

Distin. duodecime questio tertia.

bus non insistendum est. alii inter tropicum capricorni et circulum antarcticum posunt se regere sicut nos existentes inter tropicum canceri et circulum arcticum qui similes huius estates et temporis nobiscum habent oppositio modo hoc est nisi est et hie et conuerso licet ut verum est antipnale tempore et contra ibi aliqui moventur vide in xviii. distin. iij. sententia leges dantur de his quod certe continguntur. ff. de legi et sententiis. nam ad ea. vbi iuri sive dictum nam ad ea potius debet adaptari fusque que frequenter et facile est ad ea quod praro euenit quod se mel aut huius vitae at theophaelius jocelynus legillato.

**C**ontra secundam conclusionem arguitur. cuncta conclusiones sequitur quod quis septies in die potest celebrare licet ceteros est inauditum ergo antecedens non est audiendum. consequitur probatio. sit sortes qui celebant mane tam venit fumus ad ecclesiam sed eo celebavit dicta illa missa vnius episcopus accedit iam debet celebrare quod occurrit illa rationabilis causa postea venienti nuptie. eodem modo ponit pauperes pagos ut contingit crebro in aliquibus partibus ubi distat parrochianus quinq; aut sex leucis ad ecclesia videtur quod presbiter potest visitare pagos istorum parrochianorum et quater celebrare. Insuper sequitur quod est in facultate aliquis dominus potest ad ecclesiam vel non et per ceteros causas potest esse menses celebrationis et quod capia corporeum et mihi conferatur gratia virtutis operis operati. **A**d pri munum non lucidum est quid est faciendum in illo casu videtur quod manendum est in scda celebatione et non procedendum vel iterius propter consuetudinem et sic est status in fine secunde sicut theologus sacra facultas parisiensis dat bachelariatus suis ratione cursus annuum regente et tam non daret duos annos pro omnibus cursibus buridani. Ad aliud concedit quod superueniens est causa occasionalis gratiae quare mereor et hoc patet de date per suos alios ministros. **C**ontra tertiam conclusionem argumento. presbiter tenetur celebrare vel ergo quanto die et tunc est falsa vel in aliquo die eti aliquo non tenetur et signetur dies illius. **R**espondetur in die paraclaves presbiter non debet celebrare quia tunc apostoli laetetur propter metum iudeorum. quilibet alia est dies conueniens celebratiois. celebrare missam per preceptum affirmatum presbitero et dignissimum est de presbitero vel beneficiis ecclie habet et tunc est magis deuinet si serviles altari vel altari vivere debet sic vivens de altari servire debet eidem tenetur celebrare pro loco et tempore. si sit aliis presbiter non habens beneficium et hoc potest esse multipharium. fortasse est paraliticus vel laborat alio modo in quo non potest communicelebrare et modo comitiali labores vel est irregularis occidendo hominem vel alter in casu quo non conuenit dispensari vel non potest adire dispensestam vel rationabiliter preluminum quod secum non dispensabitur tunc est excusatius alioquin videtur scadum aliorum et irrisio capere sacerdotium et non celebrare si diu viuat si statim post sacerdotium mo-

Respsio  
ad argu-  
mentum.

**C**ontra ter-  
tiam con-  
clusionem.  
Respsio  
ad argu.

ratur non obstat potest tamen contingere casus ut in predictione quadraginta vel lectura alia vel pro alio modo officio quod homo diu abstineat a celebatione rationabiliter. non auderem sacerdotem excusare a peccato si non celebret in principalibus festis si non habeat legitimum impedimentum ut in festo natalli domini pentecoste pascuae oīm sanctorum festo assumptionis due virginis et illud potest roborari per maximū pontificem de celebra missa. dolentes. **S**unt sunt inquit pontifices qui misericordia solennia vix celebrant quater in anno et etiam hoc est ab eo reprehensionem.

Distinctionis duodecime questio tertia.

**V**erum quilibet clericus quilibet die tenetur dicere horas. Pro solutione questionis notabis aliqui sunt in sacris aliqui in minoribus aliqui studentes et aliqui beneficiari aliqui vero non et studentum aliqui student theologie aliqui in seculibus facultatibus ubi distat parrochianus quinq; aut sex leucis ad ecclesia videtur quod presbiter potest visitare pagos istorum parrochianorum et quater celebrare. Insuper se-

Horatius.

quitur quod est in facultate aliquis dominus potest ad ecclesiam vel non et per ceteros causas potest esse menses celebrationis et quod capia corporeum et mihi conferatur gratia virtutis operis operati. **A**d pri-

mus.

mum non lucidum est quid est faciendum in illo casu videtur quod manendum est in scda celebatione et non procedendum vel iterius propter consuetudinem et sic est status in fine secunde sicut theologus sacra facultas parisiensis dat bachelariatus suis ratione cursus annuum regente et tam non daret duos annos pro omnibus cursibus buridani. Ad aliud con-

cedit.

cudit quod superueniens est causa occasionalis gratiae quare mereor et hoc patet de date per suos alios ministros. **C**ontra tertiam conclusionem argumento. presbiter tenetur celebrare vel ergo quanto die et tunc est falsa vel in aliquo die eti aliquo non tenetur et signetur dies illius. **R**espondetur in die paraclaves presbiter non debet celebrare quia tunc apostoli laetetur propter metum iudeorum. quilibet alia est dies conueniens celebratiois.

secunda.

celebrare missam per preceptum affirmatum presbitero et dignissimum est de presbitero vel beneficiis ecclie habet et tunc est magis deuinet si serviles altari vel altari vivere debet sic vivens de altari servire debet eidem tenetur celebrare pro loco et tempore. si sit aliis presbiter non habens beneficium et hoc potest esse multipharium. fortasse est paraliticus vel laborat alio modo in quo non potest communicelebrare et modo comitiali labores vel est irregularis occidendo hominem vel alter in casu quo non conuenit dispensari vel non potest adire dispensestam vel rationabiliter preluminum quod secum non dispensabitur tunc est excusatius alioquin videtur scadum aliorum et irrisio capere sacerdotium et non celebrare si diu viuat si statim post sacerdotium mo-

re persum hoc patet extra celebatione missa. presbiter iisque manu matutinali officio expletu seruitur sue videlicet primam. tertiam. sextam. nonnam. vesperam. et perfolunt et non modo presbiter sed subdiaconus. similiter percepientes bona ecclie tenentur si vivant de altari seruire debent altari et illud est de tunc diuino. Ultima pars patet. propter oblationem vel alienum rationabilem causam non existit cum sana conscientia iuuenient vel senem qui dicere potest et habet beneficium quod tenetur dicere horas quod talis colligere vult fructus ecclie et non seruire huius qui fructus instituerit futile et nimis rigidum est dicere hominem teneri ad celebationes horarum extra tempus missae sufficit dominico die vel alio die audire missam et celebrare horas. Sed contra dicit homo tenetur ad utrumque scz ad audiendam missam in festo et ad dicendas horas: ergo per vim actum non sat sufficit preceptum hoc concedo non sufficit utriusque preceptum per vim actum sed per duos adiuvantur celebationes horarum et cum hoc celebationi missae leuationi corporis sufficit sicut aliis ad audiendam missam non requiritur quod audiatur presbiter profers. pater de surdo et audiendis remotis nec requiritur videre eucharistiam leuatam pater de cecocore quilibet tenetur approponi quare presbitero quoque scz audiatur. yetum est laicus iterare ceteros choz de honestate. **S**ecunda pars est contra ergo si quis est set obligatur audire duas vel tres missas sufficit eas audiire omnes simul in diversis altari bus. iam tales sufficit preceptum per solutionem datum de illo quod sufficit duobus preceptis simul ut puta de dicenda.

de vita presbiteri.

Distinctionis duodecime questio tertia.

Folio. i. p.

dis honestis et audienda re diuinam. **R**espondebat opotest adiuvare ad intentionem obligantium audire plures missas vel est in eodem die vel in aliis si secundum re plicata est nulla si in eodem die vel in variis horis vel soli; est in multis religionibus et audienda re diuinam sunt sortes tantum de facili sicut plato: ergo sortes non est transgressio. Hoc dicit et sic apparet esse dicendum plato habet devotionem et elevatur in deum vel in horas secundus est de sorte licet similes actus habuerit in camera non est idem. **S**ed contra tunc sequitur quod sortes dicendas horas in camera transiens ad ecclesiastem tempore missae legens genitum vel eodem tempore missae sufficit cum levatur in rem devotam. **C**oncedit sicut de aliis devotionibus quilibet est bonus lumen sui et recolligere se est bonus tempore missae in materiam illam quod plus inflamat affectum hic est finis horarum sacrificii et similitudinis est confundit audire missam quilibet die in collegio monasterii acutu viuis studiorum interea dat opera studio nunc quod peccat quod si non iniuste ceditur nemo debet puniri sine sua culpa. sed dicit delinquit quod non obtemperat maioribus quod si iste licite potest se absentare gratia studii sicut potest quilibet alius et sic peribit ois acri- monia discipline hoc non sufficit ponatur quod eat ad facilius cum aliis et interim studet an superiori. si citate eum peccat pro illo studio vel quod noluit celebrazione. dicit potest studere mentaliter sed non quotare sicut libos vel legere sic alios scandalizat. **C**ontra non est scandalum actuatu de quo loqui operae pectus est illi quando factum est induitum; quicquid sit aliquis punitur sine sua culpa non tamen sine causa parentum est superflibus in quibus est sus superioritatis in aliis non oportet et quando ambiguitate superiore an iuste precipiat plumarum in meliore parte tempore et parentum est regens credit scholasticum quod non venit ad lectionem matutinam et forte non erat exercitatus et sic cum credit sine culpa. dicit si post inde ginem exploratum haberet quod non erat excitatus nec erat in culpa illius regens in iuste est ferit fateor in illo caso non est fieri sed hoc in materia omissionis: sunt tamen aliquae trice inter arguentur tanta non medullitus explicata dedita opera. **S**ecunda conclusio. licet cuiuslibet studenti bonum sit dicere horas nostre die quotidie et audiendam missam non tamen obligatur extra dominicam die et festa. pater pars patet si intendat esse presbiter oblationum dñi ab adolescentia successivam ascendiens. si non intendat esse presbiter propter doctrinam et studium cui incipiit et confundit enim eorum cum quibus conversatur qui habent quilibet die missam deputaram et in collegiis nolo negare qui oibus laicis est bonum. **S**econda pars est exponibilis duas partes complectitur. pater. nullius ture est cautum nec naturalis non diuino nec humano: ergo illud non est dicendum. **S**ecunda pars patet quod ecclesia laici instituit et tunc laici tenentur fundere orationes: ergo clerici secundum consuetudinem ecclie et plus theologi students et ceteris facultatibus. Insuper non est consuetudo multorum prudentum quilibet die audiendam missam et in hoc non faciunt conscientiam

Dicitur. duodecima questio tertia.

q̄ tamen facerent in dicensis horis et consuetudo interpetatur ius positivum. Itēz de p̄tūlegis. c. vltimo libro sexto dicit q̄ ep̄i itinerantes super altare portavit ibi q̄ p̄st facere celebrare cū nō decet at eos aliquid diem trāsigere sine missa nisi fuerit rationabilis causa. rationabilis cā ḡ eos excusat a nō audiende: etiā ponitur decet: ḡ glosa ponēs nō debet non considerat textum nisi eam exponas per debetū cōgruitatem et si ep̄scopū non obligetur a festoriū nec alii. Contra p̄tām conclusionem arguitur. fortis clericis in sacrificio de nullo vnu tenetur dicere horas canonicas: q̄ nō de vnu romano nec de vnu sari nec de aliquo alio nisi nullas horas canonicas tenetur dicere. Item nullo tempore dici tenetur dicere horas non hora prima post mediā nocte tur: hora secunda nec tercia et sic de quibz hora ergo. Et confirmatur. sufficit dicere medietatem horarum patet de dicente cum alio: ergo idem est si solus dicat. Ecce dictis et bñ cōsequētis nullis efficiuntur qui audirent alium dicēt et hoc sufficit. cōtra: q̄ si audirent alium in medietate horarum liberaboz pari ratio ne ab alia medietate et per consequētum sufficit sibi presbitero audire duos celebrantes horas. Itēz ponatur q̄ si surdaster tunc non potest celebrare cum alio per illam responsonem. Ad primum conceditur q̄ de nullo vnu homo tenetur dicere horas de necessitate salutis non de vnu romano. patet de gallo qui ad illum vnum non tenetur: non de vnu ubi suū beneficium est: potest dereliquerit beneficiū ḡt: q̄ non tenetur dicere horas: nego cōlequētā. septies in die laudem tibi dixi. laudare deum specialiter est de ture diuinō beneficiō vel existentē in sacrificio: q̄ nūn quilibet debet sibi consuetudinem patrie i qua est celebrare vel in vnu romānū q̄rla est patria cōmuni quo ad hoc et hoc si non fuerit beneficium: sibi beneficiatus fuerit dicat sibi consuetudinem ecclesie cuius fructus colligit: q̄ si plures habeat sibi consuetudinē p̄ncipaliorū beneficiū: q̄ si eq̄ p̄ncipalia sunt: quando est in vno loco sibi consuetudine illius: et sic in alio: q̄ si in neutrō loco residet / eligat vnam consuetudinem: congruum est nunc illi nūn illi deferre propterea dicere de hoc vnu vel illo est constitutio humana in qua romāni: pontifex dispensare potest p̄cepter rationabilē causaz sed non potest liberare eum a toto qui dicit aliquid: quādmodū ego teneo: dare vnu isto agnōto: p̄dicta sed in facultate mea est quilibet dare: de tempore potest solvit: possum de sero pro rationabili causa dicere horas diei sequentias ut q̄rāras ante meridiem ero impeditus: patet extra de celebrazione missarum. presbitero: et cōcedo q̄ nulla parte huius diei teneo dicere horas: ergo non teneo in isto tempore nego cōsequētā. Perit si quis omittit dicere horas: quando p̄mo omittit: dico q̄ si potest dicere horas suas in duas horas et non in minore tempore non peccat omittendo an duas vltimas horas totā temporis sed quācūpā parte illarum duarum labente ante q̄ dicere incipiat peccat et magis ac magis sibi magnitudinem temporis

Dissertatione duodecime questio tertia.

Folio. Ix.

dīnat̄ p̄ determinatis diebus trāsgressio diei est peccatum. fed homo post diem illum nō tenetur ad illud nec in ieiunio et in dicensis horis potest capere aliam penitentiam bene ageret qui vller supplere quod omittim̄ est. dīxī illo die elapsō quia ad huc in illo die tenetur et si non sis in huc tranquillū sufficit tibi modus dicensi hominū in hac parte oppositum effet nūlī durum si aliquis transgrede retur per annum dicere horas anno sequenti satis laboris habebet vel sibi omittenter per septem annos. Ad aliquid puctum dē fuisse qui nichil recipit paucos tales iuuenientes collatores vel cōmūnū consanguinei et p̄tētū fructuum p̄nūtū propriae non deboligantur et quando manerent in titulo beneficii non auderem eos absoluere a celebrandis horis sum in culpa vel causa quare non recipiunt. de illo qui habet duo beneficiū dīco q̄ talis tenetur dicere rationē vtrūq̄ beneficiū quāla est par ratio fed nego q̄ bis tenetur scītūnūq̄ contingit q̄ homo tenetur ad idem pluribus de causis ut facile est exemplificare rationē trūm ordinū et subiectū huius. fortis erit occidētū ampliatur a copula et p̄dīcāto. Sed si quis omittenter dicere matutinas vñp̄ post meridiem q̄p̄t̄ sit consuetudo multorum celebrazione matutinas ante meridiem non auderem dicere talem post meridiem deobligari post meridiem et q̄ meridies sit p̄teritus cum aliquid huius diei adhuc remanet dato q̄ non sit respondētū p̄tūlūtū horarū in ut dicensi vespri iam lucis oto fidere. Sed dīcis nūc est hora vndicta denocētē cum dimidia et fortis non potest comple te dicere horas in minore tempore q̄ in una hora antī tunc tenetur sub pena non iuste p̄mittētū medietatione horarum dicere si tunc deliberat opinio tenetur dicere vñp̄ ad duodecimam et consilium eis totum perficere. hec ratio quam apposuit non cōcludit de illo qui omittit dicere septem annis quāla p̄t̄ bene dicēt vel tenetur hodie dicere rotientis horas quo tunc potest hoc est quadragesimā vel non sedm̄ ē difficile si dicas bis vel ter tenetur et non plures. Contra si deberes sibi pecuniam solvere deuincitris elapsō termino secundum q̄ actū habes tu obli garis p̄missus septem annis potest hoc dicere q̄ drageſes horas et statuſe deofigur: sed hec ratio dīcīs refellitur per debitorum qui non habet vnu de creditōt̄ tūfītūt̄ mīliūt̄ partē et similiter dicere. Secundo argumento si omittitas in ebdomada sancta dicere horas iam in die pasche qui est dies leticie vteris horas planctis tu concedis nō pro illo vte sed p̄o alio: iste tamen ratūtūtū cum modo comuni sufficiunt probabile apud aliquos reputatur q̄ is qui plura beneficia habet sine rationabili causa secundum numerum beneficiorum tenetur celebrare et hoc nefito repzobare. si fortis destrādet et deum subtrahendo vñp̄ a cultu diuino tenetur illud supplerē. fēctus est vbi est rationabilē caplura tenendi sacerdos rationē cuiuslibet sacri ordinis tenetur celebrare: sed vna celebratio sufficit: sed vñp̄ quis in sorte dñi et plures ad hoc a-

Distinctionis duodecime questio tertia.

alud de quo non cogitat et omittit dicere horas secundis se et quilibet partem peccat mortaliter ratio ne totius cathedrae et non rite vniuersitati quead modi furans cumulati grani mortaliter peccat; sed non mortaliter rite vniuersus grant et non oportet quod illa volitio sit ita mala sicut multe volitiones quibus vult omittire distice circa multa vba quae admodum volens occidere mille homines in confuso non tantum peccat sicut habens volitiones distinctas circa milie cetero paribus. Et rite ex illo sequitur et est ita grande nephyselle distice omittire vnu pflatum supponit et nulliones dicendi cadam distinc tie super quilibet verbum illius psalmi simul vel successione sicut nolitio quia quis vult dicere matutinas. Secunda forte sicut fortior qui est in ultimo psalmo celebrans. Et arguo sic: forties non dicit horas patet per falsitatem ite contradictione partes matutinarum non sunt matutinae; et tamen non tenetur dicere istas horas pars ultimi psalmi non est iste horae. Tunc si in forma arguo: forties istas horas non dicit hoc deinceps et aliunde impeditus; et tamen non tenetur dicere istas horas isto die: ergo forties presbiter non tenetur celebrare horas quod erat probandum. Rursum insinuans non tenetur dicere horas ut supra dictum est: et causa est quia non potest cuicunq; est aliunde vexatus et non potest comode sic est et transiens romanum pro beneficio vel saltem propria causa que est in periculo perdendit non potest com mode dicere ergo talis non tenetur. Preterea sufficit cogitare hois et non tenetur vocaliter profere stat quod quis cogitando deuotus celebet quod perferens vocaliter ut de anima primi regum primo. Item actus exterior nichil boni superaddit actu interiore ergo illi tantum meretur qui vult celebra re et non celebrat sicut celebrans. Ad primum conceditur quod stat aliquem tantum peccare volens omittit vnu psalmum et multa verba illius distincte sicut omittit dicere horas confuse de verbis cogitans sicut in casu homicidi contingit.

Ad secundum conceditur in illo casu forties non dicit horas et satis restat huius diei et tamen non tenetur dicere suas horas. Si dicas est aliquis qui dicit matutinas in choce dixerunt vnu psalmum an teque intravit alias tenet dicere illius psalmum dicitur et pro parvo apparet quod non tenetur: sed si fuerit notabilis omisso tenetur supplicio: quod debet supplere omnes: secus est si dicaret solus vel cum vno quando homo abefet per notable tempus non sufficeret aliorum supplementum. Ad alium concedo quod in firmis non tenetur dicere horas vocaliter si ei noceat proferre vocaliter sicut in meipso expertus sum in febribus ubi propter stimulacionem bene loquitur: deus nec obligat nos ad impossibilem nec ad nimis difficilem: sed si ponas quod in firmate incurrimus ex culpa nostra an sumus de obligati. Dico quod sic sicut inferius dicitur de scitu: eodem modo concedo quod tanta potest esse necessitas pie causa que est in periculo perditionis: non debet dicere horas sed indubit talis causatione solet esse acquisi-

tio beneficii stat quod hoc egeat tanto studio propter acutum quem repente habet facere vel sermonem quod vno die naturaliter non obligatur dicere horas nec scituare dilectione sufficit ibi rogare defi et de nullo vnu dicere sicut de scitu. Ad alia duo nego quod sufficit cogitare de horis: requiritur celebratio vocalis: ac tuis exterior nichil boni superaddit actu interior: sed plures actus exteriori precipit et tunc oportet facere aliquin non habent actus interiori: si essent duo quatuor vterque vellet dicere horas efficaciter et vnu singula est absita tamen nec sicut alter dictum est deuoto vocaliter orantis augentur ab oratione vocali cetera sunt imparia: crebro actus exterior est causa quare actus interior est melius vel peior. Dicit forte quando forties est in fine primi psalmi ut beataverit: tunc dicit horas: patet de inesse illius de pterio est vera et illa de inesse: sequentia claret: si pater et filius vero est dicere forties est dicens fuit de inesse horas. Respondet p. pp. d. Psalma est: aliqui est: propositio de pterio vera cui nulla de ppterio: vera de fata: hoc pater et filius si forties dicat hanc forties dicit falsa hora duodecima et nullum aliud falsum p. p. erat illa est falsa ob falsificationem suis ipsius: postea la pater et filius de inesse: forties dicit falsum hora duodecima ipsa de pterio est vera: ita est sicut ipsa significativa se falsificat: et est vera. Secunda p. p. non quod liber enunciatio de pterio vera extra insolubilitatem huius vnam de inesse vera referuntur propriis terminis extremoz p. de talibus forties erantios quod ipse est: plato erit senio: quod ipse est forties vidit omnem planetarum omnem astrum lucidum. Tertia proposicio nec hoc habet vbiq; verum in extremis simplibus ut pater de talibus archimedes fecit circulum: quia actus importatus per terminum dicitur completementum aliquius: et talis denominatio non visatur ante fiem rei non est metenda veritas propositionem de extrinsecis temporibus per illas de inesse fed capendi sunt termini absoluti saltem ab solutorio et termino difficultatesingerunt forties vidit hoc demonstrando hanclectionem vel verbum Sed quia est communis modus orare vocaliter dubitas an prodest vocaliter orare quando homo celebat: beatus augustinus in epistola ad brianum tangit multa de oratione. Respondet bonum est et oratio communis sit vocalis ut innotescat populo: p. quo offeratur et deuotio excitetur: etiam aliqua est oratio vocalis in precepto ut de dicendis horis et missa fed an presbiter valde eleuata voce debet loqui vel deprecessus non potest dari regula quod vnu iurit deuotionem alteri eam extinguat quilibet cognoscere potest quid sibi prodest ubi oratio est particularis quam homo capit supereroganter non est opus multiloquio: deuotio interna plus conducta de consecratione distinctione quinta non mediat ocriter. et Mathei sexto. Quantes nolite multum loqui.

Distinctionis decime tertie questio prima.

Distinctionis decime tertie questio prima.

Folio. I. xiiij.

**I**ntra hanc decimam tertiam distinctionem quia est disceptatio inter latinos et grecos in quo pane salvator consecrit: propterea quod ram hunc questione titulum An christus consecratus ut in pane astino. Pro huius intelligentia notabis notaries circa celebrazione pacchatis aliquot per aberrauerunt: ut venerabilis beda in tertio libro ecclastice hystorie gentis anglorum luculent explicat non moe fudaico sed a decima quarta luna vscq; ad vigesimum diem: et in vigesima prima que apud uideos est celeberrima nichil feruunt: hoc contingit dicta beda patribus illis ex ignorantia. hoc patet. xvij. capite illius libri cum beda cumulatas virtutes aliam recitasset paucis peludens ait. Qui ut breuiter multa comprehendam quantum ab eo qui cum noue dictimus nichil in omnibus que euangelica sunt apostolicis sunt proprie tates litteris faciendo cognoverat perfermitte sed cuncta prosternit viribus operibusq; explorare curabat hec in prefato antisite multum complector: et amo quia ministrum hoc deo placuisse non ambigo. Quod autem paccha non suo tempore obseruabat vel canonum eius tempus ignorans vel sue gentis autoritate ne agnitus sequeretur et etiam tantum fan ctimoni erat ut discumbens in mensa cum sancto elyvate regie angelorum qui lancer argenteum freget et dedit pauperibus in quo factovit de aliam benedix manum regis dicens. Munus arescat hec manus et contingit. capite sexto huius libri dicit beda: nam cum iterfecto rege manus cum brachio essent a copore refecte contingit ut hancem incep tur perdeat idem de aliis scotis episcopis mis sionis arguentorum. **P**ro solutione huius Riso adp argumentorum notandum est et bene: paccha inter mittit argu dum capitul pro agno pacchalem interdum pro p. ab initio vel p. illi septem diebus quoque patet et septimus erant celebres: hoc patet per glo. math. xxvi. Aliqui ponunt quinque vel plures equivocationes sed date sufficit. et his solutur rationes grecorum non introierunt pretorii non contamina rent sed manducant paccha. I. panes astimos in sexta feria quod dies erat celebans apud eos. **S**i adducas brugem in additione math. xxvi. quod nunc legitur quod paccha tamen valet sicut panis azim' suspiciti est illud quod assumis glo. marg. lob. xiiij. et multi nolli valentes partes dicunt oppositum. Et si dicas ipsi erat obseruatoris legis ad litteram iste argumentum ovdare risitione illi dico: I. soli mstrari quod ita dicat quod obseruator ad litteram danare innocentem in culis ore non est inuentus dolus et illud est rationabilis quod dicere illi bugis et iudei legitimum et non verum paccha secundum compotis xpi seruabant xps autem verus et legitimus secundum quod ipse copurabat eo q; in more xpi non oportet obseruare ne come nas sequentes quod regula illa quia brugensis est com munem apud iudeos est a multis suspecta quod nunq; celebrant secunda feria quartu vel sexta non est vere risimile quia christus obseruabat idem paccha quod iudei debebant obseruare secundum suppurationem co l. ij

munem Iudei, xxiij. Venit autem dies azimorum in qua necesse erat occidi pascha; hoc est agnus pasca lis quem iudei tunc debebat comedere. Illa regula videtur siccata a posterioribus iudeis ut eorum patres iustificarent in hoc quod licitum erat eis manducare pascha quinta decima luna et in hoc non peccabant. Prostest insuper dari modis crismos super marthae omelia, lxxviii. quod iudei tota illa nocte tunc vero quietuerunt propter sabbatum quod erat celebribus quocunq; die azimorum; illa etiam dies sabbati erat multum celebris propter duo festa cœdēria scilicet dæs azimorum et sabbati: propterea vocabatur magnus dies sabbati. et per hoc soluit viii argumēnum grecorum dicentium quod sabbatum erat decia quinta luna et quod magna festa erat in eodem die scilicet pma dies azimorum et sabbati: sed non sic dico: sabbati erat decia sexta luna et secunda dies azimorum. Et si dicas cu[m] transfleret sabbatum maria magdalene et maria jacobi et sol de eum erunt aromata ut venientes vnguenter iesum. Quod et aroma tū p[ro]tius habebat decima quinta luna non sufficiebat propterea emerit plura et p[ro]paruerunt. Et tunc mulieres ante ipsi[us] emerunt aromata: sciebant mortem christi futuram finis ristionis christi excusant marianam hoc ad sepeliendum me fecit et sinte salam et in diem sepulture mee seruer illud. Sed forte dicis christus passus est in nouillu[n]o: ergo non in decima quinta luna vel quinta decima luna: non claret in decima quinta luna est oppositio lunarij quod in cō functione luna paululum abeunte sua celeritate a sole incipit et biconis figura illa per primā quartam viii ad secundā greci dicitur monoydes in principio secunde quartæ apparet ad modum semicirculū et vocatur dyctithome: a principio scilicet quarte viii ad oppositionē apparet gibosa instar matas portio[n]is circuli vocatur ampliorius in oppositionē ve[n]it in qua[rt]a decia die qui vocatur panselfos et est plenū: nunq[ue] potest esse eclipsis in trino sexti aspectu vel oppositione sed solum in coniunctione: sed ita erat de sole patet math. xxiij. tenet[ur] e[st]e sunt f[ac]tum q[uod] illa sunt ex parte eiusdem luna et vnguentu[m] et respondebit[ur] hec autem pars operari se[m]per legem aliquin sancte mulieris fuisse prevaricatrix legis quod non est dicendum: quod hoc non erat de decima quinta luna: quod tunc erat festum i[uxta] quo non licuit operari.

**R[espo]nd[it]** arguit. Ad secundū argumentū. Secundo principaliter arguitur mathei, xxiij. Non in die festo ne forte tumultus fiat in populo: ergo non crucifixerunt christum primo die azimorum scilicet decima quinta luna / neq[ue] potest ut constat: ergo ante suu[er]to cōsulū putat decima quarta luna: ergo preuenit cōsulēm agnum pascha le decimā terciā luna quod erat probandum. Constat in luce, xxiij. sancte mulieres vido momentu[m] in quo possum fuit corpus domini reverentes parauerunt arcuata et vnguentu[m]: hec autem pars operatio fuit illo die quo licuit operari secundū legem aliquin sancte mulieris fuisse prevaricatrix legis quod non est dicendum: quod hoc non erat de decima quinta luna: quod tunc erat festum i[uxta] quo non licuit operari. Ad secundū nego quod non erat occasus in die festo immo erat celeb[rit]e festum qui erat decima quinta luna mensis p[ri]mū ipsi non curarunt de festo: p[er]ter rancorez quem conceperunt contra d[omi]nū: propterea subiungitur. ne forte tumultus fiat in populo magis formidabant ne christus raperebatur ab eis propter multitudinem iudeorum qui venerunt hierosolymam propter festa quocunq[ue] magna pars reputabat christum sanctum et missiam in lege sed tandem mutantur sentientiam cum caperent oportunitatem per iudeam qui clanculum eum tradiceret ut non esset op[er]e seditione preuenire ordinatio dei intentione phariseorum cum populus israeliticus liberabatur de clima quinta luna mensis p[ri]mū se feruente egyptica volebat deus pater ut filius in tali solemnitate liberaer genus humani. Ad aliquid de sanctis mulieribus dicitur quod opera seruilia erant prohibita. Ie[ust]ici, xxiij. primus dies erit vobis celeberrim⁹ et

opus seruile in eo non faciet[ur]: preparatio vnguenti pro defunctis erat opus misericordie et spirituale et preparabant die illo viii ad vesperam sabbati et tunc vero quietuerunt propter sabbatum quod erat celebribus quocunq[ue] die azimorum; illa etiam dies sabbati erat multum celebris propter duo festa cœdēria scilicet dæs azimorum et sabbati: propterea vocabatur magnus dies sabbati. et per hoc soluit viii argumēnum grecorum dicentium quod sabbatum erat decia quinta luna et quod magna festa erat in eodem die scilicet pma dies azimorum et sabbati: sed non sic dico: sabbati erat decia sexta luna et secunda dies azimorum. Et si dicas cu[m] transfleret sabbatum maria magdalene et maria jacobi et sol de eum erunt aromata ut venientes vnguenter iesum. Quod et aroma tū p[ro]tius habebat decima quinta luna non sufficiebat propterea emerit plura et p[ro]paruerunt. Et tunc mulieres ante ipsi[us] emerunt aromata: sciebant mortem christi futuram finis ristionis christi excusant marianam hoc ad sepeliendum me fecit et sinte salam et in diem sepulture mee seruer illud. Sed forte dicis christus passus est in nouillu[n]o: ergo non in decima quinta luna vel quinta decima luna: non claret in decima quinta luna est oppositio lunarij quod in cō functione luna paululum abeunte sua celeritate a sole incipit et biconis figura illa per primā quartam viii ad secundā greci dicitur monoydes in principio secunde quartæ apparet ad modum semicirculū et vocatur dyctithome: a principio scilicet quarte viii ad oppositionē apparet gibosa instar matas portio[n]is circuli vocatur ampliorius in oppositionē ve[n]it in qua[rt]a decia die qui vocatur panselfos et est plenū: nunq[ue] potest esse eclipsis in trino sexti aspectu vel oppositione sed solum in coniunctione: sed ita erat de sole patet math. xxiij. tenet[ur] e[st]e sunt f[ac]tum q[uod] illa sunt ex parte eiusdem luna et vnguentu[m] et respondebit[ur] hec autem pars operari se[m]per legem aliquin sancte mulieris fuisse prevaricatrix legis quod non est dicendum: quod hoc non erat de decima quinta luna: quod tunc erat festum i[uxta] quo non licuit operari. **R[espo]nd[it]** arguit. Ad secundū argumentū.

Constat in luce, xxiij. sancte mulieres vido momentu[m] in quo possum fuit corpus domini reverentes parauerunt arcuata et vnguentu[m]: hec autem pars operatio fuit illo die quo licuit operari secundū legem aliquin sancte mulieris fuisse prevaricatrix legis quod non est dicendum: quod hoc non erat de decima quinta luna: quod tunc erat festum i[uxta] quo non licuit operari. **R[espo]nd[it]** arguit. Ad secundū argumentū. Distinctio[n]is decime tertie quæstio pma. folio. lxxij. est falsum et ne garum ab omnibus nostris doctoribus quando probat antecedens iustificando phariseos et doctores legis multa fecerunt que non licuit facere in festo ego hoc concedo et addo multa fecerunt que non licuit facere in feria alia cōtinuit circa christum ut constat flagellare et occidere innocenter quod nullo die hoc poterant facere licet si defecerunt in principali nimis quod in aduenticio de linquerent. Sed forte dubitas adhuc quomodo au[n]t debant hoc facere expelle contra preceptum legis cum ibi erant pharisei seducit effici et promiscuit vulgus sine numero. Respondet colorabant transgressionem legis per legem sophistis procedebant: quis potest verum ostendere habere colorati cum elenco sophistis: dederunt populo intelligere quod christus erat perversor legis et nisi statim fuisse enarratus locum et gentem amitterent et sic habita oportunitate quā cūtus in eum manus iniecerunt iustificantes se per legem si fuisse alius casus ut de bābare vel alio non sic fecissent in festo sed propter odium quod in christum conceperant nulli die perceperunt. Quarto et finaliter argu[m]ento: a die p[ro]p[ter]e iudei numerabant septem ebdomadas plenas et statim post illas quinquefiescio[n]es erat festum cenophagie seu festum penthecostes sed dies festus p[ro]p[ter]e fuit sexta feria quod tunc decima quinta luna ut dictum est: ergo post ad festum ebdomadas debebat esse festū penthecostes et si sic ergo penthecoste erat in sexta feria ut patet numeranti. Dicitur quod iudei non deberent numerare a patre o die azimorum sed a die sabbati qui incedebat in illa solemnitate. ut patet iustici, xxiij. nos numeramus a nostro paschate quando christus transiit a morte ad vitam feliciter a die unica et computamus quinquaginta dies ab illo et est festum penthecostes. Non tamen nego quod greci conficiunt in pane fermentato est eiusdem speciei cum tritico et sensibile signum nichil obstat. hoc etiam concedit beatus anselmus in suo libello de fermento et a zimaspino quando incepit esse dispensatio de observatione legalium propter errorem ebionitarum distinctio[n]em necessarium esse christianos iudaizare et servare legiam ecclesie consecut in fermentato sepulcro illo errore cōuerit se eccl[esi]astalatinam ad confidendum in azimo pane sicut christus fecit et christians viii ad errorem ebionitarum greci manserunt per tinaces consecrantes in fermentato. Dubitatur an greci hoc sunt heretici vel male agunt. Respondeo multum refert dicere male agunt vel sunt heretici. Dicunt tres palmos euangelistas errare sicut supra allegantur est ex globo ordinaria summissa imi[ti]t heretici et inventati. Si non dicant illud sed bonefice exponunt euangelistas omnes quatuor quod consequuntur eis ab eodem magistro id est eodem sp[iritu]cto et eque vere scriperunt i[uxta] viii in terdu[m] dicat aliud quod non erat dictum ab alio tunc res non est ita certa. Si dicant christus comedisse decia tercia luna agnū paschalē et necessarium fore communicare in pane fermentato non longe distant ab

Distinctionis decime tertie questio secunda.

heresi. Si dicant se consecrare et nos in simo sed volit seruare eorum consuetudinem quas habet ab eorum patribus nec volit recipere pcepta romane ecclie adhuc costar q male agunt nec auderem eos excusare enim ab heresi saltem sicut scismatici et tu nican in confitentem christi partitur quam integrum seruant gentes: nec est idem de vcozibus suis breviorum / quia ecclie romana non intedebat eos ad hoc obligare ut nobiscum conueniant. Etiam forte male faciunt presbiteri grecorum nolentes seruare vtam celibem sicut nostri presbiteri si ecclie non eos intedit obligare ad coferendam in astmo: iam in hoc non peccant conserantes in fermento. An consuetudo excusat dicetur in vna questio de parte Dilectorum super grecos dantes suis parvulis corpus dnt: et sicut diximus de grecis sic dicendum est de bo hemis et tabernacis de communicatione sub vtrac specie si bohemis dicat prout assurit est de fide lat cum debere communicare sub vtracq; sive iam sunt heretici non est minus heres dicere aliquid quod non est de fide de eae q negare aliquid de fide et de fide. si nolunt parere roane ecclie prohibeti communica re sub vtracq; sive iam sunt scismatici et partum ab he resi vel nichil distates in materia de cōfutatio nē est detur q non excusantur p hoc. Etiam supposito q dicat eis ipsi positum humanum quod tam non faciunt qz de necessitate salutis. Et si dicunt iobā. vi. habetur: amē amē dico vobis nisi mādaueratis carnē filii hominis et biberitis eius sanguinē non habebitis vitam in vobis. Rindetur qui capit sub vna spe scissis pants sanguinē quibz cōmōtare et hoc sufficit: et illud capitulum intelligit de assumptio ne spirituali. Itud patz q cap sub spēbus sanguinis non est de pcepto christi q ynam cōditionale quam ponit salvator. iobā. vi. in quies. Si quis mā dauerit ex hoc pane vlivet eternum. hic de spēbus vni vel assumptio ne sanguinis non est mentio. Itē legatur q apostoli cōicarit sub spēbus pa nis māq; legit q sub spēbus vni cōmunicari alii unde actuū sive dicatur de cōuerter ad fidem q apostolos: erant autē pdurante synanthei in tem ple et frangētes circa domos panem: glosa interl. id est tñ illud erat diffinatum constat q non est de necessitate salutis cōmunicare sub vtracq; sive et vtitum laicis sub spēbus vni cōmunicare. Itē si fuisse de necessitate salutis vñabz sanctos patres a mille annis qui non cōicarunt nec docuerunt alios sub vtracq; sive cōmunicare. aliqua circa hoc sacramen tum sicut circa alia sunt indispeſabilia saltem ab ho mine et minister sit presbiter materia sit pants tricteus vel vnum astmo vel fermentum. chris̄tus in cena sub vtracq; specie ministravit apostolis suis corpus qui et erant sacerdotes/ sed q hoc vniuersaliter fuerit obseruatum postea ab apostolis vt eorum successoribus non legitur: licet apostolus vt patet per glo. prima coīnt. xij. hoc obseruauit: alter qz coīnt. adhuc hoc obseruant. Idem patet iobannis sexto per postillatorem. non debemus in omnibus imitari christum in factis vel apostolum

patet de felicite quadraginta dierum christi nichil comedendo: de virginitate dedit corpus suum post cenam. et apostolus dicit ad thymo. q. opere et scopum esse vnius vrois virum: ecclie inhibuit comunicare sub vtracq; specie magnum vnum non sufficeret magne parochie opus fuisset magno vno pro ecclie sancti egidii edimburgi in partibz se pte rionalibus non est copia vni nec fuisset confer uatum bene quin ad acerum tetedisset vel aliquid amplius suffit gentia in nauis capientem et quomo do fuisset delatum a burito ad glegomum: interdum in quadruplo remotus: pater in dimbaro adhuc istet barbis homini: et per consequē ratione biliter est vtitum illa non contingebat in primitia ecclie vbi homines erant discretiores caritas maior et pauciores aliquia expedirent pro vno tempore pro quo alio nocent. de tempore non habemus nisi nunc quartophisicorum.

Distinctionis decime tertie questio secunda.

**G**eneritur de modo celebrandi. **C**onspicatur de modis multis de modo celebrandi rangū. **N**eppur de cōsecre. dist. pma. sicut nullus nisi ad qstionē sacerdos potest consecrare ita non debet et celebra tio nisi in locis consecratis nisi summa coegerit necessitas. pater in capitulo sicut non ali. ista necessitas exponitur in c. concedimus abz dicitur in concilio tribariensi si ecclie fuerit destructe incendio in capillis permittitur consecrare quousq; ecclie restarunt etiam in itinere si ecclie defuerit sub diu nico licet celebrare oīmodo tabula altaris consecra ta cetera facia missaria ad illud officium pertinente affuerint: illud permittitur secundum legē com munem: non videtur idem in nauis que est in mari qz tocumq; tēpō dummodo non p̄cessus ad terram tales excusantur ab auditione misse estet perculuz effusione sanguinis christi: vbi cauteretur ab illo periculo potest celebrari. dicitur dummodo non patet accessus ad terram ob piratas etiales qui non excusantur a lancifictione diei vñice de audienda mis sa nisi quando habent rationabilem causam ibi manendi. fortasse descendēt in terram enim inq; per empti sufficit etiam facultas episcopi p̄z in c. mīlla rum: corporalē debet esse in puro linea vel lintheo ab episcopo consecrato et non in serico vel alio pāno: patet in c. consulto oīm. hoc sicut sindone mīlādam qua christus inuolutus est in lepulchro. **L**alit sit de auro/argento/vel stanno/et z auricalcum eru ginem factum et yomitum caulfant. ca. vt calix. qz nec lignum nec vtrum nec alia materia ab illis tribus enumeratis est sufficiens licet in capite hoc dicitur duo debent interesse celebrationi quia dicitur dies vobizam/et orate pro me: consuetudo iuris positiui humani optima interpres hoc euacuavit: altera debet esse de lapide. ca. altaria. sine sacris vestibus non debet celebrari. ca. vestimenta. specialiter sine manipulo et stola. non debet celebrari sine luce aliquis. ppterera sacerdos sicut prius beneficio. de

Distinctionis decime tertie questio secunda.

Folio. lxvij.

prebiteri ponatur in mille corporibz mille erunt prebiteri distincti realiter quod concedimus pone animā prebiteri in corpus laicū: et cōtra sint quicq; hosties vult signate littera a/ due littera b/ teria signata et littera b et a/ soles vult consecrare signatas littera a plato lfa b/ quita consecratur ab vtracq; et tres ab vno p̄f bitero et tres ab alio q realiter distinguuntur hoc non est mirum cum est vna cōcans soles vult consecrare partē hostie iuxta se vlgz ad a lineam plato aliam medietatem vlcq; ad a lieam: a linea panis non est consecrata pono linea non distingui a substantia qualitate vel cōtinuitate. ceterum dicens volo consecrare qualibet partem hostie non terminatam ad a punctum vel ad pedem calicis vel quilibet est consecrata et hoc est contra ei intentionem: si aliqua non est consecrata sub q non est corpus christi signata illa est inutilis: ergo vna pars illius non tangit pedem calicis et illa est consecrata et per consequē ibi est corpus christi. dicens nulla pars est consecrata demonstrando qstabilit̄ partem parvam prope me reliqua pars tangit pedem calicis vel a punctu ratione partis ei: ergo sub nulla tali parte erit corpus christi ex casu et q implicat dare maximam partem hostie non potes signare ad tuam imaginationem partem non consecratam a consecrata. Pro solutione vt res sit lucidioz sit hostia quadrata vel quadrangularis partibus minozibus terminatis ad pedē calicis ponuntur propositiones que prima frōtē alicui apparet postea loquemur sicut putamus ad questionē Prima quilibet pars huius non terminata ad pedem calicis est consecrata finē se et qlibet sui. Secunda propositionis cuiuslibet partis aliqua p̄s huius quadranguli est consecrata. p̄z si esset instantia effet in parte terminata ad pedem calicis et hoc non qz quacūq; parua parte data prope calicem aliqua p̄s illius est p̄se crata. p̄z de remotoz medietate tercia vel quarta a calice. Tertia propositionis qlibet p̄s proportionalis hostie fin illam divisionem est consecrata. patet. quicq; data illa distat a calice et aliquid p̄s mediā: dicitur secundū illaz divisionem qz si opposito capere partes proportionales non qlibet effet consecrata vel demonstrando quatuor hostias soles vult consecrare illas duas quas plato no cōfreat et econverso plato vult consecrare duas hostias quas soles non consecrata. Si autē prebiteri ponatur in corpore laicū potest consecrare sicut superius dixim⁹ de anima xp̄iani in corpore agarent si anima vnius prebiteri ponatur i corpore alter⁹ prebiteri et contra ai qlibet eorum est prebiter: sic. Contra null⁹ istop̄ fuit consecratus vel factus prebiteri ab aliquo episcopo nec ab episcopo accepto ordinis et hoc est verum videtur non sufficere ad consecrandi cit̄ character sacerdotialis indelebilis manet in anima non alias dixim⁹ p̄siterum resuscitatum esse prebiterum et religiosum vel vpoz̄ resuscitatum non esse astrigendam adherere vro vel restringere religionem. dicens tunc si anima vnius

l. iiiij

Distinctionis decime quarte questio tertia.

mittendus: antecedens patet vel remanet aliquis panis non consecrandus vel nullus si finit: contra iste non intendit consecrare totum panem: ergo aliquis panis manet consecrandus qd si concedas vel ille panis est divisibilis vel non: sed nō est dicendum tū panis cōponitur ex dividibilibus si primum iam non consecravit quilibet panē non terminat ad pedem calicis cū medietates remotor: illi⁹ panis nō tangit pedem calicis: relinquitur qd illa intentio nō sufficit pro consecratione ut ponebatur in casu qd concedimus.

Distinctionis decime quarte questio prima.

**G**raeca istam decimā quartā distinctionem queritur primo an peccati post baptismū commissi necessaria sit penitentia. In hac questione pmo duo termini declarabuntur potest respondebitur per conclusiones ad questionem que impugnabitur ut veritas magis elucideat et soluerit: in secundo sententiarū diffiniti peccati propterea tangent divisiones in quibus doctores hic insinuit. Peccatum et reatus peccati aliqd discriminis habent sed de reatu pccati hie est participialis sermo quid remanet in peccatore omni actu peccati cessante pariter et habitu qd facile contingit talis est coram deo peccator et si decideret sic dicendum dāneretur. Aliquis dicentibus remanet respectus extrinsecus adveniens in peccatore. Aliis opinantibus qd solum manet respect⁹ rationis causatis per actum voluntatis dei volentes istum ordinari ad penam qd ipsum offendit. Et qd non poterit modi respectus dicit⁹ qd reatus peccati post capi intrinsecus et tunc est peccatum: quo homo est reus. Aliomō capitur transitus et tunc supponit pro homine vel anima ita qd post⁹ sortes cōmisiſt vnum mortale peccatum et adhuc non determinatus est in forma vel in valore: et null⁹ actus vel habitus est in eo tunc est reatus peccati hoc est dicit⁹ est reus peccati perpetratus sed reatus peccati non absolute supponit pro homine vel anima s3 cōnoratiue connotando qd fecerint aliquid contrarie gem dei vel omiscent aliquid quod facere temere: tunc et non detestati sunt formaliter vel virtualiter: multa concreta verificantur de rebus et non propter aliquam rem inherentem eis neqz res: de⁹ diligenter vnum parvulum tūcū: titulus est dilectus tamē non est dilectio in ticio nec i⁹ deo dilectio: de⁹ est de⁹. Duplex est reatus peccati: scilicet et pene interdum homo est reus reatu peccati et reatu pene et ille reatus est met homo re⁹: ex quo sequitur tales propositiones sunt vere si inferantur reat⁹ peccati erit in celo qd hic homo erit in celo hic homo est vel erit reatus culpe: ergo reatus culpe erit in celo legem posita et hoc non est aliud dicere qd hic homoprecati reus erit in celo et hoc est verum sed illa non est concedenda reatus peccati est in celo oportet tollere terminū connotatiuum ponendo il lam inesse: reat⁹ culpe actualis fuit ante⁹ erat rea-

Notabile

Distinctionis decime quarte questio pma.

Solio. lxxv.

tatur in quātū ex displicientia voluntatis sequitur aliqua passio in virtute sensitiva ob pncionē inter vires superiores et inferiores. Penitentia potest capi collective et diffusa sicut iste termin⁹ logica. Ex illa acceptance in sero propositiones. Prima est multe penitentie specie distinguntur hoc est multa actus vel habitus quorū quilibet est penitentia specie distinguntur probatur. Atqz distingunt per obiecta sebō de anima et regula viueralis est qdīcīc obiecta specie distingunt acutus specie distinguntur sed nolitio qua nolo peccatum est propter deū specie distinguitur a nolitione quano nolo peccatum est. Aliud patet eodem actu pccatum diligere medium et finem et medium propter finem ex prima distinctione pma oblectum illius actus est medium et finis puta deus et pccatum alterius solum pccatum. Ex illa propositione sequitur qd odium peccati est dilectio dei: hoc patet eodem actu vt id est prima propositione odio peccati et diligere deum: ergo actu demonstrato hie est vera hic act⁹ est odium qd bene se quisit est odios peccati ergo est odium eodem⁹ conclusio qd est dilectio. Ex illa regula viueralis in prima propositione sequit⁹ qd determinatio superbie etavarice specie distinguntur et sic in multis aliis eodem⁹ in habitib⁹ qd vrbis qdīcīa est distinctione in actibus tanto et in habitib⁹ natura liter genit⁹. Tertio sequitur qd frequenter penitus gaudet et tristatur: hoc patet tristatur de peccato perpetrato et gaudet de illa tristitia ad illud non sequitur qd qualitates contrarie sunt in eodem qd non trahant nisi essent respectu eiusdem quād modum non est hic: postūm naturaliter diligere sorem et simul odire platonem quīlōm postūm diligere et odire eundē s3 sed multū int̄ dolo tristitia extinguit quocūqz obiectoꝝ et econuerso. Viz. ethicum. Quarto sequitur licet tristitia naturaliter sequatur nolitionem aliquas disconuentientis tamen voluntas potest impeditre crebro ne fiat: hoc patet qd ex nolitione aliquas disconuentientis naturaliter caustatur tristitia voluntas potest impidire illam nolitionem non apprehendendo diuertendo et aliud. Mono conclusiones responsivas. Prima est nulla penitentia est necessaria ad delendum peccatum: probat nec hec illa et si alia qd deus de potentia absoluta potest dimittere peccatum sine penitentia non alia suam virtutem sacramentū. Secunda conclusio de potentia dei ordinata nulla penitentia est necessaria ad delendum peccatum post baptismū cōmīsum patet: nec ista nec illa et sic de singulis: ergo nulla. Foris dictis singulare negatū nō inferat viueralis et clare patet arguendo ex opposito consequētis ad oppositum antecedens pūta ab indefinita affirmativa ad disjunctum compōstā et singulib⁹ hoc non impedit prop̄positū pone constantiam et tunc currit probatio: quilibet singularis est vera quod patet: da de testationē in aliquo gradu ad huc medietas illius gradus sufficit ad dimittendū illud peccatum ut infra questione sequente dicet. Item

Quarta?

Si scitis que est in peccato debet habere salutē op̄ clausio.

Quinta?

res p̄fō

Prima?  
duo.

Sexta?

Distin. decime quarte questio pma.

de omni mortal factu suo ante baptismum sue post baptismum sed non oportet confiteri peccata sacerdoti et pro eius capere penitentiam nisi que feci post baptismum: vides voco penitentiam virtutem interdum actum nonque habitum ad hoc quod delectat peccatum probatur conclusio per illud *Luce. xiiij. nsi* penitentiam egeritis omnes simul peccatis ac marci, penitentiam credite euangelio. et actu*ui. iii. pe*nitentiam et conuertimini ut delectantur peccata via et ratio est quod pena est redordinatione culpe melius est peccatoz non correcit esse in pena quod sine pena ne dedecus culpe sit sine decoro iusticie sicut deducit *Boetius. iiiij. de consolatione prosa. iiiij. et non* intelligo soli de pena que est peccatum quod clarum est illud. quod peccatum sit pena patet per illud *aug. v. confessionum. iussisti de te et ita est vt pena sit sibi quis inordinatus ait*. dictum est in peccato mortali quod originale delectat sine penitentia et veniale interdum. dicitur habere debent propter ignorantiam vincibilem. dicitur virtualiter fin aliquos quod feruentem dilectionem dei quam deus acceptat ad deletionem peccati sua et si homo tunc occidetur salvaretur potest talis diligenter deum super empta sed illud non plene intelligo: si dicas dimissa sunt magdalena peccata multa quoniam dilexit multum. Respondetur quod dilexit multum fleuit de peccatis multum et sic dilectio dei erat causa contritionis et contrito causa proxima deletionis peccatorum ubi quis repente esset vocatus coram tiranno ad abnegandam fidem quoniam pati morte quam eam negare et non cogitare de peccatis suis sed statim occidetur delestatio peccatorum in generali sufficit talis et si sit ita intentus circa cruciat et circa iranum quod non delestatur in generali opinione taliter vere martirem et saluum talis habet penitentiam tualement cum se et vitam amorem dei dar parum est et i respectu confiteri et delestari sui peccata prodeo. foras dicitur tunc post actum martirii si ob miracula martiri non occiditur tum ipse non retribut ad amplerem delestationem et dico si talis floscos evadat et donetur pristinam libertatem vel tempus sufficiens habeat tenetur praesertim libertate vel tempus sufficiens habet penitentiam tanta etiam amore dei et quod peccatum propter deum vel dictum est. *beat. aug. in libro de penitentia.* Nemo sue voluntatis arbitrio constitutus potest inchoare novam vitam nisi penitentiat eum veteris vite aliamom si ille diligenter deum super omnia quod non vult aliquod displicibilem deo et ex consequenti scit peccatum displicere deo delestatio ipsum. si dicas nullum istorum esse ad sua mentem: non est improbatum illud tenere in terminis. sed pro me non ponit aliam penitentiam virtualem nisi in martirio quos penitet ob lesionem nature ut antebius. *ij. anachor. ix.* Dicitur scilicet quod in quo non efficit miseri confetur non habent penitentiam virtutem sic de iuda et cain quod non habet spem veniente non habent penitentiam cum termino penitentia

tia omnia illa presupponit. de talibus dicitur: contrito et infelicitas in vita coqui. *E*x illa conclusione cum eius deductione sequitur quod sine penitentia sacramento delectat peccatum. *p. 3. q. scilicet detinatur quis sua peccata propter deum tam et ostenduntur illud etiam patet per illud *ezekielis. xvij.* considerans et aduertens se ab omnibus iniuriantibus suis quas operatus vita vivet et non morietur. paulo post sequitur conuertimini et agite penitentiam ab oib[us] iniuriantibus vestris et non erit vobis in ruinâ inquit proscrite a vobis omnes iniuriantes vestras in quibus prevaricari est et facile vobis cor nouum et spiritum in eum et reliqua. *A*rguitur contra *iiiij. secundam conclusionem et correlarium illatum pro-*dam conbando quod non cuiuslibet delestanti peccatis vimittit clausione peccatum patet requiritur quod peccator eliciat vnuus bonum actum meritorium de congruo in aliquo certo gradu et continuet per aliquod certum tempus ad hoc quod peccatus eius delectatur et si instanti terminatio illius temporis infundit ei gratia et meretur de cognoscere ergo si moriatur ante illud instans danabitur *Card. ix. xviij.* distinctione a doctore subtilis scda conclusione huius. *xxij. distin. et multi locutes* dicunt quod requiritur certum tempus et certus gradus quo ad intentionem ad hoc quod gratia infundatur et in toto tempore intermedio illi actus est meritorius de congruo et in instanti terminantur illud tempus in fundatur gratia et idem actus numero postea est contrito et anteceps infundebatur gratia vocabat attrito: et si ille actus desinit esse in isto instanti per passum instantis non esse adhuc fortassis ei infunditur gratia si in illo instanti non possit obtemperare. *Sed contra istum in medium arguitur sic.* nullum tempus requiritur ad hoc quod gratia infundatur. quod probatur per quilibet dilectio dei est disponitio sufficiens ad gratiam sed in quilibet tempore existit pars parvo tempore intermedio illius de testationis per aliquod tempus vel per aliquam instantem graduelam. insuper signetur illud tempus et sit una hora gratia exempli si sit millesima pars horae equaliter currit argumentum medietas illius temporis sufficit ad delestans duci suu peccatum: quod patet si fortes subito occidatur et in medietate illius temporis delestetur suum peccatum tali dabatur gratia: quod probatur multipliciter. *L*um primo cuiuslibet facti quod in se est datur gratia fortes est butu[m] modi ut supponitur ergo fortis datur gratia: tenet consequientia si minore et maior est rationabilis forte deces si ex culpa precedentibus oportet occidens in ebrietate ex culpa precedentibus facit quod in se est et ramen peccat. similiter aliquis est perplexus ex culpa precedentibus quod peccatum evadere non potest et sic erit de illo. *C*ontra primo de plene ebrio occidente non peccat. secundo non facit quod in se est*

Distinctionis decime quarte questio pma.

Folio. lxxij.

quo ad bonitatem nichil boni facit. secus est de isto in casu illud de perplexitate nichil valer nullus est ita perplexus ex quacumque culpa precedenti qui eum tare potest nouum peccatum iuris occidere bonum non post perturbum potest cauere nouum peccatum et delestari ipsius in quoque parvo tempore. *T*u secundo quod citro aliquis elicit actum contra preceptum diuinum deliberate in quoque tempore existit pars parvo auferitur sua gratia ut constat et deus est pars ad inferendum quod ad condonandum est illud misericordia eius super omnia opera eius: existit pars parvum tempus delestatio peccatum sufficit. Istud patet de penitentia distin. *ij. tales.* et est iohannis cristo domini de reparatione lapsis verba sunt hec: talis michi crede est erga homines pietas dei nunc spernit penitentiam si et sincere et simpliciter offeratur et si ad summum perueniat malorum inde tameveri ut reverti ad virtutis viam suscipit et libenter amplectit facit omnia quatinus ad porem reuocet statum quod est adhuc prestantem et eminentem etiam si non poterit quis explorare omnem satisfaciendi ordinem existit pars tamen et qualibet bencui tempore gestam non respuit penitentiam fere eisdem mediis probari potest et non requiritur aliquis gradus de testationis: quilibet gradus quo ad intentionem volendi contrairem precepto del sufficit ad peccatum: ergo quilibet gradus delestatio sufficit ad penitentiam item quilibet gradus dilectionis dei super omnia sufficit ad illud preceptum implendi: quilibet gradus delestatio sufficit: antecedens pars quod non precipitur in quo gradu debeamus dei diligere nec in quo gradu debeamus nostram peccata delere: insuper cum hunc modum nunc constabit tibi certitudine moralis fies sacramento penitentie et es in gratia nescis quanto tempore vel quanto gradu debet actus illi durare ad hoc quod gratia infundatur quod est durum. hec positio mehi apparent multa confusio misericordia et autoritatibus sanctorum ezechielis. *xvij.* in quaquam hora bona et in aliis frequentibus in schola aliqui fortassis ab hoc modo abhorrebunt dientes cum esse nimis lati. Sed contra hunc modum arguitur sic cum hunc modum nullum dabis ipsianum danatus pena sensu essentialiter quilibet celestis forsum colluice irrestituta poterit actus taliter rite circumstantiatis elicere raptim vel imperceptibiliter more alterius positionis de actus electione et sicut non dabitur respondere hoc argumentum non mouet. *T*um primo positio est non abiecta in theologia nemo potest sine opere diuina speciali actum bonum moraliter elicere et quod hoc auxiliu speciale non quilibet conferunt consequientia est nulla: hanc positionem probabilem in sedo cum aliis sustinemus. *L*um secundo temendo oppositum ab quod est etiam defensabile requiritur illa delestatio efficaciter propter deum et homo sit paratus deo ad emendam si tu habes alienum et non restituis vbi potes delestatio tua non est rite circumstantia et sic non habes contritionem ostendo alius quod non debent confidere in hac ratione: peto ab eis quare non quilibet est bonus cum qui

liber potest elicere actum voluntatis bonum et quanta facilitate possunt esse hoc elicere efficaciter tanta facilitate possunt esse boni quod non facit quilibet quod melius est si vellet efficaciter id facerit: argumetum inititur baculo arundineo. Rursum quando homo est in extremis et dicitur superius vale calces in igne vel aqua vel a fratre domino vel gratia infinitimate de tenitus sensualitas abhorret suam naturam mortem et ratio ob vicinitatem impedit plurimum ab actibus spontaneis bonis ut per ad sensum plerique reluctantur motione spirituali sancti et cu[m] pharao inducuntur adhereo illi parti propter rationes istas quod gradus delestationis peccati rite circumstantias in existimacione parvo tempore sufficit ad delestionem peccati quo ad culpam sic secundum quod pena eterna mutetur in temporaliter. Sed contra istud arguitur quod ex illa solutione sequitur quod atritio et contrito non differunt immo quod nescit est atritio: consequens est inconveniens et antecedens probo consequentiam si quis elicit delestationem peccati sui propter deum in instanti in illo infunditur gratia et quodcumque est gratia illa delestatio est contrito et nunquam habebit atritios successivem elicitatur per ultimum instans non esse sequitur idem: quod probabo sit ultimum instans non esse in quo nos sumus in a iste actus non est in immediate posita iste actus finis vel aliquid eius erit et quodcumque aliquid eius erit gratia infundetur per dicta ante quodlibet instans futurum post hoc instans a ille actus erit contritio: non valet modus istius gabrielis etiam mecum convenientius et collucione principali et in illo instanti quo gratia infunditur adhuc delestationem est contrito sed in media et post hoc erit contritio de gratia non concurret in illo instanti peto ab eo quare gratia non magis concurret in isto instanti quod in alio frequenti viso quod ipse tenet et ratio facit creaturam posse actum elicere in instanti. Rursum si homo pure partibiliter elicit delestationem per ultimum instans non esse quoque instanti dato quo gratia erit in anima concurrit cum illo actu et in quilibet instanti futuro immo aut quodlibet instans futurum delestatio istius erit contritio et non dabis atritionem forte dicitur non dat instans adequatem atritionem quod ad producit vel existere sed precedit contritionem sicut non datur instans in quo secundus angelus primo est post precedens positio et inmediate posse cum producatur: hoc nichil est dictu datur instans in quo secundus angelus est licet non datur primu[m] instans esse eius sed ultimum non esse in proposito nullu[m] das instans atritionis. insuper licet alibi admisimus tres angelos esse productos immediate posse de danda instans determinatum productionis medi et indeterminatum extremorum non tamen dando unum in instanti primo admisimus duos post se esse in immediate productione ergo non potes post hoc ultimum instans non esse atritionis dare atritionem instantaneam et tunc contritionem. Sicut dicas vel atritio est bonus actus vel malus transiret quod sit malus non ratione illius infunditur gratia sed ratione actus boni et sic

**Distinctione quarte questio scda.**

deus non dat sine ratione actus boni gratiam. For  
te dicit illud est contra communem modum loquendi  
in theologia iecis quid faris. Cum primo multis  
theologis placet qd nemo potest aliquid mereri de  
condicione et sic non est standum in illa distinctione.  
Cum secundo viere ratione et fundamento quod  
rationabile appetit et ratis consequenter. Cum  
tertio multa sunt plantara in capitibus pmi minus  
solidis aliqui dicunt attritionem esse de aliquibus  
peccatis et non omnibus et sic dicentes attritiones  
esse actu malu vel est timor seruiss a timore co-  
minister inchoante penitentia ad hoc magister intro-  
ducit in tertio capite huius distinctionis illud. Et saye  
xxv. a timore tuo domine concepim⁹ et peperim⁹  
spiritum salutis non semper prequirit iste timor nec  
attrito ad hoc sequatur contrito multi feme-  
rati viri de discrimine inter attritionem et contritionem  
superficialiter loquuntur. Unde beatus thomas in  
xvij. distinctione dicit duplex est opinio an attrito  
potest esse contritus qdnam enim dicunt qd attrito sit  
contritus sicut fides in formis sit formata sed hoc non  
potest esse qd quam habitus fidei in formis sit for-  
matum tamen actus fidei in formis sit actus  
fidei format qd actus ille transit et non manet ve-  
mente charitate. attrito et contrito non dicunt ha-  
bitum sed actum de paleo biphariam istud prote-  
gere nittitur ymō tenendo qd intensio forme non  
sit per additionem graduelam. alio modo est idem  
actus elicitus a gratia et sine gratia sunt hic multa  
falsa iudicio meo sicut doctoz sanct⁹ dicit de habi-  
tu sic dico de actu iste idem actus numero fidei in  
formis et fidei format successive licet impossibile  
sit idem in formis stat sorē peccatorum  
continuare actum per breue tempus et cum illa con-  
tinuatione detestabitur peccatum non repugnant duo  
actus in anima simili virus in intellectu et aliis in  
voluntate quisimo nec duo in intellectu min⁹ valet  
comētū perit data pma gloria et non concessa no  
video quo per hoc uitare propositum fin dicti est  
multū pleriq⁹ actus continuantur ante gratia gratia  
superueniente attrito ergo vel est diligētia de  
aliquibus petis etiā oib⁹ led in eis placidem vel  
displacitam peccatorum solū formidine pme fin illud  
poete. Derunt pecare mali formidine pme et ista  
nunq⁹ potest esse contritus nisi sicut aer potest esse aq  
qd succedit locollus nec est necessarium oēm re-  
surgentē habere hanc attritionē p̄tūlīcet ita ple-  
riq⁹ sit ratione attritionis deus non infundit grati-  
am sed ratione contritionis. Contra dicit tunc  
contrito est causa gratiae et gratia effectus cōcurrat  
cum contritione et est actus meritorius. Respon-  
deretur contrito est solum causa sine qua non respe-  
ctu gratiae deus creat se solo an gratia effecti  
ue concurrat ad actum meritorium latior habitus est  
sermo pzo nunc supponit qd sic et naturaliter co-  
currat cum contritione ad eius productionem nec in-  
convenit effectum ym⁹ cause etiam causa sine qua  
non illi⁹ cause. Ex quo patet facilius est voluntati  
continuare sua contritione qd tam primo inchoare

correlaris est lucidū supponēdo qd deus auget gra-  
tia fin clementia actus meritorios dat adiumentū gra-  
tuitum voluntati ad cooperādū cū maiorata causa  
naturali voluntas facilitat potest exire in actu non  
tamen est ppterēa consequens qd omnis excessus  
potentie ad resistentiam sufficit ad continuandum  
motum et nō ad inchoandum cū ab omni propor-  
tione equalitatis maioris sit actio. vñ. p̄blicoz. dicit  
si quis elicit contritionem in instanti gratia inuitat  
illam elicitionē et facit eam intensiorē qd fuisse trans-  
ferat illud statutus detectandi fuisse ut duo sine gra-  
tia de potentia dei absoluta qd superuenient gratia et  
causalitatem suā naturalē habet actus erit ut duo  
cum dimidio vel vna tertia sed de reciprocō aggra-  
mento alibi inq̄m⁹ qd aliquod matūs apparenſ qd  
actus et habitum naturalē et sic est aliquod prioritas  
inter contritionem et gratiam et ecclōrū nec illud  
absolum est qd a habeat quād prioritatē respectu  
et contra patet analogia de numeris qd multiplicatio  
nem qd cū digitō auferendo totūs minorē  
a sua dena quoq⁹ vnitatis maior elongatur a de-  
nario: et si vnitates fuerint pares candem legē sub-  
eunt auferenda a octo a b octo a rationem maioris  
et minoris vñclīm accipit sic de gratia et contrito  
ne de merito congrui et condigni nūc non p̄quiro.

**Distinctione quarte questio scda.**

**S**econdo queritur circa hac distinctionem  
decimam quartā an per sacramentū peni-  
tentie peccatum mortale delectar declaratur  
vñs terminus post hac cōclusum respondet. Botādū  
bitur cum impugnatione penitentia questione prece-  
denti qd ad rationem termini tacta est p̄o vna ac-  
ceptione. Iterum dicitur penitentia capis duobus  
modis: vñmō vt est penitentia virtus de qua ac-  
ceptione p̄tētiōne precedenti locuti sumus. Secun-  
dom capitur penitentia pro sacramento et voca-  
tur penitentia sacramentū nec talis modus loquen-  
tis de estinguatoribus esto qd superius quididatū im-  
mediate iungatur sine connectione suo inferiori qd  
additur ad collendum amphiboliām: sed qd enti-  
tas est penitentia sacramentū p̄iū p̄videndum  
est. et dicitur cur de ratione sacramenti fit qd sit fe-  
nibile signum est connotatio p̄incipalis illius ter-  
mini sacramenti: penitentia et quelibet species ei⁹  
debet distincte idem connotare. et opotest dicere qd  
est homo penitens p̄blier vel verba: sed accōmo-  
datus dicitur esse verba propterea ut videatur qd  
entitas est non ponam quididatū genus in diffi-  
citione puta hunc terminū sacramentū magister  
sed capitulo huius dicit est penitentia exterior qd est  
sacramentū interior est virtus metia loquens de  
penitentia virtute et penitentia sacramentū immē  
penitentia sacramentū debere esse sensibile si-  
gnum sed sic diffinatur. Penitentia est verba certa  
prolatā a p̄bclero iurisdictione habente cum in-  
tentione debita significatiā penitentie solū a peccatis  
verba ponuntur loco generis et tantum valeant si-

**Distinctione decime quarte. questio scda.**

Folio. lxviij.

et voce loco generis qd est terminus denominat  
superioris officii penitentia est verba sed non ecō  
verbo: sed illa est accidentaliter predicatione comōta⁹  
huius termini p̄ia est extranea respectu huius ter-  
mini s̄ba patet ex particulis positis in eius distinc-  
tione. reliqua particula ponuntur loco differentie. di-  
citur certa quia non omnia sufficiunt et sunt talia ab-  
soluto te ab omnibus peccatis tuis vel peccatis tuis  
quia si ab uno mortalib⁹ ab omnibus scdm̄ leges del  
positam. vel ego absolu te ab omnibus peccatis tuis  
In nomine patris et filii et spiritus sancti. reli-  
qua verba ponuntur loco oratione: illa verba non  
sunt ita p̄fecta sicut in sacramento baptismi vel eu-  
charistie. Dicitur a p̄bclero quia nō sacerdos nō  
potest absoluere. mathei. xvij. dictum est ap̄ostolis  
quorum dimisit peccata. zc. quibus p̄bclero  
succedit quo ad hoc. additur iuris dictio nē habē  
te quā sententia lata a non suo iudice nulla est si al-  
ter sacerdos ab absoluere tentauerit nichil facit. Dicitur  
cum intentione debitā hoc est intendit facere qd  
mater ecclesie intēdit scilicet ministerialiter auto-  
ritate chilī ab absoluere. Et illa distinctione infe-  
rior corollaria. Primum est hec est disputa peni-  
tentia est penitentia capiendo a parte subiecti p̄o vir-  
tute a parte predicti p̄o sacramento. Secundo  
sequitur qd habent connotaciones impertinentes pe-  
nitentia sacramentū supponit p̄o verbis connotā-  
do qd proferant a p̄bclero iuris dictio nē hīte. zc.  
Tertio sequitur qd dicimus peccata sunt mate-  
ria sacramentū penitentie vel homines peccatores  
libi materia non capitur p̄o materia ex qua sed cir-  
ca quam quo circa multū se inaniter fatigat et pec-  
cata sunt materia penitentie an homines se p̄fitētes  
dico qd ambo sunt materia penitentie quia circa illa  
exercetur penitentia sacramentū. Quarto sequi-  
tur qd sacramentū penitentie non coponitur ex ma-  
teria et forma nisi velitis dicere qd ante colazone vi-  
debar qd voces sunt aer loquar cūz cōter loqntib⁹  
qd voces sunt accidētia in aere nullū accīs p̄ponit  
ex materia et forma metha cōfīlībile libi est materia  
et qd requirit intētio p̄bclero qd est spūalis rōnem  
formē p̄cipiat no p̄i coponit vñtū hoc aliud cū ver-  
bis p̄zillū. i. q. i. accedit verbi ad elementū et fit  
sacramentū circa p̄ncipiū baptis̄ triphariā exposi-  
ti et qd expōsitiōes nītis dictis cōfīlānt. Quinto  
sequit qd contrito nō est p̄o p̄fē p̄fālātū p̄fālā  
coponens contrito nichil aliud est qd p̄fālātū qd  
est accīs in aia p̄fālātū est accīs i aere nec  
est p̄s subiectū sc̄de intētioñis s̄p̄t̄ pars p̄fē  
ad hunc sensū qd p̄fē p̄fālātū qd p̄fē p̄fālātū  
causat p̄fē p̄fē nō sicut cā  
proprie dicitur sed dicitur cā sine quā non est sic parti-  
pat condītōes partis: totū nequit esse sine partib⁹  
et eas presupponit et sunt p̄ores natura: sic p̄fālātū sa-  
cramentū contritionē confessionē in voto pariter et  
satisfactionē p̄tēre qd p̄tēre qui satisfacere ha-  
bet: sine illis penitentia nichil valet: p̄fālātū interdum  
collective capitur p̄ illis tribus: et sic p̄fē vñtū est  
pars p̄fē sicut lapis est p̄s cumuli. Sexto sequit  
qd frequenter est sacramentū p̄fē sine gratia vt si  
non habente penitentiam virtutem. et sic patet qd  
equivoce capitur penitentia quando dicitur mag-  
dalena est penitentia p̄bclero infligit venientiam  
p̄bclero absoluit virtute penitentie. Tis nota-  
tis respondetur per conclusiones. Prima est:  
vere penitentia ante sacramentum penitentie acqui-  
rit remissionem suorum peccatorum. probatur ex  
questione precedenti qd p̄fālātū aliquis haberet  
dōfīlātū paratus facere emendātū de peccatis  
suis propter deum remittuntur ei peccata sua et in  
funditur gratia. Secunda conclusio virtute peni-  
tentie sacramentū emittit ad confessionem per ver-  
ba sacramentala conferuntur gratia penitentia: p̄-  
batur conclusio: omne sacramentū noue legis con-  
fert gratiam virtute operis operati in capace: et  
positus transiens ad confessionem dolens de peccatis  
est buiū modi sigitur. Tertia conclusio:  
sacramentū penitentie nullo modo delet pecca-  
tum: probatur sic: vel transiens ad confessionem  
p̄tēs dolet qd sacerdos aplīct sacramentū vel  
simil. vñcōlō istūm̄ dato peccata deletur per pe-  
nitentiam virtutem si non dolet de peccatis peni-  
tentia sacramentū non dolet: qd patet: baptism⁹  
non dolet peccata actualia cōmīsa sine dolore pre-  
vio: ergo nec a fortiori penitentia sacramentū: al-  
lumpsum patet ante in materia de baptismō: hoc  
magister sententiarū tenet. xvij. distinctione qua-  
rti. capite sexto septimo et octavo: et doctores com-  
munita. Ex his conclusionibus infero corre-  
llaria. Primum est vñtū est nītis detinari pecca-  
ta perpetratā et p̄tēlātū quando homo facit vñtū  
opus bonū moraliter quod alias esset meritorius  
nisi quia est in peccato perdit meritum quia opus  
est mortuum. Secundo sequitur: celebrans di-  
cens horas vel similiter faciens in quōtū alto ope-  
re bono debet in p̄mīs sua peccata plangere pro-  
pter deum et velle propter deū facere illud et hoc  
sollicitate debet dicitur p̄dicandā quia plurimi ex-  
istimant se esse in peccato post illa perpetrata quo-  
tūcōlītānt exterius quod falsū est. Contra af 5 p̄d.  
prīmā solutionē af sīc nūllo gradu hō tenetur ha-  
bēre contritionē p̄ me: qd nō tenet hōē contritionem.  
Arquatur sic in foīmā: nullū gradū contritionis  
tenetur peccator elīcere: quelibet contrito est  
aliquis gradus contritionis: ergo nullū gradū  
contritionē tenetur quis elīcere: consequentia tenet in  
celarent ex parte medit distributī: maior patet se-  
cundum dicta in questione precedenti non requiri-  
tur mora temporis nec gradus. Et minor patet qd  
quelibet pars foris est gradus vt capimus non ac-  
cipit gradus contritionis: ergo nullū gradū  
contritionē tenetur quis elīcere: consequentia tenet in  
celarent ex parte aliquota determinata pro  
occaūa nona vel decima quā sāmīnoz est falsa in  
illo sensū. Forte concedit consequentiam ante-  
cedens et consequens: sed hanc negas nō requiri contri-  
tio in graduā delendū p̄tēm̄. Cōtra ante dictum  
est qd idē valedicere requiri contrito ad delendū  
peccatum et contrito requiri ad delēdū: ergo  
illarum contradictionē equivalent. Respondet  
m̄j

## Distinctionis decime q̄rte questio sc̄a

concedendo cōclusionem in clarent : sed hec conditionalis est vera si peccatum perpetratum delectur opus est contritione in sensu quo ante concessum questione precedenti. **C**ed contra illud ar̄ se queretur q̄ alibet contrito penam et culpam delecteret cōsequens est falsum q̄ et abs. falsitate cōsequens probat q̄ tunc ecclesie supuacanea ipsoenerit p̄nitūm salte non est aliquo mō necesse: h̄z sequitur p̄ capio contritionē in cōlasm̄tūm quicq; vel vt dō. **L**e cōtritū p̄ vni gradū p̄ se sufficit ad delēdū p̄tūm et mutat penā eternā in tpalementū suplūtū vñgūtipes cōtritio n̄ similes: q̄ illa p̄tūfidei fac̄sacerd̄tis mōz debita post mutationē pene eternā q̄ oia p̄tūa fcedentia; q̄ reliq; partes graduales cōtritionis sufficiunt pro pena imo millefies pro simili pena q̄ dura ret vñq; addi iudicūt; & superuacanea imponit p̄ea vel nōlibet p̄ cōtritionis sufficit ad delēdū p̄tūa contra dicta. **P**reterea cōtritio ex p̄tūm mūtūs sunt in eodē sbo: ergo vñu nō tollit alid. **C**orte negas p̄iam charitati eroze de opposito contūptū et nō sunt in codē sbo. **C**ontra vel cōtritio successiva producit vel in instātū. Sip̄tū signēt̄ duo/vna medietas eius p̄tūlū tollit: q̄ s̄t̄ quælibet alia pars sed p̄tes sunt infinita; q̄ ab infinitis partib; tollit p̄tūlū. Si dicas a totali cōtritione et nō ab aliq; p̄ te. **C**ontra medietas eius vel octaua si effet seorsum tollerit̄ pecaata meritoz̄ / hoc est deus q̄ illa cōtritionē tolleret et non est iniuria valiosus in toto q̄ segatim q̄ virtute ynius p̄tūlū pecaattū. **S**i succellū apparet̄ argumētob; q̄cūnq; contritionē data in illā p̄tūfidei est delectu: si nō cōtritio esse est cōtritio et vbi est successio sicut ante oī mori et si meuerit ergo non dñe cōtritio tollit p̄tūlū. **C**ontritio negando cōsequitā q̄ alibet cōtritio pena et culpā tolleret et ab p̄batōne q̄ vna medietas tollit pecaattū: conceditur hoc eff̄ si deus ac ceptat quæcumq; gradū q̄ amplius nō imputat pecaata p̄petrata ad pene eternā sed illa in tpalementū cōmutatur. et cōcedo q̄ sept̄e partes eq̄ illius contritionis manent q̄ non tollunt pene tpalementū puta ieiū nū sex diuerbū mōrē deus nō acceptat lic: sed bñ verū est q̄ deus plus nō nobis largitur dimittēt̄ de mortale q̄ dimittēt̄ reliqua pena nō in nego quin ita intēta pōt̄ est cōtritio q̄ p̄tūlū dimittit̄ cuius culpa: deus sic acceptat quælibet actū vt nō tute eius quælibet culpa dimittit̄ et cuq; contritionē sit meritoria deus oia p̄tūlū dimittit̄. **S**ed oī dictur q̄ oī actus meritorie q̄les equale p̄missū essetale merent̄ concomitan̄t̄ noī sic dñe p̄mō accidētale vel diminutione pene p̄misus actus meritorius post p̄tūlū mortale merent̄t̄ p̄misū celo sicut sc̄s et cū hoc remissione culpe a relaxationē pene eternā sed hoc est de paccisōnū plus pene h̄z dimissū iterdū p̄ q̄ationē leardi q̄ idelargisse duodenūz̄ p̄s per indulgenias et p̄ces aliorū. **L**ertorio dico nō sp̄ illo h̄z tollit malū tollit mūtū in reb; naturalib; q̄ ḡa fortio in agētū liberis et cū minima cōtrito forte q̄ potest eff̄ secoūt̄ nō in tuorūt̄: illa electiū iūt̄ et illa sufficiat ad deletionē p̄tūlū mortalit̄ et nō iūt̄ infinite tales. **A**dversarii non p̄fit se iūt̄are illo mō dīcūt̄ pollyz̄ retroz̄ in eos dāndū gradū q̄ sp̄ dīcūt̄ sufficere q̄ quelbet parua de cōtestatio super illam sufficit ad tollendam totā penām: quo fit de statio mortali p̄s peccati ipso p̄potioabilit̄ tollitma fore penā q̄ de cōtestatio venialis q̄ infūtūt̄ ex tensiue ethob; et confonit̄ vrbib; lupub; dat delictū lughabūt̄ charitas. **H**aduerte q̄t̄ dicimū dīmōt̄ p̄tūlū p̄cōmōrtalib; p̄ contritionē mutat pena eterna in tpalementū h̄z sic intelligitur debet pena eterna illi q̄ dīsc̄dit̄ cū p̄ceccato mortali ratione mortalis sed cū iste cōteritur delīpōt̄ tollit̄ tota pena deb̄ta illa tollit̄ et r̄siderat alia pena tpalementū hic facta vel in purgatoriō q̄ nullo mō cōicāt̄ cū pena eterna et sic dicimus mutat pena eterna in tpalementū: q̄ non nullib; peccato mortali debetur pena eterna sed solū illi cū quib; discedit̄ nero et constantinū fac̄t̄ vno moe talia equalia a b; constantinū cōteritur de b; tota pena respondēt̄ b; et folum finita intensiue et extensiue: a debetur infinita pena extensiue: sed in vulgar mō theologali dicimū cūlibet p̄tūlū mortalit̄ debebit infinita pena ex ligidūt̄ offendē est et mis̄a et eterna in tpalementū cōmutatur. **S**ip̄tū si aliquid detinet̄ sua p̄tūrā p̄terita propter deū si non intēdit̄ se cōfiteri p̄t̄ loco et p̄te vel nō h̄z sp̄menynt̄ aī sua de cōtestatio est cōtritio cū sit actus bonū p̄ z̄ per p̄tūs generatiūs virtutis vel ab eo cōlūctus. **R**esidetur nō est cōtritio de rōne cōtritionis etlī q̄ cōfāt̄ in bñre et p̄tā tollantur q̄ non cōtingit̄ in p̄posito et fāt̄or q̄ ex virtutis quilibetac̄ bonū et actus virtutis intransiue et generatiūs virtutis: p̄s cum et actus vel habitus electivus in medietate cōsistit̄ et actus est actus iustitiae et bonus moraliter alii actū malū vel emissionez̄ q̄ sunt circumstantie actū bonū cōcūntūt̄ extrinseca non faciūt̄ actū alia bonū malū. quo fit statū p̄tūlū virtutis et cōtritio nē et non esse tales: h̄z cōtritio sit essentiale qualitas nulla qualitas est essentiale cōtritio. **C**ontra ex isto sequit̄ q̄ ex intentiū doloz̄ reprobāt̄ ad delectiōnē furtū simplicis sicut in x̄cōcidū vel matricidū vel cognolēdō virginē vñfāt̄ p̄tūlū celo q̄ et ans et q̄ sequit̄ perspicuit̄ est ex dictis: falsitas cōsequit̄ p̄z̄: pene debent aggrediri sc̄dm̄ qualitatē delicti. x̄cōsidū. q. j. Non afteram̄: mō cōtritio est p̄tā p̄ formicatiō religiose magna pena ipsoīt̄. Respondeat̄ q̄ non sequit̄ q̄ ex intentiū doloz̄ requirit̄ p̄ magnop̄t̄ et paruo mūllū requirit̄ p̄tūlū est sed q̄ cōditionalit̄ argumentū forte intelligit ad ē rendērō distingū vel quo ad intēsionē graduale et cōst̄rafeat̄ vel ē cōm̄ sp̄z̄ essentiale et sic negā ille volitio nōs nolo p̄tūlū furtū p̄petrāt̄ me: nolo p̄tūlū homocidū furtū p̄petrāt̄ me iste due nolint̄ q̄ realiter sunt cōtestatiōs p̄cē essentiale distingūt̄: sc̄da nobis distingūt̄ sp̄e a p̄mā: h̄z aliud obiectū: iste de cōtestatiōs sunt pene iūdūt̄atice si loquāt̄ dītristīcia q̄ est ē pena nolint̄ naturalib; sequit̄ an sit eiūt̄ speciei. dubius est q̄q; cause producēt̄ specie differant̄ non op̄s effectus et p̄tūlū a sole etiūt̄ productō: nec oppōsitiō p̄tūlū p̄tūlū p̄tūlū

Distinctionis decime q̄rte . questio scđ.

folio. xvii

ta q̄ sint eiusdem speciei non est multū virile insiste  
re ad hoc dñm dñm cū toto isto. dico dñ plus detesta  
ri peccati matus q̄ minus plus iū detestabilitate &  
malorum pena est exterior assumenda. et scdm illō deu  
terono. xxi. scdm mensurā delicti pebet esse et pla  
garum modis. et apocalyp. xvii. q̄tū glosofauit  
se in delictis tuis et te tormentum lucis et cū do  
lor est partialis pena pōt rationabilr plus doleze s̄  
q̄ teneat intēsue non apparet cum quilibet sufficit  
et potest capere alias penas pro pñia iniuria vel sic  
quis plus dolet plus ap̄cipiatue ex grādi delicto q̄  
pusillo; quēadmodū viator plus appetitiae deū di  
ligit (t̄ non gradulr) q̄ patrē dolor sensualis de a  
missione patris ē malo q̄ de p̄cto operato; sed nō  
rōnalis q̄ vñiquodq̄ facilis mouet a propō mōto  
et q̄ extranea cū vīres sensibiles mouentia propriis  
objectionis mouentia a propō mōtoib⁹ vt tactus a ca  
lo vel frigore q̄i mouetur ex redundātiā virtutū su  
periorū mouentia ab extraneo mōtoe igitur rōnalis  
est maior de p̄ctō q̄ de patre q̄ plus amat patres q̄  
me non est me dignus dicit xp̄s flem⁹ et emitit⁹  
lachrymas expiatory teste interdū inuit⁹ interdum  
nolescias a fusile nō flem⁹ alīq̄ feminis et moles car  
ne vel ex habitu gente facile flentimo idem post  
secundos calices flet q̄ an flere ne q̄bat: nunq̄ in dī  
elachrymatione ad corruptionē vel ad indispositio  
nem subiecti. rom. xii. rōnabile sit obsequiū vīm.  
Illiū est clara dicere si daret michi optima amittere  
bona vīdē offendere pñmū est accipiendo; secūdo  
vero relicto sed cū hōies cuncta q̄ h̄b̄ dant. p̄ sua  
pelle si occurrit et in mēte an vellet pati mortem  
clitius q̄ comittere veniale dñs titius velle mortem  
subiret de p̄ptor horrore et conscientiā nō p̄det  
in talibus casib⁹ anticipabiles imozi: et potissimum  
in p̄ticulari plus horrem⁹ doliti feruentis olet. ioh.  
vel crucifīxū lauretū vel excoitationē bartholomei  
in p̄ticulari q̄ pena in vīl quantūcung⁹: proponat  
tū gratia dei frētes in potuſ cauere ab oī p̄cto fin  
sua fragilitate humanā et scbz q̄ deus largiſt diffi  
cile est et alienante q̄ nunq̄ veniale peccabit nō est  
op⁹ ad talia p̄ticulariter delcedere. Hoc dicens ber  
ta tenet nolle hāc formicatione fusile: q̄ tenet nolle  
bunc fusile demōstrādo magistrū siñar. vel rō  
landus: cōsequit⁹ in cōuenienti: p̄z cōficiāta: sūne hac for  
micatione nō fūsset hic genitus. R̄sidetur cōficiā  
ta et nullū: onus ad nolle cauā nolle effectū: sed  
berta dñ nolle est hoc mō per formicationē odie  
tes modū facient et peccatiū diligamus b̄az. Ide  
tis q̄re non intūngū contritio in pīa cū tollit pena  
sicut elemosina vel pegrinatio. R̄sidetur act⁹ anic  
sunt nobis occulit et se hībit ad nostrā intelligentiā  
sicut lumen solis ad oculū vestigiliōis vel bumbonis q̄  
re magis cōducit iponere pena sensibiliē ne trāḡs  
sores penitū nobis iūtē iūtē iūtē. Ad alīo  
r̄sidetur q̄ cōtritio non delet p̄ctū nō merito de  
us non iputat p̄ctā ampli⁹ et q̄pñmū contritio ē pec  
cata primo non iputat p̄ quod instas p̄z ex quest  
precedet. Et q̄ argumētū petita quo gradū cō  
tritionis peccatiū delef. R̄sidetur a toto cathe... et

deus remittit et partē pene debite fin̄ intentionem  
doloris. Scđo dico q̄ deus remittit peccatiū ratiō  
allicius p̄t q̄ est ei cognita et alia p̄t pro dimi  
nutione pene fin̄ q̄ ellibet et sua voluntas est causa  
quēadmodū concurrit cū corruptionē vīt⁹ grad⁹  
caloris primo et nō cū aliis q̄cito. Sed contra seq̄  
tur ex oībus istis q̄ equaliter peccates inequaliter  
punit quod est inconveniens in iustitia dei p̄t q̄ seq̄  
tur p̄z pena inferni superfičial vel potius solide pe  
na in hoc mundo erupat. R̄sidetur diligito: q̄ eq̄  
liter punit vel in eodem foro et sic negatur in diuin  
is foris conceditur idem vīmū carius venditū ar  
berdonis q̄ parsibus et salmōnis econtrario et sem  
per iustum et forum: sicut clericus declinans fōzū  
mitte ecclesiē degradatur et acerbūs punitur i scō  
[C] Secundūdū principaliſter artigur contra eadem  
cōclusiōnē probādo q̄ non teneoz dolore de pec  
atis meis: pater vel hoc est semper quando occur  
runt vel semel sufficit doluisse ita q̄ quando postea  
occurrit non est de eis dolendū nō pñmū postea  
peccata dimissā sunt et penitētā completa non est  
amplius de eis dolendū quod si concedas q̄o quo  
modo te habebit circa plā quando occurrit vel  
ea volendo esse perpetrata et sic de novo peccas vē  
nolendo et sic operetitū triflati et totiens quot  
enoscuntur. Si diccas neq̄ venolendo neq̄ voleō  
videtur in gratitudinis et sic iterū peccatum. For  
tia dicis debet nolle illa si occurrit. Contra q̄  
tū si occurrit beatis debent ea nolle sin mente  
beatipetri venit negatio christicū turāmeto et ma  
gadene formicatio debentilla peccata nolle et ad no  
litionem sequitur triflatia naturaliter vt beatus au  
gustinus dicit. xiiii. de ciuitate dei. c. xxv. igitur pe  
trus et magdalena habebunt triflatiam in patria.  
Præterea si contrito sit meritoz malo cōtrito ē  
magis meritoz et si cōtrito malo merito plus trifla  
ti rō q̄ patrī triflati vel saltem habendo suam causā  
nolle et hoc contingit vīnūs aliter in actib⁹ vī  
trīnsece bonis consequētē est falsum q̄ et antecedēt  
et probō fālūtētē consequētē. p̄querib⁹. xviii.  
spiritus triflatis explicat oīsa et mathei vīcēmōse  
x. Triflatis est anima mea vīcōz ad mortē: triflatia  
potest esse tanta q̄ per literā habetē: ergo talis  
non est rationabiliter assumenda nemo debet cēho  
mīcida et potissimum sūt auctoritate propria. Respo  
detur ad pñmū per propositiones. Prīma est nō  
semper teneoz detestari peccata mea p̄teritorū patz  
detestatussum. Secunda propositionē detestari peca  
tata cum semel dimissā sunt et preceptū affirmata  
timū semper obligans sed non pro semper fedē lo  
co et tempore quando occurrit et appareat q̄ ho  
mo tenetū tunc illa detestari ad hoc sōnat beatus  
augustinus in tractatu de penitētā dicens: peni  
tētā est quē dolentis vindicta semper punies in  
se q̄ dolet comitile et penitētā q̄ dolet et dedolo  
re gaudeat p̄ hoc videtur q̄pñmū occurrit viro pec  
catū tenetū illud detestari sicut de p̄ceptis affirmati  
vīs sīle bētū in colla fideliū vīndictāgetim quā sp̄  
optauerunt discrīmen est in pīa detestatione quā

Distinctionis decime q̄rte questio sc̄da.

tenebatur ipsi detestari et facere in dagine sufficien-  
tem ut occurrat ipso occurrere in speciali ipsius  
in speciali detestari ipso non occurrente detestari in  
generali: hic at post patim detestatione sufficien-  
tia non tenetur ultra explorare. Si dicatis hoc esse du-  
rificator: in est securi et potissimum qui est plena me-  
moria de peccatis: non est facile hanc sec̄dā positi-  
onē probare codēmodo respectu futuri committen-  
di certi est tenetur non habere p̄positū peccandi  
mortali nūc deus dimittet p̄cti vñū mortale  
ei habenti, p̄positū mortali peccandi detestatio ge-  
neralis hoc est oīo p̄ctō sufficit ad deletionem  
venialium vñū q̄ hō tenetur habere propositum non  
peccandi in posteri: sec̄dā illud bti ambo. p̄ista est  
mala sterita plangere et eterum plangēda nō emit-  
tere. Is hō cognitio ex sua fragilitate et p̄ficiē  
sua p̄tivitatem p̄t proponeare ex gratia dei q̄ i p̄o-  
sterum cauebit: qui t̄z cōcubina in domo vel alieni  
iridet cōfessionē. Tertia, p̄positū et si petro bea-  
to p̄t concurrent memoria sui p̄t et habeat nol-  
tionē eiusdem non tamē sequitur tristitia: p̄t: quis  
tristitia solum naturaliter sequit ex appetibiliō et  
nolitionē et deus potest impedire effectū quēcumq; q̄  
rūcūng causarum ito i deus subtrahit influentias  
generaliō coagēd cum illis causis naturalib; nō  
amplius producent tristia q̄q̄uis in formae ca-  
lēficit pueros. dñe tertio. Ad secūdū argumen-  
tum q̄b est partim superius tactum sed amplius.  
respondeur per p̄positōes q̄h̄tes. Tertia est  
aberrans vitam etiam sensibiliter et notabiliter  
propter puritatē mentis in aliqua laudabili admi-  
nistrazione non peccat sed meretur: p̄positū q̄i  
non constat ei: hoc p̄t quis in bello iusto dare se  
p̄t confitit sine peccato. lege insuper vitā pauli  
p̄tib; remite sancti anthonii et multo p̄tib; ratiū  
in egypto et aliib; fecerunt alij abbreviatu vte l; non  
formalit volebat abbreviare vitā beatus petrus q̄  
in gallicantu fleuisse fatur pro negatione xp̄i ita q̄  
lachryme fecerit rigas in genis pro negatione xp̄i  
et i hoc cōmedatur: fortes p̄t tuitio reipublice q̄  
se sec̄dū pure phantes exponere morti dubitans  
vitā post hanc vitam a fortiori christianus iher  
tus debet se exponere. Secunda est vbi videatur  
medicis q̄ aliquis vñis reipublice christiane et in  
periculo vite propter violente erigitur in q̄  
tali non multi tristetur si in extrema necessitate  
teat carthulensi religioso vñci carnibus q̄re  
non licebit subtrahere sicutum. Si petas an regrāt  
lachryme p̄z dictis q̄ non aliquibus malorū dete-  
statio in volitare non propter in lachrymas vbi  
ali, p̄sumit: profundit lachrymarū ob perpetra-  
ta scelerū dei offensia est laudabilis et fructu aīne  
suauis irrorat q̄ milis egypti et bonū est iudicūz  
gratiae dei sanguinentis quo circa q̄ habitū hō conti-  
nuet qui non hō habet fatigari nec q̄ non p̄t pro-  
curare difterit interdū deus minus detestanti vbe-  
riores p̄tigit lachrymas ne deficit in via sicut ma-  
ter debilē filii domi delicate mūritatis q̄ predili-  
git sine cibo mituit ad campos si non potest dolere

Distinctionis decime q̄rte, questio sc̄da.

Folio. Ixij.

predicatiū tercii, ppterā est alia appellatio sua de  
melle est hoc sortes penitentie p̄ctō finalis imp̄fite  
q̄ implicatē stante q̄ penitentie non est p̄cti fina-  
tem lachrymarum obtere. roga dñm̄t percutiat  
silicem coadiūtū et fluant aque mundet puto eos cu  
Jacob obfructos a phisitēis et fluent aque hoc est  
tollantur trice terrene animam illaqueantes.  
Tertio principaliter arguitur p̄ patim cōclusio-  
nem: aliquod est p̄cti mortale quod nō potest vele  
idem, rā ante p̄ista sacramenta per contritionē: ḡ male  
dictum est: p̄ista claret assumptum af̄ de finali impe-  
nitentia illud p̄cti nō p̄t deleri p̄ p̄istam legitur. p̄  
batur q̄ da oppositi et delerit: iā nō est finalis im-  
p̄fita contra hypothēsim quā capio finalē imp̄fia  
vñū reprobi fidolet nō das finalē imp̄fia legitur.  
P̄terā p̄cti mortale rationabilitē fit q̄ nō  
deletur p̄ detestationē: p̄ista est bona assumptum af̄  
bene sequitur sortes penitentie sortes peccauit: q̄is est  
rationabilitē voluntiā a sorte ergo et p̄ista. sortes  
se dicit et ita decendit est p̄ista est nulla quādmodū  
non sequitur hō cōsequitā est bona etatis et sci-  
tū et q̄ et addere et scio cōsequitā  
est bona. Contra illo dato habeo p̄positū q̄dīce  
et q̄ hec p̄ista et a me volitā est bona: mō pono q̄  
sortes velit hanc p̄istam valere sortes penitentie p̄t.  
peccauit. R̄siderit ad p̄imū p̄t. Prima est:  
de p̄ctō finalis ipsiē sortes p̄t penitentie. Sc̄da est:  
impossible est sorte penitentie de p̄ctō finalis imp̄fite  
Tertia: sortes non p̄t penitentie de p̄ctō finalis ip-  
nitentie. vco p̄cti finalis ipsiē q̄i homo discedit  
in mortali. p̄mū de hoc dicit et iher sc̄do. Prima  
prop̄ probat: capio hanc voluntiē solo finalē  
decedere in mortali p̄ctō. ar sic hoc p̄mū possum  
detestari. hoc p̄cti vel et p̄t potest et p̄cti finalis ipsiē  
legit p̄cti finalis ipsiē possum penitentie. p̄seq̄ntia t̄z  
expositio: et aīs claret: q̄ cōsequitā non dicit  
dubitū. Sc̄da pp̄t probatur: q̄z da eius oppositum  
vel saltē repugnante possibile est penitentie de p̄ctō fi-  
nalē imp̄fite c̄ illa est modalis cōposita et q̄ pres-  
dicti cōveniant inter se p̄t eodē t̄z adejto vel q̄  
et non repugnat: loquoz lege stante mō hoc est fal-  
sum. p̄terā medialis cōposita et p̄t inesse in  
prop̄ terminis sive fuerint cōnotatiōne sive abso-  
luti et soli tollere modis possibile est alibi et uigris  
bz hanc p̄t de inesse album est nigris sive modalis  
composita sit de inesse vel modalis simpliciter non  
insistit: sive ergo de inesse et de ista sortes penitentie  
de finali ipsiē q̄ est falsa lege stante sc̄do q̄ termini  
accipimus et ita multi termini vñntur. Ex patim  
conclusionē p̄z p̄cti finalis penitentie non est p̄cti q̄ non  
est p̄cti finalis imp̄fite a superiori ad inferi nega-  
tive cū distributione superiori. vcebā da eius op-  
positū vel repugnante q̄rile modales cōposita no  
opponit: impossible est sorte penitentie sicut ambe as-  
firmative q̄i impossible capitū sc̄do intentionali-  
ter non reddit: p̄positione negativa sc̄do que repu-  
gnat. Tertia pp̄t non est eadē cu secunda nec cu  
prima est modalis diuisa per hoc differt a sc̄da: sed  
q̄d p̄tis p̄tis et p̄tis subiectū p̄ista ponit et a parte

sc̄da nūc nos obligat. Ad tertiu r̄siderit negādō q̄  
habeat peccatum p̄ obiecto q̄p̄lūt et p̄ista actus  
desinit esse peccatum q̄d duraret p̄ t̄p̄ sicut aliq̄ ext  
stānti distingū q̄ peccati sit obiectū p̄tē vel p̄tē  
noledo et sic concedo et talis actus est bonū et in-  
eritorius: frūtū interdū hō peccatum p̄ obiecto par-  
tiali nō peccatum. ppter dei deus et p̄cti sunt ob-  
jectum illius nolitionis et ista nolitionē est frūtū re-  
spectu dei licet vñs respectu p̄cti et data opposita  
opinione peccati meritorio est oblectū totale nol-  
itionis: vel p̄istū volēdo et sic neq̄ lino est peccatum  
non tū ne gāndū est quin cu habitu p̄tē sit pecca-  
tū mortale: sed de actu intelligēdā fuit q̄ dīcī-  
mus. Forū p̄tis sub qua virtute cōtinet p̄ista. Re-  
spondeo p̄ista virtus nō est sp̄s sp̄alissima ino sub  
alterna sati excellēta in arbore aliq̄ est castitas aliq̄  
utis exēplū p̄mū nō mel luxuria deluxisse: mo-  
litio qua q̄s non vult luxuriarū est castitas sic ur-  
tio qua q̄s vult seruare sua castitatem. exēplū sc̄do  
q̄ hō tenetur penitentie volo penitentie. ppter p̄ce-  
p̄t superforis de peccato meo ego me habeo ac si  
alius essem ad infiunctionē pene. si capitā hunc actū  
nō mel destruxisse luxuria. ppter deit talis actus p̄  
ticipatē virtus theologica rationē quod ad obiectū  
finale et castitatis quo ad aliud obiectū sicut idem  
actus est vñs et frūtū sic idem actus acr̄ est  
castitas et virtus theologica sed apud loq̄ntes non  
vocat virtū theologica sed sole illa tres sp̄es  
et charitas: sed de hoc amplius in tertio p̄tes da-  
re eundē actū q̄ sit iustitia et castitas an et p̄cipit  
ili actus spectat ad vñam virtutē sicut ad altaz nō  
insisto aliqua penitentia nō est iustitia q̄i homo de-  
testatur peccatum pro tempoz quo non tenetur: et  
sic idem actus numero et iustitia et amicitia vt odi  
um peccati. ppter deit ille est actus charitatis in de-  
ut latu et actus iusticie. Si dicatis p̄ista virtus est  
habitus bonus et virtus: ergo xpo attribuenda est:  
cōsequitā est nulla: p̄z de fide et spe in materia ter-  
tiā et a fortio de hac virtute nec xpo nec beata virgo  
cōmūlū nō certa possiblē t̄z de detestationē pec-  
cati est difficultas. si nōlē peccasse a p̄cti metu fuit  
et necessariū per accidētē q̄, pp̄t de p̄terito x̄a  
non dependens ex vñda future cōtingētī sine di-  
stributionē ergo sua dñctoria est ipsoſiblē saltem  
per accidētē quo obligo ad velle peccatum mēū a non  
fuisse vel nolle a fuisse: et illa sit necessariā q̄  
accidētē a peccatum fuit et sua contradictria hoc mō  
impossibilis postē a voluntate mea depravata de-  
pendebat verificatio illius de p̄terito tēnēt habere deū p̄  
obiecto et moralē p̄ fine non satis dicunt idēz est  
crebzoſis et obiectū vñfūpa retigim⁹ et videtur  
beata virgo nō habuit p̄istam virtutē nec eius actus  
acquisitū nec opus est in baptismo q̄ habitus pen-  
tentie fuller et nullatenus cum cognovit deus q̄ ipsa  
eset omnis p̄tis expers nec egeretilla penitentia nec  
hoc est tollere a beata virgo aliquid ei datum ea  
dignam fed econseruo ipsa non considerauit tales  
mūcias si peccare detestarer satī intēta in collectiō  
de actualiū z in rebus ardūs circa filii et dato q̄d

### Distinctionis decime quinta questio secunda.

detestetur peccatum propter deum hoc non vetat quin spectata ad eadem virtutem ad quam alias sine tali relatione spectaret sortes detestatur sum furtum, propter deum illa detestatio spectat ad iustitiam semper velle actu bonum enolle malum circa eandem materiam propinquam ad eadem virtutem spectant velo temperaveri et nolo imtemperaveri ad temperantiam spectant sic de fortitudine et virtutibus reducibilibus ad cardinales discutuntur valet ut dixi quod antiqui doctores dicunt virtus theologalis h[ab]et obiecto deu[m] et moralis pro fine dilectionis sicut propter deum est actus charitatis et sorta habet pro partiali obiecto etiam finis actualiter voluntus est partiali obiectum non valer quod alii dicunt virtutes theologiae imperant actus aliarum virtutum ut charitas imperat latram sed penitentia virtus que detestatur peccatum quia del offendit habet di caram pudentiale supernaturale sed an sufficiat ad virtutem theologiae in tertio tangitur, qui fit peccator habet aliam quam virtutem quam non habet ille qui nunquam lapsus est; magdalena habuit penitentiam et priuata non habuit christum. Idem videtur de aera virgine aliquae virtutes presupponunt lapsus tales non sunt christio et sancte virginis dignae spes et fides non sunt negande a beatavirginis nam erat virtus in ea non dicerunt imperfectionem non infuerunt christi qui cum hoc quod currebat in studio quo ad corpus habebat bauum scilicet animam nec sequitur lapsus habet virtutem quam non habet lapsus ergo est in statu meliori: diues habet magnificientiam vel liberalitatem quam non habet frater minor qui tenuerunt intravit religionem. Dicit verecundia non est virtus, quarto ethi. quia est de turpi: eadem est causa in penitentia igitur. Insuper quilibet virtus medianus inter duo extrema, scilicet ethico, penitentia non habet extrema cum quelibet detestatur propter deum sufficit: tamen verecundia est passio unitus noncum quod sine virtute verebitur, propterea non est virtus, nonnullus passio in invenimus et frenum vitiorum: propria secundum tonitum erubescit salutem: sed ve recundari de virtute detestando est virtus. Ad secundum dicitur potest esse minima intentio gradualis tendens ad subitam corruptionem subiecti vel iniquitatem malam circumstantiam vel quod dominendum est. solutio huius pendet a questione quā queritur in propriis terminis in tertio. ¶ Contra tertiam conclusionem ac secundum quod ex ea sequitur quod nunquam per priam deletur peccatum: et sic non est sacramentum novae legis. Sequitur vterius quod non est sed tabula post naufragium nunquam libera ret naufragio aperculo submersio. Ratione ad argumenta cōcedo quod nunquam sacramentum prius deletur morale peccatum omnius actionis exterioris est peccatum post baptismum: de originali non loquor in baptismi modo omne morale occurrere est confitendum: et sic sortes confitetur se de hoc quod hominem occidit nec est opus formaliter confiteri se de homicidio formaliter hoc presupponit cum antecedit ad actum exteriorum in eo qui occidit confitendo actum exteriorum virtualiter interiorum confitetur, sed circumscribitur confitendum ut si erat longa mors accus

### Distinctionis decime quinta questio prima.

Folio. lxx.

inferior vel huic in modis statuuntur pl[ur]i peccare quod alii et esse deuenienti cōfiteri paupertas peccata patet, non vocamus hic in vulgaris modo loquendi parte pecati peccatum mortale et tamen de facto ita est et sic hec consequentia est nulla brutus et tunc volebant equaliter occidere celarem et equaliter peccarunt de vino peccato se titius non debet confiteri: ergo bonus etiam actus exterior est plerumq[ue] circumstantia vel obiectum actum interiorum augens in honestate vel malitia qui solum interior habet actu sine exteriori de illo solo se confitetur et aliud faciens exteriorius operationem malam exteriorum tatum nominari et non sufficit dicere volebam istum occidere. ¶ Doubtatur scilicet an penitentia sit iterabilis, dubitatur tertio an quis potest satisfacere deo de peccato. Ad primum statum dicitur quod sic patet, dauid peccauit cognoscendo berabeam, iij, reg. xij, idem patet de homicidio vite et tamē dicere, pp[ro]pheteta Nathan dimisit eum ei fui peccatum postea tamen peccatum in numeratione populi idem patet de innumeris aliis constat quod est heres siue apparetia dicitur luce, vi. Estote misericordes sicut pater vester misericors est sed nobis iponit modus mie ad proximum et te peccatum remittam, non foli septies sed septagesies septies Mathei, xvij, vbi ponit numerus determinatus pro idem determinante etiam illud ezechiel, xvij. In quaquam hora etenim casas facilitas venie est cum delinq[ue]ndi hoc est verus semper pro qualibet peccato exigunt pena, consequentia est nulla non legitur ex eundem infirmis curauit corporaliter: ergo nec spiritualiter sicut dicitur de penitentia, d. iii. Item si frequenter dominus liberat multos a simili infirmitate plures, eos illuminauit leprosos plures insidiasque figurae ex Christo ab eodem morbo frequenter curauit, item locus ab auctoritate negative novalet ut et hic cum hoc verbum legitur negatur licet forte ita sit non curauit eundem plures cum infirmum curauit eum ad latitudinem bone complexionis reduxit argumenta metaphysica parvus robore habent sollemnitatem, quod partim ponuntur loco differente, dicitur efficas quod si non fuerit impunita operatio exterioris non est sufficiens sed inefficas dūm non sit in pedimentum dicitur reddendi equivalens quod si in suis non est satisfactio si magis eroget, iam dat equivalens licet non precise et non captur equivalens secundum strictum rigorem quod si sic deo nemo pro offensa potest reddere equivalens ut superimme dicitur, sed ex sua misericordia nos ad unius difficile obligare sed folium ad precepta de calogli nature et ad precepta ecclesie et superiorum, vbi iusta ratio requirit alia opera supererogatione acceptata pro offensa contra eum commissa pro peccato debemus satisfacere illa diffinitio contenti satisfactionem pro peccatis commissis et pro aliis contractibus. Ex hac diffinitione corollaria infero. Primum est satisfactione non capitur actus neque passus sed abtractus actus est homo satisfaciens passus peccatum vel res pro quod est satisfactione. Secundum qui abstulit oculum in cunib[us] circuite ecclesiastis quod non est approbadum. Ad tertium licet proprie est discrimen inter reservationem et satisfactionem, restituto est tunc de rebus

Motardus.

### Distinctionis decime quinta questio prima.

 H[ab]ita, xv distinctione magister determinat an unum peccatum mortale sine alto delegat potest num est satisfactione de qua magister in littera loquitur petam aliqua. Primum utrum quis potest satisfacere existendo in peccato mortali Secundo an opus satisfactionis sit ita meritorium sicut non satisfactionis. Pro primo questionis dilucidatione declarabitur ratio termini satisfactionis postea ad titulum questionis respondetur sic dicitur. Satisfactione est volitus efficax reddendi equivalens pro debito, volitus ponitur loco generis, recteque particule ponuntur loco differente, dicitur efficas quod si non fuerit impunita operatio exterioris non est sufficiens sed inefficas dūm non sit in pedimentum dicitur reddendi equivalens quod si in suis non est satisfactio si magis eroget, iam dat equivalens licet non precise et non captur equivalens secundum strictum rigorem quod si sic deo nemo pro offensa potest reddere equivalens ut superimme dicitur, sed ex sua misericordia nos ad unius difficile obligare sed folium ad precepta de calogli nature et ad precepta ecclesie et superiorum, vbi iusta ratio requirit alia opera supererogatione acceptata pro offensa contra eum commissa pro peccato debemus satisfacere illa diffinitio contenti satisfactionem pro peccatis commissis et pro aliis contractibus. Ex hac diffinitione corollaria infero. Primum est satisfactione non capitur actus neque passus sed abtractus actus est homo satisfaciens passus peccatum vel res pro quod est satisfactione. Secundum qui abstulit oculum in cunib[us] circuite ecclesiastis quod non est approbadum. Ad tertium licet proprie est discrimen inter reservationem et satisfactionem, restituto est tunc de rebus

m. iiiij

habet volitionem sufficientem satisfaciendi satisfa-  
ct. patet per distinctionem. Tertia sequitur qd ad-  
implens frequenter penitentiam inunctam non sa-  
tisfacit in toto pro pena debita: doc patet. stat qd no  
detur equivalentis sum legem ordinatam propter er-  
rorum claus. Quartus. tetrum/ozatio/elemosina et  
opera exercitoria vel peregrinari percutere peccatum.  
peccato vspq ad effusione sanguinis sicut fecit san-  
ctus hieronimus non sunt satisfactiones nisi exte-  
nuoce. Pro quanto sunt actus impati ab illa volitione in-  
trinsicas. Preterea notabis qd titulus distinctionis post  
in ea ponitur gerundu potest exponi per dum si l  
qd et multum interest inter illas acceptio nolo  
tamen dicere qd titulus questionis sit hypotheticus.  
Theologice loquendo titulus questionis potest habere duos sensus unus an quis manens in mortali  
potest reconciliari deo de alio mortali vel alia et ille  
sensus no est dubius in aliquo sensu s. pcedam?  
in sensu composito. impium est a deo dimidiat spe-  
rare veniam vobis remittit tibi vna offensam  
contra cum faciam te manente et perseverante in  
alio: similiter xps curavit mutum et furdus electi septem  
demonia de magdalena nullum reliquum. Idem  
patet de legione demonum in demoniaco illud non  
provenit ob connectionem peccatorum inter se qd po-  
test quis incurrere vnu vel duo non incurru alia  
sed et propter deum non purgantem vnu peccato  
re manente in aliis: devenialis no est idem homo po-  
test dolere de veniali vno manendo in aliis: veniale  
neq gratiam diminuit nec ei contrariatur summa leges.  
Alius sensus est ut ponamus in terminis sortes co-  
munitate decem mortali sufficiet detestatur illa decem  
et est de eis contritus preficeretur in inunctis et iei-  
num decem dierum pro diluenda pena debita sortes  
bene ieiunia palma die cibis mortaliter peccat  
et in mortali manet vspq ad finem decimi diei ieiuni-  
sue et ieiunia. Iam quod est an satisficerit pro pe-  
nitentia inuncta qd non punietur in inferno vel pur-  
gatorio pro illo ieiunio plusq si ieiunias in gratia  
non loquitur de meritis confiat et feiundando i gra-  
tia meritis sufficit et penam absoluisset leqnm p*ci*  
se de satisfactione pro pena inuncta. Capitulo ergo ti-  
tulo questionis in hoc sensu duae sunt opiniones fa-  
mose ad titulum questionis quarum vtrumq defensio  
haber: p*co* tenet qd satisfactio facta in peccato  
mortali nichil valet. Et contra hoc arguit hoc est  
minus duru et occasio maioris obtutinationis. Pre-  
terea arguit contra illam opinionem vel peccati  
est huic contrito dimissum et pena eterna mutata in  
temporalis vel non: primi si oportet dare vt patet ex di-  
cere ergo si imponatur ieiunium octo dierum si illam  
adimplat satisfactio ei pro pena imposta quibus si  
si dicatur in peccato tertie die non patietur inunctam  
penam in inferno extenuere pro illo peccato cu  
est comutata iam in temporali vel oportet dicere qd  
potest satisfactio pro peccato in peccato existendo.  
Respondet hec opinio huic argumento non esset ac-  
casio maioris obtutinationis sed in elioris vise. Ad  
aliud argumentum dicere qd si homo detestatur suu

peccatum est ei delectu quo ad penas condicionaliter  
si adimplat penitentiam ei impositam satisfaciendo  
et si non sit in gratia non satisfacit qd actualiter re-  
manet inuncta del. Sed contra illud replicat pec-  
catum delectu dicitur casus qd illud ejusdem  
xviij ergo pena eterna que debebat actu committit  
in temporali: ergo si peccaret medio tempore peni-  
tentie et statim post peccatum decederet pro pecca-  
to confessio non patetur inutram penam extenuere:  
penitentiam quia dedit deus in dimensione numeri re-  
uocabit. Item per hunc modum si viuus detestatur  
sum peccatum et peccet anteq adimplat aliquid  
de penitentia equaliter punietur cum alio qd non de-  
testatus est sum peccatum ceteris paribus. Hoc  
non appetit rationabile: dicit iter arguendu numeri  
aliquid pro adimplat qd si titulo imponatur tempus  
octo dierum ad ieiunium et si in fine quarti diei fr  
gat ieiunium vel peccet vel postea ieiunet alios qua-  
tuor dies in peccato ipsu manente in subdupo min-  
imus punietur qd si nichil penitentia adimpluerit et  
causa est qd acimpluit medietate penitentie in illo  
casu in gratia. replica est soluta qd homo detestatur  
sum peccatum pena eterna non comutatur i temporali  
ut dictum est sed dat peccatori duplex for-  
meritudo a peccato in gratia vel alibi in inferno. Ad aliud  
quod est ponderandum in eum modus  
mirabilis est concedere sicut aliqui eorum coedidit  
qd si duo cu equalibus peccatis sortes et plato sortes  
conterit et acceptat penitentiam quia adimplat  
totaliter et plato non conterit s. vno p*c*to equalis  
peccat cum sorte isti duo equaliter punietur in in-  
ferno actualiter sorti contrito erit inutile: nichil est  
hoc dictu est bona de se ita non prodest habeti si non  
soluerit tenendo positionem quilibet contrito est  
remilla sufficit tollere culpan et non est possibile  
habere contritionem qui habeat partes aliqua p*s*  
contritionis tollit partem pena debite: in cumi con-  
tritione est epus superrogationis sicut in dilectione  
dei nec n*u*c laboro legare partem consilii a p*te*  
debita. Insuper si sortes ieiunias octo diebus i p*e*c-  
cato mortal non satisfecit tenetur iterum ieiunare  
et aliam penam subire et sic dubitabit coepiturer pe-  
nitentiam inunctam in mortali et non habebit fine  
sic sacerdos potest et imponere qd compleat in gra-  
tia dicitur sicut dicitur alexander qd probabiliter existi-  
tur se impluisse penitentiam inunctam in gratia illa-  
cer sit in mortali absoluitur in foro ecclesiastico et coetie-  
cie qd non peccet nouo peccato sicut existens in mor-  
tali capiens eucharistia qd probabiliter creditur in  
gratia non peccat t*u* si si dicdat punietur ac si ni-  
chil fecisset. aliqui dicunt aliqua sunt opera extra  
charitatem facta que reliquum effectus penales  
post se ut elemosina attenuatio pecuniarum ieiunii cor-  
poris debilitatis talia opera extra charitatem facta  
non oportet totaliter reiterare. alia sunt qd non reli-  
quum aliqua penalia ut oratio talia oportet iterare  
illud nichil est elemosina in fine forte est voluntuo-  
la horum meminisse iuuabit cum enea et aliqui post  
ieiunium sunt robustiores aliqui habent genus indu-  
rata in fine orationis et incertum erit quando peni-  
tentia est iteranda quando vero non redit semper  
questio an facta in mortali sufficit. Item homo  
satisfacit homini laboando in mortali. p*z* de agricul-  
tura et viticola et honorans parentes in mortali no  
est transgressus illius precepti igitur. Fatoz hoc  
positionem esse certe sustentant a scriptoribus il-  
lius temporis. p*z* ex altis. alexandro bonaeratura/  
thoma ericardo sed isti recitant in diebus suis ou-  
plicem modum dicendi. ergo oppositum erat proba-  
bile in eum diebus: beatus thomas dicit q*m*agi-  
ster oppositum intendit reprobare sed hoc non vi-  
deo: magister prosequitur ad longum an quis pot  
satisfacere de vino peccato manendo in alio de no-  
stro membro non loquitur. Alia est positio qd peni-  
tentia facta in peccato mortal sufficit et homo to-  
ram ieiunias in hoc mundo soluat punietur in  
inferno temporaliter et hoc facit ei contrito. ista est  
initio et rationabilis qd expesse tenet sanctus  
thomas in solutione ad quintum questione prime  
distinctionis. xxij. sui quarti: et hoc sequitur doctoz  
subtilis: et ego sic opinor. positio non est propterea  
solidior qd a pluribus fanegetare foveant sed qd  
in lumine naturali est rationabilior cui fides appo-  
diat tenendo hunc modum auctoritates facilis sol-  
luntur et rationes qd tenendo oppositum. Si dicas  
quomodo beatus thomas in locis duobus ita vici  
nis et in. xv. distinctione et in. xxij. sibi contradicit  
nego suppositum contradictione requirit candide dispu-  
tationem et idem tempus. Frequenti homo po-  
nit duas positiones probabiles quas no teneret co-  
putante in eadem responsive schola nisi adderet  
teno hoc problematicum ceterum experimento  
loquo. interdum homo scribendo capit vnam ma-  
teriam probabilem distractus pro tempore in aliis  
curis rebus scholasticis inquitibus vel legendis  
in aliis mutat opinionem immemor scriptor: nec  
ad huc debemus dicere virum sibi repugnare s. qd  
tenuit positiones duas probabiles sed q*v*espel-  
lis dicit hanc esse amicabilem excusationem scriptor-  
um bonum estero viro specificare suam positionem  
probabilem qd in mentem occurrit ne solum la-  
tret: auctoritates alioz soluntur per satisfactionem  
meritoriam sicut prime coenitib*z*. xij. Si linguis  
homini loquar et angeloz et nichil michi p*de*  
st immediate ad vitam eternam et ita de similibus. si  
dicit penitentia facta in mortali liberat: ergo si q*z*  
mostratur in fine illius temporis cum detestatione  
lapsus citius evolabit et sic actus factus in mortali  
accelerat ad gloriam p*co*ne pro quatuor vel quinq*d*  
dies: ergo vita eterna dabatur ratione actu*f*acto-  
rum in mortali. Item sequitur qd indulgentie vale-  
rent existentes in mortali: conseq*u*entes non est dicendu  
s consequentia patet. indulgentie solum liberant a pe-  
na concedo q*z* opera facta in mortali accelerant ad  
gloriam et sic q*z* accidentis ratione co*z* dabs glo-  
ria q*z* tollunt prohibens ap*z*iens fenestram no illu-  
minat domum sed sol sicut de refugiente: actu mer-  
itorio q*z* se respondit infinita gloria extensiu*z* et de-  
terminata portio intensius deindulgenc*z* quas q*z*  
capit*z* mortal no est simile cum in nostro casto iste  
erat contrit*z* paup. secundo i indulgence ponitur  
certe omnibus contritis. Preterea ponatur q*z* sa-  
cerdos imponat platon*z* ieiunium quatuor dierum se-  
cundo vel tertio die labatur plato in peccatum sed  
spleat ieiunium tunc sic ministr*z* ac*z* facius i g*z* p*z*  
stat centu mille actibus in mortali facit ieiunium  
primitu liberant a quarta parte p*co*ne ergo alia  
ieiunia parv*z* vel nichil liberantimo incomparabili*z*  
ter. Et citius per actum indifferentem erit liberatio  
a pena. Ad primitu concedo quo ad vitam eternam  
non tam oportet ad liberationem p*co*ne debite. Ad  
altius vnu positio probabilis negaret suppositu*z*  
non erit indifferentes ad liberationem p*co*ne quando  
applicatur ad penitentiam. Ex his patet q*z* conclu-  
siones sunt concedende pro solutione questionis.  
Prima est sortes existendo in peccato mortal pot  
satisfacere digni pro peccatis suis si exponiatur per  
dum equale et temporaliter vterius vni copulati-  
ue sortes est in aliquo tempore in peccato mortal  
et in illo tempore potest satisfacere pro peccatis suis  
prior pars est possibilis / secunda modalis diuisa pos-  
sibilis de nullo extremo restricto: ergo est necessaria:  
ratio tota copulativa est possibilis de lege n*u*  
cessarium contingent aduersatur. Ex quo patet  
q*z* sibi male negant hoc sibi possibilis tan*z* impos-  
sibile neutrum oculum habendo tu potes videre si  
exponatur p*co*ne vel si: tunc consequens est necessi-  
tarum et idem sufficit ad bonitatem consequitur  
et veritatem propositionis in conditionali. Ex quo  
patet secundo q*z* illa est concedenda si exponatur q*z*  
Secunda propo*z* sit titulus questionis expo-  
natur per quia est propo*z* falsa licet sit consequen-  
tia bona. Tertia propo*z* possibile est de communis  
in lege q*z* est in peccato mortal et tamen satis-  
facit de penitentia et inuncta. hoc patet ex secunda  
opinione quia rationabiliter puto: Et achuc con-  
tra modum p*co*ne facio ratificulam imponat sorti  
ieiunium vnu die ieiunet peccando in meridie / sortes  
satisfacti: et sic p*co*ne vel no: contra p*co*ne  
probabilem q*z* in mentem occurrit ne solum la-  
tret: auctoritates alioz soluntur per satisfactionem  
meritoriam sicut prime coenitib*z*. xij. Si linguis  
homini loquar et angeloz et nichil michi p*de*  
st immediate ad vitam eternam et ita de similibus. si  
dicit penitentia facta in mortali liberat: ergo si q*z*  
mostratur in fine illius temporis cum detestatione  
lapsus citius evolabit et sic actus factus in mortali  
accelerat ad gloriam p*co*ne pro quatuor vel quinq*d*  
dies: ergo vita eterna dabatur ratione actu*f*acto-  
rum in mortali. Item sequitur qd indulgentie vale-  
rent existentes in mortali: conseq*u*entes non est dicendu  
s consequentia patet. indulgentie solum liberant a pe-  
na concedo q*z* opera facta in mortali accelerant ad  
finem si non in quolibet instanti ante finem erat in

gratia; ergo satisfecit illud est in distinctione sequenti solutum viuis potest satisfacere pmo pro a peccato leuando diem lune et pro b leuando die maris et sic pro quelibet peccato succellue et sic q octo dies vbi plato leuando pro omnibus die lune et pro omnibus die martis et sic qd quolibet die ebdomade; et q parum differt si descendat medie tempore viuis punietur pro pluribus qd alias / sed equaliter in acerbitate quo sit dabis sorte qd punitur pno nle peccatis odio dei superbia et similibus eternali ter nō magis qd plato p. furo simpliciter patet si sortes leuauit per mille dies dēpta ultima medietate et tunc labatur in mortale in quo decedat plato satisfecit vno de pno odio alio die pno superbia et sic qd ad medietatem ultimi diei cum sortes decedat mortal sortes pro mille collupatim eternali ter punitur secundu pniorem positionem plato solum pno vno. Contra tertiam propositionem arguit sic si opera facta in peccato sufficient ad deletionem pene sequeretur qd aliquis potest decedere lege st̄te cū multis peccatis mortalibus qui nullā penā patitur in inferno falsitas consequentia probacionis non eget et patet consequentia a opus factu i peccato mortal sufficit pno pena ne insit in inferno b opus simile tantidē valet et c: ergo tandem dabunt sortes qui dicitur cum decem peccatis mortalibus et nullam penam patiet in inferno. respondet ne gando consequentiam nec est in ea color cuius causa est pofq p contritionem mortale peccatum est dimissum et pena eterna illi peccato debita commuta est in temporalem tandem erit finis illi pene debite hic vel alibi in purgatorio vel in inferno si quis dicerat cum mortal vno et ante p horam defecit suffit centum mille peccata mortalia et penitentia nondum sit impleta talis patientur infinitā penā extensiu pro illo vno mortal et finitum pro illis centum mille peccatis pofq eoz pena eterna carbe est mutata in temporalem et a fortiori in purgatorio potest deleri vel in hac via sed qd argumentum testigat aliquid quod hanc positionem non infirmat scz quid pollut opera mortua. Adverte multū iterest inter opera mortua et mortificata. opera in naturabilibus vocantur viua qd habent in se principium vivendi et cum hoc possint exire in suas operationes debitas vt quando oculus exit in actu vidēt ali quid vocatur mortui quando vixit et mortuus est vel aptus natus erat vivere licet non vixit sic sollemnis dicere futum in utero mortui cū materia erat in propinqua dispositione ad habendū vitā mortificatum membrum vocatur hoc quod in se habet vitam sed non potest exire in suas operationes debitas si vicimus de membro palitico vel infrigido tato quando tale curatur vel miraculose vel natura liter vt in suas operationes prodeat dicimus esse opus vivificantum piforme est distinctio magistralis respondens aliquid opus est viuu quod elicet a charitate aliquid mortificatum vt actus bonus a gratia elicetus in frigiditatis a mortali superiente opus mortui est actus bonus elicere in morte

nam gloriam sed habendo illos duos actus satisfactio ergo habedopezicte illum viuu actum sed hec filatio non sequitur ex dictis nec ille viu⁹ act⁹ duobus aliis equiuale. Sed hic cubitur an quis manens si peccare potest habere gratia in sensu compito et de mortali loquo et arguit qd sic habeat sortes viuum actum malum mortaliter qd elicit subito vel successione de necessitate continuabit per tempus sit centesima pars viuum hore vult capere alienum cum hoc potest nolle illum actu esse et fusse propter deum et sic ei infundetur gratia nulla est contrarietas qd homo alienum vult capere nolens illum actum est potest habere actum directum et reflectum super illum actum. ¶ Respondeat quicquid sit non sequitur qd peccatum mortale et gratia simili sunt qd iam illi actus de necessitate naturali continuatur cum res permanens non habet ultimum instans sive esse compleetur non imputatur ad mortale cuz sponte continuetur.

**S**econdo quero circa hanc distinctionem decimam quintam an opus satisfactorium sit ita meritorium sicut non satisfactorium. Pro solutione nota qd opus satisfactorium nichil aliud est qd opus penale acceptum pro penitentia peccati ego peccata a peccato impunitur michi dicere septem psalmos: alter titulus amore dei qd est de consilio vel qd de precepto dicitur pte psalmos qd est beneficiatus vel in sacris etiam ex equali charitate: qd isto est un equaliter meretur. Secundo suppono hanc propositionem: non est necessarium peccatorum suscipere penitentiam intinctam a presbitero at hoc qd su confesso valeat et illud verum est consentiente presbitero. probatur dimittitur ei suum peccatum p contritionem et qd potest esse ita intentio qd est conferatur omnis pena: qd cui hoc est probabile non tenetur suscipere penitentiam etiam p recipiente pibitor. ¶ Tertio duas conclusioes. Prima est opus satisfactorium in gratia factu est meritorium vite eternae. probatur. omne opus a gratia emanans est meritorium vite eternae opus satisfactorium est bmo. Igitur consequentia tenet in dari. bmo virtualiter accepta a parte predicti subiectum malorum maior est principium theologicum. nichil potest supposito qd capiat propter deum ex hoc sequitur contritionem esse meritorium vite eternae. Secunda propositione opus satisfactorium est ita meritorium sicut non satisfactorium ceteris parib⁹ hoc est si ex equali gratia et conatu probatur. da oppositum sortis min⁹ meretur de premio essentiali qd plato signetur premiu platonis et ita qd quatuor sortis et duo tunc si premium sortis est subduplici ad premium platonis et tanta causa est satisfactorum sortis pro suo peccatorum secundum legem iniuste premiat sortis p consequentia. ponatur qd sortes debet dicere septem psalmos quatuor gradus premii prefat duob⁹ gradibus et dimissione parue pene dicendi psalterii.

mus accus infinite excedit secundum. ¶ Contra hanc conclusionem sic arguo qz ex ea sequitur qz primū peccatum quo gratia amittitur estet pēt<sup>9</sup> quocunqz alio peccato qz tunc magno; pēt<sup>9</sup> sequēs et invenientur si primū peccatum estet furtū simplex et se cū doliū dei. et probō sicut ipse probat pāmī peccatum auferunt tota gratia et gloria re sponsionis et datur infinita pena extēsiva in inferno pro odio dei. secundo peccato solum datur intensio pena finēt; igitur. Secundo arguitur ad idem resurgas sortes a peccato nunc pāmī propter a actuō bonū post ad vnam horam habeat voluntē efficaciam pacēdiū martirij sit b illa volitio; per te sortes per primū actuō meretur vita eternā. quero a te qz qui capis vitā eternā oportet capere pō beatitudine formalī. Hote dicis qz accipis pro perpetuitate / peto tunc a te que res est perpetuitas illa: non potes dare nisi beatitudinem formalē: sit premissum respondens a actuō meritōlo quo ad intensiōnem vñ gradū respondens b quatuor gradū virtūqz premium est perpetuitas p̄petuitas premiū nichil est aliud qz premiū p̄petuitas quādūmū illa premia respondēntia et a b actibus distinguitur sic qz neutrū est pars alterius ita ille perpetuitates et sic perpetuitas debita b actuō est altera a perpetuitate a actuō: ergo male dicit p̄petuitas rationes et potissimum vñitā teneo qz pāmī actū meritōl<sup>9</sup> post peccatum frequenter est mīnor secundo subdu p̄ subtriplus subseqētūs subseqētūs fm qz actus puenit interdū cītiā maior: sed ratione primū actus tollit pena in inferno debita cōcōntanter et non ratione secundi hoc parū est secundus actū qz est ex parte eius fatūdine faceret et quod ad perpetuitā tē clozē. secundū actus est multū melior sepe pāmō actu. Sed contra illud arguitur sicutores in gratia eliciant vnum actuō meritoriuū vi quatuor ita qz premiū ei respondēs sit quatuor gradū sit c. pono platonem qz nunc pāmō resurgit vñi actū cui debet p̄petuitas intensum vi vñi vocet illud premiū dlam sic arguo. maius malū est carere d qz c : g in melius est habere b qz c. antecēderet patet si lcareat d ex casu si decedente dāvabitur hoc non constigit cārendo c: igitur. Respondetur negando qz sit maius malū carere d qz c simpliciter non est ita malū care re vno gradu sicut quatuor: sed licet per accidentē et ex casu melius est non tamē simpliciter. Sed de re deundo ad argumentū duplex est premiū quoddā est essentiale: nichil aliud est qz beatitudinē formalis charitas non est proprie pāmī licet multū promovet ad consequēndū premiū principale. Aliud est premiū accidentale ut aureola vel gaudium de creatura vel liberatio a pena: liberatio a pena est premiū concōctans si aliqui debeat glā liberari a culpa et ab eternitate pene fortēs iungit ell in peccato dolet ut se peccato p̄ voluntate volēndis debet beatitudine sicut legem dei que non stat cū perpetuitate pene propterē ex consequētū qz meretur auferī stia pena eterna interdū vñi dolorē pro eius causa effectiva actuō voluntatis p̄cipia: contrito est delecti

tale premitum essentiale boni latronis premium totum istius riti experat. Fortasse dicas ut holkot et non apparat alia fuga q̄ tuis plus intenſe beatiſtabilis pro vno parvo tempore q̄ bonus latro quicquid venit ad equivalens excellit reponit milie quingentorum quem habuit bonus latro super ritum. Contra hoc arguitur: partulū decedentes cū foli originali equaliter punituntur pena dampni et nullam penam sensus patiuntur. hoc declaratum est tristitia distinctione secundū. tunc capitulo parvulum qui discessit sive sacramento veteris legis in diebus noe vel mathusalem sit fortis et capio platonem parvulum nunc discedentem ante baptismum esto q̄ non habeat nonem impositum possum imponeo. isti equaliter punitur quo ad peccati dampni q̄ non recipit clementum et tamen minus secundum tempus nec magis punitur intenſitate ad equalitatem parvuli discedentis in dieb⁹ noe: eodemodo de gratia baptismali / capio duos parvulos quoq̄m viñus discessit tempore clementis pape et alter heri cum gratia baptismali: tales que intense beatificabuntur. ¶ Respondetur per propositiones. Prima duo discedentes cum equalibus meritis iequaliter punitantur de premio essentiali secundum extensionem: proba: facturte ex argumento assumpto. Secunda propoſitio: non tamen sequitur quod ille q̄ discessit a multis annis per teris plus punitur vel punitur q̄ hodie discedens: hoc patet ut vix per finitum tempus premiabitur vel punitur: modo viñum istinum proprie non est maius alio quicadum modum aggregatum ex linea et puto terminatio non est maius illa linea sic aggregatum ex tempore finito a parte ante et tē pose finito a parte post non est maius illi finito a parte post. Tertia propoſitio: si aliqua acceptio maioris p̄iis discedens plus premiantur q̄ posterius discedens primum tempus continet secundū et aliq̄ ultra. Quarta propoſitio: prima conclusio principialis debet intelligi de premio essentiali secundum intensiōnem semper duo decedentes cum equalibus meritis equaliter punitantur intensiō et intelligi quando premiantur stat q̄ euobus equalibus meritis decedentes et viñus q̄a habet idulgentias vel aliqd aliud volat, prius ad superos alter vadit ad igne purgatorio etiam sunt preces pro vno i purgatorio et non pro alio: hoc solum concludit de extenſione: quo fit discedens hodie equaliter bonus cuius bonolatrone equaliter solum intensiō cum eo premiabitur sic ut de denario diurno dato hora sexta et nona. Contra totum illud arguitur sic: si q̄ orans et ipertrans vienam pro peccatis tantum meretur sicut alter orans pro seipso sequitur q̄ presbiter orans pro se et aliis in sacrificio tantum meretur sibi sicut pro nullo alio oraret: consequtens est falsum totum meritum rei diuinae est finitum: ergo quād diuidit minor erit sua poitio q̄ preciſe pro se oraret in omni tunc semp̄ p̄i p̄delle orare pro aliis et pro animis defunctis q̄ pro seipso tantum q̄ potest prodelle a liis non nocedere sibi: quoniam leuator vates et exaltatione conclusione p̄incipali supposito pro mīsi q̄ nullus potest mereri alteri glecam essentiali nec eius augmentum vt ante p̄a circulaym⁹ / signo duos linum presbiterum q̄ celebrat pro se et ceteris aliis et bedam presbiterum qui orat pro seipso celebrent ambo sacrificium vel equaliter merentur de premio essentiali et habeo intentum vel beda presbiter plus meretur de premio essentiali q̄ linus signetur premium bede vt quattuor lini vbius. Arguitur sic: aggregatum duorum gradus beatitudinis et diminutionis pene alioz non est ita bonum acutum totum premium bede intentum vt quattuor ergo deus iniuste de premio essentiali premiat et proprium parvū accidentale puta liberatio a pena temporali subtrahit duos gradus glorie pretiosos quod negandum est a deo iustitia et summis misericordiis propter punctum auferet corpus. Respondetur concedendo q̄ tantuſ meretur sicut orans pro se felo de premio essentiali non tamē de diminutione pene.

¶ Distinctionis decime quinte quiesco tertia.

Distinctionis decime quæ questio tertia.

utus et sicut talis dicit seruare ieiunium ecclie et ipsius non infringere eodem modo. Forte si quis propter finem indebitum ieiunum seruatur et ecclesie per peccatum forte non transceditur piece pnum ecclie de ieiunio. Insuper si quis nichil comedat cui recta ratio studeat ut comedat talis ieiunio ecclie: et tamen male agit sic abstinendo modo virtutibus nemo male vitur. Quinti et huiusmodi ratione obiecti partialis est maior difficultas: sed actus ille habens deum et peccatum pro objecto simpliciter est peccatum et pena dignum nec equaliter duobus actibus quoquamvis habet deum pro objecto et alter inanè gloriam extremitate digitis per hunc hanc materiam pertransiens. Diffinio ieiunium ecclie est voluntaria quia non vult comedere plures quam semel. si qd non habeat nec habuerit propostum ieiunandi vel equitabile non videtur. Ieiunare precepto nec evitare peccatum acius eius ex imaginatione procedens non est humanus licet omnino homo est homo per rationem voluntatem scilicet certissimum est non mereretur nec habebit actu bonum si deo natus iouis duxerit isomitem et dormierit diem sequentem vel comedere horae quarta vel secunda postmeridianas et iterum dormiat toto die quem latet ieiunii non meretur et ut opinor peccatum per ignorantiam excusat licet talis non potest puniri in foro exteriori pro fractione ieiunii si vis contendere talem ieiunare ad vel homo non plures comedentes quam semel. Et non plures quam semel non requiruntur qd habuerit propositum semel comedendi vel semel comedat finichili in die comedat satie bene ieiunat propter rationes: martinus illud addit et quatuor acceptiones ieiunii iustitiae ab aliis erat sagit in secunda questione huius materie de cibis permissois ab ecclie qd carnes comedentes non ieiunant quia tales cibin sunt permissois ab ecclie. Ex quo pater aliqui cibis vino tempore frangunt ieiunium ecclie quia alio tempore non frangunt: hoc pater: una et lacticinia frangunt communiter ieiuniū unum quadrageimalē et non quatuor temporum. Similiter patet de loco aliqui cibis frangunt ieiunium non dyocesis: pater dyocesis sciens et quadragesimalē licet viti butyrot et casei et aliis nostris dyocesis non licet quibus pisces et lacticinia simili parant ad morbos et postillam leparum sed qd non possunt habere pisces possunt altero velci. Secundo sequitur ita quod ieiunum sicut de ieiunio et ieiunio ecclie non est transgressio pcepti de ieiunio ecclie non prohibet exceptu potum sive noua pena bene talis peccat per in temperianam et non aliter ratione ieiunio ecclie. Forte dic istalis sic pceptus adiungens statim facit pcepto ecclie ita. Ecclie non potest taliter transgressio ieiunare et cum punitur hz deo non satisfaci. Illud egredit libramine qd a te quid est illud dicere iste sufficiat pcepto ecclie et non deo constat qd per illum actum non meretur qd eo est duo sunt quoq; alter ieiunat ob inanem gloriam sortes: plato non ieiunat: ut ergo constat peccat: sed an sortes peccat omittit: do ac si non ieiunaret est punctum negotii sicut de illo qui dicit horas cum omnimoda euagatione mea

Distinctionis decime quæ questio tertia.

Folio. lxxviii.

Causa est in aliquibus quibus per difficile est ieiunare ante meridiem non autem post meridiem vel propter meridiem alius fratris ante meridiem: vel quia iter dirigere habet ante meridiem alius: et mulieris alius causis quibus secundum iudicium prudenter potest quis ante meridiem vel ci. capere medicinalia vel bibere ante meridiem ad extingendam similitudinem in die veneris contingere potest eo die vesperis carnis nisi vixisset nunquam comedere carnes in die veneris vel ex regula habet ut ille de ordine sancti benedicti vel alii hoc ipsum habeant quia si sic non licet tibi vesperis carnis: quoniam vult non comedere extra de obseruatio ieiunio. Explicari de ieiunio quatuor temporum: primum est in principio quadraginta dies in ebdomada pentecostes: tertium est in septembri post festum crucis: quartum in nocte ieiunii proximi sabbato ante vigiliam nativitatis domini post festum lucis. Illud patet. lxviij. distinctione de ieiunio. et capitulo sequenti. ieiunia quatuor temporum cadunt quarta feria sexta feria et sabbato qui dies strictius seruantur quam reliqui. Quarta feria christus venditus est sexta crucifixus: sabbato iacuit in sepulchro. Ieiunia quatuor temporum respondent ieiunio mensis quarti scilicet iulio qui est quartus ab aprilie quem pro primo mense cōportant iudei zaccharie. viij. nos obseruamus ob alias causas in temporibus signatis alias a die paschatis usq; ad pentecosten nullum est ieiunium sicut declarat beatus ambrosius in sermone super hoc festum qui incipit. Iste debet sanctitas vestras ed conscientia cogit profectum pentecostes ieiunare nec putandum est qd quis tempore illo intermedio ieiunare peccat: quia anthony et paulus et ceteri patres solum leguntur rigorem abstinentie mitigasse in diebus dominicis: immo potest homo ieiunare in diebus dominicis ut bieronimus dicit ad luctum vitiani inquit omni tempore ieiunare possumus qd in actibus apostolorum diebus pentecostes et die dominica apostolus paulum et cum eo credentes fecisse legimus. Et beatus augustinus in quadam epistola illa declarat per factum ipsi quadrageinta dies continuo ieiunant: ergo ieiunavit diebus dominicis. Ieiunium quadrageisma est deinceps pars anni supersadditur quatuor dies ultra trigesima sex qd sunt vera decia illi quatuor sufficiunt qd ieiunio quatuor temporum vel propter ieiunio ieiunum christi. matth. lxxij. vel moyse. exo. xxixij. et hel. lxxij. reg. xij. dies dominical non ieiunantur: sed ne homines se ingurgitent ut faciunt in festo carnis paup. vt olim fiebat veteri est tunc comedere carnes. Insuper quadrageita est numerus austerior et labores sed partes ei aliquoquinquaginta numerum quietis procreant et annum iubileum habentes aliquatas habet quadrageinta viginti diec octo quinque: quatuor duo: et vnum hinc post quadrageinta dies labores se quuntur quinquaginta dies non ieiunabiles fractio vni diei non impedit propositum. Rite in verno tempore est institutum ad reprimitas carnem petulantem que illo tempore impetuosis contra rationes stimulat dicente Warone tertio genesis. consilium. petrus et andreas paulus cum simo neladas ut ieiunemus nos admonet atq; mathe?

Distinctionis decime q̄nta questio tertia.

ille tunc sole intrante arietem terre nascentia virēt et germinare incipiunt ex ista parte equatoris. tropicū capricorni verfus tunc arietum et germinatio incipit in libra ut opinor quia est eadem ratio si cut de nostro vere et finali estate et quia plures habent ex ista parte equatoris et alterius est maior cōgruentia q̄ ieiuniorū quadragesima ficiunt vere nostro et vbi christus ieiunauit q̄ in illo s̄i q̄ nostro au tumpno respondet. ¶ Igitur notatis pono conclusiones. Prima est: frangens ieiuniorū vbi non est rationabilis causa frangendi peccat. probatur cōclu sio quia si non hoc maxime esset quia ecclesia nō potest aliquid preciper sub pena peccati hoc con sequens est falsum et statim reprobatur tanq̄ deli cōrū et ieiuniorū. Secunda conclusio sicut ieiuniū quadragesimale ceteris ieiuniis est arctius obseruandum sic vno die frangens tota cathegorie in itin erit. prīor pars patet patris testimoniis. Insuper nō inopinabile est q̄ est de iure diuino: ita beatus augustinus insinuare videtur in quodā ser monē de quadragesima. Et recitat in ieiunis prime dñice quadragesimalis. Preterea fertur in vītis summō pontificis q̄ beatus petrus insti tut et dubium est vītū fuerit institutio vel piece pti diuini prouulgator et de consecratioē distin. v. capi. quadragesima. q̄ dracelīa summa obseruatioē est seruanda et ieiuniorū in ea pater dies dominicos qui de abstinentia subtrahunt. Et item beatus ambrosius sermo. xxiiij. qui quis chaldaeus consecrata non adimpluerit quadragesimam praevaricationem et contumacie reus tenebitur legē dñi inuitio pro salute sua data ipse recindit. Et sermōe xxvij. habent quadragesimæ modū non esse ab hominibus constitutū sed diuinū. Et hoc negant. Et la positione sequitur q̄ comedendis carnis in de vneris occulto nō peccat: nec p̄ficit celebās ho ras secundū quēcūpūlūm: sufficit rogare deum q̄ nō peccat nō solvens pedagia quācūpūlūm: si se imposita tot delirantia sequuntur q̄ ille modū nō est audiens sed explodēdūs. Et quādo dicuntur nō potest infligere penam mortali debet am: quicquid sit de illo nego cōsequētia sicut apolostolus negat ad romā. Icō. Forte dñs per capi tula sām īdūta sequitur q̄ quelibet trāgessio humana est contra preceptum diuinum: qui vos audit me audit: qui vos spernit me spernit: ne gaudet sequitur: distinguuntur q̄ trāgessioēs preceptum humānum cōtraenātū preceptū diuinū vel generali precepto obedire superioribus et sic cōcedo et hoc nō sufficit esse preceptum diuinū: alioquin nullus est p̄ pure humānū cōtra recte loquētū: vel specia li et sic negatur: furtū vel fornicatio cognoscitur opponi preceptioni diuinū vel prohibitioni sue a sumptōe statuti vel precepti hominis: secus est de ieiunio sancti petri vel andree. in discursu accipies vīnā propoſitū īētē de iure humano solum vīlī arguēdo: p̄petet obedire superioribus meis iste est superior meus ergo et sic obedientiū: vel sic cui liber legi superioris est obedientiū ieiuniorū profesū sancti andree ī lex sup̄cīas īgitur: vides semper aliquid in antecedente q̄d nō ī īre diuino et sic conclusionem pure esse de iure humāno īsequenter debilitatem partem vī liquet.

Distinctionis decime q̄nta .questio tertia.

folio. lxxv.

multi existimabant me longe aberrare propter modū quem ab ynguiculis hauserunt portus q̄ propter rationem et omnes veteres cōfessi sunt leges pure humanas obligare sub pena peccati aliqui neos serici aut hoc procedere a iure diuino et esse de iure diuino hoc non valet. Tum primo non multum differimus an sit peccatum vel ne sed in modo loquendi et mulgent hīcos. Tum secundo est causa multorum errorum talis modus aliqui capientes duas propositiones: quarum una nulla lex humana potest obligare sub pena peccati. secunda ieiuniorū quadragesimæ vel quatuor temporum est solū lex humana cōsideratio īserbant praevaricationem non est delictum quo circa nō ab rōto modo loquendi maiorum et veterū. incassum esset hic immorari non habuitatis sed propter illos quibus prestaret dedicere quod primū dīcicerunt tetragrammus. Sed contrahoc arguitur: sequitur q̄ ecclesia potest me obligare ad nunq̄ comedendas carnes et ad ducentam vitam cenobiticam: cōsequētia est falsum ergo et antecedens: proba consequētia ecclesia obligat me ad ieiunandos quadragesimā di es et plerosq; alios ī anno. tum sic vel ecclesia potest addere vīnam diem istū vel non potest. secundū est preter rationem. Si p̄mū p̄to an potest addere secundū diem tertium diem et sic sine statu. Preterea frequenter superiorū nichil cogitat de peccato mortali sed transgredire non obligatur nisi secundū intentionem obligantis: propterea transgressiones regule beati dñci non imputantur ad culpam et aliq̄ transgressiones regule beati frāesciōnū sunt imputabiles ad culpam et ponderat romanus pontifex intentionē beati franciscū vīpatet exītū qui seminat et exītū de paradiſo. Ad p̄mū negatur q̄ romanus pontifex potest obligare me si ne culpa ad nunq̄ comedendas carnes hoc effet o p̄heriū: bene potest tamen ad aliquid tempus nec michi est cur vbi est p̄cūstis status sufficit quando causa est rationabilis potest obligare et quacunq̄ congerie diuerū data adhuc potest sup addere aliquos dies sed summū superadditum transgrediret rationem et non faceret preceptum quocūdī dīcōblato est eadem difficultas sed non ī multis et non solum romanus pontifex potest obligare ad aliquid sub pena peccati etiam ali superiorū seculares vel spirituales dūmodo procedunt secundū auctoritatem eis dataā. Alii ab surrespondentes dicent transgressioneē humānam īētē contra ius diuinum sed hoc nō valet licet omnis auctoritas humana si iusta est robur habet a deo tamen aliquid est purē de lege humāna. Ad aliud argumentū quid ad a sufficit nobis aliquam labefactionem legē pure humāne īētē peccatum. Sed contra ista arguitur: romanus pontifex nō potest sub pena peccati obligare: ergo nullus: consequētia claret quia ipse est supremus unus homo ī ecclesia: antecedens pater de gallis non ieiunantibus nouem apostolorum profeta nō est dicendum q̄ peccant etiam romanus ponti

Distinctionis decime qnta questio tertia.

magnum vel parvum sicut a remota vides et vel gollam scis dicere isti sunt magni viri sed quod dignos habent in longum te prouisus latebit vel patmas. Si dicas beatus augustinus in distinctione pecat dicit dictum factum vel concupitum ponit contra legem deo ergo si est aliquid peccatum est contra legem dei. Dupliciter respondeo: tum primo non diffinit peccatum in generali sed peccatum contra legem eternam. Secundo dico mediante transgressione legis humana est contra legem dei.  
Sexto art.  
 Secundo arguitur probando q comedens carnes in die leutum non frangit leutum: ergo male dicitur est: consequitur est nota: probatur assumptu in hoc die pasche licet michi vesci carnibus: hec dicitur est vel erit quadragesima: ergo i quadragesima licet vesci carnibus: consequitur tenet expostio in obliquo et minore in recto concludendo similem obliquitatem malorum est nota: et minore patet secundum tenentes celum esse tps/ pascha quadragesima licet illi termini huius alias connotatioes. Ita siue illi<sup>9</sup> de futuro dies pasche erit quadragesima est hoc e quadragesima demotrandro celum et illa extor tempore quadragesimali verum est dicere q celum est quadragesima vel non inuenies quadragesima secundu hanc opinionem. Et confirmatur loco: licet comedere fabas pisa i leutum quadragesima / et illae sunt animalibus paruis referre nec teneo eas iuquere: ergo est michi dubius q comedens carnes in opinatu: facio tibi hanc cōsequentiā comedisti centum fabas: ergo comedisti multos animalis carnes: antecedens est tibi certum et consequentia: licet legice non valeat tenet in pluribus: ergo assentis consequentiā et tamen non est dicendum te infringere leutum igitur. Responde secundum illam opinionem celum est quadragesima: gesima pascha pentecoste successive quare illa de praeterito et futuro sunt cōcedente / quadragesima erit pascha. Secundu hanc opinionem ponit propositiones. Prima est in quadragesima licet bono catholicō comedere carnes scienter: hoc patet arguendo exposito. Secunda propositio: quilibet comedens scienter carnes in quadragesima mortali peccat: patet contrarentur precepto ecclesie. Tertia propositio: non licet cōdere carnis i quadragesima hec a prima discrepat propter appellationem capitulū affirmatiū et contradicente ibi ponuntū duo termini cōnotatiū a parte predicationis scilicet li comedens carnes scienter in tempore quadragesima quod est contra secundas propositiones: fortes comedere carnes in quadragesima antecedit ad banc fortes in quadragesima comedere carnes/ sed non econverso. Quarta propositio fortes quo libet tempore leutum et vivit quatuor annos et solum leutum unum diem positi q fortes semel diez passionis et nullam aliā diem iuinet: et cum hoc vivit quatuor annos tunc habes scbz ptem: pma probo sic: si nunc paraceat et iuinet fortes / tunc sic in hoc tempore fortes leutum hoc tempus est vel erit quolibet tps igit: sed fortes non leutum quoli

Hoc quo de m  
episcopo

Distinctionis decime qnta questio tertia.

Sexto. lxxvij.

ut mouetur continuo cum sole et habebit diem artificialē longiorē q alter: svinus moueretur ita celeriter sicut sol circa terram talis continuo haberet diem artificialē. at dicit pīcīs mortuus non est pīcīs: ergo non sufficit in die leutum tales comedere. sed dices et bene non comedimus pīcīs sed cadavera propinquapīcīs: pīcīs haber formā substantialē pīcīs vel vītrū suppositione suodicta. quod fit egipīt qui diez in occasu solis inchoant et perse ab oīto: et athēnenses hora sexta et latitudinē media nocte modis seruandi leutum habere possit. Ad aliud cōcedo q fortes frangit leutum et non plato propter interruptionē temporis da minimā interruptionē q sufficit frangere leutum vel maximā q non sufficit non populatior maior comedisi vel in maiore tempore nichil facit dūmō non sit excessus: qui lente comedit plus reponit occupat q ille qui masticando vorat et milion et plus in tempore et quantitate debet q platoni. hoc patet libro. v. cap. v. de institutio cenobiorū apud casianū et bene leutum. Sed cōtra ex illa solutione sequitur q clinichari et servitores dñi: comedentes escas frangunt leutum: consequitur est inconveniens et consequētia patet. comedunt hora undecima et toto tempore prandii gustant eibos vīcīs ad secundum tunē comedere incipiunt vīcīs ad quartā. Idē patet de lectoibus in mensa tempore prandii. Respondeo negando consequentiam plus reponit eis sufficit q alii qui omnia possunt habere simili ad comedendū illud quod comedunt ante prandii et in tempore prandii post prandii spūtabilis p eode tempore interrupti fragit leutum vīnū q alteri malo illud dicere q non leutum q sunt vīri fortes et tenentur non cenare. Sed contra istud argumento ex illo sequitū q mēdicantes comedentes totū die vel quacūq; hora bene leutum et sic habebis concedere q homo incipiens hora octaua mane comedere inter scalariter octies vel decies comedere leutum quod est absurdum. Insuper sequitur q si dīs comedere integrē in die leutum tenet q qua ter q seruus totiens comedere teneat ino si dīs vel seruerat carnibus etiā sine facultate q seruū etiā teneat q opere pregustare. nego consequētias de mēdicantibus non tenentur capere vīnam refectiōnē principalem et nichil aliud suppedito q acquirere non possunt ad vīnū tempus aliqui cbi non possunt seruari quin destruant et inedi labo riant oportet comedere q pīmū offerunt securū est de his quibus datur vīna refectio: seruū dominorū parum comedunt pīcīs gustant et sufficientē cībum habent non est sic de mēdicantibus qui cēnare possunt. Ad aliud de intēperato cōmedente dñō nego q seruus possit vesci carnibus sine facultate vel dispensatione: de gusto in cibo facit fm consue tudinem que ius possitūm interpretatur. dīs seruū seruāt leutum qui inter scalariter comedit: ergo pauperes cum non peccant. insuper ponam q fortes comedunt carnes in die leutum et exiguntia in uincibili offa vel altis cibis talis non peccat et ser

logioz de parasitis & siphonantis nebulosibus & q  
clavis hominis & predictis sed deus timibus &  
studiorum sicut consuetudo plebea termini lepidi  
ab illeplido non segregatis peritor vius oia trai-  
nuntur. Si dicas vius populū potest tollere leges  
superioris per consuetudinem in opposita. si vna  
lege eadem ratione alii tercia quartar & sic populus  
potest ins positiū tollere & duci sola consuetudine  
intra lacedemonior. cōcedo qd populū potest vna  
lege tollere & equalis est ratio profecto de qualibet  
lege pure positiva sed nego qd tolleret cēm nūc po-  
pulus est ita dure certius qd vna legē tollit ut copa-  
ras vna legē ad legē alia & sic cōcedo qd est par-  
tioz si compareas vna legē ad plures nō est idem.  
cūtis homo incidit in vnu peccati qd in multis vel  
in vna trāscēdere qd in multis qd in multis ad confu-  
tuendū vel illa vnu positiū legē humana & illa abro-  
gat postea est sufficiens introducta si lex scripta  
venit post cōfuetudinem eam tollit ratio primo est su-  
perior videt suam legē non seruat sed lacerat  
Exclusam tacte quiescere sua lex robur amittit  
Et quando cū lateret sufficit qd illi quibus in cū-  
bit tacet quoniam si cōfuetudo introducta qd ad  
tempus p̄scriptio inmittat in pluribus in dieb⁹ ma-  
gnum gregorii seruus seruorum dei nō erat cōfuetu nec  
an si post mutatione nominū in creatione pontifici  
nō cōfuetum incipit esse consuetum & cōtra si ro-  
ges quod est in falso selegans cōfuetudinem a nō  
cōfuetudine vacuis abſtinet. Ex quo sequit qd vnu  
totus populus peccat primo & tamē ille vel popu-  
lus ab illo descendens non peccat. patet de primo  
populo qui paulini radit legē & de scđo qui legem  
lam abrogata inuenit. et sic habens interdu patres  
comedere vna acerbam quoniam dentes filiorū non ob-  
stupescunt de vnu p̄b̄litorum grecie ecclesie  
nō intendebat eos vnu ligare & si grec p̄b̄liter  
est in occidental ecclia petis an debet cōformare  
se modo latīnū vel reddere debitū vnu peteti cū  
hoc vndeā se de iure diuinū. idē potest fieri si tu  
eas ad quaribus ā an teneant cōfuetudine carthu-  
ſienium acceptare. Ad maximū dicunt qd grecus  
p̄b̄liter potest debitu reddere vnu peteti p̄ loco  
& tēpōce: cū inter latīnos si non oratur scandalū  
v̄l alius impeditū. de carthūsiā dicas qd nō opos-  
ter habitant in ea. si latēs nō professus sit talē  
modū vniū seruare loc⁹ particularis religiosus  
vel non religiosus nō facit sufficiēt cōfuetudinem  
alioqui homo obligatur ieiunare omnia p̄festa nre  
dñe in collegio mōrū acuti v̄l frequenter tota v̄b⁹  
vesciū carnib⁹ qd nō credo de pauperibus illius  
collegii qui elemosynā viuent non lequo ipsi sūt  
modū viuent habet. si ponas vnu diuitie de col-  
legio cameralia v̄l positionalia comedere carnes in  
professo purifications vel nativitas nostre domi-  
ne sine cōpēto q̄tritur an superior potest illum punitre  
cu nō trāgressus est. R̄spondeo quicqđ sit in re-  
gula multozen cōnobitaz & silicularam frequenter  
imfligunt pens sine culpa p̄ua sed non sine causa &  
hoc est rationabile qd homines hoc ceperit ex re-

trare episcopatum sancti andree et vesci lactitiniis  
conse*cens* videt inco*nveniens*: et consequentia luce*re*  
vide*re*. ut ex dictis respondeo consequētia nō va*let*  
quod talis hoc faciat ex fraude et nō rationabilis ca*usa*  
incedend*p* p*l*am*re*; idē contingere potest de his  
qui habitant prope sanctū quintum; potes facere  
difficultatem de mediolanensis q*u*ritu particu*la*rem  
habent celebrandi rem diuinam z*nō* cōfō*man*te*n*  
se cōmuni cōfūtūdīn*e*cc*les*; sed ad hoc po*test*  
responderi q*u*o*b* habeat m*iracul*os*e*le*gi*; le*gi* vi*ta*  
et gesta greg*o*. potes insistere de aliquib*v*erb*is*  
bus i*q*ubus habitant grec*s* latini*s* grec*s* et te*to*  
nes et in leborungia metis et in multis aliis. Sed  
cōtra istud argumēt*o*; sequitur q*u* clericis septētrō*n*ales  
posunt sine peccato nutritre com*a* cōtra pre*cept*um  
anaceti pape et de vita et honestate cleric*o*  
rum in variis capitibus c*ti* sit eorum cōsuetudo.  
Responde*re*: consequētia non valēt cōsuetudo nō  
debet sumi a laicis *s* a clericis. major pars cleric*o*  
rum incedit p*ilis* decentibus fed*i* p*ta*lo longo*r*ibus  
*q* in gallia/italia vel hispania vi*tu*nt*ur*. Et hoc  
sufficit: cōsuetudo septētrō*n*ales interpretatur ius  
humani*s* longo*p*ilos debent habere c*ti* est con*stit*ut*io*  
humana*s*: etiāz reformatores p*is* nō cogūt  
septētrō*n*ales pilos abbrev*are* ad equalit*em*  
tem ieridionali*s* sed in bene agant nō insisto cum  
tales in gallia habitat*ur*. Petris*si* ponatur in le*gi* hu*ma*  
na non obstat quācū*s* cōsuetudine quid tūc  
est. d*ic*is cōsuetudo illam abrogare nō potest c*ui*  
perpetuo manet prob*ab*it*io*; hoc nō valēt multe le*ges*  
script*e* si prob*ab*it*io* que sunt abrogata*ll*la con*stit*ut*io*  
est solum humana*s* *s* est argument*u* q*u* legis  
lato*r* multū voluit illa*leg*e seruari post*q* hoc adie*cit*  
illa condit*io* inter*d*ū*s* et interpretat*io* revocata  
hec hacten*u* de cōsuetudine d*ix*isse sufficit.  
Quinto*af*.  
Quinto arguit*ur*. pueri non tenent*ur* i*te*mar*u* q*u*  
dragēsim*u* et tamen sunt robore fortes*; ergo* nul*li*  
sc̄p*ter*ea si quis comedere duos panes*meridie*  
et i*te*mar*u* et nō ampl*u* q*u* semel i*te*mar*u* et pec*cat**ur**; ergo* aliquod peccatum*est* implet*u* i*te*mar*u*.  
C*ur*ius d*ict*ū est cōsuetudo interpretat*io* ius  
humani*u*: ergo v*bi* est cōsuetudo comedere sine  
peccato*. H*oc d*ic*is et sic dicend*u* est*; homo* po*test*  
comedere secund*u* cōsuetudine patri*e*. C*o*tra  
sic*on* cōsuetudo comedere tres mosello*s* panis*t*at*is*  
si aliquis comedat tres mosello*s* panis*cum* q*u*i*te*  
r*ate* vi*n*<sup>o</sup> fab*e* v*tr*o*s* sequ*it* q*u* talis frang*it* i*te*mar*u*  
et cōf*on*tem*it* quātit*at* panis*v*it*u* fab*e* quod nō  
est dicend*u*. Ad p*at*im*u* de puer*s* et semib*u* nō po*test*  
test*ar* v*na* regula placet aliquib*s* dicere puer*s*  
non tenent*ur* ad i*te*mar*u* ante v*ig*ef*im* ali*s* ante vi*g*  
ef*im* p*at*im*u* ali*s* ante v*ig*ef*im* quint*u*: *s* q*u* al*li*  
qui sunt forto*s* in decimo octavo a*nn*o q*u* ali*s* in  
v*ig*ef*im* vi*n* regula dari potest q*l*iber*u* in parti*cul*ari*c*ognosc*is* causas bene potest i*udic*are*s* q*u* ne  
rem relinq*u*nt*ur* confus*an**s* p*co*nfident*s* i*te*mar*u*  
dic*an**s* *ci*ll*is* qui ponit v*ig*ef*im* p*at*im*u* a*nn*  
ad i*te*mar*u* totius q*u*adrage*line**m*; de*c*et q*u*o*d* anni  
suffici*nt* pro ali*q*uis die*b*<sup>9</sup>. de semib*u* d*icit* ipso*s*  
cras part*ia* prima ap*osto*l*mo*, xiiij. Senes facili*er*  
tenent*ur* secund*u* cōf*on*tem*it* min*u* vero puer*s*  
horum vero o*m* maxim*u* infantes hor*u* vero ipso*s*  
q*u*o*s* al*li*ores exp*er*entes: sed pro*ilo* adiure*u* du*bi*  
plices s*unt* senes. p*mi* senes quo*v* etas est. *l*. v*ig*  
ad sexagesim*u* vel sexagesim*u* quint*u*. et i*st* i*te*  
tellig*it*. Ali*s* sunt secund*u* senes vel decrepit*is*: et inc*ipi*  
unt a sexagesim*u* anno vel sexagesim*u* quito*v* i*te*  
ad finem tales diff*ic*ult*er* i*te*mar*u*: p*co*nsistent*s* in*te*  
tillige eos agentes vitam inter*xx* annos z*l*. vel  
xli*u* omnibus i*te*mar*u* nō intendat eccl*ia* i*te*mar*u* nim*is*  
diff*ic*ile imponere i*te*mar*u* *s* *z* *l* sub*der* car*ne*  
n*sp*u*l*. Et licet aliquis illi fine non as*ce*ps*et* *s* *z* *l*  
cur manet rebellis non est dicend*u* qui i*te*mar*u* et*z*. si  
cur licet alicuius car*o* sit sub*dit* s*u*no deoblig*at*  
tur talis a*te*mar*u* si poter*it*: q*u* homo n*im*is i*te*mar*u*  
corpus imp*le*tr*u* male humo*bu*st d*icit* aut*em*  
*l*. p*mi* do*o* *z* *l*. c*ap*. vii. Et hoc exper*it* non est ita  
diff*ic*ile i*te*mar*u* post meridi*u* s*u*nt*ur* meridi*u*  
vel circa horam qua comedere solet p*pter* malo*s*  
humo*s* replete pos*tu* quare par*u* laudand*u*  
est i*te*mar*u* sancti i*te*mar*u* q*u* al*li* mul*cer* nob*is*  
sc*fi* fac*it* incipientes comedere die vener*is* in*te*  
ridie de pane et aqua nichil comedere vi*tu*nt*ur*  
min*is* in meridi*u* et i*z* *l* *sc*ilicet comedunt duob*u*  
bus naturalibus add*e* et*z* i*st* sic i*te*mar*u* sunt pl*u*  
bel sati frugaliter vi*tu*nt*ur* nolo tam*ne* dicere*q* *u*  
cent*imo* q*u* merent*ur* licet i*nd*is*tr* cat*er* agat*et* ex*ig*  
r*ati*a*u* et*z* *l* dicas ac*tu* e*ap*. nō sunt cōf*on*tem*it*  
dict*im* prud*et*al*li*: ergo nō sunt studios*u* solution*u*  
b*us* al*li*bi*u*. Hoc*te* dicas tales inter*d*u*s* sunt homic*ide*  
de*si*: ergo peccant quicquid sit de antecedente n*on*  
go consequētia non sunt culpabiliter ca*usa* su*u*  
mortis*u* nec*u* hoc nec*u* sc*re* tenent*ur* sed*u* si a*do*  
t*is* eius c*at*etur debet ac*qui*scere c*o*sil*o* qui exp*er*  
nit*u* se periculo mortis vel ac*ci*li bellissim*u* frequenter  
est causa*u* que non sue mortis*u* sed*u* non culpabil*u*  
ter agricole*u* in fud*or* vultus laborantes nunc*u* in*te*  
lo*z* *l* i*fr*igore vel*centes* caribus porcins*u* et*z*  
unit*u* et*z* inflatis pulib*us* vi*tu*nt*ur* abbrev*are* sine p*at*  
cato*u* est*u* senis*u* im*pe*c*til*iter*u* et*z* al*li*us ob*li*  
gant*u* se et*z* suos a*ler*e excusant*u* nō nego qui al*li*  
sit*oz* *l* *uti*l*it*is*u* vi*tu*nt*ur* in labore omnia degener*u*  
Et per hoc patet*u* q*u* p*res* in*te*ba*de* mesopotam*u*  
et*z* stichia non peccabant tenuissime*u* vi*tu*nt*ur* pl*u*  
equum gradat*u* ad*ie*cer*u* art*it*itud*u* et*z* aff*act*u*u*  
ne latitud*u* august*u* et*z* sufficient*u* ad*ie*cer*u*: pat*er*  
de hilare*u* et*z* ali*s* multis celo dignis petulant*u*  
af*sum* spiritu obt*em*perare cog*it*ibus*u*: *s* *z* deb*et*  
ber*et* car*ne* n*im*is petulat*u* contra rationem*u*  
lis*eo* *z* *l* *sc*riut*u* s*u*nt*ur* v*ita* n*ot*abiliter ab*ze*clar*u*  
de*bet* i*te*mar*u*: melius*u* est habere breuem*u* v*ita* c*u* sal*u*  
te anime*u* et*z* longa*u* cum eius*u* i*ta*ct*u* r*ab*ed*u* vel*car*o*u*  
ob*edi*tion*u* *z* *l* deb*et* entit*er* corp*u* *z* *l* am*o*  
mot*u* corporis mouet*u* a*ia* quare satiricus pet*er*  
bat m*ie*z*z* san*u* in corp*u* sano*u* et*z* potissim*u* ist*u* q*u* re*pa*  
public*u* et*z* v*it*ale quo*d* ad exemplar*u* vite doctrina*u*  
defension*u* vel*qua*ta*u* alta*u* quare zenocrate*u*

non absurde plus detectabatur submersione natus  
Galilii siphophanta, ieiunium non est virtus finis caſ-  
tiani nisi propter aliud se puritate mentis pmo ad  
timorthei. illi corporalis exercitatio ad modicum  
vitiosum est pietas ad omnia valet. sed subtrahere sup-  
stria corporis ut sit transquillitas spiritus non est lo-  
ku corporalis exercitatio sed utiliter spiritualiter imbibit  
nec propterea consequens est quod ille cuius mens est  
trahit in bis comedendo deberet bis comedere in die ieiunabilis quod propter paruum distractus co-  
podes mens non inquietatur sed ubi esset notabilis  
fluctuatio metus ppter ieiunium concedo quod est fan-  
gendus. Ad aliquid argumentum de illo quod comedere duos  
panes dico sed aliquem bene ieiunare qui tam comedere  
in die ieiunabilis sicut in die non ieiunabilis diffi-  
cilius est totum semel comedere patet de illo quod quo  
libet die ieiunari. Secundum de illo quod tempestate comedere bis  
in die ieiunabilis forte non minime potest ei in die ieiuni-  
nabilis nec sequitur si comedere matutini meridiis in  
istis die ieiunabilis quod in alio ergo peccat nec homo  
peccat laetus canendo quodammodo in castro in die ieiunatu-  
rus non vitio non patiatur ieiudem sed ut bene ieiunet  
et seruit preceptum ecclesie sine corpore factu-  
ra etiam potest dicitur lantari in die sequentia  
temperante est diuinis: ergo in cena quando  
est ieiunium in castro potest homo plus comedere  
sero quod in castro non est tantaturus: loquor de illo  
in ieiunio ieiunare vix ad meridiam sicut religiosus  
conuersus ferre lapides pro extruenda domo pot  
plus comedere quod tenet osculum in cella tum non est  
tanta refusio caloris in die sequenti potest lantari  
non affuet lantari ieiunans sive quilibet alias  
respiquet ad latitudinem temperante que latitudine ex  
tribus lapidis constitutur. illi ethicus xi. vix tem-  
perante in his mediocriter se habeat. Et sequitur  
res appetit quod ad sanitatem et corporis bona habitudinem  
conferat et res ceteras voluntatis effectivas  
Id est in die ieiunum quadragesime estet de ieiunio  
dicitur pars ciborum in die ieiunio non est ciborum  
sed de corruptis quod cibos putat et sic magis af-  
fertio quod est de tunc humano: cedendo quod homo potest  
facere collatione secundum ciborum regionis in  
que est nec in hoc frangit ieiunium: sed si altius vltra illa  
ludum comedere frangit ieiunium et peccat vbi est cōſue-  
tudo nichil sero in collatione comedere habeat ho-  
mo species vel si potius noceat ei sine pane et hoc p-  
cipiter comedere aliquid panis et talem declarans  
se coram aliis ne eos scandalisetur in secreto illud  
accipiat preceptum ecclesie obligat secundum intentionem  
precipientis non intendit obligare omnes quodque lex de  
vix ieiunio altera sed solitum qui possunt sine corpo-  
re etiam ieiunare si causa dispensandi est patiens  
potest homo sine consensu superiorem ieiunum fran-  
gere si causa est dubia adest superioris episcopii vix  
etius vicarius in hoc si comode haberi potest ieiunare  
vitiorum consilium sui curativi per probat viri ratio primi  
est quod confutato illud declarat non teneri ratio se  
cundum quilibet est malum iudex sufficiens et plus facit  
et quod parcit. Etiam licet ieiunium sit de precepto non est

seruandū propter aliqua utilia assumpta de cibis  
quod est utilia rei cibis ducit. Et ppter de  
magistris recte dicit quod aliqui regentes in artib⁹ non  
tenentur ad ieiunium quadragesime et hoc istellito de  
hīs qui non possunt satisfacere suis scholasticis si-  
ne vehementi studio quod non stat cū ieiunio. Secus  
est ubi modico labore vel ieiunando sine corporis  
factura satisfacere potest et id est de regente in grā-  
maticis et ieiunis quadragesime definit talis esse p-  
ceptum non refert sive species cibo miscerantur vel  
ne seruit cibos ieiunio loci et non capit excessus⁹ i frau-  
dem ieiunii dato quod homo non egeat post seruare co-  
suetudinem loci sicut in alio die potest quis capere  
in cibo et in potu quoniam credit nec ledere corpus  
nec anima in superfluitate licet natura finis boetii  
paucis minus quam cōrēta fuerit latitudo temperante  
est bene diuinis et certitudine moralis ex rudibus  
cōlecturis colligatur est id cibis certitudine alia  
hic experire. i ethicus pauperes et pauci capere loco specieris q̄ difficulter habentur.  
Dubitat. Sed sine forma argumentorum peto aliqua. Primi  
mū est si aliquis infirmus excipit sua qui intē-  
perate vixit in talis deobligatur ieiunio quadrage-  
simē. Secundo dubitat an infringens vnum  
diem tenetur alio die ieiunare pro illo. Tertio  
dubitatur quomodo se habent abstinentia et ieiunium  
Quarto dubitat an habebit banc notitiae pri-  
cipio quadragesime nolo ieiunare vnum diem q̄draq-  
gesime tantum peccat ille qui haberet quadragesimā  
et distictas notiones cadentes supra singulos dies  
Quinto dubitat an ille ieiunat qui vellet habe-  
re cenā et non administratur ei. Sexto dubitat  
an tabernari vel parentes portingeret cibos ad  
comedendū si ieiunum quadragesime esset de ieiunio  
dicitur pars ciborum in die ieiunio non est ciborum  
sed de corruptis quod cibos putat et sic magis af-  
fertio quod est de tunc humano: cedendo quod homo potest  
facere collatione secundum ciborum regionis in  
que est nec in hoc frangit ieiunium: sed si altius vltra illa  
ludum comedere frangit ieiunium et peccat vbi est cōſue-  
tudo nichil sero in collatione comedere habeat ho-  
mo species vel si potius noceat ei sine pane et hoc p-  
cipiter comedere aliquid panis et talem declarans  
se coram aliis ne eos scandalisetur in secreto illud  
accipiat preceptum ecclesie obligat secundum intentionem  
precipientis non intendit obligare omnes quodque lex de  
vix ieiunio altera sed solitum qui possunt sine corpo-  
re etiam ieiunare si causa dispensandi est patiens  
potest homo sine consensu superiorem ieiunum fran-  
gere si causa est dubia adest superioris episcopii vix  
etius vicarius in hoc si comode haberi potest ieiunare  
vitiorum consilium sui curativi per probat viri ratio primi  
est quod confutato illud declarat non teneri ratio se  
cundum quilibet est malum iudex sufficiens et plus facit  
et quod parcit. Etiam licet ieiunium sit de precepto non est

temperantia patet de excessu potu: si homo bibit excessus in die letumam peccat per intemperantiam sicut i alio die et non magis de p se forte bene magis propter circumstantiam si quis comedit hora qua ta post prandium falsa peccat de per se et frangit seculum et si intemperante comedit panem illa hora de per talis peccat frangendo letumam ecclesie et in temperante si paru comedit hora quarta intemperante comedit si frangit letumam intemperantiam frangit: s: non oportet q frangat temperantia sed est min⁹ peccatum q excessus comedendo corporis et aie dispendium sed isti habitus collective capiendo et actus diliguntur sicut omnis homo est animal: tñ iste terminus homo no est termin⁹ animal actus vel habit⁹ sunt virtutes. Sed contra illud arguitur ex illo p q id est actus est letum⁹ et temperantia regularis et q id est intemperantia subalterna. Respondetur concedendo spectat ad diuersas hys et subalternas sicut id est terminus est fieri resp ectu pluri generum subalternum in eo cedendo q id est actus numero est temperantia iustitia et castitas si curille qui vult luxuriam ppter lucrum est intemperatus et auarice licet plus denominetur a fine non refert: et alibi declaratur est. Ex isto patet male impugnat martinus beatus thomā ibac parte per actum intemperorem et exterozem: sed petis de isto actu quo qd vult comedere istum panem vel partē huius Panis hora duodecima i die letumabilis pco q est actus letum⁹ si intendat illum panem comedere cum reliquo qui sufficit et temperantia regularis et sicut dictum est in posteriorib⁹ id est intiduum contine tur sub physica et astronomia similiter id est pte illi uide continetur sub grammatica et logica sic eti pposito qd non essent subalterne puncti i hoc late rone sub distinctione obiectum dñi tamen no teat deferere coniunctione ante sufficientiam et cu ista distinctione salutari ratio supererat et inferioritatis ut de colozato et albo contingit. Et sic omnis abstinentia est temperantia regularis et omni letumabili abstinentia martinus ponit sub copulatione et sic non potest id salvare nōqnotio integrum copulatiū impo tens erit superior ad notione partē significativa. Ex quo patet si essent duo quoq; vnu vult comedere hanc paruam partē panis et aliis similē partē vni esset illi actus infidelitas alteri temperantia si intendat nihil vltra comedere vbi ratio dicrat. Forte dicitur ex isto sequitur q non stat i die letumabilis tem perante comedere nisi qd letumet. Respondetur co dendo bene tñ etoletum⁹ est de cōsilio vel secu dūm positione post secundam coniunctionē cōdēre temperantia regularē nō frangendo vel abstinentia et no letumando. Eterum de illo qd letumet i peccato pot multib⁹ harian accidere vñ aliquis est i pctō mortali et tunc letum⁹ cuius nichil valet ad vitam eternam bene tamen pcedit cum ne plus peccat: sed si die letumet et est circumstantia venialis circumstantias non codens in ratione obiectis letum⁹ eius est meritus si sit in gratia si i mortali est virtus vñ eius actus si circumstantia cadat in ratione obiecti sub iudice lis

Ad quartam dubitationem dicitur q non quem admodum habens volitiones quadragesima distinctionem occidendo s: homines plus peccat qd vnam volitionem habens occidendi vnum hominem. Sed adiuste q habens solutionem feuerandi unius diem quadragesima peccat et habens solutiones particulares peccat nequo peccato hoc dixerim constantia esse vera nec probatōne agent. martinus conclusione secunda questionis none de ieiunio videtur dicere oppositum sed ab uitio termino novio peccato. vult idem in sententiā dicere ut patet in solutionibus argumentorum circumscribam quod nis sed prole in soluendo laborat et indiget solum abutitur termino prima fronte tibi delire videbitur et ita mīchi interdum vñsum est sed considerando totam questionem scipimus explicat. Ad quintum dicitur q non imo si quis haberet quadragesima distinctiones volitiones interruptas in eodem die super fractione illius diei talis tantum peccaret sicut frangens totam quadragesimam quod admodum stat virum occidendo vnum hominem tantum peccare sicut occidendo virginem per frequentationem actum. Hic potest homo replicare tenendo q tertio coniunctione est fractio letum⁹ qd teria voluntio non est peccatum petendo an ille qui vult secundo comedere et mīchil datur ei ad comedendū tunc vult frangere letum⁹ aut in tercia voluntio qua vult comedere et de facto comedet sit fractio letum⁹ que realiter est secunda coniunctione. P̄t est hic quis dicere q secunda voluntio est fractio letum⁹ si non comedat sed non irrecuperabiliter si penitentia illo die ducatur incipit esse letum⁹ exemplum de illa que per actum voluntatis desinit esse virgo et rursus post penitentiam incipit esse virgo sed post realem coniunctionem secundam irre recuperabilitate perditur sicut de illa que actualiter cognoscitur et talis in tercia coniunctione vel quarta dñi realiter comedit recuperabiliter frangit letum⁹ illius diei et illi qui habent tres volitiones vel plures frangendi letum⁹ et non comedit si non sequitur penitentia teria voluntio non est peccatum sed solum secunda et causa est quia teria sicut repperit letum⁹ fractum et si penitentia ante realem coniunctionem dato qd virginis volitiones solum interiores habuit et non actum exterozem licet semper virus actus p̄t primus post realem coniunctionem est peccatum vel secundus actus post voluntiam solum interiorum reliqui actus non sunt peccata si non accedit intemperantia vel aliud tunc quando soles in fine vigesimali actus penitentia adhuc verum est dicere soles est letum⁹ letum⁹ ecclesie licet peccauerit. Et rursus actus sequens penitentiam est peccatum et fractius letum⁹. Ex illo habebus qd penitentia est partialis causa quare actus est peccatum qui alias non efficit peccatum. exemplum in simili terris sic hoc comedere penitentia est causa quare perditur virginitas vbi si non efficit penitentia in illo die: ergo nūc per duos dies precedentes profestum nativitatis nolo letumare non

### Distinctionis decime quinta questio quarta.

excusor in illo profecto propter quemadmodum si nunc secundo comedere pro illo die non me obligaret ait iunctio professi inutatis cum adhuc possum teinam pro illo die. secus est post coetionem in ipso die teinam cù teinam est tam actu fractum. Ad sextum dicitur qd scilicet explicit rationabilem causam vel infraimitat vel qd non pransit vel aliquod tale tunc eis credere deberent melius et istum vel minus malum est qd frangit teinum qd fame moratur ubi scilicet porrigit eis quos non uerunt frangere teinum peccant et cooperantur eorum peccato tabernari et alii superiores vel in-differentes. Ad septimum dicitur cum offa non sit caro nec sanguis sit caro videtur qd talis non est fractor yoi: non omne quod emanat a carne est caro. patet de cuius hoc faciunt aliqui religiosi: penia restringenda sunt tunc pleno ventre omnia expensiva in deteriore partem hoc subfamis ubi non tridem comedent carnem cum offa.

Ad viii. Ad octauum patet responso ex dictissi tertio dubio. Sed hic dubitatur de dispensatione cum lacticinis in dioecesi sancti andree videtur qd parus pcedet. Tunc prima: lac et pisces simili generant in oboe et porcellum lepaz: ut auencia prima canonica fera tertia dicit. Experimentatores indi et ali dixerunt qd lac cum acetosis non est comedendum neq; pisces cum lacte quoniam egritudines producent pernicioseas sicut lepaz. Tunc secundo non credo aliquam partem illius dioecesis ditta re a mari quidcum lecuis vbi est copia piscium: ergo causa dispensandi est rationabilis. Relpo- detur dispensatio est rationabilis non comedantur pisces simili cum lacte sed nunc hoc nunc illud. Ad aliud vbi dicit copia piscium non semper propter frigus et ventum: solent vbi oxidus sum pscatores tridem per motum arborum ac si dicente rem communi debito diem in indispositum qd solet accidere in vere i postulatibus etiam propter paganas habentes lacrima quibus non suppetit pecunie ad comparando pisces. omittit us illius sauer patrie consuetudo.

### Distinctionis decime quinta questio quarta.

ar 2 pos. Secundum quarto circa hanc distinctionem decimam quintam an tertio comedens frater ieiunum sicut secundo comedens. di- co materia est problematica virtusq; argumen- taborenc alia erit probatio: et primo teneamus qd tertio comedens non frangit teinum. Contra hoc argumentoz si non sequitur qd aliquis per cul- pam suam esset deobligatus a teinio consequens est inconveniens qd quis importaret lucrum ex cul- pa sua. Et consequentia patet quia tertio comedens frangit teinum etterta videtur ita mala sicut se- cunda: agitur. Insuper ista via sequitur qd quis pos- test velci carnis sine peccato post secundam co-

### Distinctionis decime quinta questio quarta.

metione consequens est falsum. et consequentia patet si non doc marime est quia hec dies est ie- tum: hoc est falsum postquam teinum fractum est ligatur. Ad primum nego consequentiam lucru in ore damnum in anima: sed fateor secunda come- ditione ad illius aduersitatem. Rho ad illius que est peccatum est causa quare tercia come- ditione non est peccatum si non excedit latitudinem tenuerant in tercia coetione. Ad secundam nego consequentiam strictior est prohibito carnium qd coetionis alterius: vides puer non teinum ait resuert frangere teinum peccant et cooperantur eorum peccato tabernari et alii superiores vel in- differentes. Ad septimum dicitur cum offa non sit caro nec sanguis sit caro videtur qd talis non est fractor yoi: non omne quod emanat a carne est caro. patet de cuius hoc faciunt aliqui religiosi: penia restringenda sunt tunc pleno ventre omnia expensiva in deteriore partem hoc subfamis ubi non tridem comedent carnem cum offa.

Ad viii. Ad octauum patet responso ex dictissi tertio dubio. Sed hic dubitatur de dispensatione cum lacticinis in dioecesi sancti andree videtur qd parus pcedet. Tunc prima: lac et pisces simili generant in oboe et porcellum lepaz: ut auencia prima canonica fera tertia dicit. Experimentatores indi et ali dixerunt qd lac cum acetosis non est comedendum neq; pisces cum lacte quoniam egritudines producent pernicioseas sicut lepaz. Tunc secundo non credo aliquam partem illius dioecesis ditta re a mari quidcum lecuis vbi est copia piscium: ergo causa dispensandi est rationabilis. Relpo- detur dispensatio est rationabilis non comedantur pisces simili cum lacte sed nunc hoc nunc illud. Ad aliud vbi dicit copia piscium non semper propter frigus et ventum: solent vbi oxidus sum pscatores tridem per motum arborum ac si dicente rem communi debito diem in indispositum qd solet accidere in vere i postulatibus etiam propter paganas habentes lacrima quibus non suppetit pecunie ad comparando pisces. omittit us illius sauer patrie consuetudo.

Ad secundum argumentum negat consequentiam sed discrimen non dat. Proterea ad primus nego consequentiam non est intentio ecclesie totius hominem obligare. Ad secundum argumentum de voto erit copiosior sermo: sed pro nunc dico con- trahens post votum simplex primo reddens debet peccat: potest adhuc volare ad fruges meliferis vite scilicet religione postea tamen potest redere petente vice sine peccato non autem expectare. Sed contra utrancus solutionem argumentoz: unde tibi constat de intentione ecclesie non hominem equaliter obligante in tercia coetione et in secunda ecclesiae proposito est romanus pontifex et consilari eius quod hoc fortassis tantum cogitat sicut vulpes ad occidentos agnos in eodis nemore in qua latrat. Respondeo licet ecclesia ni- cibz cogitat exponim? Imitor partem intentionem ecclesie pene tunc restringende nislv in con- stat de opposito. Insuper in constitutionibus penitibus positibus humanis non totiens incurrat quis penam quoniam transgreditur preceptum. Si rex vel senatus prohibet solet non percutere platonem sub pena centum marcarum argenti: et fortes quater percutere platonem non tantum solvit pro secunda percussione sicut prima qui promisit stare sentiente arbitrii sub pena: primo contravenientis incidit in penam non autem amplius. ff. de arbitris. I. Si duo. & penultimo. Et si dicas contra exem- plum meum fortes secundo percutes peccat sicut primo hoc est verum quia contra legem diuinam et nature fed non contra constitutioem positivam hu- manam secunda vice est penalit transgressio quod sufficit. Tertio argumentoz qui voulit hoc toto die tunc peccatum dicere aliquis qd in quolibet tem- pore terminato ad ultimum instans non esse elic- tio illius actus. Quarta proposizio: licet prius natura hic actus est peccatum qd non peccatum tamen non datur instans in quo prius est peccatum qd non peccatum non recipias ad continua- tionem naturalem post electionem et hoc suffici- ret: est non peccatum in illo tempore in quo non in- curritur noua pena. Sed in proposito non sic dicendum est actus interior est peccatum quoniam teinum est fructus licet recuperabilis velle non tenetur vel non teinum vel velle antecedens adhuc frangit teinum. Secundum proposizio: hoc non obstante coetio exterior est peccatum sicut peccatum ac- tui exteriori conuenit: patet: imperatur a peccato: ergo est peccatum: et hoc sufficit ad actum impe- ratum esse peccatum. Tertia proposizio: ille actus interior continuatus postea definit esse peccatum: patet: post fractionem teinum ex qua se- curus actus exterior tunc definit esse peccatum saltez post interruptionem licet a peccato oitum habue- rit non absolu est concedere eundem actum inter- vel exteriori entitatem primo esse peccatum postea non esse peccatum ipso remanente: quoniam non absurdum concedendum est eundem

Folio lxxv.

oij