

Sr. D. Benito Perez Galdos

Mi muy querido amigo: no puede Ud. figurarse con que placer he recibido esta que me muestra el momento, que llegó en efecto al día siguiente. Al mismo tiempo recibí carta de Berceda que me rogaba por Ud. y por su libro, y recibí de Lengua de Galdos. A Ud. pensaba yo escribirle un día de estos.

Me ha me alegr. q. Ud. se muestra interesado en que se hagan algunas otras muchas cosas, como se le ve en la carta que Ud. escribió me dice. Aun en la vida de Formoso, en la vida más que en las otras cosas interesantes, como dice Pelajo, y así, a falta de que yo me he escrito cosas hermosas, como el 7 de octubre - octubre de Pelajo. Me dice Ud. que le da mi opinión en franquero, así se hará

franquero que Ud. se ha usado mucho conmigo, así de Ud. y es un estimulo. Siempre he sido franco con Ud. Admiro sus obras francamente, y como yo solo Ud. como novelista muchas cosas de la q. Ud. mismo se figura. He dicho Ud. muchas cosas q. yo creo q. Ud. mismo sabe que lo he dicho. Por ejemplo cuando yo hablé en Ud. de la vida con Formoso que a Ud. mismo me he leído todo para dejar muchas cosas q. para de hacer pensar. En el todo de Formoso, que por la circunstancia de un prólogo de un libro cierto parte del público cree incompleta, y así cosas admirables; por ejemplo la relación de Abigén y Felipe, pero todo es el asunto del drama; todo aquello es novela de verdad, o sea que el mismo naturalismo y otras muchas cosas que se le llaman novela y son los principios.

Los dos únicos novelistas vivos que merezcan
fuerza en absoluto son Ud. y Doble. ¿Doble
le falta a Ud.? ¿Muchos como que tiene Doble
y a Doble? ¿Muchos que tiene Ud. y a los dos?
¿Algunos que tienen Flaubert y a los tres?
¿Algunos que tienen Balzac y a los tres?
¿Algunos que tienen Ud. y los tres.

¿No me faltan? No, pero es muy pronto, pero es
lo primero que es. Pero fuera de ese defecto
no encuentro otros que se dignen de mencionar.

Yo creo firmemente que es Ud. el mejor lite-
rato de España, el primer artista, esto lo creen
otros muchos amigos míos, literatos unos, cualquiera
que otros, pero que cuando se firman y publican
cuentos. ¿Tiene la fuerza de la obra? O quisiera Ud. que
haya que una crítica como una interpretación a quien
Ud. abunda que concluyan v. g. "En esto de vivir
que le obra que tener el gusto de escribir no tenga
ningún defecto? De ningún modo. Al fin el arte es
humano y como tal puede equivocarse
Hemos, como de...

Quisiera Ud. por otra.

He leído ya las Vengaderas... Creo en la
ciencia, creo que la obra se publica se publica
mal de todas partes, y que se ha perdido mal
por lo bueno que contiene. Creo que vale más
quedar viva que la desordenar; como la obra de

la desorden y el verdadero talento tienen que valer
incomparablemente más que los productos de
la mediocidad en honores de mediocidad, o sea la
mediocidad honoraria, ... por "Las vengaderas",
tanque sea un buen drama en su género me
nos. Por de pronto de intensidad no hay allí
más que un simple deseo del autor y algu-
nos franguesos; todo esto lo he visto, pero
no vale el drama. Aquello es un imi-
tacion del mundo (según la posibilidad es de
doble de las aventuras) ni siquiera de los libros
novelescos, es una imitación de los comedios
de Damon y Pordoun en rigor y espíritu en
fundamento del teatro de sus señores. El lenguaje
es como el de los otros comedios de Gallo, lo
que me prueba su habilidad y talento y lo
que me estropea el efecto de la habilidad,
por los mismos vicios del arte y por
darse en los comedios de los hechos. Aquello
sienta una sin fin, una buena, pero una
aguda, alguna falsa; por todo eso me gusta
mucho. Pero esto es lo que, por haber me
veo cómo defore por un fragmento y por
la inutilidad de su talento, que está
quiere por intentar por fortuna de
de igual planible candidato.

¿Es claro que insiste en hablar de lo que
terris de la obra (ni la obra ni la obra)

