



**IN PROCESSV
LIC. PAVLI PORTOLES,
PRESBYTERI, IN VILLA DE PINA
RESIDENTIS.
SVPER APPREHENSIONE.**

DE VN BENEFICIO ECLESIASTICO,
llamado Coadjutoria, fundado en la Iglesia
Parroquial de dicha Villa.

RESPUESTA AL INFORME DEL APREHENDIENTE.

POR EL SEÑOR D. D. JUAN JOSEPH MATHEO, Diez de Aux, Tesorero de la Santa Iglesia Metropolitana Cesaraugustana; y por el Licenciado Don Pedro Pan y Vino, su Provisso.

A Prehendiòse à instancia del Licenciado Pablo Portolès, la Iglesia Parroquial de la Villa de Pina, respecto de vn Beneficio, llamado Coadjutoria, fundado en dicha Iglesia, y vacante por muerte de Don Joseph
A Des-

Descartín, su último Poseedor. El mérito con que se dió el Apellido, consiste, en aver alegado el Aprehendiente, que le hizo gracia su Santidad del Beneficio litigioso, como vacante en mes reservado; y que le fue conferido, por el Executor de la Bula.

2 Han dado Proposición en Proceso, el Señor Doct. Don Juan Joseph Matheo Díez de Aux, Tesorero de la Santa Iglesia Metropolitana de esta Ciudad; su Provisó el Licenciado Don Pedro Pan y Vino; y Pedro Baltasar Pan y Vino, en fuerza de vna Comanda, otorgada à su favor, por el Licenciado Don Pedro Pan y Vino.

3 En la Proposición del Señor Tesorero, se alega en el Artic. 1. Que entre otras Dignidades, se halla de tiempo inmemorial erigida, en la Santa Iglesia Metropolitana de esta Ciudad, la de Tesorero, à que están unidas diferentes Iglesias.

4 En el 2. *Que la dicha Iglesia Parroquial de Pina, se halla plenaria, y subiectivamente unida con todos sus derechos, y pertinencias à la Tesoreria, siendo por razon de dicha union, en virtud de Gracias, y Concesiones Apostolicas, vel aliàs con justos, y Canonicos titulos Rector habitual de la dicha Iglesia Parroquial, el Tesorero de la dicha Santa Iglesia Metropolitana CesarAugustana, y exerciendo la Cura de Almas, de dicha Iglesia por un Vicario, y un Coadjutor sucesivamente puestos, y nombrados, por los dichos Tesoreros, y siendo tambien Señores de los frutos, y derechos Decimales de dicha Villa de Pina, y*
sus

*sus Terminos los mismos Tesoreros, poniendo Colec-
tores para su cobrança, percibiendo, cogiendo, y cobran-
dolos mediante dichos Coletores, pagando de los di-
chos Diezmos por sus congruas al Vicario, y Coad-
jutor, y à los nueve Racioneros de la misma Iglesia
Parroquial de la Villa de Pina ciertas porciones de
frutos, y cumpliendo con los demás cargos, y obliga-
ciones tocantes al Diezmador Vniuersal de dicha
Villa de Pina, y sus Terminos.*

*Y en el quarto: Que en virtud de la re-
ferida Vnion, y assi con justos, y Canonicos ti-
tulos, està de tiempo inmemorial en possession
el dicho Dō Juan Joseph Matheo Diez de Aux,
por si, y mediante los Tesoreros sus anteces-
sores, de proveer la Vicaria, la Coadjutoria, y las
nueve Raciones de la dicha Iglesia Parroquial de la
Villa de Pina: : y esto en qualesquiera meses q̄ ayan
vacado las dichas Vicaria, Coadjutoria, y Raciones,
y la otra dellas, ora ayan sido meses pertenecientes, y
reservados à su Santidad, y la Santa Sede Apostoli-
ca, ora meses pertenecientes al Ilustrissimo Señor Ar-
çobispo de Zaragoza, y su Dignidad Archiepiscopal,
y nombrando para servir, y exercer dichas Vicaria,
Coadjutoria, y Raciones los Tesoreros, cada uno en
su tiempo, siempre que se han ofrecido vacantes, las
personas habiles que les ha parecido, y à los nombra-
dos, y proveidos por dichos Tesoreros se han hecho, y
dado siempre por los Ilustrissimos Señores Arçobispos
de Zaragoza, y sus Vicarios Generales, y los del di-
cho Arçobispado las Colaciones Canonicas de dichas
Vicaria, Coadjutoria, y Raciones respectivamente, y*

con

4

con las Provisiones, Nominaciones, y Colaciones, sin Bulas de su Santidad, Santa Sede Apostolica, ni otros Despachos, han entrado en la possession de ellas, y han poseido, servido, exercido, y gozado las dichas Vicaria, Coadjutoria, y Raciones respectivamente.

6 Alegase tambien en las Proposiciones del Licenciado Don Pedro Pan y Vino, y de Baltasar Pan y Vino, lo contenido en los dichos dos Articulos 2. y 4. aumentando, que al dicho Licenciado Don Pedro Pan y Vino, le ha sido cõferida por el Ordinario Ecclesiastico, la Coadjutoria vacante, como nombrado en Coadjutor por el Señor Tesorero.

7 Y para la prueba de estos dos Articulos, han depofado siete Testigos, en la Proposicion dada por parte del Señor Tesorero. Y amàs de estos Testigos, depofa tambien el Testigo 1. sobre lo contenido en el Articulo 1. de la Proposicion del dicho Pedro Baltasar Pan y Vino, que es lo mismo que se alega en los dichos dos Articulos, 2. y 4. Y se han exhibido tambien, para verificacion de lo mismo, diversos documentos.

8 Lo 1. se exhibe vna Copia con la confirmacion Apostolica, de la Bula de Ereccion de la dicha Tesoreria, sacada de vn Libro compulzado, del Archivo de la dicha Santa Iglesia Metropolitana. En que consta: Que en el año 1489. erigió el Señor Arçobispo Don Alonso de Aragon, Administrador perpetuo de la Iglesia

fia

sia Cesaraugustana, la Dignidad de Tesorero,
 incorporádole, y vniéndole los frutos, derechos,
 y pertinencias de la Rectoria de Pina, y Pleba-
 nia de Martin, con extincion de entrambas,
 ibi: *Insuper unimus annectimus, & incorporamus*
prædictæ Thesauraria fructus iura obetiones, & emo-
lumenta cum omnibus suis pertinentijs Rectorie de
Pina, & Plebania de Martin :: suprimentes, & ex-
tinguentes pœnitus nunc, & in perpetuum dictas Re-
ctoriam, & Plebaniam reservantes dumtaxat ex fru-
ctibus earundem quantum Vicarijs perpetuis in ibi
instituendis ut infra instituemus sufficiat pro quali-
tate eorum ad honestam vitam, &c.

ab Bernardino
Sanveria
file yerro per
1140 - en la de
Venda de Montu
de
ay obra pendi
a favor de Pedro
Sevona
de atate ha un
en un mlti
oracion de
lica

9 Todo lo qual fue cõfirmado despues, en el
 año 1490. por la Santidad de Inocencio VIII.
 erigiēdo para mayor cautela, la Dignidad de Te-
 sorero, vniendo, è incorporandole perpetua-
 mente, las Iglesias de Pina, y de Martin, como
 resulta de la dicha confirmacion Apostolica,
 ibi: *Nec non de Pina, & de Martin Ecclesias præ-*
dictas cum omnibus iuribus, & pertinentijs suis eidem
erectæ Thesauraria unimus, annectimus, & incorpo-
ramus perpetuo.

10 Exhibese lo 2. dos Decretos de Firma,
 obtenidos entrambos en el año 1646. por D.
 Valero Azlor, Tesorero de la dicha Santa Igle-
 sia Metropolitana: De los quales inhibe el 1.
Que no se contravenga à dicha Bula de Pio Quinto,
que empieza ad exequendum, ni contra tenor della
se entrometã en la provision de dicha Vicaria de Pi-
na en las vacantes que se ofrecieren en ella en per-
juizio del Firmante. Y el 2. Que no contravengan

017

B

à

à dicha Bula de Pio Quinto arriba declarada, ni cõtra tenor della se entrometan en la provision de la Coadjutoria de Pina en las vacantes que sucedieren en perjuizio del Firmante.

Lo 3. se exhibe, vn Proccesso aõtitado en la Real Audiencia, por la Escrivania de Ignacio Martinez, en que se aprehendiò la Santa Iglesia Metropolitana Cesaraugustana, respecto de la Tesoreria, y se haze fè de los nombramientos de Racioneros de la Iglesia de Pina, que durante la Aprehesion, hizo la Real Audiencia.

Lo 4. Vn Acto de nombramiento, de Coadjutor, que con la calidad de Tesorero, y con la de Retor, de la Iglesia Parroquial de Pina, hizo el D. D. Pedro Azlor, Tesorero, en Raymundo de la Costa, y vn Acto, que con nombre de *Instrumentum Coadjutoria de Pina*, del Archivo Archiepiscopal de esta Ciudad, ha sacado Manuel Monzon, del Registro de los Actos comunes. Y assimismo se exhiben, tres Colaciones de la Coadjutoria: De las quales, la primera, que es del año 1626. se diò por muerte de Miguel Lucas, à Domingo Solanot, à presentacion, y nombramiento del D. D. Pedro Hiriarte, Tesorero. La 2. que es del año 1647. à Raymundo la Costa, nombrado por el D. D. Valero Azlor, Tesorero; Y la 3. en el año 1665. à D. Joseph Descartin, nombrado por D. Joseph Alegre, Tesorero: Enunciandose en las dos ultimas, la vnion de la Iglesia Parroquial de Pina, con la Dignidad de Tesorero, ibi: *Thesaurario*

rio *Ecclesia Cesarugustana* ; cui dicta *Ecclesia de Pina unita, annexa, & incorporata reperitur.*

13 Enúciase también la misma unión, en el Acto de nombramiento de Coadjutor, hecho en el año 1647. ibi: *Et ut Thesaurarius, & Rector predictus ad dictam Coadjutoriam Canonica, seu Dignitati unitam nominavit, &c.* Y en el instrumento de la Coadjutoria se dice: *Et dixit quod prefata Coadjutoria, & Cura Animarum dictae Ecclesiae Canonicae Thesaurariae Sedis Cesarugustanae unita, & annexa existit prout constat per litteras, & instrumenta unionis, & annexionis, quas originaliter exhibuit, & de eis dimisit copiam infrainsertam. Et cum his etiam dixit per D. Valerium Azlor, Thesaurarium Ecclesiae Cesarugustanae, juxta formam Constitutionis Pij Quinti, quae incipit ad exequendum fuit dictus exponens nominatus in Coadjutorem perpetuum dictae Coadjutoriae de Pina.*

14 Lo 5. se exhibe, vna Colacion de la Vicaria de Alcalà de Pina, que en el año 1467. se diò à Jayme Lazaro, à presentacion de Joan Ramirez, Rector de la Iglesia de Santa Maria de Pina, Patron de dicha Vicaria. Y assi mismo dos Colaciones de la Coadjutoria, que se dieron en vacante causada por resigna; la vna en el año 1554. y la otra en el de 1561. en las quales se enuncia la union de la Vicaria del Lugar, llamada Pardina de Alcalà de Pina.

Supra edictos Colacion y Patronato

15 Lo 6. se exhiben, seis Colaciones, las tres que son de los años 1491. 1606. y 1684. de la Vicaria de la Iglesia Parroquial de Pina, que se confirió à presentacion del Tesorero; y las

las otras tres, de Raciones de la misma Iglesia; que se confirieron vna el año 1491. à presentacion de Pedro Monterde, Rector de la Iglesia de Pina; otra à presentacion del Tesorero Don Pedro Monterde, Rector de la Uilla de Pina, en el año 1520. y la otra en el de 1691. à presentacion de D. Joseph Valanzategui, Tesorero.

16 Con estos documentos, y deposicion de Testigos, parece que se halla concluyentemente, y aun con exhuberancia, probada la vnion plenaria, y subiectiva, de la dicha Iglesia Parroquial de la Villa de Pina, con la Dignidad de Tesorero; pues se verifica, al parecer, con el instrumento de vnion, con Enunciatiuas, y con possession inmemorial, que son los modos de probarla, que de Mandos. Menoch. Garc. y Agust. Barbossa, recoge Castro Palao *in Opper. moral. tract. 13. de Benef. Eccles. disp. 6. pun. 12. §. 4. nu. 3.* Y tambien se verifica con congeturas, que assi mismo son modo para probarla. Tondut. Sanleg. *quest. § resol. Benef. par. 3. cap. 187. nu. 9.* Murg. *Alph. § Omeg. p. 2. quest. 7. de vnionis probat. num. 718. § in tract. de Benef. quest. 4. n. 233.*

17 Lo 1. se prueba con el instrumento de vnion, conforme à lo que se ha advertido, y copiado de la Bula de Ereccion, y su confirmacion, en los *nu. 8. y 9.* q̄ por expressarla cō tanta claridad, se omite por parecer ocioso, el hazer nueva reflexiō; porque como dixo Suelv. *in cent. conf. 2. nu. 1. Clara Legis dispositione vana redditur dubitatio.* Y este medio de probar la vnion cō el

9

instrumento, es tan eficaz, que no se necessita de otro; Y esto aunque en el instrumento, no se haga expresa mencion de la vnion. Murg. *Alpha, & Omeg. par. 2. quest. 7. num. 715. ibi: Primus, & efficacior est per exhibitionem instrumenti authenticum ipsius unionis, quod Vulgo titulus nominatur. Hic modus probandi, ita est notus, ut alia, non indigeat probatione. Id tamen sciendum est, ut ex titulo, seu ex litteris unio probetur opus non esse, quod de ista in illis expressa mentio fiat, sed sufficit quod ex illis virtualiter colligatur.*

18 Ni puede obstar el dezir, que ni la copia de la Ereccion, ni su confirmacion, pueden hazer fe, por no averse sacado de su original, sino del dicho Libro archivado; Porque el Archivo de la dicha Santa Iglesia Metropolitana, es legal, como funda doctamente, el Señor D. Luys de Exea y Talayero en la *Instauracion de la Santa Iglesia CesarAugustana en el Templo de S. Salvador, par. 2. nu. 302.* y à las Escrituras sacadas de el, se deve dar credito, como lo entendió V.S.I. en los motivos de la Sentēcia que se pronunciò in *Process. Licentiati Michaelis de Otto, Portionarij Sanctae Ecclesiae CesarAugustanae, super Apprehensione, ibi: In quorum probationem exhibentur (præter testes receptos id asseverantes de visu, & auditu à maioribus) varia scriptura extracta ex Archivo Ecclesiae CesarAugustanae, quibus tanquam è publico Archivo fides datur.*

19 Con que no parece, que à dicho Libro, ò Cartuario, puede dexar de darsele credito, y fe, segun lo que advierte el mismo Señor Don

Luys de Exea, y Talayero, d. par. not. 300. pag. 161. ibi: *In Chartario nempè antiquiori, fol. 23. pag. 2. inter Captivos, & catenatos Codices detinentur, quod fidem induviam facit. Ludovis. decis. 468. nu. 11. & 13. Merlin. decis. 264. nu. 41. D. Did. de Castejon de Primat. Tolet. p. 2. cap. 2. §. 1. mayormente hallandonos en terminos de vnion, por lo que à nuestro proposito, dixo el Racionero Juan de Arruego en la Catedra Episcopal de Zaragoza, cap. 20. pag. 586. ibi: La Sacra Rota Romana tiene declarado, y dado por autentico, y publico el Archivo de dicha Santa Iglesia Metropolitana de Zaragoza diversas vezes, como en el año 1620. coram Domino Sacrato, y en el de 1622. coram Domino Iacobo Cavalerio. decis. 599. Cesar augustana Vicaria, Luna 30. May, pretendiendo el Señor Arçobispo de Zaragoza pertenecerle la provision de la Vicaria de San Pablo, oponiendose à esto el Arcediano de Zaragoza, en fuerza de la vnion que de dicha Vicaria hizo en lo antiguo à la Mensa del dicho Arcediano el Obispo de Zaragoza; la qual vnion sacó del Libro, que está recondito en el Archivo de la dicha Santa Iglesia de Zaragoza, y con esta Escritura copiada, y sacada del dicho Cartuario, obtuvo el Arcediano en el Tribunal de la Sacra Rota, la qual dió por autentico el dicho Archivo, como parece en dicha Sentencia, y decision 199. de Cavalerio, con estas palabras: De tali autem unione Domini satis constare putaverunt ex instrumento ipsius unionis facta per Episcopum, de cuius facultate uniendi non dubitabatur.*

20 Lo 2. se prueba la vnion con diversas

Enunciativas; porque aũque por el poco trãcurso de tiempo, no se hiziesse merito, de las que se hallan en el Acto de nombramiento, è instrumento de Coadjutoria, ni tampoco de las comprendidas en las dos Colaciones de los años 1647. y 1665. que expressamente enuncian la vnion; las quales dos vltimas, parece no pueden dexar de probarla, hallãdose hechas: La vna, por el Oficial Eclesiastico; y la otra, por el Vicario General, segun lo que advierte Murga *in Alpha, & Omega, par. 2. quest. 7. n. 7030. ibi: Et quod enunciative Ordinarij, de unionis existentia, quamvis antiquae non sint, illam probent, tenuit Rota coram Bevilaqua, 3. Martij 1664. supra num. 405. & coram Cerro eadem proferente etiam supra num. 408.* por la razon que con Geminiano trae el mismo Murga vbi supra num. 604. ibi: *Vbi etiam potissimam rationem adducit, quod scientia qualitatibus Beneficiorum propria Diocesis ad esse praesumitur in Ordinarijs, qui unionem proinde ipsis prauidicalem, uti liberam facultatem adimentem, non censentur ex errore enunciasse.*

Aun parece, que siendo bastantes, Enunciativas virtuales, para prueba de la vniõ, Lotter. *de re Benef. lib. 1. q. 28. n. 109. ibi: Quae cõclusio procedit, etiã si enunciative, huiusmodi non essent concepta in individuo super unione, sed virtualiter tantum, ut censuit Rota in recen. p. 1. decis. 626. sub n. 2. vers. Quia Enunciative.* Y que diziendose en los Actos de las Colaciones, que se dieron el año 1491. de vna Racion, y de la Vicaria; en el de la Racion: *Ad presentationem de persona tua nobis*
per

per Venerabilem Petrum Monterde Presbyterum Rectorem Rectoria Ecclesie dictae Villa de Pina, Patronum dictae Portionis, ad quem ius presentandi, & Patronatus Ecclesiae asseritur pertinere. Y en el de la Vicaria: Ad presentationem de persona tua nobis per Venerabilem D. Petrum Monterde, Thesaurarium Sedis Casaraugusta ad quem ius presentandi, & Patronatus eiusdem dignoscitur pertinere factam. Y assi mismo, en el Acto de la Colacion de la Racion, que se diò el año 1520. Ad presentationem de persona tua à Reverendo Viro Andrea Ximenez, Decretorum Doctore regenti tunc Officialatum, & Vicariatum Generalem Casaraugusta, per Procuratorem legitimum Reverendi Domini Petri Monterde, Thesaurari, & Canonici dictae Sedis, ac Rectoris dictae Villa de Pina, ad quem ut Thesaurarium, seu Rectorem praesatum ius presentandi, & Patronatus dictae Portionis dignoscitur pertinere; se prueba con estas colaciones la union, por ser fruto de ella la presentacion. Rota decis. 202. tom. 1. p. 9. rec. nu. 2. & 3. ibi: Cum presentatio dicatur fructus unionis eiusque vigore competat.

220 Ni parece puede servir de reparo, el que se haga expresion de Patronado; Ni que en la primera Colacion, solo se mencione la calidad de Rector, y en la vltima, la de Tesorero, y Rector, sin especificarse, por qual de las dos, le pertenecia el Patronado; Porque como adelante se verá, el Señor Tesorero es Rector habitual de dicha Iglesia, y constando de la union, y no del Patronado, aunque este se halle expressado, se entienden hechas las provisiones, en fuerza de
la

la vnion. Rota decis. 441. tom. 2. p. 5. rec. num. 6. ibi: Neque obstat, quod ex huiusmodi presentationibus ab Archidiacono factis, praesertim tanquam Patrono dictae Vicariae ratione sui Archidiaconatus excludi videatur titulus vnionis, ut possit potius argui simplex quoddam ius Patronatus; quoniam cum de aliquo iure Patronatus nullibi constet, vnio verò satis probetur ex dictis duobus instrumentis, & enūciatiuis antiquissimis, praesumendum est in vim illius, & sicuti, & causa precedentis, nempe vnionis dictas presentationes factas fuisse.

23 Lo 3. se prueba la vnion, segun lo que se ha advertido num. 7. con la deposicion de Testigos, y assi por el medio de la possession inmemorial, vniformemente admitido por los Doctores, para prueba de la vnion. Garc. de Benef. p. 12. cap. 2. §. vlt. nu. 231. Lotter. de re Benef. d. lib. 1. q. 28. nu. 105. Ludovis. decis. 196. nu. 2. ibi: Probare autem vnionem per tempus longissimum, cuius contrarij memoria non existit, transit sine controversia; para cuyo fin, aun es bastãte la possession quadragenaria, con titulo putativo, Lotter. vbi supra, ibi: Vel quadragenaria cum titulo putativo. Y los Testigos solos de voz publica, y fama, siendo el hecho antiguo, conducen mucho para prueba de la vnion, Adden. ad decis. 196. Gregor. 15. num. 3. ibi: Item Testes de publica voce, & fama multum conferunt ad probationem vnionis in antiquis; siẽdo su probança señaal de la vnion accessoria, y de Mensa, segun advierte el P. Murga in Alpha, & Omega, p. 2. q. 7. nu. 733. ibi: Quartum decimum signum vnionis ac-

cessorio. Et plenaria quoad Mensam, est probatio facta per Testes deponentes de publica voce, Et fama.

24 Lo 4. se prueba con congeturas, y las que concurren en nuestro caso, son tan eficaces, que por si à solas, parece eran bastantes, para probar la vnion, que se pretende.

25 La primera resulta de la percepcion de Dezimas, y drecho vniversal de diezmar, que arguye la vnion. Adden. ad Gregor. XV. vbi proximè, ibi: *Prout etiam vnio arguitur ex exactione decimarum facta ab Ecclesia, cui pre-tenditur facta vnio assignata congrua Vicario. Cardin. Clem. 1. num. 10. questio. 9. de Offic. Vicar. Rota decis. 102. num. 3. Et Rota d. decis. 626. num. 3. p. 1. in recent. Tondut. quest. Et resol. Benef. d. p. 3. cap. 187. nu. 11. ibi: Secundo, subiectio Parochorum erga Praepositum probatur ex eo quod Praepositus omnes decimas percipit, Et Vicarijs suis portionem ex ipsismet suis decimis assignat. Murga in Alpha, Et Omega d. p. 2. quest. 7. nu. 727. ibi: Nonnum est, perceptio decimarum, oblationum, Et fructuum Ecclesie. Cardin. Seraphinus dicta decis. 1304. nu. 2. Cardinal Lancelotus vbi supra, dicens: Cum Monasterium perpetuo perceperit decimas totius Territory, cum congruam Vicarijs ab eo presentatis solverit sequitur quod eiusmodi Ecclesie ad ipsum Monasterium spectare. Et de illius Mensa dicantur.*

La 2. procede de la obligacion que tiene el Señor Tesorero, como dicen los Testigos, de aver de pagar por cōgrua al Vicario, Coadjutor, y nueve Racioneros, cierta porcion de fructos, que es argumento de la vnion. Murga

vbi

vbi supra nu. 725. ibi: *Septimum est, assignatio, & solutio congruas; tam Vicarijs coram Abbate presentatis. Seraphinus num. 5. quam eis, quos ipse presentat. Tondut. vbi proximè.*

27 La 3. consiste, en no averse conferido, despues de la Ereccion de la Tesoreria, el Curato de dicha Villa, con titulo de Rector, sino solamente con el de Vicario, que supone existir el drecho principal de Parrocho, en otro, de quien el Vicario exerce las vezes. Cardin. de Luca de *Decim. disc. 11. n. 5. ibi: Tertio ab ipsa denominatione antiqui Parochi, qui non utebatur eo nomine, quo uti solent Rectores Ecclesiarum Parochialium illas pleno iure actuali, ac habituali purè habentes, & quibus propriè congruit terminus Sponsi Ecclesia, sed habebat nomen Vicarij, quod supponit existentiam principalis iuris Parochialis in alterum, cuius ipse vices gerat, ideoque potius ministerium facti denotat juxta distinctionem, de qua pluries in dicta sua materia, sub tit. de Parrocho. Tondut. vbi proximè num. 12. ibi: Tertio, quia Parochiales istæ nunquam collate fuerant in titulum Rectoris: ex quo colligitur ad illos nudum dumtaxat Cura exercitium spectare.*

28 La 4. se funda, en que el Señor Tesorero, como deposita los Testigos, es Rector habitual de dicha Iglesia Parroquial, exercièdo la Cura mediante el Vicario, y Coadjutor, que prueba la fugacion. Tondut. vbi supra nu. 9. ibi: *Vnde in casu proposito probationes subiectionis erant clara. Primo, quia ab antiquissimo tempore Cura habitualis ad illum spectabat, ut de illo loquens testatur Ripa respons. 26. num. 33.*

29 Y aunque los Testigos no depofassen, que el Señor Teforero es Retor habitual de dicha Iglesia, no parece podria aver capacidad, para dudarlo, teniendo presentes las clausulas de la Bula de Ereccion, y su confirmacion, copiadas en los *num.* 8. y 9. que manifiestan aversele transferido la Cura de la Iglesia, conforme à lo que advierte la Sagrada Rota *decis.* 321. *par.* 19. *rec. num.* 1. & 2. de que harèmos luego mencion. Y tambien considerando, que en la Bula, y su confirmacion, quedò reservada congrua para el Uicario, en la Bula, ibi: *Reservantes dumtaxat ex fructibus earundem quantum Vicarijs perpetuis in ibi instituendis ut infra statuemus sufficiat pro qualitate eorum ad honestam vitam hospitalitatem tuendam onera Episcopalia suportanda, &c.* Y en la confirmacion, ibi: *Reservatis congruis portionibus pro perpetuis Vicarijs in ibi per dictos Petrum Monterde, & Thesaurariam huiusmodi pro tempore obtinentes loci Ordinario presentandis Instituendis per eundem administratorem.*

30 Las quales palabras, arguyen averse transferido la Cura habitual, en el Teforero, quedando solo la actual, y exercicio en el Vicario, segun lo que ponderò la Sagrada Rota *d. decis.* 321. *p.* 19. *rec. num.* 14. ibi: *Quoniam contrariù desumitur tum ex verbis unionis superius recensitis, tum ex quo in Bulla eiusdem unionis reservata fuit certa congrua ipsi Vicario, ex qua commodè sustentari posset, iuraque Episcopalia persolveret, signum quod pœnes ipsum remansit tantum exercitium, & Cura actualis, habitualis verò translata fuerit in Monas*

sterium, Rota coram Merlino d. decis. 115. nu. 7. coram Zarate decis. 23. nu. 19. in recent. decis. 88. nu. 12. par. 9. & decis. 49. num. 21. & seq par. 15.

31 Probada la vnion, en la forma que se ha visto, y atendiendo à las clausulas copiadas nu. 8. & 9. de la Bula de Ereccion, y su confirmacion, no parece puede dudarse, que la vnion es plenaria, con la translacion de la Cura, y de todos los derechos Espirituales, y Temporales, segun lo que fundò la Sagrada Rota d. decis. 321. par. 19. rec. ibi: *Siquidem bonum ius Carthusie liquido resultat ex verbis unionis Ecclesie Parochialis Sancti Simphoriani de Cavis montibus facta dicto Venerabili Monasterio per sancta memoria Clementem Sextum de anno 1347. ibi: In perpetuum incorporamus, annectimus, & unimus que important unionem pleno iure cum translatione Cure, ac omnium iurium Spiritualium, & Temporalium, Rota decis. 257. nu. 2. par. 3. decis. 30. nu. 1. par. 6. rec. decis. 23. num. 23. coram Zarate decis. 421. num. 3. & seqq. coram Bichio, & in Pampilonen. iurium Parochialium 11. Martij 1667. S. fortius coram Reverendis. D. Ottalora, iunctis maximè alijs cum omnibus iuribus, & pertinentijs suis, Rota coram Caval. decis. 599. num. 3. & 4. coram Merlino. decis. 115. num. 6. & 7. coram Zarate decis. 23. num. 21. & in rec. decis. 630. num. 27. par. 4. tom. 3. & decis. 21. num. 6. & 7. par. 6. operanturque, ut sicut ante unionem Parochus habebat ius reale, & universale percipiendi omnes decimas, ita illud post unionem habeat Monasterium, Rota coram Verall. decis. 339. num. 2. par. 3. decis. 30. nu. 1. & seqq par. 6. & decis. 161. num. 6. par. 8. recent.*

32 Y si para la prueba de la vnion accessoria, ad Mensam, y plenaria, seu iure pleno, quoad Spiritualia, & Temporalia, son argumentos, como advierte el P. Murga *in Alpha, & Omega, par. 2. quest. 7. num. 722.* la provision de los Beneficios, *num. 725.* la assignacion, y solució de congrua, *nu. 726.* el diputar Coadjutor, *nu. 727.* la percepcion de los diezmos, oblaciones, y frutos de la Iglesia, *num. 730.* las Enunciativas de instrumentos antiguos, *nu. 734.* la probança hecha con Testigos, que deposen de publica voz, y fama. Parece que no puede dexar de confessarse, à vista de lo que hasta aqui se ha ponderado, que la vnion de la dicha Iglesia Parroquial de Pina, hecha à la Tesoreria, es accessoria, ad Mensam, y plenaria, seu iure, pleno, quoad Spiritualia, & Temporalia.

33 Y siendo la vnion de esta calidad, parece claro el drecho, con q̄ ha proveído la Coadjutoria el Señor Tesorero; porque hallándose instituida, y fundada en la dicha Iglesia Parroquial de Pina, le deve pertenecer, aun en los meses reservados, su provision, como también la de la Vicaria, y nueve Raciones, segun lo que funda el Padre Murga post tract. de Benef. *Addit. 7. pag. 764. vers. Notentur verba, ibi: Quia in Ecclesijs mensis Dignitatum, Capitulorum, Conventuum unitis, menses Pontifici Summo reservati cessant, ita ut in quolibet anni mense, privativè ad eum, cui unita reperitur Ecclesia, Collatio, aut quævis alia provisio spectet, & pertineat. Uti docet Paulus Layman, lib. 4. tract. 2. cap. 9. nu. 5. & Licentius Ategui, Supremi huius Navarra Regni Curia Senator in quodam*

dam Consulto hac de re, & individua Portione de Arizala, impetrato quidem in Curia Romana à Sanctiss. Papa Paulo V. die 3. Augusti 1617. per D. Ioannem Beloscoain, eodem anno, & sequenti Setembris mense signato, cuius ista sunt verba, videlicet.

Que la provision Ecclesia unita aut alicui Dignitati, vel Monasterio sit illius, cuius Dignitati, vel Monasterio est unita, vel annexa, lo prueba el texto en el cap. extirpanda 30. §. qui verò, & ibi Panormitanus num. 9. de Præbendis, y otros muchos textos, Rota decis. 798. num. 1. p. 1. vol. 1. in novissimis Sacri Palatij. Hieron. Gonzalez, super Regul. 8. Cancellar. de Mensibus, & alternativa Episcoporum. gloss. 5. §. 3. num. 38. & num. 60. pag. 1646.

34 Prosigue en el vers. Vivianus etiam, cõprobando su doctrina, y en el vers. siguiente dize: quam doctrinam latè firmat, & illustrat Perillustis, & peritissimus, & in utroque iure doctissimus, & maxime in disciplina Ecclesiastica in Vrbe, & Orbe facile Princeps, Dominus D. Nicolaus Severolus, Sacri Consistori Advocatus, à me Consultus, qui pro sua erga me ipsam benevolentia, securam me reddidit de illius veritate, & de subsistentia in præxi; copia el sentir de este Doctor, y en el Aditamento 8. y vltimo, refiere los que se subscriven.

35 Esto mismo, parece, calificò V. S. I. en los motivos de la Sentencia dada en dicho Proceso Licenciati Michaelis de Otto, ibi: Sufficenter unio, quamvis originalis scriptura deficiat, detegitur plenaria, & subiectiva, tam in Spiritualibus, quam

*Temporalibus, ac per cōsequens provisiones omnes di-
ctæ Ecclesiæ, unitæ Dignitati Archidiaconatus, eius-
que nominationi affectæ manent, non obstante Regula
reservatoria Beneficiorum vacantium in mensibus
Apostolicis.*

36 Y aunque de la vnion ad Mensam, ple-
naria quoad Spiritualia, & Temporalia, no pu-
diessse hazerse argumento eficaz à favor de la
Iglesia, ò Dignidad, à que se hizo la vnion, pa-
ra la provision de los Beneficios instituïdos, y
fundados, en la Iglesia vnida. Aun parece, que
no podria dudarse del drecho legitimo del Se-
ñor Tesorero, para proveer la Coadjutoria, Vi-
caria, y Raciones de dicha Iglesia Parroquial.
Lo vno, por la deposicion de los Testigos. Y
lo otro, por la observancia de aver proveï-
do por tanto tiempo, como deposan los Testi-
gos, el Señor Tesorero por si, y mediante sus an-
tecessores. La Vicaria, la Coadjutoria, y nueve
Raciones de dicha Iglesia Parroquial, aun en los
meses reservados. La qual observãcia, es demof-
trativa de la calidad de la vnion, Pignatelli tom.
14. decis. 223. num. 14. ibi: *Quæ demonstrat qualis
fuerit unio.*

37 A mas, que el mismo Aprehendiente,
parece confiessa en la Narrativa, hecha à su Sã-
tidad, que el drecho de presentar la Coadjuto-
ria, ò el de instituïr, pertenece en los meses no
reservados, al Señor Tesorero, ibi: *Cum itaque
post modum perpetuum Beneficium Ecclesiasticum
Coadjutoria nuncupatum in Parochiali Ecclesia
Villa de Pina Cesar Augustan. Diæcesis ad quod dñ
pro.*

pro tempore vacat presentatio, seu nominatio persona idonea in eo ad presentationem, seu nominationem huiusmodi per loci Ordinarium, aut alias instituenda ad pro tempore existentem Thesaurarium Ecclesie Caesar Augustana cessantibus reservationibus, & affectio- nibus Apostolicis spectat, & pertinet. Y no pudiendo pertenecer sino en fuerza de la Union, por no mostrarse otro titulo. Reconoce el Aprehen- diente al parecer, que en fuerza de la Union, tiene en los meses no reservados, el dicho dre- cho el Señor Tesorero, y consequentemente, en todos los otros meses, segun lo que advier- te la Sagrada Rota *decis. 202. tom. 1. par. 9. rec. nu. 4. ibi: Neque ad hunc effectum requiritur probatio omnium effectuum, qui ab unione sequuntur, sed suffi- cit aliquem fuisse probatum, quia propter titulum universalem Unionis ex unico Actu acquiritur pos- sessio, quoad omnes alios ab eadem causa derivan- tes.*

38 Y perteneciendo al Señor Tesorero, por la calidad de la Unioñ, la provisiõ de la Coadju- toria, Vicaria, y Raciones. Es preciso, q̄ avien- do dexado de narrar la Union à su Santidad, sea nula la Gracia, con que se incluye el Aprehen- diente, por lo que funda el P. Murga *in Alpha, & Omega, par. 2. quest. 6. §. 2. à num. 596. usque ad num. 599.* Deviendose al parecer, recibir la proposicion, que ha dado esta Parte.

39 Sin que pueda servir de embarazo, lo que se pondera en el Informe del Aprehendien- te *num. 20.* sobre que la copia sacada del dicho Libro Archivado, no puede hazer fee, por no

ser original, sino copia de copia. Porque à dicha copia se deve dar credito, y fee, como queda fundado en los *num.* 18. & 19.

40 Tampoco puede servir de reparo, lo que se pretende en el *num.* 11. diziendo, que aunque la Iglesia de Pina, estè plenariamente vnida à la Tesoreria, no ay impossibilidad, ni inconveniente alguno, para que en ella se instituya nuevo Beneficio Eclesiastico, libre, y colativo. Sin que pueda ser argumento, ni congetura de Vnion, del Beneficio nuevamente erigido, averse instituido en Iglesia vnida. Ex *Rota apud Rubeis decis.* 105. *num.* 2.

41 Porque se responde lo primero: Que siendo la Vnion de la calidad sobredicha, junto con la observancia, y possession de aver proveido el Señor Tesorero en qualquiera meses, en fuerça de la Vnion, por si, y mediante sus Antecessores, la Coadjutoria, Vicaria, y Raciones, por tanto tiempo como dizen los Testigos 1. 2. y 3. sobre el Art. 4. de la proposicion del Señor Tesorero, de propria ciencia, y de oida à sus antiguos; y assimismo el Test. 1. sobre el Art. 1. de la proposicion del dicho Pedro Baltasar Pan y vino. Y los Testigos 4. 5. 6. y 7. sobre el mismo Art. 4. de oida à sus antiguos. Se convence al parecer legitimamente, el drecho del Señor Tesorero, para proveer en qualquiera vacante, assi la Coadjutoria, como la Vicaria, y Raciones.

42 Lo 2. Que no aviendose prevenido, ni en la Bula de la Ereccion de la Tesoreria, ni en

su confirmacion, que la Vnion no comprehendiesse, los Beneficios que nuevamente se erigiesen en dicha Iglesia Parroquial de Pina. Ni tampoco en la ereccion de la Coadjutoria, que esta no se comprendiesse en la Vnion. Parece que hallandose erigida la Coadjutoria en dicha Iglesia, que por la Vnion, es como predio de la Dignidad de Tesorero; ex Murga *in Alpha, & Omega, par. 2. quest. 6. §. 1. num. 577. ibi: Qui & alij communiter docent, Ecclesiam alteri unitam accessorie, remanere tanquam pradium illius*: le deve pertenecer el drecho de proveerla al Señor Tesorero, ò por la vniversalidad de la Vnion, que no la excluye, ò porque hallandose instituïda en dicha Iglesia, deve seguirse su naturaleza.

43 Sin que contra esto obste al parecer, la dicha decission de la Sagrada Rota, que no se ha visto, por no citar el Informe del Aprehendeiente, la parte donde se halla; porque ò no habla de la calidad de la Vnion, en què nos hallamos, como no habla Gonçal. *ad Regul. 8. Cancell. gloss. 5. §. 7. num. 116. usque ad 125.* que cita dicho Informe, para comprobacion de lo mismo; ò si habla, serà en los terminos, de averse excluïdo en la ereccion del Beneficio la comprehension de la Vnion; ò, de no averse subseguido observancia, y possession, de proveer en la Iglesia vnida, los Beneficios erigidos, despues de la Vnion.

44 Lo 3. se responde, q̄ aunque la dicha decission, y demàs doctrinas, q̄ cita el otro Informe, hablassen en los terminos q̄ pretende, no po-

drian

drian tener aplicacion al caso de la disputa, si se atienden las clausulas de la Institucion; de las quales vna dize: *Propterea Et alias cupientes, tam magno damno seu incomodis obviare, Et Christi fidelium saluti animarum providere dicti Loci de Alcalà de populatione per durante unam Coadjutoriam in prefata Parochiali Ecclesia de Pina cum oneribus sequentibus, de novo instituiamus, erigimus, Et fundamus, Et in primis volumus statuimus, Et ordinamus quod prefatus Coadjutor pro tempore existens cum dicto Vicario simul, Et in solidum Curam animarum, Et Parochianorum dictae Ecclesiae de Pina regere, Et administrare eiusque onera exequi, Et adimplere, Et circa ea intendere, Et vacare, Et in dicta Ecclesia de Pina, prout dictus Curatus personalem residentiam facere Et in dicta Cura negligentis culpis, seu remissionibus particeps, Et de eisdem nobis, Et successoribus nostris reddere rationem prout dictus Vicarius sit obnoxius.*

45 Y para dote del Coadjutor, de consentimiento de D. Pedro Monterde, Tesorero de la Iglesia Cesaraugustana, y como tal Patron de la de Alcalà. Se extingue la Vicaria de Alcalà, y se incorpora à la Coadjutoria, con la clausula: *In perpetuum incorporamus, unimus, Et anectimus, condenando al Tesorero, ad solvendum, Et liberandum anno quolibet pro dicti Coadjutoris sustentatione in Terminis, Et Locis dicto Vicario jura sua solvi consuetis videlicet ex fructibus dictae Thesaurariae tria cascia tritici, Et tria mitrata vini.* Y al Vicario, por redundar en su quietud, y exoneracion de trabajos, tambien se le con-

dena, à pagar porcion, de lo que por razon de la Cura, recibe en cada vn año del Tesorero, y à mas quareinta sueldos Jaqueses. Y para el caso de ausentarse el Vicario, ò Coadjutor, dexando quien sirva en su lugar, se dà facultad al Tesorero, para poner à expensas del ausente, otro Servidor, que le parezca idoneo.

46 Infiriendose de todo esto, al parecer, clarissimamente, que aviendose instituïdo la Coadjutoria, à quien aun en su Ereccion, no se le dà titulo de Beneficio, para que igualmente con el Vicario, cumpla con las obligaciones de Cura; aviendo de contribuir el Tesorero para su congrua. Y previniendose, que aunque el Coadjutor dexa en caso de ausencia, quien sirva en su lugar, pueda el Tesorero poner otro. Es la Ereccion de la Coadjutoria aumento de vn Servidor, y que perteneciendole al Señor Tesorero por razon de la Vnion, y como Rector habitual de dicha Iglesia Parroquial de Pina, nombrar persona, para el exercicio actual de Cura de dicha Parroquial. Tiene legitimo derecho, para proveer en qualquiere vacãte la Coadjutoria; Porque si esto no fuesse asì, se figuria el inconveniente gravissimo; De que antes de la Ereccion de la Coadjutoria, hallãdose todo el exercicio actual de Cura en el Vicario, proveyendo el Tesorero la Vicaria, nombrava persona para todo el exercicio actual de Cura; Y que despues de dicha Ereccion, por residir en dos personas dicho exercicio, siendo vno mismo, no las nombrasse, sino que la vna que es

el Coadjutor, lo pudiesse tener con independencia del Señor Tesorero.

47 Prosigue el Informe del Aprehendiente, desde el *num.* 12. hasta el 16. *pag.* 13. pretendiendo, que las Colaciones de la Vicaria, Coadjutoria, y Raciones, exhibidas por esta parte, menos las de los años 1647. 1665. excluyen la Union, por averse dado à presentacion del Tesorero, como Patron, y la del año 1606. aviendo precedido Edictos. La del año 1626. por concurso. Y la del año 1684. suponiendo aver constado del Patronato, por Proceso legitimo, y Sentencia. Y pondera asimismo en el *nu.* 16. *pag.* 9. que en el año 1554. se diò la Colacion de la Coadjutoria à Pedro Gascon, por resigna de Miguel Monterde, y en el de 1561. à Cipriano Serrano, por renūciacion hecha causa permutationis, por dicho Gascon, sin hazerse mención, en ninguna de las dos, ni de la Union, ni del Tesorero. Las quales dos Colaciones, se han exhibido por el Aprehendiente, aunque en el *num.* 14. de este Informe se ha dicho, averse exhibido para prueba de lo contenido en la proposicion del Señor Tesorero.

48 Mas à este reparo se responde facilmente, con lo que se ha dicho con la Sagrada Rota *num.* 22. sobre que la expresion de Patronado, no puede fervir de inconveniente. A que aumentamos, que tampoco puede causar perjuizio, la provision por concurso, segun lo que advierte la Sagrada Rota *decis.* 580. *tom.* 3. *p.* 4. *rec. num.* 25. *ibi.* *Demum non obstat allegata obser-*

vantia providendi de hac Vicaria per concursum, quia non affertur nisi una de anno 1582. Et nihilominus stante unione de qua supra observantia infringari non potest propter Decretum irritans: quod Decretum inficit titulum, et possessionem, sine qua possessione observantia non procedit, ex latè deductis in Dertusen. Vicaria 22. Aprilis præteriti coram R. P. D. meo Merlino, in qua etiam patet responsio ad prætensum consensum Archidiaconi circa dictum concursum ab Episcopo factum ultra quod in omnem eventum, talis provisio detegitur erronea.

49 Por la razon que dà la misma Sagrada Rota apud Post. post tract. de manuten. decis. 186. num. 9. ibi: Et quatenus etiam probationem huiusmodi probationis cum acquiescentia Capituli præstasset Episcopus, attamen Domini respondebant, inde non aliud inferri posse, nisi errorem tam Episcopi, quam etiam Capituli falsè putantium, tales Vicarias esse de Iure Patronatus Ecclesiastico ipsius Capituli, quo casu fuissent, quidem conferenda per concursum, verum, cum de tali Iure Patronatus nunquam constiterit, nec hodie etiam constet, sed de simplici Unione Ecclesiarum Parochialium facta Capitulo cum facultate nominandi Vicarios, iuxta Constitutionem Pij V. non potuit hic error constituere Episcopum in legitima, et manutenibili quasi possessione conferendi Vicarias prædictas liberè per concursum, non expectata nominatione Capituli gaudentis. Privilegio nominandi, actus enim erronei carere dicuntur consensu, atque scientia, et patientia errantium, l. nihil cōsensui, §. non videntur, ff. de reg. iur. l. si per errorem, ff. de iurisd. omn. Ind. l. 2. ff. de Iudic. sine

qua

qua scientia, & patientia in incorporalibus non acquiritur quasi possessio.

50 De que se infiere, que tampoco pueden causar perjuizio, las dichas dos Colaciones, exhibidas por el Aprehendiente, por aver dexado de expresar el Ordinario Eclesiastico, el drecho de presentar del Tesorero; y assi explicando Garc. de Benef. par. 5. cap. 5. nu. 11. & 12. quando se entiende aver adquirido el Ordinario, la quasi possession de conferir libremente, dize: *Et ad effectum ut possit dici acquisita quasi possessio libera Collationis contra Patronum requiritur, quod constet Ordinarium contulisse Beneficium ut liberum, seu Collationem factam esse, tanquam de Beneficio libero, Hier. Gabriel, cons. 185. lib. 2. Perez de Lara de Anniversar. & Capellan lib. 2. cap. 1. num. 57. & hoc sciente, & patiente Patrono. Perez de Lara ibi. Alias enim per Collationem Ordinarij factam de Beneficio Iuris Patronatus absque illius mentione, non praedjudicatur iuri, & quasi possessioni Patronorum, quia quando Ordinarius confert, simpliciter videtur facta collatio sub tacita conditione, si Patrono placuerit.*

51 Lo que procede mayormente en caso de permuta, porque como se ha de hazer con autoridad del Superior, Garc. de Benef. par. 11. cap. 4. nu. 56. deviendo conocer de sus meritos el Ordinario. Garcia vbi sup. nu. 44. y pudiendola autorizar sin consentimiento del Patron, como ceda en grãde vtilidad de la Iglesia, Garc. d. par. 11. cap. 3. num. 19. y aun sin ella segun Zerola in prax. Episc. 1. p. verb. Ius Patronat. §. 6.

No pueden aver causado perjuizio al Señor Teforero las permutas, antes bien deven aprovecharle, por lo que advirtió V.S.I. en los motivos de la Sentencia d. *Proces. Licentiati Ioannis Michaelis de Otto*, ibi: *Et quamvis Ordinarius Portiones predictas ex causa permutationis vacantes contulerit, non ideo preiudicium parare possunt, sed prodesse Archidiaconis; cum Ordinarius Superior cognoscere de meritis permutationis, non autem inferior Collator, qui in eisdem litteris talis agnoscitur.*

52 Y segun lo dicho, tampoco podria servir de inconveniente, el que su Santidad huviesse proveido, las dichas Vicaria, Coadjutoria, y Raciones; Porque la provision de su Santidad, no altera el estado del Beneficio, Seraphin. *decis. 1273. num. 2.* y es nula, si no se haze expressa mencion de la Union, suspendiendo su efecto, Valenz. *cons. 22. num. 12. tom. 1.* el qual no se quita, sino quando en la provision se expressa la Union. Valenz. *vbi supra num. 15.*

53 Y como V.S.I. advirtió in motiv. *Proces. Licentiati Petri Ortiz, Presbyteri, super Apprehensione*, son nulas todas las provisiones de los Beneficios, hechas contra los que por la Union, tienen titulo para proveer, ibi: *Opponitur tertio, quod ab anno millesimo quingentesimo septuagesimo primo, in quo erectus fuit Episcopatus Iacensis, usque ad tempus presentis Apprehensionis, nunquam Episcopi in mensibus reservatis tentarunt providere. Imò potiùs ex actis Processus constat, quod in*

similibus vacantibus pluries fuerunt provisi à Sancta Sede Apostolica; post modumque pacificè adepti possessionem & in ea sine contradictione permanserunt: Hoc argumentum prorsus dirruitur ex memorata Cōstitutione Divi Pij V. in qua expressè cum Decreto irritante annullatur omnes provisiones Beneficiorū ab Ordinarijs, vel quibusvis alijs facta adversus eos, qui verum providendi titulum per Unionem habent, eatenus ut nec possessio cētenaria, vel millenaria (ut vulgariter aiunt) sit estimanda, quod iterū atque iterū, ex tenore dicti Brevis, clausularumque irritantium patet, ex illius tenore, & dispositione attenda, sepè sepius Sacra Rosa, & Senatus noster ita iudicavit.

54 De que nace satisfaccion puntual, à quanto pondera el Informe del Aprehendiente, desde el num. 16. hasta el 31. con diversas partidas de provisiones, hechas por su Sãtidad, sacadas del Libro de Gestis de la dicha Iglesia Parroquial de Pina, que el otro Informe llama Cinco Libros; Y esto quãdo à dicho Libro se le huviessè de dar fee, que no parece procede, por no constar, sea Libro sacado de Archivo publico, circunstancia necessaria, para que à la Escritura privada, se le dè fee, segun lo que advierte Parexa de univ. instrum. Edit. tit. 1. resol. 3. S. 5. num. 42. ibi: *Decima tertia limitatio, & alijs adjungitur quando Scriptura privata ex Archivo publico desumitur, tunc enim plenè probare tenuerūt, sex. in l. census, ff. de probat. & in Auth. ad hac, C. de fid. instrum. Glos. celebris in cap. ad audientiam per tex. ibi de prescrip. & in cap. cum causam de probat.*

55 Y en el num. 43. dize: *Ubi cum Cephalo conf.*

conf. 931. nu. 27. Et seqq. Tradit limitationem hanc verissimam esse, si privata scriptura ex Archivo publico desumpta, sit antiqua, Et habeatur pro publica, interque alias publicas inveniatur, Et in Archivo non fuerint reposita, nisi publica. Et authentica, vel pro talibus habita, Et ab Officiali publico, hoc est ab archioto custodita, Et in Archivo alia requisita concurrant, de quibus in S. antecedenti mentionem fecimus ex num. 29.

56 También con lo dicho tiene respuesta, lo que se pondera en el *num. 32.* sobre averse publicado vnas Bulas, de la permuta de la Plebania de Badenas, y la Coadjutoria. Amás que no aviendose probado, aver tenido efecto la permuta, tampoco podrian causar perjuizio las dichas Bulas, como no lo pueden causar, las provisiones, que no se efectuan.

57 Y asimismo se satisface con lo dicho, à lo que por argumento, de que el Señor Tesorero, no es Rector habitual, se pondera *n. 33.* cõ vna Escritura sacada de los Cinco Libros de dicha Iglesia de Pina, en que dize consta; que el Tesorero D. Joseph Alegre desposò à D. Francisco Lerin, y Doña Isabel Muniessa, con permiso de Ramon de la Costa, Coadjutor de dicha Iglesia de Pina, por ser en su semana.

58 Amás, q̄ de esta Escritura, nũca parece podria resultar, que D. Joseph Alegre fuesse Tesorero, al tiempo del desposorio; pues dize: *Desposòlos el Señor D. Joseph Alegre con permiso mio, por ser en mi semana, à 17. de Setiembre de 1663. fueron Testigos Miguel Descartin, y Alonso Lopez,*

y otros. A los 8. del presente mes, y año les dixo la Misa Nupcial à los sobredichos el Lic. Joseph Descartin, Racionero de la presente Iglesia, con permissio mio, por ser en mi semana. Ramon de la Costa. El Doct. D. Joseph Alegre Tesorero. A más, que probaria poco este argumento, aunque se hiziera lugar la pretension del otro Informe; porque no se trata agora de administrar el Señor Tesorero los Sacramentos, ni de el drecho que para esto tiene, siendo perpetuos el Uicario, y Coadjutor.

59 Desde el num. 33. hasta 45. pretende el otro Informe, que la Vnion no se prueba con instrumento, y que las Dezimas tampoco la prueban, porque pueden en virtud de possession inmemorial, pertenecer à vn Secular. A este reparo se responde, con lo que se ha fundado sobre que la Union se prueba con instrumento; Y que aunque la percepcion de las Dezimas, fuesse por si sola, argumento equivoco para la prueba de la Vnion, juntandosele tantas congeturas, como se han ponderado, deve al parecer concluyentemente probarla.

60. Y vltimamente desde el num. 46. hasta el 65. haze varios argumentos, que se reducen à que en los Beneficios vnidos, no ay vacacion ni colacion: que la Vicaria, Coadjutoria, y Raciones, son Beneficios perpetuos, y colativos; Y que no resulta de la Ereccion de la Tesoreria la Vnion, sino antes bien la exclusion; y para prueba de esto, pondera muchas congeturas.

61. Mas à esto se responde, que no es de inconveniente, el que sean los Beneficios

per-

perpetuos, y colativos, como advirtió V. S. I. en los Motivos de la Sentencia pronunciada in d. *Processu Licent. Ioannis Michaelis de Otto*, ibi: *Quin obstet has Portiones esse perpetuas, & collativas, nihilque magis unioni predicta repugnare; quia secundum eius naturam nunquam vacare dicuntur, sed meri servitores nominantur ad nutum amobiles, ad voluntatem illius cuius contemplatione unio fuit concessa: Quoniam respondetur constituto de unione plenaria, & accessorie subiectiva, nihil obesse Beneficium unitum esse perpetuum, & collativum; hoc enim accidens illius substantiam, & vim tollere non valet quo ad reservationem Regulae, ut S. Pontifex Pius V. statuit in Bulla ad exequendum.*

62 Y en consecuencia de que la perpetuidad, no excluye la Union, dixo Murga in *Alpha & Omega* par. 1. quest. 2. divis. 2. num. 154. *Nec per erectionem in perpetuam, transfertur Cura in Vicarium, si assignatur certa portio Vicario, & reliquum Abbati, aut Monasterio reservetur. Et concludit, quod in dubio, huiusmodi erectio intelligi debet, ut minus prauidet Monasterio, quam sit possibile: quare etiam si dicatur Ecclesiam erigi in Vicarium perpetuum, & Beneficium Curatum, inferri non debet ad Cura translationem in Vicarium: Cum hac verba verificari possint ratione exercitij, & oneris administrationis Sacramentorum Vicario perpetuo incumbenti: nec ex deputatione Vicarij perpetui, Ecclesia desinit esse de Mensa: Hac omnia in dicta decisioe, que per extensum adest infra in Appendice.*

63 Tampoco puede ser de inconveniente, que todos los frutos sean del Vicario, y cierta

porcion del Parroco habitual; Rota decis. 218. tom. 1. par. 18. Rec. num. 24. § 25. ibi: *Adeò ut unioni nihil repugnet, quod omnes fructus apud Vicarium remaneant, § Parocho habituali pars eorum fructuum, vel certa determinata responsio constituatur, ut dicit Rota coram Merlino decis. 115. num. 10. § 11. § in Rec. decis. 17. n. 10. par. 4. § decis. 580. num. 20. § 28. ad fin. par. 4. tom. 3.*

64 De que procede la satisfaccion, à quanto el otro Informe pondera, sobre si el Señor Tesorero percibe, ò no todos los frutos. Y al argumento que en el num. 61. haze por la equivocacion, de que en la Ereccion de la Coadjutoria, se dize: *Servitorem loco sui nomine non dimittendo*; se responde, con dezir que no se halla la particula *non*.

65 Y à las congeturas, de que se supone que el Vicario tiene frutos propios, quando para dote del Coadjutor, se le condenò à pagar porcion de ellos; Y q̄ por la Erecciõ de la Coadjutoria se excluye la Vnion; pues sin dependencia del Tesorero, percibe el Coadjutor los frutos, que perteneciã al Vicario de Alcalà. Se satisface bastantemente cõ lo dicho al parecer. A mas q̄ por aver señalado, para dote del Coadjutor, frutos pertenecientes al Vicario, no se infiere bien, que tenga frutos propios; pues aviendole de dár por congrua, cierta porcion el Señor Tesorero, pueden ser parte de los frutos de la congrua, quando se le disminuye el trabajo, aviendo Coadjutor. Y assi mismo, aunque perciba los frutos del Vicario de Alcalà el

Coadjutor, no puede ser de perjuizio à la Vniõ, pues aviendose suprimido dicha Iglesia, y vni-do à la Coadjutoria, deve al parecer seguir la naturaleza de la Coadjutoria. Ni parece que puede dezirse, que percibe con independenciam del Señor Tesorero, el Coadjutor los frutos de el Vicario, quando en la Ereccion de la Coadjutoria, que es quando se incorporaron, loò, y aprobò el Tesorero, y assi en su origen, y principio consintió.

66 Y finalmente se pondera, por esta parte, que aunque no concurrieran tantos motivos, como se ha visto, en apoyo de la justicia que le assiste, al parecer; Aun parece se deveria recibir su Proposicion, por el vltimo estado, que tiene à su favor, corroborado con las Firmas, de que se ha hecho mencion *num.* 10. que mientras estuviere la segunda en su fuerça, y valor, parece deve ser mantenido el Señor Tesorero, en la possession de proveer la Coadjutoria, como entendemos procede, conforme à Fuero, y Derecho. S. G. D. I. C. Zaragoza, y Junio 15. de 1703.

D. Antonio Ortiz.

D. Antonio Faro.

Coadjutor, no pueda ser de perjuicio a la Vniversidad, para que se le permita el sufragio de las Iglesias, y Vniversidades de la Coadiutoria, debe al parecer seguir la naturaleza de la Coadiutoria. Ni parece que pueda existir, que pudiese con independencia del Señor Tercero, el Coadjutor los frutos de el Vniversario, quando en la Fraccion de la Coadiutoria, que es quando se incorporaron, loo, y aproró el Tercero, y así en su origen, y principio congnatio.

Y finalmente se pondera, por esta parte, que aunque no concuerdan tantos motivos, como se ha visto, en apoyo de la justicia que se atribuye al parecer. Aun parece se debería recibir su Proposición, por el ultimo estado, que tiene a su favor, corroborado con las Firmas, de que se ha hecho mencion arriba. Lo que mientras esta viene la segunda en su fuerza, y valor, parece deber ser mantenido el Señor Tercero, en la posesion de proveer la Coadiutoria, como entendamos procede, conforme a Fuero, y Decreto. S. G. D. I. C. Zaragoza, y Junio 12. de 1703.

D. Antonio Ortiz. D. Antonio Fano.

