47

IN PROCESSV PRO. FISCAL. SVPER APPOSITIONE PENDONVM IN LOCO APPREHENSO.

BIBLIOTECA DEL CASINO DE ZARAGOZA

EL Apellido de los Pendones que ſe pide a inſtancia del Fiſco en reſpeto de la juriſdicion de la Real Caſa de las Monjas de Sigena, ſe duda ſi ſe puede prouuer, por eſtar aprehendida la juriſdicion ciuil del dicho Monaſterio por la doctrina de Molina *in verbo reſiſtentia.fol.287.col.3.* donde dize, q̃ muchas vezes ſe ha platicado no proueer pendones en lugar aprehendido de ſeñor, porque ſus Oficiales no tienen culpa de la reſiſtencia que ſe haze.

A eſto ſe reſponde, que aunque en lo antiguo ſe huuieſſe platicado eſſo, deſpues de la determinacion que refiere Molino, que fue el año 1457. ſe ſigue otra determinacion que eſſe miſmo año ſe hizo en eſta Corte, que refiere Molina *in verbi domini locorum, fol.110.col.2. & ſequenti*, donde dize que ſe determinò, que la juriſdicion del ſeñor aprehendida ſiempre conſerua ſu calidad, y que por la aprehenſion non erat in aliquo alterata, y ſeria muy grande alteracion y mudança de calidad, ſi eſtando antes de la aprehẽſiõ ſugeta a los pendones por la reſiſtencia hecha en ſu territo-

rio eſtuuieſſe libre dellos por auerſe aprehendido, lo qual mucho mas procede en lugar de Igleſia, como es nueſtro caſo, en el qual ſin aprehenſion ſe exercita la juriſdicion a nombre del Rey, y el Procurador Fiſcal acuſa de reſiſtencia, y ſu Mageſtad cobra muchos drechos; de manera q̃ los Foriſtas han dicho, que con el Señor de Igleſia ſu Mageſtad tiene condominio en el Lugar, y no obſtante eſſo cada dia ſe ponen pendones en Lugares de Igleſia.

Y con eſto ſe ſatisfaze a vna duda que ſe propuſo, diziendo, que no ſe puede negar que la juriſdicion del Señor no eſtè alterada con la aprehenſion, pues ſe exrcita a nombre de ſu Mageſtad, y el Procurador Fiſcal acuſa. A lo qual ſe reſponde, que eſſo no es alteracion de la juriſdiciõ, porque en la miſma determinaciõ que ſe hizo en eſta Corte, que refiere Molino *in dicto verbo Domini Locumt.* entendieron, que por acuſar el Fiſcal, y exercitarſe la juriſdicion en nombre del Rey, adhuc non eſt alterata vllo modo iuriſdictio. Lo ſegundo digo, que menos alteracion ſe puede conſiderar en la juriſdicion del Señor Ecleſiaſtico por la aprehenſion, pues antes della, tambien ſe exercita nomine Regis, y acuſa el Fiſco.

Pero para que ſe vea que no obſtante lo que dize Molina *in verbo reſiſtencia*, muchas mas vezes ſe ha platicado poner pendones en Lugar de Señor aprehendido, deſpues de la determinacion, que trae del año 1457. en el año 1505. tengo memoria que ſe puſieron Pendones en vn Lugar del Condado de Belchite, y q̃ fue neceſſario q̃ el Señor Iuſticia de Aragon, que entonces era, perſonalmente fueſſe a hazerlos poner. Y el año 1523. ſe puſieron Pendones en el Lugar de Marran, y con auerſe pedido reuocar por parte del Señor, por eſtar aprehendido el Lugar, ſaliò pronunciacion, que no auia lugar. Y el año 1527. a 9. de Deziembre ſe puſieron Pendones en Pinſeque, y ſe tuuo por tan cierto,

que

que no ſe podian reuocar por eſtar aprehendido el Lugar, que ſe hizo declaracion obligando a los Comiſſarios Forales a que pagaſſen las dietas al Comiſſario quando cobraſſen los frutos. El año 1458. ſe puſierõ Pẽdones en Gueſſa, y ſe hizieron declaraciones inſtando la reuociaciõ dellos por eſtar aprehendido el Lugar, que no auia lugar la reuocacion, todos eſtos Proceſſos ſe intitulan Procuratoris Fiſcalis ſuper apoſitione Pendonum, y tiene mi Padre copiada la ſuſtãcia de los tres in volumine 10. Allegationum fol. 361. porque los reconociò.

Eſte punto ſe diſputò de propoſito en eſta Corte en vna firma intitulada Domnæ Agnetis de Mendoza ſuper iuriſfirma, la qual ſe le concedio para que no ſe puſieſſen Pendones en el lugar de Valdetorres del Condado de Morata, por eſtar el lugar aprehendido, la qual deſpues pidio reuocar el Fiſco: y auiendo hecho por las dos partes muchas informaciones, y mi Padre por Doña Ines de Mendoça, con todo eſſo dize *in d. vol. 10. Allegat. fol. 362.* eſtas palabras: *Secundo Maij 1571. de omnium voto fuit reuocata dicta iurisfirma, & habitum in ea pro conſtanti, quod in loco apprehenſo poterant apponi Pendones,* no obſtante que fue Aduogado en fauor de la firma. Pero porque ſe vean los fundamentos que ſe repreſentaron por parte del Aduogado Fiſcal Iuan Perez de Nueros para la reuocacion, y ſeria agrauio quererlos dezir por otro termino de como el los eſcriuio en el libro de memorias de aquel año, y ſus motiuos pueden ſeruir de razones para tomar reſoluciõ de aqui adelante en eſte punto, de manera que no ſe dificulte mas, refirirè aqui ſus palabras, aunq̃ ſea vn poco largo el diſcurſo, dize pues aſſi. *Occurrit dubitatio circa firmã prouiſam Comitiſſæ de Morata, contra prouiſionem appoſitionis Pendonum Loci de Valtorres ſub prætextu, quod locus prædictus eſt apprehenſus per Curiam Iuſtitiæ Arag. quo caſu cũ nulla*

culpa

culpa dño poſſit imputari, quia ipſe non ponit officiales, ſed Curia, neq; nomine dñi, ſed Curiæ exercere. Videtur non fore locum appoſitioni Pendonum iuxta Forum. Verum de conſul. pro quo Moli. ver. reſiſtentia, vbi in ſimili de reſiſtentia facta Comiſarijs Curiæ in cuſtodia bonorum apprehenſorum dicit, non fore locum appoſitioni Pendonum, ſed tantũ Proc. Fiſ. appellitauit pro vt faceret, pro qualibet offenſa facta cuilibet alteri Regio officiali in exercicio ſui officij, quaſi officialis noſtræ Curiæ apprehendentis poſitæ, videantur exercere nomine Regio, prout & dicit ipſemet Moli. verbo domini locorũ, verſ. locus varonis. Sed contrarium videtur de iure & Foro procedere, & conſequẽter dctiã firmã reuocari debere, nan de Foro certum eſt quod For. verum procedit ſi fiat reſiſtentia contra officiales Regios, ad loca dominorum temporalium accedentes, pro executionibus faciendis prouiſionum emanatarum aliunde ſcilicet a ſupremis Regni cõſiſtorijs, hoc enim for. declarat, dum dicit de Supraiuntarijs, & alijs ad talia loca dominorũ accedẽtibus dum ponit formam ſe repreſentandi, ante omnia dño loci, vel eorum officialibus, ſeu Iuratis loci, nec expreſſe dicit for. de locis regalibus, ſed ponendo de repreſentatione corã dño, & quod conſideretur an ſit culpabilis, vel non preſuponit, ſolum ibi diſponere in locis Varonum habentibus dominiũ peculiare ecce enim forũ ſubſtitutũ loci domini comprehendere, quaſi onus reale tali loco & ſubdita qualitate dominij temporalis iniungendo, et ſic reſpectu prædicamenti vbi eſt ſubiectum loci cũ dicta qualitate, reſpectu vero prædicamenti pati eſt ſubiectum officialis Regis Iudicum extraneorum a loco, vbi fit reſiſtentia, & ſic Supremorum prouiſiones exequens, reſpectu vero prædicamenti agere, & ſic quoad comitentem reſiſtentiam, eſt qualibet perſona intra dictum locum reſiſtentiam comitens, quoad appoſitionem Pendonum, nulla habita ratione quod comitens reſiſtentiam ſit dñs officiales vel vaſſallus eiuſdem, & quod ſint culpabiles, vel nõ, licet quoad re-

motionem per for. fiat conſideratio ſuper hoc circa finalẽ partem ipſius, & in ſimili circa conſiderandum ſubiectum iuriſdictionis facit iſtam prædicamentorum reſolutionem. Bal. in l. 1. §. in initio col. 1. de offic. perfect. Vigi.

Hinc infertur, quod cum in multis ſit facienda diſtinctio, & conſideratio an vaſalli locorum varonũ ſint, vel Domini Regis, & idem quod ſit locus regalis, vel domini ſpecialis, ex eo quod bona apprehendantur ad manus Curiæ non immutabitur qualitas, quia Curia ſequeſtrat, ſed quo ad dictos effectus remanebunt in qualitate, quæ inerat tempore apprehenſionis, prout exẽpli gratia nonuulla recenſere erit oportunũ.

Primo, ſecundum Foros in locis dominorum Procurator Aſtrict. per ipſum Dominum conſtituitur, in vniuerſitate regali per vniuerſitatẽ for. de Pro. Aſtri. Montiſo. anni 1510. ideo Curia apprehendens, vel Comiſſarius foralis in locis dominorum conſtituent.

Item, iuxta actus Curiæ indictionis Siſarũ Realis diſpoſitio erat, vt finitis tribus annis, in quibus pro Rege Siſa indicebatur pro tribus ſequentibus exigatur in locis dominorũ pro domino: in regalibus pro luendis cenſualibus vniuerſitatis, nemo ambigit apprehenſo loco domini fiet exactio, & diſtributio loci, prout in loco dñi tẽporalis. Item Infantiones degẽtes in locis dñorũ in criminalibus nõ cõueniũtur corã ordinarijs

Item, For. de Guerrantibus in criminalibus Calat. fol. 196 quia vaſallus o fenditur domini temporalis fit prouiſio, ne authoritate propria ſumat vindictam, quis inficiauitur, quod & loco Varonis apprehenſo locum habeat, quia qualitas quæ inerat tempore apprehenſionis conſideranda.

Item in omnibus illis, in quibus aſignatur eſſe differentiã inter vaſſallos Varonum & alios qui ſunt Eccleſiæ vel dñi Regis, erit habenda iſta conſideratio, an alio iure debeant cenſeri poſt apprehenſionem quam antea, & ſignanter in eo quod dicitur. ſi vaſſallus Infantionis occidat vaſſallum do-

mini Regis qualiter ſit calonia homicidij ſoluenda, iux. For. 1. de homicidio.

Item, in eo quod vaſſalli dominorum, nequeunt ſe obligare ſine voluntate domini, & decreto, quod ſecus eſt in vaſſallis Regijs, facta apprehenſione non ſe poterunt obligare.

Item, cum Rex non exigat cenas marauetinum, & ſimilia in locis dominorum, quis dicit, quod facta apprehenſione illa iura exigat quaſi mutata qualitat? eidem in loco Eccleſiæ apprenſo, quis dicet ceſſare exactionem quaſi ſit qualitas mutata?

Item loco Domini apprehenſo contra ſe deſuaſſallantem a dicto loco procederetur iux. for. vni. tit. quod aliquis non extrahat.

Item, Priuilegium Dominor. locor. qui non poſſunt conueniri coram ordinarijs, ſed coram Iuſt. Arag. vel Rege, quis diceret id ceſſare facta apprehenſione loci ſiue ſint directi, ſiue vtiles obſ. 3. de for. comp. Mol. verbo domini locor. verſ. 1.

Item, cum Domini locorum non probent cum ſuis vaſſallis for. 3. de teſti. cogen. obſ. 3. de probat. facile hoc eluderetur ſi fieret apprehenſio, quia tunc deſineret eſſe dominus loci.

Item in locis Dominorum Infantiones nequeunt conſtituere damnum cum murecinis for. 2. de munitio. fol. 26. quis dicet facta loci apprehenſione hoc facere poſſe.

Item, Dominus Rex, qui nō ponit Officiales in locis dominorum non ponet facta apprehenſione, niſi tanquam ſubrrogatus in locum domini, et prout ipſe facere teneretur.

Item, Dominus loci aſignat Iudicem ad declarandum iura pedatici ex for. fi. de pedat. Calat. fol. 213. apprehenſo loco, idē fit per Comiſarios Forales. Ex ſupradictis patet quod cū re apprehenſa, Curia teneat eam poſſideat, & adminiſtret pro eo, qui eam fecit apprehendi, quod cenſeatur cum eiſdem qualitatibus tranſlata poſſeſsio, cum quibus res erat tempore apprehenſionis, vt ſic iuriſdictio ſit tranſlata reſpectu cuſtodie

cum

cum eiſdem qualitatibus, &c. Neque in aliquo videatur alterata rei natura, quia ſubrrogata cenſetur, cum eiſdem qualitatibus clem. 1. de ſuplen. neglig. prælat. & rationes traditas per Mol. verbo Domini locorum. verſ. locus Baronis fol. 110. col. 2. Sequeſtrum autem hoc cum ſit neceſſarium non priuat poſſeſsione, ſed aſſumit rei cuſtodiam, quod ſecus in voluntario, Bart. in l. intereſſe, puto de acq. poſſ. Abb. ibi Aret. & alÿ in c. examinata. de iudi. Ang. 107. Roma. 248. Chaſa. 47. n. 4 & per tot. Selua. de beneſi. lib. 2. qu.. 9 de manu Regia Cardi. in clementina quæſt. 18. de ſequeſ. poſſeſ. & ex Io. And. quē Abb. refert vbi dicit, etiam ſi Iudex diceret, quod perderetur poſſeſſio partis per ſequeſtrum, non tamen pars poſsidens perdit beneſitia, ſibi competentia tempore ſequeſtri.

Item, etiam vbi perditur poſſeſsio in ſequeſtro voluntario intelligitur reſpectu litigantium, non quoad alios Io. And. in reg. locupletari col. 2. Adde plura per Mod. Pariſ. §. 1. gloſ. 4. num. 21. 22. Chaſſe. d. conſ. 47. col. 1. & 2. & contumatiam incurrunt litigantes non tertius, ex Paul. in l. fi. C. de fi. inſtru. col. 2. vide Rebuf. de paci. poſſeſ. num. 86. & 187. Boher. deciſ. 211. num. 9.

Non obſtat, quod dicitar Officiales Domini non eſſe in loco apprehenſo, quia ſuut iurati, & Officiales loci, coram quibus poſſet fieri repreſentatio, prout for. dicit, ibi vel iura tis, qui ſunt loci Officiales non Domini prout aliàs poſſui in reſiſtentia del Fraxno lib. 6. conſ. neq. iſti regulariter habent iuriſdictionem, ſed adminiſtrationem reipub. ideo fori verificantur.

Et quod Curia hoc caſu cum omnibus ſuis qualitatibus conſeruet bona apprehenſa, hoc ex eo procedit, quia ſubrrogatur in locum domini, et in ſubrrogato in iuriſdictione, probatur optime clem. vni. de ſuplen. negli. Prælat. vbi Cardi. q. 1. Lap. alleg. 9. & 27. Feli. in c. conſtitutus. de reſcrip. num. 10. & nu. 4. optime in iudice ſubrrogato Paul. in l. ſi duo. de acq. har.

har. Feli. in c. cum dilecta, num. 8. de teſcrip. deciſ. 40. num. 4. Abb. in c. Eccleſia Sanctæ Mariæ col 22. Feli. col. 12. & ſubrrogatus in locum ordinarij habet eius qualitates, Plate. in l. 2. in fi. C. vt digni. ordo ſerue. & in totum Luc. de Pen in l. fi. C. de primi. lib. 12. Et hoc eſt dicit Moli. verbo domini locorũ. verſ. locus Baronis, vbi concludit Iuſtitiam Aragonum, & Comiſſarios locorum dominorum apprehenſorum ſub eadem qualitate, quia domini ſcilicet non ſeruato ordine iudiciali ſed iuxta naturalem equitatem pronuntiare debere in cauſis vaſallorum.

Neque obſtat mutatione perſonæ mutari qualitatem, vt in loco Regis ad dominum temporalem deueniente, Moli. verbo vaſallus, & verb. domini locorum, id enim procedit quando per translationem transfertur dominium, & poſſeſsio, quando vero ſolum fit translatio in Curiam cauſa cuſtodiæ, prout in noſtro caſu ſecus eſt dicendum.

Quoad exempla aducta pro hac parte opponitur, ideo non fuiſſe ſublatos pendones, quia reuocatio fuit petita, quæ ex nouiter deductis locum nõ habebat, quia appellitus non iuſtificatur ex nouiter adductis Mol. verb. appellitus reſpondetur, quod reuocatio petita operatur remotionem pendonum, quia ſaltim de facto quatenus poſiti ſunt reuocantur. l. neq. procuratores de iur. fiſ. l. 1. in pri. de Ferijs, Bar. Alex. & Iaſ. col. 1. in l. 3. §. ſi ita teſtatus. de lib. & poſthu. & tollere ac remouere idem ſignificat l. ſi arborem, §. per contrarium de ſerui. vrban. & tirar. ſiue reuocar pro eodem ſumuntur in for. A vezes. & in for. Muytas vezes. de apprehenſio. for. 1. de apprehenſio.

Por lo que he dicho del vol. 10. de las Alegaciones de mi Padre, que ſe votò conforme lo que aqui dize Nueros, reuocando la Firma: el miſmo ſuceſſo y reuocacion de Firma (porque entonces deuia ſer Lugartiniente, y fue vno de los que lo votaron) lo dize Micer Luys de la Caualleria en

las adiciones a ſu Molina *ver. reſiſtentia. fol. 287. col 3.* reſpondiendo a lo que dize Molina por eſtas palabras. *Et ita in menſe Martij anni 1571. fuit de conſ. prouiſa quadam iurisfirma ne procederetur ad appoſitionem pendonum in loco de Valtorres Comitis de Morata, prætextu eiuſdem reſiſtentiæ in dicto loco factæ, quia dictus locus erat iam apprehenſus, & quod ſic non poterat imputari culpa domino loci: fuit tamen reuocata dicta iurisfirma de conſ. die vltimo Aprilis dicti anni, ex eo quia in appoſitione pendonum ſufficit conſtare de reſiſtentia facta, nec tunc conſideratur, an poſsit, vel non poſſit imputari culpa domino loci, quia de illa, & de culpa ſuorum officialium in proceſ. ſuper amotione pendo. agendum eſt, proceſſus intitulatus Admodum Illuſtris Domnæ Agnetis de Mendoça ſuper iurisfirma, & vide lib. Conſilij dicti anni fuerunt exhibiti proceſſus Procuratoris Fiſcalis ſuper appoſitione pendonum de Hueſſa, in quo per Pro. fuit allegatum & probatum, quod locus erat apprehenſus ante appoſitionem pendonum: & ideo petierunt reuocari pendones, & fuit dictum petita locum non habere, idem fuit allegatum, probatum, & petitum in Pro. Fiſc. contra los Pendones de Pinſeque & Marran, & in dicto proceſſu fuit mandatum intimari Cōmiſſarijs foralibus, quatenus ſoluant Commiſſario pendonum.*

Y en razon de todos eſtos exemplares a 15. de Nouiembre del año 1625. auiendoſe pidido por el Procurador Fiſcal, y la Caſa de Ganaderos poner Pendones en el lugar de Puybolea, ſe dudó ſi ſe podian poner por eſtar aprehendido, y por eſte lugar de Micer Luys de Caualleria, determinò la mayor parte, que ſe puſieſſen, como efectiuamente ſe puſieron, como aduierte el Regente Salazar en vn libro manuſcrito que ha quedado ſuyo del tiempo que fue Lugartiniente deſta Corte. Y aſsi no ſe puede negar, ſino que no obſtante lo que dize Molina *in verbo reſiſtentia*, deſ-

pues de lo que dize alli, ſe determinò en eſta Corte todos los exemplares que ay, dan drecho a ſu Mageſtad, y a ſu Real Fiſco, para que pueda pedir Pendones en lugar de Señorio, y que ſe prouean, aunque eſtè aprehendido, y teniẽdolo tan ganado, no puede auer razon para que aora no ſe platique, y ſe prouean eſtos Pendones en el Monaſterio Real de Sigena, como lo eſpera de de V.S.

El Dotor Aguſtin de Morlanes.
Aduogado Fiſcal.