

VN Canonigo hizo resignacion de vn Canonicato en vn hermano suyo, y a este su Santidad admitida la resignacion le hizo gracia, y se despacharon las Bulas en forma graciosa; y estando ya las Bulas en Espana, y este prouisso en Alfaro, murió en el mes de Março, en el qual tocava la prouission al Cauildo, y con efecto le proueyó, y dió la possession estando asi. Otro pidió esta gracia en Roma, y su Santidad la hizo, y se le despacharon Bulas, como de Prebenda afecta por la resignacion, y aunque vino con ellas se contradixo la possession por el nombrado por el Cauildo, diciendo auia vacado el Canonicato por muerte del prouisso despues de la resignacion, y que por su prouissió auia cessado el ser afecto por la resignacion, y que estas Bulas padecian defectos de subrepccion, y obrepccion, por no auerle hecho relacion de q̄ auia vacado en el dicho mes, y que el prouisso por el Cauildo estaua en possession; y se está litigando, y se dessea saber con segutidad, si có la prouission que su Santidad hizo por la resignacion, y despacho de las Bulas en forma graciosa cesso de ser afecto por la resignacion y vacó por muerte del prouisso, y auuque no tomó la possession, y tocó la prouission a quien segun el mes en que murió tenia costumbre, ó derecho de prouecer, que fue el Cauildo.

RESPUESTA.

NO tiene duda, que auiendo su Santidad admitido la resignacion q̄ a fauor de vn hermano suyo hizo este Canonigo, y hecho la gracia del Canonicato al resignatario, y despachadas las Bulas en forma graciosa, y estando ya las Bulas en Espana auiendose muerto el prouisso en Alfaro en el mes de Março, en el qual la prouission de las vacantes toca al Cauildo de la dicha ciudad, pudo el dicho Cauildo proueer el dicho Canonicato en la persona en quien le proueyó, y dar la possession del al proueido, y que segun reglas ordinarias, la prouission del dicho Canonicato no toca, ni puede tocar a su Santidad.

2 Porque aunque los beneficios que se resignan en la Curia Romana vacan alli, glos. in clem. i. vt lite pendente, o se resignen por causa de permuta, ó por qualquier otra causa, y los beneficios que vacan en la dicha Curia solamente los puede proueer su Santidad, ca. 2. c. statutum 3. c. praesenti 34. cum sequenti de prebendis lib. e, extravaganti, vt regimur eodem tunc inter communes prosequuntur, late Ba. d. in l. Titius, §. Roma, ff. de excusationibus tutorum Archidiacon. et alij in d. o. s. Rom. cons. 342. Reb. resp. 49. Flam. de resign lib. i, q. 4. Gonzaliz ad reg. 8. §. 5, proem. et glos. 13. et 14. Garc. de beneficijs 3. p. c. 1. ex n. 68. Contodo auiendo ya hecho gracia su Santidad del beneficio que se ie-

se resigno en la Curia al resignatario, auiendose muerto extra Cu-
riam despues de expedidas las Bulas no es visto vacar el beneficio
en la Curia, sino *in partibus*, como en los mismos terminos desta cō-
sulta lo resuelue Pedro Rebuso, resp. 48. *in principio*, donde pone el
mismo caso por estas palabras. *Resignatus præbenda, & canonica-
tus Ecclesie Auxitan. de nuptijs vocatus collatione sibi per resignationem
a Papa facta, & expeditis bullis ante tamen possessionem ad eam in iti-
nere, quo proficietur ad possessionem capiendam mortuus est, per cuius
mortem Auxitani Archiepiscopi vicarius illam contulit Episcopo Balen-
tino: demum quidam à Papa impetravit: postea ante sex menses Archiepis-
copus vacationem sciens cuidam, Derangous. consulit. &c.* Ex hoc
facto oriuntur dubia sequentia: primum an præbenda, & canonatus va-
cuerint *in partibus*, vel in Curia. & respondeo breuiter, quod *in partibus*
quia ex ea Curiam mortuus fuit dictus resignatus *velera decem diebus
& Curia, & eius qui moritur in Curia, vel intra duas dietas beneficium di-
citur vacare in Curia, c. 2. c. praesenti de præbendis, lib. 6. quod nō est in hoc
facto præcenso: ergo in Curia vacare non dicitur per mortem d. de nuptijs.*
Nec obest, quod beneficia resignata in Curia vacare dicuntur glos. in clem.
1. ut lue pedere. Respondeo per resignationem primo in Curia factam, ibi
vacavit, sed fuit prouissum à Papa erga amplius non vacavit in Curia.
3. Lo mismo afirma en el mismo caso Flaminio Parisio de resig-
natione beneficiorum. 2. l. 10. q. 6. n. 54. cuias palabras son: *Quincodubita-
tur si resignatus expedire litteras resignationis in curbe, & postea in iti-
nere, cum proficietur ad capiendam possessionem moriatur, an vacet be-
neficium per eius obitum, Reb. in facti contingencia Consul. respondit, be-
neficium vacare per eius obitum, quamvis possessionem adhuc non cepisset
nam cū ex collatione dominium, & omnes ius cōsecutus fuit, Din. in reg. 1.
n. 8. de regulis iur. l. 6. unde nihil refert possessio ad titul. & in hoc comu-
nicaver Doctores concordant, ut per Cobarr. lib. 3. var. c. 10. col. 1. & 2. &
illud beneficium dicitur vacare *in partibus*, non in Curia si mortuus est
velera duas dietas.*

4 Conforme a lo qual es legitima la excepcion que opone el pro-
ueido por el Cauido, al proueido por el Papa, a saber, q este Ca-
nonicato vacò por muerte del resignatario, por auerle proueido
su Santidad en el auiendo muerto en Alfaro, y ansi muchas dietas
distantes de la Curia, y aunque murió antes de auer tomado posse-
sion dexò de ser afeño el dicho beneficio a su Santidad, y pertene-
ce su prouission, y toca al colador ordinario, y ansi al dicho Caui-
do de Alfaro aquien pertenece la prouission de los Canonicos q
vacan alli, y ansi lo resueluen Pedro Rebuso d. resp. 48. ibi: *Secunda
questio est, an Archiepiscopus præbendam illam potuit conferre, & potuisse
certum est, cum non sit ei prohibitum, & omnia beneficia in suo Episcopatu-
m, vel Archiepiscopatu potest Episcopus, vel Archiepiscopus conferre, cap.*

omnes basilica 16 q.7. Flam. Par. d. q.7.n.56. ibi: Et effectus
est magnus ut sciamus ad quem expectat collatio.

, De todo lo qual se sigue por sin duda, que no valio la gracia q
del dicho Canonicato hizo su Santidad a otro, y que son subrepti-
cias, y obrepticias las Bulas de su prouission, como justamente le
opone el proueido por el Cauildo, como en los mesmos terminos
lo resuelue Rebuf.d.resp.48.3.q.ibi: Item bulla Duperier est
subrepticia, & obrepticia, quia expressit vacasse in curia quod
est falsum. Item non expressit beneficium spectare ad collationē
Cardinalis Turnonij. quod si expressisset nō obtinuisse collatio-
nē vel non ita deleui, ut dicit tex in c. postulasti de rescriptis, ideo
subreptio in beneficijs annullat rescriptum ipso iure, ca. ad aures,
c. in nostra ubi Felin. c. si popronente de rescriptis, ideo ratione
subreptionis nullius est momenti prouissio facta Duperier. Esto
siento, saluo &c. y lo firme en Salamanca en 26. de Abril
de 1650.

Dr. D. Juan Altamirano
y Velazquez.

•02819b

ON A TYPICAL AIR MAIL Q.M.C.
LAWRENCE