

IESVS, MARIA, IOSEF.

**P O R**  
**EL ILVSTRISSIMO. Y**  
**REVERENDISSIMO SEÑOR**  
**DON DIEGO ANTONIO FRANCES**  
**DE VRRVTIGOYTI, OBISPO DE**  
**BARBASTRO.**

**En la firma que a su instancia se pide.**



**P**IDE el señor Obispo de Barbaastro firma posesoria, alegando el derecho, y possession en que se halla de asistir en las Iglesias de Barbaastro, que contiene la firma, en las Festiuidades que le parece en el Presbiterio al lado del Euangelio con su Sitial; y de que concurriendo en dichas Festiuidades su Señoria, los Iusticia, Jurados, y Oficiales de la Ciudad de Barbaastro estèn en vnos bancos, sin alfombras, ni almoadas, por no tener derecho alguno para ello, y tener dicho señor Obispo asistencia de derecho en prohibir a dichos Iusticia, Jurados, y Oficiales, que tengan alfombra, almoadas, y sillas, y costumbre legitimamente probada en processo, de concurrir en dicha forma. Por lo qual deue ser ma-

nutenido, aunque no aya probado en dicha costumbre Actos particulares de prohibicion, como se requieren regularmente en la prescripcion de derechos prohibitiuos: ad tradita per Posth. de manu. obseru. 10. num. 99.

Porque al Obispo se deue mantener en todo aquello que tiene asistencia de derecho, aun sin tener actual posesion, como lata, y doctamente resuelue con infinitos Posthio de manu. obseru. 45. per tot. præcipuè num. 3. & num. 6. ibi: *Atque hinc est quod cum Episcopus, & Ordinarius habeat intentionem fundatam exercendi iurisdictionem, quoad omnes Ecclesias, & illarum Rectores, Priores, & Canonicos, omnesque alios subditos, ac omnia loca pia in tota sua Diæcesi, &c. Non solum de iure communi, sed etiam ex dispositione Sacri Concilij Tridentini Bocat, &c. cita muchissimos, y prosigue en el num. 7. Ex ista sola iuris assistentia, absq; alia probatione, quasi possessionis, non denegatur illi manutentio: cita a muchos, y prosigue en el num. 9. Siue Episcopus sit in Ciuitate, vel alibi per Diæcesim, & siue per se, siue per Vicarios suos, & quouis modo sit solitus exercere iurisdictionem, quia semper mediante assistentia iuris communis dicitur ei acquisita, quasi possessio indifferenter quoad omnes, & manuteneri debet.*

Y esta doctrina es tan corriente, que se puede ver por los muchos que la siguen, y refiere Posthio ubi sup. y la sigue, y tiene canonizada en nuestro Reino el Tribunal de la Corte en los dos exemplares que refiere Suelues en el cons. 89. num. 3. & in calce Consilij, mayormente quando con la asistencia de derecho se prueba cumulatiuè la posesion: idem Posthio supra num. 21.

Que al Obispo le asista el derecho en este caso, se prueba de la doctrina de Paulo Fusco in tract. de visitatione, & regimine Ecclesie, cap. 27. donde inscriue la question: *De Sedibus in Ecclesia an sint laicis permittendæ.* Y dize: *Sanctus Augustinus scribens ad Aurelium monet Episcopum, qualitur abusus ortos tollere debeat, ut in spiritu lenitatis, & mansuetudinis nõ aspere incipiat, aut duriter imperioso modo, sed potius exemplis docendo, monendo, quam minando, at ubi pietas non vincit ad flagellum deueniendum est sicut Christus D. N. fecit, Matth. cap. 21. Ioann. 2. Quod in multis versatur, ut supradictum est, idquè maximè in Sedibus lai-*

corum, in Ecclesiis, in contionibus, & aliis, ex quibus visum est scādala, iniurias, inimicitias, oriri etiam ad arma peruentum. Sic omnes potētes videri volunt, ut non erubescant Ecclesiam totam occupare; imò ante Sāctissimum Sacramentum Altaris. Multi multa sciunt, & se ipsos nesciunt, quilibet prætendit Sedem eleuatam, ut iam videatur esse accessum causa ambitionis, non diuina deuoto corde audire, Ecclesia occupatur, Clerici nequeunt eorum officium peragere, Capellæ impediuntur, & omnibus aspectus Sacramenti prohibetur, hæc profanantia locum Dei reiicienda sunt semper ab Episcopo, iuxta cap. 2. de Cust. Eucharis. Y en el num. 3. profigue: Vnde consuetudo in ipso sedendi abusu non debet admitti, ut aliqui sedeant ex iure prætensio, vel certi ad partem Chori possunt accedere aliis exclusis, cum laici tale ius sedendi in Ecclesia præscribere nequeant, & Episcopus ipse cui Ecclesiæ cura commissa est tollere semper debet, y lo funda. Y en el num. 7. in fin. Vnde Episcopus in visitatione debet apponere pœnas omnibus, & prouidere; quia si ex ipsa ratione, qui altiore locum sedendi quærit tollat Episcopus. Y lo mismo afirmò Belleto disquis. Cleric. par. 1. de fauo. Cleri. reali, S. 2. num. 2. & 3. ibi: Laicis etenim nulla datur facultas disponendi de Ecclesiis, & de rebus Ecclesiasticis, siue in temporalibus, siue in spiritualibus, d. cap. bene quidem, cap. non placuit, cap. laicis, & sequen. 16. q. 7. cap. Ecclesia Sancte Mariae de constitu. cap. discernimus, ubi DD. de iudic. Innocentius in cap. cū venerabilis, ubi etiam alij de exceptio. Neque etiam retinendi sedes, siue scamna in Ecclesiis: nam ea ex gratia laicis ab Episcopo permittuntur, sicut ius patronatus, & ius funerandi, & sepeliendi Abbas in cap. abolenda de sepulturis, Sebastianus Medicis de sepultu. quæst. 6. nu. 3. Y el Abad in d. cap. abolenda, num. 5. dize, despues de auer hablado del derecho de sepelirle: Idem videtur dicendum secundum Ostien. in sedibus, seu banchis, quæ laici in multis vendicant, sibi in Ecclesiis. Quidquid tamen dicatur: inuito Episcopo non possunt laici, sibi ius tale acquirere in Ecclesia secundum eum, sed tollerantur solum in istis ex gratia sicut in iure patronatus, cap. 3. de iur. patron.

Y lo que quita toda dificultad, es, auerlo yà declarado así la Congregacion de Ritus in vna Intornilien. 10. Decem. 1604. in 3. dub. como refiere Barbossa de Canon. & Dignitatib. cap. 34.

num. 22. vers. laici. ibi: *Laici dum diuina celebrantur non debent inter Canonicos, & alios Ecclesie Præbendarios in Choro stare, vel sedere Sacra Congregatio Rituum in Compostellana 4. Februarij 1600. non enim debent occupare stalla, seu loca Dignitatum, Canonicorum, & Præbendatum in Choro, vel Presbyterio, etiam si sint Illustres, & de Magistratu ead. Sacra Congregatio in Compostellana 21. Februarij 1604. & in Granaten. 24. Octob. 1609. quia laicorum loca in Ecclesia distincta, & separata esse debent à locis Canonicorum, & Ministrorum in diuinis inservientium eadem Sacra Congregatio in Elboren. 8. Ianuarij 1605. aliàs namque ipsa laicorum scamna, & loca moderari poterunt arbitrio Episcopi, ead. sup. Congre. in Entornilien. 10. Decemb. 1604. in 3. dubitat.*

De lo dicho resulta, que siendo ex permisión Episcopi, y voluntario en él, et dexar, ò no los assientos a los laicos en la Iglesia, y prohibir no los tengan, quando les pareciere que exceden; en el caso presente, que el exceso fue tanto, que quisieron introducir lo que jamas se auia hecho con derecho propio, seguro, y asistido de todas las reglas de derecho, que hablan en la materia, se les ha de prohibir el señor Obispo, y deue ser mantenido en él, aun sin probar la posesion, ò costumbre, como la prueba de estar los Oficiales de Barbastro en los bancos a vista de su Prelado sin las almoadas, y alfombras.

Aunque en lo arriba dicho no tuuiera tambien fundado su derecho el señor Obispo, siendo la materia de que se trata de Preeminencias, respecto deste, ò el otro puesto, ò modo de asistir en concursos, y puestos publicos, auiendo probado concluyentemente el señor Obispo, que en concurrencia de su Hustrissima, los Justicia Jurados, y Oficiales de la Ciudad de Barbastro en las Festiuidades hã asistido siempre en bancos, sin alfombra, ni almoadas, es fundamento releuante para obtener en el possessorio, pues es regla sabida, y cierta en derecho, que in honorariis, potissimum locum obtinet consuetudo, de tal modo, que se han de gouernar por ella: vt tradit Baldus in cap. cum olim de consuetudine in 1. natabili, ibi: *Nota quod consuetudo assignat loca sedendi, & standi, & non debet præposterari, & ex Bart. tradit, quod in honoribus decernendis inspicienda est consuetudo, optimè cum pluribus iuribus, & Doctoribus Tira-*

5  
raquellus in tract. de nobili. cap. 20. nu. 55. Vincen. de Franc. de-  
cis. 253. num. 2. & decis. 388. num. 4. Tiberius Decia. tom. 1. conf.  
21. num. 6. Barb. in collect. ad. tex. in d. cap. cum olim de consuetud.  
num. 2. in fin. Perez de Lara in tract. de Anivers. & Cape. cap. 24.  
num. 18. & 19. Salgado de Regia Protect. 2. par. cap. 9. num. 18.  
noster Suelues cum pluribus conf. 72. num. 1. Rota in Cæsarau-  
gustana, apud Posthi. decis. 594. Y para introducion desta cos-  
tumbre basta vn Acto, como dixo Lara ubi sup. num. 26. Salgad.  
sup. num. 19. & 20. Suelues num. 2. Y assi, estando bien probada  
la possession de asistir en la forma, y modo que se dize en la fir-  
ma, y que assi se ha acostumbrado siempre, no será necesario  
que se prueben otros Actos mas de la dicha costumbre, ni serán  
necessarios Actos prohibitiuos, segun lo que requiere Posthio  
de manu. obseru. 10. num. 99. que esso procede quando se trata  
de prescriuir algun derecho negatiuo, ò prohibitiuo, que es ne-  
cessaria prohibicion, y acquiescencia del prohibido; y en esse  
caso hablan las dotrinas que alega, no quando la sugeta mate-  
ria es de calidad que en ella la costumbre es lei, como en la de  
Preeminencias, como la presente, y assi vá de vno a otro caso  
la diferencia que vá entre la prescripcion, y costumbre.

De mas, de que en esta firma, lo que se pide es, mantener al  
señor Obispo en el derecho, y possession en que se halla, de  
asistir en las Iglesias que contiene la firma, en el Presbiterio  
con su Sitial, y de que los Iusticia, Jurados, y Oficiales, hallan-  
dose alli, asistan en bancos, sin alfombra, ni almoadas, como han  
asistido siempre. Y aunque parezca ay algo de derecho prohi-  
bitiuo, embuelto en la naturaleza del afirmatiuo, este, como el  
principal, deue atraer a si al accessorio, y mas quando en ello  
el señor Obispo tiene asistencia de derecho, como queda pro-  
bado, videndus Suelues sup. num. 8. porque se le deue en el ma-  
nutener, pues esta materia de firmas possessorias, y mas entre  
Eclesiasticos, ò materias que toquen a ello, se deuen decidir  
por las reglas que el derecho trae en las mantenenciones, como  
largamente dixo Suelues d. conf. num. 8. ibi: Sed quia in hac mate-  
ria doctrine à iure communi mutuanda sunt, & firme ad instar  
interdictorum possessoriorum conceduntur, Sesse de inhibi. cap. 6. S.  
1. num. 2. ex mandato de manutenendo accipienda venit intelli-

*gentia ad firmarum materiam.* Y así, teniendo el señor Obispo asistencia de derecho, y posesion probada en el modo de concurrir, no es razón de lugar a novedades, de que se siguen escandalos; y por evitarlos, aunque el señor Obispo puede con su jurisdicción, obrando conforme a derecho con censuras, obligar a sus subditos a la obediencia; con su benignidad acostumbrada, desea no llegar a usar del azote, siguiendo el consejo de S. Agustín, que se refiere al principio; antes bien espera que V. S. dará esta firma, con que se evitaren los inconvenientes que de lo contrario, sino reconocen los Justicia, y Jurados de Barbastro lo que deuen, se pueden ocasionar, de que tendrán ellos la culpa, pnes intentan cosas nunca vistas, ni viadas. Saluo, &c.

*D. Joseph Torrero, y Embun.*