

Armada



Observatorio de San Fernando

BIBLIOTECA

Núm. del Invent.

57

Secció.

Carpet

Estante

Observatorio de Marina  
BIBLIOTECA

Núm. ....

497











ELEMENTA  
GEOMETRIÆ

PLANÆ AC SOLIDÆ.

Quibus accedunt selecta

EX ARCHIMEDE

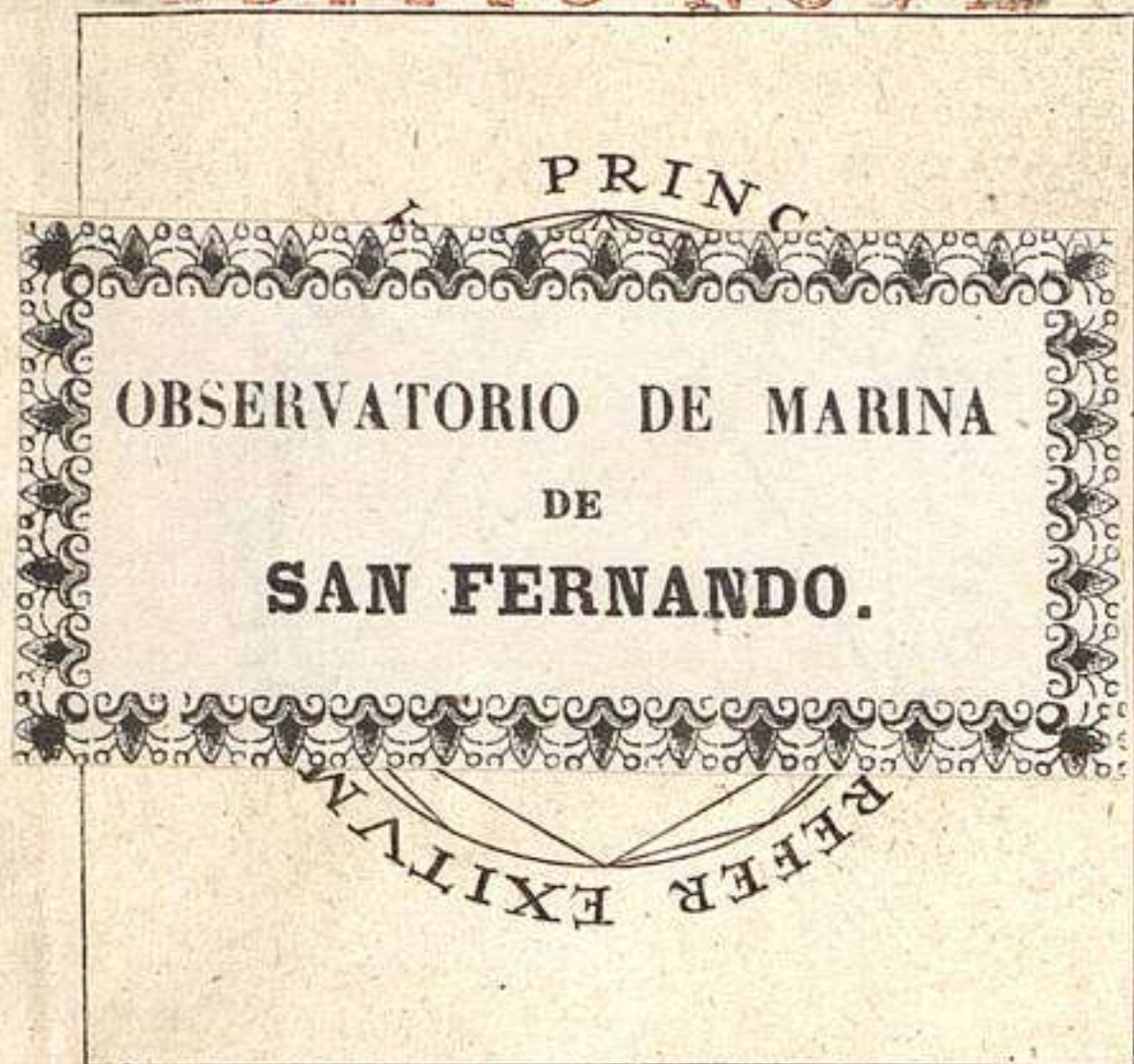
THEOREMATA.

*Auctore*

ANDREA TACQUET

Soc. JESU Sacerdote & Matheseos Professore.

EDITIO NOVA.



AMSTELÆDAMI,

Apud HENRICUM WETSTENIUM

MDCCLXXIII.







# AMICE LECTOR.



Um multis jam annis Elementorum Geometricorum, minoris formæ, in hisce locis penuriâ laboratum esset, visum denique est ad usum studiosæ juventutis, cujus gratiâ hunc laborem qualemcunque suscepi, novam editionem adornare; in qua quid præstitum sit, paucis accipe.

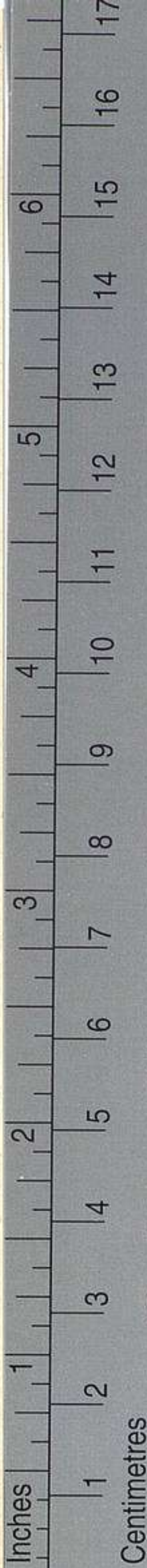
1. Inprimis Geometriæ planæ ac solidæ elementa conjunxi, ne (ut fit plerunque) semper in planis tyrones hæreant; sed ab his transeant ad solida; quorum summè necessaria cognitio est.

2. Propositionum hypothesebus & assertionibus litteras, parenthesi inclusas, quibus ad figuram referri possint, apposui: quod eo consilio feci, ne ante demonstrationem, iterum explicanda assertio, adeoque idem bis repetendum esset: & tamen litteris à reliquo sensu parenthesi separatis, sua assertioni universalitas constaret. Assertionem igitur conveniet legere primum litteris prætermisissis; tum si non intelligas, te litteræ ad figuram ducent.

3. Propositiones aliquas prætermisissis, quarum ferè vel nullus usus est, aut certè non alius, quam ut per eas demonstrantur aliæ, quas sine illis faciliiori viâ poteram demonstrare. Eisdem tamen propositionum re-

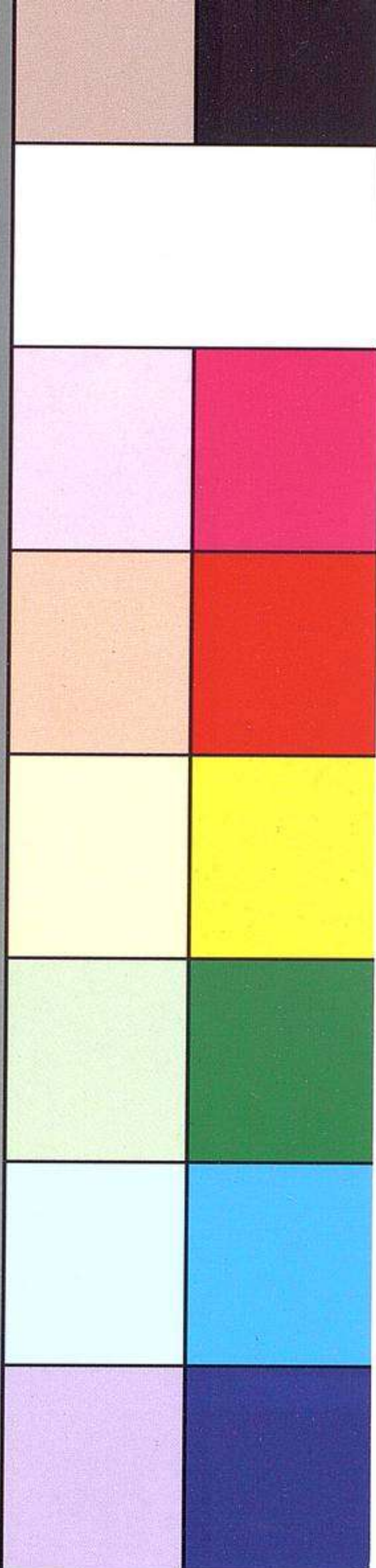
\* 2

tineo



Colour Chart #13

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color





tineo numeros, quos Euclides, ordinemque seruo quem bis mille annorum usus probavit.

4. Demonstrationes vel novas affero, vel antiqvas breviores plerumque ac faciliores conor efficere. Et prolixitas quidem raro prodest. Ea siquidem tardiores & hebetiores non juvat, subtilibus autem & ingeniosis molesta est.

5. Quamvis autem brevis esse studuero, existimavi tamen, me à proposito non recedere, si ea adderem, quæ Geometriam discere volentibus futura usui videbantur. Itaque Corollaria & scholia adjunxi non pauca, quæ usu longo didici in elementis desiderari. Geometriæ practicæ fontes indico suis locis. Tum si quid illustre ad rem occurreret, non omisi. Varia deinde in quibus laboratum hucusque fuit, vel explicare vel demonstrare conatus sum.

6. In libro primo parallelarum theoria demonstratur independenter ab undecimo axioma, quod non axioma, sed theorema est, & quidem non nisi difficulter ac longo circuitu demonstrabile.

7. Secundum librum, in quo laborare multum tyrones solent, disposui ad eum fere modum, quo jam analytæ scribunt æquationes suas. Quem si exactè tenere voluisssem, fuisset quidem res brevior; sed minus, ut arbitror, tyronibus accommodata.

8. In



8. In libro tertio ad prop. 16. paradoxa anguli contactus, quæ hæctenus torsere omnes, solvuntur.

9. In quinto libro proportionum doctrinam, ut quidem ab Euclide traditur satis spinosam, efficere planiorem conatus sum. Itaque primum proportionum elementa, faciliori quadam methodo, multiplicibus ablegatis, traduntur. Deinde hujus libri sextam definitionem, quâ proportionum æqualitas per multiplices explicatur ostendi non definitionem esse, sed theorema, & quidem difficile & perobscurum, cujus etiam demonstrationem exhibemus, hæctenus à nullo datam. Atque ita demonstrationes Euclidæas quæ hinc ducuntur omnes, si quis fortè illas præ nostris probationibus desideret, stabilivimus. Tum aliud quoddam æqualium proportionum assigno ac demonstro indicium universale, primum, facillimum, ex quo omnes quinti libri propositiones demonstrare potuissem si hoc conducere discentibus judicassem. Postremò de proportionibus non pauca scitu necessaria subjungo, ac in primis demonstro axioma illud percelebre seu potius theorema: proportionem extremorum ex quotlibet intermediorum proportionibus componi, id quod hæctenus in Geometriâ fuit desideratum.

10. Librum duodecimum, cujus difficiles



ficiles ac prolixæ demonstrationes discen-  
tibus terrori esse solent, aliâ viâ plus quam  
decies breviori demonstravi. Quod ita se  
habere, qui hæc nostra cum Euclide ejus-  
que commentatoribus contulerit, de-  
prehendet.

11. In libris quarto, sexto, undecimo  
præstantur ea quæ universim supra indica-  
vimus.

12. Denique selecta ex Archimede theo-  
remata aliâ similiter ac breviori viâ de-  
monstrata adjunxi; eximiamque illius de  
cylindro ac sphæra doctrinam postremis  
tredecim propositionibus adjectis, amplia-  
vi, quibus inter cætera demonstro sesqui-  
alteram proportionem ab eo in cylindro  
sphæraque repertam, ab æquilatero cono  
eidem sphæra circumscripto, tam in soli-  
ditate, quàm in superficie continuari. Eu-  
clidi porro Archimedæa illa subnexui; non  
quasi adhuc elementa, sed quia subtilitate  
pariter atque usu eximia sunt: tum deinde  
ut Geometriæ candidatus intelligat, cum  
maximi Geometriæ inventa admiranda as-  
sequi sese viderit, nihil in Mathesi futurum  
tam subtile vel arduum, quod his instru-  
ctus elementis percipere non possit.

Tu hæc habe; & si placuerint, lege ac  
disce: inventurus in his principia nobilissi-  
mæ & fortè omnium antiquissimæ scien-  
tiæ; quod ostendet tibi, quam subnecto

HISTO;



# HISTORICA NARRATIO

## *De ortu & progressu Matheseos.*



Athematum elementa tradituro, visum est de illorum origine ac præstantia præfari quædam, ut intelligant Matheseos candidati, cujusmodi ea scientia sit, cui se

consecraturi sunt; & planum fiat adversus eos, qui, quæ ignorant, contemnunt, quantæ dignitatis sint hæc disciplinæ, quas omnium ætatum sapientissimi viri incredibili studio sibi putaverint comparandas. Usui porro mihi fuit, in hac relatione concinnanda Petri Rami diligentia, qui scholarum toto primo libro bene magno Mathematicam Historiam ex Proclo, Laertio, Vitruvio, Gellio, Polybio, Tzetze, aliisque accuratè copioseque conscripsit.

Prima hominum scientia Mathesis fuit si Josepho credimus. Is lib. 1 cap. 3. scribit Sethi nepotes Cælorum ordinem ac siderum cursus observasse. Ne autem hæc inventa ex hominum notitia dilaberentur, cum Adamus universalem mundi interitum fore prædixisset, unum diluvio, incendio alterum, excitarunt duas columnas, alteram lateritiam, alteram lapideam: & utrique sua inventa inscripserunt, ut si lateritiam diluvio deleri contingeret, lapidea superstes, hominibus discendi copiam faceret, & quæ inscripta continebat, spectanda exhiberet. Ajunt enim lapideam illam ab ipsis dedicatam: quæ & nostris temporibus extat in Syria. Hæc ille, penes quem fides esto.

Post diluvium primos mortalium Assyrios & Chaldæos Mathemata coluisse tradunt idem

\* 4

Jose-



Josephus, Plinius, Diodorus, Cicero. Sed ortæ & florentes apud Chaldæos Mathematicæ artes, deinde ex Chaldæa & Assyria ad Ægyptios translatae sunt Auctore Abrahamo. Is enim cum Deo iubente ex patrio solo in Palæstinam, ac deinde in Ægyptum profectus esset, cerneretque Ægyptios artium bonarum capi studio, atque indole ad discendum egregiâ esse, ut apud eundem Josephum est lib. 1. cap. 9. Arithmeticam illis Astronomiamque quam præcedere Geometriam necesse fuit, communicavit. Quibus deinde studijs adeò Ægyptij florere, ut Aristoteles 1. Metaph. cap. 1. affirmet Mathematicas artes primum in Ægypto à sacerdotibus publicâ vacatione fretis inventas esse.

Exinde Mathesis ex Ægypto mare trajiciens ad Græciæ Philosophos pervenit: Thales enim Milesius, qui ante Christum floruit annis 584. primus Græcorum cum in Ægyptum venisset, Geometriam inde in Græciam transfudit. Is sanè, præter alia, primi libri propositiones, 5, 15, 26. invenit. Eidem debentur 2, 3, 4, 5, l. 4. cujus inventi lætitiâ elatus bovem immolasse dicitur. Idem Æquinoctia & solstitia observare cœpit Laertio teste; & solis eclipsim, ut scribunt Hippias & Aristoteles, primus prædixit; & Tzetzes Auctor etiam eclipsim lunæ Regi Cyro prænunciasse. Quapropter hîc primus in Græcia Mathematicæ scientiæ parens atque Auctor fuit.

Post hunc Pythagoras Samius ille philosophorum antiquissimus, Mathematicas disciplinas vehementer auxit ornavitque. Et Arithmeticam quidem ita coluit, ut omnis propè illi ratio philosophandi ex numeris duceretur. Geometriam verò, ut refert Laertius



tius à materia abstraxit primus: in qua menti's elatione invenit 32, 44, 47, 48, lib. 1. Sed in primis ob inventas 32. & 47. lib. 1. celebratur, & hujus quidem inventionis lætitiâ tantâ affectus est, ut teste Apollodoro apud Laertium, hecatombem immolarit. Idem incommensurabiles magnitudines, & regularia quinque corpora primus aperuit. Idem Astrologiam & Musicam impensè & docuit & exercuit. Neque solùm acutè & subtiliter multa invenit, sed etiam, ludum primus aperuit, in quo juvenus tam honestas, tamque nobiles artes addisceret.

Pythagoram Anaxagoras Clazomenius & Oenopides Chius secuti sunt, quorum meminit Plato in amatoribus, ubi adolescentes de Anaxagora & Oenopide in circulorum descriptionibus concertantes inducit. Ab Anaxagora Geometriam quandam scriptam indicat Aristoteles, & ex Laertio accepimus ostensum ab eo solem Peloponneso majorem (nota Astronomiæ incunabula,) eundemque, de habitationibus in lunâ nonnulla disputasse. Oenopidi adscribit Proclus 12. & 23, l. 1. Hos excepere Briso, Antipho, & Chius Hippocrates, omnes, tentatâ circuli quadraturâ, ab Aristotele reprehensi pariter & celebrati. Sed hos inter longè clarissimus Hippocrates fuit, ille è mercatore Philosophus & Geometra, qui præter circuli quadraturam, etiam cubi duplicationem primus tentavit per duas medias proportionales, quam viam, ut singularem & unicam omnis posteritas amplexa est. Illius etiam illa propria & magna laus est, quod Proclo teste, elementa primus scripserit, & ab aliis inventa ordinaverit.

\* §

Demò



Democritus non in Philosophia solum, sed etiam in Mathesi admirabilis fuit; ejus tum physica, tum fortè etiam Mathematica monumenta perierunt invidiâ, (ut quidam ferunt) Aristotelis, sua unius scripta cupientis legi. Democriti Philosophiam, Petrus Gassendus eruditissimo opere nuper edito instauravit. Theodorus Cyreneus, licet ejus inventa Mathematica non extent, vel eo nomine magnus est, quod Platonis Magister fuisse memoretur.

Ad Platonem igitur aliquando pervenimus, quo nemo alius splendorem majorem attulit Mathematicis disciplinis. Ille Geometriam maximis accessionibus amplificavit, studio incredibile in eam collocato. Et inprimis reperia est ab eo Analysis, certissima inveniendi & ratiocinandi via. Philosophiæ suæ libros Mathematicis rationibus distinxit, ac quidquid in Mathematicis admirabile conjunctum cum Philosophia esset, excitavit. Academiae foribus inscriptum legebatur: *ἔδειξ ἀγαμέτην τῶ εἰσίτω*; *nullus Geometriæ expertus accedito*: illustri sanè argumento quam non aliena sed propria, quamque non inutilis, vel indecora, sed honesta & commoda Mathesis, sanæ certæque Philosophiæ sit. Quantus certè Plato Matheseos fuerit & admirator & cultor, is demum intelliget, qui ejus monimenta perlegerit.

Ex Platonis Academia propè innumeri deinceps Mathematici prodierunt. Tredecim Platonis familiares à Proclo commemorantur, quorum studiis Mathematica sit absoluta. Hinc Leodamas Thasius, Archytas Tarentinus, Theætetus Atheniensis; à quibus Mathemata egregiè sunt amplificata. Leodamas Analysim à Platone acceptam exercuit, ejusque ope  
in-



invenisse multa à Laertio dicitur. Theætetum tum inventa sua, inter quæ Elementa ab eo scripta & regularium corporum inscriptio celebrantur, illustrem faciunt, tum Platonis encomia, qui etiam illius nomini dialogum inscripsit. Archytas Elementa scripsit etiam ipse, ejusque duplicatio cubi apud Eutocium legitur, cujus etiam illa singularis fuit laus, quod Mathematicam ad humanos usus traduxerit ferè primus; unde & lignea columba ab eo facta volasse legitur apud Gellium. Quem secuti Dædalus, aliique artifices fabulis poëtarum materiam præbuere. Archytas porro & Mathematicus fuit & exercitus Imperator, qui nimirum in patriis bellis copiis civium suorum quinquies præfuit & quinquies vicit. Neoclidis tantum nomen celebratur, Leonte fortassis discipulo illustrior quam inventis suis. Leon fanè Mathematicæ universæ elementa conscripsit, auxit & ad usum aptiora fecit. Quare inter præcipuos elementorum conditores suo merito censeri debet.

Eudaxus Gnidius superiorum æqualis in Arithmeticis magnus & (si Scholiastæ Græco credimus) totum ei Quintum librum debemus. Elementa item conscripsit, & generaliora effecit, & sectiones à Platone inchoatas auxit; insuper astronomicarum hypothesium primus fabricator extitit, & Geometriæ fontes, ut supra Archytas, ad organicam ac mechanicam derivavit. Amyclas Heracleotes & Menechmus, ejusque frater Dinostratus; Helicon Cyzicenus, Theudius, Hermotimus Colophonius, Philippus Mendæus, omnes Platonici, Geometriam multò perfectiorem reddiderunt. Et Menechmus quidem sectiones  
con-



Theudius & Hermotimus elementa fecerunt universaliora & auctiora. Atque hi omnes ex Platonis Academia, Mathematicam Philosophiam ad perfectionem adduxerunt, ait Proclus. Sed & Xenocrates Platonis auditor, & Aristotelis magister, ipseque Aristoteles cognitione Mathematicum clari fuere. Illius cum auditor quidam esse vellet Geometriæ imperitus, abi, inquit, anfas enim Philosophiæ non habes.

De *Aristotele* verò quid dicam, libri illius omnes locis Mathematicis sunt referti, ex quibus in unum collectis librum confecit Blancanus. Ex Aristotelis schola duo præcipuè celebrantur Eudemus & Theophrastus. Hic scripsit de numeris libros duos, de Geometria quatuor, de lineis individuis unum; ille historiam Mathematicam condidit, ex quo Proclus aliique sua mutuati sunt. Arysteo, Isidoro, Hypsicli Geometris subtilissimis solidorum libros maximè debemus. Denique Euclides aliorum inventa collegit, ordinavit, auxit, demonstravitque accuratiùs, eaque nobis reliquit elementa, quibus jam ubique terrarum ad Mathematicam juvenus instituitur. Obiit anno ante Christum 284. Euclidem secuti sunt centum ferè post annis Eratosthenes & Archimedes. Eratosthenis clarum in primis nomen fuit, sed ejus scripta perière. Archimedis habemus multa, multa amisimus.

Sed Archimedem cum nomino, apicem quendam humanæ subtilitatis, totiusque Mathematicæ disciplinæ absolutionem animo concipio. Ejus inventa admiranda prodidère Polybius, Plutarchus, Tzetzes, aliique. Archimedi coævus fuit Conon Geometra & Astro-



stronomus, cujus mortem Archimedes deflet in lib. de quad. parab. Archimedes & Cononem intervallo non magno sequitur Apollonius Pergæus, alter Geometriæ princeps, qui egregiæ laudis encomio magnus Geometra fuit appellatus. Illius extant quatuor Conicorum subtilissimi libri. Eidem adscribuntur Euclidis libri 14 & 15, ab Hypsicle contracti. Hipparchus & Menelaus, de subtensis in circulo hic 6, ille 12 libros primi conscripsere, pro quo invento tam utili & necessario non parva utrique laus & gratia debetur. Extant etiam Menelai de triangulis sphaericis libri tres. Theodosii Tripolitæ utilissimi sphaericorum libri tres in omnium manibus versantur. Atque hi quidem, si Menelaum excipias, ante Christum vivere omnes.

Anno post Christum 70 venit in lucem Claudius Ptolemæus, Astronomorum princeps, vir planè mirabilis, supraque (inquit Plinius) naturam mortalium. Is verò non Astronomiæ tantùm, sed etiam Geometriæ peritissimus fuit; quod testantur, tum alia multa ab eo scripta, tum in primis libri de subtensis, Menelai quidem 6, Hipparchi verò 12, ab illo ad 5 theoremata contracti. Plutarchi etiam nominatissimi Philosophi extant Mathematica problemata. Jam Eutocij Ascalonitæ erudita in Archimedes commentaria quis ignorat? Ab eo Philonis, Dioclis, Nicomedis, Spori, Heronis, tanquam excellentium in Mathematicis Magistrorum inventa de duplicando cubo recensentur; Et Heronis quidem tam in mechanicis, quam in Geometricis excellens ingenium



genium fuit. Cubi certè duplicatio ab eo tradita a Pappo l. 3. p. 7. laudatur præ omnibus. Ctesibii Alexandrini, cui antlias debemus nostras, admiranda opera à Virtuvio, Proclo, Plinio, Athenæo celebrantur. Gemini quoque non minimum inter Mathematicos nomen est, quem Euclidi ipsi Proclus in quibusdam præposuit.

*Diophantus*, & ipse Alexandrinus, in Arithmetica tantus fuit, quantus in Geometria Archimedes, Apollonius, Euclides, verè totius numericæ subtilitatis magister; à quo reperta sit admirabilis illa ars, quam Algebram dicimus; quæ hisce temporibus à Francisco Vieta, & Renato Cartesio multò perfectior & universalior effecta est. Reliqui inter veteres celebrantur Nicomachus Arithmeticis, Geometricis, Musicis clarus monumentis, Serenus binis de cylindri sectione libris Geometricis notissimus, Proclus, Pappus, Theon. Quantus Mathematicus fuerit Proclus ex doctissimis ejus in Euclidem commentariis, aliisque scriptis manifestum est. Atque hic opinor ille est, qui, ut refert Zonaras, & ex eo Ramus, ac Baronius, sub annum Christi 514, Vitaliani classem Constantinopolim obsidentis, optico speculorum artificio combussit. Theonis laudes verè magnus mirabiliter exaggerat Petrus Ramus, ut etiam libros, quos Euclidi hætenus adscripsere omnes, Theoni putet attribuendos. Sed iniquior ubique in Euclidem Ramus, neque ullo solido nixus fundamento, hic audiendus non erit. Ut finis aliquando sit, agmen Pappus claudat tempore inter veteres postremus, ut qui vixerit circa annum 400, sed nominis claritudine, omnique laude Mathematicum



tum primis adnumerandus. Quæ ante Hypsi-  
clem, Ctesibium, & Diophantum protulerat  
fœcunda ingeniorum parens Alexandria, hunc  
quoque ingenti bono Matheseos dedit. Scri-  
psit collectionum Mathematicarum libros se-  
ptem, è quibus duo primi perierunt. Reliqui  
quinque tam multis abundant, tamque variis,  
ex omni propè genere Mathematicum nobilissi-  
mis inventis, ut inter prima quæ extant vete-  
rum monumenta, ab omnibus censeantur.

Habetis originis ac progressionis Mathema-  
ticæ historiam brevem. Ex qua Matheseos an-  
tiquitas, præstantia, ac dignitas apparet. Sa-  
nè Reip. litterariæ principes, iidem qui Phi-  
losophiam, etiam Mathematicam genuère,  
gemellas sorores partu velut uno, quas qui  
distrahere ab invicem violentè velit, næ ille in  
nativam illarum concordiam, cum insigni in-  
juria crudelis sit; quando, quod fieri in ge-  
mellis solet, uno vel loco vel morte sublato,  
languere, quin & contabescere alterum necesse  
fit.

---

## APPROBATIO CENSORIS.

**E** Lementa Geometriæ R. P. Andreae Tac-  
quet Societ. JESU, ad instructionem  
illorum, qui scientiam illam sectantur, uti-  
liter imprimuntur. Actum 9. Aprilis 1654.

GUILLIELMUS BOLOGNINO  
S. Th. L. Canon. & Lib.  
Censor Antv.

FA-



# FACULTAS

R. P. PROVINCIALIS.

**E**go *infrascriptus Societatis JESU per Flandro-Belgicam Præpositus Provincialis, potestate mihi factâ ab admodum R. P. N. Gosuwino Nickel Præposito Generali eiusdem Societatis, facultatem concedo, ut Elementa Geometriæ planæ ac solidæ, demonstratæ brevi ac facili methodo, & tyronum captui magis accomodatâ, unâ cum selectis ex Archimede Theorematis, aliisque novis demonstrationibus, Auctore P. ANDREA TACQUET: omnia ab aliquot Societatis nostræ Mathematicis approbata, typis mandentur: in quorum fidem has manu nostra subscriptas, & solito officii sigillo munitas dedimus. Antverpiæ 18. Martii 1654.*

|| JOANNES BAPTISTA

ENGELGRAVE.



Y

---

ELEMENTORUM  
GEOMETRIÆ

LIBER PRIMUS.



*Scientiæ proprium munus est, ex notionibus quibusdam simplicissimis, rationali naturæ à conditore Deo impressis, elicere aliquid, quod prius ignorabatur, atque inde rursus aliud ex alio; ut prior cognitio semper ad ulteriorem sit gradus. Quæ ratio si accuratè teneatur, ex minimis, & per se notis ad rerum abditissimarum cognitionem pertingemus. Hanc methodum, rationemque scientiæ, præ omnibus amplexæ sunt eæ disciplinæ, quæ in quantitatis contemplatione versantur. Quo fructu id factum sit sciunt omnes, qui hisce studiis imbuti sunt. Et sanè Geometria (ut de aliis Mathematicos partibus jam nihil dicam) mirum est, quam brevi ex aperitissimis ad obscurissima trahat, & ex humillimis ad altissima statim assurgat. Statuuntur primò simplicissima quedam facillimaque principia, quibus nemo ratione præditus dissentire possit. Deinde nihil asseritur, vel admittitur, quod ex iis infallibili ratiocinio non sit deductum.*

A ductum.



ductum. Atque ita demum admiranda theorema-  
ta, ab omni humano sensu & cognitione remotas,  
incredibili certitudine ac evidentia innotescunt.

Principiorum genera ex quibus Geometria  
omnis derivatur, sunt tria, Definitiones, Po-  
stulata, Axiomata.

## DEFINITIONES.

1. **P**unctum est signum in magnitudine  
individuum.

*Hoc est, quod dividi ne cogitatione qui-  
dem possit. Punctum omnis magnitudinis  
quasi principium est, sicut unitas numeri.*

2. Linea est magnitudo tantum longa.

*Nimirum carens omni latitudine. Intel-  
ligitur generari ex fluxu puncti.*

3. Lineæ termini sunt puncta.

4. Recta linea est, quæ ex æquo suis  
terminis interjicitur.

*Vel ut Archimedes: Recta linea est mi-  
nima linearum eisdem terminos haben-  
tium; sive est omnium brevissima, quæ  
inter duo puncta duci possunt.*

*Vel ut Plato: Recta linea est, cuius extre-  
ma obumbrant omnia media.*

*Unus omnium sensus est: Instrumentum quo  
rectæ lineæ describuntur, regula est: quæ utrum  
recta sit, hoc examine licebit cognoscere.*

*Juxta regulam describatur linea, tum regulam  
inversam.*

Fig. 1.  
tabulâ 1.



*inversam, sicut extremitas prius dextra, jam sit sinistra, rursus applica lineæ prius descriptæ, si planè cum illa congruat, recta est regula; si non congruat, non erit recta. Ratio pendet ex axioma 13.*

5. Superficies est magnitudo tantùm longa & lata.

*Duas ergo habet dimensiones. Intelligitur generari ex fluxu lineæ.*

6. Superficiei extrema sunt lineæ.

7. Planum, sive superficies plana est, quæ ex æquo inter suas extremas lineas jacet.

*Vel ut Hero: superficies plana est, cujus omnibus partibus recta linea accommodari potest.*

*Generatur enim superficies planæ ex fluxu lineæ rectæ.*

*Vel: plana superficies est, cujus extrema obumbrant omnia media.*

*Vel: plana superficies est minima omnium eisdem terminos habentium. Idem sensus est omnium.*

*Non definiuit hic corpus sive solidum Euclides; quia nondum hic erat acturus de corpore. Ne quis tamen illius definitionem desideret; corpus est magnitudo longa, lata, & profunda. Tres igitur dimensiones habet corpus, superficies duas, lineam unam, punctum nullam.*

8. Angulus planus est duarum linearum,

A 2

in



in plano se mutuo tangentium, & non in directum jacentium, alterius ad alteram inclinatio.

Fig. 2. 4.

*Angulum igitur efficiunt duæ lineæ  $BA$ ,  $CA$  se mutuo tangentes in  $A$ , sic ut non existant sibi mutuo in directum; hoc est; non efficiant unam lineam.*

9. Latera seu crura anguli, sunt lineæ, quæ angulum efficiunt.

10. Vertex anguli est punctum ( $A$ ) in quo crura sibi mutuo occurrunt.

Fig. 2. 4.

*Cum angulus est unicus, unâ litterâ ad verticem positâ designatur. Cum plures ad unum punctum existunt, designantur tribus literis, quarum media denotat verticem anguli; vel etiam subinde unicâ lateribus propè verticem interpositâ. Sic in figura 5. angulus qui fit à lineis  $BA$ ,  $CA$  designatur vel literis tribus  $BAC$ , vel unicâ  $O$ .*

Fig. 5.

11. Anguli æquales, vel potiùs similes dicuntur; si, cum sibi invicem vertices imponuntur, latera unius congruant lateribus alterius. Ad hoc non requiritur, ut latera sint æquè longa.

Fig. 2. 3.

12. Inæquales, seu dissimiles dicuntur anguli, cum vertice & uno latere congruentibus, alterum non congruit: & ille major dicitur, cujus latus cadit extra. Sic angulus  $BAE$  major est angulo  $BAC$ .

Fig. 5.

*Angulus non minuitur, vel augetur, licet crura minuas vel augeas.*

Porro



Porro quia anguli natura in linearum inclinatione consistit, inclinatio autem linearum quantitas non est, neque angulus ullus quantitas erit. Et sanè eodem jure curvitas esset quantitas, quo angulus, cum ab invicem non magis differant, quam inflexio & infractio. Quando igitur cum Euclide, alijsque geometris angulos æquales esse dicimus, nihil aliud, quam inclinationum similitudo, hoc est, laterum congruentia indicabitur. Vide quæ de hac re plenius dicturi sumus post propositionem 16. l. 3.

13. Angulus rectilineus est, quem rectæ lineæ efficiunt; curvilineus, quem curvæ; mixtus, quem recta & curva. Fig. 2. 4.

14. Cum recta (CA) super rectam (BF) consistens, in neutram inclinat partem, ac proinde angulos utrimque facit æquales (CAB) & (CAF) rectus est uterque æqualium angulorum: Recta autem (CA) alteri insistens dicitur perpendicularis, seu perpendiculum. Fig. 6.

Angulus rectus sic etiam definiri potest. Fig. 6.

Rectus angulus is est (BAC) cui a parte altera æqualis oritur (CAF,) si unum latus (BA) produxeris.

Duæ regulæ sic compactæ ut angulum rectum contineant, instrumentum efficiunt, quod norma appellatur. Illius inventorem Vitruvius c. 2. l. 9. affirmat Pythagoram. Tanta vero anguli recti vis est in rebus omnibus construendis, dimetiendis formandis & firmandis, ut nihil ferè effici sine illo possit. Norma



*me Examen sic instituitur. Eius latus AE applicata recta lineae AF, & juxta latus alterum describatur recta CA. Conversa deinde norma versus B, si utroque suo latere congruat rectis CA, AB, scito esse legitimam & exactam. Ratio patet ex ipsa def. 14.*

Fig. 7.

15. Obtusus angulus est ( $BAC$ ), qui recto ( $FAC$ ) major est.

Fig. 8.

16. Acutus angulus est ( $LAI$ ) qui recto ( $FAI$ ) minor est.

Fig. 9.

17. Figura plana, est superficies plana, unã vel pluribus lineis undiq; terminata.

18. Circulus est plana superficies, unius lineae circuitu comprehensa, quae circumferentia dicitur, à qua ad aliquod punctum intra contentum ( $A$ ) omnes, quae duci possunt rectae lineae, sunt aequales.

Fig. 9.

19. Hoc vero punctum centrum appellatur.

Fig. 9.

20. Diameter circuli est recta per centrum ducta, ( $BC$ ), ad circumferentiam utrimque terminata, & circulum bifariam dividens.

Fig. 9.

21. Semidiameter, sive radius est recta ( $AF$ ), ex centro ad circumferentiam ducta.

Fig. 9.

22. Semicirculus est figura ( $BLC$ ) comprehensa à diametro ( $BC$ ) & dimidia circumferentia ( $BLC$ .)

*Circulus ita generatur: si recta lineae ( $AB$ ) uno extremo suo ( $A$ ) manente fixo, in orbem circumagatur.*



eur, recta ipsa circulum, extremitas illius altera (B) circumferentiam producet. Porro mira circuli indoles vel in ipso exortu suo apparet. Ad ejus namque genesim contraria concurrunt, motus & quies, dum linea movetur & ejus extremum quiescit. Dein lineæ generant puncta omnia, cum in aequales eodem tempore periodos absolvam, diversa celeritate moventur.

Tertio peripheria circulum ambiens, constat quodammodo ex contrariis, & extremis sine medio; ex concavo nimirum & convexo, inter quæ rectum ita medium est, ut æquale inter magnum & parvum; idque eo mirabilius est, quod eæ contraria insint lineæ nullam latitudinem habenti. Hæc tria Aristoteli visa sunt admiranda, ex quo illa depromsimus. At prodigia circuli longè majora aperuimus in dissertatione physico-Mathematica, quam una cum Cylindriis & angularibus in lucem emisimus anno 1652 isthic ea leget, qui volet.

Circumferentiam Mathematici partiri solent in 360. æquales partes (quas gradus vocant) ob multas illius numeri commoditates: semicircumferentiam in 180, quadrantem in 90.

23. Rectilinea figura est superficies plana, rectis lineis undique terminata.

24. Triangulum, sive trilaterum, est plana superficies tribus rectis comprehensa.

Hæc figurarum rectilinearum prima ac simplicissima est, in quam ceteræ omnes resolvuntur.

25. Triangulum æquilaterum, est quod Fig. 10.

A 4

tria



Fig. 11. 12. tria latera habet æqualia.

Fig. 13. 26. Triangulum Ifoſceles, ſeu æquicrure, quod duo tantum latera habet æqualia.

Fig. 13. 27. Scalenum, quod tria latera inæqualia habet.

Fig. 12. 28. Rectangulum triangulum eſt, quod unum angulum habet rectum.

Fig. 10. 11. 29. Obtufangulum triangulum eſt, quod unum angulum habet obtuſum.

Fig. 14. 15. 30. Acutangulum triangulum eſt, quod tres habet acutos angulos.

Fig. 15. 31. Inter figuras quadrilateras, rectangulum eſt, quod quatuor angulos habet rectos, adeoque æquales: *ſive latera æqualia ſint, ſive non.*

Fig. 16. 32. Quadratum eſt, quod æquilaterum, & rectangulum eſt, ac proinde æquiangulum.

Fig. 14. 15. 16. 17. *Omne quadratum eſt rectangulum, ſed non contra.*

33. Rhombus eſt, qui æquilaterus, ſed non æquiangulus eſt.

34. Rhomboides, quæ adverſa latera & angulos habens æqualia, neque æquilatera, neque æquiangula eſt.

35. Parallelogrammum eſt figura quadrilatera, cujus bina oppoſita latera (AB, FC, & BF, AC) ſunt parallela. Quid vero ſint parallela, dicetur ſeq. defin.

*Omne*



Omne rectangulum, & quadratum est parallelogrammum; ut suo loco demonstrabitur. Sed non contra.

36. Rectæ lineæ parallelæ seu æquidistantes sunt, quæ in eodem plano existentes, utrimque in infinitum protractæ, æqualibus semper intervallis inter se distant. Fig. 18.

Æqualia intervalla desumuntur penes perpendiculares. Quare si omnes ad unam ex duabus, parallelam  $AB$ , perpendiculares  $QL$  æquales fuerint, dicentur rectæ  $AB$ ,  $CE$  parallelæ.

Generantur parallelæ, si recta  $LQ$  ad rectam  $AB$  perpendicularis, per  $AB$  semper perpendiculariter moveatur, tunc enim ejus extremum  $L$  describit parallelam  $CE$ .

Euclides definit parallelas esse, quæ utrimque in infinitum productæ, in neutram partem coincidunt. Verum quia dantur lineæ quæ simul in infinitum productæ licet ad se mutuo appropinquent ad intervallum quo vis dato minus, ac proinde, licet non sint parallelæ, nunquam tamen concurrant, (cujusmodi sunt hyperbola & recta lineæ; conchois & lineæ rectæ; item duæ æquales parabola circa eundem axem descriptæ, & plures aliæ;) Non videtur per se notum esse, duas rectas licet nunquam concurrant, fore semper æquali intervallo distas, hoc est æquidistantes: posset enim quispiam objicere, fieri fortassis posse, ut etiam ipsæ, licet ad se mutuo semper appropinquarent, tamen nunquam concurrerent. Quare Euclidæa definitio parallelismi naturam non satis explicat.

37. Parallelogrammi & cujusvis quadrilateri diameter est recta ( $AF$ ) per angulos Fig. 17.  
los



los oppositos ducta.

38. Figuræ planæ pluribus lateribus, quam quatuor comprehensæ, multilateræ seu multangulæ, seu græca voce, polygonæ vocantur.

Fig. 19.

39. Rectilineæ figuræ externus angulus est, qui latere producto extra figuram oritur. Tales sunt  $EBC$ ,  $GCA$ ,  $HAB$ . Tot igitur figura quælibet habet externos angulos, quot latera & angulos internos.

### Postulata.

**P**ostulatum est, quod facilè fieri posse per se sit manifestum. Postuletur ergo, ut concedatur.

1. A quovis puncto ad quodvis punctum rectam lineam ducere.

2. Rectam lineam terminatam in directum & continuum protendere.

3. Quovis centro ad quodvis intervalum circulum describere.

### Axiomata.

**A**xioma est sententia per se manifesta.

1. Quæ eidem sunt æqualia, & inter se æqualia sunt. Et quod uno æqualium majus aut minus est, majus quoque aut minus est altero æqualium; & conversim.

2. Si



2. Si æqualibus addas æqualia, tota erunt æqualia.

3. Si ab æqualibus demas æqualia, quæ remanebunt, erunt æqualia.

4. Si inæqualibus addas æqualia, tota erunt inæqualia.

5. Si ab inæqualibus tollantur æqualia, quæ remanent, erunt inæqualia.

6. Quæ ejusdem dimidia sunt, inter se sunt æqualia: & quæ ejusdem sunt dupla, vel tripla, vel quadrupla, inter se æqualia sunt.

7. Quæ mutuo sibi congruunt, æqualia sunt.

*Non rectè Clavius hoc Axioma convertit.*

*Falsum est enim, ea quæ universim inter se æqualia sunt, sibi mutuo congruere: Dissimiles enim magnitudines possunt esse æquales, neque tamen congruent. Quod si similes & æquales fuerint, valebit conversa. Statuamus igitur axioma.*

8. Si rectæ lineæ æquales fuerint, sibi mutuo congruent: & anguli si æquales fuerint, sibi mutuo congruent.

9. Totum sua parte majus est.

10. Omnes anguli recti inter se æquales sunt.

*Euclidis axioma undecimum est: Si in duas rectas ABCF, incidens recta GI, angulos ad eandem partem interiores BLQ, FQL, fecerit duobus rectis minores, duæ illæ rectæ.*

*Fig. 20.*



etæ si protrahantur, tandem concurrent ad illam partem, ad quam spectant anguli duobus rectis minores.

Hoc vero non est clarius illo, quod Prop. de-  
mum 29. Euclides ipse demonstrat: videlicet, si  
anguli  $BLQ$ ,  $FQL$ , fuerint duobus rectis æqua-  
les, rectæ  $AB$ ,  $CF$ , nunquam concurrent.

Quare axioma illud è principiorum numero  
cum Gemino & Proclo, aliisque Geometris reje-  
cimus: est enim non axioma, sed theorema, idque  
demonstrabimus post Propositionem 31. hujus li-  
bri.

Ex defn. 36. Ejus loco alia duo sequentia substituo, quorum  
veritas ex definitione parallelismi statim appa-  
ret. Esto igitur axioma.

11. Parallelæ lineæ communi perpendi-  
culo utuntur.

Hoc est, recta, quæ ad parallelarum unam  
perpendicularis, est quoque perpendicularis ad  
alteram.

Fig. 21.

12. Perpendicularia bina ( $LO$ ,  $QI$ ) ex  
parallelis æquales utrimque intercipiunt  
partes ( $LI$ ,  $OQ$ .)

13. Duæ rectæ lineæ spatium non com-  
prehendunt.

Ad hoc siquidem opus est ad minimum tribus.

14. Duæ rectæ lineæ nequeunt habere  
segmentum commune: & omnes rectæ  
punctualiter se interfecant.

Fig. 22.

Recta  $AX$  occurrat rectæ  $ZD$ , ea si produca-  
tur non perget per  $DA$ , sed in  $E$ , sic ut rectam  
 $XB$  non nisi punctualiter interfecet. Axioma ex  
notione



notione ipsa rectæ lineæ evidentissimum est. Tamēn quia nonnulli tam subtiliter philosophantur, ut credant rectas lineas, aliquā sui parte commiseri posse, lubet in eorum gratiam hoc axioma ampliùs declarare,

Habeant, si fieri potest, duæ rectæ  $AX$ ,  $AZ$  partem communem  $AD$ . Centro  $A$  describatur circulus, secans rectas in  $B$ ,  $C$ , tum accipiat arcus  $BE$  æqualis arcui  $BC$ ,  $E$  intelligatur ducta esse recta  $EA$ .

Rectæ igitur  $CAEFA$  eundem prorsus situm habent respectu rectæ  $BA$ . Sed recta  $CA$  cum recta  $BA$  habere dicitur commune segmentum  $DA$ , ergo etiam recta  $EA$  habet cum  $BA$  commune segmentum  $DA$ .

Tres jam igitur rectæ  $CA$ ,  $BA$ ,  $EA$  commune  $DA$  segmentum habent.

Sumatur rursus arcus  $FG$  æqualis prioribus  $BE$ ,  $ECB$ ,  $E$  intelligatur ducta esse recta  $GA$ . Rursum liquet rectas  $BA$ ,  $GA$ , eundem habere situm respectu rectæ  $EA$ . Sed jam ostensum est rectam  $BA$  habere cum recta  $EA$  commune segmentum  $DA$ . Ergo etiam recta  $GA$ , cum  $EA$  commune habet segmentum  $DA$ .

Jam ergo rectæ quatuor  $CA$ ,  $BA$ ,  $GA$ ,  $EA$  commune  $DA$  segmentum habent. Eodem prorsus modo ostendam si per totam circuli circumferentiam sumantur arcus prioribus æquales, omnes simul circumquaque rectas lineas ductas ad  $A$  unum idemque habituras commune segmentum  $DA$ . Hoc tam immane absurdum sequitur ex eo, quod ponerentur binæ rectæ  $CA$ ,  $BA$  habere segmentum



commune. Impossibile est igitur ut duæ rectæ segmentum commune habeant.

In hoc axioma te vis tota nititur illius celebrati in scholis argumenti, quo demonstratur magnitudinem ex punctis omnino indivisibilibus numero finitis componi non posse: & est ejusmodi. Constat enim fieri potest magnitudines ex punctis. Circa idem centrum descriptæ intelligantur quotcumque circumferentiæ circulares, & ponatur extima seu maxima componi ex centies mille punctis, a quibus singulis ad centrum commune ductæ intelligantur rectæ lineæ.

Ex axioma te jam explicato certum est rectas illas nusquam commisceri, nisi in centro solo. Quare dum omnes medias peripherias pertranseunt, in iis æque multa designant puncta, ac erant in extima. Omnes igitur circumferentiæ concentricæ æquè multis punctis constant, ac proinde omnes inter se æquales erunt. Atque ita circumferentiæ, hac in charta descripta æqualis probabitur circumferentiæ firmamenti. Aliis propè innumeris demonstrationibus hîc error obruitur. Sed unam illam hoc loco attuli præ cæteris, quòd passim sit decantata, & ex præsentis axioma te immediate pendeat.

Propositionum aliarum faciendum aliquid proponunt, & vocantur problemata; aliarum in sola contemplatione sistunt, quæ idcirco Theoremata inscribuntur.

PRO-



PROPOSITIONES.

Citationes requisitæ reperiuntur ad marginem. Cum citantur propositiones, primus numerus designat propositionem, littera (L) cum numero sequenti librum denotat: ut si occurras (per 5. l. 3) ita lege (per propositionem quintam libri tertii.) Figura quærenda semper est inter figuras ejus libri, in quo tum versamur: citationes reliquæ facillè intelligentur.

Traduntur hoc libro affectiones, primæ triangulorum & parallelogrammorum. Propositiones illustriores sunt 32. 35. 37. 41. 44. 45. 47.

PROPOSITIO PRIMA.

Super datâ rectâ (AB) triangulum æquilaterum constituere. Fig. 23a

Centro A, intervallo AB a describatur a *Per post. 3.*  
 circulus FCB, & centro B, intervallo eo-  
 dem BA describatur circulus ACL, prio-  
 rem secans in puncto C, ex quo ducantur  
 rectæ CA, CB.

Dico triangulum ACB factum esse æ-  
 quilaterum. Nam recta AC est *b Per def.*  
 rectæ AB, cum sint ejusdem circuli FCB *18.*  
 semidiametri; & recta BC etiam æqualis  
 est eidem rectæ BA, cum ambæ sint semi-  
 diametri



*c Per axio. 1.* diametri circuli  $LCA$ . Ergo  $AC$ ,  $BC$   
*d Per def. 26*  $c$  sunt æquales inter se: ac proinde omnia  
 latera trianguli sunt æqualia. Ergo triangu-  
 lum  $d ACB$  & æquilaterum est, & super  
 datâ rectâ  $AB$  constitutum, quod erat fa-  
 ciendum.

## PROPOSITIO II.

*Fig. 24;* **A** *D datum punctum (A) data rectâ*  
*(EF) æqualem ponere.*

*a Postul. 3.* Accipe circino *a* intervallum  $EF$ , &  
 transfer ex  $A$  in  $D$ , erit recta  $AD$  par datæ  
 $EF$ .

## PROPOSITIO III.

*Fig. 24.* **D** *Atis duabus rectis inæqualibus, de*  
*majori (GH) minori (EF) partem*  
*auferre (GI)*

*b Postul. 3.* Accipe circino *b* intervallum minoris  
 datæ  $EF$ , & transfer in majorem ex  $G$  in  $I$ .

## PROPOSITIO IV.

*Fig. 25.* **S** *I duorum triangulorum (XZ) latus*  
*unum (BA) uni (FL) & alterum*  
*(CA) alteri (IL) sit æquale, anguli-*  
*que (A & L) ab illis lateribus facti, etiam*  
*sint æquales; æquabuntur etiam & ba-*  
*ses*



ses (BC, FI) & tota triangula (X, Z) & reliqui ad basim anguli (BF, & C, I) qui lateribus æqualibus opponuntur.

Nam si intelligamus triangulum Z triangulo X superponi, latera LF, LI perfectè congruent a sibi æqualibus lateribus AB, AC, sic ut puncta tria L, F, I, cadant super tria puncta A, B, C, ergo tum etiam basis FI tota cadet supra totam basim BC: Sed & anguli F, B, itemque I, C, totaque triangula sibi mutuo tunc congruent. Omnia igitur per 7. ax. æqualia sunt. Quod erat demonstrandum.

a Per axioſ.

Scholium.

Simili ferè ratiocinio, theorema sequens, cuius mox erit usus, licebit demonstrare.

Fig. 25.

Si duorum triangulorum X, Z, latera BC, FI æqualia fuerint, & anguli illis lateribus adjacentes, nimirum B & C ipsi F, & I fuerint æquales, omnia reliqua, & triangula ipsa, æqualia erunt.

Quoniam enim anguli B & C æquantur angulis F, & I, si latus FI imponas lateri sibi æquali BC, illi d congruet. Tum verò ob æqualitatem angulorum F, B, & I, C etiam e FL cadet supra BA, & I L supra CA. Ergo etiam punctum L, incidet in punctum A; (si enim caderet extra A, latera FL, IL, non inciderent in latera BA, CA.) Ergo omnia sunt per axioma 7. æqualia.

d Per axioſ.

8.

e Per axioſ.

8.

B

PRO.



## PROPOSITIO V.

Fig. 26,

**T**rianguli Isoscelis seu æquicruris ad basim anguli ( $A, C$ ) æquales sunt.

Intelligatur triangulum  $ABC$  bis positum, sed situ converso  $cba$ . Quoniam igitur in duobus triangulis  $ABC, cba$ , ex hypothesi æquale est latus  $AB$ , lateri  $cb$ , & latus  $CB$  lateri  $ab$ , & angulus  $B$  angulo  $b$ . Per. 4. l. I.  $b$ ; etiam  $b$  ad basim angulus  $A$  angulo  $c$  æqualis erit. Quod erat demonstrandum, iidem enim sunt anguli  $C$  &  $c$ .

## Corollarium.

**Æ**quilaterum ergo triangulum, etiam æquiangulum est.

## PROPOSITIO VI.

Fig. 26.

**S**i in triangulo ( $ABC$ ) duo anguli ( $A$  &  $C$ ) æquales fuerint, etiam latera ( $AB, CB$ ) iis opposita, æqualia erunt.

Intelligatur triangulum  $ABC$  bis positum, sed situ converso  $cba$ . Quoniam igitur in duobus triangulis  $ABC, cba$  æquatur latus unum  $AC$ , uni lateri  $ca$ , & angulus  $A$  angulo,  $c$ , & angulus  $C$  angulo,  $a$ ; etiam reliqua omnia  $c$  erunt æqualia, ac proinde

*c Per Schol. prop. 4.*



inde latus  $AB$  æquabitur lateri  $cb$ ; quod erat demonstrandum, eadem enim sunt lineæ  $CB$  &  $cb$ .

*Corollarium.*

**Æ** Quiangulum ergo triangulum, etiam æquilaterum est.

PROPOSITIO VII.

**E** St propter 8, quæ sine illa seorsim proposita demonstrabitur.

PROPOSITIO VIII.

**S** I duo triangula habuerint omnia latera sibi mutuo æqualia ( $AC$  ipsi  $EF$ ;  $CB$  ipsi  $FI$ ;  $AB$  ipsi  $EI$ ;) etiam angulos omnes æqualibus lateribus oppositos habebunt æquales ( $C$  ipsi  $F$ ;  $A$  ipsi  $E$ ;  $B$  ipsi  $I$ .) Fig. 27.

Ponatur enim latus  $AB$  supra sibi æquale  $EI$ . Tum verò punctum  $C$  vel incidet in punctum  $F$  vel non. Si incidat in  $F$ , tota triangula congruent, ac proinde omnes anguli  $a$  æquales erunt.

Si  $C$ , cadat extra  $F$ , ducatur  $FC$ . Quoniam per hypothesim latera  $EF$ ,  $AC$  æquantur, erit  $b$  angulus  $EFC$  par angulo  $ECF$ . ergo  $IFC$  major erit, quam  $ECF$  ergo  $IFC$  multo major erit, quam  $ICF$ . Rursum, quia per hypothesim  $IF$ ,  $BC$ , æ-

$B$  2 quantur;

<sup>a</sup> Per axio. 7.  
Fig. 28.

<sup>b</sup> Per 5. l. 1.



*c Per. 5. l. 1.* quantur, erit  $IFC$   $c$  par  $ICF$ . Ergo  $IFC$  & multò major est quam  $ICF$ , & æqualis, quod est impossibile. Ergo  $C$  non cadit extra  $F$ . Ergo &c.

*Plures casus, quos hoc theorema admittit, consulto prætermisi, ne tyrones fatigarem. Neque verò difficulter eorum demonstratio ex demonstratione jam posita elicietur.*

### PROPOSITIO IX.

*Fig. 2. 9.*

**D**atum angulum rectilineum ( $I A L$ ) bifariam secare.

Ex lateribus anguli accipe circino æquales  $AB$ ,  $AC$ ; centris  $B$  ac  $C$  describe duos æquales circulos se secantes in  $F$ , ducaturque recta  $FA$ . Hæc angulum bifecabit.

*a Per. 8. l. 1.* Ducantur enim  $BF$ ,  $CF$ ; triangula  $FAB$ ,  $FAC$  sunt sibi mutuo æquilatera; nam latera  $AB$ ,  $AC$  ex constitutione æqualia sunt, & latera  $BF$ ,  $CF$ , quia æqualium circulorum semidiametri, etiam æquantur; &  $AF$  utrique triangulo commune est. Ergo anguli  $BAF$ ,  $CAF$  æquales sunt. Bisectus est ergo datus angulus  $I A L$ . quod erat faciendum.

#### Corollarium.

**H**inc patet quomodo angulus secari possit in æquales angulos 4. 8. 16. &c. singulas nimirum partes iterum bisecando

*Scho-*



Scholium.

**M**ethodum secandi angulos in æquales quocumque, circino & regulâ hætenus nemo docuit.

Ex Pappo tamen & Archimede habemus curvas quasdam lineas, quadratricem videlicet & spiralem, quarum adminiculo id obtinetur. Anguli trisectio perficitur à Pappo l. 4. prop. 31. præsidio hyperboles, quod etiam obtineri potest ope parabole, vel chonchoidis.

Mechanice datum angulum in quocumque secabis æquales angulos, si ex anguli vertice *A* tanquam centro intra anguli crura arcum describas, eumq; divides in quot placuerit æquas partes; rectæ enim ex *A* per divisionum puncta emissæ, angulum secabunt in partes totidem æquales. Fig. 30.

PROPOSITIO XX.

**D**atam rectam finitam (*AB*) secare bifariam. Fig. 31.

Super data *AB* fac triangulum æquilaterum *AGB*. Angulum ejus *G* *b* biseca per rectam *GC*. Eadem bisecabit rectam *AB* datam. a Per 1. l. 1.  
b Per præced.

Nam in triangulis *X, Z*, latus *CG* est commune, & per constructionem *GB, GA* æqualia, anguliq; iis contenti *AGC, BGC* æquales. Ergo bases *AC, BC, c* æquantur c Per 4. l. 1.



quantur. Bisecta est ergo data  $AB$  Quod erat faciendum.

Pro praxi satis erit centris  $A$  &  $B$  duos æquales circulos describere, se secantes in  $G$  &  $L$ , ac ducere rectam  $GL$ .

### PROPOSITIO XI.

Fig. 32.

**E**X dato puncto ( $A$ ) in data recta ( $LI$ ) perpendiculararem excitare.

Circino cape æquales  $AC$ ,  $AF$ . Centris  $C$ , &  $F$  describe duos æquales circulos se secantes in  $B$ . Ex  $B$  ad  $A$  ducta recta erit perpendicularis.

a Per 8. l. 1.

b Per defm.

14.

Ducantur enim  $CB$ ,  $FB$ . Triangula  $X$ , &  $Z$ , sibi mutuo æquilatera sunt. Ergo anguli  $CAB$ ,  $FAB$  æquales. Ergo  $BA$  perpendicularis est. Ex dato igitur puncto & c. Quod erat faciendum.

Praxis tam hujus quam sequentis expeditur facillime præsidio normæ,

### PROPOSITIO XII.

Fig. 33.

**E**X dato extra rectam infinitam ( $LQ$ ) puncto ( $A$ ) perpendiculararem ducere.

Centro  $A$  describe circulum, qui secet datam  $LQ$  in  $C$  &  $I$ . Rectam  $CI$  bisecca  $c$  Per 10. l. 1.  $c$  rectâ  $AB$ . Ea erit perpendicularis.

Ducan-



Ducantur enim  $AC, AI$ . Quoniam per constructionem triangula  $X$  &  $Z$  sunt mutuo æquilatera; erunt anguli  $d$   $CBA, IBA$  d Per. 8. l. 8. æquales. Ergo  $AB$  perpendicularis  $e$  est. c Per def. 14. Ex dato igitur puncto &c. Quod erat faciendum,

PROPOSITIO XIII.

**R** *ectæ ( $BA$ ) super rectam ( $CF$ ) consistens aut duos rectos angulos facit, aut duobus rectis æquales.* Fig. 34.

Nam si  $BA$  insistat perpendiculariter, erunt per def. 14. anguli  $BAC, BAF$ , utrimque recti. Si vero  $BA$  insistat oblique, excitetur  $a$  perpendicularis  $AL$ . Quia tum a Per. 11. l. 1. anguli inæquales  $CAB, FAB$  eundem locum occupant, quem duo recti  $CAL, LAF$ , ac proinde iis congruunt, erunt b b Per axio. 7. his illi æquales. Quod erat demonstrandum.

Corollaria.

1. **E**odem modo demonstrabitur si plures rectæ, quàm una, eidem rectæ insistant, angulos effici duobus rectis æquales.

2. Duæ rectæ invicem secantes  $BAC, FAL$  Fig. 37. efficiunt angulos, quatuor rectis æquales. Patet ex propos.

B 4

3 Om.



Fig. 36.

3. Omnes anguli circa unum punctum constituti conficiunt quatuor rectos. Patet ex Corol. 2. sunt enim quatuor recti in plures partes secti.

## PROPOSITIO XIV.

Fig. 35.

**S**I duæ rectæ ( $XR, ZR$ ) ad idem utrimque punctum rectæ  $QR$  faciant angulos ( $XRQ, ZRQ$ ) duobus rectis æquales; ( $XR, ZR$ ) unam rectam efficiant.

b Per. 13. l. 1.

c Contra axio. 9.

Si negas faciant  $XRBR$  unam rectam. Ergo anguli  $XRQ, QRb$  conficient duos rectos, quod  $c$  est absurdum, cum ex hyp.  $XRQ, QRZ$  duos rectos efficiant.

## PROPOSITIO XV.

Fig. 37

**S**I duæ rectæ ( $BC, FL$ ) se secuerint in ( $A$ ) erunt anguli ad verticem ( $A$ ) oppositi, æquales.

Nimirum  $LAB$  ipsi  $CAF$ , &  $BAF$  ipsi  $LAC$ . Nam quia  $BA$  insistit rectæ  $LF$ , erunt  $LAB, FAB$ ,  $a$  pares duobus rectis. Et quia  $FA$  insistit rectæ  $BC$ , erunt  $b$  quoque  $FAC, FAB$  partes duobus rectis. Ergo  $c$  duo simul  $LAB, FAB$  æquantur duobus simul  $CAF, FAB$ . Abla-

a Per. 13. l. 1.

b Per eand.

c Per axio 1.

to



to igitur communi  $F A B$ , remanent  $d \alpha - d$  *Per axio 3.*  
 quales  $L A B, C A F$ . Eodem modo ostendamus  
 æquales esse  $B A F, L A C$ ,

PROPOSITIO XVI. XVII.

**C**ontinentur in prop. 32. Neque ante illam adhibentur.

PROPOSITIO XVIII.

**I**n omni triangulo angulus ( $A$ ) major est, qui majori lateri ( $B O$ ) opponitur: ( $B$ ) minor, qui minori ( $A O$ ) *Fig. 38.*

Nequit  $A$ , esse par  $B$ , alias a latera  $B O$ , *a Per. 6. l. 1.*  
 $A O$  æquarentur contra hypothesein. Nequit etiam  $A$  minor esse quam  $B$ . Nam si  $A$  minor est,  $B$  major, poterit intra angulum  $B$  per rectam  $B F$  fieri angulus  $A B F$  æqualis  $A$ . Tum vero per 6: æquales erunt  $B F, A F$ , & si addas utrique,  $O F$ , erunt  $B F, F O$  æquales  $A O$ . Sed  $A O$  per hyp. minor est quàm  $B O$ . Ergo etiam  $B F, F O$  minores sunt quàm  $B O$ , quod repugnat definitioni lineæ rectæ, quæ est omnium brevissima. Angulus igitur  $A$  nec minor est angulo  $B$ , nec æqualis. Ergo major; quòd erat demonstrandum.

PRO-



## PROPOSITIO XIX.

Fig. 38.

**I**N triangulo latus  $(BO)$  majus est, quod opponitur majori  $(A)$  angulo:  $(AO)$  minus, quod minori  $(B)$ .

Est conversa prioris.  $BO$  non est minus quam  $AO$ , alias per 18. angulus  $A$  esset minor angulo  $B$  contra hyp. Neq; etiam  $BO$  æquale est  $AO$ , alias per 5. anguli  $A, B$ , æquarentur, rursus contra hyp. Ergo  $BO$  majus est quam  $AO$ . Quod erat demonstrandum.

## PROPOSITIO XX.

**O**Mnis trianguli duo qualibet latera reliquo sunt majora.

Est Archimedi instar axiomatis; immediate siquidem patet ex definitione Archimedeâ lineæ rectæ, quam vide supra in definitionibus.

## PROPOSITIO XXI.

Fig. 39.

**S**I à terminis unius lateris  $(AB)$  intra triangulum duæ rectæ junguntur  $(AO, BO)$  hæ lateribus trianguli  $(AC, BC)$  minores sunt, majorem vero angulum  $(AOB)$  comprehendunt.

I. Pars.



1. Pars. Produc  $A O$  in  $F$ .  $A C$ ,  $C F$  sunt <sup>a Per 20. l. 1.</sup> majores, quam  $A F$ . Additâ ergo communi  $F B$ , erunt  $A C$ ,  $C B$  majores quam  $A F$ , <sup>b Per eand.</sup>  $F B$ : Rursum  $O F$ ,  $B F$  sunt <sup>b</sup> majores, quam  $O B$ . Additâ ergo communi  $A O$ , erunt  $A F$ ,  $F B$  majores, quam  $A O$ ,  $O B$ . Ergo  $A C$ ,  $C B$  sunt multò majores, quam  $A O$ ,  $O B$ .

2. Pars demonstrabitur in Coroll. 2. part. primæ prop. 32. Eâ interim non utemur.

PROPOSITIO XXII.

**E**X datis tribus rectis ( $B O$ ,  $L B$ , <sup>Fig. 40.</sup>  $L O$ ) quarum duæ qualibet reliquâ sint majores, triangulum constituere.

Assumatur datarum una  $B L$ , atque una ejus extremitate  $B$  acceptâ pro centro, intervallo alterius data  $B O$  describatur arcus.

Deinde acceptâ pro centro extremitate altera  $L$ , intervallo tertiæ  $L O$  describatur arcus priorem secans in  $O$ : ducanturque rectæ  $B O$ ,  $L O$ . Dico factum.

Demonstratio patet ex constructione.

PROPOSITIO XXIII.

**A**D datum in rectâ punctum ( $B$ ) angulum efficere æqualem dato ( $A$ ). <sup>Fig. 40.</sup>

Ducatur utcunque  $C F$  secans latera dati



ti anguli  $A$ . In data recta ex  $B$  accipe  $BL$  parem  $AF$ . Centro  $B$  intervallo  $AC$  describe circulum: item alium centro  $L$  intervallo  $FC$  qui priorem secet in  $O$ . Ex  $O$  ad  $B$  &  $L$  duc rectas.

Erit angulus  $LB O$  par dato  $A$ .

Nam per constr. triangula sibi mutuo sunt æquilatera, Ergo per 8. anguli  $B$  &  $A$  æquales.

### Scholium.

**I**n gratiam tyronum visum est hic non nulla ad praxim angulorum necessaria proponere.

Anguli mensura est circuli peripheria, quæ ex  $A$  vertice anguli tanquam centro describitur, ut patebit ex prop. ultima l. 6.

Itaque quot gradus continebit arcus  $BC$  inter anguli  $BAC$  crura intereceptus, tot graduum dicetur esse angulus  $BAC$ . Et quoniam rectum angulum  $BAE$  metitur quadrans peripheriæ  $BE$ , gradus 90. continens, dicetur rectus angulus esse graduum 90. Similiter quia duos rectos mensurat dimidia circumferentia in 180. gradus secta, & quatuor rectos circumferentia tota secta in gradus 360. dicentur duo recti efficere gradus 180. & quatuor recti gradus 360. His prænotatis praxes angulorum sunt.

I. Ad datum in recta punctum  $B$ . angulum statuere parem dato  $A$ . Ex  $A$  dati anguli vertice tanquam centro inter latera arcum describe  $CE$ .  
Centro

Fig. 41

Fig. 42.



Centro B puncto dato, describe eodem intervallo arcum LZ: ex quo aufer LO parem CE. Per B & O duc rectam: erit LBO par dato A.

2. Dati anguli OPQ gradus examinare. Fit Fig. 43. hoc facillime per semicirculum corneum transparentem, in 180. gradus divisum: Centrum semicirculi pone supra P verticem anguli, & semicirculi radium PL supra anguli latus PQ. Arcus LO inter anguli crura interceptus ostendet, quot graduum sit datus angulus.

3. Angulum construere datos continentem gradus 42. Duc rectam XQ, in qua signa punctum P. Super P pone semicirculi centrum ejusq; semidiametrum PL supra PQ. Ab L numeras gradus 42. usque in O. per O ex P ducta recta dabit angulum OPL graduum 42.

Horum omnium demonstratio pendet ex ultima prop. lib. 6.

PROPOSITIO XXIV. & XXV.

SI duo triangula (BAC, BAF) duo Fig. 44. latera (BA, AC) duobus (BA, AF) alterum alteri, equalia habuerint; unum vero triangulum angulum illis lateribus contentum (BAF) majorem habeat altero (BAC;) habebit quoque basim BF majorem basi (BC.)

Et si basim majorem habuerit, habebit angulum majorem.

Centro



Centro A describe per C circulum; is transibit per F, quia AC, AF ponuntur æquales. Ergo BF cadit supra C. Iunge CF. Angulus BCF est major angulo ACF; hoc est per 5. angulo AFC, hoc est multò major angulo BFC. Ergo a BF opposita majori angulo BCF major est, quam BC. opposita minori BFC.

a Per 19. l. 1.

2. Pars patet ex prima parte & ex prop. 4.

### PROPOSITIO XXVI.

Fig. 25.

**S**I duo triangula (XZ) duos angulos duobus æquales habuerint alterum alteri (B ipsi F & C ipsi I,) & unum latus uni lateri æquale, vel quod inter æquales angulos existit (ut BC, FI) vel quod unius æqualium angulorum opponitur (ut AC, LI;) reliqua omnia erunt æqualia.

Ponantur primò æqualia esse latera BC FI, inter æquales angulos posita: tum verò reliqua etiam omnia æqualia esse demonstratum est in scholio prop. 4.

Ponantur deinde latera AC, LI æqualibus angulis B & F opposita, esse æqualia. Quia anguli BC per hyp. æquantur angulis F, I, etiam reliqui A, L æquales erunt per corol. 8. p. 32. quæ ab hac non dependet.

Ergo



Ergo per primam partem omnia reliqua sunt æqualia.

PROPOSITIO XXVII.

**S** I duas rectas ( $AB, CF$ ) parallelas Fig. 45<sup>o</sup> secuerit recta  $GO$ : erunt 1. æquales alterni anguli ( $RO, QOL$ , item  $BLO, COL$ ) 2. externus ( $GLB$ ) æqualis interno ad eandem partem ( $LOF$ ) (item  $GLR$  ipsi  $LOC$ .) 3. Duo ad eandem partem interni simul ( $ALO, COL$ ) æquales duobus rectis: item duo  $BLO, FOL$  duobus rectis æquales.

1. Pars. Ex  $O$  &  $L$  duc perpendiculares  $OR, LQ$ : erunt *a* hæ ad utramque parallelam  $AB, CF$  perpendiculares, & per def. 36. inter se æquales. *b* Ex parallelis auferent partes  $RL, QO$ . Ergo triangula,  $X, Z$ , sibi mutuo æquilatera sunt. Ergo *c* anguli  $RO, QOL$  alterni æqualibus lateribus  $RO, QL$  oppositi, sunt æquales. Quod erat primum. Ex quo patet etiam alternos reliquos  $BLO, COL$  æquales esse. Nam quia tam  $BLO, ALO$ , quàm  $COL, FOL$  æquantur *d* duobus rectis; erunt  $BLO, ALO$  æquales ipsis  $COL, FOL$ . Ablatis ergo æqualibus  $RO,$

Fig. 46.

*a* Per axio-

11.

*b* Per axio-

12.

*c* Per 8. l. 1,

*d* Per 13. l. 1.



$RL O, FO L$ , erunt reliqui  $BL O, CO L$  etiam æquales.

2. Pars.  $GL B$  æquatur ad verticem *e* opposito  $RL O$ . Sed  $RL O$  æquatur per 1. partem  $LO F$ . Ergo  $GL B$  externus æquatur interno  $LO F$ : quod erat alterum.

3. Pars.  $AL O$  per 1. partem æquatur  $FO L$ . Atqui  $FO L$  cum  $CO L$  facit duos rectos. Ergo etiam  $AL O$  cum  $CO L$  facit duos rectos. Quod erat tertium.

### PROPOSITIO XXVIII.

*Fig. 47.* **S**I duas rectas ( $AB, CF$ ) secans recta ( $GO$ ) alternos angulos ( $AL O, FO L$ ) æquales fecerit, erunt ( $AB, CF$ ) parallelae.

Si negas, fit ergo alia  $XL Z$  per punctum  $L$  ad  $CF$  parallela.

*a* Per præc. Ergo *a* angulus  $XL O$  par est alterno  $FO L$ ; Quod fieri non potest, cum per hyp.  $AL O$  par sit eidem  $FO L$ .

### PROPOSITIO XXIX.

*Fig. 45.*  
*Fig. 46.* **S**I duas rectas ( $AB, CF$ ) secans recta ( $GO$ ) fecerit externum ( $GL B$ ) æqualem opposito interno ( $LO F$ ) vel duos ad easdem partes internos  $AL O, CO L$ .  
*pares*



*pares duobus rectis, erunt (AB, CF) parallelae.*

Per 15. GLB æquatur ALO opposito ad verticem. Sed per hyp. GLB æquatur LOF. Ergo etiam ALO æquatur sibi alterno LOF. Ergo *b* AB, CF sunt parallelae. *b Per præced.*

Deinde COL cum FOL facit duos rectos. Sed per hyp. idem COL etiam cum ALO facit duos rectos. Ergo ALO, FOL alterni æquales sunt. Ergo rursus AB, CF *c* sunt parallelae. *c Per præc.*

*Corollarium*

**E**X secunda parte patet omne rectangulum esse parallelogrammum.

PROPOSITIO XXX.

**S**I duæ rectæ (AB, CF) sint parallelae *Fig. 45<sup>a</sup>*  
 ad eandem rectam (DN) erunt inter se parallelae.

Patet per se, & ex præcedentibus. Nam si omnes secentur à recta GO, erit *a* angulus externus GLB par interno LDN. est vero LDN externus *b* respectu DOF, *a Per 27. l. r.*  
*b Per 27. l. r.* ac proinde æqualis. Ergo etiam GLB par est LOF. Ergo AB, CF sunt *c* parallelae. *c Per præc.*

C

PRO-



## PROPOSITIO XXXI.

Fig. 48.

**P**er datum punctum ( $A$ ) parallelam ducere ad rectam datam ( $CF$ .)

a Per 23. l. 1.

Ex  $A$  ducatur utcunque  $AL$ , secans datam  $FC$ . Ad punctum  $A$  fiat  $a$  angulus  $LAS$  par angulo  $ALF$ . Erit  $AS$  parallela ad  $CF$ , ut patet ex 28. cum alterni anguli  $SAL$ ,  $FLA$  sint æquales.

*Praxis*: ducta  $AL$ , centro  $L$  describe arcum  $IQ$ , & centro  $A$  eodem intervallo arcum  $OX$ ; ex quo aufer  $OB$  parem  $IQ$ . Per  $A$  &  $B$  ducta recta erit parallela.

*Demonstratio* pendet ex 29. l. 3.

Fig. 49.

*Aliter*. Centro quopiam  $P$  describe circulum qui transeat per datum punctum  $A$ , & secet datam  $CF$  in  $Q$  &  $O$ . Arcui  $QA$  accipe æqualem  $ON$ , recta  $AN$  erit parallela.

*Demonstratio* pendet ex 29. libri 3. & ex 28. hujus.

## Scholium.

**D**emonstrata jam igitur est parallelarum theoria independenter ab axioma, quod Euclides, ejusque interpretes assumunt minus rectè; cum non sit axioma, sed theorema, cujus veritas non magis per se appareat, quam ipsius 29. propositionis. Quia tamen deinceps sæpius adhibebitur, id hoc loco jam facile ex præmissis demonstrabimus.

Theo-



Theorema.

SI recta  $MA$  incidens in rectas  $BC, AD$ , fa. Fig. 30.  
 Sciat angulos internos ad easdem partes  $BAD,$   
 $ABC$ , duobus rectis minores, rectæ  $BC, AD$   
 concurrent versus eam partem, quam spectant  
 anguli duobus rectis minores.

Quoniam per hyp.  $CBA, DAB$  duobus rectis  
 sunt minores; fiant  $CBA, XAB$  duobus rectis æ-  
 quales: Eruntque  $BC, AX$  a parallele. Assu- a Per 29. l. 1.  
 mo tanquam axioma per se notum, inter rectas  
 $AD, AX$  in infinitum productas duci posse ali-  
 quam ad  $AM$  parallelam, puta  $ZX$ , quæ ma-  
 jor sit quam  $AB$ . Accipiatur ipsi  $ZX$  æqualis  $AR$ ,  
 & iunge  $ZR$ . Quoniam  $AR, ZX$  sunt parallele, b Per 27. l. 1.  
 erunt b alterni  $XZA, RAZ$  æquales. Sunt  
 autem & latera  $XZ, ZA$  æqualia lateribus  $RA,$   
 $AZ$ , per constr. Ergo etiam c anguli  $RZA,$   
 $XAZ$  æquales sunt. Ergo  $RZ$ , est d parallela c Per 4. l. 1.  
 ad  $AX$ . Sed etiam  $BC$  est parallela ad  $AX$ . Ergo d Per 28. l. 1.  
 $RZ$  &  $BC$  sunt e parallele. Est igitur  $BC$  & pa- e Per 30. l. 1.  
 rallela ad  $RZ$ , & inclusa triangulo  $ARZ$ . Ergo  
 cum produci in infinitum possit, necessario occurret  
 aliquando rectæ  $AZ$ , nam neque evadere potest  
 per sibi parallelam  $RZ$ , neque pertingere in  $A$ ,  
 aliàs duæ rectæ haberent commune segmentum.  
 Liquet ergo propositum.

Demonstratio Clavis est à parallelis indepen-  
 dens, sed prolixissima & multum operosa: Procli-  
 nitur hoc principio, quod recta unam parallelam  
 secans, etiam alteram sectura sit, si producat. Ve-  
 rum hoc per se notum non est, ob orationem datam  
 ad def. 36.

C 2

Corol-



## Corollarium.

Fig. 50.

**H**inc patet rectas non parallelas concurrere de quo dubitari poterat ob rationem allatam ad def. 36. Sint rectæ non parallelæ  $BC, AZ$ . Duc  $A X$  parallelam ad  $BC$ , erunt  $XAB, CBA$  duobus rectis  $O$  æquales. Ergo  $ZAB, CBA$  sunt duobus rectis minores. Ergo per theorema jam demonstratum  $BC, AZ$  concurrunt.

Per 27. l. 1.

## PROPOSITIO XXXII.

## PARS I.

Fig. 51.

**O**mnis trianguli externus quivis angulus ( $FBC$ ) duobus internis oppositis ( $A \& C$ ) æqualis est.

a Per 31. l. 1.

Per  $B$  duc  $a$   $BL$  parallelam ad  $AC$ . Quia duas parallelas  $BL, AC$  secat  $FA$ , erit ex-

b Per 27. l. 1.

ternus angulus  $FBL$  interno  $Ab$  æqualis. Et quia easdem parallelas  $BL, AC$  secat

c Per eand.

etiam recta  $BC$ , erit  $LBC$  sibi alterno  $C$  æqualis. Ergo totus  $FBC$  æquatur utri- que simul  $A \& C$ . Quod erat demonstrandum.

## Corollaria.

Fig. 51.

**T.** Externus angulus ( $FBC$ ) quolibet internorum oppositorum,  $A$ , vel,  $C$ , major est.

2. An-



2. Angulorum (C & AOB) eandem *Fig. 39.*  
 basim (AB) habentium, major est (AOB,) qui intra cadit.

Producatur enim AO, in F. AOB per hanc major est quam OFB; & OFB per hanc eandem major est quàm C. Ergo AOB multò major est quam C.

3. Si ab uno puncto (A) in unam rectam (BC,) incidant duæ rectæ altera (AO) obliquè, perpendiculariter verò altera (AF;) hæc cadet versus partes acutianguli AOB. Cadat enim, si fieri potest, versus obtusum AOC, puta in Q. Igitur acutus AOB erit externus, respectu recti AQB, ac proinde illo major per coroll. 1, quod est absurdum. *Fig. 55.*

PROPOSITIO XXXII.

PARS II.

**O**mnis trianguli tres simul anguli, duobus rectis sunt æquales.

Ac proinde conficiunt gradus 180.

Produc unum latus AB in F. Externus *Fig. 52.*  
 angulus FBC duobus internis oppositis A & C æqualis *a* est. Atqui *b* FBC cum CBA efficit duos rectos. Ergo etiam duo A & C cum eodem CBA efficiunt duos rectos. Quod erat demonstrandum.

*a* Per 1 par.  
*tem hujus*  
*b* Per 13, l. 1.

Aliter. Ducatur HM parallela lateri *Fig. 53.*  
 C 3 AC.



A C. Anguli alterni tam O, A, quam N, C æquales *c* sunt. Sed O, Q, N. conficiunt *d.* duos rectos. Ergo etiam A, C. Q duos rectos conficiunt: quod erat demonstrandum.

*c* Per 27. l. 1.  
*d* Coroll. 1.  
 p. 13. l. 1.

*Corollaria.*

4. **T** Res simul anguli cujusvis trianguli æquales sunt tribus simul cujuscunque alterius.

5. Si in triangulo unus rectus est, reliqui sunt acuti.

6. Si in triangulo unus est rectus, reliqui duo simul etiam unum rectum conficiunt.

7. In triangulo angulus, qui æquatur duobus reliquis, rectus est.

8. Cum scitur quot graduum sit unus angulus, scitur etiam quot gradus faciant duo reliqui simul. Et cum scitur quot gradus faciant duo anguli, aut eorum summa, scitur etiam quot gradus efficiat tertius.

9. Cum in uno triangulo duo anguli aut singuli, aut simul, æquales sunt duobus angulis aut singulis, aut simul, in altero triangulo; etiam tertius tertio æqualis erit.

10. Cum duo triangula unum angulum æqualem habent, etiam reliquorum summa æquantur.

11. Cum in Isoscele angulus æquis cruribus contentus est rectus, reliqui ad basin

sunt



sunt semirecti. Et Isoscelis ad basim anguli semper sunt acuti.

12, Trianguli æquilateri angulus facit duas tertias unius recti. Facit enim tertiam partem duorum rectorum. Ergo duas tertias unius.

13. Hinc anguli recti (B A C) facillima *Fig. 54.* trisectio; si super A C fiat triangulum æquilaterum Z. Nam cum F A C sint duæ tertix unius recti, erit B A F recti una tertia.

14. Perpendicularis A F est brevissima *Fig. 55.* omnium quæ ex puncto (A) ad rectam aliquam duci possunt. Quoniam enim angulus F rectus est, erit per coroll. 5. A O F acutus. Ergo *f* A F minor quam A O quælibet. *f Per 19. l. 1.*

15. Ex uno puncto ad unam rectam tantum una perpendicularis cadit. Patet ex coroll. præced.

*Scholium.*

**H**Ujus pulcherrimi, fecundissimique theorema-  
tis, cuius per Mathesim universam usus pro-  
pe immensus, inventor est Pythagoras teste Eude-  
mo veteri geometrà. Frequentissimè eiusdem me-  
minit Aristoteles, qui illud etiam exemplum statuit  
perfectissimæ demonstrationis. Sed quemadmodum  
ex hac propositione jam didicimus, quot rectis an-  
gulis, ejus anguli æquivaleant, ita ejusdem bene-  
ficio cujuslibet figuræ rectilineæ sive interni, sive ex-



terni anguli, quot rectos conficiant, præclare innotescet tribus sequentibus theorematibus.

Theorema 1.

**O**Mnis quadranguli quatuor simul anguli efficiunt quatuor rectos.

Nam si per oppositos angulos ducas rectam *BE*, hæc quadrangulum in duo triangula secabit, quorum anguli simul conficiunt a rectos quatuor.

Fig. 56.

a Per 32. l. 1.

Theorema 2.

**O**Mnes simul anguli cujuscunque figuræ rectilineæ conficiunt bis tot rectos demtis quatuor, quot sunt latera figuræ.

Ex quovis puncto *A* intra figuram, ducantur ad omnes figuræ angulos rectæ, quæ secabunt figuram in tot triangula, quot habet latera. Quare cum singula triangula a conficiant duos rectos, omnia simul conficient bis tot rectos, quot sunt latera. Sed anguli circa punctum *A*, b conficiunt quatuor rectos. Ergo si ab omnium triangulorum angulis demas angulos circa *A*, anguli reliqui, qui componunt angulos figuræ, conficient bis tot rectos, demtis quatuor, quot sunt latera figuræ.

Hinc patet omnes ejusdem speciei rectilineas figuras æquales habere angulorum summas; Quod admiratione dignum est.

Praxis. Duplica denominator em figuræ: à producto aufer 4. restabunt anguli recti, quos conficiunt anguli interni figuræ.

Fig. 57.

a Per 32. l. 1.

b Coroll. 3, p. 13. l. 1.

Theore-



Theorema 3.

**O**Mnes simul externi anguli cujuscun- Fig. 58.  
que figuræ rectilinearæ, conficiunt qua-  
tuor rectos.

Nam singuli figuræ interni anguli, cum sin-  
gulis externis conficiunt duos c rectos. Ergo interni c Per 13. l. 1.  
simul omnes, cum omnibus simul externis conficiunt  
bis tot rectos, quot sunt latera figuræ. Sed ( ut in  
preced. ostendimus ) interni simul omnes etiam  
cum quatuor rectis, efficiunt bis tot rectos, quot  
sunt latera figuræ, Ergo externi anguli, & qua-  
tuor recti æquantur.

Mira sanè hæc figurarum rectilinearum pro-  
prietas est: ex qua illud etiam consequitur, omnes  
cujuscunque speciei rectilineas figuras æquales  
habere externorum angulorum summas. Itaque  
trianguli alicujus tres externi anguli æquales  
sunt mille externis angulis figuræ millelateræ;  
Quæ prorsus admiratione sunt digna.

PROPOSITIO XXXIII.

**S**I duas rectas æquales & parallelas Fig. 59.  
( *AB, CF* ) jungant duæ aliæ ( *AC, BE* )  
erunt etiam illæ æquales parallelæ.

Parallelas *AB, CF* fecet *AF*. Erunt in  
triangulis *QR* alterni anguli *BAF, CFA*  
& æquales. Ponitur autem latus *AB* æqua- a Per 27. l. 1.  
le



le lateri  $CF$ , &  $AF$  utrique triangulo est  
*b Per 4. l. 1.* commune. Ergo *b* bases  $BF$ ,  $AC$  æquan-  
 tur (quod erat primum.) Et anguli ad ba-  
 sim  $AFB$ ,  $FAC$  sunt æquales: ac proin-  
 de  $AF$  incidens in rectas  $AC$ ,  $BF$  facit al-  
*c Per 28. l. 1.* ternos  $AFB$ ,  $FAC$  æquales. Ergo *c*  $AC$ ,  
 $BF$  sunt etiam parallelæ. Quod erat alte-  
 rum.

### PROPOSITIO XXXIV.

*Fig. 59.*

**P**arallelogrammi opposita latera &  
 anguli æquantur, ipsumque à diame-  
 tro bisecatur.

*a Per defm.*

*35.*

*b Per 27. l. 1.*

*c Per def. 35.*

*d Per 27. l. 1.*

Quoniam  $AB$ ,  $CF$  sunt *a* parallelæ, in  
 easque incidit  $AF$ , erunt alterni  $BAF$ ,  
 $CF A$  *b* æquales. Item quia  $AC$ ,  $BF$  sunt  
*c* parallelæ, in easque incidit  $AF$ , erunt *d*  
 alterni  $CAF$ ,  $BFA$  æquales. Ergo totus  
 $BAC$  toti  $BCF$  æqualis est. Eodem mo-  
 do ostendam  $B$  &  $C$  æquales esse. Quod  
 erat primum.

Quia verò jam ostendi triangula  $QR$ ,  
 quæ unum latus  $AF$  commune habent, et-  
 jam angulos lateri  $AF$  adjacentes habere  
 æquales, nimirum  $BAF$  ipsi  $CF A$ , &  
*e Per 26. l. 1.*  $CAF$  ipsi  $BFA$ . Erunt *e* etiam latera  
 $AB$  ipsi  $FC$ , &  $BF$  ipsi  $CA$ , æqualia,  
 itemque ipsa triangula.

*Scho.*



## Scholium.

**P**artim ex hoc theoremate, partim ex defini- Fig. 60.  
tione libro 2. præmittendâ, facilè elicitur di-  
mensio parallelogrammi rectanguli. Illius area  
produciitur ex multiplicatione duorum laterum  
contiguorum  $AF$ ,  $AC$ . Sit exem. gr.  $AF$  pedum  
8,  $AC$ , 4. Duc 8. in 4. proveniunt 32. pedes qua-  
drati pro area rectanguli.

Quadrata vero area habetur ex uno latere Fig. 61.  
( $FI$ ) per se ipsum multiplicato: ut si latus ( $FI$ )  
sit 5. pedum; duc 5. in se, proveniunt. 25, pedes  
quadrati pro area quadrati.

Demonstratio ex hac prop. patet ductis per la-  
terum divisiones parallelis.

PROPOSITIO XXXV.  
& XXXVI.

**P**arallelogramma super basi eadem Fig. 62.  
( $AB$ ) vel æquali, & inter easdem  
parallelas ( $CQ$ ,  $AX$ ) constituta, sunt  
æqualia.

Quia  $AL$ ,  $BQ$  sunt parallelæ, easque p Per def. 35.  
b Per 27. l. 1.  
secat  $CQ$ ; erit b externus  $CLA$  par inter-  
no  $FQB$ . Deinde quia tam  $CF$  quam  $LQ$  c Per 34. l. 1.  
æquantur c eidem  $AB$ , erunt  $CF$ ,  $LQ$ ,  
æquales. Adde utrisque  $FL$ ; erunt totæ  
 $CL$ ,  $FQ$  æquales. Insuper &  $AL$ ,  $BQ$   
æquales



d Per eand.  
e Per 4. l. 1.

*d* æquales sunt. Triangula igitur  $CLA$ ,  
 $FQB$  æqualia e sunt. Ergo ablato communi  $FOL$ , plana  $FOAC$ ,  $QBOL$  remanent æqualia. Quibus utrifque adde planum  $AOB$ , fiunt parallelogramma tota  $ACFB$ ,  $ALQB$  æqualia. Quod erat demonstrandum.

*Hæc propositio fiet universalis p. 1. lib. 6. Observent hic tyrones, quamvis parallelogramma inter easdem parallelas sine fine productas in infinitam longitudinem extendantur ex eadem basi  $AB$ , semper tamen manere æqualia ex demonstrationis jam datæ.*

*Scholium.*

Fig. 62.

**E**x hoc theoremate habetur dimensio parallelogrammi cujuscunque. Illius igitur area producitur ex altitudine  $QX$  seu  $CA$  ducta in basim  $AB$ .

¶ Per schol. preced.

Nam area rectanguli  $CB$  parallelogrammo  $BL$  æqualis fit  $f$  ex  $AC$  ducta in  $AB$ . Ergo  $Sc.$

PROPOSITIO XXXVII.  
& XXXVIII.

Fig. 63.

**T**riangula ( $ACB$ ,  $AEB$ ) super basi eadem ( $AB$ ) vel æquali inter easdem parallelas ( $CI$ ,  $AZ$ ) constituta, sunt æqualia.

Lateribus  $AC$ ,  $AE$  duc parallelas  $BL$ ,  
 $BI$ ,



BI. Parallelogramma,  $ACLB$ ,  $AFIB$  sunt *a* æqualia. Sed horum triangula data *b* sunt dimidia. Ergo triangula data *c* sunt æqualia.

*a* Per præc.  
*b* Per 34. l. 1.  
*c* Per axio. 6.

*Hæc propositio fiet universalis p. 1. l. 6. Idem hic tyrones notent in triangulis, quod eos notare iussimus prop. præced. de parallelogrammis.*


PROPOSITIO XXXIX.  
& XL.

**T**riangula æqualia ( $ACB$ ,  $AFB$ ) Fig. 64. super eadem basi ( $AB$ ) vel æquali, ad easdem partes constituta, sunt inter easdem parallelas ( $AB$ ,  $CF$ .)

Si negas, sit  $CL$  parallela ad  $AB$ , & ducatur  $BL$ . Igitur  $ALB$  æquatur *a*  $ACB$ . *a* Per præc. Sed ex hyp. etiam  $AFB$  ipsi  $ACB$  æquale est. Ergo  $ALB$ , &  $AFB$  æqualia sunt, pars & totum. Quod fieri non potest. Igitur &c.

PROPOSITIO XLI.

**S**I triangulum ( $AFB$ ) sit in iisdem Fig. 65. parallelis cum parallelogrammo, ( $AL$ ) & basim eandem habeat ( $AB$ ) vel æqualem, ipsius dimidium erit.

Duc  $CB$ . Triangula  $AFB$ , &  $ACB$  *d* æ- *d* Per 37.   
quan- 38. l. 1.



Per 34. l. 1,

quantur. Sed  $d$  ACB est dimidium parallelogrammi AL. Ergo etiam AFB est dimidium AL. Quod erat demonstrandum.

Scholium.

Fig. 65.

**E**x hac, & ex scholio prop. 35. discimus, aream trianguli (AFB) cuiuscunque produci ex dimidia altitudine FI ducta in basim (AB) vel ex dimidia basi in altitudinem. Quare noto uno latere trianguli, & altitudine, sive perpendiculari, quæ in latus notum ex angulo opposito ducitur, habetur trianguli dimensio: ut si basis AB sit pedum 100. altitudo FI, 85. multiplicata basis dimidium 50. per 85. proveniunt 4250. pedes quadrati pro area trianguli AFB. Porro altitudo sive perpendicularis illa, quando area trianguli peragrari potest, mechanicè innotescit, uti latera. Si area peragrari nequeat, invenietur geometricè altitudo per 12. & 13. l. 2. ut in scholio ibidem docebimus.

In triangulo rectangulo altitudo est eadem cum alterutro latere circa angulum rectum. Hujus ergo semissis ducta in latus alterum recto adjacentis dabit trianguli aream.

PROPOSITIO XLII.

Fig. 66.

**D**ato triangulo (ACB) equale parallelogrammum facere habens angulum parem dato (O.)

Ba-



Basim  $AB$  biseca in  $F$ . per  $C$  duc  $CX$  parallelam  $AB$  a. Fac  $b$  angulum  $BAL$  a Per 31. l. 1. parem dato  $O$ . Duc  $FI$  parallelam  $AL$ . c b 23. l. 1. Erit  $ALIF$ , quod quæritur. c Per 31. l. 1.

Ducatur enim  $FC$ . Parallelogrammum  $AI$ , angulum habet  $LA F$  parem dato,  $O$ ; & est æquale triangulo dato  $ACB$ , cum tam  $d$  triangulum  $ACB$ , quàm  $e$  parallelo- d Per 38. l. 1. grammum  $AI$ , dupla sint ejusdem trianguli e Per præ.  $ACF$ .

Corollarium.

**D** Ato triangulo  $ACB$  habetur æquale Fig. 66. rectangulum, si per  $C$  ducatur parallela lateri  $AB$ , & biseca  $AB$  in  $F$ , ex  $B$  erigatur perpendicularis  $BQ$ . Erit enim rectangulum sub  $FB$ , &  $QB$  par triangulo  $ACB$ .

PROPOSITIO XLIII.

**I** N parallelogrammo ( $BL$ ) comple- Fig. 67. menta ( $BO, OL$ ) eorum, que circa diametrum existunt ( $RF$  &  $CS$ ) sunt æqualia.

Si per diametri  $AQ$ , punctum quodvis  $O$  ducatur  $CF$  parallela lateri  $AB$ , &  $RS$  parallela lateri  $BQ$ ; secatur totum  $BL$  in quatuor parallelogramma, quorum duo circa diametrum sunt,  $RF, CS$ , duo reliqua  $BO, OL$ , sunt horum complementa. Ea



Ea esse æqualia sic ostenditur: Triangula  
*a Per 34. l. 1.*  $ABQ, ALQ$  æquantur, similiter  $ARO,$   
*b Per eand.*  $OCQ$  æquantur  $AFO, OSQ$ . Ergo si  
 ab æqualibus  $ABQ, ALQ$ , auferas æqua-  
 lia, hinc  $ARO, OCQ$ , inde  $AFO, OSQ$ ,  
 æqualia remanent  $BO, & OL$ , Quod erat  
 demonstrandum.

## PROPOSITIO XLIV.

Fig. 68.

**A** D datam rectam ( $OS$ ) parallelo-  
 grammum constituere dato trian-  
 gulo ( $V$ ) æquale in angulo dato ( $X$ .)

*f Per 42. l. 1.* Fac *f* parallelogrammum  $RC$  dato  $V$  æ-  
 quale, habens angulum  $ROC$  parem dato  
 $X$ , & pone latus  $RO$  in directum datæ  $OS$ .

*g Per 31. l. 1.* Per  $S$  duc  $SQ$  *g* parallelam  $OC$ , cui occur-  
 rat  $BC$  producta in  $Q$ . Per  $Q$  &  $O$  ducta  
 recta occurrat  $BR$  protractæ in  $A$ . Per  $A$   
 duc  $AL$  parallelam ad  $OS$ , cui occurrant  
 $CO, & QS$  productæ in  $F$  &  $L$ . paralle-  
 logrammum  $OL$  est quod petitur.

*i Per prac.*

Nam  $OL$ , æquatur  $RC$ ; hoc est per  
*k Per 15. l. 1.* constructionem, dato triangulo  $V$ : & est  
 ad datam  $OS$ , habetque angulum  $kFOS$   
 parem angulo  $ROC$ , hoc est per const.  
 parem dato  $X$ .

PRO-



PROPOSITIO XLV.

**D**ato rectilineo (C B A) æquale paral- Fig. 69.  
lelogrammum construere ad datam  
rectam (I Q.) & in dato angulo (H.)

Rectilineam resolve in triangula A, B, C  
ducendo rectas F. L, F. I.

Ad datam I. Q in angulo dato, H, fac *a*  
parallelogrammum I V æquale triangulo, a Per 44. l. 1.  
A. Tum producatuR IR infinitè versus P: &  
ad rectam R V, in angulo V R P fac *b* pa- b Per eand.  
rallelogrammum R Z æquale trigono B.  
Rursum ad rectam S Z in angulo Z S P fac  
parallelogrammum S G æquale trigono C.  
I G est parallelogrammum quæsitum.

Nam *c* angulus Z V R par est sibi alterno c Per 27. l. 1.  
I R V. Sed *d* Q V R & I R V sunt æquales d Per eand.  
duobus rectis. Ergo etiam Q V R & Z V R  
duobus rectis æquantur. Ergo *f* Q V & f Per 14. l. 1.  
Z V sunt in directum. Pari modo ostendam  
Q Z & G Z esse in directum. Ergo tota  
Q V Z G est vna recta, & quidem parallela  
ad I X, cum per const. Q V sit ad I P pa-  
rallela. Est verco etiam *g* X G, parallela ad g Per 30. l. 1.  
I Q cum X G sit parallela ad S Z, & S Z  
ipsi R V, & R V ipsi I Q.

Ergo *h* I G est parallelogrammum: esse h Per defm.  
autem quale petitur patet ex constructione 35.

D

Scho-



## Scholium.

**A** Djungo problema utile futurum adproximam  
propositionis 14. l. 2.

Fig. 70.

Dato quadrangulo  $B F$  rectangulum æquale  
describere.

Resolve in triangula per rectam  $AC$ . Ex oppo-  
sitis angulis dimitte perpendiculares  $BO$ ,  $FI$ . bi-  
seca  $AC$  in  $S$ . Ex  $S$  erige perpendicularem  $SL$  parem  
duabus  $BO$ ,  $FI$ . Rectangulum sub  $LS$ , &  $SA$  æ-  
quatur dato  $BF$ . Demonstratio patet ex 41.

## PROPOSITIO XLVI.

**A** Datâ rectâ ( $AB$ ) quadratum  
describere.

Fig. 71.

Erige duas perpendiculares æquales da-  
tæ  $AB$  nempe  $AC$ ,  $BE$ , & junge  $CE$ .  
Dico factum.

*a Per constr.* Cum enim anguli  $A$  &  $B$  duo sint *a* re-  
*b Per 29. l. 1.* cti, erunt *b*  $AC$ ,  $BE$ : parallelæ sunt verò  
*c Per constr.* etiam *c* æquales. Ergo  $CE$  *d*  $AB$  sunt pa-  
*d Per 33. l. 1.* rallelæ & æquales, Ergo figura est paralle-  
logramma, & æquilatera: anguli quoque  
omnes sunt recti (cum enim  $A$ , &  $B$  sint  
*e Per 34. l. 1.* *e* recti, etiam recti erunt *f* oppositi,  $E$ , &  
 $C$ .) Ergo figura  $AE$ , est quadratum.

PRO.



## PROPOSITIO XLVII.

**I**N omni triangulo ( $ABC$ ) rectangu- Fig. 72.  
lo, quadratum lateris ( $AC$ ) quod recto  
angulo opponitur, æquale est duobus  
simul reliquorum laterum ( $AB, CB$ )  
quadratis.

Ducantur  $IC, BF, & BE$  parallela  $AF$ .  
Si angulis  $IAB, FAC$  rectis, ac proinde  
æqualibus, addatur communis  $BAC$ , erunt  
toti  $IAC, FAB$  æquales. Sunt verò in  
trianguli  $IAC, FAB$  etiam latera, quæ  
æquales illos angulos continent, inter se  
æqualia, nempe,  $IA, CA$ , ipsis  $BA, FA$ ,  
alterum alteri. Ergo triangula  $IAC, FAB$ ,  
æquantur: Quæ, quia cum parallelogram-  
mis  $ABLI & ZAFE$  consistunt in ijs-  
dem basibus  $IA, FA$ , & in ijsdem paralle-  
lis  $IA, LBC, & AF, EZB$  sunt eorum  
dimidia. Ergo parallelogramma  $ABLI,$   
 $ZAFE$ , utpote æqualium dupla, erunt æ-  
qualia inter se. Eodem discursu ductis re-  
ctis  $AX, BR$  ostendam parallelogramma,  
 $EC, BX$  æqualia esse. Totum igitur  $AR$   
vtrisque  $IB, & BX$  æquale erit. Quod  
erat demonstrandum.

Assumptum fuit  $LBC$  esse parallelam  
 $IA$ , adeoq;  $LB, BC$  esse vnam rectam. Id

D 2

vero



verò patet ex 14. cum anguli  $LBA$ , &  $CBA$  ambo recti sint per hypothesim.

*Scholium.*

**H**oc theorema (quod prop. 31. lib. 6. Euclides ad omnes figuras similes extendit) Pythagoricum appellatur passim, ab inventore Pythagora; qui, ut testantur Proclus, Viruvius, aliique, Musis victimas immolavit; quod se in tam præclaro invento ab ijs adiutum putaret. Ignorabat videlicet scientiarum Dominum, verum & unicum omnis sapientiæ auctorem Deum; aut certè si cognovit, non sicut Deum glorificavit. Frequens porro huius theorematibus & eximius per Mathematicam totam usus est; ac viam in primis ad incommensurabiles magnitudines, arcanum ingens Geometricæ philosophiæ cognoscendas aperit.

Quadrati latus esse diametro incommensurabile, celebratissimum est apud veteres Philosophos, Aristotelem præsertim & Platonem, adeo ut qui hoc nesciret, eum Plato non hominem esse, sed pecudem diceret. Notitia porro huius mysterii duxisse videtur originem ex hac prop. 47. Nam cum in quadrato angulus  $A$  rectus sit, erit quadratum diametri  $CB$  æquale quadratis laterum  $AB$ ,  $AC$  ac proinde duplum unius. Quare cum quadratum diametri  $CB$  sit 2. & quadratum lateris  $AB$ , sit unitas, erit diameter  $CB$  radix quadrata, 2. & latus  $AB$  radix quadrata unitatis, sive ipsa unitas, quarum proportio (ut suo loco demonstrabitur) numeris explicari

Fig. 71.



plicari nequit, ac proinde incommensurabiles sunt.

Atque hoc vel unico argumento, tametsi cetera omnia deficerent, evidentissime conficitur, magnitudines ex definito punctorum numero componi non posse; alias enim nullæ essent incommensurabiles, omnium quippe mensura communis esset punctum.

His subiungo tria problemata ex eadem propositione deducta, quorum usus frequentior.

Problema I.

**D**atis quocunque quadratis, unum omnibus Fig. 73. æquale construere.

Dentur quadrata tria, quorum latera sint  $AB, BC, CE$ . Fac angulum rectum  $EBZ$  infinita habentem latera, in eaq; transfer  $BA$ , &  $BC$  & iunge  $AC$ . erit ex  $AC$  quadratum æquale a quadratis  $AB, BC$ . Tum  $AC$  transfer ex  $B$  in  $X$ : &  $CE$  tertium latus datum, transfer ex  $B$  in  $E$ , & iunge  $EX$ : erit quadratum ex  $EX$  æquale b quadratis ex  $EB$  (seu  $EC$ ) & ex  $BX$ : hoc est æquale tribus datis quadratis ex  $AB$ , ex  $BC$ , ex  $CE$ .

a Per 47. l. 1  
b Per eand.

Problema 2.

**D**atis duabus rectis inæqualibus  $AB, BC$ , Fig. 74. exhibere quadratum, quò quadratum maioris  $AB$ , excedit quadratum minoris  $BC$ .

Centro  $B$  intervallo  $BA$  describe circulum. Ex  $C$  erige perpendicularem  $CE$ , occurrentem peripheriæ

D 3



pherie in E. Quadratum ex CE est excessus quaesitus.

c Per. 47. l. I. Ducatur enim BE. quadratum BE, hoc est AB, aequatur c quadrato BC, & quadrato CE. Ergo &c.

### Problema. 3.

**N**Otis duobus quibuscunque lateribus, trigoni reſt anguli, reliquum invenire.

Fig. 75.

Latera reſt angulum ambientia ſint AC AB, hoc 6. pedum, illud 8. Oporteat invenire quot pedum ſit CB reſto oppoſitum. Duc 6. & 8. in ſe ipſa: orientur laterum quadrata 36. & 64. quorum ſumma eſt 100. Radix quadrata 100. nempe 10. dat pedes lateris BC quaesui. Demonſt. patet ex 47. Num ſumma quadratorum BA & AC aequatur quadrato BC. Ergo horum ſummae radix eadem eſt cum radice ſeu latere BC.

Nota ſint deinde latera AB, BC. hoc 10. pedum, illud 6. Oporteat invenire AC. Lateris AB quadratum 36. aufer ex 100. quadrato lateris BC; Reſiduum 64. erit quadratum lateris AC. Radix ergo 64. (nempe 8.) dat pedes lateris AC.

### PROPOSITIO XLVIII.

Fig. 76.

**S**I quadratum ab uno trianguli latere (AB) deſcriptum, ſit aequale duobus reliquorum laterum (AC, BC) quadratis; angulus (ACB) quem reliqua latera continent, reſtus erit.

Si



Si negas, erit angulus  $A C B$  recto major aut minor. Ergo ( ut demonstrabitur prop. 12. & 13. l. 2. quæ ab hac non dependent ) quadratum  $A B$  non erit æquale quadratis  $A C, B C$ , contra hypothesim.

Vel sic. Duc  $F C$  perpendicularem ad  $A C$ , & æqualem  $C B$ , & junge  $A F$ . Quadratum  $A F$  æquale est *a* quadratis  $F C, C A$ ; hoc est *b* quadratis  $B C, C A$ ; hoc est per hyp. quadrato  $A B$ . Ergo rectæ  $A F, A B$  æquales sunt. Quoniam igitur trigona  $X, Z$ , sunt sibi mutuo æquilatera, anguli ad  $C$  *c* sunt æquales. Ergo *d* recti. Quod erat demonstrandum.

*a Per 47. l. 1.*  
*b Per construct.*

*c Per 8. l. 1.*  
*d Per def.*

14.



D 4

ELE-



ELEMENTORUM  
GEOMETRIÆ  
LIBER SECUNDUS.



*Hic liber mole parvus; ac præstantiâ ac utilitate theorematum planè magnus. Tyrones; scio quod dico, nondum capient, sed esse verissimum ulterius provectori, usu ipso certissimè intelligent.*

DEFINITIO.

*Fig. 60. l. 1.* **P**arallelogrammum rectangulum (AE) (quod rectangulum simpliciter sine ullo addito appellari solet) contineri dicitur sub duabus lineis rectis (AC, AF) rectum angulum comprehendentibus.

*Nam earum altera AC altitudinem rectanguli, altera AF latitudinem determinat. Deinde si intelligatur latus AC ferri perpendiculariter per totam AF, aut AF per totam AC. producetur eodem motu area rectanguli. Quare merito rectangulum fieri dicitur ex ductu, seu multiplicatione duorum laterum contiguorum.*

*Fig. 2. lib. 2.* Quando igitur dicitur ex. gr. rectangulum sub (vel ex) AC, CB, vel brevitate causa, rectangulum ACB, designatur rectangulum quod continetur

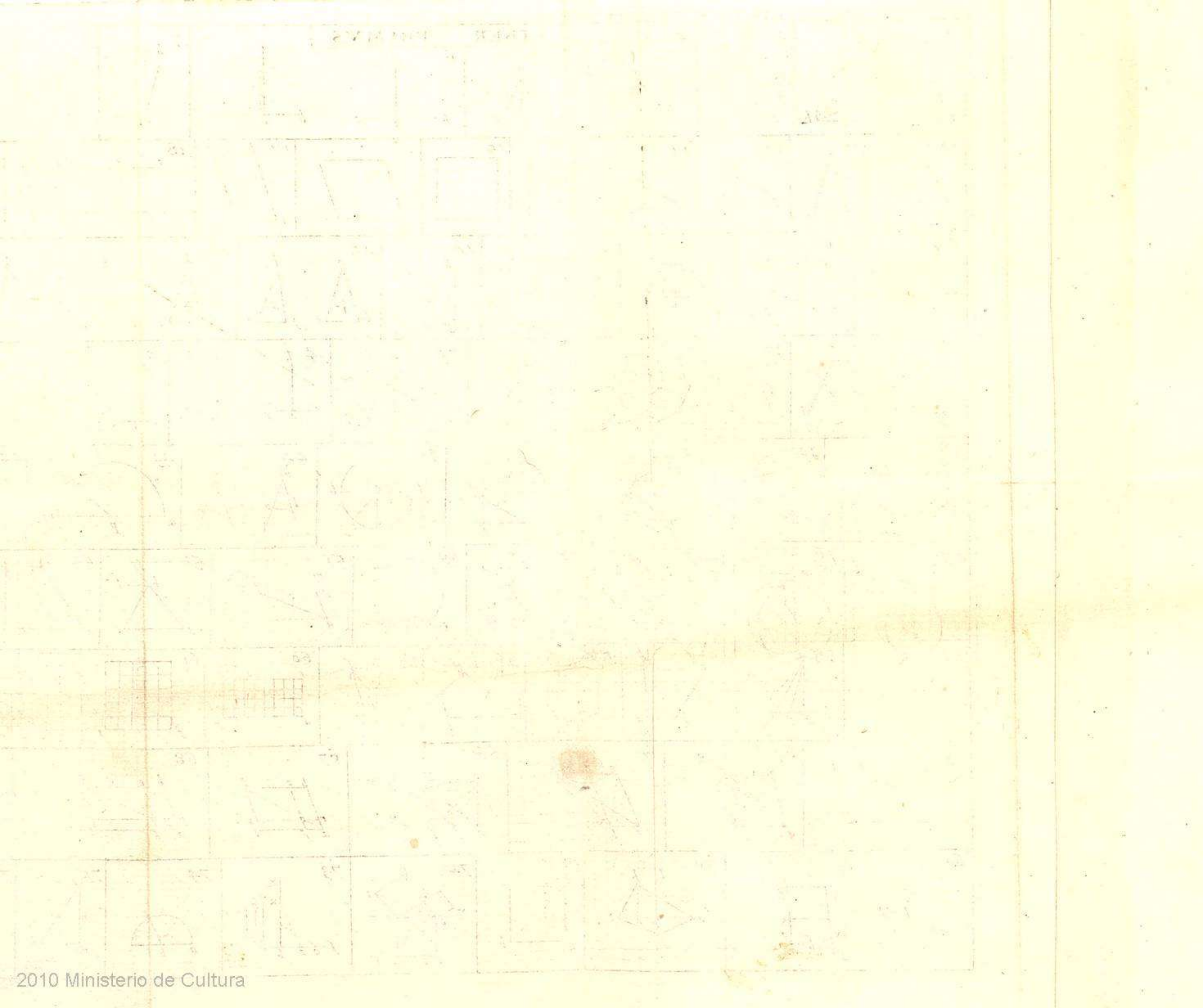


LIBER PRIMVS

Tabula I

1 	2 	3 	4 	5 	6 	7 	8 	9 	
10 	11 	12 	13 	14 	15 	16 	17 	18 	19 
20 	21 	22 	23 	24 	25 	26 	27 		
28 	29 	30 	31 	32 	33 	34 	35 	36 	37 
38 	39 	40 	41 	42 	43 	44 			
45 	46 	47 	48 	49 	50 	51 	52 	53 	
54 	55 	56 	57 	58 	59 	60 	61 	62 	
63 	64 	65 	66 	67 	68 				
69 	70 	71 	72 	73 	74 	75 	76 		







tinetur sub  $AC$ , &  $CB$  ad rectum angulum constitutis. Similiter, cum dicitur reſt angulum sub  $AB$ ,  $CB$ , vel reſt angulum  $ABC$ , designatur reſt angulum contentum sub rectis  $AB$ , &  $BC$  reſt angulum comprehendentibus. Fig. ead.

Reſt angulum porro aliud est oblongum, aliud quadratum. Oblongum est quod latera contigua habet inæqualia, sive quod continetur sub duabus rectis inæqualibus. Quadratum reſt angulum est, quod sub duabus æqualibus continetur.

N O T A,

Signum æqualitatis in hoc libro est.  $\simeq$ .

PROPOSITIO PRIMA.

**S**I fuerint duæ ( $AB$ ,  $AC$ ) quarum altera secta sit in quotcunque partes ( $AE$ ,  $EF$ ,  $FC$ ) erit reſt angulum sub illis duabus ( $AB$ ,  $AC$ ) comprehensum, æquale reſt angulis, quæ sub insecta ( $AB$ ) & singulis sectæ partibus ( $AE$ ,  $EF$ ,  $FC$ ) continentur. Fig. 1. lib. 2.

Statue  $AB$  perpendicularem ad  $AC$ , per  $B$  duc infinitam  $BR$  perpendicularem ad  $AB$ . Ex  $E$ ,  $F$ ,  $C$  erige perpendiculares  $EI$ ,  $FL$ ,  $CQ$ . Erit  $BC$  reſt angulum sub  $AB$  &  $AC$ , & est æquale reſt angulis  $BE$ ,  $IF$ ,  $LC$ ; hoc est ( quia tam  $IE$ , quàm  $LF$  sunt æquales a Per 29. & les 34. l. 1.



les  $AB$ ) rectangulis sub  $AB$ ,  $AE$ , sub  
 $AB$ ,  $EF$ , sub  $AB$ ,  $FC$ .

## Scholium.

**D** Ecem prima hujus libri theoremata etiam  
 vera sunt in numeris, si ut lineæ dividan-  
 tur in partes. Rectangula numerica procreantur  
 ex multiplicatione duorum numerorum, quadra-  
 ta vero numerica ex multiplicatione numeri per  
 seipsum.

## PROPOSITIO II.

Fig. 2.

**S** I recta ( $AB$ ) secta sit utcunque (in  
 $C$ ) duo rectangula, sub tota ( $AB$ )  
 & partibus ( $AC$ ,  $CB$ ) comprehensa,  
 quadrato totius æqualia sunt.

Accipiatur  $F$  æqualis  $AB$ .

Per 1.1.2.

Rect.  $FAB$ . Æ.  $b$  rect.  $FAC$   
 rect.  $FCB$

hoc est, quia  $F$  &  $AB$  sunt æquales inter se

Quad. ex  $AB$ . Æ. rect.  $BAC$   
 rect.  $ABC$

## PROPOSITIO III.

Fig. 3.

**S** I recta ( $AB$ ) utcunq; secta (in  $C$ )  
 erit rectangulum sub tota ( $AB$ ) &  
 partium alterutrâ ( $BC$ ) comprehen-  
 sum, æquale rectangulo sub partibus  
 $AC$ ,



*(AC, CB una cum quadrato predictæ partis (BC.)*

Assume F æqualem CB.

Rect. ABF.  $\approx$  d rect. ACF }  
 rect. CBF } d Per 1. l. 2.

hoc est, quia æquales sunt CB & F.

Rect. ABC.  $\approx$  e rect. ACB. }  
 quad. CB. } e

PROPOSITIO IV.

**S**it recta (FL) utcumque secta (in O: ) Fig. 4.  
 erit quadratum totius æquale quadratis  
 partium (FO, OL) & bis rectangulo  
 sub partibus (FO, OL) contento.

Quad. FL.  $\approx$  e rect. FLO cum  
 rect. LFO e Per 2. l. 2.

Atqui rect. FLO.  $\approx$  f rect. FOL }  
 quad. OL } f Per 3. l. 2.

& rect. LFO.  $\approx$  rect. LOF }  
 quad. FO } e

Ergo quad. FL.  $\approx$  g rect. FOL }  
 quad. OL } g Per eand.  
 rect. FOL }  
 quad. FO }

Id est quad. FL.  $\approx$  rect. FOL bis }  
 quad. OL }  
 quad. FO. }

PRO:



## PROPOSITIO V.

Fig. 5.

**S**i recta ( $QX$ ) secta fuerit æqualiter  
(in  $R$ ) & inæqualiter (in  $S$ ;) erit  
rectangulum sub inæqualibus parti-  
bus ( $QS, SX$ ) contentum, unã cum  
quadrato partis intermedie ( $RS$ )  
æquale quadrato dimidiæ ( $QR$ .)

Rect.  $QSX$   $\simeq$  rect.  $QR, SX$  }  
rect.  $RSX$  }

b Per 1. l. 2. Atqui ob æqualitatem rectarum  $QR, RX$

Rect.  $QR, SX$   $\simeq$  rect.  $RXS$ ,  
id est

c Per 3. l. 2.

$\simeq$  c rect.  $RSX$  }  
quad.  $SX$  }

Ergo rect.  $QSX$   $\simeq$  rect.  $RSX$  }  
quad.  $SX$  }  
rect.  $RSX$  }

Addatur utrisque quad.  $RS$ . habebitur

rect.  $QSX$  - rect.  $RSX$  } id est

e Per. 4. l. 2.

quad.  $RS$   $\simeq$  quad.  $SX$  } equad.  $RX$   
rect.  $RSX$  } seu  $QR$   
quad.  $RS$  }

## PROPOSITIO VI.

Fig. 6.

**S**i recta ( $AB$ ) sit bifariam secta (in  $C$ ;) &  
eiq; recta quedam adiciatur ( $BF$ ;) erit



erit rectangulum sub tota composita (AF) & adiecta (BF) contentum, unà cum quadrato dimidiæ (CB) æquale quadrato (CF) compositæ ex dimidia & adiecta.

Adde indirectum LA, æqualem adiectæ BF. Cum æqualibus AC, BC, æqualia addantur AL, BF, erunt totæ LC, FC æquales. Unde LF secta erit æqualiter in C, & inæqualiter in B.

Ergo  $\left\{ \begin{array}{l} \text{rect. LBF. } \approx \text{ quad. CF} \\ \text{cum quad. CB.} \end{array} \right.$  <sup>d Per præc.</sup>

Sed ob æqualitatem rectarum LB & AF

rect. LBF.  $\approx$  rect. AFB.

$\left\{ \begin{array}{l} \text{Ergo rect. AFB. } \approx \text{ quad. CF} \\ \text{quad. CB.} \end{array} \right.$

PROPOSITIO VII.

**S**i recta (AB) fuerit utcumque secta Fig. 7. (in C) erunt quadrata totius (AB) & segmenti alterutrius (AC) æqualia bis rectangulo contento sub tota (AB) & segmento dicto (AC) unà cum quadrato segmenti alterius (CB.)

Quad. AB,  $\approx$  rect. BCA bis } a Per 4. l. 2  
 quad. AC }  
 quad. BC. }  
 Adde



Adde vtrisque quad. A C. erunt

$$\left. \begin{array}{l} \text{Quad. AB. } \text{Æ. rect. BCABis} \\ \text{quad. AC} \quad \text{quad. AC bis} \\ \quad \quad \quad \text{quad. BC} \end{array} \right\}$$

Atqui rect. BCABis cum quadrato AC bis, æquatur <sup>b</sup> rectangulo BACbis. Quare si pro BCABis & quad. AC bis substituamus BACbis; erit

$$\left. \begin{array}{l} \text{Quad. AB. } \text{Æ. rect. BACbis} \\ \text{quad. AC} \quad \text{quad. BC} \end{array} \right\}$$

### PROPOSITIO VIII.

Fig. 8.

SI recta (LF) fuerit secta bifariam (in I) eiq<sup>3</sup> quedam recta adijciatur (FO) erit rectangulum (LIO) quod sub (LI) dimidia, & (IO) composita ex dimidia & adiecta continetur, quater sumtum, unà cum quadrato adiectæ (FO) æquale quadrato totius compositæ (LO.)

a Per præc.

$$\left. \begin{array}{l} \text{Quad. IO. } \text{a } \text{Æ. rect. OIFbis} \\ \text{quad. IF} \quad \text{quad. FO} \end{array} \right\}$$

hoc est, quia ex hyp. FI, LI, sunt æquales, ac proinde quad. FI est quad. LI, & rect. OIF est rect. OIL, seu LIO

$$\left. \begin{array}{l} \text{quad. IO. } \text{Æ. rect. LIO bis} \\ \text{quad. LI} \quad \text{quad. FO} \end{array} \right\}$$

Quare si vtrisque æqualibus addas rect. LIO bis. Erit

quad.



{ quad. IO  
 { quad. LI  
 { rect. LIO bis  
 id est.

b quad. LO. Æ. rect. LIO bis } bPer 4. l. 2.  
 quad. FO  
 rect. LIO bis }

Id est

Æ. rect. LIO quater }  
 & quad. FO }

PROPOSITIO IX.

**S** I recta (AC) sit divisa bifariam (in B) Fig. 9.  
 & non bifariam (in F:) erunt qua-  
 drata partium inæqualium (AF, FC)  
 dupla quadratorum dimidiæ (AB) &  
 partis intermediæ (BF.)

quad. AF. Æ. a rect. ABF bis } aPer 4. l. 2.  
 quad. AB  
 quad. BF }

Addito igitur utrisque quad. FC,

{ quad. AF. Æ. rect. ABF bis  
 { quad. FC quad. AB  
 quad. BF  
 quad. FC }

Sed rect. CBF est rect. ABF, quia AB.  
 BC sunt æquales ex hyp.

Ergo



Ergo {quad. AF. Æ. rect. CBF bis }  
 {quad. FC quad. AB }  
 {quad. BF }  
 {quad. FC }

b Per. 7. l. 2.

Atque CBF bis cum quad. FC æquantur quadrata BC, BF, seu AB, BF: quare si hæc illis substituas, erunt

{quad. AF. Æ. quad AB }  
 {quad. FC quad. AB }  
 {quad. BF }  
 {quad. BF }  
 Id est  
 {quad. AB } bis  
 {quad. BF }

### PROPOSITIO X.

Fig. 10.

**S**i recta (FI) sit bisecta (in L) eique quedam recta adjiciatur (IO:) erunt quadrata totius compositæ (FO) & adjecta (IO) dupla quadratorum quæ describuntur super dimidiâ (FL) & super (LO) compositâ ex dimidia & adiecta.

Adjiciatur in directum QF, æqualis IO. Quia ergo etiam FL, IL æquantur ex hyp. erunt totæ QL, OL æquales, ac proinde QO bisecta est in L, & aliter in I. Ergo

a Per præc.

{quad. QI. Æ. quad. QL }  
 {quad. IO quad. LI } bis  
 Sed



Sed quad. QI est quad. FO, & quad. QL est quad. LO, & quad LI est quad. FL

Ergo {quad. FO. æ quad. FL}   
 {quad. IO quad. LO} } bis

PROPOSITIO XI.

**D**atam rectam (AB) ita secare (in C) *Fig. II. 7*  
ut rectangulum (ABC) sub totâ & unâ parte contentum, æquale sit quadrato partis reliquæ (AC.)

Ex A erige perpendicularem AF parem AB. AF biseca in X. Duc rectam XB; cui ex FA producta æqualem abscinde XI. Tum abscinde AC æqualem AI. Dico factum.

Perficiatur quadratum BAFS, & ductâ per C perpendiculiari, perficiatur quoque rectangulum FILO. Quoniam FA bisecta est in X, eique adjecta est AI, erit

{rect. FIA. æ. d quad. XI.  
{quad. XA

d Per 6. l. 2.

id est

æ. e quad. XB

e Per const.

Id est

æ. f quad. BA }  
quad. XA }

f Per 47. l. 2.

Auferatur utrimque quad. XA. Erit rect. FIA seu FL, æ. quad. BA; id est AS  
E Quare



Quare ablato rursus communi  $AO$   
Erit  $AL. \text{Æ}. CS$

Atqui  $AL$  est quadratum  $AC$ , cum  
 $AI$ ,  $AC$  ex constr. sint æquales: &  $CS$  est  
rect.  $ABC$  cum  $BS$  sit par  $AB$ . Ergo re-  
ctang.  $ABC$  æquatur quadrato  $AC$ . Da-  
tam igitur rectam secuimus, ut petebatur.

*Scholium.*

**P**ropositiones  $IO$ . primæ huius libri veræ sunt,  
etiam in numeris. Hæc  $II$ . numeris explicari  
non potest. Neque enim ullus numerus ita secari  
potest, ut productum ex toto in partem unam, æ-  
quale sit quadrato partis reliquæ. Porro mira vis  
est huius sectionis, de qua vide prop.  $30$ . l.  $6$ .

PROPOSITIO XII.

Fig. 12,

**I**N trigono obtusangulo ( $ACB$ ) qua-  
dratum lateris ( $AB$ ) obtuso angulo op-  
positi, quadrata laterum reliquorum ( $AC$ ,  
 $BC$ ) excedit rectangulo ( $BCF$ ) bis, quod  
comprehenditur sub ( $BC$ ) latere alteru-  
tro obtusum angulum ( $ACB$ ) continen-  
tium, in quod, cum protractum fuerit,  
cadit perpendicularis ( $AE$ ;) & sub  
( $FC$ ) interceptâ exterius latera inter per-  
pendicularem & obtusum angulum.

Quadr.



Quad. A B. æ. a quad. A F } a Per 47. l. 1.  
 quad. B F } b Per 4. l. 2.

Sed quad. B F est b æquale quadratis F C, C B, & rect. B C F bis. Ergo si hæc substituas pro quad. B F; erit

Quad. A B. æ. quad. A F }  
 quad. F C }  
 quad. C B }  
 rect. B C F bis }

Atqui quadrata A F, F C æquantur quadrato c A C. Quare hoc pro illis substituto, erit

Quad. A B. æ. quad. A C } c Per 47. l. 1.  
 quad. C B }  
 rect. B C F bis }

PROPOSITIO XIII.

**I**N triangulo quocunque ( A C B ) quadratum lateris ( A B ) acuto angulo ( C ) oppositi, à quadratis laterum reliquorum ( A C, B C ) exceditur rectangulo ( B C F ) bis, quod continetur sub ( B C ) latere alterutro acutum angulum ( C ) eomprehendentium, in quod cadit perpendicularis ( A F ) ab opposito ( A; ) & sub ( C F ) interceptâ inter perpendicularem ( A F ) & acutum angulum ( C. )

Fig. 13. 14.

E 2 quad.



a Per 4. l. 2.

Quad. BC: æ. a rect. BFC bis }  
 quad. BF }  
 quad. FC }

b Per 47. l. 1.

Et quad. AC. b æ. quad. FC  
 quad. AF.

Quare duo simul { quad. BC. æ. rect. BFC bis }  
 { quad. AC. quad. BF }  
 { quad. FC bis }  
 { quad. AF. }

c Per 3 l. 2.

Atqui rectang. BFC bis cum quad. FC bis æquatur c rectangulo BCF bis. Ergo hoc pro illis substituto

{ Quad. BC. æ. rect. BCF bis }  
 { quad. AC quad. BF }  
 { quad. AF. }

d Per 47. l. 1.

Atqui quadrata AF; BF, sunt d quad. AB. Ergo hoc pro illis substituto

{ Quad. BC. rect. BCF bis }  
 { quad. AC æ. quad. AB }

Hoc est, BC, AC quadrata, excedunt quad. AB rectangulo BCF bis.

## Corollarium.

Fig. 15.

**V**Era est propositio licet perpendicularis cadat extra triangulum. Demonstratio fere eadem est.

## Scholium.

**E**x hac § 47. lib. 1. habetur dimensio cuiusvis trianguli, cuius tria latera sint nota, licet



licet aream habeat inperuam. Horum quippe theorematum beneficio innotescit perpendicularis, etiamsi eam impedimenta loci non sinant designari. Perpendicularis autem multiplicata per semissem lateris, cui incidit, producit aream trianguli, ut patet ex scholio propos. 41. l. 1.

Esto trigonum quodcunque  $ACB$  nota habens latera. Oporteat notam reddere perpendiculararem  $AF$  ex dato angulo  $A$  in latus oppositum  $BC$ . Fig. 13.  
vel 14.

Quadratum lateris  $AB$  acuto  $C$  oppositi, aufer ex summâ quadratorum  $AC$ ,  $CB$ . Per 13. residuum erit rectangulum  $BCF$  bis. Residui semissem (hoc est rectangulum  $BCF$ ) divide per notum latus  $BC$ . Proveniet recta  $CF$ . Quadratum rectæ  $CF$  aufer ex quadrato  $AC$ . Residuum dabit quadratum  $b$   $AF$ , cujus radix quadrata dabit perpendiculararem  $AF$ . b Per Prob.  
2 schol. post

Obtinere id ipsum poteris etiam ex p. 12. Verum 13. sufficit, cum in omni triangulo perpendicularis ex aliquo angulo in latus oppositum, intra triangulum cadat. 47. l. 1.

### PROPOSITIO XVI.

**D**ato rectilineo ( $QXZ$ ) æquale quadratum construere. Fig. 16.

Rectilineo  $QXZ$  fac æquale & parallelogrammum rectang.  $CI$ , cujus latera  $IA$ ,  $CA$ , si æqualia fuerint, ipsum erit quadratum, quod petitur: si in æqualia sunt, latus majus  $IA$  produc in  $L$ , donec  $AL$  sit par  
E 3 AC,



**A C. I L** biseca in **Z**; quo centro per **I & L** describe circulum, & producat **CA**, donec circumferentiæ occurrat in **B**. Quadratum rectæ **AB** æquale est dato **Q X Z**.

Ducatur enim recta **Z B**. Quoniam **I L** secta est bifariam in **Z**, & aliter in **A**: erit

*a Per 5. l. 2.*

{ rect. **I A L**. æ. *a* quad. **Z L**: hoc est  
quad. **Z A**.

*b Per constr.*

æ. *b* quad. **Z B**: hoc est

*c Per 47. l. 1*

æ. *e* quad. **Z A** }  
quad. **B A** }

Ablato igitur utrimque quadrato **Z A**, communi, remanet

rect. **I A L**. æ quad. **B A**:

hoc est, quia **AC**, **AL** sunt æquales, erit

rect. **CI**. æ. quad. **AB**

*d Per constr.*

Id est *d* rectil. **Q X Z**.

### Scholium.

**C**onstructio Euclidæa requirit, ut per 45. l. **CI**. rectilineum reducat **ad** rectangulum. Quæ reductio cum satis operosa sit, fortasse expeditius problema absolvetur hunc in modum.

Rectilineum datum resoluatur in tot quadrangula (**Z, X**) quot potest. Tum singulis quadrangulis

*e Per schol.*

fac *e* rectangula æqualia. Si tunc supersit ( ut hic

*p. 45. l. 1.*

contingit) unum triangulum (**Q**,) illi quoque fac

*f Per coroll.*

*f* æquale rectangulum, singulis deinde rectangulis

*p. 42. l. 1.*

per hanc **IA**. fac quadrata æqualia: ac demum his

*g Per prob.*

omnibus quadratis unum æquale *g* fiat. Erit hoc

*i schol.*

æquale dato **Q X Z**.

*p. 47. l. 1.*

ELE.



# ELEMENTORUM GEOMETRIÆ

## LIBER TERTIUS.

**P**erfectissima inter planas figurae proprietates fundamentales hoc libro demonstrantur. Libri utilitas vel hoc solo innotescit, quod tradit de circulo rerum admirabilium per Mathesim universam fonte uberri-  
mo. Theoremata illustriora sunt 16. 20. 21. 22. 31. 32. 35. 36.

## DEFINITIONES.

1. **C**irculi æquales sunt, quorum diametri seu semidiametri sunt æquales.
2. Recta (F B) circulum tangere dicitur, *Fig. 20. l. 3.* quæ circulo sic occurrit (in B) ut tamen producta circulum non secet.
3. Circuli tangere se dicuntur, cum sibi *Fig. 13. 14.* sic occurrunt, ut tamen non secent.
4. In circulo æqualiter à centro (A) distare dicuntur rectæ (B C, F L) cum perpendiculares (A I, A O) quæ ex centro in ipsas ducuntur, sunt æquales. *Fig. 18.*
5. Segmenta, seu portiones circuli sunt *Fig. 37.*  
E 4 partes,



partes, in quas circulum dividit recta (CE) circulum secans.

Fig. 33.

6. Angulus in segmento est (BQ) qui continetur sub rectis lineis, quæ ad unum circumferentiæ punctum (Q) ex segmenti terminis (C, B) ducuntur.

Fig. 33.

7. Angulus (CQB) insistere dicitur peripheriæ (BOC) quæ illi opponitur.

Fig. 11.

8. Sector est pars circuli à duobus semidiametris (AB, AF) & arcu (BF vel BCF) quem semidiametri intercipiunt, comprehensa.

### PROPOSITIO PRIMA.

Fig. 1. lib. 3. **D** *Ati circuli centrum invenire.*

Ducatur in circulo recta BC utcunque, quam biseca in Q. Per Q duc perpendiculararem LF. Hanc biseca in A. Erit A centrum.

Si negas; centrum esto O extra rectam FL (nam in FL esse non poterit, cum ubilibet extra A dividatur inæqualiter) ducanturque BO, QO, CO. Quoniam igitur vis O centrum esse, erunt BO, CO æquales. Triangula igitur BOQ, COQ sibi mutuo æquilatera sunt, cum etiam ex constr. BQ & QC, sint pares, & QO communis. Ergo  
*a* angulus OQC æquatur angulo OQB.  
 Ergo OQC *b* rectus est, ac proinde angulo LQC per constr. recto æquatur, pars toti. Quod est absurdum.

*a* Per 8. l. 1.

*b* Per defin.

14. l. 1.

Corol.



Corollarium.

**E**X demonstratis patet, si in circulo recta (L F) aliam (B C) bifariam & perpendiculariter secat, in secante esse centrum.

*Facillimè per normam invenitur centrum; ver-  
tice Q ad circumferentiam applicato. Si enim recta* Fig. 2.  
*D E jungentem puncta, D & E, in quibus normæ  
latera peripheriam secant, bisecetur in A, erit A  
centrum. Demonstratio pendet ex 31. hujus.*

PROPOSITIO II.

**S**I in circuli ambitu duo puncta sumantur Fig. 2.  
(B, C;) recta, quæ per illa ducitur;  
intra circulum cadit.

Accipiatur in recta B C quodvis pun-  
ctum O, & ex centro A ducantur A O.  
A B, A C. Quoniam A B, A C æquantur,  
etiam *a* anguli B & C æquales erunt. Quo-  
niam igitur externus A O C *b* major est in-  
terno B, major erit quoque quam C. In  
triangulo igitur O A C, latus A C subten-  
dens majorem angulum A O C, majus est  
*c* latere A O subtendente minorem C. Cum a Per 5. l. 1.  
b Per corol.  
1. p. 32. l. 1.  
c Per 19. l. 1.  
igitur A C tantum pertingat ex centro ad  
circumferentiam, A O non pertinet. Ergo  
punctum O intra circulum cadet. Idem o-  
stendetur de quovis alio puncto rectæ B C.  
Tota ergo B C cadit intra circulum.

Ex



*Ex ipsa etiam notione lineæ rectæ, & circularis, propositio est manifesta.*

## PROPOSITIO III.

Fig. 3.

**S**I in circulo recta per centrum ducta (BL) aliam (CF) non per centrum ductam secet bifariam, secabit quoque perpendiculariter. Et si secet perpendiculariter, secabit bifariam.

1. Pars. Ex A centro ducantur AC, AF. Triangula X, Z sibi mutuo æquilatera sunt, nam CO, FO, ex hypothesis, & AC, AF, quia ex centro, æquales sunt: AO verò communis est. Ergo anguli AOC, AOF æquales. Ergo recti. Quod erat primum.

2. Pars. Quia ex hyp. anguli AOC, AOF sunt recti, erit quad. AC o æquale quadratis AO, CO; & quad. AF æquale quadratis AO, FO. Cum igitur quadrata AC, AF æqualia sint, etiam duo simul AO, CO duobus simul AO, FO æqualia erunt. Quare ablato utrimque communi quadrato AO, remanent CO, FO æqualia. Ac proinde etiam rectæ CO, FO, sunt æquales. Quod erat alterum.

f Per 8. l. 1.  
i Per defn.  
14. l. 1.

o Per 47.  
d l.

PRO-



## PROPOSITIO IV.

**S**I in circulo duæ rectæ ( $BC, FL$ ) non  
 ambae per centrum ductæ, se secent, non  
 secabunt se mutuo bifariam. Fig. 4. & 5.

Nam si una  $LF$  transeat per centrum, Fig. 5.  
 patet hanc non bifecari ab altera  $BC$ , quæ  
 ex hyp. per centrum  $A$  non transit.

Si neutra per centrum transit, ex  $A$  cen-  
 tro duc  $AO$ . Si jam ambae  $BC, FL$  forent Fig. 4.  
 bifecæ in  $O$ , anguli quoque  $AOC, AOL$   
 essent *a* recti, ac proinde æquales, totum  
 & pars quod fieri non potest. a Per præc.

## PROPOSITIO V. &amp; VI.

**C**irculi se mutuo secantes, aut inte- Fig. 6. & 7.  
 rius tangentes non habent idem cen-  
 trum.

Alias enim ductis ex communi centro  $A$   
 rectis  $AB, AC, AF$ , essent  $AC, AF$ , (pars &  
 totum) æquales, quia ambae sunt æquales  
 eidem  $AB$ .

## PROPOSITIO VII.

**S**I in circulo quodvis aliud à centro ( $A$ ) Fig. 8.  
 accipiatur punctum ( $C$ ) ex quo rectæ  
 plu-



plures  $CB, CL, CO, CF$ ) in circumferentiam cadant.

1. Maxima erit ( $CB$ ) quæ per centrum transit.

2. Reliqua diametri pars ( $CF$ ) minima.

3. Aliarum verò major est ea, quæ maximæ ( $CB$ ) propior.

4. Neque plures quam duæ ex dicto puncto ( $C$ ), quod à centro diversum est, ad circumferentiam duci possunt æquales.

Pars 1. Ducatur ex  $A$  centro recta  $AL$ . Quoniam  $AL, AB$  æquales sunt, addita communi  $AC$ , erunt  $LA$  cum  $AC$ , &  $BC$  æquales. Sed  $LA, AC$  sunt majores *b* quam  $LC$ . Ergo etiam  $BC$  major, quam  $LC$ . Eodem modo  $BC$  ostendetur major quavis aliâ.

*b Per eand.* Pars 2. Ex centro duc  $AO$  rectam.  $AO$ , (hoc est  $AF$ ) est minor *b* quàm  $AC, CO$ . Ablatâ igitur communi  $AC$ , remanet  $FC$  minor quam  $CO$ . Eodem modo erit  $CF$  minor, quavis aliâ.

*c Per 24. l. 1* Pars 3. In triangulis  $COA, CLA$  latera  $LA, AC$  æquantur lateribus  $OA, AC$ . Angulus vero  $LAC$  major est angulo  $OAC$ . Ergo *c* basis  $LC$ , major basi  $OC$ .

Pars 4. Patet ex præcedentibus. Nam si tres duci possent æquales,  $CO, CI, CQ$ , forent



forent duæ  $CQ$ ,  $CI$  ad eandem partem inter se æquales. Quod repugnat parti 3.

PROPOSITIO VIII.

**S**I à puncto extra circulum accepto ( $A$ ) ad circulum ducantur plures rectæ ( $AB, AC, AF$ ) ( $AO, AQ, AR$ ) Fig. 9. 5  
10.

1. Earum quæ in cavam peripheriam incidunt, maxima est ( $AB$ ) transiens per centrum ( $Z$ .)

2. Aliarum major est ea, quæ maxime ( $AB$ ) propior.

3. Extra circulum minima est ( $AO$ ) quæ producta per centrum transit.

4. Quæ minima propior, minor est remotiore.

5. Non plures quam duæ ex dicto puncto ( $A$ ) in peripheriam duci possunt æquales, sive intra circulum, sive extra.

Pars 1. ex centro  $Z$ , duc  $ZC$ . Quia æquantur  $ZC, ZB$ ; additâ communi  $AZ$ , erunt  $AZ, ZC$  ipsi  $AB$  æquales. Sed  $AZ, ZC$  majores sunt a quam  $AC$ . Ergo etiam  $AB$  major  $AC$ . Eodem modo erit  $AB$  major quavis aliâ. Fig. 9.  
a Per 20  
l. 1.

Pars 2. Duc  $ZF$ . Latera  $CZ, ZA$  æquantur lateribus  $FZ, ZA$ . Angulus vero  $CZA$



b Per 24. l. 1.

CZA major est angulo FZA. Ergo *b* basi CA major basi FA.

Fig. 10.

c Per 20. l. 1.

Pars 3. Duc ZQ. Duæ AQ, QZ majores sunt *c* quàm AZ. Ablatis igitur æqualibus ZQ, ZO remanet AO minor quàm AQ. Eodem modo AO minor erit quavis aliâ.

d Per 21. l. 1.

Pars 4. Duc ZR. Rectæ AQ & QZ, minores sunt *d* quam AR, RZ. Ablatis ergo æqualibus ZQ, ZR, remanet AQ minor quam AR.

Pars 5. patet ex quatuor præced.

### PROPOSITIO IX.

Fig. 11.

**S**I ab aliqua intra circulum puncto A plures quàm duæ æquales ad ambitum duci possint; Id punctum centrum erit.

Patet ex 4. parte prop. 7.

### PROPOSITIO X.

Fig. 12.

**C**irculi in duobus tantum punctis se mutuo secant.

Secent enim si fieri potest in pluribus B, C, F. Ex A centro circuli LQ ducantur ad B, C, F, rectæ AB, AC, AF. Erunt hæ æquales. Quoniam ergo ex aliquo intra circulum OS puncto A ductæ sunt tres æquales ad ejus peripheriam, AB, AC, AF, erit Af centrum quoque circuli OS. Ergo circuli LQ & OS se secantes habent idem centrum, quod repugnat propositioni 5.

¶ Per præc.

PRO



PROPOSITIO XI.

**S**I duo circuli se intus tangant, recta Fig. 13.  
per eorum centra (*A*, & *I*) ducta,  
transibit per contactum (*B*.)

Si negas, habeant, si fieri potest, centra eum situm, ut recta per illa transiens, cadat extra contactum *B*, secans circulos in *O*, & *L*, sintque centra ipsa *A*, & *C*; ac iunge *AB*, *CB*. Quoniam igitur *CB*, *CO*, æquantur, additâ communi *AC*, etiam *AC*, *CB*, æquales erunt *AO*. Sed *b* *AC*, *CB* sunt majores quàm *AB*; Hoc est *c* quàm *AL*. Ergo etiam *AO* maior est quàm *AL* pars toto, Quod est absurdum.

*b* Per 20. l. 1.  
*c* Per defus. circuli.

PROPOSITIO XII.

**S**I circuli se tangant exterius, recta Fig. 14.  
coniungens centra, per contactum  
transibit.

Si negas, sint si fieri potest centra ita posita, puta in *A* & *B*, ut recta per ipsa transiens, per contactum *S* non incedat, sed circulos secet in *O*, & *Q*. iunganturque *AS*, *BS*. Erunt igitur *a* *AS*, *SB* majores quàm *AB*. Sed *AS* *b* est par *AO*, & *BS* par *BQ*. Ergo etiam *AO*, *BQ* sunt majores quàm tota *AB*, pars toto. Quod fieri non potest.

*a* Per 20 l. 1.  
*b* Per defus. circuli.

PRO



## PROPOSITIO XIII.

Fig. 15.

**C**irculi & sese mutuo, & lineam rectam punctualiter tangunt.

b Per 11. l. 3.

c Quia ex centro.

Tangant enim se intra (si fieri potest) duo circuli in parte circumferentiæ  $CL$ . Per centra  $A$ , &  $B$  ducta recta  $b$  transibit per contactum puta in  $C$ . Ducantur insuper  $AL$ ,  $BL$ . Quoniam igitur  $c$   $BL$ ,  $BC$  æquantur (sunt enim ex centro  $B$  ad peripheriam  $OLC$ ,) addita communi  $AB$ , erunt  $AB$ ,  $BL$  æquales  $AC$ . Sed  $AC$  est par  $AL$ , (sunt enim ex centro  $A$  ad peripheriam  $QLC$ .) Ergo etiam  $AB$ ,  $BL$  sunt æquales  $AL$ , contra 20. l. 1.

Fig. 16.

d Per 12. l. 3.

Tangant se deinde exterius duo circuli, si fieri potest, in arcu  $OL$ . Recta  $AP$  centra  $A$  &  $P$  jungens  $d$  transibit per contactum, puta in  $O$ . Ducantur insuper  $AL$ ,  $PL$ . Erunt igitur duo trianguli latera  $AL$ ,  $PL$  æqualia ipsis,  $AO$ ,  $PO$ , seu toti  $AP$ . Contra 20. l. 1.

Fig. 16.

e Per coroll.

11. p. 32. l. 1.

f Per coroll.

8. p. 32. l. 1.

Deniq; recta  $BF$  & circulus se tangant, si fieri potest, in parte aliqua  $CE$ . Ducantur ad centrum rectæ  $CA$ ,  $EA$ . Erunt igitur  $CA$ ,  $EA$  æquales, ac proinde triangulum  $CAE$  est isosceles. Quare  $e$  anguli  $ACE$ ,  $AEC$  acuti. Ergo perpendicularis ad  $BF$ , ducta ex  $A$  centro, cadet inter  $f$   $C$  &  $E$ , puta in  $D$ .

Erunt



Erunt igitur tam  $AC$ , quam  $AE$  æquales perpendiculari  $AD$ ; quod est absurdum contra Coroll. 14. p. 32. l. 1.

Corollarium.

**C**irculi qui habent centra in una recta, *Fig. 17.* eamque secant in eodem puncto  $B$ . se mutuo in puncto illo  $B$ , contingunt

*Cæterum hæc propositio liquet etiam ex notione ipsa linearum, quæ comparantur. Neque enim aut recta linea & curva circuli peripheria, aut peripheriarum inequalium diversæ curvaturæ, aut duæ connexæ, secundum ullam sui partem possunt congruere. Congruerent autem si invicem in tota parte aliquâ tangerent.*

PROPOSITIO XIV.

**I**n circulo æquales rectæ ( $BC$ ,  $LF$ ) *Fig. 18.* æqualiter à centro distant : & quæ distant à centro æqualiter, sunt æquales.

Ex centro  $A$  ducantur  $AC$ ,  $AF$ , item  $AO$ ,  $AI$  ad angulos rectos ipsis  $BC$ ,  $FL$ . Erunt  $a$   $BC$ ,  $FL$  bisectæ in  $O$  &  $I$ . *a Præ 3. l. 3.*

Cum ergo totæ  $BC$ ,  $FL$  ponantur æquales, etiam dimidiæ  $OC$ ,  $IF$ , adeoque & quadrata ipsarum æquantur. Jam vero quad.  $AC$   $b$  æquale est quadratis  $OC$ .  $OA$  : &  $b$  Per 47<sup>s</sup> quadratum  $AF$  æquatur quadratis  $IF$ ,  $IA$  : l. 1.

F

Cum



Cum igitur quadrata  $AC$ ,  $AF$  æqualia sint etiam duo quadrata  $OC$ ,  $OA$ , duobus  $IF$ ,  $IA$  æqualia erunt. Ablatis igitur quadratis  $OC$ ,  $IF$  (quæ ante ostensa sunt æqualia) quæ remanent, quad.  $OA$ ,  $IA$  æqualia erunt. Ergo etiam perpendiculares  $OA$ ,  $IA$  sunt æquales. Ergo  $BC$ ,  $FL$  æquales, à centro distant  $c$  æqualiter. Quod erat primum.

*e Per defm.  
4. l. 3.*

E converso si distantia  $OA$ ,  $IA$  ponantur æquales, tunc ablatis quadratis rectarum æqualium  $OA$ ,  $IA$ . Eodem discursu ostendetur quadrata reliqua  $OC$ ,  $IF$  fore æqualia, ac proinde & rectas  $OC$ ,  $IF$  æquales esse, quæ cum sint  $d$  semisses rectarum  $BC$ ,  $FL$ , etiam illæ æquales erunt. Quod erat alterum.

*d Per 3. l. 3.*

### PROPOSITIO XV.

**R**ectarum circulo inscriptarum maxima est diameter. Caterarum ea major, quæ centro propior.

*Fig. 19.*

Sit quævis.  $RS$  alia à diametro  $FL$ . Ex centro duc  $AR$ ,  $AS$ . Duæ  $AR$ ,  $AS$ , æquantur diametro  $FL$ , & sunt  $a$  majores quam  $RS$ . Ergo &c.

*e Per 20. l. 1*

Sit deinde  $BI$  propior centro quam  $XZ$ . Ex centro ad illas duc perpendiculares  $AC$ ,  
 $AQ$ .



A Q. Erit A Q *b* maior quam A C. Accipe ergo A O parem A C, & per O duc R S perpendiculararem ad A O, quæ *c* par erit B I; junganturque A R, A S, A X, A Z. Quia igitur A centrum est, erunt latera A R, A S æqualia lateribus A X, A Z. Angulus autem R A S, maior est angulo X A Z. Ergo basis R S hoc est B I, maior *d* est basi X Z. Quod erat demonstrandum.

*b* Per defiro.  
4. l. 3.  
*c* Per præc.

*d* Per 24. l. 1.

PROPOSITIO XVI,

**R**ecta (I F) quæ per (B) extremitatem diametri (C B) perpendicularis est, tota cadit extra circulum, eumque tangit (in B.) Neque inter ipsam & circulum alia recta ad contactum (B) duci potest, quin circulum secet.

Fig. 20.

Pars 1. Accipiatur in recta I B F quodvis punctum L, ad quod ex centro A duc rectam A L. In trigono LAB quoniam angulus A B L rectus est per hyp. erit A L B *a* acutus. Ergo A L opposita maiori angulo A B L, maior est, *b* quàm A B, quæ minori A L B opponitur. Sed A B tantum pertingit ad circumferentiam. Ergo A L ultra circumferentiam porrigitur, ac proinde punctum L, extra circulum est. Tota igitur I F extra circulum cadit. Quod erat primum.

*a* Per coroll.  
5. p. 32. l. 1.  
*b* Per 19. l. 1.

F 2

Pars



Pars 2. Infra  $BF$  (si fieri potest) cadat  $RB$  tota extra circulum. Quoniam  $FBA$  rectus est per hyp. erit  $RBA$  acutus, ac proinde  $AB$  non est perpendicularis ad  $BR$ . Ducatur igitur ex  $A$  centro ad  $BR$  perpendicularis  $AO$ , quæ cadet *d* versus  $R$ , & secabit circulum in  $Q$ . Igitur  $AB$  opposita majori angulo, nempe  $AOB$  recto, major est quam  $AO$ , quæ opponitur minori, nempe acuto  $OBA$ . Sed  $AB$  par est  $AQ$ . Ergo etiam  $AQ$  major est quam  $AO$ , pars toto.

b Per coroll.  
3. p. 32, l. 1.

*Corollaria.*

1. **H**inc rursus patet contactum rectæ lineæ & circularis esse punctualem.
2. Si centris in eadem lineâ rectâ in infinitum protractâ acceptis describantur per  $B$  infiniti circuli tam minores primo  $BSC$ , quam majores; omnes tangent rectam  $IF$  in eodem uno puncto  $B$ .
3. Circuli igitur in amplitudinem quâcunque datâ majorem excrescentes, propius semper ac propiùs in infinitum tangenti appropinquant, nunquam tamen ei præterquam in unico contactus puncto, conjunguntur: quod quamvis evidentissimum sit, est tamen revera admirabile.
4. Ex his manifestum est, lineam quâcunque in infinitum esse divisibilem. Ducatur

Fig. 20.

Fig. 17.

Fig. 17.

catur



catur enim ab aliquo diametri puncto ad tangentem recta  $AQ$ . Infiniti circuli centra habentes in rectâ  $BA$  sine termino productâ rectam  $IF$ , per coroll. 2. hic, & se mutuo per coroll. p. 13. tangunt in uno eodemque puncto,  $B$ , ac proinde nusquam vel inter se, vel cum recta  $IF$ , conjunguntur, præterquam in  $B$ . Ergo necesse est ut rectam  $AQ$  dirimant in partes infinitas, hoc est in non tot, quin plures.

5. Angulum contingentiaë seu contactus  $LBQ$  (eum nempe qui tangente & peripheriâ continetur) nulla recta linea potest dividere. Fig. 20.

6. Per circumferentias tamen in eodem puncto tangentes secari potest ac minui in infinitum. Atque in hoc & tertio corollario latet totum mysterium asymptoticum, hoc est lineæ rectæ ad Hyperbolam unâ secum in infinitum productam, accedentis ad intervallum quocunque dato minus, nunquam tamen concurrentis: quod præclare observavit & demonstravit Marius Bettinus noster in Apiariis, & ante illum Barocius atque Cardanus ex Rabbi Moyse Narbonensi, cujus demonstrationem refert Cardanus de subtilitate lib. 16. Fig. 17.



## Scholium.

Demonstratur & solvitur fallacia paradoxorum, quæ ex angulo contactus deduci solent.

**A**Tque hæc quidem ex 16. prop. hætenus deducta & mira & certa sunt. Quæ verò deduci ex eadem solent præterea, omnem captum humanæ mentis excedunt. Quare suspicari aliquando coepi latere hic aliquid, cujus ignoratio subtilibus etiam ingenis illuderet, & paradoxis illis immanibus asserendis ansam præberet. Et planè; quod suspicatus sum, ita se habere, mihi tandem videor deprehendisse. Paradoxa quæ ex 16 inferri solent ex aliis multis, hæc ferè præcipua sunt.

Fig. 21.

1. Angulus contingentie ( $OAC$ ) omni acuto minor est. Acutus esto  $PAC$  ab hoc auferripotest dimidius, & à residuo iterum dimidius, & sic deinceps sine termino. Quo pacto acutus fiet quocunque dato minor, quantumvis tamen in infinitum minuatur, semper tamen residui anguli, ex-  
a Per 16. 1.3. empligr. anguli  $QAC$ , latus unum  $QA$  intra circulum cadet, ac proinde angulus contactus  $OAC$  intra acutum continebitur, ejusque pars erit, ideoque illo minor.

2. Angulus semicirculi, licet recto minor sit, est omni acuto major. Quia ob eandem causam, acutus quantumvis magnus  $BAQ$ ,  
intra



intra semicirculi angulum  $BAO$  comprehenditur.

Hæc duo in ipso textu propositionis inferuntur. Quamvis nonnulli dubitent, Euclidis ea sint, an ab aliquo adjecta. Appollonius cert, magnus geometra, cum eandem affectionem in ellipsi, hyperbola & parabola demonstrat, has illationes prætermittit.

3. Angulus rectus  $CAB$  (imo acutus quicumque  $CAQ$ ) continet infinitos æquales angulos contactus; ac proinde infinities illo est major. Nam angulus  $CAB$  dividi potest in acutos infinitos minores semper & minores, quorum nihilominus singuli sunt majores  $b$  angulo contactus  $OAC$ . b Per paradox, 1.

4. Angulus contactus  $CAO$  est vera pars anguli recti  $CAB$ ; eundem quippe una cum semicirculo angulo  $OAB$  constituit: nequit tamen ullâ sui multiplicatione suum totum adæquare: ac proinde hic infinita equalia sibi addita non efficiunt infinitum.

5. Transitur à minori ad majus & per omnia media, neque tamen per æquale: sive datur majus aliquò, & datur eòdem minus, neque tamen datur eidem æquale. Nam si recta,  $AB$ , fixo manente puncto  $A$ , moveatur, donec congruat cum tangente, describet acutos angulos  $BAP$ ,  $BAQ$ , & omnes alios possibiles, qui quamvis semper augeantur, semper tamen erunt minores  $c$  semicirculi angulo  $BAO$ , quamprimum vero  $AB$  congruet tangenti  $CA$ , immediate habetur rectus  $CAB$  major angulo semicirculi. c Per paradox. 2.

Hæc



Hæc & plura alia ex hac 16. propositione deduci solent: quæ profectò, si ita, ut proponuntur sese habeant, merito incomprehensibilia videri possent. Peletarius, ut his paradoxis se expediât, negat angulum contactus esse quantum. Rem confecerat, si dixisset nullum angulum esse quantum. Sed is vehementer errat, cum inde infert omnes semicirculi angulos esse æquales, quod planè non inferret, si intelligeret, quod de contactus angulo assererat, omnibus angulis convenire. Neque tamen Clavio nostro in sua illa adversus Peletarium apologetica dissertatione assentior. Meâ quidem sententiâ uterque fallitur, hic dum omnes omnino angulos esse putat quantitatem, ille dum omnes, præter angulum contingentiae. Alii se existimant hæc una responsione omnes difficultates solvere, si dicant, curvilineos angulos & rectilineos esse incomparabiles. Rogati verò, cur sint incomparabiles, respondent, quia angulus contactus quantumcumque multiplicatus nunquam potest æquare rectum vel acutum.

Atqui hoc est paradoxum omnium maximum, cujus explicatio petebatur, quâ nimirum fieri possit, ut angulus contactus anguli recti pars sit, & tamen quotiescumque multiplicatus eundem superare nequeat, respondent angulum contactus non esse partem recti, quia eum non potest adæquare. At paradoxorum assertores replicant, hinc solum sequi non esse partem recti aliquotam: veram tamen esse partem, eo quod cum semicirculi angulo rectum componat. Vnde qui hac via difficultates propositas volebant dissolvere, debuerant ostendere angulum contactus nullo sensu partem esse rectilinei anguli.



anguli. neque addito sibi semicirculi angulo  
rectum componere: id quod facturi deinceps nos  
sumus.

Mihi videtur res omnis ex Euclidæ a definitio-  
ne anguli pendere. Hæc enim, si penitiùs expendat-  
ur, manifestè docet nullum angulum esse quan-  
tum, quo uno errore sublato, paradoxa omnia  
evanescent. Sentio igitur

Def. 8. l. 1.

1. Nullus angulus est quantitas, sed mo-  
dus quantitatis. Sic enim habet definitio 8. l. 1.  
Angulus planus est duarum linearum &c.  
alterius ad alteram inclinatio. Atqui li-  
nearum inclinatio non est quantitas, sed  
modus quantitatis, cum enim curvitas non  
sit quantitas, cur inclinatio sit, quæ ab  
illa non magis differt, quam inflexio & fractio?  
Deinde. Si angulus esset quantus, foret vel  
linea, vel superficies, vel corpus. Non esse  
lineam aut corpus patet. Sed neque superfi-  
cies est, ea enim ablatione partium C, B, Fig. 22.  
minuitur; non angulus. Neque potest dici  
angulum esse superficiem indeterminatam, cum  
angulus quilibet determinatus sit.

2. Quoniam anguli non sunt quantitas, sed  
modus quanti, eorum inter se comparatorum re-  
latio non est æqualitas & inæqualitas, sed simi-  
litudo & dissimilitudo.

3. Cum igitur anguli inter se comparati  
æquales dicuntur aut inæquales, non a-  
liud intelligi potest, quàm eos similes esse inter  
se aut dissimiles. Maluit tamen Euclides æqua-  
les & inæquales dicere ob multas horum termi-  
norum in angulis rectilineis commoditates. Quem  
proinde loquendi modum etiam nos retinebimus.

4. Similes



4. Similes porro anguli sunt, quorum ambo latera superimposita congruunt. Dissimiles quorum non congruunt latera. Angulus enim nihil est aliud, quam inclinatio linearum, alterius ad alteram. Ergo similes anguli sunt inclinationes linearum similes. Non sunt autem inclinationes linearum similes, nisi ambae sibi inuicem impositae congruant. Ergo similes anguli sunt, quorum congruunt latera, dissimiles, quorum non congruunt.

5. Itaque manifestum est nullum angulum curvilineum equalem dari posse ulli angulo rectilineo. Nam aequalitas angulorum non aliud est quam similitudo, per conclus. 2. & 3. Similitudo angulorum est sola laterum congruentia per conclusion. 4. Laterum congruentia haberi nequit, dum angulus curvilineus imponitur rectilineo. Ergo Sc. Errat igitur Proclus dum descriptis aequalibus semicirculis ita ratiocinatur; aequalium semicirculorum anguli  $EAD$ ,  $CAB$  aequales sunt. Ergo si his addatur communis angulus  $CAD$ , erit angulus  $EAC$ , curvilineus aequalis rectilineo  $DAB$ . Fallitne ergo axioma, si aequalibus addas, vel demas aequalia, tota, vel reliqua erunt aequalia? Nequaquam: hoc enim ad res quantas solum pertinet, anguli porro quanti non sunt. Axioma ut in angulis valeat ita formari ac intelligi debet. Similes anguli, si opponantur similibus angulis, similiterque positus; qui tum orientur, erunt similes. At Proclus comparat angulos similes quidem: sed communis, qui utrisque additur, cum ab una parte habeat latus rectum: ab altera curvum, dissimiliter utrisque additur.

Fig. 23.

6. Quare



6. Quare cum tota essentia anguli sit linearum se tangentium inclinatio, non erit unus angulus pars alterius, una siquidem inclinatio pars alterius inclinationis non est: neque angulus auferri ab angulo poterit; inclinatio siquidem una auferri nequit ab altera; &c. Hæc enim non laterum inclinationibus, quæ quantitas non sunt, sed superficiebus inter latera constitutis conveniunt.

7. Postremo ex jam dictis colligemus, quomodo intelligi debeant, illæ locutionum formæ, quibus geometræ passim, atque ipse in primis Euclides, utuntur, cum angulos secari, augeri, imminui, alterum alterius duplum, triplum, aliaque similia asserunt. Hæc sanè exstimabimus eos non propriè, sed analogicè tantum angulis tribuere; itaque eos loqui voluisse, quod id commodius, & expeditius esset, neque tamen obnoxium periculo, modo in angulis rectilineis maneatur. Angulum itaque dividi rectâ  $DA$ , non aliud erit, quàm inter latera  $EA$ ,  $CA$  aliam interponi lineam, quæ novas duas cum utroque latere inclinationes, hoc est duos novos angulos efficiat. Angulum vero  $EAC$  esse duplum anguli  $EAD$ , nihil rursus aliud erit, quam inter lineas rectas  $EA$ ,  $CA$ , aliam interponi, quæ ad utramque similiter inclinetur, unde fiat ut rectæ  $EA$ ,  $DA$  rectis  $CA$ ,  $DA$ , inclinationibus non mutatis, impositæ congruant. Quod si ita ratiocinentur: Fig. 24.  $\text{E}$   
 (Angulus  $EAD$  est æqualis angulo  $ILQ$ . &  $DAC$  25.  
 est æqualis  $QLR$ . Ergo totus  $EAC$  toti  $ILR$   
 æqualis est. Idem erit, ac si dicatur; inclinatio re-  
 ctarum  $EAD$  similis, seu eadem est inclinationi  
 rectarum  $ILQ$ ; & inclinatio rectarum  $DAC$   
 similis



similis est inclinationi rectorum  $QLR$ . Ergo etiam inclinatio rectorum  $EAC$  similis erit inclinationi rectorum  $ILR$  vel, certe (quod recidet in idem, ex assertione 4 supra) collectionem illam sic intellige: latera  $EAD$  congruunt lateribus  $ILQ$ ; & latera  $DAC$  congruunt lateribus  $QLR$ . Ergo latera quoque  $EAC$  congruent lateribus  $ILR$ . Quæ quidem consecutio æquè clara est, atque si æqualibus addas æqualia, tota æqualia esse; Ad eum modum locutiones cæteras, quæ, cum sint quantis propriæ, ad angulos transferuntur, facile, veritate theorematum ubique salvâ, interpretabimur.

His ita constitutis, facile paradoxa angularia dissolvemus; quæ sanè non aliunde enata sunt, quam quod angulos eodem, quo cæteras quantitates, habuerint loco: ut igitur simul omnia expediam, Dico paradoxa illa, si in proprio verborum sensu accipiantur, ad unum omnia esse falsa. Sic enim accepta non conveniunt nisi quanto: anguli autem quanti non sunt, ut jam ostendimus.

Itaque angulus contactus neque minor est quovis acuto, neque pars est anguli rectilinei, neque in rectilineo continetur infinites, imò ne semel quidem: nihil enim horum linearum inclinationi potest competere, quæ tota anguli essentia est. Si verò non propriè, sed analogicè accipiantur, jam nihil continent, quod à communi sensu, ac ratione alienum sit. Sic enim angulum contactus  $OAC$  esse minorem quovis acuto, & semicirculi angulum  $OAB$  acuto omni majorem, non aliud significabit,



bit, quam infra tangentem  $CA$ , nullam posse duci rectam ad contactum, quin secet peripheriam. Quæ quidem circuli proprietas est omnino digna, quam homines admirentur; est tamen ejusmodi quam possimus intelligere, & quæ nihil cum ratione pugnans involvat. Non aliud paradoxum tertium, quartum & quintum sensus erit. Atque ita unius Euclidæ definitionis ductu, ritè perspectâ naturâ anguli, omnes immanium paradoxorum tenebræ evanescent.

PROPOSITIO XVII.

**A** Puncto dato ( $B$ ) rectam ducere, Fig. 26. quæ datum circulum ( $OQ$ ) tangat.

Ex  $A$  dati circuli centro ducatur ad datum punctum  $B$  recta  $AB$ , secans peripheriam in  $O$ . Centro  $A$  describe per  $B$  alium circulum,  $BS$ , & ex  $O$  duc  $OC$  perpendicularem ad  $AB$ , quæ occurrat circulo  $BS$  in  $C$ . Duc  $CA$ , occurrentem circulo  $OQ$  in  $I$ . Ex  $B$  ad  $I$  ducta recta tanget circulum  $OQ$ .

Quia latera  $BA, IA$ , æquantur lateribus  $CA, OA$ , angulusque  $A$  communis est in trigonis  $IAB, OAC$ , etiam  $\sphericalangle$  anguli  $AOC$ ,

$AIB$  a Per 4. l. 1.



b Per const.  
c Per 16. l. 3.

$AI$  &  $BI$  æquales sunt, Sed  $b$   $AO$   $C$  rectus est.  
Ergo etiam rectus est  $AI$   $B$ . Ergo  $BI$   $c$   
tangit in  $I$ .

## Scholium.

Fig. 27.

**E**X 31. sequ. pulchrè ex dato puncto ( $O$ ) duci-  
tur tangens circulum datum ( $BQ$ )

Centrum  $A$  & datum punctum  $O$  jungens recta  
bisecetur in  $P$ . Tum centro  $P$ , per  $A$  &  $O$  descri-  
be circulum occurrentem dato in  $B$ . Recta  $OB$   
tanget.

Nam junctâ  $AB$ , angulus  $ABO$  in semicir-  
culo rectus est per 31; ergo per 16.  $OB$  tangit  
circulum  $BQ$ .

## PROPOSITIO XVIII.

Fig. 28.

**S**I circulum tangat recta linea ( $CL$ ),  
quæ ex centro ( $A$ ) ad contactum  
( $B$ ) ducitur, tangenti perpendicula-  
ris est.

Si negas, sit ex  $A$  centro perpendicularis,  
alia quædam recta  $AF$ :  $a$  secabit ea circu-  
lum in  $O$ . Quia ergo angulus  $AFB$  rectus  
ponitur, erit  $b$   $ABF$  acutus. Ergo  $AB$ ,  
(hoc est  $AO$ ) majoræquam  $AF$ , pars toto.

a Per 1. part.

p. 16. l. 3.

b Per coroll.

5. p. 32. l. 1.

c Per 19. l. 1.

PRO-



PROPOSITIO XIX.

**S**irecta (BC) circulum tangat. & ex Fig. 29.  
 contactu (A) tangenti perpendiculari-  
 ris excitetur (AI) erit in ea centrum.

Si negas, sit centrum extra AI in Z, &  
 ab eo ad contactum ducatur ZA. erit d an-  
 gulus ZAC rectus, ac proinde par angulo d Per præc.  
 IAC, per hypoth. recto, hoc est pars toti.

PROPOSITIO XX.

**A**ngulus ad centrum (BAC) du- Fig. 30. 31.  
 plus est anguli (BFC) ad peri- 32.  
 pheriam, cum idem arcus (BC) est  
 basis angulorum.

Triplex est casus. In primo latera BA,  
 BF coincidunt. Tum vero quia AF, AC Fig. 30.  
 ex centro ductæ æquantur, erunt in trian-  
 gulo Z anguli F, & C æquales. Sed BAC a Per 5. l. 1.  
 bæqualis est duobus F & C. Ergo BAC b Per 32. l. 1.  
 duplus est unius F.

In casu secundo BA, CA cadunt intra Fig. 31.  
 BF, CF. Tum vero ductâ FAX, per ca-  
 sum primum XAB est duplus XFB, &  
 XAC duplus XFC. Ergo totus BAC  
 duplus est totius BFC.

In tertio casu BF secat AC, & anguli Fig. 32.  
 BAC.



$BAC, BFC$  sunt extra invicem. Ducatur  $FAL$  per casum 1. totus  $LAC$  duplus est totius  $LF C$ , & ablati  $LAB$  duplus est ablati  $LF B$ . Ergo & reliquus  $BAC$  duplus est reliqui  $BFC$ . Quod erat demonstrandum.

### PROPOSITIO XXI.

Fig. 33.

**A** Nguli ( $BQC, BFC$ ) qui in circulo, insistent eidem arcui ( $BOC$ ), sive qui in eodem segmento ( $BQSC$ ) existunt, inter se omnes sunt æquales.

a Per axio. 6

Sit primò segmentum  $BQSC$  majus semicirculo. Ex centro  $A$  duc  $AB, AC$ . Per præced. angulus  $BAC$  ad centrum, duplus est singulorum  $BQC, BFC$ . Ergo omnes  $BQC, BFC$  sunt æquales. Quod erat demonstrandum.

Fig. 34.

b Per 15. l. 1.

c Per coroll.

10, p. 32 l. 1.

Sit deinde segmentum  $BQC$  æquale aut minus semicirculo. In triangulis  $BQI$  &  $CFI$  quia anguli ad verticem  $I$  oppositi, æquales sunt, etiam summa reliquorum  $Q$  &  $R$  summæ reliquorum  $F$  &  $O$  æqualis erit. Quare si ab his æqualibus summis auferantur anguli  $R$  &  $O$  qui per primam partem æquales sunt, ut pote eidem arcui  $QF$  insistentes, qui remanent  $Q, F$ , æquales erunt. Quod erat demonstrandum.

PRO



PROPOSITIO XXII.

**Q**uadrilateri circulo inscripti (*AB* Fig. 35  
*CF*) oppositi anguli duos rectos con-  
ficiunt.

Ducantur *BF*, *CA*. Angulus *ABC*, cum  
duobus *O* & *X* facit *a* duos rectos. Sed *O* a Per 32. l. 14  
est *b* æqualis *I*, quia insistent eidem arcui b Per 21. l. 3.  
*BC*; & *X* c est æqualis *Z*, quia insistent ei- c Per eand.  
dem arcui *AB*. Ergo *ABC*, cum duobus  
etiam, *I*, *Z*, hoc est cum toto opposito an-  
gulo  *AFC*, facit duos rectos. Quod erat  
demonstrandum.

PROPOSITIONES XXIII.  
XXIV.

**N**on sunt necessariae: & agitur de seg-  
mentis similibus, quæ non possunt sine  
proportionibus rectè definiri.

PROPOSITIO XXV.

**D**atum arcum (*ABC*) perficere.

Subtendantur utcunque duæ rectæ Fig. 36.  
*AB*, *CB*, quas biseca in *I*, & *L*. Ex *I*, & *L*  
duc perpendicularares sibi occurrentes in  
puncto *O*. Hoc erit centrum circuli, cujus  
portio est arcus *ABC*.

G

Nam



b Per corol.  
p. 1. l. 3.  
Fig. 36.

Nam  $b$  centrum est & in recta  $IX$ , & in recta  $LZ$ . Ergo in communi ipsis puncto  $O$ .

*Praxis.* Centro  $B$  sumto in arcu, describe circulum, eodemque intervallo, aliis in arcu centris, describe duos alios circulos quorum singuli prioribus secant. Per intersectiones ductæ rectæ sibi mutuo occurrentes in  $O$  dabunt centrum.

PROPOSITIO XXVI.  
& XXVII.

Fig. 37.

**I**N circulis æqualibus rectæ æquales ( $CE$ ,  $FI$ ) subtendunt arcus æquales; & si arcus sunt æquales, etiam subtensæ æquales erunt.

a Per 8. l. 1.

1. Pars. Ad centra  $A$  &  $B$  ducantur  $CA, EA, FB, IB$ . Quia triangula  $CAE$ ,  $FBI$ , sibi mutuo æquilatera sunt, etiam erunt sibi mutuo æquiangulara. Ergo cum circuli sibi mutuo imponentur, triangulum  $FBI$  congruere poterit triangulo  $CAE$ , ac proinde centrum  $B$  incidet in centrum  $A$ , & puncta  $F, I$ , in puncta  $C, E$ . Cum igitur circuli sint æquales, etiam arcus  $FLI$  necessariò congruet arcui  $CQE$ , & arcus  $FOI$  arcui  $CSE$ , ac proinde æquales  $b$  erunt etiam ipsi.

b Per axio.  
7.

Per 2. Quoniam circulorum æqualium, arcus  $FLI$ ,  $CQE$  ponuntur æquales, sibi

mu-



mutuo impositi congruent, punctaque  $F, I$  incident in puncta  $C, E$ . Ergo & subtensa  $FI$  congruet subtensæ  $CE$ . Ergo  $FI, CE$  æquales sunt.

d Per axiō.  
7.

PROPOSITIO XXVIII.  
& XXIX.

**S**I in circulis æqualibus anguli sive ad centra ( $BAC, FLI$ ) sive ad ambitum ( $BOC, FSI$ ) sint æquales, etiam arcus ( $BXC, FZI$ ) quibus insistent, sunt æquales: & si arcus sunt æquales, etiam anguli æquales erunt.

Fig. 38.

Pars 1. Quoniam latera  $AB, AC$ , æquantur  $LF, LI$ , (sunt enim æqualium circulorum semidiametri) & anguli  $A, L$  ponuntur æquales; erunt bases  $a BC, FI$  æquales. Ergo arcus  $BXC, FZI$  etiam  $b$  æquales sunt.

a Per 4. l. 13.

b Per præc.

Ponantur iam anguli  $BOC, FSI$  ad ambitum æquales. Quia igitur  $c$  horum duplici sunt  $BAC, FLI$ , etiam illi æquales erunt, ac proinde, ut iam ostensum, etiam arcus  $BXC, FZI$  sunt æquales.

c Per 20. l. 3.

Pars 2. Ex æqualitate arcuum  $BXC, FZI$  habetur per 27. æqualitas subtensarum  $BC, FI$ . Ergo, quia etiam  $BA, AC$ , æquantur ipsis  $FL, LI$ , erunt  $e$  anguli  $A$  &  $L$ , ad centrum æquales: & quia  $i$  anguli  $O$

e Per 8. l. 1.  
i Per 20. l. 8.



& S horum dimidii sunt, erunt etiam ipsi æquales.

### PROPOSITIO XXX.

Fig. 39.

**D**atum arcum ( $ABC$ ) bisecare.  
Duc  $AC$ , quam biseca in  $O$ . Ex  $O$  perpendicularem duc  $OB$ , occurrentem arcui in  $B$ . Dico factum.

Jungantur enim  $AB, CB$ . Latera  $AO, OB$  per constr. æquantur lateribus,  $CO, OB$ . & anguli ad  $O$  sunt æquales, quia re-  
a Per 4. l. 1. cti. Ergo bases  $AB, BC$  a æquales. Ergo  
b Per 26. l. 3. etiam b æquantur arcus  $AB, CB$ .

Fig. 39.

*Praxis.* Centris  $A$  &  $C$  describe pari intervallo arcus se secantes in punctis  $F, I$ , per quæ ducta recta arcum  $ABC$  bisecabit.

### PROPOSITIO XXXI.

Fig. 40.

**A**ngulus ( $BCF$ ) in semicirculo, rectus est: in segmento majore minor recto; in segmento minore recto major.

a Per 5. l. 1. 1. Pars. Ex centro  $A$  duc  $AC$ . Quia æquales sunt  $AB, AC$ , anguli  $O, B$ , a æquales erunt. Ob eandem causam æquales erunt  
b Per 32. l. 1.  $I, F$ . Ergo totus  $BCF$  utique  $B, \& F$ , æqualis est. Cum igitur b tres simul conficiant duos rectos, semissis trium, angulus  $BCF$ , unus rectus est.

2. Pars.



2. Pars. Sit segmentum  $LOBF$  semicirculo  $LOB$  majus, in eoque  $FOL$  angulus, & ducatur  $OB$ . Angulus  $FOL$  minor est angulo  $BO L$ , qui per 1 partem rectus est. Ergo. &c. Fig. 41.

3. Pars. Esto segmentum  $LOX$  semicirculo  $LOB$  minus, in eoque angulus  $XOL$ . Erit hic major quàm  $BO L$ , qui rectus est. Ergo &c. Fig. 41.

PROPOSITIO XXXII.

**S***I recta (CF) circulum tangat, & alia ex contactu ducta (AB) eundem secet, erit angulus à tangente & secante factus, par angulo, qui fit in segmento alterno.* Fig. 42. & 43.

Nimirum angulus  $CAB$  erit par angulo  $L$ , qui fit in segmento  $ALQB$ , & angulus  $FAB$  par angulo  $O$ , qui fit in segmento  $AOB$ .

Transeat primò secans  $AB$  per centrum. Per 18.  $CAB$ , rectus est. Et per 31. rectus est  $L$ . Ergo  $CAB$  &  $L$  æquales sunt. Fig. 42.

Transeat deinde secans  $AB$  non per centrum. Ducatur igitur per centrum recta  $AQ$ , & jungatur  $BQ$ . Quia  $ABQ$  in semicirculo rectus est, faciet  $BQA$  cum  $BAQ$  rectum unum. Sed etiam  $CAQ$  rectus est. Ergo  $BQA$ , cum  $BAQ$  æquatur  $CAQ$ . a Per 32 l. 1.  
b Per 18. l. 3.

$G$  3  $CAQ$ .



*c Per 21. l. 3.* CAQ. Ablato igitur communi BAQ, erit BQA (hoc *c* est L) æqualis CAB. Quod erat primum.

*d Per 13. l. 1.*  
*c Per 22. l. 3.* Deinde, *d* FAB, CAB, faciunt duos re-  
ctos; & in quadrilatero BOAL *e* oppositi  
L. & O etiam faciunt duos re-ctos. Ergo  
duo FAB, CAB æquantur duobus simul  
O & L. Ablatis ergo hinc quidem CAB,  
inde L, quos jam ostendi æquales, erunt æ-  
quales reliqui FAB, & O. Quod erat al-  
terum.

### PROPOSITIO XXXIII.

*Fig. 44.*

**S** *V*per data recta (BC) segmentum  
circuli construere, capiens angulum  
dato parem.

*a Per 23. l. 1.* Si detur angulus acutus ABF, ex B duc  
BL perpendicularem ad AB, & ad termi-  
num C datæ rectæ BC, fac angulo CBL  
parem *a* BCI, cujus latus secabit BL, in I.  
Centro I, per B, describe circulum, hic  
transibit per C (quia ob æqualitatem angu-  
*b Per 5. l. 2.* lorum ad C & B etiam latera CI, BI  
æqualia sunt) capietque segmentum BQC  
angulum parem dato ABF.

*d Per 13.*  
*l. 3.*  
*c Per prac.* Nam quia AB diametro BL perpen-  
dicularis est, AB tanget *d* circulum, quem  
secat BC. Ergo *c* angulus in segmento  
BQC, æquatur angulo ABF.

Quod



Quod si detur angulus obtusus  $RBC$ , eadem construe, eritque segmentum  $COB$  quæsitum.

PROPOSITIO XXXIV.

**A** Dato circulo segmentum auferre capiens angulum dato parem. Fig. 45.

Ad circuli diametrum  $FA$  duc perpendicularem  $BAL$ ; ducatur item  $AC$ , *f* quæ faciat angulum  $BAC$  parem dato. Hæc auferet segmentum  $AQC$  capiens angulum parem dato; uti patet ex 32. f Per 23. l. 5.

PROPOSITIO XXXV.

**S**I in circulo due rectæ ( $CL, BF$ ) se Fig. 46. 47.  
secuerint, rectangulum ( $COL$ ) sub 48.  
segmentis unius æquale est rectangulo  
( $BOF$ ) sub segmentis alterius compre-  
henso.

Si se intersecant in centro  $A$ , res patet. Fig. 46.

Si una  $CL$  transit per centrum  $A$ , & reliquam  $BF$  secat bifariam; secabit quoque a Per 3. l. 3.  
perpendiculariter, ac proinde quad.  $FO$   
est rectangulum  $FOB$ . Ducatur  $AF$ ;  
Quoniam  $CL$  bisecta est in  $A$ , & aliter in  
 $O$ , erit

{ rect.  $COL$ . æ. b quad.  $AL$ ; hoc est b Per 4. l. 2.  
{ quad.  $AO$

G 4

quad.



quad. AF; hoc est c  
 quad. AO }  
 quad. FO }

Demto igitur communi quadrato AO,  
 erit rect. COL. æ. quad. FO, hoc est  
 rect. FO B.

Fig. 47.

Si una, CL, per centrum transit, & reli-  
 quam BF secat inæqualiter in O, ex centro  
 A ducta recta secet ipsam BF in I bifariam.

d Per 3, l. 3.

Igitur angulus AIB d rectus erit. Iam quia  
 CL bisecta est in A & aliter in O, erit

e Per 5. l. 2.

{ rectang. COL, æ. e quad. AL; hoc est  
 cum quad. AO

f Per 47. l. 1.

{ quad. AB; hoc est f  
 quad. AI }  
 quad. BI }

g Per eand.

Sed quadratum AO æquatur g quadra-  
 tis OI, AI. Ergo

{ rectang. COL, æ. quad. AI. }  
 quad. OI }  
 quad. AI }  
 quad. BI }

Demto igitur communi quadrato AI, re-  
 manent

{ rect. COL, æ. quad. BI  
 quad. OI

Atqui etiam quadratum BI æquatur rectan-  
 gulo i FO B cum quadrato OI, quia FB  
 secata est bifariam in I & aliter in O. Ergo

i Per 5. l. 2.

{ rectang. COL, }  
 quad. OI }  
 rect. FO B }  
 æ. quad. OI }

Demto



Demtoigitur communi quadrato, OI, erit  
 rect. COL. æ. rect. FOB.

Quod si neutra rectarum CL, FB per  
 centrum transeat, per communem earum  
 sectionem O per centrum A, ducatur recta  
 XZ. Per modo demonstrata tam rectang.  
 COL quam rectang. FOB æquantur re-  
 ctangulo ZO X. Ergo etiam COL, FOB  
 æqualia sunt inter se. Fig. 48.

PROPOSITIO XXXVI.

SI à puncto (B) extra circulum dato Fig. 49. 50.  
 ducantur duæ rectæ, una tangens (BF) 51.  
 altera secans (BC;) erit rectangulum  
 (CBO) sub tota secante (CB) &  
 parte (BO) inter punctum & circulum  
 interjectâ comprehensum, æquale quadra-  
 to tangentis (BF.)

Si secans BC transit per centrum A, Fig. 49.  
 jungæ AF, faciet hæc a cum FB angulum  
 rectum. Quoniam CO bisecta est in A, ei-  
 que adjecta OB, erit

$$\left. \begin{array}{l} \text{rect. CBO, } b \\ \text{quad. AO} \end{array} \right\} \text{æ. quad. AB hoc est } c \quad \begin{array}{l} b \text{ Per 6. l. 2.} \\ c \text{ Per 47. l. 5} \end{array}$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{quad. BF} \\ \text{quad. AF} \end{array} \right\}$$

Ablatis ergo quadratis AO, AF, æquali-  
 bus, remanet.

$$\text{rect. CBO. æ. quad. BF.}$$

Quod



Fig. 50. 51.

d Per 3 l. 3.

e Per 18. l. 3.

f Per 6. l. 2.

Quod si  $CB$  non transit per centrum  $A$ , ducantur  $AB$ ,  $AF$ ,  $AO$ , &  $AL$  ex centro ducta bisecet  $OC$  in  $L$ . Ergo angulus  $ALO$  d rectus erit. Item  $AFB$  e erit re-ctus. Quoniam vero  $CO$  bisecta est in  $L$ , eique adjecta est  $OB$ , erit

$$\left. \begin{array}{l} \text{rect. } CBO. \\ \text{quad. } LO \end{array} \right\} \text{Æ. f quad. } LB.$$

Addatur utrimque quadratum  $AL$ , erit

$$\left. \begin{array}{l} \text{rect. } CBO. \text{ Æ. quad. } LB \\ \text{quad. } LO \quad \quad \quad \text{quad. } AL \\ \text{quad. } AL \end{array} \right\}$$

g Per 47. l. 1.

i Per eand.

k Per eand.

Sed quadrata  $LO$ ,  $AL$  æquantur quadra-to g  $AO$  seu  $AF$ ; & quadrata  $LB$ ,  $AL$  i æquantur quadrato  $AB$ . Ergo

$$\left. \begin{array}{l} \text{rect. } CBO. \text{ Æ. quad. } AB; \text{ hoc est } k \\ \text{quad. } AF \end{array} \right\}$$

$$\left. \begin{array}{l} \text{quad. } BF \\ \text{quad. } AF. \end{array} \right\}$$

Ablato igitur communi quadrato  $AF$ , re-manet

$$\text{rect. } CBO. \text{ Æ. quad. } BF.$$

### Corollaria.

Fig. 52

1. **S**I ab eodem extra circulum puncto  $B$ . quotvis ducantur secantes  $BC$ , omnia rectangula  $CBO$ , inter se æqualia sunt. Singula, enim æquantur quadrato tangen-tis  $BF$ .

2. Quæ



2. Quæ ex eodem puncto circulum tangunt,  $BF, BQ$  æquales sunt. Earum quippe quadrata æquantur singula eidem rectangulo  $CBO$ .

PROPOSITIO XXXVII.

**S**I rectangulum sub  $CB$  &  $OB$  sit æ- Fig. 52.  
quale quadrato  $BF$ , hæc circulum tan-  
get in  $F$ .

Ex  $B$  ducatur tangens  $BQ$ , & ex  $E$  centro ductis ad  $Q$  &  $F$  rectis  $EQ, EF$ , jungatur  $BE$ . Quoniam rectangulo  $CBO$  æquantur quadratum  $BF$  per hyp. & quadratum  $BQ$  per 36. hæc inter se æqualia sunt, adeoque & rectæ  $BQ, BF$  æquales. Igitur triangula  $FE B, QE B$  sibi mutuo sunt æquilatera. Ergo  $b$  anguli  $QF$ , æquales erunt. Sed  $Qc$  rectus est. Ergo etiam  $F$  rectus est. Ergo  $BF$   $d$  tangit.

*b* Per 8. l. 1.  
*c* Per 18. l. 3.  
*d* Per 16. l. 3.

ELE.



# ELEMENTORUM GEOMETRIÆ

## LIBER IV.

**H**ic liber totus problematicus est ; docet , quo artificio figuræ præsertim ordinatæ circulo inscribantur & conscribantur. Amplissimus est illius usus in munitio- nibus exstruendis & ex illo quasi fonte eximæ illæ *secantium, tangentium, & secantium tabulæ* ingen- ti bono *Matheseos fluxere,*

### DEFINITIONES.

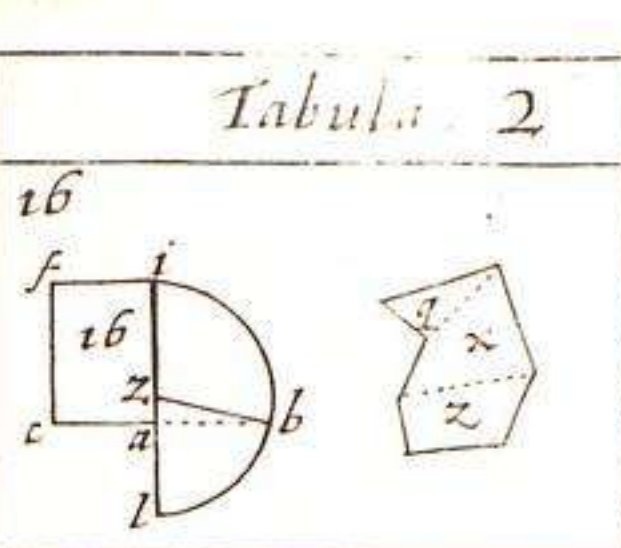
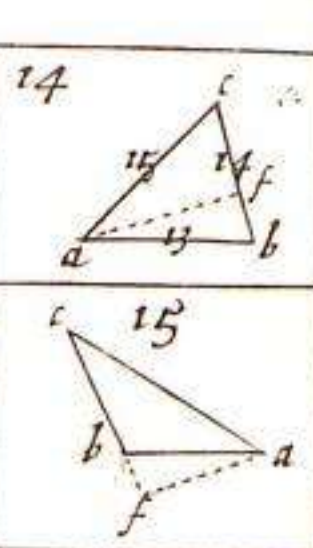
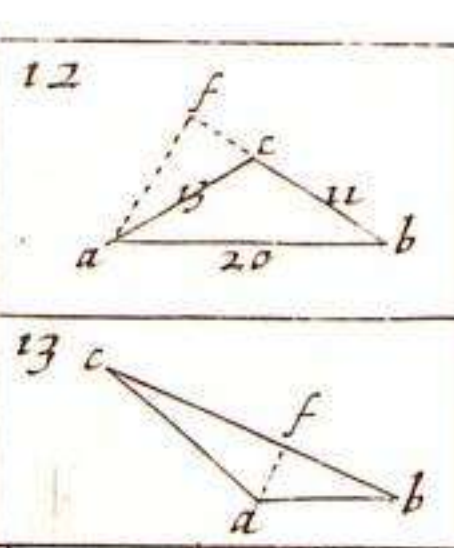
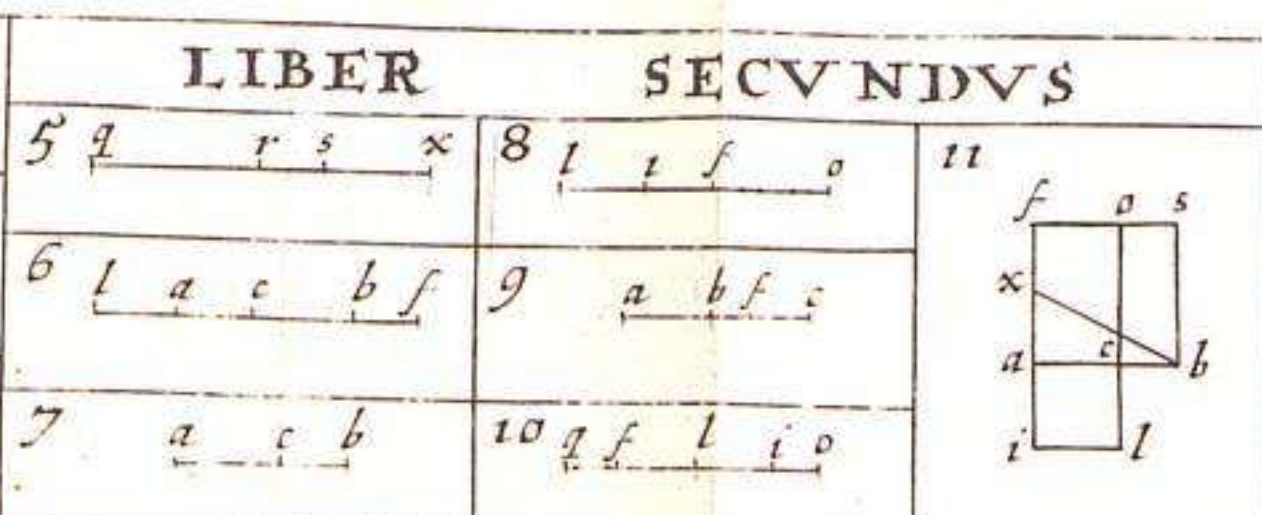
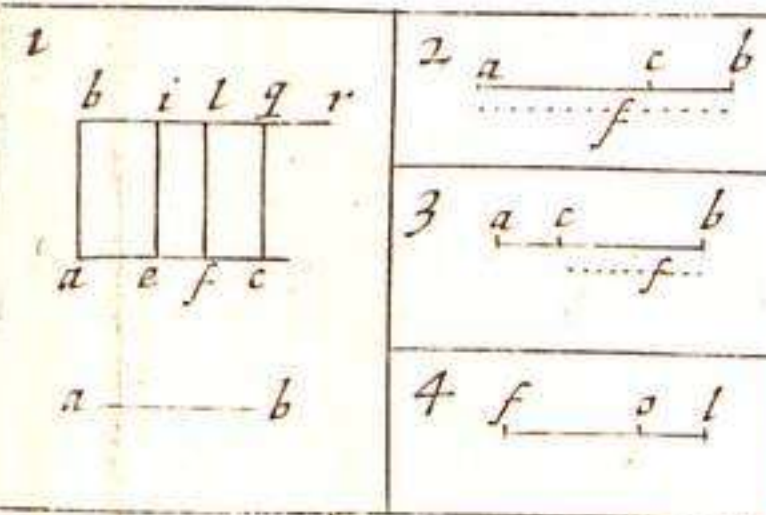
1. **F**igura rectilinea circulo inscripta est, vel circulus figuræ circumscriptus, cum singulorum angulorum vertices in circumferentia existunt.
2. Figura rectilinea circulo circumscripta est, vel circulus figuræ inscriptus est. cum singula latera circulum tangunt.
3. Figura ordinata seu regularis est, quæ æquilatera & æquiangula est.

PRO.

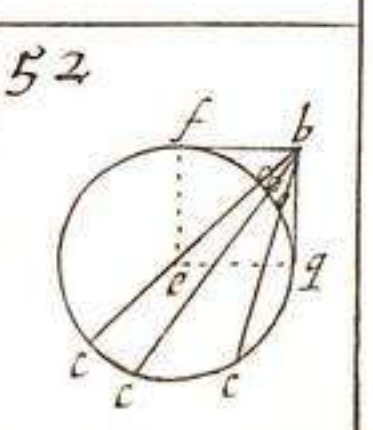
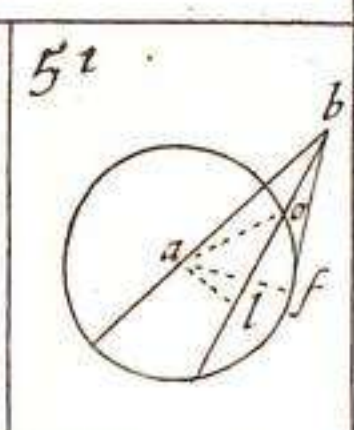
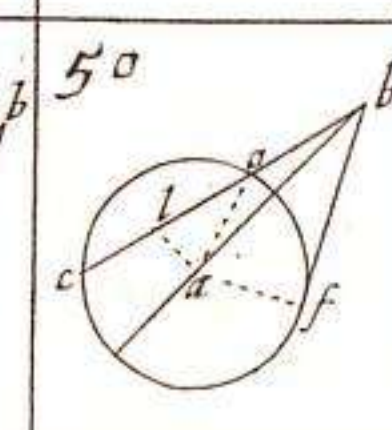
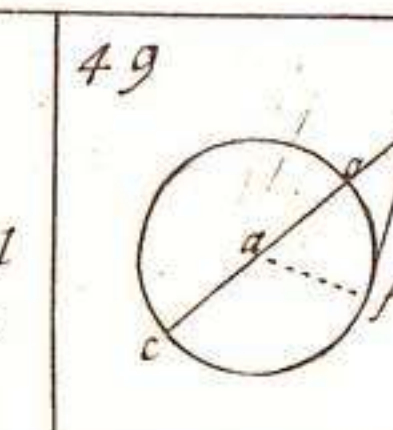
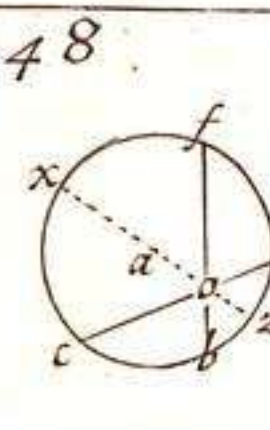
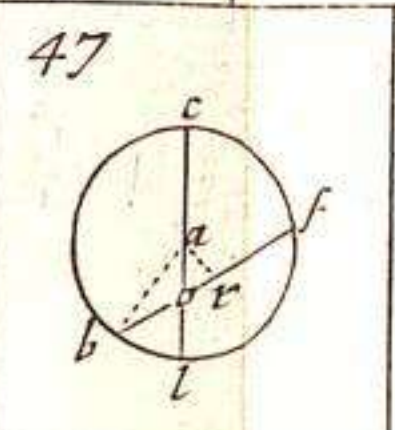
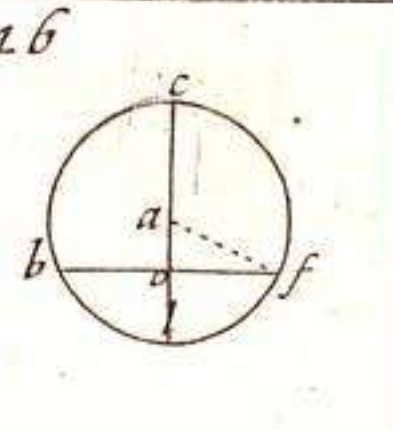
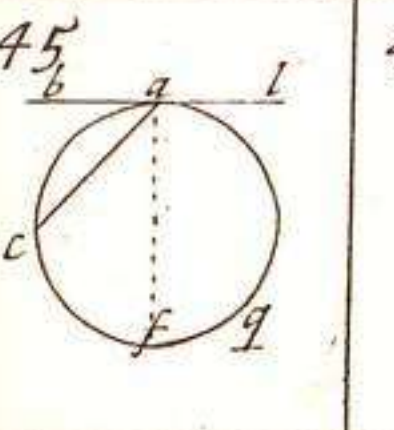
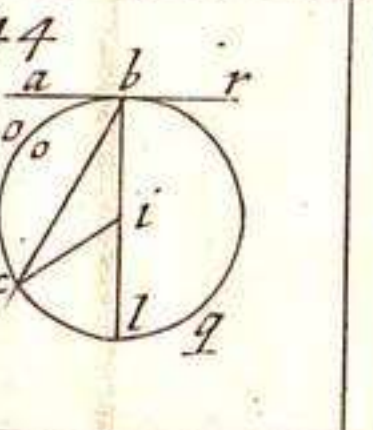
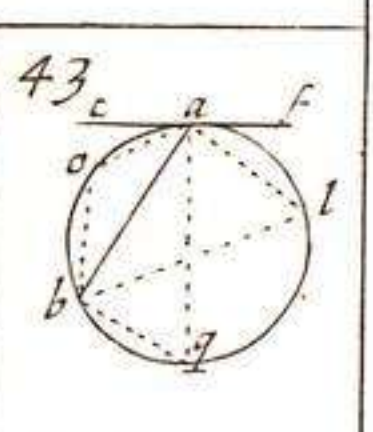
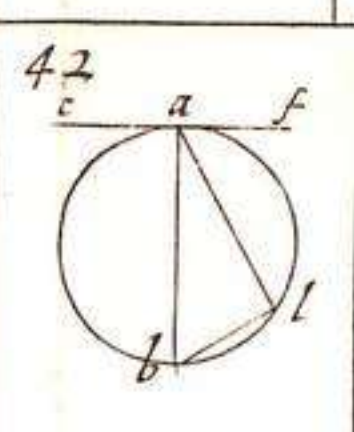
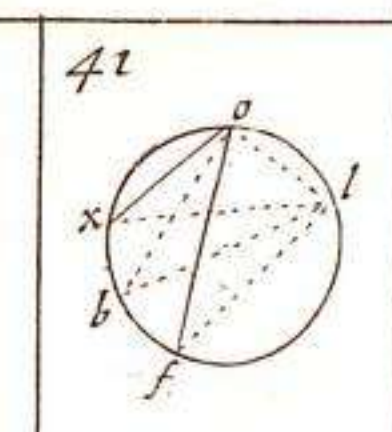
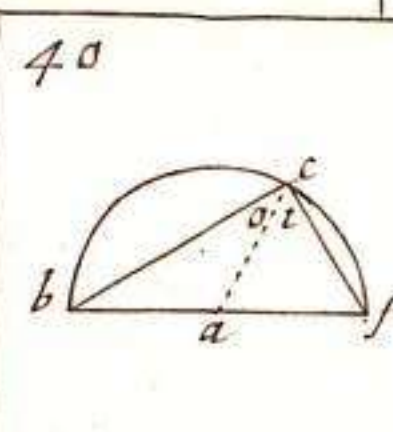
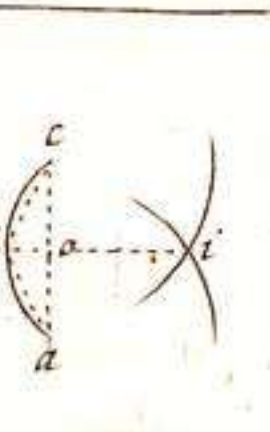
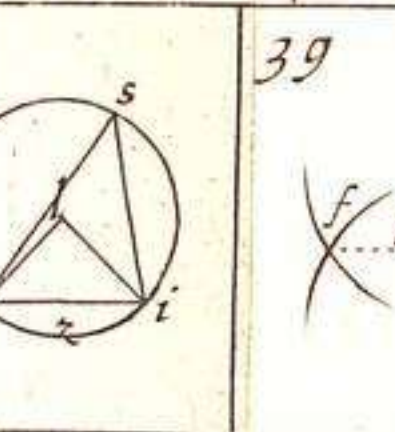
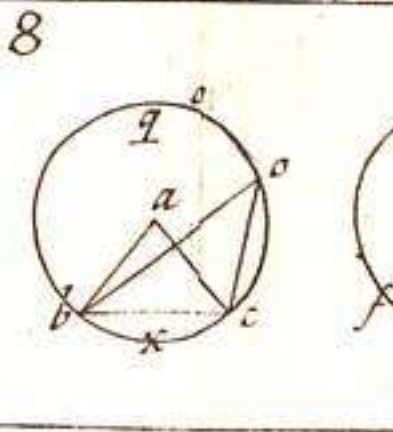
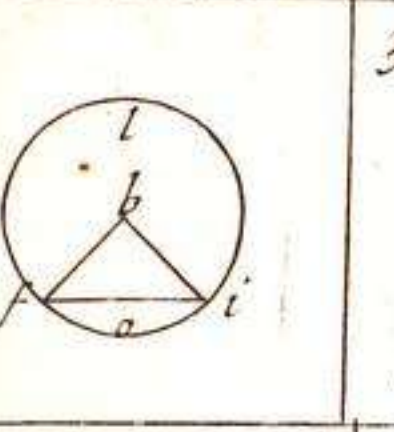
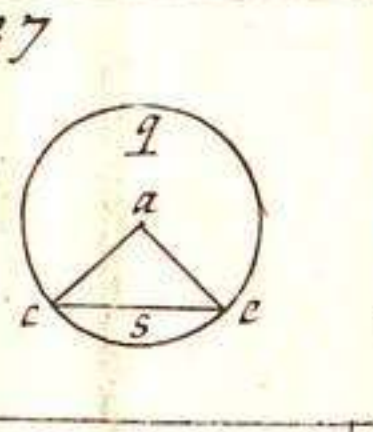
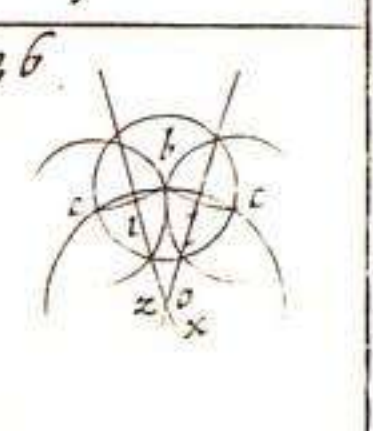
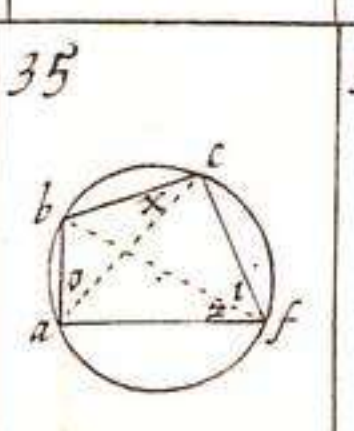
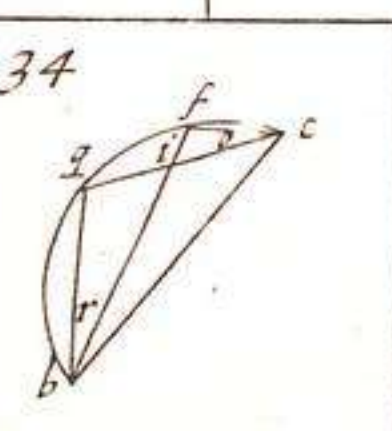
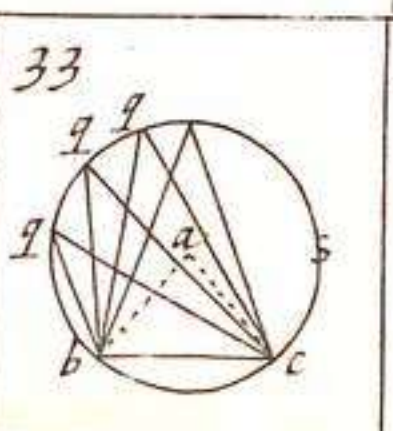
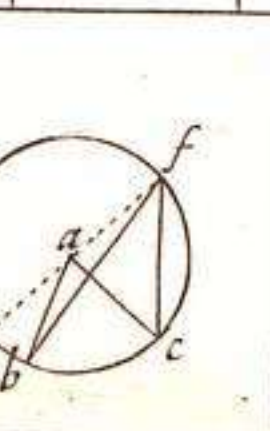
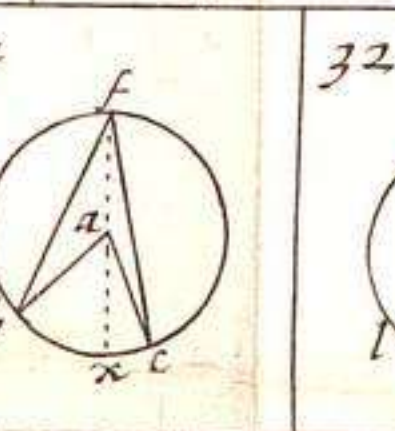
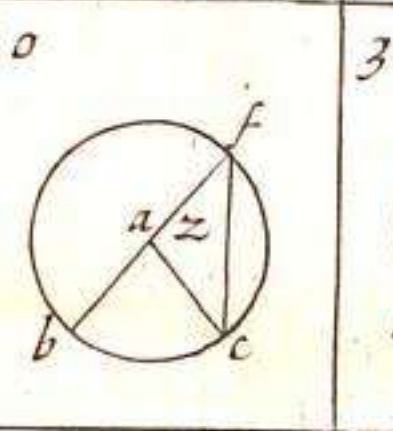
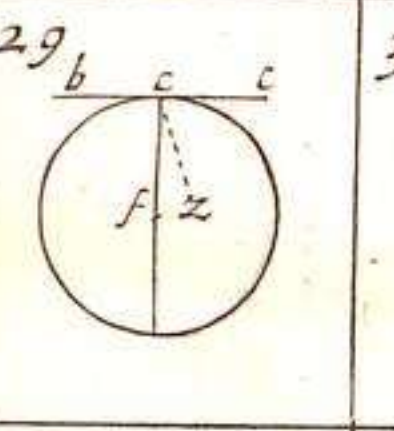
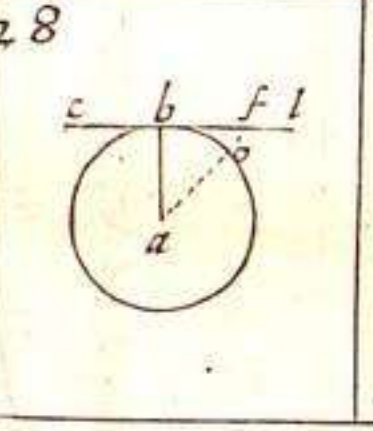
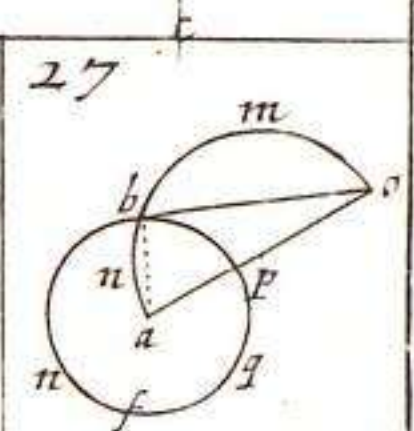
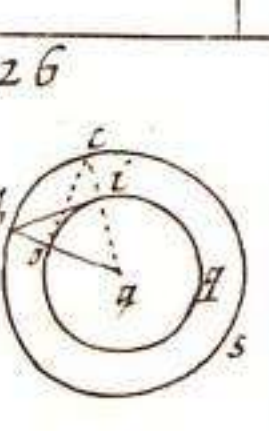
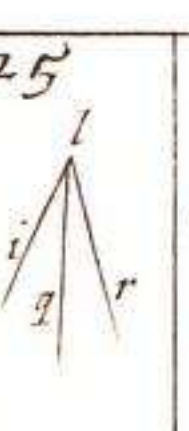
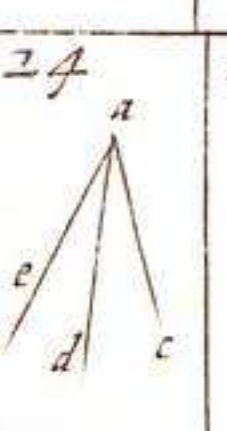
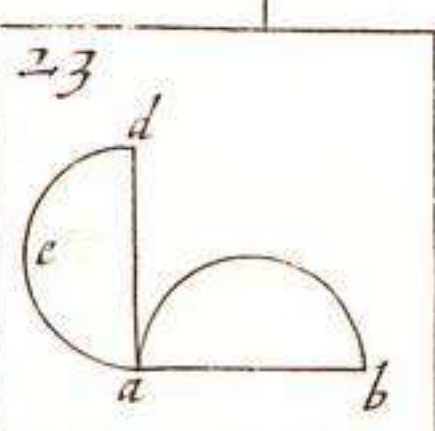
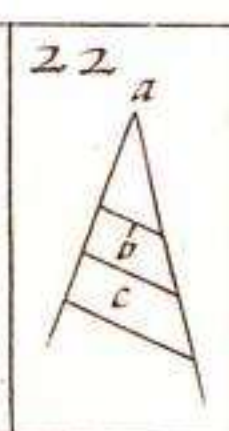
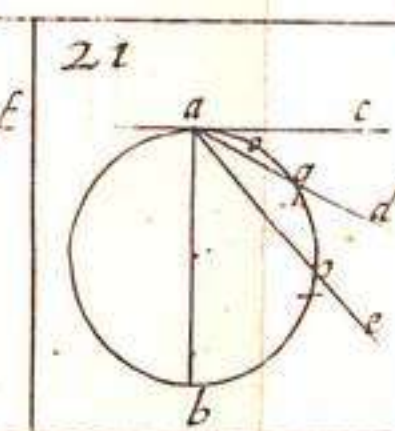
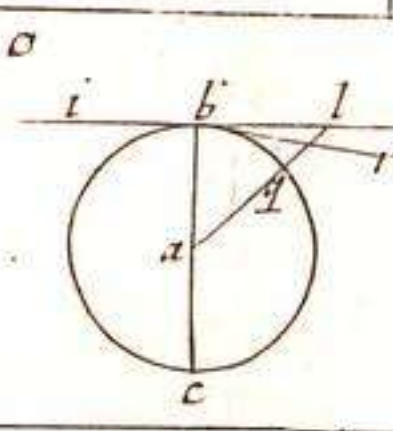
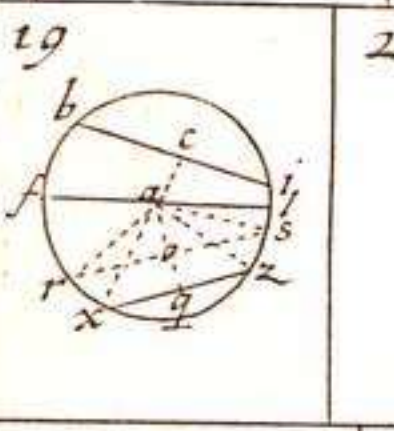
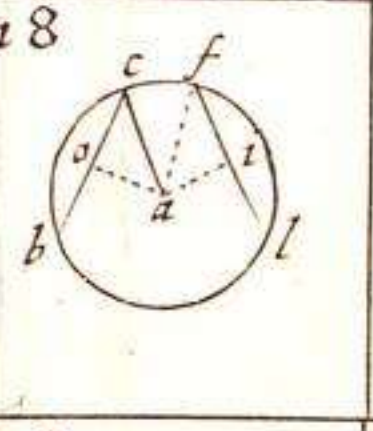
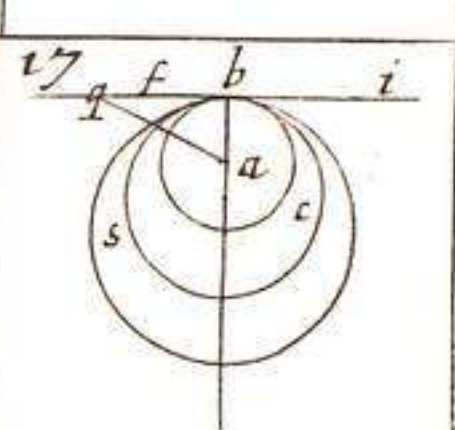
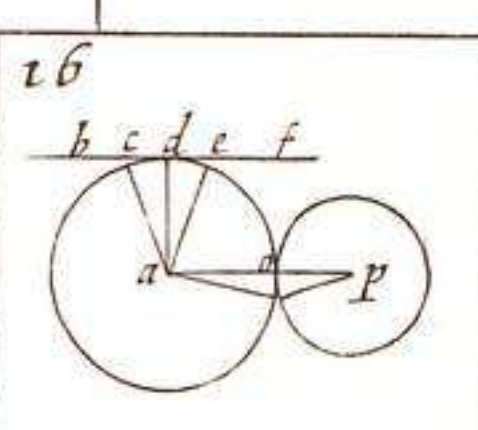
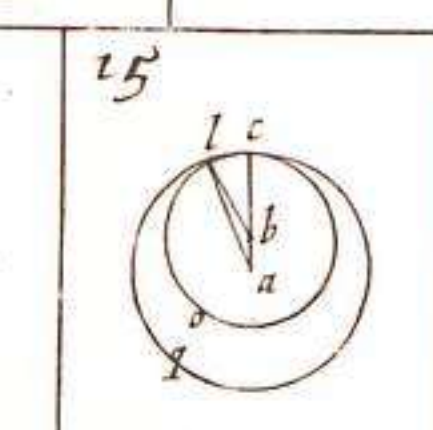
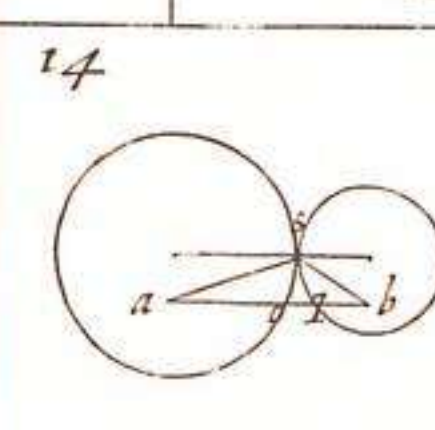
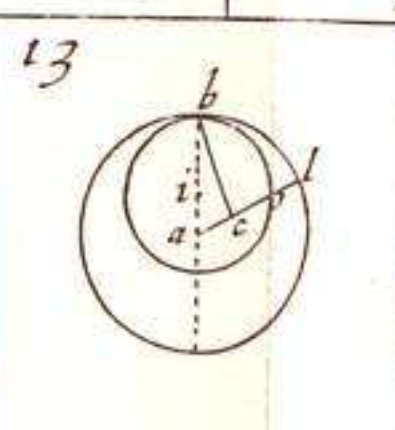
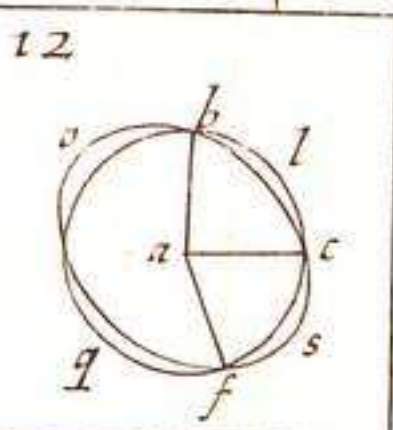
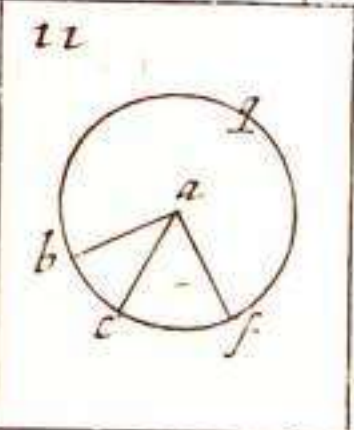
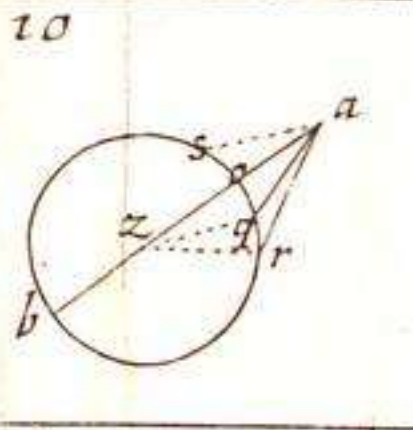
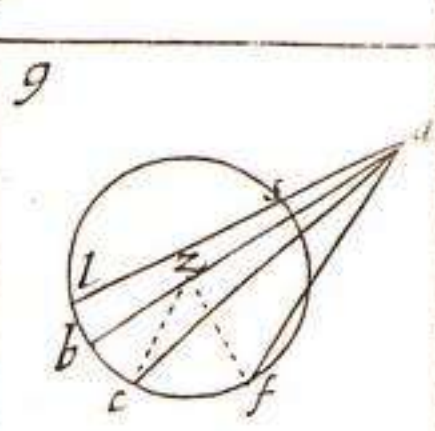
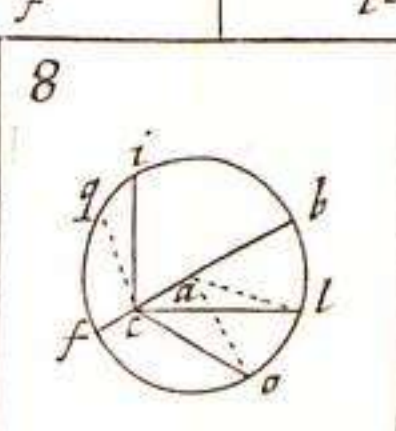
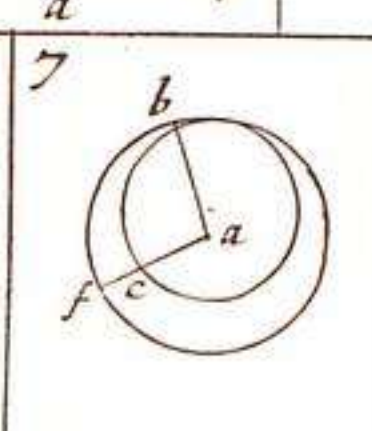
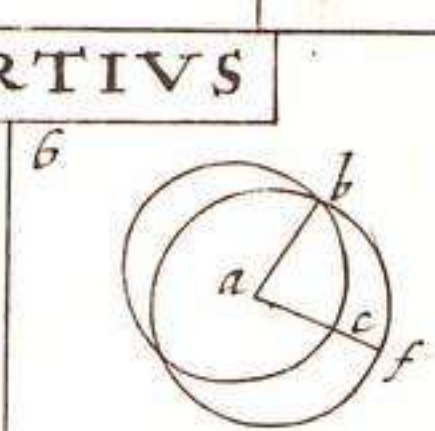
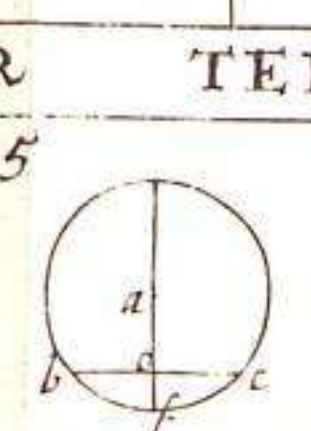
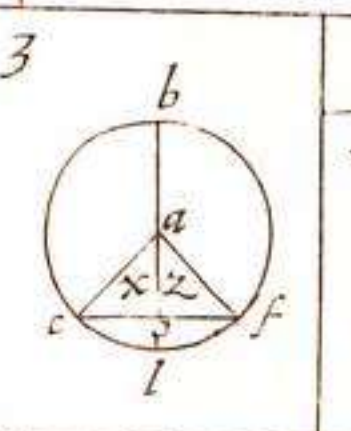
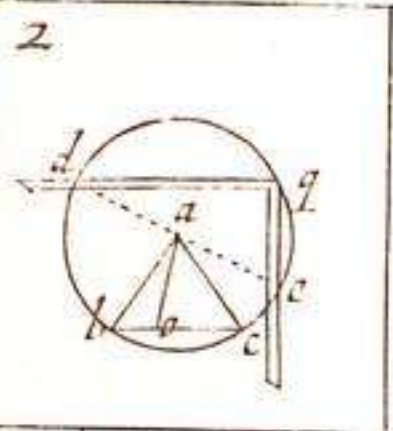
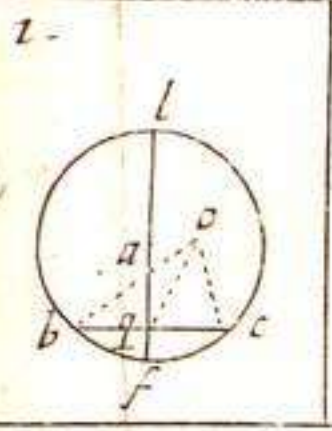


LIBER SECUNDVS

Tabula 2



LIBER TERTIVS





1000  
10



GEOMETRIÆ LIB. IV. 109  
PROPOSITIO PRIMA.

**C**irculo (*BD*) rectam datam (*A*) *Fig. 1. 1.*  
diámetro non majorem, inscribere.

Accipe in peripheria quodvis punctum *B*. Centro *B* intervallo datæ *A* describe arcum circulo occurrentem in *C*. Dac rectam *BC*. Dico factum.

PROPOSITIO II.

**C**irculo triangulum inscribere dato *Fig. 2.*  
(*X*) æquiangulum.

Circulum tangat *EF* in *D*. Fiat angulus *EDG* par *o* angulo *C*, & *FDH* par *B*:  
jungaturque *GH*. Dico factum. Nam an- *o Per 23. l. 1*  
gulus *H*, æquatur *a* angulo *EDG*: hoc est *a Per 32. l. 3*  
*b* angulo *C*; & *G* æquatur *c* *FDH*; hoc *b Per const.*  
est *d* ipsi *B*. Ergo etiam *GDH* *f* æquatur *e Per 32. l. 3.*  
*A*. Factum est igitur quod petebatur. *d Per const.*  
*f Per corol.*

PROPOSITIO III.

**C**irculo circumscribere triangulum *Fig. 3.*  
æquiangulum dato *ILK*.

Latus *IK* utrimque producat, ut fiant  
externi anguli *O*, & *N*. Fac in centro *A* per  
*23. l. 1.* angulos *GAB*, *B AF* pares angulis  
*O*, *N*. Deinde in punctis *G*, *B*, *F* circulum  
tangant



tangant tres rectæ coeuntes in C, E, D.  
Triangulum C D E est circulo circumscriptum & æquiangulum dato I L K.

a Per 18. l. 3

b Per theor.

1. schol. post

32. l. 1.

In quadrilatero C G A B, anguli G & B sunt duo a recti. Ergo reliqui G A B, & C conficiunt simul etiam duos b rectos, ac proinde æquantur duobus simul O, I. Ab- latis igitur G A B, & O æqualibus per con- str. remanent æquales C, & I. Eodem mo- do ostenditur E æqualis esse K. Ergo D & L c etiam æquales erunt. Factum est igitur quod petebatur.

c Per corol.

9. p. 32. l. 1.

e Per 13. l. 1.

f Per 32. l. 1.

g Per corol.

3. p. 13. l. 1.

i Per schol.

post 31. l. 1.

Quod autem tangentes concurrant, sic ostenditur. Anguli O, I, & K, N sunt æqua- les e 4. rectis, & I, K sunt minores duobus f rectis. Ergo O, N, (hoc est per construct. G A B & B A F) sunt majores duobus re- ctis. Ergo G A F est minor duobus g rectis. Ergo recta G F cadit inter A & D. Ergo cum A G D, A F D sint recti, erunt D G F, D F G duobus rectis minores. Ergo i C G D, E F D concurrunt versus D. Simili ratione demonstrabis concurrere reliquas.

#### PROPOSITIO IV.

Fig. 30.

**T**riangulo circulum inscribere.

Duos angulos C & E biseca rectis C A, E A coeuntibus in A. Ex A duc per- pendiculares A B, A G, A F. Circulus cen- tro



tro A, per B descriptus, transibit etiam per G & F, tangetque tria latera trianguli.

In triangulis enim CAG, & CAB, quia anguli A G C, A B C, itemque G C A, B C A per const. æquantur, & latus quoque A C est commune, etiam A G, A B a æqualia erunt. Pari modo ostendam paria esse A B, a Per 26. l. 1. A F. Circulus ergo descriptus centro A transit per A, G, F: & quia anguli ad B, G, F sunt recti, tangit b omnia trianguli late- b Per 16. l. 3. ra Fecimus ergo quod petebatur.

PROPOSITIO V.

**T**riangulo circulum circumscribere: *Fig. 4.*  
sive per tria data puncta (B, C, D) non ad unam rectam posita, circulum describere.

Puncta data B, C, D, binis rectis B C, C D connecte, quas biseca perpendicularibus O A, E A concurrentibus in A. Hoc erit centrum circuli per B, C, D transeuntis.

Ductæ intelligantur rectæ A C, A D, A B. per constr. latera D O, A O æquantur lateribus C O, O A, & anguli ad O sunt recti. Ergo A D a æquatur A C. Eodem modo A B æquatur A C. Ergo etiam A D, A B b æquales. Ergo circulus centro A de- b Per axio. 1. scriptus per B, transibit etiam per C & D. Quod petebatur.

Ad



Ad praxim tantum opus centris B, C, D, describere tres æquales circulos se mutuo intersecantes, & per intersectiones ducere rectas, hæ sibi occurrentes dabunt centrum quæsitum.

PROPOSITIO VI. & VII.

Fig. 5.

**C**irculo quadratum inscribere, & circumscribere.

Ducantur diametri B D, C E se mutuo secantes perpendiculariter; rectæ, quæ harum terminos jungunt, circulo, quadratum inscribunt.

Demonstratio patet ex 4. l. 1. & ex 31. l. 3. Ducantur deinde quatuor tangentes circulum in B, C, D, E concurrentes in I, F, G, H. Figura I F G H quadratum est circulo circumscriptum.

Demonstratio patet ex 18. l. 3. ex coroll. 2. p. 36. l. 3. ex 28. & 34. l. 1.

Scholium.

Fig. 5.

d Per 31. l. 3

e Per 47.

l. 1

**Q**uadratum circumscriptum circulo, duplum est inscripti. Nam quia angulus B C D in semicirculo rectus est; erit quadratum ex D B (hoc est quadratum E I) æquale quadratis D C, B C, ac proinde duplum quadrati D C, hoc est quadrati C D E B.

PRO



PROPOSITIO VIII. & IX.

**Q**uadrato (*BEFC*) circulum in- *Fig. 6.*  
scribere & circumscribere.

Ducantur diametri in quadrato se secantes in *A*. Centro *A* per *B* descriptus circulus transibit etiam per *E, F, C*.

Deinde ex *A* duc *AD* perpendicularem ad *CB*. Centro *A* per *D* descriptus circulus tanget omnia quadrati latera.

Pars 1. Quia ex hyp. *CB, EB* latera sunt æqualia, erunt anguli *BCE, BEC* *a* æquales. Angulus autem *CBE* rectus est per hyp. Ergo *BCE, BEC* *b* sunt semirecti. Eodem modo ostendam *CBF* & reliquos esse semirectos, adeoque æquales inter se. Ergo in triangulo *BAC* cum duo sint æquales anguli *CBA, & BCA*, erunt *AB & AC* *c* æquales. Eadem ratione *AB, AE, AF* æquales erunt. Circulus igitur centro *A* per *B* descriptus transibit etiam per *E, F, C*.

Pars 2. Ex *A* sint perpendiculares in super *AG, AH, AI*. Quoniam in triangulis *GBA* & *DBA* anguli ad *D & G*, itemque ad *B* inter se æquales sunt, latusque *AB* commune, latera *e AD, AG* æqualia erunt. Eadem ratione æqualia sunt *AG, AH, AI*. Circulus ergo centro *A* per *D* transiens, transibit etiam

H

per



*f Per 16. l. 3.* per  $G, H, I$ , tangetque latera  $f$  omnia quadrati, quia anguli ad  $D, G, H, I$  sunt recti. Fecimus ergo quod petebatur.

## PROPOSITIO X.

Fig. 7.

**T**riangulum isosceles construere ( $BAC$ ) in quo angulus ad basin ( $ABC$ , vel  $ACB$ ,) sit duplus anguli ad verticem ( $A$ .)

*a Per 11. l. 2.* Sumatur quævis recta  $AB$ , quam ita secanda *b Per 1. l. 4.* in  $D$ , ut rectangulum  $ABC$  sit æquale quadrato  $DA$ . Tum centro  $A$  per  $B$  describe circulum, cui inscribe  $Bc$  æqualem  $DA$ , & junge  $AC$ . Erit triangulum  $BAC$  quæsitum.

*c Per 5. l. 4.* Ducatur enim recta  $DC$ , & per  $C, D, A$  describe *d Per 37. l. 3.*  $c$  circulum. Quoniam rectangulum  $ABD$  æquatur quadrato  $AD$ , hoc est  $BC$ , liquet  $BC$  tangere *e Per 32. l. 3.*  $d$  circulum  $DO$  quem secat  $CD$ , Ergo angulus  $BCD$  æquatur *f Per 5. l. 1.*  $e$  angulo  $A$  in segmento alterno: additoque communi  $DCA$ , erit  $BCA$  æqualis duobus  $A$ , &  $DCA$ . Sed quia latera  $AB, AC$  æquantur,  $ABC$  æqualis *g Per 32. l. 1.*  $f$  est  $BCA$ . Ergo etiam  $ABC$  æquatur duobus  $A$ , &  $DCA$ . Sed etiam externus  $BDC$  *h Per 6. l. 1.*  $g$  æquatur duobus internis  $A$  &  $DCA$ . Ergo  $ABC$  &  $BDC$  æquales sunt. Recta igitur  $DC$  æquatur *const.*  $hBC$ , hoc est per const.



const. DA. Ergo anguli A & DCA  $\hat{=}$  *Per 5. l. 1.*  
 quantur. Quare angulus ABC, qui duobus  
 ostensus est æqualis, duplus erit unius  
 A. Factum igitur est; quod petebatur.

*Corollarium.*

**A**nguli ad basim singuli B & C in trian-  
 gulo isoscelio jam constructo sunt  
 duæ quintæ duorum rectorum, seu qua-  
 tuor quintæ unius recti, & reliquus A est  
 una quinta duorum rectorum seu duæ quin-  
 tæ unius. Pâter ex propositione hac & ex  
 32. lib. 1.

PROPOSITIO XI.

**C**irculo pentagonum ordinatum inscri- *Fig. 8. & 7.*  
 bere.

Describatur  $\Delta$  triangulum BAC habens *a Per præc,*  
 angulum ad basim duplum anguli ad verti-  
 cem. Huic æquiangulum CAD *o. Per 2. l. 4.*  
 inscribe circulo. Angulos ad basim ACD, & ADC  
 secabifariam rectis CE, DB, occurrenti-  
 bus circulo in E & B. Puncta A, B, C, D, E,  
 rectis lineis connexa dabunt pentagonum  
 ordinatum circulo inscriptum.

Nam ex constructione liquet quinque  
 angulos I, N, Q, S, O æquales esse. Quare  
 etiam arcus iis subtensi, AE, ED, DC, CB,  
 BA *b* sunt æquales. Itaque rectæ subtensæ *b* *28. l. 3.*

H 2

arcu-



*c Per 27.l.3.* arcubus etiam æquales *c* erunt. Pentagonum igitur æquilaterum est. Est vero etiam æquiangulum *d* quia ejus anguli *B A E*, *A E D*, &c. insistent arcubus æqualibus *B C D E*, *A B C D*, &c. Factum est igitur quod petebatur.

*Corollarium.*

*Fig. 8.*

**A**ngulus Pentagoni ordinati facit sex quintas unius recti, seu tres quintas duorum. Nam tres anguli ad *A*, cum sint æquales, utpote æqualibus arcubus *B C*, *C D*, *D E* insistentes, & medius per coroll. præced. sit duæ quintæ unius recti, tres simul, hoc est ipse pentagoni angulus, confluent sex quintas unius recti.

*Scholium.*

**I**n geniosa est Euclidæa pentagoni inscriptio, sed multò expeditior illa Ptolomæi, quam tradit lib. 1. *Almagesti*, & est ejusmodi.

*Fig. 12.*

Ducantur diametri *E D*, *B F* se mutuo perpendiculariter intersecantes in *A*. Radium *A D* biseca in *C*. Centro *C* per *B* describe arcum, diametro *E D* occurrentem in *G*. Recta *G B* est latus pentagoni, & *A G* decagoni.

Demonstratio hic dari nequit, pender enim à lib. 13. *Eucl.* Eam vide apud Clavium in scholio post p. 10. l. 13.

*Pro-*



Problema.

Super data rectâ ( $AB$ ) pentagonum ordinatum Fig. 9. ita construes. Seca  $e$   $AB$ , sicut ut rectangulum  $e$  Per 11. l. 2.  $ABC$  sit æquale quadrato  $AC$ . Ex  $AB$  utrinque productâ aufer  $ADBE$  æquales majori segmento  $AC$ . Centris  $A$  &  $D$ , intervallo  $AB$  describe arcus duos se secantes in  $F$ : Item centris  $B$  &  $E$ , eodem intervallo se secantes in  $G$ . Rursum centris  $F$  &  $G$ , intervallo itidem  $AB$ , alios se secantes in  $I$ . Puncta  $A, F, I, G, B$  rectis lineis juncta dabunt pentagonum ordinatum, (hoc est æquilaterum, & æquiangulum) super datâ  $AB$ .

Æquilaterum esse patet ex constructione: æquiangulum esse sic demonstrabitur. Ducatur  $DE$ . Patet ex constructione triangulum  $AFD$  esse isosceles. Et basis  $AD$  est majus segmentum lateris  $DF$  extrema & media ratione secti (est enim  $DF$  æqualis  $AB$ , &  $AD$ , æqualis  $AC$ .) Ergo angulus  $ODAF$  est duæ quintæ duorum rectorum. Ergo reliquus  $FAB$  est p tres quintæ duorum rectorum sive sex quintæ unius recti: ac proinde est q angulus pentagoni ordinati. Eodem modo ostenditur angulum  $GBA$  esse sex quintas unius rectorum, ac proinde parem  $FAB$ . Vnde necesse jam est q Per corol. p. 10. l. 4. p Per 13. l. 1. q Per corol. p. 11. l. 4. reliquos  $F, G, I$ , his æquales esse, ut patet ex 8. l. 1. si concipiatur subtendi recta  $FG$ .



## PROPOSITIO XII.

Fig. 10.

**C**irculo pentagonum ordinatum circumscribere.

Inscribatur pentagonum ordinatum per præced.  $GHIKM$ , ducanturque tangentes in punctis,  $G, H, I, K, M$ , quæ concurrant in  $B, C, D, E, F$ . Dico factum.

Ex centro duc rectas  $AG, AB, AH, AC, AI$ . Quoniam  $BG, BH$  ex uno puncto  $B$ , tangunt circulum, æquales *a* erunt.

*a* Per corol.

2 p. 36. l. 3.

*b* Per 8. l. 1.

Trigona igitur  $GAB, HAB$ , sibi mutuo æquilatera sunt. Æquantur ergo *b* anguli  $O, P$ , item  $Q, S$ : ac proinde totus  $B$  duplus est ipsius  $P$ , & totus  $GAB$  duplus est  $S$ : Eadem de causâ anguli  $C$  &  $HAI$  dupli sunt ipsorum  $T, N$ . Sed  $GAB, HAI$ , æ-

*c* Per 29. l. 3.

quales *c* sunt, quia insunt arcibus æqualibus  $GH, HI$ , per constr. Ergo etiam eorum dimidii  $S, N$  æquales erunt. Quoniam igitur in triangulis  $BAH, CAH$ , duo anguli

*d* Per 18. l. 3.*e* Per 26. l. 1.

$S, N$ , æquantur, itemque duo ad  $H$  recti, laterisque  $AH$  est commune, etiam  $BH, CH$ , itemque anguli,  $P, T$ , æquales erunt. Eodem modo ostendam rectas  $BG, FG$  esse æ-

quales. Igitur  $CB, FB$  duplæ sunt æqualium  $BG, BH$ , ac proinde æquales. Eodem modo ostendam reliqua latera pentagoni circumscripti



cumscripti esse æqualia. Illud igitur æquilateralum erit: est verò & æquiangulum, quia cum jam ostensum sit angulos, B, & C, duplos esse æqualium, P, & T; etiam ipsi æquales erunt: eodemque modo & reliqui. Ordinatum igitur pentagonum circulo circumscriptimus. Quod erat faciendum.

*Eodem artificio circulo circumscribitur ordinata figura quaecunque, si prius illi similis circulo inscribatur.*

PROPOSITIO XIII. XIV.

**P**entagono ordinato circulum inscribere, & circumscribere. Fig. 11.

Duos pentagoni angulos B, C, biseca rectis BN, CS concurrentibus in A. Ex A duc perpendiculararem AL.

Circulus centro A per L descriptus, tanget omnia pentagoni latera. Circulus vero descriptus centro A, per B, transibit etiam per C, D, E, F.

Pars I. In trigonis DCA, BCA, quia latera DC, CA, a lateribus BCC A, itemque b anguli P, & O æquantur, etiam G, & I, æquales c erunt, Sunt vero a etiam toti B & D æquales. Quare cum d angulus G sit dimidius anguli, B, etiam I, erit dimidius ipsius D. Igitur D quoque bisectus est rectâ DM. Ob eandem causam, reliqui pentagoni an-

H 4

guli



guli E, F sunt bisecti; ac proinde omnes dimidii anguli inter se æquales erunt. Ducantur insuper perpendiculares AM, AS, AN, AR. Quoniam igitur in trigonis *e Per corol. 2. p. 36. l. 3.* LBA, MBA, anguli G, & Q æquantur, & *f Per 4. l. 1.* latus LB lateri MB æquale est, latusque BA commune, etiam *g Per 16. l. 3.* AL, AM æquales erunt. Pari modo ostendam reliquas AM, AS, AN, AR inter se æquari. Circulus ergo centro A transiens per L, transibit etiam per M, S, N, R: & quia anguli ad L, M, S, N, R, recti sunt per constr. tanget quinque latera pentagoni. Quod erat primum.

*h Per 16. l. 1.* Pars 2. in trigono CAB, quia anguli O, & G, jam ostensi sunt æquales, erunt latera AC, AB æqualia: eâdemque ratione æquantur etiam AB, AF, AE, AD; ac proinde circulus centro A transiens per B, transibit etiam per C, D, E, F. Pentagono igitur circulum inscripsimus & circumscriptimus. Quod erat faciendum.

### PROPOSITIO XV.

*Fig. 13.* **I**N dato circulo Hexagonum ordinatum describere.

Ducatur diameter FAB. Centro B per centrum A, describe circulum, qui datum secet in C, & D. Item centro F per A describe circulum, qui secet datum in E, & G,  
lex



sex puncta B, C, F, G, D, rectis lineis connexa dabunt quæsitum.

Ex centro A emittantur rectæ AC, AE, AG, AD. Patet triangula H, I, M, L, a esse æquilatera: deinde quia anguli CAB, EAF, singuli b efficiunt unam tertiam rectorum duorum, ac proinde simul duas tertias, patet c E A C etiam esse unam tertiam duorum rectorum. Anguli igitur EAC, CAB æquales sunt, sunt autem & latera EA, AC, æqualia lateribus BA, AC. Ergo d basis EC basi CB, hoc est (ut jam ostensum) radio, AC, æqualis est. Quare etiam N æquilaterum est. Eodem modo ostenditur æquilaterum esse K. Quoniam igitur triangula omnia H, I, K, L, M, N, æquilatera sunt. Patet latera singula CB, BD, DG, GF, FE, EC æquari radio circuli AC, seu AB, ac proinde inter se. Hexagonum igitur æquilaterum est. Est vero & æquiangulum, cum singuli ejus anguli E, C, B, D, G, F constent duobus æquilateri trianguli angulis. Ergo Hexagonum quod circulo inscriptissimum, est ordinatum.

*Corollaria.*

1. **L**atus hexagoni circulo inscripti æquale est radio.
2. Angulus hexagoni ordinati est quatuor tertiæ unius recti, constat enim ex duobus



d Per corol.  
12. p. 32. l. 1.  
Fig. 14.

bus angulis trianguli æquilateri quorum  
singuli conficiuntur duas tertias unius recti.  
3. Si ducatur insuper diameter PS, per-  
pendicularis alteri FB, & intervallo radii  
PA, centris P, & S, sectiones fiant in O, &  
Q, in R, & T; puncta P, E, O, F, R, G, S, D,  
T, B, Q, C, rectis lineis connexa dabunt  
duodecangulum ordinatum unâ circini  
aperturâ circulo inscriptum. Id quod mag-  
no est usus in Gnomonica.

Fig. 14.

4. Ex demonstratis elicitur etiam de-  
scriptio facillima trianguli æquilateri in cir-  
culo. Ducta diametro FB, centro B per A  
centrum describe arcum CAD. Puncta  
C, F, D, rectis juncta dant æquilaterum  
quæsitum.

e Per 29. l. 3

f Per 4. l. 1.

5. Æquilateri trianguli latus (CXD)  
â diametro (BF) ad ipsum perpendiculari,  
quartam partem (BX) abscindit. Nam an-  
guli ACX, BCX, æqualibus arcibus G, D,  
DB insistentes, æquales e sunt: & latera  
AC, CX æquantur lateribus BC, CX. Er-  
go AX, BX f æquales sunt. Ergo BX est  
quarta pars diametri BF.

Scholium.

Problema.

Fig. 13.

f Per 1. l. 1.

**H** Exagonum ordinatum super data recta (CB)  
ita construes. Fac, r triangulum CAB æqui-  
laterum



laterum supra datam  $CB$ . Centro  $A$  per  $B$ , &  $C$  describe circulum. Is capiet hexagonum super datâ rectâ  $CB$ . Patet ex propos. & corol. 1.

Theorema.

**Q**uadratum ex latere trianguli æquilateri, triplum est quadrati ex semidiametro circuli, cui inscriptum est, adeoque ad quadratum diametri est ut 3. ad 4.

Ducatur semidiameter  $AD$ . Quadratum  $FD$ , Fig. 14. æquatur quadratis  $FA$ ,  $DA$ , & rectangulo  $FA$   $X$  Per 12. l. 2. bis. Sed rectang.  $FA$   $X$  bis est par quadrato semidiametri  $EA$  seu  $DA$  (nam quia  $AX$ ,  $XB$  æquales  $t$  sunt rectangulum  $FA$   $X$  bis æquatur duobus  $t$  Per coroll. rectangulis nempe sub  $EA$ ,  $AX$ , & sub  $EA$ ,  $XB$ ; 5. preced. hoc est rectangulo  $u$   $FA$   $B$ ; hoc est quadrato  $EA$ )  $u$  Per 1. l. 2. Ergo quadratum  $FD$  triplum est quadrati ex semidiametro,

Quia autem quadratum totius diametri  $FB$  Per 4. l. 2. quadruplum  $x$  est quadrati  $FA$ . Patet quadratum  $FD$  esse ad quadratum diametri, ut 3. ad 4.

Hinc sequitur latus æquilateri trianguli esse ad diametrum, ut radix quadrata ternarii est ad 2. radicem nempe quadratam quaternarii, ac proinde esse lineas incommensurabiles,

PROPOSITIO XVI.

Fig. 15.

**I**n circulo quindecagonum ordinatum describere.

Cir.



a Per II. l. 4.

b Per corol.

4. p. 15. l. 4.

Circulo inscribe *a* latus pentagoni AC. & trianguli *b* æquilateri latus AD. Arcum CD biseca in E. CE est latus quindecagoni.

Nam si tota peripheria statuatur esse 15. erit arcus AC, 3. & arcus AD, 5. ac proinde arcus CD, 2. ideoque CE unum.

*Corollarium.*

Fig. 15.

**H**Ac methodo innumeræ figuræ ordinatæ circulo inscribentur. Nam si duarum ordinatarum latera AC, AD circulo sint inscripta, arcuum differentia CD continebit tot latera novæ figuræ ordinatæ, quot unitatibus differunt denominatores priorum. Denominator autem novæ figuræ habetur, si denominatores priorum inter se multiplicentur.

Vt si AD sit latus quadrati, & AC decaagoni. Denominatorum differentia est 6. Igitur arcus CD continet 6. latera figuræ novæ. Ea vero est 40. laterum. Denominator enim 4. & 10. inter se multiplicati faciunt 40.

*Scholium.*

**N**ondum reperta ars est, quâ solo circino & regulâ inscribantur circulo figuræ ordinatæ laterum 7, 9, 11, 13, 17. &c. Cum illa inscriptio figuræ



figurarum dependeat à divisione circumferentiæ in partes datas, quæ etiamnum desideratur. Licet tamen, circuli circumferentiâ in 360. partes divisâ, mechanicè figuras quascunque ordinatas circulo inscribere hunc in modum.

Problema 1.

**G**Radus 360. (hoc est totam circumferentiâ) Fig. 15.  
 divido per denominatorem polygoni inscribendi (exem. gr. nonanguli) quod unitatibus constat quotiens (40.) tot graduum fac in centro angulum AGK. AK erit latus figuræ quæsitæ (nonangulæ) circulo inscribendæ.

Problema 2.

**A**T super data recta quamvis figuram ordinatam describes presidio tabellæ sequentis Fig. 15.  
 Angulus rectus est ad angulum figuræ.

					differ.
In Pentagono	ut	5	ad	6...	1
Hexagono	ut	3	ad	4..	1
Heptagono	ut	7	ad	10...	3
Octogono	ut	2	ad	3...	1
Nonagono	ut	9	ad	14...	5
Decagono	ut	5	ad	8:..	3
Undecagono	ut	11	ad	18...	7
Duodecagono	ut	3	ad	5...	2

Oporteat igitur super data recta XB heptagonum ordinatum describere. Centro X describe circulum Fig. 15.



culum, à quo abscinde quadrantem  $BO$ . Vide in tabula quæ sit proportio recti anguli ad angulum heptagoni, reperies, ut 7. ad 10. & differentia est 3. Quadrantem igitur partire in 7. arcus æquales, quorum adhuc tot ipsi adde ex  $O$  in  $N$ ; quot unitates habet differentia. Per tria puncta  $B$   $X$   $N$ . describe a circulum, hic capiet heptagonum datæ rectæ  $XB$ .

■ Per. 5. l. 4.

Tabella confecta est ope theorematis 2. in schol. post. 32. l. 1. quo reperitur numerus rectorum angulorum, quos efficiunt anguli cujuscunque rectilinei, qui numerus divisus per denominatorem figuræ exhibet denominatorem proportionis anguli figuræ ad rectum.

Quoniam vero de figuris ordinatis multa hætenus sunt proposita, finiat hunc librum Procli celebre theorema.

### Theorema.

**T**Res tantum figuræ ordinatæ videlicet 6. triangula æquilatera, 4. quadrata, 3 hexagona, spacium replere possunt: Hoc est unam continuam superficiem constitutere. Quod sic demonstratur. Ut aliqua figura ordinata sæpius repetita possit replere spacium, requiritur ut anguli plurium ejus speciei figurarum circa unum punctum compositi, possint conficere quatuor rektos; tot enim circa unum punctum possunt constitui, ut patet ex coroll. 3. p. 13. l. 1. exempli gr. ut triangula æquilatera possint replere spacium, requiritur, ut aliquot anguli talium triangulorum  $N, M, L, K, I, H$ , circa punctum  $A$  compositi efficiant quatuor rektos. Atqui quatuor rektos efficiunt, 6. anguli trianguli æquilateri (nam unus  
facis

Fig. 13.



facit duas tertias b unius recti, ac proinde 6. faciunt, 12, tertias unius recti, hoc est 4. rectos;) item 4. anguli quadrati, ut patet; item 3. anguli hexagoni (unus enim facit 4. tertias c unius recti, ac proinde 3. faciunt 12. tertias unius recti, hoc est rursus 4. rectos.) Ergo &c.

b Per coroll.  
12. p. 32. l. 10

c Per coroll.  
2. p. 15. l. 4

Quod autem id nulla alia figura possit, liquidò constabit si angulum ejus repertum, ut supra, quocunque numero multiples: semper enim aut deficient à 4. rectis, aut excedent.



E L E.



# ELEMENTORUM GEOMETRIÆ

## LIBER V.



*Q*uanti momenti in Geometria sit scientia proportionum, nemo est Mathematicus, qui ignoret. Ea traditur ab Euclide toto quinto & sexto libro. Sed quamvis illi cæterisque elementorum conditoribus plurimum debeamus; in iis tamen, quæ de proportione tradiderunt, desiderari aliquid videtur. Difficultas tota in definitione §. 1. 5. vertitur: ubi tradit Euclides, quid sit quatuor magnitudines esse proportionales, sive duas rationes, easdem, similes, æquales esse. Definit igitur duas rationes tum æquales dici seu similes, quando antecedentia quocunque numero æqualiter multiplicata, consequentibus etiam quocunque numero æqualiter multiplicatis, semper vel simul æqualia sunt, vel simul majora, vel simul minora a. Atque ex ea definitione omnes deinde §. 5. & 6. libri demonstrationes mediatè vel immediatè deducit. Hæc doctrinæ Euclidæ æ summa: quæ multiplicem, ut dixi, difficultatem habet. Nam imprimis certum est eâ definitione non naturam æqualium rationum, sed affectionem solummodo aliquam explicari. Deinde illa multiplicium proprietas additur,

a Hæc definitio declaratur infra. post defin. 6.



citur, vel tanquam signum in fallibile rationum  
 æqualium, ut quodcumque ea demonstrata  
 fuerit de quibusvis rationibus, inferre certò li-  
 ceat æquales eas esse: vel is sensus illius est, ut per  
 magnitudines eandem rationem habentes nihil  
 aliud intelligi velit, quàm earum multiplices mo-  
 do jam dicto excedere, vel excedi. Si primum;  
 demonstrare debuerat, eam affectionem omnibus  
 & solis rationibus æqualibus inesse, ut ex eâ ra-  
 tionum æqualitas certò possit inferri. Id verò mini-  
 mè vulgare theorema est, quod neque Euclides,  
 neque alius post Euclidem ullus demonstravit. Si  
 secundum, securi quidem erimus de veritate theo-  
 rematum in sensu definitionis acceptorum, mi-  
 nimè tamen ex vi demonstrationum nobis con-  
 stare poterit de absolutâ rationum æqualitate. *Fig. 2. l. 6.*  
 Exemplum esto prima sexti. Certi erimus ex *tabulâ 4.*  
 Euclidæâ demonstratione rationem triangulorum  
 $ABC$ , &  $DEF$  æqualem esse rationi basium  
 $AC$ , &  $DF$ ; per rationum æqualitatem, so-  
 lum intelligendo dictam illam proprietatem mul-  
 tiplicium; non colligemus tamen rationes illas  
 triangulorum, basium rationibus verè & absolutè  
 æquales esse, cum demonstratum non sit affectio-  
 nem illam multiplicium cum absolutâ & verâ ra-  
 tionum æqualitate necessario esse connexam. Quo-  
 modocunque igitur illa definitio accipiatur, libro-  
 rum 5. ac 6. demonstrationes vacillant, quamdiu  
 demonstratum non fuerit veram rationum æqua-  
 litatem cum ea multiplicium proprietate semper  
 esse connexam. Denique ut sibi constarent omnia,  
 tamen ille multiplicium labyrinthus mihi, aliisque  
 semper displicuit, & tyronibus plurimum semper  
 I faces.



faceſſunt negotii, quorum ita plerumque mentes intricat, ut exitum vix reperiant. Quare ut doctrinam proportionum, quæ quaſi medulla, atque anima Geometriæ, & univerſæ Matheſeos eſt, ab ea labe vindicemus, hæc tria præſtare conabimur.

Primò oſtendam libri quinti theoremata, quæ ab Euclide per multiplices demonſtrantur, eo ferè loco habenda eſſe, quo axiomata, ac proinde declaratione potiùs ſubinde aliquà. quam demonſtratione egere. Ita proportionum cognitio, quam ille circuitus multiplicium difficilem hæctenus, & per obſcuram effecerat, plana & expedita reddetur.

Secundo demonſtrabimus, quandocumque antecedentium quælibet æquè multiplices, conſequentium quibuſlibet æquè multiplicibus vel pariter maiores ſunt, vel pariter minores, vel pariter æquales, tum rationes eſſe verè æquales, ſeu ſimiles. Quo ſtabilito omnes Euclidææ demonſtrationes, totaque illius de proportionibus doctrina ſubiſtet, ut qui noſtris probationibus contentus non ſit, ad Euclidæas quamvis prolixas, jam tamen ſecuras ac ſolidas ſe poſſit convertere. Assignabimus item (ac demonſtrabimus,) proportionum æqualium aliud indicium clariffimum ac primum, ex quo omnes Quinti libri propoſitiones, deducere poterit, qui voluerit.

Tertio. De proportionum denominatoribus, algorithmo, compositione, tractatum ſubjungam penitioris Geometriæ ſtudioſis planè neceſſarium, ubi etiam demonſtrabimus axoma illud, ſeu potiùs theoremata hæctenus indemonſtratum, rationem extremorum ex rationibus quolibet intermediarum componi.



*Tyronibus satis erit definitiones & primam partem perlegere.*

PRIMA PARS.

*Proportionum elementa faciliori methodo proponuntur.*

DEFINITIONES.

1. **P**ars aliquota magnitudinis est, quæ aliquoties repetita, magnitudinem metitur, sive adæquat. Pars aliquanta, quæ non metitur.

*Longitudo unius pedis est pars aliquota longitudinis 10. pedum, quia illam decies repetita metitur. Longitudo vero 4. pedum, est pars aliquanta lineæ 10. pedum, quia aliquoties repetita, nempe bis, illam non adæquat, repetita vero ter, excedit.*

2. Magnitudo magnitudinis multiplex est, cum minor metitur majorem, ac proinde ejus pars aliquota est; sive cum major minorem aliquoties continet præcisè.

3. Ratio sive proportio est duarum ejusdem generis magnitudinum mutua quædam secundum quantitatem habitudo.



Sunt igitur in omni proportionè duo termini, quorum ille Antecedens dicitur, qui primò nominatur, sive is qui nominandi casu effertur: alter Consequens.

Cum antecedens & consequens sunt æquales, proportio æqualitatis dicitur, cum inæquales, dicitur esse proportio inæqualitatis.

4. Ratio seu proportio rationalis est, quæ existit inter magnitudines commensurabiles, & numeris exprimi potest. Proportio irrationalis est, quæ existit inter magnitudines incommensurabiles, & nullis numeris explicari potest.

Porro commensurabiles quantitates sunt, quas aliqua communis mensura metitur; incommensurabiles quas nulla metitur mensura communis.

Fig. 1. l. 5.  
tabulâ 3.

5. Duæ rationes (A ad B, & C ad F) sunt similes, æquales, eadem; cum unius antecedens (A) æquè seu eodem modo (hoc est nec magis, nec minus) continet suum consequens (B,) quo alterius antecedens (C) continet suum consequens (F.)

Fig. 2.

Vel quando unius antecedens (A) eodem modo continetur in suo consequente (B,) quo (C) antecedens alterius in suo (D.)

Fig. 3.

6. Duæ rationes sunt dissimiles, sive una ratio est major alterâ, quando unius antecedens (I) magis continet suum consequens (L;) quam alterius antecedens (O) conti-

Fig. 4.

neat



neat suum consequens ( Q ; ) vel quando antecedens unius , minus continetur in suo consequente , quàm antecedens alterum contineatur in consequente suo.

*Proportionum equalitas & inequalitas explicatur.*

**Q**uid porro sit unum antecedens æquè , vel magis continere suum consequens , quàm antecedens alterum contineat suum , si proportionales sint rationales , definiri & explicari ulterius potest per numeros , ut si *A* sit triplum *B* , & *C* triplum *E* , perspicuum erit , quid sit , *A* Fig. 1. æquè seu eodem modo continere *B* , quo *C* continet *E* : vel si *I* sit triplum *L* , *O* verò duplum , Fig. 3. *Q* ; constabit rursus , quid sit *I* magis continere *L* , quam *O* contineat *Q*. At si proportionales fuerint irrationales , ea res explicari ulterius nec potest , nec debet. Dentur magnitudines incommensurabiles *A* , *B* , perspicuum est *A* non solum majus esse *B* , sed etiam certo quodam modo esse majus , ( *A* quippe aliter continet *B* , quàm alia quælibet major minorve quàm *A* : ) neque tamen ulterius quæri , aut explicari debet , quis sit certus ille modus , quo *A* continet *B* ; quia per nullos numeros explicabilis est. Itaque quemadmodum datis binis incommensurabilibus quantitatibus non debet ulterius quæri , quid sit unam certo modo continere alteram , ita neque cum dantur quatuor proportionales incommensurabiles , quæri debet ulterius , quid sit *C* eodem modo continere *D* , quo *A* Fig. 5.



continet B. Sicuti enim modus quo A continet B, ulterius est inexplicabilis, ita planè etiam identitas modi, quo A continet B, cum modo, quo C continet D, ulterius inexplicabilis est.

Fig. 5.

Quod verò cuicumque proportioni irrationali A ad B, dabiles sint infinitæ aliæ proportiones irrationales æquales, majores, minores, diversis terminis constantes, facile poterimus intelligere hunc in modum. Sumatur quæcunque quantitas C, & auferatur B ex A incommensurabili secum quantitate, quoties potest, putat: & supersit E F. Sit deinde O tertia pars ipsius C, sit insuper quæpiam X ipsi C incommensurabilis, quæ major sit quam O. Quoniam igitur A continet B plus quam ter, C vero continet X minus quam ter (nam C continet præcise ter O minorem quam X) erit ratio irrationalis C ad X minor ratione irrationali A ad B. Accipiatur jam Q, quarta pars C, & quæpiam esto Z, ipsi C incommensurabilis, quæ minor sit quam Q. Quoniam igitur A continet B minus, quam quater; C vero continet Z plus quam quater (cum C præcise quater contineat, Q majorem quam Z) erit ratio irrationalis C ad Z major ratione irrationali A ad B.

Fig. 5.

Iam vero, quia C ad aliquam X minorem rationem habet quam A ad B; & rursum, quia C ad aliquam Z majorem rationem habet quam A ad B; manifestum est etiam C ad aliquam D mediam inter X & Z, eandem habere rationem quam A ad B. Quod quidem perinde clarum est lumine naturali, atque istud: dabile est majus quam P, & dabile est minus quam P, ergo dabile est æquale aliquod ipsi P.

Quid



*Quid in proportionum equalium definitione  
Euclidæâ desideretur.*

**Q**UOD ad Euclidem attinet, is duas propor- Fig. 21.  
tiones  $A$  ad  $B$ ,  $C$  ad  $E$  æquales esse dicit,  
cum antecedentim quæcunque æquè mul-  
tiplices  $I$ ,  $Q$ , consequentium quibuscunque æ-  
què multiplicibus  $L$ ,  $R$ , vel simul majores sunt,  
vel simul minores, vel simul æquales; hoc est  
cum  $I$  superante  $L$ , etiam  $Q$  semper superat  $R$ ;  
¶ cum  $I$  superatur ab  $L$ , etiam  $Q$  semper supera-  
tur ab  $R$ ; ¶ cum  $I$  est æqualis  $L$ , etiam  $Q$  semper  
est æqualis  $R$ . Vbi benè notandum est, Eucli-  
dem non assumere æquè multiplicium excessus  
defectusque proportionales, seu similes, sic enim  
ineptè idem per idem explicasset; sed excessus  
¶ defectus simpliciter. Nihilominus hic ali-  
quid in summo Geometrâ desiderari jam supra  
declaravimus. Nam vel cupit hisce verbis ra-  
tiones æquales definire, ¶ sic rei definitæ pro-  
prietatem pro definitione affert; evidens quip-  
pe est, hanc multiplicium affectionem ex ra-  
tionum æqualitate profluere; vel adducit tan-  
quam indicium primum ¶ infallibile rationum  
æqualium; ¶ sic demonstrare debuerat, eam  
cum rationum æqualitate ita semper esse con-  
nexam, ut hæc ex illâ certò possit inferri. Quæ  
quidem connexio ¶ perobscura ¶ demonstrati-  
difficilis est: vel denique per rationum æqualita-  
tem nihil aliud intelligit, quam simultaneum il-  
lum excessum defectumve multiplicium; Et sic toto



5. ac 6. libro, cum quatuor magnitudines, proportionales esse demonstrat, nihil sciemus aliud, quàm dictum excessum, & defectum illis competere, incerti planè, utrum magnitudines, de quibus agitur, sint verè proportionales.

*Proportionum equalium aliud indicium primum & infallibile assignatur.*

**Q**UOD si rationum equalium desideretur indicium infallibile, & facile, & primum; nos tale assignabimus, demonstrabimusque theor. 5. & 6. partis 2 estque ejusmodi.

Fig. 26.

o Majoris  
inaequalita-  
tis.

Rationes o æquales sunt ( $AB$  ad  $CF$ ;  $GM$  ad  $NQ$ ) quando & consequentes ipsæ, & consequentium similes partes aliquotæ quæcunque in antecedentibus æquali semper numero continentur.

Ut si una decima ipsius  $CF$  contineatur in  $AB$  ducenties, una quoque decima  $NQ$  contineatur ducenties in  $GM$ , & si una centesima  $CF$  contineatur millies in  $AB$ , etiam una centesima  $NQ$  contineatur millies in  $GM$ , & sic deinceps in infinitum, erit  $AB$  ad  $CF$ , ut  $GM$  ad  $NQ$ .

Inæquales autem rationes sunt, quando aut consequentes ipsæ, aut consequentium aliqua similes aliquotæ in antecedentibus inæquali numero continentur. Et illa ratio major est, cujus vel conse-  
quens



quens, vel consequentis aliquota, sæpius continetur in antecedente.

Ut si una centimillesima  $CF$  sæpius continetur in  $AB$ , quam una centimillesima  $NQ$ , in  $GM$ , erit ratio  $AB$  ad  $CF$  major ratione  $GM$  ad  $NQ$ , quamvis innumeræ aliæ consequentium  $CF$ ,  $NQ$  similes aliquotæ in antecedentibus  $AB$ ,  $GM$  æquali numero continerentur.

Porro æquali numero contineri dicuntur, cum ablata quoties possunt, æquali numero sunt ablata.

Ex hoc indicio rationum irrationalium æqualitas & inæqualitas continuò elucescit, cum sic antecedentes consequentibus incommensurabiles, per ablata, consequentibus commensurabilia & proportionalia exhauriantur.

7. Similes partes sunt, quæ in suis totis æquè, seu eodem modo continentur, ut qualis pars sui totius est una, talis pars sui totius sit altera. Quod sanè nihil allud est, quam partes ad sua tota eandem habere rationem.

Similes vero partes aliquotæ sunt, quæ sua tota æqualiter metiuntur: ut si utraque sit sui totius una tertia, una decima &c,

8. Magnitudines ( $ABCD$ ) continuè proportionales dicuntur, cum mediitermini ( $B, C$ ) bis sumuntur; hoc est cum sunt consequens respectu præcedentis, & antecedens respectu sequentis.

Continuas rationes sic efferimus,  $A$  est ad  $B$ , ut  
 $B$  ad

Fig. 6.



$B$  ad  $C$ , &  $B$  est ad  $C$ , ut  $C$  ad  $D$ , & sic deinceps.

9. Magnitudines discretim proportionales sunt, cum nullus terminus bis accipitur.

Fig. 1.

*Discretas rationes sic efferimus  $A$  est ad  $B$ , ut  $C$  ad  $F$ . Cum plures fuerint proportionales magnitudines, quam tres, si proportionales dicantur, semper intelligitur discretim.*

Fig. 6.

10. Cum magnitudines ( $A B C D$ ) fuerint continuè proportionales, prima ( $A$ ) ad tertiam ( $C$ ) habere dicitur rationem duplicatam ejus rationis, quam eadem prima ( $A$ ) habet ad secundam ( $B$ ); & prima ( $A$ ) ad quartam ( $D$ ) rationem habere dicitur triplicatam, ejus, quam eadem prima habet ad secundam ( $B$ ) & sic deinceps.

11. Homologæ seu similes ratione magnitudines dicuntur antecedentes antecedentibus, consequentes consequentibus. Ut si  $A$  est ad  $B$ , ut  $C$  ad  $F$ ; homologæ erunt  $A$ ,  $C$ , &  $B$ ,  $F$ .

Fig. 1.

*Reliquæ definitiones commodiùs ex ipsis propositionibus intelligentur.*

*Quintus liber propositiones complectitur 25. Ex his 10. non alium usum habent, quam ut reliquæ earum ope per multiplices demonstrantur. Illis igitur prætermisissis, 15. reliquas proponemus solas, Euclidis ordine non mutato. Porro hujus libri theoremata non solis lineis, sed omnibus omnino quantitativibus conveniunt. Lineæ igitur, quibus hic utimur, omne genus quantitatis representant.*

*Axioma.*



*Axioma.*

**D** Atis tribus quantitatibus  $A, B, C$ , dabilis est quarta  $Z$ , ad quam  $C$  eam proportionem habet, quam  $A$  habet ad  $B$ .

PROPOSITIO I. 2. 3. 4. 5. 6.

**I** N nostra methodo sunt superflua.

PROPOSITIO VII.

**S** I quantitates  $A$  &  $B$  fuerint æquales *Fig. 7.*  
& alia quæpiam detur  $Z$ : erit  $A$  ad  $Z$ ,  
ut  $B$  est ad  $Z$ .

&  $Z$  erit ad  $A$ , ut eadem  $Z$  est ad  $B$ .

Hæc propositio uti & sequentes quatuor, sunt merissima axiomata, ac proinde nullo modo demonstrari debent.

PROPOSITIO VIII.

**S** I quantitates ( $C$  &  $F$ ) fuerint in- *Fig. 8.*  
æquales; major  $C$  ad tertiam  $Z$  majorem habebit rationem, quam minor  $F$  habeat ad eandem  $Z$ .

Et  $Z$  ad majorem  $C$  minorem habebit rationem, quam eadem  $Z$  habeat ad  $F$ , quæ minor est quam  $C$ .

PRO-



## PROPOSITIO IX.

Fig. 7.

**S**I  $A$  &  $B$  ad  $Z$  eandem habeant rationem, æquales sunt  $A$  &  $B$ .

Et si eadem  $Z$  ad  $A$  &  $B$  eandem rationem habeat, rursus  $A$  &  $B$  æquales erunt.

## PROPOSITIO X.

Fig. 8.

**S**I  $C$  ad  $Z$  majorem rationem habeat, quam  $F$  ad  $Z$ , erit  $C$  major quam  $F$ .

Et si  $Z$  ad  $F$  majorem rationem habeat, quam eadem  $Z$  ad  $C$ , erit  $F$  minor quam  $C$ .

## PROPOSITIO XI.

Fig. 9.

**R**ationes, quæ eidem rationi sunt æquales, eadem, similes, (idem omnia significant) sunt æquales, eadem, similes inter se.

Ut si tam ratio  $A$  ad  $B$ , quam ratio  $C$  ad  $F$ , sint æquales rationi  $X$  ad  $Z$ , erunt quoque rationes  $A$  ad  $B$ , &  $C$  ad  $F$  æquales inter se. Sive si  $A$  sit ad  $B$ , ut  $X$  ad  $Z$ , &  $C$  sit ad  $F$ , ut  $X$  ad  $Z$ : erit quoque  $A$  ad  $B$  ut  $C$  ad  $F$ .

Eodem modo rationes, quæ æqualibus sunt æquales, inter se sunt æquales.

PRO



PROPOSITIO XII.

**S**I singulae magnitudines quocumque *Fig. 10.*  
 ( $A, B, C.$ ) eandem habuerint propor-  
 tionem ad singulas totidem ( $F, I, L:$ )  
 quam proportionem habent singulae ad  
 singulas, sive una ( $A$ ) ad unam ( $F;$ )  
 eandem habebunt omnes ( $A, B, C$ ) simul  
 sumtae, ad omnes ( $F, I, L$ ) simul  
 sumtas.

Rem per se manifestam exemplo tantum  
 aliquo rationali declaro; ut si singulae  $A, B,$   
 $C,$  singularum  $F, I, L,$  sint triplae (hoc est si  
 singulae ad singulas eandem habeant ratio-  
 nem quam 3. ad 1) etiam  $A, B, C$  simul  
 sumtae, simul sumtarum  $F, I, L$  triplae e-  
 runt, (hoc est, etiam  $A, B, C$  simul sumtae  
 ad  $F, I, L$  simul sumtas rationem habent  
 eandem, quam 3 ad 1. In proportione irra-  
 tionali res æquè clara est.

PROPOSITIO XIII. & XIV.

**I**N nostra methodo sunt superfluae.

PROPOSITIO XV.

**A**Liquotae similes ( $F, I$ ) eandem inter *Fig. 10.*  
 se rationem habent quam tota ( $A, B.$ )  
 Et



*Et universim partes similes ( C, F ) sunt inter se ut tota ( A, B. )*

Verè instar axiomatis haberi potest, si rectè intelligatur, quid sint partes similes. Vide defin. 7.

### PROPOSITIO XVI.

Fig. II. vel I.

**S***I prima ( A ) sit ad secundam ( B, ) ut tertia ( C ) ad quartam ( F; ) etiam permutando erit prima ( A ) ad tertiam ( C, ) ut secunda ( F ) ad quartam ( F. )*

Ponantur B & F esse minores quam A & C. nam si æquales sint res patet. Quoniam A ponitur esse ad B, ut C ad F, erunt per defin. 7. B & F, totorum A & C partes similes, ac proinde per præced. quam proportionem inter se habent tota A, C, eam quoque habent partes similes B, F; hoc est, A est ad C, ut B ad F.

#### Scholium.

**S***I A est ad B, ut C ad F, etiam invertenda erit ut B ad A, sic F ad C. Per se patet.*

*Apud Euclidem hoc est corollarium prop. 4. quæcum in nostra methodo tanquam superflua, sic omissa, visum est corollarium illud hoc loco ponere.*

PRO.



PROPOSITIO XVII.

**S**i antecedens unum ( $AB$ ) sit ad con- Fig. 12.  
 sequens ( $CB$ ) ut antecedens alte-  
 rum ( $FI$ ) ad consequens alterum ( $LI$ );  
 etiam dividendo erit ( $AC$ ) excessus an-  
 tecedentis primi supra suum consequens,  
 ad idem consequens ( $CB$ ) ut ( $FL$ )  
 excessus antecedentis secundi supra con-  
 sequens secundum, ad secundum consequens  
 ( $LI$ .)

Axiomatis instar assumi potest: si tota  
 $AB$ ,  $FI$  eandem rationem habeant, ad  $X$   
 &  $Z$ , etiam similibus partibus multiplicata ean-  
 dem ad  $X$  &  $Z$  pergunt habere rationem:  
 hoc est, adhuc  $AB$  sic multiplicata erit ad  $X$ ,  
 ut  $FI$  sic multiplicata ad  $Z$ . Id vero est quod as-  
 serit propositio. Nam quia ponitur  $AB$  esse  
 ad  $CB$ , ut  $FI$  ad  $LI$ , erunt  $a$   $CB$ ,  $LI$  simi- a Per def. 7.  
l. 5.  
 les partes totorum  $AB$ ,  $FI$ ; &  $AC$ ,  $FL$ ,  
 erunt tota similibus partibus multiplicata.  
 Cum ergo tota habuerint ad  $CB$ ,  $LI$ , ean-  
 dem rationem, etiam  $AC$ ,  $FL$ , (hoc est tota  
 similibus partibus multiplicata) pergunt ad  $CB$ ,  
 $LI$  eandem inter se habere rationem, hoc  
 est adhuc erit  $AC$  ad  $CB$ , ut  $FL$  ad  $LI$ .

PRO-



## PROPOSITIO XVII.

Fig. 12.]

**S**I antecedens unum ( $AC$ ) sit ad consequens unum ( $CB$ ), ut antecedens alterum ( $FL$ ) ad consequens alterum ( $LI$ ); etiam componendo erit ( $AC$  cum  $BC$ ) primum antecedens cum suo consequente, ad idem consequens ( $CB$ ), ut ( $FL$  cum  $LI$ ) secundum antecedens cum suo consequente, ad consequens ( $LI$ ).

Rursum enim instar axiomatis assumi poterit: si duæ quantitates  $AC, FL$ , eandem ad  $X$  &  $Z$  habeant rationem, etiam  $AC, FL$  similiter, seu proportionaliter auctæ pergunt ad  $X$  &  $Z$  eandem habere rationem: hoc est adhuc erit  $AC$  sic aucta ad  $X$ , ut  $FL$  sic aucta ad  $Z$ . Id verò est quod propositio asserit. Nam ponitur  $AC$  esse ad  $CB$ , ut,  $FL$ , ad  $LI$ . Quare si ipsis  $AC, FL$ , addantur  $CB, LI$ ; erunt  $AC, FL$  proportionaliter, seu similiter auctæ. Cum igitur  $AC, FL$  eodem modo se habeant ad  $CB, LI$ , etiam cum similiter fuerint auctæ (hoc est ipsæ jam  $AB, FI$ ) pergunt ad eandem  $CB, LI$  eodem modo se habere; hoc est adhuc  $AB$  erit, ad  $CB$ , ut  $FI$  ad  $LI$ .

Corob.



Corollarium. 1.

SI antecedens unum (A B) fuerit ad con- Fig. 12.  
 sequens (C B) ut antecedens alterum  
 (F I) ad consequens alterum (L I) etiam  
 antecedens primum (A B) erit ad (A C,) ex-  
 cessum suum supra consequens, ut antece-  
 dens alterum (F I) est ad (F L) excessum  
 suum supra consequens alterum (L I.)

Cum enim A B sit ad C B, ut F I ad L I,  
 erit dividendo *a* A C ad C B, ut F L ad *a* Per 17. l. 5.  
 L I: & inuertendo *b* B C ad C A, ut I L ad *b* Per schol.  
 L F: & componendo *c* B A ad C A, ut I F *c* Per 18. l. 5.  
 ad L F.

*Hæc argumentatio vocatur conuersio rationis.*

Corollarium 2.

SI A C est ad A B, ut F L ad F I, erit Fig. 12.  
 quoque A C ad C B, ut F L ad L I; &  
 A B ad C B, ut F I ad L I.

Cum enim sit ut A C ad A B, sic F L ad  
 F I, erit inuertendo B A ad C A, ut I F ad  
 L F: & diuid. *d* B C ad C A, ut I L ad *d* Per 17. l. 35.  
 L F: & rursus inuertendo A C ad C B,  
 ut F L ad L I: & compon. *e* A B ad C B, *e* Per 18. l. 5.  
 ut F I ad L I.

PROPOSITIO XIX.

SI ut totum (A B) est ad totum (F I,) Fig. 12.  
 ita ablatum (C B) sit ad ablatum (L I,)   
 K etiam



etiam ut totum est ad totum, ita reliquum ( $AC$ ) erit ad reliquum ( $FL$ .)

Omnino clarum est per se. Potest tamen ex præcedentibus sic ostendi: quoniam

*a* Per 16. l. 5.  $AB$  est ad  $FI$ , ut  $CB$  ad  $LI$ , erit permutando *a*  $AB$  ad  $CB$ , ut  $FI$  ad  $LI$ . Ergo

*b* Per corol. 1. præced. per conversionem rationis  $AB$  est ad  $AC$ , ut *b*  $FI$  ad  $FL$ . Ergo permutando *c* ut  $AB$

*c* Per 16. l. 5. ad  $FI$ , ita  $AC$  ad  $FL$ .

### PROPOSITIO XX. XXI.

**I**n nostra methodo sunt superflua.

### PROPOSITIO XXII.

Fig. 13.

**S**I fuerit  $A$  ad  $B$ , ut  $O$  ad  $Q$ ; &  $B$  ad  $C$ , ut  $Q$  ad  $R$ , & sic deinceps: erit ex æquo ut  $A$  prima ad  $C$  ultimam, ita  $O$  prima ad ultimam  $R$ .

Ponantur  $C, R$  esse minores quam  $B, Q$ : eadem foret ostensio, si majores ponerentur. Quoniam *a*  $B$  est ad  $C$ , ut  $Q$  ad  $R$ , erunt  $C, R$  totorum  $B, Q$ , *b* partes similes, Cum igitur  $A, & O$  ad  $B & Q$ , eandem habeant rationem, habebunt quoque ad  $C & R$ , quæ sunt ipsorum,  $B, & Q$  partes similes, eandem rationem. Instar enim axiomatis est, si duæ quantitates ad alias duas eandem inter se habuerint

*a* Per hyp.

*b* Per defin.

7. l. 5.



habuerint rationem, etiam ad partes earum similes, eandem inter se habere rationem.

Si plures fuerint utrimque quantitates quam tres, eodem ratiocinio procedatur ad reliquas.

PROPOSITIO XXIII.

Fig. 14.

**S**I fuerit ut *A* prima ad *B* secundam, ita *O* prima ad *Q* secundam, & ut *B* secunda ad *C* tertiam, ita tertia quæpiam *R* ad primam *O*; erit ex æquo ut *A* prima ad *C* tertiam, ita *R* tertia ad *Q* secundam.

Ut *B* est ad *C*, ita *o* potest *Q* esse ad aliam quampiam *S*. Jam quia ut *B* ad *C*, sic *p* *R* est ad *O*, & ut *B* ad *C* *q* sic *Q* est ad *S*; erit *R* ad *O*, *a* ut *Q* ad *S*. Igitur permutando *b* *R* est ad *Q*, ut *O* ad *S*. Deinde, quia *O* est ad *Q*, ut *f* *A* ad *B*, & *Q* est ad *S*, *i* ut *B* ad *C*; ex æquo erit *O* ad *S* ut *c* *A* est ad *C*. Sed jam ostendi *R* esse ad *Q*, ut *O* est ad *S*. Ergo etiam *d* *R* est ad *Q*, ut *A* ad *C*.

*o* Per axio.  
ante 1. l. 5.  
*p* Per hyp.  
*q* Per constr.  
*a* Per 11. l. 5.  
*b* Per 16. l. 5.  
*f* Per hyp.  
*i* Per constr.  
*c* Per præc.  
*d* Per 11. l. 5.

Vocatur à Geometris hæc ratio perturbata.

PROPOSITIO XXIV.

**S**I fuerit ut *A* ad *B*, ita *C* ad *F*; & ut *I* ad *B*, ita *L* ad *F*: erit ut *A* cum *I* ad *B*, ita *C* cum *L* ad *F*.

Fig. 15.

K 2

Quo



*a Per schol.  
p. 10. l. 5.*

*b Per hyp.*

*c Per 22. l. 5.*

*d Per 18. l. 5.*

*e Per hyp.*

*f Per 22. l. 5.*

Quoniam  $I$  per hyp. est ad  $B$ , ut  $L$  ad  $F$ ,  
erit quoque *a* invertendo  $B$  ad  $I$ , ut  $F$  ad  $L$ .  
Cum igitur  $A$  sit ad  $B$ , *b* ut  $C$  ad  $F$ , &  $B$  ad  
 $I$ , ut  $F$  ad  $L$ ; ex æquo erit *c* ut  $A$  ad  $I$ , sic  
 $C$  ad  $L$ . Igitur *d* componendo ut  $A I$  est  
ad  $I$ , sic  $CL$  est ad  $L$ :  $I$  verò est ad  $B$ , *e* ut  
 $L$  ad  $F$ . Rursum igitur *f* ex æquo  $A I$  est  
ad  $B$ , ut  $CL$  ad  $F$ .

### PROPOSITIO XXV.

*Fig. 16.*

**S** *I* quatuor magnitudines ( $AB, CF, I, L$ ) fuerint proportionales, maxima ( $AB$ ) & minima ( $L$ ) duabus reliquis ( $CFI$ ) majores erunt.

Sit  $AB$  ad  $CF$ , ut  $I$  ad  $L$ . Ex maxima  
 $AB$  sumatur  $AQ$  æqualis  $I$ ; & ex  $CF$  su-  
matur  $CR$  par minimæ  $L$ . Erit igitur  $AB$   
tota ad totam  $CF$ , ut ablata  $AQ$  ad abla-  
tam  $CR$ . Ergo reliqua  $QB$  est ad reliquam  
 $RF$ , ut tota  $AB$  ad totam  $CF$ . Sed  $AB$   
major *b* est quam  $CF$ . Ergo &  $QB$  major  
quam  $RF$ . Jam vero quia  $AQ$  ipsi  $I$ , &  
 $CR$  ipsi  $L$ , æquales sunt, etiam  $AQ$  cum  
 $L$ , ipsi  $I$  cum  $CR$  æquales erunt. Quare si  
ad  $AQ$  cum  $L$ , addatur majus  $QB$ , & ad  $I$   
cum  $CR$  addatur minus  $RF$ , erit totum  
 $AQB$  cum  $L$ , majus toto,  $I$ , cum  $CRF$ .  
Quod erat demonstrandum.

*a Per 19. l. 5.  
b Per hyp.*

*Quæ*



*Quæ sequuntur non sunt proportionēs Euclidis, sed ex Pappo Alexandrino, aliisque desumptæ ob frequentem earum usum Euclidæis subjunguntur.*

PROPOSITIO XXVI.

**S**I prima (A) ad secundam (B) majorem rationem habeat, quam tertia (C) ad quartam (F;) habebit invertendo (B) secunda ad (A) primam, minorem rationem, quam (F) quarta ad (C) tertiam, Fig 17:

Quoniam ponitur A habere ad B majorem rationem, quam C ad F. Igitur A ad aliquam BX (quæ a major erit quam B) eandem habebit rationem, quam C ad F. Invertendo igitur erit BX ad A, ut F ad C, ac proinde b B ad A in minori ratione erit, quam F ad C.

o Per axio.  
ante 1. l. 5.  
a Per 10. l. 5.  
b Per 8. l. 5.

PROPOSITIO XXVII.

**S**I A habet ad B majorem rationem quam C ad F, etiam permutando A ad C majorem rationem habebit, quam B ad F. Fig. 17.

Quoniam ratio A ad B ponitur major ratione C ad F, erit o ratio A ad aliam BX (quæ necessario major est quam a B) æqualis

o Per axio.  
ante 1. l. 5.  
a Per 10. l. 5.



*b* Per 16. l. 5. *lis* rationi C ad F. Jam igitur *b* permutando A erit ad C, ut B X ad F. Sed B X ad F est in majori ratione, *c* quam B ad F. Ergo etiam A est ad C in majori, quam B ad F.

*c* Per 8. l. 5.

*Idem similiter demonstrabitur de proportione minori.*

### PROPOSITIO XXVIII.

Fig. 18.

**S**I A B ad B C majorem rationem habet, quam F I ad I L; etiam componendo A C, ad B C majorem rationem habet, quam F L ad I L.

*o* Per axio. ante 1, l. 5.

*a* Patet ex 10. l. 5.

*b* Per 18. l. 5.

*c* Per 8. l. 5.

Quoniam ponitur A B ad B C esse in majori ratione, quam F I ad I L. Ergo *o* alia O B (quæ necessario erit minor, *a* quam A B) est ad B C, ut F I ad I L. Ergo *b* componendo O C est ad B C, ut F L ad I L. Ergo A C est ad B C in *c* majori, quam F L ad I L.

*Idem similiter demonstrabitur de proportione minori.*

### PROPOSITIO XXIX.

Fig. 18.

**S**I A C ad B C majorem rationem habet, quam F L ad I L; etiam dividendo A B ad B C majorem habet rationem: quam F I ad I L.

Quia



Quia ponitur  $AC$  ad  $BC$  majorem habere rationem, quam  $FL$  ad  $IL$ ; ergo <sup>a</sup> alia  $OC$  (quæ necessario minor erit, <sup>o Per axio. ante 1. 5.</sup> quam  $AC$ ) erit ad  $BC$ , ut  $FL$  ad  $IL$ , <sup>a Per 10. l. 5.</sup> Iam igitur erit dividendo <sup>b</sup>  $OB$  ad  $BC$ , ut <sup>b Per 17. l. 5.</sup>  $FI$  ad  $IL$ . Ergo  $AB$  est ad  $BC$  in <sup>c</sup> majori, quam  $FI$  ad  $IL$ . <sup>c Per 8. l. 5.</sup>

*Idem similiter demonstrabitur de proportione minori.*

PROPOSITIO XXX.

**S**I  $AC$  ad  $BC$  majorem rationem habet, quam  $FL$ , ad  $IL$ ; convertendo habebit  $AC$  ad  $AB$  minorem, quam  $FL$  ad  $FI$ . Fig. 18.

Quoniam  $AC$  est ad  $BC$  in majori quam  $FL$  ad  $IL$ , erit dividendo <sup>a</sup>  $AB$  ad  $BC$  in <sup>a Per 29. l. 5.</sup> majori, quam  $FI$  ad  $IL$ . Ergo invertendo <sup>b</sup>  $CB$  ad  $BA$ , est in minori, quam  $LI$  ad <sup>b Per 26. l. 5.</sup>  $IF$ . Ergo componendo <sup>c</sup>  $CA$  est ad  $BA$  in <sup>c Patet ex 28. l. 5.</sup> minori, quam  $LF$  ad  $IF$ .

PROPOSITIO XXXI,

**S**I  $AB$  ad  $C$  majorem rationem habeat, quam  $F$  ad  $I$ ; &  $C$  ad  $LQ$  majorem rationem habeat, quam  $I$  ad  $S$ , & sic deinceps; etiam prima  $AB$  ad

K 4

ulti-



ultimam  $LQ$  majorem rationem habebit,  
quam prima  $F$  ad ultimam  $S$ .

Quoniam  $AB$  est ad  $C$  in majori quam  
 $F$  ad  $I$ ; Ergo alia  $o$  quæpiam  $OB$  ( quæ ne-  
 cessario minor  $a$  erit quam  $AB$  ) est ad  $C$ ,  
 ut  $F$  ad  $I$ . Et quia  $C$  est ad  $LQ$  in majori  
 quam  $I$  ad  $S$ ; Ergo  $C$  ad aliam quampiam  
 $LR$  (quæ erit necessario major quam  $LQ$ )  
 est ut  $I$  ad  $S$ . Igitur ex æquo  $c$   $OB$  est ad  
 $LR$  ut  $F$  ad  $S$ . Ergo  $OB$  est ad  $LQ$  in  
 majori quam  $d$   $F$  ad  $S$ . Ergo  $AB$  est ad  
 $LQ$   $e$  in multo majori, quam  $F$  ad  $S$ .

### PROPOSITIO XXXII.

Fig. 19.

**S**I  $AB$  ad  $C$  majorem rationem habet,  
 quam  $I$  ad  $S$ ; &  $C$  ad  $LQ$  majorem  
 quam  $F$  ad  $I$ , etiam ex æquo habebit maio-  
 rem rationem  $AB$  ad  $LQ$ , quam  $F$  ad  $S$ .

Demonstratio eadem quæ præcedentis,  
 sed pro 22. citetur 23.

### PROPOSITIO XXXIII.

Fig. 12.

**S**I tota ( $AB$ ) ad totam ( $FI$ ) majorem  
 rationem habuerit, quam ablata ( $CB$ )  
 ad ablatam ( $LI$ ,) tota ad totam minorem  
 rationem habebit, quam reliqua ( $AC$ ) ad  
 reliquam ( $FL$ ,)

Quia



Quia  $AB$  est ad  $FI$  in majori, quam  $CB$  ad  $LI$ ; erit *a* permutando etiam  $AB$  ad  $CB$  in majori quam  $FI$  ad  $LI$ . Ergo convertendo *b*  $AB$  est ad  $AC$  in minori, quam  $FI$  ad  $FL$ : Ergo etiam permutando *c*  $AB$  est ad  $FI$ , in minori, quam  $AC$  ad  $FL$ .

*a* Per 27. l. 5.

*b* Per 30. l. 5.

*c* Pater ex 27. l. 5.

PROPOSITIO XXXIV.

**S**i rationes ( $A$  ad  $C$ , &  $E$  ad  $O$ ) sunt *Fig. 10.* equalium rationum ( $A$  ad  $B$  &  $E$  ad  $F$ ) duplicatae, aut triplicatae & sic deinceps, æquales sunt etiam ipsæ.

Quia ratio  $A$  ad  $C$  duplicata est rationis  $A$  ad  $B$ , erit *a* ut  $A$  ad  $B$ , sic  $B$  ad  $C$ . Ob eandem causam erit ut  $E$  ad  $F$ , sic  $F$ , ad  $O$ . Cum ergo sit ut  $A$  ad  $B$ , sic per hyp.  $E$  ad  $F$ ; & ut  $B$  ad  $C$ , sic  $F$  ad  $O$  (nam ut  $B$  ad  $C$ , sic  $A$  ad  $B$ , hoc est  $E$  ad  $F$ , hoc est  $F$  ad  $O$ ) igitur *b* ex æquo erit, ut  $A$  ad  $C$ , sic  $E$  ad  $O$ .

*a* Per definit. 10. l. 5.

*b* Per 22. l. 2.

PROPOSITIO XXXV.

**R**ationes æquales  $A$  ad  $C$  &  $E$  ad *Fig. 20.*  $O$ , sint duplicatae, aut triplicatae, et sic deinceps, rationum  $A$  ad  $B$ , &  $E$  ad  $F$ ; etiam hæ æquales erunt.

Si negas, sit ut  $A$  ad  $B$ , sic  $E$  ad aliam  $Z$  inæqualem ipsi  $F$ , & fiat ut  $E$  ad  $Z$ , sic  $Z$  ad



*c* Per defm.  
10. l. 5.

*d* Per prac.

*e* Per 9. l. 5.

ad X. Quoniam igitur rationum æqualium  
A ad B, & E ad Z duplicatæ *c* sunt rationes  
A ad C, & E ad X, etiam ratio E ad X,  
æqualis erit *d* rationi A ad C, hoc est per  
hyp. rationi E ad O. Ergo *e* æquantur O &  
X. Ergo patet etiam medias F & Z æqua-  
les esse. Ergo A est ad B, ut E ad F seu Z.  
Quod erat demonstrandum.

Ex contradictorio assertionis directè illata est  
assertio.

## PARS SECUNDA.

*Euclidæa per multiplices definitio æqua-  
lium rationum, demonstratur, exhi-  
beturque ac demonstratur aliud magis  
immediatum, & facilius indicium æ-  
qualitatis rationum.*

**P**roportionum elementis methodo (nisi fallor)  
commodiori explicatis, reliquum est, ut quod  
secundo loco supra promiseram, præstare aggre-  
diar. Hoc igitur loco (quod à nullo hæctenus fa-  
ctum est) demonstrabimus, nihil assumendo, nisi  
quod per se lumine naturali sit manifestum, duas  
rationes inter se æquales esse, quando anteceden-  
tium quælibet æquè multiplices, consequentium  
æque multiplicibus, semper sunt vel pariter mayo-  
res, vel pariter minores, vel pariter æquales. Cu-  
jus quidem negotii cum satis ardua, atque prolixa  
sit



sit demonstratio, ut jam re ipsa cognoscemus, facile apparebit præpostere egisse Euclidem, qui æqualitatis rationum primum, & fundamentale indicium sumi voluit hac multiplicium in demonstratâ hætenus proprietate, cujus tam remota & obscura sit cum rationum æqualitate connectio.

### Lemma I.

Sit  $A$  ad  $B$ , ut  $C$  ad  $F$ ; & sint antecedentium,  $A$ ,  $C$ , quælibet æquè multiples  $I$ ,  $Q$ , nimirum vel duplæ, vel triplæ & sic deinceps. Sint item consequentium  $B$ ,  $F$  quælibet æquè multiples  $L$ ,  $R$ . Fig. 21.

Erit quoque ut  $I$  ad  $L$ , sic  $Q$  ad  $R$ .

Quoniam enim  $A$  est ad  $B$ , ut  $C$  ad  $F$ , etiam  $I$  duplâ ipsius  $A$  erit ad  $B$ , ut  $Q$  duplâ ipsius  $C$  est ad  $F$ : &  $I$ , triplâ  $A$  erit ad  $B$ , ut  $Q$  triplâ  $C$ , ad  $F$ . Et sic in infinitum. Quod quidem æquè est per se clarum ac quodlibet axioma. Quoniam igitur  $I$  est ad  $B$ , ut  $Q$  ad  $F$ , erit quoque  $I$  ad  $L$  duplâ ipsius  $B$ , ut  $Q$  ad  $R$  duplâ ipsius  $F$ ; & ut  $I$  ad  $L$  triplâ ipsius  $B$ , ita  $Q$  ad  $R$  triplâ  $F$ : Et sic in infinitum, quod rursus tam clarum est, quam axioma quodcunque. Liquet ergo propositum.

### Lemma 2.

Si quantitates  $A$ ,  $B$  habeant communem mensuram  $C$ ; erit  $A$  toties sumpta, quoties est  $C$  in  $B$ , æqualis quantitati  $B$  toties sumptæ, quoties  $C$  est in  $A$ . Fig. 22.

Bona-



Ponatur  $C$  contineri in  $B$  quater; & in  $A$  sexies; ac proinde  $B$  esse  $4. C$ , &  $A$  esse  $6. C$ . Igitur  $6. C$  (hoc est  $A$ ) ducta in  $4. C$  (hoc est toties summa quoties  $C$  est in  $B$ ) efficiunt  $24. C$ . Similiter  $4. C$  (hoc est  $B$ ) ducta in  $6. C$  (hoc est toties summa quoties  $C$  est in  $A$ ) efficiunt etiam  $24. C$ . Ergo  $A$  toties summa quoties  $C$  in  $B$ , æquatur  $B$  toties summa quoties  $C$  in  $A$ .

## Theorema I.

Fig. 23.

**S**I ratio  $A B$  ad  $F I$  major sit ratione  $L$  ad  $R$ , tales sumi possunt antecedentium ( $A B$  &  $L$ ) æquè multiplicēs, tales item æquè multiplicēs consequentium ( $F I$ , &  $R$ ,) ut multiplicā antecedentis  $A B$  rationis majoris excedente multiplicam consequentis ( $F I$ ) multiplex antecedentis  $L$ , rationis minoris non excedat multiplicem sui consequentis ( $R$ .)

Sit ratio  $A B$  ad  $F I$  major ratione  $L$  ad  $R$ , & sint  $A B$ , &  $L$ , majores rationum termini. Quoniam igitur  $A B$  ad  $F I$  majorem habet rationem quàm  $L$  ad  $R$ ; alia quædam quantitas  $Z$  a habebit ad  $F I$  eandem rationem, quam  $L$  ad  $R$ . Quia jam igitur ratio  $Z$  ad  $F I$  æqualis est rationi  $L$  ad  $R$ , poniturque ratio  $A B$  ad  $F I$  major ratione  $L$  ad  $R$ , erit quo-

2 Per axio.  
ante l. l. 5.



quoque ratio  $AB$  ad  $EI$  major ratione  $Z$  ad  $FI$ ,  
 ac proinde  $AB$  major est quam  $Z$ : quæ omnia per  
 se sunt manifesta. Igitur ex  $AB$  sumi poterit  $AC$   
 per  $Z$ , eritque etiam  $AC$  ad  $EI$ , ut  $L$  ad  $R$ .  
 Auferatur residuum  $BC$  ex  $AC$  quoties potest,  
 puta ter; tum secus  $AC$  in tot æquales par-  
 tes exem. gr. in  $G$ . donec earum una possit auferri  
 sæpius ex  $EI$ , quam  $BC$  ex  $AC$ , puta quater, &  
 residuum esto  $OI$ , quod erit minus unâ particulâ.  
 Hoc quoque fieri posse per se est manifestum, & pa-  
 tet ex p. 1. l. 10. quæ à proportionibus non de-  
 pendet. Particularum vero illarum quantitas  
 esto  $Q$ .

Quoniam igitur  $Q$  est mensura communis  
 quantitatum  $AC$ ,  $FO$ , ergo  $AC$  toties sum-  
 ta, quoties  $Q$  est in  $FO$ , nempe quater, æquatur  
 $FO$  toties sumta, quoties  $Q$  est in  $AC$ , nem-  
 pe sexies. Deinde quia residuum  $OI$  est minus  
 unâ particulâ, hoc est quam  $Q$ , erit  $OI$  toties ac-  
 cepta, quoties  $Q$  est in  $AC$ , nempe sexies, ad-  
 huc minor quam  $AC$ . Ulterius quia  $BC$  mi-  
 nus sæpè auferri potest ex  $AC$ , quam  $Q$ , ex  
 $EI$  (possum quippe fuit  $BC$  ex  $AC$  auferri tan-  
 tum posse ter,  $Q$  vero quater ex  $EI$ .) Manifestum  
 est  $BC$  toties sumtum, quoties  $Q$  in  $EI$ , nem-  
 pe quater, majus fore quam  $AC$ , ac proinde  
 multo majus esse quam  $OI$  sumtum sexies, quod  
 ostendi supra esse minus quam  $AC$ . Atqui ostensum  
 est  $AC$  sumtum quater, &  $FO$  sumtum sexies  
 esse æqualia. Quare si  $AC$  sumto quater addatur  
 $BC$  quater, & ad  $FO$  sexies sumtum addatur  
 $OI$  sexies, erunt  $4. AC$  &  $4. BC$ , hoc est  $4.$   
 $AB$  majora, quam  $6. FO$  &  $6. OI$ , hoc est quam  
 $6. EI$ .



6. FI. Quia vero 4. AC æqualia erant 6. FO, erunt 4. AC minora 6. FI. Sed ut AC ad FI, ita ponebatur supra L esse ad R. Ergo per lem. 1. etiam 4. L minora sunt quam 6. R. Acceptæ sunt igitur antecedentium AB, & L æquè multiples, nempe quadruplæ, item æquè multiples consequentium FI & R, nempe sexuple, & tamen ostensum est multiplam antecedentis AB (nempe 4. AB) superare multiplicem consequentis FI (nempe 6. FI:) multiplicem vero antecedentis L (nempe 4. L) non excedere multiplicem consequentis R (nempe 6. R.) Quod erat demonstrandum.

## Theorema 2.

Fig. 21. **S**I antecedentium (A, C) qualibet æquè multiples, quibuslibet consequentium (B, F) æquè multiplicibus, sint vel simul majores, vel simul minores, vel simul æquales, ratio (A ad B) rationi (C ad F) æqualis erit.

Si negas, sit ratio A ad B major ratione C ad F. Ergo per theor. præced. poterunt antecedentium A, C sumi tales æquè multiples, item tales consequentium B, F æquè multiples, ut multiplâ antecedentis A excedente multiplam consequentis B, multipla antecedentis C non excedat multiplam consequentis F, quod est absurdum, quia evertit hypothesis. Ergo &c.



In hac demonstratione, uti & in sequentibus eæ solum propositiones ex quinto libro adhibentur, quæ per se æquè sunt manifestæ, atque ipsa axiomata.

Theorema 3.

**S**I sumi possint antecedentium ( O , R ) Fig. 24.  
tales æquè multiplices, itemque tales æquè multiplices consequentium ( Q , S ) ut multiplâ antecedentis unitus ( O ) superante multiplam consequentis ( Q , ) multipla antecedentis alterius ( R ) non excedat multiplam sui consequentis ( S ; ) erit ratio ( O ad Q , ) cujus antecedentis multiplex superat multiplicem consequentis, major ratione alterâ ( R ad S. )

Rationes illas inæquales esse sic ostendo. Si essent æquales; quæcunque antecedentium æquè multiplices ( ut patet à fortiori ex lemmate primo ) quibuscunque æquè multiplicibus consequentium vel simul majores essent, vel simul minores, quod est absurdum, quia evertit hypothefin.

Quod autem Ratio O ad Q major sit, cujus antecedentis multiplex superat, sic ostendo. Si negas, sit ratio R ad S major ratione O ad Q. Ergo per theor. I. tales accipi possunt antecedentium R & O æquè multiplices, talesque item æquè multiplices consequentium S & Q, ut multiplâ antecedentis R rationis



tionis majoris excedente multiplicam consequentis  $S$ , multiplex antecedentis  $O$  non excedat multiplicam consequentis  $Q$ : non autem tales (quod facile ex  $\text{r. lem.}$  ostenditur) ut multiplex  $O$  excedente multiplicam  $Q$  multiplex  $R$  non excedat multiplicam  $S$ . Quod est absurdum, cum evertat hypothesim.

#### Theorema 4.

Fig. 25.

**C**um proportio irrationalis est, nulla multiplex antecedentis ulli consequentis multiplici equalis esse potest. Quare, cum per multiplices inquiritur proportionum irrationalium equalitas, solummodo multiplicium simultaneus excessus, defectusque spectari debent.

Sit proportio irrationalis  $A$  ad  $B$ . Si  $A$  aliquoties sumpta posset fieri equalis  $B$  aliquoties sumptæ, ac proinde eandem ambæ efficere quantitatem  $Z$ : singulæ  $A$  &  $B$  essent eidem  $Z$  commensurabiles, ac proinde & commensurabiles inter se, contra hypothesim.

Quia tamen secundum theorema tam ad rationales proportionem pertinet, quam ad irrationales, simultaneo excessui & defectui, equalitatem simultaneam addidimus cum Euclide.

Demonstratis hunc in modum, quæ ab Euclide def. 5. & 6. ponuntur, jam omnes ejus quinti & sexti libri demonstrationes subsistunt: patetque multiplicium illum excessum defectumque simultaneum, infallibile



bile indicium esse æqualitatis rationum, non quidem per se immediatè, sed demonstratione, quam modo dedimus, priùs ritè intellectâ.

Verum quia indicium per multiplices, quantumvis jam securum, nihilominus remotum est & implexum, hîc aliud clarissimum & proximum, quod promisi supra, demonstrabo.

Theorema 5.

**S**I consequentes ( $CF, NQ$ ) & consequentium qualibet aliquotæ similes (puta et decimæ et centesima et millesimæ, & ita deinceps sine termino) in antecedentibus ( $AB, GM$ ) æquali semper numero contineantur; rationes ( $AB$  ad  $CF$ : &  $GM$  ad  $NQ$ ) æquales erunt. Fig. 26.

*Nota æquali numero continuari dicuntur, cum, si auferantur quoties possunt, æqualis est utrimque numerus ablatarum.*

*Demonst. Si negas, erit ratio alterutra, puta  $AB$ , ad  $CF$ , major ratione  $GM$  ad  $NQ$ . Quoniam igitur  $AB$  ponitur ad  $CF$  majorem habere rationem quam  $GM$  ad  $NQ$ , manifestum est aliquam (puta  $AD$ ) minorem quam  $AB$ , æqualem habere rationem ad  $CF$ , quam  $GM$  ad  $NQ$ . Manifestum similiter est, aliquam ipsius  $CF$  aliquotam (ex gr.*

L

unam



unam trigesimam) esse minorem differentia  $DB$ .  
 Sit  $CE$  una trigesima ipsius  $CF$ , & auferatur ex  
 $AB$  quoties potest exemp. gr. milles, totumque ab-  
 latum sit  $AO$ . Quoniam igitur  $AO$  est 1000  $CE$ ,  
 &  $CF$  est 30  $CE$ , erit  $AO$  ad  $CF$  ut 1000 ad  
 30.

Sumatur jam ex  $NQ$  aliquota  $NP$ , similis al-  
 teri  $CE$ , nempe etiam una trigesima. Quoniam  
 ex hyp.  $CE, NP$  equali numero in  $AB, GM$  con-  
 tinentur, &  $CE$  ablata ex  $AB$  quoties potuit, ab-  
 lata fuit millies, etiam  $NP$  ex  $GM$  auferri poterit  
 millies. Quia ergo totum ablatum  $GK$  est 1000  
 $NP$ , &  $NQ$  est 30  $NP$ , erit  $GK$  ad  $NQ$  ut  
 1000 ad 30, hoc est ut  $AO$  ad  $CF$ . Quia vero  
 $CE$  ablata ex  $AB$  quoties potuit reliquit  $OB$ ,  
 erit  $OB$  minus quam  $CE$ . Sed  $CE$ , nempe una  
 trigesima  $CF$ , est minor posita quam  $DB$ . Ergo  $OB$   
 est multò minor quam  $DB$ . Ergo  $AO$  est major  
 quam  $AD$ . Ergo  $AO$  ad  $CF$  majorem rationem  
 habet quam  $AD$  ad  $CF$ . Sed ponebatur esse  $AD$   
 ad  $CF$ , ut  $GM$  ad  $NQ$ . Ergo  $AO$  ad  $CF$  maio-  
 rem rationem habet, quam  $GM$  ad  $NQ$ : hoc est  
 multò majorem quam  $GK$  ad  $NQ$ . Quod est ab-  
 surdum, quia ostendi supra  $AO$  esse ad  $CF$  ut  
 $GK$  ad  $NQ$ . Non possunt igitur rationes datae  
 $AB$  ad  $CF$  &  $GM$  ad  $NQ$  esse inaequales. Ae-  
 quales igitur sunt. Quod erat demonstrandum



Theorema. 6.

**S**I aut aut consequentes (  $CF, NQ$  ) aut Fig. 26.  
 consequentium aliqua similes aliquota  
 ( ex. gr. decima ) inæquali numero in  
 antecedentibus (  $AB, GM$  ) contine-  
 antur, rationes (  $AB$  ad  $CF$ ; et  $GM$   
 ad  $NQ$  ) inæquales erunt, & erit illa  
 major, cujus consequentis aliquota sæ-  
 pius continetur.

Contineatur  $CE$  decima una ipsius  $CF$ , in  $AB$   
 millies, & sit  $AO$  1000  $CE$ ; tum vero residuum  
 $OB$  erit minus quam una  $CE$ . Deinde  $NP$  una  
 decima  $NQ$ , contineatur in  $GM$  tantum nongen-  
 ties nonagies septies, & sit  $GK$  997  $NP$ ; patet  
 residuum  $KM$  fore minus una  $NP$ , ac proinde  
 1000  $NP$  fore majores quam  $GM$ . Sit ergo  
 $GR$ , 1000  $NP$ . Quoniam igitur  $AO$  est 1000  
 $CE$ , &  $GR$ , 1000  $NP$ ;  $CF$  vero 10  $CE$ , &  
 $NQ$ , 10  $NP$ , erit  $AO$  ad  $CF$ , ut  $GR$  ad  $NQ$ .  
 Ergo  $AB$  est ad  $CF$  in majori ratione,  
 quam  $GR$  ad  $NQ$ ; ac proinde in multo ma-  
 jori, quam  $GM$  ad  $NQ$ . Quod erat demon-  
 strandum.

Habemus jam igitur indubitatum, facilli-  
 mūque indicium, ex quo rationes æquales,  
 inæqualesque certò liceat discernere. Et  
 possemus ex illo, omnes, quæ quidem axio-



mata non sint, l. 5, propositiones, quas per multiplices Euclides demonstrat, multò expeditius demonstrare, nisi magis ex usu discipulorum putarem, illas eâ methodo, quâ in primâ parte usi jam sumus, proponere.

### TERTIA PARS.

*De proportionum denominatoribus, algorithmo, compositione.*

#### I.

#### *Proportionis Divisio.*

**P**rima divisio est in rationalem & irrationalem, ut dictum def. 4. utraque dividitur in rationem æqualitatis & inæqualitatis. Ratio inæqualitatis dividitur in rationem maioris inæqualitatis, quæ habet antecedens majus consequente, & in rationem minoris inæqualitatis, quæ habet antecedens minus consequente.

Rationalis proportio inæqualitatis maioris dividitur in quinque species, quæ sunt; multiplex, superparticularis, superpartiens, multiplex superparticularis, multiplex superpartiens.

Ratio multiplex est quando major minorem aliquoties, continet, ut bis, ter, quater &c. diciturque ratio dupla, tripla, quadrupla.

Ratio



*Ratio superparticularis est, quando major minorem continet semel, & unam eius partem aliquotam: ut ratio 3 ad 2, vel 6 ad 4 quæ dicitur sesquialtera, quia major minorem continet semel & ejus dimidium: ratio 4 ad 3 sive 16 ad 12, quæ dicitur sesquitertia quia major minorem continet semel, & tertiam ejus partem, & sic deinceps.*

*Ratio superpartiens est, cum major minorem continet semel, & plures ejus aliquotas, non conficientes unam aliquotam. Talis est ratio 8 ad 5, vel 14 ad 10, quia 8 continet 5 semel, & insuper 3, hoc est tres quintas ejusdem numeri 5. quæ tamen simul sumtæ non conficiunt unam aliquotam ipsius 5. Similiter 14 continet 10 semel & bis 2, hoc est duas quintas numeri 10, quæ tamen simul sumtæ ( nempe 4 ) non conficiunt unam aliquotam ipsius 10. Additur porro, non conficientes unam aliquotam, quia aliàs esset ratio superparticularis.*

*Ratio multiplex superparticularis est, cum major minorem aliquoties continet, & insuper unam ejus aliquotam, ut ratio 5 ad 2, 10 ad 4 &c.*

*Ratio multiplex superpartiens est, cum major minorem aliquoties continet, & adhuc plures ejus aliquotas non conficientes unam aliquotam, ut ratio 8 ad 3, 16 ad 6 &c.*



## II.

De Denominatore Proportionis  
rationalis.

**D**enominator proportionis rationalis est qui distinctè & clarè exprimit habitudinem unius numeri ad alterum; sive qui ita se habet ad unitatem, ut major ad minorem, ac proinde ostendit, quoties major minorem contineat, & quoties minor contineatur à majore. Rationi 27 ad 9 denominator est 3, quia 3 ita est ad unitatem, ut 27 ad 9, ac proinde ostendit quoties consequens in antecedente continetur, nempe ter.

Cujuscumque rationis denominator invenitur, si major terminus dividatur per minorem, nam quotiens divisionis erit denominator. Ratio est, quia quotiens ita est ad unitatem, ut dividendus ad divisorem, hoc est ut major ad minorem.

Exempl. detur ratio 60 ad 6. Divide 60 per 6; quotiens 10 est denominator. Detur rursus ratio 60 ad 16. diviso 60 per 16 ~~fit~~ quotiens  $3\frac{3}{4}$  hic est denominator.

## III.



III.

De Denominatoribus Proportionum irrationalium.

**C**um rationes irrationales fuerint reductæ ad rationes commune consequens habentes, communis consequentis antecedentia, erunt rationum denominatores, & commune consequens munus ac locum explet unitatis.

Proportionis nullius irrationalis, si sola sit, exhiberi potest denominator. At si due fuerint, vel plures proportiones irrationales, alio quodam sensu earum denominatores poterunt exhiberi, qui nimirum ostendant, quomodo una ratio ad alteram se habeat. Id quod egregiè observavit P. Gregorius à S. Vincentio, operis sui Geometrici lib. 8. def. 2. Qui vir cum præclarissimis, & propè innumeris inventis Geometriam auxit, tum in primis libro 8. ejusdem operis de proportionalitatibus ita scripsit, ut novam de proportionalitatibus scientiam condidisse censeretur merito debeat. Datae sint rationes irrationales A, ad B; & C, ad D, quæ revo-

Fig. 27.

centur ad rationes F H, G H, habentes commune consequens, H, sic ut ratio F ad H sit par rationi A ad B, & ratio C ad D par rationi G ad H; commune consequens H munus explebit unitatis, & antecedentia F, G erunt denominatores rationum F ad H & G ad H (hoc est rationum A ad B, & C ad D,) quia ostendunt quo-



modo una ratio sese habeat ad alteram, sicuti enim  $F$  est ad  $G$ , ita ratio  $F H$  est ad rationem  $G H$ , hoc est ratio  $A B$  ad rationem  $C D$ .

## IV.

## Axiomata.

Fig. 28.

**Ax. 1.** Rationes ( $F$  ad  $H$ , &  $G$  ad  $H$ ) commune habentes consequens ( $H$ ) eam inter se proportionem habent, quam antecedentia ( $F, G$ ) est prop. 2. P. Gregorii à S. Vinc. l. 8. quadr.

Hoc est ratio  $G$ , ad  $H$ , tanto major est ratione  $F$  ad  $H$ , quanto  $G$  major est quam  $F$ .

Fig. 29.

**Ax. 2.** Rationes ( $L$  ad  $I$  &  $I$  ad  $M$ ) commune habentes antecedens, reciprocam inter se habent consequentium proportionem, est propos. 7. P. Gregorii à S. Vinc. lib. 8. quadr.

Hoc est ratio  $I$  ad  $L$  est ad rationem  $I$  ad  $M$ , ut reciprocè est  $M$  consequens, ad consequens  $L$ : sive ratio  $I$  ad  $L$  tantò major est ratione ejusdem  $I$  ad  $M$ , quanto  $L$  fuerit minor, quam  $M$ ; ac proinde quanto  $M$  fuerit major quam  $L$ .

**Ax. 3.** Rationes rationales eam inter se rationem habent, quam denominatores. Patet ex axiom. 1.

a Num. 2.

Dentur ratio  $12$  ad  $3$ , & ratio  $15$  ad  $6$ , quarum denominatores sunt  $4$  &  $2\frac{1}{2}$ . Ex defin. a denom. ratio  $12$  ad  $3$  est eadem cum ratione  $4$  ad  $1$ , & ratio  $15$  ad  $6$  est eadem cum ratione  $2\frac{1}{2}$  ad  $1$ .

b Per axio. 1. hic.

Sed ratio  $4$  ad  $1$  est ad rationem  $2\frac{1}{2}$  ad  $1$ , ut  $b$   $4$  est ad  $2\frac{1}{2}$ . Ergo etiam ratio  $12$ . ad  $3$  est ad ratio-

nem



nem 15 ad 6, ut denominator 4 est ad denomi-  
natores  $2\frac{1}{2}$ .

V.

*Rationum rationalium Addi-  
tio & Subtractio.*

**A**dditio perficitur, si rationum denominato-  
res addantur. Ratio enim quam habet de-  
nominatorum summa ad unitatem est rationum  
datarum summa quaesita.

Fig. 30.

Dentur ratio 12 ad 3 & 15 ad 6, earum de-  
nominatores 4 &  $2\frac{1}{2}$  additi sibi mutuo faciunt  
 $6\frac{1}{2}$ . Ratio  $6\frac{1}{2}$  ad 1 est par rationi 12 ad 3 &  
rationi 15 ad 6. Patet ex Ax. 1. & 3.

Subtractio fit ablatione minoris denominato-  
ris à maiore, nam ratio residui ad unitatem, est ra-  
tio quæ remanet post minorem rationem à maiori  
detractam. Patet ex axiom. 1. & 3.

Dentur rationes 12 ad 3, & 15 ad 6. Harum  
denominatores sunt 4 &  $2\frac{1}{2}$ . Aufer minorem  $2\frac{1}{2}$   
à maiori 4, remanent  $\frac{3}{2}$ : ratio  $\frac{3}{2}$  ad 1, est ea quæ  
remanet, ubi rationem 15 ad 6 seu  $2\frac{1}{2}$  ad 1 de-  
traxeris ex ratione 12 ad 3, seu 4. ad 1.

VI. Ra.



## VI.

*Rationum irrationalium Additio & Subtractio.*

Fig. 31.

**R**ationes datæ ( $A$  ad  $B$ , &  $C$  ad  $D$ ) reducantur ad rationes ( $F$  ad  $H$  &  $G$  ad  $H$ ) habentes commune consequens ( $H$ .) Antecedentia  $F$  &  $G$ : sibi addita sunt  $F G$ . Ratio  $F G$  ad  $H$  est summa rationum  $F$  ad  $H$ , &  $G$  ad  $H$ , hoc est rationum  $A$  ad  $B$  &  $C$  ad  $D$ . Patet ex axio. I.

Subtractio perficitur, si rationes datæ ad commune consequens reducantur, ac tum minus antecedens  $G$  auferatur à majori  $F$ ; ratio enim residui ad  $H$ , est ea quæ remanet postquam rationem  $G$  ad  $H$ , seu  $C$  ad  $D$  subtraxeris à ratione  $F$  ad  $H$ , seu  $A$  ad  $B$ . Patet ex 1. axiom.

## VII.

*Rationum rationalium multiplicatio & Divisio.*

**D**enominatores rationum per invicem multiplicati dabunt denominatorem rationis, quæ ex datarum rationum multiplicatione produciuntur.

Hoc est ratio quam ad unitatem habet numerus ex denominatorum multiplicatione productus, est ea quæ fit ex rationum multiplicatione. Patet

ex



ex Ax. 1 & 3. Nam multiplicatio rationum est unius ad alteram additio sæpius repetita, Hanc autem perfici repetitâ sæpius antecedentium additione ( hoc est multiplicatione ) patet ex jam citatis axio. 1. & 3.

Sint datæ rationes 9 ad 3, & 20 ad 4, denominatores 3 & 5 multiplicati faciunt 15. Ratio 15 ad 1 est ea, quæ ex multiplicatione rationum 9 ad 3 ( seu 3 ad 1 ) & 20 ad 4 ( seu 5 ad 1, ) produ- Fig. 32.  
 ducitur.

Divisio rationum perficitur, si denominator majoris dividatur per denominatorem minoris. Nam ratio quotientis ad unitatem, est ea quæ habetur ex divisione rationis datæ majoris per rationem minorem. Patet ex 1 & 3 axioma. Cum rationis per rationem divisio, sit subtractio unius ab alterâ sæpius repetita.

## VIII.

### *Multiplicatio rationum irrationalium.*

**D**atæ sint rationes *A* ad *B*, & *C* ad *D*, per in- Fig. 33.  
 vicem multiplicandæ. Fiat ut *A* ad *B*; ita *D* ad *E*. Ratio *C* ad *F* est ea, quæ producitur ex multiplicatione rationum *A* ad *B*, & *C* ad *D*.

Hæc operatio est Gregorii à S. Vincentio, lib. 8. prop. 75. Sed eam nec ipse, nec alius quisquam demonstrat.

Hunc



Hunc igitur in modum demonstrabitur. Ratio  $C$  ad  $E$  producitur ex multiplicatione rationum  $C$  ad  $D$ , &  $D$  ad  $E$ , ut patet ex demonstratione numeri 12, ab his independente. Sed rationes  $C$  ad  $D$ , &  $D$  ad  $E$  per const. sunt rationes  $C$  ad  $D$ , &  $A$  ad  $B$ . Ergo ratio  $C$  ad  $E$  est ea quæ fit ex multiplicatione rationum  $A$  ad  $B$ , &  $C$  ad  $D$ . Quod erat demonstrandum.

## IX.

## Divisio rationum irrationalium.

Fig. 33.

**D**ata sit ratio  $C$  ad  $E$  dividenda per rationem  $A$  ad  $B$ . Fiat ut  $A$  ad  $B$ , sic  $C$  ad  $D$ . Ratio  $D$  ad  $E$  est quotiens.

Nam ratio  $C$  ad  $D$  ( hoc est per const. ratio  $A$  ad  $B$  ) multiplicata per rationem  $D$  ad  $E$  producit rationem  $C$  ad  $E$ , ut patebit ex demonstratione num. 12, ab his independente. Ergo ratio  $D$  ad  $E$  est quotiens, cum multiplicata in divisorem, qui est ratio  $A$  ad  $B$ , restituat rationem  $C$  ad  $E$ , quæ proponebatur dividenda.

De Compositione rationum.  
eius Definitio.

**R**atio ex rationibus componi dicitur, cum rationum quantitates ( hoc est denominatores )  
inter



inter se multiplicatæ aliquam effecerint ratio-  
nem. Est definitio 5. l. 6. Euclidis.

Dentur rationes quotcunque quarum denomi-  
natores sint 2, 3,  $1\frac{1}{4}$ . Multiplicata denominatorem  
2 per 3 denom. fit 6 denominator rationis compo-  
sitæ ex rationibus, quarum denominatores sunt  
multiplicati. Hoc est ratio 6 ad 1 est composita  
ex rationibus 6 ad 3. & 12 ad 4. Quod si deno-  
minatorem 6 multiplices per denominatorem  
tertium  $1\frac{1}{4}$ ; fit  $7\frac{1}{2}$  denominator rationis compo-  
sitæ ex tribus datis rationibus, quarum denomi-  
natores sunt 2, 3,  $1\frac{1}{4}$ .

Fig. 34.

XI.

Compositio rationum non aliud est, quam  
rationum multiplicatio: & ratio om-  
nis ex iisdem rationibus componitur,  
ex quarum multiplicatione produci-  
tur.

**N**am ut patet ex axiomatis n. 4. & ex n. 7.  
ratio, quæ ex plurium rationum multipli-  
catione producitur, ea est, quam quantitas ex de-  
nominatorum multiplicatione producta habet ad  
unitatem, seu consequens commune. Atqui etiam per  
d. fin. Euclid. ratio, quæ ex pluribus rationibus con-  
ponitur, ea est, quam quantitas ex denominatorum  
multiplicatione producta habet ad unitatem seu  
consequens



## Scholium.

**U**T numeri sequentiis demonstratio clariùs percipiatur, observandum est multiplicari ac dividi magnitudines per invicem, cum analogia quadam ad numeros. Quemadmodum igitur numerus per numerum multiplicari dicitur, cum ut est unitas ad alterutrum, ita reliquus fit ad alium quempiam, qui productum dicitur; ita planè magnitudo per magnitudinem dicitur multiplicari, cum ut quæpiam rectè pro unitate assumpta se habet ad alterutram datarum, ita reliqua fiet ad aliquam quartam, quæ productum vocabitur. Pari modo quemadmodum numerus per numerum dividi dicitur, quando ut unus ad alterum, ita unitas fit ad alium, qui quotiens nominatur; ita quoque magnitudo per magnitudinem dicitur dividi, quando assumptâ quantitate aliquâ pro unitate, ut una se habet ad alteram, ita unitas ad aliam, quæ proinde dicitur quotiens.



XII.

Si fuerint quæcunque  $\mathcal{E}$  quotcunque  
 quantitates, seu magnitudines,  
 seu numeri; ratio primæ ad ulti-  
 mam componitur ex rationibus media-  
 rum.

**I**N numeris demonstratum est à Theone, Eutocio,  
 & Vitellione. Qui in magnitudinibus demon-  
 straret, nemo hætenus inventus est. Unde Grego-  
 rius à S. Vincentio, magnus Geometra, libro 8. ad  
 principium secundum, censet inter principia nu-  
 merandum esse, donec alicui demonstratio occur-  
 rerit, quâ inter theoremata referri possit.

Universalem igitur hujus rei demonstrationem  
 dare conabimur hunc in modum.

*Demonstratur in magnitudinibus.*

**D**atæ sint magnitudines quæcunque  $\mathcal{E}$  quot- Fig. 35.  
 cunque  $A, B, C, D$ . Ostendendum est ratio-  
 nem  $A$  ad  $D$  componi ex rationibus  $A$  ad  $B$ ;  $B$  ad  
 $C$ ;  $C$  ad  $D$ .

Fiat ut  $B$  ad  $C$ , ita  $X$  ad  $B$ . Eruntque rationes  
 $A$  ad  $B$ :  $B$  ad  $C$  reductæ ad rationes  $A$  ad  $B$ ,  $X$  ad  
 $B$ , habentes commune consequens  $B$ , ac proinde  
 rationum denominatores sunt  $A, X$  & consequens  
 commune  $B$  a munus explet unitatis, quæ est com- a Per n. 3.  
 mune



munne consequens respectu omnium denominato-  
rum numericorum.

b Schol.  
preced.

Itaque si velimus magnitudines  $A, X$  per invicem multiplicare, oportebit b facere ut  $B$  unitas est ad  $X$ , ita  $A$  ad quartam  $Z$ , quae erit productum multiplicationis  $A$  per  $X$ , seu  $X$  per  $A$ ; planè ac si cupias in vicem multiplicare numeros  $R, S$ , fit ut unitas ad unum numerum  $S$ , ita alter  $R$  ad quartum  $V$ , qui est productum multiplicationis.

c Per defin.  
num. 10.

Quoniam igitur quantitas  $Z$  est productum ex multiplicatione denominatorum  $A, X$ , erit ratio c huius producti  $Z$  ad  $B$  unitatem seu commune consequens, ea, quae producitur ex multiplicatione rationum  $A$  ad  $B$ ;  $X$  ad  $B$ ; prorsus ut in rationum numericarum multiplicatione, numero 7 ostendimus evenire, in qua si denominatores inter se multiplicentur, ratio producti ad unitatem ea est, quae fit ex rationum multiplicatione.

Atqui per constr. ratio  $X$  ad  $B$  est ratio  $B$  ad  $C$ . Ergo etiam ratio  $Z$  ad  $B$  producitur ex multiplicatione rationum  $A$  ad  $B$ ;  $B$  ad  $C$ . Quia vero per constr. ut  $B$  est ad  $X$ , ita  $A$  est ad  $Z$ , etiam inversim  $Z$  ad  $A$ , ut  $X$  ad  $B$ , hoc est per constr. ut  $B$  ad  $C$ . Igitur permutando ut  $Z$  est ad  $B$ , ita  $A$  est ad  $C$ . Sed iam ostensum rationem  $Z$  ad  $B$  produci ex multiplicatione rationum  $A$  ad  $B$ ;  $B$  ad  $C$ . Ergo etiam ratio  $A$  ad  $C$  producitur ex multiplicatione rationum  $A$  ad  $B$ ;  $B$  ad  $C$ . Atqui num. XI. ostensum est rationes componi ex iisdem rationibus, ex quarum multiplicatione producuntur. Ergo ratio  $A$  ad



ad C componitur ex rationibus A ad B, & B ad C.

Eodem modo demonstrabitur ratio A ad D componi ex rationibus A ad C, & C ad D. Ergo ratio A ad D componitur ex rationibus A ad B, & B ad C, & C ad D. Et sic deinceps in infinitum. Quod erat demonstrandum.

Demonstratur in numeris.

Eandem prorsus demonstrationem valere in numeris jam ostendam, unde etiam veritas illius, ac soliditas magis stabilietur.

Dati sint tres numeri quicumque exem. gr. 8, 4, 3. Fiat ut 4. ad 8. ita. 1. ad 2. & ut 4. ad 3. sic 1. ad  $\frac{3}{4}$ . Erunt a Per 22. l. 5. igitur rationes 8 ad 4 & 2 ad 1. item rationes 4 ad 3. & 1 ad  $\frac{3}{4}$ . inter se æquales; eritque ex æquo a etiam ratio 8 ad 3 æqualis rationi 2 ad  $\frac{3}{4}$ .

Fiat deinde ut  $\frac{2}{3}$  ad 1. ita 1. ad  $\frac{3}{2}$ ; eruntque rationes 2 ad 1. & 1 ad  $\frac{3}{2}$  (hoc est rationes 8 ad 4 & 4 ad 3.) reductæ ad duas rationes 2 ad 1 & b Patet ex  $\frac{4}{3}$  ad 1. habentes commune consequens unitatem; num. 2. ac proinde 2 &  $\frac{4}{3}$  erunt b raionum 8 ad 4. & 4 ad 3. denominatores. Multiplicentur jam per invicem denominatores 2 &  $\frac{4}{3}$  hoc est fiat ut 1 ad  $\frac{4}{3}$ . ita 2 ad  $\frac{8}{3}$ . Erunt  $\frac{8}{3}$  productum ex 2 &  $\frac{4}{3}$  denominatoribus rationum 8 ad 4. & 4 ad 3. inter se multiplicatis. Ergo ratio hujus pro-

M

ducti



c Patet ex  
num. .

ducti  $\frac{8}{3}$  ad 1. est ea, c quæ producitur ex multiplicatione rationum 8. ad 4. & 4. ad 3. Iam vero quia per const. ut 1. est ad  $\frac{4}{3}$  ita 2. est ad  $\frac{8}{3}$ . erit etiam inversim  $\frac{8}{3}$  ad 2. ut  $\frac{4}{3}$  ad 1. Sed rursus per const.  $\frac{4}{3}$  sunt ad 1. ut 1. ad  $\frac{4}{3}$  Ergo  $\frac{8}{3}$  sunt ad 2. ut 1. ad  $\frac{3}{4}$ . Ergo permutando  $\frac{8}{3}$  sunt ad 1. ut 2. ad  $\frac{3}{4}$ . Sed jam ostendi rationem  $\frac{8}{3}$  ad 1. esse eam quæ producitur ex multiplicatione rationum 8. ad 4. & 4. ad 3. Ergo etiam ratio 2. ad  $\frac{3}{4}$  est ea quæ producitur ex multiplicatione rationum 8. ad 4. & 4. ad 3. Sed ostensum est supra rationem 2. ad  $\frac{3}{4}$  parem esse rationi 8. ad 3. Ergo etiam ratio 8. ad 3. producitur ex multiplicatione rationum 8. ad 4. & 4. ad 3. Igitur per num. XI. ratio 8. ad 3. ex rationibus 8. ad 4. & 4. ad 3. composita est. Quod erat demonstrandum.

8 Eodem modo demonstrabitur si plu:  
4 res dentur numeri quam tres, rationem  
3 8. ad 25 componi ex rationibus 8 ad tria  
25 (hoc jam est ex rationibus 8 ad 4. & 4.  
73 ad 3) & ex ratione 3 ad 25 : & ratio-  
nem 8 ad 73 componi ex rationibus 8  
ad 25 (hoc jam est ex rationibus 8 ad 4, 4 ad 3 ;  
3 ad 25) & ratione 25 ad 73. & sic in infini-  
tum.



XIII.

*Si dentur quotcunque rationes, A ad B, C ad D, E ad F: Exhibebitur ratio ex omnibus composita.* Fig. 36.

**S**I fiat ut A ad B, ita quæpiam G ad H, & ut C ad D, ita H ad I, & ut E ad F, ita I ad K: ratio enim G ad K erit composita ex rationibus G ad H, H ad I, I ad K, ut num. præced. demonstravimus, hoc est per constr. ex rationibus datis A ad B, C ad D, E ad F.

XIV.

*Ratio non est æqualis rationibus ex quibus componitur.*

**I**Nter duas quantitates G, K, aliæ quantitates interponantur, sive illæ sint continuè proportionales sive non: ratio primæ G ad ultimam K non est æqualis rationibus intermediis G ad H, H ad I, I ad K, licet ex iis sit composita. Nam ex iis, componi idem est, quod produci ex earum multiplicatione mutua, ut ostensum est num. XI. Cum igitur ratio G ad K sit producta ex rationibus G ad H, H ad I, I ad K inter se multiplicatis, ut ex demonstratione num. 12. patet, non possunt rationes G ad H, H ad I, I ad K simul sumtæ æquales esse rationi G ad K. Fig. 36.



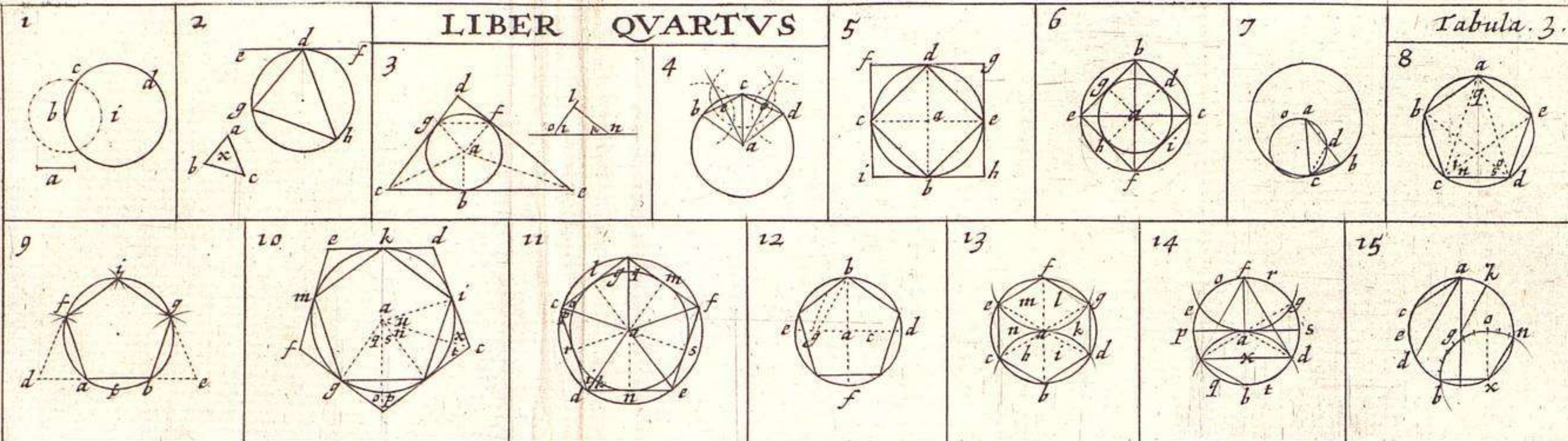
ad  $K$ , nisi cum per accidens rationum additio & multiplicatio eandem effecerint rationem. Ut igitur rationibus dictis habeatur una æqualis, erunt illæ sibi mutuo addendæ, ut traditur num. 5. & 6. ex qua additione proveniet ratio illis omnibus æqualis; quæ ferè semper, ut dixi, erit diversa ab illa, quæ ex earundem rationum compositione, hoc est multiplicatione exsurget.



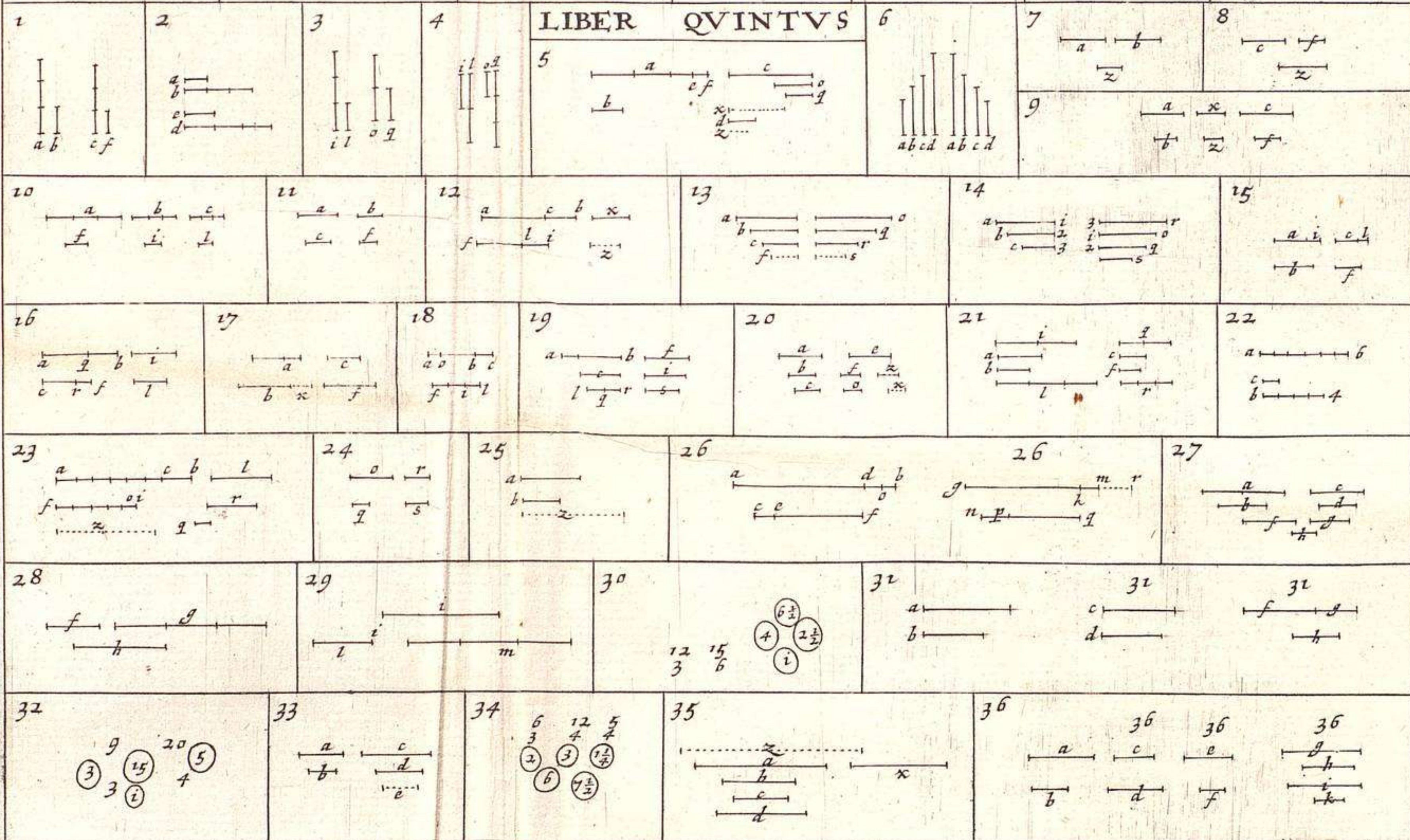


LIBER QVARTVS

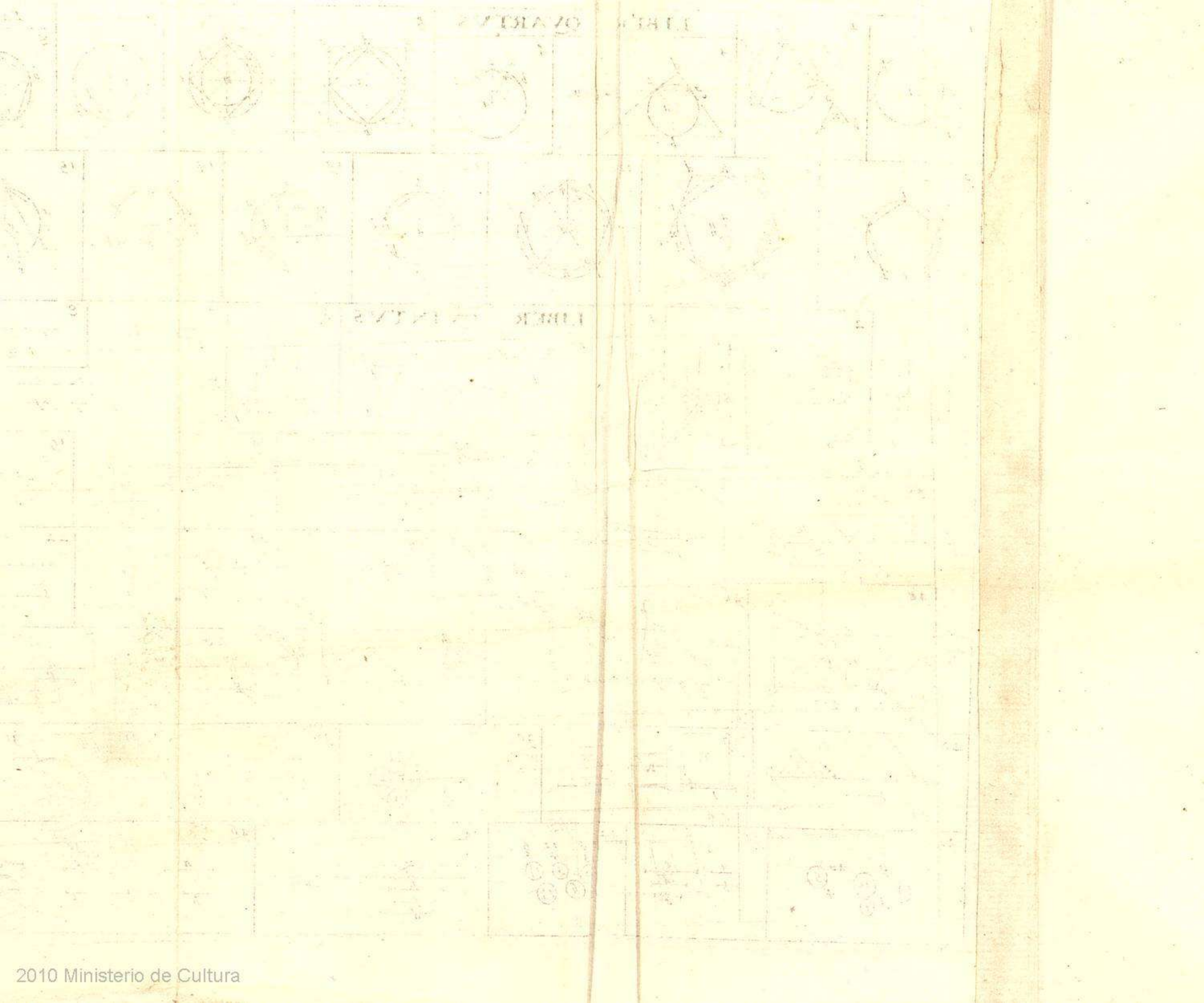
Tabula. 3.



LIBER QVINTVS







LIBRO DE LAS ARTES



# ELEMENTORUM GEOMETRIÆ

## LIBER VI.

**D** Proportionum doctrina libro quinto universim exposita, in sexto figuris planis applicatur. Et sunt quæ hoc libro traduntur ad cōscitu necessaria, ut sine illis arcana Geometriæ penetrare, fructusque suaves Mathematicos perciperè nemo possit. Ad propositiones propè singulas oporteret encomium texere: tanta omnium utilitas est.

### DEFINITIONES.

1. **S**imiles figuræ sunt, quæ & singulos angulos singulis æquales habent, & latera, quæ æqualibus angulis opponuntur, vel quæ inter æquales angulos existunt, vel quæ sunt circa æquales angulos (Eodem omnia recidunt) proportionalia.

Ut triangula  $X, Z$  dicentur similia, si angulus  $A$  Fig. 7. 26. sit æqualis angulo  $F$ , & angulus  $B$ , angulo  $L$ , & tabula. 4. angulus  $C$  angulo  $I$ : atque insuper si  $AB$  sit ad  $FL$ , ut  $BC$  ad  $LI$ : &  $BC$  ad  $LI$ , ut  $CA$  ad  $IF$ : &  $CA$  ad  $IF$ , ut  $AB$  ad  $FL$ ; Comparando semper la-



tera æqualibus angulis opposita. Eodem modo æliarum figurarum rectilinearum omnium similitudo explicabitur.

Fig. 29.

2. Reciproca figuræ sunt, cum in utraque antecedentes & consequentes rationum termini fuerint.

Ut in parallelogrammis X, Z,

si AC sit ad CB,

ut FC ad CL

antecedentia sunt AC & FC, quorum in utraque figurâ unum est; & consequentia sunt CB & CL, quorum similiter in quâque figurâ unum est; parallelogramma proinde X, Z, reciproca dicuntur. Idem de aliis figuris intellige.

3. Altitudo figuræ est perpendicularis à vertice ad basim deducta. Est Euclidi. 4.

Fig. 1.

Ut trianguli ABC altitudo est perpendicularis AQ, à vertice cadens in basim BC, vel intra triangulum, vel extra in basim protractam. Basis autem & vertex assumuntur ad libitum.

4. Similes arcus circulorum dicuntur, qui eandem habent ad totas suas circumferentias rationem.

Ut si ambo sint suæ circumferentiæ pars tertia, vel quarta &c.

## PROPOSITIO PRIMA.

Fig. 2.

**T**riangulo (ABC, DEF) et parallelogramma) AOPC, DQRF) quæ ean-



*eandem habent altitudinem, sive inter easdem existunt parallelas, eam inter se proportionem habent, quam bases (AC, DF.)*

Ab hoc theoremate dependet totus sextus liber, imò quidquid uspiam de figuris sive planis, sive solidis per proportionem demonstratum est. Demonstrat illam Euclides per multiplices, quæ in primo statim aditu huius libri tyrones perturbant. Aliam igitur demonstrationem dabimus facillimam ex theor. 5. partis secundæ lib. 5. hunc in modum.

Sumatur baseos DF quævis pars aliquota, ex. gr. DG una tertia, & ducatur recta GE, erit etiam triangulum DEG tertia pars trianguli DEF, ut colligitur ex 38. l. 1. Quare recta DG & triangulum DGE sunt consequentium æsimiles aliquotæ. Auferatur deinde DG ex basi AC quoties potest, puta sexies, ducanturque rectæ HB, IB, KB, LB, MB, NB. Quoniam CH, HI &c. æquales sunt singulæ ipsi DG, etiam sex triangula CBH, HBI &c. triangulo DEG æqualia erunt singula. Ergo quoties DG continetur in antecedente AC, toties triangulum DEG continetur in antecedente ABC. Eodem discursu

*a Per defns.*

*7. l. 5.*

*b Per 38. l. 1.*



ostendam quascunque consequentium (bases  $DF$  & trianguli  $DEF$ ) similes aliquotas in antecedentibus, (basis  $AC$  & triangulo  $ABC$ ), æquali numero contineri. Ergo per theor. 5. partis secundæ lib. 5. ut basis  $AC$  ad basim  $DF$ , ita triangulum  $ABC$  ad triangulum  $DEF$ . Quod erat demonstrandum.

*c Per. 41. l. 1.* Quoniam vero parallelogramma  $AP$ ,  $DR$  sunt dupla *c* triangulorum  $ABC$ ,  $DEF$ , etiam illa erunt inter se ut bases.

### Corollarium.

*Fig. 3.*

**T**riangula ( $ABC, FIL$ ) & parallelogramma, æquales bases ( $AC, FL$ ) vel eandem, habentia, eam inter se rationem habent quam altitudines ( $BO, IQ$ .)

*a Per. 1. l. 6.* Fiant enim  $QS, OR$  æquales æqualibus basibus  $FL, AC$ . Erunt igitur etiam  $QS, OR$  inter se æquales. Duc  $SI, RB$ . Si in triangulis  $OR, QIS$  accipiantur  $BO, IQ$ , tanquam bases, erunt  $OR, QS$ , eorum altitudines: quæ cum sint æquales, erunt triangula  $OR, QIS$  inter se, ut *a* bases  $BO, IQ$ . Sed quia ex constr.  $OR$  par est  $AC$ , &  $QS$  par  $FL$ , triangula  $OR, QIS$  æquantur *b* triangulis  $ABC, FIL$ . Ergo etiam triangula  $ABC, FIL$  sunt inter se ut  $BO$  ad  $QI$ .

*b Per. 38. l. 1.*



PROPOSITIO II.

**S**i ad unum trianguli latus ( $BC$ ) ducta <sup>Fig. 4.</sup> fuerit ( $FL$ ) parallela, hac secabit proportionaliter latera, (hoc est  $AF$  erit ad  $FB$ , ut  $AL$  ad  $LC$ .)

Et si recta ( $FL$ ) secuerit latera ( $BA$ ,  $CA$ ) proportionaliter, erit ad reliquum latus ( $BC$ ) parallela.

Pars. 1. Ducantur  $B, L, C, F$ . Quoniam  $FL$  ponitur parallela  $BC$ , erunt triangula  $FBL, LCF$ , eandem basim  $FL$  habentia, inter *a* se æqualia. Ergo triangulum  $X$ , ad <sup>a Per 37. l. 1.</sup> utrumque eandem *b* habet rationem, hoc <sup>b Per 7. l. 5.</sup> est trianguli  $X$  est ad triang.  $FBL$ , ut triang.  $LCF$ . Idem  $X$  est ad triang.  $LCF$ . Sed triangulum  $X$  est ad triang.  $FBL$ , ut <sup>c Per prac.</sup>  $AF$  ad  $FB$ : & triangulum  $X$  est ad triang.  $LCF$ , ut <sup>d Per eand.</sup>  $AL$  ad  $LC$ . Ergo <sup>o Per 11. l. 5.</sup> *o* etiam  $AF$  est ad  $FB$  ut  $AL$  ad  $LC$ . Quod erat demonstrandum.

Pars 2. Ut  $AF$  est ad  $FB$ , ita triangulum  $X$  est ad triangulum  $FBL$ ; & ut  $AL$  est ad <sup>c Per prac.</sup>  $LC$ , ita triangulum  $X$  est ad triang.  $LCF$ . <sup>f Per eand.</sup> sed jam ponitur  $AF$  ad  $FB$ , ut  $AL$  est ad  $LC$ . Ergo triang.  $X$  est <sup>k Per 11. l. 5.</sup> *k* ad triang.  $FBL$ , ut idem  $X$  est ad  $LCF$ . Ergo <sup>g Per 9. l. 5.</sup> *g* triangula  $FBL, LCF$ , eandem habentia basim, æquan-



*i Per 39. l. 1.* æquantur. Ergo  $FL$ ,  $BC$  sunt parallelæ.  
Quod erat demonstrandum.

*Corollarium.*

*Fig. 5.*

**S**I ad unum trianguli latus ( $BC$ ) ductæ fuerint plures parallelæ ( $IO, FL$ ) erunt omnia laterum segmenta, proportionalia.

Ducatur  $FQ$  parallela  $AC$ . Rectæ  $FS$ ,

*o Per 34. l. 1.*  $SQ$  æquantur *o*  $LO, OC$ . Sed  $BI$  est ad  
*b Per 2. l. 6.*  $IF$ , ut *b*  $QS$  ad  $SF$ . Ergo etiam  $BI$  est ad  
 $IF$ , ut  $CO$  ad  $OL$ .

PROPOSITIO III.

*Fig. 6.*

**S**I recta ( $BF$ ) angulum trianguli bifariam secans, etiam secet basim ( $AC$ ) habebunt basis segmenta ( $AF, FC$ ) eandem proportionem quam reliqua latera ( $AB, CB$ .)

Et si baseos partes ( $AF, FC$ ) eandem rationem habuerint quam reliqua latera ( $AB, CB$ ) recta ( $BF$ ) basim secans, angulum oppositum ( $ABC$ ) biseabit.

Pars 1. Produc  $CB$ , donec  $BL$  sit par  
 $BA$ , & jungo  $AL$ . Quoniam in triangulo  
*a Per 5. l. 1.*  $Z$ , latera  $LB, AB$  æquantur, anguli quoque  
 $L$  &  $O$  æquales erunt. Quia igitur externus  
ternus



ternus  $ABC$  duobus  $b$  internis  $L, O$  æqualis est; angulus  $I$ , qui per hyp. ipsius  $ABC$  dimidius est, æquabitur angulo,  $L$ . Ergo  $AL, FB$  sunt  $c$  parallelæ. Ergo in triangulo  $ACL, AF$  est ad  $FC, d$  ut  $LB$  (hoc est  $d$   $Per\ 2. l. 6.$   $AB$ ) ad  $BC$ . Quod erat demonstrandum.

Pars 2. Produc iterum  $CB$  donec  $LB$  sit par  $AB$ . Quoniam ponitur ut  $AF$  est ad  $FC$ , ita  $AB$  (hoc est  $LB$ ) esse ad  $BC$ , erunt  $AL, FB$   $e$  parallelæ. Ergo externus  $I$ , est par  $f$  interno,  $L$ , & alternus  $Q$  æqualis alterno  $O$ . Sed quia  $LB, AB$  æquales sunt, anguli  $o L$  &  $O$  sunt æquales. Ergo etiam  $I$  &  $Q$  æquales sunt. bisectus ergo est  $ABC$ . Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO IV.

**T**riangula sibi mutuo æquiangula, sunt similia; hoc est,  $o$  etiam latera  $o$  Def. 1. l. 6. æqualibus angulis opposita, habent proportionalia.

**I**N triangulis  $X, Z$ , angulus  $A$  sit par angulo  $F$ , & angulus  $C$  angulo  $L$ , & angulus  $B$  angulo  $I$ . Dico  $AB$  esse ad  $FI$ , ut  $AC$  ad  $FL$ ; &  $AC$  esse ad  $FL$ , ut  $CB$  ad  $LI$ ; &  $CB$  esse ad  $LI$ , ut  $BA$  ad  $FI$ . Fig. 7.

Dem. si angulus  $F$  ponatur supra sibi æqualem  $A$ , latera  $FI, FL$ , cadent supra latera Fig. 7. 6 & 8.



*a* Fig. 8.

*Sola.*

*a* Per 29. l. 1.

*b* Per 2. l. 6.

*c* Per 18. l. 5.

tera  $AB, AC$ . Et quia  $s$  angulus externus  $AIL$  per hypoth. par est interno  $B$ , erunt  $AIL, BC$  parallelæ. Ergo  $b$   $BI$  est ad  $IA$ , ut  $CL$  ad  $LA$ . Ergo  $c$  componendo  $BA$  est ad  $IF$  ut  $CA$  ad  $LF$ . Quod si angulus  $L$  imponatur Angulo  $C$ , eodem modo ostendam  $AC$  esse ad  $FL$ , ut  $BC$  ad  $IL$ : & si angulus  $I$ , imponatur angulo  $B$  ostendetur pari modo,  $BC$  esse ad  $IL$ , ut  $AB$  ad  $FI$ . Liquet ergo propositum.

### Corollaria.

Fig 8.

1. **S**i in triangulo ducatur unilateri ( $BC$ ) parallela ( $LI$ ) erit triangulum  $LF I$  simile toti  $CFB$ , ac proinde  $CF$  est ad  $LF$ , ut  $BC$  ad  $LI$ .

*a* Per 27. l. 6

Nam quia  $LI, BC$ , parallelæ sunt, erunt  $q$  externi  $FIL, FLI$ , pares internis  $B \& C$ :  $F$  verò utrique triangulo est communis. Ergo sunt æquiangula. Ergo latera  $CF, LF$  opposita æqualibus angulis  $B \& FIL$ , sunt  $r$  proportionalia lateribus  $BC, LI$ , quæ opponuntur communi angulo  $F$ .

*r* Per prac.

Fig. 9.

2. Si in triangulo parallelas  $AC, LO$  secet recta  $BF$ , ab angulo opposito  $B$  ducta, secabit eas proportionaliter.

*a* Per 11. l. 5

Nam per coroll. 1.  $AF$  est ad  $LI$  ut  $FB$  ad  $IB$ ; &  $FC$  quoque est ad  $IO$ , ut  $FB$  ad  $IB$ . Ergo  $AF$  est ad  $LI$  ut  $d$   $FC$  ad  $IO$ .

Igi-



Igitur permutando AF est ad FC eut LI <sup>e Per 16. l 5.</sup>  
ad IO.

PROPOSITIO V.

SI duo triangula habuerint omnia latera <sup>Fig. 10.</sup>  
sibi mutuo proportionalia etiam sibi mu-  
tuo æquiangula erunt.

Hoc est, si AB sit ad RF, ut AC  
ad RQ; & ut AC ad RQ, sic CB ad  
QF, & ut CB ad QF, sic AB ad RF:  
dico angulos antecedentibus oppositos æ-  
quari angulis, qui opponuntur consequen-  
tibus. Nimirum C ipsi I: B ipsi F, A ipsi O.

Ang.	Antec.	Conseq.	Ang.
C.	AB	RF	I
B	AC	RQ	F
A	CB	QF	O

Angulis A & C fac æquales X & Z: &  
latera coeant in N, Etiam igitur <sup>b Per coroll.</sup> B & N  
æquales erunt. Quia ergo triangula P, T, <sup>9. p 32. l 1.</sup>  
sunt æquiangula, erit <sup>o Per præc.</sup> AB ad RN, ut AC  
ad RQ. Sed ex hyp. etiam est AB ad RF,  
sicut AC ad RQ. Ergo AB est ad RF,  
ut eadem AB ad RN. Ergo RN, RF  
æquantur. Pari modo ostendam æquari <sup>c Per 9. l 5.</sup>  
QN & QF. Triangula igitur T, S, sibi mu-  
tuo sunt æquilatera. Igitur anguli I, F, O  
æquan-



d Per 8. l. 1.

æquantur *d* angulis Z, N, X, (hoc est per  
constr.) angulis C, B, A. Quod erat de-  
monstrandum.

### PROPOSITIO VI.

Fig. 10.

**S**I duo triangula (P, S) habeant unum  
angulum (A) æqualem uni (O) &  
latera (AB, AC; RF, RQ) quæ æqua-  
les angulos continent, proportionalia;  
triangula erunt similia.

c Per coroll.  
9. p. 32. l. 1.

Anguli A, C fiant æquales X, Z, & late-  
ra coeant in N. Igitur anguli quoque e B  
& N æquales erunt. Ostendam, ut in præce-  
denti, æquales esse RF, RN. Est vero  
RQ utrisque triangulis S, T communis;  
Anguli quoque O & X æquales sunt, quia  
æquantur ambo eidem A; X per const.: O  
per hyp. Ergo etiam I & F o æquantur ipsis  
Z & N. Triangulum igitur, S, æquiangu-  
lum est triangulo T; hoc est per constr.  
triangulo P. Ergo S, P *d* similia sunt. Quod  
erat demonstrandum.

o Per 4. l. 6.

d Per 4. l. 6.

### PROPOSITIO VII.

**V**Ix nullius est usus.

PRO-



PROPOSITIO VIII.

**I**N triangulo rectangulo perpendicularis  
(BC) ab angulo recto in basin ducta se-  
cat triangulum in partes toti, & inter se  
similes.

In triangulis ABF, & L, angulus F com-  
munis est, anguli vero A B F, & X per hy-  
pothesim sunt recti, adeoque æquales. Ergo  
reliqui A & O etiam æquales erunt. Ergo  
b triangula ABF & L similia sunt. Eodem  
modo similia ostendam esse triangula ABF  
& R, angulumque I, parem angulo F. Ex  
quo jam patet etiam R & L similia esse,  
cum æquales sint anguli I & F : O & A : V  
& X. Quod erat demonstrandum.

Fig. 11.

a Per coroll.  
9 p. 36. l. 1.  
b Per 4 l. 6.

Corollaria.

**P**Rimo BC est media proportionalis in-  
ter AC, CF.

Cum enim sint in triangulis R & L  
æqu. ang. I. F. | æqu. ang. A. O  
lat. opp. A C. CB. | lat. opp. C B. C F.

Patet c AC esse ad CB, ut CB est ad CF.

c Per 4.

2. BF est media proportionalis inter AF  
& CF. Item AB est media inter FA,  
& CA.

Nam in triangulis ABF & L sunt

æqu.



æqu. ang.  $ABF, X.$  | æqu. ang.  $A, O.$   
 lat. opp.  $AF, BF.$  | lat. opp.  $BF, CF.$

*d Per eand.*

Ergo  $AF$  est *d* ad  $BF$ ; ut  $BF$  ad  $CF$ .  
 Similiter quia in triangulis  $ABF, \& R,$  sunt

æqu. ang.  $ABF, V.$  | æqu. ang.  $F, I.$   
 lat. opp.  $AF, AB.$  | lat. opp.  $AB, AC.$

Erit rursus  $AF$  ad  $AB$ , ut  $AB$  ad  $AC$ .

### PROPOSITIO IX.

*Fig. 12.*

**D** *Atam rectam ( $AB$ ) dividere secundum datam proportionem ( $FI$  ad  $IL$ .)*

Ducatur infinita  $AZ$ . Ex qua sume  $AQ$ .  
 $QR$  æquales  $FI, IL$ . Ex  $R$  duc  $RB$ . Huic  
 ex  $Q$  duc  $QC$  parallelam. Dico factum.  
 Patet ex p. 2. l. 6.

### PROPOSITIO X.

*Fig. 13.*

**D** *Atam rectam ( $AB$ ) similiter secare, ut altera data ( $AI$ ) fuerit secta (*in  $F, C$ .)**

Extremitates lectæ & inlectæ jungat recta  $IB$ . Huic ex punctis  $F, C$  duc parallelas rectæ secundæ  $AB$  occurrentes in  $L; \& Q$ . Dico factum.

Patet ex corollario p. 2. l. 6.

*Scho.*



Scholium.

**E**X hac propositione discemus rectam datam in quotvis æquales partes secare. Cum recta *Fig. 13* secanda *AB*, faciat quemvis angulum rectam quæpiam infinita; ex qua circino capetot æquales partes *AC*, *CF*, *FI*, in quot secare placuerit *AB*. Duc rectam *IB*; eique parallelas *FL*, *CQ*. Dico factum.

Aliter item & facilius efficiemus cum Maurolyco hunc in modum: Sit *AB* trisecanda. *Fig. 14* Duc ad *AB* parallelam *IX* infinitam, supra vel infra. Ex *IX*, si est infra *AB*; cape circino tres æquales partes *IQ*, *QR*, *RS*, quæ simul maiores sint quam *AB*, minores vero si *IX* est supra. Per *I* & *A*, item per *S* & *B* duc rectas; quæ concurrant in *C*. Ex *C* ad *Q* & *R*, ductæ rectæ datam *AB* trisecabunt. Demonstratio patet ex coroll. 2. prop. 4.

Rursum cum Maurolyco aliter id ipsum ita *Fig. 15* obtinebimus. Sit quatriscanda *AB*. Duc infinitam *AX*, eique parallelam *BZ* etiam infinitam. Ex his cape circino partes æquales *AL*, *LO*, *OQ*, *SBV*, *VS*, *SR*, in singulis nempe una pauciores, quam desiderentur in *AB*, tum rectæ ducantur *LR*, *OS*, *QV*. Hæ quatriscabunt datam *AB*.

Nam quia per constr. *LO*, *RS* parallelas & *a* Per 33. l. 1. æquales, jungunt *LR* & *OS*, etiam hæ erunt a parallelæ. Pari modo *OS*, *QV* sunt parallelæ. Ergo cum *AQ* sit secta in tres æquales partes, etiam erit *AL* secta *b* in tres æquales. Similiter erit *BC* se- *b* Per coroll. 1. p. 2. l. 6.

N.



cta in tres æquales, tota igitur  $AB$  secta est in quatuor æquales.

Hæ duæ praxēs sunt faciliores Euclidæ, quia pauciores ducendæ sunt parallelæ.

### PROPOSITIO IX.

Fig. 16.

**D**atis duabus rectis ( $AB, BC$ ) tertiam proportionalem invenire.

Duc rectam  $AC$ . Ex  $BA$  producta accipe  $AF$  parem  $BC$ . Per  $F$  ad  $AC$  duc parallelam  $FX$  infinitam, cui in  $L$  occurrat producta  $BC$ . Dico  $AB$  est ad  $BC$ , ut  $BC$  ad  $CL$ .

c Per 2. l. 6,  
b Per constr.

Nam  $AB$  est ad  $AF$ , c ut  $BC$  ad  $CL$ . Sed  $AF$  est d par  $BC$ . Ergo  $AB$  est ad  $BC$ , ut  $BC$  ad  $CL$ , adeoque  $CL$  est tertia proportionalis quæ petebatur.

*Aliter.*

Fig. 17.

**S**tatuantur  $AB, BC$  ad angulum rectum. Junge  $AC$ . Ex  $C$  duc  $CX$  perpendicularem ad  $AC$  infinitam, cui in  $L$  occurrat  $AB$  producta; Dico  $AB$  est ad  $BC$ , ut  $BC$  ad  $BL$ . Patet ex coroll. 1. prop. 8.

*Scholium.*

**P**oterit verò proportio data non solum per tres terminos, sed etiam per infinitos continuari, &

1916



tota infinitorum proportionalium terminorum summa exhiberi. Pulcherrimè hanc rem, totumque adeò Geometricæ progressionis negotium Gregorius à S. Vincentio profecutus est toto libro 2. sui operis: Nos in gratiam studiosorum succinctam rei præpositæ constructionem, ac demonstrationem hic exhibebimus,

Lemma 1.

SI ratio minoris inæqualitatis LO ad LR semper continuetur, venietur ad quantitatem quâvis datâ majorem. Fig. 18.  
secunda.

Sit LO ad LR, ut LR ad LQ, &c. Igitur a Per schol. invertendo, ut QL ad RL, sic RL ad OL. Ergo p. 16. l. 5  
 divid. b QR ad RL, RO, ut RO ad OL: & permut. b Per 57. l. 5  
 c QR ad RO, ut RL ad OL. Sed RL est major c Per 16, l. 5  
 quam OL, Ergo etiam QR major quam RO. Pari modo ostendam IQ esse majorem quam QR & sic deinceps. Quoniam igitur continuando rationem LO ad LR, ad primam, LO, semper accedunt partes OR, RQ, QI &c. perpetuo crescentes, patet veniri ad quantitatem quâvis datâ majorem, Quod erat demonstrandum.

Lemma 2.

SI ratio quæcunque majoris inæqualitatis AB Fig. 18. ad CB semper continuetur, ad quantitatem utraqûe venietur quâvis datâ minorem.

Data sit LO quantumvis parva. Fiat aut BC a Per 9. l. 6. ad BA, sic LO ad LR. Poterit d ratio LO ad LR d Per lem. 1.

N 2

toties



toties continuari, ut aliquis terminus habeatur, puta  $L I$  major quam  $AB$ . Quoties vero continuata jam est ratio  $LO$  ad  $LR$ , per totidem terminos  $CB, EB, FB$ , continuetur ratio  $AB$  ad  $CB$ . Erit  $FB$  minor quam  $OL$ .

Nam ex const. patet  $IL, QL, RL, OL$ , esse proportionales ipsis  $AB, CB, EB, FB$ . Igitur ex aequo, ut  $e IL$  ad  $OL$ , sic  $AB$  ad  $FB$ :  $\epsilon$  permutando  $f$  ut  $IL$  ad  $AB$ , sic  $OL$  ad  $FB$ . Sed  $IL$  est major  $g$  quam  $AB$ . Ergo etiam data  $OL$ , est major quam  $FB$ . Quod erat demonstrandum.

$\epsilon$  Per 22. l. 5.

$f$  Per 16. l. 5.

$g$  Per constr.

### Problema.

Fig. 19.

**D**ata sit ratio majoris inaequalitatis  $AO$  ad  $BC$ . Oporteat hanc per infinitos terminos continuare, & omnium summam exhibere.

Erigantur perpendiculares  $AL, BO$ , equales datis  $AB, BC$ , & per  $LO$  ducatur recta concurrens cum  $ABC$  producta, in  $Z$ . Dico  $i$ . si ex  $C$  erigas perpendicularem  $CQ$ ; erit  $CQ$  tertia proportionalis.  $QC$  transfer in  $CE$ , & ex  $E$  erige  $ER$ , erit haec quarta.  $ER$  transfer in  $EF$ , & erige  $FS$ , erit haec quinta: atque ita ratio  $AB$  ad  $BC$ , hoc est  $AL$  ad  $BO$ , per terminos  $AL, BO, CQ, ER, FS$  &c. sive  $AB, BC, CE, EF, FI$  &c. in infinitum continuabitur, quia quilibet terminus (ut  $FS$ ) poterit auferri ex residuo  $FZ$ ; cum enim  $LA$  (hoc est  $AB$ ) sit minor quam  $AZ$ , etiam  $FS$  erit minor quam  $FZ$ .

$b$  Patet ex corol. 1 p. 4. l. 6.

Dico



Dico 2.  $AZ$  est æqualis toti summae infinitarum proportionalium.

1. Pars  $AZ$  est ad  $BZ$ , ut  $c AL$  ad  $BO$ ; hoc est ut  $AB$  ad  $BC$ ; Igitur permutando,  $o AB$  est ad  $AZ$ , ut  $BC$  ad  $BZ$ . Ergo  $AZ$  est ad  $BZ$  d ut  $BZ$  ad  $CZ$ . Sed ut  $AZ$  est ad  $BZ$ , sic  $LA$  est ad  $OB$ , & ut  $BZ$  ad  $CZ$ , ita  $OB$  ad  $QC$ . Ergo etiam  $LA$  est ad  $OB$ , ut  $OB$  ad  $QC$ . Eodem modo ostendam  $OB$  esse ad  $QC$ , ut  $QC$  ad  $RE$ , & sit deinceps in infinitum.

c Per idem corol.

o Per 16. l. 5.

d Per corol.

2. p. 18. l. 5.

2. Pars; Tota summa infinitorum terminorum, neque minor est quam  $AZ$ , neque major; Ergo æqualis. Non est major, quia, cum jam ostenderit supra,  $QC$  esse minorem quam  $CZ$ , &  $RE$  quam  $EZ$ , &  $SF$  quam  $FZ$ , & sic deinceps sine termino, poterunt omnes termini  $QC$ ,  $RE$ ,  $SF$  &c. sine fine constitui juxta invicem in recta  $AZ$ , sic ut nunquam punctum  $Z$  attingatur. Non erit etiam minor quam  $AZ$ : quia jam ostendi supra  $AZ$ ,  $BZ$ ,  $CZ$  esse continuè proportionales, & eodem modo idem ostenditur de reliquis  $EZ$ ,  $FZ$  &c. Cum igitur transferendo proportionales  $QC$ ,  $ER$ ,  $FS$  &c. in  $CE$ ,  $EF$ ,  $FI$  residua  $EZ$ ,  $FZ$ ,  $IZ$  &c. semper sint continuè proportionalia, ut jam ostendimus, venietur tandem ad residuum e dato minus, ac proinde summa proportionalium superabit quantitatem omnem, quæ minor sit quam  $AZ$ , unde ipsa non potest esse minor quam  $AZ$ . Quoniam igitur nec major est, nec minor, quam  $AZ$ , eidem æqualis erit. Quod erat demonstrandum.

e Per lem. 2.



## Theorema.

**P**rimorum terminorum differentia, primus terminus, & tota infinitarum proportionalium summa, sunt continuè proportionales.

Fig. 19.

In superiori figura ducatur  $O X$  parallela ad  $A Z$ . Igitur  $L X$  erit differentia primi termini  $AL$ , seu  $AB$ , & secundi  $BO$ , seu  $BC$ . Quoniam  $XO$  est parallela ad  $AZ$ . Erit  $LX$  ad  $XO$ , ut  $LA$  ad  $AZ$ . Sed  $XO$  est  $AB$ , &  $LA$  etiam est  $AB$ . Ergo  $LX$  differentia, est ad  $AB$  primum terminum, ut  $AB$  primus terminus ad  $AZ$  totam summam. Quod erat demonstrandum.

¶ Per coroll.  
I p. 4. l. 6.

Fig. 20.

Idem universaliter & brevissimè demonstrabitur in omni genere quantitatis hunc in modum. Sint continuè proportionales quæcunque (etiam numeri)  $AZ, BZ, CZ$  &c. quæ transferantur omnes in primam  $AZ$ . Erunt igitur  $AB, BC, CE, EF$  &c. proportionalium differentie, quæ una cum postrema quantitate  $IZ$ , æquantur primæ  $AZ$ . Quia verò, si proportionales in infinitum continuentur, postrema quantitas per lem. 2. evanescit, patet infinitarum proportionalium differentias æquari primæ  $AZ$ . Deinde, quia est  $AZ$  ad  $BZ$ , ut  $BZ$  ad  $CZ$ , & sic deinceps, erit dividendo  $AB$  ad  $BZ$ , ut  $BC$  ad  $CZ$ , & p convertendo ut  $AB$  prima differentia ad  $AZ$  primam quantitatem, ita  $BC$  secunda differentia ab  $BZ$ , quantitatem secundam, & sic deinceps. Ergo ut  $AB$  prima differentia ad  $AZ$

p Per coroll.  
I p. 18. l. 5.



*AZ* primam quantitatem, quæ ita omnes differentie q Per 12. l. 5.  
 (hoc est, ut jam ostendi, prima quantitas *AZ*) ad  
 omnes quantitates, hoc est ad totam summam  
 infinitarum quantitarum. Quod erat demon-  
 strandum.

PROPOSITIO XII.

**D**atis tribus rectis (*AB, BC, AF*) Fig. 21.  
 quartam proportionalem invenire.

Disponantur datæ rectæ ut figura mon-  
 strat, & duc rectam *BF*: cui parallela fiat  
*CZ* infinita. Ipsi *CZ* occurrat *AF* produ-  
 cta in *L*.

Dico *AB* est ad *BC*, ut *AF* ad *FL* ut  
 patet ex p. 2. hujus. Ergo *FL* est quar-  
 ta proportionalis quæ sita.

Scholium.

**P**Ulchre Bettinus noster in suo *Ærario Mathe-*  
*maticæ philosophiæ. Ex 35. l. 3. § 14. hujus*  
*quæ ab hac non dependet, datis tribus quartam,*  
*§ datis duabus tertiam proportionalem exhibet,*  
*hunc in modum.*

Sit tres dentur rectæ; secunda *CB* & tertia *CD*  
 ponantur in directam, quas prima *BA* tangat in Fig. 22.  
*B* sub quovis angulo. Per puncta *C, A, D*, describe  
 a circulum, cui *AB* prima occurrat in *Z*, *BZ* est a Per 3. l. 4.  
 quarta proportionalis.



*a Per 35.l.3.* Cum enim rectangula  $ABZ$ ,  $CBDb$  equalia sint, erit  $AB$  ad  $BC$ , ut  $BD$  ad  $BZ$  per 14. hujus, quæ ab hac, ut dixi non dependet.

*Fig. 23.*

Si dentur duæ rectæ  $AB$ ,  $BC$ ; secunda  $BC$  apponatur in directum  $BD$  equalis  $BC$ . Dein ipsam  $CB$  in  $B$  tangat prima  $AB$  sub quovis angulo. Tum reliqua ut supra. Erit  $BZ$  tertia proportionalis quæ sita.

Demonstratio similis est, cum enim rectangula  $ABZ$ ,  $CBDb$  sint equalia, erit  $AB$  ad  $BC$  ut  $BD$  (hoc est ut  $BC$ ) ad  $BZ$ .

### PROPOSITIO XIII.

*Fig. 24.*

**D**atis duabus rectis ( $AC$ ,  $CB$ ) mediam proportionalem invenire.

Tota composita  $AB$  bisecetur in  $O$ , & centro  $O$  describatur circulus per  $A$  &  $B$ . ex  $C$  erige perpendicularem  $CF$ , occurrentem peripheriæ in  $F$ .

Dico  $AC$  est ad  $CF$ , ut  $CF$  ad  $CB$ .

*a Per 31.l.3*

*b Per corol.  
1.p.8.46.*

Ducantur enim  $AF$ ,  $BF$ , triangulum  $AFB$  rectangulum est, & à recto angulo ducta est perpendicularis  $FC$  in basim. Ergo  $AC$  ad  $CF$ , ut  $CF$  ad  $CB$ .

### Corollarium.

**H**inc patet si ex quovis peripheriæ puncto ( $I$ ) ducta sit ad diametrum perpendicularis



pendicularis (FC) eam esse mediam proportionalem inter diametri segmenta (AC, CB.)

Scholium.

**H**ic locus omnino exigit, ut de duabus mediis proportionalibus inter duas datas invenendis etiam breviter dicamus aliquid. In huius problematis solutionem, Platonis hortatu, omnes Græciæ Geometræ summo studio incubuerunt. Ab Eutocio in comment. in Archim. variè recensentur subtilissimi modi, Platonis, Architæ Tarentini, Menechmi, Eratosthenis, Philonis Bysantii, Heronnis, Appollonii Pergæi, Nicomedis, Dioclis, Sporig, Pappi: quibus alios deinde addiderunt, Verne-  
rus, P. Gregorius à S. Vincentio, Renatus Cartesius. Ex omnibus visum est tres adferre reliquis faciliores.

Modus Platonis.

**O**porteat inter datas AB, BC, duas medias invenire. Fig. 25.

Ponatur AB, BC ad rectum angulum E pro-  
ducantur infinite versus X & Z. Accipiantur dein-  
de duæ normæ (ita Claudius Richardus noster; Plato enim unicâ normâ utitur, sed a cuius lateri DE inserta sit regula mobilis per DE) & unius nor-  
mæ angulus D applicetur rectæ BX, eâ lege, ut E  
latus unum transeat per A, & ad punctum E, in quo  
latus alterum secabit rectam BZ, applicata normæ  
secun- Vide Fig. 26.



secunda, transeat per C. Dico  $BD$ ,  $BE$  duas esse medias inter datas  $AB$ ,  $BC$ : hoc est ut  $AB$  est ad  $BD$ , sic esse  $BD$  ad  $BE$ , &  $BE$  ad  $BC$ .

Demonstratio patet ex coroll. 1. p. 8. l. 6. Nam  $ADE$  rectangulum triangulum est, & ab angulo recto in basim perpendicularis cadit  $DB$ . Ergo per dictum coroll. ut  $AB$  ad  $BD$ , sic  $BD$  ad  $BE$ : Et ob eandem causam, ut  $BD$ , ad  $BE$ , sic  $BE$  ad  $BC$ . Inter datas igitur  $AB$ ,  $BC$  reperiuntur duae mediae  $BD$ ,  $BE$ . Quod erat faciendum. Hic modus inter omnes intellectu facillimus est.

### Modus Philonis Bysantii.

**D**Uae datae  $AB$ ,  $BC$  jungantur ad rectum angulum; tum perficiatur rectangulum  $ABCD$  & producantur  $DA$ ,  $DC$  infinite, ducanturque diametri  $BD$ ,  $AC$ , se secantes in  $E$ . Centro  $E$  per  $B$  ducatur circulus, qui, quod angulus  $ABC$  rectus sit, transibit per  $A$  &  $C$ . Tum regula sic applicetur ad punctum  $B$ , ut interceptae  $BG$ ,  $OF$ , sint aequales. Dico  $AF$ ,  $GC$  esse duas medias inter datas  $AB$ ,  $BC$ ; hoc est ut  $AB$  est ad  $AF$ , sic  $AF$  esse ad  $GC$ , &  $GC$  ad  $CB$ .

Fig. 27.

b Patet ex  
31. l. 3.

c Per constr. Demonst. Quia  $GB$ ,  $OF$ , & aequantur, etiam  $OG$ ,  $BF$  aequales erunt. Ergo aequalia sunt rectangula

d Per coroll.  $OGB$ ,  $BFO$ , hoc est rectangula  $ODGC$ ,  $DEA$ .  
1. p. 36. l. 3. Ergo est ut  $GD$  ad  $DE$ , e sic reciprocè  $AF$  ad  $GC$ .

e Per 14. Sed  $GD$ , est ad  $DE$ , f ut  $BA$  ad  $AF$ . Ergo ut  $BA$  qua ab hac est ad  $AF$ , sic  $AF$  est ad  $GC$ . Rursum quia iam non pendet. ostendi  $AF$  esse ad  $GC$ , ut  $BA$  est ad  $AF$ , est vero

f Per coroll. 1  
p. 4. l. 6.

BA



*BA* ad *AF*, ut *GD* ad *DF*. hoc est ut *GC* ad *CB*; erit quoque *AF* ad *GC*, ut *GC* est ad *CB*. Omnes igitur quatuor *BA*, *AF*, *GC*, *CB*, sunt continue proportionales; ac proinde inter datas *AB*, *BC* inventæ sunt duæ mediæ. Quod erat faciendum.

Hi duo modi quamvis sint ingeniosi & faciles, tamen, quia debita normæ, & regulæ applicatio, non nisi tentando fit, Geometrici non sunt.

*Modus Cartesii.*

**P**aretur instrumentum hujusmodi. Duæ regulæ Fig. 28. aperiri possint & claudi circa *Y*. His insertæ sint plures normæ inter se connexæ in *B*, *C*, *D*, *E*, *F*, *G*, eâ lege ut dum regulæ *YX*, *YZ* aperiuntur, norma *BC* impellat normam *GD* in regulâ *YZ*, & norma *CD* impellat normam *DR* in regulâ *YX*. & *DE* impellat *EF*, & *EF* impellat *FG*, & sic deinceps: Dum vero regulæ *YX* & *YZ* clauduntur, omnia puncta *B*, *C*, *D*, *E*, *F*, *G*, incidant in unum idemque punctum *A*. Hoc instrumento inter duas datas non solum duæ, sed etiam quatuor & sex, imo quotvis mediæ reperientur. Quod neque per sectiones conicas, neque per modos ullos ab auctoribus supradictis inventos obtineri potest.

Pro duabus mediis opus est normis tribus, pro mediis 4, normis 5. & sic deinceps.

Minor datarum transferatur in regulam *YX*, & sit *YB*; major in regulam alteram *YZ*, & sit *YE*. Applicetur norma prima ad punctum *B*, ibidemque



demque firmetur, & aperiantur regulæ, donec normæ tertiæ latus transeat per E. Dica  $YE$ ,  $YD$ , esse duas medias inter datas  $YB$ ,  $YE$ ; hoc est  $YB$  esse ad  $YC$ , ut  $YC$  est ad  $YD$ , &  $YD$  ad  $YE$ .

Demonstratio manifesta est ex coroll. 2: p. 8. l. 6: Nam ex natura instrumenti, in trigono  $YCD$  angulus ad  $C$  rectus est, ab eoque cadit  $CB$  perpendicularis in basim  $YD$ . Ergo per dictum coroll. ut  $YB$  est ad  $YC$ , sic  $YC$  est ad  $YD$ . Rursum, quia in trigono  $YDE$  angulus ad  $D$  rectus est, ab eoque cadit perpendicularis  $DC$  in basim  $YE$ , erit ut  $YC$  ad  $YD$ , sic  $YD$  ad  $YE$ . Sunt igitur  $YB$ ,  $YC$ ,  $YD$ ,  $YE$  quatuor continuè proportionales. Inter datas igitur  $YB$ ,  $YE$  inventæ sunt duæ mediæ  $YC$ ,  $YD$ . Quod erat faciendum.

Si inter datas  $YB$ ,  $YG$ , petantur 4. mediæ, aperi regulas donec normæ quintæ latus  $FG$  transeat per  $G$ . Erunt  $YC$ ,  $YD$ ,  $YE$ ,  $YF$  quatuor mediæ inter  $YB$ ,  $YG$ . Demonstratio patet ex eod. coroll.

Hic modus, quamvis organum sit Platónico illa operosius, planè eximius est, tum quia nihil perficit tentando, tum quia ad 4. & 6. imò quocumque medias se extendit.

Per duas medias perficitur problema Deliacum, cubi nimirum duplicatio, & corpora quæcunque in data proportione  $\circ$  augmentur, vel minuuntur, quemadmodum id ipsum in figuris planis efficitur per unam mediam. Hanc viam primus aperuit Hippocrates, quam, ut singularem & unicam, omnis Geometrarum posteritas amplexa est.

$\circ$  Vide school post 18. l. 12.  
 $\rho$  Vide coroll. 3. p. 20. l. 6

PRO.



PROPOSITIO XIV.

**P**arallelogramma equalia ( $X, Z$ ) quæ Fig. 29. 30b  
 unum angulum ( $C$ ) uni ( $O$ ) habent  
 equalem, etiam latera circa æquales an-  
 gulos habent reciproca: (hoc est  $AC$  est ad  
 $CB$ , ut  $FO$  ad  $OL$ .)

Et si latera sic habent reciproca, pa-  
 rallelogramma sunt equalia,

1. Pars.  $IL$  &  $SB$  productæ concu-  
 rant in  $Q$ . Parallelogrammum  $X$  est ad pa-  
 rall. R ut  $AC$  ad  $CB$ : &  $Z$  est ad  $bR$ , ut  $a$  *Per 1. l. 6.*  
 $FO$  ad  $OL$ . Sed quia per hyp.  $X$  &  $Z$  æ- *b Per eand.*  
 qualia sunt,  $X$  est  $c$  ad  $R$ , ut  $Z$  est ad  $R$ . *c Per 7. l. 5.*  
 Ergo etiam  $AC$  est ad  $CB$ ,  $o$  ut  $FO$  ad  $o$  *Per. 11. l. 5.*  
 $OL$ . Quod erat demonstrandum.

Dem. 2. pars, ut  $AC$  ad  $CB$ , sic  $d$   $X$  est *d Per 1. l. 6.*  
 ad  $R$ , & ut  $FO$  ad  $OL$ , sic  $e$   $Z$  ad  $R$ . Sed *e Per eand.*  
 jam per hyp.  $AC$  est ad  $CB$ , ut  $FO$  ad  $o$  *Per. 11. l. 5.*  
 $OL$ . Ergo  $X$  est ad  $R$   $o$  ut  $Z$  est ad  $R$ . *q Per 9. l. 9.*  
 Ergo  $X$  &  $Z$  æqualia  $q$  sunt.

PROPOSITIO XV.

**Æ**qualia triangula ( $ACL, FCB$ ) Fig. 31. 32b  
 quæ unum angulum ( $C$ ) uni ( $O$ )  
 equalem habent, etiam latera circa æ-  
 quales



quales angulos habent reciproca, ( hoc est  $AC$  est ad  $CB$ , ut  $EO$  ad  $OL$ .)

Et si latera sic habent reciproca, triangula sunt æqualia.

Ducatur recta  $LB$ ; reliqua demonstratio eadem quæ præcedentis.

Corollarium.

**T**Am parallelogramma, quam triangula, quæ reciprocant bases & altitudines sunt æqualia. Et è converso.

Patet ex duabus præcedentibus.

PROPOSITIO XVI.

**S**I quatuor rectæ ( $AB, FI, IL, BC$ ) fuerint proportionales ( hoc est si  $AB$  sit ad  $FI$ , ut  $IL$  ad  $BC$ .) Rectangulum ( $X$ ) sub extremis ( $AB, BC$ ) æquale est rectangulo ( $Z$ ) sub medijs ( $FI, IL$ .)

Et si rectang. sub extremis æquatur rectangulo sub medijs, erunt illæ quatuor rectæ proportionales.

1. Pars. In rectangulis  $X$  &  $Z$ , circa re-ctos angulos, ac proinde æquales  $B, I$ , per hyp. est  $AB$  ad  $FI$ , ut reciprocè  $IL$  ad  $CB$ . Ergo  $a$   $X$  &  $Z$  æqualia sunt. Quod erat demonstrandum.

2. Pars.

Fig. 33.

a Per 14. l. 6



2. Pars. Quoniam  $X$  &  $Z$  iam ponuntur <sup>b</sup> *Per eand.*  
 æqualia; Ergo  $b$  circa æquales angulos  $B$  &  
 $I$ , est  $AB$  ad  $FI$ , ut reciproce  $IL$  ad  $BC$ .  
 Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XVII.

**S** *I tres rectæ ( $AB$ ,  $FL$ ,  $BC$ ) fuerint Fig. 34.  
 proportionales, rectangulum sub ex-  
 tremis ( $AB$ ,  $BC$ ) æquale erit quadrato  
 mediæ ( $FF$ .)*

*Et si rectangulum sub extremis æquatur  
 quadrato mediæ, erunt tres illæ rectæ  
 proportionales.*

1. Pars. Mediæ  $FL$  accipiatur par  $O$ .  
 Quoniam igitur per hyp.  $AB$  est ad  $FL$ , ut  
 $FL$  ad  $BC$ , estque  $O$  par  $FL$ . Erit quoque  
 $AB$  ad  $FL$ , ut  $O$  ad  $BC$ . Ergo  $o$  rectang. <sup>o</sup> *Per præc.*  
 sub extremis  $AB$ ,  $BC$  æquatur rectangulo  
 sub mediis  $FL$  &  $O$ , hoc est quadrato  $FL$ .

2. Pars. Demonstratur similiter ex se-  
 cundâ parte præcedentis.

*Corollarium.*

**E** *X hac & ex 13. patet, si in circulo sit Fig. 24.  
 $FC$  perpendicularis diametro, rectan-  
 gulum  $ACB$  æquale esse quadrato  $FC$ .*

PRO



## PROPOSITIO XVIII.

Fig. 35.

**S**uper data recta ( $RS$ ) dato polygono  $BQ$  simile similiterque positum describere.

a Per 23. l. 2.

Polygonum datum  $BQ$  resolve in triangula. Super data recta  $RS$  fac  $a$  angulos  $R$ ,  $O$  æquales angulis  $B$ ,  $A$ . Coibunt latera in  $X$ . Super  $XS$  fac angulos  $VI$ , æquales angulis  $T$ ,  $C$ . Coibunt latera in  $Z$ . Dico factum.

b Per corol.

Nam quia anguli,  $R$ ,  $O$  æquantur angulis  $B$ ,  $A$ , etiam  $E$ ,  $K$   $b$  æquales erunt: & quia

9. p. 32. l. 1.

etiam  $c$   $V$  æquatur  $T$ ; totus  $E$   $V$  toti  $K$   $T$

c Per constr.

æqualis erit. Similiter quia  $d$  singuli  $O$ ,  $I$

d Per constr.

æquantur singulis  $A$  &  $C$ , toti  $O$   $I$ ,  $A$   $C$

e Per constr.

æquales erunt. Et quia  $e$   $V$  &  $I$ , æquantur

f Per coroll.

$T$  &  $C$ , etiam  $Z$  &  $Q$  æquales  $f$  sunt. Poly-

9 p. 32. l. 1.

gona igitur  $RZ$ ,  $BQ$  sibi mutuo æquian-

gula sunt. Reliquum est ut ostendatur et-

jam latera esse proportionalia.  $RS$  est ad

g Per 4. l. 6.

$BF$   $g$  ut  $SX$  ad  $FL$ : & rursus  $SX$  est ad

h Per eand.

$FL$ ,  $h$  ut  $SZ$  ad  $FQ$ . Ergo ex æquo  $i$   $RS$

i Per 22. l. 1.

est ad  $SZ$ , ut  $BF$  ad  $FQ$ . &c.

## PROPOSITIO XIX.

Fig. 36-37.

**T**riangulorum ( $X, Z$ ) similium proportio est duplicata proportionis laterum ( $AC, FI$ ) æqualibus angulis subtensorum.

Hoc



Hoc est, si *a* fiat ut  $AC$  ad  $FI$  sic  $FI$  ad tertiam  $AQ$ ; triang.  $X$  est ad triang.  $Z$ , ut  $AC$  prima ad tertiam proportionalem  $AQ$ . Vide defin. 10. 5. a Per. 11. l. 6.

Quoniam triangula  $X, Z$  sunt similia, erit  $BA$  ad  $LI$ , *b* ut  $AC$  ad  $IF$ . Sed per constr. b Per 4 l. 6.  
 ut  $AC$  ad  $IF$ , sic  $IF$  ad  $AQ$ . Ergo etiam  $BA$  est ad  $LI$ , *c* ut  $IF$  ad  $AQ$ . Ergo in c Per 11. l. 5.  
 triangulis  $QBA$  &  $Z$ , latera circa angulos  $A, I$ , qui per defin. triangulorum similium æquales existunt, sunt reciproca. Æquantur igitur *d*  $QBA$  &  $Z$ . Atqui triangulum d Per 15. l. 6.  
 $X$  ad  $QBA$  est ut *e* basis  $AC$  ad basim  $AQ$ . e Per 1. l. 6.  
 Ergo etiam  $X$  est ad  $Z$ , ut  $AC$  ad  $AQ$ .  
 Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XX.

**S**imilia polygona ( $ABCDE, FGHIK$ ) dividuntur (1) in similia triangula ( $P, S$  &  $Q, T$ , &  $R, V$ ) numero equalia: (2) & totis proportionalia (3) & polygonorum proportio duplicata est proportionis laterum ( $AP, FG$ ) inter æquales angulos ( $B, G$  &  $BAE, GFK$ ) existentium. Fig. 38.

1. Pars. Quoniam polygona sunt similia, a Per. def. 1,  
 erunt *a* sibi mutuo æquiangula, eruntque *b*.  
 bini binis æquales anguli  $BAE, GFK$ , &  
O B, G,



*b Per eand.* B, G, & B C D, G H I, & C D E, H I K, &  
*c Per 6. l. 6.* E, K. Quia igitur A B est ad B C, but F G  
 ad G H, angulique B & G æquales sunt, si-  
 miliac sunt triangula P, S. Similiter demon-  
 strabitur similia esse R & V. Deinde quia  
 toti B C D, G H I, & ablati B C A, G H F  
 æquales sunt, etiam reliqui A C D, F H I  
 æquales erunt, Eodem modo ostendam æ-  
 quarum A D C, F I H, Ergo tertius C A D  
 tertio H F I æqualis est. Quaree etiam Q &  
 T triangula similia sunt. Lique tergo 1. Pars.  
 Pars 2. Quoniam similia sunt P & S, ra-  
 tio P ad S duplicata est *f* rationis C A ad  
 H F. Sed ob eandem causam etiam ratio  
 Q ad T duplicata est rationis C A ad H F.  
 Ergo P est ad S ut *g* Q ad T. Eodem mo-  
 do ostendam ut Q est ad T, ita R esse ad V.  
*i Per 12 l. 5.* Ergo ut *i* unum antecedens P est ad unum  
 consequens S, ita omnia antecedentia P, Q,  
 R simul sumta, ad omnia consequentia S,  
 T, V simul sumta, hoc est polygonum ad  
 polygonum. Quod erat alterum.  
*k Per prac.* 3. Pars. Ratio P ad S est *k* duplicata ra-  
 tionis A B ad F G. Sed ratio polygoni ad  
 polygonum est eadem cum ratione P ad S,  
 ut jam ostendi. Ergo etiam ratio polygoni  
 ad polygonum est duplicata rationis A B  
 ad G F. Quod erat tertium.

Corol.



## Corollaria.

1. **O**Mnes figuræ ordinatæ seu regulares, ut æquilatera triangula, quadrata pentagona &c. sunt inter se in ratione duplicata laterum. Omnes enim ordinatæ sunt similes inter se, ut patet ex def. 1. 6.

2. Si figurarum quarumvis similium latera  $AB, FG$  inter æquales angulos posita, sint nota, etiam proportio figurarum innotescet. Sit ex. gr.  $AB$  2. ped. &  $FG$  6. pedum, fiat ut 2. ad 6. ita 6. ad alium numerum nempe 18. Figura minor est ad majorem, ut 2. ad 18. seu ut 1. ad 9. Invenitur autem tertius proportionalis numerus, si secundus datorum multiplicetur per seipsum, & productus per primum dividatur.

3. Ex eadem propositione elicitur methodus præclara, figuram quamvis rectilineam augendi vel minuendi in ratione data: ut si velim pentagoni, cujus latus est  $AB$ , aliud facere quintuplum. Inter terminos rationis datæ  $AC, BC$ , inveni  $m$  mediam proportionalem  $BX$ . super hac construe  $n$  pentagonum simile dato. Hoc erit quintuplum dati.

Nam per 20. pentagonum  $AB$  est ad sibi simile  $BX$ , ut  $AB$  prima ad  $BC$  tertiam.

Porrò cum etiam circulorum proportio sit duplicata proportionis diametrorum, (ut

$\bigcirc$  2 osten-

Fig. 38.

Fig. 39.

m Per 13, l. 6.

n Per 18, l. 6.



ostendetur p. 2. l. 12. Hæc praxis ad circulos quoque pertinebit.

### PROPOSITIO XXI.

Fig. 40.

**F**igura (A, B) quæ eidem (C) similes sunt, etiam sibi mutuo similes sunt.

Patet ex defin. 1. l. 6. ex axiom. 1. l. 1. & propos. 1. l. 5.

### PROPOSITIO XXII.

Fig. 40. &  
41.

**S**i quatuor aut plures rectæ (FI, LQ; & OR, SV) proportionales fuerint, figuræ similes, similiterque ab iis descriptæ (A, B, & E, K) proportionales, erunt. Et è converso.

2 Por 19. &  
20. l. 6.

Demonstratio primæ partis patet ex 34. 5. Quoniam enim rationes A ad B, & E ad K sunt duplicatæ rationum FI ad L, Q, & OR ad SV, ex hypothesi æqualium, etiam ipsæ æquales erunt.

Pars 2. patet ex 35. l. 5.

### PROPOSITIO XXIII.

Fig. 42.

**Æ**quiangula parallelogramma (X, Z) inter se rationem habent compositam ex rationibus laterum (AC ad CB, & LC ad CE.)

Hoc



Hoc est, si fiat  $CB$  ad  $O$ , ut  $LC$  ad  $CF$ ;  $X$  est ad  $Z$ , ut  $AC$  ad  $O$ . Vide quæ demonstravimus l. 5. parte 3. num. 13.

Concurrant  $IL$ ,  $SB$  in  $Q$ . Parallelogrammum  $X$  est  $b$  ad parallelogrammum  $R$  ut  $AC$  ad  $CB$ : &  $R$  est ad  $Z$ ,  $c$  ut  $LC$  ad  $CF$  (hoc est ut  $CB$  ad  $O$ .) Ergo  $d$  ex æquo  $X$  est ad  $Z$ , ut  $AC$  ad  $O$ . Quod erat demonstrandum.

b Per 1. l. 6.

c Per eand.

d Per 22. l. 5

*Corollaria.*

**H**inc & ex 34. l. 1. patet primo. Triangula quæ unum angulum (ad  $C$ ) æqualem habent, rationem habere compositam ex rationibus rectorum  $AC$  ad  $CB$ , &  $LC$  ad  $CF$  æqualem angulum continentium.

Fig. 42.

Patet 2. rectorangula, ac proinde & parallelogramma quæcunque, rationem inter se habere compositam ex rationibus basis ad basim & altitudinis ad altitudinem. Neque aliter de triangulis ratiocinaberis.

Patet 3. Quo modo triangulorum ac parallelogrammorum proportio exhiberi possit. Sunt parallelogramma,  $X$  &  $Z$ , & eorum bases  $AC$ ,  $CB$ , altitudines  $CL$ ,  $CF$ . fiat  $e$  ut  $CL$  altitudo ad altitudinem  $CF$ , ita basium altera  $CB$  ad  $O$ , parallelogrammum  $X$  est ad parallelogram.  $Z$  ut  $AC$  est ad  $O$ .

Fig. 42.

O 3

PRO-



## PROPOSITIO XXIV.

Fig. 43.

**I**N omni parallelogrammo ( $SF$ ) quæ circa ( $AB$ ) diametrum sunt parallelogramma ( $CL, OI$ ) & toti & inter se similia sunt.

Per 27.1. æquales sunt anguli  $C, S, \&, L, F$ . Per eandem  $E$  est par  $I$ , hoc est per eandem ipsi  $A, B$  verò & toti  $SF$ , & parti  $CL$  communis est. Igitur totum  $SF$  & pars  $CL$  æquiangula sunt. Reliquum est, ut etiam latera æqualibus angulis opposita habeant proportionalia.

Per coroll.  
I. p. 4. l. 6,  
Per idem  
corol.

Per 22. i. 5.  
Per defin.  
I. l. 6.

Per 21. l. 6.

Quoniam in triangulis  $BCE, BSA$ , est  $CE$  parallela ad  $SA$ , erit  $c BC$  ad  $CE$ , ut  $BS$  ad  $SA$ ; &  $CE$  est ad  $EB$ , ut  $e SA$  ad  $AB$ . Quia vero in triangulis quoque  $ELB, AFB$ ,  $EL$  est parallela ad  $AF$ , erit  $FB$  ad  $EL$ , ut  $i AB$  ad  $AF$ . Ergo ex æquo  $f CE$  est ad  $EL$ , ut  $SA$  ad  $AF$ . Igitur  $l CL$  & totum  $SF$  similia sunt. Eodem modo ostendam  $O I$  esse simile toti  $SF$ . Ergo  $n CL$  &  $O I$  sunt etiam similia inter se. Quæ erant demonstranda.

## PROPOSITIO XXV.

Fig. 46.

**P**olygonum datum ( $A$ ) in aliud dato ( $B$ ) simile transmutare.

Sive



*Sive polygonum constituere æquale dato  
A, & simile alteri dato B,*

Super CF latere polygoni B, cui simile  
petitur, fac rectangulum Qa æquale B. De- a Per 44. l. 1.  
inde super FS fac b rectangulum R æquale b Per eand.  
A. Manifestum est CF & FI esse in dire- c Per 13. l. 6.  
ctum. Inter CF, FI inveni c mediam pro- d Per 18. l. 6.  
portionalem FL. Super hac fac d polygo-  
num simile dato B, erit hoc etiam æquale  
dato A.

Nam cum per constr. sint tres propor-  
tionales CF, FL, FI, polygonum B est ad  
simile sibi polygonum super FL factum e, e Per 20.  
ut CF ad FI; hoc est i ut Q ad R. Igitur l. 6. & defm.  
permutando ut polygonum B est ad Q, ita 10. l. 5.  
polygonum super FL est ad R. Sed per i Per 1. l. 6.  
constr. polygonum B æquatur Q. Ergo et-  
iam polygonum super FL, simile ipsi B,  
æquatur R, hoc est per construct. dato A.  
Factum est igitur quod petebatur.

PROPOSITIO XXVI.

**P** Arallelogramma similia BD, FN)  
habentia angulum communem (A)  
circa eandem diametrum existunt.

Duc rectas AE, CE, si negas AEC esse Fig. 44.  
diametrum communem parallelogrammo-  
rum



rum  $BD$ , &  $FN$ ; ipsius  $BD$  diameter esto  
 recta alia  $AGC$  secans  $FE$  in  $G$ , & duc  
 parallelam  $GH$ . Parallelogramma igitur  
 $FH$ ,  $BD$  existent circa communem dia-  
 metrum  $AGC$ , ac proinde *a* erunt similia.  
 Ergo ut  $BA$  ad  $AD$ , *b* sic  $FA$  ad  $AH$ . Sed  
 etiam ut  $BA$  ad  $AD$ , sic  $FA$  ad  $AN$ , cum  
 $BD$ ,  $FN$  similia sint per hyp. Ergo  $FA$   
 est ad  $AH$ , ut  $FA$  ad  $AN$ . Quod est ab-  
 surdum.

*a* Per 24.

7.6.

*b* Per definit

1.1.6.

PROPOS. XXVII. XXVIII. XXIX.

**T**ronibus facessunt negotium, & nul-  
 lius ferè sunt usus.

PROPOSITIO XXX.

**D**Atam rectam ( $AB$ ) ita secare, ut  
 tota ( $AB$ ) sit ad unum segmentum  
 ( $AC$ ,) sicut idem segmentum est ad re-  
 liquum ( $CB$ .)

Fig. 45.

Hoc est (ut loquuntur Geometræ) line-  
 am extremâ ac mediâ ratione secare.

Per 11. 2. ita seca  $AB$  in  $C$ , ut rectangu-  
 lum sub  $AB$ ,  $BB$ , sit æquale quadrato  $AC$ .  
 Dico factum.

Erit enim per 17. ut  $AB$  ad  $AC$ , sic  $AC$   
 ad  $CB$ .

*Hujus*



Hujus sectionis vis admirabilis est in corporum regularium inscriptione & comparatione.

PROPOSITIO XXXI.

SI à lateribus trianguli rectanguli (*ACB*) <sup>Fig. 47.</sup> figuræ similes quæcunque describantur, erit ea quæ opponitur recto angulo duabus simul reliquis (*L, R,*) æqualis.

Propositio igitur 47. l. 1. hîc redditur universalis.

Ab angulo recto *C* demittatur perpendicularis *CO*. Quoniam *AB, BC, BO* sunt *a* tres proportionales, erit *F* ad sibi similem *R*, *b* ut *AB* prima ad *BO* tertiam. Rursum quoniam *c* *BA, AC, AO*, sunt proportionales, erit *F* ad sibi similem, *L*, ut *d* *BA* prima ad *AO* tertiam. Quia igitur est *F* ad *R*, ut *AB* ad *BO*, & *F* ad *L*, ut *AB* ad *AO*, erit quoque *F* ad *R* & *L* simul sumtas, ut *c* *AB* ad *BO*, *AO* simul sumtas. Sed *AB* duabus *BO, AO* æqualis est. Ergo etiam *F*, duabus *R* & *L* æqualis erit. Quod erat demonstrandum.

*a* Per coroll. 2. p. 8 l. 6.  
*b* Per 20. l. 6. & per def 10. l. 5.  
*c* Per coroll. 2. p. 8 l. 6.  
*d* Per 20. l. 2. & def. 10. l. 6.  
*e* Per 24. l. 5.

Corollarium.

EX hac propositione facilè dabitur quotcunque figuris similibus rectilineis quibuscunque



buscunque una omnibus æqualis & similis, eadem prorsus methodo, quã probl. 1. Scho-  
lii post 47. l. 1, exhibetur datis quotlibet  
quadratis unum æquale. In demonstratione  
tantum pro 47. l. 1. citetur 31. l. 6.

PROPOSITIO XXXII,

**V**ix habet usum, nec quidquam ha-  
bet notabile.

PROPOSITIO XXXIII.

Fig. 48.

**I**N æqualibus circulis; vel eodem; an-  
guli, sive ad centra (ut  $ABC, FOD$ )  
sive ad peripheriam (ut  $ARC, FSD$ )  
eam inter se rationem habent, quam  
arcus ( $AKC, FGD$ ) quibus insistent.  
Idem intellige de sectoribus.

Quod attinet ad angulos centri & lecto-  
res, demonstrabitur eodem prorsus modo,  
quo prop. 1. hujus libri demonstratum est  
triangula æquè alta esse ut bases. Tantum  
ubi isthic citatur prop. 38. l. 1. hic citetur 29  
lib. 3.

Quoniam verò ad peripheriam anguli  $R$   
&  $S$  dimidii  $a$  sunt angulorum ad centrum  
 $ABC, FOD$ , quod de his ostensum est,  
liquebit etiam de illis.

Corola



Corollaria.

1. **A**ngulus centri (B A C) est ad quatuor rectos, ut arcus B C cui insistit, ad totam circumferentiam.

Fig. 42.

Nam ut B A C est ad rectum B A F, ita per hanc 33. arcus B C ad quadrantem B F. Ergo angulus B A C est ad 4. rectos ut arcus B C est ad 4. quadrantes, hoc est ad totam peripheriam.

2. Inæqualium circulorum arcus I L, B C, qui æquales subtendunt angulos, sive ad centra ut I A L, & B A C, sive ad peripheriam, sunt similes.

Nam arcus I L est ad suam peripheriam, b' Per coroll. 1. ut angulus I A L, hoc est ut B A C, ad 4. rectos; & arcus B C est ad suam peripheriam c, ut idem angulus B A C ad 4. rectos, c Per idem coroll. Ergo I L est ad suam peripheriam, ut B C ad suam. Ergo d sunt similes arcus I L & B C. d Per definit. 4. l. 6.

3. Duæ semidiametri (A B, A C) à concentricis peripheriis, arcus auferunt similes I L. B C. Patet ex coroll. 2.

4. Segmenta ( B K C, I O L ) quæ angulos capiunt æquales (K, O,) similia sunt.

Nam per coroll. 2. arcus B C, I L, ac proinde etiam arcus B K C, I O L, similes sunt.

E L E.



# ELEMENTORUM GEOMETRIÆ

LIBER UNDECIMUS.

NOBIS SEPTIMUS.



*Ex libris primis subiungit Euclides elementa numerorum tribus sequentibus, septimo, octavo & nono comprehensa, quibus etiam decimum de quantitibus incommensurabilibus adiungit. Nos à planis immediate transimus ad solida. De numeris seorsum tractaturi. Id, opinor, discentibus commodius erit, si elementa Geometriæ nullâ aliâ tractatione interrupta, simul omnia habeantur. Nihilominus cum citabimus propositiones huius & sequentis libri, eos non septimum & octavum, sed undecimum & duodecimum appellabimus, ne, si ab ordine Euclidæo ubique recepto discedamus, propositionum cœnatio implicatior reddatur.*

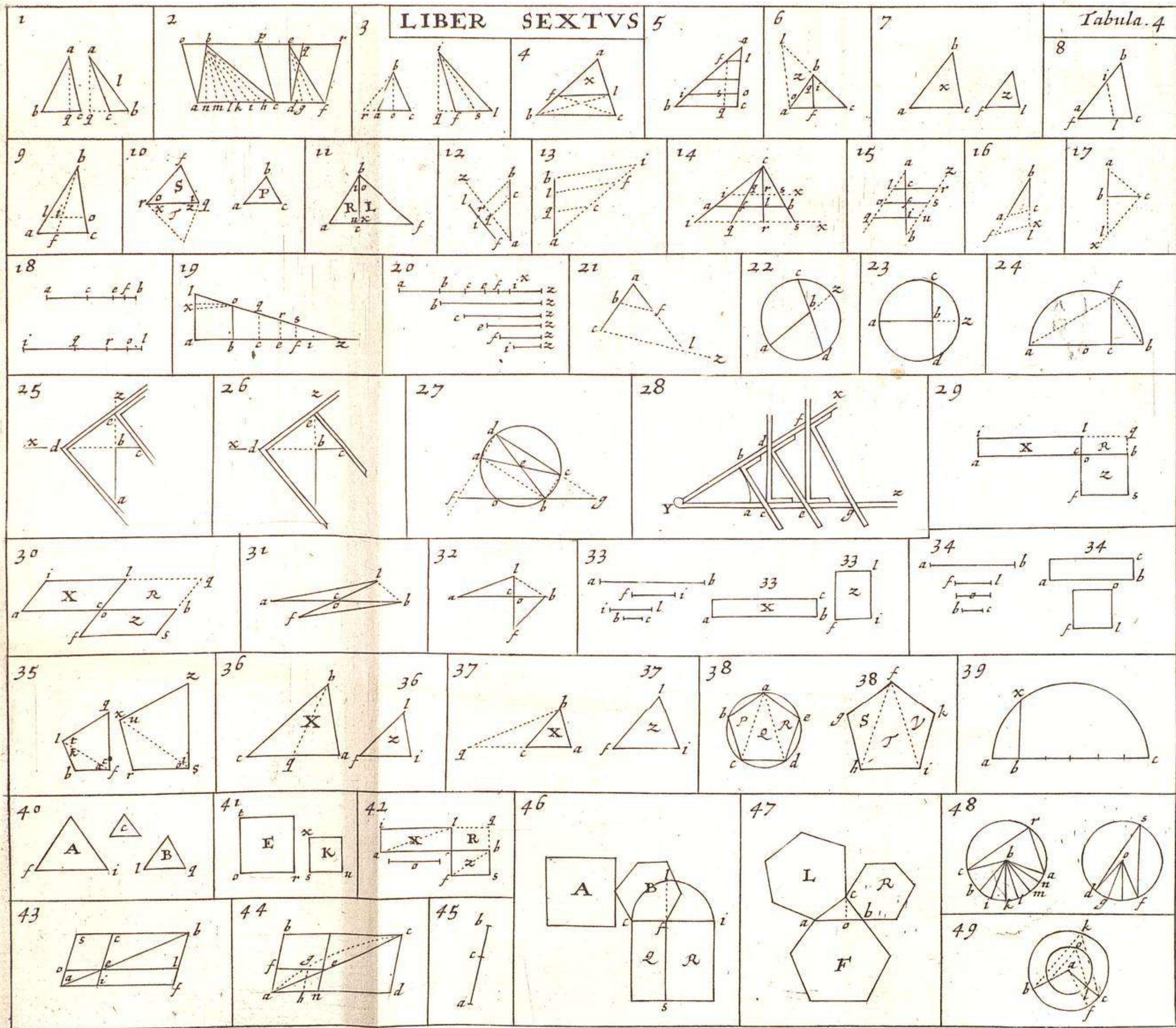
*Hic liber duas quodammodo partes complectitur. In prima taciuntur fundamenta, quibus solidorum, hoc est corporum doctrinæ universa nititur. Altera parallelepipedorum affectiones proponuntur.*

D E.

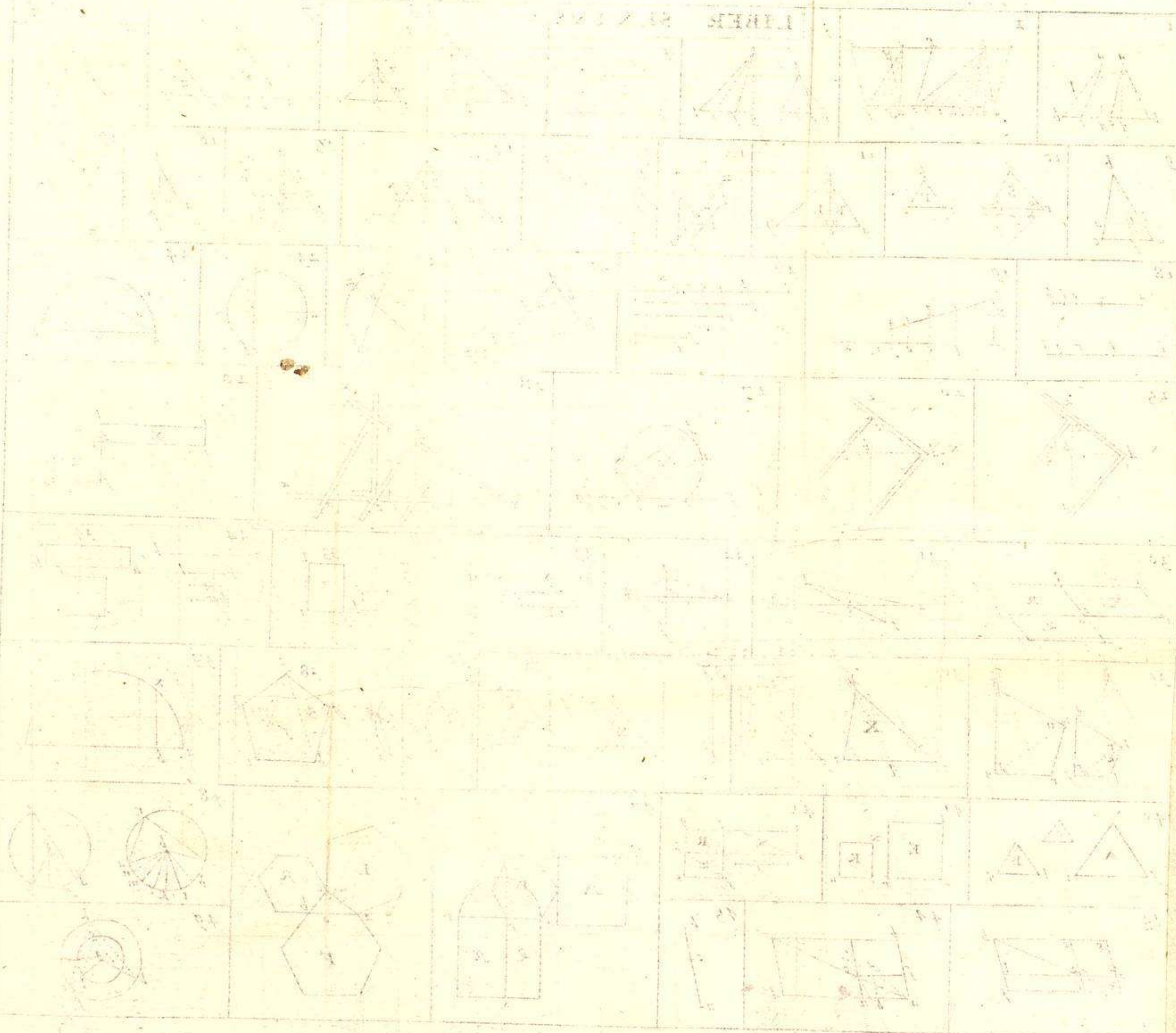


LIBER SEXTVS

Tabula. 4









DEFINITIONES.

1. Solidum, sive corpus est, quod longitudinem, latitudinem & profunditatem habet.

2. Solidi extremum est superficies.

3. Linea recta (AB) est ad planum (CC) recta sive perpendicularis, cum ad rectas omnes lineas (CA) in plano (CC) ductas, à quibus illa tangitur, angulos rectos facit (BAC, BAC). *Fig. 1. lib. III. tabulâ. 5.*

4. Planum ad planum rectum sive perpendicularare est, cum omnes rectæ lineæ (LQ,) quæ communi planorum sectioni (XR) perpendiculares ducuntur in planorum uno, rectæ sunt alteri plano (ABCO.) *Fig. 2.*

5. Si recta linea (OL) plano insistat non ad rectos angulos, & à sublimi ejus puncto (L) ad planum ducatur perpendicularis LP jungaturque PO; angulus LOP dicitur inclinatio lineæ OL ad planum. *Fig. 3.*

6. Si planum (RE) plano (LQ) non insistat perpendiculariter, alterius ad alterum inclinatio est acutus angulus (ABC,) qui continetur à rectis lineis, (AB & BC) quæ in utroque plano ad communem sectionem (O)E ducuntur perpendiculares. *Fig. 4.*

7. Planum ad planum similiter inclinatum dicitur, atque alterum ad alterum quando



quando dicti inclinationum anguli sunt æquales.

8. Parallela plana sunt, quæ in omnem partem producta æqualibus semper intervallis distant.

9. Similes figuræ solidæ rectilineæ sunt, quæ similibus planis continentur, multitudine æqualibus.

10. Angulus solidus rectilineus est, qui pluribus, quàm duobus planis angulis ( $BAC, CAO, OAB$ ) non in eodem existentibus plano, sed ad unum punctum constitutis, continetur.

11. Æquales solidi anguli sunt, qui intra invicem positi congruunt.

*Quemadmodum angulus planus est inclinatio linearum, ita solidus angulus est inclinatio superficierum. De utroque igitur eodem modo ratiocinandum erit. Consule scholium post prop. 16. l. 3.*

12. Prisma est figura solida, planis comprehensa, quorum adversa duo ( $OFE, ACB$ ) sunt parallela, æqualia & similia.

13. Parallelepipedum est solidum sex quadrilateris, ex adverso parallelis comprehensum.

14. Si sex plana ex adverso parallela sint quadrata, solidum iis comprehensum, cubus erit.



PROPOSITIO PRIMA.

**R**ectæ lineæ pars una ( $AC$ ) nequit **Fig. 9.**  
 esse in subiecto plano ( $OE$ ) altera  
 ( $CB$ ) extra planum.

Per se clarum est ex definitione plani, &  
 lineæ rectæ. vide defin. 5. & 4. l. 1.

PROPOSITIO II.

**O**mne triangulum in uno est pla-  
 no. Et duæ rectæ se mutuo secantes in **Fig. 10.**  
 eodem plano sunt.

Prima pars per se clara est, cum triangu-  
 lum nihil sit aliud, quam plana superficies  
 tribus rectis comprehensa. Ex quo etiam  
 patet pars altera.

PROPOSITIO III.

**S**i duo plana ( $AB, CD$ ) se mutuo **Fig. 11.**  
 secant; ( $EF$ ) communis eorum se-  
 ctio est recta linea.

Patet ex definitione plani. Licebit tamen  
 sic demonstrare: si  $EF$  sectio communis  
 non est recta linea, ducatur in plano  $CD$   
 recta  $EOF$ , & in plano  $BA$  recta  $EQF$ .  
 duæ



duæ igitur rectæ  $E O F$ ,  $E Q F$  claudent  
spacium. Quod est absurdum.

PROPOSITIO VI.

Fig. 12.

**S**I recta  $(B A)$  duabus rectis  $(C A X$ ,  
 $F A S)$  se mutuò secantibus, perpendi-  
cularis existat, etiam plano per ipsas du-  
cto perpendicularis erit.

Si negas, alia recta  $B Q$  plano rectarum  
 $A C$ ,  $A F$  sit perpendicularis. Junge  $A Q$ ,  
& huic in plano  $F A C$  duc perpendicula-  
rem  $Q O$ . Hæc producta, necessario seca-  
bit  $o$  aliquam rectarum  $C A X$ ,  $F A S$  vel  
utramque, ubicunque tandem fuerit pun-  
ctum,  $Q$ , secet ergo  $C A X$  in  $O$ , junga-  
turque  $B O$ , Quoniam ergo angulus  $B A O$   
per hyp. rectus est.

**o** Colligitur  
ex schol. post.  
31. l. 1.

**a** Per 47. l. 1

erit quad.  $B O$ .  $\text{Æ. } a$  quad.  $B A$ ,  
quad.  $A O$ . }

**b** Per defn.  
3. l. 11.

sed quia  $B Q$  ponitur recta plano  $F A C$ ,  
ac proinde  $b$  rectum facit cum  $A Q$  angu-  
lum  $B Q A$ , est.

**c** Per 47. l. 1

quad.  $B A$ .  $c$   $\text{Æ.}$  quad.  $B Q$  }  
quad.  $A Q$ . }

Et quia angulus  $A Q O$  per const. rectus  
est;

**o** Per eand.

quad.  $A O$ .  $\text{Æ. } o$  quad.  $O Q$  }  
quad.  $A Q$ . }

Ergò



Ergo quad.  $BO$   $\mathcal{A}$ . quad.  $BQ$  }  
 quad.  $OQ$  }  
 quad.  $AQ$  bis. }

Ergo quad.  $BO$  majus est  $BQ$  &  $OQ$ , ac  
 proinde  $\angle$  angulus  $BQO$  rectus non est.  
 Ergo  $BQ$  non est recta  $e$  plano  $CAF$ . Li-  
 quet ergo quæsitum.

*d Patet ex eadem.*  
*e Patet ex defin. 3. l. 11.*

*Scholium.*

**E**x eo quod ponebatur  $BQ$  esse recta plano  $FAC$ ; directè est demonstratum  $BQ$  non esse rectam plano  $FAC$ ; ac proinde ex eo quod negaretur assertio theorematis, eadem assertio directè probata est. Hæc demonstratio quoad substantiam est Ioannis Ciermans.

PROPOSITIO V.

**S**i tres rectæ ( $BA, CA, FA$ ) eidem *Fig. 13.*  
 rectæ ( $AR$ ) ad idem punctum ( $A$ )  
 sint perpendiculares; tres illæ erunt in uno  
 plano.

Sit enim, si fieri potest, earum una  $BA$  in  
 alio plano  $RO$ , quod fecet  $LQ$  planum  
 duarum reliquarum  $CA, FA$ , rectâ  $AO$ .  
 Quoniam  $RA$  per hyp. perpendiculariter  
 insistit duabus  $CA, FA$ , plano  $LQ$  recta  
 a erit. Ergo cum  $AO$  rectum facit  $b$  angu-  
 lum  $RAO$ . Sed etiam ex hyp. angulus  
 P RAB

*a Per præc.*  
*b Per defin. 3. l. 11.*



$RAB$  rectus est. Ergo anguli,  $RAB$  &  $RAO$  æquales sunt. Quod est absurdum.

### PROPOSITIO VI.

Fig. 14.

**L** In æ rectæ ( $AB, CD$ ) quæ eidem plano ( $EF$ ) sunt perpendiculares, inter se sunt parallelæ.

Postulari poterat ut per se notum; licebit tamen sic demonstrare.

Iunctâ  $BD$ , fac in plano  $FE$ ; lineam  $DG$  normalem ad  $BD$  & parem  $BA$ , junganturque  $DA, GA, GB$ . Rectæ  $BD, DG$  æquantur  $BD, BA$ , & anguli  $BDG, DBA$  sunt recti. Ergo  $AD, BG$  sunt æquales. Igitur triangula  $ABG, GDA$  sibi mutuo æquilatera sunt, ac proinde anguli  $ABG, ADG$  æquales. Sed  $ABC$  rectus est. Quare &  $ADG$  rectus. Sunt vero &  $BDG$  ex constr. &  $CDG$  definit. 3. recti. Ergo  $GD$  ad tres  $CD, AD, BD$ , recta est. Ergo  $CD$  cum  $AD, BD$  est in uno plano, sed etiam  $AB$  cum  $AD, BD$  in uno plano est. Ergo  $AB, CD$  sunt in uno plano. Ergo cum anguli  $ABD, CDB$ , sint p recti, erunt  $AB, CD$  q parallelæ. Quod erat demonstrandum.

a Per constr.

b Per defm.

3. l. 11.

c Per 4. l. 1.

e Per defm.

3. l. 11.

i Per prac.

o Per 2. l. 11.

p Per defm.

3. l. 11.

q Per 29.

l. 1. & de-  
fin. 36. l. 1.

PRO



PROPOSITIO VII.

**R**ecta ( $EF$ ) secans rectas ( $AB, CD$ )  
 positas in eodem plano, in uno est cum  
 ipsis plano. Fig. 15.

Postulari poterat. Qui volet sic demon-  
 stret.

Planum rectarum  $AB, CD$  fecet aliud  
 planum per puncta  $E, F$ , si jam  $EF$  non est  
 in plano  $AB, CD$ , non erit  $EF$  commu-  
 nis sectio. Sit ergo  $EGF$ . Ergo  $EGF$  <sup>a</sup> est  
 linea recta. Duæ igitur rectæ  $EF, EGF$   
 concludunt spacium. Quod est absurdum. a Per 3. l. 11.

Corollarium.

**H**inc sequitur si  $EF$  secat parallelas  
 $AB, CD$ , in eodem esse cum ipsis  
 plano; omnes enim parallelæ <sup>b</sup> sunt in uno  
 plano. b Per definitio  
 36. l. 1.

PROPOSITIO VIII.

**S**i parallelarum ( $AB, CD$ ) una ( $AB$ )  
 plano ( $EF$ ) sit recta, etiam latera ( $CD$ )  
 eidem plano erit recta. Fig. 14.

Poterat postulari. Si demonstratio quæ-  
 ritur, ferè similis ea est demonstrationi  
 propositionis 6.

P 2

PRO.



## PROPOSITIO IX.

Fig. 16.

**R**ectæ ( $AB, EF$ ) quæ sunt eidem re-  
ctæ ( $CD$ ) parallelæ, licet non in  
eodem cum illa plano, etiam sunt inter se  
parallelæ.

Quamvis postulari posset, licebit tamen  
sic demonstrare.

In plano parallelarum  $AB, CD$ , duc  
GK normalem ad  $CD$ . Item in plano pa-  
rallelarum  $EF, CD$ , duc HK normalem  
a Per 4. l. II. ad  $CD$ . Ergo  $a$   $CK$  recta est plano  $GKH$ .  
Ergo cum  $AG, EH$  sint parallelæ ad  $CK$   
b Per 8. l. II. erunt  $AG, EH$   $b$  rectæ plano  $GKH$ . Er-  
c Per 6. l. II. go  $AG, EH$   $c$  sunt parallelæ. Quod erat  
demonstrandum.

## PROPOSITIO X.

Fig. 17.

**S**i duæ rectæ ( $AC, BC$ ) sint parallelæ  
duabus rectis  $DF, EF$ ; licet non sint  
in eodem plano, æquales angulos ( $C \text{ \& } F$ )  
comprehendunt.

Fiant  $CA, CB$  æquales  $FD, FE$ , &  
ducantur  $DE, AB, DA, FC, EB$ . Cum  
 $AC, FD$  sint parallelæ & æquales, etiam  
a Per 33. l. I.  $AD, CF$   $a$  parallelæ sunt & æquales. Simi-  
liter



liter ostendam  $BE, CF$  esse parallelas & æquales. Ergo etiam  $AD, BE$  sunt *b* parallelae & *c* æquales. *d* Equantur ergo  $AB, DE$ . Cum igitur triangula  $BAC, EDF$  sibi mutuo sint æquilatera, anguli  $C \& F$  æquales erunt. Quod erat demonstrandum.

*d* Per præc.  
*c* Per axio. 1  
*d* Per 33. l. 1.  
*c* Per 8. l. 1.

PROPOSITIO XI.

**A** *D* planum datum ( $AB$ ) à dato *Fig. 12.*  
 extra illud puncto ( $C$ ) perpendiculararem ducere.

Constr. in plano  $AB$ , duc quamvis  $DF$ , ad quam ex  $C$  perpendiculararem describe  $CE$ . Ad eandem per  $E$ , in plano  $AB$  perpendiculararem duc  $AEM$ . Tum ad  $AM$  ex  $C$  perpendiculararem demitte  $CG$ . Dico  $CG$  plano  $AB$  rectam esse.

Per  $G$  ponatur  $HG$  parallela ad  $DF$ .  
 Per const.  $DE$  recta est ad  $CE, \& EM$ .  
 Ergo  $DE$  recta *a* est plano  $CEM$ : adeoque & *b*  $HG$ . Ergo *c*  $CG$  recta est ad  $HG$ .  
 Sed &  $CG$  ex const. recta est ad  $EM$ . Ergo  $CG$  *d* recta est plano  $AB$ . Quod erat propositum.

*a* Per 4. l. 11.  
*b* 8. l. 11.  
*c* Per defin. 3. l. 11.  
*d* Per 4. l. 11.

PROPOSITIO XII.

**E** *X* dato plani ( $EF$ ) puncto ( $A$ ) rectam *Fig. 12.*  
 ad datum planum erigere.

P 3

A



*a Periprac.*

A quovis extra planum  $E F$  puncto  $D$ , fac  $DB$  ad planum  $a$   $E F$  rectam. Junctaque  $B A$ , duc  $A C$  parallelam  $D B$ . Dico factum. Demonstratio patet ex 8.

*Scholium.*

**P**RACTICÈ per datum punctum perpendicularis ducitur dato plano, si norma  $O K N$  ad datum punctum applicetur.

### PROPOSITIO XIII.

*Fig. 20.*

**L** In eadem ex eodem puncto ductæ ( $D C$ ,  $E C$ ) nequeunt ambæ ad idem planum ( $A B$ ) esse rectæ.

Alias enim per 6. forent parallelæ. Quod fieri non potest.

### PROPOSITIO XIV.

*Fig. 21.*

**S** I eadem recta ( $A B$ ) ad duo plana ( $F G$ ,  $L Q$ ) perpendicularis est. plana erunt parallela.

Sumatur in planorum alterutro  $F G$ , quodvis punctum  $C$ , ex quo ducatur  $C E$  parallela ad  $A B$ , occurrens plano  $L Q$  in  $E$ . Erit  $C E$  etiam  $a$  recta plano utrique  $F G$ ,  $L Q$ . Quare si jungantur rectæ  $A C$ ,  $B E$ , erunt anguli  $A, B$  recti. Ergo  $A C$ ,  $B E$  sunt parallelæ. Ergo  $A C E B$  parallelogrammum est, ac proinde  $C E$ , quam  
iam

*a Per 8. l. 11.*

*b Per defm.*

*3. l. 11.*

*c Per 29. l. 1.*



iam ostendi utrique plano esse perpendicu-  
larem; æquatur *d* *AB*. Eodem modo osten-  
dam omnes utrique plano perpendiculares  
esse æquales. Ergo plana *e* sunt parallela.  
Quod erat demonstrandum.

*d* Per 34. l. 1.

*e* Per defin.

8. l. 11.

PROPOSITIO XV.

**S**i rectæ duæ se mutuo tangentes (*BA*,  
*CA*) ad duas alias se mutuo tangentes  
(*ED*, *FD*) sint parallelae, etiam plana  
per ipsas ducta erunt parallela.

Fig. 22,

Ex *A* ducatur *AG* recta ad planum *EF*,  
ponanturque *GH*, *GI*, parallelæ ad *DE*,  
*DF*. Erunt hæ *a* parallelæ etiam ad *AB*,  
*AC*. Cum igitur anguli *IGA*, *HGA*,  
sint *b* recti, erunt etiam *c* *CAG*, *BAG* re-  
cti. Ergo *GA*, quæ ad planum *EF* est re-  
cta, etiam recta *d* est plano *BC*. Ergo plana  
*e* *BC*, *EF* sunt parallela. Quod erat de-  
monstrandum.

*a* Per 9. l. 11.

*b* Per defin.

3. l. 11.

*c* Per 27. l. 1.

*d* Per 4. l. 11.

*e* Per præc.

PROPOSITIO XVI.

**P**lanum (*E H F G*) secans parallela  
plana (*AB*, *CD*) in iis facit sectiones  
(*EH*, *GF*) parallelas:

Fig. 23.

Si non: cum sint in eodem plano secan-  
te, convenient *o* alicubi in *I*. Quare cum  
totæ

*o* Per schol.  
post. 31. l. 1.



a Per 1. l. 11.

totæ  $HEI$ ,  $FGI$  sint  $a$  in planis  $AB, CD$ , productis, etiam hæc convenient in  $I$ . Quod est absurdum contra definitionem 8. hujus.

## PROPOSITIO XVII.

Fig. 24.

**P**arallela plana rectas lineas ( $BD$  &  $HG$ ) proportionaliter secant.

Ducantur in planis  $PQ, TV$  rectæ  $BH, DG$ , item  $BG$  occurrens plano  $RS$  in  $F$ , junganturque  $FC, FI$ . Planum trianguli  $BGD$  secans parallela plana, facit sectiones  $CF, DG$   $a$  parallelas. Ergo est  $BC$  ad  $CD$ , ut  $b$   $BF$  ad  $FG$ . Rursum triangulum  $BHG$  secans parallela plana facit, sectiones  $c$   $BH, FI$  parallelas. Ergo est  $HI$  ad  $IG$ , ut  $d$   $BF$  ad  $FG$ ; hoc est (quod jam ostendi) ut  $BC$  ad  $CD$ . Quod erat demonstrandum.

a Per præc.

b Per 2. l. 6.

c Per præc.

d Per 2. l. 6.

## PROPOSITIO XVIII.

Fig. 25.

**S**i recta linea ( $FE$ ) sit ad planum ( $AB$ ) recta, omnia, quæ per ipsam ducuntur plana, sunt eidem plano ( $AB$ ) recta.

Ductum sit per  $FE$  planum aliquod  $GC$  faciens cum  $AB$  sectionem  $CD$ . In hoc ducantur  $HK$  normales ad  $CD$  sectionem

com-



communem. Cum igitur etiam  $o$   $FE$ , recta sit ad  $CD$ ; erunt  $KH$  *a* parallelæ ad  $FE$ . Sed  $FE$  ponitur recta plano  $AB$ . Ergo &  $HK$  rectæ *b* sunt plano  $AD$ . Ergo  $GC$  planum *c* plano  $AB$  rectum est.

*o* Per hyp. & defin. 3. l. II.

*a* Per 29. l. I.

*b* Per 8. l. II.

*c* Per defin. 4. l. II.

PROPOSITIO XIX.

**S**I duo plana ( $MF, GD$ ) se secantia, Fig. 26. sint ambo recta eidem plano ( $AB$ ) erit etiam communis illorum sectio ( $KL$ ) recta plano ( $AB$ .)

Quoniam planum  $MF$  ponitur rectum plano  $AB$ ; ex def. 4. patet ex puncto  $L$  posse in plano  $MF$  duci rectam perpendicularem plano  $AB$ , eam nempe quæ ex  $L$  esset in plano  $MF$  perpendicularis ad communem sectionem  $EF$ . Similiter, quia planum  $GD$  ponitur perpendiculare ad  $AB$ , ex def. 4. patet in plano  $GD$  posse duci ex puncto  $L$  perpendicularem plano  $AB$ . Sed ex puncto  $L$  tantum *a* una potest duci perpendicularis plano  $AB$ . Ergo necesse est, ut recta quæ ex  $L$  perpendicularis est plano  $AB$ , existat in utroque plano  $MF$  &  $GD$ , ac proinde sit ipsa planorum  $MF$  &  $GD$  communis sectio  $LK$ . Quod erat demonstrandum.

*a* Per 13. l. II.

PRO-



## PROPOSITIO XX.

Fig. 27.

**S**I angulus solidus ( $A$ ) tribus planis angulis ( $BAC, CAD, DAB$ ) continetur, horum duo quilibet reliquo sunt majores.

Si tres plani sunt æquales, patet assertio, si inæquales, maximus esto  $BAD$ . Hic nihilominus minor est duobus reliquis. Ex maximo enim  $BAD$  abscinde  $BAE$  parem  $BAC$ , fiantque æquales  $AC, AE$ . Per  $E$  ducatur recta occurrens ipsis  $AB, AD$  in  $B$  &  $D$ ; junganturque  $BC, DC$ . Quoniam anguli  $\rho$   $BAE, BAC$  æquales sunt, & latera  $BA, AE$ , æqualia lateribus  $BA, AC$ , etiam bases  $BE, BC$ , æquales  $a$  erunt. Quoniam verò  $BC, CD$   $\rho$  majores sunt quam  $BD$ , ablatis æqualibus  $BE, BC$ , remanet  $CD$  major quam  $ED$ . Sed latera  $EA, AD$ , æquantur lateribus  $b$   $CA, AD$ . Ergo angulus  $c$   $CAD$  major est quam  $EAD$ . Cum igitur  $BAC$  par sit ostensus  $BAE$ . Erunt duo simul  $BAC, CAD$  majores toto  $BAD$ . Quod erat demonstrandum.

$\rho$  Per const.

$a$  Per 4. l. 1.

$\rho$  Per 20. l. 1.

$b$  Per const.

$c$  Per 25. l. 1.

PRO



PROPOSITIO XXI.

Fig. 28.

**P**lani anguli, solidum angulum quemcumque componentes, quatuor rectis sunt minores.

Esto solidus angulus  $A$ , planis angulis illum componentibus subtendantur rectæ  $BC, CD, DE, EF, FB$ , in uno plano existentes. Quo facto constituitur pyramis, cujus basis est polygonum  $BCDEF$ , vertex  $A$ , totque cincta triangulis  $G, H, I, K, L$ , quot plani anguli componunt solidum  $A$ . Iam vero quia duo anguli  $ABF, ABC$  maiores sunt uno  $BCF$ , & duo  $ACB, ACD$  maiores uno  $BCD$  & sic deinceps, erunt triangulorum  $G, H, I, K, L$ , circa basim anguli summi omnibus simul angulis baseos  $B, C, D, E, F$  maiores. Sed anguli baseos una cum quatuor rectis faciunt bis tot rectos,  $b$  quot sunt latera, sive quot triangula. Ergo omnes triangulorum circa basim anguli, una cum quatuor rectis conficiunt amplius quam bis tot rectos, quot sunt triangula. Sed iidem anguli circa basim, una cum angulis qui componunt solidum, componunt bis  $c$  tot rectos quot sunt triangula. Liquet ergo angulos solidum angulum  $A$  componentes quatuor rectis esse minores. Quod erat demonstrandum.

*a Per præc.*

*b Per theor. 2. schol. post 32. l. 1.*

*c Patet ex 32. l. 1.*

*Corol.*



## Corollarium.

**E**X hac & præcedenti satis colligitur ex tribus angulis, & rectis quatuor minoribus, quorum duo quilibet reliquo sint majores, solidum angulum constitui posse.

## Scholium.

**E**X hac eadem propositione demonstratur celebre theorema tres tantum figuræ planæ ordinatæ, & æquales, corpus continere possunt, nimirum æquilatera triangula vel 4. vel 8. vel 20. Quadrata 6. pentagona 12. Ac proinde quinque tantum sunt ordinatæ, seu regularia corpora. Pyramis, quæ 4. Tetraëdram quod 8. Icosaëdram quod 20. æquilateris triangulis continetur; Cubus, qui 6. quadratis, Dodecaëdram quod 12. æqualibus pentagonis ordinatis comprehenditur. Porro corpus ordinatum dicitur, quod planis ordinatis & æqualibus continetur.

*Demonst.* Ex duobus æquilateris triangulis non potest constitui angulus solidus, ad hoc enim saltem requiruntur tres.

A tribus triangulis æquilateris in unum punctum coeuntibus, potest constitui angulus solidus pyramidis; ex quatuor, angulus solidus octaëdri; ex quinque angulus solidus Icosaëdri, cum æquilateri trianguli anguli tum 3. tum 4. tum 5. sint 4.



sunt 4. rectis minores, ut colligitur ex coroll. 12. p. 32. l. 1.

Quoniam vero tres anguli pentagonici b sunt 4. rectis minores, poterunt tria pentagona in unum b Colligitur, punctum coeuntia constituere solidum angulum ex corol. nempè Dodecaëdri. p. 11. l. 4.

A tribus quadratis in unum punctum coeuntibus effici solidum angulum cubi, per se patet. Atque ita quinque exsurgunt regularia corpora.

Præter hæc nulla esse alia sic ostenditur.

Sex anguli trianguli æquilateri conficiunt 4. rectos, unus enim facit duas o tertias recti: ac proinde sex tales efficiunt 12. tertias recti, hoc est rectos 4. Ergo, à sex æquilateris triangulis non poterit effici solidus angulus, multò minus à pluribus. o Per corol. 12. p. 32. l. 1.

A quatuor quadratis, non posse constitui solidum angulum, ac multò minus à pluribus per se patet.

Anguli pentagonici 4. sunt 4. rectis majores, singuli enim efficiunt 6. quintas e recti. Ergo à e Per corol. quatuor pentagonis nequit fieri angulus solidus, p. 11. l. 4. multò minus à pluribus.

Nec sanè ex aliis figuris quibuslibet ordinatis constitui poterit solidus angulus. Tres anguli hexagonici f sunt 4. rectis æquales, unus enim f Per corol. facit 4. tertias recti, ac proinde tres faciunt 12. 2. p. 15. l. 4. tertias recti, hoc est 4. rectos. Ergo ex tribus hexagonis nequit constitui solidus angulus, multò minus à pluribus.

Cum vero tres anguli hexagonici sint 4. rectis æquales, tres anguli figurarum quarumlibet hexagono majorum, ut septagoni, octagoni, &c. 4. rectis majores erunt. Quare manifestum est reliquas figuras ordinatas, omnes esse ineptas ut solidum angulum



lum constituent, adeoque præter iam dicta 5. nulla ordinata corpora dari posse.

PROPOSITIO XXII. XXIII.

**A** Dmodum prolixa sunt ac molesta tyronibus, & ferè usu non veniunt.

PROPOSITIO XXIV.

**P** Lana parallelepipedum continentia (1.) sunt parallelogramma. (2.) quæ ex adverso, sunt similia & (3.) equalia.

1. Pars. Planum  $AF$  secans plana  $BD$ ,  $FH$  ex defin. 13. parallela facit *a* sectiones  $BA$ ,  $FE$  parallelas. Rursum planum  $AF$  secans plana  $AH$ ,  $BG$  per defin. 13. parallela, facit *b* sectiones  $AE$ ,  $BF$  parallelas. Ergo  $BEFA$  parallelogrammum est. Simili argumento reliqua parallelepipedi plana sunt parallelogramma.

2. Pars. Quoniam ex prima parte patet  $AB$ ,  $BC$  parallelas esse  $EF$ ,  $FG$ , erunt *e* anguli  $ABC$ ,  $EFG$  pares. Quare cum & latera alternis sint paria, similia sunt parallelogramma adversa  $BD$ ,  $FH$ . Eodem modo probatur de cæteris oppositis.

3. Pars patet ex prima parte, & 4. vel 8. 1.

PRO-

Fig. 29.

*a* Per 16.  
l. 11.

*b* Per eand.

*e* Per 10.  
l. 11.



PROPOSITIO XXV.

**S***I* parallelepipedum ( $G F D I$ ) aut Fig. 30.  
 quodvis prisma plano ( $N P$ ) secetur  
 adversis planis parallelo; erit ut basis  
 ( $D C P O$ ) ad basim ( $O P F E$ ) ita soli-  
 dum ( $G P$ ) ad solidum ( $N F$ .)

Demonstrabitur eodem modo, quo 1.6.

*Corollarium.*

Prisma sectum plano adversis planis pa-  
 rallelo, sectionem habet similem & æqua-  
 lem planis adversis.

PROPOSIT. XXVI. XXVII.

**N***on sunt necessariae.*

PROPOSITIO XXVIII.

**P***lanum per adversorum planorum* Fig. 29.  
*diametros* ( $A C, E G$ ) *transiens, pa-*  
*rallelepipedum secatur in duo equalia pri-*  
*smata.*

Quoniam  $a$   $B G, B E$  sunt parallelo- *a Per 24.*  
 gramma;  $C G, A E$  æquidistant eidem  $B F$ . *l. II.*  
 Ergo &  $b$  inter se sunt parallelæ, ac proinde *b Per 9. l. II.*  
 in uno sunt plano. Ergo rectæ  $A C, E G$   
*c in*



*c* Per 7. l. 11.

*c* in uno sunt plano: Iam verò planum per illas ductum secare paralelepipedum induo prismata æqualia. Sic ostendo. Intelligatur prisma  $A E G C D H$  supra planum suum  $E A C G$  ita constitui, ut anguli  $D, H$  vergant ad angulos  $B, F$ . Manifestum est tum adhuc fore inter parallela plana  $B A D C, F H G$ . Tum verò necesse est, ut  $D$  cadat in  $B$ , &  $H$  in  $F$ , Cadat enim  $D$  extra  $B$ , si fieri potest, in  $N$ . Angulus  $B A C$  æquatur *d* angulo  $D C A$ . Sed  $D C A$  æquatur  $N A C$  (est enim unus idemque angulus.) Ergo  $B A C$  &  $N A C$  æquales sunt: quod est absurdum. Ergo  $D$  incidit in  $B$ , & pari de causa  $H$  in  $F$ . Ergo prisma  $A E G C D H$  congruit prismati  $A C G E F B$  ac proinde *e* æqualia sunt.

*d* Per 27. l. 1.

*e* Per ax. 7.

PROPOSIT. XXIX. & XXX.

Fig. 31.

**P** Arallelepipeda ( $FEAGKIMC$  &  $FE B H L O M I$ ) quæ eandem habent basim ( $E F I M$ ) & altitudinem eandem, ac proinde existunt inter parallela plana ( $E F I M, G A O L$ ) æqualia sunt.

Vel enim existunt inter lateralia parallela plana  $E A O M$ , &  $F G L I$ , vel non. Esto primū. Ex 24. hujus, & 8. l. 1. patet triangula  $A E B$ ;  $C M O$ , item  $G F H$ ,  $K I L$  sibi mutuò



mutuò æquilatera & æquiangula esse. Quare ut in præcedenti, ostendam prismata  $CMOLIK$ ,  $AEBHFG$  sibi mutuo imposita congruere, ac proinde æqualia esse, *a Per axio.* Quare addito communi solido  $FE BHK$  <sup>7.</sup>  $CMI$ , tota parallelepipedum  $FEAGKI$   $MC$ ,  $FE BHL OMI$  æqualia erunt. Quod erat dem.

Sit deinde parallelepipedum  $FXQE$  *Fig. 32.*  $MIPR$  non inter eadem lateralia plana parallela existens cum parallelepipedo  $FEAGKCM I$ . Quoniam ex hypothese  $GK$ ,  $AC$ ,  $RP$ ,  $QX$  sunt in uno plano ad basim  $E FIM$  parallelo,  $RP$ ,  $QX$  secant  $GK$  in  $L$  &  $H$ ;  $AC$  verò in  $O$  &  $B$ , junganturque  $EB$ ,  $MO$ ,  $FH$ ,  $IL$ ; facile ostenditur est plana solidum  $FE BHL OMI$  contentia parallelogramma esse ex adverso *c Per desin.* æquidistantia, adeoque solidum illud *c esse* <sup>13. l. 11.</sup> parallelepipedum. Sed huic per primam partem parallelepipedum  $FXQE MIPR$ , &  $FEAGKCM I$ , sunt æqualia. Ergo etiam sunt æqualia inter se. Quod erat dem.

Scholium.

**H**Æc propositio similis est propositioni 35. lib. I. affirmat enim de solidis, quod illa de planis. Quare similis etiam erit reliquorum casuum demonstratio.

Q

PRO-



## PROPOSITIO XXXI.

Fig: 33.

**P** Arallelepipeda super equalibus basibus ( $AO$  &  $EG$ ) & in eadem altitudine ( $S$ ) sunt equalia.

Habeant parallelepipeda primò latera ad bases normalia. Ad latus  $FG$  productum fiat parallelogrammum  $G M K H$  æquale ac simile parallelogrammo  $AO$ , perfecto-que parallelogrammo  $G M P R$ , rectæ  $PM$ .  $R G$  occurrant ipsi  $K H$  in  $Q$  &  $L$ . Iam verò intelligantur super  $G K, G Q, G P$ , constitui parallelepipeda, quorum latera sint ad bases recta, altitudo autem, omnium communis sit.  $S$ . solidum  $EGS$  est ad solidum  $G P S$ , ut  $EG$  ad  $GP$ ; hoc est (quia  $EG, AO$  per hyp. æquantur) ut  $AO$  ad  $GP$ ; hoc est per constr. ut  $G K$  ad  $GP$ ; hoc est ut  $c$   $G Q$  ad  $GP$ ; hoc est  $d$  ut solidum  $G Q S$  est ad idem solidum  $G P S$ . Quoniam igitur solida  $EGS$  &  $G Q S$  eandem habent rationem ad solidum  $G P S$ , erit solidum  $EGS$   $o$  æquale  $G Q S$ ; hoc est solido  $e$   $G K S$ ; hoc est (quia bases,  $G K, AO$  sunt  $f$  æquales & similes) solido  $i$   $AO S$ . Quod erat propositum. Per totum discursum solida accipiuntur recta.

Habeant deinde parallelepipeda data  $EGS,$

$b$  Per 25.  
l. 11.

$c$  Per 35. l. 11.  
 $d$  Per 25.  
l. 11.

$o$  Per 9. l. 5.  
 $e$  Per 29.  
l. 11.

$f$  Per constr.  
 $i$  Patet ex  
29. l. 11 imò  
per se.



EGS, AOS latera ad bases EG & AO obliqua. Fiant super EG, AO parallelepipedata, quorum latera sint ad bases recta in altitudine S, hæc æqualia erunt obliquis per 29. aut 30. Quare cum parallelepipedata recta per primam partem sint paria inter se, erunt & obliqua æqualia. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XXXII.

**P**arallelepipedata quævis æquè alta, sunt *Fig. 34<sup>o</sup>* inter se ut bases.

Bases sint GO, & A super CO fac parallelogrammum OE par ipsi A.

Super BC, OE intelligantur erigi parallelepipedata in altitudine K: hæc igitur partes erunt unius parallelepipedati BEK.

Ergo *a* parallelepipedum OEK est ad parallelepipedum BCK, ut basis OE ad basim BC; hoc best ut basis A ad basim BC.

Sed quia bases OE & A sunt æquales, parallelepipedata OEK & AK *c* æqualia sunt.

Ergo etiam parallelepipedum AK est ad parallelepipedum BCK, ut basis A ad basim BC. Quod erat demonstrandum.

*a* Per 25.

*l.* 11.

*b* Per const.

*c* Per præc.

Q 2

Scho-



## Scholium.

**Q**uod hic de parallelepipedis ostensum est, demonstrabitur in libro 12. de pyramidibus prop. 6. de quibuslibet prismatibus in corollario 1. post p. 9. de conis & cylindris prop. 11.

## PROPOSITIO XXXIII.

Fig. 35.

**S**i milia parallelepipeda ( $HA$  &  $CM$ ) sunt in triplicatâ ratione laterum homologorum ( $AB, BC$ .)

Sint parallelepipeda  $AH, CM$  similia. Ergo omnia ipsorum plana similia *a* sunt; adeoque  $AB$  ad  $BC$  *b* est ut  $EB$  ad  $BO$ ; & ut  $FB$  ad  $BG$ , sic  $EB$  ad  $BO$ . Insuper & anguli *c* planorum æquales sunt. Collocentur sic igitur solida  $AH, CM$  ut æquales anguli  $CEO, ABE$  sint oppositi, & latera  $AB, CB$  indirectum; tum verò etiam *d*  $EB, OB$  indirectumerunt. Cogitentur jam super planis  $BQ$  &  $EC$  facta solida, sic ut solida  $KB, HA$ , sint unum parallelepipedum, &  $KB, PO$  faciant unum similiter parallelepipedum, &  $PO, CM$  unum quoque parallelepipedum conficiant. Solidum *e*  $HA$  est ad solidum  $KB$ , ut  $AE$  ad  $BR$ ; *f* hoc est ut  $f$   $AB$  ad  $BC$ ; hoc est (ut per hyp. ostendi supra) ut  $EB$  ad  $BO$ ; hoc est ut *g*  $EC$  ad  $BQ$ ; hoc est ut solidum *i* idem  $KB$

*a* Per defm.

9. l. 11.

*b* Per defm.

1. l. 6.

*c* Per eand.*d* Patet ex

3. l. 1.

*e* Per 25. l. 11*f* Per 1. l. 6.*g* Per eand.*i* Per 25. l. 11

ad



ad solidum P O. Continuant ergo eandem  
 rationem tria solida H A, K B, P O. Jam ve-  
 rò solidum K B est ad solidum P O, ut  $k$  ba- k Per eand.  
 sis B R ad basim B Q; hoc est ut  $l$  E B ad  $l$  Per 1. l. 6.  
 B O; hoc est ut  $m$  F B ad B G, hoc est,  $n$  ut  $m$  Ostendit  
 planum F C ad planum B S; hoc est, ut idem supra ex  
 o rursus solidum P O ad C M solidum. Qua- hyp.  
 tuor ergo solida H A, K B, P O, C M, sunt n Per 1. l. 6.  
 continuè proportionalia. Ergo ratio primi o Per 25.  
 H A ad quartum C M est  $p$  triplicata ratio- l. 11.  
 nis primi H A ad K B secundum; hoc est p per def. 7.  
 rationis  $q$  A E ad B R; hoc est 10. l. 5.  
 homologorum laterum A B ad B C. Quod q Per 25.  
 erat demonstrandum. l. 11.  
r Per 1. l. 6.

Scholium.

Quod hic de parallelepipedis ostensum est, in libro  
 12. demonstrabitur de pyramidibus propos. 8.  
 de quibuslibet prismatibus, coroll. 2. post p. 9. de  
 conis & cylindris p. 12. de sphaeris p. 18.

PROPOSITIO XXXIV.

Si parallelepipeda equalia sunt ( B M , Fig. 36.  
 C K,) reciprocant bases & altitudines  
 (hoc est, basis A M est ad basim F K, ut reci-  
 procè altitudo F C ad altitudinem A B.)  
 Et si reciprocant bases & altitudines,  
 equalia sunt.

Q 3

I. Pars



1. Pars. Sint primo latera ad bases recta. Si jam solidorum  $BM$ ,  $CK$  altitudines sint pares, res patet.

Si altitudines sint inæquales, à majori  $FC$  abscinde  $FE$  parem  $BA$ : & per  $E$  duc planum  $EL$  ad  $FK$  parallelum. Basis  $AM$  est ad basim  $FK$ , ut solidum  $b$   $BM$  ad solidum  $EK$ ; hoc est (quod ex hyp. paria sint solida  $BM, CK$ ) ut solidum  $CK$  ad  $EK$ . Solidum; hoc est ut  $c$   $CG$  ad  $EG$ ; hoc est ut  $d$   $CF$  ad  $EF$ ; hoc est ex constr. ut  $CF$  recprocè ad  $BA$ . Quod erat demonstrandum.

Sint deinde latera ad bases, obliqua. Eri-gantur super iisdem basibus in altitudine eadem parallelepipeda recta. Erunt his obliqua parallelepipeda æqualia. Quare cum hæc per 1. partem recprocè bases & altitudines, etiam illa recprocabunt. Quod erat demonstrandum.

2. Pars. sint altitudines inæquales, lateraque ad bases recta, & ex majori  $CF$  ipsi  $BA$  sume parem  $EF$ . Solidum  $BM$  est ad solidum  $EK$ , ut  $f$   $AM$  ad  $FK$ : hoc est ex hyp. ut  $CF$ ; ad  $BA$ ; hoc est ex constr. ut  $CF$  ad  $EF$ ; hoc est ut  $g$   $CG$  ad  $EG$ ; hoc est ut solidum  $i$   $CK$  ad solidum idem  $EK$ . Ergo solida  $BM$  &  $CK$  eandem habent rationem ad  $EK$ . Ergo sunt paria. Quod erat demonstrandum.

Corol<sup>7</sup>

*b* Per 32.

*l.* 11.

*c* Per 25.

*l.* 11.

*d* Per 1. *l.* 6.

*e* Per 29. &  
30. *l.* 11.

*f* Per 32. *l.* 11

*g* Per 1. *l.* 6.

*i* Per 25. *l.* 11.



*Corollaria.*

**Q**Uæ de parallelepipedis demonstrata sunt Prop. 29. 30. 31. 32. 33. 34. etiam conveniunt prismatis triangularibus, quæ sunt dimidia parallelepipeda, ut patet ex p. 28. Igitur.

1. Prismata triangularia æquè alta sunt ut bases  $A, B$ . *Fig. 37.*

2. Si similia fuerint, eorum proportio triplicata est proportionis laterum æqualibus angulis oppositorum.

3. Si æqualia sunt, reciprocant bases & altitudines: & si reciprocant bases & altitudines, æqualia sunt.

*Scholium.*

**Q**uod hic propos. 34. ostensum est de parallelepipedis, demonstrabitur in libro 12. de pyramidibus p. 9. de prismatis quibuscunque coroll. 3. post. p. 9. de sonis & cylindris. p. 1. 5.

PROPOSITIO XXXV.

**V**aldè prolixa, servit sequenti, quam sine illa demonstrabimus.

PROPOSITIO XXXVI.

**P**arallelepipedum ( $DH$ ) ex tribus re- *Fig. 38.*  
ctis proportionalibus ( $A, B, C$ ) factum

$Q_4$  æqua-



æquatur parallelepipedo (IN) factò à mediâ (B) & æquiangulo priori.

Parallelepipedi DH, basis FD, habeat latus EF æquale A, & latus alterum ED æquale C: latus verò FG basi insistens, æquale mediæ, B. Erit parallelepipedum DH factum ex tribus rectis A, B, C. Parallelepipedi deinde, IN, tria latera LX, IX, XM (ac proinde omnia reliqua) sint æqualia mediæ B; & angulus solidus X sit æqualis angulo solido E. Erit parallelepipedum IN factum ex mediâ B, & priori æquiangulum. Dico etiam esse æquale.

Cum enim per hyp. & constr. fit ut FE ad LX, ita reciprocè IX ad DE, erunt a bases DF, IL æquales. Iam quia anguli solidi ad E & X sunt æquales, si ponantur b intra invicem, b congruent, & ob æqualitatem rectarum EG, XM, puncta M, G, coincident. Quare una erit utriusque solidi altitudo, perpendicularis nempe a punctis M, G, jam congruentibus, in planum baseos c demissa. Solida c igitur DH, IN, æqualia sunt. Quod erat demonstrandum.

### Scholium.

**H**ic porro observabimus, id quod magnum habet usum, ex tribus lineis quomodocunque inter se ductis, ejusdem magnitudinis solidum gigni.

ABC,



ABC. CAB. BCA.

1

2

3

*In scemate hic apposito duæ primæ literæ designant basim; tertiã altitudinem. Comparemus primum cum secundo.*

*Basis AB est ad basim CA per 2.6. ut B latus ad C latus, hoc est reciproce ut B altitudo ad C altitudinem. Ergo per 34.*

ABC. æ. CAB.

*Eodem modo ostendes primum tertio, & tertium secundo esse æqualia.*

PROPOSITIO XXXVII.

**P***Arallelepipeda similia similiter que à lineis proportionalibus descripta, etiam ipsa sunt proportionalia: & è converso.*

*Patet ex 34.15.. Rationes enim parallelepipedorum per 33, hujus erunt duplicatæ rationum ex hyp. æqualium, quas habent lineæ,*

*Conversa patet ex 35.1. 5.*

*Propositio vera est de quibuscunque similibus corporibus, quæ patebit l. 12. duplicatam habere laterum rationem.*

PRO.



## PROPOS. XXXVIII. &amp; XXXIX.

**N**ihil continent memorabile, & vix ut-  
lius sunt usus.

## PROPOSITIO XL.

Fig. 39. &  
o.

**S**i fuerint duo prismata triangularia æ-  
qualis altitudinis ( $ABFGOC$  &  
 $IKLPXQ$ ) quorum unum basim habeat  
parallelogrammam ( $OB$ ) duplam baseos  
alterius ( $IKL$ ) quæ triangula sit; pri-  
smata erunt æqualia.

a Per 31. l. II.

b Per 28.  
l. II.

Nam si perficiantur parallelepipeda  $KR$   
&  $CH$ , erunt hæc æqualia a ob basium  $CA$ ,  
 $MK$  & altitudinum æqualitatem. Ergo et-  
jam prismata ipsorum b dimidia æqualia  
erunt. Quod erat demonstrandum.

## Scholium.

**E**x hæcenus demonstratis habetur dimensio  
prismatum triangularium, & quadrangu-  
larium, seu parallelepipedorum, si nimirum alti-  
tudo ducatur in basim, ut si altitudo sit 10. pedum,  
basis verò pedum quadratorum 100, (mensurabi-  
tur autem basis per schol. p. 36. vel 41. l. I.) multi-  
plice 10. per 100. proveniunt 1000. pedes cubici  
pro soliditate prismatis dati.

De-



*Demonstratio facilis est. Nam quemadmodum  
 rectangulum, ita & parallelepipedum rectum pro-  
 ducitur ex altitudine ducta in basim. Ergo etiam  
 quodvis parallelepipedum produciitur ex alti-  
 tudine in basim ducta, cum E per 31. equale sit parallele-  
 pipedo recta super eadem basi ad eandem altitudi-  
 nem constituto.*

*Deinde cum totum parallelepipedum produca-  
 tur ex altitudine in totam basim; semissis paralle-  
 lepipedo ( hoc est prisma triangulare per 28. ) pro-  
 ducetur ex altitudine ducta in dimidiam basim;  
 triangulum nempe I L K.*



ELE-



# ELEMENTORUM GEOMETRIÆ

LIBER DUODECIMUS,

NOBIS OCTAVUS.



Quod in libris præcedentibus hæc-  
tenus præstare conati sumus, ut  
Mathematicum elementa ad faci-  
liorem ac breviorẽ methodum  
revocarem; id imprimis præ-  
standum erit in hoc libro duodeci-  
mo, cujus doctrina cum maximè sit necessaria,  
demonstrationes adeò sunt prolixæ, ut tyrones in  
desperationem plerumque conjiciant. Huic incom-  
modo ita mederi propositum nobis est; ut tamen à  
rigore Geometricæ demonstrationis non receda-  
mus. Quod utrum simus assecuti, lector intelliget  
si hæc nostra cum Euclidæâ prolixitate contulerit.

## DEFINITIONES.

Fig. 2. lib. 12  
tabulæ 5.

1. **P**Yramis est solidum (ZL) triangulis  
(ALC, CLF, FLB, BLA) com-  
prehensum ab uno plano (Z) ad unum  
punctum (L) constitutis.

Planum Z basis dicitur, & esse potest vel  
triangulum, vel quadrangulum, vel quævis  
alia



alia figura; ex cuius lateribus singulis triangula surgunt in unum punctum  $L$ , quod vertex dicitur, coëuntibus.

*Vt triangulum inter rectilineas figuras planas, ita pyramis inter solidas prima & simplicissima est.*

2. Si extra planum alicujus circuli ( $CL$ ) acceptum fuerit punctum ( $A$ ) ad eoque ducatur recta infinita ( $AF$ ) tangens circulum in  $C$ ; quæ puncto ( $A$ ) manente fixo, circa peripheriam circuli convertatur, donec in eum locum ( $A C F$ ) redeat, unde moveri cœperat; superficies à recta linea ( $ACF$ ) descripta, dicitur conica superficies, corpus verò quod hac superficie & circulo ( $CL$ ) continetur, conus vocatur.

Fig. 23.

Vertex conici est  $A$ .

Basis conici est circulus  $CL$ .

Axis conici est recta ( $AB$ ) ex vertice ad baseos centrum ducta.

Latus conici est recta ( $AC$ ) à vertice ad baseos circumferentiam ducta, quam esse totam in conici superficie, ex eius genesi est manifestum.

a Fig. 24

b Fig. 3.

Conus *a* rectus est, cum axis ( $AB$ ) est basi rectus.

Conus *b* scalenus, seu obliquus est, cum axis ( $AB$ ) non est ad basin rectus.

*Fit etiam conus rectus à triangulo rectangulo ( $CBA$ ) circa unum latus perpendiculare ( $AB$ ) in orbem ducto vide Fig. 2.*

3. Si



Fig. 4. 5.

3. Si circa duos circulos æquales & parallelos (CL, OQ) recta linea infinita (COF) convertatur, donec in locum redeat, unde moveri cœpit, sic ut mota sibi ipsi semper, parallela maneat; superficies à recta (COF) descripta dicitur cylindrica superficies: corpus verò quod hac superficie & binis circulis continetur, cylindrus vocatur.

Bases cylindri sunt circuli (CL, OQ.)

Axis cylindri est recta (AB) basium centra convectens.

Latus cylindri est recta (OC) in cylindri superficie utramque basim tangens.

Fig. 4.

Rectus cylindrus est cum axis ad bases rectus est.

Fig. 5.

Scalenus cylindrus dicitur, cum axis ad bases non est rectus.

*Fit etiam cylindrus rectus à rectangulo (OCBA) circa unum latus (BA) in orbem ducto: vide Fig. 4.*

Fig. 20. &  
21.

4. Similes conici & cylindri sunt, quorum axes (AC, ZO) & basium diametri (BF, QR) sunt proportionales.

5. Sphæra est solidum comprehensum unâ superficie, ad quam omnes rectæ lineæ à quodam puncto intra ipsam posito ductæ, sunt æquales.

Punctum illud centrum dicitur.

Sphære diameter est recta per centrum



trum ducta ad superficiem utrimque per-  
tingens.

Generatur sphaera si semicirculus circa *Fig. 6.*  
diametrum ( *A F* ) immotam convertatur.

6. Magnitudines figuræ alicui inscriptæ,  
aut circumscriptæ, siue figurâ minores vel  
maiores, in figuram desinere dicuntur, cum  
ab ea tandem differre possunt quantitate  
minori quâcunque datâ, seu quantumvis  
parvâ.

*Itaque si ea, quæ figuræ alicui inscribuntur, ab  
eâ tandem deficiant defoctu minori quocunque da-  
to in scripta dicentur in figuram desinere: Et si ea  
quæ alicui figuræ circumscribuntur, excedant eam  
tandem excessu minori quocunque dato, dicentur  
tursum circumscripta desinere in figuram.*

PROPOSITIO PRIMA.

**P**olygonorum similium circulo inscri- *Fig. 6. & 7.*  
ptorum proportio est duplicata pro-  
portionis diametrorum ( *A F, I C.* )

Ducantur *a* *A O, B E; I R, L C.* Quia <sup>*a Per defn. 1. l. 6.*</sup>  
polygona ponuntur similia, æquales erunt  
anguli *O B A, R L I,* & latera *O B, B A*  
proportionalia lateribus *R L, L I.* Ergo in <sup>*b Per 6. l. 6.*</sup>  
triangulis *O A B, R I L,* *b* anguli *O & R* æ-  
quantur. Ergo etiam *B F A & L C I,* qui,  
iisdem arcibus *B A, L I,* insistent, sunt  
*e* æqua-



c Per 21. l. 3.  
 b Per 31. l. 3.  
 e Per coroll.  
 9. p. 32 l. 1.  
 f Per 4. l. 6.

c æquales. Anguli vero  $FBA, CLI$  in semicirculis sunt  $d$  recti, ac proinde æquales. Ergo reliqui  $BAF, LIC$  æquantur. Quoniam igitur triangula  $FAB, CIL$ , sibi mutuo æquiangula sunt, erunt  $f$  similia, eritque  $BA$  ad  $LI$ , ut  $AF$  ad  $IC$ . Iam quia per hyp. polygona sunt similia, erit proportio eorum duplicata  $i$  proportionis laterum  $BA, LI$ ; hoc est ut jam ostendi duplicata proportionis diametrorum  $AF, IC$ . Quod erat demonstrandum.

*Corollarium.*

Fig. 6. & 7.

**P**olygonorum similium circulo inscriptorum ambitus sunt inter se, ut diametri. Cum ostensum jam sit  $AB$  esse ad  $LI$ , ut  $AF$  ad  $IC$ , etiam  $OB$ , erit ad  $RL$ , ut  $AF$  ad  $IC$  & sic de cæteris lateribus. Ergo per 12. 5. omnia simul latera, ad simul omnia, hoc est ambitus ad ambitum sunt ut  $AF$  ad  $IC$ .

*Lemma.*

Fig. 8.

**P**olygona circulo inscripta in circulum desinunt.

Inscribe quadratum  $ACBD$ . Cum hoc dimidium sit quadrati  $a$  circulo conscripti, erit majus dimidio circuli. Quare si hoc auferatur è circulo, auferetur plus quàm dimidium. Deinde singulis arcibus bisectis

in



in E, K, I, H, inscribe octogonum: & in E tangat FG, cui BC, DA occurrant in G & F: erit CF parallelogrammum, cuius cum dimidium sit triangulum *b* CEA, erit hoc plus quam dimidium segmenti CEA. Eodem modo singula triangula AKD, DIB &c. singulorum segmentorum plus sunt quam dimidia. Ergo omnia triangula omnium segmentorum plus quam dimidia sunt. Hæc ergo si ex illis, hoc est ex residuo circuli auferas, plus quam dimidium auferetur. Pari argumento si inscribantur circulo polygona duplo semper plurium laterum ostendam è residuo circuli semper auferri plus quam dimidium. Ergo residuum erit tandem *c* minus quocunque dato, ac proinde polygona inscripta tandem à circulo deficient quantitate minori, datâ quâcunque, hoc est in circulum *o* desinent. Quod erat demonstr.

*b* Per 41. l. 1.

*c* Patet ex lem. 2.

Schol. post. 11. l. 6.

*o* Per desin

PROPOSITIO II.

**C**irculorum proportio est duplicata proportionis diametrorum. *Fig. 6. & 7.*

Polygonorum similium circulo sine fine inscriptorum proportio semper duplicata est proportionis diametrorum. Atqui polygona circulo in infinitum inscripta, in circulum *b* desinunt. Ergo per porisma uniuersale sequens, etiam circulorum proportio,

*a* Per. 1. l. 1

*b* Per lem

R

duplicata



duplicata est proportionis diametrorum,  
Quod erat demonstrandum.

*Porisma universale.*

**S** I ea quæ duabus figuris (*A, B*) inscribuntur,  
in ipsis desinant, quam proportionem inter se  
semper habent inscripta, eandem habent & fi-  
gura.

**R** Sit ratio *X* ad *Z*, ea  
*A B X Z.* quam inscripta semper  
*C F* habent inter se. Si ergo  
negas rationem figurarum

*A, B*, eandem esse cum ratione *X* ad *Z*, quæ  
semper habentea, quæ figuris inscribuntur,  
sit ratio *A* ad *B* primo major ratione *X* ad  
*Z*. Ergo alia quædam quantitas *R* minor  
quam figura *A*, erit ad figuram *B*, ut *X* ad  
*Z*. Quoniam inscripta per hyp. desinunt in  
figuras *A* & *B*, erunt aliqua figuris *A* & *B*  
inscripta, quæ ab ipsis deficient a minori  
quantitate quam *R* deficiat à figura *B*. Sint  
ea, *C* & *F*. Ergo *C* erit majus quam *R*. Ergo

*a* Per defm.  
6. l. 12.

*b* Per 8. l. 5. *C* est ad *B* in *b* majori, quam *R* ad *B*; hoc  
est (ut ponebatur) quam *X* ad *Z*, hoc est per  
hyp. quam idem *C* ad *F*. Quoniam igitur *C*  
est ad *B* in majori proportione, quam ad *F*,  
*c* Per 10. l. 5. erit *B* figura minor sibi inscripto *F*, totum  
sua parte. Eodem modo ostendetur rationem  
*B* ad *A*, non posse esse majorem ratione *Z* ad

*X*. Er-



X. Ergo ratio A ad B æqualis est rationi, X ad Z. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO. III. & IV.

**S**unt Prolixæ & difficiles tyronibus, nec alium habent usum, quàm ut per eas demonstretur quinta, quam nos sine illis multò facilius demonstrabimus.

Lemmata ad P. 5.

I.

**S**i duæ pyramides triangulares secantur planis *Fig. 9* ( $OSE, RXZ$ ) ad bases ( $ABC, IQV$ ) parallelis, quæ dividant latera ( $CF, QL$ ) proportionaliter (in  $E$  &  $Z$ ;) erunt ( $OSE, RXZ$ ) inter se ut bases ( $ACB, IQV$ .)

Quoniam parallela plana  $OSE, ABC$  secantur à planis  $BFC, AFB, AFC$ , erunt, sectiones communes  $SE, BC$ , &  $OS, AB$ , &  $OE, AC$  parallelæ. Ergo anguli  $OSE, ABC$ , &  $SOE, BAC$ , &  $OES, ACB$ , bini & bini, æquales *b* sunt. Quare sectiones  $OSE, ABC$  *c* sunt similes. Eodem modo similes esse ostendam sectiones  $RXZ, IQV$ . Ergo ratio sectionis  $ABC$  ad  $OSE$  est duplicata *d* rationis laterum  $BC$  ad  $SE$ ; & ratio sectionis  $IQV$  ad  $RXZ$  duplicata est rationis  $VQ$  ad  $XZ$ . Atqui rationes  $BC$  ad  $SE$ , &  $VQ$  ad  $XZ$  sunt eadem (est

a Per 16. l. 11.

b Per 10. l. 11.

c Per. 4. l. 6.

d Per 19. l. 6.

R 2 enim



*e* Per corol. I  
p. 4. l. 6.  
*f* Per idem  
corol.

*i* Per 35. l. 5.

enim  $BC$  ad  $SE$ , ut *e*  $CF$  ad  $EF$ ; hoc est per hyp. ut  $QL$  ad  $ZL$ ; hoc *f* est ut  $VQ$  ad  $XZ$ . ) Ergo ratio  $ABC$ , ad  $OSE$  eadem est *i* cum ratione  $IVQ$ , ad  $RXZ$ . Quod erat propositum.

## II.

Fig. 10.

**P**Yramidi ( $ZC AF$ ) triangulum habenti basi  $sim$ , prismata in infinitum inscripta, desinunt in ipsam pyramidem.

Dividatur latus pyramidis in aliquot æquales partes  $AB, BG, GF$ , & per  $B, G$  factis sectionibus  $GDN$  &  $BE P$  basi  $ZAC$  parallelis inscripta intelligantur pyramidi prismata triangularia  $BE P M A O$ , &  $GD N K B Q$ . His deinde extra pyramidem continuatis, intelligantur pyramidi esse circūscripta prismata  $CI BA, PXGB, NHFG$ . Excessus circumscriptorum supra inscripta sunt solida  $IM, XK, HG$ , quæ simul sumta æquantur prismati  $CI BA$ : nam  $HG$  est *o* æquale  $DB$ , ac proinde  $HG$  cum  $XK$  æquatur  $PXGB$ , hoc est *p*  $MEBA$ . Ergo tria  $HG, XK, IM$ , æquantur toti  $CI BA$ . Atqui si  $AF$  in plures sine sine partes æquales dividatur, ac proinde prismatum numerus in infinitum multiplicetur,  $AB$  fiet *a* quavis data minor. Ergo etiam *b* prismata  $CI BA$  fiet quovis dato minus. Ergo prismatum circumscriptorum

*o* Per 25. l. II

*p* Per eand.

*a* Collig. ex  
lem. 2.

Schol. post.

II. l. 6.

*b* Patet ex



(multoque magis pyramidis  $ZCAF$ , quæ pars est prismatum sibi circumscriptorum.) Excessus supra inscripta prismata, fiet quovis dato minor. Ergo inscripta prismata in pyramidem tandem desinunt. Quod erat demonstrandum.

*c Per desin. 6. l. II.*

PROPOSITIO V.

**P**iramides triangulares æquè alta, eam inter se proportionem habent, quam bases ( $AQR, ESX$ .)

*Fig. II.*

Pyramidum altitudines æquales referant latera  $AP, EZ$ , quibus in quot placuerit, æquales partes, sed æquè multas, utrimque, diuisis, factisque per diuisionum puncta sectionibus ad bases parallelis, intelligantur utrique pyramidi inscripta esse prismata trigona æquè multa & æquè alta. Iam verò quia prismata  $LA, IF$  sunt æquè alta, erit prisma  $LA$  ad prisma  $IE$ , ut *a* basis  $LOB$  ad basim  $INK$  hoc est *b* ut basis  $QRA$  ad basim  $SXE$ . Eodem modo ostendam singula prismata pyramidi  $QPAR$  inscripta, esse ad singula inscripta pyramidi,  $SZEX$ , ut basis  $QAR$  ad basim  $SEX$ . Ergo etiam *c* simul omnia sunt ad omnia, ut basis ad basim. Quare cum ea tandem desinant *d* in ipsas pyramides, etiam ipsæ erunt *e* ut bases. Quod erat demonstrandum,

*a Per coroll. 1. p. 34. l. II. b Per lem. 1.*

*c Per 12. l. 5. d Per lem. 2. e Per poris. univers.*

R 3

PRO- post p. 2. l. 12.



## PROPOSITIO VI.

Fig. 12. &  
13.

**P**iramides quaecunque aequè altae, eam inter se rationem habent, quam bases ( $AB, CFO.$ )

a Per prac.

b Per eand.

c Per 24.

l. 5.

d Per prac.

e Per 24. l. 5.

f Per eand.

Resolvantur bases in triangula  $A, B, C, F, O$ ; pyramides verò totæ in pyramides triangulares. Pyramis  $AX$  est ad pyramidem  $OZ$ , ut  $a$   $A$  ad  $O$ ; & pyramis  $BX$  est ad pyramidem  $OZ$ , ut  $B$  ad  $O$ . Ergo pyramides simul  $AX, BX$  (hoc est tota  $ABX$ ) sunt ad pyramidem  $OZ$ , ut  $A, B$   $c$  simul ad  $O$ . Eodem discursu pyramis  $ABX$  est ad pyramidem  $FZ$ , ut  $d$   $AB$  est ad  $F$ : Et  $ABX$  est ad  $CZ$ , ut  $e$   $AB$  est ad  $C$ . Ergo  $ABX$   $f$  est ad tres simul  $OZ, FZ, CZ$ , hoc est ad totam pyramidem  $OFCZ$ , ut  $AB$  ad  $OFC$ . Quod erat demonstrandum.

## PROPOSITIO VII.

**O**mnis pyramis tertia pars est prismatis habentis eandem basim & altitudinem.

Fig. 14

Sit primò pyramis trigona  $BGA C$ , in eadē basi & altitudine cum prismate  $BAC FE O$ , ducantur  $BF, AO, AF$ . Triangula  $BFC,$



$BFC$ ,  $BFO$  sunt *a* paria. Ergo pyramis  $BFC$  *a* pyramidi  $BOFA$  *b* æqualis est. *a* Per 34. l. 1.  
*b* Per 5. l. 12.  
 Ob eandem causam pyramis  $OEAF$  par  
 est pyramidi  $OBAF$ , hoc est pyramidi  
 $BOFA$ , sunt enim eadem pyramides. Igi-  
 tur etiam  $BFC$ , &  $OEAF$  æquales  
 sunt. Omnes igitur tres  $BFC$ ,  $OEAF$ ,  
 $OBAF$ , sive  $BOFA$  sunt pares. Ergo  
 tres simul unius  $BFC$  triplæ sunt. Atqui  
 tres illæ constituunt prisma  $BACFE$ .  
 Illud ergo pyramidis  $BFC$ , hoc est  
 $BGAC$ , triplum est. Quod erat demon- *c* Per 5. l. 11.  
 strandum.

Sit deinde pyramis quævis eandem ha- *Fig. 15.*  
 bens basim & altitudinem cum prisma  
 $AEFH$  ductis lineis  $BC$ ,  $BO$ ,  $BE$  &  $NI$ ,  
 $NG$ ,  $NH$ , resolve prisma in triangularia  
 prismata, & pyramidem in trigonas pyra-  
 mides. Quo facto patet demonstratio ex  
 prima parte. Nam singulæ partes prisma-  
 tis triplæ erunt singularum partium pyra-  
 midis. Ac proinde totum prisma totius py-  
 ramidis triplum est. Quod erat demon-  
 strandum.

PROPOSITIO VIII.

**S**imilium pyramidum ( $OACB$ ,  $KH$  *Fig. 16.*  
 $IN$ ) proportio est triplicata eius, quam  
 habent homologa latera ( $AB$ ,  $HN$ .)

R 4

Sint



Sint primo trigonæ; perfectis parallelo-  
grammis  $AM$  &  $HQ$ , super his constitue  
parallelepipeda  $AG, HL$ , in altitudine py-  
ramidum quæ cum pyramides sint similes,  
etiampatet similia  $a$  esse. Ducantur jam  $EF,$   
 $RP$ , & per  $EF, CB$ , item per  $RP, IN$  se-  
cabuntur  $b$  parallelepipedum in duo prismata  
æqualia: singula horum  $c$  tripla sunt pyrami-  
dum  $OACB$ , &  $KHIN$ . Utraque ergo  
simul; hoc est tota parallelepipedum,  $AG,$   
 $HL$ , sextupla sunt pyramidum. Pyramides  
ergo parallelepipedis proportionales sunt.  
Sed horum ratio  $a$  triplicata est rationis la-  
terum  $AB, HN$ . Ergo & illarum. Quod  
erat demonstrandum.

$a$  Defin. 9.

l. 11.

$b$  Per 28.

l. 11.

$c$  Per præc.

$d$  Per 33.

l. 11.

Fig. 17.

$e$  Ex 20. &

s. l. 6. & ex

Defin. 9. l. 11.

Quod si pyramides similes fuerint poli-  
gonæ, resolvantur in triangulares  $AR, BR,$   
 $CR$ , &  $OK, EK$ . Facile ostendes  
etiam  $AR$  ipsi  $OK$ , &  $BR$  ipsi  $ER$ , &  $CR$   
ipsi  $EK$  esse similes. Ergo per 1. partem ra-  
tio pyramidum  $AR, OK$  est triplicata ra-  
tionis  $IM$  ad  $PZ$ ; & ratio pyramidum  
 $BR$  &  $EK$  triplicata est rationis  $MX$  ad  
 $SZ$ ; hoc est denuo per hyp. rationis  $IM$  ad  
 $PZ$ ; & ratio pyramidum  $CR, EK$  est  
triplicata rationis  $XQ$  ad  $ST$ , hoc est rur-  
sum  $IM$  ad  $PZ$ . Cum ergo ratio singula-  
rum ad singulas sit triplicata rationis  $IM$   
ad  $PZ$ , etiam ratio  $c$  omnium ad omnes  
(hoc est ratio totius pyramidis  $ABCR$  ad  
totam

$e$  Per 12. l. 5.



totam  $OKFK$  triplicata erit rationis  $IM$  ad  $PZ$ . Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO IX.

**Æ** Quales pyramides reciprocant bases, & altitudines: & quæ reciprocant, sunt æquales. Fig. 18. & 19.

I. Pars. Sint primò pyramides trigonæ  $BACO$ ,  $HKNL$ : perfectis parallelogrammis  $BE$ ,  $HR$ , super his sint parallelepipedum  $BF$ ,  $HP$ . Erunt (ut ostendimus in 8.) pyramidum ex hyp. æqualium sextupla, ac proinde æqualia inter se. Sunt verò horum parallelepipedorum altitudines  $HK$ ,  $BA$ , eadem, quæ pyramidum: bases verò  $BE$ ,  $HR$  duplæ sunt basium pyramidalium  $BCO$ ,  $HNL$ , ac proinde iis proportionales. Cum igitur ob parallelepipedorum æqualitatem, sit ut  $BE$  ad  $HR$ , ita reciprocè  $HK$  ad  $BA$ , etiam erit ut basis  $BCO$  ad basim  $HNL$ , ita reciprocè altitudo  $HK$  ad altitudinem  $BA$ . Quod erat demonstr.

o Per 34. l. 2

a Per 34. l. 11.

Quod si pyramides habeant bases polygonas, retentis iisdem altitudinibus reducuntur ad trigonas eruntque hæ illis æquales per 6. Sed pyramides sic reductæ per jam demonstrata reciprocant bases & altitudines. Ergo etiam pyramides datæ polygonæ



gonæ reciprocant bases & altitudines.  
Quod erat demonstrandum.

2. Pars. Quoniam jam ponitur esse  $BCO$  ad  $HNL$ , ut  $HK$  ad  $BA$ , erit quoque  $BE$  ad  $HR$ , ut  $HK$  ad  $BA$ . Ergo parallelepipedum  $BF$ ,  $HP$  sunt æqualia, ergo & sextæ eorum partes, nempe pyramides  $BAO$ ,  $CO$ ,  $HKNL$ . Quod erat demonstrandum.

h Per 34  
l 11.

*Corollaria.*

**Q**Uæ de pyramidibus demonstrata sunt p. 6. 8. 9. etiam conveniunt quibuscunque prismatis; cum hæc tripla  $c$  sint pyramidum eandem basim & altitudinem habentium. Igitur

c Per 7.  
l 12.

1. Prismatum æquè altorum eadem est proportio, quæ basium. Id enim ostensum est de pyramidibus p. 6.

2. Similium prismatum proportio est triplicata proportionis homologorum laterum. Id enim ostensum est de pyram. p. 8.

3. Æqualia prismata reciprocant bases & altitudines, & quæ reciprocant sunt æqualia. Id enim de pyramidibus ostenditur p. 9.

*Mirum est hæc ab Euclide prætermissa, cum præcipua sint, quæ de solidis rectilineis tradi possunt.*

*Scholium.*



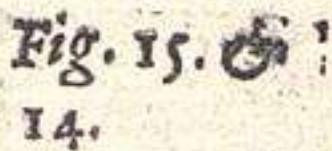
Scholium.

**E**X hæcenus demonstratis elicietur dimensio quorumcunque prismatum ac pyramidum.

Prismatis soliditas producitur ex altitudine in basim ductâ, pyramidis verò ex tertiâ altitudinis parte ductâ in basim.

Ut si prismatis altitudo sit 5. pedum, basis vero 25. pedum quadratorum, multiplicata 25. per 5. proveniunt 125. pedes cubici pro soliditate prismatis.

Esto enim prisma polygonum  $AH$ . Ejus basi  $AE$  intelligatur æquale esse triangulum  $BAC$ , superque eo prisma  $BE$  æquè altum ac  $AH$ . Erunt  $CBE$ ,  $AH$  æqualia prismata. Sed  $BE$  prisma à producitur ex altitudine sua in basim  $BAC$ , hoc est  $AE$ . Ergo etiam prisma  $AH$  fit ex altitudine sua, quæ altitudini prismatis  $BE$  æqualis ponitur, in basim  $AE$ .

Fig. 15.   
14.  
c Per corol. e.  
d Per schol.  
p. 40. l. 11.  
c Per constr.

Hinc vero  $\S$  ex 7. patet demonstratio partis secundæ.

Lemma ad P. 10.

**P**Yramides & prismata, quæ conis & cylindris in infinitum inscribuntur, in conos & cylindros desinunt.

Demonstratur ut lemma propositionis 2. adminiculo propositionis 6. & corollarii 1. post p. 9. si ut istic plana circulo inscripta, ita hîc pyramides & prismata, quæ super planis illis tanquam basibus consistunt, à cono & cylindro auferantur.

PRO



## PROPOSITIO X.

**O**mnis conus tertia pars est cylindri eandem basim & altitudinem habentis.

Fig. 20.

a Per 7.

l. 12.

b Per lem.

prac.

c Per Porif.

eriv post

2. l. 12.

Basim  $CL$  intelligatur inscribi polygonum regulare quotcunque laterum, & super illo tanquam basi, cono quidem pyramis, cylindro autem prisma inscribi. Erit pyramis a tertia pars prismatis. Et si rursus inscribatur circulo polygonum laterum duplo plurium, superque eo inscribatur cono pyramis & cylindro prisma; iterum erit pyramis tertia pars prismatis; Atque hoc semper eveniet. Quare cum pyramides in conum, b prismata in cylindrum desinant, etiam c conus tertia pars cylindri erit. Quod erat demonstr.

## PROPOSITIO XI.

**C**onorum æquè altorum ( $BAF, QXR$ )  $QXR$ ) proportio eadem est, quæ basium ( $CL, SE$ ) Idem accidit cylindris æquè altis.

Pyramides conis æquè altis inscriptæ sunt, d ut bases. Atqui e pyramides tandem in conos desinunt. Ergo etiam f conis sunt ut bases. Cum verò cylindri conorum eandem cum ipsis basim & altitudinem habentium sint

d Per 6. l. 12

e Per lem.

ante 10. l. 12

f Per porif.

univ.



sint tripli, etiam ipsi erunt, ut bases. Quod erat demonstrandum.

*Corollarium.*

**E**odem modo demonstrabitur etiam prismata & cylindros æquè alta esse inter se ut bases, imò quælibet corpora cylindrica æquè alta, hoc est quæ producuntur ex quibuscunque planis in eandem altitudinem ductis, esse inter se ut bases. Eodem modo de pyramidibus & cono æquè altis, & conicis quibuscunque ratiocinare.

PROPOSITIO XII.

**C**onorum similium (*BAF* et *QZR*) *Fig. 20.* proportio est triplicata proportionis <sup>21.</sup> diametrorum (*BF* & *QR*) quæ sunt in basibus. Idem cylindris similibus accidit.

Similium conorum basibus inscribere polygonam ordinatam, quæ proinde similia erunt. Pyramides super his polygonis inscriptæ conis, etiam similes sunt; quod facile ostenditur. Ergo earum proportio est triplicata *a* proportionis laterum *BL*, *QE*; hoc est *a* *Per 8. l. 12.* *b* proportionis diametrorum *BF*, *QR*. *b* *Est demonstr. in 1. l. 12.* Quare cum pyramides *c* in conos definant, *c* *Per lem. antea 10. l. 12.* etiam conorum proportio *d* est triplicata *d* *Per* proportionis diametrorum *BF*, *QR*. Quod erat demonstrandum.



De cylindris patet theorema cum sint tripli conorum.

PROPOSITIO XIII.

**S**I cylindrus ( $BI$ ) secetur plano ( $RL$ ) basibus ( $PQ, CI$ ) parallelo; erit pars ( $BL$ ) ad partem ( $RI$ ) ut axis segmentum ( $AO$ ) ad segmentum axis ( $OF$ .)

Demonstratur ut prima sexti.

Theorema eodem modo verum est de superficie.

PROPOSITIO XIV.

**C**ylindri ( $AR$  &  $CI$ ) basibus ( $MQ, GH$ ) æqualibus, sunt inter se ut altitudines ( $LZ, SF$ .) idem conis accidit.

Abscinde ab altiori cylindro  $AR$  cylindrum  $AO$ , altitudinis  $LE$  ejusdem cum  $SF$ .

Igitur cylindri  $AO, CI$  æquales sunt.

Cum igitur cylindrus  $AO$  sit ad cylindrum

$AR$ , ut  $LE$  ad  $LZ$ , etiam  $CI$  erit ad  $AR$ , ut  $LE$  ad  $LZ$ , hoc est (quia  $LE$  &

$SF$  æquantur) ut  $SF$  ad  $LZ$ . Quod erat demonstrandum.

Corollarium.

**T**heorema etiam verum est de prismatis, itemque de pyramidibus, & demonstratio planè similis. Sed de prismatis ex

corol. 1.

Fig. 22.

Fig. 23. &  
24.

a Per 11. l. 12

b Per prac

c Per constr.



rol. I. p. 9. 12, & 25. l. 11. ejusque coroll.  
De pyramidibus ex hoc, & ex. 7. l. 12.

PROPOSITIO XV.

**Æ** Quales cylindri ( $AR, DF$ ) reci- Fig. 2, 6, 4  
procant, bases & altitudines; & <sup>25.</sup>  
si reciprocant, æquales sunt. Idem conis ac-  
cidit.

Demonstratur ut P. 34. l. 11. sed pro 32.  
& 25. isthic citatis, hîc adhibebitur prop.  
11. & 13. lib. 12.

Scholium.

**C**Um nihil attulerit Euclides de ratione com-  
posita in corporibus, eam breviter hoc loco  
demonstrabimus.

I. Cylindrus ad cylindrum, & prisma ad pri-  
sma, rationem habent compositam ex rationibus  
basium & altitudinum.

Sunto cylindri  $ED$ , &  $AR$ . Ab altiori  $AR$  Fig. 25. 6  
(nam in æquè altis res per se patet) abscinde  $AO$  <sup>24.</sup>  
æquè altum ac  $ED$ . Sit etiam ut basis  $VT$  ad ba-  
sim  $MQ$ , ita  $FN$  ad  $XZ$  ut altitudo  $ND$ , seu  
 $BO$ , ad altitudinem  $BR$ , ita  $X$  ad  $Z$ . Oportet igi-  
tur ostendere cylindrum  $ED$  esse ad cylindrum  $AR$ ,  
ut  $FN$  est ad  $Z$ . Cylindrus  $ED$  est ad cylindrum  
 $AO$ , ut a basis  $VT$  ad basim  $MQ$  hoc est b ut a Per 11. l. 2  
 $FN$  ad  $X$ , cylindrus autem  $AO$  est ad cylindrum b Per constr.  
 $AR$ , ut c  $BO$  ad  $BR$ ; hoc est ut d  $X$  ad  $Z$ . Igitur c Per 13. l. 2  
ex e æquo cylindrus  $ED$  est ad cylindrum  $AR$ , ut d Per constr.  
 $FN$  ad  $Z$ . e Per 22. l. 5.

De prismaticis res eodem modo demonstrabitur,  
sed



sed ex corollario I. p. 9. & coroll. p. 14.

2. Etiam conus ad conum & pyramis ad pyramidem rationem habent compositam ex rationibus basis ad basim, & altitudinis ad altitudinem.

e Per 10.

n. 7. l. 12.

Sunt enim cylindrorum ac prismatum partes tertie.

PROPOSITIO XVI. XVII.

**H**Æ propositiones omnium prolixissima non alium usum habent, quam ut demonstretur P. 18. quam nos aliâ faciliori viâ demonstrabimus.

Lemma ad P. 18.

Fig. 26.

**C**ylindri hemisphærio inscripti in hemisphæricum desinunt.

Sit PZY maximus hemisphærii semicirculus, sitque radius AZ perpendicularis diametro PY. Seca AZ in aliquot æquales partes AM, MN, NZ; ductisque per divisionum puncta M, N, perpendicularibus, &c. Inscribantur semicirculo rectangula OBRK, EDHS, quibus deinde extra circulum continuatis, semicirculo circumscripta intelligantur rectangula FTYP, LVBO, QXDE Eruntque omnia æquè alta, excessus autem circumscriptorum supra inscripta, sunt plana FK, LS, XE, VH, TR, quæ simul sumta conficiunt rectangulum FTYP; nam quia XE æquatur DS, erunt LS, VH,



VH, XE simul, æqualia rectangulo LB, hoc est OR. Quare si adjicias utrimque plana FK, TR, erunt simul omnia FK, LS; XE, VH, TR æqualia rectangulo FTYP. Si jam intelligatur semicirculus cum rectangulis circa radiū immotum AZ, circumagi, inscripta rectangula EH, OR producent cylindros hemisphærio inscriptos, & rectangula circumscripta producent cylindros hemisphærio circumscriptos, sibi mutuo insistentes; & sicut rectangulorum circumscriptorum excessus, supra inscripta rectangula erat rectangulorum FY, ita etiam cylindrorum circumscriptorum excessus supra inscriptos erit cylindrus à rectangulo FY genitus. Atqui hujus cylindri altitudo fiet quavis datâ minor, adeoque etiam ipse quovis dato *b* evadet minor, si radio in plures sine fine partes diviso rectangulorum, indeque & cylindrorum numerus sine fine multiplicetur. Ergo cylindrorum circumscriptorum, multoque magis ipsius hemisphærii, quod cylindrorum circumscriptorum pars est, excessus supra inscriptos cylindros fiet tandem quovis dato minor. Ergo cylindri hemisphærio in infinitum inscripti tandem desinunt in hemisphærium. Quod erat demonstrandum.

*b* Patet ex  
13. l. 12.

*e* Per desin.  
6. l. 12.

S

Corola



## Corollarium.

**E**odem modo demonstrabitur cylindros, cono, conoidi, sphaeroidi, &c. inscriptos, in ipsa desinere.

## PROPOSITIO XVIII.

Fig. 27.

**S**phaerarum proportio est triplicata proportionis diametrorum ( $BK, RZ$ ).

Radijs  $AB, YR$  in quot placuerit æquales partes, sed æquè multas, divisis, ductisque per divisionum puncta perpendicularibus &c. Intelligentur maximis sphaerarum semicirculis, inscripta esse rectangula æquè multa, quæ circa radios immotos  $AB, YR$  circumacta, inscribant utrique hemisphærio cylindros æquè multos, sibi inuicem insistentes. Quia  $KC$  est ad  $CF$ , ut  $CF$  ad  $CB$ . Erit ratio  $KC$  ad  $CB$  duplicata rationis  $KC$  ad  $CF$ , hoc est rationis  $FG$  ad  $CB$ . Similiter erit ratio  $ZE$  ad  $ER$ , duplicata rationis  $XE$  ad  $ER$ . Sed per constr. est  $KC$  ad  $CB$ ,  $ZE$  ad  $ER$ . Ergo etiam  $FC$  est ad  $BC$ , ut  $XE$  ad  $ER$ . Sed  $BC$  est ad  $CO$  per constr. ut  $RE$  ad  $ES$ . Igitur ex æquo  $FC$  est ad  $CO$ , ut  $XE$  ad  $ES$ . Cylindri igitur  $FL, XQ$  similes sunt, ac proinde eorum proportio est triplicata e proportionis diametrorum  $FI,$

$XV,$

*o Per coroll.*

*p. 13. l. 6.*

*a Per defin.*

*10. l. 5.*

*b Per 35. l. 5.*

*c Per 22. l. 5.*

*d Per defin.*

*4. l. 12.*

*e Per 12. l. 12*



XV, seu semidiametrorum FC, XE, quæ sunt in basibus. Sed proportio FC ad XE eadem est cum proportione quæ est inter diametros spherarum BK, RZ, (nam ut jam ostendi FC est ad XE, ut CO ad ES; hoc est ut BK ad RZ, ipsarum CO, ES per constr. æquè multiples.) Ergo ratio cylindrorum FL, XQ est triplicata rationis diametrorum BK, RZ. Eodem modo demonstrabimus singulos cylindros hemisphærio uniuscriptos, ad cylindros singulos inscriptos alteri hemisphærio ratio nem haberet triplicatam rationis diametrorum BK, RZ. Ergo etiam ratio simul omnium, ad omnes simul triplicata est rationis diametrorum BK, RZ. Quare cum aggregata cylindrorum tandem in hemisphæria k desinant, hemisphæriorum quoque, ac proinde & spherarum ratio triplicata erit rationis diametrorum. Quod erat demonstrandum.

i Per 12. l. 9.

k Per lem. preced.

n Per porif. univers.

Corollarium.

**N**Otâigitur proportione diametrorum, etiam spherarum proportio innotescit ut si minoris diameter sit unius pedis, majoris 10. continuetur ratio 1 ad 10 per quatuor terminos, 1. 10. 100. 1000. ut 1. ad 1000. quartū terminū, ita sphæra minor ad majorē.

Conorum, Cylindrorum, spheræ dimensio dabitur libro seq. ex Archimede.



## Scholium.

**Q**Uemadmodum similes planæ figuræ per mediam proportionalem unam, ita corpora similia non nisi per medias duas, in proportione data augentur vel diminuuntur.

Data sit sphaera vel cubus, vel aliud corpus quodcunque, cuius radius sive latus sit  $A$ . Data item sit proportio quaecunque  $A$  ad  $B$  ut dupla. Oportet exhibere corpus, & duplum dati  $\mathcal{S}$  simile.

Inter terminos rationis datae  $A \mathcal{S} B$ ; inveniuntur duæ mediae proportionales  $X, Z$  ut docuimus in scholio post 13. l. 6. Sphaera cuius radius est  $X$ , sive corpus dato simile, factum super latere  $X$ , erit duplum dati.

Nam corpora similia quorum radii, seu latera sunt  $A \mathcal{S} X$ , rationem inter se habent triplicatam i rationis  $A$  ad  $X$ , hoc est, eandem, b quam  $A$  habet ad  $B$ .

Atque hoc est celebratissimum illud problema, quod Deliacum à Deliaco Apolline dictum est, quòd is lue sævissimâ Athenas populante consultus respondisset, pestem cessaturam, si ejus ara, quæ cubica erat, duplicaretur. Ita Valerius Maximus l. 8.

i Corol. 2.  
p. 9. & per  
12. ac 18.  
l. 12.  
b Per defm.  
10. l. 5.



LIBER VNDECIMVS

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40

LIBER DVODECIMVS

1	2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23	24

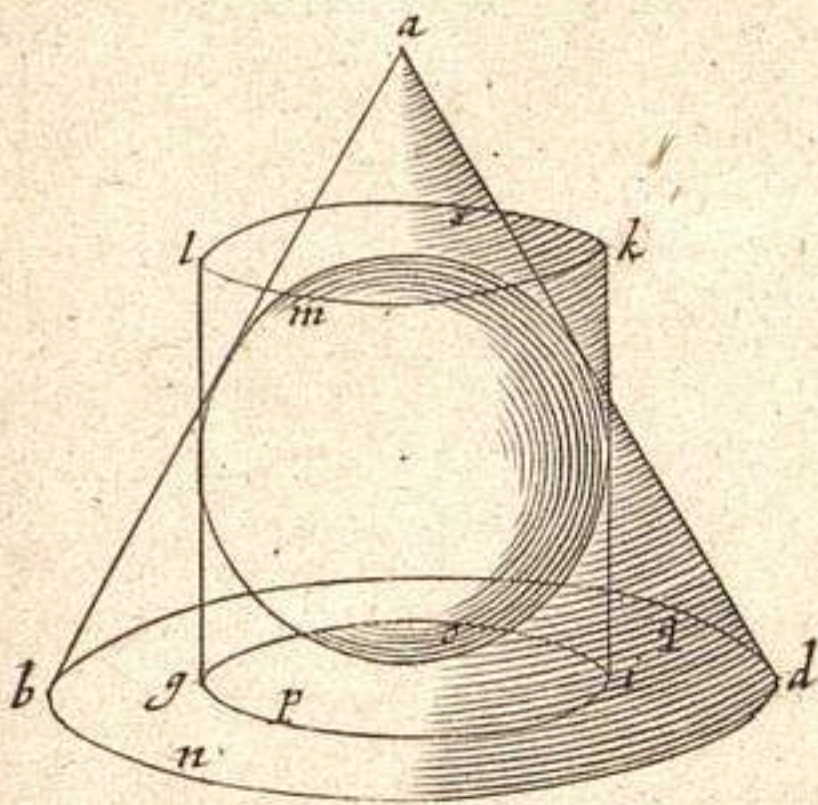






ANDREÆ  
TACQUET  
E SOCIETATE IESU  
SELECTA EX  
ARCHIMEDE  
THEOREMATA.

*ia faciliori ac breviori demon-  
strata, & novis inventis aucta.*



VNA TRIBVS RATIO EST

AMSTELÆDAMI,  
apud HENRICI WETSTENII,



A N D R E A

T A C Q U E T

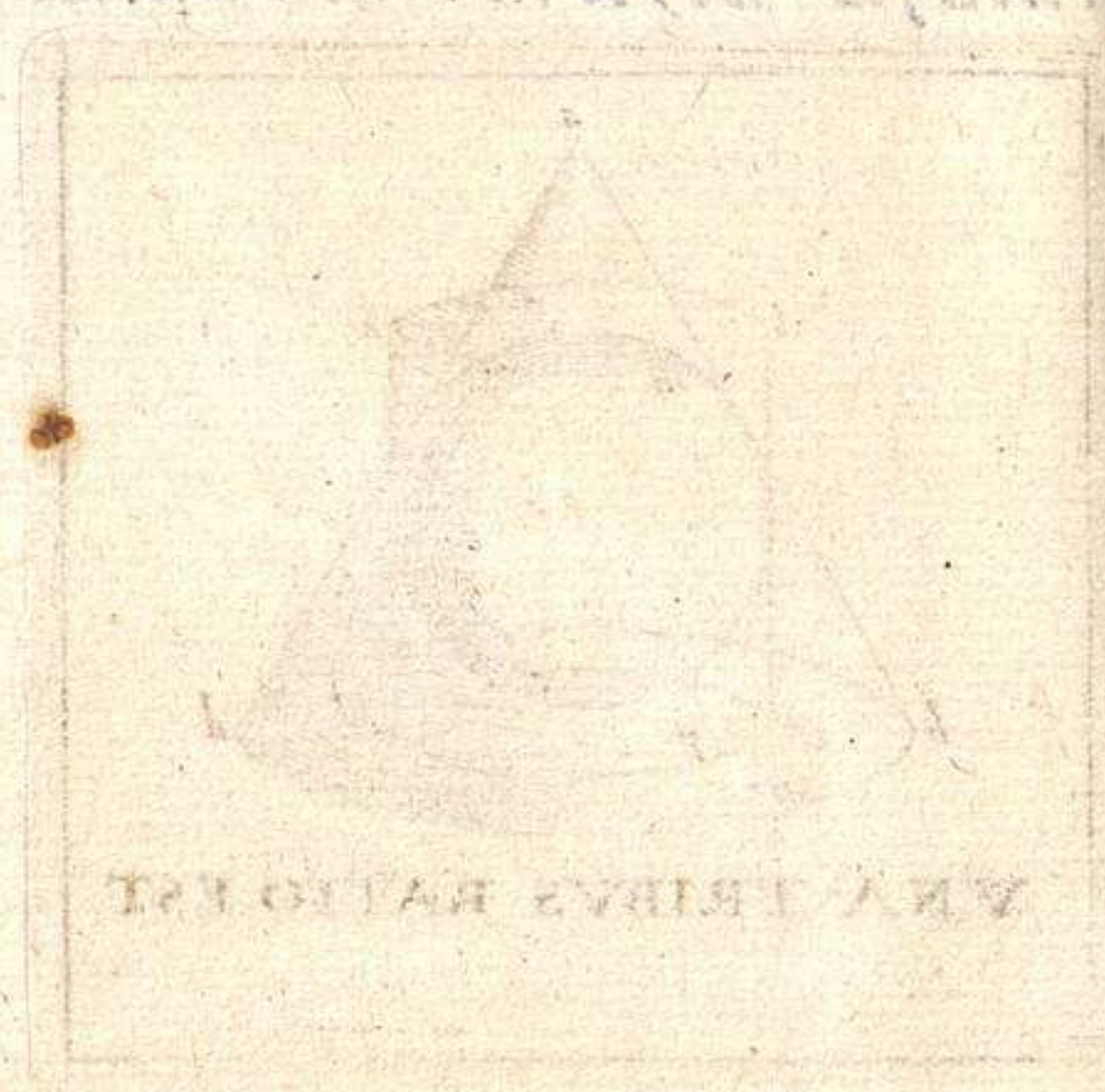
E S O C I E T A T E I E S U

S E L E C T A E X

R C H I M E D B

T H E O R E M A T A

to facilitate the provision of common  
resources, now in various states



A N D R E A S P A T I O N E S T

A M T E L E D A M I

Municipal Hospital W. ST. R. N. I.



## LECTORI.



Quamvis in Mathematicis  
 disciplinis complures summi  
 & admirabiles viri extite-  
 runt; prima tamen gloria  
 communi quodam consensu  
 Archimedi Syracusano de-  
 lata est. Sed illum plures  
 laudant, quam legant; ad-  
 mirantur plures; quam intelligant. Causæ,  
 opinor, sunt exemplarium moles, & raritas,  
 sermonis ex Græco translatis obscuritas non-  
 nulla, demonstrationes prolixæ & arduæ. Puta-  
 vi igitur ex studiosæ juventutis usu futurum, si  
 elementis jam illustratis, hæc à me selecta ex  
 Archimede theoremata; & viâ multò faciliori  
 ac breviori demonstrata subnecterem. Selegi  
 porro ea, quæ & admirationis plus, & utilitatis  
 habent; viamque in demonstrando eam tenui,  
 ut sperem, eum, qui elementa perceperit; hæc  
 summi Geometræ præclarissima inventa nego-  
 zio haud magno assecuturum. Sub finem ad-  
 jectis tredecim propositionibus, Archimedis de  
 cylindro & spherâ doctrinam ampliorem fa-  
 cio, atque inter cætera demonstro se squialteram  
 proportionem in tribus corporibus, spherâ, cylin-  
 dro, & æquilatèro cono, utroque spheræ Circum-  
 scripto, continuari. Varia insuper sparsim, inter  
 quæ propositio 12. & corollaria prop. 14. præci-  
 pua sunt, & scholia omnia adieci. Fruere istis,  
 quisquis Geometriæ candidatus es, & quantum ex



*Euclide profeceris, in Archimede experire. Cumque  
in veritatum pulcherrimarum contemplatione  
defigite, exebique sursum persenseris, mentem ab  
infirmis hisce rebus feliciter jam avulsam attolle  
etiam aliis, atque dirige ad veritatem primam  
æternam, immensam, quæ Deus est; cujus ineffa-  
bili visione nos futuras aliquando æternum bea-  
tos confido. Vale.*



D.E.



## DEFINITIONES.

*Seu vocum nonnullarum explicatio.*



Sto circulus  $B E C G$ , cujus centrum  $A$  diameter  $B C$ , quam ad rectos angulos secet recta  $E G$  non per centrum videlicet in  $D$ . Ex

*Fig. 23.  
Tab. 6. ex  
Archim.*

centro autem educantur radii  $A E$ ,  $A G$ .  
His positis.

1. Sector sphaerae est, qui à sectore circulari  $A E C G$  seu  $A E B G$ , circa diametrum  $B C$  in orbem acto, producitur.

2. Segmentum seu portio sphaerae, est quæ à circulari segmento  $E C G$ , seu  $E B G$ , circa eandem diametrum  $B C$  in orbem acto, describitur.

3. Portionis sphaericae ( $E B G$ ) vertex est diametri immobilis extremitas  $B$ : Basis est circulus à rectâ  $E G$  descriptus. Axis est diametri pars  $B D$  inter verticem  $B$ , &  $D$  centrum baseos intercepta.

4. Cum sphaericae portionis aut corporis ei inscripti, aut conici superficiem nomino, semper intelligo absque basi; & dum cylindri superficiem dico, intelligo similiter absque basibus; nisi adjungatur (*tota*) tunc enim accipiuntur & bases,

*Rur-*



Rursum cum de cylindris vel conis ago,  
non alios intelligo quam rectos.

*Axiomata.*

*Fig. 1. & 16.* 1. **P**olygoni circulo inscripti ambitus minor est circuli peripheriâ.

*Fig. 1.*

2. Polygoni circulo circumscripti ambitus circuli peripheriâ maior est.

*Fig. 16.*

3. Quod si polygonum circulo inscriptum circa diametrum (AE) unâ cum circulo circumagatur, erit corporis à polygono geniti superficies minor sphaeræ superficie. Et si polygonum circulo circumscriptum circa diametrum unâ cum circulo circumagatur, erit corporis à polygono geniti superficies major superficie sphaeræ.

*Fig. 17.*

4. Similiter ambitus polygoni inscripti segmento circulari (DAF) minor est peripheriâ segmenti (DAF.) Et si polygonum segmento inscriptum una cum segmento, circa segmenti axem (AO) circumagatur, erit corporis à polygono geniti superficies minor superficie portionis sphaericæ (DAF.)

*Fig. 3. & 6.*

5. Superficies prismatis cylindro inscripti minor est cylindri superficie; circumscripti verò major.

*Fig. 4. & 8.*

6. Et superficies pyramidis cono inscriptæ minor est conici superficie; circumscriptæ autem major.

**PROQ**



## PROPOSITIO PRIMA.

**D**ata sint figura quaecunque seu plana seu solida, *A*, *B*. Sint autem magnitudines alia semper atque alia, quae figuras datas *A* ac *B* semper minus ac minus excedendo, in ipsas a desinant, & tamen a Defin. 4. 12. semper inter se aequales sint.

Dico etiam figuras, *A*, & *B* aequales esse.

Si non, alterutra	<i>E.</i>	<i>F.</i>	
major erit: fit ergo	<i>A.</i>	<i>A.</i>	<i>X.</i>

*A* major, quam *B* excessu *X*. Per hypothese[m] dantur magnitudines, *E*, *F* inter se aequales, quae excedant figuras *A*, *B* excessu minori, quam *X*, quo *A* ponitur superare *B*. Ergo *F* minor est quam *A*. Sed *F* per hypothese[m] est aequalis *E*. Ergo etiam *E* minor est quam *A*, quod est absurdum; cum per hyp. *E* excedat *A*. Eodem modo ostendam *B* non posse esse majorem quam *A*. Ergo cum neutra sit major altera, aequales erunt. Quod erat demonstrandum.

P R Q



## PROPOSITIO II.

**D** Atæ sint figuræ  $A$  &  $B$ ; sint autem magnitudines aliæ semper atque aliæ, quæ à figuris datis semper minùs ac minus deficiendo, in ipsas  $b$  desinant, & semper inter se æquales sint.

b Defin. 6.  
l. 13.

Dico etiam figuras datas  $A$ ,  $B$  æquales fore.

$A$ .  $B$ .  $Z$ .      Si non, alterutra minor  
 $O$ .  $P$ .      erit. Esto igitur  $A$  minor  
quam  $B$  defectu  $Z$ . Per  
hypothesim dari possunt magnitudines  $O$ ,  
 $P$ , inter se æquales, quæ deficient à figuris  
dati  $A$  &  $B$  defectu minori quam  $Z$ , quo  
ponitur  $A$  deficere à  $B$ . Ergo  $P$  major est  
quàm  $A$ . Sed  $P$  per hypothesim est æqua-  
lis  $O$ . Ergo etiam  $O$  major est quàm  $A$ ,  
quod repugnat hypothesi, quâ statuitur  $O$   
minor quam  $A$ . Eodem modo ostendam  
 $B$  non esse minorem quàm  $A$ . Quare cum  
neutra sit minor alterâ, æquales erunt.  
Quod erat demonstrandum.

## PROPOSITIO III.

**A** Mbitus polygonorum circulo cir-  
cumscriptorum, & inscriptorum,  
dè-



desinunt in circuli peripheriam. Similiter  
& polygona ipsa in circulum desinunt.

Si nimirum arcibus sine fine bisectis plu-  
ra semper ac plura latera circulo circum-  
scribantur & inscribantur.

Fig. 1. tab. 6.  
ex Archim.

1. Pars. Intelligantur circulo inscripta  
& circumscripta polygona ordinata; sive ut  
traditur p. 12. l. 4. sive ut in hac figura, per-  
inde erit. Manifestum est  $a$  FI esse ad EC  
(hoc est  $b$  totum ambitum circumscriptum  
ad totum ambitum inscriptum) ut IA est ad  
CA. Atqui IC excessus rectæ IA supra  
CA, sit tandem quâcumque datâ minor, si  
plura semper ac plura in infinitum latera  
circumscribi & inscribi intelligamus. Ergo  
etiam excessus ambitus circumscripti supra  
ambitum inscriptum tandem fiet quovis  
dato minor. Ergo multò  $c$  magis excessus  
ambitus circumscripti supra peripheriâ fiet  
quocumque dato minor. Similiter, quia iam  
ostendi defectum ambitus inscripti ab am-  
bitu circumscripto fieri quovis dato mino-  
rem, multò  $o$  magis defectus inscripti ambi-  
tus à peripheriâ fiet quovis dato minor.  
Ambitus igitur tam inscripti quam circumscri-  
pti in peripheriam  $d$  desinunt. Quod erat  
primum. Hæc ulterius demonstrare opere  
pretium non est, cum satis sint manifesta.

$a$  Per corol.  
1 p. 4 l. 6.  
 $b$  Per 12. l. 5.

$c$  Patet ex  
axio. 1.

$o$  Patet ex  
axio. 1.

$d$  Desin. 6.  
l. 12.

2. Pars. Quia iam ostensum est excel-  
sum



sum lateris  $FI$  supra latus  $EC$  fieri tandem quovis dato minorem (est enim  $FI$  ad  $EC$ , ut  $IA$  ad  $CA$ ) etiam excessus quadrati  $FI$ , supra quadratum  $EC$  fiet quovis dato minor. Sed ut quadratum  $FI$  ad quadratum  $EC$ , ita e polygonum circumscriptum ad polygonum inscriptum. Ergo etiam excessus polygoni circumscripti supra inscriptum tandem fiet dato minor. Ergo multo magis excessus polygoni circumscripti supra circulum tandem fiet dato minor; ac proinde & polygoni inscripti defectus à circulo; dato minor aliquando erit. Igitur polygona circulo tam inscripta quam circumscripta in circulum  $i$  desinunt. Quod erat alterum.

Per 22. l. 6.

i Defn. 6.  
l. 12.

#### PROPOSITIO IV.

Fig. 1.

o Defn. 3.  
l. 4.

**P**olygonum o ordinatum circulo circumscriptum ( $FINTR$ ) equatur triangulo, cujus basis est ambitus polygoni, altitudo verò circuli radius.

Et polygonum ordinatum circulo inscriptum equatur triangulo, cujus basis est polygoni inscripti ambitus, altitudo vero perpendicularis ( $AO$ ) in latus unum ex centro ducta.

I. Pars.



1. Pars. Radius  $AB$  ad contactum ductus *a* est perpendicularis ad tangentem *a Per 8.*  
 $IF$ . Quare si ductis rectis  $AF$ ,  $AI$ ,  $AN$   
 &c. polygonum resolvatur in triangula, erit radius  $AB$  communis omnium altitudo; adeoque triangula ipsa liquet esse æqualia. Ergo triangulum basim habens parem summæ laterum  $FI$ ,  $IN$ ,  $NT$  &c. altitudinem verò  $AB$ , æquabitur illis *b* omnibus, hoc *b Patet ex 1. l. 6.*  
 est toti polygono circumscripto.

2. Pars. Simili ferè ratiocinioc oncludetur

### PROPOSITIO V.

**C**irculus est æqualis triangulo, cuius *Fig. 2.*  
 basis est peripheria circuli, altitudo autem semidiameter.

Polygona ordinata circulo circumscripta, & triangula bases habentia ambitum polygoni, altitudinem verò radium circuli, semper sunt æqualia. Atqui polygona circulo in infinitum circumscripta, in circulum *a Per prac.*  
*b* desinunt; similiterque triangula (ut mox *b Per 3. huius.*  
 ostendam) quæ pro basi habent ambitum polygoni circumscripti, pro altitudine verò radium  $AB$ , tandem desinunt in triangulum pro basi habens peripheriam, pro altitudine radium  $AB$ . Ergo *c* circulus, & triangulum *c Per 1. huius.*  
 pro basi habens peripheriam, pro altitudine radium  $AB$ , æqualia sunt.

Quod



Quod autem triangula sub ambitu poly-  
 lygoni, & radio, desinant in triangulum sub  
 peripheriâ & radio, sic ostendo. Triangula  
 sub ambitu circumscripti polygōni & ra-  
 dio AB sunt ad triangulum sub peripheria  
 & radio AB, ut *i* basis ad basim, nempe ut  
 ambitus polygōni ad peripheriam; cum al-  
 titudinem habeant communem. Sed ambi-  
 tus polygōni in peripheriam *k* desinit. Ergo  
 & trianguli desinet in triangulum.

*i* Per 1. l. 5.

*k* Per 3. his-  
 jus.

*Corollaria.*

1. **E**X hac & 41. l. 1. patet rectangulum  
 sub radio & dimidiâ circumferentia  
 esse æquale circulo: sub radio & totâ cir-  
 cumferentiâ esse duplum: sub totâ diame-  
 tro & totâ circumferentiâ esse quadruplum  
 circuli.

Fig. 5. lib. 4.  
 tabulâ 3.

2. Circulus est ad quadratum sibi inscri-  
 ptum ut circumferentia dimidia (CDE) ad  
 diametrum; ad quadratum verò circum-  
 scriptum, ut quarta circumferentiæ pars ad  
 diametrum.

*d* Per coroll.  
 preced.

Nam rectangulum sub CDE & radio  
 CA seu CF (hoc *d* est ipse circulus) est ad  
 rectangulum GFCE nimirum sub FG  
 & CF; (hoc est ad quadratum inscriptum  
 BCDE) ut *e* CDE dimidia circumferen-  
 tia est ad FG seu CE diametrum; quòd  
 erat primum, ac proinde circulus est ad  
 duplum

*e* Per 1. l. 6.



duplum rectanguli  $G F C E$  ( hoc est ad  $F H$  quadratum circumscriptum) ut  $C D E$  ad duplam diametrum  $C E$ , sive ut quadrans  $C D$  ad diametrum  $C E$ .

## PROPOSITIO VI.

**C**irculi circumferentia diametrum continet minus quam ter & unam septimam ( seu  $\frac{10}{7}$  ) plus vero quam ter &  $\frac{10}{71}$ .

Ad hujus theorematis demonstrationem assumit Archimedes polygona ordinata, alterum circulo circumscriptum, inscriptum alterum, utrumque 96 laterum. Deinde ostendit 96 latera circulo circumscripta continere diametrum minus quam ter &  $\frac{1}{7}$ : ac proinde circumferentiam quæ ipsis minor est, etiã continere diametrum minus quam ter &  $\frac{1}{7}$ . Latera vero 96 circumferentiæ inscriptæ (ac proinde & circumferentiam quæ ipsis major est) ampliùs cõtinere diametrum quam ter  $\frac{10}{71}$ . Porro longior est hujus rei demonstratio quam ut hoc loco adferri debeat. Quod si ad polygona plurium adhuc laterum Geometricum ratiociniũ velimus extendere, limites jam statutos arctare poterimus, magis magisque sine termino, atq; ita propius in infinitum ad veram proportionem

T

tionem



tionem accedere. Præstitum est hoc à Ludolpho Ceulen, Grimbergero, Metio, Snelio, aliisque. Proportiones præcipuas hæcenus inventas hic subjicio.

Prima est Archimedis hujusmodi

Diameter 7

Circumfer. 22. major verâ.

Diameter 71

Circumf. 223 minor verâ

Rationes 22 ad 7, & 223 ad 71. Si ad commune consequens reducantur (quod fit eodem modo, quo fractiones revocantur ad eundem denominatorem) rationes orientur 1562 ad 497 & 1561 ad 497.

Positâ igitur diametro partium 497 erit circumferentia major verâ 1562 & circumferentia minor verâ 1561

Utraque igitur à vera differt quantitate minori, quam sit  $\frac{1}{407}$  pars diametri. Quod si rationes 7 ad 22, & 71 ad 223 reducantur ad commune consequens, provenient rationes 1561 ad 4906, & 1562 ad 4906.

Positâ igitur circumferentiâ partium 4906. erit diameter minor verâ 1561. diameter major verâ 1562.

Utraque igitur à verâ diametro differt quantitate minori, quam sit pars  $\frac{1}{4906}$  circumferentiæ.

Proportio tradita à Metio est Archimedaâ







314159265358979323846264338  
327950289.

Circumf. minor verâ.

314159265358979323846264338  
327950288.

Differentia utriusque circumferentiæ, inter quam vera existit, est diametri particula una, denominata à numero, qui constat unitate & 35 cifris, quæ particula ad diametrum minorem habet proportionem, quam arenula una ad orbem terræ. Non enim constat orbis terræ tot arenulis, quot continentur particulæ tales in diametro.

Frustra igitur sit ulterius progredi. Progrediere nihilominus ultra in infinitum, si ratiocinium Geometricum, cuius methodum expeditam tradit Snellius, placuerit continuare.

### Scholium.

**P**roportionis jam tradite fructus eximii, sunt hi qui sequuntur.

### *Inventio Diametri ex circumferentiâ.*

**M**ajorem terminum uniusè proportionibus jam traditis statue primo loco, minorem secundo, circumferentiã tertio, his tribus numeris quærat per regulam auream quartus proportionalis. Is erit quæsitæ diameter.

*Et si deur circumferentiã maximæ circuli terræ  
milliaria*



milliaria continere Belgica unius horæ 8640,  
 & quærat<sup>r</sup> terræ diameter, sic stabunt termi-  
 ni

$$355 \text{ ————— } 113 \text{ ————— } 8640 \text{ ————— }$$

multiplica jam secundum per tertium, & produ-  
 ctum divide per primum; proveniunt milliaria  
 Belgica  $2750 \frac{14}{71}$  pro diametro orbis terræ.

### Inventio circumferentiæ ex Diametro.

**T**erminus minor unius è proportionibus su-  
 pra traditis statuatur primo loco: major se-  
 cundo: Diameter nota tertio. His tribus numeris  
 quærat<sup>r</sup> quartus proportionalis. Is dabit quæ-  
 sitam circumferentiam.

Ut si detur orbis terræ diameter continere mil-  
 liaria Belgica unius horæ  $2750 \frac{14}{71}$ , & quærat<sup>r</sup>  
 ambitus, termini ita stabunt,

$$113 \text{ ————— } 355 \text{ ————— } 2750 \frac{14}{71} \text{ ————— }$$

Tunc secundum multiplica per tertium & produ-  
 ctum divide per primum: proveniunt milliaria  
 Belgica 8640 pro ambitu orbis terræ.

Quam modicè hæc circumferentia veram exce-  
 dat, dictum est supra, excessu videlicet paulo ma-  
 jore, quam sint diametri terrestris duæ particule de-  
 cimillionesimæ hoc est 9 circiter aut 10 pedibus  
 Rhynlandicis, quorû 18000 constituunt milliare  
 horarium. Quod si utamur proportionem Ludolphinâ  
 etiam priori, cujus termini constant 21 notis; inve-  
 nietur circumferentia insensibiliter à verâ differens



non solum diametro datâ milliariorum Belgicorum 2750, qualis est terræ; Verum etiam licet diametres ponatur centum millionum eorundem milliariorum, qualis fortasse est diameter firmamenti; hæc enim posita proveniet circumferentia minori quantitate à verâ differens, quàm una centimillionesimâ particula pedis Rhyndlandici. Quod si ad investigandam circumferentiam orbis terræ utamur proportione Archimedis, intervallum circumferentiarum verâ majoris ac minoris excedet 5 milliaria Belgica. Non est igitur adhibenda Archimedæa proportio, nisi in quantitate parvâ: imò semper expediet Metiano uti, quæ 5 modicis constat terminis, & plusquam millies exactior est.

### Circuli dimensio.

**S** Emidiameter multiplicata per dimidiam circumferentiam producit aream circuli: quemadmodum patet ex coroll, I, p. 5. hujus.

Ut si semidiameter orbis terræ, quæ neglectâ fractione continet milliaria Belgica 1375, multiplicemus per dimidium terræ ambitum, per milliaria nempe Belgica 4320; provenient milliaria Belgica quadrata 5,940,000 pro circulo maximo terræ. Differentia inventæ circularis areæ à verâ, habetur, si differentia inventæ circumferentæ dimidiæ, à dimidiâ verâ, ducatur in semidiameterum datam, aut si differentia semidiameteri inventæ à verâ, ducatur in datam semicircumferentiam.



## Dimensio cylindrorum &amp; Conorum.

**E** Ambie appono, quòd à circuli dimensione pendeat.

Cylindrus igitur & prisma quodvis producitur ex altitudine multiplicata per basim: Conus & pyramis ex tertia altitudinis parte in basim ducta, sunt enim partes tertiæ cylindrorum ac prismatum, eandem cum ipsis basim & altitudinem habentium, per 10 & 7. l. 12.

Sit basis Cylindri aut conì 50 ped. quadratorum, altitudo pedum 100. Duc 100 in 50; proveniunt 5000 pedes cubici pro soliditate cylindri. Duc tertiam partem altitudinis 100, nimirum 33 $\frac{1}{3}$  in 50 proveniunt 1666 $\frac{2}{3}$  pedes cubici pro soliditate conì.

## PROPOSITIO VII.

**C**irculorum peripheriæ eam inter se proportionem habent, quam diametri. Fig. 6. l. 12. tab 5.

Nam polygonorum similium circulo sine sine inscriptibilium ambitus sunt inter se semper ut a diametri AF & IC. Sed hi b ambitus in peripherias desinunt. Ergo c etiam b peripheriæ sunt inter se ut diametri. Quod erat demonstrandum. a Per corol. p. 1. l. 12. b Per 3. h. ius.

T 4

PRO.



## PROPOSITIO VIII.

**S**uperficies prismatis cylindro tam circumscripti, quam inscripti æquatur rectangulo, cuius altitudo est latus cylindri, basis vero æqualis perimetro basis prismatica.

Fig. 3.

e Per defin.  
3. l. II.

f Patet ex I.  
l. 6.

I. Pars. Prismatis conscripti superficies tangit cylindrum secundum lineas  $E A$ ,  $N F$  &c. quæ sunt cylindri latera; hæc autem (quod ex hyp. cylindrus sit rectus) ad planum baseos recta sunt, ac proinde etiam  $c$  recta; lineas  $C G$ ,  $G M$  &c. Sunt verò & æqualia inter se. Igitur unum cylindri latus communis est omnium rectangulorum  $C O$ ,  $O M$ ,  $M H$  &c. altitudo. Conscripti igitur prismatis superficies æquatur  $f$  rectangulo sub ambitu basis prismaticæ & prismatis seu cylindri latere contento. Eadem est ratio secundæ partis, nam latus cylindri, communis rursus est altitudo rectangulorum  $B D I K$ ,  $K I Q P$  &c. quæ constituunt superficiem prismatis inscripti.

## PROPOSITIO IX.

Fig. 4.

**P**iramidis ordinatæ, cono recto circumscriptæ superficies, æqualis est triangulo,



triangulo, cujus basis est baseos pyramidalis circumferentia ( $FHL D$ ) altitudo autem latus conii ( $B G$ .)

Et pyramidis ordinatæ cono recto inscriptæ superficies æquatur triangulo, cujus basis est baseos pyramidalis circumferentia, altitudo vero perpendicularis ( $B O$ ) à vertice in latus baseos deducta.

1. Pars. Ducantur ad contactus  $G K M$  rectæ  $B G, B K, B M$ . Erunt hæ recti conii latera, ac proinde æquales. Et quia axis  $BA$  a rectus est basis plano  $FKD$ , etiam planum  $a$  Per hyp.  $b G B A$  plano  $F K D$  rectum erit. Atqui  $b$  Per 18.  $H G$  perpendicularis  $c$  est ad  $AG$  communem sectionem planorum  $FKD$  &  $GBA$ .  $c$  Per 18. l. 3. Ergo  $H G$  etiam  $d$  recta est plano  $GBA$ .  $d$  Collig. ex ac proinde perpendicularis quoque est ad  $def. 4. l. 11.$   $e$  ipsam  $B G$ . Ergo  $B G$  latus conii, est altitudo trianguli  $F B H$ . Eodem modo latus conii erit altitudo reliquorum  $HBL, LBD$  & c. Igitur triangulum circumferentiâ  $FHL D$ , & latere conii comprehensum, æquatur superfici ei pyramidis circumscriptæ absque basi. Quod erat primum.

2. Partis similis ferè demonstratio est.

PRO-



## PROPOSITIO X.

**S**uperficies prismatis ordinati cylindro recto circumscripti desinit a in cylindri superficiem: & pyramidis cono recto circumscriptæ superficies in cono superficiem desinit.

a Defin. 6.  
l. 12.

Fig. 3. & 4.

1. Pars. Prismatum ordinatorum cylindro sine fine conscriptorum & inscriptorum superficies habebunt tandem inter se differentiam datâ minorem, uti facile patebit ex 8 & 3 huius. Multo igitur magis, superficies circumscripti prismatis a superficie cylindri inter inscriptam, & circumscriptam mediâ, differet differentiâ minori quâcunque datâ, hoc est, b desinet in cylindricam superficiem, minus semper ac minus excedendo.

b Defin. 6.  
l. 12.

2. Pars. Eodem modo ostenditur ex 9 & 3 huius.

In figuris tantum exhibentur cylindri & cono semisses, ne multitudo linearum confusionem pareret. Cæterum cogitandi sunt cylindrus & conus integri, quos prismata & pyramides circumscriptæ ambiunt. Sic enim clarius apparet planas superficies circumscriptas esse majores ex 3. axiomate.

Lema



*Lemma ad sequen.*

**S**int  $AB, CD, EF$  proportionales, sitque  $KB$  di- Fig. 7.  
 midia  $AB$ , &  $EG$  dupla  $EF$ ; etiam  $KB, CD,$   
 $EG$  proportionales erunt.

Recta  $KB$  est ad  $AB$ , ut  $EF$  ad  $EG$ .  
 Rectangulum ergo  $KB, EG$  æquatur per  
 16. l. 6. rectangulo  $AB, EF$ . Sed hoc per 17.  
 l. 6. æquatur quadrato  $CD$ , Ergo & rectan-  
 gulum  $KB, EG$  par est quadrato  $CD$ .  
 Ergo per 17. l. 6.  $KB, CD, EG$ , sunt pro-  
 portionales.

PROPOSITIO XI.

**C**irculus, cujus radius ( $GH$ ) est me- Fig. 5. & 6  
 dius proportionalis inter recti cylin-  
 dri latus ( $BC$ ) & baseos diametrum ( $BD$ ),  
 æqualis est superfici ei cylindricæ.

Intelligatur circulis  $ABN, GPN$ , cir-  
 cumscripta esse ordinata polygona, adeoque  
 similia  $NM, RS$ , & super  $NM$  polygono  
 erectum esse prisma, cylindro circumscri-  
 ptum. Quoniam  $BD, GH, BC$  ex hyp.  
 sunt proportionales, etiam  $AD$  (seu  $AN$ ) o Per lem.  
 $GH$  & dupla  $BC$  o proportionales erunt.  
 Iam triangulum sub  $AN$  & ambitu poly- a Per 4. hujus.  
 goni  $MN$  contentum æquatur polygono  
 conscripto  $NM$ : rectangulum verò sub  
BC



*b Patet ex  
41. l. 1.  
c Per 8. hu-  
jus.* BC seu EF & eodem ambitu NM (hoc est  
*b* triangulum sub ambitu NM & dupla  
*c* BC) æquale est *c* superficiei prismatis cy-  
 lindro conscripti. Atqui triangulum sub  
 ambitu NM & AN, est ad triangulum  
*o Per 1. l. 6.* sub ambitu NM & dupla BC *o* ut AN ad  
 duplam BC. Ergo etiam polygonum NM  
 est ad superficiem prismatis cylindro con-  
 scripti ut AN ad duplam BC. Sed quia jam  
 ostendi AN, GH, duplam BC, esse pro-  
 portionales, ratio AN ad duplam BC est  
*d Per defin.  
10. l. 5.* duplicata *d* rationis AN ad GH. Ergo po-  
 lygonum NM ad superficiem prismatis ra-  
 tionem habet duplicatam rationis AN ad  
 GH. Sed etiam polygonum NM ad si-  
 mile sibi polygonum GRQS, rationem  
 habet duplicatam rationis AN ad GH, ut  
 facilè colligitur ex 1. lib. 12. Ergo polygo-  
*e Per 9. l. 5.* num NM ad superficiem prismatis, & ad  
 polygonum GRQS eandem habet ratio-  
 nem; quæ proinde æqualia *e* sunt. Eodem  
 modo ostendam, prismaticas superficies  
 cylindro in infinitum circumscriptibiles  
 semper æquales esse polygonis, quæ circulo  
 GPH, in infinitum circumscribi possunt.  
*f Per 10. hu-  
jus.* Quare cum & superficies prismaticæ *f* in  
 cylindri superficiem & polygonum *i* in cir-  
*i Per 3. hu-  
jus.* culum GPH desinant, etiam cylindri super-  
 ficies circulo GPH æqualis *k* erit. Quod  
*k Per 1.  
hujus.* erat demonst.

Ex



Ex egregio hoc theoremate exhibetur circulus æqualis superficiei cylindricæ.

Corollaria.

1. Superficies cylindri recti, æqualis est rectangulo sub latere BC, & basios peripheria contento. Fig. 5. & 6

Dupla BC (ut ostensum supra) est ad GH, ut GH ad BA, seu AN; Hoc est, ut n peripheria P ad peripheriam BN. Ergo n *Par 7. hujus.* triangulum sub primâ, nempe duplâ BC, & quartâ, nempe peripheriâ BN æquatur p triangulo sub secundâ, G H, & tertiâ, peripheriâ scilicet P. Sed triangulum sub GH & peripheriâ P, æquale q est circulo GPH, q *Per 5. hujus.* hoc est, r superficiei cylindricæ. Ergo etiam r *Per 11. hujus.* triangulum sub dupla BC & peripheriâ BN (hoc est s rectangulum sub BC & peripheria BN) cylindricæ superficiei æquale s *Patet ex 41. l. 1.* erit. Quod erat demonst.

Ex hoc corollario manifestum est re-ctangulorum proprietates, superficibus cylindricis rectis esse communes. Est igitur corollarium.

2. Cylindricæ superficis (BM, QN) æquè altæ, sunt inter se ut basium diametri (BF, QR.) Fig. 20. & 21. l. 12. tab. 5.

Nam rectangula sub peripheriis CL, SE,



*d Per coroll.*  $SE$ , & rectis æqualibus  $FM, RN$  comprehensa, quibus cylindricæ superficies  $d$  sunt  
*i.*  
*e Per 1. l. 6.* æquales, sunt inter se  $e$  ut bases peripheriæ  
*f Per 7. hujus.* videlicet  $CL, SE$ ; hoc est  $f$  ut diametri  
 $BF, QR$ .

*Fig. 23. & 24. l. 12. tab. 6.*

3. Cylindricæ superficies ( $CI, AR$ ) quæ bases habent æquales, sunt inter se ut altitudines ( $TI, BR$ .)

*h Per coroll.* Rectangula enim sub æqualibus per hypoperipheriis  $GH, MQ$ , & lateribus  $TI, BR$  contenta, quibus superficies  $g$  cylindricæ sunt æquales, sunt inter  $i$  se ut  $TI, BR$ .

*i Per 1. l. 6. Fig. 20. & 21. l. 12. tab. 5.*

4. Similes cylindricæ superficies ( $BM, RI$ ) rationem habent duplicatam eius, quam habent basium diametri ( $BF, QR$ .)

*o Defin. 4. l. 12.* Cum cylindri ponantur similes. erit  $MF$  ad  $IQ$ ,  $o$  ut  $BF$  ad  $QR$ , hoc est  $k$  ut peripheria  $CL$  ad peripheriam  $SE$ . Quare etiam rectangula sub peripheris  $CL, SE$ , & lateribus  $MF, IQ$ , contenta, similia erunt,

*k Per 7. hujus.*  
*l Per 20. l. 6.* ac proinde rationem inter se habebunt  $l$  duplicatam eius, quam habet  $MF$  ad  $IQ$ , hoc est  $BF$  ad  $QR$ . Ergo & cylindricæ superficies &c.

*Fig. eadem.* 5. Cylindricæ superficies ( $BM, RI$ ) rationem inter se habent compositam ex rationibus laterum ( $FM, IQ$ ) & diametrorum ( $BF, QR$ ) quæ sunt in basibus.

*Fig. 24. & 25. l. 12. tab. 6.* 6. Si æquales sunt cylindricæ superficies ( $AR, FD$ ) erit ut diameter  $AB$ , ad diametrum



metrum  $FN$ , ita reciprocè altitudo  $FH$  ad altitudinem  $RB$ : & è converso.

7. Denique ex eodem 1. corol. habetur cylindricæ superficiei dimensio, si nimirum altitudo ducatur in baseos peripheriam, ut si altitudo sit pedum 20, peripheria basis pedum 6; multiplica 20 per 6, proveniunt 120 pedes quadrati pro cylindricæ superficiei.

### PROPOSITIO XII.

**C**ylindri recti superficies est ad basim *Fig. 6. Et s.*  
 ( $ABN$ ) ut cylindri lateris ( $CB$ ) ad *tab 6. Ar.*  
 ( $BO$ ) quartam partem diametri baseos. *ehim.*

Sit  $GH$  media proportionalis inter  $BC$  &  $BD$  diametrum basis, ac proinde etiam media *a* proportionalis inter  $BA$  seu  $AN$ , *a Per lem. ante p. 11. huius.*  
 & duplam  $BC$ . Circulus  $GPH$  radii  $GH$  *b Per 11. huius.*  
 æquatur curvæ superficiei *b* cylindricæ  $CD$ . *c Per 2. l 12. d Per hyp. Et defin. 10. l. 5.*  
 Sed circulus  $GPH$  ad cylindri basim  $ABN$ , rationem habet duplicatam *c* rationis  $GH$  ad  $AN$ : hoc est *d* eandem quam dupla  $BC$  ad  $BA$  radium, hoc est eandem quam  $BC$  ad  $BO$  quartam diametri partem. Ergo etiam superficies cylindrica est ad basim  $ABN$ , ut  $BC$  ad  $BO$  quartam partem diametri  $BD$ . Quod erat demonstrandum.

Corol.



## Corollarium.

**S**uperficies cylindri habentis latus diametris basis æquale, baseos quadrupla est. Si verò latus fuerit quarta pars diametri baseos, superficies cylindri basi æqualis erit. Utrumque ex propositione manifestum est.

## PROPOSITIO XIII.

*Fig. 9. & 8.* **C**irculus, cujus radius ( $OL$ ) est medius proportionalis inter conii recti latus ( $BC$ ) & basis radium ( $AC$ ), æqualis est superficiei conicæ.

Intelligentur circulis  $AC$   $GOPL$ , circumscripta esse polygona ordinata  $EF$ ,  $IN$ , & super polygono  $E F$  erectam esse pyramidem cono circumscriptam.

*a Defin. 10. b. 5.* Quoniam per hyp.  $AC$  seu  $AG$  est ad  $OL$ , ut  $OL$  ad  $BC$ , erit ratio  $AG$  ad  $BC$  duplicata a rationis  $AG$  ad  $OL$ . Sed ut  $AG$  ad  $BC$  ita triangulum sub  $AG$  & ambitu  $EF$  est ad triangulum sub  $BC$  & eodem ambitu  $EF$ . Ergo ratio trianguli sub  $AG$ , & ambitu  $E F$  ad triangulum sub  $BC$  & eodem ambitu est etiam duplicata rationis  $AG$  ad  $OL$ . Sed triangulum sub  $AG$  & ambitu  $E F$  æquale est *b* polygono  $E F$ , & triangulum sub  $BC$  & eodem ambitu  $E F$  æquale *c* est superficiei pyramidis circumscriptæ

*b Per 4. hujus.*

*c Per 9. hujus.*



scriptæ. Ergo ratio polygoni E F ad superficiem pyramidis etiam est duplicata rationis A G ad O L. Atqui etiam ratio polygoni E F ad polygonum sibi per constr. simile IN est duplicata *d* rationis A G ad O L. *d Per 1. l. 12.*  
 Ergo polygonum E F, ad superficiem pyramidis & ad polygonum I N eandem habet rationem, quæ proinde æqualia *c* erunt. *c Per 9. l. 5.*  
 Eodem modo ostendam superficies pyramidum, quæ cono in infinitum magis magisque polygonæ circumscribi possunt, semper æquales esse polygonis quæ circulo O P L possunt circumscribi etiam in infinitum. Quare, cum & pyramidum *f* superficies in cono superficiem, & polygona in circulo *i* O P L tandem desinant, etiam cono *k* superficies & circulus O P L erunt æqualia. Quod erat Demonstr. *f Per 10. hujus. i Per 3. hujus. k Per 1. hujus.*

*Ex hoc præclaro theoremate exhibetur circulus superficiei conicæ æqualis.*

*Corollaria.*

1. **R** *Esti cono superficies æqualis est Fig 8. & 9. triangulo, sub cono latere ( B C ) & baseos peripheria ( C G ) comprehenso.*

Sit O L radius media proportionalis inter A C & B C. Quia peripheria C G est ad peripheriam P ut *a* radius A G ad radium O L; *a Per 7. hujus.* hoc est per hyp. ut O L ad B C: erit triangulum sub prima, nempe peripheriâ C G &   
 V sub



b Patet ex  
16. l. 6.

o Per 5. hu-  
jus.

d Per hanc  
13.

Fig. 20. &  
21. l. 12.  
tab. 5.

Fig. 32. &  
24. l. 12.  
tab. 6.

Fig. 20. &  
21. l. 12.  
tab. 5.

Fig. ead.

sub quarta  $BCb$  æquale triangulo sub se-  
cunda, nempe peripheriâ  $P$ , & tertiâ  $OL$ ;  
hoc est  $o$  circulo  $OPL$ , hoc est  $d$  superfi-  
ciei conicæ  $BCD$ . Quod erat Demonst.

Ex hoc corollario liquet superficies co-  
nicas triangulorum subire leges. Itaque

2. Superficies conicæ  $BAF, QXR$  æ-  
qualia latera  $BA, QX$ , habentes, sunt inter  
se, ut basium diametri  $BF, QR$ .

3. Et  $(CFT, AZB)$  quæ bases habent  
æquales, sunt inter se ut latera  $(CF, AZ)$ .

4. Et quæ similes sunt  $(BAF, QZR)$   
duplicatam habent rationem ejus, quæ est  
inter basium diametros

5. Et quælibet, rationem inter se habent  
compositam ex rationibus laterum  $(BA,$   
 $QZ)$  & diametrorum  $(BF, QR)$  quæ sunt  
in basibus.

6. Et quæ æquales sunt reciprocant late-  
ra & basium diametros; & quæ recipro-  
cant, sunt æquales.

Quæ omnia demonstrantur ex coroll. 1.  
ut supra corollaria de cylindrica superficie  
deduximus ex corollario isthic primo.

Fig. 25. l. 12. tab. 6. 7. Metiemur denique conicam superficiem, si latus  $FC$  per baseos peripheriam dimidiam multiplicemus. Ut si latus sit pedum 5, peripheria baseos pedum 20, duc 5. per 10, proveniunt 50. pedes quadratis pro conica superficie. Dem. patet ex eodem coroll.

P R O



## PROPOSITIO XIV.

**C**oni recti superficies est ad basim, ut *Fig. 8. & 9*  
 latus ( $BC$ ) ad basis radium ( $AC$ ) *Archim.*  
*tab. 6.*

Inter latus  $BC$  & basis radium  $AC$ , sit  
 media proportionalis  $OL$ . Ergo ratio  
 $BC$  ad  $AC$  est duplicata e rationis  $OL$   
 ad  $AC$  Iam circulus radii,  $OL$  f est æqua- *e Defin. 10.*  
 lis superficiem conicæ  $CBD$ . Sed hujus ra- *l. 5.*  
 tio ad conis basim  $ACG$  est duplicata g ra- *t Per 13. hu-*  
 tionis  $OL$  ad  $AC$ , ac proinde eadem cum g *jus*  
 ratione  $BC$  ad  $AC$ . Ergo etiam ratio su- *Per 2. l. 12.*  
 perfiem conicæ  $CBD$  est ad basim  $ACG$ ,  
 ut  $BC$  ad  $AC$ . Quod erat demonst.

## Corollaria.

1. **S**uperficies conis recti à triangulo æqui- *Fig. 27.*  
 latero circa perpendicularem  $KA$ ,  
 circumactò geniti, baseos  $QT$  dupla  
 est.

Est enim  $KB$  latus æquale  $BD$ , adeo-  
 que duplum semisseos  $AB$ , quæ baseos ra-  
 dius est.

2. Superficies conis à rectangulo trian- *Fig. 24.*  
 angulo æqui cruri  $EBD$  producta est ad  
 basim, ut in quadrato diameter ad  
 latus.



a Patet ex  
26. l. 1.

b Per coroll.

11. p. 32. l. 1.

c Per 6. l. 1.

d Patet ex  
26. l. 1.

Fig. 24.

Ducta enim perpendiculari  $BA$ , a angulus rectus  $B$  bisecatur, adeoque  $ABD$  semirectus est, est autem &  $ADBb$  semirectus. Ergo  $DA, BA, c$  æquales sunt ac proinde  $BD$  est diameter quadrati  $AK$  latus verò  $AD$ . Est verò eadem  $AD$  semidiameter baseos  $PT$ , cum perpendicularis  $AB$ , secet  $d$  bifariam  $ED$ . Ex quibus & hac 14. patet corollarium.

e Per 14.  
huius.

i Per 22.  
huius.

3. Superficies cylindri recti ( $GK$ ) est ad superficiem conii recti ( $GBN$ ) ut cylindri latus ad dimidium latus conii.

Nam superficies conii  $GBN$  est ad basim  $MI$ , ut latus  $BN$  ad  $e$  semidiametrum basis  $QN$ ; hoc est ut dimidium lateris  $BN$  ad quartam partem diametri  $GN$ . Est autem basis  $MI$  ad superficiem cylindri  $GK$ , ut  $i$  quarta pars diametri ad  $NK$  cylindri latus. Ex æquo igitur superficies conica  $GBN$  est ad superficiem cylindricam  $GK$ , ut dimidium latus conii ad cylindri latus  $NK$ . Quod erat demonstr.

*Lemma ad sequen.*

Fig. 10.

**I**n triangulo  $NPV$  ducta sit  $QD$  parallela ad  $NV$ .

Dico rectangulum sub  $PN$  &  $NV$ , æquari rectangulo sub  $PQ, QD$ , una cum rectangulo sub  $NQ$  & duabus simul sumtis  $NV, QD$ .

Duc



Duc lateri  $NP$  perpendicularem  $NA$  æqualem  $NV$ , completoque  $NO$  æctangulo, ducatur diameter  $PA$ . Tum ex  $Q$  parallela  $QE$  ad  $NA$  secet  $PA$  in  $B$ . Per  $B$  ducatur  $CF$  parallela ad  $NP$ . Quoniam  $AN$  est par  $NV$ ; patet etiam <sup>a</sup>  $QB$  esse parem  $QD$ . Igitur rectangulum  $ON$  est rectang.  $PNV$ , &  $FQ$  est  $PQD$ . Restat ut probemus rectangula  $OB, EC, BN$  æquari rectangulo sub  $NQ$  & duabus  $NA, QB$ , hoc est sub  $NQ$  & duabus  $NV, QD$ . Id verò est manifestum: rectangulum enim sub  $NQ$  &  $NA, QB$ , æquatur <sup>b</sup> his tribus rectangulis sub  $NQ$  &  $CA$  (hoc est spacio  $EC$ ) sub  $NQ$ , &  $NC$  (hoc est spacio  $BN$ ) sub  $NQ$  &  $QB$ : hoc est rursus spacio  $BN$ , ac proinde spacio  $OB$  quod ipsi  $BN$  c æquale est. Liquet ergo propositum.

<sup>a</sup> Ex corol. 1. p. 4. l. 6. & ex 11. l. 5.

<sup>b</sup> Per 1. l. 11.

<sup>c</sup> Per 43. l. 11.

PROPOSITIO XV.

**S**I conus rectus sectus sit plano  $QSR$  basi Fig. 11. & 12.  $NZO$  parallelo; Dico circulum  $GHM$ , cujus radius  $GH$  est medius inter partem lateris  $NQ$  & circulorum  $QSR, NZO$ , radios  $QD, NV$  simul sumtos, æqualem esse superficiei conicæ inter parallelos circulos  $QSR, NZO$  interceptæ.

V 3

Inter



Inter  $P N$  &  $N V$  media sit  $G F$ . Item inter  $P Q$  &  $Q D$  sit media  $G K$ , describanturque circuli  $G F L$ ,  $G K T$ . Erit hic  $b$  æqualis superficiæ conicæ  $Q P R$ , ille superficiæ  $c N P O$ . Rectangulum  $P N V$  æquatur  $d$  rectangulo  $P Q D$ , una cum rectangulo sub  $N Q$  &  $N V$ ,  $Q D$  simul sumtis. Sed quia  $e G F$  media est proportionalis inter  $P N$ ,  $N V$ , rectang.  $P N V$  est æquale  $f$  quadrato  $G F$ , & quia  $G K$  est  $i$  media inter  $P Q$ ,  $Q D$ , rectang.  $P Q D$  æquatur quadrato  $G K$ : & quia  $G H$  media  $k$  est inter  $Q N$ , &  $Q D$ ,  $N V$  simul sumtas, rectangulum sub  $Q N$  &  $Q D$ ,  $N V$  simul sumtis, æquale est  $n$  quadrato  $G H$ . Ergo quad.  $G F$  par quoque est quadratis  $G H$ ,  $G K$ . Ergo cum circuli sint inter se ut quadrata radiorum, erit quoque circulus  $G L F$  æqualis duobus circulis,  $G K T$  &  $G H M$ . Atqui circulus  $G L F$  est æqualis  $p$  superficiæ conicæ  $N P O$ . Ergo etiam superficies conica  $N P O$  æquatur duobus circulis  $G K T$  &  $G H M$ . Atqui superficiæ  $N P O$  pars una  $Q P R$   $r$  æqualis est circulo  $G K T$ . Ergo reliqua, inter parallelos circulos  $Z Z$ ,  $S S$  comprehensa, æquatur circulo  $G H M$ . Quod erat demonstrandum.

*b Per 13.  
hujus.*

*c Per eand.  
d Per lem.*

*e Per constr.*

*f Per 17. l. 6.*

*i Per constr.*

*l Per 17. l. 6.*

*k Per hyp.*

*n Per 17. l. 6.*

*o Per 2. l. 12.*

*p Per 13.  
hujus.*

*r Per eand.*

*Lem.*



*Lemma ad sequent.*

**R**ecta (BH, CG) quæ in circulo æquales ar- Fig. 13.  
cus (BC, HG) intercipiunt, sunt parallelæ.

Ducatur enim CH. Quoniam arcus  
BC, HG per hyp. sunt æquales etiam a  
anguli BHC, GCH alterni æquales erunt. a Per 29.  
l. 3.  
Ergo b BH & CG sunt parallelæ. Quod b Per 28.  
l. 1.  
erat demonstrandum.

PROPOSITIO XVI.

**I**N scribatur circulo figura regularis, Fig. 13.  
parilatera et æquilatera; Ducaturque  
EB ab extremitate diametri ad B, ter-  
minum lateris diametro proximi, angulos  
verò æqualiter distantes ab A, jungant rectæ  
BH, CG, DF.

Dico rectangulum quod diametro AE, et  
subtensâ EB continetur, æquari rectan-  
gulo, quod fit ex latere uno figuræ inscriptæ  
(AB, vel BC &c,) & ex omnibus  
iurgentibus BH, CG, DF simul  
sumtis.

Duc CH, DG: quoniã BH, CG, DF in- a Per 26. l. 3  
tercipiunt arcus a æquales BC, HG; CD, b Per lem.  
GE; erũt b parallelæ. Pari argumẽto paralle præc.  
læ-



$\text{la}$  sunt  $B A, C H, D G, E F$ . Omnia igitur  
 triangula  $c$   $B A K, K H L, L C M, M G N,$   
 $N D O, O F E$  æquiangula sunt. Ergo  $d$  ut  
 $B K$  ad  $K A$ , sic  $H K$  ad  $K L$ ; & ut  $H K$  ad  
 $K L$ , sic  $C M$  ad  $M L$ ; & ut  $C M$  ad  $M L$ ,  
 sic  $G M$  ad  $M N$ ; & ut  $G M$  ad  $M N$ , sic  
 $D O$  ad  $O N$ ; & ut  $D O$  ad  $O N$ , sic  $F O$   
 ad  $O E$ . Ergo  $e$  ut una antecedentium  $B K$   
 ad unam consequentium  $K A$ ; sic omnes  
 antecedentes  $B K, K H, C M, M G, D O,$   
 $O F$ ; (hoc est omnes jungentes  $B H, C G,$   
 $D F$ ) sunt ad omnes consequentes  $A K, K L,$   
 $L M, M N, N O, O E$ , hoc est ad diame-  
 trum  $A E$ . Sed ut  $B K$  ad  $A K$  sic  $E B$  ad  
 $B A$ . Ergo ut omnes simul  $B H, C G, D F$   
 ad  $A E$ , sic  $E B$  est ad  $B A$ . Ergo  $k$  rectan-  
 gulum sub omnibus jungentibus  $B H, C G,$   
 $D F$ , & sub  $B A$  æquatur rectangulo sub  
 $A E$  &  $E B$ . Quod erat demonstr.

## PROPOSITIO XVII.

Fig. 14.

**S**egmento circuli  $D A F$ , cujus basis  $D F$   
 perpendicularis sit diametro  $A O E$ ,  
 inscribatur figura æquilatera & parilate-  
 ra, ducaturque ut in precedenti recta  
 $E B$ .

Dico rectangulum sub  $E B$  & par-  
 te diametri  $A O$ , quæ segmenti axis est,  
 com-



comprehensum, aequari rectangulo sub latere uno figurae inscriptae, et omnibus jungentibus  $B, H, CG$  una cum  $DO$  dimidio basis  $DF$  simul sumtis comprehenso.

Demonstratio eadem quae praecedentis.

*Lemma 1. ad sequent.*

**I**nscripta sit sphaerae maximo circulo figura regularis, cujus latera quaternarius metiatur, circa axem  $AE$  consistens: Quo manente, circulus cum figura circumagatur. Fig. 13.

Dico sphaerae inscriptum iri corpus conicis re-  
ctis superficiebus, contentum.

Quod  $BA, HA$ , item  $DE, FE$  describant integras conorum rectorum superficies manifestum est. Deinde quia lineae  $CB, GH, \& GF, CD$  concurrunt productae in eodem utrimque puncto diametri  $AE$  similiter pertractae, quae jungentes secant normaliter: etiam liquet has describere partes superficieum rectorum conicarum, interceptas inter parallelos circulos, quos in sphaerica superficie describunt vertices angulorum  $B, C, D$ . o Vide de-  
fin. 2. l. 11.

*Lemma. 2.*

**S**egmenti sphaerae, cujus axis  $AO$ , sectio maxima esto  $DAF$ . Huic inscripta sit figura aequilatera demta basi, quae circa axem  $AO$  in orbem convertatur. Fig. 14.

Dico



*Dico segmento sphaerico inscriptum iri corpus conicis superficiebus contentum.*

*Probatur ut lemma praeced.*

## PROPOSITIO XVIII.

Fig. 13.

**P**onantur eadem quæ in primo lemmate. Et ducatur recta  $EB$ , ab extremitate diametri ad terminum lateris diametro proximi.

*Dico omnibus superficiebus conicis sphaerae inscriptis aequalem esse circulum, cujus radius (  $L$  ) potest a rectangulum  $AEB$ , comprehensum videlicet, sub diametro  $AE$ , & subtensâ  $EB$ .*

a Potentia  
recta est  
quadratum  
ejus.

b Per 17. l. 6. Hoc est,  $b$  cujus radius (  $I$  ) est medius proportionalis inter  $AE$  &  $EB$ .

c Per 1. l. 2. Quoniam rectæ  $BH, CG, DF$  æquantur rectis  $BK, CM, DO$  bis sumtis, erit rectangulum sub latere uno figuræ inscriptæ maximo circulo ( videlicet sub  $AB$ , vel  $BC$ , vel  $CD$ , vel  $DE$  ) & sub omnibus simul jungentibus  $BH, CG, DF$  æquale rectangulo sub  $AB$  &  $BK$ , sub  $BC$  & compositâ ex  $BK$  &  $CM$ , sub  $CD$  & compositâ ex  $CM$  &  $DO$ , sub  $DE$  &  $DO$ ; sic enim rectæ  $BK, CM, DO$  singulæ fuerunt bis acceptæ. Atqui rectangulum sub  $AB$

&



& omnibus jungentibus  $BH, CG, DF$  simul sumtis æquatur *d* rectangulo  $AEB$ , hoc est *e* quadrato  $I$ . Ergo quadratum  $I$  æquale est rectangulis sub  $AB$  &  $BK$ , sub  $BC$  & compositâ ex  $BK, CM$ , sub  $CD$  & compositâ ex  $CM, DO$ , sub  $DE$  &  $DO$ . Sint jam inter  $AB$  &  $BK$  media proportionalis  $P$ ; inter  $BC$  & compositam ex  $BK, CM$  media  $Q$ ; inter  $CD$  & compositam ex  $CM, DO$ , media  $R$ ; inter  $DE$  &  $DO$  media  $S$ . Erunt igitur quadrata  $P, Q, R, S$  æqualia rectangulis supradictis. Quare cum quadratum  $I$  jam ostenderit iisdem æquari rectangulis, etiam quadratis  $P, Q, R, S$  æquale erit. Cum igitur circuli sint inter se *g* ut quadrata radiorum, etiam circulus radio  $I$  descriptus omnibus simul circulis quorum radii,  $P, Q, R, S$  æqualis *i* erit. Atque circuli radiorum,  $P, Q, R, S$ , æquantur *k* superficiebus conicis, quas produxerunt latera  $AB, ED$ , siquidem  $P$  est media proportionalis inter  $AB$  conilatus, &  $BK$  radium baseos;  $S$  verò media est inter  $ED, DO$ ; circulus radii  $Q$  est æqualis segmento *n* superficiei conicæ quæ intercipitur inter duos parallelos circulos diameterum  $CG, BH$ , quia  $Q$  media est inter  $BC, CM$ , & compositam ex  $BK, CM$ ; & ob eandem causam circulus radii  $R$  æquatur segmento superficiei conicæ inter paralle-

*d Per 16. huius.*

*e Per hyp.*

*f Per 17. l. 6*

*g Per 2. l. 12.*

*i Patet ex*

*22. l. 6. G*

*24. l. 5.*

*k Per 13.*

*huius.*

*n Per 15.*

*huius.*



los circulos diametrorum  $CG, DF$  interceptæ. Ergo circulus radio  $I$  descriptus, æquatur omnibus simul conicis superficiebus spheræ inscriptis. Quod erat demonstr.

## PROPOSITIO XIX.

Fig. 14.

**P**onantur eadem quæ in 2. lemmate. & ducatur recta  $EB$  ab extremitate diametri  $AE$  ad terminum lateris  $AB$  diametro proximi.

Dico omnibus superficiebus conicis segmento spherico  $DAF$  inscriptis æqualem esse circulum, cujus radius est medius proportionalis inter  $EB$ , & segmenti axem  $AO$ .

Demonstratio planè eadem, quæ præcedentis: sed pro P. 16. citetur P. 17.

## PROPOSITIO XX.

Fig. 15.

**S**uperficies conicæ spheræ inscriptæ, in spheræ superficiem desinunt.

Data sit superficies quantumvis parva  $X$ . manifestum est intra sphericam superficiem  $ACEG$  dari aliam posse concentricam, quæ ab hac deficiat quantitate minori quàm sit  $X$ . Ambarum plano sectarum per centrum

trum



trum maximi circuli sint ACEG, DPLM. Ducatur diameter ADE, & in D tangat NQ. Si arcus AE bisecetur in C, & residuum bisecetur rursus & sic deinceps, relinquetur a tandem arcus AB minor arcu a Patet ex AN. huic si subtendatur recta AB, manifestum est eam non pertingere ad peripheriam P D M L, esseque latus figuræ æquilateræ & parilateræ circulo C A G E inscriptæ, cujus nullum latus pertingat ad peripheriam P D M E. Quare si circa diametrum AE in orbem agantur omnia, patet superficiei sphæricæ exteriori inscribendas esse conicas superficies, quæ includant superficiem sphæricam alteri concentricam, ac proinde illâ sint b maiores. Quoniam igitur sphærica superficies D P L M, deficit à 3. b Per axio. superficie sphæricâ ACEG quantitate minori quam sit data X; multò magis superficies conicæ ab eadem sphæricâ A C E G, deficient quantitate minori quâ sit data X, ac proinde c in A C E G superficiem de- c Defin. 6. sinent. Quod erat demonstrandum. l. 12.

PROPOSITIO XXI,

**C**onica superficies segmento sphærico Fig. 17. CD AF, inscriptæ in ipsam segmenti sphæricam superficiem desinunt.

Demonstrabitur eodem ferè ratiocinio quo præcedens.

PRO-



## PROPOSITIO XXII.

Fig. 16.

**D**emonstratum est propof. 18, circulum  
cujus radius est medius proportionalis  
inter diametrum  $AE$ , & rectam  $EB$ , quæ  
ab extremitate diametri ducitur ad termi-  
num lateris  $AB$  diametro proximi, æqua-  
lem esse omnibus superficiebus conicis spheræ  
inscriptis.

• Vide defin.  
6. l. 12.

Dico hunc circulum desinere  $O$  tandem  
in circulum, cujus radius est  $AE$  spheræ  
diameter.

Nam si plura semper ac plura in infini-  
tum latera circulo maximo inscribantur,  
(quæ deinde circa  $AE$  in orbem acta conic-  
as producunt superficies) patet latus  $AB$   
fieri tandem quavis datâ rectâ minùs, ac  
proinde subtensam  $EB$ , ad diametrum  $AE$   
accedere ad intervallum etiam quovis dato  
minus; unde fit ut differentia ipsarum  $AE$ ,  
 $BE$  etiam fiat quavis datâ minor. Ergo  
multo magis media proportionalis inter  
 $AE$ ,  $BE$ , quæ semper major est quam  $BE$ ,  
differet ab  $AE$  tandem defectu minori quo-  
cunque dato. Ergo etiam circulus cujus se-  
midiameter est media inter  $AE$ , &  $BE$ , à  
circulo, cujus radius est  $AE$ , tandem diffe-

rect



ret defectu minori, quocunque dato: hoc est in  $i$  ipsum desinet. Quod erat dem.

*Hæc per se satis clara, non est necesse operosius i Defin. 6. demonstrare.* l. 12.

## PROPOSITIO XXIII.

Fig. 17.

**D**emonstratum est propos. 19. circum-  
lum, cujus radius est medius pro-  
portionalis inter  $EB$  &  $AO$  segmenti  
axem, æqualem esse omnibus superficiibus  
conicis portioni sphericæ  $DAF$  inscri-  
ptis.

Dico hunc circumulum desinere in circu-  
lum, cujus radius est recta  $AD$ , à segmen-  
ti vertice ducta ad peripheriam circuli  $DQ$   
 $FN$ , qui basis est segmenti.

Nam quia jam ex præced. demonst. li-  
quet  $EB$  desinere tandem in  $AE$ , patebit  
quoque mediam proportionalem inter  $EB$   
&  $AO$ , desinere tandem in mediam pro-  
portionalem inter  $AE$  &  $AO$ ; hoc  $n$  est in  
iplam  $AD$ . Manifestum est igitur & circu-  
lum cujus radius est medius proportiona-  
lis inter  $EB$  &  $AO$  etiam desinere in cir-  
culum radii  $AD$ . Quod erat demonstnan-  
dum.

*n Per coroll.  
2. p. 8. l. 6.*

Lem-



*Lemma ad sequen.*

**S**I diameter diametri dupla est, circulus Circuli, quadruplus erit.

Patet ex propof. 2. l. 12. & defin. 10, lib. 5.

## PROPOSITIO XXIV.

*Fig. 16.*

**C**uiuscunque sphaerae superficies quadrupla est maximi circuli ejusdem sphaerae.

**H**Oc nobilissimum Archimedis theoremata ex jam praemissis expeditè demonstrabimus hunc in modum.

Circulo sphaerae maximo circa diametrum *A E* intelligatur inscripta esse figura ordinata, cujus latera quaternarius metiatur. Quae circa *A E* in orbem ducta, producat conicas superficies, superficiei sphaericae inscriptas, ducaturque *E B*. Demonstratum jam supra *a* est, omnes conicas superficies sphaerae inscriptas aequales esse circulo, cujus radius potest rectangulum *A E B*, hoc est cujus radius est medius proportionalis inter *A E*, & *E B*. Atque hoc semper evenit inscriptionibus in infinitum continuatis. Quare cum inscriptae conicae superficies *b* tandem desinant in sphaericam superficiem, circulus verò cujus radius est medius inter *A E*, & *E B*, desinat *c* in circulum, cujus radius

*a* 18. hujus.  
*b* Per 20. hujus.  
*c* Per 22. hujus.

*A E*,



A E, ipsa quoque sphaerica superficies *d* æ-<sup>d Per 2.</sup>  
 qualis erit circulo radii A E, hoc est e qua-<sup>hujus.</sup>  
 druplo maximi circuli A C E G. Quod <sup>c Per lem.</sup>  
 erat demonstrandum. <sup>preced.</sup>

*Viam, quã in theoremate nobilissimo demon-  
 strando hæctenus usi sumus, Archimedæã multò  
 breviorẽ & clariorem esse sciet, qui Archime-  
 dem legerit.*

### Corollarium.

**E**X hoc præclaro, atque admirabili theo-  
 remate, quo immortale nomen Archi-  
 medes apud omnes Geometras consecutus  
 est, exhibetur circulus æqualis superficiei  
 sphaericae, is nimirum cujus semidiameter  
 est sphaerae diameter, sive e cujus diameter  
 dupla est diametri sphaerae.

### Scholium.

**E**xpedita jam erit dimensio superficiei sphaeri-  
 cae, principis inter omnes curvas. Duplex est  
 modus.

I. Mensuretur circulus sphaerae maximus (ut  
 traditur in scholio post P, 6. hujus.) Et multipli-  
 cetur per 4. Ut si maximus orbis terrae circulus in-  
 ventus sit continere quadrata milliaria unius ho-  
 rae sive Belgicae 5, 940, 000, hic numerus qua-  
 druplicatus exhibet quadrata milliaria Belgica,  
 23, 760, 000, quae in superficie orbis terrae conti-  
 nentur.



2. Diameter sphaerae multiplicatae per circumferentiam maximi circuli exhibet sphaerae superficiem. Ut si terrae diametro dentur milliaria unius horae  $2750 \frac{4}{7}$  atque inde maximi circuli circumferentia eliciatur milliariarum 8640; hi duo numeri rursus quadrata milliaria unius horae, 23,760,000 totam orbis terrae superficiem constituentia.

Demonstratio patet ex primo corol. p. 5. hujus; rectangulum enim sub diametro sphaerae, & maximi circuli circumferentia, per dictum corol. est quadruplum maximi circuli.

### PROPOSITIO XXV.

Fig. 17.

**C**ujuscunque portionis sphaericae (DAF) superficies aequalis est circulo, cujus radius est recta (AD) à vertice portionis ducta ad circumferentiam circuli (DQFN) qui portionis est basis.

Portionis maximae sectioni inscripta cogitetur circa axem A O figura æquilatera & parilatera basi demtâ; quæ, circa A O in orbem acta, portioni inscribet conicas superficies. Ducatur quoque recta E B, ut

o In 18. & o supra. Omnes conicæ superficies legmen-  
19. hujus. to sphaerico jam inscriptæ æquantur a cir-  
a Per 19. culo cujus radius est medius proportionalis  
hujus. inter E B, & legmenti axem A O. Atque  
hoc multiplicatis in infinitum inscriptioni-  
bus



bus semper continget. Quare cum & conicæ superficies segmento inscriptæ, desinant *b* in sphericam segmenti superficiem, & *b* Per 21. hujus. circulus cujus radius inter *E B* & *AO* medius est, desinat *c* in circulum radii *AD*; etiam *d* spherica portionis superficies *DAF*, *c* Per 23. hujus. circulo radii *AD* æqualis erit. Quod erat *d* Per 2 hujus. demonstrandum.

*Hoc alterum est ex Archimedis inventis nobilitatibus, quod perinde ac præcedens, viâ multo, quam ipse, breviori ac clariori jam demonstravimus.*

## PROPOSITIO XXVI.

**C**ylindri recti spheræ circumscripti *Fig. 18.* (*HP SV*) superficies, æqualis est superficiei spheræ.

*Et si cylindrus ac spheræ secentur planis ad axem (*B G*) rectis, erunt singula superficiei cylindricæ segmenta segmentis singulis superficiei sphericæ æqualia.*

**I. Pars.** Quoniam cylindri latus *HP* æquale est *o P S* diametro basis, erit cylindrica superficies *HS*, quadrupla *a* baseos, *o* Per hyp. 1. hoc est maximi circuli spheræ cylindro inscriptæ; cujus cum etiam *b* quadrupla sit spheræ superficies, erit hæc æqualis cylindricæ. *a* Per coroll. p. 12. hujus. *b* Per 24. hujus.

X 2

2. Pars.



i Per 31. l. 3.

2. Pars. Ducantur rectæ  $BO$ ,  $GO$ .

c Per coroll.

2. p. 8. l. 6.

d Per 11.

hujus.

c Per prac.

Quoniam angulus  $BOG$  rectus est in semicirculo, ab eoque cadit  $OC$  perpendicularis ad  $BG$ , erit  $c$   $BO$  media proportionalis inter  $GB$ , &  $BC$ , hoc est inter  $IT$  &  $HI$ . Ergo circulus radii  $BO$  æqualis est superficiei cylindricæ  $HT$ . Sed idem circulus æqualis est etiam segmento superficiei sphericæ  $OBK$ . Æquales igitur sunt superficies, cylindrica  $HT$ , & sphericæ  $OBK$ .

Deinde quia eodem modo ostenditur cylindrica  $HX$  æquari sphericæ  $QBR$ , etiam reliqua cylindrica  $IX$ , reliquæ sphericæ  $QOKR$ , inter duos parallelos circulos interceptæ, æqualis erit.

Ex his patet de segmentis omnibus.

### PROPOSITIO XXVII.

Fig. 18.

**S**egmenta superficiei sphericæ parallelis circulis divisæ eam inter se proportionem habent, quam segmenta diametri ( $BC$ ,  $CD$ ,  $DA$ ,  $AE$ ,  $EF$ ,  $FG$ ) ad circulos parallelos rectæ.

Sequitur ex præcedenti. Sunt enim sphericæ superficiei segmenta  $OBK$ ,  $QOKR$ ,  $MQRN$ , &c. æqualia cylindricis,  $HT$ ,  $IX$ ,  $LN$  &c, Atque hæc eandem

a Per prac.



dem inter se rationem habent,  $b$  quam <sup>b Per 13.</sup>  
 axeos segmenta  $BC, CD, DA$  &c. Ergo <sup>L 12.</sup>  
 & illa. Quod erat demonst.

Scholium.

**E**X hac innotescit proportio zonarum & cli-  
 matum inter se. Sunt enim ad invicem ut  
 segmenta axis, quæ nota sunt ex tabula si-  
 nuum.

Ex eadem habetur dimensio segmentorum su-  
 perficiei sphericæ. Nam quia & tota spheræ su-  
 perfacies nota est ex scholio prop. 24, & se-  
 gmentorum proportio, utpote eadem quæ partium  
 axis, etiam datur; liquet segmenta singula in-  
 notescere.

Ceterum & quatuor præcedentia theoremata,  
 & reliqua omnia quæ sequuntur, omnino singu-  
 laria atque admiranda sunt planeque digna, ad  
 quæ intelligenda Geometriæ studiosi ardenti studio  
 incumbant.

Lemma ad sequent.

**S**I spheram tangat planum ( $QN$  in  $O$ ) recta Fig. 19.  
 ( $AO$ ) ex centro ad contactum ducta est plano  
 tangenti perpendicularis.

Secentur planum tangens  $QN$  & sphæ-  
 ra, per tactum  $O$  duobus planis, quæ in sphæ-  
 ra quidem producant circulos  $OG, OD$ ,  
 in plano autem  $QM$  rectas  $CO, IO$ , quæ  
 circulos contingent in  $O$ . Igitur per 18.  
 1. 3.  $AO$  perpendicularis est ad utramque  
 $IO,$

X 3



IO, C O, ac proinde per 4. I. I I. recta plano QN. Quod erat demonst.

PROPOSITIO XXVIII.

Fig. 20, 22.

21.

**O**mnis sphaera aequalis est cono (ZO) cujus altitudo (KO) par est radio sphaerae; basis vero (Z) superficiei sphaerae aequalis.

Intelligatur sphaera circumscriptum esse corpus aliquod poliëdram, cujus solidi anguli novis planis sphaeram tangentibus abscindantur. Quo facto orietur aliud corpus poliëdram sphaeram continens, minus prioris, & pluribus constans angulis, & superficiem habens ex pluribus ac minoribus planis tangētibus compositam. Si poliëdri huius solidi anguli novis planis tangentibus iterum abscindantur, & tertii poliëdri inde nati similiter; atque ita in infinitum; fiet tandem ut & poliëdram excedat sphaeram solido minori quocunque dato, & superficies ejus ex planis tangentibus (quæ, ut dixi sine termino & minora, & plura erunt) composita, sphaericam superficiem, excedat quoque plano minori, dato quocunque. Quod utrumque, licet demonstrari posset, tamen quia per se satis clarum, postuletur studio brevitatis. His ita constitutis, quæsitum ita concludemus.



Poliëdram jam expositum componitur ex pyramidibus, quarum vertex communis est centrum Sphæræ, bases vero sunt plana tangentiæ, quæ poliëdri superficiem constituunt. Et quia rectæ ex centro A ad singulorum planorum contactus ductæ, ad plana a singula perpendicularares sunt, erunt omnium pyramidum, quibus constat poliëdram, æqualis altitudo, ipse nimirum AB radius sphæræ. Si jam igitur planum, X, ponatur æquale superfici ei ipsius poliëdri, superque eo erecta sit pyramis ad altitudinem MN etiam æqualem sphæræ radio AB, manifestum est b omnes pyramides lu- b Per 6. prædictas, hoc est totum poliëdram, æquari l. 12. pyramidi XN. Ad eundem modum reliqua omnia poliëdra sphæram includentia, quæ ex truncatione perpetuâ solidorum angulorum, alia atque alia nascentur in infinitum, semper æqualia erunt pyramidibus (per XN repræsentatis) quarum altitudines (MN) sunt radius sphæræ, bases vero X) æquales superficiibus poliëdrorum sphæram ambientibus. Quare cum tandem, & poliëdra (ut dixi supra) in sphæram, & pyramides XN (ut mox ostendam) in conum ZO desinant, etiam c sphæra cono c Per 1. huius æqualiserit. Quod erat demonstrat. jus.

Quod autem pyramides XN d desinant d Defini 6. in conum sic ostendo. Poliëdrorum super- l. 12.

X 4

ficies



ficies definent in sphaerae superficiem ut postulatum supra. Atqui bases  $X$  pyramidum  $XN$ , semper aequales ponuntur superficiebus poliëdrorum, &  $Z$  basis conii  $Z O$  per hyp. aequalis est superficiei sphaerae: ergo etiam bases,  $X$ , definent in basim  $Z$ ; ac proinde cum pyramides  $XN$  sint ad conum ex hyp. aequale altum, ut e basis  $X$  ad basim  $Z$ , etiam pyramides in conum definent.

Per corol.  
p. 11. l. 12.

*Demonstratio jam allata huius propositionis & sequentis, penitus diversa est ab eâ, quâ usus est Archimedes; quae quidem valdè subtilis & ingeniosa est, sed proluxa & ardua; ad quam videlicet adhibentur duo manifesta & propositiones undecim, praeter alias non paucas, à quibus illae dependent. Ipsum verò theorema ab Archimede proponitur hunc in modum: omnis sphaera quadrupla est conii basim habentis aequalem maximo circulo sphaerae, altitudinem verò radium.*

### Scholium.

**E**x hoc prænobili theoremate figurae inter corporeas nobilissimae elicitur dimensio. Nam si diametri sexta pars, sive tertia semidiametri multiplicetur per sphaerae superficiem jam notam per scholium prop. 23. proveniet sphaerae soliditas.

Inventa sit sphaerae terrestris superficies continere quadrata unius horae milliaria 23,760,000, & semidiameter esto milliarium horariorum 1375, cujus tertia pars est 458  $\frac{1}{3}$ . Multiplica 458 ommissa fractione



fractione per 23, 760, 000 provenient 10,882, 080, 000 cubica unius horæ milliaria pro soliditate orbis terræ.

Cum enim sphaera sit æqualis a cono, cujus altitudo est radius sphaeræ; basis verò superficies sphaeræ; conica autem soliditas b producat ex parte b tertiâ altitudinis, (hoc est radii sphaeræ) ductâ in p. 6. hujus. basim, hoc est in sphaeræ superficiem; etiam sphaeræ soliditas obtinebitur ex tertia parte radii ductâ in superficiem. a Per hanc. 28. Per schol.

## PROPOSITIO XXIX.

**O**mnis sector sphaeræ æqualis est cono, cujus altitudo est radius sphaeræ, basis vero sectoris sphaerica superficies.

**E**sto primùm sector (A E C G) hemisphaerio minor. Intelligatur sectori circumscriptum esse poliëdri corpus rectilineum. Si cætera ratiocinatio omnis ad eundem modum instituat, ut in præcedenti, eodem modo concludetur quæsitum. Id solum oportebit ostendere, ex quo discursus totus dependet, superficiem poliëdri ex planis sphaericam superficiem E C G undequaque tangentibus compositam, esse majorem superficie E C G. Quod ita fiet. Cogitetur superficiei E C G apponi alia æqua-



e Per axio.  
hujus.

æqualis & similis, planis tangentibus eodem prorsus modo cincta, quo prior. Erit jam tota  $c$  superficies ex planis composita, major totâ sphericâ. Ergo etiam dimidia ex planis composita dimidiâ sphericâ  $E C G$  major erit.

d Per prac.  
e Patet ex  
II. l. 12.

Esto deinde sector  $(A E B G)$  major hemisphærio. Vterque sector simul sumtus æqualis  $d$  est cono cujus altitudo est radius sphære, basis autem tota superficies; hoc est  $e$  duobus conis, quorum altitudo eadem, bases vero pares superficiem sphericæ segmentis  $E C G, E B G$ . Atqui sectorum unus  $A E C G$  hemisphærio minor, per  $i$  partem æquatur cono, cujus altitudo est radius, basis vero superficies  $E C G$ . Ergo alter  $A E B G$  æquatur cono reliquo, cuius altitudo est radius, basis verò superficies reliqua  $E B G$ . Quod erat demonstr.

*Corollarium.*

o Per 25.  
hujus.

**C**Um superficies  $E C G$  sit æqualis  $o$  circulo radii  $CG$ , & superficies  $E B G$  æqualis circulo radii  $B G$ , erunt sectores  $A E C G$ , &  $A E B G$  æquales conis, quorum altitudo est radius sphære, bases vero circuli radiorum  $C G$ , &  $B G$ .



Scholium.

**E**x his habetur dimensio  $\mathcal{S}$  sectorum,  $\mathcal{S}$  segmentorum sphaerae; sectorum quidem, si multiplicetur per tertiam partem radii per sphaericam sectorum superficiem, jam notam ex Scholio prop. 27, sive per circulum radii  $CG$ , vel  $BG$ : segmentorum vero, si mensuretur conus  $EAG$ ,  $\mathcal{S}$  a sectore, si minor est hemisphaerio, auferatur; si major, eadem adjiciatur. Fig. 23.  
p patet ex  
schol. p. 6.  
hujus.

Segmentum ( $MQRM$ ) quod inter duos circulos sive parallelos sive non parallelos interjicitur mensurabis, si segmenta  $QBR$ ,  $MBN$ , jam nota auferantur ab invicem. Fig. 18.

PROPOSITIO XXX.

**H**emisphaerium ( $EOBD$ ) coni ( $EBD$ ) eandem secum basim  $\mathcal{E}$  altitudinem habentis, duplum est. Fig. 24.

Conus cuius basis est superficies hemisphaerica  $EOBD$ , altitudo autem radius  $AB$ , est ad conum  $EBD$ , a ut basis ad basim, hoc est ut superficies hemisphaerica  $EOBD$  ad maximum circulum  $PT$ . Ergo cum superficies hemisphaerica  $EOBD$  dupla  $b$  sit maximi circuli, etiam conus pro basi habens superficiem  $EOBD$ , pro altitudine radium  $AB$ , duplus est coni  $EBD$ . Atqui hemisphaerium aequatur  $c$  cono habenti a Per 11.  
l. 12.  
b Per 24.  
hujus.  
c Per 28.  
hujus.



benti pro altitudine radium, pro basi superficiem hemisphæricam  $E O B D$ . Ergo etiam hemisphærium conii  $E B D$  duplum est. Quod erat demonst.

### PROPOSITIO XXXI.

Fig. 25.

**S**phæra sit divisa in duo segmenta  $LBG$ ,  $ISKG$ , plano  $I Q G T$ , centrum  $A$  non transeunte: diameter autem plano secanti recta sit  $B O K$ .

Ut altitudo  $O B$  segmenti  $ILBG$  est ad radium sphære  $AB$ , ita  $O K$  altitudo segmenti alterius fiat ad aliam  $KN$ .

Pari modo ut  $O K$  altitudo segmenti  $ISKG$  est ad radium  $AK$  seu  $AB$ , ita altitudo  $O B$  segmenti alterius fiat ad aliam  $BD$ .

Dico 1. Coni  $ING$  &  $IDG$  quorum altitudines sunt  $ON$ ,  $OD$ , basis vero communis  $I Q G T$ , segmentis sphericis sunt æquales.

2. Segmentorum eadem est proportio, quæ rectarum  $DO$ ,  $NO$ .

3. Segmentum  $ISKG$  est ad maximum sibi inscriptum conum  $IKG$ , ut  $NO$  ad  $KO$ , & segmentum  $ILBG$  est ad



ad sibi inscriptum conum maximum  $I B G$   
ut  $D O$  ad  $B O$ .

*Pars I.* Sphæra & conus secantur plano per diametrum  $B K$ . Producentur in sphæra circulus maximus  $B L K G$ , in cono vero trian- gula  $B I G$ ,  $I K G$ . Et quia  $B O K$  diameter *a* recta est circulo  $Q T$  erit angulus  $I O B$  *b* rectus. Angulus quoque  $B I K$  *c* in semicirculo rectus est. Quoniam igitur in triangulo  $B I K$  ab angulo recto ducta est  $I O$  perpendicularis in basim  $B K$ , erit  $B I$  ad  $I O$ , ut *d*  $B K$  ad  $K I$ . Ergo ratio duplicata  $B I$  ad  $I O$  æqualis est rationi duplicatæ  $B K$  ad  $K I$ ; hoc est ( quia  $B K$ ,  $K I$ ,  $K O$ , *f* sunt tres proportionales ) æqualis rationis  $B K$  ad  $K O$ .

Deinde quia est ut  $O K$  ad radium  $A B$ , ita *o*  $O B$  ad  $B D$ ; erit quoque invertendo  $D B$  ad  $B O$ , ut  $A B$  ad  $O K$ : & permut.  $D B$  ad  $B A$ , ut  $B O$  ad  $O K$ : & compon.  $D A$  ad  $B A$ , ut  $B K$  ad  $O K$ . Quoniam igitur jam ostendi rationem  $B K$  ad  $O K$  duplicitam esse rationis  $B I$  ad  $I O$ , ac proinde æqualem *p* rationi circulorum radiis  $B I$ ,  $I O$  descriptorum, erit quoque  $D A$  ad  $B A$  ut circulus radii  $B I$  ad circulum radii  $I O$ . Igitur conus sub altitudine  $D A$ , & basi circulo radii  $I O$ , hoc est circulo  $Q T$ , æqualis est *g* cono sub altitudine  $B A$ , & *g* basi *h*.

*a Per hyp.*

*b Per defm.*

*3. l. 11.*

*c Per 31. l. 3.*

*d Per 8. l. 6.*

*f Per coroll.*

*2. p. 8. l. 6.*

*o Per hyp.*

*p Per 2. l. 12.*

*g Per 15.*

*h l. 12.*



i Per coroll.  
p. 29. hujus.

basi circulo radii  $BI$ ; hoc est sectori sphaerico  $AIBG$ . Quare si tam i sectori  $AIBG$ , quam cono sub  $DA$  & circulo  $QT$ , addatur idem conus  $IAG$ , tota erunt æqualia; videlicet segmentum Sphaericum  $ILBG$  æquabitur duobus conis, quorum unus est, qui fit sub basi  $QT$  & altitudine  $DA$ , alter  $IAG$ , sub eadem basi  $QT$ , & altitudine  $OA$ . Sed hi duo conii  $k$  conficiunt conum  $IDG$ . Ergo segmentum  $ILBG$  cono  $IDG$  æquale erit. Quod erat demonstrandum.

k Patet ex  
14. l. 12.

Eodem discursu erit segmentum  $ISKG$  æquale cono  $IN G$ , eo solum mutato, ut conus  $IAG$  qui prius addebatur, jam auferatur.

n Per 14. l.  
12.

*Pars 2.* Patet ex primâ. Nam conii  $IDG$  &  $IN G$  sunt inter se  $n$  ut  $DO$ , &  $NO$ , Ergo & segmenta  $ILBG$ ,  $ISKG$  conis illis æqualia, sunt inter se, ut rectæ  $DO$ ,  $NO$ .

q Per eand.

*Pars 3.* Patet similiter ex primâ. Nam conus  $IDG$  est ad conum  $IBG$ ,  $q$  ut  $DO$  ad  $BO$ . Ergo segmentum  $ILBG$ , cono  $IDG$  æquale, est ad conum  $IBG$ , ut  $DO$  ad  $BO$ .

Scho



## Scholium.

**E**x prima parte hujus theorematis, habetur alia, eaque facillima segmentorum sphericorum dimensio; si nimirum coni  $LDG$ ,  $ING$  mensurentur; quod fiet si tertiæ partes rectarum  $DO$ ,  $NO$  ducantur in circulum  $QT$ . *s Vide Schol. post 6. hujus.*

## PROPOSITIO XXXII.

**C**ylindrus rectus ( $GK$ ) sphaeræ, cui *Fig. 24.* circumscribitur, & soliditate & superficie totâ sesquialter est.

Communis sphaeræ ac cylindri axis esto  $BQ$ , conus vero maximus hemisphaerio  $EOBD$  inscriptus sit  $EBD$ . Quia cylindrus ( $EK$  semissis totius  $GK$ ) triplus *a* est *a Per 10. & 12.* coni  $EBD$ ; hemisphaerium vero *b* ejusdem *b. Per 30. hujus.* coni duplum, patet cylindrum  $EK$  esse ad hemisphaerium, ut 3 ad 2. Ergo etiam totus cylindrus  $GK$  est ad totam sphaeram  $QEBD$ , ut 3 ad 2. Quod erat primum.

Deinde quia cylindri latus  $KN$  est æquale basis diametro  $GN$ , erit ejus superficies absque basibus *c* quadrupla baseos  $MI$ , *c Per corol. p. 12. hujus.* ac proinde cum basibus, hoc est tota cylindri superficies erit sexcupla baseos  $MI$ , quæ par est maximo sphaeræ circulo. Atqui sphaeræ superficies quadrupla est maximi circuli.

Ergo



Ergo tota cylindri  $GK$  superficies est ad sphaerae superficiem, ut 6 ad 4, sive ut 3 ad 2. Quod erat alterum.

Igitur cylindrus sphaerae sibi inscriptae & soliditate & tota superficie sesquialter est. Quod erat demonstrandum.

*Scholium.*

**Q**UANI hoc theorema fecerit Archimedes argumento est, quod tumulo suo sphaeram cylindro inscriptam apponi voluerit. Atque idcirco fortasse inter alia tam multa & praeciosa inventa sua hoc illi praereliquis placuit, quod & corporum & superficierum corpora ipsa continentium eadem esset atque una rationalis proportio. Similem affectionum identitatem, annulos inter annulorumque superficies demonstravimus lib. 4. Cylindricorum & annularium prop; 13. 14. 15. sed & ipsa in sphaera aliud mihi hujus rei exemplum illustre sese obtulit. Deprehendit siquidem, quemadmodum sphaera ad cylindrum rectum, se ambientem (qui necessario aequilaterus erit) est tam soliditate quam superficie, ut 2 ad 3; ita sphaeram ad aequilaterum conum se ambientem & soliditate similiter & superficie eam habere proportionem quam 4 ad 9; Ex quo deinde illud consequitur, sesquialteram proportionem ab Archimede in cylindro & sphaera repertam, in tribus solidis, sphaera, cylindro, & cono aequilatero continuari. Utriusque demonstrationem, pluraque alia theoremata nostra, quibus sphaerae natura mirabilis

amplius



amplius innotescet, tredecim sequentibus propositionibus comprehensa, subjungam.

PROPOSITIO XXXIII.

**S**uperficies sphaerae dupla est superficiei cylindri quadrati sphaerae inscripti. *Fig. 26.*

Quadratum maximo sphaerae circulo inscriptum, à quo in orbem ducto describitur quadratus cylindrus, esto  $AKL$ , ducaturque  $AL$ , diameter quadrato & sphaerae communis. Quoniam quadratum  $AL$  par  
*a Per 47. l. 1.*  
 est quadratis aequalibus  $AK, KL$  erit duplum unius  $AK$ . Ergo etiam circulus diametri  $AL$ , duplus *b* est circuli, cujus diameter  $AK$ , circuli nempe  $CN$ . Atqui superficies sphaerae quadrupla *c* est circuli, cujus diameter  $AL$ , is enim est maximus sphaerae circulus, cum  $AL$  sit sphaerae diameter. Ergo sphaerae superficies octupla est circuli  $CN$ . Sed quia  $LK, KA$ , *d* aequales sunt, cylindrica superficies  $ACL$  quadrupla *e* est circuli  $CN$ . Ergo cum sphaerae superficies ejusdem circuli octupla sit, cylindricae superficiei dupla erit. Quod erat demonstrandum.  
*b Patet ex 2. l. 12.*  
*c Per 24. hujus.*  
*d Per hyp.*  
*e Per corol. p. 12. hujus.*

PROPOSITIO XXXIV.

**S**phaerae superficies ad totam cylindri quadrati sibi inscripti superficiem eam proportionem habet, quam 4 ad 3. *Fig. 26.*

Y

PO-



f. Per hyp.

g Per coroll.

p. 12. hujus.

Ponantur eadem, quæ demonst. præced. Quoniam cylindri latus  $LK$  & basis diameter  $AK$  æquales sunt, erit superficies cylindrica  $CLg$  quadrupla basis  $CN$ , ac proinde tota cylindri superficies ad utramque basim  $CN$  &  $SL$  est ut 6. ad 2. Atqui sphæræ superficies est ad utramque simul basim  $CN$ ,  $SL$  ut 8. ad 2. cum in præced. ostensa sit esse ad unam basim, ut 8. ad 1. Ergo sphæræ superficies est ad cylindricam  $CL$  superficiem ut 8. ad 6. sive ut 4. ad 3. Quod erat demonst.

### Corollarium.

**T**otacylindri recti sphæræ circumscripti superficies, est ad totam superficiem cylindri æquilateri inscripti, ut 2. ad 1. Nam circumscripta est ad sphæricam ut 12. ad 8. per 32. hujus. Sphærica autem est ad inscriptam, ut 8. ad 6. per hanc. Ergo ex æquo circumscripta est ad inscriptam, ut 12. ad 6. sive ut 2. ad 1.

### PROPOSITIO XXXV.

Fig. 26, vel  
25.

**C**uiuscunque portionis sphærica superficies ( $ILBG$ ) ad superficiem conii maximi inscripti, eam rationem habet,



habet, quam conus latus ( $BG$ ) ad basis  
radius ( $GO$ .)

Quoniam portionis  $ILBG$  superficies  
æqualis est circulo radii  $BG$ , erit propor- a Per 25-  
tio eius ad circulum  $QT$ , basim nempe huius.  
suam & conus, duplicata b rationis  $BG$  ad b Per 2. l. 12  
 $GO$ ; hoc est c rationis superficiem conicæ c Per 14.  
 $IBG$  ad basim eandem  $QT$ . Ergo liquet huius.  
o superficiem  $ILBG$  esse ad superficiem o Per definit.  
conicam  $IBG$ , ut eadem conica  $IBG$  est 10. l. 5.  
ad basim  $QT$ . Quare cum conica  $IBG$  sit  
ab basim  $QT$ , d ut  $BG$  ad  $GO$ , etiam d Per 14.  
portionis superficies erit ad conicam  $IBG$  huius.  
sibi inscriptam ut  $BG$  ad  $GO$ . Quod erat  
demonst.

PROPOSITIO XXXVI.

**H**emisphærii superficies ( $EOBD$ ) Fig. 24.  
ad conum maximum sive recti inscripti  
superficiem ( $EBD$ ) eam rationem ha-  
bet, quam in quadrato diameter ad la-  
tus: ad superficiem vero conus similis  
circumscripti, ut latus in quadrato ad  
diametrum.

I. Partis demonstratio ex præcedenti  
est manifesta; est enim portionis cuiuscun-  
que, ac proinde & hemisphærii superficies  
 $EOBD$  ad conicam inscriptam, ut  $BD$  ad  
Y 2 DA.



DA. Est autem, B A D K quadratum, cuius diameter est B D, latus D A.

Fig. 6. lib. 4.  
tab. 3.

a) Patet ex

47. l. 1.

b Per 2. l. 12

c Per 24.

hujus.

d Per 14.

hujus.

2. Pars. Semissis quadrati circulo (cuius centrum A) circumscripti, esto E B C, quâ circa axem AB circumactâ gignatur conus hemisphærio conscriptus. Quoniam quadratum E C duplum *a* est quadrati E B, seu G I, etiam circulus diametri E C duplus *b* est circuli cuius diameter G I, hoc est circuli H G D I. Atqui *c* superficies hemisphærij cono E B C inclusi eiusdem circuli dupla est. Ergo circulus diametri E C superficiem hemisphæricam æqualis est. Quare cum superficies conica E B C sit ad *d* circulum diametri E C, basim nempe suam, ut latus B E ad basis radium E A, erit quoque ad superficiem hemisphæricam sibi inscriptam ut B E ad E A, hoc est ut diameter in quadrato E B C F, ad suum latus. Quod erat demonst.

### PROPOSITIO XXXVII.

Fig. eadem  
cum. Fig. 13.  
l. 5. tab. 3.

**S**phæra ad quadratum rhombum conicum sibi circumscriptum, & soliditate & superficie eam proportionem habet quam in quadrato latus ad diametrum.

Maximo Sphære circulo H G D I circumscriptum esto quadratum E B C F, à quo circa axem B F in orbem acto, rhombus



bus conicus gignatur sphaeram ambiens. Ut EB quadrati latus (inspice Fig. 6. l. 4.) ad diametrum EC, ita fiat S ad R (inspice Fig. 13. l. 5.) quæ proportio per 4. terminos S, R, Q, O, continetur. Erit igitur ratio S ad O triplicata a rationis S ad R, hoc est, EB ad EC; & ratio O ad R erit duplicata rationis O ad Q sive R ad S, hoc est EC ad EB, ac proinde b O est ad R, ut quadratum EC ad quadratum EB; unde O est dupla l. 6. ipsius R. His ita constitutis, intelligatur rhombo conico sphaera circumscribi EBCF. Erit igitur sphaera H G D I ad sphaeram EBCF in o ratione triplicata diametri GI, o Per 18. (sive EB) ad diametrum EC; hoc est (quod l. 12. jam ostendi) erit ut S ad O. Sphaera autem EBCF est ad rhombum conicum sibi inscriptum c ut 2. ad 1; hoc est (quod ostendi supra) ut O ad R. Igitur ex æquo sphaera huius. H G D I est ad eundem rhombum, qui ei est circumscriptus ut S est ad R, hoc est ut in quadrato latus EB ad diametrum EC. Quod erat primum. Deinde ex secundâ parte præcedentis patet hemisphaeræ superficiem esse ad superficiem conici EBC, ac proinde & totius sphaeræ superficiem esse ad superficiem totius rhombi EBCF, ut latus in quadrato ad diametrum. Ergo sphaera tam soliditate quam superficie est ad rhombum quadratum EBCF; ut in quadrato



drato latus ad diametrum. Quod erat demonstr.

### PROPOSITIO XXXVIII.

Fig. 27.

**S**uperficies portionis ( $B G K D$ ) conum æquilaterum ( $B K D$ ) capientis dupla est superficiei ejusdem conii.

a Per 35.  
hujus.

Patet similiter ex 35. Nam superficies portionis  $B G K D$  est ad inscriptam conicam, ut  $a B K$  ad  $B A$ . Sed quia conus  $B K D$  æquilaterus ponitur,  $K B$  est æqualis  $B D$ , adeoque dupla  $B A$ . Ergo etiam superficies  $B G K D$  dupla est inscriptæ conicæ  $B K D$ . Quod erat demonstr.

### PROPOSITIO XXXIX.

Fig. 27.

**S**phæræ superficies ad totam eoni æquilateri sibi inscripti superficiem eam proportionem habet, quam 16. ad 9.

Esto,  $Z$ , sphæræ centrum & conus æquilaterus sphæræ inscriptus  $B K D$ , axis sphæræ ac cono communis  $K Z A O$ . Per hunc si secetur sphæra ac conus, producetur in sphæra circulus maximus  $O B K D$ , in cono autem triangulum æquilaterum  $B K D$ , cujus unum latus  $B A D$  erit diameter baseos conicæ  $Q T$ . Et quia axis conii  $K A$  rectus est

est



est basi  $QT$ , erit angulus  $BAK$  *d* rectus. d Per defin. 3. l. 11.  
 Igitur quadratum  $BA$  æquale est *e* rectan- e Per coroll. p. 17. l. 6.  
 gulo  $KAO$ . Jam quia latus æquilateri tri- f Per coroll. p. 15. l. 4.  
 anguli abscindit *f* quartam axis partem i Per 1. l. 6.  
 $AO$ , erit rectangulum  $KAO$ , hoc est qua- k Per 4 l. 2. vel 20. l. 6.  
 dratum  $BA$ , triplum quadrati  $AO$ . Quare  
 cum quadratum radii  $ZO$  *k* quadruplum  
 sit quadrati  $AO$ , erit quadratum radii  $ZO$   
 ad quadratum radii  $BA$ , ut 4. ad 3. Ergo  
 etiam *m* circulus  $OBKD$  est ad circulum *m* Per 2. l. 12.  
 $QT$  ut 4. ad 3. Ergo sunt quatuor circuli  
 $OBKD$ , hoc est *n* tota sphæræ  $DG$  su- n Per 24. hujus.  
 perficies, ad circulum  $QT$ , ut 16 ad 3. At- o Per coroll. p. 14 hujus.  
 qui *o* superficies conii æquilateri  $BKD$  est  
 ad circulum  $QT$  basim nempè suam, ut 2. i p. 14 hujus.  
 ad 1. ac proinde conii  $BKD$  tota superfi-  
 cies, unâ cum basi scilicet, est ad basim,  
 nempè circulum  $QT$ , ut 3. ad 1. sive ut 9.  
 ad 3. Ergo cum ostenderim sphæræ super-  
 ficiem esse ad eundem circulum ut 16. ad 3.  
 eri tsphæræ  $DG$  superficies ad totam æqui-  
 lateri conii superficiem, ut 16. ad 9. Quod  
 erat demonst.

*Aliter.*

**Q**Uoniam æquilateri trianguli latus  
 $BD$ , abscindit *p* quartam axis partem p Per coroll. p. 15. l. 4.  
 $AO$ , erit quoque sphærica superficies q Per 27. hujus.  
 $BOD$  *q* quarta pars, ac proinde superficies  
 $BGKD$ , tres quartæ superficiei totius  
 sphæræ

Y 4

sphæræ



sphæræ. Quare si superficies tota statuatur esse 16, BGKD superficies erit 12. Atqui superficies BGKD  $r$  est dupla superficiem conicæ BKD, ac proinde ad eam est ut 12 ad 6. Ergo tota sphæræ superficies est ad conicam BKD ut 16 ad 6. Deinde quia superficies conici BKD, ( utpote æquilateri ) dupla  $s$  est baseos QT, liquet superficiem conicam BKD ( nimirum absque basi ) esse ad totam conici superficiem, ut 2 ad 3, hoc est ut 6 ad 9. Igitur ex æquo tota sphæræ superficies est ad totam æquilateri conici inscripti superficiem, ut 16 ad 9. Quod erat demonstr.

## PROPOSITIO XL.

**S**phæræ superficies ad æquilateri conici sibi circumscripti totam superficiem, eam proportionem habet, quam 4 ad 9.

Circulo sphæræ maximo BPM circumscriptum sit triangulum æquilaterum DOF, à quo circa axem OAB in orbem ducto, productus sit conus æquilaterus sphæræ circumscriptus. Æquilatero autem triangulo DOF circumscriptus etiam sit circulus, NDLOF, quem patet esse concentricum priori; & axis OAB perducatur in N. Quoniam BN est  $a$  quarta pars axis ON, patet ON esse duplam KB. Quare cum

circu

Per præc.

Per corol.

p. 14. huius.

Fig. 28.

Per corol.

p. 15. 14.



circulorum ratio sit *b* duplicata rationis dia-  
 metrorum, erit circulus BPM, ad circulum  
 NDLOF ut 1 ad 4. Atqui ostentum jam  
 est in demonstratione prima præcedenti,  
 circulum NDLOF esse ad circulum  
 QT, basim conii æquilateri sphaeræ FL  
 inscripti, ut 4 ad 3. Ex *c* æquo igitur circu- *c* Per 22. l. 5.  
 lus BPM est ad circulum QT ut 1 ad 3.  
 Atqui tota conii DOF superficies circuli  
 QT *d* tripla est. Ergo tota conii superficies *d* Per corol.  
 circuli BPM noncupla est. Quare cum *i. p. 14. hujus.*  
 sphaeræ TP superficies ejusdem circuli  
 BPM *e* quadrupla sit, erit tota conii æqui- *e* Per 24.  
 lateri DOF superficies ad superficiem *hujus.*  
 sphaeræ, cui circumscripta est, ut 9 ad 4.  
 Quod erat demonstr.

## PROPOSITIO XLI.

**A**quilateri conii sphaera circumscri- *Fig. 28.*  
 pti tota superficies quadrupla est  
 superficiei totius conii inscripti eidem sphae-  
 ra.

Æquilateri conii DOF circumscripti to-  
 ta superficies est ad sphaeræ superficiem ut  
*a* 9 ad 4: & sphaeræ superficies est ad conii *a* Per præc.  
 inscripti æquilateri SKT superficiem ut *b* Per 39.  
*b* 16 ad 9. Ergo ex *c* æqualitate perturbatâ *hujus.*  
 circumscripti æquilateri conii tota superfi- *c* Per 23. l. 5.  
 cies



cies est ad totam superficiem æquilateri inscripti, ut 16 ad 4. siue ut 4. ad 1. Quod erat demonstr.

## PROPOSITIO XLII.

Fig. 29.

**S**phæra ad inscriptum sibi conum æquilaterum ( *BKC* ) eam rationem habet quam 32. ad 9.

Sphæra & conus *BKC* secantur plano per axem communem *KO*, faciente in Sphæra circulum maximum *OFKI*, in cono autem triangulum æquilaterum *BKC*. Ducto deinde plano per centrum *A* ad *OK* recto, abscindatur hemisphærium *FGKI*, cui inscriptus intelligatur conus maximus *FKI*.

d Per corol.

p. 15. l. 4.

scindit *OP* a quartam partem axis *OK*, erit *PK* ad *AK* ut 3. ad 2. hoc est ut 9. ad 6. Basis verò *QT* est ad circulum *OFKI*, hoc est ad basim *ND*, ut 3. ad 4. hoc est ut 6. ad 8. uti patet ex demonstratis prop 39.

e Per schol.

p. 15. l. 12.

Quare cum ratio conii *BKC* ad conum *FKI* componatur e ex ratione altitudinis *PK* ad altitudinem *AK* ( hoc est ex ratione 9. ad 6 ) & ex ratione basis *QT* ad basim *ND* ( hoc est ex ratione 6. ad 8. ) erit conus *BKC* ad conum *FKI* ut 9. ad 8.

f Per 30.

hujus.

Quare cum Sphæra *CG* quadrupla f sit conii *FKI*, erit conus æquilaterus *BKC* ad Sphæram



sphæram CG, ut 9. ad 32. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XLIII.

**C**onus æquilaterus sphære circumscriptus cono æquilateri eidem sphære inscripti octuplus est.

Coni æquilateri sphære inscripti, & circumscripti sint SKT & DOF & axis communis esto OKB. Secentur deinde plano per axem tam conus uterque quam sphæra; eruntque sectiones triangula duo æquilatera, & circulus BPM maximus. Circa triangulum quoque DOF intelligatur descriptus esse circulus NDOF, & axis OKB producatur in N. Quoniam verò æquilateri trianguli latus DF abscindit axis ON quartam a partem NB, patet NO, esse duplam BK. Similiter quia æquilateri alterius trianguli latus ST abscindit axeos BK quartam partem BC. erit NO ad BO, ut BK ad CK: & permutando ut NO ad BK sic BO ad CK. sed NO dupla est BK. Ergo etiam BO dupla est CK; Igitur ob similitudinem triangulorum DOF, SKT etiam DF & ST diametri videlicet basium conicarum, sunt inter se in proportione dupla. Quare cum cono DOF, SKT, sint similes,

Fig. 28.

a Per corol. s. p. 15. l. 4.

b Per idem corol.

c Per 4. l. 6.



d Per 12.  
L. 12.

miles, ac proinde eorum proportio *d* tripli-  
cata sit proportionis diametrorum  $DF$  &  
 $ST$ , quæ est 2 ad 1; erit conus  $DOF$  ad  
conum  $SKT$ , ut 8 ad 1. Quod erat dem.

## PROPOSITIO XLIV.

Fig. 28.

**S**phæra ad circumscriptum sibi conum  
æquilaterum ( $DOF$ ) & soliditate &  
superficie, eam proportionem habet, quam  
4 ad 9.

d Per 42.  
Eiusdem.

Sphæra  $TP$  est ad inscriptum *d* sibi co-  
num æquilaterum  $SKT$ , ut 32 ad 9. In-  
scriptus autem  $SKT$  conus æquilaterus est  
ad conum æquilaterum circumscriptum  
 $DOF$ , ut *f* 1 ad 8, hoc est ut 9 ad 72. Igitur  
ex æquo sphæra  $TP$  est ad ad conum æqui-  
laterum circumscriptum  $DOF$ , ut 32 ad  
72; hoc est ut 4 ad 9. Propositione autem  
40. demonstravimus etiam sphærae superfi-  
ciem esse ad totam æquilateri coni circum-  
scripti superficiem ut 4 ad 9. Ergo sphæra  
& soliditate & superficie est ad æquilate-  
rum conum sibi circumscriptum ut 4 ad 9.  
Quod erat demonst.

Quod igitur in sphæra & cylindro sphæram  
ambiente miratus est Archimedes, id ipsum in sphæ-  
ra & æquilatero cono ambiente sphæram, jam de-  
monstravimus, ut videlicet & soliditatum inter se  
eadem



eadem proportio rationalis, quæ superficierum, existat. Quemadmodum enim ille reperit spheram ad cylindrum esse tam soliditate quam superficie, ut 2 ad 3; ita nos docuimus spheram & soliditate & superficie esse ad conum æquilaterum se ambientem, ut 4 ad 9.

Hinc verò illam ipsam proportionem, nempe sesquialteram, quam existere spheram inter ac cylindrum Archimedes tradidit, ab æquilatero cono circumscripto & soliditate etiam ac superficie continuari nullo negotio jam demonstrabimus, atque ita huic pariter opusculo finem impone-  
mus.

PROPOSITIO XLV.

**C**onus æquilaterus spheræ circumscriptus, et cylindrus rectus spheræ similiter circumscriptus, & ipsa spheræ, eadem proportionem continuant, nimirum sesquialteram, tam quoad soliditatem, quàm quoad superficiem totam. Vide Fig. qua huic tractatui præfixa est.

Nam per 32 hujus cylindrus rectus GK spheram ambiens tam soliditate quam totâ superficie est ad spheram ut 3 ad 2, sive ut 6 ad 4. Per præcedentem verò circumscriptus spheræ conus æquilaterus BAD, tam soliditate, quàm superficie est ad spheram ut 9 ad 4. Ergo idem conus est ad cylindrum tam soliditate quam superficie, ut 9  
ad



350 THEOREMATA SELECTA EX ARCHIMEDE  
ad 6. Quare hæc tria corpora conus, cylin-  
drus, sphæra sunt inter se ut hi numeri 9.  
6. 4. ac proinde continuant proportionem  
sesquialteram. Quod erat demonstrandum.

F I N I S.

*Ad majorem Dei Gloriam.*





# APPENDIX

*Qua demonstratur ex falso posse  
directè deduci verum.*

**I**N thesibus Mathematicis ;  
quas Lovanii sesqui abhinc  
anno Illustriss. D. Theodo-  
rus D'Imerselle, Comes de  
Bouchove & S. Imperii.ma-  
gnâ ingenii commendatione & auditorum  
plausu publicè propugnavit, inter cæteras  
propositi assertionem hujusmodi: *ex falsis  
posse verum directè elici novis exemplis Geo-  
metricis confirmamus.* Hanc assertionem si-  
bi oppugnandam suscepit vir Clarissimus  
Daniel Lipstorpheus in appendice, quam o-  
peri suo pererudito, quod Specimina Phi-  
losophiæ Cartesianæ inscripsit, hac de cau-  
sâ adjunxit. Id verò eâ modestiâ & humani-  
tate præstitit, ut facilè appareat, hoc illi u-  
num fuisse propositum, ut veritatem asse-  
queretur. Ne autem videar doctissimi viri  
judicium parvi facere, hic illi breviter re-  
spondebo, & appendici appendicem repo-  
nam.

Conclusionem igitur oppugnata[m] sic  
demonstro.

Datur assertio quæ directè ex sua con-  
tradictoria



b Fig. 12.  
l. 11 tab. 5.  
c Fig. 20.  
l. 5. tab. 3.

tradiçtória inferatur. Talis in prop. 12. l. 9.  
Eucl. est hæc: *numerus E metitur numerũ A,*  
quæ demonstratione affirmativa infertur ex  
suâ contradicçtóriâ: *E non metitur numerum*  
*A.* Quod quidem est æquè certum, ac de-  
monstrationẽ illam esse legitimam? Talis in  
Elementis hisce nostris prop. 4. l. 11. est hæc:  
*Recta B Q non est perpendicularis plano*  
*CAF,* quæ affirmativè deducitur ex sua cõ-  
tradiçtóriâ: *c recta B Q est perpendicularis*  
*plano CAF.* Talis in propositione nostra  
35. l. 5. est hæc: *A est ad B, ut E ad Z,* quæ di-  
rectè infertur ex sua contradicçtóriâ: *A non*  
*est ad B, ut E ad Z.* Tales denique reperiuntur  
apud Cardanum l. 5. per proport. p. 201. apud  
Theodosium (commentante Clavio) l. 1.  
sph. p. 12. & nos plures similes possumus  
exhibere tum Geometricas tum alias.

Ecce tibi cosmographicam unam quam in  
iisdem thesibus disputandã proposui. *Maris,*  
*omnisque adeo humidi superficies eo ipso cõ-*  
*cluditur esse spherica, quo id negas.* Ponatur  
vera esse jus contradicçtória; *Maris superfi-*  
*cies spherica non est.* Quoniã igitur maris su-  
perficiei spherica non est; ergo õnes super-  
ficiei maritimæ partes nõ distant æqualiter  
à centro. Ergo unà est altior altera, (altio-  
rem enim esse non aliud est, quam longiùs  
à centro recedere.) Ergo eæ quæ altiores  
sunt, defluunt versus minùs altas seu decli-  
viores;



viores, hanc enim esse humidi naturam experientiâ constat. Ex tali autem defluxu necessariò oritur omnium partium superficiei maritimæ æqualis altitudo, seu distantia à centro. Æqualis verò omnium partium superficiei maritimæ à centro distantia infert sphericitatem ejus perfectam. *Ergo maris superficies spherica est.*

Habemus igitur hanc: *Maris superficies spherica est*, directè & affirmativè ductam ex suâ contradictoriâ, *maris superficies spherica non est.*

Maneat igitur extra omnem controversiam esse, dari assertiones, quæ directè ex suis contradictorijs inferantur. Atqui assertio, quæ ex sua contradictoria directè infertur, necessariò vera est, (cum sit axioma per se clarissimum, id necessariò verum esse quod suum contradictorium destruit; destruit autem suum contradictorium, quod ex suo contradictorio directè sequitur.) Ergo & assertionis contradictoria, ex qua videlicet deducta est assertio, falsa est. Ergo ex falso directè & affirmativè deductum est verum. Demonstrata igitur est conclusio in thesibus proposita.

Quòd vero ejusmodi demonstratio, quâ assertio ex suâ contradictoriâ falsâ directè infertur verè scientiam pariat, sicut absque ulteriori vllâ deductione ad impossibile, de assertionis veritate securi



esse debeamus, ex jam dictis manifestum est, cum lumine naturæ notissimum sit, id necessariò verum esse, quod suum contradictorium destruit, hoc est quod ex suo contradictorio sequelâ legitimâ & necessariâ infertur. Quod si verum deducatur ex falso quopiam sibi non contradictorio, nequaquam talis ratiocinatio scientiam pariet, neque enim de veritate assertionis sic deductæ securi esse possumus, cum in ea ratio jam allata deficiat, & proprium falso sciamus esse, ut ex eo falsa deducantur.

His ritè perceptis facilè eruditus Lector perspiciet, nihil opus esse, ut singulis Clarissimi Viri objectionibus & argumentis refellendis immoremur, quæ vel contra me nihil faciant; vel ex jam dictis soluta intelligantur. Quia tamen non omnibus ad manum erit opus clarissimi Viri, visum est singula breviter attingere.

Primùm supponit ex Dialectica quædam de consequentiâ directâ; & dicto (ut vocam) de omni & de nullo. Tum sententiam exponit suam nostræ oppositam. Subjungit deinde: *hanc sententiam meam stabilio everfione omnium illorum, quæ in contrarium afferrî posse videntur.*

*Primum (inquit) quod ex falsis verum concludere videatur constituit hujusmodi syllogismus; omnis leo est lapis. Omnis ad-*  
*mas*



*mas est leo. Ergo omnis adamas est lapis. In quo &c.* Tali syllogismo ad probandam assertionem meam ego non utor, in quo videlicet verum deducitur ex falso non contradictorio, qui proinde etiam, ut ostendi supra, scientiam non parit. Primum istud igitur me non tangit.

*Secundum genus objectionum (inquit) constituunt hypotheses Astronomicae &c. Quae licet fictitiae tantum sint & falsae, tamen juxta eas calculum eclipsibus, & aliis observationibus caelestibus convenientem Astronomi exhibent. Deinde postquam multis contendit, hinc non probari verum ex falso directè elici, Progredior (inquit) ad tertiam instantiam, quam ex regula falsi depromere licet &c.* contenditque rursus hic non elici ex falso verum. Quo quidem in utroque, cum illi ego planè assentiar, neque ullum inde pro assertionem meam argumentum petam, non me magis illa tangunt, quam primum.

*Ultimas denique objectiones (inquit) nobis facessunt, modi demonstrandi ab Euclide 9. elem. p. 12. Cardano l. 5. de proport. p. 201, & Theodosio l. 1. sph. p. 12. adhibiti, quò me digitum intendisse putat, & verè. Ex his siquidem demonstrandi modis, evidenter jam demonstravi supra, ex falso elici directè verum; neque afferatur quidquam à Clarissimo Viro, quod demonstrationem nostram infirmet. Veris*  
Clavii



Clavii ad. p. 12. lib. 9. recitatis, subjungitex eodem Clavio demonstrationem p. 12. l. 1. sph. Theodosii: Tum (inquit) *ut verum fatear, nescio sanè, quid Clavio in mentem venerit, uti & Cardano, quare insolitum hunc & mirabilem argumentandi modum esse putaverint, qui tamen Logicis valde familiaris est & duobus principiis omnium evidentissimis & naturâ notissimis nititur, hisce nempe: quod idem non possit simul esse & non esse, item quodlibet aut sit aut non sit.* Quid Clavio, Cardano, & cum istis aliisque etiam mihi in hac argumentandi forma sit visum mirabile, dicere in promptu est; hoc nimirum quod assertio probanda (G est centrum spheræ, ) directè ex suâ contradictoriâ, (G non est centrum spheræ) consequentiis legitimis ac necessariis deducatur. Quod quidem quotiescunque evenit, admiratione dignum est. Tantùm verò abest, ut hæc ratio demonstrandi Logicis valde familiaris sit, ut etiam non defuerint doctissimi viri, quibus ea impossibilis videretur. Ut deinde ostendat vir Clariss. hoc discursu verum ex falso non deduci, repetit demonstrationem propositionis Theodosianæ, sed formâ planè diversâ à Clavianâ illâ, quam priùs recitaverat, in quâ vis argumentationis inter nos controversæ clarissimè cernitur. Subjungit denique: *neque ego tam*  
lyn-



*lynceus sum ut exinde videre queam, quo pacto ex falso verum directe sequatur. Illud tamen video, quod si G demonstretur non esse centrum sphaerae, (vult, credo dicere, ponatur, cum demonstrari nequeat, quod falsum est) necessario sit admittenda contradictoria ejus affirmativa, quod G sit centrum sphaerae. Ad hæc verba repetam compendio demonstrationem superiùs datam, quâ, opinor, fiet, ut V. C. tametsi, quod est maximè, lynceus non esset, clarè perspiciat elici directè ex falso verum.*

Quoniam admittit (id quod etiam eo non dante evinceret Claviana demonstratio) si G ponatur non esse centrum, sequi necessitate absolutâ & formali G esse centrum; manifestum est, G esse centrum, directè sequi ex suâ contradictoriâ, G non est centrum. Ergo ex vi deductionis constat verum esse quod G sit centrum, cum lumine naturali notum sit id esse necessario verum, quod suum contradictorium destruit, hoc est quod ex suo contradictorio directè sequitur. Habemus igitur quod ex hac: (G non est centrum) directè deducta sit hæc vera; (G est centrum.) Atqui hæc (G non est centrum) falsa est, cum jam ostenderit veram esse hanc (G est centrum.) Ergo verum directè deductum est ex falso.

Hæc sunt, Erudite Lector, quæ super



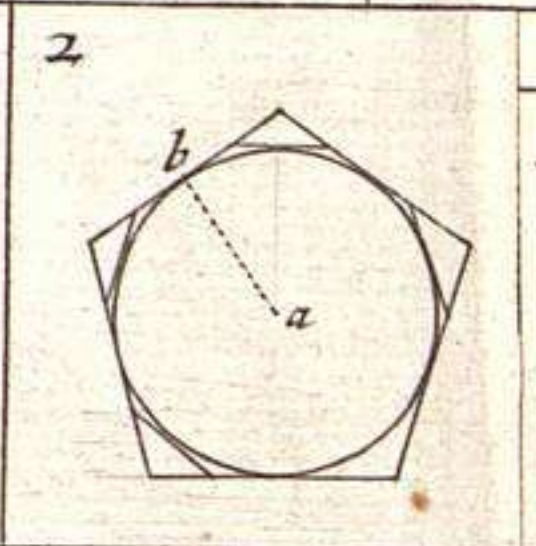
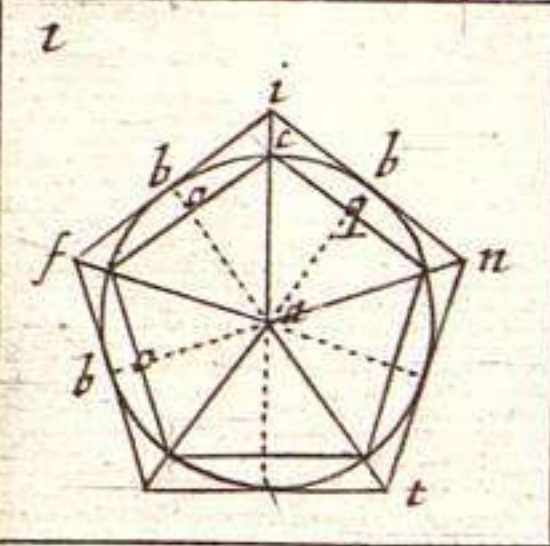
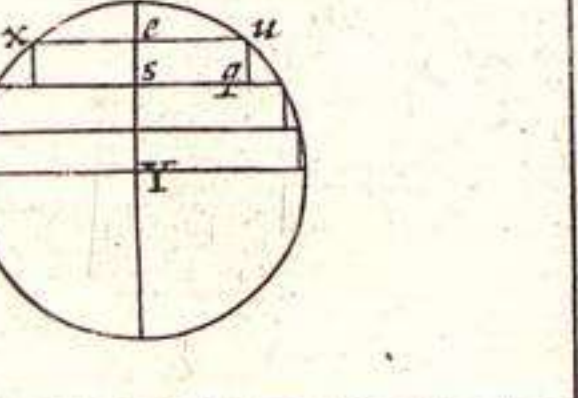
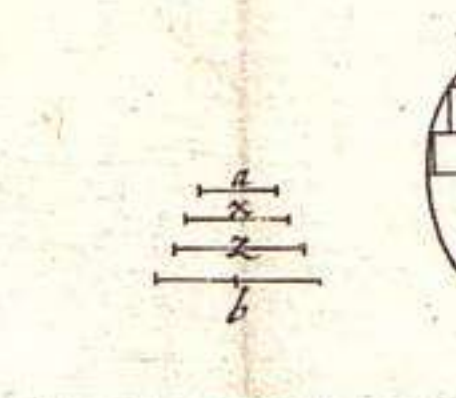
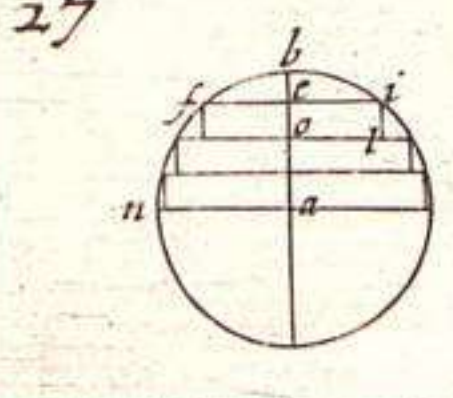
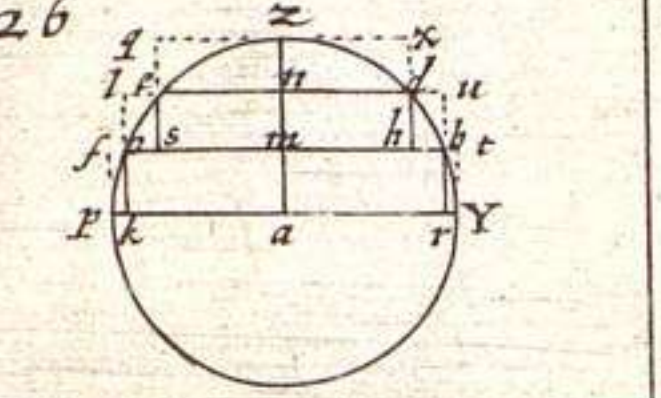
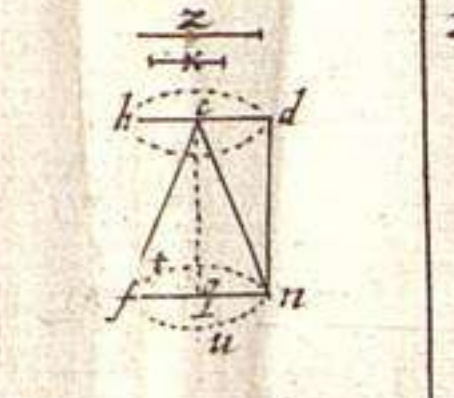
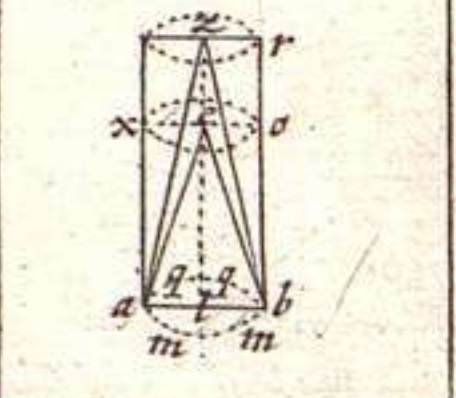
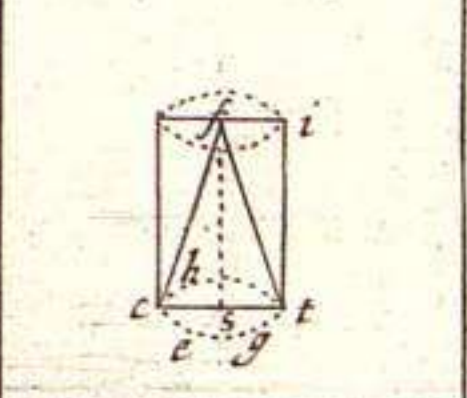
hac quæstione breviter hic putavi appo-  
nenda. Cæterùm nihil dubito quin Cla-  
rissimus Lipstorpheus eâdem animi æquitate  
responsionem hanc nostram sit acceptu-  
rus, quâ dedit oppugnationem suam, &  
ego illam accepi.

F I N I S.

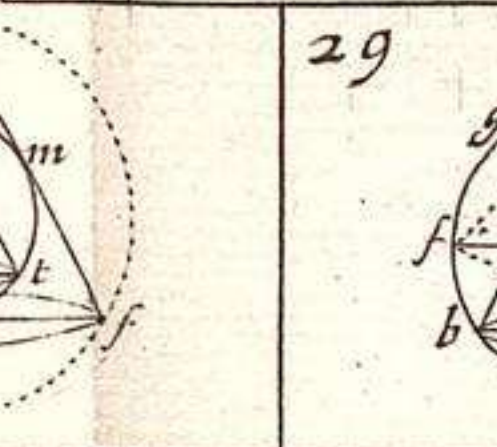
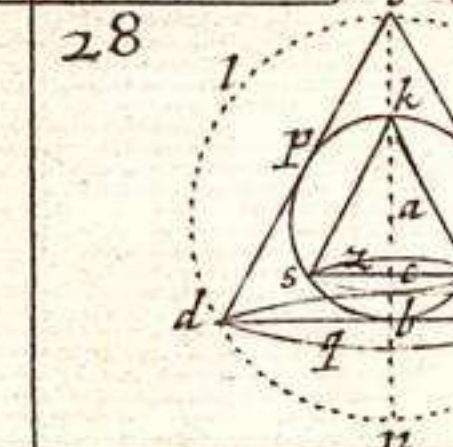
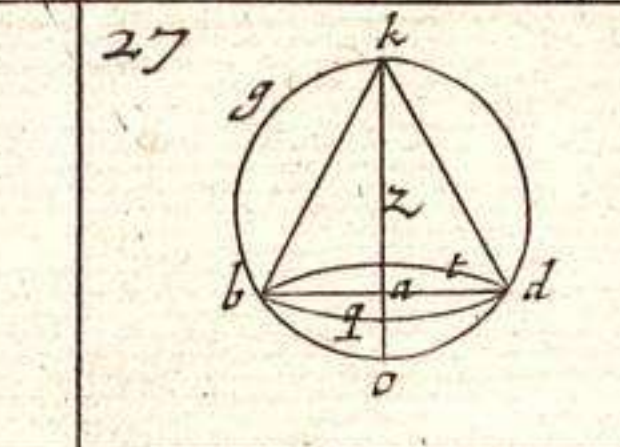
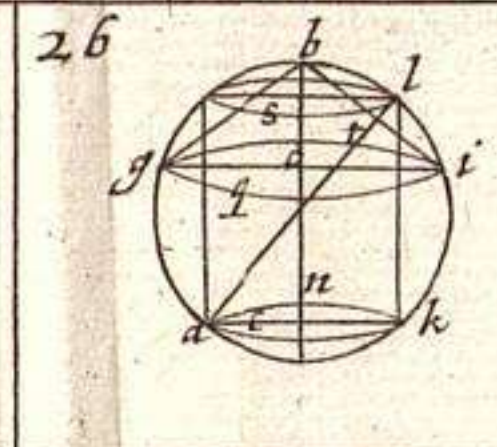
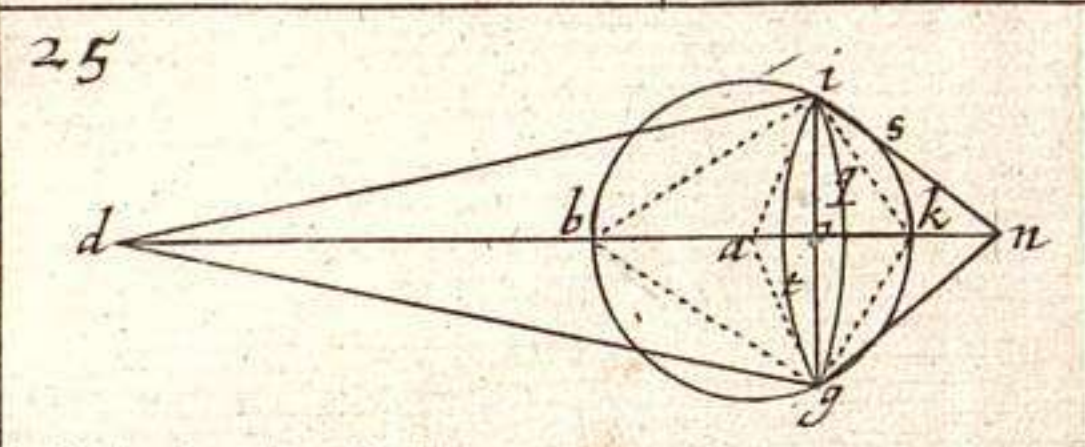
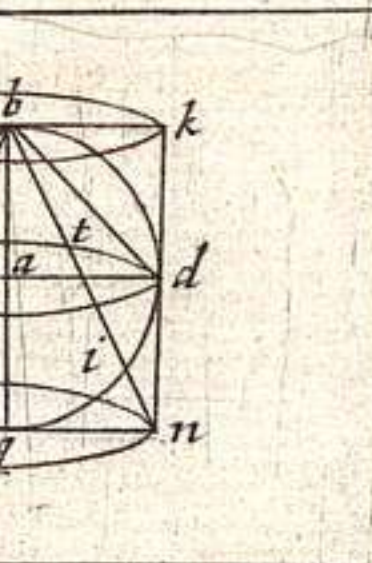
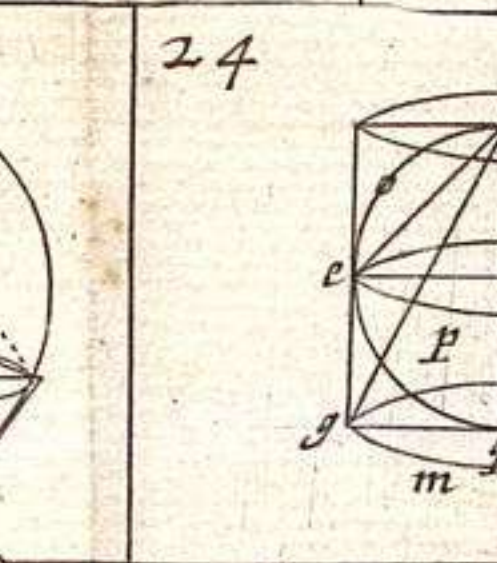
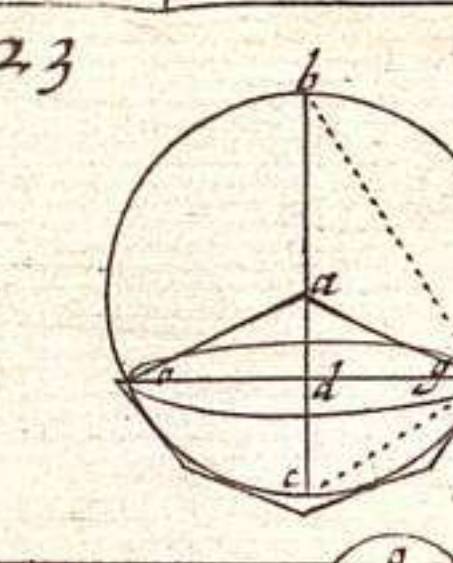
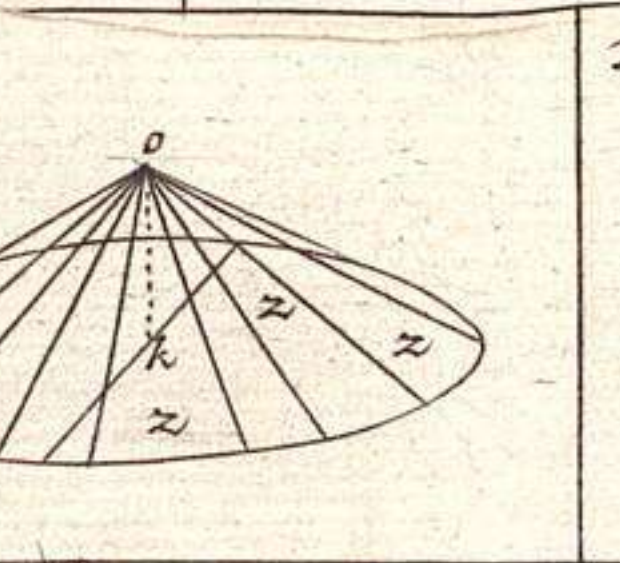
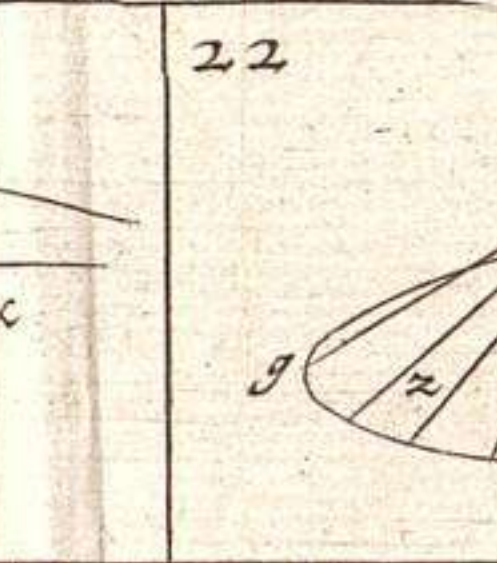
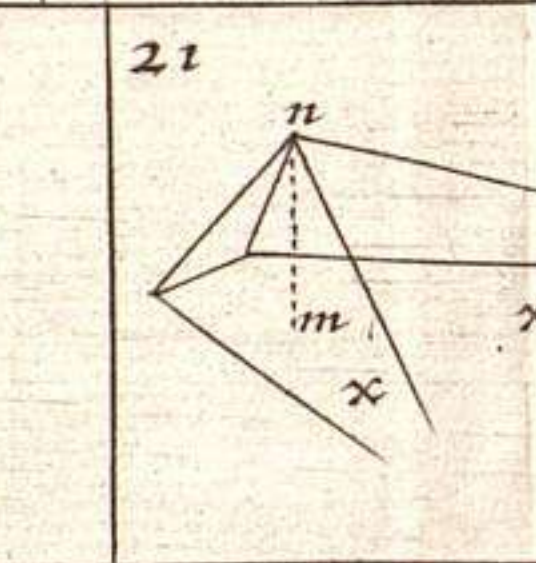
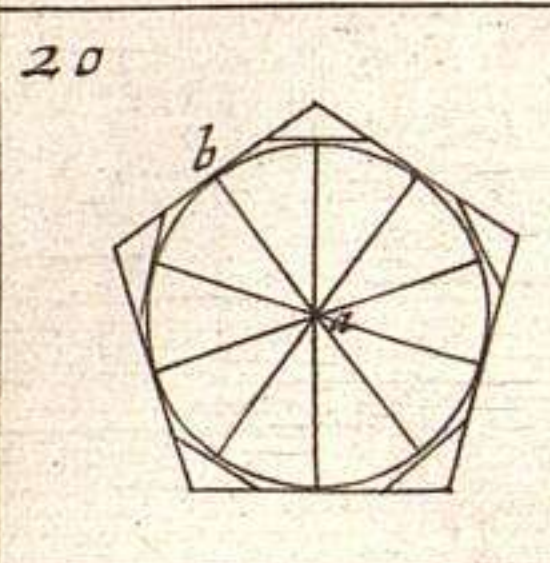
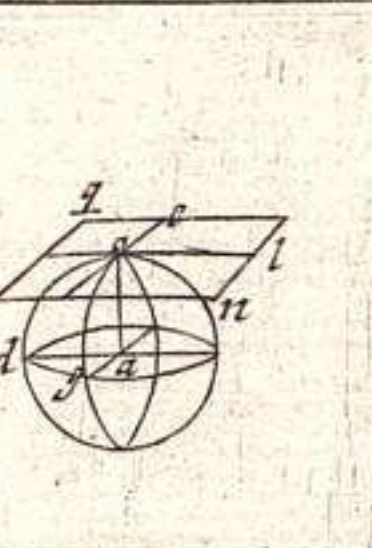
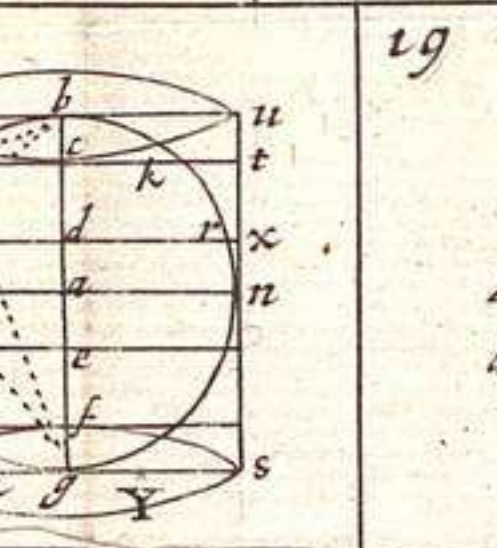
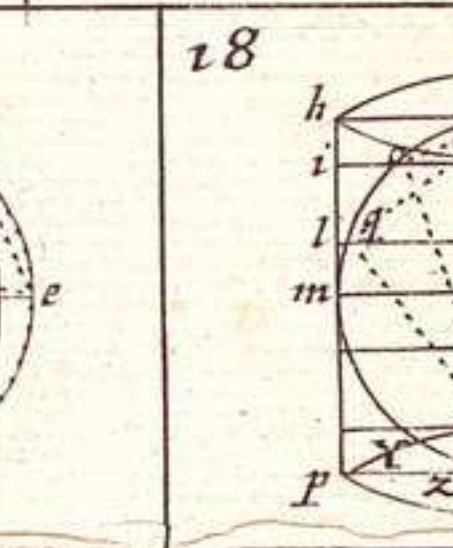
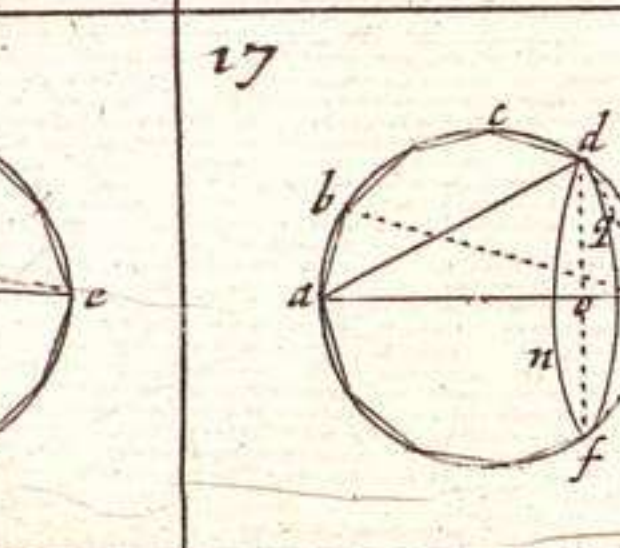
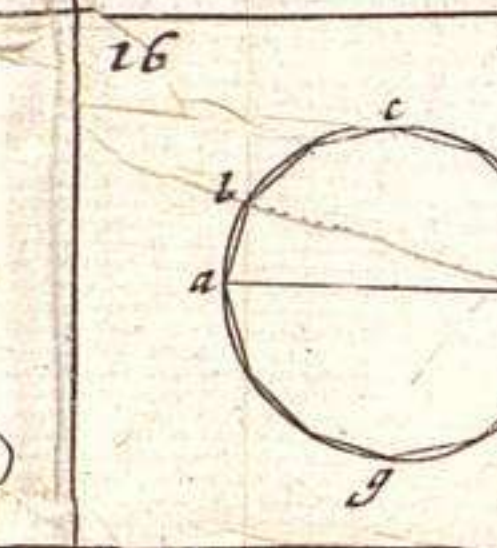
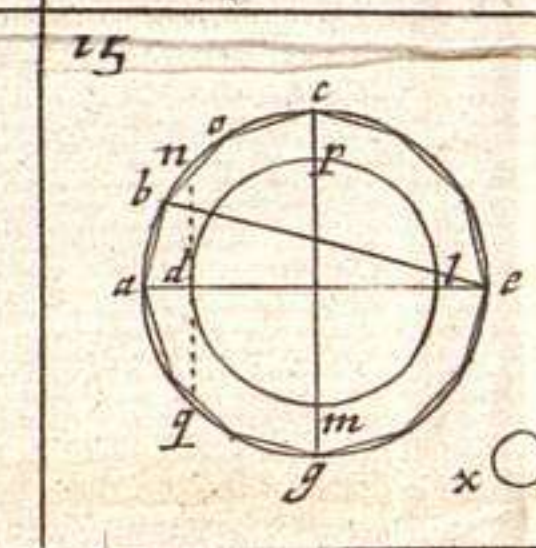
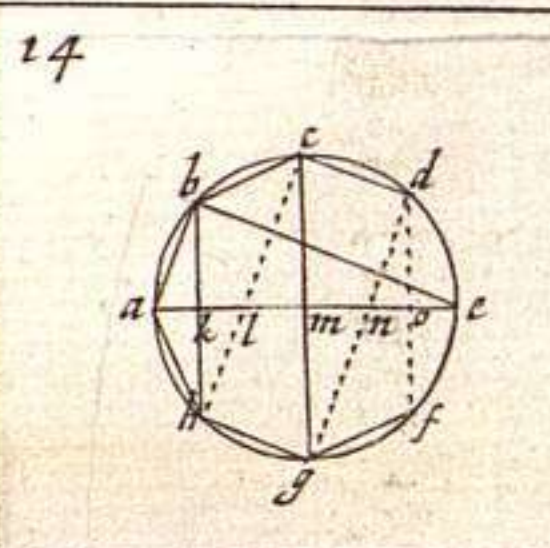
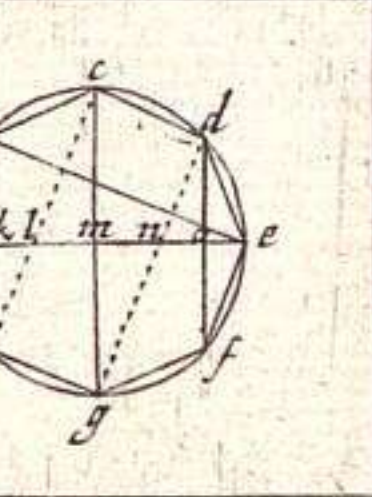
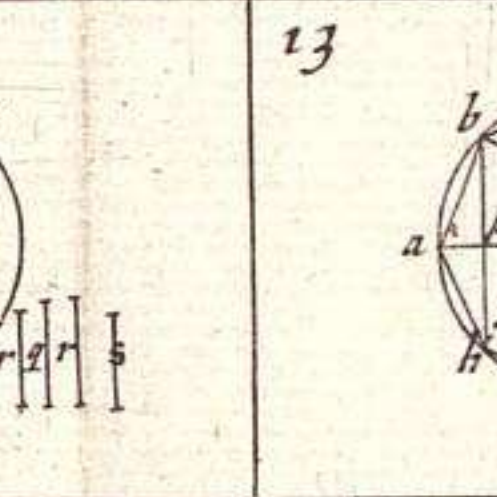
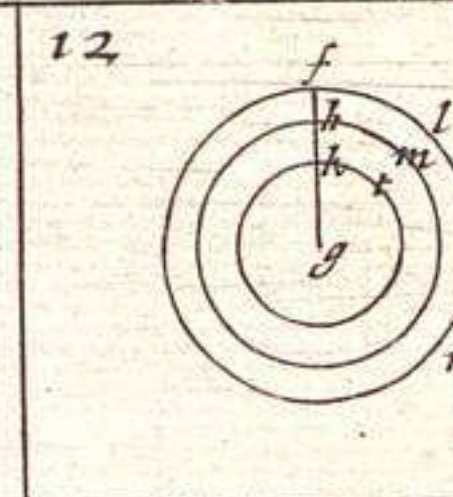
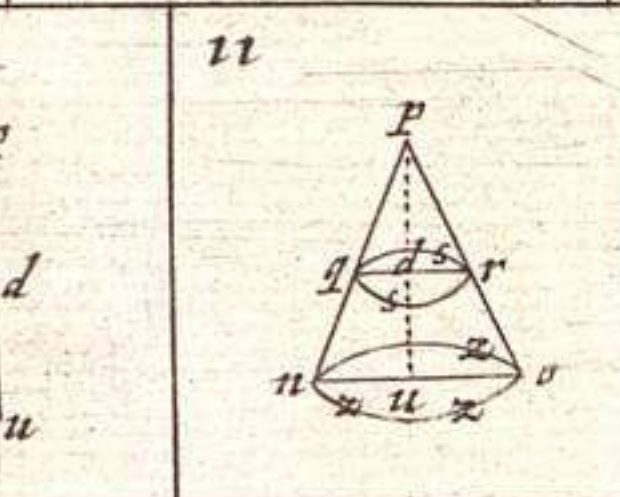
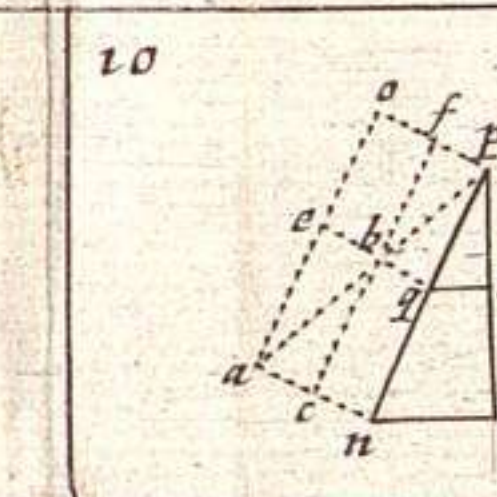
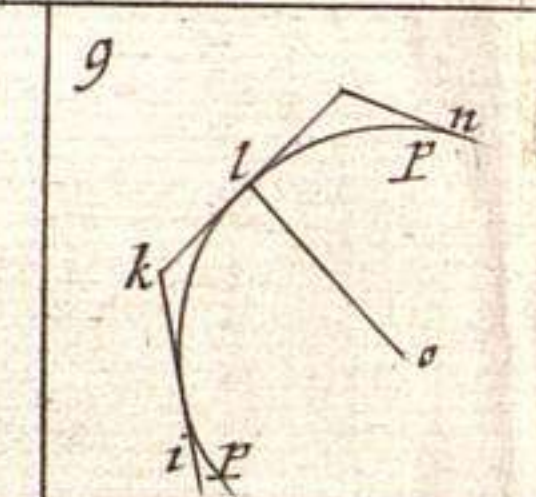
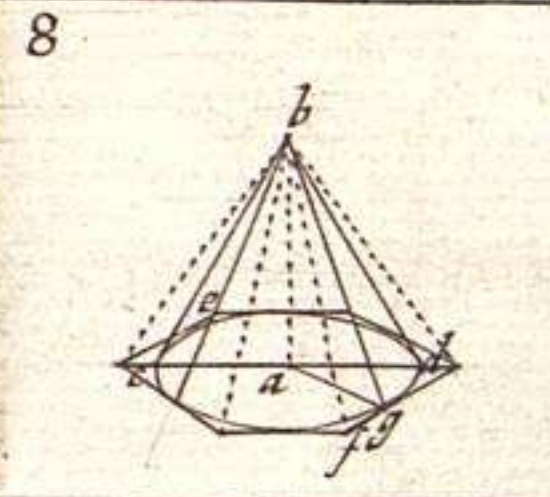
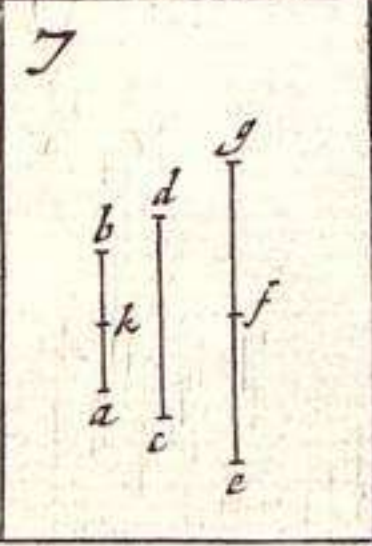
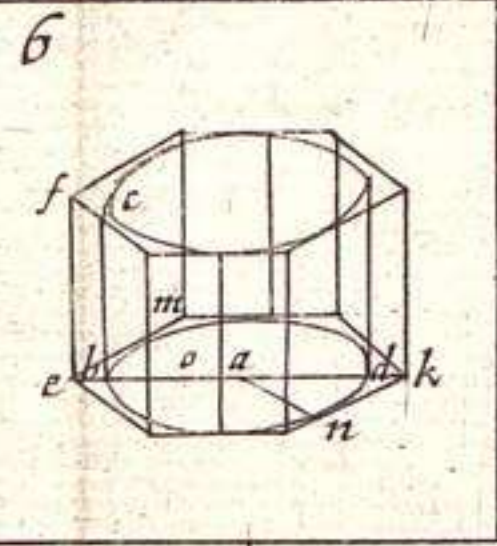
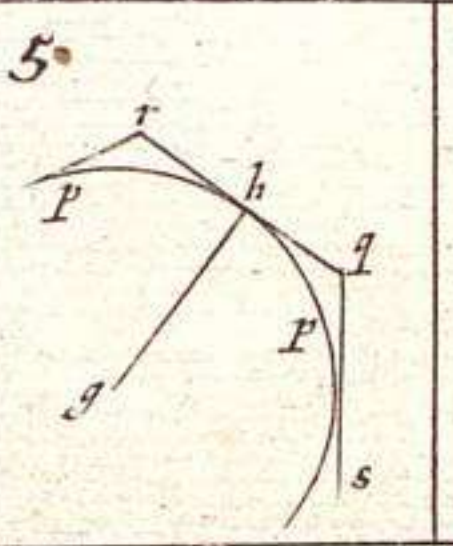
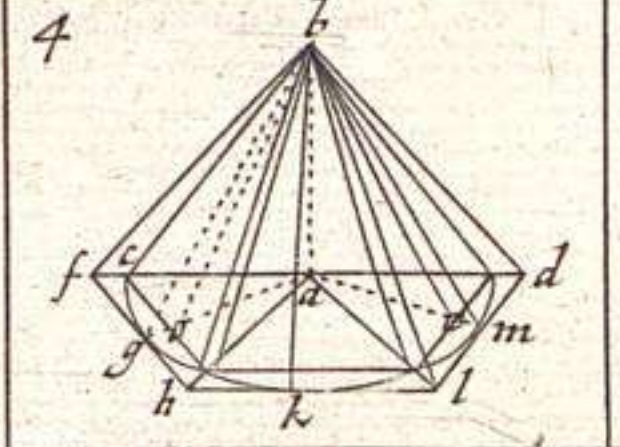
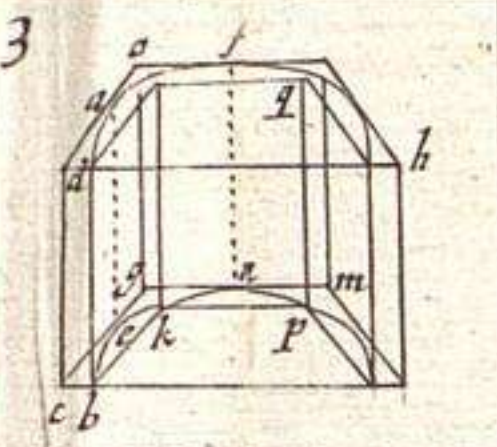


AD





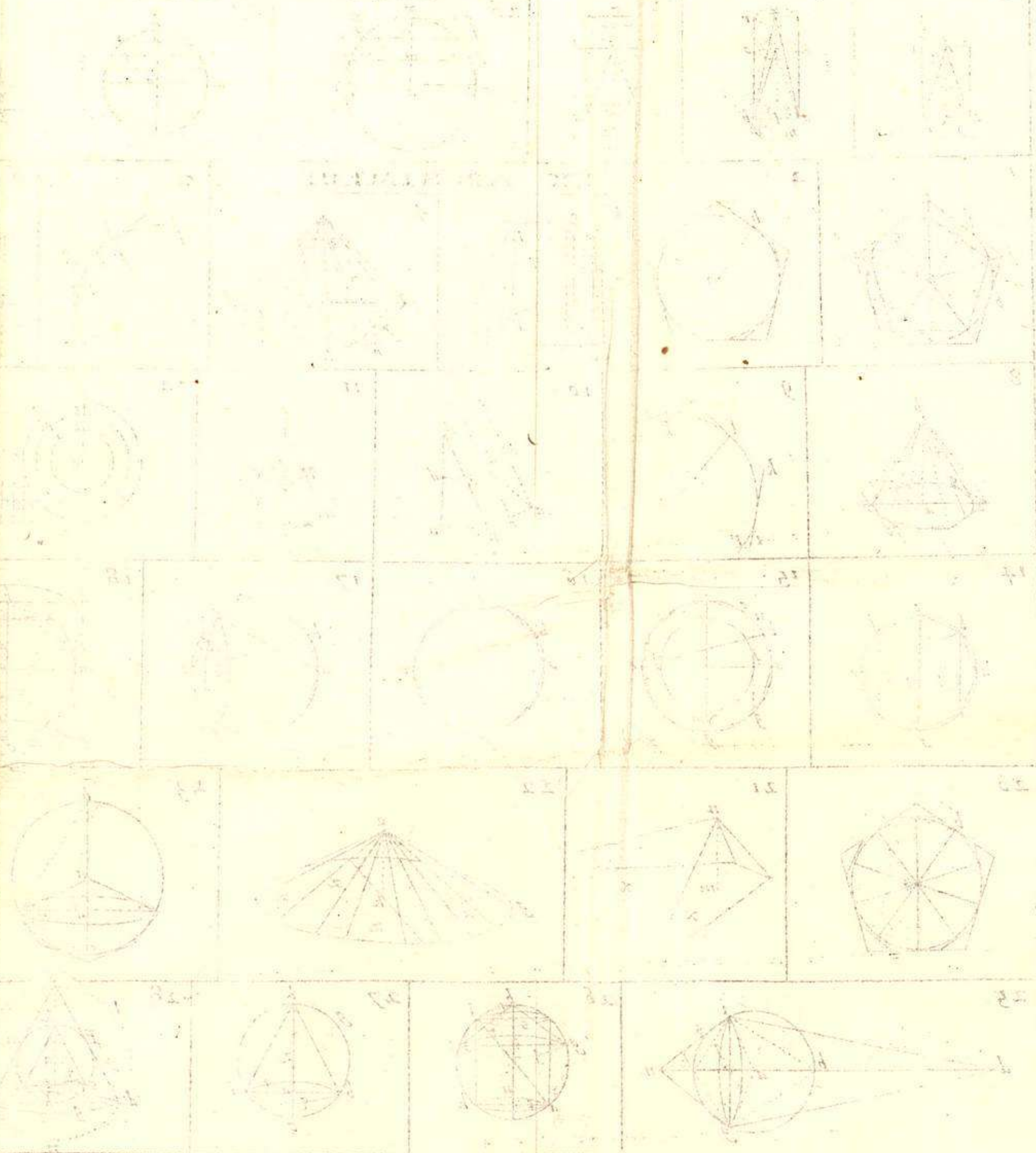
EX ARCHIMEDE





PLANO DE PROJEÇÃO

PLANO DE PROJEÇÃO





# AD COMPACTOREM.

*Sextabula figurarum affigentur hoc ordine*

*Tabula 1. ante pag. 55.*

*Tab. 2. ante pag. 109.*

*Tab. 3. ante pag. 181.*

*Tab. 4. ante pag. 221*

*Tab. 5. ante pag. 269.*

*Tab. 6. ante pag. 351*

*Affigentur autem sic, ut cum explicata fuerint, manente intra librum folio albo, figura tota extra librum in conspectum veniant, complicata autem intra libri margines præcisè recipiantur. Expediet verò ita complicari, ut figurae, etiam dum complicatae fuerint, aspectui patiant.*

## AU RELIEUR.

*Les six planches de figures seront insérées à l'ordre qui suit.*

*La 1. planche devant la page 55.*

*2. planche devant p. 109.*

*3. planche devant p. 181.*

*4. planche devant p. 221.*

*5. planche devant p. 269.*

*6. planche devant p. 351.*

*Or il faut attacher en sorte, que la planche estant ouverte, toute la figure passe précisément la tranche du livre; & qu'ainsi elle paroisse entièrement, bien qu'on referme le livre: il faut pourtant qu'estant pliée elle*  
*s'au-*



*s'ajuste avec le reste de feuilles. Il sera au-  
si à propos, de les plier en sorte, que les fi-  
gures se voyent, & que le dos en soit caché.*

## A E N D E B I N D E R

*De ses plaeten salmen op haer plaetse  
binden als volght.*

*De 1. plaet voor pag. 55.*

*2. plaet voor pag. 109.*

*3. plaet voor pag. 181.*

*4. plaet voor pag. 221.*

*5. plaet voor pag. 269.*

*6. plaet voor pag. 351.*

*Men sal de platen alsoo binden, dat het  
blat openghevouwen sijnde, de witte sijde  
blyve binnen het boeck, ende d'andere met  
de figuren geheel daer buyten. Is oock ge-  
raeden het blat alsoo toe te vouwen, dat de  
figuren oock toeghevouwen sijnde, kunnen  
ghesien worden.*















Real Obs  
E



57

TAQQV  
ELEME  
GEOMI



Real Observatorio de la Armada  
BIBLIOTECA

00497

