

La parte Superior tiene acentuado que consultando con las Personas Doctas desta ciudad en la facultad de preguntas in gra scripta Anmijaruer C guerra el Regulado por qual quiera otro debien sentir? Embie lo que se determinare y se obtuviere acerca della.

La Pregunta es de una autoridad (que llaman cierta) de el Angelico Doctor S. Thomas alegada por algunos de los que en estos tiempos anescrito a favor de el misterio de la Inmaculada Concepcion. Dice el Santo sobre la epistola ad Galatas cap. 3. lect. 6. estas formales palabras = Virum de mille unum vepuri, scilicet Christum, quicet sine omni peccato: Mulierem autem ex omnibus non inveni, que a peccato omnino immunis esset, ad minus originali, vel veniali = Hasta aqui son palabras Constantemente de el Santo: Porque concurriendo de las impresiones antiguas y modernas =

La disputa esta en las que se siguen inmediate mente en algunas impresiones, que son estas = En la de Paris año de 1932. se halla excipitur purissima et omni laude dignissima Virgo Maria: Tomis no se halla en la de Paris del año de 1845. fol. 157. Y en algunos manu scriptos se cita en impresiones se halla Mulierem autem ex omnibus non inveni preter Virginem Mariam, que a peccato originali immunis est. Estas impresiones y otras que podran encontrarse en otras Leydas son las que en dado motivo acitan el Santo en el lugar protitigo de la Verdad de la Concepcion Inmaculada =

La Parte contraria que puede persuadir que estas ultimas palabras no son de el Santo, tiene en su favor, que en las impresiones mas antiguas no se hallan estas palabras: Como consta de la de Basilea de 1495. y de otra de Venecia de 1910. y de otra de Paris de 1848. Y parece que el no hallarse en estas impresiones mas antiguas hace sospechosas dichas palabras = Confirman tambien esto algunos se hallan en ninguna impresion de las que an salido de cien años a esta parte, vien la de Roma, que salio en tiempo de la Santidad de Pio. V. Varen igual a las maiores a Sabanas y que parece se conseruia a quella edicion con las originales de el Vaticano =

Otra Raon ay al mismo intento: que diciendo el Santo que entre los Varones halla uno sin numero de peccado que es Christo nro Señor; pero que de las Mujeres no halla ninguna que fuee totalmente libre de todo peccado por lo menos Original, o venial: parece que el hacer luego limitacion en la Virgen Santissima en quanto al original no traba bien las palabras antes duntas por que sera hacer y

~~Resposta~~

Y denticidad de lo que contra posición como se ve en el contexto, y estas son formas imposibles
Y para que el sentido fuese corriente parece avia de decir entubos Varnis halleuuo que es
Christo nuestro S. y entre las mugeres otra que es la virgen nuestra. No se sabe de lo de que
Dase a entender en lo que se escribe acerca desta pregunta que debe de ser de mucha consi-
deracion la importancia para el articulo el ajuste desta Autoridad de S. Thomas acerca
de la qual se dice Bien sentir de V. D. es

Resposta

1. Vista con atención la consulta propuesta, digo lo 1. que las Palabras sobre que se funda
la disputa se hallan en dos de Paris, que se citan en la consulta, y en las de Venecia de
1885. como advierte el P. N. Remigio Florentino del orden de Predicadores, en las que se
pues imprimir en Antuerpia en el año de 1892. donde antes de la Palabra, Mulierem, pone
una Cruz, que responde al margen dice en letra de molde: adventas humanissime De-
i in quibusdam Venetijs 1885. impressis codicibus, post expositam Thomae autoritatem
sanctissime appositam particulam. Excipitur purissima, et omni laude dignissima Virgo Maria
quam a quo dam temere adiectam nulli dubium fore credimus. Nam in manus scriptis, quibus
alibi impressis codicibus (quos viderim, nam multos vidi) haec particula reperitur: et
Parisii impresso à N. Joanne Alberto Castromi amen diu expurgato non invenitur. Et
licet clarus est S. Thomam omnino fuisse sententiam, quas nullis in sua doctrina
impugnata. Iste bonus vir etiam in margine imprimi curavit haec Verba: Vide sic. ubi
ante S. Thomam, nullum habuisse peccatum B. Christi Matrem sanctam originalem; que
an verum sit, tum sit ludicare. En las de Antuerpia de dicho año, y en las de Roma
y otras muchas nose pone la excepción de la virgen, antes en algunas sanota en las
de Ferrara; y así queda el caso muy dudoso, si dichas palabras de excepción de la virgen
las dijo el Angelico Doctor, o no? Y qual de las dos asi de la autoridad, se quitara
o el una de las? El caso es dudoso y difícil de averiguar. Pero como es increíble la
pueda decir el Santo.

2. Digo pues lo segundo que en Mayor Repugnancia a su doctrina que la que se
halla en otras partes, y quedando muy corriente las palabras antes dadas, con las
siguientes de la disputa pudo el Angelico D. decir aquí: Excipitur purissima, et omni
laude dignissima Virgo Maria? La 1. parte se prueba. La excepción y preservación
de la virgen a peccato originali: se concede en muchas partes de su doctrina el Angelico
en 1. sent. dist 17. q. 2. art. 4. ad 3. Respondiendo al dicho de San Anselmo
de conceps. Virg. cap. 18. quod B. Virgo capuitate vituit, quam maior sub Deo nequit
intelligi. Dice que nose prueba con el que la virgen tubiue summam charitatem, Arguit
quam maior sub Deo nequit intelligi, quia etiam pro fecit in charitate et gratia; y así
termino ad quem del aumento de la charidad que de siempre termina, que nose
La dificultad del dicho articulo; pero como se que se prueba con el dicho del
delmo que la virgen fue libre de todo dactup. Las Palabras de el Angelico D.

Ponetas. Aliud quod dicitur de B. Virgine dixerunt, quod dicitur puritatis
augmentum, et Charitatis. augmentum enim puritatis et secundum Hieronymum
Et quia in B. Virgine fuit depuratio ab omni peccato, ideo per dicitur ad summam
puritatis, sub Deo tamen, in quo non est aliqua potentia deificandi, que est in qua
libet creatura, quantum in se est. Raguiconce de, qui in B. Virgine fuit de
puratio ab omni peccato: sine exclusione originali: de originali tamen conce de, que
per singulari privilegio fuit preservata, sicut de originali et mortal. et dixit mas
expressus in eodem l. dist. 44. q. 1. art. 3. ad 3. Respondendo ad modum dicitur
de San Anselmo, ibi, ad 3. dixerunt quod puritas intenditur per se cum
contrario, et ideo potest aliquid creatum inveniri quod nihil purius esse potest in rebus
creatis, si nulla contagione peccati inquinatum sit: et talis fuit puritas B. virginis,
que peccato originali, et actuali immunis fuit. Raguiconce de, qui per dicitur
conce de, qui per dicitur de beato fuit preservata de contagio de peccato originali,
et que per dicitur in instante actu; sicut muchos Thomistas antiquos, et modernos
citados in Decreto autentico, et uniuersali probando titulo immaculate Concep.
tionis a fol. 482. Consequenter expressamente dicitur fabricado a qui de
Angelico D. La opinion pia de la preservacion de la Virgen de peccato originali
et questa doctrina, no repugna a lo que de fendis en otras partes, por que
en Santo Dretorio fauorece otras dos opiniones; et de xandome por la
brevedad de las cosas, el D. R. de Santo Thomas en el tratado 93
de approbatione, et autoritate doctrine Angelice D. Thomae, contenido en el l.
tomo in 1. ^{am} partem, disp. 2. art. 2. q. 3. quod vero aliquid fol. mibi 229.
col. 1. dando dos respuestas a lo que dicit el Angelico D. de la dist. 44.
a Ribapuerto dice: Respondes quod hoc dixit D. Thomas, vel quia utriusque opinionis
fuit, que tunc curabat in ecclesia unam et alteram ab ecclesia Romana, aliam
asserita: sicut propter illius ecclesie honorem, et obedientiam magis, et plura in
clinaverit D. Thomas in asseritam, quam in alteram.

3

La segunda respuesta que alli pone el dicho D. diciendo: Vel illud verbum
immunis sumitur generali modo, pro immunitate, vel preservante, vel liberante,
et que ad id verbum illud non est immo expressum, nec plane declarat mentem
Santi Doctoris. Nome agrada, ni dan lugar a ella, las palabras del Angelico
D. del Angelico Doctor avia asentado, quod potest aliquid creatum, inveniri,
quod nihil purius esse potest in rebus creatis. et que via a que nulla conta
gione peccati inquinatum sit, y con esta que talis fuit puritas B. virginis,
que de peccato originali, et actuali immunis fuit como se puede entender ba
clase en determinada mente de inmundicia presente, o liberante de

de lo original después de aver incurrido en ella; pues cuando quessa en un muni d'ad sub-
sido no preservante sino liberante, fuera falso decir el Santo. Talis fuit puritas B. virginis
pura iniquinata fuerat aliqua contagione peccati originalis nempe; y no pudiera servir de
ejemplo de lo que antes avia asentado, que porit aliquid creatum inveniri, quod nihil
purius esse potest in rebus creatis, si nulla contagione peccati inquinatum sit. Y así la genuina
exposición y Respuesta, a dichas palabras fue la primera que aquí expresamente el Santo
Doctor Fabricio la opinión pia de que la Virgen Santísima fue concebida sin peccado
original. Luego siendo dos lugares de los dichos de Fabricio con las palabras tan ex-
pressas, que maravilla fuera la hubiera también Fabricio de supor episto Lam-
Pauli ad Galatas cap. 3. lect. 6. poniendo las palabras de la consulta en que libe-
ra la Virgen de la culpa original por el privilegio de preservación? y de averlo puesto
el Angelico D. como se hallan en las de Paris, y de Venecia citadas, que mayor repu-
tancia y contra dición alique a la doctrina del Doctor Angelico, que de los dos lu-
gares del 1.º de las sentencias? si quis contentan con los Homitas de apasionado
con responder, que utrique opinionem fuit S. Thomas. Lo mismo pudieran responder
sin censurar con tanto vigor, como el D. Remigio Florentino en una marginal, dice
que algunos las añaden temerariamente, y que fue clariorit D. Thomam minimis
fuisse cuius sententia. lo que mas claro queda en el Angelico D. Utrique opi-
ni fuit: y aun diciendo lo que es de las mismas de fundis que la Concepcion de la
Virgen Santísima fue de hecho en peccado original; pues con fusa el D. R. Si. de
Santo Thomas disp. 2. citata. art. 2. fol. mibi 224. col. 2. presuponiendo algunas
notables para declaracion de algunas proposiciones del Angelico D. En que se
advierte, que el Angelico Doctor nunquam proposuit questionem directam: An Beata
Virgo contraxerit originale, an vero fuerit preservata? y así muchos lugares donde
parece decir que contraxo el original, o que no fue preservada, habla en diferente
sentido no opuesto a nuestra opinion pia de a: basta por ahora y vamos a la
parte de la conclusion.

Que aun que el Angelico Doctor superepisto Lam ad Galatas ubi ora puit
las palabras de la disputa haciendo excepcion en la Virgen, quedaran las antea-
tes bien trabadas con las siguientes sin hacer y dentidad lo que es contraposición
el devoto respeto a persona tan eminente como quien propone la duda, y conside-
por la obediencia a decir mi sentimiento, y sugetando me al parecer de D. Prádo tan il-
lustrado. La excepcion que tubo Christo de la culpa original fue de diferente calidad
que la de la Virgen Santísima. La de Christo fue ex vi legis, et omni privilegio
recluso pueri que hijo de Adam, ni de Abraham secundum Amiralem propo-
sitionem, y desta singularissima excepcion habla aquí Santo Thomas

Sobre aquest dicto del Apostol. Abrata dita sunt promissiones et Semini eius.
non dicit et Semini bus quasi in multis, sed quasi unus ex semine tuo, quod est Christus:
Dicit autem et Angelico Doctor: quasi unus quod est Christus quia ipse solus per quem
et in quo omnia poterunt bene dici; Nam ipse solus et singularis est qui non subiacet
maledictioni culpe etc. Et luego dice: Virum demille unum Deperi Releuit scriptum,
quiescit sine omni peccato. In isto sentido, y hablando desta exceptio ex vi
legis, que es de comprehensio alio quoson concubidos, ex viro et femina secundum
naturalem pro propagationem non fue exceptua da Lavirgen, nisi tra Muger alguna,
pues etiam Lavirgen concepta fuit ex viro et femina secundum naturalem propa
gationem; y asi dice bien Santo Thomas; Mulierem autem ex omnibus non inveni, que
omnino a peccato immunita esset, ad minus originali, vel veniali; pues Lavirgen ex vi legis,
notabatur como Christo in omni dno y preservacion, o exceptio. A esta da y esta
doctrina catolica: puede hacer la exceptio de otro genero, que es por singular privile
gio en Lavirgen diciendo: Excipitur purissima, et omni laude dignissima virgo
Maria: y para que se entienda que es de otro genero, y no por fuerza de la misma
ley, no se puso en la universal, como la de Christo, Virum demille unum Deperi
Releuit scriptum; sino despues de la ley universal que a ninguna muger excluye
ex se. Mulierem autem ex omnibus non inveni etc. y se puso y Lavirgen tubieran
una misma exceptio ex vi legis, se dice bien en la Racion de dudas, que para
que se entienda de las palabras de el Santo. Sicut dicitur, non dicitur:
Entre los varones hallamos, que es Christo, y entre las mugeres, otra que es la
Virgen nuestra Señora libre de todo pecado. Pero no siendo, como no fue
la de la Virgen preservacion ex vi legis, sino antes exceptio contra legem
ipsam, puesta despues de la ley universal es sentido mas coniente, y usado
de la Escritura Sagrada.

¶ Nihil debe pariter ab hominibus, que dicta distincion y declaracion
de la doctrina del Angelico Doctor sobre dicha epistola ad Galatas, es firmamento
y quimera deus citata; Pues el D.º S.º de Santo Thomas, se valio de dicha
distincion y declaracion para abrar de censura, otras proposiciones. Como se ve
dichas de el Angelico Doctor en otras partes de sus obras. En la disp. 2. art. 2.
citado fol. mibi 224. col. 1. presuponiendo algunos notables, pone por primero
el siguiente et dicho D.º S.º de Santo Thomas. 2.º longe aliter locutum fuit
S. Thomam, cum in generali, et in communi ageret de universalitate peccati originalis
quantum est ex vi legis, et omni privilegio excluso; aliter cum impartiuntur Sani, de S. B.
Virgine tractavit, ubi de ipsius preservacione ex vi privilegij agebatur. Nam loquendo
ex vi legis, ita universalitatem originalis peccati extendit, ut nulli exceptioni dedit
locum. Fuera de la d.º Christo por la Racion dicha en el numero precedente.

Ad oppositum censura inuenerit, ut Antimostenus dicitur. Vbi autem in singulari agit S. Thomas de virginis
B. Virgine dicit excepta a peccato originali; nusquam censuram a legum opposuit. Tomas ad
Sante enstro 3. fol. miki 229. Col. 2. prope finem dicit: Neque Verba Diui Thomae, et
Augustini ita et uniuersalia, et sub censura posita in aliquo sedant, aut tangunt Singulare Be-
atissime, Virgini privilegium, quia quando Lex aliqua uniuersaliter pro omnibus, in toto regno
Veritatis dicitur, quod Lex ita, omnes, nullo pretermissio, Compere dicit, etiam si aliquis
per priuilegium Excipitur: non enim, hec duo interesse pugnant, quod ex vi legis omnes sint
Compere dicit, et ex vi privilegij aliquis sit exemptus, imo potius Natura privilegij supponit
ex vi legis oppositum debere, Alioquin privilegium non dicit, si ab uniuersalitate legis non exigere
hoc enim sensu dixit optime Augustinus Epist. 80: quod dispensatio ut dicitur integritatem ser-
uitatis. Non ergo privilegium tollit uniuersalitate legis, sed supponit, Excipit autem ex
vi privilegij. Unde Esther. 15. dicit: Auerus Rex. Non pro te, sed pro omnibus. Hec Lex
data est. Vbi conuenientius uidebitur dicendum, non pro te, sed pro reliquis: non autem dicitur
sic, sed pro omnibus, ut daretur intelligi, optime sane, quod Lex sit pro omnibus uniuersaliter
Sicut nonit pro aliquo ex vi legis. Vno Vni Ant. de fidei, quod ex vi legis ordinari
omnes incurrunt peccatum. Ad hunc Excepto, et tam in nullo. Sed datur Singulare
privilegium virginis. Hasta agunt de S. Th. de S. Thomas. Sicut in dicitur
tunc, et de Variatione apud abo hunc Lucas del Angelico S. tam in pro
austar a loquere dicit auer dicho S. Th. Epist. ad Galatas, notandum
eodem modo de S. Th. epist. que dicit Varus Anno deus de S. Th. uniuersaliter
in queto da muer S. Th. a S. Th. original, faciendo deus, S. Th. uniuersaliter
S. Th. uniuersaliter, para dar dicitur, no auerido, ex vi legis: Comta de
S. Th. uniuersaliter S. Th. uniuersaliter privilegij contra uniuersalem legem
S. Th. uniuersaliter, saluo meliori; Et in S. Th. uniuersaliter de Granada 3 de
Marco de 1655.

frat. fran. de legibus
iudicibus, y califon