

IESVS, MARIA, IOSEPH.

POR LA CIUDAD DE HUESCA, EN SV FIRMA.



IDE Firma, que inhiba el entredicho que ha puesto el Obispo en todos los lugares sagrados y pios de aquella Ciudad, sin auer para ello precedido mandato, citacion, amonestacion, ni conocimiento de causa; y que lo color del pregon que se hizo a 26. de Febrero de 1643. no passe a promulgar censuras, poner entredicho, suspension, ni cessacion a diuinis, sin guardar la dicha forma, y V. S. nos ha propuesto esta duda.

DVBIVM.

AD interdicti valorem non videtur necessaria, nec citatio, nec admonitio dum pro preteritis culpis, & delictis imponitur a iure; quia non in modum censura, sed per modum simplicis poena vindicativa decernitur. Et hoc modo fuisse in presenti obseruatum videtur cum impositum dicatur pro preterito delicto contra immunitate Ecclesiasticam.

RESPVESTA.

Es cierto y constante principio en drecho, que no se pueden promulgar censuras, sin que preceda amonestacion, cap. in presentia, & cap. sacro, de sent. excom. ubi Viuiam in ration. & in cap. statuimus eod. in 6. Bonacina de cen-

2. 269
*furis in communi, disp. 1. q. 1. puncto 9. & est communis sen-
tentia, quæ non habet contradictorem.*

Lo qual no puede ignorar el Obispo despues que como
Vicario General del Arçobispo de Zaragoza descomulgò
al Padre Placido Mirto, insigne sugeto, y Predicador, y en-
tre quinze nulidades que huuo, vna dellas fue el no auerlo
amonestado, ni citado. Y en propios terminos de entredi-
cho lo prueua *Iuan Calderino in suo tract. de interdictis,*
num. 5. ibi: Quarto, quia in omnibus precedentibus praece-
dere debet monitio, & seruari forma Decret. de appellatio.
reprehensibilis, de sent. excom. Latro, & eod. tit. cum Me-
dicinalis lib. 6. y el B. Antonino Arçobispo de Florencia
in eod. tract. ibi: Primo igitur sciendum, quod sub nomi-
ne Censurae Ecclesiasticae ista tria comprehenduntur, scili-
cet excommunicatio, suspensio, & interdictum, y mas aba-
xo declarando en que conuienen est os tres, subdit, Quinto,
quia tales sententias debet precedere admonitio cum fe-
runtur ab homine.

Augustinus Barbosa in collect. ad tex. in cap. statutum
13. de sent. excommunicat. in 6. in vers. Et interdicti, seu
sententys, aduerte, Notatur ad hoc, quod interdictum Ec-
clesiasticum ferri non potest, nisi canonica monitione prae-
missa, ut per Ugol. de censuris tab. 1. q. 13. cap. 18. in prin.
num. 1. in fin. Sayr. in simili tract. lib. 5. cap. 11. n. 24.

Idem Barbosa in collect. ad tex. in cap. Romana, eiusd. tit.
num. 4. Quare pro resolutione praenotandum est primo, ex-
communicationem, sicut & quamlibet aliam censuram
principaliter ad correctionem institutam non aliter quam
precedente contumacia, & ad eam conuincendam prauiam
competenti, & canonica monitione ferri posse, cap. certum
ubi glos. pen. glos. 1. recepta in cap. Episcopi, cap. nemo Epis-
coporum, ibi qui aliter non potuerunt corrigi 11. q. 3. cap.
omnes decime 16. q. 7. late Coua. in cap. Alma mater, p. 1.
S. 9. num. 4. Concil. Trid. ses. 25. de reformat. cap. 3. iuncta
authoritate Christi Domini ad Matth. 19. Si peccauerit,

&c.

&c. & refertur in cap. nouit. de iudicijs. non omnis iudicij
 10 Viuiano in rationali ad tex. in cap. cum medicinalis i.
 de sent. excom. in 6. aduerte quam graue sit excommu-
 cationum sententias sine solemnitate debita fulminare. Y lue-
 go dize: *Et haec eadem in suspensionis, & interdicti sen-*
tentijs precipitur obseruari.
 20 Auila de censur. disp. 3. p. 5. dub. 4. in concl. 3. dize, que la
 sententia de entredicho es nula en todos los casos, en los
 quales la sententia de excomunion es nula. & disp. 10. cap.
 6. dub. 5. in quo omnes DD. conueniunt, sed sic est, quod
 nulla precedente monitione sententia excommunicatio-
 nis est nulla, ergo idem de sententia interdicti constanter
 obseruandum venit.
 30 Bonacina de censuris in communi, disp. 1. q. 1. punct. 9. in
 prima propositione, entra diziendo: *Ad incurrendam cen-*
suram prae requiritur admonitio patet, ex cap. sacro. de
sent. excom. ubi sermo est de excommunicatione, ex cap. re-
prehensibilis de appellatio. ubi hoc exprimitur de suspen-
sione, & ex cap. statutum de sent. excom. in 6. ubi hoc dece-
ditur de interdicto. &c.
 40 Luego pues la Ciudad de Huesca funda su inhibicion en
 vna nulidad tan clara y notoria, y la regla es, quod absque
 monitione non potest profertur sententia excommunica-
 tionis suspensionis, nec interdicti, no parece que segun esto
 se nos podra negar con pretexto de si propter delictum, vel
 contumaciam se interdixit, ob culpam praeteritam, vel futu-
 ram per modum vindictae, vel poenae, que son meritos de
 declaracion, y por via de constitos: V. S. nos ha de dar lu-
 gar que aqui tratemos de la justicia original, que ninguna
 cosa le pudiera estar mas bien a la Ciudad.
 50 Nam licet citatio, quae est de iure diuino, & naturali
 in pluribus casibus possit omitti ubi nulla competit de-
 fensio, & in similibus, Mariana in Rub. de dilat. in 7.
 prin. art. refiere 30. casos, y Anton. Micell. in tractat. de
 concord. glos. iur. civil, & Canon. concord. 52. trae 150. in

4
quibus citatio non requiritur, y si vno viene con esta excep-
cion a pedir vna firma, no he visto que se le impida, lo color
de que pudo en aquel caso por alguna destas circunstan-
cias dexarse de citar, basta que le asista el derecho por su par-
te, y que se funde en la regla que generalmente el defecto
de citacion induce nulidad, como lo haze oy Huesca por
causa de auerla enredicho el Obispo sin citarla, y si es que
por esto, o aquello pudo escusarlo, pide otra mayor inf-
peccion, la qual no se admite disputar en las firmas, que es
remedio pronto, y no recibe tanta dilacion; mayormente
en materia tan perjudicial, vbi enim maius vertitur pericu-
lum ibi cautiùs erit agendum, cap. vbi de elect. in 6.

Sin que obste la dotrina de *Auila d. disp. 3. dub. 4. concl.*
7. hablando en terminos de enredicho, ibi: *Et quando*
ponitur ob contumaciam debet precedere monitio, non ta-
men quando fertur propter delictum, Nauar. cap. 27. nu.
164. Henriquez lib. 3. de excom. Et interd. cap. 50. Suarez
de cens. dis. 3. sect. 10. n. 4. y Bonacina vbi sup. ibi: Respondeo
cum Alterio loco citato dub. 2. Et alij negando consequen-
tiam, concedo enim suspensionem, Et interdictum posse ali-
quando ferri sine prauia admonitione pro prateritis culpis,
vt patet ex pap. tam literis de testibus, sed tam non ferun-
tur per modum censura, Et medicina, sed per modum sim-
plicis pena vindicativa, excommunicatio vero maior cum
semper sit pena medicinalis non potest ferri, absque ad-
monitione, Et c. que es en lo que se funda el dubio.

ob Porque respondo, que segun el capitulo *nouerit 49. y el*
o. grauem 53. de sent. exc. quando alguna Ciudad haze estatu-
to q̄ ofenda la inmunidad Ecclesiastica, solo en caso que fue-
re contumaz en no reuocarlo, o satisfazer, procede el pro-
mulgar se las censuras mayormente que pudo entender con
la facultad que dada vna tiene de estatuir, que no tocò en la
inmunidad, y assi parece lance forçoso que se le amoneste
antes que se llegue a imponerle por ello ninguna pena. Lue-
go bien de aqui se infiere, que solo propter contumaciam,

de non propter delictum se pudo interdici, y que el delicto mas consiste en la contumacia, e inobediencia, que no en la edicion del estatuto, pues en el ay causas que lo justifican.

Lo segundo, porque aunque el entredicho se ponga per modum simplicis poenae vindicativae, & pro culpis praeteritis monitio semper debet praecedere vindictam, lo prueva *Uinian. in ration. d. lib. 5. tit. 39. de sen. excommun. in 6. ad ix. in capit. Romana 5. in his verbis. Quia monitio semper debet praecedere vindictam, sup. cap. Statuimus, § 24. q. 3. capit. de illicita. Sed quoniam talis omisio ordinis non servati, non reddit sententiam nullam, cum ius non apponat clausulam irritantem, sed tantum dicat, quod in hoc iustitia conveniat extra cap. sacro. Ideo nec in specie, nec in genere pro culpis, & offensis praeteritis, vel praesentibus excommunicationum sententias, absque competente monitione praemissa promulgent, & si contra presumpserint iniustas noverint esse illas, ut in ix. § sup. cap. cum medicinalis. Lo mismo dixo Bonacina ubi sup. in prin.*

Lo tercero, porque siempre que la sententia de excomunion, o entredicho, profectur ab homine, & non a iure, ha de ser pro culpis praeteritis, quia tractus futuri temporis non expectat ad iudicem, *Uinian. ubi proxime*, ubi aliud est statutum, & aliud sententia, y quando dizen los DD. quod pro praeteritis culpis per modum vindictae potest interdici, absque monitione, se entienda en el entredicho, o censura en que incurriò vno per legem, seu statutum vbi potest adaptari distinctio; pero no en el que fue menester sententia, como en el caso presente, *Cona. in cap. alma mater, §. 10. num. 1.* lex enim potest respicere, imo & de ipsius natura est futura, sententia vero hominis potissime praesentia tantum tractat. Y ansi dizen bien, quod in modum simplicis vindictae, nulla praevia admonitione potest interdici quocies iam per statutum generale, illud erat prohibitum, quod potuit defectum admonitionis supplere; nam

lex

lex numquam non ignorata admonet, & quia sequeretur nullam censuram incurri ipso facto propter aliquod delictum si præter legem necessaria esset alia admonitio, in his quæ à iure interdiciuntur.

Lo quarto, quia licet regulariter, sea mayor pena el descomulgar que el interdicio, quanto priua de mayor bien, pero quando el entredicho es general en toda vna Ciudad, se considera por mas perjudicial que el entredicho la excomuniõ, *Auila ubi sup. dub. 2. concl. 1.* Y assi deuia el Obispo poner en esto mas su atencion, quanto le viene a fer a la Ciudad de mayor perjuizio, que si descomulgara a vn particular.

Lo quinto, que para conocer si el entredicho se puso ob contumaciam, vel ob delictum, no ay sino mirar si se incurrio ipso iure vel per sententiam, que en el primer caso se dira propter delictum, y en el segundo no procede sino es auiendo contumacia, de suerte, que si el entredicho profertur a iure potest omitti monitio, quia imponitur propter delictum, & si ab homine sine præuia monitione nullum erit, como lo explica el B. Antonino de Florencia in d. trac. de interdictis, cap. 5. num. 1. *Ultimo (inquit) Videndum est de forma qua fertur interdictum, & quomodo etiam relaxetur. Unde sciendum secundum Ioan. Calder. quod cum ab homine fertur, & propter contumaciam est necessaria monitio precedens, & forma que traditur de sententia excommunicationis, cap. 1. lib. 6. & sic intelligitur de appellatio, cap. reprehensibilis, sed si propter delictum fertur, non est monitio necessaria s. q. 4. in loco, sic intellige notata per Inno. & alias de appellatio, cap. ad hoc.* Y luego explica quando dicatur ferri propter delictum, subdens: *Cum vero à iure profertur propter excessum siue delictum sine monitione fit.*

Y el drecho no puso pena de entredicho a los Oficiales, o Ministros que estatuyan contra la inmunidad Eclesiastica, sino de excomunion, *d. cap. grauem. vers. Ideoque fra-*

*ternitati, ad fin. Excommunicationis sententiam promul-
gare procuret, y así el Obispo es el que lo ha puesto, y no
el derecho. Y en esta materia, nec ex identitate, nec maiori-
tate rationis, la pena que ipso iure se incurre de excomu-
nion en los Oficiales (quando ipso iure incurrieran) se ex-
tendiera a que tambien ipso iure aya incurrido la Ciudad
en el entredicho.*

*Y porque aunque el Derecho dispone, que no se pueda
estaturir contra la inmunidad Eclesiastica, para aueriguar si
aquel estatuto tocò en la inmunidad, ha de preceder cono-
cimiento de causa, y esto no puede ser de otra manera, que
inquiriendo aquellas porque se hizo, y oyendo a los esta-
tuyentes, en que se fundaron, pues sabemos que en todo lo
temporal pueden estatuir contra los Clerigos, y demas
Eclesiasticos, como contra los Seculares, quia in tempora-
libus eundem habent Principem, atque Rectorem, eisdem-
que legibus subiiciuntur, & per eas gubernantur, como
ponderè estos dias en otro papel. Y así para que la Ciu-
dad sepa que excedio de su poder, y el entredicho sea justi-
ficado, auia de preceder amonestacion, y declaracion por
sentencia, y para ella era precisa la citacion, quod secus si
huiera ley, ò estatuto que prohibiera el hazer se tales pre-
gones, como se prohibe tal vez por ley sub excommuni-
cationis, vel suspensionis pena, que no se cometa hurto, que
no se lleuen armas, & de similibus; tunc enim absque aliqua
sententia, ipso iuterdicto, seu excommunicatione, absque
alia admonitione ligatur, quo in casu Episcopus non excõ-
municat, interdicit, nec suspendit, sed denunciatur, seu decla-
rat esse excommunicatos interdictos, vel suspensos, d. cap.
tam litteris 33. de testibus, Sayr. in clau. Reg. lib. 3. cap. 8.
num. 25. Y de lo contrario vendria a seguirse, que en esta-
tuyendo la Vniuersidad alguna cosa que tocasse en perso-
nas, ò bienes Eclesiasticos, sin otra aueriguacion, sin citaciõ,
sin mãdato, y sin intima, podria el Obispo interdicitla quod
à recto iudicio alienum est.*

202
Por lo qual estas doctrinas, y el dubio, antes confirman
nuestra pretension, supuesto que de la misma copia mani-
festada consta, que el Obispo puso el entredicho, en contu-
macia y renitencia de no reuocar el pregon, & sic propter
contumaciã, & non propter delictum, que este nunca le ha
cometido la Ciudad, ni entonces, pues alegò para eximir
al Prior de Guardas de la obligacion de pagar las talas, el
ser muchas las heredades de aquellos Religiosos, y que no
las podia guardar, y no se siguiò daño ninguno, ni despues,
supuesto que lo reuocò, y oy lo està.

Y si el Obispo en esta accion se huuiera como Padre, y
como Pastor, facilmente averiguara que el pregon estava
reuocado y extingto, y no interdixera ansi erroneamente
so color de que no se reuocò, y euitara el tener con sus sub-
ditos vn pleito tan penoso, y que pues en el efecto no se
ofendio a la inmunidad Ecclesiastica, nunca huuo delicto
con sola la intencion, y el acto del pregon; es doctrina pun-
tual de *Suarez de censuris disp. 21. sect. 2. censura 15. per
tot. & precipue num. 91. Saluo, &c. Zaragoza a 10. de
Março 1645.*

Orencio Luis Zamora.