

Observatorio de San Fernando

BIBLIOTECA

Núm. del invent. **291**

Sec.

Cár.

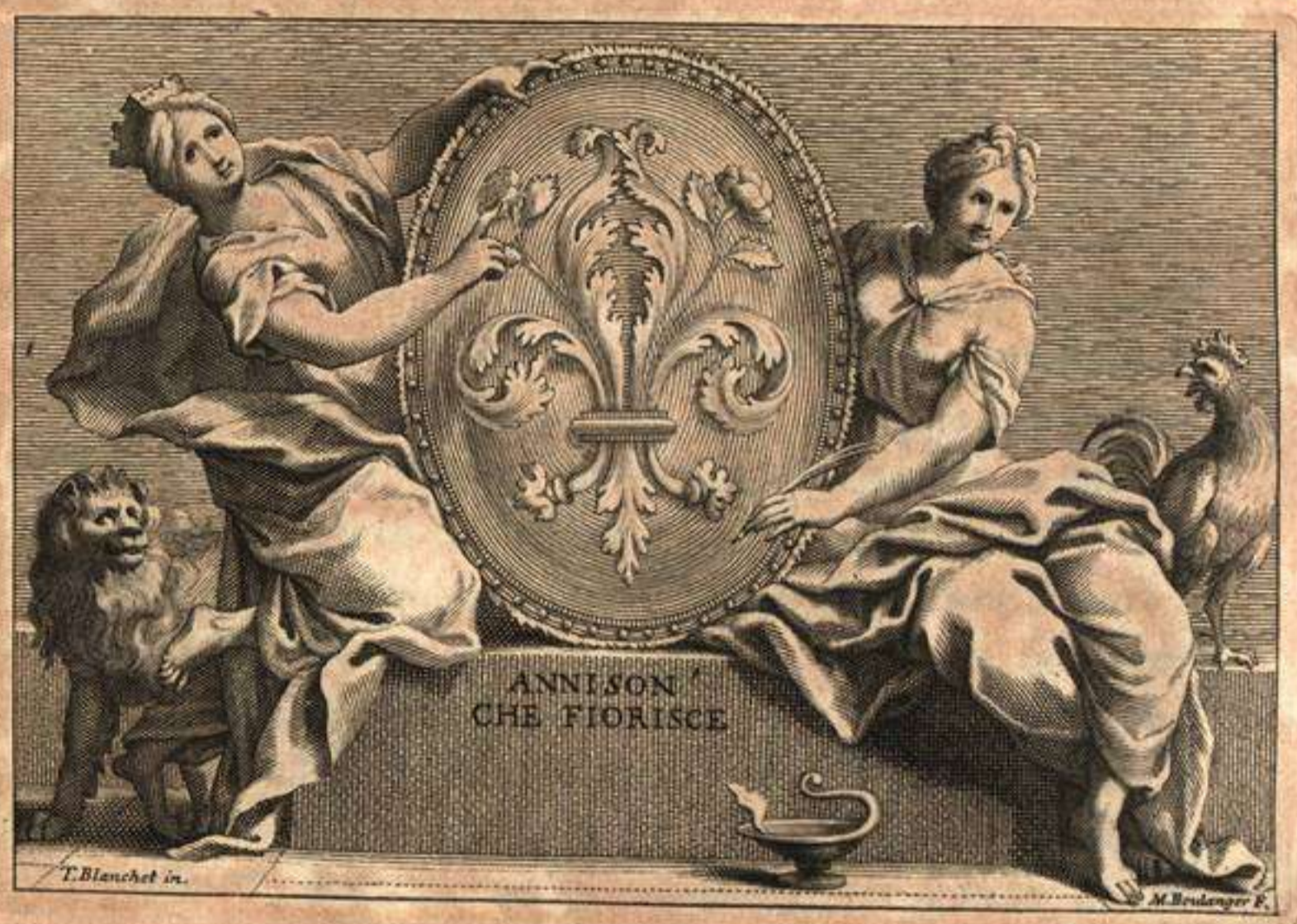
Est.

Observatorio de Marina
BIBLIOTECA

Núm. **293**

THEORIE
DE LA
CONSTRUCTION
DES VAISSEAUX,
QUI CONTIENT PLUSIEURS TRAITES
de Mathématique sur des matières nouvelles
& curieuses.

Par le P. PAUL HOSTE de la Compagnie de JESUS, Professeur des
Mathématiques dans le Séminaire Royal de Toulon.



A LYON,
Chez ANISSON, & POSUEL.

M. DC. XCVII.

AVEC PRIVILEGE DU ROY

BIBLIOTECA
DEL
OBSERVATORIO DE S. FERNANDO

THE FRONTIER

COMMISSION

DEPARTMENT OF THE INTERIOR

UNITED STATES OF AMERICA



W. LYON
GEO. W. WILSON, & P. S. W. F.

M. DE. XXVII

M. DE. XXVII

BIBLIOTECA
MUSEO NACIONAL DE HISTORIA NATURAL

P R E F A C E.

N ne peut pas nier, que l'art de construire les Vaisseaux, qui est si nécessaire à l'Etat, ne soit le moins parfait de tous les arts. Les meilleurs Constructeurs ne bâtissent quasi qu'à la vûe les deux principales parties du Vaisseau, sçavoir l'avant & l'arriere: d'où il arrive que le même Constructeur bâtissant en même temps deux Vaisseaux sur les mêmes modèles, les fait le plus souvent si inégaux, qu'ils ont des qualitez toutes opposées.

Le hazard a tant de part à la construction, que les Vaisseaux qu'on construit avec plus de soins, se trouvent d'ordinaire les plus mauvais; & ceux qu'on a négligés, se trouvent quelquefois les meilleurs. Ainsi les plus grands Vaisseaux sont souvent les plus défectueux, & on voit plus de bons Navires parmi les Vaisseaux Marchands, que parmi les Vaisseaux de Guerre.

Aussi les traités de l'Architecture Navale, qui ont paru jusques ici, n'ont touché qu'à l'écorce de la construction des Vaisseaux. On s'est contenté de donner le nom, la figure, la liaison, & l'usage des diverses parties du Vaisseau, avec quelques proportions générales, que le hazard ou le caprice avoit introduit parmi les Constructeurs. Mais qui ne voit, que tout cela peut bien apprendre à bâtir des Vaisseaux bons ou mauvais; & non pas à en faire de bons le plus sûrement, le plus aisément, & avec le moins de fraiz qu'il se peut, comme la perfection de l'art l'exige?

Il est vrai que depuis quelques années les Constructeurs François ont travaillé à perfectionner leur art. Quelques-uns ont commencé de faire des plans, où ils ont déterminé tous les Gabaris ou modèles de l'avant à l'arriere; mais comme ils n'ont pas les principes nécessaires, ils travaillent avec peu de sûreté. Leurs Vaisseaux ne sont pas meilleurs, que ceux qu'on bâtissoit, sans sçavoir ni lire ni écrire: ils ne vont pas mieux, ils portent souvent moins la voile, ils tombent plutôt, ils durent moins: en un mot les Constructeurs d'aujourd'hui conviennent comme les Anciens, qu'on ne sçait pas encore ce que veut la mer.

Je n'ignore pas que de tres-habiles gens se sont flatté de trouver
à ij par



P R E F A C E.

par la pratique dans des essais fréquens, ce qu'ils n'ont pas trouvé dans la théorie. Mais je pense qu'ils auront peine à réussir: le Vaisseau est une machine trop composée, & il faut que trop de choses concourent à le rendre parfait, pour pouvoir rencontrer par hazard sa perfection: souvent en ces sortes de choses, quand on veut rendre son ouvrage meilleur, on le gâte en y corrigeant à l'aveugle ce qui en faisoit la bonté. D'ailleurs les essais sont d'une grande dépense, quand on les fait en grand; & si on les fait en petit, les défauts & les perfections y deviennent imperceptibles. Je conviens que les essais, & l'expérience commencent les arts, quand les ouvrages sont encore fort simples: mais dès qu'ils viennent à être plus composés, il faut recourir à la théorie, pour débrouiller cette multitude confuse de circonstances, qui donnent le change aux Ouvriers, & les font méprendre.

Voilà ce qui me fait suivre une route nouvelle, dans le dessein que je me suis proposé de donner des règles, pour la construction des Vaisseaux: j'ai résolu de commenter par la théorie, en apprenant aux Constructeurs, ce que veut la mer, avant que de leur donner des règles sûres & aisées de leur art. J'ai senti toute la difficulté de mon entreprise: mais les grands avantages qu'on en peut tirer, & les ordres exprés de Monsieur le Maréchal de Tourville m'ont encouragé: je laisse à mon Lecteur le jugement du succès dont je me suis flatté. Voici comment je m'y suis pris.

J'ai d'abord supposé, comme le but de mon dessein, que la perfection d'un Constructeur consiste à sçavoir faire des Vaisseaux, qui aient infailliblement les bonnes qualitez, qu'il y aura voulu mettre: de maniere qu'il ne puisse plus tomber dans les inconveniens des Constructeurs ordinaires, qui ne peuvent jamais répondre de leurs ouvrages; & qui réussissent souvent plus mal, quand ils travaillent avec plus d'application.

J'ay donc commencé par examiner les bonnes qualitez d'un Vaisseau; j'ai tâché de découvrir les voyes qui y conduisent, en déterminant ce en quoi consistent ces bonnes qualitez, & ce qui peut les faire naître dans le Vaisseau. Par exemple, une des plus importantes qualitez du Vaisseau, c'est d'aller vite, ou de fendre aisément l'eau par sa proue; j'ai donc examiné, d'où vient la peine qu'ont les corps à fendre le milieu. J'ai déterminé comment les diverses figures des corps peuvent diminuer, ou augmenter cette peine; & quelle est la figure la plus propre à un corps pour fendre aisément le milieu. De même il est essentiel à un Vaisseau de porter sa voile, c'est-à-dire de ne point se coucher quand
le

P R E F A C E.

le vent pousse ses voiles de côté : j'ai donc aussi examiné d'où vient la force du Vaisseau pour porter sa voile, en quoi elle consiste, & qu'elle est la figure du Vaisseau qui peut augmenter ou diminuer cette force. J'ai fait la même chose pour toutes les autres qualitez des Vaisseaux ; après quoi il m'a été aisé de donner des règles sûres pour faire un habile Constructeur, qui agira sur des principes certains, sans qu'il détermine rien dans tout son Ouvrage qu'il n'en sçache l'effet, & qu'il n'en prévoie toutes les suites.

J'ai réduit toutes les veritez générales que j'ai découvertes, à de certains chefs pour en faire ce que j'appelle la Théorie de l'Architecture Navale, qui n'est rien autre chose qu'un traité des qualitez du Vaisseau en général : & qui renferme les théorèmes & les problèmes généraux, qui doivent servir de fondement aux règles de la Construction des Vaisseaux. C'est là ce qui doit faire la première Partie de mon Ouvrage. La seconde apprendra en particulier à déterminer la figure & les proportions des Vaisseaux, à faire leurs plans, à tracer les gabaris ou modèles de toutes leurs pièces, à unir & lier leurs diverses parties les unes avec les autres, en les plaçant sur le Chantier, à achever tout l'ouvrage. La troisième contiendra une manière générale, aisée & exacte d'agréeer les Vaisseaux. J'aurois pu donner au public ces trois Parties de la Construction en même temps : mais comme les choses que la première Partie contient sont nouvelles, & quelquefois contraires aux préjugés de plusieurs Sçavans : j'ai crû qu'il falloit l'exposer à l'examen de ceux qui voudront la lire, avant que de donner les deux autres qui n'en sont que les corollaires.

J'avois seulement résolu d'indiquer en cette première Partie les applications plus générales qu'on peut faire de la théorie à la pratique : mais j'ai ensuite changé d'avis, me persuadant que les plus éclairés découvriront sans peine, & avec quelque plaisir ces applications, & que les autres seront bien aises de trouver quelque air de nouveauté dans les deux Parties suivantes. On m'avoit conseillé d'indiquer du moins dans mon Ouvrage les divers endroits, qui peuvent être d'une assez grande conséquence pour l'Architecture civile, & pour les autres parties de Mathématique ; & sur tout on insistoit que je fisse remarquer plusieurs erreurs, où on a donné parmi les Sçavans sur les matières que je traite : mais je n'ai pas voulu distraire mon Lecteur, dont j'avois besoin de ménager l'attention : je me suis contenté de faire remarquer les paralogismes, qui sembloient prouver le contraire de mes propositions, remettant à un autre temps les réflexions que je pourrai faire sur mes nouvelles découvertes.

Mes amis m'ont encore remontré que je faisois tort à mon Ou-

P R E F A C E.

ouvrage, en lui donnant un titre qui le limite à la construction des Vaisseaux, dont bien des gens ne s'embarrassent gueres : quoiqu'il contienne tant de choses qui peuvent interesser les moins curieux ; car enfin, me disoient-ils, votre Théorie est dans le fond un recueil de plusieurs traitez de Mathématique sur des matières également utiles, curieuses & nouvelles. Elle renferme 1. Un traité de la peine que trouvent les corps dans le milieu où ils se meuvent. 2. Un traité de l'équilibre des corps qui surnagent dans les liqueurs. 3. Un traité du mouvement que l'agitation des liqueurs communique aux corps qui y surnagent. 4. Un traité du mouvement que les corps peuvent avoir autour d'un de leurs points. 5. Un traité de la force des parties qui composent un bâtiment, & de la figure qu'elles doivent avoir pour rendre le bâtiment également fort par tout. 6. Une nouvelle maniere de trouver, & de décrire les courbes du second genre, & quelques unes du troisième, j'ai appelé courbes du second genre celles qui montent au second degré. Ces remontrances m'ont obligé seulement d'avertir mon Lecteur dans le titre du Livre, qu'il y trouvera des choses dignes de sa curiosité.

J'ai tâché de reduire toutes mes démonstrations aux premiers élémens de la géométrie, que j'ai cité le plus exactement que j'ai pu ; & si quelquefois les conséquences que j'ai tirées, semblent trop éloignées de leurs premisses : j'ai été obligé d'en user ainsi pour éviter une trop grande longueur, qui n'auroit pas rendu mes démonstrations moins obscures. Je ne doute pas pourtant que mon Lecteur ne rencontre des propositions qui lui feront de la peine, parce qu'elles seront contraires à ses préjugés : je le prie de ne se pas rebuter, & je me flatte, que s'il n'est pas d'abord pleinement satisfait, il le sera dans la suite. Il est certaines propositions, dont on ne peut pas faire sentir la vérité tout d'un coup ; les préventions contraires qu'on a, nous ébloüissent si fort, qu'elles nous empêchent d'être sensibles aux lumières les plus claires ; mais peu à peu nos préjugés se dissipent, nous commençons de voir à la faveur d'une application constante, & bientôt nous nous étonnons nous mêmes d'avoir trouvé de l'obscurité, où il n'y avoit en effet qu'une clarté tres-pure.

Pour les loix du mouvement que j'ai établies, je ne prétens pas les faire recevoir autrement, que comme un système qui facilite l'explication des choses dont tout le monde convient. Qui peut sçavoir les loix que Dieu a établies, pour régler l'Univers ? Aussi n'ai-je pas appuié mon Ouvrage sur ces loix, & si je les cite dans quelques démonstrations, c'est en les prenant pour des faits dont personne ne peut douter.

Je prie aussi mon Lecteur de trouver bon, que je donne à de certains

termes

P R E F A C E.

termes une signification plus étendue, qu'on ne leur donne communément ; j'ai été quelquefois obligé d'en user ainsi, pour me rendre plus intelligible dans des matières, qui sont d'elles mêmes fort embrouillées, & j'ai crû qu'il suffisoit de marquer la signification que je donne à un terme, pour avoir droit de m'en servir, sans craindre de faire de la peine à mes Lecteurs. J'ai pris cette liberté en particulier dans les mots de vitesse, & de choc : & je me flatte qu'on ne le trouvera pas mauvais, si on prend la peine de parcourir tout le premier chapitre de mon Ouvrage.

Au reste je ne crois pas devoir répondre à ce qu'on m'a reproché dans le Journal des sçavans, où on prétend que les ouvrages de Mathématique que j'ai donné au public, semblent être éloignés de ma profession. Les Papes, les Empereurs, les Roys, presque tous les Princes, & toutes les Villes considérables de la Chrétienté, qui ont donné leurs Colléges aux Jesuites pour y enseigner les Mathématiques, comme les autres Sciences humaines, ont sans doute pensé tout autrement que l'Auteur du Journal, & il me permettra bien de penser de même.

F A U T E S A C O R R I G E R.

P Age 49. ligne 30. AE, lisez AB. p. 56. l. 10. CAB, lisez CAL. l. 17. BF, lisez AF. p. 59. l. 30. AFD, lisez EFD. p. 64. l. 4. BF, lisez CF. l. 28. BOE, lisez DOE. p. 70. l. 18. voile, lisez houle. p. 72. lig. 33. CF, lisez CE. p. 73. l. 4. matiere, lisez mâtire. pag. 84. lig. 35. si, lisez si on ne négligeoit pas le remoux, qui se fait comme si. p. 85. l. 13. direction B, lisez BC. p. 107. lig. 4. BI à BC, lisez BC à BI. lig. 5. BI à BD ou BI à AC, lisez BD à BI, ou AC à BI. p. 124. l. 28. ILG, lisez ILH. p. 127. lig. 16. BC, lisez BD. p. 139. lig. 5. ABD, lisez AED. p. 161. lig. 25. équation, lisez progression. p. 167. l. 36. 2bc. lisez 2bx.



EXTRAIT DU PRIVILEGE DU ROY.

PAR Lettres Patentes du Roy données à Paris le 7. jour de Novembre 1696. Signées BOUCHER, & scellées du grand Sceau de cire jaune; Il est permis au Révérend Père PAUL HOSTE Jesuite, de faire Imprimer deux Livres qu'il a composez, l'un intitulé, *l'Art des Armées Navales*, & l'autre *Théorie de l'Architecture Navale*, &c. & ce pendant le temps & espace de quinze années consecutives, à compter du jour que lesdits Livres auront été achevez d'Imprimer pour la premiere fois: avec defence, &c.

Registré sur le Livre de la Communauté des Imprimeurs & Libraires de Paris, suivant l'Arrêt du Parlement du 8. Avril 1653. & celui du Conseil privé du Roy du 27. Fevrier 1665.

Et ledit R. P. HOSTE a cédé le Privilege cy-dessus à ANISSON & POSUEL de Lyon.

Achevé d'Imprimer pour la premiere fois en vertu des presentes le 25. Octobre 1697.

Permission du Révérend Père Provincial.

JE soussigné Provincial de la Compagnie de JESUS, en la Province de Lyon, suivant le pouvoir que j'ai reçu de nôtre R. P. Général, permets au Père PAUL HOSTE de la même Compagnie, de faire Imprimer *l'Art des Armées Navales*, & la *Théorie de la Construction des Vaisseaux*, dans un Livre qui a été vû & approuvé par trois de nos Professeurs. En foi de quoi j'ai signé la présente. A Rome le 13. de Novembre 1696.

GABRIEL JACOB.

TABLE



T A B L E

POUR LA THE'ORIE

DE LA CONSTRUCTION

DES VAISSEAUX.

LIVRE PREMIER.

De la figure du Vaisseau en général.

CHAPITRE PREMIER.

De la figure du Vaisseau par rapport à l'eau qu'il doit fendre.


§. I.	 U mouvement.	Page 4
§. II.	D'où vient la peine que les corps trouvent à fendre le milieu.	7
§. III.	De la peine que les surfaces planes trouvent à fendre le milieu.	9
§. IV.	Application des mêmes principes à la voile & au gouvernail.	17
§. V.	De la peine que les surfaces qui ne sont pas planes, trouvent à fendre le milieu.	19
§. VI.	De la peine que les prismes trouvent à fendre le milieu, par une ligne parallele à leur axe.	21
§. VII.	De la peine que les prismes trouvent à fendre le milieu, par une ligne perpendiculaire à leur axe.	23
§. VIII.	De la peine que les prismes trouvent à fendre le milieu, par des lignes inclinées sur leur axe.	29
§. IX.	De la peine que les piramides trouvent à fendre le milieu, par une ligne parallele à leur axe.	30
§. X.	De la peine que les piramides trouvent à fendre le milieu, par une ligne perpendiculaire à leur axe.	38
§. XI.	De la peine que le globe trouve à fendre le milieu.	41
§. XII.	Comparer la peine que les divers corps trouvent à fendre le milieu.	42

Table pour la Théorie.

CHAPITRE SECOND.

De la figure du Vaisseau par rapport à la voile qu'il doit porter.

- §. I. *Du centre de gravité du Vaisseau.* 48
§. II. *D'où vient la force du Vaisseau pour porter la voile.* 48
§. III. *Trouver la force du Vaisseau pour porter la voile, en lui ôtant ou en lui ajoutant un poids.* 50
§. IV. *Trouver la force du Vaisseau pour porter la voile, en le faisant pancher par un poids extérieur.* 55
§. V. *Comment le Vaisseau se plonge plus, quand on le fait pancher.* 59
§. VI. *Application des mêmes règles au Vaisseau terminé de surfaces planes.* 62
§. VII. *Comment en soufflant les Vaisseaux, on augmente la force qu'ils ont pour porter la voile.* 65
§. VIII. *Ce que la figure ordinaire des Vaisseaux change aux règles précédentes.* 65

CHAPITRE TROISIE' ME.

De la figure du Vaisseau par rapport au tangage.

- §. I. *Ce que c'est que le tangage.* 68
§. II. *Ce que l'arrimage du Vaisseau fait à son tangage.* 71
§. III. *Ce que la grosseur du Vaisseau fait à son tangage.* 72
§. IV. *Ce que la figure du Vaisseau fait à son tangage.* 73
§. V. *Comment le tangage diminue la vitesse du Vaisseau.* 77
§. VI. *Du rouli.* 80

CHAPITRE QUATRIE' ME.

De la figure du Vaisseau par rapport à la dérive.

CHAPITRE CINQUIE' ME.

De la figure du Vaisseau par rapport au Gouvernail.

- §. I. *Ce que fait la figure du Vaisseau, afin que le Gouvernail se présente bien à l'eau.* 84
§. II. *Du mouvement qu'un corps peut avoir autour d'un de ses points.* 85
§. III. *Autour de quel point tourne plus aisément un corps poussé par un de ses bouts.* 89
§. IV.

Table pour la Théorie.

- §. IV. *Ce que les différentes figures des corps peuvent changer aux règles précédentes.* 91

LIVRE SECOND.

De la solidité des Vaisseaux.

CHAPITRE PREMIER.

De la force des parties qui peuvent composer les Vaisseaux.

- §. I. **S**uppositions générales. 94
§. II. **D**e la force des poutres rectilignes, & de la figure qu'elles doivent avoir pour être également fortes par tout, dans toutes les circonstances où elles peuvent être employées. 97
§. III. **D**e la force des poutres curvilignes, & de leur figure pour les rendre également fortes par tout. 121
§. IV. **D**es poutres composées de plusieurs pièces. 128

CHAPITRE SECOND.

De la force des liaisons des parties du Vaisseau.

CHAPITRE TROISIÈME.

De l'effort que les parties du Vaisseau doivent soutenir.

- §. I. **D**e l'effort de l'eau contre le Vaisseau. 131
§. II. **D**e l'effort que doivent soutenir les vergues. 133
§. III. **D**e l'effort que doivent soutenir les mâts. 134

CHAPITRE QUATRIÈME.

De la manière dont les parties du Vaisseau s'entre-soutiennent.

- §. I. **D**où vient que les Vaisseaux tombent. 142
§. II. **C**e qui peut empêcher que les Vaisseaux ne tombent. 143

Table pour la Théorie.

LIVRE TROISIÈME.

Des plans du Vaisseau.

CHAPITRE PREMIER.

Des trois plans du Vaisseau.

- §. I. **D**U plan qui se fait sur la maîtresse varangue. 146
§. II. Des deux autres plans du Vaisseau. 148

CHAPITRE SECOND.

Des réductions dont on se sert dans les plans du Vaisseau.

- §. I. Trouver toutes les ellipses possibles par les réductions. 149
§. II. Trouver toutes les paraboles possibles par les réductions, & par les progressions arithmétiques dont on découvre une nouvelle propriété. 150
§. III. Trouver toutes les hyperboles possibles par les réductions, & par une nouvelle manière de couper les triangles. 158
§. IV. Trouver des lignes plus composées par des réductions qui sont en usage parmi les Constructeurs, & dont on découvre la nature. 160
§. V. Méthode générale pour faire passer des courbes par plus de deux points donnez, de sorte qu'elles touchent une ligne donnée. 162

CHAPITRE TROISIÈME.

Machines pour décrire les lignes précédentes.

- §. I. Décrire toutes les lignes du second genre par une seule machine. 164
§. II. Machines particulières pour l'hyperbole. 168
§. III. Machines pour les lignes plus composées. 169

Fin de la Table.

THE'ORIE



THEORIE DE LA CONSTRUCTION DES VAISSEAUX.

✻ ✻ ✻ ✻ ✻ ✻ ✻ ✻ ✻ ✻ ✻ ✻ ✻ ✻ ✻ ✻ ✻ ✻
LIVRE PREMIER.

De la figure du Vaisseau en Général.



L me semble que la Théorie de la Construction ^{Division de l'ouvrage.} des Vaisseaux se réduit à examiner trois sortes de choses. 1. Les choses qui peuvent déterminer la figure du Vaisseau. 2. Celles qui peuvent contribuer à sa solidité. 3. Celles qui en peuvent faciliter les plans. Nous examinerons dans ce premier Livre les choses qui peuvent déterminer la

figure du Vaisseau : & nous le diviserons en six Chapitres ; parce que la figure du Vaisseau peut faire. 1. Qu'il fende l'eau avec moins de peine. 2. Qu'il porte mieux la voile. 3. Qu'il tourmente moins. 4. Qu'il gouverne mieux. 5. Qu'il dérive moins. 6. Qu'on y oriente plus aisément les voiles.

CHAPITRE PREMIER.

De la figure du Vaisseau par rapport à l'eau qu'il doit fendre.

EXPLICATION DU SUJET.

ON s'est appercû de tout temps, que les diverses figures des ^{ce que fait la figure du mobile dans les liquides.} corps les rendent plus ou moins propres à fendre les liqueurs dans lesquelles ils se meuvent. Il n'a pas fallu recourir à la chûte

A des

BIBLIOTECA
DEL
OBSERVATORIO DE S. FERNANDO

2 Théorie de la Construction

des corps pesants, pour en convaincre les plus opiniâtres ; puisque les corps qu'on fait mouvoir dans l'eau le démontrent à tous ceux qui ont des yeux. Personne n'en a douté ; mais personne ne s'est encor avisé de traiter exactement d'une matière si utile, & si curieuse. On n'a pas même examiné à fond ce en quoi consiste cette peine, que les corps trouvent à fendre le milieu où ils se meuvent. On s'est contenté d'en juger sur des préventions, & par des analogies, qui ont donné lieu à beaucoup d'erreurs.

*Première
opinion.*

Quelques-uns ont crû que la peine, que trouvent les corps durs à fendre les liquides, vient de la même cause, qui fait que les corps durs se divisent difficilement les uns les autres : & sur ce préjugé ils ont pensé que comme les corps durs, qui sont destinés à diviser les autres, doivent être aigus, & avoir un tranchant ; il faut de même que les corps durs, qui doivent fendre les corps liquides, soient aigus, & comme terminés en tranchant. C'est là sans doute la pensée qui se présente d'abord à ceux qui examinent la question dont il s'agit : & on donne sans peine dans le sens du Poëte, qui prétend que le Vaisseau dans la mer fait à peu près comme le soc de la charruë dans une terre qu'on laboure : qu'il y fait des sillons en s'y ouvrant un passage, & que ces sillons différent seulement de ceux de nos campagnes, en ce que ceux-cy subsistent long-temps après que la charruë a passé ; au lieu que ceux-là se remplissent, & s'effacent d'eux-mêmes presque en un moment. C'est aussi pour cela que les Anciens terminoient la prouë de leurs Vaisseaux par des especes de becs d'airain, qu'ils prétendoient servir de soc, pour leur ouvrir un passage dans la mer ; & même aujourd'hui nous appellons Taille-mer une piece de bois assez aiguë qu'on met à l'avant du Vaisseau. Il faut néanmoins convenir, que ce n'est point le tranchant des corps qui leur fait fendre plus aisément les eaux : puisque l'expérience nous apprend que les corps pénètrent, & traversent l'eau avec moins de peine, quand on les y fait mouvoir le gros bout premier. Par exemple, ayez une poutre de figure conique, qui surnage dans l'eau : si vous la poussez en donnant du plat de la main contre sa pointe ; elle ira plus loin considérablement, que si vous la poussiez avec la même force en frappant sa base. Aussi ne voit-on jamais que les Matelots remorquent ces sortes de bois par la pointe ; ils les font toujours aller le gros bout premier. De même on donne à tous les Bâtimens de la mer un gros avant & un arrière délié, à l'exemple sans doute des poissons, dont les plus vîtes sont fort gros en avant, & fort minces en arrière.

*Seconde
opinion.*

Toutes ces choses ont fait dire à quelques-uns, que le gros bout d'un corps passant le premier ouvre une voye par où le reste passe sans

sans peine. Ils confirment leur pensée par l'exemple des Bateliers, qui voulant faire remonter une rivière à plusieurs bateaux, mettent les plus gros les premiers, afin qu'ayant ouvert un chemin aux plus petits, ceux-cy remontent sans trouver nulle résistance. Mais si ce raisonnement est solide, il prouve beaucoup mieux que les corps durs ne doivent pas être aigus pour fendre les autres corps durs : car si le soc de la charruë faisoit d'abord une grosse ouverture dans la terre, le reste y passeroit sans peine ; d'autant plus que l'ouverture une fois faite, subsisteroit dans la terre, au lieu qu'elle se referme d'abord dans l'eau. Pour ce qui est des bateaux qu'on fait remonter une rivière ; les gros ne fendent pas l'eau pour les petits, car nos yeux nous en convainquent : mais ils les mettent à l'abri du courant qu'ils détournent, comme font les rochers & les autres corps immobiles, qui se trouvent dans le courant d'une rivière rapide.

D'autres ont supposé que les corps qui fendent l'eau en reçoivent le même mouvement, qu'elle leur imprimeroit, s'ils étoient en repos, & qu'elle fut portée contr'eux avec une vitesse égale : d'où ils concluent que la peine que les corps trouvent à fendre l'eau vient de ce que l'eau les repousse, en les frappant avec la même force que feroit un torrent qui fondroit sur eux, & les entraîneroit. Mais tout cela ne fait pas comprendre comment un corps fent plus aisément l'eau par son gros bout : puisqu'il semble toujours qu'en lui présentant son gros bout, il en rencontre une plus grande quantité, ou qu'il en est frappé plus directement, & avec plus de force. C'est pour cela que les éperons qu'on fait pour défendre les ponts contre les rivières rapides, présentent un tranchant au courant : afin que les eaux ne les frappant que de biais, leur fassent moins de violence.

On n'a donc pas encor examiné à fond d'où vient la peine que trouvent les corps à fendre les liqueurs où ils se meuvent ; il faut que nous décidions exactement, & d'une manière géométrique, un point si essentiel à la construction : nous allons ensuite donner une méthode aisée pour supputer cette peine dans tous les corps, de quelque figure qu'ils puissent être : nous allons déterminer géométriquement les figures qui diminuent plus ou moins cette peine, & faire connoître la figure que doit avoir un corps pour fendre le milieu où il se meut, le plus aisément qu'il se peut. Après cela il ne sera pas difficile de déterminer la figure que doivent avoir les Vaisseaux pour être bons voiliers. Il faut seulement observer que nous supposerons d'abord le milieu parfaitement liquide : nous réservant ensuite à faire dans la pratique les restrictions que les différentes liqueurs exigeront.

4 Theorie de la Construction

§. I.

Du Mouvement.

I.

LE mouvement est ce qui approche, ou éloigne successivement un corps d'un autre. Il faut toujours considerer le corps qui se meut comme un point ; & le corps dont il s'approche, ou dont il s'éloigne, comme un plan parallele à la face que le corps, qui est en repos, présente à celui qui se meut.

II.

La direction du mouvement est la ligne perpendiculaire, qui tombe du corps qui se meut sur celui dont il s'approche, ou dont il s'éloigne. Ainsi quand le corps A parcourt la ligne AB, nous disons qu'il se meut, parce qu'il s'approche des corps B. C. D. & s'éloigne des corps E. F. G. Nous disons de même que la *direction* du mouvement qui porte le corps A vers le corps B, est la ligne AB. comme AC est la direction du mouvement qui le porte vers le corps C. &c.

III.

La direction du mouvement fait une partie de son essence : c'est à dire que le même mouvement ne peut pas avoir deux directions différentes ; & il faut reconnoître autant de differents mouvemens dans un corps, qu'il a de directions différentes.

IV.

La vitesse du mouvement est l'espace que parcourt le Mobile en un temps déterminé.

V.

Figure 1. Le produit de la masse du Mobile, par sa vitesse peut toujours exprimer la quantité du mouvement. Ainsi le corps A qui parcourt la ligne AB a autant de mouvement, qu'en auroit la moitié du corps A, si elle parcouroit deux fois la ligne AB.

VI.

Deux mouvemens sont contraires lorsqu'ils ont des directions opposées. Ainsi le mouvement qui porte le corps A vers B, est contraire à celui qui porteroit le corps B vers A.

VII.

VII.

Le choc de deux corps , est *la rencontre de deux corps qui sont* Figure 2.
poussés l'un contre l'autre. Le choc peut se faire en deux manières ,
 1. Si le corps A parcourant la ligne AB , rencontre le corps B , ils
 se choqueront. 2. Si le corps A étant en repos contre le corps B re-
 çoit un mouvement par la direction AB , sans que le corps B en re-
 çoive un semblable , qui lui soit proportionné ; les deux corps se
 choqueront. Dans le premier cas , nous disons que le corps A *frappe*
 le corps B , & dans le second nous disons qu'il le *pousse* : mais dans
 l'un & l'autre cas , nous disons que le corps A *choque* le corps B , par-
 ce qu'il le rencontre , & qu'il est poussé contre lui.

Remarque.

*Je sçai bien qu'on prend plus souvent , le choc pour la percussion :
 mais je ne pense pas que cela doive m'empêcher de lui donner ici une
 signification plus ample.*

VIII.

Le choc de deux corps est parfaitement le même , quand le mou-
 vement qui les pousse l'un contre l'autre est le même : soit qu'il se
 trouve dans l'un , ou dans l'autre corps ; soit qu'il se trouve partie
 dans l'un , partie dans l'autre. Ainsi quand deux corps A. B. se cho- Figure 2.
 quent , pour juger de l'effort du corps A sur le corps B , on pourra
 supposer que le mouvement qui les porte l'un contre l'autre est tout
 dans le corps A : on pourra ensuite faire le même pour le corps B.

IX.

La quantité du choc est égale au produit du moindre des deux
 corps , par la vitesse avec laquelle ils sont poussés l'un contre l'autre.

X.

La direction du choc , est la même que celle du mouvement qui
 pousse les corps l'un contre l'autre.

Loix du Mouvement.

Première Loi. *Quand un corps en choque un autre , il lui im-
 prime un mouvement égal , & semblable à leur choc.* Soit le corps Figure 2.
 A qui parcourant la ligne AB , rencontre le corps B : ces deux corps
 se choqueront ; & par conséquent le corps A imprimera , au corps B
 un mouvement égal à leur choc , par la direction AB : & le corps B
 imprimera au corps A un mouvement égal à leur choc par la direction.
 BA^a.

^a
Defin. 8.

6 Theorie de la Construction.

Seconde Loi. *Le mouvement qu'on a imprimé à un corps persévère jusques à ce que le mobile ne puisse plus se mouvoir par la même direction.* Nous disons qu'un mobile ne peut plus se mouvoir par une direction, quand on lui imprime un mouvement égal par une direction contraire, ou quand il trouve un obstacle insurmontable. Il se peut faire que le mouvement contraire qu'on imprime au mobile, ne soit égal qu'à une partie de celui qu'il avoit déjà, & alors il n'y a que cette partie qui soit détruite. De-même l'obstacle peut être insurmontable en deux manières. 1. Quand l'obstacle ne peut nullement être ôté de sa place, & alors le mobile perd tout son mouvement. 2. Quand l'obstacle ne peut être ôté qu'avec une vitesse moindre que celle du mobile, & alors le mobile perd une partie proportionnée de son mouvement.

Remarque.

Ces deux Loix tres-simples, l'une pour la production du mouvement, l'autre pour sa destruction, suffisent, pour expliquer géométriquement, tous les effets qu'on remarque dans les corps qui se frappent, ou qui se poussent : en voici deux exemples.

Figure 3. 1. Soient les faces de deux corps BC, CD perpendiculaires l'une sur l'autre : Si le corps A parcourt la ligne AB inclinée sur la face BC : il aura deux mouvemens ; ^a l'un qui l'approchera du corps BC par la direction AC ; l'autre qui l'approchera du corps DC par la direction AD : & ces deux mouvemens seront entr'eux comme AC est à AE. Je dis donc que si le mobile A vient à rencontrer le corps B, qui est un obstacle insurmontable ; il sera repoussé après le choc par la ligne BD, de sorte que les angles ABC, DBC seront égaux.

^b 2. L. *Demonstr.* Puisque le corps B est un obstacle insurmontable, le mouvement qui portoit le corps A contre le corps B sera détruit ; & à cause du choc le corps B imprimera au corps A un mouvement dont la direction sera BE, & qui sera égal au mouvement qui approchoit le corps A du corps B ^c. Donc après le choc le corps A aura deux mouvemens, dont l'un sera exprimé par la ligne BE ou CA, & l'autre par la ligne ED, ou AE : donc après le choc il parcourra la ligne BD, de sorte que BE sera à ED, comme CA est à AE, ou de sorte que les angles ABC, DBC seront égaux. Ce qu'il &c.

Figure 4. 2. Soit A le centre de gravité d'un corps dont la base CD est sur un plan incliné parfaitement uni, & s'étend au delà du point E, ou la verticale AE coupe le plan incliné. Je dis que le corps A glissera par une ligne AH parallèle à CD. Tirons AB perpendiculaire sur CD, BL perpendiculaire sur AE, & AI perpendiculaire sur GH, &

supposons que AE est le mouvement par lequel le corps A tend en bas durant un temps infiniment petit.

Démonstr. Puisque la ligne AE exprime le mouvement par lequel le corps A tend en bas durant un temps infiniment petit, la ligne AB exprimera celui par lequel il pousse le plan CD^a : & parce que le plan CD est un obstacle insurmontable, il détruira tout le mouvement AB^b, où les mouvemens BL, AL, & en même temps il repoussera le corps A par le mouvement AG, ou par les mouvemens GI, AI. Mais le poids du corps A est un obstacle insurmontable au mouvement GI : puisque le mouvement du poids A en un temps infiniment petit est égal à AE ; donc le mouvement GI sera détruit, & il ne restera dans le corps A que les mouvemens LE & AI, ou IH & AI, ou AH.^c Ce qu'il &c.

^a
Défin. 2.

^b
2. L.

^c
Défin. 2.

Remarque.

Si le mouvement AE étoit accéléré, ou plus grand que celui du poids A en un temps infiniment petit, alors le poids A suivroit quelque ligne plus élevée que AH durant quelque temps ; parce qu'alors le poids A ne seroit pas un obstacle insurmontable au mouvement GI. Ce qui ne peut rien changer à nôtre proposition, parce que le mouvement AE ne s'accélère pas, mais seulement le mouvement AH.

§. II.

D'où vient la peine que les corps trouvent à fendre le milieu où ils se meuvent.

Proposition 1.

SI le globe A pousse le globe B, il ne pourra pas se mouvoir aussi vite, que s'il ne le pouffoit pas. Figure 5.

Démonstr. Puisque le globe A pousse le globe B ; le globe B lui imprime un mouvement contraire, ^a égal à leur choc : donc le globe A perd une partie de son mouvement égale au même choc ; ^b donc il ne peut pas se mouvoir aussi vite que s'il ne pouffoit pas le globe B. Ce qu'il falloit démontrer.

^a
1. L.
^b
2. L.

Proposition 2.

La peine que le globe A trouve à pousser le globe B, est égale au mouvement qu'il communique au corps B.

Démonstr. La peine que le globe A trouve à pousser le globe B n'est rien autre chose, que le mouvement qu'il perd en le pouffant ; mais le mouvement qu'il perd en le pouffant, & le mouvement qu'il lui communique sont égaux chacun au choc^a, & par conséquent entr'eux ;

^a
Précéd.

8 Théorie de la Construction

eux ; donc la peine que le globe A trouve à pousser le globe B est égale au mouvement qu'il lui communique : Ce qu'il &c.

Proposition 3.

Figure 6. Quand le corps AB se meut dans une liqueur, il faut qu'il communique aux parties de la liqueur, le mouvement qui leur est nécessaire pour quitter la place qu'elles occupent devant, & pour occuper la place qu'il quitte derrière. Supposons donc que le corps AB quitte la place AB en s'avancant sur la place BC.

Démonstr. Le corps AB ne peut pas quitter la place AB pour prendre la place BC : sans que les parties de la liqueur quittent la place BC qui est devant, & occupent la place AB derrière : donc il faut que le corps A communique aux parties de la liqueur le mouvement qui leur est nécessaire pour quitter la place qu'elles occupent devant, & pour occuper celle qu'il quitte derrière : Ce qu'il &c.

Proposition 4.

Figure 7. Quand le corps D qui se meut dans une liqueur, gagne en s'avancant la place du globe A, & quitte la place B, il communique autant de mouvement aux parties de la liqueur, que si le globe A passoit de la place A à la place B, en coulant le long des côtez du corps D.

Démonstr. Si le globe A passoit de la place A à la place B en parcourant l'espace ACB, son mouvement seroit le produit d'un globe par quatre diamètres CC : & si le globe A passe de la place A à la place C, & que les globes C passent successivement de l'un à l'autre jusques à B, leur mouvement sera le produit de quatre globes par un diamètre CC. Mais ces deux produits seront égaux^b, donc le mouvement des parties de la liqueur sera le même que si le globe A passoit de la place A à la place B en coulant le long des côtez du corps D. Ce qu'il &c.

b.
Défin. 6.

Corollaire.

La peine que le mobile trouve à fendre le milieu, peut toujours être exprimée par le mouvement qu'il faut à la masse de la liqueur déplacée pour passer le long des côtez du mobile, depuis la place qu'il occupe en s'avancant, jusques à celle qu'il quitte.

Proposition 5.

La peine que le mobile trouve à fendre le milieu, croît en même raison que sa vitesse.

Démonstr. La vitesse du mobile croître, n'est rien autre chose, que

que le mobile, faire le même chemin, ou donner le même mouvement aux parties du milieu, en moins de temps : donc la peine du mobile & la vitesse du mobile croissent en même raison que le temps décroît, donc la peine du mobile & la vitesse croissent en même raison. Ce qu'il &c.

Remarque.

On fait ici un paralogisme ; quand pour montrer que la peine du mobile croît en raison doublée des vitesses, on dit qu'une plus grande vitesse fait que le mobile pousse un plus grand nombre de parties, en un temps égal ; & qu'il pousse chaque partie avec plus de force : ainsi, conclut-on, quand la vitesse du mobile est double, il pousse deux fois autant de parties du milieu en un temps égal, & il pousse chaque partie avec deux fois autant de vitesse, & par conséquent, sa peine est quadruple. Cela s'appelle faire croître la peine du mobile deux fois pour la même raison. Afin d'en être convaincu, il faut remarquer que si la peine du mobile devoit croître pour deux chefs, il faudroit 1. Qu'il pousât un plus grand nombre de parties en un temps égal : 2. Qu'il donnât à chaque partie un plus grand mouvement, en leur faisant parcourir un plus grand espace. Mais il n'est pas vrai qu'il donne à chaque partie un plus grand mouvement, puisqu'il leur fait parcourir à chacune le même espace, soit qu'il se meuve moins, ou plus vite : & quand on dit que le mobile frappe plus vite chaque partie, il faut concevoir qu'il employe moins de temps à leur faire parcourir l'espace que chacune doit parcourir ; ou qu'il pousse moins long-temps chaque partie, ou qu'il en pousse plus en un temps égal.

§. III.

De la peine que les surfaces Planes trouvent à fendre le milieu.

Proposition 6.

SOient les parallelogrammes AB, BC égaux ; si on fait passer Figure 8. la liqueur qui couvre AB, sur BC par des lignes paralleles à AC, son mouvement sera égal au produit de la liqueur par la hauteur AB du parallelogramme.

Démonstr. Le point A de la liqueur AB se rendra sur le point B du parallelogramme BC, donc sa vitesse sera AB : tous les autres points de la liqueur AB, parcourront une ligne égale à AB, ou auront la même vitesse pour se rendre sur les points qui leur répondent dans le parallelogramme BC : donc la vitesse de toute la li-
B queur

10 Théorie de la Construction.

queur AB fera égale à la hauteur AB du parallélogramme ; donc le produit de la liqueur par AB^a exprimera son mouvement. Ce qu'il &c.

Défin. ^a 6.

Corollaire.

La liqueur qui couvre le parallélogramme AB pouvant être exprimée par le parallélogramme AB : on peut exprimer le mouvement qu'il lui faut, pour passer du parallélogramme AB au parallélogramme BC , par un parallépipède dont le parallélogramme AB fera la base & dont le côté AB fera la hauteur.

Proposition 7.

Figure 9. Soit quelque triangle ABC couvert d'une liqueur, qui étant également poussée de tous les côtés, excepté le côté, qui répond à la base AB , est en effet portée vers la base AB . Je dis que tous les points de la liqueur se rendront sur la base AB par la ligne la plus courte qui les y conduit. Tirez CE qui soit la plus courte de celles qu'on peut tirer du point C à la base AB . Tirez aussi quelque autre ligne CH , & HF , parallèle à CE .

Démonstr. Puisque le point C n'est poussé que vers la base AB , il ne sera pas poussé vers le point H , ou vers la ligne HF , donc il ne se rendra pas sur AB par la ligne CH , mais par la ligne CE . Ce qu'il &c.

Corollaire.

Si quelque puissance pousse la liqueur ABC vers la base AB , tous les points de la liqueur s'y rendront par des lignes parallèles à la plus courte de celles qu'on pourra tirer du point C sur la base BA .

Proposition 8.

Si la liqueur ACB , qui est chassée vers la base AB , doit passer de la base AB sur le triangle BDA : elle y passera par des lignes parallèles à ED . Tirons les lignes MN parallèles à CE , & NO parallèles à ED .

Démonstr. Puisque la liqueur CEB doit occuper l'espace BDE , la liqueur BMN occupera l'espace BON qui lui est proportionnel : ^a donc la liqueur $CENM$ occupera l'espace $DENO$: mais les espaces $CENM$, peuvent être pris pour des lignes parallèles à CE , & les espaces $DENO$ pour des lignes parallèles à DE , leur largeur pouvant être infiniment petite : donc la liqueur qui sort du triangle ACB par des parallèles à la ligne CE , passera sur le triangle ADB par des parallèles à la ligne DE . Ce qu'il &c.

2. 6. Euc. ^a

Proposition

Proposition 9.

Si la liqueur ACB , passe du triangle ACB , sur le triangle ADB Figure 10. égal en tout sens, par des lignes paralleles à la ligne CAD : son mouvement pourra être exprimé par une pyramide, dont la base sera le quarré de la ligne AC , & dont la hauteur sera la ligne AB . Tirons FGH parallele à CAD .

Démonstr. Chaque partie FG de la liqueur aiant la ligne GH égale à FG pour sa vitesse, son mouvement pourra être exprimé par le quarré de la ligne FG ; donc le mouvement de toute la liqueur pourra être exprimé par une infinité de quarrés dont les lignes CA , FG seront les côtez. Mais ces quarrés font une pyramide qui a le quarré de CA pour base, & la ligne AB pour hauteur; donc le mouvement de la liqueur CAB pourra être exprimé par une pyramide, qui aura le quarré CA pour sa base & la ligne AB pour sa hauteur. Ce qu'il &c.

Proposition 10.

Ayant achevé les parallelogrammes $ABEC$. $ABLD$, le mouvement de la liqueur ACB qui passe sur ADB est au mouvement de la liqueur $ABEC$ qui passe sur $ABLD$ comme 1. est à 3.

Démonstr. Le mouvement de la liqueur ACB sera exprimé par une pyramide, qui aura le quarré AC pour base, & AD pour hauteur ^a, & le mouvement de la liqueur $ABEC$ sera exprimé par un Précéd. parallepipède qui aura la même base, & la même hauteur ^b; mais Pr. 6. Cor. la pyramide est au parallepipède comme 1. est à 3^c donc le mouvement de la liqueur ACB , sera au mouvement de la liqueur $ABEC$ 7.12. Euc. comme 1. est à 3. Ce qu'il &c.

Proposition 11.

Le produit de la liqueur ACB par les deux tiers de la ligne AC pourra exprimer le mouvement de la liqueur ACB qui passe sur ABD par des lignes paralleles à AC .

Démonstr. Le produit de la liqueur $ABEC$ par le tiers de AC exprimera le mouvement de la liqueur ACB ^d. Mais le produit de la Précéd. liqueur ACB par les deux tiers de la ligne AC , est égal au produit de la liqueur $ABEC$ par le tiers de la ligne AC ^a; donc le produit de la liqueur ABC par les deux tiers de la ligne AC exprimera le mouvement de la liqueur ACB . Ce qu'il &c. 15.6. Euc.

Proposition 12.

Le mouvement de la liqueur ACB qui passe sur ABD est double
B ij du

12 Théorie de la Construction.

du mouvement de la même liqueur qui sort du triangle ABC par des lignes parallèles à AC.

Démonstr. Le mouvement de chaque partie FG qui sort du triangle ACB, est égal au mouvement de la même partie FG qui entre sur GH du triangle ABD; donc le mouvement de toute la liqueur qui sort du triangle ACB, est égal au mouvement de toute la liqueur qui entre sur le triangle ADB: donc le mouvement de la liqueur ACB qui sort du triangle ACB, & qui entre sur le triangle ADB, ou ce qui est le même, qui passe de l'un à l'autre, est double du mouvement de la liqueur ACB qui sort du triangle ACB, Ce qu'il &c.

Proposition 13.

Si la liqueur ACB sort du triangle ACB par des lignes parallèles à AC, son mouvement pourra être exprimé par le produit de la même liqueur, & du tiers de la ligne AC.

^b
Prop. II.

^c
Précéd.

Démonstr. Le produit de la liqueur ACB par les deux tiers de AC exprime le mouvement de la même liqueur qui passe du triangle ACB sur le triangle ADB^b: donc le produit de la liqueur ACB par le tiers de la ligne AC exprimera le mouvement de la même liqueur qui sort du triangle ACB par des lignes parallèles à AC^c. Ce qu'il &c.

Proposition 14.

^a
8. Géom.
Figure II. Soit quelque poligone A qui se meut dans une liqueur par une ligne AB qui est droite sur son plan: la masse de la liqueur qu'il déplace, est le produit du même poligone, par la même ligne AB.

Démonstr. La masse que le poligone A déplace en parcourant la ligne AB, n'est rien autre chose que le prisme AB qui a le même poligone A pour base, & la ligne AB pour hauteur: donc * elle est égale au produit du poligone A par la ligne AB, Ce qu'il &c.

Corollaire.

Deux Poligones égaux déplaceront une même masse de liqueur, s'ils se meuvent par une même ligne perpendiculaire sur leur plan.

Proposition 15.

La masse déplacée peut toujours être exprimée par le poligone qui la déplace.

Démonstr. Puisque la ligne que le poligone parcourt dans la liqueur peut être prise pour l'unité, le produit du poligone par la ligne qu'il parcourt, sera le poligone lui-même: donc le poligone lui-même peut exprimer la masse de la liqueur qu'il déplace, Ce qu'il &c.

Proposition

Proposition 16.

Les mêmes choses étant supposées, le mouvement de la liqueur Figure 11.
déplacée par le poligone, est égal au produit de cette même liqueur,
par les deux tiers du rayon inscrit dans le poligone. Tirons les rayons
AC, & les sécantes AD.

Démonstr. Quand le poligone s'avance, il faut que la liqueur qui
est devant passe derrière^b; c'est-à-dire que la liqueur qui couvre cha-
que triangle ADD devant, doit passer par la ligne DD & venir sur
le triangle ADD derrière: donc toute la liqueur déplacée passe d'un
triangle à l'autre; donc^c le mouvement de la liqueur déplacée est le
produit de la même liqueur par les deux tiers de la ligne AC, ou du
rayon d'un cercle inscrit dans le poligone, Ce qu'il &c. Prop. 4.
Prop. 12.

Corollaire.

La peine que trouve un poligone à fendre le milieu, est égale au
produit de la liqueur déplacée, par les deux tiers du rayon d'un cercle
qui lui est inscrit.

Proposition 17.

Si deux poligones égaux & dissemblables se meuvent dans une li-
queur par une même ligne perpendiculaire AB: les peines qu'ils
trouvent à fendre le milieu, ou^a les mouvemens qu'ils communi-
quent aux parties de la liqueur, sont entr'eux comme les rayons des
cercles qui leur sont inscrits. Figure 11.
Pr. 4. Cor.

Démonstr. Les deux poligones égaux parcourant la même ligne
AB déplaceront une même quantité de liqueur^d, donc les produits des
liqueurs déplacées, par les deux tiers des rayons, sont entr'eux comme
les rayons; donc^a les mouvemens que les poligones communiquent
aux parties de la liqueur sont aussi entr'eux comme les mêmes rayons,
Ce qu'il &c. Pr. 14. Cor.
Précéd.

Corollaire.

Le cercle trouve plus de peine à fendre le milieu par son plat, que
tous les autres poligones égaux; & le triangle en trouve moins. De-
même, de tous les triangles égaux, celui qui est équilatéral trouve plus
de peine à fendre le milieu par son plat, & celui qui est plus éloigné
de l'équilatéral en trouve moins.

Proposition 18.

Si le poligone A parcourt dans une liqueur la ligne AB inclinée Figure 13.
sur son plan, la masse de la liqueur déplacée fera au produit du poligo-
ne

B iij

ne

14 Théorie de la Construction

ne par la ligne AB , comme le sinus de l'inclination au sinus total. Tirons BC perpendiculaire sur le plan du poligone.

Démonstr. La liqueur déplacée par le poligone, est le prisme oblique AB ; mais le prisme oblique AB est au produit du poligone par AB , comme sa hauteur BC est à la ligne AB , ou comme le sinus de l'inclination BAC au sinus total: donc la masse de la liqueur déplacée par le poligone, est au produit du poligone par AB , comme le sinus de l'inclination BAC au sinus total, Ce qu'il &c.

Proposition 19.

Quand un Poligone se meut obliquement dans une liqueur, le mouvement qu'il communique aux parties de la liqueur, ou la peine qu'il trouve à fendre *le milieu*, est égal au produit de la liqueur déplacée, par les deux tiers du rayon d'un cercle qui lui est inscrit.

La Démonstration est la même que celle de la proposition 16.

Proposition 20.

La peine que trouve un poligone qui se meut dans une liqueur par une ligne perpendiculaire à son plan, est à celle qu'il trouve quand il se meut obliquement, comme le sinus total, est au sinus de l'obliquité.

Démonstr. Puisque dans l'un & dans l'autre cas, la peine du poligone est égale au produit de la masse déplacée, & des deux tiers du rayon d'un cercle inscrit dans le poligone: ^a les peines seront comme les masses déplacées; donc ^b elles seront comme le sinus total au sinus de l'obliquité, Ce qu'il &c.

^a
Précéd.
^b
Prop. 18.

Proposition 21.

Figur. 14. Soit le quarré-long A , la moitié d'un de ses côtez AB , & la moitié de l'autre AF . Prenons EB égale à AF , & tirons ED parallèle à AF ; tirons encore EC . Si le quarré-long fend quelque milieu par son plat, la liqueur qui couvre le triangle BCE devant, passera sur le triangle BCE qui lui répond derrière, par des lignes parallèles à EB .

Démonstr. Toute la liqueur BEC étant également poussée de tous les côtez, excepté le côté de la base BC , elle s'y rendra par des lignes parallèles à la plus courte de celles qu'on peut tirer du sommet E à la base BC , ^b sçavoir EB . La même liqueur entrera sur le triangle BEC de derrière par des lignes parallèles à BE ^c: donc la liqueur BEC passera du devant à l'arrière par des lignes parallèles à BE . Ce qu'il &c.

^b
Prop. 7.
^c
Prop. 8.

Proposition

Proposition 22.

On prouvera de-même que la liqueur qui couvre le trapeze EAFC passera du devant à l'arrière par des lignes paralleles à AF.

Corollaire.

La vitesse de la liqueur BEDC, sera égale aux deux tiers de la ligne EB^d, égale à ED, ou à AF, & la vitesse de la liqueur AEDF sera égale à la ligne AF^a.

^d
Prop. 12.
^a
Prop. 6.

Proposition 23.

Le mouvement de la liqueur ABCF, déplacée par le quarré-long, sera égal au produit de la même liqueur par les deux tiers de AF, & au produit de la liqueur ADF par les deux tiers de AF.

Démonstr. Le mouvement de la liqueur EBCD est égal au produit de la liqueur EBCD par les deux tiers de FA^b, & le mouvement de la liqueur AEDF est égal au produit de la même liqueur par la ligne AF; mais ce dernier produit, vaut le produit de la liqueur AEDF par les deux tiers de AF, & le produit de sa moitié ADF par les deux tiers de AF; donc le mouvement de toute la liqueur ABCF est égal au produit de la liqueur ABCF, & de la liqueur ADF par les deux tiers de AF. Ce qu'il &c.

^b
Cor. Préc.

Corollaire.

La peine que trouve le quarré-long à fendre le milieu, peut être exprimée par le produit de la liqueur ABCF, & de la liqueur ADF, multipliées par les deux tiers de FA: ou la peine que trouve le quarré-long à fendre le milieu sera égale au produit de la liqueur déplacée, par les deux tiers de FA, avec un autre produit qui sera au premier, comme ADF à ABCF, ou comme FD à deux fois FC.

Proposition 24.

Si le quarré H est égal au quarré-long A, la peine qu'il trouve à fendre le milieu est égale à la liqueur déplacée par le quarré-long, multipliée par les deux tiers de la moitié de son côté LB.

Démonstr. Puisque le quarré H est égal au quarré-long, ils déplaceront une même masse de liqueur^a: donc la liqueur déplacée par le quarré-long, étant multipliée par les deux tiers, de la moitié du côté LB du quarré H; ou ce qui est le même par les deux tiers du rayon du cercle inscrit dans le quarré H, donnera un produit égal à la peine^b que le quarré trouve à fendre le milieu. Ce qu'il &c.

^a
Pr. 14. Cor

^b
Prop. 16.

Proposition

Proposition 25.

Si BL est la moitié du côté du carré H, elle sera moyenne entre AB & BE^a : & AL sera plus de la moitié de AE.

^a
16.6. Euc.

Démonstr. Puisque $AB : BL :: BL : BE$ en divisant $AB : AL :: BL : EL$; donc AL est plus grande que EL, comme AB est plus grande que BL ; donc AL est plus de la moitié de AE. Ce qu'il &c.

Proposition 26.

La même chose étant supposée AB plus AL aura une moindre raison à AB, que BL à BE.

Démonstr. Puisque $AB : BL :: BL : BE$ en composant, AB plus AL : AB :: BL plus EL : BL, ou : BE plus EL : mais BL plus EL a une moindre raison à BE plus EL, que BL à BE, parce que BL est plus grande que BE : donc AB plus AL aura une moindre raison à AB, que BL à BE. Ce qu'il &c.

Proposition 27.

La même chose étant supposée, la liqueur ABCF plus ADF a une moindre raison à la liqueur ABCF, que BL à BE.

Démonstr. La liqueur ABCF plus ADF est à la liqueur ABCF, comme AB plus la moitié de DF, ou de AE à AB^b ; donc la liqueur ABCF plus ADF a une moindre raison à ABCF, que AB plus AL à AB : puisque AL est plus grande que la moitié de AE^c : mais AB plus AL est moins à AB, que BL à BE, ^c donc la liqueur ABCF plus ADF est moins à la liqueur ABCF, que BL à BE. Ce qu'il &c.

^b
1. 6. Euc.

^c
Prop. 25.

^c
Précéd.

Proposition 28.

La peine que le carré-long A trouve à fendre le milieu, est moindre que celle du carré H qui lui est égal.

Démonstr. Puisque la liqueur ABCF plus ADF est moins à la liqueur ABCF, que BL à BE^d, ou que BL à AF : le produit de la liqueur ABCF plus ADF par les deux tiers de AF, est moindre que le produit de la liqueur ABCF par les deux tiers de BL^a : mais le premier produit est égal à la peine du carré-long^b, & le second est égal à la peine du carré ; ^c donc la peine du carré-long est moindre que la peine du carré. Ce qu'il &c.

^d
Précéd.

^a
15. 6. Euc.

^b
Pr. 23. Cor.

^c
Prop. 24.

§. IV.

Application des mêmes principes à la voile, & au gouvernail du Vaisseau.

Proposition 29.

SI le globe A qui est immédiatement appliqué au globe B est Figure 19. poussé par la direction AB, la force qu'il a sur le globe B, ou le mouvement qu'il lui peut communiquer, est égal à celui qu'il a lui-même, en supposant que les deux globes sont parfaitement durs.

Démonstr. Puisque le globe A ne peut pas se mouvoir sans communiquer au globe B tout le mouvement nécessaire pour le mouvoir; si on fait croître la résistance du globe B, le globe A lui communiquera toujours plus de mouvement, jusques à ce que le globe B devienne un obstacle insurmontable, ou jusques à ce que le globe A lui ait communiqué tout son mouvement. Ce qu'il &c.

Proposition 30.

Si le corps A qui pousse le globe B est liquide, & qu'il puisse Figure 19. passer à l'entour du globe B en se divisant; la force du corps A sur le globe B, ou le mouvement qu'il peut lui communiquer, est égal à celui qui est nécessaire au corps A, pour se diviser, & passer à l'entour du globe B.

Démonstr. Le globe B reçoit autant de mouvement du corps A, qu'il en communiqueroit au corps A, s'il étoit poussé contre lui avec la même vitesse que le corps A est poussé contre le globe B^a; mais alors Def. 8. le globe B communiqueroit au corps A autant de mouvement, qu'il en faudroit pour le fendre, & le faire passer à l'entour du globe B^b, donc Prop. 30. le corps A communiqueroit au globe B autant de mouvement qu'il lui en faudroit pour se fendre, & pour passer à l'entour du globe B. Ce qu'il &c.

Proposition 31.

La force du vent sur la voile est égale à la peine que la voile trouveroit à passer au travers de l'air, avec une vitesse égale à celle du vent.

Démonstr. La force du vent sur la voile est égale au mouvement qu'il faut à l'air pour passer d'un côté de la voile à l'autre^c; mais la Précéd. peine que trouve la voile à passer au travers de l'air avec la même vitesse que le vent, est aussi égale au mouvement qu'il faut à l'air pour passer d'un côté de la voile à l'autre^d; donc en supposant les vitesses Prop. 30. égales, la force du vent sur la voile est égale au mouvement qu'il faudroit à la voile pour traverser l'air avec une vitesse égale à celle du vent. Ce qu'il &c.

C

Remarque

Remarque.

Pour rendre la chose plus sensible ; il faut considérer que quand le vent pousse la voile ; il arrive la même chose , que si l'air demeurant en repos , l'eau portoit le Vaisseau contre le lit du vent avec une vitesse égale à celle du vent. Mais alors si tout ce qui sert de voile dans le Vaisseau n'avoit nulle peine à fendre l'air , le Vaisseau seroit emporté avec l'eau , sans nullement aller contre l'eau ; si au contraire la voile trouvoit de la peine à fendre l'air , le Vaisseau n'iroit pas si vite que l'eau , ou iroit contre l'eau ; donc toute la force du vent contre la voile pour pousser le Vaisseau , vient de la peine que la voile trouve à fendre l'air comme nous l'avons démontré.

Proposition 32.

Figur. 16. Si la voile AB est perpendiculaire au lit du vent EF , & que la voile CD égale , soit oblique : la force du vent sur la voile AB , est à la force du vent sur la voile CD , comme le sinus total, au sinus de l'obliquité de la voile CD . Faisons que les deux voiles se meuvent contre l'air avec les vitesses FI , FL , égales à celle du vent qui les pousse.

Démonstr. Puisque les voiles sont égales, la peine qu'elles trouvent à fendre l'air, étant exprimée par les prismes AIB , CLD , multipliez par les deux tiers du rayon d'un cercle inscrit dans chacune ^a : leurs peines seront comme les prismes AIB , CLD ; ou comme les lignes FI , LF ^b, ou comme le sinus total au sinus de l'obliquité LIF . Mais la peine qu'elles trouvent à fendre l'air est égale à la force du vent sur chacune ^c : donc la force du vent sur la voile AB sera à la force du vent sur la voile CD , comme le sinus total au sinus de l'obliquité LIF . Ce qu'il &c.

Pr. 16. Cor.

r. 6. Euc.

Précéd.

Remarque.

Figure 17. On fait ici un paralogisme, quand pour prouver que la force du vent sur la voile AB , est à la force du vent sur la voile CD , comme le carré du sinus total CF , au carré du sinus LF de l'obliquité de la voile CD : on dit, que la voile AB est frappée par la quantité du vent AEB , qui est à la quantité du vent CHD qui frappe la voile CD ; comme CF , à FL , & que d'ailleurs la vitesse avec laquelle le vent frappe la voile AB , est à la vitesse avec laquelle il frappe la voile CD , comme CF , à FL ; d'où on conclut que la force du vent sur la voile AB , est à la force du vent sur la voile CD comme le carré de CF , au carré de FL . Je répons que si la voile AB est poussée par la quantité du vent AEB , tandis que la voile CD n'est poussée que par la quantité CHD , il faut que le vent pousse l'une & l'autre voile par une direction parallèle à FE ; & par conséquent

parconséquent avec la même vitesse : mais si on veut que le vent pousse la voile CD par la direction GC , alors la quantité $GCDG$ du vent qui pousse la voile CD , sera égale à la quantité $EBAE$ qui pousse la voile AB : & qu'on ne dise pas qu'une moindre quantité de vent frappe la voile CD en un temps égal, quoi qu'elle soit frappée en même temps par une égale quantité de vent, parce que les mêmes parties demeurent plus long-temps sur la voile CD : car je répondrai que la voile CD n'est pas plus poussée, si elle est poussée successivement par deux parties égales, durant un temps ; que si elle est poussée par la même partie durant tout ce même temps.

Corollaire.

Si on applique aux voiles, & au gouvernail ce que nous avons dit des surfaces qui fendent un milieu, on déterminera sans peine leur force, par rapport au vent & à l'eau qui les frappent, & on découvrira plusieurs erreurs, où ont donné ceux qui ont traité de ces matières.

§. V.

De la peine que trouvent les surfaces qui ne sont pas Planes à fendre le milieu.

Lemme.

SOient les grandeurs A, B, C, D, E dont chacune soit plus grande que celle qui la précède. Si on en diminue quelque une comme B , & qu'on en augmente quelque autre suivante D également, la somme des grandeurs sera la même : mais je dis que la somme de leurs quarrés sera plus grande. Supposons qu'on ôte à la grandeur B , quelque grandeur que nous appellerons d , & qu'on l'ajoute à la grandeur D .

Démonstr. Puisqu'on ôte la grandeur d à la grandeur B , on ôte à son quarré, le quarré de la grandeur d , & deux rectangles qui ont d pour base, & B pour hauteur ; & en ajoutant la grandeur d à la grandeur D , on ajoute au quarré D , le quarré de la grandeur d & deux rectangles qui ont d pour base, & D pour hauteur ; mais la grandeur D est plus grande que la grandeur B , donc on ajoute plus au quarré D , qu'on n'ôte au quarré B , donc la somme des quarrés devient plus grande. Ce qu'il &c.

Corollaire 1.

Si on suppose que le triangle rectiligne GHL , est égal au triangle mixte $GIML$, la somme des quarrés des lignes parallèles à GH Figure 18.
 C ij qui

qui forment le triangle rectiligne, sera plus grande, que la somme des quarez des lignes paralleles à GH , qui forment le triangle mixte.

Corollaire 2.

La liqueur qui couvre le triangle rectiligne GHL , a plus de peine à passer sur le triangle GHR qui lui est égal en tout sens, que n'en a la liqueur du triangle mixte $GIML$ à passer sur le triangle égal en tout sens $GINR$; parce que la somme des quarez des lignes paralleles à GH qui composent le triangle rectiligne, peut exprimer la peine de sa liqueur^d; comme la somme des quarez des lignes paralleles à GH qui composent le triangle mixte, exprime la peine de sa liqueur^d.

^d
Prop. 9.

Proposition 33.

Figur. 18. Soit ABC la moitié de la surface d'un globe; les triangles sphériques ABE qui la composent sont égaux à une infinité de triangles rectilignes dont les bases AE sont les mêmes que celles des triangles sphériques, & dont les hauteurs sont égales au diamètre du globe^a; & par conséquent^b, la liqueur qui couvre les triangles sphériques ABE , d'un côté de la surface, aura moins de peine à passer sur les triangles sphériques qui leur répondent de l'autre côté; que n'en auroit la même liqueur, si les triangles étoient rectilignes, & qu'ils eussent le diamètre du globe pour leur hauteur.

^a
6. Géom.
prat.
^b
Préc. Cor.

Corollaire.

La vitesse de la liqueur qui passe d'un côté de la surface à l'autre, est un peu moindre que les deux tiers du diamètre du globe^d.

^d
Prop. 11.

Proposition 34.

Figur. 19. Si la surface sphérique ABC se meut par une ligne BED , la liqueur $ABCD$ qu'elle déplace, est égale à la liqueur $AECF$, que déplaceroit la base AEC , si elle parcouroit la ligne EF égale à BD .

Démonstr. Puisque les deux masses BE , & DF sont égales, si on leur ajoute la masse ED , elles feront les masses $ABCD$, $AECF$ égales. Ce qu'il &c.

Proposition 35.

La même chose étant supposée, la peine que la surface sphérique trouve à fendre le milieu, est un peu moins à la peine que la base plane trouve à le fendre, que le diamètre du globe à la ligne AE .

Démonstr. Puisque les deux surfaces déplacent une égale masse de liqueur^b: leurs peines seront comme les lignes qui expriment leurs

^b
Précéd.

leurs vîtesses, ou ^c un peu moins que le diamètre du globe à la li-
gne A E. Ce qu'il &c. Pr. 33. Cor.

Corollaire.

On pourra appliquer tout ceci aux voiles concaves pour les com-
parer aux planes, & en tirer des idées plus exactes que celles qu'on
en a d'ordinaire.

§. VI.

*De la peine que les prismes trouvent à fendre le milieu par une
ligne parallele à leur axe.*

Proposition 36.

SOit le prisme A B qui se meut dans une liqueur par une ligne Figure 20.
parallele à son axe A B ; la liqueur qu'il déplace est égale à un
prisme qui a la base B pour base, & la ligne B F qu'il parcourt,
pour axe.

Démonstr. La liqueur que le prisme déplace en parcourant la li-
gne B F, n'est rien autre chose que le prisme B F ; donc elle est éga-
le à un prisme qui a la base B pour sa base, & la ligne B F qu'il
parcourt, pour son axe. Ce qu'il &c.

Proposition 37.

Les mêmes choses étant supposées, la vîtesse de la liqueur dépla-
cée par le prisme, est égale à l'axe du prisme, & aux deux tiers du
rayon d'un cercle inscrit dans sa base.

Démonstr. Afin que la liqueur qui couvre le triangle B D D, passe
sur le triangle A C C qui lui répond derrière, il faut 1. Qu'elle passe
d'un triangle à l'autre : 2. Qu'elle parcoure le parallelogramme
D D C C par des lignes paralleles, & égales à l'axe A B ; donc sa vî-
tesse sera 1. Les deux tiers du rayon d'un cercle inscrit dans la base
B^a : 2. L'axe A B^b. Ce qu'il &c.

a
Prop. 15.
b
Pr. 6. Cor.

Corollaire.

Si on multiplie la liqueur que le prisme déplace, par la longueur de
son axe, & par les deux tiers du rayon d'un cercle inscrit dans sa ba-
se ; on aura la peine que le prisme trouve à fendre le milieu. Ainsi
quand plusieurs prismes dissemblables, mais égaux, & qui ont un
même axe également incliné sur leur base, se meuvent dans une li-
queur ; celui qui a un cercle pour sa base a plus de peine à fendre le
milieu que tous les autres ^c, & le triangulaire en a moins. De mê-
me parmi les triangulaires l'équilatéral, & ceux qui en approchent Pr. 17. Cor

C iij plus,

plus, ont plus de peine à fendre le milieu que tous les autres.

Proposition 38.

Figure 21.

Soient les deux prismes égaux AB, CD , dont les bases sont semblables : si l'axe du prisme AB est plus long, que celui du prisme CD , & qu'ils soient l'un & l'autre également inclinez sur leur base : Je dis que le prisme AB trouvera moins de peine à fendre le milieu, que le prisme CD . Faisons parcourir la ligne BE au prisme AB , & au prisme CD la ligne DF égale à BE .

^d
Prop. 14.

Démonstr. Puisque les prismes AB, CD sont égaux, leurs axes, & leurs bases sont en raison reciproque ; donc les liqueurs déplacées BE, DF , sont en raison reciproque des axes AB, CD ^d. Donc le produit de la liqueur DF par l'axe CD , sera égal au produit de la liqueur BE par l'axe AB ; mais le rayon du cercle inscrit dans la base A est moindre que le rayon du cercle inscrit dans la base C , puisque la base A est moindre & semblable : donc le produit de la liqueur BE par l'axe AB , & par les deux tiers du rayon d'un cercle inscrit dans la base A , sera moindre que le produit de la liqueur DF par l'axe CD , & par les deux tiers du rayon d'un cercle inscrit dans la base C : donc^a la peine du prisme AB est moindre que la peine du prisme CD . Ce qu'il &c.

^a
Cor. Préc.

Proposition 39.

Figure 22.

Si deux prismes AB, CD sont semblables, les peines qu'ils trouvent à fendre le milieu, sont comme leurs masses. Supposons qu'ils parcourent les lignes BE, DF égales à AB ; & que le prisme CD n'est que la huitième partie du prisme AB : Je dis que la peine du prisme AB sera à celle du prisme CD , comme 8. à 1.

^a
32.12. Euc.

Démonstr. Puisque la base D n'est que le quart de la base B , la liqueur déplacée DF ne fera que le quart de la liqueur BE ; mais d'ailleurs^a les côtes homologues du prisme AB , qui font la vitesse de la liqueur qu'il déplace, sont doubles des côtes homologues du prisme CD , qui font la vitesse de la liqueur DF . Donc le produit de la liqueur BE par sa vitesse, ou la peine du prisme AB , sera au produit de la liqueur DF par sa vitesse, ou à la peine du prisme CD , comme 8. à 1. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Si deux boulets de même matière tombent de même hauteur, l'air ne retardera pas plus l'un que l'autre, quoi qu'ils soient inégaux.

§. VII.

De la peine que trouvent les prismes à fendre le milieu par une ligne perpendiculaire à leur axe.

Proposition 40.

Soit le prisme triangulaire AB , qui se meut dans une liqueur Figure 23. par la ligne CD perpendiculaire sur la ligne AB qu'on suppose parallèle à son axe. Je dis que la masse de la liqueur déplacée, est égale à un prisme qui a le parallélogramme HGH pour sa base, & la ligne CD pour son axe, en supposant que le point C est le centre du parallélogramme HGH .

Démonstr. Puisque tous les points du parallélogramme HGH décrivent une ligne égale, & parallèle à CD , & dans des plans differens; le parallélogramme décrit un prisme dont il est la base, & dont CD est l'axe; mais le prisme que le parallélogramme décrit, est égal à la liqueur qu'il déplace: donc la liqueur que le prisme déplace est égale à un prisme qui a le parallélogramme HGH pour base, & CD pour axe. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Pour avoir la liqueur déplacée; il faut multiplier le parallélogramme HGH par la ligne CD , si elle lui est perpendiculaire; ou par une ligne qui soit à la ligne CD , comme le sinus de l'inclination de la ligne CD sur le parallélogramme, est au sinus total.

Proposition 41.

La vitesse de la liqueur déplacée par le prisme AB , vient de ce qu'elle doit passer de la face GH , aux faces GE .

Démonstr. Quand le prisme s'avance vers D , il laisse le long des faces GE deux vuides égaux à l'espace qu'il gagne devant, le long de la face GH : donc il faut que la liqueur déplacée par la face GH , passe aux faces GE . Ce qu'il &c.

Proposition 42.

Ayant supposé les mêmes choses que dans les deux précédentes: tirons CNO parallèles aux lignes AHE . Je dis que si les lignes $CAEO$ sont égales aux lignes CNO ; la liqueur CAH passera sur le triangle HEO qui lui répond par des lignes parallèles aux lignes $CAEO$. Tirons CH , & de quelqu'un de ses points I , tirons $IKLM$ parallèles aux lignes $CAEO$: puis prenant CR , & OV infiniment petites, tirons RH , & VH qui couperont les
lignes

24 Théorie de la Construction

lignes IK, LM aux points P & S : enfin tirons RTV & ITM parallèles aux lignes CNO.

Démonstr. Puisque les lignes CAEO sont égales aux lignes CNO, ou RTV ; les lignes RAO seront moindres que RTV, donc le point R se rendra sur le point V qui lui répond, plutôt par RAO que par RTV. Mais le point R ne peut se rendre sur le point V, que par l'une de ces deux voyes^a ; donc le point R se rendra sur le point V par les lignes RAO. On prouvera de-même, que le point P se rendra sur le point S par les parallèles PKLS ; donc toute la liqueur RAH, ou CAH, puisque CR est infiniment petite, se rendra sur le triangle HEO, par des lignes parallèles aux lignes CAEO. Ce qu'il &c.

^a
Pr. 6. & 7.
Cor.

Corollaire.

La vitesse de la liqueur déplacée sera moindre, que si elle passoit toute par des lignes parallèles aux lignes CNO.

Proposition 43.

On démontrera de même que la liqueur CHN passera sur le triangle NHO par des lignes parallèles à CNO.

Proposition 44.

La vitesse de la liqueur CHA sera égale aux deux tiers des lignes CAE.

Démonstr. Puisque la liqueur CHA passe sur HOE par des parallèles aux lignes CAEO, sa vitesse sera le tiers de CA, les deux tiers de AE, & le tiers de EO égale à CA^a ; donc sa vitesse sera égale aux deux tiers de CAE. Ce qu'il &c.

^a
Prop. 13.

Proposition 45.

La peine du prisme sera moindre, que si toute la liqueur passoit par des lignes parallèles à CNO ; & la difference sera le produit de la liqueur entière par une sixième des lignes CNO, moins le produit de la liqueur CAH par le tiers de AE. Divisons également AE au point Z.

Démonstr. La peine de la liqueur CHN est égale à son produit par le tiers de CNO^a, & la peine de la liqueur CAH est égale à son produit par les deux tiers de CAE, ou par le tiers de CNO, & le tiers de AE ; Car les deux tiers de CAZ valent le tiers de CNO, & les deux tiers de ZE valent le tiers de AE ; donc la peine de la liqueur déplacée est, égale au produit de la liqueur entière par le tiers de CNO, plus le produit de CAH par le tiers de AE : mais si la
liqueur

liqueur passoit toute par des lignes paralleles à CNO , sa peine seroit son produit par la moitié de CNO , ou par le tiers, & la sixième de CNO ; donc la difference sera le produit de toute la liqueur par la sixième de CNO , moins le produit de la liqueur CAH par le tiers de AE . Ce qu'il &c.

Corollaire.

Si on augmente la liqueur CAH , & qu'on diminuë la liqueur CNH , on diminuë la vîtesse de la liqueur déplacée: tout le reste demeurant le même.

Proposition 46.

Si les lignes $CAEO$ sont plus grandes, que CNO ; on pourra trouver quelques lignes $RAEV$, aussi grandes que CNO .

Démonstr. Puisque AE est moindre que AHE , ou CNO ; si on lui ajoûte AR , & EV égales à ce qui lui manque pour valoir CNO ; les lignes $RAEV$ seront égales à CNO . Ce qu'il &c.

Corollaire.

La peine du prisme ne peut jamais être si grande, que si toute la liqueur passoit par des paralleles à CNO .

Proposition 47.

Si les lignes $CAEO$ sont moindres que CNO , on pourra trouver les lignes $RPVS$ paralleles aux lignes $CAEO$, & égales aux lignes RNS . Figur. 14.

Démonstr. Puisqu'en approchant les lignes PR , VS , de la ligne HN on diminuë à l'infini les lignes RNS , sans diminuër les lignes PR , & VS : on pourra si fort les approcher que les lignes PR & VS avec PV seront égales aux lignes RNS . Ce qu'il &c.

Corollaire.

Alors la liqueur RHN passera par des lignes paralleles à RNS , & le reste par des lignes paralleles aux lignes $CAEO$.

Proposition 48.

Aiant tiré VX parallele à HA ; la vîtesse de la liqueur $ACRP$ sera plus grande que les lignes CAX .

Démonstr. Puisque le point A de la liqueur $ACRP$ doit se rendre sur le point O par la voye AEO , sa vîtesse sera égale aux lignes AX , EO , ou CAX , sans compter la vîtesse qu'il a en traversant le triangle XVE ; on peut dire le même de tous les autres points de la liqueur $ACRP$; donc la vîtesse de la liqueur $ACRP$ est plus grande que les lignes CAX . Ce qu'il &c.

D *Propo*

Proposition 49.

La vitesse de la liqueur $ACRP$, en traversant le triangle XVE , est égale à la moitié de XE .

Démonstr. La vitesse de la ligne CA , avec la vitesse de la ligne PR , ne fait que la ligne XE ; il en est de même de toutes les autres parallèles, qui composent la liqueur $ACRP$, si on les prend deux à deux: donc en multipliant la liqueur $ACRP$ par la moitié de XE , on auroit la peine qu'elle trouve à traverser le triangle XVE : donc la vitesse de la liqueur $ACRP$ en traversant le triangle XVE est égale à la moitié de XE . Ce qu'il &c.

Proposition 50.

Si la liqueur déplacée par le prisme, passoit toute par des lignes parallèles à $CAEO$, sa vitesse seroit égale à la moitié des lignes $CAEO$.

^a
Précéd.

Démonstr. La vitesse de la liqueur seroit égale à la ligne CA , ou à la moitié des lignes AC , EO , sans compter la vitesse qu'elle auroit en traversant le triangle AHE , qui fait la moitié de AE^2 : donc la vitesse de la liqueur déplacée seroit égale à la moitié des lignes $CAEO$. Ce qu'il &c.

Proposition 51.

La vitesse de la liqueur $PRNH$ fera moindre que si elle passoit toute par des lignes parallèles aux lignes RNS , & la différence sera son produit par la sixième partie des lignes RNS , moins le produit de la liqueur PRH par le tiers de PV .

La démonstration est la même que celle de la proposition 45.

Proposition 52.

Fig. 25, 26. Si le prisme AB n'est pas triangulaire; mettons-le entre les plans HQ parallèles à l'axe du prisme, & à la direction CD ; & nous trouverons que la liqueur déplacée est égale à un prisme, qui a pour base le plan $HGGH$ du prisme, & pour axe, une ligne égale à CD .

Démonstr. Le plan $HGGH$ occupant l'espace qui est entre les plans QH , déplacera autant de liqueur que le prisme; donc la liqueur déplacée sera égale au prisme que le plan $HGGH$ produira par son mouvement; donc elle sera égale à un prisme, qui aura le plan $HGGH$ pour base, & une ligne égale & parallèle à CD pour axe. Ce qu'il &c.

Remarque.

On trouvera la masse de la liqueur déplacée, & sa vitesse comme pour le prisme triangulaire dans le corollaire de la proposition 40. & dans les propositions suivantes.

Proposition

Quand un prisme se meut par une ligne perpendiculaire à son axe ; la peine qu'il trouve à fendre le milieu n'est jamais si grande que la liqueur qu'il déplace, multipliée par le quart de son contour. Figur. 24.
25. 26.

Démonstr. La peine du prisme n'est jamais si grande que la liqueur qu'il déplace, multipliée par la moitié des lignes CNO^a . Mais la moitié des lignes CNO , fait le quart de son contour, donc la peine du prisme n'est jamais si grande que la liqueur qu'il déplace, multipliée par le quart de son contour. Ce qu'il &c. Pr. 46. Cor^a

Proposition 54.

La vitesse de la liqueur déplacée n'est jamais si petite que celle qu'elle auroit en traversant la base HEH du prisme par des lignes paralleles à AE .

Démonstr. Nul point C ne peut se rendre sur le point O qui lui répond, par une voye si courte que par la ligne droite CO égale à AE . De-même le point I ne peut pas se rendre sur le point M , par une voye si courte que la droite IM égale à KL ; donc toute la liqueur déplacée ne peut pas avoir une vitesse aussi petite, que si elle traversoit la base du prisme par des lignes paralleles à AE . Ce qu'il &c.

Proposition 55.

Tout le reste demeurant égal, si on diminuë la hauteur d'un prisme, on diminuë la vitesse de la liqueur qu'il déplace.

Démonstr. En diminuant la hauteur du prisme, on fait qu'une plus grande partie de la liqueur déplacée passe par des lignes paralleles aux lignes $CAEO$: donc ^d on diminuë la vitesse de la liqueur déplacée. Ce qu'il &c. Pr. 45. Cor^d

Proposition 56.

Si on ôte à un cube toute sa hauteur, il aura autant de peine à fendre le milieu par une perpendiculaire à son plan diagonal AE , que par une perpendiculaire à son côté HA . Figur. 25.

Démonstr. Les masses déplacées seront comme AE à AH^c & la vitesse de la masse déplacée par AE sera la moitié de AE^a , & celle de la masse déplacée par AH sera égale à AH^b . Mais $AE : AH :: AH : la\ moitié\ de\ AE^d$; donc le produit de la masse AE par sa vitesse, sera égal au produit de la masse AH par sa vitesse : donc la peine du cube sans hauteur sera la même, soit qu'il fende le milieu par une perpendiculaire à son plan diagonal AE , ou par une perpendiculaire à son côté AH . Ce qu'il &c. 1. 6. Euc.
Prop. 50.
Prop. 17.
8. 6. Euc.

D ij

Corollaire.

Corollaire.

Le cube a plus de peine à fendre le milieu par une ligne perpendiculaire à son plan diagonal, que par une ligne perpendiculaire à sa face.

Proposition 57.

Si plusieurs prismes égaux, & droits ont la même hauteur : & que le triangulaire ait la moitié de son contour, égale à son axe, & à la diagonale de sa base : les autres auront la moitié de leur contour, moindre que la diagonale de leur base, avec leur axe.

Démonstr. Puisque les bases des prismes, sont égales; il y aura plus de différence entre la diagonale de la triangulaire, & la moitié de son contour, qu'entre la diagonale des autres, & la moitié de leur contour : ^a donc si en ajoutant à la diagonale du prisme triangulaire, son axe; on fait la moitié de son contour; en ajoutant des axes égaux dans les autres prismes, à la diagonale de leur base, on fera plus que la moitié de leur contour. Ce qu'il &c.

^a
Géom.

Proposition 58.

Les mêmes choses étant supposées; si chaque prisme se meut par une ligne perpendiculaire au plus grand de ses plans parallèles à son axe : le triangulaire aura plus de peine à fendre le milieu, que tous les autres, & le cylindre en aura moins.

Démonstr. Puisque le prisme triangulaire a un plus grand contour, & un plus grand plan, que tous les autres; le produit de son plus grand plan par le quart de son contour, ou la peine qu'il trouve à fendre le milieu ^b, sera plus grande que celle des autres. De-même le contour du cylindre, & le plus grand de ses plans parallèles à son axe, étant moindre que ceux des autres prismes; sa peine sera moindre que celle des autres prismes. Ce qu'il &c.

^b
Prop. 53.

Proposition 59.

Parmi les prismes triangulaires, celui qui a pour sa base un triangle équilatéral, ou moins éloigné de l'équilatéral, a moins de peine à fendre le milieu par une perpendiculaire aux plans parallèles à son axe.

La démonstration est la même.

Remarque.

On pourra appliquer les mêmes démonstrations aux prismes obliques, & supputer exactement la peine qu'ils trouvent à fendre le milieu par leurs bases, & par leurs côtes.

§. VIII.

§. VIII.

De la peine que les prismes trouvent à fendre le milieu par des lignes inclinées sur leurs axes.

Proposition 60.

SOit le prisme A qui se meut par la ligne BC, depuis le point Figure 27. SC, jusques au point D. Prolongeons la ligne FC qui fait un des côtez de sa base, jusques à ce que l'angle DRC soit droit. Je dis que la masse de la liqueur déplacée par la face FG du prisme sera égale à celle qu'il déplaceroit, s'il parcouroit une ligne perpendiculaire à sa face FG, & égale à la ligne RD : en supposant que l'angle DCG est droit. Il faut dire le même de la face OG.

Démonstr. La masse déplacée n'est rien autre chose que le prisme FD, dont FG est la base, & dont la hauteur est à la ligne CD, comme le sinus de l'obliquité DCR au sinus total, ou comme DR est à DC ; donc la masse déplacée est le produit de la base FG par la ligne RD : mais ce même produit feroit aussi la masse déplacée, si le prisme fendoit le milieu, par une ligne perpendiculaire à sa face FG, & égale à DR² : donc la masse de la liqueur déplacée, est égale à celle que le prisme déplaceroit, s'il fendoit le milieu par une ligne perpendiculaire à sa face FG, & égale à DR. Ce qu'il &c. Prop. 36.

Proposition 61.

Si l'angle DCG n'est pas droit, il faudra tirer DV perpendiculaire sur CG, & faire CD à DR, comme DV à une quatrième ligne qu'il faudra prendre à la place de DR.

Démonstr. La liqueur déplacée quand l'angle DCG est droit, est à la liqueur déplacée quand il n'est pas droit, comme CD à DV, ou comme DR à la quatrième proportionnelle que nous avons substituée. Ce qu'il &c.

Proposition 62.

La place que la face FG gagne en s'avancant, est toujours égale à celle que la face FB laisse.

Démonstr. La place que la face FG gagne, n'est rien autre chose qu'un prisme dont la base est le parallelogramme FD, & dont l'axe est égal & parallele à CG ; mais la place que la face FB quitte est aussi un prisme dont la base BE est égale à la base FD, & dont l'axe est égal & parallele à CG ; donc les deux prismes étant égaux, les deux places le seront aussi. Ce qu'il &c.

D iij *Corollaire.*

Corollaire.

La vitesse de la liqueur déplacée par la face FG se déterminera comme dans les propositions 45. & 46.

Proposition 63.

Si on tire ML parallèle à BC ; la liqueur déplacée par la face LX se rendra sur la face OP , & la liqueur déplacée par LG se rendra sur la face BM .

Démonstr. La place que la face LX gagne étant égale à celle que la face OP ^b laisse, il faudra que la liqueur qui est chassée par la face LX se rende sur OP , & par conséquent, que le reste de la liqueur déplacée se rende sur la face BM . Ce qu'il &c.

b
Précéd.

Corollaire.

La vitesse de la liqueur déplacée par la face LX , se trouvera comme dans les propositions 45. & 46. & la vitesse de la liqueur déplacée par la face LG , sera égale aux lignes KLM parallèles aux lignes GCB . Ainsi il sera aisé de déterminer la peine que les prismes trouveront dans toutes les circonstances requises : sans qu'il soit nécessaire que je m'arrête à un plus grand détail.

§. IX.

De la peine que trouvent les Piramides à fendre le milieu par des lignes parallèles à leur axe.

Proposition 64.

Figure 28. **S**oit la Piramide AB qui se meut dans une liqueur, par une ligne égale & parallèle à son axe AB : la masse de la liqueur déplacée sera égale à un prisme qui aura la même base, & le même axe que la piramide. Faisons donc que le point A vienne au point B , & le point B au point E , & la base DDD , sur la base FFF .

Démonstr. La liqueur déplacée vaut ce qui manque à la piramide AB pour faire le prisme AB ; & de plus elle vaut la piramide BE égale en tout sens à AB ; donc la masse de la liqueur déplacée est égale au prisme AB , qui a même base, & même axe que la piramide. Ce qu'il &c.

Proposition 65.

Soit la même piramide AB droite, dont la base A peut circoncrire un cercle : la vitesse de la liqueur qu'elle déplace est égale au tiers du rayon du cercle inscrit dans la base, & au tiers de la hauteur des faces

faces triangulaires. Tirons les rayons AC , & les lignes BC , aux points C , ou le cercle touche les côtez du poligone A .

Démonstr. Quand la piramide s'avance; la liqueur qui couvre les triangles $BD D$, passe sur les triangles qui leur répondent $DA D$, par des lignes paralleles aux lignes BCA^a ; donc sa vitesse est égale au tiers des lignes BCA^b . Ce qu'il &c.

^a
Prop. 8,9.

^b
Prop. 13.

Proposition 66.

La peine que la piramide AB trouve à fendre le milieu, peut être exprimée par le produit de sa base, & du tiers des lignes BCA .

Démonstr. La ligne que parcourt la piramide pouvant toujours être prise pour l'unité; sa base pourra exprimer la liqueur qu'elle déplace^c; donc le produit de sa base par le tiers des lignes BAC , qui fait la vitesse de la liqueur déplacée, peut exprimer la peine que la piramide AB trouve à fendre le milieu. Ce qu'il &c.

^c
Prop. 64.

^d
Pr. 16. Cor

Corollaire.

La piramide AB n'a pas plus de peine à fendre le milieu par sa base, que par sa pointe.

Proposition 67.

Soient les pyramides droites, égales, & de même hauteur, AB , *Figure 19,* CD ; & que le rayon du cercle inscrit dans la base A soit moindre que le rayon du cercle inscrit dans la base C . Je dis que la peine de la piramide AB sera moindre que la peine de la piramide CD . Tirons les rayons AE , CF , & les lignes BE , DF .

Démonstr. Puisque les pyramides égales ont des hauteurs égales, elles auront aussi des bases égales: donc elles déplaceront des masses égales^a. D'ailleurs les triangles rectangles BAE , DCF , aiant les côtez BA , DC égaux, & le côté AE moindre que le côté CF , la ligne BE sera moindre que DF ; donc la vitesse de la liqueur déplacée par la piramide AB , sera moindre que la vitesse de la liqueur déplacée par la piramide CD^b ; donc la peine de la piramide AB sera moindre que la peine de la piramide CD^c . Ce qu'il &c.

^a
Prop. 64.

^b
Prop. 65.

^c
Prop. 66.

Corollaire.

Les Cones trouvent plus de peine à fendre le milieu par une ligne parallele à leur axe, que toutes les pyramides égales, & de même hauteur: Les pyramides triangulaires en trouvent moins que toutes les autres. De-même parmi les pyramides triangulaires, celle qui a pour sa base un triangle équilatéral, trouve plus de peine à fendre le milieu que les autres: & celle qui a pour sa base un triangle plus éloigné de l'équilatéral, en trouve moins.

Pro

Proposition 68.

Figure 30. Soit la pyramide AB qui a un quarré-long DD pour sa base : quand elle fendra le milieu par une ligne perpendiculaire à sa base ; ses faces CBD , EBD , laisseront de l'arrière des prismes dont les faces CBD , DBE pourront être les bases , & des lignes égales à celle que la pyramide parcourt , pourront être leurs axes.

Démonstr. Puisque les faces CBD , EBD s'avancent par des lignes perpendiculaires à la base DD ; chacun de leurs points décrira une ligne perpendiculaire au plan DD ; mais les faces CBD , EBD ne sont pas perpendiculaires au plan DD , donc leurs points décriront des lignes qui ne seront pas dans leur plan ; & d'ailleurs ces lignes seront égales & parallèles , puisque tous les points de la pyramide se meuvent avec des vîteses égales , par des lignes perpendiculaires au plan DD : donc toutes ces lignes feront des prismes dont les faces CBD , EBD pourront être les bases , & les lignes décrites par leurs centres pourront être les axes. Ce qu'il &c.

Proposition 69.

Figure 31.
30. Les mêmes choses étant supposées : les parallelogrammes $CBBC$, $EBBC$, décrits par les lignes CB , EB , étant pris pour les bases des prismes ; les lignes CD , ED seront les hauteurs , si la pyramide est droite.

Démonstr. Les lignes CC , EE étant droites sur le plan DD , seront perpendiculaires sur CD , ED ^a ; mais d'ailleurs les lignes CD , ED sont perpendiculaires sur CB , EB , parce que la pyramide étant droite, toutes ses faces triangulaires sont isosceles : donc les lignes CD , ED sont droites sur les plans CCB ^b, EEB ; donc si on prend les parallelogrammes $CBBC$, $EBBE$, pour les bases des prismes , les lignes CD , ED seront les hauteurs. Ce qu'il &c.

^a
Défin. 11. l.
Eucl.

^b
12. 11. Euc.

Proposition 70.

Figur. 32. Les mêmes choses étant supposées ; les prismes CBD , EBD sont égaux. Prenons AB pour l'axe de la pyramide , BB pour ce qu'elle avance ; & faisons AE égale à CD , & AC égale à ED : & aiant pris AA égale à BB achevons les parallelogrammes rectangles AC , AE . Alors la ligne EB de la figure 30. sera égale à la ligne EB de la figure 32.^c & la ligne CB sera aussi la même dans l'une & l'autre figure : & les parallelogrammes $CBBC$, $EBBE$ seront les mêmes que dans la figure 31.

^c
47. 1. Euc.

Démonstr. Les parallelogrammes $CBBC$, $EBBE$ aiant la même base BB seront entr'eux comme leurs hauteurs AC , AE , ou
comme

comme ED, CD : donc dans la figure 31, la base CBB C est à la base EBBE, comme réciproquement la hauteur ED est à la hauteur CD ; donc les deux prismes sont égaux. Ce qu'il &c.

Corollaire.

La moitié de la liqueur déplacée passera du triangle ACD sur le triangle CBD, & l'autre moitié passera du triangle ADE sur le triangle EBD.

Proposition 71.

La moitié de la liqueur déplacée aura pour sa vitesse le tiers des lignes ACB.

Démonstr. La moitié de la liqueur déplacée passera du triangle ACD, au triangle CBD par des paralleles aux lignes ACB ; donc sa vitesse sera le tiers des lignes ACB^d. Ce qu'il &c.

^d
Prop. 13.

Proposition 72.

Les lignes ACB étant moindres que les lignes AEB : il y a quelque point H entre les points A & E, par où si on tire les lignes HILM paralleles aux lignes EDE ; les lignes HILM seront égales aux lignes HEM. Figure 33.
Figure 30.

Démonstr. Puisqu'en élevant le point H, on diminuë les lignes HILM, & les lignes HEM de telle manière que les diminutions peuvent être infiniment petites, & que les lignes HEM peuvent devenir moindres que les lignes HILM ; sçavoir quand le point H est au point E ; les lignes HILM pourront devenir égales aux lignes HEM. Ce qu'il &c.

Proposition 73.

La même chose étant supposée, la liqueur du triangle HDE pourra couvrir le triangle EDM, & la liqueur du triangle ADH pourra couvrir le triangle DBM.

Démonstr. Puisque la liqueur du triangle ADE doit passer sur le triangle EDB : les parties proportionnelles de celui-là pourront passer sur les parties proportionnelles de celui-cy : mais le triangle HDE est proportionnel au triangle EDM ; car AH : AE :: BM : BE ; donc la liqueur HDE pourra passer sur le triangle DEM. Ce qu'il &c. ^a
Pr. 70. Cor

Proposition 74.

La même chose étant supposée, la liqueur HDE passera sur DEM par des lignes paralleles aux lignes HEM.

E *Dém*

34 Théorie de la Construction.

Démonstr. Puisque les lignes H E M sont égales aux lignes H I L M, chaque point de la liqueur H D E trouvera une voye plus courte, pour se rendre sur le triangle D M E par des paralleles aux lignes H E M, que par des paralleles aux lignes H I L M : donc la liqueur H D E se rendra sur D E M par des parelleles aux lignes H E M. Ce qu'il &c.

Corollaire.

La vîtesse de la liqueur H D E est le tiers des lignes H E M, ou H I L M.

Proposition 75.

Figure 30. La liqueur A H D passera sur D B M par des lignes paralleles aux lignes H I L M. Tirons les lignes X P Q Z paralleles aux lignes H I L M, & marquons le point O où H I coupe la ligne A D.

Démonstr. Chaque partie H D O, ou X D P se rendra sur chaque partie proportionnelle D M L, ou Q D Z : mais ces parties peuvent être prises pour des lignes paralleles aux lignes H I L M : donc toute la liqueur A D H se rendra sur B D M par des paralleles aux lignes H I L M. Ce qu'il &c.

Proposition 76.

La vîtesse de la liqueur A H I C est égale à la moitié des lignes H I L M & un peu plus, ou à la moitié des lignes A C B & un peu moins.

Démonstr. Si les lignes H I L M étoient aussi longues que les lignes A C B, la liqueur A H I C auroit plus de vîtesse qu'elle n'en a, & sa vîtesse seroit la moitié des lignes A C B^a. Si au contraire les lignes A C B étoient aussi courtes que les lignes H I L M, la liqueur A H I C auroit moins de vîtesse qu'elle n'en a, & sa vîtesse seroit la moitié des lignes H I L M : donc sa vîtesse est un peu plus grande que la moitié des lignes H I L M, & un peu moindre que la moitié des lignes A C B. Ce qu'il &c.

Proposition 77.

La vîtesse de la liqueur H D I est égale au tiers des lignes H I L M.

Démonstr. Puisque la liqueur H D I passe sur D I L M par des paralleles aux lignes H I L M, sa vîtesse sera le tiers des lignes H I L M^a. Ce qu'il &c.

Proposition 78.

Les mêmes choses étant supposées, si on multiplie le parallelogramme

gramme AEDC, plus le triangle AIC par le tiers des lignes HILM: le produit sera un peu moindre que le quart de la peine que trouve la pyramide AB à fendre le milieu.

Démonstr. Puisque la vitesse de la liqueur EHID est égale au tiers des lignes HILM^b, & que la vitesse de la liqueur AHIC est un peu plus grande que la moitié des lignes HILM: si on multiplie la liqueur AHIC par la moitié de HILM, ou ce qui est le même, si on multiplie la liqueur AHIC, & sa moitié par le tiers des lignes HILM, & qu'on multiplie la liqueur EHID par le même tiers, on aura un peu moins que le quart de la peine que la pyramide AB trouve à fendre le milieu. Ce qu'il &c.

Proposition 79.

Aiant continué la ligne ED vers P, de sorte que DP soit égale à DE, & aiant continué HIL jusques à ce qu'elle rencontre BP au point O, la ligne HO sera égale aux lignes HL, LM. Figure 33.

Démonstr. Puisque les lignes LM, LO sont paralleles l'une à DE, l'autre à DP: nous trouverons BL:BD::LM:DE, & BL:BD::LO:DE; donc LM:DE::LO:DE; donc LM est égale à LO; donc la ligne HO est égale aux lignes HILM. Ce qu'il &c.

Proposition 80.

Si du point O on tire OR parallele à IC, le point R tombera entre B & C. Tirons LN parallele à IC.

Démonstr. Puisque les angles OBL & LBN qui font le quart d'un angle solide, ne peuvent pas faire un droit, l'angle OBL sera moindre que LBN; donc le sinus total LB aura une moindre raison à NB, qu'à LO; donc NB est plus grande que LO; donc NR est moindre que NB; donc le point R est entre B & N. Ce qu'il &c.

Proposition 81.

Aiant marqué le point Z, où la ligne AD coupe la ligne HI. Je dis que le quart de la peine de la pyramide AB, est égal au produit de la liqueur AEDC par le tiers des lignes ACB, plus le produit de la liqueur ADH par le tiers de ZIL, moins le produit de la liqueur ADE par le tiers de BR.

Démonstr. La peine que la liqueur ADC trouve à passer sur BDC, est égale au produit de la liqueur ADC par le tiers des lignes ACB^a: & la peine que trouve la liqueur HDE à passer sur DEM, est égale à son produit par le tiers de HEM, ou HLO, ou par le tiers de ACB, moins le tiers de BR: enfin la peine de la liqueur ADH est égale à son produit par le tiers de HZ & LO, & par les deux tiers de ZIL,

E ij ou

ou ce qui est le même par le tiers de HLO , & par le tiers de ZIL , ou par le tiers de ACB , moins le tiers de RB , plus le tiers de ZIL : donc la peine de la liqueur $AEDC$, ou le quart de la peine que trouve la pyramide AB , est égale au produit de la même liqueur par le tiers de ACB , plus le produit de la liqueur ADH par le tiers de ZIL , moins le produit de la liqueur ADE par le tiers de BR . Ce qu'il &c.

Proposition 82.

Le produit de la liqueur ADE par le tiers de BR , est égal au produit de la liqueur AHD par le tiers de BN , prenant PN parallèle à DC .

Démonstr. $BR : BN$ comme $BO : BP$, ou comme $BL : BD$, ou comme $AH : AE$, ou comme la liqueur AHD à la liqueur ADE ; donc ^a le produit de la liqueur ADE , par le tiers de BR , est égal au produit de la liqueur AHD , par le tiers de BN . Ce qu'il &c.

^a
15. 6. Euc.

Proposition 83.

Si la ligne BN est égale aux lignes ZIL , la peine que trouve la pyramide AB à fendre le milieu, est égale au produit de la liqueur déplacée, par le tiers des lignes ACB .

Démonstr. Puisque le produit de la liqueur AHD par le tiers de ZIL , est égal au produit de la liqueur AHD par le tiers de BN , il sera égal au produit de la liqueur ADE par le tiers de BR ^b: donc ^c la peine de la pyramide AB ne fera que le produit de la liqueur déplacée, par le tiers des lignes ACB . Ce qu'il &c.

^b
Précéd.
^c
Prop. 81.

Proposition 84.

Si la ligne BN est égale aux lignes ZIL , la pyramide AB qui a un carré-long pour sa base, trouvera moins de peine à fendre le milieu, qu'une pyramide égale & de même hauteur, qui auroit un carré pour sa base.

Démonstr. La peine de la pyramide carrée sera égale à la liqueur déplacée, multipliée par le tiers des lignes ACB ^d, & la peine de la pyramide qui n'est pas carrée, est égale au même produit ^a. Mais la liqueur déplacée est la même pour l'une & pour l'autre pyramide; puisqu'elles ont leurs bases égales ^b; & les lignes ACB sont plus grandes dans la carrée que dans l'autre: donc la peine de la pyramide carrée est plus grande. Ce qu'il &c.

^d
Prop. 66.
^a
Précéd.

^b
Prop. 64.

Proposition 85.

Figur. 34. Supposons encore que le parallélogramme $ACDE$ est le quart de la

la base d'une pyramide ; que CBD , EBD sont les moitez de deux de ses faces triangulaires ; & que les lignes $HILM$ sont égales aux lignes HEM . Si on diminuë la largeur du parallelogramme $ACDE$, en le reduisant au parallelogramme $KCDF$, les lignes $GIL O$ seront moindres que les lignes GFO .

Démonstr. Puisque DF est moindre que DE dans les triangles rectangles BDE , BDF ; BF sera plus grande que BE^c , & par conséquent OF sera plus grande que ME : donc les lignes HEM , ou $HILM$ sont moindres que GFO : mais $GIL O$ sont aussi moindres que $HILM$: donc les lignes $GIL O$ sont moindres que les lignes GFO . Ce qu'il &c. ^c
47.1. Euc.

Corollaire.

Les lignes CB , CD demeurant les mêmes, si on diminuë la ligne AC , il faudra élever le point H , afin que les lignes HEM soient égales aux lignes $HILM$: & par conséquent on augmentera BN & on diminuera les lignes ZIL .

Proposition 86.

Les mêmes choses étant supposées : si on augmente CD , de la Figur. 35. ligne DF ; & qu'ayant tiré FB on la divise au point S par la ligne NLS parallele à DC . Je dis que les lignes $PRSO$ paralleles aux lignes GFG , seront moindres que les lignes PGO .

Démonstr. Puisque $LM : DE :: SO : FG$, & que FG est égale à DE ; SO sera égale à LM : & par conséquent PSO seront égales à HLM . Mais les lignes HLM sont égales à HEM : donc PSO sont égales à HEM ; mais HEM sont moindres que PGO^d ; puisque les toutes AE , BE sont moindres que AG , BG : donc les lignes PSO sont moindres que PGO . Ce qu'il &c. ^d
4. 6. Euc.

Corollaire.

Il faudra élever le point P , afin que $PRSO$ deviennent égales aux lignes PGO , & par conséquent il faudra aussi diminuër les lignes ZIL , ou XRS .

Proposition 87.

La ligne CB demeurant la même ; si on augmente la ligne CD , Figure. 33. & qu'on diminuë la ligne AC de telle maniere que quelque ligne K soit toujours moyenne entre les lignes AC , CD : je dis qu'on diminuë la peine de la pyramide.

Démonstr. Puisque la base de la Pyramide demeure la même ; la liqueur déplacée sera la même ; mais les lignes ACB & ZIL^a qui ^a
Précéd. font

font la vitesse de la liqueur, deviendront moindres; tandis que BN qui diminuë la vitesse de la liqueur, deviendra plus grande^a; donc le produit de la liqueur par sa vitesse, ou la peine de la pyramide sera moindre. Ce qu'il &c.

^a
Prop. 82.

Proposition 88.

Les mêmes choses que dans la précédente étant supposées, la pyramide AB sera plus grande qu'elle n'étoit avant qu'on eut diminuë AC & augmenté CD .

Démonstr. Puisque dans le triangle rectangle ABC , la ligne BC demeurant la même, on diminuë la ligne AC , on augmentera la hauteur AB^b de la pyramide; donc sa base demeurant la même, la pyramide en sera plus grande^c. Ce qu'il &c.

^b
47.1. Euc.

^c
7. 11. Euc.

Corollaire.

On peut diminuër la peine d'une pyramide, sans diminuër son étendue, & en général, les pyramides quadrilatères qui sont plus éloignées de la quarrée, trouvent moins de peine à fendre le milieu.

§. X.

De la peine que trouve une Pyramide à fendre le milieu par une ligne perpendiculaire à son axe.

Proposition 89.

Fig. 36.

Soit la pyramide droite AC qui se meut par la direction AB perpendiculaire à son axe AC : la liqueur déplacée sera égale à un prisme, dont la hauteur égalera la ligne parcouruë AB , & dont la base sera composée des deux plus grands triangles qu'on pourra faire tomber des extremités de la pyramide perpendiculairement sur le plan $ABDC$ que décrit l'axe AC , l'un d'un côté, l'autre de l'autre, sçavoir ACF , ACG , en supposant FAG perpendiculaire sur AC , & sur AB . Tirons les lignes GH , FE , CD égales & paralleles à AB .

Démonstr. La liqueur déplacée sera égale au prisme $FACDEB$, & au prisme $GACDBH$: donc elle sera égale à un prisme qui a AB pour sa hauteur, & dont les bases sont égales aux triangles ACF , ACG . Ce qu'il &c.

Proposition 90.

Fig. 37.

Les mêmes choses étant supposées; faisons que la pyramide AC soit quarrée, & qu'elle se meuve par une direction parallele à EAE , & à un des côtez BB de la pyramide: la liqueur qui couvre la face triangulaire

triangulaire BCB qui est devant, passera sur la face triangulaire BCB qui est derriere : ou la liqueur BCE qui est devant, passera sur BCE qui est derriere.

Démonstr. Puisque la face BCB qui est derriere, laisse des vuides égaux aux espaces que la face BCB gagne devant ; la liqueur déplacée par la face BCB qui est devant, passera sur la face BCB qui est derriere ; & la liqueur BCE qui est déplacée devant, passera sur la face BCE derriere. Ce qu'il &c.

Proposition 91.

Les mêmes choses étant supposées ; prenons le point D sur la ligne EC, de sorte que les lignes DEED soient égales aux lignes DRRD paralleles aux lignes EBBE, & tirons la ligne BD. Si de quelque point I de la ligne BD nous tirons les lignes IE EI paralleles aux lignes DEED, elles seront égales aux lignes IRR I paralleles aux lignes DRRD. Tirons les lignes BL paralleles aux lignes EC, qui coupant les lignes RR prolongées aux points L, feront les lignes LL égales aux lignes BB. Prenons encore sur RD les lignes RM égales aux lignes RL, & tirons BM qui coupant la ligne IR au point N, fera NR égale à RL^a. Alors les lignes MR RM étant égales aux lignes LL, ou EE, les lignes DE, DM seront égales ; je dis donc que les lignes NR RN étant aussi égales à LL, ou EE, les lignes EI, IN seront égales.

^a
4. 6. Euc.

Démonstr. Puisque les lignes EIN, EDM sont paralleles, elles seront entr'elles comme BI à BD : donc EI : ED :: IN : DM, ou par échange EI : IN :: ED : DM ; donc comme ED est égale à DM, EI est aussi égale à IN. Ce qu'il &c.

Proposition 92.

Les mêmes choses étant supposées ; la liqueur DEB se rendra sur le triangle DEB qui lui répond derriere, par des lignes paralleles aux lignes DEED. Prenons quelque point O entre D & E, & tirons ORRO paralleles aux lignes DRRD.

Démonstr. Puisque les lignes OEE O sont moindres que DEED, elles seront moindres que DRRD ; mais les lignes DRRD sont moindres que ORRO^a : donc les lignes OEE O sont moindres que ORRO ; donc le point O se rendra plutôt sur le point O, par les lignes OEE O, que par les lignes ORRO. On montrera de-même que tous les points de la ligne IE se rendront plutôt sur les points qui leur répondent, par des lignes paralleles aux lignes DEED, que par des lignes paralleles aux lignes DRRD : donc toute la liqueur DBE se rendra sur le triangle DBE par des paralleles aux lignes DEED. Ce qu'il &c.

^a
4. 6. Euc.

Proposition 93.

On démontrera de-même que la liqueur DCB passera sur le triangle DCB par des lignes paralleles aux lignes DRRD.

Corollaire.

La vîtesse de la liqueur sera moindre que si elle passoit toute par des lignes paralleles aux lignes DRRD.

Proposition 94.

La vîtesse de la liqueur BDE sera égale aux deux tiers de DE, & à la ligne EE.

Démonstr. Puisque la liqueur BDE sort du triangle BDE, traverse le parallelogramme BB, & rentre dans le triangle BDE par des lignes paralleles aux lignes DEED^a; sa vîtesse sera égale à la ligne EE^b, & aux deux tiers de la ligne DE^c. Ce qu'il &c.

^a
Précéd.
^b
Prop. 6.
^c
Prop. 13.

Proposition 95.

La vîtesse de la liqueur DCR sera les deux tiers de la ligne DR, & de la ligne RR.

Démonstr. Puisque la liqueur DRC sort du triangle DRC, traverse le triangle RCR, & rentre dans le triangle DRC par des lignes paralleles aux lignes DRRD; sa vîtesse sera les deux tiers de DR, & les deux tiers de RR^d. Ce qu'il &c.

^d
Prop. 13.

Proposition 96.

La vîtesse de la liqueur DRB sera égale 1. aux deux tiers de la ligne DR^d. 2. à une ligne un peu moindre que BB, & un peu plus grande que RR.

Démonstr. Si la liqueur DBR traversoit un parallelogramme qui eut la base BB, & la hauteur du trapéze RBBR, sa vîtesse seroit plus grande qu'elle n'est; & elle ne seroit égale qu'à la ligne BB; mais si le parallelogramme n'avoit que la base RR, la vîtesse de la liqueur seroit moindre qu'elle n'est, & elle seroit égale à la ligne RR: donc la vîtesse de la liqueur DBR qui traverse le trapéze RBBR par des paralleles à BB, sera égale à une ligne plus courte que BB, & plus longue que RR. Ce qu'il &c.

Proposition 97.

^{38.} On appliquera les mêmes démonstrations pour trouver la vîtesse
^{39.} de la liqueur déplacée, si la piramide se meut par une direction perpendiculaire à son axe, & parallele à la diagonale, ou à quelqu'autre
ligne

ligne de sa base : ou si la pyramide est triangulaire , ou de quelqu'autre figure : ou enfin si elle se meut obliquement à son axe.

Corollaire.

Les cones ont moins de peine à fendre le milieu par leurs côtes, que toutes les autres pyramides de même hauteur ; & les pyramides triangulaires en ont plus , parce qu'elles ont des plans , & des contours plus grands. Cela s'entend quand on fait mouvoir les pyramides par le sens où elles trouvent plus de peine à fendre le milieu.

Proposition 98.

Si deux pyramides AC, AD accolées par leurs bases BBB , se meuvent par une direction perpendiculaire à leur axe ADC , elles auront plus de peine que si elles étoient séparées. Figur. 40.

Démonstr. Les pyramides ainsi accolées déplaceront autant de liqueur , que si elles étoient séparées^a ; & la vitesse de la liqueur sera plus grande^b ; donc la peine des pyramides sera plus grande que si elles étoient séparées. Ce qu'il &c. Prop. 89.
Pr. 93. Cor

§. XI.

De la peine que trouve le globe à fendre le milieu.

Proposition 99.

SI le globe A se meut dans une liqueur par la ligne AB, la masse de la liqueur déplacée sera égale au produit d'un de ses grands cercles, par la ligne AB. Figure 41

Démonstr. La liqueur que le globe déplace , est égale au cylindre AB ; donc elle est égale au produit du grand cercle A , par la hauteur AB. Ce qu'il &c.

Proposition 100.

La vitesse de la liqueur déplacée par le globe est un peu moins des deux tiers du diamètre du globe. Fig. 41.

Démonstr. La vitesse de la liqueur déplacée par le globe n'est rien autre chose , que la vitesse de la liqueur qui passe des triangles sphériques DCD qui sont devant , aux triangles sphériques DCD qui sont derrière ; mais la vitesse de la liqueur qui passe ainsi , est un peu moins des deux tiers du diamètre du globe^a : donc la vitesse de la liqueur déplacée par le globe est un peu moins des deux tiers du diamètre du globe. Ce qu'il &c. Pr. 33. Cor

§. XII.

Comparer la peine que divers corps trouvent à fendre le milieu.

Proposition 101.

Figur. 42. **S** I le prisme AB droit, & la pyramide droite AC ont la même base, & sont égaux : le prisme aura plus de peine à fendre le milieu par une ligne parallèle à son axe, que la pyramide : & parce qu'ayant la même base ils déplaceront une égale masse de liqueur ^d, il ^d **Pr. 36. 64.** suffit de démontrer que la vitesse de la liqueur déplacée par le prisme est plus grande, que la vitesse de la liqueur déplacée par la pyramide. Aiant inscrit un cercle dans la base commune, tirons un de ses rayons AD au point D où le cercle touche un des côtes de la base, & tirons encore CD .

Démonstr. Puisque le prisme est égal à la pyramide, l'axe AB fera le tiers de l'axe AC ^a; donc la vitesse de la liqueur déplacée par le prisme fera le tiers de la ligne AC , & les deux tiers de la ligne AD ^b; mais puisque les lignes AC , AD sont plus grandes que DC ; le tiers de AC , & le tiers de AD valent plus que le tiers de DC : donc la vitesse de la liqueur déplacée par le prisme, fera plus grande que le tiers de DC & le tiers de AD , qui font la vitesse de la liqueur déplacée par la pyramide ^c. Ce qu'il &c. ^e **Prop. 66.**

Remarque.

La même démonstration s'appliquera aux prismes, & aux pyramides également obliques.

Lemme.

Fig. 43. Si on tire la perpendiculaire EB sur le bout de la ligne AB , égale à la perpendiculaire DF tirée de quelque autre point de la ligne AB entre A & B ; les lignes BFA seront moindres que BEA . Marquons le point I où la ligne AE coupe la ligne DF ; & tirons DE qui sera égale à FB ^a. **4. 1. Euc.**

Démonstr. La ligne AI avec la ligne IF , valent plus que AF ; la ligne IE avec ID , valent plus que DE ou FB : donc la toute AE , avec la toute FD , ou les lignes AE, B , valent plus que les lignes AF, FB . Ce qu'il &c.

Proposition 102.

Figur. 40. Si deux pyramides droites AC, AD sont accolées sur la même base BBB , & que la pyramide droite EF qui a la même base, leur

leur soit égale : elle aura plus de peine à fendre le milieu , que les pyramides accolées , en supposant qu'elles se meuvent toutes parallèlement à leurs axes. Supposons que AH est le rayon du cercle inscrit qui touche BB au point H , & tirons CHD , tirons de même EGF .

Démonstr. Puisque les bases sont égales , & également inclinées à la ligne de direction ; les masses de la liqueur déplacée seront égales ^b ; mais le tiers des lignes FGE qui fait la vitesse de la liqueur déplacée par la pyramide EF , est plus grand ^c que le tiers des lignes CHD , qui fait la vitesse de la liqueur déplacée par les pyramides accolées ; donc la peine de la pyramide EF est plus grande , que la peine des pyramides accolées. Ce qu'il &c. Pr. 36. 64.
Lem. Préc.

Lemme.

Si la liqueur $ABCD$ traverse le demi-cercle AE , & le rectangle AFG par des lignes parallèles à AF , la vitesse qu'elle aura en traversant le demi-cercle sera à la vitesse qu'elle aura en traversant le rectangle , comme le demi-cercle est au rectangle. Tirons les lignes $HILM$ parallèles à DAF . Figure 44

Démonstr. Puisque la vitesse de chaque ligne HI de la liqueur est égale à la ligne IL en traversant le demi-cercle , & à la ligne IM en traversant le rectangle ; le mouvement qu'elle a en traversant le demi-cercle sera égal au rectangle HIL , & le mouvement qu'elle a en traversant le rectangle est égal au rectangle HIM ; donc tout le mouvement de la liqueur en traversant le demi-cercle , sera égal à un demi-cilindre qui aura le demi-cercle pour base , & AD pour hauteur , & le mouvement de la liqueur en traversant le rectangle sera égal à un prisme de même hauteur qui aura le rectangle pour base , & par conséquent qui sera au demi-cilindre comme le rectangle au demi-cercle. Mais la liqueur étant la même , les mouvements seront comme les vitesses : donc la vitesse de la liqueur en traversant le demi-cercle , est à sa vitesse en traversant le rectangle , comme le demi-cercle au rectangle. Ce qu'il &c.

Proposition 103.

Si le cylindre DAD dont la hauteur est infiniment petite , est Figur. 45. égal aux pyramides droites BDD , CDD accolées sur son plan diagonal DAD , il aura autant de peine à fendre le milieu par une ligne perpendiculaire à la ligne DD & à son axe , que les pyramides en ont à fendre le milieu par une ligne parallèle à leur axe. Nous trouverons d'abord que les masses de la liqueur déplacée seront les mêmes ^a : & il faudra seulement démontrer que les vitesses sont égales. Pr. 36. 64.

F ij les.

les. Inscrivons le cylindre dans un prisme dont la base soit le carré de DD.

Démonstr. Les pyramides étant égales au cylindre, seront au prisme, comme le cercle A au carré A ; mais elles sont aussi au prisme comme le tiers de leur axe à la hauteur DD du prisme sur sa base DD : donc le tiers de l'axe des pyramides est à la ligne DD, comme le cercle A au carré A, ou ^b comme la vitesse d'une liqueur qui traverseroit le cercle A est à la vitesse d'une liqueur qui traverseroit le carré A, sçavoir DD. Mais la vitesse de la liqueur déplacée par le cylindre est égale à celle qui lui convient pour traverser le cercle ^c ; & la vitesse de la liqueur déplacée par les pyramides, est égale au tiers de leur axe, parcequ'étant infiniment minces leur axe est égal à la hauteur de leurs faces triangulaires : donc la vitesse de la liqueur déplacée par le cylindre est à la ligne DD, comme la vitesse de la liqueur déplacée par les pyramides est à la même ligne DD : donc la vitesse de la liqueur déplacée par le cylindre, est égale à la vitesse de la liqueur déplacée par les pyramides. Ce qu'il &c.

Proposition 104.

Les mêmes choses étant supposées ; si on donne quelque hauteur au cylindre, sa peine sera plus grande que celle des pyramides.

Démonstr. La liqueur déplacée sera encore la même, & la vitesse de la liqueur croîtra plus dans le cylindre que dans les pyramides : car la vitesse de la liqueur dans le cylindre croîtra de la moitié de sa hauteur ^d pour le moins, & la vitesse de la liqueur dans les pyramides ne croîtra pas de la sixième partie de sa hauteur ; puisque la hauteur de leurs faces triangulaires ne croîtra pas de la moitié de la même hauteur : donc la peine du cylindre sera plus grande que celle des pyramides. Ce qu'il &c.

Proposition 105.

Fig. 46. Si les deux cones droits AC, AB sont accolés sur le grand cercle A d'un globe, qui leur sert de base, & qu'ils soient égaux au globe ; ils auront plus de peine à fendre le milieu par une ligne parallèle à leur axe, que le globe : & parceque la liqueur déplacée est la même de part & d'autre ^a, il faut montrer que la vitesse de la liqueur déplacée par les cones est plus grande.

Démonstr. La hauteur BAC des cones étant double du diamètre du globe ^b : le tiers de la ligne BAC sera égal aux deux tiers du diamètre du globe ; mais le tiers de BAC est moindre que la vitesse de la liqueur déplacée par les cones ^c ; donc la vitesse de la liqueur déplacée par les cones, est plus grande que les deux tiers du diamètre

diamètre du globe, ou que la vitesse de la liqueur déplacée par le globe^d. Ce qu'il &c.

d
Prop. 100.

Proposition 106.

Si à la place des cones on met des piramides accolées sur une base égale au grand cercle A; la proposition, & la démonstration sera la même.

Proposition 107.

Si on diminuë la base des cones accolez, & qu'on augmente à proportion leur axe CAB: on diminuëra la peine qu'ils trouvent à fendre le milieu par une ligne parallele à leur axe.

Démonstr. En diminuant leur base on diminuë en même raison la liqueur déplacée^a, & on n'augmente pas en même raison les lignes BDC^b, ou la vitesse de la liqueur^c, qu'on augmente les axes: donc on diminuë plus la liqueur qu'on n'augmente sa vitesse; donc on diminuë son mouvement, ou la peine des cones. Ce qu'il &c.

a
Prop. 64.
b
4. 6. Euc.
c
Prop. 65.

Proposition 108.

Quelque longueur qu'on donne aux cones accolez, ils auront plus de peine à fendre le milieu, que le globe qui leur est égal. Supposons qu'on leur donne la hauteur IAH.

Démonstr. Puisque les cones IEH sont égaux aux cones BDC; la hauteur IAH sera à la hauteur BAC, comme réciproquement la base AD à la base AE. Mais la hauteur BAC est égale à deux diamètres du globe: donc la hauteur IAH est à deux diamètres du globe, comme la base AD à la base AE: donc le tiers de la hauteur IAH moindre que la vitesse de la liqueur déplacée par les cones, est aux deux tiers du diamètre du globe plus grands que la vitesse de la liqueur déplacée par le globe, comme la base AD, ou la liqueur déplacée par le globe est réciproquement à la base AE, ou à la liqueur déplacée par les cones: donc la peine des cones est plus grande que celle du globe. Ce qu'il &c.

Remarque.

On appliquera sans peine les propositions précédentes aux corps obliques, & on trouvera qu'ils ont plus de peine à fendre le milieu que les droits.

CHAPITRE SECON D.

De la figure du Vaisseau par rapport à la voile qu'il doit porter.

EXPLICATION DU SUJET.

IL n'est point de défaut plus à craindre dans un Vaisseau, que celui de ne pas porter la voile : on peut couler bas, comme fit le Vaisseau nommé *la Lune*, dans la Rade des Isles d'Hières l'an 1678. car on dit qu'une risée de vent le mit si fort à la bande, qu'il se remplit par sa seconde Batterie, & coula à fond avec plus de mille hommes qui étoient dedans, & qui y périrent presque tous. D'ailleurs un Vaisseau démâte aisément : quand les mâts perdant leur aplomb, exercent sur leurs aubans une force de levier, qui croît comme le sinus de leur obliquité : & un Vaisseau démâté est en grand danger de se perdre. Combien de fois est-on affalé sur une côte, où il n'y a de ressource que dans les Huniers : si vôtre Vaisseau porte la voile, il vous tire d'intrigue, comme le Royal Louïs se tira du Golphe de *l'Espece*, en portant les Huniers tout haut avec un temps qui reduisoit les meilleurs Voiliers à la Cape. C'est pour cela que les Constructeurs n'oublient rien pour faire porter la voile à leurs Vaisseaux : mais les plus habiles n'y réüssissent que rarement ; presque tous les Vaisseaux ont besoin qu'on les souffle, parce qu'ils ne portent pas la voile ; cependant souffler un Vaisseau c'est le rendre plus pesant, & moins bon Voilier ; c'est le faire pourrir bien-tôt ; sans parler des grandes dépenses soit pour faire, soit pour renouveler les soufflages. Il semble qu'il seroit aisé aux Constructeurs de faire porter la voile à leurs Vaisseaux, en leur donnant sur le Chantier la figure qu'ils ont après avoir été soufflez : mais comme cette figure les rendroit moins bons Voiliers, & que d'autres Vaisseaux portent la voile sans cette figure, les Constructeurs n'ont pas encore pû se résoudre de prendre ce parti. On pourroit encore faire porter la voile à un Vaisseau en le lestant de fer, ou de plomb : mais on tomberoit dans un autre inconvenient également dangereux : car le Vaisseau ainsi lesté tourmenteroit furieusement ; & ce fut ce qui perdit il y a quelques années un Vaisseau du Roy. Le Commandant qui est un des plus habiles de la Marine, voiant que son Vaisseau plioit beaucoup sous les voiles, fit mettre dix-sept pieces de canon à fond de cale ; ce qui le fit si fort rouler, qu'il démâta, & se perdit. Tout cela méritoit bien qu'on cherchât avec quelque soin ce qui peut faire porter la voile à un Vaisseau : c'est ce que j'entreprends dans ce chapitre. J'y découvre Géométriquement ce en quoi consiste la force du Vaisseau
pour

pour porter la voile, & ce que la figure du Vaisseau y contribuë. J'y apprens à faire que les Vaisseaux portent infailliblement la voile ; à trouver dans le Port combien un Vaisseau déjà construit a de force pour la porter ; & à augmenter cette même force autant qu'on voudra , par des voyes plus simples, & plus aisées que celles dont on s'est servi jusques ici.

Suppositions.

Nous supposons les regles ordinaires de la mécanique, & en particulier les suivantes.

1. Le centre de gravité d'un corps agit, comme si tout le poids du corps y étoit réuni.
2. Si les Puissances A, B soutiennent le poids C suspendu par le levier AB au point G ; le poids C fait sur elles le même effet, que s'il étoit au point G, ou en quelqu'autre point E de la verticale GCE. Figur. 47.
3. Si un Vaisseau occupe l'espace AEB dans l'eau, son poids est égal à celui d'une masse d'eau égale à l'espace AEB.
4. Si le Vaisseau est plongé dans l'eau jusques à la ligne AB, & que son centre de gravité soit le point C : on pourra prendre les deux prismes verticaux AECG, BECG pour deux Puissances qui soutiennent le poids C suspendu au point G par le levier AB : d'où on conclurra qu'on ne peut pas approcher, ou éloigner la verticale GC du point A, sans rompre l'équilibre qui est entre les prismes AECG, BECG.
5. La force absoluë d'une Puissance peut s'exprimer par le poids qu'elle soutient, quand elle a une vîtesse égale à celle du poids. Ainsi quand une Puissance pousse le point C vers F par la verticale CF, & soutient le poids C qui pousse le même point C vers E par la verticale CE ; nous disons que la force absoluë de la Puissance est égale à celle du poids, & qu'on la peut exprimer par le poids.
6. La force respectiue d'une Puissance est le produit de sa force absoluë multipliée par sa vîtesse. Nous nous servons du mot de *Puissance*, ou de *poids*, pour signifier la force absoluë ; & du mot de *force* pour signifier la force respectiue.
7. Les forces respectiues de deux Puissances sont égales, quand leurs forces absoluës, & leurs vîtesses sont en raison réciproque.

§. I.

*Du centre de Gravité du Vaisseau.**Proposition 109.*

Figur. 47.

Soit l'espace AEB , qu'un Vaisseau occupe dans l'eau ; si par le point C qui est le centre de gravité de l'espace AEB , on tire la verticale CG ; le centre de gravité du Vaisseau sera dans la ligne verticale CG .

Supp. 4.

Démonstr. Puisque le point C est le centre de gravité du volume d'eau AEB , & que les prismes $AECG$, $BECG$ seroient en équilibre, si on mettoit l'eau AEB à la place du Vaisseau ; on ne pourra pas approcher, ou éloigner la verticale CG du point A , sans rompre leur équilibre^a ; donc le centre de gravité du Vaisseau ne pourra pas être dans une verticale plus ou moins éloignée du point A que la verticale CG . Ce qu'il &c.

Proposition 110.

Il n'est pas nécessaire que le centre de gravité du Vaisseau soit au point C . Supposons qu'on met les poids du Vaisseau si bas, que son centre de gravité se trouve au point E de la ligne verticale GCE . Je dis que l'équilibre des prismes $AECG$, $BECG$ fera le même.

Supp. 2.

Démonstr. Puisque le poids C fait le même effet sur les prismes $AECG$, $BECG$, soit qu'il soit au point C , ou au point E ^b ; s'il tient les prismes $AECG$, $BECG$ en équilibre, quand il est au point C , il les tiendra de même, quand il sera au point E . Ce qu'il &c.

Corollaire.

Pour avoir le centre de gravité d'un Vaisseau, il faudra chercher le centre de gravité de l'espace qu'il occupe dans l'eau, & on aura la verticale où se doit trouver le centre de gravité du Vaisseau, qu'on trouvera ensuite de la maniere que nous expliquerons dans la seconde partie de cet ouvrage.

§ II.

D'où vient la force du Vaisseau pour porter la voile.

Figure 48.

Soit le Vaisseau A d'une figure parfaitement sphérique, le centre de sa figure A , son centre de gravité B , sa flottaison CD , qui n'est rien autre chose que le plan qui divise la partie du Vaisseau, qui est dans l'eau, de celle qui est hors de l'eau. Soit encor le
mât

mât du Vaisseau B A F ; on pourra faire les réflexions suivantes.

Proposition 111.

Si quelque Puissance F fait pancher le Vaisseau, en portant le point F au point G ; le point A sera le centre du mouvement par lequel le Vaisseau s'inclinera.

Démonstr. Puisque le Vaisseau après s'être incliné, n'occupe pas plus d'espace dans l'eau qu'auparavant ; la flotaison C E D restera également éloignée du point A ; donc la ligne A E restera la même ; donc le Vaisseau en s'inclinant tournera autour du point A. Ce qu'il &c.

Remarque.

Il est vrai que la Puissance qui fait pancher le Vaisseau, le fait quelquefois enfoncer davantage : mais cela ne change rien à la proposition, parceque le premier effort de la Puissance F est supposé avoir mis le Vaisseau à la flotaison C E D, en commençant de le faire pancher.

Proposition 112.

Tout le poids du Vaisseau résiste à la Puissance qui le fait pancher en portant son point F au point G.

Démonstr. Tout le poids du Vaisseau agit comme s'il étoit réuni au point B qui est son centre de gravité, pour empêcher que le même point B ne monte vers H ; mais la Puissance F portant le point F au point G, fait monter le point B vers H : donc tout le poids du Vaisseau agit contre la Puissance qui porte le point F au point G. Ce qu'il &c.

Proposition 113.

La force de la Puissance F à l'égard du poids B, croît en même raison que la ligne F A à l'égard de la ligne A B.

Démonstr. La force de la Puissance F à l'égard du poids B, croît en même raison que la vitesse à l'égard de la vitesse du poids B² : donc elle croît en même raison que F A à l'égard de A E. Ce qu'il &c.

Supp. 6.

Corollaire.

Si on suppose que la Puissance F est une voile poussée par le vent, la force qu'aura le poids B pour empêcher que le Vaisseau ne panche du côté que le vent le pousse, est appelée *la force du Vaisseau pour porter la voile*. Ainsi on peut définir la force du Vaisseau pour porter la voile ; la force qu'a le poids du Vaisseau pour résister à la voile qui tend à le faire pancher à bas-bord, ou à stribord.

G

Corol

Corollaire 2.

Le produit du poids du Vaisseau par la ligne AB, peut toujours exprimer la force du Vaisseau pour porter la voile.

Corollaire 3.

Si on met un poids nouveau au point I du Vaisseau sous le point B, on augmentera de deux chefs la force qu'il a pour porter la voile. 1. Parce qu'on augmentera le poids du Vaisseau. 2. Parce qu'on augmentera la ligne AB. Si on met le nouveau poids au point B, on augmentera la force du Vaisseau pour porter la voile, parce qu'on augmentera son poids sans diminuer la distance AB. Si on met le nouveau poids au dessus du point B, on augmentera la force du Vaisseau pour porter la voile en augmentant son poids; mais aussi on la diminuera, en diminuant la ligne AB; car on avancera le centre de gravité vers le point A.

Proposition 114.

Si on met quelque nouveau poids au point A, on n'augmente, ni diminue la force du Vaisseau pour porter la voile.

Démonstr. Quand on met le nouveau poids au point A, on fait venir le centre de gravité, du point B au point L; de sorte que le poids du Vaisseau est au poids nouveau, comme AL à LB^a: donc le poids du Vaisseau est à la somme du poids du Vaisseau & du nouveau poids, comme AL à AB, & par conséquent le produit du poids du Vaisseau par AB, ou la force qu'il avoit pour porter la voile, est égal au produit de la somme des poids par AL, ou à la force qu'a le Vaisseau pour porter la voile, après qu'on lui a ajouté le nouveau poids. Ce qu'il &c.

Méc.^a

§. III.

Trouver la force du Vaisseau pour porter la voile, en lui ajoutant, ou en lui ôtant un poids.

Proposition 115.

Figur. 49. **L**Es mêmes choses étant supposées: tirons les lignes HLG perpendiculaires sur la verticale BAL. Si nous mettons deux nouveaux poids égaux G, H également éloignés du point L; ils agiront comme s'ils étoient au point L.

Démonstr. Puisque les poids G, H sont égaux, & également éloignés du point L, leur centre de gravité sera le même point L^b; donc ils agiront comme s'ils étoient réunis au point L^c. Ce qu'il &c.

Méc.^b
c
Supp. 1.

Proposition

Proposition 116.

Les mêmes choses étant supposées ; si le poids G est plus éloigné du point L, que le point H, le Vaisseau panchera du côté de G.

Démonstr. Puisque les poids G, H sont égaux, le milieu de la ligne GH sera leur centre de gravité ; mais puisque GL est plus grande que LH, le milieu est quelque point N entre G, & L ; donc le centre de gravité des poids G, H, sera le point N ; donc le centre de gravité du Vaisseau, & des nouveaux poids, sera dans la ligne BN comme O^d ; donc la ligne AO deviendra verticale^a ; donc le Vaisseau panchera du côté du point G. Ce qu'il &c.

d
Méc.
a
Méc.

Proposition 117.

Les mêmes choses étant supposées ; si on dispose toujours les mêmes poids de telle maniere que leur centre de gravité soit le même point N : le Vaisseau panchera toujours de la même maniere.

Démonstr. Puisque le même point N est le centre de gravité des deux mêmes poids, le même point O est le centre commun de gravité pour le poids du Vaisseau, & pour les deux autres ; donc la même ligne AO devient verticale ; donc le Vaisseau panche de la même maniere. Ce qu'il &c.

Proposition 118.

Si le centre de gravité des mêmes poids G, H, est dans le point P plus éloigné du point L, que le point N ; le Vaisseau panchera plus. Tirons PB, & ensuite OR parallele à LP.

Démonstr. Puisque le point O est le centre de gravité du poids du Vaisseau, & des poids G, H, lorsque le centre de gravité de ceux-cy est le point N : le poids du Vaisseau est aux poids G, H, comme NO à OB^b, ou comme PR à RB ; donc si P est le centre de gravité des poids H, G, le point R sera le centre de gravité commun au poids du Vaisseau, & aux poids H, G : donc la ligne AR deviendra verticale ; donc le Vaisseau panchera plus. Ce qu'il &c.

b
Méc.

Proposition 119.

Supposons encore que le point N est le centre de gravité des poids G, H : la ligne NL est la moitié de la difference qui est entre HL, & GL. Faisons GP égale à HL : alors PL sera la difference des lignes HL, & GL.

Démonstr. Puisque GP est égale à LH, & que GN est égale à HN ; les lignes PN, & LN sont égales ; donc LN est la moitié de la ligne PL. Ce qu'il &c.

G ij

Proposi

Proposition 120.

Si les poids G, & H sont égaux, & qu'on éloigne autant le poids G du point G, que le poids H du point H en des sens contraires, ils n'en feront pas plus pancher le vaisseau.

Démonstr. Puisque les poids G, H sont égaux, leur centre de gravité sera toujours au milieu de leur distance; donc si on les éloigne également des points où ils sont, en des sens contraires, leur centre de gravité N demeurera le même, & la ligne AO verticale sera la même^c, & le Vaisseau panchera de même manière. Ce qu'il &c.

^c
Prop. 117.

Proposition 121.

Figur. 51. Les mêmes choses étant supposées: tirons LM perpendiculaire sur BAL. Si on met le nouveau poids M au point M; le Vaisseau panchera du côté du point M, & si on connoit les lignes BA, BL, LM: on connoitra le poids du Vaisseau. Faisons que le point N soit le centre de gravité du poids M & du poids du Vaisseau: alors la ligne AN deviendra verticale, & le Vaisseau panchera de l'angle BAN qu'on trouvera sans peine avec un Niveau.

Démonstr. Dans le triangle rectangle BLM dont on connoit BL, & LM, on connoitra l'angle LBM, & la ligne BM; de même dans le triangle ABN dont on connoit AB, & les angles ABN, BAN, on connoitra BN: mais BN est à BM, comme le poids M à la somme du poids du Vaisseau & du poids M; donc on connoitra le poids du Vaisseau. Ce qu'il &c.

Proposition 122.

Les mêmes choses étant connues, on trouvera l'angle BAN pour tous les lieux où on voudra mettre le poids M, sur la ligne LM.

Démonstr. En quelque lieu qu'on mette le poids M, on connoitra BM^2 ; mais BN aura toujours une même raison à BM; donc on connoitra aussi BN, & on résoudra le triangle ABN, dont on connoitra les lignes AB, BN, avec l'angle ABN; donc on aura l'angle BAN. Ce qu'il &c.

^a
Précéd.

Proposition 123.

Les mêmes choses étant supposées, on connoitra l'angle BAN pour tous les poids qu'on voudra mettre aux points M.

Démonstr. Puisque par le premier angle BAN qu'on connoit avec un niveau, on trouve le poids du Vaisseau; on trouvera la raison du poids du Vaisseau au poids M; & par conséquent la raison de BM à BN; donc on connoitra BN; donc^a on connoitra les

^a
Précéd.

les angles BAN, pour tous les poids, & pour tous les points M. Ce qu'il &c.

Proposition 124.

Si au lieu de connoître la ligne AB, on connoit le poids du Vaisseau; on trouvera la ligne AB par le moien du poids M, & tous les angles BAN pour tous les poids, & pour tous les points M.

Démonstr. Par la résolution du triangle BLM, on trouve l'angle LBM, comme dans les précédentes, avec la ligne BM; après quoi on fait BM à BN, comme la somme du poids du Vaisseau, & du poids M au poids M: ce qui donne BN. Ensuite aiant trouvé l'angle BAN avec un niveau, on résout le triangle BNA pour avoir BA, & tout le reste, comme dans les propositions précédentes. Ce qu'il &c.

Proposition 125.

Si au lieu de mettre le poids M au point M, on en ôte un poids Figur. 52. connu; le Vaisseau panchera du côté opposé, & on fera les mêmes raisonnemens que dans les précédentes. Tirons MB.

Démonstr. Si on fait MB à BN, comme le poids du Vaisseau au poids M, on trouvera la ligne BN qu'il faut mettre au delà du point B; donc on trouvera la verticale AN, & tout le reste comme dans les propositions précédentes. Ce qu'il &c.

Proposition 126.

Soit qu'on ajoûte, ou qu'on ôte le poids M, le Vaisseau pourra pancher de la même maniere, quoiqu'on change le poids du Vaisseau; pourveu qu'on change la distance des centres AB. Tirons PO parallele à AN, en sorte que le poids M soit au poids du Vaisseau, comme BP à PM, si on ajoûte le poids, ou si on l'ôte, comme BP à BM.

Démonstr. Puisque BP est à PM, ou BP à BM, comme le poids M au poids du Vaisseau, la ligne OP sera verticale^a, & l'angle de l'inclination du Vaisseau sera le même; pourveu que le centre de la figure A soit au point O, ou pourveu qu'on change la distance AB des centres. Ce qu'il &c. ^a Prop. 117.

Corollaire.

Le poids M qui fait pancher le Vaisseau, ne fera pas connoître la distance des centres AB, ni le poids du Vaisseau, si on ne connoit déjà l'un ou l'autre.

Proposition 127.

^a
Précéd.

Si on connoit les lignes BL , LM , & l'angle BAN dont le poids connu M qu'on a ôté, fait pancher le Vaisseau; on connoitra le produit du poids du Vaisseau, multiplié par la distance des centres AB . Prenons OB à discretion pour la distance des centres, & aiant tiré OP de sorte que l'angle BOP soit égal à l'angle donné BAN , faisons BP à BM , comme le poids M , au poids du Vaisseau, nous trouverons le poids que devoit avoir le Vaisseau, afin que le poids M le fît pancher à l'angle BOP , si le point O étoit le centre de la figure^a. Je dis que le produit de ce poids supposé du Vaisseau, multiplié par la ligne OB , est égal au produit du vrai poids du Vaisseau, multiplié par la vraie distance des centres AB .

Démonstr. Puisque MB est à BN , comme le vrai poids du Vaisseau est au poids M qu'on ôte: & MB à BP , comme son poids supposé, au poids M : le produit du vrai poids par BN est égal au produit du poids supposé, par BP ; mais AB est à BO , comme BN est à BP ; donc le produit du vrai poids par AB , est égal au produit du poids supposé, par BO . Ce qu'il &c.

Corollaire.

Si on connoit le centre de gravité du Vaisseau, on connoit aisément la force qu'il a pour porter la voile, qui n'est rien autre chose que le produit du poids du Vaisseau par la distance des centres AB .

Proposition 128.

Fig. 53. Si on connoit le poids du Vaisseau, & le centre A de la figure, on connoitra son centre de gravité. Aiant tiré LM perpendiculaire sur AL , mettez un poids connu au point M , & voyez avec un niveau l'angle dont le Vaisseau panche, & vous aurez l'angle BAN . Tirons MP parallele à AN .

Démonstr. Puisque PA est à BA , comme MN à NB , ou comme le poids du Vaisseau, au poids M ; le produit du poids M par AP étant divisé par le poids du Vaisseau, donnera la ligne BA . Ce qu'il &c.

Proposition 129.

Figur. 54. Si le poids M est fixe au point M de la ligne DM , il fera moins pancher le Vaisseau, que s'il étoit suspendu par la chaine flexible DM attachée au point fixe D du Vaisseau. Faisons BN à NM , comme le poids M au poids du Vaisseau, & tirons NE parallele à DM , elle coupera BD au point E ; tirons AN , AE .

Démonstr.

Démonstr. Puisque la chaîne DM est flexible, le poids M qu'elle suspend, fait le même effet sur le point D, que s'il y étoit fixe : mais s'il y étoit fixe, la ligne AE deviendroit verticale, parceque le point E seroit le centre de gravité du poids du Vaisseau, & du poids M : donc si le poids M est suspendu par la chaîne flexible DM, la ligne AE sera verticale : mais si le poids M est fixe au point M, la ligne AE ne sera pas verticale, mais seulement la ligne AN : donc le poids M fera plus pancher le Vaisseau, s'il est fixe au point M, que s'il est suspendu par la chaîne flexible DM. Ce qu'il &c.

§. IV.

Trouver la force du Vaisseau pour porter la voile, par la maniere dont une Puissance extérieure le fait pancher.

Proposition 130.

Aiant supposé les mêmes choses que dans la proposition 111. Figure 55.
Si le poids M est suspendu au bout de la corde MDF, qui aiant passé par la poulie fixe D, va saisir le point F du mât : si de plus le poids M ainsi suspendu tient le Vaisseau panché à l'angle CAL, & que la ligne DF soit perpendiculaire sur AF : je dis que la force du poids M par rapport au Vaisseau qu'il tient panché, est égale à la force d'un poids égal L suspendu par la verticale CL de telle maniere que AL perpendiculaire sur LC soit égale à AF. Faisons que le poids M tire le mât AC sur AH, & que l'angle CAH soit infiniment petit ; puis décrivons du point A l'arc CH, & tirons HE perpendiculaire sur CL. Nous trouverons que CE sera la vitesse du poids L, & que FG est la vitesse du poids M ; il faut donc prouver que FG est égale à CE, & par conséquent que les vitesses des deux poids égaux étant égales, leurs forces le sont aussi.

Démonstr. Puisque l'angle CAH est infiniment petit, l'angle ACH est droit, & par conséquent FG est parallele à CH : donc FG est à CH, comme AF à AC, ou comme AL à AC, ou comme le sinus complement de l'angle CAL au sinus total : mais dans le triangle rectangle CEH, la ligne CE est aussi à la ligne CH, comme le sinus complement de l'angle HCE égal à l'angle CAL, au sinus total ; donc la ligne FG est à la ligne CH, comme la ligne CE à la ligne CH, donc les lignes FG, & CE sont égales. Ce qu'il &c.

Remarque.

Comme dans la suite de ce traité, je me servirai souvent des quantitez infiniment petites ; il faut que je reduise la maniere de raisonner par les

les grandeurs infiniment petites à ses premiers principes. Dans la proposition précédente je devois prouver que les lignes FG , CE sont égales, & je pouvois faire ce raisonnement ; ces deux lignes sont égales qui ont une même raison à une troisième CH ; mais les lignes FG , CE ont une même raison à CH . Pour prouver ensuite que CE est à CF , comme le sinus complement de CAL est au sinus total, j'aurois dit qu'il n'est point d'autre sinus assignable qui ne soit plus ou moins au sinus total, que CE à CH , & je l'aurois prouvé en faisant l'angle CAH autant petit, qu'il auroit été nécessaire afin que l'angle CHE approchât plus du complement de l'angle CAB , que l'angle du sinus assigné. De-même j'aurois prouvé que FG est à CH , comme AF à AC , parce qu'il n'y a nulle grandeur assignable dont il faille augmenter, ou diminuer FG , afin qu'elle soit à CH , comme AF à AC , & je l'aurois prouvé en faisant l'angle CAH si petit, qu'on n'auroit pas pû ajoûter ou ôter la quantité assignée, ou sa proportionnelle à la ligne FG , sans qu'elle eût plus ou moins de raison à FH , que BF à AC . J'aurois ainsi démontré ma proposition d'une maniere solide, & receuë de tous les Anciens, & qui se réduit à celle que j'ai employée, & que j'employerai dans la suite, parce qu'elle est plus courte, & plus claire.

Proposition 131.

Figur. 56. Si la ligne DF n'est pas perpendiculaire sur AF . Faisons AL à AN , comme le sinus total au sinus de l'angle DFC ; la force du poids M sera égale à la force d'un poids égal N suspendu au mât par la verticale NP . Du point A comme centre décrivons l'arc FG , & la ligne GH , de sorte que GD , DH soient égales ; alors FH sera la vitesse du poids M , & elle sera perpendiculaire sur GH ; parce que l'angle GDH est infiniment petit : je dis donc que FH est égale à la vitesse du poids N .

Démonstr. La vitesse du poids L est à la vitesse du poids N , comme AC à AP , ou comme AL à AN , ou comme le sinus total au sinus de l'angle DFC ^a : mais la vitesse FG est égale à la vitesse du poids L ^b ; donc FG est à la vitesse du poids N , comme le sinus total au sinus de l'angle DFC . D'ailleurs dans le triangle rectangle FHG , l'angle HGE est le complement de l'angle HFG , & par conséquent, il est égal à l'angle DFC ; donc la ligne FG est à la vitesse FH du poids M , comme le sinus total au sinus de l'angle DFC ; donc la ligne FG est à la vitesse du poids N , comme à la vitesse du poids M ; donc les vitesses de ces deux poids égaux sont égales, & par conséquent, leurs forces sont aussi égales. Ce qu'il &c.

^a
Construc.
de la Fig.
^b
Précéd.

Proposition

Proposition 132.

Si on décrit un demi-cercle sur AF, la ligne DF qui étant prolongée le coupera au point O, donnera AO égale à AN.

Démonstr. Puisque l'angle O est droit, & l'angle AFO égal à l'angle DFC, nous aurons AF à AO, comme le sinus total au sinus de l'angle DFC, ou comme AF à AN: donc AO est égale à AN. Ce qu'il &c.

Proposition 133.

Si le poids N tient le Vaisseau panché à l'angle PAN, il a la même raison au poids du Vaisseau, que AB à AP, en supposant que les directions des graves sont paralleles, ce qui ne change gueres la proposition.

Démonstr. Puisque les poids B & N suspendus aux bouts du levier BAC dont le joug est A, sont en équilibre, ils sont en raison réciproque des distances AB, AP. Ce qu'il &c.

Proposition 134.

Si on connoit la ligne AC, on pourra avec le poids M, connoître la force du Vaisseau pour porter la voile. Figur. 55.
56.

Démonstr. Puisque le poids du Vaisseau est au poids M, comme la ligne AC à la ligne AB^a; si on multiplie le poids M par la ligne AC, on aura le produit du poids du Vaisseau par la distance AB des centres, ou la force du Vaisseau pour porter la voile^b. Ce qu'il &c. a
Précéd.
b
Pr. 113.
Cor. 2.

Proposition 135.

Si on connoit les lignes AB, AF, on connoitra le poids du Vaisseau par le moyen du poids M.

Démonstr. Puisqu'on connoit la ligne AF, on connoitra la ligne AC^c: donc en multipliant le poids M par AC, & divisant le produit par AB, on aura le poids du Vaisseau^d. Ce qu'il &c. c
Prop. 130.
d
Précéd.

Proposition 136.

Si on connoit le poids du Vaisseau, & la ligne AC, on trouvera la distance AB des centres.

Démonstr. Multiplions le poids M par la ligne AC, & divisons le produit, par le poids du Vaisseau, & le quotient donnera la ligne AB^a. Ce qu'il &c. a
Précéd.

Proposition 137.

Figur. 55. La ligne BF demeurant la même, le même poids M pourra faire pancher également le Vaisseau, quoiqu'on diminuë la force qu'il a pour porter la voile. Supposons qu'on met le centre de la figure au point R, & tirons l'horizontale RS égale à RF, & la verticale ST, & diminuons le poids du Vaisseau de sorte qu'il soit au poids M, comme TR à RB: alors ^b le poids M tiendra le Vaisseau panché comme avant les changemens que nous venons de faire; il faut donc montrer que la force du Vaisseau pour porter la voile sera moindre qu'auparavant.

^b
Prop. 133.

Démonstr. Puisque le poids M est au poids du Vaisseau, comme BR à RT, le produit du poids M par RT, sera égal au produit du poids du Vaisseau par BR; donc il exprimera la force du Vaisseau pour porter la voile: mais le produit du poids M par RT, est moindre que le produit du poids M par AC, qui exprimoit la force du Vaisseau pour porter la voile avant les changemens: donc la force du Vaisseau pour porter la voile est moindre qu'avant les changemens. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Si on ne connoit que la ligne BF, on ne trouvera pas la force du Vaisseau pour porter la voile, en le faisant pancher avec le poids M.

Remarque.

Quand on connoit le centre de gravité du Vaisseau, on se sert du §. précédent pour trouver la force qu'il a de porter la voile; mais quand on connoit le centre de la figure on se sert du présent.

Proposition 138.

En joignant la maniere dont nous avons trouvé la force du Vaisseau pour porter la voile, dans le §. précédent, à celle dont nous nous servons ici, nous trouverons la force du Vaisseau pour porter la voile, sans connoître ni le point A, ni le point B, ni le poids du Vaisseau; mais pour le faire d'une maniere plus courte, employons y le calcul. Faisons donc $AB = z$, $BF = x$, $FM = a$, le poids $M = b$, le sinus total $= c$, le sinus de l'angle $BAN = d$, le sinus complement de l'angle $CAL = f$, le sinus de l'angle $BNA = g$. Nous trouverons ^a $BM = \sqrt{xx + aa}$ $BN = \frac{dz}{g}$, & $AC = \frac{xc - cz}{f}$. Faisons encore $BM = y$.

Figur. 57.

^a
Construc.
de la Fig.

Démonstr.

Démonstr. Puisque le point N est le centre du poids M, & du poids du Vaisseau, nous trouverons MN à BN, comme le poids du Vaisseau, au poids M : donc le poids du Vaisseau sera $\frac{byg - bdz}{d}$ donc ^b en le multipliant par AB, nous aurons la force du Vaisseau pour porter la voile $\frac{byg - bdz}{d}$. D'ailleurs ^c si on multiplie le poids M par AC, on a la même force du Vaisseau pour porter la voile : donc elle est $\frac{bxc - bcz}{f}$: donc $\frac{bgy - bdz}{d} = \frac{bxc - bcz}{f}$, ou $fgy = dcx + fdz - dcz$: donc en remettant la ligne BM, ou $\sqrt{xx + aa}$ à la place de y , & quarrant les deux termes de l'équation, & les transportant du même côté nous ferons $ddccxx - ffggxx - 2ddfczx - 2ddcczx + ddfz - 2ddcfz + ddcz - ffgga = 0$: donc si nous prenons la valeur de z à discretion, nous ferons $xx. px. q = 0$: donc nous trouverons la valeur d' x , ou la ligne BF, & par conséquent la force du Vaisseau pour porter la voile. Ce qu'il &c.

^b
Prop. 127.
^c
Prop. 134.

Proposition 139.

Si quelque Puissance H dont la direction est l'horizontale HF, Fig. 58. poussant le point F du mât AF, tient le Vaisseau panché à l'angle FAL : la Puissance H sera au poids M qui étant suspendu par la corde FM tiendrait le Vaisseau panché au même angle, comme le sinus de l'angle AFL à son sinus complement. Faisons encore pancher le Vaisseau de l'angle infiniment petit FAD, & tirons DE, AL perpendiculaires sur FM. Alors FE sera la vitesse du poids M, & ED celle de la Puissance H.

Démonstr. Puisque la Puissance H, & le poids M font équilibre avec le même Vaisseau, ils ont une même force ; donc le produit de la Puissance H par sa vitesse ED, est égal au produit du poids M par sa vitesse FE ; donc la Puissance H est au poids M, comme réciproquement la vitesse FE à la vitesse ED, ou comme le sinus de l'angle EDF égal à l'angle AFL, au sinus AFD complement de l'un, & de l'autre. Ce qu'il &c.

§. V.

Comment le Vaisseau se plonge davantage quand on le fait pancher.

Proposition 140.

SI le Vaisseau panche parce qu'on met plus de son poids d'un côté que de l'autre, il ne se plonge pas plus.

H ij Dém

Démonstr. Le Vaisseau se plonge également, quand il est également chargé : mais quand on met plus de son poids d'un côté que de l'autre, il reste également chargé ; donc il ne se plonge pas plus. Ce qu'il &c.

Proposition 141.

Si on fait pancher le Vaisseau en lui ajoutant un poids, ou en lui en ôtant un ; on le fait plus, ou moins plonger.

Démonstr. L'espace qu'occupe le Vaisseau dans l'eau croît, ou décroît à mesure qu'on lui ajoute, ou qu'on lui ôte de son poids : donc si on le fait pancher en lui ajoutant un poids on le fait plus plonger, & si on le fait pancher en diminuant son poids, on le fait moins plonger. Ce qu'il &c.

Proposition 142.

Figur. 59. Si on fait pancher le Vaisseau par le poids extérieur M suspendu par la corde verticale FM : on fait enfoncer le Vaisseau comme si le poids M étoit au point A du Vaisseau. Faisons plonger le Vaisseau de la longueur AA, & tirons FG parallèle à AA.

Démonstr. La vitesse du poids M sera la ligne FG égale à la ligne AA ; donc il aura autant de vitesse, & par conséquent autant de force pour faire plonger le Vaisseau, que s'il étoit au point A. Ce qu'il &c.

Proposition 143.

Si le poids M qui fait pancher le Vaisseau, est suspendu par la corde MDF qui passe par la poulie fixe D dessous l'horizontale FN, sa force pour faire plonger le Vaisseau, sera à celle qu'il avoit étant suspendu par la verticale FM, comme le sinus complément de l'angle DFM au sinus total. Du point D à la distance DG décrivons l'arc GH infiniment petit, afin que la ligne GH soit perpendiculaire sur HF.

Démonstr. Quand le Vaisseau se plongera de la ligne AA, le poids M descendra de la ligne FH : donc sa vitesse sera à celle qu'il auroit, s'il étoit au point F, comme FH à FG, ou comme le sinus complément de l'angle GFH au sinus total. Ce qu'il &c.

Proposition 144.

Figur. 60. Si la corde FL fixe au point L tient le Vaisseau panché, elle le fera plonger, comme si on mettoit au point F un nouveau poids, qui seroit au poids du Vaisseau, comme BA est à AF ; pourveuque la

la corde FL soit verticale. Faisons plonger le Vaisseau de la ligne AA infiniment petite ; son centre de gravité B descendra d'abord au point D, & parceque la corde LH ne sera pas aussi longue que LF, le Vaisseau se redressera de sorte que le point H viendra au point G, & le point D au point E. Tirons l'horizontale DC, & la verticale EC.

Démonstr. Puisque l'angle GLF est infiniment petit, la ligne GF est perpendiculaire sur la verticale FL ; donc elle est parallèle à DC, comme FH est parallèle à CE : donc les triangles DCE, GFH sont semblables ; donc CE est à FH, comme DE à GH, ou comme EA à AG^a, ou comme le poids F au poids du Vaisseau^b : donc le produit du poids du Vaisseau par CE est égal au produit du poids F par FH : donc le produit du poids du Vaisseau par AA, & par CE, est égal au produit du poids du Vaisseau, & du poids F par AA ; donc la force du Vaisseau pour se plonger est égale à celle qu'il auroit, si on lui ajoûtoit le poids F qui seroit au poids du Vaisseau, comme BA à AF. Ce qu'il &c.

^a
4. 6. Euc.
^b
Supp.

Proposition 145.

On trouvera de même que si la corde FDM est fixe au point M, elle fera plonger le Vaisseau, comme quand elle est tirée par le poids M. Figur. 59.

Proposition 146.

Si la poulie fixe D est dans la ligne AF, le poids M soulevera le Vaisseau, comme si on lui ôtoit un poids qui seroit au poids M, comme le sinus de l'angle FAL au sinus total. Faisons plonger le Vaisseau de la longueur FG infiniment petite, & aiant décrit l'arc FH du point D, la ligne GH sera la vîtesse dont le poids M montera. Fig. 61.

Démonstr. La force du poids M, pour empêcher que le Vaisseau ne se plonge, est égale à son produit par sa vîtesse GH, & la force qu'auroit un poids dans le Vaisseau pour le faire plonger, seroit le produit de ce poids par la vîtesse FG ; donc afin que le poids M contre-balance ce poids, il faut que le poids M soit à ce poids, comme réciproquement FG à GH, ou comme le sinus total au sinus de l'angle GFH égal à l'angle FAL. Ce qu'il &c.

Proposition 147.

On montrera de même que si la ligne DF fait avec FA l'angle obtus DFA, il faudra ajoûter son supplément à l'angle FAL, pour avoir l'angle GFH, & ne rien changer au reste de la proposition.

Corollaire.

Quand une Puissance H dont la direction est horizontale, fait pan-
cher le Vaisseau, elle ne le fait pas plonger.

§. VI.

*Application des mêmes règles au Vaisseau terminé de surfaces
planes.*

Proposition 148.

Figur. 62. **S**oit un Vaisseau de figure cubique dont la flotaïson soit AB; si
quelque Puissance le fait pancher; le centre du mouvement par
lequel il panchera, fera le milieu C de sa flotaïson. Faisons venir le
Vaisseau à la flotaïson DE qui coupe AB au point H; je dis que le
point H est le même que le point C. On suppose toujours que le
Vaisseau en panchant ne se plonge pas plus.

Démonstr. Puisque l'espace que le Vaisseau occupe avec la flotaï-
son AB, est égal à l'espace qu'il occupe avec la flotaïson DE, les
prismes HAD, HBE sont égaux; & parce qu'ils ont la même hau-
teur, leurs bases HAD, HBE sont égales; mais elles sont équi-
angles, donc elles sont égales en tout sens: donc la ligne AH est éga-
le à la ligne HB; donc le point H est le même que le point C. Ce
qu'il &c.

Proposition 149.

Figure 63. On prouvera la même chose de tous les parallépipèdes, ou pris-
mes, ou cylindres, rectangles & obliques.

Proposition 150.

Figur. 64. Si la base inférieure du Vaisseau est plus étroite, que la supérieu-
re: imaginons un globe qui touche les plans AD, BE aux points
A, B: son centre F ne sera pas le centre du mouvement par où le
Vaisseau panchera. Du point F décrivez l'arc CM, & tirons la li-
gne DE qui le touche au point M, & qui coupe AB au point H.

Démonstr. Puisque les lignes AB, LI sont également éloignées
du centre F, les triangles HLA, HIB sont égaux en tout sens^a, & les
angles IBE, LAD égaux: donc si on fait l'angle ALN égal à l'an-
gle BIE qui est moindre que l'angle obtus ALD; le point N tom-
be entre A & D, & les triangles ALN, BIE sont égaux: donc
le triangle ALD est plus grand que le triangle BHE: donc si le
Vaisseau passoit de la flotaïson ACB à la flotaïson DME, il se
plongeroit plus qu'il ne convient; donc quand le Vaisseau panchera
le

^a
Eucl.

le centre de son mouvement ne sera pas le point F. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Le Vaisseau en panchant tournera autour de quelque point plus haut que le point F; afin que la flotaïson DE soit un peu plus bas.

Proposition 151.

Si la base inférieure du Vaisseau est plus large que la base supérieure, on trouvera de même que le mouvement par lequel il tournera, sera plus bas que le centre F. Figur. 65.

Proposition 152.

Reprenons le Vaisseau dont la base inférieure est moins large que la supérieure : je dis que nul point G ne pourra être le centre fixe du mouvement par où le Vaisseau panche. Du point G à la distance GA, décrivez un cercle qui coupera les lignes AM, BO aux points A, B, M, O : & comme il se peut toujours faisons que le point D soit entre A & M : je dis que la véritable flotaïson DE sera moins éloignée du point G que la flotaïson AB, & par conséquent que le point G n'est pas le centre du mouvement par lequel le Vaisseau passe de l'une à l'autre. Figur. 66.

Démonstr. Puisque l'espace qui est sous la flotaïson AB, est égal à l'espace qui est sous la flotaïson DE; les triangles DHA, BHE sont égaux; donc le triangle LHA est plus grand que le triangle BHI; donc la partie LA du cercle est plus grande que la partie BI; donc la ligne LDI est plus proche du centre G, que la ligne AB. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Si les flotaïsons AB, DE sont infiniment proches l'une de l'autre, le centre du mouvement du Vaisseau sera un point infiniment proche du point F; mais à mesure que la flotaïson sera plus oblique, le centre du mouvement s'élevera davantage.

Proposition 153.

Si la flotaïson est AB, & qu'on veuille faire pancher le Vaisseau jusques à ce que la flotaïson vienne au point D, on trouvera l'autre point E par où doit passer la flotaïson, en faisant AE parallèle à DB. Figur. 67.

Démonstr. Puisque DB est parallèle à AE, nous aurons DO à AO, comme BO à OE; donc les triangles DOE, AOB sont égaux^a; donc les triangles AHD, BHE sont aussi égaux; donc la ligne DE donne la flotaïson qui passe par le point D. Ce qu'il &c.

^a
15.6. Euc.

Corollaire.

64 Théorie de la Construction.

Corollaire.

Fig. 68. Afin d'avoir le centre commun des flotaifons AB, DE, on fera HN égale à HC, & on tirera la perpendiculaire NO sur ND; NO coupant la perpendiculaire BF au point O, marquera le centre commun O des deux flotaifons: ce qui donne tout ce qu'on peut désirer en cette matiere.

Lemme.

Figur. 67. Soit DOL la section d'un cone coupé par son axe. Tirons AB perpendiculaire sur l'axe OC, & supposons que DE coupe AB au point H, de telle maniere que les triangles AHD, BHE soient égaux; je dis qu'un des axes de la section DE est égal à l'axe CG de la section AB. Par le milieu I de la ligne DE tirons KIL parallèle à AB, & décrivons le demi-cercle KNL, & du point I tirons la perpendiculaire IN, qui fera le petit axe de la section DE. Tirons encore la perpendiculaire HM sur AB, & elle fera la commune section des sections AB, DE, & une appliquée de l'une & de l'autre. Je dis donc que les axes CG, IN sont égaux.

Démonstr. Puisque les triangles AHD, BHE sont égaux, AH est à HB, comme réciproquement EH à HD^a: donc en divisant, AH est à HC, comme EH à HI: donc le rectangle AHB est au carré AC, comme le rectangle EHD au carré EI; donc^b le carré HM est au carré GC, comme le carré HM au carré IN; donc le carré CG est égal au carré IN. Ce qu'il &c.

^a
15. 6. Euc.

^b
Sect. Con.

Corollaire.

^a La section AB est à la section DE, comme AB à DE; car les ellipses sont entr'elles comme les rectangles de leurs axes^a.

Sect. Con.

Proposition 154.

Figure 68. Si les triangles DOE, AOB sont égaux, les cones BOE, AOB seront égaux.

Démonstr. Puisque les triangles DOE, AOB sont égaux; la base DE est à la base AB, comme réciproquement la hauteur CO à la hauteur OL; mais l'ellipse DE qui sert de base au cone DOE, est aussi au cercle AB qui sert de base au cone AOB, comme DE à AB^b; donc les bases, & les hauteurs des cones DOE, AOB, sont en raison réciproque; donc ils sont égaux. Ce qu'il &c.

^b
Cor. Préc.

Corollaire.

Il faudra appliquer aux cones ce que nous avons dit dans les propositions 152. & 153.

§. VII.

Comment en soufflant les Vaisseaux on augmente la force qu'ils ont pour porter la voile.

Proposition 155.

SI on souffle les côtez du Vaisseau avec un bois qui ne pese point, Fig. 69. de telle maniere que le contour extérieur CD ait le même centre A ; le Vaisseau n'en portera pas mieux la voile.

Démonstr. Puisqu'on n'augmente ni le poids du Vaisseau, ni la distance des centres AB ; on n'augmente pas le produit du poids du Vaisseau, par la distance des centres AB ; donc on n'augmentera pas sa force pour porter la voile. Ce qu'il &c.

Proposition 156.

Si en retranchant le bois CGD , on donne au Vaisseau le contour extérieur CG , dont le centre est le point H plus éloigné de B , que le point A ; le Vaisseau en portera mieux la voile.

Démonstr. Puisque le poids du Vaisseau demeurant le même, on augmente la distance des centres AB , on augmentera le produit du poids du Vaisseau par la distance des centres AB , ou sa force pour porter la voile. Ce qu'il &c.

Proposition 157.

On montrera de même que si on retranchoit le bois CDI , pour donner au Vaisseau le contour extérieur ID , dont le centre seroit plus proche du point B , que le point A , on diminueroit sa force pour porter la voile.

Remarque.

Nous supposons en tous ces cas, que la flotaison ne sort pas des arcs DI , CG , CD .

§. VIII.

Ce que la figure ordinaire des Vaisseaux change aux règles précédentes.

Proposition 158.

SI le Vaisseau est sphérique aux environs de la flotaison CD il ne Figur. 70. faut rien changer aux règles précédentes.

Démonstr. Puisque le point A est le centre du contour extérieur du Vaisseau où se trouve la flotaison, il tournera en panchant au-
I
tour

tour du point A, comme si tout le Vaisseau étoit sphérique : donc il ne faudra rien changer aux règles précédentes. Ce qu'il &c.

Proposition 159.

Figur. 71. Si un Vaisseau cylindrique aux environs de sa flotaïson, a son axe MD parallèle à sa flotaïson CC, & que la Puissance F le fasse pancher à droite, ou à gauche de sa longueur, ou par des directions qui sont dans un plan perpendiculaire à son axe, il tournera en panchant autour de son axe.

Démonstr. Puisque les directions de la Puissance F sont dans un plan vertical, elle ne changera rien à l'équilibre des parties ABCM, ABCD du Vaisseau ; donc la flotaïson restera parallèle à l'axe ; mais d'ailleurs le Vaisseau restant également plongé, sa flotaïson restera également éloignée de l'axe ; donc le Vaisseau tournera autour de son axe. Ce qu'il &c.

Corollaire.

La Puissance F agira sur le Vaisseau en le faisant pancher à droite ou à gauche, comme s'il étoit réduit au cercle vertical BAF ; on

Figur. 72. dira la même chose du Vaisseau Conique.

Proposition 160.

Figur. 73. Si la flotaïson CC n'est pas parallèle à l'axe MD du Vaisseau cylindrique ; on pourra de même le réduire à l'ellipse qui est faite par la section du plan vertical BAF : mais le centre de son mouvement ne sera pas précisément le point A. Disons la même chose du Vais-

Figur. 74. seau Conique.

Proposition 161.

Figur. 75. Soit un Vaisseau AB dont la flotaïson est AHB, & dont les Gabaris de l'avant & de l'arrière aient le centre D de leur figure plus élevé, que le centre C du Gabari du milieu ; quand on le fera pan-

Figur. 76. cher à droite, ou à gauche de sa longueur, il ne tournera pas autour de la ligne DD qui joint les centres D. Faisons la projection du Vaisseau sur un plan parallèle aux Gabaris, & par des lignes parallèles à la ligne DD, que nous supposons perpendiculaire aux plans des Gabaris : & tirons la flotaïson EF qui touche au point I un arc dont D est le centre, & DH le rayon.

Démonstr. Si quand le Vaisseau panche il tourne autour de la ligne DD, il pourra venir à la flotaïson EF, & alors il sera
moins

moins plongé que par la flotaïson AB : car les lignes DI, DH sont égales^a, & la ligne CI est plus grande que CH : & par conséquent les Gabaris de l'avant & de l'arriere ne sont pas plus plongez que par la flotaïson AB, & le Gabari du milieu est moins plongé : donc le Vaisseau ne tournera pas autour de la ligne DD. Ce qu'il &c.

^a
Construc.
de la Fig.

Proposition 162.

Les mêmes choses étant supposées ; le Vaisseau ne tournera pas autour d'une ligne ECE parallele à DD. Tirons EE qui touche au point L un arc dont C est le centre, & dont CH est le rayon.

Démonstr. Puisque les lignes CH, CL sont égales, la ligne DL est moindre que DH ; donc si le Vaisseau tournoit autour de la ligne ECE, les Gabaris de l'avant & de l'arriere seroient plus plongez que par la flotaïson AB, & le Gabari du milieu resteroit également plongé ; donc le Vaisseau seroit plus plongé qu'il ne convient ; donc le Vaisseau ne tournera pas autour de la ligne ECE. Ce qu'il &c.

20.1. Euc.

Corollaire.

Le Vaisseau tournera donc autour d'une ligne moyenne entre DD & ECE. C'est pourquoi le centre du mouvement du Vaisseau sera entre la ligne qui passe par le centre des Gabaris de l'avant, & celle qui passe par le centre des Gabaris du milieu : & parce que ceux-cy sont plus grands, le centre du mouvement sera plus proche de leur centre.

CHAPITRE TROISIÈME.

De la figure du Vaisseau par rapport au Tangage.

EXPLICATION DU SUJET.

IL n'est rien de plus commun que les gros temps à la mer : mais rien n'est plus rare que certains Vaisseaux qui se jouent des tempêtes, & qui semblables aux Alcions reposent doucement au milieu des vagues redoutables d'une mer courroucée. La plus-part des Vaisseaux sont extrêmement sensibles à la moindre agitation de la mer. On voit leur proïe se précipiter avec fureur dans le sein des flots ; & on diroit à tout moment qu'ils vont se perdre dans les abîmes : ils se relèvent ensuite avec la même violence, mais c'est pour retomber un moment après plus lourdement : ce qui donne des secouffes insupportables aux Passagers, & tres-funestes aux mâtures les mieux conditionnées. La poupe est d'ordinaire un peu moins dans l'agitation que la

I ij proïe :

proïe : elle ne laisse pas en plusieurs Vaisseaux de sentir un mouvement aussi dangereux. Elle s'élève quelquefois au dessus des houles, & retombe ensuite avec un bruit qui ressemble à un coup de tonnerre, frappant les eaux avec tant de violence, que la voute en est souvent enfoncée, & le Vaisseau démâté par le contre-coup. Le Rouli n'est pas si violent, mais il n'est pas moins à craindre : le Vaisseau se couche si fort tantôt à droite, tantôt à gauche, que les mâts devenant des leviers d'une longueur énorme, ne peuvent plus soutenir le poids éfroyable des vergues & des voiles ; & rompant leurs haubans, ou leurs chaînes tombent, & écrasent grand nombre de gens sous leurs débris, ouvrent quelquefois les Vaisseaux, & les laissent toujours à la merci des flots. Il est donc bien important qu'un Constructeur soit instruit de tout ce qui peut rendre son Vaisseau doux à la mer : j'y travaillerai dans ce chapitre en y examinant tout ce qui peut augmenter, ou diminuër le tangage, & le rouli d'un Vaisseau. On y verra aussi comment un Vaisseau déjà construit peut devenir plus, ou moins rude à la mer, & on découvrira la cause de plusieurs naufrages qu'on auroit évité sans peine, si on avoit connu combien une légère circonstance peut diminuër, ou augmenter l'agitation des Vaisseaux.

§. I.

Ce que c'est que le Tangage du Vaisseau.

Proposition 163.

Figur. 77. **S**Oit AB la flotaïson d'un Vaisseau qui est à l'ancre lorsque la mer est unie : quand la houle le prendra de l'avant, elle l'élèvera.

Démonstr. Si le Vaisseau entroit dans la houle BC sans s'élever, il occuperait un trop grand espace dans l'eau ; donc il s'élèvera. Ce qu'il &c.

Proposition 164.

Les mêmes choses étant supposées ; le Vaisseau qui s'élève sur la houle accélère son mouvement, jusques à ce qu'il soit au haut.

Démonstr. Puisque la houle élève successivement le Vaisseau, elle lui communique tous les momens un nouveau mouvement plus grand que celui de sa pesanteur ; donc elle lui communique plus de mouvement que sa pesanteur n'en détruit ; donc elle accélère son mouvement. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Figur. 78. Quand la proïe du Vaisseau est au sommet A de la houle ; il continuë

tinué de s'élever par son mouvement d'accélération, jusques à ce que sa pesanteur l'ait détruit. Cependant la houle passant de l'arrière présente ensuite un creux au Vaisseau quand il retombe ; de sorte que le Vaisseau accélère aussi son mouvement en tombant, ce qui le fait enfoncer dans l'eau plus qu'il ne convient. C'est pourquoi quand son mouvement de chute est détruit, l'eau le repousse avec d'autant plus de force, & d'accélération, qu'il s'est plus enfoncé en tombant. De là vient que la seconde houle élève plus le Vaisseau que la première ; & le fait par conséquent tomber de plus haut. Ainsi les mouvemens par où la proue du Vaisseau s'élève, & retombe, vont croissant ; jusques à ce que le Vaisseau en s'élevant au dessus d'une houle, donne le temps à la suivante de se glisser sous lui, & le soutenir dans sa chute, ce qui interrompt le *Tangage* ; car c'est ainsi qu'on appelle les mouvemens d'un Vaisseau dont les houles élèvent l'avant, & le laissent ensuite tomber à diverses reprises.

Proposition 165.

Quand le Vaisseau va contre la houle, l'eau poussée par le vent le frappe avec plus de force que quand il est à l'ancre.

Démonstr. Puisque la houle est poussée contre le Vaisseau, en même temps que le Vaisseau est poussé contre la houle : le Vaisseau en est frappé comme si la houle avoit une vitesse égale à celle du Vaisseau, & à la sienne contre un Vaisseau à l'ancre : donc elle le frappe avec plus de force que s'il étoit lui-même à l'ancre. Ce qu'il &c.

Proposition 166.

Quand le Vaisseau va contre la houle elle l'élève avec plus de vitesse que s'il étoit à l'ancre.

Démonstr. Puisque la houle élève le Vaisseau à mesure qu'il la parcourt, elle l'élève plus vite quand il la parcourt plus vite : mais quand il va contre la houle il la parcourt plus vite que quand il est à l'ancre : donc la houle l'élève plus vite quand il va contre la houle, que quand il est à l'ancre. Ce qu'il &c.

Proposition 167.

Quand le Vaisseau va contre la houle, il retombe plus rudement que s'il étoit à l'ancre, à moins qu'une seconde houle ne se glisse sous lui pour le soutenir.

Démonstr. Puisque le Vaisseau s'élève encore quelque temps Figur. 78. au dessus de la houle A ; si en même temps qu'elle passe de l'arrière, il va de l'avant, il retombera dans un lieu plus éloigné du sommet A de la houle, que s'il étoit à l'ancre : car par exemple s'il étoit à l'an-

cre, & qu'il tombât sur le point B, en allant de l'avant il tomberoit sur le point C; donc il tombe plus rudement que s'il étoit à l'ancre. Ce qu'il &c.

Proposition 168.

Figur. 79. Quand le Vaisseau va contre la houle, il s'enfonce plus avant dans l'eau, que s'il étoit à l'ancre.

Démonstr. Puisque le Vaisseau en retombant se trouve porté par la ligne oblique AB: une partie de son mouvement tend à le plonger dans la houle: donc il s'y plongera plus avant que s'il étoit à l'ancre. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Les Vaisseaux tanguent plus, quand ils vont plus de l'avant tout le reste demeurant le même: ce qui n'empêche pas que les Vaisseaux ne tanguent quelquefois plus à l'ancre qu'à la voile, parce qu'étant à la voile ils prennent la houle de biais, & un peu moins directement que s'ils étoient à l'ancre.

Proposition 169.

Fig. 80. Si le Vaisseau A court de même côté que la voile BC, & aussi vite: il ne tanguera pas.

Démonstr. Puisque le Vaisseau A va aussi vite que la houle CB, & de même côté, il en restera toujours également éloigné: donc elle ne le fera pas tanguer. Ce qu'il &c.

Proposition 170.

La même chose étant supposée; si le Vaisseau va un peu plus vite; il tanguera fort doucement.

Démonstr. Puisque la houle n'est portée contre le Vaisseau qu'avec une vitesse égale à la différence des vitesses de la houle, & du Vaisseau, elle sera portée contre lui avec peu de vitesse; donc elle l'élèvera, & le fera tomber avec peu de violence; donc elle le fera tanguer fort doucement. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Les Vaisseaux qui vont vent arrière tanguent peu, & fort doucement pour l'ordinaire.

§. II.

Ce que fait l'arrimage du Vaisseau à son Tangage.

Proposition 171.

Soit le Vaisseau AB , qui court de l'avant ; je dis qu'il entrera plus Fig. 81.
 avant dans la houle si la flotaïson naturelle est la ligne CD , que
 si c'étoit la ligne AB qui l'enfonceroit moins de l'avant. Tirons EG
 parallele à AB , & faisons l'angle FEG égal à celui que font les flo-
 taïsons AB , CD .

Démonstr. Le Vaisseau étant à la flotaïson AB courra par la di-
 rection EF , & étant à la flotaïson DC il courra par la direction
 EG : mais la direction EG tend plus à le faire entrer dans la houle,
 que la direction EF ; donc il entrera plus dans la houle avec la flo-
 taïson CD , qu'avec la flotaïson AB . Ce qu'il &c.

Proposition 172.

La même chose étant supposée ; la houle élèvera le Vaisseau avec
 plus de force, si la ligne CD est sa flotaïson, que si c'étoit AB .

Démonstr. Puisque le Vaisseau aiant la flotaïson CD entre plus
 avant dans la houle, elle l'élèvera ensuite de plus bas ; donc elle l'élé-
 vera avec plus d'accélération, & plus de force. Ce qu'il &c.

Proposition 173.

La même chose étant supposée, le Vaisseau retombe plus rude- Figure 82.
 ment quand sa flotaïson est CD , que quand elle est AB .

Démonstr. Puisque le Vaisseau s'élève avec plus d'accélération
 quand la flotaïson est CD , le Vaisseau s'élèvera plus haut ; mais
 d'ailleurs il faudra que le Vaisseau descende plus bas pour se remettre
 à sa situation naturelle : donc le Vaisseau retombera avec plus d'accé-
 lération, ou plus rudement, quand la flotaïson est CD . Ce qu'il &c.

Proposition 174.

Si le centre de gravité C d'un Vaisseau est plus de l'avant, le Vais- Figur. 83.
 seau en tanguera plus.

Démonstr. Puisque le poids du Vaisseau est plus de l'avant, il
 faudra plus de force pour éléver son avant ; & par conséquent il
 sera élevé avec plus d'accélération : de même son poids retombe-
 ra avec plus de vitesse, & plus de force : donc il tanguera plus. Ce
 qu'il &c.

Corollaire.

Corollaire.

Tout l'artifice de l'arrimage consiste à mettre le centre de gravité du Vaisseau le plus en arriere qu'il se peut.

§. III.

Ce que fait la grosseur du Vaisseau au Tangage.

Proposition 175.

Figur. 83. **S**I le Vaisseau AB gardant sa même figure, & son même mouvement, vient à être plus chargé, il ne s'élèvera pas moins au dessus de la houle.

Démonstr. Puisque la houle élève le Vaisseau nonobstant son poids, elle lui communique tous les momens un mouvement plus grand que celui de sa gravité : donc elle lui communique une accélération proportionnée à son poids ; donc tout le reste étant égal, le Vaisseau s'élèvera également au dessus de la houle, soit qu'il soit plus ou moins chargé. Ce qu'il &c.

Proposition 176.

La même chose étant supposée ; le Vaisseau se plongera davantage en retombant.

Démonstr. Puisque le Vaisseau a plus de poids en un volume égal, il aura en retombant une plus grande accélération ; donc tout le reste étant égal, il se plongera davantage. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Un Vaisseau qui est plus chargé, doit d'ordinaire plus tanguer : je dis d'ordinaire parceque la figure du Vaisseau peut faire que quand il est plus chargé il tangue moins.

Proposition 177.

Figur. 84. Si les houles CDE, CHI sont parfaitement égales, le petit Vaisseau AB s'élèvera plus que le gros FG ; en supposant qu'ils tiroient autant d'eau l'un que l'autre dans une mer unie.

Démonstr. Puisque le volume CDE que le petit Vaisseau occupe dans la houle, est égal au volume AMB qu'il occupoit, il sera moindre que le volume FLG, ou que son égal GHI ; donc le plan CF sera plus élevé, que le plan GI ; donc le petit Vaisseau s'élèvera plus que le grand. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Corollaire.

Les gros Vaisseaux tangent d'ordinaire moins que les petits ; ce qui n'empêche pas que les Vaisseaux médiocres ne soient plus seurs à la mer ; parceque la matiere des grands souffre plus dans les mauvais temps.

§. IV.

Ce que fait la figure du Vaisseau au Tangage.

Proposition 178.

Soit un Vaisseau sphérique dont A est le centre de gravité, & B Figur. 85. le centre de sa figure, CD sa flotaïson dans une mer unie, EF sa flotaïson dans la houle, H le centre de gravité de l'espace qu'il occupe dans l'eau : je dis que la flotaïson CD, & la flotaïson EF sont également éloignées du point B.

Démonstr. Puisque le poids du Vaisseau, & par conséquent l'espace qu'il occupe dans l'eau est le même, l'espace CAD, & l'espace EAF sont égaux ; donc la flotaïson CD, & la flotaïson EF sont également éloignées du point B. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Le centre du mouvement par lequel le Vaisseau s'élève sur la houle est le point B ; ce qui se doit entendre en negligéant la convexité de la houle, & l'accélération du mouvement qui élève l'avant du Vaisseau.

Proposition 179.

Si les centres de gravité A & H sont dans le même point quand la flotaïson est CD ; ils seront aussi dans le même point, quand la flotaïson sera EF, du point B à la distance BA, ou BH, décrivez l'arc HG, & tirez la verticale HG.

Démonstr. Puisque le centre de gravité du Vaisseau est dans l'arc HG, & dans la verticale HG^a, il sera dans le point H, ou dans le point G ; donc il sera dans le point H qui est le plus bas des deux. Méc.^a
Ce qu'il &c.

Corollaire.

La ligne BA dans l'un & dans l'autre cas, sera perpendiculaire sur la flotaïson.

Proposition 180.

Si les centres de gravité A, H ne sont pas dans le même point, Figur. 86. quand le Vaisseau est à la flotaïson CD, la ligne AB sera inclinée sur la flotaïson EF.

La démonstration est la même ; il faut seulement remarquer que

K si

si le centre H est entre le point B, & le point A, la ligne AB est inclinée du côté du haut de la houle ; & au contraire si le point A est entre les points H, & B.

Proposition 181.

Si le centre de gravité A est plus près du centre B que la verticale GH, le Vaisseau ne pourra pas être en équilibre avec la houle. Supposons que le centre de gravité du Vaisseau est dans quelque point M.

Démonstr. Puisque le centre de gravité de l'espace EHF est le point H, les prismes GHE, GHF sont en équilibre ; mais le centre de gravité M pèse plus sur le prisme GHF, que sur le prisme GHE ; donc il rompra leur équilibre. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Lorsque le Vaisseau est sur le panchant de la houle, si son centre de gravité se trouve dans la verticale HG, toutes ses parties tendent à descendre par des directions parallèles à la flotaïson EF ; mais si le centre de gravité du Vaisseau ne peut pas se trouver dans la verticale HG, toutes ses parties sont portées en bas comme celles d'un globe qui se trouve sur un plan incliné.

Proposition 182.

Figure 87. Soit quelque Vaisseau AB dont le centre de gravité est le point A ; si on amaigrit son avant sans toucher au reste, il entrera plus avant dans la houle.

Démonstr. Puisque le centre de gravité, & le poids du Vaisseau demeure le même, avec le même mouvement, son avant aura la même force pour entrer dans la houle : mais aiant moins de volume, il aura moins de peine à la pénétrer ; donc il y entrera plus avant. Ce qu'il &c.

Proposition 183.

La même chose étant supposée ; la houle élèvera l'avant du Vaisseau avec la même force.

Démonstr. Puisque l'avant du Vaisseau a le même poids, la houle en l'élevant lui communiquera un même mouvement ; donc elle l'élèvera avec la même force. Ce qu'il &c.

Proposition 184.

La même chose étant supposée ; la houle élèvera l'avant du Vaisseau avec plus d'accélération.

Démonstr. Puisque le Vaisseau entre plus avant dans la houle, elle

l'élèvera ensuite de plus bas ; donc elle l'élèvera avec plus d'accélération. Ce qu'il &c.

Proposition 185.

La même chose étant supposée, l'avant du Vaisseau se plongera davantage en tombant.

Démonstr. Puisque l'avant du Vaisseau a le même poids, & qu'il tombe de plus haut, & qu'il a moins de volume, il aura plus de mouvement, & moins de peine à se plonger : donc il se plongera plus. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Les Vaisseaux qui sont beaucoup taillez de l'avant tangent d'ordinaire beaucoup.

Proposition 186.

Soit le Vaisseau AB dont l'Etrave BE est un arc qui a D pour Figur. 88. centre, & qui touche la quille horizontale au point E : si la houle frappe le point B plus bas que le centre D, elle lui imprimera un mouvement pour l'élever. Tirons le rayon DE, & l'horizontale BN qui coupera le rayon DE au point N plus bas que le centre D : tirons aussi DB.

Démonstr. Puisque le point B de l'arc BE est frappé, la direction du mouvement qui lui est imprimé sera BD : mais la direction BD tend à élever le point B de toute la ligne ND ; donc le mouvement que la houle imprime au point B tend à l'élever. Ce qu'il &c.

Proposition 187.

Les mêmes choses étant supposées ; si de quelque point F on décrit l'arc LC, qui touche la même quille au point L, & qui coupe l'horizontale BN au point C : si de plus on tire CG parallèle à BD, & qu'on suppose FC plus grande que BD, le point F ne pourra pas être dans la ligne CG. Tirons DH parallèle à LA, qui coupe CG au point G ; & du point L sur LA tirons une perpendiculaire qui passera par le point F^a, & qui coupera CN au point M, & DH au point H à angles droits. La ligne LF coupera aussi la ligne CG 18. 3. Euc. au point I ; c'est pourquoi si le point F étoit sur la ligne CG il seroit au point I, ce qui ne se peut ; soit que le point I soit entre les points C, G, puisque alors IC seroit moindre que GC, & par conséquent moindre que DB qu'on suppose moindre que CF ; soit que le point I soit au dessus du point G, comme nous l'allons prouver.

K ij

Dém.

76 Théorie de la Construction.

Démonstr. Puisque CG est égale à DB , ou DE , ou HL : & que GI est plus grande que HI ^b, la ligne IC sera plus grande que IL , & par conséquent le point I ne sera pas le centre de l'arc LC ; donc il n'est pas le point F . Ce qu'il &c.

^b
47.1. Euc.

Proposition 188.

Les mêmes choses étant supposées; le point F ne sera pas dans quelque point O plus bas que le point I .

Démonstr. Puisque IC est plus grande que IL , l'angle ILC sera plus grand que ICL ; donc l'angle ILC sera plus grand que OCL ; donc OC sera plus grande que OL ; donc le point F centre de l'arc LC n'est pas au point O . Ce qu'il &c.

Corollaire.

Le point F est au dessus du point I , & l'angle FCM est plus grand que ICM , ou DBN .

Proposition 189.

Les mêmes choses étant supposées; la houle aura plus de force pour élever l'avant du Vaisseau, si le point F en est le centre, que si c'étoit le point D ; c'est à dire que la houle aura plus de force pour élever le point C que le point B .

Démonstr. Le mouvement de la houle est à celui qu'elle imprime au point B pour l'élever, comme le sinus total est au sinus de l'angle DBN ; & à celui qu'elle imprime au point C pour l'élever, comme le sinus total au sinus de l'angle FCM : mais la raison du sinus total au sinus de l'angle DBN est plus grande, que la raison du sinus total au sinus de l'angle FCM ^b; donc le mouvement de la houle a plus de raison au mouvement qu'elle imprime au point B , qu'à celui qu'elle imprime au point C ; donc le mouvement que la houle imprime au point B pour l'élever, est moindre que celui qu'elle imprime au point C . Ce qu'il &c.

^b
Cor. Préc.

Corollaire.

Plus le centre de la figure qui forme l'avant du Vaisseau, est élevé, plus la houle a de force pour l'élever, & par conséquent moins il entre dans la houle, moins il se plonge en retombant, moins il tangue.

Proposition 190.

Soit AB un Vaisseau dont le centre de gravité est le point A : si
tout

tout le reste demeurant le même on allonge son avant jusques au point C, il entrera moins dans la houle.

Démonstr. Puisque le poids A demeure le même, & que le point C en est plus éloigné que le point B, la Puissance appliquée au point C l'élevra plus facilement, que la Puissance appliquée au point B; donc la houle élèvera plus aisément l'avant C du Vaisseau que l'avant B; donc l'avant C entrera moins dans la houle que l'avant B, tout le reste demeurant le même. Ce qu'il &c.

Remarque.

On suppose dans la démonstration précédente, que quand la houle élève le Vaisseau, elle élève les parties qui sont de l'avant avec plus de vitesse que celles qui sont de l'arrière, & par conséquent que le Vaisseau est comme un levier dont la Puissance est appliquée à l'avant, & dont le joug est quelque point de l'arrière, ce qui est évident.

Proposition 191.

On démontrera de même que l'avant C s'élevra avec moins d'accélération, qu'il se plongera moins, & qu'il tangera moins, que l'avant B.

§. V.

Comment le Tangage diminue la vitesse du Vaisseau.

Proposition 192.

SOit la houle C qui frappe l'avant du Vaisseau AB, elle lui imprime un mouvement contraire à celui qui le porte contre la houle. Fig. 89.

Démonstr. Puisque l'avant du Vaisseau rencontre la houle, il la choque, & par conséquent il en reçoit un mouvement égal au choc, & contraire à celui qui le porte contre la houle. Ce qu'il &c. a
1. L.

Proposition 193.

La même chose étant supposée; le mouvement que la houle imprime au Vaisseau, est contraire à celui qui le fait avancer horizontalement, en même raison que le sinus total au sinus de l'angle d'incidence de la houle contre le Vaisseau. Figur. 88.

Démonstr. Puisque la houle frappant le point B du Vaisseau, lui imprime un mouvement dont la direction est BD, ce mouvement est contraire à celui qui porte le Vaisseau par la direction horizontale NB, en même raison que BD à BN, ou que le sinus total au sinus de l'angle d'incidence BDN. Ce qu'il &c.

Corollaire.

La houle qui frappe le Vaisseau le retarde moins, quand la figure de son avant a un centre plus élevé.

Proposition 194.

Figur. 90. Soit le Vaisseau A qui parcourt le panchant BC de la houle, par un mouvement parallele à BC : si on n'a nul égard à son poids, ce qu'il avancera horizontalement, fera à ce qu'il avance sur la ligne BC, comme le sinus complement de l'obliquité de la houle, au sinus total. Tirons l'horizontale BE, & la verticale CE.

Démonstr. Si on prend BC pour le chemin que fait le Vaisseau sur le panchant de la houle : BE fera ce qu'il avance horizontalement ; mais BE est à BC, comme le sinus complement de l'obliquité CBE de la houle, au sinus total : donc ce que le Vaisseau avance horizontalement est à ce qu'il avance sur le panchant BC de la houle, comme le sinus complement de l'obliquité de la houle, au sinus total. Ce qu'il &c.

Proposition 195.

Figur. 91. La même chose étant supposée : si le Vaisseau qui devrait parcourir la ligne BC en une minute, n'ayant point de pesanteur, ne parcourt en effet que la ligne AC : il ne parcourra pas les lignes BE, EG en une minute, en supposant les lignes BE, EG égales aux lignes BC, BA, & également inclinées. Continuons BE jusques à ce que EH soit égale à BA.

Démonstr. Puisque la pesanteur du Vaisseau le retarde de la ligne BA quand il monte durant une minute, elle l'avancera de la ligne EH égale à BA, quand il descendra durant une minute : donc le Vaisseau en une minute descendra du point B au point H ; mais il parcourra en moins de temps la ligne BEH que les lignes BEG ; donc il ne parcourra pas les lignes BEG en une minute. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Le poids du Vaisseau retarde le mouvement du Vaisseau quand il tangué.

Proposition 196.

Figur. 92. Les mêmes choses étant supposées : la direction du mouvement que les voiles impriment au Vaisseau, n'est pas toujours parallele à la flotaïson. Supposons AD parallele au plan des voiles, & DE perpendiculaire sur AD.

Démonstr.

Démonstr. Puisque AD est parallèle au plan des voiles, la direction du mouvement qu'elles impriment au Vaisseau sera parallèle à DE ; mais la ligne DE n'est pas toujours parallèle à la flotaïson; donc la direction du mouvement que les voiles impriment au Vaisseau, n'est pas toujours parallèle à la flotaïson. Ce qu'il &c.

Proposition 197.

Le Vaisseau se meut par une direction parallèle à sa flotaïson.

Démonstr. Puisque le Vaisseau en avançant ne change pas de flotaïson, tous les points du Vaisseau sont toujours également éloignés de la flotaïson; donc ils décrivent des lignes parallèles à la flotaïson; donc tout le Vaisseau se meut par une direction parallèle à la flotaïson. Ce qu'il &c.

Remarque.

Pour rendre la chose plus sensible, & plus propre à servir de principe à la situation des mâts. Considerons un Vaisseau dont AB est la flotaïson, & dont le centre de gravité C est poussé par la direction CG perpendiculaire au plan CD de la voile. Si le Vaisseau n'avoit point de pesanteur, il seroit porté de C en G ; supposons que sa pesanteur le feroit tomber de G en E dans le temps qu'il parcourroit la ligne CG , au lieu de parcourir la ligne CG , il parcourra la ligne CE ; & parceque l'eau qui est dessous détruit tous les instans le mouvement qui porte le Vaisseau en bas, il n'aura point d'accélération, & par conséquent si on suppose les lignes CG , EF égales, les lignes GE , FH seront aussi égales, & par conséquent la ligne CEH sera parallèle à l'horizontale AB . C'est pourquoi la direction du mouvement que les voiles impriment au Vaisseau, ne fait pas qu'il se meuve par une ligne oblique à sa flotaïson; mais elle fait seulement qu'il se plonge plus quand la direction de la voile fait un angle aigu avec la flotaïson de l'arrière, ou qu'il se plonge moins quand elle fait un angle aigu de l'avant comme GCE . Figur. 93.

Proposition 198.

La même chose étant supposée; si on n'a nul égard à la résistance du milieu, la vitesse horizontale du Vaisseau sera à celle que lui imprime la voile par une direction oblique à la flotaïson, comme le sinus complément de l'obliquité au sinus total.

Démonstr. Si on exprime la vitesse que la voile communique au Vaisseau, par la ligne CG , il faudra exprimer la vitesse horizontale du Vaisseau par la ligne CE ; mais CE est à CG , comme le sinus complément de l'obliquité GCE au sinus total; donc la vitesse horizontale

zontale du Vaisseau est à celle que la voile lui communique, comme le sinus complement de l'obliquité au sinus total. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Le mouvement horizontal du Vaisseau est retardé, soit qu'il monte, soit qu'il descende le long du panchant de la houle; parceque la direction des voiles ne se trouve pas pour l'ordinaire parallele à la flotaïson.

Proposition 199.

Le tangage retarde encore le Vaisseau, parce qu'il le plonge plus qu'il ne convient, soit quand il entre dans la houle, soit quand il retombe après l'avoir passée, ce qui est cause qu'il a plus d'eau à fendre.

La démonstration est claire d'elle-même.

Remarque.

On appliquera sans peine ce que nous avons dit de la houle qui prend le Vaisseau de l'avant, à celle qui le prend de l'arriere: par où on découvrira 1. Que la houle qui prend le Vaisseau de l'arriere le fait avancer. 2. Qu'elle le fait tanguer plus doucement. 3. Qu'elle le retarde d'un côté parce qu'elle le fait monter, & descendre; mais qu'elle l'avance beaucoup plus en le poussant.

§. VI.

Du Rouli.

LE Rouli est le mouvement que la houle donne au Vaisseau, quand en le prenant par le côté, elle le fait pancher tantôt à tribord, tantôt à bas-bord; on pourra lui appliquer ce que nous avons dit du tangage, & en particulier ce qui suit.

Proposition 200.

Figur. 94. Soit ABCD le profil d'un Vaisseau coupé par un plan perpendiculaire à sa quille, que le point A soit son centre de gravité, le point B le centre de sa figure, & CD sa flotaïson dans une mer unie. Quand la houle venant sur le côté du Vaisseau, prendra le point D, elle l'élevera de maniere que le Vaisseau étant sur le panchant de la houle sa flotaïson ne sera plus horizontale, mais le point C se trouvera plus bas que le point D: puis quand le Vaisseau aura passé le sommet de la houle, le point D s'abaissera à son tour, & le point C sera élevé: enfin quand la houle aura passé, & que le Vaisseau se retrouvera dans une mer unie, le centre A de gravité rappellera sa flotaïson

flotaïson CD à la ligne horizontale, en tournant autour du centre B de la figure, ce qui ne se pouvant pas faire sans quelque accélération, il dépassera un peu la verticale BF, puis il y reviendra, & fera ainsi plusieurs vibrations qui font ce que nous appellons *Rouli*.

Tout ceci se démontre comme les propositions du tangage.

Proposition 201.

Le Rouli doit pour l'ordinaire être plus lent que le tangage.

Démonstr. Puisque le Vaisseau ne va pas contre la houle qui le fait rouler, & qu'aucontraire il va d'ordinaire du même côté en tombant sous le vent, la houle employe plus de temps à le traverser; donc elle le fait rouler plus lentement. Ce qu'il &c.

Proposition 202.

Le Vaisseau doit moins rouler quand il va au plus-près, que quand il va vent arriere en supposant que la houle le prend également par le côté.

Démonstr. Quand le Vaisseau va au plus-près, il ne peut pas rouler sans que ses voiles fendent l'air par leur plat; & d'ailleurs le vent qui tient le Vaisseau panché sous le vent, l'empêche de faire des vibrations; mais nulle de ces deux raisons n'empêche le Vaisseau de rouler vent arriere; donc le Vaisseau doit moins rouler quand il va au plus-près, que quand il va vent arriere. Ce qu'il &c.

Proposition 203.

Le Vaisseau roule plus à l'ancre, que quand il va au plus-près, si la houle le prend de côté.

La démonstration est la même.

Proposition 204.

Le Rouli est plus doux que le tangage. 1. Parceque le Vaisseau n'entre pas si avant dans la houle, & ne s'élève pas tant au dessus, à cause du grand volume qu'il lui présente. 2. Parceque le Rouli est plus lent. 3. Parceque le Rouli est beaucoup soutenu par la peine que le Vaisseau trouve à fendre l'eau, & par la peine que ses mâtures, & ses voiles trouvent à fendre l'air dans les vibrations qui le font tourner autour du point B.

Proposition 205.

Si le Vaisseau étant à l'ancre, ou à la voile présente le côté au courant il roulera.

Démonstr. le courant imprimera un mouvement au fond du Vais-

L seau

seau qui portera son centre de gravité A au delà de la verticale BF; & parceque le centre A ne pourra pas être ainsi porté sans quelque accélération, il s'élèvera plus haut que le courant ne pourra le soutenir : c'est pourquoi quand son mouvement d'accélération sera perdu, il reviendra contre le courant avec accélération, & ira plus loin qu'il ne convient ; c'est pourquoi le courant le repoussera avec plus de force qu'auparavant, & lui fera ainsi faire des vibrations, ou le fera rouler. Ce qu'il &c

Proposition 206.

Tout le reste demeurant égal, le Rouli est plus rude quand le centre de gravité A est plus bas.

Démonstr. Puisque le centre de gravité A est plus bas, il est plus éloigné du centre B autour duquel se font les vibrations ; donc il rappelle le Vaisseau avec plus de force ; donc tout le reste étant égal, le Rouli est plus rude. Ce qu'il &c.

Proposition 207.

On démontrera de même, que si le Vaisseau est plus pesant, tout le reste demeurant égal, le Rouli en est plus rude.

Proposition 208.

Le Rouli est moins rude, lorsque le point B autour duquel le Vaisseau roule, est plus élevé, tout le reste demeurant le même. Elevons le point B jusques au point G, en supposant que le centre de la figure du Vaisseau est au point G, & par conséquent que le Vaisseau roule autour du point G.

Démonstr. Puisque le point G est plus éloigné des parties du Vaisseau, qui fendent l'eau dans le Rouli, que le point B, il leur fera décrire des arcs plus grands ; donc elles trouveront plus de résistance dans l'eau ; donc le mouvement du Rouli en sera plus retardé, & moins rude. Ce qu'il &c.

Proposition 209.

On prouvera de même, que la hauteur, & la grosseur de la mâture rendent le Rouli plus lent & moins rude.

CHAPITRE QUATRIÈME.

De la figure du Vaisseau par rapport à la dérive.

LA dérive est le chemin que le Vaisseau fait en fendant l'eau par son côté : & par conséquent ce quatrième chapitre se réduit au premier.

CHAPITRE CINQUIÈME.

De la figure du Vaisseau par rapport au Gouvernail.

EXPLICATION DU SUJET.

CE n'est pas sans raison qu'on admire la force du gouvernail sur le Vaisseau. Une pièce de bois large d'un pied & demi, fait tourner en tout sens un Vaisseau de cent pièces de canon : cette montagne flotante sent les moindres impressions que ce peu de bois lui communique : & son poids immense, ou la vaste masse d'eau qui l'entourne, ne l'empêche pas de les suivre. Tout cela se doit entendre des bons Vaisseaux : car il en est grand nombre parmi les plus gros, qui sont insensibles à leur gouvernail, ce qui dérouté toujours les meilleurs Manœuvriers, & les met souvent en grand danger de se perdre. Si on s'aborde dans une armée, si on échoïe, si on ne tient pas son poste dans un Combat, si dans un gros temps après avoir démâté, on se voit manger par les flots pour ne pas pouvoir arriver, tous ces accidens font gemir les Commandans, sur ce que leurs Vaisseaux ne gouvernent pas. Je ne sçai si je puis comparer ces Vaisseaux à des chevaux indomtables, qui aiant pris le mors aux dents en une bataille, font fuir leurs cavaliers malgré eux, ou les portent malgré eux au milieu des ennemis, leur faisant toujours perdre l'honneur ou la liberté, & souvent la vie. Il est essentiel à un bon Vaisseau de bien gouverner : mais on ne sçait encore gueres ce qui fait qu'un Vaisseau gouverne. Pour moi je me suis persuadé que trois choses peuvent rendre un Vaisseau aisé à gouverner. 1. Si la figure le rend propre à déplacer l'eau qui lui ferre les côtes, ce qui se réduit au chapitre premier de cet Ouvrage. 2. Si la figure fait que son gouvernail ait plus de force. 3. Si la figure du Vaisseau fait qu'il faille moins de mouvement pour le tourner. Nous allons examiner ces deux derniers points dans ce chapitre.

§. 1.

Ce que fait la figure du Vaisseau, afin que le Gouvernail se présente bien à l'eau.

Proposition 210.

Figur. 96. **S**I quelque corps AB , qui se meut dans l'eau par la direction AB , entraîne avec soi le corps AC , l'eau imprimera au corps AC un mouvement dont la direction fera CE perpendiculaire sur AC .

Démonstr. Puisque le corps AC est entraîné contre l'eau, & qu'il la choque par un mouvement dont la direction est la perpendiculaire CF , il en recevra un mouvement contraire ^a dont la direction sera la perpendiculaire CE . Ce qu'il &c.

^a
1. L.

Proposition 211.

La même chose étant supposée : le corps AC recevra autant de mouvement, qu'il en faut à l'eau pour passer de l'avant à l'arrière du corps AC .

Démonstr. Puisque le mouvement que le corps AC imprime à l'eau, & le mouvement que l'eau imprime au corps AC sont égaux à leur choc, ils seront égaux entr'eux : mais le mouvement que le corps AC imprime à l'eau est égal à celui qu'il faut à l'eau pour passer de l'avant à l'arrière du corps AC ^b; donc le mouvement que l'eau imprime au corps AC est égal à celui qu'il faut à l'eau pour passer de l'avant à l'arrière du corps AC . Ce qu'il &c.

^b
Prop. 31.

Proposition 212.

Figur. 97. Soit le profil AB d'un Vaisseau coupé par un plan horizontal qui passe par le centre de gravité du gouvernail AC . Je dis que le contour convexe ADB du Vaisseau ne diminuera nullement l'effort de l'eau contre le gouvernail.

Démonstr. Puisque le contour convexe ADB ne diminuë pas la quantité de l'eau qui passe de l'avant à l'arrière du gouvernail, ni sa vitesse, il ne diminuë pas le mouvement que le gouvernail imprime à l'eau; donc ^a il ne diminuë pas le mouvement que l'eau imprime au gouvernail. Ce qu'il &c.

^a
Précéd.

Remarque.

Ce ne seroit pas tout à fait la même chose, si le corps AB demeurant

meurant immobile l'eau couroit par la direction B A : car alors une partie de l'eau qui seroit entre la convexité du contour & le gouvernail, n'auroit quasi point de mouvement.

Corollaire.

Il sera aisé de donner au Vaisseau une figure qui n'empêche pas le gouvernail de se bien présenter à l'eau.

§. II.

Du mouvement qu'un corps peut avoir autour d'un de ses points.

Proposition 213.

SOit la règle AB attachée au point A de telle maniere qu'elle puisse tourner tout autour : si on pousse son point B par la direction B perpendiculaire à AB, & que le milieu ne fasse nulle résistance, le point B sera porté autour du point A par une infinité de différens mouvemens égaux, & perpendiculaires aux rayons d'un cercle dont le point A est centre. Supposons que le mouvement imprimé au point B dût le porter du point B au point C en un temps infiniment petit s'il étoit libre. Aiant décrit du point A l'arc BD, tirons la sécante ADC, & la ligne BDF, tirons encore CE perpendiculaire sur BF, & aiant pris DF égale à BE tirons FG égale & parallèle à CE ; alors DG sera égale à BC, & perpendiculaire sur DA. Je dis donc que si BC exprime le mouvement qu'on a imprimé au point B, DG exprimera le mouvement que le point B aura au point D. Figur. 98.

Démonstr. Puisque le point B est porté par le mouvement BC ; il aura deux mouvemens, dont l'un sera exprimé par la ligne BE, & l'autre par la ligne EC ou DC qui approchera infiniment de EC, parceque l'arc BD est infiniment petit. D'ailleurs le mouvement DC exprimant le mouvement qui éloigne le point B du point A, exprimera le choc qui se fera contre l'obstacle insurmontable A ; donc ^a le point A imprimera dans le point B un mouvement égal à CD, ou CE, ou FG, & ^b y détruira un mouvement égal au mouvement EC : donc après le choc il ne restera plus dans le point B que le mouvement BE ou EF, & le mouvement FG, ou le mouvement DG. Ce qu'il &c.

a
1. L.
b
2. L.

Corollaire.

Si la résistance du milieu ne détruiroit pas insensiblement le mouvement de la règle AB , elle tourneroit éternellement autour du point A , avec la même vitesse.

Proposition 214.

Figur. 99. Si la règle AB est parfaitement libre, & que les points A & B soient poussez par des mouvemens égaux, contraires, & perpendiculaires sur la ligne AB : le point B fera porté autour du milieu I de la règle, comme si le point I étoit fixe. Supposons les mêmes lignes que dans la précédente, & tirons les lignes $CDIMH$, AML , & la ligne HL perpendiculaire sur AL .

Démonstr. Puisque le point A est porté vers H , & B vers C , les lignes CD , MH marqueront l'effort que les points A & B font pour se séparer, ou la quantité de leur choc, & par conséquent elles exprimeront le mouvement que ces deux points s'impriment mutuellement; donc après le choc le point B aura quatre mouvemens, sçavoir BE , & EC ou DC , CD & LH ; mais DC , & CD s'entre-détruisent; donc après le choc il ne restera dans le point B que les mouvemens BE & LH , ou DF & FG , ou le mouvement DG , qui ^a est le même que si la règle étoit fixe au point I . Ce qu'il &c.

^a
Précéd.

Remarque.

On suppose dans les deux propositions précédentes que le point D est le même que le point E ; parceque l'arc BD étant infiniment petit, l'angle CDB approche infiniment de l'angle droit.

Proposition 215.

On prouvera de même que si les mouvemens des points A & B , ne sont pas égaux, ils le deviendront bientôt, parceque le point qui aura plus de mouvement, en produira plus dans l'autre. Ainsi quoique la règle ne tourne pas d'abord autour du milieu I , mais autour de divers points plus proches du point qui a moins de mouvement, elle tournera néanmoins ensuite autour du point I .

Proposition

Proposition 216.

Si on frappe le point C centre de gravité de la règle AB, & que Fig. 100, la règle soit parfaitement dure : le choc sera le même, que si toute la règle étoit réunie au point C.

Démonstr. Puisque les parties CA, CB sont en équilibre, elles suivront l'une & l'autre tous les mouvemens du point C ; donc toute la règle se meut comme le point C ; donc elle choque les autres corps comme si elle étoit réunie au point C. Ce qu'il &c.

Remarque.

Comme la partie CA fait que la partie CB choque les corps qui frappent le point C : on pourra déterminer la quantité du mouvement que chaque partie de la règle recevra quand on poussera un de ses points qui ne sera pas le centre de gravité : car il ne faudra que lui appliquer les loix de l'équilibre.

Proposition 217.

Si la règle AB est parfaitement dure & libre, son point A ne Fig. 101, pourra pas être tellement à l'extrémité, qu'en le poussant par la direction AE, on ne communique quelque mouvement au point B par la même direction.

Démonstr. Puisque le point A est divisible, on pourra toujours y trouver un centre de gravité, où l'on supposera la percussion réunie ; donc les parties du point A qui seront au delà de ce centre par rapport au point B, le contre-balanceront, & lui communiqueront une partie du mouvement que le point A reçoit. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Le mouvement que le point B reçoit en ce cas peut être diminué à l'infini.

Proposition 218.

Supposons que le mouvement imprimé au point B par la percus- Fig. 102, sion

sion AE est infiniment petit : je dis que le centre de gravité C sera porté par une ligne parallèle à la direction AE . Tirons la ligne BE , & CD parallèle à AE , & DL parallèle à CA : puis des points B, D nous décrirons les arcs CI, LG ; & les lignes EG, DI seront égales.

Démonstr. Puisque le mouvement imprimé au point A , se communique aux points de la ligne AB de telle manière qu'il vient à rien au point B , il décroît comme la ligne AB ; donc le mouvement du point C est au mouvement du point A , comme BC à BA , ou comme CD à AE ; donc le point C devrait être porté au point D , dans le temps que le point A seroit porté au point E ; donc la ligne EG exprimera l'effort qu'ils font pour s'éloigner, ou leur choc; de même la ligne DI exprimera le choc du point C avec le point B ; donc le point C recevra des points A & B deux mouvemens contraires exprimez par les lignes égales DI, EG : donc ces deux mouvemens s'entre-détruisant, le point C n'aura plus que le mouvement CD parallèle à AE . Ce qu'il &c.

Proposition 219.

On prouvera la même chose, quoique le point B ait un mouvement parallèle à AE .

Corollaire.

La règle tournera autour du point C qui décrira la ligne CD .

Proposition 220.

Si tous les points de la règle trouvent un égal obstacle à leur mouvement, & que cet obstacle ne soit pas insurmontable, il ne faudra rien changer aux précédentes.

Démonstr. Les obstacles avec les points de la règle, feront comme une règle plus massive, dont le centre de gravité sera le même point C , & à laquelle on appliquera les mêmes démonstrations; donc il ne faudra rien changer aux précédentes.

Proposition 221.

Si les points de la ligne ACB qui sont entre C & B , ont un plus grand obstacle que les points qui sont entre C & A , le point C ne sera pas porté par une ligne parallèle à la ligne AE .

Démonstr.

Démonstr. Puisque les points qui sont entre les points C, B, ont un plus grand obstacle que ceux qui sont entre les points C, A, ils choqueront plus fortement le point C, & lui imprimeront un plus grand mouvement : donc le mouvement du point C sera composé du mouvement CD, & d'une partie du mouvement DI. Ce qu'il &c.

Corollaire.

La règle tournera autour de quelque point entre le centre C, & le point B, & si quelque point F trouve un obstacle beaucoup plus grand que les autres points, la règle tournera d'ordinaire autour du point F.

§. III.

Autour de quel point tourne plus aisément un corps poussé par un de ses bouts.

Proposition 222.

SI la Puissance A peut faire mouvoir le corps AB autour de son milieu G, elle pourra le faire mouvoir autour de son extrémité B. Supposons donc que le corps AB tournant autour du point G décrive les deux quarts de cercle AGF, BGE, & que tournant autour du point B, il décrive le quart du cercle ABD. Ce dernier quart exprimera le mouvement du corps AB quand il tourne autour de B, & les deux autres expriment le mouvement du corps AB quand il tourne autour de G. Fig. 103.

Démonstr. Puisque le point G est le milieu de la ligne AB, l'arc AF sera la moitié de l'arc AD, & les deux quarts du cercle AGF, BGE seront la moitié du quart AD ; mais la force de la Puissance A en parcourant l'arc AD est à sa force quand elle parcourt l'arc AF, comme AD à AF ; donc la force de la Puissance A quand elle parcourt l'arc AD est à sa force quand elle parcourt l'arc AF, comme le quart ABD aux deux quarts AGF, BGE, ou comme le mouvement du corps AB quand il tourne autour de B, est au mouvement du corps AB quand il tourne autour de G : donc si la force de la Puissance quand elle parcourt l'arc AF est égale au mouvement du corps AB qui tourne autour de G ; sa force quand elle parcourt l'arc AD est égale au mouvement du corps AB qui tourne autour de B. Ce qu'il &c.

12. ^a Eucl.

Proposition 223.

Figur. 103. Si le point G est plus près du point A que du point B, il faudra une plus grande Puissance au point A, pour tourner la règle AB autour de son point G, qu'autour de son point B.

Démonstr. Puisque le point G est plus proche du point A que du point B, l'arc AF n'est pas la moitié de l'arc AD, & les quarts AGF, BGF sont plus de la moitié du quart AGB; donc en approchant le point G du point A, on diminue la force de la Puissance, & on augmente le mouvement de la règle; donc il faudra augmenter la Puissance A. Ce qu'il &c.

Proposition 224.

Figur. 104. Si la ligne AD est moienne entre la ligne AC, & sa moitié AH, la Puissance A qui fera mouvoir la règle autour du point D, sera moindre que quelqu'autre Puissance A qui feroit mouvoir la règle autour de quelqu'autre point G. Remarquons d'abord que les lignes AD, AG peuvent exprimer les vîteses de ces deux Puissances, & que les quarez AD, DC exprimant le mouvement de la règle qui tourne autour du point D, expriment aussi la force de la Puissance qui la fait tourner, & que de même les quarez AG, GC expriment la force de la Puissance qui fait tourner la règle autour du point G. Pour donc démontrer que la première Puissance est moindre que la seconde, il faut démontrer que sa vîtesse AD a plus grande raison à la vîtesse AG, que les quarez AD, DC n'en ont aux quarez AG, GC, ou ce qui est le même, que le produit des quarez AD, DC par la vîtesse AG, est moindre que le produit des quarez AG, GC par la vîtesse AD. Supposons AG moindre que AD.

Démonstr Les quarez AD, DC surpassent les quarez AG, GC des deux rectangles AGD, moins deux rectangles CDG; donc si on multiplie les quarez AD, DC, & les quarez AG, GC par la ligne AD, le produit des premiers surpassera le produit des seconds de deux parallelipedes qui auront les dimensions AD, AG, GD, moins deux parallelipedes qui auront les dimensions AD, GD, DC. Mais si on multiplie les quarez AD, DC par AG seulement, il faudra retrancher de leur produit un parallelipede qui aura les quarez AD, DC pour base, & la ligne GD pour hauteur: donc le produit des quarez AD, DC par AG avec deux parallelipedes qui ont les dimensions AD, GD, DC, & un parallelipede qui a les quarez
AD,

AD, DC pour base, & la ligne GD pour hauteur, vaut le produit des quarez AG, GC par AD avec deux parallelipedes qui ont les dimensions AD, AG, GD. Mais les trois parallelipedes que nous avons joints au premier produit, valent le produit du quarré AC par GD, qui vaut plus que les deux parallelipedes que nous avons joints au second produit ; car par la supposition deux quarez AD valant un quarré AC, deux rectangles AD, AG valent moins que le quarré AC : donc le premier produit est moindre que le second. Ce qu'il &c.

Si on fait AG plus grande que AD ; le produit des quarez AD, DC par AG avec deux parallelipedes qui auront AD, AG, GD pour leurs dimensions, vaudra le produit des quarez AG, GC par AD avec le produit du quarré AC par GD, qui alors sera moindre que les deux parallelipedes précédens, ce qui prouvera de même la proposition.

§. IV.

Ce que les differentes figures des corps peuvent changer aux règles précédentes.

Proposition 225.

SI le centre de gravité de la ligne AB est plus proche du point Fig. 105. B que du point A, la Puissance A fera plus aisément tourner la ligne AB sur quelque point entre D & B, que sur le point D, qu'on aura déterminé comme dans la précédente.

Démonstr. Puisque les poids qui chargent la ligne AB, sont plus proches du point B, que du point A ; les mouvemens de la règle croîtront en moindre raison que les quarez AD, DC : mais en avançant le point D du point B, d'un espace infiniment petit, on augmente autant la force de la Puissance, que le mouvement de la règle quand son centre de gravité est au milieu ^a ; donc dans la supposition présente on augmente plus la force de la Puissance que le Précéd. mouvement de la règle : donc la Puissance tournera plus aisément la règle si on avance le point D du point B. Ce qu'il &c.

Corollaire.

On trouvera sans peine par la même voye le point où la règle tournera plus aisément, quand on aura déterminé son centre de gravité.

Proposition 226.

La Puissance A ne peut pas mouvoir plus aisément la règle AB autour d'un de ses points, que quand elle la fera tourner autour du point B, après y avoir ramassé tout son poids, & tous ses obstacles.

Démonstr. En ce cas le mouvement de la règle sera le plus petit qu'il se pourra, & la force de la Puissance la plus grande qu'il se pourra : donc la Puissance ne pourra pas mouvoir la règle sur nul autre de ses points plus aisément. Ce qu'il &c.

Fin du premier Livre.





THEORIE DE LA CONSTRUCTION DES VAISSEAUX.

∞ ∞:∞ ∞:∞ ∞:∞ ∞ ∞ ∞:∞ ∞ ∞:∞ ∞ ∞:∞ ∞:∞ ∞ ∞:∞ ∞
LIVRE SECOND.

De la solidité des Vaisseaux.

EXPLICATION DU SUJET.



A solidité du Vaisseau semble la moins considéra-
ble de ses qualitez. On est persuadé que les Vais-
seaux vont mieux, quand ils sont moins liez &
moins solides : cela suffit pour faire que le Con-
structeur se mette peu en peine que son Vais-
seau dure long-temps. Aussi voions-nous si fort
négliger la solidité des Vaisseaux, qu'ils tom-

bent un an après être sorti du Chantier ; & qu'en moins de dix ans
ils sont hors de service, si on ne les radoube incessamment. Les
Vaisseaux manquent toujours par les mêmes endroits, sans qu'on pen-
se à fortifier ce qu'ils ont de plus foible, pour les rendre également
forts en toutes leurs parties, autant qu'il se peut. Je sçai que la chose
n'est pas facile ; mais les dépenses énormes que les Etats sont obli-
gez de faire pour entretenir leurs Vaisseaux, méritent bien qu'on exa-
mine un point si essentiel. C'est ce que je me suis proposé dans ce
second Livre de mon Ouvrage. Pour cela il m'a fallu traiter à fond
de la force des corps pour soutenir l'effort des Puissances qui tendent
à les diviser. Je sçai que Galilée à déjà traité cette matiere, & je
consens qu'on ne m'attribuë que ce que j'ay ajoûté aux découver-

tes de cet Auteur : quoique les voyes que j'ai tenuës soient tout à fait différentes. J'ai ensuite examiné les efforts particuliers que quelques parties du Vaisseau doivent soutenir : & il me semble avoir mis les choses en un point, qu'il sera aisé de déterminer la figure de toutes les pieces du Vaisseau, afin qu'il soit également fort en toutes ses parties. Je me flatte aussi que mon Livre ne sera pas inutile à l'Architecture Civile, puisqu'il fournit une voye aisée de supputer non seulement la force de toutes les charpentes : mais encore celle des murs, des voutes, & de toutes les autres parties d'un Bâtiment.

Afin de tirer de ce second Livre toutes les règles nécessaires pour rendre les Vaisseaux solides : il faut que nous y considérons quatre choses en général : sçavoir. 1. La force des parties qui peuvent composer les Vaisseaux. 2. La force de leurs liaisons. 3. L'effort qu'elles doivent soutenir. 4. La maniere dont elle peuvent se fortifier les unes les autres.

CHAPITRE PREMIER.

La force des parties qui peuvent composer les Vaisseaux.

§. I.

Quelques suppositions.

I.

Pour diviser un corps, il faut un plus grand mouvement, que celui qui unit les parties qu'on en sépare.

I I.

Figur. 1. Les parties CA, CB du corps AB peuvent être séparées par la section C en plusieurs manieres. 1. Si on tire les parties CA, CB par des mouvemens contraires. Cette maniere de diviser est tres-difficile, & elle demande un grand mouvement dans les parties CA, CB : parceque toutes les parties qui lient AC avec BC doivent être séparées en même temps, & qu'elles doivent être séparées avec une vitesse égale à celle des Puissances appliquées aux parties CA, CB.

Figur. 2. 2. Si on met le corps AB sur le joug C, & qu'on charge les points A, & B ; on pourra rompre le corps AB au point C, & la maniere est plus aisée ; parceque les parties qui lient CA & CB, ne sont pas divisées toutes en même temps avec une vitesse égale à celle des Puissances A, & B.

Figur. 3. 3. Si on pousse le corps C contre le corps AB qui est fixe, on pourra

pourra diviser le corps AB au point C ; mais afin de le faire aisément , il faut que le corps C chasse peu de parties en même temps , & avec peu de vitesse : c'est-à-dire qu'il faut que le corps C soit bien aigu du côté qu'il présente au corps AB.

4. Si on presse les bouts A & B du corps AB l'un contre l'autre ; on pourra le rompre en quelque point C d'une manière assez aisée : parceque les parties se séparent avec des vitesses inégales , & toujours moindres que la vitesse des Puissances A, B. Figur. 4.

Proposition 1.

Quand on divise le corps AB au point C , de la première manière , sa résistance , ou la force qu'il a pour résister aux Puissances qui le divisent , croît en même raison , que le plan de la division , ou en raison doublée du contour de sa division. Figur. 1.

Démonstr. La force du corps AB pour s'empêcher d'être divisé par la division C , croît en même raison que le nombre des parties qu'il faut séparer , pour diviser CA de CB : mais ce nombre croît en même raison que le plan de la section C qu'elles composent ; donc la force du corps AB pour s'empêcher d'être divisé au point C , ou sa résistance croît en même raison que le plan de sa division. Ce qu'il &c.

Corollaire.

La force des cordes croît en raison doublée de leur contour , & en même raison que leur poids , quand les longueurs sont égales.

Proposition 2.

Si le cube A est composé d'une infinité de petits cubes rangez exactement les uns sur les autres , on ne pourra point mettre de poids dessus , qu'il ne puisse soutenir. Figur. 5.

Démonstr. Puisque les cubes qui composent le cube A , sont exactement rangez les uns sur les autres , la direction du mouvement que le poids leur communique ne tend nullement à les séparer , mais seulement à les presser les uns contre les autres : donc le poids quelque grand qu'il soit ne les écartera pas ; donc le cube A pourra soutenir le poids. Ce qu'il &c.

Remarque.

Si à la place des cubes , on mettoit les petits globes qui pourroient leur être inscrits ; ou si ces petits cubes , & ces petits globes formoient un prisme , ou un cylindre ; leur force n'en deviendroit pas moindre , pourveu qu'ils fussent rangez exactement les uns sur les autres.

Proposition

Proposition 3.

Figur. 6. Si la colonne A B est composée de cubes, & de globes qui ne soient pas exactement rangez les uns sur les autres ; on pourra mettre dessus un si grand poids, qu'elle se rompra.

Démonstr. Puisque les cubes, & les globes qui composent la colonne A B, ne sont pas exactement rangez les uns sur les autres, la direction verticale du mouvement que le poids imprime aux plus élevez, deviendra oblique, & horizontale dans les autres : donc leur mouvement tendra à les écarter ; donc il pourra être si grand, qu'il les écartera en effet, & que la colonne se rompra. Ce qu'il &c.

Remarque.

La peine que le poids trouve à rompre la colonne de cette manière, est tres-grande : parce qu'un grand nombre de parties doivent être séparées avec beaucoup de vitesse ; tandis que le poids n'a qu'un mouvement fort lent.

Proposition 4.

Figur. 7. Soit la corde A B dont le point A est fixe, & dont le point B est attaché à un poids B. Je dis que si elle est également forte par tout, on ne pourra pas si fort augmenter le poids, qu'il la rompe. Supposons que la force de la corde, ou le mouvement qui unit ses parties, soit moindre d'une quantité infiniment petite, que le mouvement que nous appellerons C.

Démonstr. Afin que le poids B rompe la corde en quelque point D, il faut que les parties qui sont de part & d'autre du point D, soient tirées avec un mouvement égal au mouvement C ; mais la partie EA par exemple ne sera pas tirée avec un mouvement égal au mouvement C, puisqu'on suppose que le mouvement qui l'unit au point fixe A, est moindre que le mouvement C : donc le poids B ne rompra pas la corde. Ce qu'il &c.

Corollaire.

C'est sur cette démonstration qu'est fondé l'axiome suivant ; *Un corps ne peut se rompre en nul de ses points, quand il n'y a pas plus de raison qu'il se rompe en un point qu'en un autre : ou ; Un corps se rompra plutôt dans l'endroit le plus foible que dans les autres.*

§. II.

*De la force des poutres rectilignes.**Proposition 5.*

SOit la poutre ABC, dont la partie BC est enfoncée dans un Figur. 8.
mur qui la tient immobile, & dont la partie BA est libre. Si
quelque poids A portant sa partie BA sur FG, la rompt par la di-
vision BEF, le mouvement qui fait la division BEF pourra être ex-
primé par la grandeur de l'ouverture, ou par le corps BEF compris
dans l'ouverture.

Démonstr. Le corps BEF exprime par sa face EF le nombre
des parties qui sont divisées, & par les lignes qui joignent sa face
EF à sa face EB, il exprime la vitesse avec laquelle chacune de ces
parties est divisée; donc il exprime tout le mouvement de la divi-
sion. Ce qu'il &c.

Proposition 6.

La même chose étant supposée; le poids qu'il faudra au point A pour Figur. 9.
rompre la poutre par la division EB, sera à celui qu'il faudra pour
la rompre par la division EH, en raison doublée de la ligne
EB à la ligne EH. Du point E décrivez les arcs AG, HL, BF,
& tirez EF, EL.

Démonstr. Puisque le poids A dans l'une & dans l'autre division,
a une même vitesse AG: le poids qui fera la division FEB sera au
poids qui fera la division LEH, comme le corps contenu dans l'ou-
verture BEF est au corps contenu dans l'ouverture HEL^a, ou com-
me la base BEF est à la base HEL qui lui est semblable, ou en rai-
son doublée de la ligne BE à la ligne EH. Ce qu'il &c. ^a
Précéd.

Proposition 7.

La même chose étant supposée; si on met au point H de la ligne Figur. 10.
BA un poids égal au poids A, sa force pour rompre la poutre par
la division BE sera à celle du poids A, comme BH à BA, en sup-
posant que les parties de la poutre ne plient point. Tirez AA, &
HH parallèles à la verticale BE.

Démonstr. Puisque les deux poids sont égaux, & qu'ils font la
même ouverture à la poutre, leurs forces seront comme leurs vitesses,
ou comme les lignes EH, EA, ou comme leurs égales BH, BA. Ce
qu'il &c.

Proposition 8.

La même chose étant supposée; le poids A rompra plutôt la poutre Figur. 10.
N par

par la division BE, que par une autre LH, s'il faut plus de mouvement pour la rompre par la division LH, que par la division BE.

Démonstr. Pour faire la division LH, il faut que la partie LHA soit tirée d'un côté par le poids A, & que la partie LHB soit retenue de l'autre par le mur avec un mouvement plus grand que celui qui unit ces deux parties; mais la partie LHB n'est pas retenue par le mur avec un mouvement plus grand, que celui qui unit la partie LHB à la partie LHA, puisque la division BE demande moins de mouvement, que la division LH: donc le poids A ne rompra pas la poutre par la division LH, mais plutôt par la division BE. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Il suffira dans la suite de ce traité, de montrer qu'une Puissance a moins de peine à rompre un corps en un point qu'en un autre, pour conclure qu'elle le rompra plutôt en ce point qu'en cet autre.

Proposition 9.

Figur. 9. Si la poutre AB est également épaisse par tout, & que la ligne BE soit moins inclinée sur BA que EH, le poids A aura moins de peine à rompre la poutre BA par la division BE, que par la division EH.

Démonstr. Puisque BE est moins inclinée sur BA que EH, l'angle EBA sera plus grand que EHB: donc la ligne EH sera plus grande que EB: donc ^a le poids A aura moins de peine à rompre la poutre AB par la division BE, que par la division EH. Ce qu'il &c.

Prop. 6.

Proposition 10.

Les mêmes choses étant supposées; le poids A aura plus de peine à rompre la poutre par la division LH, que par la division BE qui lui est parallèle.

Démonstr. Puisque les lignes BE, HL sont parallèles, elles seront égales; donc la force du poids A pour faire la division BE sera à la force qu'il a pour faire la division LH, comme BA à HA ^d: donc le poids A aura plus de force, ou moins de peine à rompre la poutre AB au point B qu'au point H. Ce qu'il &c.

Prop. 7.

Proposition 11.

Le poids A rompra plutôt la poutre par la division BE perpendiculaire à BA, que par nulle autre.

Démonstr. Puisque le poids A a moins de peine à rompre la poutre par la division BE, que par nulle autre égale, ou plus grande: & puisqu'il n'y en a point de moins grande que BE qui est perpendiculaire
entre

entre les deux plans paralleles qui terminent l'épaisseur de la poutre, le poids A rompra la poutre plutôt par la division B E que par nulle autre. Ce qu'il &c.

Proposition 12.

Les mêmes choses étant supposées, quelque poids A pourra rompre la poutre par la division B E.

Démonstr. Puisque le mouvement qui unit les parties de la poutre n'est pas infini, quelque poids A pourra leur communiquer un mouvement contraire plus grand; donc il pourra rompre la poutre; mais il la rompra plutôt par la division B E que par toute autre^a; donc il la rompra par la division B E. Ce qu'il &c. ^a Précéd.

Proposition 13.

Si la même poutre est plantée de deux manières dans un mur. 1. *Figur. 11.* Enforte que sa largeur B E soit verticale. 2. Enforte que son épaisseur B H soit verticale; Je dis que le poids A qui rompra la poutre dans le premier cas, est au poids A qui la rompra dans le second, comme la largeur B E de la poutre est à son épaisseur B H. Supposons donc que B E est double de B H.

Démonstr. Puisque la vitesse du poids est la même dans l'un & dans l'autre cas, l'angle B E F de l'ouverture fera le même que l'angle B H F, & le triangle B E F fera quadruple du triangle B H F^b; mais la hauteur du prisme qui fait l'ouverture B H F, est double de la hauteur du prisme qui fait l'ouverture B E F: donc le prisme qui fait l'ouverture B H F est la moitié du prisme qui fait l'ouverture B E F: donc la peine du poids pour faire l'ouverture B H F est la moitié de la peine du poids qui fait l'ouverture B E F: donc le poids qui fera la première, sera au poids qui fera la seconde, comme l'épaisseur B H de la poutre à sa largeur B E. Ce qu'il &c. ^b 19.6. Euc.

Proposition 14.

Si deux poutres ont une même longueur hors du mur, & que leur largeur placée horizontalement soit aussi la même; mais que la ligne B E qui est verticale, & qui fait l'épaisseur dans l'une des deux, soit double de la verticale B H qui fait l'épaisseur dans l'autre, la résistance de la première sera quadruple de la résistance de la seconde, ou la force du poids A qui rompra la première, sera quadruple de la force du poids A qui rompra la seconde.

Démonstr. Le triangle B E F qui fait l'ouverture de la première poutre, sera quadruple du triangle B H F qui fait l'ouverture de la seconde^b: mais les hauteurs des ouvertures étant les mêmes elles sont ^b Précéd.

N ij comme

comme leurs bases ; donc la première sera quadruple de la seconde ; donc la force du poids A qui fera la première, sera quadruple de la force du poids A qui fera la seconde. Ce qu'il &c.

Corollaire.

La résistance des poutres croît en raison doublée de leurs épaisseurs, pourveu que les largeurs soient les mêmes, & qu'on les place horizontalement. Si les largeurs & les épaisseurs des poutres croissent proportionnellement, leur résistance croîtra en raison triplée de leurs dimensions homologues, pourveu qu'elles soient placées semblablement. On suppose en tous ces cas, que les lignes BA sont horizontales, & égales.

Proposition 15.

Figur. 12. Les mêmes choses étant supposées ; si on diminue l'épaisseur de la poutre de telle manière que la courbe BHA soit une parabole dont AE est l'axe, & dont le côté droit est à BE, comme BE à BA : je dis que la poutre sera également forte par tout par rapport au poids A ; c'est-à-dire que le poids A aura autant de peine à rompre la poutre par quelque division LH, que par la division BE, l'une & l'autre étant perpendiculaire à EA. Faisons $LH = z$, $BE = a$, $EA = b$, $LA = x$, & supposons qu'en effet la résistance LH de la poutre est égale à la résistance BE ; c'est-à-dire que la force BE est à la force du poids A sur le point B, comme la force LH est à la force du même poids A sur le point H.

Démonstr. La force du poids A sur le point B, est à sa force sur le point H, comme AE à AL^a, ou comme b est à x : mais la résistance BE est à la résistance LH, comme le carré de BE au carré de LH^b, ou comme aa est à zz : donc $b : x :: aa : zz$; donc $bzz = aax$; donc $zz = \frac{aax}{b}$: donc la courbe BHA est une parabole dont AL, AE sont les fleches par rapport aux appliquées perpendiculaires BE, LH, & dont le côté droit est $\frac{aa}{b}$. Ce qu'il &c.

^a
Prop. 7.

^b
Cor. Préc.

Remarque.

Nous déterminerons toutes les courbes qui doivent servir à notre dessein par le calcul Algébrique, plutôt que par des démonstrations purement Géométriques, pour éviter une longueur excessive. D'ailleurs les courbes du troisième degré nous forceront de recourir à l'Algèbre ; & il est peu de gens qui soient versés dans les courbes du second genre, sans sçavoir pour le moins autant d'Algèbre, que nous en emploierons dans nos calculs.

Propo.

Proposition 16.

Si on veut que la poutre également forte par tout, soit un Conoïde- Fig. 134
de produit par la circonvolution de la courbe BLAHE : alors b
sera à x , comme a^3 est à z^3 , & par conséquent $bz^3 = a^3x$, ou $z^3 = \frac{a^3x}{b}$ ce qui donne une parabole cubique. Cor. Préc.

Proposition 17.

Soient les poutres ACII, IIMM parfaitement égales : appuions Fig. 141
la poutre ACII sur le joug E, & chargeons ses bouts par les poids
A, C, de telle maniere qu'elle se rompe au point B qui répond au
joug E par la verticale BE, & que l'ouverture soit FEF. Faisons
qu'en même temps la poutre IIMM appuyée sur les jougs I, I, &
pressée par une Puissance N dont la direction est la verticale NE, se
rompe aussi par l'ouverture FEF. Je dis que la vitesse de la Puissance
N est moins grande que la vitesse des poids A, C. Supposons encore
que les lignes BA, BC tombent sur FIG : alors les points A, C
seront sur les points G plus éloignés du point E, que les points I,
parceque EA ou EG est plus longue que EI : tirons donc la ligne
EG, qui coupera AM, CM aux points L, & la verticale BN
au point H sous le point E.

Démonstr. Puisque les poids A, C tombent sur les points G, leurs
vitesses seront les lignes AL, CL égales à BH, ou plus grandes que
BE ; mais la vitesse de la Puissance N est égale à NE, ou à BE ;
donc la vitesse de la Puissance N est moindre que celle des poids A, C.
Ce qu'il &c.

Proposition 18.

Les mêmes choses étant supposées ; la vitesse de la Puissance N est
du moins à la vitesse des poids A, C, comme le sinus complement de
l'angle BEF qui fait la moitié de l'ouverture, au sinus total. Ti-
rons AF.

Démonstr. Si la ligne AF étoit parallèle à GG, le point F étant
infiniment près du point B, on trouveroit AI à AL, comme FI à
FG ; mais si l'angle IAF est aigu, comme il le sera toujours si l'angle
BEF n'est pas infiniment petit, la ligne AI sera plus à AL, que FI
à FG : donc AI sera du moins à AL, comme FI à FG, ou com-
me FI à EI égale à FG, ou comme le sinus de l'angle FEI com-
plement de FEB au sinus total. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Si on fait l'angle FEF , ou l'ouverture de la poutre infiniment petite, la vitesse de la Puissance N sera égale à la vitesse des poids A , C ; c'est pourquoi la Puissance N sera égale aux poids A , C .

Proposition 19.

Figur. 15. Si le joug E n'est pas au milieu, & que les poids A , C qui sont en équilibre rompent la poutre; il faudra distinguer deux ruptures, dont l'une est faite par le poids A , sçavoir BEF comme si la partie BC de la poutre étoit fixe dans un mur, l'autre est faite de même par le poids C .

Corollaire.

Pour déterminer la quantité des poids A , & C qui suffiront pour rompre la poutre, il faut trouver la quantité du poids A qui suffit pour la rompre lorsque sa partie BC est fixe dans un mur, & la quantité du poids C qui suffit pour la rompre lorsque sa partie BA est fixe dans un mur.

Proposition 20.

Figur. 16. Soit la poutre AB dont les points A & B sont fixes sur la ligne AB , si la Puissance I poussant le milieu I de la poutre vers C la rompt par la rupture LCM , & que la Puissance H poussant quelqu'autre point H fasse la rupture égale GDF , les points A , C , D , B sont dans la circonférence d'un cercle: en supposant IC , HD parallèles.

Démonstr. Puisque les angles LCM , GDF sont égaux, leurs compléments ACB , ADB seront aussi égaux; donc les points A , C , D , B sont dans la circonférence d'un cercle. Ce qu'il &c.

Proposition 21.

Si les ruptures ne sont pas infiniment petites, la ligne HD aura une plus grande raison à IC , que le rectangle AHB au rectangle AIB . Marquons les cordes CIN , & DHO .

Démonstr. Le rectangle DHO est au rectangle CIN , comme le rectangle BHA au rectangle BIA ^b; mais IN étant plus grande que HO , le rectangle DHO est moins au rectangle CIN , que DH à CI ^a; donc le rectangle BHA est moins au rectangle BIA , que DH à CI . Ce qu'il &c.

^b
35.3. Euc.
^a
1. 6. Euc.

Proposition

Proposition 22.

Si les ruptures sont infiniment petites, le rectangle AHB sera au rectangle AIB, comme DH à CI.

Démonstr. Puisque les angles LCM, GDF sont infiniment petits, les lignes ADB, ACB approcheront infiniment de la ligne droite AB; donc les lignes IN, HO seront infiniment longues & égales; donc le rectangle DHO, sera au rectangle CIN, comme DH à CI; donc le rectangle AHB sera aussi au rectangle AIB, comme DH à CI. Ce qu'il &c.

Proposition 23.

Les mêmes choses étant supposées; la Puissance H sera à la Puissance I, comme réciproquement le rectangle AIB au rectangle AHB.

Démonstr. Puisque les ouvertures LCM, GDF sont égales, les mouvemens des Puissances sont égaux; donc les Puissances sont réciproquement comme leurs vîteses; donc la Puissance H est à la Puissance I, comme réciproquement CI à DH, ou ^b comme le rectangle AIB au rectangle AHB. Ce qu'il &c. Précéd.

Proposition 24.

Les mêmes choses étant supposées; la résistance de la poutre ou sa force au point I, est à sa résistance ou à sa force au point H, comme le rectangle AHB au rectangle AIB.

Démonstr. La résistance ou la force des points de la poutre, peut être exprimée par les poids qui peuvent la rompre dans ces points; donc la force de la poutre au point I peut être exprimée par le poids I, & la force de la poutre au point H par le poids H: mais le poids I est au poids H, comme le rectangle AHB au rectangle AIB ^a: donc la force de la poutre au point I est à sa force au point H, comme le rectangle AHB au rectangle AIB. Ce qu'il &c. Précéd.

Proposition 25.

Soit la poutre AB soutenüe sur deux points fixes A & B qui sont dans la même ligne que les points G, D. Je dis que la force du poids D sur le point G, est à celle d'un poids égal G sur le même point G, comme AD à AG. Faisons que la poutre se rompe au point G, & que la ligne AG tombe sur AE, le poids G tombera sur E & le poids D sur F, de maniere que GE sera à DF comme AG à AD ^c. Figur. 17.
4. 6. Euc.

Démonstr. Puisque les poids D, G sont égaux, leurs forces sur le point G seront comme leurs vîteses, ou comme DF à GE, ou comme AD à AG. Ce qu'il &c.

Proposition

Proposition 26.

La force du poids D sur le point G, est à la force du poids D sur le point H qui est entre G & D, comme réciproquement AG à AH.

d
Précéd.a
16.6. Euc.

Démonstr. La force du poids D sur le point D est à sa force sur le point H, comme AH à AD^d, & à sa force sur le point G, comme AG à AD; donc^a le produit du poids D par la ligne AD, est égal au produit de sa force sur le point H par la ligne AH, comme il est égal au produit de sa force sur le point G par la ligne AG; donc ces deux derniers produits sont égaux; donc les termes qui les composent sont en raison réciproque: donc la force du poids D sur le point H est à la force du poids D sur le point G, comme AG à AH. Ce qu'il &c.

Proposition 27.

Les mêmes choses étant supposées; si le poids D est plus près du point A que du point B, il rompra plutôt la poutre au point D, qu'en nul autre H qui est entre B & D.

d
Prop. 25.b
Prop. 24.c
1. 6. Euc.

Démonstr. La force que le poids D fait sur le point D est à celle qu'il fait sur le point H, comme AH à AD^d: mais la résistance du point D est moins à la résistance du point H, que AH à AD^b; car le rectangle AHB est moins au rectangle ADB que AH à AD^c: donc la force du poids D sur le point D a une plus grande raison à la résistance du point D, que la force du poids D sur le point H n'en a à la résistance du point H: donc la force du poids D surpassera plutôt la résistance de la poutre au point D, qu'en nul autre point H. Ce qu'il &c.

Proposition 28.

Les mêmes choses étant supposées; le poids D rompra plutôt la poutre au point D, qu'en nul autre point L entre A & D.

d
Prop. 25.a
Prop. 24.

Démonstr. La force du poids D sur le point D étant à la force du poids D sur le point L, comme BL à BD^d, elle sera plus grande: mais la résistance du point D est moindre que la résistance du point L^a: donc la force du poids D sur le point D aura une plus grande raison à la résistance du point D, que la force du poids D sur le point L n'en a à la résistance du point L; donc le poids rompra plutôt la poutre au point D qu'au point L. Ce qu'il &c.

Proposition 29.

Figur. 18.

Soit encore la poutre AC appuyée sur les points fixes A, C, & chargée du poids E. Si la courbe CHE qui termine son épaisseur est une

une parabole dont CH, CE soient les flèches de l'axe, & HH, EE les appliquées, & dont le côté droit soit à EE, comme EE à EC, la poutre sera aussi forte au point E par rapport au poids E, qu'en tous les autres points entre E & C. On dira le même de la courbe EHA. Supposons qu'en effet la poutre est aussi forte au point E qu'au point H, & faisons le poids E, & la force de la poutre au point E = a, la ligne EE = b, la ligne EA = c, la ligne EC = d, la ligne HH = z, HC = y & HA = x.

Démonstr. Puisque la force du poids E sur le point E est à la force sur le point H, comme AH à AE^b; nous aurons $x:c::a:$ la force du poids E sur le point H, qui sera par conséquent $\frac{ac}{x}$. Prop. 25^b

D'ailleurs si la ligne HH étoit égale à EE, la résistance du point H seroit à la résistance du point E, comme le rectangle CE A au rectangle CHA^a; donc $xy:cd::a:$ résistance du point H qui seroit $\frac{cda}{xy}$; mais comme le carré EE est au carré HH, ainsi la résistance qu'auroit le point H est à la résistance qu'il a en effet^b; donc $bb:zz::\frac{cda}{xy}:$ résistance véritable du point H qui est $\frac{cda}{bxy}$; mais Prop. 24^a

la résistance du point H est égale à la force du poids E sur le point H; donc $\frac{cda}{bxy} = \frac{ac}{x}$ ou $zz = \frac{bby}{d}$; donc le carré de l'appliquée HH est égal au rectangle sur la flèche HC, & sur le côté droit $\frac{bb}{d}$ qui est à EE, comme EE est à EC. Ce qu'il &c. Pr. 14. Cot^b

Proposition 30.

Si on vouloit que la poutre fut un conoïde décrit par la circonvolution de la courbe AHEHC autour de son axe AC, on^b trouveroit $z^3 = \frac{b^3y}{d}$ qui donneroit une parabole cubique. Pr. 14. Cot^b

Proposition 31.

Soit encore une poutre AB chargée de deux poids égaux C, D également éloignés des points A, B sur quoi elle est appuyée; la force qu'ils font sur le point C est à la force que le poids C fait sur le même point C, comme BA à DA. Figur. 19.

Démonstr. La force que le poids D fait sur le point C, est à la force que le poids C fait sur le point C, comme BD à BC; ou comme BD à DA; donc en composant, la force du poids D & du poids C sur le point C, est à la force du poids C sur le point C, comme BA à DA. Ce qu'il &c.

O

Propo

Proposition 32.

La force que les poids C, D font sur le point H, est à la force que le poids C fait sur le point C, comme le rectangle CAB au rectangle AHB.

Démonstr. Puisque^c $AH : AC ::$ le poids C : la force que le poids C fait sur le point H, la force du poids C sur le point H sera égale au produit du poids C multiplié par AC, & divisé par AH : & par la même raison la force du poids D sur le point H sera égale au produit du poids C multiplié par BD, ou AC, & divisé par HB : donc^d si on multiplie le poids C par le rectangle CAB, & qu'on le divise par le rectangle AHB, on aura la force que les deux poids font sur le point H : donc^a cette force est au poids C, ou à la force que le poids C fait sur le point C, comme le rectangle CAB au rectangle AHB. Ce qu'il &c.

^c
Prop. 25.

^d
Arith.

^a
16.6. Euc.

Proposition 33.

La force que font les deux poids sur le point H est à celle qu'ils font sur le point G, comme le rectangle AGB au rectangle AHB.

Démonstr. La force des deux poids sur H est au poids C, comme le rectangle CAB au rectangle AHB^b. De même la force des deux poids sur le point G sera au poids C, comme le rectangle CAB au rectangle GAB : donc la force des deux poids sur le point H est à la force des deux poids sur G, comme le rectangle AGB au rectangle AHB. Ce qu'il &c.

^b
Précéd.

Proposition 34.

Les mêmes choses étant supposées ; les deux poids ne rompront pas plutôt la poutre au point H, qu'en un autre point G entre les deux points C, D.

Démonstr. La résistance du point H est à la résistance du point G, comme le rectangle AGB au rectangle AHB^c : & la force des poids sur le point H est à la force des poids sur le point G, comme le rectangle AGB est au rectangle AHB^d : donc la résistance du point H est à la force que les poids y font, comme la résistance du point G est à la force que les poids y font : donc les poids ne rompront pas plutôt la poutre au point H, qu'au point G. Ce qu'il &c.

^c
Prop. 24.

^d
Précéd.

Proposition 35.

Si on prend quelque point I entre les points A & C : la force des poids

poids C, D sur le point I fera au poids C, comme la ligne AB à la ligne BI.

Démonstr. La force du poids C sur le point I est au poids C, comme BI à BC, & la force du poids D sur le point I est au poids D, ou C, comme BI à BD, ou BI à AC^a: donc si on multiplie le poids C par AB, & qu'on divise le produit par BI, on aura^d la somme des forces que les poids font sur le point I: donc cette somme est au poids C, comme AB est à BI. Ce qu'il &c. ^a
Prop. 25,
d
Arith.

Proposition 36.

La force des deux poids sur le point I, est à la force des deux poids sur le point C, comme BC à BI.

Démonstr. La force des deux poids sur le point I est au poids C, comme AB à BI^b: & la force des deux poids sur C est au poids C, comme AB à BC^c: donc le poids C multiplié par AB, & divisé par BI donnera la force des poids sur le point I; & le poids C multiplié par AB, & divisé par BC donnera la force des poids sur le point C: donc la force des poids sur le point I est à la force des poids sur le point C, comme réciproquement le diviseur BC est au diviseur BI. Ce qu'il &c. ^b
Précéd.
c
Prop. 31,
d
16.6. Eug.

Proposition 37.

Les deux poids rompent plutôt la poutre au point C, qu'au point I.

Démonstr. La résistance du point I étant plus grande, que celle du point C^a, & la force des poids sur le point I étant moindre, que celle des poids sur le point C, ils rompent plutôt la poutre au point C. Ce qu'il &c. ^a
Prop. 24.

Proposition 38.

Si la courbe CIA qui termine l'épaisseur de la poutre, est une parabole dont AC, AI soient les flèches, CC, II les appliquées, & dont le côté droit soit à CC, comme CC est à CA; la poutre sera aussi forte contre les poids au point I, qu'au point C. Supposons qu'en effet elle est aussi forte au point I, qu'au point C, & faisons la force des poids sur C = a, AC = b, CC = c, AI = x, II = z, BC = d. Figur. 10.

Démonstr. Puisque la force des poids sur C est à la force des poids sur I, comme BI à BC: nous aurons $b + d - x : d :: a$: force des poids sur I, qui par conséquent sera $\frac{da}{b+d-x}$; d'ailleurs la résistance du point C, ou la force des poids sur le point C, seroit à la résistance du point point

point I, si II étoit égale à CC, comme le rectangle AIB au rectangle ACB^a; donc $bx + dx - xx : bd :: a$: la résistance qu'auroit alors le point I, & qui par conséquent seroit $\frac{abd}{bx + dx - xx}$; mais la véritable résistance du poids I est à cette résistance supposée, comme le carré de II au carré de CC; donc $zz : cc :: \frac{da}{b+d-x} : \frac{abd}{bx + dx - xx}$; donc $\frac{abdzz}{bx + dx - xx} = \frac{adcc}{b+d-x}$ ou $zz = \frac{ccbx + ccdx - ccxx}{bb + bd - bx}$; donc en divisant les deux termes de la seconde quantité par $b + d - x$, on aura $zz = \frac{ccx}{b}$. Ce qu'il &c.

Proposition 39.

Si on veut que la poutre soit un conoïde fait par la circonvolution de la courbe BIDCA; on trouvera $z^3 = \frac{c^3x}{b}$ qui donnera une parabole cubique depuis A jusques au point C, & depuis B jusques au point D, & l'entre-deux sera un cylindre.

Proposition 40.

Les poids C, D rompront la poutre, quand la force qu'ils font sur un des deux points C, D sera plus grande que la résistance de ce même point.

Démonstr. Puisque les deux points ont une égale résistance, & un égal effort à soutenir; ils ne pourront pas succomber l'un plutôt que l'autre: donc ils ne succomberont que quand les poids pourront les surmonter tous deux ensemble; donc ils ne succomberont que quand la somme des forces sera plus grande, que la somme des résistances; ou quand chaque force sera plus grande que chaque résistance. Ce qu'il &c.

Proposition 41.

On ne pourra pas diminuër si peu l'épaisseur de la poutre entre les points C, D, qu'elle ne rompe plutôt au point H, où on l'aura diminuée, qu'au point C. Prenons quelque point O entre D & C infiniment proche du point C.

Démonstr. Puisque l'épaisseur HH est moindre que l'épaisseur OO; la poutre rompra plutôt au point H, qu'au point O^a: mais le point O est le même que le point C dont il est infiniment proche; donc la poutre rompra plutôt au point H, qu'au point C. Ce qu'il &c.

Proposition 42.

On prouvera de même qu'on ne peut pas ajouter un poids si petit au

au point H, que la poutre ne rompe plutôt au point H qu'au point C. Ce qui marque que la résistance du point C, est moindre que la résistance des points H par rapport aux poids C, D, d'une quantité seulement, qui est infiniment petite.

Proposition 43.

On démontrera de même qu'on ne sçauroit augmenter un des poids ; sans faire que la poutre rompe plutôt dans le point où on l'augmente.

Proposition 44.

Si on approche le poids D du milieu H ; la poutre se rompra plutôt au point P où on l'aura mis, qu'en nul autre.

Démonstr. Puisque la force du poids D sur le point P s'est plus augmentée, que la force du même poids sur les autres points, sans que la résistance ait crû par rapport à la résistance des autres points ; la raison de la résistance du point P à la force qu'il doit soutenir, sera moindre que la raison de la résistance des autres points à la force qu'ils doivent soutenir : donc la poutre se rompra plutôt au point P qu'en nul autre. Ce qu'il &c.

Proposition 45.

On démontrera de même que si on éloigne le poids D du milieu H, en le mettant au point I, la poutre rompra plutôt au point I, qu'en nul autre point.

Proposition 46.

Si le poids D est plus grand que le poids C, & que le carré de la ligne DD soit au carré de la ligne CC, comme la force des poids sur D est à la force des poids sur C, la poutre ne rompra pas plutôt au point D qu'au point C.

Démonstr. Puisque les points C, D sont également éloignés des points d'appui A & B, leur résistance sera comme le carré de leur épaisseur^a ; donc elle sera comme l'effort qu'ils doivent soutenir ; donc le point D résistera à l'effort qu'il soutient, comme le point C à celui qu'il soutient ; donc la poutre ne rompra pas plutôt au point D qu'au point C. Ce qu'il &c.

^a
Pr. 14. Cor

Proposition 47.

Les mêmes choses étant supposées ; la figure DIB, & la figure CIA ne changeront pas de nature.

Démonstr. Les deux poids C, D font le même effort sur les parties

O iij ties

Pro. 38. ^a ties DIB, que si on mettoit au point D un poids égal à l'effort que les poids C, D font sur le point D^a; donc la figure DIB, ou CIA devra être la même, soit qu'on augmente le poids D seul, soit qu'on les augmente tous deux également. Ce qu'il &c.

Proposition 48.

On trouvera que la ligne DC sera une partie d'une parabole, si on veut suivre les voyes que nous avons tenuës dans les propositions précédentes.

Proposition 49.

Si on éloigne le poids D du milieu de la poutre, on trouvera de même l'épaisseur DD, & la figure parabolique CD.

Proposition 50.

Si on met un troisième poids au point H, on trouvera de même que les figures CIA, DIB ne devront pas changer de nature, & que les figures HC, HD seront paraboliques.

Remarque.

Pour diminuër la peine que pourroient trouver des gens moins accoutumés au calcul, en voulant suivre les voyes que nous avons tenuës dans les propositions précédentes: j'en vais donner un exemple, qui servira de démonstration à la proposition 48. Faisons le poids $C = a$, le poids $D = b$, la ligne $AC = c$, la ligne $AD = d$, la ligne $DD = f$, la ligne $BH = z$, & la ligne $HH = y$. Nous trouverons que la force du poids C sera à la force qu'il fait au point D, comme AD à AC, & par conséquent $d:c::a$: force du poids C sur le point D; donc cette force sera $\frac{ac}{d}$, & tout l'effort que doit soutenir le point D sera $\frac{bd+ac}{d}$; donc la résistance du point D sera $\frac{bd+ac}{d}$. De même on trouvera que l'effort des deux poids sur le point H sera $\frac{acz + bcc + bdc - bcz}{cz + dz - zz}$. D'ailleurs si les épaisseurs DD, & HH étoient égales, la résistance du point D seroit à la résistance du point H, comme le rectangle BHA au rectangle BDA; donc $dz + cz - zz : dc :: \frac{bd+ac}{d}$: la résistance du point H, si HH étoit égale à DD, qui seroit par conséquent $\frac{bdc + acc}{dz + cz - zz}$: mais cette résistance est à la vraie résistance du point H, comme le carré DD au carré HH: donc $ff : yy :: \frac{bdc + acc}{dz + cz - zz}$: la vraie résistance du

poids

des Vaisseaux. LIV. II. CHAP. I. III

poids H, qui sera $\frac{bdcyy + accyy}{ffaz + ffcx - ffcz}$; mais cette résistance doit aussi être égale à l'effort des poids C, D sur le point H: donc $acz - bcz + bcc + bdc = \frac{bdcyy + accyy}{ff}$, ou $yy = \frac{ffacz - ffbcz + ffbcc + ffbdc}{bdc + acc}$. Ce qui montre que la courbe est parabolique lorsque D n'est pas égal au poids C; car alors ff ou DD seroit égale à yy , ou HH . Mais si le poids C est plus grand que le poids D, réduisez l'équation à celle-ci $yy = pz + q$, puis aiant fait $y = x + r$ nous aurons $xx = pz - 2rx - rr + q$, & faisant $rr = q$ nous aurons $xx = pz - 2rx$, par où nous verrons que CHD est une parabole dont la quantité z est un diamètre, & dont l'appliquée à l'axe sera plus grande que x d'une quantité exprimée par r , & dont l'axe sera plus grand que z d'une quantité exprimée par $\frac{rr}{p}$.

Proposition 51.

Si chaque point de la poutre AB soutient un poids égal exprimé par la perpendiculaire CD ; le triangle ADB exprimera la force que font tous les poids sur le point C . Tirons quelque ligne EF parallèle à CD . Figur. 11.

Démonstr. Puisque le poids E est à la force qu'il fait sur le point C , comme AC à AE , ou comme CD à EF , la ligne EF exprimera la force du poids E sur le point C ; donc la somme de toutes les lignes EF , ou le triangle ADB exprimera la force de tous les poids sur le point C . Ce qu'il &c.

Proposition 52.

La force de tous les poids sur le point C est égale à la force de tous les poids sur tout autre point comme G .

Démonstr. Puisque la ligne GH égale à CD exprime le poids qui est sur le point G ; le triangle AHB égal au triangle ADB exprimera la force de tous les poids sur le point G , comme le triangle ADB exprime la force de tous les poids sur le point C ; donc ces deux forces seront égales. Ce qu'il &c. Précéd.

Proposition 53.

Si la poutre AB est également chargée en tous ses points, & que la courbe $AECB$ qui détermine son épaisseur soit une ellipse dont AB est le grand axe, & CD la moitié du petit: je dis que la poutre sera également forte par tout, pour soutenir les poids étant appuyée sur les points fixes A & B . Tirons FE parallèle à DC , & faisons $FA = z$, $FE = x$, $AB = a$, $DC = b$, la force du point $D = c$. Figur. 22.

Démonstr.

Démonstr. Si les épaisseurs DC, EF étoient égales, la résistance du point D seroit à la résistance du point F, comme le rectangle AFB au rectangle ADB^b, ou ^c comme le carré DC au carré FE; donc $xx : bb :: c$: la résistance du point F, qui seroit par conséquent $\frac{bbc}{xx}$; mais la vraie résistance du point F est à cette résistance supposée, comme le carré de EF au carré de DC^d; donc $bb : xx :: \frac{bbc}{xx}$; la vraie résistance du point F, qui sera par conséquent $= c$, c'est à dire égale à la résistance du point D; mais la force des poids est aussi égale sur le point D, & sur le point F.: donc le point F est aussi fort pour soutenir les poids, que le point D. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Si les lignes AD, DC sont égales, la courbe sera un cercle.

Proposition 54.

Si on veut que la poutre AB soit un sphéroïde formé par la circonvolution de la courbe AECB autour de son axe, on trouvera que ce doit être une ellipse cubique. Reprenons les lettres précédentes pour exprimer les mêmes grandeurs.

Démonstr. Si les épaisseurs DC, EF étoient égales, la résistance du point D seroit à la résistance du point F, comme le rectangle AFB au rectangle ADB^a; donc $2az - zz : aa :: c$: la résistance qu'auroit pour lors le point F, qui seroit par conséquent $\frac{aac}{2az - zz}$; mais la vraie résistance du point F est à cette résistance supposée, comme le cube de FE au cube de DC: donc $b^3 : x^3 :: \frac{aac}{2az - zz}$: la vraie résistance du point F, qui sera par conséquent $\frac{x^3 aac}{2b^3 az - zz b^3}$; mais cette résistance doit être égale à la résistance D, puisque l'effort des poids est égal; donc $aacx^3 = 2b^3 acz - cz z b^3$ ou $x^3 = \frac{2b^3 az - zz b^3}{aa}$; donc la courbe est une ellipse cubique. Ce qu'il &c.

Proposition 55.

Figur. 23. Soit encore la poutre ABG dont la partie BG est fixe dans un mur; si on charge également tous ses points, la force qu'ils feront sur le point B sera à celle qu'ils feront sur un autre point C, comme le carré AB au carré AC. Faisons les perpendiculaires AD, AE égales aux lignes AB, AC, & tirons BD, CE.

Démonstr. Si le triangle BAD exprime la force des poids sur le point B, le triangle CAE exprimera la force des poids sur le point C^b; car la force du poids A étant exprimée par AD pour le point B,

ne sera exprimée que par AE pour le point C^c : mais le triangle BAD est au triangle CEA comme le carré BA au carré CA^d : donc la force des poids sur le point B est à la force des poids sur le point C, comme le carré AB au carré CA. Ce qu'il &c. Prop. 7.
d
16. 6. Euc.

Proposition 56.

La ligne BG étant l'épaisseur de la poutre, si on tire la droite AG, elle déterminera l'épaisseur de la poutre, afin qu'elle soit également forte aux points B & C. Tirons CC^a parallèle à BG qui rencontre GA au point C, & faisons BG = a, BA = b, CA = z, CC = x, & la résistance du point B = c, & la force de tous les poids sur B = c.

Démonstr. Si les épaisseurs étoient égales, les résistances seroient égales au point B & au point C; donc l'une & l'autre résistance seroit c. Mais la vraie résistance du point C est à sa résistance supposée, comme le carré de CC au carré de BG; donc aa : xx :: c : à la vraie résistance du point C, qui par conséquent sera $\frac{c \cdot x \cdot x}{aa}$.

D'ailleurs la force des poids sur B est à la force des poids sur C, comme le carré AB au carré AC, donc bb : zz :: c : à la force des poids sur C, qui sera par conséquent $\frac{c \cdot z \cdot z}{bb}$; donc $\frac{xxc}{aa} = \frac{c \cdot z \cdot z}{bb}$ ou $xxbb = zzaa$; donc xx : zz :: aa : bb; donc x : z :: a : b; donc la ligne AG est droite^a. Ce qu'il &c. 4. 6. Euc.

Proposition 57.

Si on veut que la poutre soit un conoïde décrit par la ligne GCA autour de BA, alors la ligne ACG ne sera plus une ligne droite, mais une parabole cubique. Reprenons les lettres précédentes.

Démonstr. On trouvera que la vraie résistance du point C est $\frac{c \cdot z^3}{bb}$, & par conséquent $\frac{c \cdot z^3}{bb} = \frac{xxc}{aa}$ ou $aa \cdot z^3 = xx \cdot b^3$ ou $z^3 = \frac{b^3 \cdot x \cdot x}{aa}$. Ce qu'il &c.

Proposition 58.

Soit la poutre AB dont les deux bouts A & B sont fixes dans deux murs; le poids C ne pourra pas la rompre, par l'ouverture FNG, sans la rompre en même temps par deux autres ouvertures. Figur. 24.

Démonstr. Le poids C ne peut pas porter la ligne CA sur LN, & la ligne CB sur NI; sans que la poutre se rompe entre C & A, & entre C & B, en supposant que la poutre ne peut pas plier, & que les bouts A, B sont fixes dans le mur: donc le poids C ne peut pas rompre la poutre par l'ouverture FNG, sans faire deux autres ouvertures. Ce qu'il &c. P

Proposition 59.

Si le poids C en faisant l'ouverture FNG, fait aussi les ouvertures AML, BHI, ces deux ouvertures prises ensemble vaudront autant que l'ouverture FNG. Continuons CN jusques au point E.

Démonstr. Puisque les lignes verticales AM, NE sont parallèles, les angles MNE, NMA seront égaux; mais les angles MNF, NML sont aussi égaux^d; donc les angles AML, FNE sont égaux; donc l'ouverture FNG est égale aux deux ouvertures AML, BHI. Ce qu'il &c.

^d
34.1. Euc.

Proposition 60.

Si le poids C rompt la poutre AB au point C, il aura moins de peine en faisant l'ouverture AML, avec l'ouverture FNE, que s'il faisoit quelque autre ouverture PRS. Supposons donc que la partie PRNC de la poutre tombe sur RTNS, & que PR est verticale.

Démonstr. Puisque le triangle rectangle NRS a son côté RS égal au côté ML du triangle rectangle NML, & que la base RN est moindre que la base NM, l'angle NRS sera moindre que l'angle LMN, & par conséquent l'ouverture PRS sera plus grande que l'ouverture AML; donc^a l'ouverture ENT sera aussi plus grande que FNE; donc le poids C aura plus de peine à faire les ouvertures PRS, TNE, que les ouvertures AML, FNE. Ce qu'il &c.

^a
Précéd.

Proposition 61.

La peine que le poids C trouve à faire l'ouverture AML, est à la peine qu'il trouve à faire l'ouverture PRS, comme NR à NM. Nous dirons le même des ouvertures FNE, TNE^c.

^c
Prop. 59.

Démonstr. Puisque les ouvertures AML, PRS sont entr'elles comme les sinus des angles LNM, SNR qui leur sont égaux, & que les lignes ML, RS étant égales, les sinus des angles LNM, SNR sont comme les rayons NM, NR^b, les ouvertures AML, PRS seront entr'elles, comme les lignes NR, NM. Ce qu'il &c.

^b
Trig.

Proposition 62.

Le poids C trouve deux fois autant de peine à rompre la poutre en quelque point C, que si la poutre étoit appuyée sur les points fixes M, H.

Démonstr. Puisque le poids C rompra la poutre par les ouvertures

tures AML, FEG, BHI, ^a qui valent deux fois l'ouverture FEG^b, & que l'ouverture FEG est parfaitement la même soit que la poutre soit fixe dans les murs, ou qu'elle soit seulement appuyée sur M, H, le poids aura deux fois autant de peine, que si la poutre étoit seulement appuyée sur les points M, H. Ce qu'il &c.

^a
Prop. 60.
^b
Prop. 59.

Proposition 63.

La résistance des points A, C, B est à la résistance des points A, P, B, comme le rectangle APB au rectangle ACB, si les épaisseurs sont par tout égales.

Démonstr. Puisque la peine du poids C à rompre la poutre au point C est double de celle qu'il trouveroit à la rompre au point C, si la poutre n'étoit qu'appuyée sur les points M, H, & qu'il en est de même du point P^b, la peine du poids C à rompre la poutre aux points A, C, B, fera à la peine du poids pour la rompre aux points A, P, B, comme sa peine pour la rompre au point C seulement est à sa peine pour la rompre au point P seulement, ou comme le rectangle APB au rectangle ACB^c; donc la résistance des points A, C, B est à la résistance des points A, P, B, comme le rectangle APB au rectangle ACB. Ce qu'il &c.

^b
Précéd.

^c
Prop. 24.

Proposition 64.

La résistance des points P, C, B est à la résistance des points A, C, B, comme les lignes NM, NR sont à NR prise deux fois.

Démonstr. Puisque les ouvertures TNE, PRS sont aux ouvertures AML, FNE, ^a comme NM à NR, la résistance des points P, C, B sera composée de la moitié de la résistance des points A, C, B, & du produit de cette moitié par la ligne NM, divisé par la ligne NR; donc si on multiplie la moitié de la résistance des points A, C, B par les lignes NM, NR, & qu'on divise le produit par NR, on aura la résistance des points P, C, B; donc ^d la résistance des points P, C, B est à la résistance des points A, C, B, comme les lignes NM, NR à la ligne NR prise deux fois. Ce qu'il &c.

^a
Prop. 61.

^d
16.6. Euc.

Proposition 65.

L'ouverture PRS est à la résistance des points P, C, B, comme la ligne NM aux lignes NM, NR prises deux fois.

Démonstr. Puisque le produit de la moitié de l'ouverture FNG par la ligne NM, divisé par la ligne NR, fait l'ouverture PRS^a, & que le produit de l'ouverture FNG par les lignes NM, NR, divisé par la ligne NR fait la résistance des points P, C, B^b, l'ou-

^a
Pro. 61.
^b
Précéd.

ouverture PRS fera à la résistance des points P, C, B, comme la ligne NM aux lignes NM, NR prises deux fois^c. Ce qu'il &c.

^c
16.6. Euc.

Proposition 66.

Figur. 25. Les mêmes choses étant supposées ; si le milieu D de la ligne AC est le sommet de deux paraboles, dont les axes sont DA, DC & dont le côté droit est à la ligne CE, comme la ligne CE prise deux fois est à la ligne AC : la résistance des points A, C, B sera la même que la résistance des points H, C, B. Supposons qu'en effet le poids A trouve autant de peine à rompre la poutre aux trois points A, C, B, qu'aux trois points H, C, B, & faisons la résistance des trois points A, C, B = $4a$, la ligne AC = b , la ligne CE = c , la ligne CH = z , & la ligne HH = x .

^d
Prop. 65. *Démonstr.* Puisque la résistance des points A, C, B vaut $4a$, la résistance des points H, C, B vaudra $2a + \frac{2ab}{z}$ ^d, & la résistance du

^a
Précéd. point H vaudra $\frac{ab}{z}$ ^a si HH est égale à CE ; donc la vraie résistance du point H sera à $\frac{ab}{z}$, comme xx carré de HH à cc carré

^b
Prop. 14. de CE^b : donc la vraie résistance du point H sera $\frac{abxx}{cc}$; donc en la

mettant à la place de $\frac{ab}{z}$ dans la somme des résistances H, C, B, nous aurons $2a + \frac{ab}{z} + \frac{abxx}{cc}$ pour la résistance des points H, C, B ;

mais la résistance de ces points est égale à celle des points A, C, B ; donc $2a + \frac{ab}{z} + \frac{abxx}{cc} = 4a$; donc $xx = \frac{2ccz - bcc}{b}$, & fai-

sant $z = y + \frac{bb}{2}$ nous aurons $xx = \frac{2ccy}{b}$ qui donne les paraboles précédentes. Ce qu'il &c.

Proposition 67.

Les mêmes choses étant supposées ; la résistance des points A, C, B, sera plus grande que la résistance des points A, D, B.

^c
Prop. 63. *Démonstr.* La résistance des points A, C, B est à la résistance des points A, D, B, en supposant les épaisseurs égales, comme le rectangle ADB, au rectangle ACB^c ; mais le rectangle ADB est plus de la moitié du rectangle ACB, puisque AD est la moitié de AC : donc la résistance des points A, C, B est plus de la moitié de la résistance des points A, D, B ; mais la résistance des points A, D, B quand la ligne DD est réduite à un point, n'est que la moitié de la résistance des mêmes points quand les épaisseurs sont égales par tout, puisqu'alors l'ouverture du point D qui seroit égale aux deux autres est nulle : donc la résistance des points

points A, D, B, en supposant les paraboles de la proposition précédente, est moindre que la résistance des points A, C, B. Ce qu'il &c.

Proposition 68.

Reprenant les mêmes suppositions que dans les deux dernières Figur. 25. propositions : le poids C rompra plutôt la poutre aux points A, C, B qu'aux points A, D, B.

Démonstr. La force du poids C sur le point D est la moitié de la force du poids C sur le point C^a ; mais la résistance des points A, D, B est plus de la moitié de la résistance des points A, C, B ; Prop. 25. donc la force du poids C sur D, a une moindre raison à la force du poids C sur C, que la résistance des points A, D, B n'en a à la résistance des points A, C, B ; donc la poutre se rompra plutôt aux points A, C, B, qu'aux points A, D, B. Ce qu'il &c.

Proposition 69.

Les mêmes choses étant supposées : le poids C ne rompra pas plutôt la poutre dans les points A, C, B, que dans les points D, C, D.

Démonstr. Puisque l'ouverture qui se fera au point C quand la poutre se rompra aux points D, C, D, sera double de celle qui s'y fera quand la poutre se rompra aux points A, C, B, elle vaudra autant que les trois ruptures A, C, B ; donc le poids aura autant de peine à rompre la poutre aux points A, C, B, qu'aux points D, C, D. Ce qu'il &c.

Proposition 70.

Le poids C aura autant de peine à rompre la poutre aux points A, D, D qu'aux points A, C, B.

Démonstr. La force du poids C sur le point D n'est que la moitié de sa force sur le point C ; mais aussi les ouvertures A, D, D ne sont que la moitié des ouvertures A, C, B^a ; donc la force du poids C sur le point D est à la force du poids C sur le point C, comme la résistance du point D à la résistance du point C : donc le poids C aura autant de peine à rompre la poutre aux points A, C, B, qu'aux points A, D, D. Précéd. Ce qu'il &c.

Proposition 71.

On prouvera le même de tous les autres points ; desorte qu'on conclura que la poutre sera également forte par tout par rapport au poids C : ce qui se réduit à dire que la poutre a autant de force que si

elle étoit appuyée sur les points fixes D, D, comme il est encore évident par les propositions précédentes.

Proposition 72.

Figur. 26. Si la poutre AB plantée par ses bouts A & B dans deux murs, est chargée également en tous ses points, on trouvera la nature de la courbe MHDHC qui la rend aussi forte dans les points A, D, B, que dans les points A, C, D. Faisons la résistance des points A, C, D $\equiv a$, les lignes égales AC, BC chacune $\equiv b$, la ligne CC $\equiv c$, la ligne AH $\equiv z$, la ligne BH $\equiv x$.

a Prop. 63. *Démonstr.* Puisque la résistance des points A, C, B est à la résistance des points A, D, B, comme le rectangle ADB au rectangle ACB, en supposant les épaisseurs égales, nous aurons $2bz - zz : bb :: a$: la résistance des points A, D, B, qui sera par conséquent $\frac{bba}{2bz - zz}$; donc la résistance des points A, B, quand la poutre se rom-

b Prop. 59. pra aux points A, D, B, sera $\frac{bba}{4bz - zz}$, & la résistance du point D seroit pareillement $\frac{bba}{4bz - zz}$ si les épaisseurs CC, DD étoient égales:

c Prop. 14. mais la résistance supposée du point D est à sa vraie résistance, comme le carré CC au carré DD: donc $cc : xx :: \frac{bba}{4bz - zz}$: la vraie résistance du point D, qui sera $\frac{bbaxx}{4bccz - 2ccz}$; donc la résistance des points A, D, B, sera $\frac{bbacc + bbaxx}{4bccz - 2ccz}$ qui est $\equiv a$; donc $bbcc + bbxx \equiv 4bccz - 2ccz$; ce qui montre que la nature de la courbe est elliptique. Ce qu'il &c.

Proposition 73.

Par le moien de l'équation précédente on trouvera que si on prend $CD \equiv \sqrt{\frac{bb}{2}}$, & qu'on fasse les demi-ellipses DHC, DHM dont les demi-axes soient CD, CC, AD, AM, la résistance des points A, D, B sera égale à la résistance des points A, C, B, par rapport aux poids qui chargent également tous les points de la poutre; de sorte que la poutre se rompra aussi-tôt aux points A, H, B, qu'aux points A, C, B; ce qui ne rendra pas pourtant la poutre également forte par tout, & même il n'est pas possible de donner à la poutre une figure qui la rende également forte par tout, comme la même démonstration le fait voir.

Proposition

Proposition 74.

Soient les poutres AC , AD plantées dans un mur de telle sorte Figur. 27. que la section AB soit la même dans l'une & dans l'autre, si on les charge des deux poids égaux C , D fixes, & que la ligne CD soit verticale, comme aussi la ligne AB , les deux poids auront une force égale pour rompre chacun sa poutre. Du point A décrivons les arcs infiniment petits CE , DF , & tirons les horizontales EG , FH , jusques à la verticale CD ; afin que les lignes CG , DH soient les vîteses des poids C , H .

Démonstr. Puisque les arcs CE , DF sont infiniment petits, on peut les prendre pour leurs tangentes, & comme ils sont semblables, l'arc DF est à l'arc CE , ou CG , comme la ligne AD à la ligne AC , ou comme le sinus total au sinus de l'angle ADC , ou DFH . Mais l'arc DF est aussi à la vîtesse DH , comme le sinus total au sinus de l'angle DFH ; donc la vîtesse CG est égale à la vîtesse DH ; donc le poids C a autant de force que le poids D . Ce qu'il &c.

Proposition 75.

Si le poids D n'est pas tellement fixe, qu'il ne puisse glisser le long de sa poutre sans sortir de la verticale CD , sa force sera à celle qu'il avoit quand il étoit fixe, ou à celle qu'il auroit sur la poutre droite, en raison doublée du sinus total au sinus de l'angle DFH complément de l'inclination CAD , ou en raison doublée de la ligne AD à la ligne AC . Continuons AF jusques à ce qu'elle rencontre CD au point I .

Démonstr. La force du poids D dans la supposition présente, est à celle qu'il avoit dans la précédente, comme la vîtesse DI à la vîtesse DH , ou en raison doublée du sinus total DI au sinus FD de l'angle I égal à l'angle DFH . Ce qu'il &c.

Corollaire.

On trouvera le poids qu'il faut au point D pour rompre la poutre AD ^a, & le poids qu'il faut au point A ^b pour rompre la poutre BAC appuyée sur les points fixes B , C . Figur. 27.
b
Figur. 28.

Proposition 76.

Si en renversant la figure on suppose que le point C est dessous le point D , & le point I dessus l'un & l'autre: on trouvera la même force pour les poids qui seront aux points I & E , qu'on leur a trouvé quand ils étoient aux points D & C . Je dis donc que si la pou- Figur. 27.
Figur. 28.
tre

tre BAC est appuyée sur les points fixes D, E , le poids F qui la rompt est égal au poids A qui la rompoit, quand elle étoit appuyée sur les points fixes B, C , pourveu que les lignes BD, FA, CE soient paralleles, comme aussi FB, AD, FC, AE .

Démonstr. Si la poutre BAC étoit enfoncée dans un mur jusques à la section FA , les poids B & D qui la rompoient seroient égaux^c, comme aussi les poids E, C . Mais le poids A est égal aux poids D, E , & le poids F aux poids C, B ^d; donc les poids A, F sont égaux. Ce qu'il &c.

^c
Précéd.
^d

Prop. 19.

Remarque I.

Il me semble qu'il ne reste rien à déterminer sur les poutres rectilignes, qui ne se présente d'abord à ceux qui voudront suivre les routes que nous avons données: il faut seulement remarquer que nous n'avons eu nul égard à la pesanteur des poutres, n'y à la diversité des parties qui les peuvent composer, ni à la Puissance qu'elles ont de s'étendre, ou de plier.

Remarque II.

Nous avons déterminé la force des poutres par rapport au poids qui les peut rompre quand elles sont fichées dans un mur: parce qu'on le peut aisément connoître: mais afin qu'on soit plainement satisfait, nous allons comparer ce poids à celui qui romproit la poutre en la tirant par une direction perpendiculaire au plan de la rupture.

Proposition 77.

Figur. 29. Soit la poutre AB fichée dans un mur, & que le poids B la rompe par l'ouverture infiniment petite ACE , & que la Puissance G en la tirant par une direction parallele à l'horizontale AB , la rompe aussi par une ouverture infiniment petite $ACEE$; je dis que le poids B est à la Puissance G , comme la moitié de la verticale AC est à l'horizontale AB . Du point C décrivons les arcs AE, BB .

Démonstr. Puisque l'arc AE est infiniment petit, on peut le prendre pour sa tangente, & par conséquent pour la vitesse de la Puissance G , comme l'arc BB pour la vitesse du poids B : donc la vitesse de la Puissance G est à la vitesse du poids B , comme l'arc AE à l'arc BD , ou comme AC à AB ; donc si le mouvement du poids étoit égal à celui de la Puissance, le poids seroit à la Puissance comme réciproquement AC à AB . Mais le mouvement du poids B étant exprimé par le triangle ACE , & le mouvement de la Puissance G par le rectangle $ACEE$ ^a, le mouvement du poids B ne sera que la moitié

^a
Prop. 5.

moitié du mouvement de la Puissance G ; donc le poids B fera à la Puissance G , comme la moitié de CA à la ligne AB. Ce qu'il &c.

Remarque.

On suppose en tout ce raisonnement que les parties de la poutre ne s'étendent pas avant que de se rompre : ou qu'elles ont autant de peine à s'étendre , comme à se rompre ; ce qui n'étant pas tout-à-fait vrai , la proposition ne sera pas rigoureusement vraie. On pourra néanmoins la rendre exacte par les mêmes voyes , si on détermine la proportion qu'il y a entre la peine que les parties trouvent à s'étendre , & celle qu'elles trouvent à se rompre : & ainsi on ne tombera pas dans un paralogisme , en voulant corriger la proposition.

§. III.

Des poutres Curvilignes.

Proposition 78.

SOient deux poutres plantées dans un mur de sorte que leur section AB soit la même , & que le poids C soit fixe dans le point C commun à l'une & à l'autre ; je dis que le poids C aura autant de peine à rompre la poutre AC curviligne , que la poutre AC rectiligne. Fig. 30.

Démonstr. Puisque la section AB est la même dans l'une & dans l'autre , & que la vitesse du poids sera encore la même , la peine du poids sera aussi la même. Ce qu'il &c.

Proposition 79.

Si le poids C n'est pas tellement fixe , qu'il ne puisse glisser le long de l'une & de l'autre poutre , sans s'éloigner de la verticale CE : il aura moins de peine à rompre la poutre curviligne , que la poutre rectiligne. Du point A décrivons l'arc CD infiniment petit , & tirons la ligne ADE , & l'arc ADF dont le rayon soit le même que celui de l'arc AC. Alors CE sera moindre que CF. Figur. 31.

Démonstr. Puisque la ligne ADE marque la vitesse du poids C , quand il rompt la poutre rectiligne , sçavoir CE ; & que l'arc ADF marque la vitesse du poids C , quand il rompt la poutre curviligne , sçavoir CF , la peine du poids C pour rompre la poutre curviligne est à celle qu'il trouve à rompre la rectiligne , comme réciproquement CE à CF ; donc elle sera moindre. Ce qu'il &c.

Proposition 80.

Les mêmes choses étant supposées ; la raison de CE à CF sera composée de la raison du sinus total au sinus complement de la moitié de l'arc AC, & de la raison du sinus complement de tout l'arc AC au sinus complement de la moitié de l'arc AC.

Démonstr. Puisque l'arc CD est infiniment petit, les triangles CDE, CDF peuvent être pris pour des triangles rectilignes. Puis dans le triangle rectangle CDE l'angle DCE étant mesuré par la moitié de l'arc AC^a, aussi bien que l'angle EDF dans le triangle EDF, l'angle DEC sera mesuré par le complement de la moitié de l'arc AC, & l'angle DFC par le complement de tout l'arc AC : c'est pourquoi EC sera à CD, comme le sinus total au sinus complement de la moitié de l'arc AC, & CD sera à CF, comme le sinus complement de l'arc AC au sinus complement de la moitié de l'arc AC, qui est le sinus de l'angle obtus CDF. Ce qu'il &c.

Proposition 81.

Figur. 32. Si on renverse la figure en mettant les points E & F au dessus du point C, on trouvera la même chose : & par conséquent si la poutre arquée BBCC est appuyée sur les points fixes B, C, on trouvera le poids A qui pourra la rompre.

Démonstr. Le poids A sera égal à la somme des poids B, C qui romproient la poutre l'un d'un côté, l'autre de l'autre, si la section verticale AE étoit fixe : mais on peut trouver les poids B, & C^a : donc on peut trouver le poids A. Ce qu'il &c.

Lemme.

Figure 33. Soit A le centre de l'arc ECD, & B le centre de l'arc HGF ; si la ligne ABC est droite, & qu'on fasse sur BC l'angle BGC dont les jambes BG, CG soient égales au rayon de l'arc HGF, il sera moindre que tout autre sur BE, ou BD, avec les mêmes conditions.

Démonstr. Puisque dans les triangles BGC, BFD, BHE les jambes sont égales, & que la base BC est moindre que les bases BD, BE^a, l'angle BGC sera moindre que les angles BFD, BHE, Ce qu'il &c.

Corollaire I.

Plus les points D, E seront éloignés du point C, plus les angles BFD, BHE seront grands.

Corollaire.

Corollaire. 11.

Plus la ligne BC est courte tout le reste demeurant égal, plus l'angle BGC est petit. Ainsi quand on supposera que la ligne BC est infiniment petite, l'angle BGC sera infiniment petit, & l'angle BCG sera droit.

Proposition 82.

Soit la poutre circulaire AB appuyée sur les points fixes A & B, Figur. 34.
& que le point C soit le centre des arcs qui la terminent. Si on fait l'angle ACD droit, tous les poids qui seront au dessus du point D, comme E, rompront plutôt la poutre au point D, qu'en tout autre point H, ou E. Du point B à la distance BC décrivons l'arc CF infiniment petit, & du point A l'arc CG. Puis supposant que le poids E rompt la poutre au point H par l'ouverture infiniment petite xIy, l'arc EDH tombera sur MLI, & l'arc ZH sur ZI, de sorte que le centre de l'arc MLI sera le point F, & le centre de l'arc ZI sera le point G, & les lignes FIy, GIx seront droites. De même le point D étant tombé sur le point L, & le point E sur le point M, si on fait les lignes LN, MO égales à la ligne CD, en supposant les points N & O dans l'arc CG, & qu'on décrive du point O l'arc MZ, & du point N l'arc LZ; enfin si on tire les lignes FMS, FLV, OMR, NLT qui traversent l'épaisseur de la poutre: nous aurons SMR pour l'ouverture que feroit le poids E s'il rompoit la poutre au point E, & VLT pour l'ouverture qu'il feroit en la rompant au point D; & parceque la vitesse du poids est la même, il faudra seulement démontrer que les ouvertures RMS, & xIy sont plus grandes que l'ouverture VLT. Tirons encore la ligne AFa, qui coupe l'arc CG au point a.

Démonstr. Puisque la ligne Fa est infiniment petite, si on fait le triangle isoscele Fba dont les jambes soient égales au rayon FL de l'arc ILM, l'angle AFb sera droit^b; mais l'angle AFL approche infiniment d'un droit; donc le point L approche infiniment du point b; donc l'angle FLN est plus petit que les angles FMO, FIG^c; donc l'ouverture TLV est moindre que les ouvertures xIy, RMS: mais la vitesse du poids est toujours la même: donc le poids aura moins de peine à faire l'ouverture TLV que les deux autres; donc il rompra plutôt la poutre au point D qu'aux points E, H. Ce qu'il &c.

Proposition 83.

Figur. 35. Les mêmes choses étant supposées, & aiant encore fait l'angle BC droit : le poids H qui est entre D & rompra plutôt la poutre au point H , qu'en nul autre 3 . Continuons l'arc LI jusques à ce que l'arc L 4 soit égal à l'arc D 3 ; & prenant 47 égale à $4F$, du point 7 sur l'arc CG décrivons les arcs $4Z$, $5A$, & tirons les lignes $F46$, 745 pour exprimer l'ouverture 546 qui se feroit au point 3 , si la poutre s'y rompoit.

Démonstr. Puisque le poids H descend également soit que la poutre se rompe au point H , ou au point 3 , & que l'ouverture 546 est plus grande que l'ouverture $x1y^a$, le poids H rompra plutôt la poutre au point H , qu'au point 3 . Ce qu'il &c.

Proposition 84.

Figur. 36. Soit la poutre circulaire $ABDC$ dont le centre est G , & qui est fichée dans un mur jusques à la section verticale AB . La peine que le poids C trouve à rompre la poutre par la section AB , est à celle qu'il trouve à la rompre par la section EF , comme le sinus de l'angle CGE au sinus de l'angle CGA . Faisons que le poids descendant de C en L rompe la poutre par l'ouverture ABM infiniment petite, ou par l'ouverture FEN aussi infiniment petite, & que le centre de l'arc ML soit H , & I le centre de l'arc NL . Puis tirons MBH , NFI , EFG , LI , LH , IH , IG , GH . Alors l'ouverture ABM sera à l'ouverture FEN , comme l'arc AM à l'arc EN , ou comme l'arc HG à l'arc IG , parceque ces arcs sont infiniment petits, ou comme le sinus de l'angle GIH au sinus de l'angle IHG ; il faut donc montrer que le sinus de l'angle CGE est au sinus de l'angle CGA , comme le sinus de l'angle GIH au sinus de l'angle IHG .

Démonstr. Puisque les angles HBG , IFG , ILG sont infiniment petits, les angles NIL , GIH sont les complemens de l'angle LIG , & par conséquent ils sont égaux. Mais l'angle LIN est égal à l'angle CGE ^b; donc l'angle GIH est égal à l'angle CGE . De même l'angle BHI est le complement de l'angle LHM , ou CGA : mais le sinus de l'angle obtus IHG est égal au sinus complement de l'angle BHI ; donc il sera égal au sinus de l'angle LHM , ou CGA : donc le sinus de l'angle GIH est au sinus de l'angle IHG , comme le sinus de l'angle CGE au sinus de l'angle CGA . Ce qu'il &c.

Corollaire.

Figur. 37. Pour faire que la poutre arquée AC soit également forte au point A , &

& au point G, il faudra que le carré de la ligne BA soit au carré de la ligne GF, comme le sinus de l'arc CA est au sinus de l'arc CG. Il faudra dire le même de la poutre CAC soutenue sur Figur. 38, les points fixes C, C, & chargée du poids B, & on pourra même déterminer la nature de la courbe BFC; mais comme elle sera fort composée, & également inutile à mon dessein, je ne m'y arrêterai pas, non plus qu'aux suivantes.

Proposition 85.

Soit la poutre arquée ABCD dont la section AB est fixe, & Figur. 39, un autre poutre BEFG dont la section EB égale à AB, est verticale & fixe. Supposons encore que la ligne DF est verticale. Je dis que le poids D qui rompra la poutre arquée par la division AB, sera égal au poids F qui rompra la poutre rectiligne par la division EB. Faisons les deux ouvertures infiniment petites.

Démonstr. Puisque les ouvertures sont infiniment petites, les vitesses des deux poids seront égales, pouvant chacune être exprimée par la ligne EF: mais les ouvertures sont aussi égales; donc les mouvemens sont égaux, & par conséquent les poids sont aussi égaux. Ce qu'il &c.

Corollaire.

La peine que le poids D trouve à rompre la poutre arquée par la division AB, est à celle qu'il trouve à la rompre par la division LI, comme IO à BG qui lui est parallèle. C'est pourquoi en faisant le carré de IH au carré de AB, comme IO à BG, ou en faisant IH moyenne entre IL & LM côté du triangle rectangle ILM, la courbe AHD déterminera l'épaisseur de la poutre pour la rendre également forte par rapport au poids D, & on en trouvera la nature par les voyes que nous avons suivi plus haut.

Proposition 86.

Soit la poutre arquée ABCD fichée dans un mur jusques à sa Figur. 40, verticale AB, la force du poids D pour la rompre au point A, est à la force de quelque poids égal E, comme le sinus de l'arc DA au sinus de l'arc EA. Supposons donc que la poutre se rompt par l'ouverture ABH infiniment petite, & que le point E tombe au point F, & le point D au point C: puis tirons les sinus des arcs AE, AD, HF, HC.

Démonstr. Puisque l'angle ABH est infiniment petit, les sinus des arcs égaux AE, HF concourront au point G, de même les sinus des arcs égaux AD, HC concourront au point I: donc les

126 Théorie de la Construction

triangles isosceles EGF , DIC seront semblables ; donc la vitesse EF est à la vitesse DC , comme le sinus GE au sinus DI ; donc la force du poids E est à la force du poids D sur la même section AB , comme le sinus de l'arc AE au sinus de l'arc AD . Ce qu'il &c.

Proposition 87.

Figur. 41. Soit la poutre arquée $ABCD$ chargée en tous ses points de poids égaux, dont chacun soit exprimé par la ligne CF . Le triangle rectangle CEF exprimera la force de tous les poids sur la section AB de la poutre. Tirons MO sinus de quelque arc MB , & la ligne MN parallèle à FC , qui coupe les lignes FE , CE aux points P , N .

^a Pr. 86. Cor. *Démonstr.* La force du poids M sur le point B est à la force du poids C sur le même point B , comme MO à EC , ou comme NP à CF ; donc comme la ligne FC exprime la force du poids C sur le point B , toutes les lignes NP exprimeront la force de tous les poids M sur le point B ; donc le triangle ECF exprimera la force de tous les poids sur le point B . Ce qu'il &c.

Proposition 88.

Si la ligne HC est égale au sinus de l'arc GC , & qu'on tire HI parallèle à EF : le triangle HCI exprimera la force des poids sur le point G .

^a Prop. 84. *Démonstr.* La force du poids C sur le point B est à la force du poids C sur le point G , comme EC à HC ; donc la ligne CI exprimera la force du poids C sur le point G , & le triangle HCI exprimera la force de tous les poids sur le point G . Ce qu'il &c.

Corollaire.

La force des poids sur le point B est à la force des poids sur le point G comme le carré de EC au carré de HC : c'est pourquoi si on fait la ligne AB à la ligne GL , comme EC à HC , la courbe ALC rendra la poutre également forte par tout.

Proposition 89.

Figur. 42. Soit la poutre arquée AB soutenue par les deux points fixes A & B , & chargée du poids D & du poids C : l'effort du poids D sur le point D est à l'effort du poids égal C sur le point D , comme le sinus de l'arc AD au sinus de l'arc AC . Faisons rompre la poutre au point D de sorte que le point D tombe au point F infiniment proche du

du point D, & le point C au point E. Tirons CI sinus de l'arc AC, & DH sinus de l'arc DA, supposant que AH est une partie du diamètre de l'arc ACDB.

Démonstr. Puisque l'espace DF est infiniment petit, les arcs AD, AF seront égaux, aussi bien que les arcs AC, AE, & les vitesses DF, CE pourront être prises pour des arcs semblables de deux cercles dont le pôle sera le point A, & dont les rayons seront DH, CI; mais ces arcs seront entr'eux comme leurs rayons; donc la vitesse DF du poids D sera à la vitesse CE du poids D, comme DH à CI; donc la force du poids D sur le point D est à la force du poids égal C sur le même point D, comme le sinus DH au sinus CI. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Si on exprime le poids D par le sinus DE de l'arc DB, le segment DEB exprimera la force des poids égaux qui chargent chaque point de l'arc BC, sur le point D: ce qui fournit le moien de déterminer mécaniquement l'effort de tous les poids sur chaque point de la poutre. Figur. 43.

Proposition 90.

Si la poutre ACB est appuyée sur les points fixes A & B, & qu'elle soit également chargée en tous ses points; on trouvera mécaniquement la courbe AFC qui la rendra aussi forte au point F qu'au point C. Figur. 44.

Démonstr. On trouvera la force de tous les poids sur le point E, & sur le point C^a; on trouvera la résistance de ces mêmes points E, C^b. C'est pourquoi aiant multiplié la force des poids sur le point E par le quarré de la ligne CC, & aiant divisé le produit par la résistance du point E, on aura le quarré de la ligne EF. Ce qu'il &c. Précéd. b Prop. 81.

Proposition 91.

Soit la poutre arquée ABD dans un mur jusques à la section BA, & que la Puissance D dont la direction DH est parallele à la verticale AB, la rompe; je dis que la Puissance D est à une Puissance dont la direction seroit horizontale & qui romproit de même la poutre, comme le sinus complement de l'angle BAD au sinus de l'angle BAD. Du point A décrivons les arcs BC, DE infiniment petits, & tirons les lignes AC, DE, & l'horizontale DI, & la verticale EG qui coupe l'horizontale DI au point F. Alors le sinus de l'angle DAB sera le même que celui de son supplement DAI, Figur. 45.

DAI, ou DGE, & parceque l'angle ADE approche infiniment d'un droit, l'angle FDE sera égal à l'angle DGE; & par conséquent le sinus de l'angle FDE sera égal au sinus de l'angle DAB.

Démonstr. La vitesse de la Puissance D est à celle dont la direction est horizontale, comme FE à DF, ou comme le sinus de l'angle FDE au sinus complement de l'angle FDE, ou comme le sinus de l'angle DAB au sinus complement de l'angle DAB: mais le mouvement de ces deux Puissances étant le même, elles sont en raison réciproque de leurs vitesses: donc la Puissance D est à la Puissance horizontale, comme le sinus complement de l'angle BAD, au sinus de l'angle BAD. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Figur. 46. On pourra déterminer le poids qu'il faudroit pour rompre la poutre arquée, si faisant la ligne AC verticale, & appuyant le bout C sur un point fixe, on mettoit le poids au point A: ce qui revient à la proposition 86. qui ne diffère en rien de la précédente: c'est pourquoi on trouvera le moien de rendre la poutre ABC également forte par tout par rapport au poids A^a.

^a
Pr. 85. Cor

§. IV.

Des poutres composées.

Figur. 47. **S**I deux poutres AB, CD sont si parfaitement jointes ensemble, qu'il n'y ait du tout point d'espace entre deux, nous dirons qu'elles ne font qu'une même poutre.

Proposition 92.

Figur. 48. S'il y à quelque espace entre les poutres AB, CD de long en long, le poids B n'aura pas plus de peine à les rompre, que s'il n'y en avoit qu'une des deux, pourveu que la premiere ne plie point.

Démonstr. Puisque la poutre AB ne plie point, le poids B l'aura rompuë, avant qu'elle soit soutenüë par la poutre CD; donc il la rompra aussi aisément que si elle étoit seule; ensuite il fera aussi effort sur la poutre CD, comme si elle étoit seule. Ce qu'il &c.

Proposition 93.

Les mêmes choses étant supposées; quoique la poutre AB plie
le

le poids B aura moins de peine à rompre les deux poutres que si elles étoient parfaitement jointes.

Démonstr. Puisque le point E ne touche pas le point C, on pourra faire l'ouverture des poutres si petite, que le point E sera le centre de l'ouverture de la poutre AB, & non pas le point F, qui seroit le centre de l'ouverture des poutres si elles étoient parfaitement jointes : donc la peine du poids sera moindre. Ce qu'il &c.

Proposition 94.

La poutre armée ABCED n'est pas si forte que si elle étoit toute d'une pièce, de même grosseur, & de même bois. Figur. 49.

Démonstr. Les parties AB, BC auront moins de peine à se séparer que si elles étoient unies entr'elles, & avec la poutre inférieure ; car il faudra faire moins de divisions. D'ailleurs la poutre inférieure n'en fera pas plus forte : donc toute la poutre armée sera moins forte. Ce qu'il &c.

Proposition 95.

Si la poutre AB est appuyée sur les points fixes C, D, les poids A & B la rompront plutôt aux points C, D, qu'en quelque autre point N qui est entre C & D. Tirons NO & CI parallèles à AP, & supposons que le poids A en rompant la poutre au point N, ou au point C, descend au point M, & que la partie AONP de la poutre se trouve sur MFER, ou que la partie AICP, se trouve sur MLCR. Tirons encore EG parallèle à AP, & EH, GK perpendiculaires sur NO. Figur. 50.

Démonstr. Quand le poids A descendant du point A au point M rompt la poutre au point N, l'ouverture est exprimée par la figure FEHKG, & quand il la rompt au point C, l'ouverture est exprimée par le secteur LCI : mais le secteur LCI est moindre que la figure FEHKG de tout le rectangle GKHE : donc l'ouverture que fait le poids A en rompant la poutre au point C, est moindre que celle qu'il y fait en la rompant au point N : donc le poids A trouve moins de peine à rompre la poutre au point C qu'au point N ; donc il la rompra plutôt au point C ; & il faut dire le même du poids B à l'égard du point D. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Si la poutre étoit appuyée sur les points fixes A, B en renversant la figure, les poids C, D auroient autant de peine à rompre la poutre

R tre

130 Théorie de la Construction

tre que s'ils étoient réunis au point N, & que la poutre fût racourcie des longueurs ND, NC.

Proposition 96.

Figur. 51. Soit la poutre AB appuyée sur les points fixes A & B; si on l'entaille de la moitié de son épaisseur C E F D, & qu'on remplisse l'entaille d'un bois également fort C E F D; la peine que les poids C, D trouveront à la rompre aux points C & D sera à celle qu'ils trouveroient à l'y rompre si elle n'étoit pas entaillée, comme 3 à 4. Supposons donc que le poids C a fait l'ouverture I E G H, & du point C décrivons les arcs G E, H I.

Démonstr. Le secteur H C I représente la rupture que fait le point C quand la poutre n'est pas entaillée, & la figure H G E I représente la rupture quand la poutre est entaillée; mais la figure H G E I est au secteur H C I, comme 3 à 4; donc la peine du poids C quand la poutre est entaillée, est à celle qu'il auroit si elle ne l'étoit pas, comme 3 à 4. Ce qu'il &c.

Proposition 97.

Si on met les poids C, D au point N entre les points C, D, & que le bois qui ferme l'entaille ne puisse pas se rompre; ils rompront de même la poutre plutôt aux points I, qu'en nul autre entre les points I^a, & on déterminera la force de la poutre ainsi entaillée, par rapport au poids N.

Démonstr. On détermine la force qu'auroit la poutre aux points C, D, par rapport au poids N, si elle n'étoit pas entaillée^b; mais sa force au point C & au point D quand elle est entaillée, est moindre d'un quart^c; donc on déterminera la force de la poutre ainsi entaillée. Ce qu'il &c.

Corollaire.

On déterminera la longueur de l'entaille qui sera nécessaire, afin que le bois qui la ferme se rompe, & qu'ainsi la poutre soit également forte, ou qu'elle soit même plus forte, si le bois qui ferme l'entaille est plus fort.

Conclusion du Chapitre premier.

Ce que nous avons dit dans ce chapitre, suffit pour démontrer les règles que nous donnerons pour la figure des pièces qui entrent dans la construction du Vaisseau, afin de le rendre solide,

de : & il me semble qu'on pourra sans peine trouver par les mêmes voyes , tout ce qui sera nécessaire pour déterminer la force de toute sorte de bâtiment , de quelque matiere qu'il soit construit.

CHAPITRE SECOND.

La force des liaisons des parties du Vaisseau.

IL ne faut pour ce chapitre qu'appliquer les règles générales du précédent à un grand détail , qui sera plus propre de la seconde Partie de cet ouvrage.

CHAPITRE TROISIÈME.

L'effort que les parties du Vaisseau doivent soutenir.

§. I.

L'effort de l'eau contre le Vaisseau.

Proposition 98.

SOit le Vaisseau ABC plongé dans l'eau jusques à la flotaïson Figur. 52. BC : l'effort de l'eau contre son fond EF pour le pousser en haut , est égal à celui que feroit le prisme d'eau $EBCF$, pour le pousser en bas. Supposons qu'en effet on met dans le Vaisseau le prisme d'eau $EBCF$, faisant tout le bois infiniment mince & sans pesanteur : alors le Vaisseau aura la même flotaïson BC .

Démonstr. Puisque le fond du Vaisseau qui n'a ni épaisseur , ni pesanteur , demeure en équilibre , il est poussé également vers le haut & vers le bas ; donc l'effort de l'eau sur le fond EF pour le pousser en haut est égal à l'effort du prisme d'eau $EBCF$ pour le pousser en bas. Ce qu'il &c.

Proposition 99.

On démontrera de même que l'effort de l'eau contre la partie A , est égal à celui du prisme d'eau AD .

Proposition 100.

L'effort que fait le prisme d'eau $EBCF$ sur le fond EF , est

R ij égal

égal à celui que feroit sur le fond EF un poids égal à celui du prisme.

Démonstr. Puisqu'un poids égal à celui du prisme EBCF, tiendrait le fond EF en équilibre avec l'eau qui le pousse en haut, son effort sur le fond EF seroit égal à celui du prisme. Ce qu'il &c.

Proposition 101.

Figur. 53. Soit le Vaisseau HFDLMEGI rempli d'eau à la hauteur HI; continuons le prisme DLME vers B & C, jusques à ce que BHIC ne soit qu'une même ligne. Je dis que le prisme d'eau HFGI aura la même force pour pousser en bas le prisme DLME, qu'auroit le prisme BDEC. Supposons que le prisme BDEC est quadruple du prisme HFGI, & faisons descendre le prisme DLME de quelque espace L NOM; alors le prisme BDEC descendra avec la vitesse BV égale à la vitesse LN, & le prisme HFGI descendra avec la vitesse HS quadruple de la vitesse LN.

Démonstr. Puisque le poids du prisme BDEC est au poids du prisme HFGI, comme réciproquement la vitesse HS du prisme HFGI est à la vitesse BV du prisme BDEC, leurs mouvemens seront égaux; donc leurs forces sur le prisme DLME seront égales. Ce qu'il &c.

Proposition 102.

Si le même Vaisseau est plongé dans l'eau jusques à la flotaion HI, l'effort de l'eau contre son fond est égal à l'effort que feroit sur lui le prisme d'eau BLMC.

Démonstr. Puisque le prisme HFGI pousse le prisme DLME, comme le pousseroit le prisme BDEC, le fond LM est poussé en bas comme s'il étoit poussé par le prisme BLMC; donc l'effort de l'eau contre le fond LM est égal à celui que feroit sur lui le prisme d'eau BLMC. Ce qu'il &c.

Proposition 103.

Si en renversant la figure on fait HI le fond du Vaisseau plongé jusques à la flotaion LM, l'effort de l'eau contre le fond HI pour le pousser en haut sera égal, à celui que feroit sur lui le prisme HPRI pour le pousser en bas.

La démonstration est la même.

Proposition

Proposition 104.

De quelque figure que soit le Vaisseau $ABCD$ plongé jusques Figur. 54. à la flotaion AD , on aura l'effort que fait l'eau contre la partie E , égal à celui que feroit le prisme EF .

La démonstration est la même.

§. II.

De l'effort que les vergues doivent soutenir.

Proposition 105.

SOit la voile $ABCD$ attachée par deux écouîtes en ses points Figur. 55. A & B , & par la vergue CD tout le long de la relingue supérieure, & que la vergue soit fixe. Si on pousse quelque point I de la voile, & qu'on tire la ligne GI de sorte que IG soit plus courte que toute autre IL , le point G de la vergue soutiendra l'effort du point I .

Démonstr. Puisque la ligne IG est plus courte que la ligne IL , & en même temps plus parallele à la trame de la toile, elle s'étendra moins; donc elle sera plutôt roide que la ligne IL ; donc l'effort du point I se fera sur le point G de la vergue plutôt que sur le point L . Ce qu'il &c.

Corollaire.

L'effort de la voile sur la vergue peut s'exprimer par une infinité de Puissances égales, dont chacune pousse chaque point de la vergue.

Proposition 106.

Soit la vergue AB fixée par l'amarre CD , & poussée également Figur. 56. en tous ses points; chaque partie CDA , CDB pourra être considérée comme la partie d'une poutre fichée dans un mur jusques à la section CD , & on trouvera la figure qui la rendra également forte, par le chapitre précédent ^a.

^a
Prop. 16

§. III.

De l'effort que doivent soutenir les mâts.

Lemme.

Figur. 57. **S**I du point C hors la ligne AB, on décrit l'arc BM, & qu'ayant tiré AMG égale à AB, de quelque un de ses points D on tire DE égale à DG, qui rencontre l'arc BM au point E; enfin si on tire EG, on pourra faire les réflexions suivantes.

I.

Si quelque ligne HF est parallèle à DE, la somme des lignes DH, HF vaudra la ligne DE ou DG: c'est-à-dire que HF vaudra HG.

Démonstr. Puisque HF est parallèle à DE, nous aurons $GH : HF :: GD : DE$; mais GD est égale à DE; donc GH est égale à HF. Ce qu'il &c.

II.

Si l'angle DEC n'est pas moindre que le complément de la moitié de l'angle ADE, la ligne EG sera toute hors de l'arc EM.

Démonstr. Puisque l'angle CED n'est pas moindre que le complément de la moitié de l'angle ADE, il ne sera pas moindre que le complément de l'angle DGE, ou GED; donc l'angle CEG ne sera pas moindre qu'un droit; donc la ligne EG sera toute hors de l'arc EM. Ce qu'il &c.

III.

La même chose étant supposée; si de quelque point N de l'arc EM, on tire la ligne NH parallèle à DE, la somme de NH & HD sera moindre que DE. Continuons HN jusques à ce qu'elle rencontre EG au point F.

Démonstr. Puisque le point F est hors de l'arc EM, la ligne HN sera moindre que HF; mais la somme de HF & de HD est égale à DE^a; donc la somme de HN & de HD est moindre que DE. Ce qu'il &c.

^a
Réf. 1.

IV.

Si du point H à la distance HF on décrit un arc, il passera par le point G, & par conséquent il ne pourra pas couper l'arc EM entre le point N & le point M; mais en quelque autre point O au dessus du point N.

Corol

Corollaire.

Si la somme des lignes OH , & HD , est égale à la ligne DE , l'angle OHG sera plus grand que l'angle NHG , ou EDG .

Proposition 107.

Soit le mât AB fixe par son pied A , & soutenu par le hauban BC : *Figur. 58.* si la vergue I le pousse par une direction perpendiculaire à AB , elle le rompra plutôt au point I , qu'en tout autre point L au dessus du point I . Supposons que la vergue I s'avancant jusques au point D rompt le mât au point I , ou au point L , de maniere que faisant DE égale à BI , la moitié de l'angle ADE ne soit pas moindre que le complement de l'angle CED , ce qui se peut supposer puisqu'on peut faire l'angle ADE infiniment proche de 180 . degrez. Faisons aussi HD égale à IL & HO égale à LB .

Démonstr. Puisque la ligne DE est égale à IB , & DHO égales à ILB , l'angle EDG exprimera la rupture du mât, s'il se rompt au point I , & l'angle OHG exprimera sa rupture, s'il se rompt au point L ; mais l'angle EDG est moindre que l'angle OHG ^a: donc le mouvement de la vergue étant le même, la rupture du point I sera moindre que la rupture du point L ; donc la vergue rompra plutôt le mât au point I , qu'au point L . Ce qu'il &c. *Cor. Préc.*

Remarque.

Cette proposition & les suivantes sur les mâts, sont les mêmes que celles que nous avons démontré pour les poutres appuyées sur deux points fixes; mais parceque la mobilité du point B feroit peut-être de la peine à quelqu'un nous les démontrons de nouveau.

Proposition 108.

La même chose étant supposée; la peine que trouve la vergue à rompre le mât au point I , est à la peine qu'elle trouve à le rompre au point L , comme l'arc GF à l'arc GO . *Figur. 59.*

Démonstr. Puisque^a la peine que la vergue trouve à rompre le mât au point I , est à la peine qu'elle trouve à le rompre au point L , comme l'angle EDG à l'angle OHG , ou comme le secteur GHF au secteur GHO : ces peines seront comme l'arc GF à l'arc GO . Ce qu'il &c. *Précéd.*

Remarque.

Remarque.

Fig. 60. Si l'angle BAG est fort grand, l'arc GFO sera fort différent de la ligne GFE : mais à mesure qu'on diminuera l'angle BAG , la ligne FG approchera de l'arc FO ; ainsi en supposant l'angle BAG infiniment petit, on pourra prendre l'arc FG pour la ligne FG , & l'arc FO pour la ligne FE .

Proposition 109.

La peine que la vergue trouve à rompre le mât au point I , est à la peine qu'elle trouve à le rompre au point L , comme LB à IB . Faisons l'angle BAG infiniment petit.

^b
Précéd.

Démonstr. Puisque ^b ces deux peines sont entr'elles, comme les arcs GF , GO , ou comme les lignes GF , GE , elles seront comme les lignes parallèles FH , ED , ou comme LB , IB . Ce qu'il &c.

Corollaire.

On déterminera la figure du mât, afin qu'il ne soit pas plus fort au point L , qu'au point I par rapport à l'impression de la vergue.

Proposition 110.

Les mêmes choses étant supposées ; la vergue rompra plutôt le mât au point I , qu'en un autre point G dessous le point I . Supposons que le mât se rompant au point I , porte le point I sur le point D , & que se rompant au point G , il porte le point I au point L , de telle manière que DL soit verticale. Faisons LF égale à DE , & continuons l'une & l'autre, de sorte que EDN , & FLM soient égales à BA , & faisant l'angle MAH égal à l'angle AMH tirons AH , & AN .

Démonstr. Si on approche la ligne DL de la ligne AB , on diminuera l'angle NDL & les lignes DL , NM : donc en faisant la distance ID infiniment petite, on trouvera le point L infiniment proche du point D , & le point M infiniment proche du point N ; donc l'angle NDA sera égal à l'angle MDA , ou moindre que l'angle extérieur MHA ; mais l'angle NDA exprime la rupture du mât au point I , & l'angle MHA exprime la rupture au point G ; donc la rupture du mât au point I , est moindre que la rupture du mât au point G ; donc la vergue rompra plutôt le mât au point I , qu'au point G . Ce qu'il &c.

Remarque.

Remarque.

Si on tire LO parallèle à HA , & qu'on continuë MA jusques à ce qu'elle la rencontre au point O , la rupture D sera à la rupture H , comme l'angle NDA à l'angle MLO , ou parceque les jambes de ces angles sont égales, comme l'arc AN à l'arc MO , ou comme la corde AN à la corde MO , les angles étant infiniment petits.

Proposition 111.

Si on suppose les ruptures infiniment petites, la rupture D sera à la rupture H , comme AG à AI , ou AN sera à MO comme AG à AI .

Démonstr. A mesure qu'on diminuera l'angle de la rupture, on approchera les points D, L , & les points N, M ; donc si on diminue infiniment l'angle de la rupture, on approchera infiniment les points N, M ; donc on fera AM égale à AN ; donc AN sera à MO , comme AM à MO , ou comme HA à LO , ou comme AG à AI . Ce qu'il &c.

Proposition 112.

Soit encore le mât AB . Je dis qu'il sera plus fort par rapport à *Figur. 62.* la vergue I , s'il est tenu par le hauban BD , que s'il est tenu par le hauban BC . Faisons donc rompre le mât au point I , de maniere que la vergue porte le point I au point E . Puis des points D, C , aiant décrit les arcs BG, BF , du point E à la distance BI décrivons un arc qui les coupe aux points G, F , & tirons DF, CG, DE, CE .

Démonstr. Dans les triangles DGE, DFE , les côtez DE, EF étant égaux aux côtez DE, EG , & la ligne DF étant plus grande que DG , l'angle DEF est plus grand que DEG ; donc la rupture du mât attaché par le hauban BD , est plus grande que la rupture du mât attaché par le hauban BC ; mais le mouvement de la vergue est le même; donc la vergue a plus de peine à rompre le mât attaché par le hauban DB , que le mât attaché par le hauban CB . Ce qu'il &c.

Proposition 113.

Si on exprime le mouvement que la vergue I donne au point *Figur. 63.* B du mât, par une ligne BE infiniment petite, & qu'on tire DE, CE qui coupent AB aux points F, G ; les triangles FBE, GBE
S
seront

^a
Construc.
de la Fig.

seront semblables aux triangles FDA , GCA , & par conséquent aux triangles CAB , DAB qui en approchent infiniment ^a. De même si on tire les perpendiculaires BI sur EC , & BL sur ED , les triangles BIE , BLE seront semblables aux triangles BAC , BAD . Enfin si on tire IM , LN perpendiculaires sur BE , les triangles MIE , NLE seront semblables aux triangles ABC , ABD . Je dis donc que l'effort du hauban BC sur le mât par la direction BA , est à l'effort de la vergue sur le point B , comme le carré de la ligne AC au carré de la ligne BC : on dira la même chose du hauban DB .

^a
4. 6. Euc.

Démonstr. Puisque BE exprime le mouvement que la vergue donne au point B , nous aurons EI pour le mouvement que le hauban CB donne au point B , & IM pour le mouvement qu'il lui donne par la direction BA ; mais la ligne BE est à la ligne IM , comme le carré de la ligne BC au carré de la ligne AC ; car BC est à AC , comme BE à EI , & BC est encore à AC , comme EI à IM ^a ; donc l'effort de la vergue sur le point B , est à l'effort du hauban BC par la direction AB , comme le carré BC au carré AC . Ce qu'il &c.

Lemme.

Figur. 64. Si dessus la ligne BC on fait plusieurs angles BDC , BEC , BGC qui aient leur sommet à la circonferance d'un cercle, ou d'une ellipse dont les points B , C soient les foyers : l'angle D dont les jambes BD , DC sont égales, est le plus grand. Inscrivons le triangle BDC dans un cercle dont le centre sera dans la ligne BA , & qui par conséquent touchera le cercle, ou l'ellipse GED , & coupera les lignes CG , CE aux points H , F . Tirons BH , BF , CH , CF .

^a
21. 3. Euc.
^b
16. 1. Euc.

Démonstr. Puisque les angles BHC , BFC sont égaux à l'angle BDC ^a, & plus grands que les angles BGC , BEC ^b ; l'angle BDC est plus grand que les angles BGC , BEC . Ce qu'il &c.

Proposition 114.

Figur. 65. Soit encore le mât AB chargé du poids B qui le rompt. Je dis que le poids B le rompt plutôt au milieu I , qu'en un autre point L . Supposons que le poids rompant le mât descend du point B au point D , & que les pièces du mât forment l'angle DEA quand le mât se rompt au milieu I , & qu'elles forment l'angle DFA quand il

il se rompt au point L. Continuons AF, AE jusques à ce que les lignes AFH, AEG soient égales à la ligne AB.

Démonstr. Puisque les lignes AED, AFD sont égales à la ligne AB, les points D, F, E, A sont dans la circonferance d'une ellipse ^c; donc l'angle ABD est plus grand que l'angle AFD ^d; donc l'angle DFH qui exprime la rupture du point L, est plus grand que l'angle DEG qui exprime la rupture du point I: mais le mouvement du poids est toujours le même; donc le poids rompt plutôt le mât au point I qu'au point L. Ce qu'il &c. Sect. Con;
d
Lem. Préc.

Remarque.

A mesure que l'angle DEA est plus obtus, la ligne AE approche plus de la ligne AF, & le point H du point G; c'est pourquoi si on fait l'angle DEA infiniment obtus, le point G sera le même que le point H, & les angles DEG, DFH seront mesurez par un même arc, & par conséquent ils seront entr'eux, comme réciproquement leurs rayons EG, FH, ou IB, LB. Ce qui fournira la figure du mât afin qu'il soit aussi fort au point I qu'au point L, par rapport au poids B.

Proposition 115.

En quelque point que soit le poids B au dessus du point I; il a la même force pour rompre le mât au point I. Mettons le poids au point L, & faisant rompre le mât au point I par l'angle AED infiniment petit, tirons les lignes BD, IE qui approcheront infiniment d'être paralleles. Tirons aussi LR prenant DR égale à BL; enfin tirons DN, RM perpendiculaires sur AB: alors les lignes BN, LM exprimeront l'une le mouvement du poids au point B, & l'autre le mouvement du même poids au point L. Figur. 66.

Démonstr. Puisque les lignes DR, LB sont égales & paralleles, les lignes BD, LR sont aussi égales & paralleles; donc les triangles semblables BDN, LRM seront égaux en tout sens; donc BN est égale à LM; donc le mouvement du poids sera le même, soit qu'il soit au point B, ou au point L; donc la force pour rompre le mât au point I sera la même. Ce qu'il &c.

Proposition 116.

Les mêmes choses étant supposées; la force du poids B qu'on met

S ij au

au point G sous le point I, est à la force qu'il auroit au point I, comme AG à AI. Du point A décrivons les arcs concentriques IE, GP, & tirons EH, PO perpendiculaires sur AB. Alors la ligne IH exprimera le mouvement du poids B quand il est au point I, & la ligne GO exprimera le mouvement du même poids quand il est au point G.

Démonstr. Puisque les lignes IH, OG sont les sinus versés des arcs semblables IE, GP, ils seront entr'eux, comme leurs rayons AG, AI; donc la rupture étant la même, la vitesse du poids au point I est à la vitesse du poids au point G, comme AI à AG: donc la force du poids au point I est à la force du même poids au point G, comme AI à AG. Ce qu'il &c.

Proposition 117.

Figur. 67. Les mêmes choses étant supposées; si on exprime la force du poids égal qui est dans chaque point du mâst, par la perpendiculaire BC, le rectangle IBCD avec le triangle IAD exprimeront la force de tous les poids sur le point I.

Démonstr. Puisque chaque poids L qui est au dessus du point I, a la même force que le poids B^a, le rectangle BIDC exprimera la force de tous les poids IB sur le point I; mais la force de chaque poids G au dessous du point I, est aussi exprimée par la ligne GM^b; donc la force de tous les poids IA sur le point I sera exprimée par le triangle IAD: donc la force de tous les poids du mâst sur le point I, sera exprimée par le rectangle IBCD, & par le triangle IAD. Ce qu'il &c.

Proposition 118.

On démontrera de même que la force de tous ces poids sur le point G, peut être exprimée par le rectangle BGEC, & le triangle GAE.

Proposition 119.

Parlant en général, la force de tous les poids sur le point G, peut être exprimée par la ligne AB moins la moitié de AG.

Démonstr. Si on prend BC pour l'unité, la ligne AB moins la moitié de la ligne AG, exprimera le rectangle BGEC & le triangle GAE; donc la ligne AB moins la moitié de AG exprimera la force de tous les poids sur le point G^a. Ce qu'il &c.

^a
Précéd.

Proposition

Proposition 120.

Soit encore le mât AB soutenu par le hauban BC , & fixe au point A . Si quelque Puissance D pousse le mât de hune BD par la direction DE , elle rompra plutôt le mât au point B , qu'au point F entre A & B . Supposons que la Puissance portant le point D au point E rompt le mât au point B , & que la rupture est DBE , ou qu'il le rompt au point F , de sorte que continuant $EBHM$ égale à DBA , & tirant AH égale à AF , on exprime la rupture du point F par l'angle AHM . Figur. 60.

Démonstr. Puisque l'angle AHM est extérieur de l'angle ABH , il est plus grand que son opposé DBE ; donc le mouvement de la Puissance étant toujours le même, la rupture du point B est moindre que la rupture du point F ; donc la Puissance rompra plutôt le mât au point B qu'au point F . Ce qu'il &c.

Proposition 121.

On montrera de même que la Puissance D rompra plutôt le mât au point F , qu'au point I plus éloigné de B .

Proposition 122.

Si on fait l'angle MBA infiniment petit, la rupture du point F est à la rupture du point I sçavoir AGM , comme réciproquement AI à AF .

Démonstr. Si on fait l'angle ABM infiniment petit, les lignes AI , AG , & AF , AH seront égales; donc les lignes GA , GM , & HA , HM sont égales; donc le même arc MA mesure les angles AGM , AHM : donc ces deux angles sont comme réciproquement leurs rayons, ou comme AI à AF . Ce qu'il &c.

Corollaire

Pour déterminer la figure que doit avoir le mât, il faudroit comparer la force de la vergue I par une direction perpendiculaire au mât, & la force de la Puissance D , avec le poids qui charge le mât: car par ce moien on trouveroit l'effort que chaque point du mât doit soutenir, & la figure qui le doit rendre également fort dans tous ses points: mais parceque ces Puissances sont difficiles à comparer, & que le poids

fait plus d'effort sur le mât que les autres Puissances, on se contente de déterminer la figure du mât par rapport aux poids qu'il doit soutenir, & on élève ensuite tant soit peu son fort, comme nous expliquerons dans la troisième partie de cet ouvrage.

Conclusion du Chapitre troisième.

L'effort que doivent soutenir les ancres, les cables, & les haubans, n'ayant rien de difficile : il me semble qu'il ne reste rien à déterminer en général sur l'effort que doivent soutenir les parties du Vaisseau.

CHAPITRE QUATRIÈME.

De la maniere dont les parties du Vaisseau s'entre-soutiennent.

§. I.

D'où vient que les Vaisseaux tombent.

Fig. 69. **S**Oit le Vaisseau AB plongé jusques à la flotaïson HF : il arrive d'ordinaire que le volume d'eau qu'il occupe par son milieu, est plus grand que le poids qu'il y a ; & que le volume d'eau qu'il occupe dans ses bouts, est moindre que le poids qu'il y a : sur quoi il faut faire les réflexions suivantes.

Proposition 123.

Si la partie CD du Vaisseau occupe plus de volume dans l'eau, qu'elle n'a de poids : elle sera repoussée contre les parties voisines, avec une force égale au poids qui lui manque pour égaler le poids du volume d'eau dont elle occupe la place.

Démonstr. Puisque la force qui repousse la partie CD du Vaisseau, est égale à la force du volume d'eau dont elle occupe la place ^a ; si son poids est moindre que ce volume, il ne fera pas équilibre avec lui : donc la partie CD sera repoussée contre les parties voisines avec une force qui ne pourra être arrêtée, que par un poids égal à ce qui lui manque pour égaler le poids du volume d'eau dont elle occupe la place. Ce qu'il &c.

^a
Prop. 99.

Corollaire.

Corollaire.

Il faudra considerer le Vaisseau comme une poutre AB dont les extrémitez A & B sont fixes, & dont le milieu est poussé en haut avec une force égale à celle qui manque au Vaisseau pour faire équilibre avec le volume d'eau dont il occupe la place ; ou si on aime mieux, nous considererons le Vaisseau comme une poutre qui étant également chargée en tous ses points n'est appuyée que sur sa partie CD, ce qui fournira une voye aisée de trouver l'effort que les parties AC, BD font pour tomber.

§. II.

Ce qui peut empêcher que les Vaisseaux ne tombent.

Proposition 124.

SOit le Vaisseau ABCD dont EF est la maîtresse varangue, & AD quelque membre de l'arriere, comme BM quelque membre de l'avant ; le Vaisseau ne pourra pas tomber de part & d'autre du point E, sans que les membres AC, & BM ne s'élargissent par le haut, pourveu qu'ils conservent leurs mêmes angles avec la quille EBM, EAD. Faisons tomber la ligne EA sur EG, & EB sur EI, & faisons les angles HGE, LIE égaux aux angles DAE, MBE, & les lignes HG, LI égales aux lignes DA, MB. Figur. 70.

Démonstr. Puisque l'angle DAE n'est pas plus grand que l'angle HGE ; & que l'angle FEG est plus grand que FEA, les lignes HG, FE seront plus ouvertes que les lignes DA, FE. Ce qu'il &c.

Proposition 125.

Les mêmes choses étant supposées ; le Vaisseau ne pourra pas tomber de la maniere précédente, sans que les lignes FM, FD ne s'allongent ; c'est à dire que la ligne FH sera plus grande que FD, & FL plus grande que FM. Tirons FG, FI.

Démonstr. Puisque les lignes AE, GE sont égales, & que l'angle FEA est moindre que FEG, la base FA est moindre que la base FG, & l'angle FGE moindre que l'angle FAE ; donc dans les triangles FGH, FAD, l'angle FAD est moindre que l'angle FGH, & le côté FA moindre que le côté FG ; donc les côtez HG, DA étant égaux, la base FH est plus grande que FD. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Corollaire.

Il ne sera pas si difficile qu'on l'a crû jusques ici d'empêcher que les Vaisseaux ne tombent, comme nous le montrerons dans la seconde partie de ce traité.

Conclusion du second Livre.

Il me semble que ce que nous avons déterminé dans ce second Livre, suffit pour établir des règles certaines & aisées, afin de rendre les Vaisseaux autant solides qu'il sera nécessaire.

Fin du second Livre.





THEORIE DE LA CONSTRUCTION DES VAISSEAUX.

❧ ❧:❧ ❧:❧ ❧:❧ ❧ ❧ ❧:❧ ❧ ❧:❧ ❧:❧ ❧:❧ ❧:❧ ❧

LIVRE TROISIÈME.

Des plans des Vaisseaux.

EXPLICATION DU SUJET.

LA perfection d'un Art exige qu'on n'y donne rien au hazard, & que tout s'y fasse avec des règles qui déterminent l'ouvrage en toutes ses parties, & en toutes ses circonstances. Les bons Architectes font des plans de leurs édifices, où ils tracent les modèles de toutes les pièces qui doivent y entrer. Il n'est pas moins important aux Constructeurs de faire les plans des Vaisseaux qu'ils ont à construire; si on s'en fie à l'œil pour y régler les moindres choses, tout l'ouvrage devient défectueux. Voilà ce qui m'oblige de donner dans ce troisième Livre une idée générale des plans du Vaisseau, & d'expliquer les lignes courbes qui peuvent y entrer. Il est vrai que la manière dont je tracerai les principaux gabaris du Vaisseau, n'exige pas toutes les lignes courbes dont les Constructeurs se servent; je ne laisserai pas d'en donner un traité complet, pour ne pas trop dépaïser les Constructeurs, & pour leur laisser autant que je pourrai leurs anciennes méthodes. D'ailleurs les lignes courbes qui ne serviront pas pour les principaux gabaris, pourront servir pour les autres pièces moins considérables. On trouvera des choses dans ce traité qui me paroissent de quelque conséquence

T dans

dans la Géométrie ; & en particulier ce que nous y donnons des progressions Arithmétiques , des sections des triangles , & des courbes qui passent par plus de deux points , & qui touchent une ligne donnée.

Nous pouvons réduire tout ce que nous devons donner dans ce Livre sur les plans du Vaisseau en général , à trois chapitres. Dans le premier nous expliquerons les divers plans qu'on peut faire d'un Vaisseau : dans le second nous traiterons des réductions que les Constructeurs emploient pour faire les plans du Vaisseau : & dans le troisième nous fournirons des machines , pour décrire les diverses courbes qui entrent dans les plans du Vaisseau.

CHAPITRE PREMIER.

Des divers plans d'un Vaisseau.

LE plan d'un Vaisseau n'est rien autre chose que la projection des diverses parties du Vaisseau , faite sur un de ses plans par des lignes perpendiculaires sur ce même plan.

Comme les plans du Vaisseau doivent fournir une figure exacte de toutes les parties du Vaisseau , on en fait trois projections différentes. La première se fait sur le plan de la maîtresse varangue. La seconde se fait sur un plan vertical perpendiculaire au plan de la maîtresse varangue , & qui coupe le Vaisseau en deux parties égales. La troisième se fait sur un plan horizontal , qui coupe le Vaisseau depuis la poupe jusques à la proue.

Nous appellerons *Gabaris* les modèles dont on se sert pour déterminer les faces des parties qui composent le Vaisseau ; & dans les projections nous prendrons les gabaris pour les faces.

§. I.

Du plan du Vaisseau qui se fait sur la maîtresse varangue.

Proposition I.

Toutes les faces , ou les gabaris du Vaisseau , qui sont parallèles à la maîtresse varangue , sont exprimées dans le plan avec leur figure , & leurs dimensions naturelles. Soit donc la face , ou le gabari ABCDE parallèle à la maîtresse varangue. Tirons les perpendiculaires AF, BG, CH, DI, EL sur le plan de la projection. Je dis que la figure FGHIL qui dans le plan sera la projection du gabari ABCDE , lui est égale en tout sens.

Démonstr.

Figur. 1.

Démonstr. Puisque les plans ABCDE, FGHIL sont parallèles, les perpendiculaires tirées de l'un à l'autre seront égales & parallèles; donc les lignes qui les joindront, seront aussi égales & parallèles: donc les lignes AB, BC, CD, DE seront égales & parallèles aux lignes FG, GH, HI, IL: donc la figure ABCDE est égale en tout sens à la figure FGHIL. Ce qu'il &c.

Proposition 2.

Toutes les faces ou tous les gabaris du Vaisseau, qui sont perpendiculaires à la maîtresse varangue, s'exprimeront dans le plan par des lignes droites, qui seront les communes sections de ces gabaris avec la maîtresse varangue.

Démonstr. Puisque les lignes qui font les projections, sont aussi perpendiculaires à la maîtresse varangue, elles ne sortiront pas du plan des gabaris dont elles font la projection; donc elles tomberont toutes dans la commune section des gabaris avec la maîtresse varangue. Ce qu'il &c.

Corollaire 1.

Si on coupe le Vaisseau par un plan qui soit perpendiculaire à la maîtresse varangue, la ligne courbe qui sera la commune section de ce plan avec le contour extérieur du Vaisseau, s'exprimera par une ligne droite. C'est ainsi que les lignes AB seront les projections des Fig. 2; lisses du Vaisseau: car les lisses ne sont rien autre chose, que les communes sections du contour extérieur du Vaisseau avec les plans perpendiculaires à la maîtresse varangue, qui coupent le Vaisseau.

Corollaire 2.

De même la ligne CEB est la projection du plan perpendiculaire qui divise l'étrave, l'étambord, & toute la quille en deux parties égales. C'est pourquoi si de quelque point D des lignes AB on tire une perpendiculaire DE sur CB, elle exprimera la moitié de la largeur du Vaisseau à l'endroit du point D.

Proposition 3.

Reprenons la partie ABC de la figure précédente, & supposons Figure 3; que la ligne AB est la projection de la figure AGFHB, qui est la commune section du contour du Vaisseau, & d'un plan perpendiculaire à la maîtresse varangue. Tirons de chaque point G de la courbe, les perpendiculaires GH sur FB, de sorte qu'elles divisent FB en parties égales; puis aiant tiré les lignes GD perpendiculaires sur AB, nous trouverons que chaque point D sera la projection

T ij de

de chaque point G , & les lignes BD seront égales aux appliquées de la courbe.

Précéd.^a

Démonstr. Puisque chaque ligne BA est la projection de la courbe AGF^a , & que la projection de chaque point G de la courbe, se fait par des perpendiculaires au plan de la projection; chaque ligne GD fera la projection du point G au point D ; donc les points D seront les projections des points G , & les lignes BD seront égales aux appliquées GH de la courbe. Ce qu'il &c.

Corollaire 1.

Figur. 2. Si on divise les lignes BA aux points D , de maniere que les lignes BD soient les appliquées de quelques courbes, & qu'on fasse les gabaris DDD ; quand on les rangera sur la quille à des distances proportionnées aux distances des appliquées des courbes, ils exprimeront le contour extérieur du Vaisseau, de telle maniere que les lisses qu'on leur appliquera ne feront point de coude.

Corollaire 2.

Quand on aura déterminé le gabari de la maîtresse varangue AAA , & le gabari des estains BBB ; si on tire plusieurs lignes AB , & qu'on les divise aux points D , de telle maniere que les lignes BD soient les appliquées également, ou proportionnellement distantes de quelques courbes: les points D fourniront les gabaris de tous les membres du Vaisseau depuis la maîtresse varangue jusques aux estains.

Corollaire 3.

Il sera aisé de donner au Vaisseau le contour extérieur qu'on aura déterminé, en se servant des appliquées des courbes qu'on aura demandé dans chaque coupe du Vaisseau, pour déterminer les lignes BD . Par exemple, si on veut qu'en coupant le contour extérieur du Vaisseau par un plan perpendiculaire à la maîtresse varangue, la section soit une parabole, il faudra que les lignes BD soient les appliquées d'une parabole.

§. II.

Des deux autres plans du Vaisseau.

IL sera aisé d'appliquer à la projection du Vaisseau sur les deux autres plans, tout ce que nous avons dit de celle qui se fait sur le plan de la maîtresse varangue. Il faut seulement remarquer que la premiere projection donne la figure naturelle de tous les gabaris des faces paralleles à la maîtresse varangue. La seconde donne les gabaris des

des faces verticales perpendiculaires à la maîtresse varangue ; & la troisième donne les gabaris des faces horizontales perpendiculaires à la maîtresse varangue : ce qui suffit pour déterminer toutes les pièces du Vaisseau.

CHAPITRE SECOND.

Des Réductions.

LEs Constructeurs appellent *réductions* les diverses manières dont ils se servent pour réduire les appliquées d'une ligne aux appliquées d'une autre, en trouvant celles-cy par celles-là. Ainsi quand on trouve les appliquées d'une ellipse, par celles d'un cercle, ils disent qu'on fait une *réduction*. Nous nous attacherons particulièrement à celles qui sont en usage parmi les Constructeurs ; afin de ne rien changer de tout ce qu'ils ont de bon dans la pratique.

§. I.

Trouver toutes les ellipses possibles par des réductions.

Proposition 4.

SOit DB le quart de la circonférence d'un cercle, dont AB, AD Figur. 4^e sont les rayons, CE les appliquées, & CB les flèches ; si on prend FL plus grande que AB, & qu'on la divise par les points I, comme AB est divisée par les points C, & qu'on tire les perpendiculaires IH égales aux perpendiculaires CE : je dis que les points H feront dans la circonférence d'une ellipse dont AB fera la moitié du petit axe, & FL la moitié du grand. Supposons qu'en effet GHL est une ellipse dont FG égale à AB fait la moitié du petit axe, & FL la moitié du grand : il faut démontrer que les perpendiculaires IH sont égales aux perpendiculaires CE. Faisons $AB = \frac{a}{2}$ $FL = \frac{a+b}{2}$ $CB = y$, $CE = z$.

Dém. Puisque le petit axe d'une ellipse est moien proportionnel entre son côté droit & son grand axe ², le côté droit de l'ellipse FGL sera $\frac{a a}{a+b}$. D'ailleurs puisque $AB : CB :: FL : IL$, ou $\frac{a}{2} : y :: \frac{a+b}{2} : IL$, nous avons $IL = \frac{ay + by}{a}$: donc le rectangle sur le côté droit de l'ellipse & sur la flèche IL, sera $\frac{aay + aby}{a+b}$, & le quarré de la flèche IL fera $\frac{aayy + 2abyy + bbyy}{aa}$: donc si on fait $a + b : \frac{a a}{a+b} :: \frac{aayy + 2abyy + bbyy}{aa} : aayy$ Sect. Con.

$\frac{aayy + 2abyy + bbyy}{aa + 2ab + bb}$, cette quatrième grandeur sera le rectangle qu'il faudra ajouter au carré de l'appliquée IH, pour faire le rectangle sur la flèche IL, & sur le côté droit de l'ellipse : donc ce carré de IH sera $\frac{aay + aby + byy}{a + b} - \frac{aayy + 2abyy + bbyy}{aa + 2ab + bb}$, ou $ay - yy$. Mais par la nature du cercle le carré de CE vaut aussi $ay - yy$; donc le carré de CE est égal au carré de IH. Ce qu'il &c.

Remarque.

Nous suivons cette maniere de démontrer, afin de ne supposer que les premières notions des courbes dont nous parlons.

Proposition 5.

Si au lieu de se servir du quart de cercle ABD, on tiroit quelque ligne ME parallèle à AB, & qu'après l'avoir divisé par les perpendiculaires NE, on divise quelque ligne OH plus grande que ME, proportionnellement par les lignes PH : les points H seront encore dans la circonférence d'une ellipse, dont AB fera la moitié du petit axe, & dont la moitié du grand axe sera à OH, comme AB à ME.

La démonstration est la même.

Proposition 6.

Si la ligne FL est moindre que AB, ou OH moindre que ME, la même chose arrivera : mais alors la ligne AB donnera la moitié du grand axe, & FL la moitié du petit.

Corollaire.

Etant donnez les deux axes d'une ellipse, ou l'équivalent, on trouvera toutes ses appliquées par les appliquées du cercle.

§. II.

Trouver toutes les paraboles possibles par les réductions.

Remarque.

ON peut les trouver par les cordes d'un cercle : mais comme cette maniere n'est pas en usage, nous ne nous y arrêtons pas.

Proposition 7.

Figur. 5. Si deux progressions Arithmétiques divisent la ligne AB, de telle maniere que les divisions de celle qui a moins de termes, concourent avec les divisions de celle qui en a plus ; la difference regnante de la progression

progression qui a plus de termes, sera égale à la difference regnante de celle qui en a moins, divisée par le quarré du nombre des fois que les termes de la progression plus nombreuse, contiennent les termes de la progression moins nombreuse. Ainsi quand la progression plus nombreuse a deux fois autant de termes que la moins nombreuse, la difference regnante de la plus nombreuse est le quart de la difference qui regne dans la moins nombreuse. Faisons AC premiere partie de la progression moins nombreuse $= a$, sa difference regnante $= b$, & par conséquent la seconde partie CD $= a + b$; faisons aussi la premiere partie de la progression plus nombreuse $= z$, sa difference regnante $= y$, le nombre des termes de la seconde progression qui sont dans AC $= v$. Il faudra démontrer que $\frac{b}{vv} = y$.

Démonstr. Puisque z est la premiere partie de la seconde progression qui compose AC, & v le nombre des termes, & y la difference regnante, $z + vy - y$ sera la derniere partie de la progression^a: & multipliant la somme de la premiere & derniere partie par la moitié du nombre des termes, nous ferons toute la progression AC; donc $\frac{2vz + vvy - vy}{2} = a$. De même dans la progression qui compose CD, la premiere partie sera $z + vy$, & la derniere sera $z + 2vy - y$; leur somme sera $2z + 3vy - y$, & son produit par la moitié du nombre des termes, sçavoir $\frac{2vz + 3vvy - vy}{2}$ sera égal à CD: donc $2vz + 3vvy - vy = 2a + 2b$, & retranchant de part & d'autre la valeur de $2a$, nous ferons $vvy = b$, ou $y = \frac{b}{vv}$.
Ce qu'il &c.

Proposition 8.

Si on divise la ligne AB en progression Arithmétique par les points Figur. 6. E, & qu'on élève les lignes EF paralleles à BD, & égales aux lignes GH qui divisent les côtez BC, CD du triangle BCD en un nombre de parties égales pareil au nombre des parties AE: je dis que les points F ne seront pas dans une ligne droite.

Démonstr. Puisque EF est parallele à BD, si AFD étoit droite, EF seroit à BD, ou GH à BD, ou CG à CB, comme AE à AB contre la supposition; donc la ligne FD n'est pas droite. Ce qu'il &c.

Proposition 9.

Si on donne la flèche AI de la courbe, on trouvera la ligne CL qui lui répond dans le triangle, de telle maniere que la parallele LM du triangle soit égale à l'appliquée IN de la courbe. Pour cela il ne faut

faut que chercher la raison qui est entre le nombre des termes qui sont dans AB, & le nombre des termes qui sont dans AI pour la progression Arithmétique qui concourant avec la précédente donneroit le point I. Pour la trouver faisons AE qui est le premier terme de la première progression $\equiv a$, la différence regnante $\equiv b$, la ligne AI $\equiv d$, le premier terme de la progression qui donnera le point I $\equiv z$, le nombre des termes que cette nouvelle progression met dans la ligne AB $\equiv x$, le nombre des termes qu'elle met dans AI $\equiv y$, le nombre des termes que la première progression met dans AB $\equiv c$.

Démonstr. Puisque c donne le nombre des termes que la première progression met dans AB, & x le nombre des termes que la seconde y met, $\frac{x}{c}$ fera le nombre des fois que les termes de la seconde progression contiennent ceux de la première, & par conséquent $\frac{bcc}{xx}$ fera la différence regnante de la seconde progression : donc $z + \frac{bcc}{xx} - \frac{bcc}{xx}$ fera le dernier terme de la seconde progression, & $2z + \frac{bcc}{x} - \frac{bcc}{xx}$ fera la somme du premier & dernier terme, qui étant multipliée par $\frac{x}{2}$ donnera toute la progression AB : donc $\frac{2zxx + bccx - bcc}{2x} \equiv AB$. Mais on trouve par la même voye que la première progression donne $\frac{2ac + ccb - cb}{2} \equiv AB$; donc $\frac{2zxx + bccx - bcc}{2x} \equiv \frac{2ac + ccb - cb}{2}$ ou $2zxx + bccx - bcc \equiv 2acx + ccbx - cbx$; donc $z \equiv \frac{2acx - cbx + bcc}{2xx}$. De même le nombre des termes qui sont dans AI valant y , la somme du premier & du dernier sera $\frac{2acz - bcy + bccy}{xx}$ qui étant multipliée par $\frac{y}{2}$, donnera la valeur de AI, ou de d : donc $2acz y - bcy y + bccy y \equiv 2dxx$; donc $x \equiv \sqrt{\frac{4aaccy y - 4baccy y + bbccy y + 8dbccy y}{16dd} + \frac{2acy - bcy}{4d}}$: donc faisant valoir y ce qu'on voudra, on aura la valeur d' x , & par conséquent on aura la raison qui est entre les termes que la seconde progression met dans AB, & ceux qu'elle met dans AI ; donc on aura la raison de CB à CL. Ce qu'il &c.

Proposition 10.

Les mêmes choses étant supposées ; les points A, F, D sont dans la circonférence d'une parabole.

Faisons AE $\equiv z$ & EF $\equiv y$, le nombre des termes qui sont dans AE $\equiv b$ & celui des termes qui sont dans AB $\equiv x$. Nous aurons
d'abord

d'abord par la précédente $x = \sqrt{\frac{4aacchb - 4bacchb + bbcchb + 8zbcchb}{1673} + \frac{2ach - bcb}{47}}$: & afin d'abrèger les operations faisons $4aacchb - 4bacchb + bbcchb = d$, & $8bcchb = f$, & $2ach - bcb = g$; nous aurons $x = \sqrt{\frac{d+fx}{1673}} + \frac{g}{47}$. Faisons encore $BD = l$.

Démonstr. Puisque le nombre des termes qui sont dans AB, est au nombre des termes qui sont dans AE, comme BD à GH ou BD à EF, nous aurons $\sqrt{\frac{d+fx}{1673}} + \frac{g}{47} : b :: l : y$; donc $bl = \sqrt{\frac{dyy + fzyy}{1673}} + \frac{gy}{47}$; donc $hbll = \sqrt{\frac{dyy + fzyy}{1673}} + \frac{gy}{47}$; donc $hbll - \frac{hlgy}{27} + \frac{ggyy}{1673} = \frac{dyy + fzyy}{1673}$; donc $16hbllzz - 8hlgyz + ggyy = dyy + fzyy$. Puis remettant les lettres que nous avons changées, à la place de celles que nous leur avons substituées, & reduisant l'équation à ses moindres termes, nous aurons $2llz - 2acy + bcy = bccyy$, ou $yy = \frac{2llz - 2acy + bcy}{bcc}$; ce qui marque que les points A, F, D sont dans une parabole. Ce qu'il &c.

Proposition 11.

Si la difference regnante dans la progression qui a produit la ligne AFD, est double de la premiere partie AE; la courbe AFD fera une parabole dont A est le sommet, AB l'axe, & EF les appliquées, & dont le côté droit vaudra $\frac{2ll}{bcc}$.

Démonstr. Puisque $2a = b$, l'équation précédente $yy = \frac{2llz - 2acy + bcy}{bcc}$ se reduit à celle-cy $yy = \frac{2llz}{bcc}$; donc le quarré de l'appliquée EF vaut le rectangle sur la flèche EA, & sur le côté droit $\frac{2ll}{bcc}$. Ce qu'il &c.

Proposition 12.

En changeant la ligne BD, on fera toutes les paraboles dont on aura déterminé le côté droit. Par exemple soit la ligne x donnée pour le côté droit d'une parabole qu'on doit faire sur AB. Divisons AB en seize parties, dont la premiere fera le premier terme de la progression, les trois secondes feront le second, les cinq suivantes le troisième, & les sept dernieres le quatrième: faisons ensuite que la premiere partie de la progression soit à toute la progression, comme x à une quatrième ligne; si vous prenez une moyenne proportionnelle entre la premiere partie de la progression, & cette quatrième ligne, vous aurez la longueur de la ligne BD, afin que la parabole AFD soit telle qu'on

la demande. Faisons encore $a =$ la première partie de la progression dont la différence est b , ou $2a$, & $BD = l$.

Démonstr. Puisque $a : 16a :: x : \text{une quatrième grandeur}$, elle sera $16x$, & puisque $16x : l :: l : a$, nous aurons $ll = 16xa$; & parce que le nombre des termes qui sont dans AB vaut 4, si on le nomme c nous aurons $cc = 16$; donc $xacc = ll$; donc $x = \frac{ll}{acc}$ ou $x = \frac{2ll}{bcc}$; donc la courbe AFD a pour son côté droit la ligne x . Ce qu'il &c.

Proposition 13.

Figur. 8. Si le premier terme de la progression est plus grand que la moitié de la différence regnante, la courbe AFD sera une parabole dont AB sera un diamètre, & dont quelque ligne RL parallèle à AB sera l'axe, de telle manière que les lignes FE augmentées d'une même quantité seront les appliquées, & les lignes EA seront moindres que les flèches d'une même quantité.

Démonstr. Puisque $2a$ valent plus que b , nous pouvons faire $2a = d = b$; donc on peut réduire l'équation précédente $yy = \frac{2llx - 2acty + bcty}{bcc}$, à celle-cy, $yy = \frac{2llx - dcty}{bcc}$: augmentons EF de la ligne EO égale à r , & AE de la ligne AP égale à p , & faisons $z + p = x$, & $y + r = v$, ou bien $z = x - p$, & $y = v - r$, & mettons les valeurs de z , & d' y à leur place dans l'équation précédente: nous aurons $vv - 2vr + rr = \frac{2llx - 2llp - dctv + dctr}{bcc}$; donc en supposant $2r = \frac{dl}{bc}$, & $p = \frac{bccrr}{2ll}$ nous ferons $\frac{2llx}{bcc} = vv$; ce qui fait voir que si on fait EO égale à $\frac{dl}{2bc}$, & AP égale à $\frac{dd}{8b}$, & qu'on fasse OR égale à EP , nous aurons la parabole $RAFD$ dont R sera le sommet, RL parallèle à AB l'axe, & FO les appliquées. Ce qu'il &c.

Proposition 14.

Figur. 9. Si au contraire $2a$ valent moins que b , on réduira l'équation à la suivante $yy = \frac{2llx + dcty}{bcc}$, & on trouvera de même que si on augmente les lignes AE de la grandeur AP , & qu'on diminue les lignes FE de la grandeur EO , on aura encore la parabole $RAFD$, dont R sera le sommet, AB le diamètre, RL l'axe, & FO les appliquées.

Remarque.

Fig. 7. Pour rendre la chose plus sensible, il faut remarquer que toutes les progressions arithmétiques peuvent concourir avec une progression arithmétique, dont le premier terme n'est que la moitié de la différence regnante; pourveu qu'on ajoute quelque ligne AP au commencement de

de la ligne AB : la chose mérite que nous la développions par les propositions suivantes.

Proposition 15.

Si la progression arithmétique qui divise la ligne AB, n'a pas une différence double de son premier terme, on en trouvera une qui concourra avec elle, & dont la différence sera double de son premier terme. 1. On en peut trouver le premier terme, & la différence regnante. Fig. 5.

Démonstr. Prenons AC qui fait les deux premiers termes de la progression AB, & qui vaut $2a + b$. Faisons x au nombre des termes que la progression cherchée mettra dans AC ; nous aurons $\frac{x}{2}$ pour le nombre des fois que les termes de cette nouvelle progression contiendront les termes de la première ; donc la différence regnante de la nouvelle progression sera $\frac{4b}{xx}$ & son premier terme $\frac{2b}{xx}$; donc si on détermine la valeur d' x , on aura le premier terme, & la différence regnante de la progression cherchée. Ce qu'il &c. Figur. 7. Prop. 7.

Proposition 16.

2. On trouvera que le premier des termes qui composent la ligne AC vaut $\frac{2ax - bx + 2b}{xx}$. Faisons ce premier terme $= z$.

Démonstr. Puisque z est le premier terme de la progression AC, qui a pour sa différence regnante $\frac{4b}{xx}$, son dernier terme sera $z + \frac{4b}{x} - \frac{4b}{xx}$, & la somme de son premier & dernier terme multipliée par la moitié du nombre des termes ou par $\frac{x}{2}$, fera $zx + 2b - \frac{2b}{x}$ égal à la ligne AC ; donc $zx + 2b - \frac{2b}{x} = 2a + b$ ou $zx = \frac{2ax - bx + 2b}{xx}$ ou $z = \frac{2ax - bx + 2b}{xx}$. Ce qu'il &c.

Proposition 17.

3. On trouvera le nombre des termes qui sont depuis le premier de ceux qui composent la nouvelle progression, jusques au premier de ceux qui composent la ligne AC, ou le nombre des termes qui sont dans AP.

Démonstr. Puisque $\frac{2b}{xx}$ est le premier terme de la nouvelle progression, & $\frac{2ax - bx + 2b}{xx}$ le premier de ceux qui composent la ligne AC, si on soustrait l'un de l'autre on aura leur différence $\frac{2ax - bx}{xx}$, laquelle Prop. 15.

156 Théorie de la Construction

laquelle étant divisée par la difference regnante $\frac{4b}{xx}$, donnera $\frac{2ax - bx}{4b}$ pour le nombre des termes qui sont dans AP. Ce qu'il &c.

Proposition 18.

4. On trouvera la valeur de la ligne AP.

Démonstr. Puisque $\frac{2ax - bx + 2b}{xx}$ est le premier terme de ceux qui composent AC, si on en soustrait la difference regnante, on aura $\frac{2ax - bx - 2b}{xx}$ pour le dernier terme de la ligne AP : ajoutez lui le premier $\frac{2b}{xx}$ & vous aurez $\frac{2a - b}{x}$ qui étant multiplié par la moitié du nombre des termes qui sont dans AP, sçavoir $\frac{2ax - bx}{8b}$, fera $\frac{4aa - 4ab + bb}{8b}$ valeur de la ligne AP. Ce qu'il &c.

Proposition 19.

Si le premier terme de la premiere progression n'étoit que la moitié de la difference regnante, la ligne AP seroit nulle.

Démonstr. Si $2a$ valoit b , la quantité $\frac{4aa - 4ab + bb}{8b}$ se reduiroit à celle-cy $\frac{8a - 8a}{16}$ ou $\frac{0}{16}$. Ce qu'il &c.

Proposition 20.

Si le premier terme de la premiere progression est égal à la difference regnante, la ligne AP sera la huitième partie de ce premier terme.

Démonstr. Puisque $a = b$, nous aurons $\frac{4aa - 4ab + bb}{8b} = \frac{a}{8}$. Ce qu'il &c.

Proposition 21.

Si le premier terme de la premiere progression est moindre que la moitié de la difference regnante, la ligne AP ne sera pas négative.

Démonstr. Faisons $2a + y = b$, nous aurons $\frac{4aa - 4ab + bb}{8b} = \frac{yy}{8b}$; donc si y est positif, la ligne AP sera aussi positive. Ce qu'il &c.

Proposition 22.

La même chose étant supposée; le nombre des termes qui sont dans AP sera négatif.

Démonstr. Puisque $2a + y = b$, nous aurons $\frac{2xa - bx}{4b} = \frac{-yx}{4b}$; donc ^a le nombre des termes qui sont dans AP est négatif. Ce qu'il &c.

Prop. 17.

Remarque.

Remarque.

Ceci nous fait connoître que le nombre des termes qui sont dans AP, doit être retranché de celui qui est dans AC, pour faire celui qui est dans PC, ou que les termes qui sont dans AP, doivent aller du point A vers le point P.

Proposition 23.

Reprenons la courbe AFD qui a été formée par le triangle BCD; Figur. 8.
& supposons que le premier terme de la progression qui a servi à la former, soit plus grand que la moitié de la difference regnante. Je dis que la courbe est une parabole dont AB est le diamètre, & dont les lignes FE augmentées de quelque quantité sont les appliquées à l'axe.

Démonstr. Supposons une nouvelle progression dont le premier terme est égal à la moitié de la difference regnante, & qui commençant au point P concourt avec la précédente, & divise la ligne BP aux points A, E, S^d. Prolongeons DC jusques au point I, de telle maniere que la ligne CI ait autant de parties égales aux parties HH, qu'il y a d
Prop. 15. de termes dans la ligne AP, & après avoir tiré la ligne ILR parallele à AB, & prolongé DB jusques au point L, & les lignes HG jusques aux points M, & les lignes FE jusques aux points O, & avoir fait LR égale à BP, nous trouverons que la courbe R AFD est une parabole^a dont RL est l'axe, & FO les appliquées. Ce qu'il &c. a
Prop. 11.

Proposition 24.

Si le premier terme de la progression qui a formé la courbe AFD, Figure 9.
est moindre que la moitié de la difference regnante : on trouvera que la courbe est aussi une parabole dont AB est le diamètre, & dont les lignes FE diminuées d'une certaine quantité sont les appliquées à l'axe.

Démonstr. Après avoir trouvé une nouvelle progression dont le premier terme soit la moitié de la difference regnante, & qui commençant au point P divise la ligne PB aux points A, E, S : il faudra diviser la ligne DC en autant de parties égales que la nouvelle progression a de termes ; puis prenant sur CI autant de ces parties qu'il y a de termes dans la ligne AP, on tirera la ligne ILR parallele à AB, de telle maniere que LR soit égale à AB, & alors^a la courbe A RFD sera une parabole dont RL sera l'axe, & dont FO seront les a
Prop. 11. appliquées. Ce qu'il &c.

Remarque.

On voit pourquoi les termes de la ligne AP commencent par A & vont vers P ; sçavoir afin que les lignes HM étant mises par ordre

sur les divisions de la ligne AP, en allant vers P, & en revenant vers A, forment la tête ARF de la parabole.

§. III.

Trouver toutes les hyperboles possibles par des réductions.

Proposition 25.

Figur. 10. Soit AB le rayon d'un cercle, & ADC diverses sécantes. Si on élève les perpendiculaires CE sur BC, & qu'elles soient égales aux lignes CD; les points E seront dans une hyperbole dont B fera le sommet, BAG le diamètre & le côté droit, & dont l'axe fera BF qui fait une même ligne avec AB. Faisons $AB = a$, BF ou DC $= y$, & BC ou FE perpendiculaires sur BF $= z$.

Démonstr. Dans le triangle rectangle ABC, les quarrés AB, BC sont égaux au carré AC; donc $aa + zz = aa + 2ay + yy$; donc $zz = 2ay + yy$; donc le carré de l'appliquée FE est égal au rectangle sur la flèche BF & sur le côté droit $2a$, & de plus à un rectangle qui est égal au carré de la flèche, comme le côté droit est égal au diamètre BG; donc la courbe est une hyperbole. Ce qu'il &c.

Proposition 26.

Si on tire quelque ligne HI parallèle à BC, & qu'aux points I où HI coupe les sécantes ADC on élève les perpendiculaires IL égales par ordre aux lignes CD: les points L seront dans une hyperbole dont le sommet fera le point H, la ligne GAB le diamètre, & dont le côté droit fera au diamètre, comme le carré HA au carré BA. Faisons $HA = b$, & tirons les perpendiculaires LM sur AB, & faisons $LM = x$.

Démonstr. Puisque HA est à HI comme BA à BC, nous aurons $b : x :: a : z$; donc $x = \frac{bz}{a}$ & $xx = \frac{bbzz}{aa}$; mais $zz = 2ay + yy$, & par conséquent $\frac{bbzz}{aa} = \frac{2abby + bbyy}{aa}$; donc $xx = \frac{2abby + bbyy}{aa}$; donc le carré de l'appliquée LM vaut le rectangle sur la flèche IL ou HM, & sur le côté droit $\frac{2bb}{a}$, & un rectangle $\frac{bbyy}{aa}$ qui est au carré yy , comme le côté droit $\frac{2bb}{a}$ est à la ligne GAB, qui par conséquent sera le diamètre de l'hyperbole, & qui valant $2a$ sera au côté droit $\frac{2bb}{a}$ comme aa est à bb . Ce qu'il &c.

Corollaire.

Si la ligne HA est moindre que BA, le côté droit sera moindre que

que le diamètre, & si la ligne HA est plus grande, le côté droit sera plus grand; ce qui fournit toutes les hyperboles possibles.

Proposition 27.

Soit le triangle ABD; aiant du point A tiré quelque ligne AC, Figur. 11.
& du point D quelque ligne DS qui coupe AC au point F, tirons FL perpendiculaire sur AC égale à SB, & AI parallèle à FL égale à AB: je dis que les points I, L, C sont dans la circonférence d'une hyperbole équilatère, dont nous déterminerons le côté droit & le côté traversant, avec les assymptotes.

Aiant prolongé AC jusques à ce qu'elle rencontre la ligne DE parallèle à la ligne AB, tirons EO parallèle à FL & égale aux lignes AB, DE: puis aiant tiré OV parallèle à AC, divisons l'angle EO V également par la ligne OR qui rencontre CA au point R, AI au point P, & FL au point T. Enfin aiant tiré les perpendiculaires CG, IH sur OR, faisons ON égale à la racine du produit des quarrés CG, OH, moins le produit des quarrés IH, OG, divisé par le quarré IH, moins le quarré GC: Alors les lignes OE, OV seront les assymptotes de l'hyperbole, ON fera son diamètre, & NR son axe.

Pour le démontrer faisons $AB = a$, $AE = b$, $CG = c$, $IH = d$, $OG = f$, $OH = g$, $ON = l$, $OR = h$, $DE = m$, AR ou $AP = n$, $OE = r$, $NM = y$, $LM = z$. On trouvera $ON = \sqrt{\frac{ccgg - ddf}{dd - cc}}$, $TL = \frac{hz}{r}$, $RN = h - l$, & $TR = h - l - y - z$.

Dém. Dans les triangles semblables REO, RFT, TR: est à TF, comme OR à OE; donc $h - l - y - z : TF :: h : a + m$; donc $TF = \frac{ha + hm - al - ml - ay - my - az - mz}{h}$ & faisant

$\frac{ha + hm - al - ml}{h} = p$ & $\frac{a + m}{h} = q$, nous aurons $TF = p - qy -$

qz , & $AF = p - n - qy - qz$ & $FE = b + n - p + qz + qy$: mais à cause des triangles semblables AFS, DFE, nous avons FE : DE :: AF : AS; donc $AS = \frac{mp - mn - mqy - mqz}{b - p + n + qy + qz}$. D'ailleurs AS

est égale à AB moins SB, ou égale à AB moins FTL; donc $\frac{mp - mn - mqy - mqz}{b - p + n + qy + qz} = a - \frac{hz}{r} - p + qy + qz$; donc en ôtant les

fractions, & passant tous les termes d'un même côté, nous ferons,

$$\left. \begin{aligned} &+ bqz - rqqz - rrmqy - rarqy + rrpqy - rqqyy \\ &+ bqyz - rqqyz \\ &+ hbz - hpz + hnz + rrpqz - rqbz - rqnz - arqz - rqmz \\ &+ rmp - rmn - arb + arp - arn + rbp - rpp + rpn \end{aligned} \right\} = 0$$

Après quoi faisant réflexion que le quarré de OR vaut les quarrés de

de EO & de ER, nous aurons $b = \sqrt{2aa + 4am + 2mm}$; donc $b = \frac{2aa + 4am + 2mm}{b}$, mais aiant $q = \frac{a+m}{b}$ & $r = a+m$ nous avons $2rq = \frac{2aa + 4am + 2mm}{b}$; donc $b = 2rq$, ce qui fait évanouir les termes de

l'équation précédente où yz se trouve; de même les termes où z se trouve s'évanouissent, parceque $b = 2rq$ & que $b + n = a + m$. Enfin en remettant la valeur de p à sa place, on fera évanouir tous les termes où l'inconnuë ne se trouve pas, & il ne restera que $hqzz - rqqzz - 2rmqy - 2arqy + 2rqpqy - rqqyy = 0$, & mettant la valeur de q à sa place, & la valeur de hb à sa place, on trouvera $azz + mzz = 2hmy + 2hay - 2hpy + hqyy$; & substituant la valeur de p à sa place nous ferons $azz + mzz = 2aly + 2mly + hqyy$, & mettant $\frac{a+m}{b}$ à la place de q nous ferons $zz = 2ly + yy$; ce qui

montre que le carré de l'appliquée LM est égal au rectangle sur la flèche NM, & sur le côté droit qui est égal à deux fois ON, & à un rectangle égal au carré de la flèche NM. Ce qu'il &c.

Corollaire.

Figur. 12.

Si du sommet D de quelque triangle ADB on tire les lignes AE qui divisent sa base en des parties égales, la ligne AC sera divisée aux points F, de manière qu'en élevant aux points F des perpendiculaires égales par ordre aux lignes EB, elles fourniront une hyperbole équilatère^a; & en mettant sur les points F des lignes obliques égales aux lignes EB, on fera encore toutes les hyperboles possibles.

^a
Précéd.

Remarque.

Si au lieu d'élever les lignes EB aux points F, on élevoit les lignes CF aux points E, on feroit la même courbe.

§. IV.

Trouver des réductions pour décrire des lignes plus composées, qui sont en usage parmi les Constructeurs.

Proposition 28.

Figur. 13.

SI on divise la base AB du triangle ABD en progression arithmétique aux points G, & en parties égales aux points L, & que la ligne ACH qui rencontre DH parallèle à AB au point H, soit divisée aux points F par les lignes DG. Si de plus on élève aux points F par ordre des perpendiculaires FE égales aux lignes LB, les points E formeront une conçoïde dont HM perpendiculaire sur AH sera la règle.

Démonstr.

Démonstr. Puisque les lignes DG approchent à l'infini de la ligne DH, sans jamais concourir avec elle, les points F approchent à l'infini du point H sans l'atteindre; donc les lignes FE, & les points E approchent infiniment de la ligne HM sans l'atteindre; donc la ligne HM est la règle de la conçoide ECEI. Ce qu'il &c.

Proposition 29.

Les mêmes choses étant supposées; on trouvera tous les points de la conçoide par rapport à la ligne IN parallèle à AC, & à la ligne NH perpendiculaire sur AC. Faisons le premier terme de la progression qui divise la ligne AB = a, la différence regnante = b, AB = c, DH = d, AH = f, AI = l, EO = z, AF = x.

Démonstr. Par la nature de la progression arithmétique nous avons ^a $2llz - 2aclz + bclz - bccyy = 0$; & à cause des triangles semblables AGF, DHF, nous trouvons $y = \frac{dx}{f-x}$: donc mettant cette valeur à la place d'y dans l'équation précédente, nous trouverons $2llz - \frac{2acldx + bcdlx}{f-x} - \frac{bccddxx}{ff-2fx+xx} = 0$: ce qui exprimera la nature de la courbe, & tous les rapports de ses points avec sa règle. Ce qu'il &c.

Proposition 30.

Si on divise la ligne AB en progression arithmétique aux points H, & la ligne BC en autant de parties égales qu'il y a de termes dans AB, & qu'ayant décrit le quart de cercle CD sur le rayon BC, on tire les sinus EG, & les perpendiculaires HI égales par ordre aux sinus EG: les points I feront dans une courbe du troisième genre, dont on déterminera tous les points par rapport aux distances AH, & HI. Faisons le premier terme de l'équation = a, la différence = b, AB = c, BD = l, EF = z, AH = y, HI = x.

Démonstr. Nous avons ^a $\frac{2lly}{bcc} - \frac{2aclz}{bcc} + \frac{bclz}{bcc} - z^2 = 0$; & parce-^a que EG est moienne entre EF & EB plus BD, $z = \sqrt{ll-xx} + l$; ainsi mettant cette valeur à la place de z, dans l'équation précédente nous ferons $\frac{2lly}{bcc} - \frac{2acl}{bcc} - \frac{2acl\sqrt{ll-xx}}{bcc} + \frac{bcl}{bcc} + \frac{bcl\sqrt{ll-xx}}{bcc} - 2ll + xx - 2l\sqrt{ll-xx} = 0$. Puis faisant $\frac{2acl-bcl}{bcc} + 2l = q$, & $\frac{2ll}{bcc} = p$: nous aurons $py - \sqrt{qqll - qqxx} + xx - ql = 0$, ou $py + xx - ql = \sqrt{qqll - qqxx}$, & quarrant tout nous ferons $ppyy + 2pyxx - 2qlpy - 2qlxx + x^4 + qqll = qqll - qqxx$,
 ou $x^4 + \left. \begin{matrix} + 2py \\ + qq \\ - 2ql \end{matrix} \right\} xx + ppyy - 2qlpy = 0$. Ce qu'il &c.

§. IV.

Trouver une courbe qui passe par plus de deux points donnez, & qui touche une ligne donnée.

Figur. 15. Soient trois points donnez C, D, B, & la ligne CF; & qu'il faille trouver la courbe CDB, qui touche la droite CF au point C. Aiant tiré CC perpendiculaire sur CF, & DD parallèle à CC, tirons les perpendiculaires BA, HL qui coupent la ligne CC aux points L, A, & la ligne DD aux points E, M; & supposant que la courbe CDBH est une ellipse, ou un cercle, dont les demi-axes soient LC, LH; faisons $AB = a$, $AC = b$, $AE = c$, $ED = d$, & aiant tiré BI perpendiculaire sur LH, faisons $BI = x$, & $HI = z$.

Alors puisque la courbe CDBH est un cercle, ou une ellipse; les quarrés des appliquées, & les rectangles sur les flèches seront proportionnels: donc $xx : bb + 2bx + xx :: 2az + zz : aa + 2az + zz$; donc $2az + zz = \frac{aaxx}{bb + 2bx}$. De même le quarré BI sera au quarré MD, comme le rectangle HIH au rectangle HMH: donc $xx : dd + 2dx + xx :: 2az + zz : aa + 2az + zz - cc$; donc $2az + 2az = \frac{aaxx - ccxx}{dd + 2dx}$; donc en comparant les deux équations on trouvera $\frac{aa}{bb + 2bx} = \frac{aa - cc}{dd + 2dx}$, ou $aadd + 2aadx = aabb - 2abx - cccb - 2bccx$, ou $2aadx - 2abx + 2bccx = aabb - aadd - bbcc$; donc $x = \frac{aabb - aadd - bbcc}{2aad - 2ab + 2bcc}$; sur quoi il nous faut faire les propositions suivantes.

Proposition 31.

Si $aabb = aadd + bbcc$, les lignes BI, HI sont nulles, & la courbe BDC est un cercle ou une ellipse dont les demi-axes sont les lignes AB, AC.

Démonstr. Puisque $aabb = aadd + bbcc$, nous trouverons $x = \frac{0}{2aad - 2ab + 2bcc}$. Ce qu'il &c.

Proposition 32.

Si $aabb$ est moindre que $aadd + bbcc$; la courbe sera un cercle, ou une ellipse dont les demi-axes seront LC, LH, mais LA ou BI sera négative, & LC sera moindre que CA.

Démonstr. Puisque $aabb$ est moindre que $aadd + bbcc$, $aabb - aadd - bbcc$ sera une grandeur négative, & puisque b vaut plus que d , $aad + bcc - aab$ sera positive; donc l'équation précédente se réduit à la suivante $x = \frac{-r}{p}$; donc x est une grandeur négative. Ce qu'il &c.

Proposition

Proposition 33.

Si $aabb$ est plus grande que $aadd + bbcc$, & que $aad + bcc - aab$ ne soit pas une grandeur nulle, ni une grandeur fausse, la courbe sera une ellipse, ou un cercle dont les demi-axes seront LH, & LC; mais LC sera plus grande que AC.

Démonstr. Puisque les deux termes de la grandeur comparée à la grandeur x , sont positifs, l'équation sera $x = \frac{r}{p}$. Ce qu'il &c.

Proposition 34.

Si $aabb$ étant plus grande que $aadd + bbcc$, la grandeur $aad + bcc - aab$ est nulle, la courbe ne pourra pas être un cercle, ni une ellipse.

Démonstr. Puisque la grandeur $aabb - bbcc - aadd$ est positive, & que la grandeur $aad + bcc - aab$ est nulle, l'équation sera $x = \frac{r}{0}$; donc x ou AL seroit infinie; donc la courbe n'est pas une ellipse ni un cercle. Ce qu'il &c.

Proposition 35.

Les mêmes choses étant supposées; la courbe BDC sera une parabole dont C sera le sommet, & CA l'axe, & elle touchera la ligne CF.

Démonstr. Puisque $aab = aad + bcc$, nous aurons $aab - aad = bcc$; donc $b - d : b :: cc : aa$; donc la flèche CG est à la flèche CA, comme le quarré de l'appliquée GD ou AE au quarré de l'appliquée AB; donc la courbe CDB est une parabole. Ce qu'il &c.

Conic.

Proposition 36.

Si $aabb$ étant plus grande que $aadd + bbcc$, la grandeur $aad + bcc - aab$ est fausse, ou moindre que rien, la courbe ne sera pas un cercle ni une ellipse.

Démonstr. Puisque l'équation précédente doit se réduire à celle-ci $x = \frac{r}{-p}$, si la courbe étoit une ellipse, ou un cercle, la ligne AL seroit infinie; donc la courbe n'est pas un cercle, ni une ellipse. Ce qu'il &c.

Proposition 37.

Les mêmes choses étant supposées: la ligne CDB sera une ligne droite, ou une hyperbole qui touchera la ligne CF.

Démonstr. Puisque $aad + bcc$ est moindre que aab ; nous trouverons bcc moindre que $aab - aad$; donc $b - d$ aura plus grande rai-

X ij son

son à b , que cc à aa ; donc $b-d$ pourra être à $b::c:a$, & alors la ligne CDB sera droite; ou $b-d$ sera moins à b que $c:a$, & plus que $cc:aa$, & alors la ligne CDB sera une hyperbole. Ce qu'il &c.

Remarque.

Si la ligne CG avoit une plus grande raison à CA que AE à AB . Il ne faudroit que renverser la courbe prenant CA pour la tangente, & CF pour l'axe.

Proposition 38.

On trouveroit par la même voye une ligne qui passeroit par quatre points, & toucheroit une ligne donnée; & qui seroit ou une ligne droite, ou une ligne du second genre, ou une ligne du troisieme genre: & ainsi à l'infini. Mais comme le calcul en seroit fort long, nous nous contenterons d'une méthode mécanique pour décrire des courbes qui passent par tous les points donnez, & touchent la ligne donnée.

CHAPITRE TROISIEME.

Trouver des machines pour décrire les lignes précédentes.

§. I.

Décrire toutes les lignes du second genre par une seule machine.

Figur. 16. **L**A machine consiste en une règle AB , au bout A de laquelle est fixé le bout A d'une chaîne AD , dont le bout D est armé d'une pointe, qui le peut fixer où il convient. La règle a de plus un pivot mobile C , qui se peut fixer sur tous ses points, de telle maniere qu'elle peut tourner dessus. Enfin on a un porte-craion E autour duquel la chaîne AD peut aisément couler.

Figur. 17. Pour se servir de la machine, on étend la chaîne le long de la règle depuis le point A jusques au point E où on la replie autour du porte-craion, & on fixe son bout D en quelque point D , de sorte que les points A, E, C, D sont sur la même ligne.

Proposition 39.

Si on fait tourner la règle autour du point E , le craion ne fera qu'un point. Supposons que la règle AED vient en tournant sur FEI .

Démonstr. Puisque la ligne FE est égale à la ligne AE , la partie EF de la chaîne sera la même que la partie EA ; donc le point E où la chaîne se replie autour du craion sera le même, soit que la règle

gle soit sur AEB ou sur FEI ; donc le craion ne sort pas du point E. Ce qu'il &c.

Proposition 40.

Si on fait tourner la règle sur le point B autant éloigné du point E Figur. 17. que le point D ; le craion décrira la ligne droite EH perpendiculaire sur AB. Supposons que la règle BA est portée sur BG ; je dis que le craion sera au point H de la perpendiculaire EH. Tirons DH, & des centres D, B décrivons les arcs EL, EK.

Démonstr. Puisque les triangles EDH, EBH sont égaux, & les lignes DL, BK égales, les lignes LH, KH sont égales : mais les lignes GHK sont égales à la ligne AE ; donc les lignes GHL sont égales à la ligne AE ; donc les parties GH, HD de la chaîne sont égales à toute la chaîne ; donc le repli de la chaîne, & par conséquent le craion se trouve au point H. Ce qu'il &c.

Proposition 41.

Si on fait tourner la règle sur le point D ; le craion E décrira un Figur. 18. cercle dont DE sera le rayon. Supposons que la règle est portée sur GDHI, & que le point H est le lieu du craion.

Démonstr. Puisque les parties AD, GD de la chaîne sont égales, les parties DE D sont égales aux parties DHD ; donc la ligne DH est égale à la ligne DE ; donc le point H est dans un cercle dont DE est le rayon. Ce qu'il &c.

Proposition 42.

On démontrera de même que si la règle tourne sur quelque point Figur. 19. C entre D & E ; le craion décrira un cercle dont la rayon sera CE.

Proposition 43.

Si on fait tourner la règle AB autour du point A, le craion E Figur. 20. décrira une ellipse dont les foiers seront A & D, & qui aura pour son grand axe la ligne AD, & deux fois la ligne DE. Supposons que la règle est portée sur AH, & que le craion est porté sur le point G. Tirons GC perpendiculaire sur AB, & faisons $DE = a$, $AD = b$, $CG = z$, $CE = x$, & la difference qui est entre AG & AE $= y$: nous aurons $DG = a - y$ & $AG = a + b - y$.

Démonstr. Dans le triangle DGC nous trouverons $aa + 2ay + yy = aa - 2ax + xx + zz$, ou $2ay + yy = zz + xx - 2ax$. 47.1. Euc. D'ailleurs dans le triangle rectangle AGC nous avons $yy - 2ay - 2by = zz + xx - 2bx - 2ax$; donc si on ajoute ces deux équations ensemble, en mettant le premier terme de la seconde sous le second

166 Théorie de la Construction

de la première, nous ferons $4ay + 2by = 2bx$, ou $y = \frac{bx}{2a+b}$; donc si à la place d'y on met $\frac{bx}{2a+b}$ dans la première équation, on fera $\frac{2abx}{2a+b} + \frac{bbxx}{4aa+4ab+bb} = xx - 2ax + zz$, & multipliant tout par $4aa + 4ab + bb$, nous aurons $4aabbx + 2abbbx = 4aaxx + 4abxx - 8a^3x - 8aabbx - 2abbbx + 4aaa + 4abzz + 4abzz + bbzz$, ou, $zz = \frac{8a^3x - 12aabbx + 4abbbx - 4aaxx - 4abxx}{4aa+4ab+bb}$: donc le point G est dans une ellipse dont le côté droit est $\frac{8a^3 + 12aab + 4abb}{4aa+4ab+bb}$, & dont le côté traversant sera $2a + b$. Ce qu'il &c.

Proposition 44.

Figur. 21. On démontrera de même, que si on fait tourner la règle sur quelque point L entre A & D, le craion E décrira une ellipse dont les foyers seront L & D, & dont le grand axe sera la ligne LD & la ligne DE prise deux fois.

Proposition 45.

Figur. 22. Si aiant supposé le point E également éloigné des points D, B, on fait tourner la règle sur le point F au dela du point B, le craion décrira une hyperbole. Supposons que la règle AF est portée sur FG, & le craion E sur le point H. Tirons HL perpendiculaire sur AF, & prenons DK sur DH, égale à DE, & FI égale à FE: puis faisons $DE = a$, $BF = b$, $LE = x$, $LH = z$, & HK ou $HI = y$.

Démonstr. Dans le triangle rectangle HDL nous trouverons $2ay + yy = zz + xx - 2ax$; & dans le triangle rectangle HLF, $zz + xx + 2ax + 2bx = yy + 2by + 2ay$; & faisant l'addition de ces deux équations comme dans la précédente: nous aurons $y = \frac{2ax+bx}{b}$, & mettant cette valeur à la place d'y dans la première équation, nous ferons $\frac{4aax + 2abx}{b} + \frac{4aaxx + 4abxx + bbxx}{bb} = zz + xx - 2ax$, ou $zz = \frac{4aabbx + 4abbbx + 4aaxx + 4abxx}{bb}$: ce qui montre que le point H est dans une hyperbole dont le côté droit est $\frac{4aa + 4ab}{b}$, & le côté traversant est b . Ce qu'il &c.

Proposition 46.

Figur. 23. Si on fait tourner la règle sur quelque point F entre B & E, le craion décrira encore une hyperbole. Supposons les mêmes choses que dans la précédente, & nous aurons $FL = a - b - x$, $FH = a - b + y$, $HD = a + x$.

Démonstr.

des Vaisseaux. LIV. III. CHAP. III. 167

Dém. Dans le triangle LDH nous trouverons $2ay + yy = z^2 + 2ax + xx$, & dans le triangle LHF nous aurons $2ay - 2by + yy = z^2 - 2ax + 2bx + xx$. Puis faisant l'addition de ces deux équations on a $y = \frac{2ax - bx}{b}$; donc mettant cette valeur à la place d'y dans la première équation, nous aurons $\frac{4aax - 2abx}{b} + \frac{4aaxx - 4abxx + bbxx}{bb} = z^2 + 2ax + xx$; ou $z^2 = \frac{4aabx - 4abbx + 4aaxx - 4abxx}{bb}$, ce qui montre que le point H est dans une hyperbole, dont le côté droit est $\frac{4aa - 4ab}{b}$, & le traversant est b , le sommet E, l'axe E B. Ce qu'il &c.

Proposition 47.

Enfin si on fait tourner la règle sur un point infiniment éloigné du point B d'un côté ou d'autre, en poussant son point E le long de la ligne EC perpendiculaire sur EA, de telle manière qu'elle soit toujours parallèle à EA; le craion décrira une parabole. Supposons que la règle aiant été portée sur GCI, le craion se trouve sur quelque point H. Tirons HL perpendiculaire sur AB, & faisons DE = a, HC, ou LE = x, HL = z, DL sera a - x.

Démonstr. Puisque les parties AE, ED de la chaîne sont égales aux parties DH, GH, nous trouverons que DH vaut DE & HC, ou a + x; donc dans le triangle rectangle HDL nous aurons $aa + 2ax + xx = z^2 + aa - 2ax + xx$, ou $z^2 = 4ax$; ce qui montre que le point H est dans une parabole dont 4a est le côté droit, AE l'axe, LH l'appliquée. Ce qu'il &c.

Proposition 48.

Les mêmes choses étant supposées; si la ligne EC n'est pas perpendiculaire sur AE, le craion décrira une hyperbole qui sera la même soit que l'angle AEC soit aigu ou obtus, pourveu que le point D soit dans la ligne ED perpendiculaire à EC. Supposons que la règle AE est transportée sur GC parallèle à AE, & que le craion se trouve au point H: tirons HL perpendiculaire sur DE & HK perpendiculaire sur EC: & marquons le point F, où DF parallèle à EC rencontre la règle AE. Ensuite faisons DE = a, EF = b, EL = x, HL = z.

Dém. Puisque les triangles KHC, DEF sont semblables, nous aurons DE : EF :: HK : HC, & par conséquent $HC = \frac{bx}{a}$; mais

GH avec DH valent autant que GC & DE; donc HD vaut DE & HC, ou $a + \frac{bx}{a}$: donc dans le triangle rectangle HDL, aa

$$+ 2bc + \frac{bbxx}{aa} = z^2 + aa - 2ax + xx; \text{ donc } z^2 = 2ax + 2bx + bbxx$$

$\frac{bbxx - aaxx}{aa}$, ce qui montre que le point H est dans une hyperbole dont E D est l'axe, & qui a $2a + 2b$ pour son côté droit, $\frac{2a' + 2aab}{bb - aa}$ pour son côté traversant. Ce qu'il &c.

§. 11.

*Machines particulieres pour l'hyperbole.**Proposition 49.*

Figur. 26. **S**oit une chaîne A B A dont un bout A soit fixe au point A, & qui aiant passé par la poulie B, vient saisir avec son autre bout un craion au point A. Je dis que si la poulie B est transportée par l'équerre C A B qu'on fait couler le long de la ligne A C, le craion décrira l'hyperbole qu'on a formé par les sécantes d'un cercle^a. Supposons que la jambe A B de l'équerre est portée sur la perpendiculaire L G, & que le craion est sur le point H; tirons L A, & H I perpendiculaire sur A B; puis faisons A B = a, A I ou G H = x, H I = z.

Prop. 25.

Démonstr. Puisque les parties A B, B A de la chaîne valent autant que L H & A L, nous aurons A L égale à A B plus H G, ou = a + x; donc dans le triangle rectangle A L G, aa + 2ax + xx = aa + zz; donc zz = 2ax + xx; donc le point H est dans l'hyperbole demandée^a. Ce qu'il &c.

Prop. 25.

Proposition 50.

Fig. 27. **S**oit le triangle A D B, dont on s'est servi pour décrire une hyperbole par le moien de la ligne A C^a; placez au point C le sommet de l'équerre E C F dont la jambe C F peut courir le long de la ligne C A, & qui a deux poulies fixes, une au point C, l'autre au point E. Attachez au point C, & au point B une règle C G B rompue au point G avec une charniere, & une poulie. Mettez aussi une poulie fixe au point B, & un bouton mobile qui puisse courir dans la coulisse B A; & après avoir fixé le bout d'une chaîne au bouton B, faites la passer par les poulies B, G, C, E, & faites revenir son autre bout au point C où il saisira un craion. Enfin attachez une règle mobile au point D, de sorte qu'en courant sur B A elle poussera l'équerre le long de C A, & le bouton mobile le long de B A, & fera décrire au craion la courbe C H, que je dis être l'hyperbole que nous avons donné dans la proposition 27. Supposons donc que la règle mobile D B étant transportée sur D L, a poussé la jambe C E de l'équerre sur F I, & le bouton mobile sur le point L; le craion sera sur quelque point H & il faut montrer que F H est égale à L B.

Démonstr. Puisque les parties B C E C de la chaîne sont égales aux

aux

aux parties LBGFIH, & que les parties BCE sont égales aux parties BGFI; il faut que LB avec HI valent EC, ou IF; donc LB vaut HF. Ce qu'il &c.

Remarque.

La démonstration suppose que la ligne BC est plus grande que BA, c'est pourquoi la machine ne doit s'employer que pour la courbe suivante.

§. III.

Machines pour les lignes plus composées.

Proposition 51.

Pour décrire la conçoïde dont nous avons parlé dans les réductions^a. Reprenons la machine précédente, & mettons le sommet de l'équerre LBM au point B, de telle manière que la règle mobile DB fasse couler sa jambe BL le long de la ligne BA; mais il faut qu'en même temps la jambe BM ait une coulisse le long de laquelle puisse couler le bouton mobile B, & se trouver toujours dans l'intersection de la coulisse BM, & de la coulisse BNR. La coulisse BNR doit être une parabole formée par la progression arithmétique qui a fait la conçoïde. Cela étant supposé, si vous transportez la règle mobile DB sur DL, le craion se trouvera au point H, de telle manière que la courbe CH fera la conçoïde demandée. Aiant fait le premier terme de la progression qui a formé la parabole, = *a*, sa différence regnante = *b*, AB = *c*, DO parallèle à AB & terminée par AC, = *d*, ACO = *f*, AL = *y*, AF = *x*, AR = *l*, HI ou NP = *z*, FH ou NL = *l* - *z*.

Figur. 27.
a
Prop. 28.

Démonstr. Par la nature de la portion parabolique BNR^a, $2llz - 2acly - bclz - bccy = 0$; mais à cause des triangles semblables DFO, AFL, nous avons $y = \frac{dx}{f-x}$; donc mettant cette valeur à la place d'*y* dans l'équation précédente, nous aurons $2llz - \frac{2acdix + bcdix}{f-x} - \frac{bccddxx}{ff - 2fx + xx} = 0$, de même nature que l'équation de la conçoïde demandée. Ce qu'il &c.

â
Prop. 10.

Proposition 52.

Pour décrire les courbes que nous avons donné dans la proposition 30. Nous avons le châssis 2, 3, 4, 5, dont les côtes 23, 45 sont percez en coulisse par où une règle de six lignes puisse passer;

Figur. 28.

Y

passer;

passer ; & dont les côtez 25, 34 ont une coulisse par où une règle de deux lignes peut passer : nous avons de plus deux règles, dont la première CF est épaisse de six lignes, & a une coulisse dans son épaisseur par où peut passer la seconde règle AB épaisse de deux lignes. La règle CF a dix lignes dans sa largeur où elle a deux autres coulisses de deux lignes, & elle est terminée de part & d'autre d'une équerre, qui la tient perpendiculaire sur les côtez 23, 54. La règle AB n'est large que de six lignes, & elle a une coulisse de deux lignes dans sa largeur, & elle est aussi terminée de deux équerres qui la tiennent perpendiculaire sur les côtez 25, 34. Au point P de la règle CF, est fixé le bout P de la règle PE qui peut tourner sur le point P, & qui a une poulie fixe au point E. Enfin nous avons deux chaînes rondes qui peuvent aisément couler autour des poulies, & deux boutons mobiles 6 & 7 qui peuvent aussi couler dans les coulisses. Pour monter la machine on insère la règle CF dans les coulisses des côtez 23, 54 du châssis, & on l'affermi par le moien des deux équerres ; ensuite on insère la règle AB dans les coulisses 25, CF, 34, & on l'affermi de même. De plus nous insérons le bouton 6 dans l'interfection E des coulisses CF, AB, de sorte qu'il occupe l'épaisseur de la règle CF, & qu'il ait sous la même épaisseur une poulie dont le roïet soit horizontal, & dessus un anneau fixe. Nous insérons le bouton 7 dans la seconde coulisse de la règle EF, de manière qu'il est entre la règle AB & le point E ; & néanmoins aiant un coude, il porte un craion sous la poulie du bouton 6 : il a aussi un anneau au dessus. Enfin aiant attaché le bout d'une chaîne au point A de la règle AB, on la fait passer par la poulie du bouton 6, & on fixe son autre bout en quelque point D du plan sur quoi on veut décrire la courbe. De même aiant fixé le bout d'une autre chaîne à l'anneau du bouton 6, & l'aiant fait passer par les poulies E, P, on fixe son autre bout à l'anneau du bouton 7 ; ce qui achève de monter la machine, afin qu'elle décrive les courbes demandées en poussant la règle AB vers le côté 54 du châssis.

Supposons donc qu'on porte la règle AB sur MN, le bouton 6 se trouvera sur quelque point R, & par conséquent la règle CF sera sur quelque ligne GRI, le point P sur L, & la règle PE aiant été poussée par la règle BA au bout E, fera sur LM égale à PE, & la corde EPE fera RMLH, & par conséquent le craion du bouton 7 sera au point H : & je dis que le point H est dans une des courbes que nous avons décrit dans la proposition 30. Marquons le point S où la ligne GI coupe BA, & faisons $DE = a$, $PE = b$, $ES = z$, $HS = y$, $SR = x$, & nous aurons $RL = b - x$, $DS = a - z$, $DR = a + z$.

Démonstr.

Démonstr. Dans le triangle DSR rectangle nous trouverons $4az = xx$, & dans le triangle rectangle LMR nous aurons $xx - 2bx + yy = 0$, ou $x = \sqrt{bb - yy} + b$; mettons donc cette valeur à la place d' x dans la première équation, & nous ferons $4az + yy - 2bb = \sqrt{4b^4 - 4bbyy}$, & quarrant tout nous ferons $y^4 + 8azy + 16aaz - 16abbz = 0$ qui donne la courbe de même nature que celles de la proposition 30. Ce qu'il &c.

Remarque.

Il peut y avoir trois cas dans les courbes précédentes.

1. Si la difference regnante dans la progression arithmétique qui forme la courbe, est double du premier terme, alors l'équation de la courbe se trouve être $y^4 + 4llyyz + 4l^4zz - 8l^4z = 0$, & par conséquent il faudra que le point D de la chaîne se trouve sur la ligne EA, & que la ligne DE soit $\frac{l}{2}$ & PE soit l . Ce qui rendra l'équation entierement la même dans la courbe & dans la machine.

2. Si la difference regnante est moindre que le double du premier terme, de quelque quantité d , l'équation sera

$$\left. \begin{array}{l} + 4llz \\ y^4 + ddccl \\ + 2dcll \end{array} \right\} yy + 4llzz - \frac{4dcl^4}{8l^4} \left. \right\} z = 0.$$

3. Si au contraire la difference regnante est plus grande que le double du premier terme, de quelque grandeur d , nous aurons

$$\left. \begin{array}{l} + 4llz \\ y^4 + ddccl \\ - 2dcll \end{array} \right\} yy + 4llzz + \frac{4dcl^4}{8l^4} \left. \right\} z = 0.$$

Proposition 53.

Si la difference regnante est moindre que le double du premier terme, nous ferons $EC = \frac{dcl}{2}$, & tirant la perpendiculaire $CD = \frac{l}{2} - \frac{ddcc}{4}$, nous fixerons le bout de la chaîne au point D, & nous décrirons ensuite la courbe, comme dans la précédente, afin quelle soit la courbe du second cas. Faisons DT égale à CE, $CE = r$, $CT = p$, & tout le reste comme dans la précédente.

Démonstr. Nous avons dans le triangle rectangle DCE $rr = 2llp$, & dans le triangle ROD $2llz + 2llp = xx + 2rx + rr$, & mettant à la place d' x la valeur $\sqrt{ll - yy} + l$, nous ferons $2llz + 2llp - 2ll + yy - 2rl - rr = 2l\sqrt{ll - yy}$, & mettant $2llp$ à la place de rr , & dcl à la

Y ij place

172 Théor. de la Conf. des Vaiss. L.III.C.III.

place de $2r$, nous ferons $2llz - 2ll - dcll + yy = \frac{2l}{dcl} \sqrt{ll - yy}$, & quarrant

$$\left. \begin{array}{l} + 4llz \\ \text{tout } yy^4 + ddccll \\ + 2dcl \end{array} \right\} yy + 4llzz - \frac{4dcl^4}{8l^4} \left. \right\} z = 0. \text{ Ce qu'il \&c.}$$

Proposition 54.

Si la difference regnante est plus grande que deux fois le premier terme ; il faudra prendre EC de sorte que le point C soit du côté du point P, & on trouvera de même la courbe du troisième cas.

A la plus grande gloire de Dieu.



EXPLICATION

Explication des termes de la Marine.

tentrion, du midi, & des autres points principaux du monde.

Bras, *f. m.* ce sont des cordes attachées aux bouts des vergues, & qui servent à orienter les voiles.

Brume, *f. f.* c'est un brouillard fort épais.

C

Cable, c'est une grosse corde qui par le moyen de l'ancre à laquelle elle est attachée, arrête le Vaisseau.

Canot, ou *Esquif*, *f. m.* c'est un petit bateau qui sert aux Officiers de la Marine pour aller d'un Vaisseau à l'autre, ou de leur Vaisseau à terre.

Cap, se dit de la proue du Vaisseau : mettre le cap sur une tour, c'est diriger la proue du Vaisseau du côté de la tour, afin qu'il aille vers la tour.

Cape, mettre à la *cape*, c'est réduire le Vaisseau à ses basses voiles, & plier toutes les autres : on met quelque fois à la *cape* avec la grand' voile seule, ou avec l'artimon seul.

Cargues, *f. f.* ce sont des cordes dont on se sert pour retrousser les voiles, afin qu'elles ne prennent pas le vent : on dit tenir les voiles sur les *cargues* ; on dit aussi *carguer* les voiles, quand on les retroussé avec leurs *cargues*.

Carguer, se dit encore du Vaisseau quand les voiles le font panacher sur un de ses côtes. Le Vaisseau *cargue* beaucoup.

Chaloupe, *f. f.* c'est un petit bateau dont les gens de mer se servent pour porter les provisions au Vaisseau.

Compas de variation, *f. m.* c'est une boussole qui a des pinnules par où on vise au Soleil, ou à quelqu'autre objet, pour voir à quel rumb de vent il répond. Il sert particulièrement à trouver la variation, ou la déclinaison de l'ayman.

Contre-Amiral, *f. m.* c'est le troisième Officier général d'une Escadre.

Contre-marche, on dit qu'une Armée fait la *contre-marche*, quand tous les Vaisseaux changent de route les uns après les autres dans le même point.

Convoi, *f. m.* se dit du Vaisseau de guerre qui escorte des Vaisseaux Marchands ; on appelle encore *convoi* une flotte de Vaisseaux Marchands.

Couler bas, se dit d'un Vaisseau qui s'étant rempli d'eau s'enfonce dans la mer. *Couler à fond*, se prend plus souvent dans la signification active, c'est faire de si grandes ouvertures dans le corps du Vaisseau, qu'il se remplit d'eau & s'enfonce.

Coup de vent, *f. m.* se dit de la tempête ; un gros coup de vent.

Couper, c'est couper le cable quand on n'a pas le temps de lever l'ancre pour mettre à la voile.

Courbes, *f. f.* ce sont des pièces du Vaisseau courbées en forme d'équerre.

Courvette, *f. f.* c'est un petit bâtiment de mer fort léger, dont on se sert pour porter des nouvelles, & pour en aller chercher.

Croiser, c'est s'arrêter quelque temps dans un même endroit à la mer, en y faisant diverses bordées, pour attendre des bâtimens qui y doivent passer.

D

Dangers, *f. m.* ce sont des lieux où les Vaisseaux sont en danger, à cause des écueils, des bancs &c.

Démâter, se dit d'un Vaisseau qui perd quelque mât. Il se prend encore dans la signification active.

Département, *f. m.* c'est le port de mer, où les gens de Marine sont destinés pour servir. Je suis du département de Toulon.

Désarmer, c'est ôter les canons, & les agrès à un Vaisseau de guerre ; on dit aussi dans la signification neutre, le Vaisseau *désarme* : & même un tel Officier *désarme*, pour dire qu'il ne retourne pas à la mer.

Désarmer un canon, c'est lui ôter son boulet.

Désenparer, c'est dans un combat mettre un Vaisseau ennemi hors d'état de combattre, & de manœuvrer.

Doubler, se dit d'un Vaisseau qui passe d'un côté à l'autre de quelque chose. On dit *doubler un cap*, *doubler un Vaisseau*. On dit aussi *doubler le sillage* pour dire faire plus de chemin.

E

Eaux, se dit de l'eau d'un Vaisseau, c'est se mettre derrière lui, pour faire la même route.

Ecoüet, Voyez *Amurer*.

Echoüer, se dit d'un Vaisseau qui venant à toucher le fond de la mer est arrêté, parce qu'il porte sur la terre, & parcequ'il n'y a pas assez d'eau pour le soutenir : on prend aussi *échoüer* dans la signification active.

Ecoutes, *f. f.* ce sont les cordes qui tiennent les bouts inférieurs de la voile.

Elonger, c'est se mettre à côté de quelque chose de long en long.

Embarquer, c'est mettre dans un Vaisseau.

Enseigne de poupe, *f. f.* c'est un drapeau qu'on met à l'arrière du Vaisseau pour marquer qu'il est d'une telle nation.

Equipage, *f. m.* ce mot signifie les gens du Vaisseau : car l'équipage d'un Vaisseau est composé de tous ceux qui y ont quelque emploi.

Escadre, *f. f.* se dit d'un petit nombre de Vaisseaux qui font un corps. On appelle encore Escadre une des trois parties qui composent l'Armée : on dit *Escadre blanche*, *Escadre bleue*.

Esquif, Voyez *Canot*.

Etaler les marées, c'est profiter du flux, ou du reflux de la mer pour faire route, mouillant quand on les a contraires, & levant l'ancre quand ils deviennent favorables.

Est, *f. m.* signifie Orient vent d'Est, vent d'Orient.

Etambord, *f. m.* c'est la pièce de bois qui est entée sur le bout de la quille, & qui soutient l'arrière du Vaisseau.

Etrave, *f. m.* c'est une pièce de bois qui est entée sur le bout de la quille, & qui soutient l'avant du Vaisseau.

F

Façons, *f. f.* se dit des endroits du Vaisseau où il commence à diminuer plus sensiblement vers l'avant ou vers l'arrière.

Fanal, *f. m.* se dit des lanternes dont on se sert à la mer.

Faire servir, se dit des Vaisseaux qui après s'être arrêtés

Explication des termes de la Marine.

arrêté quelque temps en pane, se remettent en route.

Filer, c'est lâcher & laisser aller une corde, pour en donner autant qu'il est nécessaire.

Flotaison, *f. f.* c'est l'endroit du Vaisseau qui se trouve à la surface de l'eau.

Forcer de voiles, c'est faire courir le Vaisseau avec le plus de voiles qu'on peut.

Frais, se dit du vent quand il est fort sans tempête.

Frapper, c'est fixer une corde, ou une poulie en quelqu'endroit du Vaisseau, pour faire quelque manœuvre.

Frégate, *f. f.* c'est un Vaisseau de guerre qui ne passe pas soixante pièces de canon.

Freler, c'est plier & serrer les voiles en les liant de long en long contre leurs vergues.

G

Gabari, *f. m.* c'est un modèle de bois sur lequel on trace les pièces du Vaisseau.

Gouvernail, *f. m.* c'est une pièce de bois qui tourne sur des gonds à l'arrière du Vaisseau, & qui s'opposant à l'eau tantôt d'un côté tantôt de l'autre, pousse la poupe à droite ou à gauche, & gouverne le Vaisseau.

Grand mât, c'est le mât qui est au milieu du Vaisseau, il donne le nom de grand à tout ce qui lui appartient.

Gros-temps, se dit d'une tempête. *Grosse-mer*, c'est quand la mer est fort agitée.

H

Haler, c'est tirer une corde pour faire venir ce qui y est attaché.

Haubans, *f. m.* ce sont les cordes qui tiennent les mâts à droite & à gauche, & un peu de l'arrière du Vaisseau.

Houle, *f. f.* c'est une vague qui est longue, & haute.

Hune, *f. f.* c'est un grand cercle de bois qu'on met presque au haut du mât; il sert à tenir les haubans du second mât, qui est comme enté sur le premier, & qui s'appelle mât de Hune.

Hunier, *f. m.* c'est la voile du mât de Hune.

L

Large, *f. m.* ce mot signifie la haute mer, ou l'endroit de la mer bien éloigné des côtes. On le prend aussi pour un lieu éloigné d'un autre à la mer: ainsi on dit prendre le large d'une tour, passer au large d'un Vaisseau.

Larguer, c'est lâcher; on le prend pour arriver, parceque quand on arrive, on lâche les boulines, les écouës, & les bras; on dit aussi courir large dans le même sens.

Lisses, *f. f.* ce sont des pièces de bois en forme de longues régles, que les Constructeurs mettent de long en long sur les principaux membres du Vaisseau, afin de régler les membres qu'on doit mettre entre-deux.

Lit du vent *f. m.* se dit des lignes par lesquelles le vent souffle; on dit le lit du courant dans le même sens.

Lovoyer, ou *Lovier*, se dit d'un Vaisseau qui court au plus-près tantôt à droite, tantôt à gauche pour avancer contre le vent.

M

Manœuvre, *f. f.* se dit de l'action par laquelle on donne quelque mouvement au Vaisseau: il se dit encore des cordes qui servent à manœuvrer.

Marée, *f. f.* c'est le flux, & le reflux de la mer.

Mât, *f. m.* se dit des arbres qui dans le Vaisseau portent les bois traversiers où les voiles sont attachées, & qu'on appelle vergues.

Mâture, *f. f.* ce mot signifie tous les mâts du Vaisseau pris ensemble: *trop de mâture* pour dire des mâts trop longs: on appelle encore *mâture* le lieu où l'on mâte les Vaisseaux.

Matelot, *f. m.* se dit des gens destinez aux manœuvres du Vaisseau. On le prend encore pour le Vaisseau qui précède, ou qui suit un Officier général.

Mizaine *f. f.* c'est la voile du mât qui est droit sur l'Avant du Vaisseau, & qu'on appelle *mât d'avant*, ou *mât de Mizaine*.

Mouïller, c'est jeter l'ancre à la mer pour arrêter le Vaisseau; on appelle *mouïllage* le lieu où l'on mouïlle.

N

Navire, *f. m.* c'est un Vaisseau de guerre, ou un Vaisseau Marchand.

Nord, *f. m.* c'est le Septentrion. *Nord-Est*, c'est le point de l'Horizon qui est entre le Septentrion, & l'Orient; *Nord-Nord-Est*, c'est le point de l'Horizon qui est entre le Septentrion & le Nord-Est. On prononce Nordai, Nordai, nordai.

O

Ordre, *f. m.* c'est l'arrangement des diverses parties de l'Armée Navale.

Orienter, c'est donner à quelque chose la situation qui convient. On dit *Orienter* les voiles, le compas de variation &c.

Ouest, *f. m.* c'est l'Occident: *Nord-Ouest*, c'est le point de l'Horizon qui est entre le Septentrion & l'Occident; prononcez Noroi, Ouainoroi, Nornoroi &c.

P

Pane, *mettre en pane*, c'est arrêter le Vaisseau; quand après avoir cargué ses basses voiles, on dispose ses Huniers de telle sorte, que le vent en enfle un pour faire avancer le Vaisseau, & pousse l'autre sur son mât pour le faire reculer.

Parage, *f. m.* c'est un endroit à la mer, qui donne lieu au Vaisseau de faire les routes, & les manœuvres qui conviennent dans les divers événements: *bon parage*.

Pavillon *f. m.* c'est un drapeau en forme de quarre-long, qui a les deux tiers de sa longueur pour sa largeur.

Perroquet, *f. m.* se dit de la plus haute voile de chaque mât.

Pilote, *f. m.* c'est l'Officier marinier qui a soin de la route du Vaisseau.

Pincer le vent, c'est aller à la voile le plus qu'on peut contre le vent.

Plus-près, *f. m.* se dit d'une des deux lignes par où

Explication des termes de la Marine.

où le Vaisseau va à la voile le plus qu'il se peut contre le vent.

Point, *f. m.* se dit de la marque qu'on fait sur une Carte-Marine, pour signifier le lieu où l'on croit être à la mer.

Ponant, *f. m.* c'est l'Occident. On appelle Ponantais les gens de mer, qui sont sur les côtes Occidentales de la France.

Pont, *f. m.* se dit des planchers qui divisent le Vaisseau en plusieurs étages.

Porter la voile, se dit d'un Vaisseau qui résiste à l'effort que font les voiles pour le coucher sur son côté.

Poupe, *f. f.* c'est l'arrière du Vaisseau.

Prouë, *f. f.* c'est l'avant du Vaisseau.

Q

Quart, *f. m.* c'est la garde qu'on fait sur le Vaisseau, pour veiller à sa conservation. *Être de quart*, c'est être de garde.

Quenë, *f. f.* se dit des derniers Vaisseaux d'une Escadre, ou d'une Armée.

Quille, *f. f.* c'est une poutre droite, surquoi on ente tous les membres du Vaisseau dont elle fait comme le fondement.

R

Rade, *f. f.* c'est un endroit à la mer, où les Vaisseaux peuvent mouiller à couvert des vents & de la tempête.

Radoubier, c'est réparer les ouvertures qui se trouvent dans le corps du Vaisseau, en y mettant de nouveaux membres, ou de nouveaux bordages.

Refale, *f. m.* c'est le retour du vent qui est réfléchi par les terres.

Refouler la marée, c'est aller directement contre le courant de l'eau; on dit le vent nous fait refouler la marée.

Relâcher se dit d'un Vaisseau qui à cause du mauvais temps quitte sa route, & retourne en arrière pour chercher un abri.

Relingue, *f. f.* c'est une corde qu'on coud le long des extrémités de la voile, pour les fortifier.

Relever, se dit des Pilotes qui visent à quelque chose par les pinnules du compas de variation, pour voir à quel rumb de vent elle répond.

Remorquer, c'est tirer quelque chose après soi à la mer.

Remoux, *f. m.* se dit de l'eau que le Vaisseau entraîne après soi.

Revirer, se dit d'un Vaisseau, qui après avoir couru d'un côté au plus-près, change de route pour courir au plus-près de l'autre côté.

Revirer vent-devant, c'est revirer en venant au vent. *Revirer vent-arrière*, c'est revirer en arrivant.

Risée de vent, *f. f.* c'est une bouffée de vent violente & passagère.

Rouler, se dit d'un Vaisseau qui se couche alternativement sur ses côtes, en faisant comme des vibrations. Ce mouvement du Vaisseau se nomme *roulé*.

Rumb de vent, *f. m.* c'est une des trente-deux pointes de la rose des vents.

S

Sabords, *f. m.* ce sont les ouvertures du Vaisseau, par où on tire le canon.

Signaux, *f. m.* ce sont les marques, dont les Vaisseaux se servent, pour signifier les choses dont ils ont convenu.

Sillage, *f. m.* c'est le chemin que le Vaisseau fait à la mer.

Sivadiere, *f. f.* c'est la voile du Beupré.

Sonde, *f. f.* c'est un plomb attaché au bout d'une longue corde; on s'en sert pour connoître la profondeur de l'eau.

Soufflage, *f. m.* c'est le bois qu'on ajoute au Vaisseau au dehors vers la flotaïson, pour lui faire mieux porter la voile.

Stribord, signifie à droite; on dit aussi à *stribord*.

Sud, *f. m.* c'est le Midi. *Sud-Est*, c'est le point de l'Horizon qui est entre le Midi & l'Orient. On prononce *Suai*, *Aisuai*, *Susuai*.

T

Tangue, se dit d'un Vaisseau qui à diverses reprises élève, & enfonce sa prouë dans la mer; ce mouvement du Vaisseau se nomme *Tangage*.

Tenir le vent, c'est aller à la voile contre le vent.

Tenuë, *f. f.* se dit du fond de la mer quand les ancres s'y arrêtent aisément: un *fond de bonne tenuë*.

Tomber, se dit d'un Vaisseau dont les ponts, & la quille se courbent de telle manière que le milieu est élevé. On dit aussi qu'un Vaisseau tombe sous-le vent, lorsqu'il perd l'avantage du vent.

Tonture, *f. f.* se dit d'une certaine rondeur qu'on remarque dans les diverses parties du Vaisseau.

Toüer, c'est faire avancer le Vaisseau en se tirant sur des cordes attachées à des ancres qu'on porte bien avant du côté où on veut aller.

V

Arangues, *f. f.* ce sont les côtes du Vaisseau qui sont rangées sur la quille, depuis le milieu jusques aux façons de part & d'autre.

Variation, *f. f.* c'est le défaut de la Bouffole dont le Septentrion ne regarde pas précisément le Septentrion du monde, mais décline un peu à l'Orient ou à l'Occident.

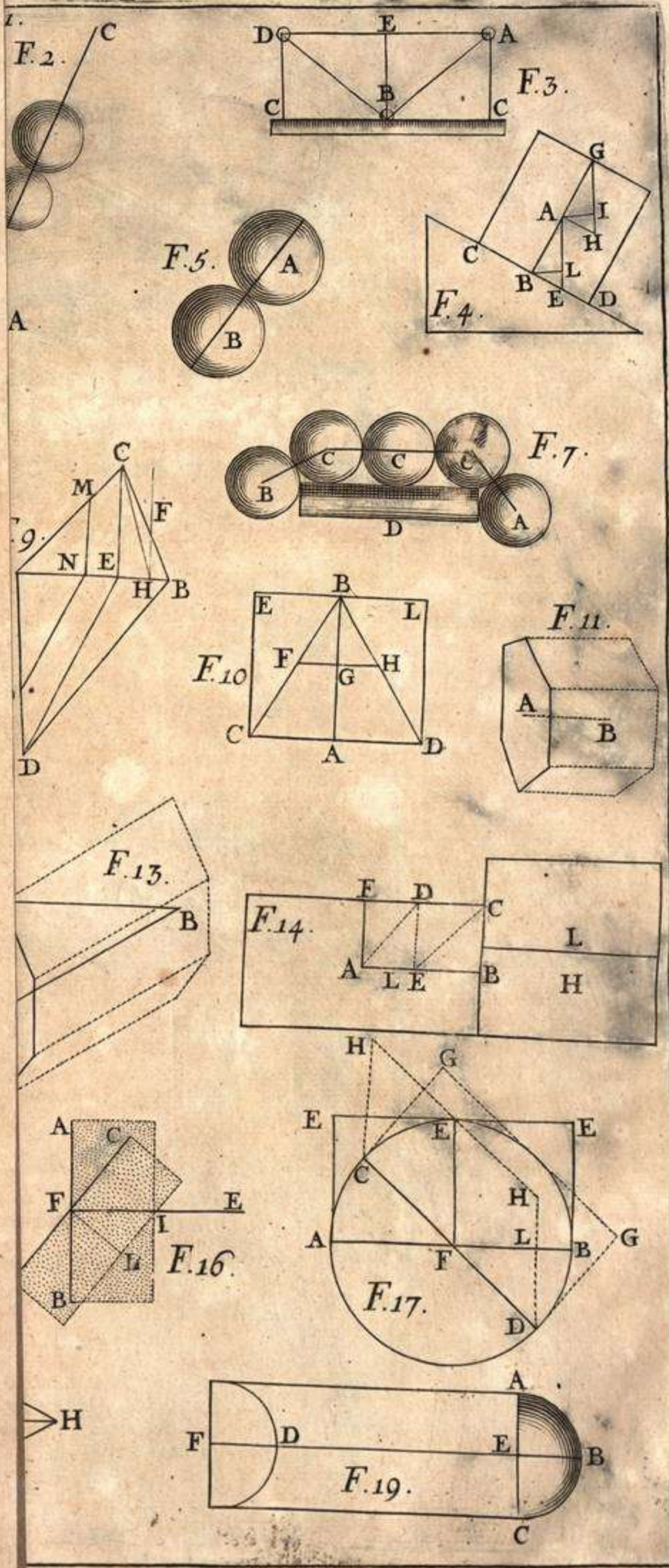
Vergues, *f. f.* sont des bois traversiers qui portent les voiles.

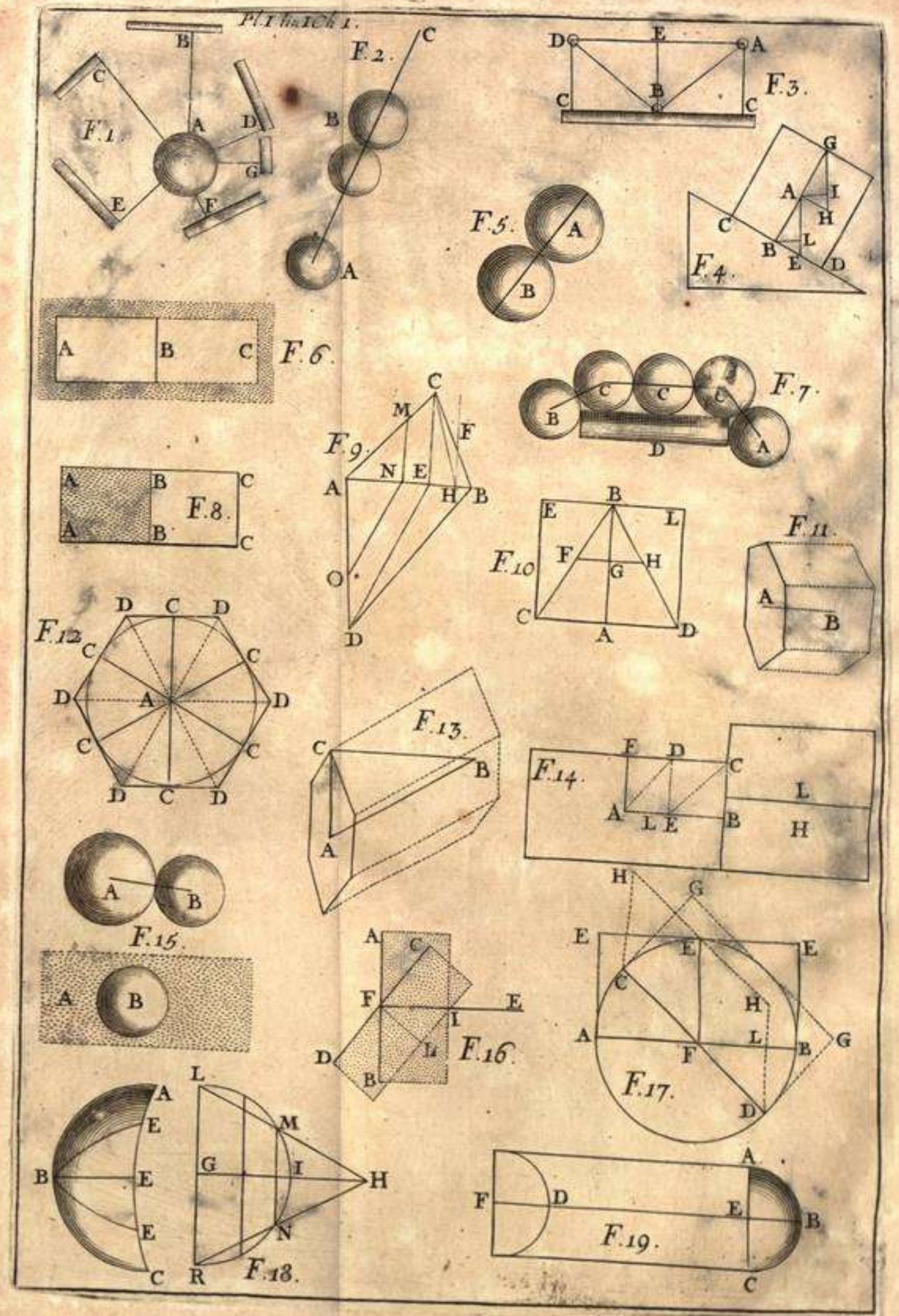
Vice-Amiral, *f. m.* c'est le second Officier général d'une Escadre.

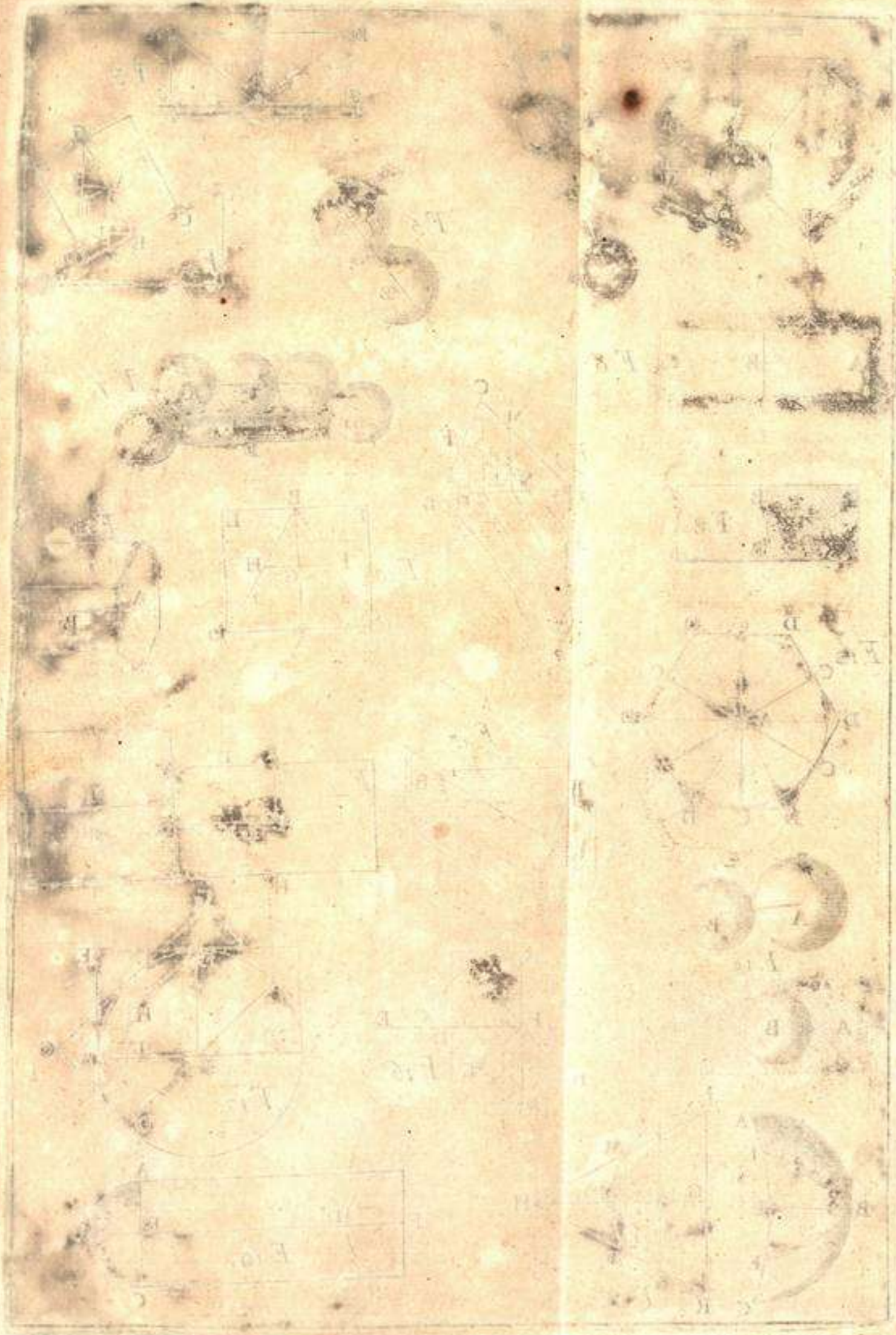
Voilier, *bon-voilier*, se dit d'un Vaisseau qui est vite à la voile.

Voilure, *f. f.* se dit de la quantité de voiles qu'on fait servir pour pousser le Vaisseau.

Voute, *f. f.* la voute d'un Vaisseau est la partie de sa poupe qui forme la saïe de son second pont, & qui est arquée.

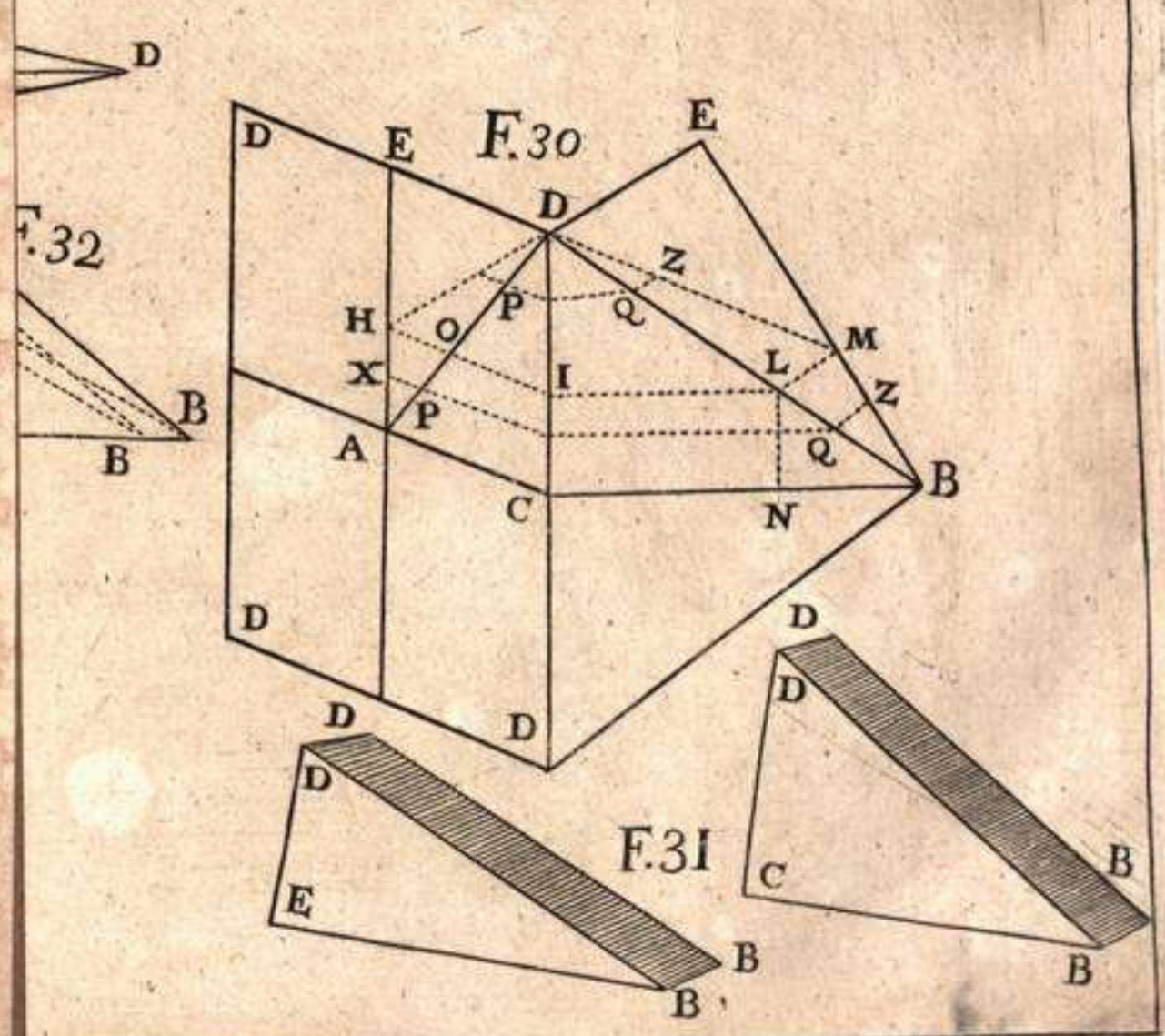
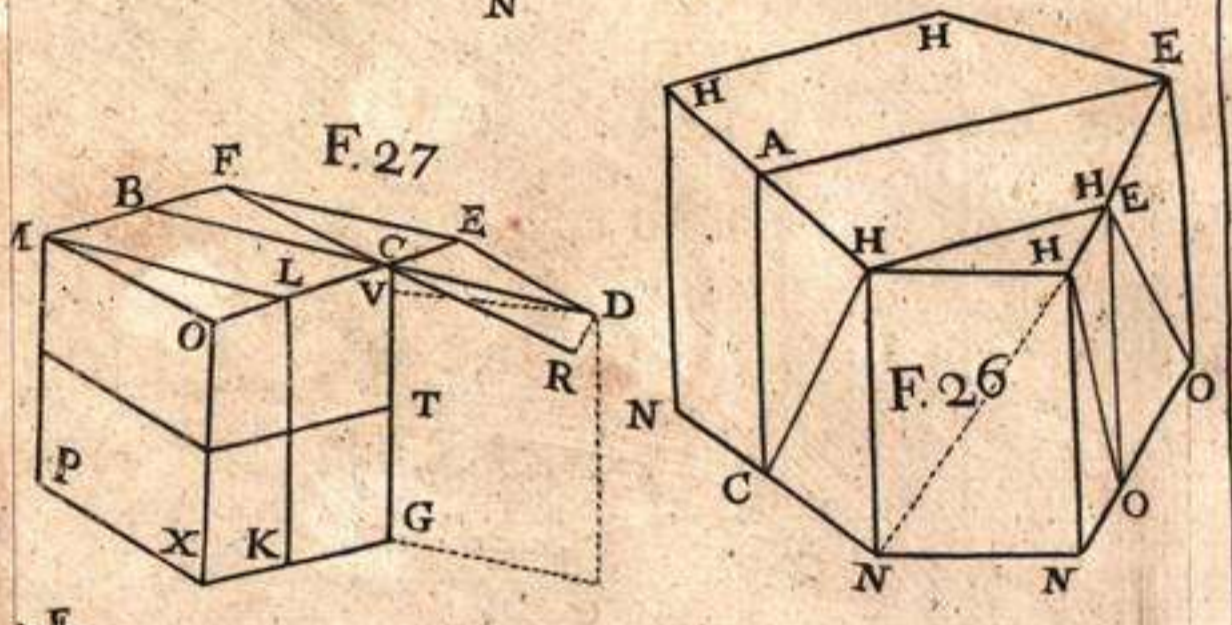
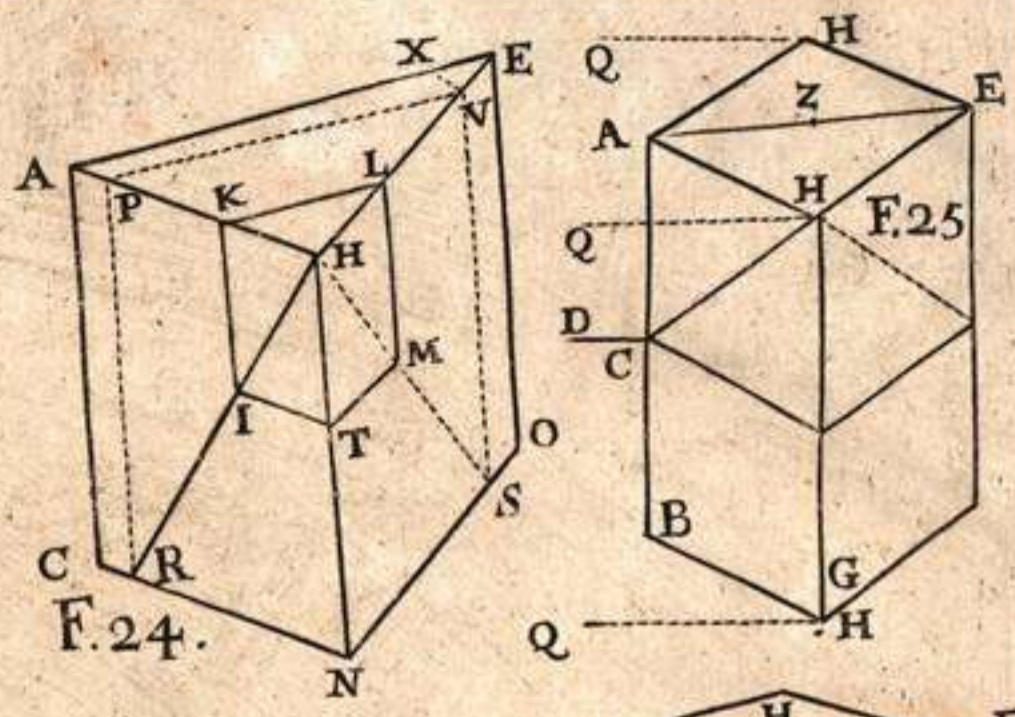
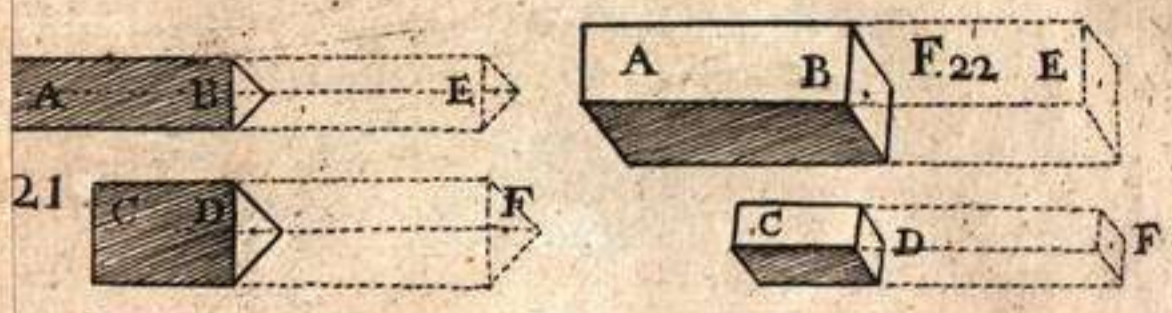


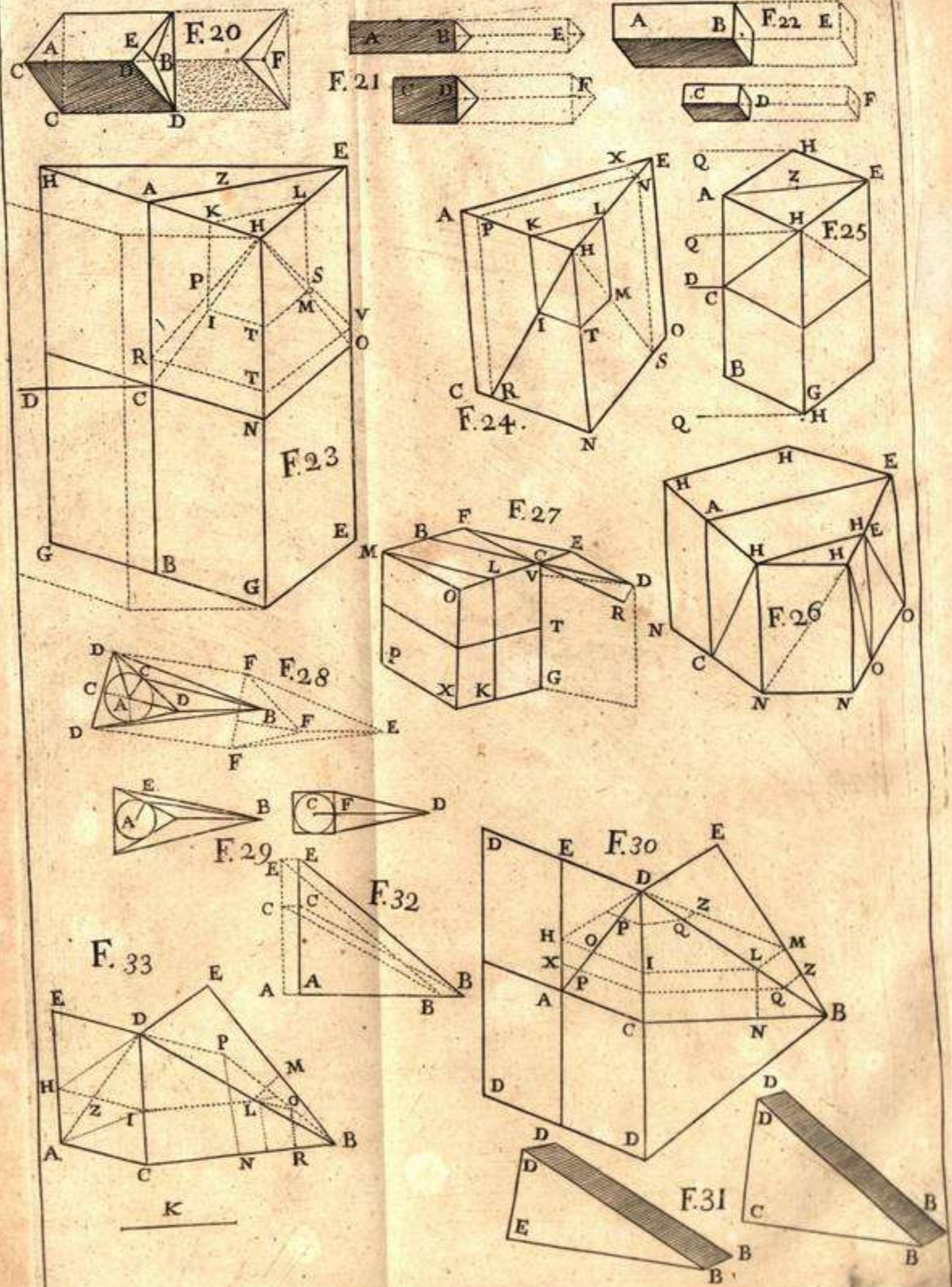


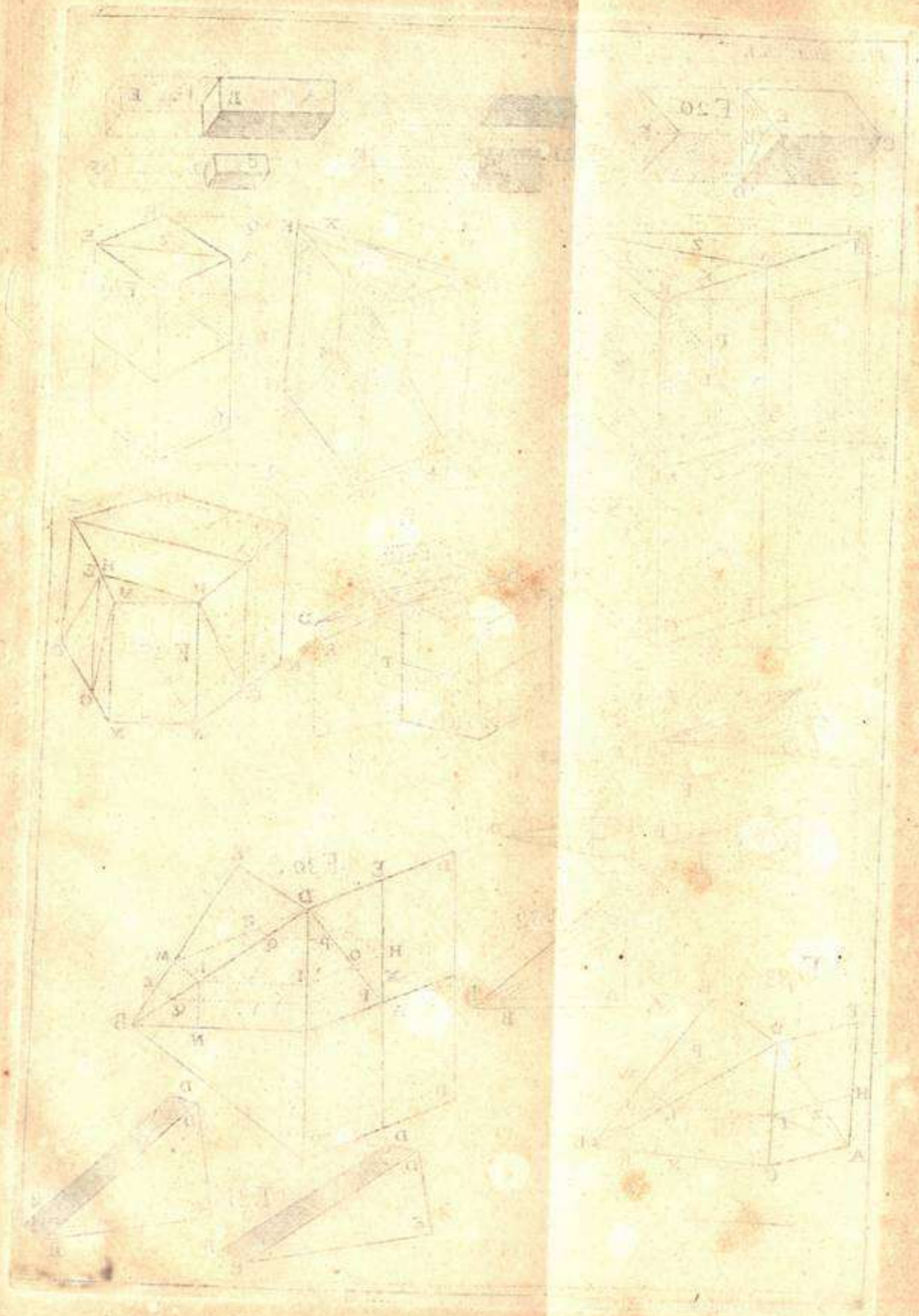


BIBLIOTECA
DEL
OBSERVATORIO DE S. FERDINANDO

BIBLIOTECA
DEL
OBSERVATORIO DE S. FERNANDO

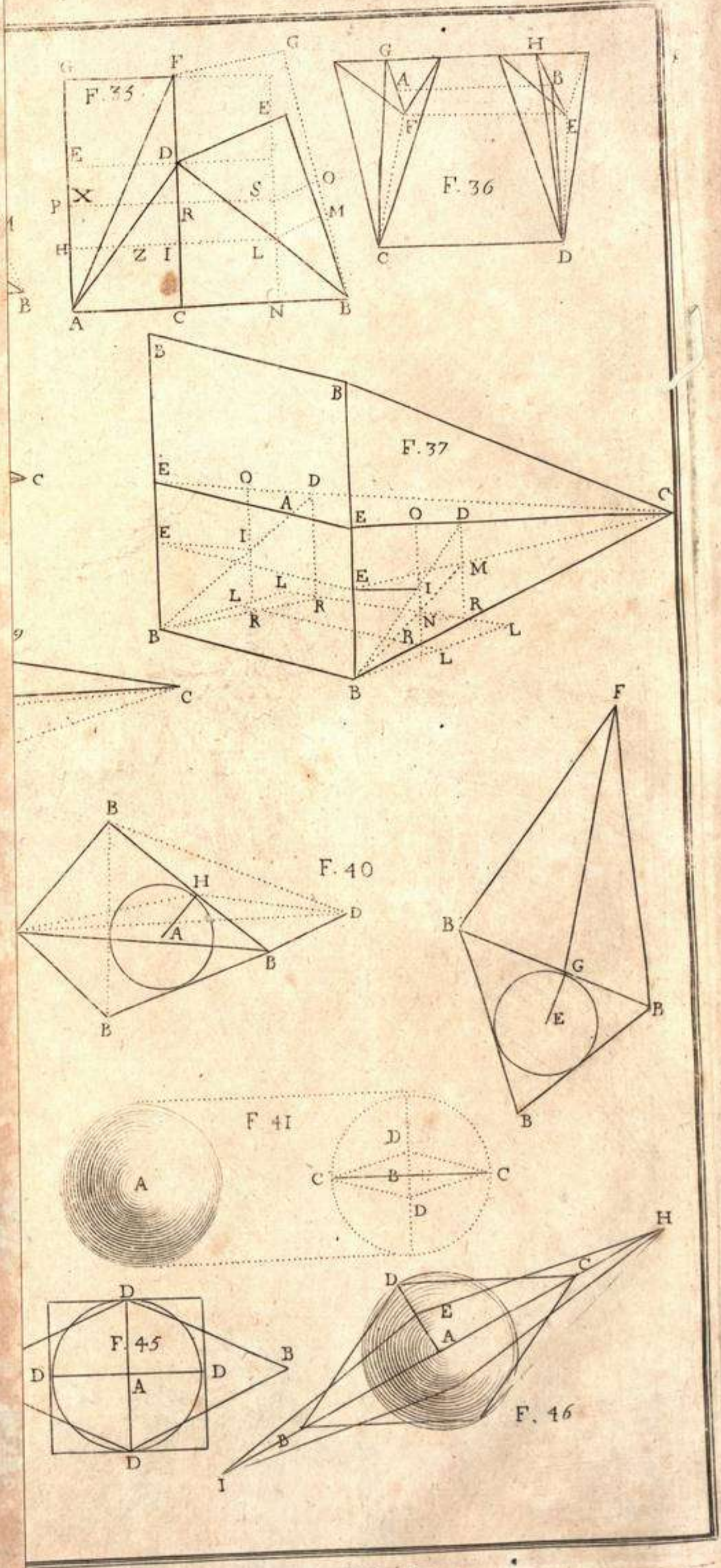




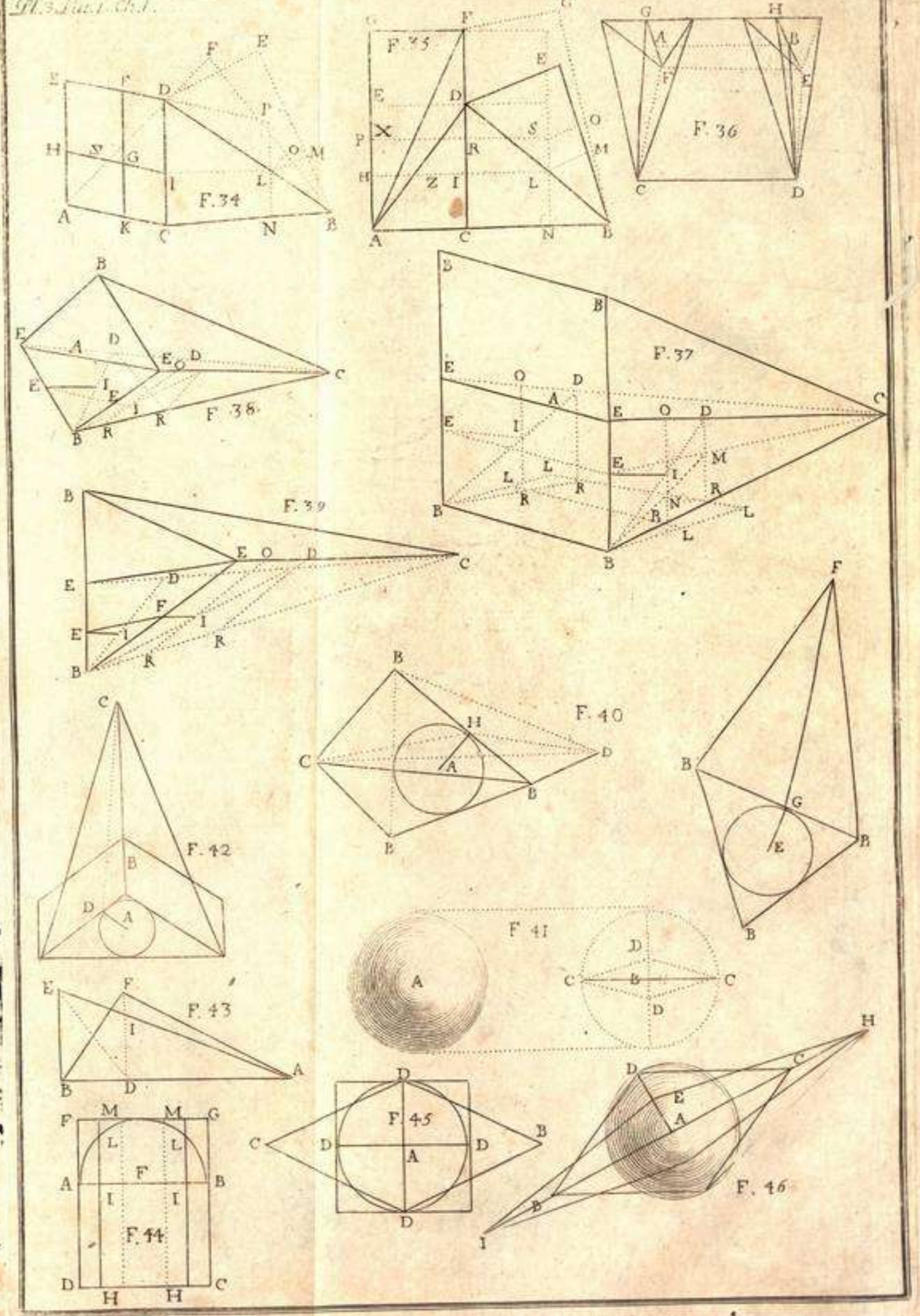


BIBLIOTECA
DEL
OBSERVATORIO DE S. CRISTOBAL

BIBLIOTECA
DEL
OBSERVATORIO DE S. FERNANDO



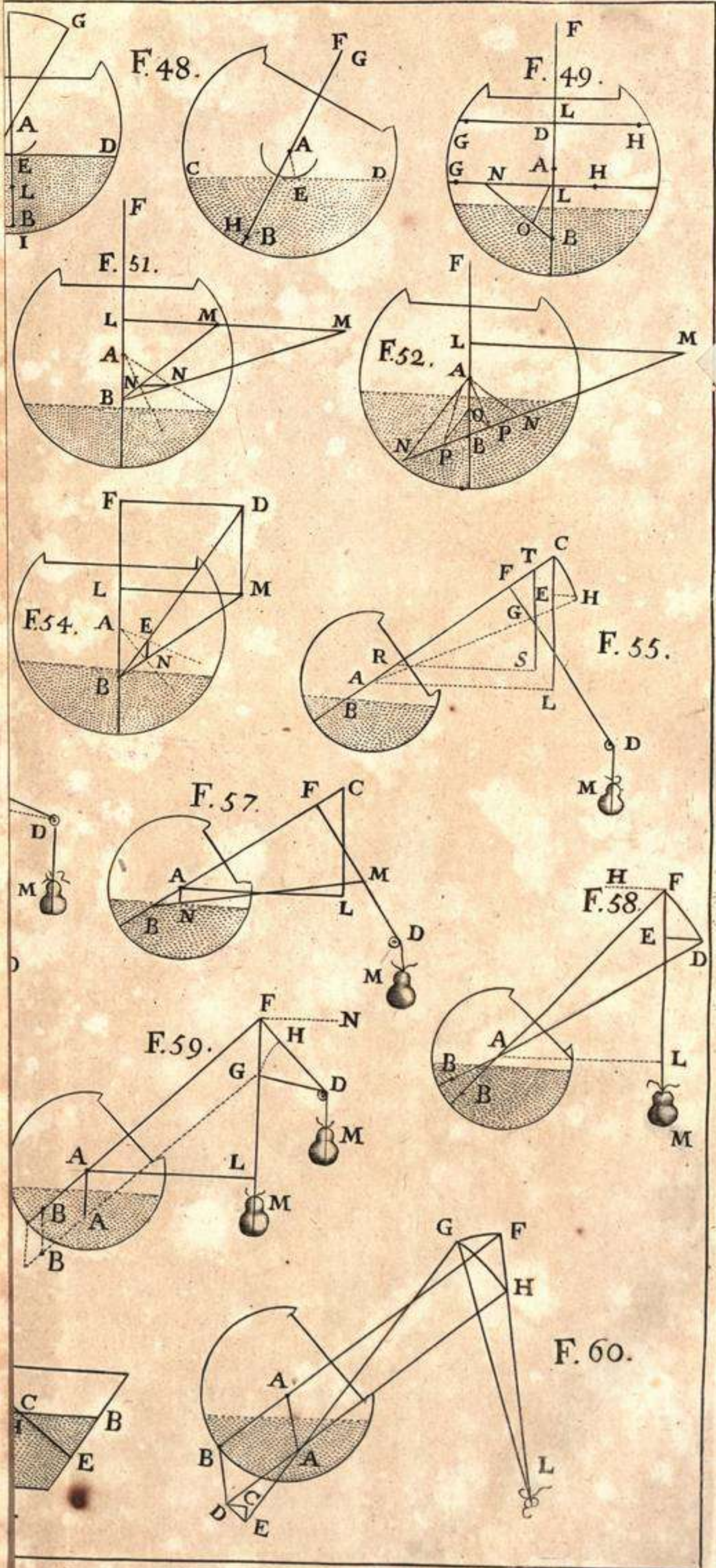
Al. s. l. u. d. t.

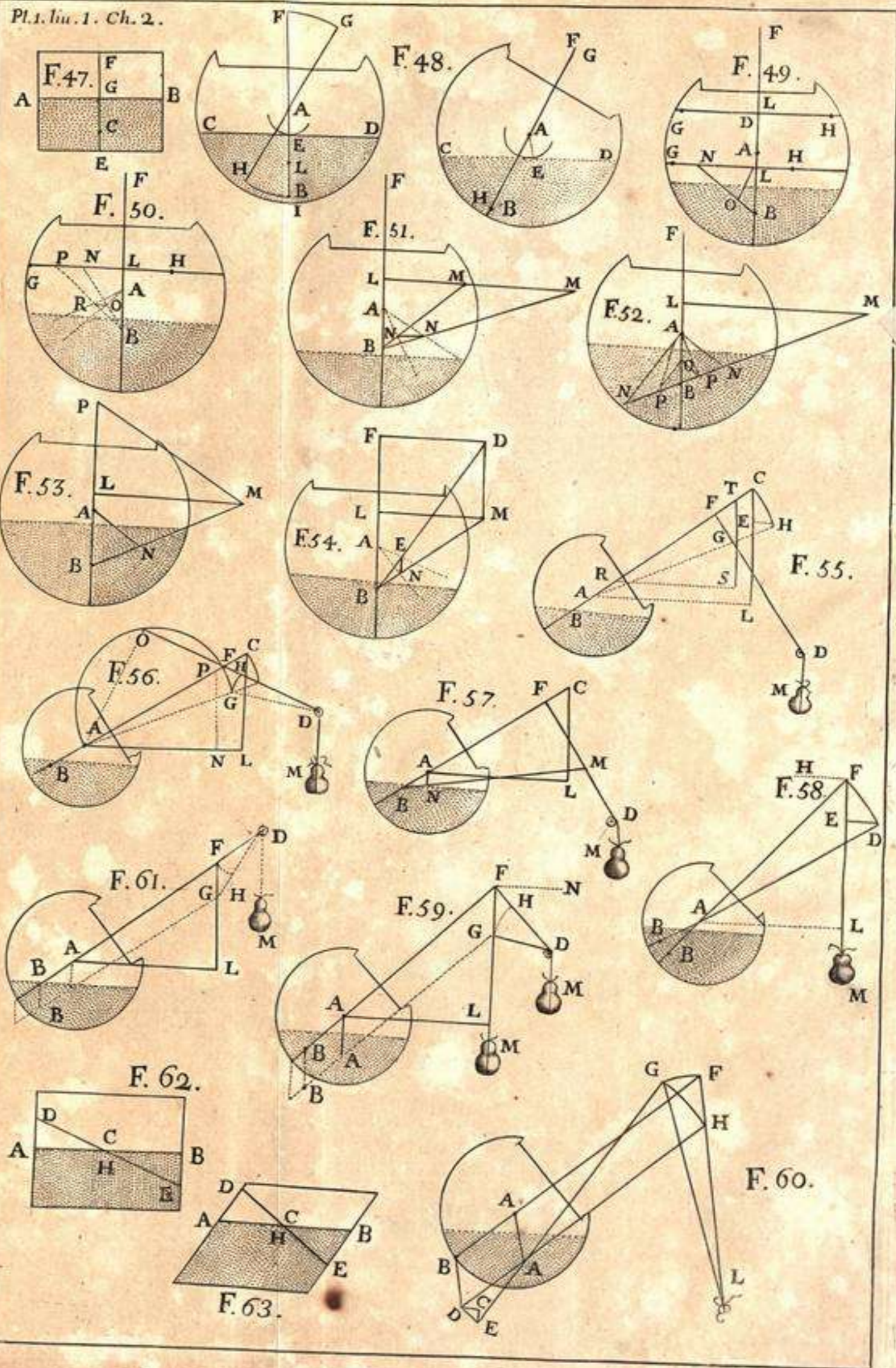




BIBLIOTECA
DEL
OBSERVATORIO DE S. FERNANDO

BIBLIOTECA
DEL
OBSERVATORIO DE S. FERNANDO

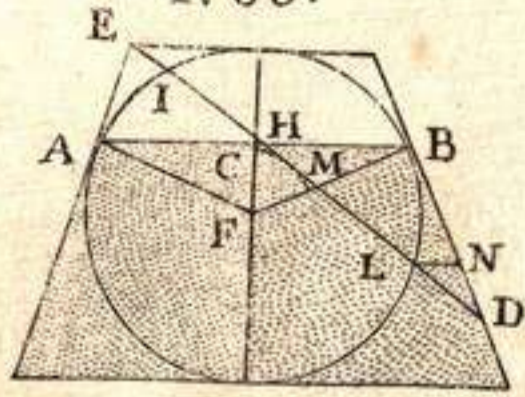




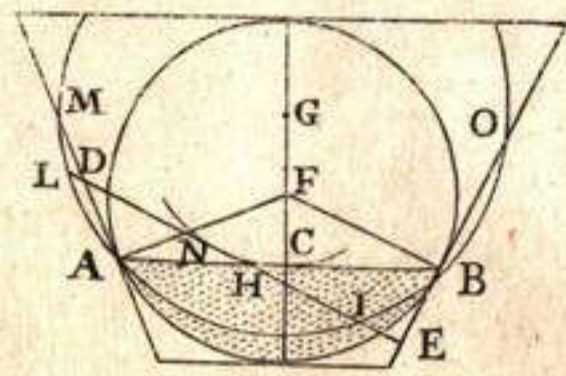
BIBLIOTECA
DEL
GOBIERNO DE S. VERDUGO

BIBLIOTECA
DEL
OBSERVATORIO DE S. FERNANDO

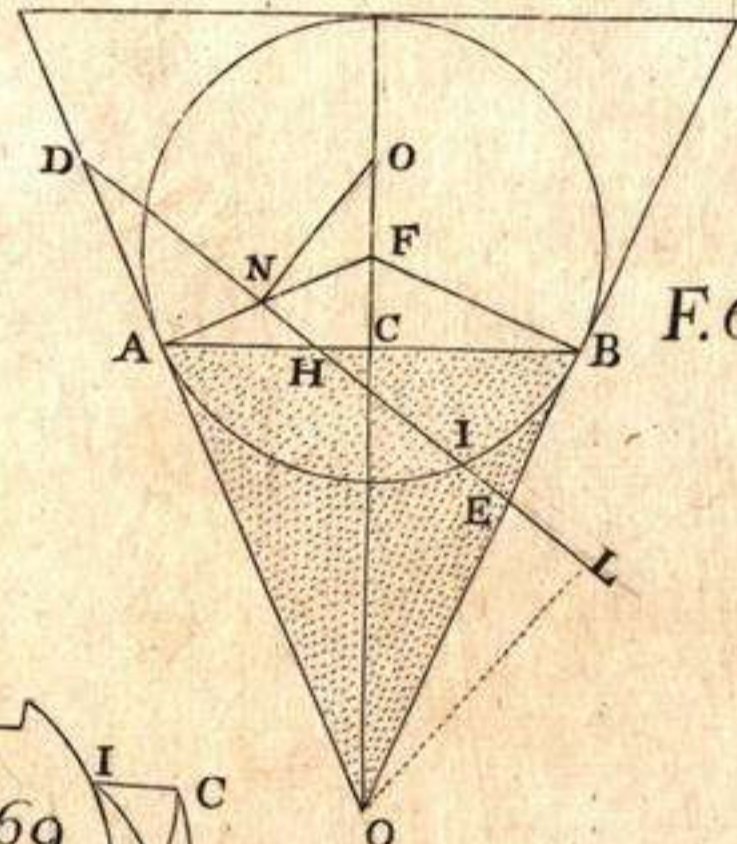
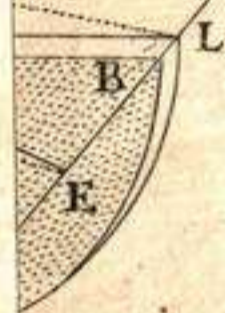
F. 65.



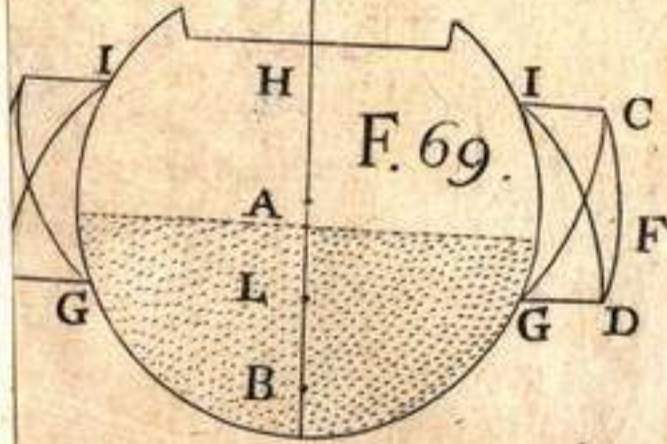
F. 66.



67.

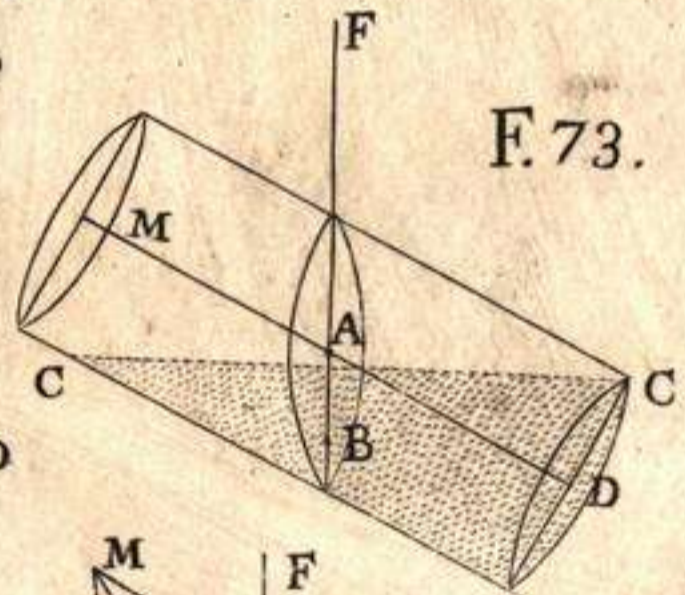


F. 68.

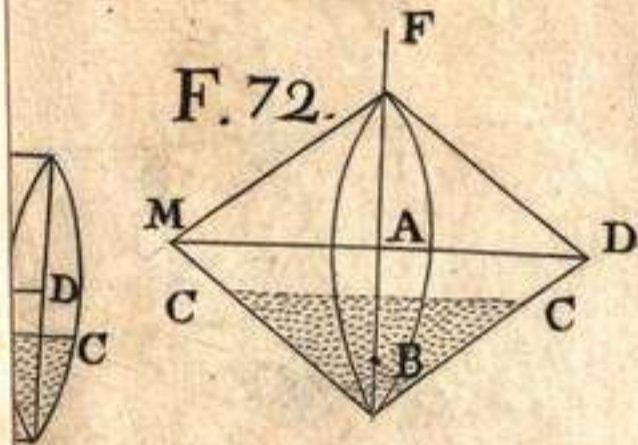


F. 69.

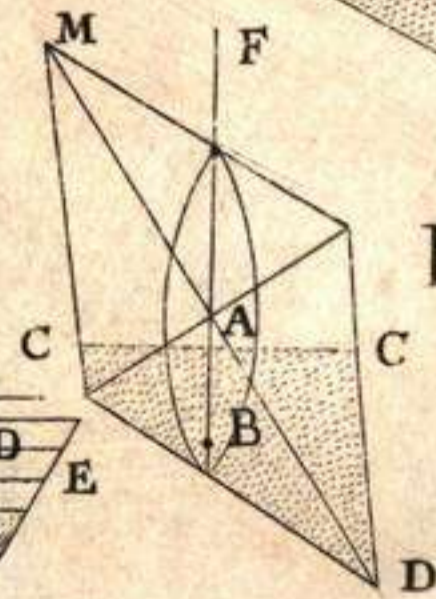
F. 73.



F. 72.

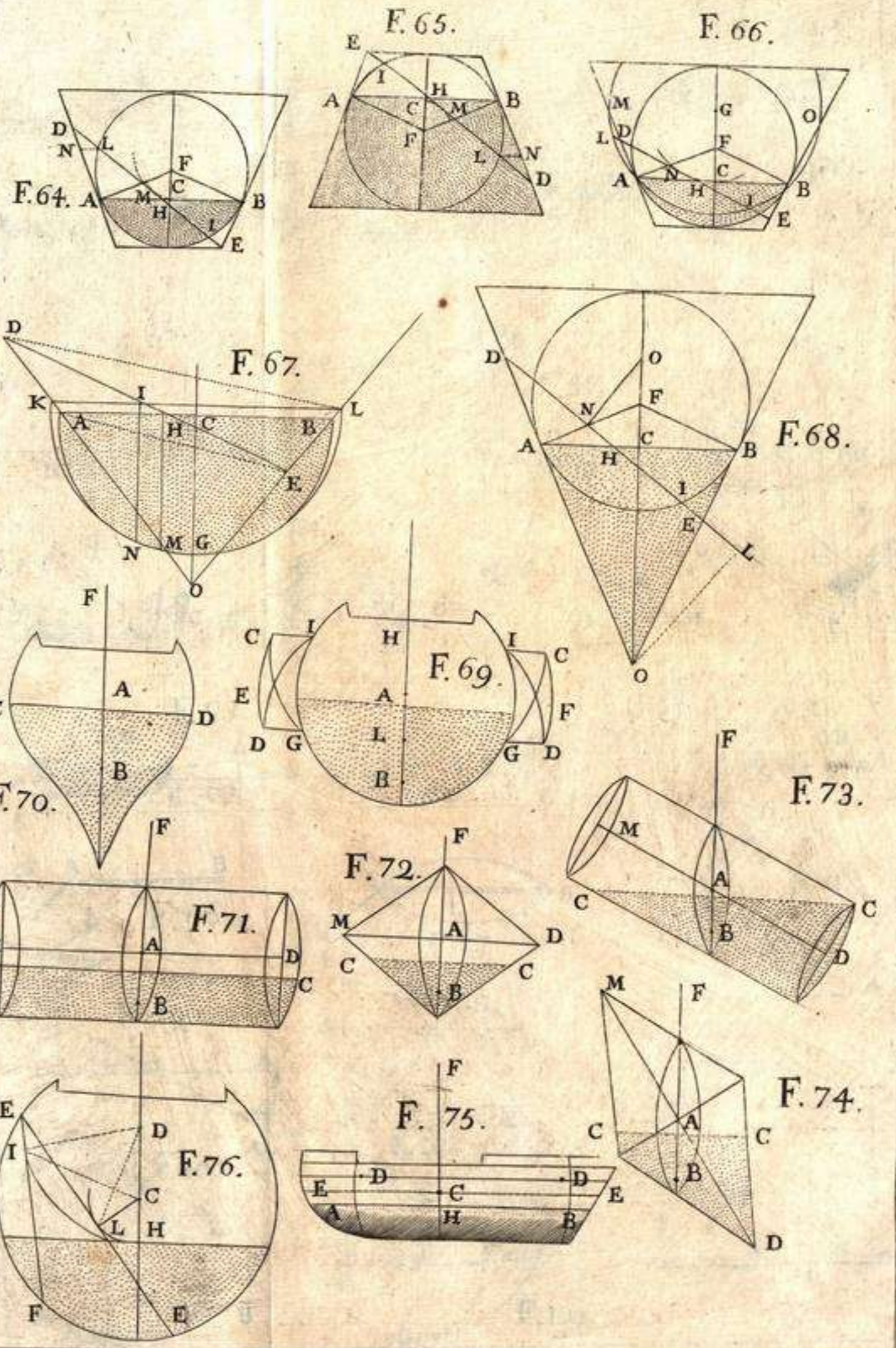


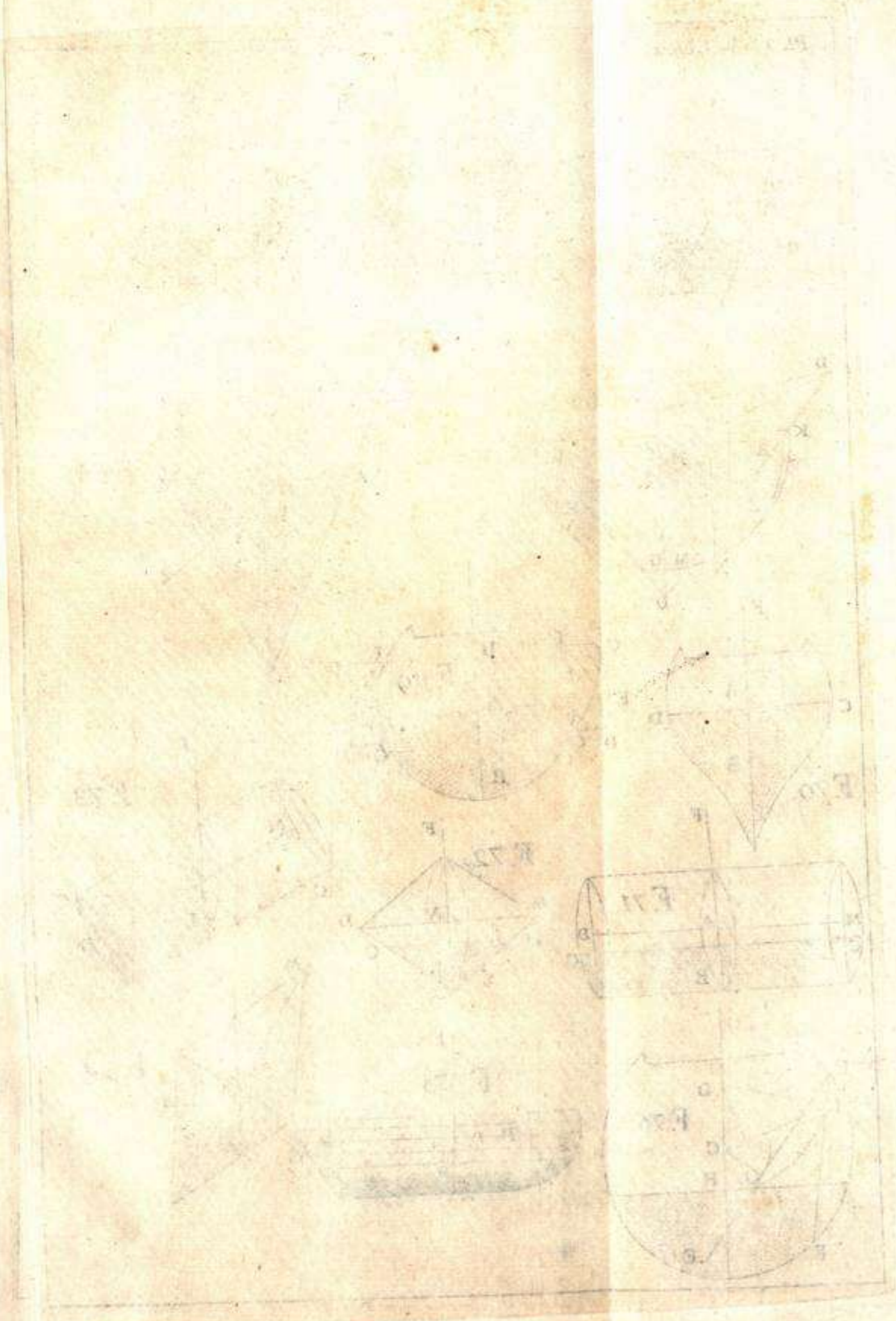
F. 74.



F. 75.







BIBLIOTECA
DEL
CONSEJO DE LA CIUDAD

BIBLIOTECA
DEL
GOBIERNO DE S. CARLOS

79.



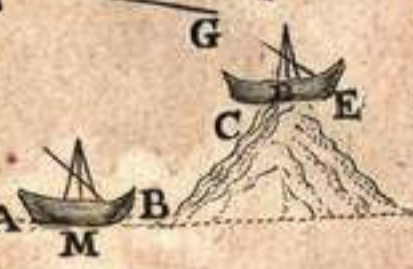
F.80.



F.81.



83.



F. 84.

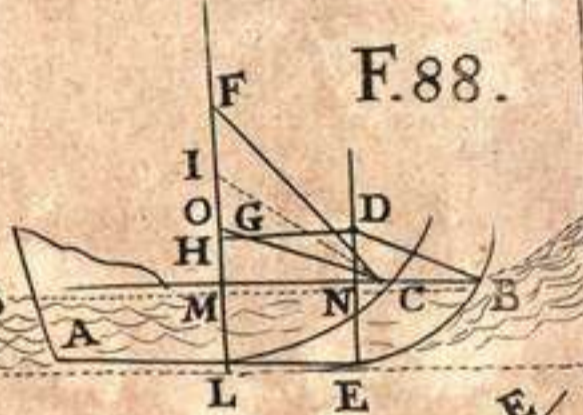


F.86.

F.87.



F.88.



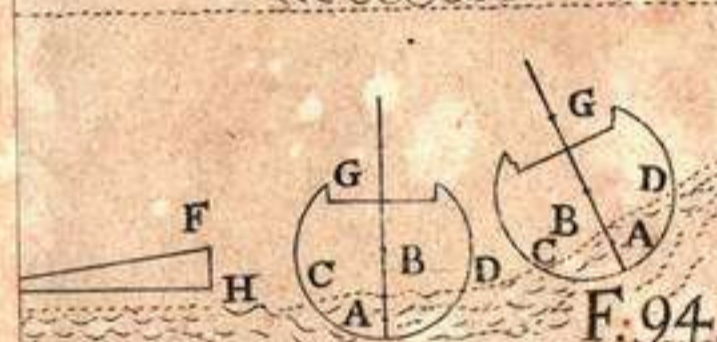
F.90.



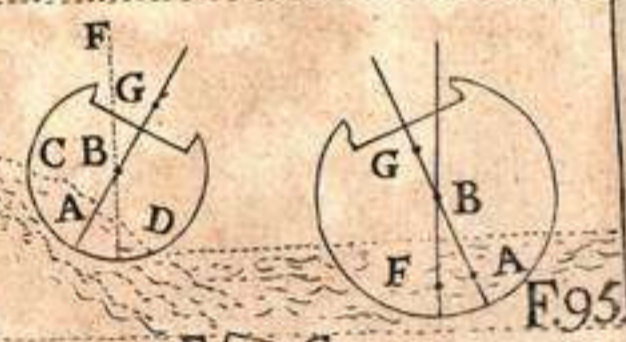
F.91.



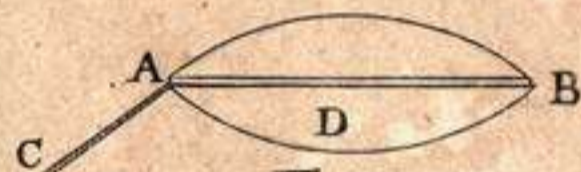
F.92.



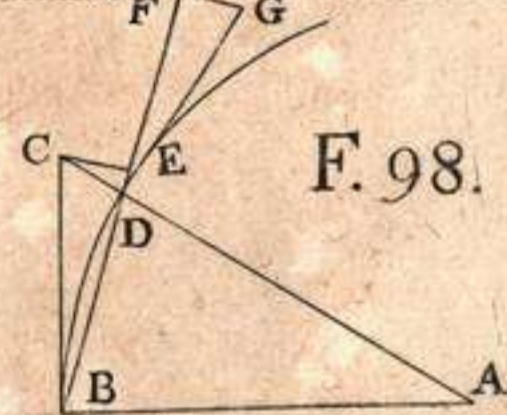
F.94.



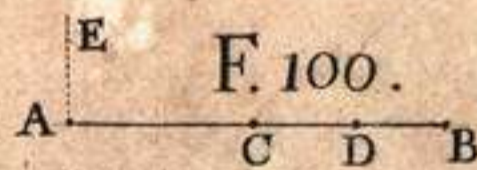
F.95.



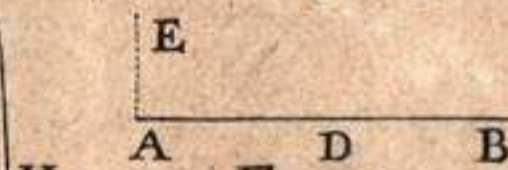
F.97.



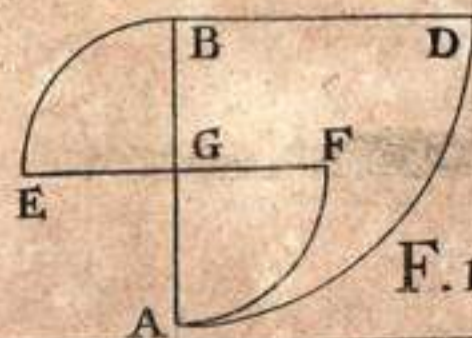
F.98.



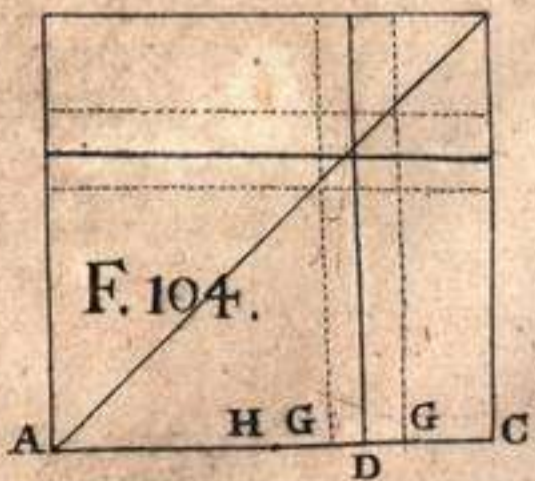
F.100.



F.101.

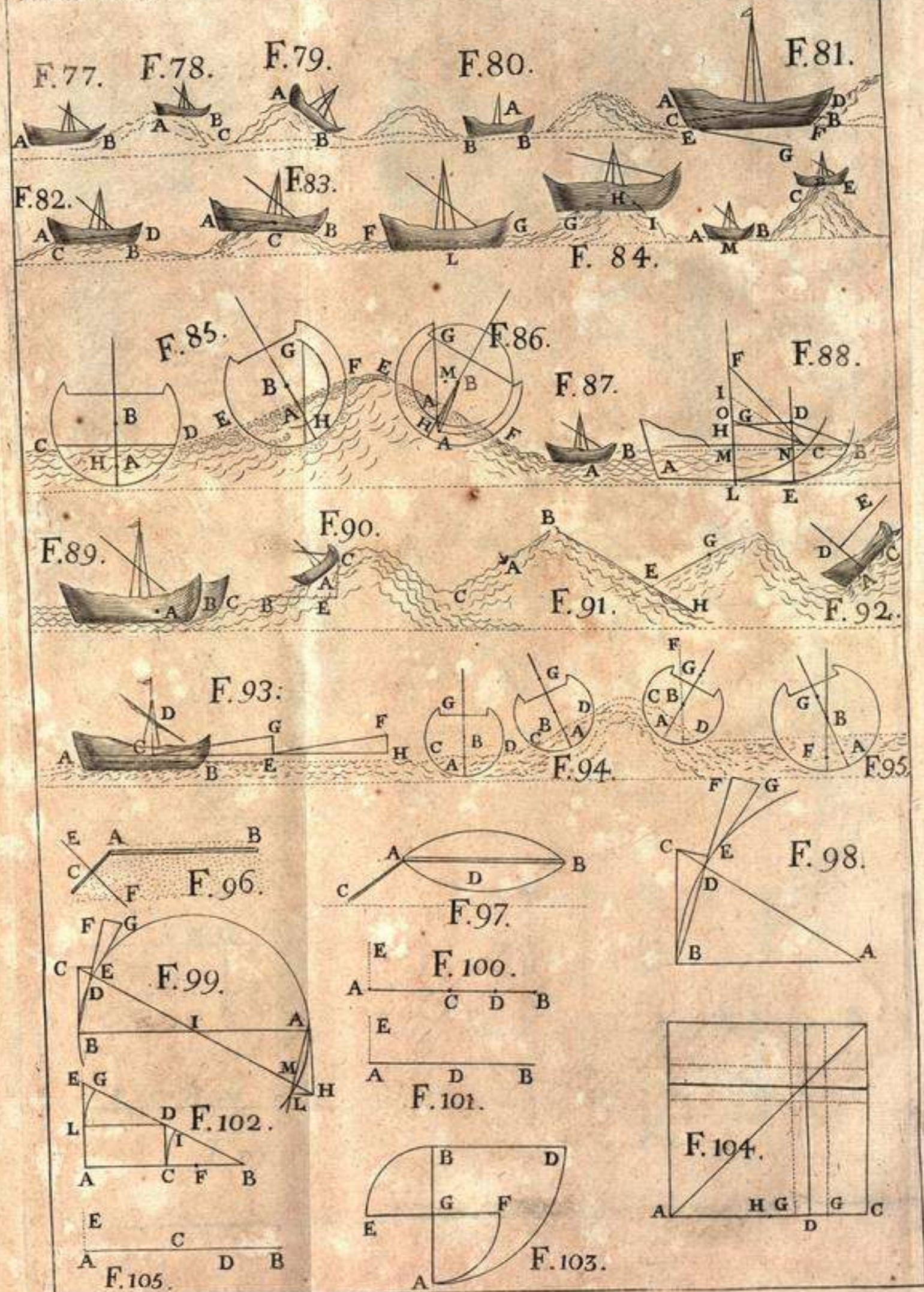


F.103.

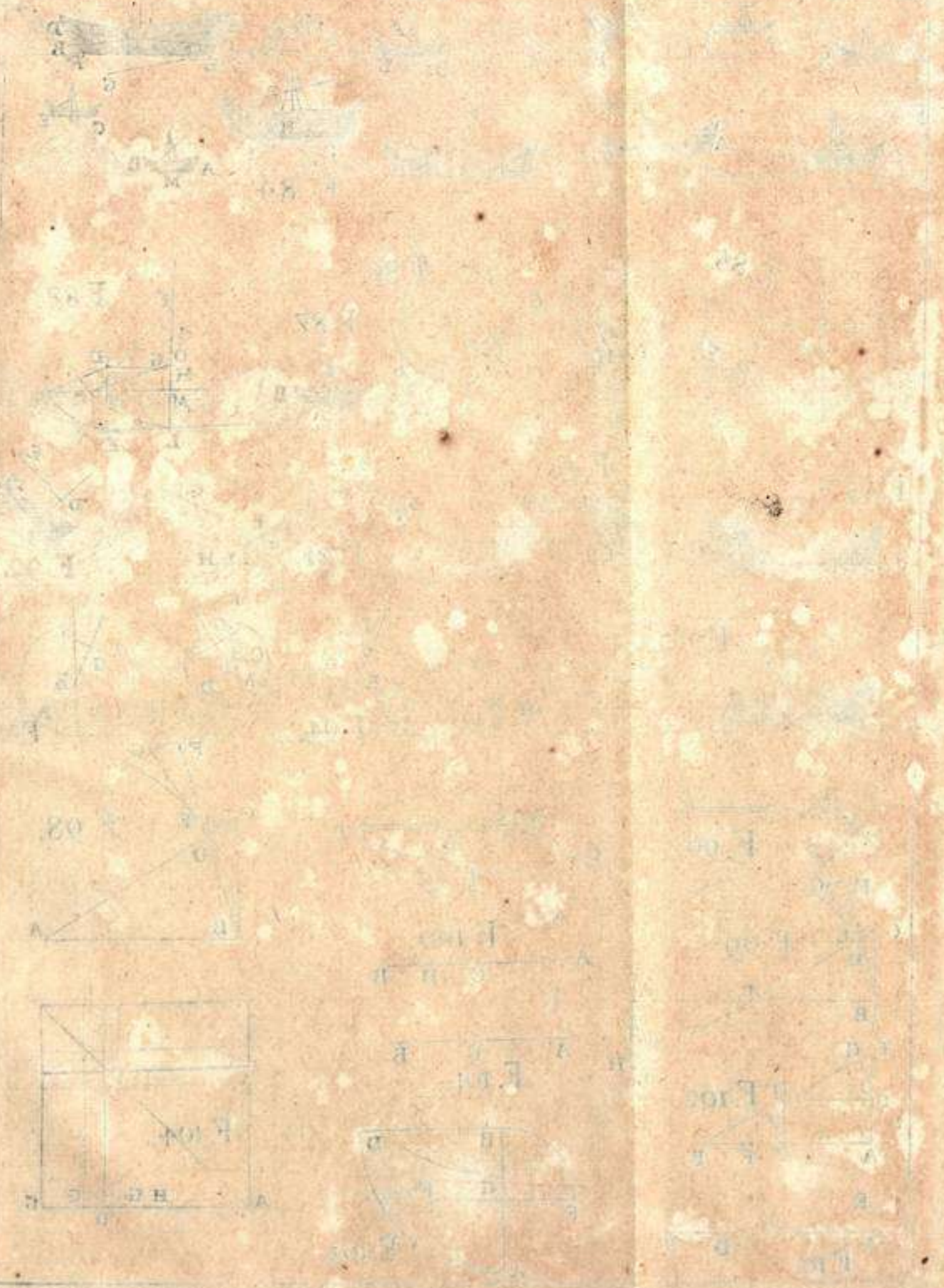


F.104.

Fin. du I. Liu.

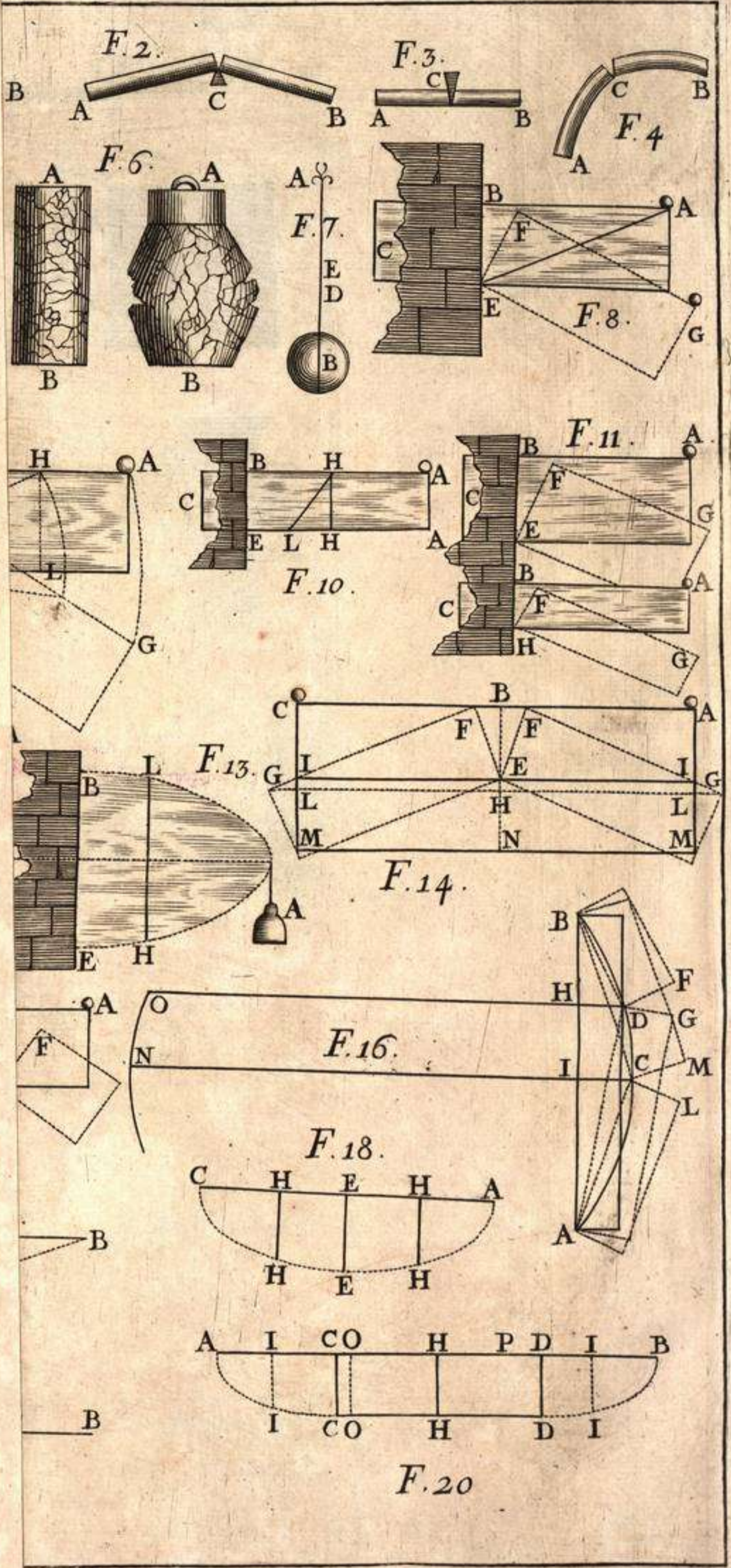


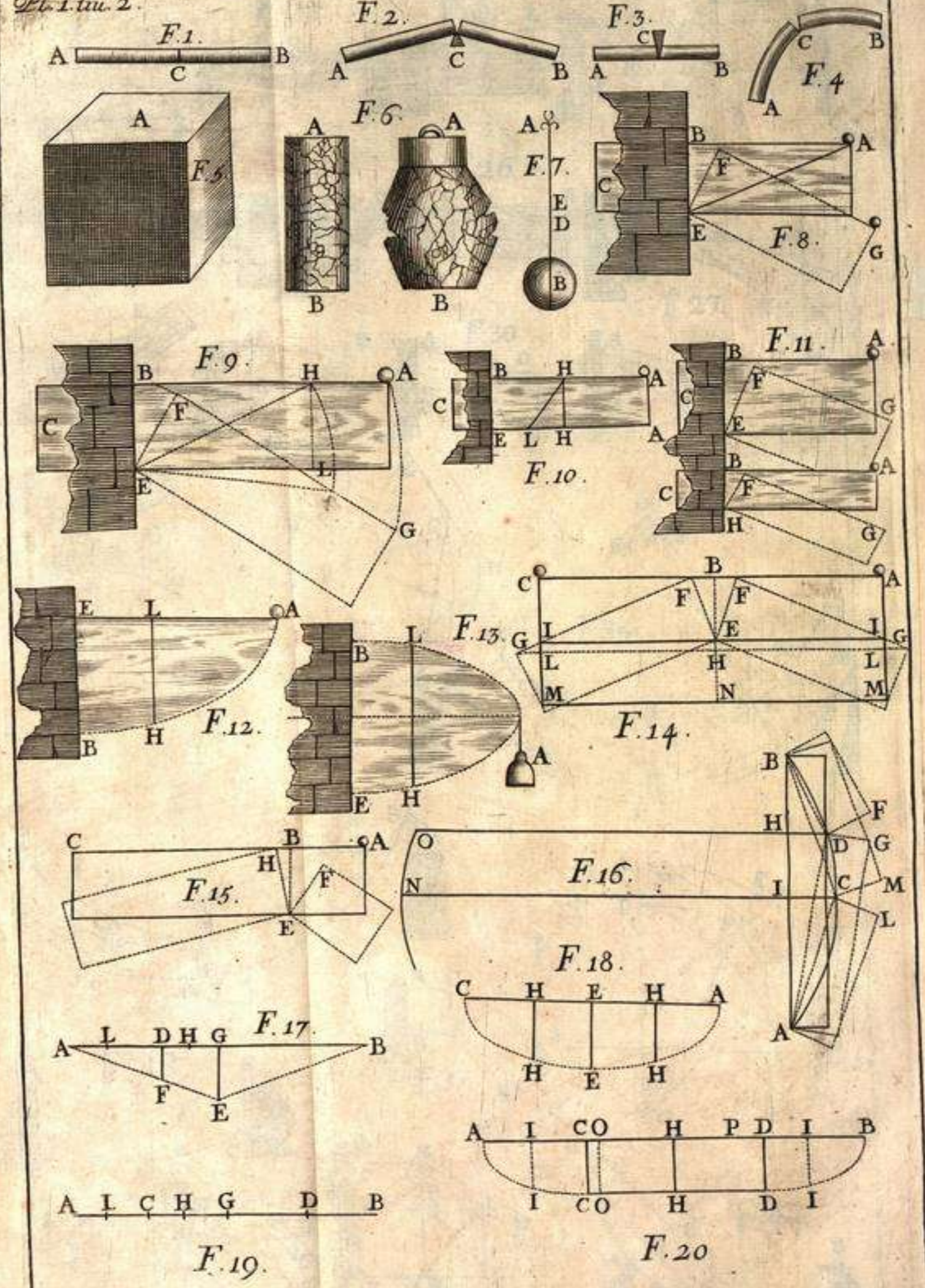
187

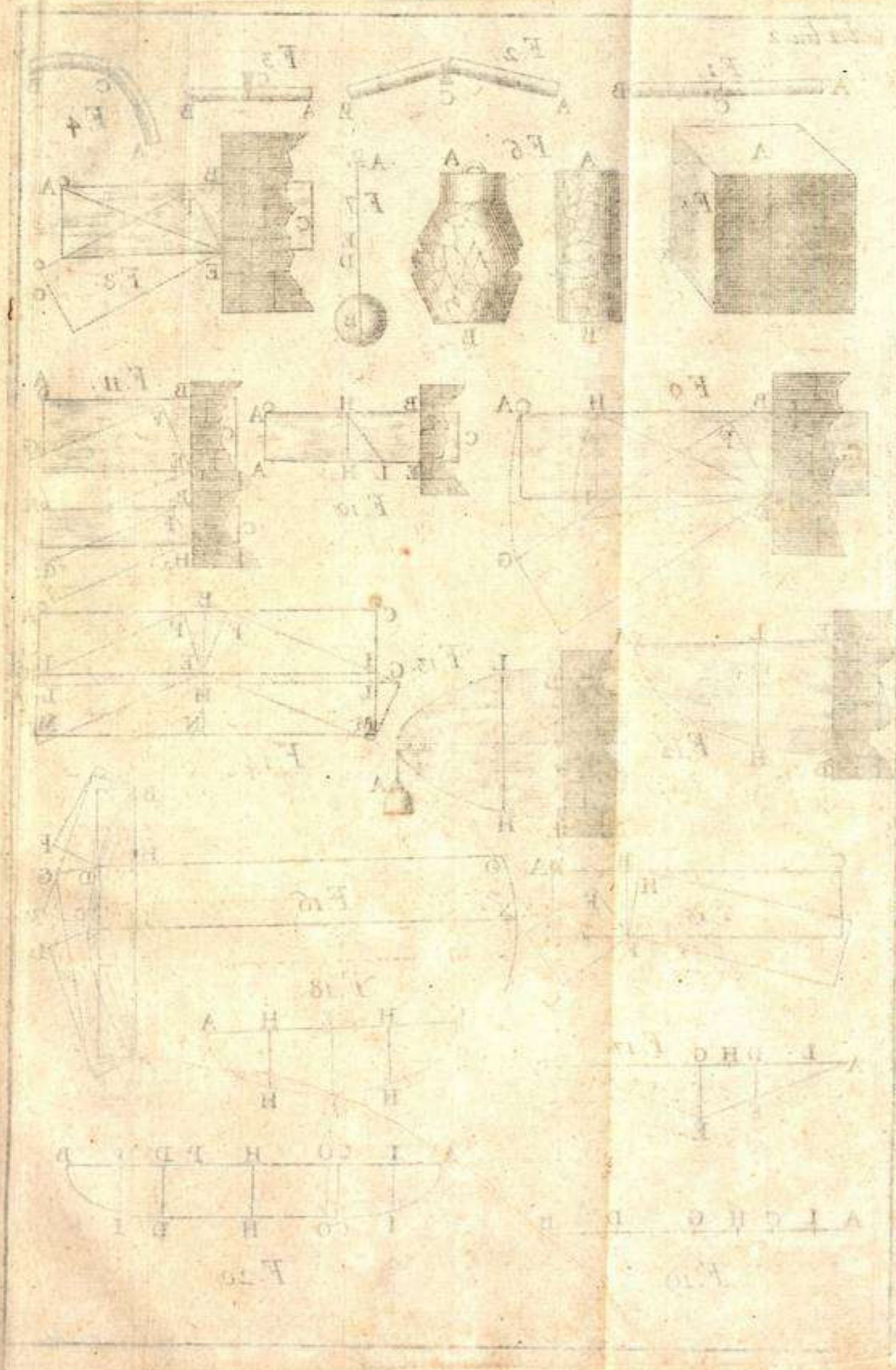


BIBLIOTECA
DEL
OBSERVATORIO DE S. FERNANDO

BIBLIOTECA
DEL
OBSERVATORIO DE S. FERNANDO

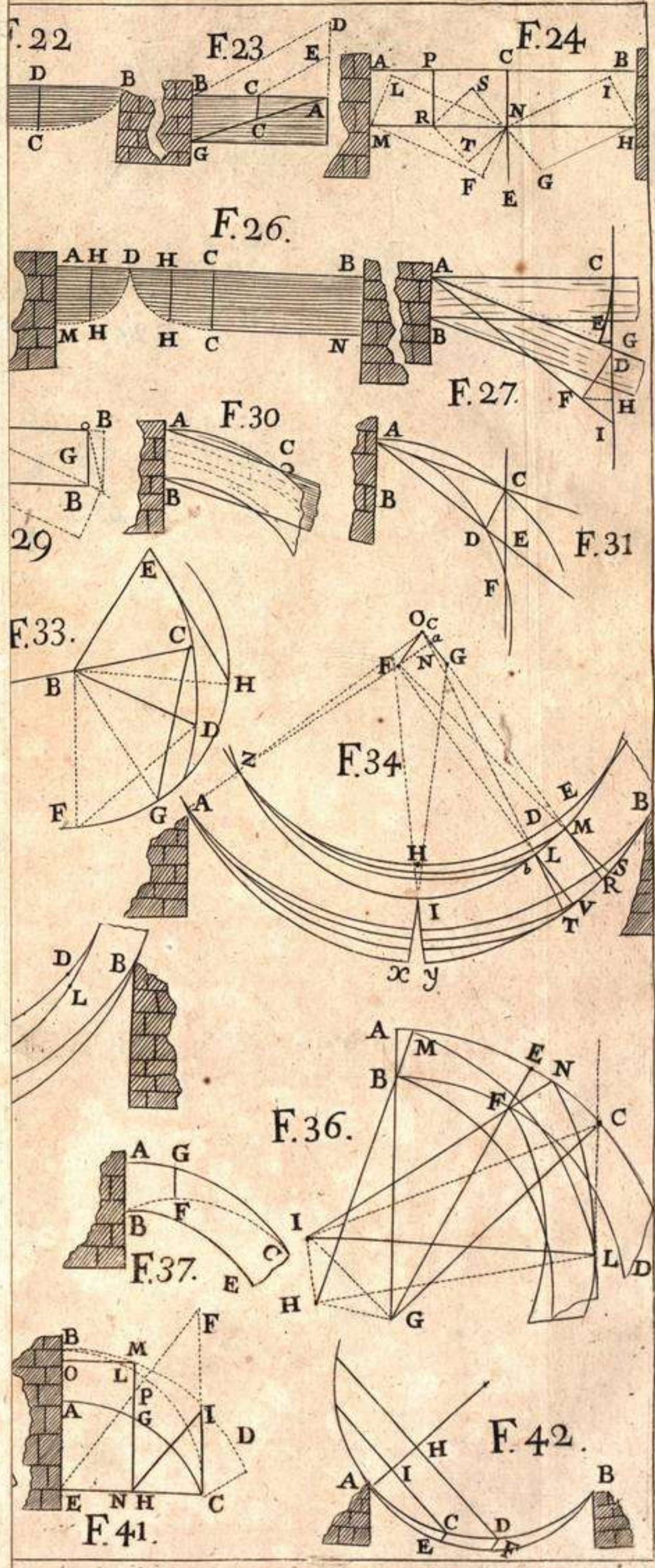


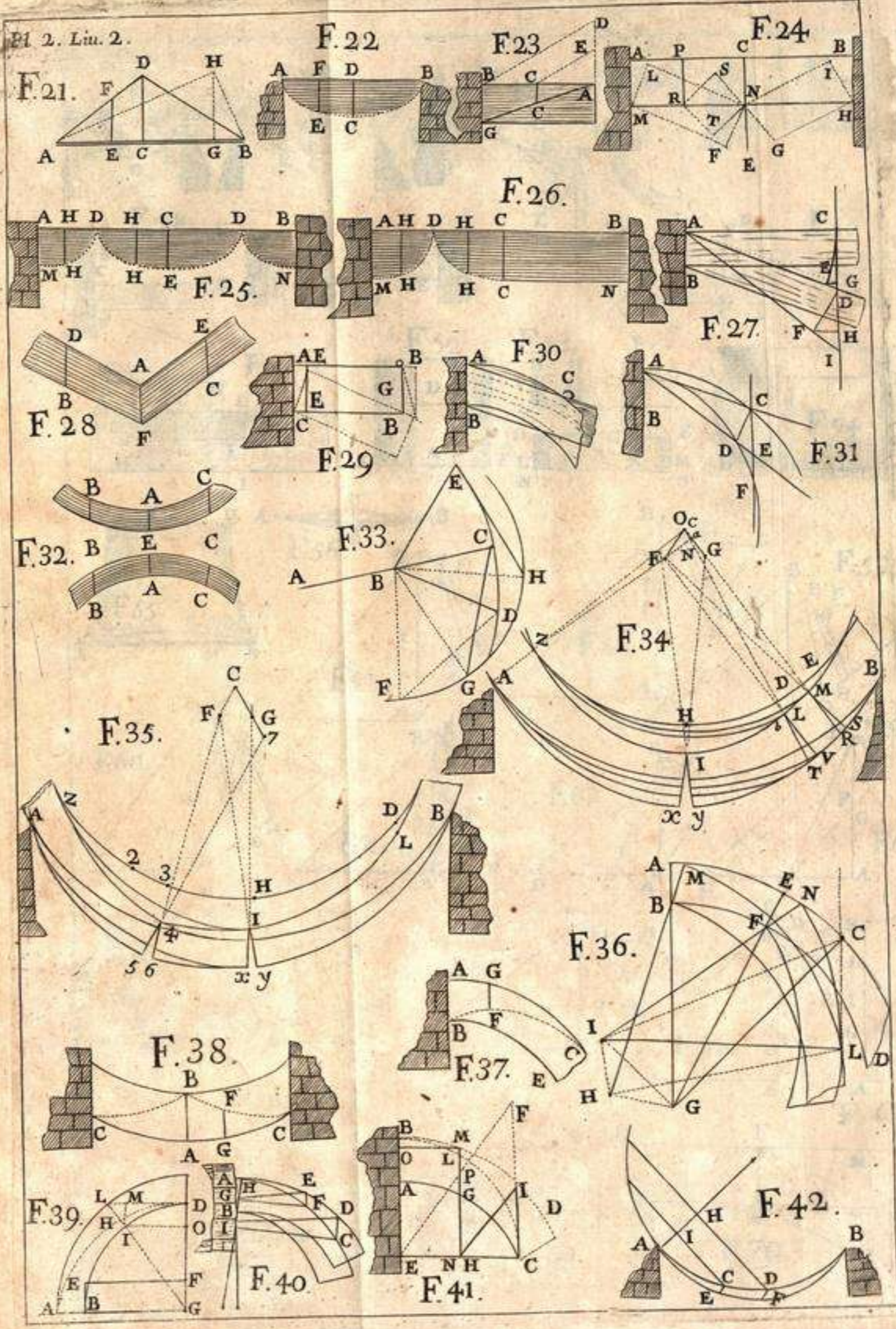




BIBLIOTECA
DEL
OBSERVATORIO DE S. GERONDO

BIBLIOTECA
DEL
OBSERVATORIO DE S. FERRANDO

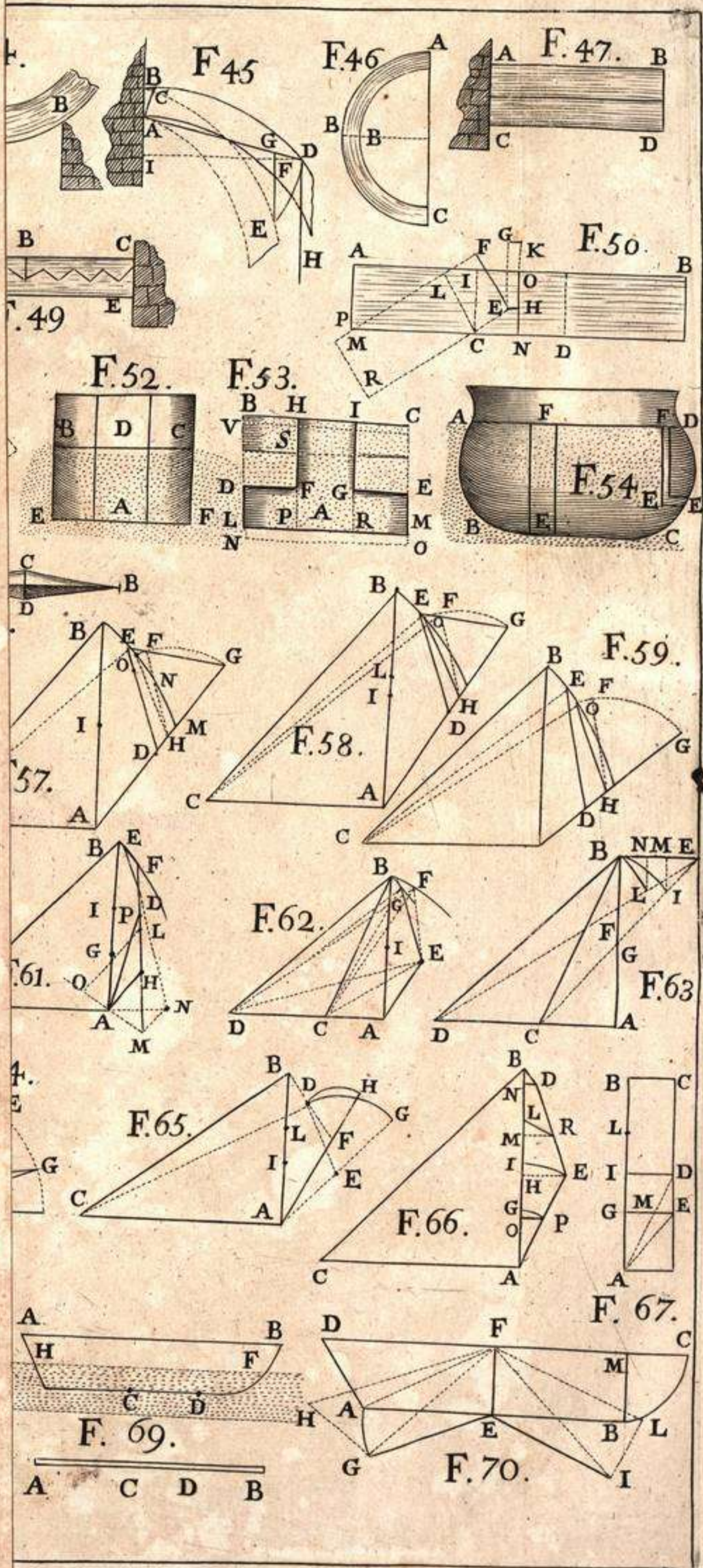


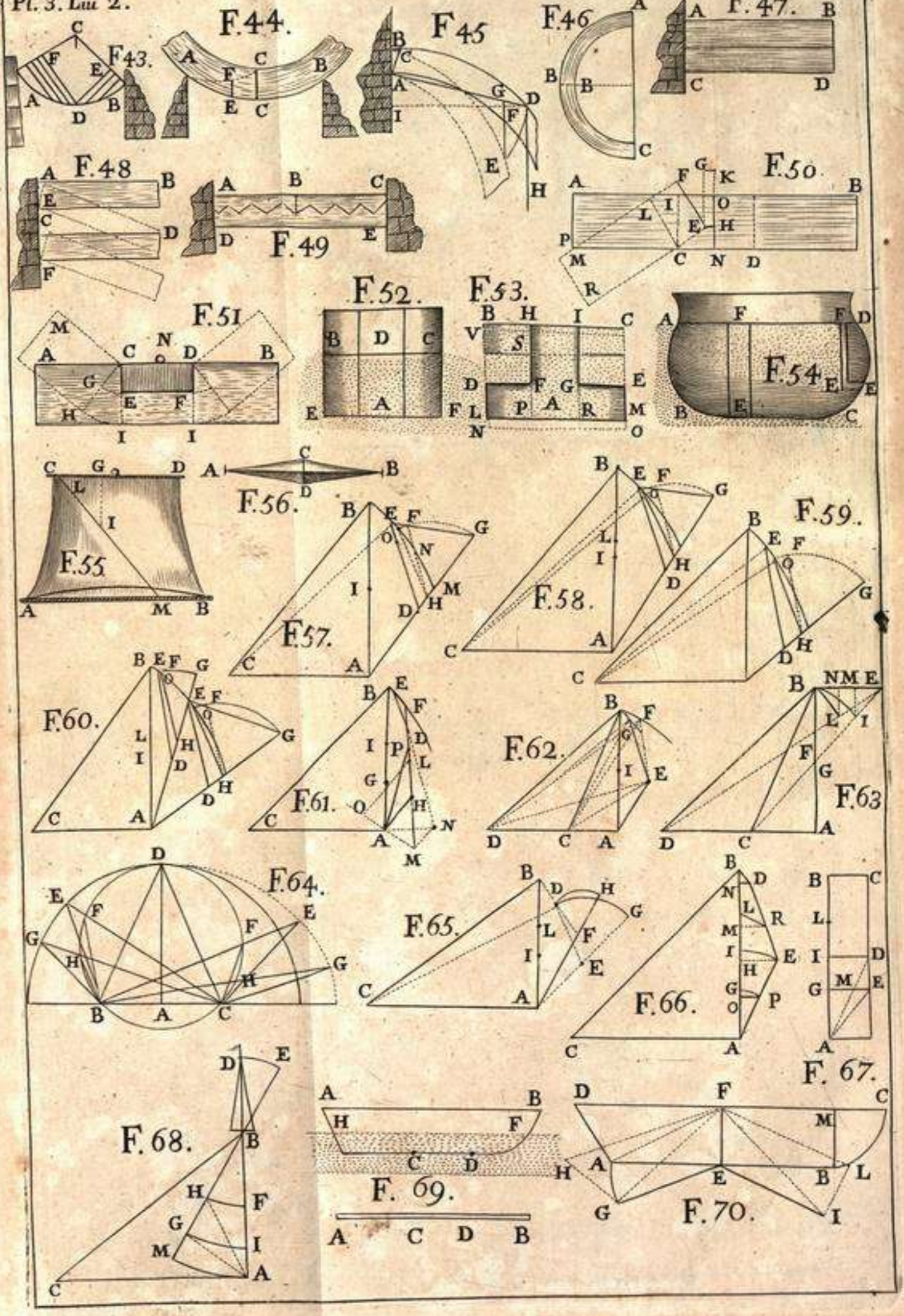




BIBLIOTECA
DEL
DONOSO S. DE GUZUMÁN

BIBLIOTECA
DEL
OBSERVATORIO DE S. FERNANDO

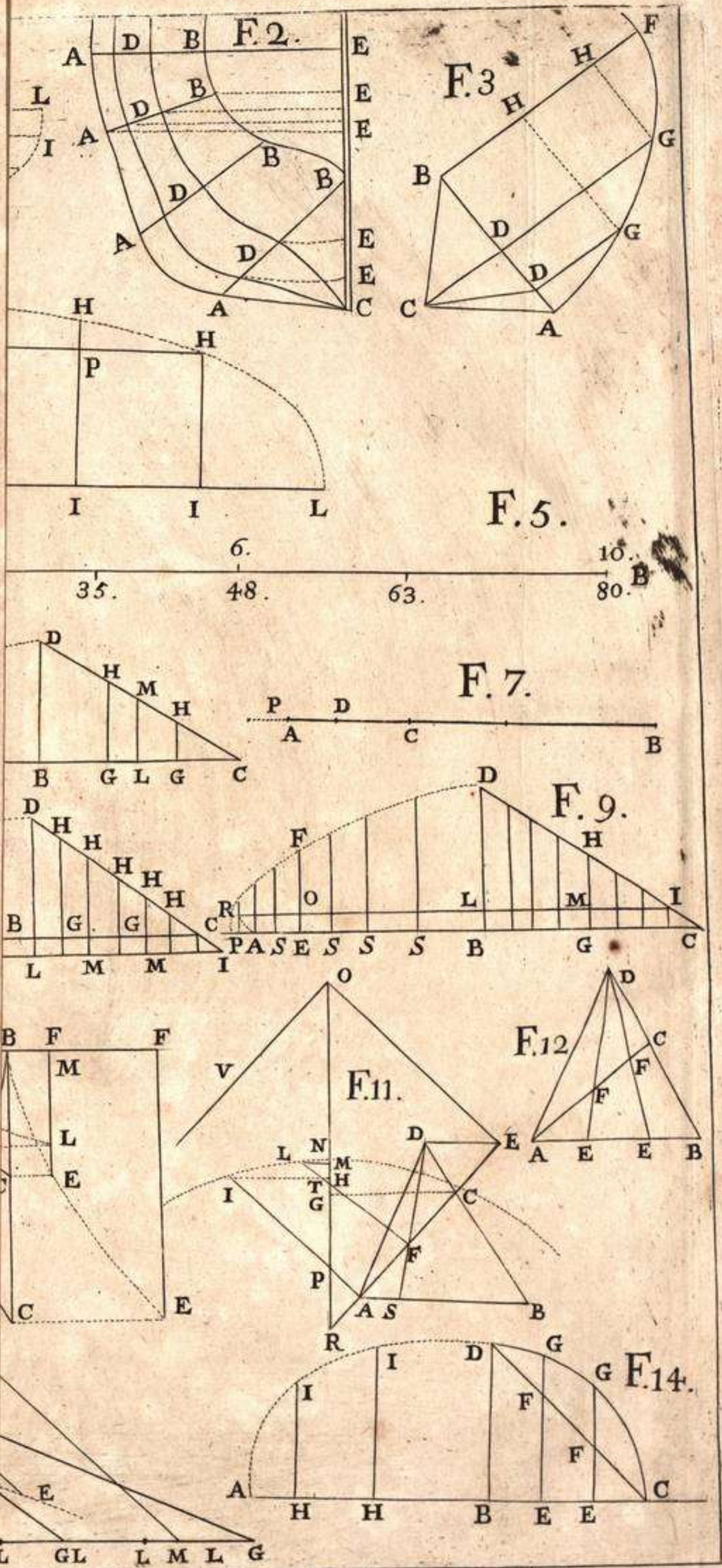


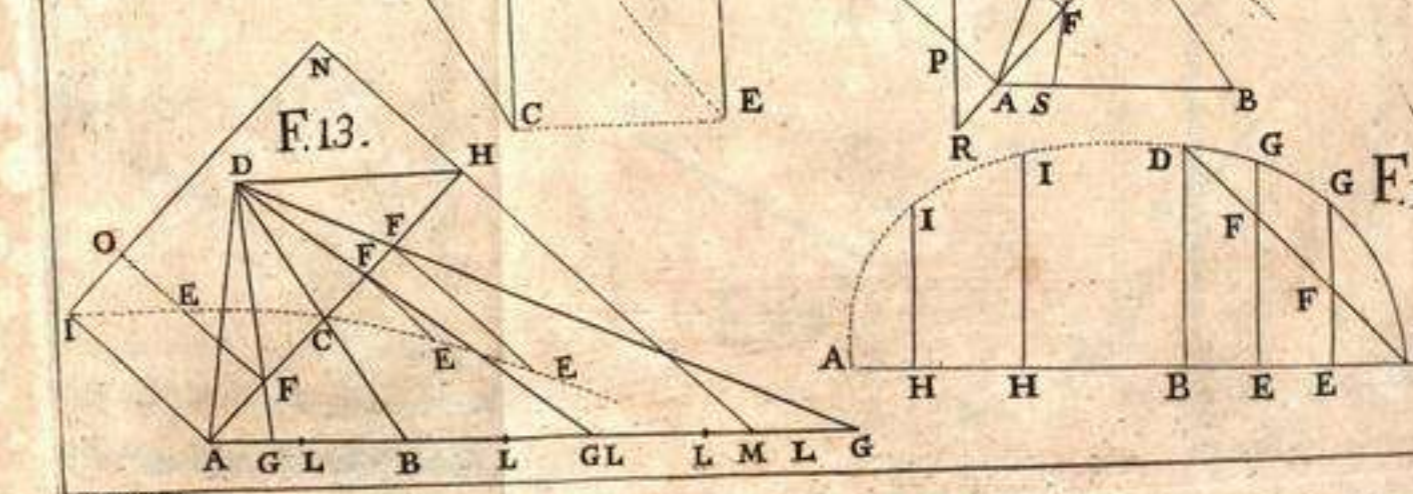
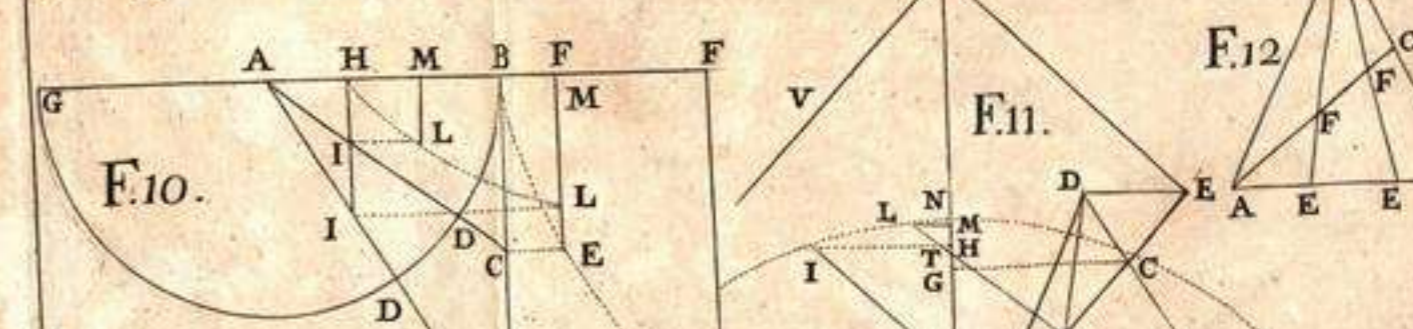
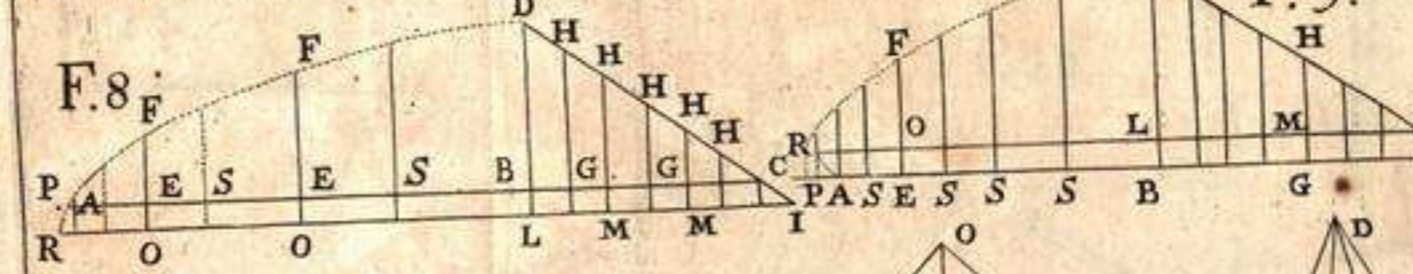
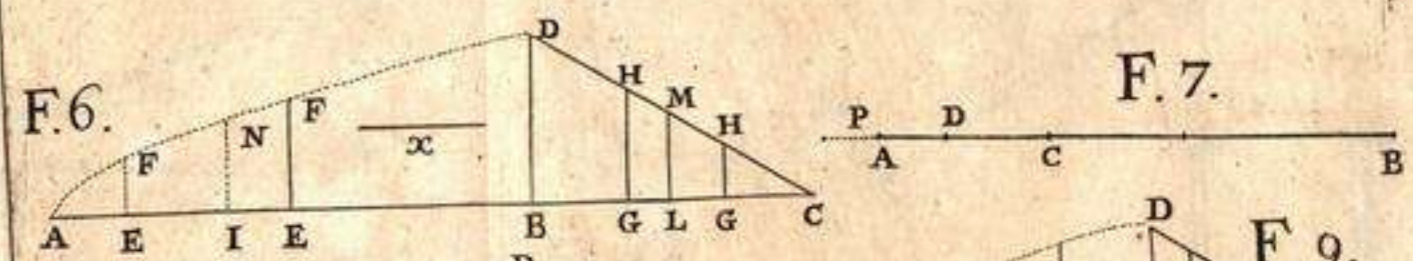
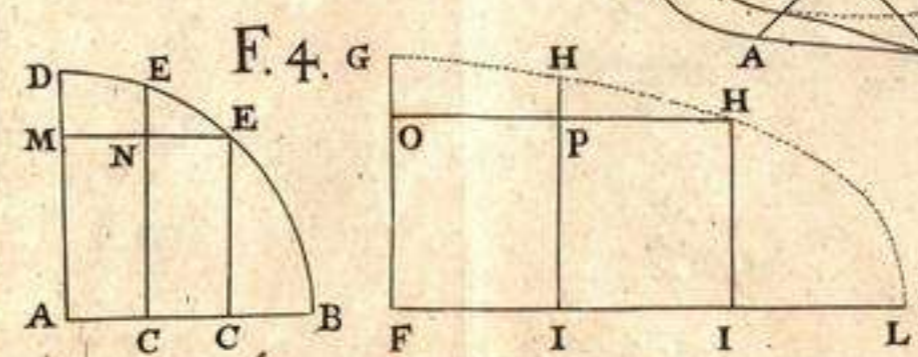


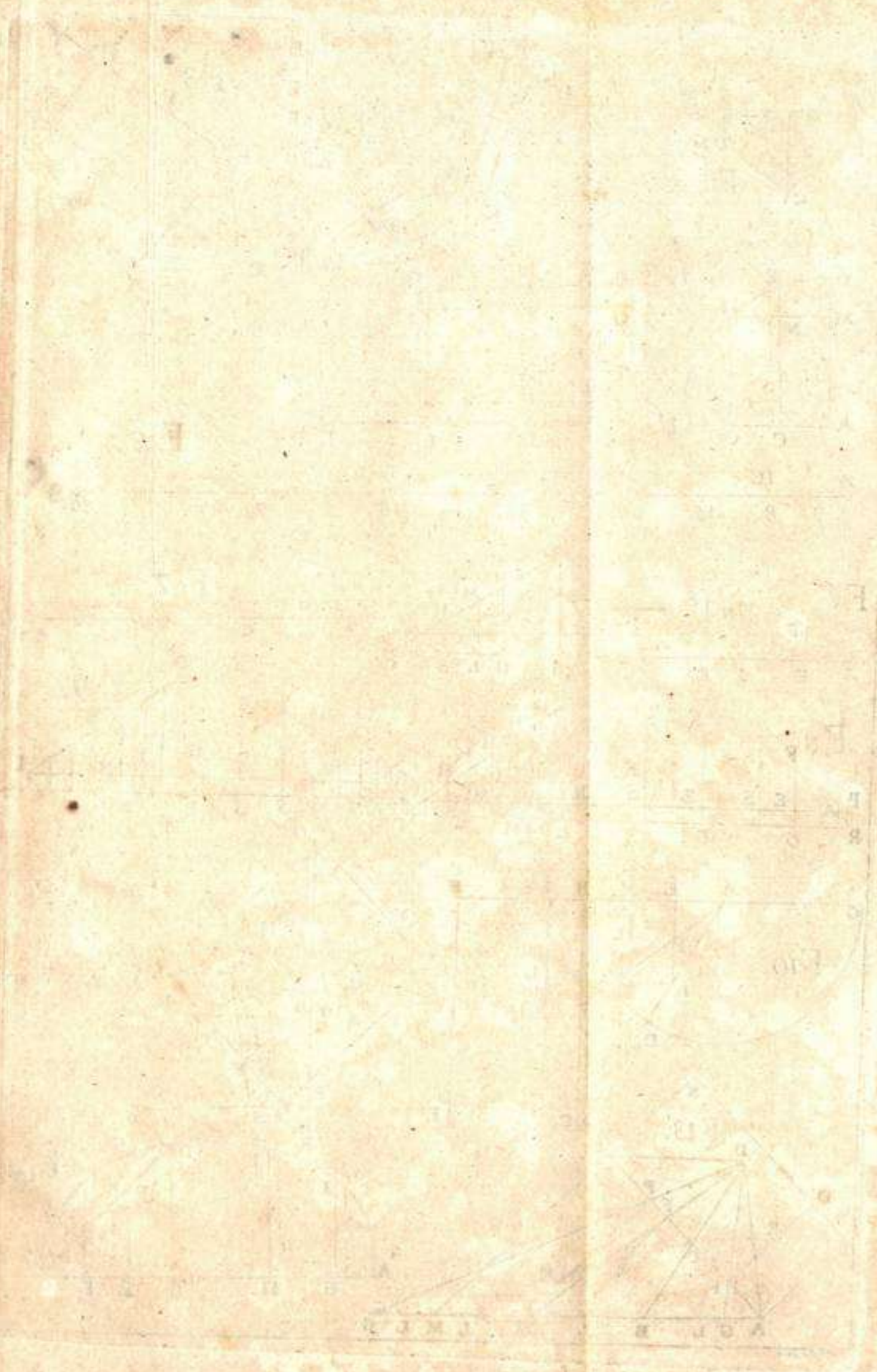


BIBLIOTECA
DEL
OBSERVATORIO DE S. FERNANDO

BIBLIOTECA
DEL
OBSERVATORIO DE S. FERNANDO

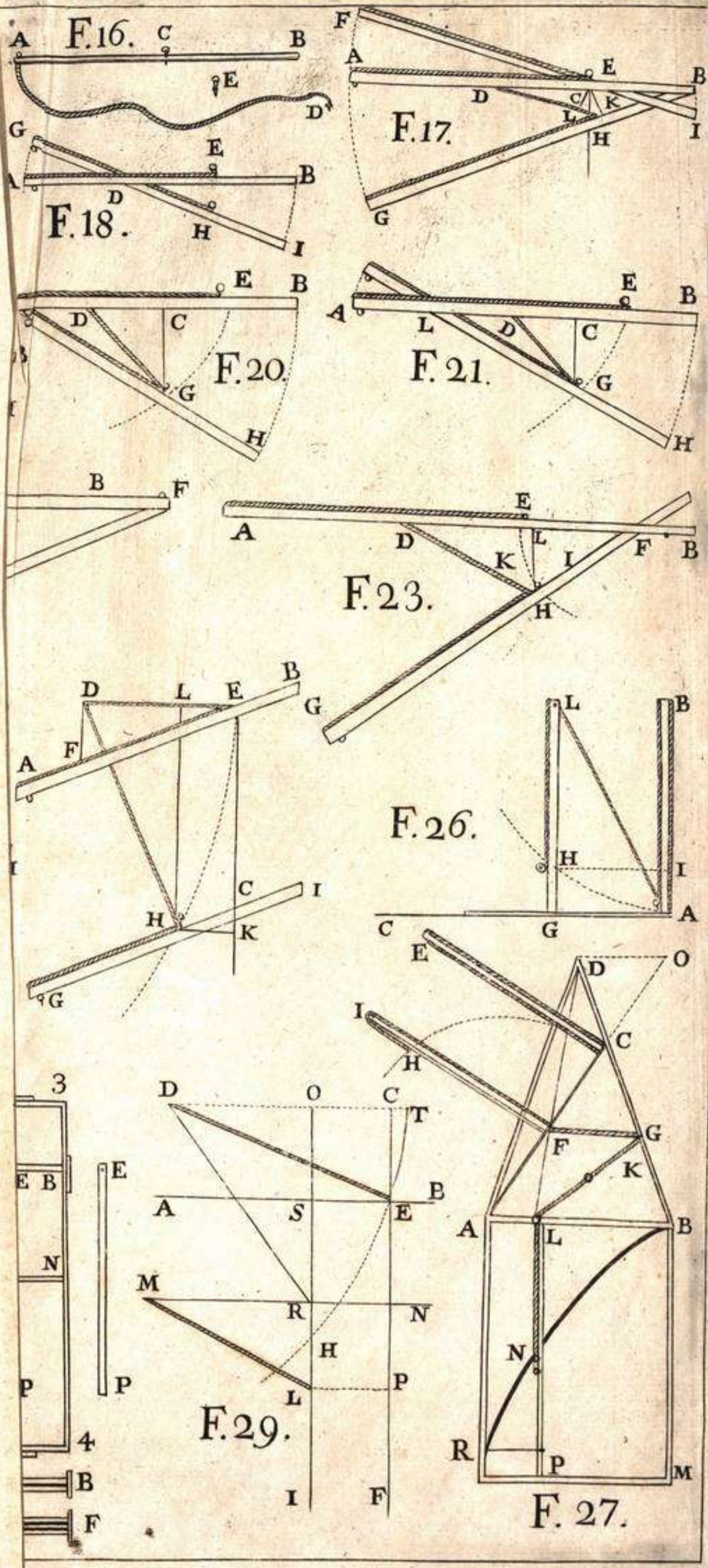




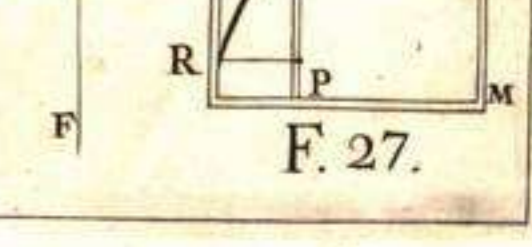
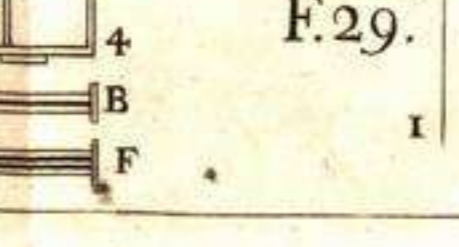
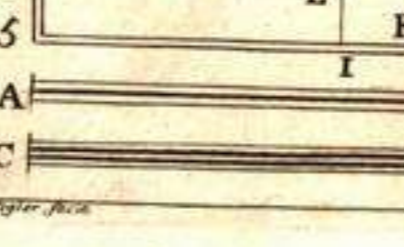
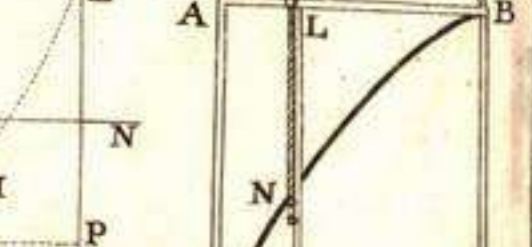
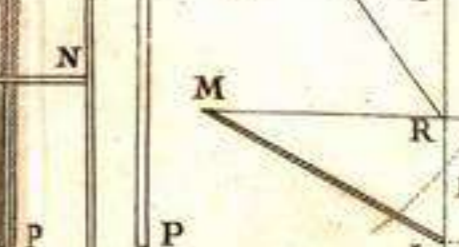
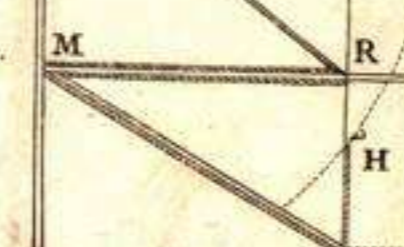
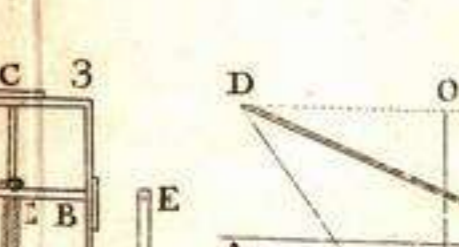
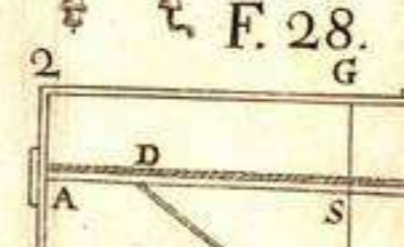
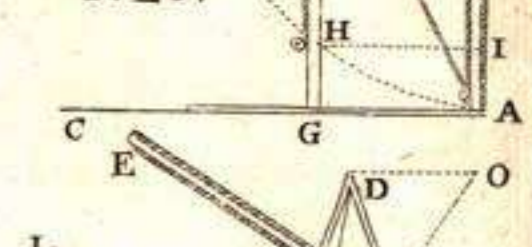
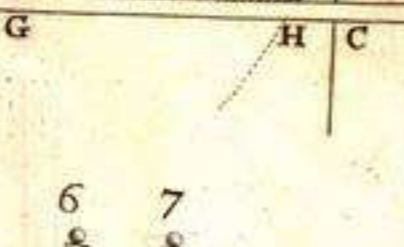
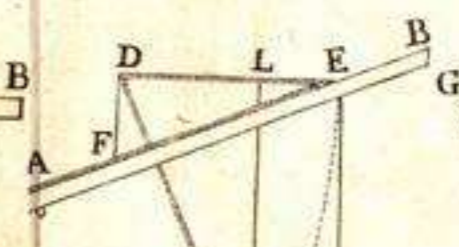
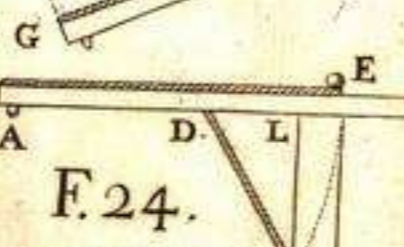
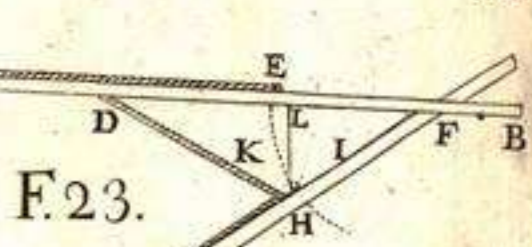
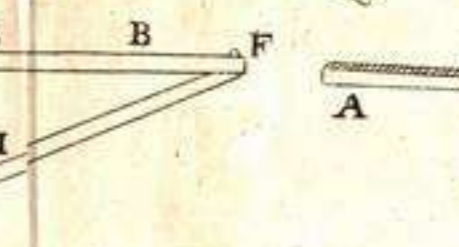
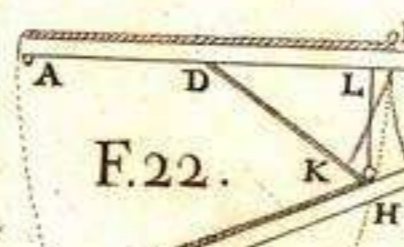
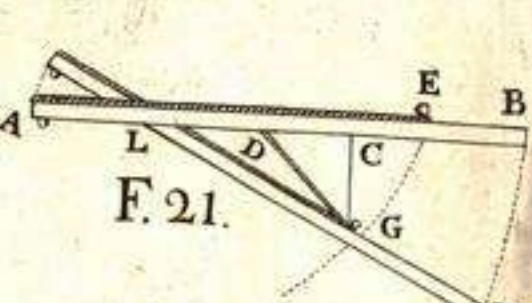
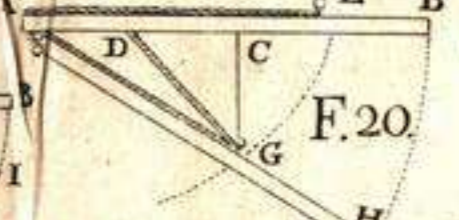
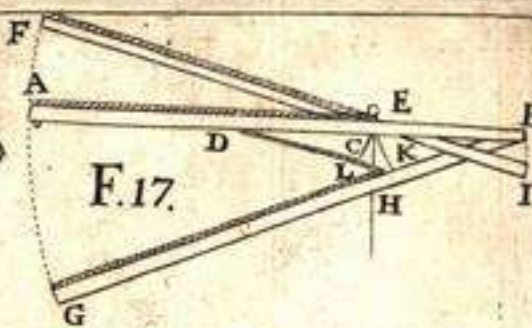
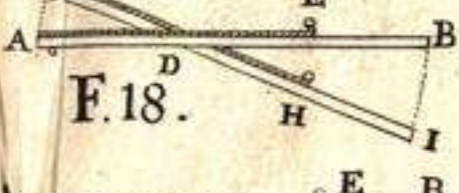
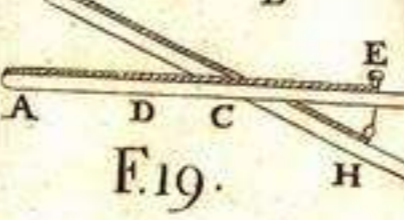
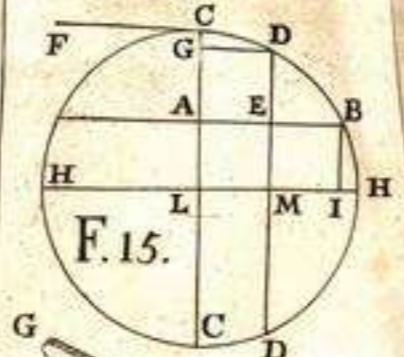


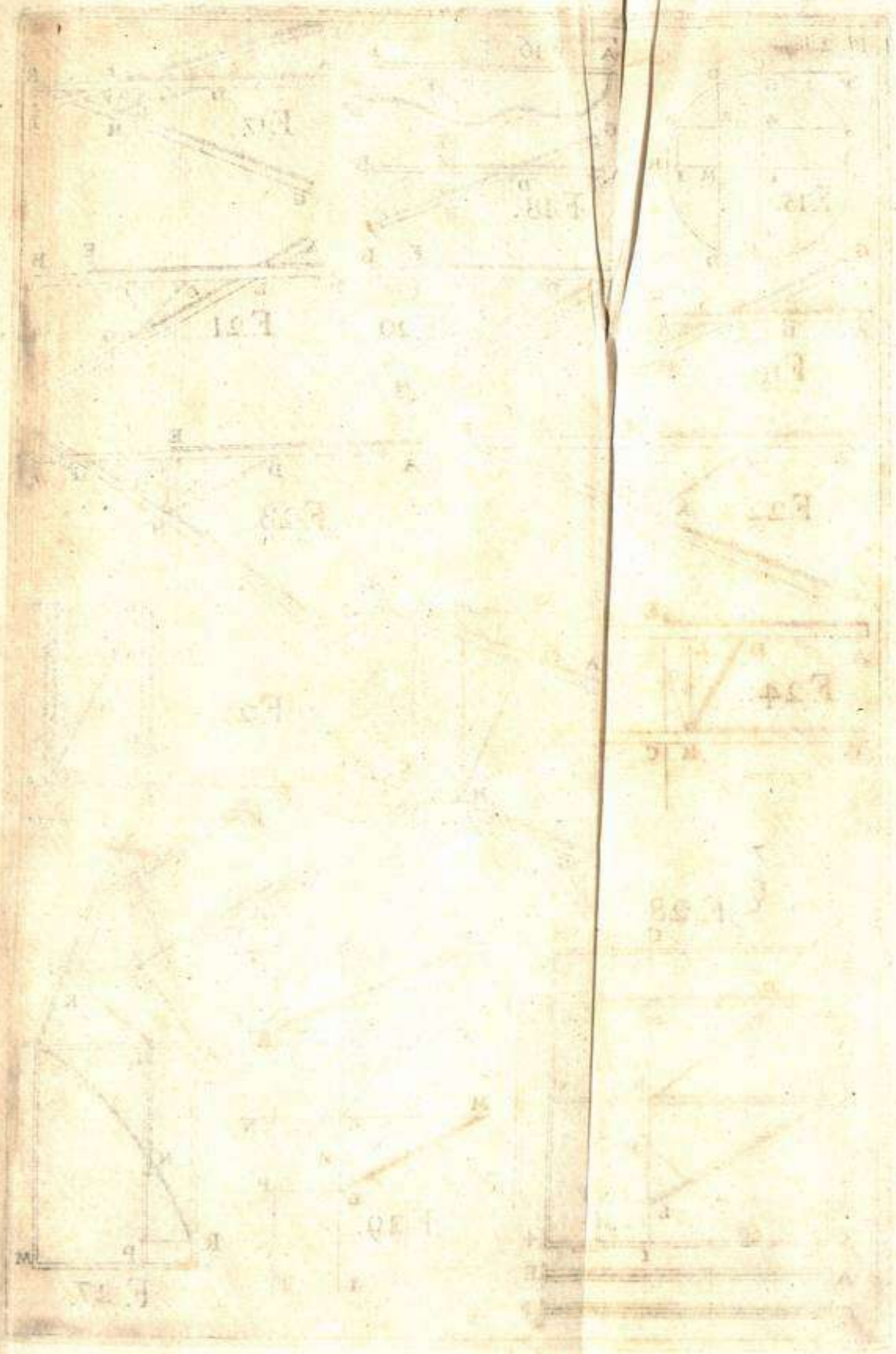
BIBLIOTECA
DEL
OBSERVATORIO DE S. FERMINO

BIBLIOTECA
DEL
OBSERVATORIO DE S. FERNANDO



Pl. 2. linc. 3.





BIBLIOTECA
DEL
OBSERVATORIO DE S. FERDINANDO

BIBLIOTECA
DEL
OBSERVATORIO DE S. FERNANDO

293

ARMÉES

NAVALES

Real Observatorio de la Armada
BIBLIOTECA

293