

# Mozart

---

Urtext

**Sinfonia concertante**  
Es-dur KV 364  
**Klavierauszug**

---

**Sinfonia concertante in E♭ major**  
K. 364 · Piano Reduction

G. Henle Verlag



HN 798 · EB 10798

# Wolfgang Amadeus Mozart

---

## Sinfonia concertante für Violine, Viola und Orchester Es-dur KV 364 Klavierauszug

---

**Sinfonia concertante in E♭ major**  
for Violin, Viola and Orchestra  
K. 364 · Piano Reduction

Herausgegeben von / Edited by  
Wolf-Dieter Seiffert

Klavierauszug von / Piano reduction by  
Siegfried Petrenz

Fingersatz und Strichbezeichnung von /  
Fingering and bowing by  
Frank Peter Zimmermann · Tabea Zimmermann



G. Henle Verlag

BREITKOPF & HÄRTEL



Eine Gemeinschaftsproduktion von Breitkopf & Härtel, Wiesbaden  
und G. Henle Verlag, München  
A Coproduction of Breitkopf & Härtel, Wiesbaden  
and G. Henle Verlag, Munich

Dirigierpartitur / Conductor's score: Breitkopf & Härtel PB 15102  
Orchesterstimmen / Orchestral parts: Breitkopf & Härtel OB 15102  
Studienpartitur / Study score: Breitkopf & Härtel PB 15109

## Vorwort

Wolfgang Amadeus Mozart komponierte nur wenige Konzerte für zwei oder mehr Soloinstrumente und Orchester. Auffällig intensiv beschäftigte er sich mit dieser Gattung während und vor allem unmittelbar nach seiner großen Paris-Reise. Bekanntlich erfreuten sich besonders dort – aber auch in Mannheim – diese „Gruppen“-Konzerte großer Beliebtheit und Mozart blieb davon offenkundig nicht unbeeindruckt. Neben dem Torso gebliebenen Konzertsatz für Klavier und Violine D-dur KV Anh. 56 (315f) [Mannheim 1778] und dem Fragment einer *Sinfonia concertante* für Violine, Viola und Violoncello A-dur KV Anh. 104 (320e) [Salzburg 1779/80] entstanden die drei folgenden Werke: das Konzert für Flöte und Harfe C-dur KV 299 (297c) [Paris 1778], das Konzert für zwei Klaviere Es-dur KV 365 (316a) [Salzburg Anfang 1779] und schließlich die hier vorgelegte *Sinfonia concertante* für Violine und Viola Es-dur KV 364 (320d) [Salzburg 1779/80]. Die Echtheit einer weiteren, in dubioser Quelle überlieferten *Sinfonia concertante* für Flöte, Oboe, Horn und Fagott KV Anh. 9 (297B bzw. C 14.01) [angeblich Paris 1778], von der in Mozarts Briefen ausführlich die Rede ist, wird zu Recht stark bezweifelt. Späterhin hat er kein einziges solches Konzert mehr verfasst (zuvor waren ein Fragment gebliebener Instrumentalsatz für zwei Violinen und Orchester KV Anh. 223c [Anh. A 50], 1773, die *Concertone* für zwei Violinen KV 190 [186E], 1774 und das Konzert für drei Klaviere KV 242, 1776 entstanden).

Die *Sinfonia concertante* für Violine, Viola und Orchester in Es-dur KV 364 (320d) stellt zweifellos die wertvollste Frucht der recht konzentrierten Beschäftigung mit dieser Gattung dar; sie bildet den Gipelpunkt aller bis dahin entstandener Mozart-Konzerte über-

haupt. Hier bündelt sich seine kompositorische Erfahrung, hier schlägt er einen eigentümlich „persönlichen“ Ton an, dem man nicht oft in Mozarts Œuvre vor 1780 begegnet.

Die Originalhandschrift des Werks ist seit jeher verschollen. Schon in Mozarts Nachlass fehlte sie. Lediglich eine von ihm separat angefertigte Reinschrift der beiden Kadenzsen sowie einige wenige Skizzen blieben erhalten. Dank ihrer Hilfe kann man zumindest Entstehungsort und -zeit der Komposition sehr sicher auf Salzburg 1779/80 eingrenzen. Briefzeugnisse oder sonstige Quellen schweigen, so dass die näheren Umstände – z. B. für wen Mozart dieses Werk schrieb und mit wem er es aufführte – Spekulationen vorbehalten bleiben. Die älteste erhaltene Quelle ist ein Stimmensatz Wiener Herkunft, dessen Violonpart allerdings von einem bekannten Salzburger Mozart-Kopisten stammt.

Das Fehlen der autographen Partitur stellt vor allem für die Sicherung des Notentextes der *Sinfonia concertante* ein besonderes Manko und eine dementsprechend hohe Herausforderung an eine Urtextausgabe dar. Die Musik ist uns zwar in einigen Quellen aus der Zeit um 1800 überliefert, doch keine davon ist autorisiert und sie alle weisen zum Teil markante Abweichungen voneinander auf. Vorliegende Urtextausgabe löst erstmals die Frage nach der Beziehung dieser Hauptquellen zum verlorenen Autograph sowie deren Abhängigkeit untereinander, sichtet die Quellen des späteren 19. Jahrhunderts sowie die modernen Druckausgaben und erarbeitet schließlich, basierend auf diesem quellenkritisch sicheren Fundament, den zuverlässigen Notentext gemäß strenger textkritischer Methode. Zahlreiche Korrekturen von bis heute falsch überlieferten Noten, Artikulationszeichen und dynamischen Angaben sind die notwendige Folge. Alle wesentlichen Informationen zu Quellen und Lesarten findet man in den *Bemerkungen* zu dieser Ausgabe

dokumentiert, und es wird empfohlen, diesen Kritischen Bericht aktiv zu nutzen, da die geschilderte Quellsituation verständlicherweise bei den editorischen Entscheidungen ein begründendes,wertendes Abwägen (und gelegentlich auch das Angebot einer ebenso gültigen Lesart-Alternative) notwendig macht. Auf besonders wichtige Fälle wird durch Fußnoten aufmerksam gemacht.

In allen frühen Quellen ist die Stimme der Solobratsche in D-dur notiert. So auch in den autograph überlieferten beiden Kadenzsen und in den Skizzen bzw. Fragmenten, weshalb diese für Mozart eher ungewöhnliche Notation dennoch zweifelsfrei authentisch ist. Damit die Musik korrekterweise in der zu Grunde liegenden Tonart Es-dur erklingt, müssen demnach die Saiten der Bratsche um einen halben Ton nach oben umgestimmt werden („Skordatur“), wie es auch zwei der ältesten Quellen ausdrücklich verlangen: *accordata un mezzo tono più alto*. Die möglichen Beweggründe Mozarts, ausgerechnet in seiner *Sinfonia concertante* die Skordatur-Notation anzuwenden, sind in der Fachliteratur mehrfach diskutiert worden. Spieltechnische, aber auch klangästhetische Überlegungen mögen dieser Entscheidung zu Grunde liegen. Heutzutage spielen allerdings zahlreiche Bratschisten diese Solostimme ohne Umstimmung ihres Instruments in Es-dur. Unsere Ausgabe trägt dieser Situation insofern Rechnung, als für den Solisten sowohl eine originale D-dur- (mit Skordatur) als auch eine transponierte Es-dur-Stimme beiliegen.

Sehr herzlich sei allen Bibliotheken und Institutionen gedankt, die Quellensmaterial zur Verfügung stellten. Ein besonderer Dank gilt Frau Tabea Zimmermann und Herrn Frank Peter Zimmermann, denen der Herausgeber manch wertvolle Anregung verdankt.

München, Frühjahr 2006  
Wolf-Dieter Seiffert

## Preface

Wolfgang Amadeus Mozart wrote only few concertos for two or more solo instruments and orchestra. He showed a particularly strong interest in this genre during his long trip to Paris and, above all, immediately after it. We know that such "group" concertos enjoyed great popularity, especially in Paris but also in Mannheim, and this seems to have made quite an impression on Mozart. In addition to the concerto movement for violin and piano in D major K. Anh. 56 (315f) [Mannheim, 1778], which remained a torso, and the fragment of a *Sinfonia concertante* for violin, viola and violoncello in A major K. Anh. 104 (320e) [Salzburg, 1779/80], he wrote the following three works: the Concerto for flute and harp in C major K. 299 (297c) [Paris, 1778], the Concerto for two pianos in E♭ major K. 365 (316a) [Salzburg, early 1779], and, finally, the *Sinfonia concertante* for violin and viola in E♭ major K. 364 (320d) [Salzburg, 1779/80] presented here. There is considerable, and justifiable, doubt concerning the authenticity of a further *Sinfonia concertante* for flute, oboe, horn and bassoon K. Anh. 9 (297B and C 14.01) [allegedly Paris, 1778], which is mentioned at length in Mozart's correspondence but is transmitted in a questionable source. He wrote no more works of this kind (he had written an instrumental piece for two violins and orchestra K. Anh. 223c [Anh. A 50], which remained a fragment, in 1773; the *Concertone* for two violins K. 190 [186E] in 1774; and the Concerto for three pianos K. 242 in 1776).

The *Sinfonia concertante* for violin, viola and orchestra in E♭ major K. 364 (320d) is without doubt the finest result of Mozart's concentrated preoccupation with this genre and can be seen as the

culmination of Mozart's entire concerto output up to that time. It unites all of his compositional experience and strikes a uniquely "personal" tone that one does not often find in his works prior to 1780.

The original manuscript of the work has always been regarded as lost, and was already missing from Mozart's estate. All that survived was a fair copy of the two cadenzas written out by Mozart, along with a few sketches. Thanks to this material, it is at least possible to narrow down the place and time of composition with considerable accuracy to Salzburg, 1779/80. There is no mention of the work in Mozart's correspondence or other sources, which means that all further information on it – for example, for whom he wrote it and with whom he performed it – must remain speculative. The earliest surviving source is a set of parts from Vienna, whose violone part, however, was written by a Mozart copyist identifiably from Salzburg.

The lack of an autograph score for the *Sinfonia concertante* is a particular shortcoming when it comes to laying down the musical text. Accordingly, it represents a major challenge for an Urtext edition. To be sure, the music has come down to us in several sources from around 1800, but none of these is authoritative, and all of them bear sometimes striking divergences from one another. The present Urtext edition is the first to resolve the question of the relationship of the main sources to the lost autograph, as well as of their relationship to each other; it also examines the sources of the later 19<sup>th</sup> century and the modern printed editions; and finally, it establishes an authoritative musical text by following a rigorous text-critical method based on the secure foundation of source criticism. This process has necessarily entailed the correction of many notes, articulation signs and dynamic markings that had to this day

been erroneously transmitted. All significant information on the sources and readings is documented in the *Comments* to this edition. We also recommend active use of the critical apparatus, for it is clear that the source situation described therein has made it necessary to justify and evaluate many editorial decisions (which have sometimes led to the presentation of equally valid alternative readings). Footnotes draw attention to particularly important examples.

The part of the solo viola is notated in D major in all the early sources, including the two cadenzas and the sketches and fragments transmitted in autograph; hence this notation, which is rather unusual for Mozart, is in fact indisputably authentic. If the viola is to play in the actual pitch of the main key, E♭ major, its strings must be tuned a semitone higher ("scordatura"), as is expressly called for in two of the earliest sources by the instruction: *accordata un mezzo tono più alto*. The motives that may have led Mozart to use scordatura notation in this particular piece have often been discussed in secondary literature. Technical, but also aesthetic sound considerations may be the basis for this decision. Today, however, many violists play the solo part in E♭ major without retuning their instrument. Our edition takes this into consideration inasmuch as we are enclosing both the original D major part (with scordatura) as well as a transposed E♭ major part for the soloist.

We wish to extend our most cordial thanks to all those libraries and institutions that have put source material at our disposal. Particular thanks go out to Tabea and Frank Peter Zimmermann, to whom the editor owes a number of valuable ideas and suggestions.

Munich, spring 2006  
Wolf-Dieter Seiffert

## Préface

Wolfgang Amadeus Mozart n'a composé que peu de concertos pour deux instruments solistes ou plus et orchestre. À cet égard, il est frappant de constater qu'il s'occupe de manière intensive de ce genre pendant et surtout immédiatement après son grand voyage à Paris. On sait qu'à Paris principalement, mais aussi à Mannheim, ces concertos pour «groupe de solistes» jouissaient d'une grande popularité, et manifestement, Mozart ne s'est pas soustrait à cet engouement. À côté du Concerto, resté inachevé, pour piano et violon en Ré majeur K. Anh. 56 (315f) [Mannheim, 1778] et du fragment d'une *Symphonie concertante* (*Sinfonia concertante*) pour violon, alto et violoncelle en La majeur K. Anh. 104 (320e) [Salzbourg, 1779/80], Mozart a écrit les trois œuvres suivantes: le Concerto pour flûte et harpe en Ut majeur K. 299 (297c) [Paris, 1778], le Concerto pour deux pianos en Mi bémol majeur K. 365 (316a) [Salzbourg, début 1779], et enfin la *Symphonie concertante* pour violon et alto en Mi bémol majeur K. 364 (320d) ici présentée [Salzbourg, 1779/80]. L'authenticité d'une autre *symphonie concertante* pour flûte, hautbois, cor et basson K. Anh. 9 (297B et C 14.01) [éventuellement Paris, 1778], transmise à travers une source douteuse et dont il est abondamment question dans la correspondance de Mozart, est à juste titre fortement mise en doute. Ultérieurement, Mozart n'écrira plus de concertos sous cette forme (il avait écrit auparavant, en 1773, une composition instrumentale, restée à l'état de fragment, pour deux violons et orchestre K. Anh. 223c [Anh. A 50], en 1774 le *Concertone* pour deux violons K. 190 [186E] et en 1776 le Concerto pour trois pianos K. 242).

La *Symphonie concertante* pour violon, alto et orchestre en Mi bémol majeur K. 364 (320d) représente sans nul doute le fruit le plus précieux du travail très concentré du compositeur sur cette forme; on peut aller jusqu'à dire qu'elle

est l'apogée de tous les concertos écrits jusque-là par Mozart. Elle focalise son expérience de la composition, révèle ce ton «personnel» caractéristique qu'on ne rencontre pas souvent dans la musique de Mozart avant 1780.

Le manuscrit original a disparu. Il manquait déjà dans le legs de Mozart et n'a jamais été retrouvé. Seules une copie au propre des deux cadences, réalisée séparément par le compositeur, et quelques esquisses ont été conservées. Elles permettent au moins de délimiter avec exactitude le lieu et la période de composition de la *Sinfonia concertante*, à savoir Salzbourg, 1779/80. La correspondance et toutes les autres sources demeurent muettes, si bien l'élucidation des circonstances précises – par exemple pour qui l'œuvre fut écrite ou avec qui elle fut interprétée –, relève de la conjecture. La source la plus ancienne qui ait été transmise est un jeu de parties instrumentales provenant de Vienne, dont la partie de contrebasse fut réalisée par un copiste de Mozart connu, originaire de Salzbourg.

L'absence de la partition autographe constitue un manque, en particulier quant à l'établissement sûr du texte de la *Symphonie concertante*, et représente un grand défi pour la réalisation d'une édition Urtext. La musique nous a certes été transmise à travers quelques sources, mais aucune d'entre elles n'a de réelle autorité, et toutes présentent en partie des divergences considérables. La présente édition Urtext résout pour la première fois la question de la relation existant entre ces sources principales et l'autographe disparu ainsi que leur dépendance réciproque; elle «passe au crible» les sources de la fin du XIX<sup>e</sup> ainsi que les éditions modernes et établit enfin un texte musical solide en se fondant sur une critique des sources fiable et en observant, en matière de critique textuelle, une méthode rigoureuse. Ce travail a permis de nombreuses corrections des notes, signes d'accentuation rythmique et indications dynamiques transmis jusqu'ici de façon erronée. On trouvera dans l'annexe de cette édition les principales informations relatives aux sources

et leçons. Il est recommandé d'utiliser activement le *Kritischer Bericht* (commentaire critique) étant donné que le statut des sources exige obligatoirement lors des décisions éditoriales un choix, fondé sur un examen appréciatif et justificatif (parfois aussi il peut s'agir de proposer une leçon alternative également valable). L'attention sur les cas spécialement importants est attirée par des notes en bas de page.

Dans toutes les premières sources, la partie d'alto est notée en Ré majeur. Il en va de même des deux cadences transmises sous forme autographe et des esquisses et fragments, si bien que cette notation plutôt inhabituelle chez Mozart peut être considérée sans le moindre doute comme authentique. Pour que l'instrument soit néanmoins perçu selon la tonalité correcte, donc en Mi bémol majeur, il faut accorder l'alto au demi-ton supérieur (*scordatura*), comme le réclament d'ailleurs expressément deux des sources les plus anciennes: *accorda-ta un mezzo tono più alto*. Les raisons qui ont pu inciter le compositeur à utiliser justement une *scordatura* dans sa *Symphonie concertante* ont fait l'objet à plusieurs reprises de discussions dans la littérature spécialisée. La décision de Mozart reposera sur des considérations de technique instrumentale ou pourrait être le résultat d'un choix esthétique, relativement donc à la sonorité. Aujourd'hui d'ailleurs, de nombreux artistes jouent cette partie soliste sans modifier l'accord en Mi bémol majeur de leur instrument. Notre édition tient compte de ce fait et offre au soliste à la fois une partie notée en Ré majeur (avec *scordatura*), selon l'original, et une partie transposée en Mi bémol majeur.

Nous adressons tous nos remerciements aux bibliothèques et instituts qui ont mis sources et documents à notre disposition. Nous remercions aussi vivement Tabea et Frank Peter Zimmermann, auxquels l'éditeur est redevable de maintes suggestions précieuses.

Munich, printemps 2006  
Wolf-Dieter Seiffert

# Sinfonia concertante

Komponiert in Salzburg 1779/80

KV 364 (320d)

Allegro maestoso

Violine      Allegro maestoso

Viola      accordata un mezzo  
tono più alto

Klavier

6

11

16

21

26 A

30

(33)

4

38

pizz.

Cor.

Ob.

fp

fp

Str.

Cor.

43

coll' arco

tr

p

Ob.

fp

fp

p

tr

Str.

47

tr

tr

tr

tr

tr

+Cor.

51

tr

tr

tr

tr

tr

cresc.

Tutti

cresc.

nel

nel

nel

55

59

64

69

B

SOLO

75

TUTTI SOLO

Ob.

f + Cor. p

80

TUTTI SOLO

Ob.

f p

Va.

85

VI.

Cor.

89 C

TUTTI SOLO

f Tutti p Str. Cor.

95

100

105

110

114

Ob.  
Vl.  
Cello  
D. BASS.

p

Vi. Va. VI.

118

Va. Vl. Va. Str.

122 D

Ob.

126

Ob.  
Str.

130

134

138

142

\*) Siehe Bemerkungen.

\*) See Comments.

\*) Cf. Bemerkungen ou Comments.

146

Ob.  
p  
Cor.

150

154

Str.      Tutti      cresc.

TUTTI

158

161

164

167 F

172 SOLO

p

Str.

177

TUTTI  
f Tutti tr  
f

*sfp*

182

187 G SOLO

Str.

192

*sfp*

196

200

204

208

pizz.

212

Cor. Ob.

216

Cor.

220

p  
p  
mf Str.  
p + Cor.

223 TUTTI

sfp  
sfp f  
sfp sfp f  
sfp Tutti  
8

227

H

(f)

Ob.

p

231

SOLO

Str.

235

TUTTI

SOLO

Ob.

f + Cor.

p

Va.

240

TUTTI

SOLO

Ob.

f Str., Cor.

p

Va.

245

TUTTI

Vl.

*p*

Cor.

*f* Tutti

250

SOLO I

*p* Str.

256

+ Cor.

- Cor.

261

*fp*

*f* Str., Cor.

*p*

266

Bassoon  
Viola  
Cello

271

Bassoon  
Viola  
Oboe  
Cello

276

Bassoon  
Oboe  
Viola  
Cello  
Strings

281

K

Bassoon  
Viola  
Oboe  
Strings

286

291

296

L

300

*fp*    *fp*

*p* Str.

+ Ob., Cor.

304

308

Str.

312

Ob., Cor.

316

Str.

+ Va.

320

Cor.

323

Ob.

Cor.

Va.

\*) Siehe Bemerkungen.

\*) See Comments.

\*) Cf. Bemerkungen ou Comments.

326

TUTTI  
(f)

Vl.  
cresc.  
Tutti  
f

329

tr

332

M

335

(f)

Cadenza<sup>\*</sup>

1 Violine

Violin

5

9

13

17

Adagio

(Tempo I)

22

\*) Originalcadenz Mozarts; siehe Vorwort.

\*) Original cadenza by Mozart; see Preface.

\*) Cadence originale de Mozart; cf. Préface.

339

TUTTI

(f)

*tr.*

*tr.*

*tr.*

*tr.*

*p*

*f Tutti*

*tr.*

*tr.*

*tr.*

*p*

344

8

8

8

8

349

8

8

8

353

3

3

## Andante

4

7

SOLO

\*) Siehe Bemerkungen.

\*) See Comments.

\*) Cf. Bemerkungen ou Comments.

11

15 A

19

23

27

31

35      B    TUTTI

*p Str.*

+ Ob.

39      SOLO

3    3

Vl.

43

Va., Cor.

*sfp*

47

Tutti

51

TUTTI  
(cresc.)  
(cresc.)  
cresc.  
f

55

p  
p Str.

59

C SOLO  
+ Ob.  
Str.

63

67 \*)

71

75 \*)

sfp

\*) Siehe Bemerkungen.

\*) See Comments.

\*) Cf. Bemerkungen ou Comments.

79

+ Cor.

- Cor.

83

+ Ob.

87

Tutti

91 D TUTTI

p Str.

+ Ob.

95

SOLO

3 3

Str.

98

TUTTI

$f$  Tutti

3 3

101

SOLO

$p$  Str.

105

$tr$

$+ Cor.$

$sf$

\**Siehe Bemerkungen.*

\**See Comments.*

\**Cf. Bemerkungen ou Comments.*

110

Ob.

Str.

113

(cresc.)

(cresc.)

+ Cor.

cresc. Tutti

116 E TUTTI

119 Cadenza<sup>\*</sup>

<sup>\*</sup>) Originalkadenz Mozarts; siehe Vorwort.

<sup>\*</sup>) Original cadenza by Mozart; see Preface.

<sup>\*</sup>) Cadence originale de Mozart; cf. Préface.

1 Violine  
Viola

6

11

15

122 TUTTI  
p Str.

126

\*) Siehe Bemerkungen.

\*) See Comments.

\*) Cf. Bemerkungen ou Comments.

## Presto

9

17

Vc. e Cb., Cor.

25

\*) Siehe *Bemerkungen*.\*) See *Comments*.\*) Cf. *Bemerkungen ou Comments*.

33

41 A

49

57

65

B  
SOLO

73

81

89

97

105

C      TUTTI      SOLO

113

121

129

D

135

145

fp

153

Ob.

fp

fp

fp

fp

\*) Siehe Bemerkungen.

\*) See Comments.

\*) Cf. Bemerkungen ou Comments.

161

E

VI.

*fp* *fp* *fp*

169

*p* *f*

*p* *f*

177

*p* *f* *p* *f* *p* *f* *p* *f* \*)

Tutti *3* - Ob.

186

*sf* *sf* *sf* *ff*

*calando* *calando*

*sf* *f*

*calando*

Str.

\*) Siehe Bemerkungen.

\*) See Comments.

\*) Cf. Bemerkungen ou Comments.

F  
(*a tempo*)

196      *poco a poco*  
*poco a poco*  
*poco a poco*  
*mf*      *p*  
*Str.*  
*Cor.*

(a tempo)

206      *tr*  
*tr*  
*tr*  
*tr*  
*tr*  
*tr*  
*tr*  
*tr*

216      *tr*  
*tr*  
*tr*  
*tr*  
*tr*  
*tr*  
*tr*  
*tr*

226      *tr*  
*tr*  
*tr*  
*tr*  
*tr*  
*tr*  
*tr*  
*tr*

\*) Siehe *Bemerkungen*.\*) See *Comments*.\*) Cf. *Bemerkungen ou Comments*.

G

TUTTI

235

*f*

Tutti

+ Ob.

*p Str.*

244

SOLO

- Ob.

253

*tr*

*tr*

+ Ob.

262

- Ob.

271

H TUTTI SOLO

f Tutti p Str.

280

288

Ob.

296

I

+ Cor.

304

- Cor.

+ Cor.

312

Vl.

- Cor.

320

sf

Str.

329

calando poco a poco

calando poco a poco

calando poco a poco

mf

f

44

K

339

(a tempo)

*p*

Str.

Cor.

348

358

L

TUTTI

367

*f*

*f* Tutti

376

SOLO

p Str.

384

+ Cor.

394

Ob.

Vln.

fp

fp

fp

403

Ob.

Vcl.

fp

fp

fp

fp

46

412

M TUTTI

421

Ob.

431

SOLO

Cor.

440

Tutti

449

TUTTI

459

p

p

p Str.

+ Ob.

469

f

f

f Tutti

+ Ob.

480

f

f

f

A

## Bemerkungen

Siehe Stemma S. 50;  $\alpha$  = Quellenzweig  $\alpha$  (= Quellen M und P);  $\beta$  = Quellenzweig  $\beta$  (= Quellen L, EA und B); Vl. = Violine; Vl. princ. = Violine principale; Va. = Viola; Va. princ. = Viola principale (Angaben der Tonbuchstaben stets klin-gend notiert); Vc. = Violoncello; Cb. = Contrabasso; Ob. = Oboe; Cor. = Horn; T = Takt(e); Bg(g). = Bogen (Bögen); Stacc. = Stakkato.

### Quellen

Seit jeher ist der Verbleib des Partiturautographs [A] der „Sinfonia concertante“ KV 364 (320d) unbekannt. Lediglich Mozarts Handschrift einer separaten angefertigten Reinschrift der Kadenzen im ersten und zweiten Satz sowie zwei Skizzenblätter sind erhalten geblieben:

A<sub>1</sub> Autograph Reinschrift der Kadenzen im 1./2. Satz. Coburg, Kunstsammlungen der Veste Coburg, Signatur: Inv. V 1109,9. Zwei querformatige Blätter, drei beschriebene Seiten. Bl. 1 recto und verso: Kadenz zum 1. Satz mit autographen Überschrift: „Cadenza per il Primo Allegro.“; autographen Instrumentenvorsatz, Viola in D-dur in Skordatur notiert. Bl. 2 recto: Kadenz zum 2. Satz mit autographen Überschrift: „Cadenza per l'andante.“ Ohne Instrumentenvorsatz, Viola wie Bl. 1 notiert. Undatiert; gemäß Tyson, Wasserzeichen-Katalog, WZ 51 (= Sommer 1779 bis Anfang 1781).

A<sub>2</sub> Autograph Verlaufsskizze zur Kadenz im 1. Satz sowie Horn-Stimmen zu zwei bislang nicht identifizierten Instrumentalstücken (Kontretänzen?) in F und Es. Englischer Privatbesitz. Ein beidseitig beschriebenes Blatt, recto die Skizze zur Kadenz, verso die Horn-Stimmen. Undatiert; gemäß Neuer Mozart-Ausgabe (NMA): 1779. Faksimile und Übertragung in NMA Serie X, Werkgruppe 30, Bd. 3, Bl. 24, Skb 1779 $\beta$ (1).

A<sub>3</sub> Autographes Partiturfragment zum Schluss des 1. Satzes (T 349–357) sowie Skizze zu einer Kadenz im 2. Satz. Cambridge (Mass.), Harvard University, Houghton Library, Signatur: MS Mus 177. 25. Ein beidseitig beschriebenes Blatt, recto das Fragment zum Schluss des 1. Satzes, verso die Skizze zu einer Kadenz im 2. Satz. Undatiert; gemäß NMA: 1779; gemäß Tyson, Wasserzeichen-Katalog, WZ 52 (= Sommer 1779 bis Anfang 1781). Faksimile und Übertragung von Skizze und Fragment in NMA Serie V, Werkgruppe 14, Bd. 2, S. 133f. Faksimile und Übertragung der Skizze in NMA Serie X, Werkgruppe 30, Bd. 3, Bl. 25, Skb 1779 $\beta$ (2).

Die Edition der Kadenzen kann sich demnach zuverlässig auf A<sub>1</sub> stützen.

Eine quellen- und textkritische Urtextausgabe des vollständigen Werkes muss auf den folgenden vier frühesten Abschriften und auf der Erstausgabe basieren:

### Zweig $\alpha$

M Stimmenkopie. München, Bayerische Staatsbibliothek (Musiksammlung), Signatur: Mus. mss. 6843. Enthält folgende Stimmen: Vl. princ./Va. princ. (Kadenzen für 1. und 2. Satz, zweifach geschrieben, Vl. princ. Notation bricht mit 3. Satz, T 465, ab, obwohl genügend Raum zur Vollständigkeit zur Verfügung stünde!), Va. princ., Vl. I, Vl. I, Vl. II, Vl. II, Va. I, Va. II, Violone, Violone/Vc., Ob. I, Ob. II, Cor. I, Cor. II. Ohne Datierung (Violone-Stimme vor 1791, siehe unten und Mv). Titelblatt: „Sinfonia | Concertanto | [rechts davon: „In Eb“] a | Violino | e | Viola | [rechts neben diesen Zeilen folgt geschweifte Klammer für beide Soloinstrumente, daneben: „Principale“] 2 Violini | 2 Viole | 2 Oboe | 2 Corni | Violoncello e Baßo | Di Amadeo Wolfgang Mozart“. Gemäß Cliff Eisen handelt es sich um mehrere professionelle Wiener (!) Schreiber; siehe allerdings Quelle Mv; Cliff Eisen, The Mozarts' Salzburg Copyists: Aspects of Attribution, Chronology, Text, Style, and Performance

Practice, in: Mozart Studies 1, Oxford 1991, S. 253–308, insbesondere S. 306.

Mv Violone-Stimme in Stimmensatz M; geschrieben vom Salzburger Kopisten Joseph Richard Estlinger (ca. 1720–1791). Wie Mv in den Wiener Stimmensatz M gelangte, bleibt noch zu klären. Der Textvergleich, zeigt, dass Mv und die andere Bass-Stimme aus M wohl unabhängig voneinander gefertigt wurden. Es ist durchaus wahrscheinlich, dass Mv zur Uraufführung des Konzerts in Salzburg, also 1779/80 nach [A], angefertigt wurde: Laut persönlicher Mitteilung von Cliff Eisen deuten die Wasserzeichen des Papiers auf Salzburg, 1780 oder 1781. (Estlinger starb 1791; er hat bis in die späten 1780er-Jahre als Kopist gearbeitet.)

P Partiturkopie. Prag, Nationalbibliothek, Signatur: M I 14. Ohne Datierung. Titelblatt: „Sinfonie in Es dur | für | Violino Principale, | 2. Violinen, | Viola Principale, | 2. Violen, | 2 Oboen, | 2 Corni in Es, | Violoncello, | und | Baßo, | von | Wolfg: Amad: Mozart.“ Professioneller Schreiber; siehe Marie Svobodová, Das „Denkmal Wolfgang Amadeus Mozart“ in der Prager Universitätsbibliothek, in: Mozart-Jahrbuch 1967, S. 353–386, insbesondere S. 361.

### Zweig $\beta$

B Stimmenkopie. Brünn, Mährisches Museum, Abteilung für Musikgeschichte, Signatur: A 16.832. Enthält folgende Stimmen: Vl. princ., Va. princ., Vl. I, Vl. II, Va. I, Va. II, Vc., B., Ob. I, Ob. II, Cor. I, Cor. II, Klarinette I in B, Klarinette II in B. Ohne Datierung. Titelblatt: „Sinfonia Concertante in Eb. | a | Violino | Viola [neben beiden Zeilen geschweifte Klammer, daneben: „Principale“] | 2 Violini | 2 Oboe | 2 Corni | 2 Viola | Violoncello | e | Baßo. | del: Sig: W.A. Mozart. [es folgt Inzipit mit Anfang des 1. Satzes, Signatur und Bibliotheksstempel].“ In Basso-Stimme Titelblatt mit Instrumentenangaben. Professioneller Kopist, Titelblatt von anderer Hand (vermutlich in Kopie des ursprünglichen Titelblattes in Basso-

Stimme). Die – singulären, auf den Titelblättern ungenannten – Klarinettenstimmen von anderer, ebenfalls professioneller Kopistenhand auf gleichem Papier, textgleich mit Ob. I/II.

**EA** Erstausgabe (als op. 104), Stimmdruck. Offenbach, Johann André, Plattennummer 1588 (RISM M 5752), erschienen 1802. Enthält folgende Stimmen: Vl. princ., Va. princ., Vl. I, Vl. II, Va. I/II „ripieno“, Vc./Cb., Ob. I, Ob. II, Cor. I, Cor. II. Titelblatt (in Vl. princ. und Va. princ.): „Sinfonie concertante | pour | Violon & Alto, | composée par | W. A. Mozart. | Oeuvre 104. | [links:] № 1588. [rechts:] Prix f 3, — [alles, zusammen mit schöner Reiter-Illustration in Rahmen; darunter:] A Offenbach sur le Mein chez Jean André.“ Benutztes Exemplar: London, British Library, Signatur: Hirsch iv.38.

**L** Stimmenkopie. Stift Lilienfeld (Niederösterreich), ohne Signatur. Enthält folgende Stimmen: Vl. princ., Va. princ., Vl. I, Vl. II, Va. I/II, Vc., B., Ob. I, Ob. II, Cor. I, Cor. II. Ohne Datierung. Titelblatt: „Sinfonia concertante | per un Violino e Viola | principale | con un accompagnamento | di diversi Stromenti | Del Signore Amadeo Wolfgango | Mozart.“ Kein professioneller Kopist, sondern eher Komponistenhandschrift. Cor. I/II von anderer Hand textlich korrigiert und ergänzt.

Zu diesen fünf heute bekannten ältesten Quellen sind noch einige weitere Handschriften und Drucke beachtenswert, die im Einzelfall die Herkunft verdorben oder emendierter, bis heute jedenfalls gebräuchlicher Lesarten dokumentieren helfen. Als Quellen im engeren Sinne sind sie nicht heranzuziehen:

**AMA** Partitur der Alten Mozart-Ausgabe, Serie 12, Nr. 10 (Breitkopf & Härtel), Leipzig 1881. Vorlagen sind laut „Revisionsbericht“ des Herausgebers Ernst Rudorff (1883) – und bestätigt durch Quellenvergleich – ApD, EA und W.

**ApD** Partitur-Erstausgabe (als „op. 104“). Offenbach, Johann André, ohne Plattennummer, erschienen wohl

nach 1850. Benutztes Exemplar: London, British Library, Signatur: e.57.c. Vorlage ist ApK.

**ApK** Handschriftliche Partitukopie. Offenbach, Verlagsarchiv André, Signatur: M 12148, ohne Datierung (erste Hälfte 19. Jahrhundert). Vorlage ist EA; Stichvorlage von ApD.

**Fu** Handschriftliche Partitukopie durch Alois Unterreiter. Berlin, Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz, Musikabteilung, Signatur: Mus. ms. 15 380/8 (Sammlung Alois Fuchs), undatiert (auf Titelseite datierter Besitzervermerk von Fuchs: „1835“, auf Titelkett „1837“); siehe: Hans-Günter Klein, Wolfgang Amadeus Mozart, Autograph und Abschriften. Kataloge der Musikabteilung der Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz, Kassel 1982, S. 311. Vorlage ist [v]. Ein eingeklebter Programmzettel der Wiener Singakademie, datiert 5. Dezember ohne Jahresangabe, führt auch die „Sinfonia concertante“ auf mit dem Hinweis: „(zum ersten Male aufgeführt); die Solopartien vorgetragen von den Herren Jos.[eph] Hellmesberger [1828–1893] und C.[arl] Heissler [1823–1878]“.

**Mz** Handschriftliche Partitukopie. Mainz, Sammlung Federhofer, ohne Signatur; ohne Datierung. Vorlage ist [v].

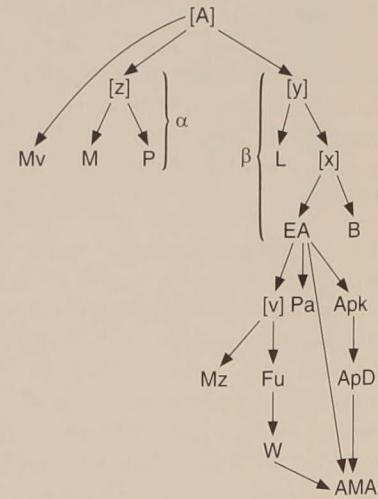
**Pa** Stimmdruck. Paris, Sieber père, PN 1555 (RISM MM 5752a), erschienen 1803. Benutztes Exemplar: München, Bayerische Staatsbibliothek, Signatur: 4 Mus. pr. 91425. Zeilenidentischer, flüchtiger Nachstich von EA. Bläserstimmen fehlen im eingesenen Exemplar zum Teil (und sind dort handschriftlich ergänzt).

**W** Partitur-Abschrift und Stimmenabschrift (nur Streicher). Wien, Gesellschaft der Musikfreunde, Signatur: XIII 22010. Ehemals Besitz Ludwig Ritter von Köchel; von ihm auch die Aufschrift auf Titelblatt: „[...] Nach Ludw.[ig] Gall's Partitur | 1860 Köchel“. Die von Köchel genannte Abschrift ist unbekannt (möglicherweise handelt es sich um [v]); gemeinsame Fehler legen eher Abhängigkeit von Fu nahe.

**NMA** Der Notentext der Neuen Mozart-Ausgabe (NMA) Serie V, Werkgruppe 14, Band 2, Kassel 1975, S. 57–130, herausgegeben von Christoph-Hellmut Mahling, wurde vergleichend eingesehen und in Einzelfällen im folgenden Lesartenverzeichnis berücksichtigt.

Ein im Köchel-Verzeichnis bei KV 364 (320d) erwähnter Stimmdruck von Gombart (Augsburg) ist nicht nachweisbar.

Nachfolgendes Stemma veranschaulicht die Abhängigkeitsverhältnisse der Quellen. Je zwei ausgewählte Beispiele markanter Leit- bzw. Trennfehler des ersten Satzes müssen hier zur Begründung des Stemmas genügen: [z] T 181, Va. II (b statt d); T 348, Va. princ. (d' statt b+d'). [y] T 287, Vc./Cb. (2. Note es statt d); T 343, Vl. princ. (1. Note g<sup>2</sup>+es<sup>3</sup> statt f<sup>2</sup>+es<sup>3</sup>). [x] T 28, Va. II (3. Note as statt f'); T 329, Vl. I (2. Note as<sup>1</sup> statt b<sup>1</sup>). **M**, Vl. I (letzte Note es<sup>1</sup> statt g+es<sup>1</sup>); T 349, Vl. II (2. Note g statt b). **P**, T 11, Vl. II (3. Note b statt des<sup>1</sup>); T 101, Va. princ. (d' statt f'). **L**, T 58, Va. II (d' statt g<sup>1</sup>); T 101, Vc./Cb. (3.–4. 4tel B statt d). **B**, T 86, Va. princ. (8. Note a<sup>1</sup> statt g<sup>1</sup>); 3. Satz, T 131, Va. princ. (letzte Note d<sup>2</sup> statt e<sup>2</sup>). **EA**, T 142, Va. I (letzte Note f<sup>1</sup> statt f'); T 187, Va. I/II (drei letzte Noten Ganzton zu tief).



Unschwer ist zu erkennen, dass sich die Überlieferung der „Sinfonia concertante“ im Wesentlichen über zwei verlore-

ne, voneinander unabhängige Abschriften ([y] und [z]) zweiteilt. Es ist durchaus nicht auszuschließen, dass eine, ebenfalls verlorene, Mutterabschrift von [A] existierte, von der aus sich das Stemma erst teilt. M (mit Mv) und P bilden jedenfalls den „Zweig  $\alpha$ “, L, EA und B den „Zweig  $\beta$ “ (von EA hängen zudem die bereits genannten, textkritisch wertlosen, späteren Drucke und Handschriften ab). Keiner der beiden Überlieferungszweige, und schon gar nicht eine der fünf Quellen für sich alleine, kann den Gesetzen der textkritischen Methode zufolge den verlorenen Text des Autographs rekonstruieren.

Der Text der beiden Variantenträger [y] und [z] lässt sich hingegen durch Vergleich ihrer Abkömmlinge weitgehend wiederherstellen, aus deren Vergleich wiederum das verlorene Autograph. Die strenge textkritische Methode hat freilich ihre Grenzen: Einerseits muss bei Zusammentreffen zweier musikalisch gleichwertiger Lesarten (in [y] und [z]), die eine in den Notentext übernommen, die andere in das Lesartenverzeichnis verbannt werden, weil in solchen Fällen unbegründbar bleiben muss, was Mozart tatsächlich notierte; andererseits mangelt es allen Quellen zum Teil dramatisch an Genauigkeit und Sorgfalt hinsichtlich Platzierung von Artikulationszeichen und dynamischen Angaben, so dass gerade bei diesen Parametern nicht immer ein verlässlicher Text, bestenfalls eine Annäherung an das Verlorene (vermutlich ebenfalls Ungenaue) wiederhergestellt werden kann.

In  $\alpha$  und  $\beta$  fehlende, dem Herausgeber jedoch zwingend notwendig erscheinende Zeichen werden in Klammer gesetzt ergänzt. Auf eine streng systematische Angleichung von Parallelstellen wird verzichtet. Folgende stillschweigende Vereinheitlichungen der hierin inkonsequenter Quellenbefunde wurden überdies gemäß Mozarts üblicher Schreibweise vorgenommen: aus dem harmonischen Zusammenhang eindeutig zu erschließende Vorzeichen werden stillschweigend ergänzt; Warnakzidenzen werden behutsam getilgt; die Schreibweise von Vorschlagsnoten (z. B.  $\natural$  oder  $\flat$ ) wird modernisiert (entspre-

chend  $\natural$  bzw.  $\flat$ ); Bögen von der Vorschlags- zur Hauptnote werden ergänzt; Trillerschlangen und (wenn *tr* vor Schlussnote) gebundener Trillernachsenschlag nach *tr*-Zeichen auf langer Note werden ergänzt. Ungeachtet der in den Quellen divergierenden Schreibweisen des Stacc.-Zeichens (Punkt, Strich, Keil) werden Stacc.-Punkte gesetzt, wenn Stacc. zu mehreren aufeinander folgenden Noten, bzw. der Stacc.-Strich zu Einzelnoten im Kontext gebundener Noten oder zu durch Pausen voneinander separierten Notengruppen. „Tutti“- und „Solo“-Bezeichnungen sind in den Quellen, auch innerhalb einer Quelle, stark uneinheitlich verwendet; sie werden hier ungekennzeichnet harmonisiert (fehlen sie jedoch durchgängig in  $\alpha$  und  $\beta$ , wie z. B. I/105f., 113f., werden sie entgegen späterer Ausgaben nicht ergänzt). Offenkundig bezeichnen sie (vor allem im ersten Satz) nicht allein Formabschnitte, sondern stellen gelegentlich auch Besetzungsanweisungen dar.

Im Folgenden werden allein diejenigen Lesarten genannt bzw. Textstellen diskutiert, die für die musikalische Praxis von besonderer Bedeutung sind. (Der vollständige Kritische Bericht zum Orchesterpart findet sich in Breitkopf & Härtels Partiturausgabe PB 15102.) Lesartennachweise, die die Formulierung „erstmals in Quelle ...“ enthalten, gelten für sämtliche gemäß Stemma von der genannten Quelle abhängigen Quellen, in der Regel auch unter Einschluss der NMA. Das Fehlen von Zeichen in einer oder mehreren Quellen wird dann nicht vermerkt, wenn das Zeichen in mindestens einer Hauptquelle steht und durch die Partiturvertikale bestätigt wird. Singuläre Fehler oder Lesarten werden nicht erwähnt.

## 1. Satz, Allegro maestoso

Skordatur-Anweisung der Va. princ. gemäß EA und L gesetzt; fehlt in B und  $\alpha$  (in P trotz korrekter „D-dur“-Notation irrtümlich Es-dur-Vorzeichnung). [A] hat sicherlich Skordatur-Anweisung, wie A<sub>1</sub>, A<sub>2</sub> und A<sub>3</sub> beweisen. 28 Va. princ.: 6.–8. Note *d* in allen

Quellen. In NMA (wegen Sprungs zu T 29?) *d*<sup>1</sup>.

- 29 Va. princ.: 1.–6. Note wegen Skordatur Oktave höher als Va. (in Va.-Stimme in Es [dieser Ausgabe beigelegt] jedoch analog Tutti belassen).
- 38–45, Va. princ.: In  $\beta$  überwiegend Ganztakt-Bg.; gemäß  $\alpha$  und Va. I/II gesetzt (dort allerdings in  $\alpha$  ebenfalls gelegentlich Ganztakt-Bg.).
- 76 Va. princ.: Ganztakt-Bg. in  $\beta$ ; gemäß  $\alpha$  und VI. princ. gesetzt.
- 80, 85, 243, 244 VI. princ., 84, 85, 239, 244 Va. princ.: Bg. jeweils bis 8tel-Note nahezu konsequent in allen Quellen, bis auf M.
- 81 VI. princ.: Bg. bis letzte Note in  $\beta$ ; gemäß  $\alpha$  und T 77 gesetzt.
- 86 VI. princ.: Ganztakt-Bg. in  $\alpha$  und  $\beta$ ; angeglichen an Va. princ. und T 87 (dort allerdings in  $\beta$  ebenfalls Ganztakt-Bg.).
- 97 VI. princ.: Bg. fehlt in  $\beta$ .
- 102f. Va. princ.: Bg. je Zahlzeit in  $\alpha$  (T 103 in P allerdings wie gesetzt); gemäß  $\beta$  und T 86f. und 261f. gesetzt.
- 106f., 273f. Va. princ., 114f., 265f. VI. princ.: Erstmals in AMA Bg. nur bis zu Taktstrich; siehe Bemerkung zu T 265f.
- 131, 280 Va. princ., 290 VI. princ.: Zu ↓ Stacc. in  $\alpha$  (T 131 nur M).
- 133f. VI. princ.: Artikulation in den Quellen uneinheitlich, wie folgt: Zu 1.–2. Note in  $\alpha$  und  $\beta$  jeweils Bg. (in T 133 in  $\alpha$  jedoch bis 4. Note); zu 5.–8., 13.–16. Note keine Artikulation (bis auf Bg. 5.–8. Note in M); zu 9.–12. Note in T 133 in  $\alpha$  und  $\beta$  konsequent Bg. (nicht, wie gesetzt, Bg. zu 9.–10. und Stacc. zu 11.–12. Note); in T 134, Bg. 5.–8. Note in M, 9.–12. Note keine Artikulation (bis auf Bg. zu 9.–10. Note in  $\beta$ ). Insgesamt angeglichen an weitgehend einheitliche Artikulation in T 138f. Va. princ.
- 135 VI. princ.: Bg. fehlt in  $\alpha$ ; gemäß  $\beta$  und T 140 Va. princ. gesetzt (allerdings in T 135,  $\beta$ , nur B, zu 1.–4. Note, übrige Quellen aus  $\beta$  nur zu 1.–2. Note).
- 145 VI. princ.: Bg. zu 1.–6. Note in  $\beta$ ; gemäß  $\alpha$  und Va. princ. gesetzt. In P kein Bg. zu 1.–2. Note.

- 146 VI. princ., Va. princ.: Bg. nur zu in  $\alpha$  statt ab 1. Note; gemäß  $\beta$  (kein Bg. in VI. princ. in L) und T 143 gesetzt.
- 153 VI. princ. bzw. 155 Va. princ.: Zu 1.–2. Note irrtümlich Bg. in B, P (nur VI. princ.). VI. princ. in EA jeweils ohne Artikulation.
- 154 Va. princ.: Zu 8.–9. Note irrtümlich Bg. in  $\beta$ .
- 176 VI. princ.: Letzte Note fehlt in der 32stel-Gruppe in  $\beta$ . Zweite  $\gamma$  zu  $fs^2$  in  $\beta$ ; gemäß  $\alpha$  und T 189 Va. princ. zu den nachfolgenden  $\gamma\gamma$  gesetzt.
- 209 VI. princ.: Beide Bgg. bis jeweils in  $\beta$ .
- 218–220 VI. princ., Va. princ.: Bg.-Setzung uneinheitlich und ungenau in allen Quellen (meist vor dem Taktstrich endend).
- 222 Va. princ.: Bg. zu 9.–16. Note in  $\alpha$  und  $\beta$  (in P Va. princ. Ganztakt-Bg.); angepasst an VI. princ. (in P VI. princ. ohne Bg.).
- 233 VI. princ., Va. princ.: Bg. takthälf-  
tig geteilt in  $\alpha$ ; gemäß  $\beta$  und T 74 ge-  
setzt.
- 262 VI. princ.: Artikulation 3.–4. Zähl-  
zeit abweichend von T 103 Va. princ.  
gemäß  $\alpha$  gesetzt; in EA, L, letzter Bg.  
bis viertletzte Note, dann Stacc., in B  
Stacc. zu allen vier Noten.
- 265f. VI. princ.: Bg. nur zu letzten bei-  
den von T 265 in M; gemäß P,  $\beta$   
und T 106f., 114f., 273f. gesetzt.
- 291 VI. princ.: Artikulation der 1. Takt-  
hälfte widersprüchlich; zu 1.–3. Note  
Bg., zu 4. Note Stacc. in EA, M; zu  
1.–2. Note Bg., zu 3., 4. Note Stacc.  
in L; wir folgen B, P.  
VI. I: Je ein Bg. zu beiden Takthälften  
in  $\beta$  (zu 1. Takthälfte auch P).  
VI. II: Stacc. nicht in M.
- 310 VI. princ.: 2.  $\natural$  zu  $es^2$  statt  $d^2$  in  $\alpha$   
und  $\beta$ ; aufgrund des  $\natural$  zuvor und im  
darauffolgenden Takt wohl nur um  
eine zu spät gesetzt.
- 316 VI. princ., Va. princ.: In VI. princ.  
zu fünftletzter Note  $b$  zu  $des^2$  in  $\alpha$ ;  
fehlt in  $\beta$ . In Va. princ. kein entspre-  
chendes Vorzeichen.  $des^2$  in VI. princ.  
überzeugt wegen des Kontextes musi-  
kalisch stärker, weshalb auch in Va.  
princ. das vorgeschlagene ( $\natural$ ) beach-  
tet werden sollte.
- 318 Va. princ.: Zu 7. Note  $\sharp$  in  $\alpha$  und  $\beta$ ;  
fehlt erstmals in ApK (dort hand-  
schriftlich getilgt, wohl wegen des zu  
Grunde liegenden Septakkords über  
F). Zu 10. Note kein Vorzeichen,  
demnach dort klingend  $es$ .
- 321 Va. princ.: Ganztakt-Bg. in  $\beta$ .  
2. Takthälfte T 321 bis 1. Takthälfte  
T 322 Bg. zu jeder Zählzeit in M; ge-  
mäß P und T 322,  $\beta$  gesetzt.
- 326 Va. princ.: 3. Zählzeit in M ausge-  
schrieben wie gesetzt und in P als  
„Faulenzer“ für die wörtliche Wie-  
derholung der gesamten 1. Takthälfte  
notiert (so dürfte auch [A], [y] und  
[z] notiert sein). In  $\alpha$  (und in Folge  
bis NMA) irrtümlich 3. Zählzeit text-  
gleich 2. Zählzeit: In B „Faulenzer“  
für die Wiederholung des 2. 4tel, in  
EA und L 3. Zählzeit den in [y] no-  
tierten „Faulenzer“ irrtümlich wie  
2. Zählzeit ausgeschrieben.
- 336 Va. princ., Va. I: 1. in  $\alpha$  und  $\beta$   
wie gesetzt; in EA, Va. I, irrtümlich  $f$   
(!) +  $c^1$ . Erstmals in AMA falsch als  
 $es + c^1$  in beiden Stimmen.
- [Cadenza 13, 14] Va. princ.: Ganztakt-  
Bg. in A<sub>1</sub>; 2., kurzer Bg. gemäß VI.  
princ. gesetzt.
- 339 VI. princ.: 1. in  $\beta$  wie VI. I; in  $\alpha$   
nur  $es^2$ ; gemäß A<sub>1</sub> gesetzt.
- 348, 350 Va. princ.: In  $\alpha$  nur  $d^1$  (ohne  
Doppelgriff); gemäß  $\beta$  und Va. I ge-  
setzt.
- 40–42, 96–99 VI. princ., Va. princ.:  
Bg.-Setzung zu Triolen-Sechzehnteln  
stark uneinheitlich. In  $\alpha$  (und z.T. B)  
überwiegend je 8tel, in VI. princ. in  
T 40–41/42 wie gesetzt Ganztakt-  
Bg., in  $\beta$  zumeist wie gesetzt (dabei  
vereinheitlicht). Kleinteilige Artiku-  
lation wäre – durch  $\alpha$  – ebenfalls le-  
gitimiert.
- 50 VI. princ., 51 Va. princ.: Bg.-Setzung  
inkonsequent und widersprüchlich  
durch alle Quellen (zumeist an ver-  
schiedener Stelle geteilt); Ganztakt-  
Bg. in T 50 in  $\alpha$  (allerdings mit  
Stacc.-Strich zur 1. Note) und T 51  
in P und B.
- 62 VI. princ.: P ohne Bg., B wie  $\beta$  T 8.
- 65, 71 VI. princ.: Bg. zu 3. Zählzeit  
nur in  $\alpha$ , in T 71 fehlt Bg. auch zur  
2. Zählzeit in EA und B.
- 66 Va. princ.: M wie  $\beta$  T 8, P wie ge-  
setzt, alle übrigen Quellen (also  $\beta$ )  
ohne Bg.
- 67 Va. princ.: 2.–3. Note in  $\alpha$  und  $\beta$    
statt (wie zuvor T 63 VI. princ.)  
 : erstmals in ApK (handschrif-  
tliche Korrektur) angeglichen.
- 69 Va. princ.: Bg. zu 2. Zählzeit nur in  
 $\beta$ ; siehe Bemerkung zu T 65, 71.
- 70, VI. princ.: In  $\alpha$  mit Bg.; vgl. Kon-  
text.
- 73 VI. princ.: Bg. zu 2. Zählzeit nur in  
 $\alpha$ .
- 75–77 VI. princ., Va. princ.: Die 64stel-  
Figur durchweg falsch als 32stel mit  
(überwiegend) vorausgehend punk-  
tierter Achtel notiert; sicherlich  
punktiert gemeint wie gesetzt (als  
 in: T 75 Va. princ., L; T 76  
VI. princ., M, P, B, Va. princ., M, L;  
T 77 Va. princ., M, L). Artikulation  
dieser Stelle – vor allem in der jewei-  
ligen 1. Takthälfte – stark uneinheit-  
lich; wir folgen P, EA, B, die weitge-  
hend einheitlich sind.
- 77 Va. princ.: Zu 4. Note in  $\alpha$  und  $\beta$   
konsequent  $\natural$  (zu 6. Note kein Akzi-  
dens). Erstmals in ApD irrtümlich  $\sharp$   
zu 4. und  $\natural$  zu 6. Note (wohl in Ana-  
logie zu T 76 VI. princ.).
- 90 Va. princ.: 1. Portato-Bg. nur in  $\alpha$ .
- 99 VI. princ.:  $b$  zu 1. Note gemäß  $\alpha$  ge-  
setzt; in  $\beta$  kein Vorzeichen. Demnach  
ist  $d^2$  und  $des^2$  durch die Quellen  
gleichwertig begründet.

106 Vl. princ.: 2. Bg. nur in M; siehe jedoch T 107 Va. princ.  
 108 Vl. princ.: Bögen gemäß  $\alpha$ ; in  $\beta$  keine Bögen. Siehe nächste Bemerkung.  
 109 Va. princ.: Zu 2. und 3. Zählzeit in  $\alpha$  keine Bögen; in  $\beta$  Ganztakt-Bg. An Vortakt, Vl. princ., angeglichen.  
 113 Va. princ.: Bg.-Setzung gemäß  $\alpha$  in M 1. Bg. 1.–8., 2. Bg. 9.–letzte Note; in P Ganztakt-Bg.  
 [Cadenza 6] Vl. princ.: 1. 64stel-Gruppe in A<sub>1</sub> irrtümlich als 32stel notiert.  
 [Cadenza 16] Vl. princ.: In A<sub>2</sub> **tr** zu g<sup>2</sup>, der möglicherweise in A<sub>1</sub> nur versehentlich fehlt.

### 3. Satz, Presto

1–3, 9–11, 204–206, 212–214, 343–345, 351–353 Vl. princ. (Vl. I, Va. princ.): Zu jeweils 2. Zählzeit ergänzt erstmals NMA (ungekennzeichnet) konsequent (aufführungspraktisch naheliegenden) Bg.; bis auf wenige Stellen in M allerdings in keiner Quelle.  
 5f., 13f. Vl. princ., Vl. I: Uneinheitliche Bg.-Setzung; überwiegend Bg. je Takt (siehe auch Vc./B.). Ein Bg. über beide Takte nur in T 5f. in P und M, Vl. princ., und T 13f. in Mv und P. In den Quellen teilweise im jeweils 2. Takt Bg. nur bis 3. Note, unsystematisch auch mit Punkt zur 4. Note.  
 44 Vl. princ.: In allen Quellen, in denen Vl. princ. innerhalb dieser Tutti-Passage ausgeschrieben ist (=  $\alpha$  und  $\beta$ ), irrtümlich Bg. zu 1.–2. Note (statt, wie Vl. I korrekt, zu 2.–3. Note).  
 48–63 Va. princ., Va. I/II, 416–431 Va. I/II, Vl. I/II: Bg.-Setzung uneinheitlich, mal Ganztakt-Bg., mal je zwei Takte ein Bg.  
 50ff. Vc./Cb., 58ff. Va. princ., Va. I/II, Vc./Cb.: Bg. über drei Takte gemäß Mv, P und L (T 50ff.), EA (T 58ff. Va. princ., Va. I/II), L (T 58ff.) und B (T 58ff. Viola solo). Die Parallelstelle T 418ff. bzw. 426ff. mit Ausnahme von L (T 426ff., Va. I/II) davon einheitlich abweichend, wie gesetzt.  
 65 Va. princ.: In  $\alpha$  und  $\beta$  irrtümlich zu T 64 (siehe Va. I).

86 Vl. princ.: Kein **tr** zu 3. Note in  $\alpha$ ; siehe aber T 102.  
 92 Vl. princ.: 2. Note in  $\beta$  g<sup>2</sup> statt b<sup>2</sup>; vgl. jedoch T 108 Va. princ.  
 102 Va. princ.: Zu 1. Note **tr**, zu 3.–4. Note Bg. in  $\beta$ ; gemäß  $\alpha$  und T 86 nicht gesetzt.  
 103 Va. princ.: Zu 3. und 4. Note Stacc. in M, EA, B; in L Bg; wir folgen P, gemäß T 87.  
 104 Va. princ.: Bg. fehlt in  $\beta$ ; gemäß  $\alpha$  und T 88 gesetzt.  
 114 Vl. princ.: Zur 1. Zählzeit kein Bg. in  $\alpha$ ; gemäß  $\beta$  und T 122 gesetzt.  
 134 Vl. princ.: 2. Note in  $\alpha$  und  $\beta f^2$ . NMA ändert erstmals (unter Hinweis auf T 301, Va. princ., 2. Note) zu es<sup>2</sup>.  
 142 Vl. princ.: Bg. zu  $\text{J}\text{J}$  in  $\beta$ ; gemäß  $\alpha$  und T 146, Va. princ., ohne Bg. gesetzt.  
 143, 151, Vl. princ.: Vorschlagsnote als 16tel-Vorschlag in P, EA und B; gemäß übrigen Quellen und T 147 (und Mozarts Gepflogenheit) als 8tel-Vorschlag gesetzt.  
 Va. princ.: 1. 4tel in  $\alpha$  als  $\text{J}\text{J}$  notiert; gemäß  $\beta$  und Vl. princ. punktiert gesetzt.  
 156 Vl. princ.: Keine Stacc. in  $\beta$ ; gemäß  $\alpha$  und T 164 Va. princ. gesetzt.  
 165 Va. princ.: Bg. in  $\beta$  nur bis letzte Note (wie Vl. princ., T 157); wegen der musikalisch von T 157 abweichenenden Situation gemäß  $\alpha$  gesetzt.  
 180 Vl. princ., Va. princ.: **p** erstmals in ApK (handschriftliche Korrektur) ergänzt. Wegen des Fehlens jeglicher Dynamik in  $\alpha$  und  $\beta$ , dürfte Fortsetzung des **f** gemeint sein.  
 188 Vl. princ.: Bg. in  $\alpha$  und  $\beta$  (bis auf B), zu 3.–4. Note; an Folgetakte angeglichen.  
 188–190 Vl. princ., Va. princ.: **sf** gemäß P, B und L zur 3. 8tel gesetzt; in M (nicht immer einheitlich) und EA zu jeweils 2. 8tel. Die identische Parallelstelle T 327ff. ist in [A] aller Wahrscheinlichkeit nach nicht ausnotiert – siehe Bemerkung zu T 328–357 –, so dass die Lesarten der Quellen hier letztlich irrelevant sind: **sf** in EA, M und P stets zur 2. 8tel, in L (uneinheitlich) und B überwiegend zur 3. 8tel.  
 191f. Vl. princ.: Irrtümlich Haltebg. in  $\beta$ .  
 192 Vl. princ., Va. princ.: **ff** in  $\alpha$ ; in EA und B **sf**, in L keine Dynamik. Wegen des nachfolgenden „calando poco a poco“ und möglichen vorausgehenden **f** (siehe Bemerkung zu T 180), ist das bei Mozart seltene **ff** plausibel. Siehe auch Satz 1, T 57.  
 202f. Va. princ.: In  $\alpha$  und  $\beta$  Bg. von 2. Note T 202 bis letzter Note T 203; erstmals in AMA wohl zu Recht be richtigt in Analogie zu Vl. princ. Ebenso überzeugend wäre eine Be richtigung der Vl. princ. gemäß Les art Va. princ.  
 204–206, 304, 306, 312, 314 Vl. princ.: 2. Zählzeit in  $\beta$  irrtümlich  $\text{J}\text{J}$  mit **tr** zur Punktierten. Erstmals in ApK fälschlich auch für Va. princ. an allen entsprechenden Stellen übernommen. Siehe auch Bemerkung zu T 308, 310, 316.  
 221f. Va. princ., 229f. Vl. princ.: T 221f. Bg. nur in P; T 229f. Bg. nur in  $\beta$ .  
 222 Va. princ.: Bg. in  $\beta$  nur zu  $\text{J}\text{J}$ . Gemäß  $\alpha$  und T 230,  $\alpha$  und  $\beta$ , Ganztakt-Bg. gesetzt.  
 241 Va. princ.: In  $\alpha$ , B und EA zusätz lich zu Bg. Stacc.-Punkt zu beiden Noten (in M allerdings ohne Bg.), in L Stacc.-Punkt zu 2. Note, kein Bg. Angeglichen an parallel laufende Va. und Ob. 1, obwohl durchaus möglich ist, dass [A] eine abweichende Artikulation gemäß Vl. princ. (Stacc.-Punkt zu 2. Note ohne Bg.?) auf weist.  
 247 Va. princ.: Bg. fehlt in  $\beta$ ; gemäß  $\alpha$  und T 255 sowie T 263, 271 Vl. princ. gesetzt.  
 248f., 256f. Va. princ., 264f., 272f. Vl. princ.: In  $\alpha$  konsequent  $\text{J}\text{J}$  statt  $\text{J}\text{J}$  (in L  $\text{J}\text{J}$  in T 248, 272, 1. Zählzeit, 273, 1. Zählzeit). In  $\beta$  konsequent der lombardische Rhythmus gesetzt, der wohl Mozart-typischer ist. Beide Formen sind durch die Quellen gleichwertig begründet.  
 250 Va. princ.: Stacc. zu 2. und 3. Note in  $\beta$ ; gemäß  $\alpha$  und 258 sowie T 266, 274 Vl. princ. nicht gesetzt.  
 295 Va. princ.: 2. Note in  $\beta f^1$ ; erstmals in ApK bereits zu Recht zu es<sup>1</sup>, wie  $\alpha$  korrigiert.  
 308, 310, 316, Va. princ., 312, 314, Vl.

princ.: 2. Zählzeit in L, ApK, ApD, AMA irrtümlich mit *tr* zur Punktierteren. Siehe Bemerkung zu T 204 ff.

312, Vl. princ.: In  $\alpha$  irrtümlich glatte statt

328–357: Identisch mit T 189–218; Mozart notiert erfahrungsgemäß solches „da capo“ nicht aus. Daher hier identischer Text.

366f. Vl. princ.: Bg.-Setzung über Taktstrich gemäß  $\beta$  und P; in M irrtümlich jeweils zu 2. Zählzeit.

380–382 Vl. princ.: In  $\alpha$  wie Vl. I statt Pausen; wir folgen  $\beta$  (vgl. auch Va. princ.). In den Autographen der Violinkonzerte beobachtet man ebenfalls immer wieder am Schluss der Tuttis Pausen in der Solostimme, die den Soloinsatz vorbereiten.

396 Vl. princ.: Stacc. zur 1. Note nur in  $\beta$  (in P Bg. von 1.–2. Note).

407 Vl. princ.: Stacc. nur in M.

449 Vl. princ.: Stacc. nur in  $\alpha$  (in EA und L bereits T 448 kein Stacc.).

456 Va. princ.: In  $\beta$  Pause, *f* in T 457; gemäß  $\alpha$  und T 32 gesetzt. Siehe jedoch T 235 (Pause in Va. princ.).

465 Vl. princ.: *p* nur in P (vermutlich auch in M, dessen letzte Seite verloren ist).

München, Frühjahr 2006

Wolf-Dieter Seiffert

## Comments

*See stemma on p. 56;  $\alpha$  = source branch  $\alpha$  (= sources M and P);  $\beta$  = source branch  $\beta$  (= sources L, FE and B); Vl. = violin; Vl. princ. = violino principale; Va. = viola; Va. princ. = viola principale (notes designated by letters are always notated in actual pitch); Vc. = violoncello; Db. = double bass; Ob. = oboe; Cor. = horn; m. (mm.) = measure(s); stacc. = staccato.*

### Sources

The autograph score [A] of the “Sinfonia concertante” K. 364 (320d) has always been considered as lost. Only Mozart’s manuscript of a separately produced fair copy of the cadenzas to the first and second movements, as well as two pages of sketches, have survived:

A<sub>1</sub> Autograph fair copy of the cadenzas to the first and second movements. Coburg, Kunstsammlungen der Veste Coburg, shelfmark: Inv. V 1109,9. Two broadside sheets with writing on three pages. On Sheet 1 recto and verso: cadenza to the first movement with autograph heading: “Cadenza per il Primo Allegro:”; autograph listing of instruments, Viola in D major notated in scordatura. On Sheet 2 recto: cadenza to the second movement with autograph heading: “Cadenza per L’andante.” No listing of instruments, Viola notated as on sheet 1. Undated; according to Tyson, Watermark Catalogue, WZ 51 (= summer 1779 to early 1781).

A<sub>2</sub> Autograph sketch showing broad lines of development of cadenza to first movement, as well as horn parts to two unidentified instrumental pieces (contre-dances?) in F and E $\flat$ . In an English private collection. One sheet with writing on both pages: on recto the sketch for the cadenza, on verso the horn parts. Undated; 1779 according to Neue Mozart-Ausgabe (NMA). Facsimile and transcription in NMA Series X, Parts 30, Vol. 3, Sheet 24, Skb 1779 $\beta$  (1).

A<sub>3</sub> Autograph score fragment of the end of the first movement (mm. 349–357) along with a sketch of a cadenza to the second movement. Cambridge (Mass.), Harvard University, Houghton Library, shelfmark: MS Mus 177. 25. One sheet with writing on both sides: on recto the fragment of the ending of the first movement, on verso the sketch of a cadenza to the second movement. Undated; 1779 according to NMA; according to Tyson, Watermark Catalogue, WZ 52 (= summer 1779 to early 1781). Facsimile and transcription of sketch and fragment in NMA Series V, Part 14, Vol. 2, p. 133f. Facsimile and transcription of the sketch in NMA Series X, Part 30, Vol. 3, Sheet 25, Skb 1779 $\beta$  (2).

The cadenzas can thus be reliably edited on the basis of A<sub>1</sub>.

A source- and text-critical Urtext edition of the complete work must be based on the following four earliest copies and on the first edition:

### Branch $\alpha$

M Copy of the parts. Munich, Bayerische Staatsbibliothek (Musiksammlung), shelfmark: Mus. mss. 6843. Contains the following parts: Vl. princ., Va. princ. (cadenzas to 1<sup>st</sup> and 2<sup>nd</sup> movements, copied twice, Vl. princ. Notation breaks off in 3<sup>rd</sup> movement, m. 465, although there was enough room for a complete transcription!), Va. princ., Vl. I, Vl. I, Vl. II, Vl. II, Va. I, Va. II, Violone, Violone/Vc., Ob. I, Ob. II, Cor. I, Cor. II. No date (Violone part before 1791; see below and Mv). Title page: “Sinfonia | Concertanto | [to the right of this: “In E $\flat$ ”] a | Violino | e [followed by a brace around both solo instruments; then:] Principale | Viola | 2 Violini | 2 Viole | 2 Oboe | 2 Corni | Violoncello e Baſo | Di Amadeo Wolfgang Mozart.” According to Cliff Eisen, these parts were copied by several professional Viennese (!) scribes; see however Source Mv; Cliff Eisen, The Mozarts’ Salzburg Copyists: Aspects of Attribution, Chronology, Text, Style, and Performance Practice, in: Mozart Studies 1, Oxford, 1991, pp. 253–308, in particular p. 306.

Mv Violone part in set of parts M; written by the Salzburg copyist Joseph Richard Estlinger (c. 1720–1791). It remains to be explained how Mv made its way into the Viennese parts M. The textual comparison shows that Mv and the other bass part from M must have been made independently of one another. It is entirely plausible that Mv was made for the first performance of the concerto in Salzburg, thus in 1779/80, based on [A]. According to a personal communication by Cliff Eisen, the watermarks of the paper point to Salzburg, 1780 or 1781. (Estlinger died in 1791; he worked as a copyist until the late 1780s.)

P Copy of the score. Prague, National Library; shelfmark: M I 14. No date. Title page: "Sinfonie in Es dur | für | Violino Principale, | 2. Violinen, | Viola Principale, | 2. Violen, | 2 Oboen, | 2 Corni in Es, | Violoncello, | und | Baßo, | von | Wolfg: Amad: Mozart." Professional copyist; see Marie Svobodová, Das "Denkmal Wolfgang Amadeus Mozart" in der Prager Universitätsbibliothek, in: Mozart-Jahrbuch 1967, pp. 353–386, especially p. 361.

#### Branch β

B Copy of the parts. Brno, Moravian Museum, Department of Music History, shelfmark: A 16.832. Contains the following parts: VI. princ., Va. princ., VI. I, VI. II, Va. I, Va. II, Vc., B., Ob. I, Ob. II, Cor. I, Cor. II, Clarinet 1 in B $\flat$ , Clarinet 2 in B $\flat$ . No date. Title page: "Sinfonia Concertante in E $\flat$ . | a | Violino | Viola [with a brace around both lines; then: "Principale"] | 2 Violini | 2 Oboe | 2 Corni | 2 Viola | Violoncello | e | Baßo. | del: Sig: W. A. Mozart. [This is followed by the incipit of the opening of the 1<sup>st</sup> movement, shelfmark and library stamp]." Title page with list of instruments in basso part. Made by a professional copyist, with title page in a different hand (presumably a copy of the original title page with the basso part). The clarinet parts – rare and not mentioned on the title pages – are in a different but also professional scribal hand on the same paper, textually identical with Ob. I/II.

FE First edition (as "op. 104"), set of printed parts. Offenbach, Johann André, plate number 1588 (RISM M 5752), published in 1802. Contains following parts: VI. princ., Va. princ., VI. I, VI. II, Va. I/II "ripieno," Vc./Db., Ob. I, Ob. II, Cor. I, Cor. II. Title page (in VI. princ. and Va. princ.): "Sinfonie concertante | pour | Violon & Alto, | composée par | W. A. Mozart. | Oeuvre 104. | [left:] № 1588. [right:] Prix f 3,-- [all this, complete with attractive rider illustration in frame; then:] A Offenbach sur le Mein chez Jean André." Copy used: London, British Library, shelfmark: Hirsch iv.38.

L Copy of parts. Lilienfeld Monastery (Lower Austria), no shelfmark. Contains following parts: VI. princ., Va. princ., VI. I, VI. II, Va. I, Va. II, Vc., B., Ob. I, Ob. II, Cor. I, Cor. II. No date. Title page: "Sinfonia concertante | per un Violino e Viola | principale | con un accompagnamento | di diversi Stromenti | Del Signore Amadeo Wolfgango | Mozart." Not a professional copy, but rather a composer's manuscript. Text of Cor. I/II corrected and supplemented.

In addition to these five sources, which are the earliest known today, several other manuscripts and prints are worthy of notice, as they occasionally help document the origin of readings that are corrupted or emended, but that have nevertheless been in use to this day. However, they cannot be considered as sources in a narrower sense:

AMA Score in the Alte Mozart-Ausgabe, Series 12, No. 10 (Breitkopf & Härtel), Leipzig, 1881. The sources are ApD, FE and W, according to the *Revisionsbericht* of the editor Ernst Rudorff (1883), and confirmed by source comparisons.

ApD First edition of score (as "op. 104"). Offenbach, Johann André, no plate number, published most likely after 1850. Copy used: London, British Library, shelfmark: e.57.c. Source is ApK.

ApK Manuscript copy of score. Offenbach, Verlagsarchiv André, shelfmark:

M 12148, no date (first half of 19<sup>th</sup> century). Source is FE, engraver's copy of ApD.

Fu Manuscript copy of score by Aloys Unterreiter. Berlin, Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz, Musikabteilung, shelfmark: Mus. ms. 15 380/8 (Sammlung Aloys Fuchs), no date (on title page the property annotation by Fuchs is dated: "1835," but "1837" is on the title label); see Hans-Günter Klein, Wolfgang Amadeus Mozart, Autographen und Abschriften. Kataloge der Musikabteilung der Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz, Kassel, 1982, p. 311. Source is [v]. Pasted in the copy is a playbill of the Wiener Singakademie dated 5 December, no year, that lists the "Sinfonie concertante" with the comment: "(performed for the first time); the solo parts taken by Messrs. Jos.[eph] Hellmesberger [1828–1893] and C.[arl] Heissler [1823–1878]."

Mz Manuscript copy of score. Mainz, Sammlung Federhofer, no shelfmark; no date. Source is [v].

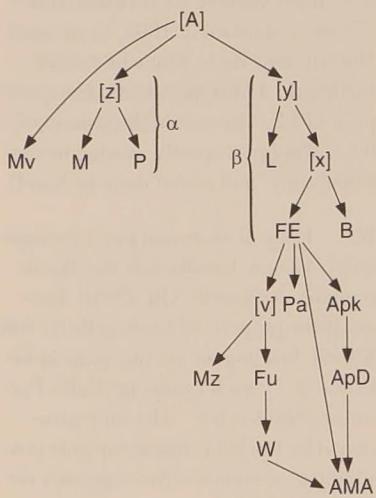
Pa Set of printed parts. Paris, Sieber père, plate number 1555 (RISM MM 5752a), published in 1803. Copy used: Munich, Bayerische Staatsbibliothek, shelfmark: 4 Mus. pr. 91425. Hasty reprint of FE, identical in disposition of lines. Wind parts partly missing in consulted copy (and added there by hand).

W Copy of score and parts (strings only). Vienna, Gesellschaft der Musikfreunde, shelfmark: XIII 22010. Formerly the property of Ludwig Ritter von Köchel; heading on the title page in his hand: "[...] Nach Ludw.[ig] Gall's Partitur | 1860 Köchel." The copy mentioned by Köchel is unknown (it is possibly [v]); common errors suggest a dependence on Fu.

NMA The music text of the Neue Mozart-Ausgabe (NMA) Series V, Part 14, Volume 2, Kassel, 1975, pp. 57–130, edited by Christoph-Hellmut Mahling, was consulted for purposes of comparison and, in individual cases, taken into account in the following *Comments*.

A set of printed parts by Gombart (Augsburg) mentioned in the Köchel Verzeichnis at K. 364 (320d) is not ascertainable.

The following stemma illustrates the interrelationships of the sources. For the legitimization of the stemma, two selected examples of errors from the first movement must suffice: [z] m. 181, Va. II ( $b\flat$  instead of  $d$ ); m. 348, Va. princ. ( $d^1$  instead of  $bb+d^1$ ). [y] m. 287, Vc./Cb. (2<sup>nd</sup> note  $eb$  instead of  $d$ ); m. 343, VI. princ. (1<sup>st</sup> note  $g^2+eb^3$  instead of  $f^2+eb^3$ ). [x] m. 28, Va. II (3<sup>rd</sup> note  $ab$  instead of  $f$ ); m. 329, VI. I (2<sup>nd</sup> note  $ab^1$  instead of  $bb^1$ ). **M**, VI. I (last note  $eb^1$  instead of  $g+eb^1$ ); m. 349, VI. II (2<sup>nd</sup> note  $g$  instead of  $bb$ ). **P**, m. 11, VI. II (3<sup>rd</sup> note  $bb$  instead of  $db^1$ ); m. 101, Va. princ. ( $\downarrow d^1$  instead of  $f^1$ ). **L**, m. 58, Va. II ( $\downarrow bb^1$  instead of  $g^1$ ); m. 101, Vc./Db. (3<sup>rd</sup>-4<sup>th</sup> quarters  $B\flat$  instead of  $d$ ). **B**, m. 86, Va. princ. (8<sup>th</sup> note  $a^1$  instead of  $g^1$ ); 3<sup>rd</sup> movement, m. 131, Va. princ. (last note  $d^2$  instead of  $c^2$ ). **FE**, m. 142, Va. I (last note  $f^1$  instead of  $f$ ); m. 187, Va. I/II (last three notes one whole tone too low).



It is easy to see that the transmission of the "Sinfonia concertante" basically bifurcates via two lost copies ([y] and [z]) that are independent of one another. Also so plausible is the existence of a master copy of [A], also no longer extant, from which the stemma was first divided. M (with Mv) and P constitute the "α

branch," and L, FE and B the "β branch" (moreover, the previously mentioned but text-critically worthless later prints and manuscripts depend on FE). According to text-critical method, neither of the two transmission branches – and certainly none of the five sources on its own – can reconstruct the lost text of the autograph. The text of the two variant carriers [y] and [z] can, by contrast, be broadly reconstructed through a comparison of their descendants, and by comparing them, the text of the lost autograph as well. Of course, strict text-critical methodology has its limits: on the one hand, at the concurrence of two musically equal readings (in [y] and [z]), it is necessary to incorporate one into the musical text and banish the other to the list of readings, since in such a case it is impossible to prove what Mozart actually notated; on the other hand, all the sources present a dramatic lack of precision and care with respect to the placing of articulation signs and dynamic markings; thus as far as these parameters are concerned, it is also not always possible to reconstruct a reliable text. At best, it can be seen as an approximation of the lost (and presumably also imprecise) original.

Added in brackets are signs missing from α and β but regarded by the editor as indispensable. We decided against rigorously systematic conformity of parallel passages. The following tacit standardizations of inconsistent source findings are based on Mozart's customary way of writing: accidentals that can be unequivocally inferred from the harmonic context have been tacitly added; cautionary accidentals have been judiciously eliminated; the notation of appoggiaturas (e.g. ♩ or ♪) has been modernized (as ♩ or ♪); slurs from the appoggiatura note to the main note have been added; wavy trill lines and the slurred trill termination after a **tr** sign on a long note (if **tr** before final note) have been added. Regardless of the manner of notation of the staccato sign (dot, dash, wedge), which varies in the sources, staccato dots have been used when the staccato applies to several consecutive notes, or when a staccato

dash applies to single notes in the context of slurred notes or to note groups separated from one another through rests. "Tutti" and "Solo" indications are used very inconsistently in the sources, even within one and the same source. They are standardized here without further explanation (but if they are consistently missing in α and β, as for example in I/105f. and 113f., they are not supplied, contrary to later editions). It is obvious that they not only designate formal sections (above all in the first movement), but also occasionally represent scoring instructions.

Hereafter we mention only those readings, and discuss only those text passages, that are of particular importance to performers. (The complete *Kritischer Bericht* of the orchestral part can be found in Breitkopf & Härtel's edition of the score PB 15102.) Confirmed readings bearing the formulation "first found in Source ..." apply to all sources which, according to the stemma, derive from the indicated source and which generally also include the NMA. The lack of signs in one or several sources is not mentioned if the sign is found in at least one main source and legitimated through the vertical reading of the score. Singular errors or readings have also not been pointed out.

### 1<sup>st</sup> Movement, Allegro maestoso

Scordatura instruction for Va. princ. according to FE and L; missing in B and α (in P erroneously Eb major signature in spite of correct "D major" notation).

[A] undoubtedly had the scordatura instruction, as is proven by A<sub>1</sub>, A<sub>2</sub> und A<sub>3</sub>. 28 Va. princ.: 6<sup>th</sup>-8<sup>th</sup> notes  $d$  in all sources. In NMA  $d^1$  (because of leap to m. 29?).

29 Va. princ.: 1<sup>st</sup>-6<sup>th</sup> notes an octave higher than Va. because of scordatura (in Eb in Va. part [enclosed with this edition] but left as such, analogous to Tutti).

38-45, Va. princ.: In β slur mostly over entire measure; notated according to α und Va. I/II (there, however, also occasionally slur over entire measure in α).

- 76 Va. princ.: Slur over whole measure in  $\beta$ ; notated according to  $\alpha$  and Vl. princ.
- 80, 85, 243, 244 Vl. princ., 84, 85, 239, 244 Va. princ.: Slur consistently extends to 8<sup>th</sup> note each time in all sources except for M.
- 81 Vl. princ.: Slur to last note in  $\beta$ ; notated according to  $\alpha$  and m. 77.
- 86 Vl. princ.: Slur over entire measure in  $\alpha$  and  $\beta$ ; adjusted to conform to Va. princ. and m. 87 (where, however,  $\beta$  has slur over entire measure).
- 97 Vl. princ.: Slur missing in  $\beta$ .
- 102f. Va. princ.: Slur on each beat in  $\alpha$  (though m. 103 in P as set); notated according to  $\beta$  and to mm. 86f. and 261f.
- 106f., 273f. Va. princ., 114f., 265f. Vl. princ.: AMA is first to have slur only up to barline; see comment at m. 265f.
- 131, 286 Va. princ., 290 Vl. princ.: At  $\downarrow$  stacc. in  $\alpha$  (at m. 131 only in M).
- 133f. Vl. princ.: Articulation inconsistent in the sources, as follows: 1<sup>st</sup>–2<sup>nd</sup> notes slurred in  $\alpha$  and  $\beta$  respectively (however, slur to 4<sup>th</sup> note of m. 133 in  $\alpha$ ); no articulation at 5<sup>th</sup>–8<sup>th</sup> and 13<sup>th</sup>–16<sup>th</sup> notes (except for slur from 5<sup>th</sup>–8<sup>th</sup> notes in M); 9<sup>th</sup>–12<sup>th</sup> notes consistently slurred in m. 133 in  $\alpha$  and  $\beta$  (not, as notated here, 9<sup>th</sup>–10<sup>th</sup> notes slurred and stacc. on 11<sup>th</sup>–12<sup>th</sup> notes); in m. 134, slur from 5<sup>th</sup>–8<sup>th</sup> notes in M, no articulation at 9<sup>th</sup>–12<sup>th</sup> notes (except for slur at 9<sup>th</sup>–10<sup>th</sup> notes in  $\beta$ ). Adapted on the whole to conform to the broadly uniform articulation in m. 138f. Va. princ.
- 135 Vl. princ.: Slur missing in  $\alpha$ ; notated according to  $\beta$  and m. 140 Va. princ. (however, only 1<sup>st</sup>–4<sup>th</sup> notes slurred in m. 135,  $\beta$ , only in B; only 1<sup>st</sup>–2<sup>nd</sup> notes slurred in other sources from  $\beta$ ).
- 145 Vl. princ.: 1<sup>st</sup>–6<sup>th</sup> notes slurred in  $\beta$ ; notated according to  $\alpha$  and Va. princ. 1<sup>st</sup>–2<sup>nd</sup> notes not slurred in P.
- 146 Vl. princ., Va. princ.: Slur only from  $\downarrow$  in  $\alpha$  instead of from 1<sup>st</sup> note; notated according to  $\beta$  (no slur in Vl. princ. in L) and m. 143.
- 153 Vl. princ. and 155 Va. princ.: 1<sup>st</sup>–2<sup>nd</sup> notes erroneously slurred in B, P (Vl. princ. only). Vl. princ. without articulation in FE.
- 154 Va. princ.: 8<sup>th</sup>–9<sup>th</sup> notes erroneously slurred in  $\beta$ .
- 176 Vl. princ.: Last note missing in 32<sup>nd</sup>-note group in  $\beta$ . Second  $\curvearrowright$  to  $\#^2$  in  $\beta$ ; notated according to  $\alpha$  and m. 189 Va. princ. to the following  $\gamma\gamma$ .
- 209 Vl. princ.: Both slurs respectively to  $\downarrow$  in  $\beta$ .
- 218–220 Vl. princ., Va. princ.: Slurring inconsistent and imprecise in all sources (generally ending before the barline).
- 222 Va. princ.: 9<sup>th</sup>–16<sup>th</sup> notes slurred in  $\alpha$  and  $\beta$  (in P Va. princ. has slur over entire measure); adapted to Vl. princ. (in P Vl. princ. without slur).
- 233 Vl. princ., Va. princ.: Slur divided in two half-measures in  $\alpha$ ; notated according to  $\beta$  and m. 74.
- 262 Vl. princ.: Articulation at 3<sup>rd</sup>–4<sup>th</sup> beats diverges from m. 103 Va. princ.; notated according to  $\alpha$ ; in FE, L, last slur to fourth-to-last note, then stacc., in B stacc. on all four notes.
- 265f. Vl. princ.: Slur only on last two  $\downarrow$  of m. 265 in M; notated according to P,  $\beta$  and m. 106f., 114f., 273f.
- 291 Vl. princ.: Contradictory articulation in 1<sup>st</sup> half of measure; 1<sup>st</sup>–3<sup>rd</sup> notes slurred, stacc. on 4<sup>th</sup> note in FE, M; 1<sup>st</sup>–2<sup>nd</sup> notes slurred, stacc. on 3<sup>rd</sup>, 4<sup>th</sup> notes in L; we follow B, P. Vl. I: One slur over each half measure in  $\beta$  (and over 1<sup>st</sup> half measure in P). Vl. II: Stacc. not in M.
- 310 Vl. princ.: 2<sup>nd</sup>  $\natural$  at  $\downarrow$  instead of  $d^2$  in  $\alpha$  and  $\beta$ ; undoubtedly placed only one  $\downarrow$  too late on the basis of the  $\natural$  preceding it and of the following measure.
- 316 Vl. princ., Va. princ.: In Vl. princ. at fifth-to-last note  $\downarrow$  at  $\#^2$  in  $\alpha$ ; missing in  $\beta$ . In Va. princ. no corresponding accidental.  $\#^2$  in Vl. princ. is musically more convincing because of its context, which is why the suggested ( $\natural$ ) should be taken into consideration in the Va. princ. as well.
- 318 Va. princ.: At 7<sup>th</sup> note  $\sharp$  in  $\alpha$  and  $\beta$ ; first missing in ApK (there deleted by hand, most likely because of the underlying seventh chord on F). No accidental at 10<sup>th</sup> note, thus accordingly sounding there as  $\flat$ .
- 321 Va. princ.: slur over entire measure in  $\beta$ , at 2<sup>nd</sup> half of m. 321 to first half of m. 322 slur at every beat in M; notated according to P and M 322,  $\beta$ .
- 326 Va. princ.: 3<sup>rd</sup> beat in M written out as notated and notated in P as “stand-in” for the literal repetition of the entire first half measure ([A], [y] and [z] must also have been notated thusly). In  $\alpha$  (and subsequently up to NMA) 3<sup>rd</sup> beat erroneously textually identical to 2<sup>nd</sup> beat: in B “stand-in” for the repetition of 2<sup>nd</sup> quarter note; in FE and L 3<sup>rd</sup> beat has the “stand-in” notated in [y] erroneously written out as the 2<sup>nd</sup> beat.
- 336 Va. princ., Va. I: 1<sup>st</sup>  $\downarrow$  in  $\alpha$  and  $\beta$  as notated; in FE, Va. I erroneously  $f(!)$  +  $c^1$ . First notated incorrectly as  $\flat b$  +  $c^1$  in both parts in AMA.
- [Cadenza 13, 14] Va. princ.: Slur over entire measure in A<sub>I</sub>; 2<sup>nd</sup>, short slur notated according to Vl. princ.
- 339 Vl. princ.: 1<sup>st</sup>  $\downarrow$  in  $\beta$  as in Vl. I; in  $\alpha$  only  $\#^2$ ; notated according to A<sub>I</sub>.
- 348, 350 Va. princ.: In  $\alpha$  only  $d^1$  (without double-stop); notated according to  $\beta$  and Va. I.
- ## 2<sup>nd</sup> Movement, Andante
- Upbeat 1: Strings and Vl. princ., Va. princ.: In  $\alpha$  and  $\beta$  almost consistently  $\gamma$  before the three upbeat notes and before  $\gamma$ .
- 6f. Vl. princ., Vl. I/II: Position of the *sfp* inconsistently on 1<sup>st</sup> or 3<sup>rd</sup> note. In Va. I/II and Vc./Cb. *sfp* on 1<sup>st</sup> note in all sources; standardized accordingly.
- 8 Vl. princ.: In  $\beta$  only last two  $\downarrow$  slurred; P lacks slur. See following measures and comments on mm. 16 and 66 Va. princ. and 62 Vl. princ.
- 13 Vl. princ.: Only 3<sup>rd</sup>–5<sup>th</sup> notes slurred in  $\alpha$  and  $\beta$ ; notated according to mm. 9 and 11 Vl. princ. as well as m. 17 Va. princ.
- 16 Va. princ.: B and P as in  $\beta$  m. 8 Vl. princ.
- 40–42, 96–99 Vl. princ., Va. princ.: Very inconsistent setting of slurs over sixteenth-note triplets. In  $\alpha$  (and

- partly in B) primarily at every 8<sup>th</sup> note, in Vl. princ. in mm. 40–41/42 slur over entire measure as notated, in  $\beta$  generally as notated (but unified). Small-scale articulation is also legitimated by  $\alpha$ .
- 50 Vl. princ., 51 Va. princ.: Slurring inconsistent and contradictory in all sources (generally divided at different places); slur over entire measure in m. 50 in  $\alpha$  (but with stacc. dash on 1<sup>st</sup> note), and in m. 51 in P and B.
- 62 Vl. princ.: P without slur, B as in  $\beta$  m. 8.
- 65, 71 Vl. princ.: Slur to 3<sup>rd</sup> beat only in  $\alpha$ ; in m. 71 slur also missing on 2<sup>nd</sup> beat in FE and B.
- 66 Va. princ.: M as in  $\beta$  m. 8, P as notated, all other sources (hence  $\beta$ ) without slur.
- 67 Va. princ.: 2<sup>nd</sup>–3<sup>rd</sup> notes in  $\alpha$  and  $\beta$   $\text{J}\text{J}$  instead of  $\text{J}\text{J}$  (as previously, in m. 63 Vl. princ.); first adapted in ApK (via hand-written correction).
- 69 Va. princ.: Slur to 2<sup>nd</sup> beat only in  $\beta$ ; see comment on mm. 65, 71.
- 70, Vl. princ.: In  $\alpha$  with slur; see context.
- 73 Vl. princ.: Slur to 2<sup>nd</sup> beat only in  $\alpha$ .
- 75–77 Vl. princ., Va. princ.: The 64<sup>th</sup>-note figure is consistently wrongly notated as a 32<sup>nd</sup>-note figure (generally) following a dotted eighth; no doubt intended with dot, as notated (as  $\text{J}\text{J}\text{J}\text{J}$  in: m. 75 Va. princ., L; m. 76 Vl. princ., M, P, B, Va. princ., M, L; m. 77 Va. princ., M, L). The articulation here, above all in the first half of each measure, is very inconsistent; we follow P, FE, B, which are broadly uniform.
- 77 Va. princ.:  $\natural$  consistently at 4<sup>th</sup> note in  $\alpha$  and  $\beta$  (no accidental at 6<sup>th</sup> note). Erroneously  $\sharp$  at 4<sup>th</sup> note and  $\natural$  at 6<sup>th</sup> note (most likely by analogy to m. 76 Vl. princ.) for the first time in ApD.
- 90 Va. princ.: 1<sup>st</sup> portato slur only in  $\alpha$ .
- 99 Vl. princ.:  $\flat$  at 1<sup>st</sup> note added according to  $\alpha$ ; in  $\beta$  no accidental. Accordingly, both  $d^2$  and  $db^2$  are equally legitimated by the sources.
- 106 Vl. princ.: Second slur only in M; but see m. 107 Va. princ.
- 108 Vl. princ.: Slurs according to  $\alpha$ ; in  $\beta$  no slurs. See next comment.
- 109 Va. princ.: No slurs over 2<sup>nd</sup> and 3<sup>rd</sup> beats in  $\alpha$ ; slur over entire measure in  $\beta$ . Adapted to preceding measure, Vl. princ.
- 113 Va. princ.: Slurring according to  $\beta$ ; in M first slur over 1<sup>st</sup>–8<sup>th</sup> notes; 2<sup>nd</sup> slur from 9<sup>th</sup>– last note; in P slur over entire measure.
- [Cadenza 6] Vl. princ.: 1<sup>st</sup> 64<sup>th</sup>-note group in A<sub>1</sub> erroneously notated as 32<sup>nd</sup>-note group.
- [Cadenza 16] Vl. princ.: In A<sub>2</sub> **tr** at  $g^2$ , perhaps missing in A<sub>1</sub> simply by oversight.
- 3<sup>rd</sup> Movement, Presto**
- 1–3, 9–11, 204–206, 212–214, 343–345, 351–353 Vl. princ. (Vl. I, Va. princ.): Slurs (suggested by performance practice) first added consistently at all 2<sup>nd</sup> beats in NMA (without special mention); found in no sources, however, except for a few passages in M.
- 5f., 13f. Vl. princ., Vl. I: Inconsistent slurring; predominantly one slur per measure (see also Vc./B). One slur over both measures only in m. 5f. in P and M, Vl. princ., and in m. 13f. in Mv and P. In the sources, slur sometimes only up to 3<sup>rd</sup> note in the second measure respectively, unsystematically also with dot on 4<sup>th</sup> note.
- 44 Vl. princ.: 1<sup>st</sup>–2<sup>nd</sup> notes (instead of 2<sup>nd</sup>–3<sup>rd</sup> notes, as notated correctly in Vl. I) erroneously slurred in all sources in which Vl. princ. is written out fully within this Tutti passage (both in  $\alpha$  and  $\beta$ ).
- 48–63 Va. princ., Va. I/II, 416–431 Va. I/II, Vl. I/II: Inconsistent slurring, slur sometimes over entire measure, sometimes over two measures.
- 50ff. Vc./Cb., 58ff. Va. princ., Va. I/II, Vc./Db.: Slur over three measures according to Mv, P and L (m. 50ff.), FE (m. 58ff. Va. princ., Va. I/II), L (m. 58ff.) and B (m. 58ff. Viola solo). The parallel passage at mm. 418ff. and 426ff. as notated, except for L (m. 426ff., Va. I/II) which is uniformly divergent.
- 65 Va. princ.: In  $\alpha$  and  $\beta$  **f** erroneously at m. 64 (see Va. I).
- 86 Vl. princ.: No **tr** at 3<sup>rd</sup> note in  $\alpha$ ; but see m. 102.
- 92 Vl. princ.: 2<sup>nd</sup> note in  $\beta g^2$  instead of  $bb^2$ ; but see m. 108 Va. princ.
- 102 Va. princ.: **tr** at 1<sup>st</sup> note, 3<sup>rd</sup>–4<sup>th</sup> notes slurred in  $\beta$ ; not notated, in accordance with  $\alpha$  and m. 86.
- 103 Va. princ.: Stacc. on 3<sup>rd</sup> and 4<sup>th</sup> notes in M, FE, B; slur in L; we follow P, m. 87.
- 104 Va. princ.: Slur missing in  $\beta$ ; notated according to  $\alpha$  and m. 88.
- 114 Vl. princ.: No slur in  $\alpha$  at 1<sup>st</sup> beat; notated according to  $\beta$  and m. 122.
- 134 Vl. princ.: 2<sup>nd</sup> note  $f^2$  in  $\alpha$  and  $\beta$ . First changed to  $eb^2$  in NMA (with reference to m. 301, Va. princ., 2<sup>nd</sup> note).
- 142 Vl. princ.: Slur to  $\text{J}\text{J}$  in  $\beta$ ; notated without slur, according to  $\alpha$  and m. 146, Va. princ.
- 143, 151, Vl. princ.: Appoggiatura as 16<sup>th</sup>-note appoggiatura in P, FE and B; notated as 8<sup>th</sup>-note appoggiatura following the other sources and m. 147 (and Mozart's customary practice).
- Va. princ.: 1<sup>st</sup> quarter note notated as  $\text{J}\text{J}$  in  $\alpha$ ; notated with dot according to  $\beta$  and Vl. princ.
- 156 Vl. princ.: No stacc. in  $\beta$ ; notated according to  $\alpha$  and m. 164 Va. princ.
- 165 Va. princ.: Slur in  $\beta$  only to last note (as in Vl. princ., m. 157); notated according to  $\alpha$  because of the context, which diverges musically from m. 157.
- 180 Vl. princ., Va. princ.: **p** first added in ApK (as a handwritten correction). Owing to the complete lack of dynamics in  $\alpha$  and  $\beta$ , a continuation of the **f** is no doubt intended.
- 188 Vl. princ.: 3<sup>rd</sup>–4<sup>th</sup> notes slurred in  $\alpha$  and  $\beta$  (except for B); adjusted to match subsequent measures.
- 188–190 Vl. princ., Va. princ.: **sf** placed at 3<sup>rd</sup> 8<sup>th</sup>-note according to P, B and L; placed at each 2<sup>nd</sup> 8<sup>th</sup>-note in M (not always consistently) and FE. Since the identical parallel passage at mm. 327ff. was, in all likelihood, not written out in [A] (see comments to mm. 328–357), the readings of the sources here are ultimately irrelevant; **sf** in FE, M and P

is always at 2<sup>nd</sup> 8<sup>th</sup>-note, in L (inconsistently) and B predominantly at 3<sup>rd</sup> 8<sup>th</sup>-note.

191f. Vl. princ.: Erroneous tie in  $\beta$ .

192 Vl. princ., Va. princ.: **ff** in  $\alpha$ ; **sf** in FE and B, no dynamic in L. The **ff**, rarely encountered in Mozart's music, is plausible because of the following "calando poco a poco" and possible **f** preceding it (see comment on m. 180). See also Movement 1, m. 57.

202f. Va. princ.: In  $\alpha$  and  $\beta$  slur from 2<sup>nd</sup> note of m. 202 to last note of m. 203; first corrected, no doubt rightly so, in AMA by analogy to Vl. princ. A correction of the Vl. princ. to match the reading of Va. princ. would be equally valid.

204–206, 304, 306, 312, 314 Vl. princ.: 2<sup>nd</sup> beat in  $\beta$  erroneously with **tr** on the dotted note. Falsely adopted for Va. princ. as well as all corresponding places for the first time in ApK. See also comment to mm. 308, 310, 316.

221f. Va. princ., 229f. Vl. princ.: m. 221f. slur only in P; m. 229f. slur only in  $\beta$ .

222 Va. princ.: Slur in  $\beta$  only to ; notated as slur over entire measure according to  $\alpha$  and to m. 230,  $\alpha$  and  $\beta$ .

241 Va. princ.: In  $\alpha$ , B and FE stacc. dot at both notes in addition to slur (in M without slur, however), in L stacc. dot at 2<sup>nd</sup> note, no slur. Adjusted to conform to parallel parts Va. and Ob. 1, although it is perfectly possible that [A] had a divergent articulation following Vl. princ. (stacc. dot at 2<sup>nd</sup> note without slur?).

247 Va. princ.: Slur missing in  $\beta$ ; notated according to  $\alpha$  and m. 255 as well as mm. 263, 271 Vl. princ.

248f., 256f. Va. princ., 264f., 272f. Vl. princ.: In  $\alpha$  consistently instead of (in L in mm. 248, 272, 1st beat, 273, 1st beat). In  $\beta$  there is a consistent Lombardic rhythm, which is certainly more typical of Mozart. Both forms are legitimated equally by the sources.

250 Va. princ.: Stacc. on 2<sup>nd</sup> and 3<sup>rd</sup> notes in  $\beta$ ; not notated, in accordance with  $\alpha$  and 258 as well as mm. 266, 274 Vl. princ.

295 Va. princ.: 2<sup>nd</sup> note is **f**<sup>1</sup> in  $\beta$ ; first corrected to **eb**<sup>1</sup> in ApK, as in  $\alpha$ .

308, 310, 316, Va. princ., 312, 314, Vl. princ.: 2<sup>nd</sup> beat in L, ApK, ApD, AMA erroneously with **tr** to dotted note. See comment on m. 204ff. 312, Vl. princ.: In  $\alpha$  erroneously even instead of

328–357: Identical to mm. 189–218; from experience, we know that Mozart did not write out such a "da capo." Thus identical text here.

366f. Vl. princ.: Slurring over barline according to  $\beta$  and P; in M erroneously to 2<sup>nd</sup> beat each time.

380–382 Vl. princ.: In  $\alpha$  as in Vl. I instead of rests; we follow  $\beta$  (see also Va. princ.). In the autographs of the violin concertos one can also repeatedly observe rests in the solo part at the close of the tutti. These prepare the solo entry.

396 Vl. princ.: Stacc. at 1<sup>st</sup> note only in  $\beta$  (in P 1<sup>st</sup>–2<sup>nd</sup> notes slurred).

407 Vl. princ.: Stacc. only in M.

449 Vl. princ.: Stacc. only in  $\alpha$  (in FE and L no stacc. already in m. 448).

456 Va. princ.: In  $\beta$  rest, **f** in m. 457; notated according to  $\alpha$  and m. 32. But see also m. 235 (rest in Va. princ.).

465 Vl. princ.: **p** only in P (presumably also in M, the last page of which is lost).

Munich, spring 2006  
Wolf-Dieter Seiffert

# **Wolfgang Amadeus Mozart**

---

## **Sinfonia concertante** für Violine, Viola und Orchester Es-dur KV 364 Klavierauszug

---

**Violine**  
**Violin**

**Sinfonia concertante in E♭ major**  
for Violin, Viola and Orchestra  
K. 364 · Piano Reduction

Herausgegeben von / Edited by  
Wolf-Dieter Seiffert

Klavierauszug von / Piano reduction by  
Siegfried Petrenz

Fingersatz und Strichbezeichnung von /  
Fingering and bowing by  
Frank Peter Zimmermann · Tabea Zimmermann



**G. Henle Verlag**

BREITKOPF & HÄRTEL



# Sinfonia concertante

Violine

Komponiert in Salzburg 1779/80

KV 364 (320d)

Allegro maestoso

Tutti

13      2

21      2      A

28

32      pizz.

39

45      coll' arco      tr      tr      tr      tr      tr      tr

52      tr      tr      tr      tr      tr      tr      (f)

57      ff

61

66

72 Solo

78 Tutti

84 Solo

87 C Tutti

91 Solo

98 Solo

109

112

Violine

125 D

130

135

138 E

147

151

155 Tutti

161

165 F

Solo

\*) Siehe *Bemerkungen*.

\*\*) Zeichen in [ ] von F. P. Zimmermann.

\*) See *Comments*.

\*\*) Signs in [ ] added by F. P. Zimmermann.

\*) Cf. *Bemerkungen ou Comments*.

\*\*) Les signes entre [ ] sont de F. P. Zimmermann.

## Violine

5

179      2      1      0      Tutti      5      G      2      3      Va.

193      Solo      V      2      4      V

197      1      0      2

201      2

205      V      2      3      V

209      2      0      2

213      V      0      2

217      0      1      2      0      1      2      2

221      p      2      0      3      3      4      3      Tutti  
sfp      sfp      f

225      0      1      f      H      1

Solo

231      V      5      Tutti

242 Solo V

246 Tutti I 3 4

257 Solo

262

267 7

277

280

284 K 3 4

292 L 4

306

309 3 2 tr 1 0 2 tr 1 1 3 1 2 1 3

## Violine

313

318

323 Tutti

330 M (f)

335

## Cadenza \*\*)

1 Violine

Viola

4

7

10

\*) Siehe *Bemerkungen*.  
\*\*) Originalkadenz Mozarts; siehe *Vorwort*.

\*) See *Comments*.  
\*\*) Original cadenza by Mozart; see *Preface*.

\*) Cf. *Bemerkungen ou Comments*.  
\*\*) Cadence originale de Mozart; cf. *Préface*.

13

16

20

Adagio

24

(Tempo I)

342

346

351

354

Andante  
Tutti

Solo

13

II 4/4

13

V

A

7

V

1

25

1

1

4

3

V

31

IV

V

1 1 2

3

V

4

B

Tutti

4

Solo

40

V

1 - 1

3

3

V

2

3

3

V

1

2

V

2

3

1

2

V

2

3

1

2

V

1

2

1 - 1

V

43

V

1

2

V

2

3

1

2

V

2

3

1

2

V

2

3

1

2

V

1

2

1 - 1

V

48

V

1

2

V

2

3

3

4

V

1

2

V

1

2

1

2

V

1

2

1 - 1

V

48

Tutti

(cresc.)

f

p

V

2

V

Tutti

C

Solo

60

tr

3

2

2

3

\*) Siehe Bemerkungen.

\*) See Comments.

\*) Cf. Bemerkungen ou Comments.

Violine

67      3      V 4  
 75 \* 4 1 4 1 1 1 4 3  
 IV sf p  
 79 tr 2 1 2 3 1 4 3  
 84 0 1 2 2 4 1  
 D Tutti 5 Solo 3  
 89 3 0 3 3 3 3  
 II  
 97 1 3 2 1 3 1 3 1 Tutti  
 101 Solo 1 2 3 0 2 3 1 tr  
 105 tr 0 3 3 1 4 3 3 tr  
 110 4 1 4 0 3 3 1  
 114 1 2 1 3 E Tutti (cresc.) f p f

\*) Siehe *Bemerkungen*.\*\*) Oder d<sup>2</sup>? Siehe *Bemerkungen*.\*) See *Comments*.\*\*) Or d<sup>2</sup>? See *Comments*.\*) Cf. *Bemerkungen ou Comments*.\*\*) Ou ré<sup>2</sup>? Cf. *Bemerkungen ou Comments*.

## Violine

Violine Cadenza\*)

Violine

Violino

Violoncello

Double Bass

11

124

Cadenza\*)

\*) Originalcadenz Mozarts; siehe Vorwort.  
\*\*) Siehe Bemerkungen.

\*) Original cadenza by Mozart; see Preface.  
\*\*) See Comments.

\*) Cadence originale de Mozart; cf. Préface.  
\*\*) Cf. Bemerkungen ou Comments.

Presto

Tutti *tr*      *tr*      *tr*

*p*

9      *tr*      *tr*      *tr*

24      *p*      *f*

33

39      *p*      A

49      *p*      *f*

65

73      Solo 1      B      Solo 2      Solo 1

83      I

92      13      Viola      C      Tutti 1      Solo 1

115      3      3

7

\*) Siehe Bemerkungen.

\*) See Comments.

\*) Cf. Bemerkungen ou Comments.

## Violine

13

129

138

147

156

164

173

179

185

195

*calando poco a poco*

F *(a tempo)*

205

214

I

Viola

\*) Siehe *Bemerkungen*.\*) See *Comments*.\*) Cf. *Bemerkungen ou Comments*.

## Violine

227 G Tutti

236 G.P.

244 Vl. I Solo 14 Solo II

268 H Tutti 9 Solo K (a tempo) calando poco a poco I

\*) Siehe Bemerkungen.

\*) See Comments.

\*) Cf. Bemerkungen ou Comments.

354

Violine

354

365

366

367

368

369

370

L Tutti

f

378

Solo

386

387

tr

tr

397

M Tutti

26

Solo

Viola

407

445

454

Tutti

f

462

p

471

f

480

A

**Wolfgang Amadeus Mozart**

---

**Sinfonia concertante**  
für Violine, Viola und Orchester  
Es-dur KV 364  
Klavierauszug

---

**Viola (scordatura)**

**Sinfonia concertante in E♭ major**  
for Violin, Viola and Orchestra  
K. 364 · Piano Reduction

Herausgegeben von / Edited by  
Wolf-Dieter Seiffert

Klavierauszug von / Piano reduction by  
Siegfried Petrenz

Fingersatz und Strichbezeichnung von /  
Fingering and bowing by  
Frank Peter Zimmermann · Tabea Zimmermann



**G. Henle Verlag**

BREITKOPF & HÄRTEL



# Sinfonia concertante

Viola

accordata un mezzo tono più alto\*

Komponiert in Salzburg 1779/80

Allegro maestoso

KV 364 (320d)

Tutti

The musical score consists of 12 staves of music for Viola. The key signature is B major (two sharps). The time signature varies between common time and 2/4. Dynamics include *sfp*, *f*, *p*, *fp*, *cresc.*, *tr*, and *ff*. Articulations include accents and slurs. Performance instructions include 'Tutti' (all together) at the beginning and end, 'A' and 'B' indicating sections, and 'Solo' for the viola's solo section. Measure numbers are indicated above the staff at the start of each line: 9, 18, 27, 31, 35, 41, 46, 54, 62, and 72. Measure 1 starts with a forte dynamic (*f*) followed by a measure of eighth notes. Measure 27 begins with a dynamic of *f* and a sixteenth-note pattern labeled 'A'. Measure 62 starts with a dynamic of *p* and a sustained note, followed by a section labeled 'B'. Measure 72 features a 'Solo' section for the viola.

83 Solo

86

89 C Tutti 6 Violine Solo

100

104 7

115

118

121

123 tr D 3

130 4

## Viola

3

138



140



142



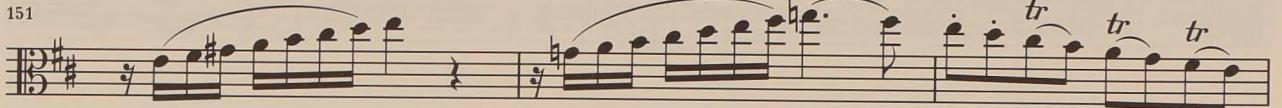
145



148



151



154



157



161



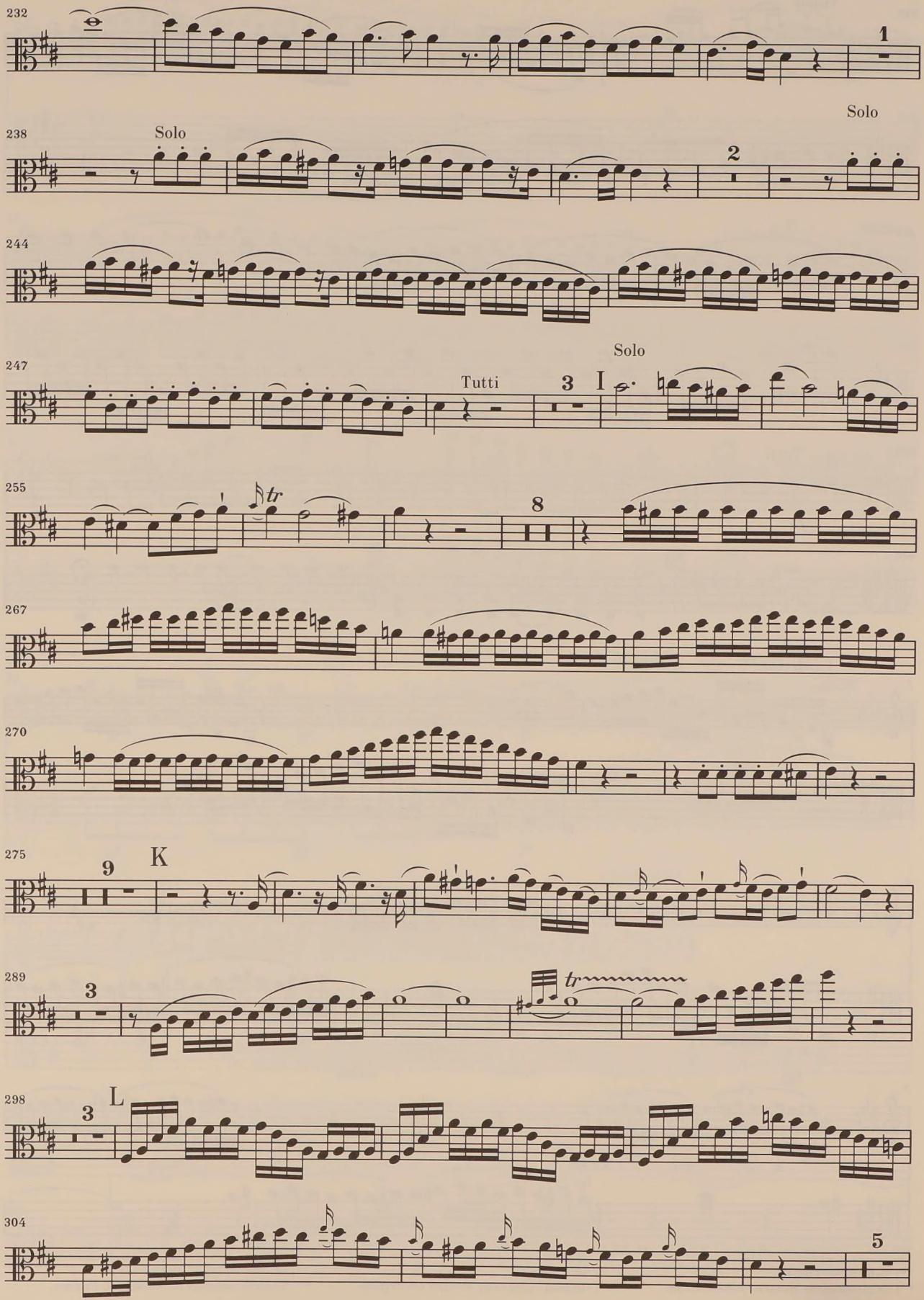
167



4

Viola



232 

238 Solo

244

247 Tutti 3 I

255 8

267

270

275 K

289 3

298 L

304 5

312      Violine

317      \*)

321

325

328      Tutti      tr      (f)

333      M

## Cadenza\*\*)

1      Violine

Viola

4

7

\*) Siehe Bemerkungen.

\*\*) Originalkadenz Mozarts; siehe Vorwort.

\*) See Comments.

\*\*) Original cadenza by Mozart; see Preface.

\*) Cf. Bemerkungen ou Comments.

\*\*) Cadence originale de Mozart; cf. Préface.

## Viola

7



Musical score for Viola, page 7, measures 13-15. The viola part continues with sixteenth-note patterns, and the bassoon part joins in with its own sixteenth-note figures.

Musical score for Viola, page 7, measures 16-18. The viola part shows more complex rhythmic patterns, including eighth-note groups and sixteenth-note figures, while the bassoon part provides harmonic foundation.

## Adagio

Musical score for Viola, page 7, measures 19-20. The viola part begins with eighth-note pairs followed by sixteenth-note patterns, with dynamics *sf* and *sf*.

Musical score for Viola, page 7, measures 21-22. The viola part continues with sixteenth-note patterns, with dynamics *sf* and *p*.

(Tempo I)

Musical score for Viola, page 7, measures 23-24. The viola part begins with eighth-note pairs followed by sixteenth-note patterns, with dynamics *sf* and *p*.

Musical score for Viola, page 7, measures 25-26. The viola part continues with sixteenth-note patterns, with dynamics *sf* and *p*.

Tutti

*(f)*

Musical score for Viola, page 7, measures 27-28. The viola part begins with eighth-note pairs followed by sixteenth-note patterns, with dynamics *sf* and *p*.

341

Musical score for Viola, page 7, measures 29-30. The viola part continues with sixteenth-note patterns, with dynamics *sf* and *p*.

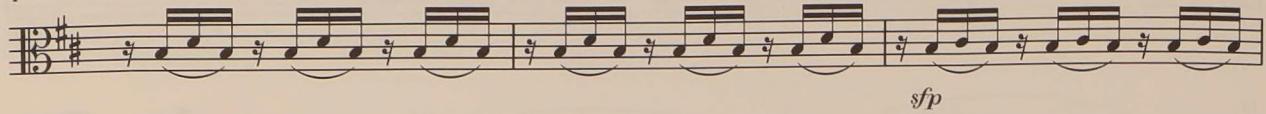
Viola

Andante

Tutti



4



7



18



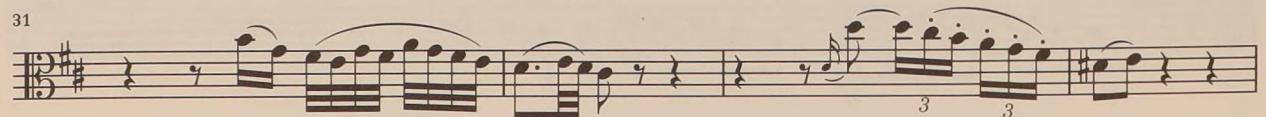
22



27



31



35

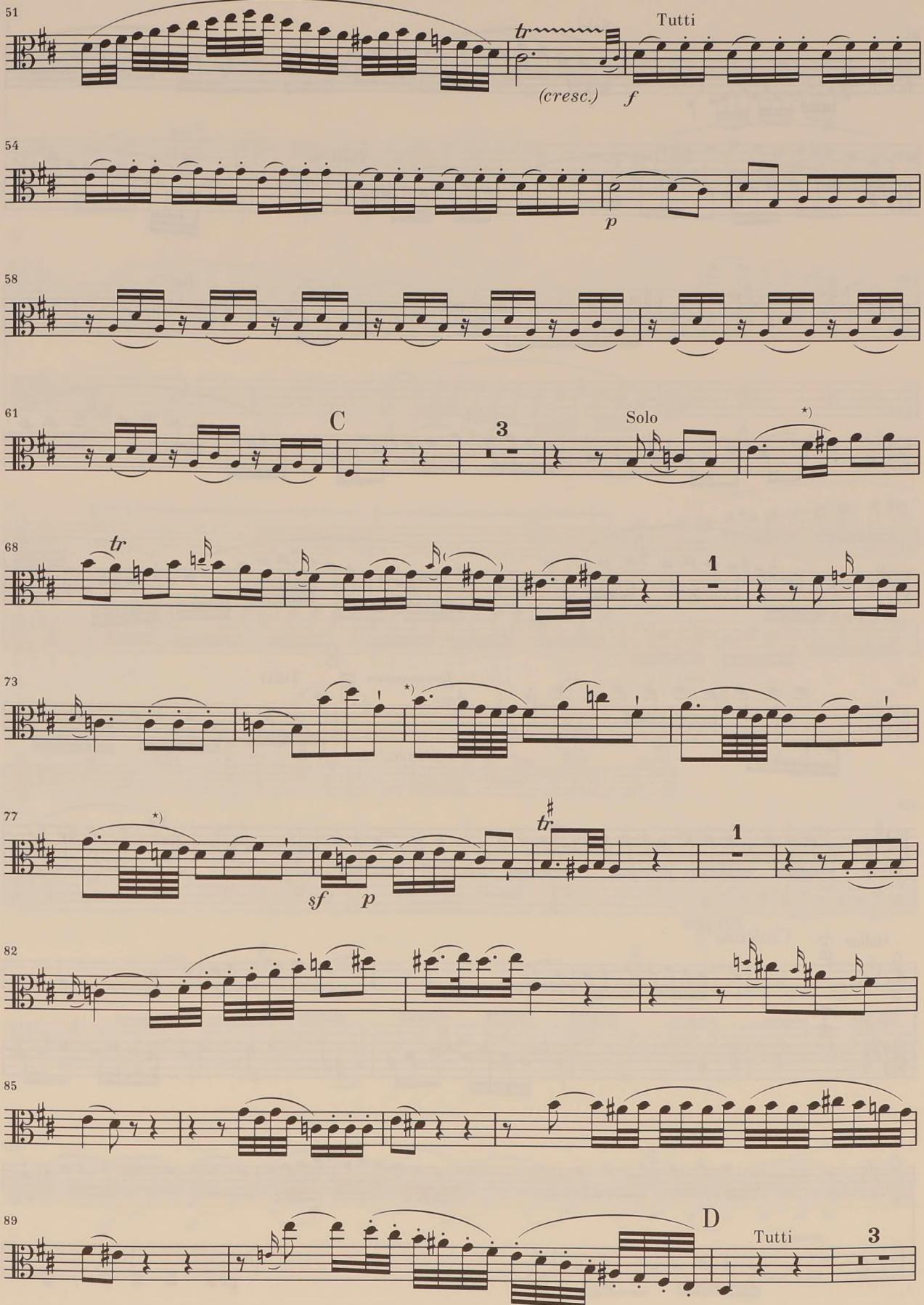


43



46



51 

54

58

61 C 3 Solo \*)

68 tr

73

77 \*) sf p tr 1

82

85

89 D Tutti 3

95 Solo  
Vi.  
98 Tutti Solo  
102 1  
107  
111  
114 E Tutti  
(cresc.) f  
117 p f  
Violine Cadenza\*)  
Viola  
5

\*) Originalkadenz Mozarts; siehe Vorwort.

\*) Original cadenza by Mozart; see Preface.

\*) Cadence originale de Mozart; cf. Préface.

8

11

14

17

123

126

Presto

Tutti

**12**

12

Presto  
Tutti

7 1 2 3

27 1 2 3 4 f

35 3 p

48 A 1

61 1 f

72 B 14 Vi. I.

96 Solo tr

104 C 9 Tutti Solo

121 3

128

D

136

147

155

165

E

170

176

182

190

calando poco a poco

sf      ff

F  
(*a tempo*)

201

\*)      tr      tr

\*\*)      tr

210

tr      tr      tr

219

6

\*) Siehe *Bemerkungen*.\*\*) Siehe *Bemerkungen* zu T. 1-3 etc.\*) See *Comments*.\*\*) See *Comments* on M. 1-3 etc.\*) Cf. *Bemerkungen* ou *Comments*.\*\*) Cf. *Bemerkungen* ou *Comments* relatives à M. 1-3 etc.

14

234 Violine G Tutti Viola G.P. 3 G.P. Solo <sup>\*</sup>

249

257 15 H Tutti Solo Vl. I

281

288 7

302 I 4 tr tr

315 tr tr

calando poco a poco

324 4 sf sf ff

338 K (a tempo) tr tr

347 tr tr tr

357

<sup>\*</sup>) Siehe Bemerkungen.

<sup>\*</sup>) See Comments.

<sup>\*</sup>) Cf. Bemerkungen ou Comments.

## Viola

15

365                      L    1    Tutti      f

379                      Solo      1      tr~~~~~ tr~~~~~ tr~~~~~ tr~~~~~

389                      (tr tr)      2      3

397                      3      2      3      3

409

416                      M    Tutti    13      Solo      3      3

VI. I

436                      9

454                      8      Tutti      f      Violin

465                      3      p      f

475

482      A

This musical score page for the Viola part contains ten staves of music. The key signature is B major (two sharps). Measure 365 starts with a tutti section (all instruments playing together) followed by a solo section for the viola. Measures 389-397 show a rhythmic pattern with grace notes and slurs. Measures 409-416 show a tutti section with a melodic line. Measures 436-454 show another tutti section with a melodic line. Measures 465-475 show a tutti section with a melodic line. Measures 482-482 show a tutti section with a melodic line. The score includes dynamic markings such as f (fortissimo), tr (trill), and slurs.