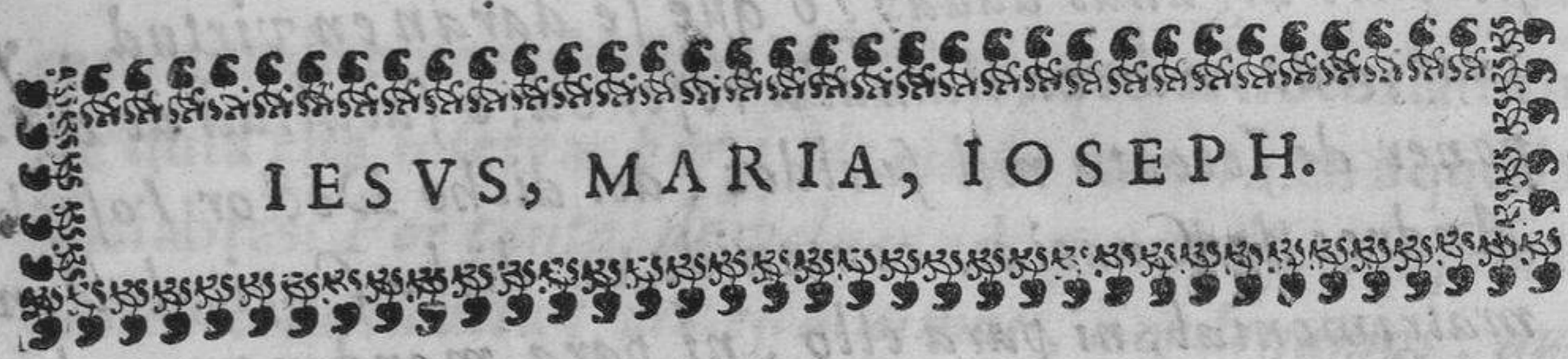


17



IESVS, MARIA, IOSEPH.

IN  
PROCESSV  
IVRISFIRMAE  
FRANCISCAE BERDE-  
GVER VIDVAE, IN CIVITATE  
BARBASTRI DOMICILIATAE.

POR SV CONFIRMACION.



BTVVO Firma de esta Ilustris-  
sima Corte Doña Francisca Ber-  
deguer, cuya inhibicion con-  
tiene: *Que a instancia de los  
que tuvieren, ò pretendieren  
tener derecho del dicho Doctor  
Joseph Andres de Gracia, en  
ningunos processos de Aprehençion hechos, ò que se ha-  
rán de los bienes sitios, que aquel posseia al tiempo, y  
despues del otorgamiento de la Capitulacion matrimo-  
nial referida, calendada en el articulo 2. de la presen-  
te firma, no reciban, ni admitan proposicion, ni propo-  
sicio-*

A

siciones algunas dadas, ò que se daràn en virtud, y fuerça de la dicha llamada reserva, ò facultad de disponer de setenta mil sueldos, del dicho Doctor Joseph Andres de Gracia, contenida en dicha Capitulacion matrimonial, ni para ello, ni para mandar pagar los dichos setenta mil sueldos, ò qualquiera parte, ò cantidad dellos dèn, ni promulguen en los tales processos sentencias algunas interlocutorias, ni definitivas; y si las huvieren dado, ò concedido, no las pongan en execucion en perjuizio de dicho firmante.

2 Las posiciones de esta Firma substancialmente se reducen, a que en la Capitulacion matrimonial, que se acordò, y pactò, para el matrimonio que contraxeron el Doctor Joseph de Gracia, y Doña Francisca Berdeguer firmante, entre otros pactos, ay vno del tenor siguiente: *Item es pactado, que el dicho Doctor Joseph de Gracia, donante, y disponiente, se reserva assi de los bienes propios dados, como de los bienes de dicha su muger, como heredero dispuestos: A saber es, setenta mil sueldos, para hazer, y disponer a su libre voluntad.*

3 Pretendese por parte de la firmante, q̄ deve mantenerse este decreto de Firma, para que con motivo de dicha reserva, no le puedan aprehender los bienes mandados en la Capitulacion matrimonial, ni embarazarle la cobrança de sus creditos dotales: Porque aviendose reservado facultad el Doctor Joseph Andres de Gracia para disponer de setenta mil sueldos, no consta de quanta estimacion ayan de ser los bienes reservados, pues aviendo solamente dicho el donante *setenta mil sueldos*, sin especificar, y expressar de moneda laquesa, pa-

rece puede tener ninguna question, que es notoriamente nula esta reserva: *For. 1. de cursu moneta*, en aquellas palabras: *Por tanto, de voluntad, y expresso consentimiento de la dita Cort estatuímos, è ordenamos, que vendas, è otros tratos, è contratos de qualquiera natura sean, no se fagan, ni se puedan fer a precio, ò conuencion alguna de moneda de reales de argent, ò de otra qualquiera moneda que sia de argent, ni otra moneda alguna menuda, excepto laqueses, è si el contrario se farà, sea el trato, ò contrato nulo, è no aya eficacia alguna en iuizio, ò fuera de iuizio.*

4 Con esta disposicion foral conforman todos nuestros Practicos, precisando, a que en todos los contractos, en que interviniere precio, se aya de especificar *moneda laquesa*; y que si conuiniere el precio en moneda estrangera, sea nulo el contracto, assi lo enseñan vnico ore, *Molin. verb. Moneta, fol. 228. § verb. Firma, fol. 150. vers. die 25. May, Bardaxi ad tit. de Officio Iustitia Aragonum, in pral. fol. 107. col. 3. Suelves cons. 53. num. 1. Ramirez de leg. Reg. §. 26. num. 44. Don Hieronymus Ximenez de Aragues, in disc. Baiuli Gen. §. 17. num. 8. D. Francis. de Cuenca, scolium Comanda claus. 8. precipue num. 8. Et eius editionator litt. B.*

5 Y esta moneda laquesa es perpetua en el Reyno, y se halla establecida con el religioso vinculo de Iuramento, *For. de confirmat. moneta, fol. 171. § Foro de secunda conditione moneta, fol. 172. § de augmento, § conditione moneta fol. 173. observant. item in Aragonia 33. de generali privilegio totius Regni.* Y en memoria de las esclarecidas hazañas de la Ciudad de Iaca,

4

refiere nuestro observantissimo Historiador Geronimo de Blancas, in *Commentar fol. 165.* que la moneda ha de retener siempre, y deve especificarse con el nombre de laquesa, ibi: *Atque his etiam postea adiectum fuit, ut Iaccense nomen semper retineret: quemadmodum in Foro de cursu moneta: Iaccensem autem dictam fuisse conijcere, licet in clarissimam Iaccetana ipsius urbis memoriam, quod praeclarum Regy Aragonum tituli initium in sese genitum, iam portot sacula, tam fauste, & faeliciter propagasset.*

6 Ni puede obstar contra tan repetidas disposiciones forales, y resolucion vniforme de los Practicos, que segun las comunes reglas del derecho, quando ay question, de que moneda deve entenderse el precio del contrato, porque han faltado los contrayentes en especificarla, entonces se interpreta, que quisieron conformarse con el nombre de la moneda vsual, corriente, y patria del Reyno, donde se haze el contrato, y assi: *Licet in instrumento non aponatur nomen cursus monetae, intelligitur de bona, & vsuali, iuxta Glossam, in l. lecta, & ibi Bartholus col. 1. ff. si certum petatur, l. nummis de leg. 3. Surdo decis. 227. à num. 2.* Y que no aviendo el Fuero dispuesto, que aya obligacion de explicar moneda laquesa, se ha de governar como caso omisso por las disposiciones de derecho, *ex l. commodissime 10. ff. de lib. & post. Sic decisum in Regia Audientia die 10. mensis Maij, anno 1638. in processu appellationis Melchioris Philippi de Chauz & Daza, super appellitu executorio, & captionario virtute chirographi.*

7 Porque se responde, que en nuestro Reyno no es practicable esta inteligencia, por estar prevenido por

di:

dicho Fuero vnico *de cursu moneta*, como substancial requisito, y forma precissa, el que se aya de especificar, que es laquesa la moneda, de que se haze mención en el contrato; y assi para que pueda subsistir, y tener efecto, parece que ay obligacion, y necesidad precissa de explicar la qualidad, y demonstracion de moneda laquesa.

8 Y para mayor evidencia, de que el Fuero *unic. de cursu moneta*, es formal, y quiso que en todos los contratos en que interviniere precio, se aya de especificar moneda laquesa *sub nullitatis pœna*, se ha de tener presente, assi la razon prohemial, que mirò a desterrar la moneda estrangera argentea, y menuda, y la disposicion negativa, y prohibitiva, con que entra estableciendo la regla nuestro Fuero, ibi: *No se fagan, ni puedan fer aprecio, ò conuencion alguna de moneda de reales de argent, ò de otra qualquiere moneda, que sia de argent, ni otro moneda alguna, exceptos laqueses*, de que se descubre, que al mismo passo, que el Fuero prohibiò, que ningun contracto en que intervenga precio, se haga, ni pueda hazerse en moneda argentea, ni menuda, a esse mismo passo dispuso en aquella palabra *exceptos laqueses*, que se hagan, y devan hazer los contractos en moneda laquesa. Y assi anulando dicho Fuero todos los contractos que se celebraren en otra forma, que la que contiene el cõtexto literal de dichas palabras, precissamente se infiere, que no solo debe anularse el contracto quando en èl se explica moneda estrangera del Reyno, sino tambien quando no se ha especificado moneda laquesa.

9 Convencefe esto: Lo primero, con la comun  
 regla de los Doctores, que quando la oracion que  
 precede es negativa en qualquiere disposicion, assi  
 de Ley, como de hombre, si se subfigue la afirmativa,  
 es adversativa, y contraria, de manera, que contradi-  
 ce todo lo antecedente, determinando, y afirmando  
 en su caso, lo mismo que comprehendia el precepto  
 negativo, y prohibitivo, docet cum pluribus Augus-  
 tinus Barbofa de dict. vssu freq. dict. 227. num. 2. ibi:  
*Ex sui natura hac dictio exceptiva est, & in effe-  
 tu adversatur precedentibus, & quod ponitur pri-  
 vativè, & adversativè ad precedentia, & ita signi-  
 ficat necessario oppositum antecedentis, cui imme-  
 diatè adversatur:* Y en el num. 5. dize: *Amplia &  
 declara, quod si oratio affirmativa pracedit negat,  
 si vero oratio negativa pracedit affirmat, & inclu-  
 dit quæ de sui natura est contradicere precedenti-  
 bus:* Y concluye con repetidos Autores, que enseñan  
 lo mismo, como principio asentado.

10 Lo segundo, porq̄ siendo de la naturaleza de  
 la excepcion, y de la diction *Nisi*, ~~ex~~ excluir todos  
 los otros casos, en quienes no se verifica especifica-  
 mēte lo prevenido, y dispuesto en la excepciō, se in-  
 fiere eficazmente, que las palabras *excepto Iaque se*  
 se han de verificar, y especificar por estar prohibi-  
 dos, y excluidos en la disposicion foral, todos los de-  
 mas contractos donde no se hallaren escritas dichas  
 palabras de *moneda Iaque sa*: argumento eorum  
 quæ docet Garcia de benef. part. 1. cap. 5. tit. 1. nu. 70.  
 Barbof. ubi supra num. 4. y lo prueban la ley qui in  
 alien. S. si libert. ff. de negot. gest. cap. si duo de proc.  
 lib. 6.

7

11 Lo tercero , porque dicha excepcion induce condicion en el caso exceptado, y dispone precisamente su observancia , y es contraria enteramente a toda la disposicion precedente , como refiere Antonio Monacho Lucens. *decis. 67. nu. 33. ibi: Quia ad hac responsum fuit: verba esse clara, & primo quidē relata supra sub versiculo modo inter sub num. 15. nam eo ipso, quod dictum fuit, & quatenus dicta bona non essent evicta dictus Stephanus non teneretur ad restitutionem scutorum 1800. supra promissorum, nisi ad restitutionem bonorum supra assignatorum; à contrario fuit conventum, quod ipsa bona assignata restituenda essent per vocem NISI, de cuius natura est aliquid ex adverso ponere iuxta glossam, & scribentes, in l. actione, C. de transf. latè Surdus cons. 71. num. 6. Alba cons. 115. num. 17. Cornac. dec. 76. nu. 18. Anton. Sol. de antiq. Sab. decret. de claus. mand. Prin. gloss. 1. sub nu. 10. vers. Quantum ad primum, & in proposito verbi teneatur cum dictione, Nisi, dicit Bart. quod qui ita convenit ut nulli alteri teneatur vendere, nisi mihi hoc ponit ut michi vendere teneatur, in l. si eū, S. qui iniuriarum sub num. 5. Iuncto etiam nu. 4. ff. si quis caut. & dicitio, nisi non solum facit orationem condicionalem, sed in se ipsa conditionem precedens si dispositioni contrariam continet, Olasc. deci. 145. sub num. 5.*

12 Lo mismo advertieron Cenedo *sing. 23. n. 3. Nisi denotat, & importat conditionem, Barb. ubi sup. num. 9. ibi: Interdum est conditionalis hac dicitio maximè relata ad futurum tempus, ut in l.*

*quibus diebus, §. quidam Titio, ff. de cond. & demonst. §. in l. 1. §. idem scribit, ff. de positi.*

13 Lo quarto, porque la palabra, *exceptos laqueses*, puesta inmediatamente a la disposicion prohibitiva, y preceptiva, induce forma, como enseña el mismo Cenedo, *num. 6. Ocas. decis. 174. num. 2. Grat. cons. 15. num. 15. volum. 1. Mar. Anton. variar. resol. lib. 1. resol. ult. casu 32. Barbos. ubi supra num. 10.* Luego se infiere bien clara la consecuencia, que siendo la disposicion del Fuero tan precisa, y formal en la regla prohibitiva, y preceptiva, de que ningun contrato, en que interviniere precio, pueda celebrarse en moneda estrangera, lo ha de ser tambien en el caso de la excepcion, en las palabras, *excepto laqueses*, por ser esta excepcion adverbativa, contraria, preceptiva, condicional, exclusiva, y formal, que determina la disposicion del Fuero, para el valor, y firmeza del contrato.

14 Supuesto que la disposicion deste Fuero es formal en la regla, y en la excepcion, no puede decirse caso omiso el presente, de la reserva de los setenta mil sueldos, porque faltando el substancial requisito, de no aver explicado moneda laquesa, se halla comprehendido para el precepto anulativo, que se subsigue inmediatamente a la excepcion, sin que pueda suplir este defecto la interpretacion que pretende darse, de que los setenta mil sueldos, se ayan de entender de moneda laquesa, por ser esta en el comun curso del Reyno, resultando desto la presuncion juridica de conformarse los contrayentes con la disposicion nacional del Fuero, y costumbre del



del Reyno en la moneda patria, que es la Jaquesa; porque aviendose fundado tan solidamente, que el Fuero en su excepcion, induce tan precisa obligacion, y necesidad, como en la misma regla sale tambien por legitima consecuencia, que no puede admitirse dicha interpretacion, ni deferirse a la costumbre del comun curso de la moneda Jaquesa, porque el Fuero, no quiso conjeturas, ni presunciones en los contrayentes, sino que con letra clara les impuso la obligacion de especificarlo.

15 Es muy puntual para el asunto la doctrina de Arias Pinelo, *de rescind. vend. 2. part. rub. cap. 3. num. 3.* donde puso, q̄ por disponer las Leyes del derecho comun, que en el contrato de vendicion se requiere, que el precio consista en pecunia numerada, y sea cierto si los contrayentes no declaran la certidumbre, en el mismo contrato, asienta por proposicion constante, que para su valor, y firmeza, no puede suplirse la declaracion de los contrayentes de la costumbre del Lugar donde se celebra el contrato; ni tampoco puede mutuarfe la interpretacion, de lo que quisieron comprehender los contrayentes, sino q̄ necesitan de especificar precio cierto, dizelo con estas palabras: *Illud tamē verissimū puto non cōsistere emptionē, nō expresso pretio, vel non facta idonea relatione, etiam si res, qua emitur ex consuetudine Loci, vel temporis conventionis certum pretium habeat, prout si in loco sint publici aestimatores. Et certa rebus aestimationes, id enim non suplet formam iuris exigentis declarationem pretij in hoc contractu, prout eius substantia,*

*tia, l. pacta conventa. Deficientibus autem substantialibus, etiam consuetis actus omnino corrumpit, ut tanquam receptum tradit Decius, in l. ut liberis num. 18. C. de collat. Felin in cap. ex litteris n. 13. vers. Sed ad hac de fide instr.*

16 Tan propia es la inteligencia con que discurremos en el presupuesto de ser formal el Fuero unico de cursu moneta, q̄ el Práctico Miguel del Molino verb. Notarius, fol. 232. vers. Notarij conficientes instrumenta: refiere expressamente la formula con que se han de testificar los instrumentos, en quienes ay convencion de precio, con estas palabras: *Notarij conficientes instrumenta, in quibus aponitur pretium, non debent, nec possunt ponere in eis aliam monetam argenteam, nisi Iaccensem: qui non possunt ponere per pretio: Es a saber, de tantos reales, nec tantos solidos moneta Barchinonensis: Sed debet resolvi pretium in moneta Iaccensi, dicendo: POR TANTOS SVELDOS DINEROS IAQVESES: ALIAS TALIS CONTRACTVS ESSET NVLLVS, ET NOTARIVS PVNIRETVR IN 500. SOLIDIS PRO QVALIBET VICE, vide Latius in Foro unic. tit. de Cursu moneta.*

17 Desta doctrina del Práctico, literalmente se forma este silogismo: In pactis conventionibus, & quibusvis alijs instrumentis, in quibus aponitur pretium non potest, nec licet poni alia monetæ, nisi Iaccensis, dicendo, v. g. *Por tantos sueldos dineros Iaqueses, aliàs talis contractus erit nullus: Sed in reservatione de qua agimus in predictis pactis*

*paſtis nuptialibus talis formula non exiſtit : ergo eſt nullum tale conventum, ſine tali demonſtratione.* La mayor ad litteram es de Molino ; la menor es tan cierta, como lo perſuade la miſma clauſula: y la conſeſuencia es foral.

18 Y que las palabras *ſueldos dineros Iaqueses*, ſe ayan de expreſſar en todos los contractos, en que interviniere precio, lo enſeña literalmente Don Francisco de Cuenca, *ſchol. com. clauſ. 8. num. 8.* hæc verba aſſerens: *Cæterum verba illa dineros Iaqueses rectè expreſſa videntur, nam ex forali huius Regni diſpoſitione nullus contractus, in quo pecunia intervenit fieri debet, niſi in pecunia Iacceſſi, aliàs autem ultra contractus nullitatem Notarius in 500. ſolidos punitur, ex Foro unico, tit. de curſu monete : Et ſecundum hanc diſpoſitionem, me exiſtente Iudice Enqueſtarum in hoc Regno, pro Maieſtate Domini noſtri Regis pronuntiavi in Villa de Benabarre, contra Joſephum Capdevilla, & Petrum Arcas de Monesba, die 9. Aprilis 1643. Actuario Petro de Aguilar Villa de Monçon, Proceſſus intitulator Procuratoris Fiſcalis Domini noſtri Regis, contra ſuper Criminali reſidentia. No puede dezir mas claramente eſte Practico, que las palabras *ſueldos dineros Iaqueses*, quiſo el Fuero que ſe expreſſaſſen, para cumplir con ſu diſpoſicion formal.*

19 Es deciſivo en eſtos terminos el lugar de Don Joſeph de Niño ad Albaranum, *ſ. 2. à nu. 20.* præcipuè 21. & 22. donde aviendo propueſto toda la razon de dudar, ibi: *Ex qua quidem denomina-*  
*tio.*

tione moneta omnis reiicitur questio ; nam, Et si verum sit, quod ubi questio moneta adest locus contractus attenditur, ut tenet cum pluribus Surdo decis. 227. num. 2. Et per consequens cum factum Albaranum in Regno Aragonum sit ubi moneta Iaccensis est in communi cursu, Et non alia... Et sic solutionem faciendam esse in moneta Iaccensi videretur, responde conclusyentemente a nuestro favor: Nihilominus ad maiorem claritatem, Et ut constet species, **ET FORO SATISFIAT**, rectè denominatio Iaccensis interposita iudicatur.

20 Sobre estos fundamentos, q̄ parece conven-  
 cen ser clarissima la excepciõ, en q̄ funda la Firma,  
 carga la autoridad de repetidos exēplares desta Ilus-  
 trissima Corte, que han entendido, que las palabras  
*sueldos dineros Iaqueses*, son tan precissas en todos  
 los contractos, è instrumentos, en que interviene  
 precio, que si materialmente no se hallan expresa-  
 das, son nulos los tales contractos, è instrumentos.  
 Sic decisum in Processu Iurisfirmæ Tutorum Lu-  
 dovici Ramon de Santapau die 5. Octobris 1624.  
 concessa adversus instrumenta pactorum dotalium:  
 quia dos promissa fuit in moneta de libras, y escu-  
 dos, sin la palabra Iaqueses.

21 Idem decisum fuit die 14. Martij 1647. in  
 Processu Iurisfirmæ Dominici Casabona, inhibien-  
 do vn instrumento de Antipoca, porque en el re-  
 conocimiento del treudo, se dixo por Pedro de Cha-  
 berti, que pagaria al Reverendo Moss. Geronimo  
 Bax, como a Beneficiado de vn Beneficio funda-  
 do en la Magdalena, por el quondam Tomàs Ca-

salan setenta y cinco sueldos, pagaderos por el dia, y Fiesta del Señor San Juan: Y por faltar la palabra *Iaqueses*, inhibiò V. S. vna Aprehenfion dos vezes confirmada; y aviendose pidido revocar esta Firma, se confirmò por la primera, y lo mismo se huviera pronunciado en la segunda, a no averse apartado Iuan Miguel de Oto, que la pedia revocar.

22 Idem decissum fuit, in *Processu Iurisfirmae Ioannis Michaelis de Oto*, donde V. S. diò decreto inhibitorio al firmante, como a singular del Reyno, para que en fuerça del dote, y su aumento de Doña Catalina de Ocon, que todo importava nueve mil ducados, no se aprehendiessen, ni se inventariassen sus bienes, por faltar assi en el dote, como en el aumento la palabra *Iaqueses*: Y deve repararse para verdadera inteligencia de la doctrina referida del señor Don Ioseph Español de Niño, que esta firma la proveyò siendo Lugarteniente, con que tuvo por formal el Fuero *de cursu monetæ*.

23 Idem decissum fuit in *Proces. Iurisfir. Iuratoriũ*, & *Concilij Villa de Tolba die 21. Augusti 1659.* siendo Relator el señor D. Antonio Blanco, se proveyò votos conformes, por el motivo de aver hecho el cargamiento del Censal, con estas palabras: *Son a saber cien sueldos Censales anuales, pagaderos por nos el dicho Concejo, a vos, y a los vuestros, por dia, y Fiestas de Santas Cruces del mes de Setiembre.* Y aunque inmediatamente se explicò la palabra *Iaqueses* en la propiedad del Censal,

sal, diciendo assi: *Con carta de Gracia a los otros, y a los nuestros reservada de poder luir, y quitar aquellos por precio de dos mil sueldos dineros Laqueses*: Sin embargo por no estar especificada la palabra *Laqueses*, en la pension se inhibiò el Cenfal, y se tuvo por cierto, que era requisito substancial del Fuero, y forma precissa la demostracion, y qualidad de *moneda Laquesa*.

24 Para este exemplar de los Jurados de Tolba, se informò por parte de los firmantes, y se escribiò Alegacion, y con lleno examen de los exemplares referidos, y otros que no se han podido encontrar sus pcessos, y entonces se tuvieron presentes, se concediò la firma en conformidad de votos.

25 De todo lo discurrido resulta clara satisfaccion a la duda, y exemplar de la Real Audiencia del Proceso Melchioris Philippi Chauz, porque toda la razon que alli ocurriò tambien, se ha tenido presente en todos los referidos exemplares de firma, que V.S. ha proveido, y siendo estos posteriores, y conformando con la letra, y disposicion del Fuero de *curso moneta*, è inteligencia inconcusa de los Practicos, y tocando tambien a V.S. privativamente la interpretacion de los Fueros, teniendo la misma autoridad sus decisiones, que los establecimientos forales, excediendo en numero de tantos exemplares, no parece que puede quedar razon de dudar, en que deve V. S. atender mas a sus propias decisiones, q̄ a vn exēplar de otro Tribunal, por lo que gravemente dexò advertido aquel gran Fiscal Don Iuan Baptista de Larrea, *decis. 100. nu. 7. vbi*

hæc verba: *Præterea, quia licet in Supremo Iustitiæ Senatu, aliquando admitteretur supplicatio à prædicto decreto sæpius, etiam multa fuit irrogata Advocato, qui supplicationem interposuit: tamen in hoc Senatu nunquam fuit visum, aut receptum, ut verbis utar Jurisconsulti, in l. 1. ff. de Senatorib. ut Officiales antiqui testantur.. Et solum stylus Senatus ubi causa geritur, attendi debet, non verò aliorum Senatuum, ut notarunt Salicetus, & alij DD. in l. 2. C. qua sit lon. consuet.*

26 Y de la fuerça, y autoridad del estilo, y costumbre de juzgar en semejantes casos, que no deve el Senado apartarse de sus propios exemplares, y sentencias, lo buelve a repetir, encargandolo mucho el mismo Larrea *decis. 47. num. 14. vbi de stylo Cancellariarum observando in ferendis sententijs in eodem genere controversiæ, latè & utiliter Burgos de Paz in præmio legum Tauri num. 225. cum seq. praxim receptam Tribunalium omnino servandam sive tendat ad litem ordinandam, sive ad decidendam ... Cum iuxta Afflictis decis. 45. optima sit interpretatio qua summittur ex pluralitate sententiarum, & iuxta eundem decis. 96. num. 11. Vnde cum non solum ter aut quater, sed longe pluries in hac Cancellaria, & alibi pro patruis alimentis decreta, lata fuerunt contra nepotes, & vicissim pro nepotibus contra patruos nefas videtur in hoc casu alimenta à patruo petita denegare.*

27 Y siendo la justicia natural, y original de la firmante tan clara por los motivos que representè en la Informacion, q̄ quedaron bien cõprehendidos

en la cristiandad, y justificacion del Consejo, con toda confianza, espero, que no ha de permitir, que le obliguen a litigar su buen drecho, pronunciando revocationem supplicatam locum non habere, provt iuris, & Fori procedere censeo, & sæpè sæpius ita Senatum iudicasse invenio. Salva Dominorum Locumtenentium gravissima Censura. Cæsaraugustæ die 11. Iunij 1679.

*D. Baltasar de Tanguas, y Garcia.*