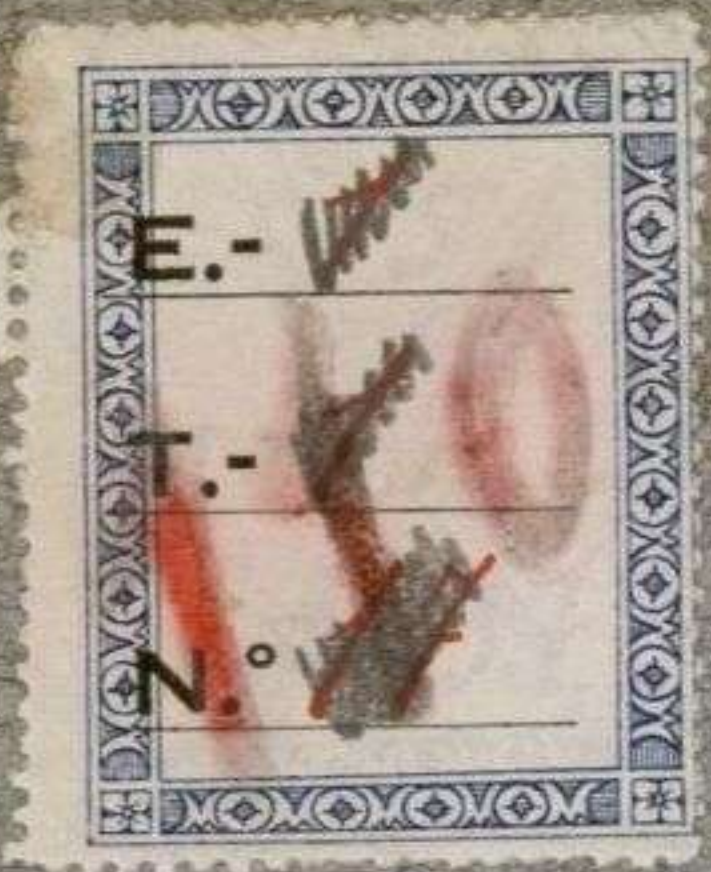


CONSTANTIN UHDE



110
17

G.134 V-110

R-. 014

FORMAS ARQUITECTÓNICAS DE LA ANTIGÜEDAD CLÁSICA

ESTUDIO ESPECIAL DE LOS ÓRDENES Y DEL TRAZADO DE MOLDURAS

PÚBLICACIÓN SUBVENCIONADA POR EL STAATS MINISTERIUM
DEL DUCADO DE BRUNSWICH LÜNEBURG

POR

CONSTANTINO UHDE

ANTIGÜO PROFESOR DE LA ESCUELA SUPERIOR TÉCNICA DUCAL DE BRUNSWICH



SEGUNDA EDICIÓN AUMENTADA Y REVISADA

POR

R. PHENÉ SPIERS, F. S. A., F. R. I. B. A.

CORRESPONDIENTE DEL INSTITUTO DE FRANCIA, MIEMBRO CORRESPONSAL DE LA SOCIEDAD CENTRAL
DE ARQUITECTOS DE PARIS Y HONORARIO DEL INSTITUTO AMERICANO DE ARQUITECTOS ETC.

76 LÁMINAS EN CROMOTIPOGRAFIA, FOTOTIPIA Y FOTOLITOGRAFIA, CON TEXTO EXPLICATIVO
CASTELLANO CORREGIDO EN VISTA DEL ORIGINAL ALEMAN

POR

LUIS DOMENECH Y MONTANER

DIRECTOR Y CATEDRÁTICO DE LA ESCUELA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE BARCELONA

1909

BRUNO HESSLING

G. M. B. H.

LIBRERIA DE ARQUITECTURA Y ARTE INDUSTRIAL

BERLIN

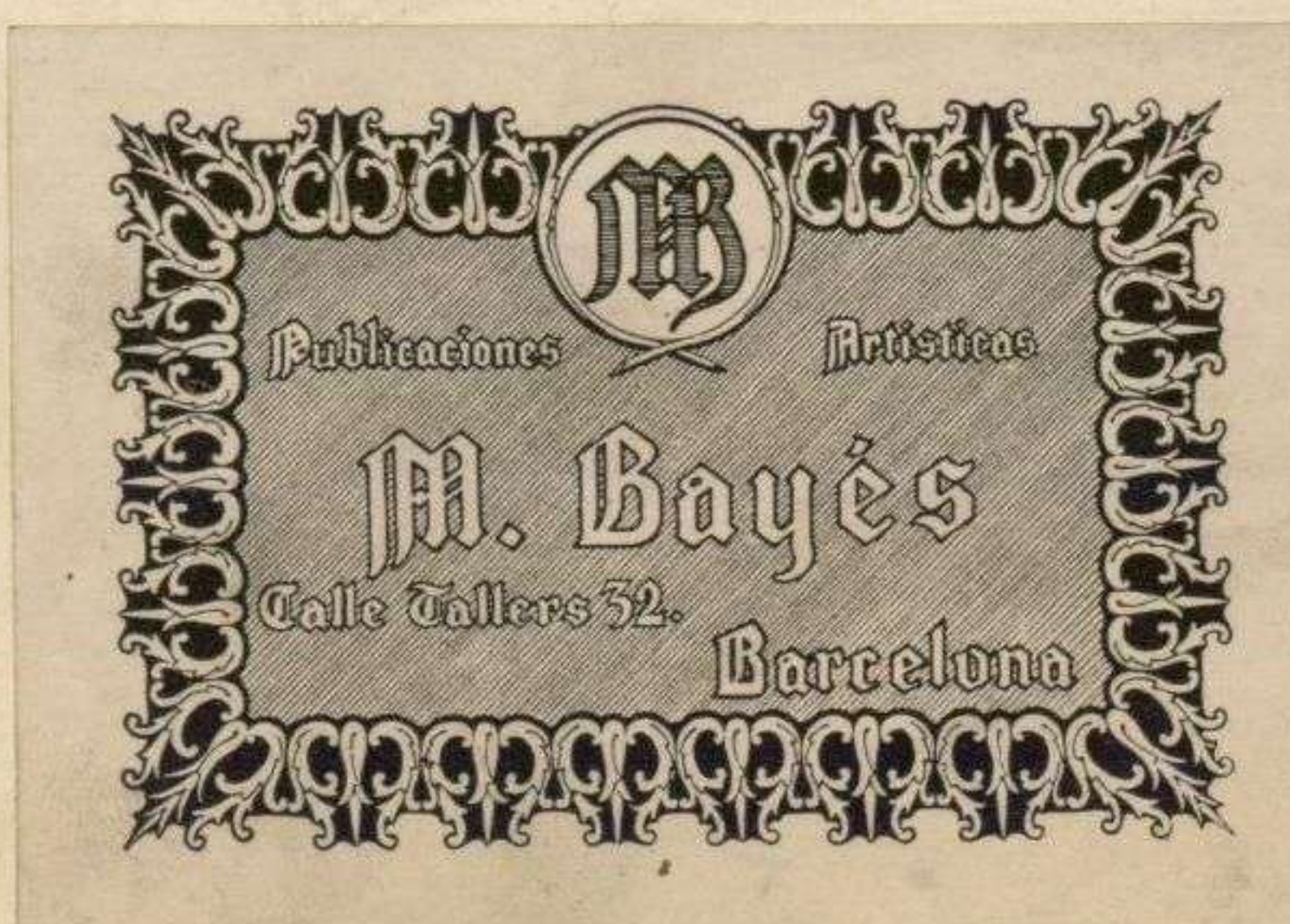
11 STEGLITZER STRASSE

PARIS

9 RUE DE SEINE

NEW YORK

64 EAST 12TH STREET



PRÓLOGO DE LA PRIMERA EDICIÓN.

LA investigación de los restos arquitectónicos de la antigüedad clásica, desde la destrucción de aquellas construcciones, no se ha hecho ni reproducido nunca como en el siglo XIX y fines del XVIII. En el intervalo que media entre los trabajos recientes de Schliemann y los ya remotos de Stuart y Revett se han descubierto una multitud de obras de la antigüedad, de tiempo olvidadas, y hoy importantes para el estudio arqueológico.

La lista de monografías y obras de lujo sobre expediciones hechas por naciones y particulares, amigos de las artes, para investigar monumentos casi olvidados de la antigüedad, es muy extensa. El estudio en las obras originales no está al alcance de los particulares ni aun de muchos establecimientos de enseñanza por el coste considerable de aquellas.

Precisamente, por su naturaleza, forman estas obras de origen los fundamentos históricos, arqueológicos y arquitectónicos para el conocimiento de los monumentos respectivos.

Hállase en obras de conjunto ó resumen la clasificación de todo este material enorme, con el objeto de historiar las artes; ejemplo de esto son los libros de Kugler, Schanaase, Lübke, Fergusson, Perrot y Chipiez. Todos ellos exponen en textos y dibujos el desarrollo de la forma artística relacionada con la historia política y cultural de los pueblos y espican en conjunto los monumentos. Pero ocupados sus autores en tantos aspectos distintos como tiene la historia de las artes, raramente se fijan en las formas de estructura ni especialmente en las arquitectónicas.

En este sentido las disertaciones de J. Durm sobre la arquitectura de los Griegos y Romanos en el «Handbuch der Architektur» han llenado un gran vacío dando á conocer la arquitectura antigua bajo el punto de vista principal de su estructura estética. Parecido servicio presta la descripción hecha por A. Choisy de las construcciones romanas en su obra «L'art de bâtir chez les Romains».

La forma arquitectónica sola la estudian Normand y Mauch en su obra sobre los órdenes Griegos y Romanos y Bühlmann en la de «Die Architektur des klassischen Altertums und der Renaissance».

La comparación de los elementos arquitectónicos de las construcciones y la representación mas exacta posible de su forma son de suma importancia para el arquitecto en el estudio y en la práctica de su carrera; debería hacerlas, á ser posible, sobre los monumentos ó sinó sobre la reproducción de sus detalles á tamaño natural.

No permiten las monografías originales y los dibujos tal comparación; á veces vienen dibujados los varios planos de un mismo edificio, por ejemplo los del Erechtheion en la obra de Stuart y Revett, á siete escalas diferentes. Por otra parte van las escalas en las diversas obras en medidas inglesas, francesas, italianas ó alemanas y solo las de tiempos recientes se basan en el sistema métrico. Es casi indispensable una reducción de dibujos para comparar las dimensiones de dos monumentos.

Con el objeto de evitar estas reducciones enojosas, lograr la relación directa de grupos de edificios y orientarse sobre el efecto de elementos y conjuntos adopta la presente obra en la reproducción de los monumentos antiguos una medida de altura absolutamente constante.

La altura de todo edificio, orden ó arcada, se reduce en general á $0,333 = \frac{1}{3}$ de metro. Poniendo, pues, los pies de los dibujos ó diferentes láminas iguales por su línea baja y con igual altura, teniendo en cuenta las cotas totales que vienen constantemente expresadas en metros, se perciben luego las diferencias de proporción y masa de los edificios comparados. Si se quiere tener idea clara del tamaño verdadero de un monumento, basta multiplicar por tres la cota total de altura del edificio para hallar con ello la reducción de éste á la unidad y la escala de proporción con el natural.

Así: la cota de altura del Arco de Séptimo Severo está fijada en 20,79 metros; multiplicandola por 3 y estableciendo la relación con la unidad resulta la escala proporcional del dibujo con el tamaño natural ó sea: $\frac{1}{20,79 \times 3} = \text{escala de } \frac{1}{62,37}$.

Los detalles están reproducidos en escala diez veces mayor que los conjuntos respectivos, y de esta manera es igualmente fácil la comparación de unos detalles con otros y con los conjuntos relativos. Esta comparación inmediata es del mayor interés y de resultado positivo.

Por ejemplo: siendo la escala de la reproducción del Arco de Séptimo Severo de 1:62,37, estarán los detalles á la escala de 1:6,237 del tamaño natural y vice-versa, será el tamaño natural del detalle reproducido 6 veces y una fracción mayor que el dibujo. Con facilidad se puede así imaginar el tamaño del capitel de las columnas de dicho arco comparándolo con el de alguno de los objetos que nos rodean.

Con análogo objeto ó sea para comparar directamente los tamaños absolutos de los monumentos, se han representado en dos láminas los órdenes de columnas Griegos y Romanos, arcos y teatros, á escala igual de $\frac{1}{300}$. Este paralelo tiene por objeto llamar la atención sobre las grandes diferencias de masa de los diversos monumentos de la antigüedad y además, por la representación de tres columnas consecutivas, mostrar la variedad de sus distancias ó intercolumnios en los pórticos.



De muchas obras existen pocos elementos componentes; no es posible, pués, reproducirlas en este compendio. Pero interesan lo bastante sus restos para que reunidos en grupo con los de obras subsistentes den idea, en lo posible clara, del trazado del molduraje desde los principios de la arquitectura clásica hasta su decadencia.

Por análoga razón se reúnen en el grupo I las formas arquitectónicas preclásicas: egipcias, asirias y persas, que esplican los orígenes de las formas griegas.

Las láminas 4—14 se han dispuesto para mostrar los detalles de la arquitectura griega en relación á la curvatura ó galbo de las líneas, al modelado y pintura, á cuyo objeto se han reproducido con poca reducción del tamaño natural de manera que se presten al estudio minucioso.

Por la naturaleza del material reproducido y por el limitado objeto y extension de esta obra sus láminas han de dejar vacios inevitables. No obstante es de esperar que el arquitecto en sus estudios y en el ejercicio de su profesión, el arqueólogo y el aficionado hallarán en estos dibujos rico material para el conocimiento profundo de la arquitectura clásica de Grecia y Roma, que ha de servir de complemento al de las obras de teorías generales sobre la arquitectura de una época que siempre será modelo para nosotros.

La indicación de las fuentes de estudio y de las fechas de construcción, en cuanto sea posible fijarlas, esperamos que las ha de agradecer el investigador estudioso.

BRUNSWICH, Enero de 1896

CONSTANTINO UHDE

PRÓLOGO DE LA SEGUNDA EDICION

POCO antes de su muerte, acaecida en 31 de Mayo de 1905, el profesor Constantino Uhde intentó adicionar á su obra algunas láminas con alzados de conjunto de edificios Griegos y Romanos, que al efecto tenia dibujados. Parece que estas láminas las eligió con el fin de que pudiera estudiarse mejor la aplicación de los órdenes, representados antes solamente en columnas aisladas, cornisas y otros detalles. Vienen en la primera lámina nueva, 71, dos alzados de los templos griegos de los órdenes Dórico y Jónico y el del mejor ejemplo conocido del orden Corintio. La lámina 72 nos dá la vista general del Acropolis de Atenas y una reconstrucción conjetural del mismo; las láminas 73—75 representan el Partenon, el Erecteo, la casa mas notable conocida de Pompeya, el Pantheon, el Coloseo, el templo de Venus en Roma y el de Vespasiano y la lámina 76 las Termas de Caracalla. En la obra primitiva no hay alzado alguno de estos.

Una ó dos de las nuevas láminas fueron impresas sin verlas el autor, que en la explicación relativa llama la atención sobre algunas dudas. El texto todo ha sido revisado para fijar en cada caso las fechas. Débese advertir que generalmente los detalles están dibujados á escala diez veces mayor que los órdenes respectivos, con la escepción única de la lámina 29 cuyo detalle (fig. I) es solo 8 veces mayor que el orden relativo de la lámina 25, y que la altura efectiva del orden, incluyendo el estilobato del templo Griego y el podio del templo Romano, se dá de manera que con facilidad se pueden deducir las dimensiones restantes.

LONDRES, Diciembre de 1908

R. PHENÉ SPIERS

GRUPO I.
**FORMAS ARQUITECTÓNICAS EGIPCIAS, ASIRIAS
Y PERSAS.**

- Lámina 1. **FORMAS ARQUITECTÓNICAS EGIPCIAS.**
Fig. I a, I b Columnas de la Sala hipostila de Karnak, edificada en 1443 a. Cr. Fig. II Templo de Edfu, construido entre 257—237 a. Cr. Fig. III a, III b Capiteles de columnas de Philae, construidos en 664 a. Cr. y Fig. IV Decoracion pintada de una sepultura de Thebas.
- Lámina 2. **FORMAS ARQUITECTÓNICAS ASIRIAS.**
Fig. I, II, III Parte de una puerta de entrada de Khorsabad, construida en 730 a. Cr., Fig. IV á VII Relieves y ornatos asirios. Fig. VIII Capiteles de muebles de bronce en Nimrud y Kuyundjick.
- Lámina 3. **FORMAS ARQUITECTÓNICAS PERSAS.**
Fig. I, II Sala de las «100 columnas» en Persepolis Fig. III, IV Columnas del Palacio de Xerxes y Fig. V. Parte del Trono en la Tumba de Dario.
El sistema de construcción, trazado del moldurage y ornamentación de estos estilos prehelénicos, muestran ya principios de formas artísticas que despues alcanzaron altísimo florecimiento en la Arquitectura griega.

GRUPO II.
DETALLES GRIEGOS Y ROMANOS.

Los detalles representados en las láminas 4—14 son de gran valor no solo para su comparación con otros modelos sino tambien como estudios de copia. Ofrecen casi todo el material que se ha podido hallar de la época de Pericles y provienen de los edificios de mayor belleza. Los ingleses Penrose y Pennethorne han demostrado con sus exactas mediciones sobre los monumentos mismos que los arquitectos griegos de la época de Pericles trazaban los perfiles de los elementos moldurados valiéndose de las líneas de secciones cónicas (elipse, parábola, hipérbola) distinguiéndose de los de la época romana, trazados generalmente por segmentos ó arcos de círculo ó libremente á pulso. Es fácil comprender que los perfiles con curvaturas variadas de las secciones cónicas producen expresiones mas características en los efectos de luz y sombra de las molduras que los trazados por medio de una curva uniforme circular, ya que en ésta las gradaciones de luz y sombra serán de un desvanecido regular ó uniforme, con arreglo á la naturaleza del perfil, de curvatura constante, es decir que no tendrán expresión, mientras que los perfiles de curvatura variada darán gradaciones de luz y sombra mas vivas, concentrándose aquella en líneas brillantes sobre las partes de menor radio de curvatura.

El sentimiento artístico afinado de los griegos exigia en la forma una expresión precisa de la función que representaba, aun en sus menores detalles.

Finalmente los mismos investigadores han probado, como veremos en las observaciones generales del Gr. III, Lám. 18, 19 y 20, que tanto los detalles entre si como en relación al conjunto guardan en sus medidas proporciones numéricas sencillas.

- Lámina 4. **ORNATOS EGÍPCIOS EN COLOR Y OVARIOS Y MOLDURAJES GRIEGOS PINTADOS.**
Fig. VIII y XII del templo de Theseo. Fig. IX y X de los Propileos y Fig. XI del Mausoleo de Halicarnaso.
- Lámina 5. **ROSARIOS DE PERLAS Y BOSELES TALLADOS.**
- Lámina 6. **OVARIOS Y MOLDURAJES TALLADOS.**
Fig. I y VI del Erecteo, Fig. II de Pompeya; Fig. III del templo de Vespasiano; Fig. VII de la columna Trajana; Fig. VIII del Pantheon; Fig. IX del Templo de Castor y Polux; y Fig. IV, V y X del Renacimiento.
- Lámina 7. **CIMACIOS Y CAPITULES DE ANTAS GRECO-DÓRICOS.**
Fig. I—X á $\frac{2}{3}$ del tamaño natural: Fig. I y IX del Templo de Apolo en Phigalia; Fig. II y III del Partenon; Fig. IV, V y VI de los Propileos; Fig. X del Templo de Theseo en Atenas; Fig. VII y VIII del Templo de

Nemesis en Rhamnos; Fig. XI del Templo de la Concordia en Agrigento; Fig. XII y XV Selinunte; Fig. XIII Olympia; Fig. XIV Paestum.

- Lámina 8. **OVARIOS GRIEGOS.**
Fig. I del envigado de los Propileos y Fig. III, IV, VI, VII del Erecteo; Fig. II y V del Mausoleo en Halicarnaso y Fig. VIII—XII Molduras é impostas halladas en Priene. Todas las figuras á $\frac{2}{3}$ del tamaño natural.
- Lámina 9. **MOLDURAS TALLADAS GRIEGAS.**
Fig. I de los Propileos; Fig. II del Pórtico Norte y Fig. III del Occidental del Erecteo; Fig. V del mismo; Fig. IV del Mausoleo de Halicarnaso; Fig. VI de un arquitrave de bronce hallado en Avenches; Fig. VII, VIII, IX del Ptolomeion. La Fig. V está al $\frac{1}{3}$ del tamaño natural, las demas á los $\frac{2}{3}$.
- Lámina 10. **CAPITELES DE COLUMNAS DÓRICOS.**
Fig. I, II, III de Selinunte y Fig. IV de Segesta. Las Fig. I—III á $\frac{2}{3}$ del tamaño natural y la Fig. IV á $\frac{1}{3}$.
- Lámina 11. **CAPITELES DE COLUMNAS DÓRICOS.**
Fig. I del Partenon de Atenas; Fig. II del templo de Júpiter Panhelénico en Egina; Fig. III del Templo de Corinto; Fig. IV del Templo de Apolo en Phigalia; Fig. V de la Tumba de los Leones en Gnido. Todas las figuras á $\frac{2}{3}$ del tamaño natural.
- Lámina 12. **CAPITELES DE COLUMNAS DÓRICOS.**
Fig. I del Partenon; Fig. II y III de los Propileos; Fig. IV de la Stoa en Thoricus y Fig. V del Templo de Theseo en Atenas. La Fig. I á $\frac{2}{3}$ del tamaño natural, las Fig. II y III á $\frac{2}{3}$, la Fig. IV á $\frac{1}{3}$.
- Lámina 13. **CIMACIOS.**
Fig. I del Partenon; Fig. II de los Propileos; Fig. III del Templo de Júpiter en Egina; Fig. IV del Templo de Apolo en Phigalia; Fig. V del Templo de Nemesis en Rhamnos; Fig. VI de la Tumba de los Leones en Gnido; Fig. VII del Templo de Diana en Eleusis; Fig. VIII de los Propileos del mismo. Las figuras I y VIII á $\frac{1}{3}$ y las III, IV y VI á $\frac{2}{3}$ del natural.
- Lámina 14. **BASAS JÓNICAS.**
Fig. I del Erecteo: Pórtico Norte, medias columnas y antas occidentales; Templete de las Cariatides; Fig. II del Templo de Nike (la Victoria); Fig. III de los Propileos de Atenas; Fig. IV 4 basas del zócalo del Pronaos de Priene y halladas en Temenos; Fig. V Columnas de Priene; Fig. VI Anta de Priene; Fig. VII de Priene; Fig. VIII del interior de Priene; Fig. X y XI del Smintheum. Las figuras I, II, III, X á $\frac{1}{3}$ del tamaño natural; las figuras IV, V, VII y VIII á $\frac{1}{2}$ y la XI á $\frac{1}{6}$.

GRUPO III.
ÓRDENES DÓRICOS.

Con la exposicion comparada que sigue de órdenes dóricos desde los mas remotos hasta la decadencia, se puede formar juicio claro de la evolución del estilo y de las proporciones de medidas y masas.

Las proyecciones de las columnas del Templo de Theseo, del Partenon y de los Propileos, en las láminas 18, 19 y 20 están dibujadas según las medidas del inglés Pennethorne y muestran la teoria de éste ó sea que, vistas de un punto determinado, las alturas del estilobato, la columna y el entablamento aparecen en una proporción numérica simple, por ejemplo de 1:6:2. Pennethorne sienta en su obra la opinión fundada que los maestros constructores griegos de la época floreciente, proyectaban sus templos en dibujo geométrico, sujetando las alturas y demás dimensiones de las partes del edificio á múltiplos simples de una unidad ó módulo determinado. Luego, buscando el mejor punto de vista del edificio para el observador, modificaban el dibujo geométrico para la ejecución, de manera que la perspectiva-plástica de la obra constructiva ejecutada, desde el punto de vista elegido para el obser-

vador, presentase las mismas proporciones numéricas que ya habían fijado en el dibujo geométrico primitivo.

Se habría ejecutado, pues, la construcción como trazada sobre un arco de circunferencia cuyo centro fuese el punto de vista, á la altura de la base de la columna y cuyo radio fuese la distancia del observador á la obra construida. Sobre este arco se habrían transportado las medidas proporcionales en que debían aparecer los diferentes elementos del orden arquitectónico. Prolongando los rayos visuales del observador para cada punto proyectado en el arco y levantando sobre la línea de tierra las verticales correspondientes, por las intersecciones de aquellos sobre éstas, se habrían obtenido las medidas que desde el punto de vista elegido reproducirían las proporciones de alturas deseadas. De esta modificación del dibujo geométrico habrían nacido las relaciones de los elementos constructivos en los monumentos que no son sencillamente divisibles por una unidad (irracional) de medida natural.

Lámina 15. ÓRDENES DÓRICOS.

Fig. I Del templo de Hércules en Agrigento (Akragas). Es un periptero de 6 por 15 columnas y pertenece al estilo dórico desarrollado, del siglo VI a. Cr.

Fig. II Del Templo de Zeus (Júpiter) en Agrigento. Era una construcción colosal dispuesta como un pseudo-periptero de 7 por 14 columnas. Construido á mediados del siglo V a. Cr.

Fig. III Del Templo de Castor y Polux (Los Dioskuros) en Agrigento. Era un periptero de 6 por 13 columnas, del siglo IV a. Cr., construido de caliza recubierta de estuco y pintado.

Lámina 16. ÓRDENES DÓRICOS.

Fig. I Del Templo de Asos en la Mysia. Era un periptero de 6 por 13 columnas, de estilo arcaico severo, de la segunda mitad del siglo V a. Cr.

Fig. II Del Templo de Poseidon (Neptuno) en Paestum. Es un periptero de 6 por 14 columnas, con dos columnatas de dos pisos en el interior de la Cella para sostener las galerías y el techo de madera aparente con lucernario zenital. A escepción de éstos y la cubierta, estaba el Templo todo construido de piedra porosa revestida de estuco; era de á fin del siglo V a. Cr. y queda en pié la mayor parte del mismo.

Fig. III Del Templo medio del Acropolis de Selinunte. Era éste un periptero construido de piedra porosa, unos 50 años despues de la fundación de la ciudad, el año 628 a. Cr.

Lámina 17. COLUMNATA INTERIOR DEL TEMPLO DE POSEIDON EN PAESTUM (véase Lam. 16).

Lámina 18. TEMPLO DE THESEO EN ATENAS.

Este templo es un periptero de 6 por 13 columnas, construido de marmol pentélico hácia el año 470 y según otros entre 465 y 457 a. Cr. y uno de los edificios mejor conservados de la antigüedad (véanse las observaciones preliminares del grupo III).

Lámina 19. EL PARTENON EN EL ACRÓPOLIS DE ATENAS. Construido en tiempo de Péricles por Ictino y Calicrates, desde 454 á 438 a. Cr. Es de marmol pentélico. Afecta la forma de un periptero de 8 por 17 columnas. La parte central fué destruida por una explosión el año 1687. El resto de las esculturas conservadas se halla bajo el nombre de «marmoles Elgin» en el Museo Británico de Londres (véanse las observaciones preliminares del grupo III).

Lámina 20. PÓRTICO OCCIDENTAL DE LOS PROPILEOS DEL ACRÓPOLIS EN ATENAS.

La grandiosa puerta de ingreso al Acrópolis de Atenas está formada por un doble pórtico de seis columnas dóricas, construido de marmol pentélico en tiempo de Pericles. Los dos pórticos están unidos por una galería de paso de orden jónico. En angulo recto, á los lados del pórtico exterior, se avanzan dos columnatas mas bajas con dependencias en su interior (véanse las observaciones preliminares del grupo III).

Lámina 21. PÓRTICO EN LA ISLA DE DELOS.

Abel Blouet, t. III, lo considera reconstruido aprovechando restos de ruinas preexistentes en el propio lugar. Este edificio levantado en tiempo de Philipo de Macedonia es de singular interés por las cabezas de toro usadas como soportes en los capiteles y en los triglifos.

Lámina 22. STOA DEL REY ATTALOS EN ATENAS.

El rey Attalos II de Pérgamo, 159—138 a. Cr. fundó este monumento que tenia 112 metros de longitud por 19'50 de profundidad, con 105 columnas en tres filas que sostenían los pisos superiores.

GRUPO IV.

ÓRDENES JÓNICO-GRIEGOS Y CORINTIOS CON DETALLES.

Este grupo abrazará, visto en conjunto, el orden jónico tal como fué tratado en el Atica y en las colonias ó provincias jónicas del Asia. Las diferencias entre las dos maneras afectan especialmente á las formas de las basas y de los entablamentos.

La lámina 25 dá tres motivos que por estar dispuestos sobre un alto zócalo ó estilobato están entre sí cierta semejanza.

Además muestra en el ejemplo del Templete de las Cariatides la sustitución de la columna por una figura de mujer y la supresión del friso en el entablamento.

El Monumento de Lysicrates, de elegantísimas formas, tiene junto al capitel corintio una cornisa jónica con dentículos y el Sepulcro romano de Mylasa en la Caria, comparado con el precedente, siendo parecidos en medidas de altura y en la disposición de los detalles, produce el efecto de pesado y macizo.

Lámina 23. ÓRDENES JÓNICOS.

Fig. I El Templo de Nike Aptera (la Victoria sin alas) en el Acrópolis de Atenas, es un amfiprostilo, situado á la derecha de la entrada de los Propileos y construido hácia 432 a. Cr.

Fig. II Del pórtico Norte del Erecteo. Está el santuario de Atenea Poliada compuesto de tres partes en planta, sobre terreno en declive. La obra construida de 423—390 a. Cr. es acaso la mas gentil é interesante de la antigüedad.

Fig. III Del interior de la Cella en el Templo de Apolo Epicurio en Base, cerca de Phigalia en la Arcadia. El templo es periptero dórico de 6 por 15 columnas y tiene en la Cella una columnata jónica. Lo habia construido Ictino, el arquitecto del Partenon, hácia 430—415 a. Cr. Subsisten todavía fragmentos y el rico friso de figuras de la Cella actualmente en el Museo Británico de Londres.

Lámina 24. ÓRDENES JÓNICOS.

Fig. I El Mausoleo del rey Mausolo en Halicarnaso estaba formado por un periptero de 9 por 11 columnas sobre un alto basamento y coronado por una pirámide; construido hácia 353 a. Cr. para el rey Mausolo y su hermana y esposa Artemisa, era obra de los arquitectos Satyros y Pytios. Totalmente destruido, se guardan solo de él algunos restos, en su mayor parte de figuras, en el Museo Británico de Londres.

Fig. II El Templo de Atenea en Priene era un periptero de 6 por 11 columnas, construido de marmol por Pytios y consagrado por Alejandro Magno en 337 a. Cr.

Fig. III El Templo de Dionysos (Baco) en Teos era un periptero de 6 por 11 columnas, construido de marmol por Hermogenes hácia 333 a. Cr.

Lámina 25. ÓRDENES JÓNICOS.

Fig. I Angulo del Templete de las cariatides en el Erecteo de Atenas (véase Lám. 23, 2).

ÓRDENES CORINTIOS.

Fig. II Columnas del Monumento de Lysicrates en Atenas. Es un pseudo-periptero circular de 6 columnas, sobre un alto zócalo cuadrado; la construcción inferior es de piedra del Pyreo y la superior de piedra azulada

de Eleusis; edificado hacia 334 a. Cr. subsiste todavía en sus partes esenciales.

Fig. III Angulo del Sepulcro romano de Mylasa en Caria. Sobre un alto basamento cuadrado se levantan 4 pilares, uno en cada angulo y dos columnas intermedias en cada cara. Los vanos ó intercolumnios estuvieron antiguamente cerrados con placas ó baldosas. Sobre el cuerpo de columnas habia una construcción de forma escalonada con un techo encasetonado por debajo. El edificio se erigió al parecer á mediados del siglo II despues de Cristo.

Láminas 26. 27. DETALLES DEL TEMPLO DE NIKE APTERA (véase Lám. 23).

Lámina 26. Capitel. Fig. I Vista de frente y sección. Fig. II Vista del balaustre de las volutas y su sección. Fig. III Parte de la planta. Escala diez veces mayor que la del orden respectivo y de 1:1,9 del tamaño natural. Lámina 27. Fig. I Cornisa. Fig. II Arquitrave. Fig. III Capitel del anta. Fig. IV Basa del anta. Fig. V Basa de la columna. Fig. VI Planta inferior de la columna. Escala diez veces mayor que la del orden respectivo y de 1:1,9 del tamaño natural.

Láminas 28. 29. DETALLES DEL ERECTEO (véanse Lám. 23 y 25).

Lámina 28. Capitel del Pórtico Norte. Fig. I Vista de frente y sección, dibujo sobre un vaciado en yeso, á escala diez veces mayor que el orden respectivo y 1:3 del tamaño natural. Fig. II Construcción y sección de la voluta. Fig. III Vista y sección del balaustre de la voluta. Fig. IV Planta á 2,5 del orden respectivo. Fig. V Perspectiva del mismo.

Lámina 29. Templete de las Cariatides. Fig. I Cornisa. Fig. II Capitel de anta. Fig. III Corona del basamento. Fig. IV Sub-basamento. Fig. V Capitel de la Cariatide. Escala ocho (fig. I) y diez veces mayor que el orden respectivo y de 1:1,3 del tamaño natural.

Láminas 30. 31. 32. DETALLES DEL TEMPLO DE APOLO EPI-CURIO EN BASE (v. Lám. 23).

Lámina 30. Fig. I Cornisa. Fig. II Arquitrave. Fig. III Basa de la columna. Fig. IV Planta de la columna sobre la basa.

Lámina 31. Fig. I Vista de frente del capitel. Orden de las columnas interiores.

Lámina 32. Fig. I Planta del capitel con voluta y sin ella. Fig. II Sección de la voluta. Fig. III y IV Secciones del abaco.

Todos los dibujos de las tres láminas precedentes son diez veces mayores que el del orden respectivo y á escala de 1:2,3 del tamaño natural.

GRUPO V.

ÓRDENES GRIEGOS, GRECO-ROMANOS Y ROMANOS.

Los elementos de edificios romanos representados en este grupo dan á conocer las diferencias entre los estilos Dórico griego y Dórico romano (v. Lám. 33 y 34).

La pintura de las construcciones pompeyanas (Lám. 33) podría autorizar la inducción de la primitiva policromía romana (comp. Lám. 4).

El modo de ser de la construcción jónica no corresponde ya al fausto de los tiempos imperiales, de ahí que se conservara casi solamente en Grecia y en las provincias asiáticas bajo la influencia griega (comp. Lám. 35 y 36).

Las láminas 36—39 muestran el desarrollo del estilo Corintio-Romano en toda su suntuosidad y con el recargado que le llevó á la final caída.

Lámina 33. COLUMNAS POLICROMADAS Y PINTURAS MURALES DE POMPEYA.

Fig. I de la Casa del poeta trágico. Fig. II de la Casa de los capiteles de color. Fig. III de la Casa de Modesto. Fig. IV de la Casa de Castor y Polux y Fig. V de la Casa de M. Lucrecio.

Láminas 34. 35. ÓRDENES GRIEGOS Y GRECO-ROMANOS.

Lámina 34. Fig. I El gran Foro de Pompeya lo formaba y cercaba un pórtico de columnas, probablemente de dos pisos, que estaba rodeado por los edificios públicos principales de la ciudad.

Las excavaciones han establecido que el Foro se hallaba en obra de reconstrucción cuando el terremoto del 63 de Cr. Las formas pesadas de la columnata dórica dejan presumir que se reconstruía según las muestras subsistentes todavía de la antigua.

Fig. II El Templo de Hércules en Cori (en la antigüedad Cora) del Lacio era un tetra-prostilo con dos columnas á cada lado entre el pórtico y la cella. Subsiste todavía este pórtico con la puerta de ingreso á la cella. Fué construido en tiempo de Sila, hacia el 80 a. Cr.

Fig. III Columnata de los Propileos en el Foro triangular de Pompeya. Al lado Norte del Foro se hallaba una puerta de ocho columnas construida de piedra volcánica y revestida de estuco y color. La fecha de la construcción, por la ligereza de sus formas, se puede fijar aproximadamente entre el terremoto del año 63 y la destrucción del año 79 de Cr.

Lámina 35. Fig. I El Templo de la Fortuna Viril en Roma, es un pseudo-periptero de 4 columnas en el frente y de 6 medias columnas á lo largo de la cella. Hasta el techo de esta cella subsiste todavía en pie el sencillo edificio del tiempo de la República, hacia el 48—46 a. Cr.

Fig. II El Templo jónico de Zeus Panhelenico, construido de marmol en Aizani de Frigia es un pseudo-diptero de 8 por 15 columnas y pertenece al periodo greco-romano, del principio del siglo II de Cr. Están en pie todavía seis columnas del pórtico y doce del lado Norte con el arquitrave y una parte del muro de la cella.

Fig. III El Templo de Venus (Aphrodita) en Aphrodisia es un pseudo-diptero de 8 por 15 columnas, rodeado de un muro de recinto (peribolo) adornado por el interior con columnas (v. Lám. 69, Fig. III) y construido en el siglo segundo despues de Cr. Están todavía en pie algunas columnas y la cabeza del muro de la cella.

Láminas 36. 37. 38. 39. ÓRDENES CORINTIOS ROMANOS.

Lámina 36. Fig. I El Templo de Vesta en Tivoli (llamado también de las Sibilas) era un periptero circular de 18 columnas que rodeaban una cella abovedada en cúpula. El orden de columnas está construido de travertino y el muro de la cella aparejado en «opus incertum» con relleno de mampostería. Este templo, muy original en su forma aislada, fué probablemente construido hacia el 72 a. Cr. Quedan en pie todavía diez columnas con entablamento y una parte del techo encasetonado horizontal que unía el entablamento de las columnas con el muro de la cella. La cúpula está destruida pero subsiste aun la hermosa puerta de entrada y además dos ventanas á derecha é izquierda de ésta.

Fig. II Columnata de la Incantada de Salonichi en la Tesalia, construcción cuyo objeto no es de determinación segura y cuya data podría computarse hacia el 150 despues de Cr. Se sostienen aun cinco de las columnas labradas en cipolino; los elementos de arquitectura restantes eran de marmol pentelico.

Fig. III El Aqueducto de Adriano en Atenas del cual quedan solo dos columnas con entablamento y arranque de arco, lo habia construido dicho emperador Adriano en el año 130 de Cr.

Lámina 37. Fig. I El Templo de Castor y Polux (Júpiter Stator) en Roma era un periptero de 8 por 13 columnas, presenta uno de los mas hermosos ejemplos del estilo Romano. Fué construido del 81—86 de Cr. por el emperador Domiciano. Subsisten aun la mayor parte del pódio y tres columnas con parte del entablamento de marmol parisico.



Fig. II Del pórtico del Panteón en Roma. Esta imponente construcción cupular fué construida de 27—25 a. Cr. á expensas de Marco Vipsanio Agrippa (?) yerno del emperador Augusto, por el arquitecto Valerio de Ostia (?). Mas tarde, despues de la construcción de la Rotonda por Adriano en 124 de Cr., fué demolido el pórtico y reconstruido con 8 columnas en lugar de las 10 que habia. (Sobre los anacronismos, datas y atribuciones de este monumento v. Durm ob. cit.) Las basas y capiteles de las columnas del Pórtico y el entablamento son de marmol blanco y los fustes de las columnas de granito rojo y gris egípcio. El tambor como la bóveda de la cúpula están forjados de fábrica de ladrillo y hormigón. Esta columnata ha servido muchas veces de modelo en la época del renacimiento. La figura adjunta, en el texto, es ejemplo del acometimiento ó arranque del frontón sobre el entablamento

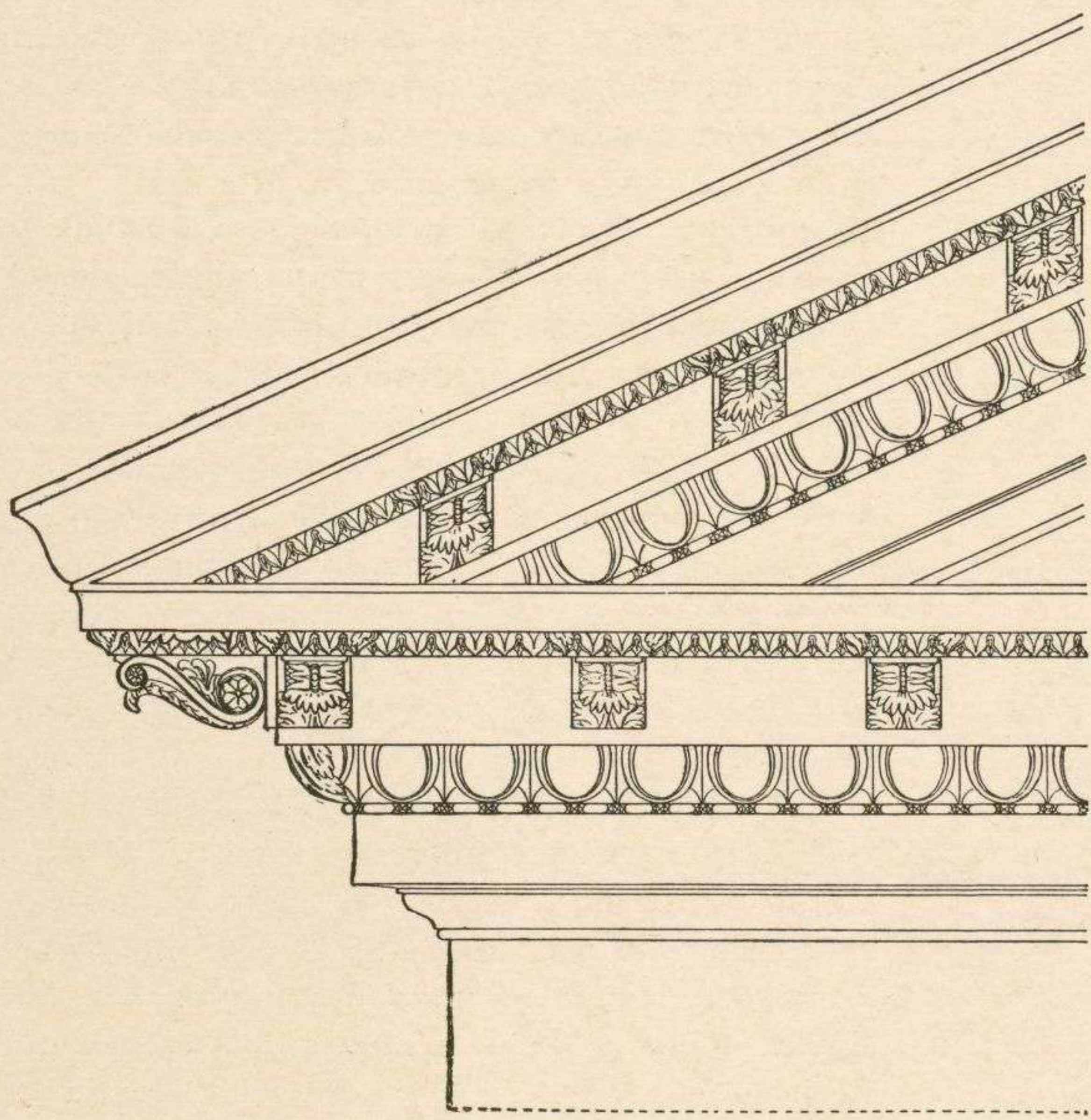


Figura 1 Arranque del frontón en el Panteón de Roma.

corintio: Compárese en esta figura y en la siguiente, de la «Maison carrée» de Nimes, la diversa disposición de las ménsulas en la cornisa del frontón.

Fig. III El Pórtico de Octavia en Roma lo construyó Augusto el año 25 de Cr., en memoria de su dicha hermana Octavia, y lo restauró fundamentalmente Septimo Severo en 203 de Cr. El edificio se compone de un pórtico central con dos filas de columnas y otros dos pórticos menores colaterales adyacentes.

Lámina 38. Fig. I El Templo de Vespasiano en Roma tenia seis columnas de frente y dos resp. tres de fondo. Están de pie aún tres columnas con el entablamento, de marmol de Carrara, formando un ángulo. Habia construido el templo el emperador Domiciano, en honor de Vespasiano, hácia el 80 de Cr. y, según indica la inscripción del friso, lo restauró Septimo Severo aproximadamente hácia el 210 de Cr. Fig. II El Templo de Marte Ultore en Roma lo construyó Augusto el año 2 a. Cr.; tenia 8 columnas corintias de frente y de 8—9 en longitud, labradas en marmol de Carrara y se cuenta entre los mas hermosos del tiempo del Imperio Romano. Subsisten aún 3 columnas con una pilastra y el arquitrave y además parte del techo artesonado y del muro de la cella. Fig. III El Templo de Augusto y de la ciudad de Roma en Pola (Istria), situado á Poniente del Foro, es un tetra-prostilo itálico, contruido de caliza de las islas Brionicas, con las columnas pulimentadas de marmol claro beteadado. Las hojas de acanto están bellamente labradas con sentido naturalista.

Lámina 39. Fig. I «Maison Carrée» de Nimes en el departamento del Gard en el Sur de Francia. El templo es un pseudo-periptero de 6 columnas de frente por 2 columnas antes de la cella y 6 medias columnas á lo largo de ésta. Fué construido por Antonino Pio en conmemoración de sus hijos adoptivos Lucio y Marcio, está bien conservado y es elegantísimo ejemplo de este arte. La adjunta figura del arranque del frontón se ha de comparar á causa de la disposición de las ménsulas con la del Pórtico del Pantheon (en la misma página).

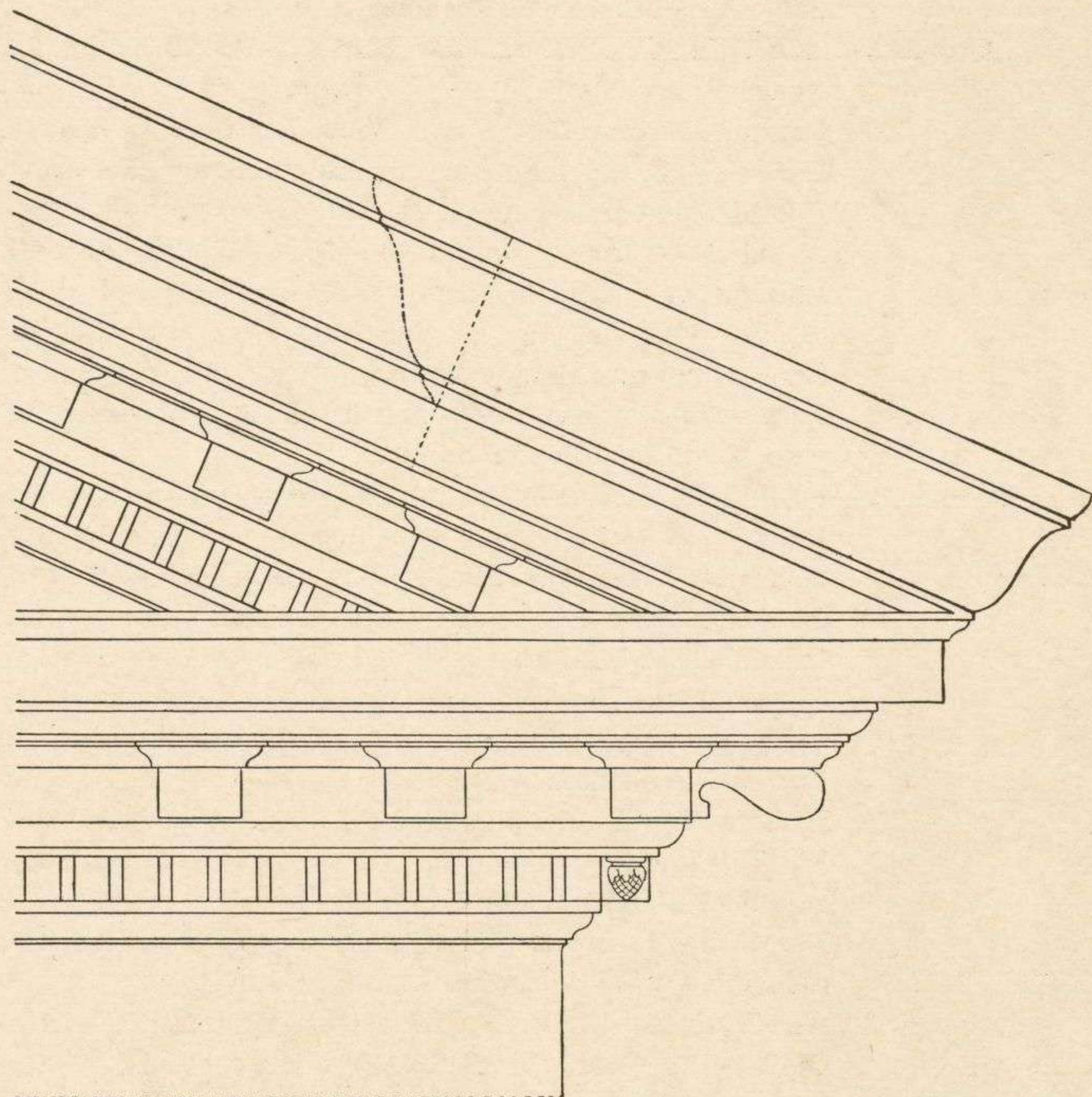


Figura 2 Arranque del frontón en la «Maison Carrée» de Nimes.

Fig. II Del Templo de Antonino y de Faustina en Roma. Se conservan la cella y el pórtico exastilo. Enterrado muy pronto, está ahora el Templo despejado hasta el nivel del antiguo pavimento y se ha construido dentro la iglesia de San Lorenzo en Miranda por lo que está pasablemente conservado el exterior. El Templo es de marmol blanco y los fustes lisos de las columnas son de cipolino de Eubea.

Fig. III El Templo de Esculapio en el Palacio de Diocleciano de Spalato, en la Dalmacia, está emplazado en uno de los patios del palacio imperial y fué construido durante el reinado de este emperador entre 284—304 de Cr. Detrás del Pórtico tetrastilo se halla conservada aún la cella, cubierta por una bóveda de medio punto encasetonada.

Lámina 40. DETALLES DE EDIFICIOS POMPEYANOS.

Fig. I y II del gran Foro. Fig. III Del Foro Triangular. Fig. IV—VI, XII—XV, XXIV, XXVI y XXXIII de la Basílica. Fig. VII de la Casa de Acteon. Fig. VIII y XX de la Casa de Diomedes. Fig. IX, XXV y XXX de la Casa del Poeta trágico. Fig. X y XIX del Templo de Isis. Fig. XI de la Casa del Fauno. Fig. XVI y XVII del Gran Teatro. Fig. XVIII del Templo de la Fortuna. Fig. XXI—XXIII de la Casa de Pansa. Fig. XXVII del Sepulcro de Naevoleia Tyche. Fig. XXVIII del Templo de Esculapio. Fig. XXIX de la Casa de Salustio. Fig. XXXI de la Casa Championnet. Fig. XXXII del Templo de Júpiter.

Lámina 41. DETALLES DEL TEMPLO DE LA FORTUNA VIRIL EN ROMA (v. Lám. 35).

Fig. I Cornisa. Fig. II Corona del basamento. Fig. III Pié del basamento. Fig. IV Capitel. Fig. V Vista lateral

- del capitel. Fig. VI Sección del capitel. Fig. VII Basa de las columnas. Escala 10 veces mayor del orden respectivo y de 1:4 del tamaño natural.
- Lámina 42. DETALLES DEL TEMPLO DE ZEUS PANHELÉNICO EN AIZANI (v. Lám. 35).
Fig. I Cornisa. Fig. II Vista anterior del capitel. Fig. III Vista lateral del capitel. Fig. IV Basa de las columnas. Escala: 10 veces mayor de la del orden respectivo y de 1:3,7 del tamaño natural.
- Lámina 43. DETALLES DEL TEMPLO DE VENUS EN APHRODISIA (v. Lám. 35).
Fig. I Cornisa. Fig. II Vista anterior del capitel. Fig. III Vista lateral del capitel. Fig. IV Basa de las columnas. Escala: 10 veces mayor que la del orden respectivo y de 1:3,7 del tamaño natural.
- Lámina 44. DETALLES DEL TEMPLO DE VESTA EN TIVOLI (v. Lám. 36).
Fig. I Cornisa. Fig. II Vista anterior del capitel. Fig. III. Sección del capitel. Fig. IV Basa de las columnas. Fig. V y VI Molduras superior é inferior del basamento. Escala: 10 veces mayor que la del orden respectivo y de 1:4,8 del tamaño natural.
- Lámina 45. DETALLES DE LA INCANTADA DE SALONICHI (v. Lám. 36).
Fig. I Cornisa y friso. Fig. II Sección y hoja de acanto del capitel. Fig. III Basa de las columnas y podio. Fig. IV del ático. Escala: 10 veces mayor que la del orden respectivo y de 1:4,1 del tamaño natural.
- Lámina 46. DETALLES DEL AQÜEDUCTO DE ADRIANO EN ATENAS (v. Lám. 36).
Fig. I Cornisa. Fig. II Vista anterior del capitel. Fig. III Sección del capitel. Fig. IV Sección de la voluta. Fig. V Vista lateral de la voluta. Fig. VI Basa de las columnas. Escala: 10 veces mayor que la del orden respectivo y de 1:2,3 del tamaño natural.
- Lámina 47. DETALLES DEL TEMPLO DE CASTOR Y POLUX (JÚPITER STATOR) EN ROMA (v. Lám. 37).
Fig. I Cornisa. Fig. II Sofito de la cornisa. Fig. III Vista anterior del capitel con la sección en línea de puntos. Fig. IV Planta del caulículo ó voluta. Fig. V Basa de las columnas. Fig. VI y VII Molduras superior é inferior del podio. Escala: 10 veces mayor que la del orden respectivo y de 1:7,6 del tamaño natural.
- Láminas 48.49. DETALLES DEL PANTHEON DE ROMA (v. Lám. 37).
Lámina 48. Fig. I Capitel; vista anterior, sección y planta. Escala: 10 veces mayor que la del orden respectivo y de 1:5,6 del natural.
Lámina 49. Fig. I Cornisa. Fig. II Sofito de la cornisa. Fig. III Basa de las columnas. Fig. IV Moldura del zócalo. Fig. V Moldura media de la cúpula con cartela. Escala: 10 veces mayor que la del orden respectivo y de 1:5,6 del natural.
- Lámina 50. DETALLES DEL TEMPLO DE MARTE ULTORE Y DEL DE VESPASIANO EN ROMA (v. Lám. 38).
Fig. I Cornisa del Templo de Vespasiano. Fig. II Sofito de la cornisa. Fig. III Basa de las columnas del Templo de Vespasiano. Fig. IV Basa de las columnas y Fig. V Molduras superior é inferior del podio del Templo de Marte Ultore. Escala del Templo de Vespasiano: 10 veces mayor que la del orden respectivo y de 1:6,7 del natural. Escala del Templo de Marte: 10 veces mayor que la del orden respectivo y de 1:7,6 del natural.
- Lámina 51. DETALLES DEL TEMPLO DE AUGUSTO Y DE LA CIUDAD DE ROMA EN POLA (v. Lám. 38).
Fig. I Cornisa. Fig. II Sofito de la cornisa. Fig. III Sección del capitel. Fig. IV Frente de la voluta del caulículo. Fig. V Basa de las columnas. Fig. VI y VII Molduras superior é inferior del podio. Escala: 10:1 del orden respectivo y 1:3,3 del natural.

- Lámina 52. DETALLES DE LA «MAISON CARRÉE» DE NIMES (v. Lám. 39).
Fig. I Cornisa. Fig. II Frente del capitel. Fig. III Basa de las columnas. Fig. IV del exterior del muro de la cella. Fig. V del zócalo. Escala: 10:1 del orden respectivo y de 1:4,5 del natural.
- Lámina 53. DETALLES DEL TEMPLO DE ANTONINO Y DE FAUSTINA EN ROMA (v. Lám. 39).
Fig. I Cornisa. Fig. II Sección del goterón. Fig. III Basa de las columnas. Fig. IV Molduras superior é inferior del zócalo. Escala: 10:1 del orden respectivo y 1:6,7 del natural.

GRUPO VI.

ARCOS DE TRIUNFO Y ANFITEATROS ROMANOS.

Los ejemplos de órdenes Romanos contenidos en el grupo precedente, en toda imitación de los griegos, fundan su sistema constructivo en piés derechos con dinteles horizontales y en formas análogas de techos planos. En cambio aparece ante todo en los edificios de este grupo el estilo original romano con sus construcciones de arcos y bóvedas. Pero al mismo tiempo se ha de notar la compenetración del antiguo sistema constructivo y de las nuevas estructuras, como si los Romanos se apoyaran ante todo en la forma tradicional, si bien variando detalles, y solo forzados por el cambio de necesidades de la vida pública, se valiesen de nuevas formas y estructuras arquitectónicas, sin renunciar á nada de las antiguas.

Lámina 54. ARCOS DE TRIUNFO ROMANOS.

Fig. I El Arco de triunfo de Séptimo Severo en Roma fué erigido el año 203 de Cr. en conmemoración de la guerra contra los Parthos. La subestructura es de travertino, los tambores de las columnas son de mármol proconense y de pentelico los elementos arquitectónicos restantes.

Fig. II El Arco de Constantino en Roma, todavía bien conservado, fué construido en el año 312 de Cr. Muchos de sus elementos arquitectónicos, especialmente la mayoría de las figuras, provienen de un arco de Trajano derruido y de ahí las grandes diferencias de bondad y belleza de trabajo.

Fig. III El Arco de los Sergios en Pola fué construido hácia 300 años de Cr. por Salvia Postuma, en memoria de su esposo Lucio Sergio, de su hermano y de su tío, todos de la familia Sergia.

Láminas 55 y 56. DETALLES DEL ARCO DE TRIUNFO DE SÉPTIMO SEVERO EN ROMA (v. Lám. 54).

Lámina 55. Fig. I Frente del capitel. Fig. II Sección. Fig. III Planta del mismo. Fig. IV Archivolta y ángulo de casetones del arco principal. Fig. V de la archivolta del arco principal y Fig. VI Archivolta y ángulo de casetones del arco lateral, con el costado de la clave. Lámina 56. Fig. I Cornisa del ático. Fig. II Base del ático. Fig. III Cornisa principal. Fig. IV Impostas del arco principal. Fig. V Imposta del arco lateral. Fig. VI Impostas de los arcos interiores. Fig. VII Basa de las columnas. Fig. VIII y IX Molduras superior é inferior del basamento. Escala: 10:1 del orden respectivo y 1:6,2 del natural.

Lámina 57. DETALLES DEL ARCO DE TRIUNFO DE CONSTANTINO EN ROMA (v. Lám. 54).

Fig. I y II Cornisa y base del ático. Fig. III Cornisa principal. Fig. IV Sofito de la misma. Fig. V Impostas del arco principal. Fig. VI Sofito de la misma. Fig. VII De la archivolta del arco principal. Fig. VIII Impostas de los arcos laterales. Fig. IX Archivolta de los arcos laterales con la clave. Fig. X Basa de las columnas. Fig. XI y XII Molduras superior é inferior del basamento. Escala: 10:1 del orden respectivo y 1:6,2 del natural.

Lámina 58. DETALLES DEL ARCO DE LOS SERGIOS EN POLA (v. Lám. 54).

Fig. I y II Cornisa y base del ático. Fig. III Cornisa principal. Fig. IV Sofito de la misma. Fig. V Impostas. Fig. VI Archivolta. Fig. VII Basa de las columnas. Fig. VIII Planta de la misma. Escala: 10:1 del orden respectivo y 1:3,3 del natural.

Lámina 59. ANFITEATROS ROMANOS.

Fig. I El Teatro Marcelo fué construido en tiempo de Julio César y dedicado por Augusto en el año 13 a. Cr. bajo el nombre de su sobrino Marcelo, hijo de Octavia. Este fué el primer teatro de piedra con arquería aparejada en Roma. Se conservan del alzado circular exterior solo doce arcos de los dos pisos inferiores y muchos restos empotrados en interiores de casas y palacios. El Teatro era capaz para 20.000 espectadores.

Fig. II El Anfiteatro de Pola fué construido bajo el imperio de Antonino Pio en el año 150 de Cr. Envolvian el edificio elíptico 72 ordenaciones de arcos y podía recibir en sus filas de asientos 15.000 hombres. Fig. III El Coloseo, Anfiteatro Flavio, de Roma. Se comenzó en tiempo de Vespasiano, se llevó adelante en tiempo de Tito y acabó en el de Domiciano con el piso tercero. El cuarto piso no lo añadieron hasta la primera mitad del siglo tercero Alejandro Severo y Gordiano III. Ochenta ordenaciones de arcadas con cuatro pisos circunscriben la construcción, levantada sobre un área elíptica de 189 m. de longitud por 156 m. de anchura, que podía dar cabida á 87.000 hombres.

Láminas 60. 61. DETALLES DEL TEATRO MARCELO EN ROMA (v. Lám. 59).

Lámina 60. Piso bajo Fig. I Entablamiento. Fig. II Capitel y diámetro inferior de las columnas. Fig. III Sección del entablamiento por una metopa. Fig. IV Costado de la columna con indicación del eje. Fig. V Imposta. Fig. VI Sección del goterón por un triglifo. Fig. VII Planta de un triglifo. Fig. VIII Sofito de la cornisa.

Lámina 61. Piso I. Fig. I Entablamiento. Fig. II Capitel. Fig. III Sección del mismo, normal al frente. Fig. IV Sección del mismo, paralela al frente. Fig. V Basa de columna. Fig. VI Sección del entablamiento. Fig. VII Costado del capitel. Fig. VIII Basa de la Columna y Fig. IX Moldura del podio. Escala: 10:1 del orden respectivo y 1:9,5 del natural.

Láminas 62. 63. DETALLES DEL COLOSEO EN ROMA (v. Lám. 59).

Lámina 62. Piso bajo. Fig. I Sección del entablamiento y la imposta. Fig. II, III Capitel y basa de la columna con indicación del eje. Fig. IV Arquitrave que recibe la bóveda. Fig. V Capitel de la pilastra interior. Fig. VI Archivolta = Piso II. Fig. VII Sección del entablamiento y la imposta. Fig. VIII Sofito de la cornisa. Fig. IX Capitel y basa de la columna. Fig. X Cuerno del Capitel visto por ángulo. Fig. XI Archivolta. Fig. XII Molduras superior é inferior del podio = Piso III. Fig. XIII Cornisa terminal del edificio. Fig. XIV Capitel y basa de la columna. Fig. XV Molduras superior é inferior del podio y Fig. XVI Canecillos para recibir los mástiles.

Lámina 63. Piso I. Fig. I Entablamiento. Fig. II Capitel y basa de la columna. Fig. III Sección del capitel normal al frente. Fig. IV Archivolta. Fig. V Podio con la moldura del antepecho y zócalo. Fig. VI Sección del entablamiento é imposta. Fig. VII Capitel y basa de la columna. Fig. VIII Arquitrave que recibe la bóveda y capitel de pilastra en el interior. Fig. IX Podio. Escala: 10:1 del orden respectivo y 1:14,8 del natural.

GRUPO VII.

PARALELO DE LOS EDIFICIOS CLÁSICOS Á UNA MISMA ESCALA DE 1:300.

Las láminas de este grupo son tan indispensables como interesantes en la comparación de medidas absolutas de los edificios. Al mismo tiempo llenan el vacío que resulta de haber representado cada uno de los órdenes dibujando solo una columna. Con la presentación de tres columnas sucesivas se determina el espacio del intercolumnio y con él la relación de la masa del material y de las aberturas del muro, ó sea la proporción de huecos y macizos.

Lámina 64. ÓRDENES DIBUJADOS Á UNA ESCALA DE 1:300.

Fig. I Templo dórico en Asos. Fig. II Templo en Cori. Fig. III Templo de Hércules en Agrigento. Fig. IV Templo de Zeus en Agrigento. Fig. V Templo medio en Selinunte. Fig. VI Templo de Castor y Polux en Agrigento. Fig. VII Del pórtico de Delos. Fig. VIII Del gran Foro de Pompeya. Fig. IX Orden interior del Templo de Poseidon en Paestum. Fig. X Orden exterior del mismo. Fig. XI Del Partenón de Atenas. Fig. XII De los Propileos de Atenas. Fig. XIII De la Stoa del rey Attalos en Atenas. Fig. XIV Templo de Theseo en Atenas. Fig. XV Templo de Teos. Fig. XVI Templo de Venus en Aphrodisia. Fig. XVII del Erecteo en Atenas. Fig. XVIII Templo de Apolo en Base. Fig. XIX Templo de Nike Aptera en Atenas. Fig. XX Monumento de Lysicrates en Atenas. Fig. XXI Templete de las Cariatides en el Erecteo de Atenas. Fig. XXII Sepulcro romano de Mylasa. Fig. XXIII del Mausoleo de Halicarnaso. Fig. XXIV Templo de Zeus en Aizani. Fig. XXV Templo de Athenea en Priene. Fig. XXVI del Pórtico de Octavia en Roma. Fig. XXVII Templo de Augusto y de la ciudad de Roma en Pola. Fig. XXVIII Templo de Esculapio en Spalato. Fig. XXIX del Aqueducto de Adriano en Atenas. Fig. XXX de la «maison carrée» en Nimes. Fig. XXXI del Foro Triangular en Pompeya. Fig. XXXII Templo de Vesta en Tivoli. Fig. XXXIII de la Incantada de Salonichi. Fig. XXXIV Templo de la Fortuna Viril en Roma. Fig. XXXV Templo de Júpiter Stator en Roma. Fig. XXXVI Templo de Vespasiano en Roma. Fig. XXXVII del Pantheon de Roma. Fig. XXXVIII Templo de Antonino y de Faustina en Roma. Fig. XXXIX Templo de Marte Ultore en Roma.

Lámina 65. ARCOS DE TRIUNFO Y ANFITEATROS DIBUJADOS Á UNA ESCALA DE 1:300.

Fig. I Arco de Constantino en Roma. Fig. II Arco de los Sergios en Pola. Fig. III Arco de Séptimo Severo en Roma. Fig. IV Teatro Marcelo en Roma. Fig. V Coloseo de Roma y Fig. VI Anfiteatro en Pola.

GRUPO VIII.

RESTOS DE EDIFICIOS GRIEGOS Y ROMANOS.

En los grupos I, láminas 1—3, III lám. 15—22, IV lám. 23—32, V lám. 33—53, VI lám. 54—63, como indica la introducción de esta obra, se ha conservado la uniformidad de tamaño en la representación de los edificios y de sus elementos con el objeto de hacerlos comparables. El grupo II, lám. 4—14, está especialmente destinado al estudio de los detalles de la mejor época griega y por ello se han reproducido éstos á la mayor escala posible.

Reune este grupo, VIII láminas 66—70, elementos sueltos de edificios que no es posible reconstituir completos por lo que de ellos queda en las ruinas, ó que no tienen interés de conjunto. En la lámina 66 se exponen una serie de cornisas jónicas que por la variedad de sus elementos internos tienen valor arquitectónico. Pasa revista comparativa la lámina 70 de los mejores modelos de encuadramientos de ventanas y puertas que tienen importancia por su aplicación á la arquitectura privada moderna.

Lámina 66. CORNISAS JÓNICAS.

Fig. I del Templo de Athenea Poliada en Priene (véase lám. 24). Construido en 337 a. Cr. Fig. II del Templo de Teos. Construido en 333 a. Cr. Fig. III del llamado Smintheion, ó Templo de Apolo Smintheo de Hamaxitos en Troyas, que era un pseudo-diptero de 8 por 15 columnas, construido en la primera mitad del siglo IV a. Cr. Fig. IV del Templo de Diana en Efeso, construido en 330 a. Cr. Conocido con el nombre de Artemisión de Efeso, era un templo diptero, admirable monumento de la antigüedad, construido por Peonio y Demetrio de Efeso. Tenía 36 columnas con figuras modeladas por Skopas en los tambores bajos de los fustes. Praxiteles labró las figuras del altar ante el templo. Los escasos fragmentos conservados se guardan en el Museo Británico de Londres. Fig. V del Mausoleo de Halicarnaso (v. lám. 24) construido en 353 a. Cr. Fig. VI del interior del Pantheon de Roma (v. lám. 37) construido en 25 de Cr.

Lámina 67. CORNISAS.

Fig. I, II, III de los Sepulcros apilastrados exentos de un valle junto á Palmira. Fig. IV del Templo de Neptuno en Palmira. Fig. V, VI del Templo del Sol en Balbeck, construido en el siglo II de Cr., destruido por Timur (Tamerlan) en 1401 y por el terremoto de 1759.

Lámina 68. RESTOS DE VARIOS EDIFICIOS DE NIMES EN EL DEPARTAMENTO DEL GARD EN EL SUR DE FRANCIA.

Fig. I—VI del Anfiteatro. Fué construido por Antonino Pio en 150 de Cr. sobre un área elíptica y le circunscribían 60 ordenaciones de arcadas de dos pisos. Fig. VII—XII de las Termas y del Templo de Diana, de ambos se conservan todavía muchos restos. Estos edificios pertenecen al siglo II de Cr. y son del tiempo floreciente de la ciudad bajo el dominio romano.

Lámina 69. RESTOS DE VARIOS EDIFICIOS EN MYRA, APHRODISIA, ANKIRA, PATARA, AIZANI, ASPENSUS Y BRANCHIDE EN EL ASIA MENOR.

Fig. I del Peribolo del Templo de Venus en Aphrodisia, órden menor. Fig. III órden mayor, construido en el siglo II de Cr. Fig. II del Proscenio del Teatro de Myra. Fig. IV del exterior del Teatro en Patara. Fig. V Friso y capitel de anta del Templo de Júpiter en Aizani. Fig. VI Capitel de anta y friso del Templo de Augusto en Ankyra. Fig. VII del I y II piso del muro de la escena en el Teatro de Aspensus y Fig. VIII Capitel de anta, vistas lateral y de frente, en el Templo de Apolo en Branchidae, del tiempo de Alejandro.

Lámina 70. ENCUADRAMIENTOS DE VENTANAS Y PUERTAS.

Fig. I del Erecteo en Atenas. Fig. II del Pantheon en Roma. Fig. IV del Templo de Vesta en Tivoli. Fig. V del Templo de Augusto en Ankyra. Fig. VI del Teatro de Patara en Lycia. Fig. VII de un Teatro y Fig. III de un Sepulcro en Myra. Fig. VIII de un Teatro de Telmisus.

GRUPO IX.

RECONSTITUCIONES DE EDIFICIOS GRIEGOS Y ROMANOS.

Lámina 71. ÓRDENES DÓRICO, JÓNICO Y CORINTIO.

Fig. I Fachada oriental del Templo de Asos, el único conocido cuyo arquitrave está decorado con esculturas. Fig. II Fachada de poniente del Templo de Zeus en Aizani. Las puertas que se ven en la figura son las de la cámara del tesoro en el fondo de la cella. Fig. III Monumento de Lysicrates. Fig. IV Parte superior del mismo.

Lámina 72. ACROPOLIS DE ATENAS.

Fig. I Vista desde poniente, reconstrucción de M. Lampert, Gran Premio de Roma, 1873. Fig. II El Acropolis visto desde el sudoeste, con el Teatro de Herodes Atico en primer término.

Lámina 73. EL PARTENON DE ATENAS.

Fig. I Vista desde el Noroeste. Fig. II Planta. Fig. III Sección-perspectiva de estructura. Fig. IV Angulo noroeste del entablamento restaurado. Fig. V Sección del pronaos mostrando el techo artesonado en perspectiva. Fig. Va Planta de uno de estos casetones. Fig. VI Perspectiva de estructura, mostrando la disposición de las columnas superpuestas en la cella del Templo de Júpiter en la isla de Egina, análogo al Partenon. En el fondo de la cella se ve en el dibujo la estatua colosal sentada de Zeus ó Júpiter helénico. En el Partenon había en tal lugar la estatua en pié de Athenea, labradas de marfil la cabeza y extremidades, con los ropajes, casco y armadura de oro repujado y los ojos de esmeraldas. No es probable que las dos claravoyas ó hipetras del techo, dibujadas en la figura hayan existido realmente en tal forma.

Lámina 74. ERECTEO DE ATENAS, CASA DE PANSA EN POMPEYA, PANTHEON Y COLOSEO EN ROMA.

Fig. I Restauración del Erecteo de Atenas, vista por el lado de Poniente, con el Templo central, el Pórtico del Norte y el Templete de las Cariatides. Fig. Ia de la fachada oeste del Pórtico del Norte (invertida en el dibujo). Fig. II Planta del Erecteo: A) Pórtico de Athenea Poliada, B) Cella del mismo, C) Santuario del Erecteo, D) Vestibulo del mismo, E) Pórtico del Norte, F) Templete de las Cariatides. Fig. III Perspectiva interior de una Casa pompeyana vista desde el Atrio. Fig. IV Planta de la Casa de Pansa. Los aposentos principales eran los siguientes: el Atrium (2) con el Impluvium en medio, con dormitorios (3) y nichos (4) alrededor, Tablinum (5) ó sala de recepción, Peristilo (9), Tryclinium (13) ó comedor, Oecus (15) gabinete de las damas, Culina ó cocina y cuartos de servicio (18, 19, 20). Al final el Porticus (21) de frente al jardín. Como indica la planta rodeaban la casa principal otras casas pequeñas (A, B, C) y varias tiendas (D, E, F, G, H, I, K) sobre las calles vecinas. Fig. V Sección longitudinal del Pantheon, según la restauración del Dr. Adler. Esta restauración fué intentada antes de los descubrimientos de Chedanne en el año 1892 y según éstos no resulta acertada: los arcos sobre las capillas laterales, las cariatides y las decoraciones murales que indica la reproducción en realidad no existieron. Pero estas láminas estaban ya impresas cuando intervino el revisor de esta segunda edición. Fig. VI Planta del Pantheon y de una parte del aula de Adriano en el fondo (v. Lám. 66, fig. VI). Fig. VII Planta del Coloseo de Roma, á varias alturas para mostrar los cuatro pisos. Fig. VIII Sección del Coloseo (v. Lám. 59 y 65).

Lámina 75. TEMPLOS ROMANOS.

Fig. I Sección transversal por el patio y peristilo del Templo de Venus y de Roma, construido por Adriano en 131—135 de Cr., y fachada occidental del mismo. Fig. II Planta del Templo, con el paso porticado que le rodea y los vestíbulos. Fig. III Sección longitudinal del Templo, del peristilo y del pórtico de ingreso. Fig. IV Templo de Vespasiano en el Foro con el Tabularium y su galería superior en el fondo, que no existe hoy.

Lámina 76. LAS TERMAS DE CARACALLA EN ROMA.

Fig. I Sección que cruza el Frigidarium, el Tepidarium y el Calidarium. Fig. II Sección longitudinal del Tepidarium, hemicyclo y peristilo de levante. Fig. III Reconstrucción del Interior del Tepidarium por Blouet. Fig. IV Planta de las Termas: en el centro de los edificios del recinto se levanta el edificio principal. De éste son las secciones dadas en las figuras anteriores. Los baños privados están en las fachadas del Norte y del Este, á cada lado de las entradas principales, los pórticos cubiertos y los vestíbulos á los dos lados, en las alas de los edificios del recinto, y en el fondo las cisternas ó depósitos de agua con el estadio delante desde donde se presenciaban las carreras y las luchas





INDICE DE LAS OBRAS Ó FUENTES DE ORIGEN.

- Adler, F. Das Pantheon zu Rom.
Adler, F. Zeitschrift für Bauwesen. Berlin 1875. Die Stoa des Königs Attalos, Athen.
Adler, F., véase Curtius.
Allgemeine Bauzeitung 1863. Detalles pintados.
Antolini, G. da. Il Tempio di Ercole à Cori. Milano 1828.
Barbault. Les plus beaux Monuments de Rome ancienne. Rome 1761.
Bellori, J. P. Veteres Arcus Augustorum etc. Romae 1670.
Blouet, A. Expédition scientifique de Morée. Paris 1831.
Blouet, A. Restauration des Thermes d'Antonine Caracalla à Rome. Paris 1828.
Bohn, R. Die Propylaeen der Akropolis zu Athen. Berlin, Stuttgart 1882.
Bonfils. Architecture antique. Paris 1872.
Bourgerel, G. Fragments d'Architecture. Paris 1863.
Boetticher. Die Akropolis zu Athen.
Buehlmann. Architektur des klassischen Altertums.
Cameron, Ch. The Baths of the Romans. London 1775.
Canina, L. Gli edifizii di Roma Antica. Roma 1848.
Caristie, A. Monuments antiques à Orange. Paris 1856.
Cassas. Voyage pittoresque de la Syrie.
Castro, V. de. Roma antica. Milano 1867.
Cesnola, P. L. di and Newton, C. T. The Antiquities of Cyprus. London 1873.
Chabat, P. Fragments d'Architecture. Paris 1868.
Clérissieu, C. Antiquités de la France: Tome I Monuments de Nîmes Paris An XII. 1804.
Cockerell, C. R. The temples of Jupiter Panhellenius at Aegina and of Apollo Epicurius at Bassae. London 1860.
Curtius, E. Adler, F. Hirschfeld, G. Die Ausgrabungen zu Olympia. Berlin 1876.
Delagardette, C. M. Les ruines de Paestum. Paris An VII.
Delamare, A. H. A. Exploration scientifique de l'Algérie. Paris 1850.
D'Espouy. Fragments d'architecture antique.
Dilettanti. The Society of the unedited Antiquities of Attica. London 1817.
Dilettanti. The Society of Jonian Antiquities.
London { part I 1769.
part II 1797.
part III 1840.
part VI 1881.
Durm, J. Die Baukunst der Griechen. Darmstadt 1881.
Dutert, F. Le Forum Romain. Paris 1876.
Encyclopédie d'Architecture. Paris.
Falke, Hellas und Rom.
Fergusson, J. The Parthenon. London 1883.
Flandin, E. et Coste, P. Voyage en Perse. Paris.
Gailhabaud, Denkmäler der Baukunst.
Grangent, Durant, C. y S. Description du Midi de la France. Paris 1819.
Hansen, véase Ross Schaubert.
Hirschfeld, G., véase Curtius.
Hittorff, J. et Zanth, L. Architecture antique de la Sicile.
Hittorff, J. Restitution du Temple d'Empédocle à Sélinonte. Paris 1851.
Horeau, H. Panorama d'Égypte et de Nubie. Paris 1841.
Inwood, H. W. The Erechtheion at Athens. London 1827.
Isabelle, M. E. Les édifices circulaires et les domes. Paris 1855.
Königliche Museen zu Berlin, Altertümer von Pergamon. Berlin 1885.
Lampuë, P. Griechische und römische Architekturfragmente. Berlin.
Laureys, F. Cursus der klassischen Baukunst. Lüttich 1872.
Legrand, véase Clérissieu.
Mazois, F. Les ruines de Pompéi. Paris 1824.
Metzger. Griechische Bauprofile.
Newton, C. T. A history of discoveries at Halicarnassus, Cnidus and Branchidae. London 1862.
Nicolini. Le case et i monumenti di Pompei. Napoli.
Pennethorne, J. The geometrie and optics of Ancient Architecture. London 1878.
Penrose, F. C. An investigation of the principles of Athenian Architecture. London 1851.
Perrot, G. et Chipiez, Ch. Histoire de l'art dans l'antiquité. Paris 1887.
Piranesi. Opere etc. Roma.
Piranesi, Fr. Tempi antichi. Roma 1790.
Place, V. Ninive et l'Assyrie. Paris 1867.
Promis, C. Les Antichità di Aosta. Torino 1862.
Pullan, R. P., véase Texier et Pullan.
Quast, F. v. Das Erechtheion zu Athen. Berlin 1862.
Ravoisié, A. L'exploration scientifique de l'Algérie. Paris 1846.
Renan, E. Mission de Phénicie. Paris 1874.
Ross, L. Schaubert, E. Hansen, Th. Der Tempel der Nike Apteros in Athen. Berlin 1839.
Schaubert, véase Ross.
Serradifalco, Duca di. Le antichità de la Sicilia. Palermo 1834.
Springer, A. Kunstgeschichte.
Stuart, J. and Revett, N. The Antiquities of Athens. London 1762—1816.
Suys, T. F. Le Panthéon de Rome. Bruxelles 1838.
Taylor, G. L. and Cresy, E. The architectural antiquities of Rome. London 1874.
Texier, Ch. Description de l'Asie mineure. Paris 1839.
Texier, Ch. Description de l'Arménie, la Perse et la Mésopotamie. Paris 1842.
Texier, Ch. and Pullan, R. P. The principal Ruins of Asia Minor. London 1865.
Wiener Bauhütte: Monumento de Lysikrates. Th. v. Hansen. Monumento de los Sergios. Pola 1876. Cornisa del Pantheon t. XVI.
Wight-Schuster, Photographie der Akropolis zu Athen.
Wilkins, W. The Antiquities of Magna Graecia. Cambridge 1807.
Wood, J. T. Discoveries at Ephesus. London 1877.
Wood, R. Les Ruines de Palmyra. Londres 1753.
Zanth, L., véase Hittorff.
Zeitschrift für Bauwesen, véase Adler.



Fig. IIIa Philae



Fig. IIIb Philae

Luxor

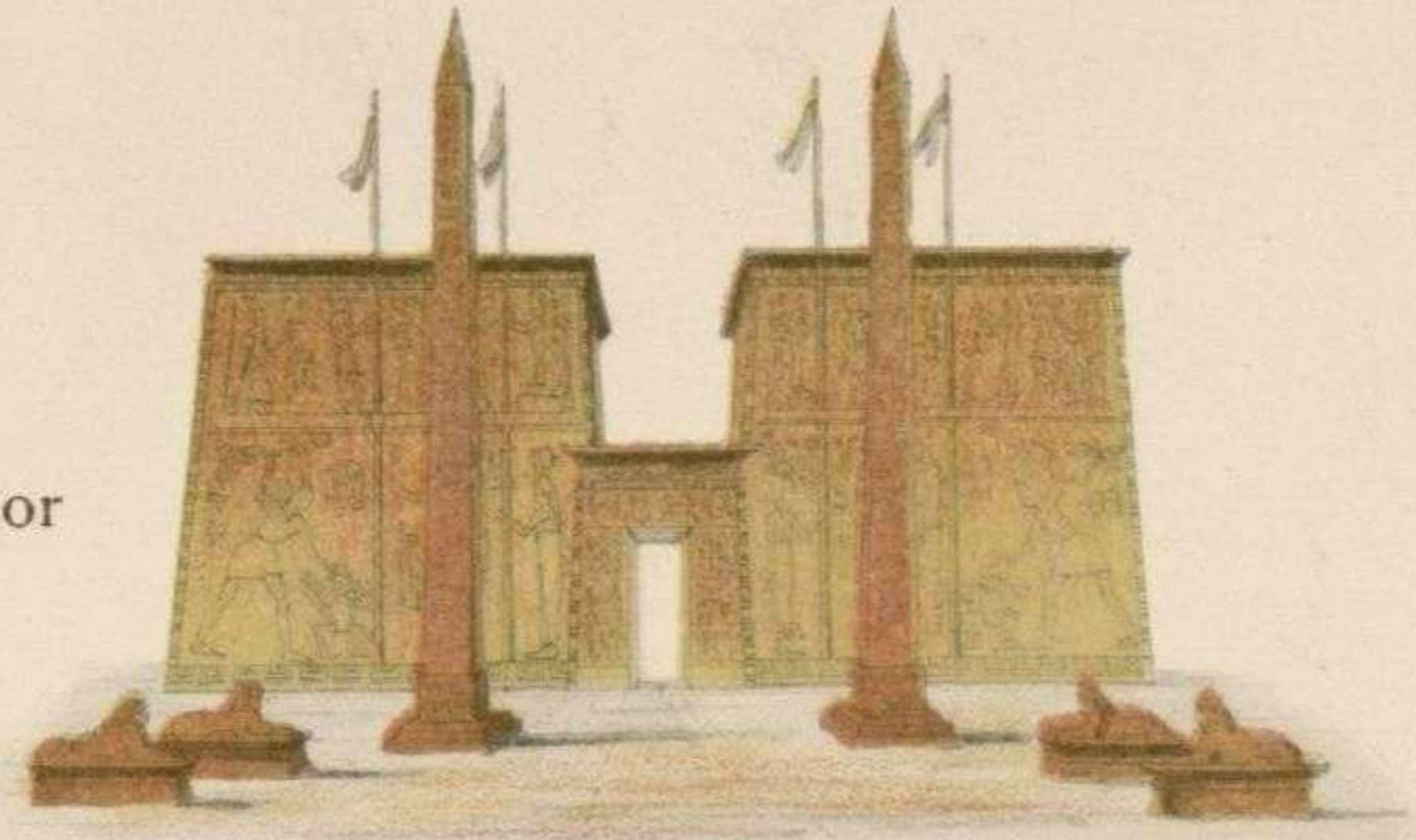


Fig. Ia
Karnak



Fig. IV Philae

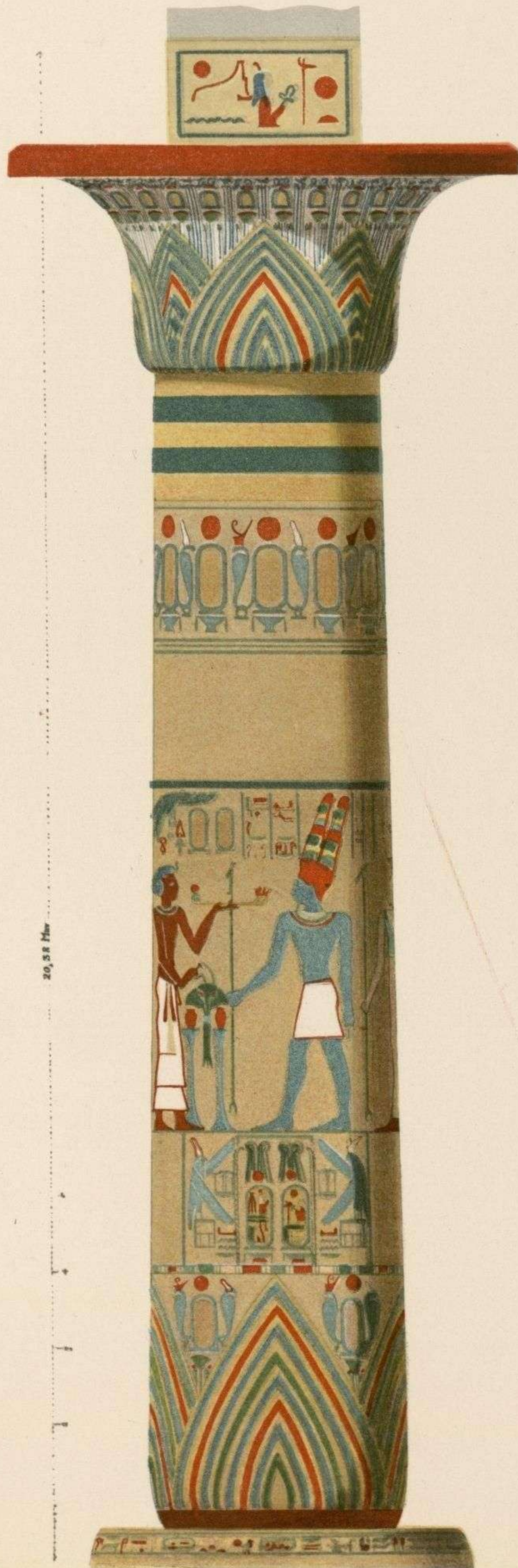


Fig. Ib Karnak

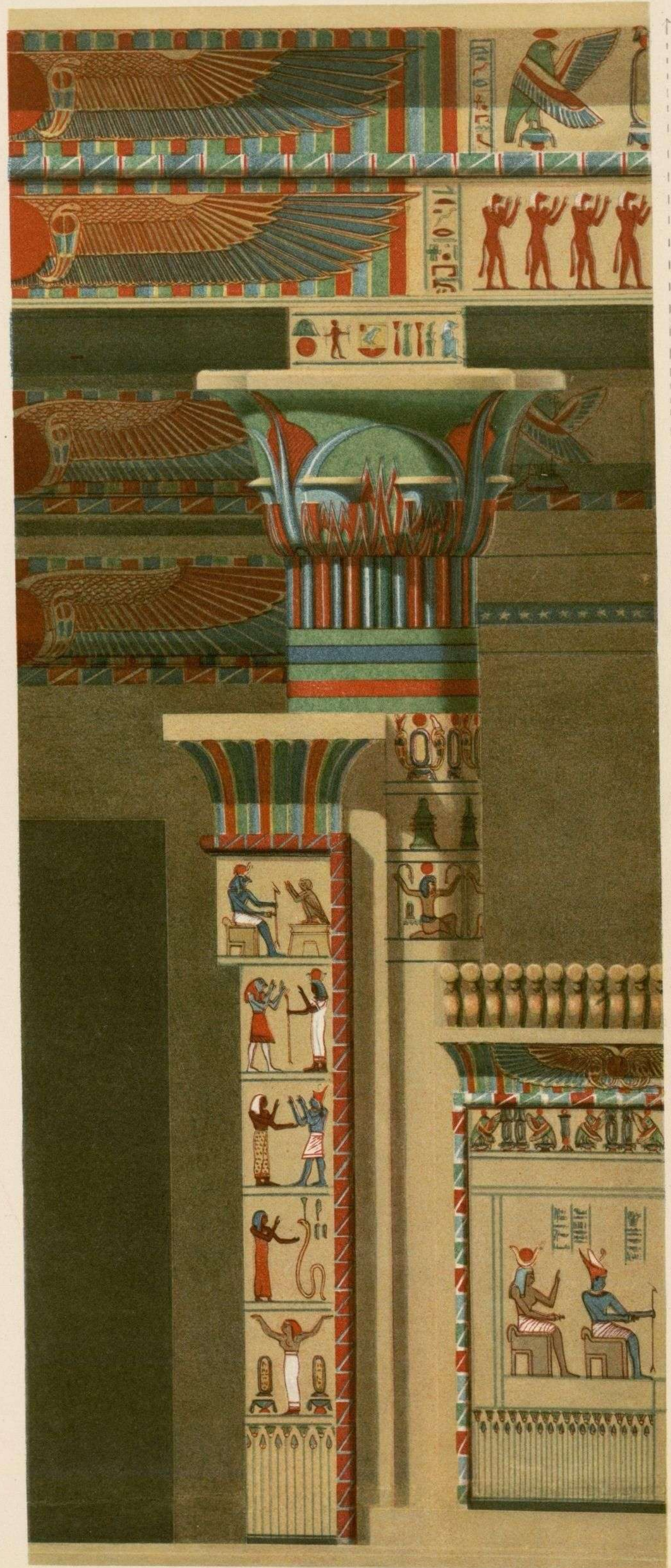


Fig. II Edfu

(Lepsius, Description de l'Egypte)

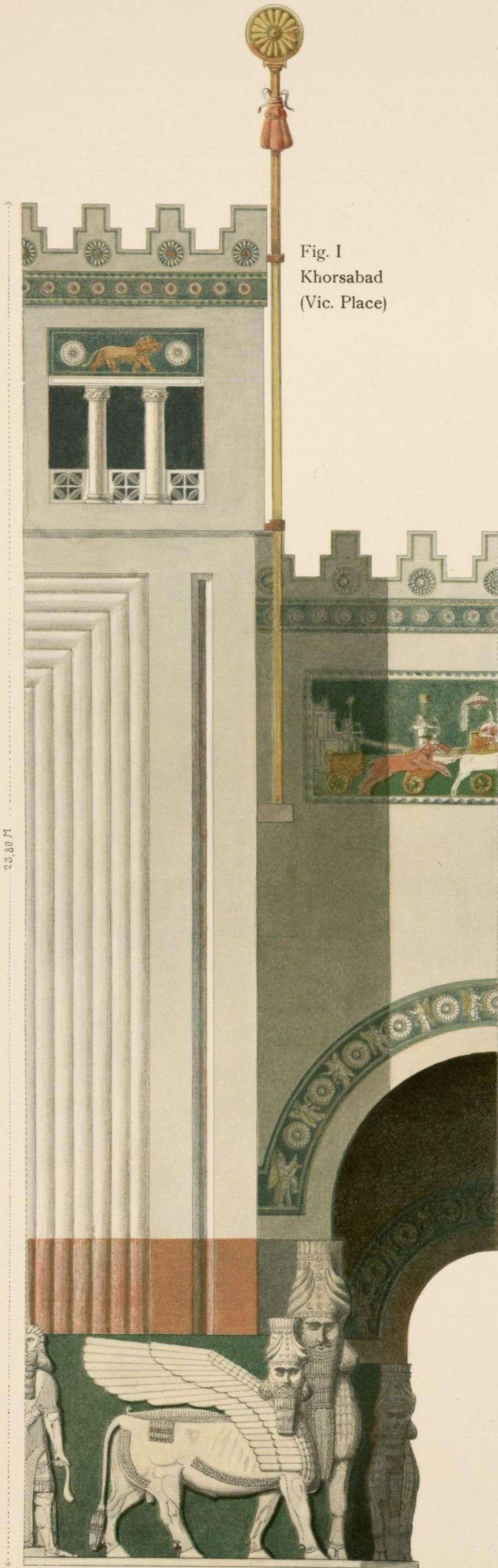


Fig. I
Khorsabad
(Vic. Place)

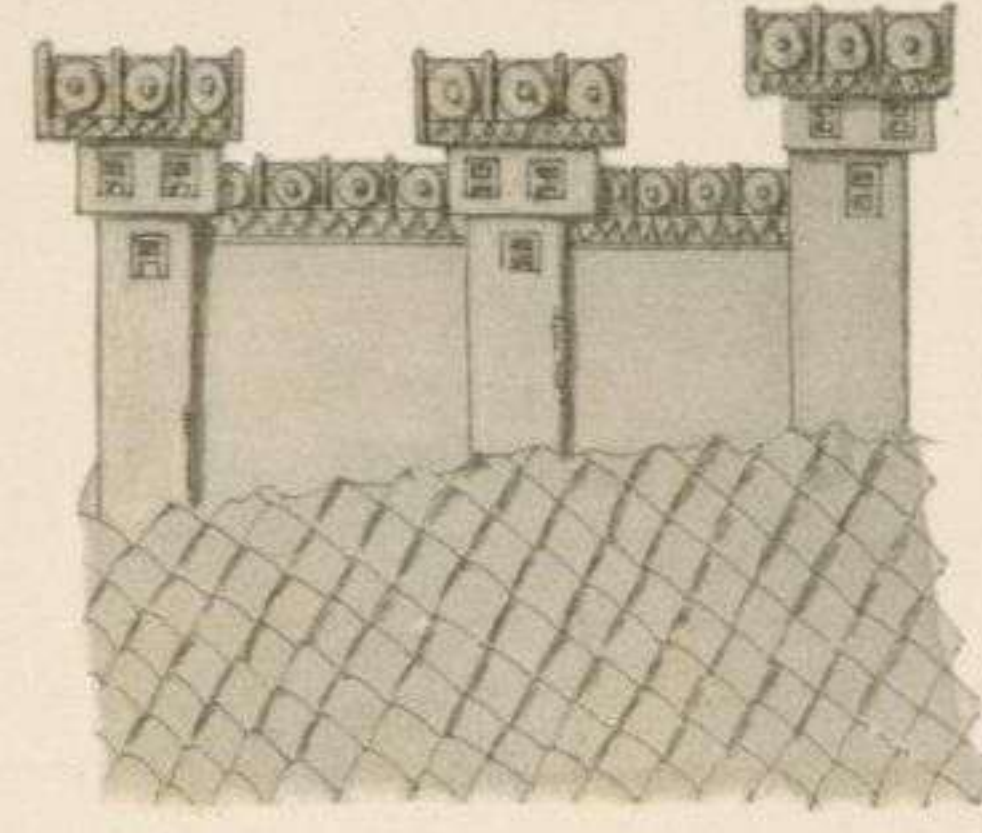


Fig. IV Ninive
(Layard)

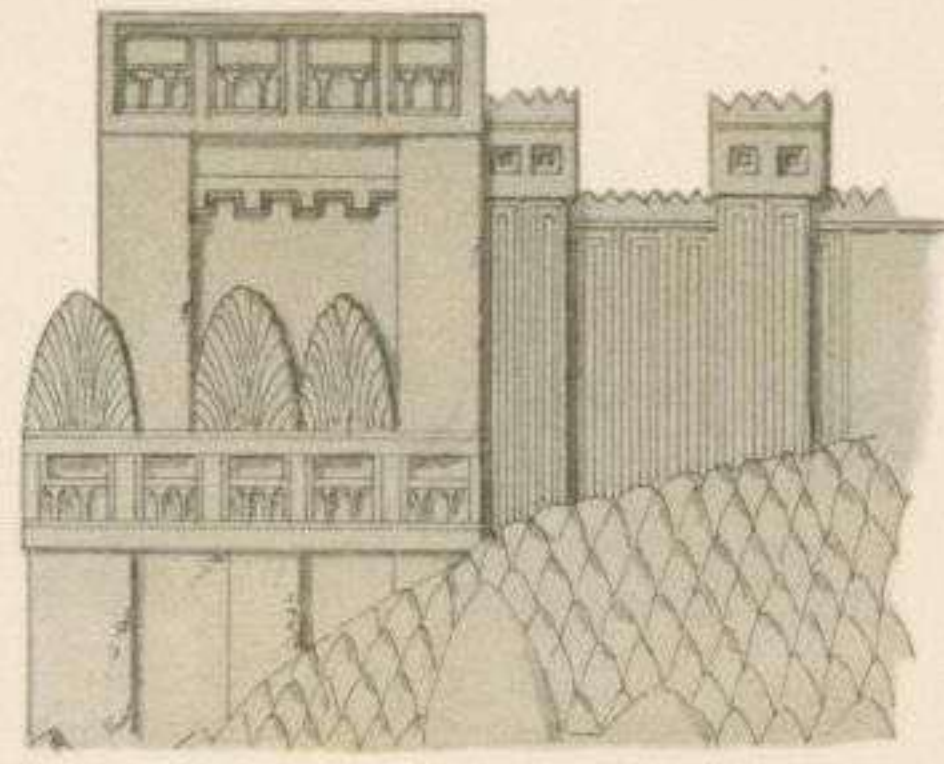


Fig. V Kouïoundjick
(Layard)

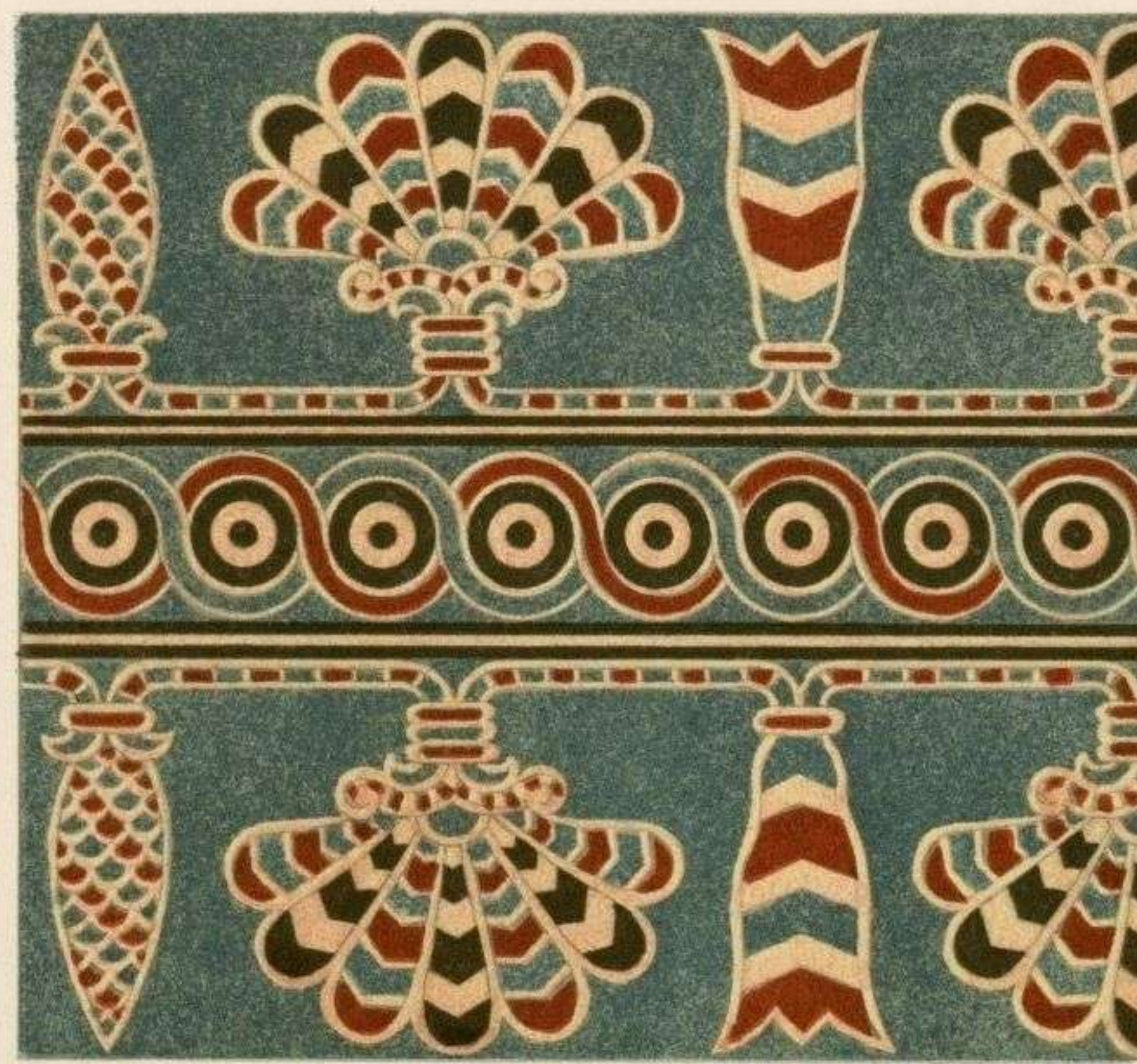
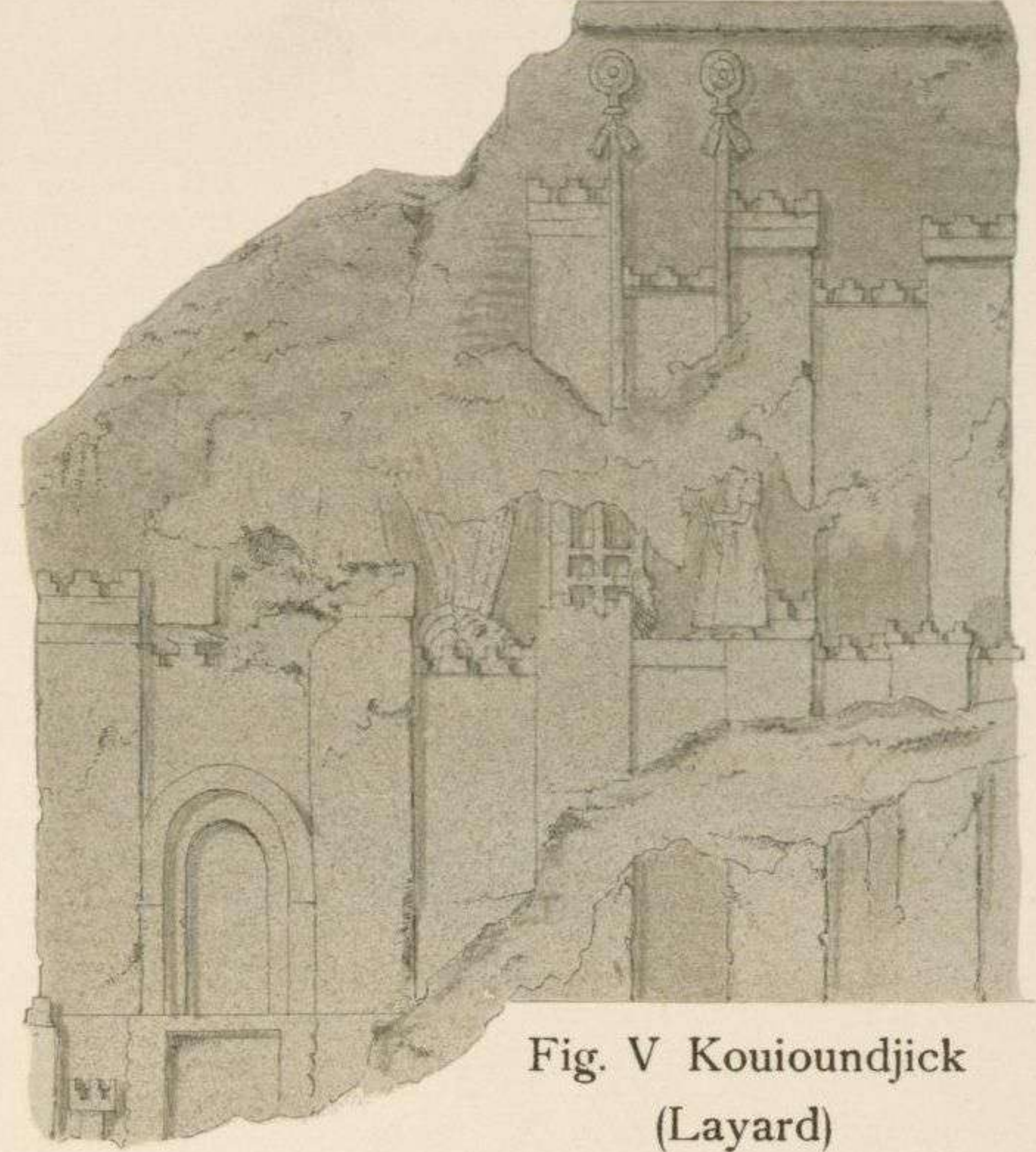


Fig. VI Nimroud
(Layard)

Fig. VII Kouïoundjick (Layard)

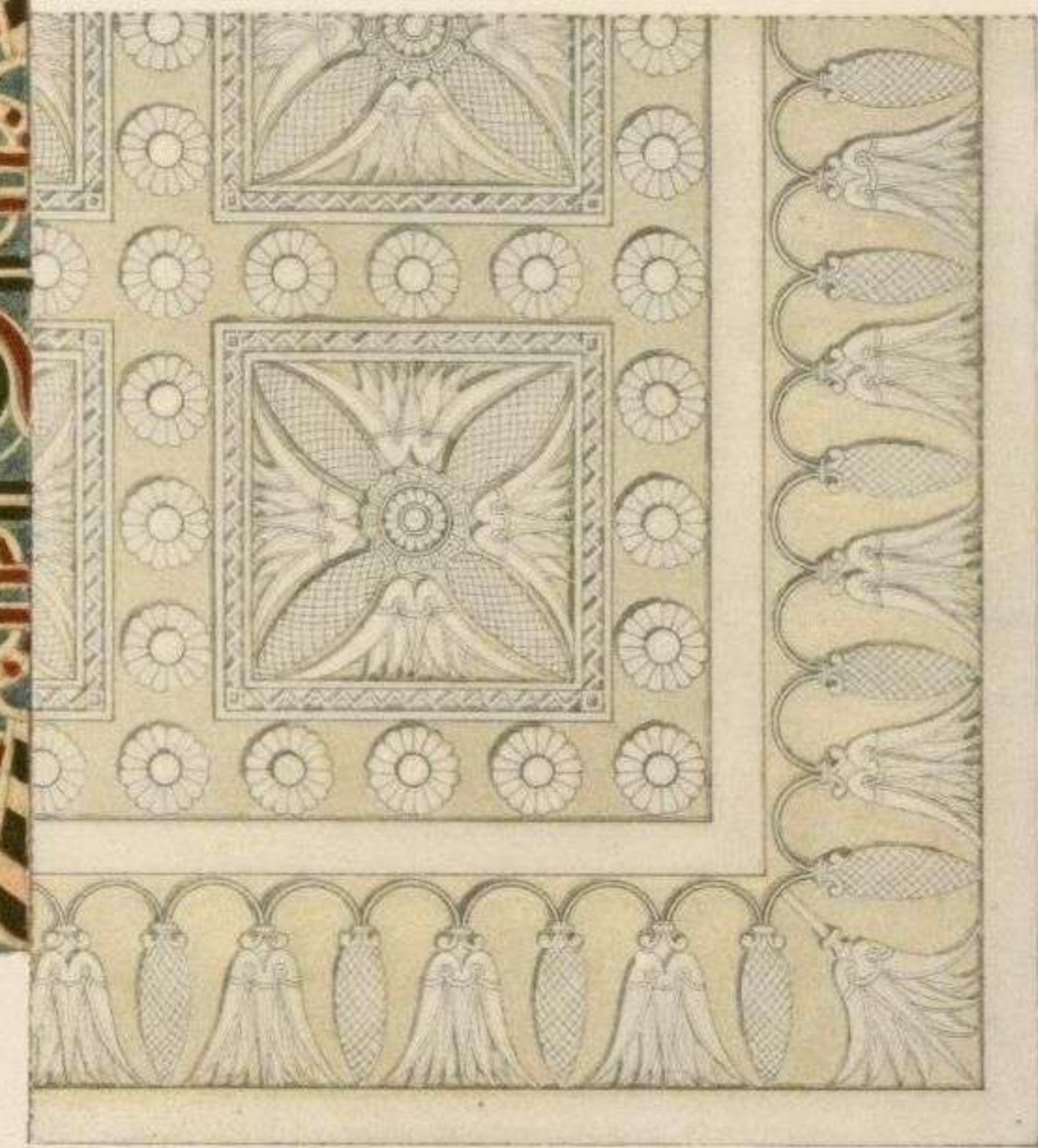
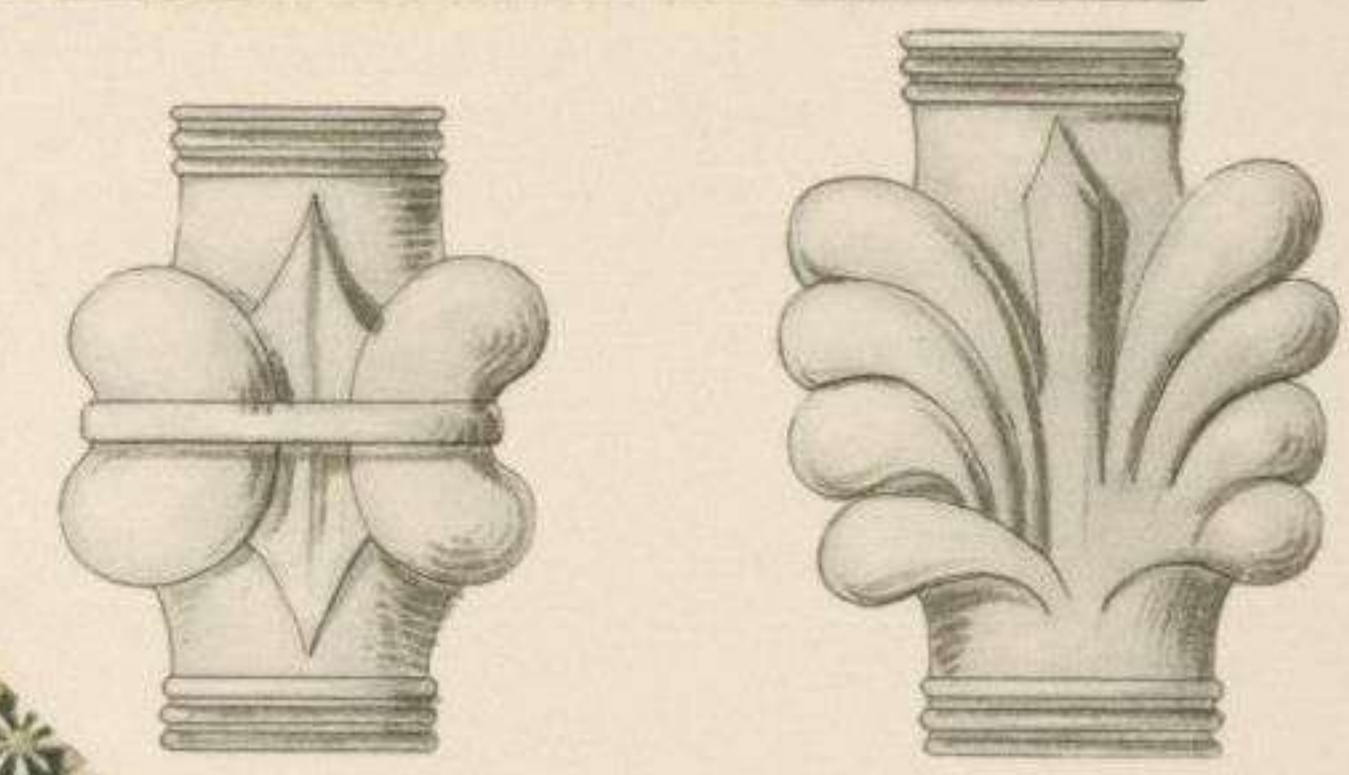
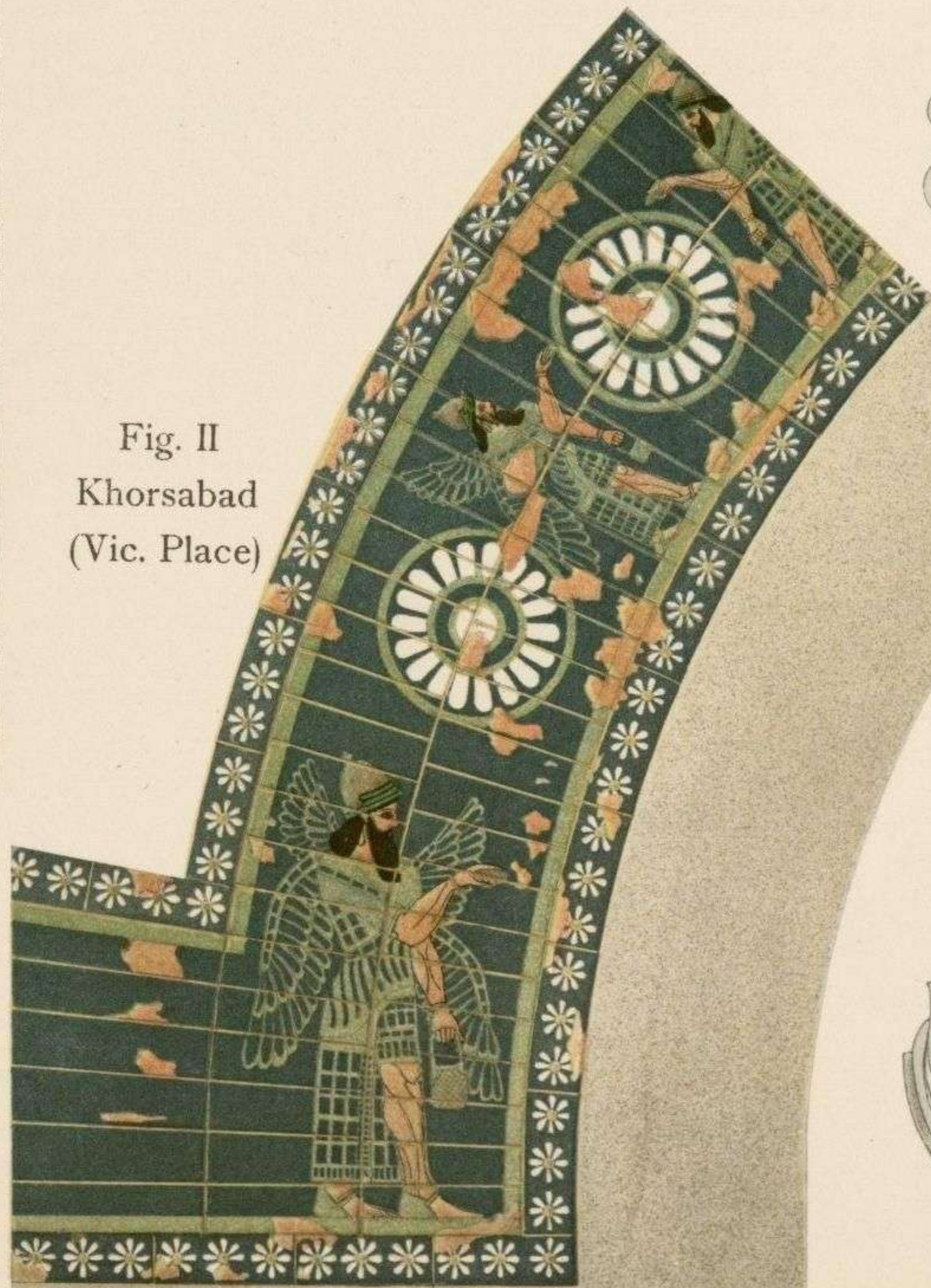
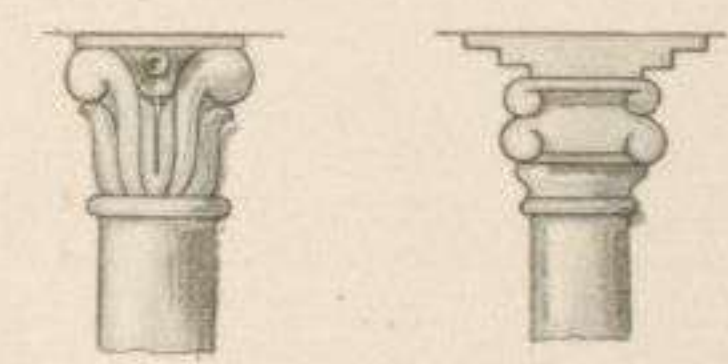


Fig. II
Khorsabad
(Vic. Place)



Nimroud (Layard)
Fig. VIII



Kouïoundjick (Layard)

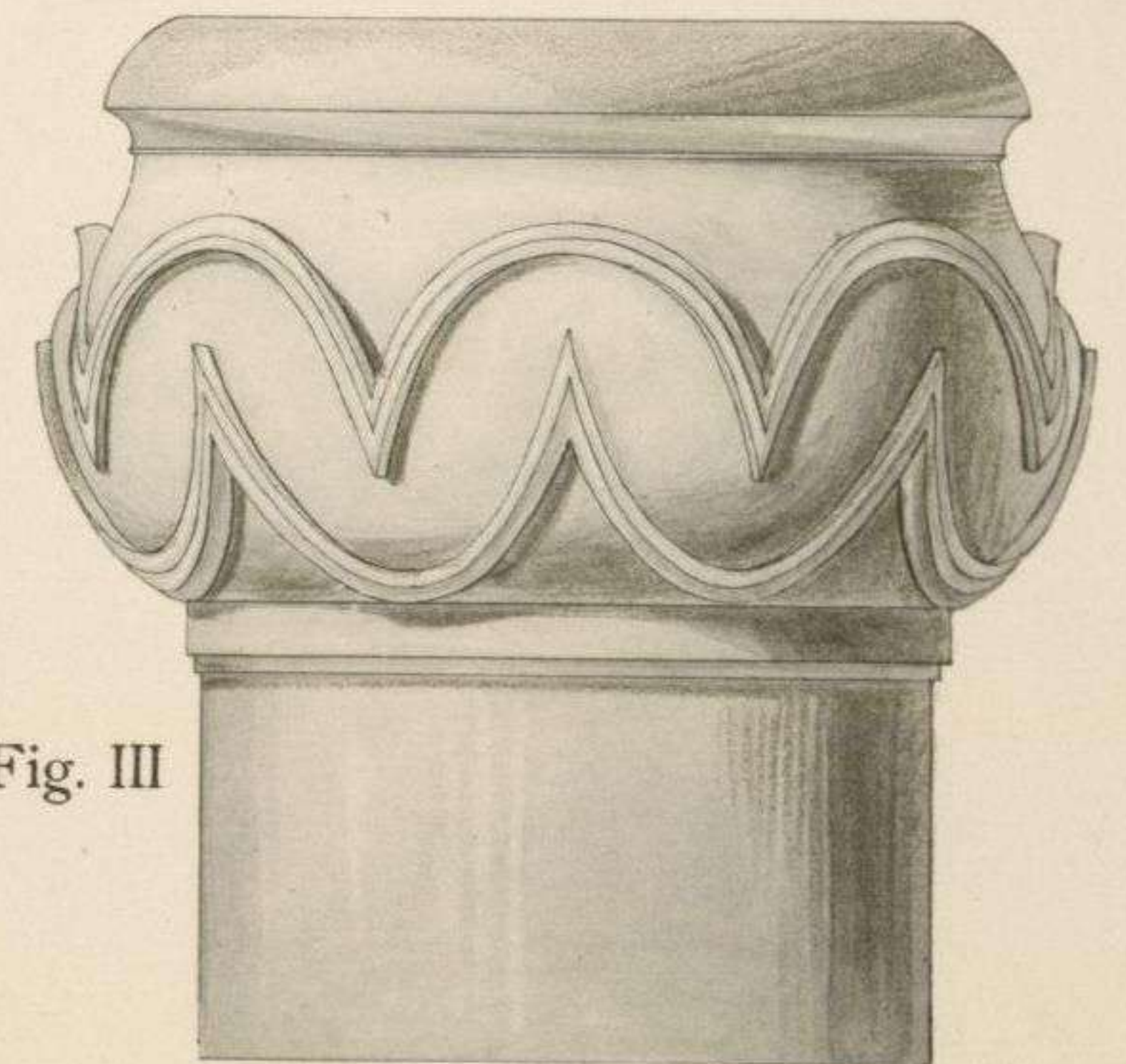


Fig. III

23,80 M

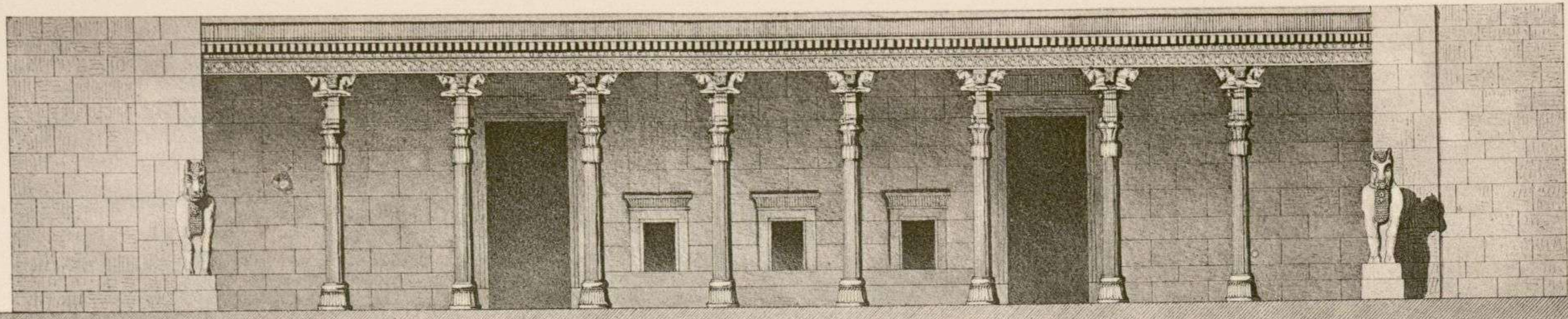


Fig. I

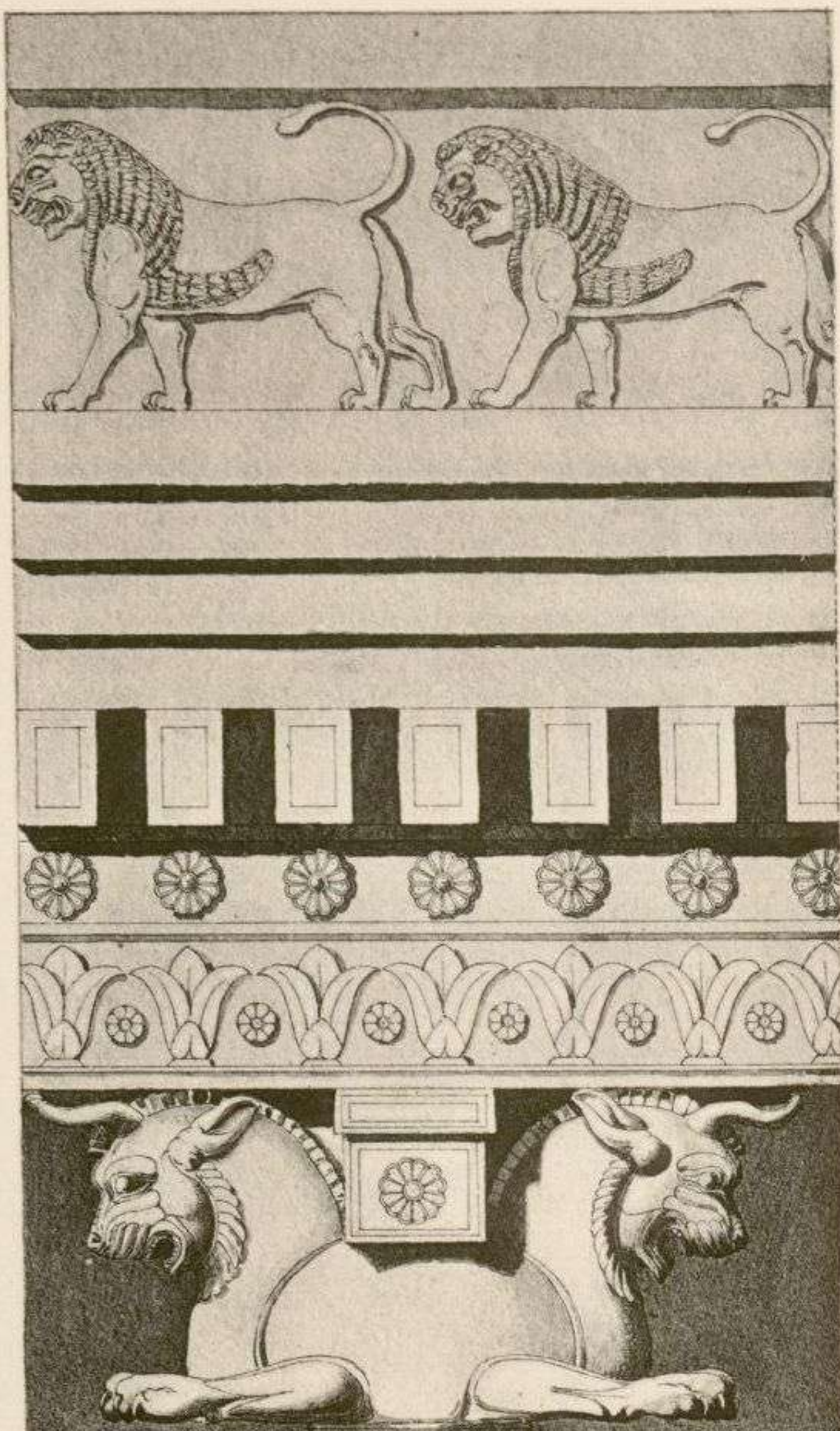


Fig. III
(Flandin u. Coste)

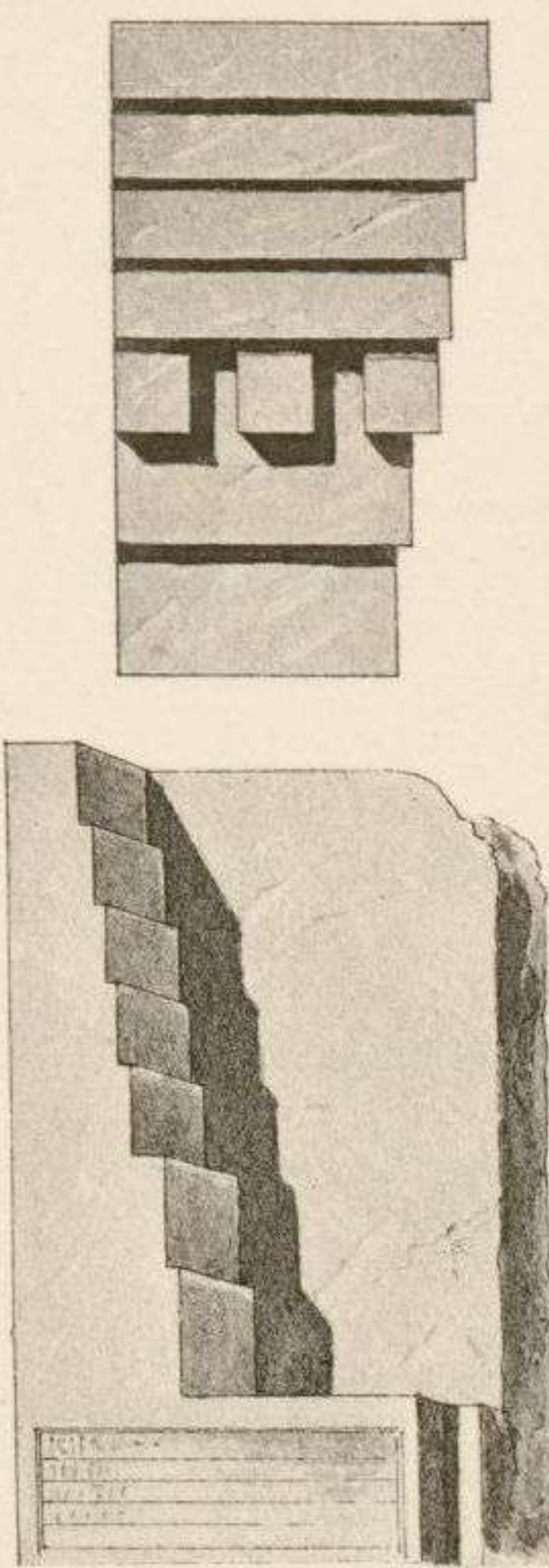


Fig. VI

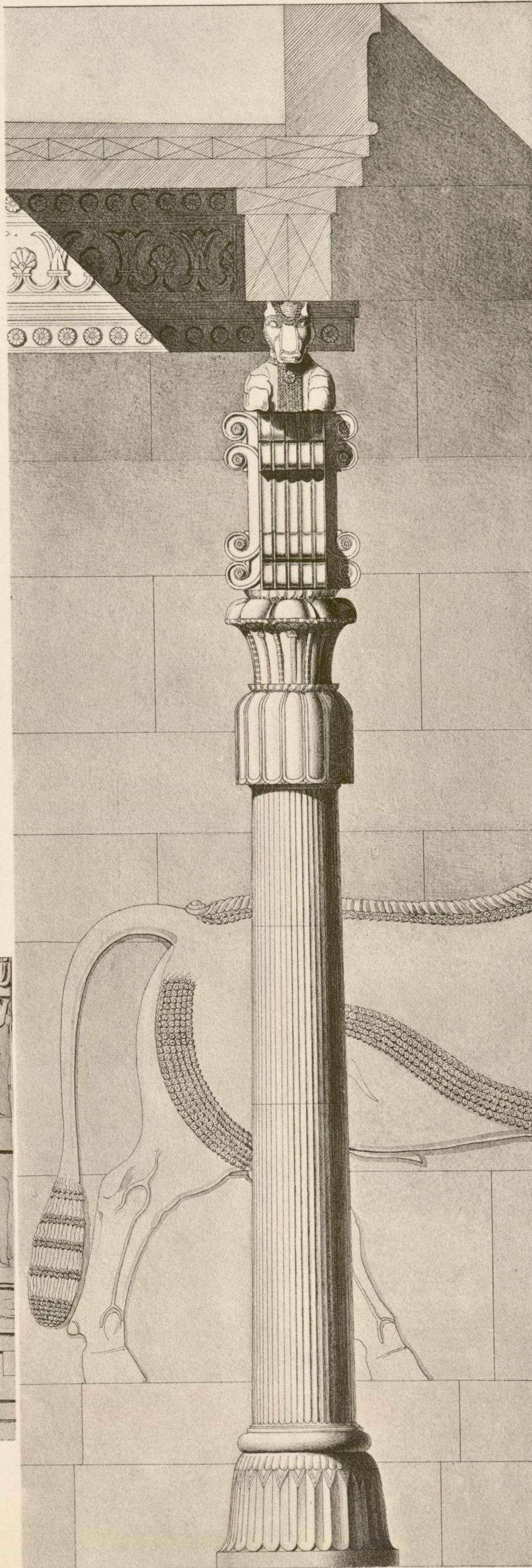


Fig. II

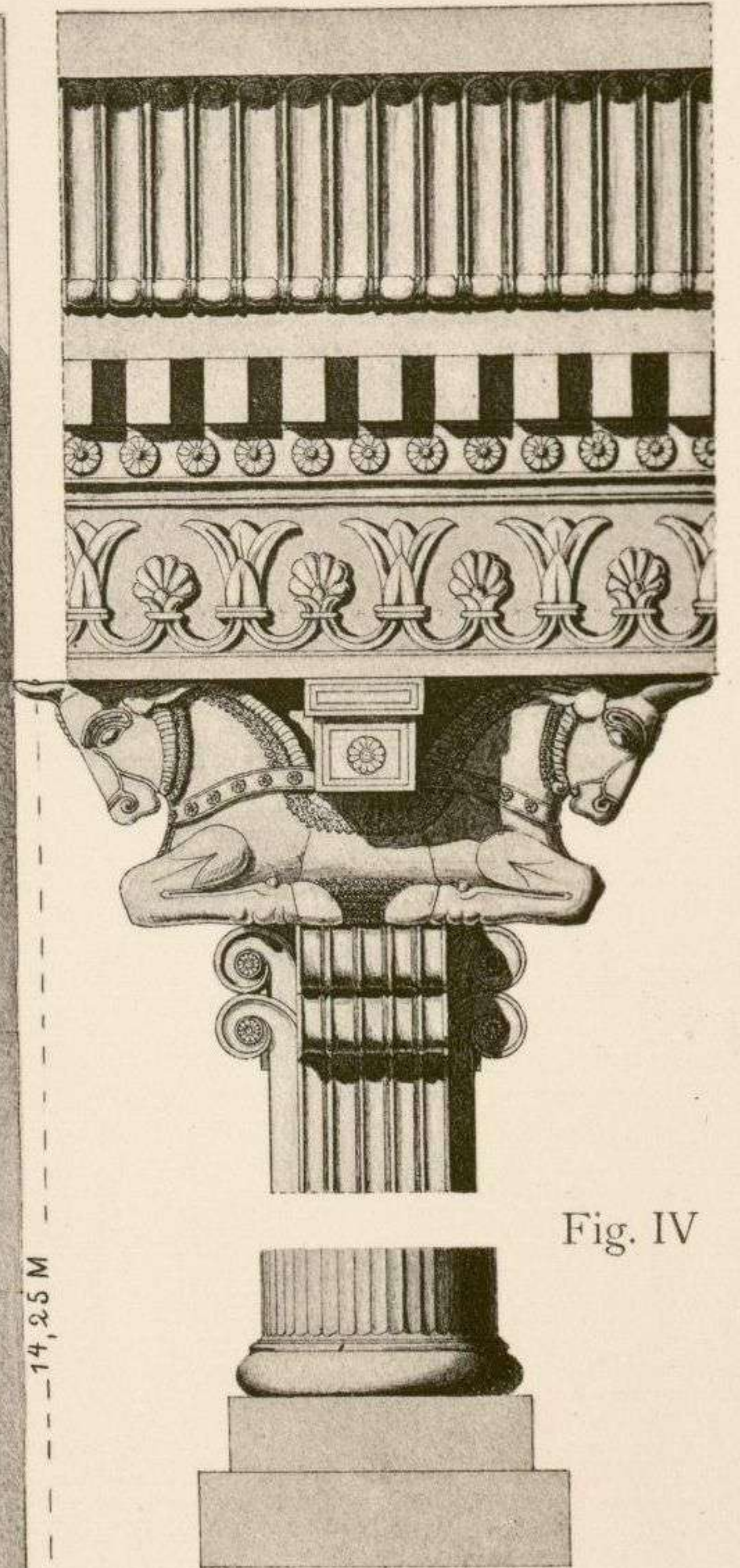


Fig. IV

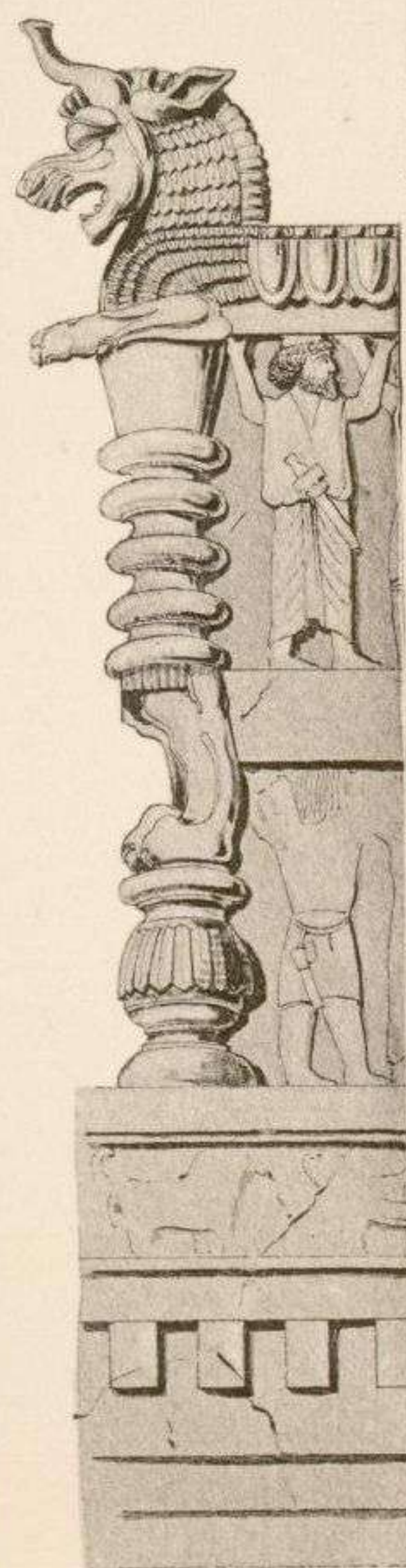


Fig. V

c. 23,50 M

14,25 M



Fig. I



Fig. VIII (Allg. Bauzeitung 1886).

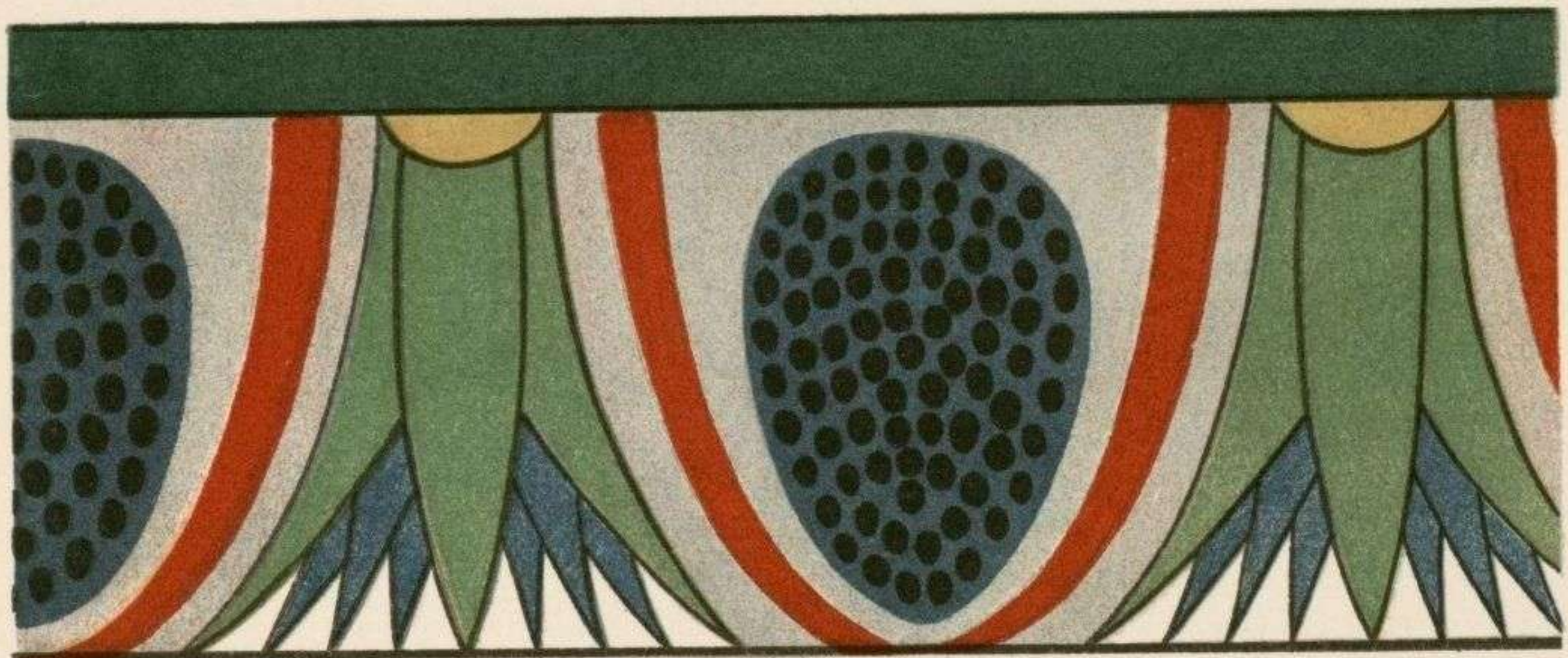


Fig. II



Fig. IX



Fig. III

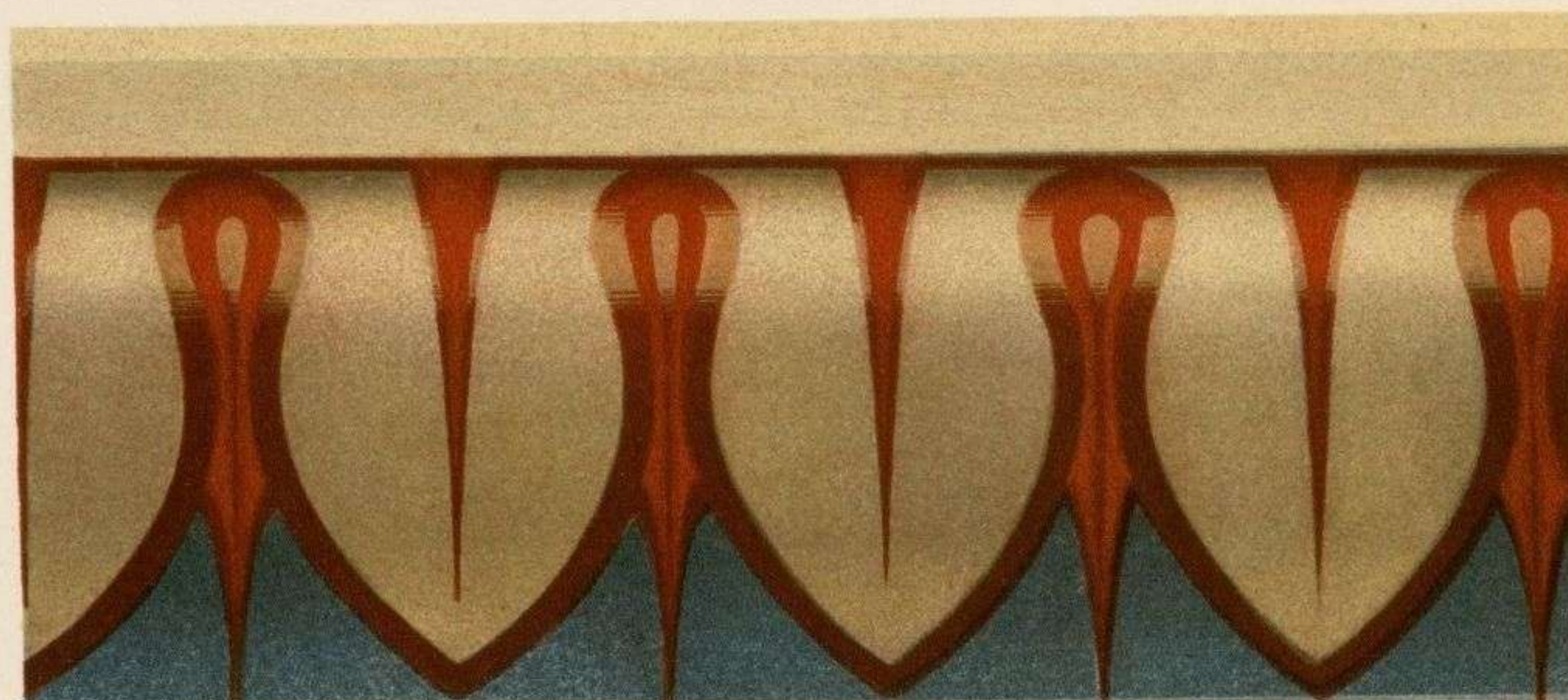


Fig. X (Pennthorne).

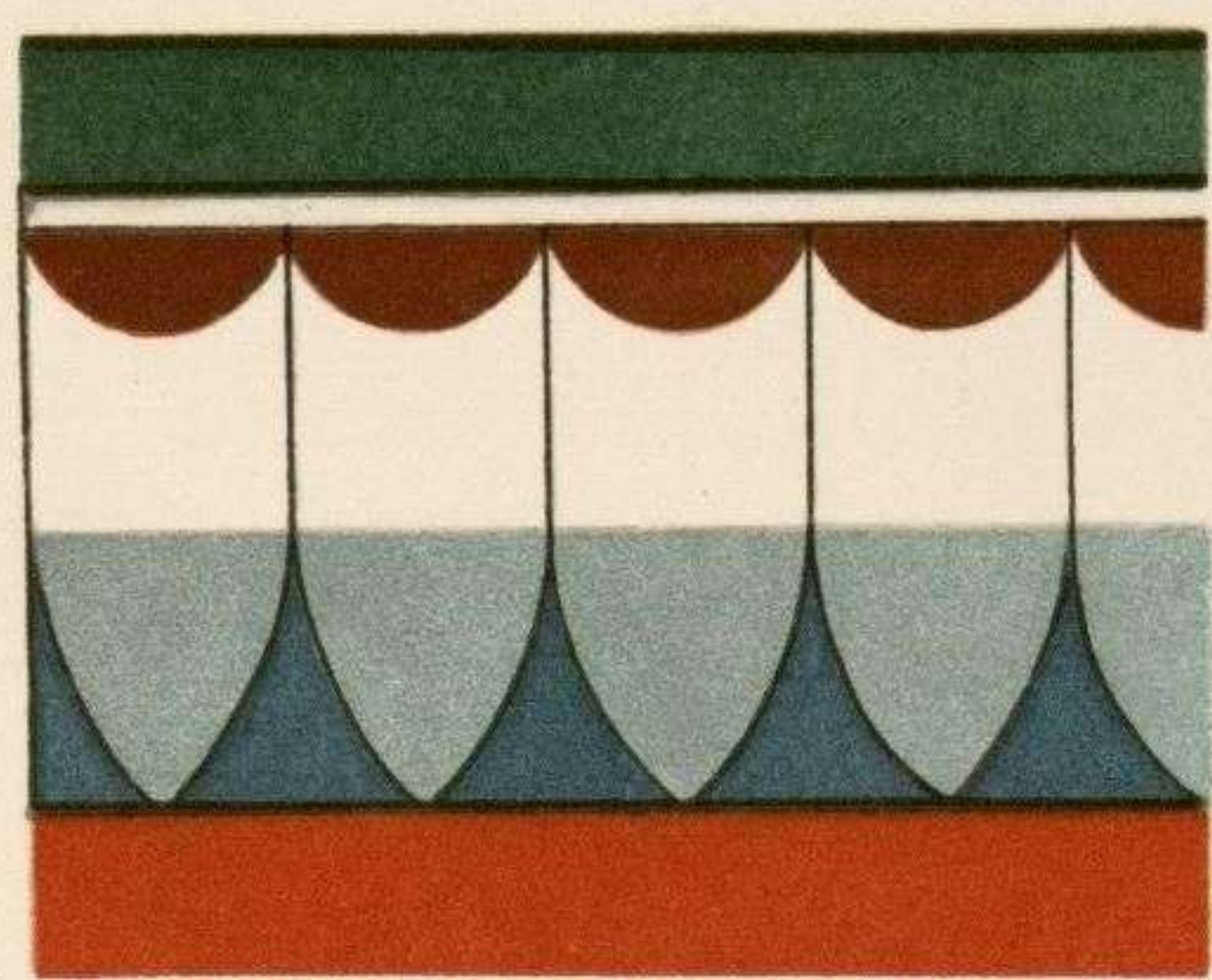


Fig. IV

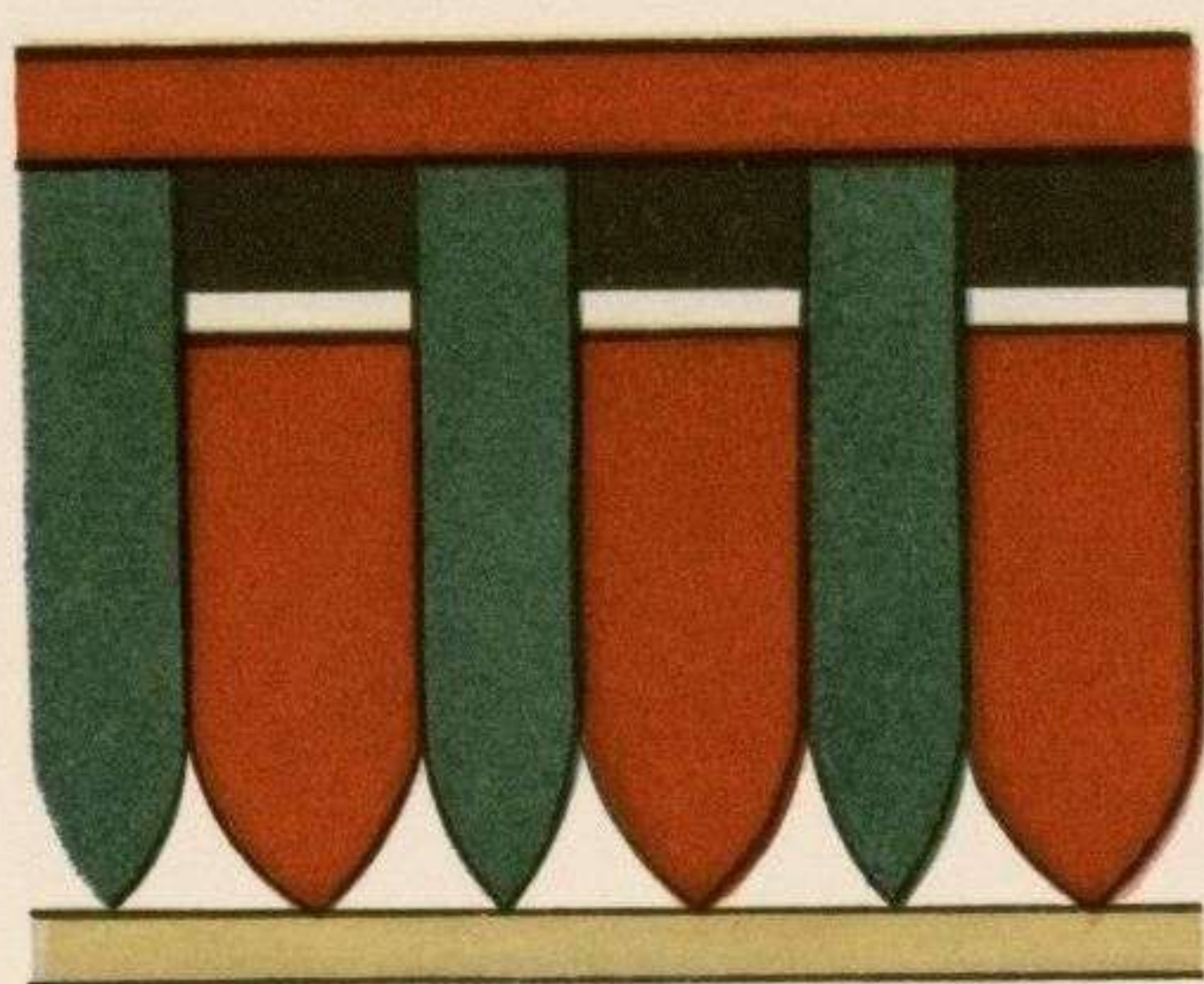


Fig. V

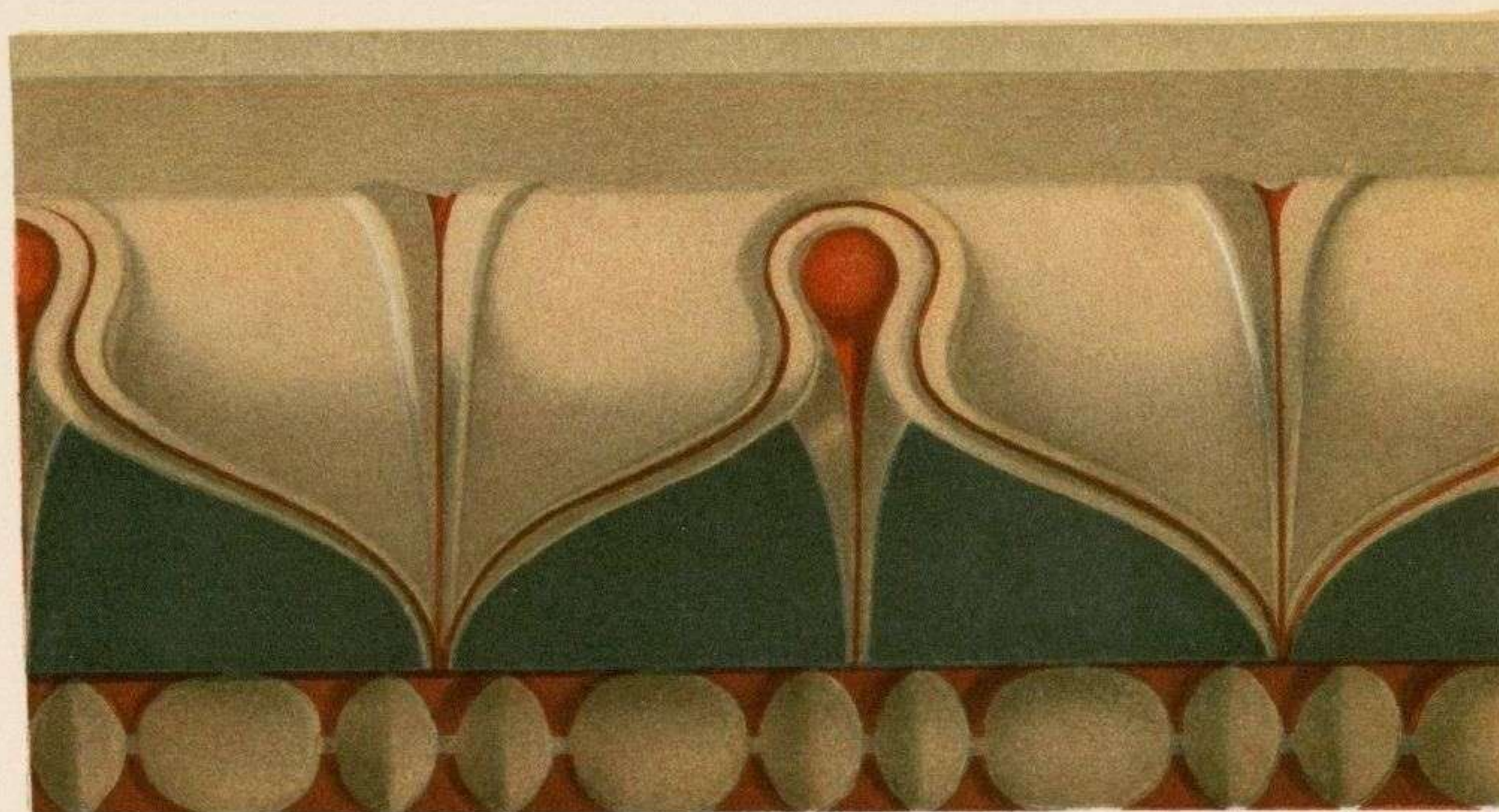


Fig. XI (Newton)

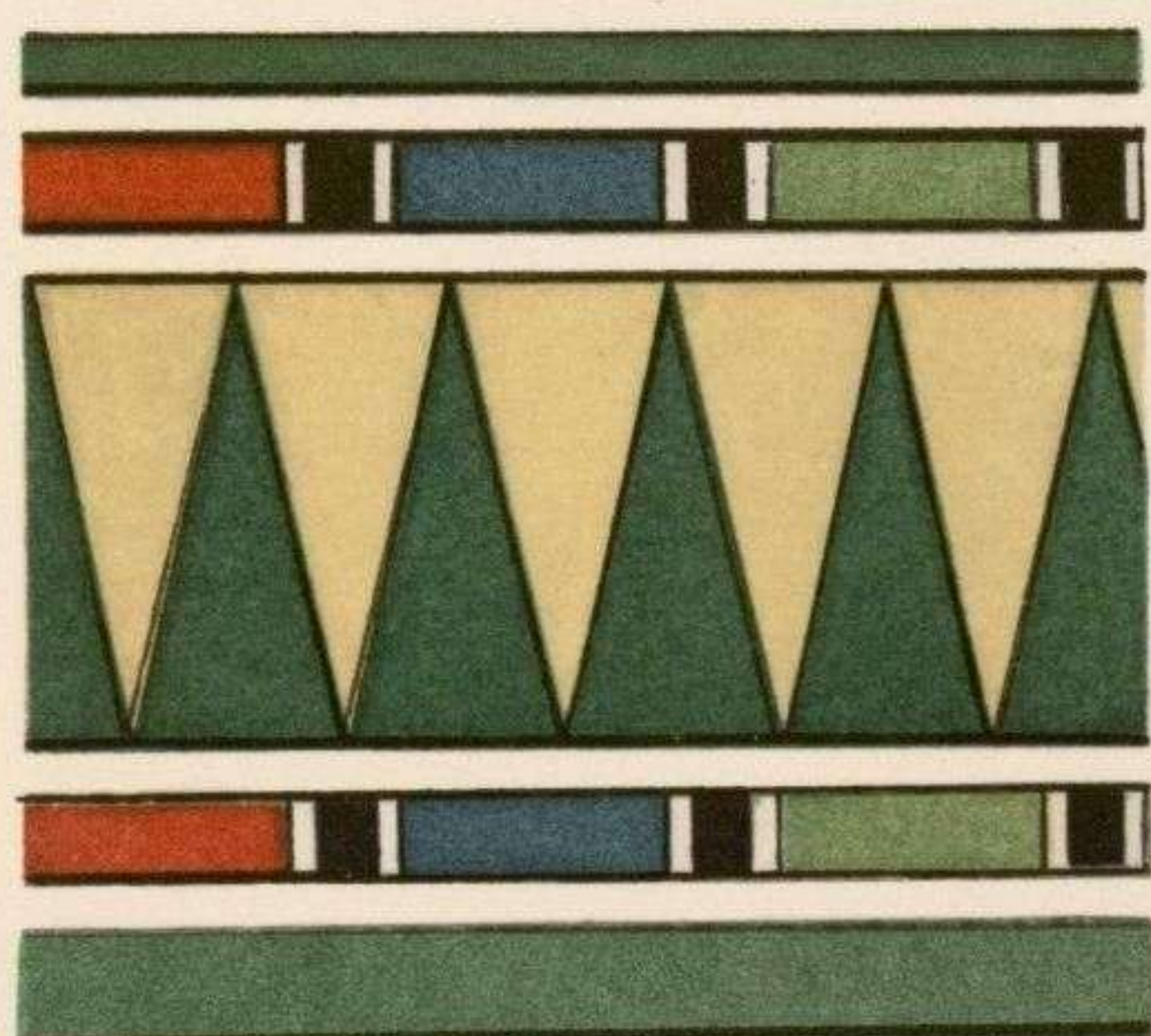


Fig. VI

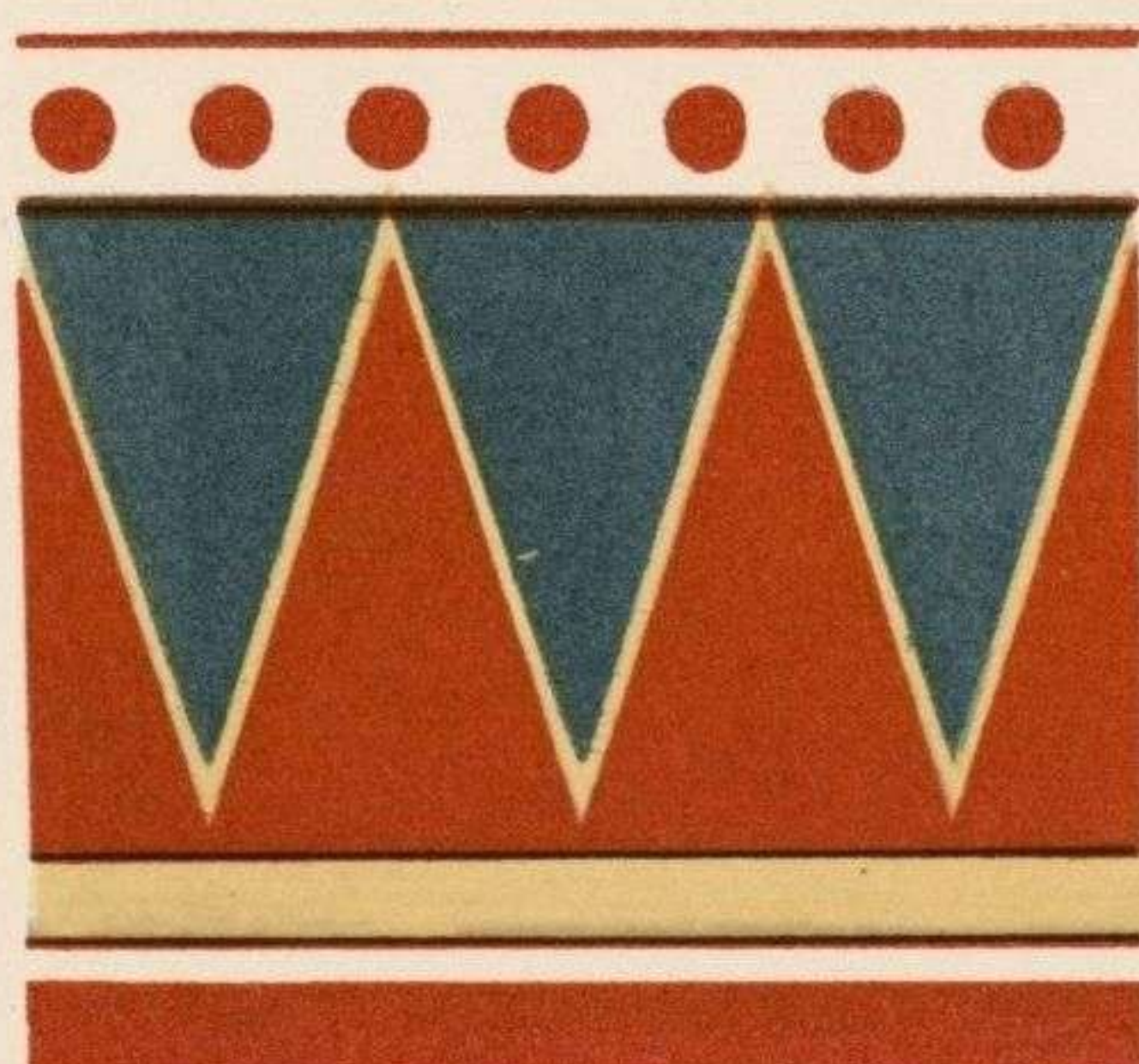


Fig. VII

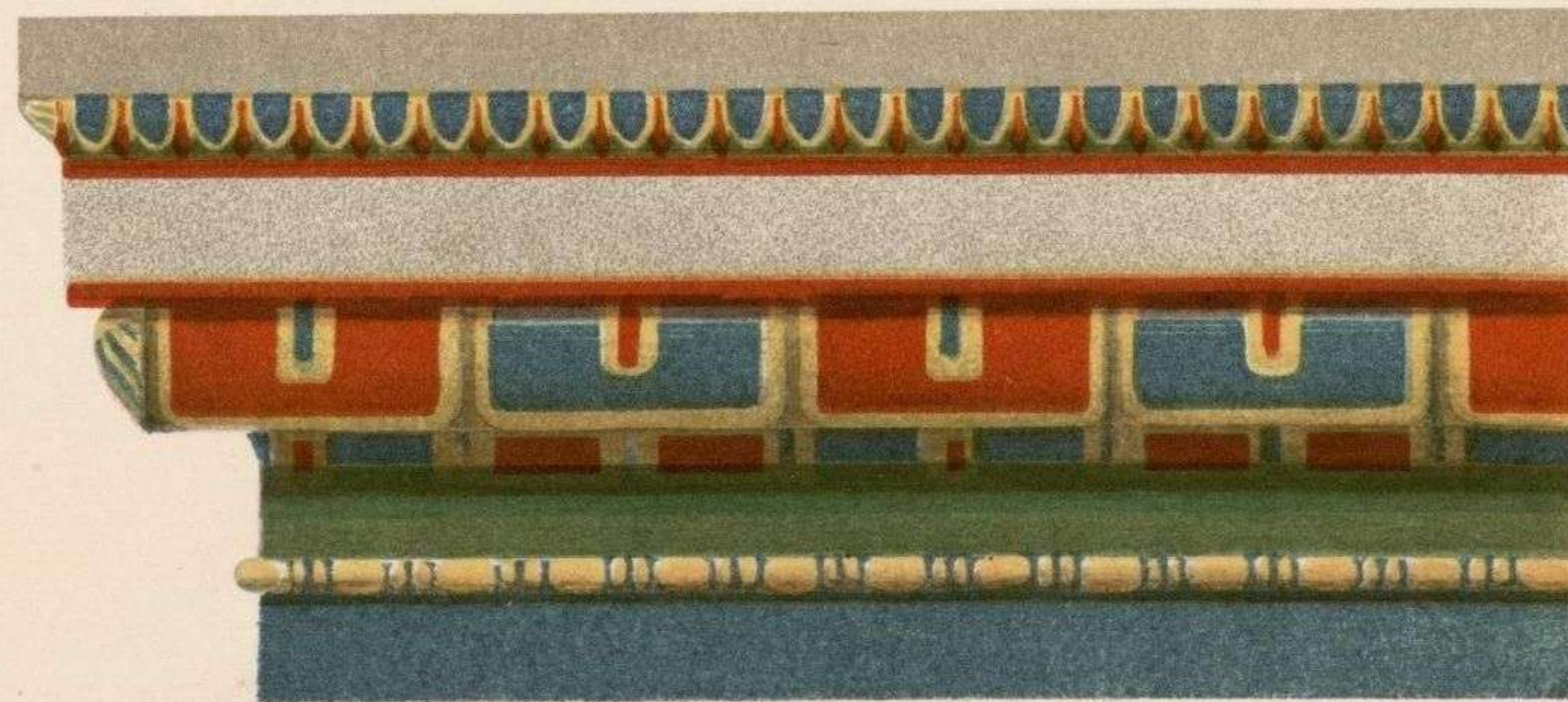


Fig. XII (Penrose)

(Lepsius)

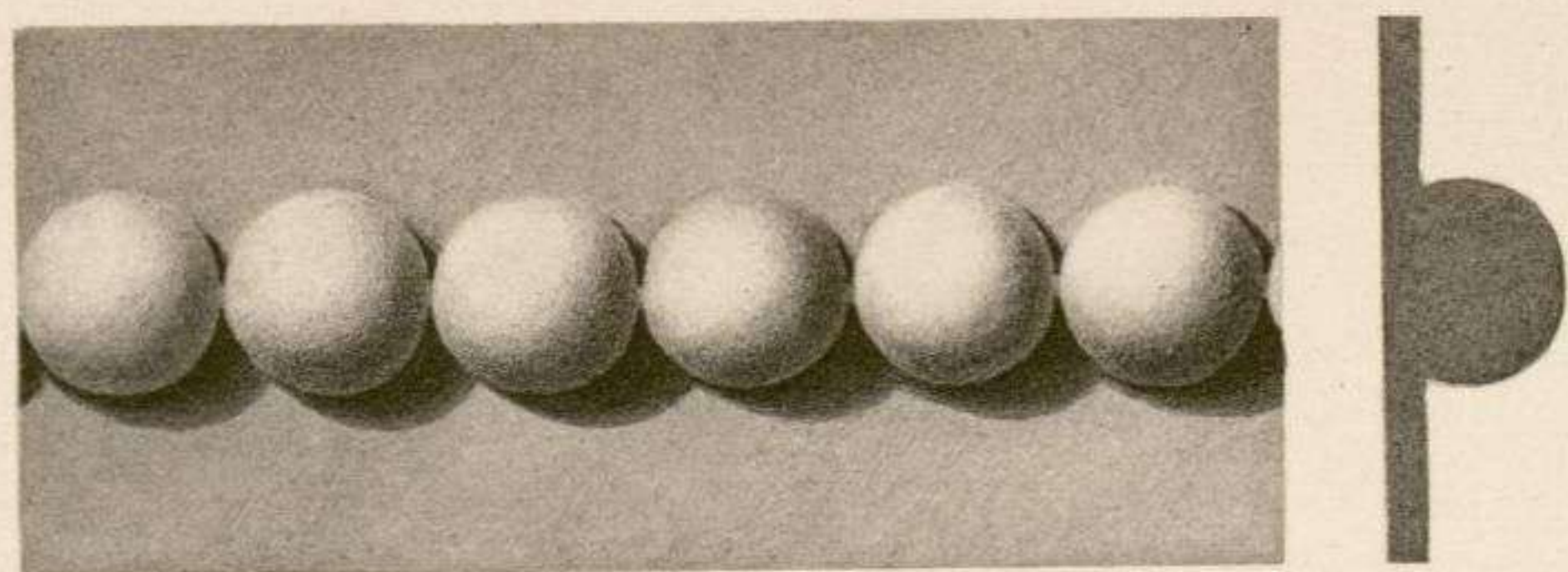


Fig. I

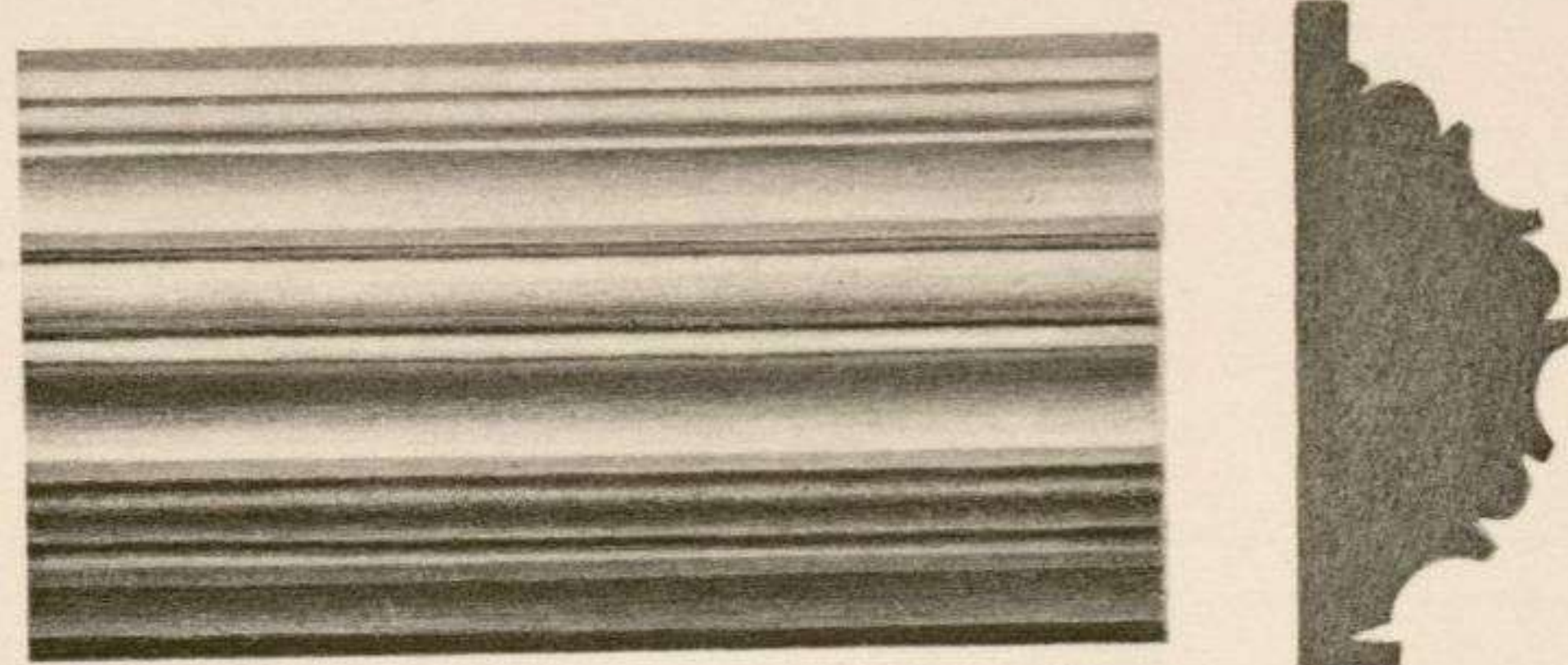


Fig. VII

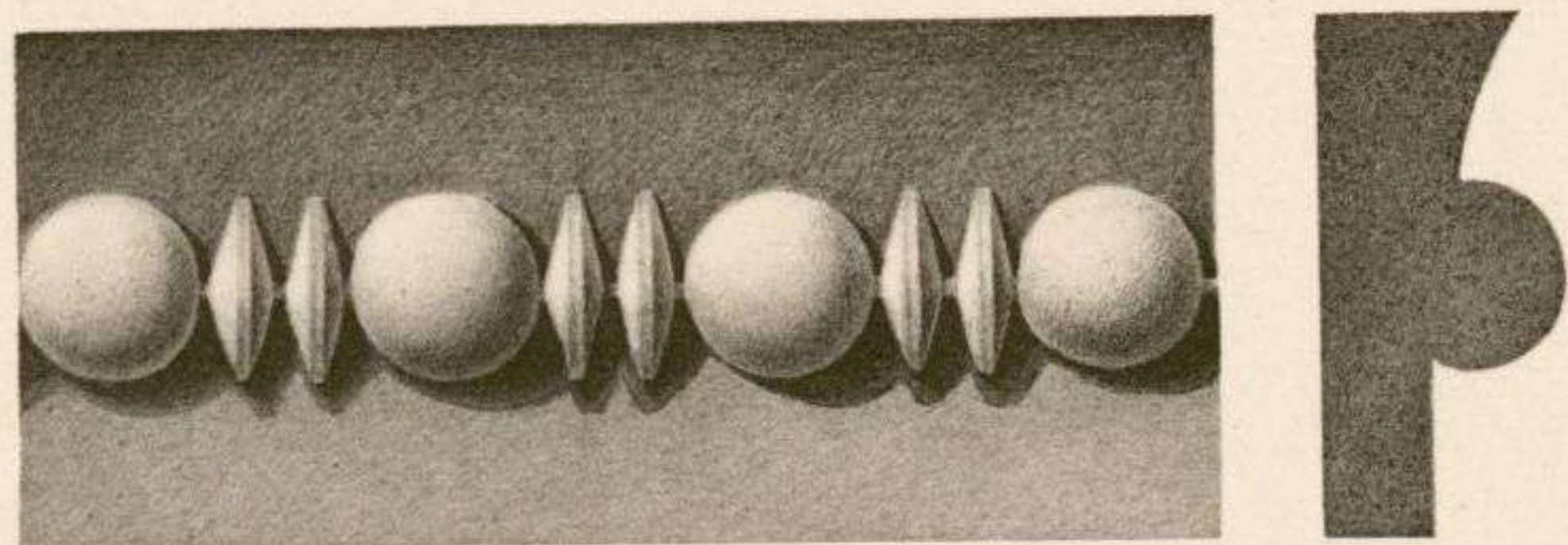


Fig. II

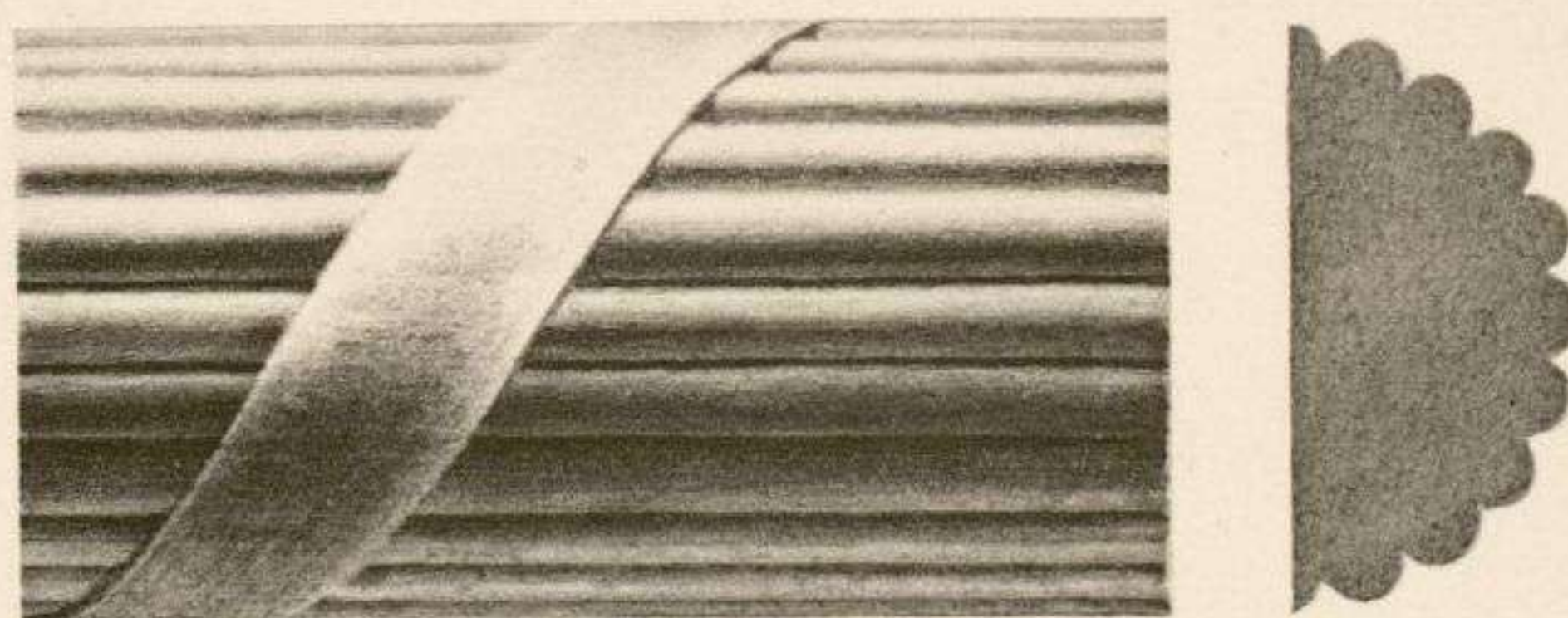


Fig. VIII

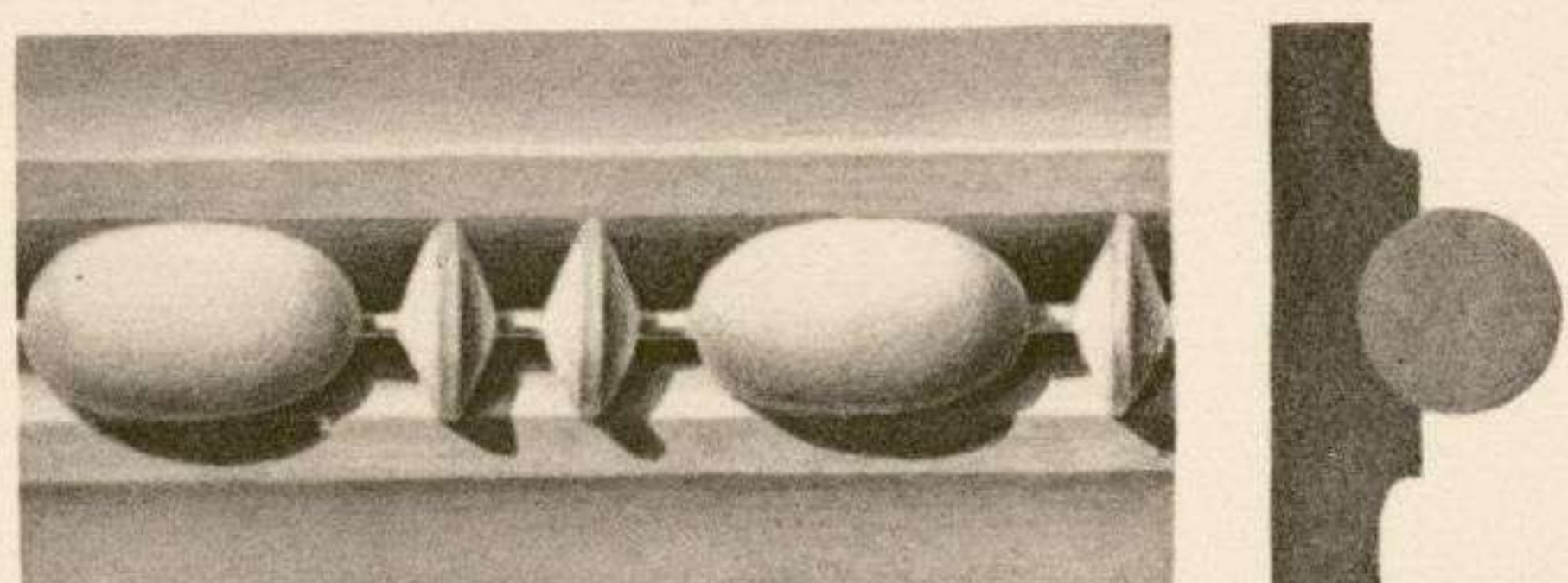


Fig. III

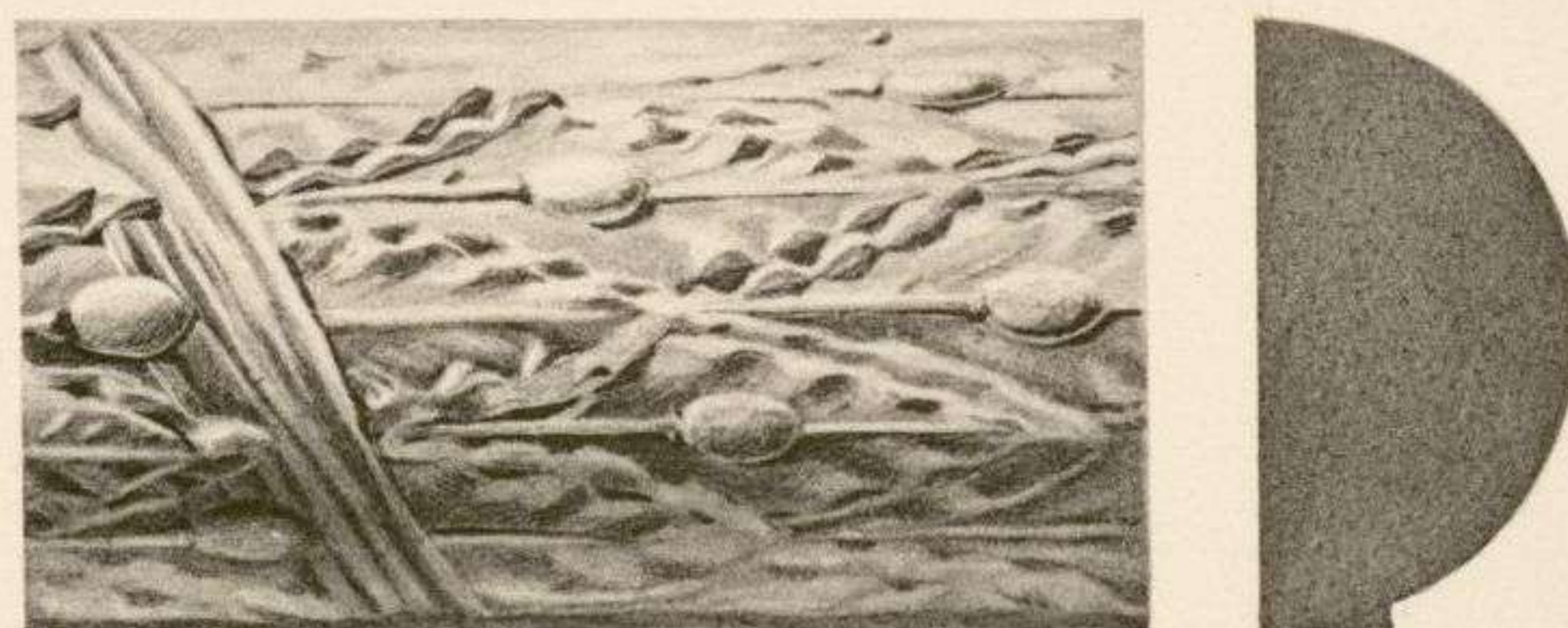


Fig. IX

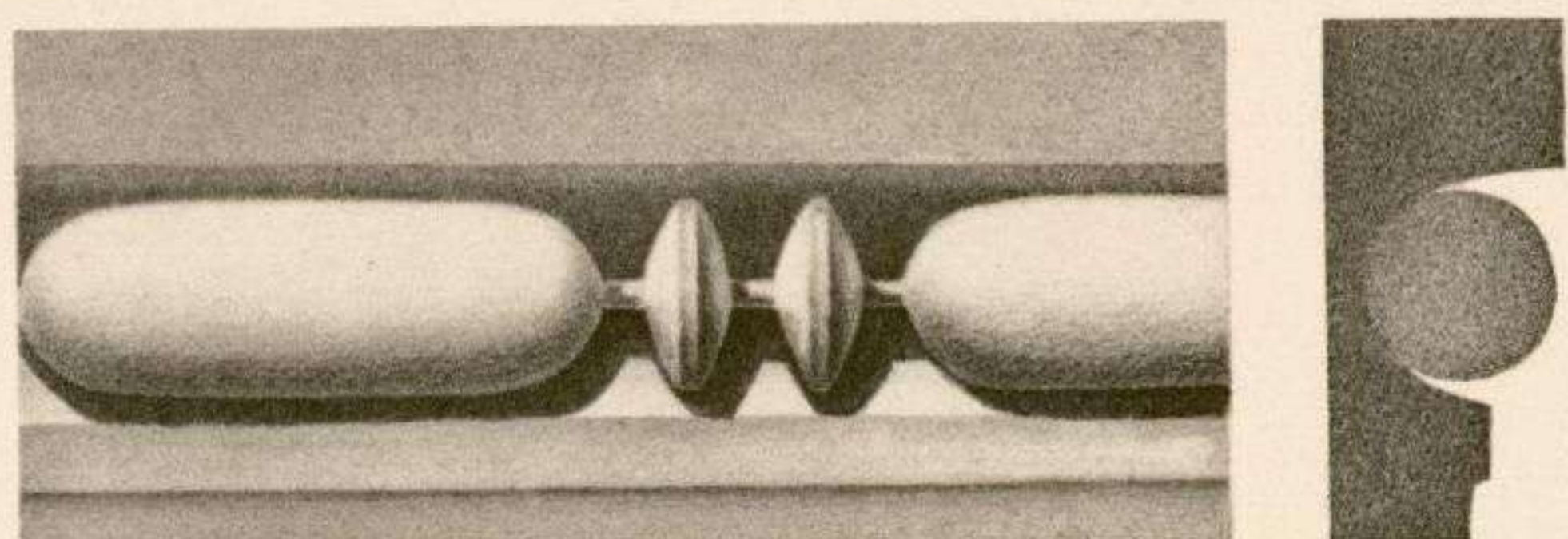


Fig. IV



Fig. X

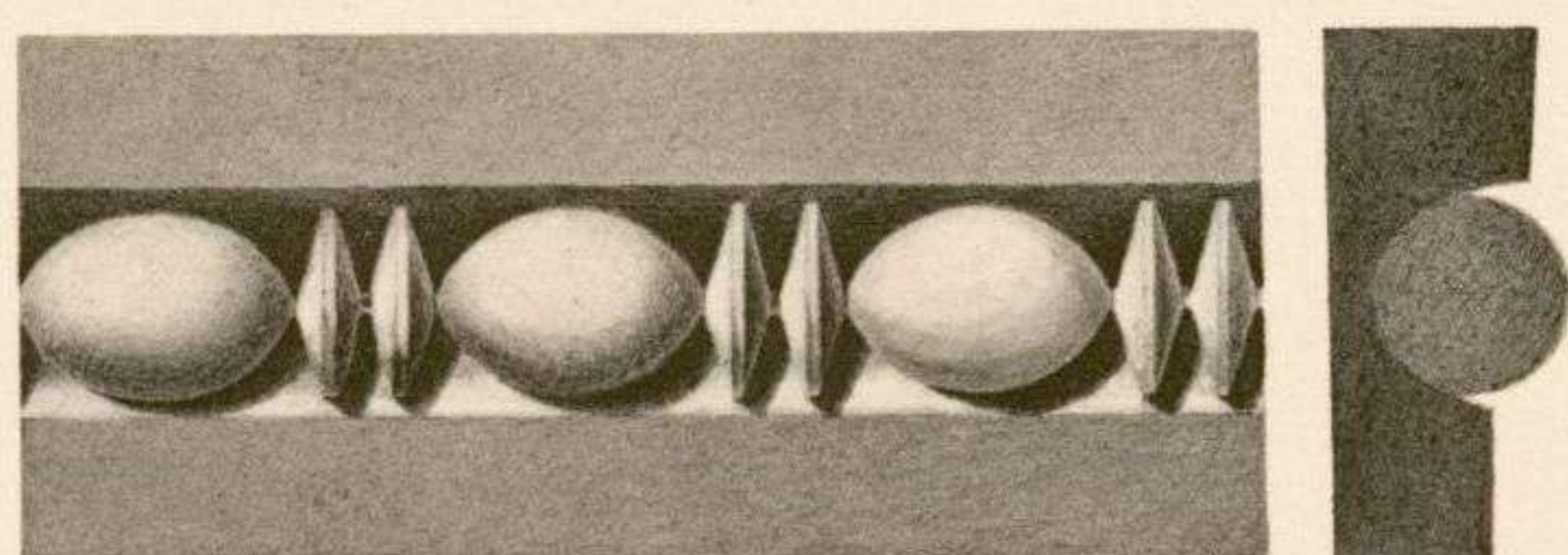


Fig. V

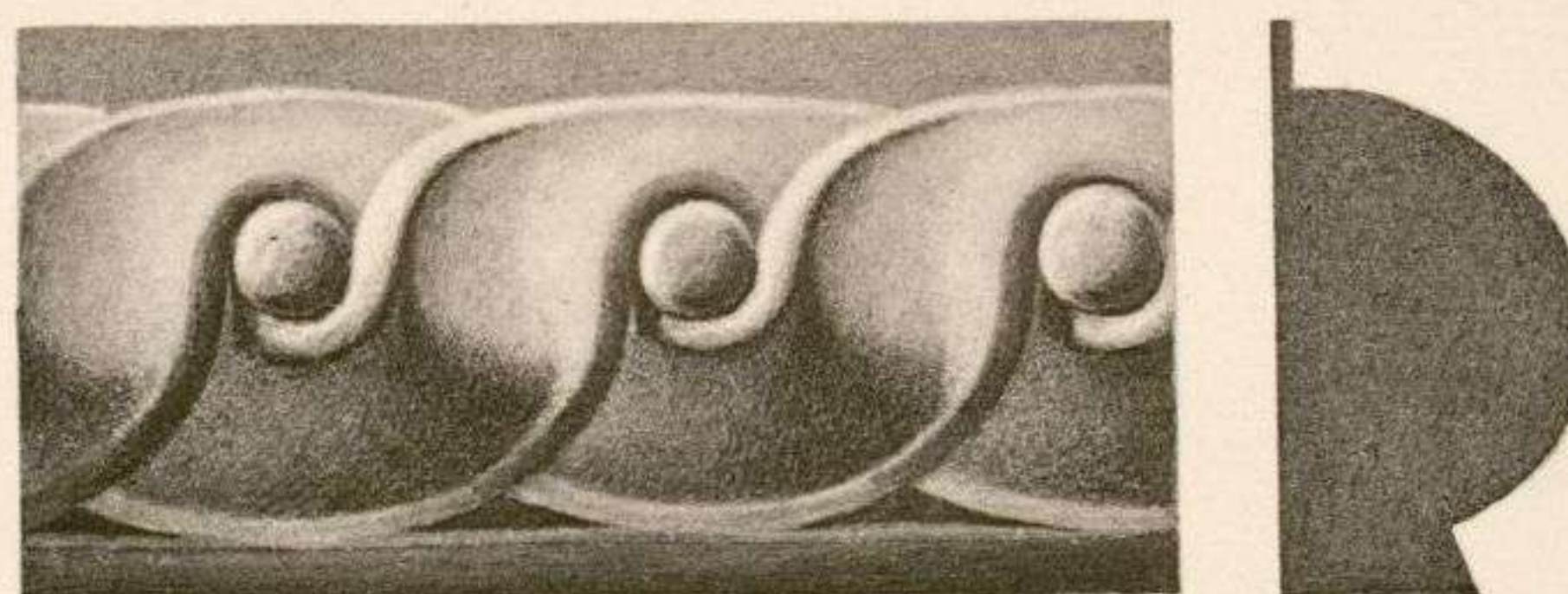


Fig. XI

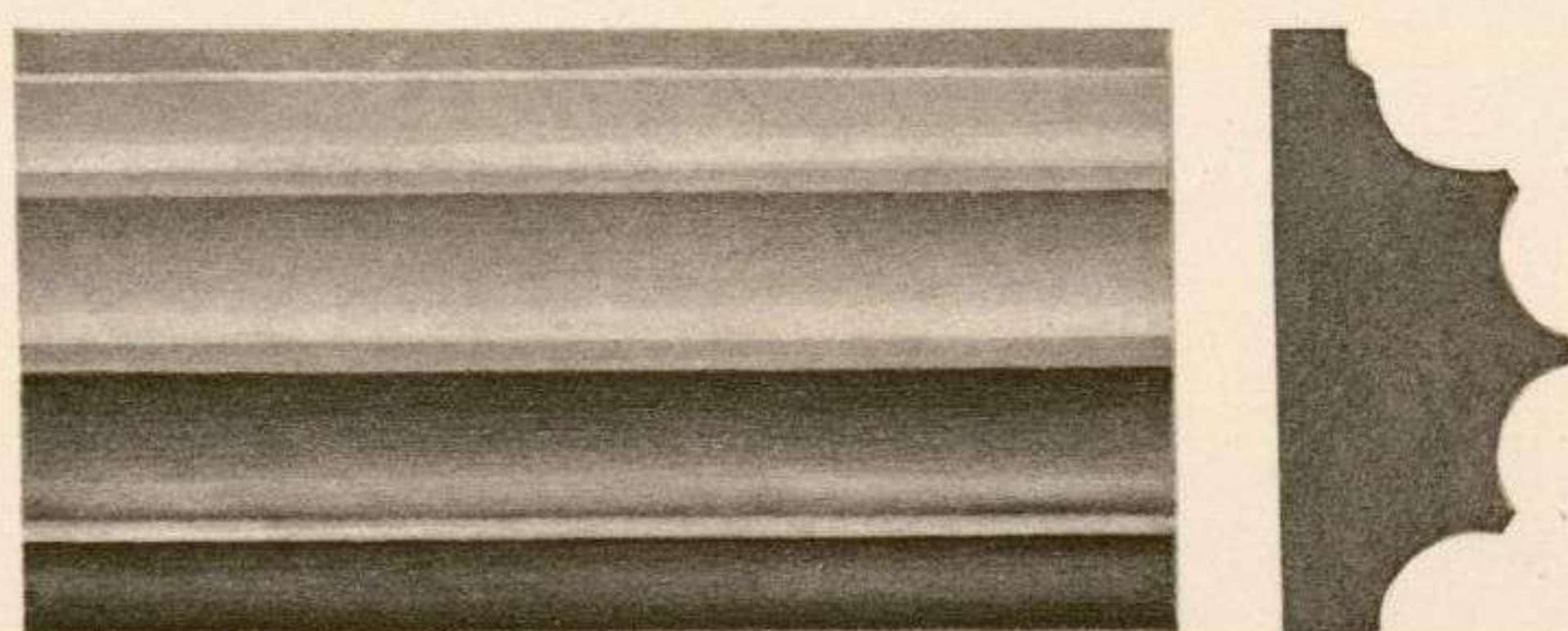


Fig. VI

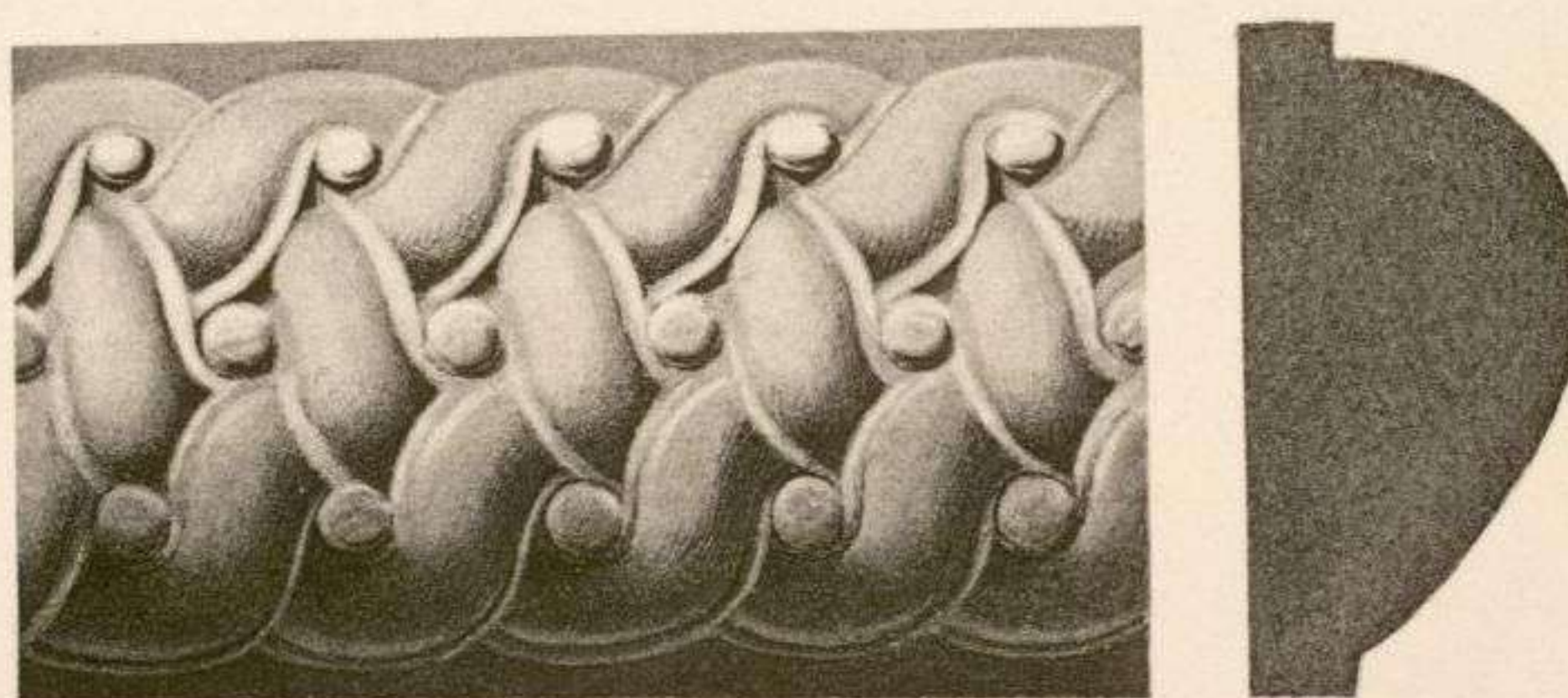


Fig. XII

CONSTANTIN UHDE

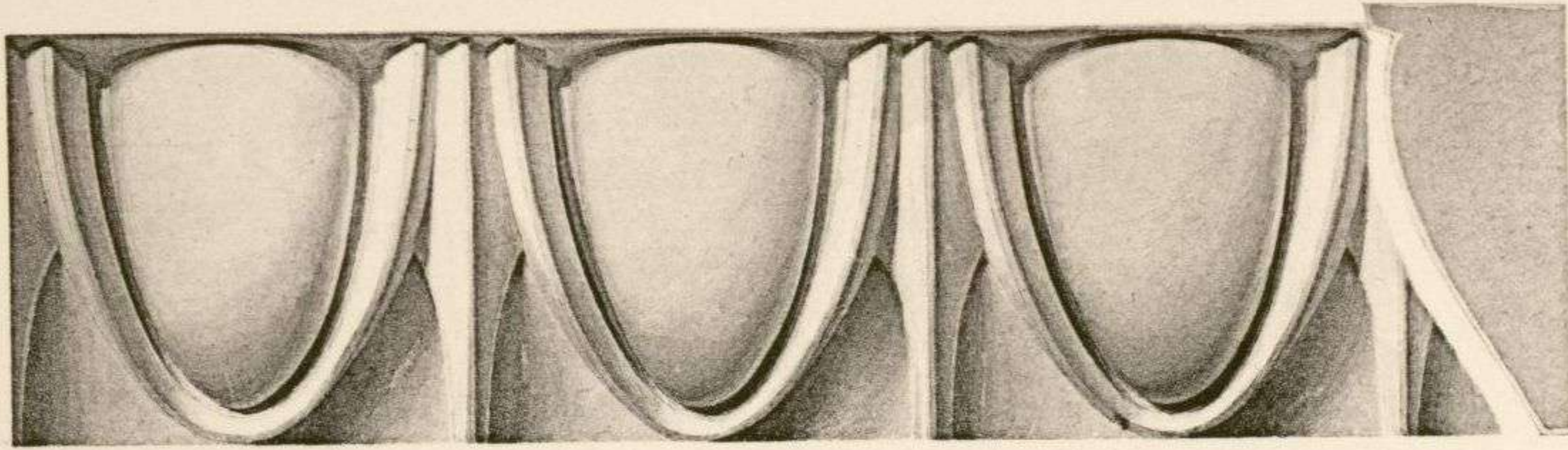


Fig. I

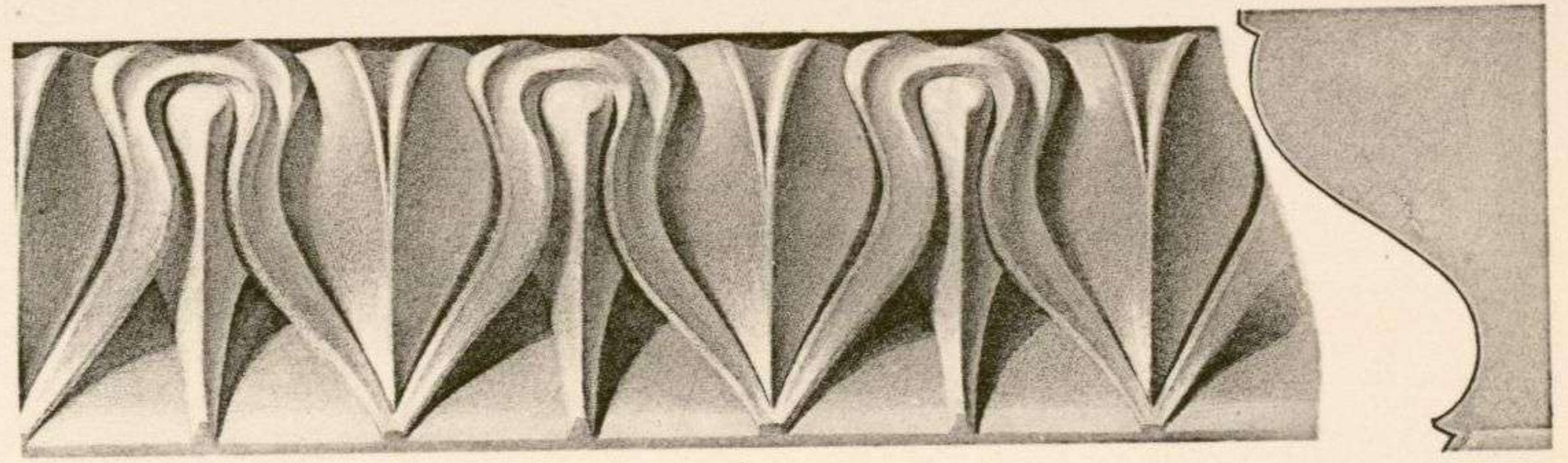


Fig. VI

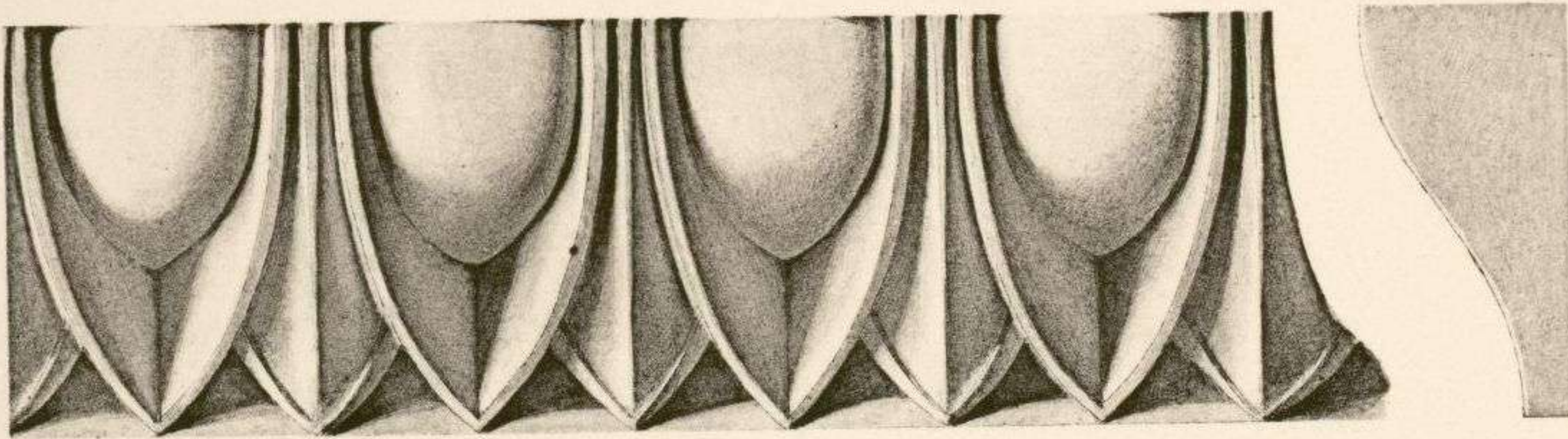


Fig. II

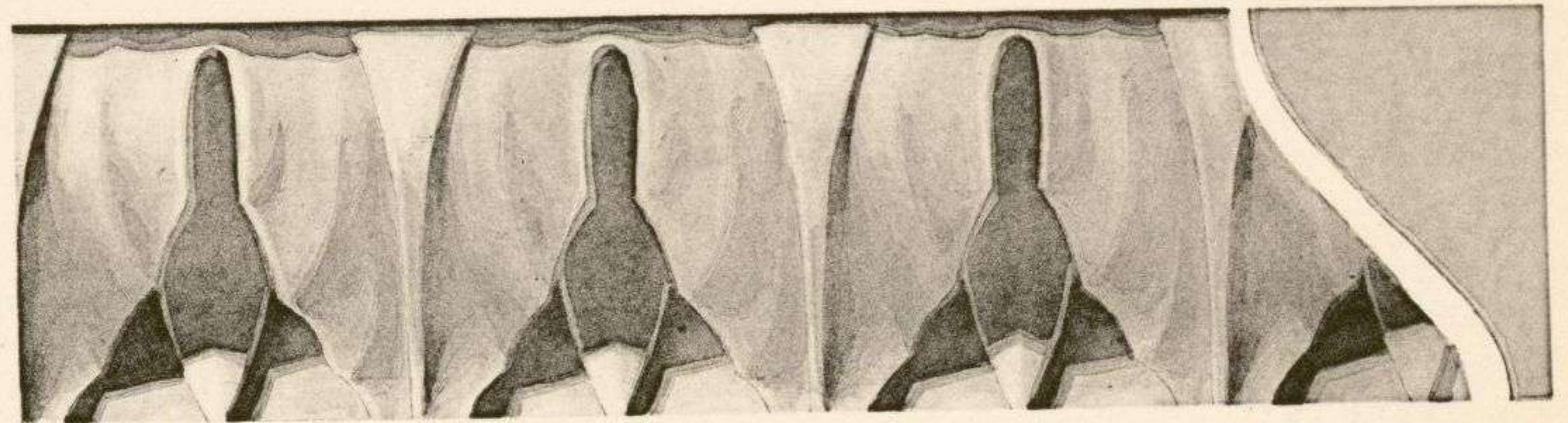


Fig. VII

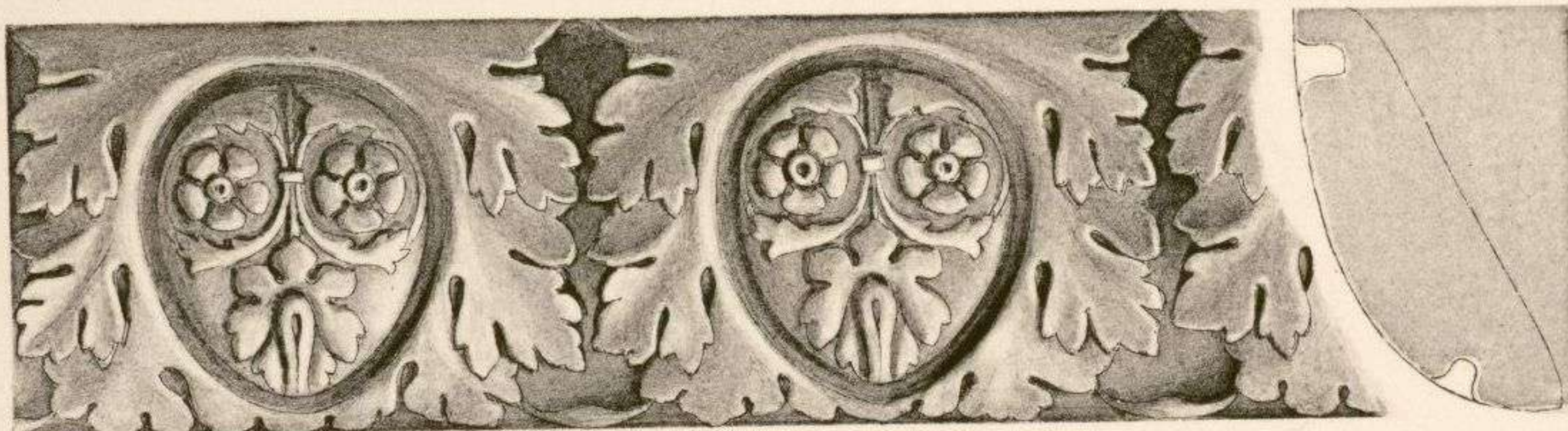


Fig. III

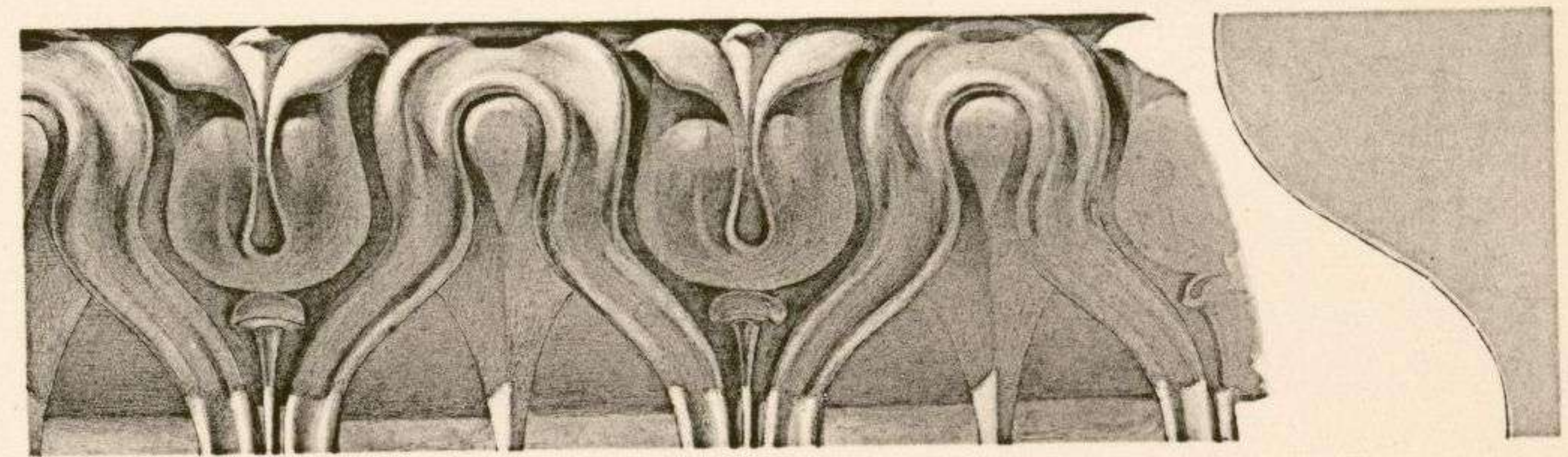


Fig. VIII

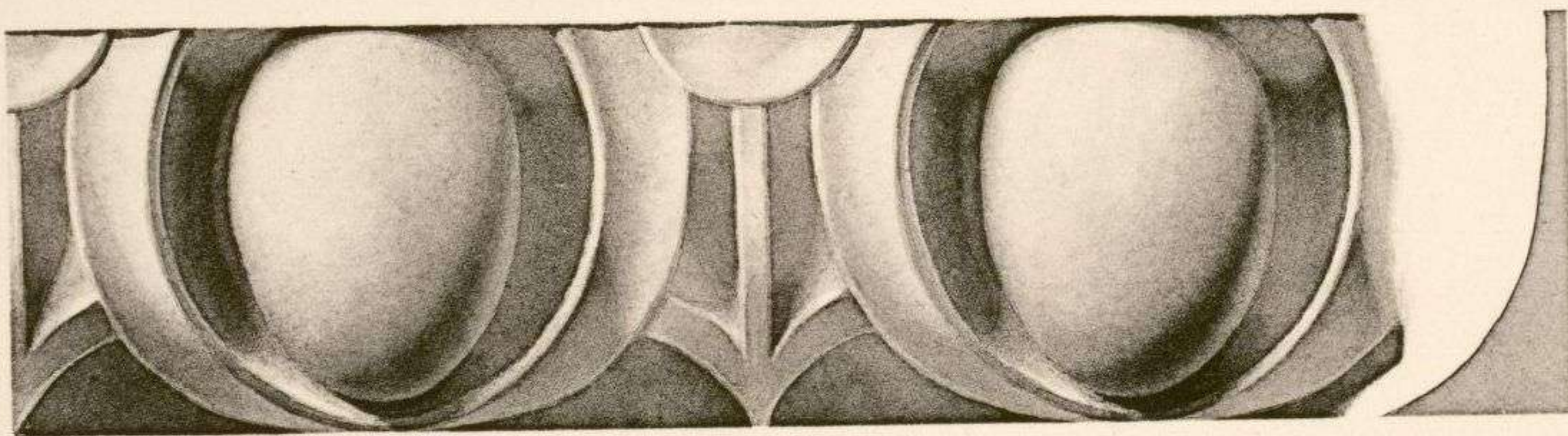


Fig. IV

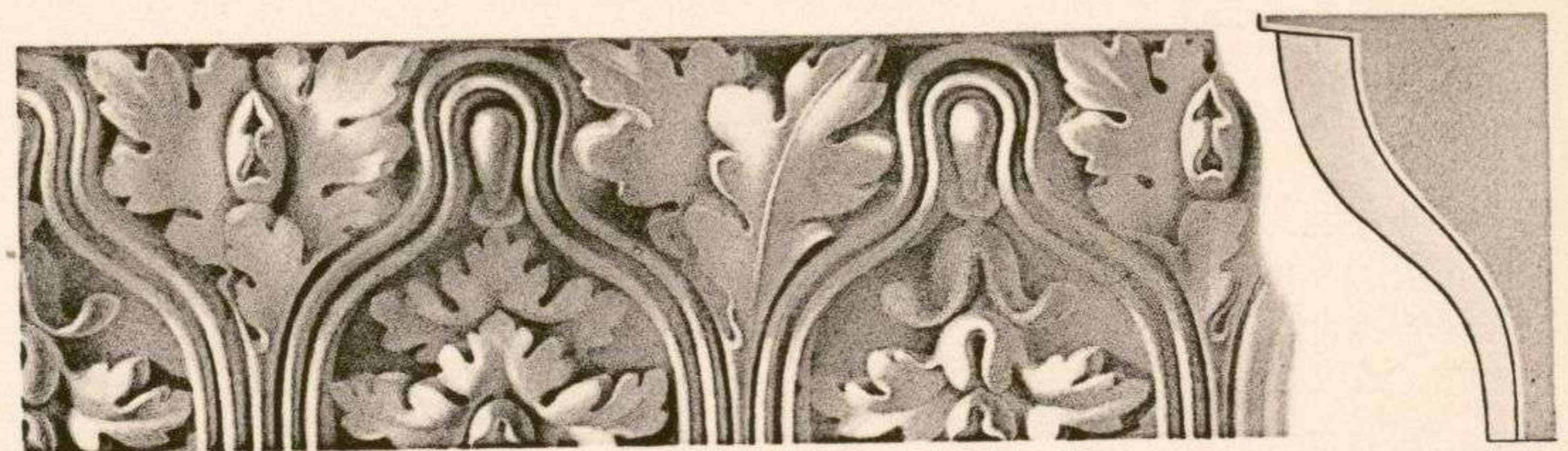


Fig. IX

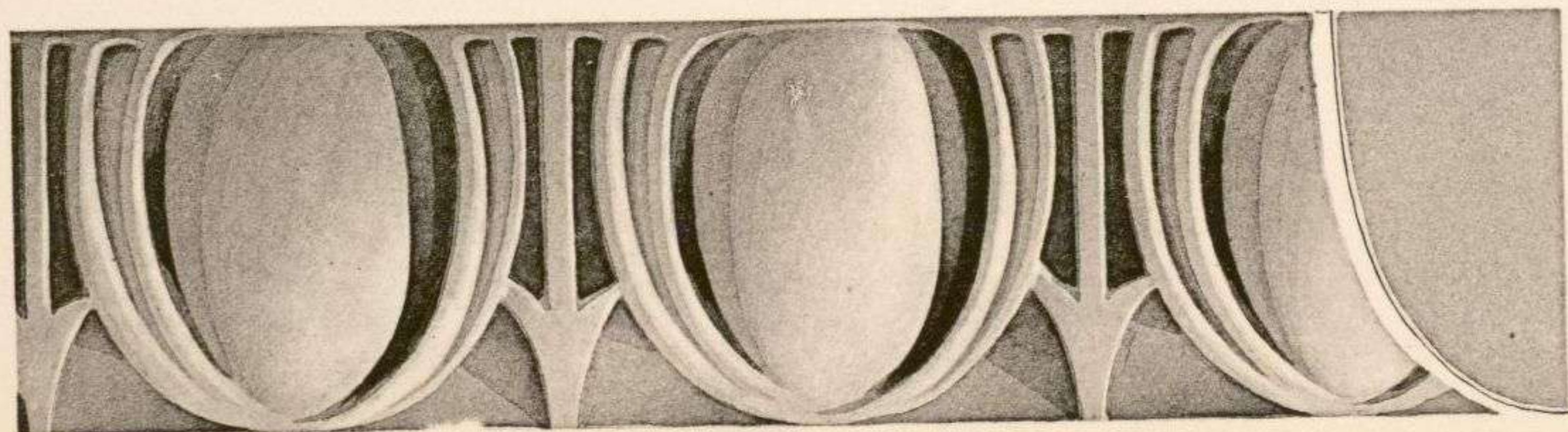
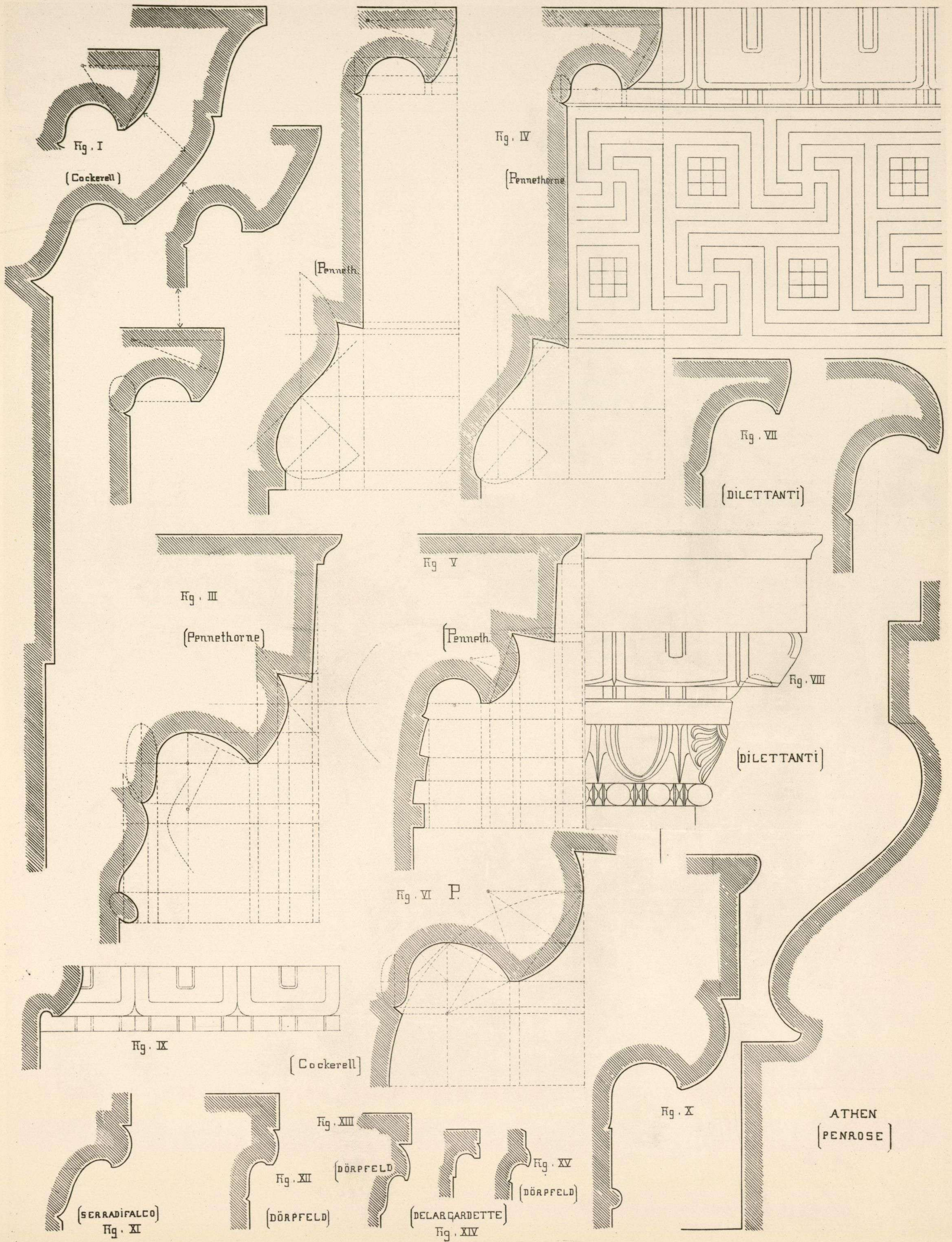
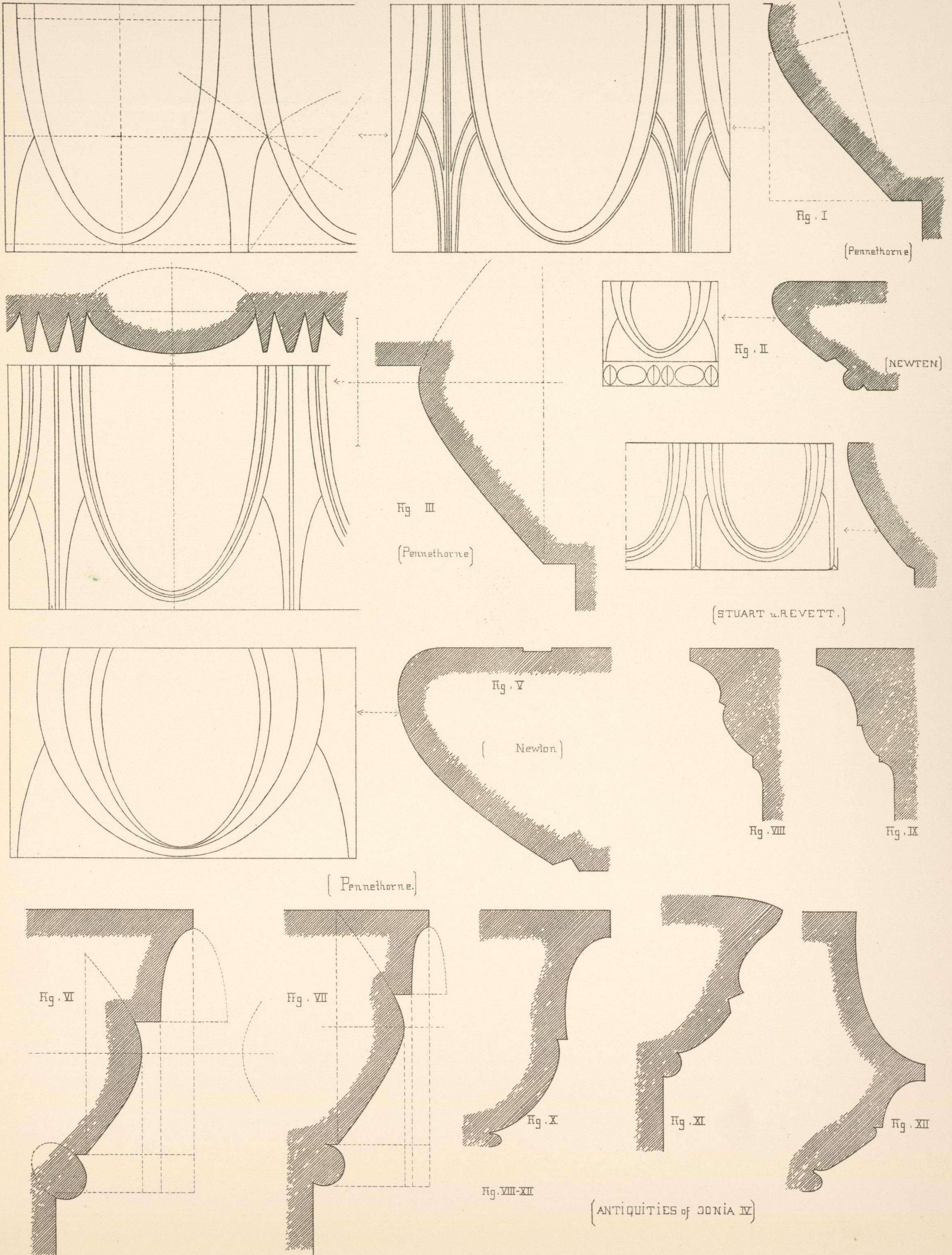


Fig. V



Fig. X





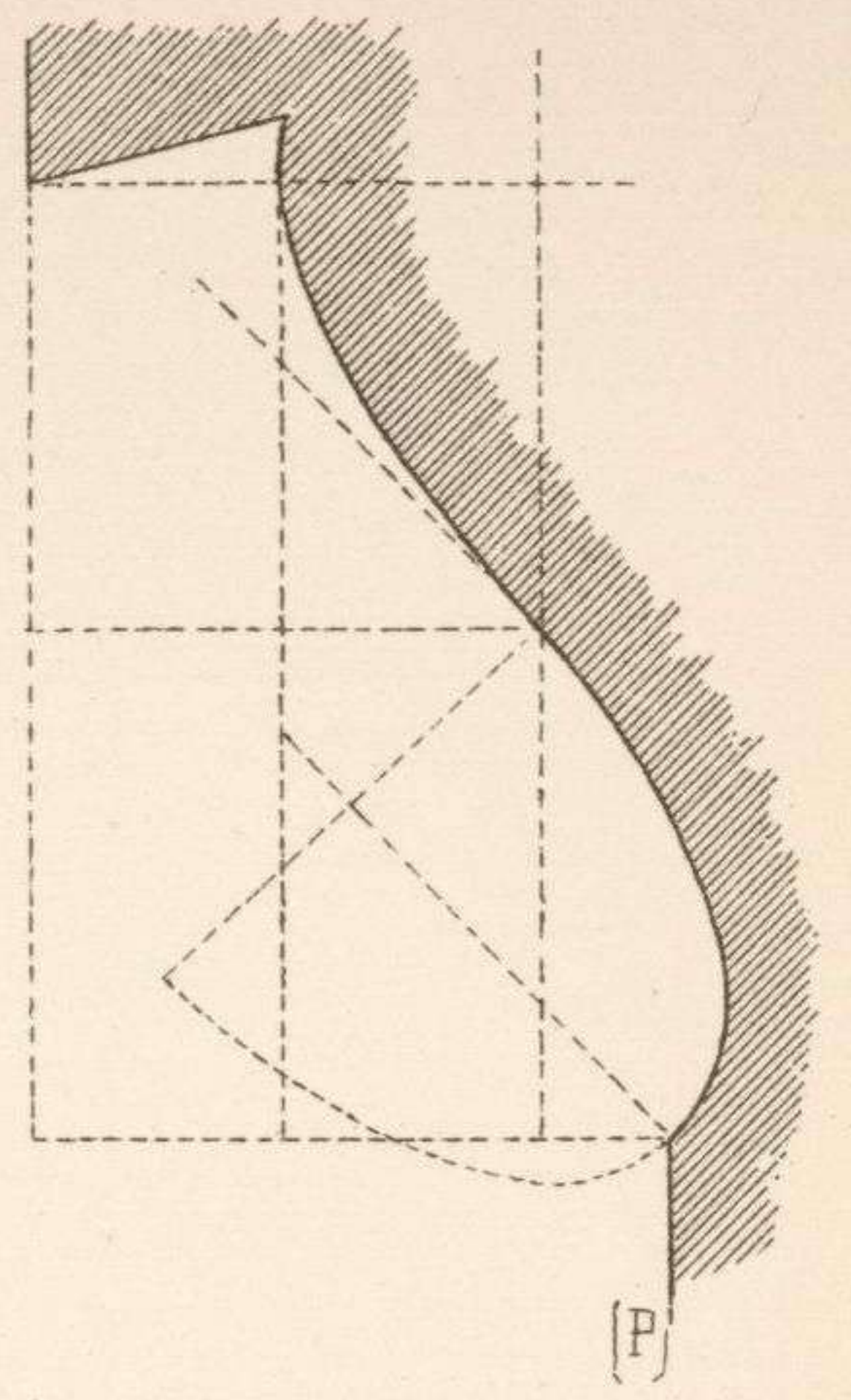
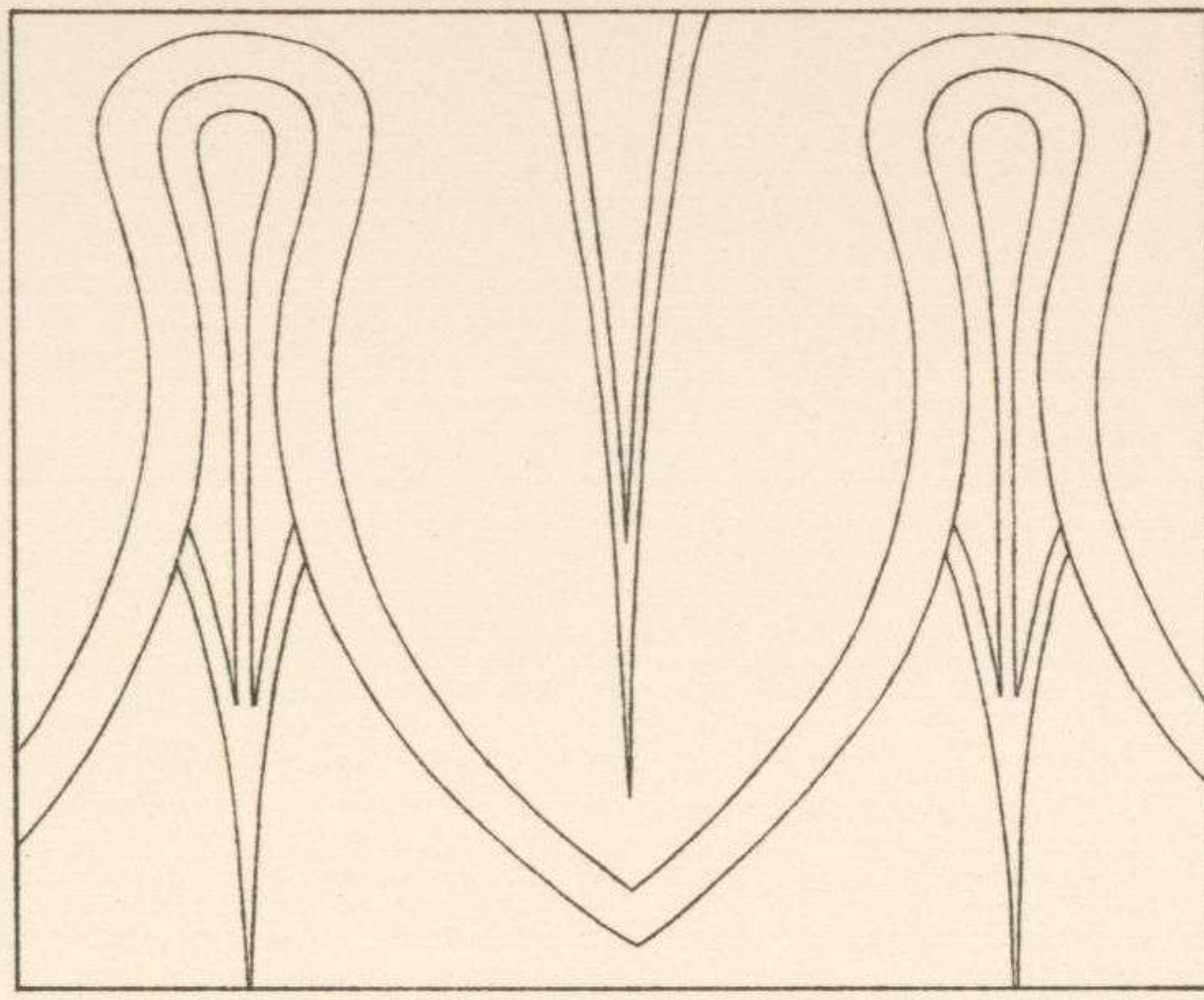
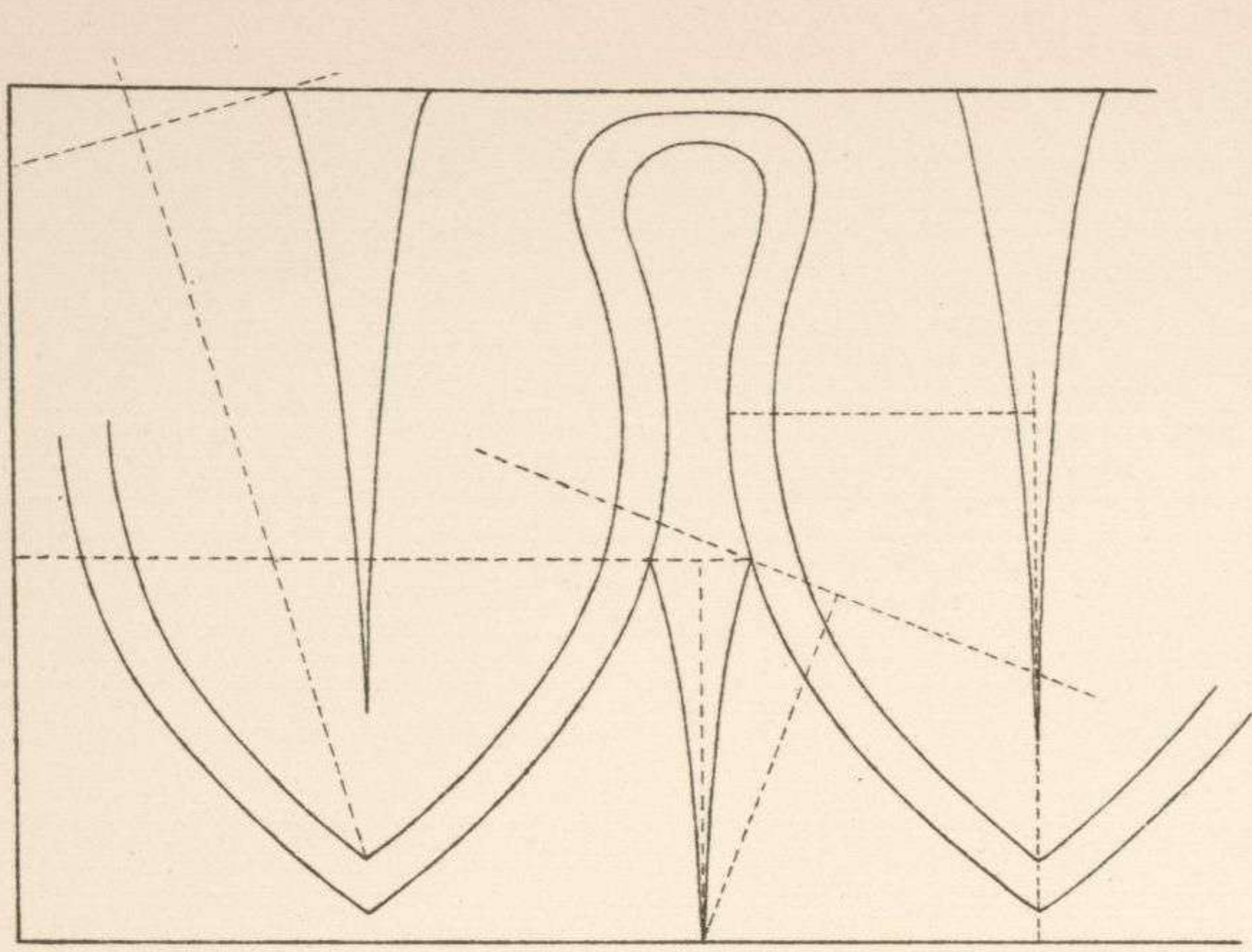


Fig. I

[P]

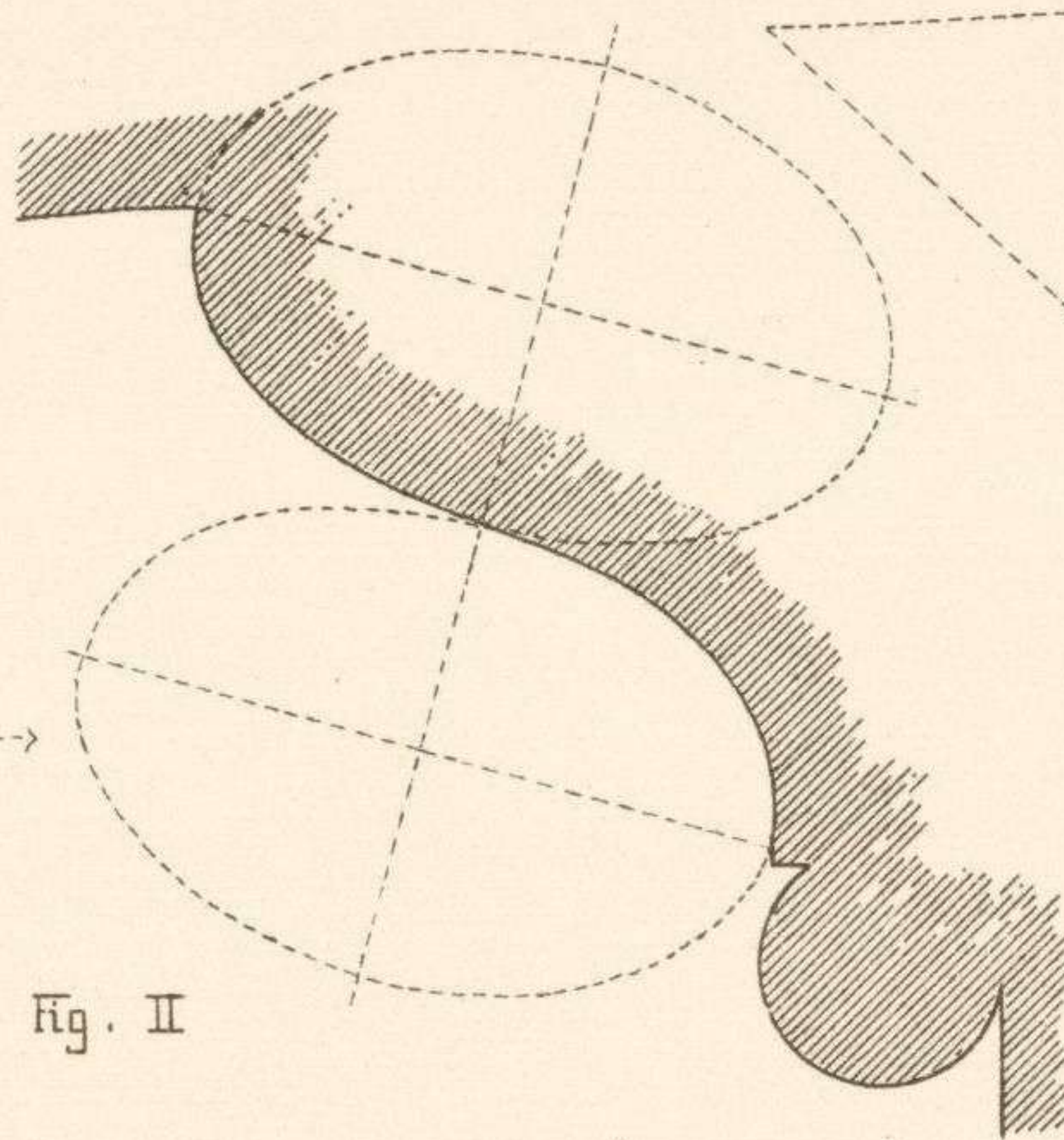
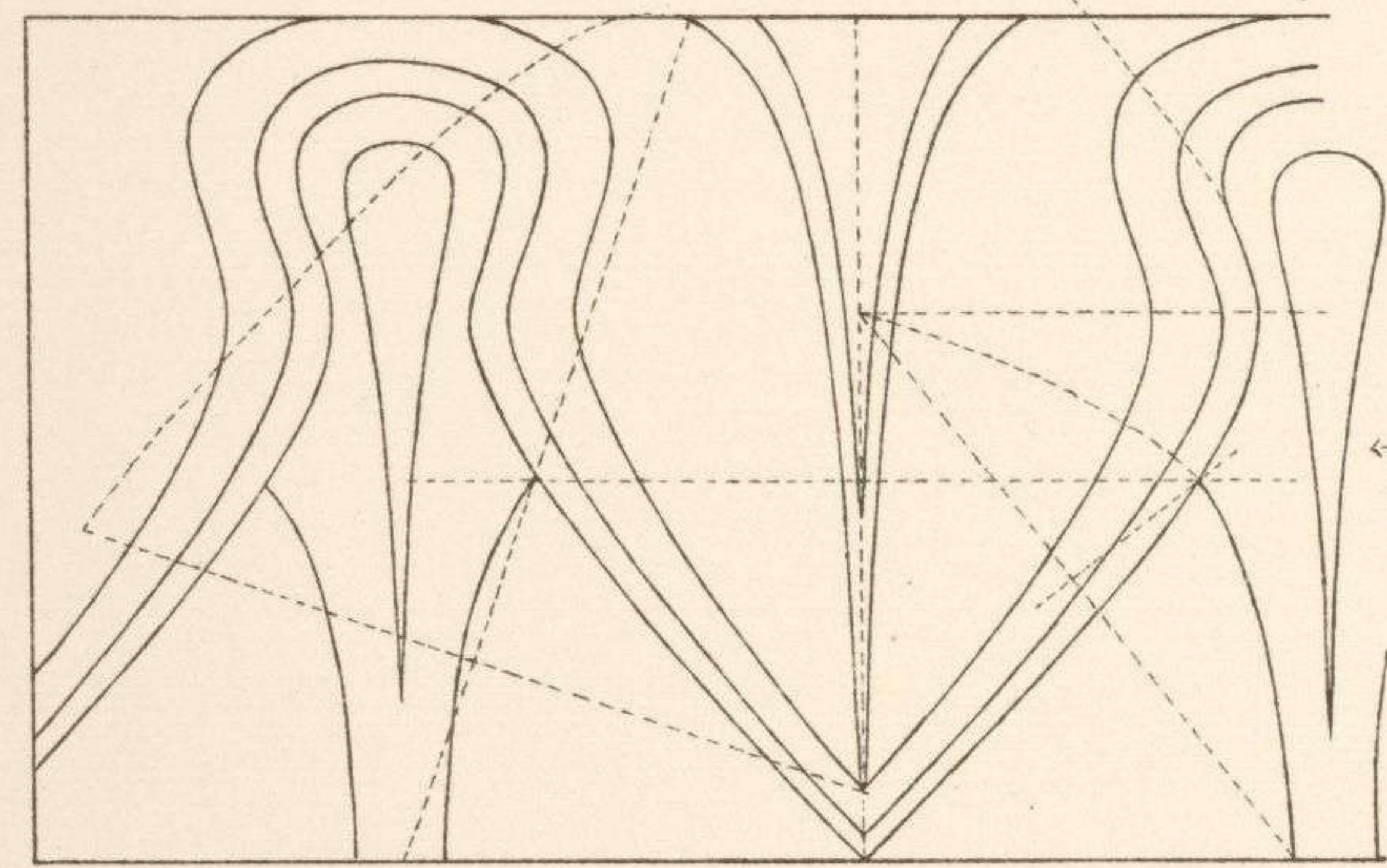
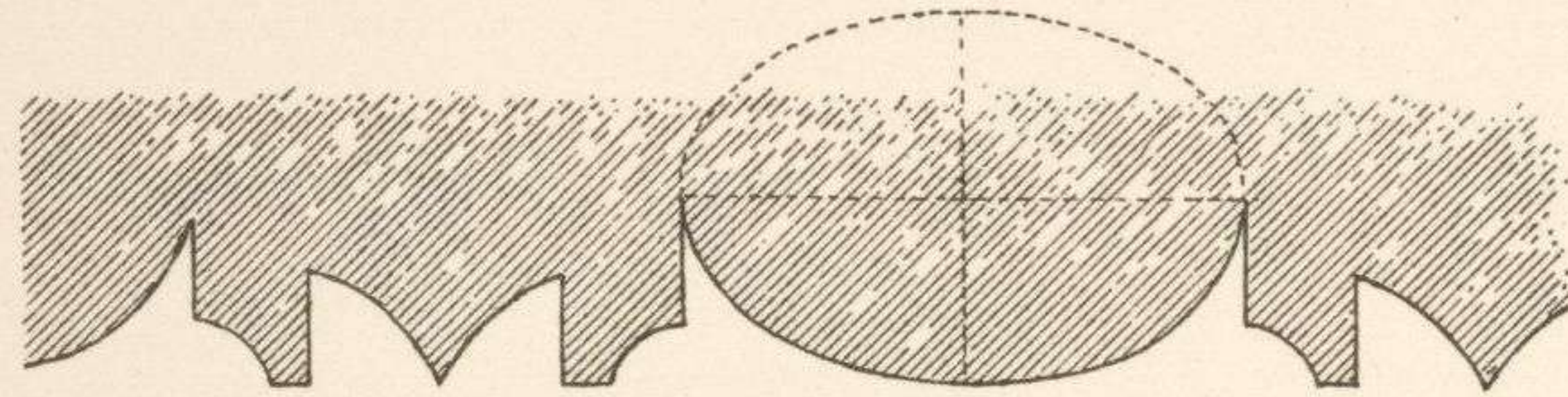


Fig. II

[Pennethorne]

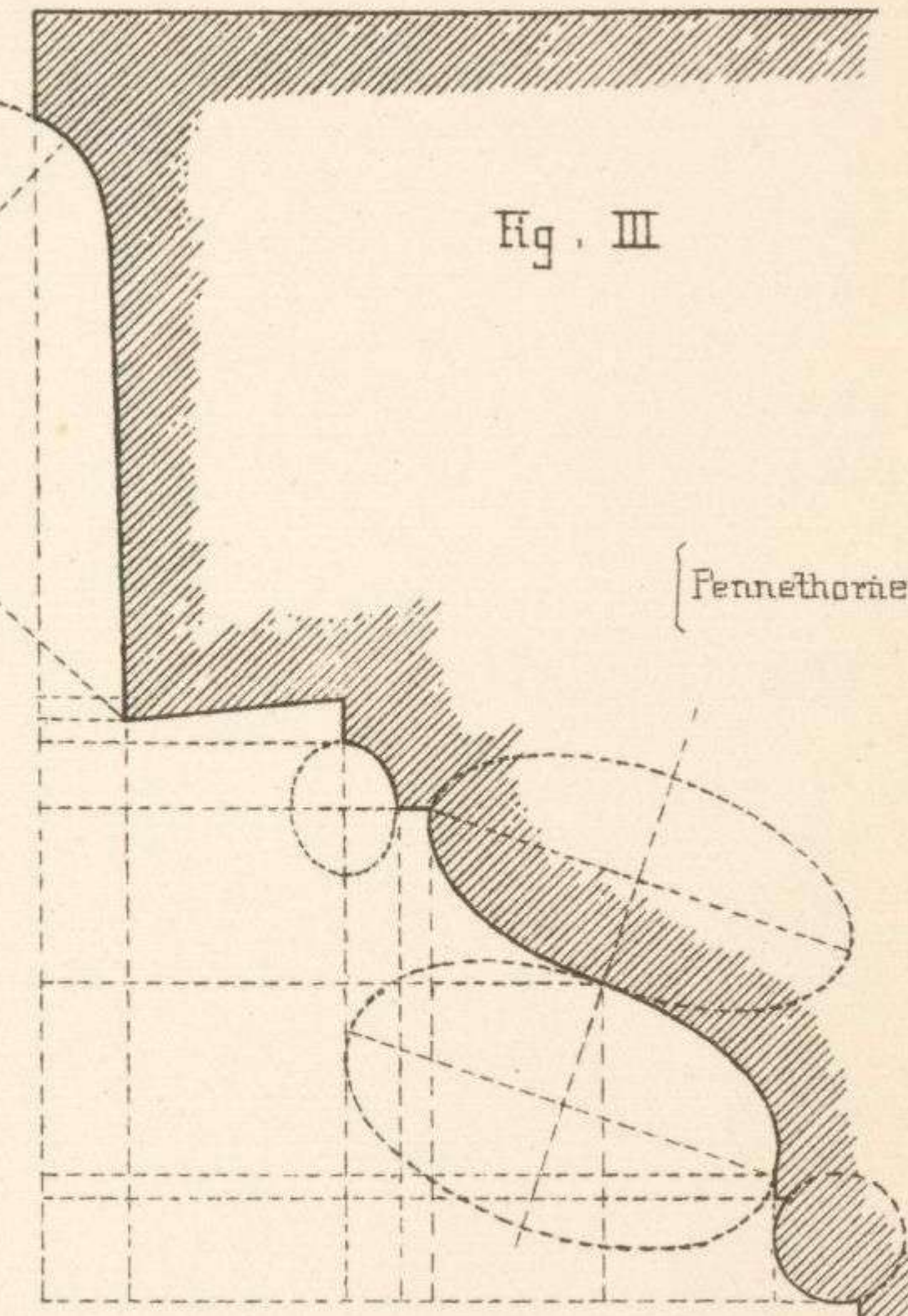


Fig. III

[Pennethorne]

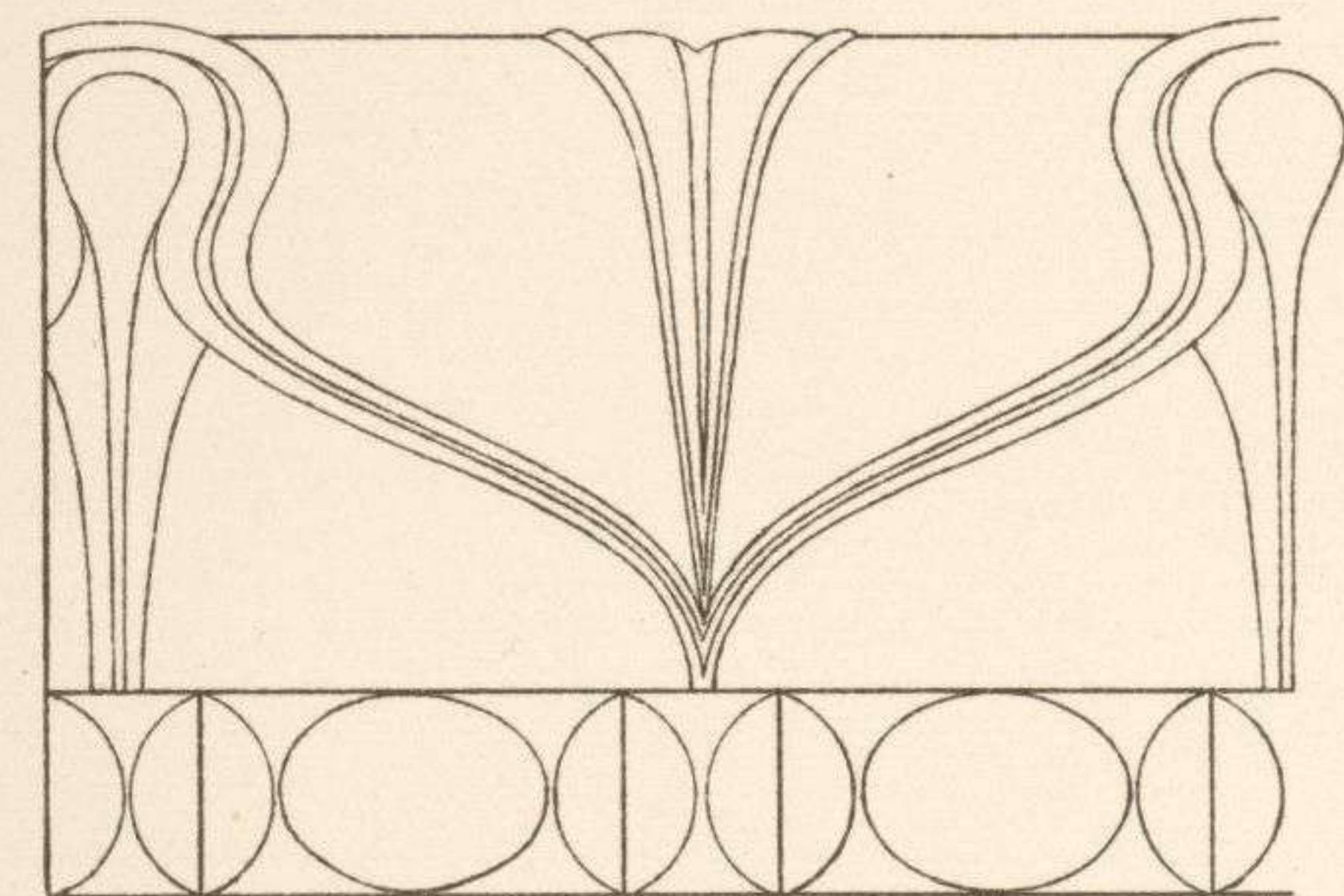
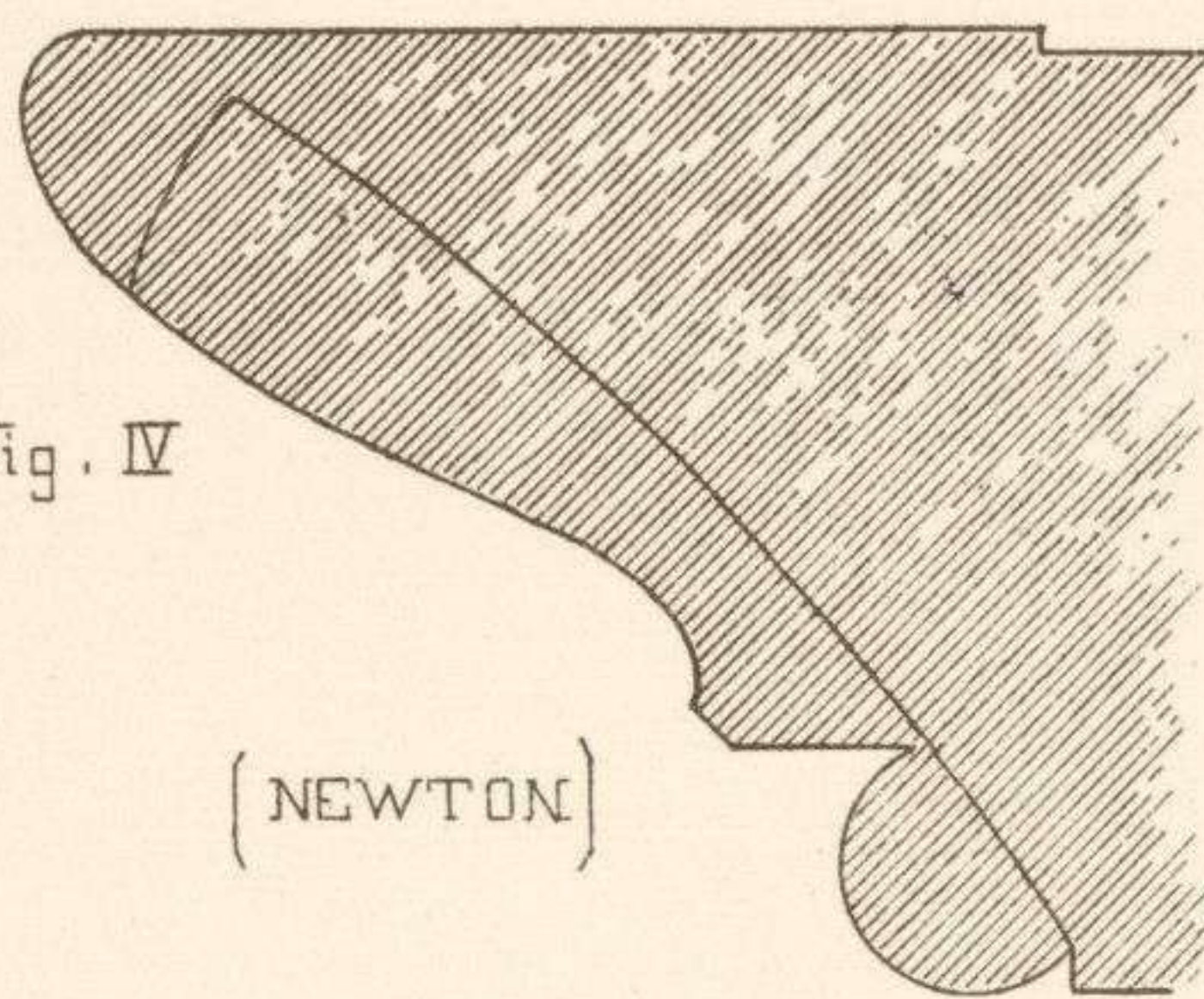


Fig. IV



[NEWTON]

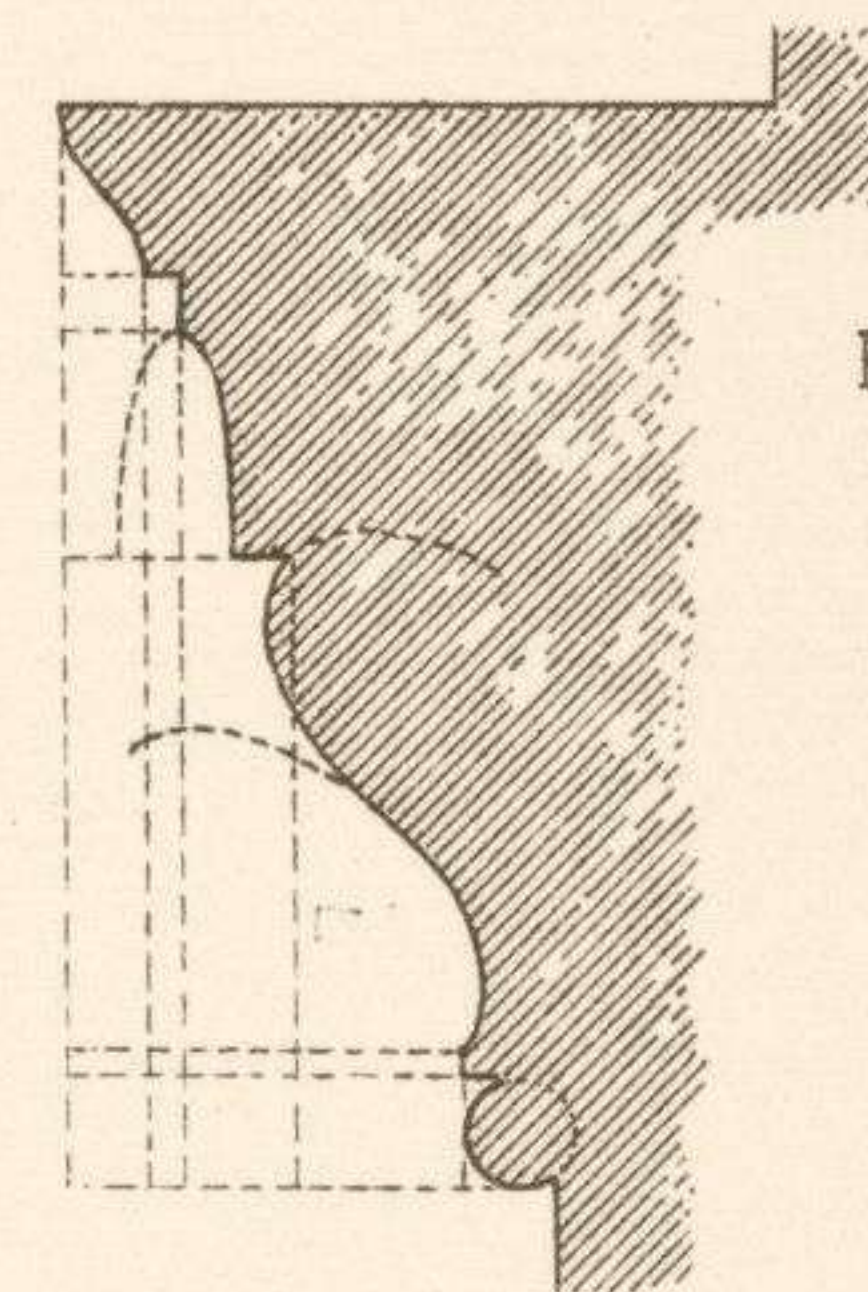
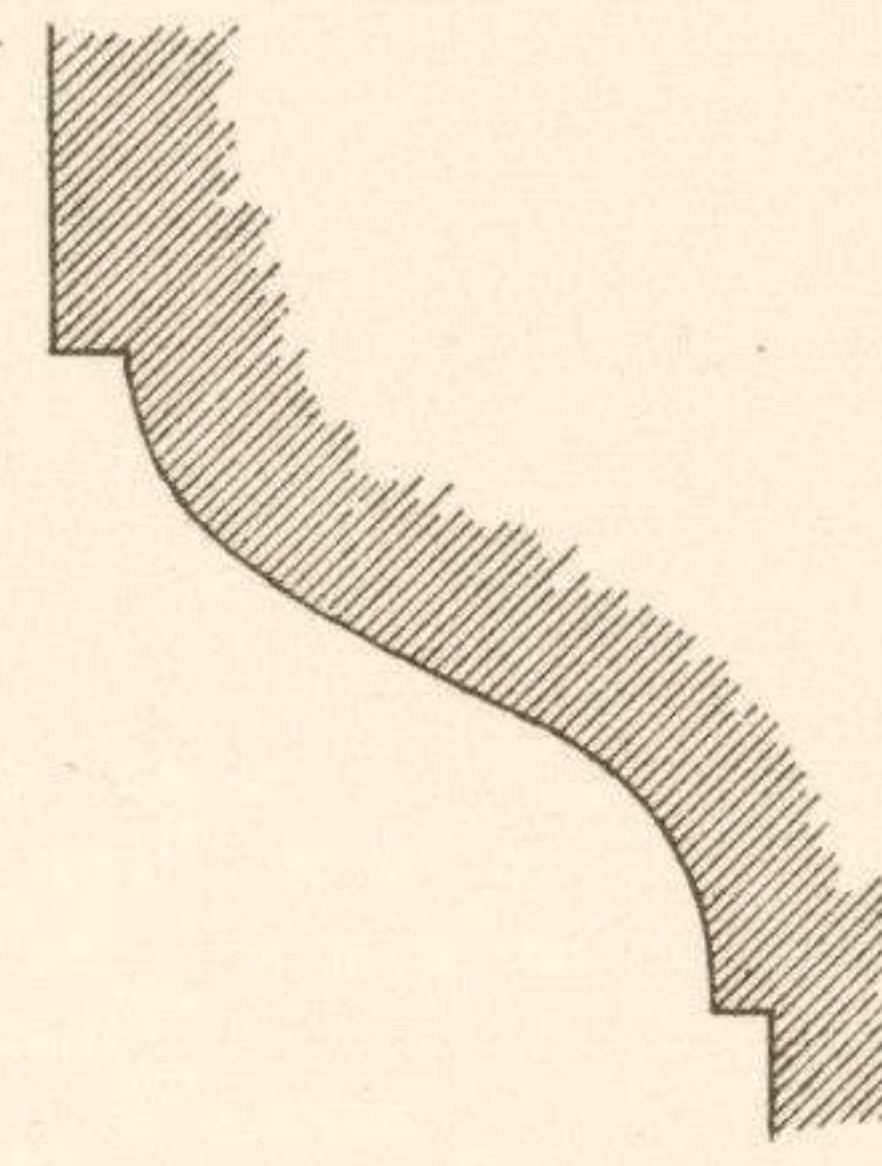


Fig. V

[Pennethorne]

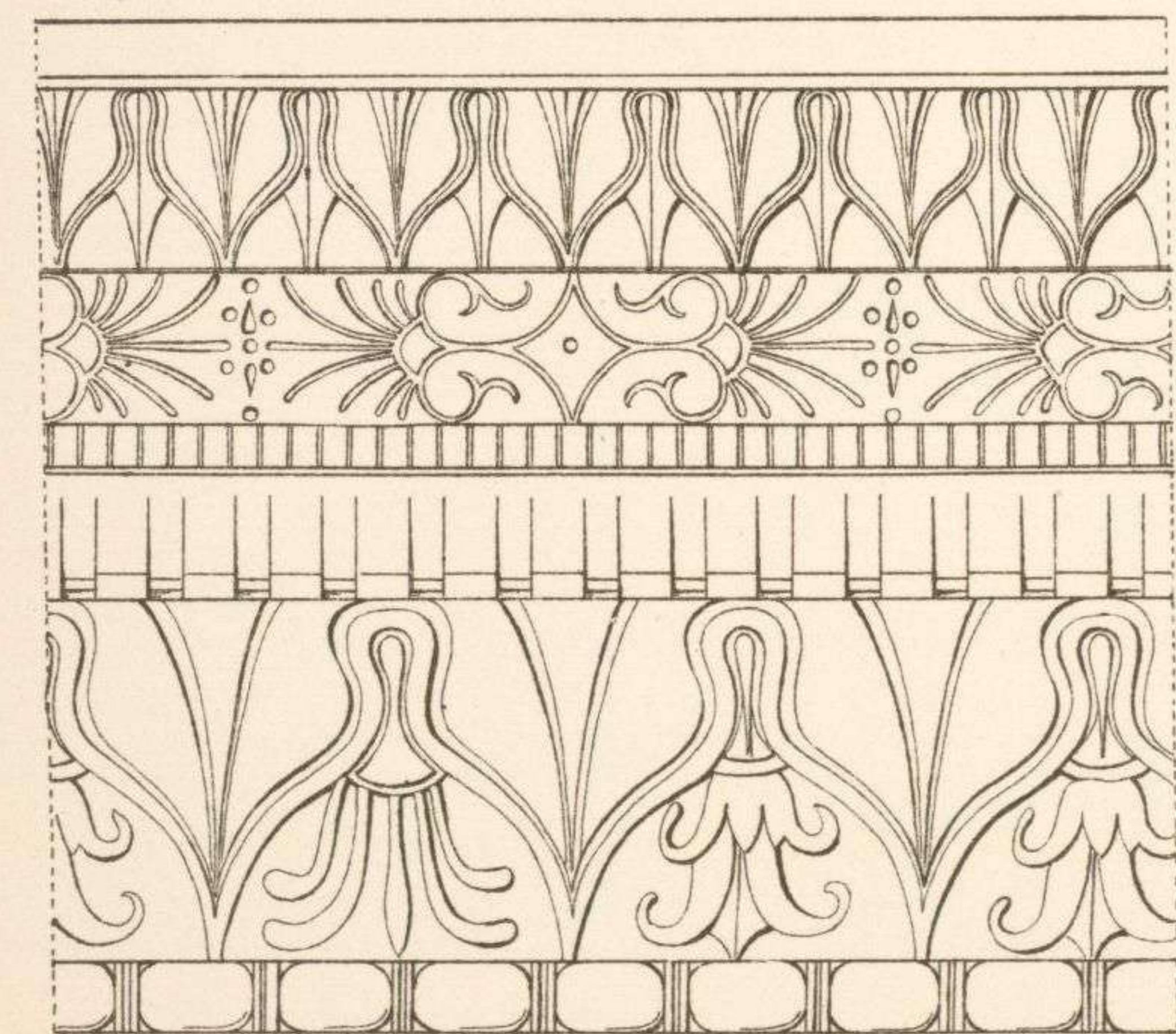


Fig. VI

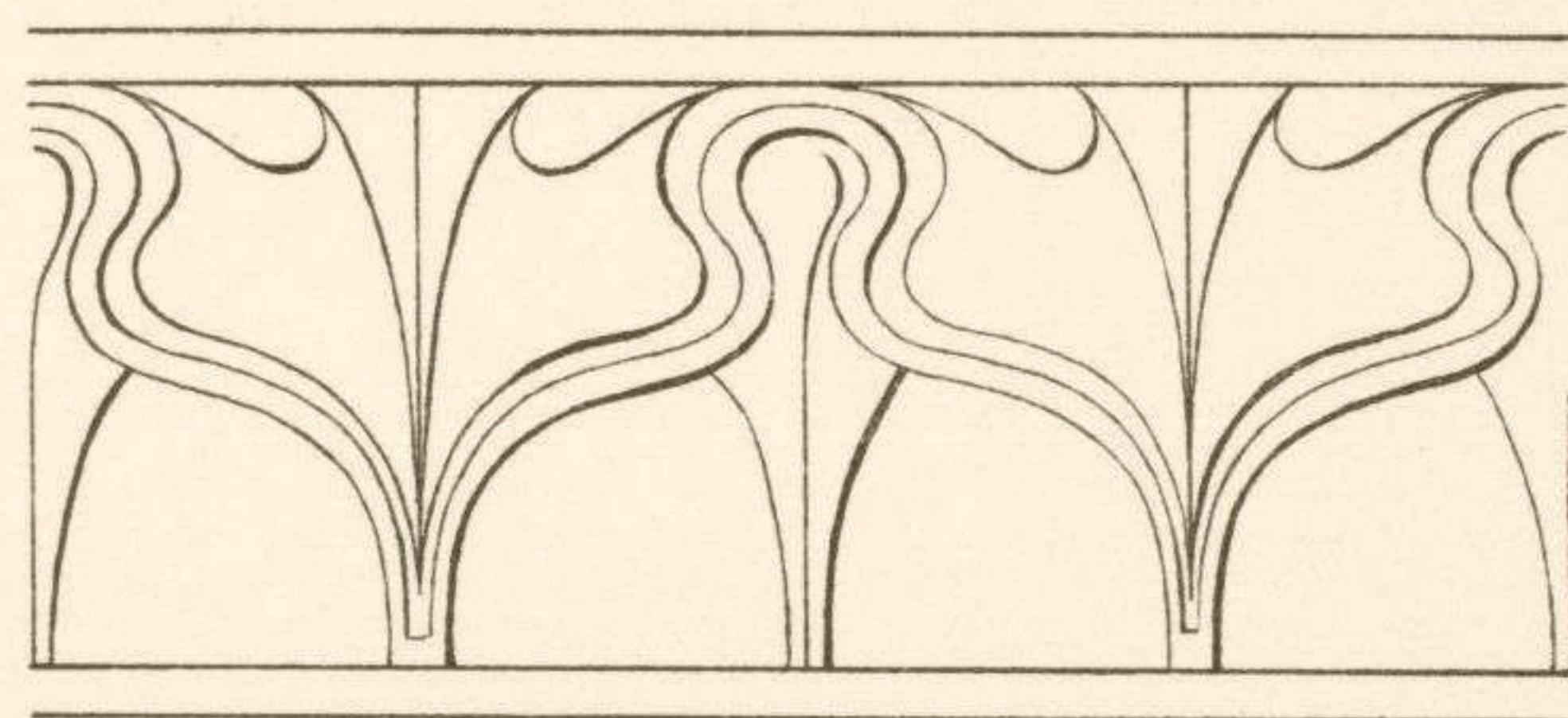
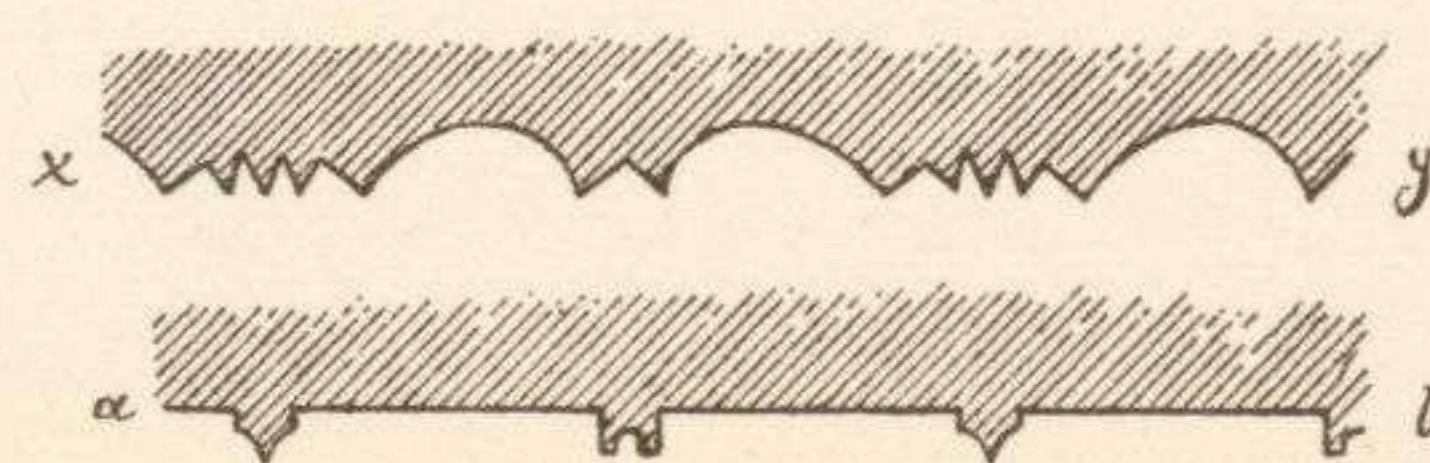
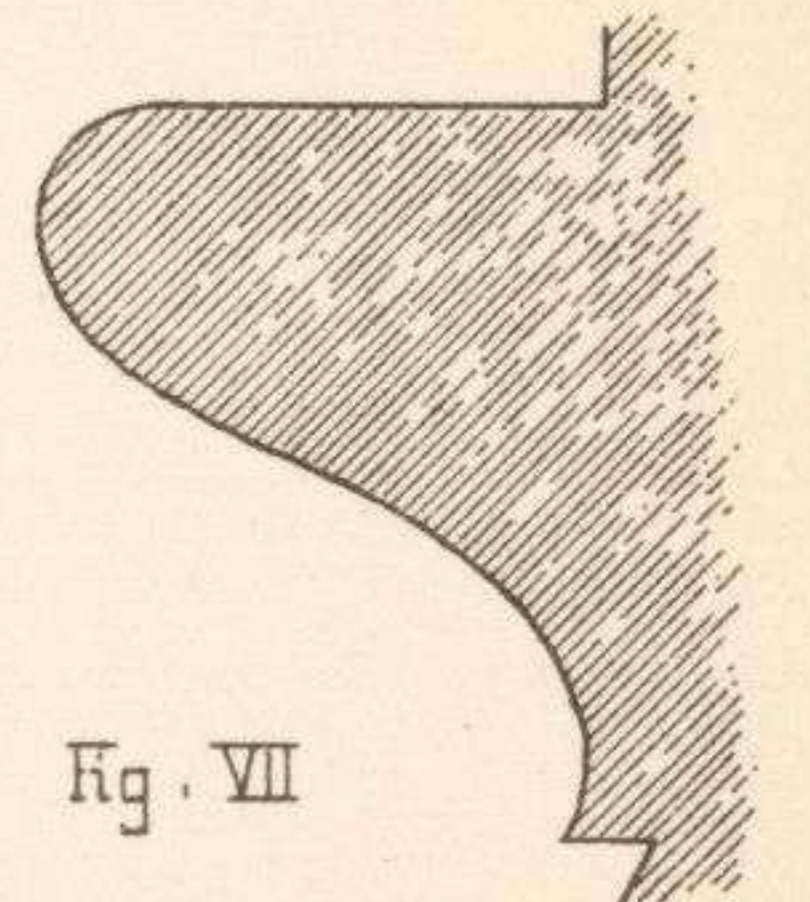


Fig. VII

[Alois Hauser]



[ENCYCLOPÉDIE D'ARCHITECTURE 1883.]

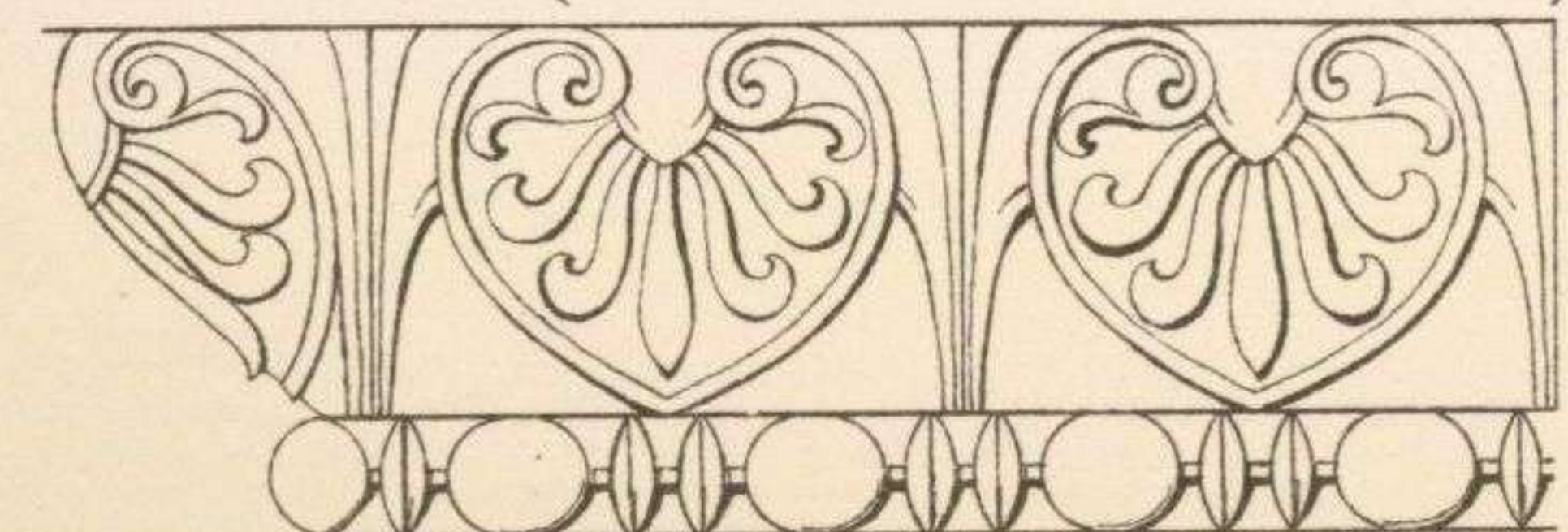


Fig. VIII

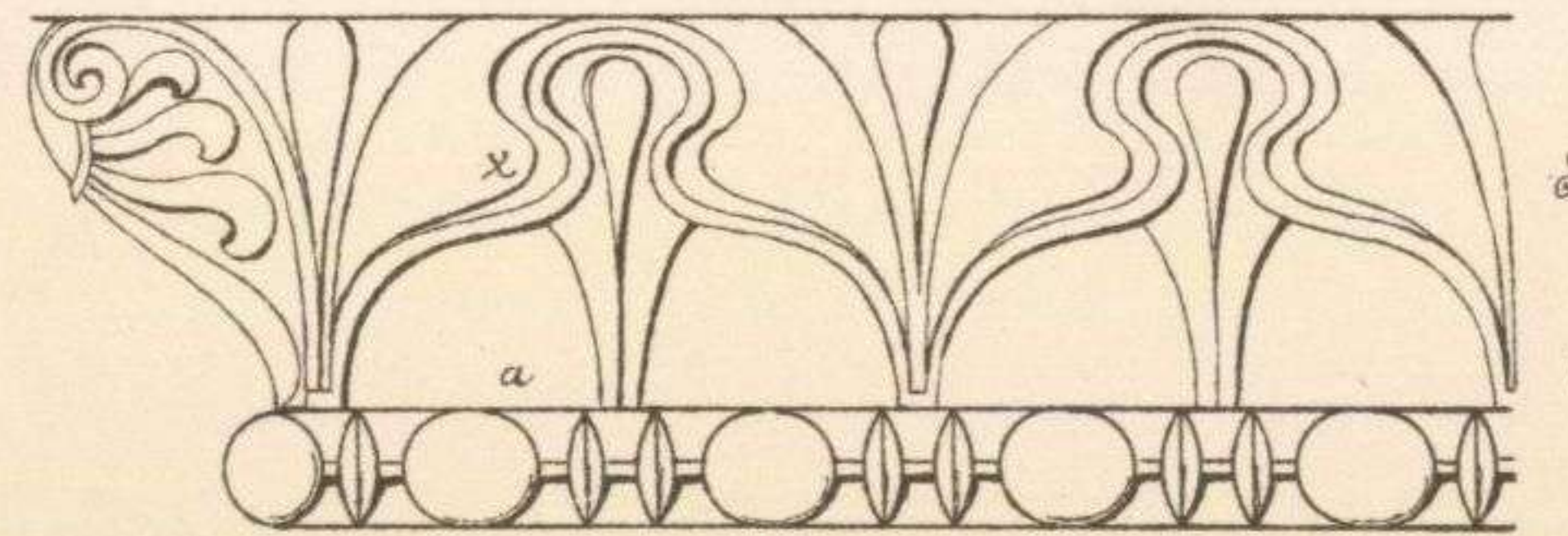
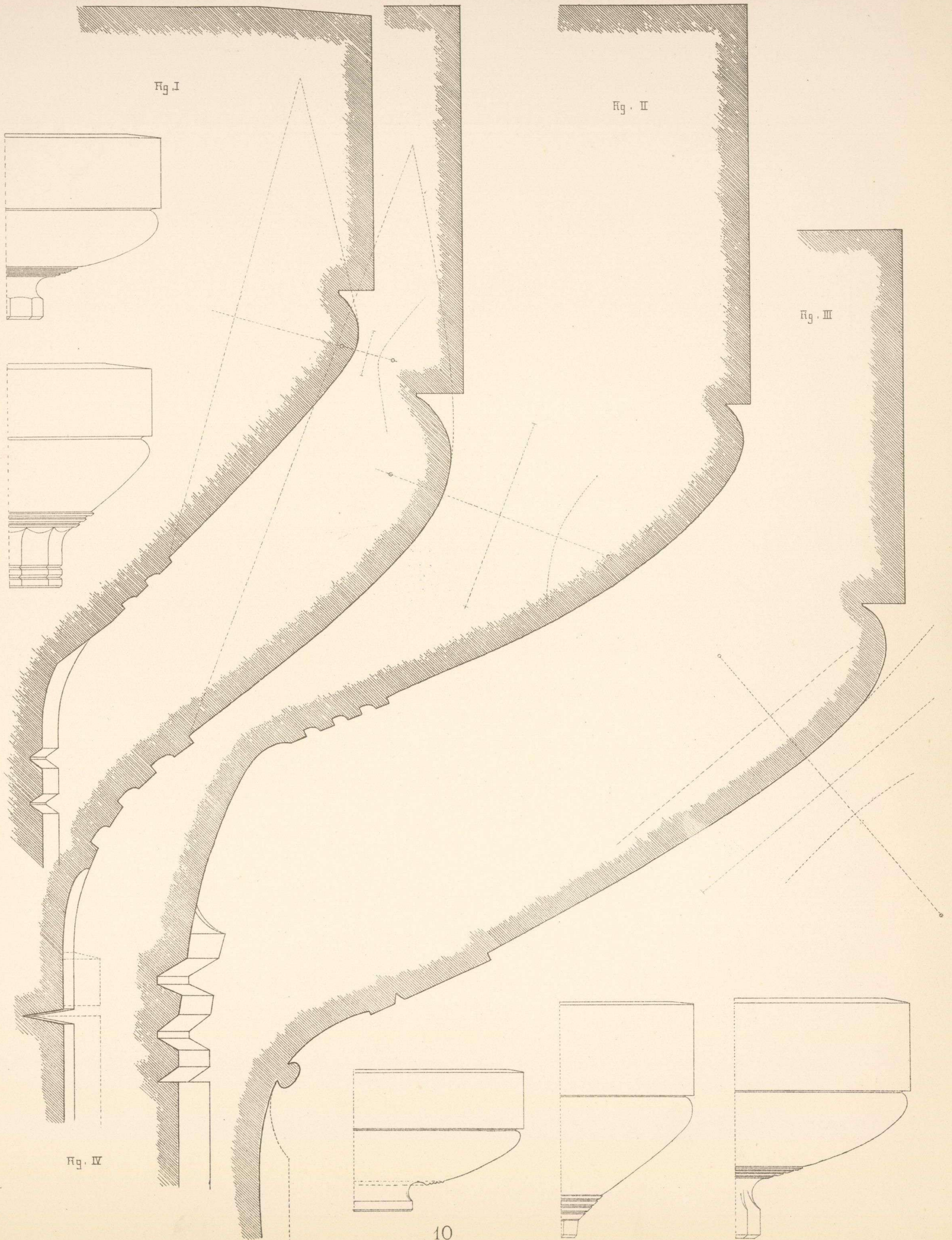


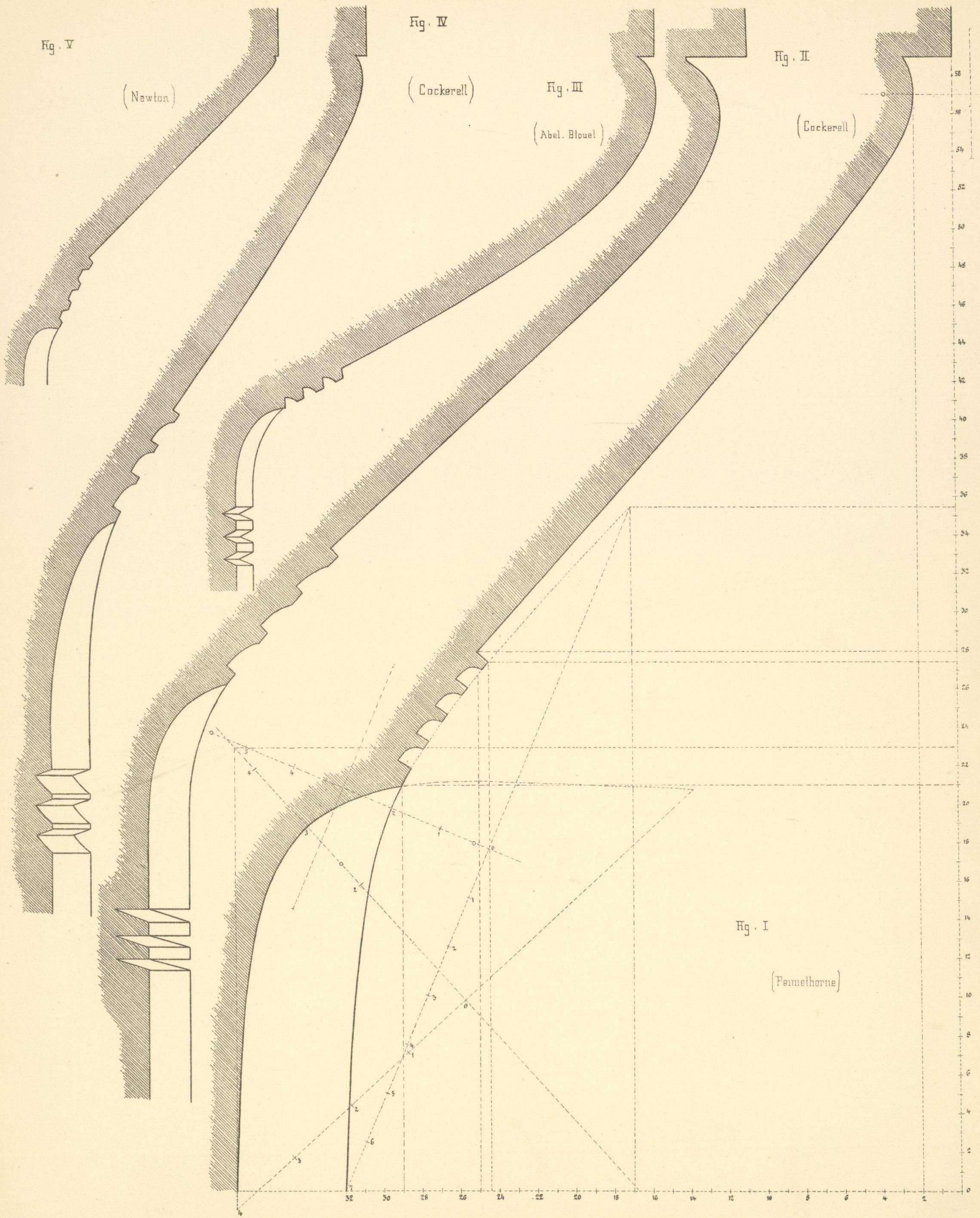
Fig. IX

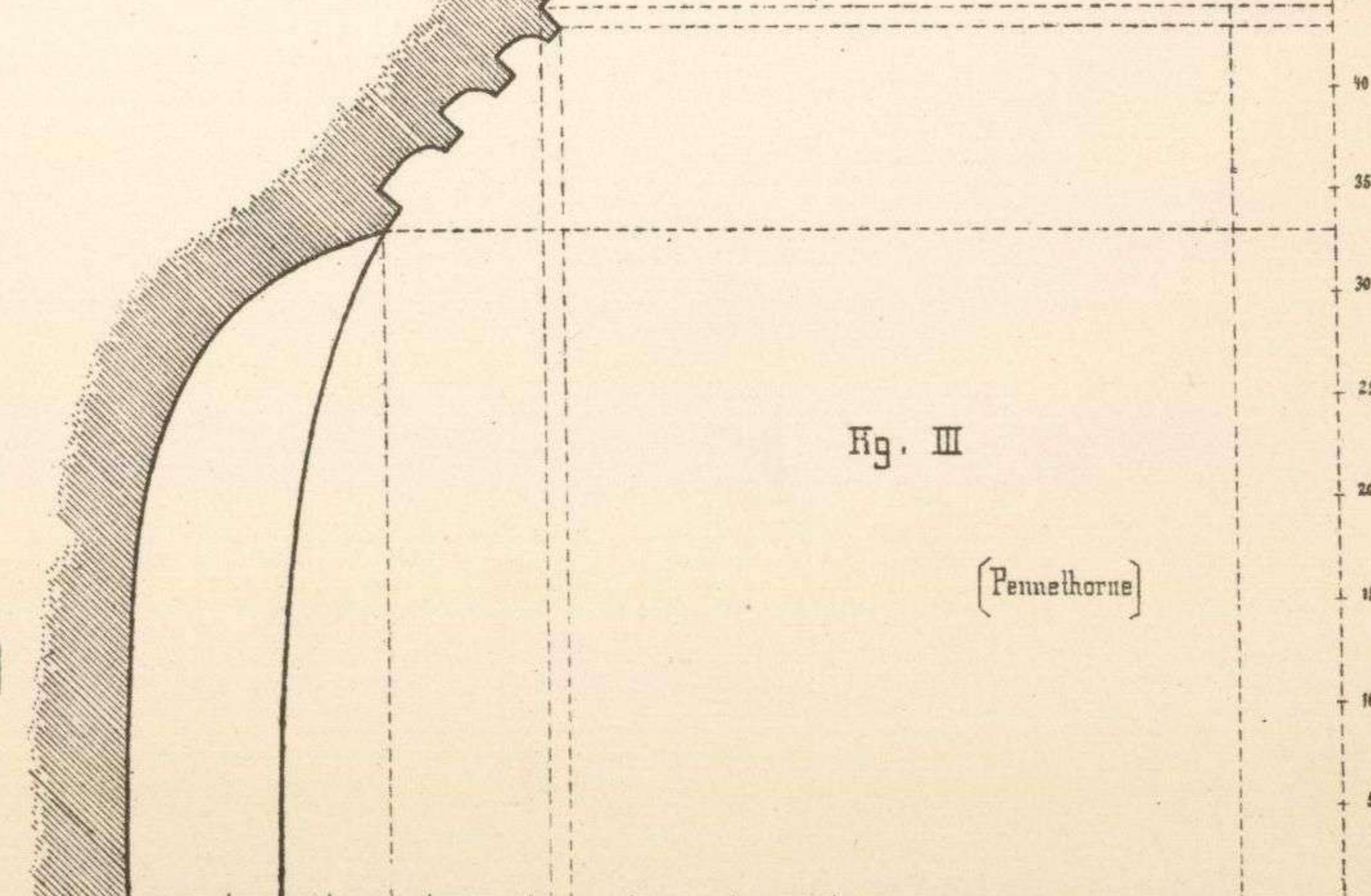
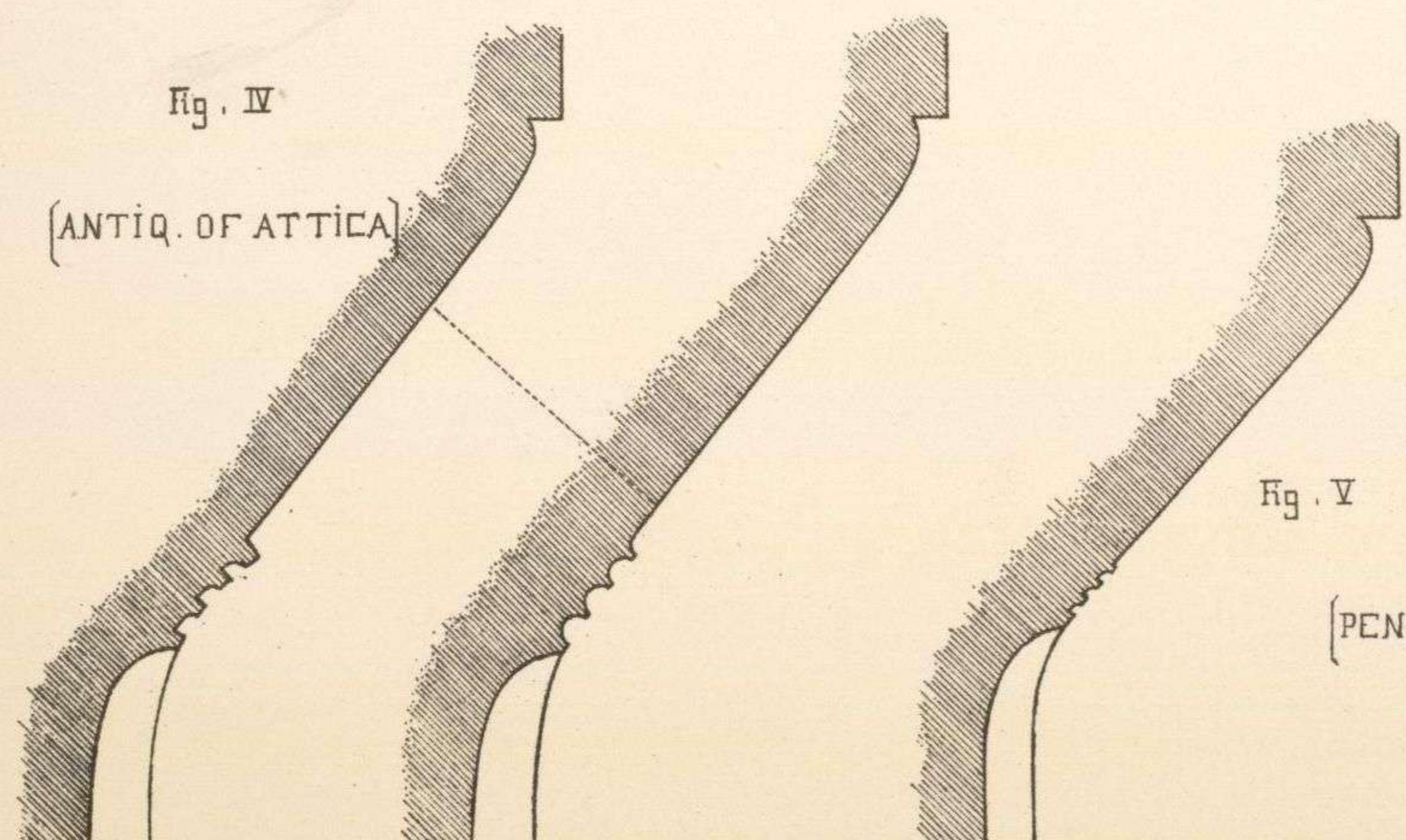
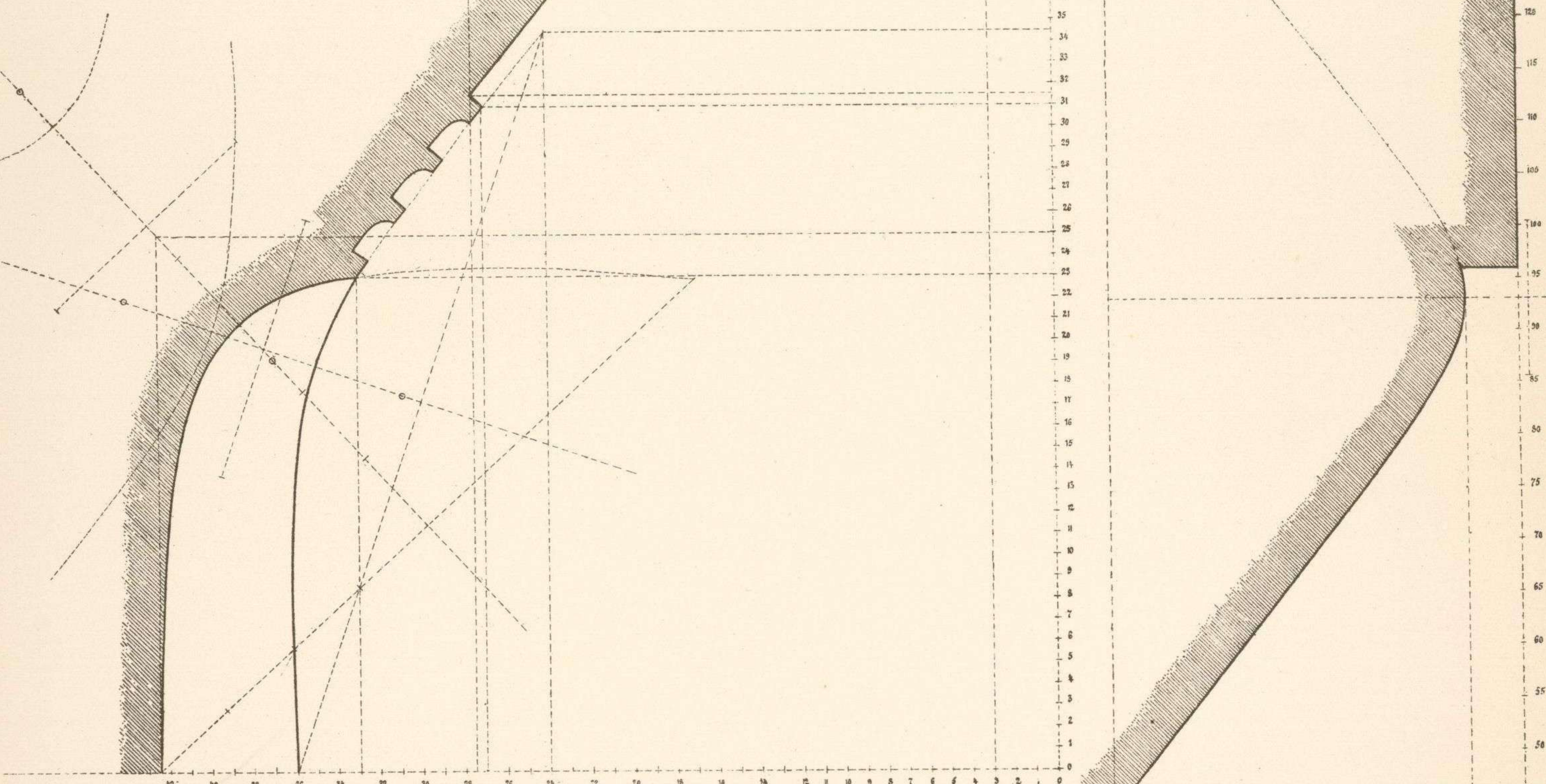
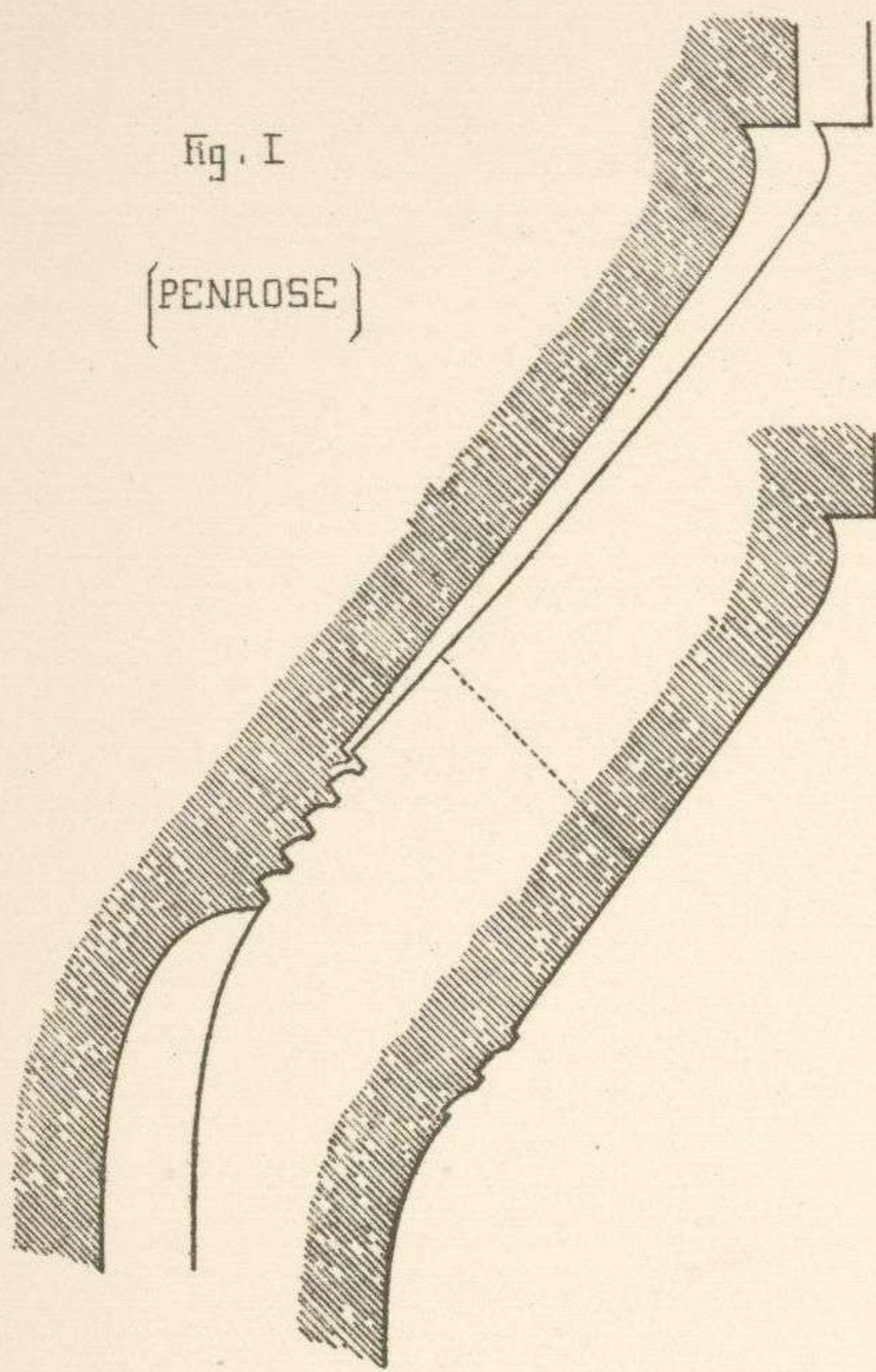
[Alois Hauser.]

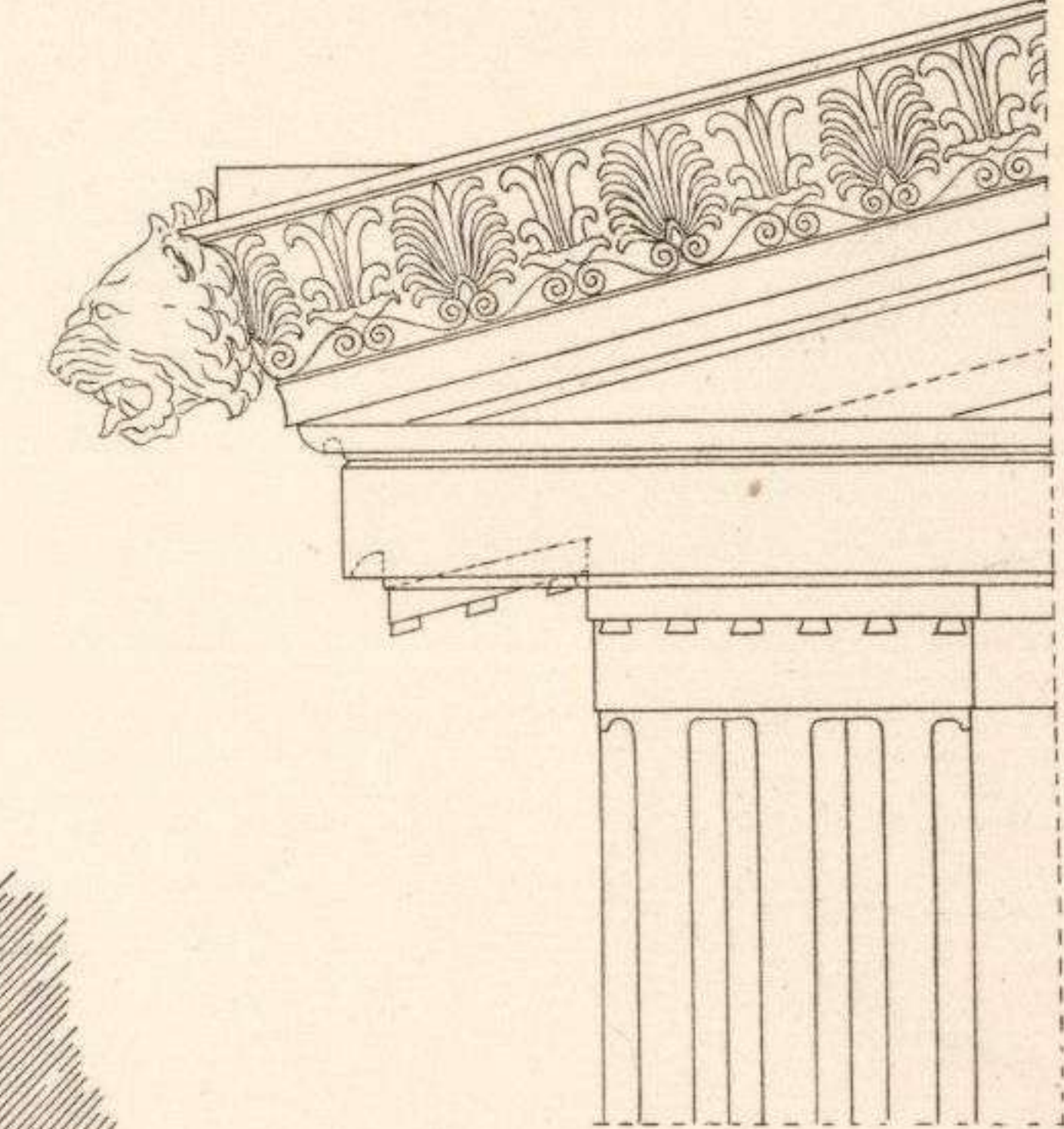
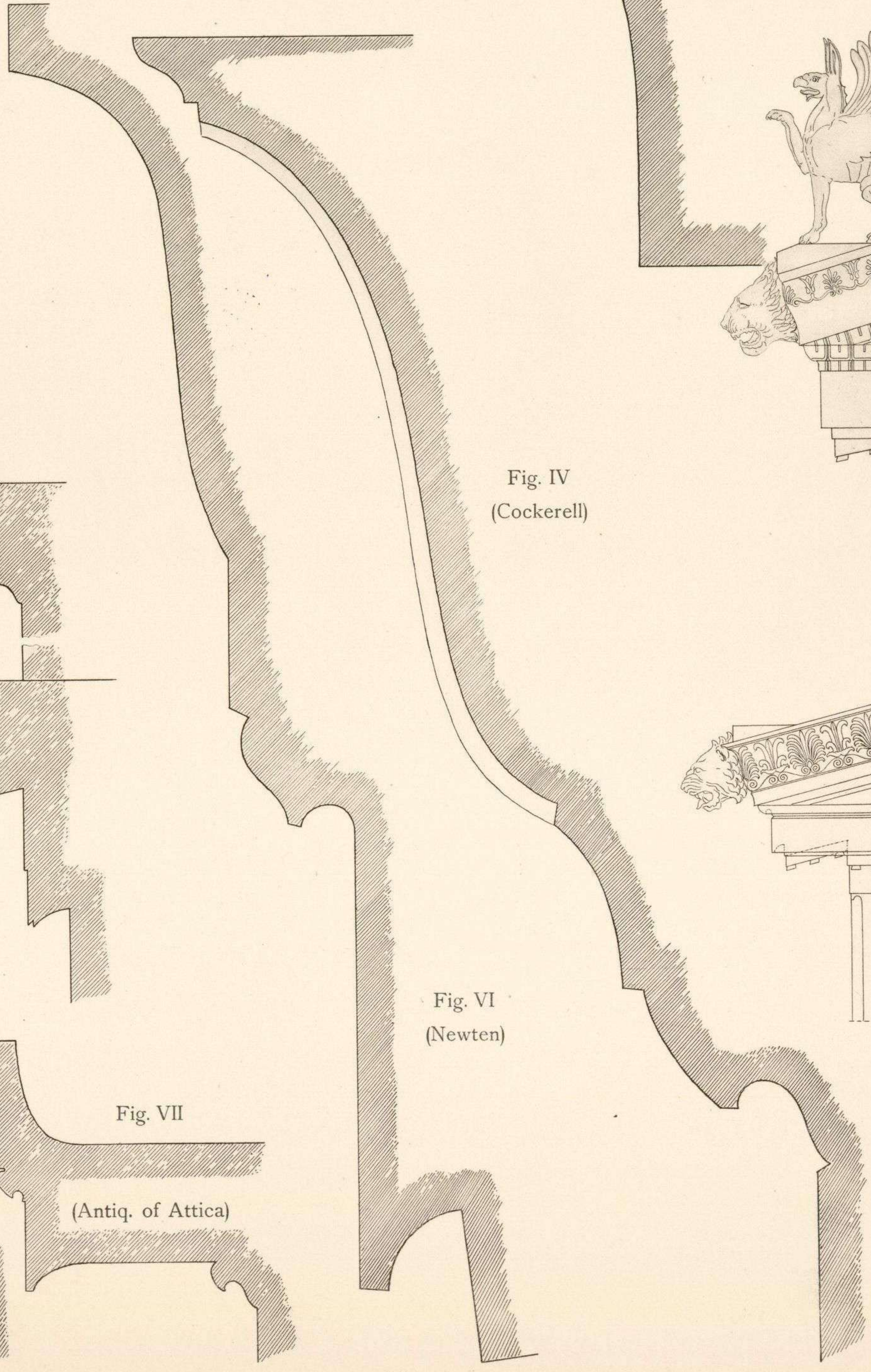
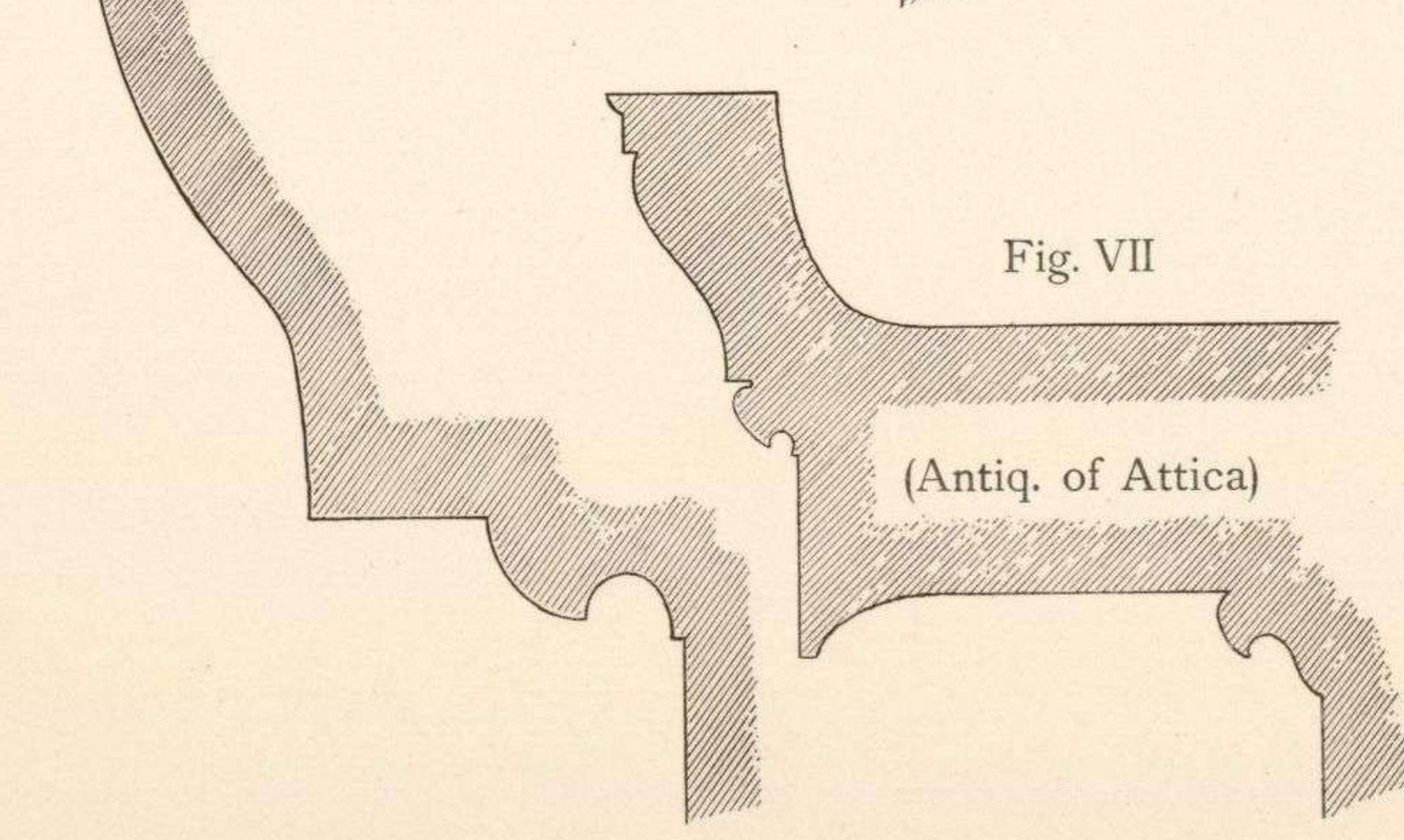
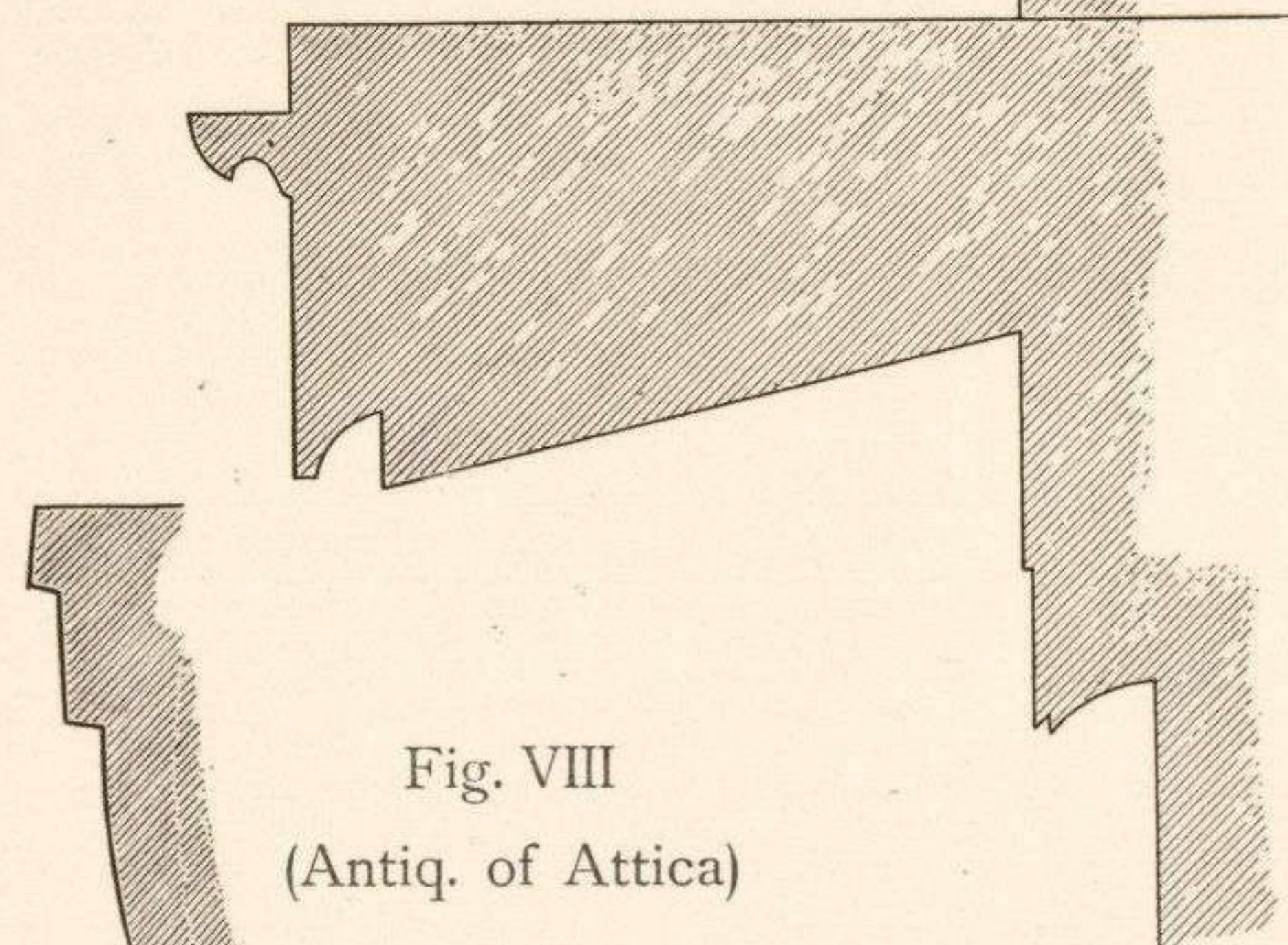
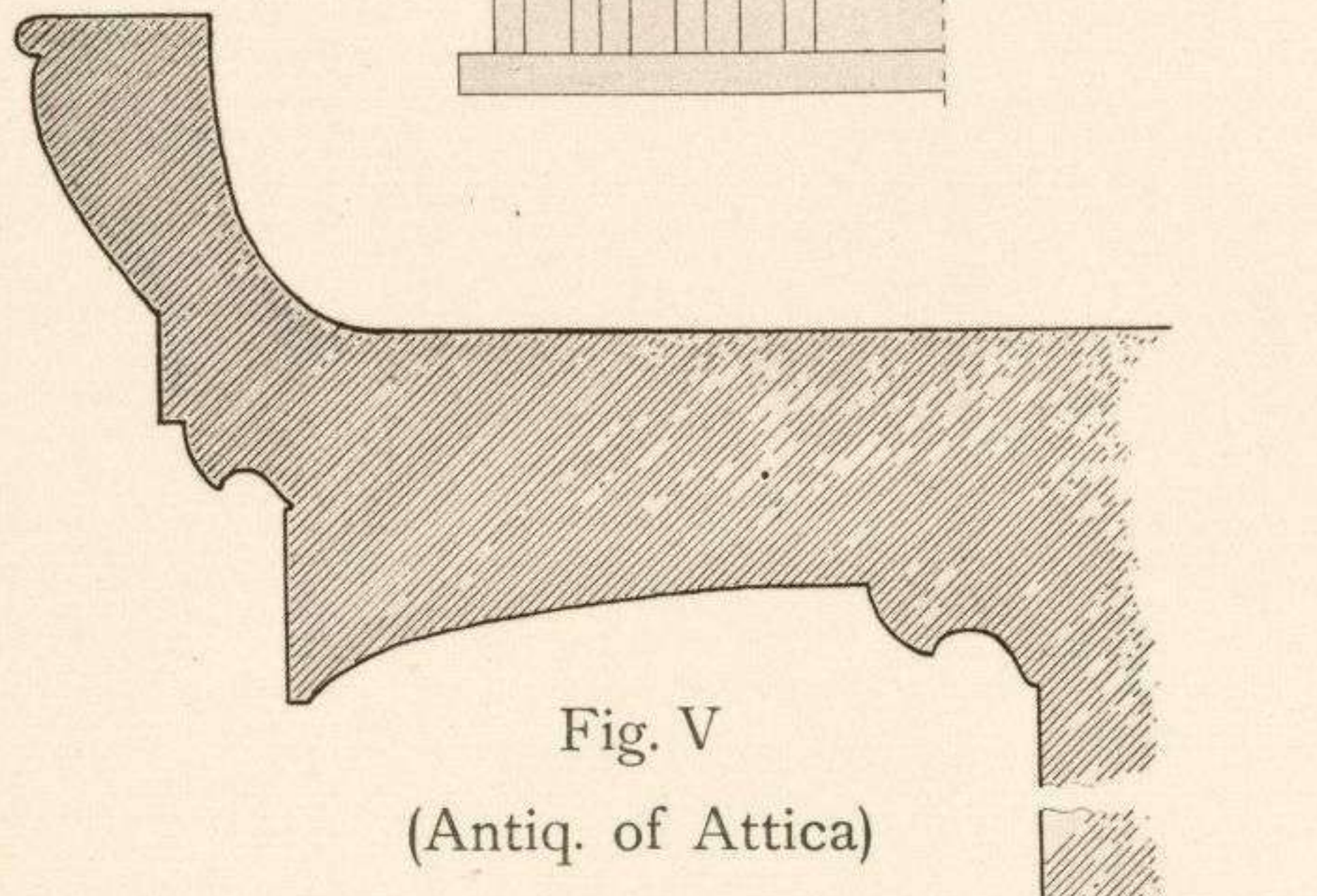
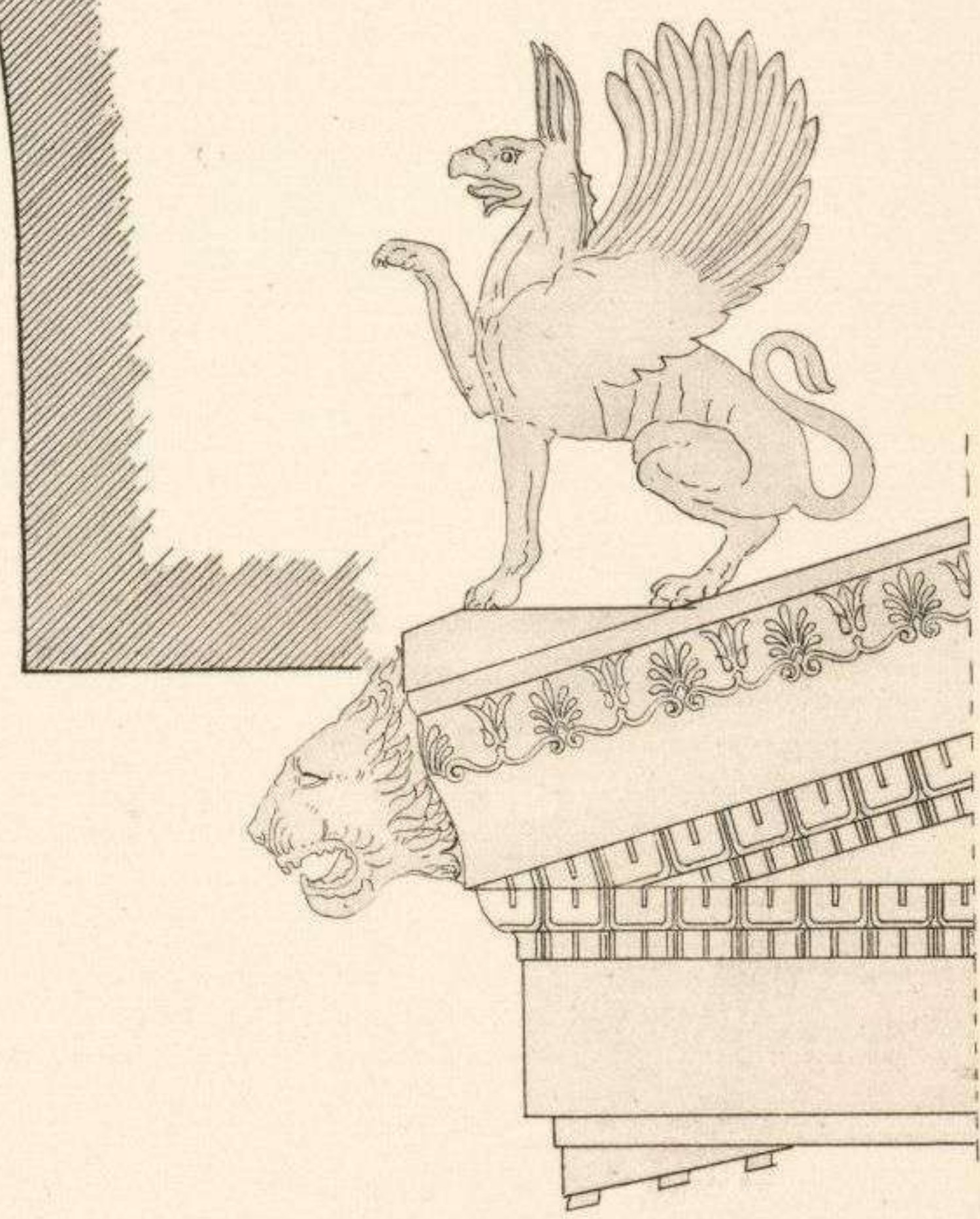
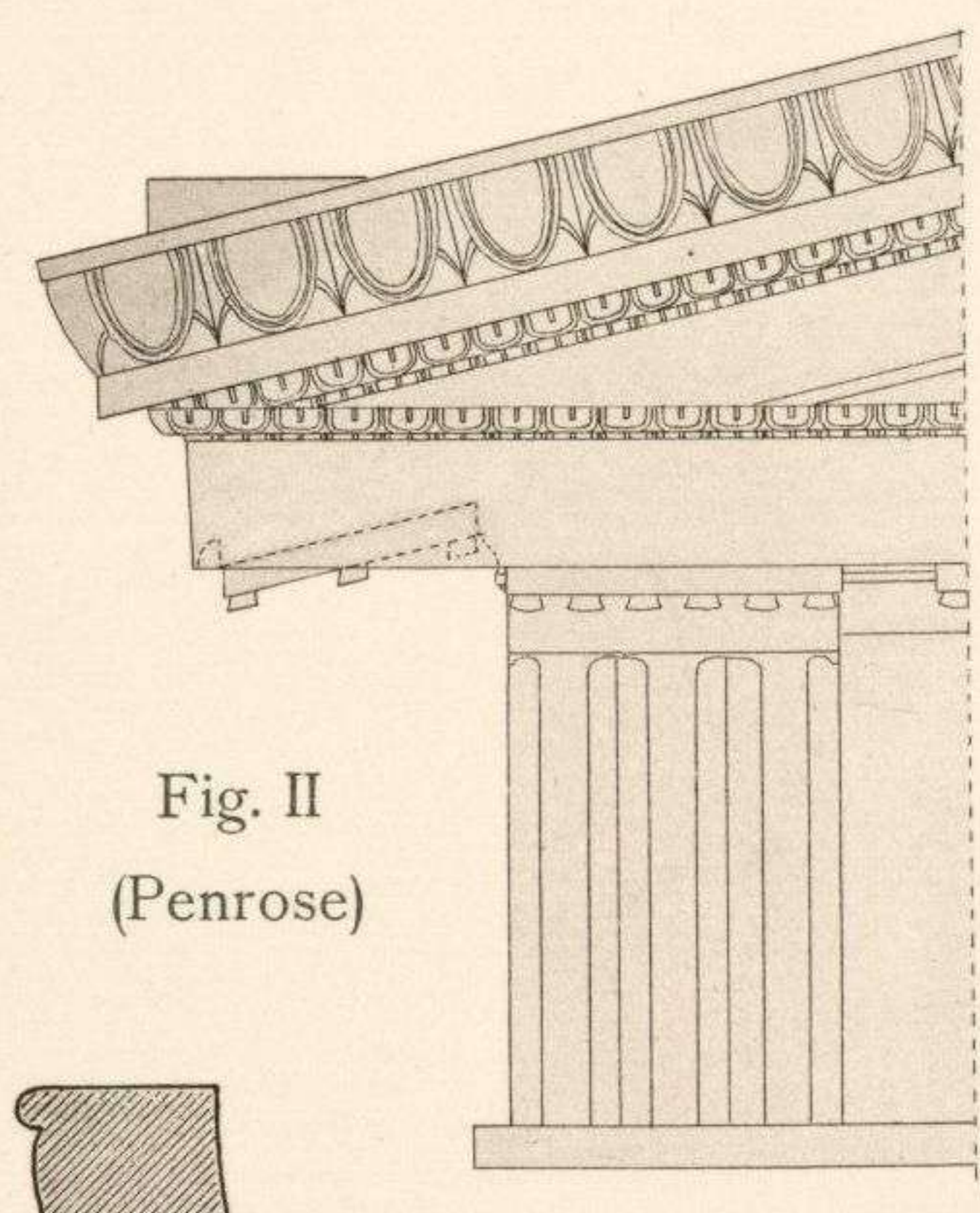
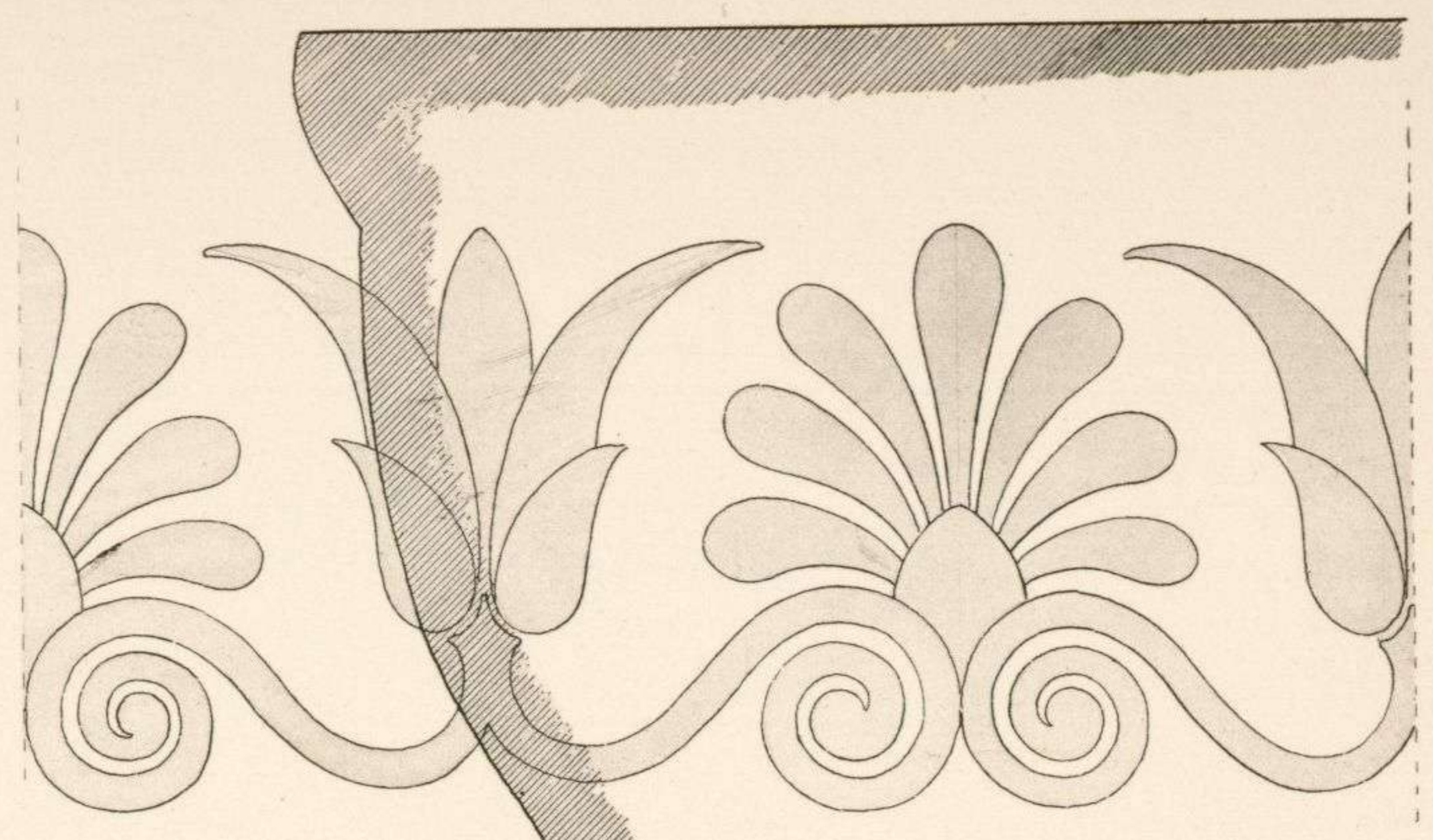
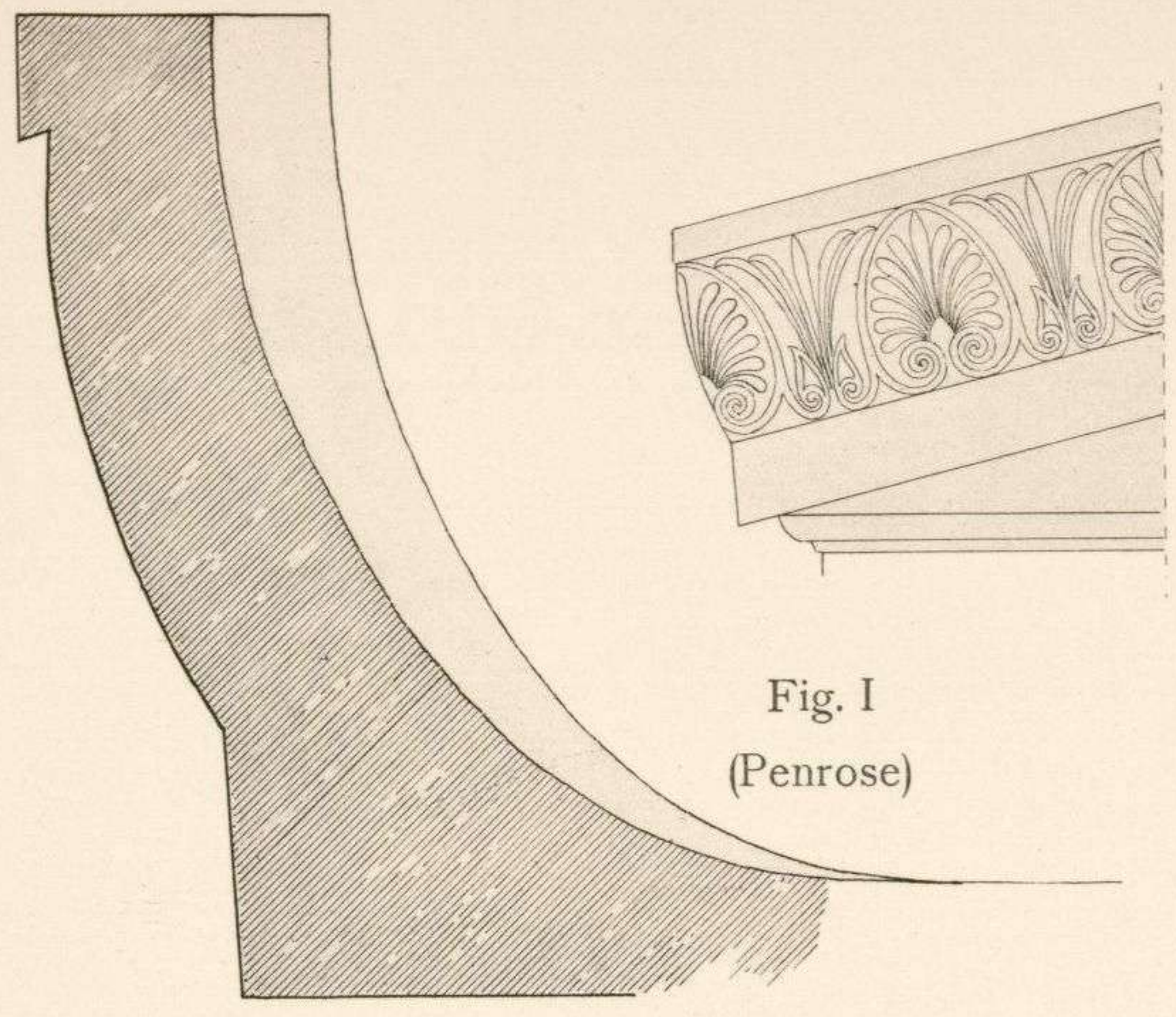


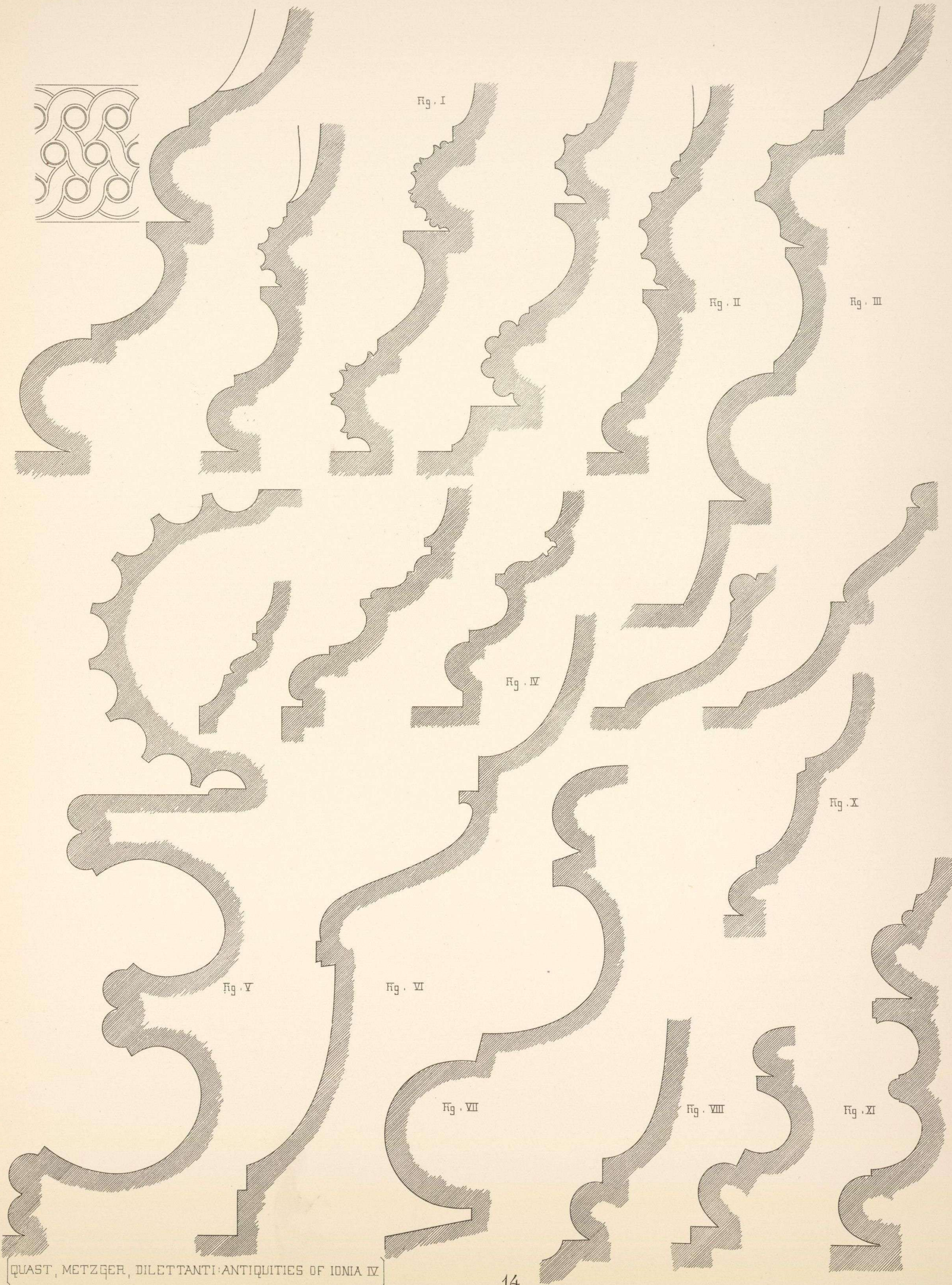
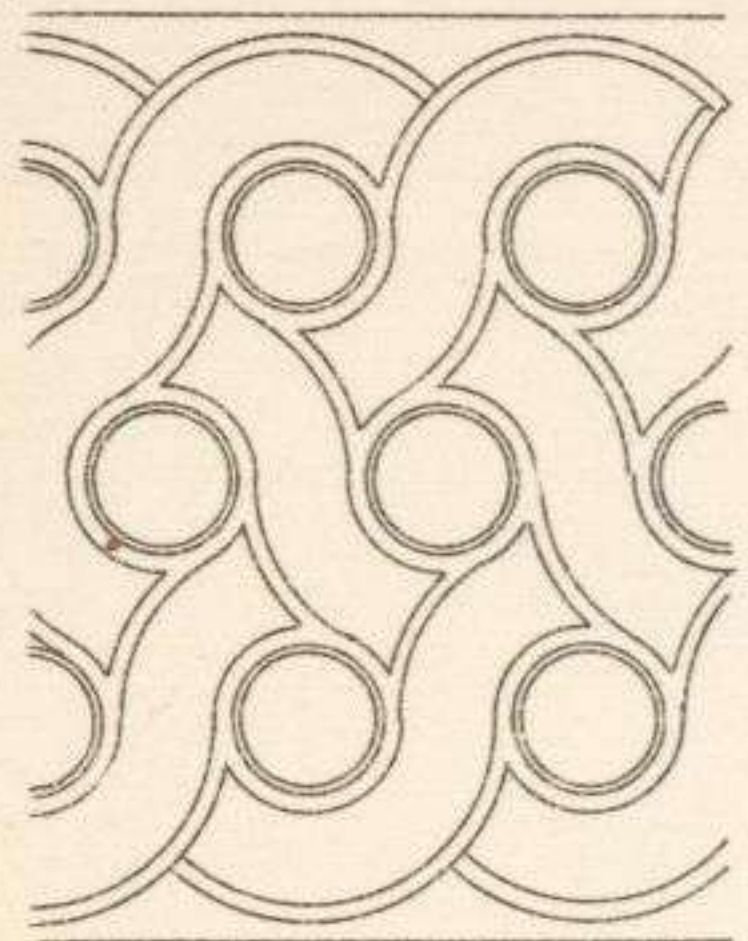
[HITTORFF u. ZANTH. SERRADIFALCO]

CONSTANTIN UHDE









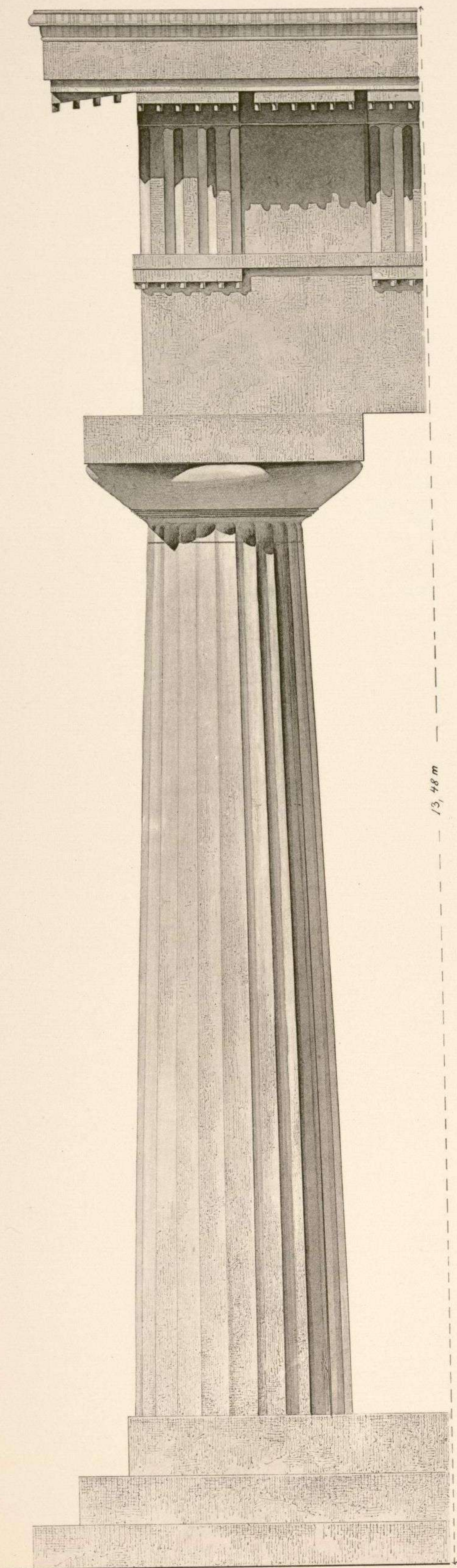


Fig. I

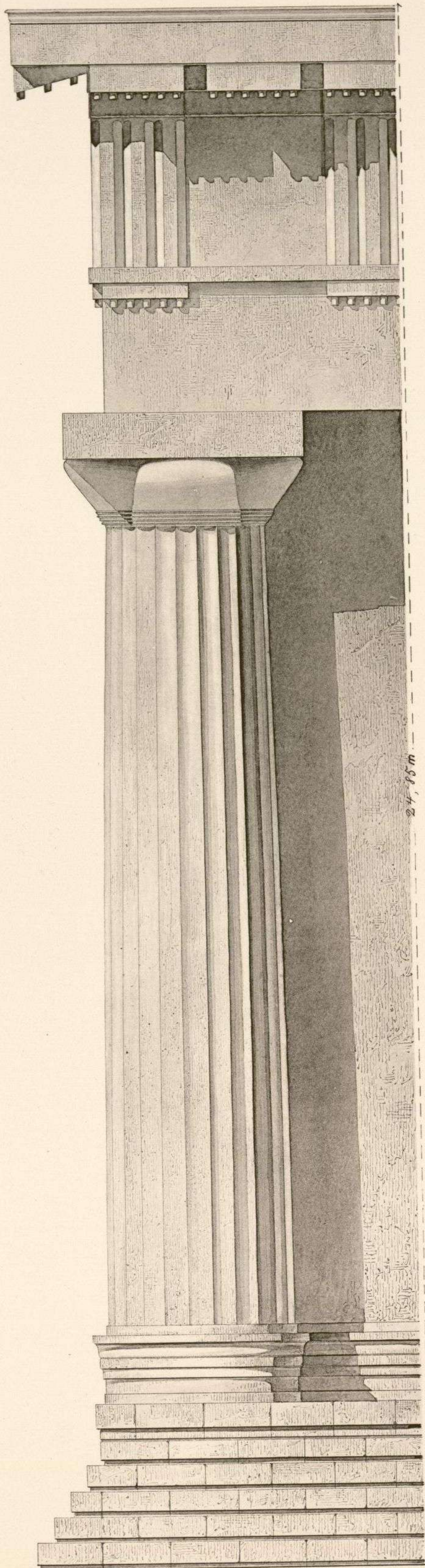


Fig. II

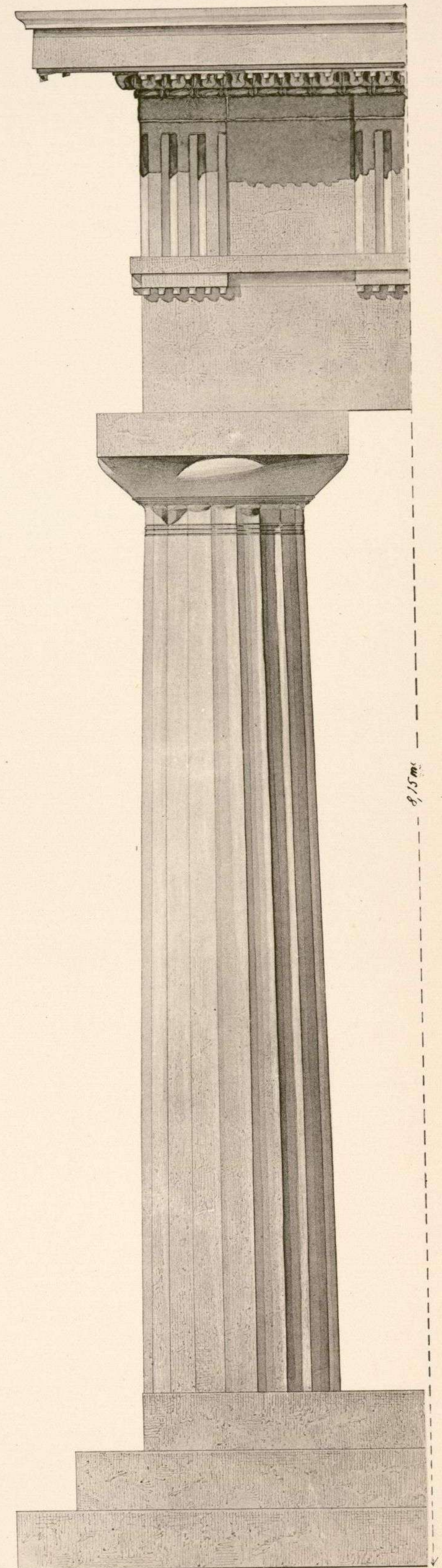


Fig. III

(Duca di Serradifalco, Wilkins, Hittorff u. Zanth.)

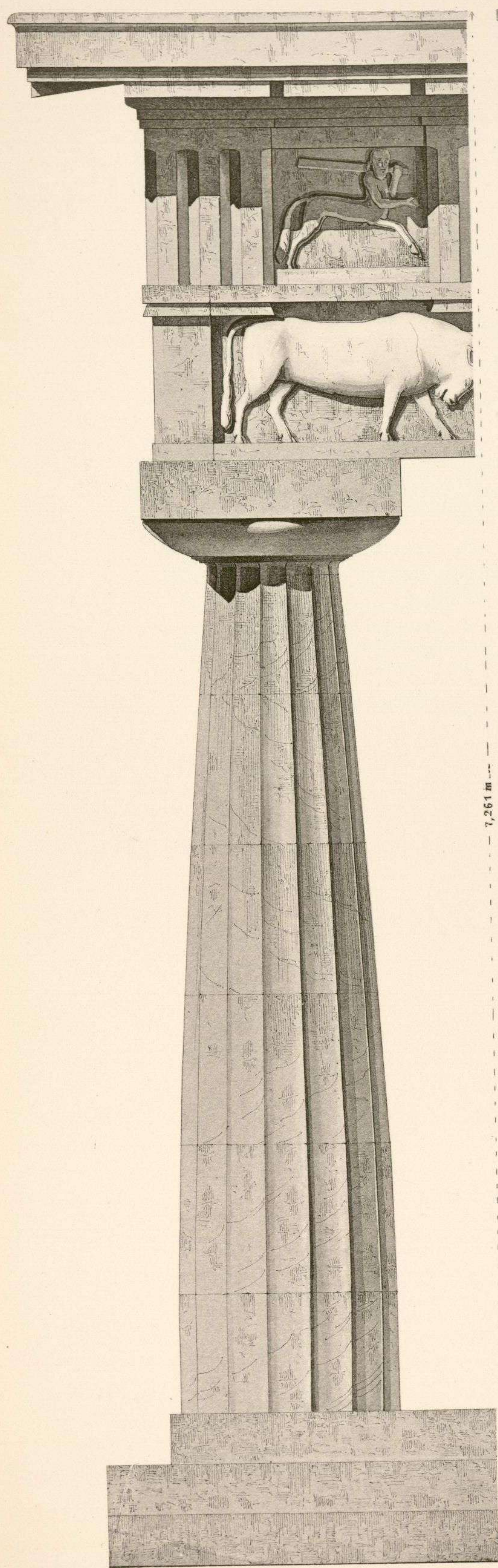


Fig. I
(Texier u. Pullan)

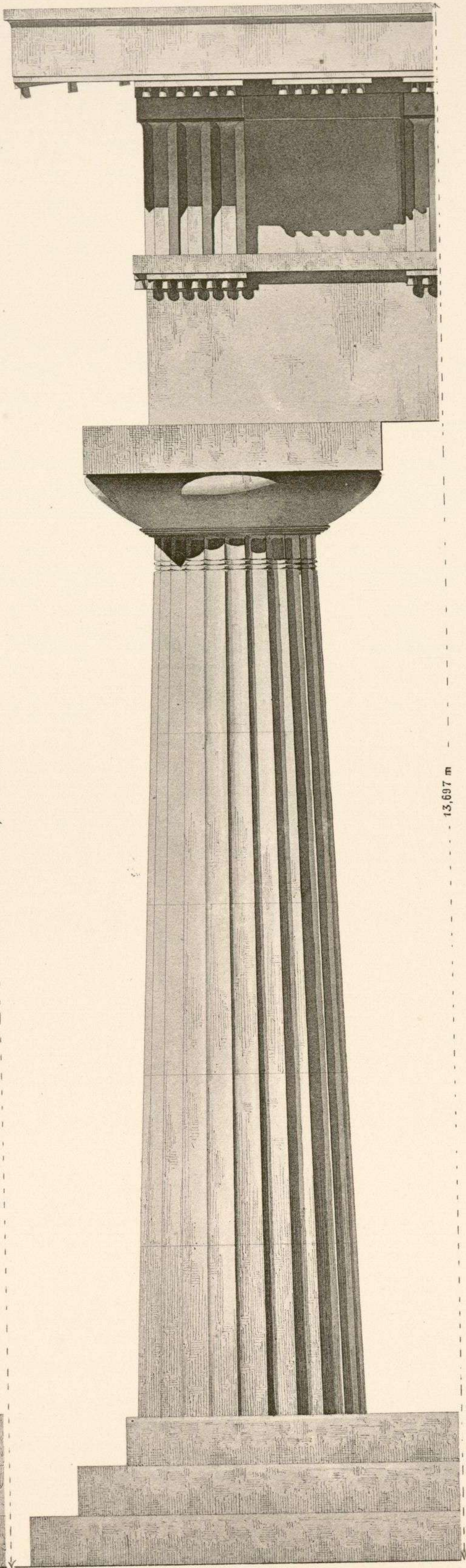


Fig. II
(Delagardette)

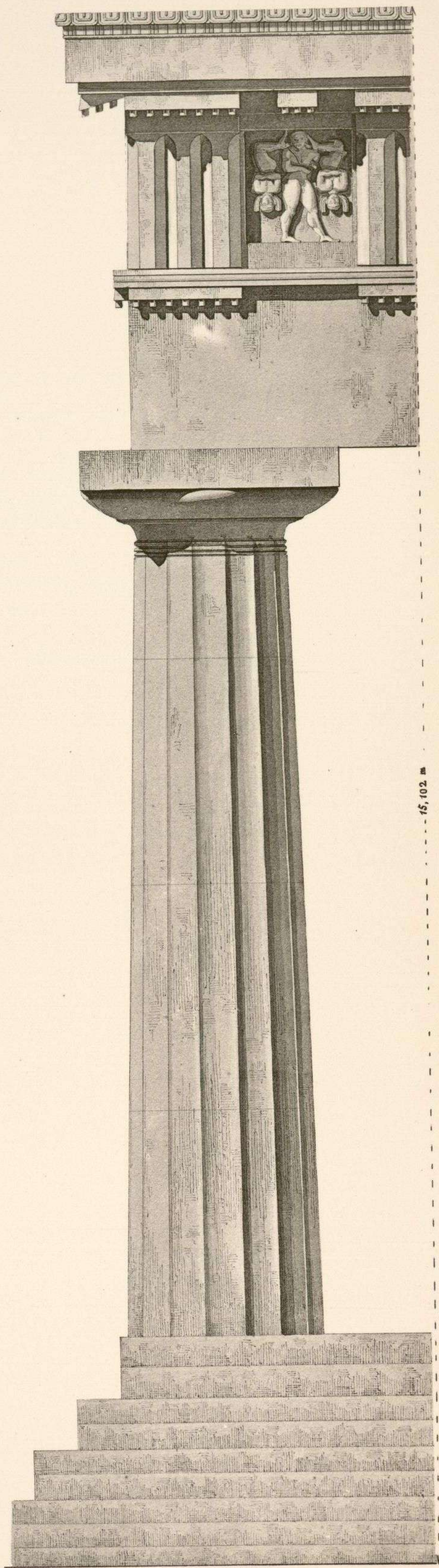


Fig. III
(Hittorff u. Zanth)



Fig. I
(Delagardette)

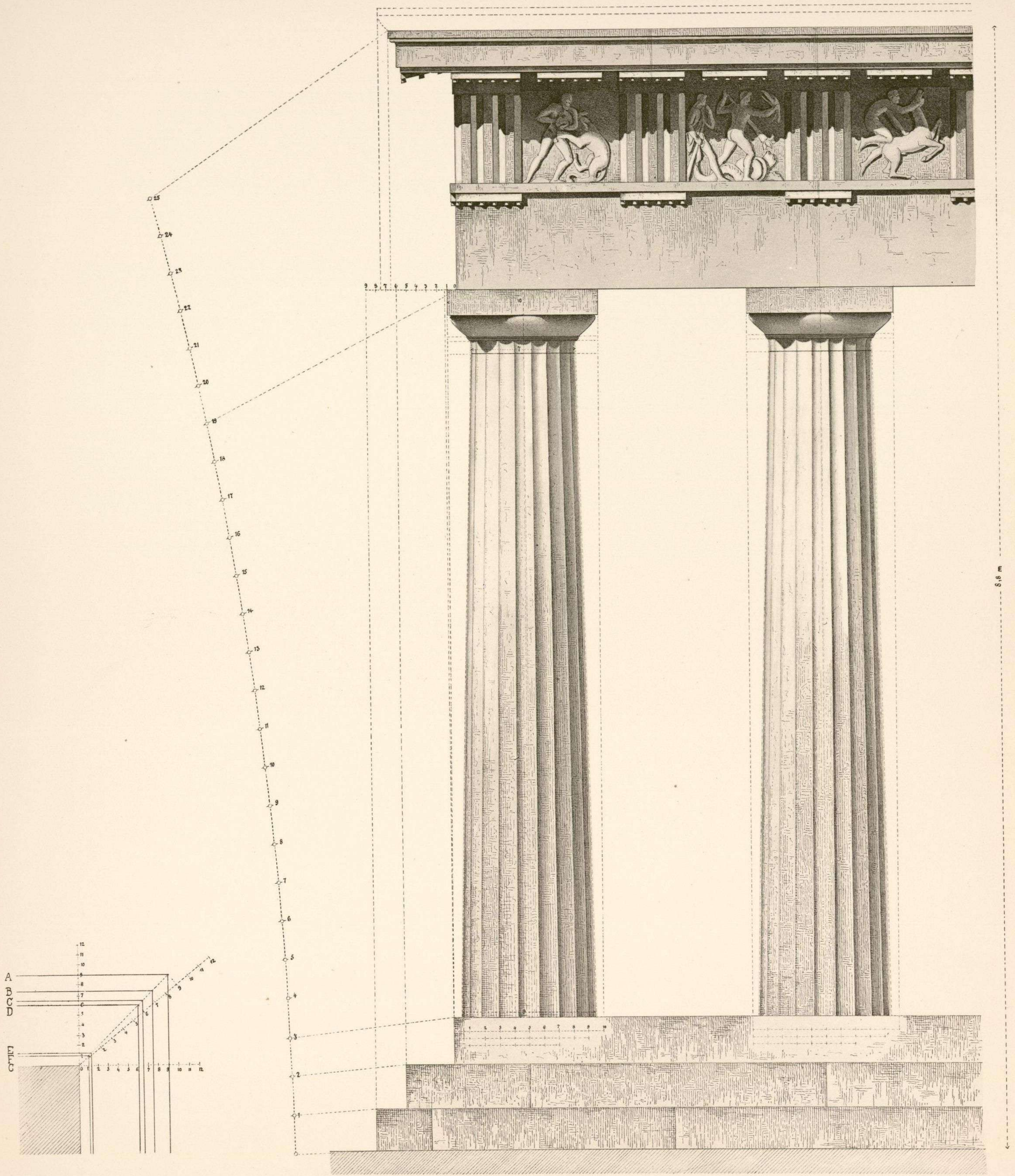


Fig. I

(Pennethorne)

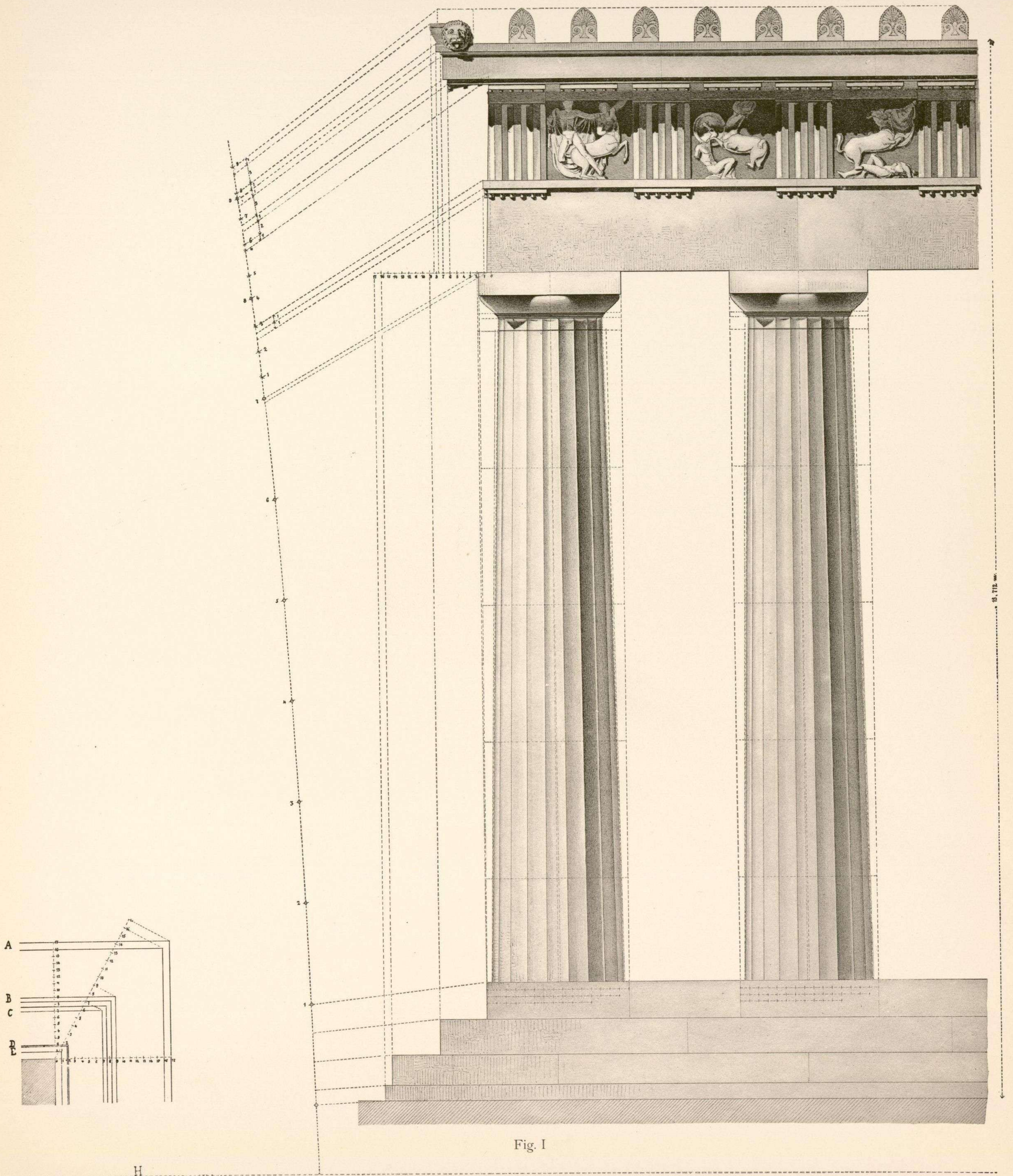
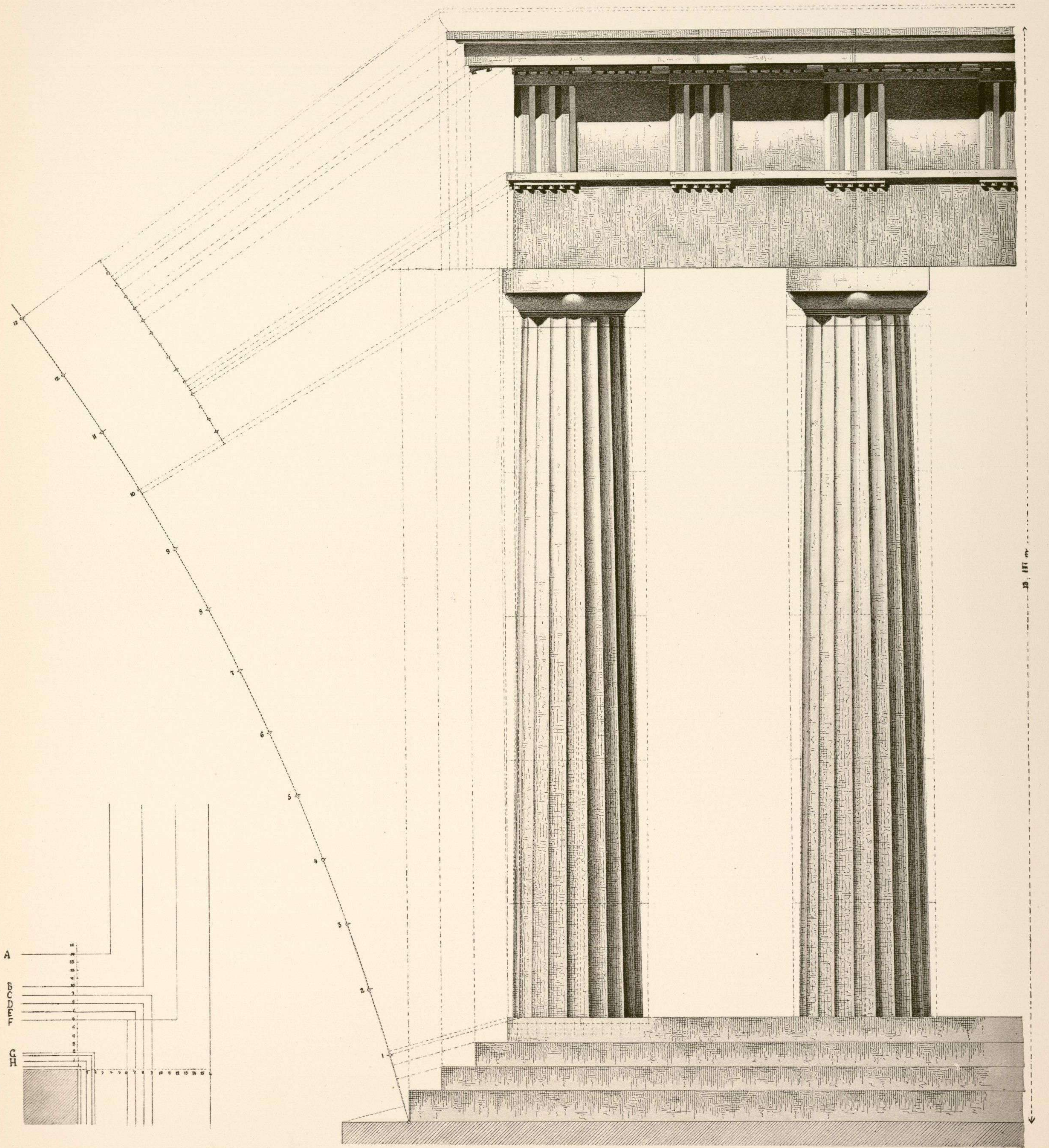


Fig. I

H
(Pennethorne. Stuart u. Revett. Durm.)



(Pennethorne)

Fig. I

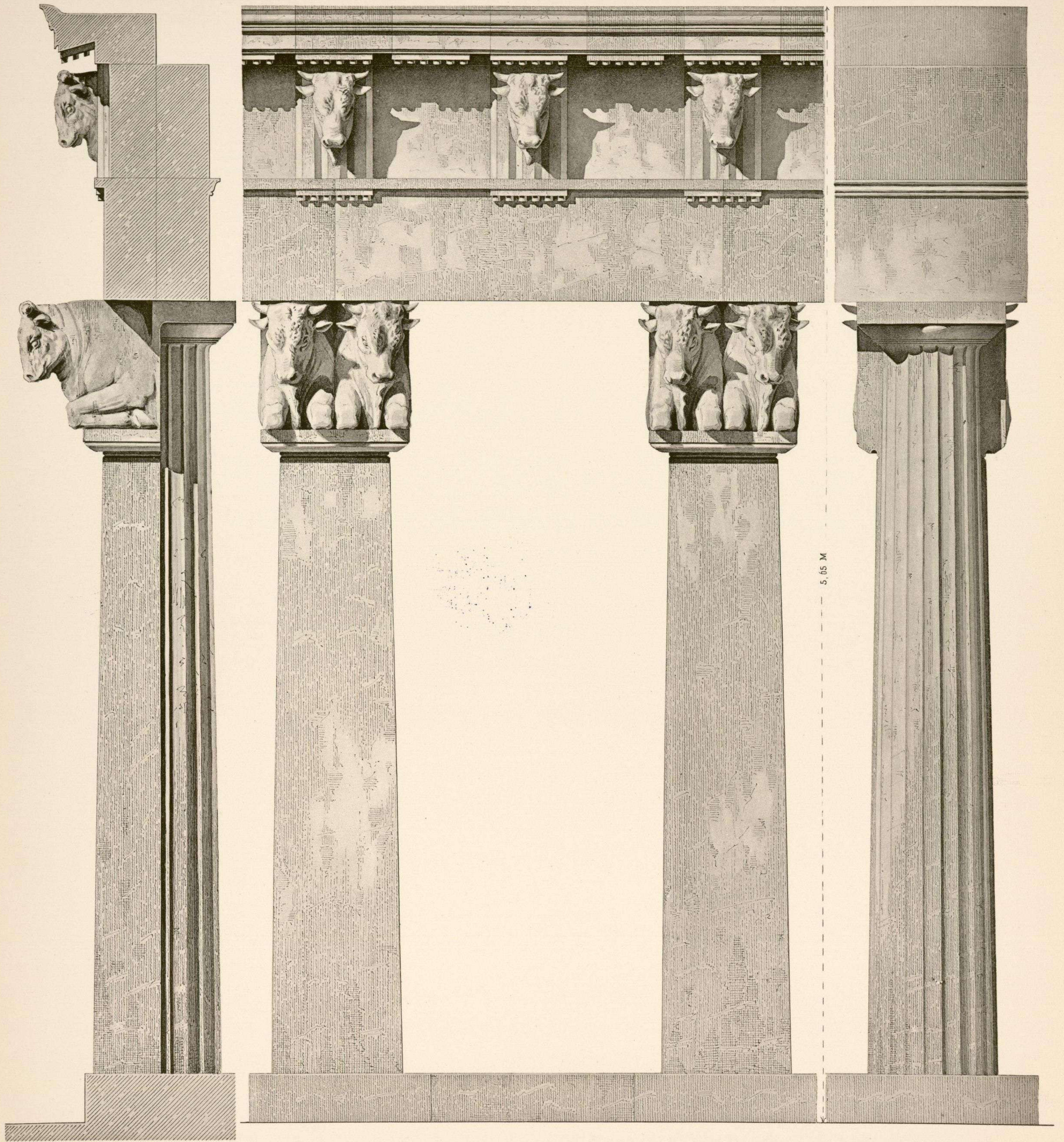
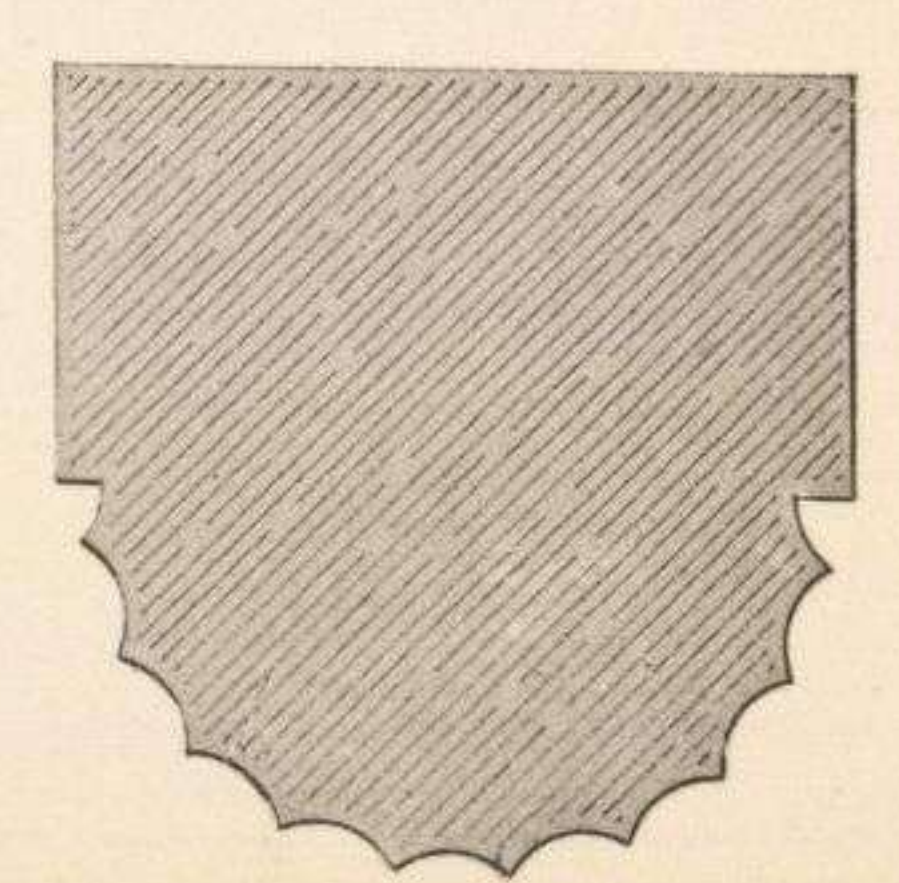


Fig. I
(Abel. Blouet)



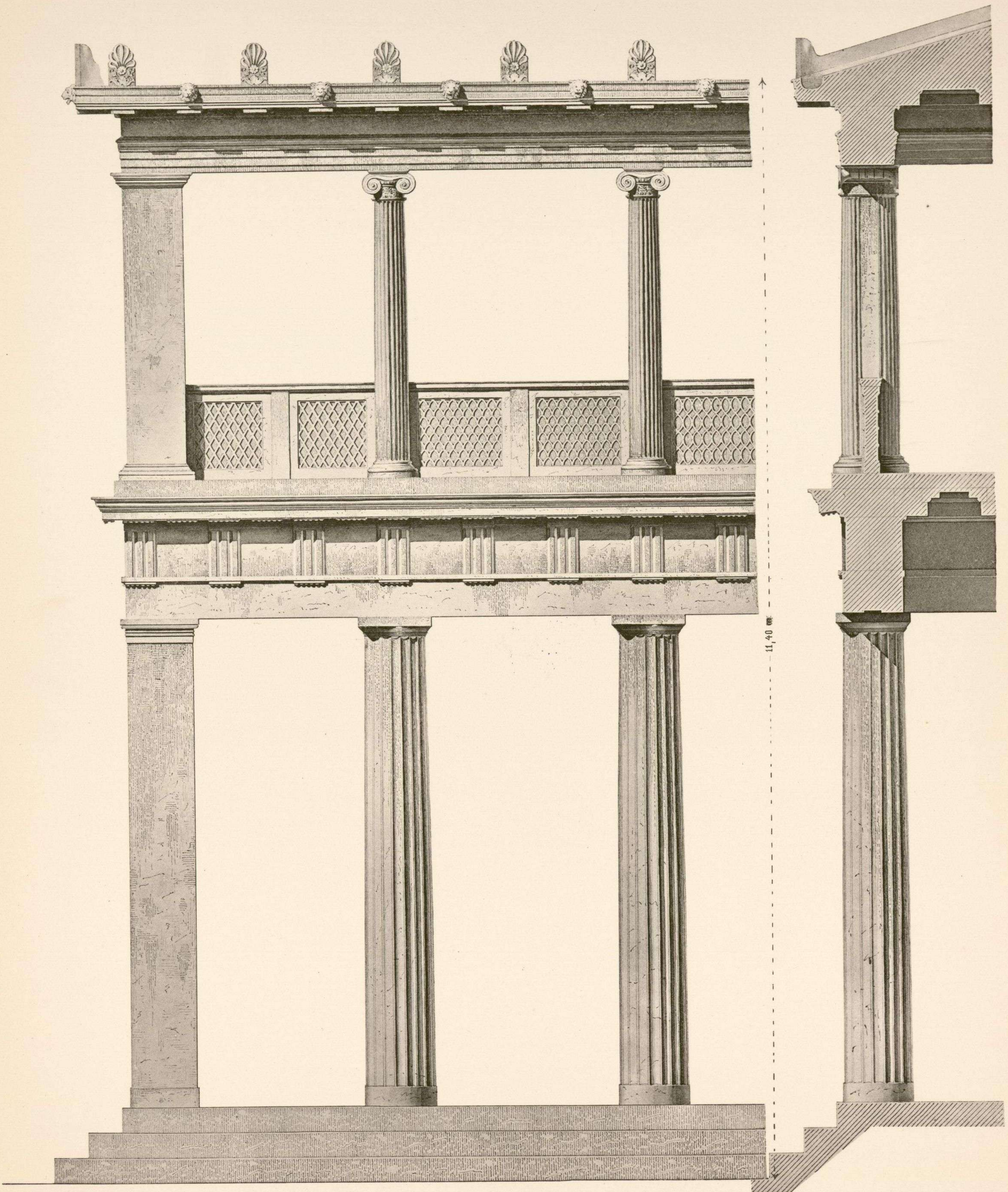


Fig. I

(Adler. Erbkam Zeitschrift 1875)

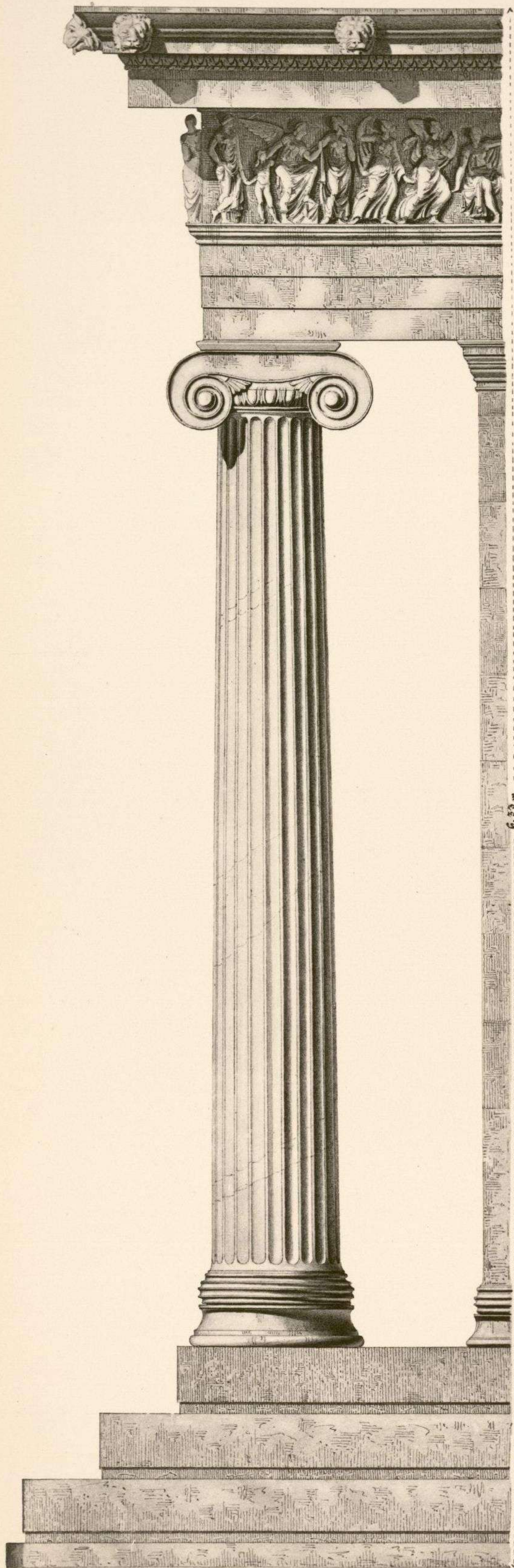


Fig. I
(Hansen)

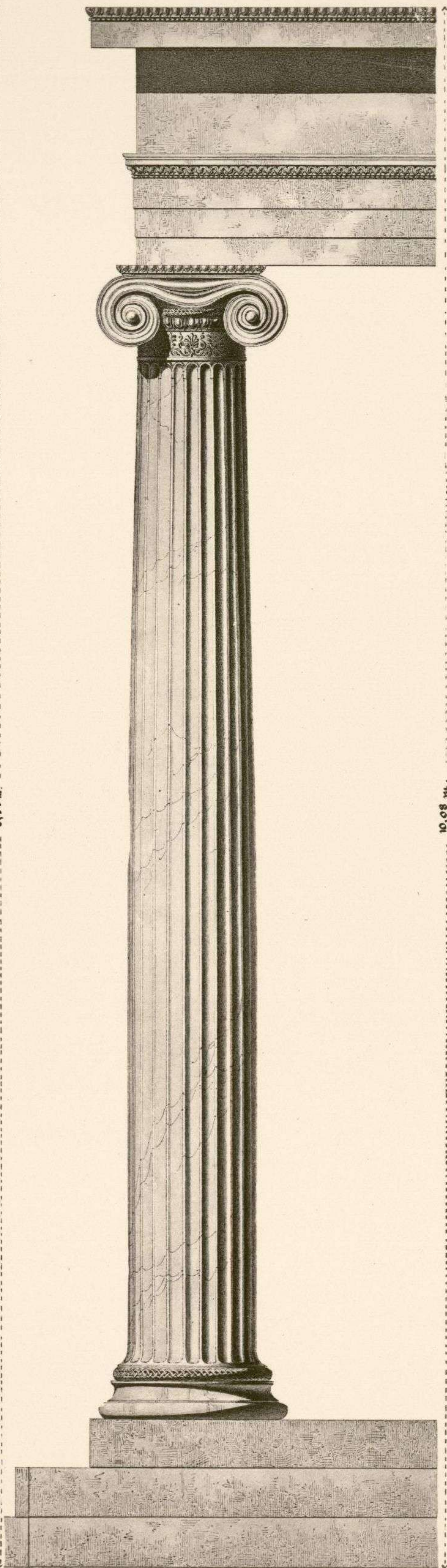


Fig. II
(Quart. Inwood. Stuart. Revett)

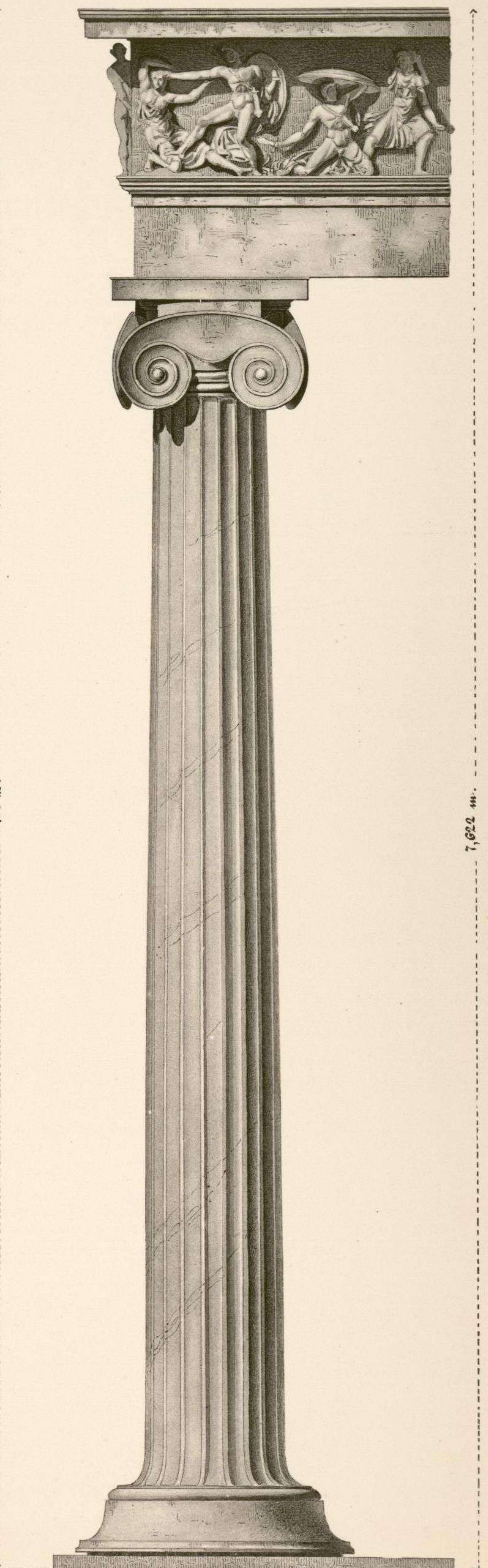


Fig. III
(Abel. Blouet. Cockerell)

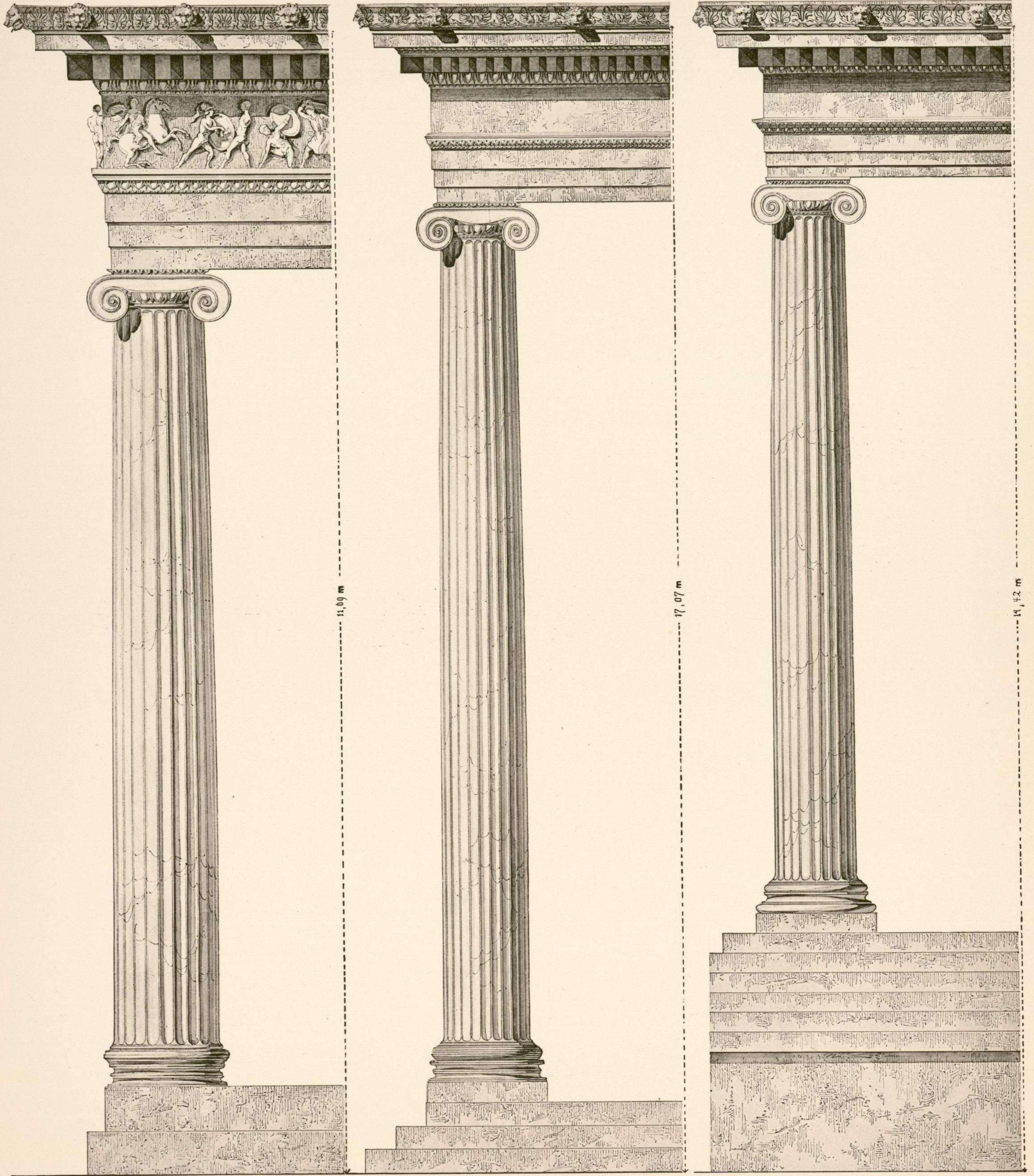


Fig. I

Fig. II

Fig. III

(Newton).

(Dilettanti Antiquities of Ionia IV).

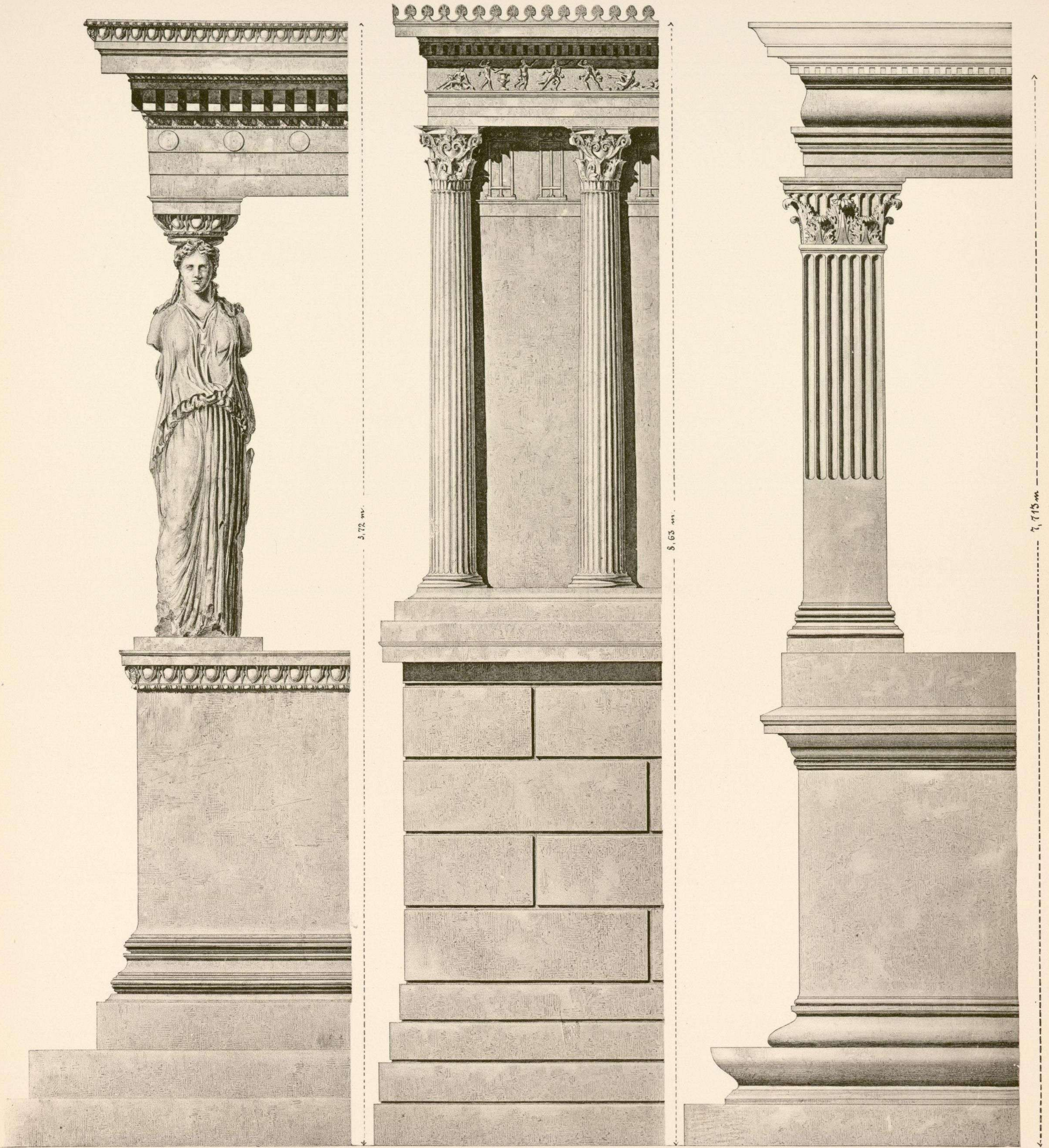


Fig. I
(Lampué. Stuart u. Revett)

Fig. II
(Hansen)

Fig. III
(Jonian antiquities of Dilettanti Society)

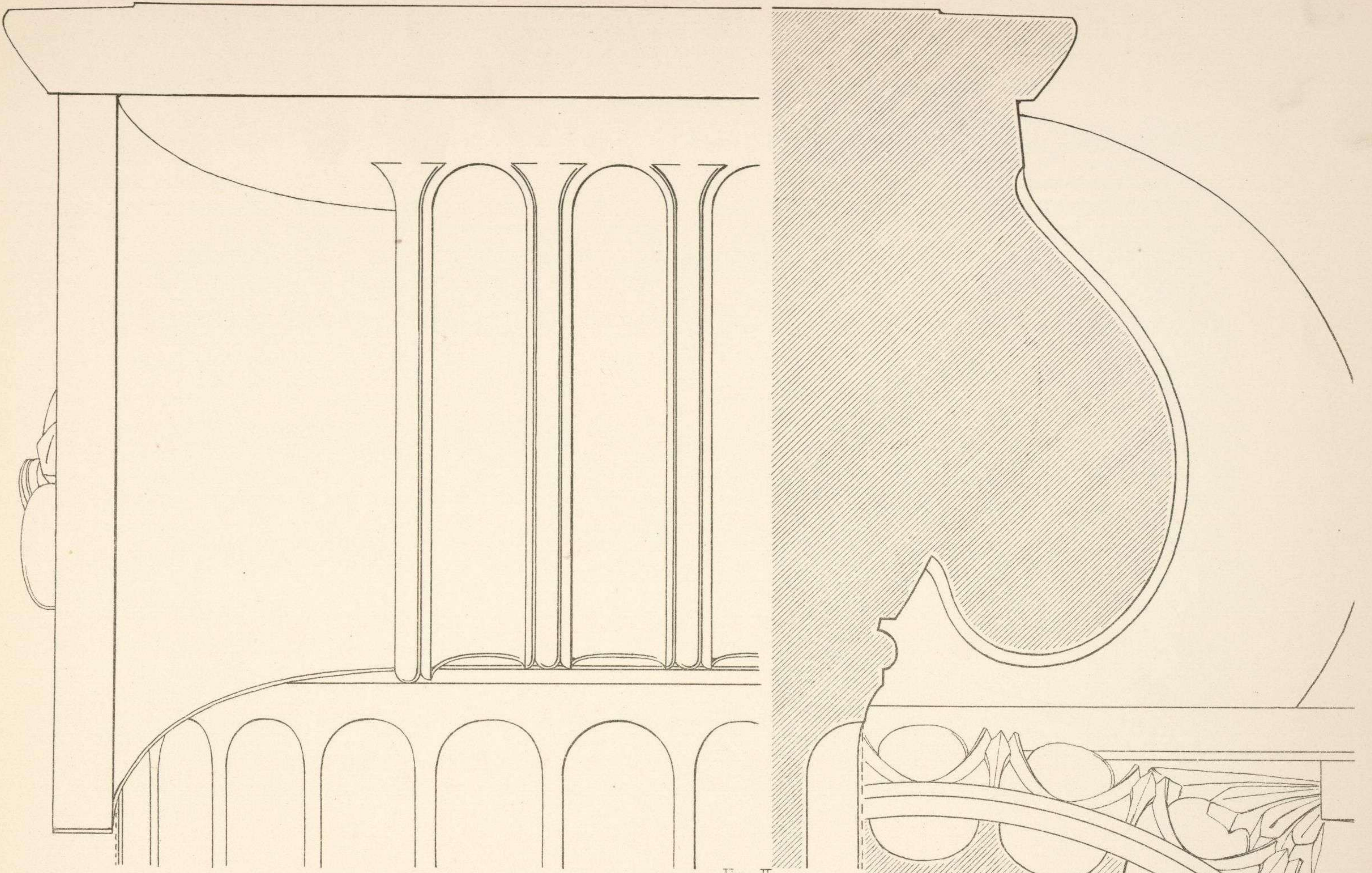


Fig. II

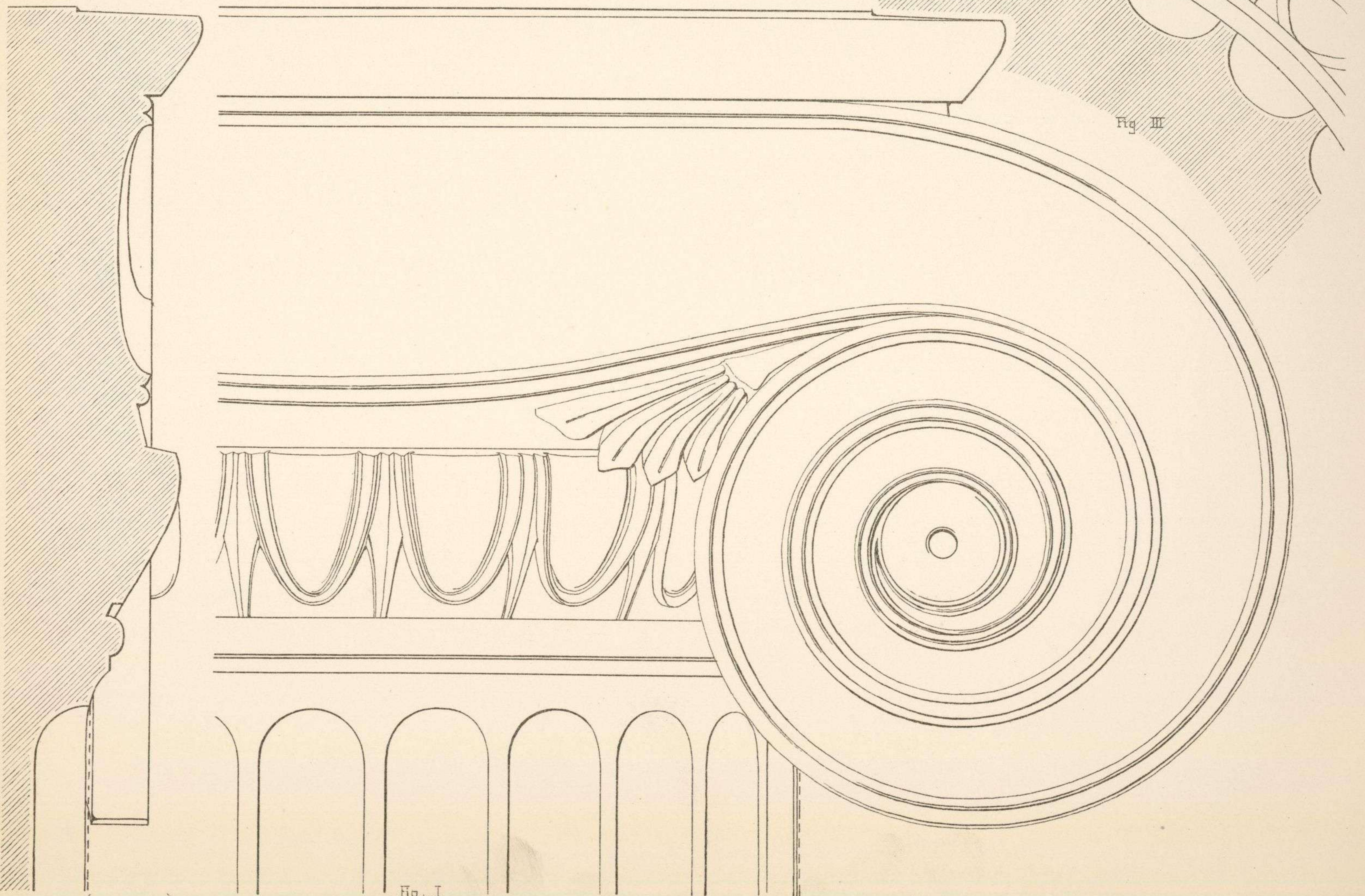
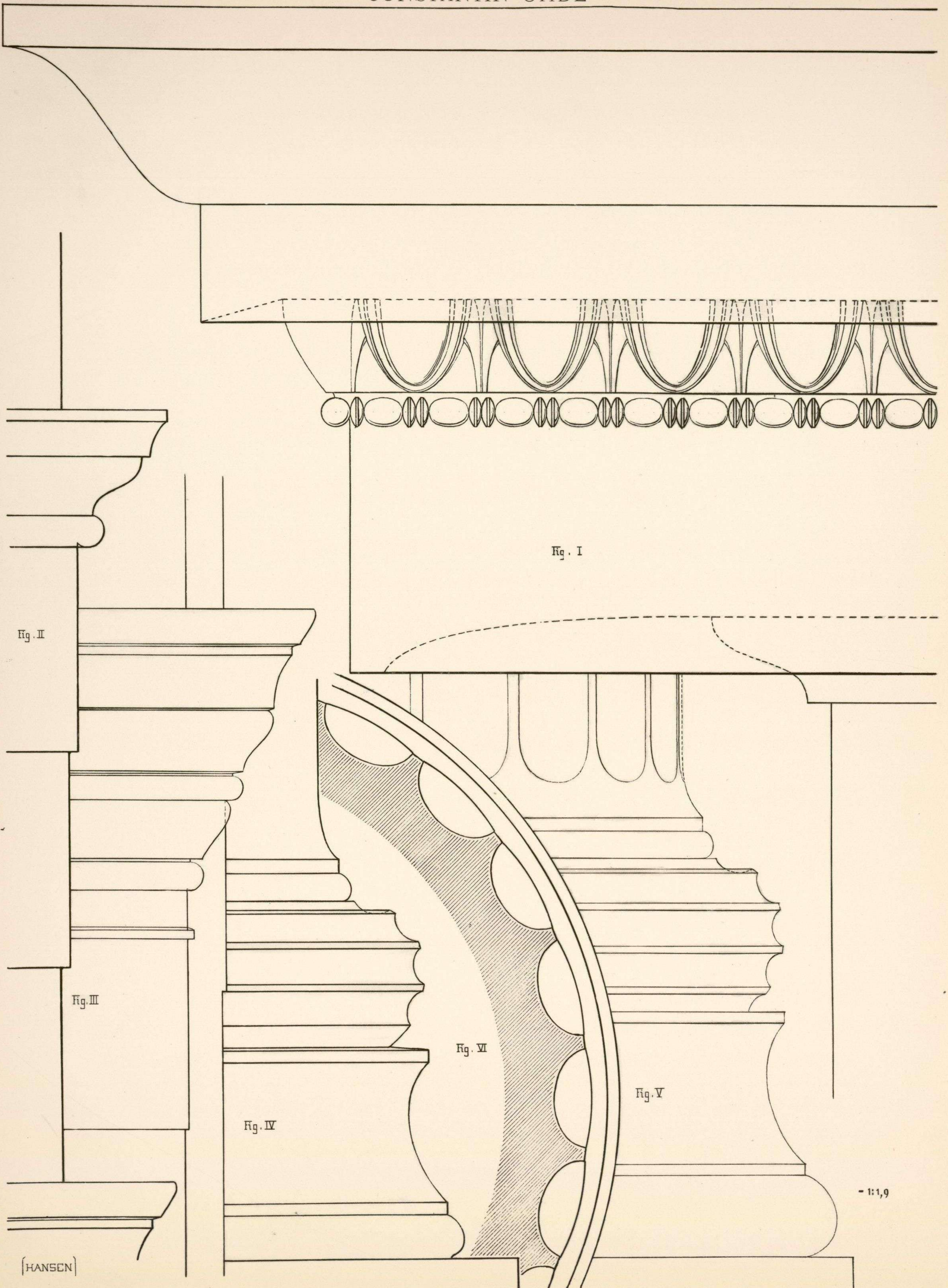
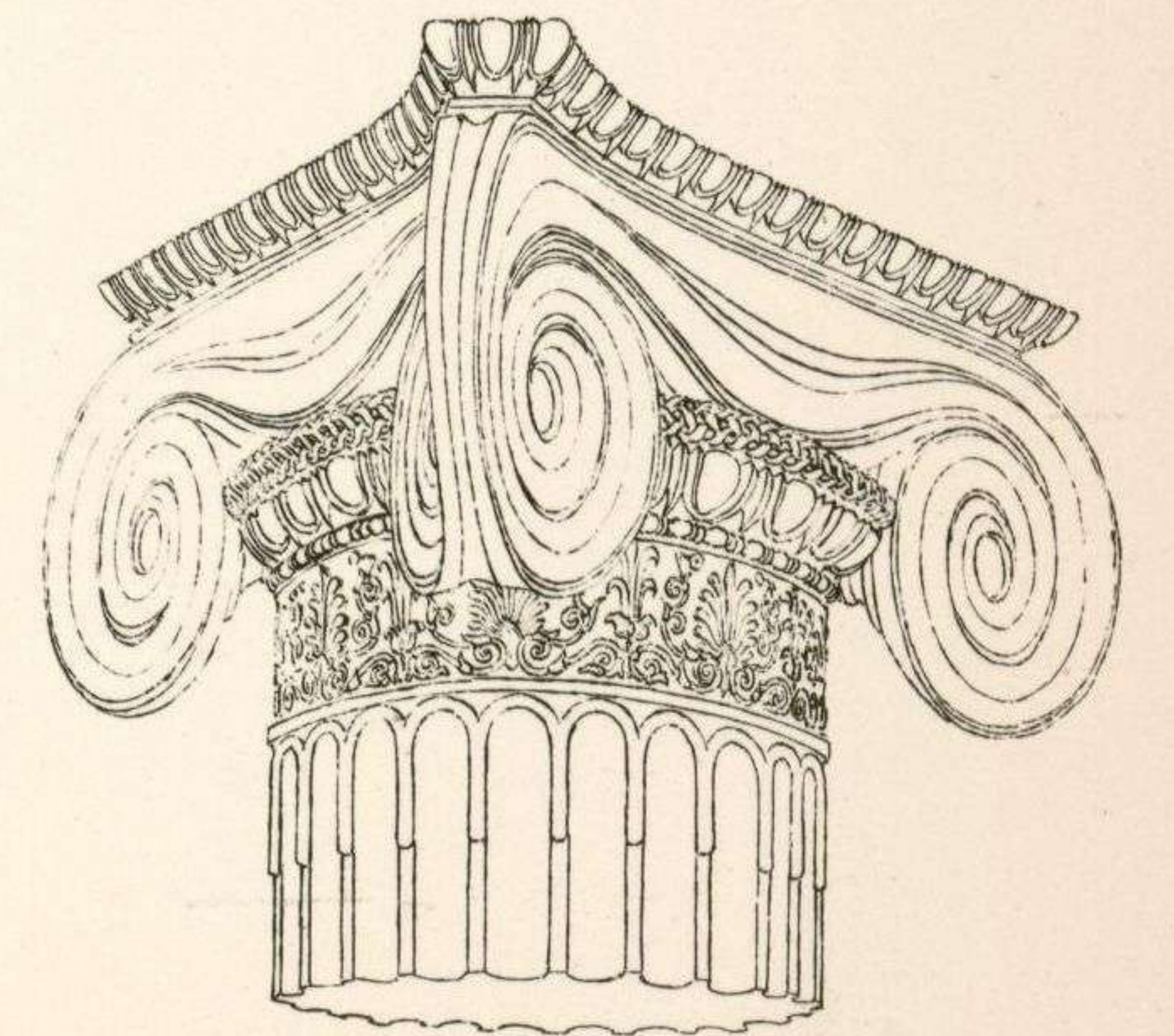
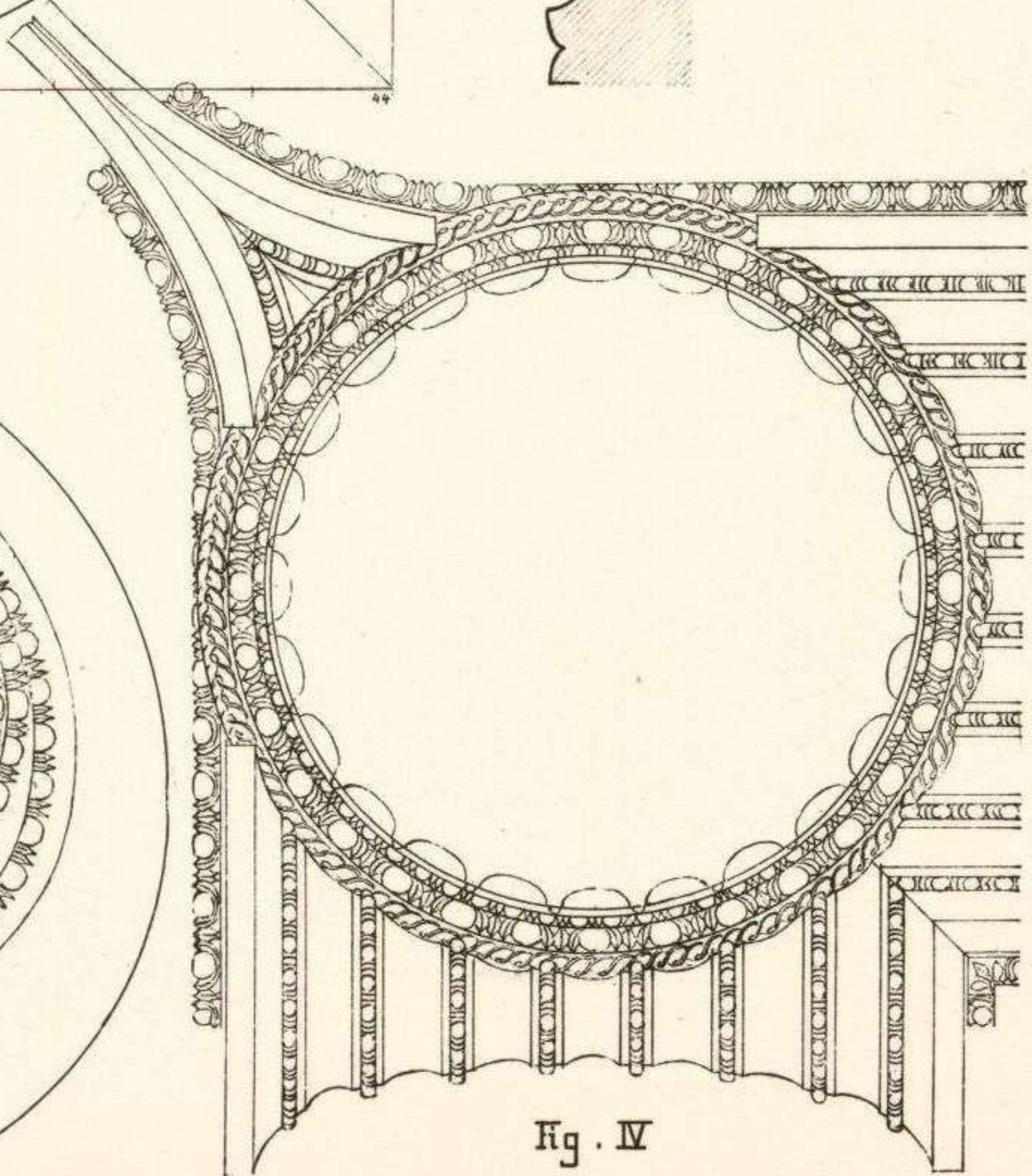
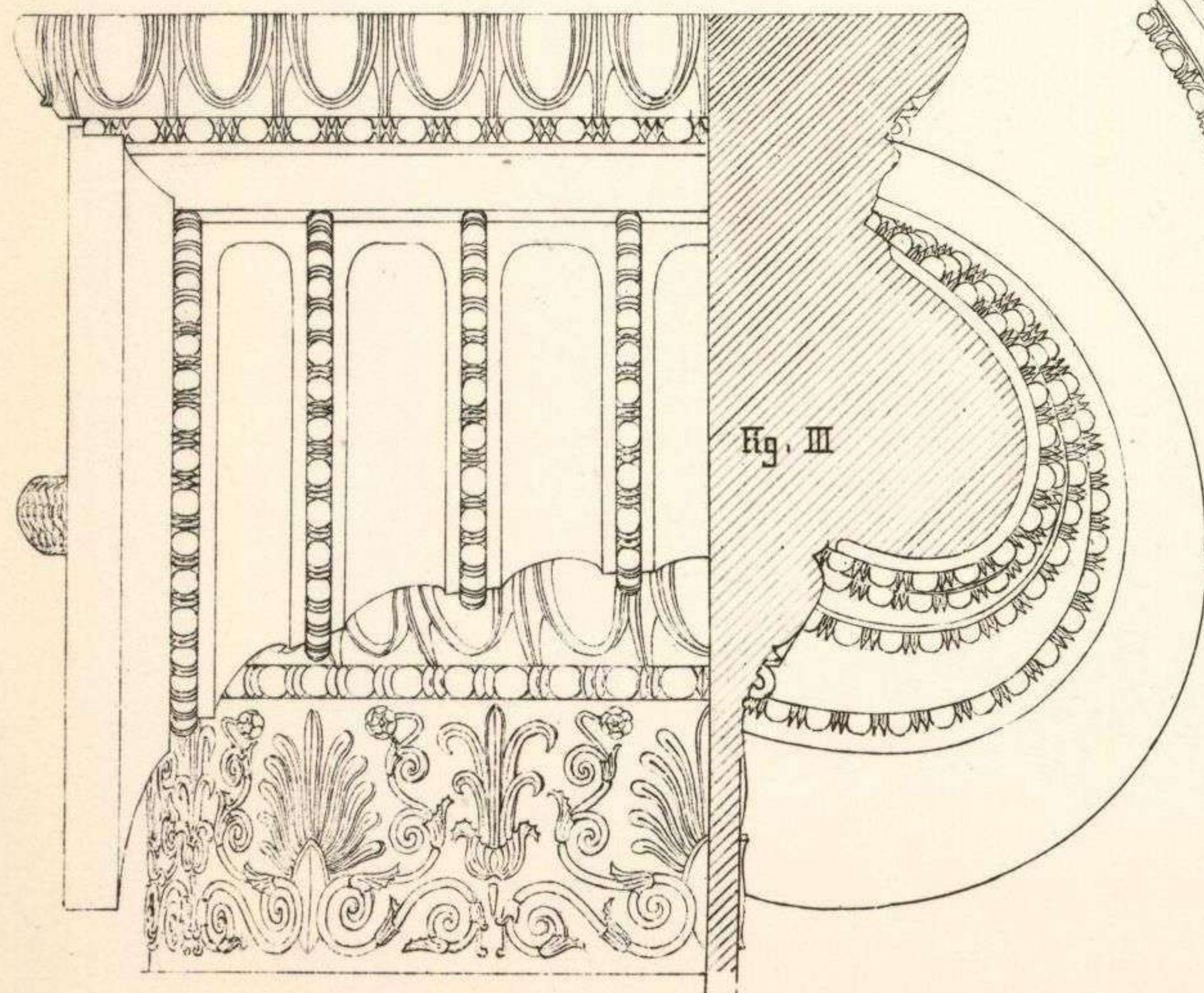
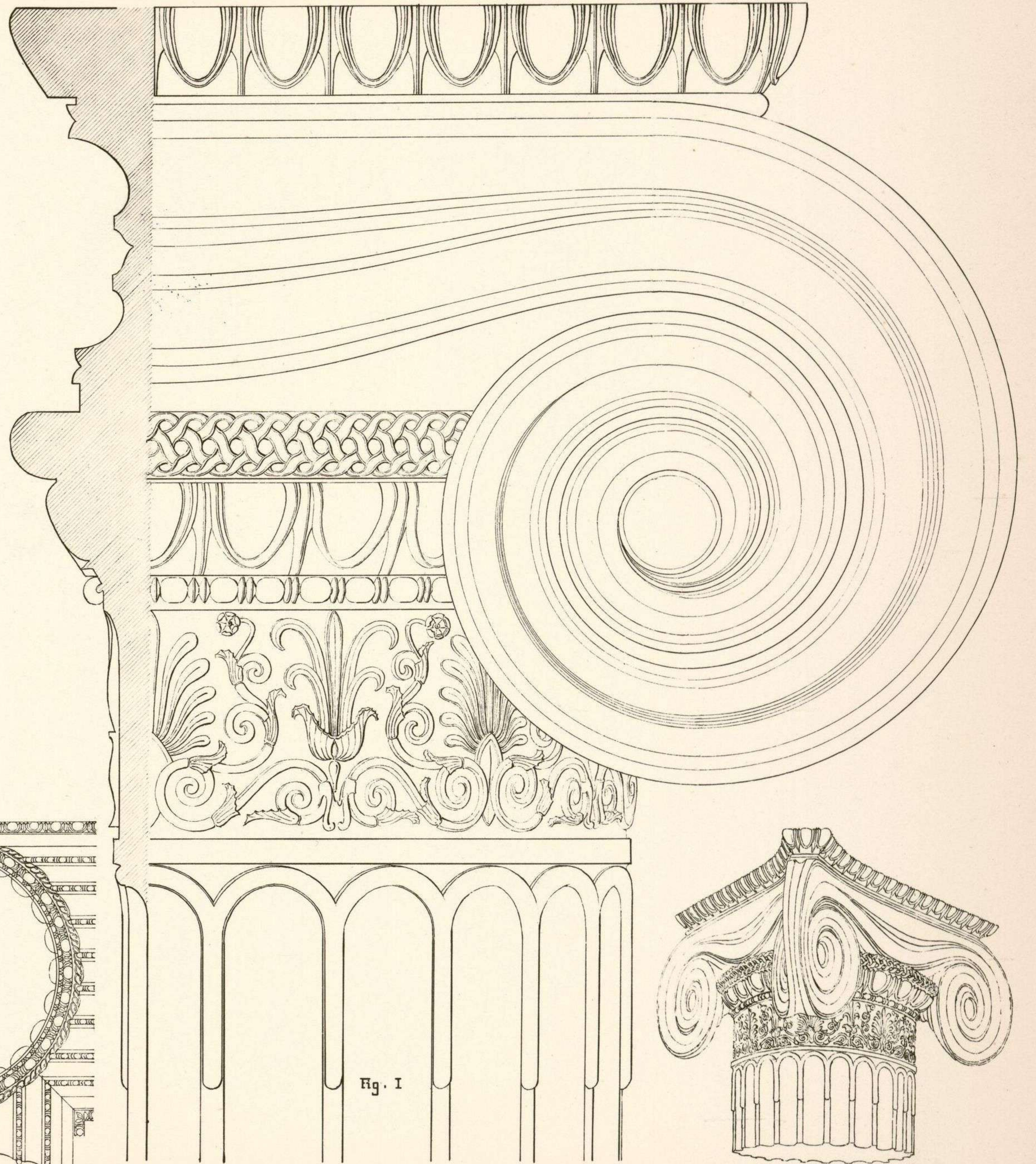
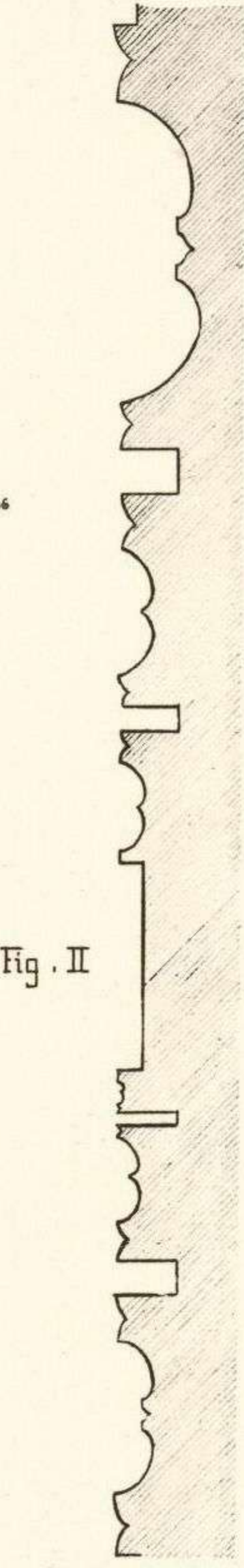
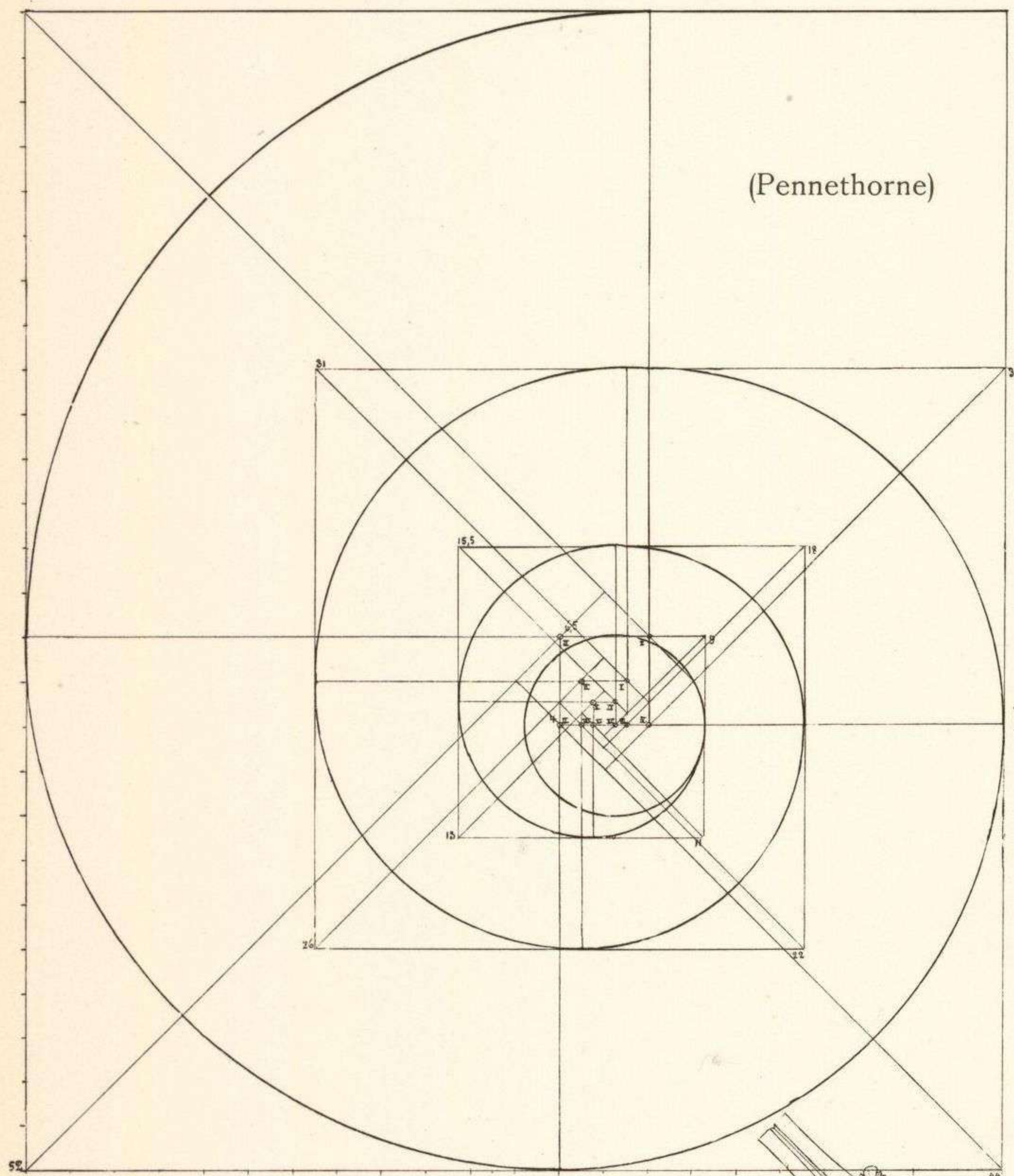
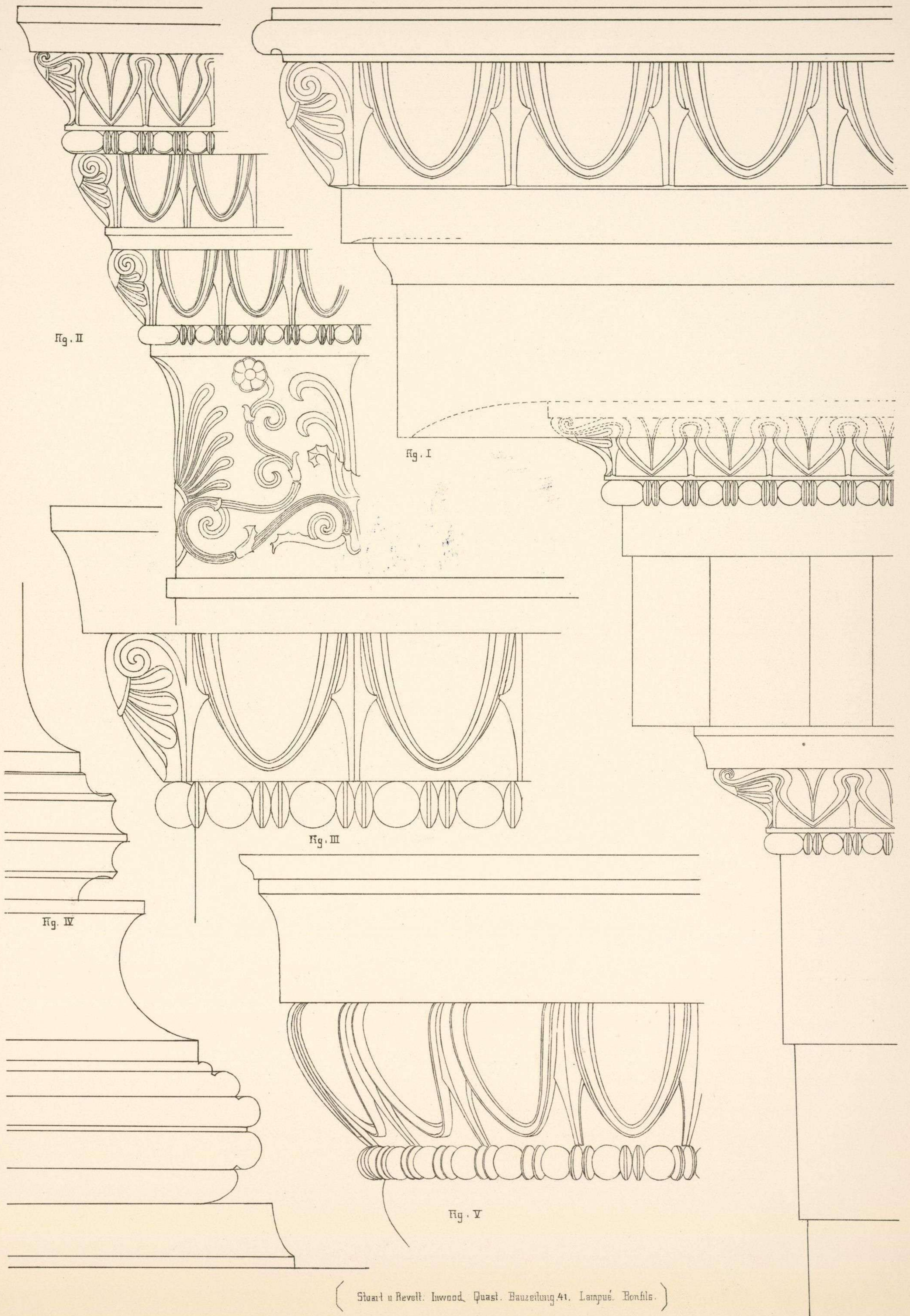


Fig. I

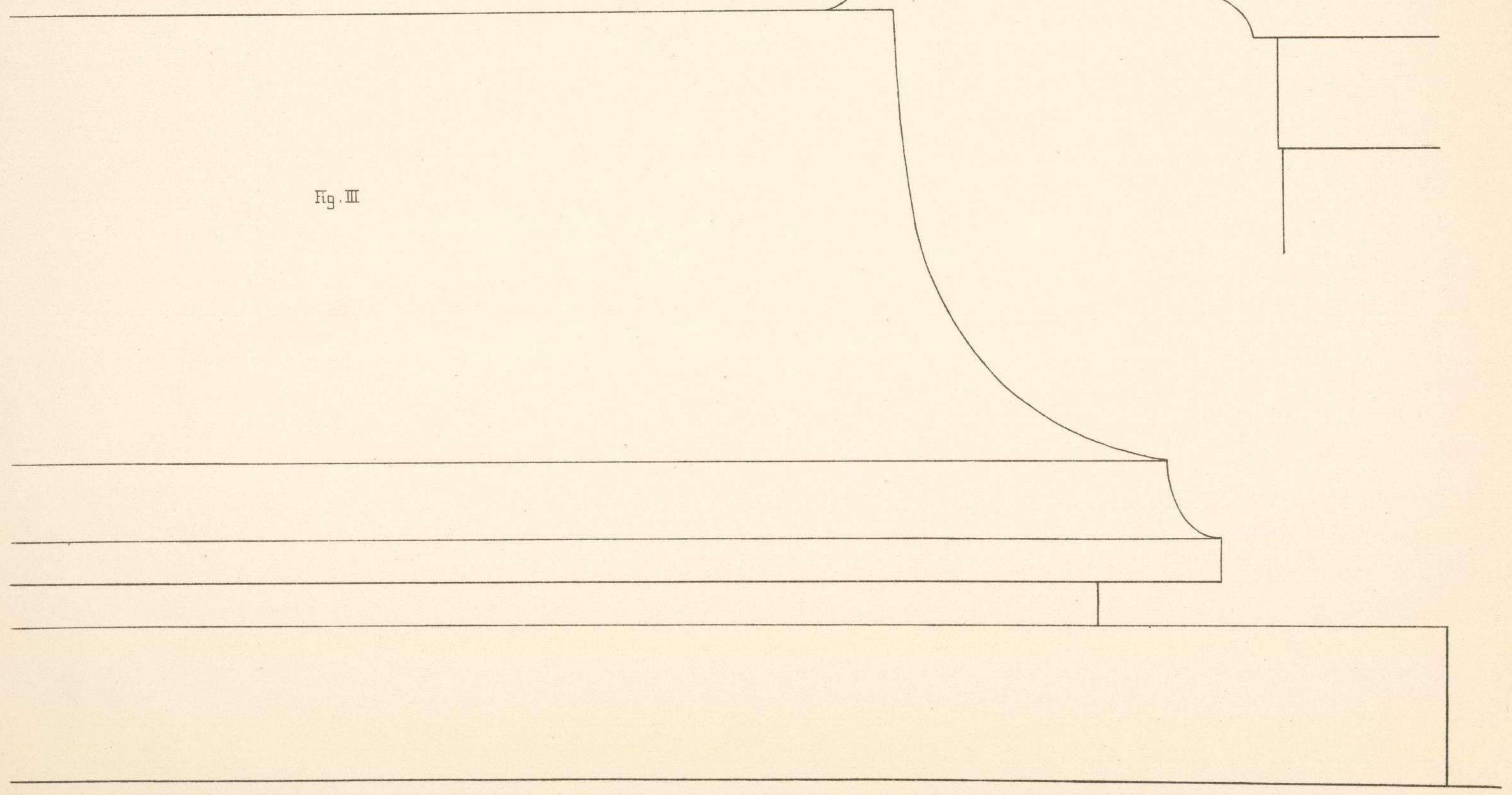
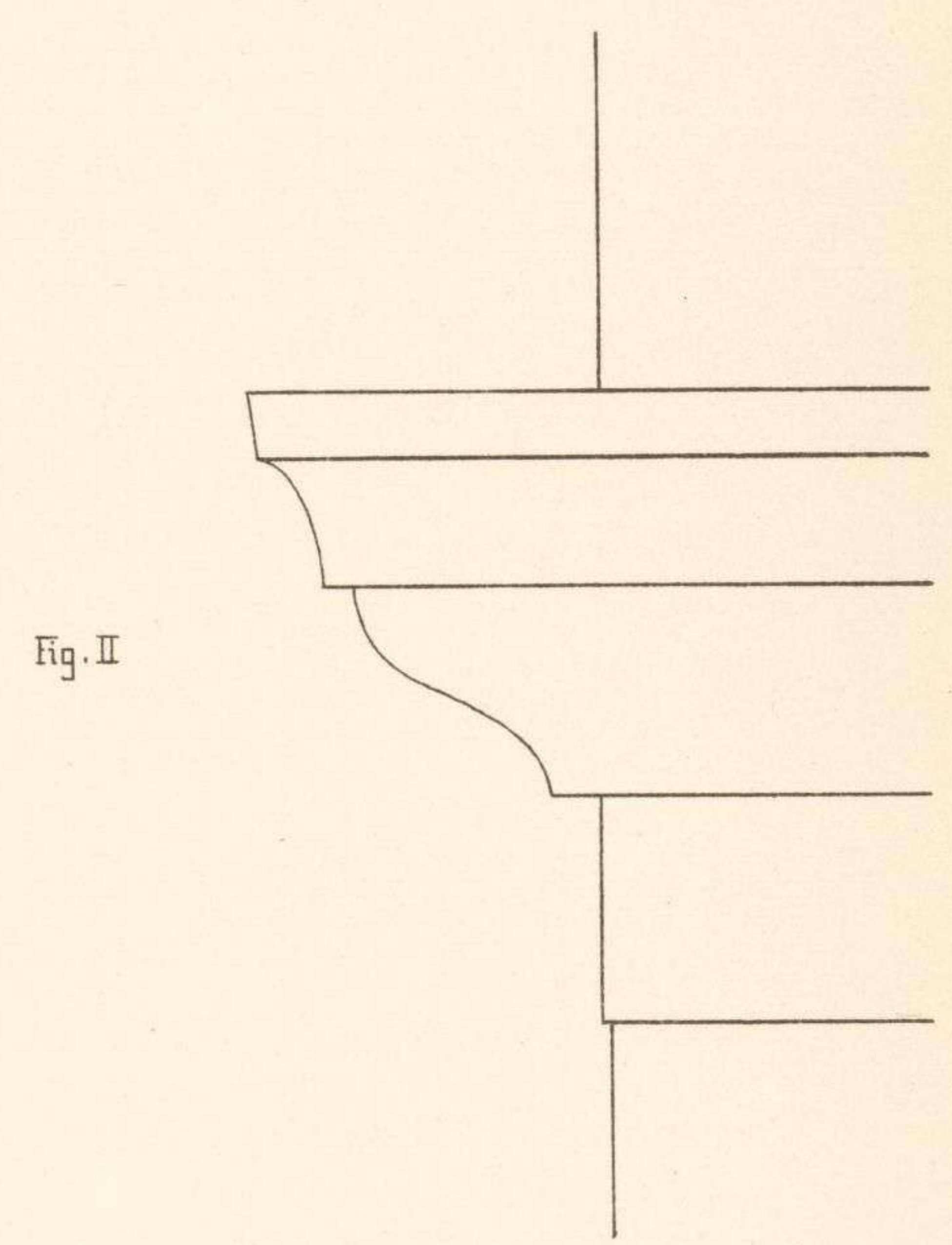
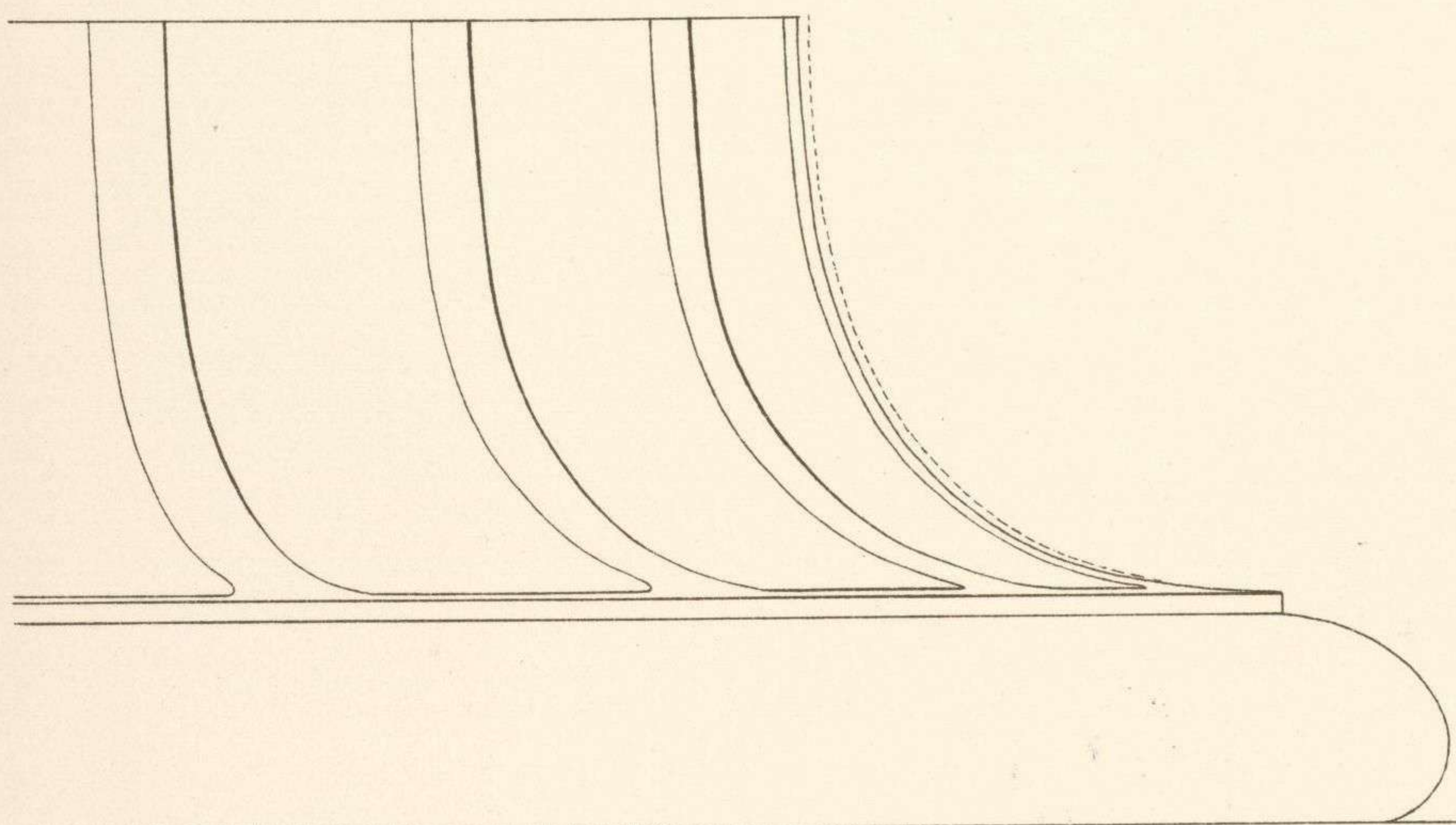
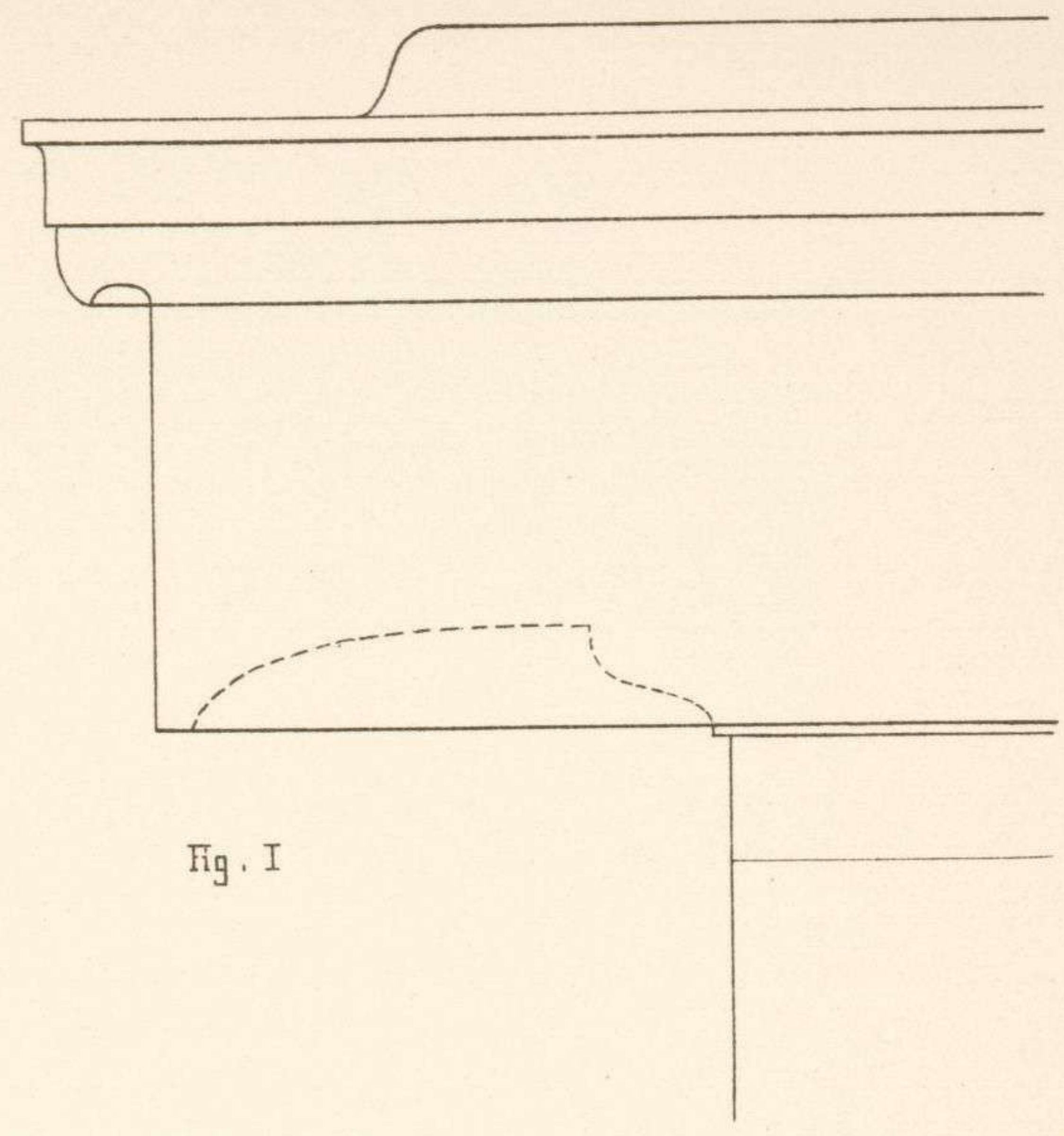
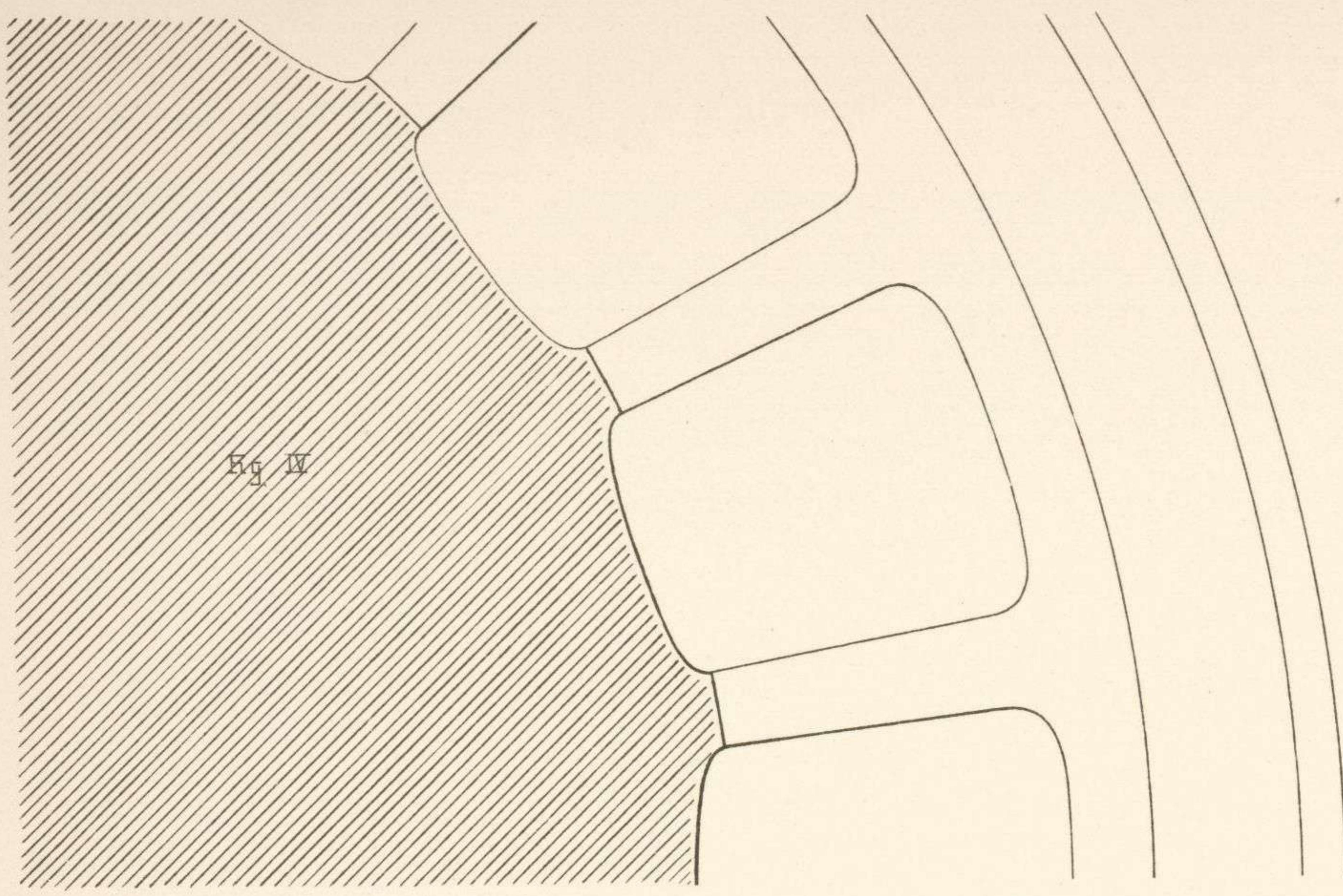
HANSEN







{ Stuart u Revett: Inwood, Quast. Bauzeitung 41. Lampusé. Bonfils. }



{Abel, Blouet, Cockerell}

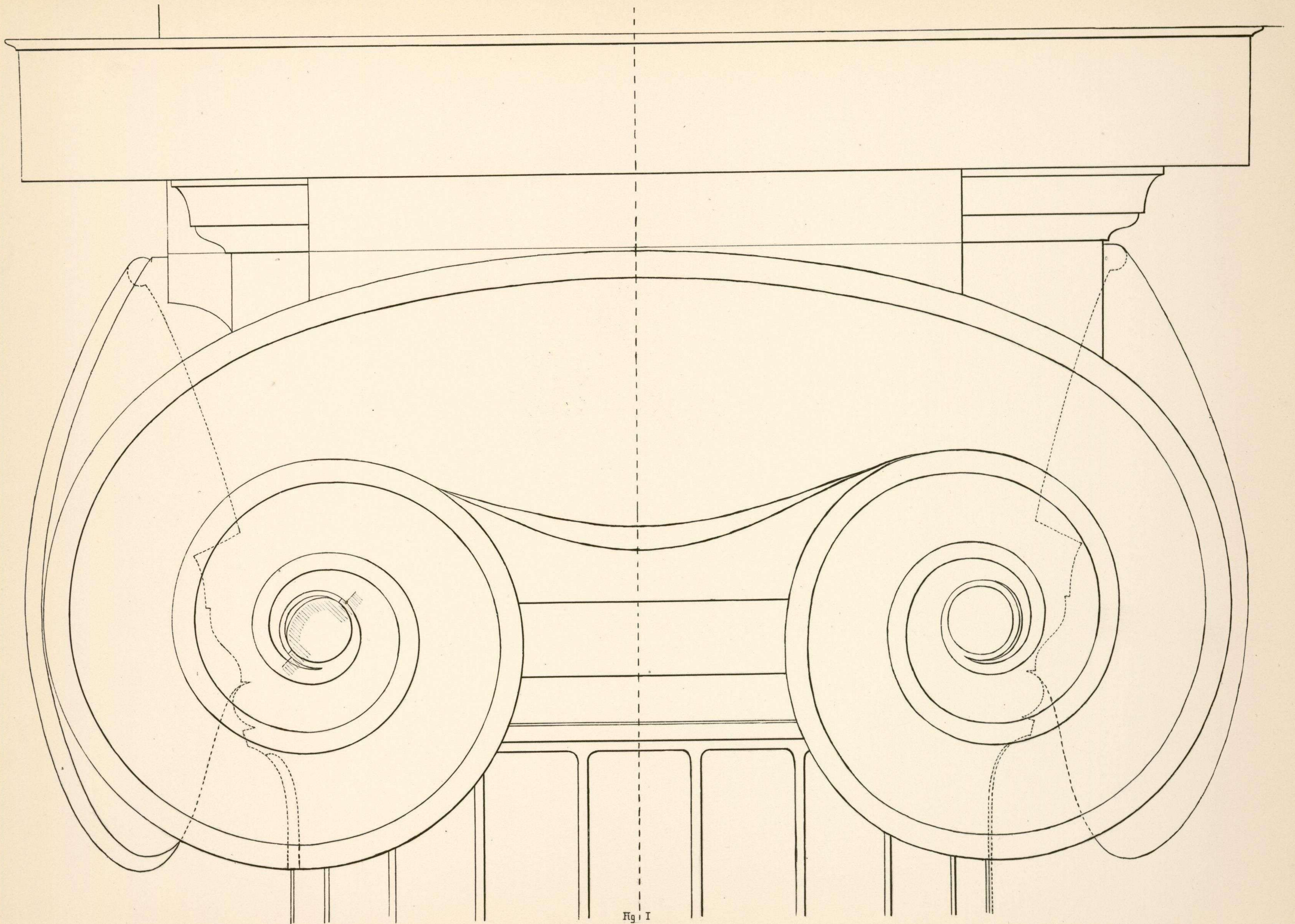


Fig. I

CONSTANTIN UHDE

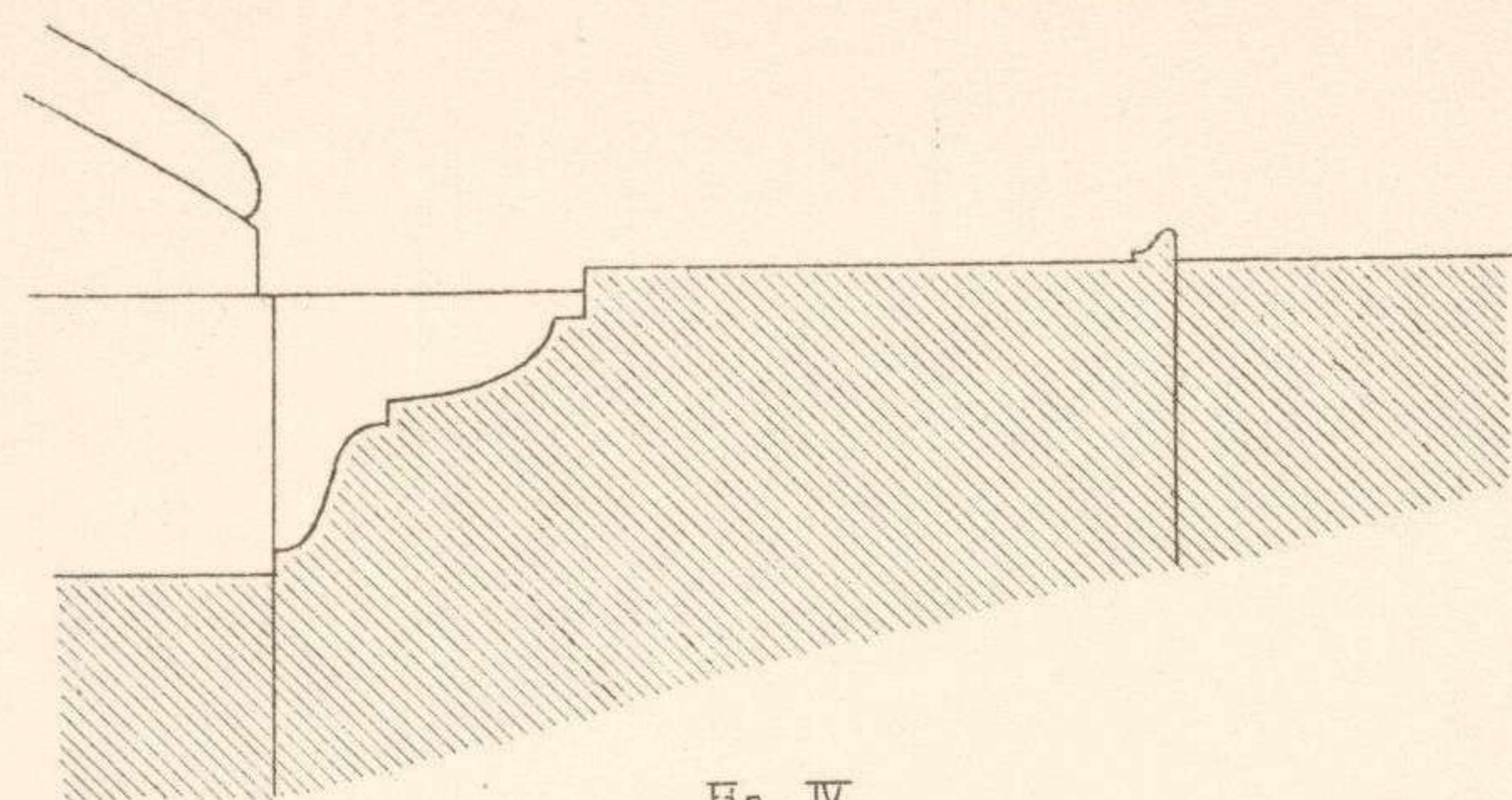


Fig. IV

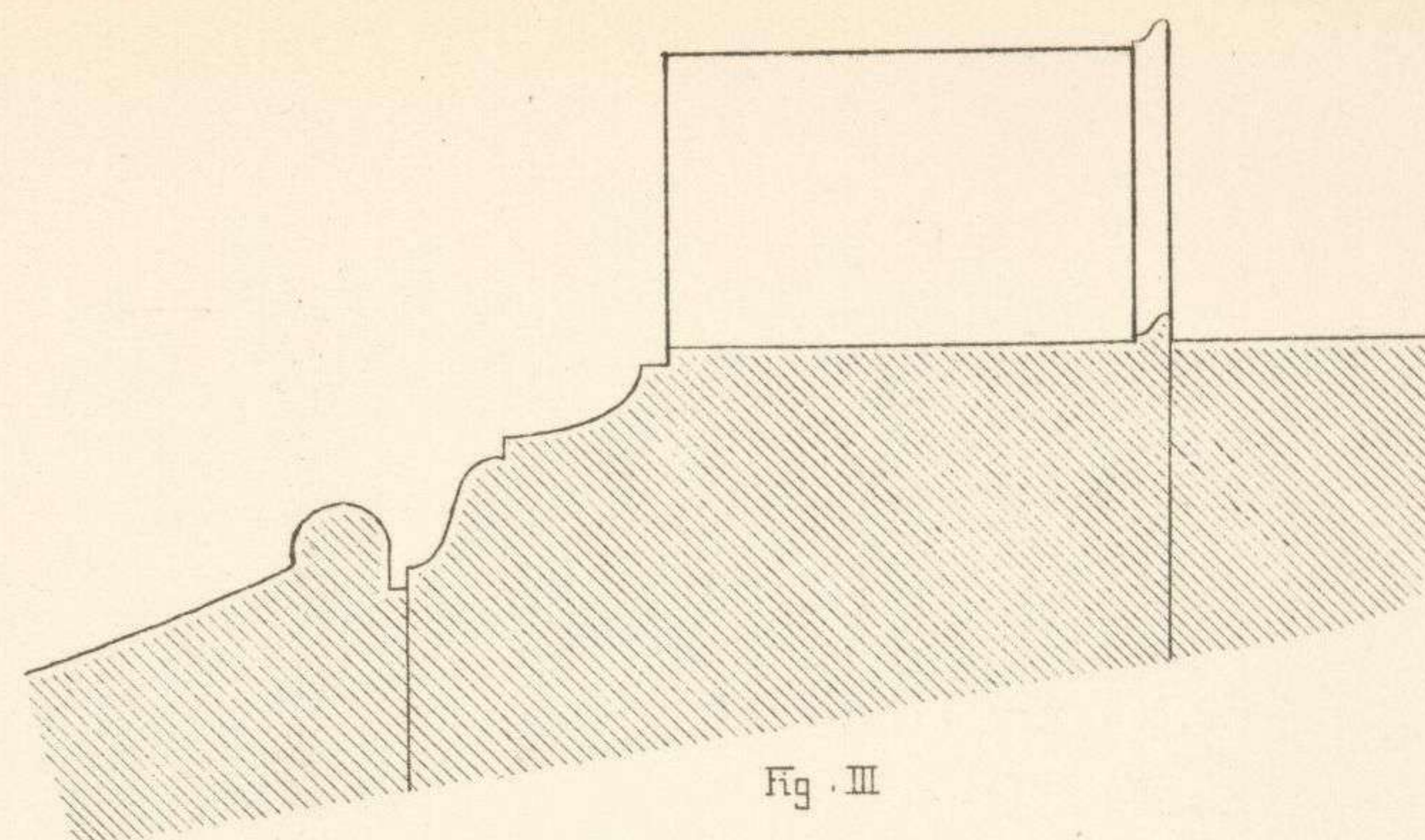


Fig. III

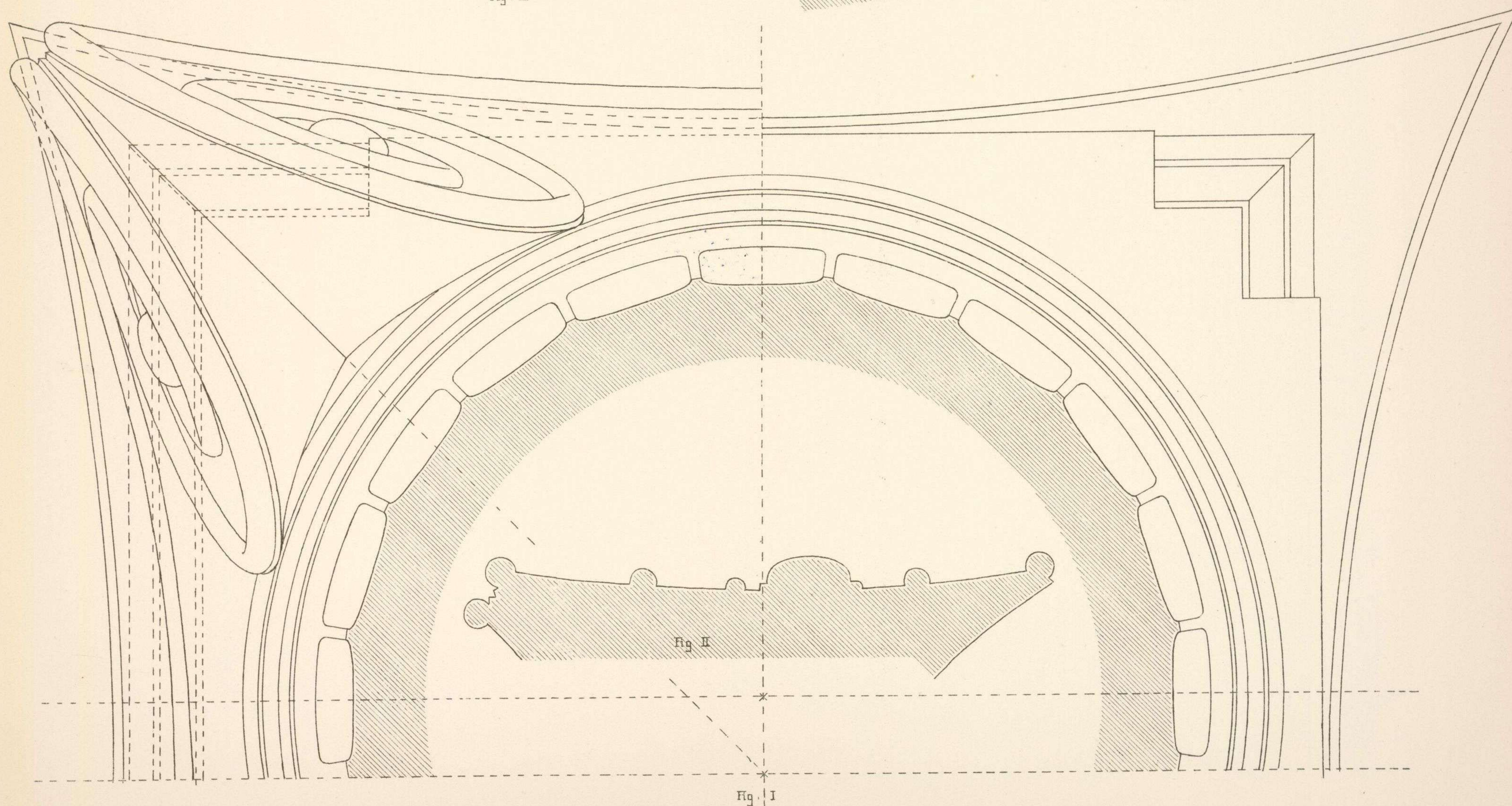


Fig. II

Fig. I

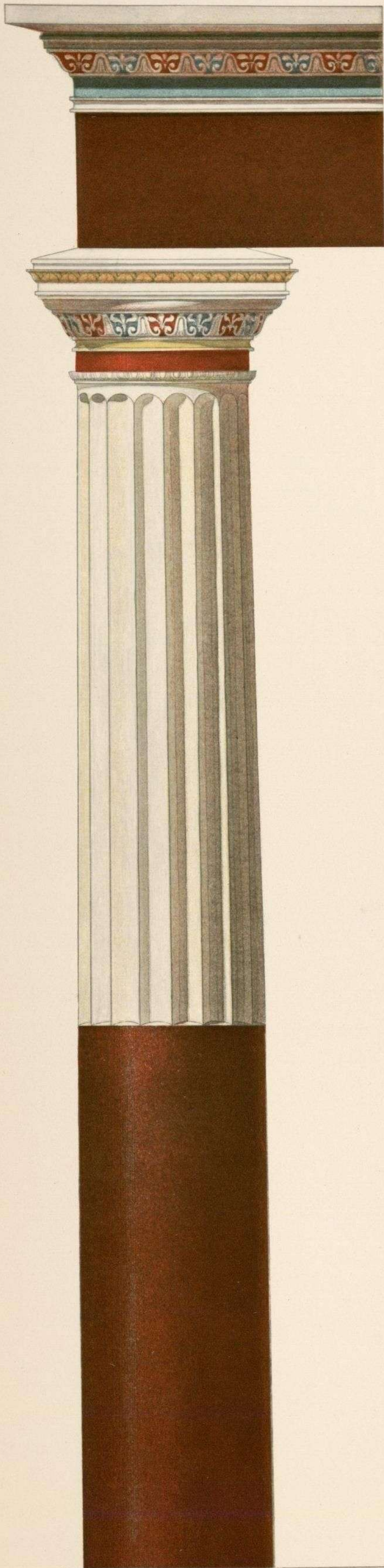


Fig. I

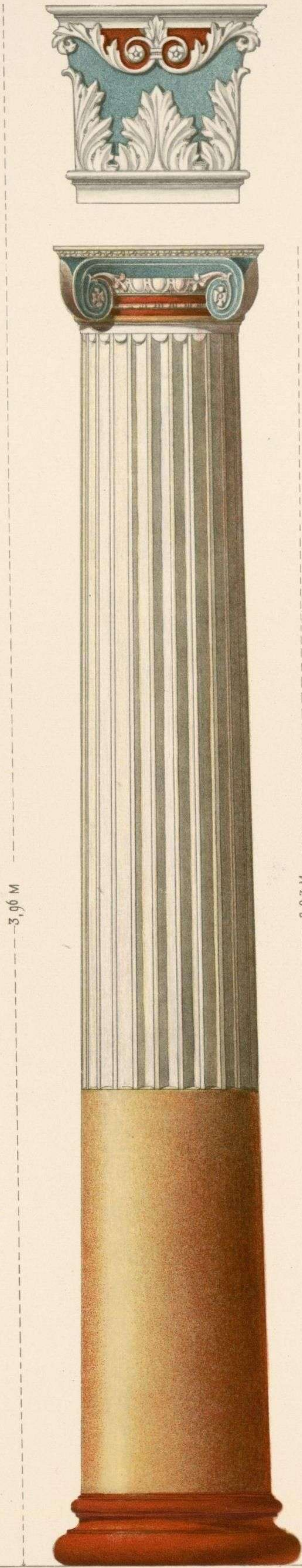


Fig. II

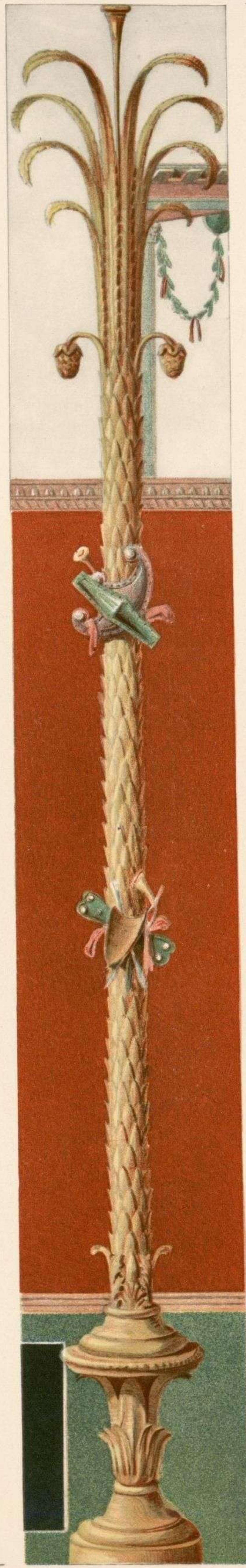


Fig. III

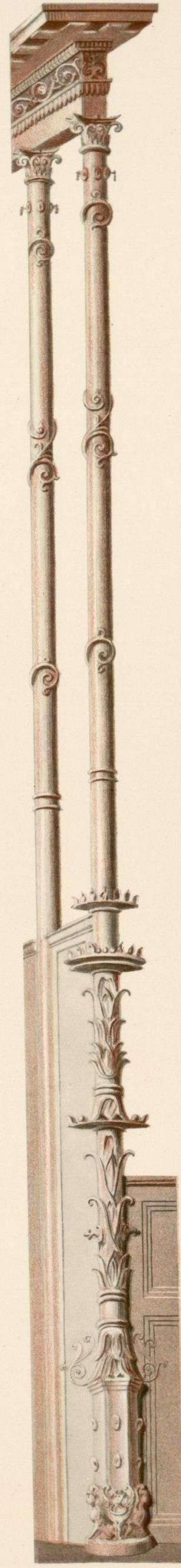


Fig. IV

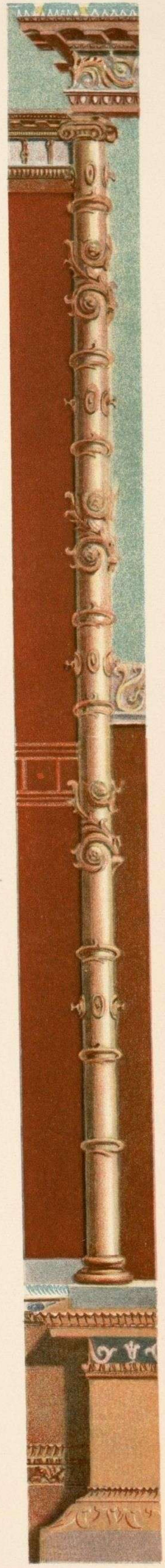


Fig. V

(Niccolini Zahn)

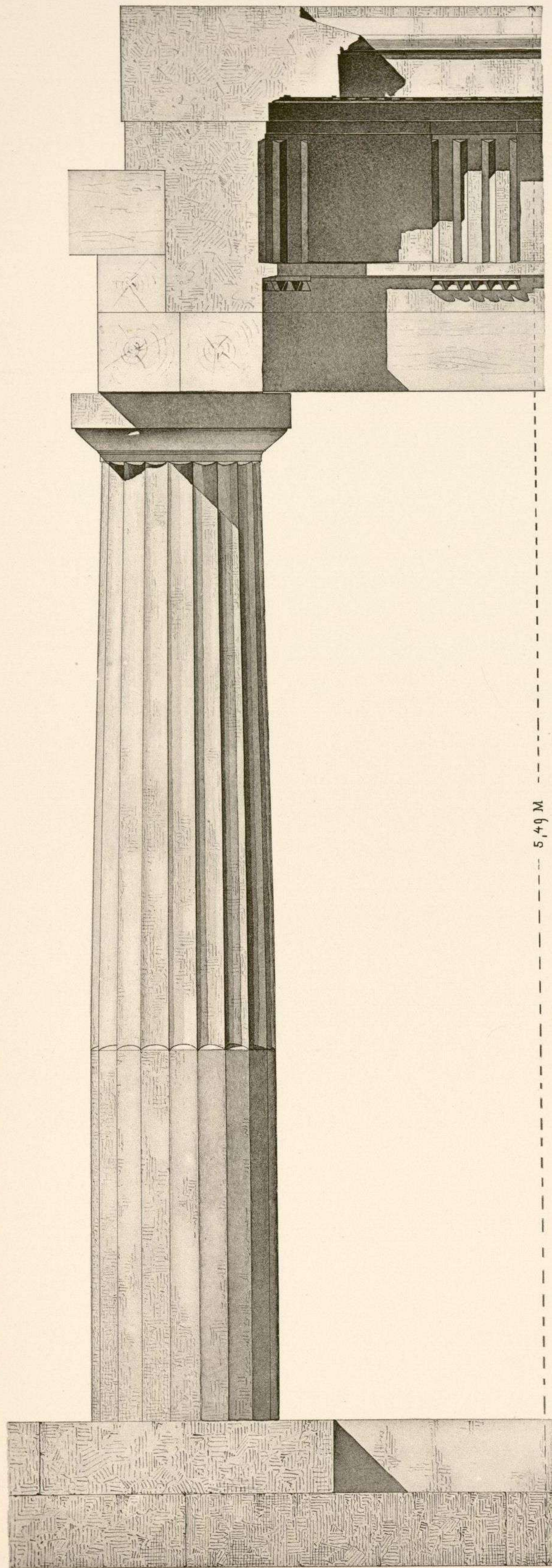


Fig. I
(Chabat u. Mazois)

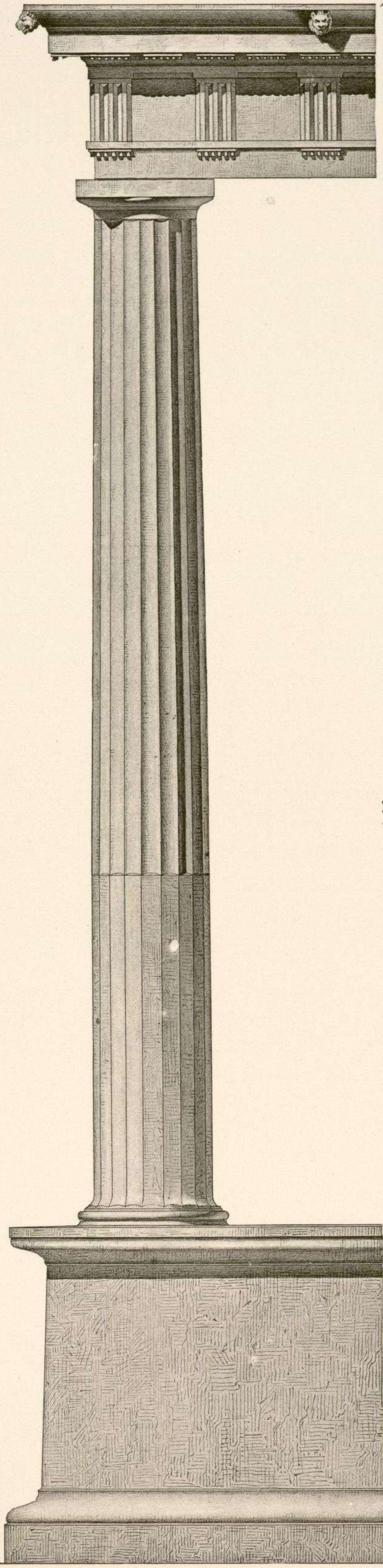


Fig. II
(Lampué)

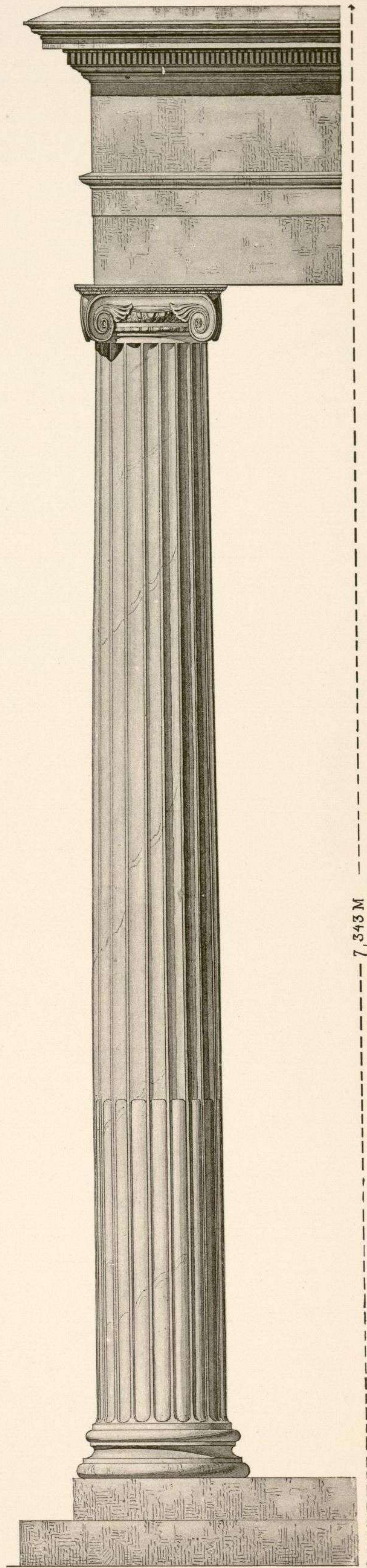


Fig. III
(Chabat u. Mazois)

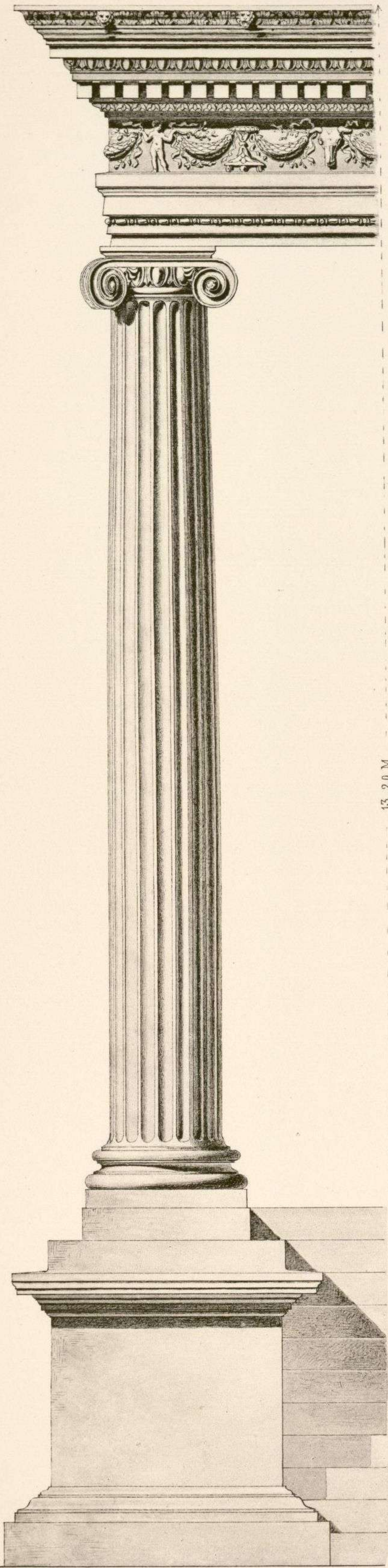


Fig. I
(Taylor u. Cresy. Canina. Castro. Photographie)

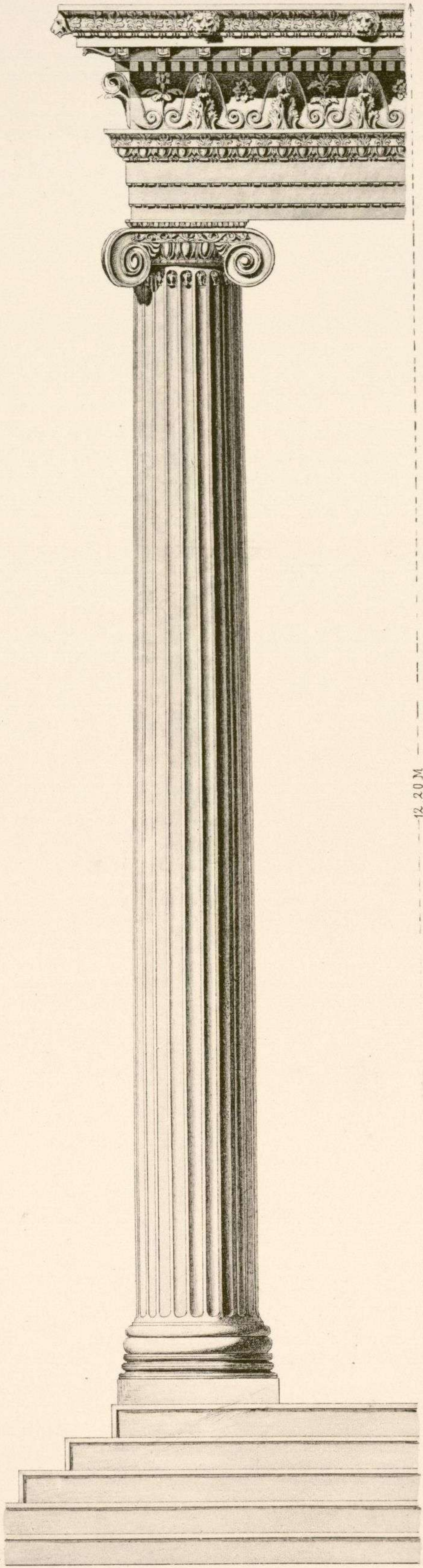


Fig. II
(Texier u. Pullan)

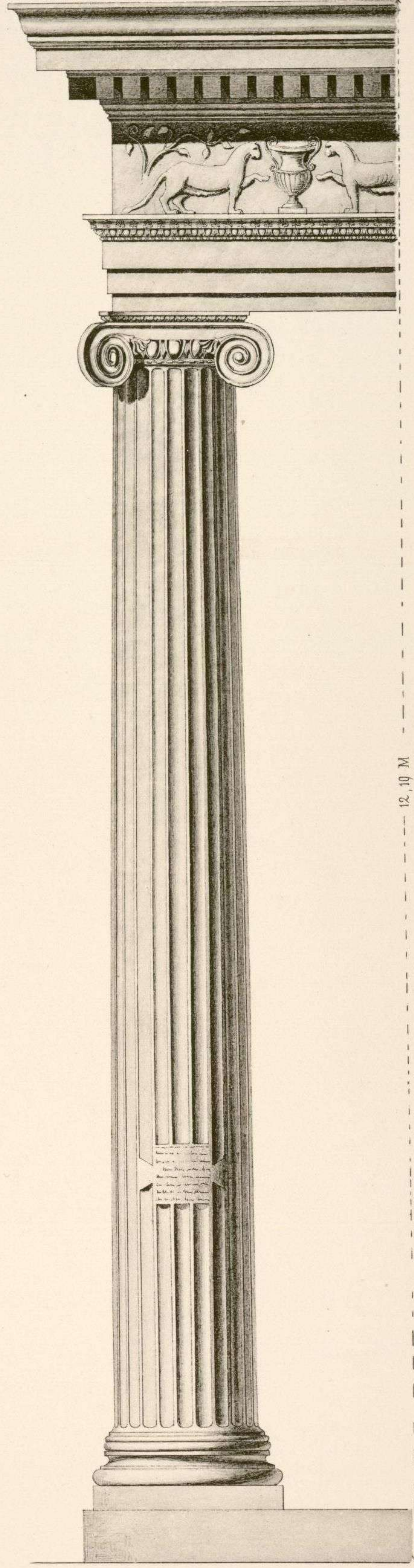


Fig. III
(Texier u. Pullan)
(Jonia Antiquities Bd. III)

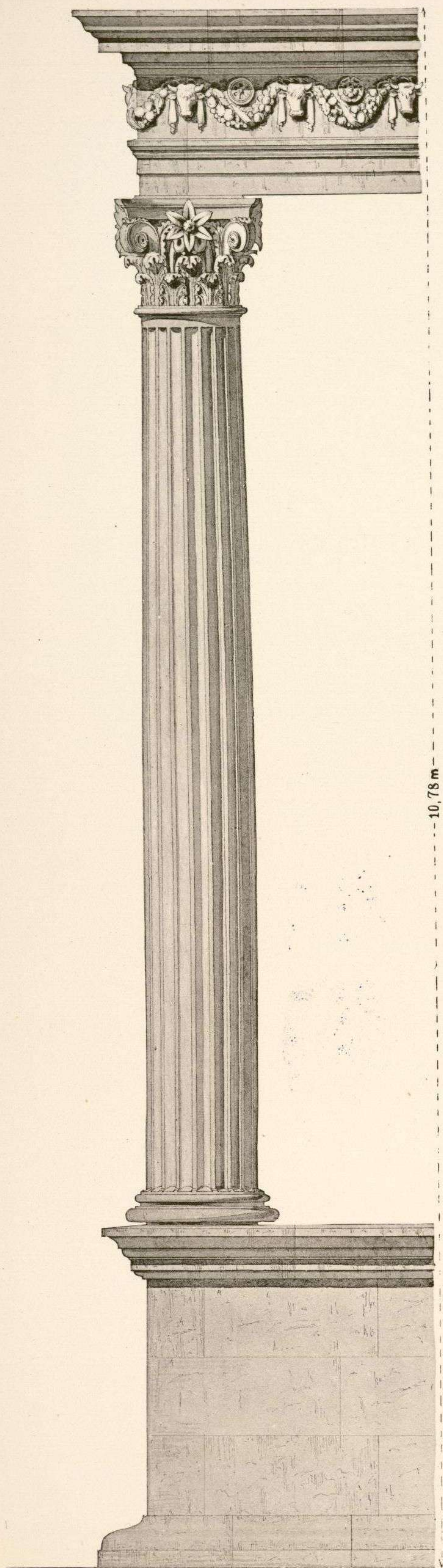


Fig. I

(Chabat. Taylor u. Cresy.
Castro u. Chipier. Isabelle.
Photographic.)

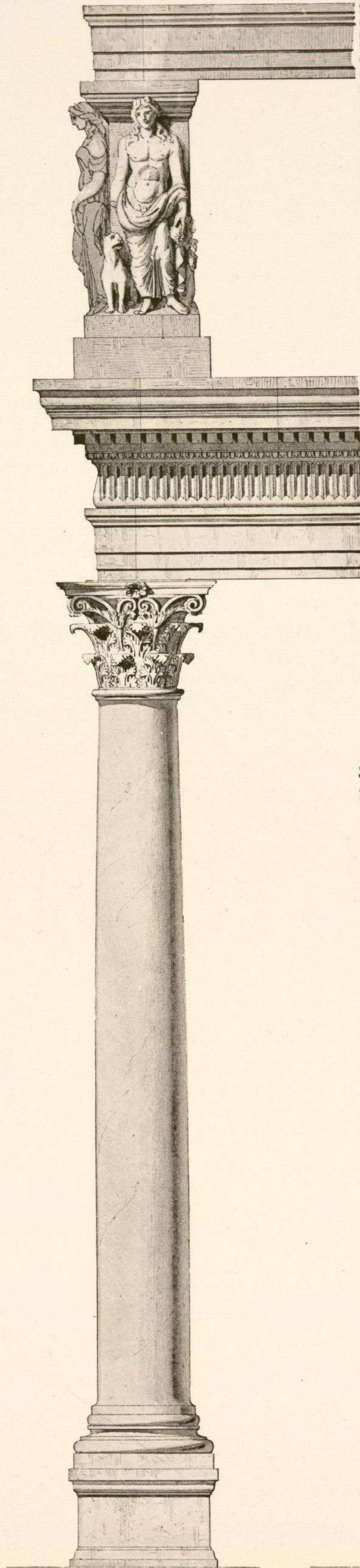


Fig. II

(Stuart & Revett III.)

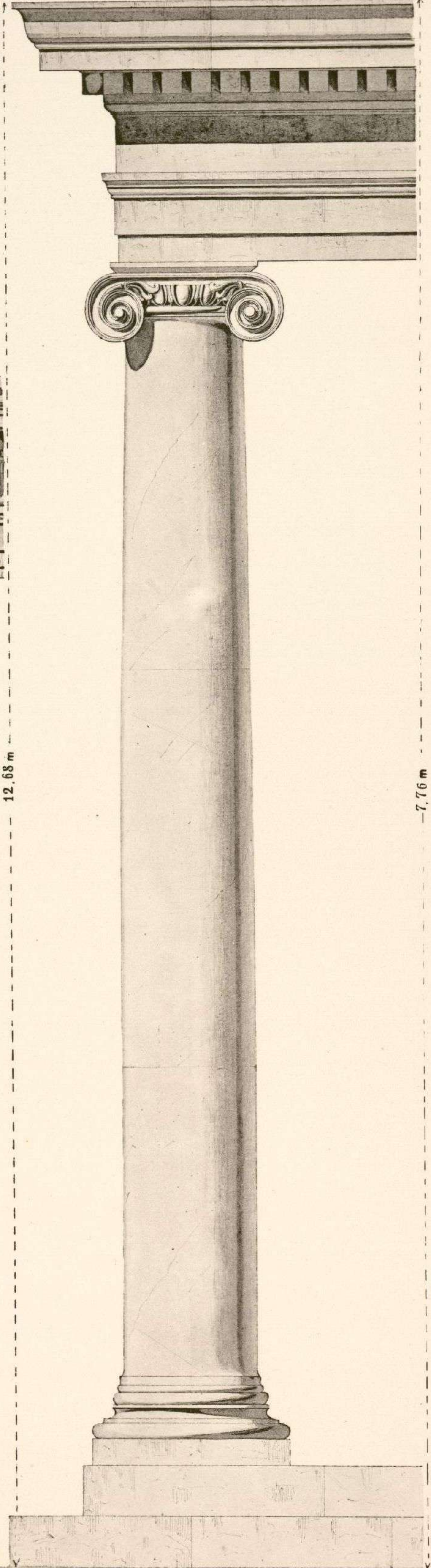


Fig. III

(Stuart & Revett III.)

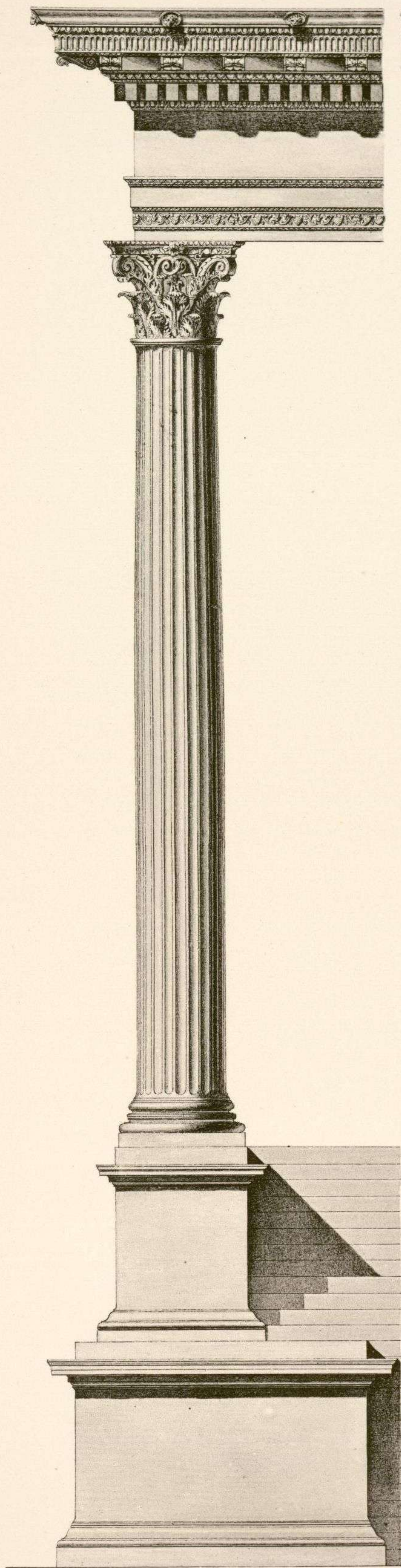


Fig. I
(Taylor u. Cresy. Canina. Castro. Dutert)

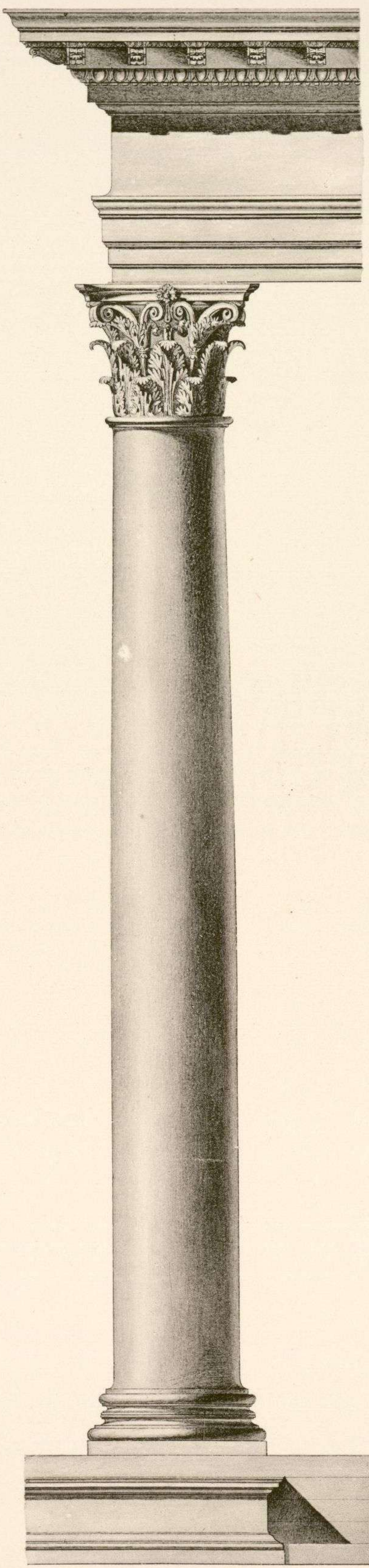


Fig. II
(Taylor u. Cresy.
Canina. Piranesi. Laurey. Isabelle)

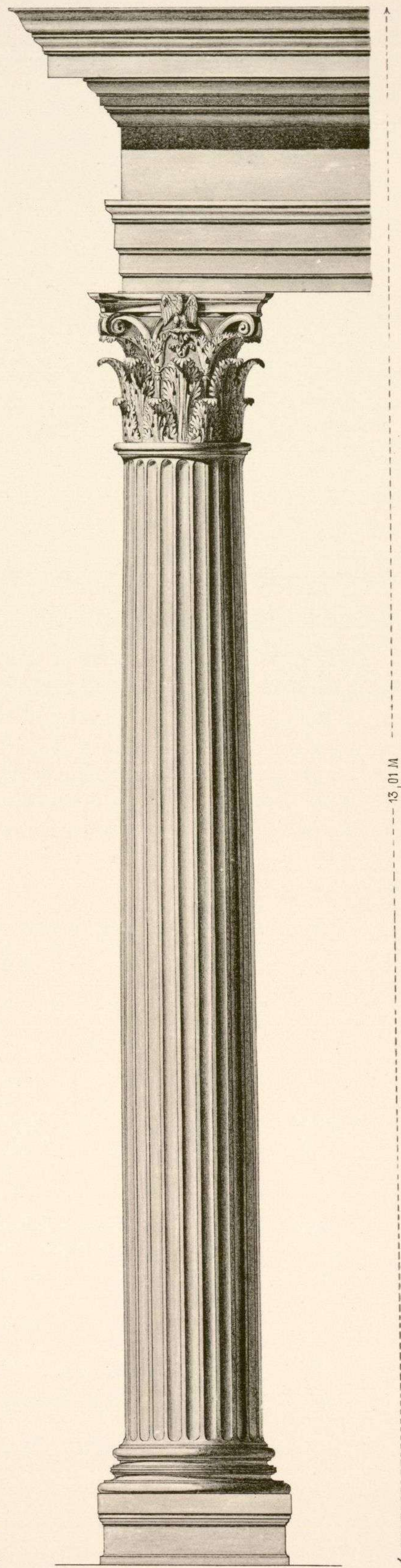


Fig. III
(Castro. Piranesi)

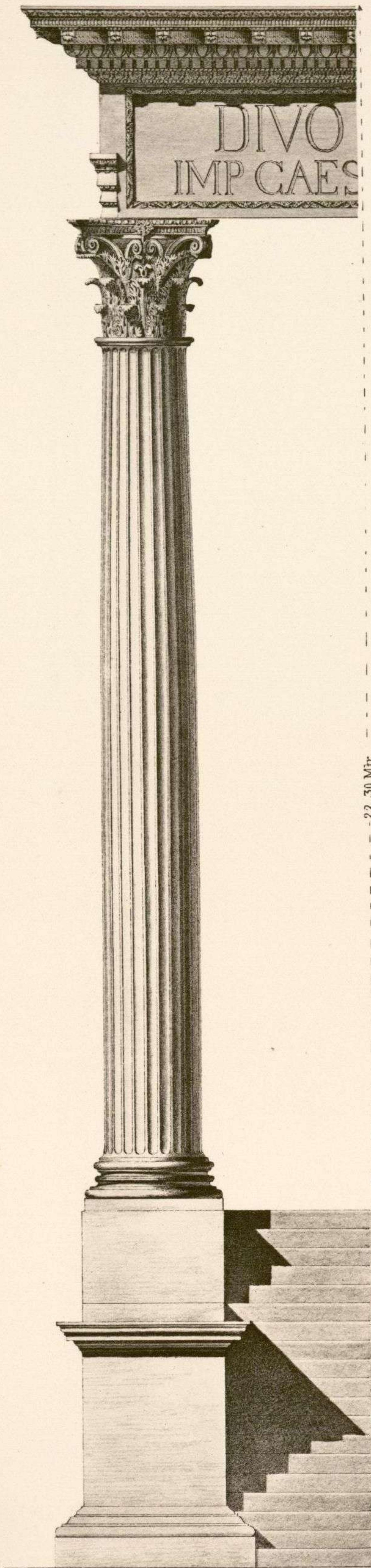


Fig. I
(Canina. Taylor u. Cresy. Castro)

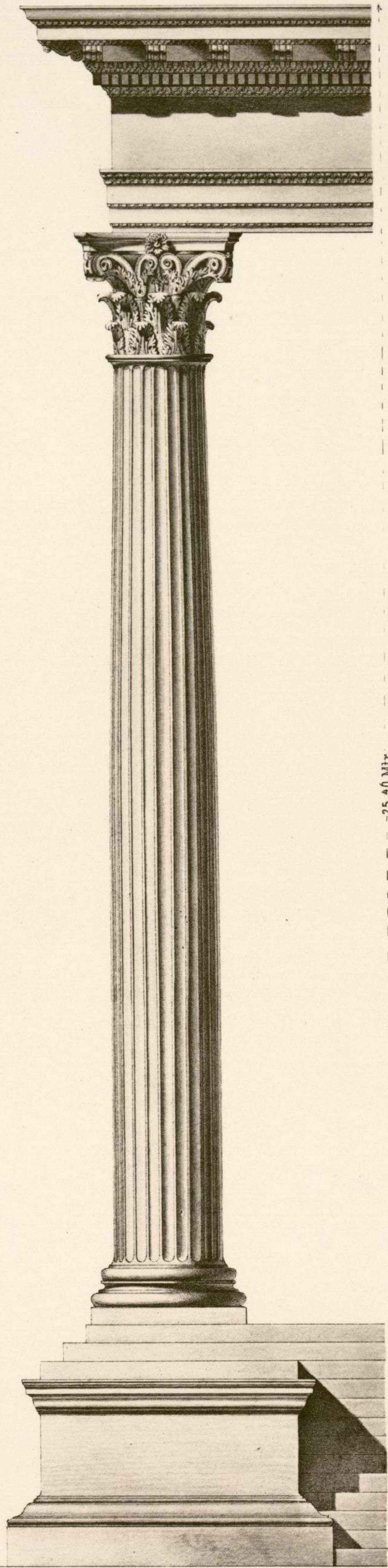


Fig. II
(Canina. Chabat)

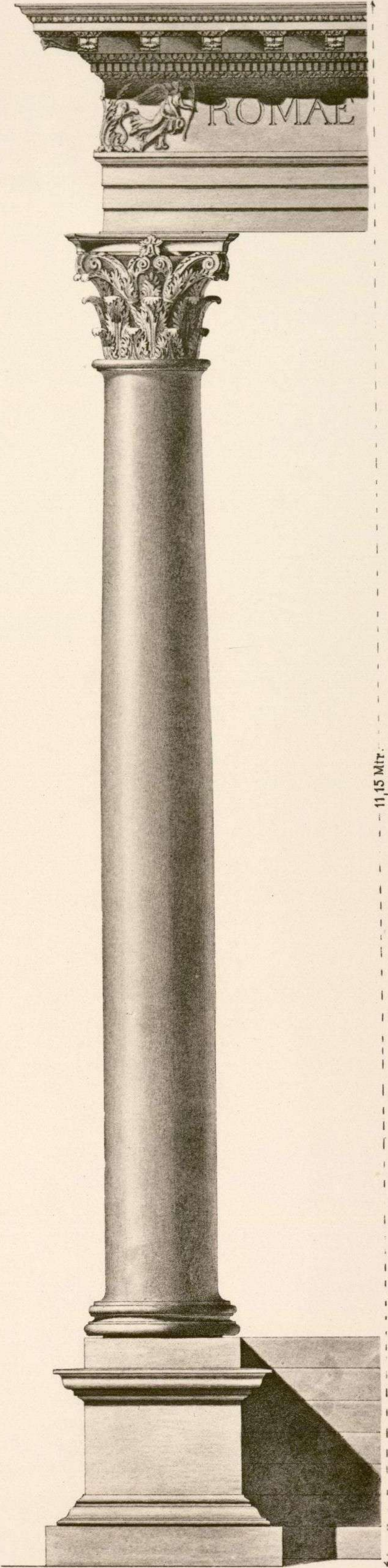


Fig. III
(Stuart u. Revett Bd. IV)
(Wiener Bauhütte Bd. X u. XII)

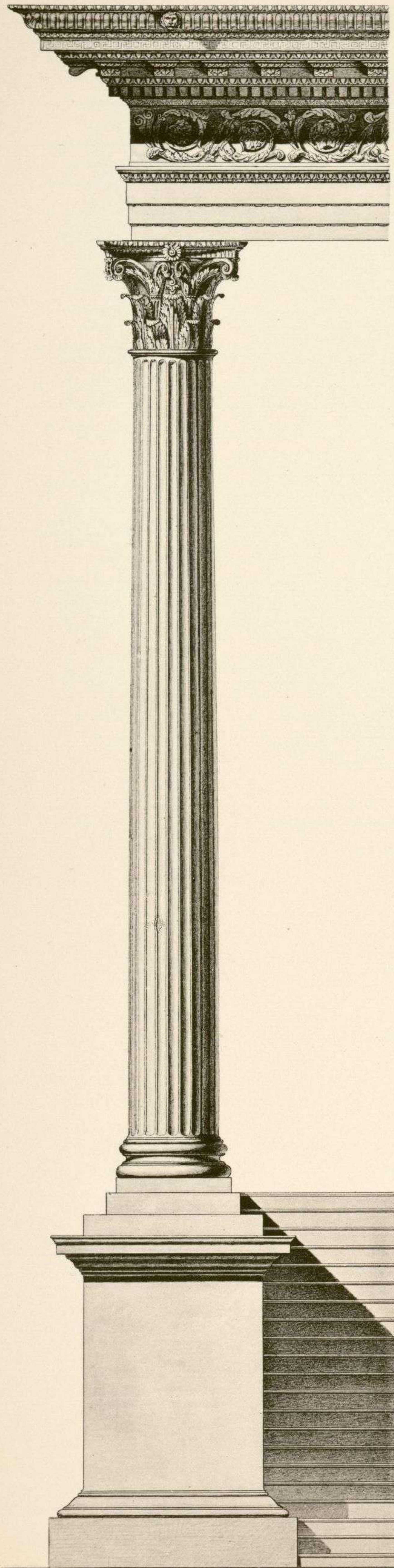


Fig. I
(Clerisseau)

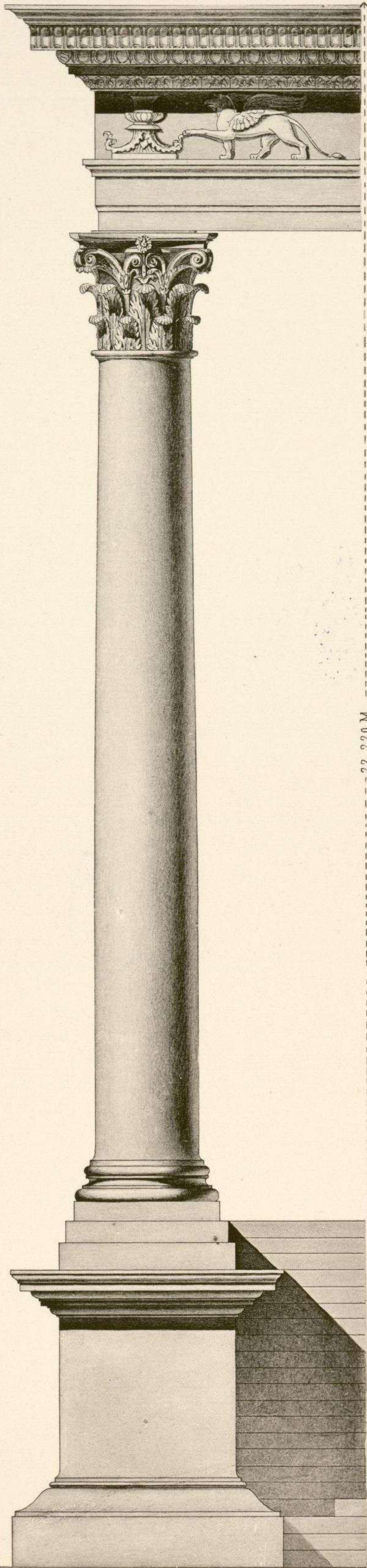


Fig. II
(Taylor u. Cresy)

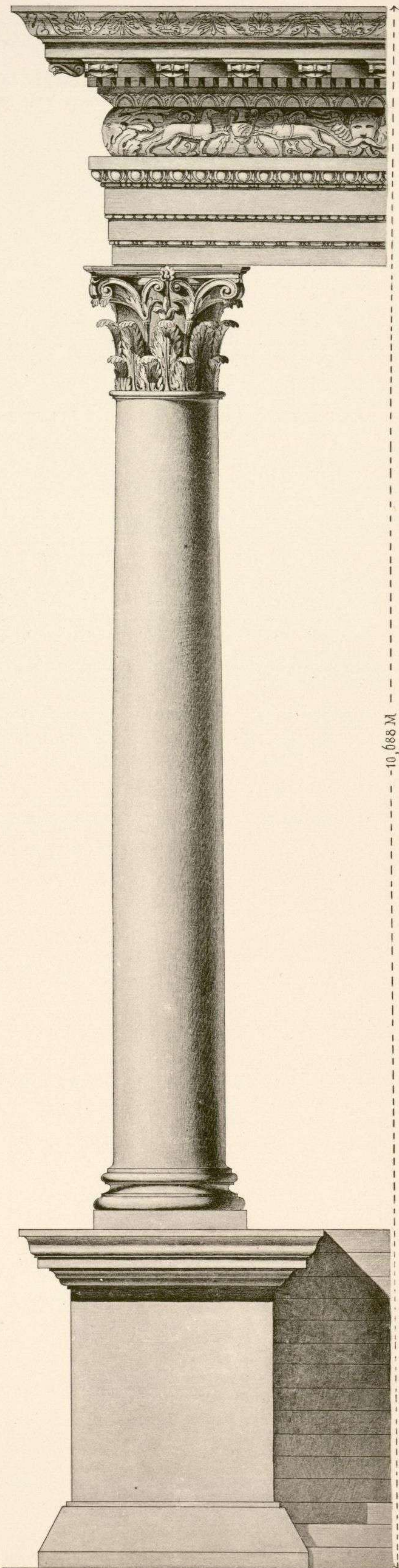
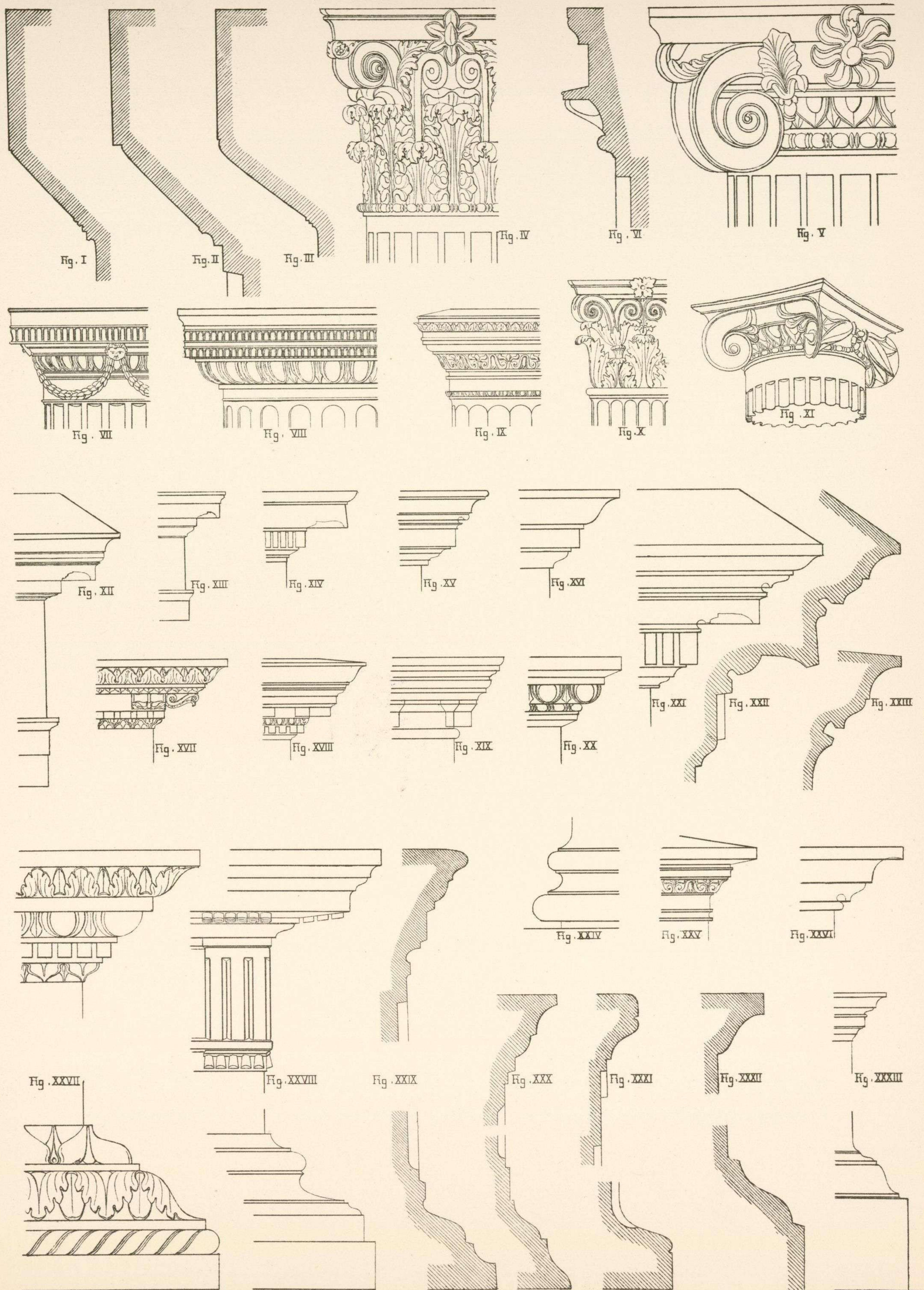
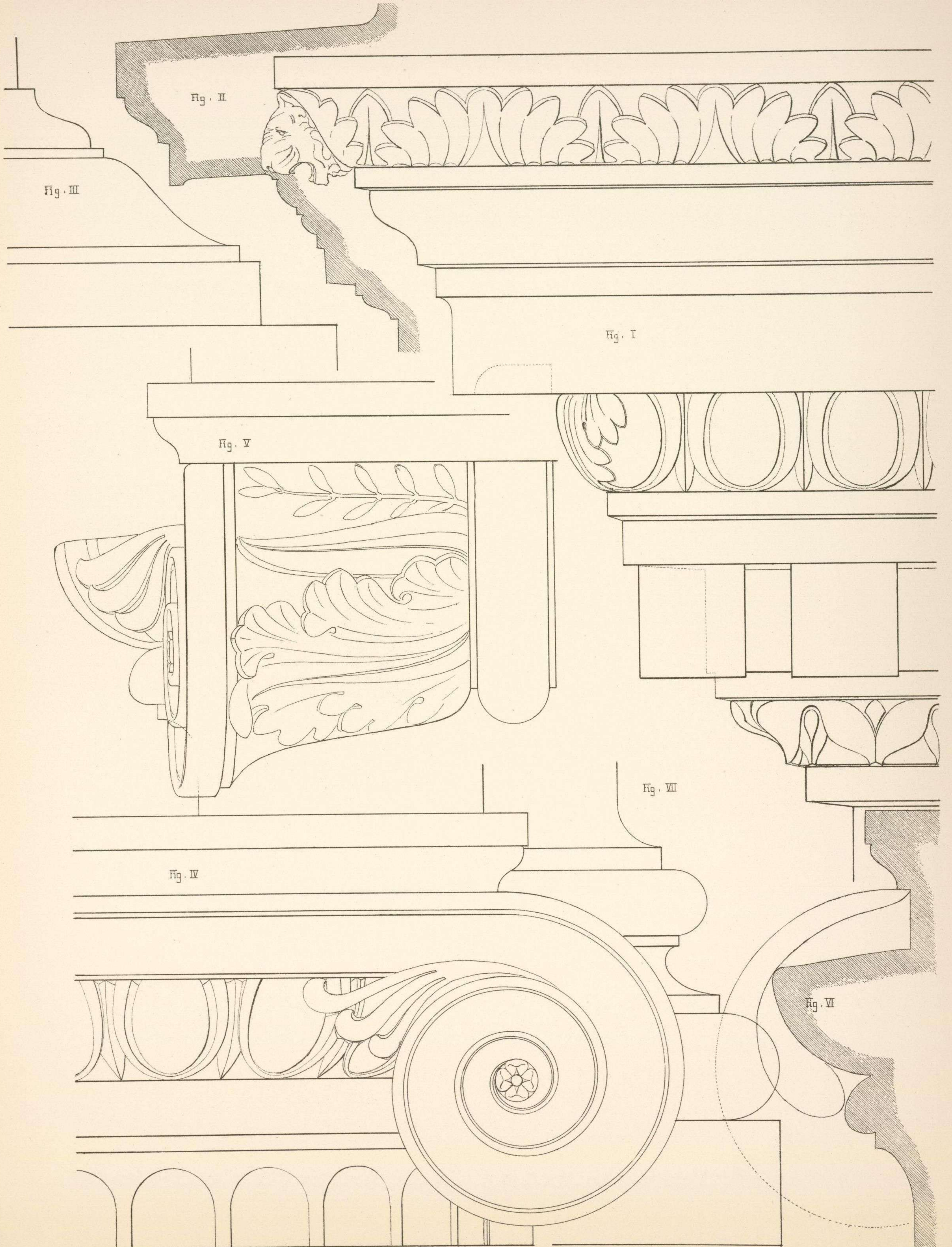


Fig. III
(Robert Adam)



[Abakus, Mosaik, Triclinis.]



[TAYLOR u. CRESY, CANINA, CASTRO]

Fig. I

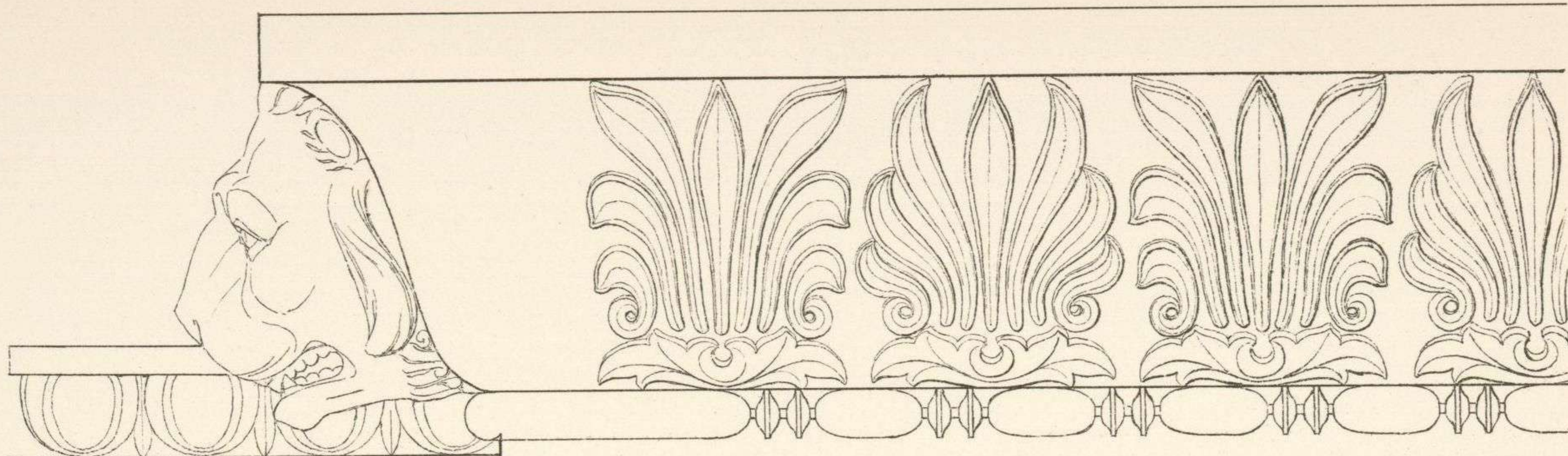


Fig. III

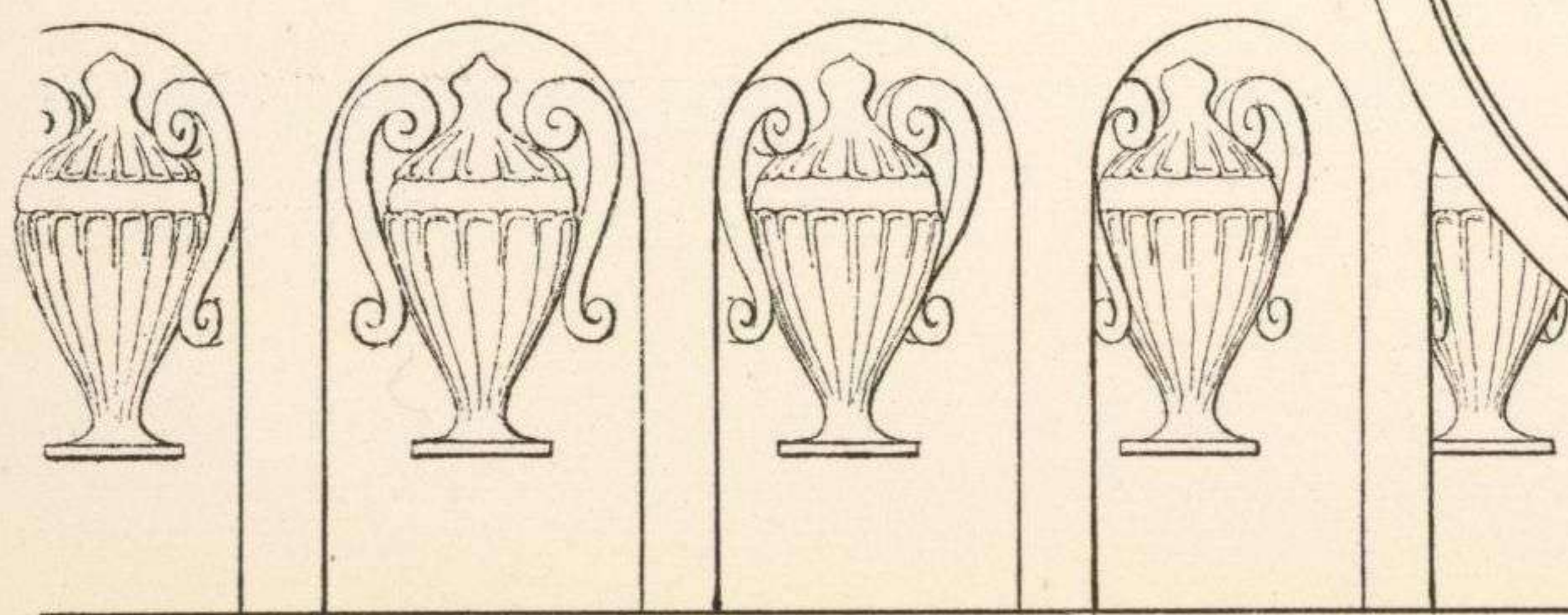
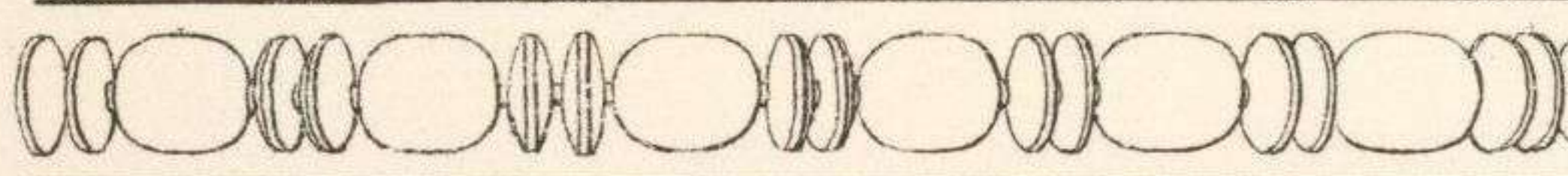
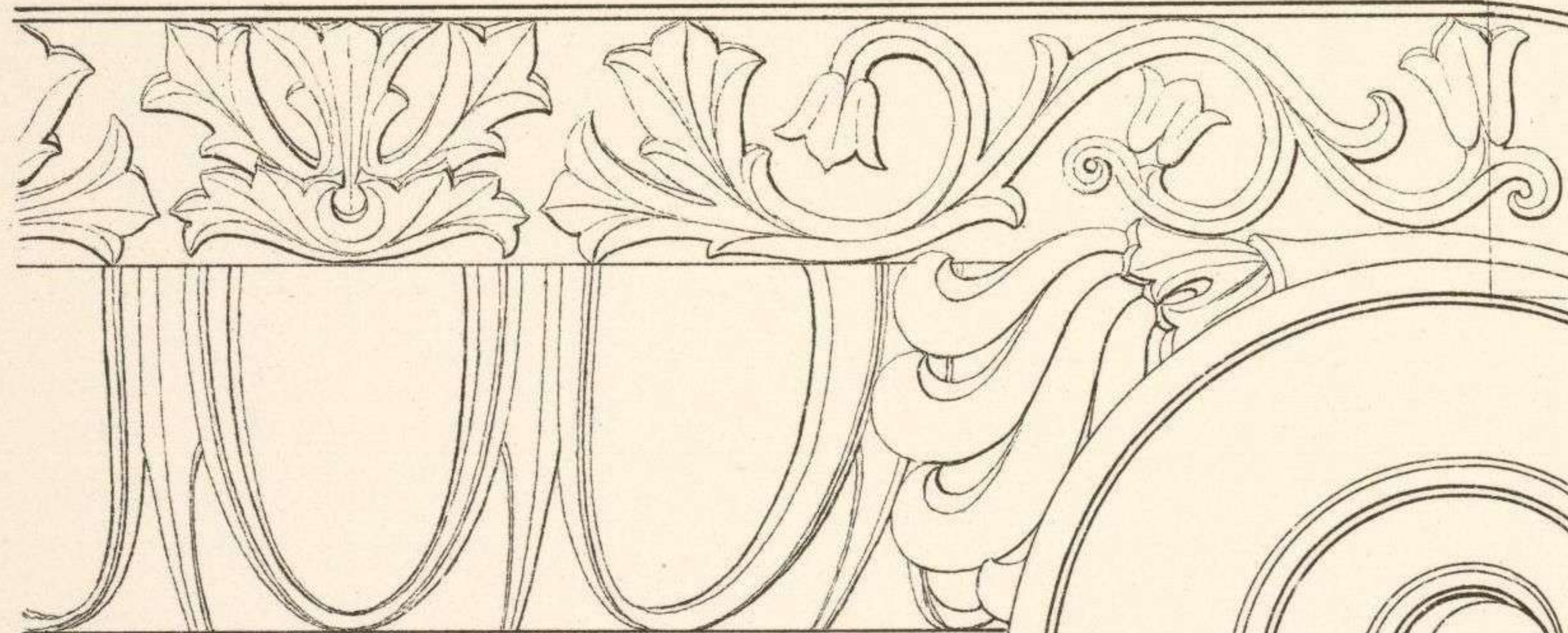
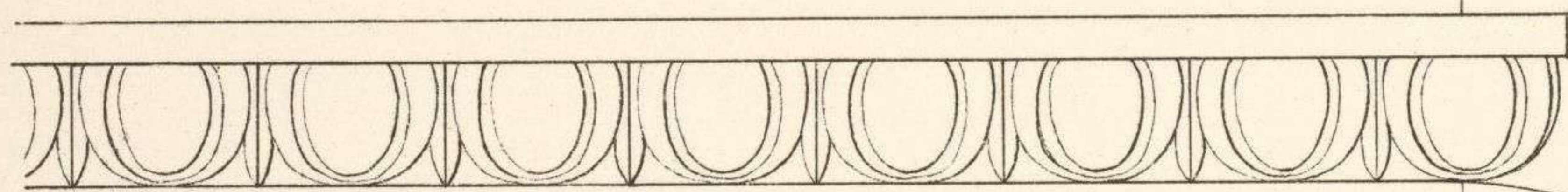
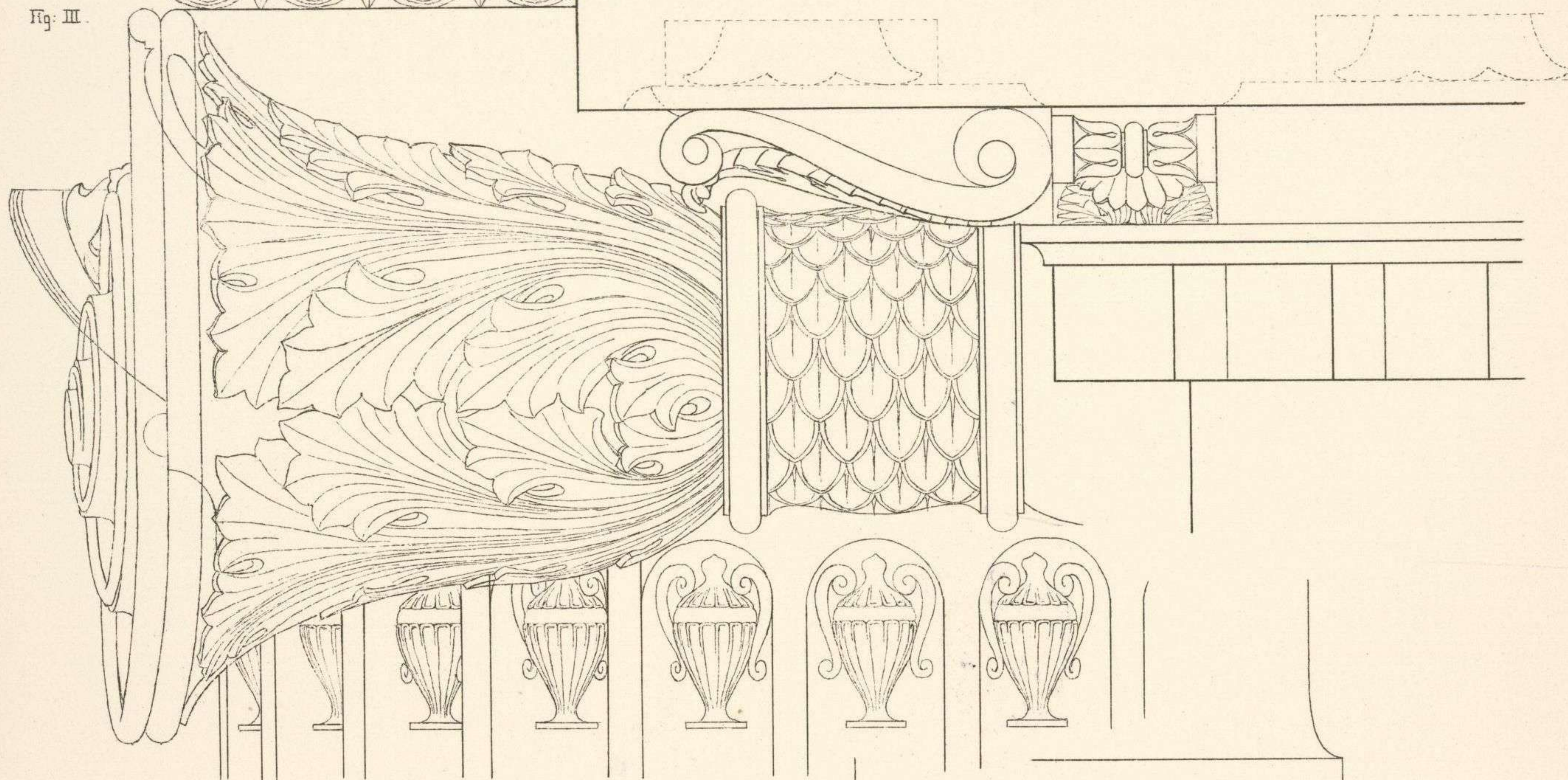
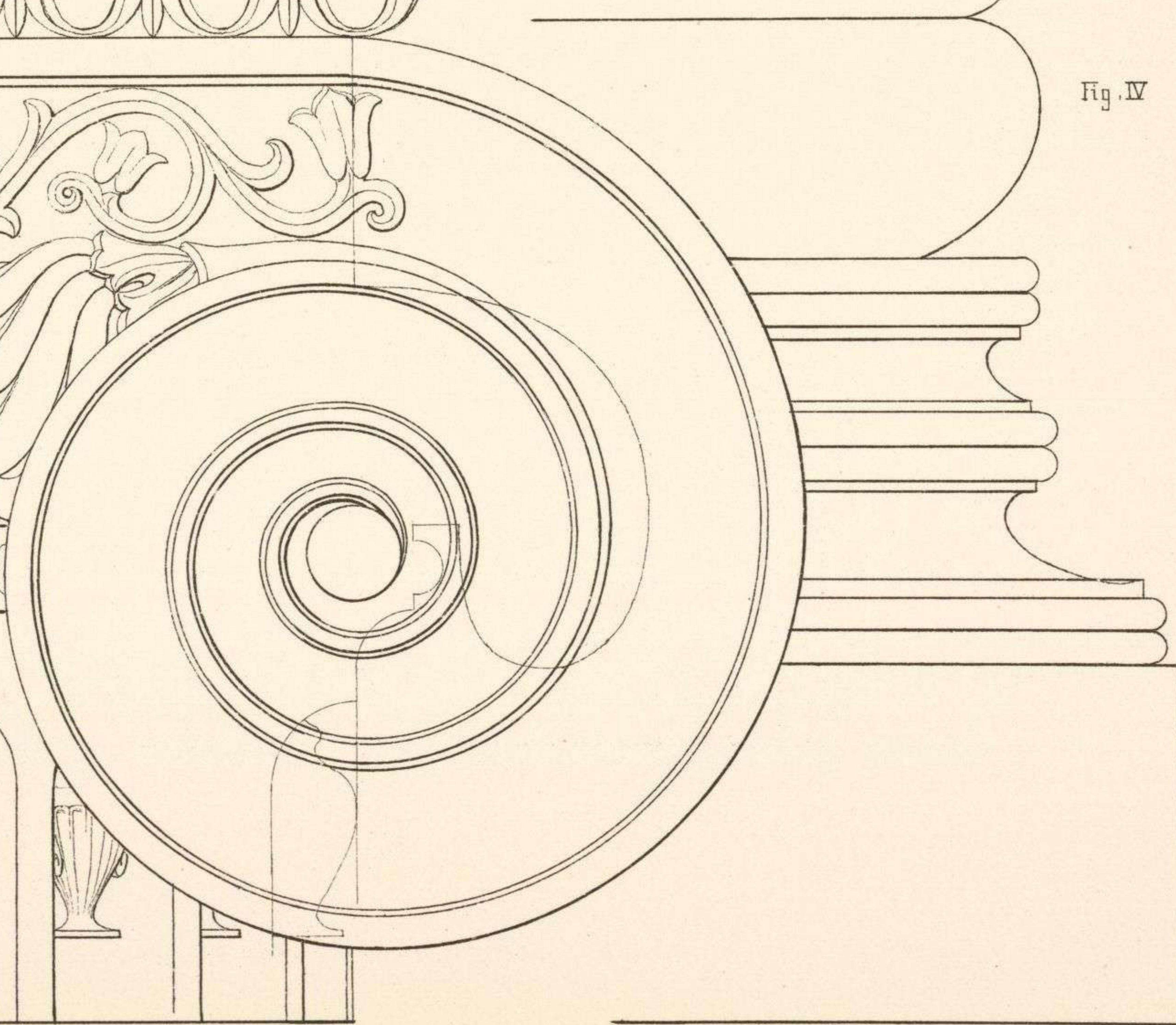


Fig. II

(TEXIER v. PULLAN)

Fig. IV



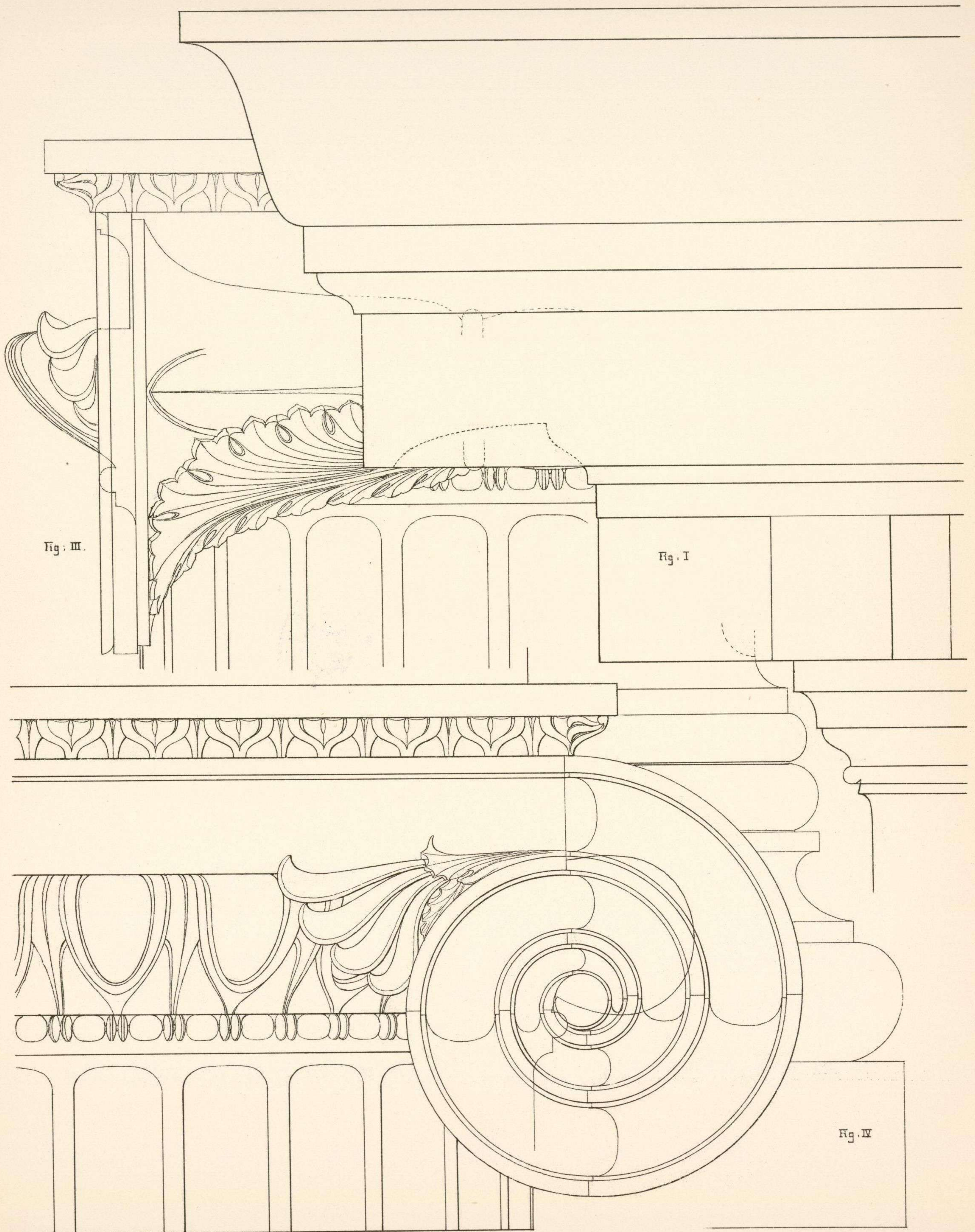
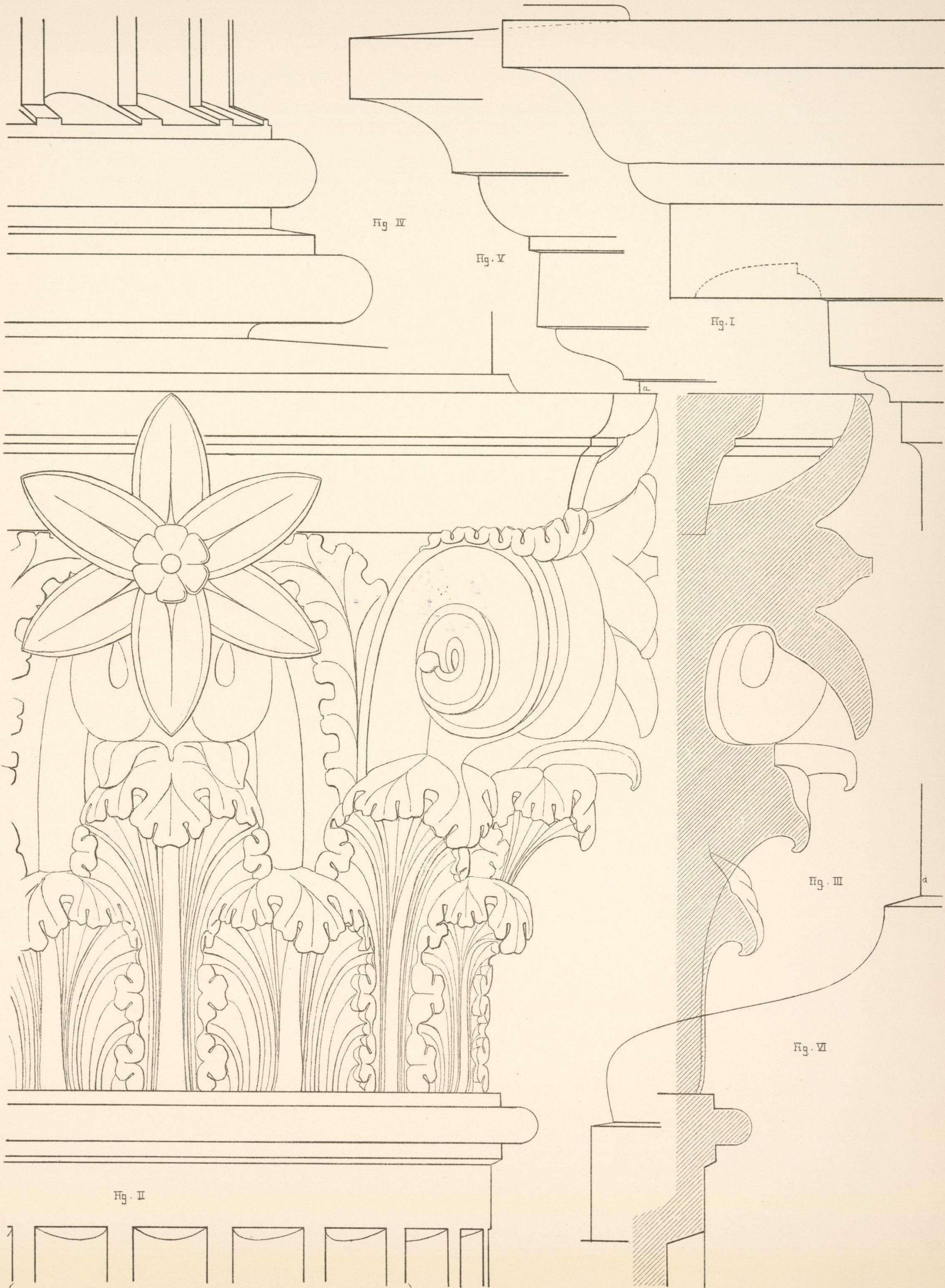


Fig. III.

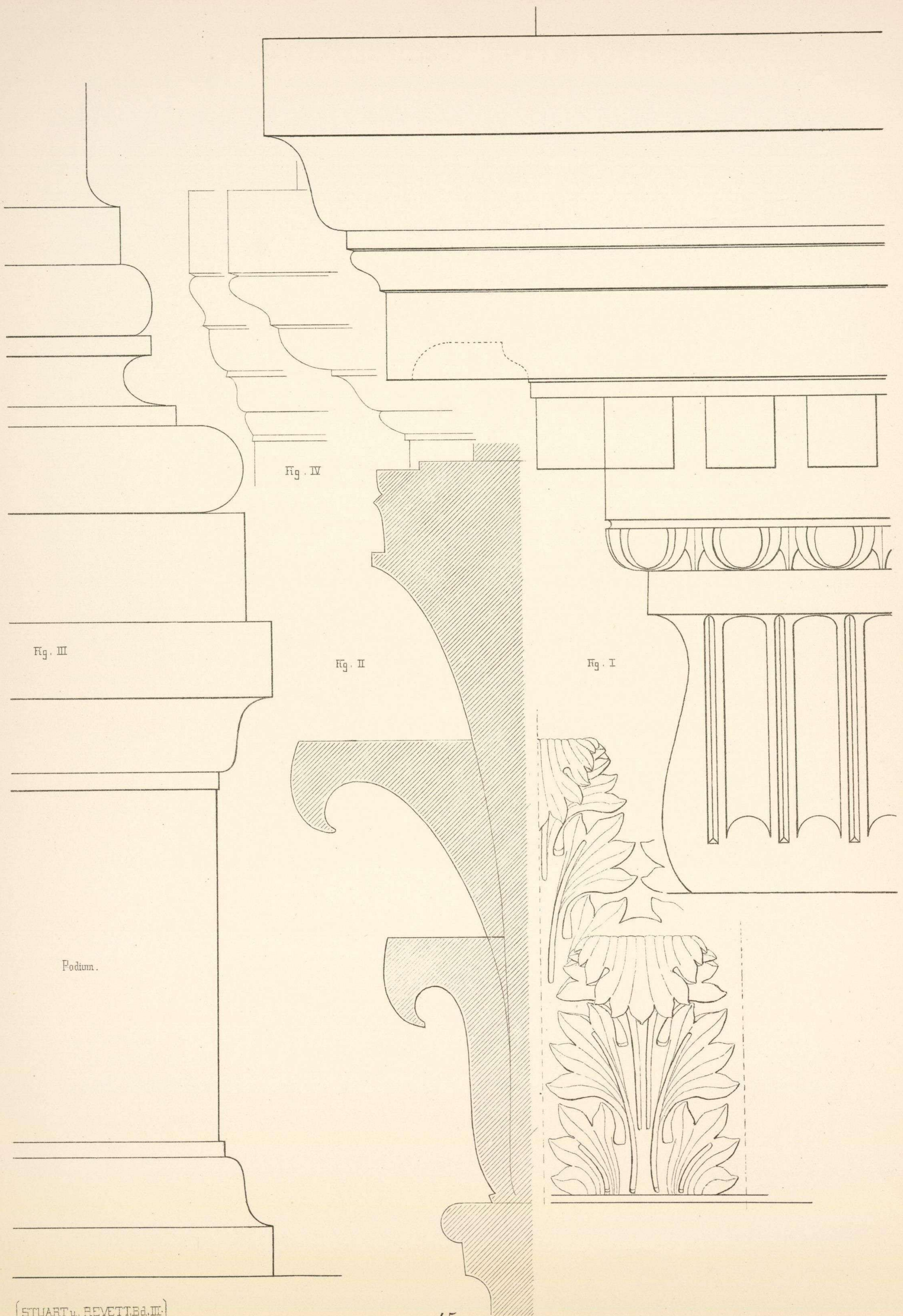
Fig. I

Fig. IV

(IONIA ANTIQUITIES III)

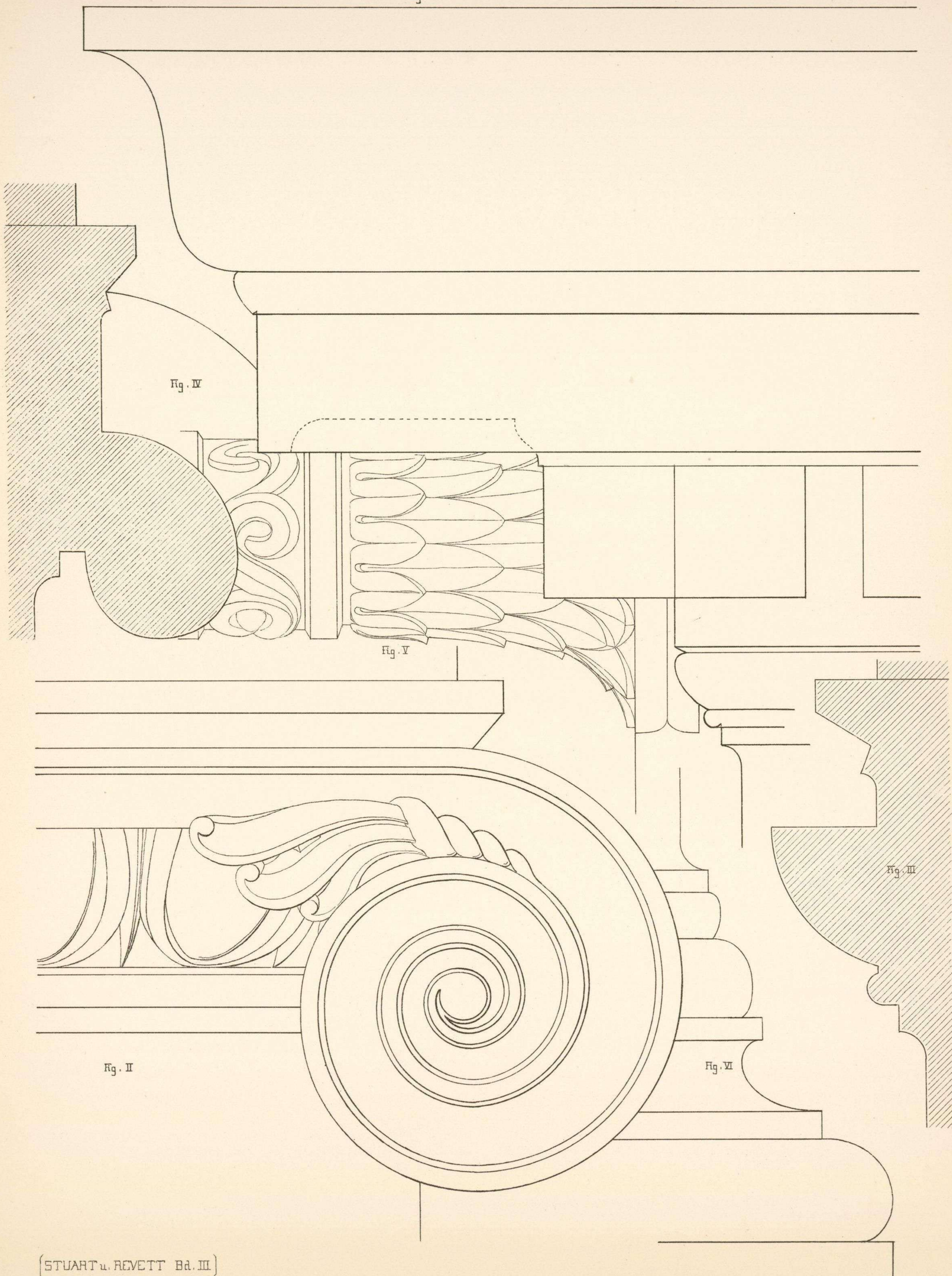


[CHABAT TAYLOR & CREASY, CASTRO & CHIPIER, ISABELLE, PHOTOGRAPHIE]

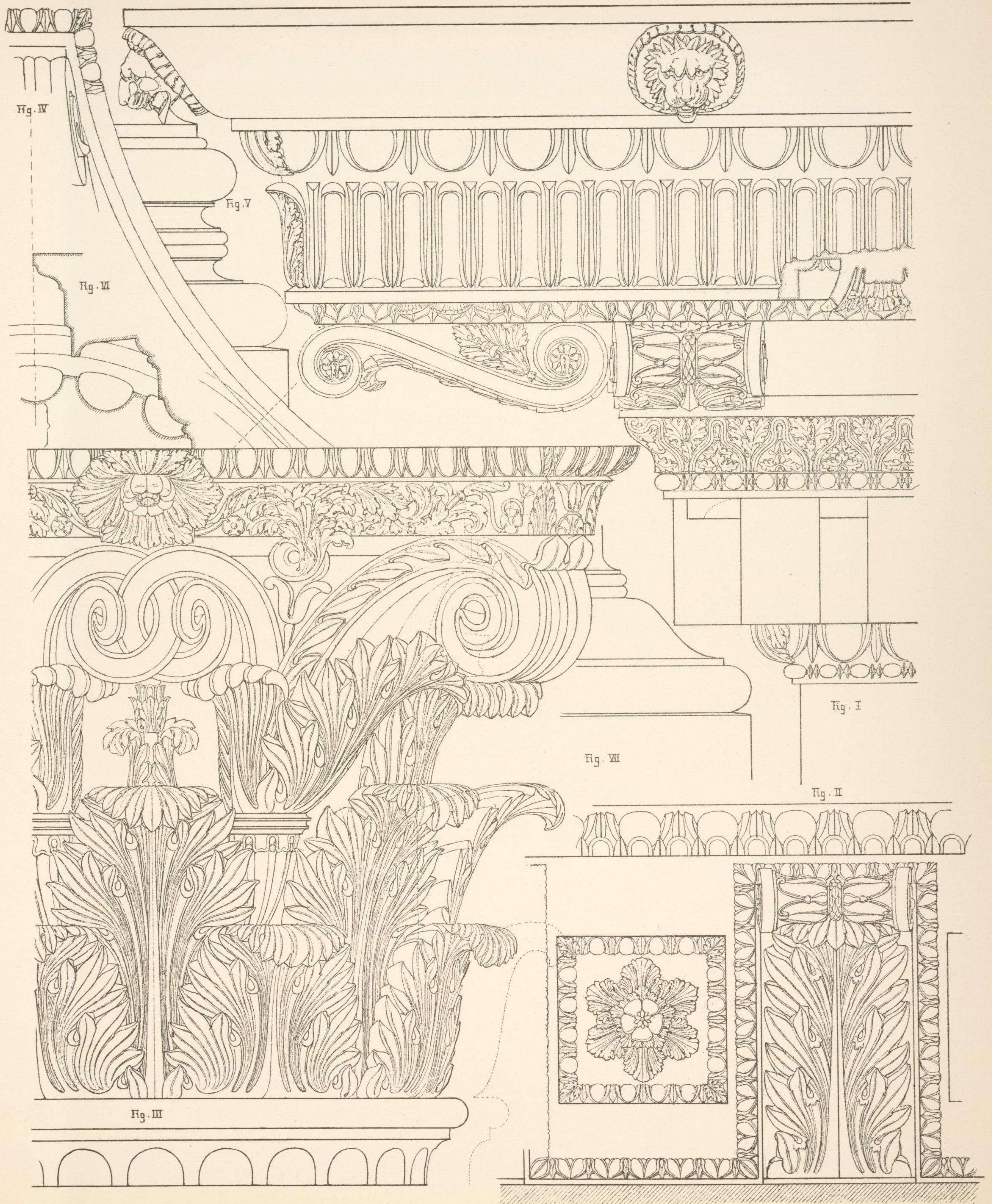


{STUART u. REVETT. Bd. III.}

Fig. I



(STUART u. REVETT Bd. III)



{ TAYLOR v. CRESY. CANINA. CASTRO. DUTERT }

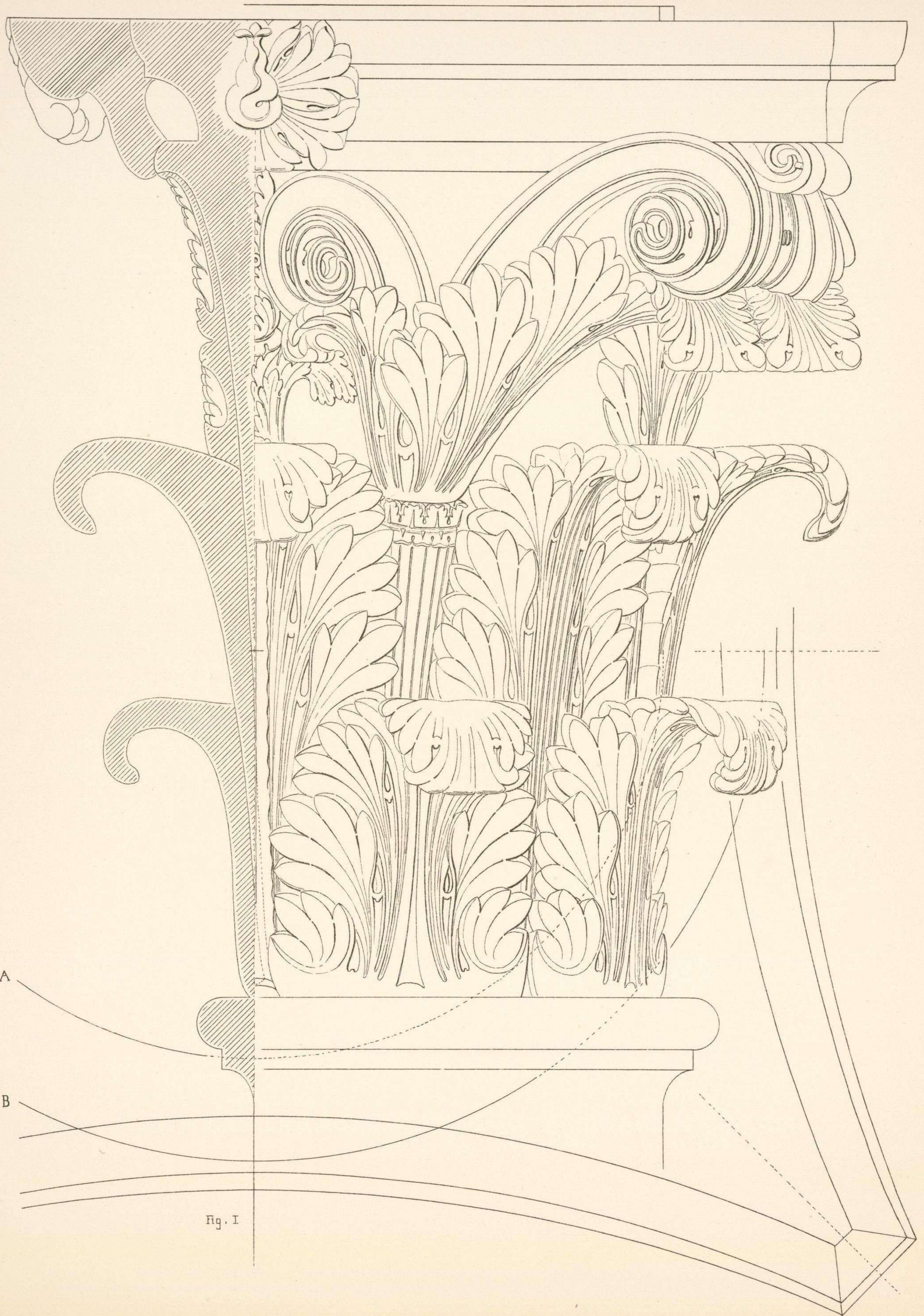


Fig. I

(SUYS)

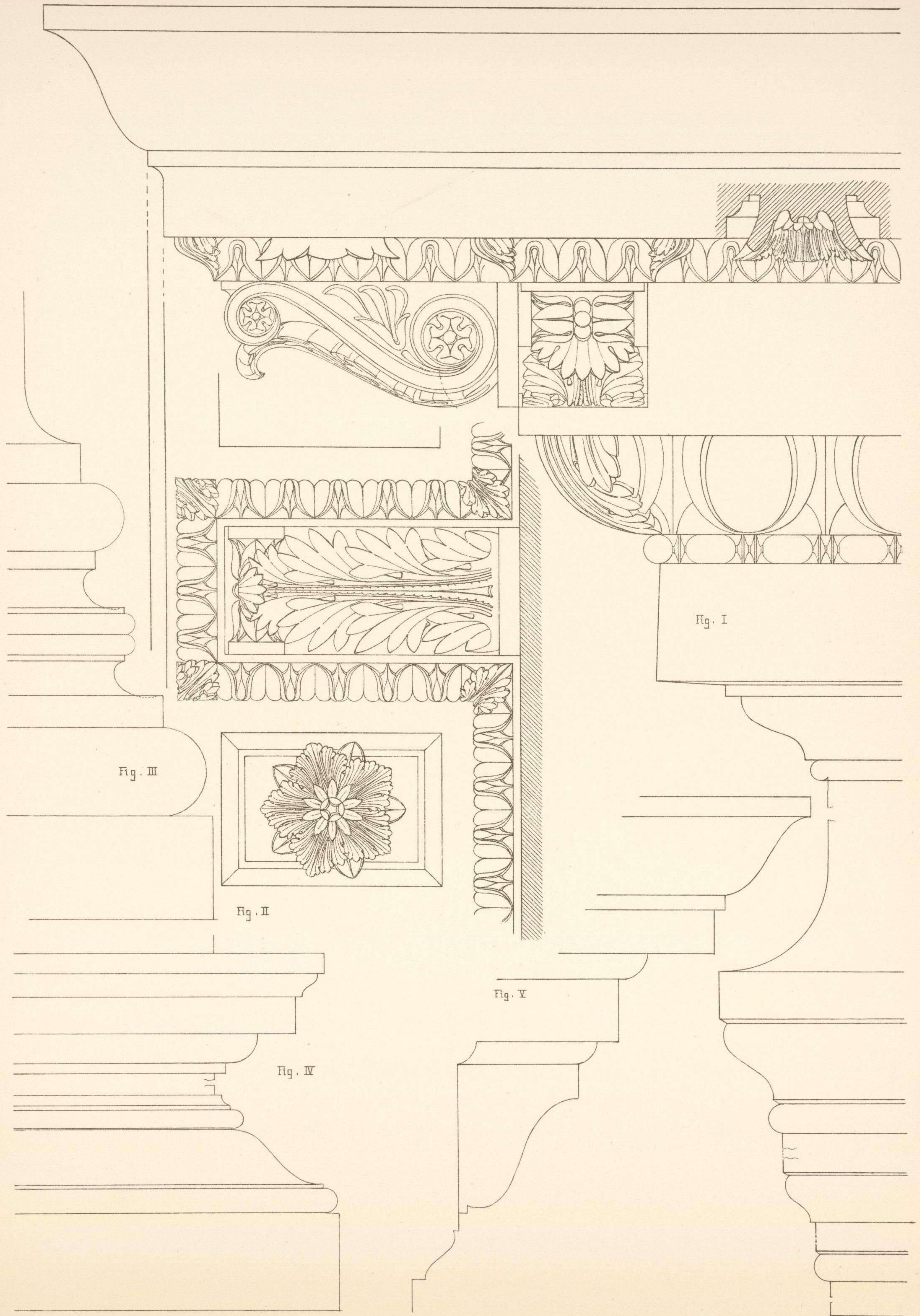


Fig. IV

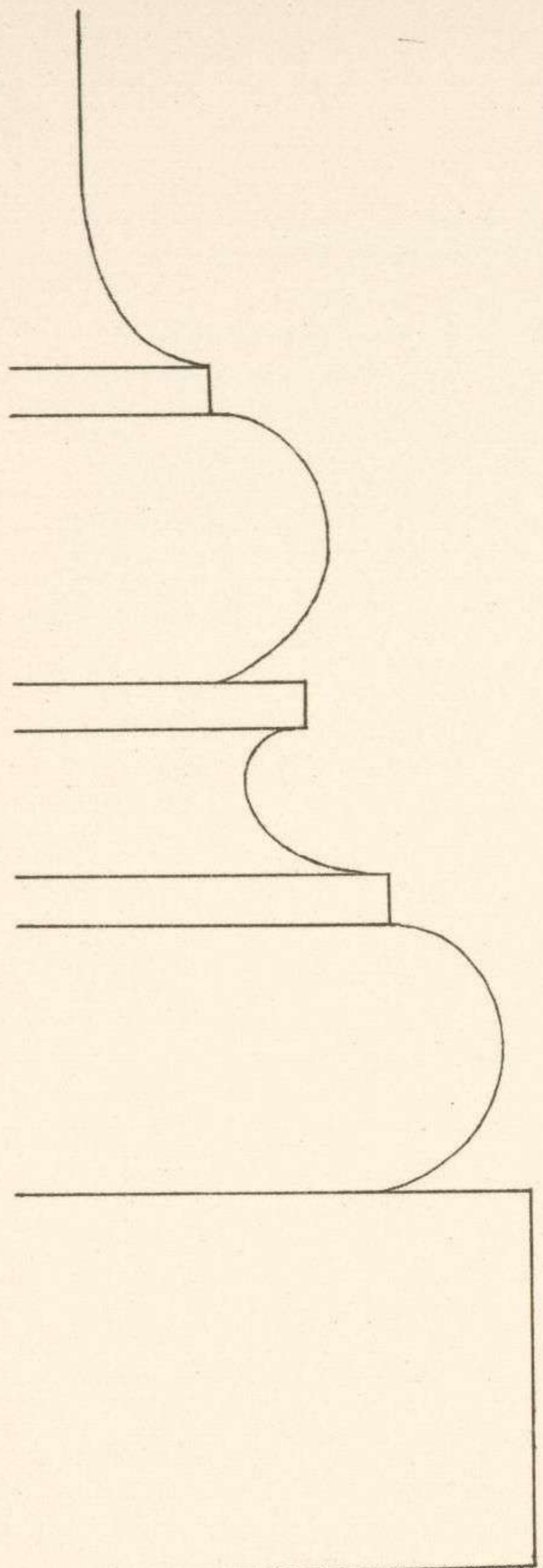
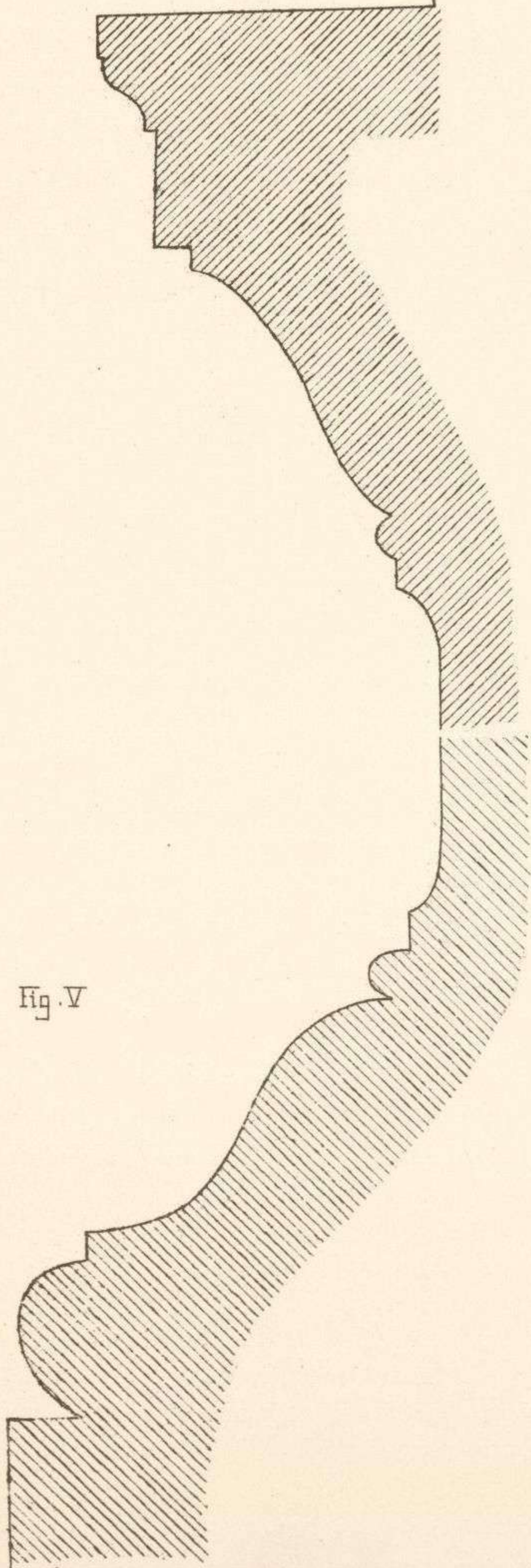


Fig. V



(CANINA, CHABAT
CANINA, TAYLOR u. CRESY, CASTRO)

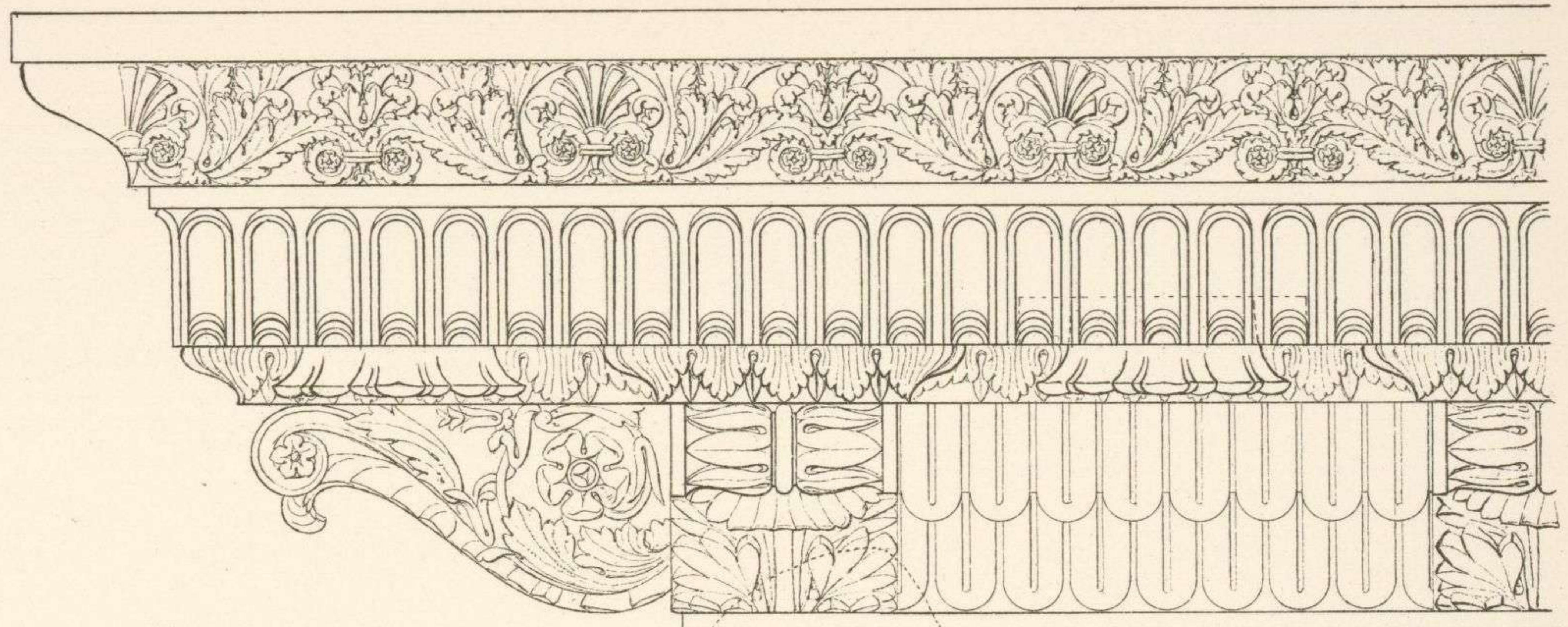


Fig. I

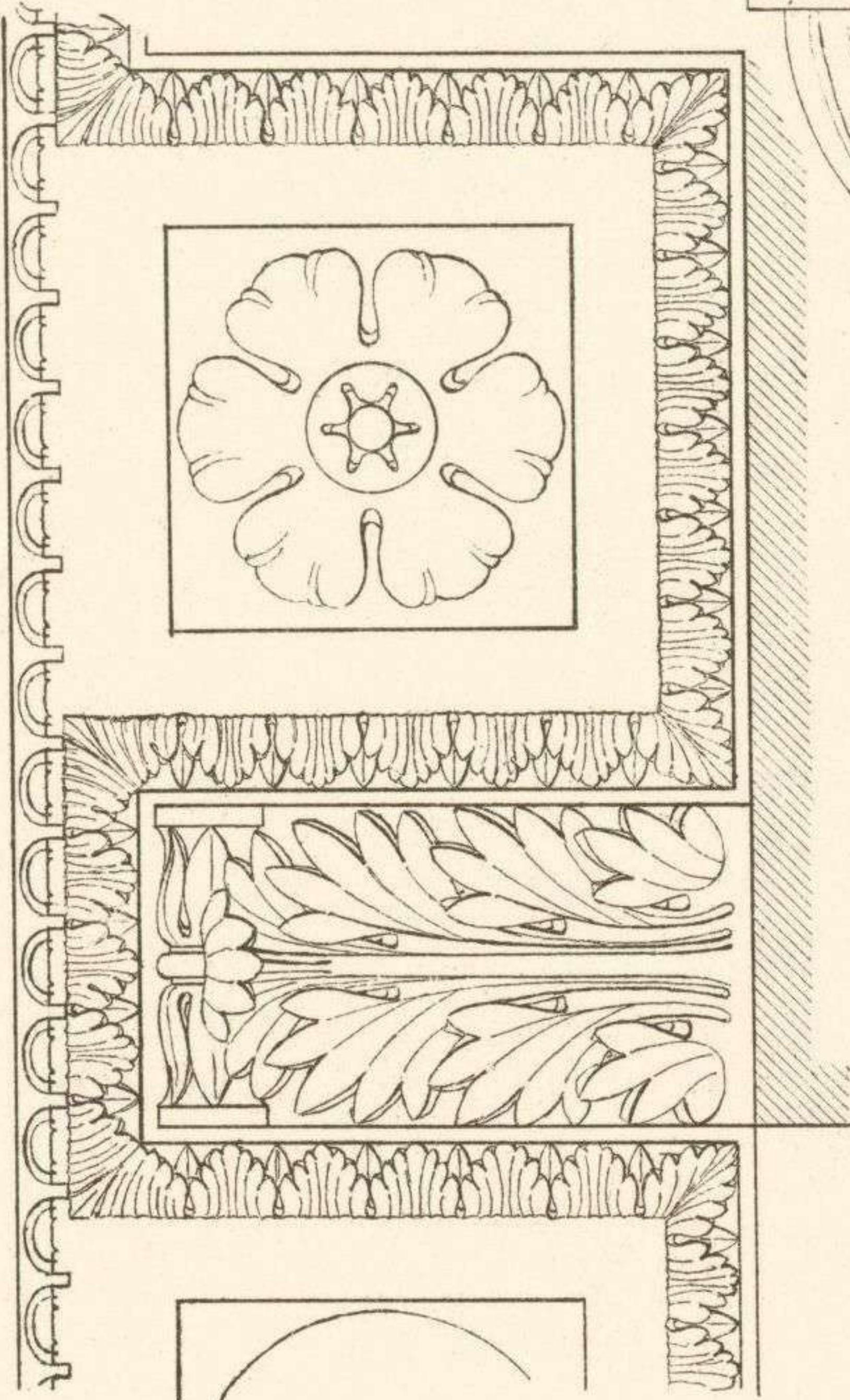
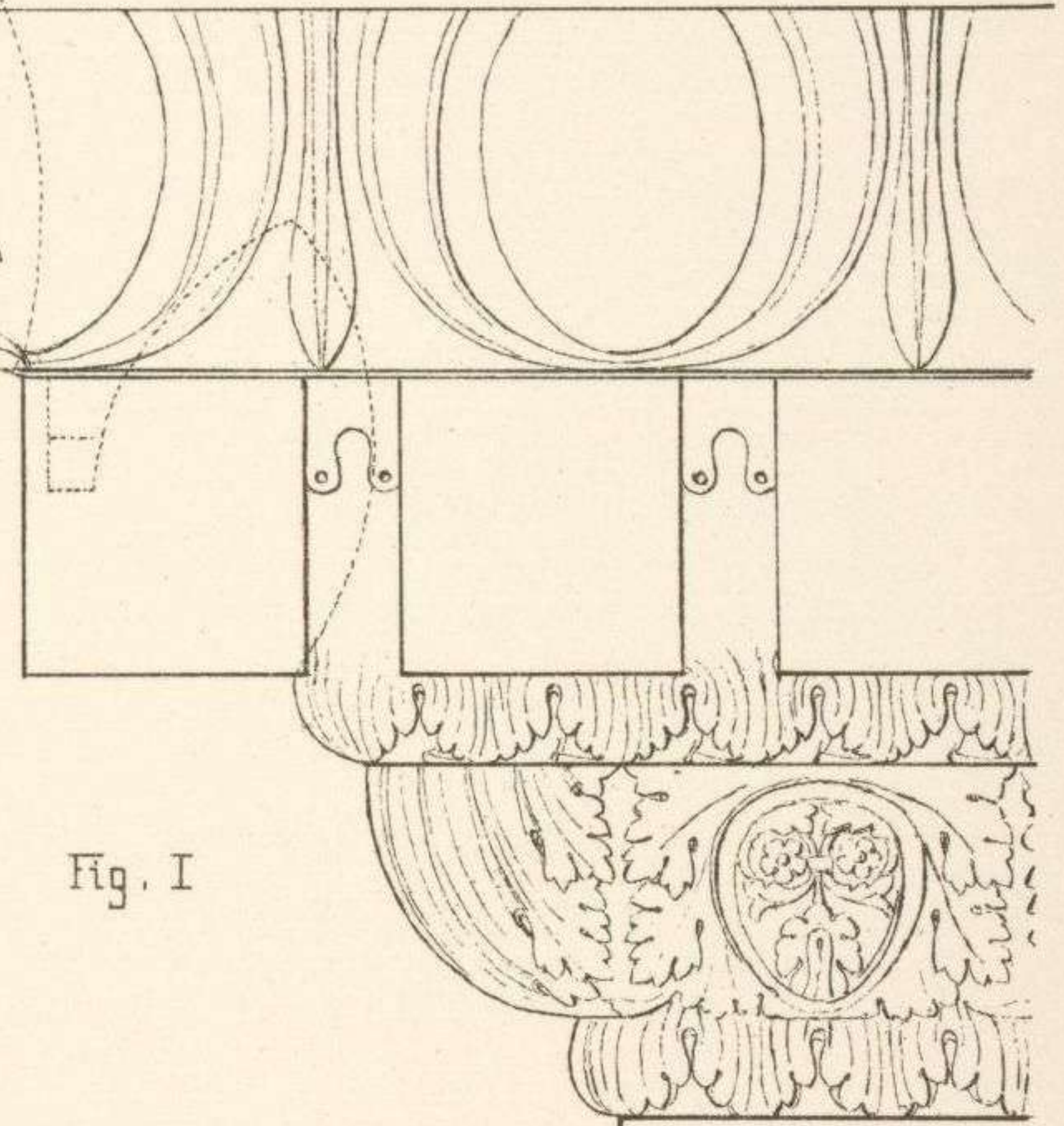
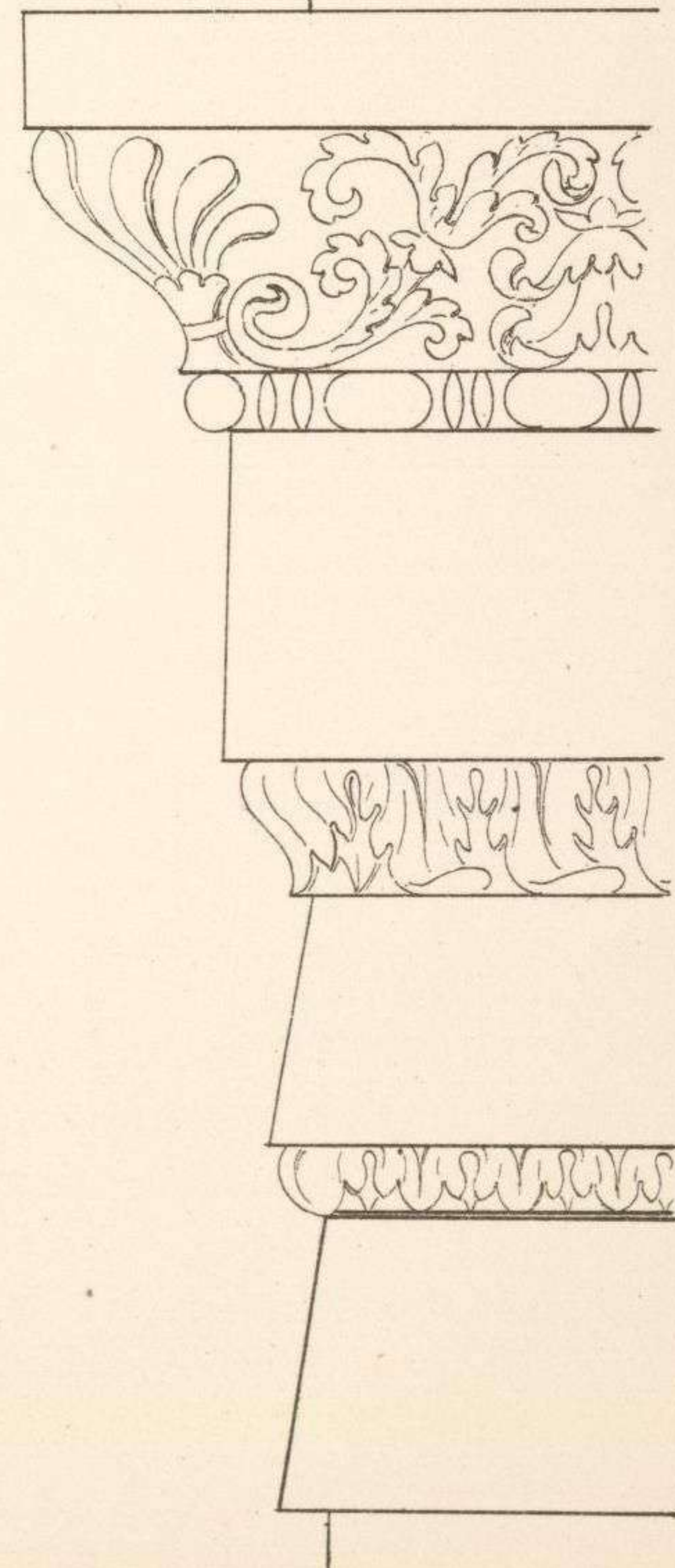
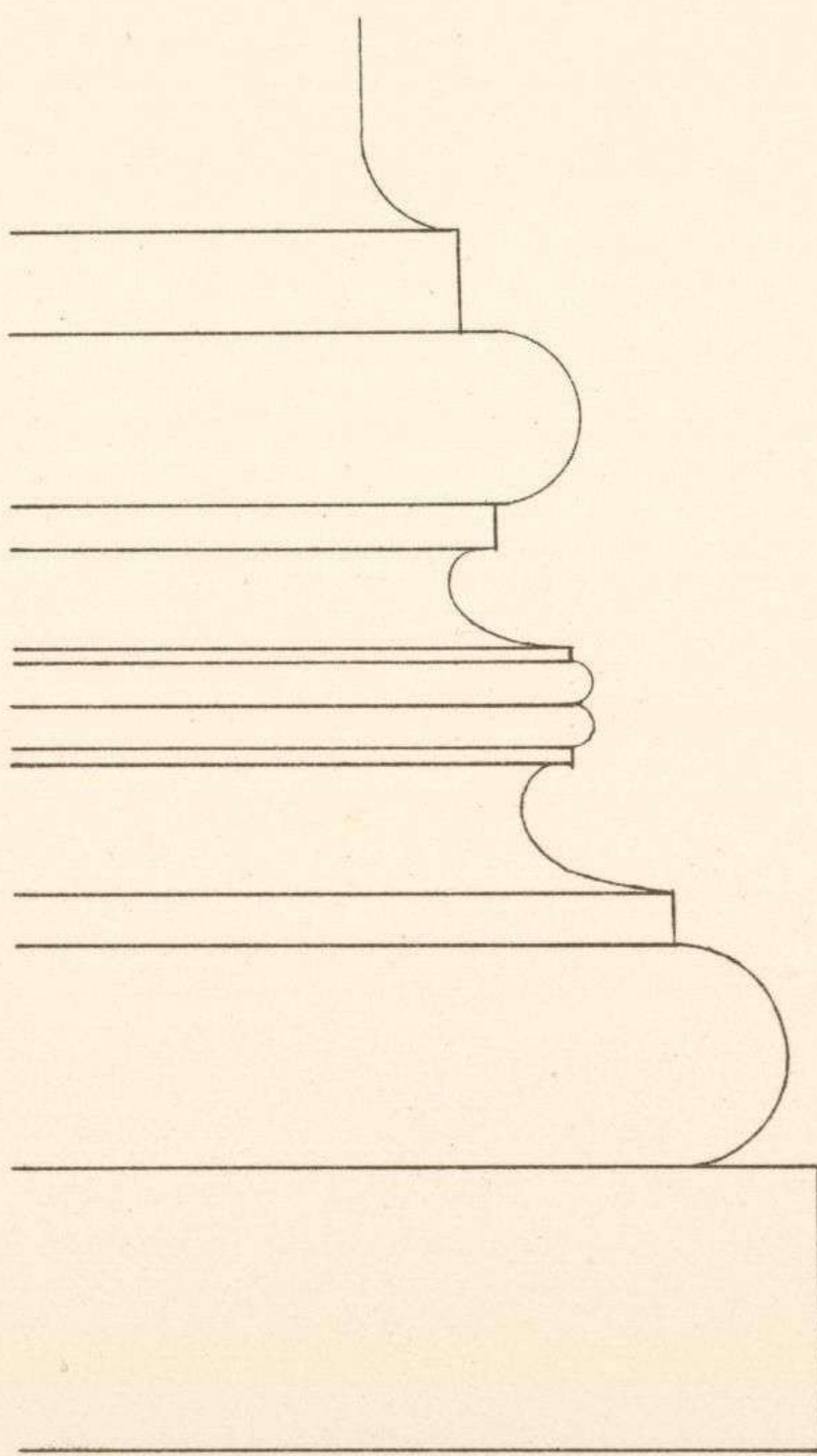
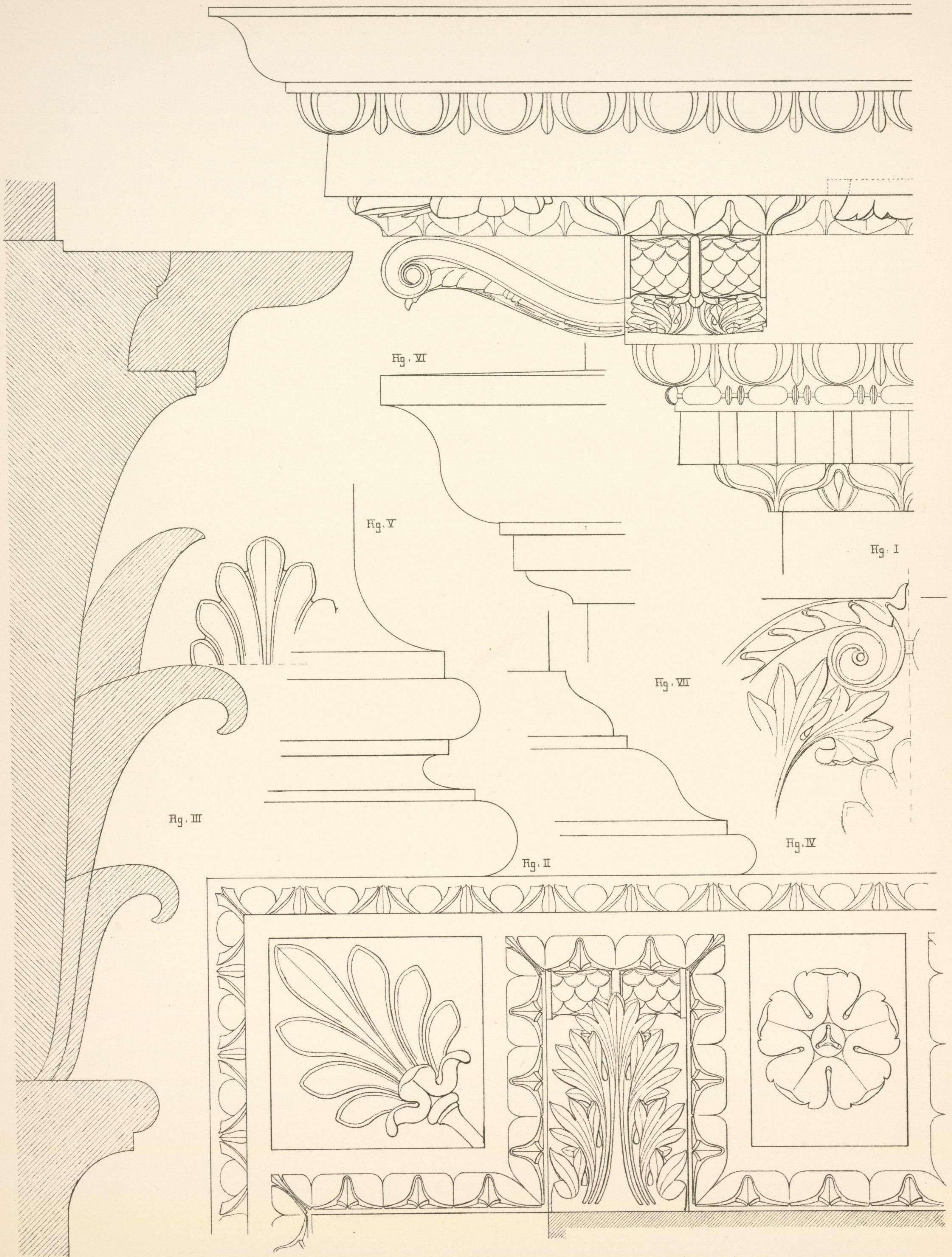


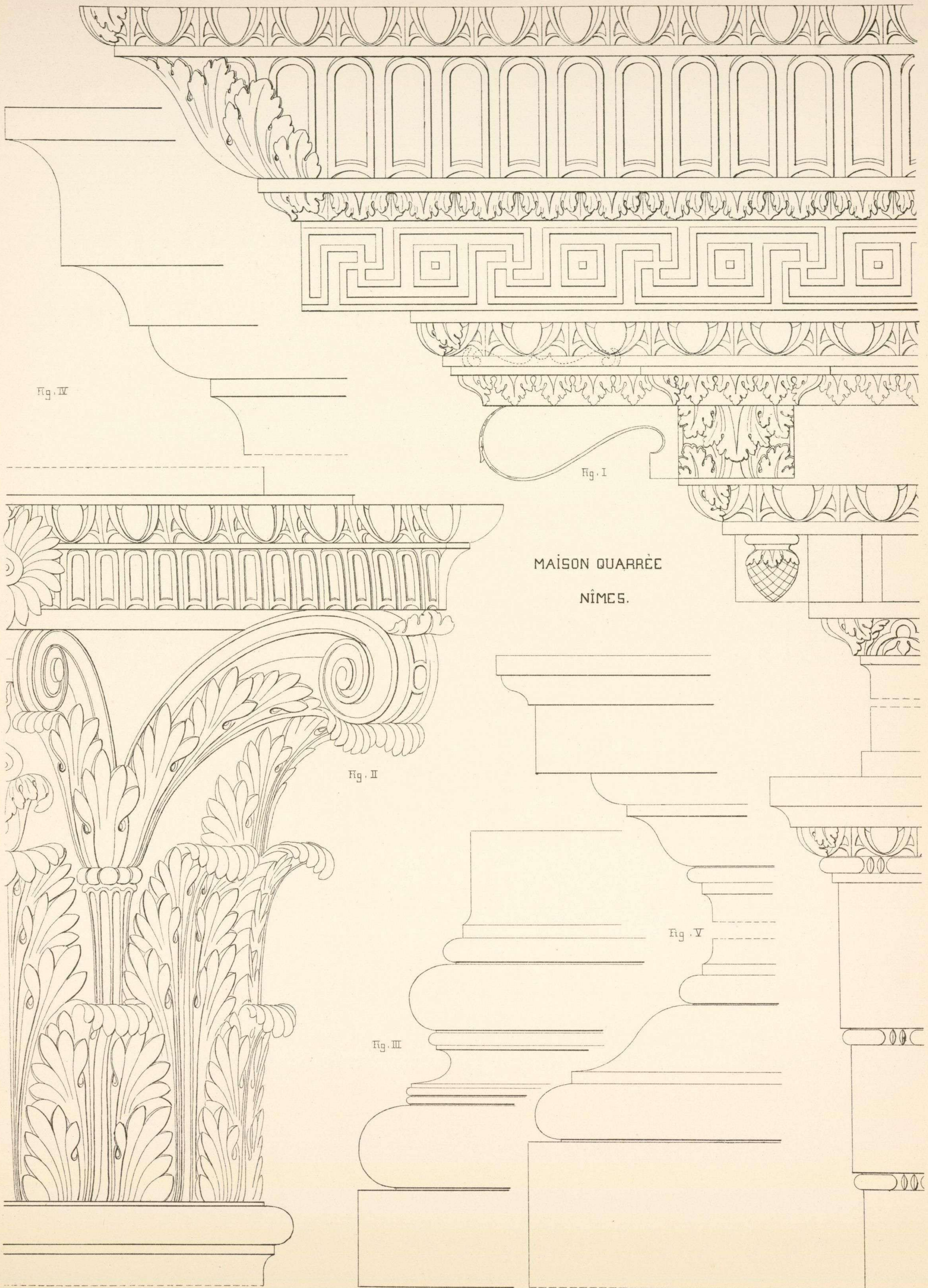
Fig. II

Fig. III



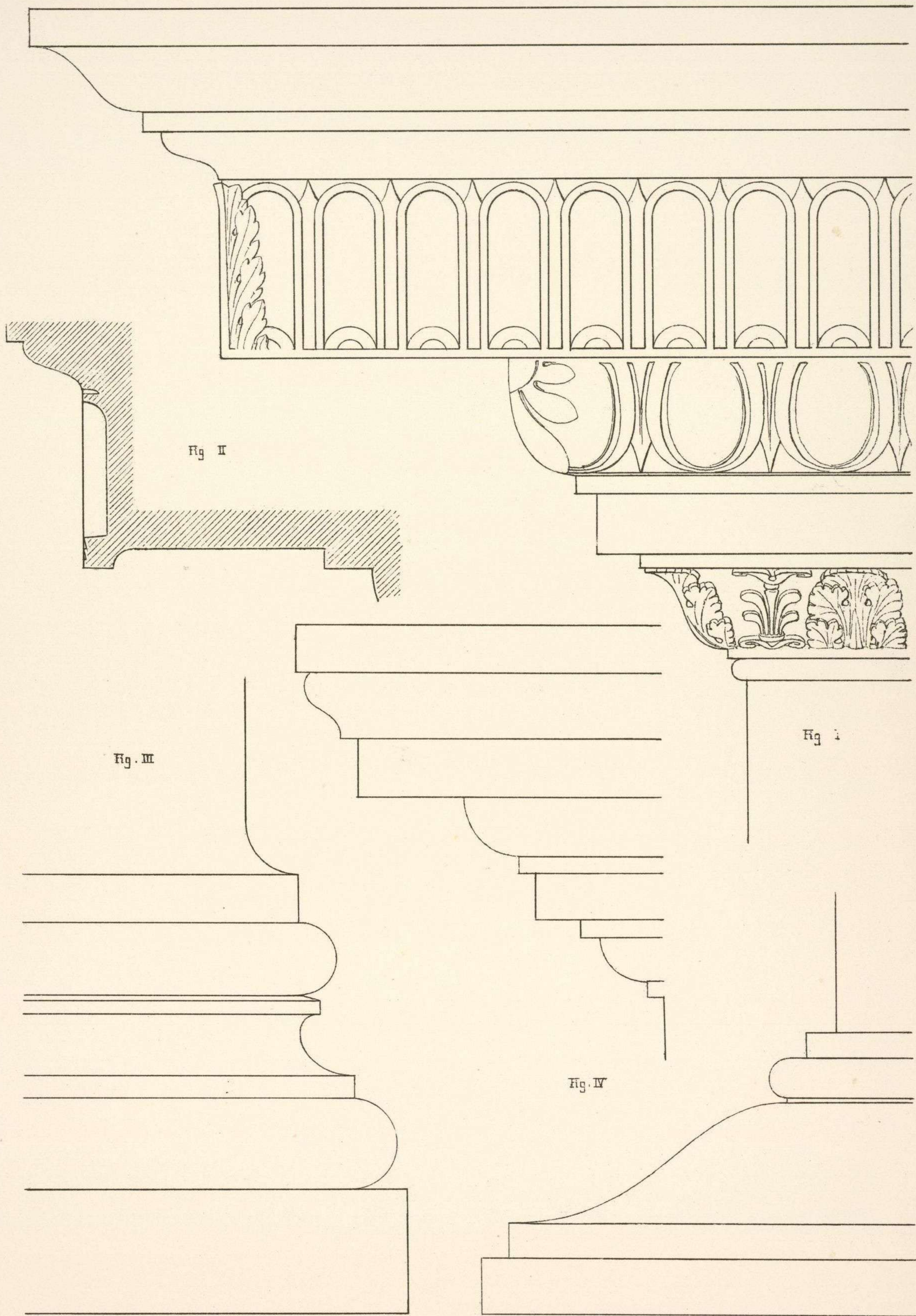


(STUART & REVETT Bd. IV, WÄNER BAUHÜTTE Bd. X u. XII)



MAISON QUARRÉE
NÎMES.

{CLERISSCAU}



{ TAYLOR u. CRESY }

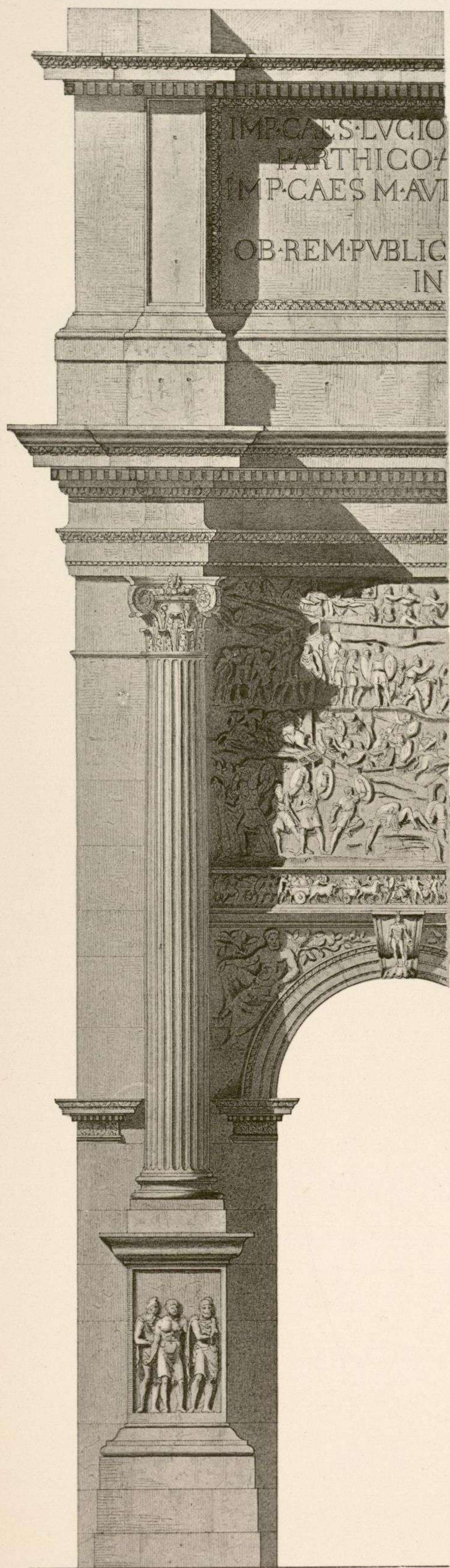


Fig. I
(Castro. Taylor u. Cresy)

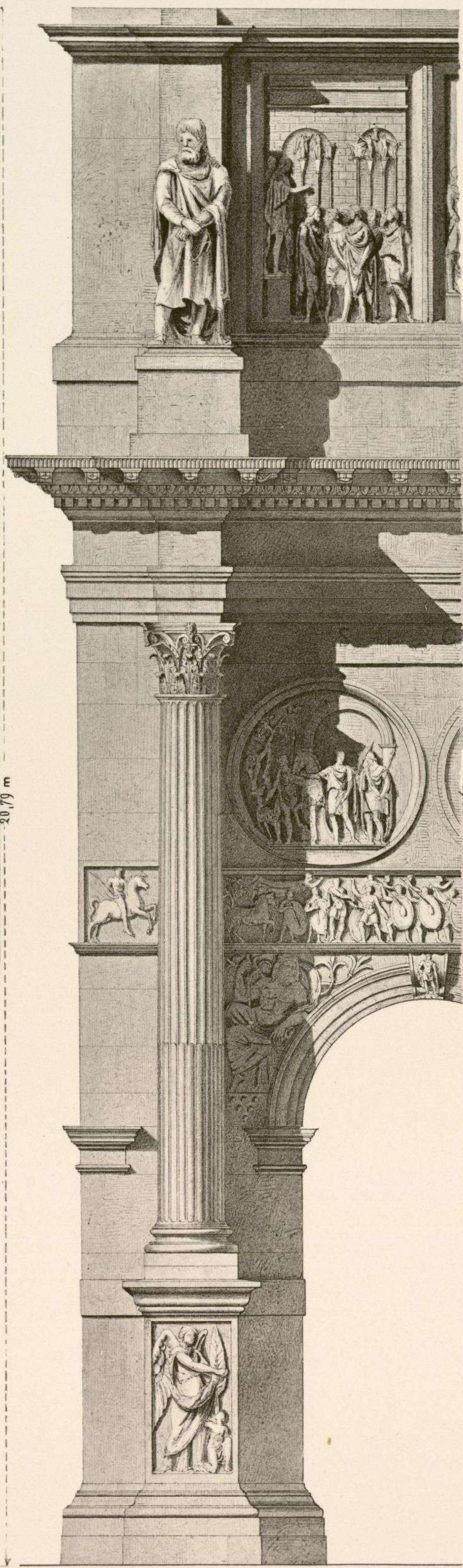


Fig. II
(Castro. Taylor u. Cresy)

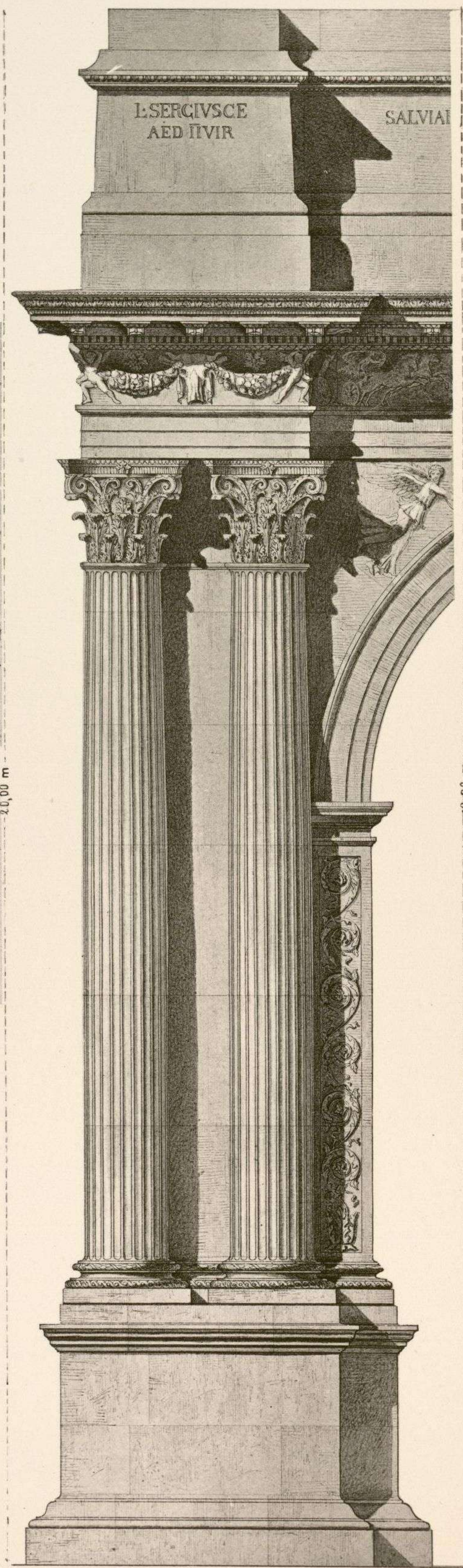


Fig. III
(Winer Bauhütte. B. XII. Stuart u. Revett. B. IV)

Fig. V

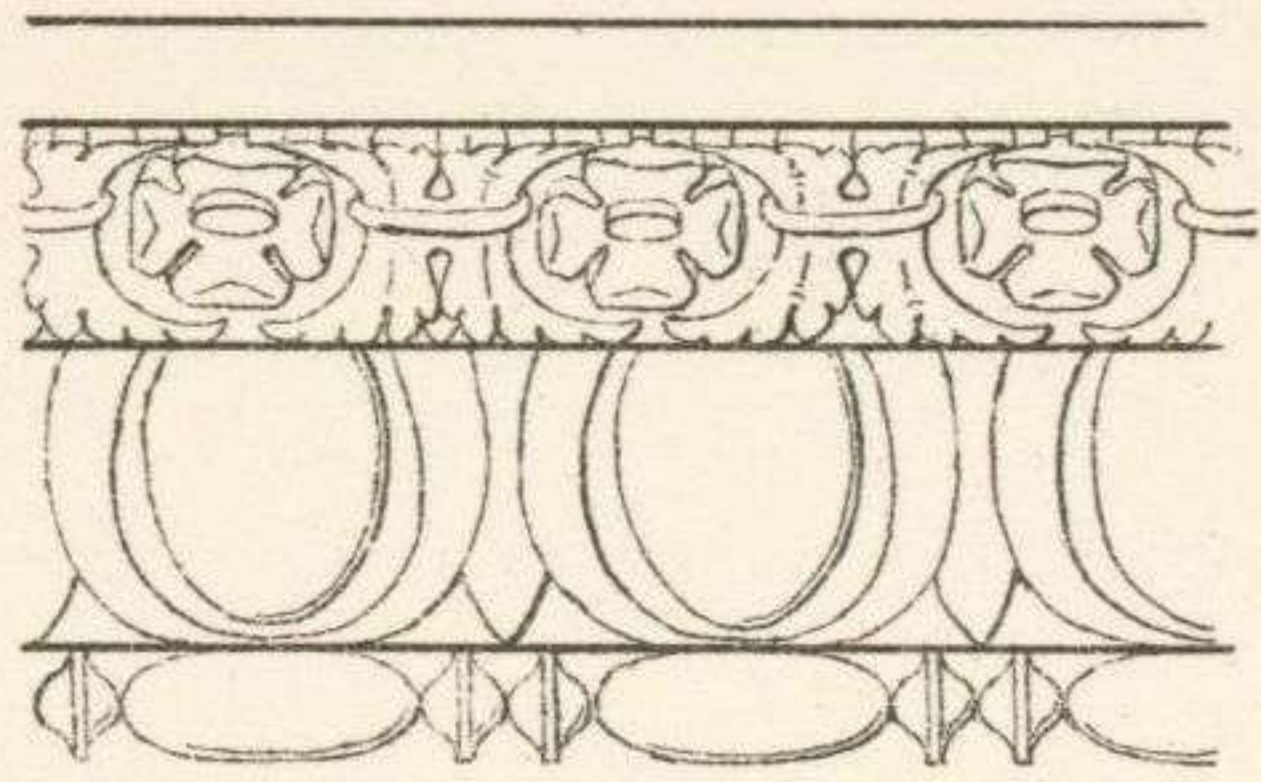


Fig. II

Fig. I

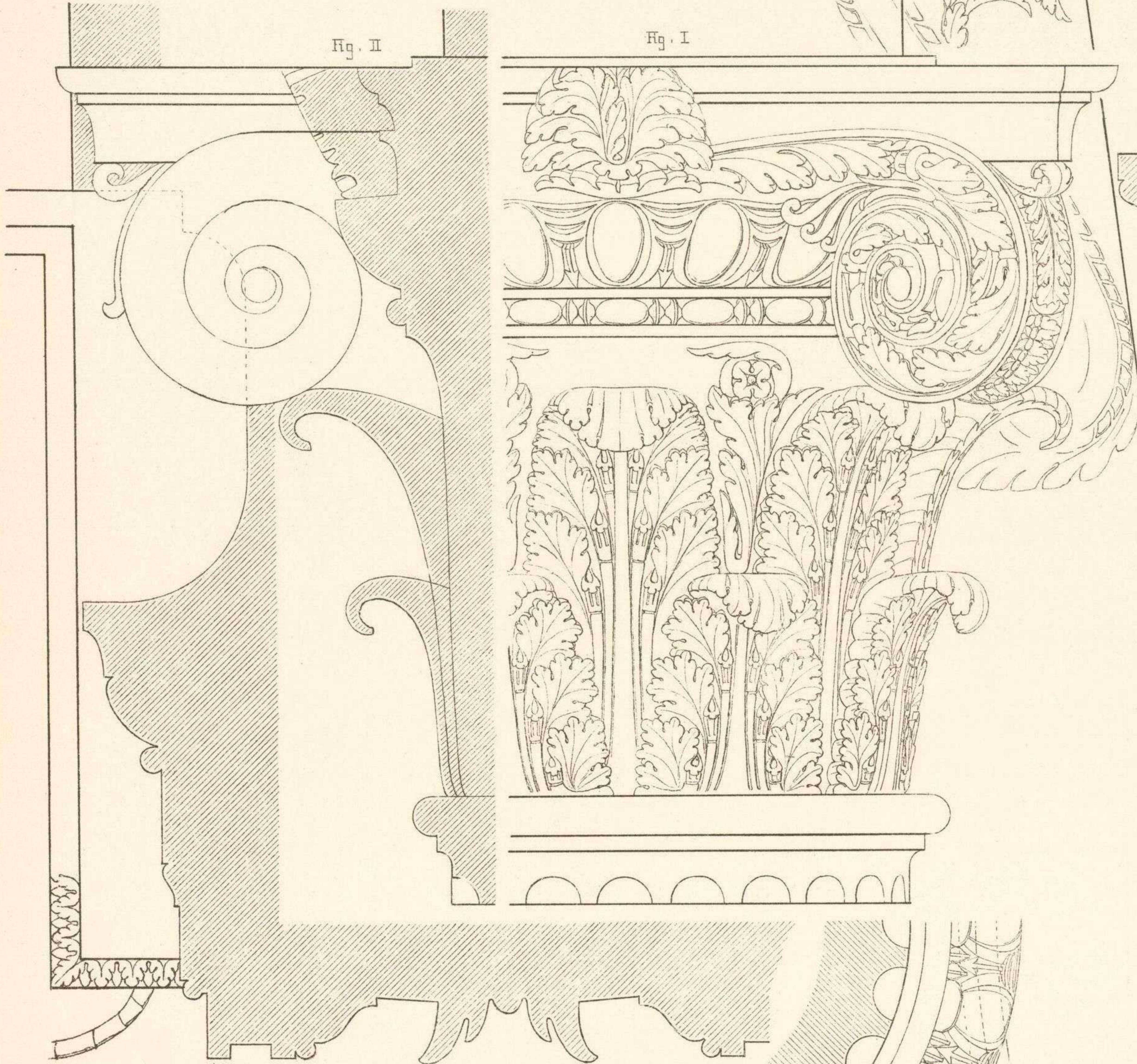


Fig. VI

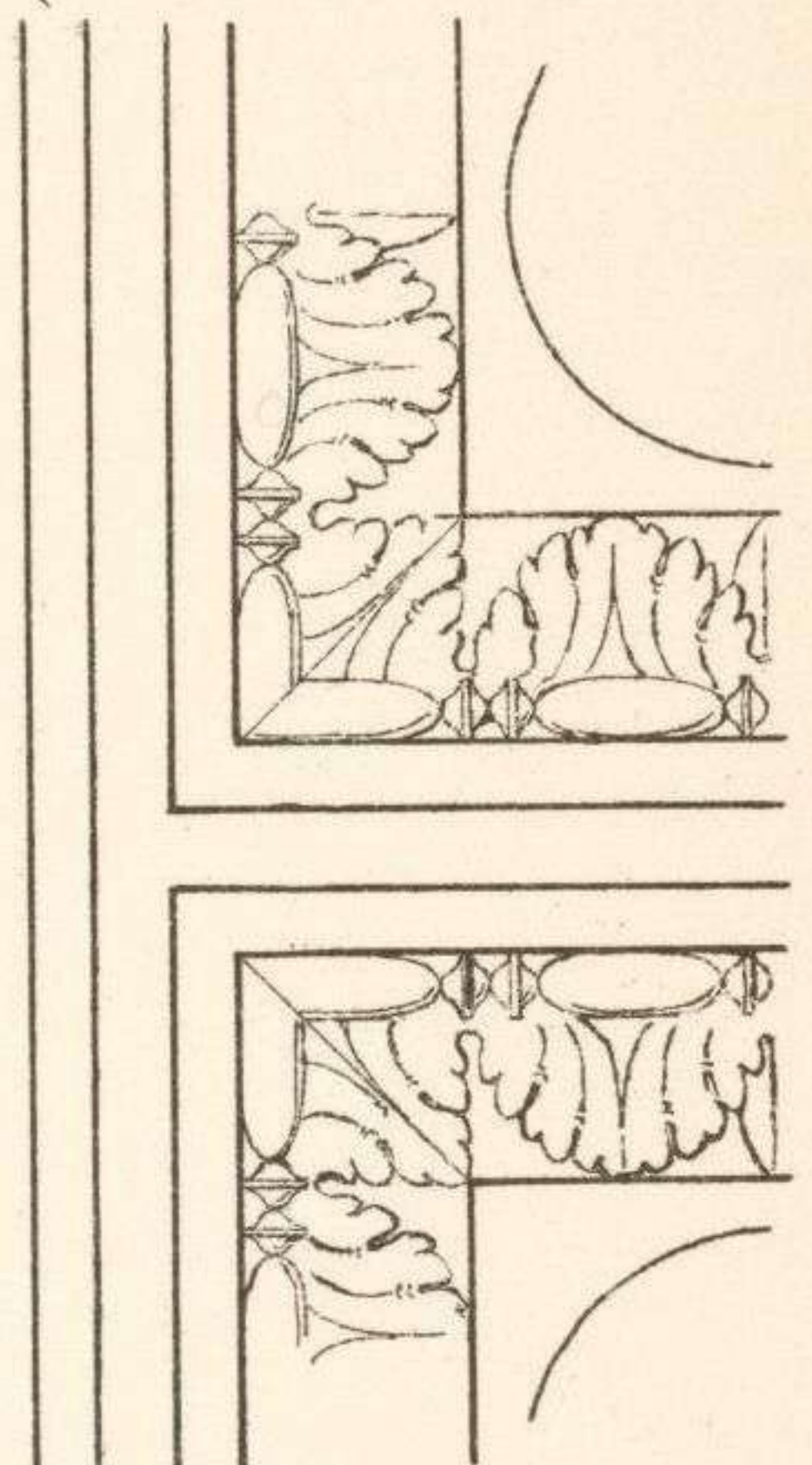
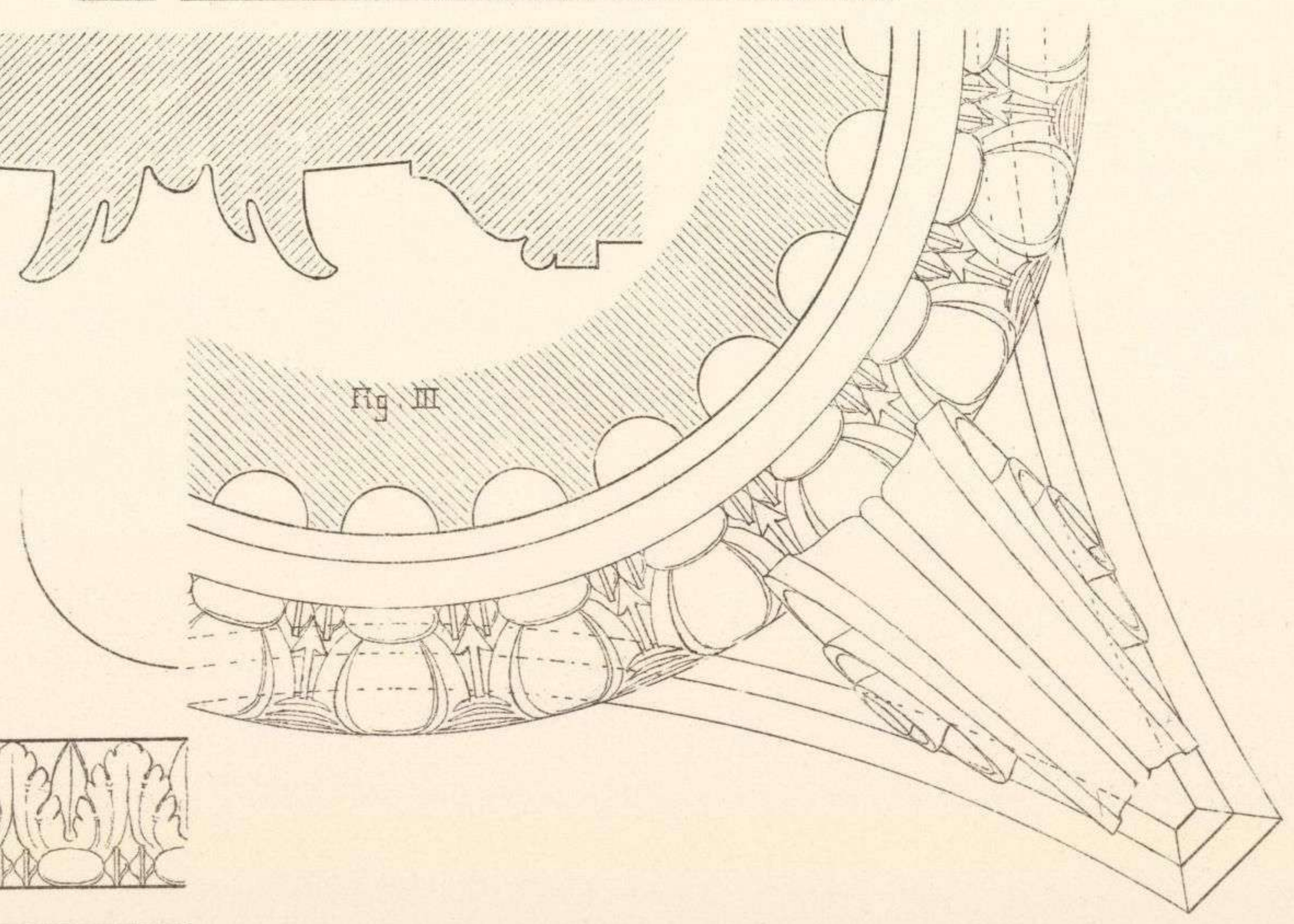
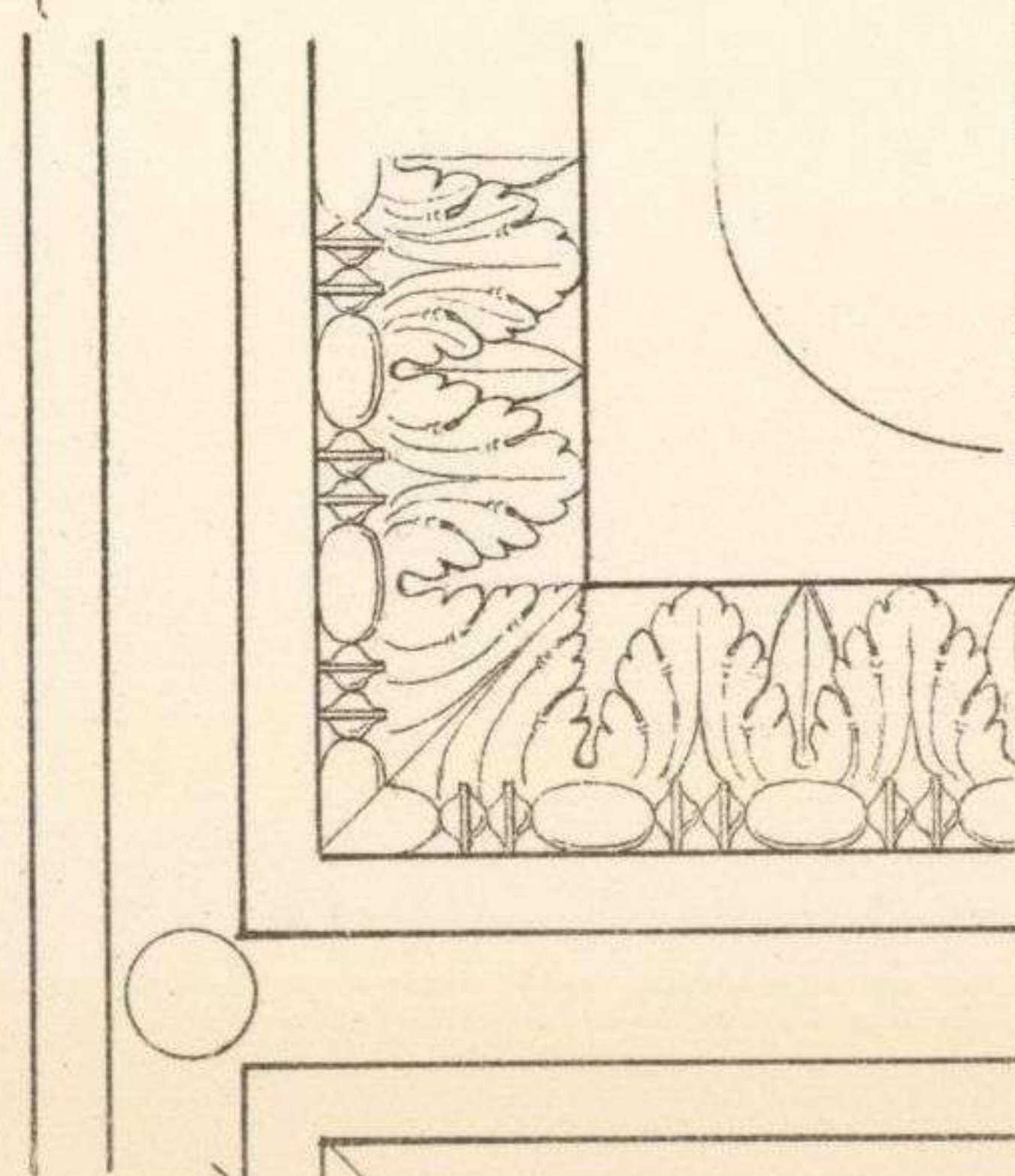
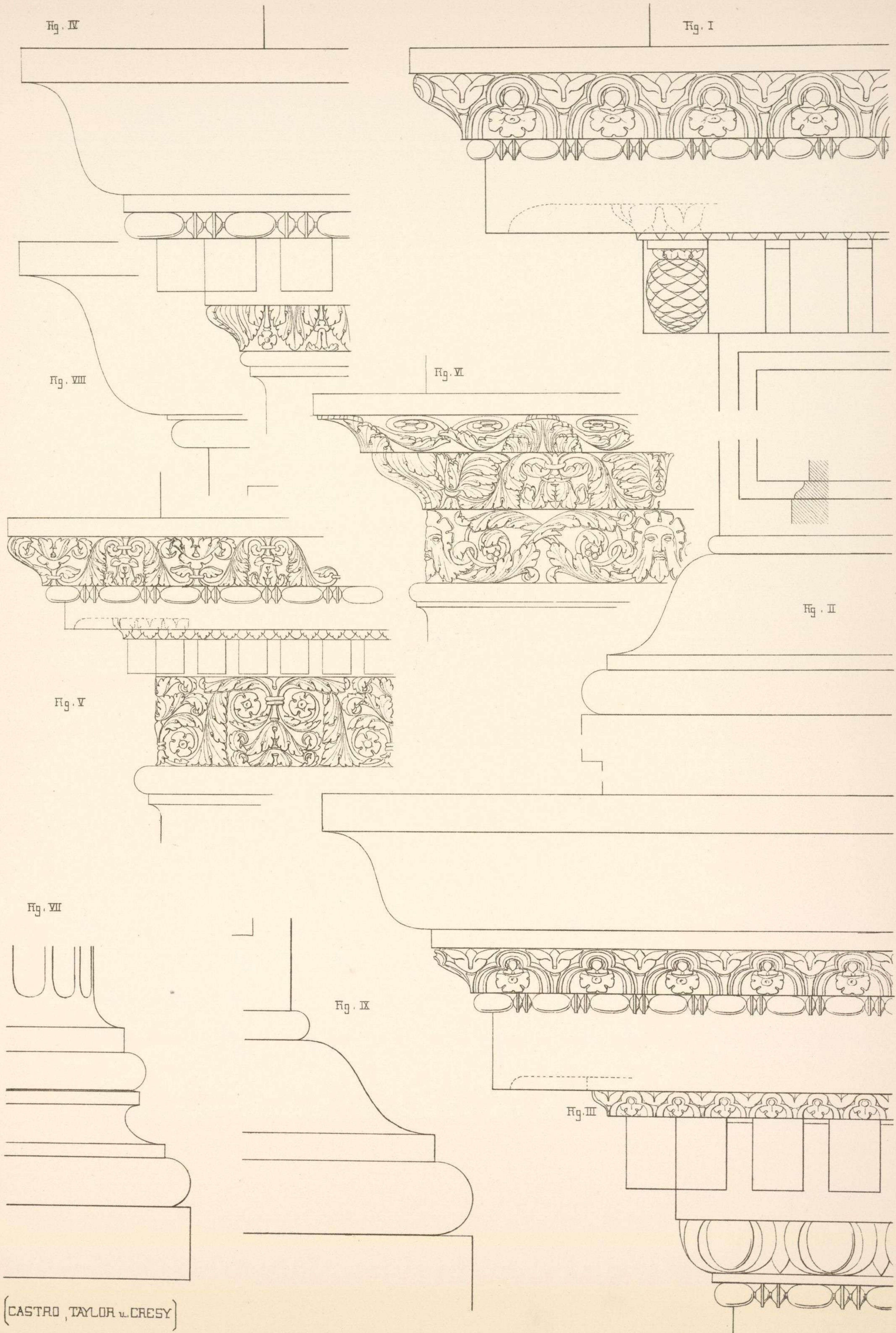


Fig. IV

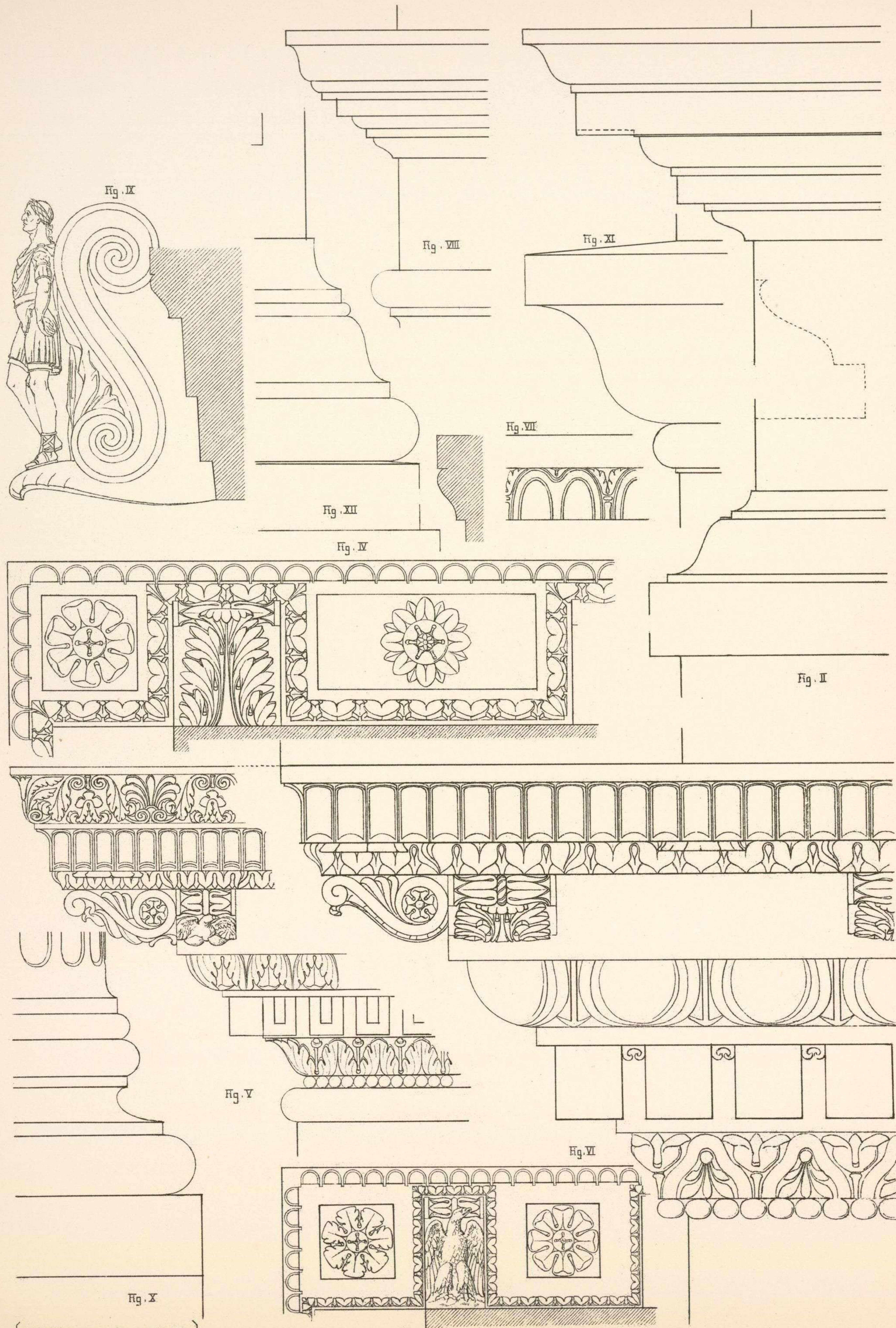
Fig. III



(CASTRO, TAYLOR & CRESY)



{CASTRO, TAYLOR & CRESEY}



(CASTRO, TAYLOR v. CRESY)

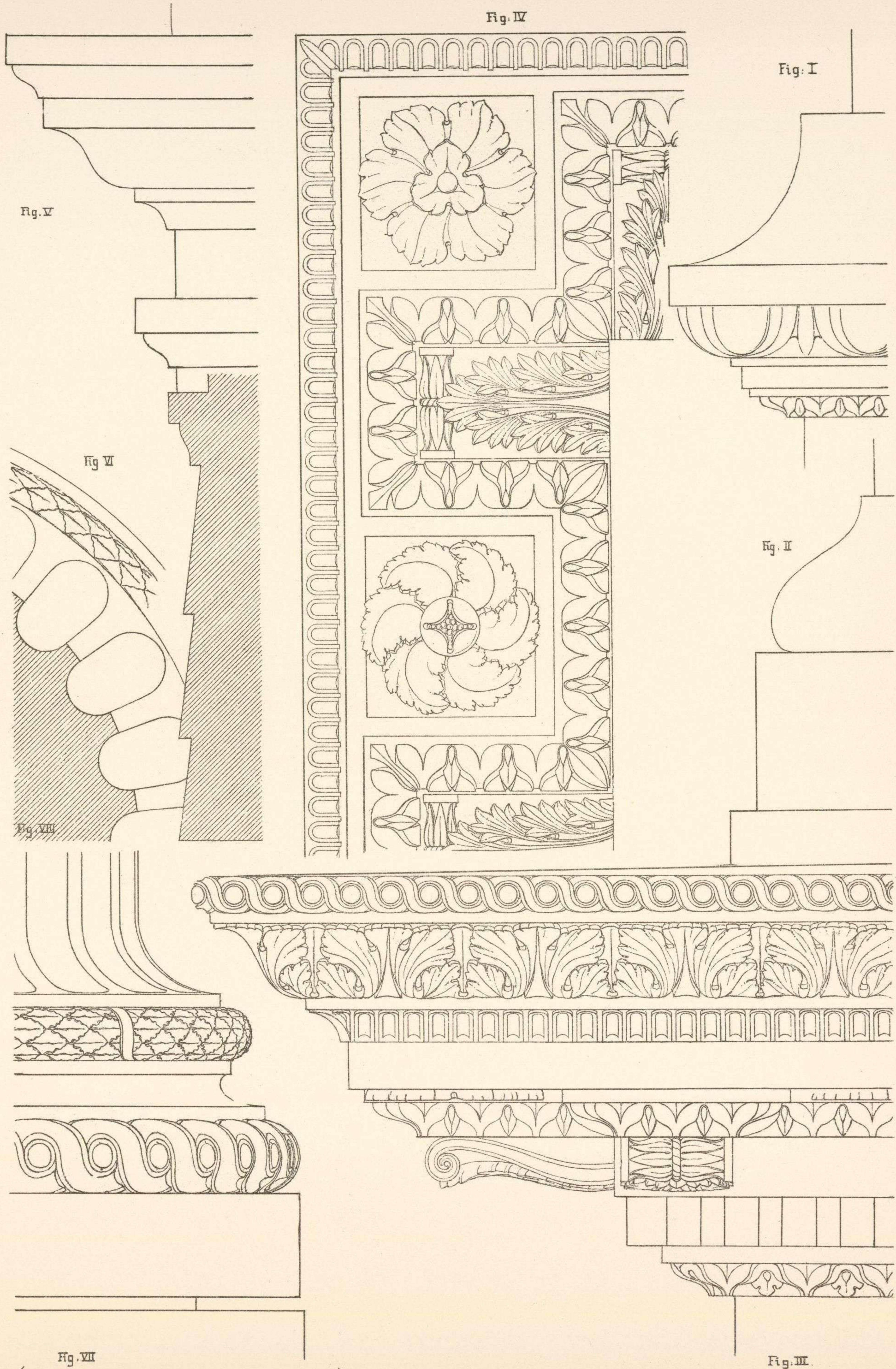


Fig. VII
{ WIENER BAUHÜTTE Bd. XII, STUART-REVETT Bd. IV }

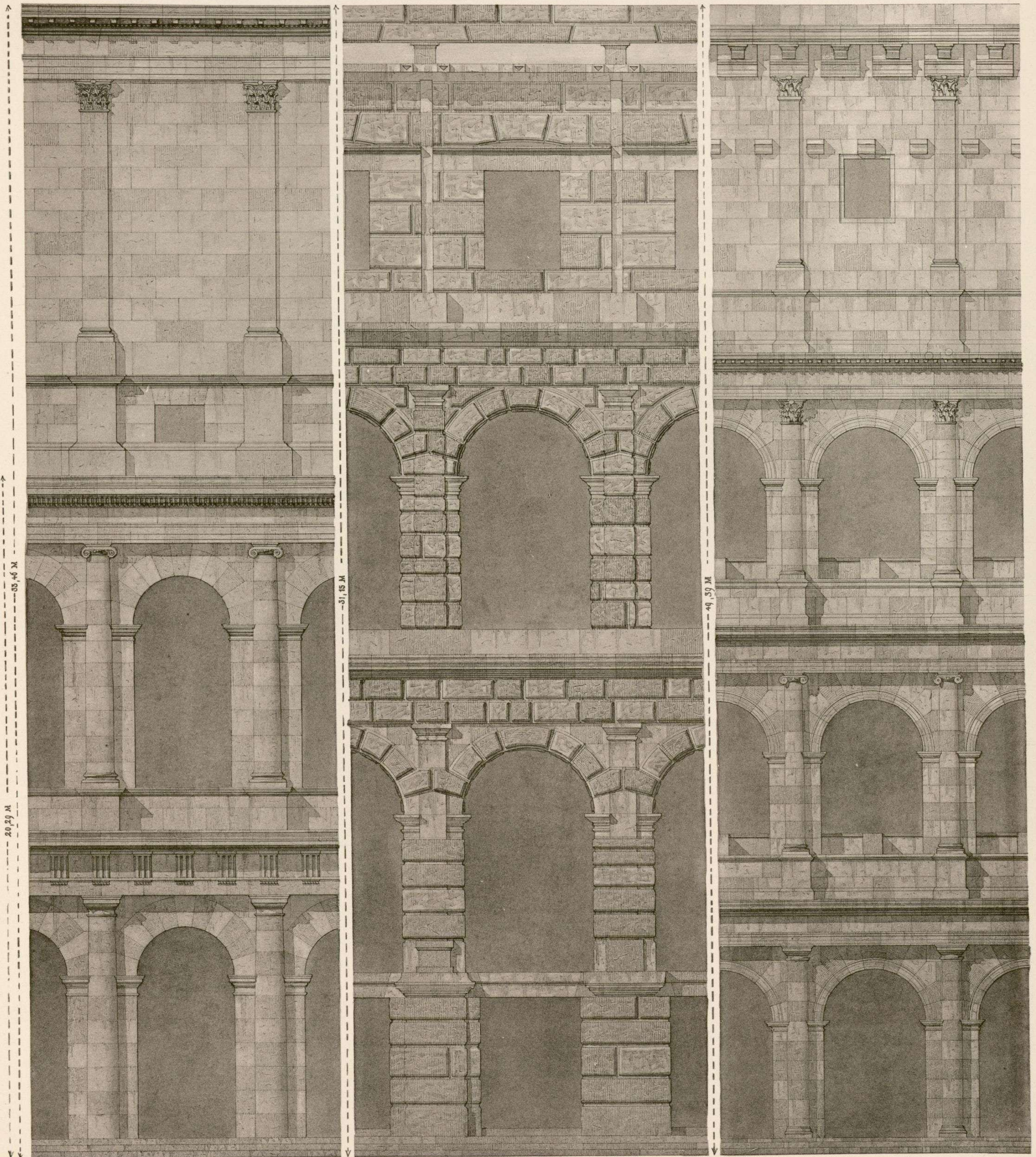
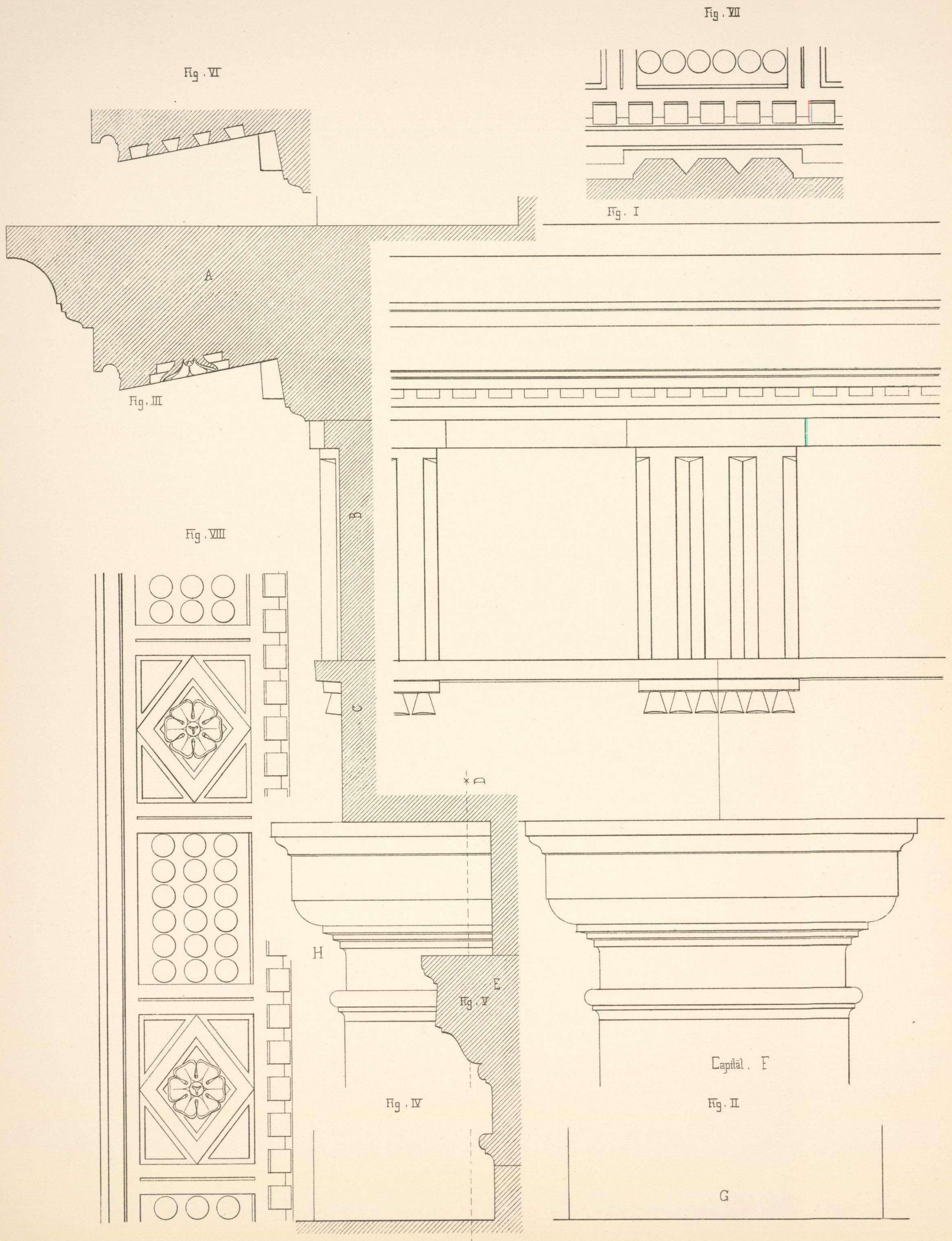


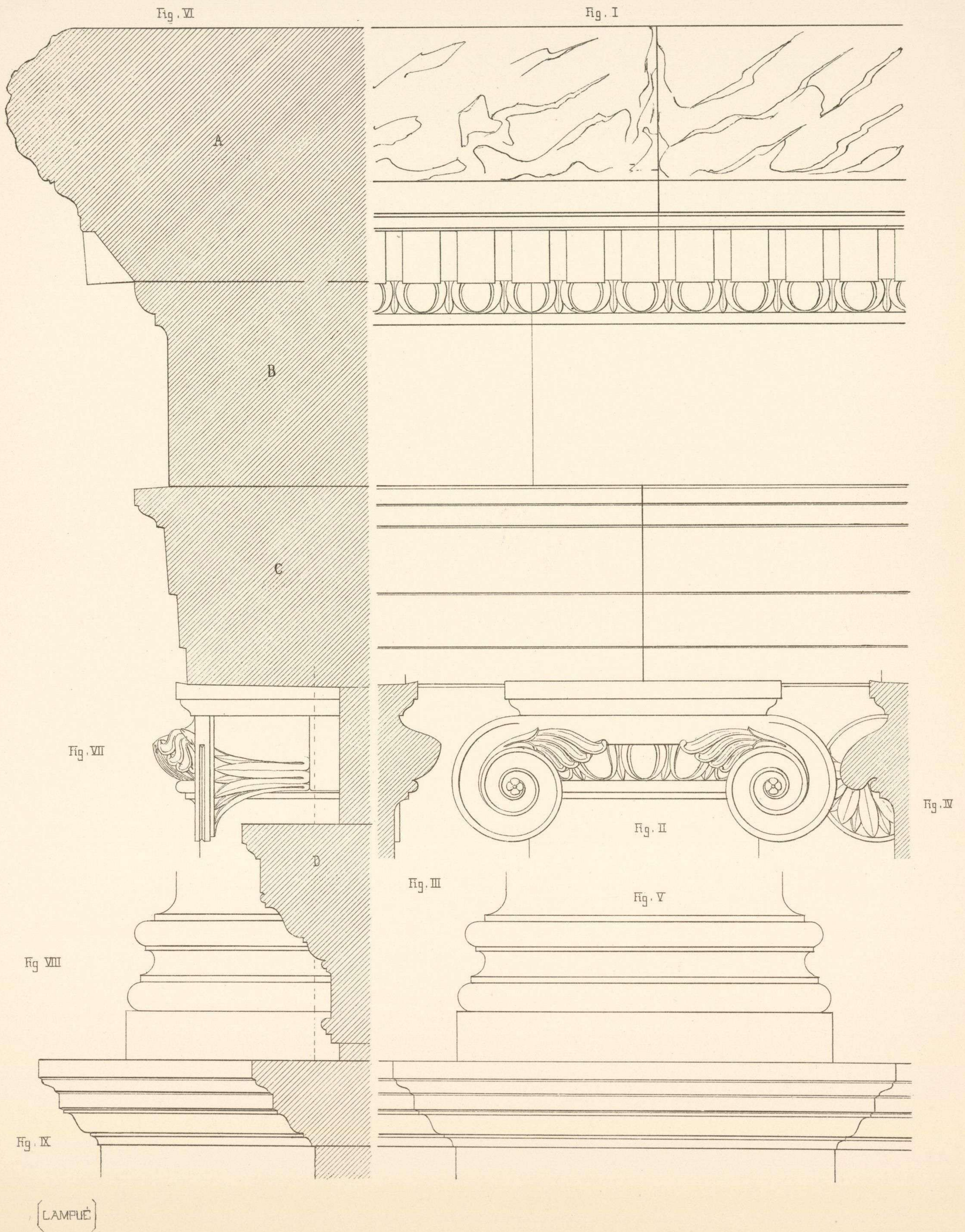
Fig. I
(Lampué)

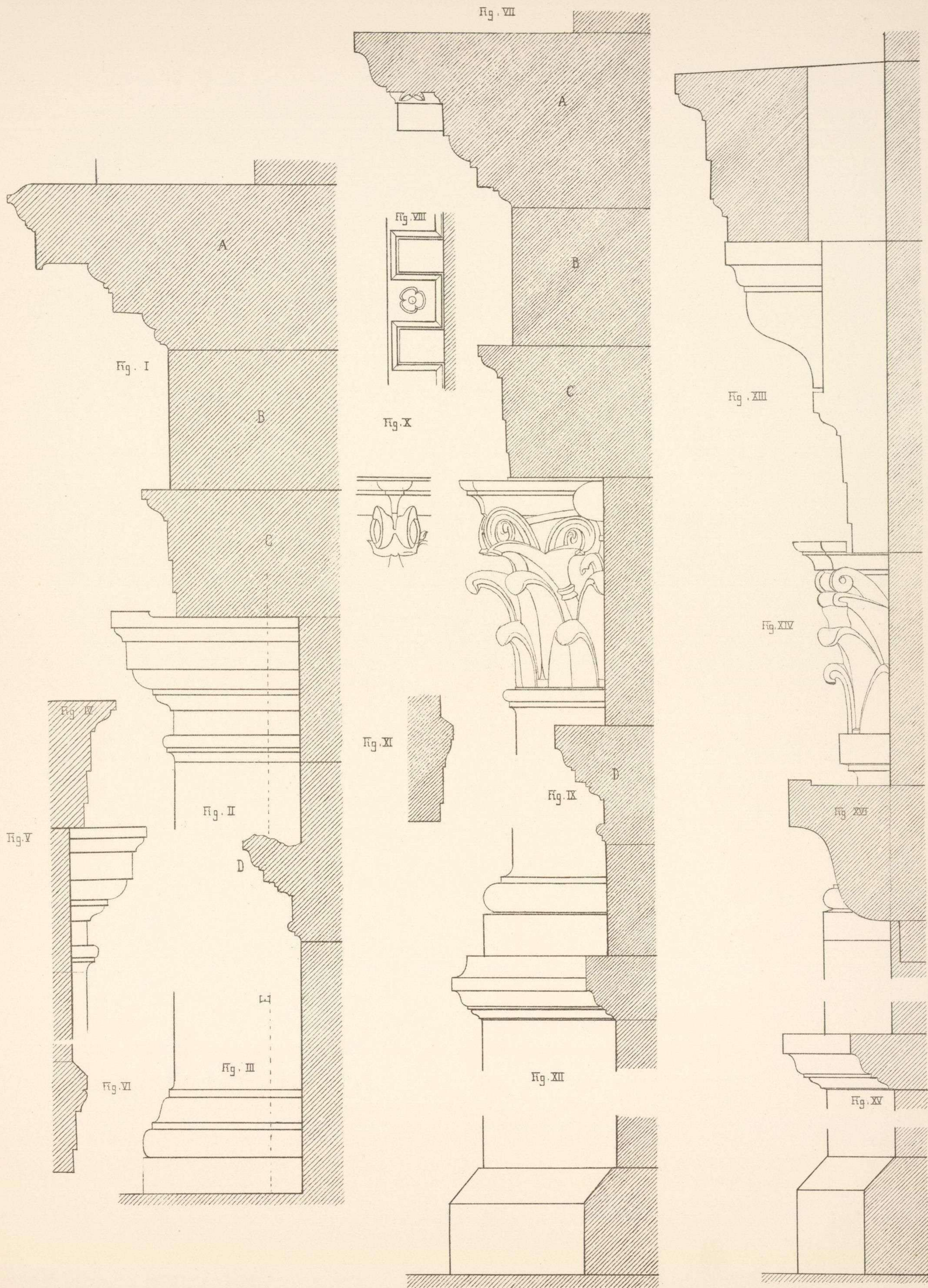
Fig. II
(Stuart u. Revett Bd. IV)

Fig. III
(Taylor u. Cresy. Lampué)

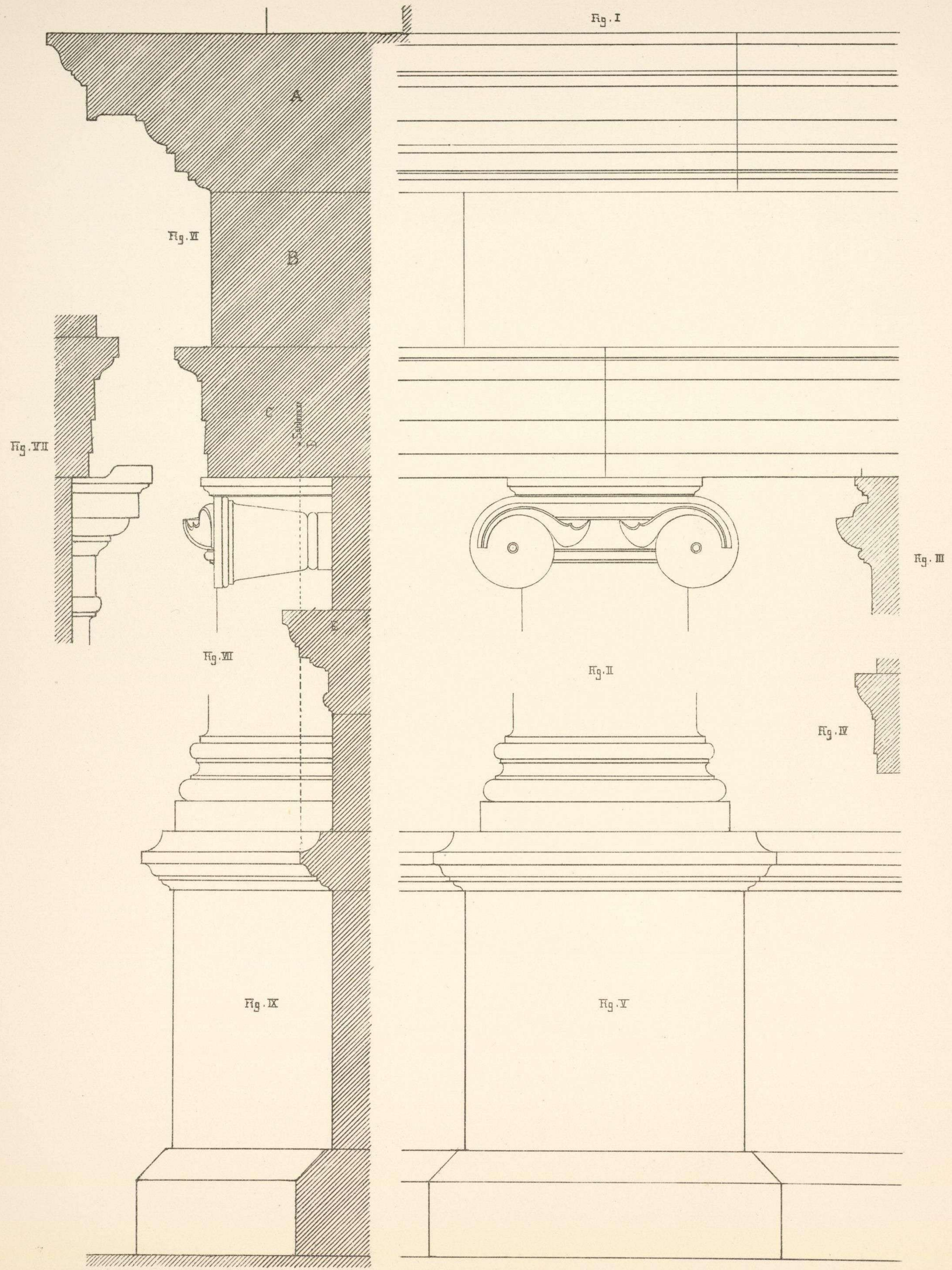


(LAMPUE)

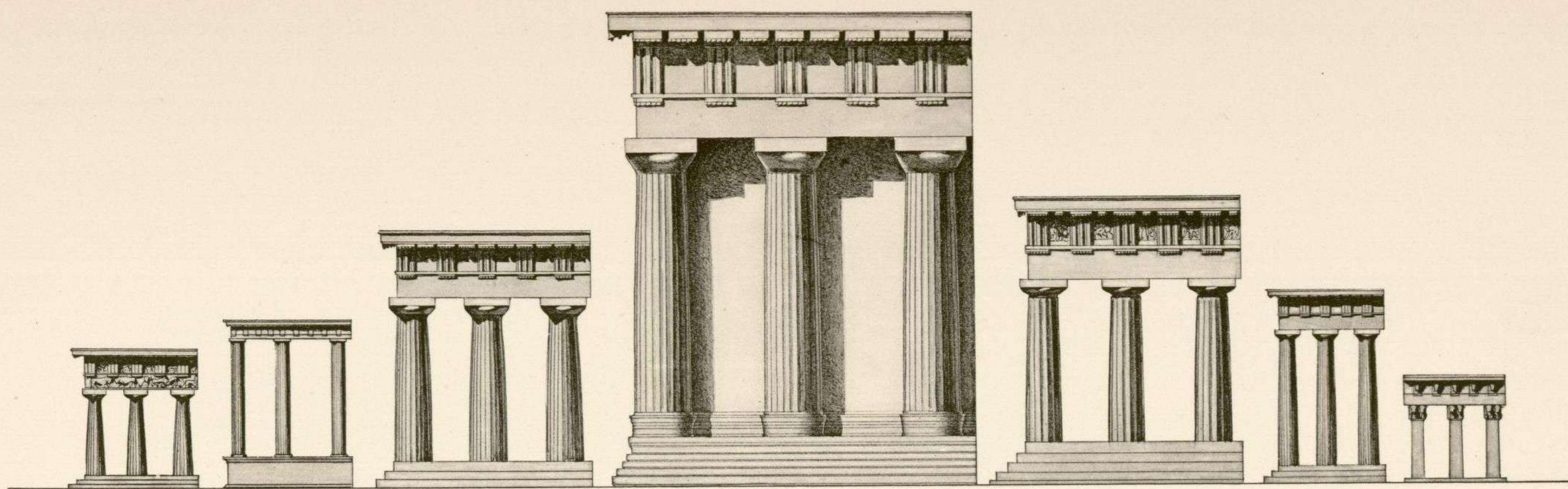




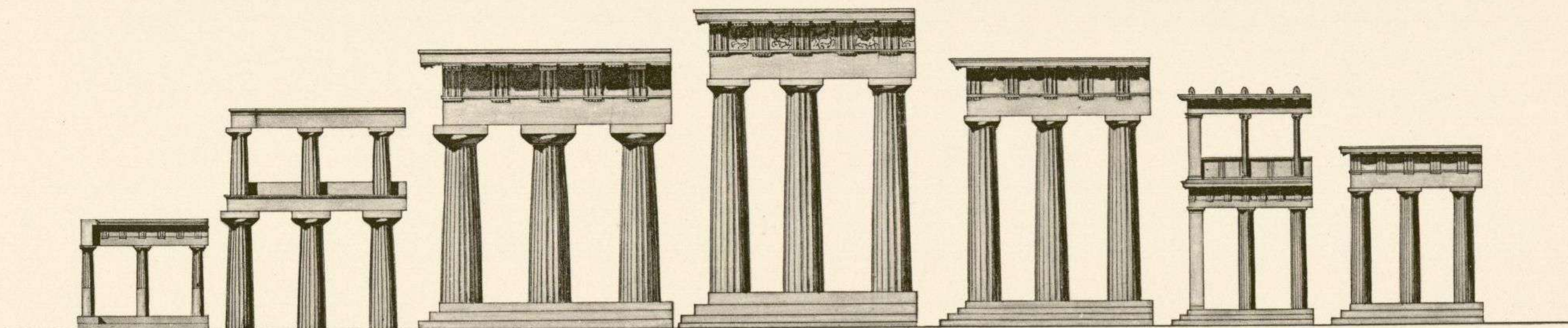
(TAYLOR & CRESY LAMPUE)



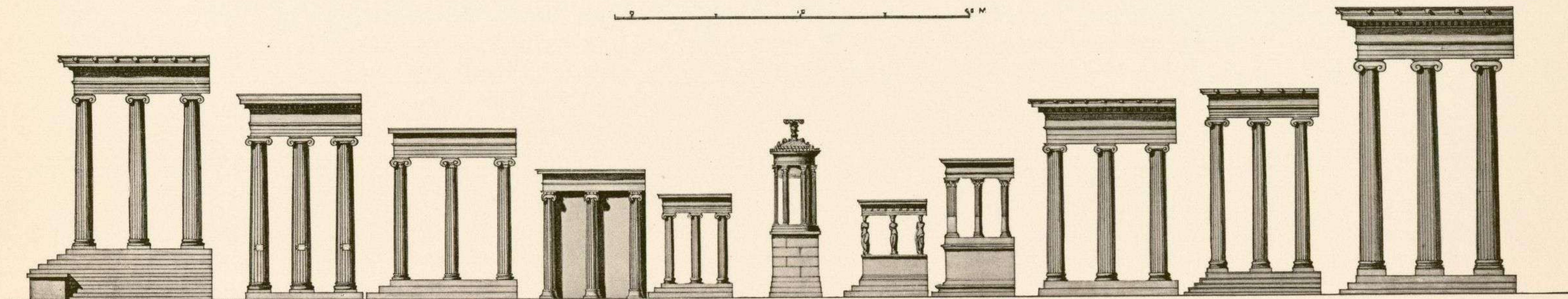
(TAYLOR u. CRESY, LAMPUE)



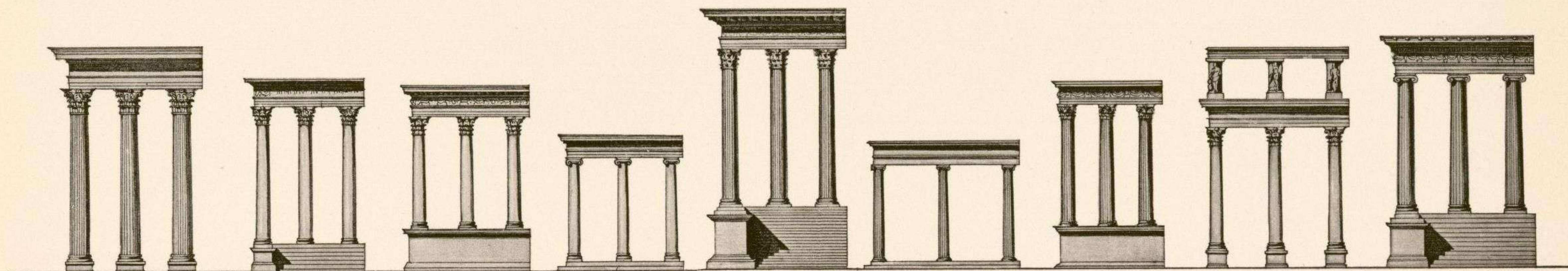
I II III IV V VI VII



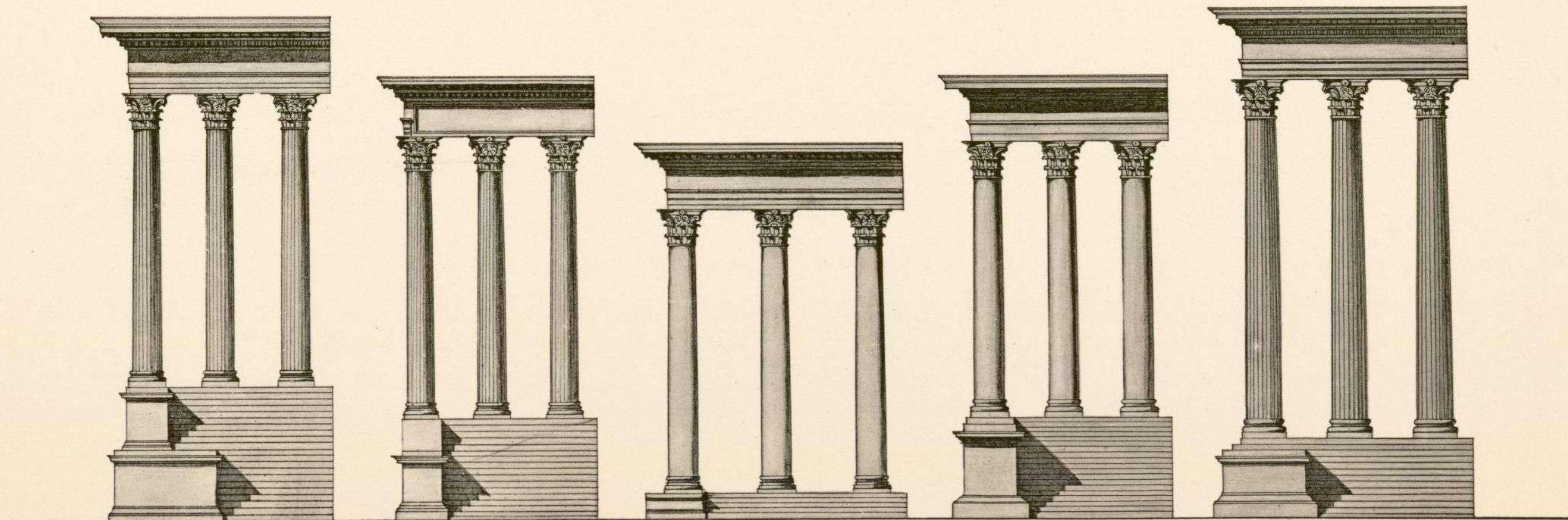
VIII IX X XI XII XIII XIV



XV XVI XVII XVIII XIX XX XXI XXII XXIII XXIV XXV



XXVI XXVII XXVIII XXIX XXX XXXI XXXII XXXIII XXXIV



XXXV XXXVI XXXVII XXXVIII XXXIX



Fig. I
Roma

Fig. II
Pola

Fig. III
Roma

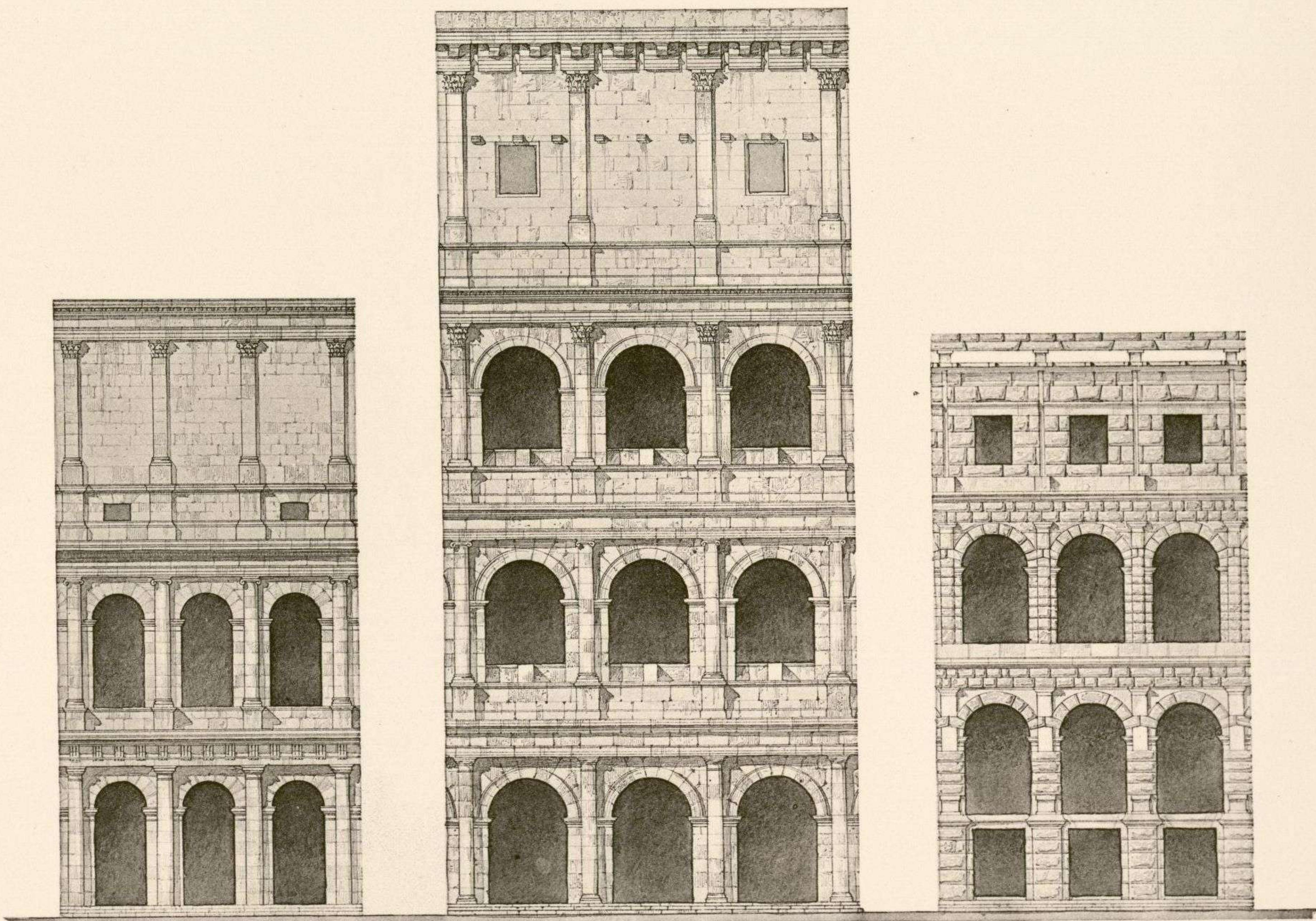
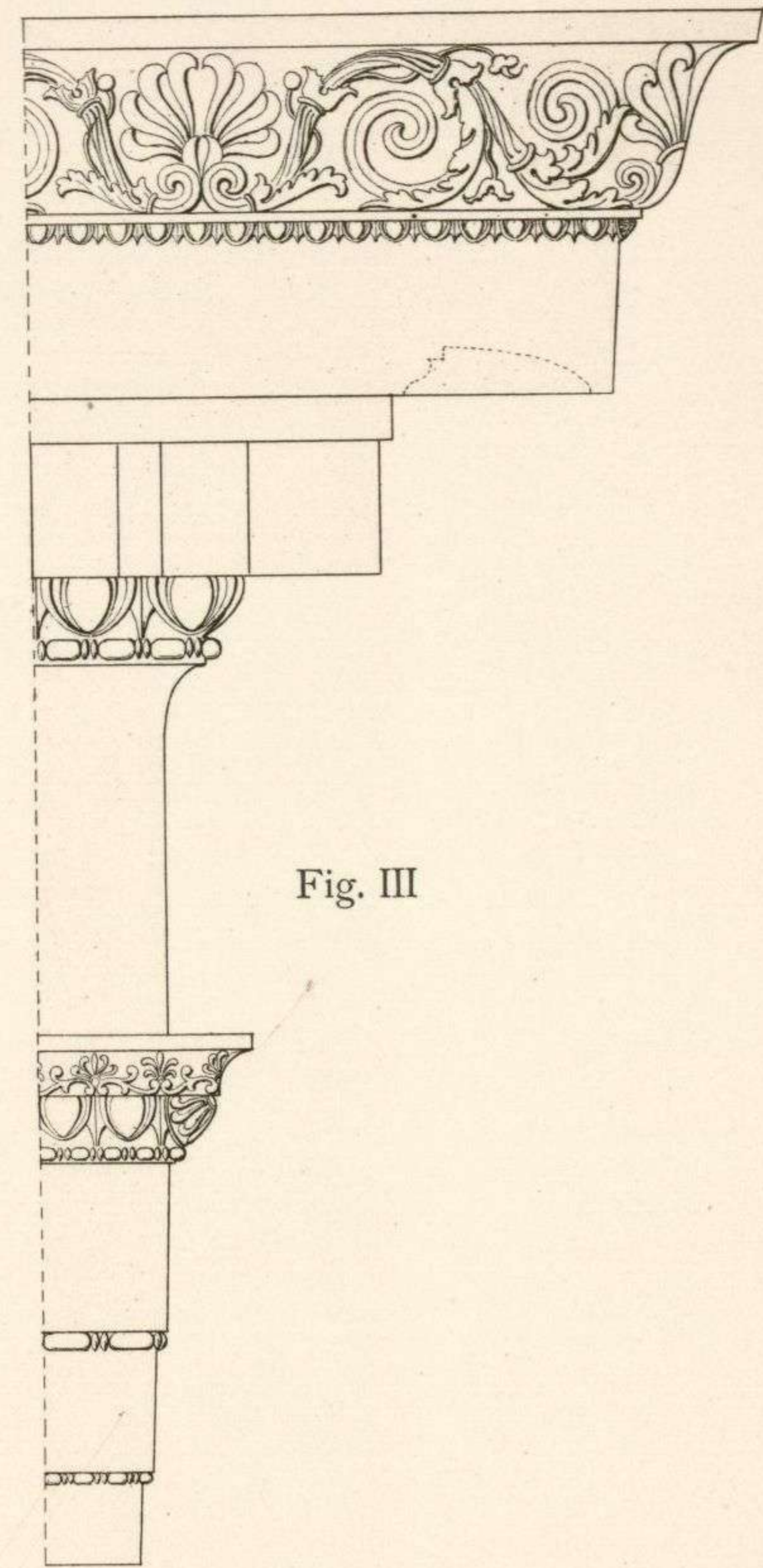
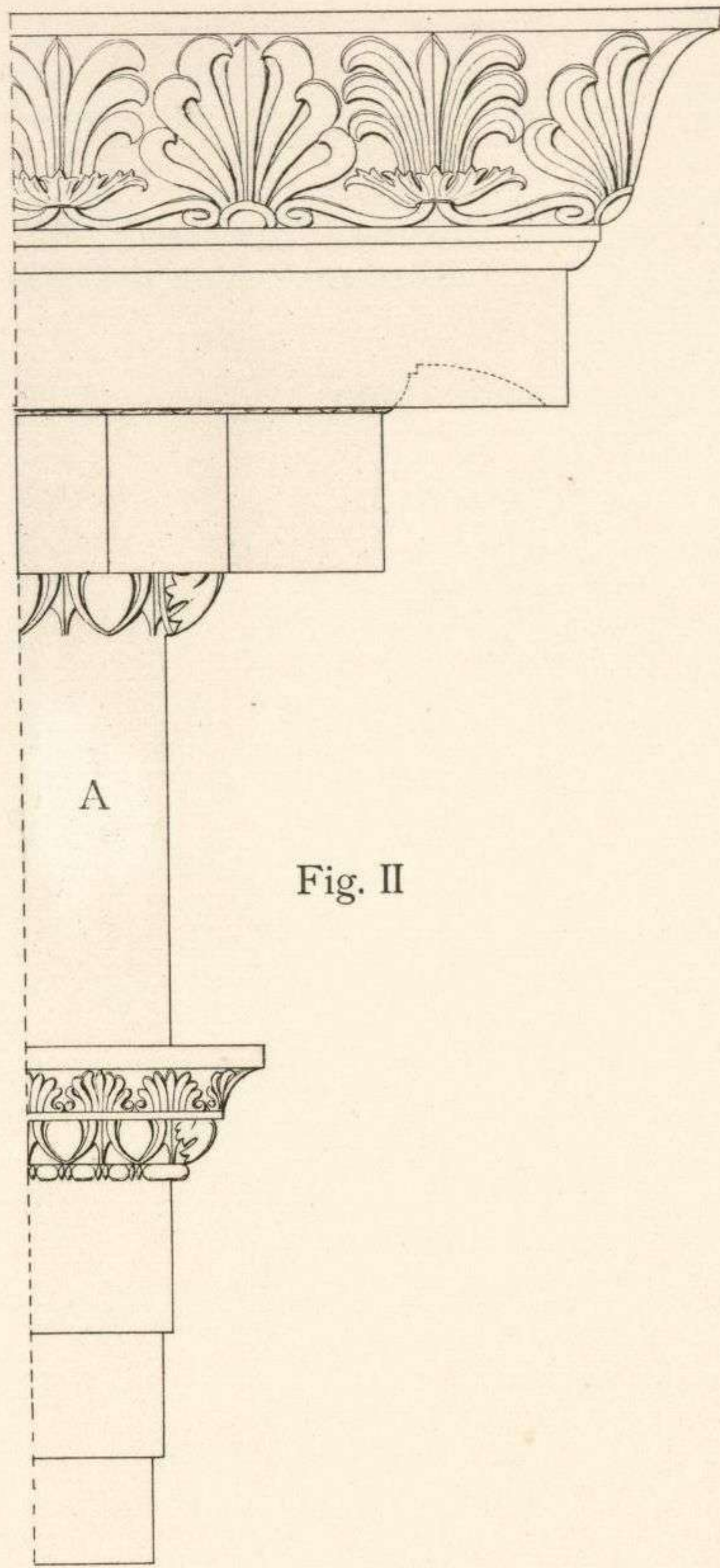
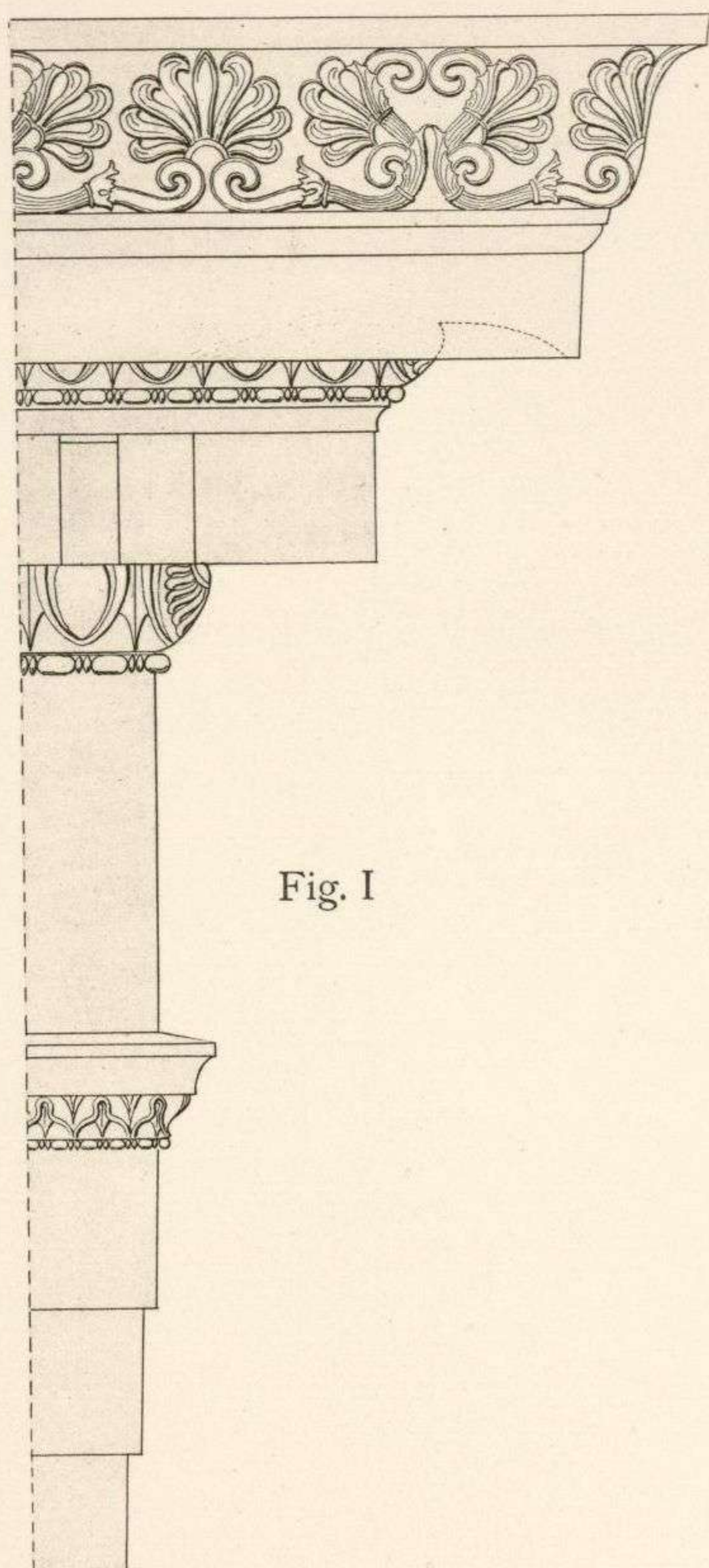


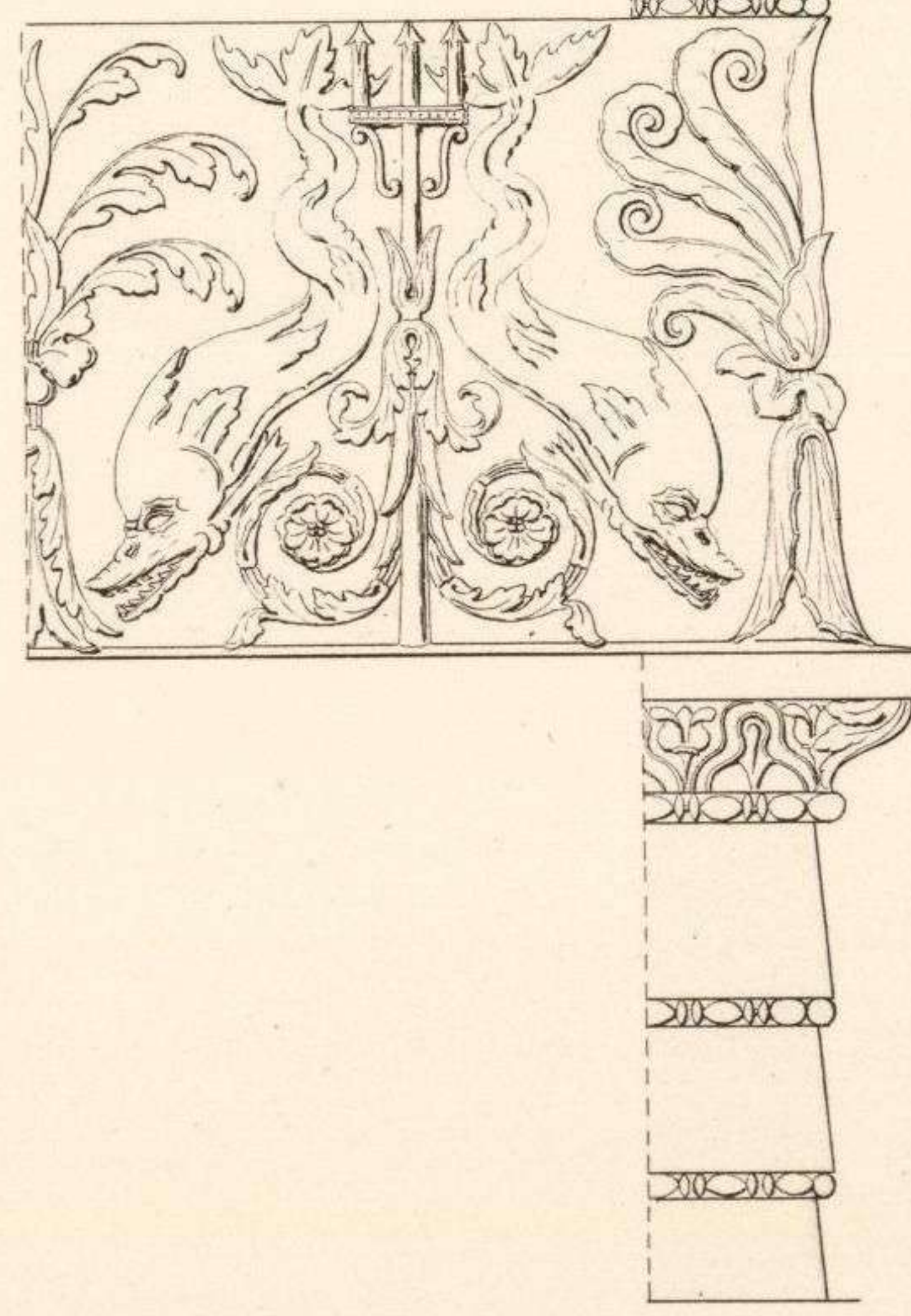
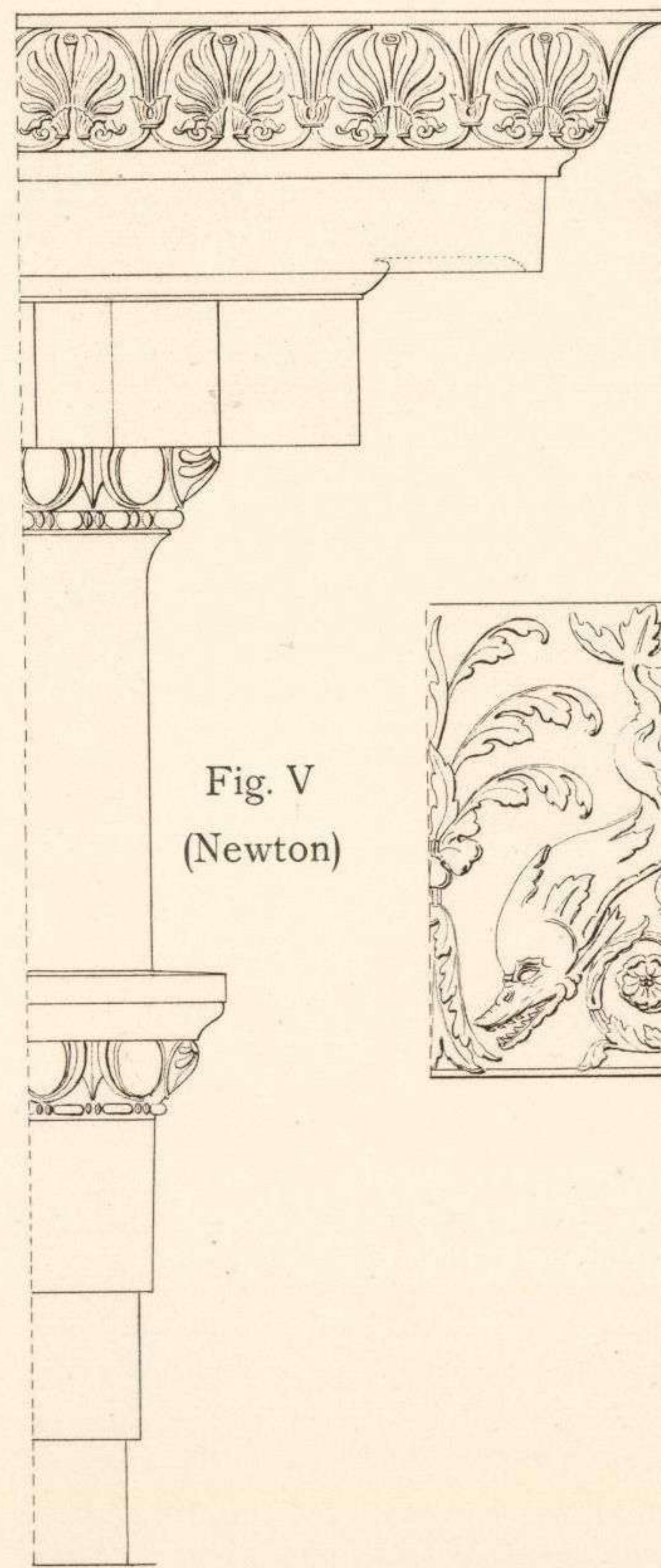
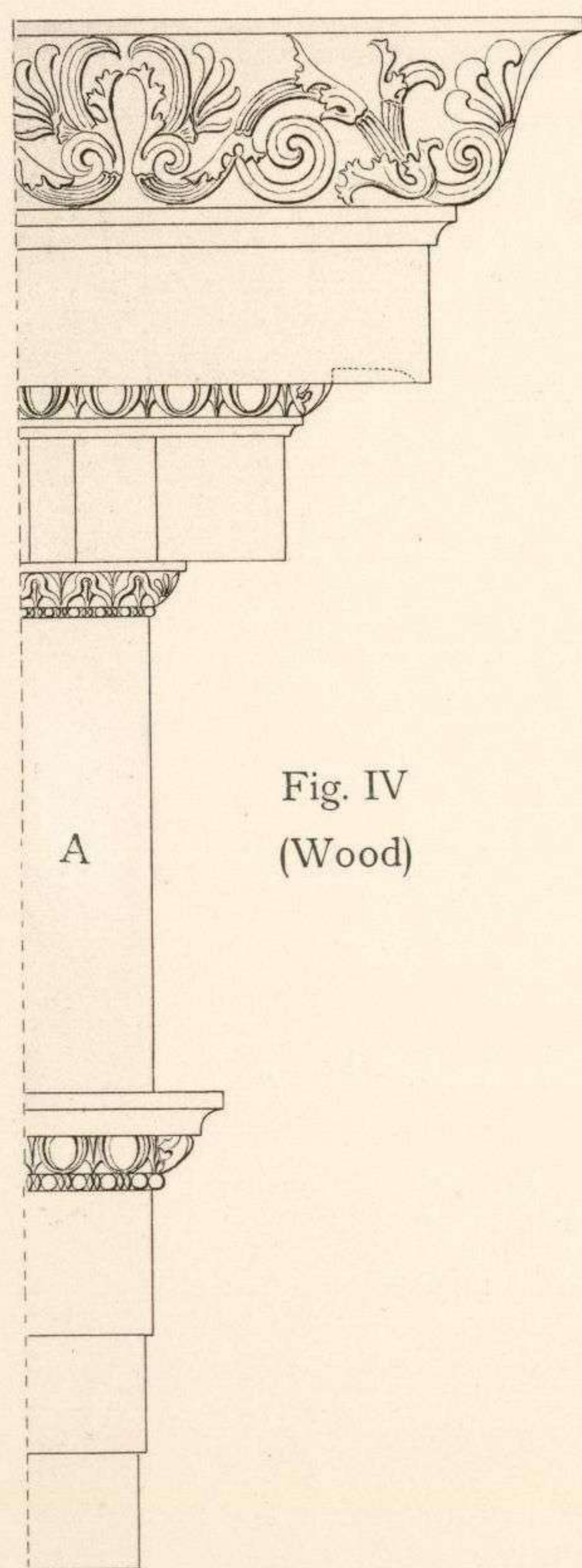
Fig. IV
Roma

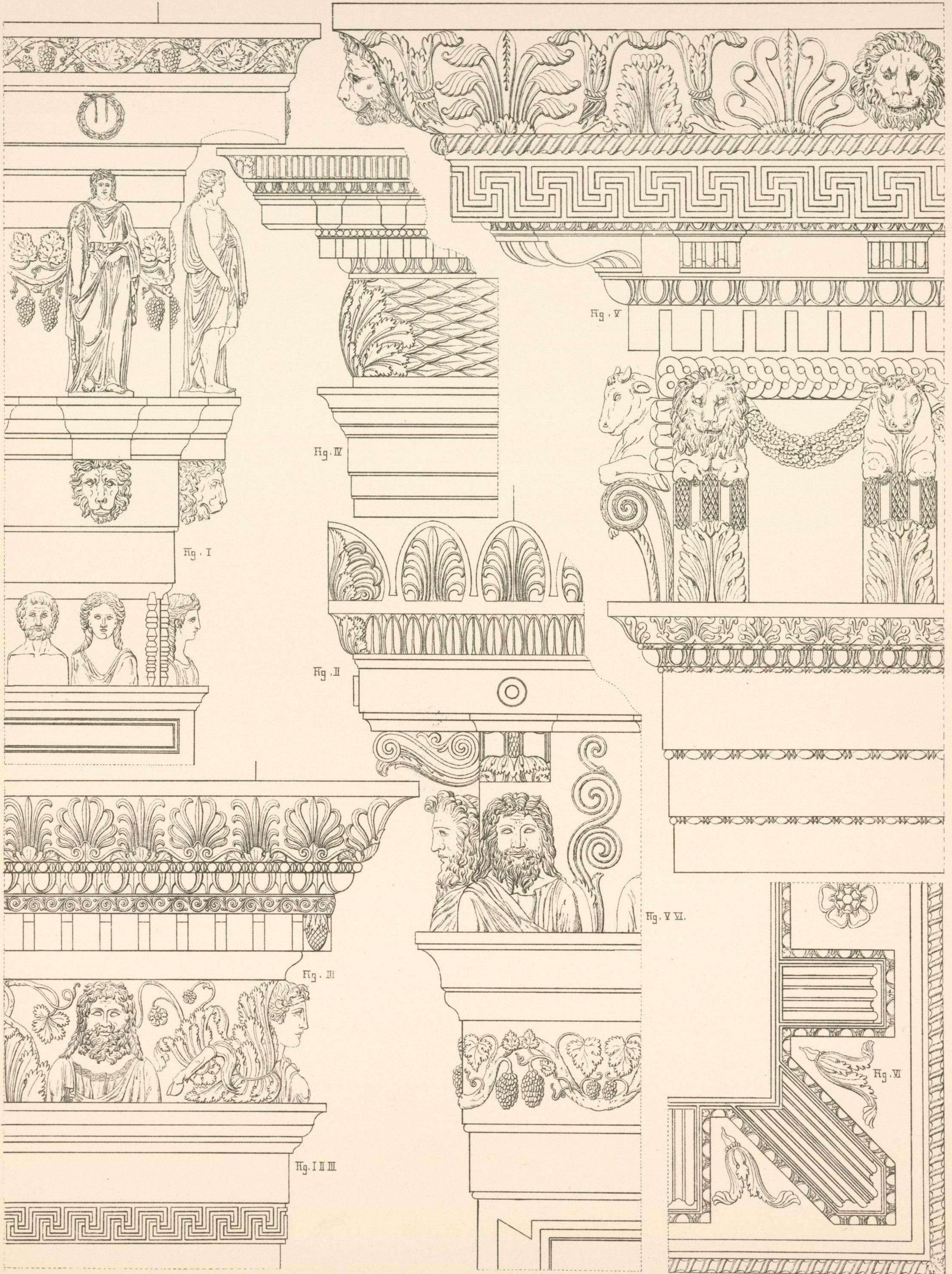
Fig. V
Roma

Fig. VI
Pola



(Ionia Antiquities IV)





(CASSAS)

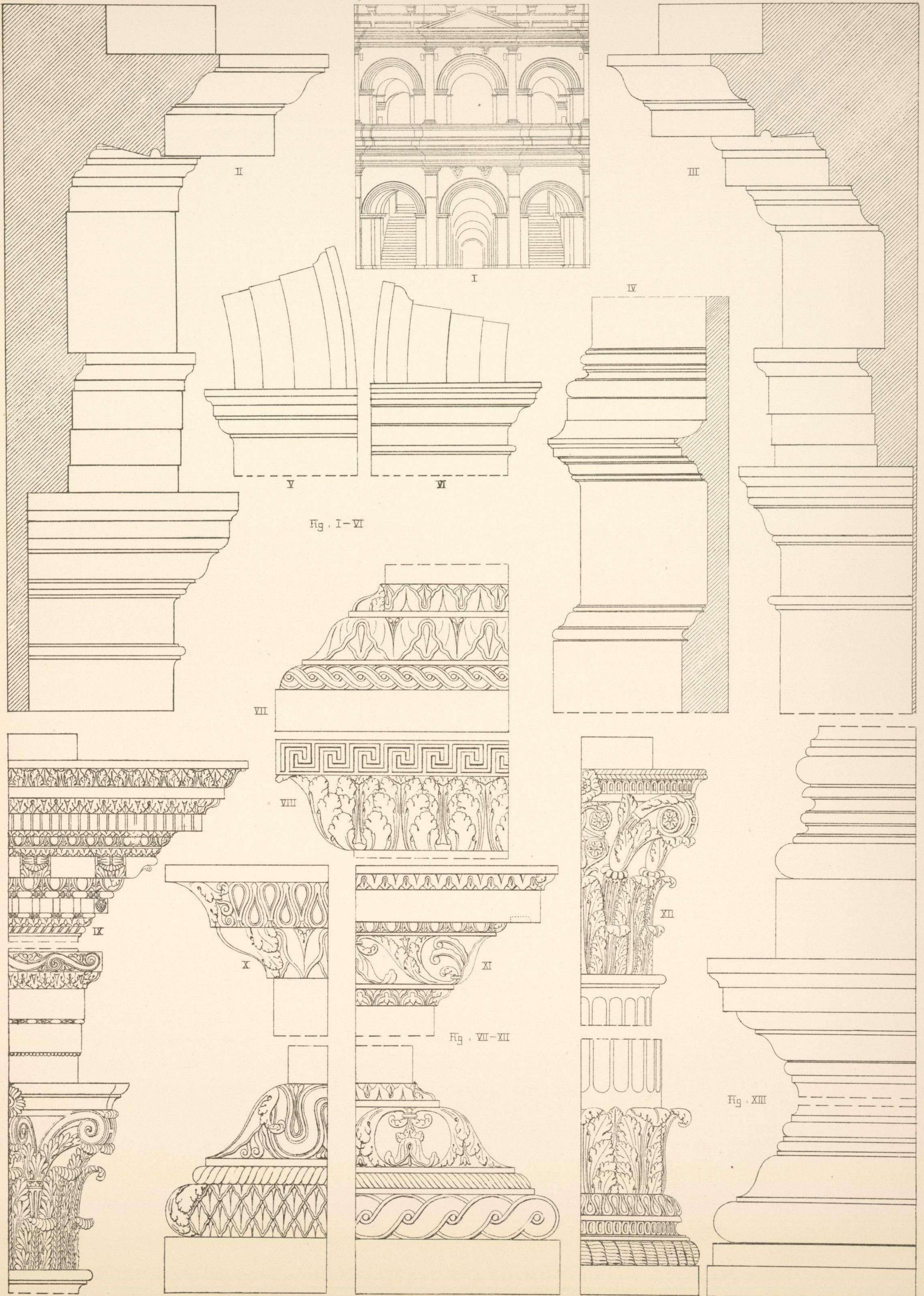


Fig. I-VI

Fig. VII-XII

Fig. XIII

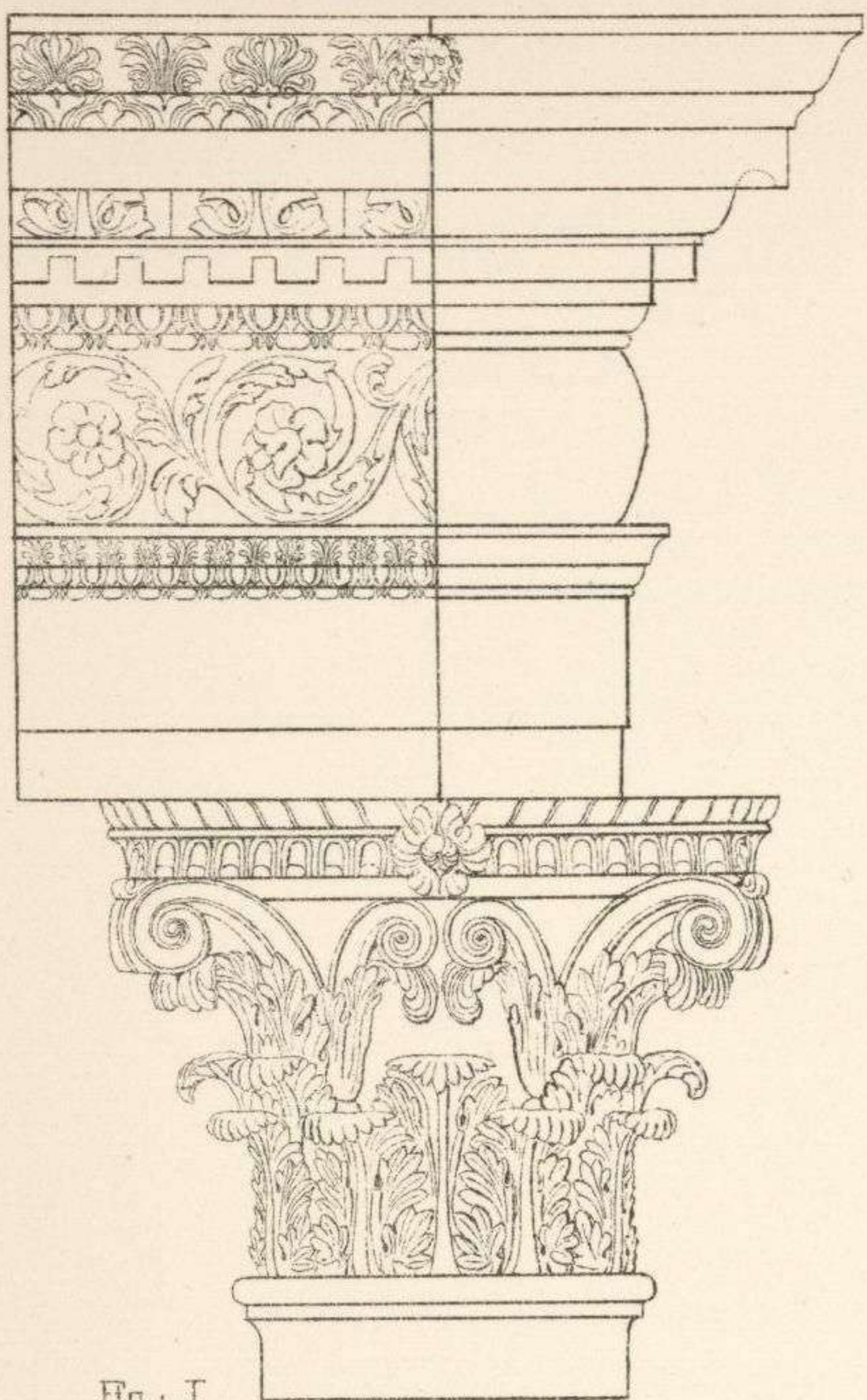


Fig. I
(PERIBOLUS)

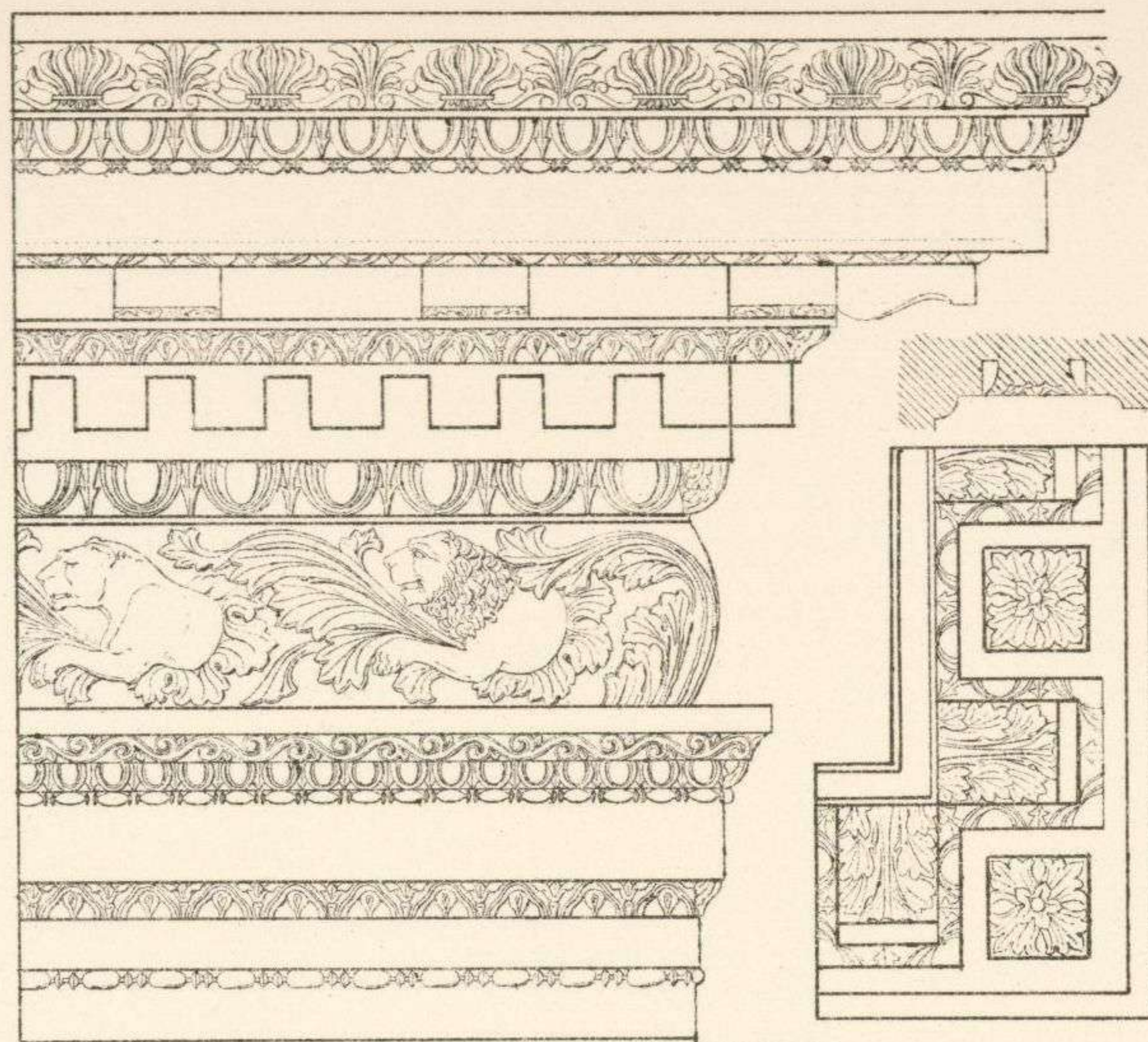


Fig. II

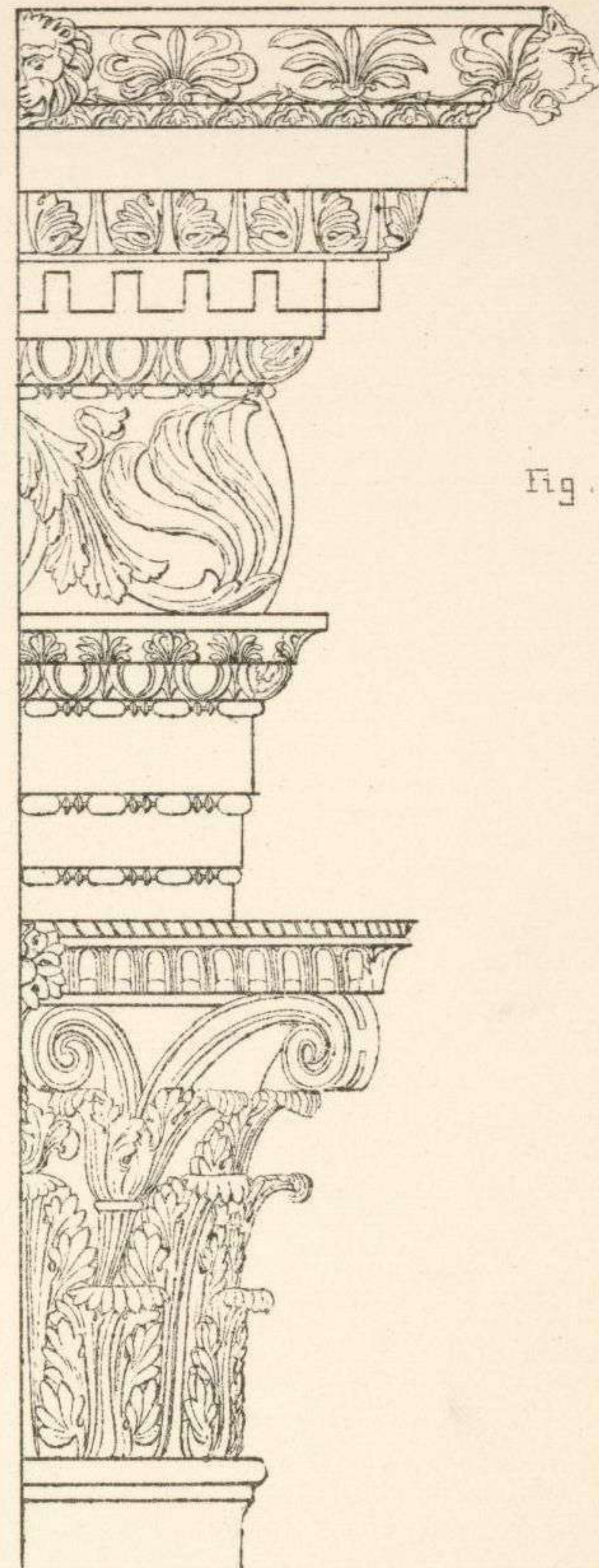


Fig. III
(PERIBOLUS)

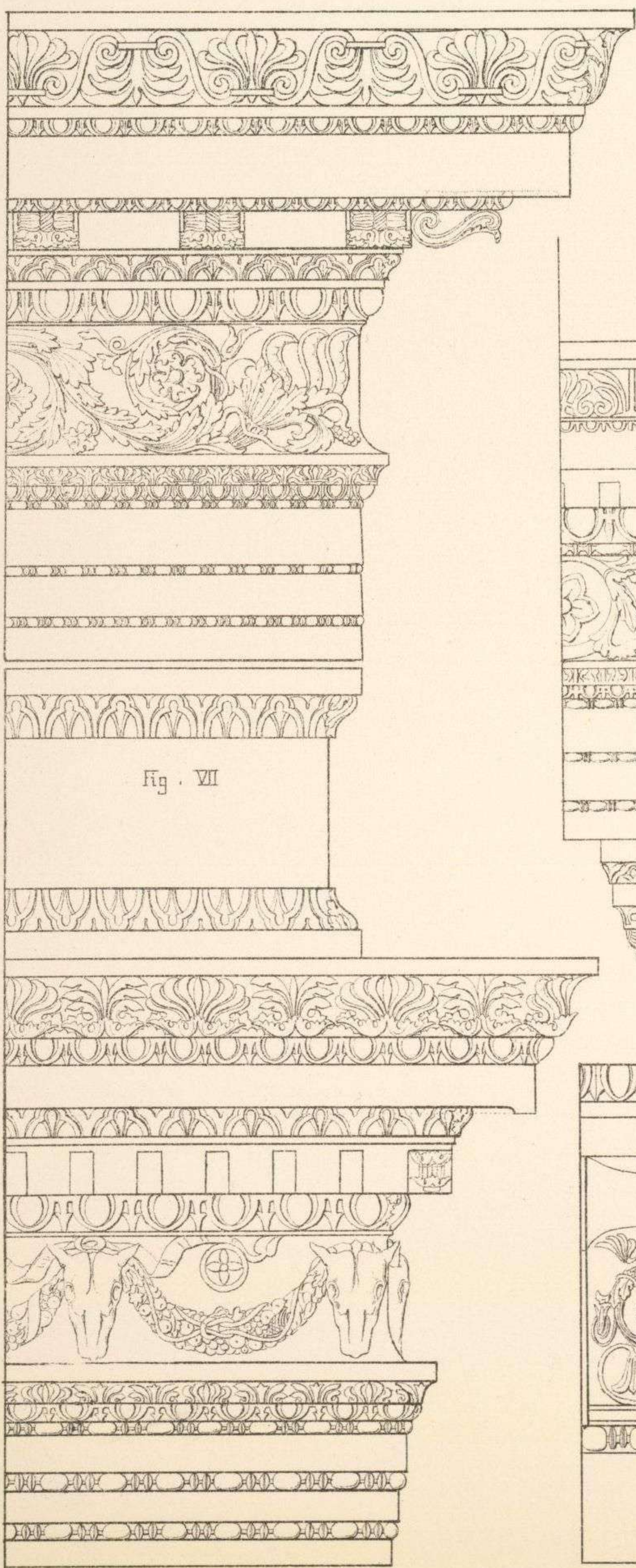


Fig. VII

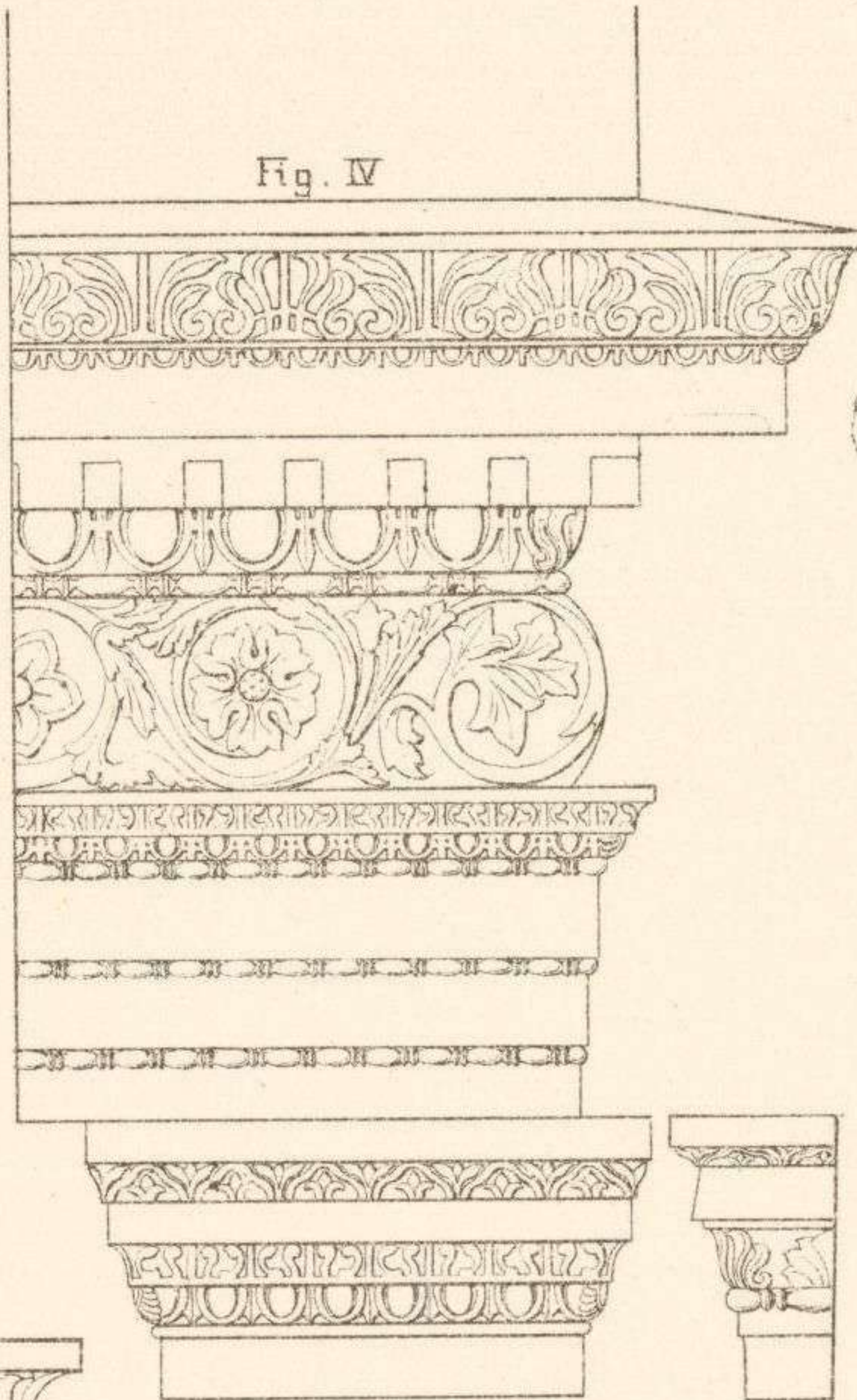


Fig. IV

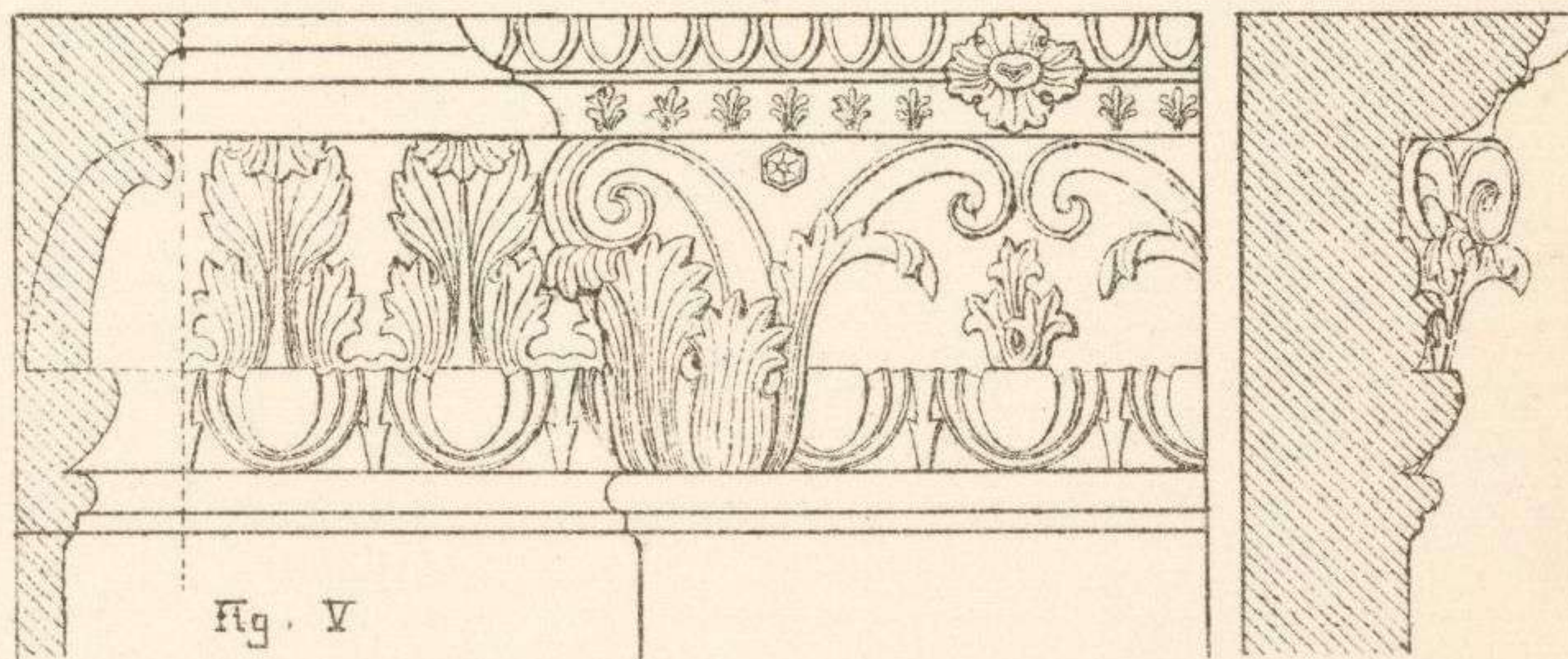


Fig. V

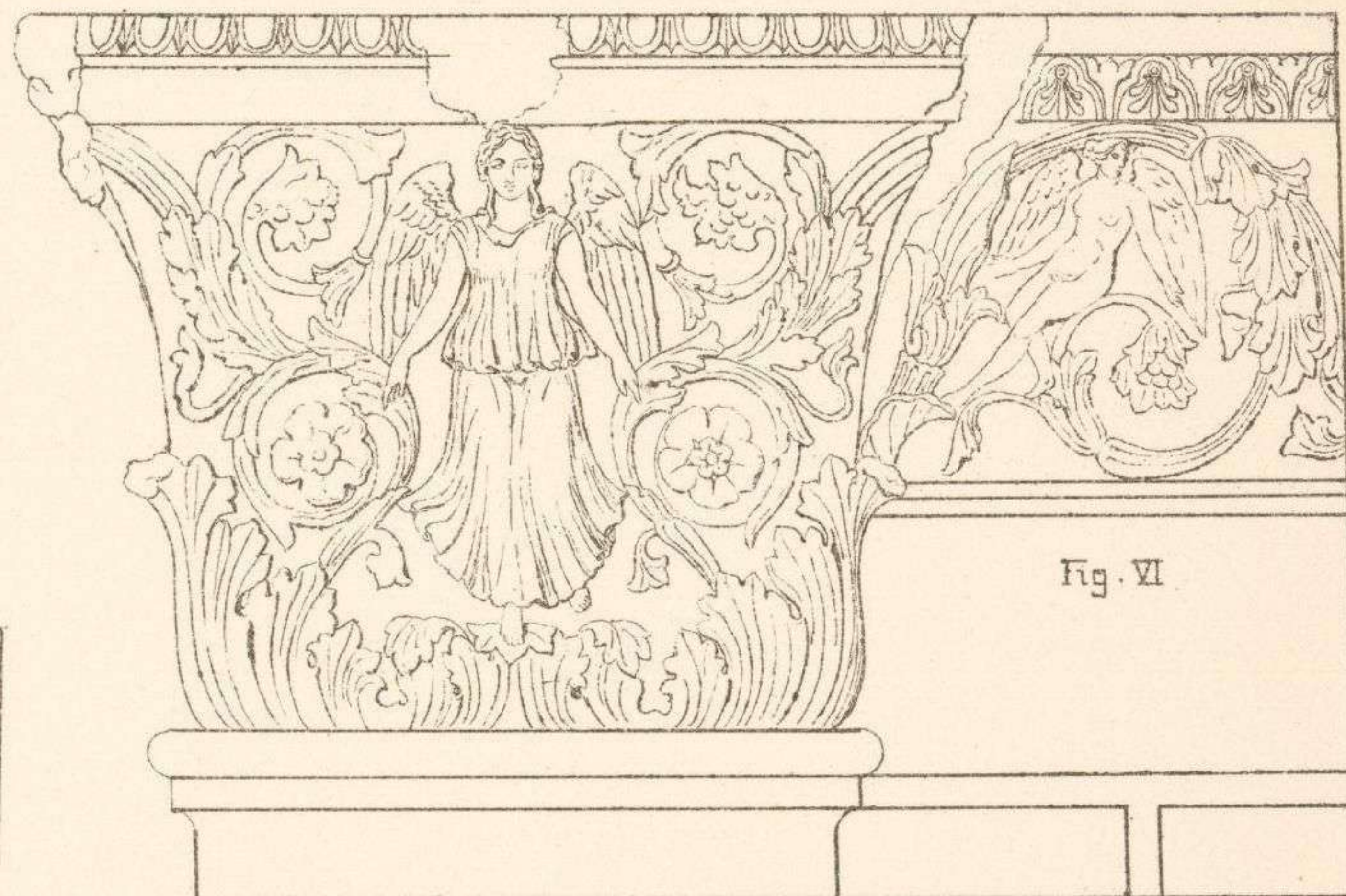


Fig. VI

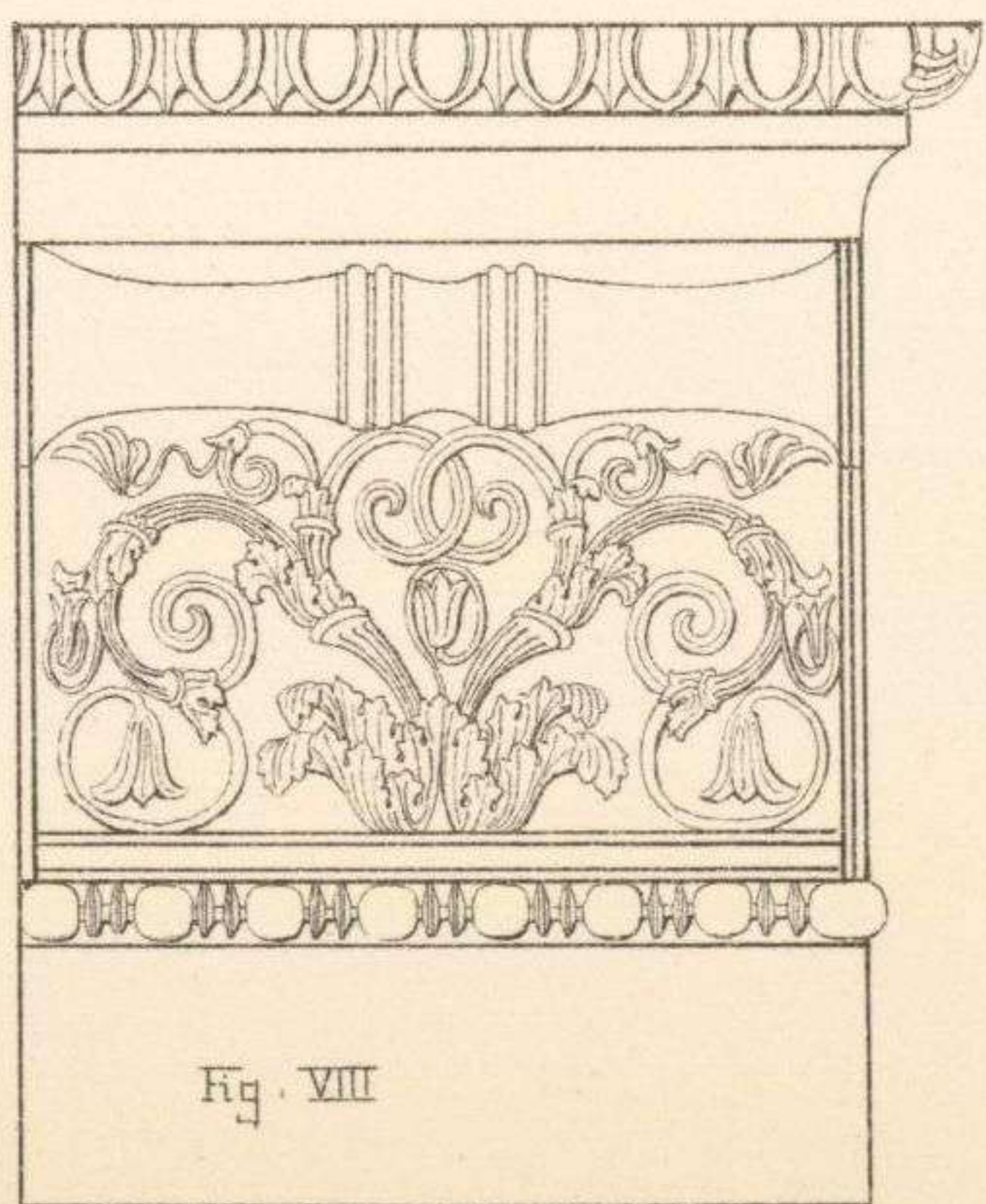
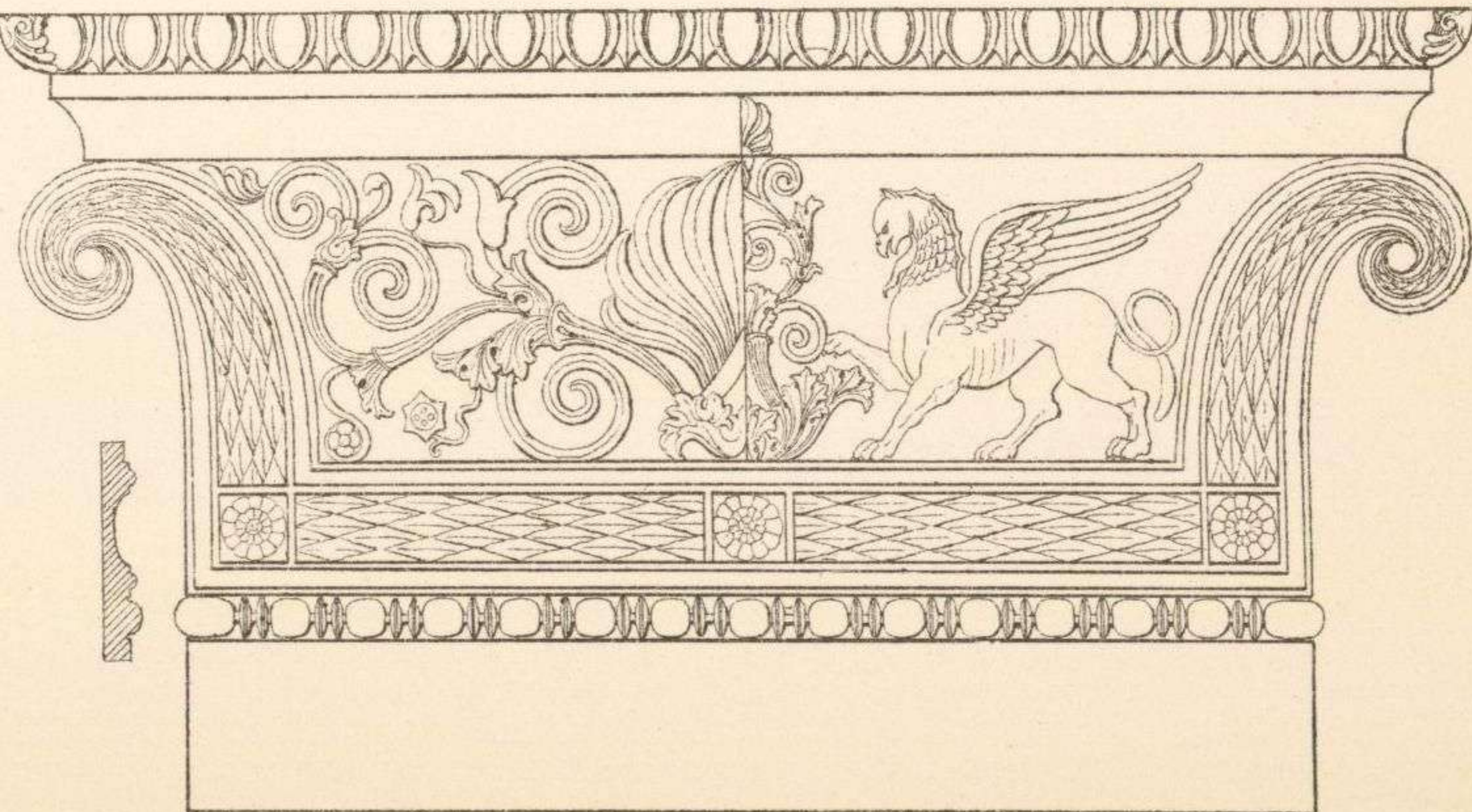
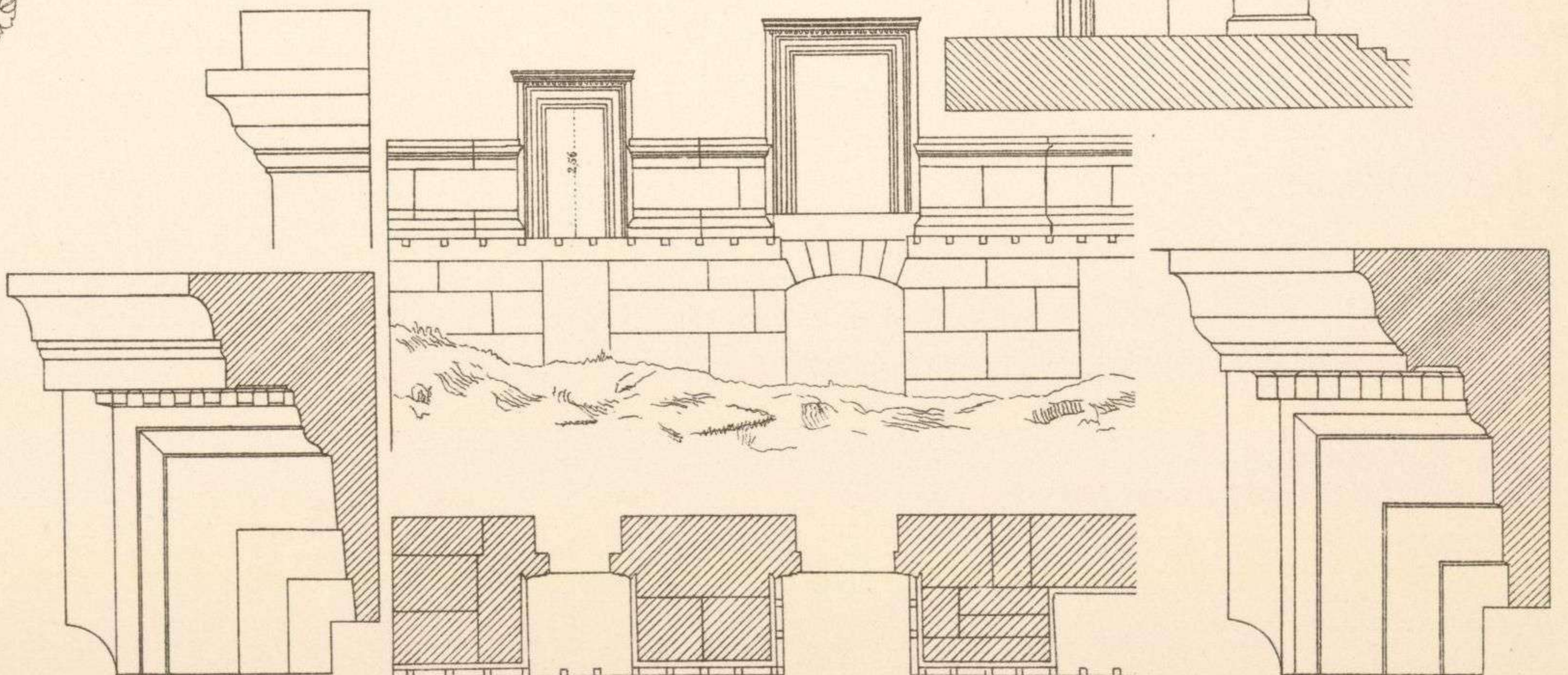
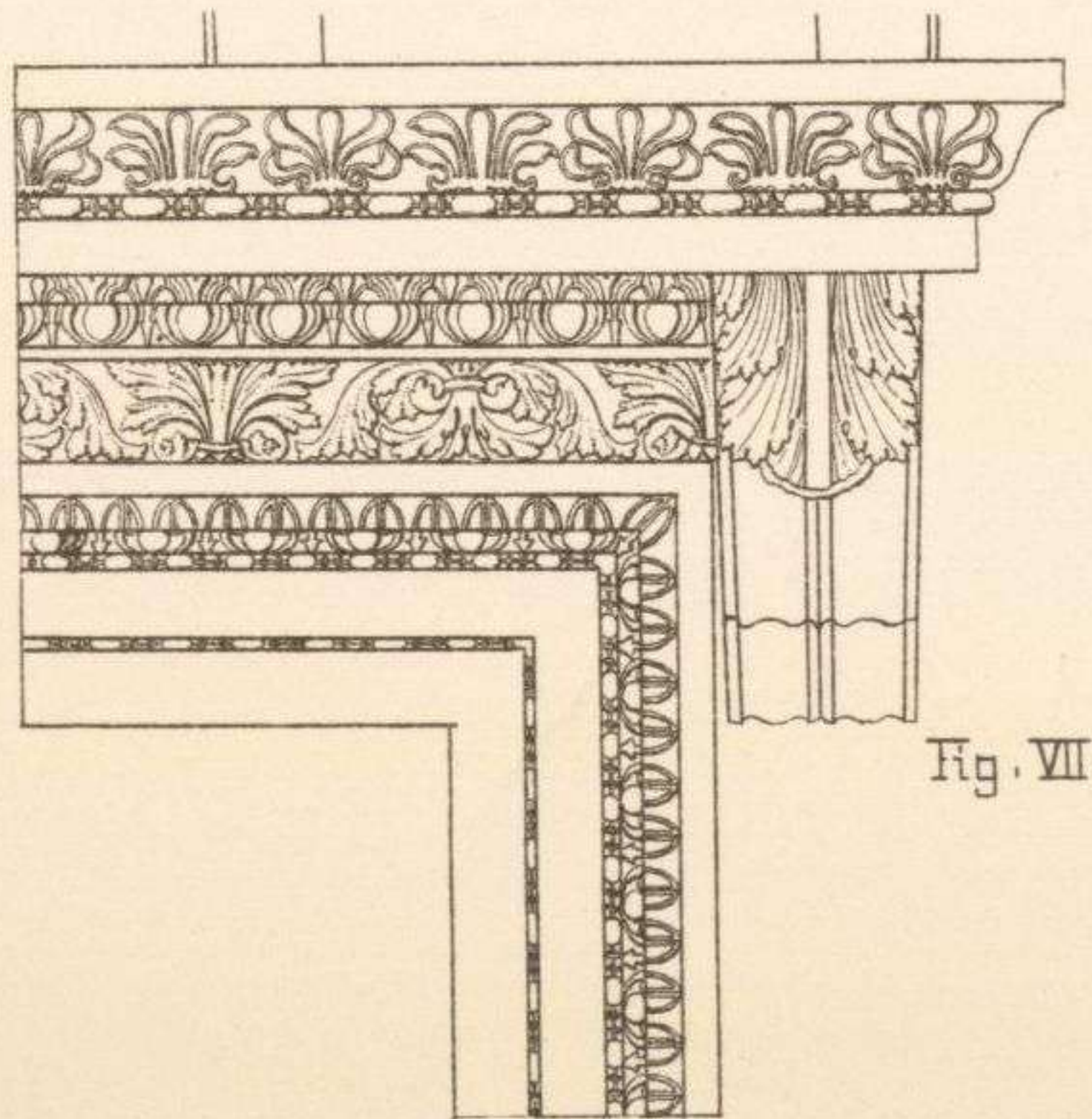
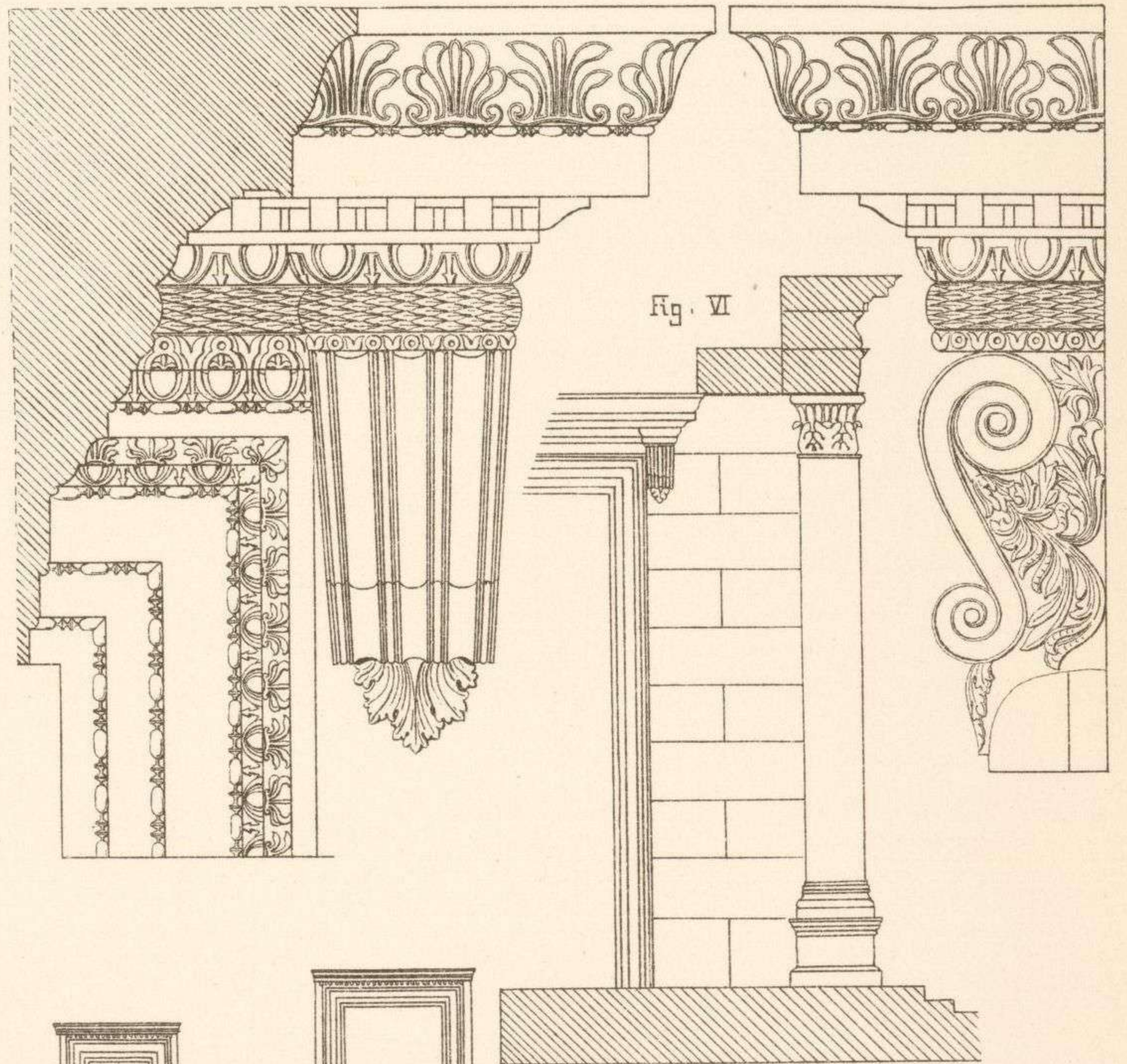
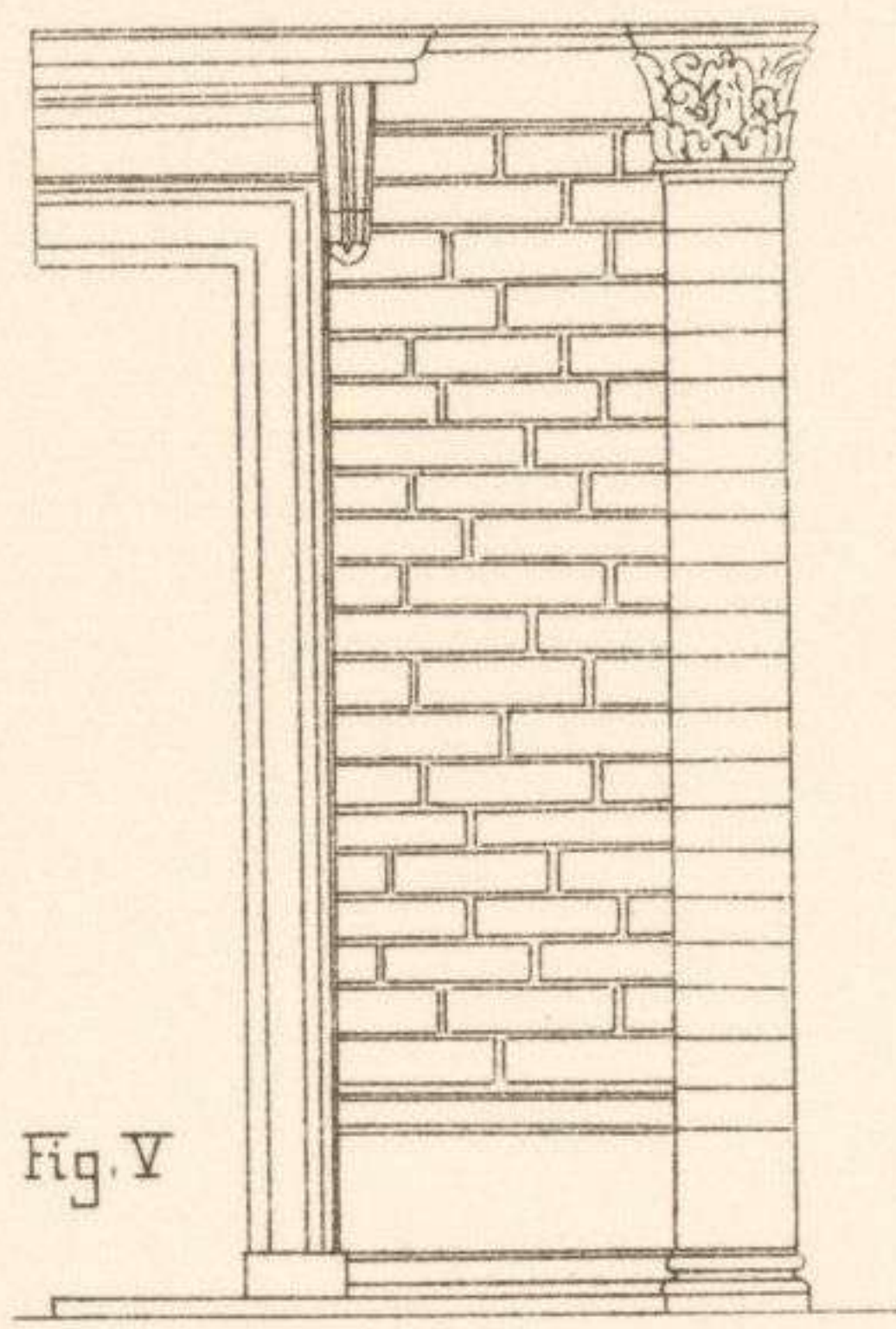
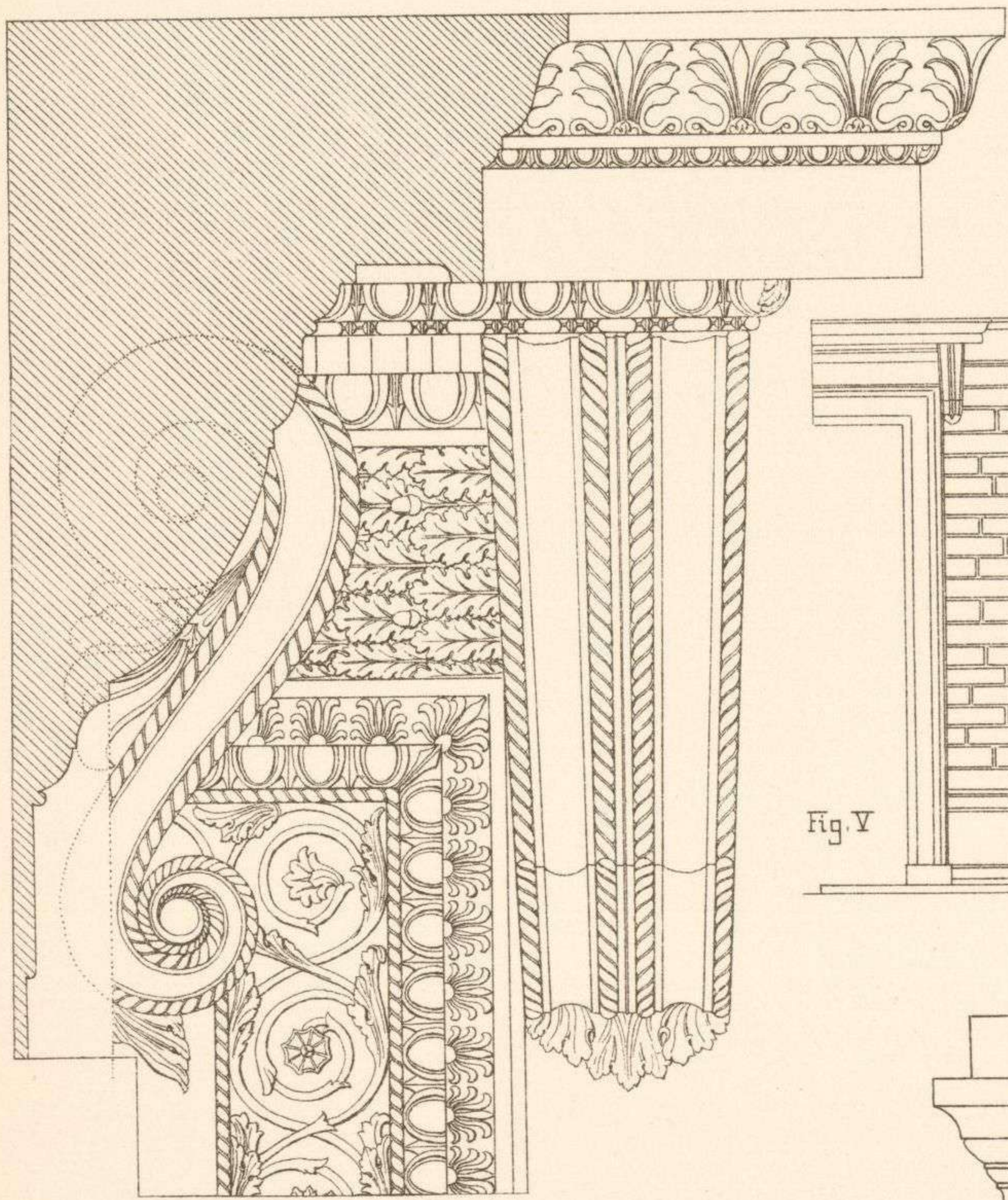
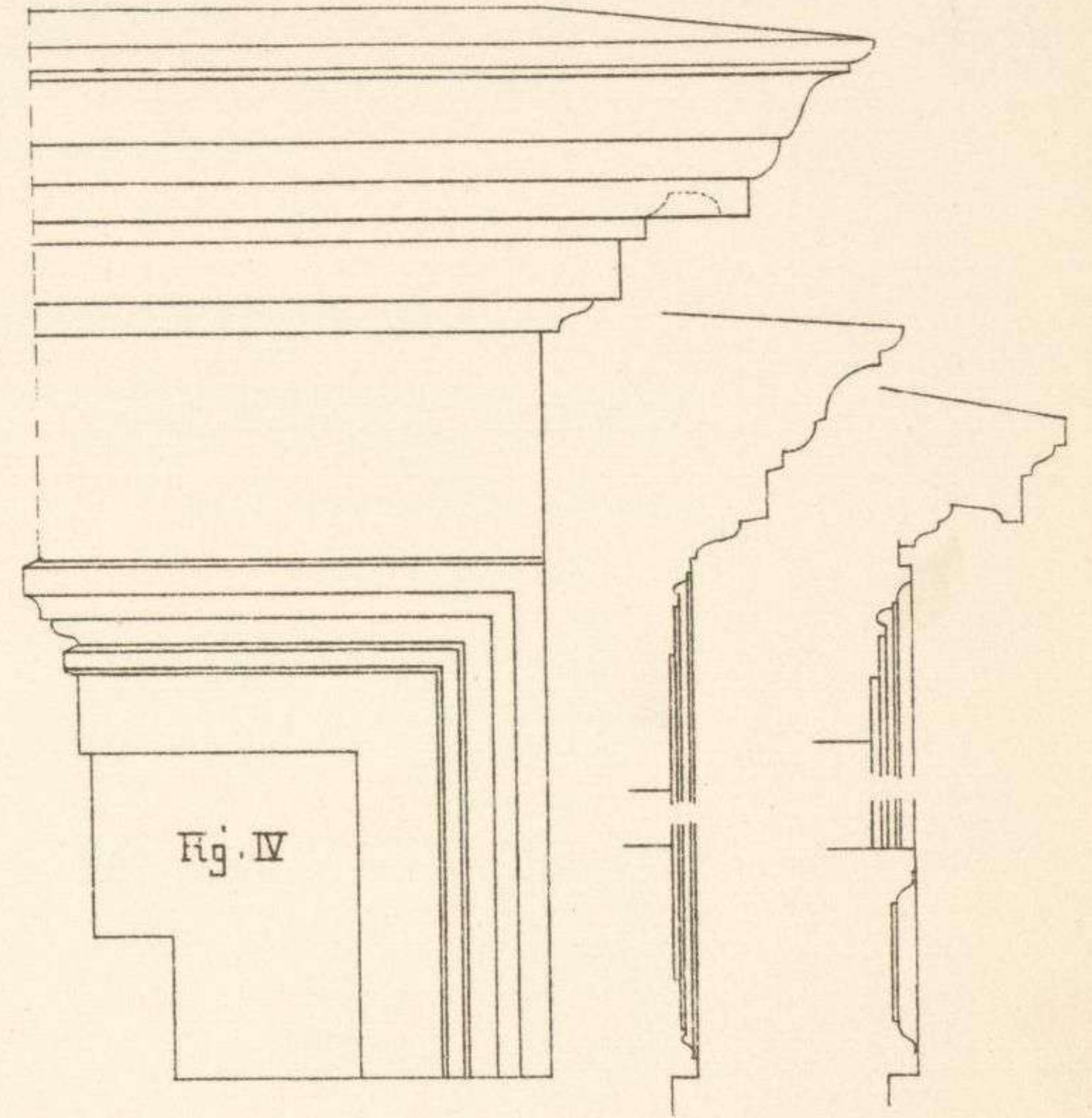
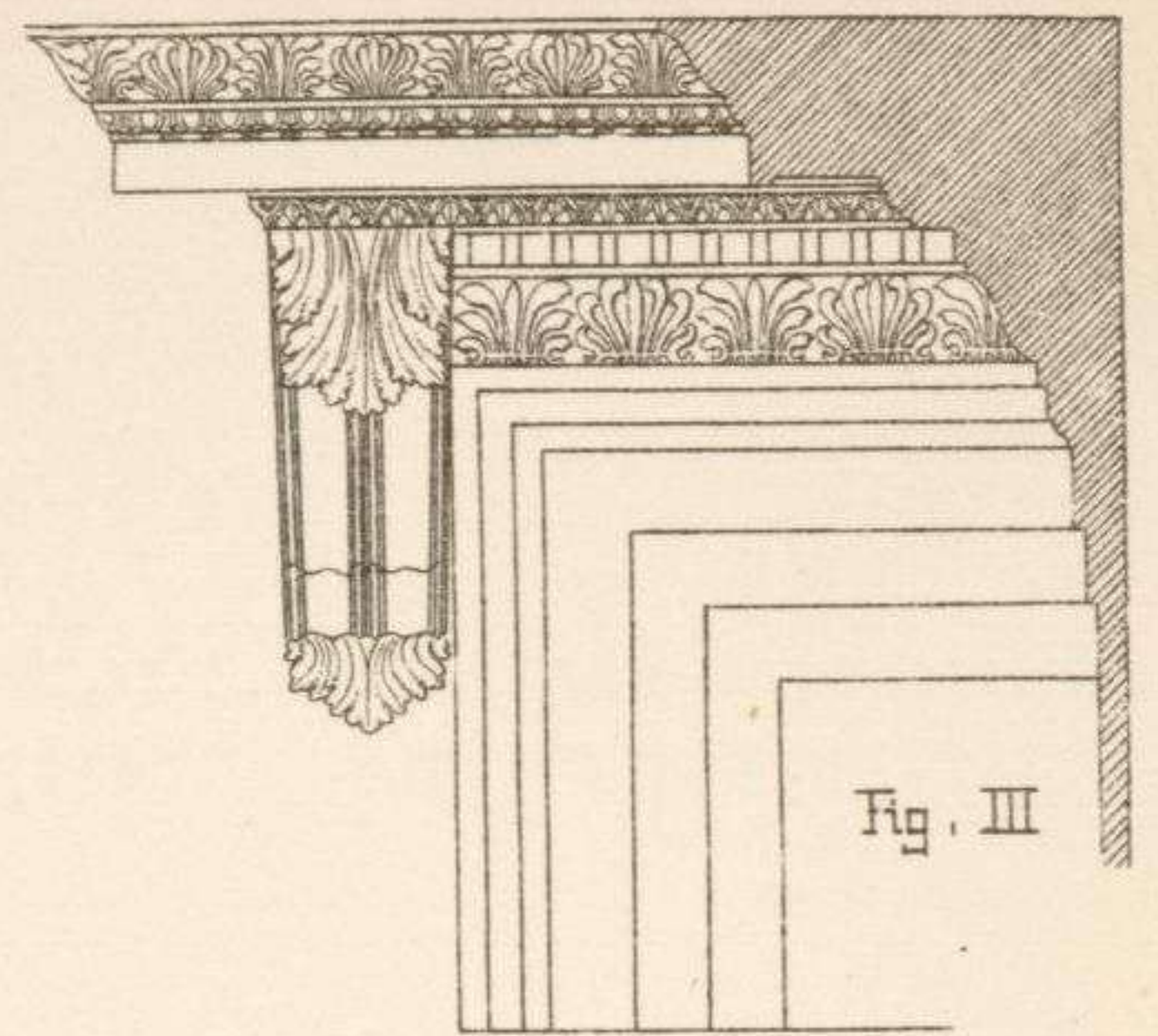
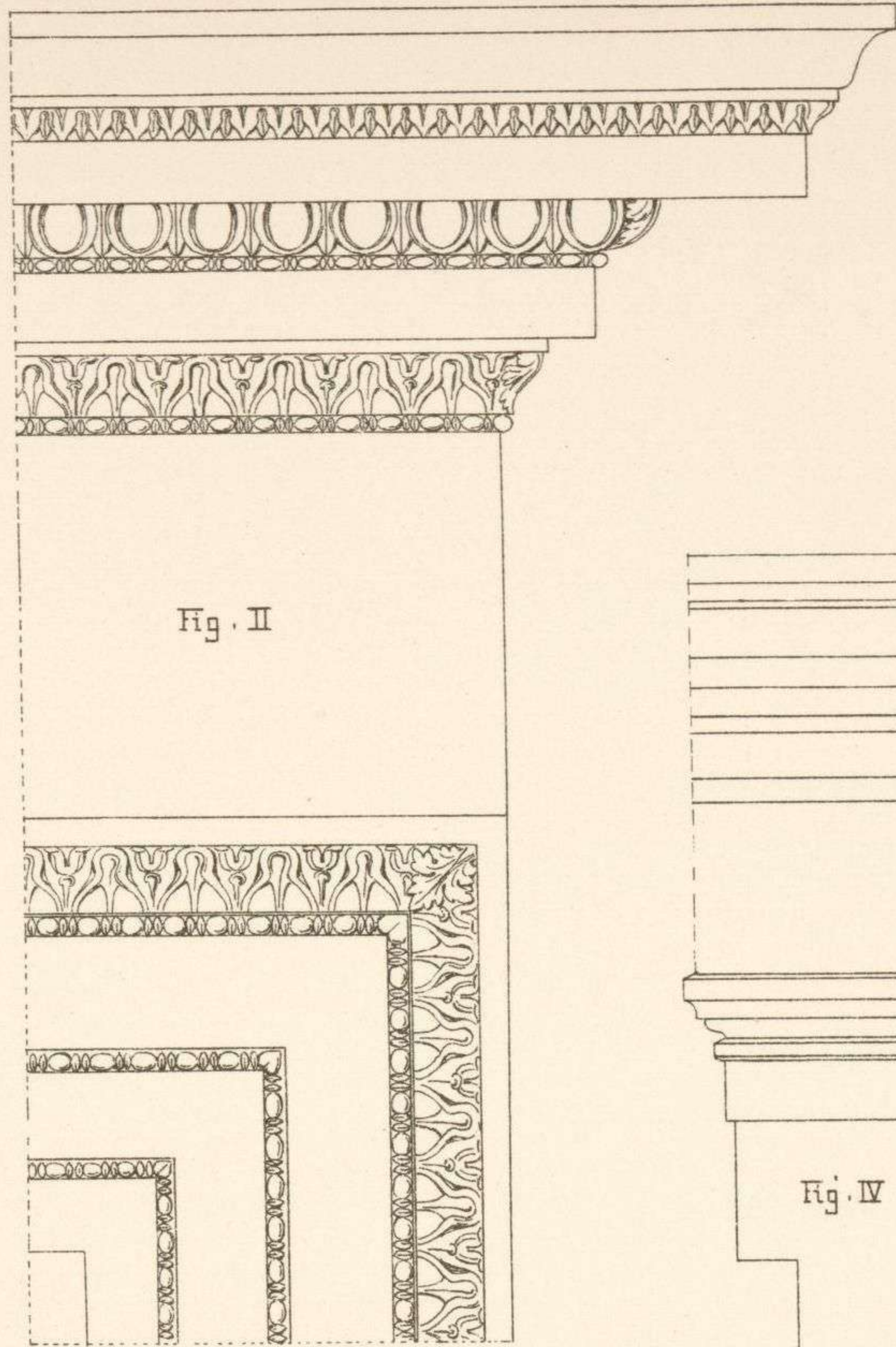
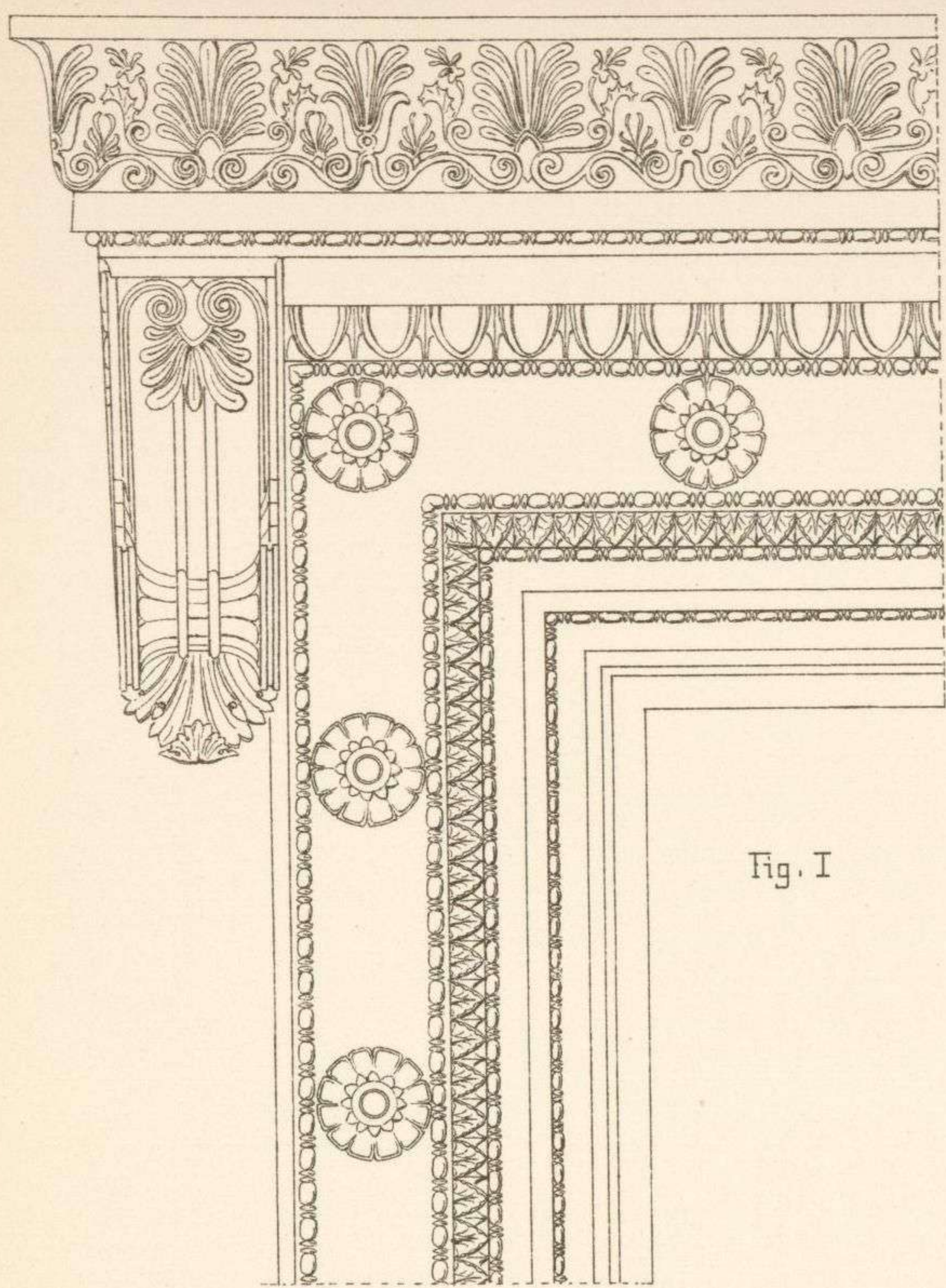


Fig. VIII



1 MTR.

1 MTR.



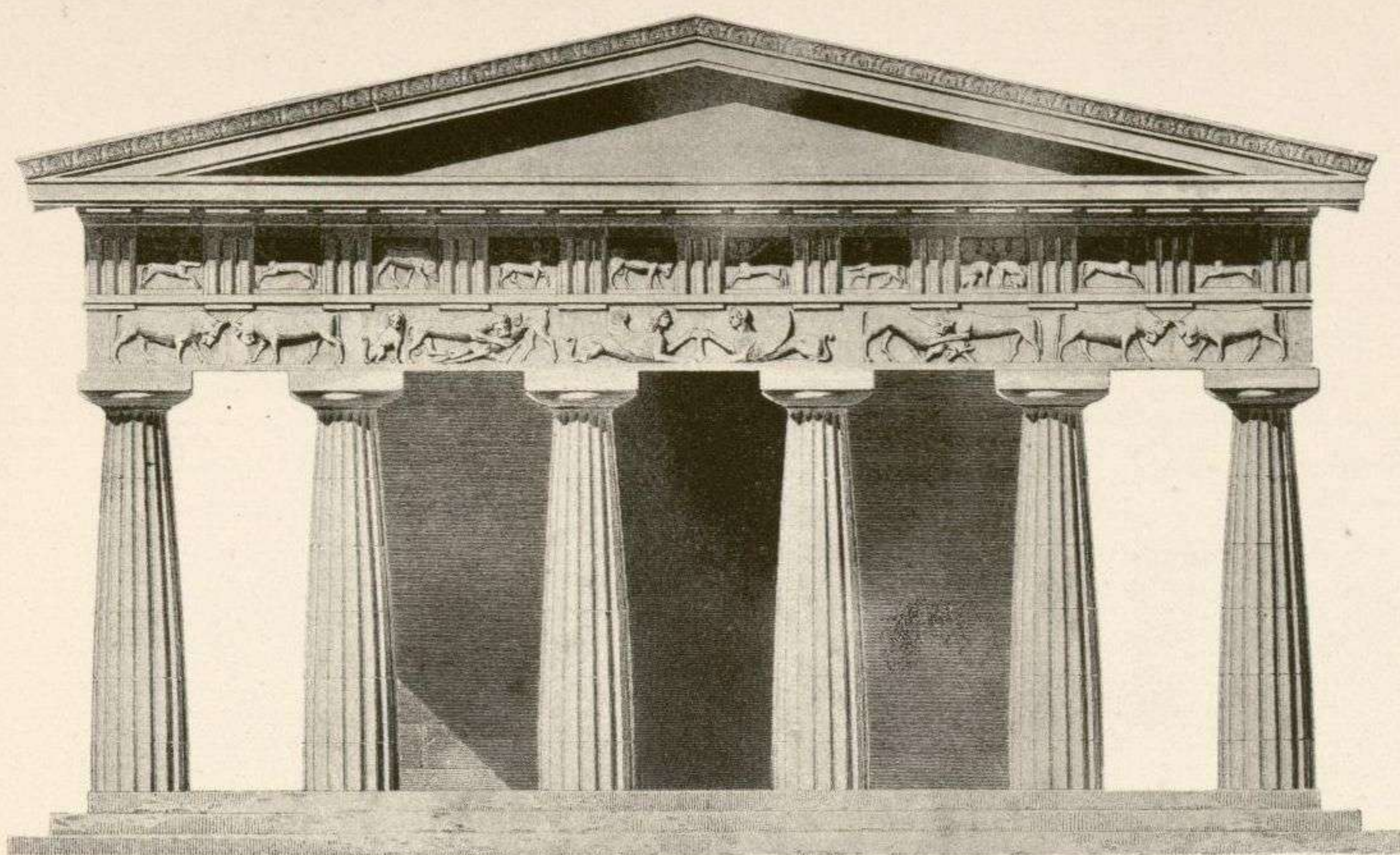


Fig. I (Texier - Pullan)

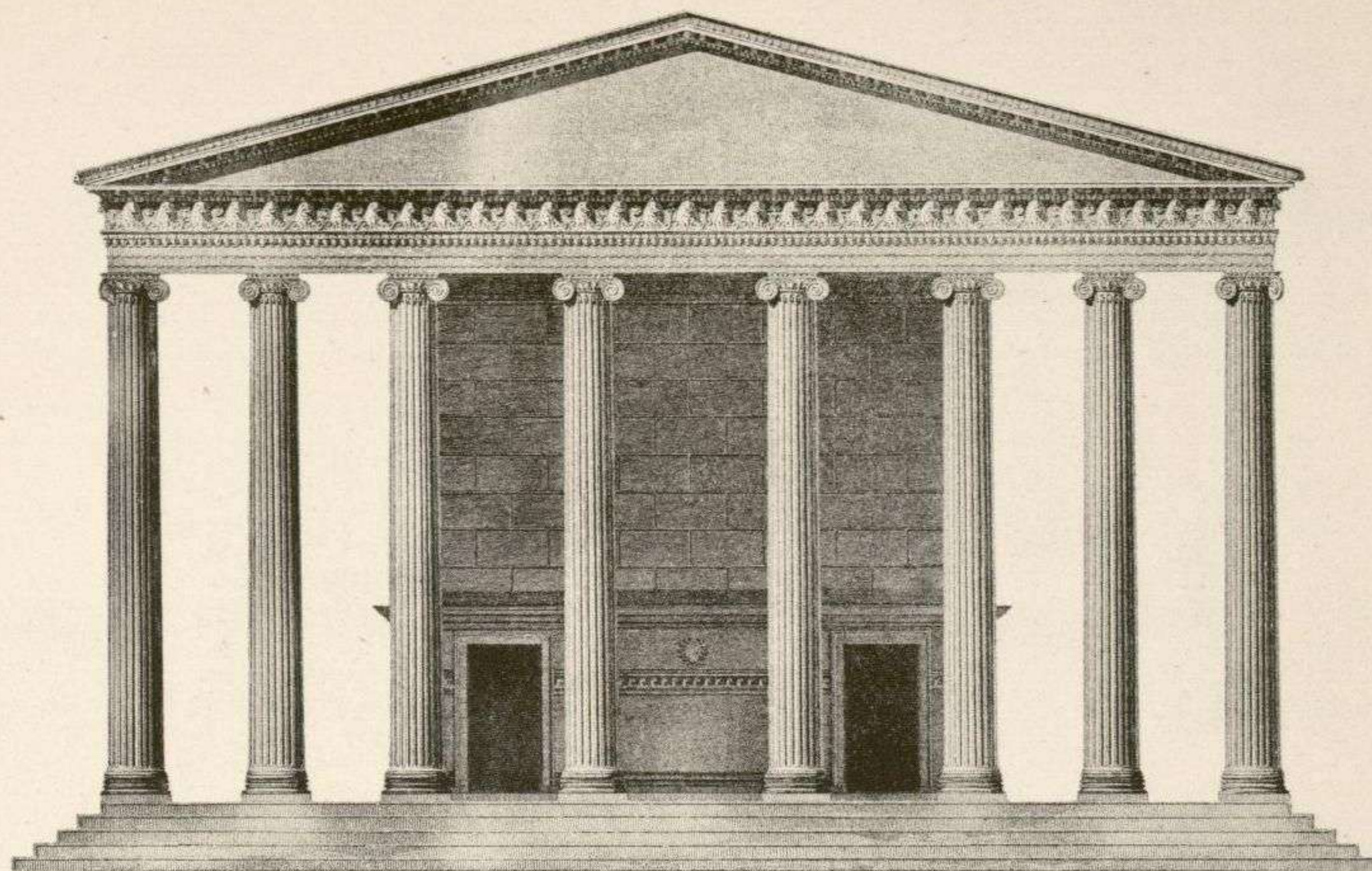


Fig. II (Texier - Pullan)

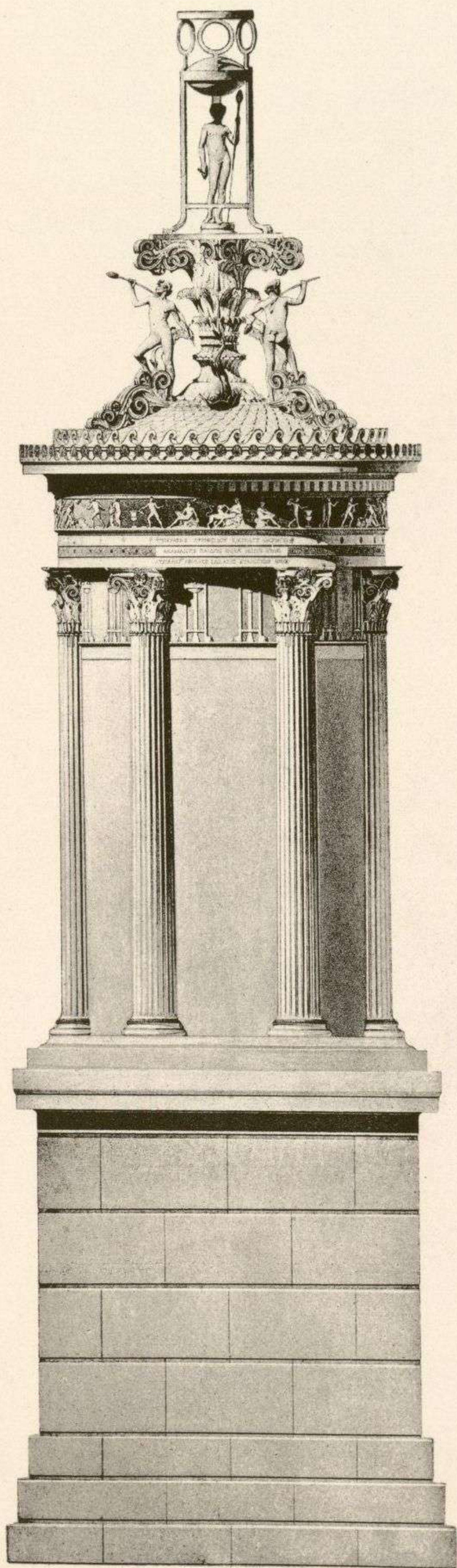


Fig. III
(Loviot - D'Espouy, fragments)

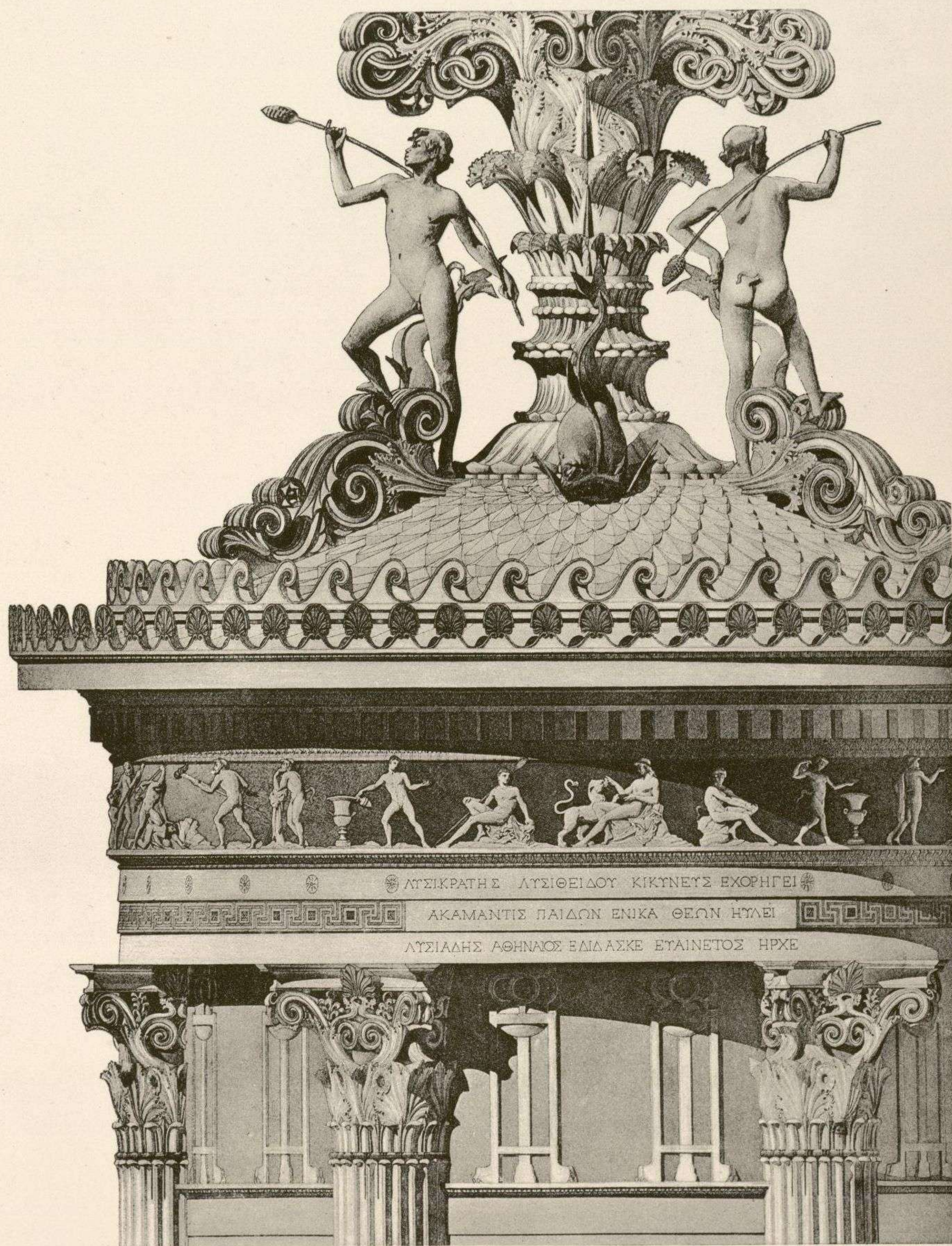


Fig. IV (Loviot - D'Espouy, fragments d'architecture antique)

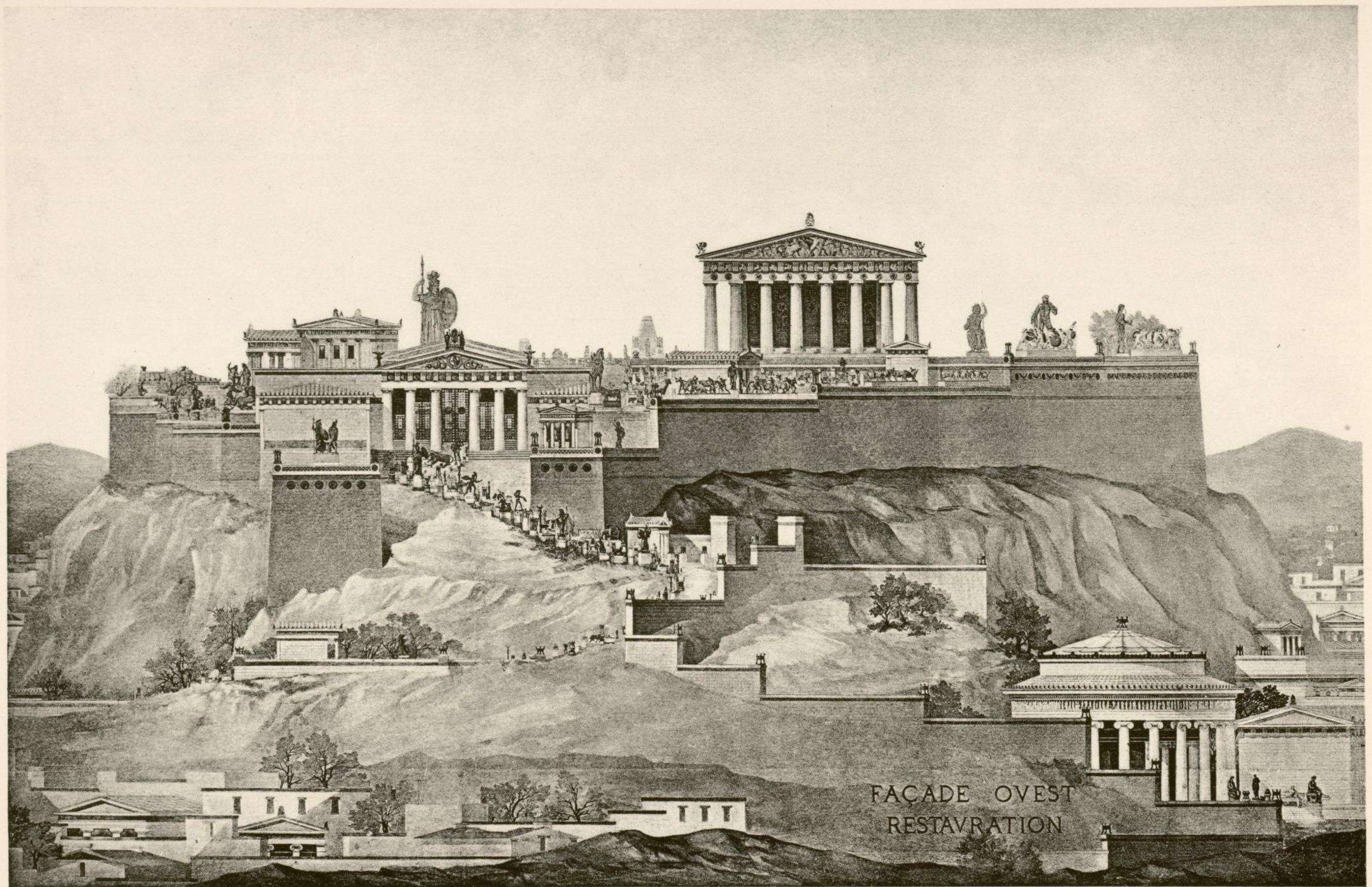


Fig. I (M. Lambert — D'Espouy, fragments d'architecture antique)



Fig. II (Photogr. Rich. Wight — Heliogravure Rud. Schuster)

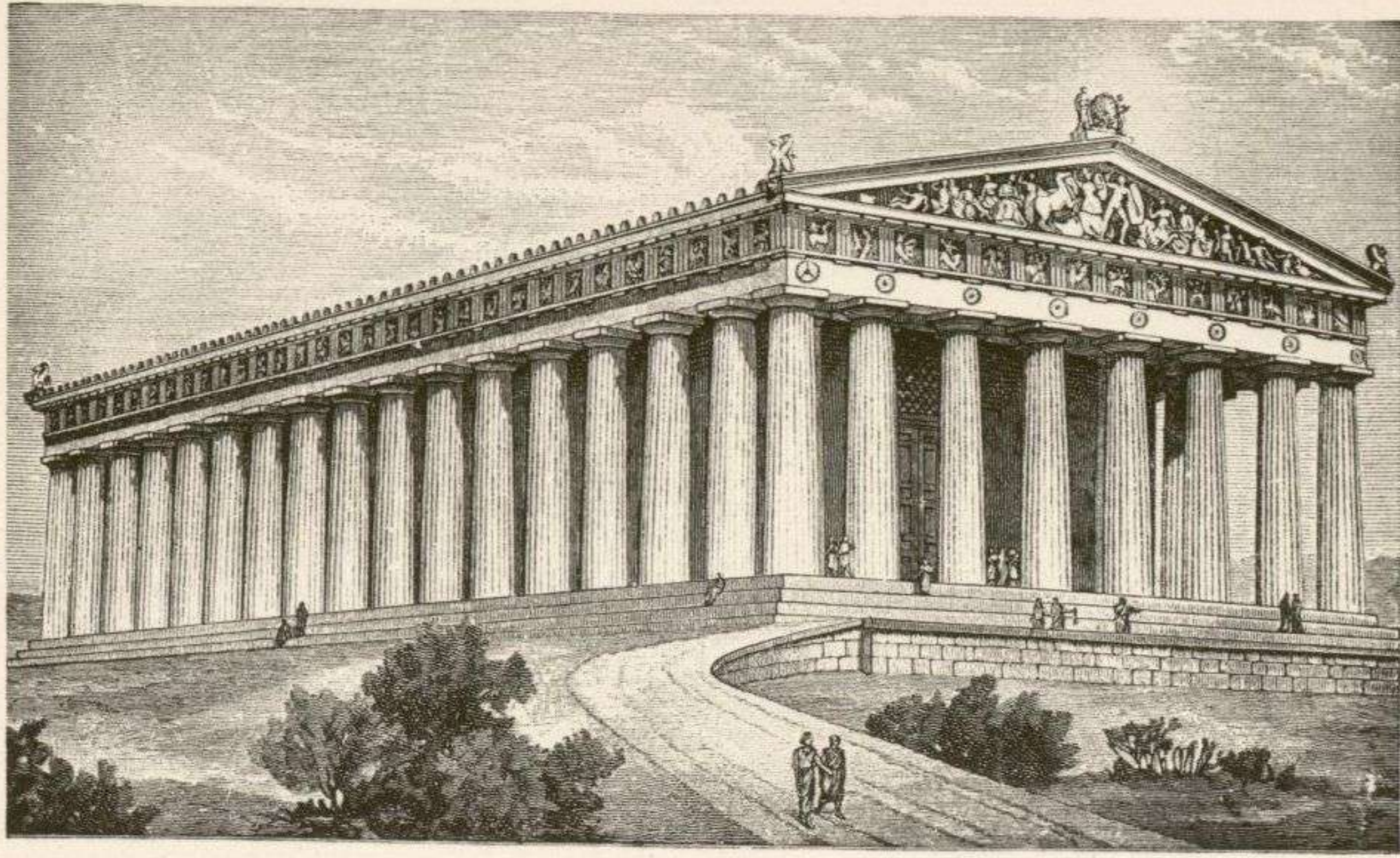


Fig. I (Fr. Thiersch — A. Springer, Kunstgeschichte)

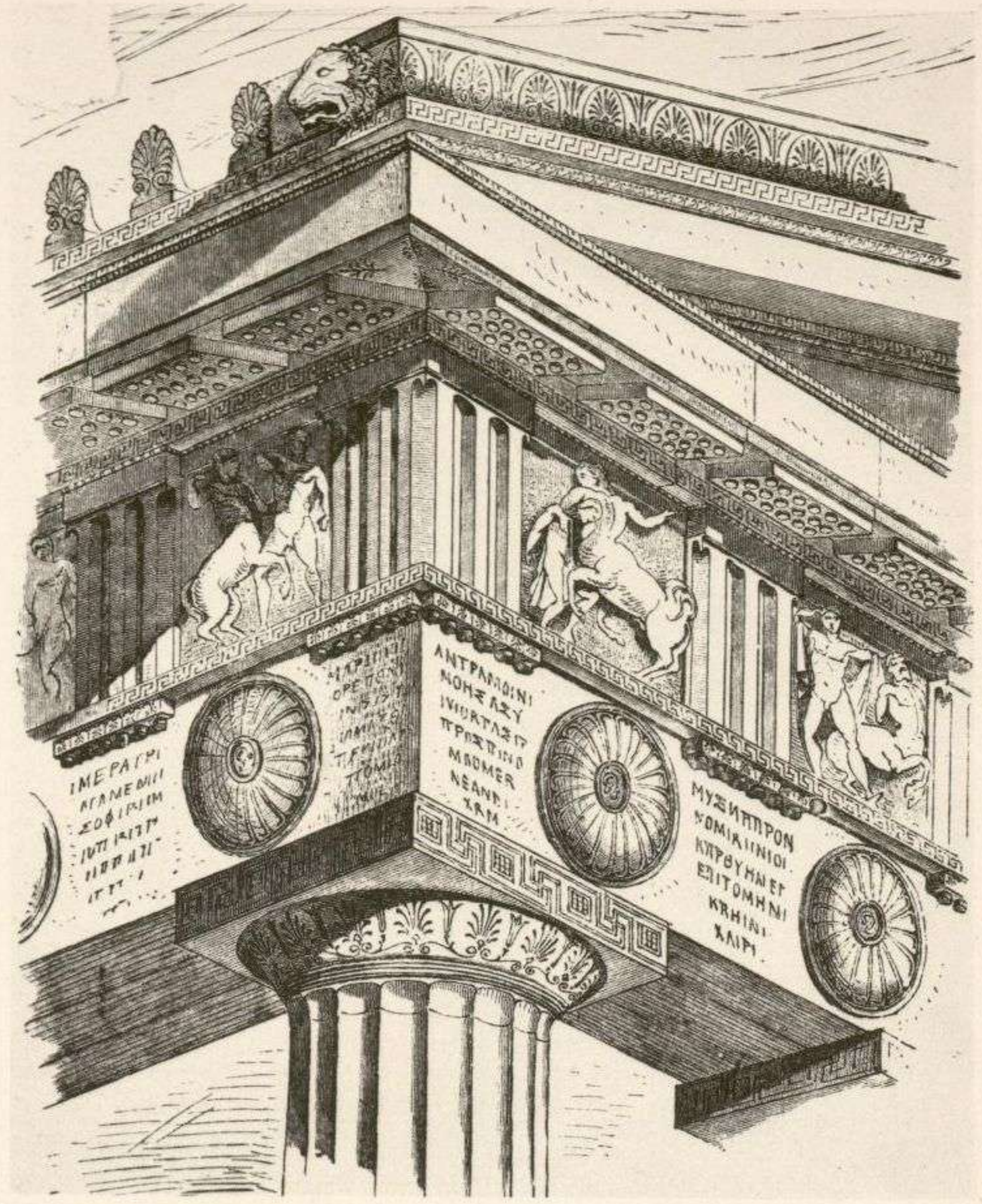


Fig. IV (Boetticher, Akropolis)

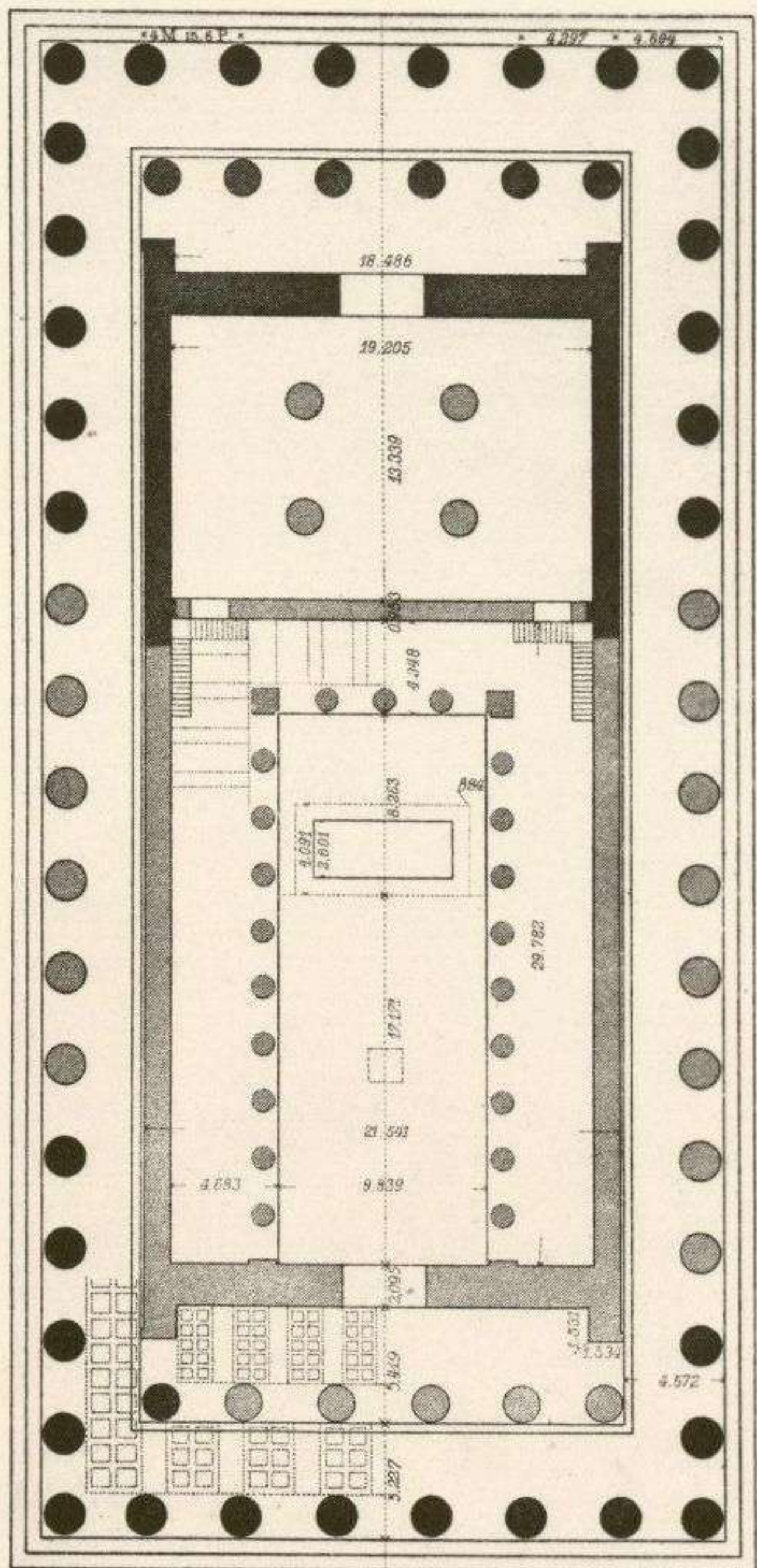


Fig. II (Buehlmann, Architektur)

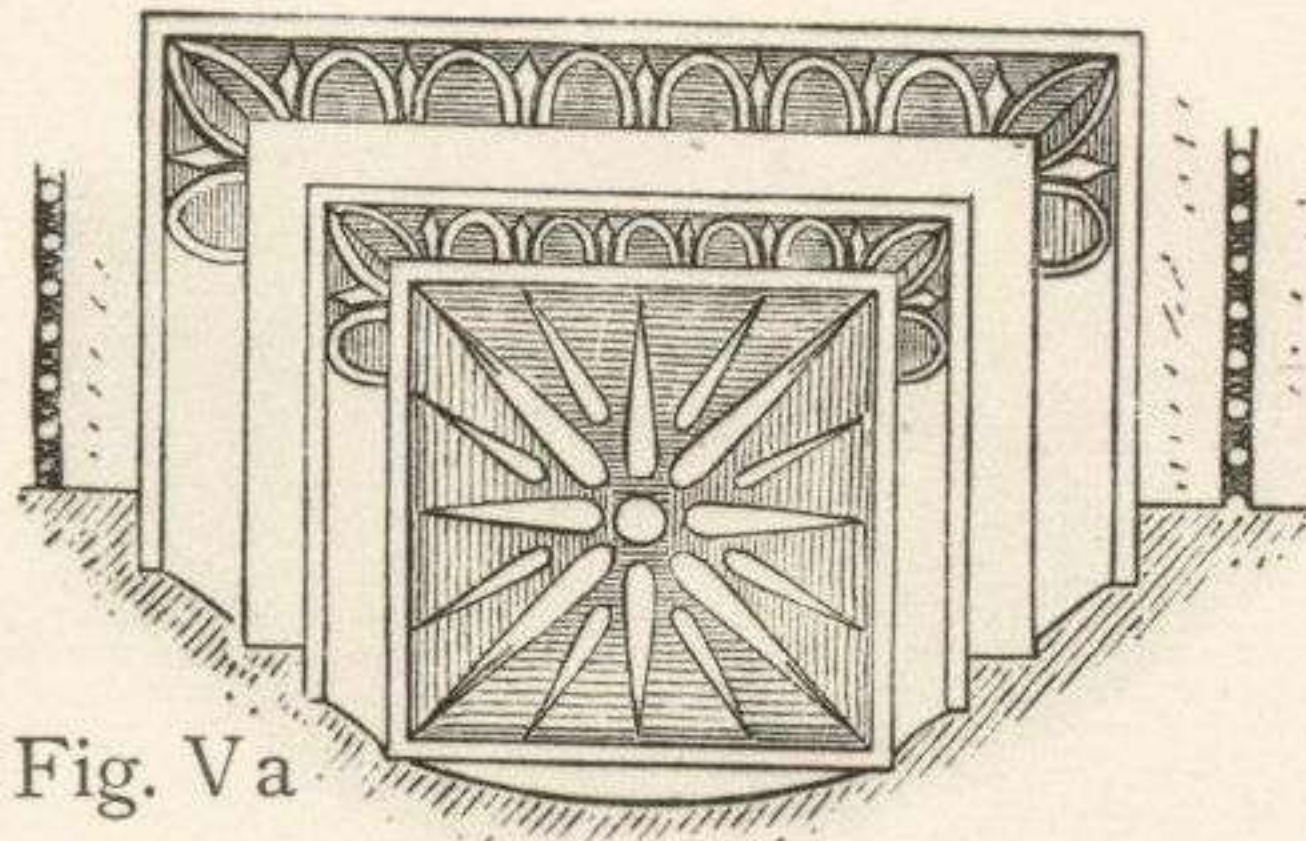


Fig. Va
(Durm — Boetticher, Akropolis)

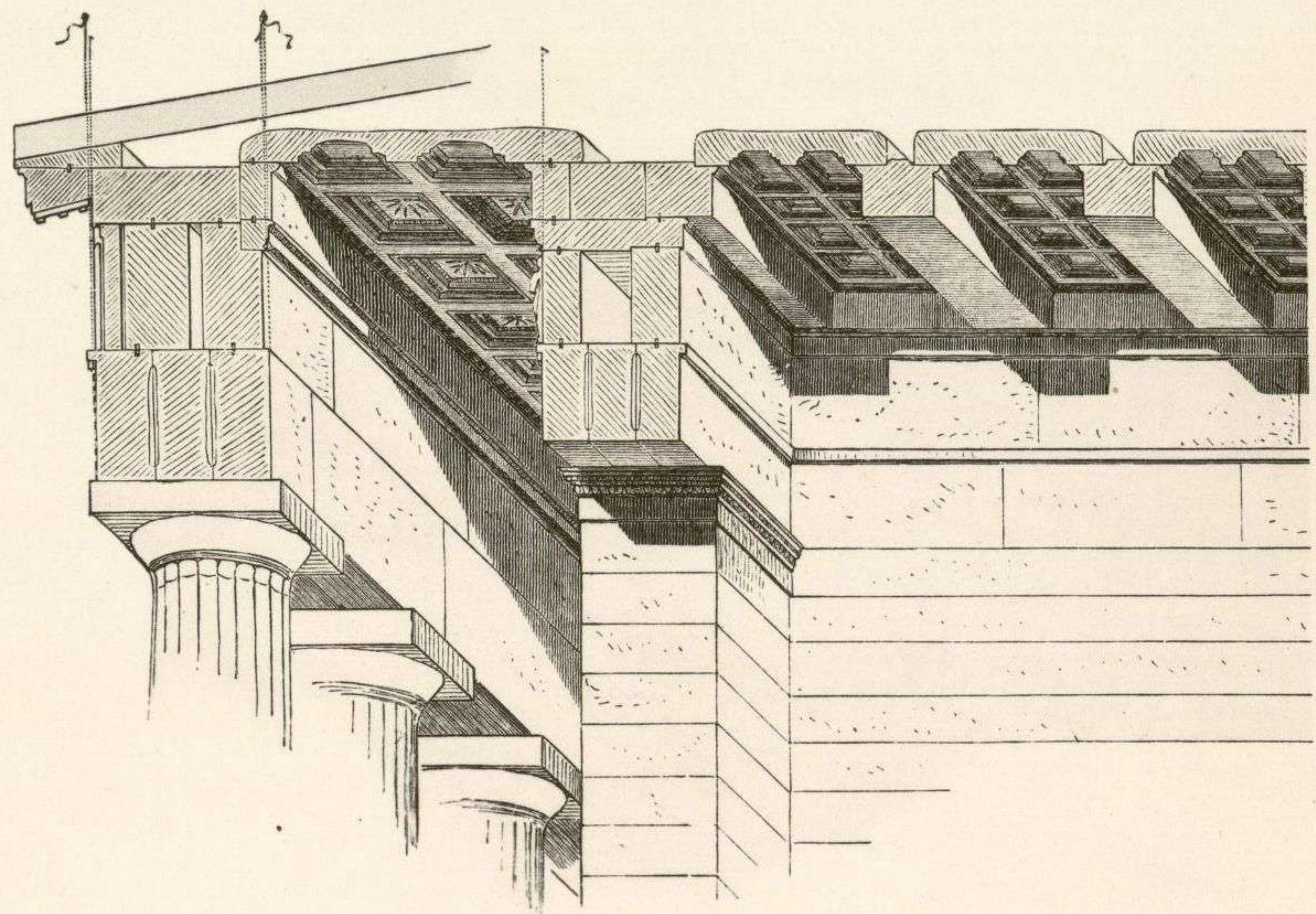


Fig. V (Durm — Boetticher, Akropolis)



Fig. III (Niemann — A. Springer)

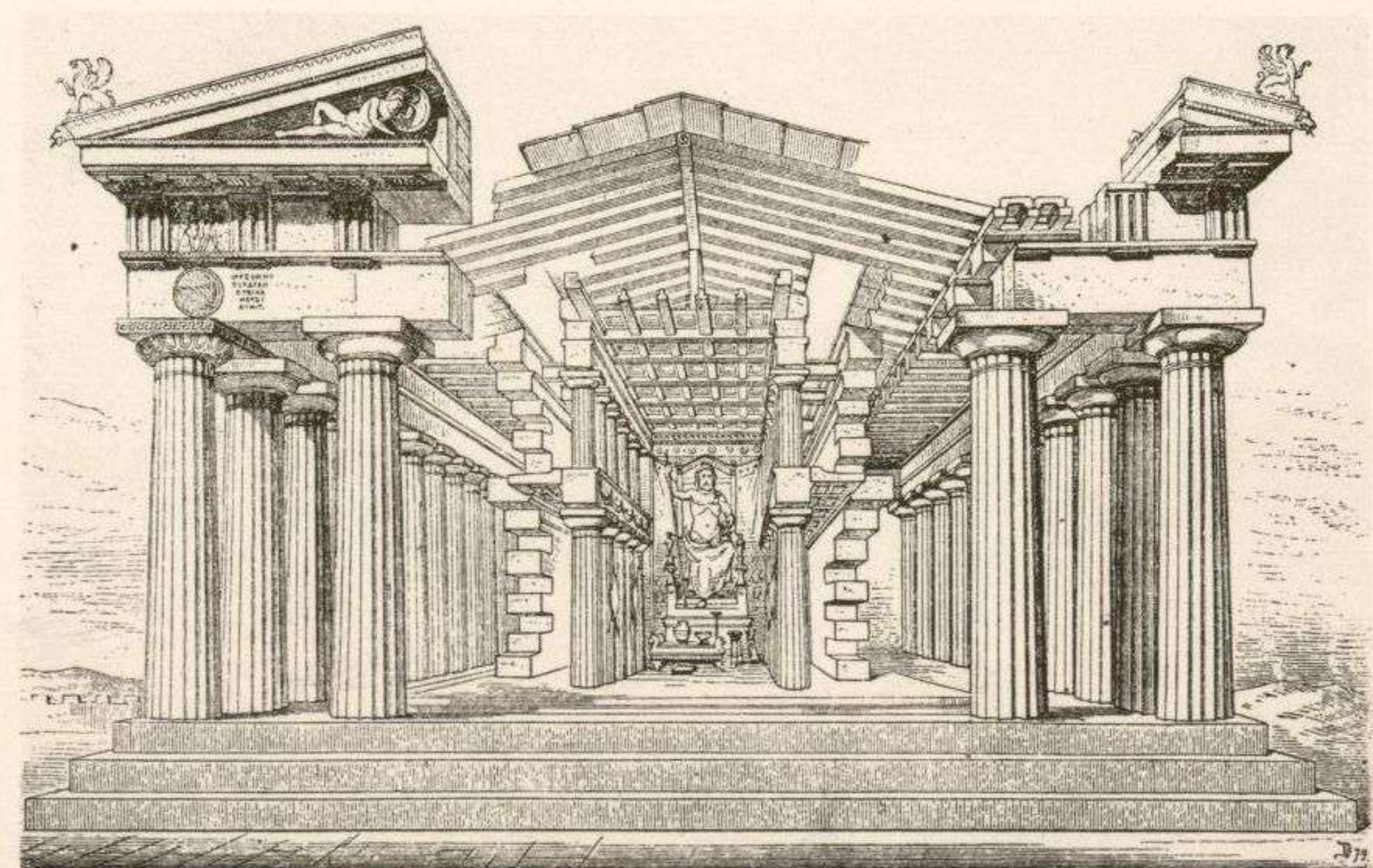


Fig. VI (Durm — Chipiez)

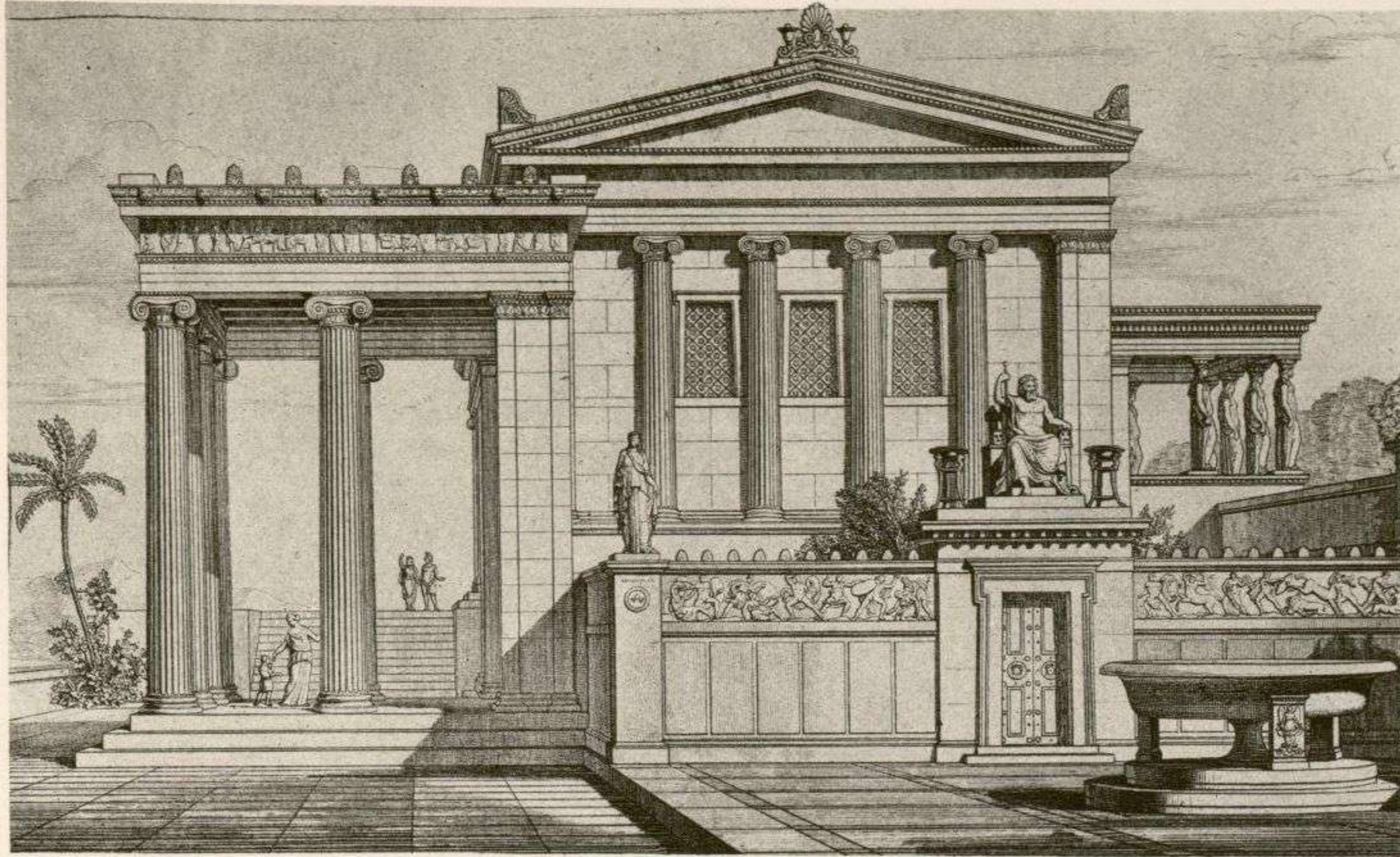


Fig. I (Buehlmann, Architektur)

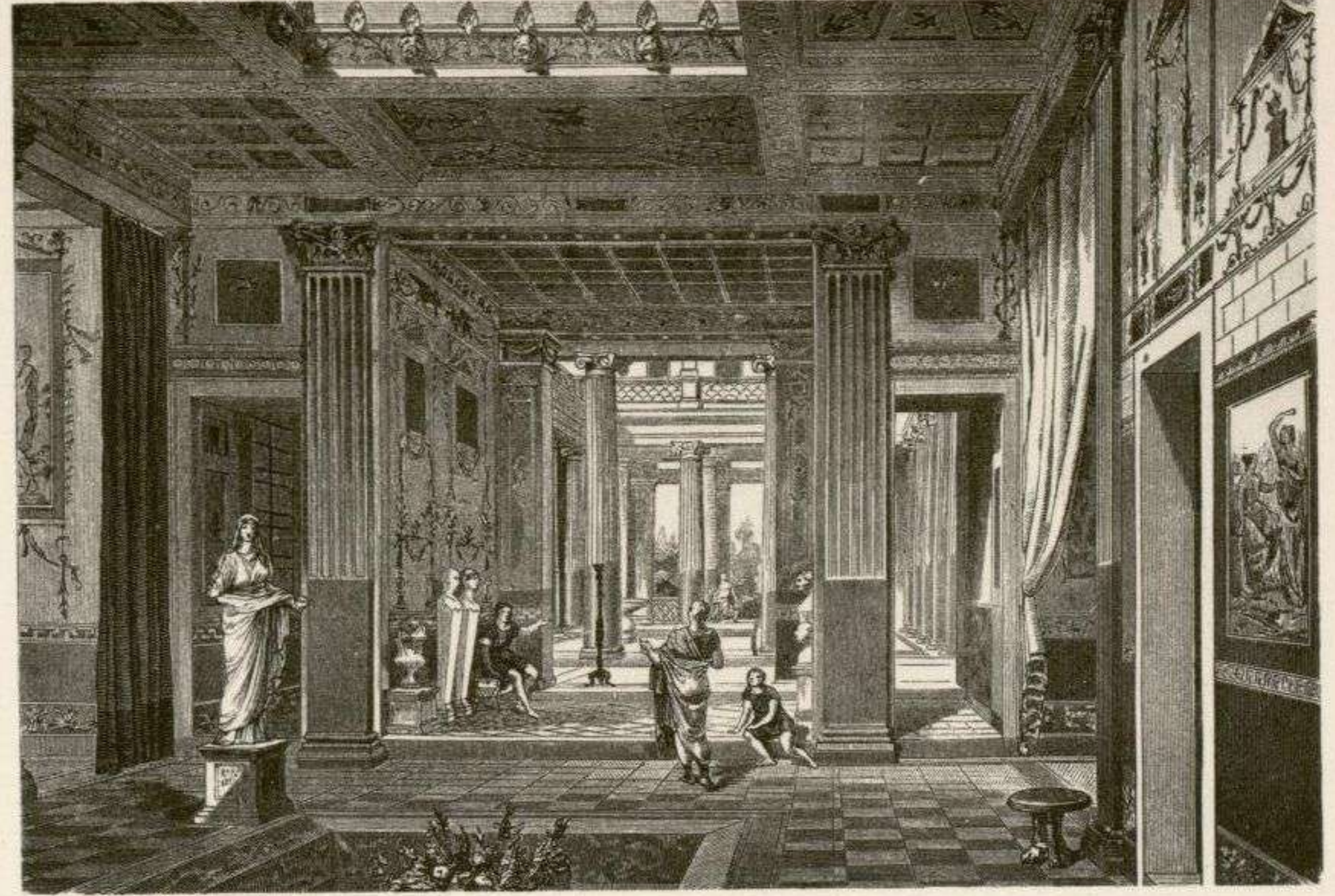


Fig. III (Falke, Hellas u. Rom)

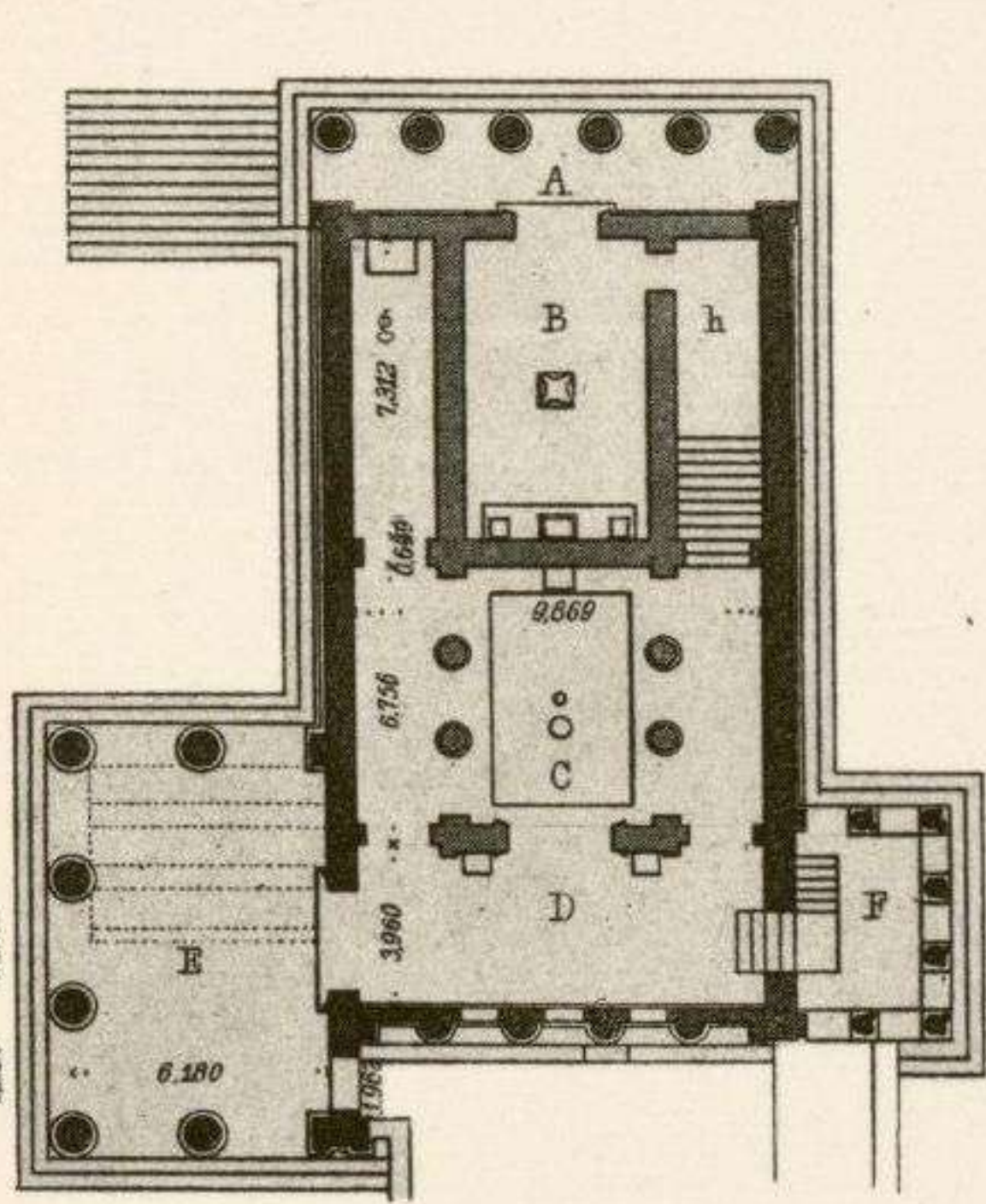


Fig. II (Buehlmann)

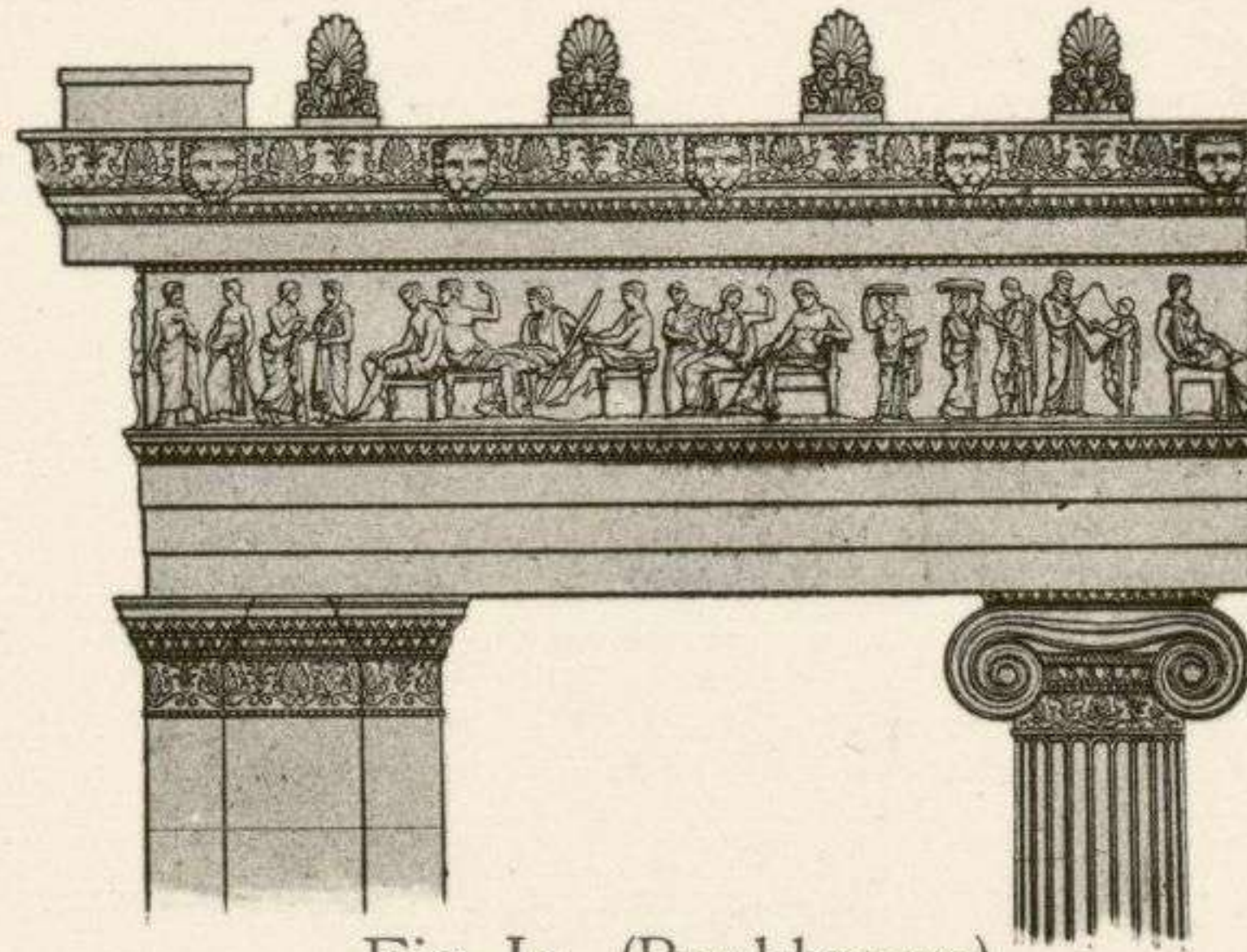


Fig. Ia (Buehlmann)

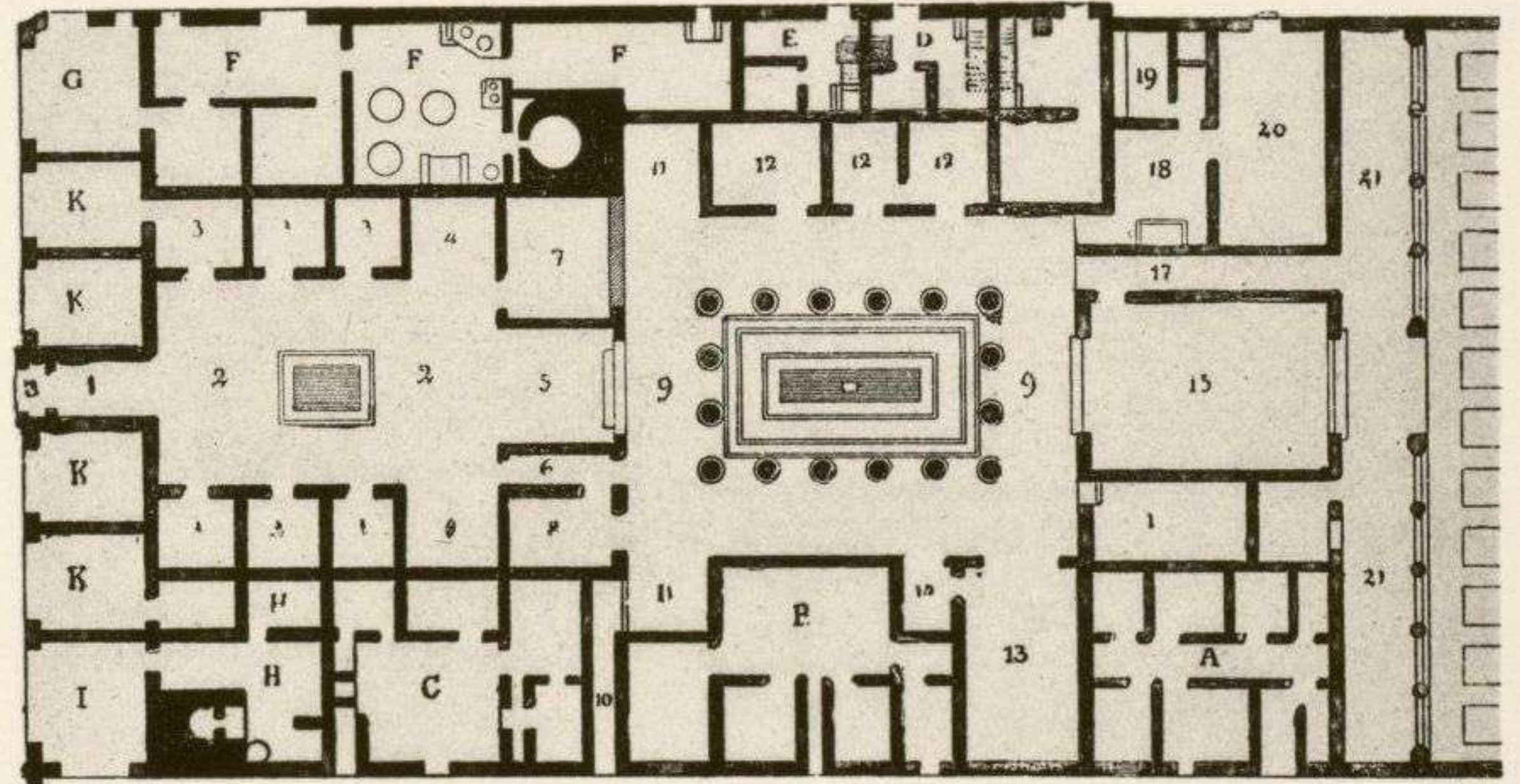


Fig. IV (Falke, Hellas u. Rom)

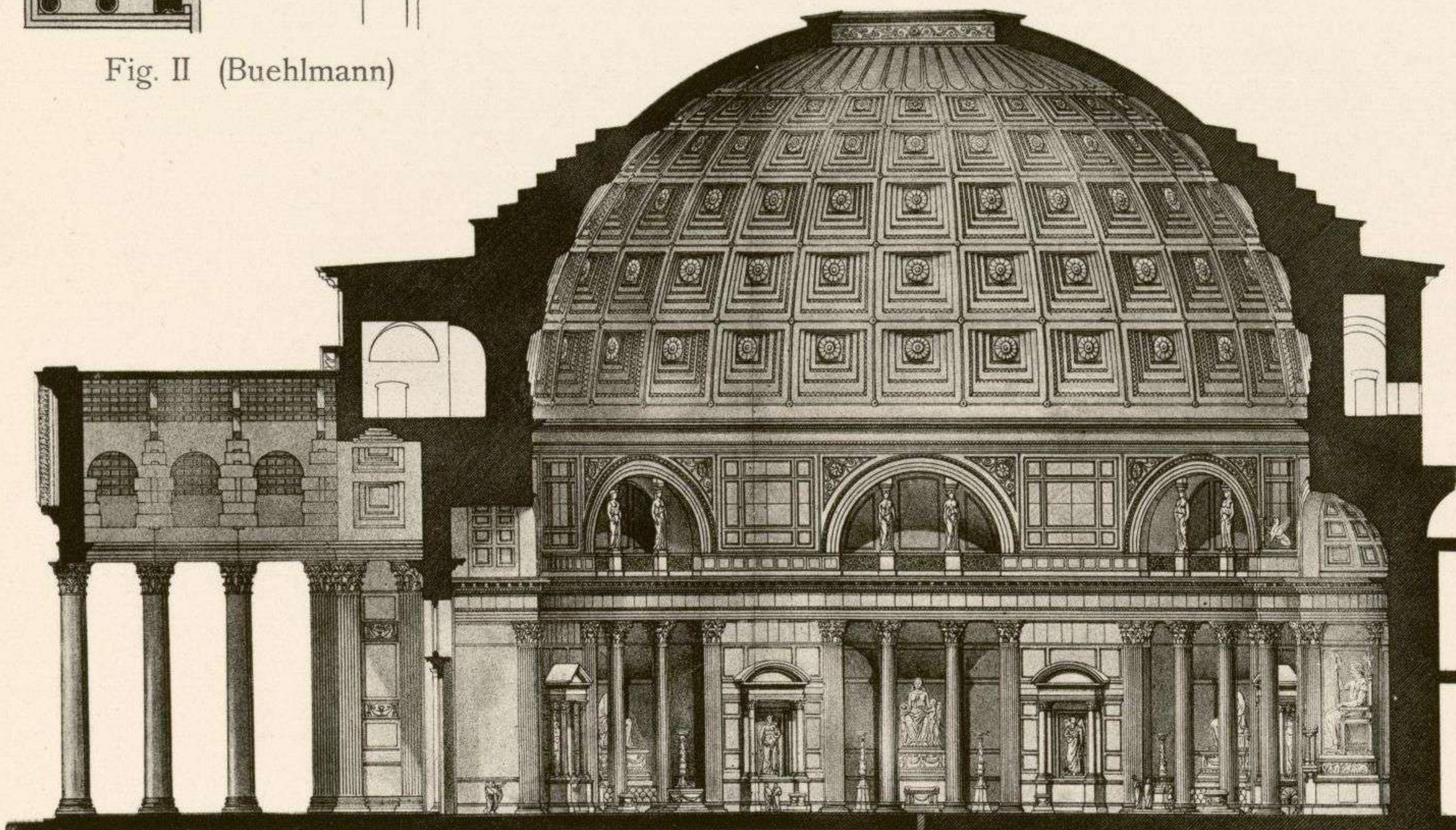


Fig. V (Adler, Pantheon)

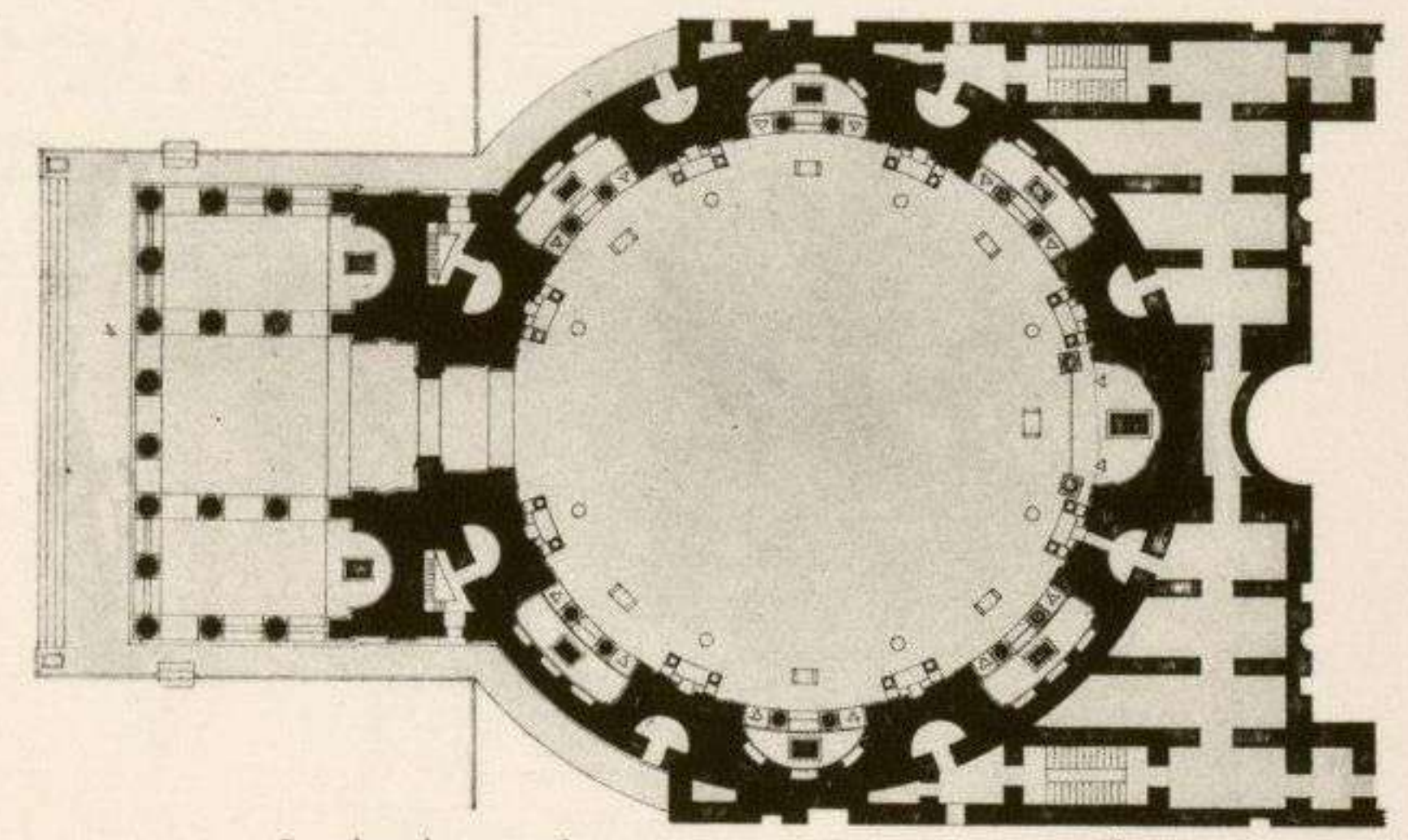


Fig. VI (Adler, Pantheon)

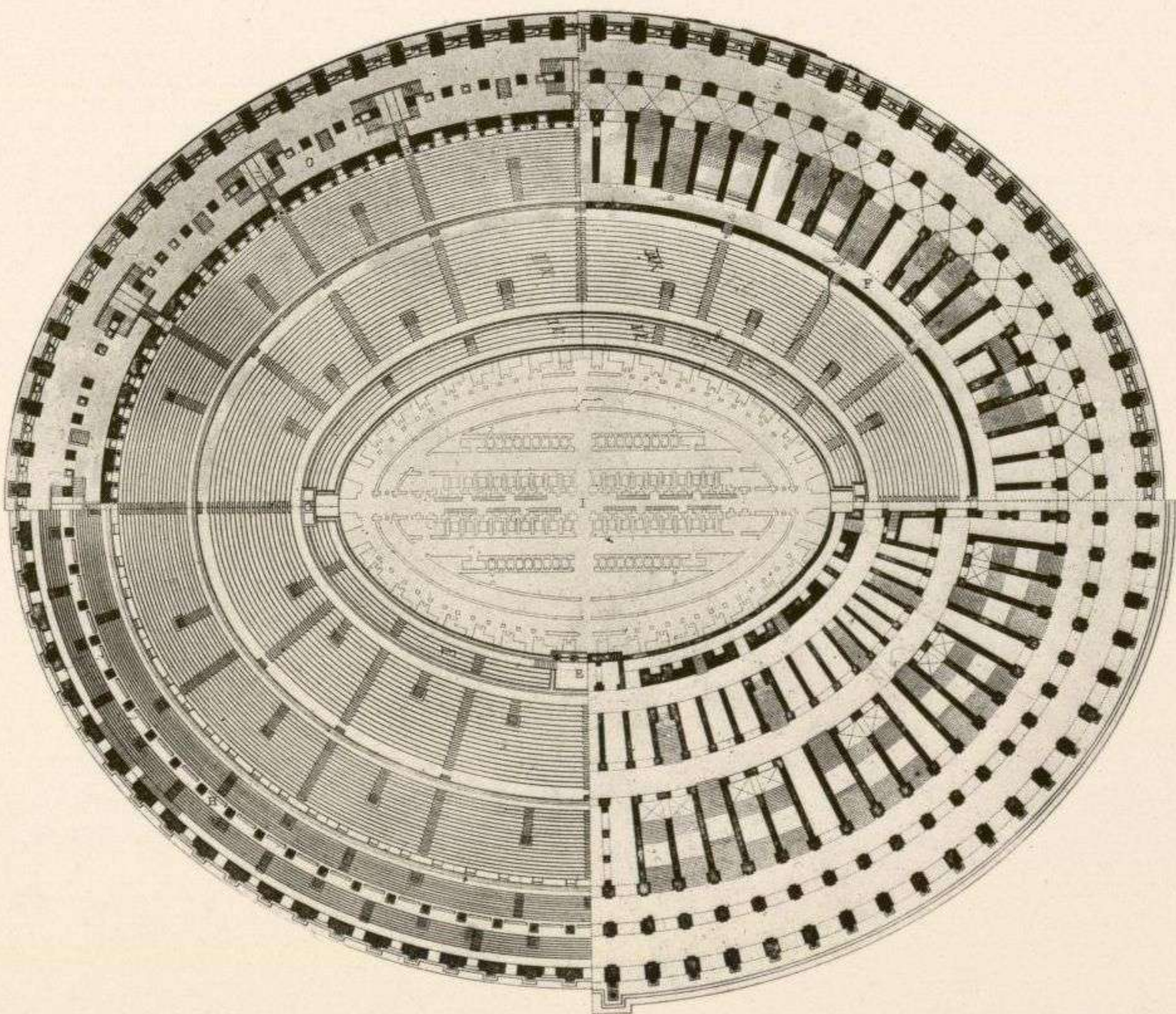


Fig. VII (Gailhabaud)

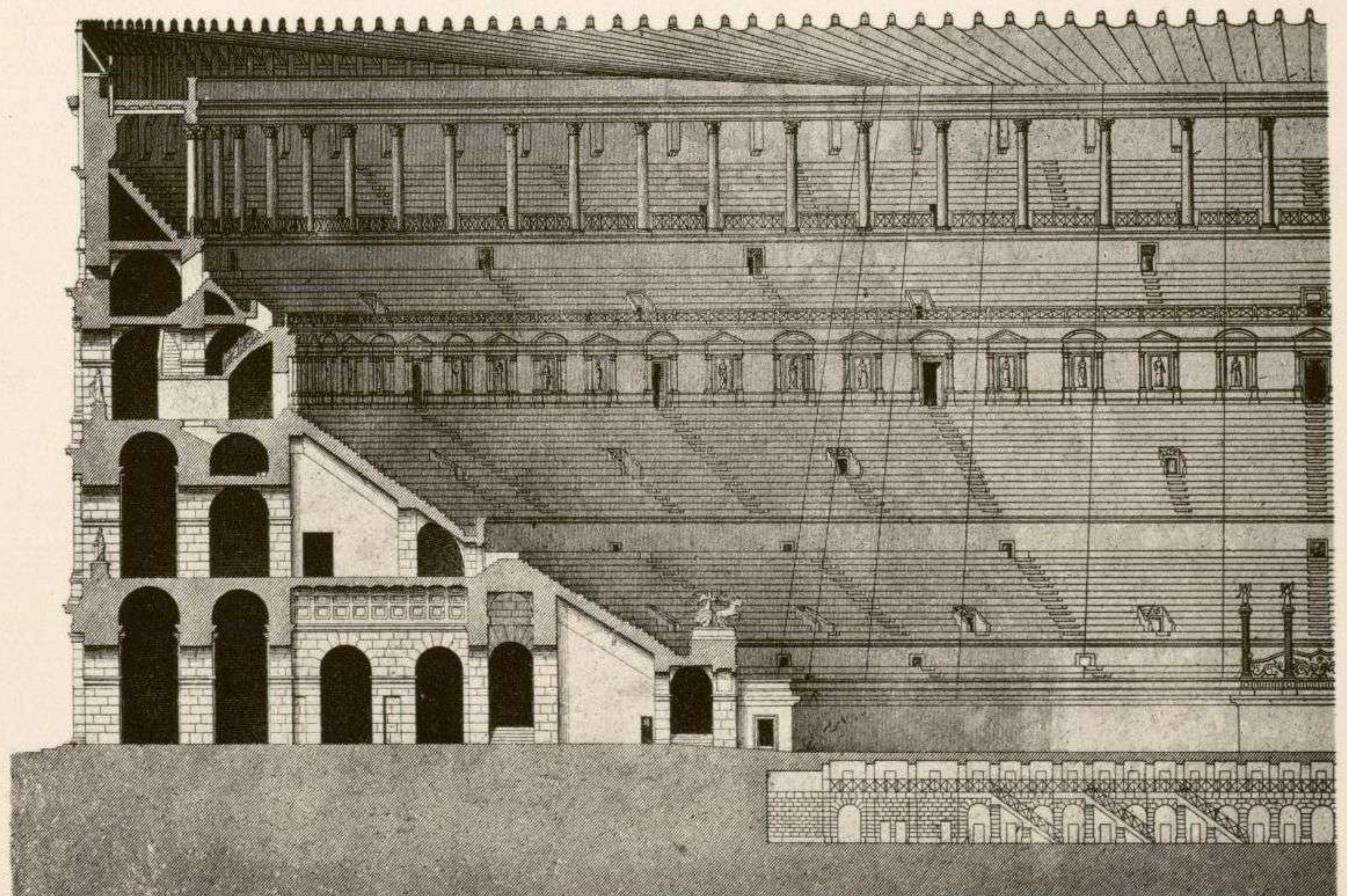


Fig. VIII (Gailhabaud)

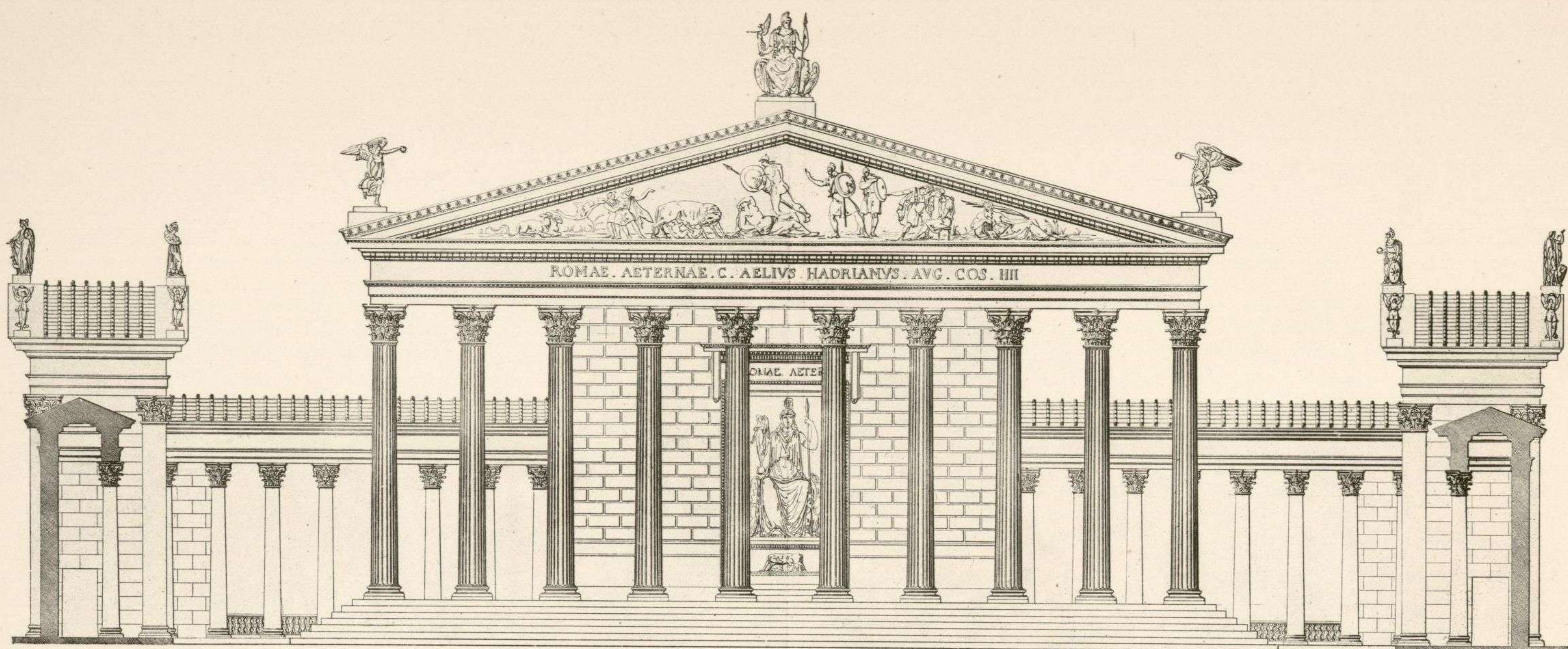


Fig. I

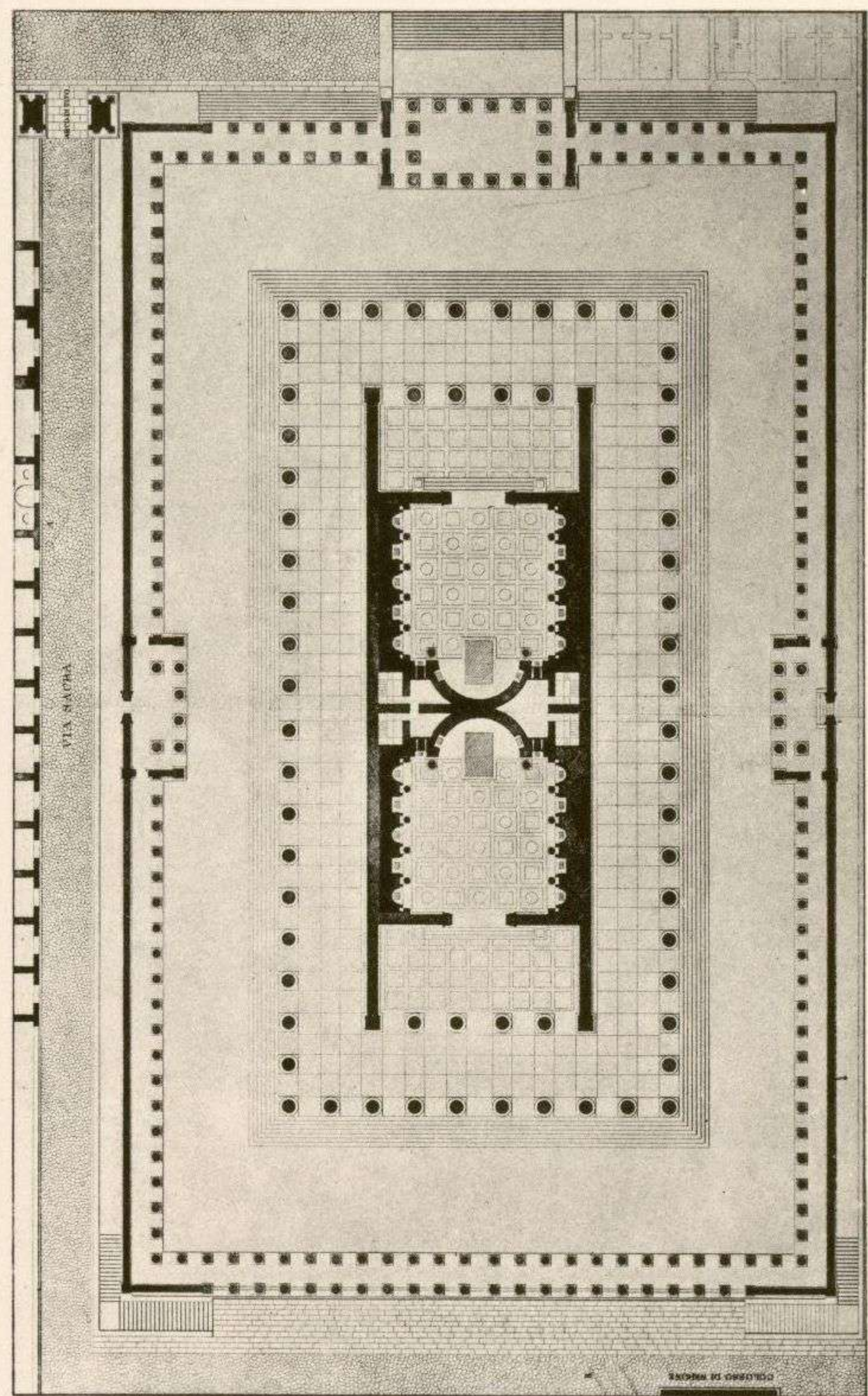


Fig. II

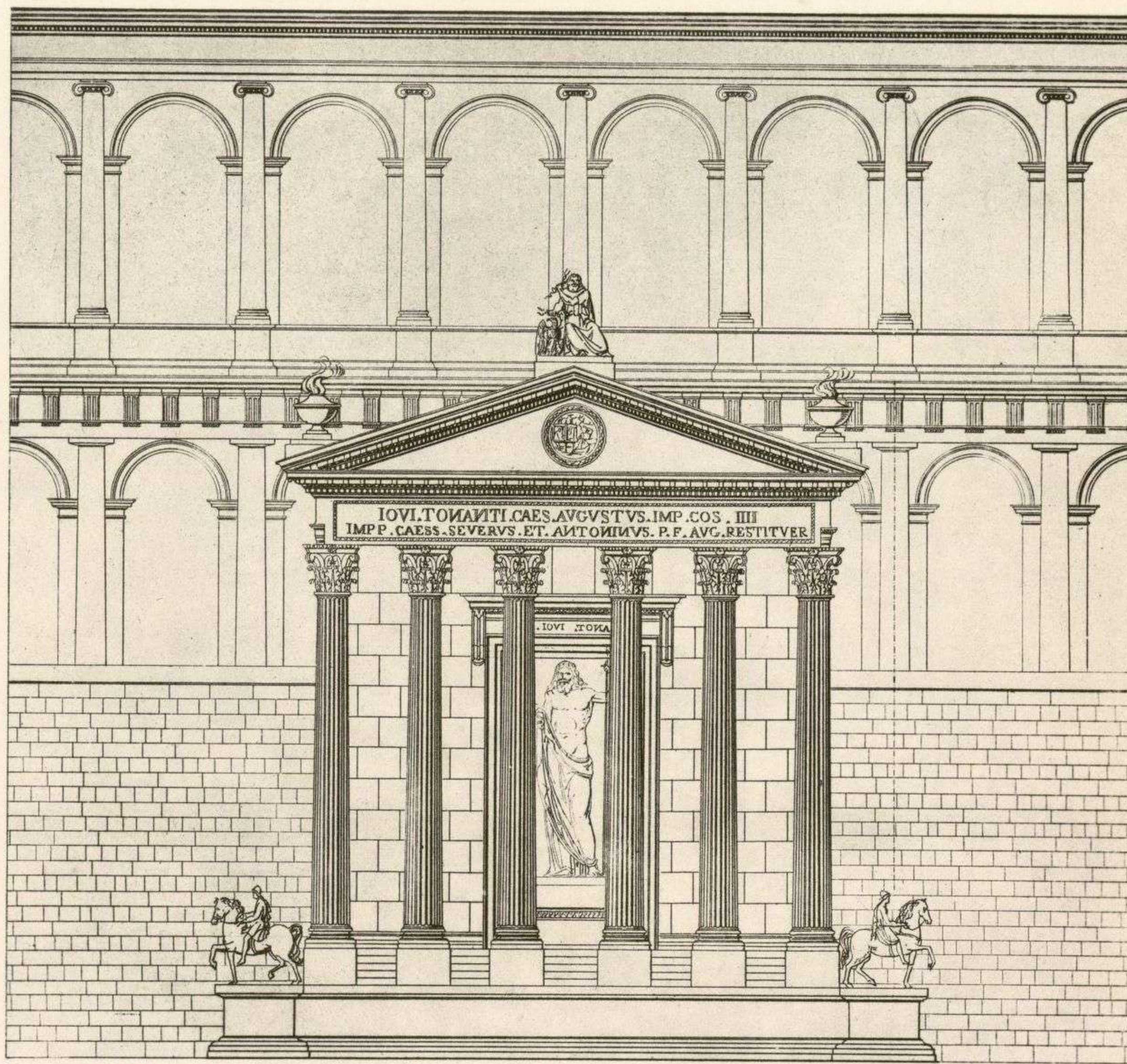


Fig. IV

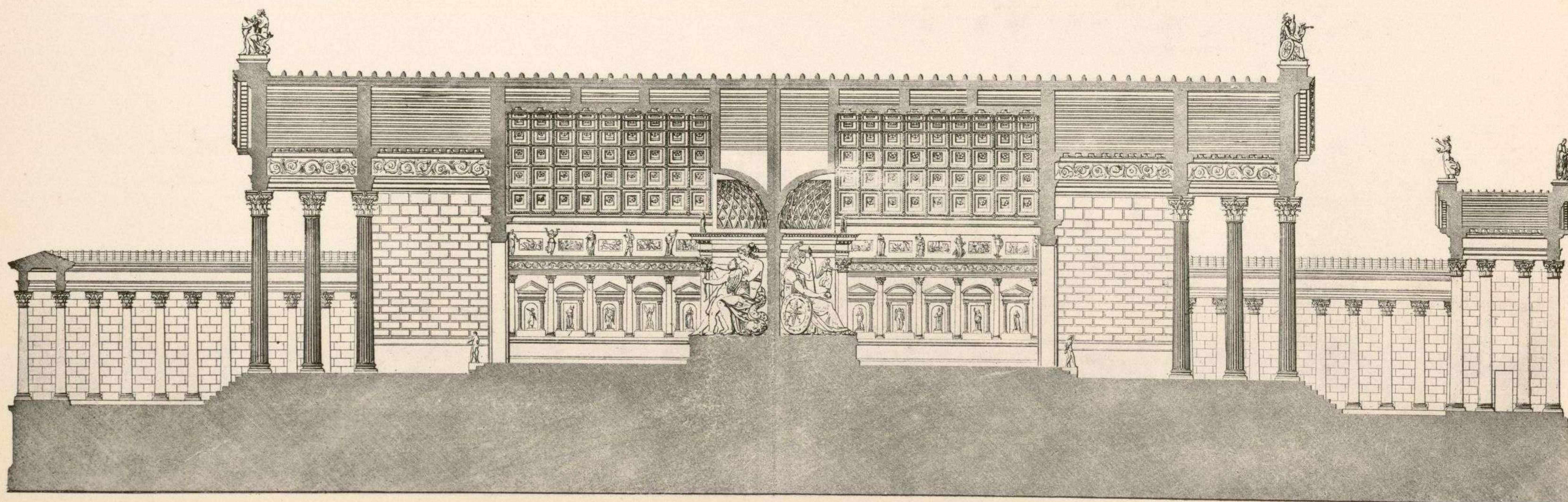


Fig. III

(Fig. I — Fig. V Canina)

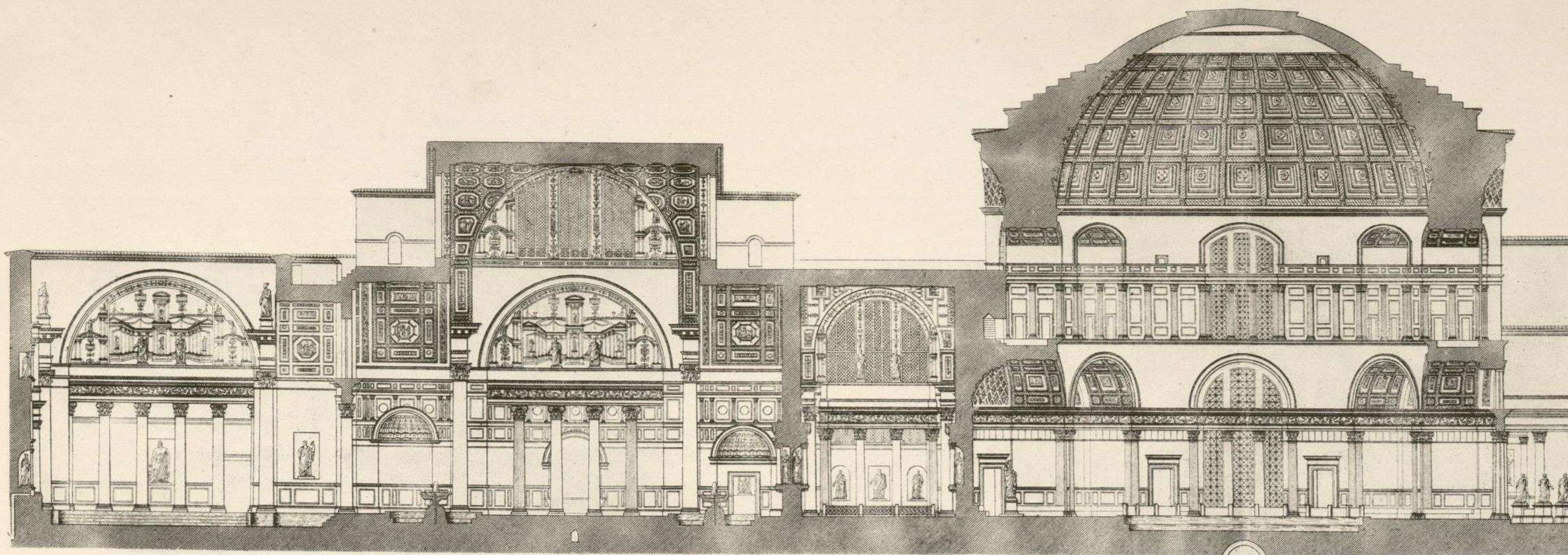


Fig. I

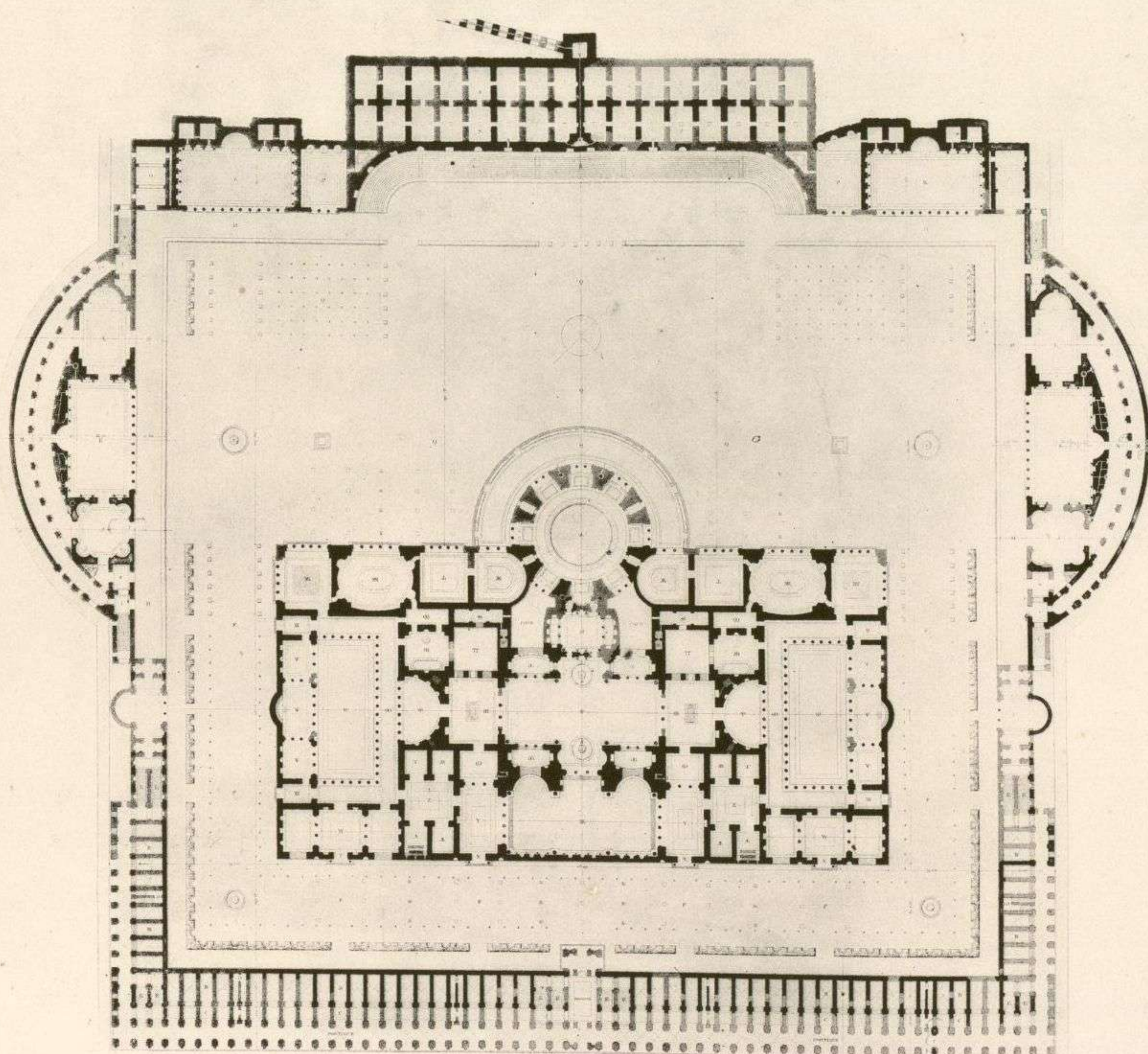


Fig. IV

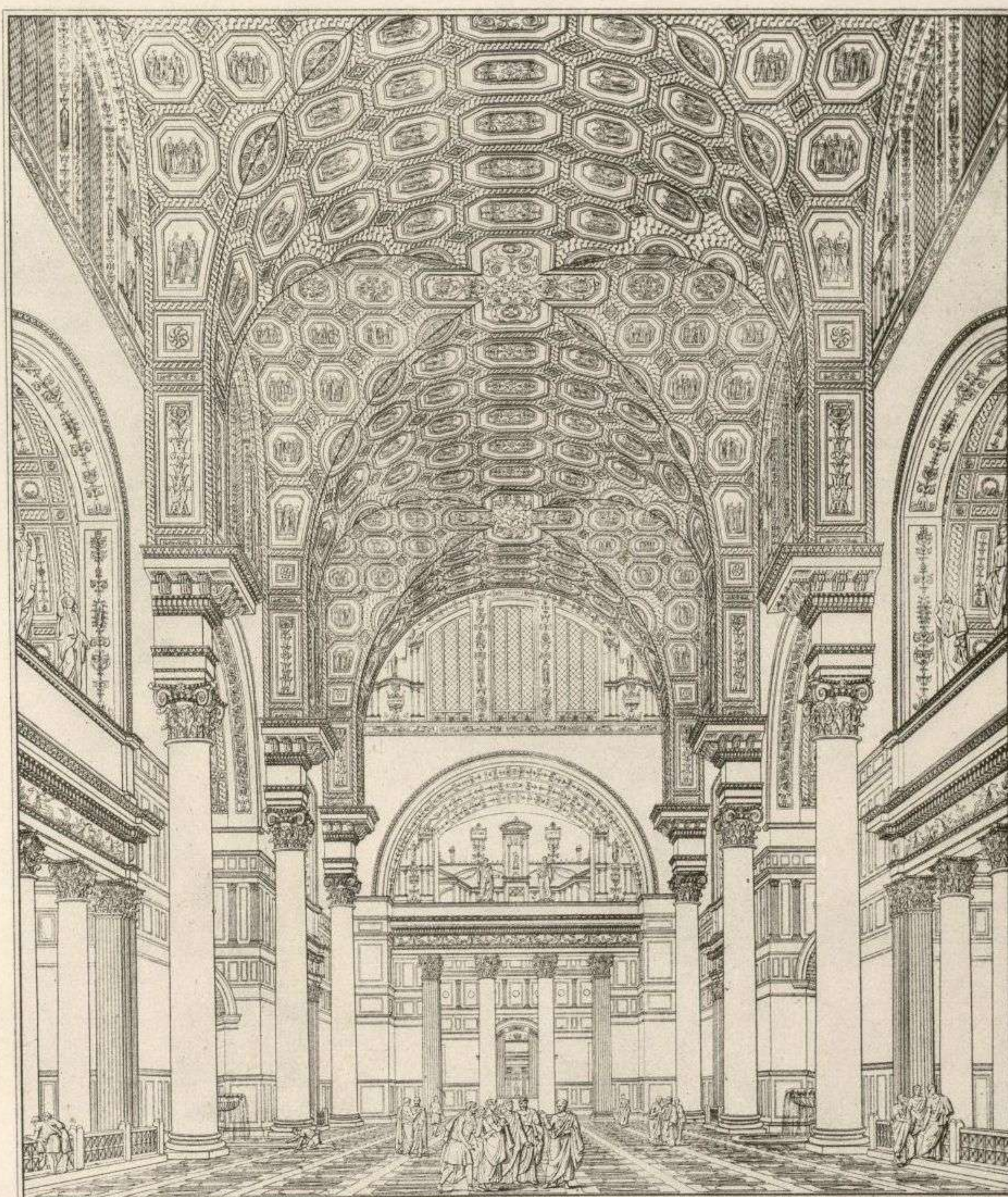
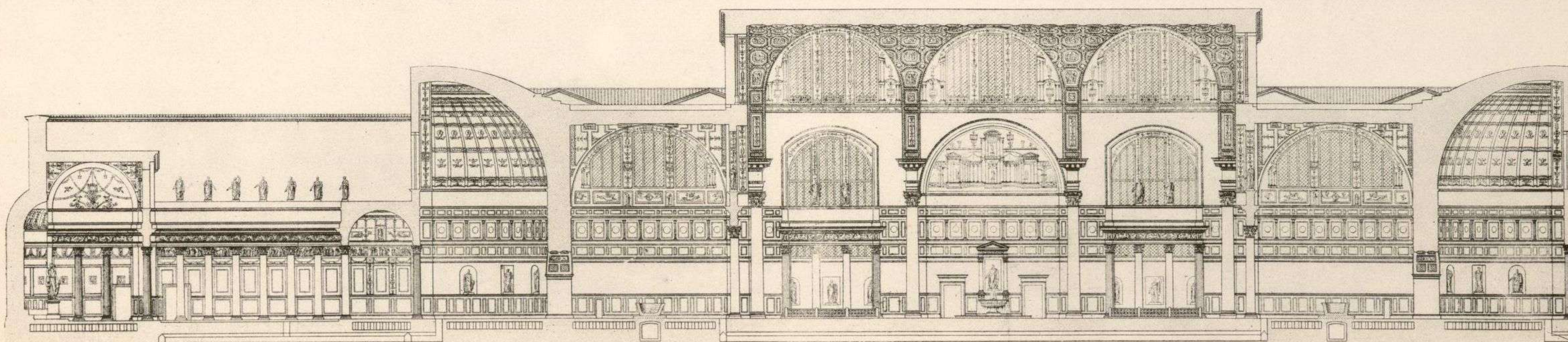


Fig. III



(Blouet, thermes de Caracalla)

Fig. II

110

CONSTANTIN UHDE

Fig. V

(Newton)

Fig. IV

(Cockerell)

Fig. III

(Abel. Blouel)

Fig. II

(Cockerell)



58
56
54
52
50
48
46
44
42
40
38
36
34
32
30
28
26
24
22
20
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0