

1651

SERVET

TRIGONOMETRI

1479

1479

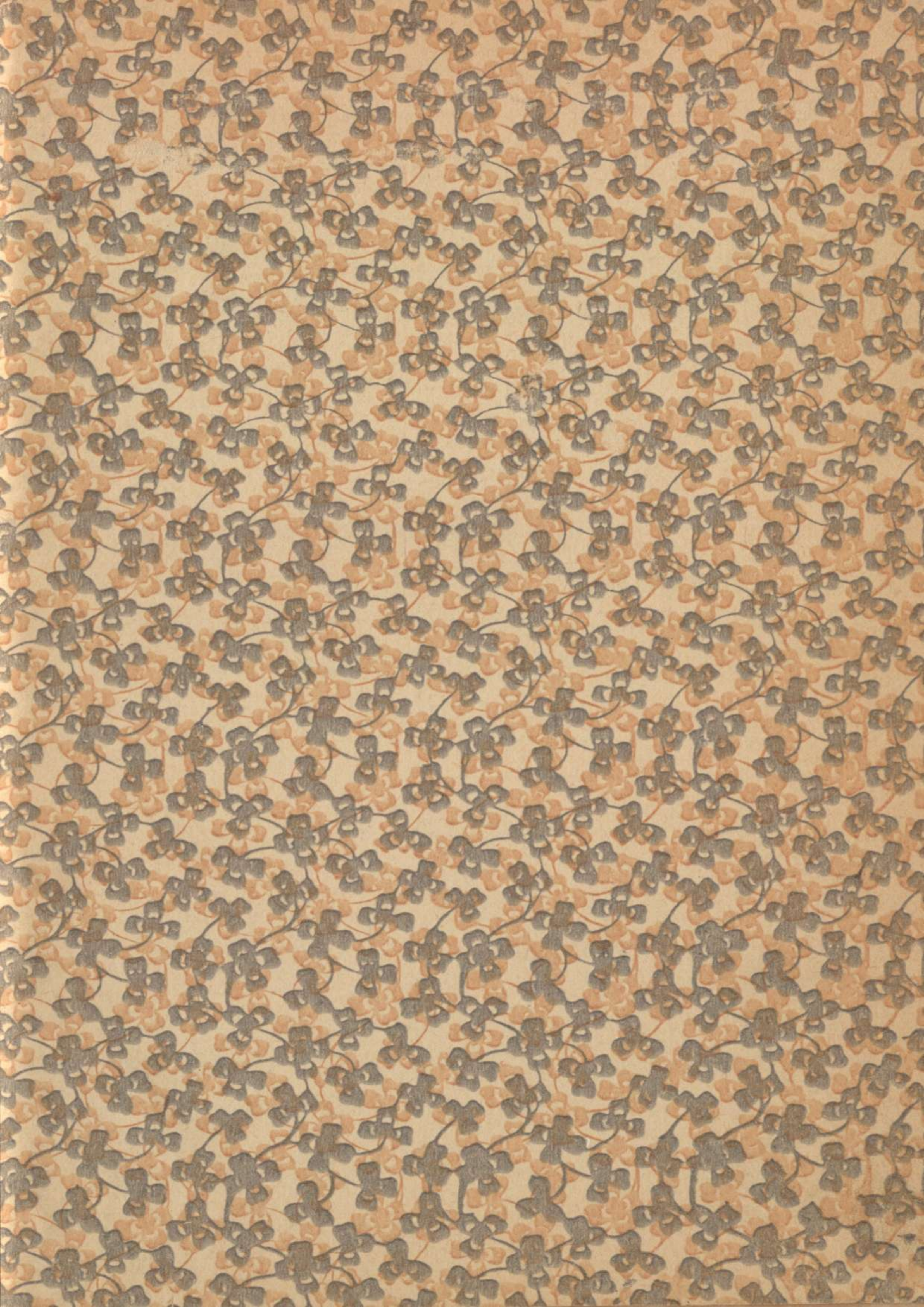


















514  
-1479-  
~~1641~~  
+

TRATADO

DE

# TRIGONOMETRÍA

POR

J. A. SERRET

MIEMBRO DEL INSTITUTO,  
PROFESOR DEL COLEGIO DE FRANCIA Y DE LA FACULTAD DE CIENCIAS  
DE PARÍS

TRADUCIDA DE LA QUINTA EDICION FRANCESA



MADRID

~~1641~~ ESTABLECIMIENTO TIPOGRÁFICO DE M. M. DE LOS RIOS  
calle de Sombrerería, núm. 6

1879

(R. 1479)







## ADVERTENCIA.

El primer capítulo contiene los primeros elementos de la teoría de las funciones circulares; el segundo se refiere á la construcción y uso de las Tablas trigonométricas; los dos capítulos siguientes contienen la Trigonometría propiamente dicha, es decir, la reunión de principios sobre los cuales está fundada la resolución de los triángulos rectilíneos ó esféricos. Estos cuatro capítulos contienen la parte elemental de esta obra. En el capítulo quinto se da un complemento bastante extenso de la Teoría de las funciones circulares, tan útil en las partes superiores de las Matemáticas. Por último, el sexto capítulo, con el que termina la obra, está dedicado al desarrollo de soluciones trigonométricas fundadas en el empleo de las series; estas soluciones se refieren á diferentes casos que se presentan frecuentemente en la Astronomía y en la Geodesia, y para los cuales los métodos generales son insuficientes.







# TRATADO DE TRIGONOMETRÍA

## CAPÍTULO PRIMERO.

ELEMENTOS DE LA TEORÍA DE LAS FUNCIONES CIRCULARES.

### Definición de la palabra funcion.

1. Cuando dos magnitudes *variables* son tales, que á cada valor de la una corresponde un valor determinado de la otra, se dice que estas magnitudes son *funcion* una de otra. Por ejemplo, en un círculo, la circunferencia y la superficie son funciones del rádio; y recíprocamente, el rádio es funcion de la circunferencia ó de la superficie.

La *Trigonometría* está fundada en la teoría de ciertas funciones que nacen de la consideracion del círculo, y que por esta razon se llaman *funciones circulares*. Empezaremos por exponer los elementos de esta teoría.

### De la medida de las longitudes.

2. Sea  $O$  (fig. 1.<sup>a</sup>) un punto fijo de una línea  $x'x$  recta ó curva, y supongamos que á partir del punto  $O$  se toman sobre  $x'x$  diversas longitudes  $OA$ ,  $OA'$ ,  $OA''$ .....; comparadas estas longitudes con una misma unidad, y representadas por números, daremos á estos números el signo  $+$  ó el signo  $-$ , segun que las longitudes que expresen se lleven en un sentido ó en otro. En otros términos, las longitudes conta-



das en un sentido (siendo arbitrario este sentido), serán cantidades *positivas* y las otras *negativas*.

Si, por ejemplo, se conviene en que el sentido de las longitu-

(Fig. 1.<sup>a</sup>)



des positivas sea el de  $Ox$  indicado por la flecha, y que los puntos  $A, A', A''$ , estén situados respectivamente á 7, 9, 6 metros del punto  $O$ , tomando el metro por unidad lineal, las longitudes  $OA, OA', OA''$  estarán representadas por  $+7, +9, -6$ . Sea  $a$  una cantidad positiva ó negativa que exprese una longitud cualquiera tomada sobre  $x'x$  á partir del punto  $O$ ; el número de unidades contenidas en esta longitud será  $+a$  ó  $-a$ , segun que  $a$  sea positiva ó negativa.

Segun esto, supongamos un punto móvil que, partiendo del punto  $O$ , se mueva, ya en un sentido ya en otro; las diversas partes de  $x'x$  descritas por el móvil, se considerarán como positivas ó negativas, segun que el móvil marche en la direccion  $Ox$ , ó en la opuesta  $Ox'$ ; designemos por  $a, b, c, d, \dots$  las cantidades positivas ó negativas que expresan las longitudes recorridas por el móvil, por  $x$  la cantidad que indica la distancia del punto  $O$  al en que se detiene el móvil, tendremos, por consiguiente, para todos los casos,  $x = a + b + c + d + \dots$

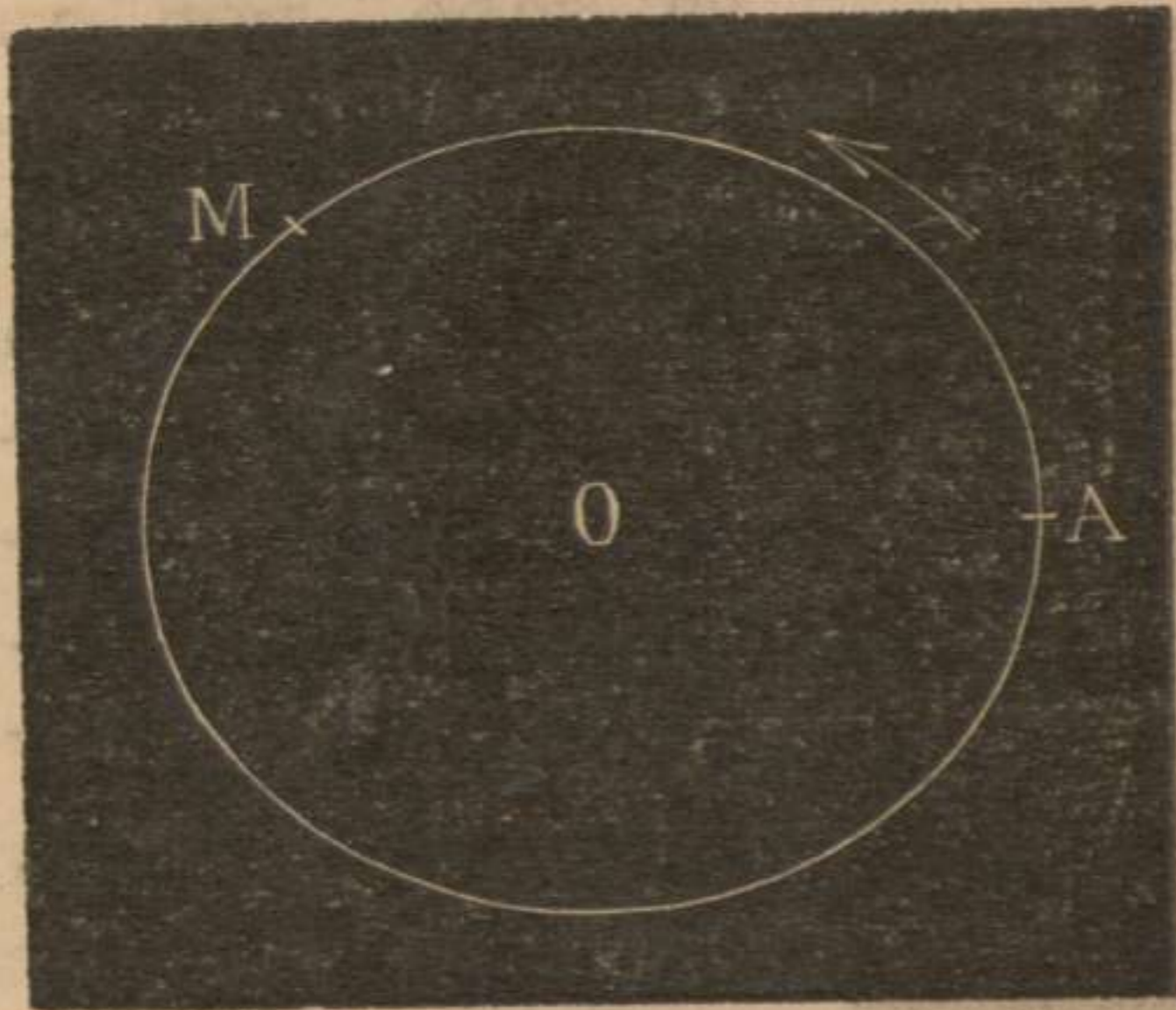
### De los arcos de círculo.

3. Al estudiar las funciones que nacen de la consideracion del círculo, el rádio se considera siempre igual á la unidad lineal.

Sea  $O$  (fig. 2.<sup>a</sup>) un círculo en el cual representaremos su circunferencia por  $2\pi$ , y el cuadrante por  $\frac{\pi}{2}$ . Sea  $A$  un punto fijo de la circunferencia,  $M$  un punto móvil que sale del punto



$A$  y se mueve en el sentido  $(AM)$  (indicado por la flecha) y que adoptaremos para los *arcos positivos*: el arco  $AM$  es nulo

(Fig. 2.<sup>a</sup>)

al empezar el movimiento; aumenta sucesivamente, y su valor será  $2\pi$  cuando el móvil vuelva al punto de partida. Podemos suponer que el móvil continúe marchando indefinidamente, de modo que el arco descrito en su movimiento se compondrá de un número indefinido de circunferencias. Si el punto  $M$  se mueve en sentido contrario al anterior, el arco descrito será negativo, pero

su *valor absoluto* pasa por todos los estados de magnitud á partir de cero. Así, pues, el arco de círculo es una cantidad susceptible de pasar por todos los valores comprendidos entre  $+\infty$  y  $-\infty$ .

Se llama *origen del arco*  $AM$  el punto fijo  $A$ .

Representemos por  $\varphi$  un arco terminado en  $M$ , todos los arcos  $x$  que terminen en el mismo punto se expresarán por la fórmula  $x = 2K\pi + \varphi$  siendo  $K$  un número entero indeterminado, positivo, nulo ó negativo; porque es evidente que dos arcos que, teniendo el mismo origen y terminando en un mismo punto, no pueden diferir más que en un número exacto de circunferencias.

#### 4. Arcos complementarios y suplementarios.

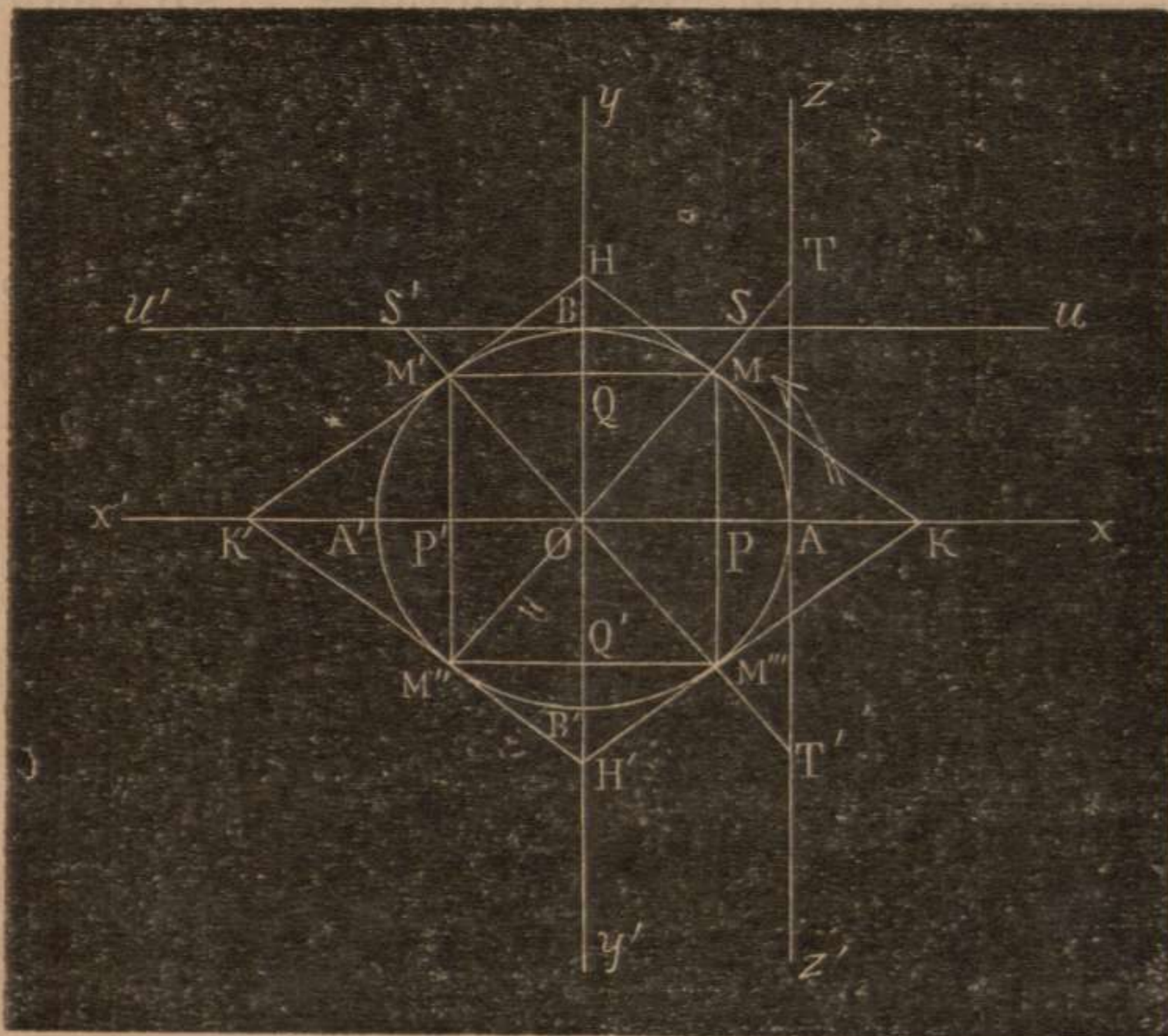
Dos arcos, ambos positivos, ó uno positivo y otro negativo, se llaman *complementarios* cuando su suma es igual á un cuadrante; y *suplementarios* cuando su suma es igual á una semicircunferencia.

#### Definición de las líneas trigonométricas.

5. Trazando por el centro del círculo  $O$  (fig. 3.<sup>a</sup>) dos rectas perpendiculares entre sí,  $Ox$  y  $Oy$ , que cortan á la circunferencia la primera en el punto  $A$  y la segunda en el punto  $B$ ;



trazando despues por los puntos  $A$  y  $B$  las rectas  $Az$  y  $Bu$  respectivamente paralelas á  $Oy$  y  $Ox$ , y dirigidas en el mismo

(Fig. 3.<sup>a</sup>)

sentido que estas; se sabe, por un teorema de Geometría, que las rectas  $Az$  y  $Bu$  son tangentes á la circunferencia. Prolonguemos las rectas  $Ox$ ,  $Oy$ ,  $Az$  y  $Bu$ , segun  $Ox'$ ,  $Oy'$ ,  $Az'$  y  $Bu'$ .

Tomemos el punto  $A$  por origen de los arcos; los positivos se contarán en el sentido  $AB$ . Además, se-

gun lo establecido en el núm. 2, las longitudes tomadas á partir del punto  $O$  sobre  $x'x$  ó sobre  $y'y$  serán positivas si se consideran en el sentido de  $Ox$  ó de  $Oy$ ; al contrario, serán negativas si se llevan en el sentido  $Ox'$  ú  $Oy'$ . Igualmente, las longitudes tomadas sobre  $z'z$  á partir del punto  $A$ , ó sobre  $u'u$  á partir del punto  $B$ , serán positivas si se cuentan en el sentido de  $Az$  ó de  $Bu$ ; al contrario, serán negativas si se toman en el sentido de  $Az'$  ó de  $Bu'$ .

Esto supuesto, designemos por  $x$  la cantidad positiva ó negativa que representa el arco variable terminado en  $M$ ; bajemos la  $MP$  perpendicular á  $x'x$ , y  $MQ$  perpendicular á  $y'y$ ; prolonguemos el radio  $OM$  que corta en  $S$  á  $u'u$  y en  $T$  á  $z'z$ ; por último, tracemos por el punto  $M$  la  $HK$  que corta á  $y'y$  en  $H$  y á  $x'x$  en  $K$ : la recta  $OQ$  ó su igual  $MP$ , tomada con el signo que la corresponde, es el *seno* del arco  $x$ ; las rectas  $AT$  y  $OK$  tomadas igualmente con los signos correspondientes, son la *tangente* y la *secante* del arco  $x$ .



Podemos, pues, establecer las siguientes definiciones:

*El seno de un arco es la cantidad positiva ó negativa que mide la perpendicular bajada desde el extremo del arco al radio ó diámetro que pasa por el origen.*

*La tangente es la cantidad positiva ó negativa que mide la parte de tangente geométrica comprendida entre el origen del arco y el radio ó diámetro prolongado que pasa por el extremo.*

*La secante es la cantidad positiva ó negativa que mide la parte de diámetro que pasa por el origen, comprendida entre el centro y la tangente trazada por la extremidad del arco. (\*)*

*El coseno, la cotangente y la cosecante de un arco, son respectivamente el seno, la tangente y la secante del arco complementario.*

Designemos por  $x$  un arco cuyo origen es  $A$  y su extremo  $M$ ; el punto  $B$  se toma por origen de los complementos, y los arcos positivos de esta especie se cuentan positivamente en el sentido  $BA$  (contrario al indicado por la flecha). El arco  $x$  y su complemento tienen el punto  $M$  por extremidad; en efecto,  $x = AM$ , complemento igual á  $\frac{\pi}{2} - x$ , es decir, á  $AB - AM$  igual á  $BM$ .

De donde se deduce que el coseno del arco  $x$  es  $MQ$  ó su igual  $OP$ , y la cotangente y cosecante son respectivamente la  $BS$  y  $OH$ , tomadas cada una de estas líneas con el signo que la corresponde.

El seno, la tangente, la secante, el coseno, la cotangente y la cosecante de un arco  $x$  se representan por las notaciones

$$\text{sen } x, \text{ tang } x, \text{ sec } x, \text{ cos } x, \text{ cot } x, \text{ cosec } x,$$

y se las denomina *líneas trigonométricas ó funciones circulares*.

---

(\*) Otros autores definen la secante, diciendo que: secante es la parte de diámetro que, pasando por el extremo del arco, está comprendida entre el centro y la tangente, trazado por el origen.



Variacion de las líneas trigonométricas.

6. Vamos á examinar de qué modo varían las líneas trigonométricas de un arco  $x$ , cuando este arco varía entre  $0$  y  $+\infty$  y entre  $0$  y  $-\infty$ .

Creciendo  $x$  desde  $0$  hasta  $+\frac{\pi}{2}$ , sus líneas trigonométricas permanecen positivas;  $\text{sen } x$  crece de  $0$  á  $+1$  pasando por todos los valores intermedios;  $\text{tang } x$  crece de  $0$  á  $+\infty$ , y secante de  $x$  crece de  $1$  á  $+\infty$ .

Las líneas del complemento van, al contrario, decreciendo;  $\text{cos } x$  de  $1$  á  $0$ ,  $\text{cot } x$  de  $+\infty$  á  $0$  y  $\text{cosec } +\infty$  á  $+1$ . Así, pues, designando por  $\Sigma$  un arco susceptible de decrecer hasta  $0$ , tendremos,  $\text{sen } 0 = 0$ ,  $\text{tang } 0 = 0$ ,  $\text{sec } 0 = +1$ ,  $\text{cos } 0 = +1$ ,  $\text{cot lim. } \Sigma = +\infty$ ,  $\text{cos lim. } \Sigma = +\infty$ : y  $\text{sen } \frac{\pi}{2} = +1$ ,  $\text{tang}^{\circ}$   $\text{lim. } \left(\frac{\pi}{2} - \Sigma\right) = +\infty$ ,  $\text{sec lim. } \left(\frac{\pi}{2} - \Sigma\right) = +\infty$ ,  $\text{cos } \frac{\pi}{2} = 0$ ,  $\text{cot } \frac{\pi}{2} = 0$ ,  $\text{cosec } \frac{\pi}{2} = +1$ .

Si  $x$  aumenta de  $+\frac{\pi}{2}$  á  $+\pi$ , el seno y la cosecante permanecen positivos; pero las otras cuatro líneas son negativas, el seno disminuye de  $+1$  á  $0$ , la tangente crece de  $-\infty$  á  $0$ , la secante de  $-\infty$  á  $-1$ , el coseno decrece de  $0$  á  $-1$ , la cotangente de  $0$  á  $-\infty$  y la cosecante crece de  $+1$  á  $+\infty$ . Tendremos, pues,

$$\text{tang lim. } \left(\frac{\pi}{2} + \Sigma\right) = -\infty,$$

$$\text{sec lim. } \left(\frac{\pi}{2} + \Sigma\right) = -\infty$$

$$\text{sen } \pi = 0, \text{ tang } \pi = 0, \text{ sec } \pi = -1,$$

$$\text{cos } \pi = -1, \text{ cot lim. } (\pi - \Sigma) = -\infty, \text{ cosec lim. } (\pi - \Sigma) = +\infty.$$



Si  $x$  crece de  $+\pi$  á  $+\frac{3\pi}{2}$ , tang  $x$  y cot  $x$  son positivas, pero las demás líneas trigonométricas negativas; sen  $x$  decrece de  $0$  á  $-1$ ; tang  $x$  crece de  $0$  á  $+\infty$ ; sec  $x$  disminuye de  $-1$  á  $-\infty$ ; cos  $x$  crece de  $-1$  á  $0$ ; cot decrece de  $+\infty$  á  $0$ , y cosec  $x$  crece de  $-\infty$  á  $-1$ . Tendremos, pues,

$$\cot \lim. (\pi + \Sigma) = +\infty,$$

$$\cos \lim. (\pi + \Sigma) = -\infty$$

y

$$\text{sen } \frac{3\pi}{2} = -1, \text{ tang } \lim. \left( \frac{3\pi}{2} - \Sigma \right) = +\infty,$$

$$\text{sec } \lim. \left( \frac{3\pi}{2} - \Sigma \right) = -\infty,$$

$$\cos \frac{3\pi}{2} = 0, \cot \frac{3\pi}{2} = 0, \text{ cosec } \frac{3\pi}{2} = -1.$$

Si  $x$  crece desde  $\frac{3\pi}{2}$  á  $2\pi$ , cos  $x$  y sec  $x$  son positivas, pero las otras cuatro líneas trigonométricas negativas; sen  $x$  crece de  $-1$  á  $0$ ; tang  $x$  crece de  $-\infty$  á  $0$ ; sec  $x$  disminuye de  $+\infty$  á  $+1$ ; cos  $x$  crece de  $0$  á  $+1$ ; cot  $x$  decrece de  $0$  á  $-\infty$ , y cosec  $x$  disminuye de  $-1$  á  $-\infty$ . De modo, que

$$\text{tang } \lim. \left( \frac{3\pi}{2} + \Sigma \right) = -\infty,$$

$$\text{sec } \lim. \left( \frac{3\pi}{2} + \Sigma \right) = +\infty$$

$$\text{y } \text{sen } 2\pi = 0, \text{ tang } 2\pi = 0, \text{ sec } 2\pi = +1,$$

$$\cos 2\pi = +1, \cot \lim. (2\pi - \Sigma) = -\infty, \text{ cosec } \lim. (2\pi - \Sigma) = -\infty.$$

Si hacemos crecer á  $x$  de  $2\pi$  á  $4\pi$ , ó de  $4\pi$  á  $6\pi$ , y así sucesi-



vamente, las seis líneas trigonométricas vuelven á tomar periódicamente los mismos valores y en el mismo orden.

Si  $x$  disminuye desde  $0$  á  $-\infty$ ,  $\cos x$  y  $\sec x$  pasan por los mismos valores que cuando  $x$  crece de  $0$  á  $+\infty$ ; las otras cuatro líneas trigonométricas pasan también por los mismos valores absolutos que cuando  $x$  crecía de  $0$  á  $+\infty$ , pero los signos son contrarios. Esto se ve inmediatamente, observando que las extremidades de dos arcos  $x$  y  $-x$  iguales y de signos contrarios están situados á un mismo lado de  $yy'$  y á distancias iguales de  $xx'$ . De modo, que cualquiera que sea el valor de  $x$ , tendremos:

$$\begin{aligned} \operatorname{sen} (-x) &= -\operatorname{sen} x, \operatorname{tang} (-x) = -\operatorname{tang} x, \operatorname{sec} (-x) \\ &= \operatorname{sec} x, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \operatorname{cos} (-x) &= \operatorname{cos} x, \operatorname{cot} (-x) = -\operatorname{cot} x, \operatorname{cosec} (-x) \\ &= -\operatorname{cosec} x; \end{aligned}$$

y, puesto que las líneas trigonométricas no varían cuando se añade al arco un número cualquiera de circunferencias, tendremos cualquiera que sea  $x$ , y designando por  $K$  un número entero positivo ó negativo,

$$\begin{aligned} \operatorname{sen} (2K\pi + x) &= \operatorname{sen} x, \operatorname{tang} (2K\pi + x) = \operatorname{tang} x, \\ \operatorname{sec} (2K\pi + x) &= \operatorname{sec} x, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \operatorname{cos} (2K\pi + x) &= \operatorname{cos} x, \operatorname{cot} (2K\pi + x) = \operatorname{cot} x, \\ \operatorname{cosec} (2K\pi + x) &= \operatorname{cosec} x. \end{aligned}$$

7. Sea  $x$  un arco cualquiera positivo ó negativo. Los dos arcos  $x$  y  $x + \pi$  terminan evidentemente en los extremos de un mismo diámetro; por consiguiente, sus senos, sus cosenos, sus secantes y sus cosecantes son iguales y de signos contrarios, mientras que sus tangentes y sus cotangentes son iguales y del mismo signo. Tendremos, pues,

$$\begin{aligned} \operatorname{sen} (\pi + x) &= -\operatorname{sen} x, \operatorname{tang} (\pi + x) = \operatorname{tang} x, \operatorname{sec} (\pi + x) \\ &= -\operatorname{sec} x, \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} \cos (\pi + x) &= -\cos x, \cot (\pi + x) = \cot x, \operatorname{cosec} (\pi + x) \\ &= -\operatorname{cosec} x. \end{aligned}$$

Las funciones tang.  $x$  y cot.  $x$  no cambian cuando  $x$  aumenta en media circunferencia; entonces las funciones se llaman periódicas, siendo  $\pi$  la *amplitud del periodo* ó simplemente el periodo. Las otras cuatro líneas trigonométricas son también funciones periódicas de  $x$ , pero en este caso el periodo es  $2\pi$ ; sabemos efectivamente que las líneas trigonométricas no cambian cuando  $x$  aumenta en un múltiplo de la circunferencia. Las ecuaciones anteriores nos dicen que sen  $x$ , cos  $x$ , sec  $x$  y cosec  $x$  no hacen más que cambiar de signo, cuando  $x$  aumenta el semi-periodo  $\pi$ .

Si en las ecuaciones precedentes se cambia  $x$  en  $-x$ , se deduce, comparándolas con las del número anterior,

$$\begin{aligned} \operatorname{sen} (\pi - x) &= \operatorname{sen} x, \operatorname{tang} (\pi - x) = -\operatorname{tang} x, \\ \operatorname{sec} (\pi - x) &= -\operatorname{sec} x, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \cos (\pi - x) &= -\cos x, \cot (\pi - x) = -\cot x, \\ \operatorname{cosec} (\pi - x) &= \operatorname{cosec} x. \end{aligned}$$

De aquí deducimos que, si dos arcos son suplementarios, sus senos y sus cosecantes son iguales y del mismo signo, mientras que sus cosenos, sus tangentes, sus cotangentes y sus secantes son iguales y de signos contrarios.

De los dos grupos precedentes de ecuaciones se deduce inmediatamente, designando por  $K$  un entero positivo ó negativo,

$$\begin{aligned} \operatorname{sen} [(2K + 1)\pi \pm x] &= \mp \operatorname{sen} x, \operatorname{tang} (K\pi \pm x) = \\ &= \pm \operatorname{tang} x, \operatorname{sec} [(2K + 1)\pi \pm x] = -\operatorname{sec} x, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \cos [(2K + 1)\pi \pm x] &= -\cos x, \cot (K\pi \pm x) = \\ &= \pm \cot x, \operatorname{cosec} [(2K + 1)\pi \pm x] = \mp \operatorname{cosec} x. \end{aligned}$$

**8.** De la discusión del núm. 6 resulta que el seno y el coseno están comprendidos entre los límites  $+1$  y  $-1$ ; la secante y la cosecante pasan por todos los estados de magnitud compendi-



dos entre  $+1$  y  $+\infty$ , ó entre  $-1$  y  $-\infty$ ; por último, la tangente y la cotangente toman todos los valores comprendidos entre  $-\infty$  y  $+\infty$ .

Es muy importante observar que cada una de las líneas trigonométricas de un arco  $x$  toma todos los valores de que es susceptible, cuando  $x$  varía solo en el intervalo de dos cuadrantes.

De modo que, cuando  $x$  varía de  $-\frac{\pi}{2}$  á  $+\frac{\pi}{2}$ , el seno, la tangente, la cotangente y la cosecante toman todos los valores de que estas líneas trigonométricas son susceptibles; y si  $x$  varía de  $0$  á  $\pi$ , el coseno, la tangente, la cotangente y la secante toman todos los valores de que estas líneas son susceptibles. Por último, si no consideramos más que los valores absolutos, las seis líneas trigonométricas pasan por todos sus valores cuando el arco  $x$  varía de  $0$  á  $\frac{\pi}{2}$  ó de  $\frac{\pi}{2}$  á  $\pi$ , y así sucesivamente.

Tenemos frecuentemente necesidad de, siendo dado un arco  $x$ , encontrar el arco comprendido entre  $0$  y  $\frac{\pi}{2}$  que, haciendo abstracción de los signos, tiene las mismas líneas trigonométricas que  $x$ . Es suficiente para esto quitar de  $x$  el mayor múltiplo positivo ó negativo de la semi-circunferencia que pueda contener, de manera que el resto positivo ó negativo  $\pm \varphi$  sea en valor absoluto menor que  $\frac{\pi}{2}$ ; el arco  $\varphi$  tendrá, haciendo abstracción de los signos, las mismas líneas trigonométricas que  $x$ .

**De los arcos que corresponden á una línea trigonométrica dada.**

9. De lo que precede resulta que á cada valor del arco comprendido entre  $-\infty$  y  $+\infty$  corresponde un valor único y determinado para cada una de sus líneas trigonométricas, mientras que á cada valor determinado de una de las líneas trigonométricas corresponde una infinidad de valores del arco. Siendo muy importante saber determinar el valor de cada uno de los







cia, los puntos de contacto  $M$  y  $M'$  ó  $M''$  y  $M'''$  serán las extremidades de los arcos que corresponden á la cosecante dada. Si pues designamos por  $x$  y  $\varphi$  dos cualesquiera de estos arcos, se tendrá como anteriormente

$$x = 2K\pi + \varphi, \text{ ó } x = (2K + 1)\pi - \varphi.$$

*Cosenos y secantes.*—Sea  $+OP$  ó  $-OP'$  un coseno dado; trazando por el punto  $P$  ó  $P'$  una perpendicular á  $OA$ , esta perpendicular cortará á la circunferencia en dos puntos  $M$  y  $M'''$  ó  $M'$  y  $M''$ , siendo evidente que todo arco que tenga por coseno al dado, terminará en uno de estos dos puntos: llamemos  $\varphi$  á uno cualquiera de estos arcos. Los arcos  $+\varphi$  y  $-\varphi$  terminan en los puntos  $M$  y  $M'''$  ó en los  $M'$  y  $M''$ ; y todo arco  $x$  cuyo coseno sea el dado, tendrá la misma extremidad que uno de los arcos  $+\varphi$  ó  $-\varphi$ ; por tanto, tendremos

$$x = 2K\pi + \varphi, \text{ ó } x = 2K\pi - \varphi,$$

siendo  $K$  un número entero positivo, nulo ó negativo.

Supongamos ahora que  $+OK$  ó  $-OK'$  es la secante que se nos da; si por los puntos  $K$  ó  $K'$  se trazan dos tangentes á la circunferencia, los puntos de contacto  $M$  y  $M'''$  ó  $M'$  y  $M''$  serán los extremos de los arcos cuya secante sea la dada. Designando por  $x$  y  $\varphi$  dos de estos arcos, tendremos como antes,

$$x = 2K\pi + \varphi, \text{ ó } x = 2K\pi - \varphi.$$

*Tangentes y cotangentes.*—Sea una tangente dada la  $+AT$  ó la  $-AT'$ , ó una cotangente cuyo valor conocemos la  $+BS$  ó  $-BS'$ ; trazemos por el centro del círculo y por la extremidad de la tangente ó de la cotangente dada una recta, que cortará á la circunferencia en dos puntos  $M$  y  $M''$  ó  $M'$  y  $M'''$ , siendo evidente que todo arco que tenga por tangente ó cotangente la dada, terminará en uno de estos puntos; designemos por  $\varphi$  dicho cualquier arco. Los arcos  $+\varphi$  y  $\pi + \varphi$  evidentemente terminan en los puntos  $M$  y  $M''$  ó  $M'$  y  $M'''$ , y todo arco  $x$  cuya tangente ó cotangente sea la dada, tiene la misma extremidad



de uno de los arcos  $\varphi$  y  $\pi + \varphi$ ; tendremos, por consiguiente,

$$x = 2K\pi + \varphi, \text{ ó } x = 2K\pi + \pi + \varphi = (2K + 1)\pi + \varphi$$

ó simplemente

$$x = K\pi + \varphi$$

designado por  $K$  un número entero positivo, nulo ó negativo.

\* Tenemos, pues, que los arcos que corresponden á una línea trigonométrica dada tienen por expresion, cuando se nos da el seno ó la cosecante (1)  $x = 2K\pi + \varphi$  ó  $x = (2K + 1)\pi - \varphi$  (2); si la línea conocida es el coseno ó la secante, se expresan por  $x = 2K\pi + \varphi$  (3), ó  $x = 2K\pi - \varphi$  (4); y si conocemos la tangente ó la cotangente, el valor del arco estará expresado por  $x = K\pi + \varphi$  (5).

Consideremos las fórmulas (1) y (2); si damos á  $K$  los valores  $K$  y  $K''$  y los sustituimos, primero ambos en (1), y restamos los valores de  $x$  que así nos resulten, obtendremos la fórmula (a).

Sustituyéndolos despues en (2) y hallando, como antes, la diferencia entre los valores así obtenidos, nos resulta el valor (b).

Reemplazando á  $K$  por  $K'$  en (1) y por  $K''$  en (2), ó vice-versa, y sumando los valores así abtenidos, deduciremos la fórmula (c).

Operando de una manera idéntica con las fórmulas (3) y (4), obtendremos las (d), (e) y (f).

Y por último, sustituyendo en (5) en vez de  $K$  sus valores  $K'$  y  $K''$  y restando los valores resultantes, obtendremos (g).

Lo que acabamos de exponer, puede verse en el cuadro siguiente:

$\left. \begin{array}{l} x = 2K\pi + \varphi \text{ (1)} \\ x = (2K + 1)\pi - \varphi \text{ (2)} \end{array} \right\}$	$2K'\pi + \varphi \quad \left. \begin{array}{l} 2K'\pi - 2K''\pi = 2(K' - K'')\pi = \\ 2K''\pi + \varphi \quad \left. \begin{array}{l} 2K''\pi \end{array} \right\} \text{ (a)}$
$\left. \begin{array}{l} (2K' + 1)\pi - \varphi \\ (2K'' + 1)\pi - \varphi \end{array} \right\}$	$\left. \begin{array}{l} (2K' + 1)\pi - (2K'' + 1)\pi = \\ 2K'\pi + \pi - 2K''\pi - \pi = \\ 2(K' - K'')\pi = 2K'''\pi, \text{ (b).} \end{array} \right\}$
$\left. \begin{array}{l} 2K'\pi + \varphi \\ (2K'' + 1)\pi - \varphi \end{array} \right\}$	$\left. \begin{array}{l} 2K'\pi + (2K'' + 1)\pi = 2K'\pi \\ + 2K''\pi + \pi = 2K'''\pi + \pi \\ = (2K''' + 1)\pi, \text{ (c).} \end{array} \right\}$

Senos y cose-  
cantes... ..



$$\begin{array}{l} \text{Cosenos y se-} \\ \text{cantes.....} \end{array} \left\{ \begin{array}{l} x = 2K\pi + \varphi \text{ (3)} \\ x = 2K\pi - \varphi \text{ (4)} \\ \left. \begin{array}{l} 2K'\pi + \varphi \\ 2K''\pi + \varphi \end{array} \right\} 2K'\pi - 2K''\pi = 2(K' - K'')\pi = \\ \left. \begin{array}{l} 2K'\pi - \varphi \\ 2K''\pi - \varphi \end{array} \right\} 2K'''\pi, \text{ (d).} \\ \left. \begin{array}{l} 2K'\pi - \varphi \\ 2K''\pi - \varphi \end{array} \right\} 2K'\pi - 2K''\pi = 2K'''\pi, \text{ (e).} \\ \left. \begin{array}{l} 2K'\pi + \varphi \\ 2K''\pi - \varphi \end{array} \right\} 2K'\pi + 2K''\pi = 2(K' + K'')\pi = \\ \left. \begin{array}{l} 2K'\pi + \varphi \\ 2K''\pi - \varphi \end{array} \right\} 2K'''\pi, \text{ (f).} \end{array} \right.$$

$$\begin{array}{l} \text{Tangentes y co-} \\ \text{tangentes....} \end{array} \left\{ \begin{array}{l} x = K\pi + \varphi \text{ (5).} \\ \left. \begin{array}{l} K\pi + \varphi \\ K''\pi + \varphi \end{array} \right\} K'\pi - K''\pi = (K' - K'')\pi = K'''\pi. \text{ (g).} \end{array} \right.$$

Estudiando detenidamente las fórmulas (a), (b), (c), (d), (e), (f) y (g), se deduce que: *para que dos arcos tengan el mismo seno ó la misma cosecante, es necesario y suficiente, ó que su suma sea un múltiplo impar de la semi-circunferencia, ó que su diferencia sea un múltiplo par de la semi-circunferencia.*

*Para que dos arcos tengan el mismo coseno ó la misma secante, es necesario y suficiente que su suma ó su diferencia sea un múltiplo de la circunferencia.*

*Para que dos arcos tengan la misma tangente ó la misma cotangente, se necesita y basta que su diferencia sea un múltiplo de la semi-circunferencia.*

10. Cuando se establece  $y = \text{sen } x$ ,  $y = \text{tang } x$ ,  $y = \text{sec. } x$ , .....; se escribe  $x = \text{arco sen } y$ ,  $x = \text{arco tang } y$ ,  $x = \text{arco sec } y$  .....; lo cual quiere decir  $x = \text{al arco cuyo seno es } y$ ,  $x = \text{al arco cuya tangente es } y$  .....; pero segun lo que antes hemos dicho, se ve que las expresiones *arco sen*  $y$ , etc., son indeterminadas, por admitir una infinidad de valores para cada valor de  $y$ . Las cuatro expresiones *arc sen*  $y$ , *arc tang*  $y$ , *arc cot*  $y$ , *arc cosec*  $y$ , están completamente determinadas, si se especifica que sus valores están constantemente comprendidos entre  $-\frac{\pi}{2}$  y  $+\frac{\pi}{2}$ ; de idéntica manera las expresiones *arc cos*  $y$ , y *arc sec*  $y$ , estarán bien determinadas, cuando



se nos diga que sus valores están constantemente comprendidos entre  $0$  y  $\pi$ . Con esta restriccion, las seis expresiones

arc sen  $y$ , arc tang  $y$ , arc sec  $y$ , arc cos  $y$ , arc cot  $y$ ,  
arc cosec  $y$ ,

pueden considerarse como funciones de  $y$ ; en este concepto se emplean en las partes superiores de las Matemáticas, y se les da el nombre de *funciones circulares inversas*. Por oposicion, á las líneas trigonométricas se les da comunmente el nombre de *funciones circulares directas*.

### Relaciones entre las líneas trigonométricas de un mismo arco.

11. Estableceremos, ante todo, las cinco relaciones distintas que existen entre las seis líneas trigonométricas de un arco.

Sea  $x$  (fig. 5.<sup>a</sup>) un arco positivo ó negativo que termina en un punto  $M$  del primer cuadrante  $AB$ , tendremos:

$$OM = 1$$

$$\text{sen } x = MP, \text{ tang } x = AT, \text{ sec } x = OH,$$

$$\text{cos } x = OP, \text{ cot } x = BS, \text{ cosec } x = OK.$$

Esto supuesto, el triángulo  $OMP$  da  $MP^2 + OP^2 = OM^2$ ; los triángulos rectángulos  $MOK$  y  $MOH$  nos dan tambien  $OK \times OP = OM^2$ ,  $OH \times OQ = OM^2$ ; por último, los triángulos semejantes  $TOA$  y  $MOP$ ,  $BOS$  y  $MOQ$  dan

(Fig. 5.<sup>a</sup>)

$$\frac{TA}{OA} = \frac{MP}{OP}, \frac{SB}{OB} = \frac{MQ}{OQ}.$$

Estas cinco igualdades pueden expresarse de la siguiente manera:

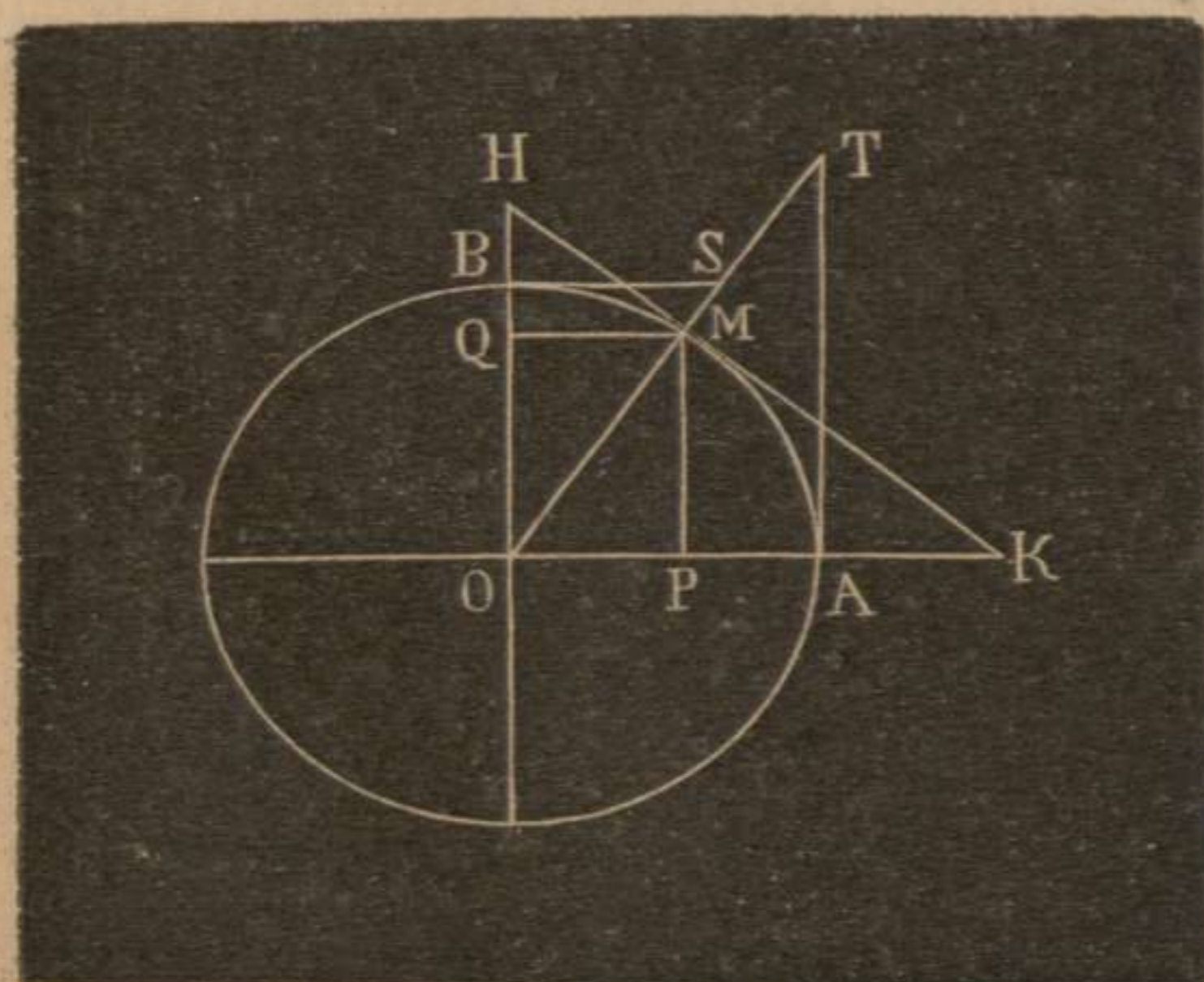
$$\text{sen}^2 x + \text{cos}^2 x = 1 \quad (1)$$

$$\text{sec } x \text{ cos } x = 1 \quad (2)$$

$$\text{cosec } x \text{ sen } x = 1 \quad (3)$$

$$\text{tang } x = \frac{\text{sen } x}{\text{cos } x} \quad (4)$$

$$\text{cot } x = \frac{\text{cos } x}{\text{sen } x} \quad (5)$$





Estas son las relaciones que deseábamos obtener: tambien pueden deducirse otras muchas bastante importantes. Por ejemplo, de las ecuaciones (4) y (5), por medio de una simple division, se deduce

$$\cot x = \frac{1}{\operatorname{tang} x}; \quad (6)$$

de las ecuaciones (2) y (3) podemos tambien deducir

$$\sec x = \frac{1}{\cos x}, \quad (7)$$

$$\operatorname{cosec} x = \frac{1}{\operatorname{sen} x}, \quad (8)$$

lo que nos dice que  $\cot x$ ,  $\sec x$  y  $\operatorname{cosec} x$  son respectivamente las inversas de  $\operatorname{tang} x$ ,  $\cos x$  y  $\operatorname{sen} x$ .

De las ecuaciones (4) y (5) se deduce

$$1 + \operatorname{tang}^2 x = 1 + \frac{\operatorname{sen}^2 x}{\cos^2 x} = \frac{1}{\cos^2 x},$$

$$1 + \cot^2 x = 1 + \frac{\cos^2 x}{\operatorname{sen}^2 x} = \frac{1}{\operatorname{sen}^2 x},$$

ó á causa de las relaciones (7) y (8)

$$\sec^2 x = 1 + \operatorname{tang}^2 x, \quad (9)$$

$$\operatorname{cosec}^2 x = 1 + \cot^2 x. \quad (10)$$

Las dos últimas ecuaciones podian demostrarse directamente, porque los triángulos rectángulos  $OTA$  y  $OSB$  nos dicen que

$$O\bar{T}^2 = O\bar{K}^2 = O\bar{A}^2 + A\bar{T}^2, \quad O\bar{S}^2 = O\bar{H}^2 = O\bar{B}^2 + B\bar{S}^2,$$

relaciones que son las mismas ecuaciones (9) y (10).

12. Para establecer las fórmulas (1), (2), (3), (4) y (5), hemos supuesto que el extremo del arco  $x$  estaba situado en el primer cuadrante; pero es necesario hacer ver que son generales. En efecto, cualquiera que sea la posición del punto  $M$  sobre la circunferencia, existe (núm. 8) un arco comprendido en-



tre  $0$  y  $\frac{\pi}{2}$  que, haciendo abstracción de los signos, tiene las mismas líneas trigonométricas que  $x$ ; de donde deducimos, que si no atendemos más que á los valores absolutos de las líneas trigonométricas, las relaciones (1), (2), (3), (4) y (5) se verifican siempre. La relación (1), que no contiene más que los cuadrados de  $\text{sen } x$  y de  $\text{cos } x$ , será verdad en todos los casos: ahora es necesario hacer ver que los dos miembros de cada una de las otras relaciones tienen siempre el mismo signo. Para demostrar esto, sabemos:

1.º Que  $\text{cos } x$  y  $\text{sec } x$  son positivos si el extremo del arco está situado en el primero ó cuarto cuadrante, y negativos en los otros dos casos.

2.º Que  $\text{sen } x$  y  $\text{cosec } x$  son positivos si el extremo del arco  $x$  está situado en el primero ó segundo cuadrante, y negativos en los otros dos casos.

3.º Que la tangente y la cotangente de  $x$  son positivas si el extremo de este arco está en el primero ó en el tercer cuadrante, en cuyo caso  $\text{sen } x$  y  $\text{cos } x$  son los dos positivos ó negativos; mientras que las mismas líneas trigonométricas son negativas si el extremo del arco  $x$  está en el segundo ó cuarto cuadrante, en cuyo caso  $\text{sen } x$  y  $\text{cos } x$  son de signos contrarios.

De esto, y de las reglas de la multiplicación de las cantidades positivas y negativas, se deduce que los dos miembros de cada una de las relaciones (2), (3), (4) y (5) son siempre del mismo signo. Por consiguiente, las fórmulas subsisten para todos los valores de  $x$ .

13. De las relaciones (1), (2), (3), (4) y (5) se pueden deducir los valores de cinco cualquiera de las seis líneas trigonométricas en función de la sexta, por ejemplo:

$$\text{cos } x = \pm \sqrt{1 - \text{sen}^2 x}, \quad \text{tang } x = \frac{\text{sen } x}{\pm \sqrt{1 - \text{sen}^2 x}},$$

$$\text{cot } x = \frac{\pm \sqrt{1 - \text{sen}^2 x}}{\text{sen } x}, \quad \text{sec } x = \frac{1}{\pm \sqrt{1 - \text{sen}^2 x}},$$



$$\operatorname{cosec} x = \frac{1}{\operatorname{sen} x}.$$

Observemos, sin embargo, que cuando se conoce una línea trigonométrica de un arco  $x$ , las demás líneas no pueden determinarse completamente; así cuando se nos da  $\operatorname{sen} x$ , el valor de  $\operatorname{cosec} x$  queda completamente determinado, pero no se conocen más que los valores absolutos de las otras cuatro líneas. La razón de esto es que entre los arcos cuyo seno es conocido, hay unos para los cuales el coseno, la tangente, cotangente y secante son positivas, y otros para los cuales las mismas líneas son negativas.

Hay frecuentemente necesidad de conocer  $\operatorname{sen} x$  y  $\operatorname{cos} x$  cuando se conoce  $\operatorname{tang} x$ ; supongamos que el valor dado de  $\operatorname{tang} x$  tenga la forma fraccionaria  $\frac{m}{n}$ ; tendremos

$$\operatorname{sen}^2 x + \operatorname{cos}^2 x = 1, \quad \frac{\operatorname{sen} x}{\operatorname{cos} x} = \frac{m}{n},$$

de donde se deduce

$$\operatorname{sen} x = \frac{m}{\sqrt{m^2 + n^2}}, \quad \operatorname{cos} x = \frac{n}{\sqrt{m^2 + n^2}};$$

en estas dos fórmulas, el radical  $\sqrt{m^2 + n^2}$  debe ser tomado con el mismo signo; pero este signo es indeterminado.

El arco  $\frac{\pi}{4}$  es igual á su complemento; luego  $\operatorname{cos} \frac{\pi}{4} =$

$\operatorname{sen} \frac{\pi}{4}$ ; tenemos, pues  $\operatorname{tang} \frac{\pi}{4} = 1$ ; de aquí se deduce

$$\operatorname{sen} \frac{\pi}{4} = \operatorname{cos} \frac{\pi}{4} = \frac{\sqrt{2}}{2}.$$

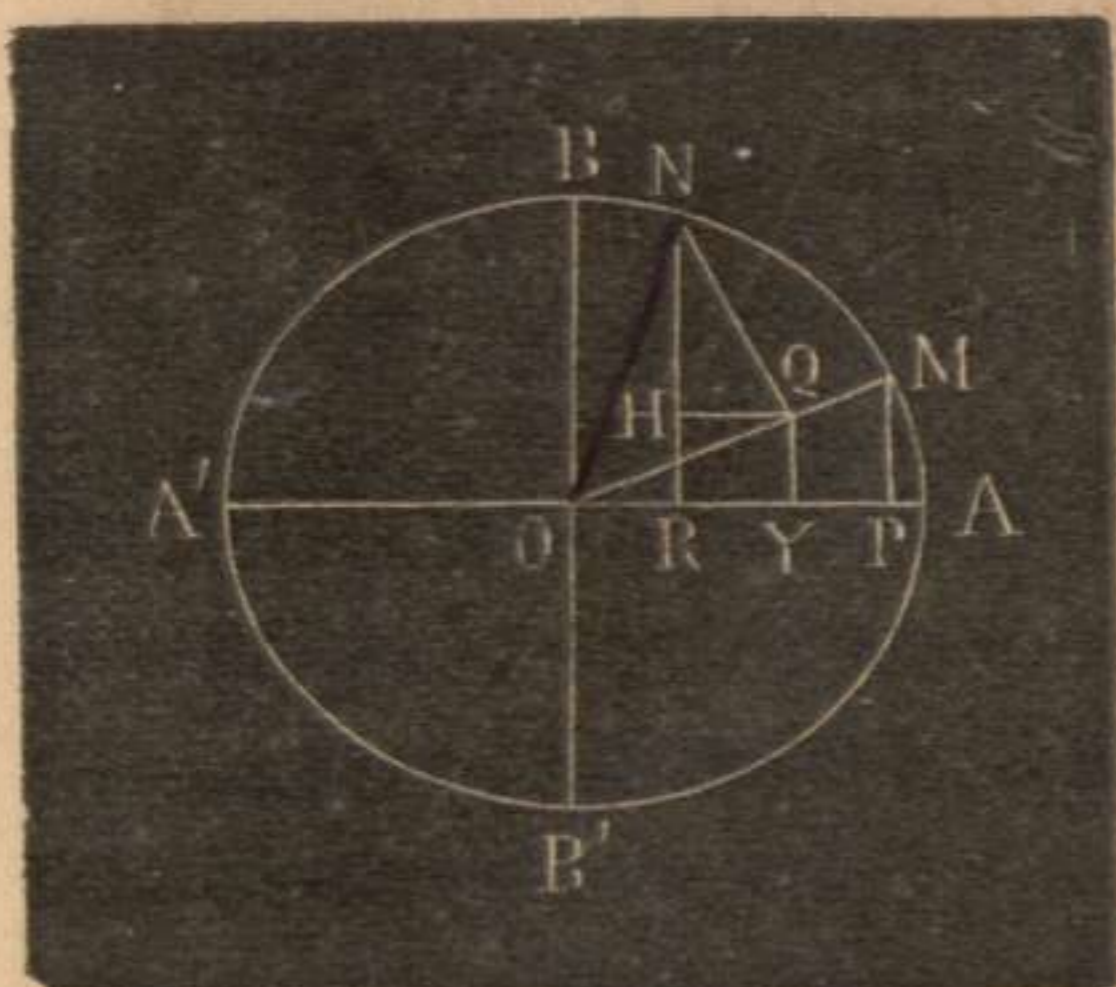
#### Fórmulas relativas á la suma de los arcos.

14. *Senos y cosenos.*—Vamos á tratar de determinar el seno y el coseno de la suma de dos arcos, conociendo los senos y cosenos de estos arcos.



Designemos por  $a$  y  $b$  dos arcos positivos cuya suma no excede de  $\frac{\pi}{2}$ .

(Fig. 6.<sup>a</sup>)



Sea (fig. 6.<sup>a</sup>)  $A$  el origen de los arcos; tomemos  $AM = a$  y  $MN = b$ ; se puede considerar el arco  $b$  teniendo  $M$  por origen y  $N$  por extremidad, y entonces

$$a + b = AN;$$

tracemos  $NQ$  perpendicular al radio  $OM$ ;  $NR$ ,  $QY$ ,  $MP$ , perpendiculares a  $OA$ , y  $QH$  paralela a  $OA$ , tendremos

$$\text{sen } a = MP, \text{ cos } a = OP, \text{ sen } b = NQ, \text{ cos } b = OQ,$$

$$\begin{aligned} \text{sen } (a + b) &= NR = QY + NH, \text{ cos } (a + b) \\ &= OR = OY - QH. \end{aligned}$$

Esto supuesto, los triángulos semejantes  $MPO$  y  $QYO$  nos dicen que

$$\frac{QY}{MP} = \frac{OY}{OP} = \frac{OQ}{OM},$$

de donde se deduce

$$\begin{aligned} QY &= \frac{MP \times OQ}{OM} = \text{sen } a \text{ cos } b, \quad OY = \frac{OP \times OQ}{OM} = \\ &= \text{cos } a \text{ cos } b. \end{aligned}$$

Los triángulos  $MPO$  y  $NQH$  son también semejantes, porque tienen sus lados respectivamente perpendiculares; tenemos, pues,

$$\frac{NH}{OP} = \frac{QH}{MP} = \frac{NQ}{OM},$$

de donde se deduce

$$\begin{aligned} NH &= \frac{OP \times NQ}{OM} = \text{cos } a \text{ sen } b, \quad QH = \frac{MP \times NQ}{OM} \\ &= \text{sen } a \text{ sen } b. \end{aligned}$$



De aquí resultan las fórmulas siguientes:

$$\operatorname{sen}(a + b) = \operatorname{sen} a \cos b + \cos a \operatorname{sen} b, \quad (1)$$

$$\operatorname{cos}(a + b) = \operatorname{cos} a \cos b - \operatorname{sen} a \operatorname{sen} b. \quad (2)$$

15. Estas fórmulas (1) y (2) han sido demostradas para la hipótesis de que  $a$  y  $b$  son dos arcos positivos, cuya suma no excede á  $\frac{\pi}{2}$ ; pero vamos á demostrar que se aplican á dos arcos cualquiera  $a$  y  $b$ .

1.º *Las fórmulas (1) y (2) subsisten para todos los valores de  $a$  y  $b$  comprendidos entre 0 y  $\frac{\pi}{2}$ .*

Habiendo sido establecido para el caso de  $a + b < \frac{\pi}{2}$  ó  $= \frac{\pi}{2}$ ; supongamos  $a + b > \frac{\pi}{2}$ ; sean  $a'$  y  $b'$  los complementos de  $a$  y  $b$ , se tendrá  $a' + b' < \frac{\pi}{2}$ ; por lo tanto,

$$\operatorname{sen}(a' + b') = \operatorname{sen} a' \cos b' + \cos a' \operatorname{sen} b',$$

$$\operatorname{cos}(a' + b') = \operatorname{cos} a' \cos b' - \operatorname{sen} a' \operatorname{sen} b'.$$

Como los senos de dos arcos suplementarios son iguales, mientras que los cosenos son iguales y de signos contrarios, si se reemplaza  $a'$ ,  $b'$  y  $a' + b'$  por sus valores  $\frac{\pi}{2} - a$ ,  $\frac{\pi}{2} - b$ , y  $\pi - (a + b)$ , se obtendrán precisamente las fórmulas (1) y (2).

2.º *Si las fórmulas (1) y (2) se aplican á dos arcos  $a$  y  $b$ , subsisten todavía, cuando se añade  $\frac{\pi}{2}$  á uno de los arcos.*

Los arcos  $a$  y  $b$ , por hipótesis, satisfacen á las fórmulas (1) y (2); hagamos  $a' = a + \frac{\pi}{2}$ , y sustituyendo  $a' - \frac{\pi}{2}$  por  $a$ , tendremos

$$\begin{aligned} \operatorname{sen}\left(a' + b - \frac{\pi}{2}\right) &= \operatorname{sen}\left(a' - \frac{\pi}{2}\right) \cos b \\ &+ \operatorname{cos}\left(a' - \frac{\pi}{2}\right) \operatorname{sen} b, \end{aligned}$$



$$\cos \left( a' + b - \frac{\pi}{2} \right) = \cos \left( a' - \frac{\pi}{2} \right) \cos b - \sin \left( a' - \frac{\pi}{2} \right) \sin b;$$

pero tenemos, cualquiera que sea  $x$ ,

$$\sin \left( x - \frac{\pi}{2} \right) = - \sin \left( \frac{\pi}{2} - x \right) = - \cos x,$$

$$\cos \left( x - \frac{\pi}{2} \right) = \cos \left( \frac{\pi}{2} - x \right) = \sin x;$$

podemos, pues, escribir las fórmulas precedentes como sigue:

$$\cos (a' + b) = \cos a' \cos b - \sin a' \sin b,$$

$$\sin (a' + b) = \sin a' \cos b + \cos a' \sin b,$$

y se ve que son las fórmulas (1) y (2), poniendo en ellas  $a' = a + \frac{\pi}{2}$  en lugar de  $a$ .

3.º *Las fórmulas (1) y (2) subsisten para todos los valores positivos de  $a$  y  $b$ .*

Supongamos, en efecto, que los arcos positivos  $a$  y  $b$  contienen respectivamente, el primero  $m$  y el segundo  $n$  cuadrantes, y hagamos

$$a = m \frac{\pi}{2} + a', \quad b = n \frac{\pi}{2} + b',$$

siendo  $a'$  y  $b'$  cada uno de ellos menores que un cuadrante, se tendrá

$$\sin (a' + b') = \sin a' \cos b' + \cos a' \sin b',$$

$$\cos (a' + b') = \cos b' \cos a' - \sin a' \sin b'.$$

Segun lo que precede, estas fórmulas subsistirán si se añade sucesivamente  $m$  veces  $\frac{\pi}{2}$  á  $a'$ , y  $n$  veces  $\frac{\pi}{2}$  á  $b'$ ; luego las fór-



mulas (1) y (2) se aplican á dos arcos positivos cualquiera  $a$  y  $b$ .

4.º *Las fórmulas (1) y (2) subsisten para dos arcos cualesquiera  $a$  y  $b$ .*

Habiéndose demostrado esta proposición en el caso de que  $a$  y  $b$  sean ambos positivos, supongamos que uno de ellos sea negativo, y designemos por  $K$  un entero bastante grande para que las sumas  $2K\pi + a = a'$ ,  $2K\pi + b = b'$  sean positivas, tendremos

$$\begin{aligned}\operatorname{sen}(a' + b') &= \operatorname{sen} a' \cos b' + \cos a' \operatorname{sen} b', \\ \operatorname{cos}(a' + b') &= \operatorname{cos} a' \cos b' - \operatorname{sen} a' \operatorname{sen} b';\end{aligned}$$

sustituyendo  $a'$  por  $2K\pi + a$ ,  $b'$  por  $2K\pi + b$ , y recordando que, cualquiera que sea  $x$ , se tiene

$$\operatorname{sen}(2K\pi + x) = \operatorname{sen} x, \quad \operatorname{cos}(2K\pi + x) = \operatorname{cos} x,$$

se encuentran las fórmulas (1) y (2).

Queda, pues, completamente demostrada la generalidad de las fórmulas (1) y (2); conviene notar que cada una de estas fórmulas puede obtenerse de la otra, sustituyendo en ésta  $a$  por  $a + \frac{\pi}{2}$ , ó  $b$  por  $b + \frac{\pi}{2}$ .

Si en las fórmulas (1) y (2) se cambia  $b$  en  $-b$ , resulta

$$(3) \quad \operatorname{sen}(a - b) = \operatorname{sen} a \cos b - \cos a \operatorname{sen} b,$$

$$(4) \quad \operatorname{cos}(a - b) = \operatorname{cos} a \cos b + \operatorname{sen} a \operatorname{sen} b.$$

16. Por medio de lo que precede, se puede encontrar fácilmente el seno y el coseno de la suma de un número cualquiera de arcos cuando se conocen los senos y cosenos de estos arcos. Sean, por ejemplo,  $a$ ,  $b$  y  $c$  tres arcos cualesquiera; se tiene

$$\begin{aligned}\operatorname{sen}(a + b + c) &= \operatorname{sen}(a + b) \cos c + \cos(a + b) \operatorname{sen} c, \\ \operatorname{cos}(a + b + c) &= \operatorname{cos}(a + b) \cos c - \operatorname{sen}(a + b) \operatorname{sen} c;\end{aligned}$$



desarrollando despues  $\sin (a + b)$  y  $\cos (a + b)$ , nos resulta

$$\sin (a + b + c) = \sin a \cos b \cos c + \sin b \cos a \cos c + \sin c \cos a \cos b - \sin a \sin b \sin c,$$

$$\cos (a + b + c) = \cos a \cos b \cos c - \cos a \sin b \sin c - \cos b \sin a \sin c - \cos c \sin a \sin b.$$

Conociendo las fórmulas que nos dan el seno y coseno de la suma de tres arcos en funcion del seno y coseno de estos arcos, conoceremos fácilmente el seno y coseno de la suma de cuatro arcos, y así sucesivamente.

**17. Tangentes y cotangentes.**—Vamos ahora á hallar la tangente ó la cotangente de la suma de dos arcos, conociendo las tangentes ó cotangentes de estos arcos.

Siendo  $a$  y  $b$  dos arcos cualquiera, positivos ó negativos, tendremos

$$\text{tang } (a + b) = \frac{\sin (a + b)}{\cos (a + b)} = \frac{\sin a \cos b + \cos a \sin b}{\cos a \cos b - \sin a \sin b},$$

y dividiendo los dos términos de este valor de  $\text{tang } (a + b)$  por  $\cos a \cos b$ ,

$$(5) \quad \text{tang } (a + b) = \frac{\text{tang } a + \text{tang } b}{1 - \text{tang } a \text{ tang } b}.$$

Cambiando  $b$  en  $-b$  en esta fórmula, nos resulta

$$(6) \quad \text{tang } (a - b) = \frac{\text{tang } a - \text{tang } b}{1 + \text{tang } a \text{ tang } b}.$$

Para tener  $\cot (a + b)$ , en funcion de  $\cot a$  y  $\cot b$ , basta recordar que la cotangente de un arco es la inversa de la tangente de este arco. Valiéndonos de esta relacion entre la tangente y la cotangente de un arco, podemos escribir las fórmulas (5) y (6) como sigue:

$$\cot (a + b) = \frac{\cot a \cot b - 1}{\cot a + \cot b}, \quad \cot (a - b) = \frac{1 + \cot a \cot b}{\cot b - \cot a}.$$



Segun lo que antecede, podemos obtener la tangente de la suma de un cierto número de arcos, en funcion de las tangentes de estos arcos. Sean, por ejemplo,  $a, b, c$ , tres arcos cualesquiera, y tendremos

$$\text{tang } (a + b + c) = \frac{\text{tang } (a + b) + \text{tang } c}{1 - \text{tang } (a + b) \text{ tang } c},$$

y reemplazando tangente de  $(a + b)$  por su valor (6), tendremos

$$\text{tang } (a + b + c) = \frac{\text{tang } a + \text{tang } b + \text{tang } c - \text{tang } a \text{ tang } b \text{ tang } c}{1 - \text{tang } a \text{ tang } b - \text{tang } a \text{ tang } c - \text{tang } b \text{ tang } c}.$$

Conociendo de este modo la fórmula que nos da la tangente de la suma de tres arcos, podremos obtener la que nos dé la de la suma de cuatro, y así sucesivamente.

**Fórmulas importantes deducidas de las fórmulas relativas á la suma de los arcos.**

#### 18. De las fórmulas

$$\text{sen } (a + b) = \text{sen } a \cos b + \cos a \text{ sen } b,$$

$$\cos (a + b) = \cos a \cos b - \text{sen } a \text{ sen } b,$$

$$\text{sen } (a - b) = \text{sen } a \cos b - \cos a \text{ sen } b,$$

$$\cos (a - b) = \cos a \cos b + \text{sen } a \text{ sen } b,$$

se deduce

$$(1) \quad \begin{cases} \text{sen } (a + b) + \text{sen } (a - b) = 2 \text{ sen } a \cos b, \\ \text{sen } (a + b) - \text{sen } (a - b) = 2 \cos a \text{ sen } b, \\ \cos (a + b) + \cos (a - b) = 2 \cos a \cos b, \\ \cos (a - b) - \cos (a + b) = 2 \text{ sen } a \text{ sen } b. \end{cases}$$

Supongamos ahora que

$$a + b = p, \quad a - b = q;$$



tendremos

$$a = \frac{1}{2} (p + q), \quad b = \frac{1}{2} (p - q),$$

y las fórmulas anteriores se convertirán en

$$(2) \quad \begin{cases} \operatorname{sen} p + \operatorname{sen} q = 2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} (p + q) \cos \frac{1}{2} (p - q), \\ \operatorname{sen} p - \operatorname{sen} q = 2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} (p - q) \cos \frac{1}{2} (p + q), \\ \operatorname{cos} p + \operatorname{cos} q = 2 \operatorname{cos} \frac{1}{2} (p + q) \operatorname{cos} \frac{1}{2} (p - q), \\ \operatorname{cos} q - \operatorname{cos} p = 2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} (p + q) \operatorname{sen} \frac{1}{2} (p - q). \end{cases}$$

Estas últimas fórmulas se emplean frecuentemente en el cálculo; sirven para expresar la suma ó la diferencia de dos senos ó de dos cosenos por un producto de senos ó de cosenos.

Se puede del mismo modo cambiar por un producto la suma ó la diferencia de un seno y de un coseno; en efecto, tenemos

$$\operatorname{cos} p \pm \operatorname{sen} q = \operatorname{sen} \left( \frac{\pi}{2} - p \right) \pm \operatorname{sen} q,$$

y haciendo uso de las fórmulas (2),

$$(3) \quad \begin{cases} \operatorname{cos} p + \operatorname{sen} q = 2 \operatorname{sen} \left( \frac{\pi}{4} - \frac{p - q}{2} \right) \operatorname{cos} \left( \frac{\pi}{4} - \frac{p + q}{2} \right), \\ \operatorname{cos} p - \operatorname{sen} q = 2 \operatorname{sen} \left( \frac{\pi}{4} - \frac{p + q}{2} \right) \operatorname{cos} \left( \frac{\pi}{4} - \frac{p - q}{2} \right). \end{cases}$$

Dividiendo dos á dos las fórmulas (2), se obtienen las siguientes, bastante importantes en el cálculo:

$$(4) \quad \begin{cases} \frac{\operatorname{sen} p + \operatorname{sen} q}{\operatorname{sen} p - \operatorname{sen} q} = \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} (p + q) \operatorname{cos} \frac{1}{2} (p - q)}{\operatorname{sen} \frac{1}{2} (p - q) \operatorname{cos} \frac{1}{2} (p + q)} = \\ \frac{\operatorname{tang} \frac{1}{2} (p + q)}{\operatorname{tang} \frac{1}{2} (p - q)}, \end{cases}$$



$$\frac{\operatorname{sen} p + \operatorname{sen} q}{\operatorname{cos} p + \operatorname{cos} q} = \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2}(p+q)}{\operatorname{cos} \frac{1}{2}(p+q)} = \operatorname{tang} \frac{1}{2}(p+q),$$

$$\frac{\operatorname{sen} p + \operatorname{sen} q}{\operatorname{cos} q - \operatorname{cos} p} = \frac{\operatorname{cos} \frac{1}{2}(p-q)}{\operatorname{sen} \frac{1}{2}(p-q)} = \operatorname{cot} \frac{1}{2}(p-q),$$

$$(4) \quad \frac{\operatorname{sen} p - \operatorname{sen} q}{\operatorname{cos} p + \operatorname{cos} q} = \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2}(p-q)}{\operatorname{cos} \frac{1}{2}(p-q)} = \operatorname{tang} \frac{1}{2}(p-q),$$

$$\frac{\operatorname{sen} p - \operatorname{sen} q}{\operatorname{cos} q - \operatorname{cos} p} = \frac{\operatorname{cos} \frac{1}{2}(p+q)}{\operatorname{sen} \frac{1}{2}(p+q)} = \operatorname{cot} \frac{1}{2}(p+q),$$

$$\frac{\operatorname{cos} p + \operatorname{cos} q}{\operatorname{cos} q - \operatorname{cos} p} = \frac{\operatorname{cos} \frac{1}{2}(p+q) \operatorname{cos} \frac{1}{2}(p-q)}{\operatorname{sen} \frac{1}{2}(p+q) \operatorname{sen} \frac{1}{2}(p-q)}$$

$$= \operatorname{cot} \frac{1}{2}(p+q) \operatorname{cot} \frac{1}{2}(p-q).$$

19. Se puede tambien transformar la suma ó diferencia de dos tangentes en un producto de líneas trigonométricas. En efecto, tenemos

$$\operatorname{tang} a \pm \operatorname{tang} b = \frac{\operatorname{sen} a + \operatorname{sen} b}{\operatorname{cos} a} = \frac{\operatorname{sen} a \operatorname{cos} b \pm \operatorname{cos} a \operatorname{sen} b}{\operatorname{cos} a \operatorname{cos} b},$$

$$\text{ó} \quad \operatorname{tang} a \pm \operatorname{tang} b = \frac{\operatorname{sen} (a \pm b)}{\operatorname{cos} a \operatorname{cos} b}; \quad (5)$$

del mismo modo tendremos

$$\operatorname{cot} a \pm \operatorname{cot} b = \frac{\operatorname{sen} (b \pm a)}{\operatorname{sen} a, \operatorname{sen} b} \quad (6) \quad \operatorname{cot} a \pm \operatorname{tang} b = \frac{\operatorname{cos} (a \mp b)}{\operatorname{sen} a \operatorname{cos} b}.$$



Conviene tambien analizar una fórmula que se obtiene multiplicando

$$\text{sen } (a + b) = \text{sen } a \cos b + \cos a \text{sen } b,$$

por

$$\text{sen } (a - b) = \text{sen } a \cos b - \cos a \text{sen } b,$$

efectuando esta multiplicacion

$$\begin{aligned} \text{sen } (a + b) \text{sen } (a - b) &= \text{sen}^2 a \cos^2 b - \cos^2 a \text{sen}^2 b \\ &= (1 - \text{sen}^2 b) \text{sen}^2 a - (1 - \text{sen}^2 a) \text{sen}^2 b = (1 - \cos^2 a \\ &\quad \cos^2 b - (1 - \cos^2 b) \cos^2 a, \end{aligned}$$

y tambien

$$\text{sen } (a + b) \text{sen } (a - b) = \text{sen}^2 a - \text{sen}^2 b = \cos^2 b - \cos^2 a. \quad (8)$$

20. *Suma de los senos ó de los cosenos de una série de arcos en progresion por diferencia.*—Sean los  $n$  arcos

$$a, a + h, a + 2h \dots a + (n - 1)h.$$

Designemos por  $i$  un número entero cualquiera, y tendremos (núm. 18)

$$2 \text{sen } \frac{h}{2} \cos (a + ih) = \text{sen} \left( a + \frac{2i+1}{2} h \right) - \text{sen} \left( a + \frac{2i-1}{2} h \right).$$

Dando á  $i$  sucesivamente los valores 0, 1, 2, .....  $n - 1$ , deduciremos

$$2 \text{sen } \frac{h}{2} \cos a = \text{sen} \left( a + \frac{h}{2} \right) - \text{sen} \left( a - \frac{h}{2} \right),$$

$$2 \text{sen } \frac{h}{2} \cos (a + h) = \text{sen} \left( a + \frac{3h}{2} \right) - \text{sen} \left( a + \frac{h}{2} \right),$$

$$2 \text{sen } \frac{h}{2} \cos (a + 2h) = \text{sen} \left( a + \frac{5h}{2} \right) - \text{sen} \left( a + \frac{3h}{2} \right),$$

.....



$$2 \operatorname{sen} \frac{h}{2} \cos [a + (n - 1) h] = \operatorname{sen} \left( a + \frac{2n - 1}{2} h \right) - \operatorname{sen} \left( a + \frac{2n - 3}{2} h \right).$$

Sumando estas igualdades miembro á miembro y haciendo las reducciones, se deduce

$$2 \operatorname{sen} \frac{h}{2} (\cos a + \cos (a + h) + \cos (a + 2h) + \dots + \cos [a + (n - 1) h]) = \operatorname{sen} \left( a + \frac{2n - 1}{2} h \right) - \operatorname{sen} \left( a - \frac{h}{2} \right).$$

de donde

$$\begin{aligned} & \cos a + \cos (a + h) + \dots + \cos [a + (n - 1) h] \\ &= \frac{\operatorname{sen} \left( a + \frac{2n - 1}{2} h \right) - \operatorname{sen} \left( a - \frac{h}{2} \right)}{2 \operatorname{sen} \frac{h}{2}}. \end{aligned}$$

por último, trasformando el numerador del segundo miembro en producto de senos y cosenos, por las fórmulas del núm. 18, se tiene

$$\begin{aligned} & \cos a + \cos (a + h) + \cos (a + 2h) + \dots + \cos [a + (n - 1) h] \\ &= \frac{\operatorname{sen} \frac{nh}{2} \cos \left( a + \frac{n - 1}{2} h \right)}{\operatorname{sen} \frac{h}{2}}. \end{aligned}$$

Si en esta fórmula se cambia  $a$  por  $\frac{\pi}{2} - a$ , y  $h$  por  $-h$ , se deduce

$$\begin{aligned} & \operatorname{sen} a + \operatorname{sen} (a + h) + \operatorname{sen} (a + 2h) + \dots + \operatorname{sen} [a + (n - 1) h] \\ &= \frac{\operatorname{sen} \frac{nh}{2} \operatorname{sen} \left( a + \frac{n - 1}{2} h \right)}{\operatorname{sen} \frac{h}{2}}. \end{aligned}$$



Las dos fórmulas precedentes nos dan expresiones muy sencillas para la suma de los cosenos de  $n$  arcos en progresion por diferencia, lo mismo que para la suma de los senos de estos mismos arcos.

### Multiplicacion de los arcos.

21. *De la manera de expresar sen 2 a y cos 2 a en funcion de sen a ó de cos a.*— Si en las fórmulas

$$(1) \quad \begin{cases} \text{sen } (a + b) = \text{sen } a \cos b + \cos a \text{ sen } b, \\ \text{cos } (a + b) = \cos a \cos b - \text{sen } a \text{ sen } b, \end{cases}$$

hacemos  $b = a$ , deducimos

$$(2) \quad \begin{cases} \text{sen } 2 a = 2 \text{ sen } a \cos a, \\ \text{cos } 2 a = \cos^2 a - \text{sen}^2 a. \end{cases}$$

Estas fórmulas (2) nos dan á conocer los valores de  $\text{sen } 2 a$  y de  $\text{cos } 2 a$  en funcion de  $\text{sen } a$  y de  $\text{cos } a$ . Si se quiere expresarlas en funcion de  $\text{sen } a$  ó de  $\text{cos } a$  solamente, se deberá reemplazar  $\text{cos } a$  por  $\sqrt{1 - \text{sen}^2 a}$ , ó si no  $a$  por  $\sqrt{1 - \text{cos}^2 a}$ ; así obtenemos

$$(3) \quad \begin{cases} \text{sen } 2 a = \pm 2 \text{ sen } a \sqrt{1 - \text{sen}^2 a} = \pm 2 \text{ cos } a \sqrt{1 - \text{cos}^2 a}, \\ \text{cos } 2 a = 1 - 2 \text{ sen}^2 a = 2 \text{ cos}^2 a - 1. \end{cases}$$

Importa observar que  $\text{cos } 2 a$  se expresa racionalmente en funcion de  $\text{cos } a$  ó de  $\text{sen } a$ , mientras que  $\text{sen } 2 a$  es una funcion irracional de  $\text{sen } a$  ó de  $\text{cos } a$ . De esto resulta que, si se conoce el valor de  $\text{sen } a$  ó de  $\text{cos } a$ ,  $\text{cos } 2 a$  queda completamente determinado, mientras que de  $\text{sen } 2 a$  solo podemos determinar el valor absoluto. Vamos á dar ahora la razon de esto.

Supongamos que el valor de  $\text{sen } a$  sea conocido, y supongamos que  $\text{sen } a = b$ ; el arco  $a$  es indeterminado, y sus valo-



res, en número infinito, nos los dan (núm. 9) las fórmulas

$$a = 2K\pi + \varphi, \quad a = (2K + 1)\pi - \varphi,$$

donde  $\varphi$  designa un arco determinado cuyo seno es  $b$ . Según esto, los valores de  $\text{sen } 2a$  los conocemos por medio de las fórmulas

$$\text{sen } 2a = \text{sen } (4K\pi + 2\varphi) = \text{sen } 2\varphi,$$

$$\text{sen } 2a = \text{sen } (4K\pi + 2\pi - 2\varphi) = -\text{sen } 2\varphi;$$

y las de  $\text{cos } 2a$  son

$$\text{cos } 2a = \text{cos } (4K\pi + 2\varphi) = \text{cos } 2\varphi,$$

$$\text{cos } 2a = \text{cos } (4K\pi + 2\pi - 2\varphi) = \text{cos } 2\varphi.$$

De aquí deducimos que  $\text{sen } 2a$  es susceptible del doble valor  $\pm \text{sen } 2\varphi$ , mientras que  $\text{cos } 2a$  tiene un solo valor, que es  $\text{cos } 2\varphi$ .

Lo mismo se verifica cuando el valor conocido es el de  $\text{cos } a$ . Sea  $\text{cos } a = b$  y designando por  $\varphi$  un arco determinado cuyo coseno sea  $b$ , los valores de  $a$  los conocemos por la fórmula  $a = 2K\pi \pm \varphi$ ; por consiguiente, las de  $\text{sen } 2a$  y  $\text{cos } 2a$  lo son por las siguientes:

$$\text{sen } 2a = \text{sen } (4K\pi \pm 2\varphi) = \pm \text{sen } 2\varphi,$$

$$\text{cos } 2a = \text{cos } (4K\pi \pm 2\varphi) = \text{cos } 2\varphi;$$

$\text{sen } 2a$  tiene; por consiguiente, dos valores iguales y de signos contrarios, mientras que  $\text{cos } 2a$  no tiene más que uno solo.

22. *Expresiones de  $\text{sen } 3a$  y de  $\text{cos } 3a$  en función de  $\text{sen } a$  ó de  $\text{cos } a$ .*—Si en las fórmulas (1) hacemos  $b = 2a$ , resulta,

$$\text{sen } 3a = \text{sen } a \text{cos } 2a + \text{cos } a \text{sen } 2a,$$

$$\text{cos } 3a = \text{cos } a \text{cos } 2a - \text{sen } a \text{sen } 2a;$$

y reemplazando  $\text{sen } 2a$  y  $\text{cos } 2a$  por sus valores deducidos de las ecuaciones (2), se deduce

$$(4) \quad \begin{cases} \text{sen } 3a = 3 \text{sen } a \text{cos}^2 a - \text{sen}^3 a, \\ \text{cos } 3a = \text{cos}^3 a - 3 \text{sen}^2 a \text{cos } a, \end{cases}$$



fórmulas que nos dan á conocer  $\text{sen } 3a$  y  $\text{cos } 3a$  en funcion de  $\text{sen } a$  y de  $\text{cos } a$ .

Sustituyendo, en la primera,  $\text{cos}^2 a$  por  $1 - \text{sen}^2 a$ , y en la segunda  $\text{sen}^2 a$  por  $1 - \text{cos}^2 a$ , resulta

$$(5) \quad \begin{cases} \text{sen } 3a = 3 \text{ sen } a - 4 \text{ sen}^3 a, \\ \text{cos } 3a = 4 \text{ cos}^3 a - 3 \text{ cos } a. \end{cases}$$

Vemos que  $\text{sen } 3a$  y  $\text{cos } 3a$  se pueden expresar racionalmente, el primero en funcion de  $\text{sen } a$  y el segundo en funcion de  $\text{cos } a$ ; al contrario,  $\text{sen } 3a$  es una funcion irracional de  $\text{cos } a$ , y  $\text{cos } 3a$  una funcion irracional de  $\text{sen } a$ . De aquí resulta que, cuando conocemos  $\text{sen } a$ ,  $\text{sen } 3a$  queda completamente determinada, mientras que de  $\text{cos } 3a$  únicamente queda determinado su valor absoluto; al contrario, si se conoce  $\text{cos } a$ ,  $\text{cos } 3a$  queda determinado, pero no  $\text{sen } 3a$ . Se puede demostrar que debe ser así, haciendo las mismas consideraciones que para el núm. 21.

23. Si conocemos los valores de  $\text{sen } (m - 1)a$  y de  $\text{cos } (m - 1)a$  en funcion de  $\text{sen } a$  y de  $\text{cos } a$ , conoceremos los de  $\text{sen } ma$  y de  $\text{cos } ma$ , haciendo á  $b = (m - 1)a$  en las ecuaciones (1) que se convertirán en las siguientes:

$$\begin{aligned} \text{sen } ma &= \text{sen } a \text{ cos } (m - 1)a + \text{cos } a \text{ sen } (m - 1)a, \\ \text{cos } ma &= \text{cos } a \text{ cos } (m - 1)a - \text{sen } a \text{ sen } (m - 1)a, \end{aligned}$$

y reemplazando  $\text{sen } (m - 1)a$  y  $\text{cos } (m - 1)a$  por sus valores conocidos. Se comprende fácilmente cómo podemos calcular aproximadamente, por este método, los valores de  $\text{sen } 4a$  y de  $\text{cos } 4a$ , de  $\text{sen } 5a$  y de  $\text{cos } 5a, \dots$  en funcion de  $\text{sen } a$  y de  $\text{cos } a$ . Pero no llevaremos los cálculos más adelante; pues daremos, á continuacion, un método general para formar directamente los valores de  $\text{sen } ma$  y de  $\text{cos } ma$ , cualquiera que sea el entero  $m$ .

24. *Expresiones de  $\text{tang } 2a$  y de  $\text{tang } 3a$  en funcion de  $\text{tang } a$ .*—Si en la fórmula



$$(6) \quad \text{tang } (a + b) = \frac{\text{tang } a + \text{tang } b}{1 - \text{tang } a \times \text{tang } b},$$

hacemos  $b = a$ , resulta

$$(7) \quad \text{tang } 2a = \frac{2 \text{ tang } a}{1 - \text{tang}^2 a},$$

fórmula que nos da á conocer  $\text{tang } 2a$  en funcion de  $\text{tang } a$ .

Si en la fórmula (6) hacemos  $b = 2a$ , resultará

$$\text{tang } 3a = \frac{\text{tang } a + \text{tang } 2a}{1 - \text{tang } a \times \text{tang } 2a},$$

y reemplazando por  $\text{tang } 2a$  su valor deducido de la fórmula (7),

$$\text{tang } 3a = \frac{3 \text{ tang } a - \text{tang}^3 a}{1 - 3 \text{ tang}^2 a}.$$

Generalmente, si el valor de  $\text{tang } (m - 1)a$  en funcion de  $\text{tang } a$  es conocido, se saca el valor de  $ma$  de la fórmula

$$\text{tang } ma = \frac{\text{tang } a + \text{tang } (m - 1)a}{1 - \text{tang } a \text{ tang } (m - 1)a}.$$

Podremos, pues, calcular sucesivamente los valores de tangente  $4a$ ,  $\text{tang } 5a$ , ..... , expresados todos en funcion racional de  $\text{tang } a$ . Daremos, pues, la expresion general de  $\text{tang } ma$  en funcion de  $\text{tang } a$ .

La expresion de  $\text{cot } ma$  en funcion de  $\text{cot } a$ , se deduce inmediatamente de la expresion de  $\text{tang } ma$  en funcion de  $\text{tang } a$ ; por ejemplo, si sustituimos en la fórmula (7)  $\text{tang } a$

y  $\text{tang } 2a$  por  $\frac{1}{\text{cot } a}$  y  $\frac{1}{\text{cot } 2a}$ , nos resulta

$$\text{cot } 2a = \frac{\text{cot}^2 a - 1}{2 \text{ cot } a}.$$



## Division de los arcos.

25. *Expresiones de  $\sin \frac{1}{2} a$  y de  $\cos \frac{1}{2} a$  en funcion de  $\cos a$ .*

Tenemos (núm. 21)

$$\cos^2 \frac{1}{2} a - \sin^2 \frac{1}{2} a = \cos a,$$

$$\cos^2 \frac{1}{2} a + \sin^2 \frac{1}{2} a = 1,$$

de donde se deduce

$$\cos^2 \frac{1}{2} a = \frac{1 + \cos a}{2}, \quad \sin^2 \frac{1}{2} a = \frac{1 - \cos a}{2};$$

luego

$$(1) \quad \cos \frac{1}{2} a = \pm \sqrt{\frac{1 + \cos a}{2}}, \quad \sin \frac{1}{2} a = \pm \sqrt{\frac{1 - \cos a}{2}}.$$

Vemos que estas fórmulas nos determinan el valor absoluto del  $\sin \frac{1}{2} a$  y  $\cos \frac{1}{2} a$ , dejando indeterminados sus signos.

Podemos explicar este resultado por consideraciones análogas á las empleadas en el número 21. Sea  $b$  el valor dado de  $\cos a$ , y  $\varphi$  un arco determinado cuyo coseno es  $b$ ; la fórmula

$$a = 2K\pi \pm \varphi$$

nos da todos los valores de  $a$ , para los cuales hayamos de tener  $\cos a = b$ ; por consiguiente, los valores de  $\cos \frac{1}{2} a$ , y de  $\sin \frac{1}{2} a$ , estarán dados por las fórmulas

$$\cos \frac{1}{2} a = \cos \left( K\pi \pm \frac{1}{2} \varphi \right), \quad \sin \frac{1}{2} a = \sin \left( K\pi \pm \frac{1}{2} \varphi \right).$$



Si tomamos para valor de  $K$  un número par, estas fórmulas se convierten en

$$\cos \frac{1}{2} a = \cos \frac{1}{2} \varphi, \quad \text{sen } \frac{1}{2} a = \pm \text{sen } \frac{1}{2} \varphi;$$

y si se toma para valor de  $K$  un número impar, tendremos

$$\cos \frac{1}{2} a = -\cos \frac{1}{2} \varphi, \quad \text{sen } \frac{1}{2} a = \pm \text{sen } \frac{1}{2} \varphi;$$

lo cual demuestra que,  $\cos \frac{1}{2} a$  es susceptible del doble valor  $\pm \frac{1}{2} \cos \varphi$ , y  $\text{sen } \frac{1}{2} a$  del doble valor  $\pm \text{sen } \frac{1}{2} \varphi$ .

Si se nos da el arco  $a$ , los signos de  $\text{sen } \frac{1}{2} a$ , y  $\cos \frac{1}{2} a$  son conocidos, y se pueden calcular estas cantidades por medio de las fórmulas (1). Supongamos, por ejemplo, que tenemos el seno y el coseno del arco  $\frac{\pi}{8}$ , sabiendo que el coseno de  $\frac{\pi}{4}$  es  $\frac{\sqrt{2}}{2}$  (núm. 13); las fórmulas (1) nos darán

$$\cos \frac{\pi}{8} = \frac{\sqrt{2 + \sqrt{2}}}{2}, \quad \text{sen } \frac{\pi}{8} = \frac{\sqrt{2 - \sqrt{2}}}{2}.$$

## 26. *Expresion de $\text{sen } \frac{1}{2} a$ y $\cos \frac{1}{2} a$ en funcion de $\text{sen } a$ .*

Si en las fórmulas (1) se sustituye á  $\cos a$  por  $\pm \sqrt{1 - \text{sen}^2 a}$  resultan las fórmulas

$$\cos \frac{1}{2} a = \pm \sqrt{\frac{1 \pm \sqrt{1 - \text{sen}^2 a}}{2}}$$

$$\text{sen } \frac{1}{2} a = \pm \sqrt{\frac{1 \mp \sqrt{1 - \text{sen}^2 a}}{2}}$$



que pueden simplificarse. En efecto, de las dos fórmulas

$$2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} a \cos \frac{1}{2} a = \operatorname{sen} a, \quad \cos^2 \frac{1}{2} a + \operatorname{sen}^2 \frac{1}{2} a = 1,$$

se deduce, combinándolas por adición y sustracción,

$$\left( \cos \frac{1}{2} a + \operatorname{sen} \frac{1}{2} a \right)^2 = 1 + \operatorname{sen} a,$$

$$\left( \cos \frac{1}{2} a - \operatorname{sen} \frac{1}{2} a \right)^2 = 1 - \operatorname{sen} a,$$

de donde

$$\cos \frac{1}{2} a + \operatorname{sen} \frac{1}{2} a = \pm \sqrt{1 + \operatorname{sen} a}$$

$$\cos \frac{1}{2} a - \operatorname{sen} \frac{1}{2} a = \pm \sqrt{1 - \operatorname{sen} a},$$

y por consiguiente,

$$(2) \quad \begin{cases} \cos \frac{1}{2} a = \pm \frac{1}{2} (\sqrt{1 + \operatorname{sen} a} \pm \sqrt{1 - \operatorname{sen} a}) \\ \operatorname{sen} \frac{1}{2} a = \pm \frac{1}{2} (\sqrt{1 + \operatorname{sen} a} \mp \sqrt{1 - \operatorname{sen} a}) \end{cases}$$

En estas dos fórmulas, los signos superiores ó inferiores, de fuera del paréntesis ó de dentro del paréntesis, se corresponden; pero en cada una de ellas el signo exterior es independiente del interior del paréntesis. De este modo, hallamos cuatro

valores para  $\cos \frac{1}{2} a$  y otros cuatro para  $\operatorname{sen} \frac{1}{2} a$ ; y es nota-

ble que los valores de  $\cos \frac{1}{2} a$ , son los mismos que los de

$\operatorname{sen} \frac{1}{2} a$ . Vamos á explicar este resultado; para ello es  $b$  el va-

lor dado de  $\operatorname{sen} a$ , y  $\varphi$  un arco determinado cuyo seno es  $b$ ; los valores de  $a$  estarán dados por las fórmulas

$$a = 2K\pi + \varphi, \quad a = (2K + 1)\pi - \varphi,$$



los valores de  $\cos \frac{1}{2} a$  y de  $\sin \frac{1}{2} a$ , son:

$$\begin{aligned} \cos \frac{1}{2} a &= \cos \left( K\pi + \frac{1}{2} \varphi \right), & \cos \frac{1}{2} a &= \cos \left( K\pi + \frac{\pi}{2} - \frac{1}{2} \varphi \right), \\ \sin \frac{1}{2} a &= \sin \left( K\pi + \frac{1}{2} \varphi \right), & \sin \frac{1}{2} a &= \sin \left( K\pi + \frac{\pi}{2} - \frac{1}{2} \varphi \right). \end{aligned}$$

Si tomamos para valor de  $K$ , estas fórmulas se convierten en

$$\begin{aligned} \cos \frac{1}{2} a &= \cos \frac{1}{2} \varphi, & \cos \frac{1}{2} a &= \cos \left( \frac{\pi}{2} - \frac{1}{2} \varphi \right) = \sin \frac{1}{2} \varphi, \\ \sin \frac{1}{2} a &= \sin \frac{1}{2} \varphi, & \sin \frac{1}{2} a &= \sin \left( \frac{\pi}{2} - \frac{1}{2} \varphi \right) = \cos \frac{1}{2} \varphi; \end{aligned}$$

y si tomamos para valor de  $K$  un número impar, dichas fórmulas se trasformarán en

$$\begin{aligned} \cos \frac{1}{2} a &= -\cos \frac{1}{2} \varphi, & \cos \frac{1}{2} a &= -\cos \left( \frac{\pi}{2} - \frac{1}{2} \varphi \right) \\ & & &= -\sin \frac{1}{2} \varphi, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \sin \frac{1}{2} a &= -\sin \frac{1}{2} \varphi, & \sin \frac{1}{2} a &= -\sin \left( \frac{\pi}{2} - \frac{1}{2} \varphi \right) \\ & & &= -\cos \frac{1}{2} \varphi; \end{aligned}$$

de donde se deduce, que  $\cos \frac{1}{2} a$  y  $\sin \frac{1}{2} a$ , tienen cada uno de ellos los cuatro valores  $\pm \cos \frac{1}{2} \varphi$ ,  $\pm \sin \frac{1}{2} \varphi$ .

Si el arco  $a$  es conocido, sabemos cuáles son los signos de  $\sin \frac{1}{2} a$  y de  $\cos \frac{1}{2} a$ ; y además sabemos también cuál

de estas dos cantidades tienen mayor valor absoluto. Esta consideración permite determinar en cada caso los signos que es



necesario tomar en la fórmula (2) para tener los valores de  $\cos \frac{1}{2} a$  y de  $\sin \frac{1}{2} a$ .

27. *Expresión de  $\operatorname{tang} \frac{1}{2} a$ , en función de  $\operatorname{tang} a$ .*

Si en la fórmula

$$\operatorname{tang} 2 a = \frac{2 \operatorname{tang} a}{1 - \operatorname{tang}^2 a},$$

se sustituye  $a$  por  $\frac{1}{2} a$ , resulta

$$\operatorname{tang} a = \frac{2 \operatorname{tang} \frac{1}{2} a}{1 - \operatorname{tang}^2 \frac{1}{2} a};$$

de donde, haciendo

$$\operatorname{tang} a = b, \quad \operatorname{tang} \frac{1}{2} a = x,$$

$$(3) \quad x^2 + \frac{2}{b} x - 1 = 0,$$

de donde

$$(4) \quad x = -\frac{1}{b} \pm \sqrt{\frac{1}{b^2} + 1}.$$

Vamos á ver lo que representan las dos raíces de la ecuación (3): sea, para ello,  $\varphi$  un arco determinado, cuya tangente es  $b$ ; los valores de  $a$  estarán dados por la fórmula

$$a = K\pi + \varphi,$$

y los de  $x$  por

$$x = \operatorname{tang} \left( K \frac{\pi}{2} + \frac{1}{2} \varphi \right).$$



Si para valor de  $K$  tomamos un número par  $2n$ , esta fórmula nos da

$$x = \operatorname{tang} \left( n\pi + \frac{1}{2} \varphi \right) = \operatorname{tang} \frac{1}{2} \varphi,$$

y si  $K$  es número impar  $= 2n + 1$ , nos dará

$$x = \operatorname{tang} \left( n\pi + \frac{\pi}{2} + \frac{1}{2} \varphi \right) = \operatorname{tang} \left( \frac{\pi}{2} + \frac{1}{2} \varphi \right) = -\cot \frac{1}{2} \varphi;$$

de donde se deduce que  $x$  tiene los dos valores  $\operatorname{tang} \frac{1}{2} \varphi$  y  $-\cot \frac{1}{2} \varphi$ , cuyo producto es igual á  $-1$ .

Si el arco  $a$  es conocido, es fácil determinar cuál de las dos raíces de la ecuación (3) es igual á  $\operatorname{tang} \frac{1}{2} a$ , puesto que sabemos el signo de esta tangente.

Supongamos, por ejemplo, que se nos pida  $\operatorname{tang} \frac{\pi}{8}$ , sabiendo que  $\operatorname{tang} \frac{\pi}{4} = 1$ ; haremos  $b = 1$  en la fórmula (4), lo cual nos dará, puesto que  $\operatorname{tang} \frac{\pi}{4}$  es positivo,

$$\operatorname{tang} \frac{\pi}{8} = -1 + \sqrt{2}.$$

28. Podemos obtener  $\operatorname{tang} \frac{1}{2} a$  en función de  $\operatorname{sen} a$ , por medio de una fórmula de un uso muy frecuente. Se tiene

$$\begin{aligned} \operatorname{tang} \frac{1}{2} a &= \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} a}{\cos \frac{1}{2} a} = \frac{2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} a \cos \frac{1}{2} a}{2 \cos^2 \frac{1}{2} a} \\ &= \frac{2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} a \cos \frac{1}{2} a}{2 \operatorname{sen}^2 \frac{1}{2} a}, \end{aligned}$$



y sirviéndose de las fórmulas halladas anteriormente, encontraremos

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} a = \frac{\operatorname{sen} a}{1 + \cos a} = \frac{1 - \cos a}{\operatorname{sen} a}.$$

Y si sustituimos  $\operatorname{sen} a$  por su valor  $\sqrt{1 - \cos^2 a}$ , tendremos

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} a = \pm \sqrt{\frac{1 - \cos a}{1 + \cos a}}.$$

**29.** *Ecuación de la cual depende  $\cos \frac{a}{3}$  cuando  $\cos a$  es conocido.*

Si en la fórmula

$$\cos 3a = 4 \cos^3 a - 3 \cos a$$

se reemplaza  $a$  por  $\frac{a}{3}$ , resulta

$$\cos a = 4 \cos^3 \frac{a}{3} - 3 \cos \frac{a}{3},$$

y haciendo

$$\cos a = b, \quad \cos \frac{a}{3} = x,$$

tendremos

$$x^3 - \frac{3}{4}x - \frac{b}{4} = 0.$$

En el Álgebra se demuestra que esta ecuación de tercer grado tiene tres raíces y que las tres son reales.

Podemos demostrar esta propiedad del modo siguiente: sea  $\varphi$  un arco conocido, cuyo coseno es  $b$ , los valores de  $a$  estarán dados por la fórmula

$$a = 2K\pi \pm \varphi,$$

y los de  $x$  por la fórmula

$$x = \cos \left( \frac{2K\pi}{3} \pm \frac{\varphi}{3} \right),$$



y aquí se deben dar á  $K$  todos los valores enteros, positivos, nulos ó negativos. Pero sea el que quiera el valor dado á  $K$ , podremos establecer

$$K = 3n + i,$$

siendo  $i$  uno de estos números 0, 1 ó 2; tenemos, pues,

$$x = \cos \left( 2n\pi + \frac{2i\pi}{3} \pm \frac{\varphi}{3} \right) = \cos \left( \frac{2i\pi}{3} \pm \frac{\varphi}{3} \right);$$

pero los arcos

$$-\frac{\varphi}{3}, \frac{4\pi}{3} - \frac{\varphi}{3}, \frac{2\pi}{3} - \frac{\varphi}{3},$$

tienen los cosenos que son, respectivamente, (9) iguales á los de los arcos

$$\frac{\varphi}{3}, \frac{2\pi}{3} + \frac{\varphi}{3}, \frac{4\pi}{3} + \frac{\varphi}{3};$$

luego  $x$  admite los tres valores distintos

$$\cos \frac{\varphi}{3}, \cos \left( \frac{2\pi}{3} + \frac{\varphi}{3} \right), \cos \left( \frac{4\pi}{3} + \frac{\varphi}{3} \right),$$

y no puede admitir otros.

30. *Ecuacion de la cual depende sen  $\frac{a}{3}$  cuando conocemos á sen  $a$ .*

Si en la fórmula

$$\text{sen } 3a = 3 \text{ sen } a - 4 \text{ sen}^3 a,$$

se pone  $\frac{a}{3}$  en lugar de  $a$ , tendremos

$$\text{sen } a = 3 \text{ sen } \frac{a}{3} - 4 \text{ sen}^3 \frac{a}{3},$$

y haciendo

$$\text{sen } a = b, \text{ sen } \frac{a}{3} = x,$$



obtendremos la ecuacion

$$x^3 - \frac{3}{4}x + \frac{b}{4} = 0$$

que se deduce de la del número 29, cambiando  $b$  en  $-b$ .

Para saber lo que representan las tres raíces de esta ecuacion, sea  $\varphi$  un arco conocido cuyo seno es  $b$ ; los valores de  $a$  estarán dados por las fórmulas

$$a = 2K\pi + \varphi, \quad a = (2K + 1)\pi - \varphi,$$

y los de  $x$  por las siguientes:

$$x = \text{sen} \left( \frac{2K\pi}{3} + \frac{\varphi}{3} \right), \quad x = \text{sen} \left( \frac{2K+1}{3}\pi - \frac{\varphi}{3} \right).$$

Sea  $K = 3n + i$ , siendo  $i$  uno de los números 0, 1, 2; estas fórmulas se convierten en

$$x = \text{sen} \left( 2n\pi + \frac{2i\pi}{3} + \frac{\varphi}{3} \right) = \text{sen} \left( \frac{2i\pi}{3} + \frac{\varphi}{3} \right),$$

$$x = \text{sen} \left( 2n\pi + \frac{2i+1}{3}\pi - \frac{\varphi}{3} \right) = \text{sen} \left( \frac{2i+1}{3}\pi - \frac{\varphi}{3} \right);$$

pero los arcos

$$\frac{3\pi}{3} - \frac{\varphi}{3}, \quad \frac{\pi}{3} - \frac{\varphi}{3}, \quad \frac{5\pi}{3} - \frac{\varphi}{3},$$

tienen respectivamente los mismos senos que los arcos (número 9)

$$\frac{\varphi}{3}, \quad \frac{2\pi}{3} + \frac{\varphi}{3}, \quad \frac{4\pi}{3} + \frac{\varphi}{3};$$

pues  $x$  tiene los tres valores distintos

$$\text{sen} \frac{\varphi}{3}, \quad \text{sen} \left( \frac{2\pi}{3} + \frac{\varphi}{3} \right), \quad \text{sen} \left( \frac{4\pi}{3} + \frac{\varphi}{3} \right),$$

y no puede haber un número mayor.



31. Ecuacion de la cual depende el valor de  $\text{tang } \frac{a}{3}$  cuando el valor  $\text{tang } a$  es conocido.

Si en la fórmula

$$\text{tang } 3a = \frac{3 \text{ tang } a - \text{tang}^3 a}{1 - 3 \text{ tang}^2 a}$$

se sustituye  $a$  por  $\frac{a}{3}$ , se obtiene

$$\text{tang } a = \frac{3 \text{ tang } \frac{a}{3} - \text{tang}^3 \frac{a}{3}}{1 - 3 \text{ tang}^2 \frac{a}{3}},$$

y haciendo á  $\text{tang } a = b$ ,  $\text{tang } \frac{a}{3} = x$ , se deduce

$$b = \frac{3x - x^3}{1 - 3x^2}, \text{ ó } x^3 - 3bx^2 - 3x + b = 0.$$

Vemos que el problema depende de la resolución de una ecuacion de tercer grado. Vamos ahora á buscar lo que representan las raíces de esta ecuacion; para esto sea  $\varphi$  un arco determinado cuya tangente es  $b$ ; los valores de  $a$  los conoceremos por la fórmula  $a = K\pi + \varphi$ , y las de  $x$  por la fórmula

$$x = \text{tang} \left( \frac{K\pi}{3} + \frac{\varphi}{3} \right).$$

Supongamos  $K = 3n + i$ , siendo  $i$  uno de los números  $0, 1, 2$ ; la última fórmula se convierte en la siguiente:

$$x = \text{tang} \left( n\pi + \frac{i\pi}{3} + \frac{\varphi}{3} \right) = \text{tang} \left( \frac{i\pi}{3} + \frac{\varphi}{3} \right),$$



de donde se sigue que  $x$  tiene los tres valores

$$\text{tang } \frac{\varphi}{3}, \text{ tang } \left( \frac{\pi}{3} + \frac{\varphi}{3} \right), \text{ tang } \left( \frac{2\pi}{3} + \frac{\varphi}{3} \right),$$

y no admite otros. —

Si el valor dado de  $b$  es infinito, la ecuacion en  $x$  se reduce á la ecuacion de segundo grado  $3x^2 - 1 = 0$ , que no tiene más que dos raíces, á saber:

$$+\frac{1}{\sqrt{3}} \text{ y } -\frac{1}{\sqrt{3}}.$$

Por otra parte, como  $\varphi = \frac{\pi}{2}$ , las expresiones de las raíces de la ecuacion en  $x$  son

$$\text{tang } \frac{\pi}{6}, \text{ tang } \frac{\pi}{2}, \text{ tang } \frac{5\pi}{6};$$

de donde se sigue que para  $b = \infty$ , una de las raíces de esta ecuacion se convierte en  $\infty$ , y que las otras dos se reducen á

$\text{tang } \frac{\pi}{6}$  y á  $\text{tang } \frac{5\pi}{6}$ . Por consiguiente, tendremos

$$\text{tang } \frac{\pi}{6} = \frac{1}{\sqrt{3}}, \text{ tang } \frac{5\pi}{6} = -\frac{1}{\sqrt{3}}.$$

32. En general, si se quiere obtener  $\text{sen } \frac{a}{m}$ ,  $\text{cos } \frac{a}{m}$  ó  $\text{tang } \frac{a}{m}$ , conociendo  $\text{sen } a$ ,  $\text{cos } a$ ,  $\text{tang } a$ , se empezará por formar la ecuacion que da  $\text{sen } ma$ ,  $\text{cos } ma$  ó  $\text{tang } ma$  en funcion de  $\text{sen } a$ ,  $\text{cos } a$ ,  $\text{tang } a$ ; despues, poniendo  $\frac{a}{m}$  en lugar de  $a$ , tendremos la ecuacion de la cual depende el valor de la



incógnita que se busca. Esta ecuacion puede ser del grado  $m$  ó del grado  $2m$ . En el capítulo V están todos los desarrollos que lleva consigo esta cuestion; pero conviene observar aquí, que la determinacion de  $\text{sen } \frac{a}{m}$ , de  $\text{cos } \frac{a}{m}$  ó de  $\text{tang } \frac{a}{m}$  no depende más que de ecuaciones de segundo grado, si  $m$  es una potencia de dos: porque, despues de haber encontrado  $\text{sen } \frac{1}{2} a$ ,  $\text{cos } \frac{1}{2} a$  y  $\text{tang } \frac{1}{2} a$  en funcion de  $\text{sen } a$ , de  $\text{cos } a$  ó de  $\text{tang } a$ , se podrá, de la manera con que lo hemos hecho anteriormente, encontrar  $\text{sen } \frac{a}{4}$ ,  $\text{cos } \frac{a}{4}$  y  $\text{tang } \frac{a}{4}$ ,  $\text{sen } \frac{a}{8}$ ,  $\text{cos } \frac{a}{8}$  y  $\text{tang } \frac{a}{8}$ , . . . . .

#### Determinacion de las líneas trigonométricas de ciertos arcos.

33. Se pueden calcular las líneas trigonométricas de una infinidad de arcos comprendidos entre  $0$  y  $\frac{\pi}{2}$ , por simples extracciones de raíces cuadradas.

*De los arcos comprendidos en la fórmula  $\frac{n\pi}{2^m}$ .*— Si partimos del arco  $\frac{\pi}{2}$ , tendremos, por el método de los números 25 y 26, los senos y los cosenos de los arcos  $\frac{\pi}{4}$ ,  $\frac{\pi}{8}$ ,  $\frac{\pi}{16}$ , . . . . ., y en seguida podremos obtener los senos y cosenos de sus múltiplos.

Empleando este método, se pueden obtener los valores siguientes:

$$\text{cos } \frac{\pi}{4} = \frac{\sqrt{2}}{2}, \quad \text{sen } \frac{\pi}{4} = \frac{\sqrt{2}}{2}, \quad \text{cos } \frac{\pi}{8} = \frac{\sqrt{2 + \sqrt{2}}}{2},$$



$$\operatorname{sen} \frac{\pi}{8} = \frac{\sqrt{2 - \sqrt{2}}}{2}, \quad \operatorname{cos} \frac{\pi}{16} = \frac{\sqrt{2 + \sqrt{2 + \sqrt{2}}}}{2},$$

$$\operatorname{sen} \frac{\pi}{16} = \frac{\sqrt{2 - \sqrt{2 + \sqrt{2}}}}{2}$$

..... fórmulas cuya ley es muy sencilla de conocer. De modo que, cualquiera que sean los valores de los enteros  $m$  y  $n$ , se podrá calcular por simples extracciones de raíces cuadradas los senos y los cosenos del arco  $\frac{n\pi}{2^m}$  y, por consiguiente, todas las demás líneas trigonométricas de este arco.

34. *De los arcos comprendidos en la fórmula  $\frac{n\pi}{3 \times 2^m}$ .*—Los arcos  $\frac{\pi}{3}$  y  $\frac{2\pi}{3}$  tienen el mismo seno, puesto que son suplementarios; tenemos, pues,  $\operatorname{sen} \frac{\pi}{3} = \operatorname{sen} 2 \frac{\pi}{3} = 2 \operatorname{sen} \frac{\pi}{3} \operatorname{cos} \frac{\pi}{3}$ , y, por consiguiente,  $1 = 2 \operatorname{cos} \frac{\pi}{3}$ ; de la fórmula  $\operatorname{cos} \frac{\pi}{3} = \frac{1}{2}$ ,  $\operatorname{sen} \frac{\pi}{3} = \frac{\sqrt{3}}{2}$ , ó, como  $\frac{\pi}{3}$  es el complemento de  $\frac{\pi}{6}$ , tendremos

$$\operatorname{cos} \frac{\pi}{6} = \frac{\sqrt{3}}{2}, \quad \operatorname{sen} \frac{\pi}{6} = \frac{1}{2}.$$

Partiendo del arco  $\frac{\pi}{6}$ , se obtendrá, por el método de los números 25 y 26, el seno y coseno de los arcos  $\frac{\pi}{12}$ ,  $\frac{\pi}{24}$ , .....; se encontrará, por ejemplo, por las fórmulas del núm. 25,

$$\operatorname{cos} \frac{\pi}{12} = \frac{\sqrt{2 + \sqrt{3}}}{2}, \quad \operatorname{sen} \frac{\pi}{12} = \frac{\sqrt{2 - \sqrt{3}}}{2},$$



y por las fórmulas del núm. 26,

$$\cos \frac{\pi}{12} = \frac{1}{4} (\sqrt{6} + \sqrt{2}), \quad \text{sen} \frac{\pi}{12} = \frac{1}{4} (\sqrt{6} - \sqrt{2}).$$

Se ve, pues, que podremos calcular por extracciones de raíces cuadradas las líneas trigonométricas del arco  $\frac{n\pi}{3 \times 2^m}$ , siendo  $n$  y  $m$  dos enteros cualquiera.

35. *De los arcos comprendidos en la fórmula  $\frac{n\pi}{5 \times 2^m}$ . — Se tiene*

$$2 \text{ sen} \frac{\pi}{5} \cos \frac{\pi}{5} = \text{sen} \frac{2\pi}{5},$$

$$2 \text{ sen} \frac{2\pi}{5} \cos \frac{2\pi}{5} = \text{sen} \frac{4\pi}{5} = \text{sen} \frac{\pi}{5},$$

y multiplicando estas fórmulas, resulta

$$4 \cos \frac{\pi}{5} \cos \frac{2\pi}{5} = 1;$$

pero el primer miembro de esta ecuación, es el doble de

$$\cos \frac{\pi}{5} + \cos \frac{3\pi}{5} \quad \text{ó de} \quad \cos \frac{\pi}{5} - \cos \frac{2\pi}{5};$$

se tiene, pues,

$$\cos \frac{\pi}{5} - \cos \frac{2\pi}{5} = \frac{1}{2};$$

elevando esta ecuación al cuadrado y sumándola con la precedente, resulta

$$\left( \cos \frac{\pi}{5} + \cos \frac{2\pi}{5} \right)^2 = \frac{5}{4},$$

de donde

$$\cos \frac{\pi}{5} + \cos \frac{2\pi}{5} = \frac{\sqrt{5}}{2}.$$



Conociendo así la suma y la diferencia de los cosenos de los arcos  $\frac{\pi}{5}$  y  $\frac{2\pi}{5}$ , se tienen inmediatamente los valores de los cosenos, á saber:

$$\cos \frac{\pi}{5} = \sin \frac{3\pi}{10} = \frac{1 + \sqrt{5}}{4},$$

$$\cos \frac{2\pi}{5} = \sin \frac{\pi}{10} = \frac{-1 + \sqrt{5}}{4}.$$

De los valores de  $\cos \frac{\pi}{5}$  y de  $\cos \frac{2\pi}{5}$  se pasa á los de  $\sin \frac{\pi}{5}$  y de  $\sin \frac{2\pi}{5}$ ; de esta manera se obtiene

$$\sin \frac{\pi}{5} = \cos \frac{3\pi}{10} = \frac{1}{4} \sqrt{10 - 2\sqrt{5}},$$

$$\sin \frac{2\pi}{5} = \cos \frac{\pi}{10} = \frac{1}{4} \sqrt{10 + 2\sqrt{5}}.$$

Partiendo del arco  $\frac{\pi}{10}$ , se obtiene por los métodos de los números 25 y 26, los senos y los cosenos de los arcos  $\frac{\pi}{20}$ ,  $\frac{\pi}{40}$ , ..... de modo que podemos obtener por raíces cuadradas las líneas trigonométricas del arco  $\frac{n\pi}{5 \times 2^m}$  cualquiera que sean los enteros  $m$  y  $n$ .

36. De los arcos comprendidos en la fórmula  $\frac{n\pi}{3 \times 5 \times 2^m}$ .

Tenemos

$$\frac{\pi}{15} = \frac{\pi}{6} - \frac{\pi}{10};$$

por consiguiente,

$$\sin \frac{\pi}{15} = \sin \frac{\pi}{6} \cos \frac{\pi}{10} - \cos \frac{\pi}{6} \sin \frac{\pi}{10},$$



$$\cos \frac{\pi}{15} = \cos \frac{\pi}{6} \cos \frac{\pi}{10} + \operatorname{sen} \frac{\pi}{6} \operatorname{sen} \frac{\pi}{10},$$

y reemplazando los senos y los cosenos de los arcos  $\frac{\pi}{6}$  y  $\frac{\pi}{10}$  por sus valores encontrados anteriormente, se deduce

$$\cos \frac{\pi}{15} = \frac{1}{8} \sqrt{10 + 2\sqrt{5}} - \frac{\sqrt{3}}{8} (-1 + \sqrt{5}),$$

$$\operatorname{sen} \frac{\pi}{15} = \frac{\sqrt{3}}{8} \sqrt{10 + 2\sqrt{5}} + \frac{1}{8} (-1 + \sqrt{5}),$$

de donde podemos también deducir que las líneas trigonométricas del arco  $\frac{n\pi}{3 \times 5 \times 2^m}$ , se pueden hallar por medio de extracciones de raíces cuadradas, cualquiera que sean los enteros  $m$  y  $n$ .

37. Para completar lo que precede, vamos á construir una Tabla con los senos y cosenos de los múltiplos del arco  $\frac{\pi}{20}$ . Partiremos de las fórmulas

$$\operatorname{sen} \frac{2\pi}{20} = \cos \frac{8\pi}{20} = \frac{-1 + \sqrt{5}}{4},$$

$$\operatorname{sen} \frac{8\pi}{20} = \cos \frac{2\pi}{20} = \frac{1}{4} \sqrt{10 + 2\sqrt{5}},$$

$$\operatorname{sen} \frac{4\pi}{20} = \cos \frac{6\pi}{20} = \frac{1}{4} \sqrt{10 - 2\sqrt{5}},$$

$$\operatorname{sen} \frac{6\pi}{20} = \cos \frac{4\pi}{20} = \frac{1 + \sqrt{5}}{4},$$

deducidas en el número anterior. Para obtener  $\operatorname{sen} \frac{\pi}{20}$  y

$\cos \frac{\pi}{20}$ ,  $\operatorname{sen} \frac{3\pi}{20}$  y  $\cos \frac{3\pi}{20}$ , basta hacer sucesivamente á  $a = \frac{2\pi}{20}$

y  $a = \frac{6\pi}{20}$  en las fórmulas



$$\operatorname{sen} \frac{1}{2} a = \frac{1}{2} \sqrt{1 + \operatorname{sen} a} - \frac{1}{2} \sqrt{1 - \operatorname{sen} a}$$

$$\operatorname{cos} \frac{1}{2} a = \frac{1}{2} \sqrt{1 + \operatorname{sen} a} + \frac{1}{2} \sqrt{1 - \operatorname{sen} a};$$

y de esta manera encontramos

$$\operatorname{sen} \frac{\pi}{20} = \operatorname{cos} \frac{9\pi}{20} = \frac{1}{4} \sqrt{3 + \sqrt{5}} - \frac{1}{4} \sqrt{5 - \sqrt{5}}$$

$$\operatorname{sen} \frac{9\pi}{20} = \operatorname{cos} \frac{\pi}{20} = \frac{1}{4} \sqrt{3 + \sqrt{5}} + \frac{1}{4} \sqrt{5 - \sqrt{5}},$$

y tambien

$$\operatorname{sen} \frac{3\pi}{20} = \operatorname{cos} \frac{7\pi}{20} = \frac{1}{4} \sqrt{5 + \sqrt{5}} - \frac{1}{4} \sqrt{3 - \sqrt{5}}$$

$$\operatorname{sen} \frac{7\pi}{20} = \operatorname{cos} \frac{3\pi}{20} = \frac{1}{4} \sqrt{3 + \sqrt{5}} + \frac{1}{4} \sqrt{3 - \sqrt{5}};$$

por último, se tiene tambien

$$\operatorname{sen} \frac{5\pi}{20} = \operatorname{cos} \frac{5\pi}{20} = \frac{\sqrt{2}}{2}$$

Tenemos, pues, en resumen

$$\operatorname{sen} \frac{\pi}{20} = \operatorname{cos} \frac{9\pi}{20} = \frac{1}{4} \sqrt{3 + \sqrt{5}} - \frac{1}{4} \sqrt{5 - \sqrt{5}},$$

$$\operatorname{sen} \frac{2\pi}{20} = \operatorname{cos} \frac{8\pi}{20} = \frac{1}{4} (-1 + \sqrt{5}),$$

$$\operatorname{sen} \frac{3\pi}{20} = \operatorname{cos} \frac{7\pi}{20} = \frac{1}{4} \sqrt{5 + \sqrt{5}} - \frac{1}{4} \sqrt{3 - \sqrt{5}},$$

$$\operatorname{sen} \frac{4\pi}{20} = \operatorname{cos} \frac{6\pi}{20} = \frac{1}{4} \sqrt{10 - 2\sqrt{5}}$$

$$\operatorname{sen} \frac{5\pi}{20} = \operatorname{cos} \frac{5\pi}{20} = \frac{1}{2} \sqrt{2}$$

$$\operatorname{sen} \frac{6\pi}{20} = \operatorname{cos} \frac{4\pi}{20} = \frac{1}{4} (1 + \sqrt{5})$$

$$\operatorname{sen} \frac{7\pi}{20} = \operatorname{cos} \frac{3\pi}{20} = \frac{1}{4} \sqrt{5 + \sqrt{5}} + \frac{1}{4} \sqrt{3 - \sqrt{5}}$$



$$\operatorname{sen} \frac{8\pi}{20} = \cos \frac{2\pi}{20} = \frac{1}{4} \sqrt{10 + 2\sqrt{5}}$$

$$\operatorname{sen} \frac{9\pi}{20} = \cos \frac{\pi}{20} = \frac{1}{4} \sqrt{3 + \sqrt{5}} + \frac{1}{4} \sqrt{5 - \sqrt{5}}.$$

Por medio de estas fórmulas, se pueden calcular los senos y cosenos de los múltiplos del arco  $\frac{\pi}{20}$  con una aproximación tan grande como se quiera.

38. Es también bastante fácil formar la Tabla de los senos y cosenos de los múltiplos del arco  $\frac{\pi}{60}$ . Nueve de estos arcos son los múltiplos de  $\frac{\pi}{20}$  y, por consiguiente, sus senos y sus cosenos constituyen la Tabla que acabamos de escribir; se encuentran también entre los múltiplos de  $\frac{\pi}{60}$  los arcos  $\frac{\pi}{6}$  y  $\frac{\pi}{12}$ , así como sus complementos; ya hemos obtenido en el núm. 34 los senos y cosenos de estos arcos. Los otros diez y seis múltiplos de  $\frac{\pi}{60}$  comprenden ocho múltiplos de  $\frac{\pi}{30}$  á saber:  $\frac{\pi}{30}$ ,  $\frac{2\pi}{30}$ ,  $\frac{4\pi}{30}$ ,  $\frac{7\pi}{30}$ , y sus complementos; también los arcos  $\frac{\pi}{60}$ ,  $\frac{7\pi}{60}$ ,  $\frac{11\pi}{60}$ ,  $\frac{13\pi}{60}$ , y sus complementos. Se pueden obtener inmediatamente los senos y cosenos de todos estos arcos por medio de la Tabla construida anteriormente, aplicando el procedimiento que hemos empleado ya al considerar el arco  $\frac{\pi}{15}$ ; es suficiente para esto hacer uso de las fórmulas idénticas siguientes:

$$\frac{\pi}{30} = \frac{\pi}{3} - \frac{6\pi}{20}, \quad \frac{\pi}{60} = \frac{7\pi}{20} - \frac{\pi}{3},$$

$$\frac{2\pi}{30} = \frac{8\pi}{20} - \frac{\pi}{3}, \quad \frac{7\pi}{60} = \frac{9\pi}{20} - \frac{\pi}{3},$$



$$\frac{4\pi}{30} = \frac{\pi}{3} - \frac{4\pi}{20}, \quad \frac{11\pi}{60} = \frac{\pi}{3} - \frac{3\pi}{20},$$

$$\frac{7\pi}{30} = \frac{\pi}{3} - \frac{2\pi}{20}, \quad \frac{13\pi}{60} = \frac{11\pi}{20} - \frac{\pi}{3};$$

se encuentra de este modo

$$\begin{aligned} \operatorname{sen} \frac{\pi}{30} &= \cos \frac{14\pi}{30} = \frac{1}{8} \sqrt{3} \sqrt{10 - 2\sqrt{5}} - \frac{1}{8} (1 + \sqrt{5}), \\ \operatorname{sen} \frac{2\pi}{30} &= \cos \frac{13\pi}{30} = \frac{1}{8} \sqrt{10 + 2\sqrt{5}} - \frac{1}{8} \sqrt{3} (-1 + \sqrt{5}), \\ \operatorname{sen} \frac{4\pi}{30} &= \cos \frac{11\pi}{30} = \frac{1}{8} \sqrt{3} (1 + \sqrt{5}) - \frac{1}{8} \sqrt{10 - 2\sqrt{5}}, \\ \operatorname{sen} \frac{7\pi}{30} &= \cos \frac{8\pi}{30} = \frac{1}{8} \sqrt{3} \sqrt{10 + 2\sqrt{5}} - \frac{1}{8} (-1 + \sqrt{5}), \\ \operatorname{sen} \frac{8\pi}{30} &= \cos \frac{7\pi}{30} = \frac{1}{8} \sqrt{10 + 2\sqrt{5}} + \frac{1}{8} \sqrt{3} (-1 + \sqrt{5}), \\ \operatorname{sen} \frac{11\pi}{30} &= \cos \frac{4\pi}{30} = \frac{1}{8} (1 + \sqrt{5}) + \frac{1}{8} \sqrt{3} \sqrt{10 - 2\sqrt{5}}, \\ \operatorname{sen} \frac{13\pi}{30} &= \cos \frac{2\pi}{30} = \frac{1}{8} \sqrt{3} \sqrt{10 + 2\sqrt{5}} + \frac{1}{8} (-1 + \sqrt{5}), \\ \operatorname{sen} \frac{14\pi}{30} &= \cos \frac{\pi}{30} = \frac{1}{8} \sqrt{10 - 2\sqrt{5}} + \frac{1}{8} \sqrt{3} (1 + \sqrt{5}), \end{aligned}$$

y tambien

$$\begin{aligned} \operatorname{sen} \frac{\pi}{60} &= \cos \frac{29\pi}{60} = \frac{1}{8} (\sqrt{3} + 1) \sqrt{3 - \sqrt{5}} - \frac{1}{8} (\sqrt{3} - 1) \sqrt{5 + \sqrt{5}}, \\ \operatorname{sen} \frac{7\pi}{60} &= \cos \frac{23\pi}{60} = \frac{1}{8} (\sqrt{3} + 1) \sqrt{5 - \sqrt{5}} - \frac{1}{8} (\sqrt{3} - 1) \sqrt{3 + \sqrt{5}}, \\ \operatorname{sen} \frac{11\pi}{60} &= \cos \frac{19\pi}{60} = \frac{1}{8} (\sqrt{3} + 1) \sqrt{3 - \sqrt{5}} + \frac{1}{8} (\sqrt{3} - 1) \sqrt{5 - \sqrt{5}}, \\ \operatorname{sen} \frac{13\pi}{60} &= \cos \frac{17\pi}{60} = \frac{1}{8} (\sqrt{3} + 1) \sqrt{3 + \sqrt{5}} - \frac{1}{8} (\sqrt{3} - 1) \sqrt{5 - \sqrt{5}}, \\ \operatorname{sen} \frac{17\pi}{60} &= \cos \frac{13\pi}{60} = \frac{1}{8} (\sqrt{3} + 1) \sqrt{5 - \sqrt{5}} + \frac{1}{8} (\sqrt{3} - 1) \sqrt{3 + \sqrt{5}}, \\ \operatorname{sen} \frac{19\pi}{60} &= \cos \frac{11\pi}{60} = \frac{1}{8} (\sqrt{3} + 1) \sqrt{5 + \sqrt{5}} - \frac{1}{8} (\sqrt{3} - 1) \sqrt{3 - \sqrt{5}}, \end{aligned}$$



$$\begin{aligned}\operatorname{sen} \frac{23\pi}{60} &= \cos \frac{7\pi}{60} = \frac{1}{8} (\sqrt{3}+1) \sqrt{3+\sqrt{5}} + \frac{1}{8} (\sqrt{3}-1) \sqrt{5-\sqrt{5}}, \\ \operatorname{sen} \frac{29\pi}{60} &= \cos \frac{\pi}{60} = \frac{1}{8} (\sqrt{3}+1) \sqrt{5+\sqrt{5}} + \frac{1}{8} (\sqrt{3}-1) \sqrt{3-\sqrt{5}}.\end{aligned}$$

39. Según la definición del número 5, el seno de un arco comprendido entre  $0$  y  $\pi$  es igual á la mitad de la cuerda del arco duplo. En particular el seno del arco  $\frac{\pi}{n}$ , es la mitad del lado del polígono regular de  $n$  lados inscrito en el círculo cuyo radio es la unidad lineal. Se sigue (núms. 33 y siguientes) que los lados del cuadrado del exágono regular, del triángulo equilátero, del decágono regular y del pentágono regular inscritos, tienen respectivamente por valores

$$\sqrt{2}, 1, \sqrt{3}, \frac{-1 + \sqrt{5}}{2}, \frac{1}{2} \sqrt{10 - 2\sqrt{5}};$$

igualmente los valores de los polígonos regulares inscritos de 15 y de 30 lados, tienen respectivamente

$$\begin{aligned}\frac{1}{4} \sqrt{10 + 2\sqrt{5}} - \frac{1}{4} \sqrt{3} (-1 + \sqrt{5}), \\ \frac{1}{4} \sqrt{3} \sqrt{10 - 2\sqrt{5}} - \frac{1}{4} (1 + \sqrt{5}).\end{aligned}$$

De este modo hemos encontrado las proposiciones de Geometría relativas al cuadrado y al exágono regular. Si el radio del círculo está representado por  $R$  y designamos por  $D$  y  $P$  los lados del decágono y del pentágono regulares inscritos, las fórmulas

$$\frac{D}{R} = \frac{-1 + \sqrt{5}}{2}, \quad \frac{P}{R} = \frac{\sqrt{10 - 2\sqrt{5}}}{2},$$

darán

$$D^2 + R^2 = P^2, \quad \left(D + \frac{R}{2}\right)^2 = R^2 + \left(\frac{R}{2}\right)^2.$$

La primera de estas fórmulas nos dice que, *el cuadrado del*



*lado de un pentágono regular inscrito en un círculo es igual al cuadrado del lado del decágono regular inscrito aumentado en el cuadrado del radio.*

La segunda nos muestra que, *para obtener el lado del decágono regular inscrito en un círculo, basta construir un triángulo rectángulo cuyos catetos sean iguales, uno al radio del círculo, el otro á la mitad de este radio, y tomar el exceso de la hipotenusa de este triángulo rectángulo sobre el menor de sus catetos.*

La misma fórmula puede escribirse  $\frac{R}{D} = \frac{D}{R - D}$ , y ella expresa entonces que  $D$  es la media proporcional entre  $R$  y  $R - D$ , es decir que, *el lado del decágono regular inscrito en un círculo es igual á la parte mayor del radio dividido en media y extrema razon.*

Las fórmulas establecidas en los números 33 y siguientes, conducen así naturalmente á las construcciones que se emplean en Geometría para inscribir en un círculo un exágono regular; y un decágono regular; la inscripcion de un triángulo equilátero y de un pentágono regular, es evidente despues de lo dicho. En cuanto á la de los polígonos regulares de 15 y de 30 lados, puede deducirse fácilmente; el arco subtendido por el lado de un polígono regular inscrito de 15 lados, es evidentemente igual á la diferencia de los arcos subtendidos por los lados del exágono regular y del decágono regular, como ya lo hemos hecho notar.

**Observacion acerca de las relaciones que existen entre las diferentes líneas trigonométricas.**

40. Las fórmulas relativas á la suma de dos arcos y todas las demás que hemos deducido tienen lugar cualquiera que sean los arcos que se consideren; son, pues, verdaderas identidades. Además, con estas fórmulas pueden darse diversas trasformaciones á las expresiones de que dependen varias líneas trigonométricas, y de aquí resulta la posibilidad de formar tantas relaciones idénticas como se quiera.



Por ejemplo, hemos encontrado en el número 35

$$\cos \frac{\pi}{5} - \cos \frac{2\pi}{5} = \frac{1}{2},$$

de donde

$$1 + 2 \operatorname{sen} \frac{\pi}{10} = 2 \operatorname{sen} \frac{3\pi}{10},$$

y multiplicando por  $\cos a$ , resulta

$$\cos a + 2 \operatorname{sen} \frac{\pi}{10} \cos a = 2 \operatorname{sen} \frac{3\pi}{10} \cos a,$$

fórmula idéntica y que se puede escribir como sigue:

$$(1) \quad \begin{cases} \operatorname{sen} \left( \frac{\pi}{2} - a \right) + \operatorname{sen} \left( \frac{\pi}{10} - a \right) + \operatorname{sen} \left( \frac{\pi}{10} + a \right) \\ = \operatorname{sen} \left( \frac{3\pi}{10} - a \right) + \operatorname{sen} \left( \frac{3\pi}{10} + a \right). \end{cases}$$

Consideremos ahora la expresion

$$\operatorname{sen} a + \operatorname{sen} b + \operatorname{sen} c - 4 \cos \frac{a}{2} \cos \frac{b}{2} \cos \frac{c}{2},$$

en la cual  $a, b, c$  designan arcos cualesquiera. El último término es igual á

$$- 2 \cos \frac{a}{2} \left( \cos \frac{b-c}{2} + \cos \frac{b+c}{2} \right),$$

$$\bullet \quad - \cos \frac{a+b-c}{2} - \cos \frac{a-b+c}{2}$$

$$- \cos \frac{-a+b+c}{2} - \cos \frac{a+b+c}{2};$$



podemos, pues, escribir del modo siguiente la expresion propuesta:

$$\left( \operatorname{sen} a + \operatorname{sen} \frac{b+c-a-\pi}{2} \right) + \left( \operatorname{sen} b + \operatorname{sen} \frac{a+c-b-\pi}{2} \right) \\ + \left( \operatorname{sen} c + \operatorname{sen} \frac{a+b-c-\pi}{2} \right) + \operatorname{sen} \frac{a+b+c-\pi}{2};$$

trasformando ahora en productos las sumas contenidas en cada uno de los paréntesis, y reemplazando el último término por

$$2 \operatorname{sen} \frac{a+b+c-\pi}{4} \cos \frac{a+b+c-\pi}{4};$$

tendremos la fórmula

$$(2) \left\{ \begin{aligned} & \operatorname{sen} a + \operatorname{sen} b + \operatorname{sen} c - 4 \cos \frac{a}{2} \cos \frac{b}{2} \cos \frac{c}{2} \\ & = 2 \operatorname{sen} \frac{a+b+c-\pi}{4} \left( \cos \frac{3a-b-c+\pi}{4} + \cos \frac{3b-c-a+\pi}{4} \right. \\ & \quad \left. + \cos \frac{3c-a-b+\pi}{4} + \cos \frac{a+b+c-\pi}{4} \right), \end{aligned} \right.$$

que tiene lugar idénticamente, cualquiera que sean los arcos  $a, b, c$ .

Vemos que si estos arcos satisfacen á la relacion

$$a + b + c = (4n + 1) \pi,$$

en la cual  $n$  representa un número entero positivo, nulo ó negativo, se tiene

$$(3) \operatorname{sen} a + \operatorname{sen} b + \operatorname{sen} c - 4 \cos \frac{a}{2} \cos \frac{b}{2} \cos \frac{c}{2} = 0.$$

41. Para reconocer si una ecuacion algebraica dada entre



diversas líneas trigonométricas es idéntica, el medio más general consiste en hacer de manera que uno de los arcos indeterminados que contiene no figure más que en las potencias de una misma línea trigonométrica. Si se ordena en seguida con relación á la línea trigonométrica de que se trata, los coeficientes de las diferentes potencias de esta línea deben ser nulos, é igualándolos á cero, se obtendrá una série de relaciones idénticas, y que contendrán una indeterminada ménos que la propuesta. Podemos operar de la misma manera con estas relaciones, y continuando así, se llegará á unas relaciones cuya identidad será evidente, si la propuesta era por sí misma idéntica; pero en la mayor parte de los casos se llega á poner en evidencia la identidad de las fórmulas que se consideren, de una manera conveniente, haciendo uso de las fórmulas fundamentales que hemos establecido. Así se verifica inmediatamente la identidad de la fórmula (2), trasformando en sumas los productos contenidos en cada uno de sus dos miembros. En cuanto á la fórmula (1), se la verifica inmediatamente desarrollando cada uno de los senos que contiene.

42. Si una ecuacion entre diversas líneas trigonométricas no es idéntica, pero se verifica estableciendo un cierto número de relaciones entre los arcos que entran en ella, se podrá eliminar un mismo número de arcos, y obtendremos una ecuacion resultante que deberá ser idéntica. Por ejemplo, la relacion (3) no es idéntica, pero se satisface si los arcos  $a, b, c$ , cumplen con la condicion (4)  $a + b + c = (4n + 1)\pi$ , donde  $n$  designa un número entero. Para verificar esto, bastará reemplazar  $c$  por  $(4n + 1)\pi - a - b$  y establecer la identidad de la relacion resultante

$$\operatorname{sen} a + \operatorname{sen} b + \operatorname{sen} (a + b) - 4 \cos \frac{a}{2} \cos \frac{b}{2} \operatorname{sen} \frac{a + b}{2} = 0;$$

la identidad se manifiesta escribiendo esta relacion como sigue:

$$2 \operatorname{sen} \frac{a + b}{2} \left( \cos \frac{a - b}{2} + \cos \frac{a + b}{2} - 2 \cos \frac{a}{2} \cos \frac{b}{2} \right) = 0.$$



Se ve que la relacion (3) es una consecuencia de la (4), pero mucho más general que esta; pues, segun la fórmula (2), se verifica no sólo por los valores de  $a, b, c$  que satisfacen á la (4), sino tambien por los que satisfacen á la relacion

$$\begin{aligned} & \cos \frac{3a - b - c + \pi}{4} + \cos \frac{3b - c - a + \pi}{4} \\ & + \cos \frac{3c - a - b + \pi}{4} + \cos \frac{a + b + c - \pi}{4} = 0. \end{aligned}$$

Esto no tiene lugar más que en el caso bastante raro de que una ecuacion algebraica entre dos líneas trigonométricas de varios arcos pueda ser sustituida por una ó varias relaciones algebraicas entre los mismos arcos. Antes de terminar este capítulo, pondremos un ejemplo, en que se verifica esta propiedad.

Consideremos la relacion

$$\cos a + \cos b + \cos c = 1 + 4 \operatorname{sen} \frac{a}{2} \operatorname{sen} \frac{b}{2} \operatorname{sen} \frac{c}{2};$$

si se sustituye  $\cos a + \cos b$  por  $2 \cos \frac{a+b}{2} \cos \frac{a-b}{2}$

$$\text{ó } 2 \cos^2 \frac{a}{2} \cos^2 \frac{b}{2} - 2 \operatorname{sen}^2 \frac{a}{2} \operatorname{sen}^2 \frac{b}{2} \text{ y } \cos c \text{ por } 1 - 2 \operatorname{sen}^2 \frac{c}{2},$$

la relacion propuesta se transforma en

$$\left( \operatorname{sen} \frac{c}{2} + \operatorname{sen} \frac{a}{2} \operatorname{sen} \frac{b}{2} \right)^2 - \cos^2 \frac{a}{2} \cos^2 \frac{b}{2} = 0,$$

$$\text{ó } \left( \operatorname{sen} \frac{c}{2} + \cos \frac{a-b}{2} \right) \left( \operatorname{sen} \frac{c}{2} - \cos \frac{a+b}{2} \right) = 0,$$

ó por fin

$$\begin{aligned} & \operatorname{sen} \frac{a+b+c-\pi}{4} \operatorname{sen} \frac{a+b+c+\pi}{4} \\ & \times \operatorname{sen} \frac{a-b+c-\pi}{4} \operatorname{sen} \frac{a+b-c+\pi}{4} = 0, \end{aligned}$$



y para que esta relacion tenga lugar, es necesario y suficiente que uno de los arcos

$$\frac{a + b + c - \pi}{4}, \frac{-a + b + c - \pi}{4},$$

$$\frac{a - b + c + \pi}{4}, \frac{a + b - c + \pi}{4}$$

sea igual á un múltiplo  $n\pi$  de la semi-circunferencia. La relacion propuesta equivale al sistema de cuatro relaciones

$$a + b + c = (4n + 1)\pi, \quad -a + b + c = (4n - 1)\pi,$$

$$a - b + c = (4n - 1)\pi, \quad a + b - c = (4n - 1)\pi.$$

### Problemas.

1. Si se representa por  $S_1$  la suma de las tangentes de  $m$  arcos  $a, b, c, d, \dots, K$ , por  $S_2$  la suma de los productos dos á dos de estas mismas tangentes, por  $S_3$  la suma de sus productos tres á tres, etc.; en fin, por  $S_m$  el producto de todas las tangentes, se tiene la fórmula general

$$\text{tang } (a + b + c + \dots + K) = \frac{S_1 - S_3 + S_5 \dots}{1 - S_2 + S_4 \dots};$$

establecer esta fórmula y hallar la expresion de  $\text{tang } ma$  en funcion de  $\text{tang } a$ .

2. Supuesto lo mismo que en el caso anterior, tenemos

$$\text{sen } (a + b + c + \dots + K) = (S_1 - S_2 + S_3 \dots) \cos a \cos b \dots \cos K$$

$$\cos (a + b + c + \dots + K) = (1 - S_2 + S_4 \dots) \cos a \cos b \dots \cos K;$$

establecer estas fórmulas y deducir de ellas las expresiones de  $\text{sen } ma$  y  $\cos ma$  en funcion de  $\text{sen } a$  y de  $\cos a$ .

3. Formar la ecuacion de la cual depende  $\cos \frac{a}{5}$  cuando



$\cos a$  es conocido, y  $\sin \frac{a}{5}$  cuando  $\sin a$  es conocido. Resolver estas dos ecuaciones en el caso de que  $a$  tenga uno de los valores  $0, \pi, \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{6}, \frac{\pi}{12}$ , y encontrar en cada uno de estos casos la significacion de las raíces.

4. Si dividimos una circunferencia en  $n$  partes iguales y desde los puntos de division se bajan perpendiculares sobre un diámetro cualquiera, la suma de las perpendiculares situadas á un lado de este diámetro es igual á la suma de las perpendiculares situadas al otro.

5. Calcular los lados de los polígonos regulares de 3, 6, 5, 10, 15, 20 y 30 lados circunscritos á un círculo cuyo radio es igual á la unidad.

6. Encontrar la relacion algebraica entre los arcos  $a, b, c$  susceptibles de satisfacer á una de las dos relaciones siguientes:

$$\begin{aligned} \operatorname{tang} a + \operatorname{tang} b + \operatorname{tang} c &= \operatorname{tang} a \operatorname{tang} b \operatorname{tang} c \\ \cos^2 a + \cos^2 b + \cos^2 c + 2 \cos a \cos b \cos c &= 1. \end{aligned}$$



cos  $\alpha$  es conocido, y sea  $\frac{a}{b}$  cuando sea  $\alpha$  es conocido. Resolver estas dos ecuaciones en el caso de que  $\alpha$  tenga uno de los valo-

res  $\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{3}, \frac{\pi}{6}, \frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{12}$ . Y encontrar en cada uno de estos casos

la significacion de las raices.

4. Si dividimos una circunferencia en  $n$  partes iguales y desde los puntos de division se bajan perpendiculares sobre un diametro cualquiera, la suma de las perpendiculares situadas a un lado de este diametro es igual a la suma de las perpendicu-

lares situadas al otro.

5. Calcular los lados de los poligonos regulares de 3, 6, 8, 10, 12, 15, 20 y 30 lados circunscritos a un circulo cuyo radio es igual a la unidad.

6. Encontrar la relacion algebraica entre los arcos  $\alpha, \beta, \gamma$  susceptibles de satisfacer a una de las relaciones siguientes:

$$\begin{aligned} \operatorname{tang} \alpha + \operatorname{tang} \beta + \operatorname{tang} \gamma &= \operatorname{tang} \alpha \operatorname{tang} \beta \operatorname{tang} \gamma \\ \cos \alpha + \cos \beta + \cos \gamma &= 1 + \cos \alpha \cos \beta \cos \gamma \end{aligned}$$



## CAPÍTULO II.

### DE LAS TABLAS TRIGONOMÉTRICAS.

#### Preliminares.

43. Para hacer uso de las funciones circulares, es necesario poder calcular los valores de las líneas trigonométricas de un arco dado, y recíprocamente encontrar el valor de un arco cuando se conoce una de sus líneas trigonométricas. Para llegar á esto, es indispensable tener una Tabla que haga conocer los valores de las líneas trigonométricas que corresponden á valores sucesivos del arco comprendido entre  $0$  y  $\frac{\pi}{2}$  y cuya diferencia sea suficientemente pequeña. Vamos á indicar qué procedimientos se pueden emplear para construir esta Tabla; veremos en seguida cómo, por medio de esta Tabla, se pueden encontrar las líneas trigonométricas de un arco dado, y recíprocamente el arco positivo más pequeño que corresponde á una línea trigonométrica dada. Pero antes de formar dicha Tabla es necesario establecer algunas proposiciones preliminares.

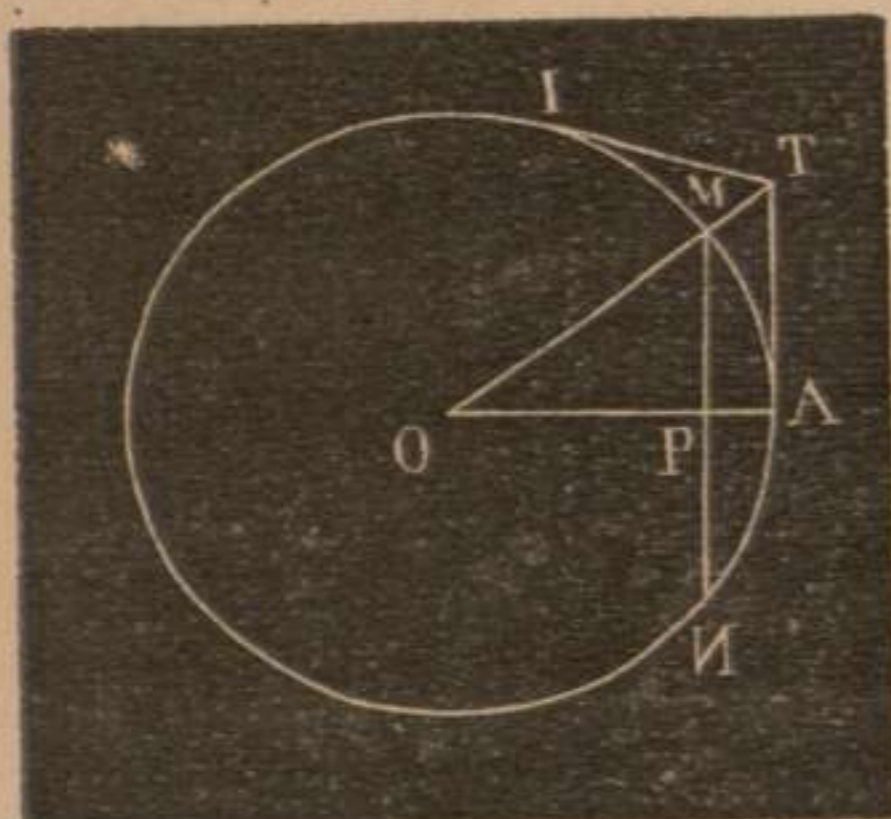
44. TEOREMA I. — *Todo arco comprendido entre  $0$  y  $\frac{\pi}{2}$  es mayor que su seno y menor que su tangente.*

Sean (fig. 7.<sup>a</sup>)  $AM = x$  un arco comprendido entre  $0$  y  $\frac{\pi}{2}$ ,  $MP$  el seno y  $AT$  la tangente de este arco. Prolonguemos  $MP$  hasta que encuentre en  $N$  á la circunferencia y tracemos la tangente  $TI$ ; tendremos

$$\text{arc } MAN > MN \text{ y arc } AMI < AT + TI.$$



Pero el arco  $x$  es la mitad de  $MAN$  ó de  $AMI$ , sen  $x$  es la mitad de  $MN$ , y tang  $x$  es igual á cada una de las líneas  $AT$  y  $TI$ ; por consiguiente, tenemos  $x > \text{sen } x$  y  $x < \text{tang } x$ .

(Fig. 7.<sup>a</sup>)

COROLARIO.—Si el arco  $x$  decrece de  $\frac{\pi}{2}$  á 0, la relacion  $\frac{\text{sen } x}{x}$  se aproxima indefinidamente á la unidad.

En efecto, siendo  $\text{tang } x = \frac{\text{sen } x}{\cos x}$ , po-

demós escribir

$$\text{sen } x < x < \frac{\text{sen } x}{\cos x},$$

ó dividiendo por sen  $x$ ,

$$1 < \frac{x}{\text{sen } x} < \frac{1}{\cos x}.$$

Se sigue de aquí que la relacion  $\frac{x}{\text{sen } x}$  está comprendida entre

la unidad y la fraccion  $\frac{1}{\cos x}$ , pues su límite es la unidad para

$x = 0$ ; tenemos, pues

$$\lim \frac{x}{\text{sen } x} = 1 \text{ ó } \lim \frac{\text{sen } x}{x} = 1.$$

45. TEOREMA II.—El exceso de un arco comprendido entre 0 y  $\frac{\pi}{2}$  sobre su seno es menor que la cuarta y sexta parte del cubo de dicho arco.

Para demostrar que la diferencia de que se trata es inferior á la cuarta parte del cubo del arco, basta considerar la des-

igualdad  $\text{tang } \frac{x}{2} > \frac{x}{2}$  establecida en el núm. 44, multiplicán-

dola por

$$2 \cos^2 \frac{x}{2} = 2 \left( 1 - \text{sen}^2 \frac{x}{2} \right),$$



se obtiene

$$\text{sen } x > x - x \text{ sen}^2 \frac{x}{2} \text{ ó } x - \text{sen } x < x \text{ sen}^2 \frac{x}{2};$$

pero  $\text{sen } \frac{x}{2}$  es inferior á  $\frac{x}{2}$  y, por consiguiente,  $\text{sen}^2 \frac{x}{2}$  es inferior á  $\frac{x^2}{4}$ ; tendremos, pues, con mayor razon,  $x - \text{sen } x < \frac{x^3}{4}$ .

46. Para demostrar que la diferencia  $x - \text{sen } x$  es inferior á  $\frac{x^3}{6}$ , pueden emplearse varios procedimientos; el más sencillo consiste en tomar por punto de partida la fórmula

$$\text{sen } 3x = 3 \text{ sen } x - 4 \text{ sen}^3 x,$$

establecida en el núm. 22; y sustituyendo  $x$  sucesivamente por

$$\frac{x}{3}, \frac{x}{3^2}, \dots, \frac{x}{3^n};$$

se obtiene

$$3 \text{ sen } \frac{x}{3} - \text{sen } x = 4 \text{ sen}^3 \frac{x}{3},$$

$$3 \text{ sen } \frac{x}{3^2} - \text{sen } \frac{x}{3} = 4 \text{ sen}^3 \frac{x}{3^2}$$

$$\dots \dots \dots$$

$$3 \text{ sen } \frac{x}{3^n} - \text{sen } \frac{x}{3^{n-1}} = 4 \text{ sen}^3 \frac{x}{3^n};$$

sumando estas igualdades, despues de haberlas multiplicado respectivamente por 1, 3, 3<sup>2</sup>, ..... 3<sup>n-1</sup>, resulta

$$3^n \text{ sen } \frac{x}{3^n} - \text{sen } x = 4 \left( \text{sen}^3 \frac{x}{3} + 3 \text{ sen}^3 \frac{x}{3^2} + \dots \right. \\ \left. + 3^{n-1} \text{ sen}^3 \frac{x}{3^n} \right),$$



ó tambien

$$x \frac{\operatorname{sen} \frac{x}{3^n}}{\left(\frac{x}{3^n}\right)} - \operatorname{sen} x = 4 \left( \operatorname{sen}^3 \frac{x}{3} + 3 \operatorname{sen}^3 \frac{x}{3^2} + \dots + 3^{n-1} \operatorname{sen}^3 \frac{x}{3^n} \right).$$

Si el número entero  $n$  aumenta indefinidamente, el arco  $\frac{x}{3^n}$

tiende hácia cero, y la relacion  $\frac{\operatorname{sen} \frac{x}{3^n}}{\left(\frac{x}{3^n}\right)}$  tiende hácia la unidad:

el primer miembro de la igualdad anterior tiene, pues, por límite la diferencia  $x - \operatorname{sen} x$ , y por consiguiente, el segundo miembro tiende tambien hácia este límite. Pero como el seno es inferior al arco, el límite del segundo miembro de nuestra igualdad es inferior al de la progresion geométrica

$$4 \left( \frac{x^3}{3^3} + \frac{x^3}{3^5} + \frac{x^3}{3^7} + \dots + \frac{x^3}{3^{2n+1}} \right);$$

este último límite es igual á  $\frac{x^3}{6}$ ; tenemos, por consiguiente,

$$x - \operatorname{sen} x < \frac{x^3}{6}.$$

47. Los teoremas que preceden establecen de este modo dos límites,  $x$  y  $x - \frac{x^3}{6}$ , entre los cuales está comprendido  $\operatorname{sen} x$ .

Se pueden tambien deducir fácilmente dos límites, entre los cuales se encuentre comprendido  $\cos x$ ; tenemos, en efecto,

$$\cos x = 1 - 2 \operatorname{sen}^2 \frac{x}{2},$$



y, como  $\sin \frac{x}{2}$  está comprendido entre  $\frac{x}{2}$  y  $\frac{x}{2} - \frac{x^3}{48}$ , se tiene

$$\cos x > 1 - \frac{x^2}{2};$$

luego

$$\cos x < 1 - 2 \left( \frac{x}{2} - \frac{x^3}{48} \right)^2 \text{ ó } < 1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{24} - 2 \left( \frac{x^3}{48} \right)^2,$$

y con más razon,

$$\cos x < 1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{24}.$$

Así,  $\cos x$  está comprendido entre  $1 - \frac{x^2}{2}$  y  $1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{24}$ .

### Division de la circunferencia.

48. Hasta aquí hemos obtenido los arcos por sus relaciones con el radio; pero al aplicar la teoría de las funciones circulares, es mucho más cómodo referirlos á la circunferencia. A este efecto, se ha dividido la circunferencia de círculo en 360 partes iguales, á cuyas partes se ha dado la denominacion de *grados*; de suerte, que la semi-circunferencia contiene 180 *grados*, y el cuadrante 90. Cada grado se divide en 60 *minutos* y cada minuto en 60 *segundos*. Los grados, minutos y segundos se representan por  $^{\circ}$ ,  $'$ ,  $''$ ; los arcos menores que  $1''$  se expresan en fraccion de segundo. Así, un arco de 23 grados, 27 minutos, 31 segundos y 8 décimas de segundo, se expresará por  $23^{\circ} 27' 31'', 8$ .

Si se designa por  $x$  la longitud de un arco, por  $N$  su número de grados, se tendrá la proporcion  $\frac{x}{\pi} = \frac{N}{180^{\circ}}$ , que nos dará el valor de  $x$  ó el de  $N$  cuando conozcamos una de estas cantidades. Si tomamos el segundo por unidad y se nos pide el ná-



mero  $x'$  de segundos contenidos en el arco  $x$ , nos serviremos de la fórmula

$$\frac{x}{\pi} = \frac{x'}{648000} \quad (1).$$

Si, por ejemplo, queremos tener el número de segundos contenidos en el arco igual á 1, tendremos

$$x' = \frac{648000}{\pi};$$

el valor de  $\pi$  es

$$\pi = 3,14159265358979323846 \dots;$$

y llevando el cálculo hasta las milésimas de segundo, se encuentra

$$x' = 206264'',806 = 57^\circ 17' 44'',806.$$

### Construcción de una tabla de senos y cosenos.

49. Para tener las líneas trigonométricas de un arco cualquiera, es suficiente conocer las de los arcos comprendidos entre  $0^\circ$  y  $90^\circ$ .

Podemos limitarnos á los arcos comprendidos entre  $0^\circ$  y  $45^\circ$ , pues dos arcos complementarios, tales como  $45^\circ + x$  y  $45^\circ - x$ , tienen las mismas líneas trigonométricas. Además, si conocemos los senos y cosenos de todos los arcos comprendidos entre  $0^\circ$  y  $45^\circ$ , las otras cuatro líneas trigonométricas se determinan fácilmente por medio de las fórmulas establecidas en el número 11.

Esto supuesto, vamos á ver cómo puede formarse una Tabla de senos y cosenos de todos los arcos de 10 en 10 segundos comprendidos entre  $0^\circ$  y  $45^\circ$ .

*Seno y coseno del arco de 10 segundos.*—Designemos por  $\epsilon$



la longitud del arco de 10 segundos; se tendrá (núm. 48)

$$\varepsilon = \frac{10 \pi}{648000} = \frac{\pi}{64800},$$

y haciendo la division, tendremos

$$\varepsilon = 0,000048481368110 \dots$$

Tambien sabemos

$$\text{sen } \varepsilon < \varepsilon \text{ y } \text{sen } \varepsilon > \varepsilon - \frac{\varepsilon^3}{6};$$

de donde

$$\frac{\varepsilon^3}{6} < 0,00000 \ 00000 \ 00021;$$

Se tiene, pues,

$$\text{sen } 10'' < 0,000048481368110,$$

$$\text{sen } 10'' > 0,000048481368089.$$

Vemos que estos dos límites de  $\text{sen } 10''$  tienen comunes las doce primeras cifras decimales, y que podemos establecer, con un error menor que media unidad del décimo tercio orden decimal,

$$\text{sen } 10'' = 0,0000484813681.$$

Vamos ahora á calcular  $\text{cos } 10''$ ; se tiene (47)

$$\text{cos } \varepsilon > 1 - \frac{\varepsilon^2}{2} \text{ y } \text{cos } \varepsilon < 1 - \frac{\varepsilon^2}{2} + \frac{\varepsilon^4}{24};$$

pero como

$$\varepsilon < 0,00005 \text{ ó } < \frac{1}{2 \times 10^4};$$

se tiene

$$\frac{\varepsilon^4}{24} < \frac{1}{384 \times 10^{16}} < \frac{1}{3 \times 10^{18}},$$



de donde se deduce que  $1 - \frac{\varepsilon^2}{2}$  es un valor aproximado de  $\cos 10''$  en menos de media unidad del décimo octavo orden decimal. Tendremos, tomando las trece primeras cifras decimales

$$\cos 10'' = 0,99999\ 99988\ 248.$$

50. *Senos y cosenos de los arcos de 10 en 10 segundos, comprendidos entre cero y 45°.*—Si en las fórmulas

$$\begin{aligned} \operatorname{sen}(a+b) + \operatorname{sen}(a-b) &= 2 \cos b \operatorname{sen} a, \\ \operatorname{cos}(a+b) + \operatorname{cos}(a-b) &= 2 \cos b \operatorname{cos} a, \end{aligned}$$

se hace  $a = (m-1)b$ , resulta

$$(1) \quad \begin{cases} \operatorname{sen} mb = 2 \cos b \operatorname{sen}(m-1)b - \operatorname{sen}(m-2)b, \\ \operatorname{cos} mb = 2 \cos b \operatorname{cos}(m-1)b - \operatorname{cos}(m-2)b. \end{cases}$$

Tomando  $b = 10''$  y haciendo  $m = 2$ , estas fórmulas nos darán los valores de  $\operatorname{sen} 20''$  y  $\operatorname{cos} 20''$ . Y en general, cuando se conozcan el seno y coseno de dos múltiplos consecutivos del arco  $b = 10''$ , las fórmulas (1) nos dan el seno y coseno del múltiplo siguiente. Pero abreviaremos los cálculos operando de la manera siguiente: el multiplicador constante  $2 \cos 10''$  difiere poco de dos unidades; haciendo

$$2 \cos 10'' = 2 - k$$

se tiene

$$k = 0,00000\ 00023504,$$

y las fórmulas (1) se trasforman en

$$(2) \quad \begin{cases} [\operatorname{sen} mb - \operatorname{sen}(m-1)b] = [\operatorname{sen}(m-1)b - \operatorname{sen}(m-2)b] \\ \quad - k \operatorname{sen}(m-1)b, \\ [\operatorname{cos} mb - \operatorname{cos}(m-1)b] = [\operatorname{cos}(m-1)b - \operatorname{cos}(m-2)b] \\ \quad - k \operatorname{cos}(m-1)b. \end{cases}$$



Estas fórmulas (2) sirven para calcular las diferencias

$$(3) \quad \begin{cases} \text{sen } mb - \text{sen } (m-1)b, \\ \text{cos } mb - \text{cos } (m-1)b, \end{cases}$$

por medio de las diferencias precedentes

$$(4) \quad \begin{cases} \text{sen } (m-1)b - \text{sen } (m-2)b, \\ \text{cos } (m-1)b - \text{cos } (m-2)b, \end{cases}$$

que probablemente habrán sido calculadas, así como

$$\text{sen } (m-1)b \text{ y } \text{cos } (m-1)b.$$

Añadiendo respectivamente á las diferencias (3) los valores conocidos de  $\text{sen } (m-1)b$  y  $\text{cos } (m-1)b$ , tendremos  $\text{sen } mb$  y  $\text{cos } mb$ .

Las diferencias (3) se deducen fácilmente de las diferencias (4) que ya habrán sido calculadas; basta para ello suprimir en dichas fórmulas de los productos  $k \text{sen } (m-1)b$ , y  $k \text{cos } (m-1)b$  en los cuales uno de los factores  $k$ , y estos productos se calcularán prontamente si se ha tenido cuidado de formar una Tabla con los productos de  $k$  por los nueve primeros números.

51. Por laboriosos que parezcan los cálculos cuya marcha acabamos de indicar, se concibe, sin embargo, la posibilidad de formar una Tabla de senos y cosenos de todos los arcos de 10 en 10 segundos desde 0 hasta  $45^\circ$ . Siendo indudable que en el curso de las operaciones indicadas se van acumulando errores, vamos á ver de qué modo podemos saber en un momento dado la aproximación con que tenemos el seno y coseno de un cierto arco. Hemos partido de los valores de  $\text{sen } 10''$  y  $\text{cos } 10''$  calculados con un error menor que media unidad del décimo tercio orden decimal; supongamos que en todos los cálculos siguientes hemos conservado un número  $\mu$  de decimales; vamos á ver qué valor es necesario dar al número  $\mu$  para tener la aproximación que se desea. Designemos en general por  $\varphi_m$  el valor



aproximado de  $\text{sen } m 10''$  ó de  $\text{cos } m 10''$  calculado como se va á explicar con  $\mu$  decimales, y por  $\varphi_m + \varepsilon_m$  el valor exacto; por medio de esta notacion se puede escribir, como sigue, una cualquiera de las fórmulas (1),

$$\varphi_m + \varepsilon_m = (2 - K) (\varphi_{m-1} + \varepsilon_{m-1}) - (\varphi_{m-2} + \varepsilon_{m-2}).$$

Habiendo sido calculados  $\varphi_{m-1}$  y  $\varphi_{m-2}$  con  $\mu$  decimales, se calculará el producto  $(2 - K) \varphi_{m-1}$  tambien con  $\mu$  decimales, y el producto aproximado de  $\varphi_{m-2}$  se disminuirá: la diferencia será  $\varphi_m$ . Tenemos, pues,

$$\varphi_m = (2 - K) \varphi_{m-1} - \varphi_{m-2} - \zeta_m,$$

designando por  $\zeta_m$  el error positivo ó negativo que se comete, sustituyendo por  $(2 - K) \varphi_{m-1}$  el valor aproximado de este producto con  $\frac{1}{10^\mu}$  de error. De las dos ecuaciones anteriores se deduce

$$\varepsilon_m = (2 - K) \varepsilon_{m-1} - \varepsilon_{m-2} + \zeta_m;$$

pero la cantidad  $K \varepsilon_{m-1}$  es muy pequeña con relacion á  $2 \varepsilon_{m-1}$  y se puede reducirla á  $\zeta_m$  sin que el límite superior de esta última cantidad se altere de una manera sensible; de este modo podemos escribir sencillamente

$$\varepsilon_m = 2 \varepsilon_{m-1} - \varepsilon_{m-2} + \zeta_m;$$

ó

$$\varepsilon_m - \varepsilon_{m-1} = \varepsilon_{m-1} - \varepsilon_{m-2} + \zeta_m.$$

Haciendo sucesivamente  $m = 2, 3, \dots, m$ , y observando que  $\varepsilon_0$  es nulo, puesto que ningun error se comete en  $\text{sen } 0$  y  $\text{cos } 0$ , se deduce

$$(\varepsilon_2 - \varepsilon_1) = \varepsilon_1 + \zeta_2, \quad (\varepsilon_3 - \varepsilon_2) = (\varepsilon_2 - \varepsilon_1) + \zeta_3,$$

$$(\varepsilon_4 - \varepsilon_3) = (\varepsilon_3 - \varepsilon_2) + \zeta_4, \dots$$

$$(\varepsilon_m - \varepsilon_{m-1}) = (\varepsilon_{m-1} - \varepsilon_{m-2}) + \zeta_m.$$



Sumando todas estas igualdades, se deduce

$$(\varepsilon_m - \varepsilon_{m-1}) = \varepsilon_1 + \zeta_2 + \zeta_3 + \dots + \zeta_m;$$

cada una de las cantidades  $\zeta_2, \zeta_3, \dots$  es menor en valor absoluto que  $\frac{1}{10^\mu}$ , y tambien menor que su medio aritmético, designando por  $\theta_m$  este medio aritmético, la ecuacion precedente se convierte en

$$\varepsilon_m - \varepsilon_{m-1} = \varepsilon_1 + (m - 1) \theta_m;$$

si damos á  $m$  los valores sucesivos 2, 3, ...,  $m$ , se deducen las igualdades siguientes:

$$\varepsilon_2 - \varepsilon_1 = \varepsilon_1 + \theta_2, \quad \varepsilon_3 - \varepsilon_2 = \varepsilon_1 + 2\theta_3, \\ \varepsilon_4 - \varepsilon_3 = \varepsilon_1 + 3\theta_4, \quad \dots, \quad \varepsilon_m - \varepsilon_{m-1} = \varepsilon_1 + (m - 1) \theta_m,$$

y sumándolas,

$$\varepsilon_m = m\varepsilon_1 + \theta_2 + 2\theta_3 + 3\theta_4 + \dots + (m - 1) \theta_m.$$

El valor absoluto de  $\varepsilon_1$  es  $< \frac{1}{2} \frac{1}{10^{13}}$ , y el valor absoluto de cada una de las cantidades  $\theta_2, \theta_3$ , es menor que  $\frac{1}{10^\mu}$ ; por otra parte, la suma  $1 + 2 + 3 + \dots + (m - 1)$ , es igual á  $\frac{m(m - 1)}{2}$ ; tenemos, pues, haciendo abstraccion del signo de  $\varepsilon_m$ ,

$$\varepsilon_m < \frac{m}{2 \times 10^{13}} + \frac{m(m - 1)}{2 \times 10^\mu}.$$

Busquemos, segun esto, cuál es el error cometido en el seno y coseno del arco de 45 grados cuyo cálculo termina la série de operaciones. El arco de 45 grados contiene 16200 veces al arco de 10



segundos; hagamos, pues, á  $m = 16200$ ; la desigualdad anterior queda reducida á la siguiente:

$$\varepsilon_{16200} < \frac{16200}{2 \times 10^{13}} + \frac{16200 \times 16199}{2 \times 10^{\mu}},$$

y con mayor razon, tendremos:

$$\varepsilon_{16200} < \frac{1}{10^9} + \frac{1,5}{10^{9-\mu}}.$$

Si hacemos á  $\mu = 17$ , la segunda fraccion queda igual á  $\frac{1,5}{10^9}$

y tendremos  $\varepsilon_{16200} < \frac{2,5}{10^9}$  ó  $< \frac{1}{4} \times \frac{1}{10^8}$ ; así el error cometido en sen 45 ó cos 45 grados será menor que la cuarta parte de una unidad del octavo orden decimal. — Resulta de estos desarrollos que, partiendo de los valores de sen 10'' y de cos 10'' obtenidos con un error de media unidad del 13 orden decimal, y calculando con 17 cifras decimales los senos y los cosenos de los arcos siguientes, se podrá contar con 8 cifras decimales exactas hasta la terminacion de la Tabla.

52. Pero cuando se trata de efectuar estos cálculos, es conveniente y aun indispensable someter los resultados que vamos obteniendo á frecuentes verificaciones. Así, antes de empezar las operaciones, se deben calcular directamente los senos y cosenos de un cierto número de arcos, á fin de tener, cuando sea necesario, un número suficiente de términos de comparacion; por ejemplo, hemos dado (núms. 37 y 38) las expresiones de los senos y cosenos de los múltiplos de  $\frac{\pi}{60}$ , es decir, de arcos que varían de tres en tres grados, siendo conveniente calcular estos senos y cosenos con un número suficiente de decimales; si el intervalo de tres grados pareciese demasiado grande, se le puede reducir á la mitad ó la cuarta parte por medio de las fórmulas

$$\text{sen } \frac{1}{2} a = \sqrt{\frac{1 - \cos a}{2}}, \quad \cos \frac{1}{2} a = \sqrt{\frac{1 + \cos a}{2}},$$



y de las relativas á la adición y multiplicación de los arcos; así, pues, se puede construir muy fácilmente una Tabla preliminar, muy exacta, que contenga los senos y cosenos de los múltiplos de 45' ó de 2700''. Esta Tabla preliminar, no solo ofrece la ventaja de proporcionar medios de verificación, sino que tambien nos ofrece el medio de obtener con más exactitud los cálculos relativos á la construcción de la Tabla definitiva, porque de 2700'' en 2700'' los senos y cosenos pueden conocerse con toda la precisión que se quiera.

Por último, cuando la Tabla se halle ya construida, se puede verificar de otros varios modos por medio de la fórmula idéntica

$$\text{sen } (90^\circ - x) + \text{sen } (18^\circ - x) + \text{sen } (18^\circ + x) = \text{sen } (54^\circ - x) + \text{sen } (54^\circ + x),$$

establecida en el número 40, y por medio de otras fórmulas análogas.

Si se quiere construir la Tabla por el procedimiento del número 50, se deben suspender los cálculos al llegar al arco de 30°. En efecto, habiéndose calculado los senos y cosenos de los arcos de 10 en 10 segundos, comprendidos entre 0° y 30°, se obtendrán los senos y cosenos de los arcos comprendidos entre 30 y 45 grados, por una simple sustracción.

En efecto, recordando que  $\text{sen } 30^\circ = \frac{1}{2}$ , se tiene (núm. 18)

$$\text{sen } (30^\circ + x) + \text{sen } (30^\circ - x) = \cos x,$$

$$\cos (30^\circ - x) - \cos (30^\circ + x) = \text{sen } x,$$

de donde se deduce

$$\text{sen } (30^\circ + x) = \cos x - \text{sen } (30^\circ - x),$$

$$\cos (30^\circ + x) = \cos (30^\circ - x) - \text{sen } x;$$

y por medio de estas fórmulas, se obtienen fácilmente los senos



y cosenos de los arcos mayores que  $30^\circ$ , cuando se conocen los de los arcos menores que  $30^\circ$ , simplificándose mucho de este modo la construcción de la Tabla.

El procedimiento que acabamos de exponer es el empleado por los sábios que construyeron las primeras Tablas de senos y cosenos. El análisis ha proporcionado medios más expeditos para llenar este objeto; consistiendo estos métodos en el empleo de las *diferencias*, y fundándose estas en las fórmulas que expresan el seno y coseno de un arco en función de dicho arco. Estas fórmulas las estableceremos en el Capítulo V.

### Tablas de logaritmos de las funciones circulares.

53. En las aplicaciones numéricas se opera siempre por logaritmos; así se tiene con más frecuencia necesidad de conocer los logaritmos de los senos y cosenos que los senos y cosenos mismos. Pero habiendo sido calculados los senos y cosenos de los arcos de  $10''$  en  $10''$ , se podrá formar la Tabla de sus logaritmos. Una vez formada esta Tabla, se construirá la de los logaritmos de las tangentes y de las cotangentes por medio de las fórmulas

$$\begin{aligned}\log \operatorname{tang} x &= \log \operatorname{sen} x - \log \operatorname{cos} x, \\ \log \operatorname{cotang} x &= \log \operatorname{cos} x - \log \operatorname{sen} x.\end{aligned}$$

En cuanto á las secantes y cosecantes, no se emplean; siendo además sus logaritmos iguales y de signo contrario á los del coseno y seno. (\*)

Las Tablas de senos, cosenos, etc., que más se usan, son las de Callet; pero antes de dar una idea de su disposición y uso, haremos una observación importante.

Los senos y cosenos de los arcos comprendidos entre  $0^\circ$  y  $90^\circ$ ,

---

(\*) En el Capítulo V se encontrarán las fórmulas por medio de las cuales se puede calcular directamente, y con toda la aproximación que se desee, los logaritmos de los senos, cosenos, tangentes y cotangentes de todos los arcos.



las tangentes de los arcos de  $0^\circ$  á  $45^\circ$ , y las cotangentes de los arcos de  $45^\circ$  á  $90^\circ$  son menores que 1; de suerte que sus logaritmos son negativos. Se ha querido evitar, en las Tablas de Callet, el empleo de características negativas, que es, no obstante, preferible, y se han añadido 10 unidades á todos los logaritmos negativos; es, pues, necesario tener cuidado de suprimir estas 10 unidades.

#### Disposicion de las Tablas de Callet.

54. La primera de estas Tablas contiene los logaritmos de los senos y tangentes, de segundo en segundo para los cinco primeros grados, con siete decimales; pero siendo el seno y la tangente de un arco el coseno y cotangente de su complemento, esta Tabla da tambien los logaritmos de los cosenos y cotangentes de los arcos mayores que  $85^\circ$ . Los grados están marcados fuera del cuadro en la parte superior é inferior de cada página; los minutos ocupan la primera y última línea; los segundos la primera y última columna. Los senos y cosenos están á la izquierda de cada página, y las tangentes y cotangentes á la derecha, como se ve en los títulos de estas páginas.

Las Tablas siguientes contienen los logaritmos de los senos, cosenos, tangentes y cotangentes de 10 en 10 segundos, para todos los grados de un cuadrante. Aquí los grados están escritos fuera del cuadro, y en la parte superior é inferior de cada página. Los minutos y segundos que están en la primera y segunda columnas se refieren á los grados de la parte superior; los minutos y segundos de la última y penúltima columna corresponden á los grados de la parte inferior.

La tercer columna contiene los logaritmos de los senos de los arcos, cuyo número de grados, minutos y segundos están respectivamente en la parte superior, y en la primera y segunda columnas. La tercer columna se titula *senos*, pero es necesario leer *logaritmos de los senos*. La misma observacion hay que hacer respecto á las demás columnas. La cuarta columna con-



tiene las diferencias de los logaritmos de los senos, como lo dice su título; cada número de esta columna no está en línea con el de la columna precedente, sino que está comprendido entre dos de la columna anterior, y cada uno de ellos expresa la diferencia que se obtendría restando los dos logaritmos entre los cuales se halla comprendido. Las columnas quinta y sexta contienen los logaritmos de los cosenos de los mismos arcos y sus diferencias; la séptima y la octava los de las tangentes y sus diferencias; y, por último, en la novena columna están los logaritmos de las cotangentes de estos arcos; sus diferencias son las mismas que las de los logaritmos de las tangentes (\*): por esto la columna que contiene estas últimas diferencias se llama de las *diferencias comunes*.

Si no se consideran más que los grados expresados en la parte superior de cada página, puede creerse que las Tablas no pasan de 45°; pero si se observa que cada columna tiene dos títulos; que la columna que en la parte superior dice *seno*, en la inferior dice *coseno*; que la que en su parte superior tiene escrito *coseno*, en la inferior dice *seno*; que lo mismo sucede para las tangentes y cotangentes, se verá que, consultando los grados y los títulos de la parte inferior de cada página, y sus dos últimas columnas de la derecha, se tendrán los logaritmos de los senos, cosenos, tangentes y cotangentes de los grados, minutos y segundos desde 45 hasta 90 grados.

### Uso de las Tablas.

55. PROBLEMA I.—*Conociendo el número de grados, minutos y segundos de un arco menor que 90°, hallar el logaritmo de su seno, coseno, tangente ó cotangente.*

(\*) Tenemos 
$$\frac{\text{tang } (x + h)}{\text{tang } x} = \frac{\text{cot } x}{\text{cotg } (x + h)},$$

y tomando logaritmos resulta

$$\log \text{ tang } (x + h) - \log \text{ tang } x = \log \text{ cot } x - \log \text{ cot } (x + h).$$



*Primer caso.*—Si el número dado consta de grados minutos y un múltiplo de 10 segundos, se buscará el número de grados entre los escritos en la parte superior ó inferior de cada página; en la parte superior si es menor que  $45^\circ$ , en la inferior si es mayor. Se seguirá la primer columna que va creciendo de arriba á abajo, si el número de grados está en la parte superior de la página, ó la última que crece de abajo á arriba, si el número de grados estuviese en la parte inferior; se seguirá una de estas columnas en el sentido de su crecimiento, hasta llegar al número de minutos dado; se pasa á la columna de los segundos siguiendo la línea de los minutos que hemos hallado; siguiendo, en el mismo sentido que la anterior, en esta columna se encontrará el múltiplo de diez que expresa el número de segundos que se nos dió, y en la misma línea de estos segundos se encuentra el logaritmo del seno, coseno, tangente ó cotangente que se busca.

Se quiere, por ejemplo, el logaritmo de la tangente de  $79^\circ 51' 40''$ ; encontrándose  $79^\circ$  en la parte inferior de la página, se subirá á lo largo de la última columna que crece de abajo á arriba; se halla en esta columna 51 minutos; se pasa á la columna precedente, que es donde se hallan las decenas de segundos; se sube á lo largo de esta columna, y se encuentra 40 segundos; en la misma línea y en la columna que dice en su parte inferior *tangente*, se halla 0,7475657, que es el logaritmo pedido. Tenemos, pues,  $\log \text{ tang } (79^\circ 51' 40'') = 0,7475657$ .

Supongamos ahora que el número de grados está en la parte superior de la página, y que el arco que se nos da sea, por ejemplo,  $2^\circ 24' 50''$ ; hallándose  $2^\circ$  en la parte superior de la página, se descende por la primer columna que crece de arriba á abajo, se halla 24 minutos en esta columna; se pasa á la siguiente, que es la de los segundos; descendiendo por esta columna se hallará 50 segundos; en la misma línea y en la columna, cuya parte superior dice *seno*, se halla 8,6244662, que es el logaritmo buscado, pero aumentado en 10 unidades. Así, pues, tendremos  $\log \text{ sen } (2^\circ 24' 50'') = \bar{2},6244662$ .

*Segundo caso.*—Si el número dado contiene decenas y unidades de segundos y fracciones de segundo, se empezará por con-



vertir las fracciones de segundo en fracción decimal; despues se buscará, como acabamos de explicar, el logaritmo del seno ó de la tangente del arco dado, haciendo abstraccion de las unidades y fracciones decimales de segundo, las cuales designaremos ahora por  $h$ . Se toma en seguida la diferencia  $\Delta$  que existe entre el logaritmo encontrado y el que le sigue inmediatamente; por último, se añadirá al logaritmo encontrado el número  $\Delta'$ , determinado por la ecuacion

$$\frac{h}{10} = \frac{\Delta'}{\Delta}, \text{ de donde } \Delta' = \frac{h \Delta}{10},$$

y se tendrá el logaritmo buscado.  $\Delta'$  y  $\Delta$  expresan aquí unidades del sétimo órden decimal: se tomará para  $\Delta'$  la parte entera del producto  $\frac{\Delta}{10} \times h$ ; pero será conveniente aumentar en una unidad esta parte entera si la despreciada es mayor que 0,5.

Si se quiere el logaritmo del coseno ó de la cotangente del arco dado, se aumentará una decena al número de segundos del arco, y despues de haber suprimido las unidades y las fracciones de segundo, se tendrá un arco que excederá al dado en una cierta fracción decimal  $h$  de segundo; se buscará el logaritmo de su coseno ó de su cotangente, y se le añadirá  $\frac{h \Delta}{10}$  al resultado, siendo aquí  $\Delta$  la diferencia que existe entre el logaritmo hallado y el que le precede inmediatamente, yendo de arriba á abajo ó al contrario, segun la marcha que se siga.

La regla que acabamos de dar se funda en el principio siguiente:

*Si se dan sucesivamente á un arco cualquiera dos incrementos muy pequeños, los incrementos correspondientes de log sen ó de log cos, etc., son sensiblemente proporcionales á los incrementos del arco.*

Este principio no es rigurosamente exacto, pero aplicándole se obtiene una aproximacion suficiente, excepto en los casos que estudiaremos más adelante. Se puede comprobar este prin-



cipio por medio de las mismas Tablas; se reconoce efectivamente que en una extension bastante grande, salvo al principio de las Tablas, las diferencias de log sen, log cos, etc., son sensiblemente constantes; y tambien que para incrementos iguales dados á un arco, el logaritmo del seno, del coseno, etc., tomarán incrementos sensiblemente iguales.

Daremos por medio de algunos ejemplos el modelo del cálculo que es preciso seguir para estos casos.

1.º *Hallar el logaritmo de sen (49° 53' 24'', 3).*

$$\begin{array}{r} \text{Log sen (49° 53' 20'')} = \bar{1},8835459 \\ \text{para } 4'', 3 \qquad \qquad \qquad 76 \qquad \qquad \Delta = 177 \\ \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad 17,7 \times 4,3 = 76,11 \end{array}$$


---

$$\text{Log sen (49° 53' 24'', 3) = } \bar{1},8835535$$

2.º *Hallar el logaritmo de cos (36° 35' 36'', 3).*

$$\begin{array}{r} \text{Log cos (36° 35' 40'')} = \bar{1},9046481 \\ \text{para } 3'', 7 \qquad \qquad \qquad 58 \qquad \qquad \Delta = 156 \\ \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad 121,5 \times 7,2 = 57,72 \end{array}$$


---

$$\text{Log cos (36° 35' 36'', 3) = } \bar{1},9046539$$

3.º *Hallar el logaritmo de tang (79° 51' 47'', 2).*

$$\begin{array}{r} \text{Log tang (79° 51' 40'')} = 0,7475657 \\ \text{para } 7'', 2 \qquad \qquad \qquad 875 \qquad \qquad \Delta = 1215 \\ \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad 121,5 \times 7,2 = 874,80 \end{array}$$


---

$$\text{Log tang (79° 51' 47'', 2) = } 0,7476532$$

4.º *Hallar el logaritmo de cot (23° 17' 22'', 3).*

$$\begin{array}{r} \text{Log cot (23° 17' 30'')} = 0,3660313 \\ \text{para } 7'', 7 \qquad \qquad \qquad 447 \qquad \qquad \Delta = 580 \\ \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad 58 \times 7,7 = 446,60 \end{array}$$


---

$$\text{Log cot (23° 17' 22'', 3) = } 0,3660760$$



*Tercer caso.*—Si las diferencias que se hallan en las Tablas difieren demasiado, lo cual sucede cuando el arco es muy pequeño, no obtenemos entonces una aproximación suficiente: vamos á ver cómo operaremos en este caso. Estando expresado el arco dado en segundos y en fracción decimal de segundo, sea  $a$  la parte entera y  $h$  la fracción decimal; para tener  $\log \operatorname{sen} (a + h)$  y  $\log \operatorname{tang} (a + h)$ , se puede admitir que la relación entre estos arcos, muy pequeños,  $a$  y  $a + h$  es igual á la relación de los senos ó de las tangentes de estos arcos; si establecemos, pues,

$$\frac{\operatorname{sen} (a + h)}{\operatorname{sen} a} = \frac{a + h}{a}, \quad \frac{\operatorname{tang} (a + h)}{\operatorname{tang} a} = \frac{a + h}{a},$$

se tendrá

$$\begin{aligned} \log \operatorname{sen} (a + h) &= \log \operatorname{sen} a + \log (a + h) - \log a, \\ \log \operatorname{tang} (a + h) &= \log \operatorname{tang} a + \log (a + h) - \log a. \end{aligned}$$

Se tomará  $\log \operatorname{sen} a$  ó  $\log \operatorname{tang} a$  en la primera parte de la Tabla y  $\log (a + h)$  y  $\log a$  en las Tablas de los logaritmos de los números, y así tendremos fácilmente  $\log \operatorname{sen} (a + h)$  y  $\log \operatorname{tang} (a + h)$  por las fórmulas precedentes.

Se quiere, por ejemplo, el logaritmo del seno de  $0^\circ 3' 27'', 355$ ; reducido este arco á segundos es igual á  $207'', 355$ ; se tiene, pues,  $a = 207$ ,  $h = 0, 355$ . El logaritmo de  $\operatorname{sen} (3' 27'')$  es  $\overline{3},0015451$ , el logaritmo de  $207,355$  es  $2,3167145$ ; el de  $207$  tomado con el signo  $-$  es  $\overline{3},6840297$ ; sumando estos tres logaritmos resulta

$$\log \operatorname{sen} (0^\circ 3' 27'', 355) = \overline{3},0022893.$$

Si se pide el logaritmo de la cotangente de un arco muy pequeño, se hallará el de la tangente, como hemos indicado, y cambiando luego el signo á este logaritmo, tendremos el pedido.



Si se trata de log cos de un arco muy pequeño  $a + h$ , se tiene

$$\log \cos (a + h) = \log \operatorname{sen} (a + h) - \log \operatorname{tang} (a + h),$$

fórmula por medio de la cual tendremos  $\log \cos (a + h)$ , después de haber determinado  $\log \operatorname{sen} (a + h)$  y  $\log \operatorname{tang} (a + h)$  como acabamos de decir. Pero esta fórmula resulta en virtud de las ecuaciones escritas más arriba,

$$\log \cos (a + h) = \log \operatorname{sen} a - \log \operatorname{tang} a = \log \cos a;$$

de donde se deduce que los arcos  $a + h$  y  $a$ , tienen sus log cos sensiblemente iguales; siendo esto lo mismo que nos demuestran las Tablas. Supongamos que se nos pide hallar el log cos de  $0^\circ 3' 27''$ , 355; este arco cae entre  $3' 20''$  y  $3' 30''$ , arcos cuyos cosenos tienen el mismo logaritmo  $\bar{1},9999998$ : se tendrá entonces

$$\log \cos (0^\circ 3' 27'', 355) = \bar{1},9999998.$$

**56. PROBLEMA II.**—*Conociendo el logaritmo de un seno, de un coseno, de una tangente ó de una cotangente, se quiere hallar el número de grados, minutos y segundos del arco á que pertenezca la línea cuyo logaritmo se conoce.*

*Primer caso.*—Se busca el logaritmo dado en una cualquiera de las dos columnas que tienen por título la línea trigonométrica cuyo logaritmo conocemos. Si el logaritmo dado se encuentra entre los de la columna que hemos consultado, se observara en qué extremidad está el nombre de la línea dada; si está en la parte superior, se mira la columna de la izquierda, y en la línea del logaritmo se encontrará el número de decenas que expresa el de segundos del arco buscado. Se pasará después á la primer columna; si en la misma línea hay un número, este será el de los minutos buscados; si nó, se sube á lo largo de esta columna y el primer número que se encuentre será el de los minutos; y por último, en la parte superior de la página y



fuera del cuadro, se verá el número de grados pedido. Pero si el nombre de la línea estuviese en la parte inferior, es necesario recorrer la antepenúltima columna hácia la derecha, y así tendremos los segundos; en seguida se pasa á la última columna, y en ella se hallarán los minutos, sea en la misma línea, sea descendiendo por esta columna. Hallándose, por último, el número de grados pedido en la parte inferior de la página y fuera del cuadro.

Se quiere, por ejemplo, el número de grados, minutos y segundos del arco cuyo  $\log \operatorname{sen}$  es  $\bar{1},3541803$ ; se buscará este logaritmo en una de las dos columnas que tienen escrito *seno*, sin cuidarse para nada de que esta palabra esté arriba ó abajo en la columna; una vez hallado se observa si esta palabra está en la parte superior ó inferior de dicha columna; se consulta la segunda columna de la izquierda, y se encuentra 50 en la línea de  $9,3541803$ ; se pasa á la primer columna, en la que nada se encuentra; pero subiendo por esta columna se encuentra 3: por último, en la parte superior de la página y fuera del cuadro se encuentra  $13^\circ$ . El arco pedido es, pues,  $13^\circ 3' 50''$ .

*Segundo caso.* — Si el logaritmo dado no se encuentra en las Tablas, cuyo caso es el más ordinario, se buscarán dos logaritmos entre los cuales se halle comprendido; se tomará de estos dos logaritmos el más próximo al nombre de la columna que consultamos; dicho logaritmo se resta del dado, ó al contrario, según el que sea mayor; se tendrá así una diferencia  $\Delta'$ , y llamando  $\Delta$  la diferencia *tabular* de los logaritmos que comprenden al dado, se determinará el número  $h$  por la ecuación  $\frac{\Delta'}{\Delta} = \frac{h}{10}$ , de donde  $h = \frac{10 \Delta'}{\Delta}$ . El número  $h$  menor que 10 expresa las unidades de segundos y fracciones de segundo del arco buscado. En cuanto al número de grados, minutos y decenas de segundos, se obtendrán sustituyendo al logaritmo dado el de la Tabla, cuya diferencia es  $\Delta'$ , y siguiendo después la marcha indicada en el caso precedente.

Indicaremos por medio de varios ejemplos la marcha que es preciso seguir en estos casos.



1.º *Hallar el arco cuyo log sen es*  $\bar{1},8835535$ .

Log sen $x = \bar{1},8835535$			
para $\bar{1},8835459$		$49^\circ 53' 20''$	$\Delta = 177$
$\Delta' \times 10$	760	$4'', 29$	

---

$$x = 49^\circ 53' 24'', 29$$

2.º *Hallar el arco cuyo log cos es*  $\bar{1},9046539$ .

Log cos $x = \bar{1},9046539$			
para $\bar{1},9046637$		$36^\circ 35' 30''$	$\Delta = 156$
$\Delta' \times 10$	980	$6'', 3$	

---

$$x = 36^\circ 35' 36'', 3$$

3.º *Hallar el arco cuyo log tang es*  $0,7476532$ .

Log tang $x = 0,7476532$			
para $0,7475657$		$79^\circ 51' 40''$	$\Delta = 1215$
$\Delta' \times 10$	8750	$7'', 2$	

---

$$x = 79^\circ 51' 47'', 2$$

4.º *Hallar el arco cuyo log cot es*  $0,3660760$ .

Log cot $x = 0,3660760$			
para $0,3660892$		$23^\circ 17' 20''$	$\Delta = 580$
$\Delta' \times 10$	1320	$2'', 28$	

---

$$x = 23^\circ 17' 22'', 28$$

*Tercer caso.*—El procedimiento que acabamos de indicar no es aplicable cuando las diferencias de las Tablas varían demasiado. Este caso se presenta cuando hay que determinar un arco muy pequeño por su log sen ó log tang; veamos el procedimien-



to que es preciso seguir en este caso. Buscaremos en la primera parte de la Tabla el logaritmo que se aproxima más al dado, y se reducirán á segundos los grados y minutos del arco correspondiente; designemos por  $a$  el número de segundos obtenido de este modo y por  $a + h$  el número exacto de segundos contenidos en el arco desconocido; determinaremos  $a + h$  por una de las dos ecuaciones

$$\begin{aligned}\log (a + h) &= \log \operatorname{sen} (a + h) - \log \operatorname{sen} a + \log a, \\ \log (a + h) &= \log \operatorname{tang} (a + h) - \log \operatorname{tang} a + \log a,\end{aligned}$$

fórmulas que hemos ya mencionado tratando del problema inverso al que nos ocupa.

Si queremos, por ejemplo, el número de grados, minutos, etcétera, del arco cuyo log sen es  $\bar{3},0022893$ , encontramos que el logaritmo tabular que se aproxima más á este logaritmo es  $\bar{3},0015451$  ó  $-2,9984549$ , y este logaritmo corresponde al arco de  $0^\circ 3' 27''$  ó de 207 segundos; el logaritmo de 207 es  $2,3159703$ ; sumando los tres números  $\bar{3},0022893$ ;  $2,9984449$ ;  $2,3159703$ , se obtiene la suma  $2,3167145$ . Este logaritmo corresponde al número  $207,355$ ; el arco buscado es, pues,  $207'', 355$  ó  $0^\circ 3' 27'', 355$ . Se opera del mismo modo para determinar un arco muy pequeño cuando se conoce el logaritmo de su cotangente, puesto que es igual y de signo contrario al de su tangente. Pero cuando se trata de determinar un arco muy pequeño por medio del logaritmo de su coseno, es imposible hacerlo con precisión. Se quiere, por ejemplo, conocer el arco cuyo coseno tiene por logaritmo  $\bar{1},9999991$ , la Tabla nos dice que este logaritmo corresponde á todo arco comprendido entre  $6' 45''$  y  $7' 25''$ ; no podemos obtener de este modo el arco pedido, sino con cuarenta segundos de error.

57. La solución de los problemas que acabamos de tratar se fundan en la igualdad aproximada  $\frac{h}{10} = \frac{\Delta'}{\Delta}$  (1); si tenemos (2)

$$\Delta' = \frac{h \Delta}{10} \pm e, \quad h = \frac{10 \Delta'}{\Delta} \pm \varepsilon, \quad e \text{ y } \varepsilon \text{ medirán los errores}$$



cometidos aplicando la fórmula (1) en el cálculo de  $\Delta'$  (primer problema) y en el cálculo de  $h$  (segundo problema). También se demuestra, por consideraciones que no pueden indicarse aquí, que  $e$  es siempre menor que una unidad del sétimo orden decimal si el arco cuyo log sen ó log tang es mayor que un cierto límite inferior á 5 grados, y que lo mismo se verifica, por consiguiente, si el arco cuyo log cos ó log cot se busca es superior á 85 grados. El empleo de la fórmula (1) es, pues, legítimo, entre estos límites, en la solución del segundo caso del primer problema. Se demuestra también que el error  $\varepsilon$  relativo al segundo problema es más pequeño que una centésima de segundo, si el arco que se calcula difiere de cero ó de 90 grados en una cantidad mayor que un cierto límite inferior á  $1 \frac{1}{2}$  grados, y que este error  $\varepsilon$  es absolutamente insensible si el arco que se calcula se separa algunos grados de los límites cero y 90 grados, de donde se sigue que el empleo de la fórmula  $h = \frac{10 \Delta'}{\Delta}$  es legítimo en la solución del segundo caso del segundo problema entre los límites que acabamos de indicar. (\*)

(\*) Si se designa por  $M$  el módulo de los logaritmos vulgares, y por  $\theta$  un número comprendido entre 0 y 1, se tiene, según la fórmula de Tailor, tomando el segundo por unidad,

$$\log \operatorname{sen} (x + h) - \log \operatorname{sen} x = M h \operatorname{sen} 1'' \frac{\cos x}{\operatorname{sen} x} - M \frac{\theta h^2 \operatorname{sen}^2 1''}{2 \operatorname{sen}^2 x}.$$

Designemos por  $\Delta$  el valor del primer miembro para  $h = 10$  y por  $\Delta'$  el valor de este primer miembro para  $h < 10$ ; llamemos  $\delta$  el valor que toma  $\theta$  para  $h = 10$ , y hagamos

$$\Delta' = \frac{h \Delta}{10} \pm e, \quad h = \frac{10 \Delta'}{\Delta} \pm \varepsilon;$$

se deduce de la fórmula anterior

$$\pm e = \frac{M \operatorname{sen}^2 1''}{2 \operatorname{sen}^2 x} (10 \delta h - \theta h^2), \quad \pm \varepsilon = \frac{(10 \delta - \theta h) h \operatorname{sen} 1''}{\operatorname{sen}^2 x - \theta h \operatorname{sen} 1''};$$



Pero el error cometido en el cálculo del número  $h$  no proviene solamente de haber despreciado la cantidad  $\varepsilon$ ; los logaritmos cuyas diferencias son  $\Delta$  y  $\Delta'$  están afectados de un cierto error, y si este error es menor que media unidad del sétimo orden decimal para los logaritmos contenidos en las Tablas, puede ser mucho más considerable para el logaritmo dado, que frecuentemente es el resultado de operaciones efectuadas con números aproximados. Admitiendo, por ejemplo, que el error de  $\Delta'$  sea de una unidad del orden de la última cifra, el error de  $h$ , no despreciando el de  $\Delta$ , será  $\frac{1}{\Delta} 10''$ ; de donde se deduce que la precisión obtenida en el cálculo de un arco será tanto mayor cuanto las diferencias tabulares sean mayores. Ahora bien; la diferencia de dos  $\log \text{ tang}$  es la suma de las diferencias de  $\log \text{ sen}$  y  $\log \text{ cos}$  correspondientes (\*); pues un arco está mejor determinado por su tangente que por su seno ó su coseno. A 45 grados, punto del primer cuadrante en que la tangente se aproxima ménos, la diferencia tabular de sus logaritmos es de 421 unidades del sétimo orden decimal para una variación de  $10''$  en el arco; de donde se deduce que un error de una unidad

---

siendo  $h$  inferior á 10, el valor absoluto de  $10 \delta - \theta h$  es también inferior á 10; tenemos, pues,

$$e < \frac{50 M \text{ sen}^2 1''}{\text{sen}^2 x}, \quad \varepsilon < \frac{100 \text{ sen} 1''}{\text{sen}^2 x - 10 \text{ sen} 1''}.$$

Por medio de estos resultados se puede comprobar la verdad de lo que hemos dicho, en lo que concierne á  $\log \text{ sen}$  y á  $\log \text{ cos}$ ; inmediatamente se deduce del mismo modo que nuestras aserciones son también verdaderas para  $\log \text{ tang}$ .

(\*) La diferencia

$$\log \text{ tang} (x + h) - \log \text{ tang} x$$

es evidentemente la suma de las dos diferencias

$$\begin{aligned} &\log \text{ sen} (x + h) - \log \text{ sen} x, \\ &\log \text{ cos} x - \log \text{ cos} (x + h). \end{aligned}$$



del sétimo órden decimal en el logaritmo de la tangente corresponde un error de  $0'',024$  en el arco. El mismo error en el logaritmo del seno ó coseno corresponderia un error doble en el arco, es decir  $0'',048$ . Para arcos muy pequeños, las diferencias de  $\log \cos$  son muy pequeñas, y por consiguiente, las diferencias de  $\log \sin$  son casi iguales á las diferencias de  $\log \tan$ ; resulta, pues, que un arco muy pequeño no sería dado con precision por su coseno, como ya hemos dicho anteriormente, siendo al contrario bien determinado por su seno ó por su tangente. De aquí deducimos que en las soluciones trigonométricas emplearemos, siempre que sea posible, las tangentes con preferencia á los cosenos, para determinar arcos muy pequeños.

#### Métodos para hacer una fórmula calculable por logaritmos.

58. Para que se pueda aplicar inmediatamente el cálculo de los logaritmos á la determinacion del valor de una expresion numérica, es necesario que esta expresion no contenga más que factores monomios; si no cumple con esta condicion, se dice que no es *calculable por logaritmos*. Si una expresion no contiene otros factores polinomios que sumas ó diferencias de dos senos, de dos cosenos, ó de dos tangentes de dos arcos dados, se la hará calculable por logaritmos por medio de las fórmulas del núm 18: siendo por este motivo de suma importancia dichas fórmulas. Pero indicaremos otros procedimientos generales para hacer calculable por logaritmos una expresion que no lo es; de dichos procedimientos es de lo que ahora vamos á tratar.

Consideremos primeramente una expresion binomia

$$x = a \pm b,$$

y supongamos que queremos hallar  $\log x$ , siendo  $a$  y  $b$  números positivos, cuyos logaritmos son solamente conocidos. Podemos escribir

$$x = a \left( 1 \pm \frac{b}{a} \right).$$



Esto supuesto, determinemos un arco auxiliar  $\varphi$  tal, que se tenga

$$\text{tang } \varphi = \frac{b}{a};$$

estando  $\varphi$  comprendido entre cero y 90 grados, se calculará por la fórmula

$$\log \text{ tang } \varphi = \log b - \log a.$$

Entonces el valor de  $x$  será

$$x = a (1 \pm \text{tang } \varphi) = a \frac{\cos \varphi \pm \text{sen } \varphi}{\cos \varphi};$$

pero tenemos

$$\begin{aligned} \cos \varphi \pm \text{sen } \varphi &= \cos \varphi \pm \cos (90^\circ - \varphi) = 2 \cos 45^\circ \cos (\varphi \mp 45^\circ) \\ &= \sqrt{2} \cos (\varphi \mp 45^\circ); \end{aligned}$$

de donde

$$x = \frac{a \sqrt{2} \cos (\varphi \mp 45^\circ)}{\cos \varphi}.$$

Siendo esta fórmula calculable por logaritmos, se deduce

$$\log x = \log a + \frac{1}{2} \log 2 + \log \cos (\varphi \mp 45^\circ) - \log \cos \varphi (*).$$

El mismo método se aplica á una expresion polinomia cual-

(\*) Se deben preparar los logaritmos que están afectados del signo — en una fórmula, de modo que su parte decimal sea negativa; por ejemplo, si el logaritmo  $\overline{3},1554207$  se ha de restar de la suma de otros logaritmos, es necesario escribir  $— 2,6445793$ , y de este modo no hay más que añadir  $2,6445793$ ; este modo de operar resulta de tomar el complemento del logaritmo á diez, y restar 10 de la característica.



quiera  $a \pm b \pm c \pm d \pm \dots$ ; en efecto, se podrá, empleando un arco auxiliar, disminuir en una unidad el número de términos de la expresión polinomia: con un segundo arco auxiliar se disminuirá este número en otra unidad, y así se continuará hasta haber transformado la expresión polinomia en un monomio.

Vamos á indicar otra trasformacion que, además de la precedente, es muy usada.

Se hará calculable por logaritmos la expresión  $a + b$ , en la cual  $a$  y  $b$  son números positivos, haciendo  $\frac{b}{a} = \text{tang}^2 \varphi$ ; pues se tiene

$$a + b = a(1 + \text{tang}^2 \varphi) = \frac{a}{\cos^2 \varphi}.$$

Si  $a > b$  se hará la fórmula  $a - b$  calculable por logaritmos, haciendo  $b = a \text{sen}^2 \varphi$ ; pues se tiene

$$a - b = a(1 - \text{sen}^2 \varphi) = a \cos^2 \varphi.$$

### Resolucion de la ecuacion de segundo grado por medio de las Tablas trigonométricas.

59. Las dos raíces de la ecuacion de segundo grado

$$(1) \quad x^2 + px + q = 0$$

están dadas por la fórmula

$$x = -\frac{p}{2} \pm \sqrt{\frac{p^2}{4} - q};$$

supondremos que los coeficientes  $p$  y  $q$  son cantidades reales dadas directamente por sus logaritmos.

1.º Sea  $\frac{p^2}{4} - q > 0$ , en cuyo caso las dos raíces de la ecua-



cion son reales y desiguales. Si al mismo tiempo se tiene  $q > 0$ , se hará (2)  $\frac{p}{2} = -\frac{\sqrt{q}}{\text{sen } \varphi}$ ; estando el arco auxiliar  $\varphi$  comprendido entre  $-90$  y  $+90$  grados, se calculará por la fórmula

$$\log(-\text{sen } \varphi) = \log 2 + \frac{1}{2} \log q - \log p$$

si  $p$  es positivo, y por la fórmula

$$\log \text{sen } \varphi = \log 2 + \frac{1}{2} \log q - \log(-p)$$

si  $p$  es negativo. La fórmula (2) se transforma entonces en

$$x = \sqrt{q} \left( \frac{1 \pm \cos \varphi}{\text{sen } \varphi} \right),$$

de suerte que, llamando  $x_1$  y  $x_2$  á las dos raíces, se tendrá

$$x_1 = \sqrt{q} \text{ tang } \frac{1}{2} \varphi, \quad x_2 = \sqrt{q} \text{ cot } \frac{1}{2} \varphi,$$

que son dos expresiones calculables por logaritmos.

Si  $q < 0$ , se hará  $\frac{p}{2} = -\frac{\sqrt{-q}}{\text{tang } \varphi}$ ; estando el arco  $\varphi$  comprendido entre  $-90$  y  $+90$  grados, se calculará por la fórmula

$$\log(-\text{tang } \varphi) = \log 2 + \frac{1}{2} \log(-q) - \log p$$

si  $p$  es positivo, y por la fórmula

$$\log \text{tang } \varphi = \log 2 + \frac{1}{2} \log(-q) - \log(-p)$$



si  $p$  es negativo. La fórmula (2) se transforma entonces en

$$x = \sqrt{-q} \left( \frac{\cos \varphi \pm 1}{\operatorname{sen} \varphi} \right),$$

de manera que, llamando  $x_1$  y  $x_2$  las dos raíces, se tendrá

$$x_1 = -\sqrt{-q} \operatorname{tang} \frac{1}{2} \varphi, \quad x_2 = +\sqrt{-q} \cot \frac{1}{2} \varphi.$$

2.º Sea  $\frac{p^2}{4} - q < 0$ , se podrá establecer  $q = \frac{p^2}{4} \frac{1}{\cos^2 \varphi}$ ,

y el arco  $\varphi$  se determinará por la fórmula

$$\log \cos \varphi = \log (\pm p) - \frac{1}{2} \log q - \log 2;$$

la fórmula (2) se transforma en

$$x = -\frac{p}{2} \pm \frac{p}{2} \operatorname{tang} \varphi \sqrt{-1};$$

la parte real de las dos raíces imaginarias es  $-\frac{p}{2}$ , y el logaritmo del coeficiente de  $\sqrt{-1}$  es igual á

$$\log (\pm p) + \log \operatorname{tang} \varphi - \log 2.$$

**60.** Se puede reducir la resolución de una ecuación de segundo grado al problema de hallar todos los arcos que satisfacen á una ecuación de la forma

$$a \cos x + b \operatorname{sen} x = c,$$

siendo  $a$ ,  $b$ ,  $c$  números positivos ó negativos. Es suficiente para esto, expresar  $\operatorname{sen} x$  y  $\cos x$  en función de una misma línea tri-



gonométrica; pero la cuestión de que se trata puede resolverse de un modo mucho más sencillo del modo siguiente. Determinemos un arco auxiliar  $\varphi$  comprendido entre  $-90$  y  $+90$  grados, y tal que  $\text{tang } \varphi = \frac{b}{a}$ ; reemplazando  $b$  por  $a \text{ tang } \varphi$ , la ecuación propuesta se transforma en

$$a (\cos x + \text{tang } \varphi \text{ sen } x) = c,$$

de donde

$$\cos (x - \varphi) = \frac{c \cos \varphi}{a}.$$

Para que sea posible el problema propuesto, es necesario que  $\frac{c \cos \varphi}{a}$  se halle comprendido entre  $-1$  y  $+1$ , es decir que se tenga  $\frac{c^2 \cos^2 \varphi}{a^2} < 1$ , de donde  $c^2 < a^2 + b^2$ . Si se cumple esta condición, las Tablas harán conocer un arco  $f$  comprendido entre cero y 180 grados, y cuyo coseno es  $\frac{c \cos \varphi}{a}$ ; las raíces de la ecuación propuesta serán dadas por la fórmula

$$x = k \times 360^\circ + f \pm \varphi,$$

designando  $k$  un entero cualquiera positivo, nulo ó negativo. Se pueden expresar todas las raíces  $x$  en función de una cualquiera de ellas; designemos, en efecto, por  $x_0$  una cualquiera de estas raíces; se tendrá

$$f = \pm (k' \times 360^\circ + \varphi - x_0),$$

siendo  $k'$  un entero, y la expresión general de las raíces de  $x$  será

$$x = k \times 360^\circ + \varphi \pm (\varphi - x_0);$$

esta fórmula equivale á las dos siguientes:

$$x = k \times 360^\circ + x_0,$$

$$x = k \times 360^\circ + 2\varphi - x_0.$$



## Resolución de la ecuación de tercer grado por medio de las Tablas trigonométricas.

61. La ecuación general de tercer grado

$$(1) \quad X^3 + PX^2 + QX + R = 0$$

se reduce á la forma (2)  $x^3 + px + q = 0$  haciendo  $X = -\frac{p}{3} + x$ ; se puede, pues, considerar solamente la ecuación (2), cuyos coeficientes supondremos reales. Hemos visto (núm. 29) que la ecuación

$$(3) \quad z^3 - \frac{3}{4}z - \frac{\cos \varphi}{4} = 0$$

tiene por raíces

$$\cos \frac{\varphi}{3}, \cos \left(120^\circ + \frac{\varphi}{3}\right), \cos \left(240^\circ + \frac{\varphi}{3}\right);$$

si, pues, se reduce la ecuación (2) á la forma (3), habremos resuelto el problema propuesto. Hagamos  $x = \lambda z$ ; la ecuación (2) se transforma en

$$(4) \quad z^3 + \frac{p}{\lambda^2}z + \frac{q}{\lambda^3} = 0,$$

y esta ecuación (4) coincidirá con (3) si se determinan la cantidad  $\lambda$  y el arco  $\varphi$ , de modo que se tenga

$$\frac{p}{\lambda^2} = -\frac{3}{4}, \quad \frac{q}{\lambda^3} = -\frac{\cos \varphi}{4},$$

de cuyas ecuaciones se deduce

$$\lambda = 2\sqrt{-\frac{p}{3}}, \quad \cos \varphi = \frac{-\frac{q}{2}}{\left(\sqrt{-\frac{p}{3}}\right)^3};$$



estos valores de  $\lambda$  y de  $\cos \varphi$  solo serán reales en el caso de que  $P$  sea negativo; pero para que sean admisibles, es necesario todavía que el valor de  $\cos^2 \varphi$  sea menor que 1, lo que exige que se tenga

$$\frac{q^2}{4} + \frac{p^3}{27} < 0, \text{ ó } 4p^3 + 27q^2 < 0.$$

En esta condición está incluida la de  $p < 0$ ; si se verifica, la identificación de las ecuaciones (3) y (4) es posible; entonces, el arco  $\varphi$ , habiendo sido calculado por la fórmula

$$\cos \varphi = \frac{-\frac{q}{2}}{\left(\sqrt{-\frac{p}{3}}\right)^3},$$

las raíces  $x_1, x_2, x_3$ , de la ecuación propuesta (2), serán

$$x_1 = 2\sqrt{\frac{-p}{3}} \cos \frac{\varphi}{3}, \quad x_2 = 2\sqrt{\frac{-p}{3}} \cos \left(120^\circ + \frac{\varphi}{3}\right),$$

$$x_3 = 2\sqrt{\frac{-p}{3}} \cos \left(240^\circ + \frac{\varphi}{3}\right).$$

El caso que acabamos de considerar es aquel en que las tres raíces de la ecuación (1) son reales y desiguales; dos de estas raíces serán iguales si se tiene  $4p^3 + 27q^2 = 0$ ; subsistiendo en este caso la solución precedente.

**62.** Consideremos ahora el caso en que  $4p^3 + 27q^2 > 0$ , en donde la ecuación (2) no puede reducirse á la forma (3), por medio de la transformación de que hemos hecho uso.

Supongamos ante todo  $p = 0$  y  $q = -1$ ; la ecuación (2) queda reducida á  $x^3 - 1 = 0$ ; los valores de  $x$  son en este caso las raíces cúbicas de la unidad; para hallar estos valores, observaremos que  $x^3 - 1$  es el producto de los factores  $x - 1$  y  $x^2 + x + 1$ ; de modo que la unidad tiene tres raíces cúbicas, de



las cuales una es igual á 1, y las otras dos  $\alpha$  y  $\xi$  son las raíces de la ecuacion de segundo grado  $x^2 + x + 1 = 0$ ; de donde

$$\alpha = \frac{-1 + \sqrt{3}\sqrt{-1}}{2}, \quad \xi = \frac{-1 - \sqrt{3}\sqrt{-1}}{2};$$

pero como

$$\alpha \xi = 1, \quad \alpha^3 = 1, \quad \xi^3 = 1,$$

se deduce que

$$\alpha = \xi^2, \quad \text{y} \quad \xi = \alpha^2;$$

de modo que cada una de las dos raíces cúbicas imaginarias de la unidad es el cuadrado de la otra.

Volvamos al caso general, y hagamos en él las dos hipótesis de  $p < 0$  y  $p > 0$ .

1.º Sea  $p < 0$ ; hagamos  $x = \lambda (a \operatorname{tang} \varphi + b \operatorname{cot} \varphi)$ , siendo  $a$  y  $b$  dos cantidades respectivamente iguales á las dos raíces imaginarias  $\alpha$  y  $\xi$  de la unidad ó iguales las dos á la unidad; elevando al cubo los dos miembros de la igualdad anterior, nos resulta

$$x^3 = \lambda^3 [\operatorname{tang}^3 \varphi + \operatorname{cot}^3 \varphi + 3(a \operatorname{tang} \varphi + b \operatorname{cot} \varphi)],$$

deduciéndose de las dos ecuaciones precedentes

$$(5) \quad x^3 - 3\lambda^2 x - \lambda^3 (\operatorname{tang}^3 \varphi + \operatorname{cot}^3 \varphi) = 0.$$

De la formación de la ecuacion (5) se deduce evidentemente que sus tres raíces son

$$(6) \quad \lambda (\operatorname{tang} \varphi + \operatorname{cot} \varphi), \quad \lambda (\alpha \operatorname{tang} \varphi + \xi \operatorname{cot} \varphi), \quad \lambda (\xi \operatorname{tang} \varphi + \alpha \operatorname{cot} \varphi),$$

y por consiguiente, habremos resuelto la ecuacion (2) si podemos identificarla con la (5). Basta para esto determinar  $\lambda$  y  $\varphi$  de manera que

$$-3\lambda^2 = p, \quad -\lambda^3 (\operatorname{tang}^3 \varphi + \operatorname{cot}^3 \varphi) = q:$$



de la primera de estas ecuaciones se deduce  $\lambda = \sqrt{\frac{-p}{3}}$ , y resulta en seguida

$$\operatorname{tang}^3 \varphi + \operatorname{cot}^3 \varphi = \frac{-q}{\left(\sqrt{\frac{-p}{3}}\right)^3}.$$

Para determinar  $\varphi$  nos valdremos de un segundo arco auxiliar  $\psi$  tal, que  $\operatorname{tang} \psi = \operatorname{tang}^3 \varphi$ ; y entonces resulta

$$\operatorname{tang} \psi + \operatorname{cot} \psi = \frac{-q}{\left(\sqrt{\frac{-p}{3}}\right)^3},$$

de donde se deduce

$$\operatorname{sen} 2\psi = -\frac{\left(\sqrt{\frac{-p}{3}}\right)^3}{\frac{1}{2}q};$$

se podrá obtener por medio de esta ecuacion un valor de  $\psi$  comprendido entre  $-45$  y  $+45$  grados; pues siendo  $4p^3 + 27q^2 > 0$  por hipótesis, el valor precedente de  $\operatorname{sen} 2\psi$  está comprendido entre  $-1$  y  $+1$ ; se hallará en seguida un valor del arco  $\varphi$  que esté igualmente comprendido entre  $-45$  y  $+45$  grados, por medio de la fórmula

$$\operatorname{tang} \varphi = \sqrt[3]{\operatorname{tang} \psi}.$$

Habiendo sido calculados los arcos  $\varphi$  y  $\psi$ , se tendrá, para las raíces de la ecuacion (2), las expresiones (6), que se trasforman, reemplazando  $\varphi$  y  $\xi$  por sus valores hallados antes en

$$\sqrt{\frac{-p}{3}} (\operatorname{tang} \varphi + \operatorname{cot} \varphi),$$

$$-\frac{1}{2} \sqrt{\frac{-p}{3}} (\operatorname{tang} \varphi + \operatorname{cot} \varphi) \pm \frac{1}{2} \sqrt{-p} (\operatorname{tang} \varphi - \operatorname{cot} \varphi) \sqrt{-1},$$



ó bien

$$\frac{2 \sqrt{\frac{-p}{3}}}{\operatorname{sen} 2 \varphi}, \text{ y } \frac{-\sqrt{\frac{-p}{3}}}{\operatorname{sen} 2 \varphi} \pm \sqrt{-p} \cot 2 \varphi \sqrt{-1}.$$

Se podrá calcular por las Tablas, valiéndose de estas fórmulas, la raíz real, así como el coeficiente de  $\sqrt{-1}$  en las raíces imaginarias.

2.º Sea  $p > 0$ ; hagamos  $x = \lambda (a \operatorname{tang} \varphi - b \cot \varphi)$ , designando  $a$  y  $b$  como anteriormente las dos raíces cúbicas imaginarias de la unidad, ó siendo las dos iguales á la unidad; elevando al cubo, resulta

$$x^3 = \lambda^3 [\operatorname{tang}^3 \varphi - \cot^3 \varphi - 3 (a \operatorname{tang} \varphi - b \cot \varphi)],$$

de donde

$$(7) \quad x^3 + 3 \lambda^2 x - \lambda^3 (\operatorname{tang}^3 \varphi - \cot^3 \varphi) = 0;$$

siendo las raíces de estas ecuaciones

$$(8) \quad \begin{aligned} &\lambda (\operatorname{tang} \varphi - \cot \varphi), \quad \lambda (a \operatorname{tang} \varphi - \xi \cot \varphi), \\ &\lambda (\xi \operatorname{tang} \varphi - a \cot \varphi). \end{aligned}$$

Para que la ecuacion (2) pueda identificarse con la (7), es necesario y suficiente que

$$3 \lambda^2 = p, \quad -\lambda^3 (\operatorname{tang}^3 \varphi - \cot^3 \varphi) = q;$$

de la primera de estas dos ecuaciones, se deduce  $\lambda = \sqrt{\frac{p}{3}}$ , y

de aquí resulta

$$\operatorname{tang}^3 \varphi - \cot^3 \varphi = -\frac{q}{\left(\sqrt{\frac{p}{3}}\right)^3}.$$



Para hallar el valor del arco  $\varphi$  emplearemos otro auxiliar  $\psi$ , tal que  $\text{tang } \psi = \text{tang}^3 \varphi$ ; de donde

$$\text{tang } \psi - \cot \psi = -2 \cot 2\psi = -\frac{q}{\left(\sqrt{\frac{p}{3}}\right)^3},$$

de donde

$$\cot 2\psi = \frac{q}{2\left(\sqrt{\frac{p}{3}}\right)^3};$$

una vez conocido el arco  $\psi$ , se calculará  $\varphi$  por la fórmula

$$\text{tang } \varphi = \sqrt[3]{\text{tang } \psi};$$

las raíces de la ecuación (2) serán entonces

$$\begin{aligned} &\sqrt{\frac{p}{3}} (\text{tang } \varphi - \cot \varphi), \quad -\frac{1}{2} \sqrt{\frac{p}{3}} (\text{tang } \varphi - \cot \varphi) \\ &\pm \frac{\sqrt{p}}{2} (\text{tang } \varphi + \cot \varphi) \sqrt{-1}, \end{aligned}$$

ó bien

$$-2\sqrt{\frac{p}{3}} \cot 2\varphi \quad \text{y} \quad \sqrt{\frac{p}{3}} \cot 2\varphi \pm \frac{\sqrt{p}}{\text{sen } 2\varphi} \sqrt{-1}.$$

Se ve que, en el caso de  $4p^3 + 27q^2 > 0$ , la ecuación propuesta (2) tiene siempre dos raíces imaginarias.

**63. EJEMPLO I.**—Resolver la ecuación  $x^3 - 7x + 7 = 0$ .

Se tiene aquí  $p = -7$ ,  $q = 7$ ; la ecuación propuesta tiene dos raíces positivas  $x_1$  y  $x_2$ , y una raíz negativa  $x_3$ . Se tiene

$$\begin{aligned} x_1 &= \sqrt{\frac{28}{3}} \cos \frac{\varphi}{3}, \quad x_2 = \sqrt{\frac{28}{3}} \cos \left(240^\circ + \frac{\varphi}{3}\right), \\ x_3 &= \sqrt{\frac{28}{3}} \cos \left(120^\circ + \frac{\varphi}{3}\right), \end{aligned}$$



$$y \quad \cos \varphi = -\sqrt{\frac{27}{28}}, \quad \text{tang } \varphi = -\frac{1}{\sqrt{27}}.$$

### MANERA DE CALCULAR.

#### *Cálculo de $\varphi$ .*

$\log (-\text{tang } \varphi) \dots\dots\dots$	$\bar{1},2843181$
$180^\circ - \varphi \dots\dots\dots$	$10^\circ 53' 36'', 2$
$\frac{\varphi}{3} = \dots\dots\dots$	$56^\circ 22' 7'', 9$
$240^\circ + \frac{\varphi}{3} = 360^\circ - (63^\circ 37' 52'', 1)$	
$120^\circ + \frac{\varphi}{3} = 180^\circ - (3^\circ 37' 52'', 3)$	

#### *Cálculo de $x_1$ .*

$\log \sqrt{\frac{28}{3}} \dots\dots\dots$	$0,4850184$
$\log \cos \frac{\varphi}{3} \dots\dots\dots$	$\bar{1},7433876$
$\log x_1 \dots\dots\dots$	$0,2284060$

$$x_1 = 1,69202$$

#### *Cálculo de $x_2$ .*

$\log \sqrt{\frac{28}{3}} \dots\dots\dots$	$0,4850184$
$\log \cos \left(240^\circ + \frac{\varphi}{3}\right) \dots\dots\dots$	$\bar{1},6475280$
$\log x_2 \dots\dots\dots$	$0,1325464$

$$x_2 = 1,35689$$



Cálculo de  $x_3$ .

$\log \sqrt{\frac{28}{3}}$ .....	0,4850184
$\log \left[ -\cos \left( 120^\circ + \frac{\varphi}{3} \right) \right]$ .....	$\bar{1},9991270$
$\log (-x_3)$ .....	<u>0,4841454</u>
$x_3 = -3,04892$	

64. EJEMPLO II.—Resolver la ecuación  $x^3 - 6x + 6 = 0$ .

Tenemos  $p = -6$ ,  $q = 6$ ; la ecuación propuesta tiene una raíz real negativa  $x_1$  y dos raíces imaginarias  $-\frac{x_1}{2} \pm u\sqrt{-1}$ .

Se tiene

$$x_1 = \frac{-\sqrt{8}}{\sin 2\varphi}, \quad u = \sqrt{6} \cot 2\varphi.$$

$$\text{tang } \varphi = \sqrt[3]{\text{tang } \psi}, \quad \sin 2\psi = \frac{\sqrt{8}}{3}, \quad \text{tang } 2\psi = \sqrt{8}.$$

## MANERA DE CALCULAR.

Cálculo de  $\psi$ .

$\log \text{tang } 2\psi$ .....	0,4515450
$2\psi = 70^\circ 31' 53'', 6$	
$\psi = 35^\circ 15' 51'', 8$	

Cálculo de  $x_1$ .

$\frac{1}{2} \log 8$ .....	0,4515450
$-\log \sin 2\varphi$ .....	0,0028916
$\log (-x_1)$ .....	<u>0,4544366</u>
$x_1 = -2,84732$	

Cálculo de  $\varphi$ .

$\log \text{tang } \varphi$ .....	$\bar{1},9498283$
$\varphi = 41^\circ 41' 52'', 0$	
$2\varphi = 83^\circ 23' 44'', 0$	

Cálculo de  $u$ .

$\frac{1}{2} \log 6$ .....	0,3890756
$\log (-\cot 2\varphi)$ .....	$\bar{1},0636431$
$\log u$ .....	<u><math>\bar{1},4527187</math></u>
$u = 0,283608$	



Por consiguiente, las raíces son  $-2,84732$  y  $1,42366 \pm 0,283608 \sqrt{-1}$ .

### Problemas.

I. Dividiendo el arco  $2x$  en  $n$  partes iguales, se nos pide:  
 1.º Determinar la distancia del centro de las distancias medias de los puntos de division á un diámetro cualquiera; 2.º Probar que en el límite, para  $n = \infty$ , la distancia del centro del círculo al centro de las distancias medias es igual á  $\frac{\text{sen } x}{x}$ .

II. Demostrar que la diferencia  $x - \text{sen } x$  es tanto más pequeña cuanto menor es  $x$ .

III. Demostrar que si  $x$  está comprendido entre  $0$  y  $\frac{\pi}{2}$ , la relación  $\frac{\text{sen } x}{x}$  es el límite hácia el cual converge el producto  $\cos \frac{x}{2} \cos \frac{x}{4} \cos \frac{x}{8} \dots \cos \frac{x}{2^n}$ , cuando el entero  $n$  aumenta indefinidamente. Deducir de esta propiedad las desigualdades  $\text{sen } x > x - \frac{x^3}{6}$  y  $\cos x < 1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{24}$ .

IV. Demostrar que si  $x$  está comprendido entre  $0$  y  $\frac{\pi}{2}$ , se tiene

$$\text{tang } x > x + \frac{3}{x^3} \text{ y } x < \frac{1}{3} \text{ tang } x + \frac{2}{3} \text{ sen } x.$$

V. Demostrar que las relaciones  $\frac{\text{sen } x}{x}$  y  $\frac{x - \text{sen } x}{x^3}$  decrecen cuando el arco  $x$  crece de cero á  $\frac{\pi}{2}$ . Despues de haber establecido la desigualdad  $\frac{\text{sen } x}{x} > \frac{\text{sen } (x + h)}{x + h}$  en la hipótesis de que  $x$  y  $h$  sean positivos y  $x + h$  inferior á  $\frac{\pi}{2}$ , se puede demos-



trar la desigualdad  $\frac{x - \operatorname{sen} x}{x^3} > \frac{x + h - \operatorname{sen}(x + h)}{(x + h)^3}$  haciendo

uso de las fórmulas, de las que se ha deducido la desigualdad

$$x - \operatorname{sen} x < \frac{x^3}{6}, \text{ del número 46.}$$

VI. Demostrar la desigualdad

$$\frac{x - \operatorname{sen} x}{x^3} > \left(\frac{\pi}{2} - 1\right) \left(\frac{2}{\pi}\right)^3$$

ó

$$x - \operatorname{sen} x > \frac{x^3}{6,79 \dots},$$

para todos los valores de  $x$  comprendidos entre cero y  $\frac{\pi}{2}$ .



## CAPÍTULO III.

### TRIGONOMETRÍA RECTILÍNEA

#### Objeto de la Trigonometría rectilínea.

65. En todo triángulo hay que considerar seis elementos, tres ángulos y tres lados. *Resolver* un triángulo, es calcular los valores numéricos de sus elementos cuando se nos da un número suficiente de estos.

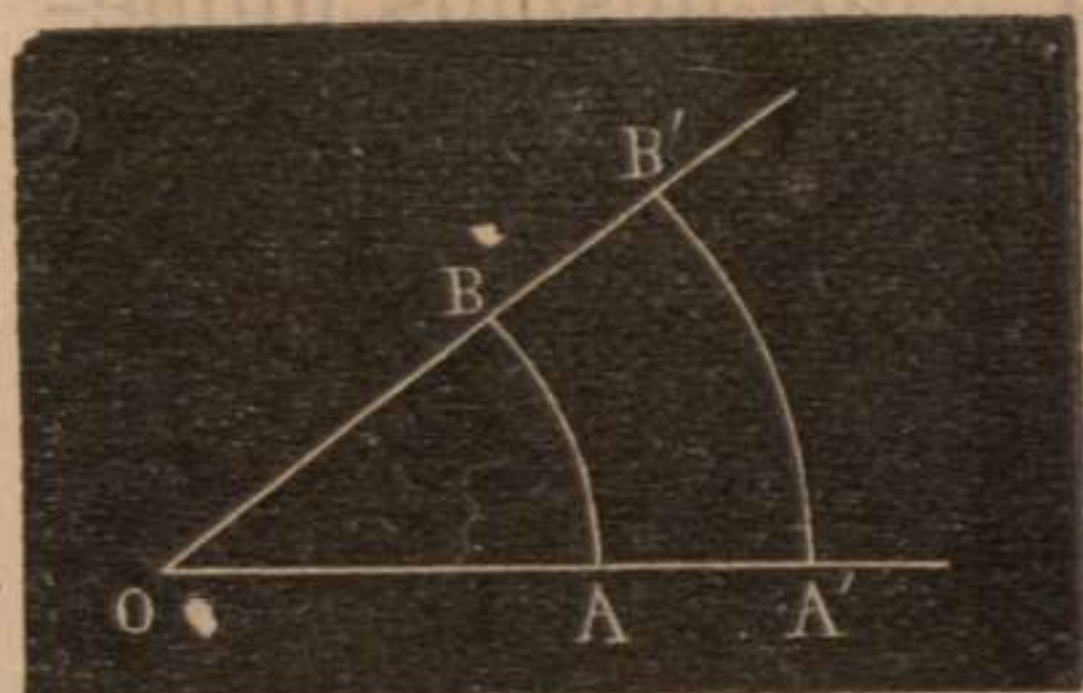
La *Trigonometría rectilínea* tiene por objeto la resolución de los triángulos rectilíneos.

Los valores numéricos de las longitudes se obtienen comparando estas longitudes con una misma unidad; para esto es necesario tratar antes de la medida de los ángulos.

#### Medida de los ángulos.

66. Sea un ángulo  $AOB$  (fig. 8); describamos desde su vértice como centro, con un radio cualquiera, una circunferencia, y

(Fig. 8.<sup>a</sup>)



designemos por  $R$  y  $S$  el número de unidades contenidas en el radio  $OA$  y en el arco  $AB$  interceptado por los lados del ángulo dado. La relación

$\frac{S}{R}$  es independiente del tamaño del

radio  $OA$ , porque si se describe, desde el punto  $O$  como centro, otra cir-

cunferencia  $A'B'$ , en la que designamos por  $R'$  y  $S'$  los nú-



meros que miden el radio  $OA'$ , y el arco interceptado  $A'B'$ , se tendrá por un conocido teorema  $\frac{S}{R} = \frac{S'}{R'}$ . De aquí se deduce

que, si hacemos  $\omega = \frac{S}{R}$ , la relación  $\omega$  no dependerá más que de la magnitud del ángulo  $AOB$ ; como además, el ángulo  $AOB$  varía proporcionalmente al número  $\omega$ , se puede tomar el número  $\omega$  por su *medida*. Para  $S = R$ ,  $\omega$  se reduce á 1; por consiguiente,  $\omega$  representa la relación del ángulo  $AOB$  á un cierto ángulo que se toma por unidad, y tal, que si desde su vértice como centro se describe una circunferencia, con un radio cualquiera, el arco interceptado entre sus lados es igual al radio de la circunferencia.

La fórmula  $S = R \omega$  se emplea frecuentemente en las aplicaciones geométricas, permitiendo comparar arcos que pertenecen á distintas circunferencias.

Si tomamos el radio  $OA$  por unidad lineal, se tendrá

$$R = 1 \text{ y } \omega = S;$$

*luego un ángulo tiene por medida el mismo número que expresa el arco interceptado entre sus lados en la circunferencia descrita desde su vértice como centro y con un radio igual á la unidad li-*

*neal.* Por ejemplo, el mismo número  $\frac{\pi}{2}$  expresa indistintamente el ángulo recto que el cuadrante. Por esta razón se emplean como sinónimas las palabras *ángulo* y *arco*.

Y como hemos convenido, en las aplicaciones de las funciones circulares, representar los arcos por los números de grados, minutos y segundos, etc., que contienen, estos mismos números de grados, etc., expresarán igualmente los ángulos correspondientes.

Llamaremos *seno*, *coseno*, *tangente*, *cotangente*, *secante* y *cosecante de un ángulo*, al seno, coseno, tangente, cotangente, secante y cosecante del arco interceptado por sus lados en la circunferencia descrita desde su vértice como centro, y con la unidad por radio.



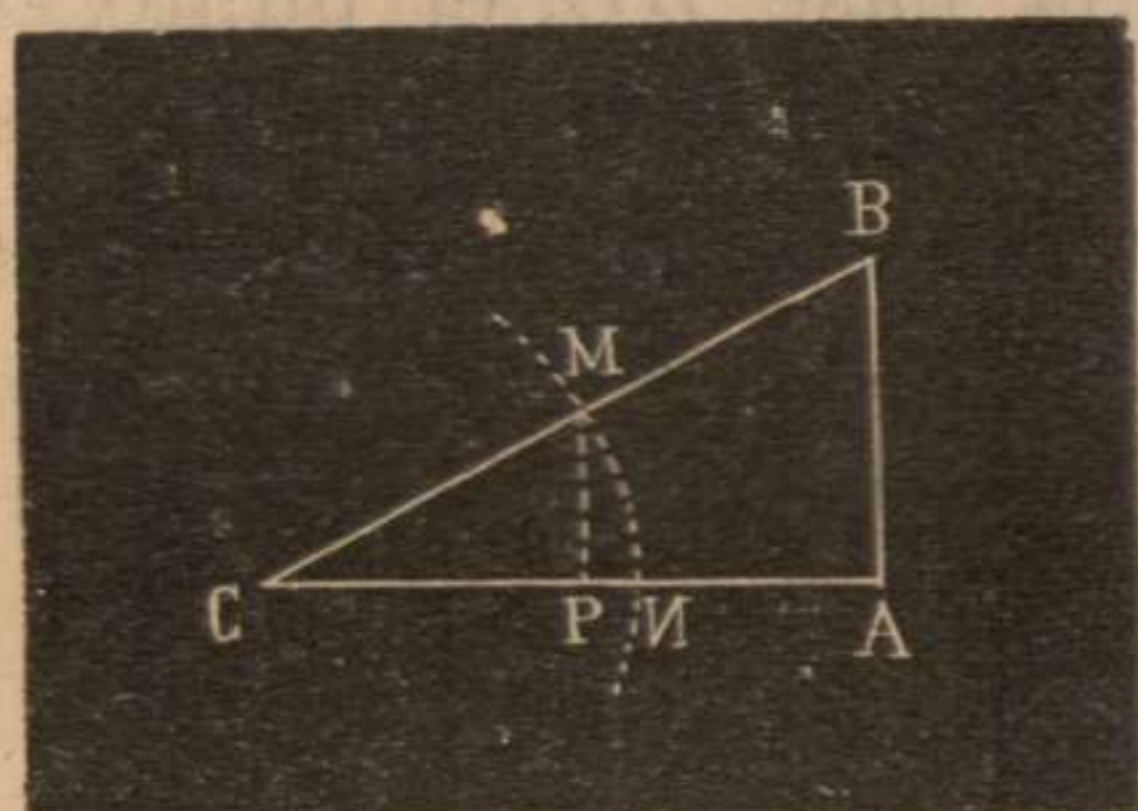
Representaremos siempre por  $A, B, C$ , los tres ángulos de un triángulo, y por  $a, b, c$ , los lados respectivamente opuestos; los ángulos agudos ú obtusos se llaman *oblicuos*, y los triángulos que no tienen ningun ángulo recto se llaman *oblicuángulos*.

Relaciones entre los lados y los ángulos de un triángulo rectángulo.

67. TEOREMA.—*En todo triángulo rectángulo, cada cateto es igual á la hipotenusa multiplicada por el seno del ángulo opuesto ó por el coseno del ángulo adyacente.*

Sea  $ABC$  (fig. 9.<sup>a</sup>) un triángulo rectángulo en  $A$ ; desde  $C$

(Fig. 9.<sup>a</sup>)



como centro, y con la unidad por rádio, tracemos el arco de círculo  $MN$ , y bajando  $MP$  perpendicular sobre  $AC$ : los triángulos semejantes  $ABC$  y  $PMC$  nos dan

$$\frac{c}{a} = \frac{MP}{CM}, \quad \frac{b}{a} = \frac{CP}{CM}.$$

Se tiene, además,  $CM = 1$ ,  $MP = \sin C$ ,  $CP = \cos C$ ; luego será  $c = a \sin C$ ,  $b = a \cos C$ .

COROLARIO.—*En todo triángulo rectángulo, cada cateto es igual al otro cateto multiplicado por la tangente del ángulo opuesto ó por la cotangente del ángulo adyacente.*

En efecto, sea  $A$  el ángulo recto; se tiene, por el teorema precedente,  $c = a \sin C$ ,  $b = a \cos C$ , de donde, dividiendo miembro á miembro,  $\frac{c}{b} = \tan C$  y  $c = b \tan C$ , ó  $c = b \cot B$ .

ESCOLIO.—No puede existir, entre los tres lados y los tres ángulos de un triángulo, otra relacion distinta de las siguientes:

$$B + C = 90^\circ, \quad c = a \sin C, \quad b = a \cos C;$$

pues si hubiese una, reemplazando  $c, b$  y  $B$  por sus valores  $a \sin C, a \cos C$  y  $90^\circ - C$ , se verificaria el absurdo de tener

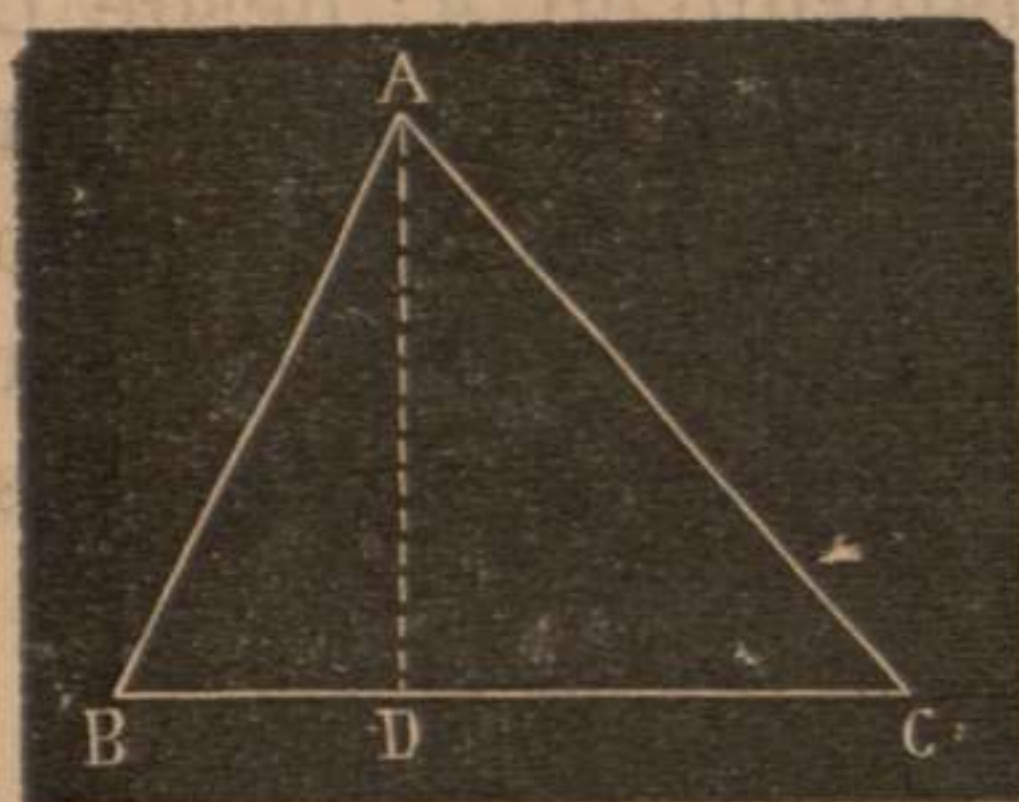


una ecuación no idéntica entre  $a$  y  $C$ . Si sumamos las dos últimas relaciones precedentes, después de haberlas elevado al cuadrado, obtendremos la relación ya conocida  $c^2 + b^2 = a^2$ .

### Relaciones entre los lados y los ángulos de un triángulo oblicuángulo.

68. TEOREMA I.—*En todo triángulo rectilíneo, los lados son proporcionales á los ángulos opuestos.*

(Fig. 10.)



Sea  $ABC$  (fig. 10) un triángulo que tiene agudos los ángulos  $B$  y  $C$ ; bajemos desde el vértice  $A$  la perpendicular  $AD$  á la base  $BC$ : el punto  $D$  caerá entre los puntos  $B$  y  $C$ , y los triángulos rectángulos  $ABD$  y  $ACD$  nos dan (núm. 67)

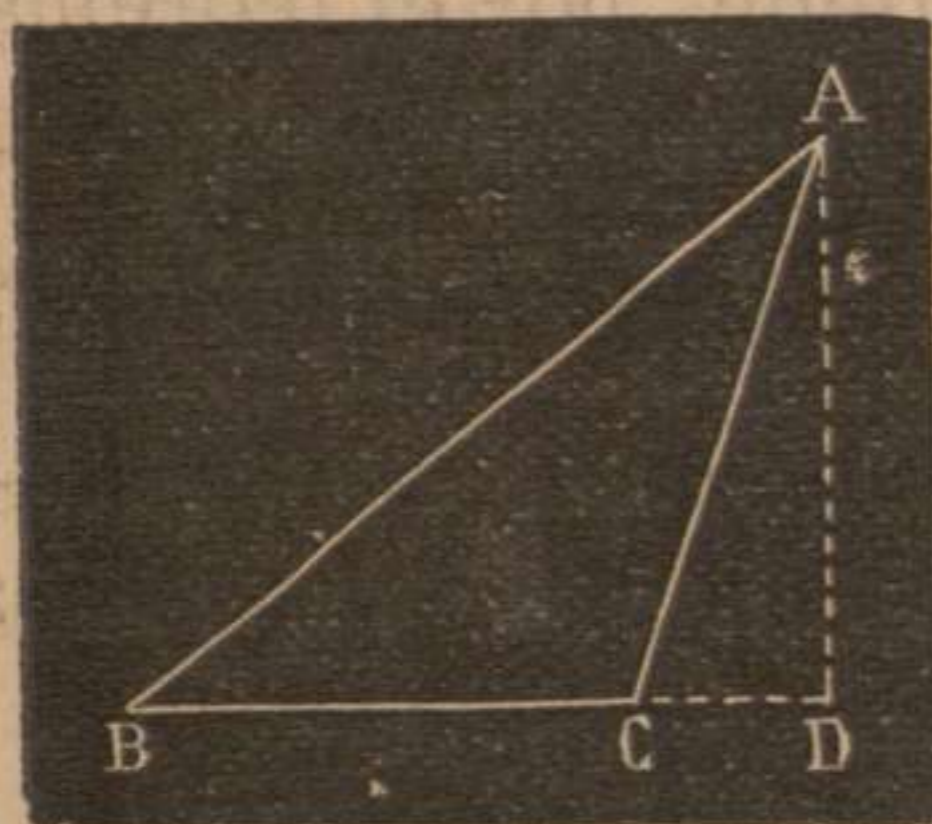
$$AD = c \operatorname{sen} B, \quad AD = b \operatorname{sen} C,$$

de donde se deduce

$$c \operatorname{sen} B = b \operatorname{sen} C \quad \text{ó} \quad \frac{b}{\operatorname{sen} B} = \frac{c}{\operatorname{sen} C}.$$

Si uno de los ángulos  $B$  ó  $C$  es obtuso (fig. 11),  $C$  por ejemplo, el pié de la perpendicular  $AD$  caerá en la prolongación de  $BC$ , y como dos ángulos suplementarios tienen el mismo seno, los triángulos rectángulos  $ABC$  y  $ACD$  nos darán

(Fig. 11.)



$$AD = c \operatorname{sen} B = b \operatorname{sen} C,$$

de donde se deduce que la fórmula precedente es general.

69. Se tienen, según lo que precede, las tres relaciones siguientes entre los lados y los ángulos de un triángulo



$$(1) \quad \begin{cases} A + B + C = 180^\circ, \\ \frac{a}{\operatorname{sen} A} = \frac{b}{\operatorname{sen} B} = \frac{c}{\operatorname{sen} C}; \end{cases}$$

y vamos á demostrar que no puede existir otra relacion distinta de estas. En efecto, de las ecuaciones (1), se deduce

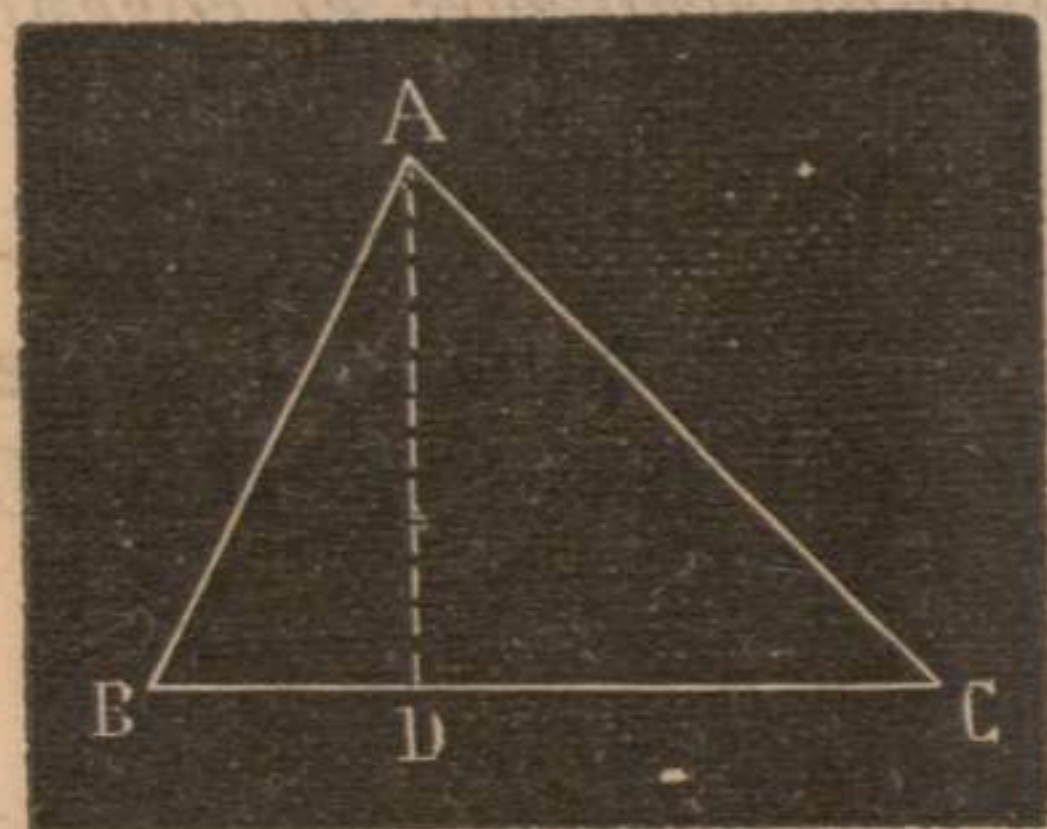
$$A = 180^\circ - B - C, \quad b = \frac{a \operatorname{sen} B}{\operatorname{sen} (B + C)}, \quad c = \frac{a \operatorname{sen} C}{\operatorname{sen} (B + C)};$$

esto supuesto, si hubiese una relacion distinta de las anteriores (1), poniendo en ella, en vez de  $A, b, c$ , los valores que acabamos de indicar, se tendria el absurdo de una ecuacion no idéntica entre el lado  $a$  y los ángulos adyacentes  $B$  y  $C$ .

Pero se puede deducir de las ecuaciones (1), otras relaciones importantes que constituyen otros tantos teoremas; empezaremos por demostrar estos teoremas directamente; haremos ver en seguida, cómo pueden deducirse unas de otras todas las relaciones que obtengamos.

**70. TEOREMA II.**—*En todo triángulo rectilíneo, el cuadrado de un lado es igual á la suma de los cuadrados de los otros dos lados, ménos el doble producto de estos otros dos lados, multiplicado por el coseno del ángulo que comprenden.*

(Fig. 12.)



Sea  $ABC$  (fig. 12) un triángulo cuyo ángulo  $C$  es agudo; bajando desde el vértice  $A$  la perpendicular  $AD$  sobre  $BC$ , se tendrá

$$c^2 = a^2 + b^2 - 2a \times CD;$$

pero el triángulo rectángulo  $ACD$  nos da (núm. 67)

$$CD = b \cos C;$$

de donde

$$c^2 = a^2 + b^2 - 2ab \cos C.$$



Si el ángulo  $C$  es obtuso (fig. 13), se tiene

$$c^2 = a^2 + b^2 + 2aCD;$$

el triángulo  $ACD$  nos da

$$CD = b \cos ABC = b \cos (180^\circ - C) = -b \cos C;$$

de donde

$$c^2 = a^2 + b^2 - 2ab \cos C,$$

como en el primer caso. Por último, esta fórmula se verifica aun cuando  $C$  sea un ángulo recto; pues, en este caso,  $\cos C$  es nulo, y dicha fórmula se reduce á

$$c^2 = a^2 + b^2.$$

El teorema que acabamos de demostrar nos da las tres relaciones siguientes:

$$(2) \begin{cases} a^2 = b^2 + c^2 - 2bc \cos A, \\ b^2 = a^2 + c^2 - 2ac \cos B, \\ c^2 = a^2 + b^2 - 2ab \cos C, \end{cases}$$

que contienen cada una los tres lados y un ángulo.

71. TEOREMA III.—*En todo triángulo rectilíneo, un lado es igual á la suma de los otros, multiplicado cada uno por el coseno del ángulo que forma con el primer lado.*

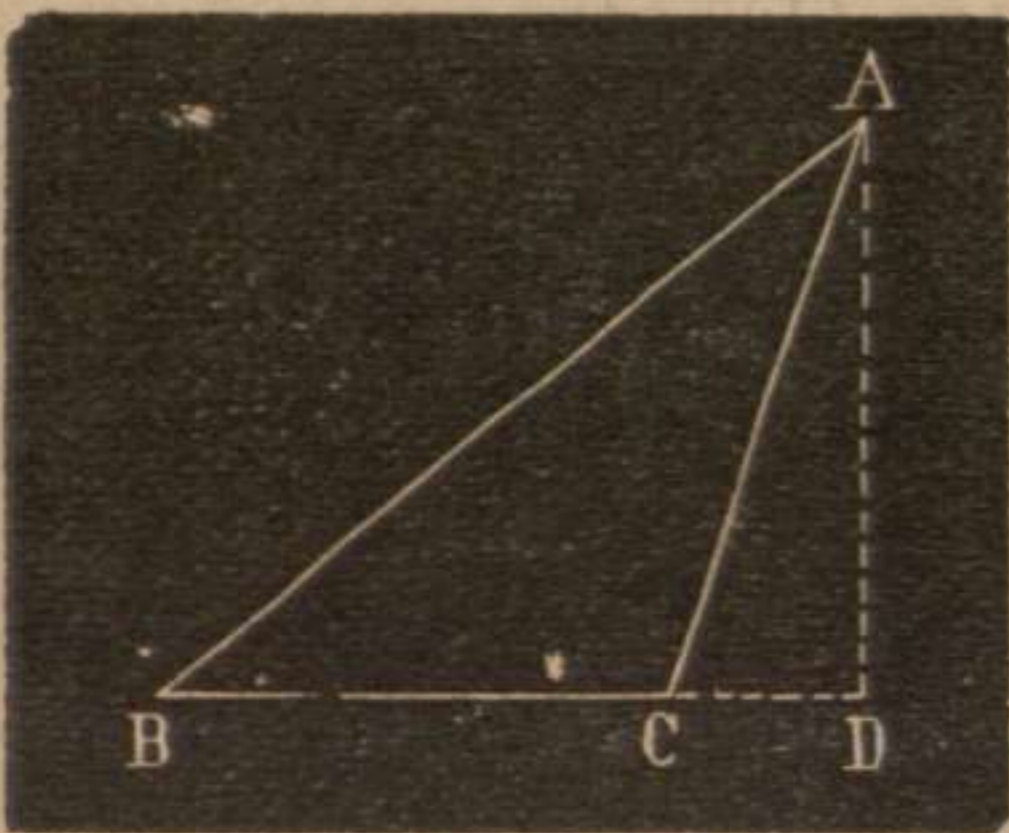
Sea un triángulo  $ABC$  (fig. 14); bajemos desde el vértice  $A$  la  $AD$  sobre  $BC$ ; tenemos, si los ángulos  $B$  y  $C$  son agudos,

$$a = BD + DC,$$

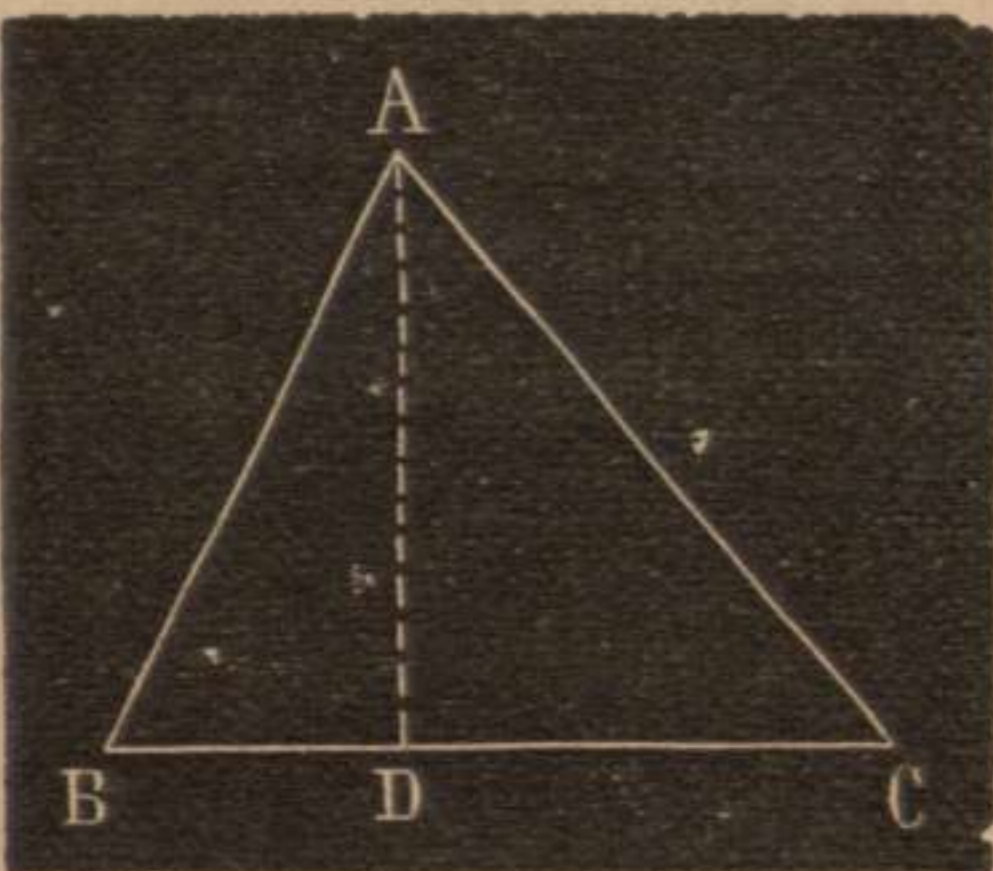
y si uno de ellos,  $C$  por ejemplo, es obtuso (fig. 15),

$$a = BD - DC.$$

(Fig. 13.)



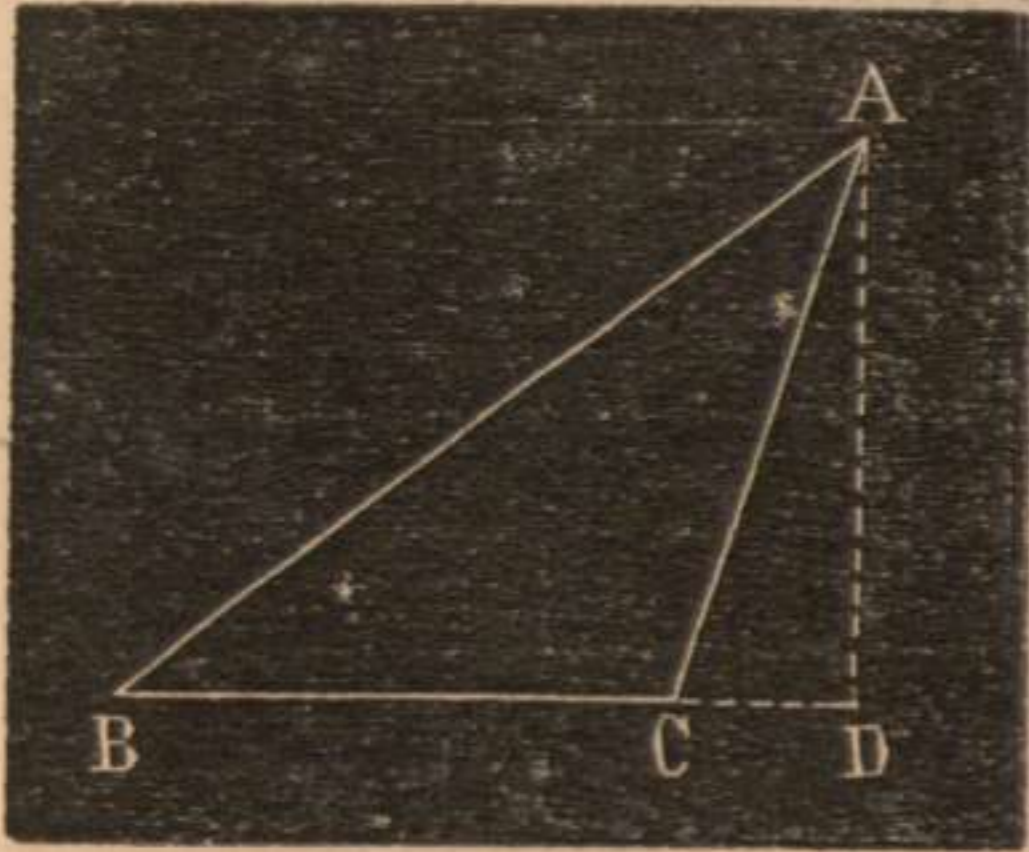
(Fig. 14.)





I) Pero en el primer caso

(Fig. 15.)



y en el segundo

$$DC = b \cos C,$$

en los dos casos,

$$BD = c \cos B:$$

luego

$$a = b \cos C + c \cos B.$$

En este teorema se fundan las tres relaciones siguientes:

$$(3) \quad \begin{cases} a = b \cos C + c \cos B, \\ b = c \cos A + a \cos C, \\ c = a \cos B + b \cos A. \end{cases}$$

72. Para deducir de las ecuaciones (2) las ecuaciones (3), sumemos las dos primeras ecuaciones (2); tendremos, después de hacer todas las reducciones,

$$c = a \cos B + b \cos A.$$

Esta es una de las ecuaciones (3); las otras se obtienen de la misma manera.

Recíprocamente, para deducir las ecuaciones (2) de las (3), sumando las ecuaciones (3) después de haberlas multiplicado respectivamente por  $a$ ,  $b$ ,  $-c$ , resultará

$$c^2 = a^2 + b^2 - 2ab \cos C,$$

que es una de las ecuaciones (2); las otras se obtendrían de una manera idéntica.

De esto se deduce que los sistemas (2) y (3) son equivalentes: vamos á indicar cómo se puede deducir uno de estos siste-



mas, (3) por ejemplo, de las ecuaciones fundamentales (1).

La primera ecuacion (1) da

$$C = 180^\circ - (A + B),$$

de donde

$$\text{sen } C = \text{sen } (A + B) = \text{sen } A \cos B + \text{sen } B \cos A;$$

si se reemplaza  $\text{sen } A$ ,  $\text{sen } B$ ,  $\text{sen } C$ , por las cantidades proporcionales  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , resulta

$$c = a \cos B + b \cos A,$$

que es una de las ecuaciones (3); las otras pueden obtenerse de idéntico modo.

Por último, las ecuaciones (1) pueden deducirse de las (2) ó (3), si se hace la restriccion de que la suma  $A + B + C$  no excede de  $180^\circ$ . En efecto, se deduce de la primera de las ecuaciones (2)

$$\cos A = \frac{b^2 + c^2 - a^2}{2bc},$$

$$\text{sen}^2 A = \frac{-a^4 - b^4 - c^4 + 2a^2b^2 + 2a^2c^2 + 2b^2c^2}{4b^2c^2};$$

por consiguiente,

$$\frac{\text{sen}^2 A}{a^2} = \frac{-a^4 - b^4 - c^4 + 2a^2b^2 + 2a^2c^2 + 2b^2c^2}{4a^2b^2c^2}.$$

Se hallaria evidentemente el mismo valor para  $\frac{\text{sen}^2 B}{b^2}$  y para  $\frac{\text{sen}^2 C}{c^2}$ ; puesto que la expresion obtenida para  $\frac{\text{sen}^2 A}{a^2}$

no cambia cuando se cambian los lados  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , unos por otros; sabiendo, pues, que  $A$ ,  $B$ ,  $C$ , son menores que  $180^\circ$ , sus senos son positivos y podremos establecer

$$\frac{\text{sen } A}{a} = \frac{\text{sen } B}{b} = \frac{\text{sen } C}{c}.$$



En segundo lugar, se pueden eliminar  $a, b, c$ , en las ecuaciones (2) ó (3), pues estas ecuaciones son homogéneas; si se eliminan dos de los tres lados, el tercero desaparecerá también, y resulta

$$\cos^2 A + \cos^2 B + \cos^2 C + 2 \cos A \cos B \cos C - 1 = 0,$$

ó bien

$$\begin{aligned} (\cos A + \cos B \cos C)^2 &= 1 - \cos^2 B - \cos^2 C + \cos^2 B \cos^2 C \\ &= \sin^2 B \sin^2 C, \end{aligned}$$

ó extrayendo la raíz cuadrada

$$\cos A = -\cos B \cos C \pm \sin B \sin C = -\cos(B \pm C);$$

de donde

$$A \pm B \pm C = 180^\circ \times (2k + 1),$$

siendo  $k$  un entero, y si la suma  $A + B + C$  no excede de 180 grados, se tiene necesariamente

$$A + B + C = 180^\circ.$$

### Otras fórmulas relativas á los triángulos oblicuángulos.

73. Trasformando las relaciones precedentes, se obtienen nuevas fórmulas que es útil conocer y que ahora estableceremos.

De la relacion fundamental

$$\frac{\text{sen } A}{a} = \frac{\text{sen } B}{b} = \frac{\text{sen } C}{c},$$

se deduce

$$\frac{a + b}{c} = \frac{\text{sen } A + \text{sen } B}{\text{sen } C} = \frac{2 \text{sen } \frac{1}{2} (A + B) \cos \frac{1}{2} (A - B)}{2 \text{sen } \frac{1}{2} C \cos \frac{1}{2} C},$$



$$\frac{a-b}{c} = \frac{\operatorname{sen} A - \operatorname{sen} B}{\operatorname{sen} C} = \frac{2 \cos \frac{1}{2}(A+B) \operatorname{sen} \frac{1}{2}(A-B)}{2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} C \cos \frac{1}{2} C},$$

ó á causa de  $\frac{1}{2}(A+B) = 90^\circ - \frac{1}{2}C,$

$$(1) \quad \frac{a+b}{c} = \frac{\cos \frac{1}{2}(A-B)}{\operatorname{sen} \frac{1}{2} C}, \quad \frac{a-b}{c} = \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2}(A-B)}{\cos \frac{1}{2} C};$$

y dividiendo estas ecuaciones (1), miembro á miembro, resulta

$$(2) \quad \operatorname{tang} \frac{1}{2}(A-B) = \frac{a-b}{a+b} \cot \frac{1}{2} C.$$

Las fórmulas (1) contienen los seis elementos, pero la (2) no contiene más que dos lados y los tres ángulos.

74. La relacion

$$a^2 = b^2 + c^2 - 2bc \cos A$$

da

$$\cos a = \frac{b^2 + c^2 - a^2}{2bc};$$

pero se tiene

$$\cos \frac{1}{2} A = \sqrt{\frac{1 + \cos A}{2}}, \quad \operatorname{sen} \frac{1}{2} A = \sqrt{\frac{1 - \cos A}{2}};$$

y sustituyendo en vez de  $\cos A$  su valor, resulta

$$\cos \frac{1}{2} A = \sqrt{\frac{2bc + b^2 + c^2 - a^2}{4bc}} = \sqrt{\frac{(b+c)^2 - a^2}{4bc}}$$

$$= \sqrt{\frac{(a+b+c)(-a+b+c)}{4bc}},$$



$$\begin{aligned} \operatorname{sen} \frac{1}{2} A &= \sqrt{\frac{2bc - b^2 - c^2 + a^2}{4bc}} = \sqrt{\frac{a^2 + (b - c)^2}{4bc}} \\ &= \sqrt{\frac{(a + b - c)(a - b + c)}{4bc}} \end{aligned} \quad (2)$$

Por simples permutaciones de letras, se obtendrán fórmulas semejantes para expresar los senos y cosenos de los ángulos

$\frac{1}{2} B$  y  $\frac{1}{2} C$ . Si, pues, hacemos, para abreviar,  $a + b + c = 2p$ ,

de donde

$$- a + b + c = 2(p - a)$$

$$a - b + c = 2(p - b)$$

$$a + b - c = 2(p - c),$$

se tendrán estos dos sistemas de fórmulas:

$$(3) \quad \left\{ \begin{aligned} \cos \frac{1}{2} A &= \sqrt{\frac{p(p-a)}{bc}}, \\ \cos \frac{1}{2} B &= \sqrt{\frac{p(p-b)}{ac}}, \\ \cos \frac{1}{2} C &= \sqrt{\frac{p(p-c)}{ab}}, \end{aligned} \right. \quad (1)$$

$$(4) \quad \left\{ \begin{aligned} \operatorname{sen} \frac{1}{2} A &= \sqrt{\frac{(p-b)(p-c)}{bc}}, \\ \operatorname{sen} \frac{1}{2} B &= \sqrt{\frac{(p-a)(p-c)}{ac}}, \\ \operatorname{sen} \frac{1}{2} C &= \sqrt{\frac{(p-a)(p-b)}{ab}}; \end{aligned} \right.$$

por último, dividiendo cada fórmula del grupo (4) por la correspondiente del grupo (3), se obtiene este nuevo sistema de fórmulas:



$$(5) \quad \left. \begin{aligned} \operatorname{tang} \frac{1}{2} A &= \sqrt{\frac{(p-b)(p-c)}{p(p-a)}}, \\ \operatorname{tang} \frac{1}{2} B &= \sqrt{\frac{(p-a)(p-c)}{p(p-b)}}, \\ \operatorname{tang} \frac{1}{2} C &= \sqrt{\frac{(p-a)(p-b)}{p(p-c)}}. \end{aligned} \right\}$$

En todas estas fórmulas es necesario tomar el radical con el signo  $+$ ; pues los semi-ángulos de un triángulo son menores que 90 grados, y, por consiguiente, sus líneas trigonométricas son positivas.

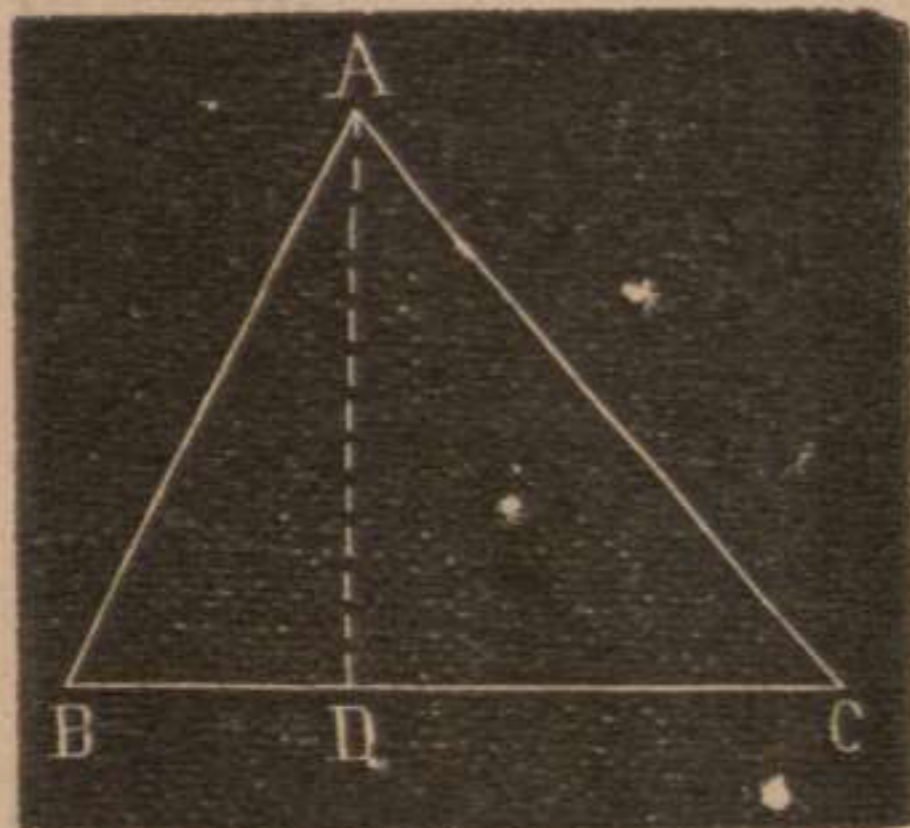
Expresiones del área de un triángulo y de los rádios de los círculos inscrito y circunscrito.

75. *Área del triángulo.*—Sea un triángulo  $ABC$  (figs. 16 y 17); tracemos desde  $A$  la altura  $AD$ ; se tiene, designando por  $s$  el área del triángulo,  $s = \frac{1}{2} a \times AD$ .

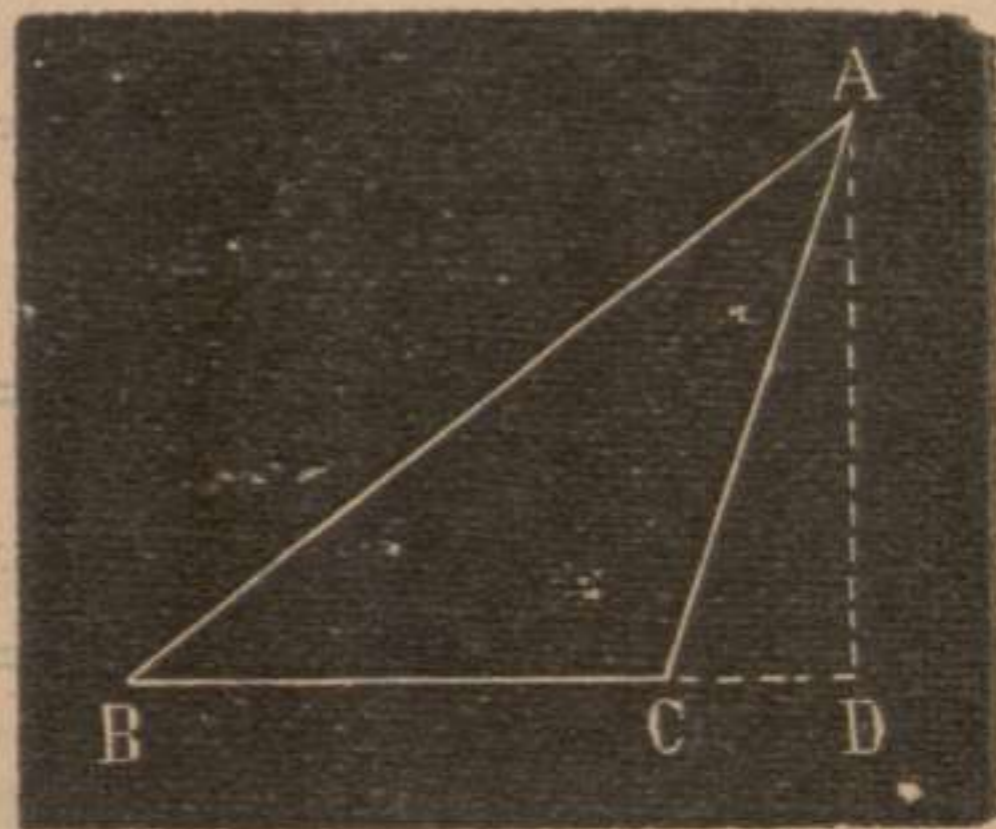
Pero en el triángulo rectángulo  $ADC$  tenemos  $AD = b \operatorname{sen} C$ , luego

$$(1) \quad s = \frac{1}{2} ab \operatorname{sen} C.$$

(Fig. 16.)



(Fig. 17.)



De donde se deduce que el área de un triángulo es igual a la mitad del producto de dos de sus lados multiplicado por el seno del ángulo que comprenden.



Aplicando esta proposición á los cuatro triángulos en que un cuadrilátero se descompone por medio de sus diagonales, se obtiene el resultado siguiente:

*El área de un cuadrilátero cualquiera es igual á la mitad del producto de sus diagonales multiplicado por el seno del ángulo que dichas diagonales forman entre sí.*

Si en la fórmula (1) se sustituye  $b$  por su valor deducido de la ecuación

$$\frac{b}{a} = \frac{\text{sen } B}{\text{sen } A} = \frac{\text{sen } B}{\text{sen } (B + C)},$$

resulta

$$(2) \quad s = \frac{1}{2} \frac{a^2 \text{sen } B \text{sen } C}{\text{sen } (B + C)}.$$

Por último, de las ecuaciones

$$\text{sen } \frac{1}{2} C = \sqrt{\frac{(p-a)(p-b)}{ab}}, \quad \cos \frac{1}{2} C = \sqrt{\frac{p(p-c)}{ab}},$$

establecidas en el número precedente, se deduce

$$\text{sen } C = 2 \text{sen } \frac{1}{2} C \cos \frac{1}{2} C = 2 \sqrt{\frac{p(p-a)(p-b)(p-c)}{ab}};$$

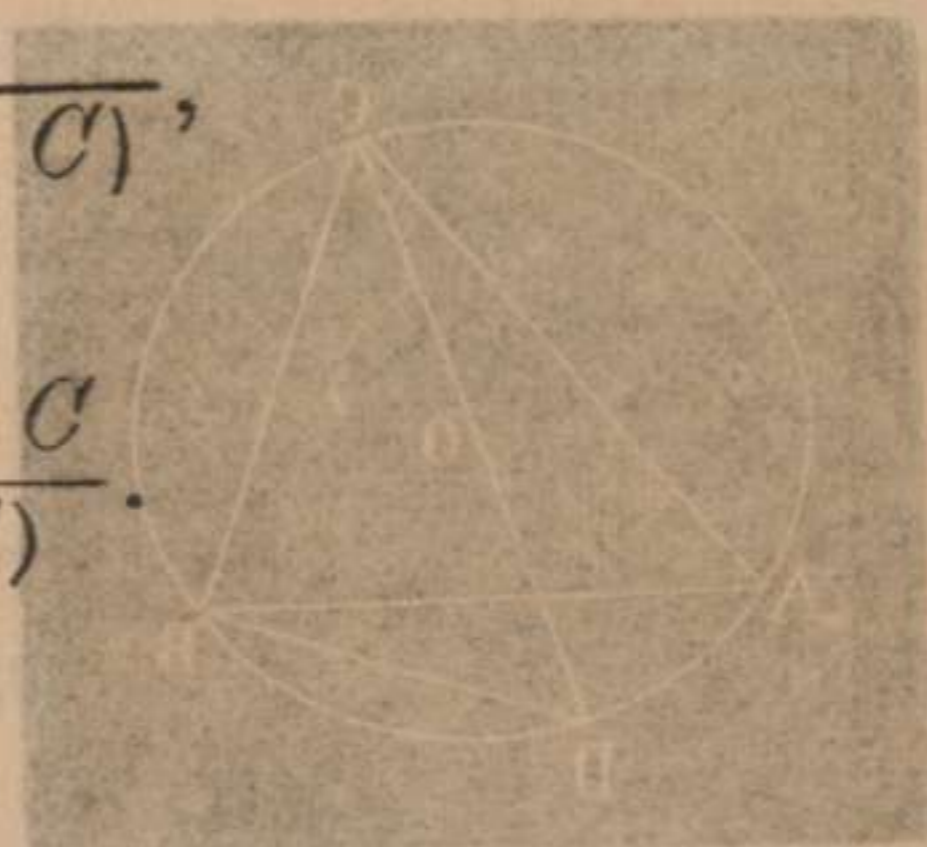
y si se reemplaza  $\text{sen } C$  por este valor, en la fórmula (1), resulta

$$(3) \quad s = \sqrt{p(p-a)(p-b)(p-c)},$$

fórmula en la cual  $p$  designa el semi-perímetro  $\frac{a+b+c}{2}$ .

De esta fórmula, y de las que se han establecido en el número 74, se deducen los resultados siguientes, que merecen tenerse en cuenta:

$$\text{sen } \frac{1}{2} A \text{sen } \frac{1}{2} B \text{sen } \frac{1}{2} C = \frac{(p-a)(p-b)(p-c)}{abc} = \frac{s^2}{pabc},$$



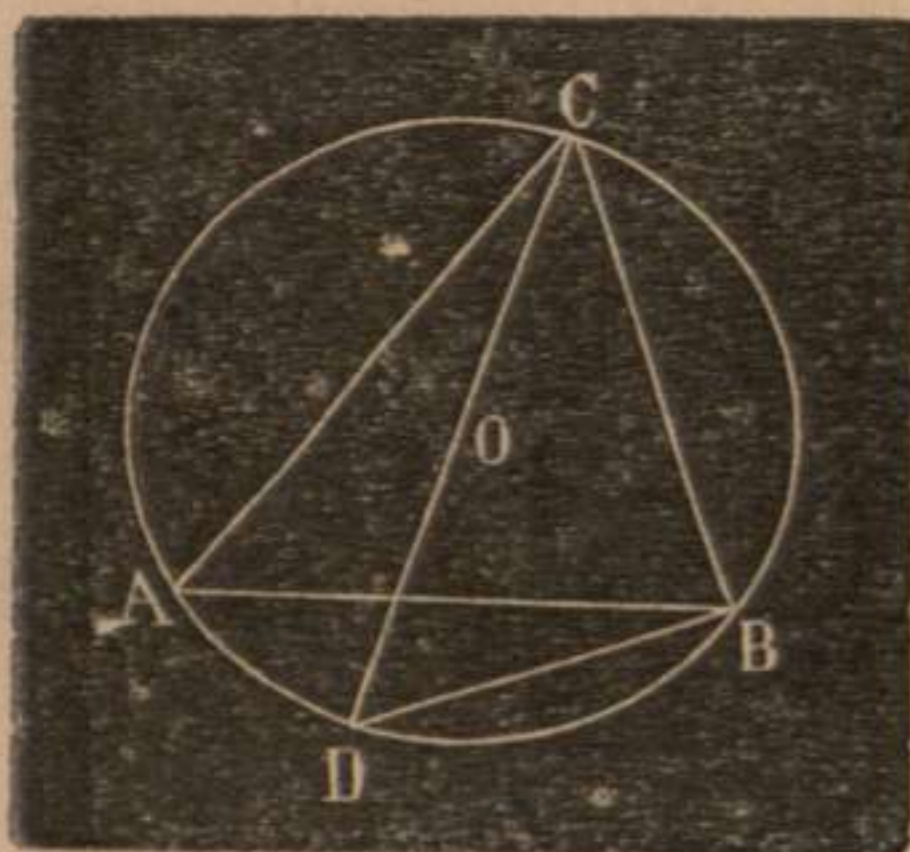


$$\cos \frac{1}{2} A \cos \frac{1}{2} B \cos \frac{1}{2} C = \frac{p \sqrt{p(p-a)(p-b)(p-c)}}{abc} = \frac{ps}{abc^2}$$

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} A \operatorname{tang} \frac{1}{2} B \operatorname{tang} \frac{1}{2} C = \frac{s}{p^2}$$

76. *Rádío del círculo circunscrito.*—Habiendo circunscrito un círculo al triángulo  $ABC$  (fig. 18), tracemos, por el vértice

(Fig. 18.)



$C$ , el diámetro  $CD = 2R$ , y unamos  $D$  con  $B$ ; el ángulo en  $D$  del triángulo rectángulo  $BCD$  es igual al  $A$  ó á su suplemento: tenemos, pues,

$$a = 2R \operatorname{sen} A \quad \text{ó} \quad R = \frac{a}{2 \operatorname{sen} A} \quad (2)$$

Multiplicando el numerador y denominador por  $bc$ , se deduce

$$R = \frac{abc}{2bc \operatorname{sen} A} = \frac{abc}{4s} = \frac{abc}{4 \sqrt{p(p-a)(p-b)(p-c)}}$$

77. *Rádío de los círculos inscrito y circunscrito.*—Sea  $r$  el rádío del círculo inscrito; uniendo el centro de este círculo con los tres vértices del triángulo dado, se descompone este en otros tres, cuya altura comun es  $r$ , y cuyas bases son los tres lados  $abc$  respectivamente; por consiguiente, tenemos

$$s = r \frac{a+b+c}{2}, \quad \text{ó} \quad s = pr, \quad \text{y} \quad r = \frac{s}{p} = \sqrt{\frac{(p-a)(p-b)(p-c)}{p}}$$

Si designamos por  $\varphi$   $\epsilon$   $\gamma$  los rádíos de los círculos ex-inscritos al triángulo, es decir, de los círculos que tocan respectivamente á los lados  $abc$  y á las prolongaciones de los otros dos, es fácil deducir la fórmula siguiente:

$$s = (p-a)\varphi = (p-b)\epsilon = (p-c)\gamma,$$



de donde se deduce

$$\varphi = \frac{s}{p-a} = \sqrt{\frac{p(p-b)(p-c)}{p-a}}$$

$$\epsilon = \frac{s}{p-b} = \sqrt{\frac{p(p-a)(p-c)}{p-b}}$$

$$\gamma = \frac{s}{p-c} = \sqrt{\frac{p(p-a)(p-b)}{p-c}}$$

También podemos decir, fundándonos en el núm. 74,

$$\varphi = p \operatorname{tang} \frac{1}{2} A, \quad \epsilon = p \operatorname{tang} \frac{1}{2} B, \quad \gamma = p \operatorname{tang} \frac{1}{2} C.$$

De estas fórmulas se pueden deducir otras muchas, entre las cuales merecen fijar la atención las siguientes:

$$\frac{1}{r} = \frac{1}{\varphi} + \frac{1}{\epsilon} + \frac{1}{\gamma}, \quad s = \sqrt{r\varphi\epsilon\gamma}, \quad 4R = \varphi + \epsilon + \gamma - r.$$

#### Resolución de los triángulos rectángulos.

**78. PRIMER CASO.**—*Conocida la hipotenusa  $a$  y un ángulo agudo  $B$ , calcular el ángulo  $C$  y los dos catetos  $b$  y  $c$ .*

Los elementos desconocidos se determinan por medio de las fórmulas

$$C = 90^\circ - B, \quad b = a \operatorname{sen} B, \quad c = a \operatorname{cos} B.$$

La primera nos da á conocer  $C$  inmediatamente, y las otras dos, por medio del cálculo logarítmico, nos dicen que

$$\log b = \log a + \log \operatorname{sen} B, \quad \log c = \log a + \log \operatorname{cos} B.$$

**79. SEGUNDO CASO.**—*Conociendo la hipotenusa  $a$  y un cateto  $b$  del ángulo recto, calcular el tercer lado  $c$  y los dos ángulos  $B$  y  $C$ .*

Los elementos desconocidos se calculan por medio de las fórmulas

$$\operatorname{sen} B = \operatorname{cos} C = \frac{b}{a}, \quad c^2 = a^2 - b^2 = (a+b)(a-b).$$



La determinacion directa del ángulo  $C$  se obtiene, como se ha visto, por un coseno, y así no es susceptible de exactitud, si la hipotenusa difiere poco de su lado, como sucede frecuentemente. En este caso, se puede empezar por calcular  $c$ , y en seguida obtendremos  $C$  por la fórmula  $\text{tang } C = \frac{c}{b}$ ; y de esta manera, tendremos para el cálculo logarítmico

$$\log c = \frac{1}{2} [\log (a + b) + \log (a - b)],$$

$$\log \text{tang } C = \log c - \log b.$$

Se puede tambien calcular  $C$  directamente, del siguiente modo: Sustituyendo  $\cos C$  por su valor  $\frac{b}{a}$  en las fórmulas

$$\text{sen } \frac{1}{2} C = \sqrt{\frac{1 - \cos C}{2}}, \quad \text{tang } \frac{1}{2} C = \sqrt{\frac{1 - \cos C}{1 + \cos C}}$$

resulta

$$\text{sen } \frac{1}{2} C = \sqrt{\frac{a - b}{2a}}, \quad \text{tang } \frac{1}{2} C = \sqrt{\frac{a - b}{a + b}}$$

la primera de estas fórmulas nos da el ángulo  $C$  con precision; pero es preferible la segunda, porque su empleo no exige más logaritmos que los empleados para calcular  $c$ .

**80. TERCER CASO.**—*Conociendo un cateto  $b$  y un ángulo agudo, calcular el otro ángulo agudo, el otro cateto y la hipotenusa.*

Los elementos desconocidos se determinarán por las fórmulas

$$B + C = 90^\circ, \quad a = \frac{b}{\text{sen } B}, \quad c = b \cot B;$$

de las dos últimas, empleando el cálculo logarítmico, se deduce

$$\begin{aligned} \log a &= \log b - \log \text{sen } B, \\ \log c &= \log b + \log \cot B. \end{aligned}$$



81. CUARTO CASO.—*Conociendo los dos catetos b y c, calcular la hipotenusa a, y los ángulos agudos B y C.*

Se tiene, para determinar los elementos desconocidos,

$$\cot C = \text{tang } B = \frac{b}{c}, \quad a^2 = b^2 + c^2.$$

Esta última fórmula no es calculable por logaritmos: se la hará calculable por logaritmos, valiéndonos de un ángulo auxiliar; pero esta manera de operar se evita, calculando *B* por la fórmula

$$\log \text{ tang } B = \log b - \log c,$$

y determinando en seguida *a* por la fórmula

$$a = \frac{b}{\text{sen } B}, \quad \text{ó } \log a = \log b - \log \text{ sen } B.$$

82. EJEMPLO.—*Se da*

$$a = 5892^m,51 \quad b = 5439^m,24$$

*y se pide calcular c, B y C.*

MANERA DE CALCULAR.

$$a + b = 11331,75 \quad a - b = 453,27.$$

*Cálculo de c.*

$$c = \sqrt{(a + b)(a - b)}$$

$$\log (a + b) \dots \dots \dots 4,0542970$$

$$\log (a - b) \dots \dots \dots 2,6563570$$

---


$$\dots \dots \dots 6,7106540$$

$$\log c \dots \dots \dots 3,3553270$$

$$c = 2266^m,35.$$

*Cálculo de C.*

$$\text{tang } \frac{1}{2} C = \sqrt{\frac{a - b}{a + b}}$$

$$- \log (a + b) \dots \dots \dots 5,9457030$$

$$\log (a - b) \dots \dots \dots 2,6563570$$

---


$$\dots \dots \dots 2,6020600$$

$$\log \text{ tang } \frac{1}{2} C \dots \dots \dots 1,3010300$$

$$\frac{1}{2} C = 11^\circ 18' 35'',76,$$

$$C = 22^\circ 37' 11'',52.$$



Se tiene en seguida

$$B = 90^\circ \quad C = 67^\circ 22' 48'', 48.$$

**Resolucion de un triángulo rectilíneo del cual se conoce un lado y dos ángulos.**

**83.** El ángulo desconocido se obtendrá inmediatamente por la fórmula

$$A + B + C = 180^\circ.$$

Si  $a$  es el lado dado, se calcularán los otros dos  $b$  y  $c$  por las fórmulas

$$b = \frac{a \operatorname{sen} B}{\operatorname{sen} A}, \quad c = \frac{a \operatorname{sen} C}{\operatorname{sen} A}.$$

**84. EJEMPLO.** — *Se dan*

$$A = 81^\circ 47' 12'', 5 \quad B = 38^\circ 12' 47'', 5 \quad C = 60^\circ \quad a = 7012^m, 24$$

*calcular los lados  $b$  y  $c$ , así como la superficie  $s$  del triángulo.*

MANERA DE CALCULAR.

*Cálculo de  $b$ .*

$$b = \frac{a \operatorname{sen} B}{\operatorname{sen} A}$$

log $a$ .....	3,8458568
— log sen $A$ .....	0,0044774
log sen $B$ .....	1,7914024
<hr/>	
log $b$ .....	3,6417366

$$b = 4382^m, 65.$$

*Cálculo de  $c$ .*

$$c = \frac{a \operatorname{sen} C}{\operatorname{sen} A}$$

log $a$ .....	3,8458568
— log sen $A$ .....	0,0044774
log sen $C$ .....	1,9375306
<hr/>	
log $c$ .....	3,7878648

$$c = 6135^m, 71.$$



Cálculo de la superficie  $s$ .

$$\frac{1}{2} a^2 \frac{\sin B \sin C}{\sin A}$$

$$s = \frac{1}{2} a^2 \frac{\sin B \sin C}{\sin A}$$

$$2 \log a \dots \dots \dots 7,6917136$$

$$\log \sin B \dots \dots \dots 1,7914024$$

$$\log \sin C \dots \dots \dots 1,9375306$$

$$- \log \sin A \dots \dots \dots 0,0044774$$

$$- \log 2 \dots \dots \dots 1,6989700$$

$$\log s \dots \dots \dots 7,1240940$$

$$s = 13307420 \text{ me.}$$

$$s = 13307420 \text{ me.}$$

$$s = 13307420 \text{ me.}$$

$$s = 13307420 \text{ me.}$$

**Resolución de un triángulo rectilíneo, en el cual se conocen dos lados y el ángulo opuesto á uno de ellos.**

85. Si  $a$ ,  $b$  y  $A$  son los elementos dados, se determinarán los desconocidos por las fórmulas

$$\sin B = \frac{b \sin A}{a}, \quad A + B + C = 180^\circ, \quad c = \frac{a \sin C}{\sin A}$$

Cuando  $B$  difiere poco de  $90^\circ$ , no puede determinarse con exactitud por medio de su seno; en este caso se empieza por calcular el producto  $b \sin A$ , y se obtiene el ángulo  $B$  por la fórmula

$$\text{tang } B = \pm \frac{b \sin A}{\sqrt{(a + b \sin A)(a - b \sin A)}};$$

también puede emplearse la fórmula

$$\text{tang} \left( 45^\circ \pm \frac{1}{2} B \right) = \pm \sqrt{\frac{a + b \sin A}{a - b \sin A}};$$



que se obtiene sustituyendo  $\text{sen } B$  por su valor en la ecuacion

$$\text{tang} \left( 45^\circ + \frac{1}{2} B \right) = \pm \sqrt{\frac{1 + \text{sen } B}{1 - \text{sen } B}}$$

Sin embargo, estas últimas fórmulas no pueden hacer conocer  $B$  con precision, cuando este ángulo difiere muy poco de  $90^\circ$  y que los datos, como sucede frecuentemente, no son rigurosamente exactos. En este caso, en efecto, un ligero error en los elementos dados puede ocasionar un error considerable en el ángulo  $B$ . (Véase, Capítulo VI, las fórmulas diferenciales.

ESCOLIO I.—Si se tiene  $a > b \text{ sen } A$ , y solamente en este caso, las Tablas harán conocer un valor para  $B$ , que representamos por  $M$ , y tal que  $M < 90^\circ$ ; pero se podrá tomar tambien  $B = 180^\circ - M$ ; se tendrán dos valores correspondientes de  $C$ ,

$$C = 180^\circ - A - M \quad C = M - A,$$

y, por consiguiente, tambien dos valores correspondientes de  $c$ .

Para que el ángulo  $M$  satisfaga la cuestion, es necesario y suficiente que  $A + M$  sea  $< 180^\circ$ ; igualmente, para admitir el valor  $180^\circ - M$ , es necesario y suficiente que  $M$  sea  $> A$ . Examinemos en qué casos se cumplen estas condiciones.

1.º Si se tiene  $A \geq 90^\circ$ , el valor de  $B = 180^\circ - M$  no puede convenir, y la condicion para que el valor  $M$  dé una solucion del problema es

$$M < 180^\circ - A,$$

ó como los dos miembros son menores que 90 grados,

$$\text{sen } M < \text{sen} (180^\circ - A) \text{ ó } < \text{sen } A;$$

es decir,

$$\frac{b \text{ sen } A}{a} < \text{sen } A \text{ ó } b < a.$$

Se ve que el problema no puede admitir más que una solucion, y la condicion para que la admita es, que de los dos lados dados, el mayor sea el opuesto al ángulo dado.

2.º Si se tiene  $A < 90^\circ$ , el valor  $M$  de  $B$  siempre es admisible; pero, para admitir tambien  $B = 180^\circ - M$ , es necesario que



se tenga  $M > A$ , ó por ser los dos miembros inferiores á 90 grados,

$$\text{sen } M > \text{sen } A;$$

es decir,

$$\frac{b \text{ sen } A}{a} > \text{sen } A \text{ ó } b > a.$$

Se ve que en este caso la condicion de posibilidad es  $a > b \text{ sen } A$ . Si se cumple esta condicion, el problema admite una ó dos soluciones, segun que el lado conocido y opuesto al ángulo dado sea mayor que el otro lado, de los conocidos.

Los resultados obtenidos están conformes con los que se obtienen por medio de consideraciones geométricas, que creemos inútil recordar aquí.

ESCOLIO II.—En la solucion precedente, no se calcula el lado  $c$  hasta despues de haber obtenido los ángulos  $B$  y  $C$ ; pero no teniendo necesidad de dichos ángulos, puede calcularse directamente el lado  $c$ . Para esto se emplea la fórmula

$$a^2 = b^2 + c^2 - 2bc \cos A,$$

de donde se deduce

$$c = b \cos A \pm \sqrt{a^2 - b^2 \text{ sen}^2 A};$$

pero para hacer esta fórmula calculable por logaritmos, es necesario emplear un ángulo auxiliar, conforme al método del núm. 58, y entonces los cálculos que hay que ejecutar son tan largos como los empleados en el primer método. Además, el método que se ofrece naturalmente para hacer la expresion de  $c$  calculable por logaritmos, consiste en hacer (núm. 58).

$$\frac{b \text{ sen } A}{a} = \text{sen } \varphi,$$

de donde

$$b = \frac{a \text{ sen } \varphi}{\text{sen } A},$$

pues el valor de  $c$  se convierte entonces en

$$c = \frac{a \text{ sen } \varphi \cos A}{\text{sen } A} \pm a \cos \varphi = \frac{a \text{ sen } (\varphi \pm A)}{\text{sen } A},$$



y se ve que el ángulo auxiliar  $\varphi$ , del cual nos hemos servido, es precisamente al ángulo  $B$ , del triángulo. No ha lugar, pues, a modificar la solución que hemos dado.

86. EJEMPLO.—*Se da*

$$A = 27^\circ 47' 44'', 77 \quad a = 2199^m, 12 \quad b = 2513^m, 28$$

*calcular B, C y c.*

MANERA DE CALCULAR.

*Cálculo del ángulo B.*

$$\text{sen } B = \frac{b \text{ sen } A}{a}$$

log $b$ .....	3,4002409
— log $a$ .....	4,6577511
log sen $A$ .....	1,6686853
log sen $B$ .....	1,7266773

Hay dos soluciones

$$B = 32^\circ 12' 15'', 23 \text{ y } B = 147^\circ 47' 44'', 77.$$

**Primera solución.**

$$B = 32^\circ 12' 25'', 23$$

*Cálculo del ángulo C.*

$$C = 180^\circ - A - B.$$

$$A = 27^\circ 47' 44'', 77$$

$$B = 32^\circ 12' 15'', 23$$

$$C = 120^\circ 0' 0''$$

*Cálculo del lado c.*

$$c = \frac{a \text{ sen } C}{\text{sen } A}$$

log $a$ .....	3,3422489
— log sen $A$ .....	0,3313147
log sen $C$ .....	1,9375306
log $c$ .....	3,6110942
$c = 4084^m, 08.$	

**Segunda solución.**

$$B = 147^\circ 47' 44'', 77$$

*Cálculo del ángulo C.*

$$C = 180^\circ - A - B.$$

$$A = 27^\circ 47' 44'', 77$$

$$B = 147^\circ 47' 44'', 77$$

$$C = 4^\circ 24' 30'', 46$$

*Cálculo del lado c.*

$$c = \frac{a \text{ sen } C}{\text{sen } A}$$

log $a$ .....	3,3422489
— log sen $A$ .....	0,3313147
log sen $C$ .....	2,8857358
log $c$ .....	2,5592994
$c = 362^m, 493.$	



**Resolucion de un triángulo rectilíneo, del cual se conocen dos lados y el ángulo comprendido.**

87. PRIMER MÉTODO.—Sean  $a, b, C$  los elementos dados. Para hallar los ángulos  $A$  y  $B$  se puede emplear la fórmula (2) del núm. 73;

$$\text{tang } \frac{1}{2} (A - B) = \frac{a - b}{a + b} \cot \frac{1}{2} C;$$

esta fórmula nos da á conocer la semi-diferencia

$$\frac{1}{2} (A - B) = M.$$

Tenemos, por otra parte,

$$\frac{1}{2} (A + B) = 90^\circ - \frac{1}{2} C;$$

de aquí se deduce, por la adición ó sustracción,

$$A = 90^\circ - \frac{1}{2} C + M, \quad B = 90^\circ - \frac{1}{2} C - M.$$

Conociendo de este modo los ángulos  $A$  y  $B$ , podemos calcular  $c$  por la fórmula

$$c = \frac{a \text{ sen } C}{\text{sen } A};$$

pero es mejor emplear una de las fórmulas (1) del núm. 73, á saber:

$$c = \frac{(a + b) \text{ sen } \frac{1}{2} C}{\cos \frac{1}{2} (A - B)}, \quad c = \frac{(a - b) \cos \frac{1}{2} C}{\text{sen } \frac{1}{2} (A - B)},$$

que exigen solamente el buscar dos nuevos logaritmos.



Si los lados  $a$  y  $b$  se nos dan por sus logaritmos, se puede abreviar el cálculo de la fracción  $\frac{a-b}{a+b}$  que figura en el valor

de  $\text{tang } \frac{1}{2} (A-B)$ . Es suficiente determinar un ángulo auxi-

liar  $\varphi$ , tal que  $\text{tang } \varphi = \frac{a}{b}$ , porque se deduce en seguida

$$\frac{a-b}{a+b} = \text{tang } (\varphi - 45^\circ),$$

y, por consiguiente,

$$\text{tang } \frac{1}{2} (A-B) = \text{tang } (\varphi - 45^\circ) \cot \frac{1}{2} C$$

Se concluirá, como anteriormente, el cálculo de los ángulos  $A$  y  $B$ ; pero, para determinar  $c$ , es necesario emplear la fórmula

$$c = \frac{a \text{ sen } C}{\text{sen } A}.$$

SEGUNDO MÉTODO.—Se puede resolver el mismo problema por medio de las fórmulas

$$c \text{ sen } A = a \text{ sen } C, \quad c \text{ cos } A = b - a \text{ cos } C;$$

se obtiene de este modo la solución más sencilla, y así es como se resuelve frecuentemente en la Astronomía, siendo  $a$  conocido por su logaritmo, mientras que  $b$  se nos da directamente. De las dos ecuaciones precedentes se deduce por el cálculo logaritmico

$$\log (\pm \text{ tang } A) = \log a + \log \text{ sen } C - \log [\pm (b - a \text{ cos } C)],$$

$$\log c = \log a + \log \text{ sen } C - \log \text{ sen } A.$$

Para tener  $\log [\pm (b - a \text{ cos } C)]$ , se calculará el logaritmo del valor absoluto de  $a \text{ cos } C$ ; de aquí se deducirá  $a \text{ cos } C$ , y se



tendrá en seguida, por adición ó sustracción,  $b - a \cos C$ . Conociendo de este modo el ángulo  $A$ , se obtendrá  $B$  por la relación

$$A + B + C = 180^\circ.$$

88. EJEMPLO.—Se nos da

$$\log a = 0,4287591 \quad \log b = 0,0008764 \quad C = 78^\circ 28' 7'', 62$$

calcular los ángulos  $A$  y  $B$  el lado  $c$  y la superficie  $s$ .

### MANERA DE CALCULAR (PRIMER MÉTODO).

#### Cálculo de $\varphi$

$$\left( \text{tang } \varphi = \frac{a}{b} \right)$$

$$\log a \dots\dots 0,4287591$$

$$\log b \dots\dots 0,0008764$$

$$\log \text{ tang } \varphi \dots 0,4278827 \quad \varphi = 69^\circ 31' 36'', 59 \quad \varphi - 45^\circ = 24^\circ 31' 36'', 59.$$

#### Cálculo de los ángulos $A$ y $B$ .

$$\text{tang } \frac{1}{2} (A - B) = \text{tang } (\varphi - 45^\circ) \cot \frac{1}{2} C.$$

$$\log \text{ tang } (\varphi - 45^\circ) \dots\dots\dots 1,6592428$$

$$\log \cot \frac{1}{2} c \dots\dots\dots 0,0880012$$

$$\log \text{ tang } \frac{1}{2} (A - B) \dots\dots\dots 1,7472440$$

$$\frac{1}{2} (A - B) \dots\dots\dots 29^\circ 11' 44'', 75$$

$$\frac{1}{2} (A + B) \dots\dots\dots 50^\circ 45' 56'', 19$$

$$A = 79^\circ 57' 40'', 94$$

$$B = 21^\circ 34' 11'', 44$$



*Cálculo del lado c.*

$$c = \frac{a \operatorname{sen} C}{\operatorname{sen} A}$$

log a.....	0,4287591
log sen C.....	$\bar{1},9911445$
— log sen A.....	0,0067003
<hr/>	
log c.....	0,4266039

$c = 2,67057$

*Cálculo de la superficie s.*

$$s = \frac{1}{2} ab \operatorname{sen} C$$

log a.....	0,4287591
log b.....	0,0008764
log sen c.....	$\bar{1},9911445$
— log 2.....	$\bar{1},6989700$
<hr/>	
log s.....	0,1197500

$s = 1,3175$

MANERA DE CALCULAR (SEGUNDO MÉTODO).

Se empieza por calcular  $b$ , cuyo logaritmo es conocido; de este modo se encuentra  $b = 1,002020$ .

*Cálculo de A.*

$$\operatorname{tang} A = \frac{a \operatorname{sen} C}{b - a \cos C}$$

log a.....	0,4287591	log a.....	0,4287591
log cos C.....	$\bar{1},3008167$	log sen C.....	$\bar{1},9911445$
<hr/>		— log (b — a cos C)	0,3320687
log a cos C.....	$\bar{1},7295758$	<hr/>	
a cos C.....	0,5365075	log tang A.....	0,7519723
b — a cos C.....	0,4655125	$A = 79^\circ 57' 40'', 95$	

Para calcular  $c$  se opera como en el primer método, con la sola diferencia de que aquí hay necesidad de calcular un logaritmo más, que es el de sen  $A$ .

*Resolución de un triángulo rectilíneo del que conocemos los tres lados.*

89. Las fórmulas del núm. 70, que dan á conocer los ángu-



los  $A, B, C$  por los lados, no son calculables por logaritmos; pero las del núm. 74, se pueden emplear para el cálculo de los ángulos. Se deben preferir las fórmulas del tercer sistema, á saber:

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} A = \sqrt{\frac{(p-b)(p-c)}{p(p-a)}},$$

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} B = \sqrt{\frac{(p-a)(p-c)}{p(p-b)}},$$

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} C = \sqrt{\frac{(p-a)(p-b)}{p(p-c)}},$$

que determinan los ángulos  $\frac{1}{2} A, \frac{1}{2} B, \frac{1}{2} C$ , por sus tangentes.

ESCOLIO.—Para que el problema sea posible, es necesario y suficiente que cada lado sea menor que la suma de los otros dos; si esta condicion no se cumple, una de las diferencias  $p-a, p-b, p-c$ , es negativa, mientras que las otras dos son positivas: los valores de  $\operatorname{tang} \frac{1}{2} A, \dots$  son, pues, entonces imaginarios.

90. EJEMPLO.—*Se da*

$$a = 701^m,224, \quad b = 438^m,265, \quad c = 613^m,571,$$

*calcular los ángulos  $A, B, C$ , y la superficie  $s$ .*

#### MANERA DE CALCULAR.

$p = \frac{1}{2}(a+b+c) \dots 876,530$	$\log p \dots \dots \dots 2,9427668$
$p-a \dots \dots \dots 175,306$	$\log(p-a) \dots \dots \dots 2,2437968$
$p-b \dots \dots \dots 438,265$	$\log(p-b) \dots \dots \dots 2,6417368$
$p-c \dots \dots \dots 262,959$	$\log(p-c) \dots \dots \dots 2,4198881$



## Cálculo del ángulo A.

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} A = \sqrt{\frac{(p-b)(p-c)}{p(p-a)}}$$

$$\log (p-b) \dots\dots\dots 2,6417368$$

$$\log (p-c) \dots\dots\dots 2,4198881$$

$$- \log (p-a) \dots\dots\dots 3,7562032$$

$$- \log p \dots\dots\dots 3,0572332$$

$$\dots\dots\dots 1,8750613$$

$$\log \operatorname{tang} \frac{1}{2} A \dots\dots\dots 1,9375306$$

$$\frac{1}{2} A = 40^{\circ} 53' 36'', 22$$

$$A = 81^{\circ} 47' 12'', 44.$$

## Cálculo del ángulo C.

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} C = \sqrt{\frac{(p-a)(p-b)}{p(p-c)}}$$

$$\log (p-a) \dots\dots\dots 2,2437968$$

$$\log (p-b) \dots\dots\dots 2,6417368$$

$$- \log (p-c) \dots\dots\dots 3,5801119$$

$$- \log p \dots\dots\dots 3,0572332$$

$$\dots\dots\dots 1,5228787$$

$$\log \operatorname{tang} \frac{1}{2} C \dots\dots\dots 1,7614393$$

$$\frac{1}{2} C = 30^{\circ}$$

$$C = 60^{\circ}$$

## Cálculo del ángulo B.

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} B = \sqrt{\frac{(p-a)(p-c)}{p(p-b)}}$$

$$\log (p-a) \dots\dots\dots 2,2437968$$

$$\log (p-c) \dots\dots\dots 2,4198881$$

$$- \log (p-b) \dots\dots\dots 3,3582632$$

$$- \log p \dots\dots\dots 3,0572332$$

$$\dots\dots\dots 1,0791813$$

$$\log \operatorname{tang} \frac{1}{2} B \dots\dots\dots 1,5395906$$

$$\frac{1}{2} B = 19^{\circ} 6' 23'', 77$$

$$B = 38^{\circ} 12' 47'', 54.$$

## Cálculo de la superficie s.

$$s = \sqrt{p(p-a)(p-b)(p-c)}$$

$$\log p \dots\dots\dots 2,9427668$$

$$\log (p-a) \dots\dots\dots 2,2437968$$

$$\log (p-b) \dots\dots\dots 2,6417368$$

$$\log (p-c) \dots\dots\dots 2,4198881$$

$$\dots\dots\dots 10,2481885$$

$$s = 133074^{mc}, 23.$$

$$\text{Verificación.} - A + B + C = 180^{\circ} - 0'', 02.$$



Diversos casos de resolución de triángulos, en los cuales no se conocen todos los lados ó todos los ángulos.

91. Siendo indefinido el número de casos que pueden presentarse en la resolución de triángulos, daremos aquí á conocer algunos ejemplos.

PROBLEMA I.—*Resolver un triángulo, conociendo un ángulo C, el lado opuesto c, y la suma ó la diferencia de los otros dos lados a y b.*

Una de las fórmulas (1) del núm. 73, á saber:

$$\frac{a+b}{c} = \frac{\cos \frac{1}{2} (A-B)}{\sin \frac{1}{2} C}, \quad \frac{a-b}{c} = \frac{\sin \frac{1}{2} (A-B)}{\cos \frac{1}{2} C},$$

hace conocer inmediatamente la semi-diferencia  $\frac{1}{2} (A-B)$ ;

siendo conocida la semi-suma  $\frac{1}{2} (A+B)$ , se conocerán también  $A$  y  $B$ ; quedando resuelto el problema por medio de una de las fórmulas precedentes y que hará conocer  $a-b$ , si  $a+b$  dado, ó  $a+b$ , si  $a-b$  se conoce; teniendo cuidado si al determinar  $\frac{1}{2} (A-B)$ , hemos empleado la primera de dichas fórmulas; para determinar  $a-b$ , emplear la segunda.

92. PROBLEMA II.—*Resolver un triángulo, conociendo el ángulo B, el lado adyacente, y la suma ó la diferencia de los otros dos lados.*

Designando por  $2p$  el perímetro  $a+b+c$ , se tiene (74)

$$\text{tang} \frac{B}{2} = \sqrt{\frac{(p-a)(p-c)}{p(p-b)}}, \quad \text{tang} \frac{C}{2} = \sqrt{\frac{(p-a)(p-b)}{p(p-c)}},$$



de donde

$$\operatorname{tang} \frac{C}{2} \operatorname{tang} \frac{B}{2} = \frac{p-a}{p} \quad \text{y} \quad \operatorname{tang} \frac{C}{2} \cot \frac{B}{2} = \frac{p-b}{p-c}.$$

Si la suma  $b + c$  es conocida, se conocen también  $p$  y  $p - a$ ; si la diferencia  $b - c$  es la dada, se conoce  $p - b$ ,  $p - c$ , por medio de las fórmulas precedentes.

Se concluirá el problema por el medio del núm. 83, ó más bien por una cualquiera de las fórmulas que se deducen de las precedentes, permutando las letras  $A$  y  $B$ ,  $a$  y  $b$ .

**93. PROBLEMA III.**—*Resolver un triángulo, conociendo su superficie  $s$  y los ángulos.*

Tenemos (núm. 75)

$$s = \frac{1}{2} a^2 \frac{\operatorname{sen} B \operatorname{sen} C}{\operatorname{sen} A},$$

de donde

$$a = \sqrt{\frac{2s \operatorname{sen} A}{\operatorname{sen} B \operatorname{sen} C}};$$

los lados  $b$  y  $c$  se calculan por fórmulas análogas.

**94. PROBLEMA IV.**—*Resolver un triángulo, conociendo su perímetro y sus ángulos.*

De las fórmulas (3) y (4) del núm. 74, se deduce

$$\cos \frac{1}{2} B \cos \frac{1}{2} C = \frac{p}{a} \sqrt{\frac{(p-b)(p-c)}{bc}} = \frac{p}{a} \operatorname{sen} \frac{1}{2} A,$$

de donde

$$a = \frac{p \operatorname{sen} \frac{1}{2} A}{\cos \frac{1}{2} B \cos \frac{1}{2} C},$$

fórmula que sirve para calcular  $a$ .



95. PROBLEMA V.—*Resolver un triángulo, conociendo el radio  $r$  del círculo inscrito y los ángulos.*

De fórmulas que se han dado anteriormente, se deduce

$$p - a = r \cot \frac{1}{2} A, \quad p - b = r \cot \frac{1}{2} B, \quad p - c = r \cot \frac{1}{2} C;$$

calculando  $p - a$ ,  $p - b$ ,  $p - c$  por estas fórmulas, se deducen inmediatamente los valores de los lados  $a$ ,  $b$ ,  $c$ .

96. PROBLEMA VI.—*Resolver un triángulo, conociendo el ángulo  $C$  y las sumas  $c + a$ ,  $c + b$  obtenidas, añadiendo el lado opuesto  $c$  á cada uno de los otros dos lados.*

Supongamos que  $c + a > c + b$ . Las fórmulas (1) del número 73, nos dicen que

$$(1) \quad \left\{ \begin{aligned} \frac{(c + a) + (c + b)}{c} &= \frac{\cos \frac{1}{2} (A - B) + 2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} C}{\operatorname{sen} \frac{1}{2} C}, \\ \frac{(c + a) - (c + b)}{c} &= \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} (A - B)}{\cos \frac{1}{2} C}, \end{aligned} \right.$$

de donde

$$(2) \quad \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} (A - B)}{\cos \frac{1}{2} (A - B) + 2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} C} = \frac{(c + a) - (c + b)}{(c + a) + (c + b)} \cot \frac{1}{2} C.$$

Esta fórmula (2) no contiene más incógnita que la  $\frac{1}{2} (A - B)$ , y se la podrá determinar por el método del núm. 60, calculando un ángulo auxiliar  $\varphi$  comprendido entre cero y 90 grados, por medio de la fórmula

$$(3) \quad \operatorname{tang} \varphi = \frac{(c + a) - (c + b)}{(c + a) + (c + b)} \cot \frac{1}{2} C.$$



Pero si se considera el triángulo formado por los lados  $c + a$ ,  $c + b$ , y el ángulo comprendido  $C$ , designando por  $A'$  el ángulo opuesto al lado  $c + a$ , en este triángulo, y por  $B'$  el ángulo que se opone al lado  $c + b$ , la semi-diferencia  $\frac{1}{2} (A' - B')$  será precisamente igual al ángulo auxiliar  $\varphi$ , según la fórmula (2) del núm 73; se tendrá, pues,

$$\frac{A' - B'}{2} = \varphi, \quad \frac{A' + B'}{2} = 90^\circ - \frac{1}{2} C,$$

de donde

$$(4) \quad A' = 90^\circ - \frac{1}{2} C + \varphi, \quad B' = \left(90^\circ - \frac{1}{2} C\right) - \varphi.$$

Esto supuesto, la ecuación (2) puede escribirse de la siguiente manera:

$$\frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} (A - B)}{\cos \frac{1}{2} (A - B) + 2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} C} = \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} (A' - B')}{\cos \frac{1}{2} (A' - B')};$$

si se quitan los denominadores, se hallará

$$(5) \quad \operatorname{sen} x = 2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} C \operatorname{sen} \frac{1}{2} (A' - B'),$$

y haciendo, para abreviar,

$$\frac{A - B}{2} - \frac{A' - B'}{2} = x;$$

se tiene, además,

$$\frac{A + B}{2} - \frac{A' + B'}{2} = 0;$$



se deduce de las dos ecuaciones precedentes

$$(6) \quad A = A' + x, \quad B = B' - x.$$

Se calculará el ángulo  $x$  por la fórmula (5), y las fórmulas (6) nos darán  $A$  y  $B$ , puesto que  $A'$  y  $B'$  son conocidas.

Para calcular  $c$ , haremos uso de la segunda ecuación (1), que nos dará

$$(7) \quad c = \frac{[(c + a) - (c + b)] \cos \frac{1}{2} c}{\text{sen} (\varphi + x)};$$

y por último, obtendremos  $a$  y  $b$  por las fórmulas

$$(8) \quad a = (c + a) - c, \quad b = (c + b) - c.$$

El triángulo auxiliar del que hemos hecho uso es siempre posible, cualquiera que sean los datos  $c + a$ ,  $c + b$ ,  $C$ ; de aquí resulta que la ecuación (5) dará siempre valores reales de  $x$ , porque se puede poner bajo la forma

$$\text{sen } x = \text{sen } A' - \text{sen } B',$$

si se quiere que su segundo miembro esté comprendido entre cero y la unidad. La ecuación última tiene una raíz comprendida entre cero y 90 grados; esta es la única que puede convenir á nuestro problema, porque siendo el ángulo  $B'$  agudo, á causa de ser  $A' > B'$ , el valor de  $B$  que nos da la segunda ecuación (6) no puede ser positivo más que cuando  $x$  sea inferior á 90 grados. Pero vemos además que el problema propuesto no es posible más que cuando el valor de  $x$ , comprendido entre cero y 90 grados, es inferior á  $B'$ , condicion que podemos expresar por la desigualdad  $\text{sen } x < \text{sen } B'$ , ó por medio de la ecuación (8), por  $\text{sen } A' < 2 \text{sen } B'$ ; esta última desigualdad equivale á la siguiente:  $c + a < 2(c + b)$ .

Esta es la condicion necesaria para que el problema sea posible; hay que demostrar que es suficiente. En efecto, si se verifica, los valores de  $A$  y  $B$  son positivos; además su suma es inferior



á 180 grados; el valor de  $c$  deducido de la ecuacion (7) será también positivo, y es evidente que estos valores hacen las ecuaciones (1) idénticas. Si ahora se nos pide resolver un triángulo con los elementos  $A, B, c$  que acabamos de calcular, el problema es siempre posible, y para resolverle, podemos hacer uso de las ecuaciones (1), de las que deduciremos necesariamente los valores dados  $c + a, c + b$ .

ESCOLIO.—Si tenemos  $c + a = c + b$ , los ángulos  $\varphi$  y  $x$  se reducen á cero; y entonces  $A = B = A' = B'$ . En este caso la fórmula (7) no puede servir para calcular el lado  $c$ ; es necesario recurrir á la primera de las ecuaciones (1), que nos dice

$$c = (c + a) \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} c}{\frac{1}{2} + \operatorname{sen} \frac{1}{2} c}, \quad (8)$$

de donde

$$\frac{c - a}{c + a} = \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} c - \frac{1}{2}}{\operatorname{sen} \frac{1}{2} c + \frac{1}{2}} = \frac{\operatorname{tang} \left( \frac{1}{4} c - 15^\circ \right)}{\operatorname{tang} \left( \frac{1}{4} c + 15^\circ \right)}$$

Tendremos, pues,

$$c - a = (c + a) \frac{\operatorname{tang} \left( \frac{1}{4} c - 15^\circ \right)}{\operatorname{tang} \left( \frac{1}{4} c + 15^\circ \right)};$$

por medio de esta fórmula conocemos  $c - a$ ; y de este valor se deducirán inmediatamente los de  $a$  y  $c$ .

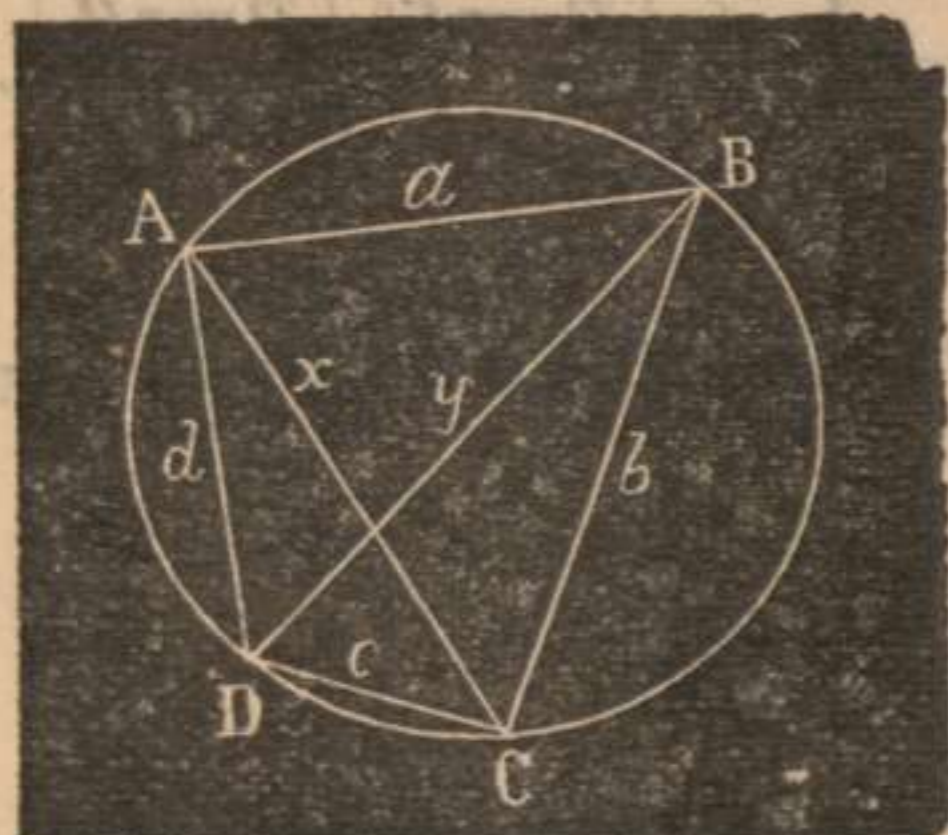
#### Del cuadrilátero inscriptible.

97. Es necesario indicar aquí el modo de calcular los ángulos, el área y las diagonales de un cuadrilátero inscriptible, cuando se conocen los cuatro lados.



Sea  $ABCD$  (fig. 19) un cuadrilátero inscrito, en el que representaremos los lados  $AB$ ,  $BC$ ,  $CD$ ,  $DA$ , por  $a$ ,  $b$ ,  $c$ ,  $d$ ; las diagonales  $AC$  y  $BD$ , por  $x$  é  $y$ ; el área, por  $s$ ; el radio del círculo circunscrito, por  $R$ , y los ángulos, por las letras que indican sus vértices.

(Fig. 19.)



Siendo los ángulos  $B$  y  $D$  suplementarios, sus cosenos son iguales y de signos contrarios; de modo que de los

triángulos  $ABC$  y  $ACD$ , se deduce

$$(1) \quad \begin{cases} x^2 = a^2 + b^2 - 2ab \cos B, \\ x^2 = c^2 + d^2 + 2cd \cos B; \end{cases}$$

de estas ecuaciones, eliminando  $x$ , se deduce

$$(2) \quad \cos B = \frac{a^2 + b^2 - c^2 - d^2}{2(ab + cd)}$$

Esta fórmula no es posible calcularla por logaritmos, pero podemos deducir de ella otra que lo sea. En efecto,

$$\operatorname{sen}^2 \frac{1}{2} B = \frac{1 - \cos B}{2}, \quad \cos^2 \frac{1}{2} B = \frac{1 + \cos B}{2},$$

y reemplazando  $\cos B$  por su valor, se deduce

$$\operatorname{sen}^2 \frac{1}{2} B = \frac{(c+d)^2 - (a-b)^2}{4(ab+cd)} = \frac{(-a+b+c+d)(a-b+c+d)}{4(ab+cd)},$$

$$\cos^2 \frac{1}{2} B = \frac{(c+b)^2 - (c-d)^2}{4(ab+cd)} = \frac{(a+b-c+d)(a+b+c-d)}{4(ab+cd)}.$$

Si expresamos por  $2p$  el perímetro  $a + b + c + d$ , tendremos

$$a + b + c - d = 2(p - d), \dots$$



y, por consiguiente,

$$(3) \quad \sin \frac{1}{2} B = \sqrt{\frac{(p-a)(p-b)}{ab+cd}}, \quad \cos \frac{1}{2} B = \sqrt{\frac{(p-c)(p-d)}{ab+cd}}.$$

Dividiendo una por otra estas dos fórmulas, se obtiene la siguiente:

$$(4) \quad \operatorname{tang} \frac{1}{2} B = \sqrt{\frac{(p-a)(p-b)}{(p-c)(p-d)}},$$

que se puede calcular por logaritmos. Del mismo modo tendremos, para calcular el ángulo  $A$ ,

$$(5) \quad \operatorname{tang} \frac{1}{2} A = \sqrt{\frac{(p-a)(p-d)}{(p-b)(p-c)}}.$$

Conociendo de este modo los ángulos del cuadrilátero, tendremos las diagonales por uno de los métodos del núm. 87. En cuanto á la superficie  $s$ , como es la suma de las superficies de los triángulos  $ABC$  y  $ADC$ , se deducirá (núm. 75),

$$s = \frac{1}{2} (ab + cd) \sin B;$$

si multiplicamos entre sí las ecuaciones (3), nos resulta

$$\sin B = 2 \frac{\sqrt{(p-a)(p-b)(p-c)(p-d)}}{ab+cd};$$

y sustituyendo en la fórmula anterior

$$(6) \quad s = \sqrt{(p-a)(p-b)(p-c)(p-d)}.$$

Si suponemos que el lado  $d$  se reduce á cero, esta fórmula nos da el valor del área de un triángulo en función de sus tres lados.

Si queremos calcular directamente las diagonales  $x$  é  $y$ , se



sustituirá en una de las ecuaciones (1) el valor de  $\cos B$  deducido de la ecuación (2): se saca inmediatamente

$$x^2 = \frac{cd(a^2 + b^2) + ab(c^2 + d^2)}{ab + cd},$$

ó

$$(7) \quad x^2 = \frac{(ac + bd)(ad + bc)}{ab + cd};$$

tendremos también

$$(8) \quad y^2 = \frac{(ac + bd)(ab + cd)}{ad + bc};$$

pero estas fórmulas (7) y (8), no se pueden calcular por logaritmos.

Multiplicando y dividiendo entre sí las ecuaciones (7) y (8), resulta

$$(9) \quad xy = ac + bd; \quad \frac{x}{y} = \frac{ad + bc}{ab + cd},$$

fórmulas que demuestran dos teoremas conocidos de Geometría.

Por último, también podemos expresar el radio  $R$  del círculo circunscrito en función de los cuatro lados. Tenemos, en efecto,

$$R = \frac{x}{2 \operatorname{sen} B},$$

de donde

$$(10) \quad R = \frac{\sqrt{(ac + bd)(ab + cd)(ad + bc)}}{4\sqrt{(p - a)(p - b)(p - c)(p - d)}}.$$

### Operaciones sobre el terreno.

98. *Triangulación.*—Cuando se quiere hacer con alguna precisión el plano de un terreno, de una ciudad, etc., es indispensable apoyar el *levantamiento* sobre una *triangulación* bien



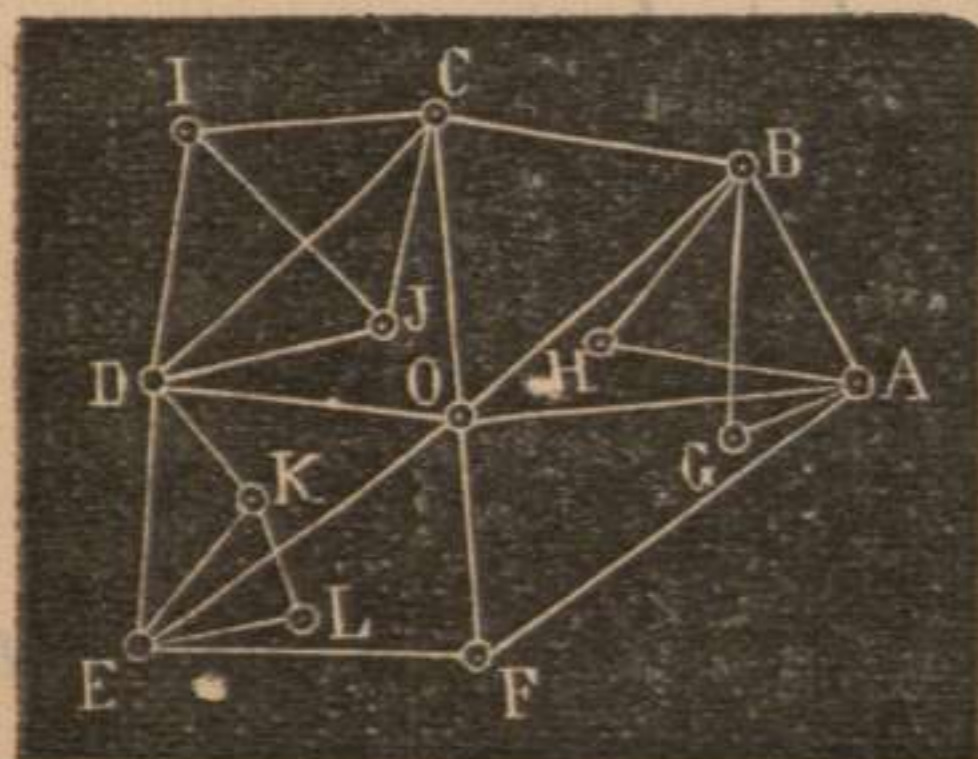
calculada. Se llama así la operación por la que se determinan los valores de todos los elementos de una serie ó de una reunion de triángulos justapuestos y ligados los unos á los otros por puntos escogidos á voluntad sobre el terreno. Muchas veces, cuando el terreno no es exactamente horizontal, que es el caso más ordinario, es necesario imaginar que la serie de triángulos está proyectada en un plano horizontal situado bajo ella; estos son los elementos de la proyeccion, ó como generalmente se dice, de la red de triángulos *reducida al horizonte*, que es importante conocer y que se puede determinar.

Todos los ángulos de los triángulos se miden por medio de un instrumento, el *grafómetro*, ó mejor dicho, el teodolito, que nos da el valor de los ángulos reducidos al horizonte. Pero una sola línea se mide directamente por medio de la *cadena de agrimensor* ó de un *aparato de reglas*, que se llama la base. Los otros lados del triángulo se determinan por el cálculo.

Es muy importante escoger con discernimiento los puntos que deben formar la red trigonométrica, con el objeto de no tener más que triángulos *ventajosos*, es decir, triángulos que no tengan ningun ángulo demasiado agudo. Es fácil ver, en efecto, que un punto está mal determinado cuando se nos da por la interseccion de dos rectas que formen entre sí un ángulo muy pequeño, porque el más ligero error cometido en el valor del ángulo puede producir un error considerable relativamente á la situacion del punto. Vamos á indicar la marcha general adoptada para triangular.

Después de haber estudiado el terreno sobre el que uno se propone operar, se escoge un punto

(Fig. 20.)



propone operar, se escoge un punto central *O* (fig. 20) que pueda apereibirse de lejos, como el extremo de un campanario, ó una señal colocada en un punto elevado, ó de un simple jalon con una señal, si el terreno es descubierta. Se eligen en seguida alrededor de los límites cinco ó seis puntos ó más, *A*, *B*, *C*, *D*, *E*, *F*, desde los cuales se puede ver el punto *O*, y tales,



que los triángulos  $ABO$ ,  $BCO$ ....., sean ventajosos. Importa también que uno de los lados del polígono  $ABCDEF$ ,  $AB$ , por ejemplo, pueda ser medido directamente y tomado por base.

Conociendo el lado  $AB$  del polígono, y habiendo señalado los vértices por medio de una percha ó de otro signo cualquiera, el operador se estaciona sucesivamente en cada uno de estos vértices. Desde el punto  $A$ , se miden los ángulos  $OAF$  y  $OAB$ ; desde el punto  $B$ , los ángulos  $OBA$  y  $OBC$ .....; por último, desde el último vértice  $F$ , los ángulos  $OFE$  y  $OFA$ . De estas medidas se deducen fácilmente cada uno de los ángulos en  $O$ , que es inútil medir directamente, con tal que los ángulos citados los hayamos determinado con una exactitud suficiente. Nos aseguraremos de esta exactitud sumando todos los ángulos observados y comparando esta suma con la de los ángulos del polígono, que la conocemos desde antes. (Si el polígono tiene seis lados, como el de la figura, la suma de los ángulos es  $180^\circ \times 4$  ó  $720^\circ$ .) La diferencia entre las dos sumas, dividida por el doble del número de lados del polígono, será el error medio de las observaciones. Cuando este error medio es mayor que el que debe esperarse del instrumento empleado, es necesario volver á empezar la operacion; en el caso contrario, se pueden considerar las operaciones como exactas y dispensarse de la medida directa de los ángulos en  $O$ ; pero se pueden corregir los ángulos observados, aumentando ó disminuyendo cada uno de ellos en el error medio de que acabamos de hablar.

Una vez tomadas y corregidas las medidas como acabamos de decir, falta hacer el cálculo de los triángulos. El primer triángulo  $ABO$ , en el que se conoce el lado  $AB$  y los ángulos, nos dará á conocer los lados  $AO$  y  $BO$  (primer caso de los triángulos oblicuángulos); el segundo triángulo  $BCO$ , en el que conocemos ahora el lado  $OB$  y los ángulos, nos dará á conocer  $BC$  y  $CO$ ; el tercero  $CD$  y  $DO$ .....; en fin, el último  $FA$  y  $AO$ . Aquí podemos observar otra nueva comprobacion de las operaciones; porque el valor del lado  $AO$ , que nos da el último triángulo, debe ser el mismo que el que nos da el primero.

Esta primera red de triángulos constituye lo que se llama



*cáneas principal.* Todos estos lados pueden servir á su turno de bases para volver á levantar otros puntos, y como van en direcciones diversas, podremos arreglarnos de modo que siempre resulten triángulos ventajosos. De este modo, teniendo los puntos  $G$  y  $H$  con el lado  $AB$ , y midiendo solamente los ángulos en  $A$  y  $B$  de los triángulos  $ABG$  y  $ABH$ , calcularemos en seguida los lados de estos triángulos. Uniremos igualmente los puntos  $Y$  y  $J$  con el lado  $CD$  del polígono principal, y el punto  $K$  con el lado  $ED$ . Por último, conociendo los lados de estos triángulos secundarios, se pueden tomar también por bases; por ejemplo, se puede conocer el punto  $L$  uniéndole al lado  $EK$ .

Si la naturaleza del terreno no permitiese tomar por base uno de los lados del polígono principal, se mediria en cualquier parte una base, que pudiese ser unida á uno de estos lados,  $AB$  por ejemplo, por uno ó dos triángulos ó más, si fuera necesario. El cálculo de estos triángulos nos daría á conocer  $AB$ , y se continuaria la operacion como si el lado  $AB$  hubiese sido calculado directamente.

Frecuentemente se toma por polígono principal un simple triángulo, y por base uno de los lados de este triángulo. En este caso, se miden los tres ángulos directamente; si la suma de estos tres ángulos difiere de  $180^\circ$ , se toma el tercio de la diferencia entre esta suma y  $180^\circ$ ; este es el error medio de las tres observaciones. Si este error medio es admisible, se corrigen los ángulos observados como se ha dicho anteriormente, y queda resuelto el triángulo. Una vez conocidos los tres lados, se determinan todos los puntos que se quieren conocer, uniéndolos con uno de los lados de este triángulo.

Para concluir, vamos á tratar de algunos problemas que se presentan frecuentemente en la agrimensura y en el levantamiento de planos. En todos estos problemas, los datos son una base que se puede medir con la cadena, y dos ángulos, para cuya medida se puede emplear un simple grafómetro.



## Problemas de Trigonometría práctica.

99. PROBLEMA I.—*Encontrar la altura de una torre cuyo pié es accesible y cuya base está sobre un terreno casi horizontal.*

Sea (fig. 21)  $S$  el vértice de la torre y  $SA$  su altura. Se empleará un grafómetro que se situará en un lugar cuya distancia á la torre no sea ni demasiado grande ni demasiado pequeña, con relacion á su altura.

(Fig. 21.)



Se colocará el *limbo* verticalmente, de manera que su plano pase por el vértice de la torre y que su diámetro sea horizontal. Se hará girar la *alidada* hasta que se aperciba, en el medio del hilo de sus *pinulas*, el vértice  $S$  de la torre, y se evaluará el arco  $ab$  del limbo comprendido entre el diámetro ho-

rizontal y la alidada; este será el ángulo  $C$  del triángulo rectángulo  $SCD$ . Se tomará en seguida sobre el terreno, por medio de una plomada, la proyeccion  $B$  del centro del instrumento; á partir de este punto  $B$  se trazará una *delineacion* en la direccion del  $Ca$ , y se medirá con la cadena la distancia horizontal  $BA$  contada en esta direccion, desde el punto  $B$  hasta la torre. Como  $CD = BA$ , se conocerá en el triángulo rectángulo  $SCD$  el lado  $CD$  y el ángulo agudo  $SCD$ ; podremos, pues, calcular  $SD$ , y añadiéndole  $AD$  ó  $BC$ , que es la altura del grafómetro, se tendrá la altura buscada.

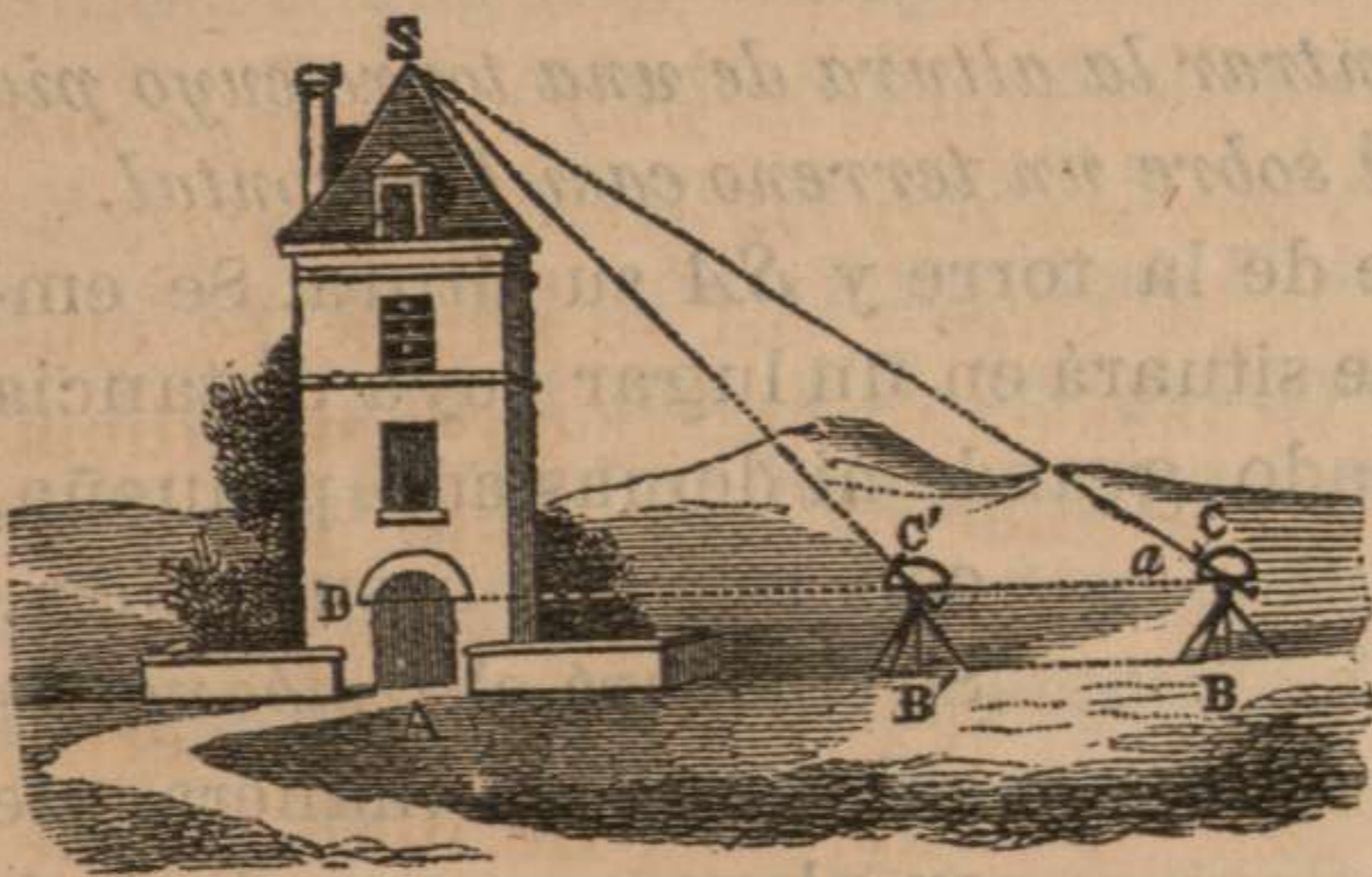
100. PROBLEMA II.—*Encontrar la altura de una torre cuyo pié es inaccesible, pero cuya base está sobre un terreno casi horizontal.*

Sea (fig. 22)  $AS'$  la altura de la torre á cuyo pié no podemos



aproximarnos. Se colocará el grafómetro en un cierto sitio  $B$ , y, como en el problema anterior, se dispondrá el limbo verticalmente, de manera que su diámetro sea horizontal y que su plano pase por el vértice  $S$ . Se dirigirá la alidada del instrumento hacia el vértice  $S$ , y se calculará el valor del ángulo  $SCD$ . Se trazará en seguida una alineación  $BB'$  en la dirección del diámetro horizontal  $Ca$ , y se trasportará el grafómetro paralelamente á sí mismo, de manera que su centro se encuentre proyectado en  $B'$ ; se dirigirá de nuevo la alidada del instrumento hacia el punto  $S$ , y se evaluará el ángulo  $SC'D$ . Por último, se medirá con la cadena la línea  $BB' = CC'$ .

(Fig. 22.)



Una vez tomadas estas medidas, el triángulo  $SCC'$  nos da

$$\frac{SC}{BB'} = \frac{\text{sen } SC'D}{\text{sen } (SC'D - SCD)},$$

de donde

$$SC = \frac{BB' \text{ sen } SC'D}{\text{sen } (SC'D - SCD)};$$

el triángulo rectángulo  $SCD$  nos da también

$$SD = SC \text{ sen } SCD;$$

y, por consiguiente,

$$SD = \frac{BB' \text{ sen } SCD \text{ sen } SC'D}{\text{sen } (SC'D - SCD)}.$$



Calcularemos  $SD$  por la fórmula

$$\log SD = \log BB' + \log SCD + \log SC'D - \log \text{sen} (SC'D - SCD),$$

y, añadiendo en seguida al resultado la altura del grafómetro, tendremos la altura pedida.

101. PROBLEMA III.—*Encontrar la altura de una montaña.*

Sea  $SH$  (fig. 23) la altura que es necesario medir. Se tomarán dos puntos  $A$  y  $B$ , tales, que uno de ellos,  $A$  por ejemplo,

(Fig. 23.)



esté casi situado en el plano horizontal del pie de la altura  $SH$ , y tales que se pueda medir fácilmente con la cadena la distancia comprendida entre los puntos  $A$  y  $B$ . Se colocará el grafómetro en el primer punto, de manera

que el centro del limbo esté en un punto  $C$  de la vertical del punto  $A$ , y se colocará en  $B$  un jalon con una señal  $D$ ; se moverá el plano del limbo hasta hacerle pasar por el punto  $S$  y por la señal  $D$ ; mediremos en seguida el ángulo  $SCD$ , dirigiendo sucesivamente la alidada hacia el punto  $S$  y hacia la señal  $D$ ; despues, sin mover el pie del instrumento, se colocará el limbo verticalmente, de manera que su diámetro esté horizontal y que su plano pase siempre por el punto  $S$ ; se dirigirá la alidada hacia el punto  $S$ , y se evaluará el ángulo  $SCK$  que forma con el diámetro del limbo. Por último, se trasladará el instrumento al segundo punto, de manera que su centro ocupe el punto  $D$  proyectado en  $B$ , y se colocará en el punto  $A$  el jalon que estaba en  $B$ ; despues, operando como anteriormente, se medirá el ángulo  $SDC$ .



Habiendo medido la base  $AB = CD$  con la cadena, como hemos dicho antes, se conocerá el lado  $CD$  y los ángulos del triángulo  $SCD$ : este triángulo nos dice que

$$sc = \frac{AB \operatorname{sen} SDC}{\operatorname{sen} CSD};$$

además, el triángulo rectángulo  $CSK$  nos da  $SK = SC \operatorname{sen} SCK$ , pues

$$SK = \frac{AB \operatorname{sen} SDC \operatorname{sen} SCK}{\operatorname{sen} CSD}$$

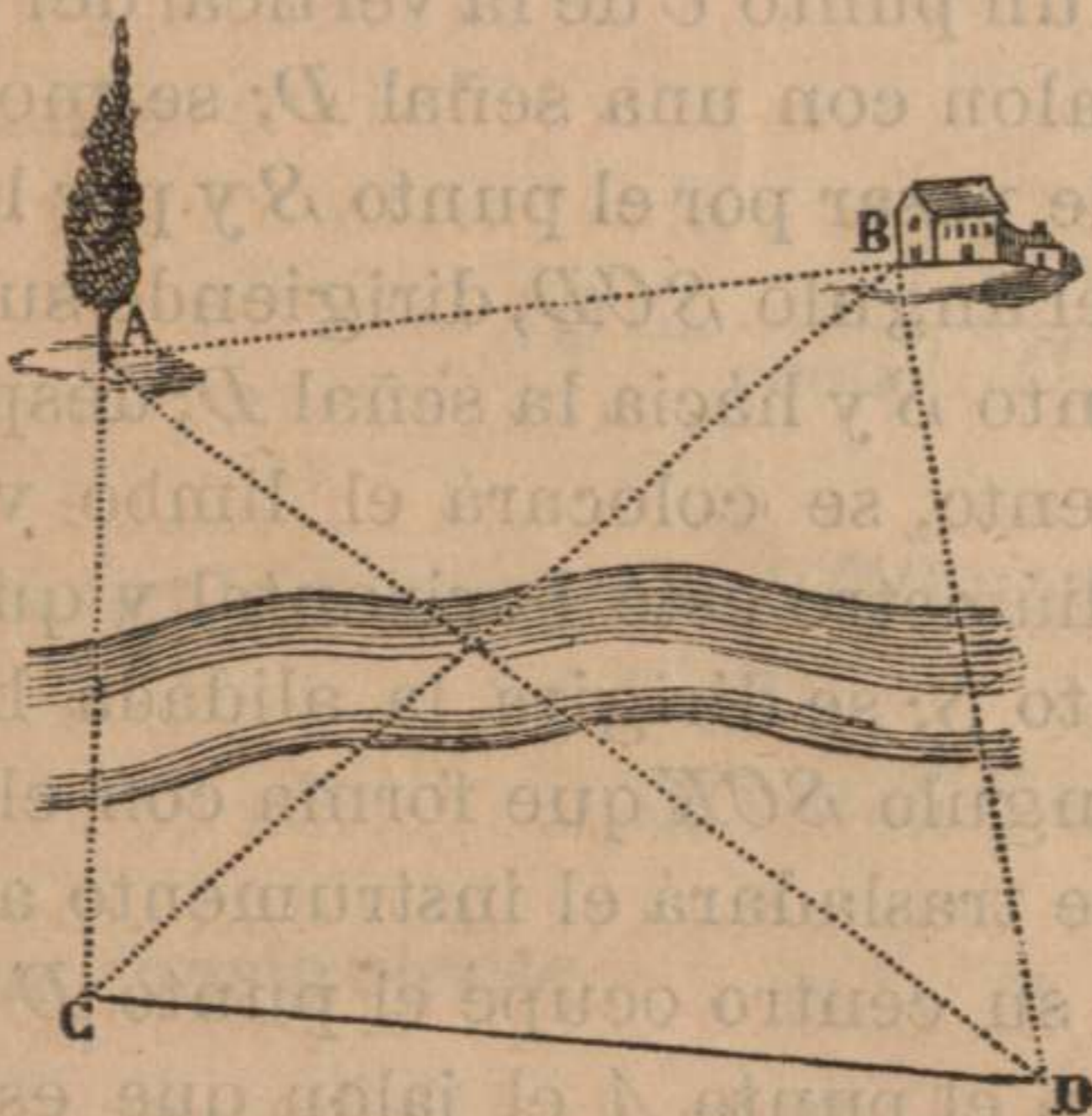
y  $\log SK = \log AB + \log \operatorname{sen} SDC + \log \operatorname{sen} SCK - \log \operatorname{sen} CSD$ .

Calcularemos  $SK$  por esta fórmula, y añadiendo en seguida al resultado obtenido la altura  $AC = KH$  del grafómetro, tendremos la altura buscada.

**102. PROBLEMA IV.**—*Encontrar la distancia de un punto á otro inaccesible.*

Sea  $C$  (fig. 24) el punto en el que el observador puede estacionarse,  $A$  el punto inaccesible y  $AC$  la distancia pedida.

(Fig. 24.)



Mediremos, con la cadena, una base  $CD$  cualquiera, á partir del punto  $C$ ; se medirá en seguida con el grafómetro los ángulos  $ACD$  y  $ADC$ , de los cuales se deducirá el valor del ángulo  $CAD$ ; por último, se calculará el lado  $AC$  por la fórmula

$$AC = \frac{CD \operatorname{sen} ADC}{\operatorname{sen} CAD}.$$

**103. PROBLEMA V.**—

*Encontrar la distancia entre dos puntos inaccesibles.*



Sean  $A$  y  $B$  (fig. 24) los dos puntos inaccesibles cuya distancia queremos determinar.

Se medirá, con la cadena, una base  $CD$  sobre la porción de terreno en que el observador pueda estacionarse; se medirán en seguida con el grafómetro los cinco ángulos  $BDC$ ,  $ADC$ ,  $ACD$ ,  $BCD$  y  $ACB$ . En los triángulos  $ACD$  y  $BCD$  en los que conocemos un lado  $CD$  y los ángulos, podremos calcular los lados  $AC$  y  $BC$ . Una vez hecho esto, conoceremos, en el triángulo  $ACB$ , el ángulo  $C$  y los dos lados que le comprenden; podremos, pues, calcular el lado  $AB$ , y el problema estará resuelto.

Vamos ahora á exponer el método más sencillo de dirigir el cálculo. Designaremos, como de ordinario, por  $A$ ,  $B$ ,  $C$ , los ángulos del triángulo  $ABC$ , y por  $a$ ,  $b$ ,  $c$  los lados que se oponen respectivamente á estos ángulos; además, haremos á  $CD = d$ . Los triángulos  $BCD$  y  $ACD$  nos dan respectivamente

$$a = \frac{d \operatorname{sen} BDC}{\operatorname{sen} CBD}, \quad b = \frac{d \operatorname{sen} ADC}{\operatorname{sen} CAD},$$

de donde

$$\begin{aligned} \log a &= \log d + \log \operatorname{sen} BDC - \log \operatorname{sen} CBD, \\ \log b &= \log d + \log \operatorname{sen} ADC - \log \operatorname{sen} CAD. \end{aligned}$$

Si ahora designamos por  $\varphi$  un ángulo auxiliar, tal que  $\operatorname{tang} \varphi = \frac{a}{b}$ , el triángulo  $ABC$  nos dará, según el (núm. 87),

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} (A - B) = \operatorname{tang} (\varphi - 45^\circ) \cot \frac{1}{2} C.$$

El ángulo  $\varphi$  le podremos calcular por la fórmula

$$\log \operatorname{tang} \varphi = \log a - \log b,$$

ó

$$(1) \quad \begin{cases} \log \operatorname{tang} \varphi = \log \operatorname{sen} BDC + \log \operatorname{sen} CAD, \\ - \log \operatorname{sen} CBD - \log \operatorname{sen} ADC; \end{cases}$$



tendremos en seguida el valor del ángulo  $\frac{1}{2} (A - B)$  por la fórmula

$$(2) \quad \log \operatorname{tang} \frac{1}{2} (A - B) = \log \operatorname{tang} (\varphi - 45^\circ) + \log \cot \frac{1}{2} C.$$

Conociendo  $A - B$  y  $A + B$ , podremos calcular el ángulo  $A$ , y por último, tendremos la distancia buscada por medio de la fórmula

$$c = \frac{a \operatorname{sen} C}{\operatorname{sen} A},$$

de donde se deduce

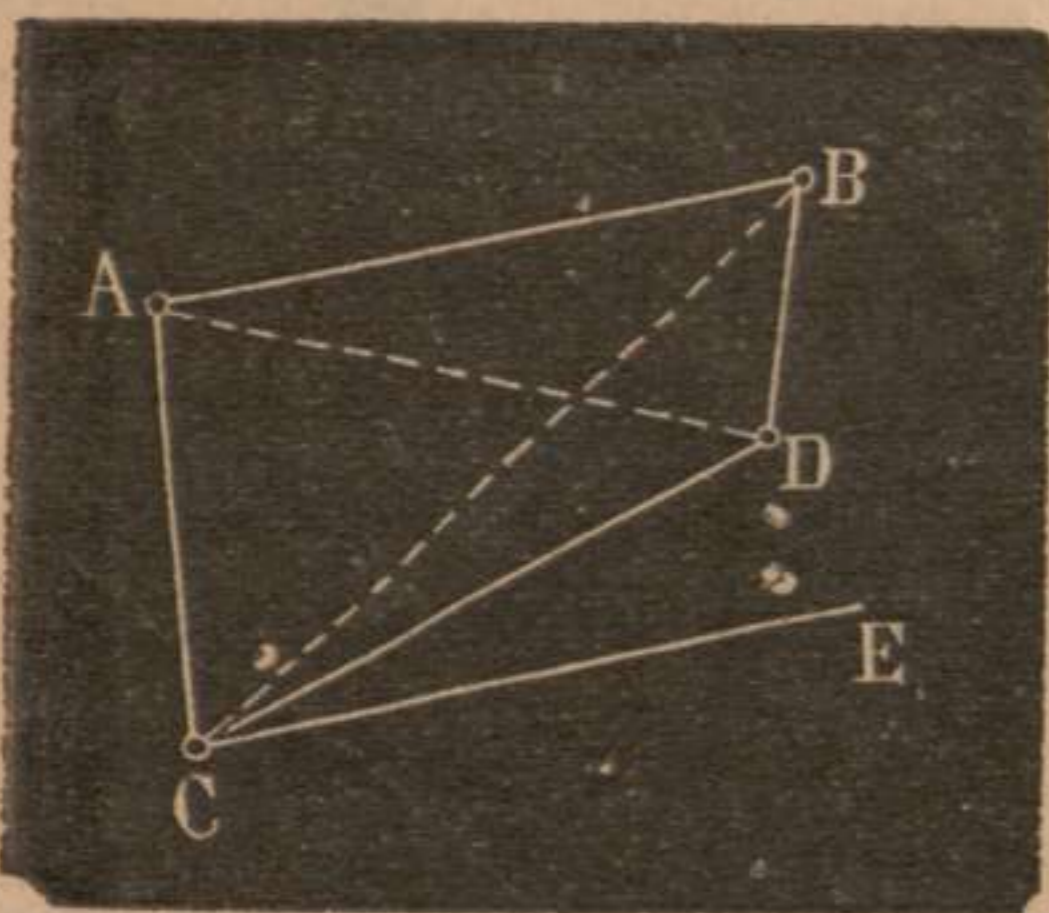
$$(3) \quad \begin{cases} \log c = \log d + \log \operatorname{sen} BDC - \log \operatorname{sen} CBD \\ \quad \quad \quad + \log \operatorname{sen} C - \log \operatorname{sen} A. \end{cases}$$

ESCOLIO.—Es necesario, como ya hemos indicado, medir directamente el ángulo  $ACB$ , porque este ángulo no es igual á la diferencia de los ángulos  $ACD$  y  $BCD$  más que en el caso muy particular de que los cuatro puntos  $A, B, C, D$  estén en un mismo plano.

104. PROBLEMA VI.—*Sobre un punto accesible de un terreno llano, trazar una paralela á una recta inaccesible.*

Sea  $C$  (fig. 25) el punto accesible y  $AB$  la recta inaccesible;

(Fig. 25.)



operaremos como en el problema anterior, para calcular el ángulo  $CAB$ .

Conociendo este ángulo, colocaremos un grafómetro en  $C$ , de manera que el diámetro del limbo se dirija hacia  $CA$ , y se hará mover la alidada hasta que el arco del limbo, contado á partir del diámetro, sea igual al suplemento del ángulo  $CAB$ ; por último, se trazará una alineación con jalones, en

la dirección de la alidada, y tendremos la línea pedida  $CE$ .

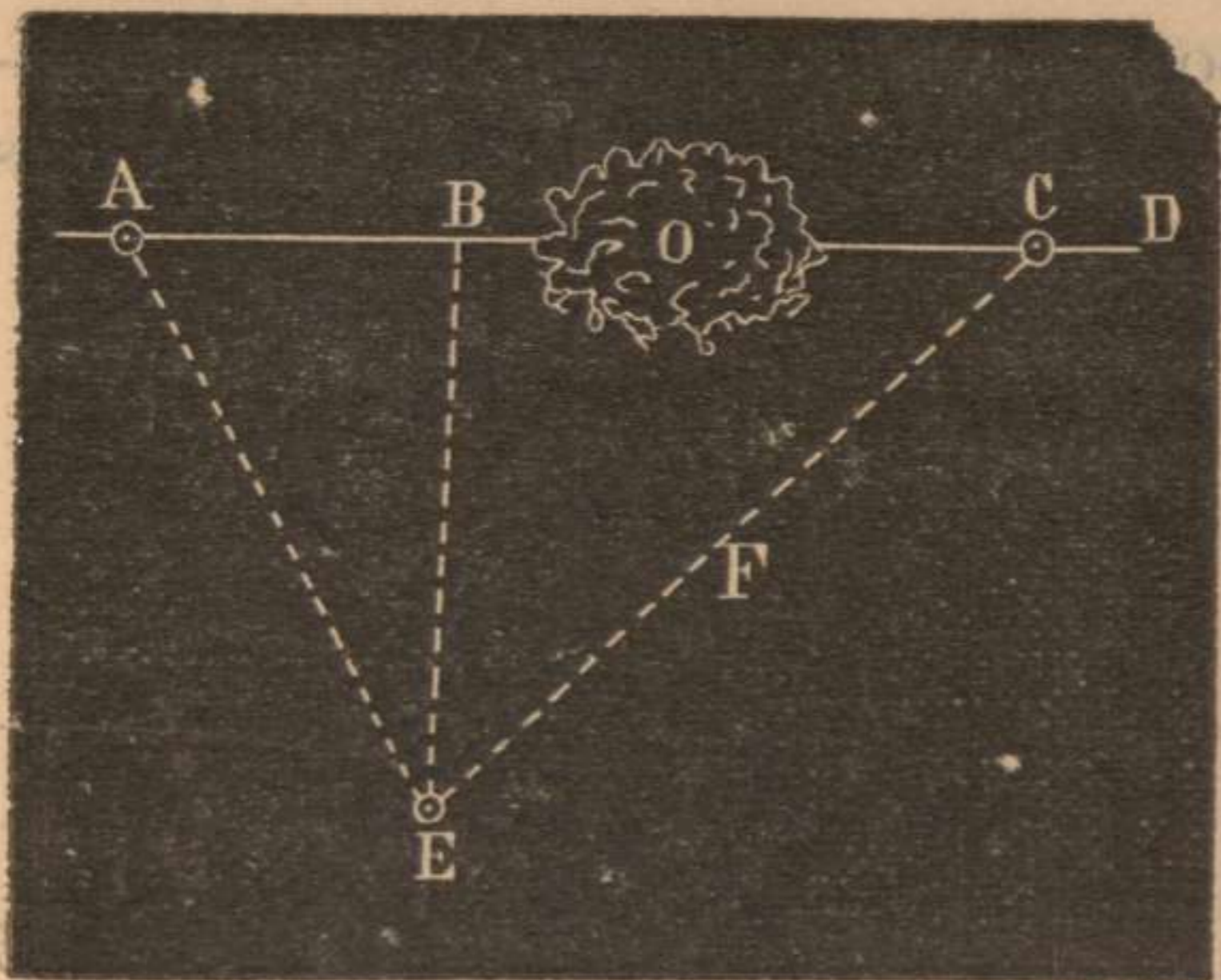
105. PROBLEMA VII.—*Prolongar una línea sobre el terreno*



*más allá de un obstáculo que no deja ver la dirección de esta línea.*

Sea  $AB$  (fig. 26) la recta cuya prolongación queremos trazar por detrás del obstáculo  $O$ . Mediremos, con la cadena, la longitud  $AB$ ; tomaremos en seguida un punto  $E$ , que pueda apereibirse desde los  $A$  y  $B$ , y desde el cual puede verse el terreno en donde debe encontrarse la prolongación de  $AB$ . Desde los puntos  $A$  y  $B$  mediremos los ángulos  $A$  y  $B$  del triángulo  $ABE$ , y calcularemos el lado  $AE$ ; á partir del punto  $E$ , trazaremos una alineación  $EF$  dirigida hácia la parte de terreno que está al otro lado del obstáculo  $O$ . Mediremos el ángulo  $AEF$ , y si  $C$  designa el punto de encuentro de la alineación  $EF$  con  $AB$  prolongada, conoceremos, en el triángulo  $ACE$ , el lado  $AE$  y los ángulos; podremos, pues, calcular  $EC$ , y tendremos en seguida, por medio de la cadena, el punto  $C$  sobre el terreno; despues, trazando una alineación  $CD$  que forme con  $EC$  un ángulo igual al suplemento de  $ACE$ , tendremos la prolongación buscada.

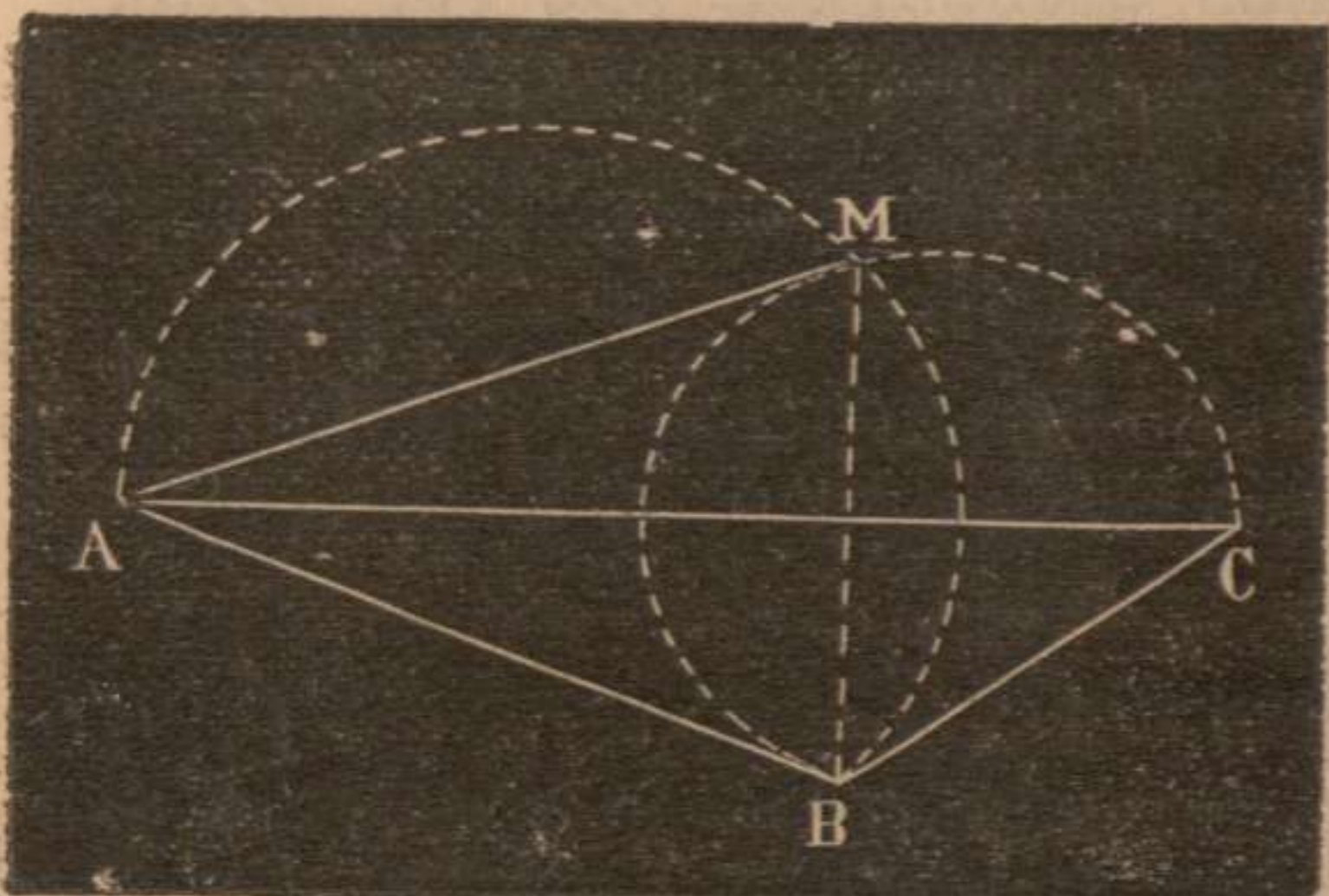
(Fig. 26.)



Si la recta  $AB$  fuese inaccesible, nos serviríamos de una base auxiliar trazada por el punto  $E$ , y mediaríamos los elementos del triángulo  $ABE$ , como en el problema V.

106. PROBLEMA VIII. — *Tres puntos ABC (fig. 27) están situados en un terreno llano, y trasladados al papel, se nos pide determinar en él, el punto M, habiéndose visto las*

(Fig. 27.)



Se nos pide determinar en él, el punto  $M$ , habiéndose visto las

106. PROBLEMA VIII. — *Tres puntos ABC (fig. 27) están situados en un terreno llano, y trasladados al papel,*

*se nos pide determinar en él, el punto M, habiéndose visto las*



distancias  $AB$  y  $BC$  bajo los ángulos  $\alpha$  y  $\epsilon$  que han sido medidos.

El punto  $M$  es la intersección de los segmentos capaces de los ángulos  $\alpha$  y  $\epsilon$ , construidos sobre  $AB$  y  $BC$  respectivamente; pero es necesario unir este punto por elementos calculados á los puntos dados  $ABC$ .

Sea  $AB = a$ ,  $BC = b$ , y tomemos por incógnitas los ángulos  $MAB = x$  y  $MCB = y$ . Los triángulos  $AMB$  y  $CMB$  nos dicen que

$$BM = \frac{a \operatorname{sen} x}{\operatorname{sen} \alpha}, \quad BM = \frac{b \operatorname{sen} y}{\operatorname{sen} \epsilon},$$

de donde

$$\frac{a \operatorname{sen} x}{\operatorname{sen} \alpha} = \frac{b \operatorname{sen} y}{\operatorname{sen} \epsilon} \quad \text{y} \quad \frac{\operatorname{sen} x}{\operatorname{sen} y} = \frac{b \operatorname{sen} \alpha}{a \operatorname{sen} \epsilon}.$$

Si  $\varphi$  es un ángulo auxiliar, tal que

$$\operatorname{tang} \varphi = \frac{b \operatorname{sen} \alpha}{a \operatorname{sen} \epsilon},$$

tendremos

$$\frac{\operatorname{sen} x}{\operatorname{sen} y} = \operatorname{tang} \varphi,$$

de donde

$$\frac{\operatorname{sen} x - \operatorname{sen} y}{\operatorname{sen} x + \operatorname{sen} y} = \frac{\operatorname{tang} \varphi - 1}{\operatorname{tang} \varphi + 1},$$

ó (18)

$$\frac{\operatorname{tang} \frac{1}{2} (x - y)}{\operatorname{tang} \frac{1}{2} (x + y)} = \frac{\operatorname{tang} \varphi - \operatorname{tang} 45^\circ}{1 + \operatorname{tang} \varphi \operatorname{tang} 45^\circ} = \operatorname{tang} (\varphi - 45^\circ).$$

O de otro modo, designando por  $\omega$  el ángulo  $ABC$ ,

$$\frac{1}{2} (x + y) = 180^\circ - \frac{\alpha + \epsilon + \omega}{2},$$



pues

$$\text{tang } \frac{1}{2} (x - y) = \text{tang } (\varphi - 45^\circ) \text{ tang } \left( 180^\circ - \frac{\alpha + \beta + \omega}{2} \right).$$

Por medio de esta fórmula, calcularemos el ángulo  $\frac{1}{2} (x - y)$  y como  $\frac{1}{2} (x + y)$  es conocido, conoceremos también los ángulos  $x$  é  $y$ , que determinan la posición del punto  $M$ .

ESCOLIO.—Si uno de los factores de la expresión de  $\text{tang } \frac{1}{2} (x - y)$  es nulo, sin que el otro sea infinito, los ángulos  $x$  é  $y$  son iguales entre sí. Pero si el segundo factor es infinito, el primero es nulo y el valor de  $\text{tang } \frac{1}{2} (x - y)$  se presenta bajo

la forma de  $\frac{0}{0}$ . Se puede hacer ver, que en este caso, el problema es indeterminado. En efecto, para que el factor

$$\text{tang } \left( 180^\circ - \frac{\alpha + \beta + \omega}{2} \right)$$

sea infinito, es necesario que tengamos  $\alpha + \beta + \omega = 180^\circ$ , que es la condición para que el cuadrilátero  $ABCM$  sea inscrip-  
tible; por consiguiente, en el caso que nosotros conside-  
ramos, los dos segmentos capaces de los ángulos  $\alpha$  y  $\beta$ , cuya  
intersección determina el punto  $M$ , coinciden. Entonces el  
factor  $\text{tang } (\varphi - 45^\circ)$  es nulo; en efecto, tenemos

$$\text{tang } \varphi = \frac{b}{\text{sen } \beta} : \frac{a}{\text{sen } \alpha}; \text{ pero } \frac{b}{\text{sen } \beta} \text{ y } \frac{a}{\text{sen } \alpha},$$

son los diámetros de los círculos circunscritos á los triángulos  
 $ABM$  y  $BCM$  (76); y puesto que estos dos círculos coinciden,  
tenemos  $\text{tang } \varphi = 1$ ; por consiguiente,

$$\varphi = 45^\circ \text{ y } \text{tang } (\varphi - 45^\circ) = 0.$$



## Problemas.

I. Cuál debe ser el radio de un círculo, para que la diferencia entre un arco de 10 metros y su cuerda sea menor de un milímetro.

II. Resolver un triángulo, conociendo la base, la altura y la diferencia entre los ángulos de la base.

III. Resolver un triángulo, conociendo las tres alturas.

IV. Resolver un triángulo, conociendo los radios de los círculos ex-inscritos.

V. Calcular el área de un trapecio, del que se conocen los cuatro lados.

VI. Resolver un triángulo equilátero cuyos vértices están sobre tres circunferencias concéntricas, ó sobre tres rectas paralelas situadas ó no en un mismo plano.

VII. Si por un punto  $O$ , tomado sobre la prolongación del diámetro  $AB$  de un círculo cuyo centro es  $C$ , se traza una secante  $OMM'$ , demostrar que el producto  $\text{tang } \frac{1}{2} MCO$ ,  $\text{tang } \frac{1}{2} M'CO$  es constante, cualquiera que sea la secante trazada por  $O$ .

VIII. Cuatro rectas  $OP, OA, OQ, OB$ , parten del mismo punto, y se cortan por una secante  $PAQB$ : demostrar que la relación  $\frac{PA}{PB} = \frac{QA}{QB}$  tiene un valor constante.

IX. Cuatro planos  $OP, OA, OQ, OB$ , que pasan por una misma recta  $O$ , se cortan por una secante  $PAQB$ : demostrar que la relación  $\frac{PA}{PB} = \frac{QA}{QB}$  tiene un valor constante.

X. Encontrar la superficie de los polígonos regulares de  $n$  lados inscritos y circunscritos al círculo de radio  $r$  en función de  $n$  y  $r$ . Deducir de esto las relaciones conocidas entre las su-



perfiles de los polígonos regulares inscritos y circunscritos de  $n$  y de  $2n$  lados.

XI. Siendo el triángulo  $ABC$  rectángulo en  $A$  (Véase la figura del núm. 68), si bajamos la perpendicular  $AD$  sobre el lado  $BC$ , sabemos que se verifica  $\frac{AB^2}{AC^2} = \frac{BD}{CD}$ . Se nos pre-

gunta si podrá subsistir esta relacion cuando el ángulo  $A$  no sea recto.

XII. Demostrar que, si las bisectrices de dos ángulos de un triángulo son iguales entre sí, estos dos ángulos son tambien iguales entre sí.



perfiles de los poligonos regulares inscritos y circunscritos de  
a y de 2a lados.

XI. Siendo el triangulo ABC rectangulo en A. Véase la  
figura del núm. 68, si bajamos la perpendicular AD sobre el

lado BC, sabemos que se verifica  $\frac{AB^2}{AC^2} = \frac{BD}{CD}$ . Se nos pre-

gunta si podrá subsistir esta relacion cuando el angulo A no  
sea recto.

XII. Demostrar que, si las bisectrices de dos angulos de un  
triangulo son iguales entre si, estos dos angulos son tambien  
iguales entre si.

XIII. Resolver un triangulo, sabiendo que un angulo es de 45° y  
que el lado opuesto a este angulo es de 10 unidades.

XIV. Resolver un triangulo, sabiendo que un angulo es de 30° y  
que el lado adyacente a este angulo es de 10 unidades.

XV. Resolver un triangulo, sabiendo que un angulo es de 60° y  
que el lado opuesto a este angulo es de 10 unidades.

XVI. Resolver un triangulo, sabiendo que un angulo es de 45° y  
que el lado adyacente a este angulo es de 10 unidades.

XVII. Resolver un triangulo, sabiendo que un angulo es de 30° y  
que el lado adyacente a este angulo es de 10 unidades.

XVIII. Resolver un triangulo, sabiendo que un angulo es de 60° y  
que el lado adyacente a este angulo es de 10 unidades.

XIX. Resolver un triangulo, sabiendo que un angulo es de 45° y  
que el lado adyacente a este angulo es de 10 unidades.

XX. Resolver un triangulo, sabiendo que un angulo es de 30° y  
que el lado adyacente a este angulo es de 10 unidades.

XXI. Resolver un triangulo, sabiendo que un angulo es de 60° y  
que el lado adyacente a este angulo es de 10 unidades.

XXII. Resolver un triangulo, sabiendo que un angulo es de 45° y  
que el lado adyacente a este angulo es de 10 unidades.

XXIII. Resolver un triangulo, sabiendo que un angulo es de 30° y  
que el lado adyacente a este angulo es de 10 unidades.

XXIV. Resolver un triangulo, sabiendo que un angulo es de 60° y  
que el lado adyacente a este angulo es de 10 unidades.

XXV. Resolver un triangulo, sabiendo que un angulo es de 45° y  
que el lado adyacente a este angulo es de 10 unidades.



## CAPÍTULO IV.

### TRIGONOMETRÍA ESFÉRICA.

#### Objeto de la Trigonometría esférica.

**107.** La Trigonometría esférica tiene por objeto la resolución de los triángulos esféricos.

Los lados de los triángulos esféricos están generalmente expresados, lo mismo que los ángulos, en grados, minutos y segundos; pero cuando se conoce el número de grados contenido en uno de los lados, se halla fácilmente, si se tiene necesidad (48), la relación de este lado al radio de la esfera.

No consideraremos más que los triángulos esféricos cuyos lados son menores que 180 grados; de suerte que, si  $ABC$  es un triángulo esférico trazado sobre la superficie de una esfera cuyo centro es  $O$ , uniendo el punto  $O$  con los tres vértices, se formará un ángulo triedro, cuyos ángulos, planos y diedros serán respectivamente iguales á los lados y ángulos del triángulo esférico.

Designaremos siempre por  $A, B, C$ , los ángulos de un triángulo, y por  $a, b, c$ , los lados respectivamente opuestos.

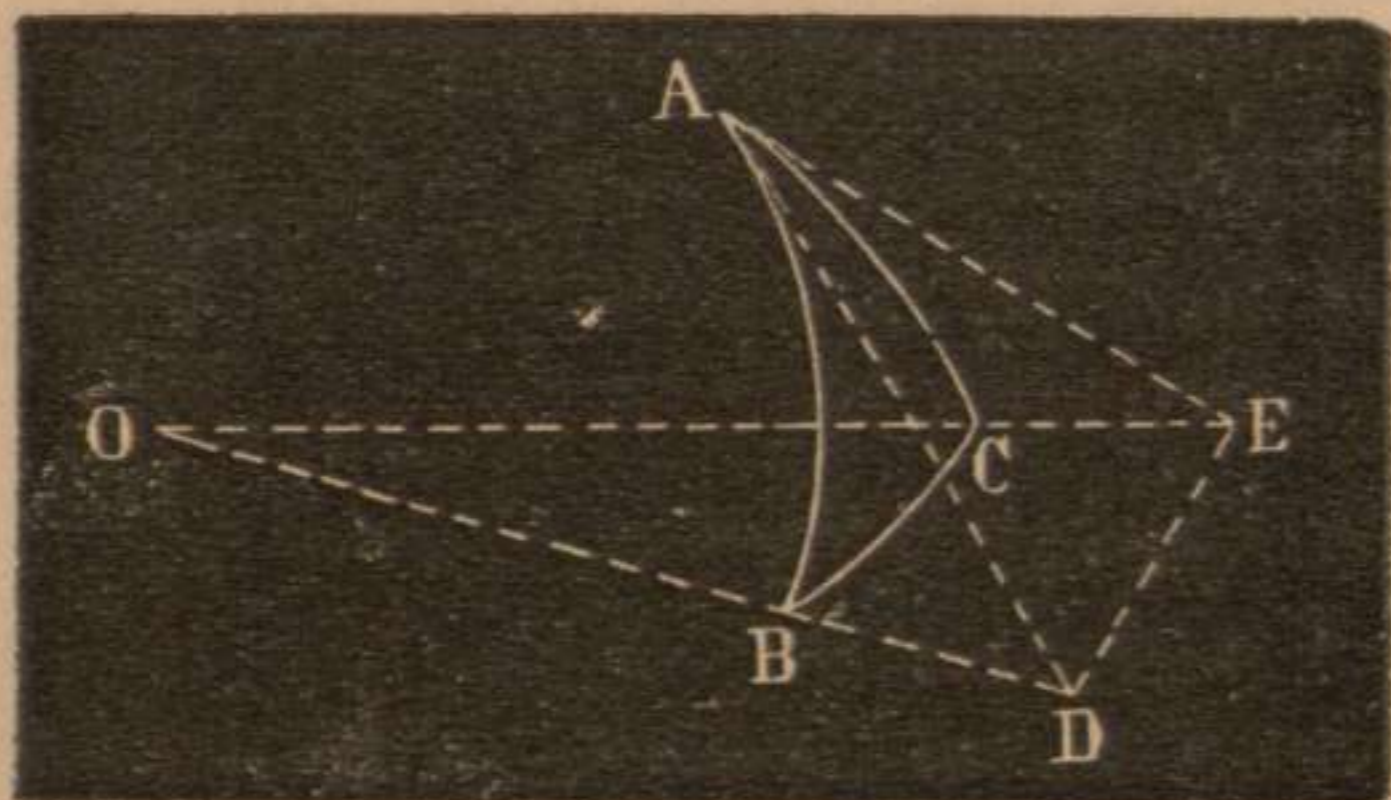
#### Relaciones entre los lados y los ángulos de un triángulo esférico.

**108.** *Relaciones entre los tres lados y un ángulo.*—Sea  $ABC$  (fig. 28) un triángulo esférico trazado sobre una esfera cualquiera, cuyo centro esté en  $O$ , y cuyo radio tomaremos por uni-



dad; supondremos que los lados  $b$  y  $c$  son cada uno menor que

(Fig. 28.)



90 grados. Unamos el centro  $O$  y los tres vértices, y tracemos á los arcos  $AB$  y  $AC$  las tangentes  $AD$  y  $AE$ , que cortan respectivamente en  $D$  y  $E$  á los rádios  $OB$  y  $OC$  prolongados.

Tenemos

$$AD = \text{tang } c, \quad OD = \text{sec } c, \quad AE = \text{tang } b, \quad OE = \text{sec } b,$$

y

$$DAE = A, \quad DOE = a.$$

Esto supuesto, los triángulos rectilíneos  $DAE$  y  $DOE$  nos dan

$$DE^2 = AD^2 + AE^2 - 2 \times AD \times AE \times \cos DAE,$$

$$DE^2 = OD^2 + OE^2 - 2 \times OD \times OE \times \cos DOE;$$

igualando estos dos valores de  $DE^2$ , nos resulta

$$2 \times OD \times OE \times \cos DOE = (OD^2 - AD^2) + (OE^2 - AE^2) + 2AD \times AE \times \cos DAE,$$

ó bien

$$\text{sec } b \times \text{sec } c \times \cos a = 1 + \text{tang } b \times \text{tang } c \times \cos A,$$

ó por último, multiplicando por  $\cos b \cos c$ , los dos miembros de esta igualdad

$$\cos a = \cos b \cos c + \text{sen } b \text{ sen } c \cos A.$$

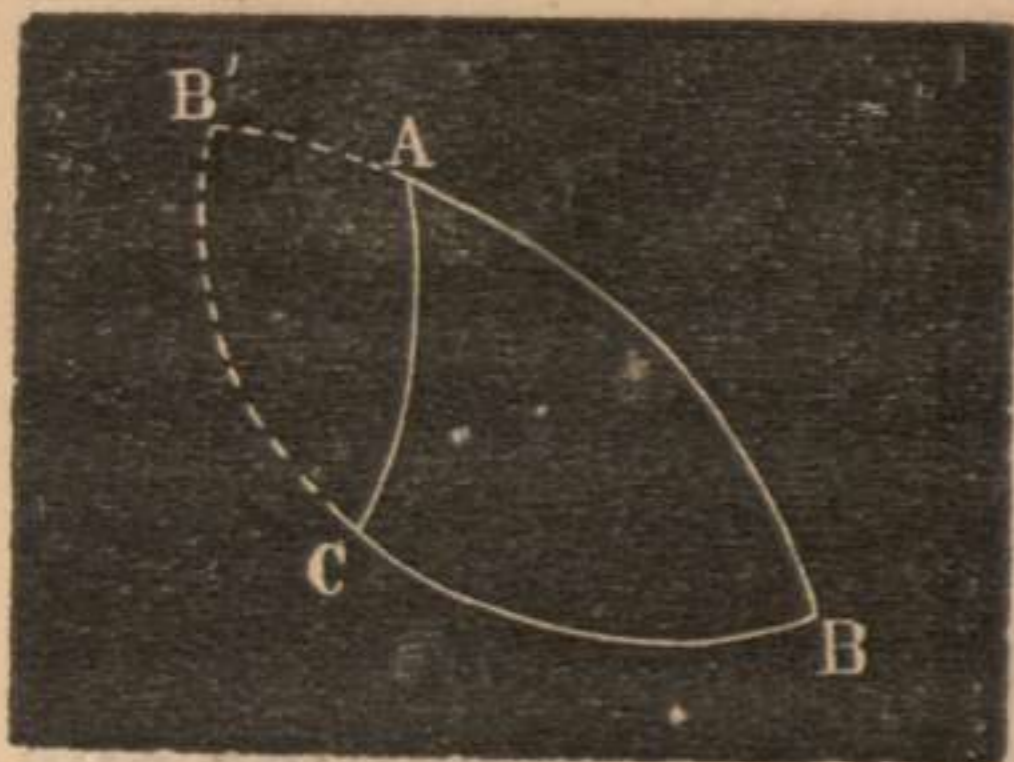
Tal es la relacion que existe entre un ngulo  $A$  y los tres lados.

109. Habiendo supuesto que los lados  $b$  y  $c$  eran cada uno menores de  $90^\circ$ , y habiendo demostrado la fórmula anterior en esta hipótesis, vamos ahora á ver que es general dicha fórmula.



En efecto, supongamos primeramente que sean  $c > 90^\circ$  y  $b < 90^\circ$ ; prolonguemos los arcos de círculo máximo  $AB$  y  $BC$  (fig. 29) hasta que se encuentren en  $B'$ ; si hacemos  $AB' = c'$ ,  $CB' = a'$ , el triángulo  $AB'C$  dará

(Fig. 29.)



$$\cos a' = \cos b \cos c' + \sin b \sin c' \cos B'AC,$$

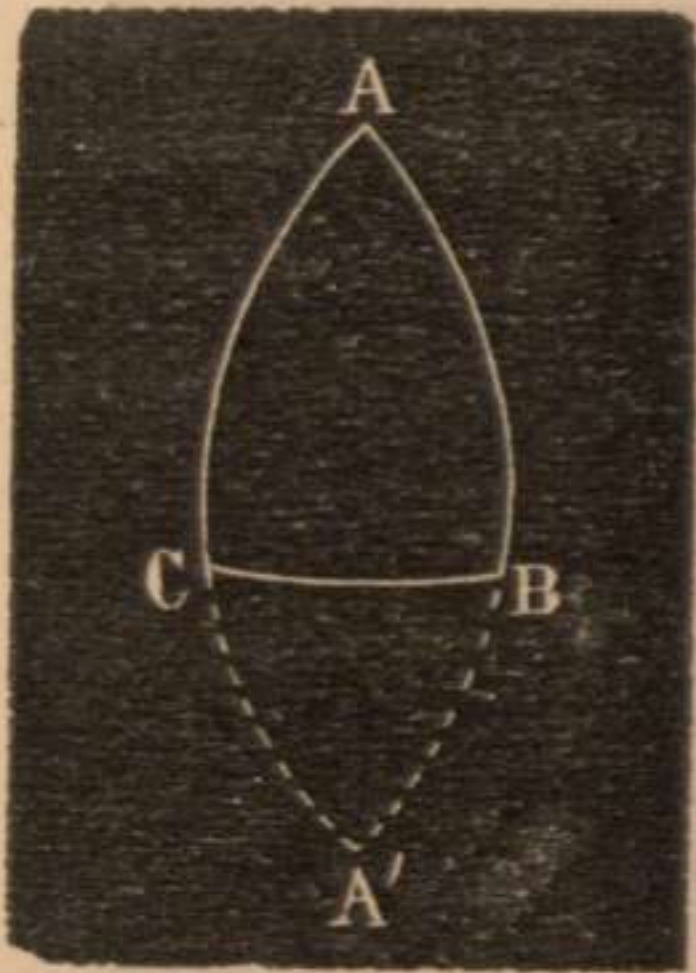
pues los lados  $c'$  y  $b$  son cada uno menor que 90 grados. Reemplazando  $a'$ ,  $c'$ , y  $B'AC$  por sus valores  $180^\circ - a$ ,  $180^\circ - c$ ,  $180^\circ - A$ , y cambiando los signos de los dos miembros, se tiene

$$\cos a = \cos b \cos c + \sin b \sin c \cos A,$$

que es la fórmula obtenida en el núm. 108.

Supongamos ahora que sean  $b > 90^\circ$  y  $c > 90^\circ$ , y prolonguemos los lados  $AB$  y  $AC$  (fig. 30) hasta que se corten en  $A'$ ; si hacemos  $A'C = b'$ ,  $A'B = c'$ , el triángulo  $A'BC$  dará

(Fig. 30.)



$$\cos a = \cos b' \cos c' + \sin b' \sin c' \cos A',$$

y poniendo en vez de  $b'$ ,  $c'$  y  $A'$  sus valores  $180^\circ - b$ ,  $180^\circ - c$ , se hallará la fórmula

$$\cos a = \cos b \cos c + \sin b \sin c \cos A.$$

Por último, como esto se verifica, por pequeños que sean los complementos de  $b$  y de  $c$ , á 90 grados, puede asegurarse que esta propiedad subsiste todavía en el límite, cuando uno de los lados  $b$  y  $c$ , ó los dos, sean iguales á 90 grados.

De la fórmula que acabamos de demostrar se deducen otras dos fórmulas parecidas, por simples cambios de letras. Se tiene así las tres ecuaciones



$$(1) \begin{cases} \cos a = \cos b \cos c + \sin b \sin c \cos A, \\ \cos b = \cos a \cos c + \sin a \sin c \cos B, \\ \cos c = \cos a \cos b + \sin a \sin b \cos C, \end{cases}$$

que deben considerarse como las fórmulas fundamentales de la Trigonometría esférica. En efecto, no puede existir entre los lados y ángulos de un triángulo esférico una relación distinta de las anteriores; pues de otro modo, eliminando los ángulos  $A, B, C$ , por medio de las fórmulas (1), se obtendría una relación no idéntica entre los tres lados, lo cual es absurdo. Pero se puede deducir de las relaciones (1), otras muchas fórmulas que es preciso conocer y que ahora estableceremos.

110. *Relaciones entre dos lados y los ángulos opuestos.*—Para tener una relación entre los lados  $a$  y  $b$  y los ángulos  $A$  y  $B$ , basta eliminar  $c$  entre las dos primeras de las ecuaciones (1); esta eliminación se hace de una manera muy sencilla, introduciendo en las ecuaciones (1), los senos de los ángulos  $A, B, C$ , en lugar de los cosenos.

De la primera de las ecuaciones (1) se deduce

$$\cos A = \frac{\cos a - \cos b \cos c}{\sin b \sin c},$$

de donde

$$\begin{aligned} \sin^2 A = 1 - \cos^2 A &= \frac{\sin^2 b \sin^2 c - (\cos a - \cos b \cos c)^2}{\sin^2 b \sin^2 c} \\ &= \frac{(1 - \cos^2 b)(1 - \cos^2 c) - (\cos a - \cos b \cos c)^2}{\sin^2 b \sin^2 c} \\ &= \frac{1 - \cos^2 a - \cos^2 b - \cos^2 c + 2 \cos a \cos b \cos c}{\sin^2 b \sin^2 c}, \end{aligned}$$

y, por consiguiente,

$$\frac{\sin^2 A}{\sin^2 a} = \frac{1 - \cos^2 a - \cos^2 b - \cos^2 c + 2 \cos a \cos b \cos c}{\sin^2 a \sin^2 b \sin^2 c}.$$

Este valor de  $\frac{\sin^2 A}{\sin^2 a}$  no varía cuando se permuten las letras

$a, b, c$ ; de donde se deduce que las ecuaciones (1), darán el mismo valor para  $\frac{\sin^2 B}{\sin^2 b}$  y para  $\frac{\sin^2 C}{\sin^2 c}$ ; por consiguiente, la



eliminacion que queríamos hacer, se deduce de ella misma. Por último, como los lados y los ángulos de un triángulo son menores que  $180^\circ$ , sus senos son positivos, y se tiene

$$(2) \quad \frac{\text{sen } A}{\text{sen } a} = \frac{\text{sen } B}{\text{sen } b} = \frac{\text{sen } C}{\text{sen } c},$$

cuya fórmula nos dice que, *en todo triángulo esférico, los senos de los ángulos son proporcionales á los senos de los lados opuestos.*

111. *Relaciones entre cinco elementos.*—Se obtienen relaciones muy útiles entre cinco elementos, tomando el valor del coseno, con relacion al cual se ha resuelto una cualquiera de las ecuaciones (1), y sustituyéndole en las otras dos ecuaciones. Por ejemplo, si se sustituye en la primera de las fórmulas (1) el valor de  $\cos c$ , deducido de la tercera, resulta

$$\cos a = \cos a \cos^2 b + \text{sen } a \text{ sen } b \cos b \cos C + \text{sen } b \text{ sen } c \cos A,$$

pasando al primer miembro el primero y segundo términos del segundo miembro; sustituyendo  $1 - \cos^2 b$  por  $\text{sen}^2 b$ , y dividiendo en seguida por  $\text{sen } b$ , resulta

$$\cos a \text{ sen } b - \text{sen } a \cos b \cos C = \text{sen } c \cos A,$$

obteniéndose, por medio de permutaciones de las letras, otras cinco fórmulas semejantes, de modo que se tiene el sistema siguiente:

$$(3) \quad \left\{ \begin{array}{l} \cos a \text{ sen } b - \text{sen } a \cos b \cos C = \text{sen } c \cos A, \\ \cos b \text{ sen } a - \text{sen } b \cos a \cos C = \text{sen } c \cos B, \\ \cos b \text{ sen } c - \text{sen } b \cos c \cos A = \text{sen } a \cos B, \\ \cos c \text{ sen } b - \text{sen } c \cos b \cos A = \text{sen } a \cos C, \\ \cos c \text{ sen } a - \text{sen } c \cos a \cos B = \text{sen } b \cos C, \\ \cos a \text{ sen } c - \text{sen } a \cos c \cos B = \text{sen } b \cos A. \end{array} \right.$$

Estas seis relaciones son homogéneas con relacion á  $\text{sen } a$ ,  $\text{sen } b$ ,  $\text{sen } c$ ; se puede, pues, reemplazar estos senos por los senos proporcionales  $\text{sen } A$ ,  $\text{sen } B$ ,  $\text{sen } C$ , y se obtienen así las seis nuevas fórmulas siguientes:



$$(4) \left\{ \begin{array}{l} \cos a \operatorname{sen} B - \cos b \cos C \operatorname{sen} A = \cos A \operatorname{sen} C, \\ \cos b \operatorname{sen} A - \cos a \cos C \operatorname{sen} B = \cos B \operatorname{sen} C, \\ \cos b \operatorname{sen} C - \cos c \cos A \operatorname{sen} B = \cos B \operatorname{sen} A, \\ \cos c \operatorname{sen} B - \cos b \cos A \operatorname{sen} C = \cos C \operatorname{sen} A, \\ \cos c \operatorname{sen} A - \cos a \cos B \operatorname{sen} C = \cos C \operatorname{sen} B, \\ \cos a \operatorname{sen} C - \cos c \cos B \operatorname{sen} A = \cos A \operatorname{sen} B. \end{array} \right.$$

112. *Relaciones entre dos lados, el ángulo comprendido por estos dos lados y el ángulo opuesto á uno de ellos.*—Se obtendrá una de las relaciones de que se trata tomando dos de las ecuaciones (1) y eliminando entre ellas el lado opuesto á uno de los ángulos que en ellas figuran; pero, como estas ecuaciones contienen á la vez el seno y coseno del lado de que se trata, se simplifica el cálculo, haciendo uso de las fórmulas (2), en las que se pueden eliminar el seno y el coseno.

En el núm. 111 se ha efectuado la 1.<sup>a</sup> parte de esta eliminación, y para obtener las relaciones buscadas, no hay más que eliminar el seno que figura en el 2.<sup>o</sup> miembro de cada una de las ecuaciones (3), por medio de las fórmulas (2), que no contienen otros elementos que estos. Por ejemplo, si se divide la primera de las ecuaciones (3) por

$$\operatorname{sen} a = \frac{\operatorname{sen} c \operatorname{sen} A}{\operatorname{sen} C},$$

resulta

$$\cot a \operatorname{sen} b - \cos b \cos C = \cot A \operatorname{sen} C,$$

que es una de las ecuaciones buscadas, y se la puede deducir de las otras cinco por simples permutaciones de letras. Se tiene, pues, el sistema

$$(5) \left\{ \begin{array}{l} \cot a \operatorname{sen} b - \cot A \operatorname{sen} C = \cos b \cos C, \\ \cot b \operatorname{sen} a - \cot B \operatorname{sen} C = \cos a \cos C, \\ \cot b \operatorname{sen} c - \cot B \operatorname{sen} A = \cos c \cos A, \\ \cot c \operatorname{sen} b - \cot C \operatorname{sen} A = \cos b \cos A, \\ \cot c \operatorname{sen} a - \cot C \operatorname{sen} B = \cos a \cos B, \\ \cot a \operatorname{sen} c - \cot A \operatorname{sen} B = \cos c \cos B. \end{array} \right.$$



113. *Relaciones entre un lado y los tres ángulos.*—Se obtendrá una relación entre  $a, A, B, C$ , eliminando  $b$  y  $c$  entre las fórmulas fundamentales (1); pero se llega mucho más fácilmente al mismo resultado, haciendo uso de las fórmulas (4). De este modo, eliminando  $\cos b$  entre las dos primeras de las ecuaciones (4), se halla la fórmula

$$\cos A = -\cos B \cos C + \sin B \sin C \cos a;$$

por medio de la permutación de las letras se obtienen otras dos semejantes fórmulas; se tiene, pues, este último sistema:

$$(6) \quad \begin{cases} \cos A = -\cos B \cos C + \sin B \sin C \cos a, \\ \cos B = -\cos A \cos C + \sin A \sin C \cos b, \\ \cos C = -\cos A \cos B + \sin A \sin B \cos c. \end{cases}$$

ESCOLIO.—Las ecuaciones (1), (2), (5), (6) no contienen cada una de ellas más que cuatro elementos; dichas relaciones son en número de quince, que es el número de las combinaciones que pueden formarse con seis letras, tomadas cuatro á cuatro.

#### Del triángulo suplementario.

114. Se sabe que á cada triángulo esférico le corresponde un segundo triángulo que se llama triángulo *polar* ó *suplementario*. Los vértices del uno de estos triángulos son respectivamente los polos de los lados del otro; los ángulos de cada uno de ellos son el suplemento de los lados del otro.

La consideración del triángulo suplementario es frecuentemente de utilidad en la Trigonometría esférica. Por ejemplo, las fórmulas fundamentales (1) del núm. 109 que ya han sido demostradas, si se las aplica al triángulo suplementario del triángulo propuesto, se obtendrán inmediatamente las fórmulas (6) del núm. 113. Bastará efectivamente para esto sustituir, en las



primeras fórmulas, á  $a, b, c, A, B, C$ , respectivamente por  $180^\circ - A, 180^\circ - B, 180^\circ - C, 180^\circ - a, 180^\circ - b, 180^\circ - c$ .

De igual modo se obtienen las fórmulas (4) del núm. 111, aplicando las fórmulas (3) al triángulo suplementario. En cuanto á los otros sistemas que hemos obtenido, no conducen á ninguna fórmula nueva.

Daremos un ejemplo de las ventajas que produce la consideración del triángulo suplementario.

Designemos por  $k$  la relación constante que existe entre el seno de un ángulo de un triángulo esférico y el seno del lado opuesto. Se ha hallado (núm. 110)

$$k^2 = \frac{1 - \cos^2 a - \cos^2 b - \cos^2 c + 2 \cos a \cos b \cos c}{\sin^2 a \sin^2 b \sin^2 c},$$

relación que podemos escribir del modo siguiente:

$$2 \cos a \cos b \cos c = (k^2 - 1) \sin^2 a \sin^2 b \sin^2 c + \cos^2 a (1 - \sin^2 b \sin^2 c) + \cos^2 b \cos^2 c;$$

todos los términos del segundo miembro son positivos si se tiene  $k > 1$ , y de aquí se deduce la siguiente proposición:

**TEOREMA I.**—*Si, en un triángulo esférico, el valor conocido de las relaciones  $\frac{\sin A}{\sin a}, \frac{\sin B}{\sin b}, \frac{\sin C}{\sin c}$ , es superior ó igual á la unidad, los tres lados son inferiores á  $90^\circ$ , ó un solo lado es menor que  $90$  grados.*

Aplicando este teorema al triángulo suplementario, se obtiene el siguiente:

**TEOREMA II.**—*Si, en un triángulo esférico, el valor conocido de las relaciones  $\frac{\sin A}{\sin a}, \frac{\sin B}{\sin b}, \frac{\sin C}{\sin c}$ , es menor ó igual á 1, los tres ángulos son mayores que  $90$  grados, ó un solo ángulo es superior á  $90$  grados.*



### Fórmulas relativas á los triángulos rectángulos.

115. Cuando un triángulo esférico no tiene más que un ángulo recto, al lado opuesto se le llama *hipotenusa*.

Haciendo la hipótesis de  $A = 90^\circ$  en las fórmulas de los números 109, 110, 112 y 113, que contienen el ángulo  $A$ , se obtienen las siguientes, propias de los triángulos rectángulos:

$$(1) \quad \cos a = \cos b \cos c; \quad (2) \quad \begin{cases} \sin b = \sin a \sin B, \\ \sin c = \sin a \sin C; \end{cases}$$

$$(3) \quad \begin{cases} \operatorname{tang} b = \operatorname{tang} a \cos C, \\ \operatorname{tang} c = \operatorname{tang} a \cos B, \\ \operatorname{tang} b = \sin c \operatorname{tang} B, \\ \operatorname{tang} c = \sin b \operatorname{tang} C; \end{cases} \quad (4) \quad \begin{cases} \cos a = \cot B \cot C, \\ \cos B = \cos b \sin C, \\ \cos C = \cos c \sin B. \end{cases}$$

Cada una de estas diez fórmulas no contiene más que tres elementos; su número es precisamente el de las combinaciones de cinco letras, tres á tres.

De la ecuación (1) se deduce que:

*En un triángulo esférico rectángulo, el coseno de la hipotenusa es igual al producto de los cosenos de los otros dos lados.*

De aquí se deduce que los cosenos de los tres lados son positivos, ó que dos de ellos son negativos; por consiguiente,

*En todo triángulo esférico rectángulo, los tres lados son menores que 90 grados, ó bien uno solo de los lados es menor que 90 grados.*

De las ecuaciones (2) resulta que:

*En todo triángulo esférico rectángulo, el seno de uno de los lados del ángulo recto es igual al seno de la hipotenusa multiplicado por el seno del ángulo opuesto.*

Se deduce de las dos primeras, de las ecuaciones (3) que:

*En todo triángulo esférico rectángulo, la tangente de uno de los lados del ángulo recto es igual á la tangente de la hipotenusa multiplicada por el coseno del ángulo adyacente.*



Las dos últimas ecuaciones (3) expresan que:

*En todo triángulo esférico rectángulo, la tangente de uno de los lados del ángulo recto es igual al seno del otro lado multiplicado por la tangente del ángulo opuesto al primer lado.*

De aquí se deduce que la tangente de un ángulo oblicuo tiene siempre el mismo signo que la tangente del lado opuesto; por consiguiente, este lado y este ángulo son, ó ambos mayores que 90 grados, ó ambos menores que 90 grados.

La primera de las ecuaciones (4) nos dice que:

*En todo triángulo esférico rectángulo, el coseno de la hipotenusa es igual al producto de las cotangentes de los dos ángulos oblicuos.*

Por último, las dos últimas de las ecuaciones (4) expresan que:

*En todo triángulo esférico rectángulo, el coseno de un ángulo oblicuo es igual al coseno del lado opuesto multiplicado por el seno del segundo ángulo oblicuo.*

116. Las fórmulas precedentes pueden trasformarse en otras, útiles para el cálculo, y que vamos á establecer.

De la fórmula (1) se deduce  $\cos c = \frac{\cos a}{\cos b}$ ; además, tenemos

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} c = + \sqrt{\frac{1 - \cos c}{1 + \cos c}};$$

luego

$$\begin{aligned} \operatorname{tang} \frac{1}{2} c &= + \sqrt{\frac{\cos b - \cos a}{\cos b + \cos a}} \\ &= + \sqrt{\operatorname{tang} \frac{1}{2} (a - b) \operatorname{tang} \frac{1}{2} (a + b)}; \end{aligned}$$

podemos, pues, sustituir la fórmula (1) por una de las siguientes:

$$(5) \quad \left\{ \begin{aligned} \operatorname{tang} \frac{1}{2} c &= + \sqrt{\operatorname{tang} \frac{1}{2} (a - b) \operatorname{tang} \frac{1}{2} (a + b)}, \\ \operatorname{tang} \frac{1}{2} b &= + \sqrt{\operatorname{tang} \frac{1}{2} (a - c) \operatorname{tang} \frac{1}{2} (a + c)}. \end{aligned} \right.$$



La primera de las fórmulas (2) da  $\text{sen } a = \frac{\text{sen } b}{\text{sen } B}$ ; por otra parte, tenemos

$$\text{tang} \left( 45^\circ + \frac{1}{2} a \right) = \pm \sqrt{\frac{1 + \text{sen } a}{1 - \text{sen } a}};$$

luego podemos establecer

$$\begin{aligned} \text{tang} \left( 45^\circ + \frac{1}{2} a \right) &= \pm \sqrt{\frac{\text{sen } B + \text{sen } b}{\text{sen } B - \text{sen } b}} \\ &= \pm \sqrt{\frac{\text{tang } \frac{1}{2} (B + b)}{\text{tang } \frac{1}{2} (B - b)}}; \end{aligned}$$

se puede, pues, á las fórmulas (2) sustituir la doble fórmula

$$\begin{aligned} (6) \quad \text{tang} \left( 45^\circ + \frac{1}{2} a \right) &= \pm \sqrt{\frac{\text{tang } \frac{1}{2} (B + b)}{\text{tang } \frac{1}{2} (B - b)}} \\ &= \pm \sqrt{\frac{\text{tang } \frac{1}{2} (C + c)}{\text{tang } \frac{1}{2} (C - c)}}. \end{aligned}$$

Y como las fórmulas (2) no se alteran, la una cuando se permutan las letras  $a$  y  $B$ , y la otra cuando permutamos  $a$  y  $C$ , tendremos tambien

$$(7) \quad \left\{ \begin{aligned} \text{tang} \left( 45^\circ + \frac{1}{2} B \right) &= \pm \sqrt{\frac{\text{tang } \frac{1}{2} (a + b)}{\text{tang } \frac{1}{2} (a - b)}}, \\ \text{tang} \left( 45^\circ + \frac{1}{2} C \right) &= \pm \sqrt{\frac{\text{tang } \frac{1}{2} (a + c)}{\text{tang } \frac{1}{2} (a - c)}}. \end{aligned} \right.$$



Se deduce de la primera de las fórmulas (3)  $\cos C = \frac{\text{tang } b}{\text{tang } a}$ ; se tiene además

$$\text{tang } \frac{1}{2} C = + \sqrt{\frac{1 - \cos C}{1 + \cos C}};$$

luego

$$\text{tang } \frac{1}{2} C = + \sqrt{\frac{\text{tang } a - \text{tang } b}{\text{tang } a + \text{tang } b}} = + \sqrt{\frac{\text{sen } (a - b)}{\text{sen } (a + b)}};$$

se puede, pues, sustituir á las dos primeras fórmulas (3) las dos siguientes:

$$(8) \quad \begin{cases} \text{tang } \frac{1}{2} C = + \sqrt{\frac{\text{sen } (a - b)}{\text{sen } (a + b)}}, \\ \text{tang } \frac{1}{2} B = + \sqrt{\frac{\text{sen } (a - c)}{\text{sen } (a + c)}}. \end{cases}$$

La tercera de las fórmulas (3) da  $\text{sen } c = \frac{\text{tang } b}{\text{tang } B}$ ; se tiene

además

$$\text{tang } \left(45^\circ + \frac{1}{2} c\right) = \pm \sqrt{\frac{1 + \text{sen } c}{1 - \text{sen } c}};$$

luego

$$\begin{aligned} \text{tang } \left(45^\circ + \frac{1}{2} c\right) &= \pm \sqrt{\frac{\text{tang } B + \text{tang } b}{\text{tang } B - \text{tang } b}} \\ &= \pm \sqrt{\frac{\text{sen } (B + b)}{\text{sen } (B - b)}}; \end{aligned}$$

se puede, pues, sustituir á las dos últimas fórmulas (3) las dos siguientes:

$$(9) \quad \begin{cases} \text{tang } \left(45^\circ + \frac{1}{2} c\right) = \pm \sqrt{\frac{\text{sen } (B + b)}{\text{sen } (B - b)}}, \\ \text{tang } \left(45^\circ + \frac{1}{2} b\right) = \pm \sqrt{\frac{\text{sen } (C + b)}{\text{sen } (C - b)}}. \end{cases}$$



La primera fórmula (4) se transforma en la siguiente:

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} a = + \sqrt{\frac{1 - \cos a}{1 + \cos a}} = + \sqrt{\frac{\operatorname{sen} B \operatorname{sen} C - \cos B \cos C}{\operatorname{sen} B \operatorname{sen} C + \cos B \cos C}},$$

ó

$$(10) \quad \operatorname{tang} \frac{1}{2} a = + \sqrt{\frac{\cos (180^\circ - B - C)}{\cos (B - C)}}.$$

Por ultimo, las dos últimas fórmulas (4) dan

$$\cos b = \frac{\cos B}{\cos (90^\circ - C)}, \quad \cos c = \frac{\cos C}{\cos (90^\circ - B)},$$

de donde

$$(11) \quad \begin{cases} \operatorname{tang} \frac{1}{2} b = + \sqrt{\operatorname{tang} \left( -45^\circ + \frac{B+c}{2} \right) \operatorname{tang} \left( 45^\circ + \frac{B-c}{2} \right)}, \\ \operatorname{tang} \frac{1}{2} c = + \sqrt{\operatorname{tang} \left( -45^\circ + \frac{B+c}{2} \right) \operatorname{tang} \left( 45^\circ - \frac{B-c}{2} \right)}. \end{cases}$$

Y como las dos últimas fórmulas (4) no cambian cuando se reemplazan cada uno de los elementos  $b$  y  $C$  ó  $c$  y  $B$  por el complemento del otro, se tiene tambien

$$(12) \quad \begin{cases} \operatorname{tang} \left( 45^\circ + \frac{1}{2} C \right) = \pm \sqrt{\cot \frac{1}{2} (B+b) \cot \frac{1}{2} (B-b)}, \\ \operatorname{tang} \left( 45^\circ + \frac{1}{2} B \right) = \pm \sqrt{\cot \frac{1}{2} (C+c) \cot \frac{1}{2} (C-c)}. \end{cases}$$

### Fórmulas relativas á los triángulos rectiláteros.

117. Un triángulo esférico se llama *rectilátero*, cuando uno de sus lados es igual á 90 grados. El triángulo suplementario de un rectilátero es evidentemente rectángulo, y por consiguiente, las fórmulas relativas á los triángulos rectiláteros pueden



deducirse de las que se refieren á los rectángulos; pero dichas fórmulas se obtienen tambien muy fácilmente haciendo  $\alpha = 90^\circ$  en las fórmulas generales que contienen el lado  $\alpha$ . Por medio de cualquiera de estos dos métodos se hallan las diez fórmulas siguientes:

$$(1) \quad \cos A = -\cos B \cos C, \quad (2) \quad \begin{cases} \text{sen } B = \text{sen } A \text{ sen } b, \\ \text{sen } C = \text{sen } A \text{ sen } c; \end{cases}$$

$$(3) \quad \begin{cases} \text{tang } B = -\text{tang } A \cos c, \\ \text{tang } C = -\text{tang } A \cos b, \\ \text{tang } B = \text{sen } C \text{ tang } b, \\ \text{tang } C = \text{sen } B \text{ tang } c; \end{cases} \quad (4) \quad \begin{cases} \cos A = -\cot b \cot c, \\ \cos b = \cos B \text{ sen } c, \\ \cos c = \cos C \text{ sen } b. \end{cases}$$

Se pueden hacer con estas fórmulas trasformaciones análogas á las ejecutadas en el núm. 116, al tratar de los triángulos rectángulos; consideraremos dichas trasformaciones al tratar de los triángulos rectiláteros.

#### Uso de los ángulos auxiliares en la Trigonometría esférica.

118. Las fórmulas generales de los números 110, 112 y 113, no son calculables por logaritmos; pero se las transforma en tales haciendo uso de un ángulo auxiliar. Efectivamente, cada una de estas fórmulas es de la forma

$$(1) \quad P = M \cos \alpha + N \text{ sen } \alpha,$$

siendo  $\alpha$  uno de los seis elementos, y designando  $M$ ,  $N$  y  $P$  funciones *monomias* de las líneas trigonométricas de tres elementos distintos de  $\alpha$ . Si se designa por  $\varphi$  un ángulo auxiliar, tal que

$$(2) \quad \text{tang } \varphi = \frac{N}{M},$$



y si se reemplaza  $N$  por  $M \operatorname{tang} \varphi$  en la fórmula (1), nos resultará

$$(3) \quad P \cos \varphi = M \cos (\alpha - \varphi).$$

De aquí se deduce que, introduciendo el nuevo elemento  $\varphi$ , la fórmula (1) puede ser reemplazada por el sistema de fórmulas (2) y (3), que son tanto una como otra calculables por logaritmos.

Se verá más adelante que la introducción de este ángulo auxiliar  $\varphi$  equivale á la descomposición del triángulo propuesto en dos triángulos rectángulos ó en dos triángulos rectiláteros, por medio de un arco de círculo máximo trazado desde un vértice al lado opuesto.

### Fórmulas generales calculables por logaritmos.

**119.** Trasformando y combinando entre sí las fórmulas generales de los números 109 y siguientes, se obtienen fórmulas nuevas calculables por logaritmos, y que se usan mucho en la resolución de los problemas de la Trigonometría esférica. Vamos ahora á indicar esta trasformación.

De la fórmula fundamental

$$\cos a = \cos b \cos c + \operatorname{sen} b \operatorname{sen} c \cos A,$$

se deduce

$$\cos A = \frac{\cos a - \cos b \cos c}{\operatorname{sen} b \operatorname{sen} c};$$

poniendo este valor de  $\cos A$  en las fórmulas

$$\operatorname{sen} \frac{1}{2} A = \sqrt{\frac{1 - \cos A}{2}}, \quad \cos \frac{1}{2} A = \sqrt{\frac{1 + \cos A}{2}},$$



resulta

$$\operatorname{sen} \frac{1}{2} A = \sqrt{\frac{\operatorname{sen} b \operatorname{sen} c + \cos b \cos c - \cos a}{2 \operatorname{sen} b \operatorname{sen} c}}$$

$$= \sqrt{\frac{\cos(b-c) - \cos a}{2 \operatorname{sen} b \operatorname{sen} c}} = \sqrt{\frac{\operatorname{sen} \frac{a-b+c}{2} \operatorname{sen} \frac{a+b-c}{2}}{\operatorname{sen} b \operatorname{sen} c}}$$

$$\cos \frac{1}{2} A = \sqrt{\frac{\cos a - \cos b \cos c + \operatorname{sen} b \operatorname{sen} c}{2 \operatorname{sen} b \operatorname{sen} c}}$$

$$= \sqrt{\frac{\cos a - \cos(b+c)}{2 \operatorname{sen} b \operatorname{sen} c}} = \sqrt{\frac{\operatorname{sen} \frac{a+b+c}{2} \operatorname{sen} \frac{-a+b+c}{2}}{\operatorname{sen} b \operatorname{sen} c}}$$

Por simples cambios de letras se obtendrían expresiones análogas para los senos y cosenos de los ángulos  $\frac{1}{2} B$  y  $\frac{1}{2} C$ .

De modo que, si para abreviar, se designa por  $2p$  el perímetro  $a+b+c$ , se tendrá

$$(1) \quad \left\{ \begin{array}{l} \operatorname{sen} \frac{1}{2} A = \sqrt{\frac{\operatorname{sen}(p-b) \operatorname{sen}(p-c)}{\operatorname{sen} b \operatorname{sen} c}}, \\ \operatorname{sen} \frac{1}{2} B = \sqrt{\frac{\operatorname{sen}(p-a) \operatorname{sen}(p-c)}{\operatorname{sen} a \operatorname{sen} c}}, \\ \operatorname{sen} \frac{1}{2} C = \sqrt{\frac{\operatorname{sen}(p-a) \operatorname{sen}(p-b)}{\operatorname{sen} a \operatorname{sen} b}}; \end{array} \right.$$

y

$$(2) \quad \left\{ \begin{array}{l} \cos \frac{1}{2} A = \sqrt{\frac{\operatorname{sen} p \operatorname{sen}(p-a)}{\operatorname{sen} b \operatorname{sen} c}}, \\ \cos \frac{1}{2} B = \sqrt{\frac{\operatorname{sen} p \operatorname{sen}(p-b)}{\operatorname{sen} a \operatorname{sen} c}}, \\ \cos \frac{1}{2} C = \sqrt{\frac{\operatorname{sen} p \operatorname{sen}(p-c)}{\operatorname{sen} a \operatorname{sen} b}}. \end{array} \right.$$



Por último, dividiendo respectivamente las fórmulas (1) por las fórmulas (2), resulta

$$(3) \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{tang } \frac{1}{2} A = \sqrt{\frac{\text{sen } (p - b) \text{ sen } (p - c)}{\text{sen } p \text{ sen } (p - a)}}, \\ \text{tang } \frac{1}{2} B = \sqrt{\frac{\text{sen } (p - a) \text{ sen } (p - c)}{\text{sen } p \text{ sen } (p - b)}}, \\ \text{tang } \frac{1}{2} C = \sqrt{\frac{\text{sen } (p - a) \text{ sen } (p - b)}{\text{sen } p \text{ sen } (p - c)}}. \end{array} \right.$$

En todas estas fórmulas, debe tomarse positivamente el radical, puesto que las líneas trigonométricas de los ángulos agudos  $\frac{1}{2} A$ ,  $\frac{1}{2} B$ ,  $\frac{1}{2} C$  son positivas.

120. Designemos por  $\varepsilon$  el *exceso esférico* del triángulo  $ABC$ , es decir, el ángulo  $A + B + C - 180^\circ$ ; los ángulos del triángulo suplementario del  $ABC$  serán  $180^\circ - a$ ,  $180^\circ - b$ ,  $180^\circ - c$ , mientras que los lados del mismo triángulo serán  $180^\circ - A$ ,  $180^\circ - B$ ,  $180^\circ - C$ ; la sensimusa de estos tres lados será  $180^\circ - \frac{1}{2} \varepsilon$ .

De esto se deduce que, si se quiere aplicar las fórmulas (1,) (2) y (3) al triángulo suplementario del  $ABC$ , bastará reemplazar  $A$ ,  $B$ ,  $C$ ,  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , y  $p$ , por los suplementos de  $a$ ,  $b$ ,  $c$ ,  $A$ ,  $B$ ,  $C$  y  $\frac{1}{2} \varepsilon$ . De este modo obtendremos las nueve fórmulas siguientes:

$$(4) \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{sen } \frac{1}{2} a = \sqrt{\frac{\text{sen } \frac{1}{2} \varepsilon \text{ sen } \left( A - \frac{1}{2} \varepsilon \right)}{\text{sen } B \text{ sen } C}}, \\ \text{sen } \frac{1}{2} b = \sqrt{\frac{\text{sen } \frac{1}{2} \varepsilon \text{ sen } \left( B - \frac{1}{2} \varepsilon \right)}{\text{sen } A \text{ sen } C}}, \\ \text{sen } \frac{1}{2} c = \sqrt{\frac{\text{sen } \frac{1}{2} \varepsilon \text{ sen } \left( C - \frac{1}{2} \varepsilon \right)}{\text{sen } A \text{ sen } B}}; \end{array} \right.$$



$$(5) \left\{ \begin{aligned} \cos \frac{1}{2} a &= \sqrt{\frac{\operatorname{sen} \left( B - \frac{1}{2} \varepsilon \right) \operatorname{sen} \left( C - \frac{1}{2} \varepsilon \right)}{\operatorname{sen} B \operatorname{sen} C}}, \\ \cos \frac{1}{2} b &= \sqrt{\frac{\operatorname{sen} \left( A - \frac{1}{2} \varepsilon \right) \operatorname{sen} \left( C - \frac{1}{2} \varepsilon \right)}{\operatorname{sen} A \operatorname{sen} C}}, \\ \cos \frac{1}{2} c &= \sqrt{\frac{\operatorname{sen} \left( A - \frac{1}{2} \varepsilon \right) \operatorname{sen} \left( B - \frac{1}{2} \varepsilon \right)}{\operatorname{sen} A \operatorname{sen} B}}; \end{aligned} \right.$$

$$(6) \left\{ \begin{aligned} \operatorname{tang} \frac{1}{2} a &= \sqrt{\frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} \varepsilon \operatorname{sen} \left( A - \frac{1}{2} \varepsilon \right)}{\operatorname{sen} \left( B - \frac{1}{2} \varepsilon \right) \operatorname{sen} \left( C - \frac{1}{2} \varepsilon \right)}}, \\ \operatorname{tang} \frac{1}{2} b &= \sqrt{\frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} \varepsilon \operatorname{sen} \left( B - \frac{1}{2} \varepsilon \right)}{\operatorname{sen} \left( A - \frac{1}{2} \varepsilon \right) \operatorname{sen} \left( C - \frac{1}{2} \varepsilon \right)}}, \\ \operatorname{tang} \frac{1}{2} c &= \sqrt{\frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} \varepsilon \operatorname{sen} \left( C - \frac{1}{2} \varepsilon \right)}{\operatorname{sen} \left( A - \frac{1}{2} \varepsilon \right) \operatorname{sen} \left( B - \frac{1}{2} \varepsilon \right)}}. \end{aligned} \right.$$

**121.** *Fórmulas de Delambre.*—De las fórmulas (1) y (2) se deduce

$$\begin{aligned} \operatorname{sen} \frac{1}{2} A \cos \frac{1}{2} B &= \frac{\operatorname{sen} (p - b)}{\operatorname{sen} c} \sqrt{\frac{\operatorname{sen} p \operatorname{sen} (p - c)}{\operatorname{sen} a \operatorname{sen} b}} \\ &= \frac{\operatorname{sen} (p - b)}{\operatorname{sen} c} \cos \frac{1}{2} C, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \cos \frac{1}{2} A \operatorname{sen} \frac{1}{2} B &= \frac{\operatorname{sen} (p - a)}{\operatorname{sen} c} \sqrt{\frac{\operatorname{sen} p \operatorname{sen} (p - c)}{\operatorname{sen} a \operatorname{sen} b}} \\ &= \frac{\operatorname{sen} (p - a)}{\operatorname{sen} c} \cos \frac{1}{2} C, \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} \cos \frac{1}{2} A \cos \frac{1}{2} B &= \frac{\operatorname{sen} p}{\operatorname{sen} c} \sqrt{\frac{\operatorname{sen}(p-a) \operatorname{sen}(p-b)}{\operatorname{sen} a \operatorname{sen} b}} \\ &= \frac{\operatorname{sen} p}{\operatorname{sen} c} \operatorname{sen} \frac{1}{2} C, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \operatorname{sen} \frac{1}{2} A \operatorname{sen} \frac{1}{2} B &= \frac{\operatorname{sen}(p-c)}{\operatorname{sen} c} \sqrt{\frac{\operatorname{sen}(p-a) \operatorname{sen}(p-b)}{\operatorname{sen} a \operatorname{sen} b}} \\ &= \frac{\operatorname{sen}(p-c)}{\operatorname{sen} c} \operatorname{sen} \frac{1}{2} C; \end{aligned}$$

de aquí se deduce

$$\begin{aligned} \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} A \cos \frac{1}{2} B \pm \cos \frac{1}{2} A \operatorname{sen} \frac{1}{2} B}{\cos \frac{1}{2} C} \\ = \frac{(\operatorname{sen} p - b) \pm \operatorname{sen}(p-a)}{\operatorname{sen} c}, \end{aligned}$$

$$\frac{\cos \frac{1}{2} A \cos \frac{1}{2} B \mp \operatorname{sen} \frac{1}{2} A \operatorname{sen} \frac{1}{2} B}{\operatorname{sen} \frac{1}{2} C} = \frac{\operatorname{sen} p \mp \operatorname{sen}(p-c)}{\operatorname{sen} c};$$

se tiene además, recordando que  $2p = a + b + c$ ,

$$\operatorname{sen}(p-b) + \operatorname{sen}(p-a) = 2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} c \cos \frac{1}{2} (a-b),$$

$$\operatorname{sen}(p-b) - \operatorname{sen}(p-a) = 2 \cos \frac{1}{2} c \operatorname{sen} \frac{1}{2} (a-b),$$

$$\operatorname{sen} p + \operatorname{sen}(p-c) = 2 \cos \frac{1}{2} c \operatorname{sen} \frac{1}{2} (a+b),$$

$$\operatorname{sen} p - \operatorname{sen}(p-c) = 2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} c \cos \frac{1}{2} (a+b),$$

$$\operatorname{sen} c = 2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} c \cos \frac{1}{2} c,$$



y, por consiguiente,

$$(7) \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} (A + B)}{\operatorname{cos} \frac{1}{2} C} = \frac{\operatorname{cos} \frac{1}{2} (a - b)}{\operatorname{cos} \frac{1}{2} c}, \\ \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} (A - B)}{\operatorname{cos} \frac{1}{2} C} = \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} (a - b)}{\operatorname{sen} \frac{1}{2} c}, \\ \frac{\operatorname{cos} \frac{1}{2} (A + B)}{\operatorname{sen} \frac{1}{2} C} = \frac{\operatorname{cos} \frac{1}{2} (a + b)}{\operatorname{cos} \frac{1}{2} c}, \\ \frac{\operatorname{cos} \frac{1}{2} (A - B)}{\operatorname{sen} \frac{1}{2} C} = \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} (a + b)}{\operatorname{sen} \frac{1}{2} c}. \end{array} \right.$$

Estas fórmulas contienen los seis elementos del triángulo; han sido descubiertas por Delambre, que las ha hecho conocer en 1807, en la *Connaissance des Temps* para 1809 (p.443). Gauss, á quien se le atribuyen algunas veces, no las publicó hasta más tarde, en la obra titulada *Theoria motus corporum coelestium in sectionibus conicis Solem ambientium*.

122. *Fórmulas de Néper*.—Si se divide la primera de las ecuaciones (7) por la tercera, la segunda por la cuarta, la cuarta por la tercera, y la segunda por la primera, se obtienen las cuatro siguientes:

$$(8) \quad \left\{ \begin{array}{l} \operatorname{tang} \frac{1}{2} (A + B) = \cot \frac{1}{2} C \frac{\operatorname{cos} \frac{1}{2} (a - b)}{\operatorname{cos} \frac{1}{2} (a + b)}, \\ \operatorname{tang} \frac{1}{2} (A - B) = \cot \frac{1}{2} C \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} (a - b)}{\operatorname{sen} \frac{1}{2} (a + b)}, \end{array} \right.$$



$$(8) \quad \left\{ \begin{array}{l} \operatorname{tang} \frac{1}{2} (a + b) = \operatorname{tang} \frac{1}{2} c \frac{\cos \frac{1}{2} (A - B)}{\cos \frac{1}{2} (A + B)}, \\ \operatorname{tang} \frac{1}{2} (a - b) = \operatorname{tang} \frac{1}{2} c \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} (A - B)}{\operatorname{sen} \frac{1}{2} (A + B)}. \end{array} \right.$$

Estas ecuaciones (8) se conocen con el nombre de *fórmulas de Néper*; cada una de ellas expresa una relacion entre cinco elementos de un triángulo esférico.

123. De las fórmulas (7) se deduce,

$$\begin{aligned} \frac{\cos \frac{1}{2} c - \cos \frac{1}{2} C}{\cos \frac{1}{2} c + \cos \frac{1}{2} C} &= \frac{\cos \frac{1}{2} (a - b) - \operatorname{sen} \frac{1}{2} (A + B)}{\cos \frac{1}{2} (a - b) + \operatorname{sen} \frac{1}{2} (A + B)}, \\ \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} C - \operatorname{sen} \frac{1}{2} c}{\operatorname{sen} \frac{1}{2} C + \operatorname{sen} \frac{1}{2} c} &= \frac{\cos \frac{1}{2} (A - B) - \operatorname{sen} \frac{1}{2} (a + b)}{\cos \frac{1}{2} (A - B) + \operatorname{sen} \frac{1}{2} (a + b)}, \\ \frac{\cos \frac{1}{2} C - \operatorname{sen} \frac{1}{2} c}{\cos \frac{1}{2} C + \operatorname{sen} \frac{1}{2} c} &= \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} (A - B) - \operatorname{sen} \frac{1}{2} (a - b)}{\operatorname{sen} \frac{1}{2} (A - B) + \operatorname{sen} \frac{1}{2} (a - b)}, \\ \frac{-\operatorname{sen} \frac{1}{2} C + \cos \frac{1}{2} c}{\operatorname{sen} \frac{1}{2} C + \cos \frac{1}{2} c} &= \frac{-\cos \frac{1}{2} (A + B) + \cos \frac{1}{2} (a + b)}{\cos \frac{1}{2} (A + B) + \cos \frac{1}{2} (a + b)}. \end{aligned}$$

Si para abreviar hacemos,

$$\begin{aligned} A + B &= S + 180^\circ, & A - B &= D, \\ a + b &= s + 180^\circ, & a - b &= d, \end{aligned}$$



y transformamos las fórmulas precedentes por el procedimiento del núm. 18, resulta

$$(9) \quad \left\{ \begin{array}{l} \operatorname{tang} \frac{C-c}{4} \operatorname{tang} \frac{C+c}{4} = \operatorname{tang} \frac{S+d}{4} \operatorname{tang} \frac{S-d}{4}, \\ \operatorname{tang} \frac{C-c}{4} \cot \frac{C+c}{4} = \operatorname{tang} \frac{s+D}{4} \operatorname{tang} \frac{s-D}{4}, \end{array} \right.$$

y

$$(10) \quad \left\{ \begin{array}{l} \operatorname{tang} \left( 45^\circ + \frac{C-c}{4} \right) \cot \left( 45^\circ + \frac{C+c}{4} \right) \\ \quad = \operatorname{tang} \frac{D-d}{4} \cot \frac{D+d}{4}, \\ \operatorname{tang} \left( 45^\circ + \frac{C-c}{4} \right) \operatorname{tang} \left( 45^\circ + \frac{C+c}{4} \right) \\ \quad = - \cot \frac{S-s}{4} \operatorname{tang} \frac{S+s}{4}; \end{array} \right.$$

de las fórmulas (9) y (10), que acabamos de obtener, se deduce

$$(11) \quad \left\{ \begin{array}{l} \operatorname{tang} \frac{C-c}{4} \\ = \pm \sqrt{\frac{\operatorname{tang} \frac{S+d}{4} \operatorname{tang} \frac{S-d}{4} \operatorname{tang} \frac{s+D}{4} \operatorname{tang} \frac{s-D}{4}}{\operatorname{tang} \frac{C+c}{4}}}, \\ = + \sqrt{\frac{\operatorname{tang} \frac{S+d}{4} \operatorname{tang} \frac{S-d}{4} \cot \frac{s+D}{4} \cot \frac{s-D}{4}}{\operatorname{tang} \frac{C+c}{4}}}, \end{array} \right.$$

y

$$(12) \quad \left\{ \begin{array}{l} \operatorname{tang} \left( 45^\circ + \frac{C-c}{4} \right) \\ = + \sqrt{\frac{- \operatorname{tang} \frac{D-d}{4} \cot \frac{D+d}{4} \cot \frac{S-s}{4} \operatorname{tang} \frac{S+s}{4}}{\operatorname{tang} \left( 45^\circ + \frac{C+c}{4} \right)}}, \\ = \pm \sqrt{\frac{- \cot \frac{D-d}{4} \operatorname{tang} \frac{D+d}{4} \cot \frac{S-s}{4} \operatorname{tang} \frac{S+s}{4}}{\operatorname{tang} \left( 45^\circ + \frac{C+c}{4} \right)}}. \end{array} \right.$$



En la segunda fórmula (11) y en la primera (12), el radical debe tomarse con el signo +, puesto que los arcos  $\frac{C+c}{4}$ , y  $45^\circ + \frac{C-c}{4}$  se hallan comprendidos entre cero y 90 grados, por cuyo motivo sus tangentes son positivas. En las otras dos fórmulas, el signo del radical se determina fácilmente; en efecto,  $\text{tang} \frac{C-c}{4}$  tiene el mismo signo que los segundos miembros de las fórmulas (9); igualmente,  $\text{tang} \left(45^\circ + \frac{C+c}{4}\right)$  tiene el mismo signo que los segundos miembros de las fórmulas (10).

### Diferentes expresiones del exceso esférico.

#### NUEVAS FÓRMULAS.

124. El exceso esférico que mide, según se ha dicho, la superficie del triángulo, es un elemento muy importante en las aplicaciones de la Trigonometría á la Geodesia. Vamos ahora á dar á conocer algunas fórmulas nuevas en que entra este elemento, y que pueden servir para calcularle en los diferentes casos en que haya que considerarle.

Si se multiplican entre sí las dos primeras ecuaciones del sistema (4) del núm. 120, así como las dos primeras del sistema (5), y después se dividen las ecuaciones que así nos resulten por la tercera de las del sistema (5), resulta

$$(1) \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{\text{sen} \frac{1}{2} a \text{ sen} \frac{1}{2} b}{\cos \frac{1}{2} c} = \frac{\text{sen} \frac{1}{2} \varepsilon}{\text{sen} C}, \\ \frac{\cos \frac{1}{2} a \cos \frac{1}{2} b}{\cos \frac{1}{2} c} = \frac{\text{sen} \left( C - \frac{1}{2} \varepsilon \right)}{\text{sen} C}; \end{array} \right.$$



sumando estas ecuaciones despues de haberlas multiplicado respectivamente primero por  $\cos C$  y 1, y despues por 1 y  $\cos C$ , resulta

$$(2) \left\{ \begin{array}{l} \frac{\cos \frac{1}{2} a \cos \frac{1}{2} b + \sin \frac{1}{2} a \sin \frac{1}{2} b \cos C}{\cos \frac{1}{2} c} = \cos \frac{1}{2} \epsilon, \\ \frac{\sin \frac{1}{2} a \sin \frac{1}{2} b + \cos \frac{1}{2} a \cos \frac{1}{2} b \cos C}{\cos \frac{1}{2} c} = \cos \left( C - \frac{1}{2} \epsilon \right); \end{array} \right.$$

y si se dividen respectivamente la primera y la segunda fórmulas (1) por la primera y la segunda fórmulas (2), se tendrá

$$(3) \left\{ \begin{array}{l} \operatorname{tang} \frac{1}{2} \epsilon = \frac{\operatorname{tang} \frac{1}{2} a \operatorname{tang} \frac{1}{2} b \sin C}{1 + \operatorname{tang} \frac{1}{2} a \operatorname{tang} \frac{1}{2} b \cos C}, \\ \operatorname{tang} \left( C - \frac{1}{2} \epsilon \right) = \frac{\cot \frac{1}{2} a \cot \frac{1}{2} b \sin C}{1 + \cot \frac{1}{2} a \cot \frac{1}{2} b \cos C}. \end{array} \right.$$

La primera de las fórmulas (3) da el exceso esférico en función de dos lados y el ángulo comprendido; la primera fórmula de cualquiera de los sistemas (1) y (2) da una expresión del exceso esférico; pero esta expresión depende de cuatro elementos. Es necesario observar que las dos fórmulas (3) no son otra cosa que transformaciones de la primera de las fórmulas de Néper, que es

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} (A + B) = \cot \frac{1}{2} C \frac{\cos \frac{1}{2} (a - b)}{\cos \frac{1}{2} (a + b)};$$



en efecto, si se reemplaza  $\frac{1}{2} (A + B)$  por  $90^\circ - \frac{1}{2} (C - \varepsilon)$ , resulta

$$(4) \quad \operatorname{tang} \frac{1}{2} (C - \varepsilon) = \operatorname{tang} \frac{1}{2} C \frac{\cos \frac{1}{2} (a + b)}{\cos \frac{1}{2} (a - b)},$$

fórmula de la cual se deducen fácilmente las dos fórmulas (3).

Se puede eliminar el ángulo  $C$  entre las ecuaciones (1) y (2) por medio de las fórmulas

$$\begin{aligned} \operatorname{sen} C &= 2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} C \cos \frac{1}{2} C \\ &= \frac{2 \sqrt{\operatorname{sen} p \operatorname{sen} (p - a) \operatorname{sen} (p - b) \operatorname{sen} (p - c)}}{\operatorname{sen} a \operatorname{sen} b}, \end{aligned}$$

$$\cos C = \frac{\cos c - \cos a \cos b}{\operatorname{sen} a \operatorname{sen} b};$$

y así se obtiene

$$(5) \quad \left\{ \begin{aligned} \operatorname{sen} \frac{1}{2} \varepsilon &= \frac{\sqrt{\operatorname{sen} p \operatorname{sen} (p - a) \operatorname{sen} (p - b) \operatorname{sen} (p - c)}}{2 \cos \frac{1}{2} a \cos \frac{1}{2} b \cos \frac{1}{2} c}, \\ \operatorname{sen} \left( C - \frac{1}{2} \varepsilon \right) &= \frac{\sqrt{\operatorname{sen} p \operatorname{sen} (p - a) \operatorname{sen} (p - b) \operatorname{sen} (p - c)}}{2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} a \operatorname{sen} \frac{1}{2} b \cos \frac{1}{2} c}, \end{aligned} \right.$$

y

$$(6) \quad \left\{ \begin{aligned} \cos \frac{1}{2} \varepsilon &= \frac{\cos^2 \frac{1}{2} a + \cos^2 \frac{1}{2} b + \cos^2 \frac{1}{2} c - 1}{2 \cos \frac{1}{2} a \cos \frac{1}{2} b \cos \frac{1}{2} c}, \\ \cos \left( C - \frac{1}{2} \varepsilon \right) &= \frac{\operatorname{sen}^2 \frac{1}{2} a + \operatorname{sen}^2 \frac{1}{2} b + \cos^2 \frac{1}{2} c - 1}{2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} a \operatorname{sen} \frac{1}{2} b \cos \frac{1}{2} c}. \end{aligned} \right.$$



Las fórmulas (5) y (6) dan las expresiones de  $\frac{1}{2} \varepsilon$  y de  $C - \frac{1}{2} \varepsilon$  en función de tres lados, pero pueden obtenerse otras mucho más sencillas.

Por medio de las fórmulas (6) y de las relaciones

$$\operatorname{sen} \frac{1}{2} x = \sqrt{\frac{1 - \cos x}{2}}, \quad \cos \frac{1}{2} x = \sqrt{\frac{1 + \cos x}{2}},$$

se pueden calcular los senos y cosenos de los ángulos  $\frac{1}{4} \varepsilon$  y  $\frac{1}{2} C - \frac{1}{4} \varepsilon$ ; de este modo obtenemos, para el ángulo  $\frac{1}{4} \varepsilon$ ,

$$\operatorname{sen} \frac{1}{4} \varepsilon = \sqrt{\frac{\operatorname{sen}^2 \frac{1}{2} a \operatorname{sen} \frac{1}{2} b - \left( \cos \frac{1}{2} c - \cos \frac{1}{2} a \cos \frac{1}{2} b \right)^2}{4 \cos \frac{1}{2} a \cos \frac{1}{2} b \cos \frac{1}{2} c}},$$

$$\cos \frac{1}{4} \varepsilon = \sqrt{\frac{\left( \cos \frac{1}{2} c + \cos \frac{1}{2} a \cos \frac{1}{2} b \right)^2 - \operatorname{sen}^2 \frac{1}{2} a \operatorname{sen}^2 \frac{1}{2} b}{4 \cos \frac{1}{2} a \cos \frac{1}{2} b \cos \frac{1}{2} c}}.$$

Descomponiendo en factores los numeradores de las fracciones que se hallan bajo los radicales, en las fórmulas precedentes, se obtienen los valores siguientes:

$$\operatorname{sen} \frac{1}{4} \varepsilon = \sqrt{\frac{\operatorname{sen} \frac{p}{2} \operatorname{sen} \frac{p-a}{2} \operatorname{sen} \frac{p-b}{2} \operatorname{sen} \frac{p-c}{2}}{\cos \frac{1}{2} a \cos \frac{1}{2} b \cos \frac{1}{2} c}},$$

$$\cos \frac{1}{4} \varepsilon = \sqrt{\frac{\cos \frac{p}{2} \cos \frac{p-a}{2} \cos \frac{p-b}{2} \cos \frac{p-c}{2}}{\cos \frac{1}{2} a \cos \frac{1}{2} b \cos \frac{1}{2} c}}.$$



Se obtiene la primera fórmula (5) multiplicando una por otra las ecuaciones (7); y dividiendo la primera por la segunda, resulta

$$(8) \operatorname{tang} \frac{1}{4} \varepsilon = \sqrt{\operatorname{tang} \frac{p}{2} \operatorname{tang} \frac{p-a}{2} \operatorname{tang} \frac{p-b}{2} \operatorname{tang} \frac{p-c}{2}},$$

fórmula muy notable, y que se debe á Simon l'Huilier, de Ginebra.

La segunda fórmula (6) se deduce de la primera, reemplazando en ella  $a$  y  $b$  por sus suplementos  $180^\circ - a$ ,  $180^\circ - b$ , y  $\varepsilon$  por  $2C - \varepsilon$ ; si se efectúan estos mismos cambios en las ecuaciones (7) y (8), obtendremos el seno, coseno y la tangente del ángulo  $\frac{1}{2}C - \frac{1}{4}\varepsilon$ . Además, por el cambio de  $a$  y  $b$  en  $180^\circ - a$

y  $180^\circ - b$ , las cantidades  $\frac{p-a}{2}$  y  $\frac{p-b}{2}$  se cambian una en

otra, mientras que cada una de las cantidades  $\frac{p}{2}$  y  $\frac{p-c}{2}$  se

trasforman en el complemento de la otra; se puede, pues, escribir inmediatamente las líneas trigonométricas del ángulo

$\frac{1}{2}C - \frac{1}{4}\varepsilon$ , é igualmente se tendrán por una simple permutación de letras las líneas trigonométricas de los ángulos

$\frac{1}{2}A - \frac{1}{4}\varepsilon$ ,  $\frac{1}{2}B - \frac{1}{4}\varepsilon$ .

Efectuando con la fórmula (8), por ejemplo, los cambios que acabamos de indicar, se halla

$$\operatorname{tang} \left( \frac{1}{2}A - \frac{1}{4}\varepsilon \right) = \sqrt{\frac{\operatorname{tang} \frac{p-b}{2} \operatorname{tang} \frac{p-c}{2}}{\operatorname{tang} \frac{p}{2} \operatorname{tang} \frac{p-a}{2}}};$$

$$\operatorname{tang} \left( \frac{1}{2}B - \frac{1}{4}\varepsilon \right) = \sqrt{\frac{\operatorname{tang} \frac{p-c}{2} \operatorname{tang} \frac{p-a}{2}}{\operatorname{tang} \frac{p}{2} \operatorname{tang} \frac{p-b}{2}}},$$



$$\operatorname{tang} \left( \frac{1}{2} C - \frac{1}{4} \varepsilon \right) = \sqrt{\frac{\operatorname{tang} \frac{p-a}{2} \operatorname{tang} \frac{p-b}{2}}{\operatorname{tang} \frac{p}{2} \operatorname{tang} \frac{p-c}{2}}}$$

Pueden resolverse las ecuaciones (8) y (9) con relacion á las cantidades  $\operatorname{tang} \frac{p}{2}$ ,  $\operatorname{tang} \frac{p-a}{2}$ ,  $\operatorname{tang} \frac{p-b}{2}$ ,  $\operatorname{tang} \frac{p-c}{2}$ , y entonces se obtiene

$$\begin{aligned} & \operatorname{tang} \frac{p}{2} \\ &= \sqrt{\frac{\operatorname{tang} \frac{1}{2} \varepsilon}{\operatorname{tang} \left( \frac{1}{2} A - \frac{1}{4} \varepsilon \right) \operatorname{tang} \left( \frac{1}{2} B - \frac{1}{4} \varepsilon \right) \operatorname{tang} \left( \frac{1}{2} C - \frac{1}{4} \varepsilon \right)}} \\ &= \sqrt{\frac{\operatorname{tang} \frac{p-a}{2}}{\operatorname{tang} \frac{1}{4} \varepsilon \operatorname{tang} \left( \frac{1}{2} B - \frac{1}{4} \varepsilon \right) \operatorname{tang} \left( \frac{1}{2} C - \frac{1}{4} \varepsilon \right)}} \\ &= \sqrt{\frac{\operatorname{tang} \frac{p-b}{2}}{\operatorname{tang} \left( \frac{1}{2} A - \frac{1}{4} \varepsilon \right)}} \\ &= \sqrt{\frac{\operatorname{tang} \frac{p-c}{2}}{\operatorname{tang} \frac{1}{4} \varepsilon \operatorname{tang} \left( \frac{1}{2} C - \frac{1}{4} \varepsilon \right) \operatorname{tang} \left( \frac{1}{2} A - \frac{1}{4} \varepsilon \right)}} \\ &= \sqrt{\frac{\operatorname{tang} \frac{p-c}{2}}{\operatorname{tang} \left( \frac{1}{2} B - \frac{1}{4} \varepsilon \right)}} \\ &= \sqrt{\frac{\operatorname{tang} \frac{p-c}{2}}{\operatorname{tang} \frac{1}{4} \varepsilon \operatorname{tang} \left( \frac{1}{2} A - \frac{1}{4} \varepsilon \right) \operatorname{tang} \left( \frac{1}{2} B - \frac{1}{4} \varepsilon \right)}} \\ &= \sqrt{\frac{\operatorname{tang} \frac{p-c}{2}}{\operatorname{tang} \left( \frac{1}{2} C - \frac{1}{4} \varepsilon \right)}} \end{aligned}$$

(10)



Expresiones del radio del círculo circunscrito y de los radios de los círculos inscrito y ex-inscrito.

125. Si se unen los tres vértices de un triángulo esférico con el polo del círculo circunscrito, se determinan tres triángulos isósceles, cuyas bases respectivas son los lados  $a$ ,  $b$  y  $c$ . Designemos por  $x$  cada uno de los ángulos iguales del triángulo que tiene  $a$  por base; por  $y$  y  $z$  cada uno de los ángulos iguales de los triángulos isósceles, cuyas bases respectivas son  $b$  y  $c$ . Se tendrá, si el polo cae en el interior del triángulo,

$$y + z = A, \quad z + x = B, \quad x + y = C,$$

de donde

$$x + y + z = \frac{1}{2} (A + B + C) = 90^\circ + \frac{1}{2} \varepsilon,$$

y, por consiguiente,

$$x = 90^\circ - \left( A - \frac{1}{2} \varepsilon \right), \quad y = 90^\circ - \left( B - \frac{1}{2} \varepsilon \right),$$

$$z = 90^\circ - \left( C - \frac{1}{2} \varepsilon \right).$$

Puede afirmarse que las mismas fórmulas convienen al caso en que el polo no se halla situado en el interior del triángulo, puesto que entonces se considera como negativa aquella cantidad de  $x$ ,  $y$ ,  $z$ , que se refiere al triángulo isósceles que se halla todo él fuera del triángulo dado. Esto supuesto, designemos por  $R$  el radio esférico del círculo circunscrito al triángulo; unamos el polo de este círculo con el vértice  $A$ , y tracemos desde el mismo polo un arco de círculo máximo perpendicular al lado  $c$ ; de este modo formaremos un triángulo rectángulo, en el cual se tendrá

$$\text{tang } R \cos z = \text{tang } \frac{1}{2} c,$$



de donde, sustituyendo  $z$  por su valor  $90^\circ - \left(C - \frac{1}{2} \varepsilon\right)$ ,

$$(1) \quad \text{tang } R = \frac{\text{tang } \frac{1}{2} c}{\text{sen } \left(C - \frac{1}{2} \varepsilon\right)},$$

fórmula que da  $R$  en función de un lado, del ángulo opuesto y del exceso esférico.

Si se sustituye  $\text{sen } \left(C - \frac{1}{2} \varepsilon\right)$  por su valor deducido de la segunda de las fórmulas (5) del núm. 124, resulta

$$(2) \quad \text{tang } R = \frac{2 \text{ sen } \frac{1}{2} a \text{ sen } \frac{1}{2} b \text{ sen } \frac{1}{2} c}{\sqrt{\text{sen } p \text{ sen } (p - a) \text{ sen } (p - b) \text{ sen } (p - c)}}.$$

Por último, si se sustituye á  $\text{tang } \frac{1}{2} c$ , en la fórmula (1), el valor deducido de las ecuaciones (6) del núm. 120, se obtendrá la fórmula

$$(3) \quad \text{tang } R = \frac{\sqrt{\text{sen } \frac{1}{2} \varepsilon}}{\sqrt{\text{sen } \left(A - \frac{1}{2} \varepsilon\right) \text{ sen } \left(B - \frac{1}{2} \varepsilon\right) \text{ sen } \left(C - \frac{1}{2} \varepsilon\right)}},$$

que da el valor de  $R$  en función de los ángulos.

La fórmula (1) contiene la demostración del siguiente teorema, debido á Lexell:

*El lugar geométrico de los vértices de todos los triángulos esféricos de la misma base y de la misma superficie, es una circunferencia que pasa por los dos puntos diametralmente opuestos á las extremidades de la base.*

Sean  $A'B'$  y  $A'B'C$  la base dada y uno de los triángulos para



los cuales el exceso esférico tiene un valor dado  $\varepsilon'$ . Sean  $A$  y  $B$  los dos puntos diametralmente opuestos á  $A'$  y  $B'$ , y  $\varepsilon$  el exceso esférico del triángulo  $ABC$ . Por un teorema conocido en Geometría, la suma de las superficies de los dos triángulos  $ABC$  y  $A'B'C$  es igual á la superficie del huso cuyo ángulo es  $C$ ; se tiene, pues,  $\varepsilon + \varepsilon' = 2C$ , de donde  $\frac{1}{2}\varepsilon' = C - \frac{1}{2}\varepsilon$ .

No obstante, si  $R$  designa el radio del círculo circunscrito al triángulo  $ABC$ , se tiene, por la fórmula (1),

$$\text{tang } R = \frac{\text{tang } \frac{1}{2}c}{\text{tang } \frac{1}{2}\varepsilon'};$$

y como  $c$  y  $\varepsilon'$  son constantes,  $R$  será también constante, lo cual demuestra el teorema enunciado.

426. Designaremos por  $r$  el radio del círculo inscrito en un triángulo esférico. Si se une el polo de este círculo con el vértice  $A$ , y se baja una perpendicular al lado  $b$ , se formará un triángulo esférico rectángulo, en el cual uno de los lados del ángulo recto será  $r$ , el otro será  $\frac{b+c-a}{2}$  ó  $p-a$ , y el ángulo adyacente será  $\frac{1}{2}A$ ; se tendrá, pues,

$$\text{tang } r = \text{sen } (p-a) \text{ tang } \frac{1}{2}A,$$

ó sustituyendo á  $\text{tang } \frac{1}{2}A$  su valor en función de los lados,

$$(4) \quad \text{tang } r = \sqrt{\frac{\text{sen } (p-a) \text{ sen } (p-b) \text{ sen } (p-c)}{\text{sen } p}}.$$

Si se designan por  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  los radios de los círculos ex-inscritos, que son tangentes respectivamente á los lados  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , y á las



prolongaciones de los otros dos, se hallará de la misma manera

$$(5) \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{tang } \alpha = \sqrt{\frac{\text{sen } p \text{ sen } (p - b) \text{ sen } (p - c)}{\text{sen } (p - a)}}, \\ \text{tang } \beta = \sqrt{\frac{\text{sen } p \text{ sen } (p - a) \text{ sen } (p - c)}{\text{sen } (p - b)}}, \\ \text{tang } \gamma = \sqrt{\frac{\text{sen } p \text{ sen } (p - a) \text{ sen } (p - b)}{\text{sen } (p - c)}}. \end{array} \right.$$

### Resolucion de los triángulos esféricos rectángulos.

127. Un triángulo esférico puede ser birectángulo ó trirectángulo. En el primer caso, dos lados son iguales á  $90^\circ$ , y el tercero es igual al ángulo opuesto. En el segundo caso, los tres lados son iguales á  $90^\circ$ . Los triángulos de esta especie no dan lugar á ningun problema. La resolucion de los triángulos que tienen solo un ángulo recto, presenta seis casos diferentes, de que ahora nos ocuparemos; pero antes debemos recordar una advertencia que hicimos en el Capítulo precedente, al tratar de los triángulos rectilíneos.

Cuando un lado ó un ángulo de un triángulo esférico está dado por su coseno, tangente ó cotangente, su valor está determinado, pues este lado ó este ángulo se halla comprendido entre cero y  $180^\circ$ ; pero si está dado por su seno, no se halla entonces completamente determinado; pues á un seno dado corresponden dos lados ó dos ángulos suplementarios.

Recordemos aún que, si el lado ó el ángulo que se quiere calcular está dado por su coseno ó por su tangente, siendo el valor del coseno ó de la tangente negativo, es necesario calcular en su lugar el ángulo suplementario, que tiene, prescindiendo del signo, el mismo coseno y la misma tangente.

128. PRIMER CASO. — *Conociendo la hipotenusa  $a$  y un lado  $b$  del ángulo recto, calcular el tercer lado  $c$  y los dos ángulos oblicuos  $B$  y  $C$ .*



Se pueden calcular los elementos desconocidos por las fórmulas siguientes del núm. 115:

$$\cos c = \frac{\cos a}{\cos b}, \quad \sin B = \frac{\sin b}{\sin a}, \quad \cos C = \frac{\operatorname{tang} b}{\operatorname{tang} a}.$$

Peró es preferible valerse de las fórmulas siguientes del número 116:

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} c = \pm \sqrt{\operatorname{tang} \frac{1}{2} (a - b) \operatorname{tang} \frac{1}{2} (a + b)},$$

$$\operatorname{tang} \left( 45^\circ + \frac{1}{2} B \right) = \pm \sqrt{\frac{\operatorname{tang} \frac{1}{2} (a + b)}{\operatorname{tang} \frac{1}{2} (a - b)}},$$

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} C = \pm \sqrt{\frac{\sin (a - b)}{\sin (a + b)}}.$$

Estas últimas fórmulas solo exigen, como las precedentes, buscar cuatro logaritmos para determinar los tres elementos desconocidos; pero estas tienen sobre aquellas la ventaja de dar las incógnitas por las tangentes.

ESCOLIO.—Para que el problema sea posible, es necesario y suficiente que se tenga  $\sin b < \sin a$ ; pues si esto se verifica, el valor de  $\sin B$  será menor que 1; y los valores de  $\cos c$  y de  $\cos C$  se hallarán comprendidos entre  $-1$  y  $+1$ .

La desigualdad de que se trata, exige que sea  $b < a$  ó  $b > 180^\circ - a$ , si  $a < 90^\circ$ ; y  $b > a$  ó  $b < 180^\circ - a$ , si  $a > 90^\circ$ ; si  $a = 90^\circ$ , la desigualdad  $\sin b < \sin a$  se verifica necesariamente. Cuando se satisface la condicion de posibilidad, el problema admite una y única solución, suponiendo que el ángulo  $B$  está dado por su seno; pues este ángulo debe ser mayor ó menor que  $90^\circ$ , segun que el lado dado  $b$  sea mayor ó menor que  $90^\circ$ . La misma consideracion permite fijar el signo con que se ha de tomar el radical que expresa el valor de  $\operatorname{tang} \left( 45^\circ + \frac{1}{2} B \right)$ .



129. SEGUNDO CASO.—*Conociendo los dos lados  $b$  y  $c$  del ángulo recto, calcular la hipotenusa y los dos ángulos oblicuos  $B$  y  $C$ .*

Se emplearán las fórmulas

$$\cos a = \cos b \cos c, \quad \text{tang } B = \frac{\text{tang } b}{\text{sen } c}, \quad \text{tang } C = \frac{\text{tang } c}{\text{sen } b}.$$

Si el lado  $a$  está mal determinado por su coseno, será preciso empezar por calcular  $B$  ó  $C$ , y en seguida se obtiene  $a$  por una de las fórmulas

$$\text{tang } a = \frac{\text{tang } c}{\cos B}, \quad \text{tang } a = \frac{\text{tang } b}{\cos C}.$$

ESCOLIO.—El problema siempre admite una solución única.

130. TERCER CASO.—*Conociendo la hipotenusa  $a$  y el ángulo oblicuo  $B$ , calcular el segundo ángulo  $C$  y los dos lados  $b$  y  $c$  del ángulo recto.*

Se hará uso de las fórmulas

$$\text{sen } b = \text{sen } a \text{ sen } B, \quad \text{tang } c = \text{tang } a \cos B, \quad \text{tang } C = \frac{\cot B}{\cos a}.$$

Si el lado  $b$  no está bien determinado por su seno, es necesario empezar calculando  $c$  ó  $C$ , y al momento se tiene  $b$ , por una de las fórmulas

$$\text{tang } b = \text{sen } c \text{ tang } B, \quad \text{tang } b = \text{tang } a \cos C.$$

ESCOLIO.—El problema es siempre posible, y no admite más que una solución, pues la incógnita  $b$  y el ángulo dado  $B$  son al mismo tiempo menores ó mayores que 90 grados.

131. CUARTO CASO.—*Conociendo un lado  $b$  del ángulo recto y el ángulo opuesto  $B$ , calcular los lados  $a$  y  $c$ , y el ángulo  $C$ .*

Se pueden emplear las fórmulas del núm. 115

$$\text{sen } a = \frac{\text{sen } b}{\text{sen } B}, \quad \text{sen } c = \frac{\text{tang } b}{\text{tang } B}, \quad \text{sen } C = \frac{\cos B}{\cos b}.$$



Pero vale más servirse de las fórmulas siguientes del número 116:

$$\operatorname{tang} \left( 45^\circ + \frac{1}{2} a \right) = \pm \sqrt{\frac{\operatorname{tang} \frac{1}{2} (B + b)}{\operatorname{tang} \frac{1}{2} (B - b)}},$$

$$\operatorname{tang} \left( 45^\circ + \frac{1}{2} c \right) = \pm \sqrt{\frac{\operatorname{sen} (B + b)}{\operatorname{sen} (B - b)}},$$

$$\operatorname{tang} \left( 45^\circ + \frac{1}{2} C \right) = \pm \sqrt{\cot \frac{1}{2} (B + b) \cot \frac{1}{2} (B - b)},$$

que nos dan las tres incógnitas por sus tangentes.

ESCOLIO.—Cada uno de los dos precedentes sistemas de fórmulas puede dar para cada incógnita dos valores suplementarios. Importa, pues, saber cuáles son los valores que se han de tomar cada vez como solución del problema.

Desde luego, si  $b = B$ , se tiene

$$\operatorname{sen} a = \operatorname{sen} c = \operatorname{sen} C = 1, \quad a = c = C = 90^\circ,$$

y el triángulo es birectángulo. Supongamos que  $b$  y  $B$  no son iguales.

1.º Si  $b < 90^\circ$ , es necesario para la posibilidad del problema que  $B$  sea también  $< 90^\circ$ , y que además se tenga  $b < B$ . Supongamos que está cumplida esta condición; siendo  $\cos b$  positivo, la ecuación  $\cos a = \cos b \cos c$  hace ver que  $a$  y  $c$  son al mismo tiempo menores ó mayores que  $90$  grados; lo mismo se verifica respecto de  $c$  y  $C$ . Si, pues, se designan por  $a'$ ,  $c'$  y  $C''$  los valores inferiores á  $90^\circ$  que las Tablas hacen conocer para  $a$ ,  $c$ , y  $C$ , se tendrán las dos soluciones

$$\begin{aligned} a &= a', \quad c = c', \quad C = C'', \\ a &= 180^\circ - a', \quad c = 180^\circ - c', \quad C = 180^\circ - C''. \end{aligned}$$

2.º Si  $b > 90^\circ$ , las condiciones de posibilidad del problema



son  $B > 90^\circ$  y  $b > B$ . Supongamos que se cumplen; siendo negativo  $\cos b$ , la ecuación  $\cos a = \cos b \cos c$  dice que  $a$  y  $c$  son uno superior y otro inferior á  $90$  grados; y como  $c$  y  $C$  son los dos superiores á  $90^\circ$ , si se designa siempre por  $a'$ ,  $c'$  y  $C'$  los valores de  $a$ ,  $c$  y  $C$  que las Tablas hacen conocer, se tendrán las dos soluciones siguientes:

$$\begin{aligned} a &= a', \quad c = 180^\circ - c', \quad C = 180^\circ - C', \\ a &= 180^\circ - a', \quad c = c', \quad C = C'. \end{aligned}$$

Es fácil ver, *á priori*, que exceptuando el caso de  $b = B$ , el problema, cuando es posible, admite dos soluciones.

Supongamos, en efecto, que el triángulo  $ABC$ , rectángulo en  $A$ , satisface á la cuestión (*ver* la figura del núm. 109, p. 161), y prolonguemos los lados  $AB$  y  $BC$ , hasta que se corten en  $B'$ ; se formará un segundo triángulo rectángulo  $AB'C$  que también responde á la cuestión.

**132. QUINTO CASO.**—*Conociendo el lado  $b$  y el ángulo adyacente  $C$ , calcular el ángulo  $B$  y los lados  $a$  y  $c$ .*

Se emplearán las fórmulas

$$\cos B = \cos b \operatorname{sen} C, \quad \operatorname{tang} a = \frac{\operatorname{tang} b}{\cos C}, \quad \operatorname{tang} c = \operatorname{sen} b \operatorname{tang} C.$$

Si el ángulo  $B$  no está bien determinado por su coseno, se empezará por calcular  $a$  ó  $c$ , y se tendrá  $B$  por una de las fórmulas

$$\cot B = \cos a \operatorname{tang} C, \quad \cot B = \operatorname{sen} c \cot b.$$

**ESCOLIO.**—El problema siempre es posible, y no admite más que una solución.

**133. SEXTO CASO.**—*Conociendo los dos ángulos oblicuos  $B$  y  $C$ , calcular los tres lados  $a$ ,  $b$  y  $c$ .*

Se usarán las fórmulas

$$\cos a = \cot B \cot C, \quad \cos b = \frac{\cos B}{\operatorname{sen} C}, \quad \cos c = \frac{\cos C}{\operatorname{sen} B}$$



del núm. 115, ó mejor las siguientes del núm. 116:

$$\begin{aligned} \operatorname{tang} \frac{1}{2} a &= + \sqrt{\frac{\cos (180^\circ - B - C)}{\cos (B - C)}}, \\ \operatorname{tang} \frac{1}{2} b &= + \sqrt{\operatorname{tang} \left( \frac{B + C}{2} - 45^\circ \right) \operatorname{tang} \left( \frac{B - C}{2} + 45^\circ \right)}, \\ \operatorname{tang} \frac{1}{2} c &= + \sqrt{\operatorname{tang} \left( \frac{B + C}{2} - 45^\circ \right) \operatorname{tang} \left( \frac{C - B}{2} + 45^\circ \right)}, \end{aligned}$$

que dan las incógnitas por sus tangentes.

ESCOLIO.—Para que el problema sea posible, es necesario y suficiente: 1.º, que la suma  $B + C$  esté comprendida entre 90 y 270 grados; 2.º, que la diferencia  $B - C$  se halle entre  $-90^\circ$  y  $+90^\circ$ . Cuando se cumplen estas condiciones, los segundos miembros de las fórmulas precedentes son reales, y el problema admite una solución única.

#### Resolución de los triángulos esféricos rectiláteros.

134. Aunque la resolución de un triángulo rectilátero puede reducirse á la de un triángulo rectángulo, por la consideración del triángulo suplementario, no es inútil presentar el cuadro de fórmulas que conviene á cada uno de los seis casos que pueden ocurrir. Nos limitaremos á esta simple indicación; los escolios y las discusiones á que dan lugar estas fórmulas, son exactamente las mismas que las desenvueltas al tratar de los triángulos rectángulos. El ángulo opuesto al lado igual á 90 grados, se designará siempre por  $A$ .

135. PRIMER CASO.—*Conociendo los ángulos  $A$  y  $B$ , calcular el ángulo  $C$  y los lados  $b$  y  $c$ .*

Las fórmulas que se han de emplear son (117):

$$\cos C = -\frac{\cos A}{\cos B}, \quad \operatorname{sen} b = \frac{\operatorname{sen} B}{\operatorname{sen} A}, \quad \cos c = -\frac{\operatorname{tang} B}{\operatorname{tang} A};$$



pero se las puede poner bajo la forma siguiente, que es más conveniente:

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} C = + \sqrt{\cot \frac{1}{2} (A - B) \cot \frac{1}{2} (A + B)},$$

$$\operatorname{tang} \left( 45^\circ + \frac{1}{2} b \right) = \pm \sqrt{\frac{\operatorname{tang} \frac{1}{2} (A + B)}{\operatorname{tang} \frac{1}{2} (A - B)}},$$

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} c = + \sqrt{\frac{\operatorname{sen} (A + B)}{\operatorname{sen} (A - B)}};$$

el signo indeterminado  $\pm$  de la segunda fórmula, se determinará por la consideración de que  $b$  y  $B$  son á la vez los dos menores, ó los dos mayores que 90 grados.

**136. SEGUNDO CASO.** — *Conociendo los dos ángulos B y C, calcular el ángulo A y los lados b y c.*

Las fórmulas que se han de emplear son:

$$\cos A = - \cos B \cos C, \operatorname{tang} b = \frac{\operatorname{tang} B}{\operatorname{sen} C}, \operatorname{tang} c = \frac{\operatorname{tang} C}{\operatorname{sen} B}.$$

Si el ángulo  $A$  no estuviese bien determinado por su coseno, se empieza por calcular  $b$  ó  $c$ ; y despues se obtiene  $A$  por una de las fórmulas

$$\operatorname{tang} A = - \frac{\operatorname{tang} C}{\cos b}, \operatorname{tang} A = - \frac{\operatorname{tang} B}{\cos c}.$$

**137. TERCER CASO.** — *Conociendo el ángulo A y el lado b, calcular el lado c y los dos ángulos B y C.*

Se hará uso de las fórmulas

$$\operatorname{sen} B = \operatorname{sen} A \operatorname{sen} b, \operatorname{tang} C = - \operatorname{tang} A \cos b,$$

$$\operatorname{tang} c = - \frac{\cot b}{\cos A}.$$



Si se quiere determinar  $B$  por su tangente, es necesario calcular antes  $c$  ó  $C$ , y despues se calculará  $B$  por una de las fórmulas

$$\text{tang } B = \text{sen } C \text{ tang } b, \text{ tang } B = - \text{tang } A \text{ cos } c.$$

**138. CUARTO CASO.**—*Conociendo el lado  $b$  y el ángulo opuesto  $B$ , calcular el lado  $c$  y los ángulos  $A$  y  $C$ .*

Las fórmulas que se han de emplear son:

$$\text{sen } A = \frac{\text{sen } B}{\text{sen } b}, \text{ sen } C = \frac{\text{tang } B}{\text{tang } b}, \text{ sen } C = \frac{\text{cos } b}{\text{cos } B};$$

estas fórmulas se pueden trasformar en las siguientes:

$$\text{tang } 45^\circ + \left(\frac{1}{2} A\right) = \pm \sqrt{\frac{\text{tang } \frac{1}{2} (b + B)}{\text{tang } \frac{1}{2} (b - B)}},$$

$$\text{tang } \left(45^\circ + \frac{1}{2} C\right) = \pm \sqrt{\frac{\text{sen } (b + B)}{\text{sen } (b - B)}},$$

$$\text{tang } \left(45^\circ + \frac{1}{2} c\right) = \pm \sqrt{\cot \frac{1}{2} (b + B) \cot \frac{1}{2} (b - B)};$$

las dos soluciones se determinan por medio de análogas consideraciones á las que hemos hecho en el núm. 131.

**139. QUINTO CASO.**—*Conociendo el ángulo  $B$  y el lado  $C$ , calcular el lado  $b$  y los ángulos  $A$  y  $C$ .*

Usaremos las fórmulas

$$\text{cos } b = \text{cos } B \text{ sen } c, \text{ tang } A = - \frac{\text{tang } B}{\text{cos } c},$$

$$\text{tang } C = \text{sen } B \text{ tang } c.$$



Si se quiere determinar  $b$ , por su tangente, se empezará calculando  $A$  ó  $C$ , y  $b$  se obtiene por una de las fórmulas

$$\cot b = -\cos A \operatorname{tang} c, \cot b = \operatorname{sen} C \cot B.$$

140. SEXTO CASO.—Conociendo los dos lados  $b$  y  $c$ , calcular los tres ángulos  $A$ ,  $B$ ,  $C$ .

Las fórmulas relativas á este caso son:

$$\cos A = -\cot b \cot c, \cos B = \frac{\cos b}{\operatorname{sen} c}, \cos C = \frac{\cos c}{\operatorname{sen} b},$$

que conviene convertir en las siguientes:

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} A = + \sqrt{\frac{\cos (b - c)}{\cos (180^\circ - b - c)'}}$$

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} B = + \sqrt{\operatorname{tang} \left(-45^\circ + \frac{b + c}{2}\right) \operatorname{tang} \left(45^\circ + \frac{b - c}{2}\right)},$$

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} C = + \sqrt{\operatorname{tang} \left(-45^\circ + \frac{b + c}{2}\right) \operatorname{tang} \left(45^\circ - \frac{b - c}{2}\right)}.$$

#### Advertencia acerca de la resolución de los triángulos esféricos en general.

141. Los triángulos rectiláteros no son los solos cuya resolución puede reducirse á la de los triángulos rectángulos; lo mismo se verifica en los dos casos siguientes:

1.º Si entre los elementos conocidos se hallan dos lados iguales  $a$  y  $b$ , ó dos ángulos iguales  $A$  y  $B$ , la perpendicular bajada desde el vértice  $C$  sobre el lado  $AB$  dividirá al triángulo  $ABC$  en dos triángulos rectángulos iguales en todas sus partes. Se resolverá uno de estos triángulos rectángulos en el cual se conocen dos elementos además del ángulo recto, y se tendrán in-



mediatamente los elementos desconocidos del triángulo propuesto.

2.º Si entre los elementos dados hay dos lados  $a$  y  $b$  ó dos ángulos  $A$  y  $B$ , cuya suma sea igual á 180 grados, prolongando los lados  $a$  y  $c$  hasta que se corten en  $B'$ , se formará un triángulo  $AB'C$ , en el cual dos lados ó dos ángulos serán iguales. La resolución del triángulo  $AB'C$  se reduce, como acabamos de ver, á la de un triángulo rectángulo, estando contenida en ella la del propuesto.

La resolución de los triángulos esféricos en general presenta seis casos; pero tres de estos casos pueden reducirse á los otros tres, por la consideración del triángulo suplementario, y las soluciones de dos casos correspondientes se obtienen por fórmulas análogas. No hay, pues, en realidad más que tres problemas distintos.

**Resolución de un triángulo esférico, del cual se conocen**

los tres lados ó los tres ángulos.

**142. PRIMER MÉTODO.**—Si se dan los tres lados, se pueden calcular los tres ángulos por las fórmulas (1), (2) y (3) del número 119; deben preferirse las fórmulas (3), que son:

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} A = \sqrt{\frac{\operatorname{sen}(p-b) \operatorname{sen}(p-c)}{\operatorname{sen} p \operatorname{sen}(p-a)}},$$

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} B = \sqrt{\frac{\operatorname{sen}(p-a) \operatorname{sen}(p-c)}{\operatorname{sen} p \operatorname{sen}(p-b)}},$$

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} C = \sqrt{\frac{\operatorname{sen}(p-a) \operatorname{sen}(p-b)}{\operatorname{sen} p \operatorname{sen}(p-c)}}},$$

recordando que  $p$  designa el semi-perímetro  $\frac{a+b+c}{2}$ .

Si fuesen los ángulos los conocidos, se calcularían los lados



por las fórmulas (4), (5) ó (6) del núm. 120; deben preferirse las fórmulas (6), que son:

$$\begin{aligned} \operatorname{tang} \frac{1}{2} a &= \sqrt{\frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} \varepsilon \operatorname{sen} \left( A - \frac{1}{2} \varepsilon \right)}{\operatorname{sen} \left( B - \frac{1}{2} \varepsilon \right) \operatorname{sen} \left( C - \frac{1}{2} \varepsilon \right)}}, \\ \operatorname{tang} \frac{1}{2} b &= \sqrt{\frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} \varepsilon \operatorname{sen} \left( B - \frac{1}{2} \varepsilon \right)}{\operatorname{sen} \left( A - \frac{1}{2} \varepsilon \right) \operatorname{sen} \left( C - \frac{1}{2} \varepsilon \right)}}, \\ \operatorname{tang} \frac{1}{2} c &= \sqrt{\frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} \varepsilon \operatorname{sen} \left( C - \frac{1}{2} \varepsilon \right)}{\operatorname{sen} \left( A - \frac{1}{2} \varepsilon \right) \operatorname{sen} \left( B - \frac{1}{2} \varepsilon \right)}}. \end{aligned}$$

en las cuales  $\varepsilon$  designa el exceso esférico  $A + B + C - 180^\circ$ .

**ESCOLIO.**—Para que un triángulo sea posible con tres lados dados, es necesario y suficiente: 1.º, que la suma de los tres lados sea menor que 360 grados; 2.º, que cada uno de los lados sea menor que la suma de los otros dos. Para que un triángulo sea posible con tres ángulos dados, es necesario y suficiente: 1.º, que el exceso esférico que resulta de los ángulos dados esté comprendido entre cero y 360 grados; 2.º, que cada uno de los ángulos dados sea mayor que la mitad del exceso esférico. Estos resultados de Geometría esférica se deducen inmediatamente de nuestras fórmulas.

Cuando estas condiciones no se cumplen, los valores de las tangentes de los semi-ángulos ó semi-lados desconocidos son imaginarios.

**143. SEGUNDO MÉTODO.**—Cuando se tiene necesidad de calcular los tres elementos desconocidos, se pueden sustituir las fórmulas precedentes por las (8), (9) y (10) del núm. 124.

El empleo de estas nuevas fórmulas no exige, como en la solución precedente, más que buscar cuatro logaritmos; y se tiene



así la ventaja de que, habiendo calculado separadamente las cuatro cantidades

$$A = \frac{1}{2} \varepsilon, B = \frac{1}{2} \varepsilon, C = \frac{1}{2} \varepsilon, \text{ y } \frac{1}{2} \varepsilon, \text{ ó } p, p - a, p - b, p - c,$$

se tiene un medio de verificar la exactitud de los resultados obtenidos.

144. EJEMPLO.—*Se dan los tres lados*

$$a = 113^\circ 2' 56'', 64 \quad b = 82^\circ 39' 28'', 40 \quad c = 74^\circ 54' 31'', 06$$

*calcular los ángulos A, B, C.*

MANERA DE CALCULAR (PRIMER MÉTODO).

$$p = \frac{1}{2}(a+b+c) = 135^\circ 18' 28'', 05$$

$$p - a = 22^\circ 15' 31'', 41$$

$$p - b = 52^\circ 38' 59'', 65$$

$$p - c = 60^\circ 23' 56'', 99$$

---


$$\log \text{ sen } p = 1,8471394$$

$$\log \text{ sen } (p - a) = 1,5783980$$

$$\log \text{ sen } (p - b) = 1,9003361$$

$$\log \text{ sen } (p - c) = 1,9392635$$

*Cálculo del ángulo A.*

$$\text{tang } \frac{1}{2} A = \sqrt{\frac{\text{sen } (p - b) \text{ sen } (p - c)}{\text{sen } p \text{ sen } (p - a)}}$$

$$\log \text{ sen } (p - b) = 1,9003361$$

$$\log \text{ sen } (p - c) = 1,9392635$$

$$- \log \text{ sen } (p - a) = 0,4216020$$

$$- \log \text{ sen } p = 0,1528606$$

---


$$0,4140622$$

$$\log \text{ tang } \frac{1}{2} A = 0,2070311$$

$$\frac{1}{2} A = 58^\circ 10' 1'', 10$$

$$A = 116^\circ 20' 2'', 20$$



## Cálculo del ángulo B.

## Cálculo del ángulo C.

$$\text{tang } \frac{1}{2} B$$

$$= \sqrt{\frac{\text{sen } (p-a) \text{ sen } (p-c)}{\text{sen } p \text{ sen } (p-b)}}$$

$$\text{tang } \frac{1}{2} C$$

$$= \sqrt{\frac{\text{sen } (p-a) \text{ sen } (p-b)}{\text{sen } p \text{ sen } (p-c)}}$$

log sen (p - a) ...	1,5783980
log sen (p - c) ...	1,9392635
— log sen (p - b) ...	0,0996639
— log sen p ...	0,1528606
	<hr/>
	1,7701860

log sen (p - a) ...	1,5783980
log sen (p - b) ...	1,9003361
— log sen (p - c) ...	0,0607365
— log sen p ...	0,1528606
	<hr/>
	1,6923312

$$\text{log tang } \frac{1}{2} B \dots 1,8850930$$

$$\text{log tang } \frac{1}{2} C \dots 1,8461656$$

$$\frac{1}{2} B \dots 37^\circ 30' 25'',80$$

$$\frac{1}{2} C \dots 35^\circ 3' 29'',58$$

$$B \dots 75^\circ 0' 51'',60$$

$$C \dots 70^\circ 6' 59'',16$$

## MANERA DE CALCULAR (SEGUNDO MÉTODO).

Empleo de las fórmulas (8) y (9) del núm. 124.

$$\frac{1}{2} p \dots 67^\circ 39' 14'',025$$

$$\text{log tang } \frac{1}{2} p \dots 0,3860840$$

$$\frac{1}{2} (p-a) \dots 11^\circ 7' 45'',705$$

$$\text{log tang } \frac{1}{2} (p-a) \dots 1,2938583$$

$$\frac{1}{2} (p-b) \dots 26^\circ 19' 29'',825$$

$$\text{log tang } \frac{1}{2} (p-b) \dots 1,6944058$$

$$\frac{1}{2} (p-c) \dots 30^\circ 11' 58'',495$$

$$\text{log tang } \frac{1}{2} (p-c) \dots 1,7649261$$



*Cálculo del exceso esférico  $\varepsilon$ .*

$\log \operatorname{tang} \frac{1}{2} p \dots\dots$	0,3860840
$\log \operatorname{tang} \frac{1}{2} (p-a) \dots\dots$	$\bar{1},2938583$
$\log \operatorname{tang} \frac{1}{2} (p-b) \dots\dots$	$\bar{1},6944058$
$\log \operatorname{tang} \frac{1}{2} (p-c) \dots\dots$	$\bar{1},7649261$
	<hr/>
	$\bar{1},1392742$
$\log \operatorname{tang} \frac{1}{2} \varepsilon \dots\dots$	$\bar{1},5696371$
$\frac{1}{4} \varepsilon \dots\dots$	$20^{\circ} 21' 58'',25$
$\varepsilon \dots\dots$	$81^{\circ} 27' 53'',00$

*Cálculo del ángulo B.*

$\log \operatorname{tang} \frac{1}{2} (p-a) \dots\dots$	$\bar{1},2938583$
$\log \operatorname{tang} \frac{1}{2} (p-c) \dots\dots$	$\bar{1},7649261$
$\log \operatorname{cot} \frac{1}{2} (p-b) \dots\dots$	0,3055942
$\log \operatorname{cot} \frac{1}{2} p \dots\dots$	$\bar{1},6139160$
	<hr/>
	2,9782946
$\log \operatorname{tang} \left( \frac{1}{2} B - \frac{1}{4} \varepsilon \right) \dots\dots$	$\bar{1},4891473$
$\frac{1}{2} B - \frac{1}{4} \varepsilon \dots\dots$	$17^{\circ} 8' 27'',55$
$\frac{1}{2} B \dots\dots$	$37^{\circ} 30' 25'',80$
$B \dots\dots$	$75^{\circ} 0' 51'',60$

*Cálculo del ángulo A.*

$\log \operatorname{tang} \frac{1}{2} (p-b) \dots\dots$	$\bar{1},6944058$
$\log \operatorname{tang} \frac{1}{2} (p-c) \dots\dots$	$\bar{1},7649261$
$\log \operatorname{cot} \frac{1}{2} (p-a) \dots\dots$	0,7061417
$\log \operatorname{cot} \frac{1}{2} p \dots\dots$	$\bar{1},6139160$
	<hr/>
	$\bar{1},7793896$
$\log \operatorname{tang} \left( \frac{1}{2} A - \frac{1}{4} \varepsilon \right) \dots\dots$	$\bar{1},8896948$
$\frac{1}{2} A - \frac{1}{4} \varepsilon \dots\dots$	$37^{\circ} 48' 2'',87$
$\frac{1}{2} A \dots\dots$	$58^{\circ} 10' 1'',12$
$A \dots\dots$	$116^{\circ} 20' 2'',24$

*Cálculo del ángulo C.*

$\log \operatorname{tang} \frac{1}{2} (p-a) \dots\dots$	$\bar{1},2938583$
$\log \operatorname{tang} \frac{1}{2} (p-b) \dots\dots$	$\bar{1},6944058$
$\log \operatorname{cot} \frac{1}{2} (p-c) \dots\dots$	0,2350739
$\log \operatorname{cot} \frac{1}{2} p \dots\dots$	$\bar{1},6139160$
	<hr/>
	$\bar{2},8372540$
$\log \operatorname{tang} \left( \frac{1}{2} C - \frac{1}{4} \varepsilon \right) \dots\dots$	$\bar{1},4186270$
$\frac{1}{2} C - \frac{1}{4} \varepsilon \dots\dots$	$14^{\circ} 41' 31'',34$
$\frac{1}{2} C \dots\dots$	$35^{\circ} 3' 29'',59$
$C \dots\dots$	$70^{\circ} 6' 59'',18$



$$\text{Verificación. } \frac{1}{4} \varepsilon + \left( \frac{1}{2} A - \frac{1}{4} \varepsilon \right) + \left( \frac{1}{2} B - \frac{1}{4} \varepsilon \right) \\ + \left( \frac{1}{2} C - \frac{1}{4} \varepsilon \right) = 90^\circ 0' 0'',01.$$

*Error en el resultado: 0'',01.*

*Resolución de un triángulo esférico, en el cual se conocen dos lados y el ángulo comprendido, ó dos ángulos y el lado comprendido.*

145. PRIMER MÉTODO.—Cuando se tiene necesidad de calcular los tres elementos desconocidos, se obtiene la solución más sencilla del problema por medio de las siguientes fórmulas de Néper:

$$(1) \quad \text{tang } \frac{1}{2} (A + B) = \cot \frac{1}{2} C \frac{\cos \frac{1}{2} (a - b)}{\cos \frac{1}{2} (a + b)},$$

$$(2) \quad \text{tang } \frac{1}{2} (A - B) = \cot \frac{1}{2} C \frac{\sin \frac{1}{2} (a - b)}{\sin \frac{1}{2} (a + b)},$$

$$(3) \quad \text{tang } \frac{1}{2} (a + b) = \text{tang } \frac{1}{2} c \frac{\cos \frac{1}{2} (A - B)}{\cos \frac{1}{2} (A + B)},$$

$$(4) \quad \text{tang } \frac{1}{2} (a - b) = \text{tang } \frac{1}{2} c \frac{\sin \frac{1}{2} (A - B)}{\sin \frac{1}{2} (A + B)}.$$

Si los elementos dados son  $a$ ,  $b$  y  $C$ , se calcularán, ante todo,  $A$  y  $B$  por medio de las fórmulas (1) y (2); y despues, por medio de cualquiera de las (3) y (4), se calcula  $c$ .

Si al contrario, los elementos dados fuesen  $A$ ,  $B$  y  $c$ , se cal-



cularán  $a$  y  $b$  por las fórmulas (3) y (4); y despues  $C$  por cualquiera de las (1) y (2).

**ESCOLIO I.**—El cálculo de los elementos  $A$  y  $B$  ó  $a$  y  $b$ , exige buscar cinco logaritmos; y despues es necesario buscar otros dos para tener  $C$  ó  $c$ .

**ESCOLIO II.**—Suponiendo los datos comprendidos entre cero y 180 grados, el problema admite siempre una solucion única.

**146. SEGUNDO MÉTODO.**—Se puede tambien resolver el problema propuesto, haciendo uso de las fórmulas establecidas en el núm. 109 y siguientes, que permiten calcular cada incógnita independientemente de las otras dos.

Si los elementos dados son  $a$ ,  $b$ ,  $C$ , las fórmulas para determinar las incógnitas son

$$(1) \quad \begin{cases} \cot a \operatorname{sen} b - \cot A \operatorname{sen} C = \cos b \cos C, \\ \cot b \operatorname{sen} a - \cot B \operatorname{sen} C = \cos a \cos C, \\ \cos c = \cos a \cos b + \operatorname{sen} a \operatorname{sen} b \cos C. \end{cases}$$

Se calcularán, como hemos dicho en el núm. 118, dos ángulos auxiliares  $\varphi$  y  $\psi$  comprendidos entre cero y 180 grados, y tales que

$$(2) \quad \operatorname{tang} \varphi = \operatorname{tang} a \cos C, \operatorname{tang} \psi = \operatorname{tang} b \cos C;$$

las dos primeras fórmulas (1) se trasforman entonces en

$$(3) \quad \operatorname{tang} A = \frac{\operatorname{sen} \varphi \operatorname{tang} C}{\operatorname{sen} (b - \varphi)}, \operatorname{tang} B = \frac{\operatorname{sen} \psi \operatorname{tang} C}{\operatorname{sen} (a - \psi)}.$$

Cualquiera de los dos ángulos auxiliares  $\varphi$  y  $\psi$  puede servir para el cálculo de  $c$ ; pues de la ecuacion (1) resulta, sirviéndonos de las fórmulas (2),

$$(4) \quad \cos c = \frac{\cos a \cos (b - \varphi)}{\cos \varphi}, \cos c = \frac{\cos b \cos (a - \psi)}{\cos \psi}.$$



Puede suceder que el lado  $c$  no esté bien determinado por su coseno; en este caso, se calculan, ante todo,  $A$  y  $B$ , y se obtiene  $c$  por su tangente; efectivamente, si se divide respectivamente por las ecuaciones (4) las dos fórmulas

$$\text{sen } c = \frac{\text{sen } a \text{ sen } C}{\text{sen } A} \text{ y } \text{sen } c = \frac{\text{sen } b \text{ sen } C}{\text{sen } B},$$

resultará, habiendo observado las fórmulas (2) y (3),

$$(5) \quad \text{tang } c = \frac{\text{tang } (b - \varphi)}{\cos A}, \quad \text{tang } c = \frac{\text{tang } (a - \psi)}{\cos B}.$$

Si los elementos dados son  $A, B, c$ , las fórmulas que determinan las incógnitas son:

$$(1 \text{ bis}) \quad \begin{cases} \cot a \text{ sen } c - \cot A \text{ sen } B = \cos c \cos B, \\ \cot b \text{ sen } c - \cot B \text{ sen } A = \cos c \cos A, \\ \cos C = -\cos A \cos B + \text{sen } A \text{ sen } B \cos C; \end{cases}$$

se calcularán dos ángulos auxiliares  $\varphi$  y  $\psi$  comprendidos entre cero y  $180^\circ$ , y tales que

$$(2 \text{ bis}) \quad \text{tang } \varphi = -\text{tang } A \cos c, \quad \text{tang } \psi = -\text{tang } B \cos c,$$

y las dos primeras ecuaciones (1 bis) darán

$$(3 \text{ bis}) \quad \text{tang } a = -\frac{\text{sen } \varphi \text{ tang } c}{\text{sen } (B - \varphi)}, \quad \text{tang } b = -\frac{\text{sen } \psi \text{ tang } c}{\text{sen } (A - \psi)}.$$

La tercera ecuación (1 bis) da también

$$(4 \text{ bis}) \quad \cos C = -\frac{\cos A \cos (B - \varphi)}{\cos \varphi},$$

$$\cos C = -\frac{\cos B \cos (A - \psi)}{\cos \psi};$$



y combinando estas ecuaciones con las fórmulas

$$\text{sen } C = \frac{\text{sen } c \text{ sen } A}{\text{sen } a}, \text{ sen } C = \frac{\text{sen } c \text{ sen } B}{\text{sen } b},$$

resulta, por último,

$$(5 \text{ bis}) \quad \text{tang } C = - \frac{\text{tang } (B - \varphi)}{\cos a}, \text{ tang } C = - \frac{\text{tang } (A - \psi)}{\cos b}.$$

Es necesario observar que las fórmulas (1 bis), (2 bis), (3 bis), (4 bis), (5 bis), se deducen de las fórmulas (1), (2), (3), (4), (5), sustituyendo en estas á  $A, B, C, a, b, c$ , por los suplementos de  $a, b, c, A, B, C$ , y á  $\varphi, \psi$  por sus suplementos. Los dos triángulos que acabamos de considerar son efectivamente suplementarios.

ESCOLIO.—Cuando los elementos dados son  $a, b, C$ , el cálculo de un solo ángulo  $A$  ó  $B$  exige buscar cinco logaritmos, como al emplear el primer método. Exige también cinco logaritmos, el calcular el lado  $c$ , por una de las fórmulas (4); pero cuando solo se tiene necesidad de este solo lado, debe preferirse el segundo método al primero. No sucede lo mismo cuando los elementos dados son  $A, B, c$ ; el empleo del método precedente no ofrece más ventajas que, respecto al ángulo  $C$ , en el caso de no querer calcular más que este elemento.

147. TERCER MÉTODO.—El método de que vamos á tratar, únicamente se refiere al caso en que no hay que calcular más que  $c$  ó  $C$ . En la solución precedente nos hemos servido, para este objeto, de una de las fórmulas (4) ó (4 bis), que determinan el elemento desconocido por su coseno. Puede suceder que dicho elemento no pueda obtenerse con precisión por este método, siendo entonces conveniente operar como sigue:

Si la incógnita es  $c$ , podemos escribir del modo siguiente la ecuación que la determina:

$$\cos c = \cos (a - b) - 2 \text{ sen } a \text{ sen } b \text{ sen}^2 \frac{1}{2} C,$$



ó bien

$$\operatorname{sen}^2 \frac{1}{2} c = \operatorname{sen}^2 \frac{1}{2} (a - b) + \operatorname{sen} a \operatorname{sen} b \operatorname{sen}^2 \frac{1}{2} C;$$

si, pues, se calcula un ángulo auxiliar  $\omega$  tal que

$$\operatorname{tang} \omega = \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} C}{\operatorname{sen} \frac{1}{2} (a - b)} \sqrt{\operatorname{sen} a \operatorname{sen} b},$$

obteniéndose  $c$  por la fórmula

$$\operatorname{sen} \frac{1}{2} c = \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} (a - b)}{\cos \omega}.$$

Si la incógnita es  $C$ , se tiene

$$\cos C = -\cos (A + B) - 2 \operatorname{sen} A \operatorname{sen} B \operatorname{sen}^2 \frac{1}{2} c,$$

ó

$$\operatorname{sen}^2 \frac{1}{2} C = \cos^2 \frac{1}{2} (A + B) + \operatorname{sen} A \operatorname{sen} B \operatorname{sen}^2 \frac{1}{2} c;$$

se calculará, pues, el ángulo auxiliar  $\omega$  por la fórmula

$$\operatorname{tang} \omega = \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} c}{\cos \frac{1}{2} (A + B)} \sqrt{\operatorname{sen} A \operatorname{sen} B},$$

y se tendrá en seguida  $C$  por la fórmula

$$\operatorname{sen} \frac{1}{2} C = \frac{\cos \frac{1}{2} (A + B)}{\cos \omega}.$$

ESCOLIO.—Este método solo exige, como el precedente, cinco logaritmos para el cálculo de  $c$  ó de  $C$ .



148. EJEMPLO.—*Dados los lados a, b, y el ángulo comprendido C,*

$$a = 113^{\circ} 2' 56'',64 \quad b = 82^{\circ} 39' 28'',40$$

$$c = 138^{\circ} 50' 13'',69,$$

*calcular los ángulos A y B, y el lado c.*

MANERA DE CALCULAR.

$$\frac{1}{2}(a - b) \dots 15^{\circ} 11' 44'',12$$

$$\frac{1}{2}(a + b) \dots 97^{\circ} 51' 12'',52$$

$$\frac{1}{2}C \dots \dots \dots 69^{\circ} 25' 6'',845$$

*Cálculo de  $\frac{1}{2}(A + B)$ .*

$$\text{tang } \frac{1}{2}(A + B)$$

$$= \cot \frac{1}{2}C \frac{\cos \frac{1}{2}(a - b)}{\cos \frac{1}{2}(a + b)}$$

$$\log \cot \frac{1}{2}C \dots \dots \dots \bar{1},5746163$$

$$\log \cos \frac{1}{2}(a - b) \dots \bar{1},9845439$$

$$-\log -\cos \frac{1}{2}(a + b) \dots 0,8644213$$

$$\log -\text{tang } \frac{1}{2}(A + B) \dots 0,4235815$$

$$\frac{1}{2}(A + B) \dots \dots 110^{\circ} 39' 35'',29$$

$$\log \text{sen } \frac{1}{2}(a - b) \dots \bar{1},4184917$$

$$\log \cos \frac{1}{2}(a - b) \dots \bar{1},9845439$$

$$\log \text{sen } \frac{1}{2}(a + b) \dots \bar{1},9959074$$

$$\log -\cos \frac{1}{2}(a + b) \dots \bar{1},1355787$$

$$\log \cot \frac{1}{2}C \dots \dots \bar{1},5746163$$

*Cálculo de  $\frac{1}{2}(A - B)$ .*

$$\text{tang } \frac{1}{2}(A - B)$$

$$= \cot \frac{1}{2}C \frac{\text{sen } \frac{1}{2}(a - b)}{\text{sen } \frac{1}{2}(a + b)}$$

$$\log \cot \frac{1}{2}C \dots \dots \bar{1},5746163$$

$$\log \text{sen } \frac{1}{2}(a - b) \dots \bar{1},4184917$$

$$-\log \text{sen } \frac{1}{2}(a + b) \dots 0,0040926$$

$$\log \text{tang } \frac{1}{2}(A - B) \dots \bar{2},9972006$$

$$\frac{1}{2}(A - B) \dots \dots 5^{\circ} 40' 26'',91$$



Cálculo de los ángulos A y B.

$$\frac{1}{2} (A + B) \dots 110^\circ 39' 35'', 29$$

$$\frac{1}{2} (A - B) \dots 5^\circ 40' 26'', 91$$

---


$$A \dots \dots \dots 116^\circ 20' 2'', 20$$

$$B \dots \dots \dots 104^\circ 59' 8'', 38$$

---


$$\log -\cos \frac{1}{2} (A + B) \quad \bar{1},5475513$$

$$\log \cos \frac{1}{2} (A - B) \quad \bar{1},9978668$$

Cálculo del lado c.

$$\text{tang } \frac{1}{2} c$$

$$= \text{tang } \frac{1}{2} (a + b) \frac{\cos \frac{1}{2} (A + B)}{\cos \frac{1}{2} (A - B)}$$

$$\log \text{sen } \frac{1}{2} (a + b) \dots \bar{1},9959074$$

$$-\log -\cos \frac{1}{2} (a + b) \quad 0,8644213$$

$$\log -\cos \frac{1}{2} (A + B) \quad \bar{1},5475513$$

$$-\log \cos \frac{1}{2} (A - B) \quad 0,0021332$$

---


$$\log \text{tang } \frac{1}{2} c \dots \dots \quad 0,4100132$$

$$\frac{1}{2} c \dots \dots \dots 68^\circ 44' 32'', 30$$

$$c \dots \dots \dots 137^\circ 29' 4'', 60$$

Resolución de un triángulo esférico, en el cual se conocen dos lados y el ángulo opuesto á uno de ellos, ó dos ángulos y el lado opuesto á uno de ellos.

149. PRIMER MÉTODO.—Sean  $a, b$  y  $A$ , ó  $A, B, a$  los elementos dados. Calculando la incógnita  $B$ , ó  $b$  por la fórmula

$$\frac{\text{sen } B}{\text{sen } A} = \frac{\text{sen } b}{\text{sen } a},$$

se podrá obtener el valor de  $C$  ó  $c$  por una de las fórmulas de Néper:



$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} C = \frac{\cot \frac{1}{2} (A + B) \cos \frac{1}{2} (a - b)}{\cos \frac{1}{2} (a + b)}$$

$$= \frac{\cot \frac{1}{2} (A - B) \operatorname{sen} \frac{1}{4} (a - b)}{\operatorname{sen} \frac{1}{2} (a + b)},$$

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} c = \frac{\operatorname{tang} \frac{1}{2} (a + b) \cos \frac{1}{2} (A + B)}{\cos \frac{1}{2} (A - B)}$$

$$= \frac{\operatorname{tang} \frac{1}{2} (a - b) \operatorname{sen} \frac{1}{2} (A + B)}{\operatorname{sen} \frac{1}{2} (A - B)}.$$

Para que el problema sea posible, es necesario, en primer lugar, que el seno del elemento desconocido  $B$  ó  $b$  esté comprendido entre cero y 1; cuando se cumple esta condicion, existen para  $B$  ó  $b$  dos valores suplementarios uno de otro; pero, para que uno de estos valores corresponda al problema, es necesario que los valores correspondientes de  $\operatorname{tang} \frac{1}{2} C$  y de  $\operatorname{tang} \frac{1}{2} c$  sean positivos, lo cual exige que las diferencias  $A - B$  y  $a - b$  sean del mismo signo. Si ninguno de los valores de  $B$  ó  $b$  cumple esta condicion, el problema no tiene solucion; pero si cualquiera de estos valores la cumple, el problema admite necesariamente una solucion correspondiente. En efecto, siendo del mismo signo  $A - B$  y  $a - b$ , se obtendrán para  $C$  y para  $c$  dos valores comprendidos entre cero y 180 grados, por medio de dos de las fórmulas de Néper; estos valores de  $C$  y de  $c$  serán los mismos que los dados por las otras dos fórmulas de Néper, pues



estas se deducen inmediatamente de las dos primeras, haciendo uso de la relacion

$$\frac{\text{sen } B}{\text{sen } A} = \frac{\text{sen } b}{\text{sen } a} \quad \text{ó} \quad \frac{\text{tang } \frac{1}{2} (A + B)}{\text{tang } \frac{1}{2} (A - B)} = \frac{\text{tang } \frac{1}{2} (a + b)}{\text{tang } \frac{1}{2} (a - b)}.$$

De aquí se deduce que los valores hallados para  $B$  ó  $b$ , y para  $C$  y  $c$ , satisfacen á las cuatro fórmulas de Néper. Si, pues, se propone resolver un triángulo conociendo  $a$ ,  $b$ ,  $C$ , problema que siempre es posible, se hallarán necesariamente para los elementos buscados los valores  $A$ ,  $B$ ,  $c$ .

Los dos casos de que se trata se llaman *casos dudosos de los triángulos esféricos*, por haber incertidumbre respecto qué valor de  $B$  ó  $b$  corresponde al triángulo que se debe considerar. Pero, en las aplicaciones, esta incertidumbre desaparece por un exámen obtenido de las circunstancias del problema que hay que resolver.

**150. SEGUNDO MÉTODO.**—El método precedente no debe emplearse más que en el caso de que se quiera determinar solamente el elemento  $B$  ó  $b$  con uno de los  $C$  ó  $c$ . Son necesarios tres logaritmos para el cálculo de  $B$  ó  $b$ , y suponiendo conocida la especie de este elemento, son necesarios tres nuevos logaritmos para el cálculo de  $C$  ó  $c$ .

Cuando se tiene necesidad de determinar las tres incógnitas, se determinará el elemento  $B$  ó  $b$  como anteriormente, y si conocemos la especie de este elemento, se determinarán  $C$  y  $c$  por las fórmulas (11) y (12) del núm. 123, que solo exigen buscar cuatro logaritmos.

Haciendo, pues,

$$\begin{aligned} A + B &= S + 180^\circ, & A - B &= D, \\ a + b &= s + 180^\circ, & a - b &= d; \end{aligned}$$

y despues

$$M = \text{tang } \frac{S + d}{4} \text{ tang } \frac{S - d}{4},$$



$$N = \operatorname{tang} \frac{s + D}{4} \operatorname{tang} \frac{s - D}{4},$$

se tendrá, por las fórmulas (11) del núm. 123,

$$\operatorname{tang} \frac{C - c}{4} = \pm \sqrt{MN}, \operatorname{tang} \frac{C + c}{4} = + \sqrt{\frac{M}{N}},$$

debiendo tomarse el radical en la primera fórmula con el signo de las cantidades  $M$  y  $N$ .

En vez de emplear las fórmulas (11) del núm. 123, podemos usar las (12) del mismo número, pues no hay ninguna razón para preferir unas á otras. Cuando el problema propuesto admite dos soluciones, si se han empleado las fórmulas (11), como acabamos de hacer, para calcular uno de los triángulos, las fórmulas (12) permitirán calcular el segundo triángulo, sin que haya necesidad, para esta operación, de buscar ningún nuevo logaritmo.

Efectivamente, designemos por  $C'$  y  $c'$  los valores de  $C$  y  $c$  que se refieren al segundo triángulo; será necesario sustituir en las fórmulas (12) del núm. 123,  $B$  por  $180^\circ - B$ , ó  $b$  por  $180^\circ - b$ , que es lo que resulta de permutar entre sí las letras  $S$  y  $D$  ó  $s$  y  $d$ , según que los datos del problema sean  $a, b, A$ , ó  $A, B, a$ . Entonces, si hacemos, para abreviar,

$$M' = \operatorname{tang} \frac{s + D}{4} \cot \frac{s - D}{4},$$

$$N' = \cot \frac{S + d}{4} \operatorname{tang} \frac{S - d}{4},$$

se tendrá

$$\operatorname{tang} \left( \frac{C' - c'}{4} \pm 45^\circ \right) = \pm \sqrt{M' N'},$$

$$\operatorname{tang} \left( \frac{C' + c'}{4} + 45^\circ \right) = \pm \sqrt{\frac{M'}{N'}}.$$



Cuando los datos son  $a, b, A$ , es necesario tomar los signos superiores en los dos miembros de la primera fórmula, y el signo del radical en la segunda es el de  $M'$  y  $N'$ . Si al contrario, los datos son  $A, B, a$ , es necesario tomar el signo inferior en los dos miembros de la primera fórmula, y el radical de la segunda debe tomarse con signo contrario al de las cantidades  $M'$  y  $N'$ .

ESCOLIO.—Hemos visto que la solución del problema, aun en el caso de que resulten dos triángulos y queriendo calcular ambos, solo exige el empleo de siete logaritmos.

151. TERCER MÉTODO.—La solución más sencilla del problema que nos ocupa se obtiene por medio de tres fórmulas, que contienen los datos y una de las incógnitas. Este método, que exige el cálculo de dos ángulos auxiliares, es el que conviene emplear en la mayor parte de los casos.

Supongamos que los datos sean  $a, b, A$ ; las fórmulas que determinan las incógnitas son:

$$(1) \quad \begin{cases} \operatorname{sen} B = \frac{\operatorname{sen} b \operatorname{sen} A}{\operatorname{sen} a}, \\ \cos a = \cos b \cos c + \operatorname{sen} b \operatorname{sen} c \cos A, \\ \cot a \operatorname{sen} b - \cot A \operatorname{sen} C = \cos b \cos C. \end{cases}$$

Cada una de ellas permite calcular directamente una de las incógnitas, y establece al mismo tiempo un criterio para reconocer si un triángulo es posible con los datos. En efecto, según hemos visto en el núm. 149, si se puede deducir de la primer fórmula un valor tal, que  $A - B$  sea del mismo signo que  $a - b$ , en este caso habrá una solución del problema para dicho valor de  $B$ . Igualmente, si la segunda fórmula establece un valor para  $c$  comprendido entre cero y 180 grados, es evidente que se tendrá una solución para este valor de  $c$ , pues el triángulo formado con los lados  $b$  y  $c$  y el ángulo  $A$ , satisfará á las condiciones del enunciado. Y finalmente, si se puede deducir de la tercer fórmula un valor de  $C$  comprendido entre cero y 180 grados, se tendrá necesariamente una solución del problema



correspondiente á este valor, pues siempre se podrá construir un triángulo con los elementos  $a, b, C$ .

La primera fórmula del sistema (1) es calculable por logaritmos; para obtener  $c$  y  $C$ , se determinarán dos ángulos auxiliares  $\varphi$  y  $\psi$ , y tales que se tenga

$$(2) \quad \text{tang } \varphi = \text{tang } b \cos A, \quad \text{tang } \psi = \frac{\cot A}{\cos b};$$

las dos últimas fórmulas (1) nos dan entonces

$$(3) \quad \cos (c - \varphi) = \frac{\cos a \cos \varphi}{\cos b}, \quad \cos (C - \psi) = \cot a \text{ tang } b \cos \psi.$$

Para que el problema propuesto sea posible, es necesario que el valor de  $\sin B$  sea menor que 1, y que los valores de  $\cos (c - \varphi)$ ,  $\cos (C - \psi)$ , estén comprendidos entre  $-1$  y  $+1$ ; es fácil convencerse de que estas condiciones están expresadas por la desigualdad  $\frac{\sin b \sin A}{\sin a} < 1$ .

Si esta desigualdad se verifica, se podrá calcular, por la primera fórmula (1), un valor  $M$  de  $B$  comprendido entre cero y  $90^\circ$ , y por las fórmulas (3), los valores  $N$  y  $P$  de  $c - \varphi$  y  $C - \psi$ , comprendidos entre cero y  $180$  grados.

Pero se verificarán también las ecuaciones tomando

$$B = 180^\circ - M, \quad c - \varphi = -N, \quad C - \psi = -P;$$

es fácil determinar, en este caso, los valores de  $B, C, c$ , que es necesario asociar para tener un triángulo que satisfaga á la cuestión. Efectivamente, si se introducen los ángulos auxiliares  $\varphi$  y  $\psi$  en las fórmulas

$$\begin{aligned} \cot b \sin c - \cot B \sin A &= \cos c \cos A, \\ \cos B &= -\cos A \cos C + \sin A \sin C \cos b, \end{aligned}$$



estas se trasforman en

$$(4) \quad \text{sen } (c - \varphi) = \text{sen } \varphi \frac{\text{tang } A}{\text{tang } B}, \quad \text{sen } (C - \psi) = \text{sen } \psi \frac{\cos B}{\cos A},$$

lo cual demuestra que las diferencias  $c - \varphi$  y  $C - \psi$  son del mismo signo. Tambien se ve, por las fórmulas (4), que si estas diferencias son positivas, los ángulos  $A$  y  $B$  son, ó los dos mayores ó los dos menores que 90 grados, mientras que, si  $c - \varphi$  y  $C - \psi$  son negativas, los ángulos  $A$  y  $B$  son uno mayor y otro menor que 90 grados. Segun esto, los valores de  $B$ ,  $C$ ,  $c$ , que deben combinarse, son:

$$\left. \begin{array}{l} B = M, \quad c = \varphi + N, \quad C = \psi + P, \\ B = 180^\circ - M, \quad c = \varphi - N, \quad C = \psi - P, \end{array} \right\} \text{ si } A < 90^\circ,$$

$$\left. \begin{array}{l} B = 180^\circ - M, \quad c = \varphi + N, \quad C = \psi + P, \\ B = M, \quad c = \varphi - N, \quad C = \psi - P, \end{array} \right\} \text{ si } A > 90^\circ,$$

y cada una de estas combinaciones es evidente corresponderá á un triángulo, excepto en el caso de que el valor de  $C$  ó  $c$ , que en ellas figura, no se halle comprendido entre cero y  $180^\circ$ . Se hallará dividiendo, respectivamente, la primera y segunda ecuacion (4) por la primera y segunda ecuacion (3), y observando las ecuaciones (2) y la primera (1),

$$(5) \quad \text{tang } (c - \varphi) = \text{tang } a \cos B, \quad \text{tang } (C - \psi) = \frac{\cot B}{\cos a},$$

de donde

$$(6) \quad \text{tang } (c - \varphi) = \text{sen } b \text{ sen } A \text{ tang } (C - \psi).$$

Cuando se tiene necesidad de conocer los tres elementos desconocidos, habiendo obtenido  $B$  por la primera fórmula (1), se pueden emplear con ventaja las fórmulas (5) y (6) para obtener la solución del triángulo; estas exigen efectivamente un logaritmo ménos que las (3), y determinan  $c - \varphi$  y  $C - \psi$ , por sus



tangentes. Para el cálculo, pueden considerarse estas diferencias como positivas; es decir, iguales respectivamente á  $+N$  y á  $+P$ ; pero entonces, si se toma para  $B$  el valor  $M$ , es necesario tener cuidado de cambiar los signos á los segundos miembros de las ecuaciones (5), cuando el ángulo  $A$  sea mayor que 90 grados.

152. Se procederá exactamente de la misma manera si los datos son  $A, B, a$ . Las fórmulas para determinar las incógnitas son, en este caso,

$$(1) \quad \begin{cases} \operatorname{sen} b = \frac{\operatorname{sen} B \operatorname{sen} a}{\operatorname{sen} A} \\ \cos A = -\cos B \cos C + \operatorname{sen} B \operatorname{sen} C \cos a, \\ \cot a \operatorname{sen} c - \cot A \operatorname{sen} B = \cos c \cos B. \end{cases}$$

La primer fórmula es calculable por logaritmos; para obtener  $C$  y  $c$ , se calcularán dos ángulos auxiliares  $\varphi$  y  $\psi$ , comprendidos entre cero y  $180^\circ$ , y tales que

$$(2) \quad \operatorname{tang} \psi = -\operatorname{tang} B \cos a, \quad \operatorname{tang} \varphi = -\frac{\cot a}{\cos B};$$

las dos primeras fórmulas (1) se trasforman entonces en

$$(3) \quad \cos(C - \psi) = -\frac{\cos A \cos \psi}{\cos B}, \quad \cos(c - \varphi) = -\cot A \operatorname{tang} B \cos \varphi.$$

Si la condicion  $\frac{\operatorname{sen} B \operatorname{sen} a}{\operatorname{sen} A} > 1$  se cumple, el valor precedente de  $\operatorname{sen} b$  será menor que 1; igualmente, los valores de  $\cos(C - \psi)$ ,  $\cos(c - \varphi)$  estarán comprendidos entre  $-1$  y  $+1$ ; las Tablas harán, pues, conocer un valor  $M$  de  $b$  comprendido entre cero y 90 grados, así como los valores  $N$  y  $P$  de  $C - \psi$  y de  $c - \varphi$ , comprendidos entre cero y 180 grados; pero tambien se satisfarán las ecuaciones tomando

$$b = 180^\circ - M, \quad C - \psi = -P, \quad c - \varphi = -N.$$



La introduccion de los ángulos  $\varphi$  y  $\psi$  en las fórmulas

$$\cot b \operatorname{sen} a - \cot B \operatorname{sen} C = \cos a \cos C,$$

$$\cos b = \cos a \cos c + \operatorname{sen} a \operatorname{sen} c \cos B,$$

nos da

$$(4) \quad \operatorname{sen} (C - \psi) = - \operatorname{sen} \psi \frac{\operatorname{tang} a}{\operatorname{tang} b}, \quad \operatorname{sen} (c - \varphi) = - \operatorname{sen} \varphi \frac{\cos b}{\cos a};$$

de esto se deduce que las diferencias  $C - \psi$  y  $c - \varphi$  son del mismo signo; tambien se ve que si estas diferencias son negativas,  $a$  y  $b$  son, ó los dos mayores ó los dos menores que 90 grados; mientras que  $c - \varphi$  y  $C - \psi$  son positivas,  $a$  y  $b$  son uno menor y otro mayor que 90 grados. Segun esto, los valores de  $b$ ,  $C$ ,  $c$ , que se han de combinar, son:

$$\left. \begin{aligned} b &= M, & C &= \psi + P, & c &= \varphi + N, \\ b &= 180^\circ - M, & C &= \psi - P, & c &= \varphi - N, \end{aligned} \right\} \text{ si } a > 90^\circ,$$

y

$$\left. \begin{aligned} b &= 180^\circ - M, & C &= \psi + P, & c &= \varphi + N, \\ b &= M, & C &= \psi - P, & c &= \varphi - N, \end{aligned} \right\} \text{ si } a < 90^\circ.$$

Cada una de estas soluciones cesa de existir si el valor correspondiente de  $C$  ó  $c$  no está comprendido entre cero y 180 grados.

De las fórmulas (3) y (4) se deduce

$$(5) \quad \operatorname{tang} (C - \psi) = - \operatorname{tang} A \cos b, \quad \operatorname{tang} (c - \varphi) = - \frac{\cot b}{\cos A},$$

y

$$(6) \quad \operatorname{tang} (C - \psi) = \operatorname{sen} a \operatorname{sen} B \operatorname{tang} (c - \varphi),$$

fórmulas que facilitarán la resolucion del triángulo cuando el lado  $b$  haya sido determinado.

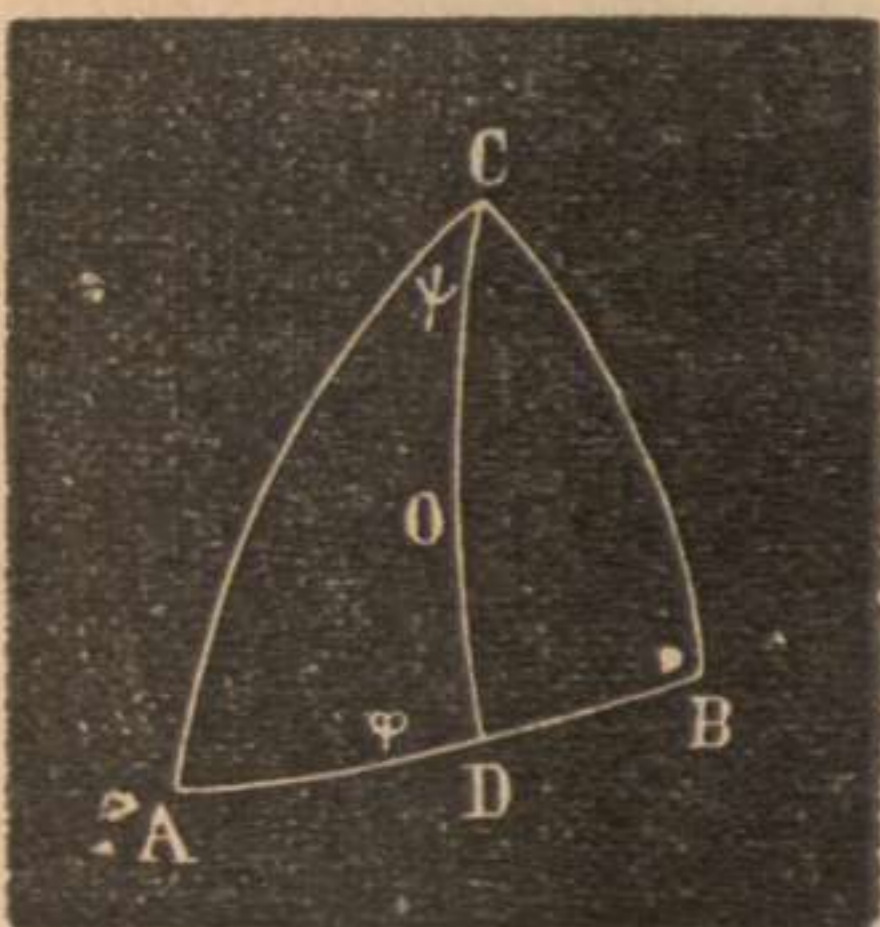
Todas estas fórmulas son análogas á las obtenidas en el nú-



mero precedente. Se pasa de unas á otras sustituyendo  $a, b, c, A, B, C, \varphi, \psi$  por los suplementos de  $A, B, C, a, b, c, \psi, \varphi$ ; en efecto, no hemos hecho aquí otra cosa que resolver el triángulo suplementario, del que hemos tratado en el número 151.

**153. CUARTO MÉTODO.**—La introduccion de los ángulos auxiliares  $\varphi$  y  $\psi$ , de los cuales hemos hecho uso en el método anterior, equivale á la descomposicion del triángulo  $ABC$  en dos triángulos rectángulos ó en dos triángulos rectiláteros, por medio de un arco de círculo máximo  $CD$

(Fig. 31.)



(fig. 31) trazado desde el vértice  $C$  al lado  $AB$ . En efecto, si el arco  $CD$  forma un ángulo recto con el lado  $AB$ , del triángulo rectángulo  $ACD$  se deduce

$$\begin{aligned} \operatorname{tang} AD &= \operatorname{tang} b \cos A, \\ \operatorname{cot} ACD &= \cos b \operatorname{tang} A; \end{aligned}$$

si al contrario, el arco  $CD$  se traza de manera que su longitud sea igual á un cuadrante; el triángulo  $BCD$  será rectilíneo, y dará

$$\operatorname{tang} BD = -\frac{\operatorname{cot} a}{\cos B}, \quad \operatorname{tang} BCD = -\operatorname{tang} B \cos a,$$

de donde se deduce que los ángulos designados por  $\varphi$  y  $\psi$  en el núm. 151 son respectivamente iguales á  $AD$  y  $ACD$ , mientras que los ángulos designados por las mismas letras  $\varphi$  y  $\psi$  en el núm. 152 son respectivamente  $BD$  y  $BCD$ .

El método fundado en la descomposicion del triángulo propuesto en otros dos rectángulos ó rectiláteros, y del cual queremos tratar aquí, no difiere en el fondo del que acabamos de desarrollar; pero es conveniente advertir que se puede evitar el empleo de los senos y cosenos en el cálculo de las incógnitas.

Supongamos, en efecto, el caso en que los elementos dados son  $a, b, A$ . Designemos por  $\theta$  la perpendicular  $CD$  bajada des-



de  $C$  á  $AB$ ; se resolverá el triángulo rectángulo  $ACD$  por medio de las fórmulas

$$(1) \quad \begin{cases} \text{tang } \varphi = \text{tang } b \cos A, & \cot \psi = \cos b \text{ tang } A, \\ \text{tang } \theta = \text{sen } \varphi \text{ tang } A, & \text{tang } \theta = \cos \psi \text{ tang } b, \end{cases}$$

despues que el triángulo rectángulo  $BCD$ , en el cual se conoce la hipotenusa  $a$  y el lado  $\theta$ , nos dé á conocer los tres elementos

$$CBD = B \text{ ó } 180^\circ - B, \quad BD = \pm (c - \varphi), \quad BCD = \pm (C - \psi),$$

se puede aplicar á la resolucion del triángulo  $BCD$  el segundo sistema de fórmulas que corresponden al primer caso de los triángulos rectángulos, y se tendrá, de este modo, á causa de la indeterminacion del signo de  $c - \varphi$  y de  $C - \psi$ ,

$$(2) \quad \begin{cases} \text{tang} \left( 45^\circ + \frac{1}{2} B \right) = \pm \sqrt{\frac{\text{tang} \frac{1}{2} (a + \theta)}{\text{tang} \frac{1}{2} (a - \theta)}}, \\ \text{tang} \frac{1}{2} (c - \varphi) = \pm \sqrt{\text{tang} \frac{1}{2} (a - \theta) \text{tang} \frac{1}{2} (a + \theta)}, \\ \text{tang} \frac{1}{2} (C - \psi) = \pm \sqrt{\frac{\text{sen} (a - \theta)}{\text{sen} (a + \theta)}}. \end{cases}$$

Para obtener las fórmulas análogas del caso en que los datos son  $A, B, a$ , basta reemplazar, en las fórmulas (1) y (2), á  $A, B, C, a, b, c, \varphi, \psi, \theta$ , por los suplementos de  $a, b, c, A, B, C, \psi, \varphi, \theta$ , respectivamente.

La solucion dada por este método es evidentemente ménos sencilla que la precedente.

154. EJEMPLO. — *Se dan los lados  $a, b$  y el ángulo  $A$ , opuesto al primer lado:*

$$a = 113^\circ 2' 56'', 64 \quad b = 82^\circ 39' 28'', 40 \quad A = 116^\circ 20' 2'' 20,$$

*calcular los ángulos  $B, C$  y el lado  $c$ .*



## MANERA DE CALCULAR.

*Cálculo del ángulo B.*

$$\operatorname{sen} B = \frac{\operatorname{sen} b \operatorname{sen} A}{\operatorname{sen} a}.$$

log sen $b$ .....	$\bar{1},9964245$
— log sen $a$ .....	$0,0361320$
log sen $A$ .....	$\bar{1},9524164$
log sen $B$ .....	$\bar{1},9849729$

$$B \dots \dots \dots \left\{ \begin{array}{l} 75^\circ 0' 51'', 60 = M, \\ 104^\circ 59' 8'', 40 = 180^\circ - M, \end{array} \right.$$

*Cálculo del ángulo C.*

$$\operatorname{tang} \psi = \frac{\operatorname{cot} A}{\operatorname{cos} b},$$

$$\operatorname{tang} P = - \frac{\operatorname{cot} M}{\operatorname{cos} a},$$

$$C = \psi \pm P.$$

log — cot $A$ .....	$\bar{1},6945773$
— log cos $b$ .....	$0,8934910$
log — tang $\psi$ .....	$0,5880683$
$\psi$ .....	$104^\circ 28' 36'', 44$

log cot $M$ .....	$\bar{1},4276177$
— log — cos $a$ .....	$0,4072468$
log tang $P$ .....	$\bar{1},8348645$
$P$ .....	$34^\circ 21' 37'', 25$

$$C = \psi \pm P \dots \dots \left\{ \begin{array}{l} 70^\circ 6' 59'', 19 \\ 138^\circ 50' 13'', 69 \end{array} \right.$$

*Cálculo del lado c.*

$$\operatorname{tang} \varphi = \operatorname{tang} b \operatorname{cos} A$$

$$= \operatorname{sen} b \operatorname{sen} A \operatorname{tang} \psi,$$

$$\operatorname{tang} N = \operatorname{sen} b \operatorname{sen} A \operatorname{tang} P.$$

$$c = \varphi \pm N.$$

log sen $b$ .....	$\bar{1},9964245$
log sen $A$ .....	$\bar{1},9524164$
log — tang $\psi$ .....	$0,5880683$
log — tang $\varphi$ .....	$0,5369092$
$\varphi$ .....	$106^\circ 11' 47'', 85$

log sen $b$ .....	$\bar{1},9964245$
log sen $A$ .....	$\bar{1},9524164$
log tang $P$ .....	$\bar{1},8348645$
log tang $N$ .....	$\bar{1},7837054$
$N$ .....	$31^\circ 17' 16'', 79$

$$c = \varphi \pm N \dots \dots \left\{ \begin{array}{l} 74^\circ 54' 31'', 06 \\ 137^\circ 29' 4'', 64 \end{array} \right.$$



**Primera solución.**

$$B = 75^{\circ} 0' 51'',60 \quad C = 70^{\circ} 6' 59'',19 \quad c = 74^{\circ} 54' 31'',06.$$

**Segunda solución.**

$$B = 104^{\circ} 59' 8'',40 \quad C = 138^{\circ} 50' 13'',69 \quad c = 137^{\circ} 29' 4'',64.$$

**Discusion de los casos que pueden admitir dos soluciones.**

155. Los dos últimos casos de los triángulos esféricos son los únicos que pueden admitir dos soluciones, y aun estos no las admiten siempre. Las fórmulas que se refieren á estos dos casos hacen conocer el número de soluciones y determinan sin ambigüedad los elementos de cada una de ellas; no está sin embargo excluido de interés el estudio de estos dos problemas; pero, puesto que se refieren uno á otro, segun ya hemos dicho, vamos á presentar aquí la discusion del caso en que se nos dan dos lados  $a$ ,  $b$ , y el ángulo opuesto á uno de ellos.

Si  $a = b$ , se tiene tambien  $A = B$ , y las fórmulas de Néper dan

$$\cot \frac{1}{2} C = \text{tang } A \cos a, \quad \text{tang } \frac{1}{2} c = \text{tang } a \cos A.$$

Para que el problema sea posible, es necesario y suficiente que  $\text{tang } A$  y  $\cos a$ , y  $\cos A$  y  $\text{tang } a$ , tengan el mismo signo, es decir, que  $A$  y  $a$  sean los dos menores ó los dos mayores que 90 grados.

En este caso solo hay una solución.

Pasemos al caso general. Es necesario, para que el problema sea posible, que  $\frac{\text{sen } b \text{ sen } A}{\text{sen } a}$  sea menor que 1; si se cumple

esta condicion, hay dos valores de  $B$  que satisfacen á la ecuacion  $\text{sen } B = \frac{\text{sen } b \text{ sen } A}{\text{sen } a}$ ; una de ellas,  $M$ , es menor que 90

grados, y la otra,  $M'$ , es igual á  $180^{\circ} - M$ .

Para que uno de los valores de  $B$  responda á la cuestion, se



necesita y basta (núm 149) que  $A - B$  y  $a - b$  tengan el mismo signo. Así, la condición para que  $M$  responda á la cuestión es que  $A - M$  sea del mismo signo que  $a - b$ ; lo mismo, para que  $M'$  sea un valor que verifique la cuestión es que  $A - M'$  sea del mismo signo que  $a - b$ .

1.º Supongamos  $A < 90^\circ$  y  $b < 90^\circ$ .

Si  $a$  es  $< b$ , la fórmula  $\text{sen } B = \frac{\text{sen } b \text{ sen } A}{\text{sen } a}$ , da  $M > A$ ,

y con mayor razón,  $M' > A$ ; hay, pues, dos soluciones.

Si  $a$  es  $> b$ , se puede tener

$$a + b < 180^\circ = 180^\circ > 180^\circ.$$

En el primer caso, se tiene  $b < 180^\circ - a$ ,  $\text{sen } b < \text{sen } a$ ; entonces  $M$  es  $< A$ . Pero siendo  $M' > A$ , no hay más que una solución. En el caso de  $a + b = 180^\circ$ , se tiene  $b = 180^\circ - a$ ,  $\text{sen } b = \text{sen } a$ ; entonces  $M = A$  y  $M' > A$ ; no hay ninguna solución. En el caso de ser  $a + b > 180^\circ$ , se tiene  $b > 180^\circ - a$ ,  $\text{sen } b > \text{sen } a$ ; entonces  $M$  es  $> A$ , y con más razón  $M' > A$ ; no hay ninguna solución, pues, en este caso.

2.º Supongamos  $A < 90^\circ$ , y  $b = 90^\circ$ .

La fórmula  $B = \frac{\text{sen } b \text{ sen } A}{\text{sen } a}$ , nos da aún  $M > A$ , y por consiguiente,  $M' > A$ , á no ser que se tenga  $a = 90^\circ$ , en cuyo caso se tiene  $M = A$ . Hay, pues, dos soluciones si es  $a < 90^\circ$ , y no hay ninguna solución si es  $a = 90^\circ$  ó  $> 90^\circ$ .

3.º Supongamos  $A < 90^\circ$  y  $b > 90^\circ$ .

Si  $a$  es  $< b$ , puede suceder que sea

$$a + b < 180^\circ = 180^\circ > 180^\circ.$$

En el primer caso, se tiene  $b < 180^\circ - a$ ,  $\text{sen } b > \text{sen } a$ ; entonces es  $M > A$ , y con mayor razón  $M' > A$ ; hay, pues, dos soluciones.

En el caso de  $a + b = 180^\circ$ , se tiene  $b = 180^\circ - a$ ,  $\text{sen } b = \text{sen } a$ ; entonces  $M = A$ ,  $M' > A$ ; no hay más que una solución.

En el caso de  $a + b > 180^\circ$ , se tiene  $b > 180^\circ - a$ ,  $\text{sen } b < \text{sen } a$ ; entonces es  $M < A$ , pero como  $M' > A$ ; hay todavía una solución.



Si es  $a > b$ , se tiene  $\text{sen } a < \text{sen } b$ , puesto que  $a$  y  $b$  son obtusos; entonces se tiene  $M > A$ , y con más razón  $M' > A$ ; no hay ninguna solución.

Las hipótesis  $A = 90^\circ$ ,  $A > 90^\circ$ , se discuten de la misma manera; se pueden comprender todos los resultados en el cuadro siguiente:

$A < 90^\circ$	$b < 90^\circ$	$a < b$ .....	dos soluciones,
		$a = b$ .....	una solución,
		$a < b$ y $a + b < 180^\circ$ ....	una solución,
	$b = 90^\circ$	$a > b$ y $a + b = \acute{o} > 180^\circ$	ninguna solución;
		$a < b$ .....	dos soluciones,
		$a = \acute{o} > b$ .....	ninguna solución;
$b > 90^\circ$	$a < b$ y $a + b < 180^\circ$ ....	dos soluciones,	
	$a < b$ y $a + b = \acute{o} > 180^\circ$	una solución,	
	$a = \acute{o} > b$ .....	ninguna solución;	
$A = 90^\circ$	$b < 90^\circ$	$a = b \acute{o} < b$ .....	ninguna solución,
		$a > b$ y $a + b < 180^\circ$ ....	una solución,
		$a > b$ y $a + b = \acute{o} > 180^\circ$	ninguna solución;
	$b = 90^\circ$	$a = b$ .....	una infinidad de soluciones,
		$a \geq b$ .....	ninguna solución;
		$a < b$ y $a + b = \acute{o} < 180^\circ$	ninguna solución,
$b > 90^\circ$	$a < b$ y $a + b > 180^\circ$ ..	una solución,	
	$a = \acute{o} > b$ .....	ninguna solución;	
$A > 90^\circ$	$b < 90^\circ$	$a = \acute{o} < b$ .....	ninguna solución,
		$a > b$ y $a + b = \acute{o} < 180^\circ$	una solución,
		$a > b$ y $a + b > 180^\circ$ ....	dos soluciones;
	$b = 90^\circ$	$a = \acute{o} < b$ .....	ninguna solución,
		$a > b$ .....	dos soluciones;
		$a < b$ y $a + b = \acute{o} < 180^\circ$	ninguna solución,
$b > 90^\circ$	$a < b$ y $a + b > 180^\circ$ ...	una solución,	
	$a = b$ .....	una solución,	
	$a > b$ .....	dos soluciones.	



7, por consiguiente,

Problemas de Trigonometría esférica.

156. PROBLEMA I. — *Calcular el volúmen de un paralelepípedo oblicuo, conociendo las longitudes de sus aristas, y los ángulos que estas aristas forman entre sí.*

Sean  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  las tres aristas que concurren á uno de los vértices del paralelepípedo. Desde este vértice como centro, con un rádio igual á la unidad, describamos una esfera, que cortará las caras determinadas por las aristas  $\beta$  y  $\gamma$ ,  $\gamma$  y  $\alpha$ ,  $\alpha$  y  $\beta$  segun un triángulo esférico. Los lados  $a$ ,  $b$ ,  $c$  de este triángulo, serán precisamente los ángulos planos dados del ángulo triedro, que tiene por vértice el centro de la esfera, y los ángulos  $A$ ,  $B$ ,  $C$ , serán iguales á los diedros de dicho triedro.

La base del paralelepípedo tiene por medida  $\alpha \beta \sin c$ ; si, pues,  $H$  designa su altura, el volúmen pedido  $V$  será

$$V = \alpha \beta \sin c \times H.$$

Pero si, por el vértice desde el cual hemos bajado la altura  $H$  se traza una perpendicular  $H'$  sobre la arista  $\alpha$ , y unimos el pié de  $H'$  con el de  $H$ , esta última recta forma con  $H'$  un ángulo igual á  $A$ , y se tendrá por medio de los triángulos rectángulos

$$H' = \gamma \sin b, H = H' \sin A = \gamma \sin b \sin A;$$

y, por consiguiente,

$$V = \alpha \beta \gamma \sin b \sin c \sin A.$$

Además, si se hace  $a + b + c = 2p$ , se tiene (119)

$$\sin \frac{1}{2} A = \sqrt{\frac{\sin(p-b) \sin(p-c)}{\sin b \sin c}},$$

$$\cos \frac{1}{2} A = \sqrt{\frac{\sin p \sin(p-a)}{\sin b \sin c}},$$



y, por consiguiente,

$$\text{sen } A = \frac{2}{\text{sen } b \text{ sen } c} \sqrt{\text{sen } p \text{ sen } (p - a) \text{ sen } (p - b) \text{ sen } (p - c)};$$

luego

$$V = 2 \alpha \beta \gamma \sqrt{\text{sen } p \text{ sen } (p - a) \text{ sen } (p - b) \text{ sen } (p - c)},$$

que se puede escribir (110)

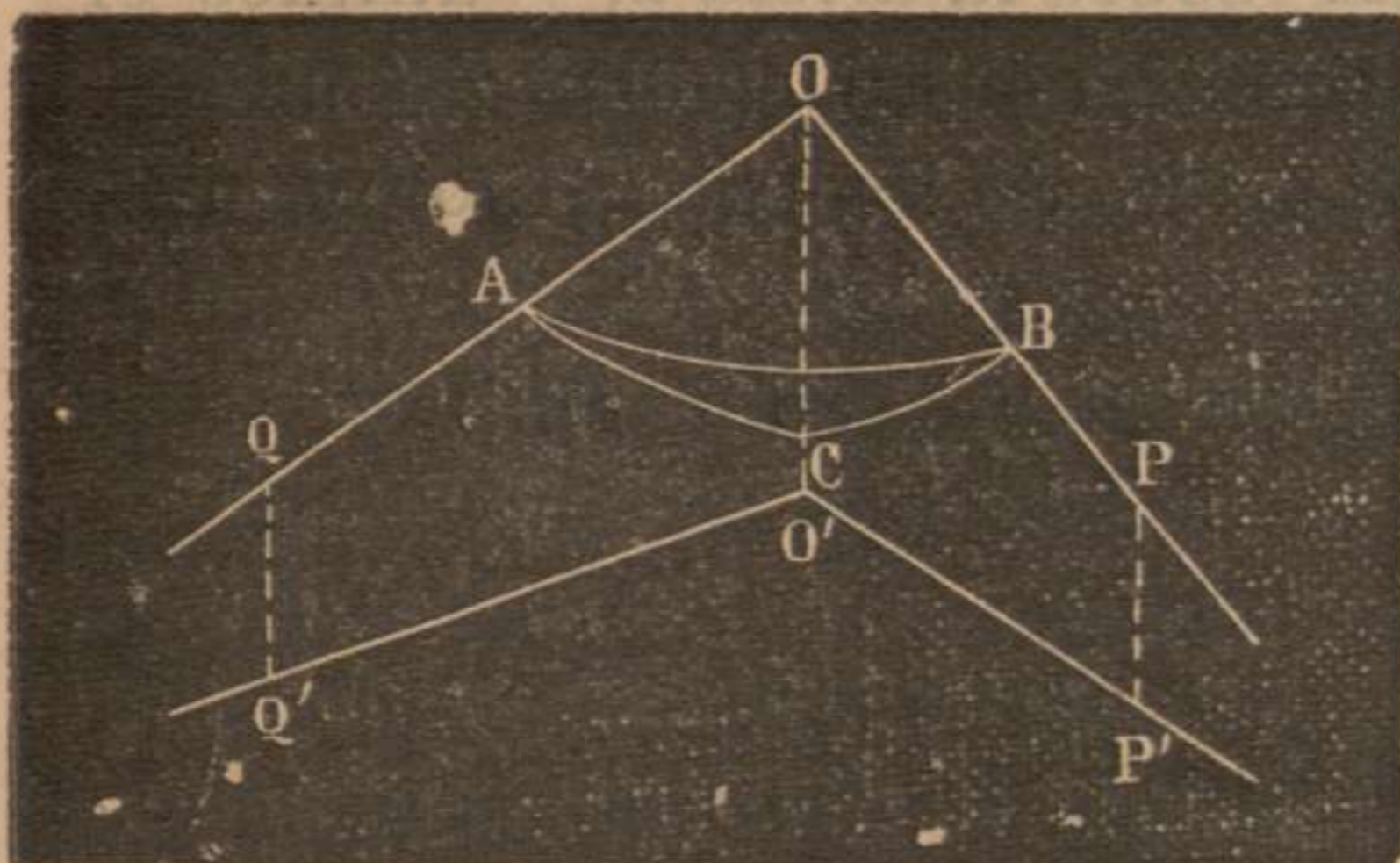
$$V = \alpha \beta \gamma \sqrt{1 - \cos^2 a - \cos^2 b - \cos^2 c + 2 \cos a \cos b \cos c}.$$

ESCOLIO.—Si se toma la sexta parte de esta expresion, se tendrá el volúmen de un tetraedro en funcion de tres aristas contiguas  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ , y de los ángulos  $a$ ,  $b$ ,  $c$  que estas aristas forman entre sí. De esto se deduce fácilmente el volúmen de un tetraedro en funcion de sus seis aristas.

157. PROBLEMA II.—*Reducir un ángulo al horizonte.*

Supongamos que un observador colocado en el punto  $O$  (fig. 32) haya medido los ángulos formados con la vertical  $OO'$

(Fig. 32.)



por los rayos visuales  $OP$  y  $OQ$  dirigidos á dos puntos fijos  $P$  y  $Q$ , y que tambien haya medido el ángulo  $POQ$  formado por los rayos visuales entre sí; se pide hallar el ángulo  $P'O'Q'$ , que es la proyeccion del  $POQ$  sobre el plano horizontal.

Si se imagina una esfera descrita desde  $O$  como centro y con la unidad por radio, dicha esfera será cortada por las tres caras del ángulo triédrico en  $O$ , segun un triángulo esférico  $ABC$ , cuyos lados serán precisamente los ángulos observados; mientras que el ángulo que queremos hallar  $P'O'Q'$  es igual al ángulo  $C$  de este triángulo esférico.

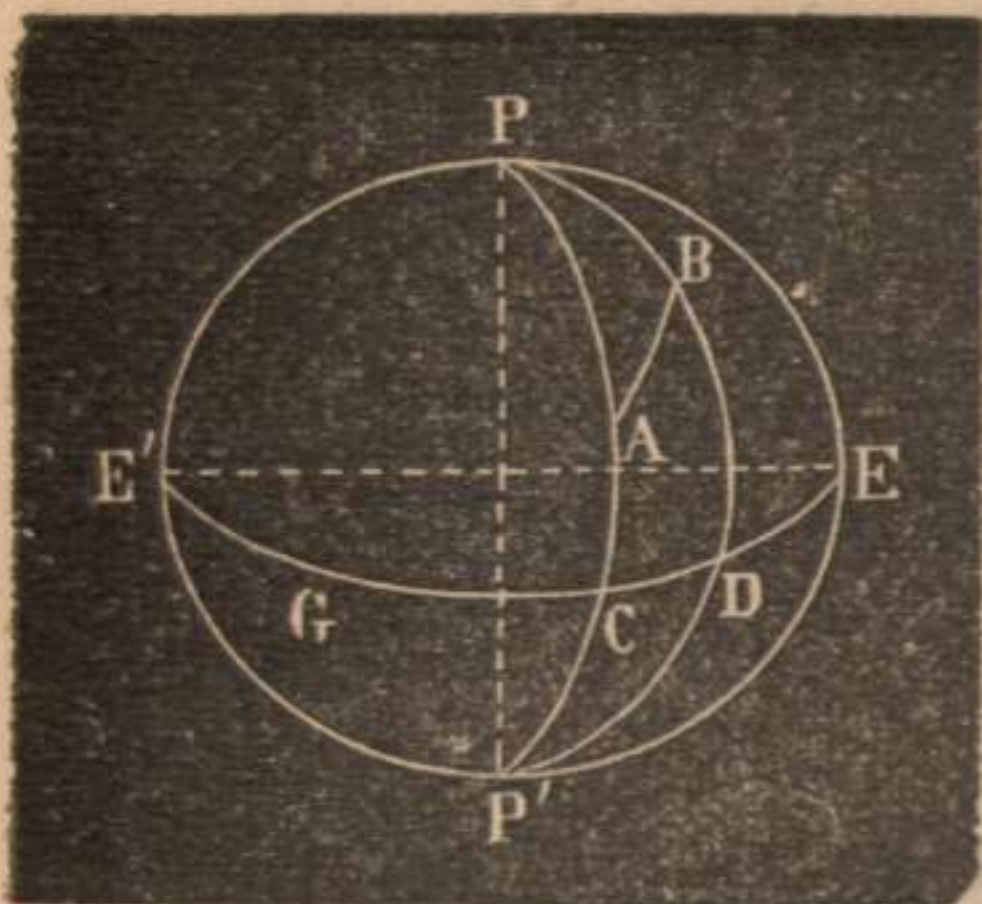


De este modo, el problema propuesto queda reducido á uno de los casos de resolución de triángulos esféricos, resuelto ya en el núm. 142.

158. PROBLEMA III.—*Conociendo las latitudes y las longitudes de dos puntos de la superficie de la Tierra, hallar la distancia entre estos dos puntos.*

Sean (fig. 33)  $P$  el polo boreal,  $P'$  el polo austral,  $EGE'$  el ecuador, y  $G$  el punto de este círculo, á partir del cual se cuentan las longitudes.

(Fig. 33.)



Supongamos que  $GE$  es el sentido de las longitudes orientales, y  $GE'$  el de las longitudes occidentales. Sean  $PACP'$  y  $PBDP'$  los meridianos que pasan por los dos puntos dados, de los cuales se conocen las latitudes  $AC$ ,  $BD$ , y las longitudes  $GC$ ,  $GD$ ; sea, por

último,  $AB$  el arco de círculo máximo que une los puntos  $A$  y  $B$ . En el triángulo esférico  $PAB$ , se conoce el ángulo  $P$  y los lados que le comprenden. En efecto, el ángulo  $P$  es igual á la diferencia de las longitudes dadas, cuando ambas son ú orientales ú occidentales; y el mismo ángulo  $P$  es igual á la suma de las longitudes dadas ó al complemento de esta suma á  $360^\circ$ , cuando una de estas longitudes es oriental y la otra occidental. Además, el lado  $PA$  es igual á  $90^\circ -$  ó  $+$  la latitud del punto  $A$ , segun que esta última es boreal ó austral, y lo mismo el lado  $PB$  es igual á  $90^\circ -$  ó  $+$  la latitud del punto  $B$ .

Convengamos en que las longitudes orientales son positivas y las occidentales negativas, y del mismo modo que las latitudes son positivas ó negativas, segun que sean boreales ó australes. Si se designan por  $L$  y  $L'$  las longitudes de los puntos  $A$  y  $B$ , y por  $\lambda$  y  $\lambda'$  sus latitudes, se podrá (146 y 147) calcular el lado  $AB = X$ , por cualquiera de las fórmulas

$$\cos x = \frac{\sin \lambda \sin (\lambda' + \varphi)}{\cos \varphi}, \quad \sin \frac{1}{2} x = \pm \frac{\sin \frac{1}{2} (\lambda - \lambda')}{\cos \omega}$$



Cuando se hace uso de fórmula primera, hay que calcular antes el ángulo  $\varphi$  por la fórmula

$$\text{tang } \varphi = \cot \lambda \cos (L' - L);$$

si se quiere, al contrario, emplear el ángulo  $\omega$ , se le calculará por la fórmula

$$\text{tang } \omega = \pm \frac{\text{sen } \frac{1}{2} (L - L')}{\text{sen } \frac{1}{2} (\lambda - \lambda')} \sqrt{\cos \lambda \cos \lambda'}.$$

Supongamos el ángulo  $X$  expresado en grados, siendo igual la semi-circunferencia de un meridiano terrestre á 20.000 km.; se tendrá para la longitud de  $AB$  en kilómetros,  $AB = \frac{X}{9} \times 1000$ .

EJEMPLO.—*Cuál es la distancia de San Petersburgo á Valparaiso sabiendo que:*

Para San Petersburgo (Observatorio).....  $\left\{ \begin{array}{l} \text{lat sept} = \lambda = \dots\dots\dots 59^\circ 56' 30'', \\ \text{long orient} = L = \dots\dots\dots 27^\circ 58' 13''; \end{array} \right.$

Para Valparaiso (S. Ant).....  $\left\{ \begin{array}{l} \text{lat aust} = \lambda' = - \dots\dots\dots 33^\circ 1' 55'', \\ \text{long occid} = L' = - \dots\dots\dots 73^\circ 57' 22''. \end{array} \right.$

*Cálculo del ángulo auxiliar  $\varphi$ .*

$$\text{tang } \varphi = \cot \lambda \cos (L' - L).$$

log cot  $\lambda$ .....  $\bar{1},7624599$

log  $-\cos (L' - L)$ .....  $\bar{1},3152455$

log  $-\text{tang } \varphi$ .....  $\bar{1},0777054$

180°  $-\varphi$ .....  $6^\circ 49' 11''$

*Cálculo de la distancia  $x$ .*

$$\cos x = \frac{\text{sen } \lambda \text{ sen } (\lambda' + \varphi)}{\cos \varphi}.$$

log sen  $\lambda$ .....  $\bar{1},9372751$

log sen  $(\lambda' + \varphi)$ .....  $\bar{1},8067240$

$-\log -\cos \varphi$ .....  $0,0030837$

log  $-\cos x$ .....  $\bar{1},7470828$

$x$ .....  $\left\{ \begin{array}{l} 123^\circ 57' 27'' \\ 13773 \text{ kilóm.} \end{array} \right.$



## Problemas.

1.º Demostrar que, si se unen los vértices de un triángulo esférico con los puntos medios de los lados opuestos, por medio de arcos de círculo máximo, estos arcos se cortarán en un mismo punto  $O$ . Si  $\alpha$  designa el arco que une el vértice  $A$  con el medio del lado  $a$ , y que  $\alpha'$  y  $\alpha''$  son las partes de  $\alpha$  comprendidas, la primera entre el vértice  $A$  y el punto  $O$ , la segunda entre el punto  $O$  y el lado  $a$ , se tiene

$$\cos \alpha = \frac{\cos \frac{1}{2} (b + c) \cos \frac{1}{2} (b - c)}{\cos \frac{1}{2} a}, \quad \frac{\operatorname{sen} \alpha'}{\operatorname{sen} \alpha''} = 2 \cos \frac{1}{2} a.$$

2.º Demostrar que los círculos máximos trazados por los vértices de un triángulo esférico perpendicularmente á los lados opuestos, se cortan en dos mismos puntos. Hallar las longitudes de los arcos comprendidos entre uno de los puntos de intersección y los vértices, ó entre los vértices y los lados opuestos.

3.º Resolver un triángulo esférico rectángulo, conociendo la hipotenusa y el radio del círculo inscrito.

4.º Resolver un triángulo esférico, conociendo un ángulo, el lado opuesto y la suma ó diferencia de los otros dos lados.

5.º Resolver un triángulo esférico, conociendo un ángulo, uno de los lados que le comprenden, y la suma ó diferencia de los otros dos lados.

6.º Si en un triángulo esférico se tiene

$$\frac{\operatorname{sen} A}{\operatorname{sen} a} = \frac{\operatorname{sen} B}{\operatorname{sen} b} = \frac{\operatorname{sen} C}{\operatorname{sen} c} = 1;$$

dos de los tres lados son respectivamente iguales á los lados opuestos, mientras que el tercer lado es el suplemento del ángulo



lo opuesto; además, la tangente de uno de los arcos  $45^\circ + \frac{1}{2} a$ ,  $45^\circ + \frac{1}{2} b$ ,  $45^\circ + \frac{1}{2} c$ , es igual al producto de las tangentes de los otros arcos. Se propone demostrar estos resultados, y además resolver el triángulo cuando se conocen dos lados, ó un lado y la suma de los otros dos, ó un lado y la diferencia de los otros dos.

7.º Resolver un triángulo esférico, conociendo las sumas obtenidas de sumar cada ángulo con el lado que le es opuesto.

Si se hace, para abreviar,

$$A + a = 180 + 2\alpha, \quad B + b = 180 + 2\beta, \quad C + c = 180 + 2\gamma, \quad \text{y } \alpha + \beta + \gamma = 2\omega,$$

después que se determine un ángulo auxiliar  $\varphi$ , comprendido entre  $0$  y  $180^\circ$  por la fórmula

$$\text{tang } \varphi = \frac{+ 2 \sqrt{\cos \omega \cos (\omega - \alpha) \cos (\omega - \beta) \cos (\omega - \gamma)}}{\text{sen } \alpha \text{ sen } \beta \text{ sen } \gamma},$$

se podrán calcular las diferencias  $A - a$ ,  $B - b$ ,  $C - c$ , por las fórmulas

$$\text{tang } \frac{1}{2} (A - a) = \cot \alpha \cos \varphi,$$

$$\text{tang } \frac{1}{2} (B - b) = \cot \beta \cos \varphi,$$

$$\text{tang } \frac{1}{2} (C - c) = \cot \gamma \cos \varphi.$$



## CAPÍTULO V.

### COMPLEMENTO DE LA TEORÍA DE LAS FUNCIONES CIRCULARES.

#### De las expresiones imaginarias.

160. Conforme al uso adoptado, representaremos por  $i$  la imaginaria  $\sqrt{-1}$ , y llamaremos *expresion imaginaria* toda expresion de la forma  $A + B i$ , en la que  $A$  y  $B$  son cantidades reales, positivas, nulas ó negativas.

Cuando sepamos que dos cantidades reales  $A'$  y  $B'$  son respectivamente iguales á otras dos  $A$  y  $B$ , diremos que las expresiones  $A + B i$  y  $A' + B' i$  son iguales.

Es evidente que si tenemos muchas igualdades de la forma

$$A + B i = A' + B' i,$$

y las multiplicamos miembro á miembro, operando como si  $i$  fuese una cantidad real, obtendremos una igualdad, en la que los coeficientes de las mismas potencias de  $i$  serán iguales; la igualdad subsistirá, pues, cuando rebajemos los exponentes de  $i$  á ménos de 2, haciendo uso de la ecuacion  $i^2 = -1$ .

Cualquiera que sea la expresion imaginaria  $A + B i$ , podemos siempre encontrar una cantidad *positiva*  $\rho$  y un arco  $a$ , tales, que tengamos

$$A = \rho \cos a, \quad B = \rho \operatorname{sen} a.$$

En efecto, es suficiente tomar á

$$\rho = +\sqrt{A^2 + B^2},$$



y además,

$$\cos a = \frac{A}{+\sqrt{A^2 + B^2}}, \quad \text{sen } a = \frac{B}{+\sqrt{A^2 + B^2}};$$

por consiguiente, podemos escribir

$$A + B i = \rho \cos a + i \rho \text{ sen } a,$$

ó, si se quiere,

$$A + B i = \rho (\cos a + i \text{ sen } a).$$

Quando una expresion imaginaria la ponemos de este modo bajo la forma

$$\rho (\cos a + i \text{ sen } a),$$

la cantidad positiva  $\rho$  se llama su *módulo*; el arco  $a$  es su *argumento*.

El módulo de una expresion imaginaria dada es determinado, pero el argumento no lo es completamente, porque una expresion imaginaria no cambia cuando se añade ó quita á su argumento un número cualquiera de circunferencias.

Las cantidades positivas ó negativas pueden ser consideradas como expresiones imaginarias, cuyo módulo es igual á su valor absoluto, y el argumento un número par ó impar de semicircunferencias; porque, siendo  $A$  un número positivo, tenemos, cualquiera que sea el entero  $K$ ,

$$+A = A (\cos 2K\pi + i \text{ sen } 2K\pi),$$

$$-A = A [\cos (2K+1)\pi + i \text{ sen } (2K+1)\pi].$$

Para que dos expresiones imaginarias sean iguales, es necesario y suficiente que sus módulos sean iguales y que sus argumentos difieran en un múltiplo de la circunferencia. Supongamos, en efecto, que las expresiones

$$\rho (\cos a + i \text{ sen } a) \text{ y } \rho' (\cos a' + i \text{ sen } a')$$



sean iguales; tenemos

$$\rho \cos a = \rho' \cos a', \quad \rho \operatorname{sen} a = \rho' \operatorname{sen} a',$$

y si sumamos estas ecuaciones despues de haberlas elevado al cuadrado, nos resulta  $\rho^2 = \rho'^2$ , de donde  $\rho = \rho'$ ; siendo iguales los módulos, los arcos  $a$  y  $a'$  tienen el mismo seno y el mismo coseno; por consiguiente, no pueden diferir, si son desiguales, más que en un múltiplo de la circunferencia.

Los argumentos de dos expresiones imaginarias *conjugadas*, como  $A + Bi$  y  $A - Bi$ , tienen el mismo coseno, mientras que sus senos son iguales y de signos contrarios; la suma de estos argumentos es, por consiguiente, igual á un múltiplo de la circunferencia.

**Operaciones con las expresiones imaginarias.—Fórmula de Moivre para un exponente entero y positivo.**

**161. TEOREMA.**—*El producto de dos expresiones imaginarias es una expresion imaginaria, cuyo módulo y argumento son respectivamente el producto de los módulos y la suma de los argumentos de los factores.*

Consideremos desde luego dos expresiones imaginarias  $\cos a + i \operatorname{sen} a$  y  $\cos b + i \operatorname{sen} b$ , cuyo módulo es la unidad. Si efectuamos su producto, resulta

$$\begin{aligned} (\cos a + i \operatorname{sen} a) (\cos b + i \operatorname{sen} b) &= \cos a \cos b \\ &+ i (\operatorname{sen} a \cos b + \cos a \operatorname{sen} b) + i^2 \operatorname{sen} a \operatorname{sen} b, \end{aligned}$$

ó á causa de ser  $i^2 = -1$ , sustituyendo este valor, resulta

$$\begin{aligned} (\cos a + i \operatorname{sen} a) (\cos b + i \operatorname{sen} b) &= (\cos a \cos b - \operatorname{sen} a \operatorname{sen} b) \\ &+ i (\operatorname{sen} a \cos b + \cos a \operatorname{sen} b). \end{aligned}$$



Pero como sabemos que

$$\begin{aligned}\cos a \cos b - \sin a \sin b &= \cos (a + b), \\ \sin a \cos b + \cos a \sin b &= \sin (a + b),\end{aligned}$$

podemos escribir

$$(\cos a + i \sin a) (\cos b + i \sin b) = \cos (a + b) + i \sin (a + b).$$

Sean ahora

$$\rho (\cos a + i \sin a), \rho' (\cos b + i \sin b)$$

dos expresiones imaginarias, cuyos módulos respectivos son  $\rho$  y  $\rho'$ ; tenemos

$$\begin{aligned}\rho (\cos a + i \sin a) \times \rho' (\cos b + i \sin b) &= \rho\rho' \\ &\times (\cos a + i \sin a) (\cos b + i \sin b),\end{aligned}$$

y, por consiguiente,

$$\begin{aligned}\rho (\cos a + i \sin a) \times \rho' (\cos b + i \sin b) \\ = \rho\rho' [\cos (a + b) + i \sin (a + b)].\end{aligned}$$

**COROLARIO I.**—*El cociente de dos expresiones imaginarias es una expresión imaginaria cuyo módulo y argumento son respectivamente el cociente de los módulos y la diferencia de los argumentos del dividendo y divisor.*

En efecto, sean las dos expresiones imaginarias

$$\rho (\cos a + i \sin a) \text{ y } \rho' (\cos b + i \sin b);$$

tenemos

$$\begin{aligned}\frac{\rho}{\rho'} [\cos (a - b) + i \sin (a - b)] \times \rho' (\cos b + i \sin b) \\ = \rho (\cos a + i \sin a),\end{aligned}$$



de donde

$$\frac{\rho (\cos a + i \operatorname{sen} a)}{\rho' (\cos b + i \operatorname{sen} b)} = \frac{\rho}{\rho'} [\cos (a - b) + i \operatorname{sen} (a - b)].$$

**COLORARIO II.**—*El módulo y el argumento del producto de un número cualquiera de expresiones imaginarias es igual al producto y á la suma de los argumentos de estos factores.*

En efecto, para multiplicar los dos primeros factores, se multiplican sus módulos y se suman sus argumentos. Para multiplicar este producto por el tercer factor, es necesario multiplicar su módulo por el de el tercer factor, y añadir á su argumento el de este tercer factor, y así sucesivamente.

**COROLARIO III.**—*Para elevar una expresion imaginaria á una potencia entera y positiva del grado  $m$ , es necesario elevar su módulo á la potencia  $m$ , y multiplicar el argumento por  $m$ .*

Esto resulta inmediatamente del corolario II, suponiendo iguales entre sí todas las expresiones imaginarias que se han considerado.

Sea, en particular,  $\cos a + i \operatorname{sen} a$  una expresion imaginaria, cuyo módulo es la unidad; tenemos

$$(\cos a + i \operatorname{sen} a)^m = \cos ma + i \operatorname{sen} ma;$$

en esta igualdad consiste la fórmula de Moivre.

**162. TEOREMA.**—*El módulo de la suma de dos expresiones imaginarias está comprendido entre la suma y la diferencia de los módulos de las partes.*

En efecto, sean las dos expresiones imaginarias

$$\rho (\cos a + i \operatorname{sen} a), \rho' (\cos a' + i \operatorname{sen} a'),$$

y supongamos

$$R (\cos A + i \operatorname{sen} A) = \rho (\cos a + i \operatorname{sen} a) + \rho' (\cos a' + i \operatorname{sen} a');$$



tendremos

$$R \cos A = \rho \cos a + \rho' \cos a', \quad R \sin A = \rho \sin a + \rho' \sin a'.$$

Si sumamos estas igualdades despues de haberlas elevado al cuadrado, y extrayendo la raíz cuadrada de los dos miembros de la igualdad resultante, obtendremos

$$R = \sqrt{\rho^2 + 2\rho\rho' \cos(a - a') + \rho'^2};$$

tenemos, pues,

$$R \leq \sqrt{(\rho + \rho')^2} \quad \text{ó} \quad R \leq \rho + \rho' \quad R \geq \sqrt{(\rho - \rho')^2} \quad \text{ó} \quad R \geq |\rho - \rho'|.$$

De aquí se deduce la proposicion siguiente, más general que la anterior:

**COROLARIO.** — *El módulo de la suma de un número cualquiera de expresiones imaginarias no puede ser mayor que la suma de los módulos de estas expresiones.*

### Multiplicacion de los arcos.

**163.** La fórmula de Moivre nos da inmediatamente los valores de  $\cos ma$  y de  $\sin ma$ , en funcion de  $\cos a$  y de  $\sin a$ . En efecto, desarrollando el segundo miembro de la igualdad

$$\cos ma + i \sin ma = (\cos a + i \sin a)^m;$$

teniendo cuidado de hacer los exponentes de  $i$  menores que 2, por medio de la ecuacion  $i^2 = -1$ , tendremos

$$\cos ma + i \sin ma = \left[ \cos^m a - \frac{m(m-1)}{1 \times 2} \cos^{m-2} a \sin^2 a + \frac{m(m-1)(m-2)(m-3)}{1 \times 2 \times 3 \times 4} \cos^{m-4} a \sin^4 a - \dots \right]$$



$$+ i \left[ \frac{m}{1} \cos^{m-1} a \operatorname{sen} a - \frac{m(m-1)(m-2)}{1 \times 2 \times 3} \cos^{m-3} a \operatorname{sen}^3 a \right. \\ \left. + \frac{m \dots (m-4)}{1 \times 2 \times 3 \times 4 \times 5} \cos^{m-5} a \operatorname{sen}^5 a - \dots \right];$$

por consiguiente, tenemos

$$(1) \left\{ \begin{aligned} \cos ma &= \cos^m a - \frac{m(m-1)}{1 \times 2} \cos^{m-2} a \operatorname{sen}^2 a \\ &+ \frac{m(m-1)(m-2)(m-3)}{1 \times 2 \times 3 \times 4} \cos^{m-4} a \operatorname{sen}^4 a \\ &- \dots \\ \operatorname{sen} ma &= m \cos^{m-1} a \operatorname{sen} a \\ &- \frac{m(m-1)(m-2)}{1 \times 2 \times 3} \cos^{m-3} a \operatorname{sen}^3 a \\ &+ \frac{m(m-1) \dots (m-4)}{1 \times 2 \times 3 \times 4 \times 5} \cos^{m-5} a \operatorname{sen}^5 a - \dots \end{aligned} \right.$$

Estas fórmulas nos dan los valores de  $\cos ma$  y de  $\operatorname{sen} ma$  en función de  $\cos a$  ó de  $\operatorname{sen} a$ . Remplazando sucesivamente  $\operatorname{sen} a$  por  $\sqrt{1 - \cos^2 a}$  y  $\cos a$  por  $\sqrt{1 - \operatorname{sen}^2 a}$ , obtendremos las expresiones de  $\cos ma$  y de  $\operatorname{sen} ma$  en función de  $\cos a$  ó de  $\operatorname{sen} a$  solamente: más adelante daremos á conocer estas expresiones, pero aquí nos limitaremos á hacer una advertencia importante.

Los términos de los segundos miembros de las ecuaciones (1) son todos del grado  $m$  con relación á  $\operatorname{sen} a$  y á  $\cos a$ ; la primera de estas ecuaciones no contiene más que potencias de  $\operatorname{sen} a$ , y potencias pares ó impares de  $\cos a$ , según que  $m$  sea par ó impar. La segunda ecuación, al contrario, no contiene más que potencias impares de  $\operatorname{sen} a$ , y potencias impares ó pares de  $\cos a$ , según que  $m$  sea par ó impar. De esto podemos deducir:

1.° Que  $\cos ma$  y  $\frac{\operatorname{sen} ma}{\operatorname{sen} a}$  se pueden expresar, en función de

$\cos a$ , por polinomios enteros y racionales, el primero del grado  $m$ , el segundo del grado  $m - 1$ , y en los que todos sus términos tienen grados equivalentes.



2.º Que  $\cos ma$  y  $\frac{\text{sen } ma}{\cos a}$ , si  $m$  es par, ó  $\text{sen } ma$  y  $\frac{\cos ma}{\cos a}$ , si  $m$  es impar, se pueden expresar, en funcion de  $\text{sen } a$ , por polinomios enteros y racionales, el primero del grado  $m$ , el segundo del grado  $m - 1$ , y en los que todos sus términos tienen grados equivalentes.

Si en la fórmula

$$\cos ma + i \text{sen } ma = (\cos a + i \text{sen } a)^m,$$

cambiamos  $a$  en  $-a$ , resulta

$$\cos ma - i \text{sen } ma = (\cos a - i \text{sen } a)^m;$$

y se saca de las dos ecuaciones precedentes

$$(2) \quad \begin{cases} \cos ma = \frac{(\cos a + i \text{sen } a)^m + (\cos a - i \text{sen } a)^m}{2} \\ \text{sen } ma = \frac{(\cos a + i \text{sen } a)^m - (\cos a - i \text{sen } a)^m}{2i}; \end{cases}$$

y es útil frecuentemente tomar bajo esta forma los valores de  $\cos ma$  y de  $\text{sen } ma$ .

Dividiendo la segunda de las ecuaciones (1) por la primera, resulta

$$\begin{aligned} & \frac{\text{sen } ma}{\cos ma} \\ &= \frac{m \cos^{m-1} a \text{sen } a - \frac{m(m-1)(m-2)}{1 \times 2 \times 3} \cos^{m-3} a \text{sen}^3 a + \dots}{\cos^m a - \frac{m(m-1)}{1 \times 2} \cos^{m-2} a \text{sen}^2 a + \dots} \\ &= \frac{m \frac{\text{sen } a}{\cos a} - \frac{m(m-1)(m-2)}{1 \times 2 \times 3} \frac{\text{sen}^3 a}{\cos^3 a} + \dots}{1 - \frac{m(m-1)}{1 \times 2} \frac{\text{sen}^2 a}{\cos^2 a} + \dots}, \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} & \text{ó (3)} \quad \frac{\text{tang } ma}{m \text{ tang } a - \frac{m(m-1)(m-2)}{1 \times 2 \times 3} \text{ tang}^3 a + \dots} \\ & = \frac{1 - \frac{m(m-1)}{1 \times 2} \text{ tang}^2 a + \frac{m(m-1)(m-2)(m-3)}{1 \times 2 \times 3 \times 4} \text{ tang}^4 a - \dots}{\text{tang } ma} \end{aligned}$$

fórmula que nos da á conocer  $\text{tang } ma$  en funcion racional de  $\text{tang } a$ .

### Division de los arcos.

164. Supongamos que se nos pida encontrar  $\cos \frac{a}{m} = x$ , conociendo  $\cos a = A$ .

Si en la primera de las ecuaciones (1) del núm. 163 cambiamos  $a$  en  $\frac{a}{m}$ , y reemplazamos en seguida  $\cos \frac{a}{m}$ ,  $\text{sen } \frac{a}{m}$ , y  $\cos a$  por  $x$ ,  $\sqrt{1-x^2}$  y  $A$ , obtendremos una ecuacion de la forma (1)  $f(x) - A = 0$ , en la que  $f(x)$  representa un polinomio del grado  $m$ , y cuyos términos tienen grados equivalentes.

El problema depende de este modo de una ecuacion del grado  $m$ . Sea  $a$  uno cualquiera de los arcos que tienen  $A$  por coseno; los valores de  $a$  estarán comprendidos en la fórmula  $2K\pi \pm a$ , y satisfaremos la ecuacion (1) tomando para  $x$  el coseno de uno

cualquiera de los arcos  $\frac{2K\pi}{m} + \frac{a}{m}$ ,  $\frac{2K\pi}{m} - \frac{a}{m}$ , en donde  $K$  indica siempre un entero indeterminado. Si damos á  $K$ , en una de estas fórmulas, dos valores que se diferencien en un múltiplo de  $m$ , obtendremos dos arcos que se diferenciarán en un múltiplo de la circunferencia, y que tendrán, por consiguiente, el mismo coseno; basta, pues, dar á  $K$ ,  $m$  valores consecutivos, cualquiera, por ejemplo,  $0, 1, 2, \dots, m-1$ . Es inútil considerar las dos fórmulas, porque si damos á  $K$  un cierto valor  $K'$  en la primera, y el valor  $m - K'$  en la segunda, se obtienen dos arcos cuya suma es igual á  $2\pi$ , y que tienen, por consiguiente, el mismo coseno. Segun esto, la incógnita  $x$  no es sus-



ceptible más que de  $m$  valores que son generalmente distintos; estos valores son los de los cosenos de los  $m$  arcos

$$\frac{\alpha}{m}, \frac{2\pi}{m} + \frac{\alpha}{m}, \frac{4\pi}{m} + \frac{\alpha}{m}, \dots, \frac{2(m-1)\pi}{m} + \frac{\alpha}{m}.$$

Conviene observar que, si  $m$  es un número compuesto  $np$ , la resolución de la ecuación (1), que es del grado  $m$ , se descompone inmediatamente en la resolución de dos ecuaciones, una del grado  $n$  y otra del grado  $p$ . En efecto, si suponemos  $\cos \frac{\alpha}{n} = y$ , tendremos, para determinar  $x$ , una ecuación del grado  $p$ , tal, que  $\psi(x) - y = 0$ , dado  $y$  por una ecuación del grado  $n$ ,  $\omega(y) - A = 0$ .

La ecuación (1) resultará, pues, de la eliminación de  $y$  entre estas dos últimas. Del mismo modo, si  $n$  es un número compuesto  $qr$ , la resolución de la ecuación  $\omega(y) - A = 0$ , se reducirá á la de dos ecuaciones de los grados  $q$  y  $r$ ; y así sucesivamente.

**165.** Supongamos, en segundo lugar, que se nos pida encontrar  $\sin \frac{\alpha}{m} = x$ , conociendo  $\sin \alpha = A$ .

Si en la segunda de las ecuaciones (1) del núm. 163 cambiamos  $a$  en  $\frac{a}{m}$ , y sustituimos en seguida  $\sin \frac{a}{m}$ ,  $\cos \frac{a}{m}$  y  $\sin a$  por  $x$ ,  $\sqrt{1-x^2}$  y  $A$ , obtendremos, si  $m$  es impar, una ecuación de la forma  $f(x) - A = 0$ , designando  $f(x)$  un polinomio entero y racional del grado  $m$ ; cuyos términos son todos de grado impar; vemos, pues, que el problema depende de la resolución de una ecuación del grado  $m$ . Pero si  $m$  es par, obtenemos una ecuación de la forma  $\sqrt{1-x^2} f(x) = A$ , en la que  $f(x)$  designa un polinomio del grado  $m-1$ , cuyos términos son todos de grado impar. Elevando al cuadrado los dos miembros, resulta

$$(1-x^2) f(x)^2 - A^2 = 0;$$

vemos que el problema depende de la resolución de una ecua-



cion del grado  $2m$ . Pero esta ecuacion puede reducirse á una del grado  $m$ , suponiendo  $x^2 = \varepsilon$ , porque no contiene más que potencias pares de  $x$ .

Se llega al mismo resultado por consideraciones de que hemos hecho ya uso. Si representamos por  $\alpha$  el arco positivo más pequeño cuyo seno sea  $A$ , y por  $K$  un entero indeterminado, los valores de  $x$  serán los senos de los arcos

$$\frac{2K\pi}{m} + \frac{\alpha}{m}, \quad \frac{(2K+1)\pi}{m} - \frac{\alpha}{m}.$$

Es suficiente dar á  $K$ ,  $m$  valores consecutivos, por ejemplo,  $0, 1, 2, \dots, m-1$ ; porque á dos valores de  $K$  que difieran en un múltiplo de  $m$ , corresponden, en cada fórmula, dos arcos que tienen el mismo seno. Dos arcos de una misma fórmula no pueden tener el mismo seno mientras que  $\alpha$  sea indeterminado, porque la diferencia de estos arcos es inferior á  $2\pi$ , y su suma, que depende de  $\alpha$ , no puede reducirse en general á un número impar de semi-circunferencias. Vamos á ver ahora si dos arcos, tales como

$$\frac{2K\pi}{m} + \frac{\alpha}{m}, \quad \frac{(2K'+1)\pi}{m} - \frac{\alpha}{m},$$

pueden tener el mismo seno. La diferencia de estos arcos depende de  $\alpha$ , y no puede ser en general un múltiplo de la circunferencia; su suma es igual á  $\frac{2K+2K'+1}{m}\pi$ , y no puede ser un múltiplo de la semi-circunferencia si  $m$  es par; en este caso,  $x$  es susceptible de  $2m$  valores distintos. Pero, si  $m$  es impar, podemos siempre, cualquiera que sea el número  $K$  comprendido entre cero y  $m$ , encontrar un entero  $K'$  comprendido entre los mismos límites, y tal que se tenga

$$2K + 2K' + 1 = m \text{ ó } 3m,$$

es decir,

$$K' = \frac{m-1}{2} - K \text{ ó } = \frac{3m-1}{2} - K;$$



pues si  $m$  es impar,  $x$  no es susceptible más que de  $m$  valores. Se reconoce fácilmente que los  $m$  arcos de cada fórmula tienen, en el caso de ser  $m$  par, sus senos iguales dos á dos y de signos contrarios.

El problema de que nos acabamos de ocupar tiene las mismas advertencias que el anterior.

166. Veríamos del mismo modo que, si se nos diese  $\cos a$ , la determinación de  $\sin \frac{a}{m}$  dependería de una ecuación del grado  $2m$ , y que si se nos diera  $\sin a$ , la de  $\cos \frac{a}{m}$  dependería de una ecuación del grado  $m$  ó del grado  $2m$ , según que  $m$  fuese impar ó par.

Por último, cuando se nos da  $\tan a$ , la determinación de  $\tan \frac{a}{m}$  depende en todos los casos de la resolución de una ecuación del grado  $m$ .

#### Resolución de la ecuación binomial $z^m = 1$ .

167. Nos vamos á proponer encontrar las raíces de la ecuación binomial (1)  $z^m = 1$ . Si la ecuación propuesta admite una raíz imaginaria, esta raíz tendrá por módulo la unidad (161, Corolario III), y será, por consiguiente, de la forma  $\cos \varphi + i \sin \varphi$ . Para que esta expresión sea efectivamente raíz, es necesario y suficiente que tengamos

$$\cos m\varphi + i \sin m\varphi = 1,$$

es decir,

$$\cos m\varphi = 1, \quad \sin m\varphi = 0,$$

de donde

$$m\varphi = 2K\pi \quad \text{y} \quad \varphi = \frac{2K\pi}{m},$$

representando  $K$  un entero arbitrario. La ecuación (1) queda,



pues, satisfecha por todos los valores de  $z$  comprendidos en la fórmula

$$(2) \quad z = \cos \frac{2K\pi}{m} + i \operatorname{sen} \frac{2K\pi}{m}.$$

Para que dos valores  $K'$  y  $K''$  de  $K$  correspondan á dos valores iguales de  $z$ , es necesario y suficiente (160) que la diferencia de los argumentos  $\frac{2K'\pi}{m}$ ,  $\frac{2K''\pi}{m}$  sea un múltiplo de  $2\pi$ , ó en otros términos, que  $K' - K''$  sea un múltiplo de  $m$ . La fórmula (2) nos da, pues,  $m$  valores distintos de  $z$ , y no nos da más que  $m$ ; obtendremos estos valores dando á  $K$ ,  $m$  valores consecutivos cualquiera comprendidos entre  $-\infty$  y  $+\infty$ , por ejemplo,  $0, 1, 2, 3, \dots, m-1$ .

La ecuacion (1) tiene una ó dos raíces reales, segun que  $m$  sea impar ó par; las raíces imaginarias son conjugadas dos á dos. En todos los casos, obtenemos dos raíces conjugadas que dan para  $K$  dos valores complementarios de  $m$  en la fórmula (2); porque cambiando  $K$  en  $m - K$ , esta fórmula se convierte en la siguiente:

$$z = \cos \frac{2K\pi}{m} - i \operatorname{sen} \frac{2K\pi}{m}.$$

De esto resulta que las  $m$  raíces de la ecuacion (1) están todas comprendidas en la fórmula

$$z = \cos \frac{2K\pi}{m} \pm i \operatorname{sen} \frac{2K\pi}{m},$$

en la que es suficiente dar á  $K$  los valores  $0, 1, 2, \dots, \frac{m}{2}$  si  $m$  es par, y los valores  $0, 1, 2, \dots, \frac{m-1}{2}$  si  $m$  es impar.

En el primer caso, las dos raíces reales corresponden á  $K = 0$  y á  $K = \frac{m}{2}$ ; en el segundo caso, la raíz real corresponde á  $K = 0$ .



168. Supongamos que  $m$  sea un número impar  $2n + 1$ ; la ecuación  $z^m - 1 = 0$  puede reducirse á una del grado  $n$ . En efecto, si dividimos esta ecuación por  $z^n (z - 1)$ , resultará

$$\left(z^n + \frac{1}{z^n}\right) + \left(z^{n-1} + \frac{1}{z^{n-1}}\right) + \dots + \left(z + \frac{1}{z}\right) + 1 = 0;$$

y si suponemos

$$z + \frac{1}{z} = x \text{ y } z^n + \frac{1}{z^n} = v_n,$$

encontraremos fácilmente

$$v_n = x v_{n-1} - v_{n-2}.$$

Como tenemos  $v_0 = 2$  y  $v_1 = x$ , podremos, haciendo uso de la fórmula precedente, expresar  $v_2, v_3, \dots$  en función de  $x$ . Encontraremos de este modo

$$v_2 = x^2 - 2, \quad v_3 = x^3 - 3x, \quad v_4 = x^4 - 4x^2 + 2, \dots,$$

y la ecuación propuesta se trasformará en una ecuación  $\varphi(x) = 0$ , del grado  $n$ . La expresión de las raíces de la propuesta es

$$z = \cos \frac{2K\pi}{m} + i \operatorname{sen} \frac{2K\pi}{m},$$

de donde se deduce

$$\frac{1}{z} = \cos \frac{2K\pi}{m} - i \operatorname{sen} \frac{2K\pi}{m},$$

las raíces de la ecuación en  $\varphi$  están, pues, representadas por la fórmula  $\varphi = 2 \cos \frac{2K\pi}{m}$  en la que debemos dar á  $K$  todos los valores  $1, 2, \dots, \frac{m-1}{2}$ .

169. *Propiedades de las raíces de la ecuación  $z^m = 1$ .*

1.º Si hacemos

$$\alpha = \cos \frac{2\pi}{m} + i \operatorname{sen} \frac{2\pi}{m},$$



tenemos, por la fórmula de Moivre,

$$\alpha^K = \cos \frac{2K\pi}{m} + i \operatorname{sen} \frac{2K\pi}{m};$$

por consiguiente, *las m raíces de la ecuación  $z^m = 1$  pueden representarse por  $\alpha^0, \alpha^1, \alpha^2, \dots, \alpha^{m-1}$ , es decir, por las potencias de una de ellas.*

2.º Si tenemos  $m = np$ , siendo  $n$  y  $p$  dos números primos entre sí, obtendremos todas las raíces de  $z^m = 1$ , multiplicando las  $n$  raíces de  $z^n = 1$  por las  $p$  raíces de  $z^p = 1$ .

En efecto, sea  $\alpha = \cos \frac{2K\pi}{np} + i \frac{\operatorname{sen} 2K\pi}{np}$  una raíz de  $z^{np} = 1$ ; siendo  $n$  y  $p$  primos entre sí, se pueden encontrar dos enteros  $\varepsilon$  y  $\eta$ , tales que

$$p\varepsilon + n\eta = K \quad \text{ó} \quad \frac{2\varepsilon\pi}{n} + \frac{2\eta\pi}{p} = \frac{2K\pi}{np},$$

y ahora tenemos

$$\alpha = \left( \cos \frac{2\varepsilon\pi}{n} + i \operatorname{sen} \frac{2\varepsilon\pi}{n} \right) \left( \cos \frac{2\eta\pi}{p} + i \operatorname{sen} \frac{2\eta\pi}{p} \right);$$

de donde se deduce que toda raíz de  $z^{np} = 1$  es el producto de una raíz de  $z^n = 1$  por una raíz de  $z^p = 1$ ; por consiguiente, *las np raíces de la ecuación  $z^{np} = 1$  son los productos que se obtienen multiplicando las n raíces de  $z^n = 1$  por las p raíces de  $z^p = 1$ .*

3.º *La resolución algebraica de la ecuación  $z^m = 1$ , cuando  $m$  es un número compuesto, se descompone en la resolución de ecuaciones de la misma forma, y cuyo grado son los números primos ó potencias de números primos que dividen á  $m$ .*

En efecto, sea  $m = npq \dots$ ; siendo  $n, p, q, \dots$  números primos ó potencias de números primos desiguales, tendremos las raíces de la ecuación  $z^{np} = 1$  multiplicando las de



$z^n = 1$  por las de  $z^p = 1$ . Igualmente, tendremos las raíces de  $z^{npg} = 1$  multiplicando las de  $z^{np} = 1$  por las de  $z^g = 1$ , y así sucesivamente. De donde se puede deducir que las diversas raíces de  $z^m = 1$  se obtendrán todas multiplicando una raíz de  $z^n = 1$  por una raíz de  $z^p = 1$ , despues por una raíz de  $z^g = 1$ , .....

### De los poligonos regulares.

170. Si suponemos una circunferencia dividida en  $m$  partes iguales, y unimos los puntos consecutivos de division, formaremos el polígono regular inscrito de  $m$  lados. Si  $n$  es un número inferior y primo con  $m$ , uniendo los puntos de division de  $n$  en  $n$ , ó lo que es lo mismo, de  $m - n$  en  $m - n$ , no volveremos al punto de partida hasta haber pasado por todos los vértices, y la figura que de este modo habremos formado, es lo que se llama un *polígono estrellado regular*. Pero si  $m$  y  $n$  tienen un divisor comun  $\theta$ , no pasaremos más que por un número  $\frac{m}{\theta}$  de vértices, y la figura obtenida será un polígono regular de  $\frac{m}{\theta}$  lados solamente. Vemos, segun esto, que hay tantos polígonos regulares de  $m$  lados como números primos con  $m$  é inferiores á la mitad de  $m$ .

El problema de la division de la circunferencia en  $m$  partes iguales se reduce á la resolucion algebraica de la ecuacion binomia  $z^m = 1$ ; porque hemos visto que las raíces de esta ecuacion las conocemos por la fórmula

$$z = \cos \frac{2K\pi}{m} + i \operatorname{sen} \frac{2K\pi}{m}.$$

Pero  $\frac{2K\pi}{m}$  es el arco subtendido por el lado del polígono obtenido uniendo los puntos de division de  $K$  en  $K$ , y por consi-



guiente, podremos conocer las líneas trigonométricas de este arco, sabiendo resolver la ecuación  $z^m = 1$ .

Por último, hemos visto que si  $m$  es un número compuesto, la resolución de la ecuación  $z^m = 1$  se descompone en la de ecuaciones de la misma forma, pero cuyos grados son números primos ó potencias de números primos que dividen á  $m$ ; por consiguiente, el problema de la división de la circunferencia en  $m$  partes iguales es susceptible de la misma simplificación.

Vamos á considerar el caso de la división de la circunferencia en tres, en cinco, en quince y en diez y siete partes iguales.

**171.** *División de la circunferencia en tres partes iguales.*—Depende de la resolución de la ecuación  $z^3 - 1 = 0$ ; quitando

la raíz 1, resulta  $z^2 + z + 1 = 0$ , y, haciendo  $z + \frac{1}{z} = x$ ,

$x + 1 = 0$ . La raíz  $-1$  de esta ecuación es  $2 \cos \frac{2\pi}{3}$  (168),

ó  $-2 \cos \frac{\pi}{3}$ , ó  $-2 \sin \frac{\pi}{6}$ ; tenemos, pues,  $2 \sin \frac{\pi}{6} = 1$ . Este

es el valor del lado del exágono regular inscrito; de él se deduce fácilmente el lado del triángulo equilátero.

**172.** *División de la circunferencia en cinco partes iguales.*—Su resolución depende de la ecuación  $z^5 - 1 = 0$ ; quitando la

raíz 1 y haciendo  $z + \frac{1}{z} = x$ , resulta  $x^2 + x - 1 = 0$ , que tiene por raíces (168)

$2 \cos \frac{2\pi}{5}$ ,  $2 \sin \frac{4\pi}{5}$ , ó  $2 \sin \frac{\pi}{10}$ ,  $2 \sin \frac{3\pi}{10}$ .

Encontramos de este modo, resolviendo la ecuación,

$x = \frac{-1 \pm \sqrt{5}}{2}$ ,  $2 \sin \frac{\pi}{10} = \frac{-1 + \sqrt{5}}{2}$ ,  $2 \sin \frac{3\pi}{10} = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$ .

Estos son los valores de los lados de los decágonos regulares



ordinario y estrellado; de aquí deduciremos fácilmente los lados de los pentágonos regulares ordinario y estrellado.

173. *Division de la circunferencia en quince partes iguales.*—

Depende de la resolución de la ecuación (1)  $z^{15} - 1 = 0$ , de la que es necesario quitar las raíces de  $z^3 - 1 = 0$  y las de  $z^5 - 1 = 0$ ; dividiendo esta ecuación por  $\frac{(z^3 - 1)(z^5 - 1)}{z - 1}$ , resulta

$$(2) \quad z^8 - z^7 + z^5 - z^4 + z^3 - z + 1 = 0.$$

Por último, si dividimos el primer miembro por  $z^4$  y suponemos  $z + \frac{1}{z} = x$ , resulta

$$(3) \quad x^4 - x^3 - 4x^2 + 4x + 1 = 0;$$

esta ecuación tiene por raíces (168)

$$2 \cos \frac{2\pi}{15}, 2 \cos \frac{4\pi}{15}, 2 \cos \frac{8\pi}{15}, 2 \cos \frac{14\pi}{15},$$

6

$$2 \sin \frac{11\pi}{30}, 2 \sin \frac{7\pi}{30}, -2 \sin \frac{\pi}{30}, -2 \sin \frac{13\pi}{30}.$$

Estos son, en valor absoluto, los lados de los polígonos regulares ordinario y estrellado de treinta lados.

Las quince raíces de la ecuación (1) se obtienen multiplicando las raíces de  $z^3 - 1 = 0$  por las de  $z^5 - 1 = 0$  (169); se deduce fácilmente que las ocho raíces de la ecuación (2) se obtienen multiplicando las dos raíces de  $z^2 + z + 1 = 0$  por las cuatro raíces de  $z^4 + z^3 + z^2 + z + 1 = 0$ ; conocemos de este modo las ocho raíces de la ecuación (2), y por consiguiente, las de la ecuación (3). Por consideraciones muy sencillas se puede conocer que la ecuación (3) resulta de la eliminación de  $y$  entre las dos ecuaciones

$$x^2 - yx + (y - 2) = 0, \quad y^2 - y - 1 = 0,$$



de modo que su resolución se reduce á la de dos ecuaciones de segundo grado.

174. *División de la circunferencia en diez y siete partes iguales.*—Su resolución depende de la ecuación  $z^{17} - 1 = 0$ . Si dividimos el primer miembro por  $z - 1$ , y hacemos en seguida  $z + \frac{1}{z} = x$ , resultará la fórmula

$$(1) \quad x^8 + x^7 - 7x^6 - 6x^5 + 15x^4 + 10x^3 - 10x^2 - 4x + 1 = 0,$$

y haciendo, para abreviar,  $a = \frac{2\pi}{17}$ , las raíces de la ecuación

(1) serán ahora

$$2 \cos a, 2 \cos 3a, 2 \cos 8a, 2 \cos 7a, 2 \cos 4a, 2 \cos 5a, \\ 2 \cos 2a, 2 \cos 6a.$$

Supongamos ahora que

$$y_1 = 2 \cos a + 2 \cos 8a + 2 \cos 4a + 2 \cos 2a,$$

$$y_2 = 2 \cos 3a + 2 \cos 7a + 2 \cos 5a + 2 \cos 6a;$$

decimos que  $y_1$  é  $y_2$ , son las raíces de una ecuación de segundo grado con coeficientes enteros. En efecto, por la inspección de la ecuación (1) vemos que  $y_1 + y_2 = -1$ ; en seguida, multiplicando  $y_1$  por  $y_2$ , y trasformando los productos de cosenos en sumas por fórmulas conocidas y observando que la ecuación idéntica

$$\cos (17 - m)a = \cos ma,$$

encontramos

$$y_1 y_2 = 4 (2 \cos a + 2 \cos 8a + 2 \cos 4a + 2 \cos 2a, \\ + 2 \cos 3a + 2 \cos 7a + 2 \cos 5a + 2 \cos 6a)$$

y por la ecuación (1),  $y_1 y_2 = -4$ ;  $y_1$  é  $y_2$ , son, pues, raíces



de la ecuación (2)  $y^2 + y - 4 = 0$ . Supongamos ahora que

$$u_1 = 2 \cos a + 2 \cos 4a, \quad u_2 = 2 \cos 3a + 2 \cos 5a,$$

$$u_3 = 2 \cos 8a + 2 \cos 2a, \quad u_4 = 2 \cos 7a + 2 \cos 6a;$$

por consiguiente, tendremos,

$$u_1 + u_3 = y_1, \quad u_2 + u_4 = y_2;$$

después, multiplicando  $u_1$  por  $u_3$ ,  $u_2$  por  $u_4$  y transformando los productos de cosenos en sumas, encontraremos

$$u_1 u_3 = u_2 u_4 = 2 \cos a + 2 \cos 8a + 2 \cos 4a + 2 \cos 2a$$

$$+ 2 \cos 3a + 2 \cos 7a + 2 \cos 5a + 2 \cos 6a,$$

y, por consiguiente,

$$u_1 u_3 = -1, \quad u_2 u_4 = 1.$$

De aquí resulta que las cantidades  $u_1$  y  $u_3$ ,  $u_2$  y  $u_4$  son respectivamente las raíces de las ecuaciones

$$(3) \quad \begin{cases} u^2 - y_1 u - 1 = 0, \\ u^2 - y_2 u - 1 = 0. \end{cases}$$

Supongamos, por último,

$$x_1 = 2 \cos a, \quad x_2 = 2 \cos 3a, \quad x_3 = 2 \cos 8a, \quad x_4 = 2 \cos 7a,$$

$$x_5 = 2 \cos 4a, \quad x_6 = 2 \cos 5a, \quad x_7 = 2 \cos 2a, \quad x_8 = 2 \cos 6a;$$

tendremos inmediatamente

$$x_1 + x_5 = u_1, \quad x_2 + x_6 = u_2, \quad x_3 + x_7 = u_3, \quad x_4 + x_8 = u_4,$$

y si transformamos los productos

$$x_1 x_5, \quad x_2 x_6, \quad x_3 x_7, \quad x_4 x_8$$



en sumas de cosenos, encontraremos

$$x_1 x_5 = u_2, \quad x_2 x_6 = u_3, \quad x_3 x_7 = u_4, \quad x_4 x_8 = u_1;$$

por consiguiente, las cantidades

$$x_1 \text{ y } x_5, \quad x_2 \text{ y } x_6, \quad x_3 \text{ y } x_7, \quad x_4 \text{ y } x_8$$

son respectivamente las raíces de las ecuaciones

$$(4) \quad \begin{cases} x^2 - u_1 x + u_2 = 0, & x^2 - u_2 x + u_3 = 0, \\ x^2 - u_3 x + u_4 = 0, & x^2 - u_4 x + u_1 = 0. \end{cases}$$

Dos cualquiera de las cantidades  $u_1, u_2, u_3, u_4$ , pueden expresarse racionalmente la una por la otra; en efecto, hemos encontrado las dos relaciones  $u_1 u_3 = -1, u_2 u_4 = -1$ , y si formamos los productos  $u_2 u_3, u_1 u_4$ , y trasformando despues en sumas los productos de cosenos, encontraremos

$$u_2 u_3 = u_2 - u_3 - 1, \quad u_1 u_4 = u_4 - u_1 - 1;$$

de estas fórmulas, combinadas con las precedentes, se deduce

$$u_2 = \frac{u_1 - 1}{u_1 + 1}, \quad u_3 = \frac{u_2 - 1}{u_2 + 1}, \quad u_4 = \frac{u_3 - 1}{u_3 + 1}, \quad u_1 = \frac{u_4 - 1}{u_4 + 1},$$

lo que nos permite escribir las ecuaciones (4) de la manera siguiente:

$$(5) \quad \begin{cases} x^2 - u_1 x + \frac{u_1 - 1}{u_1 + 1} = 0, & x^2 - u_2 x + \frac{u_2 - 1}{u_2 + 1} = 0, \\ x^2 - u_3 x + \frac{u_3 - 1}{u_3 + 1} = 0, & x^2 - u_4 x + \frac{u_4 - 1}{u_4 + 1} = 0. \end{cases}$$

Las ecuaciones (3) se deducen una de otra por la trasposición de las cantidades  $y_1$  é  $y_2$ ; igualmente, las ecuacio-



nes (5) no difieren entre sí más que por la raíz  $u$  que figura en ellas; de aquí se sigue que la resolución de la ecuación (1) se descompone en la de tres ecuaciones de segundo grado

$$(6) \quad y^2 + y - 4 = 0, \quad y^2 - yu - 1 = 0, \quad x^2 - ux + \frac{u-1}{u+1} = 0;$$

y se reproduce efectivamente la ecuación (1) eliminando  $y$  y  $u$  entre las ecuaciones (6), de lo que es fácil asegurarse fácilmente. Dependiendo la resolución del problema de la división de la circunferencia en diez y siete partes iguales, de la resolución de ecuaciones de segundo grado, podemos efectuar esta división con la regla y el compás. No es posible indicar aquí los principios que nos han guiado en el análisis precedente; nos limitaremos á decir que estos principios conducen á la siguiente consecuencia: *que la circunferencia puede dividirse en  $n$  partes iguales con la regla y el compás, mientras  $n$  sea un número primo y  $n - 1$  una potencia de 2.* Los números más pequeños que satisfacen á estas dos condiciones, son: 3, 5, 17, 257, 65537.

### Resolución de las ecuaciones binomias generales.

175. Propongámonos ahora resolver la ecuación binomia general  $z^m = A + Bi$ , en la que  $A$  y  $B$  son cantidades conocidas, positivas, nulas ó negativas. Designando por  $\rho$  y  $a$  el módulo y argumento de  $A + Bi$ , la ecuación propuesta se convierte en la siguiente:

$$(1) \quad z^m = \rho (\cos a + i \operatorname{sen} a).$$

Supongamos

$$(2) \quad z = r (\cos \varphi + i \operatorname{sen} \varphi),$$

tendremos

$$z^m = r^m (\cos m \varphi + i \operatorname{sen} m \varphi);$$



y para que el valor (2) de  $z$  satisfaga á la ecuacion (1), es necesario y suficiente (160) que tengamos

$$r^m = \rho, \quad m\varphi = 2K\pi + a,$$

de donde

$$r = \sqrt[m]{\rho}, \quad \varphi = \frac{2K\pi + a}{m}.$$

Por consiguiente, las raíces de la ecuacion propuesta las conocemos por la fórmula

$$(3) \quad z = \sqrt[m]{\rho} \left( \cos \frac{2K\pi + a}{m} + i \operatorname{sen} \frac{2K\pi + a}{m} \right),$$

en la que  $K$  designa un entero indeterminado.

Para que dos valores de  $K$  correspondan á dos valores iguales de  $z$ , es necesario y suficiente que su diferencia sea un múltiplo de  $m$ ; la ecuacion (3) comprende, pues, como debia de ser,  $m$  raíces distintas que se obtienen dando á  $K$   $m$  valores consecutivos cualquiera comprendidos entre  $-\infty$  y  $+\infty$ , por ejemplo,

$$0, 1, 2, \dots, m - 1.$$

La fórmula (3) puede ponerse tambien bajo la forma siguiente:

$$z = \sqrt[m]{\rho} \left( \cos \frac{a}{m} + i \operatorname{sen} \frac{a}{m} \right) \left( \cos \frac{2K\pi}{m} + i \operatorname{sen} \frac{2K\pi}{m} \right).$$

$$\sqrt[m]{\rho} \left( \cos \frac{a}{m} + i \operatorname{sen} \frac{a}{m} \right),$$

es una de las raíces de la ecuacion (1);

$$\cos \frac{2K\pi}{m} + i \operatorname{sen} \frac{2K\pi}{m}$$

es la expresion de las raíces enesimas de la unidad; de donde se



deduce que se obtienen las  $m$  raíces de la ecuación (1), multiplicando cada una de ellas por las  $m$  raíces  $m$ -ésimas de la unidad. Analizando lo que hemos dicho en el núm. 167, podemos representar las raíces de la ecuación (1) por la fórmula

$$(4) \quad z = \sqrt[m]{\rho} \left( \cos \frac{a}{m} + i \operatorname{sen} \frac{a}{m} \right) \left( \cos \frac{2K\pi}{m} \pm i \operatorname{sen} \frac{2K\pi}{m} \right),$$

en la que es suficiente dar á  $K$  los valores  $0, 1, 2, \dots, \frac{m}{2}$ , si  $m$  es par, y los valores  $0, 1, 2, \dots, \frac{m-1}{2}$ , si  $m$  es impar.

En el caso particular de que  $B$  sea nulo, tenemos  $\rho = A$  ó  $\rho = -A$ , según que  $A$  sea positivo ó negativo; podemos tomar  $a = 0$  en el primer caso, y  $a = \pi$  en el segundo. Según esto, las raíces de la ecuación  $z^m = +A$  las conoceremos, ó por la fórmula

$$(5) \quad z = \sqrt[m]{A} \left( \cos \frac{2K\pi}{m} + i \operatorname{sen} \frac{2K\pi}{m} \right),$$

en la que es necesario dar á  $K$  los  $m$  valores  $0, 1, 2, \dots, m-1$ , ó por la fórmula

$$(6) \quad z = \sqrt[m]{A} \left( \cos \frac{2K\pi}{m} \pm i \operatorname{sen} \frac{2K\pi}{m} \right),$$

en la que es suficiente dar á  $K$  los valores  $0, 1, 2, \dots, \frac{m}{2}$ , si  $m$  es par, y los valores  $0, 1, 2, \dots, \frac{m-1}{2}$ , si  $m$  es impar.

Las raíces de la ecuación  $z^m = -A$  las conoceremos por la fórmula

$$(7) \quad z = \sqrt[m]{A} \left[ \cos \frac{(2K+1)\pi}{m} + i \operatorname{sen} \frac{(2K+1)\pi}{m} \right],$$



en la que es necesario dar á  $K$  los valores  $0, 1, 2, \dots, m - 1$ , ó por la fórmula

$$z = \sqrt[m]{A} \left[ \cos \frac{(2K+1)\pi}{m} \pm i \operatorname{sen} \frac{(2K+1)\pi}{m} \right],$$

en la que es suficiente dar á  $K$  los valores  $0, 1, 2, \dots, \frac{m}{2} - 1$ , si  $m$  es par, y los valores  $0, 1, 2, \dots, \frac{m-1}{2}$ , si  $m$  es impar.

### Resolucion de las ecuaciones trinomias.

176. Sea la ecuacion trinomia

$$(1) \quad z^{2m} + pz^m + q = 0,$$

en la que  $p$  y  $q$  indican cantidades conocidas; de esta se deduce

$$(2) \quad z^m = -\frac{p}{2} \pm \sqrt{\frac{p^2}{4} - q},$$

y la cuestión queda reducida á resolver dos ecuaciones binomias.

Consideremos en particular el caso en que  $p$  y  $q$  son números reales; tenemos

$$\frac{p^2}{4} - q < 0,$$

y sea

$$-\frac{p}{2} + \sqrt{\frac{p^2}{4} - q} = \rho (\cos a + i \operatorname{sen} a);$$

la ecuacion (1) tomará la forma  $z^{2m} - 2\rho z^m \cos a + \rho^2 = 0$ , y la ecuacion (2) se convertirá en  $z^m = \rho (\cos a \pm i \operatorname{sen} a)$ .



Las raíces de la ecuación  $z^m = \rho (\cos a + i \operatorname{sen} a)$  están comprendidas en la fórmula

$$z = \sqrt[m]{\rho} \left( \cos \frac{2K\pi + a}{m} + i \operatorname{sen} \frac{2K\pi + a}{m} \right);$$

las raíces de esta ecuación son conjugadas de las de la  $z^m = \rho (\cos a - i \operatorname{sen} a)$ : las  $2m$  raíces de la ecuación propuesta están todas comprendidas en la fórmula

$$z = \sqrt[m]{\rho} \left( \cos \frac{2K\pi + a}{m} \pm i \operatorname{sen} \frac{2K\pi + a}{m} \right),$$

en la que basta tomar, para  $K$ ,  $m$  números enteros consecutivos.

**Fórmula de Moivre para un exponente cualquiera.**

177. La igualdad

$$\cos a + i \operatorname{sen} a = \left( \cos \frac{a}{n} + i \operatorname{sen} \frac{a}{n} \right)^n$$

nos dice que  $\cos \frac{a}{n} + i \operatorname{sen} \frac{a}{n}$  es una de las raíces *enesimas* de

$\cos a + i \operatorname{sen} a$ ; igualmente,  $\cos \frac{ma}{n} + i \operatorname{sen} \frac{ma}{n}$  es una de las raíces *enesimas* de

$$\cos ma + i \operatorname{sen} ma, \text{ ó de } (\cos a + i \operatorname{sen} a)^m;$$

por consiguiente, podemos decir que

$$\sqrt[n]{(\cos a + i \operatorname{sen} a)^m} = \cos \frac{m}{n} a + i \operatorname{sen} \frac{m}{n} a,$$



$$\text{ó} \quad (\cos a + i \operatorname{sen} a)^{\frac{m}{n}} = \cos \frac{m}{n} a + i \operatorname{sen} \frac{m}{n} a.$$

Esta es la fórmula de Moivre para el caso de un exponente fraccionario  $\frac{m}{n}$ ; pero es necesario observar que el segundo miembro no representa más que uno solo de los  $n$  valores de que el segundo es susceptible. Obtendremos todos estos valores (175) multiplicando el segundo miembro de la fórmula precedente por

$$\cos \frac{2K\pi}{n} + i \operatorname{sen} \frac{2K\pi}{n}.$$

La fórmula de Moivre se verifica también para un exponente negativo cualquiera  $-m$ ; en efecto, la ecuación

$$(\cos a + i \operatorname{sen} a)^m = \cos ma + i \operatorname{sen} ma,$$

nos dice que

$$\frac{1}{(\cos a + i \operatorname{sen} a)^m} = \frac{1}{\cos ma + i \operatorname{sen} ma} = \cos ma - i \operatorname{sen} ma$$

ó

$$(\cos a + i \operatorname{sen} a)^{-m} = \cos (-ma) + i \operatorname{sen} (-ma).$$

La fórmula de Moivre demuestra que se pueden resolver algebraicamente las ecuaciones que conducen á la resolución del problema de la división de arcos. En efecto, tenemos

$$\cos \frac{a + 2K\pi}{m} + i \operatorname{sen} \frac{a + 2K\pi}{m} = \sqrt[m]{\cos a + i \operatorname{sen} a};$$

esta fórmula nos dice que los  $m$  valores del segundo miembro son respectivamente iguales á los  $m$  valores que toma el pri-



mero, cuando damos á  $K$  los valores  $0, 1, 2, \dots, (m - 1)$ .  
Cambiando  $i$  en  $-i$ , tendremos

$$\cos \frac{a + 2K\pi}{m} - i \operatorname{sen} \frac{a + 2K\pi}{m} = \sqrt[m]{\cos a - i \operatorname{sen} a},$$

y, por consiguiente,

$$\cos \frac{a + 2K\pi}{m} = \frac{\sqrt[m]{\cos a + i \operatorname{sen} a} + \sqrt[m]{\cos a - i \operatorname{sen} a}}{2},$$

$$\operatorname{sen} \frac{a + 2K\pi}{m} = \frac{\sqrt[m]{\cos a + i \operatorname{sen} a} - \sqrt[m]{\cos a - i \operatorname{sen} a}}{2i}.$$

Estas fórmulas nos dan la expresion algebraica de las raíces de las ecuaciones, de las que dependen  $\cos \frac{a}{m}$  y  $\operatorname{sen} \frac{a}{m}$ , cuando  $\cos a$  ó  $\operatorname{sen} a$  son conocidos.

### Teoremas de Moivre y de Cotes.

178. Los teoremas de Moivre y de Cotes tienen por objeto la representacion geométrica de los divisores reales del trinomio  $z^{2m} \pm 2z^m \cos a + 1$ , en el que  $a$  designa un ángulo conocido.

Los dos factores lineales, que corresponden á dos raíces conjugadas de la ecuacion  $z^{2m} - 2z^m \cos a + 1 = 0$ , se representan por

$$z - \left( \cos \frac{2K\pi + a}{m} + i \operatorname{sen} \frac{2K\pi + a}{m} \right)$$

y

$$z - \left( \cos \frac{2K\pi + a}{m} - i \operatorname{sen} \frac{2K\pi + a}{m} \right);$$

el producto  $y_K^2$  de estos factores es

$$y_K^2 = z^2 - 2z \cos \frac{2K\pi + a}{m} + 1,$$



y tenemos idénticamente

$$(1) \quad z^{2m} - 2z^m \cos a + 1 = (y_0 y_1 \dots y_{m-1})^2.$$

Cambiando  $a$  en  $\pi + a$ , y haciendo

$$y_K'^2 = z^2 - 2z \cos \frac{(2K+1)\pi + a}{m} + 1,$$

tendremos

$$(2) \quad z^{2m} + 2z^m \cos a + 1 = (y'_0 y'_1 y'_2 \dots y'_{m-1})^2.$$

Esto supuesto, consideremos una circunferencia cuyo radio sea 1; dividámosla en  $2m$  partes iguales en los puntos

$$A_0, A_1, A_2, \dots, A_{2m-1};$$

unamos el centro  $O$  con todos estos puntos, y tracemos una línea  $OP$  que forme con el primer radio  $OA_0$  un ángulo igual á  $\frac{a}{m}$ ; por último, tomemos sobre esta línea una longitud cualquiera  $OP = z$ , y unamos el punto  $P$  con todos los de división. Los triángulos

$$OPA_{2m-2K} \text{ y } OPA_{2m-2K-1}$$

nos dan

$$\begin{aligned} P\bar{A}_{2m-2K}^2 &= z^2 - 2z \cos \frac{2K\pi + a}{m} + 1, \quad P\bar{A}_{2m-2K-1}^2 \\ &= z^2 - 2z \cos \frac{(2K+1)\pi + a}{m} + 1, \end{aligned}$$

y, por consiguiente,

$$PA_{2m-2K} = y_K, \quad PA_{2m-2K-1} = y'_K.$$

De aquí resulta que el trinomio  $z^{2m} - 2z^m \cos a + 1$  es



igual al cuadrado del producto de las distancias del punto  $P$  á los puntos  $A_0, A_2, A_4, \dots$ , y que el trinomio  $z^{2m} + 2z^m \cos a + 1$  es igual al cuadrado del producto de las distancias del mismo punto  $P$  á los puntos  $A_1, A_3, A_5, \dots$ ; en estas igualdades consiste el teorema de Moivre.

Si el ángulo  $a$  es nulo, el punto  $P$  está situado sobre el radio  $OA_0$ , y las ecuaciones (1) y (2) nos dan, extrayendo las raíces cuadradas de los dos miembros,

$$\begin{aligned} z^m - 1 &= \pm y_0 y_1 \dots y_{m-1}, \\ z^m + 1 &= y'_0 y'_1 \dots y'_{m-1}. \end{aligned}$$

En estas igualdades consiste el teorema de Cotes; en el segundo miembro de la primera fórmula se debe tomar el signo  $+$  ó el signo  $-$ , segun que el punto  $P$  sea exterior ó interior al círculo.

**Expresiones de las potencias de los senos y cosenos de un arco en función lineal de los senos ó cosenos de los múltiplos de este arco.**

**179.** Sean

$$\cos a + i \sin a = u, \quad \cos a - i \sin a = v,$$

tenemos

$$2 \cos a = u + v, \quad 2i \sin a = u - v,$$

y por consiguiente,

$$2^n \cos^n a = (u + v)^n, \quad (2i)^n \sin^n a = (u - v)^n,$$

ó desarrollándolas,

$$(1) \quad 2^n \cos^n a = u^n + \frac{n}{1} u^{n-1} v + \frac{n(n-1)}{1 \times 2} u^{n-2} v^2 + \dots$$

$$(2) \quad (2i)^n \sin^n a = u^n - \frac{n}{1} u^{n-1} v + \frac{n(n-1)}{1 \times 2} u^{n-2} v^2 - \dots$$



Consideremos primeramente la ecuacion (1). Si  $n$  es par, el segundo miembro tiene un número impar de términos, y reuniendo los equidistantes de los extremos, se obtiene

$$2^n \cos^n a = (u^n + v^n) + \frac{n}{1} uv (u^{n-2} + v^{n-2}) + \dots$$

$$+ \frac{n(n-1) \dots \left(\frac{n}{2} + 2\right)}{1 \times 2 \dots \left(\frac{n}{2} - 1\right)} u^{\frac{n}{2}-1} v^{\frac{n}{2}-1} (u^2 + v^2)$$

$$+ \frac{n(n-1) \dots \left(\frac{n}{2} + 1\right)}{1 \times 2 \dots \frac{n}{2}} u^{\frac{n}{2}} v^{\frac{n}{2}}.$$

Si  $n$  es impar, el segundo miembro de la ecuacion (1) tiene un número par de términos, y, si agrupamos como anteriormente los equidistantes de los extremos, resultará

$$2^n \cos^n a = (u^n + v^n) + \frac{n}{1} uv (u^{n-2} + v^{n-2})$$

$$+ \frac{n(n-1)}{1 \times 2} u^2 v^2 (u^{n-4} + v^{n-4}) + \dots$$

$$+ \frac{n(n-1) \dots \left(\frac{n+3}{2}\right)}{1 \times 2 \dots \left(\frac{n-1}{2}\right)} u^{\frac{n-1}{2}} v^{\frac{n-1}{2}} (u + v).$$

Pero  $uv = 1$  y  $u^m + v^m = 2 \cos ma$ ; tenemos, pues, si  $n$  es par,

$$(3) \quad 2^{n-1} \cos^n a = \cos na + \frac{n}{1} \cos (n-2)a + \dots$$

$$+ \frac{n(n-1) \dots \left(\frac{n}{2} + 2\right)}{1 \times 2 \dots \left(\frac{n}{2} - 1\right)} \cos 2a + \frac{n(n-1) \dots \left(\frac{n}{2} + 1\right)}{1 \times 2 \dots \frac{n}{2}} \times \frac{1}{2},$$



y si  $n$  es impar,

$$(4) \quad 2^{n-1} \cos^n a = \cos na + \frac{n}{1} \cos (n-2) a \\ + \frac{n(n-1)}{1 \times 2} \cos (n-4) a + \dots + \frac{n(n-1) \dots \left(\frac{n+3}{2}\right)}{1 \times 2 \dots \left(\frac{n-1}{2}\right)} \cos a.$$

Ocupémonos ahora de la ecuación (2). Si  $n$  es par, el segundo miembro contiene un número impar de términos: los términos equidistantes de los extremos tienen el mismo signo, y agrupándolos entre sí, resulta

$$2^n (-1)^{\frac{n}{2}} \operatorname{sen}^n a = (u^n + v^n) - \frac{n}{1} uv (u^{n-2} + v^{n-2}) \\ + \frac{n(n-1)}{1 \times 2} u^2 v^2 (u^{n-4} + v^{n-4}) \dots \\ \pm \frac{n(n-1) \dots \left(\frac{n}{2} + 2\right)}{1 \times 2 \dots \left(\frac{n}{2} - 1\right)} u^{\frac{n}{2}-1} v^{\frac{n}{2}-1} (u^2 + v^2) \\ \mp \frac{n(n-1) \dots \left(\frac{n}{2} + 1\right)}{1 \times 2 \dots \frac{n}{2}} u^{\frac{n}{2}} v^{\frac{n}{2}};$$

6

$$(5) \quad 2^{n-1} (-1)^{\frac{n}{2}} \operatorname{sen}^n a = \cos na - \frac{n}{1} \cos (n-2) a \\ + \frac{n(n-1)}{1 \times 2} \cos (n-4) a - \dots \pm \frac{n(n-1) \dots \left(\frac{n}{2} + 2\right)}{1 \times 2 \dots \left(\frac{n}{2} - 1\right)} \cos 2a \\ \mp \frac{n(n-1) \dots \left(\frac{n}{2} + 1\right)}{1 \times 2 \dots \frac{n}{2}} \times \frac{1}{2}.$$



Si  $n$  es impar, el segundo miembro de la ecuacion (2) tiene un número par de términos, y los que están igualmente distantes de los extremos son de signos contrarios, y reuniéndolos entre sí, resulta

$$2^n (-1)^{\frac{n-1}{2}} i \operatorname{sen}^n a = (u^n - v^n) - \frac{n}{1} uv (u^{n-2} - v^{n-2}) \\ + \frac{n(n-1)}{1 \times 2} u^2 v^2 (u^{n-4} - v^{n-4}) - \dots \\ \pm \frac{n(n-1) \dots \left(\frac{n+3}{2}\right)}{1 \times 2 \dots \left(\frac{n-1}{2}\right)} u^{\frac{n-1}{2}} v^{\frac{n-1}{2}} (u - v);$$

tenemos, por otra parte, que

$$u^m - v^m = 2 i \operatorname{sen} ma;$$

por consiguiente,

$$(6) \quad 2^{n-1} (-1)^{\frac{n-1}{2}} \operatorname{sen}^n a = \operatorname{sen} na - \frac{n}{1} \operatorname{sen} (n-2) a \\ + \frac{n(n-1)}{1 \times 2} \operatorname{sen} (n-4) a - \dots \pm \frac{n(n-1) \dots \left(\frac{n+3}{2}\right)}{1 \times 2 \dots \left(\frac{n-1}{2}\right)} \operatorname{sen} a.$$

Vemos que  $\cos^n a$  está expresado, en todos los casos, por una funcion lineal de los cosenos de los múltiplos de  $a$ , y que  $\operatorname{sen}^n a$  está expresado igualmente en funcion de los cosenos, ó en funcion de los senos de los múltiplos del arco  $a$ , segun que  $n$  sea par ó impar.



Expresion de  $\text{sen } ma$  y de  $\text{cos } ma$  en funcion de  $\text{sen } a$  ó de  $\text{cos } a$ .

180. Nos proponemos aquí trasformar  $\text{sen } ma$  y  $\text{cos } ma$  en un polinomio ordenado segun las potencias enteras de  $\text{sen } a$  ó de  $\text{cos } a$ , ó al ménos en un producto formado por la multiplicacion de un polinomio de esta forma y de  $\text{cos } a$  ó  $\text{sen } a$ .

El método muy sencillo de que haremos uso, es debido á Cauchy; está fundado en la igualdad

$$(1) \frac{(x+y)(x+y-1)\dots(x+y-n+1)}{1 \times 2 \times 3 \dots n} = \frac{x(x-1)\dots(x-n+1)}{1 \times 2 \times 3 \dots n} \\ + \frac{x(x-1)\dots(x-n+2)}{1 \times 2 \times 3 \dots (n-1)} \times \frac{y}{1} + \frac{x(x-1)\dots(x-n+3)}{1 \times 2 \times 3 \dots (n-2)} \\ \times \frac{y(y-1)}{1 \times 2} + \dots + \frac{x}{1} \times \frac{y(y-1)\dots(y-n+2)}{1 \times 2 \dots (n-1)} \\ + \frac{y(y-1)\dots(y-n+1)}{1 \times 2 \times 3 \dots n},$$

que se verifica cualquiera que sean las cantidades  $x$  é  $y$  y el número entero positivo  $n$ . Para establecer esta igualdad, en el caso de que  $x$  é  $y$  sean enteros positivos, é iguales ó superiores á  $n$ , se puede partir de la identidad

$$(1+z)^{x+y} = (1+z)^x (1+z)^y,$$

ó

$$1 + \frac{x+y}{1} z + \dots = \left(1 + \frac{x}{1} z + \dots\right) \left(1 + \frac{y}{1} z + \dots\right).$$

Si despues de haber efectuado el producto indicado en el segundo miembro, escribimos que los coeficientes de  $z^n$  son los mismos, obtendremos la igualdad que se acaba de demostrar. Habiendo establecido esta igualdad para todos los valores enteros de  $x$  é  $y$  superiores á  $n$ , subsiste necesariamente, cualquiera



que sean  $x$  é  $y$ . En efecto, designemos, para abreviar, por  $\varphi(x, y)$  y  $\psi(x, y)$  los dos miembros de la igualdad, y por  $x_0$  un valor entero de  $x$  superior á  $n$ ; los polinomios  $\varphi(x_0, y)$  y  $\psi(x_0, y)$ , que no contienen más que la variable  $y$ , son iguales entre sí para todos los valores enteros de  $y$  superiores á  $n$ . Pues tenemos necesariamente  $\varphi(x_0, y) = \psi(x_0, y)$ , cualquiera que sea  $y$ ; en otros términos, los polinomios  $\varphi(x, y)$  y  $\psi(x, y)$  son iguales, cualquiera que sea  $y$ , para todos los valores enteros de  $x$  superiores á  $n$ , y se deduce evidentemente de aquí que la igualdad  $\varphi(x, y) = \psi(x, y)$  se verifica para todos los valores de  $x$  y de  $y$ .

Reemplazando, en la fórmula (1),  $x$  por  $\frac{x}{2}$  é  $y$  por  $\frac{y}{2}$ , se

obtiene

$$(2) \quad \frac{(x+y)(x+y-2)\dots(x+y-2n+2)}{2 \times 4 \times 6 \dots (2n)}$$

$$= \frac{x(x-2)\dots(x-2n+2)}{2 \times 4 \times 6 \dots (2n)} + \frac{x(x-2)\dots(x-2n+4)}{2 \times 4 \times 6 \dots (2n-2)}$$

$$\times \frac{y}{2} + \dots + \frac{x}{2} \times \frac{y(y-2)\dots(y-2n+4)}{2 \times 4 \times 6 \dots (2n-2)}$$

$$+ \frac{y(y-2)\dots(y-2n+2)}{2 \times 4 \times 6 \dots (2n)}.$$

181. Si, en las ecuaciones (1) del núm. 163, se reemplazan las potencias pares de  $\cos a$  por potencias enteras de  $1 - \sin^2 a$ , resultará, para valores pares de  $m$ ,

$$\cos ma = (1 - \sin^2 a)^{\frac{m}{2}} - \frac{m(m-1)}{1 \times 2} (1 - \sin^2 a)^{\frac{m-2}{2}} \sin^2 a$$

$$+ \frac{m(m-1)(m-2)(m-3)}{1 \times 2 \times 3 \times 4} (1 - \sin^2 a)^{\frac{m-4}{2}} \sin^4 a - \dots,$$

$$\sin ma = \cos a \left[ \frac{m}{1} (1 - \sin^2 a)^{\frac{m-2}{2}} \sin a \right.$$

$$\left. - \frac{m(m-1)(m-2)}{1 \times 2 \times 3} (1 - \sin^2 a)^{\frac{m-4}{2}} \sin^3 a + \dots \right],$$



y para valores impares de  $m$ ,

$$\begin{aligned} \cos ma = \cos a & \left[ (1 - \operatorname{sen}^2 a)^{\frac{m-1}{2}} \right. \\ & - \frac{m(m-1)}{1 \times 2} (1 - \operatorname{sen}^2 a)^{\frac{m-3}{2}} \operatorname{sen}^2 a \\ & \left. + \frac{m(m-1)(m-2)(m-3)}{1 \times 2 \times 3 \times 4} (1 - \operatorname{sen}^2 a)^{\frac{m-5}{2}} \operatorname{sen}^4 a - \dots \right], \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \operatorname{sen} ma = \frac{m}{1} (1 - \operatorname{sen}^2 a)^{\frac{m-1}{2}} \operatorname{sen} a \\ - \frac{m(m-1)(m-2)}{1 \times 2 \times 3} (1 - \operatorname{sen}^2 a)^{\frac{m-3}{2}} \operatorname{sen}^3 a + \dots \end{aligned}$$

Si desarrollamos, con relacion á las potencias crecientes de  $\operatorname{sen} a$  los segundos miembros de estas fórmulas, haciendo abstraccion del factor  $\cos a$ , encontraremos, para valores pares de  $m$ ,

$$\begin{aligned} \cos ma = 1 - \frac{m}{1} \left( \frac{m-1}{2} + \frac{1}{2} \right) \operatorname{sen}^2 a \\ + \frac{m(m-2)}{1 \times 3} \left[ \frac{(m-1)(m-3)}{2 \times 4} + \frac{m-1}{2} \times \frac{3}{2} + \frac{3 \times 1}{2 \times 4} \right] \operatorname{sen}^4 a - \dots, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \operatorname{sen} ma = \cos a \left\{ \frac{m}{1} \operatorname{sen} a - \frac{m(m-2)}{1 \times 3} \left( \frac{m-1}{2} + \frac{3}{2} \right) \operatorname{sen}^3 a \right. \\ \left. + \frac{m(m-2)(m-4)}{1 \times 3 \times 5} \left[ \frac{(m-1)(m-3)}{2 \times 4} + \frac{m-1}{2} \right. \right. \\ \left. \left. \times \frac{5}{2} + \frac{5 \times 3}{2 \times 4} \right] \operatorname{sen}^5 a - \dots \right\}, \end{aligned}$$

y para valores impares de  $m$ ,

$$\begin{aligned} \cos ma = \cos a \left\{ 1 - \frac{m-1}{2} \left( \frac{m}{2} + \frac{1}{2} \right) \operatorname{sen}^2 a \right. \\ \left. + \frac{(m-1)(m-3)}{1 \times 3} \left[ \frac{m(m-2)}{2 \times 4} + \frac{m}{2} \times \frac{3}{2} + \frac{3 \times 1}{2 \times 4} \right] \operatorname{sen}^4 a - \dots \right\}, \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} \operatorname{sen} ma &= \frac{m}{1} \operatorname{sen} a - \frac{m(m-1)}{1 \times 3} \left( \frac{m-2}{2} + \frac{3}{2} \right) \operatorname{sen}^3 a \\ &+ \frac{m(m-1)(m-3)}{1 \times 3 \times 5} \left[ \frac{(m-2)(m-4)}{2 \times 4} \right. \\ &\left. + \frac{m-2}{2} \times \frac{5}{2} + \frac{5 \times 3}{2 \times 4} \right] \operatorname{sen}^5 a - \dots \end{aligned}$$

Haciendo ahora uso de la fórmula (2) del número anterior, se obtiene, para valores pares de  $m$ ,

$$\begin{aligned} (1) \operatorname{cos} ma &= 1 - \frac{m \times m}{1 \times 2} \operatorname{sen}^2 a + \frac{(m+2) m \times m (m-2)}{1 \times 2 \times 3 \times 4} \operatorname{sen}^4 a \\ &- \frac{(m+4) (m+2) m \times m (m-2) (m-4)}{1 \times 2 \times 3 \times 4 \times 5 \times 6} \operatorname{sen}^6 a + \dots, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \operatorname{sen} ma &= \operatorname{cos} a \left[ \frac{m}{1} \operatorname{sen} a - \frac{(m+2) m (m-2)}{1 \times 2 \times 3} \operatorname{sen}^3 a \right. \\ &\left. + \frac{(m+4) (m+2) m (m-2) (m-4)}{1 \times 2 \times 3 \times 4 \times 5} \operatorname{sen}^5 a - \dots \right], \end{aligned}$$

y para valores impares de  $m$ ,

$$\begin{aligned} (2) \operatorname{cos} ma &= \operatorname{cos} a \left[ 1 - \frac{(m+1) (m-1)}{1 \times 2} \operatorname{sen}^2 a \right. \\ &\left. + \frac{(m+3) (m+1) (m-1) (m-3)}{1 \times 2 \times 3 \times 4} \operatorname{sen}^4 a - \dots \right], \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \operatorname{sen} ma &= \frac{m}{1} \operatorname{sen} a - \frac{(m+1) m (m-1)}{1 \times 2 \times 3} \operatorname{sen}^3 a \\ &+ \frac{(m+3) (m+1) m (m-1) (m-3)}{1 \times 2 \times 3 \times 4 \times 5} \operatorname{sen}^5 a - \dots \end{aligned}$$

Si en las fórmulas (1) y (2) cambiamos  $a$  en  $\frac{\pi}{2} - a$ , se encontrará, para los valores pares de  $m$ ,



$$(3) \quad (-1)^{\frac{m}{2}} \cos ma = 1 - \frac{m \times m}{2} \cos^2 a + \frac{(m+2) m \times m (m-2)}{1 \times 2 \times 3 \times 4} \cos^4 a - \frac{(m+4) (m+2) m \times m (m-2) (m-4)}{1 \times 2 \times 3 \times 4 \times 5 \times 6} \cos^6 a + \dots,$$

$$(-1)^{\frac{m}{2} + 1} \operatorname{sen} ma = \operatorname{sen} a \left[ \frac{m}{1} \cos a - \frac{(m+2) m (m-2)}{1 \times 2 \times 3} \cos^3 a + \frac{(m+4) (m+2) m (m-2) (m-4)}{1 \times 2 \times 3 \times 4 \times 5} \cos^5 a - \dots \right],$$

y para los valores impares de  $m$ ,

$$(4) \quad (-1)^{\frac{m-1}{2}} \operatorname{sen} ma = \operatorname{sen} a \left[ 1 - \frac{(m+1) (m-1)}{1 \times 2} \cos^2 a + \frac{(m+3) (m+1) (m-1) (m-3)}{1 \times 2 \times 3 \times 4} \cos^4 a - \dots \right],$$

$$(-1)^{\frac{m-1}{2}} \cos ma = \frac{m}{1} \cos a - \frac{(m-1) m (m-1)}{1 \times 2 \times 3} \cos^3 a + \frac{(m+3) (m+1) m (m-1) (m-3)}{1 \times 2 \times 3 \times 4 \times 5} \cos^5 a - \dots$$

De este modo tendremos, en particular,

$$\begin{aligned} \cos 2a &= 1 - 2 \operatorname{sen}^2 a, \quad \cos 4a = 1 - 8 \operatorname{sen}^2 a + 8 \operatorname{sen}^4 a, \\ \cos 6a &= 1 - 18 \operatorname{sen}^2 a + 48 \operatorname{sen}^4 a - 32 \operatorname{sen}^6 a, \dots, \\ \operatorname{sen} 3a &= 3 \operatorname{sen} a - 4 \operatorname{sen}^3 a, \quad \operatorname{sen} 5a = 5 \operatorname{sen} a \\ &\quad - 20 \operatorname{sen}^3 a + 16 \operatorname{sen}^5 a, \dots, \quad - \cos 2a = 1 - 2 \cos^2 a, \\ - \cos 3a &= 3 \cos a - 4 \cos^3 a, \quad \cos 4a = 1 - 8 \cos^2 a + 8 \cos^4 a, \\ \cos 5a &= 5 \cos a - 20 \cos^3 a + 16 \cos^5 a, \\ - \cos 6a &= 1 - 18 \cos^2 a + 48 \cos^4 a - 32 \cos^6 a, \dots \end{aligned}$$



182. Las fórmulas anteriores están ordenadas con relacion á las potencias ascendentes de  $\cos a$  ó de  $\sin a$ ; tambien podemos ordenarlas con relacion á las potencias descendentes de las mismas cantidades, y tomarán una nueva forma que conviene á la vez al caso de ser  $m$  par ó impar.

Supongamos, para abreviar,

$$\cos ma = \Sigma u_n \cos^{m-2n} a, \quad \frac{\sin ma}{\sin a} = \Sigma v_n \cos^{m-2n-1} a,$$

indica el signo  $\Sigma$  la suma de los valores que toma la expresion á que afecta, cuando damos á  $n$  todos los valores enteros desde cero hasta el mayor que hace positivo ó nulo el exponente de  $\cos a$ : las ecuaciones (3) y (4) nos dan

$$u_n = (-1)^n m \frac{(m-n-1)(m-n-2)\dots(n+1)}{1 \times 2 \times 3 \dots (m-2n)} 2^{m-2n-1},$$

$$v_n = (-1)^n \frac{(m-n-1)(m-n-2)\dots(n+1)}{1 \times 2 \times 3 \dots (m-2n-1)} 2^{m-2n-1}.$$

Pero es necesario suponer en estas fórmulas  $n < \frac{m-1}{2}$ ;

para  $n = \frac{m}{2}$ , en el caso de ser  $m$  par, el valor de  $u_n$  debe redu-

cirse á  $(-1)^{\frac{m}{2}}$ , segun la primera de las ecuaciones (3); para

$n = \frac{m-1}{2}$ , en el caso de ser  $m$  impar, los valores de  $u_n$  y

de  $v_n$  se reducen respectivamente, segun las ecuaciones (4),

á  $(-1)^{\frac{m-1}{2}} m$ , y  $(-1)^{\frac{m-1}{2}}$ . Si multiplicamos y dividimos por

el producto  $1 \times 2 \dots n$  las expresiones anteriores de  $u_n$  y  $v_n$ , resultará

$$u_n = (-1)^n \frac{m \times 2^{m-2n-1}}{1 \times 2 \dots n} \times \frac{1 \times 2 \dots (m-n-1)}{1 \times 2 \dots (m-2n)},$$



$$v_n = (-1)^n \frac{2^{m-2n-1} 1 \times 2 \dots (m-n-1)}{1 \times 2 \dots n 1 \times 2 \dots (m-2n-1)}$$

ó

$$u_n = (-1)^n \frac{m(m-n-1)(m-n-2) \dots (m-2n+1)}{1 \times \dots n} 2^{m-2n-1},$$

$$v_n = (-1)^n \frac{(m-n-1)(m-n-2) \dots (m-2n)}{1 \times 2 \dots n} 2^{m-2n-1},$$

hay que observar, que el caso de  $n = 1$ , se reduce á la unidad el producto  $(m-n-1)(m-n-2) \dots (m-2n+1)$  en el valor de  $u_n$ . Adoptando esta nueva forma, la restriccion

$n < \frac{m-1}{2}$  no es necesaria; los segundos miembros de las fór-

mulas precedentes se reducen respectivamente á  $(-1)^{\frac{m-1}{2}} m$

y  $(-1)^{\frac{m-1}{2}}$  para  $n = \frac{m-1}{2}$ , en el caso de ser  $m$  impar; igual-

mente, el valor de  $u_n$  se reduce á  $(-1)^{\frac{m}{2}}$  para  $n = \frac{m}{2}$ , en el

caso de ser  $m$  par. Los segundos miembros de las fórmulas desaparecen para  $n = 0$ ; pero segun las primeras expresiones de  $u_n$  y  $v_n$ , deben reducirse uno y otro á  $2^{m-1}$ . Tendremos, segun esto,

$$\cos ma = \Sigma (-1)^n \frac{m(m-n-1)(m-n-2) \dots (m-2n+1)}{1 \times 2 \times 3 \dots n}$$

$$2^{m-2n-1} \cos^{m-2n} a, \frac{\sin ma}{\sin a}$$

$$= \Sigma (-1)^n \frac{(m-n-1)(m-n-2) \dots (m-2n)}{1 \times 2 \times 3 \dots n}$$

$$2^{m-2n-1} \cos^{m-2n-1} a,$$

ó tambien

$$(5) \quad \cos ma = 2^{m-1} \cos^m a - \frac{m}{1} 2^{m-3} \cos^{m-2} a$$

$$+ \frac{m(m-3)}{1 \times 2} 2^{m-5} \cos^{m-4} a - \frac{m(m-4)(m-5)}{1 \times 2 \times 3} 2^{m-7} \cos^{m-6} a$$



$$+ \frac{m(m-5)(m-6)(m-7)}{1 \times 2 \times 3 \times 4} 2^{m-9} \cos^{m-8} a - \dots,$$

$$\frac{\operatorname{sen} ma}{\operatorname{sen} a} = 2^{m-1} \cos^{m-1} a - \frac{m-2}{1} 2^{m-3} \cos^{m-3} a$$

$$+ \frac{(m-3)(m-4)}{1 \times 2} 2^{m-5} \cos^{m-5} a$$

$$- \frac{(m-4)(m-5)(m-6)}{1 \times 2 \times 3} 2^{m-7} \cos^{m-7} a$$

$$+ \frac{(m-5)(m-6)(m-7)(m-8)}{1 \times 2 \times 3 \times 4} 2^{m-9} \cos^{m-9} a - \dots,$$

y estas fórmulas se verifican, cualquiera que sea el entero  $m$ , par ó impar.

Si cambiamos  $a$  en  $\frac{\pi}{2} - a$ , en las fórmulas (5), resultará, para valores pares de  $m$ ,

$$(6) \quad (-1)^{\frac{m}{2}} \cos ma = 2^{m-1} \operatorname{sen}^m a - \frac{m}{1} 2^{m-3} \operatorname{sen}^{m-2} a$$

$$+ \frac{m(m-3)}{1 \times 2} 2^{m-5} \operatorname{sen}^{m-4} a$$

$$- \frac{m(m-4)(m-5)}{1 \times 2 \times 3} 2^{m-7} \operatorname{sen}^{m-6} a + \dots,$$

$$(-1)^{\frac{m}{2}-1} \frac{\operatorname{sen} ma}{\cos a} = 2^{m-1} \operatorname{sen}^{m-1} a$$

$$- \frac{m-2}{1} 2^{m-3} \operatorname{sen}^{m-3} a + \frac{(m-3)(m-4)}{1 \times 2} 2^{m-5} \operatorname{sen}^{m-5} a$$

$$- \frac{(m-4)(m-5)(m-6)}{1 \times 2 \times 3} 2^{m-7} \operatorname{sen}^{m-7} a + \dots,$$

y para valores impares de  $m$ ,

$$(7) \quad (-1)^{\frac{m-1}{2}} \operatorname{sen} ma = 2^{m-1} \operatorname{sen}^m a - \frac{m}{1} 2^{m-3} \operatorname{sen}^{m-2} a$$



$$+ \frac{m(m-3)}{1 \times 2} 2^{m-5} \operatorname{sen}^{m-4} a$$

$$- \frac{m(m-4)(m-5)}{1 \times 2 \times 3} 2^{m-7} \operatorname{sen}^{m-6} a + \dots,$$

$$(-1)^{\frac{m-1}{2}} \frac{\cos ma}{\cos a} = 2^{m-1} \operatorname{sen}^{m-1} a - \frac{m-2}{1} 2^{m-3} \operatorname{sen}^{m-3} a$$

$$+ \frac{(m-3)(m-4)}{1 \times 2} 2^{m-5} \operatorname{sen}^{m-5} a$$

$$- \frac{(m-4)(m-5)(m-6)}{1 \times 2 \times 3} 2^{m-7} \operatorname{sen}^{m-7} a + \dots$$

La primera de las fórmulas (5) nos da inmediatamente la expresión de la cantidad que hemos designado por  $v_m$  en el número 168; en efecto, si hacemos  $z = \cos a + i \operatorname{sen} a$ , tendremos

$$z + \frac{1}{z} = 2 \cos a, \quad z^m + \frac{1}{z^m} = 2 \cos ma,$$

y reemplazando  $2 \cos a$  por  $x$ , en la primera de las fórmulas (5) encontraremos

$$z^m + \frac{1}{z^m} = x^m - \frac{m}{1} x^{m-2} + \frac{m(m-3)}{1 \times 2} x^{m-4}$$

$$- \frac{m(m-4)(m-5)}{1 \times 2 \times 3} x^{m-6} + \dots,$$

fórmula que se reducirá a una identidad, si se reemplaza  $x$  por  $z + \frac{1}{z}$ .



Desarrollo de las funciones  $\operatorname{sen} x$  y  $\operatorname{cos} x$  en series ordenadas segun las potencias crecientes de  $x$ .

183. Las fórmulas (1) del núm. 163 pueden escribirse de la manera siguiente:

$$(1) \left\{ \begin{aligned} \frac{\operatorname{cos} ma}{\operatorname{cos}^m a} &= 1 - \frac{m(m-1)}{1 \times 2} \operatorname{tang}^2 a + \dots \\ &\pm \frac{m \dots (m-2n+1)}{1 \times 2 \dots 2n} \operatorname{tang}^{2n} a \mp R_{2n}, \\ \frac{\operatorname{sen} ma}{\operatorname{cos}^m a} &= \frac{m}{1} \operatorname{tang} a - \frac{m \dots (m-2)}{1 \times 2 \times 3} \operatorname{tang}^3 a + \dots \\ &\pm \frac{m \dots (m-2n)}{1 \times 2 \dots (2n+1)} \operatorname{tang}^{2n+1} a \mp R_{2n+1}, \end{aligned} \right.$$

y suponiendo

$$R_p = \frac{m \dots (m-p-1)}{1 \times 2 \dots (p+2)} \operatorname{tang}^{p+2} a - \frac{m \dots (m-p-3)}{1 \times 2 \dots (p+4)} \operatorname{tang}^{p+4} a + \dots;$$

las cantidades  $R_{2n}$  y  $R_{2n+1}$  miden los errores que se cometen cuando se desprecian las potencias de  $a$ , superiores á la

$(2n+1)$  esima en los valores de  $\frac{\operatorname{cos} ma}{\operatorname{cos}^m a}$  y de  $\frac{\operatorname{sen} ma}{\operatorname{cos}^m a}$ ; vamos á tra-

tar de asignar límites á estos errores, suponiendo el arco  $a$  comprendido entre  $-\frac{\pi}{4}$  y  $+\frac{\pi}{4}$ , y por consiguiente,  $\operatorname{tang}^2 a < 1$ .

La suma  $R_p$  está compuesta de un número limitado de términos, que son alternativamente positivos y negativos, cualquiera que sea el signo de  $a$ , y es claro que los valores absolutos de estos términos irán decreciendo constantemente, si tenemos

$$\frac{(m-p-2)(m-p-3)}{(p+3)(p+4)} \operatorname{tang}^2 a < 1;$$



por consiguiente, el valor de  $R_p$  estará comprendido entre cero y el valor del primero de los términos que entran en su expresión; de suerte, que tendremos

$$R_p = \zeta \frac{m(m-1) \dots (m-p-1)}{1 \times 2 \dots (p+2)} \operatorname{tang}^{p+2} a,$$

designando por  $\zeta$  una cantidad comprendida entre cero y la unidad. Podemos, pues, reemplazar, en las ecuaciones (1),  $R_{2n}$  y  $R_{2n+1}$ , por los valores que toma la expresión precedente de  $R_p$ , cuando se hace  $p = 2n$  y  $p = 2n+1$ , cuidando, sin embargo, de que la desigualdad de condición de que hemos hablado anteriormente, se verifique para  $p = 2n$ , en cuyo caso podemos satisfacerla también por  $p = 2n+1$ . Según esto, si suponemos  $ma = x$ , y reemplazamos  $a$  por  $\frac{x}{m}$  en los primeros

miembros de las fórmulas (1), y  $m$  por  $\frac{x}{a}$  en los segundos miembros,

y por último, representamos por  $\theta$  y  $\lambda$  las cantidades comprendidas entre cero y 1 á las que se reduce  $\zeta$  para  $p = 2n$  y  $p = 2n+1$ , tendremos

$$(2) \left\{ \begin{aligned} \frac{\cos x}{\cos^m \frac{x}{m}} &= 1 - \frac{x(x-a)}{1 \times 2} \left(\frac{\operatorname{tang} a}{a}\right)^2 + \dots \\ &\pm \frac{x(x-a) \dots (x-2na+a)}{1 \times 2 \dots 2n} \left(\frac{\operatorname{tang} a}{a}\right)^{2n} \\ &\mp \theta \frac{x(x-a) \dots (x-2na-a)}{1 \times 2 \dots (2n+2)} \left(\frac{\operatorname{tang} a}{a}\right)^{2n+2}, \\ \frac{\operatorname{sen} x}{\cos^m \frac{x}{m}} &= \frac{x}{1} \left(\frac{\operatorname{tang} a}{a}\right) - \frac{x(x-a)(x-2a)}{1 \times 2 \times 3} \left(\frac{\operatorname{tang} a}{a}\right)^3 + \dots \\ &\pm \frac{x(x-a) \dots (x-2na)}{1 \times 2 \dots (2n+1)} \left(\frac{\operatorname{tang} a}{a}\right)^{2n+1} \\ &\mp \lambda \frac{x(x-a) \dots (x-2na-2a)}{1 \times 2 \dots (2n+3)} \left(\frac{\operatorname{tang} a}{a}\right)^{2n+3}; \end{aligned} \right.$$



y la igualdad de condicion se convertirá en

$$\frac{(x - 2na - 2a)(x - 2na - 3a)}{(2n + 3)(2n + 4)} \left(\frac{\text{tang } a}{a}\right)^2 < 1.$$

Supongamos ahora que, siendo  $n$  un número tan grande como queramos, pero invariable, hagamos aumentar indefinidamente el entero  $m$ , de manera que el producto  $ma = x$  sea constante; tendremos en el límite, no solamente  $a = 0$ ,  $\frac{\text{tang } a}{a} = 1$ , sino que tambien  $\cos^m \frac{x}{m} = 1$ . En efecto, tenemos

$$1 - \cos \frac{x}{m} < \frac{x^2}{2m^2},$$

y con mayor razon,

$$\cos \frac{x}{m} - \cos^2 \frac{x}{m} < \frac{x^2}{2m^2}, \dots, \cos^{m-1} \frac{x}{m} - \cos^m \frac{x}{m} < \frac{x^2}{2m^2};$$

y sumando todas estas desigualdades, resulta

$$1 - \cos^m \frac{x}{m} < m \frac{x^2}{2m^2} \text{ ó } < \frac{x^2}{2m}.$$

Resulta de aquí que  $\cos^m \frac{x}{m}$  está comprendido entre 1 y

$1 - \frac{x^2}{2m}$ , y por consiguiente, esta cantidad se reduce á la unidad cuando  $m$  es infinito. Segun esto, las ecuaciones (2) se convierten en el límite en

$$(3) \quad \cos x = 1 - \frac{x^2}{1 \times 2} + \dots \pm \frac{x^{2n}}{1 \times 2 \dots 2n} \\ \mp \frac{x^{2n+2}}{1 \times 2 \dots (2n+2)}, \quad \text{sen } x = \frac{x}{1} - \frac{x^3}{1 \times 2 \times 3} + \dots \\ \pm \frac{x^{2n+1}}{1 \times 2 \dots (2n+1)} \mp \frac{x^{2n+3}}{1 \times 2 \dots (2n+3)},$$



y la desigualdad de condicion se reduce á

$$(4) \quad \frac{x^2}{(2n+3)(2n+4)} < 1.$$

Las ecuaciones (3), en las que  $\theta$  y  $\lambda$  representan siempre fracciones comprendidas entre cero y 1, se verifican para todos los valores de  $n$  que satisfagan á la condicion (4). Vemos, en particular, que si  $x$  está comprendido entre cero y  $\frac{\pi}{2}$ , se tiene

$$\text{sen } x > x - \frac{x^3}{6}, \quad \text{cos } x < 1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{24}.$$

Supongamos ahora que el entero  $n$  aumente indefinidamente; las fracciones

$$\frac{x^{2n+2}}{1 \times 2 \dots (2n+2)} = \frac{x}{1} \times \frac{x}{2} \times \frac{x}{3} \dots \frac{x}{2n+2},$$

$$\frac{x^{2n+3}}{1 \times 2 \dots (2n+3)} = \frac{x}{1} \times \frac{x}{2} \dots \frac{x}{2n+3},$$

tendrán cero por límite, porque son productos cuyos factores, mayores que 1, son en número limitado, mientras que el número de los que son inferiores á 1, ó á la fraccion que se quiera, puede ser mayor que cualquier número dado, podemos, pues, decir que

$$(5) \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{cos } x = 1 - \frac{x^2}{1 \times 2} + \frac{x^4}{1 \times 2 \times 3 \times 4} - \frac{x^6}{1 \times 2 \times 3 \dots 6} + \dots \\ \text{sen } x = \frac{x}{1} - \frac{x^3}{1 \times 2 \times 3} + \frac{x^5}{1 \times 2 \times 3 \times 4 \times 5} \\ \quad - \frac{x^7}{1 \times 2 \times 3 \dots 7} + \dots \end{array} \right.$$

Los segundos miembros de estas fórmulas (5) son series ilimitadas que permanecen *convergentes*, como se ve, para todos los valores de  $x$  comprendidos entre  $-\infty$  y  $+\infty$ ; las fórmulas (3) nos dan á conocer los *restos* de estas series, es decir, los errores que



cometemos cuando nos detenemos en un término cualquiera.

184. Las fórmulas (5) nos dan el medio más sencillo de calcular el seno y el coseno de un arco dado. Si hacemos

$x = \frac{m}{n} \times \frac{\pi}{2}$  y calculamos los coeficientes con veintidos de-

cimales, obtendremos las fórmulas siguientes:

$$\cos \left( \frac{m}{n} \times 90^\circ \right) =$$

$$1,000000000000000000000000$$

$$- 1, 2337005501361698273543 \frac{m^2}{n^2}$$

$$+ 0, 2536695079010480136366 \frac{m^4}{n^4}$$

$$- 0, 0208634807633529608731 \frac{m^6}{n^6}$$

$$+ 0, 0009192602748394265802 \frac{m^8}{n^8}$$

$$- 0, 0000252020423730606055 \frac{m^{10}}{n^{10}}$$

$$+ 0, 0000004710874778818172 \frac{m^{12}}{n^{12}}$$

$$- 0, 0000000063866030837919 \frac{m^{14}}{n^{14}}$$

$$+ 0, 0000000000656596311498 \frac{m^{16}}{n^{16}}$$

$$- 0, 0000000000005294400201 \frac{m^{18}}{n^{18}}$$

$$+ 0, 000000000000000034377292 \frac{m^{20}}{n^{20}}$$

$$- 0, 000000000000000000183599 \frac{m^{22}}{n^{22}}$$

$$+ 0, 00000000000000000000821 \frac{m^{24}}{n^{24}}$$

$$- 0, 00000000000000000000003 \frac{m^{26}}{n^{26}}$$

$$\sin \left( \frac{m}{n} \times 90^\circ \right) =$$

$$1, 5707963267948966192313 \frac{m}{n}$$

$$- 0, 6459640975062462536558 \frac{m^3}{n^3}$$

$$+ 0, 0796926262461670451205 \frac{m^5}{n^5}$$

$$- 0, 0046817541353186881007 \frac{m^7}{n^7}$$

$$+ 0, 0001604411847873598219 \frac{m^9}{n^9}$$

$$- 0, 0000035988432352120853 \frac{m^{11}}{n^{11}}$$

$$+ 0, 0000000569217292196793 \frac{m^{13}}{n^{13}}$$

$$- 0, 0000000006688035109811 \frac{m^{15}}{n^{15}}$$

$$+ 0, 0000000000060669357311 \frac{m^{17}}{n^{17}}$$

$$- 0, 0000000000000437706547 \frac{m^{19}}{n^{19}}$$

$$+ 0, 00000000000000002571423 \frac{m^{21}}{n^{21}}$$

$$- 0, 00000000000000000012539 \frac{m^{23}}{n^{23}}$$

$$+ 0, 0000000000000000000052 \frac{m^{25}}{n^{25}}$$



Los senos y cosenos de los arcos desde cero hasta  $45^\circ$  grados, comprenden los senos y cosenos de los arcos desde  $45^\circ$  hasta  $90^\circ$ ; por consiguiente, podemos suponer siempre que  $\frac{m}{n} < \frac{1}{2}$  en las fórmulas que preceden, de modo que las series serán de tal suerte convergentes, que no será necesario calcular más que un número muy pequeño de términos, sobre todo si no se tiene necesidad de un gran número de decimales.

Si hacemos sucesivamente á  $\frac{m}{n} = \frac{1}{10}, \frac{2}{10}, \frac{3}{10}, \frac{4}{10}, \frac{5}{10}$ , se obtendrán los resultados siguientes:

$$\text{sen } 9^\circ = \text{cos } 81^\circ = 0,156434465040231,$$

$$\text{sen } 18^\circ = \text{cos } 72^\circ = 0,309016994374947,$$

$$\text{sen } 27^\circ = \text{cos } 63^\circ = 0,453990499739547,$$

$$\text{sen } 36^\circ = \text{cos } 54^\circ = 0,587785252292473,$$

$$\text{sen } 45^\circ = \text{cos } 45^\circ = 0,707106781186548,$$

$$\text{sen } 54^\circ = \text{cos } 36^\circ = 0,809016994374947,$$

$$\text{sen } 63^\circ = \text{cos } 27^\circ = 0,891006524188368,$$

$$\text{sen } 72^\circ = \text{cos } 18^\circ = 0,951056516295154,$$

$$\text{sen } 81^\circ = \text{cos } 9^\circ = 0,987688340595138,$$

fórmulas que convienen con las del núm. 37.

**Descomposicion de las funciones  $\cos x$  y  $\text{sen } x$  en un número arbitrario, pero limitado de factores.**

185. De las fórmulas del núm. 163 ó de las del núm. 181, resulta que, si  $m$  es par,  $\cos ma$  y  $\frac{\text{sen } ma}{m \text{ sen } a \cos a}$  son funciones enteras de  $\text{sen } a$ , que se reducen una y otra á la unidad, cuando hacemos  $\text{sen } a = 0$ . Por otra parte, la primera de estas funciones, que es del grado  $m$  con relacion á  $\text{sen } a$ , se anula, lo mismo que  $\cos ma$ , para los valores de  $a$  comprendidos en la serie



$$-\frac{(m-1)\pi}{2m}, \dots, -\frac{3\pi}{2m}, -\frac{\pi}{2m}, +\frac{\pi}{2m},$$

$$+\frac{3\pi}{2m}, \dots, +\frac{(m-1)\pi}{2m},$$

es, por consiguiente, divisible por cada uno de los factores binomios

$$1 - \frac{\text{sen}^2 a}{\text{sen}^2 \frac{\pi}{2m}}, 1 - \frac{\text{sen}^2 a}{\text{sen}^2 \frac{3\pi}{2m}}, \dots, 1 - \frac{\text{sen}^2 a}{\text{sen}^2 \frac{(m-1)\pi}{2m}},$$

y como se reduce á 1 para  $\text{sen } a = 0$ , tiene que ser precisamente igual al producto de todos estos binomios.

La segunda función es del grado  $m-2$  con relación á  $\text{sen } a$ , y se anula para los valores de  $a$  comprendidos en la serie

$$-\frac{(m-2)\pi}{2m}, \dots, -\frac{4\pi}{2m}, -\frac{2\pi}{2m}, +\frac{2\pi}{2m},$$

$$+\frac{4\pi}{2m}, \dots, +\frac{(m-2)\pi}{2m};$$

por consiguiente, es divisible por cada uno de los factores

$$1 - \frac{\text{sen}^2 a}{\text{sen}^2 \frac{2\pi}{2m}}, 1 - \frac{\text{sen}^2 a}{\text{sen}^2 \frac{4\pi}{2m}}, \dots, 1 - \frac{\text{sen}^2 a}{\text{sen}^2 \frac{(m-2)\pi}{2m}},$$

y además es igual al producto de todos estos factores.

Poniendo  $\frac{x}{m}$  en lugar de  $a$ , tendremos para los valores pares de  $m$

$$(1) \quad \cos x = \left( 1 - \frac{\text{sen}^2 \frac{x}{m}}{\text{sen}^2 \frac{\pi}{2m}} \right) \left( 1 - \frac{\text{sen}^2 \frac{x}{m}}{\text{sen}^2 \frac{3\pi}{2m}} \right) \dots$$

$$\left( 1 - \frac{\text{sen}^2 \frac{x}{m}}{\text{sen}^2 \frac{(m-1)\pi}{2m}} \right),$$



$$(1) \quad \operatorname{sen} x = m \operatorname{sen} \frac{x}{m} \cos \frac{x}{m} \left( 1 - \frac{\operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{sen}^2 \frac{2\pi}{2m}} \right) \dots$$

$$\left( 1 - \frac{\operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{sen}^2 \frac{(m-2)\pi}{2m}} \right).$$

Por un razonamiento semejante, obtendremos para valores impares de  $m$ ,

$$(2) \quad \left\{ \begin{array}{l} \cos x = \cos \frac{x}{m} \left( 1 - \frac{\operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{sen}^2 \frac{\pi}{2m}} \right) \left( 1 - \frac{\operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{sen}^2 \frac{3\pi}{2m}} \right) \dots \\ \left( 1 - \frac{\operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{sen}^2 \frac{(m-2)\pi}{2m}} \right), \\ \operatorname{sen} x = m \operatorname{sen} \frac{x}{m} \left( 1 - \frac{\operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{sen}^2 \frac{2\pi}{2m}} \right) \\ \left( 1 - \frac{\operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{sen}^2 \frac{4\pi}{2m}} \right) \dots \left( 1 - \frac{\operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{sen}^2 \frac{(m-1)\pi}{2m}} \right). \end{array} \right.$$

Si trasformamos las fórmulas (1) y (2) haciendo uso de la relación idéntica

$$1 - \frac{\operatorname{sen}^2 u}{\operatorname{sen}^2 v} = \cos^2 u \left( 1 - \frac{\operatorname{tang}^2 u}{\operatorname{tang}^2 v} \right),$$



tendremos para los valores pares de  $m$ ,

$$\begin{aligned}
 & \cos x = \cos^m \frac{x}{m} \left( 1 - \frac{\operatorname{tang}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{tang}^2 \frac{\pi}{2m}} \right) \\
 & \left( 1 - \frac{\operatorname{tang}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{tang}^2 \frac{3\pi}{2m}} \right) \dots \left( 1 - \frac{\operatorname{tang}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{tang}^2 \frac{(m-1)\pi}{2m}} \right), \\
 & \text{sen } x = \cos^m \frac{x}{m} \times m \operatorname{tang} \frac{x}{m} \\
 & \left( 1 - \frac{\operatorname{tang}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{tang}^2 \frac{2\pi}{2m}} \right) \dots \left( 1 - \frac{\operatorname{tang}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{tang}^2 \frac{(m-2)\pi}{2m}} \right),
 \end{aligned}
 \tag{3}$$

y para los valores impares de  $m$ ,

$$\begin{aligned}
 & \cos x = \cos^m \frac{x}{m} \left( 1 - \frac{\operatorname{tang}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{tang}^2 \frac{\pi}{2m}} \right) \\
 & \left( 1 - \frac{\operatorname{tang}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{tang}^2 \frac{3\pi}{2m}} \right) \dots \left( 1 - \frac{\operatorname{tang}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{tang}^2 \frac{(m-2)\pi}{2m}} \right), \\
 & \text{sen } x = \cos^m \frac{x}{m} \times m \operatorname{tang} \frac{x}{m} \\
 & \left( 1 - \frac{\operatorname{tang}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{tang}^2 \frac{2\pi}{2m}} \right) \dots \left( 1 - \frac{\operatorname{tang}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{tang}^2 \frac{(m-1)\pi}{2m}} \right).
 \end{aligned}
 \tag{4}$$



Descomposicion de las funciones  $\cos x$  y  $\operatorname{sen} x$  en un número infinito de factores.

186. LEMA.—Si el arco  $x$  crece desde cero á  $\frac{\pi}{2}$ , la relacion  $\frac{\operatorname{sen} x}{x}$  disminuye, y la relacion  $\frac{\operatorname{tang} x}{x}$  aumenta; en otros términos, tenemos

$$\frac{\operatorname{sen}(x+h)}{x+h} < \frac{\operatorname{sen} x}{x},$$

y

$$\frac{\operatorname{tang}(x+h)}{x+h} > \frac{\operatorname{tang} x}{x},$$

siendo  $x$  y  $h$  positivos, y  $x+h$  inferior á  $\frac{\pi}{2}$ .

En efecto, si multiplicamos la primera desigualdad por  $\frac{x+h}{h \cos x}$ , desarrollamos  $\operatorname{sen}(x+h)$  y hacemos pasar todos los términos al segundo miembro, resulta

$$\operatorname{tang} x \frac{1 - \cos h}{h} + \left( \frac{\operatorname{tang} x}{x} - \frac{\operatorname{sen} h}{h} \right) > 0,$$

y bajo esta forma se reconoce inmediatamente su exactitud, porque  $1 - \cos h$  es positivo y  $\frac{\operatorname{tang} x}{x} - \frac{\operatorname{sen} h}{h}$  lo es igualmente, puesto que  $\frac{\operatorname{tang} x}{x}$  es  $> 1$ , mientras que  $\frac{\operatorname{sen} h}{h}$  es  $< 1$ .

Es necesario observar que la relacion  $\frac{\operatorname{sen} x}{x}$  continúa decreciendo cuando  $x$  crece desde  $\frac{\pi}{2}$  á  $\pi$ ; porque, en este caso, el numerador disminuye, mientras que el denominador aumenta.



En cuanto á la segunda de las dos desigualdades propuestas, si en ella reemplazamos las tangentes por sus valores en senos y cosenos, se deduce fácilmente la siguiente fórmula:

$$\frac{\text{sen } (h + 2x)}{h + 2x} < \frac{\text{sen } h}{h}.$$

COROLARIO.—Si  $x$  y  $x + h$  están comprendidos entre cero y  $\frac{\pi}{2}$ , se tiene

$$\frac{\text{sen } (x + h)}{\text{sen } x} < \frac{x + h}{x} < \frac{\text{tang } (x + h)}{\text{tang } x}.$$

De aquí resulta que, si representamos por  $u$  y  $v$  dos arcos cualquiera comprendidos entre  $-\frac{\pi}{2}$  y  $+\frac{\pi}{2}$ , tendremos

$$\pm \left(1 - \frac{\text{sen}^2 u}{\text{sen}^2 v}\right) < \pm \left(1 - \frac{u^2}{v^2}\right) < \pm \left(1 - \frac{\text{tang}^2 u}{\text{tang}^2 v}\right),$$

el doble signo  $\pm$  indica que es necesario tomar el valor absoluto de la cantidad á que afecta.

187. El corolario que precede nos va á dar el medio de encontrar en qué se convierten las expresiones de  $\cos x$  y de  $\text{sen } x$  obtenidas en el núm. 185, cuando el entero  $m$  se hace infinito; consideremos, por ejemplo, las fórmulas (1) y (3), en las que  $m$  representa un número par, y multipliquemos cada una de ellas por el factor  $\pm 1$ ; conviene emplear siempre el signo que hace los dos miembros positivos. Habiendo supuesto el número  $m$  bastante grande para que el valor absoluto de  $\frac{x}{m}$  sea inferior á

$\frac{\pi}{2}$ , si hacemos uso de las desigualdades

$$\pm \text{sen } \frac{x}{m} < \pm \frac{x}{m} < \pm \text{tang } \frac{x}{m}, \quad \cos \frac{x}{m} < 1,$$



y las que se han empleado para el corolario del número precedente, las fórmulas (1) y (3) del número 185 nos darán

$$\pm \cos x < \pm \left(1 - \frac{4x^2}{\pi^2}\right) \left(1 - \frac{4x^2}{9\pi^2}\right) \dots \left(1 - \frac{4x^2}{(m-1)^2\pi^2}\right),$$

$$\pm \cos x > \pm \cos^m \frac{x}{m}$$

$$\times \left(1 - \frac{4x^2}{\pi^2}\right) \left(1 - \frac{4x^2}{9\pi^2}\right) \dots \left(1 - \frac{4x^2}{(m-1)^2\pi^2}\right),$$

y

$$\pm \sin x < \pm x \left(1 - \frac{x^2}{\pi^2}\right) \left(1 - \frac{x^2}{4\pi^2}\right) \dots \left(1 - \frac{x^2}{(m-2)^2\pi^2}\right),$$

$$\pm \sin x > \pm \cos^m \frac{x}{m}$$

$$\times x \left(1 - \frac{x^2}{\pi^2}\right) \left(1 - \frac{x^2}{4\pi^2}\right) \dots \left(1 - \frac{x^2}{(m-2)^2\pi^2}\right).$$

Pero hemos visto ya (183) que  $\cos^m \frac{x}{m} = 1 - \theta_m$ , siendo  $\theta_m$  una cantidad que se anula para  $m = \infty$ ; por consiguiente, si representamos por  $\varepsilon_m$  y  $\eta_m$  cantidades inferiores á  $\theta_m$ , tendremos

$$(1) \quad \cos x = \left(1 - \frac{4x^2}{\pi^2}\right) \left(1 - \frac{4x^2}{9\pi^2}\right) \dots \left(1 - \frac{4x^2}{(m-1)^2\pi^2}\right) (1 - \varepsilon_m),$$

$$\sin x = x \left(1 - \frac{x^2}{\pi^2}\right) \left(1 - \frac{x^2}{4\pi^2}\right) \dots \left(1 - \frac{x^2}{(m-2)^2\pi^2}\right) (1 - \eta_m).$$

Si ahora suponemos que el entero  $m$  tienda hácia el infinito, las cantidades  $\varepsilon_m$  y  $\eta_m$  tienden hácia cero, y tendremos en el límite

$$(2) \quad \cos x = \left(1 - \frac{4x^2}{\pi^2}\right) \left(1 - \frac{4x^2}{9\pi^2}\right) \left(1 - \frac{4x^2}{25\pi^2}\right) \dots,$$

$$\sin x = x \left(1 - \frac{x^2}{\pi^2}\right) \left(1 - \frac{x^2}{4\pi^2}\right) \left(1 - \frac{x^2}{9\pi^2}\right) \dots$$



Estas fórmulas nos dan los valores de  $\cos x$  y de  $\sin x$  descompuestos en un número infinito de factores lineales; la periodicidad de estas funciones es evidente.

**188. FÓRMULA DE WALLIS.**—La primera de las fórmulas precedentes puede ponerse bajo la forma

$$\frac{\pi}{2} \frac{\sin\left(\frac{\pi}{2} - x\right)}{\frac{\pi}{2} - x} = \left(1 + \frac{2x}{\pi}\right) \left(1 - \frac{4x^2}{9\pi^2}\right) \left(1 - \frac{4x^2}{25\pi^2}\right) \dots$$

Haciendo  $x = \frac{\pi}{2}$ , resulta,

$$\frac{\pi}{2} = 2 \left(1 - \frac{1}{9}\right) \left(1 - \frac{1}{25}\right) \left(1 - \frac{1}{49}\right) \dots,$$

ó

$$\frac{\pi}{2} = \frac{2}{1} \times \frac{2}{3} \times \frac{4}{3} \times \frac{4}{5} \times \frac{6}{5} \times \frac{6}{7} \times \frac{8}{7} \times \frac{8}{9} \dots,$$

fórmula importante debida al geómetra Wallis, y que nos da el valor de  $\frac{\pi}{2}$  como límite del producto de un número infinito de fracciones, alternativamente mayores y menores que la unidad.

**Descomposicion de las funciones  $\tan x$  y  $\cot x$  en un número arbitrario, pero limitado de fracciones.**

**189.** Si  $f'(z)$  representa la derivada de un polinomio  $f(z)$  del grado  $m$ , y  $a_1, a_2, \dots, a_m$ , las  $m$  raíces de este polinomio se sabe que

$$\frac{f'(z)}{f(z)} = \frac{1}{z - a_1} + \frac{1}{z - a_2} + \dots + \frac{1}{z - a_m};$$



por otra parte, si  $a_1$  y  $a_2$  son cantidades imaginarias conjugadas, y hacemos

$$a_1 = r (\cos \alpha + i \operatorname{sen} \alpha), \quad a_2 = r (\cos \alpha - i \operatorname{sen} \alpha),$$

la suma de las dos fracciones

$$\frac{1}{z - a_1}, \quad \frac{1}{z - a_2} \text{ será } \frac{2z - 2r \cos \alpha}{z^2 - 2rz \cos \alpha + r^2}.$$

Aplicando este resultado á los dos polinomios  $z^m + r^m$  y  $z^m - r^m$ , que uno y otro tienen por derivada  $mz^{m-1}$ , tendremos (175), para valores pares de  $m$ ,

$$\begin{aligned} \frac{m z^{m-1}}{z^m + r^m} &= \frac{2z - 2r \cos \frac{\pi}{m}}{z^2 - 2rz \cos \frac{\pi}{m} + r^2} + \dots \\ &+ \frac{2z - 2r \cos \frac{(m-1)\pi}{m}}{z^2 - 2rz \cos \frac{(m-1)\pi}{m} + r^2}, \quad \frac{m z^{m-1}}{z^m - r^m} = \frac{1}{z+r} + \frac{1}{z-r} \\ &+ \frac{2z - 2r \cos \frac{2\pi}{m}}{z^2 - 2rz \cos \frac{2\pi}{m} + r^2} + \dots + \frac{2z - 2r \cos \frac{(m-2)\pi}{m}}{z^2 - 2rz \cos \frac{(m-2)\pi}{m} + r^2}, \end{aligned}$$

y para valores impares de  $m$ ,

$$\begin{aligned} \frac{m z^{m-1}}{z^m + r^m} &= \frac{1}{z+r} + \frac{2z - 2r \cos \frac{\pi}{m}}{z^2 - 2rz \cos \frac{\pi}{m} + r^2} + \dots \\ &+ \frac{2z - 2r \cos \frac{(m-2)\pi}{m}}{z^2 - 2rz \cos \frac{(m-2)\pi}{m} + r^2}, \quad \frac{m z^{m-1}}{z^m - r^m} = \frac{1}{z-r} \end{aligned}$$



$$+ \frac{2z - 2r \cos \frac{2\pi}{m}}{z^2 - 2rz \cos \frac{2\pi}{m} + r^2} + \dots + \frac{2z - 2r \cos \frac{(m-1)\pi}{m}}{z^2 - 2rz \cos \frac{(m-1)\pi}{m} + r^2}.$$

Multipliquemos estas cuatro ecuaciones por  $z$ , y quitemos de cada una de las ecuaciones resultantes la que se deduce permutando las letras  $z$  y  $r$ ; resultará, para los valores pares de  $m$ ,

$$(1) \left\{ \begin{aligned} m \frac{z^m - r^m}{z^m + r^m} &= 2 \frac{z^2 - r^2}{z^2 - 2rz \cos \frac{\pi}{m} + r^2} + \dots \\ &+ 2 \frac{z^2 - r^2}{z^2 - 2rz \cos \frac{(m-1)\pi}{m} + r^2}, \\ m \frac{z^m + r^m}{z^m - r^m} &= 2 \frac{z^2 + r^2}{z^2 - r^2} + 2 \frac{z^2 - r^2}{z^2 - 2rz \cos \frac{2\pi}{m} + r^2} + \dots \\ &+ 2 \frac{z^2 - r^2}{z^2 - 2rz \cos \frac{(m-2)\pi}{m} + r^2}, \end{aligned} \right.$$

y para los valores impares de  $m$ ,

$$(2) \left\{ \begin{aligned} m \frac{z^m - r^m}{z^m + r^m} &= \frac{z-1}{z+1} + 2 \frac{z^2 - r^2}{z^2 - 2rz \cos \frac{\pi}{m} + r^2} + \dots \\ &+ 2 \frac{z^2 - r^2}{z^2 - 2rz \cos \frac{(m-2)\pi}{m} + r^2}, \\ m \frac{z^m + r^m}{z^m - r^m} &= \frac{z+r}{z-r} + 2 \frac{z^2 - r^2}{z^2 - 2rz \cos \frac{2\pi}{m} + r^2} + \dots \\ &+ 2 \frac{z^2 - r^2}{z^2 - 2rz \cos \frac{(m-1)\pi}{m} + r^2}. \end{aligned} \right. \quad (4)$$



Supongamos

$$z = \cos \frac{x}{m} + i \operatorname{sen} \frac{x}{m}, \quad r = \cos \frac{x}{m} - i \operatorname{sen} \frac{x}{m};$$

resultará, para valores pares de  $m$ ,

$$\operatorname{tang} x = \frac{2}{m} \operatorname{cot} \frac{x}{m}$$

$$(3) \left\{ \begin{array}{l} \times \left[ \frac{\operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{sen}^2 \frac{\pi}{2m} - \operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}} + \dots + \frac{\operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{sen}^2 \frac{(m-1)\pi}{2m} - \operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}} \right], \\ \operatorname{cot} x = \frac{2}{m} \operatorname{cot} \frac{2x}{m} - \frac{2}{m} \operatorname{cot} \frac{x}{m} \\ \times \left[ \frac{\operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{sen}^2 \frac{2\pi}{2m} - \operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}} + \dots + \frac{\operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{sen}^2 \frac{(m-2)\pi}{2m} - \operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}} \right], \end{array} \right.$$

y para valores impares de  $m$ ,

$$\operatorname{tang} x = \frac{1}{m} \operatorname{tang} \frac{x}{m} + \frac{2}{m} \operatorname{cot} \frac{x}{m}$$

$$(4) \left\{ \begin{array}{l} \times \left[ \frac{\operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{sen}^2 \frac{\pi}{2m} - \operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}} + \dots + \frac{\operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{sen}^2 \frac{(m-2)\pi}{2m} - \operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}} \right], \\ \operatorname{cot} x = \frac{1}{m} \operatorname{cot} \frac{x}{m} - \frac{2}{m} \operatorname{cot} \frac{x}{m} \\ \times \left[ \frac{\operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{sen}^2 \frac{2\pi}{2m} - \operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}} + \dots + \frac{\operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}}{\operatorname{sen}^2 \frac{(m-1)\pi}{2m} - \operatorname{sen}^2 \frac{x}{m}} \right], \end{array} \right.$$



si introducimos tangentes en lugar de los senos que figuran en los paréntesis, tendremos, para los valores pares de  $m$ ,

$$\begin{aligned}
 & \text{tang } x = \text{tang } \frac{x}{m} + \frac{2}{m} \left( \cot \frac{x}{m} + \text{tang } \frac{x}{m} \right) \\
 & \times \left[ \frac{\text{tang}^2 \frac{x}{m}}{\text{tang}^2 \frac{\pi}{2m} - \text{tang}^2 \frac{x}{m}} + \dots + \frac{\text{tang}^2 \frac{x}{m}}{\text{tang}^2 \frac{(m-1)\pi}{2m} - \text{tang}^2 \frac{x}{m}} \right], \\
 (5) \quad & \cot x = \left( \frac{2}{m} \cot \frac{2x}{m} - \text{tang } \frac{x}{m} \right) - \frac{2}{m} \left( \cot \frac{x}{m} + \text{tang } \frac{x}{m} \right) \\
 & \times \left[ \frac{\text{tang}^2 \frac{x}{m}}{\text{tang}^2 \frac{2\pi}{2m} - \text{tang}^2 \frac{x}{m}} + \dots + \frac{\text{tang}^2 \frac{x}{m}}{\text{tang}^2 \frac{(m-2)\pi}{2m} - \text{tang}^2 \frac{x}{m}} \right],
 \end{aligned}$$

y para los valores impares de  $m$ ,

$$\begin{aligned}
 & \text{tang } x = \text{tang } \frac{x}{m} + \frac{2}{m} \left( \cot \frac{x}{m} + \text{tang } \frac{x}{m} \right) \\
 & \times \left[ \frac{\text{tang}^2 \frac{x}{m}}{\text{tang}^2 \frac{\pi}{2m} - \text{tang}^2 \frac{x}{m}} + \dots + \frac{\text{tang}^2 \frac{x}{m}}{\text{tang}^2 \frac{(m-2)\pi}{2m} - \text{tang}^2 \frac{x}{m}} \right], \\
 (6) \quad & \cot x = \frac{1}{m} \left( \cot \frac{x}{m} + \text{tang } \frac{x}{m} \right) - \text{tang } \frac{x}{m} \\
 & \quad - \frac{2}{m} \left( \cot \frac{x}{m} + \text{tang } \frac{x}{m} \right) \\
 & \times \left[ \frac{\text{tang}^2 \frac{x}{m}}{\text{tang}^2 \frac{2\pi}{2m} - \text{tang}^2 \frac{x}{m}} + \dots + \frac{\text{tang}^2 \frac{x}{m}}{\text{tang}^2 \frac{(m-1)\pi}{2m} - \text{tang}^2 \frac{x}{m}} \right].
 \end{aligned}$$



**Descomposicion de las funciones tang  $x$  y cot  $x$  en un número infinito de fracciones simples.**

190. Es fácil de encontrar en lo que se convierten las fórmulas (3) y (4) ó (5) y (6) del número precedente, cuando se supone infinito el entero  $m$  que contienen. Para mayor sencillez, vamos á suponer que  $x$  esté comprendida entre cero y  $\frac{\pi}{2}$ , y entonces todas las fracciones que figuran en los paréntesis de las fórmulas (3), (4), (5), (6), serán positivas. Consideraremos solamente las fórmulas (3) y (5), en las que  $m$  es un número par, y haremos uso del lema demostrado en el núm. 186; tenemos, según el corolario de este lema, que

$$\frac{\text{sen}^2 v}{\text{sen}^2 u - \text{sen}^2 v} > \frac{v^2}{u^2 - v^2} > \frac{\text{tang}^2 v}{\text{tang}^2 u - \text{tang}^2 v},$$

suponiendo  $u$  superior á  $v$  y estando  $u$  y  $v$  comprendidas entre 0 y  $\frac{\pi}{2}$ .

Por medio de estas desigualdades se deducen de las fórmulas (3) y (5) del núm. 189, las siguientes:

$$(1) \left\{ \begin{array}{l} \frac{\text{tang} \frac{x}{m}}{\frac{x}{m}} \text{tang} x > \frac{2x}{\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2} + \dots + \frac{2x}{\left[\frac{(m-1)\pi}{2}\right]^2 - x^2}, \\ \frac{\text{sen} \frac{x}{m}}{\frac{x}{m}} \cos \frac{x}{m} \left( \text{tang} x - \text{tang} \frac{x}{m} \right) \\ < \frac{2x}{\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2} + \dots + \frac{2x}{\left[\frac{(m-1)\pi}{2}\right]^2 - x^2}, \end{array} \right.$$



y

$$(2) \quad \frac{\operatorname{sen} \frac{x}{m}}{\frac{x}{m}} \cos \frac{x}{m} \left[ \cot x + \left(1 + \frac{2}{m}\right) \operatorname{tang} \frac{x}{m} \right]$$

$$> \frac{1}{x} - \frac{2x}{\pi^2 - x^2} - \dots - \frac{2x}{\left[\frac{(m-2)\pi}{2}\right]^2 - x^2},$$

$$\frac{\operatorname{tang} \frac{x}{m}}{\frac{x}{m}} \left( \cot x + \frac{1}{m} \operatorname{tang} \frac{x}{m} \right) < \frac{1}{x} - \frac{2x}{\pi^2 - x^2} - \dots$$

$$- \frac{2x}{\left[\frac{(m-2)\pi}{2}\right]^2 - x^2}.$$

Si hacemos ahora tender el entero par  $m$  hácia el infinito, los primeros miembros de las desigualdades (1) tienden uno y otro hácia el límite  $\operatorname{tang} x$ ; la suma que constituye los segundos miembros, se reduce, por consiguiente, á una série convergente que tiene tambien por límite  $\operatorname{tang} x$ . Igualmente los primeros miembros de las desigualdades (2) tienen ambos por límite  $\cot x$ , de donde se sigue que la suma contenida en los segundos miembros se convierte en una série convergente que tiene el mismo límite  $\cot x$ . Tenemos, pues,

$$(3) \quad \operatorname{tang} x = \frac{2x}{\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2} + \frac{2x}{\left(\frac{3\pi}{2}\right)^2 - x^2} + \frac{2x}{\left(\frac{5\pi}{2}\right)^2 - x^2} + \dots,$$

$$\cot x = \frac{1}{x} - \frac{2x}{\pi^2 - x^2} - \frac{2x}{(2\pi)^2 - x^2} - \frac{2x}{(3\pi)^2 - x^2} - \dots$$

fórmulas que tambien pueden ponerse bajo la forma siguiente:



$$(4) \quad \text{tang } x = \left( \frac{1}{\frac{\pi}{2} - x} - \frac{1}{\frac{\pi}{2} + x} \right) + \left( \frac{1}{\frac{3\pi}{2} - x} - \frac{1}{\frac{3\pi}{2} + x} \right) + \dots,$$

$$\text{cot } x = \frac{1}{x} - \left( \frac{1}{\pi - x} - \frac{1}{\pi + x} \right) - \left( \frac{1}{2\pi - x} - \frac{1}{2\pi + x} \right) - \dots$$

Para establecer las fórmulas (3) y (4) hemos supuesto que  $x$  estaba comprendido entre cero y  $\frac{\pi}{2}$ ; pero como los segundos miembros no hacen más que cambiar de signo, lo mismo que los primeros, cuando cambiamos  $x$  en  $-x$ , vemos que las fórmulas se verifican para los valores de  $x$  comprendidos entre  $-\frac{\pi}{2}$  y  $\frac{\pi}{2}$ ; por último, se reconoce inmediatamente que los segundos miembros de las fórmulas (4) no cambian cuando se cambia  $x$  en  $x + \pi$ ; estos son, en otros términos, funciones periódicas de  $x$  comprendidas entre  $-\infty$  y  $+\infty$ ; vemos, pues, que las funciones  $\text{tang } x$  y  $\text{cot } x$  se pueden descomponer en una infinidad de fracciones simples, cuyos numeradores son iguales á la unidad, y cuyos denominadores son los binomios de primer grado, que, igualados á cero, nos dan las raíces de las ecuaciones  $\text{tang } x = \infty$ ,  $\text{cot } x = \infty$ . Para concluir, diremos que cada una de las dos fórmulas (3) y (4) pueden deducirse de la otra, cambiando en esta  $x$  en  $\frac{\pi}{2} - x$ .

Si, despues de haber dividido por  $x$  la primera de las ecuaciones (3) hacemos  $x = 0$ , se obtiene la fórmula

$$\frac{\pi^2}{8} = \frac{1}{1^2} + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{5^2} + \frac{1}{7^2} + \dots;$$



igualmente, si quitamos  $\frac{1}{x}$  de los dos miembros de la segunda ecuacion (3), dividimos en seguida por  $x$  y hacemos  $x = 0$ , obtendremos, haciendo uso de las fórmulas (5) del núm. 183,

$$\frac{\pi^2}{6} = \frac{1}{1^2} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{4^2} + \frac{1}{5^2} + \frac{1}{6^2} + \dots,$$

y dividiendo por 4,

$$\frac{\pi^2}{24} = \frac{1}{2^2} + \frac{1}{4^2} + \frac{1}{6^2} + \frac{1}{8^2} + \dots;$$

la convergencia de estas séries resulta evidentemente del análisis mismo á que nos ha conducido.

**Descomposicion de las funciones cosec  $x$  y sec  $x$  en un número infinito de fracciones simples.**

191. Tenemos

$$\operatorname{cosec} x = \frac{1}{\operatorname{sen} x} = \frac{1}{2} \operatorname{tang} \frac{1}{2} x + \frac{1}{2} \operatorname{cot} \frac{1}{2} x;$$

por consiguiente, si reemplazamos  $x$  por  $\frac{1}{2} x$  en las ecuaciones (4) del número precedente, y formamos la semi-suma de los resultados, tendremos

$$(1) \quad \operatorname{cosec} x = \frac{1}{x} + \left( \frac{1}{\pi - x} - \frac{1}{\pi + x} \right) - \left( \frac{1}{2\pi - x} - \frac{1}{2\pi + x} \right) + \left( \frac{1}{3\pi - x} - \frac{1}{3\pi + x} \right) - \dots$$



de donde se deduce, cambiando  $x$  en  $\frac{\pi}{2} - x$ ,

$$(2) \quad \sec x = \left( \frac{1}{\frac{\pi}{2} - x} + \frac{1}{\frac{\pi}{2} + x} \right) - \left( \frac{1}{\frac{3\pi}{2} - x} + \frac{1}{\frac{3\pi}{2} + x} \right) + \left( \frac{1}{\frac{5\pi}{2} - x} + \frac{1}{\frac{5\pi}{2} + x} \right) - \dots$$

Estas fórmulas pueden ponerse bajo la forma siguiente:

$$(3) \quad \operatorname{cosec} x = \frac{1}{x} + \frac{2x}{\pi^2 - x^2} - \frac{2x}{(2\pi)^2 - x^2} + \frac{2x}{(3\pi)^2 - x^2} - \dots$$

$$\sec x = \frac{\pi}{\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2} - \frac{3\pi}{\left(\frac{3\pi}{2}\right)^2 - x^2} + \frac{5\pi}{\left(\frac{5\pi}{2}\right)^2 - x^2} - \dots$$

haciendo  $x = 0$  en la segunda de las ecuaciones (3), resulta

$$\frac{\pi}{4} = 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \dots$$

**Desarrollo de las funciones  $\operatorname{tang} x$  y  $\operatorname{cot} x$  en series ordenadas segun las potencias crecientes de  $x$ .**

**192.** Si suponemos que

$$(1) \quad \operatorname{tang} x - R_n = \frac{2x}{\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2} + \dots + \frac{2x}{\left[\frac{(2n-1)\pi}{2}\right]^2 - x^2},$$

$$\operatorname{cot} x - R'_n = \frac{1}{x} - \frac{2x}{\pi^2 - x^2} - \dots - \frac{2x}{[(n-1)\pi]^2 - x^2},$$



las cantidades  $R_n$  y  $R'_n$  tienden hácia cero (núm. 190), cuando  $n$  tiende hácia el infinito. Ahora tenemos por la division

$$\frac{1}{a-z} = \frac{1}{a} + \frac{z}{a^2} + \frac{z^2}{a^3} + \dots,$$

y la série del segundo miembro de esta fórmula es convergente para todos los valores de  $z$  comprendidos entre  $-a$  y  $+a$ : pues las fracciones limitadas en número de que está compuesto el valor de  $\text{tang } x - R_n$ , se podrán desarrollar en séries ordenadas, segun las potencias crecientes de  $x$ , para todos los valores de  $x$ , comprendidos entre  $-\frac{\pi}{2}$  y  $+\frac{\pi}{2}$ ; igualmente las fracciones que figuran en el valor de  $\text{cot } x - R'_n$  se podrán desarrollar, á partir de la segunda, en séries ordenadas, segun las potencias crecientes de  $x$ , para todos los valores de  $x$  comprendidos entre  $-\pi$  y  $+\pi$ ; tendremos, formando estos desarrollos,

$$(2) \left\{ \begin{array}{l} \text{tang } x - R_n = \frac{2^3}{\pi^2} \left[ \frac{1}{1^2} + \frac{1}{3^2} + \dots + \frac{1}{(2n-1)^2} \right] \\ x + \frac{2^5}{\pi^4} \left[ \frac{1}{1^4} + \frac{1}{3^4} + \dots + \frac{1}{(2n-1)^4} \right] x^3 + \dots, \\ \text{cot } x - R'_n = \frac{1}{x} - \frac{2}{\pi^2} \left[ \frac{1}{1^2} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{(n-1)^2} \right] x \\ - \frac{2}{\pi^4} \left[ \frac{1}{1^4} + \frac{1}{2^4} + \dots + \frac{1}{(n-1)^4} \right] x^3 - \dots \end{array} \right.$$

Hemos establecido en el núm. 190 que las séries

$$\frac{1}{1^{2\mu}} + \frac{1}{3^{2\mu}} + \frac{1}{5^{2\mu}} + \dots, \quad \frac{1}{1^{2\mu}} + \frac{1}{2^{2\mu}} + \frac{1}{3^{2\mu}} + \dots$$

son convergentes cuando  $\mu = 1$ ; serán con mayor razon con-



vergentes cuando  $\mu > 1$ . Por consiguiente, si representamos por  $S_{2\mu}$  y  $S'_{2\mu}$  los límites de estas dos series, y hacemos

$$S_{2\mu} = \frac{1}{1^{2\mu}} + \frac{1}{3^{2\mu}} + \dots + \frac{1}{(2n-1)^{2\mu}} + \alpha_{2\mu},$$

$$S'_{2\mu} = \frac{1}{1^{2\mu}} + \frac{1}{2^{2\mu}} + \dots + \frac{1}{(n-1)^{2\mu}} + \alpha'_{2\mu},$$

$\alpha_{2\mu}$  y  $\alpha'_{2\mu}$ , se anularán para  $n = \infty$ .

Esto supuesto, podemos poner las ecuaciones (2) como sigue:

$$(3) \left\{ \begin{aligned} \text{tang } x - R_n &= \left( \frac{2^3 S_2}{\pi^2} x + \frac{2^5 S_4}{\pi^4} x^3 + \frac{2^7 S_6}{\pi^6} x^5 \right. \\ &\quad \left. + \dots \right) - \frac{\pi}{4} \left[ \alpha_2 \frac{2x}{\pi} + \alpha_4 \left( \frac{2x}{\pi} \right)^3 + \dots \right], \\ \text{cot } x - R'_n &= \left( \frac{1}{x} - \frac{2 S'_2}{\pi^2} x - \frac{2 S'_4}{\pi^4} x^3 \right. \\ &\quad \left. - \frac{2 S'_6}{\pi^6} x^5 - \dots \right) + \frac{2}{\pi} \left[ \alpha'_2 \frac{x}{\pi} + \alpha'_4 \left( \frac{x}{\pi} \right)^3 + \dots \right]. \end{aligned} \right.$$

Si representamos por  $\alpha$  la mayor de las cantidades  $\alpha_2, \alpha_4, \dots, \alpha'_2, \alpha'_4, \dots$ , los valores absolutos de las dos sumas

$$(4) \quad \alpha_2 \frac{2x}{\pi} + \alpha_4 \left( \frac{2x}{\pi} \right)^3 + \dots, \quad \alpha'_2 \frac{x}{\pi} + \alpha'_4 \left( \frac{x}{\pi} \right)^3 + \dots,$$

serán menores respectivamente que los productos de  $\alpha$  por los valores absolutos de las dos nuevas sumas

$$(5) \quad \frac{2x}{\pi} + \left( \frac{2x}{\pi} \right)^3 + \dots, \quad \frac{x}{\pi} + \left( \frac{x}{\pi} \right)^3 + \dots$$

Las cantidades (5) son progresiones geométricas, que son



convergentes, la primera para los valores de  $x$  comprendidos entre  $-\frac{\pi}{2}$  y  $+\frac{\pi}{2}$ , la segunda para los valores de  $x$  comprendidos entre  $-\pi$  y  $+\pi$ ; la cantidad  $\alpha$  desaparece lo mismo que  $R_n$  y  $R'_n$  para  $n = \infty$ ; tenemos, pues, en el límite

$$(6) \quad \begin{cases} \text{tang } x = \frac{2^3 S_2}{\pi^2} x + \frac{2^5 S_4}{\pi^4} x^3 + \frac{2^7 S_6}{\pi^6} x^5 + \dots \\ \text{cot } x = \frac{1}{x} - \frac{2 S'_2}{\pi^2} x - \frac{2 S'_4}{\pi^4} x^3 - \frac{2 S'_6}{\pi^6} x^5 - \dots; \end{cases}$$

la primera de estas fórmulas subsiste para todos los valores de  $x$  comprendidos entre  $-\frac{\pi}{2}$  y  $+\frac{\pi}{2}$ , la segunda para los valores de  $x$  comprendidos entre  $-\pi$  y  $+\pi$ .

Tenemos idénticamente,

$$S_{2\mu} = S'_{2\mu} - \frac{S'_{2\mu}}{2^{2\mu}} = \frac{2^{2\mu} - 1}{2^{2\mu}} S'_{2\mu},$$

y si hacemos

$$(7) \quad \frac{B_\mu}{1 \times 2 \dots 2^\mu} = \frac{1}{2^{2\mu} - 1} \frac{1}{\pi^{2\mu}} \left( 1 + \frac{1}{2^{2\mu}} + \frac{1}{3^{2\mu}} + \dots \right),$$

tendremos

$$(8) \quad S_{2\mu} = \frac{1}{2} \frac{(2^{2\mu} - 1) \pi^{2\mu} B_\mu}{1 \times 2 \dots 2^\mu}, \quad S'_{2\mu} = \frac{2^{2\mu} - 1}{1 \times 2 \dots 2^\mu} \pi^{2\mu} B_\mu.$$

Reemplazando en las ecuaciones (6),  $S_{2\mu}$  y  $S'_{2\mu}$  por estos valores, resulta

$$(9) \quad \begin{aligned} \text{tang } x &= 2^2 (2^2 - 1) B_1 \frac{x}{1 \times 2} + \dots \\ &+ 2^{2n} (2^{2n} - 1) B_n \frac{x^{2n-1}}{1 \times 2 \dots 2^n} + \dots \end{aligned}$$



$$\cot x = \frac{1}{x} - 2^2 B_1 \frac{x}{1 \times 2} \dots - 2^{2n} B_n \frac{x^{2n-1}}{1 \times 2 \dots 2n} \dots$$

Esta segunda ecuacion toma una forma más elegante, cuando se pone  $\frac{x}{2}$  en lugar de  $x$ ; se obtiene de este modo,

$$(10) \quad 1 - \frac{x}{2} \cot \frac{x}{2} = B_1 \frac{x^2}{1 \times 2} + B_2 \frac{x^4}{1 \times 2 \times 3 \times 4} + \dots \\ + B_n \frac{x^{2n}}{1 \times 2 \dots 2n} + \dots,$$

fórmula que subsiste para todos los valores de  $x$  comprendidos entre  $-2\pi$  y  $+2\pi$ .

193. Los coeficientes  $B_1, B_2, B_3, \dots$ , que figuran en las fórmulas (9) y (10), se encuentran en muchos problemas del Análisis: son conocidos bajo el nombre de *números de Bernoulli*. La ecuacion (7) nos da la expresion general de estos números; pero esta expresion contiene por una parte la trascendente  $\pi$  y por otra la suma de una série indefinida. Es fácil, como vamos á ver, determinar sucesivamente los números  $B_1, B_2, B_3, \dots$ , que son todos racionales.

Sabemos que, si dos séries ordenadas con relacion á las potencias crecientes de una variable  $x$  siguen convergentes cuando se reducen todos sus términos á sus valores absolutos, y que si ordenamos con relacion á  $x$  el producto de estas dos séries, el resultado obtenido es tambien una série convergente; además, la suma de esta nueva série es el producto de las sumas de las dos primeras. Esto supuesto, podemos determinar el número  $B_n$  por medio de la fórmula (10), multiplicándola por  $1 - \cos x$ , ó por  $\sin x$ ; en efecto, tenemos idénticamente

$$\left(1 - \frac{x}{2} \cot \frac{x}{2}\right) (1 - \cos x) = 1 - \cos x - \frac{x}{2} \sin x,$$

$$\left(1 - \frac{x}{2} \cot \frac{x}{2}\right) \sin x = \sin x - \frac{x}{2} (1 + \cos x),$$



y si reemplazamos en estas igualdades  $1 - \frac{x}{2} \cot \frac{x}{2}$ ,  $\sin x$  y  $\cos x$ , por sus desarrollos en series, encontraremos

$$\begin{aligned} & \left( B_1 \frac{x^2}{1 \times 2} + B_2 \frac{x^4}{1 \times 2 \times 3 \times 4} + \dots \right) \\ \left( \frac{x^2}{1 \times 2} - \frac{x^4}{1 \times 2 \times 3 \times 4} + \dots \right) &= \left( \frac{x^2}{1 \times 2} - \frac{x^4}{1 \times 2 \times 3 \times 4} + \dots \right) \\ & - \frac{x}{2} \left( \frac{x}{1} - \frac{x^3}{1 \times 2 \times 3} + \dots \right), \\ & \left( B_1 \frac{x^2}{1 \times 2} + B_2 \frac{x^4}{1 \times 2 \times 3 \times 4} + \dots \right) \\ \left( \frac{x}{1} - \frac{x^3}{1 \times 2 \times 3} + \dots \right) &= \left( \frac{x}{1} - \frac{x^3}{1 \times 2 \times 3} + \dots \right) \\ & - \frac{x}{2} \left( 2 - \frac{x^2}{1 \times 2} + \frac{x^4}{1 \times 2 \times 3 \times 4} - \dots \right). \end{aligned}$$

Efectuando los productos indicados en los primeros miembros, é igualando en seguida los coeficientes de  $x^{2n+2}$  en la primera fórmula, y los de  $x^{2n+1}$  en la segunda, se obtiene

$$\begin{aligned} (11) \quad 0 &= \frac{1}{1 \times 2 \dots (2n+2)} - \frac{1}{2} \times \frac{1}{1 \times 2 \dots (2n+1)} \\ &+ \frac{1}{1 \times 2 \dots 2n} \times \frac{B_1}{1 \times 2} - \frac{1}{1 \times 2 \dots (2n-2)} \\ &\times \frac{B_2}{1 \times 2 \times 3 \times 4} + \dots + (-1)^{\mu-1} \frac{1}{1 \times 2 \dots (2n-2\mu+2)} \\ &\times \frac{B_\mu}{1 \times 2 \dots 2\mu} + \dots + (-1)^{n-1} \frac{1}{1 \times 2} \times \frac{B_n}{1 \times 2 \dots 2n} \end{aligned}$$

y tambien

$$(12) \quad 0 = \frac{1}{1 \times 2 \dots (2n+1)} - \frac{1}{2} \times \frac{1}{1 \times 2 \dots 2n}$$



$$\begin{aligned}
& + \frac{1}{1 \times 2 \dots (2n-1)} \frac{B_1}{1 \times 2} - \frac{1}{1 \times 2 \dots (2n-3)} \\
\times & \frac{B_2}{1 \times 2 \times 3 \times 4} + \dots + (-1)^{\mu-1} \frac{1}{1 \times 2 \dots (2n-2\mu+1)} \\
& \times \frac{B_\mu}{1 \times 2 \dots 2\mu} + \dots + (-1)^{n-1} \frac{1}{1} \times \frac{B_n}{1 \times 2 \dots 2n};
\end{aligned}$$

una cualquiera de estas fórmulas (11) y (12) nos dará el valor de  $B_n$  conociendo  $B_1, B_2, \dots, B_{n-1}$ ; por ejemplo, la fórmula (12) nos dará, haciendo

$$n = 1, 2, 3, \dots, \frac{1}{3} - \frac{1}{2} + B_1 = 0,$$

$$\begin{aligned}
& \frac{1}{5} - \frac{1}{2} + \frac{4}{2} B_1 - B_2 = 0, \quad \frac{1}{7} - \frac{1}{2} + \frac{6}{2} B_1 \\
- & \frac{6 \times 5 \times 4}{2 \times 3 \times 4} B_2 + B_3 = 0, \quad \frac{1}{9} - \frac{1}{2} + \frac{8}{2} B_1 - \frac{8 \times 7 \times 6}{2 \times 3 \times 4} B_2 \\
& + \frac{8 \times 7 \times 6 \times 5 \times 4}{2 \times 3 \times 4 \times 5 \times 6} B_3 - B_4 = 0, \dots,
\end{aligned}$$

ecuaciones de las que se deduce sucesivamente

$$B_1 = \frac{1}{6}, \quad B_2 = \frac{1}{30}, \quad B_3 = \frac{1}{42}, \quad B_4 = \frac{1}{30}, \quad B_5 = \frac{5}{66},$$

$$B_6 = \frac{691}{2730}, \quad B_7 = \frac{7}{6}, \dots$$

La série de números de Bernoulli es al principio decreciente, pero á partir de  $B_3$  se convierte en creciente indefinidamente. Las relaciones (11) y (12) no son las únicas que unen entre sí los  $n$  primeros de estos números, cualquiera que sea  $n$ ; por ejemplo, se obtienen por medio de las ecuaciones (9), otras relaciones, sobre las que conviene fijar la atención. Tenemos, efectivamente, que  $\cot x \times \sin x = \cos x$ ,  $\text{tang } x \times \cos x = \sin x$ ;



y reemplazando las líneas trigonométricas por sus desarrollos en series, resulta:

$$\begin{aligned} & \left( \frac{1}{x} - 2^2 B_1 \frac{x}{1 \times 2} + \dots \right) \left( x - \frac{x^3}{1 \times 2 \times 3} + \dots \right) \\ &= 1 - \frac{x^2}{1 \times 2} + \dots \left[ 2^2 (2^2 - 1) B_1 \frac{x}{1 \times 2} + \dots \right] \\ & \left( 1 - \frac{x^2}{1 \times 2} + \dots \right) = x - \frac{x^3}{1 \times 2 \times 3} + \dots \end{aligned}$$

Si efectuamos los productos é igualamos los coeficientes de  $x^{2n}$  en la primera fórmula y los de  $x^{2n-1}$  en la segunda, encontraremos

$$\begin{aligned} (13) \quad 0 &= \frac{1}{1 \times 2 \dots 2n} - \frac{1}{1 \times 2 \dots (2n+1)} \\ & - \frac{1}{1 \times 2 \dots (2n-1)} 2^2 \frac{B_1}{1 \times 2} + \frac{1}{1 \times 2 \dots (2n-3)} 2^4 \frac{B_2}{1 \times 2 \times 3 \times 4} \\ & + \dots + (-1)^\mu \frac{1}{1 \times 2 \dots (2n-2\mu+1)} 2^{2\mu} \frac{B_\mu}{1 \times 2 \dots 2\mu} \\ & + \dots + (-1)^n \frac{1}{1} 2^{2n} \frac{B_n}{1 \times 2 \dots 2n} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (14) \quad 0 &= \frac{1}{1 \times 2 \dots (2n-1)} - \frac{2^2 (2^2 - 1)}{1 \times 2 \dots (2n-2)} \frac{B_1}{1 \times 2} \\ & + \dots + (-1)^\mu \frac{2^{2\mu} (2^{2\mu} - 1)}{1 \times 2 \dots (2n-2\mu)} \frac{B_\mu}{1 \times 2 \dots 2\mu} + \dots \\ & + (-1)^n \frac{2^{2n} (2^{2n} - 1)}{1} \frac{B_n}{1 \times 2 \dots 2n} \end{aligned}$$

Si colocamos los valores de  $B_1, B_2, B_3, \dots$ , encontrados anteriormente en las fórmulas (8), obtendremos los resultados siguientes:

$$1 + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{4^2} + \dots = \frac{\pi^2}{6},$$



$$\begin{aligned}
 1 + \frac{1}{2^4} + \frac{1}{3^4} + \frac{1}{4^4} + \dots &= \frac{\pi^4}{90}, \quad 1 + \frac{1}{2^6} + \frac{1}{3^6} + \frac{1}{4^6} + \dots \\
 &= \frac{\pi^6}{945}, \quad 1 + \frac{1}{2^8} + \frac{1}{3^8} + \frac{1}{4^8} + \dots = \frac{\pi^8}{9450}, \\
 1 + \frac{1}{2^{10}} + \frac{1}{3^{10}} + \frac{1}{4^{10}} + \dots &= \frac{\pi^{10}}{93555}, \dots
 \end{aligned}$$

y

$$\begin{aligned}
 1 + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{5^2} + \frac{1}{7^2} + \dots &= \frac{\pi^2}{8}, \quad 1 + \frac{1}{3^4} + \frac{1}{5^4} + \frac{1}{7^4} + \dots = \frac{\pi^4}{96}, \\
 1 + \frac{1}{3^6} + \frac{1}{5^6} + \frac{1}{7^6} + \dots &= \frac{\pi^6}{960}, \quad 1 + \frac{1}{3^8} + \frac{1}{5^8} + \frac{1}{7^8} + \dots \\
 &= \frac{17 \pi^8}{161280}, \quad 1 + \frac{1}{3^{10}} + \frac{1}{5^{10}} + \frac{1}{7^{10}} + \dots = \frac{31 \pi^{10}}{2903040}, \dots,
 \end{aligned}$$

y vemos que, en general, la suma de las series

$$1 + \frac{1}{2^{2m}} + \frac{1}{3^{2m}} + \frac{1}{4^{2m}} + \dots$$

y

$$1 + \frac{1}{3^{2m}} + \frac{1}{5^{2m}} + \dots,$$

no contiene en su expresion más que la sola trascendente  $\pi$ , si  $m$  es entero.

Por último, llevando estos valores del coeficiente  $B$  á las fórmulas (9), se tiene:

$$\begin{aligned}
 (15) \quad \text{tang } x &= x + \frac{x^3}{3} + \frac{2x^5}{15} + \frac{17x^7}{315} + \dots, \\
 \text{cot } x &= \frac{1}{x} - \frac{x}{3} - \frac{x^3}{45} - \frac{2x^5}{945} - \dots
 \end{aligned}$$

194. Las fórmulas (6) pueden emplearse para la construcción de tablas de tangentes y cotangentes. Si en ellas hacemos

$$x = \frac{m}{n} \frac{\pi}{2}, \text{ se convierten en}$$



$$\operatorname{tang} \left( \frac{m}{n} 90^\circ \right) = \frac{4}{\pi} \left( S_2 \frac{m}{n} + S_4 \frac{m^3}{n^3} + S_6 \frac{m^5}{n^5} + \dots \right),$$

$$\begin{aligned} \cot \left( \frac{m}{n} 90^\circ \right) &= \frac{2}{\pi} \frac{n}{m} - \frac{1}{\pi} \left( S'_2 \frac{m}{n} \right. \\ &\left. + \frac{1}{2^2} S'_4 \frac{m^3}{n^3} + \frac{1}{2^4} S'_6 \frac{m^5}{n^5} + \dots \right) \end{aligned}$$

Estas fórmulas no se pueden aplicar más que cuando la fracción  $\frac{m}{n}$  es muy pequeña, porque las sumas  $S_2, S_4, \dots, S'_2, S'_4, \dots$  decrecen con demasiada lentitud. Hubiéramos obtenido series mucho más cómodas para el cálculo, si hubiésemos conservado en las fórmulas (1), del núm. 192, sin desarrollarlas en series, las fracciones

$$\frac{2x}{\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2} \quad \text{y} \quad -\frac{2x}{\pi^2 - x^2},$$

que para  $x = \frac{m}{n} \frac{\pi}{2}$  se reducen respectivamente á

$$\frac{4}{\pi} \frac{m n}{n^2 - m^2} \quad \text{y} \quad -\frac{1}{\pi} \frac{4 m n}{4 n^2 - m^2}.$$

Los desarrollos de estas funciones son los siguientes:

$$\frac{4}{\pi} \frac{m n}{n^2 - m^2} = \frac{4}{\pi} \left( \frac{m}{n} + \frac{m^3}{n^3} + \frac{m^5}{n^5} + \dots \right),$$

$$-\frac{1}{\pi} \frac{4 m n}{4 n^2 - m^2} = -\frac{1}{\pi} \left( \frac{m}{n} + \frac{m^3}{2^2 n^3} + \frac{m^5}{2^4 n^5} + \dots \right),$$

y, si restamos estas dos ecuaciones de las dos precedentes, tendremos

$$\operatorname{tang} \left( \frac{m}{n} 90^\circ \right) = \frac{4}{\pi} \frac{m n}{n^2 - m^2} + \frac{4}{\pi}$$



$$\left[ (S_2 - 1) \frac{n}{m} + (S_4 - 1) \frac{m^3}{n^3} + \dots \right],$$

$$\cot \left( \frac{m}{n} 90^\circ \right) = \frac{2}{\pi} \frac{n}{m} - \frac{1}{\pi} \frac{4 m n}{4 n^2 - m^2} - \frac{1}{\pi}$$

$$\left[ (S'_2 - 1) \frac{m}{n} + \frac{1}{4} (S'_4 - 1) \frac{m^3}{n^3} + \dots \right],$$

séries cuyos términos decrecen muy rápidamente. Haciendo el cálculo de los coeficientes con veinte decimales, encontramos

$$\text{tang} \left( \frac{m}{n} 90^\circ \right) = \frac{2 m n}{n^2 - m^2} \times 0,6366197723675813430755$$

+ 0, 29755678205973393308	$\frac{m}{n}$	+ 0,000000000000 450828887	$\frac{m^{23}}{n^{23}}$
+ 0, 01868865027732982117	$\frac{m^3}{n^3}$	+ 0,000000000000 50090831	$\frac{m^{25}}{n^{25}}$
+ 0,00 184247520351003578	$\frac{m^5}{n^5}$	+ 0,000000000000 5565642	$\frac{m^{27}}{n^{27}}$
+ 0,000 19758007152047731	$\frac{m^7}{n^7}$	+ 0,000000000000 618404	$\frac{m^{29}}{n^{29}}$
+ 0,0000 2169773732486026	$\frac{m^9}{n^9}$	+ 0,000000000000 68712	$\frac{m^{31}}{n^{31}}$
+ 0,00000 240113699141062	$\frac{m^{11}}{n^{11}}$	+ 0,000000000000 7634	$\frac{m^{33}}{n^{33}}$
+ 0,000000 26641330342100	$\frac{m^{13}}{n^{13}}$	+ 0,000000000000 848	$\frac{m^{35}}{n^{35}}$
+ 0,0000000 2958646768238	$\frac{m^{15}}{n^{15}}$	+ 0,000000000000 94	$\frac{m^{37}}{n^{37}}$
+ 0,00000000 328678837940	$\frac{m^{17}}{n^{17}}$	+ 0,000000000000 10	$\frac{m^{39}}{n^{39}}$
+ 0,000000000 36517490274	$\frac{m^{19}}{n^{19}}$	+ 0,000000000000 1	$\frac{m^{41}}{n^{41}}$
+ 0,0000000000 4075403828	$\frac{m^{21}}{n^{21}}$	+ .....	$\frac{m^{43}}{n^{43}}$



$$\cot\left(\frac{m}{n} 90^\circ\right) = \frac{n}{m}$$

$$\times 0,6366197723675813430755358534900574480126 \quad \frac{4mn}{4n^2 - m^2}$$

$$\times 0,318309886183790671538$$

— 0,20528888941450820154	$\frac{m}{n}$	— 0,000000000000 115835398	$\frac{m^{19}}{n^{19}}$
— 0,00655107478821849925	$\frac{m^3}{n^3}$	— 0,000000000000 7238498	$\frac{m^{24}}{n^{24}}$
— 0,00034502925539677702	$\frac{m^5}{n^5}$	— 0,000000000000 452372	$\frac{m^{23}}{n^{23}}$
— 0,00002027910605155806	$\frac{m^7}{n^7}$	— 0,000000000000 28272	$\frac{m^{25}}{n^{25}}$
— 0,00000123665271772267	$\frac{m^9}{n^9}$	— 0,000000000000 1767	$\frac{m^{27}}{n^{27}}$
— 0,00000007649588161606	$\frac{m^{11}}{n^{11}}$	— 0,000000000000 110	$\frac{m^{29}}{n^{29}}$
— 0,00000000475973801257	$\frac{m^{13}}{n^{13}}$	— 0,000000000000 7	$\frac{m^{31}}{n^{31}}$
— 0,00000000029690516679	$\frac{m^{15}}{n^{15}}$	— .....	
— 0,00000000001854068275	$\frac{m^{17}}{n^{17}}$		

Desarrollo de las funciones cosec  $x$  y sec  $x$  en series ordenadas, segun las potencias crecientes de  $x$ .

195. Si en la ecuacion cosec  $x = \frac{1}{2} \text{tang} \frac{1}{2} x + \frac{1}{2} \cot \frac{1}{2} x$ ,

reemplazamos  $\text{tang} \frac{1}{2} x$  y  $\cot \frac{1}{2} x$  por sus desarrollos en series,

resultará

$$(1) \quad \text{cosec } x = \frac{1}{x} + (2^2 - 2) B_1 \frac{x}{1 \times 2} + \dots$$



$$+ (2^{2n} - 2) B_n \frac{x^{2n-1}}{1 \times 2 \dots 2n} + \dots,$$

fórmula que subsiste para todos los valores de  $x$  comprendidos entre  $-\pi$  y  $+\pi$ .

La función secante de  $x$  se puede también desarrollar en serie convergente ordenada según las potencias crecientes de  $x$ , pero solamente para los valores de  $x$  comprendidos entre

$-\frac{\pi}{2}$  y  $+\frac{\pi}{2}$ . En efecto, pudiendo desarrollarse las dos fun-

ciones  $\operatorname{tang} x$  y  $\operatorname{cosec} x$  en series ordenadas, según las potencias crecientes de  $x$ , para todos los valores de  $x$  comprendidos entre

$-\frac{\pi}{2}$  y  $+\frac{\pi}{2}$ , también lo es el producto  $\operatorname{tang} x \operatorname{cosec} x$  ó  $\sec x$ ,

según un teorema conocido, del que hemos hecho uso en el núm. 193. Como la función  $\sec x$  no cambia cuando cambiamos  $x$  en  $-x$ , y esta función se reduce á 1 para  $x = 0$ , su desarrollo será necesariamente de la forma

$$(2) \quad \sec x = 1 + C_1 \frac{x^2}{1 \times 2} + C_2 \frac{x^4}{1 \times 2 \times 3 \times 4} + \dots \\ + C_n \frac{x^{2n}}{1 \times 2 \dots 2n} + \dots$$

Para determinar los coeficientes  $C_1, C_2, \dots$ , multipliquemos la fórmula anterior por

$$\cos x = 1 - \frac{x^2}{1 \times 2} + \frac{x^4}{1 \times 2 \times 3 \times 4} - \dots \\ + (-1)^n \frac{x^{2n}}{1 \times 2 \dots 2n} + \dots;$$

siendo el producto de los primeros miembros igual á 1, las diversas potencias de  $x$  deberán desaparecer en el producto de los segundos miembros. Igualando, por consiguiente, á cero los coeficientes de  $x^{2n}$ , resultará



$$0 = 1 - \frac{2n(2n-1)}{1 \times 2} C_1 + \dots$$

$$+ (-1)^\mu \frac{2n(2n-1)\dots(2n-2\mu+1)}{1 \times 2 \dots 2\mu} C_\mu + \dots + (-1)^n C_n,$$

fórmula que nos dará el valor de  $C_n$  cuando conozcamos los de  $C_1, C_2, \dots, C_{n-1}$ . Haciendo sucesivamente á  $n = 1, 2, 3, \dots$ , resultará

$$1 - C_1 = 0, \quad 1 - \frac{4 \times 3}{1 \times 2} C_1 + C_2 = 0, \quad 1 - \frac{6 \times 5}{1 \times 2} C_1$$

$$+ \frac{6 \times 5 \times 4 \times 3}{1 \times 2 \times 3 \times 4} C_2 - C_3 = 0, \dots,$$

de donde

$$C_1 = 1, \quad C_2 = 5, \quad C_3 = 61, \dots;$$

vemos, por las fórmulas precedentes, que los coeficientes  $C, C_1, C_2, \dots$ , son todos números enteros.

Reemplazando los coeficientes  $B$  y  $C$  por sus valores, las fórmulas (1) y (2) se convierten en

$$\operatorname{cosec} x = \frac{1}{x} + \frac{x}{6} + \frac{7x^3}{360} + \frac{31x^5}{15120} + \dots$$

$$\operatorname{sec} x = 1 + \frac{x^2}{2} + \frac{5x^4}{24} + \frac{61x^6}{720} + \dots$$

Aquí es la ocasión de hacer notar que se pueden obtener por medio de la fórmula (1) relaciones lineales nuevas entre los coeficientes  $B, B_1, \dots$ . Por ejemplo, tenemos

$$\cot x \cos x = \operatorname{cosec} x - \operatorname{sen} x;$$

si reemplazamos las líneas trigonométricas por sus valores en



séries, efectuamos la multiplicacion indicada en el primer miembro é igualamos entre sí los coeficientes de  $x^{2n-2}$ , encontraremos

$$\begin{aligned} & \frac{1}{1 \times 2 \dots 2n} - \frac{1}{1 \times 2 \dots (2n-1)} + \frac{1}{1 \times 2 \dots (2n-2)} 2^2 \frac{B_1}{1 \times 2} \\ & - (-1)^\mu \frac{1}{1 \times 2 \dots (2n-2\mu)} 2^{2\mu} \frac{B_\mu}{1 \times 2 \dots 2\mu} - \dots \\ & - (-1)^{n-1} \frac{1}{1 \times 2} 2^{2n-2} \frac{B_{n-1}}{1 \times 2 \dots (2n-2)} \\ & = (-1)^n 2 (2^{2n} - 1) \frac{B_n}{1 \times 2 \dots 2n}. \end{aligned}$$

Hemos establecido en el núm. 191, que cualquiera que sea  $x$ , tenemos,

$$\operatorname{cosec} x = \frac{1}{x} + \frac{2x}{\pi^2 - x^2} - \frac{2x}{(2\pi)^2 - x^2} + \frac{2x}{(3\pi)^2 - x^2} - \dots,$$

$$\operatorname{sec} x = \frac{\pi}{\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2} - \frac{3\pi}{\left(\frac{3\pi}{2}\right)^2 - x^2} + \frac{5\pi}{\left(\frac{5\pi}{2}\right)^2 - x^2} - \dots$$

Si desarrollamos, por la division, en séries ordenadas segun las potencias crecientes de  $x$  las fracciones contenidas en los segundos miembros de estas fórmulas, é identificamos los resultados con las fórmulas (1) y (2), obtendremos

$$\begin{aligned} (3) \quad 1 - \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} - \frac{1}{4^2} + \dots &= \frac{2-1}{1 \times 2} B_1 \pi^2 = \frac{\pi^2}{12}, \\ 1 - \frac{1}{2^4} + \frac{1}{3^4} - \frac{1}{4^4} + \dots &= \frac{2^3-1}{1 \times 2 \times 3 \times 4} B_2 \pi^4 = \frac{7\pi^4}{720}, \\ 1 - \frac{1}{2^6} + \frac{1}{3^6} - \frac{1}{4^6} + \dots &= \frac{2^5-1}{1 \dots 6} B_3 \pi^6 = \frac{31\pi^6}{30240}, \dots \end{aligned}$$



$$1 - \frac{1}{2^{2n}} + \frac{1}{3^{2n}} - \frac{1}{4^{2n}} + \dots = \frac{2^{2n-1} - 1}{1 \times 2 \dots 2n} B_n \pi^{2n},$$

$$(4) \quad 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \dots = \frac{\pi}{4},$$

$$1 - \frac{1}{3^3} + \frac{1}{5^3} - \frac{1}{7^3} + \dots = \frac{C_1}{1 \times 2} \frac{\pi^3}{2^4} = \frac{\pi^3}{32},$$

$$1 - \frac{1}{3^5} + \frac{1}{5^5} - \frac{1}{7^5} + \dots = \frac{C_2}{1 \times 2 \times 3 \times 4} \frac{\pi^5}{2^6} = \frac{5\pi^5}{1536}, \dots,$$

$$1 - \frac{1}{3^{2n+1}} + \frac{1}{5^{2n+1}} - \frac{1}{7^{2n+1}} + \dots = \frac{C_n}{1 \times 2 \dots 2n} \frac{\pi^{2n+1}}{2^{2n+2}}.$$

Es necesario observar que las fórmulas (3) pueden deducirse de las del núm. 193, y que la primera de las fórmulas (4) es ya conocida (191).

### De las funciones circulares de variables imaginarias.

**196.** Los desarrollos que hemos presentado en los párrafos precedentes, permiten considerar las funciones circulares bajo un punto de vista más general que hasta aquí. Vemos, efectivamente que, si definimos las funciones  $\text{sen } z$  y  $\text{cos } z$  por medio de las ecuaciones

$$(1) \quad \text{sen } z = \frac{z}{1} - \frac{z^3}{1 \times 2 \times 3} + \frac{z^5}{1 \times 2 \times 3 \times 4 \times 5} - \dots,$$

$$\text{cos } z = 1 - \frac{z^2}{1 \times 2} + \frac{z^4}{1 \times 2 \times 3 \times 4} - \dots,$$



podremos atribuir á la variable  $z$  valores imaginarios; porque las séries contenidas en las fórmulas precedentes no dejan de ser convergentes, cuando  $z$  representa una expresion imaginaria. Efectivamente, una série cuyos términos son imaginarios, se llama *convergente* cuando las partes reales de sus términos forman una série convergente, lo mismo que los coeficientes de  $i$ . Suponiendo que  $z = \rho (\cos \omega + i \operatorname{sen} \omega)$ , las fórmulas (1) se convertirán en

$$\operatorname{sen} z = \left( \frac{\rho \cos \omega}{1} - \frac{\rho^3 \cos 3\omega}{1 \times 2 \times 3} + \dots \right)$$

$$+ i \left( \frac{\rho \operatorname{sen} \omega}{1} - \frac{\rho^3 \operatorname{sen} 3\omega}{1 \times 2 \times 3} + \dots \right),$$

$$\cos z = \left( 1 - \frac{\rho^2 \cos 2\omega}{1 \times 2} + \frac{\rho^4 \cos 4\omega}{1 \times 2 \times 3 \times 4} - \dots \right)$$

$$+ i \left( - \frac{\rho^2 \operatorname{sen} 2\omega}{1 \times 2} + \frac{\rho^4 \operatorname{sen} 4\omega}{1 \times 2 \times 3 \times 4} - \dots \right);$$

pero las séries

$$\frac{\rho}{1} + \frac{\rho^3}{1 \times 2 \times 3} + \dots, \quad 1 + \frac{\rho^2}{1 \times 2} + \frac{\rho^4}{1 \times 2 \times 3 \times 4} + \dots$$

son convergentes, cualquiera que sea la cantidad positiva  $\rho$ ; luego sucede lo mismo, con mayor razon, á las séries que figuran en las expresiones precedentes de  $\operatorname{sen} z$  y de  $\cos z$ .

Las funciones  $\operatorname{tang} z$ ,  $\operatorname{cot} z$ ,  $\operatorname{sec} z$ ,  $\operatorname{cosec} z$  no se pueden desarrollar en séries convergentes ordenadas segun las potencias crecientes de  $z$  más que en una extension muy limitada, cuando  $z$  es real; de modo que estas séries no servirian para expresar la definicion general de las funciones con las que se compara; pero es natural definir estas por medio de las ecuaciones

$$\operatorname{tang} z = \frac{\operatorname{sen} z}{\cos z}, \quad \operatorname{cot} z = \frac{\cos z}{\operatorname{sen} z}, \quad \operatorname{sec} z = \frac{1}{\cos z}, \quad \operatorname{cosec} z = \frac{1}{\operatorname{sen} z}.$$



Vemos claramente que las relaciones  $\frac{\text{sen } z}{z}$  y  $\frac{\text{tang } z}{z}$  tienden hácia la unidad cuando la variable imaginaria  $z$  tiende hácia cero.

197. Bajo este nuevo punto de vista, las funciones circulares directas están en relacion con las funciones que se llaman *exponenciales*; ahora vamos á tratar de su desarrollo.

Representemos por  $z$  una variable real ó imaginaria, y supongamos que

$$\varphi(z) = 1 + \frac{z}{1} + \frac{z^2}{1 \times 2} + \frac{z^3}{1 \times 2 \times 3} + \frac{z^4}{1 \times 2 \times 3 \times 4} + \dots;$$

la série del segundo miembro será evidentemente convergente, cualquiera que sea el valor real ó imaginario de  $z$ ; cambiando  $z$  en  $z_1$ , tendremos del mismo modo

$$\varphi(z_1) = 1 + \frac{z_1}{1} + \frac{z_1^2}{1 \times 2} + \frac{z_1^3}{1 \times 2 \times 3} + \frac{z_1^4}{1 \times 2 \times 3 \times 4} + \dots$$

Las séries expresadas por  $\varphi(z)$  y  $\varphi(z_1)$ , permanecen convergentes cuando se reducen  $z$  y  $z_1$  á sus módulos; si se les multiplica uno por otro y se reúnen en uno solo todos los términos del mismo grado en  $z$  y  $z_1$ , obtendremos, según un teorema conocido, una nueva série convergente cuya suma será igual á  $\varphi(z) \varphi(z_1)$ . Ahora, efectuando el producto de que se trata, encontramos que el término del grado  $n$  en  $z$  y  $z_1$ , es

$$\frac{1}{1 \times 2 \dots n} \left[ z^n + \frac{n}{1} z^{n-1} z_1 + \frac{n(n-1)}{1 \times 2} z^{n-2} z_1^2 + \dots + z_1^n \right],$$

ó

$$\frac{(z + z_1)^n}{1 \times 2 \times 3 \dots n};$$

tenemos, pues,

$$\varphi(z) \varphi(z_1) = \varphi(z + z_1),$$



y, por consiguiente,

$$\varphi(z) \varphi(z_1) \varphi(z_2) \dots \varphi(z_{\mu-1}) = \varphi(z + z_1 + z_2 + \dots + z_{\mu-1}),$$

cualquiera que sean las  $\mu$  cantidades  $z, z_1, \dots$ . Si estas cantidades son iguales entre sí, la fórmula anterior se reduce á la siguiente:

$$[\varphi(z)]^\mu = \varphi(\mu z);$$

pero, si  $\mu$  y  $\nu$  son dos enteros positivos, se tiene

$$\left[ \varphi\left(\pm \frac{\mu}{\nu}\right) \right]^\nu = [\varphi(\pm 1)]^\mu,$$

y á causa de ser

$$\varphi(1) \varphi(-1) = \varphi(0) = 1, \quad \left[ \varphi\left(\pm \frac{\mu}{\nu}\right) \right]^\nu = [\varphi(\pm 1)]^\mu.$$

Se representa generalmente por  $e$  el valor de  $\varphi(1)$ ; de suerte que tenemos

$$e = 1 + \frac{1}{1} + \frac{1}{1 \times 2} + \frac{1}{1 \times 2 \times 3} + \dots;$$

la série por la cual queda el número  $e$  determinado es muy convergente, y si suponemos que

$$e = 1 + \frac{1}{1} + \frac{1}{1 \times 2} + \dots + \frac{1}{1 \times 2 \dots n} + R_n; \quad R_n$$

será el error que se cometerá deteniéndose en el término

$$\frac{1}{1 \times 2 \dots n}.$$



Tenemos evidentemente

$$R_n = \frac{1}{1 \times 2 \dots n} \left( \frac{1}{n+1} + \frac{1}{(n+1)(n+2)} + \dots \right),$$

y, por consiguiente,

$$R_n < \frac{1}{1 \times 2 \dots n} \left( \frac{1}{n+1} + \frac{1}{(n+1)^2} + \frac{1}{(n+1)^3} + \dots \right),$$

ó

$$R_n < \frac{1}{1 \times 2 \dots n} \times \frac{1}{n};$$

de modo que, si para calcular  $e$  se desprecian todos los términos que siguen al  $(n+1)$ ésimo, el error cometido será menor que la enésima parte de este término; encontramos de este modo  $e = 2, 718281828459045 \dots$

Segun lo que antecede, podemos decir que

$$\left[ \varphi \left( \pm \frac{\mu}{\nu} \right) \right]^\nu = e^{\pm \mu}; \quad \varphi \left( \frac{\mu}{\nu} \right)$$

es evidentemente positivo,  $\varphi \left( -\frac{\mu}{\nu} \right)$  lo es tambien á causa de

ser  $\varphi \left( \frac{\mu}{\nu} \right) \varphi \left( -\frac{\mu}{\nu} \right) = \varphi(0) = 1$ ; pues si  $z$  es real, la cantidad

$\varphi(z)$  es igual á la de los valores de la expresion  $e^z$ , que es real y positiva.

Este resultado nos conduce naturalmente á designar por  $e^z$ , cualquiera que sea  $z$ , el límite de la série convergente

$$1 + \frac{z}{1} + \frac{z^2}{1 \times 2} + \dots;$$

de manera que efectuar la suma de esta série, es elevar el nú-



mero  $e$  á la potencia  $z$ ; y segun la proposicion que acabamos de establecer, la propiedad fundamental de la funcion  $e^z$  estará expresada por la fórmula (2)  $e^z \times e^{z_1} = e^{z+z_1}$ , que se verifica, cualquiera que sean las cantidades  $z$  y  $z_1$ .

Si designamos aún por  $i$  la imaginaria  $\sqrt{-1}$ , y en la ecuacion

$$(3) \quad e^z = 1 + \frac{z}{1} + \frac{z^2}{1 \times 2} + \frac{z^3}{1 \times 2 \times 3} + \dots$$

reemplazamos  $z$  sucesivamente por  $+iz$  y por  $-iz$ , resultará

$$e^{iz} = \left( 1 - \frac{z^2}{1 \times 2} + \frac{z^4}{1 \times 2 \times 3 \times 4} - \dots \right)$$

$$+ i \left( \frac{z}{1} - \frac{z^3}{1 \times 2 \times 3} + \frac{z^5}{1 \dots 5} - \dots \right),$$

$$e^{-iz} = \left( 1 - \frac{z^2}{1 \times 2} + \frac{z^4}{1 \times 2 \times 3 \times 4} - \dots \right)$$

$$- i \left( \frac{z}{1} - \frac{z^3}{1 \times 2 \times 3} + \frac{z^5}{1 \dots 5} - \dots \right),$$

es decir, á causa de las ecuaciones (1)

$$(4) \quad e^{iz} = \cos z + i \operatorname{sen} z, \quad e^{-iz} = \cos z - i \operatorname{sen} z;$$

se deduce de aquí

$$(5) \quad \cos z = \frac{e^{iz} + e^{-iz}}{2}, \quad \operatorname{sen} z = \frac{e^{iz} - e^{-iz}}{2i}.$$

Si en la fórmula fundamental (2) reemplazamos  $z$  y  $z_1$ , primero por  $iz$  é  $iz_1$ , despues por  $-iz$  y  $-iz_1$ , tendremos

$$e^{iz} \times e^{iz_1} = e^{i(z+z_1)}, \quad e^{-iz} \times e^{-iz_1} = e^{-i(z+z_1)},$$



ó á causa de las fórmulas (4),

$$(\cos z + i \operatorname{sen} z) (\cos z_1 + i \operatorname{sen} z_1) = \cos (z + z_1) + i \operatorname{sen} (z + z_1), \quad (8)$$

$$(\cos z - i \operatorname{sen} z) (\cos z_1 - i \operatorname{sen} z_1) = \cos (z + z_1) - i \operatorname{sen} (z + z_1);$$

sumando y restando una por la otra estas dos ecuaciones, encontramos, despues de haber efectuado los productos indicados

$$(6) \quad \cos (z + z_1) = \cos z \cos z_1 - \operatorname{sen} z \operatorname{sen} z_1,$$

$$\operatorname{sen} (z + z_1) = \operatorname{sen} z \cos z_1 + \cos z \operatorname{sen} z_1,$$

fórmulas que se verifican, cualquiera que sean las cantidades reales ó imaginarias representadas por  $z$  y  $z_1$ . De aquí resulta, que todas las fórmulas de la Trigonometría general que hemos deducido de las que se refieren á la adición de los arcos, subsisten sin modificación alguna cuando sustituimos á los arcos expresiones imaginarias.

Si en las fórmulas (2) y (6) sustituimos  $z$  por  $x$  y  $z_1$  por  $iy$ , resultará

$$e^{x+iy} = e^x \times e^{iy}, \quad \cos (x+iy) = \cos x \cos iy - \operatorname{sen} x \operatorname{sen} iy,$$

$$\operatorname{sen} (x+iy) = \operatorname{sen} x \cos iy + \cos x \operatorname{sen} iy;$$

pero las fórmulas (4) y (5) nos dan

$$(7) \quad e^{iy} = \cos y + i \operatorname{sen} y, \quad \cos iy = \frac{e^y - e^{-y}}{2},$$

$$\operatorname{sen} iy = i \frac{e^y - e^{-y}}{2};$$



tenemos, pues,

$$(8) \quad e^{x+iy} = e^x \cos y + i e^x \operatorname{sen} y,$$

$$\cos(x+iy) = \frac{e^y + e^{-y}}{2} \cos x - i \frac{e^y - e^{-y}}{2} \operatorname{sen} x,$$

$$\operatorname{sen}(x+iy) = \frac{e^y + e^{-y}}{2} \operatorname{sen} x + i \frac{e^y - e^{-y}}{2} \cos x.$$

Estas fórmulas (8) se verifican, cualquiera que sean las cantidades  $x$  é  $y$  reales ó imaginarias; pero son útiles, sobre todo, para traer á la forma ordinaria de expresiones imaginarias las funciones  $e^z$ ,  $\cos z$  y  $\operatorname{sen} z$ , en las que  $z$  designa una expresion imaginaria  $x+iy$ .

Tenemos aún, cualquiera que sean  $x$  é  $y$ ,

$$\begin{aligned} \operatorname{tang}(x+iy) &= \frac{\operatorname{sen}(x+iy)}{\cos(x+iy)} = \frac{2 \operatorname{sen}(x+iy) \cos(x-iy)}{2 \cos(x+iy) \cos(x-iy)} \\ &= \frac{\operatorname{sen} 2x + \operatorname{sen} 2iy}{\cos 2x + \cos 2iy}, \end{aligned}$$

y á causa de las fórmulas (7),

$$(9) \quad \operatorname{tang}(x+iy) = \frac{2 \operatorname{sen} 2x + i(e^{2y} - e^{-2y})}{2 \cos 2x + (e^{2y} + e^{-2y})}.$$

En el caso de  $x=0$ , esta última fórmula se reduce á

$$(10) \quad \operatorname{tang} iy = i \frac{e^y - e^{-y}}{e^y + e^{-y}}.$$

198. La funcion exponencial  $e^z$  posee una propiedad notable, que podria ser tomada por definicion, y que está expresada por el teorema siguiente:



TEOREMA.—Si designamos por  $z$  una cantidad dada, real ó imaginaria, y por  $m$  un número entero positivo, tendremos

$$e^z = \lim \left(1 + \frac{z}{m}\right)^m,$$

para  $m = \infty$ .

Para demostrar este teorema, desarrollemos por la fórmula del binomio, relativa al exponente entero y positivo, la expresión  $\left(1 + \frac{z}{m}\right)^m$ ; tendremos, designando por  $n$  un número entero inferior á  $m$ , pero que pueda suponerse tan grande como se quiera,

$$(1) \quad \left(1 + \frac{z}{m}\right)^m = 1 + \frac{z}{1} + \left(1 - \frac{1}{m}\right) \frac{z^2}{1 \times 2} + \dots + \left(1 - \frac{1}{m}\right) \left(1 - \frac{2}{m}\right) \dots \left(1 - \frac{n-1}{m}\right) \frac{z^n}{1 \times 2 \dots n} + R_n;$$

representando  $R_n$  la suma de los términos, en número limitado, que siguen al  $(n+1)$ ésimo, tenemos, pues,

$$R_n = \left(1 - \frac{1}{m}\right) \dots \left(1 - \frac{n-1}{m}\right) \frac{z^n}{1 \times 2 \dots n} \times \left[ \frac{1 - \frac{n}{m}}{n+1} z + \frac{\left(1 - \frac{n}{m}\right) \left(1 - \frac{n+1}{m}\right)}{(n+1)(n+2)} z^2 + \dots \right].$$

Sabemos que el módulo de un producto es igual al producto de los módulos de sus factores, y que el módulo de una suma no puede ser mayor que la suma de los de sus partes (162); por consiguiente, el módulo de  $R_n$  no puede ser superior al valor que toma el segundo miembro de la fórmula precedente, cuando se reemplaza  $z$  por su módulo  $\rho$ . Pero este valor, que es una suma de un número limitado de términos, es evidentemente inferior al módulo del producto de



$$\left(1 - \frac{1}{m}\right) \dots \left(1 - \frac{n-1}{m}\right) \frac{z^n}{1 \times 2 \dots n}$$

por la suma de la progresion geométrica ilimitada

$$\frac{\rho}{n+1} + \left(\frac{\rho}{n+1}\right)^2 + \dots,$$

suma que es igual á  $\frac{\rho}{n+1-\rho}$ , si suponemos  $n+1 > \rho$ . Siendo el módulo de  $R_n$  inferior al módulo de la expresion

$$\left(1 - \frac{1}{m}\right) \dots \left(1 - \frac{n-1}{m}\right) \frac{z^n}{1 \times 2 \dots n} \left(\frac{\rho}{n+1-\rho}\right),$$

si designamos por  $\theta$  una cierta expresion imaginaria cuyo módulo es inferior á la unidad, tendremos

$$(2) \quad R_n = \left(1 - \frac{1}{m}\right) \dots \left(1 - \frac{n-1}{m}\right) \frac{z^n}{1 \times 2 \dots n} \left(\frac{\theta \rho}{n+1-\rho}\right).$$

Supongamos ahora que, siendo invariable el número  $n$ , se haga crecer indefinidamente el entero  $m$ . Las fórmulas (1) y (2) nos darán, haciendo  $m = \infty$ ,

$$(3) \quad \lim \left(1 + \frac{z}{m}\right)^m = 1 + \frac{z}{1} + \frac{z^2}{1 \times 2} + \dots$$

$$+ \frac{z^n}{1 \times 2 \dots n} + R_n,$$

$$(4) \quad R_n = \frac{z^n}{1 \times 2 \dots n} \frac{\theta \rho}{n+1-\rho}.$$

La ecuacion (3) se verifica, siendo  $n$  tan grande como se quiera; si hacemos tender este número hácia el infinito, vemos



por la fórmula (4) que  $R_n$  tenderá hácia cero, y la fórmula (3) dará

$$\lim \left(1 + \frac{z}{m}\right)^m = 1 + \frac{z}{1} + \frac{z^2}{1 \times 2} + \frac{z^3}{1 \times 2 \times 3} + \dots,$$

es decir,

$$\lim \left(1 + \frac{z}{m}\right)^m = e^z.$$

ESCOLIO.—El teorema que acabamos de establecer es susceptible de un enunciado más general, que es el siguiente:

*Si  $m$  designa un número entero positivo, y  $z$  una variable imaginaria función de  $m$ , que tiende hácia el límite  $z_0$  cuando  $m$  tiende hácia el infinito, tendremos  $\lim \left(1 + \frac{z}{m}\right)^m = e^{z_0}$  para  $m = \infty$ .*

En efecto, las ecuaciones (1) y (2) no dejarán de verificarse si  $z$  depende de  $m$ . Si hacemos  $m = \infty$ , y designamos por  $\rho_0$  el módulo de  $z_0$ , es decir, el límite de  $\rho$ , tendremos

$$\lim \left(1 + \frac{z}{m}\right)^m = 1 + \frac{z_0}{1} + \frac{z_0^2}{1 \times 2} + \dots + \frac{z_0^n}{1 \times 2 \dots n} + R_n,$$

$$R_n = \frac{z_0^n}{1 \times 2 \dots n} \frac{\theta \rho_0}{n + 1 - \rho_0},$$

representando  $\theta$  una expresión real ó imaginaria cuyo módulo es inferior á 1, y haciendo tender á  $n$  hácia el infinito, tendremos

$$\lim \left(1 + \frac{z}{m}\right)^m = e^{z_0}.$$

**199.** La analogía que existe entre las funciones circulares directas y las exponenciales, subsiste entre las funciones circulares inversas y los logaritmos.

Se llama *logaritmo neperiano* de una expresión imaginaria  $z = \rho (\cos \omega + i \operatorname{sen} \omega)$  el exponente de la potencia á que hay



que elevar el número  $e$  para reproducir  $\rho(\cos \omega + i \operatorname{sen} \omega)$ . Para encontrar este logaritmo, es necesario buscar los valores reales de  $x$  y de  $y$ , susceptibles de satisfacer á la ecuacion

$$e^{x+iy} = \rho(\cos \omega + i \operatorname{sen} \omega),$$

ó

$$e^x (\cos y + i \operatorname{sen} y) = \rho (\cos \omega + i \operatorname{sen} \omega).$$

Esta ecuacion se deduce de las dos siguientes:

$$e^x \cos y = \rho \cos \omega, \quad e^x \operatorname{sen} y = \rho \operatorname{sen} \omega,$$

de donde se deduce

$$e^x = \rho, \quad \cos y = \cos \omega, \quad \operatorname{sen} y = \operatorname{sen} \omega,$$

y, por consiguiente,

$$x = l \rho, \quad y = \omega + 2K\pi,$$

siendo  $K$  un entero indeterminado. De modo que la expresion  $\rho(\cos \omega + i \operatorname{sen} \omega)$  tiene una infinidad de logaritmos neperianos, que son todos conocidos por la fórmula

$$l[\rho(\cos \omega + i \operatorname{sen} \omega)] = l \rho + (\omega + 2K\pi) i;$$

en particular, para  $\omega = 0$  y para  $\omega = \pi$ , tenemos

$$l(\rho) = l \rho + 2K\pi i, \quad l(-\rho) = l \rho + (2K + 1)\pi i;$$

el signo  $l(\rho)$  se emplea para representar todos los logaritmos de  $\rho$ , mientras que  $l \rho$  designa solamente el logaritmo real.

Cuando  $z$  designa una expresion imaginaria, las notaciones  $\operatorname{arc} \operatorname{sen} z$ ,  $\operatorname{arc} \operatorname{tang} z$ ,  $\operatorname{arc} \cos z$ ,  $\operatorname{arc} \cot z$ , ..... representan cualquier expresion imaginaria cuyo  $\operatorname{sen}$ ,  $\cos$ ,  $\operatorname{tang}$ , etc. es



igual á  $z$ ; estas expresiones son susceptibles de una infinidad de valores en el caso de ser  $z$  imaginario, como en el de  $z$  real; así, para poder admitirlas como funciones de  $z$ , es necesario añadir algo á su definicion. No podremos entrar en los detalles que exige esta cuestion sin salirnos de los límites que nos hemos fijado; nos referiremos para los desarrollos á las obras en las que Cauchy ha tratado esta materia. Nos limitaremos aquí á indicar cómo se pueden determinar los valores de las expresiones  $\text{arc sen } z$ ,  $\text{arc cos } z$ , ....., cuando  $z$  tiene un valor imaginario  $\alpha + i \epsilon$ . Consideremos, por ejemplo, la expresion  $\text{arc cos } (\alpha + i \epsilon)$ ; si suponemos

$$x + i y = \text{arc cos } (\alpha + i \epsilon),$$

resultará

$$\alpha + i \epsilon = \cos (x + i y) = \frac{e^y + e^{-y}}{2} \cos x - i \frac{e^y - e^{-y}}{2} \text{sen } x;$$

tenemos, pues,

$$(1) \quad \frac{e^y + e^{-y}}{2} \cos x = \alpha, \quad \frac{e^y - e^{-y}}{2} \text{sen } x = -\epsilon,$$

de donde resulta

$$(2) \quad e^y = \frac{\alpha}{\cos x} - \frac{\epsilon}{\text{sen } x}, \quad e^{-y} = \frac{\alpha}{\cos x} + \frac{\epsilon}{\text{sen } x},$$

y multiplicándolas,

$$\frac{\alpha^2}{\cos^2 x} - \frac{\epsilon^2}{\text{sen}^2 x} = 1,$$

ó

$$\text{sen}^4 x - (1 - \alpha^2 - \epsilon^2) \text{sen}^2 x - \epsilon^2 = 0.$$

De aquí se deduce, observando que  $\text{sen}^2 x$  debe ser positivo,

$$\text{sen}^2 x = \frac{1 - \alpha^2 - \epsilon^2}{2} + \sqrt{\left(\frac{1 - \alpha^2 - \epsilon^2}{2}\right)^2 + \epsilon^2};$$



además,

$$\begin{aligned} \cos^2 x &= \frac{1 + \alpha^2 + \beta^2}{2} - \sqrt{\left(\frac{1 + \alpha^2 + \beta^2}{2}\right)^2 - \alpha^2} \\ &= \frac{1 + \alpha^2 + \beta^2}{2} + \sqrt{\left(\frac{1 + \alpha^2 + \beta^2}{2}\right)^2 - \alpha^2}; \end{aligned}$$

extrayendo las raíces cuadradas de los dos miembros, y observando que  $\cos x$  debe tener el signo de  $\alpha$ , resulta que

$$(3) \quad \cos x = \frac{\alpha}{\left[\frac{1 + \alpha^2 + \beta^2}{2} + \sqrt{\left(\frac{1 + \alpha^2 + \beta^2}{2}\right)^2 - \alpha^2}\right]^{\frac{1}{2}}}.$$

Si hacemos, para abreviar,

$$x_0 = \arccos \frac{\alpha}{\left[\frac{1 + \alpha^2 + \beta^2}{2} + \sqrt{\left(\frac{1 + \alpha^2 + \beta^2}{2}\right)^2 - \alpha^2}\right]^{\frac{1}{2}}},$$

$$y_0 = 1 \left( \frac{\alpha}{\cos x_0} - \frac{\beta}{\sin x_0} \right),$$

las ecuaciones (2) y (3) nos darán  $x = 2K\pi \pm x_0$ ,  $y = \pm y_0$ ; los signos superiores ó inferiores deben ser tomados á la par, designando  $K$  un entero indeterminado; se sigue de aquí que

$$\arccos(\alpha + i\beta) = 2K\pi \pm (x_0 + iy_0).$$

En el caso particular de ser  $\beta = 0$ , las ecuaciones (1) nos dan inmediatamente  $\sin x = 0$  ó  $y = 0$ . Tomando  $y = 0$ , tenemos  $\cos x = \alpha$ , y esta solución no conviene más que al caso de que  $\alpha$  esté comprendido entre  $-1$  y  $+1$ . Tomando  $\sin x = 0$ , te-



nemos  $\cos x = \pm 1$ ; el signo del segundo miembro es igual al de  $\alpha$ ; la primera de las ecuaciones (1) nos da ahora

$$e^y + e^{-y} = \pm 2\alpha,$$

de donde

$$e^y = \pm \alpha + \sqrt{\alpha^2 - 1}, \text{ ó } y = l(\pm \alpha + \sqrt{\alpha^2 - 1}).$$

Tenemos, pues, si  $\alpha$  está comprendido entre  $-\infty$  y  $-1$ ,

$$\text{arc cos } \alpha = (2K + 1)\pi + i l(-\alpha + \sqrt{\alpha^2 + 1}),$$

y si  $\alpha$  está comprendido entre  $+1$  y  $+\infty$ ,

$$\text{arc cos } \alpha = 2K\pi + i l(\alpha + \sqrt{\alpha^2 - 1}),$$

designando  $K$  un número entero positivo, cero ó negativo.

#### De los cosenos y senos hiperbólicos.

200. Las Tablas trigonométricas nos ofrecen el medio de calcular  $\cos x$  y  $\sin x$ , cualquiera que sea el arco real  $x$ ; y si tuviéramos otras Tablas que nos diesen los valores de  $\cos ix$ , y de  $\sin ix$ , para todos los valores reales de  $x$ , obtendríamos fácilmente, por las fórmulas relativas á la adición de los arcos, los cosenos y los senos de una expresion imaginaria cualquiera  $x + iy$ . Han sido construidas Tablas de la especie de que acabamos de hablar; pero, queriendo evitar el empleo de las imaginarias, sus autores han creído deber introducir una notacion nueva, de la que vamos á hablar.

Cuando la variable  $x$  es real, las funciones  $\cos ix$  y  $\frac{\sin ix}{i}$  son tambien reales; la primera se llama el *coseno hiperbólico*, la segunda el *seno hiperbólico* de  $x$ . Se pueden representar los cosenos y senos hiperbólicos por las características *cos hip*, *sen*



hip, colocadas delante de la variable; entonces se tendrá

$$\cos \text{ hip } x = \cos i x, \text{ sen hip } x = \frac{\text{sen } i x}{i},$$

ó

$$\cos \text{ hip } x = \frac{e^x + e^{-x}}{2},$$

y

$$\text{sen hip } x = \frac{e^x - e^{-x}}{2}.$$

El coseno y el seno hiperbólicos de una variable  $x$  están ligados por la relacion

$$\cos^2 \text{ hip } x - \text{sen}^2 \text{ hip } x = 1.$$

Las cocientes

$$\frac{\text{sen hip } x}{\cos \text{ hip } x} \text{ y } \frac{\cos \text{ hip } x}{\text{sen hip } x}$$

se llaman la *tangente hiperbólica* y la *cotangente hiperbólica* de  $x$ , y se tiene

$$\text{tang hip } x = \frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}}, \text{ cot hip } x = \frac{e^x + e^{-x}}{e^x - e^{-x}}.$$

Por último, cuando se hace

$$\cos \text{ hip } x = y, \text{ sen hip } x = y \dots \text{ etc.},$$

se escribe

$$x = \text{arc cos hip } y, x = \text{arc sen hip } y \dots \text{ etc.},$$

se tiene, segun esto,

$$\text{arc cos hip } x = l(x \pm \sqrt{x^2 - 1}),$$



$$\text{arc sen hip } x = l(x \pm \sqrt{x^2 + 1}),$$

$$\text{arc tang hip } x = \frac{1}{2} l \frac{1+x}{1-x}.$$

Es indispensable recurrir al cálculo diferencial (\*) para justificar las denominaciones de que hemos hecho uso.

Las primeras Tablas de cosenos y senos hiperbólicos son debidas á Lambert; se publicaron en Berlin en 1770; en estos últimos años, Gudermann ha publicado otras más extensas y que son preferibles á las de Lambert.

(\*) Si se relaciona un círculo cuyo radio se toma por unidad á dos ejes rectangulares coordinados, de los cuales el de las abcisas pasa por el origen de los arcos, la abcisa y la ordenada de un punto  $M$  de la circunferencia serán el coseno y seno del arco comprendido entre el eje de las abcisas y el punto  $M$ , ó si se quiere, el coseno y el seno del doble del área del sector correspondiente al arco de que se trata. Igualmente, si se refiere á sus ejes una hipérbola equilátera cuyo semi-eje se toma por unidad, la abcisa y la ordenada de un punto  $M$  de esta curva serán el coseno hiperbólico y el seno hiperbólico del doble del arco del sector comprendido entre el eje de las abcisas y el radio que une el punto  $M$  con el centro de la curva.

En efecto, tomando por unidad el semi-eje de la hipérbola equilátera, la abcisa  $\xi$ , supuesta positiva, y la ordenada  $\eta$  satisfacen á la ecuacion  $\xi^2 - \eta^2 = 1$ ; de modo que  $\xi$  y  $\eta$  son necesariamente el coseno hiperbólico y el seno hiperbólico de una cierta variable  $x$ . Se puede, pues, establecer

$$\xi = \text{cos hip } x = \frac{e^x + e^{-x}}{2}, \quad \eta = \text{sen hip } x = \frac{e^x - e^{-x}}{2};$$

se deduce de aquí, por las reglas del cálculo diferencial,

$$d\xi = \eta dx, \quad d\eta = \xi dx,$$

de donde

$$\xi d\eta - \eta d\xi = (\xi^2 - \eta^2) dx,$$

ó

$$dx = \xi d\eta - \eta d\xi.$$

Aquí se ve efectivamente que  $x$  es el doble del arco del sector comprendido entre el eje de las abcisas positivas y el radio que une el centro de la curva con el que tiene por coordenadas  $\xi \eta$ .



Desarrollo de las funciones  $\log(1+z)$  y  $\text{arc tang } z$  en series ordenadas, segun las potencias crecientes de  $z$ .

201. El método que vamos á emplear para obtener los desarrollos en série de las funciones  $\log(1+z)$  y  $\text{arc tang } z$ , supone demostrada la fórmula del binomio en el caso de exponente fraccionario. A fin de no dejar nada que desear respecto de la teoría que presentamos en este Capítulo, empezaremos por establecer aquí dicha fórmula.

FÓRMULA DEL BINOMIO.—Designemos por  $n$  una cantidad real cualquiera, y por  $z$  una cantidad real ó imaginaria cuyo módulo sea menor que 1; la série

$$1 + \frac{n}{1} z + \frac{n(n-1)}{1 \times 2} z^2 + \frac{n(n-1)(n-2)}{1 \times 2 \times 3} z^3 + \dots,$$

se reducirá á la suma de un número finito de términos si  $n$  es un entero positivo; en cualquier otro caso, contendrá un número ilimitado de términos, pero siempre será convergente; pues siendo por hipótesis, el módulo de  $z$  menor que 1, el módulo de la relacion  $\frac{n-\mu+1}{\mu} z$  del  $(\mu+1)$  *esimo* término de la série al  $\mu$  *esimo* permanecerá inferior á una fraccion menor que 1 para todos los valores de  $\mu$  superiores á un cierto límite.

Esto supuesto, considerando á  $z$  como constante, y á  $n$  como variable, designaremos por  $\varphi(n)$  la suma de la série, y se tendrá

$$\varphi(n) = 1 + \frac{n}{1} z + \frac{n(n-1)}{1 \times 2} z^2 + \dots,$$

y cambiando  $n$  en  $n_1$ ,

$$\varphi(n_1) = 1 + \frac{n_1}{1} z + \frac{n_1(n_1-1)}{1 \times 2} z^2 + \dots$$



Si se multiplica  $\varphi(n)$  por  $\varphi(n_1)$ , y se ordena el producto con relacion á  $z$ , se hallará, haciendo uso de la fórmula (1) del núm. 180, que el coeficiente de  $z^\mu$  es

$$\frac{(n + n_1)(n + n_1 - 1) \dots (n + n_1 - \mu + 1)}{1 \times 2 \dots \mu};$$

de donde se deduce

$$\varphi(n) \varphi(n_1) = \varphi(n + n_1),$$

y, por consiguiente,

$$\begin{aligned} & \varphi(n) \varphi(n_1) \varphi(n_2) \dots \varphi(n_{\mu-1}) \\ &= \varphi(n + n_1 + n_2 + \dots + n_{\mu-1}), \end{aligned}$$

siendo  $n, n_1, n_2, \dots, n_{\mu-1}$ , números cualesquiera. Suponiendo estos números iguales entre sí, se obtiene

$$[\varphi(n)]^\mu = \varphi(\mu n).$$

De esto se deduce que si  $\mu$  y  $\nu$  son dos enteros positivos, se tiene

$$\left[ \varphi\left(\pm \frac{\mu}{\nu}\right) \right]^\nu = [\varphi(\pm 1)]^\mu;$$

pues cada miembro de esta fórmula es igual, segun lo que precede, á  $\varphi(\pm \mu)$ . Ahora bien; se tiene

$$\begin{aligned} \varphi(+1) &= 1 + z, \quad \varphi(-1) = 1 - z + z^2 - z^3 + \dots \\ &= \frac{1}{1 + z} = (1 + z)^{-1}; \end{aligned}$$

luego

$$\left[ \varphi\left(\pm \frac{\mu}{\nu}\right) \right]^\nu = (1 + z)^{\pm \mu};$$



por consiguiente,  $\varphi\left(\pm \frac{\mu}{\nu}\right)$  es uno de los valores de la expresión  $(1+z)^{\pm \frac{\mu}{\nu}}$ , y en este sentido se puede escribir

$$\varphi\left(\pm \frac{\mu}{\nu}\right) = (1+z)^{\pm \frac{\mu}{\nu}}.$$

**202.** *Desarrollo de la función  $\log(1+z)$ .*—Designemos por  $z$  una variable real ó imaginaria cuyo módulo sea menor que 1; según lo que precede, si  $m$  representa un entero positivo, la série

$$1 + \frac{1}{m}z + \frac{1}{m}\left(\frac{1}{m} - 1\right)\frac{z^2}{1 \times 2} + \frac{1}{m}\left(\frac{1}{m} - 1\right)\left(\frac{1}{m} - 2\right)\frac{z^3}{1 \times 2 \times 3} + \dots$$

es convergente, y su potencia  $m$ ésima es igual á  $(1+z)$ . Si, pues, se designa por  $1 + \frac{u}{m}$  la suma de esta série, se tendrá

$$(1) \quad \left(1 + \frac{u}{m}\right)^m = 1 + z,$$

y

$$u = \frac{z}{1} - \left(1 - \frac{1}{m}\right)\frac{z^2}{2} + \dots + (-1)^{n-1}\left(1 - \frac{1}{m}\right) \left(1 - \frac{1}{2m}\right) \dots \left(1 - \frac{1}{(n-1)m}\right)\frac{z^n}{n} + R_n;$$

$R_n$  es el resto de la série, y se tiene

$$R_n = (-1)^n \left(1 - \frac{1}{m}\right) \dots \left(1 - \frac{1}{nm}\right) \frac{z^{n+1}}{n+1} \times \left[ 1 - \frac{n+1 - \frac{1}{m}}{n+2}z + \frac{\left(n+1 - \frac{1}{m}\right)\left(n+2 - \frac{1}{m}\right)}{(n+2)(n+3)}z^2 + \dots \right].$$



Los coeficientes numéricos de la suma entre paréntesis son todos menores que 1; por consiguiente, si se representa por  $\rho$  el módulo de  $z$ , el módulo de la suma de que hablamos será menor que  $1 + \rho + \rho^2 + \dots$ , es decir, inferior á  $\frac{1}{1 - \rho}$ ; la suma misma podrá representarse por  $\frac{\theta}{1 - \rho}$ , designando por  $\theta$  una expresion imaginaria cuyo módulo es menor que 1. Segun esto, la expresion de  $u$  será

$$(2) \left\{ \begin{aligned} u &= \frac{z}{1} - \left(1 - \frac{1}{m}\right) \frac{z^2}{2} + \dots + (-1)^{n-1} \left(1 - \frac{1}{m}\right) \\ &\left(1 - \frac{1}{2m}\right) \dots \left(1 - \frac{1}{(n-1)m}\right) \frac{z^n}{n} + (-1)^n \left(1 - \frac{1}{m}\right) \\ &\left(1 - \frac{1}{2m}\right) \dots \left(1 - \frac{1}{nm}\right) \frac{z^{n+1}}{n+1} \frac{\theta}{1 - \rho}, \end{aligned} \right.$$

haciendo tender al entero  $m$  hácia el infinito y designando por  $u_0$  el límite de  $u$ . La ecuacion (1) dará desde luego, segun el teorema demostrado en el número 198,

$$(3) \quad e^{u_0} = 1 + z,$$

y se tendrá en seguida por la ecuacion (2),

$$(4) \left\{ \begin{aligned} u_0 &= \frac{z}{1} - \frac{z^2}{2} - \frac{z^3}{3} - \dots - (-1)^n \frac{z^n}{n} \\ &+ (-1)^n \frac{z^{n+1}}{n+1} \frac{\theta}{1 - \rho}, \end{aligned} \right.$$

designando siempre por  $\theta$  una expresion imaginaria cuyo módulo es menor que la unidad. Por último, como  $\frac{z^{n+1}}{n+1}$  tiende hácia cero, cuando  $n$  tiende hácia el infinito, se tendrá en el límite, para  $n = \infty$ ,



$$(5) \quad u_0 = \frac{z}{1} - \frac{z^2}{2} + \frac{z^3}{3} - \frac{z^4}{4} + \dots$$

Segun la fórmula (3), la cantidad  $u_0$  expresa uno de los logaritmos neperianos de  $1 + z$ , y en este sentido puede escribirse

$$(6) \quad l(1 + z) = \frac{z}{1} - \frac{z^2}{2} + \frac{z^3}{3} - \frac{z^4}{4} + \dots$$

Una cantidad positiva, solo tiene un logaritmo real; si, pues,  $z$  se reduce á una cantidad real  $\pm x$ , comprendida entre  $-1$  y  $+1$ , se tendrá para los logaritmos reales de  $(1 + x)$  y de  $(1 - x)$ ,

$$(7) \quad \begin{cases} l(1 + x) = \frac{x}{1} - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \dots, \\ l(1 - x) = -\frac{x}{1} - \frac{x^2}{2} - \frac{x^3}{3} - \dots \end{cases}$$

203. Volvamos á la fórmula (6), y hagamos

$$(8) \quad \begin{cases} z = \rho e^{i\omega} = \rho (\cos \omega + i \operatorname{sen} \omega), \\ 1 + z = r e^{i\theta} = r (\cos \theta + i \operatorname{sen} \theta). \end{cases}$$

Se deduce de estas dos ecuaciones,

$$r \cos \theta = 1 + \rho \cos \omega, \quad r \operatorname{sen} \theta = \rho \operatorname{sen} \omega;$$

despues

$$(9) \quad r = +\sqrt{1 + 2\rho \cos \omega + \rho^2},$$

y

$$(10) \quad \cos \theta = \frac{1 + \rho \cos \omega}{r}, \quad \operatorname{sen} \theta = \frac{\rho \operatorname{sen} \omega}{r}, \quad \operatorname{tang} \theta = \frac{\rho \operatorname{sen} \omega}{1 + \rho \cos \omega}.$$



Dadas las cantidades  $\rho$  y  $\omega$ , la ecuacion (9) determinará sin ambigüedad el módulo  $r$ ; en cuanto al ángulo  $\theta$ , se determinará completamente por las ecuaciones (10), si se le limita á estar comprendido entre  $-\pi$  y  $+\pi$ . Pero puesto que el módulo  $\rho$  de  $z$  es menor que 1, se ve por las ecuaciones (10) que  $\cos \theta$  es siempre positivo, y por tanto, el ángulo  $\theta$  permanecerá comprendido entre los límites  $-\frac{\pi}{2}$  y  $+\frac{\pi}{2}$ ; este ángulo se determinará sin ambigüedad por la tercera fórmula (10) que hace conocer su tangente.

Esto supuesto, la expresion general de los logaritmos neperianos de  $1 + z$ , es  $\log(1 + z) = \log(re^{i\theta}) = \log r + i(\theta + 2k\pi)$ , siendo  $k$  un número entero; por consiguiente, la fórmula (6) nos dará, para un valor conveniente de  $k$ ,

$$\log r + i(\theta + 2k\pi) = \frac{\rho e^{i\omega}}{1} - \frac{\rho^2 e^{2i\omega}}{2} + \frac{\rho^3 e^{3i\omega}}{3} - \dots$$

El segundo miembro de esta ecuacion se anula para  $\rho = 0$ ; lo mismo sucede á las cantidades  $\log r$  y  $\theta$ ; estas son, además, funciones continuas de  $\rho$ ; luego el número entero  $k$  es necesariamente nulo, y se tiene

$$(11) \quad \log r + i\theta = \frac{\rho e^{i\omega}}{1} - \frac{\rho^2 e^{2i\omega}}{2} + \frac{\rho^3 e^{3i\omega}}{3} - \dots$$

Si se igualan separadamente las partes reales y los coeficientes de  $i$ , y se reemplazan  $r$  y  $\theta$  por sus valores deducidos de las ecuaciones (9) y (10), se tendrá

$$(12) \quad \log \sqrt{1 + 2\rho \cos \omega + \rho^2} = \frac{\rho \cos \omega}{1} - \frac{\rho^2 \cos 2\omega}{2} + \frac{\rho^3 \cos 3\omega}{3} - \dots,$$

$$(13) \quad \text{arc tang} \frac{\rho \sin \omega}{1 + \rho \cos \omega} = \frac{\rho \sin \omega}{1} - \frac{\rho^2 \sin 2\omega}{2} + \frac{\rho^3 \sin 3\omega}{3} - \dots,$$



y es necesario recordar que el primer miembro de la ecuación (13) está comprendido entre  $-\frac{\pi}{2}$  y  $+\frac{\pi}{2}$ .

Si en las fórmulas (12) y (13) se cambia  $\omega$  en  $\pi - \omega$ , resulta

$$(14) \quad l \sqrt{1 - 2\rho \cos \omega + \rho^2} = -\frac{\rho \cos \omega}{1} - \frac{\rho^2 \cos 2\omega}{2} - \frac{\rho^3 \cos 3\omega}{3} - \dots,$$

$$(15) \quad \text{arc tang} \frac{\rho \sin \omega}{1 - \rho \cos \omega} = \frac{\rho \sin \omega}{1} + \frac{\rho^2 \cos 2\omega}{2} + \frac{\rho^3 \cos 3\omega}{3} + \dots$$

Las fórmulas (12), (13), (14), (15), se emplean frecuentemente en la Astronomía y en la Geodesia.

ESCOLIO.—Es muy importante observar que la fórmula (4) da la expresión del resto de la serie en que se desarrolla  $l(1+z)$ . Por ejemplo, si se hace  $n=0$  en esta fórmula, resulta

$$l(1+z) = \frac{\theta z}{1-\rho},$$

ó bien

$$(16) \quad l(1+z) = \theta \frac{\rho}{1-\rho},$$

designando siempre  $\theta$  una expresión imaginaria cuyo módulo es menor que 1.

204. *Desarrollo del arco en serie ordenada según las potencias de la tangente.*—Las series contenidas en las fórmulas (13) y (15) son convergentes, cualquiera que sea  $\omega$ , para todos los valores de  $\rho$  menores que 1; si se hace en la fórmula (13),

$$\omega = \pm \frac{\pi}{2}, \quad \rho \sin \omega = z,$$



resulta

$$(17) \quad \text{arc tang } z = \frac{z}{1} - \frac{z^3}{3} + \frac{z^5}{5} - \dots,$$

fórmula que tiene lugar para todos los valores reales de  $z$ , comprendidos entre  $-1$  y  $+1$ . El primer miembro debe tomarse, como hemos visto, entre los límites  $-\frac{\pi}{2}$  y  $+\frac{\pi}{2}$ , y entonces estará necesariamente comprendido entre  $-\frac{\pi}{4}$  y  $+\frac{\pi}{4}$ . Si se hace  $z = \text{tang } x$ , la fórmula (17) se transforma en la siguiente:

$$(18) \quad x = \frac{\text{tang } x}{1} - \frac{\text{tang}^3 x}{3} + \frac{\text{tang}^5 x}{5} - \dots,$$

que subsiste para todos los valores de  $x$  comprendidos entre  $-\frac{\pi}{4}$  y  $+\frac{\pi}{4}$ .

Se tiene, idénticamente,

$$\text{arc tang } z + \text{arc tang } \frac{1}{z} = \pm \frac{\pi}{2},$$

tomando los arcos entre los límites  $-\frac{\pi}{2}$  y  $+\frac{\pi}{2}$  y dando al segundo miembro el signo de  $z$ ; según esto, si se cambia  $z$  en  $\frac{1}{z}$  en la fórmula (17), se tendrá

$$(19) \quad \text{arc tang } z = \pm \frac{\pi}{2} - \frac{1}{z} + \frac{1}{3z^3} - \frac{1}{5z^5} + \dots$$

Esta nueva fórmula subsiste para todos los valores de  $z$  comprendidos entre  $-\infty$  y  $-1$ , ó  $+1$  y  $+\infty$ ; el primer miembro



debe siempre tomarse entre los límites  $-\frac{\pi}{2}$  y  $+\frac{\pi}{2}$ . Haciendo  $z = \text{tang } x$ , se tendrá

$$(20) \quad x = \pm \frac{\pi}{2} - \cot x + \frac{\cot^3 x}{3} - \frac{\cot^5 x}{5} + \dots,$$

fórmula que subsiste para todos los valores de  $x$  comprendidos entre  $-\frac{\pi}{2}$  y  $-\frac{\pi}{4}$ , ó entre  $+\frac{\pi}{4}$  y  $+\frac{\pi}{2}$ .

ESCOLIO.—El análisis á que nos ha conducido la fórmula (17) supone esencialmente que el valor absoluto de  $z$  es menor que 1; pero como la série del segundo miembro es convergente para los valores límites  $\pm 1$ , la fórmula subsiste para dichos valores. En efecto, supongamos que  $\pm z$  tiende hácia la unidad por una série de valores sucesivos inferiores á 1, los dos miembros de la fórmula (17) serán iguales para todos estos valores; además, cada uno de los dos tiende hácia un límite determinado; luego estos dos límites son necesariamente iguales.

#### Cálculo de la relacion de la circunferencia al diámetro.

205. Haciendo  $x = \frac{\pi}{4}$  en la fórmula (18) del número precedente, se obtiene

$$\frac{\pi}{4} = 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \dots$$

esta série que ya hemos hallado converge muy lentamente, y no puede servir para el cálculo de  $\pi$ ; se pueden obtener, para este objeto, séries muy convergentes.



Hagamos, por ejemplo, como Euler,

$$\frac{\pi}{4} = a + b \quad \text{y} \quad \text{tang } a = \frac{1}{2},$$

se tendrá

$$\text{tang } b = \frac{\text{tang } \frac{\pi}{4} - \text{tang } a}{1 + \text{tang } \frac{\pi}{4} \text{ tang } a} = \frac{1}{3};$$

y si se reemplazan  $a$  y  $b$  por sus valores en série deducidos de la fórmula (17) del núm. 204, resultará

$$\begin{aligned} \frac{\pi}{4} = & \left( \frac{1}{2} - \frac{1}{3 \times 2^3} + \frac{1}{5 \times 2^5} - \dots \right) \\ & + \left( \frac{1}{3} - \frac{1}{3 \times 3^3} + \frac{1}{5 \times 3^5} - \dots \right). \end{aligned}$$

Se obtienen séries más convergentes partiendo del arco  $\hat{a}$ , cuya tangente es  $\frac{1}{5}$ , y operando como sigue. Sea  $\text{tang } a = \frac{1}{5}$ , se tendrá

$$\text{tang } 2a = \frac{2 \text{ tang } a}{1 - \text{tang}^2 a} = \frac{5}{12},$$

$$\text{tang } 4a = \frac{2 \text{ tang } 2a}{1 - \text{tang}^2 2a} = \frac{120}{119}.$$

Se ve que  $4a$  difiere poco de  $\frac{\pi}{4}$ ; si se hace  $\frac{\pi}{4} = 4a - b$ , resultará

$$\text{tang } b = \frac{\text{tang } 4a - 1}{1 + \text{tang } 4a} = \frac{1}{239};$$

se tiene, pues, reemplazando  $a$  y  $b$  por sus valores en séries,



$$\frac{\pi}{4} = 4 \left( \frac{1}{5} - \frac{1}{3 \times 5^3} + \frac{1}{5 \times 5^5} - \dots \right) - \left( \frac{1}{239} - \frac{1}{3 \times 239^3} - \dots \right).$$

Por medio de esta fórmula se halla, con veinte y cinco decimales exactos, el siguiente valor de  $\pi$ :

$$\pi = 3,14159265358979323846264338\dots$$

Euler ha dado en las *Mémoires de l'Académie des Sciences de Saint Pétersbourg* un gran número de series del mismo género que la precedente; pero lo que hemos dicho es suficiente, y remitimos á los lectores que deseen conocer los desarrollos que hemos dicho, á las obras antes citadas.

### Fórmulas relativas al cálculo de los logaritmos.

#### MÓDULO DE LOS LOGARITMOS VULGARES.

206. Las fórmulas (7) del número 202, que son

$$l(1+x) = \frac{x}{1} - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \dots,$$

$$l(1-x) = -\frac{x}{1} - \frac{x^2}{2} - \frac{x^3}{3} - \dots,$$

subsisten para todos los valores de  $x$  menores que 1, y si las restamos una de otra, tendremos

$$l \frac{1+x}{1-x} = 2 \left( \frac{x}{1} + \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} + \frac{x^7}{7} + \dots \right).$$



Si en vez de  $x$  ponemos  $\frac{h}{N}$  en la primer fórmula, y  $\frac{h}{2N+h}$  en la tercera, resultará

$$(1) \quad \begin{cases} l(N+h) = lN + \left( \frac{h}{N} - \frac{h^2}{2N^2} + \frac{h^3}{3N^3} - \dots \right), \\ l(N+h) = lN + 2 \left( \frac{h}{2N+h} + \frac{h^3}{3(2N+h)^3} + \frac{h^5}{5(2N+h)^5} + \dots \right), \end{cases}$$

y haciendo  $h = 1$ ,

$$(2) \quad \begin{cases} l(N+1) = lN + \left( \frac{1}{N} - \frac{1}{2N^2} + \frac{1}{3N^3} - \dots \right) \\ l(N+1) = lN + 2 \left( \frac{1}{2N+1} + \frac{1}{3(2N+1)^3} + \frac{1}{5(2N+1)^5} + \dots \right). \end{cases}$$

Estas fórmulas se emplean para calcular los logaritmos neperianos; las series que contienen son muy convergentes cuando las cantidades  $\frac{h}{N}$  y  $\frac{1}{N}$  son fracciones muy pequeñas. Si se multiplican las fórmulas (1) por el módulo  $M$  de los logaritmos vulgares, se tendrá

$$(3) \quad \begin{cases} \log(N+h) = \log N + M \left( \frac{h}{N} - \frac{h^2}{2N^2} + \frac{h^3}{3N^3} - \dots \right), \\ \log(N+h) = \log N + 2M \left( \frac{h}{2N+h} + \frac{h^3}{3(2N+h)^3} + \frac{h^5}{5(2N+h)^5} + \dots \right). \end{cases}$$



Para usar las fórmulas (3) es preciso conocer el módulo  $M$ , cuya expresión es  $M = \frac{1}{l 10}$ , determinando fácilmente su valor por las fórmulas (1) y (2).

Efectivamente, haciendo  $N = 1$ , se deduce de la segunda de las fórmulas (2),

$$(4) \quad l 2 = z \left( \frac{1}{3} + \frac{1}{3 \times 3^3} + \frac{1}{5 \times 3^5} + \dots \right);$$

si hacemos  $N = 8 = 2^3$ , y  $h = 2$ , se deducirá de la segunda de las fórmulas (1),

$$(5) \quad l 10 = 3 l 2 + 2 \left( \frac{1}{9} + \frac{1}{3 \times 9^3} + \frac{1}{5 \times 9^5} + \dots \right),$$

y, por consiguiente, tendremos,

$$(6) \quad \frac{1}{M} = 6 \left( \frac{1}{3} + \frac{1}{3 \times 3^3} + \frac{1}{5 \times 3^5} + \dots \right) \\ + 2 \left( \frac{1}{9} + \frac{1}{3 \times 9^3} + \frac{1}{5 \times 9^5} + \dots \right).$$

Las series que figuran en esta fórmula son bastante convergentes, pero se puede obtener una infinidad de otras que decrecen más rápidamente. Por ejemplo, si se hace en la segunda fórmula (1),  $N = 4096 = 2^{12}$ ,  $h = 4$ ,  $N + h = 4100$ , y en la segunda fórmula (2),  $N = 40 = 2^2 \times 10$ , resultará

$$l 41 + 2 l 10 = 12 l 2 + 2 \left( \frac{1}{2049} + \frac{1}{3 \times 2049^3} + \dots \right),$$

$$l 41 = l 10 + 2 l 2 + 2 \left( \frac{1}{81} + \frac{1}{1 \times 81^3} + \frac{1}{5 \times 81^5} + \dots \right);$$



y eliminando  $\ell 2$  y  $\ell 41$  entre estas dos ecuaciones y la (5), se halla

$$(7) \quad \frac{1}{M} = 20 \left( \frac{1}{9} + \frac{1}{3 \times 9^3} + \frac{1}{5 \times 9^5} + \dots \right) + 6 \left( \frac{1}{81} + \frac{1}{3 \times 81^3} + \frac{1}{5 \times 81^5} + \dots \right) - 6 \left( \frac{1}{2049} + \frac{1}{3 \times 2049^3} + \dots \right).$$

Si se calcula cada término de la fórmula (6) ó (7) con veintiocho decimales, para poder conservar 25 en el valor de  $\frac{1}{M}$  y de  $M$ , se hallará

$$(8) \quad \begin{cases} \frac{1}{M} = 2, 3025850929940456840179914 \dots \\ M = 0, 4342944819032518276511289 \dots \end{cases}$$

Estando determinado el módulo, pueden emplearse las fórmulas (3) para determinar los logaritmos vulgares; para más detalles, puede verse la instrucción colocada al principio de las Tablas de Callet.

**Desarrollos de las funciones  $\cos mx$  y  $\sin mx$  en series ordenadas, segun las potencias crecientes de  $\sin x$ .**

207. Las fórmulas (1) y (2) del núm. 181, en las cuales  $m$  designa un número entero, dan los valores de  $\cos ma$  y  $\sin ma$ , expresados por un polinomio ordenado, segun las potencias enteras y crecientes de  $\sin a$ , ó por el producto de dicho polinomio por  $\cos a$ ; las fórmulas (1) se refieren al caso de  $m$  par, y las (2) al caso de  $m$  impar. Los segundos miembros de las fórmulas (1) se trasforman en series ilimitadas si  $m$  deja de ser un número par; lo mismo tiene lugar en los segundos miembros de las fórmulas (2) si  $m$  no expresa en ellas un número impar; pero es fácil convencerse de que dichas series son siempre convergen-



tes. Además, los cálculos que hemos efectuado para establecer las fórmulas de que se trata, en la hipótesis de  $m$  par, ó de  $m$  impar, se aplican igualmente á la hipótesis contraria, con tal de que  $\cos a$  sea positivo, condicion que se cumplirá si el arco  $a$  está comprendido entre los límites  $-\frac{\pi}{2}$  y  $+\frac{\pi}{2}$ ; la sola diferencia consiste efectivamente en que en el caso que hemos supuesto en el núm. 181, no teníamos que desarrollar más que potencias enteras del binomio  $1 - \sin^2 a$ , mientras que aquí, los exponentes de estas potencias tendrán el denominador 2. Pero cada una de estas potencias, es como se ha visto desarrollable en una série, cuyos términos se suceden segun la misma ley que los del desarrollo de las potencias enteras; además, el número de séries de esta especie que se deben sumar, es esencialmente limitado, y la fórmula de reduccion del número 180 es general; se llegará, pues, á los mismos resultados operando de la misma manera, en el caso de  $m$  par y en el de  $m$  impar. Por consiguiente, los dos sistemas de fórmulas (1) y (2) del núm. 181, pueden emplearse indiferentemente, cualquiera que sea el entero  $m$ , con tal que el arco  $a$  esté comprendido entre los límites  $-\frac{\pi}{2}$  y  $+\frac{\pi}{2}$ . Se tiene, pues, reuniendo la primera fórmula (1) y la segunda (2), y poniendo en vez de  $a$ ,  $x$ ,

$$\begin{aligned}
 \cos mx &= 1 - \frac{m \times m}{1 \times 2} \sin^2 x \\
 &+ \frac{(m+2) m \times m (m-2)}{1 \times 2 \times 3 \times 4} \sin^4 x + \dots, \\
 \text{(1)} \quad \left\{ \begin{aligned}
 \sin mx &= \frac{m}{1} \sin x - \frac{(m+1) m (m-1)}{1 \times 2 \times 3} \sin^3 x \\
 &+ \frac{(m+3) (m+1) m (m-1) (m-3)}{1 \times 2 \times 3 \times 4 \times 5} \sin^5 x - \dots
 \end{aligned} \right.
 \end{aligned}$$

con tal que, repetimos,  $m$  sea un número entero, y  $x$  se halle comprendido entre  $-\frac{\pi}{2}$  y  $+\frac{\pi}{2}$ .



Esto supuesto, las fórmulas (1) subsisten para todos los valores reales de  $m$ , si el arco  $x$  está comprendido entre los límites  $-\frac{\pi}{2}$  y  $+\frac{\pi}{2}$ .

En efecto, designemos por  $\varphi(m)$  la suma de los segundos miembros de las fórmulas (1) multiplicadas respectivamente por 1 y por  $\sqrt{-1}$  ó  $i$ ; representemos también por  $\varphi(m_1)$  y  $\varphi(m + m_1)$  los resultados que se obtienen, reemplazando en  $\varphi(m)$ ,  $m$  por  $m_1$  y por  $m + m_1$ . Estando las cantidades  $\varphi(m)$ ,  $\varphi(m_1)$ ,  $\varphi(m + m_1)$  ordenadas con relación á las potencias crecientes de  $\sin x$ , siempre serán series convergentes, y esta convergencia no se alterará, si se reemplaza cada término por su módulo; se deduce que, si se multiplican entre sí las series representadas por  $\varphi(m)$  y  $\varphi(m_1)$ , y el producto se ordena según las potencias crecientes de  $\sin x$ , se obtendrá una nueva serie convergente, cuya suma será  $\varphi(m) \varphi(m_1)$ . Pero cuando  $m$  y  $m_1$  se reducen á enteros, se tiene

$$(2) \quad \varphi(m) \varphi(m_1) = \varphi(m + m_1),$$

pues en este caso se verifican las ecuaciones (1), y se tiene

$$\varphi(m) = e^{imx}, \quad \varphi(m_1) = e^{im_1x};$$

pues los coeficientes de las mismas potencias de  $\sin x$  son idénticamente iguales de una parte y otra. Estos coeficientes son funciones enteras de  $m$  y  $m_1$ , y de que su igualdad existe para todos los valores enteros de  $m$  y  $m_1$ , puede concluirse que la misma igualdad subsiste cualesquiera que sean  $m$  y  $m_1$ ; basta repetir aquí las consideraciones que hemos hecho en el número 180, al tratar de un caso semejante. Teniendo lugar idénticamente la igualdad (2), se deduce

$$\varphi(m) \varphi(m_1) \dots \varphi(m_{v-1}) = \varphi(m + m_1 + \dots + m_{v-1}),$$



cualesquiera que sean las  $\nu$  cantidades  $m, m_1, \dots, m_{\nu-1}$ , y en el caso de ser iguales estas cantidades entre sí, se tiene

$$[\varphi(m)]^\nu = \varphi(m_\nu).$$

Si se hace  $m = \frac{\mu}{\nu}$ , siendo  $\mu$  un nuevo entero, esta igualdad se convierte en

$$\left[ \varphi\left(\frac{\mu}{\nu}\right) \right]^\nu = \varphi(\mu) = e^{i\mu x};$$

luego

$$\begin{aligned} \varphi\left(\frac{\mu}{\nu}\right) &= e^{\frac{i(\mu x + 2K\pi)}{\nu}} = \cos\left(\frac{\mu}{\nu}x + \frac{2K\pi}{\nu}\right) \\ &\quad + i \operatorname{sen}\left(\frac{\mu}{\nu}x + \frac{2K\pi}{\nu}\right), \end{aligned}$$

designando  $k$  un cierto número entero, que se puede suponer menor que  $\nu$ . Ahora bien,  $\varphi\left(\frac{\mu}{\nu}\right)$  se reduce á 1 para  $x = 0$ : luego entonces el entero  $k$  es nulo; se sigue de aquí que se tiene constantemente  $k = 0$ , pues los segundos miembros de las fórmulas (1) varían de una manera continua cuando  $x$  crece de  $-\frac{\pi}{2}$  á  $+\frac{\pi}{2}$ . Así se tiene

$$\varphi(m) = \cos mx + i \operatorname{sen} mx,$$

cuando  $m$  es igual á una fracción racional  $\frac{\mu}{\nu}$ , y también se deduce evidentemente que la misma fórmula tiene lugar todavía si  $m$  es un número incommensurable.

Se ve, según esto, que las fórmulas (1) subsisten, cualquiera que sea  $m$ , para todos los valores de  $x$  comprendidos entre  $-\frac{\pi}{2}$  y  $+\frac{\pi}{2}$ .



Desarrollo de la función arc sen  $z$  en série ordenada, según las potencias enteras de  $z$ .

208. Las fórmulas (1) del número precedente pueden escribirse del modo siguiente:

$$\begin{aligned} 2 \frac{1 - \cos mx}{m^2} &= \operatorname{sen}^2 x + \frac{2}{3} \left(1 - \frac{m^2}{4}\right) \frac{\operatorname{sen}^4 x}{2} \\ &+ \frac{2 \times 4}{3 \times 5} \left(1 - \frac{m^2}{4}\right) \left(1 - \frac{m^2}{16}\right) \frac{\operatorname{sen}^6 x}{3} + \dots \\ &+ \frac{2 \times 4 \dots (2n-2)}{3 \times 5 \dots (2n-1)} \left(1 - \frac{m^2}{4}\right) \dots \left(1 - \frac{m^2}{(2n-2)^2}\right) \frac{\operatorname{sen}^{2n} x}{n} + \dots, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} x \frac{\operatorname{sen} mx}{mx} &= \operatorname{sen} x + \frac{1}{2} (1 - m^2) \frac{\operatorname{sen}^3 x}{3} \\ &+ \frac{1 \times 3}{2 \times 4} (1 - m^2) \left(1 - \frac{m^2}{9}\right) \frac{\operatorname{sen}^5 x}{5} + \dots \\ &+ \frac{1 \times 3 \dots (2n-1)}{2 \times 4 \dots 2n} (1 - m^2) \dots \left(1 - \frac{m^2}{(2n-1)^2}\right) \frac{\operatorname{sen}^{2n+1} x}{2n+1} + \dots \end{aligned}$$

Cualquiera que sea  $m$ , son séries convergentes los segundos miembros de estas fórmulas; además, en cada uno de los términos de estas séries, el producto de los factores que dependen de  $m$  se reduce á 1 para  $m = 0$ ; lo mismo sucede si el número de factores se hace infinito, como se conoce inmediatamente observando las fórmulas (1) del núm. 187. Se tiene, pues, para  $m = 0$

$$(1) \left\{ \begin{aligned} x^2 &= \operatorname{sen}^2 x + \frac{2}{3} \frac{\operatorname{sen}^4 x}{2} + \dots + \frac{2 \times 4 \dots (2n-2)}{3 \times 5 \dots (2n-1)} \\ &\quad \times \frac{\operatorname{sen}^{2n} x}{n} + \dots, \\ x &= \operatorname{sen} x + \frac{1}{2} \frac{\operatorname{sen}^3 x}{3} + \dots + \frac{1 \times 3 \dots (2n-1)}{2 \times 4 \dots 2n} \\ &\quad \times \frac{\operatorname{sen}^{2n+1} x}{2n+1} + \dots; \end{aligned} \right.$$



estas fórmulas, que subsisten para todos los valores de  $x$  comprendidos entre  $-\frac{\pi}{2}$  y  $+\frac{\pi}{2}$ , hacen conocer los desarrollos del arco  $x$  y de su cuadrado en series ordenadas, segun las potencias enteras de  $\sin x$ .

Llegamos á los mismos resultados por las consideraciones siguientes. Los primeros miembros de las fórmulas (1) del núm. 207, pueden ser desarrolladas en series ordenadas, segun las potencias enteras de  $m$ ; luego los segundos miembros tambien podrán serlo de la misma manera. Estando así preparadas las fórmulas de que se trata, si se igualan de una parte y otra los coeficientes de  $m$  y los de  $m^2$ , se hallarán las ecuaciones (1) que acabamos de obtener.

Si se reemplaza  $x$  por  $\frac{\pi}{2} - x$  en la segunda fórmula (1), resulta

$$(2) \quad x = \frac{\pi}{2} - \cos x - \frac{1}{2} \frac{\cos^3 x}{3} - \dots - \frac{1 \times 3 \dots (2n-1)}{2 \times 4 \dots 2n} \times \frac{\cos^{2n+1} x}{2n+1} + \dots;$$

esta fórmula (2), que da el desarrollo de un arco en serie ordenada con relacion á las potencias de su coseno, exige que  $x$  esté comprendido entre cero y  $\pi$ .

Por último, si se reemplaza  $x$  por  $\arcsen z$  en la segunda fórmula (1), y por  $\arccos z$  en la (2), resultará

$$(3) \quad \begin{cases} \arcsen z = z + \frac{1}{2} \frac{z^3}{3} + \dots + \frac{1 \times 3 \dots (2n-1)}{2 \times 4 \dots 2n} \frac{z^{2n+1}}{2n+1} + \dots, \\ \arccos z = \frac{\pi}{2} - z - \frac{1}{2} \frac{z^3}{3} - \dots - \frac{1 \times 3 \dots (2n-1)}{2 \times 4 \dots 2n} \frac{z^{2n+1}}{2n+1} - \dots \end{cases}$$

Se obtienen resultados numéricos, que ofrecen algun interés haciendo  $x = \frac{\pi}{4}$ ,  $= \frac{\pi}{3}$ ,  $= \frac{\pi}{6}$  en las fórmulas (1).



Desarrollo de las funciones  $\log \operatorname{sen} x$  y  $\log \operatorname{cos} x$  en series ordenadas, segun las potencias crecientes de  $x$ .

209. Segun las fórmulas (1) del núm. 187, si se designan los logaritmos neperianos por la característica  $l$ , como hemos hecho hasta aquí, y se hace

$$(1) \quad \left\{ \begin{aligned} l \operatorname{cos} x - R_n &= l \left( 1 - \frac{4x^2}{\pi^2} \right) + \dots + l \left[ 1 - \frac{4x^2}{(2n-1)^2 \pi^2} \right], \\ l \operatorname{sen} x - R'_n &= lx + l \left( 1 - \frac{x^2}{\pi^2} \right) + \dots \\ &+ l \left[ 1 - \frac{x^2}{(n-1)^2 \pi^2} \right], \end{aligned} \right.$$

las cantidades  $R_n$  y  $R'_n$  tenderán hácia cero cuando  $n$  tienda hácia el infinito. Ahora bien, para todos los valores de  $z$  comprendidos entre  $-1$  y  $+1$ , se tiene

$$l(1-z) = \frac{z}{1} - \frac{z^2}{2} + \frac{z^3}{3} - \dots;$$

luego los logaritmos, en número limitado, que figuran en la primera ecuacion (1), serán desarrollables en series ordenadas, segun las potencias crecientes de  $x$ , para todos los valores de

esta variable comprendidos entre  $-\frac{\pi}{2}$  y  $+\frac{\pi}{2}$ ; igualmente,

los logaritmos que figuran en el segundo miembro de la segunda fórmula, serán desarrollables de la misma manera para todos los valores de  $x$  comprendidos entre  $-\pi$  y  $+\pi$ .

Si se forman estos desarrollos y en seguida se hace á  $n$  tender hácia el infinito, se tendrán los valores de  $\log \operatorname{cos} x$  y  $\log \operatorname{sen} x$  en series infinitas. Además, es fácil ver que el cálculo que será necesario ejecutar es en todo semejante al desarrollado en el



núm. 192, para obtener las series que representan los valores de las funciones  $\text{tang } x$  y  $\text{cot } x$ . El cálculo relativo á  $-\log \cos x$  ó á  $\log \sin x - \log x$ , difiere tan solo al relativo á  $\text{tang } x$  ó  $\text{cot } x - \frac{1}{x}$  en que los exponentes de  $x$  están aumentados en una unidad, y que los coeficientes están divididos por los exponentes de  $x$ , circunstancia cuya razon se da en el cálculo diferencial. Segun esto, se pueden escribir las dos fórmulas

$$(2) \quad \left\{ \begin{array}{l} \int \cos x = -2(2^2 - 1) \frac{B_1}{1} \frac{x^2}{1 \times 2} - \dots \\ - 2^{2n-1} (2^{2n} - 1) \frac{B_n}{n} \frac{x^{2n}}{1 \times 2 \dots 2n} - \dots, \\ \\ \int \sin x = \int x - 2 \frac{B_1}{1} \frac{x^2}{1 \times 2} - \dots \\ - 2^{2n-1} \frac{B_n}{n} \frac{x^{2n}}{1 \times 2 \dots 2n} - \dots, \end{array} \right.$$

designando aquí  $B_1, B_2, \dots, B_n$ , como en el núm. 192, los números de Bernoulli. Restando la primer fórmula de la segunda, se obtiene

$$(3) \quad \int \text{tang } x = \int x + 2^2 (2 - 1) \frac{B_1}{1} \frac{x^2}{1 \times 2} + \dots \\ + 2^{2n} (2^{2n-1} - 1) \frac{B_n}{n} \frac{x^{2n}}{1 \times 2 \dots 2n} + \dots$$

La primera fórmula (2) y la (3) subsisten para todos los valores de  $x$  comprendidos entre  $-\frac{\pi}{2}$  y  $+\frac{\pi}{2}$ ; la segunda fórmula (2) puede extenderse á los valores de  $x$  comprendidos entre  $-\pi$  y  $+\pi$ . El caso de  $x$  negativo no introduce imaginarias, pues nuestras fórmulas no contienen, en realidad, más que los



solos logaritmos  $l \cos x$ ,  $l \frac{\operatorname{sen} x}{x}$ ,  $l \frac{\operatorname{tang} x}{x}$ , que permanecen reales cuando  $x$  es negativo.

Si se reemplazan los números  $B_1, B_2, \dots$  por los valores obtenidos en el núm. 193, resulta

$$l \cos x = -\frac{x^2}{2} - \frac{x^4}{12} - \frac{x^6}{45} - \dots,$$

$$l \operatorname{sen} x = l x - \frac{x^3}{6} - \frac{x^5}{180} - \frac{x^7}{2835} - \dots,$$

$$l \operatorname{tang} x = l x + \frac{x^3}{3} + \frac{7x^5}{30} + \frac{62x^7}{2835} + \dots$$

210. Las fórmulas (2) pueden emplearse en la construcción de las Tablas de logaritmos de los senos y cosenos.

Si se hace en ellas  $x = \frac{m}{n} \frac{\pi}{2}$ , se las multiplica por el módulo  $M$  de los logaritmos vulgares, y se introducen en ellas en lugar de los números de Bernoulli, las sumas  $S$  ó  $S'$  ligadas á estos números por las fórmulas (8) del núm. 192, resultará

$$\log \cos \left( \frac{m}{n} 90^\circ \right) = -M \left( S_2 \frac{m^2}{n^2} + \frac{1}{2} S_4 \frac{m^4}{n^4} + \frac{1}{3} S_6 \frac{m^6}{n^6} + \dots \right),$$

$$\log \operatorname{sen} \left( \frac{m}{n} 90^\circ \right) = \log \frac{\pi}{2} + \log m - \log n - M \left( \frac{1}{2^2} S'_2 \frac{m^2}{n^2} + \frac{1}{2 \times 2^4} S'_4 \frac{m^4}{n^4} + \frac{1}{3 \times 2^6} S'_6 \frac{m^6}{n^6} + \dots \right),$$

expresando la característica  $\log$  los logaritmos vulgares. Se hubieran obtenido series más convergentes si se hubiesen conservado en las fórmulas (1), sin reducirlas á series, los logaritmos de



$1 - \frac{4x^2}{\pi^2}$  y de  $1 - \frac{x^2}{\pi^2}$ , cantidades que aquí se reducen á  $1 - \frac{m^2}{n^2}$  y á  $1 - \frac{m^2}{4n^2}$ ; los desarrollos de estos logaritmos son

$$\log \left( 1 - \frac{m^2}{n^2} \right) = -M \left( \frac{m^2}{n^2} + \frac{1}{2} \frac{m^4}{n^4} + \frac{1}{3} \frac{m^6}{n^6} + \dots \right),$$

$$\log \left( 1 - \frac{m^2}{4n^2} \right) = -M \left( \frac{m^2}{2^2 n^2} + \frac{1}{2} \frac{m^4}{2^4 n^4} + \frac{1}{3} \frac{m^6}{2^6 n^6} + \dots \right),$$

y restando estas ecuaciones respectivamente, se tendrá

$$\begin{aligned} \log \cos \left( \frac{m}{n} 90^\circ \right) &= \log (n + m) + \log (n - m) - 2 \log n \\ &- M \left( (S_2 - 1) \frac{m^2}{n^2} + \frac{1}{2} (S_4 - 1) \frac{m^4}{n^4} + \dots \right), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \log \operatorname{sen} \left( \frac{m}{n} 90^\circ \right) &= \log \frac{\pi}{8} + \log m + \log (2n + m) \\ &+ \log (2n + m) - 3 \log n - M \left( \frac{1}{2^2} (S'_2 - 1) \frac{m^2}{n^2} \right. \\ &\left. + \frac{1}{2 \times 2^4} (S'_4 - 1) \frac{m^4}{n^4} + \dots \right). \end{aligned}$$

Estas dos fórmulas son muy cómodas para el objeto que nos proponemos; restándolas una de otra, se tendrá el valor de

$$\log \operatorname{tang} \left( \frac{m}{n} 90^\circ \right).$$

Si se calculan los coeficientes numéricos de las fórmulas precedentes con 20 decimales, se obtendrán los resultados siguientes:



$$\log \cos \left( \frac{m}{n} 90^\circ \right) = \log (n - m) + \log (n + m) - 2 \log n.$$

— 0, 10149485934189280353	$\frac{m^2}{n^2}$	— 0,000000000000 125814224	$\frac{m^{22}}{n^{22}}$
— 0,00 318729406545107231	$\frac{m^4}{n^4}$	— 0,000000000000 12814304	$\frac{m^{24}}{n^{24}}$
— 0,000 20948580001741893	$\frac{m^6}{n^6}$	— 0,000000000000 1314283	$\frac{m^{26}}{n^{26}}$
— 0,0000 1684834859830473	$\frac{m^8}{n^8}$	— 0,000000000000 135726	$\frac{m^{28}}{n^{28}}$
— 0,00000 148019398689554	$\frac{m^{10}}{n^{10}}$	— 0,000000000000 14062	$\frac{m^{30}}{n^{30}}$
— 0,000000 13650227222565	$\frac{m^{12}}{n^{12}}$	— 0,000000000000 1465	$\frac{m^{32}}{n^{32}}$
— 0,0000000 1298171473773	$\frac{m^{14}}{n^{14}}$	— 0,000000000000 153	$\frac{m^{34}}{n^{34}}$
— 0,00000000 126147115311	$\frac{m^{16}}{n^{16}}$	— 0,000000000000 16	$\frac{m^{36}}{n^{36}}$
— 0,000000000 12456712069	$\frac{m^{18}}{n^{18}}$	— .....	
— 0,0000000000 1245590006	$\frac{m^{20}}{n^{20}}$		

$$\log \sin \left( \frac{m}{n} 90^\circ \right) = \log m + \log (2n - m) + \log (2n + m)$$

$$- 3 \log n + 1,59405988570219026861$$

— 0,0 7002282660590192014	$\frac{m^2}{n^2}$	— 0,00000000 434871550180	$\frac{m^{12}}{n^{12}}$
— 0,00 111726644166184613	$\frac{m^4}{n^4}$	— 0,000000000 23193121410	$\frac{m^{14}}{n^{14}}$
— 0,0000 3922914645391834	$\frac{m^6}{n^6}$	— 0,0000000000 1265907465	$\frac{m^{16}}{n^{16}}$
— 0,00000 172927079836059	$\frac{m^8}{n^8}$	— 0,000000000000 70267963	$\frac{m^{18}}{n^{18}}$
— 0,0000000 8436298629875	$\frac{m^{10}}{n^{10}}$	— 0,000000000000 3951077	$\frac{m^{20}}{n^{20}}$



— 0,0000000000000000 224455	$\frac{m^{22}}{n^{22}}$		— 0,000000000000000000 43	$\frac{m^{28}}{n^{28}}$
— 0,0000000000000000 12858	$\frac{m^{24}}{n^{24}}$		— 0,000000000000000000 2	$\frac{m^{30}}{n^{30}}$
— 0,000000000000000000 738	$\frac{m^{26}}{n^{26}}$		— .....	

**Desarrollos en séries ó en productos infinitos de las funciones circulares de variables imaginarias.**

211. Las fórmulas que expresan las funciones  $\cos x$  y  $\sen x$  en productos infinitos de factores lineales no se limitan solo al caso de que  $x$  sea real; estas fórmulas subsisten cualquiera que sea  $x$ . Las fórmulas que expresan los valores de las funciones  $\tang x$ ,  $\cot x$ ,  $\sec x$ ,  $\csc x$ , pueden descomponerse del mismo modo en un número infinito de fracciones simples. Por último, las séries ordenadas con relacion á las potencias enteras y crecientes de  $x$ , que representan las funciones  $\tang x$ ,  $\cot x$ ,  $\sec x$ ,  $\csc x$ , en el caso de que  $x$  sea un valor real comprendido entre dos límites; estas cantidades representan las mismas funciones en el caso de que  $x$  sea imaginaria, con tal que el módulo de esta variable quede inferior al límite, al que no debe exceder tampoco en el caso de que sea una cantidad real y positiva.

Vamos á establecer estas fórmulas por medio de demostraciones nuevas, que se aplican indiferentemente al caso de que la variable sea real ó al de que sea imaginaria; estas demostraciones se fundan en el lema siguiente:

LEMA.—*Si representamos por  $\alpha$  un arco real comprendido entre cero y  $\frac{\pi}{2}$ , y por  $z$  una variable real ó imaginaria cuyo mó-*

*dulo sea inferior á  $\alpha$ , el módulo de la relacion  $\frac{\tang z}{\tang \alpha}$  será infe-*

*rior al módulo de  $\frac{z}{\alpha}$ .*



En efecto, si suponemos que  $z = x + iy$ , tendremos

$$\begin{aligned} \text{mód} \frac{\text{tang}^2 z}{\text{tang}^2 \alpha} &= \frac{\text{tang} (x + iy) \text{tang} (x - iy)}{\text{tang}^2 \alpha} \\ &= \frac{1}{\text{tang}^2 \alpha} \left( \frac{e^y - e^{-y}}{e^y + e^{-y}} \right)^2 + \frac{\text{tang}^2 x}{\text{tang}^2 \alpha} \\ &= \frac{1 + \left( \frac{e^y - e^{-y}}{e^y + e^{-y}} \right)^2 \text{tang}^2 x}{\text{tang}^2 \alpha} \end{aligned}$$

Ahora bien; siendo el módulo de  $z$ , por hipótesis, inferior á  $\alpha$ , tenemos  $x^2 < \alpha^2$ , y segun el lema del núm 186,

$$\frac{\text{tang}^2 x}{\text{tang}^2 \alpha} < \frac{x^2}{\alpha^2},$$

tenemos, por otra parte,

$$\begin{aligned} \frac{1}{\text{tang}^2 \alpha} &< \frac{1}{\alpha^2} \text{ y } \left( \frac{e^y - e^{-y}}{e^y + e^{-y}} \right)^2 \\ &= y^2 \left( \frac{1 + \frac{y^2}{1 \times 2 \times 3} + \dots}{1 + \frac{y^2}{1 \times 2} + \dots} \right)^2 < y^2; \end{aligned}$$

por consiguiente,

$$\text{mód} \frac{\text{tang}^2 z}{\text{tang}^2 \alpha} < \frac{x^2 + y}{\alpha^2},$$

y tambien

$$\text{mód} \frac{\text{tang} z}{\text{tang} \alpha} < \text{mód} \frac{z}{\alpha}.$$

COROLARIO.—Bajo las mismas hipótesis, si el módulo  $\rho$  de  $z$  es inferior á  $\frac{\alpha}{\sqrt{2}}$ , podremos escribir



$$1 - \frac{\operatorname{tang}^2 z}{\operatorname{tang}^2 \alpha} = e^{2\theta} \frac{\rho^2}{\alpha^2}, \quad \frac{\operatorname{tang}^2 z}{\operatorname{tang}^2 z - \operatorname{tang}^2 \alpha} = e^{2\delta} \frac{\rho^2}{\alpha^2},$$

representando por  $e$  la base de los logaritmos neperianos, por  $\theta$  y  $\delta$  expresiones imaginarias cuyos módulos son inferiores á la unidad.

En efecto, segun la fórmula (16) del núm 203, tenemos

$$\operatorname{mód} l \left( 1 - \frac{\operatorname{tang}^2 z}{\operatorname{tang}^2 \alpha} \right) < \frac{\operatorname{mód} \frac{\operatorname{tang}^2 z}{\operatorname{tang}^2 \alpha}}{1 - \operatorname{mód} \frac{\operatorname{tang}^2 z}{\operatorname{tang}^2 \alpha}},$$

teniendo cuidado de que el logaritmo neperiano que figura en el primer miembro esté tomado de manera que el valor absoluto del coeficiente de  $i$  sea inferior á  $\frac{\pi}{2}$ . Además, segun nuestro lema, el segundo miembro de la desigualdad anterior es inferior

á la fraccion  $\frac{\frac{\rho^2}{\alpha^2}}{1 - \frac{\rho^2}{\alpha^2}}$ ; y como suponemos que  $\frac{\rho^2}{\alpha^2} < \frac{1}{2}$ , esta

fraccion es menor que la unidad, y aumentará si la añadimos  $\frac{\rho^2}{\alpha^2}$  á cada uno de sus términos; es, por consiguiente, inferior á  $\frac{2\rho^2}{\alpha^2}$ .

Si el módulo del logaritmo neperiano de  $1 - \frac{\operatorname{tang}^2 z}{\operatorname{tang}^2 \alpha}$  es inferior á  $\frac{2\rho^2}{\alpha^2}$ , este logaritmo es igual al producto de  $\frac{2\rho^2}{\alpha^2}$  por una expresion imaginaria  $\theta$  cuyo módulo es inferior á la unidad; tenemos, por consiguiente,

$$1 - \frac{\operatorname{tang}^2 z}{\operatorname{tang}^2 \alpha} = e^{2\theta} \frac{\rho^2}{\alpha^2}.$$



En segundo lugar, como el módulo de una suma de dos sumandos es por lo ménos igual á la diferencia de los módulos de estos sumandos (162), tenemos

$$\text{mód} \frac{\text{tang}^2 z}{\text{tang}^2 \alpha - \text{tang}^2 z} < \frac{\text{mód} \frac{\text{tang}^2 z}{\text{tang}^2 \alpha}}{1 - \text{mód} \frac{\text{tang}^2 z}{\text{tang}^2 \alpha}},$$

y segun nuestro lema, el primer miembro de esta desigualdad

será, con mayor razon, menor que  $\frac{\rho^2}{\alpha^2}$  y que  $\frac{2\rho^2}{\alpha^2}$ .

Si, por consiguiente, representamos por  $\delta$  una expresion imaginaria cuyo módulo es inferior á 1, tendremos

$$\frac{\text{tang}^2 z}{\text{tang}^2 \alpha - \text{tang}^2 z} = 2\delta \frac{\rho^2}{\alpha^2}.$$

212. Las fórmulas relativas á la adición de los arcos se aplican lo mismo á los imaginarios que á los reales; todas las fórmulas que se deducen de ellas adquieren la misma generalidad, como hemos indicado anteriormente. De aquí se deduce que las fórmulas (1), (2), (3), (4) del núm 185 subsistirán si reemplazamos el arco real  $x$  por la expresion imaginaria  $z$  de un módulo cualquiera  $\rho$ .

Esto supuesto, consideremos las fórmulas (3), en las que  $m$  designa un número par; representemos por  $n$  un número par cualquiera, lo suficientemente grande, sin embargo, para que  $\frac{n\pi}{2}$  sea superior á  $\rho\sqrt{2}$ , y tomemos  $m > n$ ; podremos decir que

$$(1) \quad \cos z = \cos^m \frac{z}{m} \left( 1 - \frac{\text{tang}^2 \frac{z}{m}}{\text{tang}^2 \frac{\pi}{2m}} \right) \times$$



$$\left(1 - \frac{\operatorname{tang}^2 \frac{z}{m}}{\operatorname{tang}^2 \frac{3\pi}{2m}}\right) \dots \times \left(1 - \frac{\operatorname{tang}^2 \frac{z}{m}}{\operatorname{tang}^2 \frac{(n-1)\pi}{2m}}\right) (1 - \varepsilon_{m,n})$$

$$\operatorname{sen} z = \cos^m \frac{z}{m} \times m \operatorname{tang} \frac{z}{m} \left(1 - \frac{\operatorname{tang}^2 \frac{z}{m}}{\operatorname{tang}^2 \frac{2\pi}{2m}}\right) \dots$$

$$\times \left(1 - \frac{\operatorname{tang}^2 \frac{z}{m}}{\operatorname{tang}^2 \frac{(n-2)\pi}{2m}}\right) (1 - \eta_{m,n}),$$

y suponiendo que

$$1 - \varepsilon_{m,n} = \left(1 - \frac{\operatorname{tang}^2 \frac{z}{m}}{\operatorname{tang}^2 \frac{(n+1)\pi}{2m}}\right) \dots$$

$$\left(1 - \frac{\operatorname{tang}^2 \frac{z}{m}}{\operatorname{tang}^2 \frac{(m-1)\pi}{2m}}\right),$$

$$1 - \eta_{m,n} = \left(1 - \frac{\operatorname{tang}^2 \frac{z}{m}}{\operatorname{tang}^2 \frac{n\pi}{2m}}\right) \dots \left(1 - \frac{\operatorname{tang}^2 \frac{z}{m}}{\operatorname{tang}^2 \frac{(m-2)\pi}{2m}}\right)$$

Segun el corolario del lema establecido anteriormente, los logaritmos neperianos de las expresiones  $1 - \varepsilon_{m,n}$  y  $1 - \eta_{m,n}$  tienen por valores

$$l(1 - \varepsilon_{m,n}) = \frac{8\rho^2}{\pi^2} \left[ \frac{\theta_{n+1}}{(n+1)^2} + \frac{\theta_{n+3}}{(n+3)^2} + \dots + \frac{\theta_{m-1}}{(m-1)^2} \right],$$



$$l(1 - \eta_{m,n}) = \frac{8\rho^2}{\pi^2} \left[ \frac{\theta_n}{n^2} + \frac{\theta_{n+2}}{(n+2)^2} + \dots + \frac{\theta_{m-2}}{(m-2)^2} \right],$$

representando por  $\theta_n, \theta_{n+1}, \dots$ , expresiones imaginarias cuyos módulos son inferiores á la unidad. Por otra parte, los módulos de las sumas comprendidas entre paréntesis son inferiores á las sumas de los módulos de sus sumandos; por consiguiente, serán respectivamente inferiores á las sumas  $S_{n+1}$  y  $S_n$  de las series infinitas

$$S_{n+1} = \frac{1}{(n+1)^2} + \frac{1}{(n+3)^2} + \dots, \quad S_n = \frac{1}{n^2} + \frac{1}{(n+2)^2} + \dots,$$

cuya convergencia hemos demostrado ya. Tendremos, por consiguiente, representando por  $\lambda_n$  y  $\lambda_{n+1}$  expresiones imaginarias cuyos módulos son inferiores á la unidad,

$$(2) \quad 1 - \varepsilon_{m,n} = e^{\frac{8\rho^2}{\pi^2} \lambda_{n+1} S_{n+1}}, \quad 1 - \eta_{m,n} = e^{\frac{8\rho^2}{\pi^2} \lambda_n S_n}.$$

Supongamos ahora que, siendo el entero  $n$  constante, hagamos tender á  $m$  hácia el infinito; el producto  $m \operatorname{tang} \frac{z}{m}$

ó  $z \frac{\operatorname{tang} \frac{z}{m}}{\frac{z}{m}}$  se reducirá á  $z$  para  $m = \infty$ ; igualmente, las relaciones de las dos tangentes que figuran en las fórmulas (1)

tendrán los mismos límites que las relaciones de los arcos correspondientes; por último, el factor

$$\cos^m \frac{z}{m} = \left( 1 - \frac{2 \operatorname{sen}^2 \frac{z}{2m}}{m} \right)^m$$



se reducirá á la unidad, como en el caso de ser  $z$  real, segun la proposicion demostrada en el núm. 198 (*Escolio*).

Por consiguiente, si representamos por  $\varepsilon_n$  y  $\eta_n$  los límites de  $\varepsilon_{m,n}$  y de  $\eta_{m,n}$ , las fórmulas (1) se convertirán en las siguientes, para  $m = \infty$ ,

$$(3) \quad \cos z = \left(1 - \frac{4z^2}{\pi^2}\right) \left(1 - \frac{4z^2}{9\pi^2}\right) \dots$$

$$\left[1 - \frac{4z^2}{(n-1)^2\pi^2}\right] (1 - \varepsilon_n), \quad \text{sen } z = z \left(1 - \frac{z^2}{\pi^2}\right)$$

$$\left(1 - \frac{z^2}{4\pi^2}\right) \dots \left[1 - \frac{z^2}{\left(\frac{n-2}{2}\right)^2\pi^2}\right] (1 - \eta_n),$$

y tendremos en seguida, por las fórmulas (2),

$$(4) \quad 1 - \varepsilon_n = e^{\frac{8\rho^2}{\pi^2} \lambda_{n+1} S_{n+1}}, \quad 1 - \eta_n = e^{\frac{8\rho^2}{\pi^2} \lambda_n S_n},$$

representando siempre  $\lambda_{n+1}$  y  $\lambda_n$  expresiones imaginarias cuyos módulos son inferiores á la unidad.

Pero las sumas  $S_n$  y  $S_{n+1}$  no son otra cosa que los restos de las séries convergentes

$$\frac{1}{1^2} + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{5^2} + \dots, \quad \frac{1}{2^2} + \frac{1}{4^2} + \frac{1}{6^2} + \dots;$$

estos restos tienden hácia cero cuando  $n$  aumenta indefinidamente; tenemos, pues,  $\varepsilon_n = 0$ ,  $\eta_n = 0$ , para  $n = \infty$ . Por consiguiente, si  $n$  tiende hácia el infinito, las fórmulas (3) se convertirán en el límite, en

$$(5) \quad \begin{cases} \cos z = \left(1 - \frac{4z^2}{\pi^2}\right) \left(1 - \frac{4z^2}{9\pi^2}\right) \left(1 - \frac{4z^2}{25\pi^2}\right) \dots, \\ \text{sen } z = z \left(1 - \frac{z^2}{\pi^2}\right) \left(1 - \frac{z^2}{4\pi^2}\right) \left(1 - \frac{z^2}{9\pi^2}\right) \dots; \end{cases}$$



y, reemplazando  $z$  por  $iz$ , en estas fórmulas tendremos

$$(6) \begin{cases} \frac{e^z + e^{-z}}{2} = \left(1 + \frac{4z^2}{\pi^2}\right) \left(1 + \frac{4z^2}{9\pi^2}\right) \left(1 + \frac{4z^2}{25\pi^2}\right) \dots \\ \frac{e^z - e^{-z}}{2} = z \left(1 + \frac{z^2}{\pi^2}\right) \left(1 + \frac{z^2}{4\pi^2}\right) \left(1 + \frac{z^2}{9\pi^2}\right) \dots \end{cases}$$

Si suponemos que  $z = x + iy$ , los primeros miembros de las fórmulas (6) se reducirán á

$$\begin{aligned} \frac{e^x + e^{-x}}{2} \cos y + i \frac{e^x - e^{-x}}{2} \operatorname{sen} y, \\ \frac{e^x - e^{-x}}{2} \cos y + i \frac{e^x + e^{-x}}{2} \operatorname{sen} y, \end{aligned}$$

de donde se sigue que estas expresiones se pueden descomponer en un producto de un número infinito de factores lineales, y lo mismo se verifica, por consiguiente, para los cuadrados de sus módulos, cuadrados que tienen por valores

$$\frac{1}{2} \left( \frac{e^{2x} + e^{-2x}}{2} + \cos 2y \right), \quad \frac{1}{2} \left( \frac{e^{2x} + e^{-2x}}{2} - \cos 2y \right).$$

Las fórmulas (6) toman una forma más sencilla cuando ponemos  $\frac{\pi z}{2}$  en lugar de  $z$ ; encontramos de este modo

$$(7) \begin{cases} \frac{e^{\frac{\pi z}{2}} + e^{-\frac{\pi z}{2}}}{2} = (1 + z^2) \left(1 + \frac{z^2}{9}\right) \left(1 + \frac{z^2}{25}\right) \dots, \\ \frac{e^{\frac{\pi z}{2}} - e^{-\frac{\pi z}{2}}}{\pi z} = \left(1 + \frac{z^2}{4}\right) \left(1 + \frac{z^2}{16}\right) \left(1 + \frac{z^2}{36}\right) \dots \end{cases}$$



cuando se reemplaza el arco real  $x$  por una variable imaginaria  $z$  de un módulo cualquiera  $\rho$ . Si escogemos, pues, como anteriormente, un número par  $n$ , tal que  $\frac{n\pi}{2}$  sea superior á  $\rho\sqrt{2}$ , y tomamos en seguida para valor de  $m$  un número par superior á  $n$ , las fórmulas (5) del número citado nos darán

$$\begin{aligned} \text{tang } z &= \text{tang } \frac{z}{m} + \frac{2}{m} \left( \cot \frac{z}{m} + \text{tang } \frac{z}{m} \right) \\ &\quad \times \left[ \frac{\text{tang}^2 \frac{z}{m}}{\text{tang}^2 \frac{\pi}{2m} - \text{tang}^2 \frac{z}{m}} + \dots \right. \\ &\quad \left. + \frac{\text{tang}^2 \frac{z}{m}}{\text{tang}^2 \frac{(n-1)\pi}{2m} - \text{tang}^2 \frac{z}{m}} + \varepsilon_{m,n} \right], \\ (1) \quad \cot z &= \frac{2}{m} \left( \cot \frac{2z}{m} - \text{tang } \frac{z}{m} \right) - \frac{2}{m} \left( \cot \frac{z}{m} + \text{tang } \frac{z}{m} \right) \\ &\quad \times \left[ \frac{\text{tang}^2 \frac{z}{m}}{\text{tang}^2 \frac{2\pi}{2m} - \text{tang}^2 \frac{z}{m}} + \dots \right. \\ &\quad \left. + \frac{\text{tang}^2 \frac{z}{m}}{\text{tang}^2 \frac{(n-2)\pi}{2m} - \text{tang}^2 \frac{z}{m}} + \eta_{m,n} \right], \end{aligned}$$

y suponiendo que

$$\begin{aligned} \varepsilon_{m,n} &= \frac{\text{tang}^2 \frac{z}{m}}{\text{tang}^2 \frac{(n+1)\pi}{2m} - \text{tang}^2 \frac{z}{m}} + \dots \\ &\quad + \frac{\text{tang}^2 \frac{z}{m}}{\text{tang}^2 \frac{(m-1)\pi}{2m} - \text{tang}^2 \frac{z}{m}}, \end{aligned}$$



$$\eta_{m,n} = \frac{\operatorname{tang}^2 \frac{z}{m}}{\operatorname{tang}^2 \frac{n\pi}{2m} - \operatorname{tang}^2 \frac{z}{m}} + \dots$$

$$+ \frac{\operatorname{tang}^2 \frac{z}{m}}{\operatorname{tang}^2 \frac{(m-2)\pi}{2m} - \operatorname{tang}^2 \frac{z}{m}}$$

Segun el corolario del núm. 211, podemos decir que

$$\varepsilon_{m,n} = \frac{8\rho^2}{\pi^2} \left( \frac{\theta_{n+1}}{(n+1)^2} + \frac{\theta_{n+3}}{(n+3)^2} + \dots + \frac{\theta_{m-1}}{(m-1)^2} \right),$$

$$\eta_{m,n} = \frac{8\rho^2}{\pi^2} \left( \frac{\theta_n}{n^2} + \frac{\theta_{n+2}}{(n+2)^2} + \dots + \frac{\theta_{m-2}}{(m-2)^2} \right),$$

siendo  $\theta_n$  y  $\theta_{n+1}$  expresiones imaginarias cuyos módulos son inferiores á la unidad. Reproduciendo aquí, sin modificación alguna, el razonamiento de que hemos hecho uso en el número 212, podremos poner estos valores de  $\varepsilon_{m,n}$  y de  $\eta_{m,n}$  bajo la forma siguiente:

$$(2) \quad \varepsilon_{m,n} = \frac{8\rho^2}{\pi^2} \lambda_{n+1} S_{n+1}, \quad \eta_{m,n} = \frac{8\rho^2}{\pi^2} \lambda_n S_n,$$

teniendo  $S_n$  y  $S_{n+1}$  la misma significacion que en el número precedente, y representando  $\lambda_n$ ,  $\lambda_{n+1}$  expresiones imaginarias cuyos módulos son inferiores á la unidad.

Siendo constante el número  $n$ , si hacemos tender á  $m$  hácia el infinito, las fórmulas (1) nos darán, representando por  $\varepsilon_n$  y  $\eta_n$  los límites de  $\varepsilon_{m,n}$  y  $\eta_{m,n}$ ,

$$(3) \quad \operatorname{tang} z = \frac{2z}{\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - z^2} + \dots + \frac{2z}{\left[\left(n-1\right)\frac{\pi}{2}\right]^2 - z^2} + \frac{2}{z} \varepsilon_n,$$



$$\cot z = \frac{1}{z} - \frac{2z}{\pi^2 - z^2} - \dots - \frac{2z}{\left[\frac{(n-2)\pi}{2}\right]^2 - z^2} - \frac{2}{z} \eta_n,$$

y tendremos siempre, por las fórmulas (2),

$$(4) \quad \varepsilon_n = \frac{8\rho^2}{\pi^2} \lambda_{n+1} S_{n+1}, \quad \eta_n = \frac{8\rho^2}{\pi^2} \lambda_n S_n.$$

Si ahora hacemos tender el número  $n$  hacia el infinito, las cantidades  $\varepsilon_n$  y  $\eta_n$  tenderán hacia cero, y en el límite, tendremos

$$(5) \quad \begin{cases} \operatorname{tang} z = \frac{2z}{\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - z^2} + \frac{2z}{\left(\frac{3\pi}{2}\right)^2 - z^2} + \dots, \\ \cot z = \frac{1}{z} - \frac{2z}{\pi^2 - z^2} - \frac{2z}{(2\pi)^2 - z^2} + \dots \end{cases}$$

De estas fórmulas podemos deducir, como hemos hecho en el núm. 191, en el caso de ser  $z$  real, las otras dos fórmulas

$$(6) \quad \begin{cases} \operatorname{cosec} z = \frac{1}{z} + \frac{2z}{\pi^2 - z^2} - \frac{2z}{(2\pi)^2 - z^2} + \frac{2z}{(3\pi)^2 - z^2} - \dots, \\ \sec z = \frac{\pi}{\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - z^2} - \frac{3\pi}{\left(\frac{3\pi}{2}\right)^2 - z^2} + \frac{5\pi}{\left(\frac{5\pi}{2}\right)^2 - z^2} - \dots, \end{cases}$$

que se verifican, por consiguiente, lo mismo que las fórmulas (5), para todos los valores reales ó imaginarios de  $z$ .

Si reemplazamos  $z$  por  $iz$ , las fórmulas (5) y (6) toman la forma siguiente:

$$(7) \quad \frac{e^z - e^{-z}}{e^z + e^{-z}} = \frac{2z}{\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 + z^2} + \frac{2z}{\left(\frac{3\pi}{2}\right)^2 + z^2} + \dots$$



$$(7) \left\{ \begin{aligned} \frac{e^z + e^{-z}}{e^z - e^{-z}} &= \frac{1}{z} + \frac{2z}{\pi^2 + z^2} + \frac{2z}{(2\pi)^2 + z^2} + \dots, \\ \frac{2}{e^z - e^{-z}} &= \frac{1}{z} - \frac{2z}{\pi^2 + z^2} + \frac{2z}{(2\pi)^2 + z^2} - \frac{2z}{(3\pi)^2 + z^2} + \dots, \\ \frac{2}{e^z + e^{-z}} &= \frac{\pi}{\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 + z^2} - \frac{3\pi}{\left(\frac{3\pi}{2}\right)^2 + z^2} + \frac{5\pi}{\left(\frac{5\pi}{2}\right)^2 + z^2} - \dots \end{aligned} \right.$$

214. El método de que hemos hecho uso en el núm. 192 para obtener los desarrollos de las funciones  $\text{tang } x$  y  $\text{cot } x$  en series ordenadas, segun las potencias enteras y crecientes de  $x$ , consiste en una sencilla trasformacion de las fórmulas (5); habiéndose verificado en estas, cualquiera que sea la variable  $x$ , los razonamientos del núm. 192 se aplican sin modificacion alguna al caso de una variable imaginaria. De este modo tenemos las dos fórmulas

$$(8) \left\{ \begin{aligned} \text{tang } z &= 2^2 (2^2 - 1) B_1 \frac{z}{1 \times 2} + 2^4 (2^4 - 1) B_2 \frac{z^3}{1 \times 2 \times 3 \times 4} \\ &+ \dots + 2^{2n} (2^{2n} - 1) B_n \frac{z^{2n-1}}{1 \times 2 \dots (2n-1) 2n} + \dots \\ \text{cot } z &= \frac{1}{z} - 2^2 B_1 \frac{z}{1 \times 2} - \dots \\ &- 2^{2n} B_n \frac{z^{2n-1}}{1 \times 2 \dots (2n-1) 2n} + \dots, \end{aligned} \right.$$

que subsisten para todos los valores de  $z$  cuyo módulo es inferior á  $\frac{\pi}{2}$ , y la segunda para los valores de  $z$  cuyo módulo sea inferior á  $\pi$ . Cambiando  $z$  en  $\frac{z}{2}$  en la segunda fórmula, se obtiene, como en el número 192,



$$(9) \quad 1 - \frac{z}{2} \cot \frac{z}{2} = B_1 \frac{z^2}{1 \times 2} + B_2 \frac{z^4}{1 \times 2 \times 3 \times 4} + \dots$$

$$+ B_n \frac{z^{2n}}{1 \times 2 \dots 2n} + \dots$$

En estas últimas fórmulas,  $B_1, B_2, \dots$  representan, como anteriormente, los números de Bernoulli.

Por el cambio de  $z$  en  $iz$ , las fórmulas (8) se convierten en las siguientes:

$$(10) \quad \left\{ \begin{aligned} \frac{e^z - e^{-z}}{e^z + e^{-z}} &= 2^2 (2^2 - 1) B_1 \frac{z}{1 \times 2} \\ &- 2^4 (2^4 - 1) B_2 \frac{z^3}{1 \times 2 \times 3 \times 4} + \dots \\ &+ (-1)^n \times 2^{2n} (2^{2n} - 1) B_n \frac{z^{2n-1}}{1 \times 2 \dots 2n} + \dots \\ \frac{e^z + e^{-z}}{e^z - e^{-z}} &= \frac{1}{z} + 2^2 B_1 \frac{z}{1 \times 2} - 2^4 B_2 \frac{z^3}{1 \times 2 \times 3 \times 4} + \dots \\ &+ (-1)^{n-1} 2^{2n} B_n \frac{z^{2n-1}}{1 \times 2 \dots 2n} + \dots; \end{aligned} \right.$$

la fórmula (9) se convierte por el mismo cambio en

$$(11) \quad \frac{z}{2} \frac{e^{\frac{z}{2}} + e^{-\frac{z}{2}}}{e^{\frac{z}{2}} - e^{-\frac{z}{2}}} = 1 + B_1 \frac{z^2}{1 \times 2} - B_2 \frac{z^4}{1 \times 2 \times 3 \times 4} + \dots;$$

pero el primer miembro de la fórmula (11) es igual á  $\frac{z}{e^z - 1}$

+  $\frac{z}{2}$ ; podemos, por consiguiente, decir que

$$(12) \quad \frac{1}{e^z - 1} - \frac{1}{z} + \frac{1}{2} = \frac{B_1 z}{1 \times 2} - \frac{B_2 z^3}{1 \times 2 \times 3 \times 4} + \dots$$

$$+ (-1)^{n-1} \frac{B_n z^{2n-1}}{1 \times 2 \dots 2n} + \dots,$$



fórmula de la que se hace uso frecuentemente en el Análisis y que subsiste para todos los valores de  $z$  cuyo módulo es inferior á  $2\pi$ .

Por último, el análisis del desarrollo del núm. 195 se aplica también, sin modificación, al caso de un arco imaginario; tenemos, en efecto,

$$(13) \left\{ \begin{aligned} \operatorname{cosec} z &= \frac{1}{z} + (2^2 - 2) B_1 \frac{z}{1 \times 2} + \dots \\ &+ (2^{2n} - 2) B_n \frac{z^{2n-1}}{1 \times 2 \dots 2n} + \dots, \\ \sec z &= 1 + C_1 \frac{z^2}{1 \times 2} + C_2 \frac{z^4}{1 \times 2 \times 3 \times 4} + \dots \\ &+ C_n \frac{z^{2n}}{1 \times 2 \dots 2n} + \dots \end{aligned} \right.$$

representando  $C_1, C_2, \dots$  los mismos números que en el número 195. La primera de las fórmulas (13) exige que el módulo de  $z$  sea inferior á  $\pi$ , y la segunda que este módulo sea inferior á  $\frac{\pi}{2}$ . Cambiando  $z$  en  $iz$ , estas fórmulas se convierten en las siguientes:

$$(14) \left\{ \begin{aligned} \frac{2}{e^z - e^{-z}} &= \frac{1}{z} - (2^2 - 2) B_1 \frac{z}{1 \times 2} + \dots \\ &+ (-1)^n (2^{2n} - 2) B_n \frac{z^{2n-1}}{1 \times 2 \dots 2n} + \dots, \\ \frac{2}{e^z + e^{-z}} &= 1 - C_1 \frac{z^2}{1 \times 2} + C_2 \frac{z^4}{1 \times 2 \times 3 \times 4} - \dots \\ &+ (-1)^n C_n \frac{z^{2n}}{1 \times 2 \dots 2n} + \dots \end{aligned} \right.$$







## CAPÍTULO VI.

DE LA RESOLUCION DE LOS TRIÁNGULOS POR EL MÉTODO DE LAS  
SÉRIES Y DE LAS FÓRMULAS TRIGONOMÉTRICAS DIFERENCIALES.

De la manera de expresar los ángulos en el cálculo.

215. Los métodos que hemos expuesto en los Capítulos III y IV para la solución de los diversos problemas de la Trigonometría rectilínea ó esférica, no dejan nada que desear en cuanto al rigor; pero hay casos en que es más sencillo y ventajoso sustituir procedimientos particulares á los métodos generales, bien para abreviar los cálculos, bien para obtener resultados más precisos y más independientes del error de las Tablas. Nos proponemos en este Capítulo examinar los casos más importantes; las soluciones que daremos, todas están fundadas en el empleo de las series.

216. Los ángulos se expresan en el cálculo, ya por los grados, minutos y segundos que contienen, ya por las longitudes absolutas de los arcos que los miden, siendo tomados estos arcos en el círculo cuyo radio es 1. Frecuentemente se tiene necesidad, en las aplicaciones de la Trigonometría, de pasar de una expresión á otra; vamos á indicar aquí la manera más frecuente de hacer esta transformación.

Sea  $x$  la longitud de un arco que mide un cierto ángulo, y  $x'$  el número entero ó fraccionario de segundos contenidos en este ángulo; es claro que  $x$  es igual á  $x'$  veces el arco de  $1''$ , y se tiene

$$x = x' \times \text{arc } 1'';$$



pero como el arco de  $1''$  se diferencia de su seno en una cantidad más pequeña que una unidad del décimocuarto orden decimal, es permitido en las aplicaciones sustituir el seno por el arco, tenemos, pues,

$$x = x' \text{ sen } 1'' \text{ ó } x' = \frac{x}{\text{sen } 1''}.$$

Supongamos ahora que en una fórmula figura un ángulo  $x$  expresado en partes del radio; si se quiere hacer que este ángulo esté expresado en segundos, será necesario reemplazar á  $x$  por  $x' \text{ sen } 1''$ , ó simplemente por  $x \text{ sen } 1''$  suprimiendo el acento. Al contrario, si el ángulo  $x$  se halla expresado en segundos y se quiere que sea valuado en partes del radio, será preciso reem-

plazar  $x$  por  $\frac{x}{\text{sen } 1''}$ .

#### Cuadro de las fórmulas que expresan los desarrollos de las funciones circulares en series.

217. Reuniremos aquí aquellas de las fórmulas establecidas en el Capítulo precedente, cuyo uso es el más frecuente en las soluciones trigonométricas. Se tienen, en primer lugar, las seis fórmulas siguientes:

$$\begin{aligned} \text{sen } x &= x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} - \dots \\ \text{cos } x &= 1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{24} - \frac{x^6}{720} + \dots \\ \text{tang } x &= x + \frac{x^3}{3} + \frac{2x^5}{15} + \dots \\ \text{cct } x &= \frac{1}{x} - \frac{x}{3} + \frac{x^3}{45} - \frac{2x^5}{945} + \dots \\ \text{sec } x &= 1 + \frac{x^2}{2} + \frac{5x^4}{24} + \frac{61x^6}{720} + \dots \\ \text{cosec } x &= \frac{1}{x} + \frac{x}{6} + \frac{7x^3}{360} + \frac{31x^5}{15120} + \dots \end{aligned}$$



que dan las líneas trigonométricas de  $x$  en función de este arco, y en segundo lugar, las dos fórmulas

$$(2) \quad \begin{cases} x = \operatorname{sen} x + \frac{\operatorname{sen}^3 x}{6} + \frac{3 \operatorname{sen}^5 x}{40} + \dots, \\ x = \operatorname{tang} x - \frac{\operatorname{tang}^3 x}{3} + \frac{\operatorname{tang}^5 x}{5} - \dots, \end{cases}$$

que hacen conocer el arco  $x$  en función de su seno ó su tangente.

En las fórmulas (1) y (2), el arco  $x$  está valuado en partes del rádio; si se quiere expresarle en segundos, es necesario escribir  $x$  sen 1'' en lugar de  $x$ .

218. Hemos visto en el núm. 203 que, si las cantidades  $\theta$  y  $r$  son definidas por dos ecuaciones de la forma

$$(3) \quad \operatorname{tang} \theta = \frac{\rho \operatorname{sen} \omega}{1 + \rho \cos \omega}, \quad r = \sqrt{1 + 2\rho \cos \omega + \rho^2},$$

se puede calcular el ángulo  $\theta$  y el logaritmo neperiano de  $r$  por las fórmulas

$$\theta = \frac{\rho \operatorname{sen} \omega}{1} - \frac{\rho^2 \operatorname{sen} 2\omega}{2} + \frac{\rho^3 \operatorname{sen} 3\omega}{3} - \dots,$$

$$l r = \frac{\rho \cos \omega}{1} - \frac{\rho^2 \cos 2\omega}{2} + \frac{\rho^3 \cos 3\omega}{3} - \dots,$$

que serán tanto más convergentes cuanto menor sea  $\rho$ , y que subsisten mientras que  $\rho$  es  $< 1$ . Para el cálculo es necesario multiplicar la segunda fórmula por el módulo  $M$  de los logaritmos vulgares; es necesario reemplazar  $\theta$  por  $\theta$  sen 1'', en la primera fórmula, lo cual resulta de dividir el segundo miembro por sen 1''; entonces, mientras se limite á un pequeño número de términos, se puede escribir sen 2'', sen 3'', ..... en lugar de 2 sen 1'', 3 sen 1'', ..... y así se tiene



$$(4) \begin{cases} \theta = \frac{\rho \operatorname{sen} \omega}{\operatorname{sen} 1''} - \frac{\rho^2 \operatorname{sen} 2\omega}{\operatorname{sen} 2''} + \frac{\rho^3 \operatorname{sen} 3\omega}{\operatorname{sen} 3''} - \dots, \\ \log \rho = M \left( \frac{\rho \cos \omega}{1} - \frac{\rho^2 \cos 2\omega}{2} + \frac{\rho^3 \cos 3\omega}{3} - \dots \right). \end{cases}$$

Si se cambia  $\omega$  en  $180^\circ - \omega$ , las fórmulas (3) se convierten en

$$(5) \quad \operatorname{tang} \theta = \frac{\rho \operatorname{sen} \omega}{1 - \rho \cos \omega}, \quad r = \sqrt{1 - 2\rho \cos \omega + \rho^2},$$

y haciendo el mismo cambio en las fórmulas (4), se tendrá, para calcular los valores de  $\theta$  y de  $\log r$ ,

$$(6) \begin{cases} \theta = \frac{\rho \operatorname{sen} \omega}{\operatorname{sen} 1''} + \frac{\rho^2 \operatorname{sen} 2\omega}{\operatorname{sen} 2''} + \frac{\rho^3 \operatorname{sen} 3\omega}{\operatorname{sen} 3''} + \dots, \\ \log r = -M \left( \frac{\rho \cos \omega}{1} + \frac{\rho^2 \cos 2\omega}{2} + \frac{\rho^3 \cos 3\omega}{3} + \dots \right). \end{cases}$$

Por último, se ofrece frecuentemente la ocasion de calcular un ángulo  $x$  determinado por una ecuacion de la forma

$$(7) \quad \operatorname{tang} x = \frac{1 + m}{1 - m} \operatorname{tang} \alpha,$$

donde la cantidad dada  $m$  se supone comprendida entre  $-1$  y  $+1$ . Se tiene

$$\operatorname{tang} (x - \alpha) = \frac{\operatorname{tang} x - \operatorname{tang} \alpha}{1 + \operatorname{tang} x \operatorname{tang} \alpha},$$

y reemplazando  $\operatorname{tang} x$  por su valor deducido de la ecuacion propuesta, resulta

$$\operatorname{tang} (x - \alpha) = \frac{m \operatorname{sen} 2\alpha}{1 - m \cos \alpha},$$



ecuacion semejante á la primera (5); se tendrá, pues, aplicando la primera fórmula (6),

$$(8) \quad x = \alpha + m \frac{\text{sen } 2 \alpha}{\text{sen } 1''} + m^2 \frac{\text{sen } 4 \alpha}{\text{sen } 2''} + m^3 \frac{\text{sen } 6 \alpha}{\text{sen } 3''} + \dots$$

Esta última fórmula se estableció directamente por Lagrange en las *Mémoires de l'Académie de Berlin* para 1776.

De los triángulos rectilíneos que tienen dos ángulos muy pequeños.

219. PROBLEMA I.—*Resolver un triángulo rectilíneo, conociendo el lado c, y los ángulos A y B que se suponen muy agudos.*

Siendo muy agudos los ángulos A y B, se puede tomar

$$\text{sen } A = A - \frac{1}{6} A^3, \quad \text{sen } B = B - \frac{1}{6} B^3,$$

$$\text{sen } C = \text{sen } (A + B) = A + B - \frac{1}{6} (A + B)^3;$$

las fórmulas

$$a = \frac{c \text{ sen } A}{\text{sen } C}, \quad b = \frac{c \text{ sen } B}{\text{sen } C},$$

se convierten entonces

$$a = \frac{c A}{A + B} \frac{1 - \frac{1}{6} A^2}{1 - \frac{1}{6} (A + B)^2} = \frac{c A}{A + B} \left( 1 - \frac{1}{6} A^2 \right)$$

$$\left[ 1 + \frac{1}{6} (A + B)^2 + \dots \right],$$



$$b = \frac{c B}{A + B} \frac{1 - \frac{1}{6} A^2}{1 - \frac{1}{6} (A + B)^2} = \frac{c A}{A + B} \left(1 - \frac{1}{6} B^2\right) \left[1 + \frac{1}{6} (A + B)^2 + \dots\right];$$

efectuando los cálculos indicados, y despreciando los términos de cuarto grado en  $A$  y en  $B$ , resulta

$$a = \frac{c A}{A + B} \left(1 + \frac{2 A B + B^2}{6}\right), \quad b = \frac{c B}{A + B} \left(1 + \frac{A^2 + 2 A B}{6}\right),$$

de donde

$$a + b - c = \frac{1}{2} c \times A B;$$

estos valores son exactos hasta los términos de cuarto orden en  $A$  y  $B$ . Dándose en segundos los ángulos  $A$  y  $B$ , es necesario escribir para el cálculo

$$a = \frac{c A}{A + B} \left(1 + \frac{2 A B + B^2}{6} \text{sen}^2 1''\right),$$

$$b = \frac{c B}{A + B} \left(1 + \frac{A^2 + 2 A B}{6} \text{sen}^2 1''\right);$$

cada una de las partes de  $a$  y  $b$  deberá calcularse por logaritmos separadamente.

220. PROBLEMA II. — *Resolver un triángulo rectilíneo, conociendo dos lados  $a$  y  $b$  con el ángulo comprendido  $C$  que se supone que es muy obtuso.*

Hagamos  $C = 180^\circ - \theta$ , siendo el ángulo  $\theta$  muy pequeño. Se tiene

$$c^2 = a^2 + b^2 + 2 a b \cos \theta;$$



poniendo  $1 - \frac{\theta^2}{2}$  en lugar de  $\cos \theta$ , resulta

$$c^2 = (a + b)^2 - a b \theta^2,$$

y

$$c = (a + b) \left[ 1 - \frac{a b}{(a + b)^2} \theta^2 \right]^{\frac{1}{2}};$$

desarrollando por la fórmula del binomio, y despreciando los términos en  $\theta$  de un orden superior al tercero, resulta

$$(1) \quad c = a + b - \frac{1}{2} \frac{a b}{a + b} \theta^2.$$

Calculemos ahora  $A$ ; tenemos

$$\operatorname{sen} A = \frac{a}{c} \operatorname{sen} C = \frac{a}{c} \operatorname{sen} \theta;$$

reemplazando  $c$  por el valor (1) y  $\operatorname{sen} \theta$ , por  $\theta - \frac{\theta^3}{6}$ , resulta

$$\operatorname{sen} A = \frac{a}{a + b} \left( \theta - \frac{\theta^3}{6} \right) \left[ 1 - \frac{1}{2} \frac{a b}{(a + b)^2} \theta^2 \right]^{-1};$$

desarrollando por la fórmula del binomio y despreciando los términos de cuarto grado en  $\theta$ , resulta

$$\operatorname{sen} A = \frac{a \theta}{a + b} \left[ 1 - \frac{a^2 + b^2 - a b}{(a + b)^2} \frac{\theta^2}{6} \right];$$

pero siendo muy obtuso el ángulo  $C$ ,  $A$  es muy pequeño, y se puede tomar

$$A = \operatorname{sen} A + \frac{\operatorname{sen}^3 A}{6}.$$



Sustituyendo, en esta fórmula, el valor precedente de  $\sin A$ , resulta

$$(2) \quad A = \frac{a \theta}{a + b} \left[ 1 + \frac{b(a - b)}{(a + b)^2} \frac{\theta^2}{6} \right],$$

valor exacto hasta los términos próximos al cuarto orden en  $\theta$ ; se hallaría también

$$(3) \quad B = \frac{b \theta}{a + b} \left[ 1 - \frac{a(a - b)}{(a + b)^2} \frac{\theta^2}{6} \right].$$

Para el cálculo, es necesario en las fórmulas (1), (2), (3) poner  $\theta$   $\sin 1''$ ,  $A$   $\sin 1''$ ,  $B$   $\sin 1''$  en lugar de  $\theta$ ,  $A$ ,  $B$ ; entonces resulta

$$c = a + b - \frac{1}{2} \frac{a b}{a + b} \theta^2 \sin^2 1'',$$

$$A = \frac{a \theta}{a + b} \left[ 1 + \frac{b(a - b)}{(a + b)^2} \frac{\theta^2 \sin^2 1''}{6} \right],$$

$$B = \frac{b \theta}{a + b} \left[ 1 - \frac{a(a - b)}{(a + b)^2} \frac{\theta^2 \sin^2 1''}{6} \right].$$

**Resolución de un triángulo rectilíneo, conociendo dos lados y el ángulo comprendido.**

**221.** Sean  $a$  y  $b$  los lados dados,  $C$  el ángulo comprendido, y supongamos que  $a < b$ . La solución que vamos a dar se refiere al caso en que  $\frac{a}{b}$  es muy pequeño, caso que se presenta frecuentemente en la Astronomía.

Para determinar  $c$  y  $A$ , se tienen las dos fórmulas

$$c \sin A = a \sin C, \quad c \cos A = b - a \cos C,$$



de donde se deduce

$$\operatorname{tang} A = \frac{\frac{a}{b} \operatorname{sen} C}{1 - \frac{a}{b} \cos C}, \quad \frac{c}{b} = \sqrt{1 - 2 \frac{a}{b} \cos C + \frac{a^2}{b^2}};$$

aplicando aquí las fórmulas (6) del núm. 218, se obtiene

$$A = \frac{a}{b} \frac{\operatorname{sen} C}{\operatorname{sen} 1''} + \frac{a^2}{b^2} \frac{\operatorname{sen} 2C}{\operatorname{sen} 2''} + \frac{a^3}{b^3} \frac{\operatorname{sen} 3C}{\operatorname{sen} 3''} + \dots$$

$$\log c = \log b - M \left( \frac{a}{b} \cos C + \frac{a^2}{b^2} \frac{\cos 2C}{2} + \frac{a^3}{b^3} \frac{\cos 3C}{3} + \dots \right);$$

en cuanto al ángulo  $B$ , se le calculará por la fórmula

$$B = 180^\circ - A - C.$$

**Caso de un triángulo esférico rectángulo, en el cual uno de los ángulos oblicuos es muy agudo.**

**222.** *Se da la hipotenusa  $a$  de un triángulo esférico rectángulo con el ángulo oblicuo  $B$  que se supone muy agudo, y se pide calcular el lado  $c$ .*

Se tiene

$$(1) \quad \operatorname{tang} c = \cos B \operatorname{tang} a,$$

de donde

$$\operatorname{tang} c = \frac{1 - \operatorname{tang}^2 \frac{1}{2} B}{1 + \operatorname{tang}^2 \frac{1}{2} B} \operatorname{tang} a;$$

aplicando la fórmula (8) del núm. 218, se obtiene

$$(2) \quad c = a - \operatorname{tang}^2 \frac{1}{2} B \frac{\operatorname{sen} 2a}{\operatorname{sen} 1''} + \operatorname{tang}^4 \frac{1}{2} B \frac{\operatorname{sen} 4a}{\operatorname{sen} 2''} - \dots$$



La ecuacion (1) no se altera al cambiar  $a$  en  $90^\circ - c$  y  $c$  en  $90^\circ - a$ ; por consiguiente, la fórmula (2) no dejará de ser exacta aunque se haga el mismo cambio; se convierte entonces en

$$a = c + \operatorname{tang}^2 \frac{1}{2} B \frac{\operatorname{sen} 2c}{\operatorname{sen} 1''} + \operatorname{tang}^4 \frac{1}{2} B \frac{\operatorname{sen} 4c}{\operatorname{sen} 2''} + \dots,$$

esta nueva fórmula da la hipotenusa  $a$ , cuando se conocen el lado  $c$  y el ángulo  $B$ .

**Caso de un triángulo esférico, en el cual dos lados difieren poco de un cuadrante.**

**223.** *Conociendo los tres lados de un triángulo esférico, calcular uno de sus ángulos, cuando la hipotenusa ó los lados que comprenden este ángulo difieren poco de un cuadrante.*

Sean  $b$  y  $c$  los lados que difieren poco de un cuadrante; el ángulo  $A$ , que es el que se quiere calcular, difiere poco de  $a$ ; si, pues, se hace

$$b + c = 180^\circ + 2p, \quad b - c = 2q, \quad A = a + x,$$

las cantidades  $p$ ,  $q$  y  $x$  serán muy pequeñas. La fórmula

$$\cos a = \cos b \cos c + \operatorname{sen} b \operatorname{sen} c \cos A,$$

da

$$\cos (a + x) = \frac{2 \cos a + \cos 2p - \cos 2q}{\cos 2p + \cos 2q}$$

y

$$(1) \quad \left\{ \begin{array}{l} \cos a - \cos (a + x) \\ = \frac{(1 - \cos a) (1 - \cos 2p) - (1 + \cos a) (1 - \cos 2q)}{\cos 2p + \cos 2q} \end{array} \right.$$

Se ve que, considerando  $p$  y  $q$  como dos cantidades de primer orden,  $x$  será de segundo; y si se quieren despreciar las cantida-



des de cuarto orden, es necesario reemplazar  $\cos 2p$  por  $1 - 2p^2$ ,  $\cos 2q$  por  $1 - 2q^2$ , en el numerador del segundo miembro de la fórmula (1), y reducir los cosenos á la unidad en el denominador de dicho segundo miembro; además, el primer miembro será  $x \operatorname{sen} a$ , con el mismo grado de aproximacion. La fórmula (1) se trasforma, segun esto, en

$$(2) \quad x = p^2 \operatorname{tang} \frac{1}{2} a - q^2 \cot \frac{1}{2} a;$$

pero para el cálculo es necesario escribir

$$(3) \quad x = p^2 \operatorname{tang} \frac{1}{2} a \operatorname{sen} 1'' - q^2 \cot \frac{1}{2} a \operatorname{sen} 1''.$$

Esta fórmula (3) puede emplearse con ventaja en los cálculos geodésicos para efectuar la reduccion de los ángulos al horizonte; es más expedita y exige de las Tablas ménos extension que la fórmula del primer caso de los triángulos esféricos: sin embargo, cuando los ángulos  $p$  y  $q$  son mayores que 1 ó 2 grados, es más seguro emplear el método general. Es fácil apreciar el error que se comete haciendo uso de la fórmula (3). Volvamos, al efecto, á la fórmula (1) que es rigurosa; y llevemos la aproximacion hasta los términos de sexto orden exclusive; el primer miembro deberá reducirse á  $x \operatorname{sen} a + \frac{x^2}{2} \cos a$ ; con respecto al segundo miembro, se reemplazarán  $\cos 2p$  y  $\cos 2q$  por  $1 - 2p^2 + \frac{2p^4}{3}$ , y  $1 - 2q^2 + \frac{2q^4}{3}$  en el numerador, pero se reducirán estos cosenos á  $1 - 2p^2$  y  $1 - 2q^2$  en el denominador. Se tendrá, pues,

$$x = \frac{\operatorname{tang} \frac{1}{2} a \left( p^2 - \frac{p^4}{3} \right) - \cot \frac{1}{2} a \left( q^2 - \frac{q^4}{3} \right)}{1 - (p^2 + q^2)} - \frac{x^2 \cos a}{2 \operatorname{sen} a}.$$

Reemplazando  $\frac{1}{1 - (p^2 + q^2)}$  por  $1 + p^2 + q^2$ , lo cual



puede hacerse, y  $x^2$  por el valor deducido de la fórmula (2), resultará

$$x = p^2 \operatorname{tang} \frac{1}{2} a - q^2 \cot \frac{1}{2} a + p^4 \left( \frac{5}{12} \operatorname{tang} \frac{1}{2} a + \frac{1}{4} \operatorname{tang}^3 \frac{1}{2} a \right) - q^4 \left( \frac{5}{12} \cot \frac{1}{2} a + \frac{1}{4} \cot^3 \frac{1}{2} a \right) - \frac{1}{2} p^2 q^2 \left( \cot \frac{1}{2} a - \operatorname{tang} \frac{1}{2} a \right).$$

El error que se comete al tomar la fórmula (3) es, pues, igual á

$$p^4 \operatorname{sen}^3 1'' \left( \frac{5}{12} \operatorname{tang} \frac{1}{2} a + \frac{1}{4} \operatorname{tang}^3 \frac{1}{2} a \right) - q^4 \operatorname{sen}^3 1'' \left( \frac{5}{12} \cot \frac{1}{2} a + \frac{1}{4} \cot^3 \frac{1}{2} a \right) - \frac{1}{2} p^2 q^2 \operatorname{sen}^3 1'' \left( \cot \frac{1}{2} a - \operatorname{tang} \frac{1}{2} a \right),$$

y es fácil apreciarle por la consideracion de un número mayor de términos contenidos en la expresion precedente.

**Resolucion de un triángulo esférico del cual se conocen dos lados y el ángulo comprendido.**

**224. PRIMERA SOLUCION.**—Sean  $a, b, C$  los elementos dados. Se tiene, por las fórmulas de Néper,

$$\operatorname{tang} \left( 90^\circ + \frac{A - B}{2} \right) = \frac{1 + \operatorname{tang} \frac{1}{2} a \cot \frac{1}{2} b}{1 - \operatorname{tang} \frac{1}{2} a \cot \frac{1}{2} b} \operatorname{tang} \frac{1}{2} C,$$

$$\operatorname{tang} \left( 90^\circ - \frac{A + B}{2} \right) = \frac{1 - \operatorname{tang} \frac{1}{2} a \operatorname{tang} \frac{1}{2} b}{1 + \operatorname{tang} \frac{1}{2} a \operatorname{tang} \frac{1}{2} b} \operatorname{tang} \frac{1}{2} C,$$



y aplicando la fórmula (8) del núm. 218, resulta

$$(1) \quad \left\{ \begin{aligned} \frac{A - B}{2} &= -90^\circ + \frac{1}{2} C + \frac{\operatorname{tang} \frac{1}{2} a}{\operatorname{tang} \frac{1}{2} b} \frac{\operatorname{sen} C}{\operatorname{sen} 1''} \\ &+ \frac{\operatorname{tang}^2 \frac{1}{2} a}{\operatorname{tang}^2 \frac{1}{2} b} \frac{\operatorname{sen} 2 C}{\operatorname{sen} 2''} + \dots, \\ \frac{A + B}{2} &= 90^\circ - \frac{1}{2} C + \operatorname{tang} \frac{1}{2} a \operatorname{tang} \frac{1}{2} b \frac{\operatorname{sen} C}{\operatorname{sen} 1''} \\ &- \operatorname{tang}^2 \frac{1}{2} a \operatorname{tang}^2 \frac{1}{2} b \frac{\operatorname{sen} 2 C}{\operatorname{sen} 2''} + \dots; \end{aligned} \right.$$

la primera série es convergente si  $a < b$ ; pero, para serlo la segunda, es necesario que se tenga  $\operatorname{tang} \frac{1}{2} a \operatorname{tang} \frac{1}{2} b < 1$  ó  $a + b < 180^\circ$ .

Para calcular  $c$  se tiene  $\cos c = \cos a \cos b + \operatorname{sen} a \operatorname{sen} b \cos C$ , de donde se deduce

$$\begin{aligned} \operatorname{sen}^2 \frac{1}{2} c &= \operatorname{sen}^2 \frac{1}{2} a \cos^2 \frac{1}{2} b + \cos^2 \frac{1}{2} a \operatorname{sen}^2 \frac{1}{2} b \\ &- 2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} a \cos \frac{1}{2} b \times \cos \frac{1}{2} a \operatorname{sen} \frac{1}{2} b \cos C, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \cos^2 \frac{1}{2} c &= \cos^2 \frac{1}{2} a \cos^2 \frac{1}{2} b + \operatorname{sen}^2 \frac{1}{2} a \operatorname{sen}^2 \frac{1}{2} b \\ &+ 2 \cos \frac{1}{2} a \cos \frac{1}{2} b \times \operatorname{sen} \frac{1}{2} a \operatorname{sen} \frac{1}{2} b \cos C. \end{aligned}$$

Se ve por estas ecuaciones que  $\operatorname{sen} \frac{1}{2} c$  es el tercer lado de un triángulo rectilíneo, cuyos otros lados serian



$$\operatorname{sen} \frac{1}{2} a \cos \frac{1}{2} b, \cos \frac{1}{2} a \operatorname{sen} \frac{1}{2} b,$$

y el ángulo comprendido  $C$ . Igualmente,  $\cos \frac{1}{2} c$  es el tercer lado de un triángulo rectilíneo, cuyos otros dos lados son

$$\cos \frac{1}{2} a \cos \frac{1}{2} b, \operatorname{sen} \frac{1}{2} a \operatorname{sen} \frac{1}{2} b,$$

y el ángulo comprendido  $180^\circ - C$ . Aplicando aquí el resultado obtenido en el núm. 221, se tendrá

$$(2) \left\{ \begin{array}{l} \log \operatorname{sen} \frac{1}{2} c = \log \left( \cos \frac{1}{2} a \operatorname{sen} \frac{1}{2} b \right) - M \left( \operatorname{tang} \frac{1}{2} a \right. \\ \left. \cot \frac{1}{2} b \cos C + \frac{1}{2} \operatorname{tang}^2 \frac{1}{2} a \cot^2 \frac{1}{2} b \cos 2C + \dots \right) \\ \log \cos \frac{1}{2} c = \log \left( \cos \frac{1}{2} a \cos \frac{1}{2} b \right) + M \left( \operatorname{tang} \frac{1}{2} a \right. \\ \left. \operatorname{tang} \frac{1}{2} b \cos C - \frac{1}{2} \operatorname{tang}^2 \frac{1}{2} a \operatorname{tang}^2 \frac{1}{2} b \cos 2C + \dots \right) \end{array} \right.$$

y restando estas fórmulas una de otra, se tendrá el valor de  $\log \operatorname{tang} \frac{1}{2} c$ .

**225. SEGUNDO MÉTODO.**—Esta solución que acabamos de dar, es debida á Lagrange; las fórmulas á que conduce no son de una forma que permita valuar fácilmente los elementos desconocidos, cuando uno de los lados dados es muy pequeño con relación al otro. Es necesario obtener otras que procedan según las potencias de este lado, y que se obtienen muy fácilmente del modo siguiente.

Ante todo, sumando primero y restando despues las ecuaciones (1), resulta



$$A = \frac{2 \operatorname{sen} C}{\operatorname{sen} b \operatorname{sen} 1''} \operatorname{tang} \frac{1}{2} a + \frac{2 \operatorname{sen} 2 C \cot b}{\operatorname{sen} b \operatorname{sen} 1''} \operatorname{tang}^2 \frac{1}{2} a \\ + \frac{2 \operatorname{sen} 3 C (1 + 4 \cot^2 b)}{3 \operatorname{sen} b \operatorname{sen} 1''} \operatorname{tang}^3 \frac{1}{2} a + \dots$$

$$B = 180^\circ - C - \frac{2 \operatorname{sen} C \cot b}{\operatorname{sen} 1''} \operatorname{tang} \frac{1}{2} a \\ - \frac{\operatorname{sen} 2 C (1 + 2 \cot^2 b)}{\operatorname{sen} 1''} \operatorname{tang}^2 \frac{1}{2} a \\ - \frac{2 \operatorname{sen} 3 C \cot b (3 + 4 \cot^2 b)}{3 \operatorname{sen} 1''} \operatorname{tang}^3 \frac{1}{2} a + \dots$$

Si se supone que el lado  $a$  es muy pequeño, y que se pueden despreciar las potencias de  $a$  superiores á la tercera, se tendrá

$$\operatorname{tang} \frac{1}{2} a = \frac{1}{2} a \operatorname{sen} 1'' + \frac{1}{24} a^3 \operatorname{sen}^3 1'';$$

y llevando este valor de  $\operatorname{tang} \frac{1}{2} a$  en las ecuaciones precedentes, y despreciando desde la cuarta potencia de  $a$ , se halla

$$(3) \left\{ \begin{array}{l} A = a \frac{\operatorname{sen} C}{\operatorname{sen} b} a^2 \operatorname{sen} 1'' \operatorname{sen} C \cos C \frac{\cot b}{\operatorname{sen} b} + a^3 \operatorname{sen}^2 1'' \\ \left( \frac{1}{3} \operatorname{sen} C \cos^2 C \frac{1 + 4 \cot^2 b}{\operatorname{sen} b} - \frac{1}{3} \operatorname{sen} C \frac{\cot^2 b}{\operatorname{sen} b} \right), \\ B = 180^\circ - C - a \operatorname{sen} C \cot b - \frac{1}{2} a^2 \operatorname{sen} 1'' \operatorname{sen} C \cos C \\ \times (1 + 2 \cot^2 b) - a^3 \operatorname{sen}^2 1'' \left[ \frac{1}{3} \operatorname{sen} C \cos^2 C \cot b (3 \right. \\ \left. + 4 \cot^2 b) - \frac{1}{6} \operatorname{sen} C \cot b (1 + 2 \cot^2 b) \right]. \end{array} \right.$$

Para calcular  $c$ , emplearemos una de las fórmulas de Delambre, á saber:



$$\operatorname{sen} \frac{1}{2} (c - b) = \operatorname{sen} \frac{1}{2} a \frac{\operatorname{sen} \frac{1}{2} (C - B)}{\cos \frac{1}{2} A}$$

$$\operatorname{sen} \frac{1}{2} (c - b) = \operatorname{sen} \frac{1}{2} a \sec \frac{1}{2} A$$

$$\left( \operatorname{sen} C \operatorname{sen} \frac{180^\circ - B - C}{2} - \cos C \cos \frac{180^\circ - B - C}{2} \right).$$

Vemos que, para calcular el segundo miembro con el mismo grado de aproximación que  $A$  y  $B$ , es suficiente conservar los términos en  $a^2$  de los dos últimos factores. Tenemos

$$\operatorname{sen} \frac{1}{2} a = \frac{1}{2} a \operatorname{sen} 1'' - \frac{1}{48} a^3 \operatorname{sen}^3 1'',$$

y las ecuaciones (3) nos dan en seguida, despreciando  $a^3$ ,

$$\sec \frac{1}{2} A = 1 + \frac{1}{8} A^2 \operatorname{sen}^2 1'' = 1 + \frac{1}{8} a^2 \operatorname{sen}^2 1'' \frac{\operatorname{sen}^2 C}{\operatorname{sen}^2 b},$$

$$\frac{180^\circ - B - C}{2} = \frac{1}{2} a \operatorname{sen} C \cot b$$

$$+ \frac{1}{4} a^2 \operatorname{sen} 1'' \operatorname{sen} C \cos C (1 + 2 \cot^2 b),$$

$$\operatorname{sen} \frac{180^\circ - B - C}{2} = \frac{1}{2} a \operatorname{sen} 1'' \operatorname{sen} C \cot b$$

$$+ \frac{1}{4} a^2 \operatorname{sen}^2 1'' \operatorname{sen} C \cos C (1 + 2 \cot^2 b),$$

$$\cos \frac{180^\circ - B - C}{2} = 1 - \frac{1}{8} a^2 \operatorname{sen}^2 1'' \operatorname{sen}^2 C \cot^2 b.$$



Por medio de estas fórmulas, el valor precedente de  $\text{sen } \frac{1}{2} (c - b)$  se convierte en

$$\begin{aligned} \text{sen } \frac{1}{2} (c - b) &= -\frac{1}{2} a \text{ sen } 1'' \cos C \\ &+ \frac{1}{4} a^2 \text{ sen}^2 1'' \text{ sen}^2 C \cot b + \frac{1}{16} a^3 \text{ sen}^3 1'' \\ &\left( \cos C \text{ sen}^2 C (1 + 4 \cot^2 b) + \frac{1}{3} \cos C \right); \end{aligned}$$

por último, hallamos que

$$\frac{1}{2} (c - b) \text{ sen } 1'' = \text{sen } \frac{1}{2} (c - b) + \frac{1}{6} \text{ sen}^3 \frac{1}{2} (c - b),$$

y encontramos de este modo, despreciando siempre la cuarta potencia de  $a$ ,

$$\begin{aligned} (4) \quad c &= b - a \cos C + \frac{1}{2} a^2 \text{ sen } 1'' \text{ sen}^2 C \cot b \\ &+ a^3 \text{ sen}^2 1'' \cos C \text{ sen}^2 C \left( \frac{1}{6} + \frac{1}{2} \cot^2 b \right). \end{aligned}$$

Las fórmulas (3) y (4) son ventajosas, sobre todo en el caso de que pueda despreciarse la tercera potencia de  $a$ .

### Resolucion de un triángulo esférico cuyos lados son muy pequeños.

**226.** Legendre ha dado á conocer un bello teorema, por el cual se trasforma la resolucion de un triángulo rectilíneo en la de un triángulo esférico, cuyos lados son muy pequeños con relacion al rádio de la esfera. Este teorema, interesante en sí mismo y muy útil en las operaciones geodésicas, puede enunciarse de la manera siguiente:



Conociendo un triángulo esférico cuyos lados son muy pequeños con relación al radio  $R$  de la esfera, si construimos un triángulo rectilíneo que tenga los mismos lados que los del triángulo esférico, las superficies de los dos triángulos son iguales á los términos desde el de segundo orden con relación á  $\frac{1}{R}$ , y los ángulos del triángulo esférico son iguales á los del rectilíneo, aumentados en el tercio del exceso esférico, despreciando los términos desde el de cuarto orden.

Para demostrar este teorema, representemos por  $R$  el radio de la esfera, y por  $a, b, c$  los lados del triángulo esférico, comparados con una unidad de longitud arbitraria; por  $A, B, C$ , como siempre, los ángulos opuestos. El triángulo esférico, semejante al propuesto, y que construiremos sobre la esfera de radio 1, tiene por lados  $\frac{a}{R}, \frac{b}{R}, \frac{c}{R}$ , y tenemos, por consiguiente, suponiendo que

$$a + b + c = 2p, \quad \text{sen } \frac{1}{2} A = \sqrt{\frac{\text{sen } \frac{p-b}{R} \text{ sen } \frac{p-c}{R}}{\text{sen } \frac{b}{R} \text{ sen } \frac{c}{R}}},$$

$$\cos \frac{1}{2} A = \sqrt{\frac{\text{sen } \frac{p}{R} \text{ sen } \frac{p-a}{R}}{\text{sen } \frac{b}{R} \text{ sen } \frac{c}{R}}};$$

y además,

$$\begin{aligned} \text{sen } \frac{p}{R} &= \frac{p}{R} - \frac{p^3}{6R^3} + \dots, & \text{sen } \frac{p-a}{R} &= \frac{p-a}{R} \\ & - \frac{(p-a)^3}{6R^3} + \dots, & \text{sen } \frac{p-b}{R} &= \frac{p-b}{R} - \frac{(p-b)^3}{6R^3} + \dots, \\ \text{sen } \frac{p-c}{R} &= \frac{p-c}{R} - \frac{(p-c)^3}{6R^3} + \dots, & \text{sen } \frac{b}{R} & \end{aligned}$$



$$= \frac{b}{R} - \frac{b^3}{6R^3} + \dots, \quad \text{sen } \frac{c}{R} = \frac{c}{R} - \frac{c^3}{6R^3} + \dots$$

Si sustituimos estos valores en las expresiones de  $\text{sen } \frac{1}{2} A$  y de  $\text{cos } \frac{1}{2} A$ , y despreciamos los términos desde el de cuarto orden con relación a  $\frac{1}{R}$ , y llegando, por último, hasta este grado de aproximación, resulta

$$\frac{1}{1 - \frac{b^2 + c^2}{6R^2}} = 1 + \frac{b^2 + c^2}{6R^2},$$

y de aquí resulta

$$\begin{aligned} \text{sen } \frac{1}{2} A &= \sqrt{\frac{(p-b)(p-c)}{bc}} \sqrt{1 + \frac{p(p-a)}{3R^2}}, \\ \text{cos } \frac{1}{2} A &= \sqrt{\frac{p(p-a)}{bc}} \sqrt{1 - \frac{(p-b)(p-c)}{3R^2}}, \end{aligned}$$

ó, extrayendo la raíz cuadrada del segundo factor por la fórmula del binomio,

$$(1) \begin{cases} \text{sen } \frac{1}{2} A = \sqrt{\frac{(p-b)(p-c)}{bc}} \left[ 1 + \frac{p(p-a)}{6R^2} \right], \\ \text{cos } \frac{1}{2} A = \sqrt{\frac{p(p-a)}{bc}} \left[ 1 - \frac{(p-b)(p-c)}{6R^2} \right]. \quad (*) \end{cases}$$

(\*) El método que hemos seguido hasta aquí nos da el medio de pasar inmediatamente de las fórmulas de la Trigonometría esférica á las de la rectilínea. Por ejemplo, las fórmulas (1) que no son exactas más que hasta los términos de cuarto orden en  $\frac{1}{R}$ , serán rigurosas en el límite  $R = \infty$ ; se reducirán de este modo á las fórmulas correspondientes de la Trigonometría rectilínea.



Consideremos ahora el triángulo rectilíneo que tiene por lados  $a, b, c$ ;  $A', B', C'$  serán los ángulos opuestos respectivamente á estos lados, y  $S'$  la superficie del triángulo. Tendremos

$$(2) \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{sen } \frac{1}{2} A' = \sqrt{\frac{(p-b)(p-c)}{bc}}, \\ \text{cos } \frac{1}{2} A' = \sqrt{\frac{p(p-a)}{bc}}, \end{array} \right.$$

y si formamos los productos

$$\text{sen } \frac{1}{2} A \times \text{cos } \frac{1}{2} A', \quad \text{cos } \frac{1}{2} A \text{ sen } \frac{1}{2} A',$$

restando uno de otro, resultará, hechas las reducciones,

$$\text{sen } \frac{1}{2} (A - A') = \frac{\sqrt{p(p-a)(p-b)(p-c)}}{6R^3} = \frac{1}{6} \frac{S'}{R^2};$$

por último, tenemos, con el mismo grado de aproximacion,

$$\frac{1}{2} (A - A') = \text{sen } \frac{1}{2} (A - A') = \frac{1}{6} \frac{S'}{R^2},$$

ó

$$A = A' + \frac{1}{3} \frac{S'}{R^2}.$$

Tenemos, por consiguiente, las tres fórmulas

$$(3) \quad A = A' + \frac{S'}{3R^2}, \quad B = B' + \frac{S'}{3R^2}, \quad C = C' + \frac{S'}{3R^2},$$

en donde los ángulos  $A, B, \dots$  se expresan por las longitudes de los arcos que los miden en la circunferencia de radio 1. Suman-



do estas ecuaciones y observando que  $A' + B' + C' = \pi$ , se obtiene

$$A + B + C = \pi + \frac{S'}{R^2}.$$

Ahora bien; si representamos por  $S$  la superficie del triángulo esférico, por  $\varepsilon$  el exceso esférico valuado del mismo modo que los ángulos  $A, B, C$ , se obtiene

$$A + B + C - \pi = \varepsilon = \frac{S}{R^2},$$

por consiguiente,

$$(4) \quad S = S',$$

despreciando los términos desde el de segundo orden en  $\frac{1}{R}$ , y las ecuaciones (3) se convierten ahora en

$$(5) \quad A = A' + \frac{\varepsilon}{3}, \quad B = B' + \frac{\varepsilon}{3}, \quad C = C' + \frac{\varepsilon}{3},$$

con lo que concluye la demostracion del teorema.

227. Podemos, siguiendo la misma marcha, detenernos en una aproximacion tan lejana como queramos; por ejemplo, si queremos tener en cuenta los términos de cuarto orden con relacion á  $\frac{1}{R}$ , pero despreciando los términos desde el de sexto orden, se obtiene sin dificultad

$$A = A' + \frac{\varepsilon}{3} + \left(\frac{\varepsilon}{3}\right)^2 \operatorname{sen} 1'' \frac{\operatorname{sen}^2 B' + \operatorname{sen}^2 C' - 2 \operatorname{sen}^2 A'}{10 \operatorname{sen} A' \operatorname{sen} B' \operatorname{sen} C'},$$

$$B = B' + \frac{\varepsilon}{3} + \left(\frac{\varepsilon}{3}\right)^2 \operatorname{sen} 1'' \frac{\operatorname{sen}^2 C' + \operatorname{sen}^2 A' - 2 \operatorname{sen}^2 B'}{10 \operatorname{sen} A' \operatorname{sen} B' \operatorname{sen} C'},$$

$$C = C' + \frac{\varepsilon}{3} + \left(\frac{\varepsilon}{3}\right)^2 \operatorname{sen} 1'' \frac{\operatorname{sen}^2 A' + \operatorname{sen}^2 B' - 2 \operatorname{sen}^2 C'}{10 \operatorname{sen} A' \operatorname{sen} B' \operatorname{sen} C'};$$



tambien obtendremos, despreciando los términos desde el de cuarto orden,

$$S = S' \left( 1 + \frac{S'}{R^2} \frac{\operatorname{sen}^2 A' + \operatorname{sen}^2 B' + \operatorname{sen}^2 C'}{12 \operatorname{sen} A' \operatorname{sen} B' \operatorname{sen} C'} \right).$$

228. Vamos á ver ahora el modo de hacer uso del teorema de Legendre.

1.º *Se nos dan los tres lados  $a, b, c$  de un triángulo esférico.*

Calcularemos los ángulos  $A', B', C'$  y la superficie  $S'$  del triángulo rectilíneo que tiene por lados  $a, b, c$ ; de aquí deduciremos  $\varepsilon = \frac{S'}{R^2 \operatorname{sen} 1''}$ , y las fórmulas (5) nos darán en seguida

los valores de  $A, B, C$ .

2.º *Se nos dan los dos lados  $a, b$  y el ángulo comprendido  $C$ .*

Tenemos  $S' = \frac{1}{2} ab \operatorname{sen} C'$ ; pero, á causa de ser  $C' = C$

$-\frac{S}{3R^2}$ ,  $\operatorname{sen} C'$  no difiere de  $\operatorname{sen} C$  más que en términos del

orden de  $\frac{1}{R^2}$ , y por consiguiente, podemos tomar

$$S' = \frac{1}{2} ab \operatorname{sen} C \text{ y } \varepsilon = \frac{1}{2} \frac{ab \operatorname{sen} C}{R^2 \operatorname{sen} 1''}.$$

Calcularemos  $\varepsilon$  por esta fórmula, y la tercera ecuacion (5) nos dará á conocer  $C'$ ; resolveremos el triángulo rectilíneo del que conocemos los elementos  $a, b$  y  $C'$ ; tendremos así  $c, A'$  y  $B'$ ; las ecuaciones (5) nos darán á conocer en seguida  $A$  y  $B$ .

3.º *Se nos dan los dos ángulos  $A, B$  y el lado comprendido  $c$ .*

Tenemos

$$S' = \frac{c^2 \operatorname{sen} A' \operatorname{sen} B'}{2 \operatorname{sen} (A' + B')};$$



pero podemos tomar

$$S' = \frac{c^2}{2} \frac{\operatorname{sen} A \operatorname{sen} B}{\operatorname{sen}(A+B)} \text{ y } \varepsilon = \frac{c^2}{2R^2} \frac{\operatorname{sen} A \operatorname{sen} B}{\operatorname{sen}(A+B) \operatorname{sen} 1''};$$

conociendo  $\varepsilon$  de este modo, tendremos  $A'$  y  $B'$  por las fórmulas (5); el problema se reducirá de este modo á resolver un triángulo rectilíneo con los datos  $A'$ ,  $B'$  y  $c$ .

4.º *Se nos dan los lados  $a$ ,  $b$  y el ángulo  $A$ .*

Tenemos  $S' = \frac{1}{2} ab \operatorname{sen}(A' + B')$ ; pero podemos tomar

$$S' = \frac{1}{2} ab \operatorname{sen}(A + B),$$

de donde

$$\varepsilon = \frac{ab \operatorname{sen}(A+B)}{2R^2 \operatorname{sen} 1''};$$

el ángulo  $B$  no es conocido, pero como conocemos la determinación de  $\varepsilon$ , podemos calcularle por la fórmula aproximada

$\operatorname{sen} B = \frac{b}{a} \operatorname{sen} A$ . Conocido  $\varepsilon$ , tendremos  $A'$  por la primera

de las fórmulas (5), y el problema se reduce á resolver un triángulo rectilíneo con los datos  $a$ ,  $b$  y  $A'$ ; las fórmulas (5) nos darán en seguida  $B$  y  $C$ .

5.º *Se nos dan los ángulos  $A$  y  $B$  y el lado  $a$ .*

Podemos calcular  $\varepsilon$  por la fórmula

$$\varepsilon = \frac{a^2 \operatorname{sen} B \operatorname{sen}(A+B)}{2R^2 \operatorname{sen} A \operatorname{sen} 1''};$$

tendremos en seguida  $A'$  y  $B'$  por las fórmulas (5), y el problema se reduce á resolver un triángulo rectilíneo con los datos  $A'$ ,  $B'$  y  $a$ .

229. El teorema de Legendre puede tambien aplicarse á la resolución de un triángulo esférico, en el que dos lados difieren



poco de  $180^\circ$ , porque prolongándolos hasta su nuevo encuentro, se forma un segundo triángulo esférico cuyos lados son muy pequeños. Resolveremos este segundo triángulo, en el que conoceremos siempre tres elementos, y obtendremos fácilmente los elementos del primer triángulo.

Por último, el mismo teorema puede emplearse para la resolución de un triángulo esférico, en el que dos ángulos son muy agudos; porque, en este caso, el triángulo suplementario tiene dos lados que difieren poco de  $180$  grados.

### Fórmulas trigonométricas diferenciales.

230. Habiendo resuelto un triángulo rectilíneo ó esférico, se tiene necesidad frecuentemente de conocer las variaciones que sufren los elementos calculados, cuando los datos experimentan también ciertas variaciones. Supongamos que estas variaciones dadas sean tan pequeñas que podamos tratarlas como diferenciales infinitamente pequeñas, es decir, que podamos despreñarlas en el cálculo de sus productos y sus potencias; podemos de este modo, haciendo uso de las reglas del cálculo diferencial, calcular las variaciones correspondientes de los demás elementos, por fórmulas muy sencillas, y dispensarnos de este modo de resolver un triángulo con nuevos datos.

*Triángulos rectilíneos.*—Las fórmulas fundamentales de la Trigonometría rectilínea son

$$\log a - \log \operatorname{sen} A = \log b - \log \operatorname{sen} B = \log c - \log \operatorname{sen} C,$$

$$A + B + C = 180^\circ.$$

Supongamos que tres de los elementos, entre los que se encuentran á lo ménos un lado, reciban incrementos muy pequeños; los demás elementos recibirán sus incrementos correspondientes; representaremos todos estos incrementos por la característica  $\delta$ , y entonces las ecuaciones precedentes nos darán



$$\frac{\delta a}{a} - \cot A \times \delta A = \frac{\delta b}{b} - \cot B \times \delta B = \frac{\delta c}{c} - \cot C \times \delta C,$$

$$\delta A + \delta B + \delta C = 0.$$

Por medio de estas ecuaciones podremos calcular tres de las variaciones  $\delta a$ , ....., suponiendo las otras tres conocidas, advirtiéndose, sin embargo, que entre ellas se ha de encontrar la variación de un lado; hay que observar que, para el cálculo, es necesario escribir  $\delta A$  sen  $1''$ ,  $\delta B$  sen  $1''$ ,  $\delta C$  sen  $1''$ , en lugar de  $\delta A$ ,  $\delta B$ ,  $\delta C$ .

Si se nos dan  $\delta a$  y las variaciones de los ángulos, tendremos, para calcular  $\delta b$  y  $\delta c$ ,

$$(1) \quad \begin{cases} \delta b = \frac{b}{a} \delta a + b \text{ sen } 1'' (\cot B \delta B - \cot A \delta A), \\ \delta c = \frac{c}{a} \delta a + c \text{ sen } 1'' (\cot C \delta C - \cot A \delta A). \end{cases}$$

Si se nos dan  $\delta a$ ,  $\delta b$  y  $\delta A$ , tendremos

$$(2) \quad \begin{cases} \delta B = -\frac{\text{tang } B}{a \text{ sen } 1''} \delta a + \frac{\text{tang } B}{b \text{ sen } 1''} \delta b + \frac{\text{tang } B}{\text{tang } A} \delta A, \\ \delta C = -\delta A - \delta B, \quad \delta c = \frac{1}{\cos B} \delta a - \frac{\cos C}{\cos B} \delta b \\ \quad - c \text{ tang } B \text{ sen } 1'' \delta A. \end{cases}$$

Si se nos dan  $\delta a$ ,  $\delta b$ ,  $\delta C$ , tendremos

$$(3) \quad \begin{cases} \delta c = \cos B \delta a + \cos A \delta b + a \text{ sen } B \text{ sen } 1'' \delta C, \\ \delta A = \frac{\text{sen } B}{c \text{ sen } 1''} \delta a - \frac{\text{sen } A}{c \text{ sen } 1''} \delta b - \frac{a \cos B}{c} \delta C, \\ \delta B = -\delta A - \delta C. \end{cases}$$



Por último, si se nos da  $\delta a$ ,  $\delta b$  y  $\delta c$ , tendremos, para calcular  $\delta A$ ,

$$(4) \quad \delta A = \frac{1}{c \operatorname{sen} B \operatorname{sen} 1''} \delta a - \frac{\cos C}{c \operatorname{sen} B \operatorname{sen} 1''} \delta b - \frac{\cos B}{c \operatorname{sen} B \operatorname{sen} 1''} \delta c,$$

y obtendremos, por cambios de letras, otras fórmulas semejantes para calcular  $\delta B$  y  $\delta C$ .

**231. Triángulos esféricos.**—Emplearemos, como anteriormente, la característica  $\delta$  para representar las variaciones de los elementos. La fórmula

$$\cos a = \cos b \cos c + \operatorname{sen} b \operatorname{sen} c \cos A$$

nos da

$$\operatorname{sen} a \delta a = (\cos c \operatorname{sen} b - \operatorname{sen} c \cos b \cos A) \delta b + (\cos b \operatorname{sen} c - \operatorname{sen} b \cos c \cos A) \delta c + \operatorname{sen} b \operatorname{sen} c \operatorname{sen} A \delta A,$$

ó haciendo uso de las fórmulas, del núm. 111 (3),

$$(5) \quad \delta a = \cos C \delta b + \cos B \delta c + \operatorname{sen} c \operatorname{sen} B \delta A.$$

Por medio de esta fórmula, se obtiene, considerando el triángulo suplementario,

$$(6) \quad \delta A = -\cos c \delta B - \cos b \delta C + \operatorname{sen} c \operatorname{sen} B \delta a.$$

La fórmula

$$\log \operatorname{sen} A - \log \operatorname{sen} a = \log \operatorname{sen} B - \log \operatorname{sen} b$$

nos da en seguida

$$(7) \quad \cot A \delta A - \cot a \delta a = \cot B \delta B - \cot b \delta b.$$

Por último, la fórmula

$$\cot a \operatorname{sen} b - \cot A \operatorname{sen} C = \cos b \cos C$$



nos da

$$\frac{\operatorname{sen} C}{\operatorname{sen}^2 A} \delta A - (\cot A \cos C - \cos b \operatorname{sen} C) \delta C - \frac{\operatorname{sen} a}{\operatorname{sen}^2 a} \delta a + (\cot a \cos b + \operatorname{sen} b \cos C) \delta b = 0,$$

y multiplicándola por  $\operatorname{sen} A$ ,

$$(8) \frac{\operatorname{sen} C}{\operatorname{sen} A} \delta A + \cos B \delta C - \frac{\operatorname{sen} B}{\operatorname{sen} a} \delta a + \cot c \operatorname{sen} C \delta b = 0.$$

Por medio de las fórmulas (5), (6), (7), (8) y de las que se han deducido por las permutaciones de las letras, podremos expresar la variación de uno cualquiera de los seis elementos de un triángulo esférico en función de las variaciones de tres cualquiera de los otros cinco.

Consideremos, por ejemplo, el caso en que se nos den los lados  $a$ ,  $b$  y el ángulo comprendido  $C$ , caso que se presenta con más frecuencia en la Astronomía. Tendremos los valores siguientes de las variaciones  $\delta c$ ,  $\delta A$ ,  $\delta B$  de los elementos desconocidos:

$$\begin{aligned} \delta c &= \cos B \delta a + \cos A \delta b + \operatorname{sen} b \operatorname{sen} A \delta C, \\ \delta A &= \frac{\operatorname{sen} B}{\operatorname{sen} c} \delta a - \cot c \operatorname{sen} A \delta b - \frac{\cos B \operatorname{sen} A}{\operatorname{sen} C} \delta C, \\ \delta B &= -\cot c \operatorname{sen} B \delta a + \frac{\operatorname{sen} A}{\operatorname{sen} c} \delta b - \frac{\cos A \operatorname{sen} B}{\operatorname{sen} C} \delta C. \end{aligned}$$

Es muy útil, en el caso que consideramos, que las variaciones  $\delta c$  y  $\delta A$  estén expresadas en función de los elementos  $b$ ,  $c$  y  $A$ ; podemos, sin embargo, dejar  $\operatorname{sen} a$  como factor de los coeficientes de  $\delta a$ ; es necesario emplear con frecuencia las fórmulas siguientes, que se deducen fácilmente de las que acabamos de escribir:

$$\begin{aligned} \delta c &= \frac{1}{\operatorname{sen} a} (\cos b \operatorname{sen} c - \operatorname{sen} b \cos c \cos A) \\ &\quad \delta a + \cos A \delta b + \operatorname{sen} b \operatorname{sen} A \delta C, \end{aligned}$$



$$\delta A = \frac{1}{\operatorname{sen} a} \frac{\operatorname{sen} b \operatorname{sen} A}{\operatorname{sen} c} \delta a - \operatorname{sen} A \cot C \delta b - (\cos b - \operatorname{sen} b \cot c \cos A) \delta C.$$

232. Si suponemos que las variaciones dadas sean precisamente los errores de que estén afectados los datos, las fórmulas anteriores nos darán á conocer los errores correspondientes de los elementos calculados; así, estas fórmulas pueden emplearse para apreciar el grado de precision que podemos esperar en los resultados de los cálculos trigonométricos ejecutados con datos inexactos.

Los cálculos de una triangulacion consisten, como hemos visto (Capítulo III), en la resolucion de una série de triángulos de los que conocemos un lado y los ángulos; apliquemos las fórmulas (1) á uno de estos triángulos suponiendo sean rectilí-

neos. El error relativo  $\frac{\delta a}{a}$  del lado dado se traslada á cada uno de los lados calculados  $b$  y  $c$ , los que, por otra parte, están afectados de el error de los ángulos. Vemos, por las fórmulas (1), que un error dado cometido en uno de los ángulos será tanto menor cuanto más se aproxime á 90 grados. Pero como los ángulos de un triángulo rectilíneo no pueden ser los tres iguales á 90°, vemos que el caso más favorable será el que los tres ángulos sean iguales á 60 grados; por eso, en la práctica del levantamiento de planos, consideramos los triángulos equiláteros como más ventajosos, y no se emplean nunca triángulos cuyos ángulos sean menores de 30 grados.

Las fórmulas diferenciales relativas á los triángulos esféricos se emplean frecuentemente en la Astronomía. Son útiles, sobre todo, en los problemas que se refieren á los efectos de la precision, de la nutacion y de la aberracion en las posiciones aparentes de los astros.

FIN.



# ÍNDICE

## CAPÍTULO PRIMERO.

### ELEMENTOS DE LA TEORÍA DE LAS FUNCIONES CIRCULARES.

	<u>Páginas.</u>
Definicion de la palabra funcion.....	5
De la medida de las longitudes.....	5
De los arcos de círculo.....	6
Definicion de las líneas trigonométricas.....	7
Variacion de las líneas trigonométricas.....	10
De los arcos que corresponden á una línea trigonométrica dada.....	14
Relaciones entre las líneas trigonométricas de un mismo arco.....	19
Fórmulas relativas á la suma de los arcos.....	22
Fórmulas importantes deducidas de las fórmulas relativas á la suma de los arcos.....	28
Multiplicacion de los arcos.....	33
Division de los arcos.....	37
Determinacion de las líneas trigonométricas de ciertos arcos.....	48
Observacion acerca de las relaciones que existen entre las diferentes líneas trigonométricas.....	57
Problemas.....	62

## CAPÍTULO II.

### DE LAS TABLAS TRIGONOMÉTRICAS.

Preliminares.....	65
Division de la circunferencia.....	69
Construccion de una Tabla de senos y cosenos.....	70
Tablas de logaritmos de las funciones circulares.....	78
Disposicion de las Tablas de Callet.....	79
Uso de las Tablas.....	89
Métodos para hacer una fórmula calculable por logaritmos.....	91
Resolucion de la ecuacion de segundo grado por medio de las Tablas trigonométricas.....	93
Resolucion de la ecuacion de tercer grado por medio de las Tablas trigonométricas.....	97
Problemas.....	105

## CAPÍTULO III.

### TRIGONOMETRÍA RECTILÍNEA.

Objetos de la Trigonometría rectilínea.....	107
Medida de los ángulos.....	107
Relaciones entre los lados y los ángulos de un triángulo rectángulo.....	109



Relaciones entre los lados y los ángulos de un triángulo oblicuángulo.....	110
Otras fórmulas relativas á los triángulos oblicuángulos.....	115
Expresiones del área de un triángulo y de los rádios de los círculos inscrito y circunscrito.....	118
Resolucion de los triángulos rectángulos.....	121
Resolucion de un triángulo rectilíneo, en el que se conocen un lado y dos ángulos.....	124
Resolucion de un triángulo rectilíneo, en el que se conocen dos lados y el ángulo opuesto á uno de ellos.....	125
Resolucion de un triángulo rectilíneo, del cual se conocen dos lados y el ángulo comprendido.....	129
Resolucion de un triángulo rectilíneo, en el que se conocen los tres lados.....	132
Diversos casos de resolucion de triángulos, en los cuales no se conocen todos los lados ó todos los ángulos.....	135
Del cuadrilátero inscriptible.....	140
Operaciones sobre el terreno.....	143
Problemas de Trigonometría práctica.....	147
Problemas.....	156

## CAPÍTULO IV.

### TRIGONOMETRÍA ESFÉRICA.

Objeto de la Trigonometría esférica.....	159
Relaciones entre los lados y los ángulos de un triángulo esférico.....	159
Del triángulo suplementario.....	165
Fórmulas relativas á los triángulos rectángulos.....	167
Fórmulas relativas á los triángulos rectiláteros.....	171
Uso de los ángulos auxiliares en la Trigonometría esférica.....	172
Fórmulas generales calculables por logaritmos.....	173
Diferentes expresiones del exceso esférico.....	181
Expresiones del radio del círculo circunscrito y de los rádios de los círculos inscrito y ex-inscrito.....	187
Resolucion de los triángulos esféricos rectángulos.....	190
Resolucion de los triángulos esféricos rectiláteros.....	195
Advertencia acerca de la resolucion de los triángulos esféricos en general.....	198
Resolucion de un triángulo esférico, del cual se conocen los tres lados ó los tres ángulos.....	199
Resolucion de un triángulo esférico, del cual se conocen dos lados y el ángulo comprendido, ó dos ángulos y el lado comprendido.....	204
Resolucion de un triángulo esférico, en el cual se conocen dos lados y el ángulo opuesto á uno de ellos, ó dos ángulos y el lado opuesto á uno de ellos.....	210
Discusion de los casos que pueden admitir dos soluciones.....	222
Problemas de Trigonometría esférica.....	225
Problemas.....	229

## CAPÍTULO V.

### COMPLEMENTO DE LA TEORÍA DE LAS FUNCIONES CIRCULARES.

De las expresiones imaginarias.....	231
Operaciones con las expresiones imaginarias.—Fórmula de Moivre para un exponente entero y positivo.....	233
Multiplicacion de los arcos.....	236
Division de los arcos.....	239



Resolucion de la ecuacion binomia $z^m = 1$ .....	242
De los polígonos regulares.....	246
Resolucion de las ecuaciones binomias generales.....	252
Resolucion de las ecuaciones trinomias.....	255
Fórmulas de Moivre para un exponente cualquiera.....	256
Teoremas de Moivre y de Cotes.....	258
Expresiones de las potencias de los senos y cosenos de un arco en funcion lineal de los senos ó cosenos de los múltiplos de este arco.....	260
Expresion de $\sin ma$ y de $\cos ma$ , en funcion de $\sin a$ ó de $\cos a$ .....	264
Desarrollo de las funciones $\sin x$ y $\cos x$ en séries ordenadas, segun las potencias crecientes de $x$ .....	273
Descomposicion de las funciones $\cos x$ y $\sin x$ en un número arbitrario, pero limitado de factores.....	278
Descomposicion de las funciones $\cos x$ y $\sin x$ en un número infinito de factores.....	282
Descomposicion de las funciones $\tan x$ y $\cot x$ en un número arbitrario, pero limitado de fracciones.....	285
Descomposicion de las funciones $\tan x$ y $\cot x$ en un número infinito de fracciones simples.....	290
Descomposicion de las funciones $\operatorname{cosec} x$ y $\sec x$ en un número infinito de fracciones simples.....	293
Desarrollo de las funciones $\tan x$ y $\cot x$ en séries ordenadas, segun las potencias crecientes de $x$ .....	294
Desarrollo de las funciones circulares $\operatorname{cosec} x$ y $\sec x$ en séries ordenadas, segun las potencias crecientes de $x$ .....	305
De las funciones circulares de variables imaginarias.....	309
De los cosenos y senos hiperbólicos.....	323
Desarrollo de las funciones $\log(1+z)$ y $\operatorname{arc} \tan z$ en séries ordenadas, segun las potencias crecientes de $z$ .....	326
Cálculo de la relacion de la circunferencia al diámetro.....	334
Fórmulas relativas al cálculo de los logaritmos.....	336
Desarrollos de las funciones $\cos mx$ y $\sin mx$ en séries ordenadas, segun las potencias crecientes de $\sin x$ .....	339
Desarrollo de las funciones $\log \sin x$ y $\log \cos x$ en séries ordenadas, segun las potencias crecientes de $x$ .....	345
Desarrollos en séries ó en productos infinitos de las funciones circulares de variables imaginarias.....	350

## CAPÍTULO VI.

### DE LA RESOLUCION DE LOS TRIANGULOS POR EL MÉTODO DE LAS SÉRIES Y DE LAS FÓRMULAS TRIGONOMÉTRICAS DIFERENCIALES.

De la manera de expresar los ángulos en el cálculo.....	365
Cuadro de las fórmulas que expresan los desarrollos de las funciones circulares en séries.....	366
De los triángulos rectilíneos que tienen dos ángulos muy pequeños.....	369
Resolucion de un triángulo rectilíneo, conociendo dos lados y el ángulo comprendido...	372
Caso de un triángulo esférico rectángulo, en el cual uno de los ángulos oblicuos es muy agudo.....	373
Caso de un triángulo esférico, en el cual dos lados difieren poco de un cuadrante.....	374
Resolucion de un triángulo esférico del cual se conocen dos lados y el ángulo comprendido.....	376
Resolucion de un triángulo esférico cuyos lados son muy pequeños.....	381
Fórmulas trigonométricas diferenciales.....	388







## ERRATAS.

PÁGINAS.	LÍNEAS.	DICE.	DEBE DECIR.
38	7	$\pm \frac{1}{2} \cos \varphi$	$\pm \cos \frac{1}{2} \varphi$
40	4	para valor de $K$	para valor de $K$ un número par
40		$-\cos \left( \frac{\pi}{2} - \frac{1}{2} \right)$	$-\cos \left( \frac{\pi}{2} - \frac{1}{2} \varphi \right)$
41	última	—	+
42	15	en función de $\sin a$	en función de $\sin a$ y de $\cos a$
		$2 \sin \frac{1}{2} a \cos \frac{1}{2} a$	$2 \sin^2 \frac{1}{2} a$
42	última	$2 \sin^2 \frac{1}{2} a$	$2 \sin \frac{1}{2} a \cos \frac{1}{2} a$
46	4	$3 \operatorname{tang} a \operatorname{tang}^3 a$	$3 \operatorname{tang} a - \operatorname{tang}^3 a$
46	15	$3\pi + i$	$3n + i$
66	última	$2 \cos^2 \frac{\pi}{2}$	$2 \cos^2 \frac{x}{2}$
73	15	uno de los factores $K$	uno de los factores es constante
83	15	$121,5 \times 7,2$	$15,6 \times 3,7$
92	2	$\operatorname{tang} = \varphi \frac{b}{a}$	$\operatorname{tang} \varphi = \frac{b}{a}$
96	15	$+ f \pm \varphi$	$+ \varphi \pm f$
100	18	$\varphi$ y $\frac{b}{x^2}$	$a$ y $\frac{b}{x^2}$
102	18		$x_2$
110	7	á los ángulos opuestos	á los senos de los ángulos opuestos
127	9	mayor	mayor ó menor
129	18	$\sin \frac{1}{2} c$	$\sin \frac{1}{2} C$
130, 131, 132	7, 16, 15	$c$	$C$



PÁGINAS.	LÍNEAS.	DICE.	DEBE DECIR.
139	7	$\cos \frac{1}{2} c$	$\cos \frac{1}{2} C$
140	12	$\operatorname{sen} \frac{1}{2} c$	$\operatorname{sen} \frac{1}{2} C$
140	14	$\operatorname{sen} \frac{1}{2} c, \frac{1}{4} c$	$\operatorname{sen} \frac{1}{2} C, \frac{1}{4} C,$
140	16	$\frac{1}{4} c$	$\frac{1}{4} C$
149	2	$\log S C D$	$\log \operatorname{sen} S C D$
150	4	$s c$	$S C$
171	8 y 9	$\frac{B+c}{2} \text{ y } \frac{B-c}{2}$	$\frac{B+C}{2} \text{ y } \frac{B-C}{2}$
184	8	$\operatorname{sen} \frac{1}{2} b$	$\operatorname{sen}^2 \frac{1}{2} b$
186	6	$\operatorname{tang} \left( \frac{1}{2} - \frac{1}{4} \varepsilon \right)$	$\operatorname{tang} \left( \frac{1}{2} C - \frac{1}{4} \varepsilon \right)$
189	9	$\operatorname{tang} \frac{1}{2} \varepsilon'$	$\operatorname{sen} \frac{1}{2} \varepsilon'$
197	15	$C$	$c$
211	2	$\operatorname{sen} \frac{1}{4} (a - b)$	$\operatorname{sen} \frac{1}{2} (a - b)$
216	2	$\operatorname{sen} (c - \psi)$	$\operatorname{sen} (C - \psi)$
217	17	primeras	segundas
217	19	$>$	$<$
219	18	rectilíneo	rectilátero
229	24	á los lados opuestos	á los ángulos opuestos
233	24	$b^2 = -1$	$i^2 = -1$
244	19 y 20	$\varphi$	$x$
266	12	$\operatorname{sen}_4 a$	$\operatorname{sen}^4 a$
268	10	$(m - 1) m (m - 1)$	$(m + 1) m (m - 1)$

















UNIVERSIDAD POLITECNICA DE MADRID



0500103780



