

Vol 222
No 27

Great - 4









fiene. 383. f. -





18444945



Ad d. mag. fr. suab. de p. s. s. s. s.

De la libreria Brunelli de s. p. s. s. s.

Questiones additæ in Librũ de Fortitudine Ma-
gistri Martini de magistris per Dauidem cranston
icotum in theologia bacchalarium.



Venundantur parrhisius a Ioanne granion eiusdẽ
ciuitatis bibliopola: in Claustro brunelli: prope sco-
las decretorum: sub signo sacratissimę dei genitricis
Marię.

SI viros nostre tempestatis illustres qui in sacris aut scripserunt aut aliquid ediderunt litteris liber ille de scriptoribus ecclesiasticis insignis commemorat qua i curia aut potius iniuria posteritati tuum nomen commendare pepercit non satis demiror moralissime martine pariter & doctissime. dignus enim es cibus memoria eternitati donetur qui non modicis lucubrationibus sed maximis vigiliis precipuas morales philosophie partes (quae de cardinalibus virtutibus tractant) tuis libris argutissime inseruisti quae primam partem (quae de fortitudine agit) cum fortissimis hostibus manus conferendo (eos de quo modo laevis nunc ensibus necnon pugionibus argumetosis vincendo) fortissime es aggressus & illos cum propriis armis diffideres suis telis subjugare conabaris adeoque vicisti ut de clarissimis non sit quiveller eis adesse auxilio quibus tandem semel tuis relictis victoriam adeptus diceris. & assecutus. non minus passionibus temperantiam nitentes opprimere subiecisti conculcasti materiamque illam tunc fructuosam in statu ecclesiastico accommodatissimam cum eis de virtutibus certantem continuas non minus clare quam subtiliter terminasti & non modicum utilitatis ferventibus studiosorum in theologia animis indicaris (nec immerito) attulisse. Hanc ob rem te scriptorum ecclesiasticorum numero censeo ascribendum denique quam moralis ac perclaris vitam cum opusculis editis. prout a fide dignis accepero sicut ferme eodem utens quo & ille ecclesiasticorum descriptor usus est paucis plurima complectens recensebo.

Martinus natione gallus turonensis diuine barbare gymnasi primarius eiusdemque aphator magnificus in utraque philosophia non mediocriter doctus sacrarum litterarum parhissientis eruditissimus professor subtilis ingenio sermone scolasticus aliorumque impuginator acerrimus praecleara scripsit volumina e quibus subiecta feruntur.

De fortitudine	librum unum.
De temperantia	librum unum.
De consequentiis	librum unum
De predicabilibus	librum unum.

Alia insuper nonnulla edidit de iusticia (ut fertur) librum unum super fundamenta motuum lectiones per utiles sed haec ad nostram noticiam non pervenerunt claruit tempore christianissimi regis gallorum. Ludovici undecimi cuius & confessor fuit sub quo & die clausit extremum. Postremo clericali ad diuine virginis eodem in pace sepultus est eo in loco quo & Ludouicus ipse quiescit ut quae viuis regno lateri adhaerebat mortuus selungeretur minime.

Prima questio.

Qtrum fortitudo comunis sit virtus cardinalis. Arguitur primo qd non. Nature communes dorinterunt cum Iohanne huius & theonimo pragenſe in conſilio conſtandenſi ſuos aſſertores pertinaces condemnantes ſed fortitudo comunis (ſi qua foret) eilet natura comunis quia certum eſt qd ly fortitudo comunis non eſt virtus cardinalis: ſicut nec terminus aliquis: Igitur fortitudo comunis non eſt virtus cardinalis.

¶ In oppoſitum: Eſt comunis Philoſophorum Theologorum: & Doctorum eccleſie ſententia philoſophorum ſuper ethicorum tertio tractatu ſecundo theologorum diſtinctione trigefima. iii. tertii ſententiarum Doctorum eccleſie.

¶ Nam gregorius 22 moralium ambroſius ſupra lucam & auguſtinus libro de moribus eccleſie vno ore fortitudinem inter virtutes cardinales enumerant. Sed doctores locis preallegatis non capiunt fortitudinem pro fortitudine bellica tantum aut pro quolibet habitu particulari fortitudinis ſive pellice ſive magnanimitatis. Nec pro collectione omnium aut multorum habituum particularium fortitudinis vt inferius patebit ex conſuſionibus Reliquitur ergo qd fortitudo a doctoribus capitur pro habitu comuni fortitudinis. Pro reſponſione ad queſtionem ſuppoſitis acceptionibus huius nominis fortitudo: ex prima queſtione huius libri pariter & huius termini virtus dicendum eſt pro declaratione tituli queſtionis quare aliqua virtus vocatur comunis ſeu generalis quod idem eſt & hoc pro primo notabili & quare aliqua virtus vocatur cardinalis ſeu principalis pro ſecundo notabili. Primum declaratur per aliquas propoſitiones (quod dico de vna virtute cardinali intellige de aliis dictum) Prima propoſitio fortitudo non ideo dicitur comunis quia eſt natura comunis diſtincta formaliter a qualibet fortitudine particulari & cum qualibet eorum idemprificata realiter hanc rationem ſuadet argumentum ante oppoſitum.

¶ Secunda propoſitio fortitudo non ideo dicitur comunis quia eſt nata predicari de pluribus ſub ea contentis quia quelibet fortitudo eſt actus vel habitus voluntatis & certum eſt qd quelibet talis ab omni termino diſtinguitur igitur. ¶ Tertia propoſitio fortitudo non ideo dicitur comunis quia immediate inclinatur in actus ſpecie differentes pariter habitus immediate ſolum inclinatur ad ſimiles actus huius ex quibus genitus eſt ſed ex nullis actibus ſpecie differentibus procreatur habitus vt praticatur ſecunda ethico. igitur.

¶ Quarta propoſitio fortitudo ideo dicitur com

munis ſeu generalis quia generaliter circa materiam fortitudinis verſatur & ſub diſtinctione ad ſuos actus formaliter vel virtualiter ſive de actu ſive de habitu loquamur vt volitio qua fortes vult fortiter facere aggrediendo vel expectando & habitus ex ſimilibus actibus genitus.

¶ Correlarie ſequitur qd actus fortitudinis ideo dicitur ſpecialis quia ſpecialiter circa materiam & actus fortitudinis verſatur vt pote circa aliquam partem materie generalis vel circa determinatum actum ei vt hec volitio volo fortiter agere aggrediendo fortitudo ſpecialis dicitur. ¶ Sequitur ſecundo qd ideo fortitudo dicitur generaliffima quia circa adequatam materiam fortitudinis ſub diſtinctione tuorum actuum imperatiue formaliter vel virtualiter ſecundum omnem combinationem vel eventum verſatur vt actus quo volo fortiter agere expectando aggrediendo fugiendo vel cunctando vel fugiendo & cunctando &c. qui formaliter ſic imperat ſicut actus iſte virtualiter: volo fortiter facere Et ideo propter breuitate quum vtar iſto actu volo fortiter facere in ſequentibus ex quo & ſimilibus actibus generatur habitus generaliffimus fortitudinis qui vocatur a doctoribus fortitudo ſimplex non conſtituens aliquem gradum ſpeciale virtutis.

¶ Pro declaratione ſecundi dicti etiam ponuntur aliquae propoſitiones pro ſecundo notabili.

¶ Prima propoſitio eſt virtus non ideo dicitur cardinalis quia principaliter ſibi vendicat aliquam illarum conditionum que pertinent ad rationem virtutis in comuni ſcilicet qd ex certa ſcientia & electione vel propter finem aut quia firmiter & immobiliter ſit Hanc propoſitionem relinquo probatam a doctore inde fortitudine & temperantia Queſtionibus ſecundis contra thomam.

¶ Secunda propoſitio virtus non ideo dicitur cardinalis quia habens eam eſt ſimpliciter bonus & oppoſitum habens eſt ſimpliciter malus: hec propoſitio ſimiliter probata eſt contra buridanum a doctore locis preallegatis.

¶ Tertia propoſitio virtus non dicitur cardinalis ſecundum proprietatem ſermonis ſed metaphorice ſeu ſimilitudinarie ad cardines hoſti vel ad cetum cardinalium & maxime ab vltima comparatione denominationem accipio licet forte contra vocabula ceperunt ſuas denominationes eo qd virtutes prius cardinales dicte ſunt qd cetus cardinalium denominationem ſibi vendicavit ſed ſicut in eccleſia dei vnum ponimus pontificem ſummum cui aſſiſtunt cardinales in directione gravium & arduarum cauſarum eas expediendo ſic in regimine mentis vnam ſummam &

generalissimam virtutem existimo ponendam cui
assistunt virtutes cardinales in suis materijs pro-
prijs generalissime summum pontificem in virtu-
tibus iuantes in inclinationem aliarum virtutum
quia in quantum virtus est generalior in tantum in
plures inclinat virtutes speciales.

Quarta propositio: Virtutes non ideo dicun-
tur cardinales: quia sunt potiores id est perfectio-
res in regimine mentis: nec quia inclinant imme-
diate: nec quia limitant: sic actus omnium aliarum
virtutum: quod si propter aliquam circumstantiam oc-
currentem oportet dimittere actum virtutis cardi-
nalis: vel alterius potius esset dimittendus actus
alterius virtutis quam actus virtutis cardinalis: licet
hęc conclusio videatur contra doctorem & ex cō-
sequente contra Guillelmum Parisiensem
quem insequitur in libro de virtutibus & vitijs
tractatu decimo septimo suadet tamen quo
ad singulas partes.

¶ Prima pars proba-
tur: siue teneatur cum doctore in de temperantia
questione secunda: quod virtus cardinalis est
terminus collectiuus supponens pro collectione
habituum siue teneatur cum doctore in de forti-
tudine questione secunda: quod virtus cardina-
lis est terminus distinctiuus pro quolibet habitu for-
titudinis supponens.

¶ Si enim dicatur primum: tunc vel ta-
lis est collectio omnium habituum fortitudinis
possibilium: vel collectio aliquorum: & aliquorum
non primum: dabilis quia non est collectio
omnium possibilium vt suppono: nec secun-
dum est dicendum quia quacumque collectione vir-
tutum circa materiam fortitudinis data: dabilis ē
aliqua collectio perfectior: puta illi adiungendo a-
lias virtutes circa eandem materiam postquam prima
collectio non est maxima possibilis: Etiam nulli col-
lectioni tali conueniunt duę alię conditiones sci-
licet Inclinare: & limitare actus aliarum virtutum
vt postea patebit.

¶ Si secundum: contra non quilibet habitus
fortitudinis est eque perfectus essentialiter vel in
esse virtutis sicut dilectio dei super omnia pro tem-
pore pro quo quis non tenetur diligere deum: & tamē
talis dilectio non est virtus cardinalis: vt supponit
tur. Maior patet: Quia in infinitum perfectus
oblectum habet quam actus fortitudinis: vel habitus
eius.

¶ Item multi actus fortitudinis solum refe-
runtur ad defensionem reipublicę: & actus libe-
ralitatis aifabilitatis vel veritatis referuntur in
deum ergo priores actus non erunt perfectiores
actibus secundis & tamē talis relatio in finem non
variat virtutem cardinalem in non cardina-
lem.

¶ Secunda pars conclusionis probatur quia
habitus solum inclinat immediate in actus simi-
les hijs ex quibus est genitus maxime habitus ac-
quisitus vt patet ex precedenti notabili sed cer-
tum est quod actus ille qui cardinalis dicitur non est
acquisitus ex actibus omnium aliarum virtutum
igitur.

¶ Item si immediate inclinaret in actus alia-
rum virtutum sicut in actus suos adequatos eque
naturaliter & promptly extret in actus cuiuscumque
virtutis sicut in actus sibi proprios quod est con-
tra experientiam quia arguitur morales philo-
sophi solum cognoscunt habitus nobis inesse propter
promptitudinem quam habemus post frequenta-
tos actus potius quam ante.

¶ Tertia pars conclusionis sic suadetur quia
si virtus cardinalis sic limitaret actus virtutum etiā
non cardinalium ad sensum tactum in conclusio-
ne: sicut pretendit doctor: sequeretur quod redeūdu
esset ad opinionem Buridani quā ibi impugnat
scilicet quod actus aliarum virtutum non cardinali-
um sunt solum ad decorem & vitia opposita sunt
malitię secundum quid scilicet peccata venialia:
& actus virtutum cardinalium: redderent homi-
nes simpliciter bonos: & malitię oppositę essent
malitię simpliciter puta peccata mortalia:

¶ Cuius oppositum dicit Doctor contra Bur-
danum conclusione secunda predictę questionis
Probatur tamen sequella quia si propter aliquam
circumstantiam occurrentem oporteret dimittere
actus alterius virtutis & exequi actum virtutis car-
dinalis hoc esset propterea quia minus malum es-
set contrauenire actui alterius virtutis quam actui vir-
tutis cardinalis & si sic hoc est quod buridanus
vult dicere quod actus oppositus virtuti non cardina-
li habet solum malitiam venialem vel potius nul-
lam malitiam quia tales virtutes sunt de consilio
tantum vt claret ex deductione buridanę questio-
ne decimanona tertię ethicorum.

¶ Et confirmatur probatio huius conclusionis
retorquendo argumenta doctoris contra Burida-
num in factorem sequitur bene: aliquis actus op-
positus magnanimitati est peccatum veniale tan-
tum vt probat Doctor primo argumento contra

Buridanum adducendo sententiam aristotelis
quarto ethicorum quod aliquis amor excessi-
uus peccatarum seclusa iniusticia ad alterum est pec-
catum mortale & tamen talis amor est oppositus
liberalitati tantum tunc sic: si virtus cardinalis li-
mitaret actus alterius virtutis sensum datum
in conclusione: sequeretur propter aliquam cir-
cumstantiam vel oporteret contrauenire magna-
nimitati prout opponitur ei peccatum veniale vel
oporteret contrauenire illi liberalitati cui est op-

positū peccatum mortale secundum Doctore
possit oportere contrauentre liberalitati faci
endo peccatum mortale q̄ magnanimitati faci
ciedo illud quod alias esset peccatum veniale
quod non est dicendum.

¶ Quinta propositio: Virtus ideo dicitur car
dinalis: quia generaliter inclinatur in actus alia
rum virtutum eos producendo quando recta ra
tio dicitur: & eorum corruptioni resistendo: quos
naturaliter conseruat: & limitat. Probat: quia
aliqua ratione virtutes dicuntur cardinales seu
principales: & non propter generales conditio
nes virtutum: vt dicit prima propositio secun
di notabilis: nec quia per eas: habens dicitur si
pliciter bonus vt dicit secunda propositio: nec
dicuntur cardinales a proprietate rerum: vt
dicit tertia: nec dicuntur cardinales: quia sunt
potiores id est perfectiores: nec quia inclinant
immediate: nec quia limitant actus aliarum vir
tutum ad sensum prius declaratum. Relinqui
tur ergo q̄ dicuntur cardinales: propter gene
ralem inclinationem mediatam: & productio
nem actuum aliarum virtutum & maxime vir
tutum eiusdem generis: ad quorum actus re
gulariter & prompte inclinant ratione recta di
ctante de aliqua circumstantia particulari: sed
in actus aliarum virtutum non sic regulariter
inclinant: sed duabus tantum de causis quan
tum possum ex dictis doctorum excerpere: vt
patebit in responsione ad argumenta. Istis pre
missis ponuntur conclusiones pro responsio
ne ad titulum questionis.

¶ Prima conclusio: Nulla collectio habituum
fortitudinis est virtus cardinalis: cuius oppo
situm intendit doctor in secunda questione in
de temperantia in solutione. ad primum argu
mentum:

¶ Probat conclusio: quia nulla talis collectio est
virtus postquam non est habitus: ergo non est virtus cardi
nalis negatiue ad superiorem ad inferiorem. Nec valet
dicere quod cardinalis facit terminum capi collec
tiue cui adiungitur quia ly cardinalis vt attribuitur
homini habenti dignitatem non collectiue ac
cipitur: nec facit terminum cui additur collec
tiue capi.

¶ Item si sic ly communis debet facere ly ho
mo capi collectiue quia est maior apparentia:
& sic ista esset vera: fortes & plato sunt homo
communis.

¶ Item licet ly virtus cardinalis esset ter
minus collectiue tamen ly fortitudo non capi
tur collectiue: & sic ista est vera nulla fortitu
do est virtus cardinalis.

¶ Confirmatur ratio: quia fortitudo bellu

ca & magnanimitas non essent partes subiecti
ue fortitudinis: vt est virtus cardinalis sed es
sent partes integrales tantum vt constat intel
ligenti. Sed consequens est contra doctorem in
de fortitudine per totum vbi melius videtur
sentire q̄ questione secunda in de temperantia
vbi dicit q̄ temperantia est virtus cardinalis ta
men nec quilibet temperantia est virtus cardi
nalis. nec aliqua sic & aliqua non quod impli
cat terminis vniuocis capitis: quia sequitur bene
temperantia est virtus cardinalis: ergo aliqua
aliqua temperantia est virtus cardinalis ab e
quiualentibus.

¶ Item ex altera parte sequitur: non quic
libet temperantia est virtus cardinalis: ergo a
liqua temperantia non est virtus cardinalis per
primam regulam equipotentiarum & sic sem
per est danda aliqua temperantia quae est vir
tus cardinalis: & aliqua quae non est virtus car
dinalis: vel male concedit q̄ temperantia est vir
tus cardinalis & non quaelibet.

¶ Secunda conclusio. Non quaelibet forti
tudo est virtus cardinalis: cuius oppositum co
cedit Martinus secunda questione de fortitu
dine in solutione ad primum contra quartam
conclusionem. ¶ Probat conclusio: quia non
cuiuslibet habitus fortitudinis conueniunt illae
tres conditiones quas tangit Martinus in con
clusionem tertia eiusdem questionis: scilicet q̄ sit
potior in regimine mentis: q̄ inclinet & limita
tet actus omnium aliarum virtutum: multi sunt
habitus magnanimitatis quibus non conueni
unt illae conditiones potius q̄ habitibus liber
tatis: vt ipse concedit in solutione ad terti
um contra tertiam conclusionem: saltem de il
la conditione quod est inclinare in actus alia
rum virtutum: & eadem est ratio de alijs con
ditionibus duabus: vt patet ex probationibus
positis in quarta propositio secundi notabilis

¶ Tertia conclusio. Fortitudo communis ymmo
comunissima est virtus cardinalis vna de quat
tuor enumeratis a Philosophis moralibus & Do
ctoribus allegatis in oppositum questionis. proba
tur conclusio nulla collectio habituum fortitu
dinis est virtus cardinalis: vt dicit prima con
clusio: nec quilibet habitus fortitudinis est vir
tus cardinalis: vt dicit secunda: ergo aliqua sic
& aliqua non & non est aliqua dabilis cui con
ueniunt conditiones praenominatae nisi forti
tudo comunissima ex generalissimis actibus
fortitudinis genita: quae ideo dicitur potior in
regimine mentis propter principatum quae ha
bet in productione aliarum virtutum: & in ea
rum conseruatione & protectione & sic ly & de

bet capi expositiue sic q̄ duę secundę cōditiō-
 nes exponunt illud quod importatur per pri-
 mam: quia dicitur potior: propter inclinā-
 & limitationem actus aliarum virtutum: &c.
 Et sic patet q̄ nomina bene consonant rebus ī
 comparatione similitudinis vltimę ad cōtum
 cardinalium: quia sicut cardinales assistūt sū-
 mo pontifici in decisione causarum particula-
 rium suppositorum ecclesię: sic virtutes cardina-
 les assistunt virtuti generalissimę & potissimę
 in regimine mentis inclinantes in actus parti-
 cularium virtutum. ¶ Secūdo probatur: quia
 in materia fortitudinis habitus genitus ex tali-
 bus actibus volo fortiter facere aggrediendo
 expectādo fugiēdo vel cūctādo inexistens volū-
 rati recta ratioe dictante rōne alicuius circūstā-
 tię particularis q̄ fortiter est aggrediendum
 prompte inclināt mediante actu ellicito in for-
 tem aggressum & idem actus generalis dictan-
 te rōne recta rōne alterius circūstantię
 occurrentis q̄ fortiter est faciendum expectan-
 do inclināt in fortem expectationem: sic exē-
 plificare potes de cunctatione: & fuga. Idem ē
 si habens habitum generalem fortitudinis tē-
 tetur per pecunias vel blanditias inclinabit for-
 titudo generalis in actum fortitudinis conti-
 nentię gradus. Et si tētetur per minas verbe-
 rum inclinabit in actū perseuerantię: & si tēte-
 per minas mortis aliter q̄ in bello in quo faciē-
 dum est fortiter inclinabit in actum fortitudi-
 nis heroidi gradus etiam intellexi de verberis
 extra tale bellum. ¶ Et sic patet q̄ fortitu-
 do generalissima est illa de qua dicunt docto-
 res q̄ est fortitudo simplex nō contracta ad ali-
 quem gradum speciale virtutis. Sed quomo-
 do hoc debeat intelligi patebit ex solutiōibus
 argumentorū. ¶ Secūdo sequitur q̄ ad modū do-
 ctōres dicunt q̄ duntaxat sunt quattuor virtu-
 tes cardinales sic non sunt nisi quattuor habi-
 t⁹ circa quattuor adęquatas materias illarum
 virtutum intelligo non coincidentes specie scilicet
 fortitudo generalissima: temperantia ge-
 neralissima: sic de iustitia & prudentia sentias
 vt paucis absoluamus.

¶ Contra tertiam conclusionem. Arguitur
 Si fortitudo generalissima debeat vocari virt⁹
 cardinalis propter generalem inclinationem
 & limitationem omnium actuum ī materia for-
 titudinis: sequeretur q̄ esset dabilis aliqua vir-
 tus que debeat vocari papalis propter generalē
 inclinationem quam habet in actus omnium
 virtutum moralium circa quamcūq̄ materiā
 sed consequens est falsum & contra modum
 loquendi doctorum moralium falsitas conse-

quentis patet quia illa virtus papalis se hebe-
 ret tanq̄ genus generalissimum in coordina-
 tione virtutum sub quo statim collocarentur
 quattuor virtutes cardinales sub quibus par-
 tes subiectiue earum & rursus partes subiecti-
 ue illarum partium vsq̄ ad specialissimas vir-
 tutes illius coordinationis sed hoc non est di-
 cendum quia nulla virtus cardinalis est virtus
 papalis: nec pars subiectiua virtutis cardina-
 lis esset virtus cardinalis quod tamen requiritur
 in coordinatione predicamentali scilicet
 q̄ superiora de inferioribus predicetur: ¶ Et
 confirmatur sequeretur q̄ esset dabilis aliqua
 virtus generalior in inclinādo q̄ sit aliqua vir-
 tutum cardinalium etiam contenta sub habi-
 tu generalissimo virtutum sequela patet de ha-
 bitu genito ex talibus actibus volo iuste vel
 fortiter facere vel ex talibus volo iuste vel tem-
 peranter agere habitus talis non solum incli-
 naret in actus temperantie sed in actus iusti-
 cie etiam regulariter & prompte.

¶ Item si esset aliquis habitus generalissimus
 virtutum dabilis maxime esset habitus
 genitus ex talibus actibus volo bene agere sed
 talis habitus non esset generalissim⁹ virtutū
 ymo habitus genitus ex istis actibus volo
 bene vel male agere esset generalior & talis
 habitus esset studiosus quia disunctiua debet
 insequi fortiolem partem & per consequens
 actus latus super bonum vel malum sub dis-
 iunctiōne meliorem partem insequitur.

Secundo sic tales virtutes generales sunt cęte-
 ris virtutibus imperfectiores in genere rei & in-
 esse virtutis: ergo non debent dici cardinales p̄
 excellentiam: consequentia est apprens: pro-
 batur antecedens: quia noticia in quantum est
 generalior in tantum imperfectior: ergo idem
 est de actibus voluntatis alias fruitio dei clara
 in patria vel etus dilectio non esset perfectior
 sua fruitiōne vel dilectiōne in via nec magis
 quietaret fruitio beatifica voluntatem q̄ frui-
 tio generalis omnium spirituum quod tamen
 est falsum.

Confirmatur. Superuacane essent tales habi-
 tus generales: ergo non sunt ponēdi: tenet cō-
 sequentia: probatur antecedens quia nō esset
 formaliter imperatiui executionis vt habitus
 generalissimus fortitudinis non sufficit moue-
 re membra per actum suum ad aggrediendū
 nec similiter ad expectandum vel fugiendum
 dictante recta ratiōne de aliqua illorum quia
 actus ille fortitudinis generalissimus est velle
 quo quis equaliter vult aggredi vel expectare
 fugere vel cunctari sed si fortes vellent equaliter

ter alterum istorum scilicet currere vel sedere non propter hoc potius mouerentur membra ad currendum quam ad sedendum ergo idem est in proposito postquam aggredi & expectare sunt impossibiles sicut sedere & stare non magis per illud velle mouebuntur membra ad vnum quam ad reliquum. ¶ Tertio sic omnis virtus moralis debet esse extremorum vitiorum media sed fortitudo generalissima non est extremorum vitiorum media quia maxime esset media inter timorem & audaciam & hoc non quia virtutes generalissime debent habere extrema generalissima sicut virtutes speciales extrema specialia sed timor non est extremum generalissimum in materia fortitudinis ymo timor vel vecordia est extremum generalius & similiter audacia non est generalissimum in illa materia quia generalius est audacia vel intimiditas Nec valet dicere quod hec duo distincta audacia vel intimiditas timor vel vecordia sunt extrema fortitudinis generalissime quia si sic sequeretur quod esset dabile vitium generalissimum sicut data est virtus generalissima quod non est dicendum quia tunc vel tale vitium esset malum in superhabundando & sic non comprehenderet mala in deficiendo vel esset malum in deficiendo; & sic non comprehenderet vitia in superhabundando. ¶ Confirmatur: sequeretur quod essent aliqua vitia dicenda cardinalia & plura quam virtutes cardinales sequella patet: quia generalia vitia tantum inclinant & limitant actus particularium vitiorum sicut virtutes generales limitant actus virtutum particularium & cuiuslibet virtuti generali duo extrema generalia opponuntur: igitur.

¶ Quarto sic. Vel virtus cardinalis inclinaret in actus omnium aliarum virtutum immediate & hoc non ut patuit ex primo notabili vel mediate id est mediante suo actu ad equato elicitio: & hoc non quia tunc talis actus elicitus subito actus omnium aliarum virtutum produceret ymo infinitos actus simul vel dabis rationem potius de aliquibus quam de aliis & quare potius vno tempore quam alio: forte dicitur in latitudine materie virtutis cardinalis multe cadunt virtutes particulares ratione circumstantiarum occurrentium & in actus illarum virtutum virtus cardinalis inclinatur regulariter & prompte mediate suo actu propter participationem materie Contra ad minus habetur quod virtus cardinalis non regulariter inclinatur in actus aliarum virtutum non participantium in materia quam virtus non cardinalis. ¶ Et confirmatur ratio actus elicitus virtutis cardinalis est agens natu-

rale & intellectus est passum bene dispositum ut suppono ad suscipiendum actum cuiuscumque alterius virtutis ergo cum primum talis actus virtutis cardinalis est in intellectu bene disposito productus tam cito cuiuscumque alterius virtutis actum producit quia non est maior ratio quam vni⁹ virtutis actum producat quam alterius nec valet dicere quod non est causa sufficiens actus alterius virtutis sed requiritur dictam prudentiale particulare alterius virtutis Ex hoc sequitur quod si in intellectu ad imaginationem essent infinita particularia dictamina aliarum virtutum cum primum in illa voluntate produceretur actus ad equatus virtutis cardinalis tam cito infiniti actus aliarum virtutum particularium naturaliter producerentur quod non est dicendum ut constat: igitur.

¶ Quinto sic. Tertia conclusio inicitur auctoritati nec rationi & simpliciter omni probabilitate caret: ergo non est tenenda: consequentia est apprensens & patet antecedens quia dantur doctores vel rationes apparet. ¶ Et confirmatur non est dabile aliqua virtus specialissima circa materiam fortitudinis: Ergo neque aliqua virtus generalissima. Consequentia tenet ex terminis probatur autem: de synam virtutem specialissimam circa materiam fortitudinis.

¶ Sexto sic. generalissimus habitus virtutum non inclinatur ad actus prudentie postquam prudentia est habitus intellectualis & datus habitus generalissimus est habitus voluntatis modo habitus voluntatis non inclinatur in actus intellectus nec contra postquam spectant ad diversas potentias ¶ Et confirmatur bene sequitur est dabile generalissimus bonus habitus voluntatis ergo est dabile generalissimus habitus bonus intellectus intelligo semper generalitate inclinationis sed non est possibile dare generalissimum habitum intellectus generalitate inclinationis ergo nec erit dabile generalissimus habitus voluntatis in ordine ad tale inclinationem.

¶ Septimo sic. habitus specialis non solum inclinatur in actus ei ad equatos sed in generales actus in ad equatos ab eis specie differentes ergo habitus generales non solum inclinatur in actus ei ad equatos immediate sed et inclinatur in actus ei ad equatos ad equatos tamen respectu aliorum habituum particularium: tenet consequentia quod vni⁹ eadem ratio probatur quod probatur autem primo auctoritate doctoris in solutione argumenti contra quantam conclusionem prae questionis & ad hoc vni⁹ eadem ratio quia habitus specialis specialiter includit actum habitus generalis ergo non potest inclinatur in actum ei ad equatum quin inclinatur in actum generale ¶ Confirmatur vel illa virtus generalissima versatur

solum circa pericula mortis in bello & hoc non quia tunc non haberet generalissimam materiam neque hoc modo accipiunt doctores fortitudinem in ratione virtutis cardinalis ut satis ducit doctor contra buridanum questione secunda huius vel versatur circa arduum siue istud sit periculum mortis in bello siue sit aliqua periculosa administratio & grauis ut per hoc distinguat a temperantia cardinali: & hoc non quia alia est ratio magnanimitatis & alia fortitudinis bellice per consequens fortitudo communis non versatur circa utramque materiam.

¶ Item non videtur martinus recte posuisse illam distinctionem inter fortitudinem & temperantiam prima questione de temperantia quia sic nullam daret virtutem non contentam sub altera illarum postquam facit distinctionem per contradictoria.

¶ Octavo arguitur sic habitus genitus ex talibus actibus volo temperanter iuste & fortiter agere est generalissimus in inclinando ergo conclusio non recte sapit de habitibus generalissimis consequentia est apparens probatur antecedens quia actus ille generaliter copulatiue latus super materias diuersarum virtutum imperatiue formaliter & simul inclinatur in actus particulares multarum virtutum: & actus disiunctiue latus super easdem materias non imperatiue formaliter & simul inclinatur ergo talis actus virtualiter copulatiuus est vniuersalior & perfectior in inclinando quam alter actus latus disiunctiue super eandem materiam.

¶ Et confirmatur actus quo fortiter vult fortiter facere si fortiter faciendum est adeo generaliter inclinatur in actus cuiuscumque virtutis sicut actus latus disiunctiue super talem materiam igitur conclusio male vocat solum actus latus disiunctiue formaliter vel virtualiter actus generalissimos fortitudinis.

¶ Ad argumenta respondetur ad primum conceditur consequentia cum consequente & nego falsitatem consequentis nec modus loquendi est contra doctrinam philosophorum moralium sed preter eorum sententiam & ad nomen: satis est pro tali denominatione habenda dare rationem similitudinis quia sicut fortitudo vel iusticia habet nomen dignitatis cardinalatus propter promptam & regularem inclinationem quam habet in actus particularium virtutum circa materiam fortitudinis vel iusticie sic habitus genitus ab istis actibus generalissimis volo bene agere generalissime

inclinatur in actus omnium virtutum prompte & regulariter circa quamcumque materiam virtutis. Ad probationem falsitatis consequentis distingo quod talis virtus cardinalis esset tanquam genus generalissimum in coordinatione virtutum vel secundum naturam predicationis & sic nego quia modus predicandi solis terminis attribuitur vel secundum naturam inclinationis in actus aliarum virtutum & sic concedo quia talis habitus generalissime inclinatur in differenter circa materias omnium virtutum mediante actu suo elicito & dictamine prudentiali particularis virtutis Et ulterius concedo quod sub illo habitu statuuntur virtutes cardinales generaliter & regulariter inclinantes in actus circa materiam propriam & sub illis alij habitus ponuntur specialiores quoad inclinationem ut habitus genitus ex adequatis actibus fortitudinis bellice vel habitus genitus ex adequatis actibus magnanimitatis & sic ulterius procedendo versus ad specialissima secundum inclinationem. nolo tamen dicere quod isti termini fortitudo bellica magnanimitas sint partes subiectiue ad istum terminum fortitudo cardinalis: sed potius istius termini fortitudo ut generaliter significat omnem habitum moderantem passiones arduas sub quo etiam ly fortitudo cardinalis continetur tanquam pars subiectiua ab aliis condistincta. ¶ Ex hoc patet quid sit dicendum de veritate istarum propositionum nulla virtus cardinalis est papalis nulla pars subiectiua virtutis cardinalis est virtus cardinalis sunt ambe vere & distingo quod requiratur superiora de inferioribus vere predicari vel superiora in predicando & sic conceditur vel superiora in inclinando & sic negatur modo non intendo loqui de coordinatione virtutum secundum naturam predicationis sed secundum naturam inclinationis.

¶ Ad confirmationem transeat consequentia tum consequente nolo dicere quod sit dabilis aliquis habitus sub habitu generalissimo qui est generalior secundum naturam inclinationis quam aliqua virtutum cardinalium sed satis est mihi quod quilibet virtutum cardinalium est habitus multum generalis quoad inclinationem ymo generalissimus in sua materia ratione cuius denominationem accipiunt Et habitibus generalioribus possunt nomina dignitatum patriarcharum & legatorum imponi sed transeo.

¶ Ad aliud conceditur maior: & negatur minor: Ad probationem dato q̄ habitus genitus ex illis actibus esset generalior inclinatioq̄ non sequitur quin alter habitus sit generalissimus in coordinatione virtutum quare nego hunc actum esse studiosum volo bene vel male agere quia voluntas per illum actum non conformatur se dictamini recto: nec actum elicit quia circa bonum versatur sed quia indifferenter circa bonum vel malum forte tamen non caret probabilitate dicere illum actum esse bonum propter argumentum: placet mihi oppositum.

¶ Ad secundum nego consequentiam quia virtutes non dicuntur cardinales propter excellentiam quam habent inesse rei nec quia eorum: actus sunt perfectiores actibus aliarum virtutum particularium siue perfectio capiatur ex difficultate operis siue capiatur ex perfectione obiecti siue a pluritudine circumstantiarum informantium actum quia omnibus his modis actus in quantum specialior tanto perfectior sed dicuntur cardinales propter excellentiam inclinationis regularis qua habent in ordine ad actus omnium aliarum virtutum & propter protectionem & conservationem illorum actuum ut patuit ex Secundo notabili.

¶ Ad confirmationem conceditur consequentia negat antecedens ad probationem antecedentis transeat q̄ habitus virtutis cardinalis non sit formaliter Imperatiuus immediate executionis operis exterioris satis est q̄ sit formaliter elicitiuus sui actus adequati a quo formaliter imperatur actus imperatiui executionis aliarum virtutum non cardinalium exempli gratia si fortes solum haberet habitum genitum ex talibus actibus volo fortiter facere vel aggrediendo vel expectando dicente Recta ratione q̄ fortiter esset aggrediendum habitus ille generalis mediante actu suo elicitio inclinaret in primum actum fortitudinis particularis aggressiue qui est formaliter actus executiuus ipsius aggressus hanc solutionem satis videtur colorare confirmatio adducta quia volitio qua fortes vult sedere vel stare non magis vult q̄ reliquum imperat: sic in proposito.

¶ Contra istam solutionem replicatur si esset exercitus hostium ante me & haberem istam volitionem precise volo aliquem istorum occidere per emissionem istius sagitte illa volitio sufficit mouere membra ad sagittandum ergo actus generalis non minus est formaliter imperatiuus executionis q̄ actus specialis respondetur quod non est simile quia ista volitio est particularis respectu emissionis istius sagitte & propterea sufficit monere

membra ad emittendum sagittandum. Sed forte replicabit sego solum volo emittere sagittam hoc vel illo modo sub distinctione ergo non sufficiebat monere membra ad emittendum eo modo quo emissio est. ¶ Et similiter potest probari q̄ volitio qua volo aggredi non sufficit monere membra quia per illam volitionem solum imperatur aggressus hoc vel illo modo secundum dictamen rationis.

¶ Respondeo quando emittitur sagitta hoc modo actus voluntaris non solum imperat hoc vel illo modo sed particulariter imperat emissionem hoc modo ratione circumstantiarum &c.

¶ Et dicendum est consequenter q̄ volitio qua aliquis vult emittere sagittam hoc modo vel illo modo non sufficit ad emittendum sagittam hoc modo vel illo modo.

¶ Et eodem modo dicendum est q̄ volitio qua quis vult aggredi hoc vel illo modo non est sufficienter imperatiua executionis actus exterioris sed requiritur volitio qua vult aggredi hoc modo.

¶ Ad tertium conceditur maior & negatur minor ad probationem minoris nego assumptum si audacia capiatur ut distinguitur contra intimitatem & timor ut distinguitur contra vecordiam etiam dato q̄ fortitudo bellica esset virtus cardinalis ut probabiliter imaginatur buridanus sed si audacia capiatur generaliter ut comprehendit intimitatem sit q̄ actus eius esset subire periculum mortis in bello quando recta ratio dicit non esse subeundum & timor comprehendat subire vecordiam cuius actus generalis esset non subire periculum mortis in bello quando recta ratio dicit esse subeundum quia sic termini generaliter capti significarent extrema generalia virtuti cardinali opposita sed quia sentio cum doctore extendente fortitudinem in ratione virtutis cardinalis ad magnanimitatem communiora inquirenda sunt extrema quemadmodum communus est medius & possumus circumloqui per diuisa extremorum fortitudinis bellicae & magnanimitatis ita q̄ distinctum ex audacia & cymote erit extremum in superhabundando extendendo nomen cymotis prout dicit martinus nomen esse extendendum questione quadragesima tertia &c. Ad intentionem huius doctoris extremum in superhabundando esset subire inconsiderate & excessiue difficultates arduas siue in bello siue extra bellum.

¶ Et extremum in deficiendo esset inconsiderate non subire huiusmodi arduas difficultates quando recta ratio dicit: tunc ad probationem q̄ aequaliter

monet contraytramq; opinionem consequenter ad dicta nostra concedo consequens illatum scilicet quod deueniendum est ad extrema generalissima virtutum quod admodum probabiliter data est virtus generalissima cui opponuntur

¶ Et quando queris vel illud vitium generalissimum est vitium in superhabundando vel in deficiento supposito falsum quod duo vitia generalissima: vnum generalissimum in superhabundando: & aliud in deficiento: Et sic patet quod probatio posita vterius non procedit.

Sed contra istud replicatur: Dato illo vitio generalissimo in superhabundando: dabile est vnum vitium generalius complectens superhabundantiam & defectum simul sub distinctione: & talis habitus esset vitiosus: vt notum est: Igitur alterum non fuit generalissimum.

Et confirmatur Replica. Virtus generalissima est genita ex talibus actibus volo bene agere: sed non contingit dare vitium in superhabundando in bene agendo: nec vitium in deficiento in bona actione: Igitur:

¶ Item conclusio responsiva huius questionis aliquid imaginatur contra Buridanum: & Martinum: ergo eorum modi dicendi non sunt citandi in medium.

¶ Pro solutione Argumenti. Ad replicam: dico duo: Primum est. Argumentum suadet apparenter: quod dabitur vnum vitium generalius secundum naturam inclinationis quodcumque dabile quod potest vocari generalissimum in superhabundando. & ex consequenti generalius generalissimo in deficiento.

¶ Secundo: Dico quod satis est ad propositum quod dantur duo vitia generalissima sic quod nullum est vitium generalius in illo genere malicie: nec oportet tantam unionem regimini habere in politia aristocratica vel rhimocratica sicut in vera politia regali: & aristotelica modo coordinatio vitiorum directioni primae politiae comparatur vbi ponuntur plures directoresque principales

¶ Sed coordinatio virtutum regali regimini: & aristotelicae politiae est comparanda.

¶ Ad confirmationem: transeat maior: & similiter minor ¶ Dico quod vitium in superhabundando non est superhabundare in bene agendo: Sed est habundare circa illam materiam circa quam actio est bona hoc vel illo modo: Exempli gratia. temerarie agere circa materiam fortitudinis: temperantiae vel iustitiae: id est velle latum super illis materijs sub distinctione est extremum in superhabundando: Et velle quo quis non fert super illas materias sub distinctione recta ratione dictate quod sit sic volendum est extremum in deficiento.

¶ Ad aliud tactum in replica. Verum est quod conclusio aliquid intendit contra eorum modum.

Dicendi tamen est mihi impertinens siue fortitudo: vt est virtus cardinalis solum dicatur de fortitudine bellica: siue etiam extendatur ad magnanimitatem dummodo capiatur solum pro habitibus generalissimis circa tales materias adaequatas.

¶ Ad confirmationem principalis argumenti. Transeat consequentia cum conueniente: & forte non minor erit conueniens similitudo illorum ad cetum cardinalium quam sit comparatio virtutum cardinalibus: quia sic vicissitudines rerum sicut quod luminaria magna praedecessorum in corpora opaca succedentium conuertantur: vel si non placet virtutibus maioribus in ecclesia dei comparare Clofernt & Nabufardo fiat illorum comparatio satis est quod aliqua demus vitia generalia quae participantur participatione inclinationis in ordine ad alia vitia: sicut virtutes generales in ordine ad virtutes speciales

¶ Ad quartum cum sua confirmatione simul responderetur: quia ferme eandem petunt difficultatem: Respondum est arguendo in quarto argumento vsque ad ultimam replicam: quae querit Vitium virtus cardinalis regularius inclinet in actus virtutum non participantium in materia quam virtus non cardinalis

Et quare potius vno tempore quam alio in actus illarum virtutum inclinat.

¶ Ponunt doctores duas causas quare vna virtus inclinat in actus alterius. Prima causa est: Si voluntate sit aliqua virtus: & occurrat vitium natum impedire actum illius virtutis in sua electione: vel conseruatione: tunc virtus quae inest inclinat in actum virtutis oppositae illi vitio per suum actum elicatum.

¶ Secunda causa quando vna virtus est nata meliorare: & facilitare actum alterius virtutis: vt habitus circa cultum diuinum inclinat mediantem actu suo elicito in actum paupertatis temperantiae: & obedientiae: Quia illa facilitant actum cultus diuini: alias ad haec non astringeret religio

¶ Sed quia istae causae non regulariter occurrunt: debent intelligi de virtutibus non participantibus in materia facile esset istas causas impugnare: sed transeo.

¶ Ad confirmationem: etiam responsum est Arguendo vsque ad ultimam replicam. Dico quod dictamina particularia aliarum virtutum cum actu elicito non sufficiunt ad producendum actum circa materiam alterius virtutis: sed requiritur libertas voluntatis: hoc est requiritur etus concursus liber in productione actus quia voluntas libero ponit suum concursum circa materiam illius virtutis: & non circa aliam: non sequitur productio infinita actu etiam dato quod essent infinita dictamina. Sed

Fortē quæris vnde provenit q̄ actus vnus virtutis potest immediate concurrere ad productionē actus alterius virtutis: & vnā virtus non potest immediate concurrere ad actum alterius virtutis: Et difficile est dare rationem satisficientem intellectui.

¶ Ad quintū nego ante cedēs p̄ qualibet pte. Ad primam omnes auctoritates doctorum potius applicantur huic sententiæ q̄ cuticūq; alteri vel si occurrat aliqua auctoritas in cōtrarium adducas: & facile ad eam r̄ndebitur. Ad secundā partē adducta est ratio sufficiens in probatione conclusionis tercię. Tercia pars negatur quia satis apparet opinionis probabilitas in respōsione ad argumēta cōtra terciā cōclusionē. ¶ Ad cōfirmationē transeat cōsequentiā & negat̄ antecedēs dico q̄ habitus genitus ex talibus actibus volo istum hostem aggredi hoc tempore hoc loco hoc modo quia recta ratio dicitur pro defensione resp. est fortitudo specialissima: nec hic in diuisa querimus quia stādum est in specialissimis. ¶ Ad sextam negatur antecedens: ad probationem dico q̄ actus voluntatis bene inclinatur in actus intellectus & econuer-
sio & dato q̄ sint potentię diuersę tamen mutuo se iuuant vt facile potest practicari de imperio voluntatis respectu actus fidei & econuerso licet nollem concedere imperium voluntatis inclinare ad illū actum fidei a quo causatur. ¶ Ad argumētū autē oppositū concessa maiore negatur minor cum cōsequentiā quia licet fortitudo cōis nō sit terminus cōis: nec natura cōis idētificata cū virtutibus particularibus realiter sub ea cōtentis: & ab eis formaliter distincta cuiusmodi predicti viri fuerunt assertores est tamen fortitudo cōis habitus generaliter inclinans ad actus virtutū particularū: vt patet ex dictis in notabilibus. ¶ Ad cōfirmationē transeat consequentiā: Dico q̄ habitus genitus ex istis actibus est bene agendum est habitus intellectus bonus generalissimus generalitate inclinationis quia talis habitus inclinatur saltem mediate ad oēs actus intellectū perficiētes. ¶ Ad septimū concedo consequentiā & nego antecedens. ¶ Dico q̄ auctoritas doctoris non est recipienda quia videtur eē contra sententiā aristotelis secundo ethicorum dicentis q̄ habitus est solum productiuus similitum actuum hijs ex quibus est genitus: nec valet dicere q̄ hoc intelligit de actibus adequatis illius habitus quia contra eum arguitur ratione sic vel quilibet habitus eēt productiuus actuum dissimilium specie differentium vel aliquis sic & aliquis nō ē potest dici secundum: quia vtrobicūq; est eadē ratio vt constat nec primum quia capio habitum generalissimū in inclinando: tunc sic certum est q̄ talis habitus est productiuus suorum actuum adequatorū: vel ergo est etiam productiuus immedi-

ate actuum inadęuatorū v̄l nō est: si nō habetur intentum: q̄ non quilibet habitus est productiuus etiam: &c. Si sic vel ille actus inadęquatus cuius ē productiuus ē ḡralior q̄ suus actus adequatus: & hoc nō quia suus actus est generalissim⁹ ex suppositione ergo si inclinatur in aliquem actum inadęquatū ille actus erit specialis respectu illius habitus: Et sic habitus generalis inclinabit immediate in actum speciale quod erat probandū cuius oppositū dicit Doctor in solutione tercii argumenti contra eandem p̄positionem allegatam hec ratio me mouebat ad ponendum tertiam p̄positionem primi notabilis huius questionis.

¶ Ad confirmationem patet ex solutione tercii argumenti quia vtrumq; est probabile prolixum tamē esset insistere quę illarum opinionum esset alteri preponenda sentio tamen cum doctore sicut prius q̄ fortitudo in ratione virtutis cardinalis versatur circa arduum siue sit periculum mortis in bello siue aliqua periculosa administratio. Tunc ad rationem dico q̄ aliqua est vna ratio cōmunitatis fortitudinis bellicę & magnanimitatis sub ratione ardui Et propterea non inconuenit dare vnā virtutem vtriq; communē. ¶ Ad aliud vbi tangitur distinctio quam ponit martinus inter fortitudinem cardinalem & temperantiam cardinalem est apparentia q̄ difficile esset saluare aliquā esse virtutem quā sub aliqua illarum contineretur quod negaret & ratio est quia sua distinctio videtur fieri per contradictoria sub quorum altero quęlibet virtus dabilis continetur Sed hec rō non vincit quia Martinus non distinguit illas virtutes penes arduum & non arduum sed penes cohibere & moderari passiones arduas & passiones non arduas: vt facile patet cōsideranti modo passio ardua & passio non ardua non sunt contradictoria nec moderari passiones arduas & moderari passiones non arduas: Forte dicis quęlibet virtus moderatur passiones arduas: vel moderatur passiones non arduas: igitur Argumentum semper stat in suo vigore: Antecedens patet: quia nulla est virtus moralis quā circa passiones versetur. ¶ Ad obiectū Distinguo antecedens vel quęlibet virtus moderatur passiones arduas vel non arduas per se: & realiter: & sic negatur: vel per accidēs & non regulariter: & sic cōcedit: modo sub fortitudine & temperantia virtutibus cardinalibus solum collocantur virtutes per se: & regulariter cohibentes passiones arduas & non arduas: alias argumentum probaret iusticiam comprehendī sub aliqua istarum

¶ Sed forte nec hac euasione eris contentus quia ex ea sequitur gradum herolcum temperantię virtutis non comprehendī sub hac virtute cardinali quę tēperantia dicitur nec fortitudinis bellicę

gradum continentie aut temperantie sub fortitudine cardinali quod est extraneum sequela patet. quia gradus heroicus temperantie passiones arduas per se moderatur & gradus continentie vel saltem gradus temperantie fortitudinis bellice passiones non arduas. hec ratio videtur ferme peremptoria contra distinctionem martini & declarationem prima que. de temperantia propterea mihi videri potius distinguuntur fortitudo & temperantia virtutes cardinales penes condiciones materialium communium circa quas versantur que penes passiones. eo scilicet quod materia communis circa quam versatur fortitudo cardinalis a toto genere est grauis et laboriosa & non materia communis temperantie cardinalis. Ideo ille virtutes secundum quod cardinales sunt ab invicem distinguuntur.

¶ Ad octavum cum sua confirmatione dico quod non procedunt contra conclusionem quia tales actus virtualiter includuntur in actu generalissimo virtutis ut pote in bene agere que tantum valet sicut volo temperanter iuste vel fortiter vel temperanter et iuste facere & sic quascunque combinationes includendo.

¶ Queritur circa materiam predictae questionis utrum ceteris paribus circumstantia communitatis obiecti vel inclinationis bonitatem & malitiam actus diminuat Et arguitur quod non peccatum primi parentis reputatur a doctoribus omnium peccatorum gravissimum eo quod maxima incommoda infert sed actus malus in quantum generalior est plurimum incommodorum illatus eo quod ratione sue communitatis in actus malos inclinat & quanto generalior est actus tanto universalius est sua inclinatio in malitiam ut dicitur questio procedens eodem modo potest videri quod actus bonus in quantum generalior in tantum est melior ceteris paribus in oppositum arguitur fortes qui vult luxuriari non tantum peccat sicut ille qui vult incestum vel adulterium committere nec ille qui vult bene agere tam bene agit sicut ille qui diligit deum super omnia vel qui vult pro defensione fidei martyrium sustinere igitur ¶ Pro declaratione terminorum positorum in titulo questionis videndum est quid circumstantia quid bonitas quid malitia actus. pro primo notabili Pro secundo dicitur quid est bonitatem vel malitiam actus augeri vel minui ex parte circumstantiarum & precipue ex parte circumstantie communitatis obiecti diffinitur sic circumstantia apud philosophos morales est accidentalis conditio operationis humane per quam operatio redditur bona vel mala aut melior vel peior Correlarie videtur sequi ex illa diffinitione quod condiciones informantes actum obiective vel ab actu indistincte non debent vocari circumstantie quia tales non accidunt actui quia ab eis de per se substantia actus dependet quod

est contra olzam & suos sequaces Et videtur esse contra aristotelem tertio ethicorum qui omnes causas actus per circumstantias innuit a quibus actus essentialiter dependet Et ideo non excludatur hic modus loquendi potest describi sic circumstantia actus moralis Est Condicio operationis humane aliquid vel aliquammodo faciens ad bonitatem vel malitiam actus siue sit ipsemet actus siue aliquid ab ipso distinctum siue obiective concurrat siue non huic diffinitioni est satis conformis diffinitio quam ponit dominus altiliodorensis tractatu tricesimo secundi libri. Circumstantia est proprietas persone vel negotii ex se pertinens ad laudem vel vituperationem diminuendo vel augendo vel contrahendo in genus in hac diffinitione ultima duplex innuitur divisio circumstantie prima divisio circumstantiarum quedam sunt assistentes alie sunt circumstantie informantes actum primum membrum innuitur per istam particulam proprietas persone que regulariter actui assistit unde circumstantiam actui assistere est talem circumstantiam non esse obiectum actus hoc est volitam Secundum membrum innuitur per istam particulam proprietas negotii per negotium doctor intelligit actum humanum seu liberum cuius condiciones regulariter cadunt in obiectum actus hoc est sunt volite ut circumstantia finis aliqui huic divisioni superaddunt aliud membrum scilicet circumstantia imitans sed illa debet reduci ad aliquod predictorum membrorum quia vel informat & sic reducitur ad secundum vel non & sic comprehenditur sub primo membro Alia divisio innuitur in diffinitione supradicta scilicet circumstantiarum quedam augent bonitatem vel malitiam quedam diminuant illam & quedam contrahunt ad bonitatem vel malitiam nonnulli superaddunt aliud membrum quod aliquae sunt circumstantie nihil facientes sed impetentes ad bonitatem vel malitiam nullas tales inuenio propterea reputo illam divisionem sufficientem facilia sunt exempla istarum circumstantiarum quedam aggrauant mortaliter quedam venialiter ut patet in processu septem assignantur circumstantie a philosopho tertio ethicorum & totidem a tullio parum discrepantes quae hoc carmine complectuntur Quis quid ubi quibus auxiliis cur quomodo quando due respiciunt condiciones extrinsecas scilicet ubi quando Alie quibus causas necessarias quas causam efficientem principalem quibus auxiliis efficientem minus principalem Cur causam finalem Quid causam materiale quomodo formalem & huic postreme circumstantiam communitatis actus reduco quia quantitatem obiecti respicit bonitas & malitia actus ut existimo non sunt entitates distincte ab actu malo vel bono ut recte sentit olzam quolibeto tertio propterea sufficit actum

bonum moralem pariter & moraliter malum describere. Sufficiens describitur actus bonus moraliter a Gregorio ariminensi distinctione trigesima octava secundi sententiarum: Sic virtualiter est actus liber recte rationi conformis dictanti de omnibus circumstantiis debitis. Et opposito modo actus dicitur nominaliter malus: qui est actus liber recte rationi disformis dictanti de omnibus circumstantiis debitis. Istas definitiones declarare vel impugnare non est presentis speculationis: Sed manifeste sequitur ex illis quod moralis virtus consistit in conformitate actus ad rectam rationem & opposito modo malitia moralis in disformitate actus ad rectam rationem. Quod sit fundamentum materiale vel formale huius conformitatis vel disformitatis propinquum vel remotum vide Buridanum tertio ethicorum questione duodecima nominalizanda non est difficultas.

¶ Notandum est secundo quantum ad propositum sufficit actus trifariam potest augeri vel minui vno modo augetur vel diminuitur intensiue: & hoc dupliciter vel quoad substantiam actus quae sit per additionem non gradus: vel per deperditionem gradus precedentis a priori latitudinis & illa est proprie dicta intensio vel remissio. Alio modo augetur vel diminuitur actus intensiue quoad bonitatem vel malitiam & non oportet hoc fieri per additionem vel deperditionem noui gradus quantum ad substantiam actus: sed satis est actum intensiue remitti inesse malitiae vel bonitatis ut si aliquis actus continuaretur per unam totam horam cuius continuatio propria medietate prohiberet sub poena veniali: & eadem continuatio prohiberet in secunda medietate sub poena mortali: Et contrario modo prohiberet in hora sequenti continuatio: prioris actus augetur malitia: & secundus actus remitteretur malitia. ¶ Secundo modo actus augetur vel diminuitur obiectiue & hoc bifariam: vno modo propter maiorem vel minorem multitudinem rerum cadentium in obiecto. ¶ Alio modo propter maiorem vel minorem perfectionem obiecti siue sit maior multitudo rerum siue non: & dilectio sortis hoc modo dicitur diminui respectu dilectionis dei Et contra dilectio dei augetur obiectiue respectu dilectionis sortis & neutro istorum modorum proprie philosophice aliquid augetur vel diminuitur: quia priori quantitati neque sit additio neque subtractio sed theologice fit additio vel subtractio extrinsecae quoad multitudinem vel nobilitatem obiectorum: & licet istud augmentum vel decrementum sit impertinens augmento vel decremento intensiui quoad substantiam actus non est tamen impertinens augmento vel decremento bonitatis vel malitiae actus quia sequitur bene hic actus bonus vel malus augetur obiectiue ergo augetur vel diminuitur quoad malitiam actus: & similiter sequitur bene hic actus diminuitur obiectiue: ergo

hic actus augetur vel diminuitur quoad malitiam vel bonitatem actus: sed non sequitur hic actus augetur obiectiue: ergo augetur quantum bonitatem vel malitiam actus alius odium huius multitudinis demonstrando collectionem ecclesiarum includendo deum caeteris paribus esset peius inesse malitiae quam odium deus solum: & sic odium dei non esset grauissimum peccatorum cuius oppositum communiter opinantur Doctores. Nec sequitur Hic actus diminuitur obiectiue: ergo hic actus diminuitur quoad malitiam suam: patet de odio dei respectu totius multitudinis. Et propterea semper in correlatiis precedentibus ad augmentum obiectiui intulit augmentum vel decrementum malitiae & ad decrementum obiectiui idem infertur nonnunquam ratione partis disiuncti & aliquando ratione alterius ¶ Tertio modo Actus augetur vel diminuitur inclinatiue respectu alterius secundum quod natus est in plures vel pauciores actus inclinare & licet etiam hic modus augmenti vel decrementi sit impertinens intentioni vel remissioni substantiae actus non est tamen impertinens intentioni vel remissioni bonitatis vel malitiae actus: ut patebit ex conclusionibus.

¶ Istis praemissis ponuntur conclusiones. Prima conclusio. Circumstantia communitatis obiecti vel inclinationis actus bonitatem vel malitiam non diminuit intensiue quoad substantiam bonitatis vel malitiae saltem non oportet. ¶ Secunda conclusio. Circumstantia communitatis obiecti diminuit actum intensiue quoad bonitatem vel malitiam actus: hoc est talis circumstantia est ratio quare actus est minus bonus vel minus malus quam caeteris paribus fuisset actus sine tali circumstantia.

¶ Tertia conclusio. Circumstantia communitatis inclinationis actus extrinsecae auget bonitatem vel malitiam sicut circumstantia communitatis obiecti bonitatem vel malitiam auget quantum intrinsecae. Probat prima conclusio quia certum est non oportet actum generalem communitate inclinationis esse intentionem: nec similiter oportet actum generale communitate obiecti habere plures gradus vnitue & penetratiue quam actus qui est valde specialis: utpote circa unum obiectum determinatum: & eodem modo de inclinatione: nec aliam probationem adduco quia conclusio est clara de se ¶ Secunda conclusio probatur: non est tam difficile caeteris paribus facere conformiter ad rectam rationem dictam de circumstantia communitatis obiecti quam difficile est facere conformiter ad rectam rationem dictam de particulari obiecto: ut si essent duo quorum vni sacerdos iungeret per satisfactionem suorum peccatorum dare scutum pauperibus & alteri iniungeretur dare scutum francium duodenarium (suppositis caeteris paribus ex parte illorum videlicet quod iniqua liter diuites) non erit tam difficile conformare se ista dictamini dandum est scutum francium vel duodenarium pauperibus sicut est alteri conformare se ista dictamini dandum est scutum pauperibus ergo caeteris paribus vo-

Uitio qua primus conformatur se suo dictamini est melior voluntione alterius.

¶ Item magis peccaret omittens facere conformiter ad dictamē prictarū quā omittēs facerē conformiter ad dictamē dictās de cōitate obiecti, alias tantum peccaret quilibet qui secundum legem communem omittere diligeret deum quādo tenetur: eodem modo quo tenemur: inquitū peccaret ynacreatura quē pro eodē tempore p̄cise tenetur diligere deum vt octo quod non est dicendū quia hoc esset consequenter in infinitū aggrauare p̄cā debita peccato omissionis cōtra cōmunē doctrinā theologorū. ¶ Tertiae cōclusionis prior pars p̄bat argumento ante oppositū quēstionis: quia inter cetera peccata Doctores reputant peccatū primi parētis grauissimū grauitate extrinseca p̄pter multitudinem incommodorum quae sequuntur. Sed quanto actus malus est cūmior cōitate inclinationis tāto plura mala sequuntur: & si bonus est tanto plurius actuum bonorū est p̄ductiuus: igitur extrinsece saltem talis conditio auget bonitatem vel maliciam. ¶ Secunda pars probatur. Grauius est velle occidere infinitos homines (ceteris parib⁹) quā velle occidere duos: & hoc non nisi p̄pter circumstantiā cōitatis obiecti: & similiter melius est dare centū tironos proter deum quā velle dare vnū tantum: igitur cōmunitas obiecti quādoq; auget bonitatem & maliciam quod erat probādum. ¶ Contra primā cōclusionem arguitur. Vel circumstantia cōmunitatis obiecti & circumstantia inclinationis actus sicut ipse act⁹ generaliter inclinans & habens obiectū cōmune vel sunt ipm obiectum actus vel aliquid aliud: sed siue hoc siue illud n̄ debet illa cōitas obiecti nec inclinationis dici circumstantia quia: circumstantia est accidens humanae operationis secundū Iohānem de gersono in materia de circumstantiis & obiectū nō accidit actui: nec actusmet sibi ipsi accidit ymo sunt inseparabilia ab actū: igitur: Et cōfirmat idem est dicere circumstantia cōmunitatis obiecti: & dicere circumstantia inclinationis actus: ergo superuacue addunt in titulo quēstionis, tenet cōsequencia, antecedens patet: quia non stat dare actū qui habeat circumstantiā cōmunitatis obiecti qui habeat cōmunitatem inclinationis: nec cōtra igitur. ¶ Secūdo ad idē vel iste circumstantiae sunt assistentes t̄m vel icitantes vel informantes: nō duo vltima quia tales circumstantiae cadūt obiectiue in actū: sed neutra istarū circumstantiarum cadit obiectiue in actū postq̄ non sunt volite per tales actus nec sunt assistētes solū quia tales circumstantiae nec auget nec diminuūt maliciam act⁹, alias si fortes haberet vanam gloriā ventalem & pro tunc vellet p̄dicare propter deum sicq; vana gloria non iuuclit at actum bonum: actus bonus esset melior vel peiorq; si talis fieret lineyana gloria quā nō est dicen-

dum ¶ Et confirmatur: quia omnis circumstantia auget vel diminuit bonitatem vel maliciam actus ergo datoq; aliqua esset circumstantia cōitatis obiecti & aliqua circumstantia inclinationis actus nō oporteret quod tales circumstantiae augerent vel diminuerent bonitatem vel maliciā quia forte sunt de natura circumstantiarū impertinētū. Antecedens patet: quia nihil refert fricare barbam etiā deliberate in curia vel in campis: nec refert velle occidere hominē potius cū vna illarum circumstantiarum quā cum alia ceteris paribus. ¶ Tertio sic circumstantia cōmunitatis obiecti est causa incrementi actus quoad substantiam eius, ergo defectus illius circumstantiae erit causa decrementi substantiae actus Tenet consequentia per vnā regulam in philosophia, quando cūq; aliqua causa naturalis est causa alicui⁹ effect⁹ subtractio illius causae erit et causa decrementi illius effectus nisi occurrat alia causa augens effectum. Probatur antecedens quia obiectū partialiter cōcurrit cum potentia ad cutuslibet partis actus & totius p̄ductionem: sed incrementum actus est totus act⁹ vel aliqua pars eius & circumstantia cōmunitatis non est nisi obiectū cōe ¶ Et cōfirmat inquantū actus est intensior tanto magis inclinatur in alios actus & quanto remissior tanto minus inclinatur: ergo aliqua circumstantia inclinationis diminuit substantiam actus & aliqua auget cuius oppositum dicit conclusio ¶ Ad primum contra primam cōclusionem: conceditur maior pro prima parte: & negatur minor. Ad probationē minoris dico duo: Primum Diffinitio quam ponit dominus Gerson non satis se extendit ad omnia illa quae ab aristotele nomine circumstantiae importantur vt patuit ex carmine posito in primo notabilis circumstantias ab aristotele & Tullio positas exprimēte quibus conformatur communis scola nominaliter loquentiū, modo circumstantia quid quae explicat causam materialē nō solum adiacet actui extrinsece sed ipsum informat hoc est per se requiritur ad suū esse siue per quid intelligamus obiectum in quod tendit act⁹ siue substantiā ipsius actus. ¶ Secundo dico in diffinitione allegata potest extendi istud nomē accidens ad accidentia separabilia & inseparabilia: vt tantum valet sicut conditio vel p̄prietas siue talis conditio cōueniat intransmutabiliter actui: & hoc modo videtur accepisse domin⁹ alius fidorensis circumstantiam: vt patet ex primo notabili: vbi non ponitur nomen accidens in diffinitione sed p̄prietas: modo p̄prietas ad p̄pria se extendit. Sed forte adhuc instares. Circumstantia dicitur a circumstando sed illud quod per se requiritur ad actū non circumstat sed potius naturaliter & necessario adheret, ergo melius videtur sētire Gerson diffiniendo circumstantiam p̄ accidēs et sepabile ¶ Respondeo. Diffinitio domini de Gersono melius quā dicitur cū significatiōe vocabuli

Señ q̄a m̄re dicuntur circūstātiæ ab Aristotele & ad doctorib⁹ cōiter q̄ necessario actui adherēt: sicut finis: abiectū cōmune: nomie circūstāciæ iportā tur & tñ adherent inseparabiliter actui ymo aliq̄ circūstātiæ sunt i cōdistincte ab ip̄o actu: p̄pterea vt oīa cohēreāt sibiip̄tis dicim⁹ nomē accidētis esse extendendū ad accidēs separabile & inseparabile. Nec debes imaginari p̄pterea q̄ velim dicere aliq̄d accidēs iherere actui hūano q̄a accidētis nō est accidens: hoc modo: sed circūstātia est accidens act⁹ humani id ē actus liber accidētaliter se habēs quādoq̄ inseparabiliter sicut respectu obiecti v̄l finis: quādoq̄ separabiliter sicut respectu loci vel tēporis. ¶ Ad cōfirmationē distiguit antecedens vel q̄ sit idem materialiter: sic q̄ eadē res est circūstātia cōtratis obiecti & circūstātia inclinatio nis act⁹: & sic cōcedit: quia actus hñs obiectū cōmune cūvtraq̄ coīcidit hoc ē tales circūstātiæ v̄l nomina earū supponū p̄ tali actu. vel q̄ sint idem formaliter id est q̄ eadē ratione aliquid dicat circūstātia cōtratis obiecti & circūstātia inclinationis actus: & sic negat. ¶ Talis actus dicitur circūstātia cōmunitatis obiecti quia tēdit i plures res obiectiue: & dicitur circūstātia inclinationis actus quia inclinat generaliter in productionem multorum actuum particularium. ¶ Ad secundum argumentum do primā partem scilicet q̄ sint circūstātiæ assistentes tantum nolo tamen negare q̄ possint actū i formare quia fortes potest velle peccare vt per illum actū sit dispositus ad productionem malorum actuum particularium. Eodem modo fortes potest velle peccare quia suavoluitio fertur generaliter in omni peccato: sed nō sic contingit regulariter. propterea voco illas circūstātiās assistentes. ¶ Ad improbationem nego q̄ circūstātiæ assistentes non augeant vel diminuunt actum saltē bonitatē vel malitiā eius. Circūstātia p̄sonæ regulariter est circūstātia assistens tantum: & tamen auget actum vt episcopus volēs fornicari plus peccat ceteris paribus q̄ simplex sacerdos vel laicus: & fidelis plus peccat q̄ infidelis circa eandē materiā propter circūstātiām ingratitudinis. ¶ Ad improbationē positam dico q̄ stat bene in casu q̄ peccatū veniale augeat p̄ accidens bonitatē actus: quia verisimile est q̄ difficili⁹ esset insistere illi actui bono posita tali circūstātia aliq̄ liter impediēte q̄ non posita nec est malus inconueniens circūstātiām malā augere bonitatē actus q̄ sit incōueniens circūstātiām bonam diminuere malitiā: sed minus malum est furari: vt subueniat pauperi q̄ absolute furari sine motiuo: igit sic erit in proposito. ¶ Sed forte replicabis ex hac similitudine: sequitur q̄ ille qui p̄dicat p̄pter vanam gloriā tantum: vel propter deum: & vanam gloriā v̄bi vana gloria informat actū actus eius

esset melior q̄ si fieret sine tali circūstātia: quod est falsum quia quilibet illorum actuum est malus. ¶ Responderetur negando consequentiā: quia solum dixi circūstātiām malā bonitatē augere quādo assistit tantum: hoc est dato q̄ veniale sit p̄sens in voluntate dū modo non sit volitum: nec incitet ad p̄ductionē act⁹. ¶ Sed potest fieri replica. iste actus est bonus: volo celebrare p̄ sex albis & deū supposito q̄ voluitio minus & principaliter feratur super sex albos: & p̄cipaliter in deum tendat: ergo eadem ratione actus alias indifferens factus minus p̄cipaliter p̄pter peccatū veniale: & principaliter p̄pter deum non erit malus ymmo bonus: ¶ Et cōfirmatur replica: quia si actus indifferens haberet peccatū veniale pro fine vltimo ratione illius finis actus solum cōstitueretur in genere venialium: & minus aggrauat quando cōstituitur finis non vltimus: igitur quando constitueretur pro fine nō vltimo nullā superaddit malitiā. ¶ Ad replicam. concessio antecedente: nego consequentiā: quia circūstātia sex alborū in casu non est mala alias p̄salmissa nō seruasset mā data domini propter retributionem: fateor tñ q̄ si sex albi cōstituerent tanq̄ finis vltim⁹: finis ille redderet actum malū: sicut & quęcunq̄ creatura sic cōstituta. secus ē de peccato veniali saltē habēte inuolutam malitiā: quia talis nō est referibilis in deum. ¶ Ad confirmationem. Quicquid sit de antecedente nego consequentiā: quia in genere venialium: alia sunt leuora: alia grauiora. nego ēt antecedēs: saltē mihi apparet p̄babilitus: illā negandū: quia nō videtur possibile q̄ veniale i format actus obiectiue supposito q̄ sit idem act⁹ mediorum: & finis quin aggrauat mortaliter: intelligo quādo aggrauat illud quod alias eēt mortale quia alias in inferno esset redemptio i ordine ad p̄nā debitā peccato mortali. ¶ Ad confirmationē. Trāseat antecedēs: & negat cōsequentiā: & ad p̄bationē: trāseat q̄ forte sint circūstātiæ ipertinentes ēt forte oppositū: ymmo ita est q̄ sunt p̄tinentes si intelligas per circūstātiām p̄tinentem illā q̄ facit aliquid ad bonitatem vel malitiā actus illa augendo vel diminuendo vel cōtrahendo in genus & dico q̄ nihil debet dici circūstātia si sit ip̄tinentis opposito modo ad ista tria: vt patet ex diffinitione circūstātiæ premissa quam ponit domin⁹ altissio dorēlis & bene: & cōsequenter dicendū est q̄ esse in campis vel in curia nō est circūstātia respectu fricationis barbæ: nec respectu homicidij: nisi forte p̄ accidens: quādo in vno loco occurrit scādālū & non alibi: vel aliquid simile. ¶ Ad tertium respōdes. Trāseat: consequentiā: & negatur: antecedens ¶ Ad p̄bationē: dico q̄ p̄batio ymaginatur falsū scilicet q̄ circūstātia cōtratis obiecti sit obiectū actus: nam est ip̄semet doctus: vt patet ex lo-

lutione primi argumētī: dō tñ q̄ obiectū cōmune
 actus voceē circūstātia cōtatis obiecti: tūc conce
 ditur antecedēs si actus capiati cremētum quoad
 eius substantiā; illius incrementi circūstātia cōta
 ris obiecti erit causa: sed hoc non est contra cōclu
 sionem: quia cōclusio prima vult dicere q̄ non ē de
 ratione illius circūstātiæ actum augere vel di
 minuere quoad eius substantiam sicut est actum
 minuere quoad eius bonitatem vel malitiam:
 quia posita tali circūstātia necessario sequi
 tur diminutio bonitatis vel malitiæ respectu act⁹
 habentis obiectum particulare: & vltērius cōcedi
 tur consequētia: q̄ subtractio illius circūstātiæ erit
 causa decrementi: vel saltē corruptiōis substantiæ a
 ctus: quia subtracto obiecto ne obiectiue cōcur
 rat necesse est actum corrumpi. ¶ Sed forte repli
 cabis impugnando regulam philosophicā virtute
 cuius capit argumētū suam apparentiam benefi
 cium releuationis diuinæ a peccato mortali aggra
 uat peccatum: non releuare etiam aggrauat: quia
 innocentia aggrauat igitur regula cui inicitur ar
 gumētum nō habet virtutem. antecedēs patet ex
 cōmuni sentētia doctorū omne beneficium diuinū
 aggrauat & talis releuatio est beneficium: igitur
 & ex altera parte innocentia est beneficium diui
 num: igitur aggrauat. Respondetur: non iconue
 nit vtrumq̄ oppositorum aggrauare peccatū quā
 do pro causa subtracta ponitur altera tantum
 facies ad effectū producēdū: modo sic est i propo
 sito q̄ ponitur altera causa tātū faciens puta inno
 centia q̄ tantum aggrauat sicut releuatio ex alte
 ra parte aggrauationes tamē faciūt specie differ
 re quēadmodū causæ specie differunt etiā suffi
 citq̄ aliquod non releuare nō aggrauet sed dimi
 nuit potius puta permanere in peccato commis
 so quia talis ceteris paribus minus peccat q̄ si ha
 buisset beneficium releuationis. ¶ Ad confirma
 tionē distinguitur antecedens: vel q̄ magis incli
 net intensiue propter gradualem suam maiorē in
 tensionē: sic cōceditur q̄ magis inclinet extensi
 ue id est in plures act⁹ occurrēte dictamine recto p
 ticulari alterius actus: & sic negatur: modo circū
 stātia inclinationis actus sumitur a maiore inclina
 tione extensiuā & nō intensiuā ¶ Contra secundā
 conclusionem arguitur primo sic impossibile: ē a
 ctum habentem circūstātia cōtatis obiecti fieri si
 ne tali circūstātia: ergo circūstātia cōmunita
 tis obiecti nunq̄ diminuit bonitatem vel malitiā a
 ctus. tenet consequētia. quia nō potest diminuire
 bonitatem vel malitiā alicuius actus nisi illius actus
 cui aduenit talis circūstātia: sed aduēt⁹ illi⁹ cir
 cūstātiæ omnino variat actū specie postq̄ impos
 sibile est obiectū actus variari qui act⁹ variē ex do
 ctina aristotelis in secundo de anima ad⁹ distin
 guntur per obiecta. ¶ Et confirmatur: vel circun

stantia cōtatis obiecti cuiuslibet act⁹ cuius est cir
 cūstātia diminuit bonitatem vel malitiā vel alicui⁹
 sic & alicuius nō: nō scdm quia est eadē ratio vtro
 biq̄: nec primū: quia nō ē min⁹ bonū vel malū vel
 leuare hanc vel illam festucam q̄ velle leuare ta
 stam festucam tantum ex quo neutri actus iest bo
 nitas vel malitia: nec valet dicere conclusio loquit̄
 de actibus quibus alias inesset bonitas vel malitia
 ¶ Contra nō est min⁹ bonum dare hunc vel illum
 turonū hunc duodenū vel hunc francum paupe
 ri q̄ velle dare hunc turonū tātū ymo videtur q̄
 prior actus est melior posteriore. ¶ Secūdo sic pe
 ius est ceteris parib⁹ velle occidere tres homines:
 vel duos: q̄ velle occidere vnum tantū: & nulla po
 test dari ratio nisi circūstātia cōmunitatis obiecti
 prioris actus respectu posterioris: igitur circūstā
 tia cōtatis obiecti aggrauat. ¶ Et cōfirmatur cæ
 teris paribus melius ē velle salutem omniū toti⁹
 rei publicæ q̄ velle salutem meam tantū: quia bo
 num cōmune est preferendū bono particulari: &
 nulla potest assignari alia ratio nisi circūstātia cō
 munitatis obiecti. ¶ Tertio sic. Si circūstātia com
 munitatis obiecti bonitatem vel malitiā act⁹ dimi
 nueret: sequeretur q̄ esset dabilis aliquis actus in
 finitæ parū malitiæ vel bonitatis: probat̄ conse
 quentia: quia dabilis est aliquis actus habens infi
 nitā multitudinem rerū pro obiecto sicut volitio
 qua volo bene agere hoc vel illo modo &c. vel vo
 litio qua volo peccare venialiter vel mortaliter. ¶ Et
 cōfirmatur: si ego promittā tibi darē aliquid ppter
 deū: & transgrediar: peccatū omissionis erit infini
 te parū malitiæ: & hoc nō nisi quia obligatio ca
 dit super infinitas sub disiūctione: igr̄ consequētia
 est clara. Probat̄ antecedens: quia nō tantū pec
 co ac si promitterē tibi dare cētum & nō darē neq̄
 ac si pmitterem dare viginti: & sic consequēter.
 ¶ Quarto sic. Circūstātia ignorantie crasse infini
 tum diminuit malitiā act⁹ cuius ē circūstātia: er
 go circūstātia cōtatis obiecti potest infinitū dimi
 nuere malitiā sui act⁹: consequentia ē apprens.
 Probat̄ añs: volo q̄ ignorantia crassa crescat i ra
 tione ignorantie quousq̄ fiat inuincibilis tūc qñ est
 inuincibilis oīno excusat secundum cōmunē theo
 logiam: hoc cōcesso capio primū instās quo talis i
 gnorantia ē inuincibilis in infinitū parua erat malitia
 illi⁹ act⁹ ante hoc instās: & nō nisi ppter ignoranti
 am crassam: quia nunq̄ ante hoc fuit ignorantia inu
 incibilis ¶ Et cōfirmat̄. Timor facit actū infini
 te malitiæ: igitur & circūstātia cōtatis obiecti: tenet
 consequētia. Probat̄ antecedens: sit sortes qui te
 neā manere in bello: & primo apphendat hostes
 sub ratione terribilis: ratione cui⁹ apphensionis pa
 tiatur aliquem impulsū timoris: secundo augeat
 obiectum terribile: & ei⁹ apphēso & ex consequē
 ti impulsus timoris: & sic consequēter tū augebit̄

terribile & apphēſio q̄ impuſſ⁹ timoris naturali-
 termouebit ad fugam. ¶ Quinto arguē sic. Cir-
 cūſtātia bona ī infinitū diminuūt maliciā act⁹ mali
 ergo eodemodo circūſtātia cōitatis obiecti ī infini-
 tum pōt diminuere maliciā act⁹: tenet cōſequētia:
 quia ē eadē ratio vtrobiq̄: probat̄ añs q̄a furari vt
 ſaluēvitā iſti⁹ pauperis ē min⁹ malū q̄ furari abſq̄
 motiuo ſimpliciter: vt pri⁹ pbatū ē: ergo furari p
 ſalute duorū paupū erit min⁹ malū: & ſic cōſequē-
 ter: & p cōſequēſ furari p ſalute infinitorū paupū
 erit infinite puā malitiā: qđ erat pbatū. ¶ Et cō-
 firmat̄: circūſtātia mer⁹ vel irāe ī infinitū diminuūt
 maliciā act⁹ mali: igitur & circūſtātia cōitatis obie-
 cti cōia tenet: pbat̄ añs. cogat̄ ſortes p minas occi-
 dere alterū ſicut cogebat̄ Idumeus doctia ſaule
 occiderē ſacerdotes guobe talis min⁹ peccatū ſi oc-
 cideret ſine motiuo: & iterū ſi duplentur minē: &
 ſi ſic cōſquēter tādē poſſūt augeri terrores & minē
 q̄ excuſabilē & eodemodo probat̄ de ira: parua ira
 aliquāter ipellit ad pcutiendū alterū: & maior i-
 ra magis impellit: ergo tātū pōt ira augeri q̄ excu-
 ſabitur: de qua ira forte loquit̄ pſalmiſta dicēs: Ira
 ſcimini & nolite peccare. ¶ Ad primū cōtra ſecun-
 dā cōcluſionē conſeſſo antecedēte nego cōſequē-
 tiā: ad pbatōnē cōſequētiā dico q̄ cōcluſio nō pte-
 dit dicere illā circūſtātia ſic diminuere bonitatem
 vel maliciā act⁹ q̄ ille met act⁹ eſſet min⁹ bon⁹ vel
 mal⁹ cū illa circūſtātia q̄ ſine illa: ſed intēdit cōclu-
 ſio dicere actū eſſe min⁹ bonū vel malū ratioe illi⁹
 circūſtātiā ceteris parib⁹ q̄ eſt alter actus hñs iſtā
 circūſtātia ſed circūſtātia oppoſitā ſcilicet habens
 circūſtātia determinati obiecti: & ſic ſp̄ itelligēdū
 eſt qñ ſit mēſio de circūſtātia aggrauāte vel dimi-
 nuente iſormāte ipſū actū vel q̄ idēptificat̄ cū actū
 ¶ Ad cōfirmationem do primū ad improbatōnē
 reſpōſum eſt arguendo. ¶ Ad replicā: nego ante-
 cedēs: dico q̄ ceteris parib⁹ iſta volitio volo dare
 hūcturonū vel hunc francū eſt min⁹ bona q̄ ſit hęc
 volitio volo dare hunc turonū: & ratio eſt quia pri-
 or volitio nō pōt eſſe formaliter iſperatua executi-
 onis circa talē materiā ſec⁹ eſt de ſecūda volitione
 q̄ ſufficit ipare executionē. Sed cōtra hāc ſolutio-
 nē replicat̄ ſtat bene dar̄ aliquē actū formaliter im-
 peratiuū executionis min⁹ bonum q̄ ſit aliq̄s act⁹
 dabilis qui nō eſt formaliter iſperatiu⁹ executiōis:
 ¶ Et cōfirmat̄ replicā nō ē dabilis rō quā prior voli-
 tiō ē formalit̄ iſpatia executiōis poti⁹ q̄ ſcda ¶ A
 replicā dico q̄ nō ſtat dare aliquē talem actū cete-
 ris parib⁹: & forte nec ceteris imparib⁹. Sed circa
 eandē materiā cū ceteris alijs circūſtācijs ſecluſa
 circūſtātia cōitatis obiecti nō dabis. Ad cōfirmatio-
 nē replicā data eſt rō ī ſolutiōe ſcđi argumēti con-
 tra cōcluſionē tertiā pri⁹ queſtionis quia talis act⁹
 iſterior non ſufficit mouere mēbra: nec ad vnā nec
 ad aliā partē ſuppoſito p equaliter feratur volitio

ſup illa volita. Forte dicit nulli⁹ vtilitatis eſſet ta-
 lis act⁹ iſterior ſi nō ſufficiat mouere mēbra. Reſ-
 pondeo: conſequētia eſt nulla: quia actus q̄ nō eſt
 formaliter iſpatiu⁹ executiōis ē meritori⁹ ſi ſic de-
 bite circūſtātionat⁹: & licet nō poſſet mouere mē-
 bra īmediate tamē ſufficit ad motum mēbrorū im-
 perādo alium actum p̄ticularē formaliter iſpatiuū
 ¶ Ad ſecūdam concedo totū quod p̄tendit argu-
 mētum: quia conſeſſio argumēti ē p ſecunda pte
 tertię cōcluſiōis ſcilicet q̄ circūſtātia cōitatis obie-
 cti aliquā auget bonitatem vel maliciā act⁹ qñ ſcili-
 cet actus fertur ſuper multa obiecta copulati for-
 maliter vel virtualiter: & ſcda cōcluſio loquit̄ de
 actū qui fert̄ ſup plura obiecta diſuncti virtualit̄
 vel formaliter. ¶ Ad cōfirmationē dico q̄ ipa p-
 bat circūſtātia cōmunitatis obiecti aliquādo
 augere bonitatem actus puta in caſu cōfirmationis
 ſuppoſito q̄ facta ſit mēſio de cōmunitate cuius
 ego ſum pars. Forte dicit: illa circūſtātia
 nō auget meritū ergo circūſtātia cōitatis obie-
 cti nō auget bonitatem añs patet quia augmentum
 meriti ſcđm multos doctores ſolū attendit̄ penes
 caritatis intēſionē & cōcur ſum. ¶ Et cōfirmat̄ re-
 plica: Circūſtātia bona auget p̄t̄m ergo nō auget
 meritū: tenet cōſequētia quia idē nō auget oppo-
 ſita: pbat̄ añs: q̄a auget obligationē eo q̄ ad obli-
 gationē intrinſecā actus ſup addit̄ p̄hibito addi-
 tionis illius circūſtācie Ad hanc replicā cū cō-
 firmatione reſpōdet Domin⁹ altiſſio dorēſis tracta-
 tu xxx. ſcđi libri queſtiōe priā cōcedendo antece-
 dens p̄pter cauſam tactā arguēdo ſed ſua ſolutio
 nō ſufficit quia ſi ſortes velit deſſendere fidem in
 abſentia p̄ticularū: & ſupueniat obligatio mortis
 vel negatio fidel̄ ipſo cōtinuāte actum deſſenſio-
 nis fidel̄ ſuus act⁹ capit incrementum meriti rōne
 illius circūſtātię. ¶ Item circūſtācia p̄ſone au-
 get meritum vt ipſemet faterur in illa queſtiōe de
 actū viatoris compato ad actum beati p̄pter ſta-
 tum. ¶ Et ſimiliter mulier ceteris parib⁹ pl⁹ me-
 retur q̄ vir p̄pter fragilitatē ſexus ergo nō ſolū eſt
 cōſiderāda charitas: ſatis diſſute loquitur ille bo-
 nus p̄ in hac materia magis placet modus aliquo-
 rū recentū doctoz q̄ q̄tiras meriti debet potius
 reſpicere q̄tiratē conat⁹ q̄ q̄tiratē charitatis Alias
 eſſet cōcedendū ſi ex equali charitate ſortes velit
 dare turonū p̄p̄ deū & plato velit pati martiriū cē-
 teris parib⁹ tales equaliter mererent̄ qđ nō appa-
 ret ſanū ¶ Ad cōfirmationē replicā concedit̄ p̄dī-
 ct⁹ doctor añs vbi ſup p̄pter cām tactā arguēdo q̄a
 talis circūſtācia auget obligationē: mō eſt quali p
 ſe notū q̄ q̄ facit cōtra maiorē obligationē magis
 peccat licet nō oporteat faciētē ſcđm maiorē obli-
 gationē meli⁹ agere qm̄ iſtā quāto ſūt magis de-
 bita tanto ſunt min⁹ grata. hęc ſolutio nō viderur
 cōt̄ere veritatē q̄a dato q̄ eēt p ſe notū q̄ faciēs cō-

tra maiorē obligatōnē magis peccaret nō tñ ē per se notum q̄ faciens malū actum cum bona circumstantia facit contra maiorē obligatōnē q̄ faciens sñ tali circumstantia ymo oppositum illius debet esse notū: & hoc debet suadere qd̄ nō fecit: nec aliā videt̄ verum scilicet quod faciens secundū maiorē obligatōnem nō meli⁹ agat: quia si oppositū in opposito ita ppositum ī pposito scdm̄ aristotelē per locum a contrarijs: sed respondet ille doctor q̄ ibi nō est locus a contrarijs: sed arguendū est: faciens contra maiorē obligatōnem magis peccat: ergo faciens ex charitate secundum maiorē obligatōnem melius agit. hic modus arguendi nō est logicus: theologice potest transiri. quicquid sit tamē locus a contrarijs scdm̄ Aristotelis doctrinā poti⁹ ē ille quem carpit q̄ ille quem approbat: propterea aliter respondeo ad replicam q̄ regulariter circumstantia bona diminuit maliciam act⁹ malī. dicitur regulariter quia diuinū beneficiū aggrauat: vt patet ex solutione argumenti precedentis.

¶ Ad tertiam nego consequentiā ex ytraq̄ parte ad p̄bationē concessio añcedēte iterum negat̄ gñā quia nec tota bonitas actus boni nec tota malicia actus mali debet p̄uenire ab illa circumstantia cōtatis obiecti & p̄pterea nō sufficit diminuire bonitatem vel maliciam scdm̄ illam circumstantiam: ¶ Sed forte dices sequetur ad minusq̄ ab illa circumstantia nulla procedit bonitas vel malicia. hoc nō sequit̄. & dato q̄ hoc sequerē nihil cōtra ppositum. ¶ Ad confirmationē in qua tangit̄ de grauitate pure omisiōis illorū ad q̄ solum sub diuisione q̄stenerē: dico q̄ debet sua malicia mensurari penes bonitatē sui habitus: puta huius voluntatis volo tibi hoc vel hoc &c. dare: oibus ytilib⁹ demonstratis & p̄uis & magnis: & quia talis act⁹ est cōmunissimus ex pte obiecti: ceteris paribus est minoris bonitatis quocūq̄ actū cuius obiectū nō est tam cōmune: Sed forte dices vel debet sua malicia mēsurari penes talē voluntatē intēsam vt quatuor vel vt quinq̄. ¶ Item nolitio circa materiā p̄cepti est tam mala sicut habitus est bonus & pura omisiō non equat̄ tali nolitio nī malicia igr̄ nec equat̄ bonitati actus p̄cepti Respondeo: nō intelligo q̄ debet omisiōis malicia mēsurari penes habitum nisi in ordine ad circumstantiā cōtatis obiecti: ita q̄ quemadmodū ceteris paribus hec voluntas volo tibi aliquid dare est minoris bonitatis q̄ act⁹ cuius obiectū nō est tā cōe: sic omisiō illi⁹ est min⁹ mala q̄ omisiō cuiuscūq̄ alteri⁹ act⁹ cui⁹ obiectū est min⁹ cōe. Ad aliud nolo dicere q̄ omisiō illi⁹ actus boni sit tante malicie q̄te bonitatis est act⁹ bonus omisius quia vt p̄bat ratio nolitio ei opposita debet ei p̄portionari in malicia: vt odiū & dilectio p̄portionatur in bonitate & malicia: & odio nō

adequat̄ omisiō dilectiōis: ergo nec ipsi dilectiōis: quāte p̄cise sit malicie illa pura omisiō solus de⁹ nouit: ita est q̄ sit minor alijs omisiōibus p̄ticularibus in malicia ceteris parib⁹: Sed adhuc replicatur malicia omisiōis dilectiōis dei qñ homo tenetur diligere ipm̄ penes nullius dilectiōis dei bonitatem debet mēsurari & nō adequat̄ alicui dilectiōis vt iam dictum est igr̄ nec malicia omisiōis in casu argumēti debet mēsurari penes cuiuscūq̄ talis dilectiōis bonitatē. ¶ Ad istud nūc responsum est cōcedo cōsequentiā & cōsequēs cōsiderando circumstantiā intentionis actus (vt dictū est) nō sequitur tñ quin penes illud debet mēsurari in ordine ad quantitatem obiecti p̄pter causam dictam. ¶ Contra priorem ptem tercię cōclusionis arguitur sic illa pars repugnat secūde cōclusioni ergo inter eas non est cōpossibilitas p̄bat̄ añs bene sequit̄ hec circumstantia cōtatis obiecti diminuit bonitatem vel maliciam act⁹ & hec circumstantia cōtatis obiecti est circumstantia inclinatiois act⁹ ergo circumstantia inclinatiois act⁹ diminuit bonitatē vel maliciā actus & yltra ergo talis circumstantia nō auget bonitatem vel maliciam cuius oppositum dicit̄ prima pars huius cōclusionis. ¶ Confirmatur vel circumstantia cōtatis obiecti p̄pterea dicit̄ extrinsece augere bonitatem vel maliciā quia est qd̄ distinctū ab actū cuius est circumstantia vel quia augmētum bonitatis & malicie ratione illius circumstantię dependet ab euentu futuro actū sequenti ita q̄ quāto plures pducunt̄ actus p̄ inclinationē illius act⁹ generalissimi tāto auget̄ bonitas vel malicia act⁹ pducētis. Sed neutrum pōt dici: nō primū vt patet ex argumentis cōtra primā cōclusionē: nec secundū tum quia actus generalissimus naturaliter inclinatur in actus p̄tulares: tum quia sic in infinitum augeret̄ sua bonitas vel malicia: quod nō est dicendū. ¶ Secundo arguit̄ cōtra yltimā ptem euldem cōclusionis: illa pars ponit formaliter cōtrarium illius quod dictū ē ī scda cōclusionē: ergo nō coherent sibi ipsis: nec valet dicere dī in secūda cōclusionē regulariter: & ī ista cōclusionē aliquando: modo ista nō repugnat. Contra non est dabilis actus cuius circumstantia cōmunitatis obiecti auget̄ bonitatem vel maliciā: quia maxime esset iste act⁹ volo peccare infinitis peccatis distinctis: sed ī illo actū circumstantia cōtatis obiecti nō auget maliciā quia tantū diminuit maliciā actus voluntatem ferri in plura obiecta confuse q̄tum potest augeri malicia a maiore multitudine obiectorū. ¶ Cōfirmat̄: quia si circumstantia cōtatis obiecti actū p̄dictū aggrauaret sequeretur q̄ illum aggrauaret ī fine: quā graui⁹ est velle peccare duob⁹ peccatis distinctis q̄ vno tantū ceteris paribus. Et eodem modo graui⁹ est velle peccare trib⁹ q̄ duobus. & p̄ consequens

velle committere infinita peccata distincta est infinite gravitatis. ¶ Pro solutione istorum argumentorum Nota quod aliud est aggravare actum intrinsicè & aliud aggravare actum extrinsicè secundum quod duplex est circumstantia informans: & assistens ratione circumstantie informantis aggravat actus intrinsicè quia aggravat ex parte alicuiusquod est de intrinsicè ratione illius actus: puta ex parte obiecti. Actus autem augetur extrinsicè ratione circumstantie assistentis instantis vel sequentis licet hec sub assistente circumstantia comprehendantur. Exemplum peccatum primi parentis aggravabatur ex incommodis sequentibus in posteris & peccatum arrivi vel machometi aggravatur ex sequela damnationis multorum sequentium: Hoc supposito respondeat ad primum concessa consequentia negat antecedens ad probationem antecedentis rursus concedo consequentiam cum consequente & similiter ultimum consequens illatum in rigore logice: conclusiones sunt sic intelligende auget maliciam vel bonitatem actus ratione inclinationis: & diminuit bonitatem vel maliciam ratione contrarietatis obiecti, regulariter hoc discrimen ab appellatione provenit ut patet intelligenti.

¶ Ad confirmationem de secundum ad hunc intellectum quod conditio quam habet ille actus scilicet inclinare in actus particulares ab eo producibiles est ratio quare auget bonitatem vel maliciam actus sic generaliter inclinantis ut conditio quam habuit peccatum primi parentis scilicet inficere totam posteritatem futuram erat ratio ceteris paribus quare suum peccatum fuit gravius peccato alterius hominis quam non sic inficeret successores: sic in proposito de generalissimo actu malo dicas: puta de isto actu volo peccare eventualiter vel mortaliter quod propter conditionem generalis inclinationis in vitia particularia ceteris paribus est gravior alius ad probationem positam nego quod sequatur infinita aggravatio ratione istius circumstantie quia licet aliquis actus malus involuntate posset & simul & successive in plures malos actus inclinare non potest tamen nec simul nec successive inclinare in actus infinitos. ¶ Forte replicabis si mundus esset infinitus a parte post & semper fierent generationes & corruptiones precedenti ab adam peccatum a deo in infinitum aggravaretur & similiter peccatum arrivi vel machometi supposito etiam quod perpetuentur ille secte ergo sic est in proposito si actus generalissimus perpetuaretur in voluntate successive in infinitos actus malos inclinaret & per consequens tunc actum infinite aggravaret conditio inclinationis. Pro resolutione nota quod dupliciter aggravat circumstantia extrinsicè maxime circumstantia sequela vno modo aggravat ratione pene accidentalis debite tali circumstantie & hoc modo solent dicere doctores quod pena arrivi vel machometi continuo aggravatur non pena essentialis inflat vel contracta sed pena accidentalis quod nihil aliud est quod diffamatio vel maioris diffamationis declaratio: & sic

non inconuenit concedere casu argumenti admittendo quod talis pena in infinitum in quolibet illorum aggravaretur: ¶ Alio modo circumstantia extrinsicè ca aggravat in ordine ad penam essentialem debitam ratione illius circumstantie aggravantis actum: & sic non contingit penam debitam ratione illius circumstantie augeri: Ex hoc notabiliter patet quid sit respondendum ad objectionem concedo quod quodlibet illorum peccatorum continue aggravaretur in casu in ordine ad penam accidentalem sed non in ordine ad penam essentialem: Sed videtur quod hoc non satisfacit postquam quodlibet dampnum sequens aggravat, aliquid penam essentialem: & in casu infinita damna sequuntur: ergo in infinitum aggravatur pena essentialis: & ultra ergo actus est infinite malicie ratione illius circumstantie. Ad istud respondeo dupliciter primo casus est preter legem & propterea licet concedatur in casu actum esse infinite gravitatis nullum inconueniens potest inferri, secundo nego actum esse infinite gravitatis etiam attendendo gravitatem ex parte pene essentialis: quia volitio generalis incommodorum infinitorum sequentium non sufficit tantum aggravare actum: bene verum est tamen quod si distincte cognoscerentur incommoda supposito quod teneretur providere ne tanta damna sequerentur esset apparentia in argumento quod talis circumstantia sequela infinite aggravaret sed non de quod talia damna distincte cognoscantur secundum legem.

Hic potest dici forte apparere pro multis casibus sequentibus quod quantum additur de malicia ex parte plurium incommodorum tantum diminuit maliciam eo quod indistincte fertur voluntas supra multa: volo dicere tantum diminuit maliciam actus: voluntate & intellectu ferri supra multa quantum auget multitudo incommodorum maliciam seclusa indistincta cognitione intellectus & indistincta prosecutione voluntatis. Alia solutio vulgaris est omnibus istis argumentis: deus quod optime recompensat unam circumstantiam aggravatam cum alia circumstantia diminuente sua distincta scientia cognoscit quantum una circumstantia sit alteri preferenda: & libere ex sua misericordia legem instituit quod certa poena finita intensive (est quacumque circumstantia occurrere) punietur: sed talis poena erit gravior ceteris paribus quam si non tota damna sequerentur ad hoc supposito quod plus faciat ad aggravationem poene vel culpe multitudo incommodorum quam faciat diminutio indistincte cognitionis: & voluntatis & per hoc patet ad argumentum quod fit contra secundam partem conclusionis, responsum est arguendo usque ad replicam qua queris actum cuius circumstantia communis obiecti aggravat: deo illum actum adductum arguendo ad probationem nego quod tamen diminuat

malicia actus p̄ indistinctā cognitionē intellectus & p̄sequutionem voluntatis q̄tū aggrauat malicia p̄ cōmunitatē obiectōrū q̄n̄ cognitio & p̄sequutio ferunt copulatiue sup̄ illā multitudinē obiectōrū; secus esset si cognitio intellectus & p̄sequutio voluntatis essent lata sup̄ talem multitudinē obiectōrum sub disiunctiōe sic q̄ mihi videt̄ resolutorie dicendum q̄ actum voluntatis ferri sup̄ multa obiecta p̄hibita sub disiunctiōe est circūstantia diminuens maliciā actus sed actum ferri sup̄ illā multitudinē sub copulatione formalitervel virtualiter est circūstantia actum aggrauās etiam cōcurrente indistincta cognitione.

¶ Ad confirmationem nego cōsequentiā & ad p̄bationem transeat q̄ sit grauius ceteris paribus vel le cōmittere hec tria peccata q̄ velle cōmittere hec duo demōstratis duobus de tribus prioribus: p̄f̄ses t̄n̄ demōstrare talia peccata puta tua venialia quod nō esset disformius recte rationi velle cōmittere illa tria q̄ velle cōmittere ista duo duobus mortalibus demōstratis & p̄pterea dico sp̄ ceteris parib⁹. Cōcesso toto antecedente nego cōsequentiā quia sic p̄bares q̄ aliquod p̄dus infinitum fortes posset portare ymo q̄ posset portare infinitum pondus nō aucta sua potencia formalitervel equaliter hoc nō eget p̄batione quia claret ex phisica: Sed forte dicis nō recte instatur quia dupplādo pondus cōtinuo nō daret analogiā de pondere quod fortes p̄t̄ portare quia statim deuent̄ ad pondus maioris resistēt̄ & c. p̄pterea do aliā analogiā cōmunem nō sequit̄ istud mixtum possum in medio a resistētiē vt duo aliquant̄ velociter mouet̄ & si sub duplaret̄ illa resistētia mediū velocius moueret̄ & iterum sub duplando velocius ex hoc nō sequit̄ q̄ si illud mixtum poneretur in medio nullius resistētiē ad ymaginātionē q̄ infinte velociter moueret̄ vt constat̄ intelligenti philosophiam igitur calculatio adducta i argumento nō p̄cedit sed si sic argueres est aliquant̄ graue velle cōmittere hec duo p̄ctā & i duplo grauius velle cōmittere hec quattuor demōstratis duobus prioribus cum duobus equalibus & sic in infinitum p̄cedendo. sed tunc negaretur antecedens quia ceteris parib⁹ nō oportet q̄ velle cōmittere hec quattuor peccata sit in duplo grauius q̄ velle cōmittere ista duo t̄n̄ postq̄ aliquant̄ diminitur malicia eo q̄ intellectus & voluntas indistinctius ferunt sup̄ quattuor q̄ sup̄ duo: Sed ad huc replicatur infinita grauitas deordinationis ad rectam rationem est adeo efficax argumētum ad cōcludendū infinitam maliciā q̄ efficax argumētum ē infinta grauitas cōpositiōis vel obligatiōis sed alterū istōrū sufficit ad cōcludendū infinitam maliciā in actu quia sequitur bene hic act⁹ fornicationis est infinte intensus ergo ē infinte ma-

licie etiā ceteris parib⁹. Etiā sequitur bene huic actui debetur infinita pena ergo est infinte malicie & grauitatis ex pte obligationis quia actum esse finite grauem ex pte obligatiōis est penā infinitam debere actui secundum martinū in materia de odio dei ergo eodē modo ista cōnā debet esse bona hic actus habet infinitam grauitatem deordinationis ergo est infinte malus forte concedis consequentiā & consequens sicut videt̄ concedendum quia quicquid dicat martinus sup̄ uacane videtur ponere aliquam grauitatem altam a grauitate deordinationis certum est em̄ q̄ grauitas cōpositiōis & obligatiōis sub illa cōprehenduntur: Nam disformis agit in ordine ad rectam rationem qui habet volitionem fornicationis intensam vt octo q̄ ille qui habet volitionem fornicationis solū intensam vt quattuor vel vt duo & grauitas obligationis nō est attendenda ex parte pene quia certum est q̄ pena non addit aliquam grauitatē actui cuius est effectus Propterea potius p̄ grauitatem obligationis esset intelligenda grauitas que puenit ex pluralitate p̄ceptorum cadentium super eandem materiā hec t̄n̄ grauitas puenit ex disformitate actus ad dictamen recte rationis & sic licet pulchra sit illa distinctio martini de grauitate actus uō videtur tamen opus multiplicare tot species grauitatis quia omnia sub grauitate deordinationis continentur & illa est precipue consideranda: Et propterea ad replicam respondetur concessa consequentiā cum minore dico q̄ maior non est neganda quia si argumētū sit efficacax ex parte aliarum grauitatum necesse est q̄ sit efficacax ex parte deordinationis postq̄ grauitas entatiua est grauitas deordinatiōis vt dictū: Sed forte p̄babis maiorem sic: ille qui vult cōmittere infinita peccata equalia & distincta contrauenit infinitis dictaminibus particularibus non cōmunicatibus istis scilicet non est committendum hoc peccatum nec hoc & c. forte dicis grauitas nō debet mensurari penes illa dictamina particularia postq̄ actus voluntatis non fertur distincte super illa sed debet grauitas actus mensurari penes deordinationem quam habet actus ad suum dictamen adequatum vniuersale & licet illud dictamen improporcionabiliter dicat de maiori obligatione q̄ aliquod istorum particularium quia tamen dictamen vniuersale fertur indistincte in suum obiectum & similiter actus voluntatis conformis: talis actus voluntatis non est adeo deordinatus q̄ deordinatus esset si esset distincte disformis infinitis dictaminib⁹ particularib⁹ ymo videt̄ valde p̄babile postq̄ intellect⁹ n̄r est solū finite capacitatis actiue & nihil magis aggrauat q̄ distincta scientia actus voluntatis qui fertur sup̄ dictamen conclusum non posset hic maiore maliciā q̄ act⁹ ille ad

ymaginationem quo formaliter voluntas se dif-
formaret tot dictaminibus particularibus quot
intellectus est capax simul Et sic esset consequen-
ter concedendum supposito q̄ intellectus solum
posset habere decē dictamina distincta: actus quo
fortes vellet cōmittere infinita peccata nō esset ma-
loris malicie q̄ esset act⁹ volūtatis quo fortes for-
maliter difformaret se decem dictaminibus parti-
cularibus contentis sub hoc dictamine vniuersa-
li non sunt cōmittenda infinita peccata puta de-
cem talibus nō est committendum hoc p̄tū etc.
¶ Et sic patet quid esset dicendū cōsequēter ad il-
lam difficultatem roseti de malicia hui⁹ actus vo-
lo occidere infinitos homines ponderanda esset
sua malicia consequenter in ordine ad capacitātē
intellectus respectu particulariū dictaminū Et qa
alī casus cōes probantes actum posse in infinitū
aggruari ex parte circūstātarū possunt aliqua-
liter soluti ex dictis adduco aliquos casus. ¶ Pri-
mus casus est volo q̄ fortes habeat infinitos supe-
riores quorum quilibet p̄cipiat ei hoc die celebra-
re horas & gratia argumētī sint superiores equalis
auctoritatis tunc omittat fortes dicere horas pec-
catū sortis erit infinite malicie quia peius est con-
trauenire p̄ceptis duorū superiorū circa eādē ma-
teriam q̄ p̄cepto vnius tm̄ alias religiosus nō ma-
gis peccaret nō ieiunādo quattuor tēpora q̄ sim-
plex non religiosus ceteris paribus quod non est
verum: quia tenetur illo tempore ieiunare ratio-
ne p̄cepti ecclesie & ratione voti. ¶ Secundus
casus capio paulum qui erat certus de futura p̄-
destinatione ipso dicere reposita est mihi corona
iusticie & c: tunc paulus sic certus peccans morta-
liter ratione diuini beneficii de sua predestinatio-
ne infinite grauitate peccaret de ordinādo actum
suum ad rectā rationē quia si fuisset certus solum
de beatitudine vntus diei & peccasset p̄pter diu-
nū beneficiū aliquo modo fuisset aggrauata sua cul-
pa & si fuisset certus de duobus diebus magis fuisset
aggrauata culpa ergo postq̄ fuit certus de infi-
nitis diebus infinite fuit aggrauatū suū peccatū.
¶ Tertius casus est fortes q̄ inebriat se & est cer-
tus q̄ non exponet se periculo nisi vnius homici-
dii tm̄ talis inebriando se aliquo modo grauitate pec-
caret & si esset certus probabiliter de piculo duo-
rum magis peccaret ergo si esset certus p̄babilitate
moralī de periculo occisionis infinitorū hoī-
minū puta casu quo esset et reuelatū q̄ essent infi-
niti hoīes positi penetratiue cū platone quē talis
p̄sequit odio tūc ipse fortes inebriādo se infinite
grauitate peccaret. ¶ Quart⁹ casus peccatū venia-
le infinite aggruat p̄tū mortale ergo circūstātia
aucta in infinitū debet actū cuius est circūstātia infi-
nite aggruare aūs patet supposito q̄ mēdaciū to-
cosum cadat obiectiue in fornicatiōe simplici pu-

ta sit finis eius tunc talis actus sic circūstātiona-
tus habet vnicā difformitātē ad rectā rationē etiā
maiorē q̄ sine tali circūstātia ergo vnicā pena et re-
spondebit in inferno si sic cōtingat descendere & nō
nisi eterna q̄ p̄tū sic circūstātionatū ē mortale
solū igit̄ infinite aggruat q̄ mortaliter. ¶ Quint⁹
casus est de odio dei malū ē odire p̄ximū puta sor-
tem & peius est odire vñū angelū bonū & adhuc
si eēt infinite creature quarū quilibet esset p̄fectior
angelo & melior in gratuitis peius esset aliquā il-
larū odire q̄ angelū & peius ē deū odire q̄ aliquā
illarū ymo q̄ odire oēs creaturas simul tūctas er-
go odire deū est infinite malū & similiter pōt p̄ba-
ri q̄ diligere deū est infinite bonū. ¶ Sextus casus
est si odiū sortis cōtinue intendere p̄ p̄tes p̄por-
tionales hore future sic q̄ tm̄ addere ē i se q̄da p̄te
p̄portionali q̄tū acquirit i pria & tm̄ addere ē i ter-
tia q̄tū fuit acquisitum i scda & c. sic q̄ i fine hore
odiū esset infinite intensum: esset verū dicere q̄ il-
lud odiū i fine hore est infinite grauitatis ergo idē
est augēdo circūstātiā obiecti. ¶ Septim⁹ casus
si i hoc istāti elicere act⁹ dilectiōis dei vt quattuor
& libere cōtinuare p̄ totā horā futurā ratioe con-
tinuatiōis illi⁹ act⁹ meritū i infinitū augere ergo
ratioe cōtatis obiecti nō incōuenit q̄ sic augeatur
tenet cōsequētia p̄bat aūs q̄ i quolibet istāti ho-
re future tm̄ merebit sicut i hoc istāti & nūc ali-
quale p̄miū merebit igit̄. ¶ Octauus casus ē quilibet
obligat⁹ secundū formā illi⁹ text⁹ ois vtriusq̄ se-
xus omittēs cōfiteri aliqd̄ peccatū mortale infinite
grauitate peccat vt grā exēpli omittēs cōfiteri for-
nicationē simplicē ex sua negligētia causa peccat
vno p̄tō omittēdo cōfessionē illius fornicationis
simplicis & altero p̄tō omittēdo cōfessionē illius
omissiois & sic cōsequēter ergo infinite grauitate pec-
cat. ¶ Nonus casus p̄cipiat forti deus nō odire p̄-
ximū in hac hora sub pena infinite intēstie vel ad-
m⁹ tali pena q̄ puniret in infinitis locis i quorū quo-
libet pena sua eēt intēstia vt quattuor talis circūstā-
tia infinite aggruaret igit̄. ¶ Decim⁹ casus si sub
luxuria ad ymaginationē eēt infinite species tali-
ter se hātes i grauitate sicut iste sex spēs fornicā-
tio stuprum raptus incestus adulterium sodomiti-
cum suppono semper q̄ sequens sit grauitas p̄ce-
dente sic ad ymaginationem si essent infinite spe-
cies p̄portionabiliter se se excedentes in grauitate
sicut priores tunc capto istam volitionem volo
cognoscere hanc demonstrando bertham quam
dubitarem solutam consanguineam continētam
& sic in infinitu ascendendo: illa volitio stante ta-
li dubitatione est infinite mala quod sic ostendit̄
si essent due berthas & catherina & scire q̄ cather-
ina nō est cōiuncta nec cōsanguinea dubitarēt̄
de berthaytrū eēt soluta cōiuncta vel cōsanguinea
grauitas esset velle cognoscere bertham q̄ velle

cognoscere Katherinam: & non nisi propter dubitationem de maiori peccato: ergo supposito q̄ esse sem dubius de infinito graui peccato agnoscendo istam infinite grauius peccare per consequens circumstantia dubitationis infinite grauius aggrauat & non minoris est efficacitae circumstantia communis obiecti igitur. ¶ Ad primum casum dico q̄ casus non est possibilis naturaliter: & casu supernaturali admissio non est magnum inconueniens concedere q̄ transgressio illius precepti esset infinite grauitatis intensiue hoc supposito q̄ sit ei comunicata noticia distincta omnium illorum preceptorum: vel si ponas q̄ sit ei reuelatum in vniuersali q̄ ipse est obligatus ad hoc ab infinite superioribus: dico q̄ hoc admissio actus non esset infinite malus quia sua malicia non est ponderanda penes multitudinem dictaminum particularium de illis obligationibus dictantium: sed penes difformiter ad dictamen vniuersale. ¶ Ad secundum casum dico similiter sicut ad priorem: nego antecedens. Ad probationem certum est q̄ calculatio, non valet quia non duplas semper in antecedente (quod oportet) vel ponderanda esset grauitas illius transgressionis penes dictamina particularia adaequata capacitati &c. ¶ Nec valet dicere postquam Paulus fuit confirmatus non stat in sensu composito q̄ peccasset mortaliter: certum est q̄ illa copulatiua non est possibilis: stat tamen dare aliquem certum absque confirmatione: & dato q̄ non contingeret non est impediendus casus gratia disputationis. ¶ Ad tertium toto casu admissio: transeat antecedens: nego consequentiam: dico q̄ recurrendum est ad multitudinem adaequatam suae capacitati dictaminum (ut prius) penes quam debet mensurari grauitas &c. vel penes difformitatem ad dictamen vniuersale. ¶ Ad quartum nego consequentiam concessio antecedente tanquam parte probabiliori: quia difficile est dicere saltem tenendo opinionem Doctoris subtilis de remissione peccati venialis in inferno q̄ peccatum illud veniale in casu solum aggrauat venialiter: quia si sic tandem illius circumstantiae venialis in inferno esset redemptio: & per consequens aliqua grauitas mortalis in inferno esset remissa: quod non concederet doctor ille. ¶ Ad quintum concessio antecedente nego consequentiam quia non proceditur per duplicationem continuam & dato q̄ sic procederetur postquam est comparatio rerum specie differentium quarum quaelibet in infinitum alteram exuperat non solum in grauitate sed perfectione essentiali. ¶ Ex illo processu non potest concludere grauissimum illius comparationis esse infinite grauitatis alias prompte concluderes hominem esse infinite perfectionis quia infinite perfectior est equo & equus asino & sic consequenter.

¶ Ad sextum casum admissio qui est preter le-

gendo q̄ actus esset infinite malicie intensiue: nego consequentiam: quia nec circumstantia communis obiecti: nec aliqua alia circumstantia informans vel assistens ceteris paribus tantum aggrauat sicut circumstantia compositionis. ¶ Ad septimum admissio casu per prima parte: nego q̄ aliquis talis actus potest libere continuari per totam horam futuram: quamlibet partem eius vel instanti illius quia voluntas creata eliciens actum in instanti de necessitate naturali illum continuat per tempus in cuius instanti terminatio iterum actum libere conseruat: & rursus eundem actum naturaliter per tempus continuat & sic consequenter sic quod talis actus non potest corrumpi nisi in instanti terminatio illius temporis: Sed istud non videtur verum: quia si talis actus fuisset successiue productus poterat corrumpi successiue: ergo dato q̄ sit productus in instanti sua corruptio potest fieri successiue. ¶ Item alias inuite voluntas aliquid vellet puta nolendo istum actum necessario continuatum

Similiter pro tunc non posset penitere de illo actu: & velit nolit in casu discederet in peccato mortali puta si eliceret actum parum ante instans mortis & anima se pararet a corpore ante instans terminatum temporis in quo naturaliter continuat propter similia argumenta videtur aliquibus aliter dicendum q̄ nullus actus de necessitate continuat per tempus secundum se totum sed bene secundum se vel aliquid eius sicut de corruptione luminis solet ymaginari: subtracto corpore luminoso successiue ab aliquo puncto medijs illuminato: & licet secunda solutio non careat probabilitate prior tamen est probabilis: propterea respondetur ad obiectiones contra eam concedo consequenter q̄ actus in instanti productus de necessitate in instanti corrumpitur: secus est de actu successiue producto: facile est dare rationem. ¶ Ad aliud non inconuenit voluntatem inuite vellet ut probat secunda obiectio: sed propterea non cogitur quia non producit in voluntate aliquis effectus contra inclinationem eius. ¶ Ad tertiam obiectionem nego ans si intelligas de peccato mortali imputabili quod eliciendo molitionem illius actus constituitur eliciens in statu gratie: si non sit aliud impedimentum, circa hoc multe occurrunt difficultates quas omitto. ¶ Ad octauum nego assumptum ad probationem casu admissio concedo q̄ ommissio confessionis illius fornicationis est peccatum: nego propterea q̄ ommissio ommissionis sit peccatum quia ommissio ommissionis necessario sequitur ad omissionem confessionis: illius fornicationis ymo nulla alia lege prohibet & propterea non habet aliam imputabilitatem a priori ommissione. ¶ Ad nonum dico q̄ casus est super naturalis & propterea preter legem dabitur ratio: casu admissio dico q̄ actus ille non haberet maiorem de ordinationem ad rectam rationem

quia maiori pena punitur q̄ nunc puniatur p̄pterea non sequitur sua infinita malicia nisi velles attendere maliciam ex parte magnitudinis pene sicut proprie non debet attendi licet illa circumstantia in casu p̄ter legem infinite aggrauaret actū prohibitum non sequitur q̄ ita sit de circumstantia communitatis obiecti secundum legem.

¶ Ad decimū casu admissō nego assumptū ad probationem cōcedo q̄ esset grauis bertham cognoscere in casu q̄ cognoscere Izatherinam sed nego consequentiam q̄ ex hoc sequatur dato illo casu ad ymaginationem q̄ hec volitio volo cognoscere hanc esset infinite mala quia quemadmodum scientia yniuersalis siue indistincta & similiter p̄sequutio yniuersalis lata sub disfunctione diminuat maliciā aliquāter: sic dubitatio yniuersalis vel p̄sequutio dubitationis indistincte maliciam minuit aliquāter: & p̄pterea licet sequatur ax casu q̄ hec volitio qua volo cognoscere hanc (stante dubitatione circa infinitas grauitates specie distinctas) ceteris paribus sit peior q̄ si esset dubitatio circa quascūq; duas vel tres vel quattuor & sic in infinitū: nō tñ sequit̄ q̄ esset infinite grauis sicut dictū est de volitioe qua volo peccare infinitis peccatis &c. ¶ Ad argumentū añ oppositū patet solutio ex hijs q̄ dicta sunt in solutioe argumētū cōtra primā p̄tem tertie cōclusionis dico tamē q̄ falsum assumit̄ in argumēto scilicet q̄ doctores reputant p̄ctm̄ primi parētis oīm p̄ctōr̄ grauisimū sed dicunt q̄ est grauisimū grauitate sequele. ¶ Queritur tertio, vtrū qlibet actus fortitudinis bellice sit in gradu heroico virtutis cōstitut⁹ ¶ Et arguit̄ q̄ sic q̄a circūstantia mortis sufficit cōstituere actū in gradu heroico postq̄ morsest oīm terribillū terribilissima sed qlibet actus fortitudinis bellice habet piculū mortis nō solū p̄ circūstantia sed p̄ obiecto ergo qlibet talis actus est i gradu heroico cōstitutus. ¶ Et confirmatur circūstantia piculi mortis sufficit quēcūq; actū martiriū i gradu heroico cōstituere & nō minus cōcurrit piculū mortis tanq̄ circūstantia vel obiectū culuscūq; actus fortitudinis bellice q̄ tanq̄ circūstantia vel obiectū martiriū: igit̄ si tale piculū sufficiat vltimū cōstituere i gradu heroico virtutis sufficet cōstituere primū. In oppositum est aristoteles septimo ethicoꝝ tractatu p̄rio in qualibet virtute speciali tres gradus assignans pariter & triplicē maliciā oppositā. ¶ Pro declaratione tituli questionis dicendū est qd gradus heroicus: & postq̄ gradus heroicus est mēbrū cōdistictum a gradu cōtinētie & gradu tēpantie assignandū est discrimē inter illa mēbra & inter malicias oppositas. Cōtinētia gradus & incōtinētia viciū ei oppositū dicunt̄ citra limites hūane cōditiōis: tēpantia grad⁹ (q̄ ab aristotele virtus nuncupat̄) cū malicia ei opposita intra limites hūane cōditiōis

sunt. Gradus heroicus & bestialitas ei opposita vltra humanā cōditiōē actū cōstituūt. per limites humane cōditiōis intelligo cōditiōē humanā in medio sitam inter bestias & intelligētias sic q̄ illa natura non notabiliter agit̄ impulsibus passionū sensualium sicut agitantur bestie nec: tñ eleuatur sua conditio vt operationes communem hominū facultatem excedentes procreat. Ex his inferuntur terminorum descriptiones ¶ Cōtinētia gradus est act⁹ vel habitus quo quis p̄sistit in opere virtutis vincendo passiones inexistentes & notabiliter insurgentes siue a delectationibus siue a tristitijs proueniant secundum iudicium recte rationis. Incontinentia vero ei opposita est actus vel habitus quo quis vincitur a passionibus in exhibitibus & notabiliter in surgentibus cōtra iudicium rationis siue sint delectationes siue tristitie. Ex istis diffinitionibus facile p̄cipitur q̄ continētia gradus recipit diuisionem & similiter incontinentia gradus hoc significat cōiunctio disiunctiua in diffinitionibus posita quia si passiones a delectabilib⁹ proueniant vocatur gradus continētie p̄prie sumptus cui incontinentia opposito sumpta opponitur: si vero a tristitabilibus procedant passiones vehementes puta tristitie actus vel habitus vincens illas dicitur perseverantia gradus cui opponitur mollicies a continētia p̄prie capta disticta quarum vtraq; continētie communiter accepte subalternatur sicut incontinentia p̄prie sumpta & mollicies subalternantur incontinentie cōmuniter dicte ¶ Tēpantia gradus est act⁹ vel habitus quo quis p̄sistit in opere virtutis passionibus sedatis vel non notabiliter insurgentibus cōtra dictamen recte rationis quem gradum subdiuidit doctor sub. di. trigesima sexta. que. i. ar. i. 7. sententiarum in virtutem imperfectam medietatem & perfectā. Opposito modo diffinitur malicia siue intemperantia viciū oppositum est act⁹ vel habitus quo quis p̄sistit in opere contra iudicium recte rationis passionibus sedatis vel saltem nō notabiliter insurgentibus. ¶ Gradus heroicus est quo quis p̄sistit in opere virtutis supra communē facultatem hominum vel ex natura actus vel ratione circumstantie conformiter ad iudiciū recte rationis. ¶ Bestialitas est actus vel habitus quo quis insequitur imperū passionum sensualium vltra cōditiōem humanam (tyndere si extincta vel quasi extincta) cōtra iudicium recte rationis. ¶ Secundo Notandum est qd de differentia specifica istorum graduū siue virtutū siue maliciarum inter doctores est controuersia magis verbalis q̄ ad rem (mea sententia) Guillelmus orlam questione vltima tertie sententiarum quē insequit̄ martinus vult illos grad⁹ virtutū speciedi ligui & similiter grad⁹ maliciarū sp̄ inuoluēdo aliqd



In obiecto vnus quod non inuoluitur in obiecto alterius & precipue rectam rationem in gradibus virtutum vt actus in gradu continēte hanc rectam rationem pro obiecto habet: fugiende sunt passiones notabiles actu inherentes quando & quomodo oportet & actus gradus temperantie hanc rationem inuoluit nedum sunt fugiende passiones inexistentes sed occasiones talium: actu gradus heroici rationem vniuersalem habet pro obiecto talem scilicet, actus virtutis non est deserendus nec turpe est committendum pro quocunq; quod est contra iudicium recte rationis & sic infert discrimen inter gradum heroicum gradum continētie & temperantie gradum quia primus gradus habet rationem vniuersalem rectam pro obiecto duo alii gradus rationes rectas particulares & per consequens specie distinguntur quia actus distinguntur p obiecta. ¶ Ex hoc infert ille doctor Iohannem errare qui ponit illos gradus eiusdem spei & solū differre penes intensum & remissum sed profecto suum correlatiū est nullum quia certum est q; doctor subtilis non negaret illos actus specie differre supposito q; habeant obiecta specie differentia: deberet ergo probare suū fundamentum videlicet q; ille rationes specie differētes necessario sint obiecta actuum in illis gradibus constitutoꝝ quod negat doctor subtilis: & propterea olzam solū fabricat quas dā terminoꝝ descriptiones ex quibus sibi solū cōcluditur: nec est intentio doctoris subtilis q; dūtaxat penes intensum & remissum differant satis est ei q; non oportet actus illorū graduum specie differre. ¶ Notandum est Tertio q; hitus virtutis dupliciter pōt se habere ad periculū mortis: ynomō secundū actū elicitū in absentia periculorū qui dñ non impatius executionis: alio modo secundū actum elicitū in pñtia periculorum impatius executionis formaliter. Et quolibet istorum modorū contingit dupliciter vel sine contrapugnatione & renitentia virum vel cū contrapugnatione & virium renitentia. Exempla sunt facta. Istitis notatis ponūtur conclusiones. ¶ Prima conclusio Actus istorum graduum siue virtutum siue vitiorum aliqui specie differunt sed non omēs. ¶ Secunda conclusio, actus elicti tantum circa periculū mortis siue cum contrapugnatione siue siue cōtrapugnatione non sunt cōstituti in gradu heroico. ¶ Tertia conclusio non omnis actus imperatius executionis periculi mortis cum contrapugnatione est in gradu heroico constitutus. ¶ Quarta conclusio omnis actus formaliter imperatius executionis mortis sine contrapugnatione est in gradu heroico constitutus. prior pars prime cōclusionis suadetur rationibus olzam q; illorum graduum aliqui actus habent diuersa obiecta sicut multi actus eiusdem gradus vt certum

est: Secunda pars probatur quia stantibus iudicio recte rationis in intellectu & delectatione vel tristitia in sensu inclinante ad oppositum recte rationis voluntas ex sua libertate potest se confirmare iudicio rationis puta nolle fornicari absq; hoc q; talis volitio habeat illud dictamen pro obiecto vel passionem existentem in sensu: quo facto talis actus voluntatis erit actus continētie gradus vt patet ex primo notabili: volo ergo q; remittatur passio sensitua vsq; ad nō gradum vel saltem quo vsq; non notabiliter insurgat (voluntate predictū actum cōtinuante) tunc in fine remissionis actus ille continuatus erit in gradu temperantie constitutus & rursus intēdatur passio sensitua sic q; regulariter homines tam vehementem passionem habentes passioni succumberent qua aucta voluntas exiens in similem actū vel priorem continuās redderet actum in gradu heroico constitutum sic posses persuadere de gradibus maliciarum.

¶ Scda conclusio probatur de actu elicitō tantū sine contrapugnatione quia ibi est maior difficultas hic actus non negabo fidem & si oporteat mori non est actus communem facultatem hominū excedens elicitus in absentia periculorum etiam de prope instantium quia regulariter homines tales actus eliciunt qui si essent in actuali presentia periculorum sicut laurentius prope craticulam a sancto proposito discederent sic petrus in periculorum absentia (inquit) etiā si oportuerit me mori tecum non te negabo qui in presentia periculorum ad vocem ancille dixit se non nouisse hominem. ¶ Tertia conclusio probatur quia alias qui libet act⁹ fortitudinis bellice in presentia periculorum imperatus esset in gradu heroico constitutus quod non est verum quia hoc non excedit communem facultatem hominum vt constat.

¶ Item alias in fortitudine bellica non esset reperibilis triplex gradus virtutis contra determinationem aristotelis septimo ethicorum. ¶ Quarta conclusio probatur quia alias non quodlibet martirium esset in gradu heroico constitutum cōtra communem sentētiā doctorum nec mors esset omnium terribilium terribilissima (contra aristotelem Tertio ethicorum) quia mors maxime esset terribilis vbi non est spes euadendi nec spes vlciscendi in hostem nec distractio ab apprehensione penarum qualiter contingit in morte imperata in presentia periculorum sine cōtrapugnatione. Contra secundam partem prime conclusionis videtur expressa sententia aristotelis ferme per totum primum tractatum septimi ethicorum. ¶ Arguitur ratione sic quecunq; continentur sub diuersis speciebus nō sub alternatim positis speciebus differūt sed quicunq; actus quorum vnus est sub gradu continētie & alter sub gradu heroico vel temperan-

tiae contineret sub diuersis speciebus non sub alter-
nati positis: alias ista non eēt impossibilis actus gra-
dus continentiae est actus gradus heroicus vel tem-
perantiae. ¶ Et confirmatur. Nulli actus
istorum graduum possunt simul uel esse eidem vo-
luntati: & possunt successive esse: ergo specie dif-
ferunt: tenet consequentia: quia omnia contraria sunt ad
inuicem specie differentia: probatur antecedens quia
ad actum continentiae requiritur quod passio uehemens
citra communem facultatem insit voluntati: & ad
actum heroicū requiritur quod victoria illius passio-
nis excedat communem facultatem ad actum uero
temperantiae requiritur quod nulla talis passio insit uel
saltem quod non sit uehemens: modo certū est quod ista
non simul stant: igitur &c. ¶ Secundo sic: Vel diffe-
rentia istorum graduum sumitur ex parte intensio-
nis & remissionis actuum uel ex parte obiecti uel ex par-
te passionis sic quod gradus continentiae sit remissio &
gradus temperantiae intensior: & gradus heroicus
intensissimus. Non primū: quia stat bene quod habes
passionē excedentē communem facultatē eliciat ac-
tum uincens illam passionem solū intensū ut
duo & alter habes passionem citra comunē facul-
tatem eliciat actū intensū ut quatuor: similiter stat
habentem passionē citra comunē facultatem esse
exercitatum circa materiam temperantiae sic quod ha-
bitus eius sit ut octo & alterum cui nulla passio in-
est retrahens &c. non eēt exercitatum circa talē ma-
teriam: & sic habitus eius erit intensus ut quatuor
uel ut duo aut forte nullū hēt habitum: igitur non
requiritur quod actus uel habitus gradus temperantiae
sit intensior actus uel habitus gradus continentiae. Non
secundum: ut patet ex probatione secundae partis pri-
mae conclusionis: idē enim actus est successive consti-
tutus in diuersis gradibus uirtutis quod non contige-
ret si distinctio illorum graduum sumeretur ex par-
te obiectorum. Nec tertium est dicendum: alias seque-
reretur quod actus habes passionē ultra comunem hominū fa-
cultatē per obiecto successive posset constitui in gra-
du temperantiae uel in gradu continentiae: sequela
probatur uolo quod fortes habeat passionē in sensu quā
uicere excedit comunem facultatem qua stante eliciat
talem uolitionem non obstante hac passione (quae est ul-
tra comunem facultatē hominū) uolo insistere rec-
te ratio: tunc stat uoluntatē actū suū continuare da-
to quod remittat passio in sensu: sic quod stat citra comu-
nem facultatem quo facto talis actus erit continentia
gradus uel supposito quod passio remittat ad non gra-
dum eodem actu continuato talis actus esset tempe-
rantia gradus. Nec ualet dicere necessario corrupti-
tur actus remissa passione (quae est obiectū) quia noti-
cia abstractiua bene manet eadem corrupto suo
obiecto: ergo uolitio potest manere in suo obiecto cor-
rupto: alias uolitio esset de natura noticię quae non
est dicendum. ¶ Et confirmatur. Gradus uirtutis

est ipsemet actus uel habitus taliter se habes / sed
actus non est in ipsemet: nec habitus in habitu ergo
nullus actus est in gradu temperantiae uel continē-
tiae. ¶ Tertio sic actus gradus continentiae a toto
genere: est melior actu gradus temperantiae & actus
gradus heroicus a toto genere melior utroque istorum
ergo ista specie differunt: tenet consequentia: quia
non oportet unum esse meliorem alio propter in-
tensionem: ut patet ex argumento precedenti: er-
go est melior propter specificam differentiam: pro-
batur antecedens: gradus heroicus communiter
conceditur melior propter maximam eius difficul-
tatem: sed eadem ratione actus continentiae debet
esse melior actu gradus temperantiae: quia difficilius
est uincere passionem uehementem quam modicā uel
nullam. ¶ Et confirmatur multis alijs modis actus
constituitur in gradu heroico quam ratione passionis
inexistentis sensui uel ratione circumstantię mortis
quam uincere comunem facultatē excedit dato quod nul-
la passio insit. ¶ Quarto sic. Nulli sunt gradus uir-
tutum istis gradibus uirtutum oppositi ergo conclu-
sio supponit falsum: tenet consequentia. probatur
antecedens: quia uel illa uirtus opponeretur illis gra-
dibus in superhabundando tantum uel in deficien-
do tantum uel aliqua in deficiendo & aliqua in super-
habundando. Non primum: nec secundum: quia tunc
dabilis esset aliqua uirtus cui alterum extremum
deficeret: & sic uirtus non esset cōlectrix medij
contra Aristotelem scilicet ethicorum. Nec eēt dicendum
tertium: quia quod uero: uel temperantia gradus oppo-
nitur sicut extremum in superhabundando tem-
perantiae gradus uel sicut extremum in deficiendo: si pri-
mū quod extremum in deficiendo respectu temperantiae gra-
dus si secundum quod extremum in superhabundando
respectu eiusdem: & uix reperies. ¶ Et con-
firmatur. Intemperantia gradus eēt uirtus: ergo non
est uirtutum: consequentia est clara. Probatur ante-
cedens: quia est extremorum medij uidelicet iter
incontinentiam & bestialitatem quorum bestialitas
est extremum in superhabundando: & incontinen-
tia in deficiendo circa eandē materiam & temperantia
medio modo se habet: igitur est uirtus
¶ Quinto sic. Bestialitas non est uirtutum: ergo non
sunt tres gradus maliciarum: consequentia est clara
Probatur antecedens quia maxime esset uirtutum oppo-
situm gradus heroico: sed hoc non: tum primo quia
bestialitas dumtaxat circa delectabilia innatura-
lia uersatur: ut in comestione carnis humanae qua-
lis creditur eēt apud gottos (si Iheronimo creditur)
licet littera corrupta hēt scotos uel in comestio-
ne carbonū quorum usus est apud mulieres de no-
uo praegnantibus: modo circa talia gradus heroicus non
uersatur & contraria debent esse circa idem. Tum
secundo: quia bestialitas inter gradus maliciarum de-
bet esse maxima malicia postquam desit hominem a
cl.

fuo statu: & non alij: & tamen vnum oppositū gra-
dū heroico virtutis est omnium maliciarum mi-
nima alia aristoteles non dixisset tale vitium esse
condonabile: & probatur ratione signo aliquē ma-
le naturam / talis secundum aristotelem non potest
attingerē gradum heroicum virtutis propter vitia
tam naturam: ergo si deficiat a gradu heroico vir-
tutis non vitiose agit: vel si potest attingere postq̄
cum maxima difficultate attingit parua valde erit
malicia sui actus ¶ Et cōfirmatur. Intēperantia a
toto genere est peior: quia ex electione & insanabi-
lior continentia gradu quæ excludit electionē: &
facile sanatur: antecedens patet ex textu aristote-
lis in septimo. ¶ Ad primum: nego assumptū: quia
non est intentio Aristotelis in illo primo tractatu
dicere q̄ gradus virtutū distinguitur in genere rei
sed satis est q̄ differant ratione siue iesse virtutis
sic q̄ sit alia ratio quare actus dicitur continentia
gradus q̄ temperantia gradus vel gradus heroico
¶ Ad rationem: distinguit maior: vel q̄ debeant
differre specie essentiali quæ ponuntur sub specie
bus non subalternatim positus & sic negat: vel q̄
ad minus debeant differre specie accidentali: & sic
conceditur: & ulterius conceditur minor cōsequē-
tia cum consequente intelligendo sic cōsequēs q̄
differunt specie accidentali puta specie moris ergo
nō differunt specie moris. Nec valet obijcere q̄ sūt
partes eiusdem virtutis specialis vt pote abstinē-
tia virtute hic triplex gradus est reperibilis scilicet
abstinētia in gradu continentie in gradu tēperan-
tiæ & in gradu heroico. ¶ Rōdeo: nego cōsequē-
tiā sed argumentū probat q̄ isti tres termini absti-
nētia in gradu continentie: abstinētia in gradu
tēperantiæ & abstinētia gradu heroico sūt ptes sub-
iectiue huius termini abstinētia: & q̄ nullus illo-
rum terminorum significat medium ad equatum
inter extremam vitiosam ratione cuius debeat dici vir-
tus specialis & propterea potius dicuntur gradus
virtutis q̄ virtutes ipsæ. Nolo ergo dicere q̄ diffe-
rant specie virtutis eo q̄ constituent diuersas vir-
tutes speciales: sed ideo specie virtutis dicunt dif-
ferre quia diuersas rationes particulares eiusdē vir-
tutis speciales sibi vendicāt: sic dicendum est in a-
lijs virtutibus sicut in abstinētia ¶ Ad confirma-
tionem: nego antecedens simpliciter: quia stat bñ
q̄ aliquis habeat actum fortitudinis in gradu con-
tinentiæ: & habeat actum abstinētiæ in gradu tē-
perantiæ: & similiter habitum simul & semel quia
stat bene q̄ aliquis habeat passiones retrahentes
ab actu vnius virtutis: & non ab actu alterius: con-
cedo tamē q̄ nō stat habere simul & semel duos a-
ctus circa materiam eiusdem virtutis: quorū vnus
debet vocari actus in gradu continentie & alter a-
ctus in gradu tēperantiæ respectu eiusdem virtu-
tis specialis: & nego cōsequentiā q̄ propterea dif-

ferant specie saltem essentiali. Ad probationē cō-
sequentiæ: nego q̄ actus illorum gradū contrari-
antur bene verum est tamen q̄ isti termini absti-
nētia in gradu continentie abstinētia in gradu tēpe-
rantie: & abstinētia in gradu heroico habent cō-
notationes impossibiles eo q̄ cōnotant diuer-
sam habitudinem ad passiones retrahētes a iudi-
cio rationis: simile est in naturalibus: nunq̄ iste de-
nominationes sunt composibiles respectu eiusdē
sedens & stans: & conueniunt eidem rei successi-
ue tamen res que est sedens & res que est stans nō
propterea specie differunt saltem essentiali. Seq̄
correlarie licet hec sit impossibilis actus gradus
continentie est actus gradus temperantiæ ista non
est tamen impossibilis actus gradus continentie
erit actus gradus temperantiæ vel fuit vel potest
esse. Correlarium est manifestum ex logica. Sed
forte replicabis contra solutionem si isti termini
solum important habitudinem ad passiones so-
lum inexistentes & retrahentes a iudicio recte ra-
tionis sequeretur ista conclusio q̄ in nobis non es-
set dabilis aliquis actus fortitudinis specialis quæ
esset constitutus in aliquo istorum gradū & si-
militer non esset dabilis aliquis actus temperan-
tiæ quem esset cōstitutus &c. sed hic conclusio
est contra doctrinam subtiliter loquētum in phi-
losophia morali qui dicunt actus generales talium
virtutum nō esse constitutos in gradu vt pote hic
actus volo fortiter facere volo temperanter agere
quorum primus vocat fortitudo simplex siue nō
contracta & alter vocatur tēperantia simplex &c.
probat tamen consequentia quia vel illi actus a-
ctus eliciuntur a voluntate non habente passiones
retrahentes a iudicio rationis & sine difficultate
excedente cōmuni facultatē & sic erunt cōstitu-
ti in gradu tēperantiæ illarū virtutū specialium vel
insunt passiones retrahentes & hoc dupliciter vel
victoria illarum superat cōmuni facultatem &
sicerunt in gradu heroico: vel victoria est circa cō-
muni facultatem: & sic erunt in gradu continē-
tiæ. Respondeo: conclusio est concedenda. Ad ra-
tionem dico q̄ magis conforme est aristoteli in sep-
timo ethicorum omnem actum fortitudinis collo-
cari sub aliquo illorum trium graduum condistin-
ctum & ab aristotele innominatum: & dico q̄ illi
quos dicit subtiliter loquentes in moralibus po-
nunt passiones cadere obiectiue in actibus studio-
sis & propterea assignant gradum condistinctum:
sed illud fundamentum nō est necessarium vt pa-
tet ex dictis immo probabilius est oppositum:
¶ Sed forte adhuc non es contentus hac solu-
tione quia primi parentes in statu innocentie ha-
buerunt actus temperantiæ & aliarum virtutum
moralium & tamen illi actus non erant constituti
in aliquo istorum graduum igitur est assignandus

alius gradus: sic potest argui de angelis beatis: & de animabus separatis a corpore: Probatum minor: quia non habebant passiones retrahentes a iudicio recte rationis in illo statu perfectissimo.

¶ Respondetur non inconuenit actus illorum non fuisse constitutos in aliquo istorum graduum quia isti gradus solū assignantur in virtutibus purgatoris & non purgati animi. ¶ Ad secundū dico quod differentia istorum graduum non debet sumi ex parte intensiōis vel remissionis actuum vel habituum ut arguit ratio adducta. Nec ex parte obiectorum ut dicunt notabilia: & probatio secunde partis conclusionis, do ergo tertium quod actus istorum graduum & similiter habitus cognitue distinguntur ratione passionum retrahentium & ad improbationem concedo quod aliquis actus habens passionem pro obiecto cuius victoria excedit communem facultatem hominum potest successiue constitui in triplici gradu virtutum propter remissionem huius passionis: & dico quod non oportet propter corruptionem realem obiecti actus quod actus corumpatur: nec quod actus variat suum obiectum quemadmodum hoc non oportet de notitia abstractua cum qua magis conuenit actus voluntatis quoad hoc quod cum noticia intuitiua uel ad minus sic contēdas actum habere naturam noticię intuitiue in ordine ad suum obiectum illū scilicet qui causatur a noticia intuitiua rei. eadem ratione concludere debes quod illa quod causatur a noticia abstractua naturam illius debet insequi quod sufficit ad propositum: quia capiamus actum voluntatis a tali noticia causatum. Correlate videtur sequi quod non est dabilis actus adeo bonus quin ille idem actus potest fieri malus quia licet habeat dictamen rectum inexistens pro obiecto illud dictamen potest corrumpi actu manente eodem. & per consequens intellectu producente iudiciū oppositum non est tam facile defendere quod quilibet actus malus potest fieri bonus propter articulum parrhisiensem de odio dei: tum quia variatio dictaminis licet mutet actum de bonitate in malitiam non oportet tamen quod mutet de malicia in bonitatem. ¶ Ad confirmationem qua queritur que entitas est gradus virtutis. dico quod iste terminus gradus virtutis capitur duobus modis sicut iste terminus species humana. vno modo collectiue pro collectione actuum elicitorum in presentia passionis cuius victoria non excedit communem facultatem vel pro collectione talium actuum elicitorum in presentia passionis retrahentis cuius victoria superat communem facultatem &c. & hoc modo aliquis gradus est in gradu continentie & alius in gradu tepantie tanquam pars in toto sicut ly homo est in predicamento substantie. Alio modo capitur iste terminus non collectiue & tunc supponit pro quocumque actu elicitio sed in iudicio rationis (passione inexistente &

retrahente) cuius victoria excedit vel non excedit &c. & sic ista non est concedenda hic actus est in gradu continentie nisi sit ibi constructio intransiua

¶ Ad tertium quicquid sit de antecedente nego consequentiam: quia non sequitur quilibet dilectio dei ut octo ceteris paribus est melior dilectione dei ut. z. ergo dilectio dei ut octo specie differ essentiali a dilectione ut duo sic i. proposito: sed difficultas est in antecedente & communiter solet concedi minor qua concessa vniuersaliter ceteris paribus concedenda est maior quod ceteris paribus actus continentie gradus est melior actu tepantie gradus propter maiorem difficultatem sue elicitionis. Notanter addidi intellecta minori vniuersaliter quia multi dicerent quia passim dicitur quod si sit passio acquisita ex culpa nostra cuius victoria excedit communem facultatem hominum licet actus elicitus in presentia illius sit actus gradus heroici non tamen est melior ceteris paribus quam alter actus sine tanta difficultate elicitur secus est si passio non insit ex culpa propterea dixi intellecta minori vniuersaliter concedenda est maior: quicquid sit reputo maiorem cum sua contradictoria probabilem quia probabiliter reputo quod difficultas proueniens ex culpa auget meritum sicut illa quae prouenit a natura. Nec sequitur propterea quod talis ex culpa importaret commodum quod forte adhuc est debitor magnę penę vel reatus peccatorum precedentium nisi forte per accidens sicut beatus petrus post trinam negationem utilitatem magnę contritionis habuit. Sed forte dices quid ergo dicendum est ad argumentum tenendo partem oppositam: negatur maior. Ad probationem distingo quod quilibet actus gradus continentie habet maiorem difficultatem annexam: vel proueniens ex culpa facientis: & sic conceditur: vel non proueniens ex culpa: & sic negatur: modo est difficultas proueniens ex culpa facientis non auget bonitatem nec moralem nec meritoriam. Forte dices sequeretur quod culpa correctā per penitentiam & per condignam satisfactionem emendatam adhuc imputaretur ad poenam saltem ad poenam damni: sequela probatur: si essent duo qui haberent passiones equales retrahentes a iudicio rationis quorum vnus acquisiisset suam passionem ex culpa et alter sine culpa ut pote ab egritudine vel naturali complexionem & elicerent actus aequales contra inclinationem illarum passionum ille qui acquisiuit passionem ex culpa etiam emendata non tantum merebitur sicut alter & hoc non nisi quia culpa emendata derogat merito: igitur. ¶ Respondetur: consequens est concedendum consequenter ad positionem scilicet quod culpa emendata de per accidens derogat merito sicut secundum opinionem oppositam culpa emendata est causa augmenti meriti.

¶ Ad confirmationem: concedo q. actus constituitur in gradu heroico alijs modis q. ratione passionis existens cuius victoria excedit communem facultatem puta ratione circumstantiarum formati sicut in exemplo dato vel ratione personae elicitur ut si male nati eliceret actus difformes suis inclinationibus vel ut aliqui volunt ratione concursus dei specialis sicut in beata virgine vel in anima christi dilectio dei erat constituta in gradu heroico ¶ Sed contra hoc argumentor. Non magis excedebat facultatem animae christi sic specialiter adiutae actum intensum dilectionis dei elicere & illum non differre q. excedit facultatem animae sortis diligere deum ut duo & illam per horam continuare sine tali speciali auxilio: ergo dilectio dei animae christi non fuit constituta in gradu heroico magis q. dilectio sortis. ¶ Item licet excederet communem facultatem totius speciei humanae elicere talem dilectionem tamen non excedit communem facultatem hominum sic dispositorum ergo respectu illorum non debet dici gradus heroicus quod videtur concedendum: tamen quia sunt actus purgati animi: tum quia si cut postea videbitur ad actum esse heroicum requiritur q. excedat communem facultatem hominum taliter dispositorum qualiter est ille qui elicit actum. fateor tamen q. fuerit longe excellentiores actus animae christi q. actus heroici. Forte replicabis: sequeretur q. per continuam exercitationem actuum heroicorum eliciens tales actus deveniret iterum ad statum imperfectorem: exempli gratia: sit sortis sic habituatus temperanter vivere q. excedat communem facultatem hominum tale facere abstinentiam etiam sic dispositorum vsq. ad hoc instans: sed post hoc instans propter maximam exercitationem praecedentem non excedat communem facultatem taliter dispositorum tales actus elicere vel continuare: tunc post hoc instans illi actus non essent heroici respectu illius cui prius fuerunt heroici & non nisi propter suam bonam exercitationem: igitur. ¶ Respondeo concedendo vltimum consequens illatum: ut probat ratio illud esse concedendum scilicet q. ille non esset heroicus ratione illorum actuum non tamen sequitur q. simpliciter non sit heroicus quia stat q. exercitet se circa actus difficiliore illis puta circa actus qui excederet communem facultatem hominum sic dispositorum & sic in infinitum. Nec valet si inferas sequeretur q. tales actus essent minoris meriti secundum q. talis esset perfectior in sua exercitatione: patet consequentia: quia prius fuerunt constituti in gradu heroico & nunc non sunt caeteris paribus: consequentia non valet: quia difficultas non debet augere meritum respectu illius cui non inest talis difficultas propter bonam exercitationem eius sicut in proposito vel si vis concedere q. utrobis

q. maior difficultas auget meritum caeteris paribus consequens illatum est concedendum tanq. correlatum sequens ¶ Ad quartum concessa consequentia negatur antecedens: ad probationem antecedentis potest dici primo q. illa vitia sunt extrema in superhabundando tantum eo q. inclinant ad insequendum impetum passionis contra iudicium rectae rationis quando & qualiter non oportet: nec propterea sequitur q. sint aliqua vitia in deficiendo tantum eis opposita: licet Aristoteles probauerit virtutem esse extremorum mediam secundo ethicorum: hoc est recte intelligendum de virtutibus specialibus & non de gradibus virtutum. Secundo dico q. duplex est incontinentia gradus siue loquamur de mollitie siue de incontinentia proprie dicta siue fiat mentio de incontinentia ut est utriusque communis: quaedam est incontinentia vitium in superhabundando alia est incontinentia vitium in deficiendo: exemplum primum ut si circa materiam temperantiae insint aliquae passionis retrahentes hominem a recto iudicio rationis scilicet ad comedendum minus q. oporteat & voluntas dimissa ratione insequitur talem passionem indispontem actus elicitos erit intemperantia gradus in deficiendo Et potest sic describi est actus vel habitus quo quis minus facit quae recta ratio dicit propter passionem inexistentem alias incontinentia gradus in superhabundando est actus vel habitus quo voluntas facit plus q. recta ratio dicit propter passionem inexistentem & ad plus faciendum inclinantem ut si essent passionis inclinantes ad comedendum quatuor libras ubi recta ratio dicit q. regula temperantiae est trium librarum talis actus vel habitus esset incontinentia gradus in superhabundando sic exemplificare possumus in materis aliarum virtutum. eodem modo est distinguenda intemperantiam vitium in deficiendo & vitium in superhabundando. In temperantia in deficiendo est actus vel habitus quo quis prompte insequitur impetum passionis non vehementis sine remorsu conscientiae contra dictamen rationis &c. intemperantia in superhabundando est actus vel habitus quo quis prompte insequitur impetum passionis inclinantis ad plus faciendum q. recta ratio dicit non murmurante conscientia &c. sic posses praetiquare de bestialitate licet bestialitas non sic videatur contraria gradui heroico sicut praedictae duae malitiae gradui continentiae & temperantiae contrariatur. ¶ Ad confirmationem nego antecedens concessa consequentia ad probationem antecedentis distinguo q. intemperantia esset extremorum vitiorum media vel q. sit media sic quod inclinat ad actus conformes dictamini recto & non citra nec ultra: & sic negatur: vel q. sit media secundum ordinem illarum maliciarum sic q. nec sit pessima nec sit

minus mala: sed vna illarum deterior & altera inferior in malicia: & sic solet concedi q̄ intemperantia est illarum maliciarum media. ¶ Ad quintū: nego antecedens concessa consequentia. ¶ Ad probationem antecedentis distingo q̄ bestialitas sit virtutum oppositum gradui heroico vel q̄ sit oppositum formaliter eo modo quo opinio opponitur scientiæ & extrema virtutum specialium opponuntur virtutibus specialibus: & sic negatur: & ratio est: quia contraria formaliter debent esse circa idem prout probat ratio: vel q̄ sit virtutum oppositum gradui heroico secundum analogiam in ordine ad conditionem humanam & sic conceditur quia gradus heroicus & bestialitas contrario modo se habent ad conditionem humanam: nam gradus heroicus constituit actum vltra communem conditionem humanam virtute cuius conuenit cum intelligentijs: & bestialitas ponit actum citra communem conditionem humanam virtute cuius conuenit hō cum beluis. ¶ Ad probationem secundo adductam in argumento: concedo q̄ bestialitas est maxima illorum virtutum a toto genere sed non oportet quemlibet actum bestialitatis quolibet actu continentiae vel temperantiae gradus esse deteriorē. ¶ Ad improbationem: distingo q̄ virtutum oppositum gradui heroico sit malicia minima secundum aristotelem: vltimum formaliter ei oppositum & sic conceditur ceteris paribus: vel virtutum oppositum per analogiam: & sic negatur: modo bestialitas solum opponitur gradui heroico per analogiam: & virtutum oppositum formaliter est condonabile: nec debet vocari bestialitas nisi nouam velis effingere acceptionem termini. Forte dicis bestialitas aliquando importat carentiam vsus rationis vbi non potest esse ratio virtutis: ergo eodem modo vbi est parua ratio virtutis actus vel habitus potest bestialitas denominari. Respondetur q̄ non est eadem ratio quae carens vsu rationis maxime conuenit cum bestiis in actibus suis: secus est de illo qui non resistit passioni excedenti communem facultatem hominum. Sed si vis talem bestialem appellare non contentendo de terminis. ex hoc patet quid sit dicendum ad rationem aduictam de male nato. Aristoteles non vult dicere talem non posse attingere gradum heroicum sed cum difficultate: concedo: virtutum illius viri est condonabile: & paruae maliciae. ¶ Ad confirmationem patet quid sit dicendum ex solutione tertij argumenti: potest defendi q̄ ceteris paribus incontinentia sit peior intemperantia eo q̄ sit contra conscientiam & non intemperantia gradus & licet intemperantia sit insanabilior non sequitur propterea q̄ sit peior: quia ira in collerico non est peior quam in flegmatico ceteris paribus: & tamen in primo est insanabilior quam in secundo. ¶ Ad aliud concedo q̄ intemperantia sit ex

elictionem positua voluntatis & hoc non oportet ad incontinentiam. ¶ Ex hoc non sequitur q̄ intemperantia sit peior quia incontinentens libere suam elictionem excludit promittendo se ducti ab impulsu passionis neglecto iudicio rationis actualiter murmurantis quod magis aggrauat quam elicitio positua tenendo q̄ in temperantia sit deterior facile est respondere ad motiua in oppositum.

¶ Contra secundam conclusionem arguitur sic. Capto duos quorum vnus est bene uatus & alter male natus a natura: stat q̄ sit aequae difficile illi male nato propter qualitates sui generis velle subire periculum mortis in absentia periculorum quam difficile est bene nato velle subire periculum mortis in presentia periculorum vt forte tam difficile fuit sardanapalo apprehenso mortis periculo velle mori pro defensione reipublicae etiam in absentia periculorum quam difficile fuit hectori in presentia periculorum se mortis periculo exponere. Tunc ille actus hectoris in presentia est constitutus in gradu heroico: ergo actus sardanapali elicitus in absentia periculorum est in gradu heroico constitutus: renet consequentia per suppositum quia tantum excedit facultatem sardanapali & omnium hominum sic dispositorum elicere voluntatem mortis in absentia &c. quantum excedit facultatem hectoris vel hominum sic bene natorum in presentia periculorum velle mortem oppetere pro defensione reipublicae. ¶ Et conformatur actus elicitus in absentia periculorum est omnino eiusdem speciei specialissime cum actu elicto in presentia periculorum ergo si actus elicitus in presentia periculorum imperatiuus mortis est actus heroicus etiam alter actus elicitus in absentia periculorum erit heroicus consequentia est apparens probatur antecedens quia omnes cause manent eadem puta ille volitiones habent idem obiectum commune idem dictamen prudentiale & non oportet aliquam circumstantiam occurrere obiectiue in vno que non occurrit obiectiue in altero igitur.

¶ Secundo sic: Hic actus est constitutus in gradu heroico nolo fornicari pro aliqua re quae est contra dictamen rectae rationis etiam elicitus in absentia periculorum propter rectam rationem vniuersalem cadentem in ratione obiecti illius actus: & tamen ille actus est elicitus tantum in absentia periculorum: igitur conclusio non continet veritatem: consequentia non eget probatione cum minore: probatur maior quia stante illa voluntate fornicationis si recta ratio diceret in particulari q̄ subeunda est mors ne fornicaretur voluntas imperatiua mortis de necessitate naturali sequeretur & mors imputata si non sit impedimentum: ergo illa voluntas mortis non est actus heroicus: quia non libera: & per consequens illa voluntas fornicationis habet rectam rationem vniuersalem.

salē p oblecto ē act⁹ heroic⁹ qd̄ erat pbādū: & cōfir-
 mat⁹ sortes ī gallivolēs actu īpatio executiōis ire
 ad sctū iacobū nō īpedi⁹ facit actū adeo bonum
 ymo meliorē q̄ plato ī hispaniā vidēs ecclīā sctū ia-
 cobivolēs īpatie ire ad sctū iacobū ergo p̄sētia rei
 nihil facit ad hoc q̄ act⁹ cōstituā ī gradu heroico
 Forte dicit exēplū nō ē ad p̄positū: q̄a hīc absētia
 rei maiorē difficultatē īgerit volūtati q̄ p̄sētia: sec⁹ ē
 de p̄sētia piculorū maxime mortis siue t̄pāl siue
 eterne. Ex hac r̄sione sequunt⁹ duo primū q̄ tan-
 ta pōt esse absētia rei vel saltē difficultas p̄pter
 absēntiam q̄ ratione absēntie actus cōstituā ī gra-
 du heroico. Sc̄do sequit⁹ q̄ sortes credēs se infalli-
 biliter esse ī p̄ntia piculorū & t̄n realiter nō est ī
 p̄ntia illorū (nō obstatē t̄n morte quā credit se pas-
 surū ex illa app̄hensione piculorū) vult p̄uenire
 ī bono virtutis talis actus nō esset cōstitutus ī gra-
 du heroico patet cōsequētia q̄a nō est ī p̄ntia picu-
 lorū qd̄ requirit⁹. ¶ Tertio sic stat⁹ sorte ī absēntia
 piculorū habere r̄ā efficacē nolitionē negatiōis fi-
 det q̄ licet offerret⁹ ei mors p̄ t̄nc nō neg⁹ ret fi-
 dē ymo potius subiret q̄ cūq̄ tormētōrū ḡna tunc
 talis nolitio ī absēntia piculorū esset cōstitutā ī
 gradu heroico ergo nō recte sentit cōclusio dicit⁹
 nullū actū ī absēntia piculorū elicītū esse talem.
 nec valet p̄batio conclusionis de petro q̄ volebat
 negare x̄pm ī absēntia piculorū quia si talis fuis-
 set nolitio petri q̄ nō negasset x̄pm ī piculorū p̄-
 sēntia suus actus fuisset iudicatus ab oībus hero-
 icus & p̄ consequens sic esset ī proposito. ¶ Et cō-
 firmat⁹ nō minus repugnat actū elicītū ī absēntia
 piculorū esse cōstitutū ī gradu cōtinētē q̄ ī gra-
 du heroico: sed n̄ repugnat t̄nc primū ī absēntia
 piculorū ergo neq̄ t̄nc cōsequētia nō est du-
 bia p̄bat⁹ maior q̄a quocūq̄ actū ī gradu cōtinē-
 ntie dato ille p̄ solā remissionē naturalē cōstitutur
 ī gradu heroico & p̄ cōsequēs si deī primū ī ab-
 sēntia piculorū oportet darē sc̄dm: rursus cōsequē-
 tia est clara p̄bat⁹ āns supposito vno cōt ap̄ docto-
 res q̄ taliter se habeat act⁹ ī gradu cōtinētiae ī or-
 dine ad difficultatē inexistentē qualiter se habet
 opinio ī ordine ad fortitudinē: ita q̄ aucta opi-
 nione reit̄t̄ formido sic crescēte actu cōtinētiae
 remittit⁹ difficultas retrahēs & p̄ cōsequens ad re-
 missionē entitatiuā opiniōis seq̄t̄ īcremētū formi-
 dints tūc sic ergo ad remissionē entitatiuā actus ī
 gradu cōtinētiae sequit⁹ īcremētū difficultatis & p̄
 cōsequēs si actus cōtinētiae deberet remittiv⁹ q̄ ad
 nō gradū ī infinitū debet augeri difficultas & vl-
 tra ergo ān remissionē cōpletā erit sufficiens diffi-
 cultas ad cōstituēdū actū ī gradu heroico quod
 erat p̄bandum.

¶ Ad p̄mū cōtra sc̄dam cōclusionē vix dat⁹ cas⁹ q̄a
 app̄hēnsio mortis eterne vt absēntis nō reddīt actū
 cōtra p̄ceptū diuinū l̄ra cōem saltatē hoīm ē sic

cōditionatorū alias tales raro peccarēt ymo ex-
 cederet eorū facultatē peccarē mortaliter qd̄ nō vi-
 detur cōcedēdū de aliqb⁹ nō cōfirmatis ī gr̄a ha-
 bentib⁹ vsū rationis. sed casu dato cōcedo q̄ qd̄
 modū actus hectoris ī casu esset heroicus sic
 actus sardanapali nō p̄pter circūstācia piculi mor-
 tis absēntis sed p̄pter qualitates sui generis qua-
 rum victoria excedit cōmunē facultatē hominū
 sic dispositōrū forte dicit⁹ sequit⁹ ergo q̄ sardana-
 pal⁹ nō fuit vitupabilis quē cōdēpnat aristoteles
 ethicorū primo & p̄ plures alii morū censors: seq̄
 la tamen p̄bat⁹ quia nullus est carpēdus saltē nō ē
 maximis op̄obriis dign⁹ q̄ omittit actū facultatē
 cōmunē hominū sui ḡnis excedētē. Respōdeo ne-
 gādo cōsequētiā q̄a nō cōstat sardanapalū habuis-
 se qualitates sic eū disponēs forte ad recordiā
 ex praua cōsuetudine deducebat⁹ vel p̄pter ipet⁹
 passionū inclinātes ad illecebra q̄bus ex sua cul-
 pa resistere omisit. ¶ Item licet ex qualitatib⁹ sui
 generis talē hebuisset inclinationē qd̄ cōmunē fa-
 cultatē hominū sui ḡnis excessisset fuisset multū
 vitupabile ī eo nō exponere se piculo mortis p̄
 defensionē rei publice cuius regimē suscepit vbi
 alteri inferiori nō fuisset sic exprobrabile. ¶ Ad
 confirmationē nego āns & dato q̄ essent eiuldem
 speciei ī ḡne rei cōsequētia est nulla sufficit ei q̄
 nō sint eiulde speciei ī gradu moris: sed simplici-
 ter nego āns quē admodū fructio dei ī patria sp̄e
 differt a fructione quā habem⁹ ī via sic ī p̄posito
 & ratio est q̄a prima causatur a noticiā intuiti-
 ua obiecti & sc̄da a noticiā abstractiua satis impro-
 pria: sic volitio mortis ī p̄ntia piculorū causat a no-
 ticiā intuitiua periculorum: & altera a noticiā ab-
 stractiua eorūde. Forte dicit⁹ nō sequit⁹ causē sp̄e
 differūt: ergo effectus differūt sp̄e: p̄ cōsequēs lo-
 lutio nō sufficit āns lolet p̄bati de calorib⁹ causa-
 tis a sole & ab igne. R̄nde alio est ī effectib⁹ sp̄i-
 ritualib⁹ & ī materialib⁹ vide argumētū ī p̄logo
 .q.z. ¶ Ad secūdū cōcessa cōsequētia cū miōri ne-
 go maiorē ad p̄bationē maioris trāseat āns & simi-
 liter primū cōsequēs: sed nego vltimā cōsequētiā
 cum cōsequēte scilicet q̄ ex hoc sequat⁹ volitionē
 fornicationis h̄ntem rationē vniuersalē p̄ obiecto
 esse actū heroicū si eliciat⁹ ī absēntia piculorū: se-
 cus est si non eorū p̄ntia elicere q̄a tunc ille actus
 esset virtualiter īpattius mortis & liber ī p̄ntia pi-
 culorū & ratio quare talē actū h̄ntē r̄onē vniuersa-
 lem nego esse heroicū ī absēntia piculorū ē hęc:
 quia maxie redderet extra cōmunē facultatē p̄-
 pter circūstācia mortis quā eminetē icludit sed
 hoc nō sufficit q̄a circūstācia formalis mortis ī
 absēntia piculorū nō sufficiebat ī petro nolente
 negare x̄pm etiā cū formali circūstācia mortis ap-
 prehēnsa ergo a m̄to fortiori sua app̄hēnsio vir-
 tualis nō sufficit ī absēntia piculorū. ¶ Ad cōfirma-

tionē rñsum est arguendo vsq; ad duo correlaria
illata ex solutiōe. ¶ Primū correlariū cōcedo q̄
videf̄ excedere cōem facultatē hōinū apphēnsia
maxia difficultate q̄ solet cōtingere eūdo inrñm p̄
pter distāciā loci & ppter picula possibilis iter ini
micos crucis immo si n̄ esset alia difficultas q̄ ex
pte distātie loci illa sufficeret cōstituere actum in
gradu heroico suppositis debitis circumstantiis &
quēadmodū circūstācia magni t̄pis siliter actū cō
stituit vs̄ra cōem facultatē vt ī teunio vel oratiōe

¶ Ad sc̄dm correlariū nego cōsequētiā ad p̄batio
nē dico q̄ sufficit habere apphēnsionē piculi mor
tis tanq̄ p̄sentis siue sit p̄sens siue non.
Sed cōtra hoc videf̄ replica: apphēder̄ possum⁹ ī
possibilia vt hōinē eē a sinū ēt sine motio ex liber
tate volūtatis: ergo apphēder̄ possum⁹ mortē tanq̄
p̄ntē ēt sine motiuo: & tūc actus nō ē heroic⁹: igit̄.
Respōdeo: Argumētū p̄bat q̄ p̄ apphēnsionem
debet itelligi iudiciū certum cautatū ex apparē
tiis id est multum probabilibus.

¶ Ad terriū possūt poni propositiones Priā p̄po
sitiō: stat aliquē ī absētia periculorū hēre actū con
stitutū ī gradu heroico propter clarā apphēnsionē
& certitudinē eorūde sc̄dm quascūq; circūstācias
&c. alias act⁹ xp̄i nō fuisset heroic⁹ in orto q̄n d̄
cit non sicut ego volo sed sicut tu. ¶ Sc̄da p̄pō de
cōllege nō cōtingit q̄ periculū apphēnsū vt absens
hēat ynionē sc̄dm q̄ oliti huōi cōstitutū ī gradu he
roico Hāc satis suadent p̄batiōes adductę ad secū
dā cōclusionē: Ex his seq̄ tertiā p̄positio licet ta
lem habuisset petrus q̄ oblato piculo mortis ī prę
sentia illud nō recusasset ne negaret xp̄m nō in se
q̄ nollit ionē h̄rā ī absētia piculorū eē cōstitutā in
gradu heroico: sed solū seq̄ actū volūtatis quē e
liceret de nouo ī piculo: p̄sētia esse ī illo gradu cō
stitutū ¶ Ad cōfirmationē nego maiorē cōcessa cō
sequētia cū miore. Ad p̄bationē maioris negat̄ af
sūptū: & ad p̄bationē illius admitto suppositionē
sed nego añs illatū: q̄ licet sp̄ crescēte actu opina
tuo diminaf̄ formido nō oportet p̄pterea q̄ si o
pinio decrescat q̄ augeat̄ formido: q̄ stat opinio
nē remitti sine motio p̄ductio formidis puta p̄ in
aduertētiā itellect⁹: sed n̄ stat opinionē capē ī cre
mētū nisi p̄ rationē sublattuā formidis: sec⁹ ē si de
beat remitti act⁹ opinariū pagēs naturale p̄ducti
um formidis & nō corruptiuū eiusdē: & sic dicē
dū ē licet actu cōtinētā crescēte minorať difficul
tas nō oportet tñ si act⁹ cōtinētā diminaf̄ q̄ au
geat̄ difficultas q̄ tale decremētū nō puenit ab a
gēte naturali p̄ductio difficultatis sed p̄ diuertēti
am volūtatis. Aliter pōt dici q̄ ista cōna ē nulla in
istatū augeť difficultas p̄pter remissionē act⁹ ergo
tādē t̄ra erit difficultas q̄ exuper facultatē hōim
illā lupare possū ly istum capē sic thegoreumati
ce m̄lita cōis istm̄ pōd⁹ hie hō pōt portare: er
go dabile est ynū pōd⁹ excedēs cōem facultatē hōim

q̄ hie hō pōt portar̄: cōna ē nulla. Cōtra tertiā con
clusionē arguit̄ sic aliquis actus ī partiu⁹ executio
nis mortis cū cōtrapugnatiōe ē cōstitut⁹ ī gradu
roico & nō est maior ratio de vno q̄ de alio ergo q̄
libet talis act⁹ est ī gradu heroico cōstitut⁹: tener
cōna: & maior p̄batur p̄ aristotelē septio ethicorū
assignatē tres grad⁹ ī q̄libet virtute ī specialī: p̄bat̄
mior q̄ si aliquis act⁹ fortitudinis bellice esset cō
stitutus ī gradu heroico maxie esset p̄pter circun
stāciā mortis ī p̄sētia piculo: sed cuiuslibet act⁹
fortitudinis bellice periculum mortis est circun
stācia vel obiectum igitur quilibet talis est cōsti
tutus ī gradu heroico. ¶ Et cōfirmatur bene se
quitur circūstācia mortis cum cōtrapugnatio
ne sufficit cōstituere actum temperantię ī gra
du heroico ergo circūstācia mortis cum cōtra
pugnatiōe saltē ī p̄sētia piculorum sufficien
ter cōstituit actum fortitudinis ī gradu heroico
consequētia est apparēs: p̄batur añs si berta cui
proponatur hęc condicio: aut q̄ consentiat ī forni
cationem cum sorte: aut q̄ pugnet cum eo vsq; ad
mortem berta non obstante illa condicione nolēs
fornicari sed potius acceprans pugnam faciet a
ctum heroicum & non nisi propter circūstāciā
mortis cum cōtrapugnatiōe: p̄batur maior quia
excedit cōmunē facultatē mulieris imperare exe
cutionem pugne cū viro vsq; ad mortē. Forte di
ces q̄ talis actus non est actus temperantię. Cōtra
hic actus est actus temperantię nolo fornicari nō
obstante morte mihi oblata sine cōtrapugnatio
ne: alias null⁹ esset actus heroic⁹ temperantię: er
go hic act⁹ est act⁹ tēpantię nolo fornicari nō obsta
te morte oblata cū cōpugnatiōe vel da discrimen
¶ Secundo sic: null⁹ est dabilis act⁹ fortitudinis bel
licę qui sit ī gradu heroico cōstitut⁹ ergo nullus
est actus formaliter imperatiū executionis mor
tis saltē ī p̄sētia periculorum quā sit gradus
heroicus: consequētia est clara: Probat̄ antece
dens detur aliquis actus talis fortitudinis bellicę
Forte dabis hunc actum: volo fortiter aggredi ho
stem hunc nō obstante piculo mortis potēns cōtin
gere ī pugna p̄ cōseruatiōe reip̄. sed talis act⁹ nō
est act⁹ fortitudinis bellice sed poti⁹ act⁹ iusticie le
galis q̄ virtutes denoiant̄ a sine siliter vicia secū
dū aristotelē quarto ethicorū ī materia de liberta
te: sed cōseruatio reip̄. & suū īcremētū spectat ad
iusticiā legalē ergo act⁹ factus p̄pter talē cōserua
tionē reip̄. debet dici iusticia legalis sicut act⁹ quo
qs vult superflue exponere pecunias proximi in
tēperante secundū Aristotelē est ī tēperantiā poti⁹
q̄ p̄digalitas. Et cōfirmat̄ nō ē dabilis ratio quare
circūstācia periculi mortis sine cōtrapugnatiōe
poti⁹ cōstitueret actū ī gradu heroico q̄ circūstācia
piculi mortis cum cōtrapugnatiōe vel si sit ali
qua ratio adducatur. ¶ Cōtra eādem cōclusionē
p̄cedit argumētū añ oppositū cū sua cōfirmatiōe

ne cui dabitur solutio in fine questionis.

¶ Ad primum contra tertiam conclusionem conceditur consequentia cum maiore negatur minor ad probationem conceditur maior quod periculum mortis eminentis aliquando est causa sufficiens ad constituendum actum in gradu heroico puta quando eminet mors aliter quam in illo bello in quo faciendum est fortiter ut si tyrannus districto ense minatur mihi mortem si pugnem contra hostem pro defensione civitatis & est mihi verisimile quod non possem euadere manus illius tyranni: tunc si non obstante illo periculo mortis insisto recte rationi distanti quod aggrediendus est hostis & fortiter aggredior actus est constitutus in gradu heroico: secus est de actu quo volo aggredi hostem pro defensione civitatis non obstante periculo mortis eminentis in pugna contra hostem: quia talis actus est solum secundum doctores communiter loquentes actus fortitudinis simplicis siue non contracte ad aliquem gradum virtutis specialis. Sed istud non appareret quia tanta potest esse difficultas in pugna cum isto hoste quod persistere in bello excedit communem facultatem hominum vel potest esse passio trahens ad delectabilia contra iudicium recte rationis quo iudicatur quod faciendum est fortiter pro defensione civitatis tunc actus erit constitutus in gradu continentie quo volo aggredi non obstante morte eminente in periculo pugne cum eo. Similiter contingit dare tale actum in gradu temperantie si passiones retrahentes sit oino sedate vel non amplius insurgant notabiliter.

¶ Ad confirmationem conceditur consequentia cum consequente & similiter conceditur antecedens si antecedens & consequens accipiuntur in sensu particulari nego tamen utrumque si in sensu universalis accipiuntur quia non omnis circumstantia mortis cum contrapugnatione constituit actum temperantie cuius est circumstantia in gradu heroico postquam non excedit communem facultatem hominum in bello contrapugnare: alias non tot & tanti ad bella accederent: sed potest tanta difficultas occurrere in contrapugnatione quod excederet communem facultatem illam difficultatem superare & actui studioso insistere: & talis circumstantia non solum constitueret actum temperantie in gradu heroico sed actum fortitudinis. ad probationem antecedentis in sensu universalis admitto casum: videtur martinus dicere tertia questione in de fortitudine quod talis actus bene non est temperantia sed potius fortitudo bellica ratione circumstantie contrapugnationis, sed mihi videtur valde difficile dare rationem quare iste actus non lo fornicari non obstante morte sine contra pugnatione est actus temperantie potius quam iste non lo fornicari non obstante morte cum contra pu-

gnatione postquam utrobique periculum mortis assumitur pro defensione castitatis & secundum illum doctorem virtutes denominatur a fine ut statim dicitur: propterea admisso quod ille actus sit actus temperantie nego quod oporteat quod sit constitutus in gradu heroico propter illam circumstantiam ad probationem qua dicitur excedit communem facultatem mulieris pugnare dico quod possunt esse tales mulieres & tales viri quod potius excederet communem facultatem talium virorum pugnare cum illis mulieribus: ut si essent tales mulieres qualis fuit semiramis vxor niny & tales viri quales solent esse reges scitarum: sed dato quod excederet communem facultatem talium mulierum qualis est berthia pugnare cum tali viro qualis est fortes non sequitur propterea quod actus esset heroicus ex parte circumstantie contra pugnationis sed potius propter condicionem sexus feminei.

¶ Ad secundum concessa consequentia nego antecedens do actum quo fortes vult subire contrapugnationem in bello non obstante morte eminente in pugna cum hoste suppono bellum esse commune sic quod non sit difficultas excedens communem facultatem nec apprehensa ut sic.

¶ Ad probationem antecedentis dico quod talis actus non est dandus pro actu fortitudinis cuius finis particularis est conservatio rei publicae quia si nullus esset finis alius videtur quod talis actus spectaret ad iusticiam legalem sicut arguit ratio dicendo consequenter addicta doctoris adducens auctoritatem aristotelis quarto ethicorum adductam in argumento cui videtur actus virtutis denominandus a fine propterea oportet assignare consequenter alium particularem finem fortitudinis bellicae quam conservacionem rei publice vel defensionem civitatis puta ne subeat mors non propulsativa iniurie detrimentum rei publice.

Ita quod actus fortitudinis est voluntio contrapugnationis ne subeat mors in detrimentum rei publice & ab illo fine particulari specificatur fortitudo bellica. Sed adhuc replicares iactura rei publice est finis ultimus illius contrapugnationis qui est principalissimus omnium finium a quo debet fieri denominatio. & talis finis spectat ad iusticiam legale sicut prius igitur ¶ Dico quod si actus debeat esse perfecte studiosus finis ultimus est deus licet ad hoc quod sit vere studiosus sufficiat pacem rei esse finem siue non iactura in eiusdem & dato quod sit finis ultimus illius actus non sequitur illum actum specificari ab illo fine quia talis finis est communis & non specialis modo a fine particulari est specificatio. Qui voluerit citius se expedire ab hoc catur Contra eandem conclusionem procedi argumentum ante oppositum cum sua confirmatio

argumēto diceret q̄ fortitudo bellica potius specificatur per obiectum commune quod est periculum mortis vel contrapugnatio q̄ a finibus & tūc respondendum esset ad aristotelem q̄ non est intentio eius dicere actum quo quis vult superflue pecuniam exponere propter intemperantiam nō esse prodigalitatē sed q̄ tanta est congruentia vel maior q̄ intemperantia nominetur, p̄pterea dico q̄ est prodigalitas & intemperantia simul: prodigalitas ratione obiecti communis siue medii ad finem & intemperantia ratione finis sic in proposito actus quo volo subire periculum mortis pro conservatione reip̄, est actus fortitudinis & iusticie legalis simul non q̄ elicitur talis actus immediate admersis habitib⁹ specie differentibus, quorū vnus est fortitudo tantum & alter iusticia legalis sicut aliqui ymaginantur quia habitus non inclinat immediate ad act⁹ diuersarum specierum, vt visum est in prima questione addita elicitur enim talis actus ab habitu duplicem denominationem habente sicut & actus eius sed denominatur fortitudo ab obiecto communi vt dictum est & iusticia legalis a fine sicut actus fortitudinis habens bonum virtutis & honorem simul equē principaliter p̄ fine supposito q̄ neutrum illorum sit motiuum sufficiens seorsum: actus esset denominandus fortitudo politica & vera fortitudo copulati vt recte concedit martinus questione sexta, in de fortitudine hinc videtur correlarium sequens, si vterq̄ illorum finiu esset sufficiens motiuum sic q̄ actus fortitudinis fieret diuisiue propter vtrumq̄ vtriusq̄ denominationem diuisiue acciperet: Sed questio est si ordinetur i illos fines sub distinctione vel si vnus finis esset vltimatus respectu alterius quo fine deberet denominari, dico q̄ ab vtroq̄, quia iam dictum est q̄ virtus capit denominationem obiecti communis: sicut & denominationem finis per consequēs capit denominationem finis minus principalis & non vltimati sic ut denominationem finis vltimati licet communiter soleat fieri denominatio a fine principali, multa istorum stant ad nomen propterea non est magna vis dummodo saluetur intentio aristotelis vbi ratio apparens non militat in oppositum. ¶ Ad confirmationem nego assumptū dico q̄ in periculo mortis siue contrapugnatione multa difficultantia actum occurrunt que non occurrunt vbi est contrapugnatio quia illic est spes euasionis cum victoria hostis distractio ab apprehensione penarum inflictarum propter considerationem afflictionis hostis & ista nō contingunt vbi non est contrapugnatio: propterea prior actus regulariter constituitur in gradu heroico & nō sic oportet de secundo, notanter dicitur regulariter quia si sit magna spes euadendi mortem sine contrapugnatione & simili

ter alios cruciatus extra communem facultatem vel si sit opinio propter coniecturas probabiles qd̄ non patietur mortem infligendam siue contrapugnatione non oportet actum quo insistit operi virtutis propterea esse heroicum. ¶ Cōtra quartam conclusionem arguitur sic nullus actus est formaliter imperatiuus executionis mortis ergo conclusio supponit falsum tenet consequentia probatur antecedens quia vel volitio propterea dicitur imperatiua executionis mortis eo q̄ mors per talem volitionem est volita vel ideo dicitur imperatiua executionis mortis eo q̄ ad talem volitionem necessario sequitur mors secluso impedimento non primum quia tunc omne volitum esset formaliter imperatum siue esset volitum sub conditione siue absolute (quod nō est verum) quia volitio condicionata: a doctoribus vocatur non formaliter imperatiua executionis & similiter volitio absoluta impossibilem apprehensuram vt sic Nec secundum quia tunc non staret dare aliquem formaliter imperantem mortem in presentia periculorum quin intali sequatur mors nam licet tyrannus cessaret a suo furore vel subito moriatur non propterea ponitur impedimentum consecutionis mortis quia talis imperans mortem petest mortem sibi ipsi infligere. ¶ Et confirmatur act⁹ virtualiter imperatiuus executionis mortis non minus est heroicus in presentia periculorum q̄ act⁹ formaliter imperatiuus executionis igit̄ nō operaret illa picula formaliter poni in conclusione aīis patet quia ad hoc q̄ sortes faciat actū in gradu heroico qm̄ pponitur ei mors vel negatio fidei satis ē q̄ nollit negare fidē p̄ aliquo qd̄ est cōtra dictamē recte rationis vel satis est q̄ formaliter nollit negare fidē tñ isti actus nō sunt nisi virtualiter imperatiuus executionis mortis. ¶ Secūdo sic nō sufficit nec requirit q̄ sortes sit i pntia piculorū mortis ad hoc q̄ volitio q̄ vult subire talia picula sit cōstitutā i gradu heroico: q̄ nō requirit patet volo q̄ sorte credat firmiter q̄ si patiat alapa moriet̄ & hēat cōiecturas pbabiles p̄pter suā debilitatē vel infirmitatē & c. realiter tñ nō sufficiat alapa p̄ morte inferēda tūc oblata alapa sortes nō ē i pntia piculorū mortis & tñ sua volitio est heroica igit̄, si dicas sufficit q̄ iudicet sic Cōtra pōt iudicare cū sola formidine, Itē sequeret̄ q̄ sufficeret pntia mulce ad hoc q̄ esset i pntia piculorū mortis q̄ volo q̄ mulca emitat sonū circa suas aures ratione cui⁹ credat hostē eē pntem tūc ibi piculū nō ē pns tñ act⁹ elicit⁹ ē i gradu heroico constitutus, sed q̄ non sufficiat presentia periculorum patet sit sortes in presentia tyranni qui est paratus eum occidere si confiteatur fidem christi, sorte ignorante tyrannum esse presentem & interrogetur sortes per aliquem amicum sicut confiteretur nomen cristi supposito q̄ esset in pre

sentia tyranni) & respondeat q̄ sic sicut fecit pe-
trus tunc fortes est in presentia periculorum & ta-
men actus non est heroicus dato q̄ sequat̄ mors.
¶ Et confirmatur stat q̄ fortes in presentia peri-
culorum velit confessionem fidei & q̄ illa volitio
non sufficit ad faciendum aliquod signum pro-
testarium fidei exterius ibi esset volitio mortis
in presentia periculorum cognitorum & tamen a-
ctus ille non est heroicus: forte dicit̄ oportet q̄ sit
imperatius executionis actus exterioris. Contra
est aliquis actus heroicus respectu periculi mor-
tis qui non est sufficienter imperatius actus exte-
rioris, vt millesima pars actus martiri il quem ha-
bebat Laurentius talis pars propter suam remis-
sionem forte non sufficiebat mouere membra &
tamen erat in gradu heroico constitutus alias ali-
quis actus esset heroicus cuius nulla pars esset he-
roica. ¶ Ad primum contra quartam conclusio-
nem concessa consequentia negatur antecedens,
ad probationem antecedentis do secundam par-
tem ad improbationem nego antecedens, proba-
tio est nulla quia id solum possumus quod de iure
possimus modo est inius mortem sibi ipsi inflige-
re: propterea ad hoc q̄ ponatur impedimentū exe-
cutionis mortis satis est q̄ non sit aliquis alter qui
vellet mortem infligere pro defensione fidei. Cō-
tra hoc replicatur sequeretur q̄ i absentia pericu-
lorum fortes volens subire periculum mortis pro
defensione fidei faceret actum heroicum (iuppo-
no absentiam periculorum realem & quo ad esti-
mationem) probatur sequela stat fortem in absen-
tia periculorum habere actum formaliter impera-
tium executionis mortis sic q̄ volitio sua est ta-
lis q̄ ad eam sequeretur mors si essent presentes
qui vellet̄ mortem infligere & hoc sufficit ex so-
lutione procedenti ad actum heroicum vel non ef-
set in potestate talis vtri facere q̄ suus actus sit he-
roicus ipso sic manente quia non est in potestate
sua facere q̄ infligatur sibi mors, vel q̄ sit in tali
periculo postq̄ hoc dependet ex voluntate aliorū
¶ Pro solutione istius replicæ dicendū est quid est
actus formaliter imperatius executionis: quid a-
ctus virtualiter imperatius executionis, & quid
actus nec formaliter nec virtualiter imperatius
executionis. Actus formaliter imperatius est vo-
litio absoluta & distincta sic imperans executio-
nem exterioris operis cuius est causa sufficiens se-
clusis impedimentis: dicitur notanter absoluta &
distincta ad differentiam volitionis virtualiter im-
peratiue: similiter dicitur sic imperās &c. propter
differentiam volitionis nec formaliter nec virtua-
liter imperatiue. Actus virtualiter imperatius ē
volitio condicionata aut indistincta aut antece-
dens ad opus exterius virtute cuius operatio exte-
rior sequitur omnibus abiectis impedimētis. Ex

istis sequitur primo. Quid sit volitio efficax. Est
volitio formaliter vel virtualiter sic imperatiua
operis exterioris q̄ operatio exterior naturali ne-
cessitate sequitur amoto impedimento. ¶ Sequi-
tur secundo q̄ hec consequentia est bona hec vo-
litio est efficax huius operis & non est impedimē-
tum ergo voluntas exequitur opus. Nec valet
instare non sequit̄ fortes vult efficaciter nunq̄ dor-
mire per totam vitam suam & non est impedimē-
tum ergo fortes nunq̄ dormiet: alias ista consequē-
tia esset bona hic penitens vult efficaciter nunq̄ re-
dire ad peccatum et nullum est impedimentum
ergo nunq̄ redibit ad peccatum: & similiter ista for-
tes vult per totam vitam suam efficaciter habere
gratiam & nullum habet impedimentum ergo p-
totam vitam suam habebit gratiam. Ad hanc ob-
iectionem respondeo q̄ non est contra intentio-
nem correlarii q̄ correlarium intelligitur dum
modo volitio efficax maneat secundum exigen-
tiam operis exterioris sic q̄ si opus externis impe-
retur diu continuandum volitio efficax tanto tē-
pore debet continuari: & sic consequentia erit bo-
na vt bene sequitur fortes per totam vitam suam
habebit volitionem efficacem nunq̄ dormiendi
vel non redeundi ad peccatū ergo nunq̄ dormiet
nec redibit ad peccatum eodem modo de gratia:
forte dices ista consequentia est nulla fortes ha-
bet volitionem efficacem dormiendi ergo dormit
ergo nec sequitur: habet volitionem efficacem nō
dormiendi ergo non dormit. Respondeo nō est si-
mile quia habere volitionem efficacem dormien-
di est sufficiens impedimentum dormitionis pro-
tunc secus est de volitione non dormitionis res-
pectu vigilie. Sed hec solutio non satisfacit quia ad-
minus habetur ista cōclusio q̄ aliquis est actus for-
maliter imperatius operis exterioris cuius pre-
sentia non requiritur secundum exigentiam ope-
ris: ymmo sua presentia est operi exteriori incom-
possibilis vt volitio efficax dormitiōis Respondeo
quando opus extrinsecum excludit vsum ratiois
fateor q̄ non requiritur presentia volitionis effi-
cax dables sunt alii casus: sed trāseo. Actus nec
formaliter nec virtualiter imperatius executionis est
volitio absoluta vel cōdicionata cōfusavel distin-
cta nō sic ipans executionē opis vt cā sufficiens illi
seclusis impedimētis vt volitio qua fortes vult hēre
sciam sed vult labores & breuiter q̄ncūq̄ hēt volitio
circa finē & cognoscūt media absq̄ volitiōe a-
liculus eorū: istis suppositis r̄ndē ad replicā nego
cōsequentiā cōsequēs t̄n nō est icōueniens scilicet q̄
fortes habeat actum heroicum circa picula mor-
tis etiam in absentia periculorum quo ad estima-
tionem quia cōclusio quarta nō pretēdit dicere q̄
null⁹ act⁹ imperatius mortis i absentia periculorū ē act⁹
heroic⁹ sed solū dicit cōclusio q̄ libet act⁹ forma

liter imperatiuus executionis pericula mortis in presentia periculorum est actus heroicus. ¶ Ad confirmationem conceditur conclusio illata in correlatio scilicet q̄ sufficit actus virtualiter imperatiuus executionis mortis in presentia periculorum ad hoc q̄ sit cōstitutus in gradu heroico: Sed contra hoc replicatur iste actus non est heroicus elicitus in presentia periculorum vellem mori p̄ defensione fidei si non essent aliqui qui infligerēt mortem: & tamen talis volitio est virtualiter imperatiua executionis mortis: & est elicitus in presentia periculorum igitur maior est clara quia nullam difficultatem dicit respectu communis facultatis hominum elicito talis actus: sed potius facilitatem respectu illorum qui sunt in presentia periculorum: probatur minor, quia si talis volitio non esset imperatiua virtualiter executionis mortis nulla esset dabilis volitio condicionata imperatiua mortis virtualiter in presentia periculorum, forte dabis hūc actum vellem executionem mortis pro defensione fidei si non esset impedimentum. Contra illa condicionalis uellum actum uoluntatis ponit sed solum denotat q̄ si non esset impedimentum haberetur uolitio executionis mortis & ad hoc esse uerum non oportet uolitionem in esse maxime si cognoscatur q̄ sit impedimentū. ¶ Et confirmatur iste actus nollem proicere merces in mare si nō esset tempestas non est actus imperatiuus executionis in presentia tempestatis ergo neq̄ actus quo vellem mori pro defensione fidei si non esset impedimentum est imperatiuus executionis virtualiter in presentia periculorum: consequentia est apparens probatur antecedens quia ad talem actum non necessario sequitur non proicectio mercium in mare: alias non contingeret occurrente tempestate proicere merces in mare quod est contra experientiam & q̄ hoc nō contingeret patet quia proficientibus merces in mare semper inest talis uolitio condicionata nollem proicere si non esset tempestas: ¶ Pro solutione istius replicæ Nota q̄ qualitercunq̄ contingit intellectum cognoscere taliter contingit uoluntatem uelle: ita q̄ quemadmodum contingit intellectum cognoscere cōfuse uel distinte: absolute uel conditionaliter copulatiue uel disiunctiue: sic contingit uoluntatem uelle: Et uolitio non uocatur condicionata quia ipsa ponitur ad positionem antecedentis ex quo denotatur sequi sua positio. Sed propterea uocatur condicionata quia fertur super iudicium condicionatum uel apprehensionem talem. Hoc supposito respondetur ad replicam sicut respondit est arguendo ad impugnationem solutionis patet solutio ex notabili non uocatur uolitio condicionata eo q̄ talis uolitio ponitur de necessitate secundum exigentiam denotationis antecede-

ditis sed propterea quia uolitio cadit supra apprehensionem condicionalem siue iudicium tale: & talis uolitio in presentia periculorum sufficit mouere membra ad actum exteriorē: uel saltem habita apprehensione particulari q̄ antecedens est uerum necessitaret ad uolendum consequens ratione cuius immediate mouentur membra nō libere, propterea ratio uirtutis heroice potius reperitur in uolitione condicionata: uel tenendo q̄ uoluntas non est necessitabilis ad suum actum licet sit ad illum impossibilitabilis uoluntas libere posita apprehensione q̄ non sit impedimentum producit uolitionem particularem qua uolo periculum mortis pro defensione fidei: sed ad illius productionem cooperatur uolitio condicionata propterea ad minus immediate cōcurrit ad operationem exteriorē. ¶ Ad confirmationem nego cōsequentiam quia per illam uolitionem condicionatam non imperatur virtualiter non proicectio mercis in mare nisi quando particulariter cognoscitur q̄ non est tempestas & per consequens quando cognoscitur q̄ est tempestas non debet necessitari ad non proicectioem quemadmodum sortes uolens mori pro defensione fidei si non est impedimentum cognoscens q̄ actualis est impedimentum pro tunc non necessitat suam uolitionem condicionatam ad actum exteriorē. ¶ Ad secundum transeat antecedens pro utraq̄ parte quia in conclusio ne uelima non dicitur q̄ requiratur presentia periculorum mortis ad hoc q̄ uolitio illorum periculorum sit constituta in gradu heroico sed solum dicebatur q̄ omnis uolitio formaliter imperatiua executionis mortis est heroica: tñ do gratia argumenti q̄ requiratur presentia periculorum non in re sed in estimatione. & per hoc soluitur argumentum de alapa quod est actus heroicus uelle pati alapam pro defensione & c. quia excedit communem facultatem hominū sic iudicantium: Ad replicam qua ponis sortem iudicare cū formidine de p̄ntia periculorum distingue uel talis sic iudicans taliter se habet q̄ non deuiaret a recto dictamine etiā si mors infligeretur per talem alapam & sic ad huc actus esset heroicus uel aliter se habet sic q̄ deuiaret a recto iudicio in inflictione mortis & sic actus nō esset heroicus. Contra stat q̄ sortes & plato equaliter se habeāt vsq̄ ad a instans uolēdo pati mortem pro defensione fidei & sortes sit talis conditionis q̄ nec in a instanti nec post etiā auctis penis uelit deuiare a recto tramite plato autē penis auctis deuiaret post a instans sed non antea: tunc sic sortes habuit actum heroicum ante a instans & plato omnino pariformiter se habuit ante a instans per casum igitur solutio precedens non est solida: Respondeo si uterq̄ illorum habuerit iudiciū firmū de morte infligēda cōsequētia ē

nulla si autem habuerint iudicium solum cum for-
 midine casu admisso licet equalia essent eorum me-
 rita an a iustis non tamen oportet quod si actus unus
 fuerit heroicus quod etiam actus alterius fuerit he-
 roicus quia illum actum fuisse heroicum aliquo-
 modo dependet a futuro: Ex hoc patet quid sit di-
 cendum ad aliud quod tangitur de musica fareor
 quod stante illo iudicio erroneo quod talis est in presen-
 tia periculis mortis suus actus esset heroicus.
 ad ultimam improbationem adductam arguendo
 qua probas quod presentia periculis non sufficit distingo
 vel capiendo presentia periculis pro iudicio certo per
 quod iudicatur quod pericula sunt presentia & sic nego quod non suf-
 ficiat: vel quod non sufficiat presentia tyranni violentis infli-
 gere mortem siue cognoscat sua presentia siue non &
 sic concedit: modo sufficit presentia periculis id est iu-
 dicitur certum de periculis presentibus cum actu elici-
 to conformiter ad iudicium rationis non obstante il-
 lo iudicio. Ad confirmationem responsum est
 arguendo ad replicam nego an ad probationem tra-
 seat quod milleima resolutionis laurentii non sufficie-
 bat impare actum exteriori si fuisset extra suum
 totum tamen quelibet pars illius resolutionis inexi-
 stens toti sufficit actum exteriori impare: tanquam causa
 totalis: sed non totaliter. Exemplum in naturalibus quod
 libet pars albedinis pedalis inexistens toti sufficit
 cauere visionem in oculo tamen multe sunt partes quod si
 essent sepe a toto non sufficerent visionem in oculo
 causare: alias non daretur maximum visibile quod non
 potest videri nec minimum quod est contra doctrinam
 aristotelis primo de celo & mundo & satis pra-
 cticarum esse falsum in philosophia.
 Ad argumentum ante oppositum respondeo pro
 propositiones. Prima propositio est. Circumstan-
 tia mortis cum contrapugnatione non sufficit con-
 stituere actum in gradu heroico propositio: hec est
 clara ex probationibus, tertie conclusionis: alias
 in fortitudine bellica non essent tres gradus cuius
 oppositum est dictum. Secunda propositio circum-
 stantia mortis siue contrapugnatione non sufficit
 constituere actum in gradu heroico quod est impera-

ta in absentia periculis saltem non oportet patet
 ex probatione, 2. Conclusionis. Tertia propositio
 circumstantia periculis mortis siue contrapugnatione
 imperata in presentia periculis sufficit constituere
 actum in gradu heroico patet ex probationibus
 quarte conclusionis: & ad hoc est auctoritas alle-
 gata mors est omni terribili terribilissima: & hoc
 si sit in presentia periculis secundum apprehensionem:
 secus est in absentia periculis: alias non tam
 facilis esset transgressio diuinorum mandatorum
 cui debetur mors ut absens apprehensa quod si app-
 henderetur ut presentis certe casus esset difficilior.
 Ad confirmationem nego maiorem saltem non
 sufficit se sola sed oportet habere presentiam periculis
 & concedit minor negata consequentia quia
 circumstantia periculis mortis siue contrapugnatione
 ponit maiorem difficultatem in actu quod ponat
 circumstantia mortis cum contrapugnatione post
 quod ponit spem non euadendi nec spem vincendi in
 hostem nec distractionem ab apprehensione pe-
 narum: modo omnia ista contingunt posita circum-
 stantia mortis cum contrapugnatione. Sed contra
 istud replicatur ad minus ex solutione: habet in con-
 ueniens illatum in argumento post oppositum scilicet
 licet quod in martirio non esset assignandus triplex
 gradus virtutis contra doctrinam aristotelis septi-
 mo ethicorum Respondeo quemadmodum sunt
 aliquae virtutes modici momenti in quibus non as-
 signatur triplex gradus propter earum deprellionem
 sic sunt assignande aliquae virtutes in quibus tri-
 plex gradus non est assignandus propter earum ex-
 cellentiam cuiusmodi est martirium: satis est ad in-
 tentionem aristotelis saluandam triplicem gradum
 assignare in una quaque virtutum principalium seu
 cardinalium.

Finunt Questiones Addite

τελος.

Has præclaras & admodum ingeniosas questiones in magistri
 Martini de magistris Librum de Fortitudine addidit litteratissi-
 mus vir magister David cranston Pro Iohanne Granion almæ
 parrhisiensis academix Librario iurato in clauso brunello (ad diuæ
 virginis Mariæ inter signum) commorante. Quas quidem Im-
 pressit diligenter Nicolaus de pratis in vico olearum apud ma-
 gnum ortum moram trahens. M. D. X. Idibus Maij.

20
Questiones morales magistri Martini magistri perspicacissimi theologie professoris: de fortitudine nouissime aberratis mendisque limate adiecta tabula alphabetico ordine contexta per David cranston in sacra pagina bacchalarium feliciter incipiunt.



Venundantur Parisiis a Johanne granion eiusdem ciuitatis bibliopola: in claustris brunelli: prope scholas decretorum sub signo sacratissime dei genitricis Marie.

Magnanimitas circa magnos honores
c. 1. p. fortitudinis de i. h. p. p. p. p.

De fortitudine.

¶ Circa fortitudinis virtutē inquirendū est pmo q̄ r̄ q̄lis virtutis sit. Secūdo de obiecto eius. Tertio de actibus ipsius. Quarto de nonnullis q̄ dicunt partes eius. Quinto de fortitudine dono. Sexto de vniuersis predictis virtutibus oppositis.

1^o

A Circa primū quæritur primo. **Utrum** fortitudo sit virtus specialis? Probatur primo q̄ non sit virtus: sic. Quia virtus est qualitas anime ipsa perficiens. Iam fortitudo nec qualitas est anime nec ipsa perficiens: igitur non est virtus. Ad id quod probatur per primam partem: quia secundum Aristoteliem in primo Rhetorice. Fortitudo est potentia transmutandi alterū ut vult: hoc autem pertinet ad robur corporis. Probatur secunda parte probatur illud quod plures scilicet ad eandem virtutem in firmitate perficiunt: quia anima non perficitur fortitudine quia firmitas est et non infirmitas. ¶ Secundo probatur quod non sit virtus specialis. Fortitudo est cuiuslibet virtuti communi: quia fortitudo non est specialis virtus. Quibus probatur. Quia quia fortitudo non est aliud quam firmitas animi in his que a recta ratione dictata sunt: sed hoc est omni virtuti commune: igitur. Quia secundo per Aristoteliem in libro de officiis: ubi attribuit fortitudinem omni virtuti operatiue: cum ait. In medio medicis animi est fortitudo que sola defendit ornamenta virtutis omnium et iudicia custodit. et que in expugnabili plura aduersus omnia vitia decertat: iuncta ad labores: fortis ad pericula: rigidior aduersus voluptates: auaricia sicut iniquam labem quodammodo virtutem effeminet. ¶ In oppositum sunt Aristoteles et Gregorius. Moralium: et generaliter omnes auctores iam diuinarum quam humanarum scripturarum. Probatur in ratione ad Aristoteliem. Sciendum est quod fortitudo accipitur quatuor modis. Primo modo pro robore corporis. Quod robur ita diffinitur Aristoteliem in primo Rhetorice. Robur autem est potentia mouendi alterum aut trahentem aut pellentem ut vult. Sed quia consistat fortitudinem hoc modo acceptam: non esse qualitatem mentis sed corporis: ideo de ea non inquitur. Hoc tamen robur corporis in subiectis periculis belli considerandum est. Nam aliqua aggressio vel expectatio periculi que in viro robusto esset rationi conformis et pertineret ad fortitudinem: in viro debili esset dissimilis formis rationi et pertineret ad audaciam. ¶ Secundo modo accipitur fortitudo pro firmitate animi in omni bono rationis difficultatem habente. Quo modo enim accipi dicit beatus Thomas. Ego tamen apud auctores non legi passim in quo sic accipitur. ¶ Tertio modo accipitur fortitudo pro firmitate animi in rebus quibus difficultas et periculositas. Et hoc siue in homini periculis sit contrapugnantia: sicut in bellis: siue non. ¶ Quarto modo accipitur fortitudo pro firmitate mentis ratione regulata. In his periculis in quibus est contrapugnantia: quemadmodum sunt pericula bellorum. Et hoc quarto modo videtur accipere Aristoteles fortitudinem ubi dicitur de ea loquitur: et ea semper a magnanimitate distinguere. Constat enim hoc esse factum ab eo in ethicis: et in primo Rhetorice ubi ostendit quod hec gratia sunt eliguntur. In iusticia fortitudo: temperantia magnanimitas magnificencia et alii tales habentur. Virtutes enim anime sunt. Et eodem libro ait. Probatur autem virtus. Iusticia fortitudo temperantia magnificencia magnanimitas liberalitas mansuetudo prudentia et sapientia. Et quia secundum Aristoteliem fortitudo sit tamen circa pericula belli. probatur ex eo quod ibidem sequitur. Necessario autem maxime esse virtutes eas que alius honoratissime: siquidem est virtus potentia benefactura. propter hoc fortitudo et iustos maxime honorat: hic dicitur enim in bello: hic autem et in bello et in pace utilis ipsi. ¶ Prima conclusio. Fortitudo secundo modo accepta non est virtus specialis. Probatur firmitas mentis in bono rationis difficultas est cuiuslibet virtuti communi: igitur. Quibus probatur per Aristoteliem in secundo ethicorum ubi ponit ea que exiguntur ad hoc quod aliquis virtuose operetur. Probatur autem dicitur inquit si sciens: deinde si eligens: et eligens propter hoc: tertium autem et si firme et inambuliter habeat se et operetur. ¶ Secundum hoc enim quod operatio aliquis sit virtuose elicitur rediunt quod tamen immobile et firmo iudicio fiat ut operans velit nullo

2^o

¶ In
¶ In
¶ In

¶

¶

modo dimittere eam pro quocumque pro quo secundum rectam rationem non debet dimittere: neque etiam pro morte: si hoc recta ratio dicit. ¶ Secunda conclusio: fortitudo tertio modo accepta est virtus magnanimitatis et fortitudinis quarto modo accepte communi. Probatur: quia utique conuenit subire magna laboriosa et periculosa: propter honestatem operis. Et e fortitudinis quarto modo accepta probatur: quia ad eam pertinet subire pericula mortis in bello. Et e magnanimitate etiam probatur per Aristoteliem in quarto. Hoc est autem microkindynos. id est paruorum periculorum aggressor: fortis neque phylokindynos. id est amato periculorum: megalo kindynos autem. id est magnorum periculorum aggressor. Et sequitur: et cum periculis. id est cum ea adit. non est parcus vite: ut non dignum existens viuere. ¶ Probatur secundo per illud Aristoteliem in secundo Rhetorice. Magnanimitas autem virtus factiva magnorum benefactorum. ¶ Probatur tertio auctoritate Senecæ libro de quatuor virtutibus que magnanimitatem et fortitudinem eandem virtutem putant: ita dicitur. Magnanimitas hoc est que et fortitudo dicitur si insit animo tuo: cum magna fiducia viues. Seneca enim videt frequenter versus fuisse fortitudinis et magnanimitatis nominibus indifferenter ut ibi mensura que magnanimitatis est nec timidum esse hominem nec audacem. ¶ Quarto probatur auctoritate Ciceronis primo libro de officiis: ubi diuidit moralem honestatem in quatuor virtutes. Sed omni inquit quod honestum est id quatuor partibus oritur ex aliquo: aut enim in perspicacia veri solertiaque constantia aut in hominum societate tuenda: tribuendisque suis cuique: et rebus contractarum fide: aut in animi excelsi atque iuncti magnitudine ac robore: aut in omni que fuit que dicitur ordine et modo in quo iest modestia et temperantia. ubi per animi excelsi magnitudinem intelligit magnanimitatem et fortitudinem pro parte dictas. Idem hinc cum ostendit eodem libro magnanimitatis et fortitudinis splendorem et rationem. ubi dicit hanc virtutem a stoicis fortitudinem appellatam. eo quod per equitate pugnet. ¶ Tertia conclusio fortitudo quarto modo accepta est virtus probatur in subiectis periculis bellorum conuenit aliquis superabundare aggrediendo aut ea que non oportet: aut non ut oportet. aut non propter quod oportet. non que oportet: ut si decem aggrediantur mille: cum tamen esset alia via salutis non secundum quod oportet ut si loco vel tpe inopportuno fieret aggressio non propter quod oportet: ut si ad inferendum iniuriam et non ad repellendum eam: aut si pro cupiditate propterea et non pro salute communi. ¶ Probatur ex Cicerone primo de officiis: sed ea inquit animi elatio que cernit in periculis et laboribus: si iusticia vacat pugnatque non pro salute communi: sed pro suis comoditatibus in vicio est. Hoc modo enim id virtutis non est: sed potius in magnanimitatis omnium humanitatem repellentis: quod quilibet intelligendi sit: postea dicitur. Ex his partibus que contingit excedere in pericula belli subiecto. In his etiam subiectis contingit deficere. quo modo non deficeret ille que nulla omnino pericula (quod tamen cumque etiam iusta causa) vellet subire: quod tamen cumque etiam ea recta ratio iudicaret esse subeunda: quod potest esse aliquis habuit iter hec neditur quo inclinabimur ad subeunda pericula mortis in bello quocumque recta ratio iudicabit esse ea subeunda: et ad fugiendum et declinandum ea quocumque recta ratio iudicabit esse ea declinanda hic autem habuit vocatur et a scis et a philosophis fortitudo. ¶ Fortitudo est virtus moralis. ¶ Quarta conclusio: non id fortitudo est virtus quia tollit impedimentum quo impeditur ne recta ratio ponatur in operibus humanis propter aliquod difficile quod incabit. quod dicitur est in beati thomae: quod scilicet scilicet ubi ostendit fortitudinem esse virtutem. vult quod de ratione virtutis est quod faciat oportet esse bonum et secundum rationem: quod (ut vult) potest tripliciter. ¶ Primo modo secundum quod ipsa ratio rectificat: et hoc dicit pertinet ad virtutes intellectuales ¶ Secundo modo secundum quod ipsa rectitudo in rebus humanis insituitur. et hoc dicit pertinet ad iusticiam. ¶ Tertio modo secundum quod tollitur impedimentum homini rectitudinis in rebus humanis ponende. Et hoc dupliciter. quia aut impedit voluntas humana ne rectitudinem rationis sequatur propter aliquod delectationem

Ita p[ro]p[ter] m[od]o hic adducta q[ui]a q[ui]s q[ui]s n[on] magis p[ro]p[ter] dicitur
de p[ro]p[ter] m[od]o q[ui] n[on] sit v[er]o q[ui]a de q[ui]a q[ui]a alit[er] v[er]o q[ui]a
m[od]o p[ro]p[ter] m[od]o p[ro]p[ter] m[od]o q[ui]a q[ui]a q[ui]a m[od]o m[od]o p[ro]p[ter] m[od]o

Contra
thomam
2.2. que
si. cxxiii

bile quod retrahit ea ad ope qd debzesse fz recta roez
tollere talia ipedimeta p[ro]inet (vt dicit) ad temperati
am. Aut p[ro]p[ter] difficile qd incubir. t hoc impedimentu
tollit per fortitudinē. Contra quā opinionē ar sic. Dis
xtus moralis h[ic] ponere rectitudinē rōis in opib[us] hūa
nis: igit tēperatiā t fortitudo sunt vtutes non p[ro]p[ter] qd
tollit ipedimeta rōis ponēdem opib[us] hūmanis. His
pbat. rēitudo hui[us] rōis: pugnādū est t hostē ciuitatem
oppugnātē est ponāda in opib[us] hūmanis t non p[ro] iusti
ciā: neq[ue] p[ro] tēperatiā: neq[ue] p[ro] prudētiā: ergo p[ro] fortitudi
nē. Similiter rectitudo hui[us] rōis abstinetū est ab vxo
re aliena est ponāda in opib[us] hūmanis: t nō p[ro] fortitu
dinē aut iusticiā: ergo p[ro] t[em]p[er]antiā t iusticiā secūdu eum
tiam h[ic] ponere rectitudinē in opib[us] hūmanis et nō sunt
plures vtutes morales. Cū prudētia sit vtus intellectu
alis t nō moralis. ergo ois vtus moralis h[ic] ponere re
ctitudinem rōis in opib[us] hūmanis. Secūdo ois cā cui cō
uenit opatio aliqua et remotio phibētia magis debet
denōtari ab ipsa opatione q̄ ab ipsa remotiōe phibē
tis: s[ed] q̄lib[et] vtuti cōuenit opari secūdu rectaz rōem in
materia sibi p[ro]p[ri]a et remouere ea que h[ic]mōi opationē
ipediūt. ergo magis debet dici vtus ex ipsa opatione
sua q̄ ex reōtione phibētia. Tertio sic rectitudo rōis
pōt poni tā in opib[us] hūmanis q̄ sunt ad se: q̄ in opib[us]
hūmanis q̄ sunt ad al[ter]m. sed iusticia t[em] pōit rectitudinē
rōis in opib[us] hūmanis que sunt ad al[ter]m. ergo alie v[er]
tutes pōit ponere rectitudinē rōis in opib[us] hūmanis
que sunt ad se. Minor p[ro]bati pōt tā de iusticia distribu
tiua q̄ de iusticia cōmutatiua. Et si dicas q̄ pōit esse mul
ta ipedimeta quib[us] ipeditur opans ne ponat rectitu
dinē rōis in opib[us] hūmanis. sicut in t[em]p[er]antiā delcābilis:
t in fortitudie terribilia. Contra p[ro]t etiā esse plura im
pedimeta ne rectitudo rōis pōat in opib[us] iusticie vt
cōm[un]itates: pollicitatōes vtilis et delcābilis. t tamen
p[ro]p[ter] hoc iusticia non dicit t vtus qz tollit ipedimenta
operis iusti. s[ed] quia est actiua opex iustoy. igitur nec a
lie vtutes p[ro]p[ter] eandē causā dicētur vtutes. s[ed] qz sunt
opatiue opex bonoy t honestoy in materia circa quā
nate sunt vtuti. Quarto hoc idē pbat[ur] ex narratiōe
Z[er]s[er]i. primo r[ati]one qui diffinit vtutē per potētā bñ
factiua. si qdē inq[ui]t est vtus potētā bñ factiua. Et paulo
post magnitatē diffinit per eē factiua mag[is]: benefa
ctoy: t si p[ro] eē sublatiua magnoy ipedimētoy. igit[ur] q[ui]
to h[ic] tate eq̄li p[ro]culoy t eq̄li actu i cōtēpnēdo p[ro]culū: adhuc
v[er]o pōt fortit[er] facē q̄ alter t similit[er] rōe opis hūam in q̄
pōit rēitudo rōis ergo fortitudo h[ic] pōere rēitudinē in
opib[us] hūmanis. Sexto sublato ipedimēto qd pōit p[ro] ali
q̄ tribile ipediēs ne rōis rēitudo ponat in opib[us] pōit
rēitudo ipa i opib[us] hūmanis: vtias sublato ipedimēto
ess[et] oino vana t iutis. s[ed] h[ic]mōi rēitudo i tali ope si pōit
p[ro] iusticiā neq[ue] p[ro] t[em]p[er]antiā ergo pōit p[ro] fortitudinem. minor
p[ro]t qz si sic: t[em]p[er]antiā h[ic] pōit rēitudinē i oib[us] opib[us]
hūmanis. Neq[ue] alit[er] qd dicit th[om]as ē vt[er] qz t[em]p[er]antiā tol
lit ipedimentū qd p[ro]ueit a delcābili q̄ ipedit ne rēitudo
rōis pōat i ope hūano p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] etiā est p[ro]p[ter] ad t[em]p[er]anti
am vtutē t maxie illa p[ro]p[ter] etiā q̄ ē circē mat[er]iā t[em]p[er]ati
e. ut qd dicit[ur] ē volo ad d[omi]nā t[em]p[er]antiē grad[us]. t tamē
h[ic]mōi p[ro]p[ter] etiā tollit ipedimeta q̄ p[ro]ueniūt a t[em]p[er]abiliz
nō a delcābili. igit[ur] minor pbat. p[ro] Z[er]s[er]i. vii. ethicoy disti
guētē p[ro]p[ter] etiā a p[ro]p[ter] etiā t m[od]o t[em]p[er]antiā a mollice. h[ic]mōi
alit[er] (inq[ui]t) h[ic] qdē circa delcātiōes i cōtēpnēdo: h[ic] alit[er] p[ro]
t[em]p[er]antiā: h[ic] circa t[em]p[er]antiā mollis: h[ic] alit[er] p[ro]p[ter] etiā. Et idē
h[ic] eodē libro i phib[us] loc[us]. Abiectione i cōmēto vult qz
h[ic] cōtēpnēdo t i[st]i[us]m[od]o negociēt[ur] circa t[em]p[er]antiā: mag[is] tamē
circa delcātiōes. Et sicut lic[et] mollis t p[ro]p[ter] etiā negociēt[ur]
circa delcātiōes: mag[is] t[em]p[er]antiā t[em]p[er]antiā qd sufficit ad
pbatū qz si ois t[em]p[er]antiā phib[us] ipedimētū opis bōi p[ro]ue
niēs a delcābili. Nec v[er]o dicit qz i septimo Z[er]s[er]i loq[ui]t de t[em]p[er]
antiā t p[ro]p[ter] etiā grad[us]: t si de p[ro]p[ter] etiā vtute. qz. p[ro]p[ter] etiā gra

dua i oi gñe vtut[is] repit: ita qz i t[em]p[er]antiā vtute repit p[ro]p[ter]
nētia: t p[ro]p[ter] etiā: t t[em]p[er]antiā grad[us]. In t[em]p[er]antiā aut v[er]
cio repit i p[ro]p[ter] etiā: mollice: t malicia sive t[em]p[er]antiā gra
d[us]. ¶ Quinta conclusio. fortitudo ē vt[er] sp[eci]alis pbat[ur]: quia
fortitudo h[ic] sp[eci]alē mat[er]iā t act[us] sp[eci]ales ab oib[us] alit[er] vt
tutū actib[us] distictos: ergo ē sp[eci]alis vt[er] p[ro]p[ter] nota ē vt a[n]s
p[ro]p[ter] h[ic] mat[er]iā vt ē p[ro]p[ter] in bello p[ro]p[ter] gēs. Act[us] aut eius
est subire vt nō subire h[ic]mōi p[ro]p[ter] p[ro]p[ter] ad iudiciū
recte rōis. ¶ Si arguit[ur] qd alit[er] de sup[er]iorib[us] cōclusioni
b[us] t p[ro]p[ter] t[em]p[er]antiā. Et pbat[ur] qz fortitudo q[ui]tomō accepta
nō sit vt[er] fortitudo nō est cōiectat[ur] mediu qd ē i passio[n]e
b[us] ergo fortitudo nō ē vt[er]. p[ro]p[ter] t[em]p[er]antiā qz s[ed] vt[er] in scdo ois
vt[er] est p[ro]p[ter] t[em]p[er]antiā mediu qd est i passio[n]e. Et a[n]s pbat[ur]
qz fortitudo est circa maxia p[ro]p[ter] s[ed] circa p[ro]p[ter] mo
tis in bello. ergo est circa extremū t non circa medium
¶ Secūdo latitudo rōis ē infinita t est latitudo auda
cie: ergo int[er] istas passio[n]es nulla est medietas: t per p[ro]p[ter]
nulla vt[er]. p[ro]p[ter] t[em]p[er]antiā qz in latitudine infinita nō mag[is] vnum
iudicādū est mediu q̄ alit[er]. Et a[n]s pbat[ur]: qz alit[er] p[ro]
timere i duplo mag[is] q̄ op[er]e: t alit[er] in q̄druplo: t sic in
infinitū t sicut argueret de audacia. ¶ Tertio si fortitudo
ess[et] vt[er] it[em] si ipsa acq[ui]rēt[ur] in subiecto indr[um] ad
ipsā vicia opposita ipsi acq[ui]rēt[ur] in istā t p[ro]p[ter] ipa in
eodē instāti acq[ui]rēt[ur] vt totā latitudinē suā t ita in istā
ti qd fieret sūme fort[is]. s[ed] p[ro]p[ter] est sicut vt cōstat. t p[ro]p[ter] p[ro]
qz: successio i motu nō p[ro]ueit: nisi ex resistētia vt ipedimē
to. s[ed] i illo p[ro]p[ter] istāti nulla est resistētia: cū potentia sit
nuda: s[ed] n[on] ē ibi successio ¶ Quarto nulla vt[er] incliat
ad malū s[ed] fortitudo incliat ad malū s[ed] ad mortē sub
eūdā vt patet tertio ethicoy. s[ed] fortitudo nō est vt[er] ¶ Sed
p[ro]p[ter] istā rōis negat a[n]s t ad p[ro]p[ter] etiā cōcedo qz for
titudo est circa extremū malū. s[ed] t[em]p[er]antiā hoc stat qz sit cir
ca illud extremū cōiectat[ur] mediu. Et qd est h[ic] vt dicit[ur]
esse circa extremū dupl[er]: vno mō tanq̄ circa mat[er]iā suā
act[us]. t hoc nō fortitudo est circa ext[er]mū: qz act[us] suus
est circa grauissima t extrema p[ro]p[ter]. ¶ Quinto alit[er]
h[ic] vt dicit[ur] esse circa extremū tanq̄ circa act[us] iuum. et
hoc nō fortitudo ē circa mediu t nō circa extremū ¶ Cir
ca est hoc extremū malum qd est p[ro]p[ter] mortis in bel
lo p[ro]p[ter] esse tres act[us] quoy duo dicitur ext[er]mū et alius
medi[us] v[er]o est fugē h[ic]mōi p[ro]p[ter] iudiciū rōis recte: et
iste est extrem[us] in dicit[ur] do. Et est subire h[ic]mōi pericu
lū i iudiciū recte rōis: t iste est extrem[us] in iudicādō
t vt qd vicio[rum] est. Et est subire vt nō subire h[ic]mōi p[ro]
la s[ed] iudiciū recte rōis t iste est act[us] laudabil[is] t medius
ad quē incliat fortitudo ¶ Sed scbam r[ati]o p[ro]p[ter] a[n]s in
p[ro]p[ter]ate lei mōis ē sicut. qz null[us] est timor nulla etiā au
dacia cui[us] latitudo ē infinita. s[ed] qz argumētū videt[ur] itel
ligi de latitudine possibili vt imagiabili: nō nō factēdo vi
i ante neget p[ro]p[ter] nā si eēt due linee infinite s[ed] lōgitudi
nē: int[er] eas possit eē alit[er] media: nō obs[er]uātē infinitate alit[er]
r[ati]o: t si eēt h[ic] due linee qz vna eēt infinita vt[er] orientē
t alia vt[er] occidentē: int[er] eas ē s[ed] longitudinē possit esse
vna linea media q̄ nō eēt ps alit[er] eay idē dico qz p[ro]p[ter] t[em]
qz cōtigit timē i duplo in triplo in q̄druplo et in infini
tū. et sicut qz t[em]p[er]antiā cōtigit audere in duplo in triplo: et
sicut infinitū: it[em] h[ic] duo mediat subire vel nō subire
pericula quociēscūqz recta rō dicitur ea eēt subeunda
vel nō subeunda. Et cū pbat[ur] qz in latitudine infinita nō
mag[is] vnu iudicādū est mediu q̄ alit[er]: dico qz lic[et] nō
hil qd ē ps illi[us] latitudis sit mag[is] mediu q̄ alit[er]: qz
si latitudo illa sit infinita it[em] ex vna pte nihil illi[us] las
titudis ē mediu: Si v[er]o sit infinita ex vtraq[ue] t[em]p[er]antiā qd libet
ei[us] p[ro]p[ter] ē mediu: it[em] int[er] duas latitudines infinite p[ro]p[ter] bñ
alit[er] eē mediu. s[ed] illi[us] nihil erit illi[us] latitudis: sicut nec
fortitudo ē ps timiditatis vt audacie. Ex illo aut argu
mēto. nihil p[ro]p[ter] p[ro]bati nisi qz null[us] grad[us] rōis h[ic] i dēz
mediu resp[ect]u tot[us] latitudis imagiabil[is] t idē at[em]. Et si
l[ic]t v[er]o audacia cū q̄ stat qz int[er] timiditē t audaciā mediet

S. cōcl[us]io
ma fortitudinis
p[ro]p[ter] argum[en]t[um]
Ar. 9. 3. g[ra]d[us] p[ro]
ratio. 2. ar
p[ro]p[ter]
p[ro]p[ter] ad b[us] p[ro]p[ter]

7

3

4

5

6

Emph[ati]c[us]

resoluz
tio do
ctois.

Ar. 9.

Ar.

Solutio 222a in articulo 2o in principio
 Solutio 222a in articulo 2o in principio
 qd est in fine in fine in fine in fine in fine
 in fine in fine in fine in fine in fine

Ad solutio
 Resolutio
 Docto

Ad 3o

Ad 4o

Co. 4o in fine

Ad 2o

Ad 1o

rec

re

fortitudo. Quid se brevis expediat dicentes qd argumen-
 tu pcedit de medio ppter victoris nō de medio dicitio
 fm similitudinē q solutio satis apparet sū ex viciis deo
 si brevis solutio reqrat: dico qd argumētū pcedit de
 medio in se qd est pars illor qz est mediū: s nō de
 medio extrinseco. sicut scda lica mediat int pma et ter-
 cia: et dato q pmar tertia sit infinite. Ad. sū. nego pma
 piaz. z ad pba. nego assūptūz nec hoc ar. asserit iiii.
 pbi. s ex illo pncipio arguat qd antiquos nō tāq xō: s
 tāq ab eis cōcesso. Ex mltis em aliis causis p pueire
 successio i motu ex. debilitate xut. agētis q nō suffi-
 cit totā formā sū pducē z nō ex null alius. Ad qrtaz
 cōcedo maiorē de malo mox. z cpe. s nego de malo
 dolois z pene. fortitudo at ad s3 mlti incliat nō ut
 ad pncipū. Arguit qd qrtā pncōnē. si nō eēt aliq
 terribilia q subire oporteret: nulla xit. essz fortitudo
 s3 subire terribilia est tollē ea q ipeditit ne pōat reitudo
 in opibz hūais. q fortitudo ex hoc h3 q sū xit. qz tol-
 lit pericula q ipediunt pōat reitudo i operibz hūa-
 nis. Scdo. illd est ppa rō alicui. quo posito ipm pōit
 z q rēoto ipsū reouet. s3 posita sublatiōe ipedimen-
 toy siue pōatur siue reoueat reitudo rōis i operibus
 hūais pōit fortitudo z ea reōta reouet. q fortitudo
 iō ē xit. qz tollit pericula ipedientia ne pōat reitudo
 i operibz hūais. Ad pma rhr cōcedēdo pma par-
 te asit. qz si nō eēt aliq terribilia xa vel elsiata vel
 cogitata nō eēt mā fortitudis: nec i re nec i cōtatione
 nec i cogitatiōe. iō nec essz act. extioz nec itioz fortitu-
 die s3 th ex terribilibz q fuisset potuissz gharī habitus
 fortitudinis. que fuissz (dico) in re vel in cogitatione
 Et ad scdaz partē dico qd aliq subesido terribilia tol-
 lim. id qd ipedit ne reitudo rōis pōat in opibz hūais
 z cum hoc pōit reitudem in duplicibz operibz hūais
 nō. Aliq xō subesido terribilia tolli ipedimētū z pōi-
 mē. reitudem rōis i vno ope tū aliq xō subesido tri-
 bilia nō tolli ipedimētū z pōit reitudem rōis i opere
 hūano. Exēplū pmi vt cū aliq potēs vhs criol. le ar-
 mis tuef ne iusticie op. ipleat: iūc potētia ei. ipedit
 ne pōat reitudo rōis i opere iusticie. qz ipedit executio-
 nē iusticie. z fiditas militū eū opugnatiū ipeditit ipfī
 subeāt periculū belli adū. cū z iō cū per fortitudinē
 tollit met. z vncit. z penā dignā suis criminibz pati-
 tur: sic tollitur duo ipedimētū: s3 met. q impeditabat
 ne reitudo rōis pōeret in ope fortitudis z potētia cri-
 minosi q erat illd terribile a q cābat met. z q ipeditabat
 ne reitudo rōis pōeret i ope iusticie sublato aū metu
 pōit reitudo i ope fortitudis z sublata potētia criol
 pōit reitudo in ope iusticie. Exēplū scdy vt cines oppugnti
 a barbaris i pncipio metu agnati: cū sublato tiore ta-
 ciūt fortitū z impiloim. viciū vt et viciū tollit ipedimētū
 s3 met. z ponit reitudem i ope hūao s3 i ope fortitu-
 dis. nec tñ p hoc ponit reitudem i quocūqz alio mō ope
 hūano. Alio exēplū si qd p ipfū audacie stimulare. ag-
 gredī tres fortiores se: cū tñ esset sibi alia via salutis z
 rcā rō dēret sibi q nō dēret aggredi s3 potū fugē sic
 fugiēt o tollit ipedimētū s3 audaciā z pōit reitudem
 i ope hūano s3 in fuga q (rcā rōe eā dicitate) ē op. forti-
 tudis: exēplū scdy: dat de eo q i xute fortitudinis ira ex-
 ercitat. z q h3 t pātā gradū na s3 q nec p metū nec p
 audaciā dioneū a xō ope fortitudis. Tū cū ē aggre-
 diētū aliq terribile nec agēt metu nec effect audacia
 s3 pncipū hūā operās subit periculū qd subesidū est
 z eodē modo quo subesidū. tal igf pōit i citudinē i ope
 fortitudinis. z tñ nullū ipedimētū tollit qz nullū ipedi-
 mētū superuēt. qz nec met. nec audacia. Ex his p3 rhr-
 sto ad scdaz qd qrtā qz auferret met. vel audacia z tñ nō
 pōeret reitudo in hoc opere hūano qd est subire terri-
 bilia nō ponere fortitudo posita sū hoc modi rectitu-
 dine i opere hūano circa terribile. et sū tollit aliq im-

pedimētū qz scz talis ppter excellētē hūā i pfitia terribilis
 nec iōre nec audacia afficit: pōit fortitudo. Si tñ vtrū
 qz fiat: tē fortitudo vī magis xit. qz pōit reitudem rōis
 i opere hūano circa terribile: qz reouet ea q ipeditit ne
 hūmōi reitudo pōat i tali opere. z cōtra v. pncōnē a f-
 sic. fortitudo nō ē vna xit. q fortitudo nō ē spēalis xit.
 Tū pba. fortitudo h3 quoz extrēa. q nō ē vna xit. s
 pna s3 qz ois vna xit. mediat int duo extrēa tñ z assū-
 ptū pba. qz forti. h3 duo extrēa i aggrediēdo s3 auda-
 ciā: cū qd excedi i aggrediēdo: z vecordia cū qd deficit i
 aggrediēdo. z h3 duo i expectādo s3 fiditātē qd deficit
 cū i expectādo: z timiditātē qd deficit i expectā-
 do q fortitudo nō ē vna xit. p 2o solutiōe h3 rōis qū-
 git difficultatē vniatē fortitudis ē adueritū q opti-
 mo quoz dā sunt q fortitudo ē vna xit. ghe: s3 ipa vna
 ē in multas spes ppter rōes imediate sū scdaz. Quā opti-
 monē reprōbz buridan. i duobz pncipis. pmo i hoc q
 dicit q nō ē idē hūus quo aggrediur vbi rcā iō dēat ag-
 grediētū ē z q expectam. vbi rcā rō dēat eē expectā-
 do. Scdo in hoc q ponit timorē z audaciā nō ē pncipis pas-
 sioes. Circa igf hāc difficultatē sit pma ppo. Sū for-
 titudo ē vna nō. pba. ois hūā ē vna nō ois fortitu-
 do est hūā. qois fortitudo ē vna nō. Scda ppo. ois for-
 titudo xit. ē eadē alteri fortitudi ghe subalternō pba.
 qz ois ē vna obiectū ghe. s. terribile z ois act. s. v. ghe
 qz ois cōuenit in hoc quē ē subire vel nō subire peri-
 culū mort. in bello pforter ad viciem rē rōis. Ter-
 tia ppo: s emnis fortitudo est cūl fortitudinis eadē spē
 p3 qz fortitudinis (sicut z cūl alteri. xit. sūnt tres
 grad. spē dntes scz pncipia: tē pncipia: h3 oica. igf.
 Scdo qz aliq habitū fortitudinis h3 circūstātiā p-
 obiect. s3 in illis variata qch q circūstātiā semper va-
 riāt habitū. S3 qz h3 rō aliā difficultatē petit q a-
 lio loco declarāda est: adeo de ea nichil p dicit. Ter-
 tio ppositio dicit ad sensū p me opinionis z p buridanū
 duo sūnt act. pncipales fortitudinis scilicet expectare et
 aggredi q sūnt spē distincti q sūnt ē vcl ē pht duo habitū
 fortitudinis spē distincti. q sūnt duo act. fortitudinis scz
 expectare z aggredi pstat. Quod sūnt spē distincti pba
 qz pstat multos rē s3 h3 z laudabilē i aggrediēdo q
 h3 s3 laudabilē i expectādo z cō. z eos cē bñ habitū
 utos in vno q s3 sūnt bñ habitū in alio q habitū expe-
 ctādi fortiter ē spē distincti ab habitu aggrediēdi forti-
 ter. pna s3 qz si cēt hūā eūsdē spē tūc pōit vno cor-
 i voluntate alicui talis est icliat. sufficēter per illū h3
 tū in vtrūq actū. Scdo vbi dicit sūnt pncipia distincta
 cte spē ibi sūnt hūā xit. vniatē morales distincti spē. sed pnci-
 pia dirigēs nos in aggrediēdo distincta ē spē a pnci-
 pia dirigēs nos in expectādo. q z hūā ab h3 immedia-
 te regula bile s3 sūnt distincti spē. maior p3 qz cūlibet a-
 ctū pncipia s3 fm spē cor fidet iū op. directū. Et mi-
 nor pba. qz sūnt alie. z alie discipline militares in ag-
 grediēdo z in expectādo. Tertio. cū obligatione z erro-
 re in aggrediēdo. si fiat reitudo in aggrediēdo. sed cū
 obligatione z errore in aggrediēdo fiat reitudo in
 expectādo q reitudo in expectādo si ē reitudo in ag-
 grediēdo. z per ghe nec habitū est idem habitū. Quā-
 to reitudo in aggrediēdo pncipia obligatōis in ag-
 grediēdo: sed reitudo in aggrediēdo h3 pncipia obligatōis
 in expectādo. q ista z illa h3 sūnt eūsdē spē. pna s3 qz
 qch s3 sūnt eūsdē spē i pncipia s3 sūnt q cūlibet pncipia vni-
 a idē pncipia reliquū. Quinto. vbi dicit q est alia z alia me-
 dietas ibi sūnt habitū medietatū at spē distincti sed
 expectādū z aggrediēdū cūlta et alia medietas. q ibi
 sūnt alii z alii spē. Quarta ppo si timor z timidi-
 tas sūnt extēa illi medietatē qē in expectādo: et
 audacia z vecordia significēt extrēa pncipia illi medietatē.
 tū qē in aggrediēdo: tūc timor nō pncipia audacie: nec
 pncipia vecordie. pncipia qz timoret audacia simul

Lam
 Co. 4o
 grem.

E
 bur. 3. es
 thi. q. 110.
 17.

secunda

3.
 totū bur
 vbi sup.

2o

3o

4o

5

4. ppo.

sunt in eodē: sūt enī multī q̄ vniuersūq̄ r̄ temerarie ag-
 grediuntur: r̄ tñ pene nulli expectare audēt sūt etiā aliq̄
 qui facile aggrediuntur: r̄ tñ cū sentiūt resistētiā statim
 fugiūt quod pbatur p̄ illud. **Ar̄.** tertio ethicoz vbi lo-
 q̄tur de his q̄ hñt expētiā piculoz bellicoꝝ r̄ tñ non sūt
 fortes. **Ad idē vtiq̄** (inquit) fortes q̄m non sciunt alii
 q̄tia sunt nonnulla s. in ania in bello q̄ terroꝝ faciūt im-
 pitis. r̄ sequitur: deinde facere: sed nō pati maxie p̄fit. Ec-
 ce quomodo aliq̄ bñ possunt pcutere r̄ invadere hostē
 sed nō p̄fit diu resistere hostib? pcutiētib?. **Patet** idē
 p̄ illud quod ibidē statim subiūgitur. Milites autē
 tñt q̄n supertēdit piculū. p̄nt enī fugiunt: ciuilita autē
 p̄maentia moriunt. hic autē ex p̄ncipio p̄tinabāt vt me-
 lioz exētes: cogscētes autē fugiūt. Ex his mani-
 feste p̄bo q̄ timoꝝ r̄ audacia simul sunt in eodem. volo
 q̄ aliq̄ milites frequēter exeat in tales act? sc̄z aggre-
 diendo a p̄ncipio r̄ statim post cum xiliter hostis su-
 stinet vel in vadit fugiendū: ita q̄ ex h̄mōi actibus fre-
 quētat? generēt in eis habitus q̄bus p̄mpte r̄ expedite
 faciāt q̄ p̄us sine habitibus faciebāt. tñc sic ille actus
 aggreddi hostē ē ab aliquo hitu: r̄ nō ab hitu forti-
 tudis vt cōstat. **Tñ** q̄ aggressio illa est in cōsiderata
Tñ q̄ ar̄. dicit tales milites nō esse fortes: nec est ab
 hitu timoꝝ q̄ incliat ad oppositū scilicet ad fugien-
 dū q̄ est ab hitu audacie. **Ar̄** similit̄ fuge quē poslea
 eliciūt nō est ab hitu fortitudis q̄ tales nō sunt for-
 tes. **Tñ** etiā q̄ fugiūt et q̄ deficiūt in patiēdo vt h̄z tex-
 tus nec ab hitu audacie q̄ incliat ad oppositū q̄ est ab
 hitu timiditatis. q̄ sūt sūt audacia r̄ timiditas. **Ar̄**
 autē timoꝝ r̄ intimiditas: audacia r̄ recordia significēt
 q̄ dicitū est nō disputo. q̄ si nō significēt: p̄fit dari alia
 noia signāta h̄mōi medietates. **Satis** ē ei q̄ ille medie-
 tates sūt sp̄e distictis. **Ar̄** alit̄ ibi sūt p̄ta extrema sp̄e di-
 sticta q̄ duo: r̄ tñ vniū medietis s̄z p̄ta: videt̄ sc̄z t̄re **Tho-**
mas sc̄da. ii. q. cxxvi. in responsione ad tertiuū vbi dicit
 q̄ fortitudo mediat inter in pauiditatē r̄ audaciā: r̄ q̄
 non est in conueniens q̄ secundum diuersa media habe-
 at diuersa extrema. Ex quo patet q̄ secundum ipsum in
 fortitudine repiuntur plura media r̄ diuersa extrema:
 r̄ nō loq̄tur (vt p̄stat) de medijs tñ numero distictis: q̄
 sunt illa infinita: q̄ de medijs sp̄e distictis. **¶** Quinta p̄
 positio non ideo q̄libz fortitudo est eadē cuiuslibet fortitu-
 dini sp̄e sp̄ealissima q̄ fortitudo mediat inter duo ex-
 trema. **Quod** aut fortitudo mediat inter duo extrema p̄-
 bat q̄ licet sint quattuor extrema vt dicitū est tamen ista
 quattuor p̄tinent̄ sub duob? s. sub istis nō subire picu-
 lū belli cū recta rō dicit̄ esse subesidū r̄ subire piculū
 belli quādo vel quomō recta r̄ ratio dicit̄ nō esse subesidū
 dū inter q̄ extrema est vna medietas duab? cōmūis sc̄z
 subire vel non subire periculum belli cōformiter ad re-
 ctitudinem rationis p̄m̄s autē extremū p̄tinēditatē
 et recordia s̄z p̄tinēditatē r̄ audaciā. **Tñ** p̄bat p̄pō-
 iusticia p̄ticularis est inter duo extrema scilicet inter red-
 dere vnicuiq̄ q̄ sūū h̄ ē et retinere quod sūū nō est r̄ tñ
 nō q̄libet iusticia est cuiuslibet iusticie eadem sp̄e. sicut ius-
 ticia distributiva non est eiusdē sp̄e cū cōmutatiua nec
 vendicio cum locatiōe: nec locatio cum fideiussione et
 hoc ideo quia sub his duobus extremis continent̄ mul-
 ta alia inter que possunt esse alie r̄ alie medietates igit̄
Sexta p̄positio. non ideo q̄libet fortitudo est cuiuslibet
 eadem sp̄e q̄ eaz oim̄ est vñ finis p̄m̄ et immedia-
 tus p̄. nā cuiuslibet iusticie est vnus finis p̄m̄ r̄ immedia-
 tus. s. reddere vnicuiq̄ quod suū ē r̄ tamen p̄stat q̄ ius-
 ticia distributiva est sp̄e disticta a iusticia cōmutatiua.
Sicut oīz tp̄atiaz ē vñ finis. s. vñ moderat? iāgibilis r̄
 gustabilis r̄ tñ p̄stat q̄ tp̄atia venereoz ē alia ip̄e a tp̄a-
 tia ciboꝝ r̄ potuū ita possz argui de liberalitate r̄ alijs
 virtutib?. **Sed** si sic se q̄ret q̄ audacia r̄ fortitudo cōtē-
 er? de sp̄e. p̄ns ē sūū saltem de eo quod est per se auda-

cia et de eo quod est per se fortitudo igitur et patet cō-
 sequētia. q̄ mlti q̄ audaciū faciūt ita irēdūt sic faciēdo
 saluare bonū cōe vel vicere hostes sicut illi q̄ fortiter fa-
 ciūt r̄ p̄stitūt eā bñ sibi: h̄nc finē illi sicut isti. **Tertio** bo-
 nitas act? nō depēdet p̄cite r̄ adēq̄te ex fine: s̄z ex oibus
 alijs circūstācijs q̄ ex vnitāte finis nō p̄t cōcludi vnitāte
 hit? p̄ns s̄z q̄ remanēt vnitāte finis act? variabitur
 de bono i malū p̄p̄t defc̄m̄ aliāz circūstāciāz. **Sptima**
 p̄pō nō q̄libz fortitudo ē eadē cuius fortitudi sp̄e p̄p̄t actū
 ei? de sp̄e h̄atū a q̄libz fortitudie cāri p̄bat nā h̄ns hitū
 fortitudi s̄ aggressiue p̄t elicere h̄nc actū fortit̄ faciēdū
 ē: r̄ s̄llēm s̄m̄ ip̄m̄ p̄t elicere ille q̄ h̄z hitū fortitudis ex-
 p̄ctatorie. r̄ ille ē q̄ dicit̄ h̄z p̄ tpe p̄ quo dubitat vix
 aggreddi s̄t an expectadū. **Sicut** h̄ns iusticiā cōmuta-
 tiua s̄m̄ veditiōe r̄ c̄ptionē r̄ iusticiā cōmutatiua s̄m̄ lo-
 catiōe p̄ tpe p̄ quo dubitat an dom? s̄t emēda vñ locā
 da elicere p̄t ē ab utroq̄ hitu hunc actū iustic̄ faciēdū ē
 siue emēdo siue locando. **Sed** hit? nō fortit̄ sp̄e ex a-
 ctib? i adēq̄t: s̄z h̄mōi act? sūt i adēq̄t istis hitib? q̄ ex
 istis actib? nō fortitūnt sp̄e istū hit? q̄ p̄pter vnitāte spe-
 cificā istoz actū nō ē arguēda vnitāte specificā hituū
 verū ē tñ q̄ si ēt aliq̄ hit? q̄ extret i istos act? itaq̄ i a-
 ct? sibi adēq̄tos: ille ēt distict? sp̄e ab illis hitib? q̄ h̄t
 rēt istos act? itaq̄ i adēq̄tos: r̄ alios itaq̄ adēq̄tos. **Et**
 p̄nt p̄ticulari declarari. **Sicut** aliq̄s q̄ audiat p̄m̄ vel p̄-
 dicatōrē laudat ē fortitudinē de q̄ ille nihil vnq̄ p̄ au-
 diuerat: r̄ moueat i desiderū fortitudinis r̄ velit forti-
 ter facere r̄ frequēter eliciat h̄mōi volutiōez tal̄ frequēter
 eliciēdo h̄mōi actū acq̄rit quēdā hitū inclinātē eū ad for-
 titer volēdū q̄ hit? ē multū cōis r̄ ip̄ticiōes poslea i s̄ruat
 p̄ticulari de actib? fortitudis: tñc mediāte actu istū hitū
 i p̄fectū r̄ cā rōe dicit̄te sibi q̄ nūc fortit̄ expectādet
 p̄bono rei publice exit i actū tā extertōrē q̄ itertōrē for-
 tit̄ expectādi q̄ si frequēter est ḡnabit i eo nouus habi-
 tus inclinās eū ad expectēdū fortit̄ sc̄m̄ iudiciū recte rō-
 nis. **Mediāte** vñ actu p̄m̄ hit? r̄ cā rōe dicit̄te sibi q̄
 est h̄nc fortit̄ aggreddi exibit i actū fortit̄ aggreddi
 ex q̄ frequētatōe ḡnabit i eo ali? hitū inclinās eū ad cō-
 s̄llēs act? r̄ isti duo hit? posteriores cōtinēt p̄m̄ nō con-
 tinētia q̄ superi? cōtinēt i ferū q̄ h̄c cōtinētia nō repe-
 ritur itertōrē q̄ non sunt signa sed cōtinētia x̄tuali aut
 q̄ntitātiua s̄ta velis appellare ad h̄nc: s. sentū q̄ i quē
 cūq̄ actū fortitudis p̄t p̄ hit? cū potētia i elidē p̄t q̄libz
 alioꝝ cū potētia s̄z nō ē. **Quilz** ei h̄ns hitū s̄z vel tertiu-
 um: p̄t velle facere fortit̄: s̄z nō q̄libz h̄ns p̄m̄ p̄t velle face-
 re fortit̄ expectamēto. s̄z p̄m̄ hit? tñ nat? ē elicē p̄m̄
 actū. s. q̄ fortit̄ faciēdū p̄ fortiter ad iudiciū rōis. **Et** iste
 act? cū cā rōe dicit̄te q̄ hoc mō vel illo heri p̄t fortiter
 p̄currūt ad causēdū alios act? ex q̄b? ḡnāt alii hit? **Ad**
 rōez igit̄ v. p̄clōez p̄ q̄b? r̄ h̄dēdz sit q̄ ostiū ē quomodo
 fortitudo mediat int̄ duo extrema. quoz q̄libz p̄tiet sub se
 alia duo r̄ int̄ duo illoꝝ ē vna medietas r̄ it̄ alia duo
 est alia medietas. **Tñ** q̄ d̄r fortitudo h̄z. iiii. extrea disti-
 ḡ vñ s̄z eadē sp̄e ei? r̄ sic negat. vñ s̄z diuersas sp̄es et
 sic p̄cedit. h̄z int̄ duo extrema sicut dicit̄ ē cōia oib? sp̄eb?
Et hoc modo itelligēdy ē q̄ ois x̄t? mediat int̄ duo ex-
 trea. **Ar̄** vñ d̄z tñ ip̄tuitates sophisticas ē aduertēs
 dz q̄ extremū x̄tutis accipit̄ dupl̄. **Vno** modo p̄t itēsto
 nāl̄ r̄ tñc extremū x̄tutis significat act? victorios int̄
 quos act? x̄tutos? mediat r̄ tñc oēs q̄ sūt ex vno latere
 d̄r vñū extremū p̄ equalentiā: r̄ oēs q̄ sūt ex alio latere
 d̄r ē vñū extremū p̄ equalentiā. **Et** s̄m̄ h̄nc mod? ois x̄t?
 moral̄ d̄r h̄re duo extrema. **Alio** mō accipit̄ extremū x̄tu-
 t̄ sc̄de itētiōāl̄: r̄ tñc extremū accipit̄ p̄ceptū signite
 oēs act? victorios: r̄ q̄ nō sūt p̄ofes r̄ cō rōi circa materi-
 am tal̄ x̄tutis cogtādo sup̄abūditiā vñ defc̄m̄. **Et** hoc
 modo ē itelligēdo data sūt duo extrema fortitudis. cū q̄
 stat q̄ sc̄bz sp̄es tuas h̄z q̄tuor vñ. vi. vñ plura. **Sz** iā ar-
 guēdy ē q̄ aliq̄s v̄ p̄dicis p̄pōib? r̄ p̄o p̄ tertiā r̄ p̄bat
 Al. iii.

5

quinta p
pō

6. ppo

2.

789

13

secus
A

13 Ad ar. 7. 9. 13
Ar̄. 13

Exonem x̄tutis
Ex x̄tutis d̄r

argumē.
huri.

rōib? buridāl q dīz fortitudoē cūlz fortitudi eadē spē
 Et pō arguit auctē rōe. auctē alberti dicēt q qm̄s
 ponat. iiii. extreā fortitudis nō ē tñ nisi vñū mediū qz
 supabūdās i tiorē deficit i audacia r supabūdās i au
 datia deficit i tiorē r ita it audaciā r tiorē vnicā medie
 tas ē fortitudo. Scōdo oīs x̄t? ē vna ipse q ē ad vñū fi
 nē spē s̄z oīs fortitudo ē ad vñū finē qz ad saluāde bo
 nū cōe vñ ad bñ se hñde i bellovl ad optinēde sup int
 micos victoriā quē finē psequimur alñ expectādo: alñ ag
 grediēdo: alñ vtroqz modo q fortitudo est vna x̄t? spē
 maiorē pbat qz x̄t? r vicisi specificatur sine qd pbat
 auctē r rōe pmo auctoritate ar. dicēt. iiii. ethi. q ille
 nō dñ recte pdig? q ppter itpātā p̄sūt pecuniā: s̄z magz
 itpat? dicit ē q q dat nō boni grā: s̄z ppter qdā aliaz
 cām nō ē liberalis: s̄z al? qd vñ si det ppter adulteriū ē
 adult? r si vñ sibi det ē cupid?. ¶ Scōdo p illud qd habe
 tur scio ethicoz. Finis aūt oīs opationis ē q seclidū: ha
 bitum et forti aūt fortitudo bonū talis aūt finis det
 iminat em̄ vñū qdōz sine. Tertio rōe scōz diuersitatē fi
 nū diuersificat electio q s̄z diuersitatē finū diuersifi
 cat x̄t? qz x̄t? ē hñ? electiu?. Quarto qz nihil ē bonū
 nisi ppter cās fiales vt dicit p̄metator scōdo metha. q ne
 cē ē oīa sumē spēz r rōez bōitat? sue ex sic s̄z x̄t? ē bōi
 tas qdā igf? ¶ Quinto tior r audacia sūt hñe passiōes
 q̄oīs hñ? iclās ad vñū decliat ab alio. q it audaciā et
 tiorē hñe nisi vna medietas. ¶ Cōtra qrtā ppōnē ar. r p
 bat q tior r audacia sūt hñe passiōes. pmo auctori
 te. Ar. scōdo rhetorice dicēt. q m̄ ut de tiorē manifestū est
 qd sūt r quō singlī hñtes foridāt manifestū ex his r au
 dē qd ē r circa q̄lia audaces r quō dispositi audaces
 sūt ausibile ei hñtū tido. Cōtra. vii. ppōez ar sic. ¶ Q̄s
 hñ? apti nati pducē act? eiusdē rōis r ipēi sūt eiusdē
 spēi. s̄z q̄z illoz tū hñtū nat? est pducē act? eiusdē spēi
 vt i deductiōe eiusdē ppōis habet igf oēs illi hñ? sūt
 eiusdē spēi. Scclido act? seq̄ntes hñtū sūt eiusdē spēi cū
 actib? ex qd? hñ? ē geit? s̄z duo postrei hñ? hñtū geitū
 ex actib? p̄mi hñ? q neqz s̄z pducti illoz hñtū. Tertio
 posito hñtū pmo cū rōe de forti expectatōe p̄t elicit
 act? fortit? expectatū. et posito eodē hñtū cū rōe de
 forti aggressiōe p̄t pōi fort? aggressiō q ille p? hñ? suf
 ficat cū rōe ad act? hñtū postioz. p̄oīs illi postrei
 hñ? supfluit. Ad p̄mā q̄ scū ppōez rñr (vt dicitur) q̄i for
 titudie reputur vna p̄rietas cōis r due p̄rietas spēa
 les. r hoc tādē cogit p̄cedē buridan? q in rñsiōe ad qdā
 rōez op̄ionis quā ipuḡt d icā: q si p audaciā itelligat
 hñ? iclās ad excessū i aggressiō. Et p tūditatē itelligat
 hñ? iclās ad excessū i fugatē audacia nō oppōit p
 p̄e tūditatē. s̄z audacie oppōit recordie r tūditatē i tūdi
 tas ppter at duas p̄rietas spēalit ponitur due medietas
 Dico p̄tea q dato q n̄ ēēt nisi vna p̄rietas extreōxp̄nt
 iticē p̄les medietates spē ppter diuersas circūstātiās q
 sūt obiecta actū r hñtū p se bonoz: Ad scōz negat ma
 ior vñ pbatū ē. r ad pbatōez dico q dupl? p̄t itelligi
 q x̄t? r vicisi specificat sic: vñomō adeq̄te r total? r sic
 ego nego tā de actib? r hñtib? q sūt p se virtutes aut vic
 cia q s̄z hñtū circūstātiās p obiect? q de actib? r hñtib?
 q nō sūt p se virtutes aut vicia. sicut sūt act? exteriores r
 ēēt multi act? inf̄iores q nō habēt circūstātiās p obie
 ctis. Aliomō in adeq̄te et particulariter. r hoc ego con
 cedo de actibus r habitib? p se bonis aut p se malis.
 Ex hoc autē nō sequitur q vbiq̄z est idē finis ibi sūt e
 adem species habitus. s̄z bene sequitur q vbiq̄z est a
 lius r al? finis ibi ē al? r al? hñ? s̄z spēz q Num est
 de hñtib? p se bonis aut p se malis r etiā de actib? De
 actib? aūt nō p se bonis vel malis. dico pmo q nō spe
 cificatur a sic seclidū suam sbām nec totaliter nec p̄ti
 aliter. p̄z qā ambulādo ad ecclesiā ppter deū est oīno
 eiusdē spēi cū ambulatōe ad eadē ecclesiā ppter vanā glo
 riam cū eadē oīno cōtinuata et nō interrupta possit p̄t

mo fieri ppter deū r postea ppter vanā glāz. r deni
 gratio piet? q̄ sit ppter oculos ē eadē spē cū denigrati
 one piet? q̄ sit vt dicitur p̄t p̄t. r ruptio periet? q̄ sit
 cū luis hñdi est eadē spē cū ruptione q̄ sit cū igress? hñ
 di. dico scōdo q loq̄ndo de spē acc̄ntali quō hō albus dñ
 alteri? spēi ab hōient? s̄z sit ipropūsiū locutio q̄ sit
 bon? aliqñ specificat r aliqñ non specificat actū finis
 etiā mal? aliqñ specificat r aliqñ nō specificat. Et hoc
 seclidū istas duas spēz q sūt bonitas et malicia hoc ē
 finis bon? aliqñ de malo actu facit bonū r aliqñ nō: et
 finis malus aliqñ facit malū actū de bono r aliqñ non.
 Exēplum p̄mi vt si vadā ad ecclesiā loco tpe r modo de
 bitis: s̄z hñ ppter malū finē sc̄z vanā gloriā. tūc mutato
 fine in cōtinuatōe ābulatiois. ita q ego iā vadāz ppter
 deū: ambulatio mea q̄erat mala ppter in debitū finē
 iā sit bona. et ita finis bon? specificat eā. i. de mala fa
 cit bonā. Exēplū scōdi vt si ego vadā ad ecclesiā loco
 tpe mō r fine indebit? ppter solius finis trāsmutatio
 nē nō mutabit act? me? de malo in bonū. qz act? meus
 adhuc reānet malus propter alias circūstātiās malas.
 Exēplū terciū. vt si ego vadā ad ecclesiā loco tēpore mō
 et fine debitis sc̄z propter deū et esido ego mutē bonū
 finē r incipiā tre ppter vanā gloriā: tūc act? me? de
 bono fiet malus. Exēplū quarti vt si ego vadā ad ecclesiā
 am propter vanā gloriā r esido mutē finē r incipiā tre: p
 pter auariciā: tūc finis islenō mu. at actū meū de bono
 in malum. quia nō erat prius bon?: sed sp̄ remanet in
 specie mali. Si vel tamen intelligere q specificat actū
 meum q̄tuz est ex se: qz si in rei virtute ābulatio mea
 fuiss? bona. s̄z p̄stitutionē ist? finis fient mala aut ēēt
 q specificat eā sc̄m spēm malitie trāsmutatio eā de
 vna spē malicie in alia: qz ābulatō q̄ p̄us erat vana iā
 est auara: extēdēdo h̄mōi denominationes: ego nō p̄di
 co. s̄z hoc nō est scōz spēz spēalissima s̄z scōz quādā speci
 ficationē ḡficā r cōmunē sub q̄ p̄fit multe spēz cōtine
 ri. hec alio loco declarāda sūt. r ibi diffus? exponēda.
 Ad p̄mā p̄bationē aūtis: cū dñ q qui ppter intpanti
 am cōsumit sua nō recte dñ pdigus s̄z magis intpātus:
 Ad hoc dico q dato q hoc est verū ex eo nihil cōcludit
 tur nisi q finis p̄currit ad specificationē act? speciali
 ter aut inadeq̄te: quod maxime x̄m est de fine respectu
 act? et hñ? virtutis. Respectu autem hñtus viciōsi (qz
 cum deficit vnicā circūstātia abrus x̄tuoss? act? dñ
 victiosus. Ideo finis potest specificare totaliter: specifi
 catione tamē generali sub qua multe spēz p̄tinebūtur
 Dico seclido q. Ar. non h̄z qd allegatur. p̄zo quo tñ
 ē aduertēdū q Ar. h̄z scōdo caplō p̄mi tractat? q̄ d̄at
 qd? nō oportet vel nō boni grā. s̄z ppter alā cām non
 est liberalis s̄z al? quis dicet. vbi eufraci? hoc ē (m̄q̄t)
 prodigus vel itēperat?. Et caplō seq̄nti vbi de prodig
 go loq̄tur propt qd (m̄quit) intpanti p̄oīs sūt multi. fa
 cile em̄ p̄sumētes in intpantiās p̄suptiui sūt r ppter nō
 ad bonū viuere ad voluptates declinant. Et cōcludit
 ex his pdig? igf iducibils effectis i hec trānsit. Ad hoc
 q̄ qd argumētū q̄rit vix prodigus cōsumēs propt intē
 peratiā sit magis itpat? q̄ pdigus. Bñdeo q pdigus
 p̄prie dñ ille q̄ sine hōestate r vtilitate vera vel esitata
 pecunias facile cōsūt. Dico igit p̄mo q prodigalitas
 mediāte actu suo elicitō inclināt ad actum intpantie. 3
 p̄atet quia q̄ sunt illiberales frenū hñt r itēpeditum
 p̄ intpantiā sc̄lz retētiōne vel amorē pecuniaz. s̄z pdi
 galitas aufert h̄mōi amorē: igit. Secundo dico q al
 quis cōsumens pecunias ppter intpantiā ē intpātus r nō
 pdigus. patet quia alicui tali intpantiā est tā p̄sumēdi
 et non cōtēptus pecuniaz: r maxime in illo q̄ alias nō
 est? pecunias cōsumpturus. Tertio dico q aliquis p̄su
 mēs pecunias ppter intpantiā similis ē pdigus r itpa
 tus. p̄z qā aliquis talē ē qui negligit pecunias r q̄ p̄ faci
 li cū r leui cōsūt etiā p̄ qua recta rō nō dicitur eas ēē

2
4
5
3
5

3
2
5

consumendas, qz ergoleuis r icōsiderat? ē in psumptio ne peccatay nec eas diligit dicit pdig? qz vero eis ab- utit ad explendam intēperētiā suā dicit intēperatus.

4. ¶ Quarto dico q aliqs talis est magis itēperat? q p digus r aliqs magis pdig? q i pat? p ditz qz i aliquo talis est itēstoz amor voluptat? q negligē pecuniaz. In aliq vero ē itensioz negligē pecuniaz ptra iudiciū ra tiōis q amor voluptatis. ¶ Quinto dico q talis ex hoc dicit intēperat? r nō pdig? qz psumit pecunias i volupta tib? p ditz qz in hoc qd ē psumere pecunias i voluptati bus impate expmīe ppius act? intpātie r nō ppius act? pdigalitatē. Ad aliā aut pcedo de determinatio ne cōi r gñica: p quā tñ act? recedit a qdā p fūsiōe. vt si qd iret ad ecclesiā r nō p p aliqū finē: iste act? mūdū esset bon? vel mal? supposito q p nullā aliā circūstan tiā redderet mal? Sic assūpto bono fine puta cultu vi uino, esset bon?. assūpto xō malo fine, vt puta pdola- tria esset mal?. Ad terciū pcedo q fm diuersitatē finū diuersificat electioz maxie loquēdo de electioe p se bo na. nō op? tñ q fm idēptitatē finū idēptificet electio. Būst? em r fortis elidē finē hnt: r tñ nō eadē eoz electio imo vñ vñomō pcurat salutē rei publice r ali? alio? Et hoc ptz ēt exēplo medici sanātis diuersos egros. q lz hēant elidē finē nō: tñ easdē electioēs. Ad qrtam nego pñam si itelligat de spē spēalissima r de sumere tolla tur r adeqte. Ad v. dictū est satis. ¶ Ad rōnē ptra quar tā p pōem iā rñsū est. quia dictū ē quō timor r audacia p riant r quō nō. Ad p mā rōez cōtra. vii. p pōem cōcedo maiorē de actib? adeqte oib? illis hnt? r i hoc sen su nego miorē. Itā p m? hntus cāt p mū actū tāq? hnt ali q tñ: posteriores vero cāt eū tāq? sibi iadeqte hnt ali os act? eis adeqtes. ¶ Ad scōaz pcedo maiorē de acti bus adeqte hntū seqntib?. ¶ Ad scīā negat vtraq? ps aut r si itelligat cū p cūsiōe r exclusioe cuiuslib? alter? act? hnt? r dico q si poneret p m? hnt? cū rectā rōe r c. nūq? extret in actū scōi vel scīi hnt? Sz dico q posita re cta rōe r c. cū isto hntu pmo iste hnt? exit i actū sibi p pū r iste act?. s. fortit? faciēdū ē cū recta rōe dictate de forti expectatiōe incliat ad actū fortit? expectādi. ex cur? fre- quētatiōe gñat nou? hnt? i sic opante. ¶ Ad rōes poss tas i pncipio qstōis. Ad p mā pcedit maior r negatur mior p vtraq? pte. Ad p bationē p me plus rñdeo q p- cedit de fortitudie q ē robur corpis de q hic nō loqmur Ad scōaz p dicit vt ot. b. Thōas q auctoritas apli itel- ligit de iñritate corpali. fortitudo aut ē iñfirmas mē- tis nō corpis. Alit p dicit q aplūs accipit iñfirmatē p rebellioe passionū r oppugnatiōe xtuose mētis. quas passioēs r iñfirmatē crebro vicēdo augem? xtuōe nō strā ac pscim? q forte nō oppugnata torpesceret r de- bilitaret. ¶ Ad scōam rōem negat añs r ad p bationē p mā rñdeo q pcedit de fortitudie scōmodo accepta. ¶ Ad scōam p bationē q ē ex abzōstū aucte dico q loqē de fortitudie. terciō mō q scz cōis ē magnanimitati et fortitudini p pē dicte q dī defēdē orāmēta oiz xtuōis qz fm art. magnanū ē qd ē i oī xtuōe maxim. dī ēt custo dire iudicia nō qz eliciat fortitudo act? iusticie: sz qz p iudiciis exequēdis r seruādis fort? pat? est se discrimi mort? obicē. dī etiā fortitudo decertare aduers? oīa vicia: nō qz magnanimitas eliciat act? oīz xtuōis: sz qz magnanimitas mediāte actu suo elicitō. incliat ad fu- gā oīm victoz. magnanū em ē velle fugē oēs turpitudi- nē mediāte q volitiōe magnanū sine fort? decertat p oīa vicia. qll iuncta ad labores r fortis ad picula hz ex se fortitudo hocmō dicta. q sit rigidior aduers? vo- luptates r q fuget auariciā hz nō qz elicit act? xtuōis oppositay: sz qz mediāte actu suo elicitō inclinat ad ho- rū oīm fugā tāq? ad fugā eoz q p pū actū suū ipediūt. oīs em xtuōe mediāte actu suo elicitō inclinat in fugā oīz illoz victoz q p pū actū suū impediunt.

Meritur scdo. Utrum fortitu- do sit xtuus cardinalis. Arguitur q nō oīs xtuus cardinalis ē pcpue circa ea q xtu- tur vita hūana sz fortitudo nō est circa ea i qbus preci- pue xtuat vita hūana. ergo fortitudo nō ē xtuus cardina- lis. minor pbat: qz fortitudo ē circa picula mort? i bel- lo q raro occurrūt i bello. ¶ In oppositū ē cōis phōzū r theologoz opinio. nā gregor? xxi. moralib? abzōstū us sup lucā. r Aug? libro de morib? ecclie fortitudinē int? xtuōes cardinales enserāt. p pō rñsione ad qstio- nē sit pma pclusio. Itō id aliq xtuus dicit cardinalis qz p- cipue sibi vēdicat id qd ptinet cōit ad xtuōes. pbat qz si sic seqret q esset tñ tres xtuōes cardiales: rō q tñ se- tria q ptinet cōit ad oēs xtuōes: sicut habet cōiter scōo ethicoz scz q op? fiat ex certa scīa r electioe q p pē fi- nē r q fiat firmiter r imobili iudicio. ¶ Scōo hēct rā ita sūt cōis oib? xtuōib? q nō magis insūt vñ q alit: nūll forte pueniat ex itēsiōe ipsi? hntus: ita q hnt? ceterz pibus quanto ē itensioz tāto magis sibi vēdicat ista tria: r null? sibi vēdicat ex rōe gener? vel spēi sue. Itāz oīs habet? xtuōsus moralis ē hntus electioz mediū a q nō discedit qdū recta rōe dicitur ee imorādū. Ex q iferē ptra bñm thomā q fortitudo nō id dī xtuus cardinalis qz maxime sibi vēdicat laudē firmitatis mō pū scz illō qd ipellit ad deserēdū op? fortitudis graui? ipellit qd illō qd ipellit ad deserēdū op? tpantie. qz dolor graui? r vehemēt? ipellit ad deserēdū op? bonū q voluptas pō firmitas fortitudis ē magis laudabilis q firmitas tpantie. pbat correlatiū. Itō xtu? fm gradū heroi cū hnt firmitatē eqliter laudabilem. igit. nō id fortitudo dicitur cardinalis quia vēdicat sibi firmitatem eque laudabilem. asis pbat: qz r iust? r tpat? fm gradū heroi cū hnt firmitatē ope suo tā laudabilez q sūt pati nō deserē op? sū p qcliq? qd ē ptra rectā rōnezimo de fa- cto hnt op? tā difficile q p difficultate sua ipm ē possi- tū supra cōez hoīm facultatez. aut ex natura act? aut ex circūstātia imo firmitas eoz ē tāta q hnt actū actu- aliter iperatiū mortis subeunde: si nō subeūdo mortē recta rōe dicitur q deserat op? xtuōis. hntū aut firmita- te nulla est maior aut laudabilior. ergo qlibz xtu? i gra- du heroi cū firmitatē eā laudabilem firmitati fortitudis sibi vēdicat. ¶ Scōo: cū hntū firmitate fiat q vita hu- mana nō voluat circa hntū xtuōe tanq? circa cardines aut q fm eā limite hūana honestas: aut q i reb? gra- uib? r difficilib? mēs nihil agat sine ea. ergo i hoc nō pssit cā quare fortitudo sit xtuus cardinalis. Et si in hac matia difficile pbat r vel iprobare q nulla xtu? dī car- dialis fm p pteratē sermōis. sz tñ fm qdā similitudi- nē. difficile ē aut cōdere a q p pterate sit vertuata simili- tudo. ¶ Scōa pclusio: nō id aliqua xtu? dī cardinalis qz sic circa eā voluit velut i cardinib? tota hūana puerfa- tio. q hnt eas ē simplicit? bon? r nō mal?: aliqua vero deficiente qd? cliq? alit hntis nō dī simplicit? bon?. Et expōit adhuc buridan? addēs q sic sup xtuōes cardia- les susēta hūana puerfatio q alie nō sūt nisi de pgruī- tate r decore bōitat? hūanē r nō de necessitate. Et rōe hnt? pbat q peccādo viciis opposit? istis xtuōib? mo- ralib? peccat mortalit? r hō simplicit? dī mal?. Sz pec- cādo viciis opposit? alit xtuōib? nō peccat mortalit? nec dī hō simplicit? mal?. ¶ p pō ipugntiōe hnt? opinio nis r p batiōe pclusiois pus poite sit pma p pō. Itō qli- bet peccās vicio oppositō xtuōi cardinali peccat mortā- lit?. pbat. qz si sic: seqret q qlibz peccās vicio oppositō magnanitati peccaret mortalit?. sz pñs ē sūm igr. p pñs qz fortitudo hz qz xtuus cardinalis cōis tā magnitati q fortitudi p pē dicte. Et falsitas pñtis p p ar. iiii. ethi. di. q caim? r pusillanimitas nō sūt mali. deficiēs aut in- qd pusillanimitas: supabūdas aut caim? nō mali qd cēvi- dēt. neq? iusti. nō ei malefactores sūt peccātes autem.

1. cōclū. Itā p pō. y. thō.

2.

Correla. eadez. q. arti. ii.

2.

2. cōclū.

Buri. 5. ethi. q. 191

K 1. p pō.

q. c. xlii. 2. 2. arti. pmo.

Et rōem assignat. qz vident seipfos ignorare. Et ad-
 huc pcludit de pusillanib? qz magis vidēt eē pigri q̄ i
 spīetes r hocēt pcedit buridan? Qd aut fortitudo se
 cūdi q̄ ē cōis magnanimitati r fortitudini pprie dētē
 sit x̄ cardinalis p3 p grego. r abro. senecā. tullium et
 gñalit oēs auctores: q̄ diuiserūt x̄tutē i quattuor tñi.
 Tales em magnanimitatē r fortitudinē eādē x̄tutē fe-
 cerūt r alii huiusmōi x̄tutē noie magnanimitatē: aliqñ
 noie fortitudinis appellauerūt. r ad hoc pbandū va-
 2. lēt multa sup̄ allegatā. ¶ Secūdo si sic: seq̄ret q̄ ex-
 cessiva illiberalitas siue supabundās amor pecuniarū.
 seclusa iustitia ad alter nō eēt pctm̄ mortale: r p̄ p̄s
 null? auar? peccaret mortalit̄ nisi simul eēt inuis? sed
 p̄s ē falsū. r p̄ p̄s. qz fm̄ burida. liberalitas non est
 nisi ad decorē honestatis moralis in tñi q̄ peccās vici-
 3. is opposit? nullo peccet mortaliter nisi simul sit inui-
 sus. ¶ Tertio seq̄ret ē q̄ iracūdia r mēdaciū q̄bus tñi
 nihil iniurie alteri afferret: ē q̄ tūcūq̄ feruēt i deside-
 rio fierēt nō eēt pctm̄ mortale. Illud ē arguerēt de ia-
 ctātia r appetituvane laudis. nullū em̄ talis eēt pctm̄
 4. mortale nisi simul p̄ea afferret alii iuria. ¶ Quarto
 qz seq̄ret q̄ religios? dat? p̄tēplationi diuinorū q̄ nūq̄
 cogitat subire picula mort? i bello nō eēt pfect? fm̄ hu-
 manā honestatē. p̄s videt absurdū igit̄ r c. p3 p̄s. qz
 talis nō h̄ x̄tutē fortitudinis stricte accepte: quā bur-
 5. da. p se r nō scōm q̄ icludit magnanimitatē dicit esse
 x̄tutē cardinalē. ¶ Quinto qz si sit. seq̄ret q̄ fortitudo
 h̄mōi stricte accepta nō eēt virt? cardinalis. p̄s ē cō-
 tra optinātē r p3 p̄s. Tñi p̄mo qz peccās p̄tra fortitudi-
 nē per audaciā nō videt peccare mortaliter. neq̄ repe-
 rit q̄ ari. dicit em̄ mali: s3 tñi: superbū: audacē r ficto-
 rem vere fortitudinis. Tñi secūdo qz non om̄s q̄ timet
 vbi etiā recta rō s̄ esset dicitaret nō eēt timēdū peccat mor-
 taliter. Tñi q̄s timeat int̄dū p̄t̄ in experientia periculo-
 rī. Sicut ecōtra: aliq̄ sūt audaces p̄pter experientia eo-
 rū vt vult Ari. in eodē tertio. Tñi tertio qz si null? pec-
 cās vicio opposito fortitudini peccat mortalit̄ nisi si-
 mul iniuriā afferat alteri puta reipublice. ergo cū p̄pter
 hanc rōem solā buridanus neget alias x̄tutes eē car-
 6. dinales sequit̄ qd fortitudo stricte accepta nō ē x̄t? car-
 dinalis. ¶ Sexto si sic seq̄ret q̄ oīs iprudētia eēt pctm̄
 mortale: r maxie q̄ nō esset inuicibilis. s3 p̄s est s̄m̄. r p3
 p̄s qz oīs iprudētia eēt viciū oppositū prudētie q̄ ē vir-
 tus cardinalis. Et falsitas p̄tis p3. Tñi qz nō tenet crea-
 tura rōalis ad q̄libet prudētiā. Tñi qz obliquatio i ml-
 tis dirigibilib? p prudētiā nō ē pctm̄ mortale: vt dedu-
 cit buridan? de pdigalitate: magnificētia: affabilitate
 eutrapelia: māfuetudine r aliis multis. ergo nec ipru-
 dētie oppositē prudētiis directiuis h̄az opationū sūt
 pctā mortalia. Ex his oib? latis videt supradicta pclu-
 sio pbata. Sed qz nō iō aliq̄ x̄tus d̄ cardinalis qz circa
 eū voluit h̄iana p̄uersatio mō supra p buridanū expo-
 sito. ¶ Tertia p̄clusio. iō q̄tuor ille x̄tutes: prudētia:
 iusticia: p̄pantia: r fortitudo dicitur cardiales qz circa
 eas tanq̄ circa cardines sic voluit moralis honestas
 qz h̄is eas h̄ypotissimos x̄tutū habit? r cū hoc habet
 habit? iclūm̄ ad act? oīm aliarū virtutū moralis et
 eos limitantes: ita qz p h̄mōi quatuor hui? facilis exit
 in oīm aliarū x̄tutū act? r eos moderat. pbat. x̄tutes
 em̄ dicuntur cardinales aut p similitudinē ad cardines
 osti aut p similitudinē ad cardines orbis: aut p simili-
 tudinē ad carnalis dignitatē ac cetū. p̄mo qdē qz sicut
 circa cardines voluit osti r volūdo ap̄t̄ et claudis:
 ita r circa h̄as x̄tutes vniuersa moralis honestas vo-
 luit. s3 hoc non ē qz p̄ter istas nō sit alia moralis hone-
 3. stas: vti pbatū ē. Nec qz nulla ihonestas moralis alia
 ab ihonestatib? istis x̄tutib? quatuor opposit? sit ma-
 la. iō dicitur cardinales mō dicto in p̄clusionē. Secundo
 dicuntur cardiales p similitudinē ad cardines celi: qz si

cut cardines celi supeminēt toti mūdo inferiori: r celestes
 mor? detināt r limitāt: r mor? ei? distingūt: ita r hu-
 iusmodi x̄tutes supeminēt i domicilio mētis n̄re r li-
 mitāt r distingūt om̄es mor? ei?. Tñi qz iclūm̄ (vt dicitur
 ctū ē) in mor? aliarū x̄tutū. Tñi etiā qz icubēdo opibus
 aliarū x̄tutū maxie cauendū ē ne fm̄ aliquā istarū qua-
 tuor peccet. qz tūc deserēdū esset op? aliarū x̄tutū. r ius-
 ticie vel tēperātē vel fortitudini vel prudētie vacādū.
 Tertio dicuntur cardinales p cōpationē ad cardinales
 cetū: qz sicut cardinales assistūt sūmo pontifici r i gene-
 3. rib? ac arduis reb? sūm? p̄uifex nihil agit sine eis. Ita
 r he. iiii. x̄tutes assistūt h̄iane menti sine q̄b? humana
 mēs nihil arduū r difficile facile p̄sumit. Sed p earum
 moderationē exit in oēs honestatis moralis actus. qd
 verissime p̄t̄ itelligi p iclūm̄ r imitationē iā dictā
 non puto tñi ex hac similitudine trāslatū eē nomē cardī-
 nalis ad x̄tutes sed trāslationē nois p h̄ac similitudi-
 nē fuisse cōfirmatā. post h̄as aut tres similitudines ad-
 dit guillerm? p̄sien. x̄tutes tñi in hoc ē (sicut magis cre-
 ditur) qz ex p̄ncipatu r p̄cellētia quē habere vise sūt ad
 alias dicit sūt cardinales. iste aut p̄ncipat? r hec p̄cel-
 lētia p̄sistit i trib? p̄ditōib? exp̄sisi p̄clusōe: prima est
 qz sūt in regimine mētis potiores. Scda qz iclūm̄ in
 act? aliarū x̄tutū r facilitēt eos. Tertia qz limitēt alia-
 rā x̄tutū act? r opa. p̄mū deduci posset. Tñi ex materia
 Tñi ex actib?: Tñi ex viciis oppositis. s3 qz hoc ab oib? est
 p̄cessū: iō sup̄sedeo. r apparebit etiā satis ex tertio.
 Scdm̄ p̄t̄ nā q̄ ē iust? p̄fecte r h̄ habitū prudentie faci-
 le acq̄rit sibi māfuetudinē. Itā iustus facile assuecit ad
 tolēdā iracūdiā oīm p quā iferēt iniuriā alteri. q̄ iracū-
 dia pacata facit etiā pacat̄ oīs alia. Similit̄ q̄ ē ius-
 sus p̄fecte facile vitat oia vicia opposita x̄tutib? h̄is
 ne cōcōtationis p̄ q̄ ledit̄ p̄xim? qz semaculādo illis vi-
 ctiis etiā se macularet iniusticia. Similit̄ q̄ ē fortis r ma-
 gnanim? ex ipsa animi celsitudine r magnanimitatē cō-
 ditōib? facit sit liberalis p̄t̄ p̄ceptū pecuniarū quez
 h̄. Sed adhuc (inq̄t Ari. in q̄rto ethico) r circa diuiti-
 as r potētātē: r oīm bonā fortunā: r ifortunū mode-
 rate h̄bit quōcūq̄ sūt. r neq̄ bñ fortunat? gaudiosus
 erit: neq̄ ifortunat? tristis. r paulo post rōem assignat
 Qui aut (inq̄t) r honor p̄s est: huic r alia. p̄t̄ qd r de
 spectores vident eē. Similit̄ q̄ vere magnanim? est p̄-
 p̄ter eādē cām facit sit magnific?. ad qd etiā iclūm̄ p
 iusticiā. Tñi ex religioe q̄ ecult? diuin? p quā iclūm̄
 ad magnifice faciēdū circa tēpla diuina: r gñalit̄ cir-
 ca oia q̄ p̄tinēt ad cultū diuinū. Tñi ex pietate q̄ ē amor
 p̄rie ac parentū ac eorū oīm q̄ nobis aliq̄ nature neces-
 situdine p̄fici sūt. p̄t̄ quā iclūm̄ magnifice face-
 re in his q̄ ad dec? p̄rie p̄tinēt in nuptus filiorū r filiarū
 r in funerib? eorū dē vel parētū nostrorū r edificis ad
 posteritatē nostrā p̄uicuriis. Qui ē etiā magnanim? in-
 clinat? ē ad māfuetudinē. qz scdm̄ Ari. in q̄rto: magna-
 nim? nō est memor mali. nō em̄ (inq̄t) est magnanimi re-
 cordari aliq̄l̄ r mala. Inclinat̄ etiā magnanim? faci-
 lit̄ p̄tra vicia opposita illis trib? x̄tutib? h̄iane cōica-
 tiōis. Tñi nō sit iactator: nec maliloqu? nec de p̄s plā-
 ctū? aut de p̄catū? nec oditor nec amator: occult? r ma-
 gis x̄tutē curet q̄ op̄tionē. Qui aut t̄pat? est: facit
 etiā exit i act? aliarū x̄tutū. nā t̄pat? pauciorib? multū
 eget q̄ in p̄t̄ cū in it̄patis sūptus nō necēs r sup̄flū
 q̄ sit p̄t̄ voluptatē excedat sūptū rex necāz ad vitam
 q̄re sibi plura sup̄sūt q̄b? liberalit̄ r magnifice facere
 poterit: itēperātia etiā actualis excitata ē iracūdie
 p̄tra māfuetudinē: discordie r lingu. p̄tra affabilitatē
 iactātē p̄tra x̄tutē scurrilitatē r irrisiōis p̄tra eutra-
 peliā r inerecūditē p̄verecūdiā laudabilē passionē q̄ oia
 facile p̄bari posset auctib? sacre scripture sc̄orū r pho-
 rum. Tertium probatur sc̄ilicet qz iste x̄tutes quatuor
 sūt limitatiue actuum r operū oīm aliarū x̄tutū.

3. conclu.
 resō. doc.
 L.

21
 A

Quia si sit agendum secundum aliquam aliam virtutem et propter circumstantias occurrentes necesse sit vel deserere illud opus vel contra aliquam habere virtutem peccare: recta ratio dicat opus illius virtutis esse tunc deserendum: et non esse peccandum per iniusticiam vel per intemperantiam vel per imprudentiam: aut contra fortitudinem. verbi gratia. Si succurrendum sit pauperi et recta ratio propter rem conditionem dicit quod ego non possum succurrere tibi nisi detinendo alienum: aut alteri iniuriam faciendo, teneor nulli iniuriam inferre et si aliter non possim pauperi succurrere: debeo succursu illi liberaliter deserere. Et dico liberaliter: quia secundum multos in aliquo casu puta necessitatis aut eminentis indigentie succursus non est liberalis: sed est opus iniusticie. Si vero si tunc quo faciendum est: fortitudo et quiescenda sunt arma ad defensionem civitatis quam hostes oppugnant occurrat michi opus magnificentie et non possim virtus simul sufficere: ego deseram opus magnificentie: et inclinabor operi fortitudinis. Eodem modo posset de aliis virtutibus ostendi. Per hunc ergo modum iste quatuor virtutes limitat omnem aliam virtutem actu. **Quarta conclusio.** Fortitudo strictissime accepta non enumeratur ab autoribus inter virtutes cardinales. sed fortitudo coiter accepta ad magnanimitatem et fortitudinem proprie dicitur coiter. **Prima pars probatur per rationem factam ante oppositum.**
2. **Secundo non est verisimile quod viri sancti et perfecti in moralibus honestate careant aliquo uno toto genere virtutum cardinalium. sed innumeri tales caruerunt fortitudine stricte accepta: nec unquam habuerunt actu: nec exteriores nec interiores talis virtutis. et si habuerunt aliquos interiores fuerunt tamen remississimi et distatissimi ab imperio executionis: imo multi nec urbes incolebant. nec res publicas administrabant igitur.** **Tertio.** Humilitas est unum de maximis fundamentis et unum de cardinalibus moralibus honestatis. ergo vel est virtus cardinalis vel pars virtutis cardinalis. sed non est virtus cardinalis: ut constat: ergo est pars alicuius virtutis cardinalis. sed ipsa non est pars prudentie: nec iusticie: nec temperantie: nec fortitudinis strictissime accepte: ergo fortitudo strictissime accepta non est una de virtutibus cardinalibus. et per hunc propter tres alias dabilis est quarta: fortitudine hoc modo accepta coiter: sub qua humilitas continetur nulla esset nisi fortitudo coiter accepta: quod sub se magnanimitatem continet: et sub qua continetur humilitas. ut patet in cum de magnanimitate agitur. **Quarto probatur conclusio ratione supra dicta. quia omnes auctores qui virtutes in quatuor virtutes cardinales dividunt: de magnanimitate et fortitudine indifferenter loquuntur. et actus tamen magnanimitatis quod fortitudinis exprimitur.** **Quinta conclusio.** Fortitudo strictissime accepta est pars virtutis cardinalis. probatur fortitudo strictissime accepta est pars fortitudinis coiter accepte. sed fortitudo coiter accepta est virtus cardinalis. ergo fortitudo stricte accepta est pars virtutis cardinalis. **Contra primam conclusionem ante sic. Requisita ad virtutem sunt laudabilia quod dicitur secundum quod attendit ipsa ratio et perfectio virtutis: ergo quanto talia vel unum eorum est in aliqua virtute magis laudabile tanto ipsa potest dici virtus perfectior: sed virtutes aliquae duntaxat cardinales quod sunt perfectiores. ergo etiam duntaxat cardinales. quod proprie dicitur aliquid pertinet ad virtutem. **Ad hoc respondetur quod non omnes actus propter quos virtus aliqua dicitur perfectior redditur virtuti in genere cardinalium. Nam illud propter quod iusticia est perfectior quam temperantia non facit iusticiam esse virtutem cardinalem: sed illa perfectio quod est principatus virtutis super alias virtutes non cardinales facit eam potissime esse cardinalem. Ille autem principatus consistit in illis tribus quod dicta sunt in conclusione tertia. id est in maiori perfectione: in inclinatione ad actum aliam virtutem. et in limitatione actus aliam virtutem modo supra exposito. **Contra secundam conclusionem non arguitur. quia impugnatio eius et desessio magis patet cum de vicibus particulari agitur: et inquit quod sunt mortalia et quoniam. **Contra tertiam conclusionem arguitur con-********

tra secundam partem. Si quatuor virtutes cardinales habitus inclinaret in actum omnium aliarum virtutum: sequeretur quod omnes alie virtutes superfluerent: sed hinc est contra. Arguitur et alios philosophos et sanctos igitur. Et per hunc. quia habitus non sunt necesse nisi propter actum. **Secundo.** vel quibus virtus cardinalis inclinatur ad quoslibet actum aliam virtutem vel ad aliquos et aliquos non primum quod sunt multi actus affabilitatis impertinentes magnanimitati vel temperantie. Nec secundum quod non est maior ratio quod inclinet in istos quam in illos. **Tertio.** Ille virtutes inclinat in actum istarum virtutum cardinalium ut liberalitas et mansuetudo in iusticiam. Et similiter una virtus cardinalis in actum alterius ergo vel omnes sunt cardinales vel nulle nam liberalis per conceptum pecuniarum abdicat a se auariciam. et mansuetudo iracundiam et odium per quod corrumpit iudicia: et fortitudo inclinatur ad temperantiam. Nam si quis propter quod pugnam dicitur est contra hostem velit agere intemperante per inclinationem fortitudinis abducit ab illo actu temperantie. quia conditio rerum est talis quod si faciat intemperante non facit fortitudo. et si militer probaret de iusticia respectu eius de temperantie. **Ad primam respondetur quod aliquis habitus dicitur inclinare in actum aliquem dupliciter. Uno modo immediate. et tunc in actum unum generat sic hinc apparet. Alio modo mediate actu suo elicit et tunc in actum etherogenicum. id est alterius speciei ab actibus ex quibus generatur ille habitus: et hoc modo hinc non valet. Et hoc modo virtutes cardinales duntaxat inclinatur in actum omnium virtutum: non immediate sic quod ipse habitus sit causa actus: sed mediate actu suo elicit. quod prima causa actus alterius virtutis et tunc ex illo actu frequenter generatur habitus non. **Ad secundam dicitur dando locum in eis. Et ad impugnationem negat assensum. pro eo quod intellectu est notandum quod unaquodque virtus hinc inclinatur in inclinationem sui propter actum: et in continuationem eius quod dicitur recta ratio dicitur esse conservandam quod contingit interdum quod aliquod vicium oppositum alicui virtuti non cardinali aut ex natura actus aut ratione circumstantiarum impedit tunc est ne potest elici vel continetur actus virtutis cardinalis. Ideo quod principatus viri cardinalis inclinatur in actum suum tantum inclinatur in fugam illius vicium pro quod impedit ab actu suo et per hunc inclinatur etiam in actum virtutis illius vicio opposite. Inclinat etiam omnis virtus cardinalis in actum virtutis omnium per quod actus eorum redduntur faciliores vel meliores secundum quem modum inclinatur in fugam seculi: et in religionem: et cultus divinum: et abdicacionem omnium temporalium. **Ad tertiam concedo assensum in casibus certis: sed non regulariter. et negotia hinc dedita secundum ea quod casualiter sine in casu sunt sed secundum ea quod regulariter contingunt. Tunc secundo quod quibus virtutibus illis non cardinalibus inesse ista lectura dicitur: non in primo et scia id non debet dici cardinales. **Contra quartam conclusionem arguitur sic. fortitudo strictissime accepta hinc omnes conditiones expressas tertia conclusionis hinc ipsa est virtus cardinalis. Hinc per quod ipsa est perfectior virtutibus non cardinalibus: et inclinatur in actum eorum et etiam limitat actum aliarum. nam si per aliquo tempore entrapelia vel affabilitas vel magnificentia impediret actum fortitudinis: recta ratio diceret quod esset deserendum actu liberalitatis vel entrapelie et assumendum actu fortitudinis. **Secundo per quintam conclusionem fortitudo bellica est pars virtutis cardinalis. et non nisi pars subiectiva. quia fortitudo coiter accepta est generata ad magnanimitatem et fortitudinem stricte acceptam ergo fortitudo stricte accepta est virtus cardinalis. **Confirmatur. quia bene sequitur: fortitudo stricte accepta est pars virtutis cardinalis. ergo fortitudo est pars virtutis cardinalis. accepta fortitudine in genere coiter. sed fortitudo non est pars virtutis cardinalis: ergo fortitudo stricte accepta non est pars virtutis cardinalis. sed ipsa est virtus cardinalis vel pars virtutis cardinalis: ergo ipsa est virtus cardinalis. **Tertio omnis fortitudo est virtus cardinalis: sed fortitudo bellica est fortitudo. ergo fortitudo bellica est virtus cardinalis. Maior probatur: fortitudo est**************

4. conclusio.

2.

3.

4.

5. conclusio.

2.

3.

2.

3.

virtus cardinalis et non aliqua et aliqua non: ergo quilibet est virtus cardinalis, non enim potest dici quod nulla, quia tunc si non fuisset quod fortitudo est virtus cardinalis, cum ille due contradicant. Ad rationes istas que magis habent difficultatem logicalem, puenientem ex modo loquendi quam realem, respondeo per ordinem. Ad primam supposito quod hoc nomen virtus cardinalis sit terminus non collectivus: concedo animum et sensum, non enim nego quod quilibet habitus significatus per fortitudinem stricte acceptam sit virtus cardinalis. Sed dico quod cum dividitur virtus cardinalis in quatuor prudentiam: iusticiam: fortitudinem: et temperantiam: non accipit ibi fortitudo stricte ut significat fortitudines bellicas: sed communiter ad hanc fortitudinem magnanimitatem: ita quod fortitudo stricte non est nisi de membris dividendis, cum quo stat quod quilibet fortitudo est virtus cardinalis sicut si ego dividerem animal in rationale et irrationale et dicerem quod irrationale non accipit hic pro quadrupede quia membrum dividens est commune quod sit quadrupes. Ita etiam dico quod fortitudo stricte non enumerat ab auctoribus inter virtutes cardinales: non quia ipsa non sit virtus cardinalis: sed quia ipsi auctores recte dividentes non fecerunt fortitudinem hoc modo acceptam membrum dividens. Et si queratur: quomodo et pro quo supponit fortitudo in illa conclusione quarta. Respondetur: quod supponit materialiter per vocem istam additorum stricte acceptam: cetera accepta, quia res que non sunt signa non accipiuntur stricte: vel cetera sed termini tantum. Ad secundam concedo primam partem sententiae et secundam: acceptis terminis materialiter et significat totum animum quod iste terminus fortitudo bellica est terminus minus communis vel inferior ad istum terminum virtus cardinalis hoc enim est esse partem subiectivam et cum inferatur: ergo fortitudo stricte accepta et, nego sententiam, sed bene sequitur: ergo habitus significat per fortitudinem stricte acceptam est virtus cardinalis. Sicut non sequitur: iste terminus homo est pars subiectiva istius termini animal: ergo iste terminus homo est animal, sed debet inferri: ergo homo est animal vel res per qua supponit homo est animal. De parte autem subiectiva non predicatur nisi totum nisi terminus personaliter acceptus: et tamen in consequente fortitudo accipit per terminum: ratione istius additi stricte accepta. Ad confirmationem nego animum. Tum primo: quia fortitudo in sententia accipit materialiter: et in sententia personaliter. Tum secundo: quia etiam dicitur quod utrobique accipiat fortitudo materialiter, adhuc sententia non videtur. Et si probetur ab inferiori ad superius, respondeo quod non videtur terminus materialiter acceptus, sicut non sequitur: homo est inferius ad animal, ergo animal est inferius ad animal. Et si dicas contra primum: quod in sententia fortitudo accipitur materialiter propter illam additionem acceptam fortitudinem in sententia cetera. Respondeo negando assumpsum, et dico quod illud additum in forma in qua addit nullomodo trahit terminum illi fortitudo ad supponem materialiter. Nam ad hoc quod hec sit vera fortitudo stricte accepta est pars virtutis cardinalis: oportet quod cum hoc totum fortitudo stricte accepta sit subiectum propositionis: de illo per quo supponit hoc complexum verificetur primum propositio, sed per nullo supponit hoc complexum fortitudo stricte accepta nisi per terminum, cum soli termini accipiantur stricte vel large, et ita concedendum est animum: maxime supposito quod si virtus cardinalis supponat materialiter: alias non. Sed cum dico: fortitudo est pars virtutis accepta fortitudine cetera: subiectum propositio est fortitudo, et nichil additur sibi quod trahat ipsum ad supponendum per vocem: nisi dicas quod per se trahit, sed hoc est falsum: licet bene hoc complexum pars subiectiva trahat, per hoc autem additum accepta fortitudine et, non trahit ad aliam suppositionem, sed significat quod subiectum illi propositio supponit per habitibus fortitudinis bellicae quod per habitibus magnanimitatis. Si tamen diceretur quod hoc nomen pars trahit

terminum ad supponem materialiter tolerabile esset: et maxime quia reddidit loquutio vera per partem subiectivam. Ad tertiam conceditur conclusio illius syllogismi. Ad rationem animum oppositum nego maior licet enim quodlibet membrum dividens virtutem cardinalem significet habitus in quibus coniunctim vel divisim dicitur precipue virtus humana: non oportet tamen quod quilibet habitus qui est in virtute cardinalis sit talis quod in eo precipue versetur vita aut honestas humana, licet enim iusticia sit virtus cardinalis non tamen in quolibet habitu iusticie precipue versatur humana conversatio: puta in habitu iusticie conductive aut in habitu iusticie servit ad dominum. Ita etiam fortitudo cetera accepta que dividit virtutem cardinalem significat habitus fortitudinis bellicae: et habitus magnanimitatis: in quibus coniunctim vel divisim versatur principaliter, et ut in pluribus humana conversatio, non oportet tamen quod in habitibus vel actibus fortitudinis bellicae homini humana conversatio precipue versetur, quia tamen etiam fortitudo bellica ex celsitudine et generositate quadam animi manat et eadem auget propter difficultatem operum in quibus versatur: ideo sub virtute cardinali continetur sicut dicitur est. Aliter respondet Thomas dicens quod licet pericula mortis in bello raro contingant occasiones tamen homini periculorum frequent occurrunt dum scilicet homini sequenti iusticiam et alia multa bona facienti suscitatur adversarii mortales. Sed hec solutio non michi placet quia mori propter iusticiam et sine bello non pertinet ad fortitudinem: sed ad iusticiam secundum gradum heroicum: sicut postea latius ostendetur.

Meriturtercio. Utrum fortitudo sit tantum circa pericula mortis in bello. Arguitur quod non auctoritate, Tullii dicitur quod fortitudo est considerata periculorum susceptio et laborum perperessio, sed hec extra bellum contingunt, igitur. In oppositum est sententia, Aristoteli ethicorum tercio. Pro ratione est advertendum: quod in hac questione ego intendendo loqui de fortitudine stricte accepta: secundum scilicet quod de ea loquitur, Aristoteli ethicorum et non de fortitudine communiter accepta ad fortitudinem stricte acceptam et magnanimitatem quod dicitur esse esse virtutem cardinalem. Sit igitur prima conclusio, Fortitudo tamen est circa malum tanquam circa obiectum, probatur, cum ea illud tamen est fortitudo circa quod potest esse timor et audacia, sed timor et audacia tamen nate sunt esse circa malum. Ita timor (ut habet Aristoteli) terribilia, et diffinitur timor (ut ait) quod est expectatio mali, igitur. Maior probatur quod omnis fortitudo est medietas inter timores et audacias, ergo ubi non sunt timor et audacia: ibi non est fortitudo. Secunda conclusio, fortitudo non est circa infamiam, probatur, circa illud non est fortitudo circa quod cadit timor tamen et non audacia, sed circa infamiam cadit timor tamen et non audacia, igitur. Maior probatur: quod omnis fortitudo medietas est inter timorem et audaciam, ergo ubi non cadit audacia, ibi non cadit fortitudo. Maior probatur quod timere infamiam semper est bonum: cum sit dicitur et verecundum. Non timere vero est malum: et qui non timet: est inverecondus. Secundo inverecondus fortis appellacione fortis per metaphoram et similitudinem ergo recte se habendo circa infamiam nemo est fortis, consequentia tenet, quia tunc vitium et virtus eandem appellacionem sortirentur. Tum quia si inverecondus est fortis verecundus non est fortis, Et antecedens probatur. Nam sicut fortis est impavidus, ita et inverecondus, et propter hanc similitudinem inverecondus appellatur fortis. Tercia conclusio circa inopiam: egritudine: invidia: invidia circa pueros vel uxores: flagella siue cruciatum non consistit fortitudo, probatur quod talia vel sunt in parte nostra ita quod in nobis est ea vitare: vel non. Si non: ergo circa talia non cadit timor: et per consequens nec

In solu. ad. 5.

1. conclu.

2. conclu.

3.

3. conclu.

fortitudo. Si sunt in potestate nostra ita q̄ ea subire vel non subire in facultate nostra est: aut igitur talia talia aut aliq̄ eorū subim⁹ p̄ opus virtutis: sicut inopiā subim⁹ p̄ abdicationē bonorū. & tūc circa talia nō cadit timor. & p̄ p̄ns nec fortitudo aut talia subim⁹ vel formidam⁹ ne subeamus p̄ opus vici. puta inopiā p̄ pdigalitatē & intpantiā: & p̄ intpantiā egritudine: formidationē iniurie p̄ iniuriā illatā. aut aliq̄ horū p̄ se cordiā & negligentia quā habem⁹ tā in p̄uidēdis q̄ in p̄cauēdis illis incommodis. & tūc siue timere debeam⁹: siue non: ad auferendū tñ illū timorem & incommoda circa que est. sufficit corrigere nos a vicisq̄bus in nobis sūt & cōtrarias virtutes assequi. Quod si his assecutis hec aduersa vitari nō possint: tunc nō sūt formidanda: sed per patientiā toleranda. ergo circa talia nō est fortitudo. ¶ Secundo ille q̄ est circa talia impaudus non dicitur fortis nisi scdm̄ sit itudine. ergo circa talia nō est fortitudo. ¶ Quarta conclusio. fortitudo ē circa picula mortis. p̄bat q̄ fortitudo ē circa maxima picula s̄ mors ē terribilissimū periculū & grauissimū ergo fortitudo ē circa picula mortis. ¶ Quinto p̄bat quia nullus magis sustinet pericula q̄ fortis. minorē p̄bat. ¶ Sexto. Dupl̄. Si p̄mo q̄ mors ē terminus & finis huius vite. Si sc̄do: q̄ mortuis nichil videtur bonū esse vel malū. ¶ Quinta conclusio fortitudo nō est circa oīa picula mortis. ¶ Probat Ziri. q̄ fortitudo nō consistit circa pericula mortis in mari vel in egritudinib⁹: igit. Ziris p̄bat. Si p̄mo q̄ huiusmodi picula mortis in mari vel in egritudinibus nō sunt in potestate nostra: nec liberum est nobis fugere ea vel audaces esse circa ea. ¶ Um secundo: q̄ quis fortis sit in illis intimidus: nō tñ est intimidus sicut in mari. ¶ Sexto p̄bat. q̄ fortis est intimidus in illis periculis nō q̄ speret euadere s̄ q̄ cōtemnit & aspernatur mortē marinarū aut intimidi sūt quia sperat euadere p̄pter experientia & exercitiū maritimū. ¶ Sexta conclusio. fortitudo tñ est circa pericula mortis in bello. p̄bat. fortitudo est circa maxima & optia pericula. s̄ talia sūt pericula mortis in bello: igit. minor p̄bat q̄ qui in talibus periculis fortiter faciūt maxime honorantur a ciuitatib⁹ & regibus. ergo h̄mōi picula sūt optima & maxima. Secūdo ille maxime dicitur fortis qui est impaudus & interritus circa honestā mortē: quā pericula repentina inferūt q̄ cū p̄pter honestatē operis illa suscipiunt. picula dicitur optima. Et q̄ ex repentinis et subitis causis inferri solet illa mors: pericula circa ea dicuntur maxima. ¶ Tertio circa illa pericula mortis tñ est fortitudo in quibus est contrapugnatio. sed in solis periculis mortis in bello est contrapugnatio. ergo in solis periculis mortis in bello est fortitudo. ¶ Maior p̄bat per rationē Ziri. in tertio. fortes in rebus in quibus habenda est fortitudo & pro quibus honestū est mori viriliter agūt & decertant. Similiter autē (inquit) viriliter agūt in quibus est fortitudo & bonū mori. sed hoc mō viriliter agere nō contingit nisi vbi est cōtrapugnatio. igitur. ¶ Quarto in subeundis periculis mortis contingētibus aliter q̄ in bello diriguntur sufficienter p̄ alios habitus virtutū a fortitudine ergo fortitudo ponenda est tñ circa pericula mortis in bello. p̄na videtur manifesta. & aīs probatur. ¶ Pro cuius probatione est aduertendū q̄ cuiuslibet virtutis triplex est gradus unus quē Ziri. vocat cōtinētā: cum sc̄z habēs habitū virtutis in operādo patit̄ insultus passionū: delectationū sc̄z & tristitia. Secundus est temperantia: cum quis frequentatione actū laudabilis ita passionē vicit ac supersauit vt non plus insurgāt notabiliter contra iudiciū rationis: & cōtra inclinatioēz habitū virtuosū. Tertius est gradus heroicus: cum q̄s

per habitū virtutis exit in actū qui vel ex natura act⁹ vel ex ratione circūstantie est supra cōm̄ hoīm facultatē: vt velle subire mortem p̄ cōfessione fidei: non deserre op⁹ iusticie timore mortis: si deserre op⁹ tēperantie tēpante p̄pter periculum & cōminationē mortis virtus aut aliq̄ p̄ se habere ad periculū mortis triplicē. ¶ Uno mō secundum actum elicatum tantum: & non imperatum executionis. vt cū iudex apud se p̄ponit se facturū iusticiam: neq̄ p̄ quocūq̄: nō etiam pro morte a tramite iusticie dicesurū. Et ille act⁹ nō est actus virtutis herouice. q̄ neq̄ ex natura act⁹: neq̄ ratione circūstantie est supra cōm̄ hoīm facultatē multi enim sunt qui in absentia periculorū multa p̄ponūt: etiā sine vlla animi fictione: quā oblati periculis a recto & sancto p̄posito discedūt. quēadmodum in euangelio legimus de petro qui in absentia periculi: de p̄pe tñ instantis dicebat christo. Etiam si oportuerit me mori tecū nō te negabo. Cum autē vidisset christū ad vocem ancillule dixit se non nouisse eū. Secūdo mō cōtingit in actū formale imperatum executionis. vt cū iudex aut p̄fenti fidei p̄ponit illa conditio aut nega fidei: aut morere. Si ille cui p̄ponit illa cōditio simpliciter eligat nō negare fidem: sed potius mortem subire: & nō obstante illa cōditione imperet actualiter executionē operis sui: puta p̄fessionē fidei vel tollerantiā mortis: tūc est gradus heroicus. q̄ ille actus excedit cōm̄ facultatem hominum. Est tñ aduertendū q̄ contingit dupliciter habere actum imperatum executionis. ¶ Uno mō sine contrapugnatione. Secūdo modo cū cōtrapugnatione. Sine cōtrapugnatione: vt cū q̄s respectu mortis se h̄z tñ susceptiue et toleratiue. Et ille actus nullo modo ponit actū extragenus virtutis ad quē p̄tinebat act⁹ factus sine tali cōditione. vt act⁹ virginis ipe ratis sibi ipsi tolerantiā mortis p̄iusq̄ p̄sentiat corruptioni suē p̄tē ad t̄pantiā virtutē s̄ s̄z ev̄ sup̄mū ḡdū sc̄z s̄z ḡdū herouice. Si habeat actus ille cū cōtrapugnatione in actu vel i p̄posito: non tñ resistetia verborū: sed etiā cōtranitensia viriū: ne subeamus h̄mōi mortē tunc ille actus p̄tē ad fortitudinē: q̄ ad exequēdū illū actū non sufficit virtus iusticie. neq̄ cū etiam sufficit dirigere p̄udentia iusticie. ¶ Ideo necesse est aliā adhiberi virtutē & aliā etiā p̄udentiā per quā dirigamur. hec cū cōtrapugnatio sit aut expectādo inuadentē: aut aggrediendo aut interdum cedendo & differēdo vt habeat oportunitatē contrapugnandi facultas. Et p̄pter hec reperitur hic timor & audacia: & inter hec medietas laudabilis que dicitur fortitudo. Et ex hec accipitur confirmatio rationis. In illis solis periculis mortis in quibus est contrapugnatio reperitur timor & audacia: ergo in illis solis periculis reperitur fortitudo. ¶ Consequētia illa supra probata est. Et p̄bat aīs. q̄ in actib⁹ illis in quibus pro iusticia aut fide volumus voluntate imperatiua executionē mortis suscipere sine cōtrapugnatione: audere est semp̄ laudabile: supposito q̄ secundum rectam rationē opus dicitur esse dignum p̄ quo mors toleranda sit: timere vero seu fugere mortē semper est inhonestū q̄ audere ibi sit tñ per actū quo magis eligimus tolerantiam mortis q̄ actum virtutis deserre. ¶ Timere vero per actū contrariū. In illis vero in quibus est contrapugnatio reperitur ille actus audendi honeste: quo sc̄z malum subire periculum mortis contrapugnādo q̄ rem publicā vel fidē vel iusticiā deserre. Et preterea in executione huius actus sc̄z in contrapugnatione cadit p̄prie timor: cadit audacia: cadit & inter hec medietas: laudabilis quā fortitudinē appellamus. et p̄t vir iustus aut fidelis aut p̄licitus etiam post illum actum t̄z illustrem quem diximus imperatum executionis (huiusmodi act⁹

Actus p̄ h̄mōi p̄nalia.

cōtinue in eo remanēte) peccare pctis oppositis forti-
 tudini scz p audaciā / scz vel aggrediendo vel expectā-
 do: cū vtili? esset cedere: vt aggrediendo vel expectādo
 dece, aut duodeci se multo fortiores. qz sic agēdo ta-
 lis idubitate morti cū detrimēto reipublice se expo-
 nit: q̄ paululū cedendo vtilitatē et salutē reipublice p-
 curare potuisset. Ex q̄bus ptz q̄ sine cōtrapugnatione q̄
 fit p reuertiā, vel virtū corporaliū cōgrediū nō est ti-
 mor nec audacia, pprie: et p p̄ns nec fortitudo. ¶ Zid-
 uerte tñ q̄ duplex est cōtrapugnatio vna q̄ virib? cor-
 poralib? exercet. et de ista loquor et itelligo. Zilia q̄ nō
 exercet virib? corporis, et ista est triplex. vna est q̄ exer-
 cetur p solū (actū iterorē et tollerantiā cōditionis ppo-
 site) vt cū pudice mulieri pponit vel cōsensus in adul-
 teriū vel mors: et ipsa pponit p̄ditionē mortis adulte-
 rio. Zilia est q̄ sua nōib? et vbi exercet. vt si illa pudic-
 ca mulier suadere nitere ne ipsa hāc sibi ppositū cō-
 ditionē subiret. Tertia fit vtroq̄ mō. vt si pces et sus-
 siones vacue sint: ipsa in primū aliū cōtrapugnationis
 actū exeat. Et isti tres modi cōtrapugnationis nō suffici-
 unt ad fortitudinē virtutē fm q̄ de ea loquitur est Ziri.
 ¶ Et ista cōclūsiōe infero correlariē q̄ nō est vtrūq̄
 qd̄ ut buridan? q̄ q̄tuor virtutes cardinales sunt hui?
 cōditionis adiuce q̄ qlibet seipsā et alia tres defendit
 Et hoc pbat exēplo: mulier inq̄t p̄ngata pōt q̄dupli-
 ceter tēptari de adulterio cōmitterio vno mō p blādi-
 cias et lasciuas: et ab hac tēptatiōe dñsā tēperantia
 ipsam defendit. ¶ Scdo mō terrores scz cū sit ei cōm-
 itio viffamatiōis, vber, vel mortis nisi ipsa cōsente-
 rit. Et ab hac ipugnatione defendit eā dñā fortitudo.
 ¶ Tertio p p̄missiōes et dona: et ab hac defendit eā iu-
 sticia qz illa venditio est iniusta. ¶ Quarto per falsas
 suasionē quib? suadet ei q̄ licite pōt adulterari: et q̄
 fide frangēti fides frangēda est qz ḡ mari? suus adul-
 teratur, ideo etiā licet tibi adulterari, et ab hac ipu-
 gnatione defendit eā dñā prudētia. Nec dicta licz sint pul-
 chra tñ vtrūq̄ intellecta videtur aberrare a p̄cipuo mor-
 talis p̄tie. Et ideo arḡ lic. Cōtingit aliq̄n q̄ mulier
 illa pudica vincit illas ipugnationes p̄miationū et p-
 missionū ac donorū: et nō per fortitudinē nec per iusti-
 ciā q̄ per tēperantia. Z. nō pbat qz possibile est cū sic
 ipugnat q̄ nunq̄ p̄ se exercuerit in materia iniuste
 vel fortuita et nullū penit? habitū iusticie aut fortis-
 tudinis in se ḡauerit: q̄ si se defendat p̄tra l. mōi ipu-
 gnationes nō se defendit nisi per habitū et virtutē tēpe-
 rantie. Scdo qz etiā posito q̄ talis pudica mulier cū
 tēperantia habeat iusticiā et fortitudinē. Non tñ sic se
 defendit per illas virtutes q̄ actus elicit? sit actus for-
 titudinis et nō act? tēperantie: act? scz q̄ manult subire
 verberat et cruciatus q̄ adulterari. et (vt in pbatū est)
 talis actus est actus tēperantie fm aliquē eius gradū.
 ¶ Et 2o quo est aduertendū q̄ pudica illa mulier ipu-
 gnata modis p̄dictis pōt tripliciter se habere ad iusti-
 ciā et fortitudinē. Vno mō sic q̄ careat iusticia et forti-
 tudine et etiā virtus oppositis: qz nō forte se exercuit
 in materia fortitudinis et iusticie, et maxie fm speciē p̄ti-
 nentē ad p̄seruationē sue pudicie. Scdo mō sic q̄ ca-
 reat illis virtutib? sed hēat virtū opposita: vt in casu
 dato si esset timida et cupida. Tertio mō sic q̄ hēat vi-
 ctas virtutes. Si p̄mo mō se hēat: tunc dico q̄ si vincat
 tēperantia: victoriā illa nō adiuuit fortitudo nec iusti-
 cia. qz ille nō merat, sed vincēdo tēperantia iusticiā vel
 fortitudinē peperit aut in se aut in actu equalēt: vbi
 ḡra: sūt h̄mōi p̄miationes mulieri pudice qua multū
 ipugnat. Nō succūbit tñ: sed p̄sistit nō obs̄atib? oib?
 p̄miationib? in actu pudicie et elicit actū q̄ magis vult
 pati vbera et detrimētū in bonis q̄ succūbere adul-
 terio. Ille act? est act? formalit p̄tincē ad tēperantia
 fm gradū illū quē Zix. in septimo vocat p̄seuerantiā

qui tñ equialet actui fortitudinis et t̄pantie et a quo
 vterq̄ act? elicit p̄t separati imo dico q̄ h̄tus t̄pantie
 in illa muliere ex̄is mediante actu suo elicitō ē p̄du-
 ctu? actus fortitudinis nō solū equalēter, sed etiam
 formaliter. Nā inter cōminationes pudica illa mu-
 lier ap̄ se dicit pudice viuā. deū malo cruciatū pfer-
 re: q̄ ipudice facere deū cruciatū ferā. ecci quō t̄pan-
 tia parit fortitudinē vbi buridan? credebatur t̄pantiaz
 p fortitudinē adiuuari. Et cū loquor hic de fortitudi-
 ne accipio eā cōiter ad fortitudinē bellicā et magnani-
 mitatē Si aut mulier illa sit viciis oppositis infecta
 ita q̄ sit et timida aut potius pusillanimis: et cupida:
 tūc dico q̄ ipugnatione ē grauissima qz sit p̄formit ad
 iclinationē habitū viciorū quos h̄s. pōt tñ in ea esse
 tanta vis actū desiderii seruāde pudicie q̄ vicet
 h̄mōi ipugnationē: et (sicut deū est p̄ri?) t̄pantia pari-
 et fortitudinē: qz t̄pantia elicit p̄mū actum suū aut
 simpliciter volo pudice viuere: aut dupliciter equalēter:
 malo pati vbera q̄ ipudice viuere: et mediāte actu suo
 vno vel scdo elicit actū fortitudinis volo cruciatū per-
 ferre. ¶ Si tertio mō tñ dico q̄ fortitudo iuuat t̄pan-
 tiā: nō qz actus ille elicit? malo cruciatū ferre q̄ ipu-
 dice facere sit act? fortitudinis et cōiter accepte: s̄ quia
 habitus h̄mōi fortitudinis iex̄is faciliat t̄pantiam
 in actū suū: remouēdo scz ipedimēta scz timorē crucia-
 tus. Et si ergo ait buridanus q̄ mulier illa pudica im-
 pugnatur vt pudiciā deserat aliq̄n p blandicias. ve-
 rū est: et ab hac tēptatione defendit p t̄pantiā: hoc et
 verū est. Sed ibi aliqd̄ ē dignū dictu qd̄ ille subicit.
 Supposito ei q̄ illa pudica mulier ante q̄ p blandicias
 tēptaret frequenter elicerit actū volēdi seruare pudici-
 ciā: tūc nō habuit nisi t̄pantiā simpliciter q̄ adhuc i nul-
 lo gradu p̄stituta est. Et si aut icurrit tēptatio p blan-
 dicias: tūc ille habitus t̄pantie mediāte actu suo eli-
 cito inclinat ad actū t̄pantie scdm gradū cōtinentie p-
 prie accepte. Cōtinentia em̄ gradus accipit dupliciter
 Vno mō stricte vt distinguit cōtra p̄seuerantiā: et tñc est
 cōtinentia. cū q̄s p̄sistit in ope virtutis vicēdo passi-
 ones a delcātione p̄uenientes: p̄seuerantia aut cū p̄sistit in
 ope virtutis vincendo passiones a terficiis p̄uenien-
 tes. et istorū actū scdm a p̄mo et tertius ab vtroq̄ spe-
 cie differēt. Cōtinentia aut p̄muniter accepta est cum
 quis p̄sistit in ope virtutis vincendo passiones siue a
 delcātionib? siue a terficiis p̄uenientes: et maxime
 quando passiones ille tales et tante sunt q̄ eas pluri-
 mi vincunt et ab eis plurimi vicuntur. Sicut expresse
 ostendit, Ziri. in. vii. ethicoz. et hec cauda etiam intel-
 ligenda est in p̄rioribus descriptionib? hec legēti et i
 intelligenti. Ziri. septio ethicoz certa sūt et manifesta
 dico ergo q̄ mulier pudica tēptata p blandicias medi-
 ante h̄itu t̄pantie simplicis: exit i actū simplicis t̄pan-
 tie et mediāte illo actu et recta rōne et libertate volun-
 tatis exit in actū t̄pantie scdm gradū cōtinentie que
 respuit blandicias et in actu pudicie p̄sistere diffi-
 nit. Cum autem temptatur p terrores vel verū et det-
 trimētōz iherēdoz circa mortē. tunc dico q̄ si talis sit
 magnanima: magnanimitas iuuat eā ad vincendum
 h̄mōi tēptationē: et si vincat habitus suus t̄pantie sim-
 plicis elicit actū suū. Et ille act? mediāte recta ratio-
 ne et libertate voluntatis p̄ducit actum t̄pantie secun-
 dum gradū p̄seuerantie. Cuius quidē actus p̄ductio
 faciliatur p magnanimitatē tanq̄ p cām remouentē
 vel debilitantē actionem cause p̄hibentis. Si autem
 temptetur p cōminationē mortis: eodē mō dicēdū est
 p oia: nisi q̄ actus elicit? q̄ nō obs̄ate morte vult pu-
 diciā seruare est in perfectiori gradu t̄pantie: qz est
 in gradu t̄pantie heroice. qz actus ille est supra cōm-
 hominū facultatē. Et hūc ipugnationi hoies vt i plu-
 ribus succūbit. Et rari sūt q̄ eā vincat, et hec vera sūt:

burida. 3
et. que.
20.

si actus ille sit formaliter impatius executionis. ut esset actus
quod diceret fac de me quod velis. non tibi consentiam. Quod si
temptet per promissiones et dona dicitur buridanus quod defen-
ditur per iusticiam: eo quod venditio esset iniusta. hoc non credo
verum quia si non sunt nisi promissiones et dona non cadit
ibi venditio nec alia species commutationis ad iusticiam per-
tinens: sed bene concedo quod si illa mulier habeat habitum
moderatum amoris pecuniarum et bonorum temporalium: cuius mo-
di sunt liberalitas et magnanimitas: tunc huiusmodi virtutes
bene faciunt actum illius mulieris. Sic tamen modo supra dicto
elicitur est actus temperantiae secundum gradum continentiae. quia om-
ne utile est delectabile. Dixi autem eam iuvare per magna-
nimitatem quia magnanimitas non iusticia virtus est qua
honestam utilitatem anteponimus. Quod autem ait de prudentia
et non improbo. quia nulla est virtus sine prudentia. Idem est
iudicium de his que dicitur circa exemplum quod respondit quod
aliter iuvant fortitudinem. Quod ut breviter expediam di-
co quod si quis propter timorem mortis qui bellando accidere
potest defendendo se et aggrediendo temptetur ne defendat
civitatem et vincat non videtur adhuc habere nisi fortitu-
dinem simpliciter eo quod mortis istius periculum est proprium
obiectum fortitudinis. Si vero temptet per blandimenta de-
lectationis et vincat huiusmodi passionem: tunc huius actum fortitu-
dinis secundum continentiam gradum et si tamen habeat temperantiam ista
habet temperantiam adiuvat et faciliat actum suum. Si vero non
habeant: tunc fortitudo parit temperantiam modo supra dicto.
Si autem temptet per promissiones et dona et vincat hanc tempta-
tionem tunc elicit actum fortitudinis secundum continentiam gradum.
quod si habeat virtutem moderatum amoris pecuniarum et quod pro-
ponit utilitatem honestam: tunc ipsa faciliat actum fortitudinis.
Si autem non habeatur: tunc fortitudo parit eam median-
te actu suo elicit. Si autem per commutationes quas plurimum
vincat. et a quibus plurimum vincuntur temptet et vincat tempta-
tionem: tunc elicit actum fortitudinis secundum gradum perseveran-
tie. Si autem temptet propter periculum mortis: non quod dicitur acci-
dere potest pugnando sed quod ab alio potente committitur. Si
nitatur etiam pcedere ad defensionem civitatis et vincat hanc
passionem: tunc dico quod elicit actum fortitudinis secundum gra-
dum heroicum. Talis enim est in periculo duplicis mor-
tis unius que accidere potest pugnando et ab hoste. Alterius
quod accidere potest non pugnando et a prohibente defensionem ci-
vitatatis. Quod autem dixi et hic et supra de morte ego in-
telligo de cruciatu quod tantum esset quod raro homines vicerent
temptationem illam: sed ut in pluribus timore illius viceretur et
desisteret ab opere virtutis. Septima conclusio: non cir-
ca omnia pericula mortis in bello est fortitudo: probatur quia
sunt aliqua pericula mortis in bello in quibus non potest cade-
re nisi timor et fuga. ita quod nullus potest ut ratione nisi
forte dimittit simulatus. potest uti aggressivus vel expecta-
tione periculorum. sed circa talia non est fortitudo cum for-
titudinis sit medietas inter timorem et audaciam. Quibus pro-
batur in casu quo hostes et numero et preparationibus et
robores corporis et industria sine comparatione excelle-
rent: ut simile contra unum. tunc si pareret locus fugae: fu-
gendum esset et omnino nec expectandum nec aggredendum.
Confirmatur nullus secundum iudicium recte rationis debet
se exponere morti pro salute reipublice. cum sibi omnino con-
stat nihil salutis per mortem suam esse reipublice. asserendum
et maxime si pro tunc sibi liberum sit exponere se periculo
mortis vel fugere. sed constat isti certitudinem que ex na-
turalibus haberi potest. quod per hoc quod se exponet morti. resp.
nihil salutis sequitur: imo aliter existimare presumptionis
est ac temeritatis. et sibi pro tunc liberum est exponere se
morti vel non exponere: cum possit fugere per casum. igitur. ma-
ior probatur: quia exponit se periculo pro salute reipublice.
ita quod salus reipublice. est finis huius operationis. et ubi consistet
quod non est possibile sine sequi talis non debet se expone-
re morti. Suppono enim pro nunc quod nullam aliam causam ha-
beat se exponendi morti. Secundo: sunt aliqua pericula mor-

tis in bello que non libere et ex electione sed quodammodo necessitate et
violencia suscipiunt. sed omnis virtus huius actus liberum et ex ele-
ctione voluntatis libera precedentem. et in susceptione talis
mortis in bello non consistit fortitudo. maior probatur ex
casu prime rationis: hoc addito quod sibi non pateat locus fugae
Tertio probatur auctoritate Aristoteli. tertio ethicorum ponens
aliqua terribilia esse tanta: quod circa ea non consistit forti-
tudo. Terribile autem (inquit) non in omnibus quod dicitur idem. Dicimus
autem quod et super hominem. hoc quod dicitur igitur. omnia terribile intel-
lectum habenti. quod dicitur ut ostendat quod aliquod ter-
ribile potest esse tam grave et tam arduum quod circa ipsum non con-
sistet fortitudo. Ex istis infero contra beatum Thomam quod
firmare voluntatem hominis ne retrahatur a bono rationis pro-
pter malum inimicis non est effectus adeque fortitudinis
stricte accepte. Secundo infero. quod non dicitur homo fortis simpliciter
nec finis quod dicitur es tollerantia quodcumque malorum et magnorum
licet bene dicatur fortis finis similitudinis. Tertio infero
quod pertinet ad fortitudinem firmare non solum in periculis
mortis que contingunt in bello communi: sed etiam que contingunt
in bello particulari. ipse enim dicit esse bellum iustus
dupliciter. unum modo generale: sicut cum aliqui decertant
in acie. Alio modo particulare puta cum aliquis iu-
dex aut etiam pater non recedit a recto iudicio timore
mortis imminentis: vel etiam cuiuscumque periculi etiam
si sit mortis. nam ut patet ex supra dictis in nullo periculo
nec etiam in periculo belli consistit fortitudo in bello non
est impugnationis. non tamen virtus vel alia: sed etiam virtus reni-
tentia pacta vel agenda. quia in illo solo bello proprie
reperitur timor vel audacia (supra dictae conclusiones huius videantur
tur acie doctrina aliene sunt tamen posite et probate ab
Aristotele multis rationibus quibus (ubi oportuit) quodammodo alias rationes
addidi que valent ut per eas repellantur quodammodo fugae seu eva-
siones que ad rationem Aristoteli non nullis adducuntur. Sed
non nullas de superioribus conclusionibus Aristoteli. et primo de sceleribus
Circum infamiam contingit timor et audacia: et circa infamiam
potest esse medietas timoris et audacie et fortitudo
Quibus probatur quia vera infamia spiritus est timenda et fugienda
sua autem non spiritus est timenda: sed honeste audenda est circa ea
cum ipsa sit per virtutis ope subelidenda. Sed infamia subelidenda
est per virtutis ope et non omnis infamia est timenda. Quibus probatur
per apostolum. Tertio non minus mors est fugienda quam infamia. sed
non obstante ista fugitilitate circa mortem consistit fortitu-
tudo et circa infamiam potest consistere fortitudo. Ad
illas rationes responderet facilius Aristoteli. quod ipse loquitur de infamia
infamia que contingit ex turpi operatione et de hac diceret quod
ipsa spiritus est timenda etiam magis quam mors. quia mortem honeste
et ex virtute subire possumus non autem infamiam. quod
si quis velit extendere conclusionem ad infamiam suam di-
co quod circa eam non cadit timor et audacia impugnationis
virium. et cadat audacia accipiendo eam per liberam
et spontanea susceptionem mali infamie: persistendo in ope
virtutis et etiam timore accipiendo timorem per fugam mali des-
serendo opus virtutis. Et si dicas quod inter hunc timorem et
audaciam potest esse medietas aliquid laudabile et illa me-
dietas non est alia virtus quam fortitudo. igitur etiam probatur
Sic aliquis predicator qui velit sanctis exhortationibus con-
vertere aliquam publicam peccatricem. si talis propter no-
tam infamie nolit loqui seculi aut deserat eam exhortari
dicitur timidus. Si autem loco et tempore suspensus concitet eam
dicitur temerarius (ut videtur) in opere virtutis et ex-
hortationis explendo. Si vero concitet cum ea loco et
tempore non suspectis modum se habebit et virtuose quod
et fugiet infamiam et virtutis opus non deseret. Ad hanc
rationem dici possit quod finis Aristoteli non sunt operanda turpia
nec finis virtutis nec finis opinionem. Ideo omnis verecun-
dia fugienda est et omnis omnis infamia. Teneo tamen nec
(ut patet) dicitur Aristoteli. quod timore in gloriationis non est
opus virtutis deserendum et maxime pro tempore pro quo opus
illud virtutis necessitate videtur habere. aut tam magna virtus

tho. 2. 4
que. 123.
articu. 1.

Reso. do.

Opf. do.

litatē q̄ eōp̄ ollet necessitati. Ideo dico aliū q̄ medie
 tas illa p̄nebit ad modestiā. Si autē esset circa ma-
 gni bonū & difficile sic dico q̄ p̄tineret ad magna
 nimitatē. Euitatio ei ingloriatiois & ifamie pertinet
 ad virtutē illā ad quā p̄tinet moderat⁹ appetit⁹ ho-
 noris. ¶ Arguit deinde 3̄ terciā p̄conē. Nec omnia q̄
 ibi numerantur sunt mala q̄ aliq̄ de p̄pe eminent. &
 circa hec oīa p̄t esse timor & audacia etiā siue sint im-
 p̄tate n̄ra siue non p̄na tenet per Ari. sc̄do rethorice
 dicētē. Si itaq; timor tristitia q̄dāvel turbatio ex fā-
 tassa futuri mali aut corruptini aut contristatiui. Et
 paulo post dicit q̄ inuidie & ire potentum timende
 sunt. talia autē inq̄t inimicitia & ira potentum. quia
 sic possunt & volūt malū inferre. Secūdo arḡ per
 Aug. libro de morib⁹ ecclē dicētē q̄ fortitudo ē ad
 facile tollerās oīa p̄t id q̄ amat. Ex q̄bus verbis
 appet manifeste q̄ oīm aduersitatū tollerātia p̄tinet
 ad fortitudinē: & p̄ p̄ns tollerantia iop̄tē formidiz-
 nis & oīm alioꝝ pertinet ad fortitudinē. ¶ Ad pri-
 mā r̄fideē q̄ Ari. dicit p̄dicta esse timenda quia ipsa
 app̄hensa nata sunt inferre tristitia & p̄turbationē
 s; nō dicerit ea esse timēda q̄ laudabile sit & x̄tuosū
 tristitia p̄turbari & hoc nisi (vt ait) veniat a malicia
 q̄ si veniret a malicia: tristitia esset de malicia ad
 nulla v̄biciq; aut cadit fortitudis x̄t⁹ ibi cōtingit re-
 perire timorē laudabile & x̄tuosū: accipiēdo timē
 vt distinguit 3̄ audē & absoluēdo v̄trūq; a cōnotatio-
 ue defectus & sup̄abundantie. Ad secūda dicitur q̄
 Aug⁹ loq̄tur ibi de fortitudie cōiter accepta ad ma-
 gnanimitatē & fortitudinē p̄p̄ie dictā. ¶ Contra q̄r-
 tā p̄clusionē arḡ sic. P̄pericula mortis nō sūt i p̄tate
 n̄ra: cū ab alio inferantur. s; oīs x̄t⁹ ē circa ea q̄ sunt
 in p̄tate n̄ra. & circa picula mortis nō consistit forti-
 tudo. Secūdo fortitudo ḡnat ex frequēti actu circa p̄-
 p̄iam materiā: cū sit x̄t⁹ cōsuetudinālis. sed act⁹ for-
 titudinis circa mortē nō potest esse frequēns: igit̄ cir-
 ca mortis pericula non est fortitudo. Tertio omīs
 act⁹ virtutis fact⁹ circa p̄p̄iam materiā aliquid bōi fa-
 cit in opante. sed fortitudo si sit circa mortē. nichil
 boni facit in opante. igit̄ nō ē fortitudo circa mortē
 minor p̄bat. q̄ fm Ari. ideo fortis dolet de morte
 q̄ nō est ampl⁹ forti bonū vel malū. ¶ Quarto in
 sustinentia mortis nulla est delectatio: & nec virtus
 p̄na tenz p̄ Ari. in sc̄do ethicoꝝ dicentē q̄ delectatio &
 tristitia signa sūt hitūū genitoꝝ & exēplificat de for-
 titudie. Et q̄ q̄dē (m̄q̄) sustinet picula & gaudet vel nō
 tristatur fortis. q̄ autē tristatur timid⁹. ¶ Quinto oīs
 x̄t⁹ q̄ est circa aliqd̄ est etiā circa q̄libz ordinatū ad
 illud. sed fortitudo nō est circa minora picula q̄ sunt
 ordinata ad mortē. & fortitudo nō est circa mortem.
 Ad primā r̄f̄ q̄ aliq̄ sunt picula mortis q̄ sūt i p̄tate
 n̄ra vt puta piculū mortis i bello cū fugē possum⁹
 & i nobis est talia sp̄ote subire vel nō subire. iō circa
 talia est fortitudo. Sūt etiā aliq̄ picula mortis q̄ nō
 sūt i p̄tate n̄ra: vt piculū mortis natural⁹. Et h̄ nō sub-
 ire talia nō sūt ex se x̄tuosū equanimis t̄m tollerātia
 eoz est x̄tuosa. q̄ in nobis est ea nō dico subire. sed
 equanim⁹ tollerare. Que autē x̄t⁹ sit dicet̄ postea. Sūt
 etiā aliq̄ picula mortis i q̄b⁹ nihil virtutis h̄m⁹ vt q̄
 fortuite & casualit̄ cōtingūt. q̄ talia nec scientes nec
 volētes subim⁹ & maxime si iferat̄ mors in tempore
 nō perspecto. ¶ Ad secūda d̄r q̄ ad p̄natiōē forti-
 tudinis nō exiḡ frequētia actū exterior⁹ sed sufficit
 frequētia actū interior⁹. Itā fm gregoriū in mora-
 lib⁹. Si q̄s frequēnt p̄ mētis cōtēplatiōē ponat in
 periculis p̄pter v̄sū & cōsidēt patiētā & p̄mia marti-
 r̄ū ille asp̄nabit̄ mortis picula. Ad miōrē autē dico
 q̄ actus interior fortitudinis potest esse frequēns circa
 picula mortis: & act⁹ exterior est etiā frequēns i m̄tis

militie debitis. Et accepta fortitudine communis act⁹
 ei⁹ exterior est frequēns in multis magnanimis. Ad ter-
 cium dico q̄ omnis virtus aliqd̄ facit in opante in rō-
 ne meriti. q̄ p̄pter opus virtutis aliqd̄ tāq; p̄misi debe-
 tur opanti. aliqd̄ etiā facit aliquādo in rōne cōr̄sp̄eiz
 Operādo em̄ fortitudinis aliqd̄ t̄ditatis cōr̄sp̄it
 in timido: aliq̄ vero aliqd̄ facit in rōne p̄ducentis.
 vt operatio fortitudinis p̄ducit hitū fortitudis aut ali-
 qd̄ eius in eo q̄ caret vicio p̄rio. Ad probatiōē miōris
 dico q̄ Ari. loquit̄ de bonis & malis vite presentis vult
 etiā q̄ talia nō insint: nō quidē post actus fortitudis s;
 post mortem. ¶ Ad quartam d̄r q̄ licz fortis non gau-
 deat in actu exteriori sue fortitudinis: et maxime cum
 patitur mortē aut graues dolores t̄m in actu interiori
 p̄cedēte actus exteriorē gaudet aut saltē nō tristatur
 et post actum exteriorē: si euadat in recordatione act⁹
 sui p̄teriti gaudet & letatur. s; de hoc dicet̄ diffusius
 ¶ Ad quintā nego maiorē: fortitudo enim x̄t⁹ nō est
 circa fabricatiōē armorū: nec in alendis equis nul-
 lus em̄ bene se h̄ns circa hec ex hoc ipso diceretur for-
 tis. Similiter moderatus amor: pecunie multuz v̄z ad
 cōseruandā iusticiam et t̄m ad aliā virtutem a iusticia
 p̄tinet: Et ad minorē dico q̄ non ideo aliq̄ pericula d̄i-
 cuntur ordinata ad periculū mortis quia sūt miōra. s;
 ex equū tollerantia minorū aliquādo p̄cedamus ad
 equū tollerantia maiorū. ¶ Contra quintā p̄co-
 nem arguitur fortis est intimidus in mari et in egritu-
 dinibus: ergo circa h̄mōi mortis ē fortitudo. asis p̄o-
 batur p̄ illud. Ar̄. in. iii. ethicoꝝ. S; et adhuc & in ma-
 ri & in egritudinib⁹ intimidus q̄ fortis. & fortis est int̄-
 dus r̄c. Secūdo: int̄ditas illa fortis in h̄mōi piculū p̄t
 esse r̄c̄ rōtioni p̄foris p̄t esse op⁹ alit⁹ virtutis et nō nisi
 fortitudinis. igitur. ¶ Ad primam cōcedo asis: et nego
 p̄nam h̄mōi em̄ actus int̄ditatis non est actus fortitu-
 dis: s; magnanimitatis. ¶ Pro q̄ est aduertēdū q̄ h̄s
 tus fortitudinis imediate inclināt ad actū subeundi pi-
 cula belloꝝ & mortis tanq; in actū p̄p̄iū eliciti me-
 diate x̄o actu suo elicito incliat v̄lter in cōtēptū mor-
 tis r̄c̄ rōtioni p̄for̄men. Et iō fortitudo incliat imedia-
 te fortem in intimidatē rōni p̄for̄mē in bello: medi-
 ate in oēm honestā intimidatē & q̄ h̄mōi honesta in-
 timiditas mortis extra bellū pertinet ad magnanimita-
 tatē: ideo fortitudo mediate inclināt in p̄m̄i actū ma-
 gnanimitatis i eo q̄ magnanimitate caruit: & p̄p̄ hoc
 dicit. Ar̄. q̄ ille q̄ est fortis est intimidus in mari et in e-
 gritudinib⁹: nō q̄ (vt dictū est) iste act⁹ intimidat⁹ sit
 act⁹ fortitudinis: s; p̄pter cām dictā p̄ hoc p̄ r̄s̄lo ad
 aliā. ¶ Contra sextā p̄clusionem arguit mulier pudica
 cui comminatur aliquis mortem nisi sibi consentiat ser-
 uando 3̄ hanc comminationem pudiciā: fortiter agit
 ita q̄ actus suus est act⁹ fortitudinis. & t̄m mors illa
 nō est mors in bello. ergo fortitudo ē circa alia picula
 q̄ circa piculū mortis in bello. maior p̄bat quia ille
 act⁹ nō est act⁹ p̄p̄t̄ie. cum p̄p̄t̄ia nō sit circa mortē
 sed circa delectationes tact⁹ et gust⁹. & p̄tinet ad forti-
 tudinē. Secūdo q̄ si sic: seq̄ret̄ q̄ fortitudo i paucissis
 hominib⁹ reptetur: q̄ picula mortis in bello paucis cō-
 ueniunt. Tertio actus martirum pertinet ad fortitudi-
 nem. et in ibi nō est bellū. & fortitudo nō est t̄m̄ circa pi-
 culū mortis in bello. Quarto p̄batur p̄ ambrosiū qui
 diuidit fortitudinē i res publicas et d̄oesticas. ¶ Quinto
 circa maiores et p̄clariores res maxime cōsistit for-
 tudo. sed secundum. Tullium primo de officio multe
 res urbane maiores clariores q̄ extiterunt q̄ bellice
 ergo circa res non bellicas potest consistere fortitudo
 Sexto bella ordinantur ad pacē tp̄alem reipub. p̄ser-
 uandam vt vult. Augusti. xxix. de ciuitate dei q̄ intensi-
 tione pacis bella aguntur s; p̄ pace reip. nō est mors
 subeūda: cū ipsa sit multarum lasciarum occa⁹. igit̄

nota.

ambro-
iu officio

Septimo ar. aucte. Ar. ethicor. 3^o qui non asserit sim-
pfr fortitudinem esse circa pericula mortis in bello: s;
addit principaliter. Principaliter (inquit) dicitur utiq; for-
tis qui circa bonam mortem est impavidus: et deusq; mor-
tem inferunt repentina exitia. & saltem minus principaliter
fortitudo potest esse circa alia. Ad primam negat maior
et maxime si sit locutio causalis et non temporalis dum enim
seruat pudicitiam potest fortiter agere quia potest pugre p pma
S; dico q actus sui qui seruat pudicitiam non est actus for-
titudinis. Et ad probationem nego q ille actus non sit
actus temporalis. Et ad probationem dico q h; temporalis sim-
plex non sit circa mortem: temporalis tamen secundum gradum heroi-
cum (ut dictum est) est circa mortem. Ad secundam rursus
est prius. Ad tertiam nego q martirium pertinet ad
fortitudinem stricte acceptam: sed ad aliam virtutem pertinet
quod latius dicitur inferri. Ad quartam dico q si quis sit
pericula mortis in rebus vrbanis sine pugnatione: illa
non pertinet ad fortitudinem stricte acceptam. licet vel perti-
nent ad magnitatem vel ad aliam virtutem. et omnes actus
recti et ordinati circa perpeffionem mortis aut grauis-
simorum periculorum sine bello dicuntur pertinere ad magnani-
tatem aut tanquam ad virtutem elicentem aut tanquam ad virtutem ad-
iunantem et facilitatem aut tanquam ad virtutem inde mediate vel
mediate genitam et per se altero istorum modorum pertinent
ad fortitudinem non proprie sed coniter acceptam. Quo modo
abrosius et. Tullius semper fortitudinem accipit. Et ex hoc
patet solutio ad quintam. Ad sextam negatur minor. et ad
probationem dico q lasciuie et huiusmodi non proueniunt ex
malicia pacis: sed vicis male utentium pace. ex qua quod
dem per se nata sunt oriri bona et non mala. Ad. vii.
nego asserit. et ad probationem dico q. Ar. accipit ibi
principaliter per proprie ad discretam fortitudinis s; simi-
tudinem dicte. et hoc probat ex translatione. Retinetur q h; p-
prie ubi nra h; principaliter. Ad an oppositum soluta
est ex dictis.

Queritur quarto utrum fortitu-
do sit circa timores et audacias. Arguitur q non
fortitudo est circa mortem: & non est circa timores
et audacias. Nota. Et asserit per precedentem questionem.
Notandum est q timor est tristitia siue perturbatio aut ex fan-
tasia mali appetitis de prope futuro. estiam tamen aliqui
mali aliquo de prope nobis futuro. Et ex ista estimati-
one causat in nobis tristitia quodammodo et perturbatio mentis que
vocat timor. Iste timor natus est nos retrahere a bono
ope virtutis cui debemus et tenemur incumbere. hec autem
retractio sit dupliciter: vnum modo fugiendo periculum. ut cum nos
subtrahimus a defensione ciuitatis. Alio modo. propter ipsam per-
turbationem non spugnando sed industrie et virum nra
exigentia. reperti enim sunt frequenter in bello multum tanto
timore et tanta perturbatione agitati ut quod non fugerent
nec tamen scuto nec gladio vii poterant. s; pietatis animi ibel-
les se morti offerebant. vterque autem effectus timoris est im-
pediri defensionis reipus. Ex istis autem actibus timen-
di frequentans potest generari huiusmodi timor qui nos inclinabit
ad huiusmodi tristitiam in partem terribilis. que huiusmodi quanto magis
augebitur tanto magis inclinabit nos ad hanc perturba-
tionem mentis. Audacia autem elatio aut excessiva est ex apphe-
sione eorum quibus nos imminetia pericula superatores confi-
dimus. hec excessiva aut elatio multos h; effectus. vnum
subuenit periculum: cum res ratio dicitur aut dicitur si in
est; non est; sunt esidum. quinetiam et audacia et timor ita
peruertunt iudicium rationis. ut per timorem iudicem non esse
subuenit periculum quod secundum rei virtutem subuenit. per
audaciam iudico esse subuenit periculum quod secundum virtutem
subuenit non est. Alii effectus non h; ut in spugnando nec
locum nec tempus nec modum: nec ordinem nec finem debitum
seruit: aut saltem alterum eorum omittat. Et hoc propter confideti-
am que habet aut de propriis viribus aut de industria aut de

experiencia belli aut in auxiliariis copiis et reliquis
adumetis. Interdum autem diffiniunt timor et audacia
per effectus suos et per ipsos effectus accipiunt. Et tunc
audacia diffinitur est inconsiderata periculorum aggressio
cum spe superandi ea. Timor vero est inconsiderata reiectio pericu-
li vel eorum per quod periculo viriliter obsisti potest. Ex quibus patet
q audacia et timor in suis diffinitionibus includunt
obliquationem recto rationis iudicio. Interdum tamen accipi-
untur ut absoluuntur ab huiusmodi connotationibus et tunc timor
est reicere periculum vel ea quod periculo spugnando
obsisti potest. Audacia vero est periculum aggredi siue subire cum
spe superandi. Quia et contingit aliqui q sine recto rationis
iudicio periculum subuenit est. Aliqui non est subuenit
ideo si debeamus profectus virtuose iudicari ad huiusmodi per-
iculum subuenit eorum quod subuenit est et non subuenit eorum
quod non est subuenit expedit nobis huiusmodi huiusmodi cohibere vel
moderate timore et audacia. profectus ad recto rationis iudi-
cium. Ad notandum est propterea q fortitudo habet cohibere
re duplicem timorem et duplicem audaciam. h; enim fortitudo
(quod ad oppositum spectat) triplicem actum vnum interior non
imperatiuum formaliter executionis: secundum iteriore for-
maliter imperatiuum executionis scilicet exterioris. Circa pri-
mum pertinet timor et audacia et maxime cum pericula est
maxime magna et de prope futura. Circa secundum contingit
etiam timor et audacia. timor cum propter magnitudinem periculi
aut aliam causam recusamus subire periculum quod sine iudicio
recte rationis subuenit est et per huiusmodi timorem retrahimur ne
actu imperatiuo executionis velimus subire periculum. Audacia
cum non habita sufficienti ratione periculorum volumus actu
imperatiuo executionis subire pericula que vel subuenit a non
sunt vel non satis scimus esse subuenit. Circa tertium contem-
gunt et timor et audacia sed in ipsa dimicatione vel contra
pugnatione que actus exterioris pertinet timor est ita perturbatur
animus q excedimus virtutem aut corporis aut ut non prospicere
possimus que ratione vel quod dimicandum sit quod tamen aliter face-
re possemus. corporis ut nobis isto robore corporis uti
non possumus. Audacia est ita in ipsa periculi ma-
gnitudinis effectus animus ut inconsiderate dicit. aggrediamur
cum expectandum est aut expectemus cum aggredien-
dum est aut hoc vel illud faciamus cum cedendum est siue mo-
randum vel fortasse fugiendum. In istis tribus actibus huiusmodi
mines ita videntur se habere ad timorem et audaciam q multi qui
fortes vel audaces sunt in principio sunt timidi in secundo
qui fortes vel audaces sunt in secundo timidi sunt in tertio
cum sed videtur magnitudinem periculi quod iam aggressi sunt:
ut h; Ari. in tertio cum loquitur de his qui videntur fortes
propter experientiam rebus bellicis. hi autem inquit ex principio per-
clitabant. i. periculis se obiectabant ut h; Arietini trans-
latio: ut meliores erant cognoscetes autem mortem
fugunt. hoc autem contingit quia periculum illud bellicum non-
dum est per se est minus terribile quam cum est per se. Cum vero est
per se et difficultas eius videtur maior et insuperabilior tunc
est terribilior. Si autem per hoc q est cognitum difficultas
eius videatur superabilior tunc appetimus terribile et auda-
ciores vel fortiores sumus circa illud. Ad notandum est
propterea q circa pericula mortis in bello non videmur
habe nisi quatuor actus exteriores sed aggredi expectare
cunctari fugere. Aggredi est hostem invadere. Expecta-
re est invadentem hostem excipere. Cunctatur autem ille
quod cum non fugiat nullam tamen pugnandi copiam facit sed se
vel castris vel locis tutis tenet. Quod fortitudinis ge-
nus exercebat Hannibal maximus Hannibal propter quod
romani frequenter dixerunt esse esse timidum et accusaverunt
runt esse esse repub. et instituerunt alteri esse eorum quod hostibus
pugnandi copiam fecit contra prohibitionem. Hannibal
tamquam cum suis vincebat nisi Hannibal de morte pugnandi
spectans viriliter irruisset absulissetque victoriam e manibus
Hannibalis. Ad prima per se. fortitudo non est
circa timores et audacias tanquam circa actus suos nec

Hors

nota.

interiorē nec exteriorē. probat qz nec timor nec audacia sunt actus fortitudinis. ¶ Secūda conclusio. fortitudo non est circa timores et audacias tanq̄ circa obiectū cōmune. Intelligo aut̄ per obiectū cōe id qd̄ ē obiectū tā actus interioris q̄ exterioris. probat qz nec timor nec audacia sunt obiecta actus exterioris fortitudinis Sed terribile et auſibile. ¶ Tertia conclusio fortitudo est circa timores et audacias tanq̄ circa obiectum partiale sui propriū et p̄ actus interioris maxime secundū gradū perseverantis et cōtinētis. probatur qz oīs virtus q̄ est circa aliquē actū est tanq̄ circa obiectū partiale circa omne illud quod scitum est esse impeditivū talis actus s; fortis secundum gradum perseverantis scit qz timor impeditivus est actus sue fortitudinis et fortis secundum gradum continentis scit qz audacia etiam impeditiva est sui actus. ergo fortis secundum hūmōi gradū h; timorē et audacia; p̄ obiectis maior patet qz q̄tlicis fortitudo inclinatur ad actū suū tantum inclinatur ad remouēdū omne illud qd̄ est prohibitivū actus sui. minor nota est p̄ experientia. Secūdo quicquid est obiectum prudentie directe fortitudinis illud est obiectum fortitudinis alia non esset actus voluntatis sufficienter conformis actui rationis: sed prudentia directiva fortitudinis secundū predictos gradū habet timores et audacias p̄ obiectis saltem partialibus et non communibus. igitur et ipsa fortitudo minor probatur qz dictamen prudentiale regulans hūmōi fortitudinem: est non obstante tristitia ex terribili suscepta faciendum est fortiter. nō obstante audacia ex viribus vel auxiliis suscepta faciendum est fortiter. Actus autē voluntatis h; conformis est: h; nō obstantib; facere volo fortiter. Tercio p̄ actus h; rū fortitudinis timorē et audacia sūt nolita formalit̄ vel equaliter s; qd̄ ē nolitū ē obiectū actus q̄ est nolitio igitur p̄ma p̄ actus probat. oīs fortis h; actū secundū gradū perseverantis vult qz timor nō sibi insit vel qz non adeo perturbet ut ab opere virtutis reuocet. Dixi autē formalit̄ vel equaliter. quia fortis pot̄ h;re vni actū q̄ similis feret in hūmōi timorē pot̄ etiā h;re actū q̄ feretur in aggressione periculi: nō obstante tristitia ex terribili proveniente quo actu tristitia illa vel perturbatio timoris nolita est. ¶ Quarta conclusio: fortitudo est circa timores et audacias tanq̄ honesta et laudabilis medietas int̄ extrema. probat. qz int̄ nō subire pericula mortis in bello qsi recta ratio dicit ea esse subeunda: et subire quando recta ratio dicit non esse subeunda aut audētius q̄ recta ratio dicit ea esse subeunda mediat subire vel nō subire ea p̄formiter ad dictamē recte rationis Sed inter duo p̄ma quorū p̄mū est ex timore et scōz ex audacia mediat tertium qd̄ est fortitudo vel actus fortitudinis et duo prima sunt vicia et extrema et tertium ē honesta medietas. igitur ¶ Quinta conclusio: fortitudo mediat inter timores et audacias tanq̄ inter passiones vel hitus p̄ ipsā fortitudinē regularit̄ et perse cohibendas. probatur quia fortitudo nata est impedire et cohibere necō fortiter faciēdū ē tristitia et perturbatio animi insit ex apprehensione terribilis: et ne audacia et insit ex apprehensione auſibilis. Et si nō possit prohibere ne insit h; prohibere ne p̄tinetur. et si non possit prohibere ne continentur: h; prohibere ne exeāt in effectum. ne scz timor causā fugam cū non est fugiēdus vel ita perturbet mētē ut rōnem iudicio et corpus viribus destituat aut voluntatem electione debita ne etiam audacia causāz inconsultam dimicationem: et etiā destituat rōnem consideratione eorū q̄ ad dimicationem recte et fortiter faciendā requisita sunt: aut voluntatē electione eorū. Dixi autē regularit̄ et perse: p̄pter cām statim dicitur. ¶ Sexta conclusio q̄ beatū thomam ex precedēte infero. non est fortitudo circa timores et audacias tanq̄ cohibitiva timoris et moderativa audacie. probatur. fortitudo est circa timores et audacias tanq̄ co-

hibitiva vtriusq̄. q̄ nō tanq̄ cohibitiva vni et moderativa alteri. H; p̄ ex p̄cedenti cōclusiōe. et probat itez rōe sumpta ex dictis eiusdē doctoris. Ad virtutē fortitudinis p̄tinet remouere impedimētū quo trahit voluntas a iudicio recte rōis in materia pertinentē ad fortitudinē sed tā timor q̄ audacia retrahit voluntatem a iudicio et sequela recte rōis timor deficiendo audacia sup̄habūdando. igitur. Tercio oīs virtus cohibitiva est cuiuslib; vici sibi oppositi. sed tā timor q̄ audacia sunt vicia opposita fortitudini igitur. Tercio fortitudo facit aut saltē inclinatur ne actus fortis si audacia sicut inclinatur ne actus fortis sit timor: q̄ nō pot̄ est cohibitiva timoris q̄ audacie. Quarto moderare audaciā nō est aliud q̄ facere ut audeam q̄ sunt audeā. et nō audeam q̄ nō sunt audeā. q̄ moderare timorē est facere ut timeam q̄ sūt timēda et nō timeam q̄ nō sunt timēda. sed hęc oīa p̄tinet ad fortitudinē absolutis timoris et audacie noīa cōnotatione deordinationis. q̄ si retinent neutri ad fortitudinē p̄tinet. q̄ si fortitudo est moderativa audacie: erit etiam moderativa timoris. Cōfirmat. aut beatus Thomas accipit timorē et audaciā ut importat deordinationem a rectitudine rōis: et tūc p̄stat qz fortitudo est vtriusq̄ cohibitiva aut ut nō importat hūmōi deordinationē. et sic fortitudo est vtriusq̄ moderativa Quarto sicut ad hoc qz ex audacia fiat fortis opz sibi addere qd̄ deficit detrāhere qd̄ sup̄abūdatur ita et ad hoc qz ex timido fiat fortis opz timido addere qd̄ deficit et detrāhere qd̄ sup̄abūdatur. audax ei deficit in timido. et sup̄abūdatur in audendo. est autē. timidus deficit in audendo et sup̄abūdatur in fugiendo periculum Quinto sicut Ari. q̄ est inclinatur natura ad vni vici debz se trāſſerre in aliud oppositū ut tandē veniat ad ad mediū. q̄ est naturaliter inclinatus ad audaciā debz trāſſerre in timiditātē ut tandē veniat in medietatē fortitudinis. q̄ nō pot̄ cohibēdus est timor q̄ audacia nec plus moderanda est audacia q̄ timor. Septima conclusio. Et si fortitudo sit cohibitiva amoris et odii. delectationis et tristitie et ghalit̄ oīm aliarū passionū nō tñ p̄ se et regularit̄. p̄mū probat. omnis virtus habz cohibere qd̄ est ip̄civū sup̄p̄ri actus sed amor et odii delectatio et tristitia vlt̄er oīs alia. passio est impeditiva alicui fortitudinis. q̄ fortitudo habet hęc oīa cohibere. maior probat qz q̄tum virtus inclinatur p̄ propriū actū. tñ inclinatur ad remouēdū qd̄ est prohibitivū hūmōi actū suū. Et minor probatur quia ex odio fit ut pro eo vel cū eo quem odimus dimicationem suscipere nolim; etiā cū recta ratio dicit esse suscipiendā cōtra eū quē odimus inconsulte dimicationem et bellū suscipim; etiam qz recta ratio dicit nō esse suscipiendū. Est est de amore. idē est iudicium de delectatiōe et tristitia siue pueniat ex gustabilibus et tangibilibus siue ex cōmodis aut icōmodis siue ex honoribus et inhonoratōibus. q̄ omnia nata sunt nos mouere sūm exigentiā delectationis et tristitiarū quas causant in nobis. Et reprimere vel cohibere hūmōi delectationes vel tristitias. amorem vel odii p̄tinet ad fortitudinē sūm gradum p̄tinet in delectabilib; et sūm gradū perseverantis in tristabilib; nō si hūmōi delectabilia vel tristabilia essent tanta qz excederent cōm facultatē hoīm ita qz ut in pluribus in talib; hoīes vincerent et raro vincerēt. Tercio pono duos qz vni sit vere fortis et alius nō in ceteris tñ sūt pares neqz volo qz ille scōs habeat hitū timoris aut audacie: neqz qz sit naturalit̄ inclinatus ad has passiones. imineat p̄re periculum et recta ratio vtriusq̄ dicit qz est subeundū periculum mortis in bello pro defensione p̄re tēptet vterqz equit̄. aut munerib; aut cōminationib; aut amore aut odio aliq̄ p̄sonarū. con-

tra thō.

Nota.

tho. 2. 2. 1. que. 125. artic. 5.

stat qd hanc temptationem vir fortis hinc scilicet habitum fortitudinis magis resistet qd alio et non nisi per virtutem fortitudinis. qd fortitudo habet cohibere omnes hominum passiones. Secunda pars probat qd fortitudo est tunc per se et regulariter cohibitiva illorum quod est secundum omnem gradum suum immediate cohibitiva vel secundum se vel secundum simile secundum species. scilicet fortitudo secundum omnem gradum suum est cohibitiva timorum et audaciarum immediate. Illorum vero non est cohibitiva immediate nisi secundum gradum continentie perseverantie vel temperantie vel virtutis heroice. Si autem non sit in aliquo horum graduum constituta tunc non est cohibitiva nisi mediante actu suo elicitio. igitur. Tertio si omnia in forti essent bene ordinata secundum alias virtutes: adhuc forti remaneret pugna contra timores et audacias et non remaneret pugna sibi contra alias passiones. Si autem omnia essent bene ordinata circa fortitudinem adhuc remaneret aliis virtutibus pugna contra hominum passiones amoris et odii: delectationes et tristitias et non contra timores et audacias. qd timor et audacia et non alie passiones continentur per se et regulariter ad moderamentum vel cohibitionem fortitudinis. Octava conclusio: fortitudo medietas est inter timores et audacias: et non inter alias passiones probatur quia ipsa non est cohibitiva aliarum passionum per se et regulariter ut dictum est sed omnis medietas moralis est per se cohibitiva eorum inter quod est medietas. igitur. Tertio non stat forte fortiter faceret simul peccare aliquo vicio illorum inter quod mediat fortitudo quia fortitudo propria est utriusque extremorum suorum. sed stat fortem fortiter facere et simul peccare odio vel amore delectatione vel tristitia et reliquis hominum. qd fortitudo non est inter has passiones medietas. Ex quo infero contra buridanum qd fortitudo est circa timorem mali: siue mali illud opponatur bono utili: siue bono delectabili: siue bono honesto: accipiendo honestum (ut ipse dicit) per signo honoris. probatur hoc correlativum. quia fortitudo est horum omnium malorum cohibitiva ut habet in vii. conclusione. Ex his omnibus patet quod fortitudo est circa timores et audacias. Non conclusio fortitudo non est circa timores et audacias tanquam circa causam principalem elicitivam actus sui probatur quia si quis ex passione vel habitu audacie eliciat subire mortis periculum in bello: eo modo quod recta ratio si inesset: diceret esse subeundum: actus illius non esset actus fortitudinis igitur patet quod omnis actus virtutis est dictamini prudentiali conformis. scilicet iste non habet dictamen prudentiale per quod regulat actum suum: nec scit (ut suppono) actum suum esse conformem recte rationi. qd actus suus non est actus virtutis. Tertio talis delictum actum mediante passione audacie eliceret eum conformem etiam si esset contra rectam rationem. cum nec actualiter nec habitualiter compareret actum suum ad rectitudinem rationis: sed tamen ad impetum passionis. qd talis non habet verum actum fortitudinis. Tertio probatur. nam secundum Aristoteli in tertio ethicorum species non vere fortitudinis: illi qui faciunt actus qui videntur esse fortitudinis propter honores vel propter timorem suppliciorum vel propter experientiam bellicam non sunt vere fortes. qd neque qui eosdem actus faciunt propter audaciam vel temeritatem. Quarto iudex ferens rectum iudicium: motus ad taliter iudicandum ex amore vel odio partium vel propter munera nec est iustus nec facit verum actum iusticie. cum tunc taliter faciendo peccet contra iusticiam. quia forte sententiat in questione in cognita et nescit si recte iudicat an non. qd neque qui ex audacia subit periculum in bello fortis dicendus est. Contra precedentes conclusiones arguitur. Et primo contra tertiam rationem et audacia non sunt obiecta actuum exteriorum fortitudinis. qd nec interiorum. contra 13. quia quicquid est obiectum actus interioris illud est obiectum actus exterioris. alias exterior non haberet conformitatem a dactu interioris. Secundo si sic: sequeret quod idem actus esset simul volitio et nolitio. qd est impossibile et patet contra. Capio actum for-

titudinis quo fortis vult subire pericula et terribilia etiam non obstante tristitia contra ex apprehensione terribilis. talis est volitio periculorum et simul est nolitio timoris et tristitie. ergo idem actus simul est volitio et nolitio. Tertio eiusdem actus non sunt plura obiecta scilicet terribile et ausibile sunt obiecta fortitudinis. ergo non timor et audacia. Ad primam istarum rationum concedo ans et nego contra. et ad probationem nego assumptum actus enim interior habet circumstantias actus exterioris per obiecto quod ipse actus exterior non habet per obiecto. Similiter ipse actus interior habet rectam rationem per obiecto: quia vult virtuosus ita facere quia recta ratio dicitur habet etiam ipsum actum exterioris pro obiecto in nullis horum habet actus exterioris pro obiecto. Ad secundam dico secundum unam opinionem qd non est inconueniens esse actum esse volitionem unius et nolitioem alterius sicut actus quo volo nunc non comedere propter sanitatem est volitio sanitatis et nolitio comestionis. et hec opinio pro nunc michi videtur probabilior. Ad tertiam concedo qd eiusdem actus non possunt esse plura obiecta totalia: possunt tamen bene esse plura partialia. Et si dicas qd distinctio actuum causatur ex distinctione obiectorum: ergo ubi sunt plura obiecta ibi sunt plures actus. Respondetur qd ubi obiectum est causa efficiens actus: distinctio actuum causatur ex distinctione obiectorum effectiue et arguitur. sed ex hoc non sequitur qd pluralitas obiectorum semper inferat pluralitatem actuum: sed solum pluralitas obiectorum non facit unum obiectum totale. et ita si volumus ex obiectis arguere distinctionem actuum: altero istorum duorum modorum arguendum est. Illi actus sunt et aliquid est obiectum unius quod non est obiectum alterius ergo actus sunt distincti. Tertio sic. quia sunt obiecta non partialia siue totalia ergo plures sunt actus. Contra quartam conclusionem. Arguitur: primo per illud Gregorii septimo moralium Justorum fortitudo est carne vivere propriis voluptatibus prole. delectationibus vite presentis extinguere. ergo fortitudo est circa delectationes et tristitias prole qd circa timores et audacias. Secundo: secundum tullium in rethorica sua ad fortitudinem patet suspectio periculorum et per periculis laborum. sed ista magis pertinet ad actiones honoris laboriosas qd ad passionem timoris vel audacie. igitur fortitudo non est circa timores et audacias. Tertio fortitudo non est circa species. qd nec circa audaciam. contra 13. quia species non minus opponitur timori qd audacia. Quarto fortitudo est circa iras et tristitias: qd non circa timores et audacias. His probatur per aristoteli. dicitur i. iii. qd fortes furoris spiritum habent unde et dicitur virtutem immitte furor: et virtutem et furorem erige. qd autem sit circa tristitias patet per illud eiusdem in sustinendo vitia tristitia fortes dicitur. propter quod et tristis fortitudo. Si etiam qd aristoteli laudat temperantiam super fortitudinem propter hoc qd difficultate est tristitia sustinere qd a voluptatibus abstinere. Quinto nihil quod assuit sibi furorem mediat inter timores et audacias: quia furor ad extremum audacie patet scilicet fortitudo assuit sibi furorem ut allegatum est ex homero. igitur Sexto si fortitudo est circa timores aut est circa eas timedo. aut non timedo. Si timedo: qd fortis sepe fugit malum. quia timor est fuga mali. Confirmatur: quia si est circa timores timedo cum non timeat aliquid nisi timores: qd est circa timores timore: qd timoris est timor: qd tamen erit peccatum in infinitum timoribus. Si autem est circa timores non timeando: sequitur qd fortis nihil timet. quia si non timeat timedo nihil timeat. Septimo: Si fortitudo sit medietas inter timores et audacias: tunc cum audacia sit extremum per sepe ab audacia sequitur qd excedit audacia fortitudinem. aut qd excedit finem aut infinite: non infinite: quia nulla audacia est infinita. Si finite ponatur qd in duplo. tunc volo qd fortitudo que prius erat augeatur in duplo. tunc ipsa erit equalis in gradu cum audacia. qd non medietas inter audaciam et timores. quia ubi non est excedens excessum: ubi non est medietas. qd autem fortitudo potest

Burid. s. ethi. q. 11. 21.

Okam.

Nota.

Et.

arg. thom. 2. 2. q. 11. 123. 41. 50

hocmō argueri pbat. qz quocūq; gradu fortitudis accepto possibile est aliquē gradū fortitudis esse in duplo intensiore. cū nec repugnet imaginatiōi. nec claudat cōtradictionē. Octavo. Cū dicis qz fortitudo mediat inter tiores et audacias aut accipis fortitudinē timorē et audaciā p reb? et naturis cōibus aut p rebus singularib?. Hō pzo reb? cōib?. qz nulle sūt tales: vt supponit. Nec p reb? singularib?. qz nulla particularis fortitudo mediat inter timores et audacias. quod patz qz fortitudo mea si mediat inter timores et audacias. aut igif mediat inter timores et audacias que sunt in me. et hoc nō. qz tunc in me simul essent fortitudo timor et audacia. Aut inter timores et audacias q sunt in aliis. et hoc nō. qz fortitudo mea nec cohibet nec moderat eas. igif. Ad primam istarū rationū rīdet qz auctoritas gregoriū est p septima cōclusionē. loquitur ei de fortitudie secundū gradū cōtinētie p seueratē et heroice virtutis. Hō accipit tñ fortitudinē stricte. sed cōiter ad magnanimitatē et fortitudinē stricte acceptā. Ad secundam dico qz Tullius accipit fortitudinē vt est cōis ad magnanimitatē ad quā ptinet susceptio laboris et aggressio reū difficultū etiā extra bellū. Ad tertiam respōdet beat? Thomas qz spes opponit timori ex parte obiecti. qz spes est de bono: timor vero de malo audacia aut est circa idē obiectū circa quō est timor et opponit sibi sibi accessum et recessū vt dictū ē. qz tñ fortitudo respicit tpalia mala retrahētia a virtute: ideo fortitudo pprie est circa timorē et audaciā: sed nō circa spē. Sed ista solutio nō michi videt p tēne virtutē. Cū qz licet sit id obiectū realit circa quō ē timor et audacia: est tñ alia rō fm qz est obiectū timoris a rōe fm qz est obiectū audacie. Hāc est obiectū timoris fm rōe terribilis est aut obiectū audacie fm rōe ausibī. et inde ē qz aris. i. scio eth. assignās obiectū fortitudis noiat ipz terribile et ausibile. qd pz p illū qd hz capto pmo scōi tractat. Terribile aut nō i oib? qd ē idē. dicit aut qd et sup hoies et. Et stat i subdit. sicut aut ausibilia. et capitlo sequenti i fine qz admōz aut dictā est: fortis medietas ē circa ausibilia et terribilia. patz etiā p eū. ii. retho. qz m aut (mgt) de timore manifestū est qd sit et de timēdū qz singuli hōies formidat manifestū ē ex his et audere qd ē et circa qūta audaces et quō dispōit audaces sūt. Et seqt. Ausibile aut p rīū timido et stat p? sūt aut ausibilia piclōsa lōge etiā et ausibilia ppe et directiōis si sunt. Ex qd? pz qz fm aris. timor ē circa timēda et audacia circa ausibilia. Ausibile aut fm qz hōi iportat rōe bōi: et timēde vel terribile fm qz hōi rōne mali. Et illa ratio boni qz est circa ausibile sufficit ad hoc qz circa illud possit esse spes. Et inde est qz audacia vel est spes vel habet spem sibi adūctam. quod patet per Aristotelem in eodem loco dicentem. Ausibile autem contrariū timido. qare itcū fatāssa spes salutarū vt ppe. exitiū et pterea ausibile retrahit a bono fortitudinis sicut terribile: et spes sicut audacia. in quātū p spē circa ausibile ferimur in ipsum in cōsulte et iudiciū ratiōis. Respondeo ergo aliter qz fortitudo est medietas iter timorē et audaciā: et nō iter timorē et spē. qz timor sp iportat extremū qd p supabsidantiā vel defectū deficit a rectitudie rōis. Spes autē nō sp iportat illud extremū s; cōis ē audacie et fortitudinis. In audaciā ē spes vicēdi piculū vt nūc patet ex auctoritate Ari. Sicut ē in forti est spes vincēdi piculū. qd pz p Ari. in scio ethicoz scōi cplō scōi tractat. Despons (mgt) vt qz dō timidū. oia ei timet fortis aut contrariū: in audendo ei bone sper: nec te moueat quod ait: fortis aut in audendo. qz ibi trāslator absoluit tminū iudiciū a pnotatōe de ordiati

nota p reales.

tho. 2.2. questio. 12.5. art. 50.

X. nota.

onis. Arretinus autē alitē inēptatus est qui loco huius in audendo posuit hoc pter fiducia. Desperās quidē inquit quis meticolus est cūcta em formidat. fortis pter fiducia bonam spē habet. Et quartā dico qz pter itelligi tripliciter qz fortitudo sit circa irā. vno modo tā qz circa id quod assumit ad executionē sui act? et sic cōcedo. fortis em interdū assumit irā in executione sui actus. qz possit rō decreuit ē hocmō vel illo subeundū piculum: sit fortior vegetior et acrior vob? et impauditor p periculum et laborū tollerantior. Tertio modo pter itelligi qz sit circa irā tanqz circa id cui? ipa fortitudo est moderatiua: licz nō p se et regulariter. Et hocmō pcedo qz fortitudo etiā est vel esse potest circa irā. sicut et circa illas passiones de quib? habetur in septima cōclusionē. irā em pter esse impeditiua actus fortitudinis: sicut et odium vel amor tertio modo pter itelligi qz sit circa irā tanqz medietas circa alterū extremū suozū aut tanqz circa passionē vel hūitū cui? ipsa est p se et regularitē moderatiua: et hocmō nego de tristitia aut dī qz si itelligat de tristitia alia a tristitia timoris vbi gratia de tristitia laboris aut doloris exictib? influctis: vbi qz spertitudo in gradu perfecterantie est circa hōi tristitias mō supradictō. s; nō est circa eas tanqz medietas inter extrema. Et dicit quinquā dico qz furor pter dupliciter se hēre ad fortitudinē vno modo pueniēdo iudiciū ratiōis et sic nō assumit a fortitudo quia tunc p turbarā rōnem et ipeditet consiliū rectitudinē. Alio modo sequēdo iudiciū rōis et exequendo ea qz a ratiōne discussa sūt et sūata. Et sic fortitudo furorem assumere pōt. et in hoc sensu negatur maior. Et dicit sextam dico qz fortis est circa timores et audacias nec timendo nec audendo: sed fortiter agendo: et huiusmodi timores audacias quouibēdo vel moderādo cū ifers ergo est circa eas non timendo et nō audendo. pcedo ad hūc sēsum qz est circa eas p actum qz nec est timor nec audacia nec ē timere nec audere: accipiēdo timere et audere vt de ordinationem important. Et cum infers ergo fortis nihil timet concedo qz fortis habens actum fortitudinis nihil timet timere opposito fortitudinis cui? quo tamen stat qz multa alia timeat timore qui non impedit actū fortitudinis. Nam Ari. in secundo rhetorice multa sūt timenda alia a terribilibus bellorū. Et Ari. vii. dico qz potest tripliciter itelligi qz audacia excedat fortitudinē. Vno modo qz excedat in perfectione specifica. et sic ego nego imo econtra fortitudo excedit audaciā. Alio modo qz excedat gradualit excessu: ita qz audacia habeat plures gradus sue speciei quā fortitudo habeat sue speciei et aliqua audacia aliquam fortitudinem excedit: et aliqua fortitudo aliquam audaciā excedit. Tertio modo sic qz audacia inclinat ad audendum plus vel plurib? modis quā fortitudo: et sic ego concedo absolūdo terminum audendi a connotatione de formidatis. quia audacia inclinat ad audendum plus qz dicit recta ratio. timor ad non tantum audendum qz dicit recta ratio. fortitudo vero ad audendum qz dicit recta ratio. et si recta ratio dicit non esse audendum: inclinat ad non audendum. Et cum dicitur ergo excedit finite aut infinite. dico qz finite. cum non detur de facto aliqua audacia infinita. Et cum dicitur: ponatur qz i duplo: si itelligas de excessu gradualit: tūc concedo qz fortitudo poterit esse equalis audacie. hoc est possibile est qz audacia per illam intentionem ex actibus causataz habeat tot gradus imo multo plures fortitudinis qz gradus audacie: habet audacia. Si autem itelligas de excessu. tertio modo dico: tunc nō est ibi duplum neqz triplum neqz quadruplum. pzo quo aduerte qz cum dicitur mus audacia inclinat ad plus audendum quā fortitudo: ly plus non dicit excessum conatus vel intensiōis ipsius actus audendi: ita qz sit sensus qz audacia inclinat ad audendum vsqz ad decem vel duodecim gradus

p.

nota.

nota.

nota.

et fortitudo non inclinatur ad audendum nisi usque ad sex vel octo; frequenter enim fortis magis infedit actum suum audendi sub regula tamen recte rationis quam audax. Et ideo beatus dicit aristoteles in tertio ethicorum quod fortis circa bonam mortem est impavidus sed dicit excessum secundum pluralitatem modorum audendi quod fortis nihil audet nisi conformiter ad rectam rationem. Audax vero multa audet non conformiter ad rectam rationem. Et potest iste excessus vocari excessus obiectalis; qui attenditur secundum circumstantias ipsius actus. Quod si admittenda sit aliquo ista loquutio audacia excedit fortitudinem in duplo non tamen propter hoc sequitur quod inferat. Quia enim dicitur volo quod fortitudo augeatur in duplo; aut loquor de excessu gradualis; et tunc nihil ad propositum; aut de excessu obiectali; tunc vel omnes res circa quas est fortitudo se habent ut prius se habebat et tunc non admitto casum; quod fortitudo inclinaret ad audendum contra iudicium recte rationis. vel non omnia se habent equaliter; ita quod nunc recta ratio dicat esse audendum per liberos modis quam prius puta aggrediendo et expectando vel etiam insequendo quod prius negabat recta ratio. et tunc dico quod aliquod obiectum nunc habet fortitudo quod non habuit. et actus circa aliquid nunc est fortitudo circa quod prius erat actus audacie. et cum inferat; ergo sunt equalia; negat prima. quod ad quicquid et qualiter cumque audendum inclinatur fortitudo; ad illud et taliter audendum inclinatur audacia; et semper ad plus et ad aliquo aliter audendum; qualiter non inclinatur fortitudo. inclinatur enim fortitudo ad audendum conformiter ad rectam rationem. audacia vero inclinatur ad audendum. siue audere illud sit recte rationi conforme. siue non. ¶ Et si queratur utrum audacia inclinatur ad audendum conformiter ad rectam rationem. Dico quod audacia aliquando inclinatur ad actum audendi qui in rei veritate est conformis recte rationi. sed non inclinatur in illum actum quod sit conformis recte rationi quomodo inclinatur fortitudo. Existit propter quod loquendo de augmento obiectali fortitudo non potest augeri in duplo sed augenda est semper conformiter ad iudicium recte rationis. ¶ Ad octavam dico quod in illa locutione non accipitur fortitudo pro rebus et naturis communibus quod ecclesia in consilio constantino contra Johannem huss et Hieronimum pragenses assertores pertinaces heretici naturarum communium heresis dampnavit. Et cum dicitur quod nulla particularis fortitudo mediat inter timores et audacias distinguendo vel mediatione positionis. ita quod de facto posita sit et locata inter timores et audacias; et sic concedo vel mediatione virtutis; et sic nego. Mediacio autem virtutis est per se et regulariter repraesentare heretici passiones ne insurgant. et si insurrexerint. cohibere eas vel moderare. ne opus virtutis impediatur. et quia hoc quod est mediatio virtutis includit in suo quod nominatur repressivum cohibitivum. moderativum; ideo ampliat terminos significantes res inter quas est mediatio ad ea que sunt vel possunt esse. quod predicti termini inclusi eodem dictos terminos ampliant. ¶ Contra sextam conclusionem. Arguitur sic Timor retrahit ab opere fortitudinis audacia non retrahit ab opere fortitudinis. ergo fortitudo habet cohibere timorem. et non audaciam. Secundo inclinatur fortitudo ad aliquid audere. tunc sic timor retrahit. ab hoc actu audendi. audacia inclinatur ad hunc actum audendi. et etiam ad plus audendum inclinatur. ergo timor retrahit ab actu fortitudinis ad quam audacia inclinatur. ¶ Ad primam concedo primam partem assensum; et nego secundam. retrahimur enim ab opere virtutis per hoc quod prestatur impedimentum ne opus nostrum sit opus virtutis. et ita retrahimur tam deficientes ab eo quod recta ratio dicitur quam super habundando. In temperantia enim retrahit ab opere temperantie et cautes ab opere magnanimitatis. si tamen in assensu opere fortitudinis accipere precise per actum illo quod denotat opus fortitudinis quod puto intellexisse Thomam; tunc dico quod ab aliquo opere fortitudinis retrahit timor; et ab eo non retrahit audacia vel ab actu audendi vel aggrediendi. Et ab aliquo

opere fortitudinis retrahit audacia ad quod inclinatur timor. ut ad actum fugiendi vel cunctandi siue differendi quam aliquid sit actus fortitudinis quod tamen rarius. isti sunt actus fortitudinis; alii vero frequenter non propter hoc beatus Thomas dicit fortitudinem esse cohibitivam timoris et moderatam audacie; simpliciter tamen et timor moderatus est aliquid. et cohibenda audacia. sicut aliquid cohibendum est timor. et moderanda audacia. Nam quibus recta ratio dicitur esse fugiendum aut cunctandum; tamen et fuga et cunctatio potest esse inconsiderata et viciosa; et ideo per iudicium rationis et habitum fortitudinis moderanda. et ex hoc per rationem ad secundam. ¶ Contra. vii. conclusionem. Arguitur sic. heretici passiones sufficienter cohibent per alias virtutes ergo fortitudo non est eorum cohibitiva. Sed alias virtutes non sunt cohibitive timoris et audacie; ergo nec fortitudo cohibitiva est passionum inter quas mediant alias virtutes. Ad primam concedo quod alias virtutes sunt sufficienter cohibitive talium passionum. Quod dicitur tamen aliquid quod fortitudo non habet alias virtutes. que siue habeat siue non; tamen ex fortitudine sua inclinatur mediate vel immediate ad eas cohibendas. Cohibet tamen multo facilius. cum alias virtutes simul insunt. Ad secundam nego assensum. Nam si alicui principis alii princeps committit bellum si faciat incerta causa quod insitum est si sit timidus; temptat contra opus iusticie per timiditatem; in quo casu iusticia in eo exis cohibet et reprimit huiusmodi timorem et similiter dari posset exemplum de audacia. ¶ Contra octavam conclusionem. Arguitur sic omnis virtus per quam nos beatus habemus inter amorem et odium mediat inter amorem et odium sed per fortitudinem nos beatus habemus inter amorem et odium. cum fortitudo sit harum passionum cohibitiva. ergo fortitudo est inter heretici passiones medietas. Sed cum vir fortis per amorem et odium temptat ne fortis faciat et superat temptationem per fortitudinem; constat quod fortitudo sua mediat inter aliquid et rema; et non inter timorem et audaciam. quod nec timor nec audacia retraherent eum ab actu fortitudinis. sed amor et odium. ergo viri sua est medietas inter amorem et odium. Quod firmat; quod in eo amor et odium habet aliquid medietatem et non nisi fortitudinem. ergo fortitudo est medietas inter amorem et odium. ¶ Ad primam rationem quod dupliciter contingit nos beatus habere inter timorem et odium; unum modo vel circa omnia materia et tunc. alio modo per hoc quod beatus habemus circa amorem et odium est medietas inter peccatum curio hic; utrum inter amorem et odium sit una medietas amplius. quod exempla non ponuntur ut haec sint sicut sentiat quod dicit. Quia tamen nos beatus habemus circa amorem et odium in aliqua speciali materia puta in materia fortitudinis aut iusticie; et non vel in omni. et sic nego quod virtus per quam nos hoc modo bene habemus sit inter huiusmodi passiones medietas. Et ad minorem rationem dico quod per fortitudinem nos bene habemus circa amorem et odium. delectationes et tristitia in materia fortitudinis tantum quia habitus fortitudinis inclinatur voluntatem ne propter has passiones deserat opus fortitudinis. Ad secundam dico quod in illo casu fortitudo sua mediat inter timorem et audaciam; quod cohibet ea ne insint. et si insint; cohiberet ea ne continuarent. et ne impediret actum fortitudinis ¶ Ad tertiam nego quod habeat aliquam medietatem in forti in casu dicto. quod nullus est in eo habitus per quem voluntas se bene possit habere vel in omni materia circa amorem et odium. quod suppono quod non habeat nisi fortitudinis habitum. sed beatus vix est quod fortis potest habere medietatem inter has passiones. quia potest acquirere aliam virtutem imo de facto in casu predicto fortitudo sua inclinatur esse in primis actum illius virtutis que est vel esse potest medietas inter amorem et odium. ¶ Contra nonam conclusionem. Arguo sic. Nolo quod aliquid habeat habitum fortitudinis satis remissum; et habitum vel passionem audacie satis intensam. et volo quod isti duo habitus si concurrant ad actum audendi. conformem tamen recte rationi. tunc sic esse actus audendi est effectus audacie sicut fortitudinis

Consilium
constans. contra
tra reale

Nota
propro
nitur.

tho. 2.2
q. 125.
artic. 5

imo magis causatur ab audacia q̄ a fortitudine cum audacia sit intēsa, & fortitudo remissa & eodem modo argueret de timore ergo fortitudo ē circa timorem et audaciā tāq̄ circa causas vel causas principales. Ad hanc rōnem admitto casū p̄ p̄ma pte. p̄o secunda vero parte distinguo. aut per actū audēdi intelligis actū interiorē q̄ est p̄ se et p̄pe actū fortitudinis & h̄z circumstantias p̄ obiecto: quo sc̄z vult audere hoc mō vel illo, & p̄pter talem finem, q̄ sic dictatum est a ratione. ad hūc actū n̄q̄ p̄currit audacia h̄z b̄fi faciat ad remouendum causā p̄hibentem hunc actū. audacia enim pellit & remouet timorē. aut p̄ actum audēdi intelligis actum exteriorē: & tunc concedo q̄ ad istum actum audēdi possunt simul p̄currere fortitudo & audacia. dico tñ q̄ nō cōcurrit ad ip̄m fortitudo nisi prius ip̄a cōcurrerit ad actū interiorē. et ideo si nō h̄at ille actus interior: actus audēdi exterior non est p̄tialit̄ a fortitudine. & est actus viciōs. factus nō vt p̄formis rōni. Si autē habeatur talis actus interior: tunc dico q̄ ille actus exterior ē bonus et laudabilis: q̄ subordinat̄ actui interiori per se bono. & sic est ab habitu vel actū p̄ se fortitudinis q̄ etiam quā nulla inesset audacia: ip̄e vel similis sc̄dm sp̄m et nature & moris fuisset a fortitudine productus vel imperatus. Si autē fuisset sola audacia in eo: h̄ ip̄e vel similis sc̄dm sp̄m nature fuisset p̄ductus ab audacia. nō tñ similis fm̄ sp̄m moris. q̄ fuisset viciōs. Et solo asit q̄ h̄ sola cū dico si fuisset sola audacia excludat tam habitum fortitudinis q̄ actum interiorē. q̄ actus interior bonus etiā impatius actus exterioris potuisset a recta rōne & libertate voluntatis sine h̄itu virtutis causari tunc ab eo. Et si dicas q̄ ex hoc sequuntur duo in-cōuenientia. p̄m̄ ē q̄ actus bonus & virtuosus fuisset causatus a viciōso. Secūdo sequit̄ q̄ i eadē voluntate simul essent fortitudo & audacia: q̄ tñ p̄trariantur. Ad p̄m̄ concedo consequens de actu virtuosio exteriori: et maxime q̄ p̄tialit̄ ē ab h̄itu virtutis. & hoc intendebat dicere Thomas cum dicebat audaciā esse modērandam & non cōhibendā. & hoc est quia interdum adiuuat fortitudinem: in actu suo exteriori. Ad aliaz dico q̄ fortitudo actus & audacia h̄itus vel passio nō repugnant: & simul esse p̄t. Et si dicas contra predictā solutionem ille actus exterior simul est a fortitudine et audacia. volo q̄ sit multum intensus. aut sc̄dm q̄libet gradum est ab utroq̄: aut sc̄dm aliquos gradus erit a fortitudine & sc̄dm aliquos ab audacia. non primum q̄ fortitudo (vt suppositū est) in isto est multum remissa. ergo non pōt in gradum tā intensū. quia alias effectus excederet causam suā. nec secundum. q̄ tunc ille actus eēt cōpositus ex pluribus gradibus quorū aliqui essent boni. & aliqui mali. et ita p̄traria simul essēt. et essent in eo plures gradus mali q̄ boni: tunc magis dicendū esset malus q̄ bonus. Ad hoc r̄spondet q̄ ille actus ē totus. i. fm̄ quēlibet gradū a fortitudine. neq̄ est cōpositus ex gradibus bonis et gradibus malis. Et ad p̄bationem dico q̄ licet fortitudo sit multum remissa ip̄sa tamen cum libertate voluntatis & adiutorio audacie potest in actum alicuius intensiois: in quem non pōt p̄se. et ad p̄bationē dico q̄ non est inconueniens effectus excedere causam suā partialem: sc̄z nō excedat causam suā totalem. Et si dicas q̄ audacia plus facit ad intensioē actus illi q̄ fortitudo ergo ē causa p̄tialit̄ p̄tior. nego p̄tiaz: q̄ fortitudo sola facit q̄ ille actus sit virtuosus. ad hoc enim nichil facit audacia & fortitudo et audacia simul faciunt ad hoc q̄ ille actus sit intēsus. Ad rōnem ante oppositū p̄cedit̄ āns: & negatur p̄tia. Est enim fortitudo circa mortē & pericula et labores. dolores ac tristitias bellitāq̄ circa obiecta actus interioris & exterioris fortitudinis. & non tanq̄ medietas circa extrema. s̄ est circa timores et audacias tan

Et

Tho. vbi supra.

Nota.

q̄ medietas circa extrema. et non tanq̄ circa obiecta actus exterioris: sicut patuit.

Queritur quito. Utrum sustineat re sit p̄ncipalior actus fortitudinis q̄ inferre. Arguit q̄ nō difficilius ē aggredi q̄ sustinere. & sequētia p̄tiaz: q̄ nō ē circa bonū & difficile. In op̄positum ē Ari. tercio ethicorum: dicens q̄ in sustinendo irishia maxime fortes dicuntur. p̄o questione notandum ē q̄ non p̄t̄ imaginari nisi lex actus fortitudinis. fugere. cunctari. expectare. sustinere. inferre. aggredi. Quid sit fugere satis constat. Cunctari est pro tempore se a dimicatione subtrahere vt hostilis exercitus magnitudo paulatim ad tenuitatem redacta tādem facilius superetur. Quomodo vt dictum est prius. fortiter faciebat. Fabius aduersus hannibalem: ita dicente Plutarcho: vbi vitam sabii maximi refert ip̄e inquit cum spem omnē victorie in se populus romanus reposuisset cōtra hānabile iter intendit non eo āio vt dimicare vellet. s̄ vt tpe illius vires attritas redderet: & res copiam ad inopiam. et exercitus magnitudinē ad tenuitatem reduceret. vnde hostes p̄sequens p̄ loca edita exercitū ductabat. & postitis castris tacitus confedebat. et tñ se se hannibali ostendebat q̄ tñ ex loci intercapedine ad pugnandum inuiti cogi non possit. itaq̄ hostibus tanq̄ pugnaturus. esset. ea cunctatioe terrore icutiebat. et q̄ p̄ hoc fabius fuit dicendū fortis. p̄tiaz per id q̄ sequit̄. Hāc postq̄ Plutarcho recitauit quo hannibal oi fraudis genere sabii conabat impellere ad cōferendū manū iue ad pugnandū. subiecit tñ fabiū prudentem fortē q̄ viru nullo mō volis fallere potuit. Hāc et Humistius & Terentius Barro q̄ aggressi sunt hannibalem contra sabii impiū. stragē passi sunt exercitū nō medietate. Expectare est se ad pugnā paratum immobilē p̄sare: & aduersariū inuadētem fortiter excipere. Aggredi est in hostē insilire. Sustinere est inter ica. vulnera dolores. et alia ab aduersariis pugnando isticta detrimēta. cōstanter in acie p̄durare. Inferre est h̄mōi detrimēta. aduersario instigere. p̄ma conclusio fugē interdū est actus fortitudinis. p̄tiaz. aliquid reata ratio dicit nec aggrediendū nec sustinendū nec expectandū esse nec cūciandū. s̄ fugiendū. s̄ h̄mōi reā ratio est dictamē prudentie directiū alicuius virtutis & nō nisi fortitudinis. q̄ fugē est actus fortitudinis minor est certa p̄indictionem & maior p̄tiaz q̄ aliquid reata rō dicit q̄ p̄ fugā. res pub. meli⁹ multo saluabit q̄ p̄ pugnā. Et p̄pter multitudinē & p̄parationē in hostibus. & h̄mōi in nobis. Et aliquid p̄pter p̄tiaz de q̄ h̄mōi veri similes suspitōes. Et p̄pter mltas alias causas. igit̄. Secūdo fuga facta ex electioe conformi dictamini recte rōnis est actus alicuius virtutis & nō pōt assignari alia virtus a fortitudine cur sit actus. vt p̄tiaz in ducendo p̄ singulas. q̄ est actus fortitudinis maiorē p̄bo q̄ fuga illa est actus deliberatus: et nō est actus viciōsus ergo est actus virtuosus. q̄ nō sit viciōsus p̄tiaz: q̄ ē actus impatius a voluntate impante fugā. quia recta rō dicit esse fugiendum. Sic etiā q̄ est actus recte rōni p̄formis subordinatus alicui actui voluntatis habēti rectā rōnē p̄ obiecto & eidē recti rōni conformi. Tertio aliquo casu p̄tiaz nō fugere ē actus temeritatis & audacie: q̄ i eodē casu fugere est actus timoris vel fortitudinis. s̄ nō ē actus timoris in casu dicto. q̄ timor non impat fugam eo q̄ reata ratio dicit esse fugiendum. Hūc tñ timor h̄z rectā rationem pro obiecto: ergo in illo casu fugere est actus fortitudinis. Quarto fugere est actus circa materiam fortitudinis omnibus circumstantiis debitis circūstationatus. cum recta ratio (vt supponitur) pro tunc

B.

Partes fortitudinis.

Nota.

dictet esse fugiendum, ergo fugere est actus fortitudinis
¶ Quinto in eodem casu non fugere non potest esse actus fortitudinis, quia non fugere in illo casu semper est actus temeritatis et audacie, ergo in illo casu fugere est vel potest esse actus fortitudinis. ¶ Secunda conclusio. Fuga est actus minus principalis et minus difficilis ceteris actibus fortitudinis. Probatur subire periculum mortis in bello et aliorum detrimentorum belli est principalior et difficilior actus quam non subire, sed per ceteros actus subimus huiusmodi pericula per fugam non subimus sed evadimus ea igitur. ¶ Secundo fuga magis assimilatur timori quam audacie, sed audacia est similior fortitudini quam timor, quia magis inclinatus sumus ad terrorem terribilium quam ad ipsorum tolerantiam igitur.

¶ Tercia conclusio. Cunctatio est actus fortitudinis excellentior fuga: et reliquis tribus minus excellens, quod sit actus fortitudinis probatum est in principio, potest etiam probari rationibus quibus de fuga probatum est in principio. Ratio enim recta dictabat. Fabio quod erat difficilem vincere, Hannibalem per expectationem aut per aggressum stante exercitu suo in ordine et compositione militari: sicut qui aliter adversus eum pugnauerunt experti sunt, et quod melius erat paulatim attenuare copias eius, et expectare quousque exercitus suus esse sine ordine, ut haberetur opportunitas eum aggrediendi, quod et fecit. Fabius: qui cum Hannibalis bis pene victoriam contra collegas Fabii haberet, insiluit Fabius in militiam Hannibalis dispersam et fugavit eam: et collegas suos ex gravissimis periculis exemit, quod autem sit actus excellentior fuga patet, quia per fugam totaliter reicitur periculum belli: sed per cunctationem non reicitur: sed expectatur opportunitas conferendi manus et pugnandi. Tertium patet quia per alios actus nec reiciuntur nec differuntur pericula huiusmodi: sed suscipiuntur, igitur. ¶ Quarta conclusio. Expectare est actus minus principalis quam aggredi, hoc est invadere est minus principalis actus fortitudinis quam invadere: et minus difficilis, quod sit actus fortitudinis, probatur rationibus prime conclusionis, quod sit minus difficilis probatur. Ad vincendum aliquam multitudinem expectando sufficit aliqua multitudo que non sufficeret ad vincendum eam aggrediendo ceteris paribus ergo expectare est actus minus difficilis quam invadere. Tertia probatur. Nam (ut testantur cronice et historie) quicquid fuerit pugnatur a paucis multitudo contra magnam et non potuit fieri per insidias aggressio clarissimi duces semper fuerunt expectandos esse adversarios, et non invadendos. ¶ Secundo quod expectant melius possunt servare ordinem discipline militaris quam qui invadunt, quia qui invadunt sunt in motu alii autem in quiete, ergo facilis est expectare quam aggredi. Nam qui expectant multas habent commoditates ad vincendum quas non habent qui aggrediuntur.

¶ Tercio actus audacie est difficilior quam actus timoris ergo actus fortitudinis audacie similior est difficilior quam actus fortitudinis minus similis audacie, sed ut constat aggredi est similior actus audacie quam expectare, ergo aggredi est difficilior actus quam expectare, et hoc intelligitur ceteris paribus. ¶ Quinta conclusio. Sustinere est actus fortitudinis difficilior quam inferre, quod sit actus fortitudinis patet rationibus supra positis, et similiter de actu ferendi, utriusque autem istorum actuum significavit Aristoteles ethicorum: cum de actu fortitudinis loquens, ait. Secundum dignitatem est et utriusque ratio, pati et agit fortis, et capitulo sequenti, ubi loquitur de militibus subeuntibus pericula belli propter experientiam, videtur (unde) utriusque fortis quoniam non sciunt alii qualia sunt, deum facere sed non pati maxime possunt experientia: et custodire, et percutere: potentes uti armis et talia habentes qualia utriusque erunt ad facere et ad non pati fortissima, ubi expresse distinguit

ari, inter inferre siue percutere, et pati. Probatur conclusio, bene pati malum est virtuosius quam bene facere malum, sed sustinere est bene pati malum, scilicet ictus vulnera et dolores, inferre autem siue percutere est bene facere malum hosti et adversario, igitur, maior probatur, bene facere bonum puta liberaliter est melius quam bene pati bonum et per hoc in quarto ethicorum probatur Aristoteles, quod liberaliter dare est melius quam liberaliter accipere, ergo pro loci a prius bene pati malum est virtuosius quam bene facere malum. Secundo sustinendo et patiando illa mala tollerant actualiter quam cum futura erant impellebant ad timiditatem et fugam sed inferendo illa mala insigunt hostibus quibus suadebatur ad audendum, ergo multo difficilior est sustinere quam inferre. Tertio sustinere est tristabile et molestum, inferre est delectabile et iocundum igitur sustinere est difficilior actus quam inferre, assis patet quia ledi ab adversario est triste, ipsius autem ledere sibi delectabile sed sustinendo ledimur ab adversario: inferendo vero adversarium ledimus igitur. ¶ Quarto quiddam difficultatis huius percussio illatio malorum in hostem illud difficultatis huius pati siue percuti siue sustinere: et cum hoc multas alias difficultates quod dolores ictuum et vulnerum. Adverte tamen quod duo possunt intelligi: unum est actus defensionis: quod Aristoteles vocat custodire siue tueri se ab hostis ictibus et ad hunc actum sequitur non pati: secundum illud quod dicit de militibus huiusmodi experientiam milicie quod sunt potentes ad agere et estiam ad non pati. Ad agere quia potentes sunt percutere Ad non pati quia potentes sunt se custodire. Et ista videntur pertinere proprie ad experientiam et industriam bellicam. Aliud est pati et perdurare inter gravissimas illas passiones laborum et dolorum: et istud est maxime proprius actus fortitudinis et difficilissimus. ¶ Quinto quiddam nullam aut saltem non magnam difficultatem habet nisi propter alterum illud non est eadem difficile sicut illud, sed iterum nullam aut saltem non magnam difficultatem habet nisi propter sustinere milites enim fortes non formidant percutere nisi quia timeant percuti nec timeant se immiscere bello ve percutiant nisi quia timeant ut percutiant. igitur hec conclusio iudicio meo est tam certa quam non eget probatione. Nulli enim dubium est quod quicquid gradus fortitudinis sufficit ad bene sustinendum ictus hostis: ille sufficit (supposita industria armorum) ad bene inferendum et perseverandum in inferendo. ¶ Sed per primam conclusionem arguitur sic. Fugere est actus timoris: ergo fugere non est actus fortitudinis. Tertia probatur quia timor non inclinat ad sustinendum nec ad invadendum: sed tantum ad fugiendum. Secundo arguitur, inter actus fortitudinis non enumerat fuga: ergo fugere non est actus fortitudinis. Tertio omnis virtus est circa bonum et difficile, sed fugere nihil difficultatis habet, cum sit omnibus non prohibet facile igitur Ad primam rationem quod aliquod fugere est actus timoris et aliquod actus virtutis, nam iuga iacta proferunt ad iudicium recte rationis et ex impio voluntatis se rationi conformant: est actus virtutis: qui autem sit conformiter ad impulsiones passionis timoris vel vicii huiusmodi est actus timoris: imo eadem fuga per continuationem potest esse actus fortitudinis pro una parte et actus timoris quod alia. Ad secundam rationem respondeo negando assis, enervat ei Aristoteles, cum ait fortis assis superestibi est ut homo timebit quod igitur talia, ut ostendit, et ut ratio sustinebit. Nam si recta ratio dicit esse fugiendum et non fugiat, fortis non timebit talia ut opus, et ut recta ratio dicit, Ad tertiam dico quod sicut non audere difficultatem huiusmodi et fugere conformiter ad iudicium rationis nam difficile est cum tribus aliquod apparet expectare iudicium roboris et eorum vel fugiendum vel alio quis modo obedire. Contra quartam conclusionem assis sic primo auctoritate, Aristoteles, quod (ut voluit omnes expeditores dicit quod expectare est difficilior actus quam aggredi. Secundo sic difficile est reprimere timorem quam moderare, audaciam, sed per expectationem moderatior pro aggressu vero moderatior audacia: ergo difficilius est expectare quam

Nota.

Nota.

C.

Nota.

Nota.

aggredi minor probat quod expectat inuaditur: et que ag-
 greditur inuadit. maior vero probat quod terribile illud quod est
 obiectum timoris et audacie de se confert ad repulsionem
 audacie et augmentum timoris. ¶ Tertio difficilius est pu-
 gnare cum fortiori quam cum debilito. scilicet expectans pugnat cum
 fortiore. et qui aggreditur pugnat cum debilito. igitur. ma-
 ior est certa. et minor probat quod sustinere respicit prope
 loquendo fortiorē inuadere. et qui inuadit inuadit per modum
 fortioris. Quarto difficilius est perseverare in periculis et ma-
 lis presentibus quam in futuris. scilicet qui expectat perdurat in
 laboribus et periculis presentibus. qui autem aggreditur
 habet huiusmodi mala tanquam futura et non presentia.
 igitur. difficilius est expectare quam aggredi. ¶ Quinto sic
 difficilius est diu et perseveranter sic manere et perdura-
 re in periculis quam subito moveri ad pericula. sed expecta-
 re importat temporis diuturnitatem. aggredi autem
 potest quis subito motu: secundum illud quod de audace et
 forti dicit Ari. audaces quidem preuolantes sunt ante
 pericula: in ipsis autem discedunt. fortes autem in operi-
 bus acuti prius autem quieti. ¶ Sexto sic. ille actus virtutis
 est principalior quam immediatus respicit bonum honestum
 scilicet bonum virtutis. scilicet expectatio est huiusmodi igitur. minor
 probat quia licet aggressus sit finaliter ad bonum virtutis
 seruandum: tamen immediate est vel ad victoriam vel ad lucrum
 vel ad repellendos inimicos. Expectatio autem (specialiter
 ubi mors apparet) ad nullum illorum tendit immediate sed
 solum ad honestum seruandum et ad euitandum malum cul-
 pe. ¶ Septimo sic. ille actus est principalior actus virtutis
 ut magis distat ab extremis viciis. scilicet expectatio est
 huiusmodi. quia fortitudo magis conuenit audacie in ag-
 grediendo quam in expectando et ex alia parte magis conue-
 nit cum timiditate in fugiendo quam in expectando. ¶ Ad
 primam istarum rationum dico quod Ari. in toto textu suo
 non locutus est de expectare sed de sustinere nec com-
 parauit sustinere ad aggredi: sed bene comparauit fortitudi-
 nem circa terribilia ad fortitudinem que est circa ausibilia
 et semper voluit quod maximus actus fortitudinis est et con-
 sistit in sustinendo et patienter tollerando terribilia: sicut di-
 ctum est in ultima conclusionem. ¶ Ad secundam concedo ma-
 iorem ceteris paribus. et ad minorem dico quod per expe-
 ctationem moderat timor et audacia. et per aggressum vtrius-
 que moderat. Ille qui expectat apprehendit aggressionem
 horridam et tanquam terribilem: secundum hoc ipsa nata est causa
 re timorem et tanquam ausibilem. et per hoc ipsa nata est causa
 re audaciam. Et inde est quod expectant sperantes expectan-
 do posse eos vincere. Et qui existimant se et minus diffi-
 cilter vincere expectando quam aggrediendo: non expectant
 ¶ Ad tertiam concedo maiorem ceteris partibus experientia scilicet
 et industria et loco et alius adiumentis. et nego mino-
 rem per vtriusque parte si vniuersaliter intelligatur. alius ni-
 hil esset ad oppositum. Et ad probationem concedo quod sustinere
 siue expectare respicit inuadere. sed nego quod se per fortio-
 rem. et nego quod qui inuadit inuadat per modum fortioris vniuer-
 saliter: sed inuadit quia existimat quod facilius vincet inuade-
 do. Alius autem expectat quod existimat quod facilius vincet
 expectando. nam si aggredi et inuadere semper facerent in-
 uadentem fortiorē secundum rectam rationem. nullus est pugnan-
 tius qui non deberet inuadere. Quod si dicas quod ille qui inua-
 dit semper existimat se fortiorē: hoc etiam negat. Et va-
 to quod ita esset: tamen ex hoc non sequitur quod in rei veritate. est
 fortior: licet bene secundum opinionem suam et forte sciam. et similes
 etiam opinionem potest habere de se qui expectat. ¶ Ad
 quartam concedo maiorem ceteris partibus. Et ad minorem di-
 co quod qui expectat non plus perdurat in laboribus et pericu-
 lis presentibus quam ille qui aggreditur. sed si cetera sint pa-
 ria labores sunt pares et similia pericula. Videtur ei ima-
 ginari arguens quod expectat percutiat et non percutiat
 patiatur et non agat. et qui aggreditur agat. et non patiatur
 percutiat et non percutiat. quod falsum est. Nam agere et pati

concordia sunt expectantibus et aggredientibus. ¶ Ad quintam
 concedo maiorem et nego minorem expectatio enim et ag-
 gressio non se habent diuturniter ad diuturnitatem temporis: di-
 co quod si expectatio qui est per presentia periculorum: de qua lo-
 quitur arguens sit diuturna. aggressio etiam est diuturna
 et qui aggrediuntur etiam sunt in periculis presentibus et per-
 cutiunt et patiuntur vulnerant et occidunt ab occidendi-
 bus: ideo dico quod aggrediens est perseverare in periculis
 sicut expectans. Et ad probationem concedo quod quis ag-
 gredi potest subito motu. Sed tunc dico etiam quod expe-
 ctatio non erit diuturna. Et ad probationem dico quod
 ipsa militat in presentibus. duplex enim est aggressio. quod dicitur
 est que est actus audacie. et de illa loquitur Ari. quod aliqui
 est subita et non diuturna. sed de hac non loquimur cum sit
 viciosa: et non actus virtutis. Alia est que est actus fortitudi-
 nis. et illa non est sic subita. ut patet ex eadem auctoritate.
 fortes (inquit) in operibus acuti. i. vehementes prius
 autem quieti. quod ipsi seruant consilium Salustii dicentis
 priusquam incipias consilio: postquam consulueris. mature
 facto opus est. ¶ Ad sextam nego maiorem bonum
 est honestum aliquid non potest haberi per unum actum nisi me-
 diante bono utili per alium actum potest haberi immedia-
 te non tamen per actum est minus bonum quam secundum. Sed forte
 arguens vult dicere quod actus ille ad quem quis mouetur non
 solum propter honestum sed etiam propter utile non est equum bonum si-
 cut actus ad quem quis mouetur propter honestum tamen. concedo ma-
 iorem in hoc sensu et maxime si honestum et utile simul non potest
 ex vna parte moueantur quam honestum ex alia et hoc ceteris parti-
 bus. Sed si honestum ex vtraque parte mouetur equaliter et ex vna p-
 te superaddere motio utilis que secundum rectam rationem fieri
 possit: non propter hoc deteriorabitur actus. ¶ Ad minorem
 autem dico quod falsa est. et ad probationem dico quod expectatio
 est equum bene ad victoriam. ad lucrum. et ad repellendos in-
 imicos sicut aggressio. id est expectat ut vincat et reliqua
 omnia consequantur. Ad. vii. dico primo quod maior videtur in intel-
 ligibilis. nam quo magis aliquid discedit a timore tanto
 magis accedit ad audaciam. et quanto magis distat ab au-
 dacia tanto magis accedit ad timorem quare videtur im-
 possibile quod aliquid magis distet ab vtroque extremorum
 quam aliud. sed credo quod arguens intelligit de accessu secun-
 dum similitudinem aliquid perperat. et ad minorem dico quod fal-
 sa est. et ad probationem cum dicitur quod fortitudo magis que-
 rit audaciam etc. dico quod argumentum est ad oppositum. nam
 per illud non probat aliquid nisi quod fortitudo expectatiua ma-
 gis distet ab audacia quam fortitudo aggressiua. sed non probat
 quod magis distet a timiditate quam fuit probatum. ¶ Contra quartam
 conclusionem. arguit primo sic. Est enim melius quam possidere sed
 sustinere non est nisi possidere vires inferre autem est vti virtutibus
 ergo inferre est melius quam sustinere. ¶ Secundo virtutis
 magis est benefacere quam bene pati. sed inferre est bene
 facere: sustinere est bene pati. ergo inferre melius est quam
 sustinere. ¶ Tertio bene operari maioris est virtutis quam
 turpia non operari. sed inferre est bene operari: susti-
 nere autem nichil aliud est quam non operari turpia. scilicet
 licet non fugere. ¶ Quarto virtuti et operatiōis eius debet
 tur laus et gloria. sed magis laudantur qui bene infer-
 runt quam qui bene patiuntur. ergo virtuosus est inferre
 quam sustinere. ¶ Quinto illud est virtuosius quod est cir-
 ca difficilius. sed difficilius est inferre quam sustinere: cum
 nemo sit qui pati non possit igitur. ¶ Sexto Illud est
 virtuosius et melius quod maiorem prebet utilitatem
 rei publice sed inferre maiorem prebet utilitatem rei
 publice. cum inferendo et percutiendo vincatur hostes
 igitur. ¶ Septimo. actus quo quis magis recedit a ti-
 more est melior quam alius quo non tantum receditur a ti-
 more. quia fortitudinis est maxime a timore retrahere.
 sed per actum inferendi magis recedimus a timore
 quam per actum sustinendi. quia sustinens tantum ha-

Nota.

20.

Nota.

argumē.
 burida.
 5. ethico.
 questio.
 22.

bet simplicem negationem timoris. inferens autem contrarie mouetur contra timorem igitur. ¶ Octauo. fortitudo inferentis magis distat a timore. et conuenit cum audacia quam fortitudo sustinentis. ergo ipsa est melior. añs probatur. quia sustinere non est audere sed pati. in ferre autem est audere. ¶ Nono sustinere siue inferenti hyl prodest: inferre autē siue sustinere multū prodest. ut cum ad primum insultum fugiunt aduersarii. tunc enim per inferre habetur victoria. igitur inferre melius est quam sustinere. ¶ Et primam concedo maiorem: et maxime ubi uti includit possidere: et hoc quauo usus est bonus alias non esset bonum uti viribus. Et nego minorem et dico quod qui sustinet utitur primo maioribus viribus anime ceteris paribus quam qui inferit: quia est difficilior actus ut dictum est. ¶ Dico secundo quod qui sustinet viribus corporalibus utitur in repellendo ictus et tuendo se a nocementis. Simpliciter tamen magis viribus utitur qui sustinet in hoc quod contra labores ictus et vulnera se immotū et perseverantem exhibet. ¶ Ad tertiam concedo maiorem et nego minorem et dico quod qui sustinet non solum non operatur turpia. sed etiam operatur honesta operatione actus interioris in hoc quod inter tot incommoda ictus et vulnera semper perseverat. ¶ Ad quartam dico quod a sapientibus plus laudatur quam bene sustinet quam qui bene inferit vel percutit ceteris paribus: quia tamen vulgus frequenter magis laudet quam minus laudanda sunt. ¶ Ad quintam dico quod per sustinere possumus intelligere duos scilicet passionem exteriorē precise. et tunc huiusmodi passio violenta est neque exigit laborem in patiente ut suscipiatur. Alio modo potest dicere actum interiorē ipsius actualiter huiusmodi passionis et perdurationis in ea usque ad mortem. et tunc dico quod iste actus propter rationes supradictas est multo difficilior quam actus inferendi siue etiam actus inferendi dicat actum exteriorē siue interiorē. etiam actualiter imperatorum executionis. ¶ Ad sextam nego maiorem. Nam (ut dicit buridanus) multa pecunia est magis utilis reipublice quam unus homo bene probus: et tamen non est melior. hec tamen potius est euasio quam solutio. quia pecunia non est virtuosa hic autem agitur de comparatione duorum actuum virtuosorum quorum actuum utilitas et defensio et salus reipublice est finis. ¶ Hinc ergo quod ille actus sit melior quo melius et regularius reipublice consequitur defensionem et salutem suam. Quicquid ergo sit de maiore nego minorem. et dico quod regulariter nec per actum inferendi siue actu sustinendi reipublice consequitur salutem suam maxime ubi est ex utraque parte conflictus. Neque per actum sustinendi siue actu inferendi reipublice consequitur salutem suam: sed per utrumque simul. et dico quod regularius accidit quod bene sustinendo et remisse inferendo reipublice salutem suam consequitur. quam intense inferendo et remisse sustinendo. ¶ Ad septimam concedo maiorem ubi cause timendi sunt pares. sed dico quod in sustinente cause timoris sunt multo vehementiores cum in eo sint mala belli actualiter presentia quam in inferente in quo non sunt huiusmodi mala belli secundum quod huiusmodi: imo secundum quod in eo sunt habet rationem sustinentis et non inferentis. ¶ Ad octauam similiter dicitur. potest tamen distinguere añs: vel quod magis distat a timore propter magnitudinem virtutis fortitudinis: et sic ego nego vel propter absentiam et presentiam malorum belli: et sic concedo. quia enim mala belli non sunt presentia inferenti secundum quod inferens et sunt presentia sustinenti secundum quod sustinens: ideo fortitudo inferentis magis distat a timore quam fortitudo sustinentis. ¶ Ad nonam dico quod regulariter nec sustinere siue inferre. nec inferre siue sustinere quicquam prodest. Nam sicut ad primum insultum aliquando fugiunt qui sustinere debebant: Ita etiam ad primum insultum fugiunt aliquando qui in-

ferebant cum expertuntur aduersarios paratos ad pericula et expertos in repellendo: secundum quod ait Ari. de audacibus. Audaces quidem preuolantes ante pericula: in ipsis autem discedunt. dico ergo quod utrumque eget altero: sed tamen victoria et reipublice salus magis dependet ex forti tollerantia: quam ex forti illatione siue percussione.

Queritur sexto. Utrum fortitudo qua Ari. politica vocat sit vera fortitudo ¶ Arguitur quod sic. Omnis fortitudo que sit propter virtutem est vera fortitudo. sed fortitudo politica sit propter virtutem: ut habet in textu. ergo ipsa est vera fortitudo. ¶ In oppositam est Ari. tertio ethicorum. Notandum est quod secundum Ari. proprius et verus actus fortitudinis est sustinere et metuere terribilia ut opus. que opus quod opus et gratia opus. Et similiter audere ausibilia que opus. ut quod et gratia cuius opus. Et hinc actum exprimit Ari. sub his verbis. Quicquid igitur quod opus: et cuius gratia sustinet et timet: et ut opus et quod similiter aut ut audet fortis sine dignitate est et ut ratio. patet et opus fortis. Ex quo paulo post inferit actus viciozum oppositorum fortitudini. Quidam enim sunt qui superhabundant in metuendo. ita quod non timet quod opus. vel ut opus. vel gratia cuius opus. quod aut nihil oimō timet stupidi sunt vel insani. ut quod neque terremotus. neque inundationes timent sicut dicitur de celis. quidam vero superhabundant in audendo circa terribilia. Et illi dicuntur audaces. quidam autem videtur superbus esse et fictor fortitudinis. Nam audax vult videri se habere circa terribilia sicut fortis se habet circa ipsa. et ideo imitat fortem in quibus potest. et inde est quod multi eorum sunt audaces timidi. i. ut habet translatio Zireti hinc cum timore audacia. nam in his. i. in periculis audetes. i. cum audacia aggredientes non sustinent. i. non fortiter tollerant terribilia. Quidam autem superhabundant in timendo quod timet quod non opus timere et ut non opus timere. Et licet iste sic superhabundans in timendo deficiat in audendo: ipse tamen magis manifestatur per superhabundantiam tristitiam et timoris que hinc ex apprehensione terribilis quam ex defectu audendi. Ex quo inferit quod desperans et timidus et non fortis. probat. desperans non est bone spei sed oia timet fortis aut in audendo est bone spei. Notandum propterea quod secundum Ari. capitulo sequenti duplex est fortitudo scilicet vera et similitudinaria tamen In qua diuisione extendit nomen fortitudinis nec accipit per virtutem tamen. Fortitudinis similitudinarie sunt sex modi. Prima est politica. et est eorum qui sustinent pericula propter honores qui distribui solent viris fortibus et propter opprobria quibus effici solent timidi inde est quod apud illos sunt viri fortissimi apud quos timidi habentur in honorati et infames. fortes vero honorantur. Et ideo homerus fingebat hectorem dicentem polidamas michi primum redargutiones reponet: hoc est si non fortiter faciam: ipse me redarguet et fingit etiam diomedem dicentem: hector cum conuocabit apud troianos dicit tyrides. i. diomedes filius tydei a me victus est. Secunda fortitudo est eorum qui a principibus cogunt fortiter facere. sicut hector multos cogebat cum dicebat. Si ego aliquem videro procul a pugna fugientem vel formidantem: ille non poterit euadere casus. i. quod scilicet eum cibus deuorandi deo. aut ut vult translatio. Zireti non sufficet sibi quod euadat casus id est grecos persequentes. quia est alius penitus efficiam. Similiter perfecti cogunt ad pugnam multos. cum percutiunt retrocedentes. Similiter illi cogunt qui collocant foueas ante muros. ex quo patet quod est aliqua fortitudo coacta. Tertia fortitudo est eorum qui habent experientiam bellicarum rerum. isti enim tamen videntur fortes quod cum bellum multa in anima habeat. i. multa que habent timore

E.

Nota bñ.

Buri. 5.
ethl. qñti.
22.

Reso. do.

Nota:

S

expofl. 5.
capl. 2. 5.
ethicorū

inane & vanū: isti hec omnia ppter experientia cognoscunt nec formidat. qz scit esse inania. Alii aut formidat qz nesciunt qualia sunt. & pterea isti industriam habent offendendi hostem & pcutiendi & etiam custodiendi se ab hoste. quia sciunt vti armis: & hnt omnia que vtilia sunt ad fortit faciendum & ad tegendum siue custodien dum: & ita pugnant tanq armati aduersus inermes & tanq exercitati aduers inexercitatos. nam in talib certaminib nō sēp fortissimi sūt pugnacissimi s; illi sunt pugnacissimi q sūt maxime potētes scz in aggrediēdo & in se custodiēdo. & hntes corpora optima & robusta. ¶ Quarta fortitudo est eoz q ppter furore ipetuose ferunt in pericula. sicut fere ferunt in vulnerantes. Isti aut dicunt a nonnullis fortes quia fortes habent speciem furoris ex impetu quez habēt ad pericula. ad que pericula furor est impetuosissimus. isti est illud homeri virtutē imitte furori. & virtutē p furorem erige: & subit per nares impetus: et effervuit sanguis. q omnia videtur significare erectionem furoris & ipetus. ¶ Quinta species est eoz q fortit faciunt propter fiduciam sui qz enī multociens et multos vicerūt confidunt in periculis. et isti dicuntur fortes quia pericula subeunt & audaces sunt sicut fortes. ¶ Sexta spēs est eoz q ignorant pericula et credūt ea parua esse quia magna sunt: et ea esse ausibilia q terribilia sunt: hec ex Ari. paucis vrbis mutatis recitata sūt: vt videatur scdm quid vnaqueq istarum fortitudinum a vera fortitudine deficit. ¶ Sic igitur prima conclusio. qnis fortitudo politica maxime assimilatur vere fortitudini: non tñ est vera fortitudo. primā partem pbat: quia fortitudo politica fit ppter virtutē. igitur. Antecedēs pbat. quia fit ppter verecundiam: ergo fit ppter virtutē. Et si dicas: q verecundia non est virtus: ergo nō sequit q si fiat ppter verecundia q fiat ppter virtutē. ¶ Ad hoc respōdet buridanus q in rei veritate hec fortitudo nō fit ppter virtutē eo q verecundia nō est virtus. s; dicit Ari. ea fieri ppter virtutē qz tale opus ad virtutē disponit: sicut & verecundia. et hoc videtur satis cōsonū. Eustratio dicenti q hic Ari. verecundia virtutē vocat. Notandū aut inqt qm verecundiam hic virtutē dixerit nō vñ ipsi hoc. neq i secūdo. neq in quarto libris cōmuni? hic dices: vel et vere erit itaq virtus bonarum actionū existens causa hec. Eustracius. vbi dicit vel q hic Ari. accipit virtutem cōmuniū q in secūdo vel in quarto: vel q in rei veritate verecundia est virtus: quia est causa bonarum actionum. Mihi hec autem opinio non placet. Pro cu? de claratione aduertendum ē q ista pñ: hec fortitudo fit ppter verecundiam. ergo hec fortitudo fit ppter virtutē non tenet virtutē hui? ois verecundia est virtus. nec hoc fecit ex illa argumentatione s; potit? oppositū scz q verecundia nō ē virtus. Aliqd em dicit fieri ppter aliū tripliciter vñ tanq ppter pncipiū elicitiuū. & sic hec fortitudo fit ppter virtutē. i. act? ille elicitor ab aliq virtute sed nō fit hoc mō ppter verecundia. qz nō elicitor act? ille a passioe verecundie. cū p tpe p quo qz fortit facit hac fortitudinē. nō s; fecerit aliqd turpe ppter qd debent verecundari. qre adhuc ibi nulla est verecundia. Aliomō aliqd dicitur fieri ppter aliū tanq ppter id qd itēdū fugere. fugiēdo illud: sicut propter supplicia vitamus pctā: nō qz supplicia sic pncipiū elicitiuū actus quo vitatur pctm. nec qz supplicium sit id qd intendū assequi per vitationē pcti. s; qui vitādo pctm intendū vitare supplicia. Terciomō aliqd dicit fieri ppter aliū tanq ppter id qd itēdū asseq faciēdo illud et in hac signatione ly. ppter magis ppter accipit. Tunc dico q actus fortitudinis istius fit ppter virtutē. primomō qz elicet a magnanimitate q est mediocritas in honorib? appetēdis et in inhonoratiomb? fugiēdis. et fit ppter verecundiam: scdmō qz fit vt fugiam? verecundia. verecundia ppter

accepta est timor ingratitōis ex turpi actu proueniens tō vnusqsm magnanim? debet fugere verecundia q tu? debet fugere turpē actū. qz nūq verecundia ppter accēpta verecundia nisi ppter turpē actū. ppter que affertur sibi dedec? & hoc intelligo. an turpē actum perpetrātū et non possit. qz post turpez actum congruum est tuem? bus verecundari. Et ideo hector et diomedes et alii hac politica fortitudine fortes ad vitandam verecundia. i. tristitia q potuisset puenire ex ingratatione et de decore ets illa to ppter turpē actum faciebant fortiter. Et ita cū hic fortitudinis act? fiat ppter virtutē magnanimitatis et ad fugiēda verecundia potius cludit q verecundia nō est virtus q oppositū: qz nullū fm rectam rōem fugiēda est virtus. q alit verecundia ppter accēpta sit ex turpi facto. ¶ Patet Ari. cap? de verecundia. neq em (inqt) studiosi est verecundia siquidem sit in prauis. nō enim operantur talia studiosi. ¶ Sed instatur contra fundamentū solutionis. fm Ari. in quarto verecundia est laudabilis passio. et iuuenibus cōgruit: et laudamus iuuenes verecundos. ergo verecundia non ē fugiēda. Et i tercio dicit: q qdē sūt q timere est bonū et honestū: & ea nō timere ē malū puta mala opio. Qui qdem enī timet. decēs & verecundia. q alit nō timet inuerecundia. ergo verecundia nō est fugiēda. Rūdeo q aliqd dicitur bonū & laudabile. duplf. Anomō simplf. Aliomodo ex suppositioe pñomō verecundia nō ē laudabilis: s; ab oib? fugiēda. eo q ab oib? fugiēdi sūt act? turpes & inhonesti. Secūdomō dico q verecundia est laudabilis. Supposito ei q qd peccauerit laudabile ē q ppter pctm timeat dedec? vel q trisset dedecore ex pctō pueniente. Et hoc expse habetur ab Ari. in loco in quo allegatur. Erit aut vtis (inqt) verecundia ex suppositione studiosa. Si ei opetur: verecundabitur vtis. Ex hoc infert q verecundia nō est virtus. qz nulla virtus est tñ ex suppone honesta: s; simplf. nō autē hoc circa virtutes. Et in eodē loco cū diceret q hec passio iuuenib? congruit causam statim addidit eo (inquit) q fm passionem viuētes multa peccant a verecundia aut phibētur Et si dicas q inuerecundia est mala. & verecundia est bōa. Rūdz Ari. negando pñaz. Si autem (inqt) inuerecundia est paui? & nō verecundari turpia opari. nihil magis talia opātē verecundari studiosi. Quibus vrbis Ari. pñictā pñam infringit Ad id autem quod allegatur ex tercio q quedā sunt q timere est bonum: dico q infamia contingit timere dupliciter. Anomō ante opationem turpis opis & sic timē infamiam est bonū bonitate virtutis: qz magnanimitatis est tiste timor ppter nō est verecundia. Aliomō post ppetrationem turpis operis & sic timere infamiae bonum bonitate passionis & q hoc modo timz dicit verecundia. & hec verecundia fugiēda est an operationem turpem licz non possit: quia honesta est ex suppositioe. sicut dictum est. Secūdo probat. Ari. q hec fortitudo fit ppter virtutē. qz fit ppter boni desiderii. & fit ppter virtutem. Riis pbat qz fit gracia honoris psequendi et fugiēdi opprobrii q fit propter virtutem. ¶ S; nō placet Buridano q hec ratio valeat ad cōcludendum q hec fortitudo fit propter virtutem sic q act? ei? proueniret ex habitu virtutis. sed tñ v; ad cōcludēdū q ipsa et eius opinationes disponunt ad virtutem: eo q desideriū honorum inatum est duce e ad desiderium virtutis S; hec opinio nō mihi placet. Et arguendo sicut. Nō ois appetitus honoris est vituperabilis: q aliqd appetitus honoris est act? virtutis. ergo stat aliquid fieri propter desiderii honoris & ipsum fieri propter virtutē. Maior pbat. Nō ois appetitus pecunie aut possessionis terrene est vituperabilis. Nec omnis appetitus sanitatis est vituperabilis: ergo nec omnis appetitus honoris est vituperabilis. pñā tenet qz honor

Verecundia qd ē.

D.

Nota

Buridano. s. et h. que. 24.

3. opin.

Buridano. s. et h. que. 24.

Eustratio?

Improbabat opinio buridani & eustracii.

est appetibilior q̄ dicitur cum sit appetibilis et propter se et propter aliud: dicitur autem propter aliud tantum. Secundo nisi honoris appetitus esset laudabilis, et sicut fuga opprobrii sequeretur q̄ magnanimitas non esset virtus p̄fecta tenet: q̄ ipsa est moderata appetitus circa magnos honores, et per omnes licet eos appetere secundum dictamen recte rationis. Et ita si non sit vitiosus ex parte alicuius alterius circumstantie, dico q̄ p̄fecta. Res. est bona. sequitur enim iste actus sit propter desiderium honoris, et non est ex quacunque alia circumstantia vitiosus ergo sit propter virtutem, q̄ honor tunc et rationabiliter appeti potest. Secunda pars conclusiois probatur, q̄ tales non operantur propter finem fortitudinis q̄ actus eorum non est vera fortitudo, nisi p̄ q̄ non fortiter faciunt: eo q̄ honestum sit facere fortiter: sed potius ut honores consequantur et opprobria fugiant. ¶ Secunda conclusio: Fortitudo politica est actus virtutis, probatur. Omnis actus elicitur a virtute aut gratia virtutis est actus virtutis, sed fortitudo politica est actus elicitus a virtute aut gratia virtutis: q̄ scilicet Aristoteles sit propter virtutem: q̄ ipsa est actus virtutis. Secundo hoc quod est agere fortiter propter honorem consequendum aut infamiam fugiendam nullam habet circumstantiam malam, neque de facit sibi aliqua bona circumstantia et est actus deliberatus q̄ est actus bonus moraliter p̄fecta tunc q̄ ois actus deliberatus bonus ex omni circumstantia cui qua debet fieri est bonus moraliter. Et tunc p̄ prima parte probatur: q̄ nulla potest tibi esse mala circumstantia nisi circumstantia finis sed hoc est falsum: q̄ honor est circumstantia finis in magnanimitate: et similiter fuga opprobrii. Tunc etiam q̄ ille qui honorem intendit: per hunc actum adhuc potest referre honorem in ulteriores finem. Et si dicas q̄ honor non potest esse finis istius operationis q̄ est fortiter facere, respondeo q̄ licet non possit esse finis illius operationis finem q̄ elicitus est a virtute fortitudinis quia non est fortitudinis ponere illi finem in operatione sua potest tamen esse finis eius finem q̄ a magnanimitate elicitus est. Magnanimitas enim est per honorem operationes honorem assequi. Secunda pars antea laus clara est: Supposito q̄ non omnis actus moraliter bonus finaliter sit propter deum factendus, q̄ si ois actus esset in deum referendus: tunc requireretur q̄ honorem illum vel etiam actus sui finaliter referret in deum: quod statim dicitur prioribus. Tertio Tu dicis q̄ ille actus fortitudinis politice non est virtus sed disponit ad virtutem contra ille actus aut est bonus moraliter, aut malus moraliter aut neuter. Non potest enim: quia est actus deliberatus: imo etiam si essent aliqui actus deliberati q̄ nec boni essent nec mali: tamen iste non esset de illis quia causa propter quam ipsi dicunt aliquos actus esse neutros non convenit isti actui. Si bonus moraliter ergo virtuosus. Si malus q̄ non disponit ad virtutem. ¶ Tertia conclusio: Fortitudo coacta nec vera est fortitudo, nec virtus probatur omnis actus virtutis est vel electio libera et spontanea voluntatis vel ab homini electione imperata, sed actus istius fortitudinis neque est electio libera et spontanea, nec ab homini electione imperata, igitur. Maior probatur per Aristoteles, in secundo ubi ponit conditiones virtutis: et in iii. ubi ostendit omnem actum bonum debere esse voluntarium: Et hac ratione arguit, Aristoteles, in textu cum ait Sp̄s est non propter necessitatem fortiter esse sed quia bonum. Et dicit, Aristoteles, hac esse deteriorē priorē: q̄ sit propter timorem et homines operantes non ingunt turpe, sed triste et per idem probatur q̄ non sit virtus. ¶ Quarta conclusio fortitudo experientialis non est vera fortitudo et immobiliter ita q̄ non desinit ab operatione sua q̄ diu recta ratio dicitur non esse desinendum, sed milites qui fortiter faciunt propter experientiam, non operantur firme et immobiliter, igitur. Maior est certa per quartam conditionem virtutis: que est firme et immobiliter operari, Et minor

probatur: q̄ tales milites quando videt periculum augmentatur et videt se esse aut pauciores aut minus paratos ad adversarius timere incipiunt, et primi fugiunt et exponunt periculo mortis civilem multitudinem: que existimat turpe esse et in honestum fugere, et magis eligunt mori q̄ se saluare per turpem iugam: milites vero illi principio se obiectabant periculis ac si meliores et superiores essent adversarius sed cum cognoscunt aliter esse aut tibi esse aliqua pericula que non prevederant, fugiunt q̄ magis timent mortem q̄ turpem et in hoc necessitate actionem. Et ex hoc potest formari secunda ratio nullus fortis magis timent mortem q̄ turpem actionem, sed isti milites magis timent mortem q̄ turpem actionem: quia magis q̄ fugam in honestum: igitur non sunt vere fortes. ¶ Quinta conclusio. Qui fortiter faciunt propter furorem, non sunt vere fortes, probatur, tere subeunt pericula, et audacia multa operantur propter furorem et tamen non sunt fortes, ergo nec milites qui propter furorem subeunt pericula sunt vere fortes. Prima pars: assertio probatur, quia fere propter dolorem: aut propter vulnera, aut propter timorem horum frequenter impelluntur in periculum, et agitur a furore in periculum. Et huius signum est, q̄ si essent in palude non invaderent: q̄ non haberent causas furoris. ¶ Confirmatur ista ratio. Qui propter furorem agunt, non prevedent pericula, sed omnis fortis prevedet pericula que subit, alia recta ratio non dicitur ea esse aggredienda: igitur. Et si dicas, q̄ fere non sunt susceptive virtutis: respondeo quod quis impelluntur a furore: non tamen propter hoc sequitur q̄ milites subeunt pericula propter furorem non sunt fortes: quia ipsi sunt susceptivi virtutis, et non fere neque a finem: de quibus est secunda ratio. Ex hoc sic arguitur, fere non susceptive virtutis, ergo non sunt susceptive omnium causarum sufficientium ad virtutem, sed fere sunt susceptive furoris et operationis qua subeunt pericula, et huiusmodi quod est sic operari propter furorem, q̄ operari audacia vel subire pericula propter furorem non sunt cause sufficientes ad virtutem, et hoc est quod intendimus. Et si quis querat contra quam conditionem virtutis peccant isti. Respondeo: q̄ nec operantur scientes: nec eligentes, nec diligentes propter hoc, et ita peccant contra tres conditiones virtutis. Secundo alii elucet tollent multa pericula ut fatentur quia periculis non discedunt a pascuis et tamen non sunt fortes ergo nec enim hi qui propter furorem subeunt pericula sunt dicendi fortes. Tertio Adulteri, qui propter concupiscentiam multa audacia operantur non sunt vere fortes q̄ qui propter dolorem vel propter furorem impelluntur in pericula non sunt fortes: hanc illa tenet: quia nec furorem, nec timorem, nec tristitiam sine dolore magis nata sunt causare actum fortitudinis q̄ concupiscentiam. ¶ Sexta conclusio, qui propter fiduciam sui aut spem bonam subeunt pericula non sunt vere fortes, probatur fortes subeunt pericula q̄ honestum est ea subire, sed isti non subeunt pericula quia honestum sit: sed quia estimant se esse fortes et sibi ab adversariis resisti non posse igitur. ¶ Secundo vere fortis est terribilis sustinere etiam que prius non fuerant nota et honestum est ea sustinere: et non sustinere ea turpe est et in honestum sed isti milites q̄ dum sperant vincere sustinent cum autem percipiunt pericula fugiunt: ergo si non sunt vere fortes, maiorem probatur, q̄ magis ad fortem pericula esse in paucis et imperturbatum in repentino et in imprevisis periculis q̄ in his que prevedita sunt et precognita. Quod probatur Aristoteles, q̄ pericula precognita sunt subiri ratione et cogitatione: repentina autem et imprevisa subiri ex habitu fortitudinis: quia ea que bene agimus sine multa preparatione et precogitatione agimus ex habitu. ¶ Tertio si sic sequeretur q̄ inebriati essent fortes tempore ebrietatis, et cessarent esse fortes cum cessa-

Nota.

Ite.

¶ kam i
7. disti-
ctioe 4.

nota.

faret ebrietas, patet q̄nta, quia tpe ebrietatis bene sperant et subeunt picula. Quando aut cessat ebrietas, de sinunt bene sperare et fugiunt. ¶ Septima p̄lo. Qui ppter ignorantia piculorum subeunt picula nō sunt fortes probatur, tales deteriores sunt his qui subeunt picula propter si luciam bonam et spem bonā vincēdi. s; isti non sunt vere fortes & nec alii. āns probat qz isti audent pericula subire quia estimant et sperant vincere. Alii aut tantum subeunt pericula ppter ignorantia. Secundo, qz isti remanēt p aliquod tps etiā postq̄ p̄i dirunt pericula. Alii vero q̄primū cognoscūt q̄ decepti sunt et q̄ periculum est maius q̄ credebant fugiūt, quemadmodum fecerunt argēi cum inciderunt in lacedones et sicyonios vel (vt dicit alia translatio) cum inciderunt in lacedemonios quos putabant esse sicyonios. Ex omnibus istis patet q̄ sunt sex species et modi non vere sed simulate fortitudinis: scilicet politica, coacta experimentalis, furibunda fortitudo bene sperantium et fortitudo ignarorum. Qui secundum primam agūt non eligunt propter hoc, i. propter finem fortitudinis. ¶ Qui sc̄bz secundā agūt nec eligūt ppter hoc nec omnino eligunt, nec firme et immobiliter opantur. Qui fm̄ tertiam nec propter hoc opantur nec firme et immobiliter operantur. Qui secundū quartā nec sciētes nec eligētes nec propter hoc eligentes operantur. Qui aut fm̄ quātam non eligunt propter hoc, i. ppter debitum finem, nec firme et immobiliter opant. Qui secundū sextā agūt nec sciētes eligunt nec firme et immobiliter operantur nec etiā (vt pleriqz) propter hoc eligunt. ¶ Contra p̄mā conclusionē marginatur sic. Qui facit opus fortitudinis propter bonum fortitudinis et propter honore simul est vere fortis, sed potest aliquis facere opus fortitudinis simul propter bonum virtutis et propter honorem ergo aliquis est fortis qui facit opus virtutis ppter honorem, maior pbatur, quia qui facit opus fortitudinis propter utrumqz habet omnia que requiruntur ad hoc q̄ actus suus sit actus vere fortitudinis, quia habet actum bonum circa materiam fortitudinis et ppter finem fortitudinis. ¶ Secundo potest aliquis facere opus fortitudinis immediate propter bonum fortitudinis, et mediate propter bonum honoris, ergo operari propter honorem nō impedit actum ne sit opus vere fortitudinis, et āns probatur quia opus fortitudinis potest referri in honorem tanq̄ in finem. Nam magnanimus opera difficilia et ardua in bonum honoris tanq̄ in finem referre videtur. ¶ Ad primam cōcedo maiorem maxime si habeat duas volitiones per se bonas: quarum una sit volitio operis fortis propter bonum fortitudinis et alia volitio operis fortis propter honorem consequendum vel opprobrium fugiendum. Et cum infertur ergo aliquis est vere fortis, etc. concedo, sed dico q̄ non dicitur vere fortis in tali casu eo q̄ facit opus fortitudinis ppter honorem: sed eo q̄ facit propter bonum fortitudinis. Fortitudo autem politica est illa que facit opus fortitudinis propter honorem tantum et non propter bonum fortitudinis ita q̄ excludit bonum fortitudinis. Quod si non excludat bonum fortitudinis tunc dico q̄ non est illa fortitudo vera fortitudo secundum q̄ politica licet ex alia causa possit dici vera fortitudo. Et si dicas volo q̄ aliquis faciat opus fortitudinis tā propter bonum virtutis q̄ ppter bonum honoris, ita q̄ neutrum sit causa finalis totalis: sed ambo faciant unam causam finalem totalem, ita q̄ in eo nō sit tan fervens amor boni fortitudinis nec etiā tā fervens amor honoris q̄ utriqz p se sufficiat, mouere in rōe cāe finalis s; abo s̄l faciat: tūc iste actus est bonus, q̄rit utriqz p̄tinet ad xam fortitudinē aut ad politicā fortitudinē. Dico q̄ actus iterior q̄ h̄y illos duos fines p̄ obiecto sp̄d̄s̄ligi ab actibz utriusqz fortitudinis

sp̄s̄fictē fortitudi

nota.

pp̄t alietatē obiecti et q̄ est actus bonus q̄ ad nullā virtutē p̄tinet foralr. Eniāte em̄ sūt virtutes simplices hec aut mixta est nō foralr sed p̄ equalentiam. Ad. ii. dico q̄ v̄t ille intendit utriqz finem vno actu et tunc dico q̄ cū finis i quē omnia referuntur sit principalior q̄rit est ex p̄stitutione operantis illud opus erit fortitudo politica et nō vera fortitudo, sicut qui mercaturā exercet vt̄ dicitur et per diuitias voluptatibus suis vtatur voluptuosus est non avarus. Aut hec facit pluribus actibus, et non vno: et habet etiā duo dictamina prudēti alia quorum vni dicitur de ope faciendo ppter vni finem, et aliud de relatione illi finis in honore: et isti duo actus sunt impatiū executionis: ita tñ q̄ quilibet eorum per se sufficiat tūc dico q̄ vni eoz est vera fortitudo et alius fortitudo politica. Si tñ diceretur q̄ bonum virtutis nō pōt sc̄dm rectā rōez referri in bonū honoris et v̄t̄ nec maius bonum in maius bonum: tunc diceretur p̄ter q̄ ille actus esset fortitudo politica sed non esset bonus et virtuosus ppter indebitā relationē. ¶ Contra sc̄bz p̄lonē arguit sic. Fortitudo politica nō est p̄formis cuiusqz dictamini prudētiali q̄ ipsa non est actus virtutis, āns probatur quia nulla recta ratio dicit q̄ quis debeat se exponere periculis bellicis propter honorem consequendū, q̄ pbatur, nullus fm̄ rectā rōnem ppter aliq̄ bonū sequēdū debet se exponere malo alicui quod est magis malus q̄ bonū illud ppter q̄ se exponit sit bonū, sed honor non est tantum bonū q̄rit malū est mors: q̄ nullus secundum rectā rōnem debet se periculis bellicis exponere ppter honorem sequēdum. Secundo nullū belli subeunda sunt pericula nisi sit iustus sed consequutio honoris non facit bellum esse iustum. Nam si quis in deliberatione de bello suscipiendo deliberaret bellum esse suscipiendum quia erit causa honoris et glorie ppter victoriam: ridenda esset illa deliberatio igit. ¶ Tercio: hec fortitudo nō operat ppter bonū virtutis: ergo ipsa nō est virtus. Āns patet qz nulla virtus operatur ppter desiderū boni extrinseci: s; ppter bonū ipsius operis d̄tinosi: sed ista operat ppter bonū extrinseci, s; ppter honore et nō ppter bonū ipsi virtutis igit. ¶ Ad primā nego maiorem, et ad probationem dico q̄ si in rei veritate nullum esset aliud bonū consequendum per opus fortitudinis nisi honor tunc nulla recta ratio dicit q̄ sint subeunda huiusmodi picula bellica ppter honorem sequēdū: s; vbi recta ratio dicit a uerit suscipiendum esse bellum pro salute et defensione reip̄, pōt ei qui ad hāc rectā rationē tenet recta ratio dictare subeundū esse bellum p honore cōsequendo, et turpi vitando: et dato etiā q̄ talis nō teneat ad illam rectam rationē: si tñ sit de his qui p̄t̄ p̄bere defensionem illi reip̄, sine iniuria cuiuscumqz, et sciat bellum esse iustum pro tali honore sequendo pōt vel patiēti in bello sustinere vel fortius et xilius se periculis obicere: ita q̄ aliquādo defensio illius reip̄, ad quam defendēdā nō tenetur, nō sufficeret eū mouere ad p̄durandū i alq̄bus piculis: ad quoz tñ tollerantiam amor honoris et odiū opprobrii eū mouēt. ¶ Ad secundā cōcedo maiorem et minorem: cōcedo q̄ p̄secutio honoris nō est v̄t causa ratioabilis subeundi picula belli: s; est cū tñ i bello iusto et legitimo. ¶ Ad tertiam dico q̄ fortis hac fortitudine operat ppter bonū magnanimitatis qz sc̄bz dicit honestum esse fortiter faciendo se dignū honorem facere, et vt se dignū honoribz faciendo honores assequatur et opprobria fugiat. ¶ Contra quartā conclusionem arguit sic. Experiētia belli nichil habet vere fortitudini repugnans immo ipsa est vere fortitudini maxime consentanea, ergo fortitudo experimentalis est vera fortitudo. ¶ Ad hanc rationem cōceditur āns: et negat p̄ntia: qz nō vocatur fortitudo experimentalis illa que est in h̄ntibz experiantiam, quia multe tales sunt vere

nota.

fortitudines. sed illa qua aliquis aggreditur pericula belli propter experientiam et non propter bonam fortitudinem. Et ideo tales deficient a fine fortitudinis. Contra quanta conclusionem arguit auctoritate Ari. dicitur quod fortitudo que est propter furorē est naturalissima. sed naturalissima fortitudo est vera fortitudo igitur. Confirmatur quia secundum Ari. (et probatur testimonio homeri) fortitudo assumit iram in auxilium: et fortitudo propter furorē est vera fortitudo. Ad hanc rationem respondetur quod textus iste allegatus est truncatus: et ideo perficiendus est. Dicitur ergo sic Ari. Naturalissima autem videtur que propter furorē est et precipiens electionem et cuius gratia fortitudo verbi vult dicere Ari. quod illa fortitudo que est propter furorē est naturalissima que prius accepit deliberationem recte rationis et electionem et finem vere fortitudinis. Dico ergo quod duplex est fortitudo propter furorē. Una est sine ratione et electione: cum scilicet furor sine appetitu electionis est tota causa subeundi periculi et hec est de qua intelligitur conclusio. Alia est que precipit de liberatione et electionem et finem fortitudinis et assumit sibi furorē vel tristitiam de suspensione et appetitum vindicte in auxilium. Et ista est quam dicit Ari. esse naturalissimam. ubi secundum translationem Ari. retini naturalissima dicitur quia proxima ad veram fortitudinem accedit. prime autem (inquit) accedat que secundum naturam est accedere videtur fortitudo que per iram fit si modo electionem rationemque ante accepit. Michi autem aliter videtur. Non enim video quod a sumptio huius furoris in executionem eorum que iam dictata sunt a ratione et diligentem previsa reiciat hoc opus a sepe vere fortitudinis imo dico quod iste actus aggrediendi pericula est impatienter ab habitu et actu vere fortitudinis cum concurrunt omnia que exiguntur ad verum actum fortitudinis. Iste tractus exterior adiuvat ut melius fiat interdum et pericula belli interdum a desiderio honoris interdum ab honesto amore lucrari interdum a tristitia suspensiois et offensiois et appetitu vindicte. Et iudicio meo si iste furor non impediat cognitionem eorum que cognitu necessaria sunt in executione operis nec faciat opus difforme recte rationi: actus semper pertinet ad veram fortitudinem et hoc est quod dicit eustracius quod fortitudo propter furorē sit vera fortitudo si hec omnia preceperit. Et Thomas etiam dicit quod erit vera fortitudo si preceperit hec omnia. Ideo in hac parte translatio Ari. retini non michi placet. quod huiusmodi fortitudinem etiam preceperit que dicta sunt dicit tamen proxime accedere ad veram fortitudinem. Solutio confirmationis patet ex dictis. Ad rationem ante oppositam patet quid sit dicendum. Sed circa ea que dicta sunt sunt aliqua dubia. Propter id deo quod dictum est quod fortitudo propter furorē que precipit rationem et electionem et finem fortitudinis est naturalissima. Arguitur sic. nulla virtus sit perfectior per assumptionem alicuius quod non est bonum morale. sed furor non est morale bonum. et fortitudo per assumptionem furoris non sit melior. Secundo nulla operatio moralis per assumptionem alicuius mere naturalis sit melior. sed ira vel furor est passio naturalis ut habet eustracius super illo verbo naturalissima autem videtur. et igitur. Tertio si fortitudo que propter furorē est precipit electionem et finem fortitudinis ipsa est vere fortitudo si est vere fortitudo non est fortitudo propter furorē. Igitur quod fortitudo propter furorē precipiat rationem et electionem. minor probatur quod si est vere fortitudo ipsa est fortitudo propter habitum et non propter furorē. Quarto quod aut ipsa prius est fortitudo propter furorē aut prius est fortitudo per electionem. Si primum ergo ipsa non precipit rationem. quod tunc cum accipit eam ipsa non est fortitudo propter furorē. Tunc quod non accipit rationem antequam sit fortitudo propter furorē: ergo non precipit rationem. Tunc etiam quod non

videtur possibile quod ipsa prius est fortitudo propter furorē et accipiat rationem quod ira impedit animam ne possit cernere verum quod si prius sit fortitudo per electionem: ergo ipsa fortitudo propter electionem accipit furorē et non est. Quinto: actus fortitudinis primo propter rationem et electionem factus nunquam sit melior per interuentum furoris: igitur talis fortitudo non est naturalissima. autem probatur. Tunc quia furor ille nec est circumstantia: nec obiectum actus. Tunc quod non est bonitas in actu exteriori nisi illa que est bonitas alicuius interioris. sed per interuentum furoris actus interior non sit melior: ergo nec actus exterior sit naturalior. Sexto ira non est assumenda a viro fortitudo: ergo per assumptionem ire fortitudo est deterior. autem probatur. Tunc primo: quod non est in parte nostra trahere cum volumus. Tunc secundo: quod ira non potest regi nec deponi ad arbitrium boni viri: ergo non est assumenda a viro forti. assumptum patet per Ari. libro de memoria dicentem quod quoniam passio corporalis mota est non statim quiescit ut homo vult. Tunc tertio: quod ratio ad se ipsam sufficit ad opus fortitudinis exequendum: ergo non debet assumere aliquid se infirmum cuiusmodi est ira. autem probatur per Senecam libro de ira. Non ad prouidendum tamen. sed ad res gerendas satis est per seipsam ratio. et quid est stultum quod habet ab ira cum dia petere presidium restabile ab incerta fidelē ab infida. sanā ab egra. Tum quarto: quod fortitudo non assumit tristitiam vel concupiscentiam ad opus fortitudinis exequendum: ergo nec assumere debet furorē. prima patet quia sicut propter iram aliquid vehementer incumbunt operi fortitudinis: ira etiam propter concupiscentiam et tristitiam. fere enim (ut vult Ari. in tertio) propter tristitiam vel dolorem incitantur ad pericula et aduerti propter concupiscentiam. Tunc quinto quod in executione operis multa frequenter in cubit egentia noua discussione et consilio et qui prius preuideri non potuerunt. sed ira impedit huiusmodi discussionem et consilium ergo a viro forti non est ira assumenda. Pro ratione ad istum dubium sit prima conclusio. Nec habitus fortitudinis propter furorē per assumptionem rationis recte sit habitus vere fortitudinis nec habitus vere fortitudinis per interuentum furoris sit habitus fortitudinis propter furorē. Secunda conclusio nec actus interior et proprius huiusmodi sit actus illius propter causas deas: nec e contra. Probatur iste due conclusiones quia et habitus unus ab alio habitu. et actus ab actu est specie distinctus. Tercia conclusio: habitus fortitudinis propter furorē nunquam assumit rationem et electionem. Probatur quod habitus fortitudinis non est habitus electus necque natus inclinare ad actum secundum iudicium recte rationis imo rectitudo rationis est omnino sine inclinatione impetrens. igitur. Quod probatur quia habitus ille non est generatus ex actibus electis nec recte rationi conformibus: sed ex actibus qui erant passionibus que dam aut qui erant elicti a passionibus modo nature inclinantibus. et sine quacumque habitudine ad rectam rationem ergo habitus inde geniti habent eundem modum inclinandi. Item habitus ille aut precipit rationem per electionem actu circa rationem habenda aut per inclinationem ad rationem et electionem habenda. sed constat quod neutro modo igitur: non enim apparet modus quicumque per quem ille habitus fortitudinis furiose per actiuitatem suam rationem assumat. Quarta conclusio. Furor interdum adiuvat habitum vere fortitudinis ut exeat in actum interiore. Probatur. quicquid natum est remouere causam prohibitiuam alicuius illud est aduersum eius. sed furor interdum remouet causam prohibitiuam nec vera fortitudo eliciat actum suum. quod prohibet timorem et diffidentiam ergo furor interdum adiuvat. et adiuvat autem interdum actum interiore non imperatiuam formaliter executionis. quod interdum propter timorē non vellemus insistere recte rationi dicenti esse fortitudo facientem.

argu. tho 2.2. que. cu. art. 10. 10. 19

Senec 8.

opinto doctozia

pinso. toziz

2.2. 2. 125. 1. 10.

ium.

dñi nec habere. nec electionē recte rōni cōformē. Adiu-
 uat etiā interdū habitū ad pducēdū actū formalit̄
 ipariūsi executionis. a quo actu phibere p̄ timorem
 quē tollit furor. Tū ppter tristitiā parumpensionis
 Tū ppter appetitū vindictē. ¶ Quinta cōclusio: fu-
 roz interdū adiuuat ad actū exteriorē. Ne fortitudi-
 nis exequēdū. pbat̄ oē illō p̄ qd̄ hō sit magis pugnax
 adiuuat ad actū exteriorē vere fortitudinis sed per
 iram et furorē hoies sūt magis pugnaces igit̄ ma-
 ior est certa qz actus exterior principalis fortitudi-
 nis est spugnatio tam sustinendo q̄ inferēdo. Et mi-
 nor pbat̄ qz irati licet doleant tñ vlciscēdo et puni-
 endo delectant̄. cū ipsi assequant̄ id qd̄ desiderant
 scz vindictā cuius ira est appetit̄. Ex quo sic arguit̄
 p̄ irā ipsa spugnatio fit forti delectabilis ergo per
 irā fit fortis pugnatio. Et hanc rōem tangit Ari.
 Tertio ethicorū cū ait Et homines utiqz irati qdem
 dolēt punientes aut delectant̄. ¶ Sexta cōclusio. Nō
 fit ppter furorē. Na fortitudo p̄ semelior. pbat̄ quia
 respectu aciuū inferiorū nō se habz nisi tanq̄ remouēs
 vel ipediēs actionē tause phibentis. Tū quia non
 q̄quid facit hoies pugnatores facit homines for-
 tiores. Nam (vt dictū est) tristitia dolor cupiscētia
 et ira faciunt hoies pugnatores. Nec tñ p̄ hoc
 faciunt fortiores. Et notant̄ dictū est per se qz actū
 exterior aliqñ intendit actū interiorē quo intēso
 intenditur habitus. ideo p̄ actū et mediate potest
 aliqñ furor effectū vt intendat̄ habitus de fortitudis
 Et rationem huius cōclusionis videt̄ tetigisse Ari. cū
 ait. Qui a sit p̄ hoc scz ppter delectationē vlciois
 et vindictē pugnaces qd̄ non fortes. ¶ Septima cō-
 clusio: furor imoderat̄ deliberationē rōnis prece-
 dens nō cōcurrit cū habitu vere fortitudis ad actū
 eiusdē vere fortitudinis exequēdū pbat̄. Tū primo
 qz q̄ diu remanet imoderat̄. tū diu ipedit rectitu-
 dinē rōnis haberi. Et qz ira impedit aīm ne possit
 cernere vero. Et hoc dico de impedimēto perturban-
 te et difficultante et nō de impedimēto impossibilitā-
 te. Nam rectitudo rōnis p̄cedit moderationē ire q̄
 fuit prius imoderata. Ideo imoderatio ire nō sic
 ipedit rectitudinē rōnis q̄ impossibilitet ad eā habē-
 dā: sed tñ difficultat. Secūdo aut furor p̄currēs ad
 pugnacitatis actū pro tpe p̄ quo habitus vere forti-
 tudinis p̄currit. cōcurrit fm̄ ipetū suū. aut secundū
 moderamētū recte rōis. Si concurrat fm̄ impetum
 suū q̄ iste actus non est actū vere fortitudinis nec est
 actū quē impauit vera fortitudo. Si nō cōcurrit fm̄
 impetū suū q̄ moderatus est furor p̄ rōnem. q̄ ad il-
 lum actū nō cōcurrit furor imoderat̄. Et si dicas
 ponat̄ casus q̄ sit in aliquo furor imoderat̄ et eo
 inante imoderato fiat deliberatio de actu fortitu-
 dinis et de periculis belli subeundis et deliberet re-
 cta rō de actu de fine et omnibz circumstantiis et me-
 diante habitu fortitudinis et recta rā tione eliciat̄
 actus interior et iā unpariūsi executionis et tunc fu-
 roz imoderatus impellat̄ i actū exteriorē secūdo
 totum impetū suū nō fiat tñ deuiatō q̄cūqz a cir-
 cumstantiis dictatis p̄ rectam rōem. Tūc arguitur
 sic Ad illū actū cōcurrit furor imoderatus secūdo
 totū impetū suū sed iste actus est actus imperat̄
 a vera fortitudine cū habeat oēs circumstantias bo-
 nas et sic recte rōi p̄formis q̄ scq̄tur qz ab eisd̄ actū cō-
 currunt vera fortitudo et furor imoderatus. Ad
 hoc responderē negando vltimā ptem casus quia cō-
 tinet duas ptes sibi icompossibiles vna est qz furor
 imoderat̄ impellat̄ in actum secundū totū impe-
 tum suū et qz non fiat deuiatio quecumqz a circumstā-
 tiis per rectā rōnem dictatis. Nam si fiat impulsio in
 actum fm̄ totū ipetū furoris. sic p̄cipal̄ finis erit

vindicta appetita: et non ille finis quem recta ratio
 statuebat in actu. Tum etiam quia cum dicitur qz non fi-
 at deuiatio a circumstantiis. et c. Sicut ideo non fit deui-
 tio quia p̄ tunc non est possibile deuiationem fieri se-
 cundū aliquam circumstātiā que caderet sub impetu
 furoris. puta quia tūc nō est possibile nimis vlciscivl̄ ni-
 mis ledere aduersarium: aut pro tūc possibile est deui-
 ationem fieri in quā tamē deuiationem furor natus est
 mouere: sed nō fit quia dictatū est a ratiōe actū esse fa-
 ciendū secundū talem circumstātiā. Si secūdo: ergo
 furor non agit secundū totum impetū suū: sed agit se-
 cundū moderatōnē recte ratiōis. Si primū. aut igit̄
 talis est impulsio et impetus furoris qz si esset pos-
 sibilis deuiatio nūc dicā: ipsa fieret aut non. Si nō er-
 go furor moderat̄ est. Si sic ergo est ibi i terptua de-
 uiatio. sicut ille qui credēs furtiue auferre rē alienam:
 et in rei veritate auferit suā. habet actum exteriorē fur-
 ti interpretat̄ me: quia accipit rem que sua est tanq̄ a-
 lienam ita qz licz ille nō deuiet quia tunc nō est possibi-
 lis deuiatio secundū aliquā illarū circumstātiā in q̄s
 impellere natus est impetus furoris: qz tñ deuiaret si
 hmoi deuiatio esset possibilis. dico qz actus est malus.
 et est ibi deuiatio interpretat̄ me. ¶ Octaua cōclusio
 furor moderat̄ potest cū habitu vere fortitudinis ad
 eundem actū exteriorē cōcurrere. Patet: quia si furor
 moderatus sit nō cōcurreret ad actum secundū totū im-
 petum suū sed secundū moderamētū recte ratiōis
 Nec faciet q̄cūqz deuiationē a rectitudine ratiōis
 sed adiuuabit ad actum omnibz hominis circumstātiis:
 vestitum: etiā vbi possibilis esset hmoi deuiatio. Ita qz
 omnis inclinatio furoris ita continebitur sub modera-
 mine recte ratiōis: vt in nullum actū exeat nisi cōfor-
 miter ad iudicium recte ratiōis volūtas esse informa-
 ta habitu vere fortitudinis cōhibebit et moderabitur
 hmoi passionē furoris: et ipeditet ne secūdo totū impetū
 sue inclinationis exeat in actū. et eo moderato vtetur
 ad cōmoditatē sin actū. ¶ Ad rationes dubii. Ad primā
 concedo maiorem. et cōclusionem q̄ inferitur. et hoc est p̄
 sexta cōclusionē. ¶ Dico tamen qz per assumptiones
 alicuius mere naturalis. aut etiam alicuius mere ar-
 tificialis et non boni moraliter adiuuatur vera forti-
 tudo: et ad actū suū interiorē et ad actū exteriorē
 vt per industriam bellicam et per instrumenta bellica.
 cum per hec fiant homines pugnatores. Et per hoc
 etiam patet resposio ad secundam ¶ Ad tertiam dico qz
 fortitudo propter furorē accipit dupliciter. vno modo
 pro passione vel habitu furoris inclinantis ad subesi-
 dum pericula. et sic dico qz q̄tuncqz ipsa accipiat rā-
 nem et electionem: nūq̄ tamē ipsa est vera fortitudo. qz
 hmoi passio vel habitus vel est tristitia de p̄uipensione
 vel appetitus vindictē propter p̄uipensionem. Alio modo
 accipitur pro ipsa aggressionē percussit que est actus fu-
 rois: et est fortitudo actualis. Et tunc dico qz aliqua
 dicitur fortitudo propter furorē dupliciter: vno modo
 quia furor in eam inclinat̄ secundū totum impetū suū
 Et sic dico qz implicat qz hec fortitudo sit fortitudo p̄-
 pter furorē et qz ratiōnē et electionem accipiat. Alio
 modo quia furor impellit in eam lz nō secundū totum
 impetum suū: sed secundū moderamētum recte ratiō-
 nis. et in hoc hec fortitudo rōem accipit qz scz nō incli-
 nat in aggressionem periculi nisi secundū moderatōnē
 ratiōis. ¶ Ad quartā iam dictum est qz si hec fortitudo
 et illa accipiantur pro habitibus: nūq̄ idē habitus
 simul est vera fortitudo et fortitudo p̄pter furorē. quia
 tamen argumētū nō solū hoc videtur p̄bare. sed aliud
 ideo per partes r̄idendū ē. gratia ergo exēpt̄ volo qz
 in aliquo sit habitū subesidi piculū p̄ter furorē ex mul-
 tis actibus genitus. volo etiam qz in aliquo alio sit ve-
 hemētissimus actus appetendi vindictam propter per-

Nota.

2

Cato.

Casus bonus

nota.

suspensionē. Cū ergo queris aut prius est fortitudo. et
 dico q̄ istud argumentum supponit q̄ aliq̄s habi-
 tus sit aliq̄n simul et semel fortitudo propter furo-
 rem et vera fortitudo. quod dictū est s̄m esse. Dico t̄m
 q̄ possibile est q̄ fortitudo p̄pter furores (de habitu
 loquor) prius sit fortitudo p̄pter furores q̄ fortitu-
 do p̄ electionē sit fortitudo p̄ electionē hoc est: q̄ ve-
 ra fortitudo eliciat actū suū. Et cū dicit: q̄ non pre-
 accepit rōem. negat p̄na. Et ad primā p̄bationē di-
 co q̄ cū accipit ratio ip̄a ad huc est fortitudo pro-
 pter furorem moderatū t̄m licet nō sit fortitudo pro-
 pter furorem immoderatū. Ad sc̄dam p̄bationē di-
 co q̄ Ari. non intelligit q̄ p̄accipiat rōem anteq̄ sit
 fortitudo p̄pter furores: sed anteq̄ exeat in actū. Ad
 terciā p̄bationē concedo q̄ ira impedit maxime de ira
 actuali licet etiā habitus impediatur. neutrū t̄m impedit
 impedimento impossibilitate: sed t̄m impedimento
 difficultate. Adverte t̄m q̄ fortitudo p̄pter electio-
 nē accipitur q̄d r̄p̄t̄ vnōmō p̄ habitū de fortitudinis
 Secundōmō p̄vero p̄p̄o actu electio huiusmodi habitus hoc
 siue sit actus impatius formalit̄ executionis siue non
 Tertio mō p̄ actu vel habitu vel passione p̄ verā forti-
 tudinē moderato. Quarto mō p̄ actu exteriori et im-
 perato. Tercia acceptio est multū impropria q̄ fin̄ eā
 timor moderat⁹ vel audacia moderata diceret̄ esse
 vera fortitudo. Accipiendo etiā ista pro passionib⁹
 vel habitibus timoris et audacie: secundū illum ter-
 tiū modū fortitudo p̄pter furores potest dici fortitu-
 do p̄ electionē et similit̄ q̄rtōmō q̄ act⁹ in quē incli-
 nat furores moderatus est impati⁹ vera fortitudo.
 Ad quintā negat̄ maior tam de actu interiori q̄
 exteriori ut patet p̄ q̄rtā q̄ntā p̄clusiones. Ad primā
 p̄bationē dico q̄ aliq̄n est remouēs p̄hibēs et diffi-
 cultans h̄itū vere fortitudinis exire in actū elicitū vel
 in actū impatiū executionis. et ita p̄ hoc cā est interdū
 q̄ act⁹ interior eliciat̄ ubi nō eliceret̄. Interdū vero q̄
 eliciat̄ intensior. Ad intencionē t̄m Ari. dico q̄ licet
 actus fortitudinis p̄pter interuētū furoris nō sit regu-
 lariter melior t̄m sit ad finē vere fortitudinis: que est
 defensio patrie vel oppugnatio hostiū accomoda-
 tio q̄ iste act⁹ p̄sistit in virili pugnacitate. furores aut̄
 pugnaces faciunt. et p̄pter istā causā fortitudo cū qua
 p̄currit furores moderat⁹ dicitur naturalissima. Ad
 sextā nego asis: et ad p̄bationē concedo q̄ ira nō sem-
 per cadit sub impio: q̄ p̄supponit suspensionē que
 non est in nobis sed in alio. Dico t̄m q̄ aliquādo me-
 diante actu libero voluntatis impati⁹ actus recorda-
 tionis aut inq̄sitiōis eorū q̄ nos suspenderūt. quorū
 cū recordamur accendimur ira et furore. Ad secun-
 dam p̄bationē dico: q̄ licet difficile sit regere iras
 aut deponere est tamē implicit⁹ possibile et maxime
 apud eū q̄ actus suos iudicio ratiōis moderat̄. Quē
 admodū fortis act⁹ fortitudinis regi et dirigit per
 imperium ratiōis. Ad auctoritatem Ari. dico q̄ ip̄a p̄di-
 ctā solutionē inuit. p̄ hoc enīq̄ dicit nō statim quiescit
 ut vult hō significat simul et difficultatē et possibili-
 tem regendi et moderandi eā. Ad terciā p̄bationē
 si intelligatur de actu exteriori nego asis. Eget enī
 ratio v̄ibus motiuis et executionis que adhibito fu-
 rore p̄mpti⁹ et virili⁹ exequunt̄. Nō licet etiā sufficiat
 ad cōsulendū non sufficit t̄m ad impellendū voluntatē
 in actū suū propriū: nec sufficit ad cōhibendū timo-
 rē impediētē electionē act⁹ interioris et executionē eius
 Et q̄cqd̄ dicat Seneca de assumptiōe infirmioris di-
 co q̄ due cause quarū vna ē maioris virtutis et alia mi-
 noris pl⁹ simul p̄sint q̄ altera eorū. id cā firma potest
 ut infirmiore ad actū suū exequendū. Ad quartā
 p̄bationē nego asis. De tristitia p̄stat q̄ furores tristi-
 cia est. Cū etiā q̄ vir fortis assumit tristitiam de

solatiōis patrie ad executionē actus fortitudinis. Si
 rex etiā aut alius vir fortis instituat bellum pro re-
 petenda vxore aut restitutione ablatorum per concu-
 piscencia moderatā istarum rerum fiet pugnatio. In
 quo argumēta nō placet michi sancti doctoris solutio
 que michi videtur deficere in tribus primo in hoc q̄ di-
 cit q̄ ira non valet ad actum sustinendi: sed tantum ad
 actum aggrediendi. Contra hoc dico q̄ ira modera-
 ta valet ad ledendum aduersarium omnimodo quo d̄i-
 etat circa ratio eum esse ledendum siue expectando si-
 ue aggrediendo siue sustinendo siue feriendo. Et q̄ ira
 valeat ad sustinendū patet: quia ira et furores maxime fa-
 cit hominem insensibile inter vulnera et ictus ergo fa-
 cit eum maxime perdurare intollerantia passionum.
 Sed hanc tollerantiam et sustinenti ipse ordinant in
 inuasionem ipse enim sustinet ictum ut inferre possit
 et patitur ut aggat. Hec videlicet quod dicit Thomas
 q̄ ad iram pertinet insillere dico enim q̄ ad iram mo-
 deratam pertinet insillire cum insillendum est. Sed q̄
 aliquando non potest commode insillire nisi prius susti-
 neat et patiat̄: Ideo ad iram aliquādo pertinet sus-
 tinere ut tandem commodius insillat. Deficit secundo
 in hoc q̄ dicit q̄ tristitia non coadiuuat ad aggreden-
 dum nisi per accidēs: inq̄tum scilicet aliquis periculo
 se exponit ut tristitias fugiat. Contra si sic sequeretur
 q̄ ira etiā non valeret nisi per accidēs: inq̄tum
 sc̄z aliquis periculo se exponit ut aduersarium vlcisceretur
 dico q̄ circa hoc q̄ duplex est tristitia: vna est rerū
 impimentum bello. ut tristitia de morte filii vel vxoris
 q̄ mors nō est ex bello nec in bello: sed ex alia cā et alio
 loco contingit. et de ista concedo q̄ non valet nisi p̄ ac-
 cidēs. Alia est tristitia rerū pertinentium. ut tristitia
 rex ablatay ab hostibus tristitia ex desolatiōe patrie
 vel occisione filii in bello suscept⁹. Et ista facit reglarit̄
 homines magis pugnaces. Alia aut̄ nō nisi p̄ accidēs
 Hec v̄z ratio. Thomas aut̄ q̄ per tristitiā sc̄z propriā
 rationem succumbimus nocuo. Dico q̄ duplex est tri-
 stitia. vna immoderata deiciens et abiorbens et de il-
 la concedo. Alia est moderata et afficiens tantum. et de il-
 la nego. In irato enim est tristitia: imo ipsa ira tristi-
 cia est. In zelante etiā est tristitia: imo secundū. Zeli-
 stolem zelus tristitia est: non quidem deiciens et ab-
 sorbens: sed afficiens tantum. Tertio deficit in hoc q̄
 dicit q̄ concupiscentia non valet nisi per accidēs in q̄-
 tum scilicet aliquis vult potius pericula subire quam
 delectabiliter. Dico enim q̄ concupiscentia per se
 adiuuat ut patuit in exemplis positis. Et de his om-
 nibus patet ex textu allegato arguendo ad dubium.
 Quicquid enim per se vult efficaciter aliquid vult p̄ se
 tollere omnem causam impeditiuam illius. Tum etiā
 am: quia (ut dictum est) homines concupiscentes sunt
 pugnatiores. Tum quia propter concupiscentiā sit
 ut ablatio rei concupite videatur esse maior parupen-
 sio. Et ita concupiscentia augmetat iram. Ad ratio-
 nem autem. Thomas concedo q̄ concupiscentia primo
 tendit in bonum delectabile quia non potest tali bono
 potiri sine remotione impediētium: ideo secundo
 tendit ad remotionem huius impediētis. Ad quintā
 p̄bationē nego minores de ira moderata. dico enī
 q̄ sicut ira moderata non mouet secundum totum im-
 petum suum sed secundum iudicium rationis ita nec
 etiā impedit eius deliberationem ubi noua delibera-
 tio opus est. Si tamen beatus Thomas nō voluit di-
 cere nisi q̄ ira directius et immediatius facit hominē
 magis pugnacē q̄ tristitia vel concupiscentia non sibi
 contrauico. Si autem simpliciter velit negare vniuersa-
 saliter q̄ fortis nec tristitia nec concupiscentiā assumit
 ad executionem actus fortitudinis quia non valent
 nisi per accidēs nec reddunt homines pugnatiores hoc

tho. 2. 2.
que. 123.
arti. 19.

tho. vbi
supra.

op. doc.

tho. vbi
supra.

expos.
actori.
philoso.

expo. doc

¶ Dubiū
argumē
tho. 2. 2.
que. 125.
arti. 9.

nota.
primō.

salua tāti viri reuerentia nō michi videt̃ verū ¶ Dubiū
secundum est de hoc q̃ ex Aristotele dictum est q̃ for-
tudo maxime est circa repentina pericula. Contra hoc
enim arguitur primo auctoritate Tullii dicētis q̃ for-
tudo est considerata periculorū susceptio ⁊ laborū
perpessio sed illa sunt repentina que sūt inopinata in
preuisa et in cōsiderata igitur Scō arguit̃ p̃ illū Am-
brosii primo libro de officiis: fortis viri est non disti-
mulare cū aliquid imminet: sed p̃cedere ⁊ tanq̃ de
specula quadā mentis obuiare cogitatione p̃uidā re-
bus futuris. ne forte. dicat postea: ideo in ista incidi qz
non arbitrabar posse euenire sed vbi est aliquid repē-
tinum ibi non potest p̃uideri in futurum ergo forti-
tudo non est circa repentina. Tertio secundū ph̃m ter-
tio ethicoz fortis est bone spei. sed spes expectat aliqd
in futurū ergo opatio fortitudinis non est circa repēti-
na. ¶ Pro dubio est aduertendum q̃ quadrupliciter
potest intelligi fortitudinem esse circa pericula repen-
tina vnō modo quantum ad actum eius elicū ita sci-
licet q̃ habeat electionē circa. Secundō modo q̃tum
ad manifestationem virtuosi habitus inexistētis. Ter-
ciō modo quantum ad moderationem passionis nate
causari ex illo periculo repentino et repentine appa-
rente. Quartō modo sic q̃ repentinum sit cōditio quā
fortis per habitum fortitudinis nititur ponere in ma-
teria circa quam est. Sit igitur prima conclusio forti-
tudo non est circa pericula repentina primō modo et
probatur quia fortis nō intendit q̃ pericula circa que
versatur sint repentina et in preuisa et nouiter emer-
gentia sed quantum potest nititur ea p̃uideri et p̃e-
cognoscere vt eis secundum dictamen recte rationis
occurrat et quantum potest p̃uideri nititur vt quecū
que intercurrere pericula possunt p̃uideat. et quomō
eis obsistendum sit excogitat. Et hoc est quod voluit
dicere ambrosius in auctoritate allegata ad dubium
et similiter. Tullius in diffinitione fortitudinis: hoc is-
dem voluit. Gregorius in omelias: cum dicebat. Facu-
la que p̃uidēt̃ minus ferunt. et nos mala mundi fa-
cilius feremus si contra ea clipeo p̃escientie p̃emuni-
mur. neq̃ solum volunt iste auctoritates q̃ fortis peri-
cula que subit non cupit esse repentina: sed etiam q̃ q̃-
tum potest facit et nititur ne repentina sint et in p̃eui-
sa. ¶ Probatur etiam auctoritate. Ciceronis primo
de officiis dicentis. fortis vero animi et constantis est
non perturbari in rebus asperis ⁊ nec tumultuantem
de gradu detici vt dicitur sed p̃stati animo viti et cō-
silio: nec a ratione discedere. Quamq̃ hoc animi: illud
etiam ingenui magni est. futura percipere cogitatione
et aliquando ante constituere quid accidere possit in
vtramq̃ partem: et quid agendum sit cum quid euen-
rit: nec committere: vt aliquando dicendum sit non pu-
taram. ¶ Secunda conclusio. Fortitudo est circa peri-
cula repentina terciō modo. Probatur quia si forti cū
in acie est aut extra aciem quedam pericula subito ap-
pareant que p̃uideri non potuit aut defacto non p̃e-
uidit et ab his periculis impellatur ad timorem et fu-
gam sicut multis non fortibus cōtingit: ex habitu for-
titudinis fortis cohibet timorem et in his periculis vi-
riliter perissit nec fugit. et hec est intentio Aristotelis
dicentis q̃ fortitudo versatur in periculis repentinis
Fortis autem (inquit) erat terribilia hominum existen-
tia et non apparentia sustinere. propter quod fortio-
ris videtur esse in repentinis timoribus et impaudū
et inturbatū esse q̃ in prima infestis. Ab habitu enim
magis: quoniam minus ex preparatione. Tertia con-
clusio: Fortitudo est circa pericula repentina primō mō
Et ponitur ista conclusio contra Thomā oppositum
dicentem. Duo sunt (inquit beatus Thomas) i ope for-
titudinis: vnū quidem q̃tum ad electionē ipsū ⁊ sic for-

tho. vbi
supra ar-
ticulo. 9.

titudo non est circa repentina. Michi autem salua
eius reuerentia videtur contrarium. Et p̃bo sic. Forti-
tudo fm̃ eum est circa repentina q̃tum ad manife-
stationē habitus virtuosi: sed non manifestatur ha-
bitus virtuosus sine actu q̃ est circa repentina q̃tum
ad actum sed non q̃tum ad actū exteriorē ism. qz actū
exterior sine interior non est actus virtutis. ergo ē
circa repentina quantum ad actum interiorē sed
actus interior fortitudinis est electio ergo est circa
repentina pericula quantum ad electionem. ¶ Secū-
do: Terribilia subito ⁊ nouiter emergentia inclinā-
tia cum vehementia mentē indigent noua formate
mentis vt nō terreatur ⁊ p̃ssat. sed hec noua firmi-
tas fit per nouam electionem: ergo circa pericula re-
pentina est noua mentis electio ex h̃itu fortitudinis
elicta. ¶ Tercio pono casus q̃ forti p̃ficiscētī ad bel-
lum nulla fuerit adhuc deliberatio de modo et ge-
nere pugne. nec cōgnitio certa de grauitate periculorū
⁊ sibi inspate et inopinate occurrant ex insidiis ho-
stiles. Tunc sic fortitudo istius nō potest exire in actū
pugne nisi per nouam electionē: ergo necesse est for-
titudi huius si velit decertare et nō affici timore idebi-
to noua electionē habere. sed ista electio habetur cir-
ca repentina. q̃ fortitudo q̃tum ad electionē est circa
repentina. ¶ Quarto: Nouus timor non pōt cohibe-
ri nec moderari nisi per nouā electionē. sed ista picu-
la repentina inclināt nouiter ad timēdum. ergo ad
hunc timorem cohibendum exigitur noua electio.
¶ Quinto q̃qd pōt ratio ⁊ cogitatio sine habitu ī
diuturno t̃pe. illud pōt habitus intensus in tempo-
re paruo et exiguo. sed in periculis p̃nsis pōt ratio
⁊ cogitatio dirigere electionem: ⁊ mediante ista di-
rectione voluntas ex arbitrio suo elicere. ergo hec
oia potest habitus fortitudinis in t̃pe exiguo ⁊ par-
uo sed hoc est fortitudinē habere electionē circa peri-
cula repentina igitur. Pro hac ratioe in qua p̃ssit
fundamētū p̃cludis. aduerte q̃ habitus facit p̃opti-
tudinē. Nam q̃ sine habitu facim⁹ ex multa ⁊ lon-
ga consideratione per habitū subite operamur. vt
patet in citharistantibus. fortitudo aut̃ ad executio-
nem sui actus multos sibi habitus coniungit scz in-
dustriā bellicā vsū amorū. peritiā expectandi. ag-
grediendi. et multa alia q̃ cū fuerint in viro forti ⁊
occurrerint pericula repentina: ipse subito et quasi
in nō p̃fecto t̃pore inclināt. et dirigēt̃ in noticiam
eorū que contra pericula subito emergentia faciēda
sunt et ad reprimendū timorē que ex h̃mōi apparen-
tia periculorū nouiter emergentū insurgit. Et hanc ra-
tionē intendebat Ari. in terciō ethicoz cum dicebat
P̃remanifesta igitur quidem et ii ex ratione et ex
cogitatione aliquis p̃eligat repentina aut̃ fm̃ ha-
bitū. Abi Ari. expresse dicit q̃ fortis se habet in ele-
ctione periculorū per habitū fortitudinis circa repē-
tina. quō se habet non habens habitum fortitudinis
per rationem et cogitationem circa p̃remanifesta.
¶ Quarta conclusio. Fortitudo est circa pericula re-
pentina secundō mō. hec p̃ctio est Thomē. Et probat̃
si facere ea q̃ sunt virtutis sine multa deliberatione
arguit et manifestat habitum illius virtutis in esse
ergo habitus fortitudinis maxime manifestatur p̃
hoc q̃ fortis bene se habet circa pericula repentina
Consequētia tenet quia ī his nō potest cadere mul-
ta deliberatio. Nec in sentēcia rō est Thomē. In qua
rōne dicit q̃ fortis facit ea q̃ sunt fortitudinis in re-
pentinis. Dicit etiā q̃ contra eadē pericula repenti-
na habitus fortitudinis firmat animum. et cum ista
non fiat sine electione qz nō essent actus moraliter
boni: sequitur ex istis q̃ sc̃bar terciā p̃clusio sūt. Ne
Ad rōes dubii dico q̃ illa consideratio in habente

Impro-
ba. tho.

Nota:

Thome
vbi sup.

habitu intellu fortitudinis pot haberi circa repetita et in exiguo tempore. ¶ Ap scdm dicit q est p prima conclusione r probat q fortis qdum pot cauere debet ne picula sibi sint repetita. Si in hoc vitare non possit p fortitudis habitum bene se habet circa ea q in preuisa fuerunt. ¶ Ad tertia dico q etiam in piculis repetitis fortis est bone spei. picula enim repentina cum per habitum fortitudinis bene sustineantur hnt aliqd futuritionis. Ideo eni vtr picula quia in eis exponimur alicui malo vel captiuitatis vel mortis: quod malum nondum est presens. sed fortis confidit euadere: imo ea dem mala aduersario infligere.

¶ Dubium tertium est de fine fortitudinis. Et videt q finis fortitudinis sit opatio e' per Ari. ethicoz tertio dicentem q fortitudo est bonu forti: bonu idē finis. et accipit ibi fortitudo pro actu scdm Thomā. Pro dubio est aduertendum q nos hic non inqrimus de fine omnibus virtutibus comuni qui scdm Augustinum est beatitudo vel deus ipe scdm illud qd ait. xxviii. de ciuitate dei. virtutes quas ppter solaz beatitudinem amamus sic persuadere quidam nobis audent. scz dicendo eas ppter se amadas. vt beatitudinem ipsam no amemus. quod si facimus etiam vtiqz ipsas amare desinimus: qm illam propter quam solum istas amamus no amamus. Et in libro de morib' ecclesie dicit q fortitudo est amor propter deum omnia facile pferes de hoc ergo comuni fine hic no inquirimus: sed de proprio fine eius. ¶ Aduertendum est vterius q alicuius habitus duplex est finis. vn' est conaturalis: alius presitutus. Presitutus est ille quem ex presitutiōe operantis p opationē habit' conseq intēdum. Et iste ē duplex. quidam est libere r sine conformitate ad rectā rōnem presitutus: sicut lucrum est finis medicine in eo qui acquirit medicinam vt lucretur. Et beneficium hoc mō finis est predicationis in eo q predicat vt hēat bñficiū. ¶ Alius est finis presitutus fm dictamen recte rationis. Et iste est duplex. qdam ē v'is q scz v'iter in omni actū talis habitus a recte presitute presituitur. ¶ Alius est non v'is qui no v'it r regulariter sed in certis casibus etiam fm dictamē recte rōnis presituitur. ¶ Tunc sit prima conclusio. Act' fortitudinis ē finis conaturalis habit'. Probatur. qz si vniuersalit' eq bñ r eque faciliter ac expedite elicerem' actū fortitudinis sine habitu r cū habitu no esse op' habitu fortitudinis: nec nobis in aliquo eēt vtilis. ergo habit' fortitudinis ē ppter actū tāq' ppter finē sibi conaturalē. ¶ Secūda conclusio. Actus fortitudinis non est finis fm presitutionem ipsi' habitus Probatur. actus r habitus habent eundem finem presitutum. sed actus fortitudinis non est finis actus per presitutionem. ergo nec habitus. ¶ Secūdo nullus elicit actū fortitudinis: conformiter ad rectā rationem nisi gratia alicuius alterius qd intendit consequi per huiusmodi actum: scz vel causa defensionis ciuitatis vt phibende iniurie: que talis est q ad eam prohibendā recta ratio dicit eē subeūda picula belli ergo seqtur q actus fortitudinis habet finē aliquem alium a se. ergo r habitus. ¶ Tercio. Si non esset necesse presituere aliquem finem actui: sequeretur q liceret duobus principibus inter quos nulla est de iure vel iniuria contentio congregare gentem et exercitū vter fortit' facerent r se hoc modo fortiter faciēdo piculis mortis obicere Et patet p'ia quia actus illi possent habere omnes circūstantias requisitas ad actum fortitudinis cum non exigatur presitutiō alicui' finis quē fortis p opationem suā natus est cōsequi. Nec valet dicere q ille actus haberet iniusticiam annexā scz mortē innocētū: quia respondebitur q volenti non fit iniuria: et q isti sub periculis mortis volunt fortiter facere et ex mutuo consensu. ¶ Quarto. Quocumqz duo sic se habent q po-

stremum natus est haberi per primum non poneretur si postremum sine eo haberetur: tunc postremum est finis prioris. sed prohibitiō iniurie nata est haberi per actum fortitudinis: et si esset posita prohibitiō iniurie per aliud q per actum fortitudinis non poneretur actus fortitudinis. ergo prohibitiō iniurie est verus finis ipsius actus fortitudinis. Maior probatur qz omne tale ē gratia cuius aliquid fit. r minor probatur. qz actus qui diceretur fortitudinis aliter factus non esset act' fortitudinis sed temeritatis. r hic loquor de actu exteriori vel de actu interiori imperatiuo executionis. ¶ Quinto: nullus actus bonus et laudabilis quo leditur proximus habet seipsum pro fine ex presitutiōe. quia ledere proximum non est ex se bonum: sed tantuz gratia alicuius alterius a se. sed per actum fortitudinis leditur proximus quia vulneratur. spoliatur. occiditur. ergo pter actum ipsum necesse est esse alium finem proprium ex presitutiōe. ¶ Tercia conclusio: vere fortitudinis nichil est finis scdm presitutiōem nisi quod scdm rectam rationem presitui potest et debet. Probatur qz si aliud presituaē ex intētiōe operantis tunc actus gratia illius actus non erit actus fortitudinis. Sicut patet de fortitudine coacta: aut propter furorem que non sunt vere fortitudines. ¶ Quarta conclusio: Non quodlibet quod secundū rectam rationem presitui potest actui q videt esse fortitudo ē finis vere fortitudinis. Probatur de fortitudine politica q no est vera fortitudo r tñ presituit sibi aliqd quod scdm rectam rationem videtur sibi presitui posse. ¶ Quinta conclusio. Ille est verus finis fortitudinis actus r gratia cuius habitus vere fortitudinis natus est inclinare in hmoi actum. Probatur auctoritate Ari. in tercio ethicoz dicentis. Finis autem omis operationis est qui secundū habitū idest finis operationis est qui est. i. qui sibi conuenit secundū habitum i. fm inclinationē habitus. Vbi vult dicere Ari. q finis operationis non est omnis ille quem sibi presituitur operans sed est illa gratia cuius habitus natus est in hmoi opationē inclinare. Que sententia Ari. de actibus per se hominis est vniuersalit' vera. De actibus autē r habitibus alius tam virtutū q viciorum expositione indiget. sed de hoc alias. ¶ Sexte conclusio. ille est verus finis secundū presitutiōem habitus fortitudinis. gratia cuius facti sunt actus proprie et per se boni ex quibus habitus fortitudinis generatus est. Probatur. quia quicqd habet vel habuit act' generatiuus hitus pro obiecto illud habet habitus r non aliud. q quecūqz finem pro obiecto habuit actus proprius r per se fortitudinis illi eundem et alium habet habit'. añs probatur quia (vt dictum est) circūstantie actus exterioris sunt obiecta actus interioris p se bonoz r etiā habitū. ¶ Septima conclusio. Nichil nisi bonū est opationis ve fortitudinis finis. Probatur fortitudo est bona forti. ergo finis opationis fortitudinis est bonus p'ia tenet: quia finis vniuersalissiqz est qui secundū habitū. Et añs probatur: qz vnumqzqz denominatur sine ad vnum sensum q null' habitus est bonus. nisi finis gratia cuius fit sit bonus Non oportet tñ e contra q si finis sit bon'. etiā habitus vel operatio sit bona. quia potest esse peccatum bz altam circūstantiam. Et hanc rationem tangit. Ari. in tercio: cum dicit. Finis autem omis operationis est qui secundū habitū. et forti autē fortitudo bonum talis autem r finis. determinatur aut vniqzqz sine. Et cōcludit q fortis boni gratia sustinet r opatur qui secundū fortitudinem. Quis aut sit iste finis. dictum est: quia propulsiō vel prohibitiō iniurie: no cuiuslibet: sed pro qua repellenda recta ratio dicit eē subeūda mortis pericula. ¶ Ad rationem vbi conceditur auctori-

Tercium
dubium.
Tho. vbi
supra ar.
7.

nota.

Nota.

nota.

Expos.
dic. phs.

tas Ari. sed dicitur q̄ in ea Ari. non accipit bonū pro fine. Nam sic exponendo textus ille nullomodo esset ad propositum Ari. ibi enim Ari. vult probare q̄ fortitudo operatur gratia boni: ita scilicet q̄ operatio fortitudinis sit gratia alicuius boni. quod nunq̄ posset probari per hoc medium q̄ operatio fortitudinis est finis fortis vel habitus ipsius fortitudinis. Et q̄ loquitur ibi potius de fine operationis q̄ de fine habitus. patet ex textu rotundo. Finis (inquit) omnis operationis est qui secundum habitum. Et intēdit sic arguere Ari. Quisq̄ habitus finis est bonus eius operationis etiam finis est bonus sed finis fortitudinis est bonus ergo finis operationis eius est bonus. Et hanc conclusionem ponit in fine totius deductionis: boni utiq̄ gratia fortis sustinet et operatur qui secundum fortitudinem et eam adhuc imediate a principio rōis paulo vlt̄o proposuerat: dicēs. Scdm dignitatē em̄ et vt ratio vtiq̄ patitur et operat̄ fortis. maiorē istū rationis probat quia finis omnis operationis est qui scdm habitū hoc est operatio habet illum finem quem habet habitus id ē gr̄a cuius habitus inclinat in actum: minorē pbat a sit fortitudo est bonū forti ergo finis fortitudinis ē bonū q̄ pbatōne ponit sub his verbis et forti fortitudo a sit bonum. talis a sit et finis Istā autē p̄nam statim pbat determinat a sit vnūq̄q̄ fine. Et p̄nter cōcludit p̄clusiōnē in tētā q̄ sc̄ fortis operat̄ boni gr̄a. Ex q̄b̄ p̄ q̄ ibi forti a sit fortitudo bonū. et nec bonū accipitur pro fine nec fortitudo p̄ operatiōe. Et si dicas q̄ finis vnus cuiusq̄ agentis est vt similitudinem sue formet in alterum inducat. sicut finis ignis calefacientis ē vt inducat calorem in patiente: ergo finis fortitudinis ē vt similitudinem sui h̄tus exp̄mat in actu. Sed h̄c rōem r̄ndet q̄ est duplex agens. quōdā est mere naturale: vt ignis. aliud mere voluntarium vt voluntas creata vel increata aliud mixtum quod h̄ naturalit̄ causet actiuitas tamē sua dependet a voluntate creata: Itē naturale est duplex vniuersū et equocū de vniuerso mere naturali concedo. de equocū est multū dubiū. Solem non videtur imprimere similitudinem suā in his inferioribus: de agente etiam mere voluntario non videtur vix. Nā. voluntas cum elicit vel impat actum nullā similitudinem suam imprimat effectū q̄d̄t̄ r̄ sit quia hic saluari p̄sit ad sen. iam quendā in p̄p̄tū. Itē dico p̄formiter ad ea que dicta sūt q̄ duplex est finis habitus vnus est cōnaturalis. et de illo concedo (aliq̄ est fm̄ p̄stitutionē. et de illo nego. Cum autem Ari. dicit opationē virtuosam gratia alicui fieri. sēp loq̄t̄ de fine secundum p̄stitutionem et non de fine connaturali.:

2.

argu. bu.
3. ethi. q̄.
18.

23.

Queritur septimo. Utruz fortis q̄ se p̄t saluare p̄ fugā magis debeat eligē mori q̄ fugē. Arguit q̄ nō: de duob̄ malis semp̄ min⁹ eligēdū ē s̄ fugere ē min⁹ malū q̄ mori: ergo fortis magis d̄ eligere fugere q̄ mori. In oppōm est Ari. i. ethi. q̄ multo locis ofidit p̄ aliq̄b̄ opib̄ turpibus vniuersū subeūdā ēē mortē. ¶ Nota d̄ ē q̄ supposita x̄tate fidei q̄ ponit immortalitē aīarnm. et aliam vitam post h̄c. i. q̄ premiant̄ eternaliter boni. et eternalit̄ afflictiū supplicis mali: q̄ nō non habet tantam difficultatē. Et iō scdm h̄c x̄tate fidei supponitur tā q̄ certū q̄ licitū est p̄ fidei integritate. et rerum publicarum defensione mortem subire ab alio. non a se illatā. Sed hoc diffusius tractabitur cum de perseuerantia agetur. Neq̄ hic disputāda est illa questio. An ratione naturali probari possit immortalitas anime. et quid de hoc senserit Ari. supposito ergo q̄ ex naturalibus nihil de hac immortalitate et de vita futura cognosci possit: q̄ sit etiam suspensa pro nunc traditio fidei. ¶ Sit igitur prima cōclusio: Multa sūt peccata q̄ magis

gis fugienda sunt q̄ mors: ita q̄ si viro bono offeratur conditio mortis. nisi ea perpetrare. potius debet subire mortē q̄ ea perpetrare. pbat auctoritate Ari. in tercio q̄dā (inquit) fortassis non est cogi: sed magis moriendum patientem durissima. Et em̄ euripedis Alcmeona veri fortis videntur cogētia matrem occidere. Et si dicas q̄ hoc nō dicit Ari. simplr: s̄ sub dubio cō addat fortassis. Respondetur q̄ hoc aduerbium nec equiualeter additur in translatione Aretini. q̄ si addidisset Ari. cā dubitationis nō p̄clusisset assertiue q̄ illa de Alcmeone Euripedis essent digna irrisiōe. ¶ Sc̄da conclusio non q̄cientiūq̄ fortis certus est se nō posse saluari nisi per fugā fugere debz. pbat et ponat casus q̄ ad fugā viri fortis sequatur fuga totius exercitus et destructio reip̄. et per non fugam ei⁹ sequat̄ virilis. defēsiō totius exercitus. et suppono q̄ hec sint ab eo cognita. Sic arguo sic ille per fugam suā exponit totam malitiam et vniuersam reip̄. piculo mortis. ergo fuga sua est cōtra dictamen recte rationis. ergo recta rō dicit in casu p̄dicto potius ēē subeūdā mortē. q̄ fugiendum. ¶ Sc̄da et h̄c rō v̄ ad p̄bandū p̄ntiā p̄dicte rōis. Omne illud gr̄a cui⁹ fortis fm̄ victamē recte rōis se exponere debet piculo mortis est a viro forti vite sue p̄ferendum q̄ statet hec maior ex se q̄ si vita sua esset p̄ferēda ab illo. illi bono nūq̄ gr̄a illius boni debet s̄ rectā rationē se exponere piculo mortis. sed fortis gr̄a defēsiōis reip̄. se piculo mortis fm̄ rectū rationis dictamē exponere debet. alias fortitudo bellica vel q̄ aliq̄ alia in qua subeūdū esset mortis piculū nō esset virtus moralis. Et errasset turpit̄ Ari. volens aliquid p̄ncipalit̄ fortē dici q̄ circa bonā mortem est im p̄uidus. igit̄. ¶ Tercia conclusio: aliquādo cū fortis videt q̄ per solam fugā saluari potest fugē et nō manere in acie tenet. pbat. et pono casum q̄ ille vir fortis sit cōsultissim⁹ et pitissim⁹ belloz. et q̄ ab eo pendeat salus totius ciuitatis et tota administratio belloz. ita q̄ nullus appeat p̄silio et auctoritate cui⁹ bella possint regi. sed sit verissime totā reip̄. in man⁹ hostiles perueniturā esse si ille defuerit. cognoscat vlt̄erius x̄sille q̄ per fugā suā nullū detrimētū afferet exercitui pugnanti ita q̄ nec fuga alioz consecutura est. nec deiectio militū pugnantis. Tunc sic. ille vir fortis non subiit piculū mortis pugnando. nisi p̄ defensione reip̄. sed cōditio rex est talis q̄ nō fugiendo ipse destruit reip̄. et desperandum est de salute reip̄. fugiendo vero adhuc de salute reip̄ publice sperandū est: s̄ scdm dictamen recte rōis debet fugere et nō mori. p̄robaretia auctoritate. Ciceronis p̄mo de officis. Nunq̄ omnino (inquit) periculi fuga cōmittendum est vt in belles timidūq̄ videamur: sed fugiendum etiam illud ne offeramus nos periculis sine causa. quo nichil potest esse stultius. Et paulo post. quare intransquillo tempestate aduersam optare de mentis est. Subuenire autem tempestate quis rationi. sapientis est eoz magis si plus adipiscatur reexplicata boni. q̄ addubitata mali sed in hoc casu per mortē iste nichil adipiscitur boni et certus est etiam se nō p̄ adepturum per mortem q̄ per fugam. igitur. Sc̄do mors in bello nō est subeūdā. nisi gratia alicuius boni quod est finis operationis fortitudinis. ergo quocienscūq̄ illud bonū v̄ r̄sistit destruitur per mortem et p̄ fugam adhuc remanet spes salutis mors illa est turpis et fuga honesta. sed in p̄dicto casu hec omnia contingunt. igitur. Unde est q̄ sapienter multis regibus cōsultum est q̄ cum bellum agitur ipsi absint bello: sed in loco tutor fortis se contineant. ne ad periculationem regis sequatur periclitatio totius reip̄. regni. ¶ Quarta conclusio vir fortis pro defensione patrie debet et tenetur se. non tantum periculis mortis. sed etiam ipsi

Nota.

nota b̄.

mortem exponere. Probatur aliquando fortiter faciendo pulchrum est et honestum mori, sed nulla causa mortis suscipiende videtur honestior quam illa que pro defensione reipublice suscipitur, igitur. Maior probatur per Ziri, in tertio. Similiter autem (inquit) et viriliter agunt in quibus est fortitudo et bonum mori. Ex qua auctoritate patet quod aliquibus est fortitudo: et in his honestum est mori. Secundo probatur per illud eiusdem quod dicitur contra eos qui videntur fortes propter experientiam, hi autem ex principio periclitantur ut meliores existentes: cognoscentes autem fugiunt mortem magis turpi timentes, fortis autem non talis. Quid autem sit illud turpe dixit immediate prius cum de civili multitudine que fugientibus militibus occiditur dicebat. Civilia autem permanentia moriuntur, his quidem est turpe fugere: et mors tali salute eligibilior, salute scilicet quaerita per fugam. Ex quibus verbis secundum Aristotelem patet quod fortis magis eligit mortem quam turpem et inhonestam fugam. Tertio probatur per illud eiusdem capitulo ultimo de fortitudine. Mors quidem et vulnera tristia forti (et volenti) erunt. Sustinet autem hec quoniam bonum, vel quoniam turpe non. Ex qua auctoritate patet, quod sustinere mortem est bonum id est honestum et decorum: et non sustinere turpe et inhonestum. Quarto probatur per illud quod immediate sequitur et pro quo magis virtutem habeat omnem, et felicior sit, magis in morte tristior erit, tunc enim maxime vivere dignum, et ille maximis bonis privatur sciens: triste autem hoc, sed nihil minus fortis. Ex qua auctoritate patet quod aliquis moriens in bello est fortis et habet omnem virtutem, ergo mors tunc est recte suscepta, sed mors nunquam recte suscipitur nisi cum tenemur eam secundum dictamen recte rationis suscipere, igitur. Quinto probatur auctoritate Ciceronis primo de officiis. Temere (inquit) in acie versari et manu cum hoste confingere immane quidam et beluarum simile est, sed cum tempus necessitasque postulat, deceptandum manu est, et mors servituti turpitudini que anteponenda. Sexto: pro servatibus promissis licet se cruciatibus acerbissimis et morti exponere: ergo et pro defensione reipublice. Antecedens patet exemplo Marci Reguli, qui cum fecisset cum hostibus certas pactiones de captivis petissetque ut sibi liceret ire romam, ut pactiones iste reciperentur: ante posita fide de redeundo: cumque nolissent eas recipere romani: rediit ad hostes extrema queque passurus, quo exemplo (ut vult Ciceron tertio de officiis) vix vllum est aut laudabilius, aut prestantius. Septimo: Antiqua recta ratio dicit quod magis debet eligere solus mori, quam mori cum ceteris et cum patrie destructione, sed in certo casu contingit quod per fugam viri fortis et ipse et ceteri omnes et universa regio peribit: ubi persistendo et moriendo resisteretur hostibus in casu scilicet quo isto viro forti fugiente ceteri fugerent, et hostes infestissimi eos fugientes persequerentur, et civitatem caperent: in qua esset tota spes defensionis, ergo in talis casu iste vir fortis debet se exponere non solum periculo mortis: sed etiam ipsi morti pro defensione reipublice. Heque dubium est hanc sententiam clarissimos omnes duces suis secutos qui semper magis elegerunt honeste moriendo patrie succurrere quam turpiter patriam deserere ac prodere. Octavo: Vir fortis fugiendo in casu predicto non affert sibi bonum nisi breve aut momentaneum scilicet prolongationem vite per decem aut duodecim annos: nec quidam certam sed multis casibus subiectam. Res publica vero et universo populo non solum qui est sed etiam qui ex presentibus erat procreandus incomparabile detrimentum, stando vero et viriliter pro salute patrie decertando et moriendo affert

contra bonum sine comparatione maius: quod est illud quod per fugam consequitur, ergo secundum dictamen recte rationis ipse teneatur in tali casu se morti pro salute reipublice exponere. Sed contra predictas conclusiones arguitur, contra secundam et quartam conclusiones. Primo sic, nulla operatio virtutis est que non sit felicitas vel ad felicitatem ordinata, sed mors destruit omnino felicitatem, ergo morti non potest esse opus virtutis et per consequens conclusiones ille false. Secundo virtus non inclinatur contra naturam: quia est perfectio nature sed inclinatio ad moriendum est contra naturam: cum per eam destruat natura, igitur. Tertio vel talis mors susciperetur propter bonum proprium vel propter bonum alienum, non propter bonum proprium quia totum in morte amittitur. Nec propter bonum alienum: quia ex quo non ponitur alia vita: ipse non posset alius procurare maius bonum quam sit illud quod perdit ergo bonum sibi proprium debet perire alieno. Quarto rationes legimus de viris sanctissimis, qui quibus scirent aliam esse vitam post hanc: ipsi tamen fugiebant ab infidelibus cum mortem aliter evitare non possent, ergo multo magis vir fortis fugere debet, cum cognoscunt se non nisi per mortem evadere posse. Quinto quod est minus delectabile et magis triste est magis fugiendum quam quod est magis delectabile et minus triste, sed fugere est minus triste quam mori cum in morte sit maxima tristitia igitur. Sexto primam istarum rationum nego maiorem, et dico quod sunt aliqui actus, extendendo actum ad passionem qui nec sunt actus ordinati felicitatem nec ipsa felicitas: sed imperati ab actu qui est felicitas, vel maxima et gloriosissima pars felicitatis. Nelle enim mori pro defensione civitatis est maximus actus felicitatis politice, mori autem est actus ab huiusmodi felicitatis actu imperatus. Ad secundam dico quod in homine est duplex natura scilicet corporalis et dico quod virtus contra huiusmodi naturam frequenter inclinatur ita quod inclinatio huiusmodi nature et inclinatio virtutis sunt contrarie. Tertia est natura spiritualis et intellectualis, et dico quod virtus non inclinatur contra huiusmodi naturam id est contra propriam inclinationem huius nature. Et propriam dico illam quam habet ex se, et non ex habitibus aut moribus corruptis. Et ad maiorem nego, loquendo de inclinatione nature spiritualis, ipsa enim inclinatur magis ad habendos excellentissimos actus virtutum quam ad virtutes durandum. Ideo cum in casu predicto mori sit excellentissimus actus felicitatis politice inclinatur ad illum actum. Ad tertiam dico quod mors imperatur propter bonum proprium: quia scilicet aliter non potest haberi ille excellentis actus felicitatis politice: et propter bonum alienum scilicet propter defensionem civitatis vel reipublice. Et ad probationem quod non propter bonum proprium quia totum in morte amittitur, concedo, dico tamen quod illum bonum actum habere pro momentaneo et non pro de culpabiliter sed virtuose conservare est multo melius quam pro longare vitam suam pro longum tempus, et ad probationem quod non propter alienum: ratio quod multo maius bonum procurat alius et sine comparatione diuturnius quam sit illud quod perdit: sicut factum quod est ultima ratio conclusionis. Et si dicas quod per mortem perdit bonum virtutis bonum autem virtutis nulli procurat. Ad hoc respondeo, quod volendo mori habet summum actum virtutis politice ut dictum est, dico secundo: quod volendo fugere careret isto bono etiam culpabiliter, et per hoc acquireret in se vicium de testandis felicitatis politice, dico tertio quod moriendo non perdit illud culpabiliter sicut non moriendo propter salutem quaeritam pro fuga culpabiliter perderet quia et ergo melius est perdere aliquid quod aliquando perditur est non culpabiliter: imo virtuose quam culpa-

argu. huius
Ethi. q. 1.

Nota.

nota.

biliter illo carere: ideo magis debet eligere mortē q̄ fu-
gere. ¶ Ad quartam concedo antecedēs. et hoc fuit i ca-
lu quo vita eorū erat p̄ p̄futura q̄ mortē. neq; tamē
concedo q̄ quotiescūq; in ortem fugerēt ipsi recte opa-
ri sunt. ¶ Ad quintā concedo maiorē de eo qd̄ ē magis
delectabile et minus triste viro virtuoso et ad minorē di-
co q̄ licet mortē sit tristabilis viro virtuoso turpis ta-
men fuga multo magis tristabilis et minus delectabi-
lis propter eam enim vir fortis nullam penitus dele-
ctationem suscipit: sed propter mortem suscipiendā cōfir-
mat animum aduersus eā et imperat eam et frequē de-
lectatur et placet sibi actus virtutis. et tanta firmitas
animi p̄tra malū mortis. ¶ Contra tertiam conclusio-
nem. arguitur illud est magis eligēdū in q̄ mai⁹ bonū
acquiritur et minus bonū amittitur. sed i fuga non acqui-
ritur nisi plonatio boni nature et amittitur bonū viri-
tutis p̄ mortem aut acquiri bonū virtutis sc̄ sumus acq̄
fortitudinis: et perditur t̄m breuis plonatio vite. igitur
mortē est fuga p̄eligenda. Secundo de duob⁹ malis sp̄
maius malum est magis fugiendū sed naturā modico
tempore ornari virtute est minus malū q̄ eam longo
tpe viciatā manere. igitur mortē est magis eligenda q̄
fuga. ¶ Tertio. Arguit auctoritate senece et omnī ali-
rum p̄horū et Tullii libro de officiis et de tusculanis
questionibus qui omnes nituntur inducere ad contem-
ptum mortis. et ad hoc suadendū multas rationes ad-
ducent. ¶ Quarto eligibilis est viuere sano corpore p̄
paucos dies q̄ egro corpore per multos ergo etiam eli-
gibilis est viuere paruo tempore cū operibus virtu-
tum q̄ multo cum operibus viciozum. ¶ Ad rationes
istas r̄ndet q̄ omnes excepta tertia fundant̄ in hoc q̄
fuga illa esset victiosa et mortē virtuosa et gloriola. Et cō-
tra aut̄ dico q̄ mortē illa in casu conclusionis esset te-
meraria et fuga virtuosa ac laudabilis. ¶ Ad tertiam
dico q̄ laudabiliter faciunt p̄hi inducendo hoīes ad
contemptum mortis sed vt ipsi voluit magni animi esse
contempnere in mortem cū rō dictat eā eē subeūdā. ita
etiam volunt eam non esse temerarie et contra iudici-
um recte rationis subeūdā quod p̄tingeret in casu
terete conclusionis. ¶ Ad rationem ante oppositum di-
co q̄ in casu fugere est maius malū q̄ mori quia fugere
est malum mortis mori autem est tantum malum na-
ture.

argu. hu-
rida. vbi
supra.

nota.

Queritur octauo vtrum forti vi-
ro liceat se iterimere: ne veniat in p̄tatem i-
mici. Arguitur q̄ sic exēplo virozum excellē-
tissimorum q̄ ne venirent in hostium manus seip̄os in-
teremerunt. ¶ In oppositum arguitur auctoritate
Ziri. dicentis hoc esse timidi. Notandū est q̄ contingit
dupliciter delidera est mortem. vno modo vt fugiam⁹
malum pene vt seruitutem. carceres. tormēta. pauper-
tatem. infamiam. alio modo ad fugiendū malū culpe
vt reuelationem confessionis. negationem fidei. ydola-
triam. et multa h̄mōi. malum pene est duplex: vnum est
qd̄ rōnabilē et appetere et procurare possumus nobis
vt inopia. egestas. fames. sitis. Aliud est qd̄ procurare
nobis ipsi non possumus sine peccato mortali vt vir-
go non p̄t. pcurare sibi deflorationem suam per virū
non suum sine peccato mortali. Item aliqua horū sūt
que nobis mere passiue habentibus duci possunt ad ef-
fectum vt corruptio virginis. Illa sunt ad que exigit̄
actū nostra: vt mendacium s̄m testimonij. ydola-
tria occisio mris et multa h̄mōi. Prima conclusio: pro
nullo malo pene vitando licet cuiusq; se iterimere p̄-
batur primo auctoritate Ziri hoc exp̄sse diffiniētis. No-
ri autē fugiendū inopiam vel cupidinem vel aliqd̄ triste
no. fortis sed magis timidi Et rōem subiungit molli-
citas eū fugere laboriosa: et nō qm̄ bonum sustinet. sed

nota.

scu. p̄bi.

fugiens malum. Secūdo nullū malū pene est tā malū
q̄ malum est priuatio vite ergo p̄ nullo malo pene vitā-
do vir fortis se iterimere debet aīis probō de malo pe-
ne quod non est vita diuturnius quia de illo intelligo
Inter quecūq; mala pene vita potest haberi omnivir-
tute plena. et his omnibus malis vir bonus et prudēs
potest ad virtutem vti. et inter hęc virtutum omnium
vel saltem excellentissimarum actus exercere ea scilicet
equanimiter tollerādo sed ad priuationem vite sequit̄
horum omnium priuatio igitur Tertio vnus quisq; mi-
nus habet potestatem sue mortis q̄ alterius. naz iudex
potestatem habet mortis aliene et similiter tortores
auctoritate legum id sibi concedentium. sed nulli licet
pro fugiendo quocūq; malo auctoritate priuata occi-
dere alterum: ergo nuli licet pro quocūque malo fu-
giendo iterimere se. Quod si dicas q̄ licet hostem pu-
blicum occidere et furem nocturnum et hostem etiam
priuatum si inuadat et aliter mortē euitari non possit.
Dico q̄ hęc omnia auctoritate publica. et a iuribus aut
positiuis aut nature concessa fiunt et non auctoritate
priuata. ¶ Quarto quicūq; se causa fugiendi mali in-
terimit impatientia vicitur. ergo quilibet talis est ma-
lus: Hīs probatur quia talis non se iterimeret nisi
malum illud impatientius ferret. Et hanc rationem in-
nuit. Augustinus. xix. de ciuitate dei capitulo quarto.
Etrum obsecro (inquit) Cato ille patientia an potius
impatientia se peremit. Non enim hoc fecissem nisi
victoriam. Cesaris impauienter tulisset. Quinto omis
deiectio animi infra dignitatem suam propter incun-
bentia mala que nō sunt in sua potestate posita est tur-
pis inhonesta et flagitiosa. sed qui se propter fugā ma-
lorum iterimunt habent animum iura dignitatem ius
am longe deiectum cum ad dignitatem animi pertine-
at equanimitas tam in aduersis q̄ i prosperis: nec eri-
gi prosperis: nec aduersis frangi. ¶ Sexto omnis qui
occidit hominem sine auctoritate publica est verus ho-
micida et pena homicidarum punitendus est sed qui se
occidit hominem occidit sine auctoritate publica cum
nulla lex hominum facultatē concesserit se occidēdi. ¶ Se-
ptimo mala pene que quis vel iam patitur vel se pas-
surum formidat non faciunt hominem nocētē et di-
gnum morte: ergo quicūq; propter hęc tantum occidit
se occidit auctoritate priuata eum que scit innocentem
et nullomodo nocētē: ergo talis tenetur pena crude-
lissimorum homicidarū. Et istas duas rationes tan-
git Augustinus primo de ciuitate dei capitulo. xvi. Hā-
vitiō si non licet priuata potestate hominem occidere
vel nocētē cuius occidēdi licentiam lex nulla cōcedit
profecto qui seip̄sum occidit homicida est. et tanto sit
nocētior cum se occiderit q̄ pro innocētior in ea causa
fuerit quia se occidēdum putauit. ¶ Octauo: Talis pri-
uat ciuitatem parte sua notabili sine cōsensu ipsius ci-
uitatis: ergo talis plectendus est pena condigna. ¶ Se-
cunda conclusio: Pro nullo malo culpe cuiusq; se in-
terimere licet. Probatur quia vel hoc esset pro malo
culpe iam perpetrato: vel pro perpetrando quod ne p-
petramus remedio mortis procuramus. Non prius
quia tale malum nō emendatur morte auctoritate pri-
uata inflicta. Tum secundo quia de tali malo veniam
deo et emēdationem per penitētiā et satisfactionem
condignam non per mortem petere debemus. Quod
probatur exemplo iude qui propter culpam commis-
sam venditione christi seip̄sum iterimit et in hoc ab
omnibus fidei xp̄iane sectatoribus culpatur. Quod
patet per Augustinum primo de ciuitate capitulo. xvii
Hāc si (inquit) inde facium merito detestamur: eumq;
veritas iudicat cum se laqueo suspendit scelerate illi
tradictionis auxisse potius q̄ exp̄isse commissus: quo-
quoniam dei misericordiam desperando exiit̄ p̄

nota.

nitens nullum sibi salubris penitentie locum reliquit
 q̄to magis. etc. Ex quibus verbis patet q̄ per mortem
 nobis per nosmetipsos inflictam nullomodo remenda-
 tur sed magis augetur ex desperatione venie delictum
 Tum secundo quia post delictum perpetratum talis tri-
 statur ob delictum ipsum. Aut ob infamiam consecu-
 tam. aut p̄pter penam delicto respondentem. Si pro-
 pter duo postrema: cum tali non sint mala pene sequi-
 tur per primam conclusionem q̄ ipse nō debet sibi ipse in-
 ferre mortem. Si primum tunc debet potius lacrimis
 et gemitibus diuinam implorare misericordiam q̄ si-
 bi mortem consciscendo offensa offensam et delicto de-
 lictum superaddere. Tum secundo. quia vel talis esti-
 mat q̄ per mortem satisfacti pro delicto: aut estimat
 q̄ nulla est via satisfaciendi non primum quia hoc nec
 lex diuina nec lex naturalis nec lex vlla positua tradit
 q̄ scilicet se occidendo quis pro commisso delicto sa-
 tisfaciat. immo lex diuina expresse vult oppositum. Ho-
 lo (inquit) mortem peccatoris. sed magis vt couertatur
 et viuat. vbi deus expresse declarat q̄ nō vult q̄ homo
 satisfaciat sibi pro peccato per mortē et occidendo sed
 penitendo et reliquendo peccatū et in hac couersione vi-
 uendo. Hec licet alicui se interimere pro peccato vitan-
 do. probatur omne peccatū per liberū voluntatis con-
 sensū vitari potest. ergo nō licet cuiq̄ occidere se vt pec-
 catū vitet. et asis probat. quia p̄m omne voluntariū.
 q̄ si voluntarium nō sit: eo ipso peccatū nō est. ¶ Secūdo
 nullum peccatū (maxime cōmissionis) est sine actu po-
 sitiuo voluntatis nostre que cogi nō potest. q̄ q̄tactiq̄
 fiat ab extrinseco violentia potest tamen aliter q̄ per
 mortē vitari peccatū. verbi grati. torquet aliquis vt
 exprimat que in cōfessione accepit. q̄ tuncq̄ torques-
 tur nunq̄ tamē exprimet illa. nisi ex ip̄rio voluntatis
 vel linguā ad dicendum vel manū ad scribendum mo-
 uerit. Similiter torquet aliquis vt tandē vel neget fi-
 dem vel se ante ydola prosternat: que nisi faciet vt po-
 stulatur nisi liber cōsensu voluntatis accesserit ¶ Ter-
 tia cōclusio nec pro virginitate seruāda virgo: nec pro
 integritate corruptā. mulier mortē sibi inferre debet
 probat prima pars: quia virgo cū sibi affert mortem
 aut intendit vitare corruptionem animi aut corruptio-
 nem corporis Si corruptionē animi cōtra corruptio-
 nem per solū constans et stabile propositū mentis seruari
 potest. et tandiu manet. animi integritas q̄ diu manet
 integra xginitatis seruāde voluntas. quod pbatur. qz
 integritas animi bonū est animi. ergo nō nōcio deper-
 ditur ad corruptionē corporis. sed tantū ad corruptio-
 nem bone voluntatis. Hec potest dici q̄ intendit serua-
 re integritatē corporis: et ne perdat eā se necat. cōtra
 virgo illa nullo modo plus obligatur ad seruandū in-
 tegratē illius ptis corporis q̄ ad seruandā integritate-
 tatem cuiusvis alterius ex qua tanta incommoditas to-
 ti corpori sequi posset: ergo viciocissimū est et cōtra re-
 ctum rationis dictamē q̄ vt illa pars seruetur integra
 alia pars corrūpat ex qua sequitur mors et interitū.
 ¶ Secūdo tū etiā qz quilibet magis tnet ad conseruā-
 dam vitā corporalē q̄ ad cōseruandā integritatē cui-
 cunq̄ partis ex qua nō sequitur vite corporalis p̄ua-
 tio: q̄ virgo que vt seruet integritatē corporis aliā partem
 corporis corrūpit. aut se quomodocūq̄ vita priuat gra-
 uissime peccat. et rea homicidii habēda ē. ¶ Tertio cor-
 pus ipsum de quo est questio pōt corrumpi sine hoc q̄
 desinat esse sanctū et sacrū et virgineū: et pōt desinare
 esse sanctū et virgineū sine hoc q̄ soluat ei integritas
 ergo pro hac integritate seruāda nō debet se virgo in-
 terimere. probat asis nā si membrū illud corrumpatur
 ferro aut percōtreccationem obstetricis aut violentia
 apostematis nō desinat esse sanctus et virgineus. ¶ Secū-
 do nec ī corpore nec in quocūq̄ actu exteriori est aliqua

impudicia aut moralis corruptio: nisi illa responde-
 at alicui impudicie et corruptioni mētis. quia alias
 homo posset saluari secundum animā et dāpnari secū-
 dum corpus q̄ est omnino absurdus. q̄ diu remanet
 pudicia et sanctitas mētis tam diu remanet pudici-
 cia et sanctitas corporis. et q̄ diu etiā remanet impu-
 dicia et corruptio mentis tā diu etiā remanet im-
 pudicia et corruptio corporis. Scī hoc q̄ claustra
 pudoris sunt diuisa aut p̄ causas imediate dictas: aut
 per violentiā corruptoris: stat q̄ maneat p̄positū mē-
 tis integrū et inconcussū et q̄ mens sit omnino san-
 cta et pudica. ergo cum h̄mōi diuisione etiā stat san-
 ctitas et pudicia corporis. Similiter cum hoc q̄ clau-
 stra pudoris integra sunt integritate nature et per nul-
 lam violentiam aperta stat q̄ animus iā sit corruptus
 et impudicus. et habeat consensum voluntatis cum cor-
 ruptore. vt patet de virgine que libere et sponte vadit
 ad corruptorē Constat enim q̄ ab impudicia mentis
 sue non solū voluntas ipsa sed etiā corp⁹ dicitur im-
 pudicum et corruptum: nō quidē corruptione oppo-
 sita integritati nature que integritas nec bona est nec
 mala moralit̄ p̄ se: sed corruptione mortis. ¶ Tertio cū
 omni violentia. illata vel inferenda virgini stat inno-
 centia virginis: cū nemo sit aliena voluntate malus s̄
 tantum proprius: ergo cū omni tali violentia stat q̄ est
 omnino indigna morte imo q̄ est dignissima vita ergo
 occidendo eam occiditur innocēs. ergo si se occidit ip-
 sa ē rea homicidii ¶ Quarto Si liceret alicui occidere
 se ipsam: pro nulla tamen causa hoc licitum esset nisi
 pro qua liceret eum dāpnari a iudice. sed nullus iu-
 dex rationabiliter iudicans dānaret virginem quia vi-
 olentiam passa sit: immo iudicaret potius esse subleuā-
 dam et p̄mitis ac muneribus attollendā q̄ violentia
 tantam passa a sancto virginitatis propositio non de-
 cesserit: et ipsum corruptorē vel violētatorē dāpnari
 dū censeret: igitur. ¶ Quinto quicūq̄ infert alicui penā
 iniustam mortis est reus homicidii: sed hec mulier in-
 fert sibi ipse penam iniustam mortis: ergo hec mulier
 rea est homicidii. maior videtur certa et minor proba-
 tur quia morsque inferē huic mulieri aut est pena pro
 p̄ue culpe aut aliene. si aliene. ergo est omnino iniusta
 cū omnino iniustum sit q̄ p̄ delicto vni⁹ alter nulla si-
 bi vel necessitudine nature cōiunctus vel peccati socie-
 tate cōmixtus penam ferat. nec est pena p̄p̄ie culpe. tū
 quia (vt supponitur) nulla in ista virgine culpa est. tū
 quia vbi culpam h̄ret nō esset iudex in causa sua. secun-
 dam partē probat hec vltima ratio. imo ad eius p̄ba-
 tionem possent adduci fere omēs priores rationes Ex
 qua conclusio infero q̄ lucretia quā tot laudibus ratio-
 ni efferunt. fuit homicidii nefandissimi rea. probatur
 quia lucretia fuit summis et amplissimis virtutib⁹ pre-
 dita et nullo mortis genere digna: ergo occidendo se
 ipsam occidit innocentissimā et indignissimam morte
 feminā. ergo rea est sceleratissimi homicidii asis p̄bat
 lucretia nō suspicatur esse nocens nisi propter adulte-
 ris sed ipsa nō fuit adultera. quod pbatur. qz ipsa nū-
 q̄ adultero p̄sensit. hoc idē pbat Augustinus. auctoris-
 tate cuiusdam de violentia lucretie dicentis mirabile
 dū duo fuerunt. et adulterium vnus admisit. cuius ra-
 tionem assignat. augustinus quia licet essent duo cor-
 pora cōmixta vnus tamen erat inquinatissima volun-
 tas alterius vero castissima ¶ Secūdo qz aut ipsa iō se
 interemit quia adulterium passa violenter aut qz ipsa
 erat sibi conscia alicuius mali consensus. si primū: re-
 dit prima ratio: quia innocens et pudica fuit: et ita mor-
 te indigna. si secundum ergo falsum est illud cuiusdam
 allegatum q̄ duo fuerunt et adulterium vnus admisit
 quod tamen dictum romani multum celebrant. et patz
 consequentia: quia si ipsa consensit fuerunt duo qui

virgine.
 et posse se
 licite ob-
 suādam.
 xgine. ta-
 le occide

hac ques-
 tionem.
 tūgit ma-
 to. distin-
 15. quar.
 se h̄ que-
 sti. quin.
 corre. 8.

nota.

nota.

adulterium admiserent: vnus manifesta inuassone et altera latenti et occulto consensum etiam: quia vbi ita fuisse non propter hoc tamen fuisse mors sibi a se ipsa inferenda: sed digna satisfactione ira dei placenda totam autem vim rationis his verbis colligit. augustinus. Si adultera cur laudata. si pudica: cur occisa: quod argumentum inenitabile dicit. Tertio. actus lucretie non fuit bonus moraliter. ergo fuit malus moraliter. consequentia patet. quia fuit actus deliberatus. et antecedens probatur. nullus actus procedens ex infirmitate pudoris est actus bonus moraliter quia omni talis ex imperitia et mollicie procedit sed actus lucretie processit ex infirmitate pudoris. q̄ ergo seipsam (inquit) augustinus non adultera occidit: nō pudicitie caritas. sed pudoris infirmitas fuit q̄d probatur puduit eam (inquit) eam turpitudinis aliene in se p̄misse: etiam si nō secum et romana mulier laudis auda nuntium verita est ne putaretur quod violēter est passa cū videret libenter passa si videret. sociam quippe seī se credi erubuit si quod alius in ea fecerat turpiter ferret ipsa patienter ex quib⁹ verbis patet q̄ ideo seipsam iterem quia nō poterat ferre patienter pudorē illum vel estimationē hominum de seipsa: et q̄ mortē suam ordinavit ad dandā testimonium pudicitie sue. que omnia procedunt ex nimio et absurdo desiderio laudis et impatientia pudoris et mali nominis que cū mortem excusare nullomō possint. sequit̄ q̄ ipsa fuit vere rea homicidii Quarto nūq̄ in sacra scriptura legitur homicidium sui etiam cuius cūq̄ mali vitandi causa concessum: sed expresse prohibēt. cum in lege dicit̄ nō occides: q̄ lucretia seipsam occidendo rea est homicidii. ahs probatur quia in illo precepto dicitur nude et absolute nō occides et non additur primum sicut in alio precepto non falsum testimonium dices aduersus proximum tuum. q̄ illud preceptum nō solum prohibetur homo proximum occidere. sed etiam se ipsum. et confirmatur multo magis arctat preceptum de nō occidēdo q̄ preceptum de nō ferēdo falsum testimonium. probatur et quia precepto de nō ferēdo falsum testimonium additur aduersus proximum q̄d non additur in precepto de non occidēdo. sed non obstante illa additione ille est falsus testis qui testimonium falsum aduersum se p̄fert et est reus p̄cepti. puta si quis cupidus mortis fatere se falso se hominē occidisse vt inde dāpnat⁹ necaret: ergo multo minus licet alicui p̄cunq̄ causa se ipsum occidere. hanc rationem tangit Augustinus. xx. capitulo primi de ciuitate dei vbi per multa capitula pulcherrime ac subtilissime materiam hanc deducit. ex quibus omnibus patet q̄ nullomodo pro quocunq̄ bono cor. sequendo. aut pro quocunq̄ malo fugiendo licitum est alicui se occidere. nec valet arguere de: Marco. Catone mitridate haniabale et nonnullis alijs. quorū aliqui se ferro: alii veneno necauerunt: quia hi omnes turpiter errauerunt. et sui in timidi. et molles et impacientes nō fortes nec magnanimi. nec poterāt tollerare aduersa: antequam tamen summa virtutum officia exequi poterāt. ¶ Sed cōtra fundamentum dictarū cōclusionū arguitur. ¶ Notatur q̄ res. in grauissimo periculo versetur: et pro defensione sua egeat aliquo magno et potēte viro qui p̄pter edium quod habet cū vno de ciuib⁹ nolit ciuitati succurrere: sed requirat ciuitatē q̄ de illum morti et ipse succurreret aliter nō. ciuitas autem hanc iniuriam innocēti facere ipse cuius innocēs etiam velit se dare voluntati illius viri potētis quem molit recipere: quis nō vult notari de morte eius. Tunc arguitur sic: Ille vir fortis paratus est effundere vitam vtiliter pro salute reipubli. sed non potest infundere in bello q̄ diu ille potēs aduersatur: nec potest effundere submittendo se iudicio ciuim quis illi (cum sciens eum innocētem) recusant eum adiu-

De que
stione t̄
gustho.
2. 2. q̄st.
64. arti
culo.)

dicare morti. nec potest effundere vitam submittendo se aduersario: quia ille recusat periculi. et scit q̄ sal⁹ rei publice est carior vita sua: et cā vite sue ante ponit. ergo in tali casu ipse tenetur se interimere p̄ salute reipubli. et confirmatur exēplo multorū romanorū qui se pro salute reipubli. in apertissimā mortem intrulerunt sponte sua et p̄pria voluntate. Respondetur q̄ talis nullomodo debet se interimere: et quis debeat p̄curaret bonum reipubli. hoc est tamē actibus et operationibus licitis et honestis: et nō prohibitis. ¶ Ad cōfirmationem dico q̄ actus huiusmodi romanorū erāt mali et imitebantur. idolatrie: et false religioni: et erroribus nō prudēte. ¶ Ratio ante oppositū soluta est

Queritur nono. **Utrum fortis i**
omni actu spiritus delectetur. Arguitur q̄ sic. quia virtus est delectabiliter operari ergo fortis i omni opere fortitudinis delectatur. ¶ In oppositū arguit auctoritate. Aristotelis i tertio. Mors quidem et vulnera tristitia forti et volētis erūt. ¶ Motū dum q̄ in forti sunt multi et variū actus scilicet actus cognitiui siue apprehensiu. actus appetitiui: et actus executiu. Actus cognitiui et apprehensiu sunt duplices quidā sunt intellectus: alii sunt sensus interioris vel exterioris. Per intellectū fortis apprehēdit multa que nata sunt causare delectationē scilicet defensionē patrie vel aliū quē libet finem fortitudinis. honestatem et pulchritudinē operis et in q̄ fide vitū sit et iā aliā vitā post hāc expectātes. ¶ Per apprehēdit etiā fortis multa que nata sunt inferre dolozē et tristitiam: puta vulnera: labores: actus mortē. Et ap̄prehensiones istorū causant secundū magis et minus tristitiā. tam secundū dispositionē subiecti q̄ etiā secundum q̄ magis vel minus iudicantur esse p̄pina. ¶ ¶ ostēdit etiā per sensum interiorē apprehēdere aliqua que nata sunt causare delectationē et aliqua que nata sunt causare tristitiā: et similiter per sensum exteriorē: vt statū declarabitur. ¶ Actus appetitiui sunt duplices. quidā sunt volitatus: alii sunt actus appetitus sensitiu. Actus volitatus sunt duplices quidā sunt qui nō sunt formaliter imperatiui executionis: cū scilicet recta ratio nō dum dicit opus fortitudinis esse exequēdum alii sunt imperatiui executionis. vt volitio qua quis imperat potētis executiui. Actus exteriores sunt multiplices (vt dictum est) sūgere: cū autem expectare: aggredi: inferre. sustinere. Actus etiam cognitiui tam intellectus q̄ sensuum interiorū sunt duplices. quidā sunt circa futurū bellum alii sunt circa presens. alii sunt circa preteritū. circa futurū vt estimatio periculorū vel opinio de futura victoria: de industriosa percussione de tollerantia durorum. circa presens: sicut cognitio eorū que circa fortē sunt vbi bellū geritur circa preteritū eorū cū recordatio. ¶ Sic sit prima cōclusio. Fortis in apprehensione boni quod estimat esse per opera fortia p̄sequendum delectatur et in apprehensione et in volitione ipsorū operū. probatur. omne estimatio qua estimat⁹ bonum magnum et multum desideratum esse de p̄pe futurū: est nata causare delectationem in sic estimante sed bonū illud q̄d est finis fortitudinis est magnum et multum desideratū et (vt supponitur) estimatur de p̄pe futurū igit̄. ¶ Secunda cōclusio: fortis in actu sperandi huiusmodi bonum delectatur. ¶ Tercia cōclusio: fortis in actu ipsi⁹ fortitudinis est p̄p̄ cert⁹ est de cōsecutōe huiusmodi boni delectatur. ¶ Quarta cōclusio: fortis in actu memorandi acti⁹ quibus consecutus est huiusmodi bonum delectatur. probatur per aristotelem primo rethorice dicentem. quare necesse est omnia delectabilia esse in sentiēdo p̄ntia. aut in memoriā facta aut in sperando futuri. sentiant quidē cū p̄ntia memorantur aut facta sperantur aut futuri ex quib⁹ patet q̄dlibz bonum des-

In quibus
delectatur
fortis.

sideratum aut actus qui circa ipsum haberetur nature causare triplicem delectationem, et cum speratur futurum: et consentit pñs et cum memoratur preteritum. ¶ Quinta conclusio: actus inferendi et percutiendi est viro forti delectabilis, probatur, omnecupitum et desideratum a viro forti cum est pñs et nullam in eo molestiam causat, est sibi delectabile sed vir fortis maxime cupit percutere et ledere hostem, et hec percussio non est viro forti, sed hosti molesta, ergo cum est presens delectat eum. ¶ Sexta conclusio, recordatio actus sustinendi ac tollerandi fortiter ac viriliter ictus et vulnera est viro forti delectabilis, probatur, auctoritate Aris. in loco preallegato, memorabilia quaedam igitur delectabilia sunt: non solum quae cum in presenti aderant delectabilia erant sed quaedam et non delectabilia, si sit posterius honestum et bonum quod post hoc: unde ut dictum est, sed delectabile est saluatum esse et remitti laborum, et post angustias delectatur vir memorans qui multa passus fuerat et multa gesserat. ¶ Septima conclusio cogitatio fortis tollerantie cum spe bene se habendi in ea quae tamen non estimat propinqua est delectabilis, probatur quia exprimitur in nobis quod aliquando cogitamus nos multa et graua tollerare pro defensione fidei: et quod inter varia tormenta manere iuncti, et in sic cogitando delectamur vehementer, et hec sunt quae forti videtur esse delectabilia. ¶ Octava conclusio viro forti de prope imminet bellum, non est delectabilis cogitatio finis, si desit spes huius modi finem consequendi probatur quia desiderium boni non sufficit ad delectationem causandam: sed oportet de hoc quod desideratur, habeatur spes consequendi ipsum, quod probatur, nam si quis desideret vehementissime principatum et desperet se consequitur ipsum, non modo non delectatur sed tristatur: ut patet per experientiam.

Nota.

¶ Nona conclusio viro forti tristabilis est recordatio finis deperditi, patet ex se. ¶ Decima conclusio viro forti tristabilis est recordatio actus tollerandi et sustinendi: cum per hunc illatum est magnum et irreparabile damnum ut puta execratio vel mutilatio notabilis detrimenti propter quod ex illo actu sustinendi, relicto est incommodum presens quod semper affligit, potest tamen leniri hec tristitia ex multis et magnis commodis per hanc tolerantiam forte allatis sicut per unum magni regni. ¶ Undecima conclusio: actus sustinendi est viro forti tristabilis probatur quia sustinere graua et multum molesta est tristabile sed actus sustinendi consistit in tollerantia grauium et difficultium igitur. Secundo probatur auctoritate Aris. dicentis In sustinendo utique tristitia (ut dictum est) fortes dicuntur propter quod et triste fortitudo, tertio pro illud eiusdem moris: quod et vulnera tristitia forti et volenti erunt, et paulo ante: percuti autem dolorosum et triste omnis labor. ¶ Duodecima conclusio: fortis in actu fortitudinis exteriori magis dicendum est tristari quam delectari, probatur quia cum sint duo actus fortitudinis circa quos maxime consistit fortitudo scilicet inferre et sustinere: sustinere tamen est actus principalior, et circa eum maxime consistit fortitudo, sed in sustinendo terribilia tristatur fortis, ergo fortis magis dicendus est tristari in actu exteriori fortitudinis quam delectari, minor probata est, et maior probatur auctoritate Aris. in tertio ita dicentis, circa audacias autem et timores fortitudo existens non similiter circa ambo est sed magis circa terribilia. In his enim et imperturbatus, et circa hec vix oportet habens fortis magis, quam circa audacias, in sustinendo utique tristitia (ut dictum est) fortes dicuntur, propter quod et triste fortis, quod si quis dicat, quod hec tristitia nata provenire ex tollerantia tristitia impeditur propter finem quietis delectabilis forti, Respondet ad hoc Aris. quod

oppositum contingit, delectatio enim quam naturam est causare desiderium finis fortitudinis evanescit vel obscuratur a rebus circumstantibus, scilicet a rebus tristibus quae interueniunt in exequendis actibus fortitudinis, quod sub his verbis dicit, aristoteles, sed et adhuc videtur utique esse qui sine fortitudine finis delectabilis, ab his autem quae circa finem evanescere: quale et in gymnasticis agonibus fit, pugilibus enim finis quidam delectabilis cuius gratia, corona, et honores, percuti autem dolorosum: si carnales et triste omnis labor, et addit quod si tristitia sint multa, in fine parua commoditas: tunc finis nichil habet delectabile propter (inquit) multa hec esse, paruum existens cuius gratia, nichil delectabile videtur habere, sic utique tale est circa fortitudinem, mors quidam et vulnera tristitia forti, sustinet autem hec quoniam bonum, vel quoniam turpe non id est, vel quoniam non sustinere ea est turpe. ¶ Decimatercia conclusio: secus a veritate huius viri fortis quanto est magis virtuosus, tanto magis tristatur in morte, probatur: quia triste est eum quietis maxime dignus via scienter privari vita et maximis bonis scilicet excellentissimis virtutibus, nec propter hoc quod tristatur est minus fortis imo fortissimus magis quia pro illis maximis bonis de quorum amissione tristatur, ipse eligit in bello decus et gloriam, dixi autem secus a veritate fidei quae ponit animam immortalis et bona anime immortalis et post hanc vitam retributionem meritorum et inde est quod multi martires non solum non doluerunt in morte, verum etiam eam magno desiderio affectare videbantur hec conclusio posita est et probata ab aristotele tertio ethicorum. ¶ Decimaquarta conclusio: vir fortis in apprehensione durarum passionum quas cognoscit ledere prope passurum tristatur probatur quia vir fortis videtur multa mala esse sibi de prope evenire a quibus vellet non esse euentura, ergo vir fortis tristatur, patet secundo de christo qui in apprehensione dolorum suorum usque ad mortem tristatus est, ex quibus omnibus patet quod non omnis actus intellectus et voluntatis ipsius virtuosus est sibi delectabilis, patet, Ex dictis, sequitur secundo quod non omnis actus sensus ipsius virtuosus est sibi tristabilis, patet ex dictis, Sequitur tertio quod non est verum universaler quod vir fortis in omni actu fortitudinis delectet sine intellectu, et tristetur sine sensu patet ex dictis. ¶ Decimaquinta conclusio, licet in passione grauet acerbis sensus: et intellectus tristetur delectatur tamen in equanimi tollerantia et sustentia eius prima pars probatur, quia ubicumque reperitur sufficiens causa tristitie, ibi rederitur tristitia, sed in intellectu sensu reperitur causa sufficiens tristitie quia est ibi nolitio vel absoluta vel conditionata huiusmodi passionum: et apprehenduntur tam a sensu quam ab intellectu tanquam disconuenientes sensui, et tanquam ea quae movent vehementer ad opus fortitudinis delectandum, ergo apprehensio tanquam sensitiva quam intellectiva est causa tristitie, Secunda pars probatur quod tollerantia illa equanimis est opus virtutis quod licet sit circa malum et afflictivum et disconueniens non tamen ipsum est malum, aut afflictivum, aut disconueniens, quod tamen ad primam partem conclusionis est advertendum quod intellectus apprehendat huiusmodi passiones esse sensui disconuenientes: potest tamen impediri ne hec apprehensio sit causa tristitie puta si esset cognitio certa quod per multitudinem huiusmodi passionum aliquod bonum multo maius ac excellentius esset quentur quam sine huiusmodi passionibus puta augmentum glorie eterne, tunc enim non esset circa huiusmodi passiones nolitio et maxime si non excederet facultatem hominis, si autem excederet facultatem hominis: sic exigere aliquid specialis auxiliu assistentia ut sine nolitio tollerari possent, quod auxilium frequenter contingit in martiribus.

¶ Contra quattuor conclusiones p̄mas, arḡ sic. obiectum delectationis sp̄ est causa delectationis, s̄ bonum illud de quo habet estimatio et spes, et actus fortitudinis de quo habet recordatio nō sūt cāe hui⁹ oī delectationē igit̄, maior vester manifesta et p̄batio ei⁹ videtur sufficient̄ s̄dari in auctoritate ar̄, allegata ad q̄rtā cōclusionē, et minor p̄batur q̄a nec bonum illud ē cū speratur, nec act⁹ ē cū ei⁹ fortis recordat̄, s̄ q̄d nō ē nō est cā igit̄. Ad hanc rōnē nego maiorē et dico q̄ obiectū apprehensū nō est causa delectationis aut tristitie saltē immediata s̄ ipsa apprehensio v̄l visio obiecti. ¶ Contra septimā cōclusionē arguit̄ sic nulla volitio est sufficient̄ cā delectationis, s̄ passiones h̄mōi sūt tm̄ nolite & circa eas nō est delectatio. Sec̄do cogitatio h̄mōi fortis tolleratiē et desiderium b̄n̄ se h̄sidi in ea nō est sufficient̄ cā delectationis, ergo neq̄ h̄mōi cogitatio cū spe b̄n̄ se h̄sidi in ea, p̄ntia tenet et aī p̄batur q̄ q̄t̄s̄ q̄s desideret h̄mōi tolleratiō si tamē estimet eā nō sibi possibilē eē tristabitur et nō delectabitur. ¶ Ad p̄mā p̄cedo maiorē et ad minorem dico q̄ q̄t̄s̄ passiones ipse sūt nolite tamē tollerantia eay est volita cōditionaliter aī inexistentiā earum, et absolute; cū insunt q̄ sufficient̄ ad delectationem causandā. ¶ Ad sc̄dam cōcedo aī et nego p̄ntiam q̄ spes includit certitudinē q̄dā b̄n̄ se h̄sidi in h̄mōi passioib⁹ tollerandis, id ip̄a ē cā sufficient̄ delectationis et nō desiderii q̄d nō h̄mōi certitudinē includit, cōtra p̄ et xi. cōclusiones, aī sic, oēs h̄mōi opationes procedūt ex h̄itu fortitudinis q̄ agit p̄ modū nature, & oēs hui⁹ oī opationes sūt delectabiles p̄ntia t̄z q̄ delectatio est opatio naturalis h̄itus nō impedita. Sec̄do p̄bat p̄ abrosū sup̄ illō ad gal. v. fruct⁹ autem sp̄s caritas gaudis; pax opa (in q̄t̄) virtutū dicit̄ fruct⁹ q̄ mētē hominis sc̄tā et sicera delectatiōe reficiūt s̄ suscinere eop⁹ virtutis igit̄. Tertio fortis semp̄ extinguit illud q̄d ē debilius; sed vir fortis magis amat op⁹ fortitudinis q̄ p̄ntiū corp⁹ q̄d piculis expōit, & delectatio de bono virtutis euacuat dolorē corp̄alē. ¶ Quarto arguitur auctoritate ar̄, p̄mo ethicorū dicentis: amātib⁹ aī bonū sūt delectabilia q̄ natura delectabilia; tales aī s̄m virtutes opationes, nullus em̄ est bon⁹ qui non gaudet bonis opationibus, neq̄ enim iustum vti q̄ aliquis diceret non gaudētem infra opationem liberalem non gaudētem liberalibus opationibus simile aī et in aliis. ¶ Quinto per illud eiusdē in secundo, Signū aī op̄ ortet facere habitū sup̄uentē voluptatē vel tristitiam opibus, quidē enim recedit a corporalibus voluptatibus, et hoc ipso gaudet t̄patus, qui aī tristatur int̄patus, et qui sustinet piculā et gaudet fortis, q̄ aī tristatur timidus. Ad hoc etiam p̄fit induci multe auctoritates Senecę et aliorū ph̄orū. Sit Seneca ep̄la quadam ad lucillum Attatus stoicus dicere solebat: malo me fortuna in castris suis, q̄ in deliciis h̄sidi torq̄at, si fortiter bene occido. Audi Epicurū dicentem nichil est virtute prestantius: nichil pulchrius, et bonū est et optabile quicquid eius geritur impio. In alia vero ep̄stola dicit sic, imperfectis adhuc intersc̄ditur leticia, sapientis vero gaudis nulla cā r̄p̄itur nulla fortuna; semp̄ et vbiq̄ trāsq̄llū est. Nō em̄ ex alieno pendy; nō fauorē fortune aut hominis expectat̄. Ex quibus omnib⁹ videtur appere q̄ p̄ntiū virtutis est delectabiliter opari. ¶ Sexto arguit̄ s̄m cōclones p̄iores et ar̄, fortis habet multas delectatiōes; ergo nullā habet tristitiam, q̄ delectatio et tristitia nō insūt s̄ eidem. ¶ Septimo arguitur auctoritate Gregorii dicentis q̄ consideratio p̄mū diminit vim flagelli, s̄ quicquid est diminiibile per aliqd̄ est ex toto per illud auferibile igitur. ¶ Octavo: si sic sequeretur q̄

Argumentum buri
dam supra ante
opp̄m q̄
stionis.

fortiores et virtuosiores nō semp̄ essent meliores milites consequens est absurdū, et p̄ntia: q̄ cū maiori tristitia patiuntur vite piculū q̄ alii minus virtuosii, et per p̄ntia nō essent tam pati ad picula. ¶ Ad primam nego p̄ntiā, et ad p̄bationē cōcedo diffinitionem, sed dico q̄ h̄mōi opatio habitus impedita est a sensu doloris; nec delectationem causat; quam secluso sensu doloris nata esset causare. ¶ Ad secundā dico, q̄ omnia virtutū opa reficiunt mentem aut cui expectant̄ futura aut cū recordant̄ p̄terita, sed non op̄ v̄l de omnibus cū sūt presentia, q̄ sūt aliq̄, q̄ cū sūt presentia cōsistunt in vehementi quadā cā tristitie et h̄nt sensū doloris cōsistitum. Ideo talia nō delectat p̄ntia. ¶ Ad tertiam cōcedo de fortiori et debiliiori incōpossibilibus, cōcedo etiam q̄ amor fortitudinis extinguit amorē p̄ntiū corp̄oris, q̄tum ad cōtrarias inclinatioes quas nate sūt facere. Amor ei⁹ fortitudinis et boni publici inclināt ad succurrendū patrie p̄nti, et ad subeūdum pericula ne pereat. Amor vero p̄ntiū corp̄oris interdū inclināt ad fugiendum ea nisi cōsaret alicui q̄ eēt cum ipsa reipublici, et q̄ nō posset se saluare nisi temp̄, simul saluando, sed non op̄ q̄ delectatio que est in vno vincat tristitiam que est ex alio; maxime cum illa tristitia non sit in potestate nostra. ¶ Ad quartam rationem nego illam p̄ntem v̄lem quē arguentes intendunt deducē per auctoritates hic et in aliis rationibus allegatas. Et dico q̄ non est v̄lter virum q̄ sit p̄ntiū virtutis delectabiliter opari. Quod exp̄ssit ar̄, in vltimo cap̄o de fortitudine cū ait, Non vtiq̄ aī in oībus virtutibus delectabiliter opari extitit p̄ter q̄ in d̄tum attingit finē, q̄d intelligendum est q̄ opationes ille intellectus vel voluntatis qui sūt circa finem sunt delectabiles: maxime sit aī spes consequendi finis vel recordatio consequētī. Nec intelligitur q̄ opatio ipsa exterior comparata ad finem sit delectabilis; licet ipsa consideratio v̄l estimatio vel spes v̄l recordatio q̄ per talem opationem erit vel fuit consecutio tales finis, sit delectabilis. Ex quo patet q̄ non est vniuersaliter v̄l de oī opatione virtutis q̄ sit delectabilis. Patet etiam de opatione virtutis penitentię et cōmiseratiōis et iusticie punitiue: quę h̄nt tristitias annexas. Et tamen vniuersaliter q̄ recordatio h̄mōi opationis est delectabilis virtuosio. ¶ Ad primā ergo cōcedo q̄ illa que s̄m naturā sunt delectabilia sūt etiam delectabilia amātibus bonū, i. virtuosis aut cum sp̄ant futura aut cū recordant̄ p̄terita, ad h̄c sc̄sū q̄ spes et recordatio de his est delectabilis. Sunt tamen in aliquibus que impediunt ne talia causet delectationem cum sint p̄ntia. Ad aliam auctoritatem dico q̄ delectatio et tristitia sup̄uentiens opibus aut cū futura sunt, aut cū p̄terierūt aut cū sunt p̄ntia, signum est abituū genitorū; imo exp̄sse ibidem, ar̄, de forti dicit, Et qui quidē sustinet pericula et gaudet vel non tristatur fortis, qui aī tristatur timid⁹, vbi exp̄sse habet nō oportere fortē gaudere: sed sufficere q̄ nō tristetur, q̄ t̄m dicit; si tristetur timidus intelligēdū est ad sensū p̄dictū. Sūt enī multi qui post enī tata picula tristatur se subiisse picula et proponunt nunq̄ postea subire; et tales sunt timidi. Aut intelligit q̄ si suscinendo picula tristetur nō t̄m quia sustinet picula; sed etiā in d̄tum attingit finem, i. voleat q̄ per tales tollerantias sine illū attingit; tunc in rei veritate non habet habitum fortitudinis. Ad auctoritates Senecę dico q̄ sūt pro p̄ma et septima cōclusionē, cum quibus stat q̄ in executione ipsorum actuum et maxime fortitudinis, est aliquod q̄d grauem molestiā et tristitiam affert. Et hui⁹ exemplum

Amor fortitudinis diminit vim corporis.

Virtuosus more virtutis nō semp̄ delectatur.

est spōsa noua. optat em̄ nōnūq̄ cōcipere. et parere et postq̄ peperit placet sibi partus suus. et delectat̄ in infante nato: in au tñ pariendi tantus incidit dolor. et tantam molestia. et tanta tristitia: q̄ pro tunc obsuscatur delectatio pientis: quam sc̄z prius habu erat in desiderio et estimatione futuri infantis.

Non oē
gandiū et
tristitia
cōtraria

¶ Ad sextam nego p̄ntiam. et ad probationem nego assumptū: q̄ nō que quelibz tristitia cuiuslibet delectationi cōtraria ē. Et si dicas q̄ vehemens tristitia cor rumpit omnē delectationē. nō solū cōtrariam: s̄ etiā contingentē concedo. tristitia em̄ rapit cogitationē eius q̄ tristatur ad considerationē malorū p̄t q̄ tristatur. et q̄to est maior: t̄to magis rapit. et q̄to magis rapit: tanto magis reuocat eam ab illis rebus circa quas erat delectatio. et ideo pōt tristitia esse tam intensa et tā vehemens vt totaliter abstrahat mētem a consideratione talium rerū. et per p̄nt q̄ nulla erit delectatio: q̄re possibile est q̄ fortis in actu sustinendi tanta tristitia obruatur q̄ p̄ tunc nulla erit i eo actualiter delectatio neq̄ hoc negatum est.

Duplex
vis fla-
gelli.

¶ Ad septimā dico. q̄ per vñ flagelli duo possum⁹ intelligere. Anomō sensū ipsius flagelli. Aliomodo distractionē ab opere virtutis. p̄cedo ergo q̄ cōsideratio premii diminuit vim flagelli sc̄do modo. i. cōsideratio premii facit ne flagellum vel sensus eius tātā vim et efficaciam habeat in distrahendo ab ope virtutis quantā haberet si nō esset h̄mōi cōsideratio p̄mii non opz tñ q̄ diminuit vim flagelli. i. sensū et volozē Et hoc dictum est secūdu opinionem. Alberti concedo tamen q̄ pōt eē tanta et tā vehemens cōsideratio premii q̄ etiam sensus flagelli diminuit. q̄ si eēt tam vehemens cōsideratio premii q̄ homo i h̄mōi cōsideratione et amore raperet in extasim. tunc auferretur sensus flagelli. Sed an hoc sit per naturam possibile. alias dicit̄. Et ideo cōcedo q̄ in aliquo casu possibile est aut per naturam aut per potentiam diuinam q̄ fortis in actu fortitudinis non tristetur. Et si dicas sensus flagelli est diminubilis naturaliter per considerationem premii. ergo et naturalr ex toto auferibilis. nego cōsequentia q̄cquid sit de p̄ntē quia cōsideratio premii licet possit semp augeri: nō tñ semper pōt duplicari. ¶ Ad octauā cōcedo cōsequens et hoc habet exp̄sse Ar̄. cum ait. Milites autē nichil forsitan phibet nō tales esse optimos. sed eos qui minus quidē fortes. aliud autē bonū nullum habentes Et rōnem assignat. paratim q̄dē em̄ isti ad picula: et vitam ad parua lucra pmutāt. Ad hoc em̄ q̄ aliq̄s sit bonus miles nō sufficit fortitudo virtus. sed requirit̄ robur corporis. industria militaris. et q̄dam cōtēpt⁹ vite. Et hoc patet exemplo Antigonis militanti. qui dū aduersa valitudine laborabat audacior erat curatus vero timidior. et ideo cum hic Antigon a rege fuisset interrogatus cur bone valitudini restitutus non amplius impetu ac ardore animi incertamine pericula aggrediebatur. Rex inquit tu me minus audacem effecisti q̄ h̄is m̄lis liberum reddidisti: quibus a me vita cōtēptui habebatur. Preceperat enim rex medicis suis vt si qua essent remedia eum curarent. hec Plutarchus in pelopide vita. probat̄ etiam aueritate cathonis senioris: qui vt vult idē Plutarchus dicere solebat ad virū strenuū multum differre virtutem dignum existimare et non multum faciendā vitam putare. Ex his apparet quid sit videndum. ¶ Contra tertium correlariū et xv. cōclusio. nem arguitur sic. Aut h̄mōi passioēs sūt simpliciter volite. aut simplicr nolite. Si simpliciter volite. q̄ nec sensus nec intellectus tristatur in eis sustinendis. Si simpliciter nolite: q̄ non delectatur fortis in eq̄nimitate earū tollerantia. cōsequentia 13. p̄mo q̄ si h̄mōi

Albert⁹
magnus

passiones sūt nolite eq̄nimitate eorum tollerantia esse nolita. et si equanimis tollerantia earū est volita h̄mōi passiones sunt volite. quia q̄cumq̄ vult ahs vult p̄nt scitū eē cōsequēs. et q̄cumq̄ nolitionē h̄z circa cōsequens h̄z nolitionē circa ahs scitū eē ahs. Sc̄do vir fortis apprehendit opus suū eē bonum et honestum. et vult ipsum eē bonū et honestū. ergo delectat̄ in h̄mōi ope suo: saltē sc̄z intellectum. Tertio. Si vir fortis non delectaretur sed tristaretur in h̄mōi passionibus: ipse desereret opus fortitudinis. et fugeret si pōt: sed non fugit nec deserit opus fortitudinis: ergo delectatur et non tristatur. ¶ Quarto sensus nō delectatur in h̄mōi tollerantia eq̄nimitate terribilium: ergo nec intellectus nec voluntas ip̄i fortis i eadem delectantur. cōsequentia 13. quia in virtuosos oia consonant: scilz voluntas rōni et sensus virtutis. ¶ Ad primam dico q̄ aliq̄s dicitur simplicr volitum dupliciter. vno modo quia circa illud habetur volitio actualis et absoluta et non conditionata. Alio modo quia eo solo p̄ntato etiam sine his que circumstant habetur circa ipsum volitio. Tunc dico q̄ p̄mo h̄mōi passiones sūt simplicr nolite. q̄ vir fortis seruato fortitudinis actu nititur (q̄tum potest) vt non insint. Secūdo modo etiā dico q̄ sunt simplicr nolite. q̄ si p̄ntaretur ei per se nūq̄ essent volite. sed si aliquo modo dicantur volite hoc est ratiōe aliquarum circumstantiarum: q̄ scilz in hac conditione aliquādo vir fortis est politus vt necesse sit eum istas passiones sustinere vel opus virtutis deserere. Et ita si sūt volite: non dicuntur volite nisi ex circumstantia. quia enim vir fortis magis diligit opus virtutis q̄ fugā passionum. et minus odit passiones q̄ cessationem ab opere fortitudinis. Ideo dico q̄ h̄mōi passiones et tollerantia est sufficienter nolita ad hoc q̄ vir fortis de ea tristetur imo nulla rō efficac̄ appareret michi ad probandū q̄ h̄mōi passiones sūt volite. Et si dicas q̄ vir fortis magis vult passiones q̄ deserere opus virtutis: ergo viro forti h̄mōi passiones sunt volite. Respondetur negando ahs p̄pe loquendo. q̄ vir fortis nec hoc nec illud vult seu vñ concedo q̄ vir fortis minus odit passiones q̄ desertionē opus virtutis. vtrūq̄ em̄ odit: et illud minus q̄ illud q̄ si concedatur q̄ vir fortis vult h̄mōi passiones volitione absoluta et etiā tollerantia earum. dico in q̄ circa eas habet nolitionē conditionata hanc. nollem pati si non patiēdo nō desererē opus fortitudinis et hec nolitio conditionata sufficit ad tristitiam. Et cū dicitur: si simpliciter nolite: ergo nō delectat̄ fortis ineq̄nimitate tollerantia: negat̄ cōsequentia. Et ad probationem nego assumptū. et dico q̄ illa p̄pō ḡnalis patitur plures instantias. Quarū prima est. q̄si volitio ahs est causata a nolitione alicuius alterius cuius distinctim ad ahs ip̄z cōsequēs nati est eē cā. Vbi ḡra cōsequentia est ista. p̄icio merces in mari p̄pter tempestatem ergo tempestas est. proicere merces et c. est ahs tēpestatem eē cōsequēs et hoc cōsequēs sc̄z tēpestatē eē. saltē in certo gradu vehemētie naturā esse causa duorū distinctim sc̄z vel p̄ictionis vel periculationis vite. videtur em̄ prudens et navigationis peritus qui scit q̄ orta tempestate in certa vehemētia necē est aut merces eici aut cū mercibus perire. Et preterea nolitio q̄ nolo perire cū mercibus est causa q̄ velim p̄icere merces in mare. Sequit̄ em̄ necē ē p̄pter tēpestatem aut p̄icere merces in mare aut perire cum mercibus: sed nolo perire cū mercibus: q̄ volo p̄icere merces in mare. Similiter peccatū natum ē eē causa penitētie vel p̄petue pene. et nolitio p̄petue pene in peccante est causa penitētie. ideo ex volitioe penitētie nō pōt inferri volitio peccati. Similr passioēs

siones in exitis sunt causa fortis tollerantie vel deser-
 tionis opis fortitudinis, et nolitio hmoi desertiois
 in eo cui inferuntur hmoi passiones est causa volitio-
 nis fortes tollerantie: ideo non sequitur: volo ferre
 fortiter hmoi passiones, ergo volo hmoi passiones
 Et q̄ ita sit patet, nā licet non sequatur: volo penite-
 re peccati preteriti, ergo volo peccatum preteritum
 tamen bene sequitur: volo penitere peccati futuri, q̄
 volo peccatū futurū, qz cū peccatū futurum esse causā
 penitentie non sit possibile: ideo si nunc ante pecca-
 tum velim penitentia volitione absoluta necesse est
 q̄ velim peccatū. Si q̄ras ergo: qui actus volitatis
 habent circa hmoi passiones: dico q̄ habetur nolitio
 circa eas et non volitio: nisi eo mō quo habetur cir-
 ca ea que per nos evitari nō possūt, et tamen sūt no-
 bis molestia vel nociva. Circa tollerantiam passio-
 num dico q̄ in absentia passionum habetur nolitio
 absoluta et volitio conditiōata. Fortis enim simpli-
 citer, odit percussiones et vulnera. Si tamen contige-
 rint vult eas pro salute reipu. ferre. In presentia ve-
 ro passionum habet volitionē actualē circa eas et cō-
 ditionatā nolitioē, cū enim forti insunt passiones:
 vult absolute eas ferre quia alias fugeret. Sed cir-
 ca equanimitatem tollerantia dīco similr q̄ in ab-
 sentia passionū fortis vult eā cōditionaliter. In p̄-
 sentia vero fortis vult eā absolute et actualiter, qz licet
 nollet passiones inesse: vult tamē q̄ tollerantia circa
 eas sit equanimis, et fortis, et recte rōn cōsentanea
 Et si dicas bene sequit: fortis tollerat equanimitē
 passiones vulnerū, ergo forti insunt hmoi passiones, s̄
 p̄ns est nolitum, ergo et aīns. Bādeo negando p̄ns
 q̄a volitio aīns causat ex nolitioe alicuius quod
 distinctim ad ipm aīns sequitur ex positioe p̄ns.
 Nam si forti insunt hmoi passiones necē est vt eas for-
 titer tolleret vel deserat opus fortitudinis, sed de-
 sertio operis fortitudinis est simpliciter ab eo nolita.
 Ideo tollerantia hmoi est ab eo volita, et causat hec
 volitio a noticia huius fortis cui insunt passiones
 necē habet vel tollerare eas vel op̄ fortitudinis de-
 ferere, et nolitioe huius quod est deserere opus for-
 titudinis. Et si queras vtrum in forti actus nolendi
 aliquando cadat super ipsa equanimitate: Respon-
 detur q̄ non, nemo enim virtuosus est qui odio habe-
 at equanimitatē, cū in ipsa equanimitate nulla videat
 ratio mali inclusa imo dico q̄ quocienscunq̄ p̄nsat
 apprehendit a viro forti: siue sperata, siue recorda-
 ta, siue p̄ns ipse vult eam. Ad secundam dico q̄ p̄
 opus fortis tria possūt intellegi. Anū sensus ictū
 et percussioem. Scdm est tollerantia earum. Ter-
 tium est equanimitas tolerantie. Si intelligat terciū
 tunc concedo q̄ in hmoi equanimitate non tristatur
 et q̄ si apprehendit eam: intellectus delectatur, q̄uis
 tamen possit eē tam vehemens passio q̄, intellectus
 impediatur ne feratur super hanc equanimitatem
 considerandam. Si intelligat tollerantiam ipsum
 que nominat p̄seuerantiā in opere virtutis, nō obstā-
 tibus his grauissimis passionibus: sic concedo etiaz
 q̄ nisi intellectus impediatur a sensu doloris consi-
 derare eam pōt delcari in ea ratioe tñ equanimitatē
 vel volitiois equanimis: cui conformiter sit. Si intelli-
 gatur primū: tunc dico q̄ pprie loquendo fortis nō
 considerat illud esse bonū et honestum, et non appre-
 hendit in eo nisi rōnem mali. Hec iste sensus doloris
 imperatur ab habitu fortitudinis: sed tollerantia
 huiusmodi sensus vel doloris q̄ si aliqua dicta sūt
 q̄ videantur discrepare ab his: exponēda sunt cōfor-
 miter ad hec. dico vltorius q̄ fortis non vult hmoi
 sensū doloris: licet velit equanimā tollerantiā p̄ tpe
 pro quo inest dolor. Ad tertiam nego p̄nsam, quia

Nota

Nota

licet nolit hmoi passiones: ipse tamē vult earū equi-
 me tollerantiā, ideo non fugit. Ad quartam con-
 cedo aīns, et nego p̄nsam, et ad pbationē dico q̄ in vir-
 tuoso omnia consonant rōni consonantia persecutio-
 nis et fuge, quia quicquid intellectus dicit eē p̄se-
 quendum, hoc et voluntas et sensus p̄sequi debent, et
 similiter de fuga sed nō opz q̄ sit consonantia fm des-
 lectionē et tristitiā, qz non oīa q̄ sūt cōsonantia sūt
 p̄sona alteri nec oīa apprehēsa ab intellectu sūt ap-
 prehēsa a sensu nec secundum omnem rōnē fm quā
 aliquid a prehēditur ab vno apprehēdit ab alio
 Ad rōnem aī opp. p̄ solutio ex dictis.

Consequēter querendū est de vi-
ciis oppositis fortitudini: ideo querit de-
cimo. An timor sit viciū oppositū forti-
tudinis? Arguitur q̄ non, timor est passio, ergo non
est viciū oppositū fortitudini, p̄nsia t̄ q̄a nulla pas-
sio est viciū, qd̄ pbatur sic, fm quodlibz viciū vitupa-
mur: scdm nullā passionē vitupamur: ergo nulla pas-
sio est viciū. In oppositū arguit auctoritate, ar. 3.
ethicorū ponētis timorem inter vicia opposita for-
titudini. Notandum est q̄ timor accipitur duplr:
Uno ḡnraliter pro omni tristitia cāta ex apprehēsiōe
ne alicuius mali de ppe futuri. Scdo modo accipit
timor pro tristitia causata ex apprehensione terri-
bilium malorū belli de ppe futuroz, primo modo est
cōmune multis q̄ nō pertinent ad fortitudinē. Scdo
modo videtur pprie repiri in materia fortitudinis.
Scdo mō adhuc accipit trip̄r, vno mō p̄ tristitia
cia illa fm q̄ est naturalr cāta ab apprehēsiōe obie-
cti in potētia vel sensitua vel volitiua. Scdo modo
accipitur p̄ hmoi tristitia siue inclinēt efficaciter
iudiciū rōnis siue non. Tertio mō pro hmoi tristitia
efficaciter inclināte contra iudiciū rōnis puta incli-
nante ad fugam et deserendū defensionem reipu, p̄
tempore pro quo recca rō dicit non esse fugiendū:
sed rempu. esse defendendā. Istio autem tertio modo
adhuc accipitur duplr: vno modo stricissime p̄ tri-
sticia inclinante ad suphabūdandū in timendo, i. in
fugiendo terribilia. Aliomō cōiter p̄ tristitia siue i-
clināte ad suphabūdāter fugiendū terribilia siue incli-
nāte ad min⁹ audendū q̄ opz, et ista tristitia proprie
dicitur, recordia p̄ma aut appropriato noīe dī tior
Et sic sit p̄ma p̄sio. Ad oīs timor p̄mōmō accept⁹
est viciū oppositū fortitudini, pbatur q̄a aliquis ti-
mor est bonus: vt patet de timore quo timem⁹ cum q̄
pōt mittere aīam ingelhennā ignis. De timore etiaz
quo timemus irā vel inimiciā diuinam. Secundo
quia etiam aliquis timor malus est q̄ nō opponitur
fortitudini s̄ auaricie, vt timor ille imoderat⁹ quo
auarus timet pditioē thesauri sui, et timor quo ira-
tus timet ne nō possit vlcisci p̄pendentem, vel q̄ in-
uidus timet ne nocere nō possit, tertio pbatur p̄ illō
pphē. Timor dñi sanctus p̄manet. Tum etiam per
illud ap̄li. Serui obedite dñis carnalibus cum timo-
re et tremore. Scda cōcō: nō oīs timor scdomō acce-
ptus est pctm̄, pbatur q̄a sunt aliq̄ terribilia que oī
timere, sicut illud quod Ar. dicit eē super hominem
et esse terribile cuilibet homini intellectum habenti
Scdo quia non oīs talis timor inclināt efficaciter
cōtra iudicium recte rōnis: ergo nō omnis talis est
peccatum. Tertia conclusio. Timor pro tpe illo p̄
quo naturaliter causat ex apprehensione obiecti nō
est peccatū, pbat q̄a talis timor est naturaliter cau-
satus: et nō libere elicitus vel impatus vel p̄missus s̄
omne peccatū est libere elicitum vel impatum vel p̄-
missum, ergo talis timor non est pctm̄. Secdo p̄ba-
tur rōe adducta aī oppm̄, qz timor hoc mō est passio
illa scdū quā dicit Ar. nos neq̄ laudari neq̄ vi-

Argumē-
 tum t̄ho.
 scda scda
 q̄sti. 17.
 art. 17. 2

2

Acceptio-
 nes ti-
 moris.

Ad oīs
 tior rectm̄

Nota op
inionē.

Alia opi
nio si te
net phis

Tho. vbi
supra.

Nota.

modo secundū opinionē illā que ponit q̄ nō appetit
sensitivus sed tm̄ rationalis habet mouere vires exe-
cutiuas. Secundū enim hanc opinionē conceditur ma-
ior et negatur minor. et tunc dico q̄ nunq̄ timor incli-
nat efficaciter nisi ita mouerit voluntatē vt ipsa poten-
tius executiuus iperet opus ad quod inclinat timor pu-
ta fugam vel aliquid h̄mōi. et ad p̄bationē dicit q̄ pro-
pter vehemētiā impulsōis facit tam subitā et forte im-
pressionē involuntate q̄ nō expectat: deliberationē ra-
tionis licet bene sequat̄ app̄hensionē intellectus. Est autē
alia opinio que dicit q̄ appetitus sensitivus et maxime
q̄ nō p̄transit̄ appetit̄ intellectivus: potest mouere potē-
tias executiuas q̄ videt̄ inuere Aristō. septimo ethico
corum. cū ait: forte autē cōcupiscētia inuiscēre: hec qui-
dem dicit fugere hoc. cōcupiscētia autē ducit. et sequit̄
mouere enī potētia quāq̄ p̄ticularē. et cōformiter ad hoc
dicent̄ q̄ actus ille q̄ fieret p̄ quādā p̄missionē volunta-
tis cū teneretur non p̄mittere. esset p̄t̄ mortale. et li-
cet voluntas nō cōsentiret formalit̄. ipsa tamen censent̄
interpretatiue saltē p̄sentire. et ita fm̄ hanc opinionē ne-
gatur maior. Ad secundā patet quid sit dicendū addo
tamen q̄ timor aliqui est in sensualitate tm̄: aliquando
involuntate tm̄: aliqui in vtroq̄. In sensualitate tm̄: vt in
eo qui ad sensuale app̄hensionē terribiliss̄ statim cōcu-
titur timore. qui tamē timor etiā statim cohibet̄ p̄ iudi-
cium ratiōis et iper̄i voluntatis. involuntate tantum vt
frequēter cōtingit in eo q̄ habet habitū audacie vel ad
eam inclinat̄ per aliquas qualitates corpales. quia ta-
men recta ratio dicitat̄ sibi pro tunc esse aliqua terribi-
lia fugiēda: eius voluntas obsequit̄ et impat̄ sugā. In
vtroq̄. vt cum et sensu et intellectu app̄hēdunt̄ huiusmo-
di terribilia adeo vt tristitia in vtroq̄ appetitu causef̄.
Ad tertiā dico q̄ timor efficaciter cōtra iudiciū recte ra-
tionis inclinans totaliter auertit̄ adeo. et ad auctorita-
tem dico q̄ glosa illa loquit̄ de timore pro tēpore quo
naturaliter cansatur et non libere impatur vel p̄mittit̄.
Nam si est libere impatus: cor terretur formaliter. si
autem est libere p̄missus: cor terretur saltem interpreta-
tiue. Et cum dicit̄ q̄ talis reparari potest. cōcedo. sed
vt vult. Thomas: hoc non impedit̄ quin sit peccatū mor-
tale. cum nō om̄s peccans mortaliter sit obstinatus.
imo multi reuocātur exhortatiōibus a cōcupiscētia sua
¶ Contra septimā cōclusionē. arguit̄ sic. Timor ille nō
est actus bonus. nec est peccatū veniale: ergo est pecca-
tum mortale. p̄ prima pars antecedētis patet q̄ sic no-
litis qua quis nollet ingredi religionē cōtra dictamen
recte ratiōis dictamētis sibi religionē esse meliorē q̄ vi-
tam secularē. esset bona moraliter: et in habente cari-
tatem esset meritoria vite eterne. quod videtur falsum.
Tum q̄ p̄traria voluntas. esset bonā meritoria vite eter-
ne. et negant̄ euasiones. aut varie cause quas ille po-
test habere ne ingredatur religionē volo q̄ recta ratio
dicitet̄ isti q̄ licet non teneatur ad religionis ingressū.
tamen oibus pensatis est simpliciter sibi melius ingre-
di religionē: et voluntas ex mera libertate sua nolit
sequi illud quod a ratiōe iudicat̄ melius. Secunda pars
p̄batur: q̄ tunc quilibet potens sequi id quod a recta
ratione iudicat̄ melius. nō sequendo illud cōtinue pec-
caret venialiter. q̄ videtur dui s̄. esset tamē durius dic-
cere q̄ peccaret mortaliter. Sed hoc argumentū factū
est principaliter vt videat̄ an ille actus nolēdi sit bonus
vel malus. ¶ Ad hanc rationē dico q̄ timor ille aliquā-
do est actus bonus: aliqui est peccatū veniale: et aliquan-
do est peccatū mortale. Nam si nullā aliam malā circūstā-
tiam habeat ab illa de qua est questio. et habeat alias
bonas requisitas ad bonū actum: dico q̄ est actus bo-
nus: et potest esse vite eterne meritorius. Si autē habe-
at aliquā circūstātiā malā venialiter tunc est peccatū
veniale. Si habeat circūstātiā malā mortaliter: pu-

ta inordinatū amorē dicitur si uel voluptatum tunc est
peccatum mortale. Sed dico q̄ non habet actus ille q̄
sit peccatū mortale uel veniale. q̄ sit cōtra rectam ratio-
nem dictantē de meliori bono. Si dicas dicitet̄ recta ra-
tio q̄ melius est ingredi religionē. et voluntas sine quo-
cunq̄ illectiuo in oppositū nolit: ista nolitis nō videtur
bona. Dico q̄ si ista nolitis non fiat p̄pter debitum fi-
nem. nec actualiter nec habitualiter: ipsa non est bona
sed mala nō q̄ sit contra h̄mōi rectā ratiōē: sed pro-
pter carentiā circūstantie finis que caretta sufficit ad
hoc q̄ actus sit malus. Si autem habeat actualiter cir-
cūstantiā boni finis sufficientis cum ceteris bonis cir-
cūstātiis. ad bonitatē actus: tunc dico q̄ actus ille est
bonus moraliter: et maxime si nullā malā circūstātiā
habeat. q̄ si non habeat circūstantiā finis debiti actus
liter habeat tamē habitualiter: tunc respōsio depēdet
ex illa questione vtrū ad bonitatē morale actus ex par-
te finis sufficiat habitualis relatio i finē de quo alias
videbitur. ¶ Cōtra nonā cōclusionē arguit̄ sic. Opera-
tiones que per timorē sunt sunt p̄tim̄ inuoluntarie. ergo
timor diminuit maliciā h̄mōi operationū. cōsequētia
tenet q̄ inuoluntariū diminuit de malicia operationis. Et
ah̄ p̄batur p̄ Aristō. in principio tertii dicit̄ q̄ opera-
tiones que sunt ex timore mixte sunt ex voluntario et in-
uoluntario. ¶ Ad hanc rationē r̄ dicitur q̄ hec difficultas
magis videt̄ vocalis q̄ realis. Aliquid enī dicitur ex-
cusare a peccato dupliciter. Anomō q̄ eo posito pecca-
tum est minus q̄ fuisset si non fuisset positum. Et in hoc
sensu non est concedendum q̄ timor excuset a peccato.
Tum quia possibile est q̄ hoc nō posito peccatum il-
lud non fuisset sicut in eo qui iussus a tyranno sub con-
ditione mortis: patrē occidit. Ille enī timor nō excusat
a peccato p̄pter loquēdo. q̄ si nō fuisset: nō fuisset illud
peccatū. Tum secūdo. q̄ etiā possibile est q̄ illo remo-
to fuisset factū peccatū illud vel simile p̄pter causam ex-
cusantiē magis: et minus voluntariū. vt cum timore per-
ditionis bonorū i temporalis iudex iuste iudicat: possibi-
le est enī q̄ si non interuenisset ille timor: interuenisset ali-
us maior. puta timor vite. Scd̄ anomō potest intelligi sic
q̄ peccatū illud factū p̄pter timorē etiā inordinatū est
minus mali et minus imputabile ad penā q̄ si fuisset
factū p̄pter aliquod illectiuū magis malum et magis
voluntariū. puta p̄pter vindictā aut p̄pter odium. aut
p̄pter auariciā. et tunc cōcedo cōformiter ad nonā con-
clusionē. Tertio anomō potest intelligi q̄ excusat a peccato
q̄ si non interueniret ille timor et nullum illectiuū loco
eius poneretur sed actus ille fieret ex mera libertate vo-
luntatis: actus esset ad maiore penā imputabilis q̄ cū
sit timore interueniente. Et q̄ tum ad illum illectiuū dis-
uersimode dicens. esset scd̄m diuersas opinionones: sicut
tactum est in fine vltime cōclusionis. dicerēt enim multi
q̄ casus est impossibilis q̄ scd̄m eos impossibile est q̄ vo-
luntas moueatur in malū sine aliquo illectiuo. neq̄ t̄
mor ille oppositus fortitudini habet tantū de inuoluntario
quātū timor ille de quo loquit̄. Aristō. i tertio ethi-
corum in principio q̄ iste qui in hoc timore bellico con-
stitutus. licet habeat app̄hensionē multorū et magnorū
terribilium: nō tamē necitat̄ ad actū malū vel ad mor-
tem aut aliud incōmodū subeundū q̄ in illo qui timet
timore violēto non pōt esse p̄pugnatio. an eovero qui t̄
met timore bellico potest esse cōtrapugnatio: in qua et
elucet opus fortitudinis et eripimur a morte et a peri-
culis que eminebāt in app̄hensionē illorū terribilium. Et
q̄ aristotiles loquat̄ de timore illarū rerū in quib̄ non
cadit cōtrapugnatio p̄t̄ ex textu. Quēctiq̄ igitur. in-
quit. p̄pter timorē malorū operata sunt vel p̄pter bo-
num aliq̄: puta si tyrannus p̄cipiat t̄p̄e operi d̄ns ex-
stans parentū et natozū faciente quidē saluabunt nō
faciēte autē moriet̄. Subitatio n̄ habet vt inuoluntaria

sint an tuoluntaria, et posito exēplo de iactu bonorum tpe tēpestatis subiungit. Mirte quidē igit sunt hmōi opationes: assimilantē autē magis volūtariis, ecce fm exēpla sua. Ar. loquit qh alterū necessariū est scilz vel subire incōmodū vel tpe aliquod facere, hic autē nec necesse est fugere, nec necesse est mori, sed opus fortitudinis inter hec est mediū q̄euitatur fuga: et spamus nō solum euit are morte imo etiā assequitur victoriā. ¶ Ad rationē ante oppositū dico q̄ si accipiat passio pro actu appetitus sensitiui vel intellectiui qui nec bonū est nec malus moraliter, et de quo nec laudamur nec vitupamur: tūc passio dicitur tm̄ de primis motibus pro tpe pro quo sunt primi motus: pro quo etiā nec sunt libere elicitū, nec libere impati, nec pmissi et tunc argumētū est p̄ tertia p̄clusionē, qz hoc mō timor nō est viciū oppositū fortitudini. Si autē accipiat passio generalit̄ pro omni actu appetitus sensitiui vel etiā intellectiui: quō Ar. videtur accipere multis locis: et signant vbi dicit, amorē odium, iram, et alia hmōi esse passiōes, ¶ Tunc dico q̄ passionum aliquę sunt bone: aliquę sunt male: aliquę nec bone nec male.

Qui mō timor op ponitur fortitudi ni et qui modo nō

Queritur vndecimo. Utrum intimiditas sit peccatū fortitudinis oppositū? ¶ Arguit q̄ non. Nam omne viciū fortitudinis oppositū impedit aliquid opus fortitudinis, sed intimiditas nunq̄ impedit opus fortitudinis, ergo intimiditas non est viciū fortitudinis oppositum, minor p̄batur qz impavidus fortiter sustinet, et audacter aggreditur. ¶ In contrarium est Ar. tertio ethicorū vbi ponit impaviditatem fortitudinis oppositū. ¶ Notandū est scdm Ar. fortitudo est circa terribilia et ausibilia, cōtingit autē circa terribilia sup̄habundare in timēdo ea, et viciū quo sic sup̄habundamus vocat̄ timor vel timiditas cōtingit etiā deficere in timēdo ea, et viciū quo ita deficimus vocatur intimiditas, q̄ viciū Ar. dicit esse sup̄habundantiā impaviditatis, et dicit ipm̄ innotatū, neqz in hoc sibi cōtradicit qz sup̄habundare in impaviditate est deficere in pauiditate. Si r̄ circa ausibilia cōtingit sup̄habundare et deficere. Sup̄habundantia asit circa ea vocatur audacia, defectus vero circa ea vocat̄ vecordia: vel (vt vulgaris dicit) coardia, et qz ois sup̄habundās in timēdo deficit in audēdo: inde est q̄ Ar. dicit timidū deficere in audēdo: nō qz eadem sit ratio malicie sup̄habundare in timēdo et deficere in audēdo, sed qz cui cōuenit primū: ei cōiter cōuenit scdm, eo q̄ (vt supra dictū est) difficilius est inuadere hostē quam expectare inuadentē. ¶ Notandū est p̄terea q̄ terribilia apphensa nata sunt causare tristitiā, q̄ si imoderata est: statim inclināt ad deserendū opus fortitudinis, et cum nō p̄ locus fuge: aliquādo ista p̄turbat vt et vires et aīm enervet ac frangat, fortitudo vero cōtra hanc tristitiā habet stabilire animū vt horū apphensiōe non moueatur illico ad fugā, nec ad deserendū opus fortitudinis: sed moueat ad inquirēdū vtrum sustineri possint et quomodo et qualiter: et p̄terea vt p̄sistat in eo qd̄ a ratione dictatū fuerint: ac diligēter et veriliter illud exequat̄. Cōtingit autem aliquē taliter se habere vt ex apphensione hmōi terribilitū nihil aut parū moueat nec studeat inquirere an subeunda sint et quō et qualiter sed omnino intrepide sine dictamieratiōis se habere, et talis dicit̄ deficere in timēdo, sed in hoc sūt plures gradus vnus est quo quis nihil omnino timet, et hoc nō videt̄ posse puenire nisi ex infantia vel carētia sensus doloris, quē admodū dicit Ar. de celtis, Erit autem vt iqs (inquit) aliquis infans vel sine sensu doloris si nichil timeat neqz terre motū, neqz inundatiōes: quemadmodum aiunt celtas, hec (vt vult beatus Thomas) pōt hec intimiditas ex hoc cōtingere q̄ aliquis decidit to-

Nota

Hoc intel ligit de gallis ce nonēlib? vel hispanis celtis bus.

taliter ab amore sui, qz amor sui est viciū naturaliter insitus, quod intelligendū est nisi cause nup̄ dicte scz infantia et stupiditas siue carētia sensus doloris corrūperent in aliquo amore sui ipsius. Aliter dicit̄ Thomas non mihi videtur verum. Alius gradus timiditatis est cum quis timet quidē terribilia: sed nō tm̄ vt moueat ad faciendū ea ad que facienda fortitudo inclināt. Et hoc modo videt̄ hic accipi intimiditas qz rarissime alia reperit̄, hec autē intimiditas p̄tingit aliquādo ex cōtemptu mortis et exiguo amore vite sue sicut contingebat in antigone de quo supra allegatū est qui dum aduersaualitudine laborabat, vitam suam cōtēpnebat et ita strenue pugnabat q̄ videbat̄ impavidus. Aliquādo vero contingit ex eo q̄ non estimat mala opposita hoīs que amat sibi posse euenire, quod cōtingit aliqui ex superbia animi de se p̄sumētis et alios cōtēpētis, fm̄ quod dicit̄ iob xli, factus est vt nullū timēt, omne sublimē videlicet. Aliquū vero ex defectu ratiōis, cum ea que multū timēda sunt nō iudicat esse tantū timēda, ¶ Notandum est p̄terea q̄ vecordia dicit̄ defectū audiēdi circa ausibilia, cum scz quis ea nō audet que in rei veritate sunt ausibilia. Et talis dupliciter se habet circa ea. Anomō cum non cognoscit ea esse ausibilia que in rei veritate sunt ausibilia, et hec vecordia puenit ex defectu ratiōis. Aliomō cum ea iudicat esse ausibilia: et tm̄ nō se habet audent̄ circa ea, et hoc cōtingit nō ex eo q̄ parū estimat de viribus suis et multū de viribus hostiū qz tunc nō iudicaret talia esse ausibilia, sed aliqui cōtingit ex nimio amore sui, Aliquū ex nimio vehemētī cōsideratione bellicorū piculorū: et maxime eorum que quasi fortuite in bello p̄tingunt. Aliquū ex impitia belli q̄ at nōn cōtingat tantū ex nimio amore sui, patet: quia cōtingit aliquando duos equaliter amare se, et tamē vnū erit vecors, et alius fortis vel audax, ergo vecordia non semper causatur ex nimio amore sui tanq̄ ex causa totali. Audacia enim est qua quis sup̄abundat in audēdo. ¶ Qui autem inquit Aristoteles in audēdo sup̄abundat circa terribilia audax. Hec autem audacia puenit aut ex cōtēptu vite sue, aut ex nimia confidētia sui, aut ex cōtēptu aduersariorū, aut ex ignorantia periculorū aut ex inordinato amore aliquorū cōmodorum que per audaciam audax se sperat consecuturum aut ex his omnibus: aut ex pluribus eorum simul: aut forte ex quibusdā qualitatibus corporatibus sine ratione ad hoc inclinātibz, aut ex habitibus etiam genitis ex actibus frequenter sup̄abundāter audēdi. ¶ Notandum est vltimus q̄ sicut dictum est de timore q̄ multipliciter accipitur: ita et de timore et vecordia et audacia dici potest vno modo accipitur intimiditas pro omni imobilitate animi in apphensione terribilium malorum de ppe futurorum siue sit sup̄abundās siue non. Secundomodo pro imobilitate animi circa terribilia belli, q̄ si nomen imobilitatis videatur durius, dicatur q̄ accipitur pro carentia timoris in apphensione hmōi periculorū. Posset primū membrū adhuc subdividui, que distinctio patebit in conclusionibus. Scdm̄ autem modo accipitur tripliciter: vno modo pro carentia illa pro tēpore illo pro quo timor oppositus aptus natus est naturaliter causari. Et sic pp̄ie intimiditas est passio. Secundomodo accipitur pro huiusmodi carentia siue inclinēt efficaciter contra iudicium ratiōis siue non. Tertiomodo pro hmōi carentia et defectu timoris inclināte efficaciter contra iudicium ratiōis. Similiter potest vecordia accipi pro carentia vel defectu audēdi respectu quorūcumqz ausibilium, Secundomō respectu ausibilium bellicorū. Et hoc tripliciter. Anomō pro hmōi defectu secundum q̄ natus est naturaliter causari. Scdm̄ pro hmōi defectu siue inclinēt efficaciter cōtra iudiciū recte ratiōis

Tho. 1. 7. q̄stio 126. ar. 1

Nota

E

supari. ¶ Quarta conclusio. Non omnis timor libere
 pmissus vel impatus est peccatum. probatur quia aliquis est
 timor qui non inclinatur efficaciter ad iudicium recte rationis
 sicut timor ille qui erat in christo in orto licet esset ve
 hemens: non tamen erat peccatum. quia non inclinabat effi
 caciter contra iudicium recte rationis. Ille etiam timor quo.
 ¶ Quintus Fabius timebat Hannibalem non erat peccatum
 neque minus fortitudini: sed potius opus fortitudinis
 Et hec est intentio beati Thomae secunda secunde. q.
 cxxv. articulo primo. quoniam inquit appetitus timendo
 refugit id quod est secundum rationem fugiendum: tunc appeti
 tus non est inordinatus neque peccatum. ¶ Quinta con
 clusio. Timor ad iudicium recte rationis efficaciter incli
 nans est vitium fortitudini oppositum siue accipia
 tur timor ut dicit super habundantiam in metuendo
 siue ut dicit defectum in audendo. probatur conclu
 sio. Omne illud quo magis fugimus illud quod res
 cta ratio dicit a nobis esse minus fugiendum et mi
 nus fugimus illud quod recta ratio dicit esse magis
 fugiendum est peccatum. sed timor est huiusmodi igitur
 Maior est certa quia omnis actus humanus qui est pec
 catum. peccatum dicitur propter inordinationem ad re
 ctam rationem. et minor probatur: quia pro timore ego magis
 fugio vulnera et mortem quam periculationem regni vel sibi.
 et tamen secundum rectam rationem periculationem regni est
 magis fugienda quam vulnera et mors. Secundo qui timore
 inordinato tristatur in bello: ita ut fugiat et des
 serat defensionem regni. inducit ceteros ad fugam.
 Et ca. est quod regnum vel fides non solum a se sed etiam
 a ceteris deseratur igitur talis timor est peccatum. Tertio
 talis vel est obligatus ad defensionem civitatis aut reg
 ni vel non. Si non tunc recta ratio non dicit sibi quod tenea
 tur non deserere defensionem civitatis vel regni. Si
 sic: ergo per timorem infugit id quod secundum rigorem iusticie
 debet. et peccat. ¶ Sexta conclusio huiusmodi timor est pec
 catum mortale. probatur quia huiusmodi timor est actus quo contra
 iudicium rationis dicitur nos ad aliquid teneri et obli
 gari facimus. ergo huiusmodi timor est peccatum mortale. nota
 tamen quia omnis actus qui efficaciter movetur contra preceptum
 divinum est peccatum mortale. Est tamen advertendum quod duplex
 est recta ratio. una dicitans nos ex iure divino aut natu
 re obligatos esse ad aliquid faciendum aut non faciendum
 et de illa intellecta est conclusio sexta et quinta. Alia est
 recta ratio dicitans nos de obligatione operis. sive de honestate
 et condecencia et perfectione operis. sicut recta ratio dicitans
 honestate vivere paupertatem vel defendere fratrem
 et regnum eius. et de ista ponitur septima conclusio.
 ¶ Timor inclinans efficaciter contra iudicium recte rationis
 dicitans de honesto vel meliori bono non est peccatum
 mortale. probatur. quia nullus obligatur sub pena pec
 cati mortalis. et hoc patet quia ratio dicit esse ipsum
 honestum vel melius vel condecentius. alias omnes
 obligarentur ad consilia igitur. et huiusmodi opinio est beati
 thomae scilicet scilicet ita dicens. Si enim quis propter timorem
 mortis vel quodcumque aliud tempore male sic dispositus est
 ut faciat aliquid prohibitum vel pretermittat aliquid quod
 est preceptum in lege divina: talis timor est peccatum
 mortale. alioquin erit peccatum veniale. et in solutione
 ad tertium ubi respondet: ad glossam super illud deuteronomi.
 xx. quis est homo formidolosus dicere non posse quod
 est perfectionem contemplationis vel militie spiritualis
 accipere quam adhuc nudari terrenis operibus pertimescit
 Ita dicit thomas quod glossa illa loquitur de timore res
 uocante hominem a bono. quod non est de necessitate pre
 cepti: sed de perfectione consilii. tale autem non est peccatum mor
 tale sed quod est veniale. quod est non est peccatum ut cum aliis
 habet rationabile causam timoris. ¶ Octava conclusio
 Timor ille de quo posita est sexta conclusio opponitur
 fortitudini. probatur quia pro fortitudine subimus pericula

quam recta ratio dicit esse subeunda ubi et quoniam et gratia cuius
 operis sed per illum timorem non subimus ubi et quoniam et. ergo ti
 mor ille opponitur fortitudini: et maxime si illo timore
 quis fugiat subire pericula quod tunc sustinere et pati du
 ra ut vulnera ictus et mortem. si autem ideo fugeret su
 bire pericula ne pecunias perdat diceretur magis aua
 rus quam timidus. etiam tamen timor opponitur fortitudini sed
 gradum continentie vel perseverantie ut dictum est prius. Si
 ut concupita muliere frueretur) quemadmodum legitur
 de achille magis diceretur intempatus quam timidus
 uno etiam timore quorumdam malorum etiam expo
 nimus nos aliquando morti. sicut catho timore servi
 tutis ad cesarem se morti tradidit. et lucretia seipsam
 interemit timore infamie: ne scilicet iudicaretur con
 sensisse adultero. sed de istis timoribus non hic loqui
 mur. Sed hic oritur questio. utrum timor secundum id
 precise quod deficit a fortitudine et seclusa ratione
 iniusticie sit peccatum: secluso etiam hoc quod est age
 re contra conscientiam. et videtur quod non. qui a actus for
 titudinis non videtur per se cadere sub precepto: sed tamen
 de ratione alicuius boni consequendi vel mali evitandi
 vel per eam cuius persecutio vel evitatio aut saltem cona
 tus consequendi vel evitandi cadit sub precepto. et
 seclusa omni ratione iniusticie timor oppositus for
 titudini non est peccatum. dicitur est etiam secluso hoc
 quod est agere contra conscientiam quia si de facto
 esset rectum dictamen actualiter de opere fortitudi
 nis actus timoris esset contra conscientiam. et esset pec
 catum. Et ut hoc sit apertius: datur casus. in quo in
 actu timoris nulla esset iniusticia puta si parva tur
 bam militum circumdaret magnus. et pene immune
 rabilis exercitus armis. industria. et omnibus bel
 licis instrumentis superans: adeo quod haberetur cer
 titudo quod naturaliter haberi posset quod hec parva
 multitudo discerneretur ab illo magno exercitu neque
 posset pacta componi ullomodo obtinere sed cer
 tum sit esse conitatum in necem eius ab hostibus tunc
 hec parva multitudo decertat bello decertare: non
 quia ullomodo sperent victoriam. imo eam omnino
 desperent: sed tantum ut servent victoriam eis relin
 quat. et supponit etiam quod nullomodo pateat eis lo
 cus fuge. quemadmodum visus est observare catilinam
 cum militibus suis: cum fuerit circumclusus ab exercitu roma
 mano quod etiam catilina. incidebat ad prelium: his verbis
 Quod si inquit virtuti vestre fortuna inviderit ca
 veate ne multi animam amittatis: ne capti potius
 sicut pecora trucidemur quinquid virosum more pu
 gnantes cruentam atque luctuosam victoriam hosti
 bus relinquatis. Hec volo dicere bellum illud cati
 line fuisse opus fortitudinis. quia in rem publicam
 conitauerat: sed quia possibile est quod aliqua parva
 multitudo habens iustam causam belli fuerit omni
 no circumclusa et ita desperaverit ut nullomodo pa
 teat sibi locus victorie. sed tantum decertet ea causa
 ne relinquat hostibus victoriam incruentam. aut forte
 quia iudicant melius vitam bellando perdere quam
 quod capti inter supplicia. et varios cruciatus enecentur
 constat enim quod aliquis in casu predicto potest affici
 tanto timore. ut non possit vel hostem invadere. vel
 se contra hostem defendere. Dico autem in tali casu
 quod timor est vitium. patet quia est defectus a forti
 tudine ergo est vitium. omnia enim inter quod mediat
 fortitudo sunt vitia. Tum secundo quia actus ille ti
 moris non est bonus ergo vitiosus. et propter ipsum
 debetur vituperium timentis: secundo dico quod actus
 ille non est peccatum mortale. patet quia nullus vi
 detur obligatus relinquere cruentam victoriam ho
 stibus sub pena damnationis eterne in casu predi
 cto scilicet in casu quo per spugnantiam non possit

non omnis a
 ctoris in
 iustus.

vel vitā vel patriā defendere: dico tertio q̄ est peccatum veniale: p̄ q̄ in ciuitatib⁹ in quib⁹ sūt pene in flicte timidis. si ille euaderet posset iuste ⁊ rōnabilif p̄niri pena legis. Nec mireris q̄ cum casu posui si euaderet quia posset eē q̄ iaceret viuis inter cadauera mortuoz. ⁊ hoc dico si constaret legitime de timiditate sua ⁊ q̄ non latuerit inter cadauera mortuoz per industriā. sc̄ ad vitā saluādā quod in casu predicto videt sibi licuisse licet enī vbi potuit per eū defendi respublica nō licuit sibi saluare vitā cessando a pugna: videtur tñ hec sibi licuisse cū tñ pugna cā hostiū ledēdōz. **Nonā cōclusio** Timor fortitudini oppositus non excusat a peccato: probatur illud q̄ est peccatū non excusat a pctō. sed timor fortitudini oppositus est peccatū vt pbatū est ergo timor nō excusat a peccato. **Secūdo** si actus ille timendi excusat a peccato aut excusat se a pctō aut aliū actū. sed nō excusat se nec aliū actū igitur nō excusat minor p̄ prima parte pbatū q̄ se excusat se a pctō tunc ip̄o timore non posito ipse idē timor esset maior pctm̄ q̄ cū ponitur. sed hoc est falsū imo p̄ dictionē implicans. **Itā** sc̄ q̄ idē timor simul poneret ⁊ nō ponere tur q̄ si eēt mai⁹ pctm̄ timore remoto. tñ q̄ ē mai⁹ pctm̄ ponit q̄ vero remouet non ponitur. Si dicas q̄ excusat ab alio pctō. **Cōtra** arguit. tñ primo quia hic nō est q̄stio de alio pctō: sed tñ de pctō timiditatis tñ sc̄o q̄ si etiā aliud peccatum puta iniusticia aliqua (sit cōiunctum: tamen possibile est q̄ de facto nullū sit aliud coniectum. sicut patuit in casu dubit nup̄er adducti. tñ tertio q̄ illud quod est tota cā in iusticie nō excusat peccatū iniusticie. sed iste timor est tota cā iniusticie ergo iste timor non excusat iniusticiā. **Ego** autē cū dico timorē esse totā cā intelligo de causa impulsua. q̄ sc̄o q̄ voluntas timori ⁊ nō rōni cōsentis est cā p̄ncipalis. **Tertio** remoto timore ⁊ nullo alio loco eius posito. aut erit pctm̄ aut nō. Si nō ergo timor nō excusat a peccato sed facit peccatum. Si sic auterit maior. aut minor. Si minor habetur intentū. **Itē** potest dici q̄ maior q̄ malicia aggregari ex timore ⁊ his q̄ remanēt se habet ad maliciā eozū q̄ remanent sicut totum ad partem. quia includit maliciā timoris ⁊ maliciā eozū q̄ remanēt cum per responsionem in his q̄ remanēt timore. remoto adhuc sit malicia ergo aggregatū illud est peius q̄ illud quod remanet secluso timore. **¶** **Secūdo** pctō de fertio rei publice. vel fidei. vel iusticie ex timore pctō facta nō est tā mala q̄ mala eēt si fieret ex cupiditate pecuniarum vel ex libidine et intempantia puta si miles receptis ab hostibus muneribus fugeret vel si desereret pugnam spe potiendi muliere concupita. patet quia illa plus de voluntario habent: ⁊ minus accedunt ad violentū q̄ timor ergo sequit q̄ faciūt actū deteriore. **Secundo** desertio rei publice p̄ op̄ causas pertinet ad p̄ditionē: fugere autē p̄ timorē non pertinet ad p̄ditionē. **Tertio** q̄ amor vite ē magis naturalis q̄ amor pecuniarū aut voluptatum ergo deordinatio circa amorē pecuniarum aut voluptatū est deteriore q̄ deordinatio circa amorē vite q̄ intelligo de deordinatiōe q̄ fit per supabūdantiā amoris sed timor iste puenit ex hoc q̄ aliqd supabūdādat in amando se ⁊ vitā suā. **Aliē** autē cupiditates pueniūt ex supabūdantia amoris circa alia q̄ sūt fm naturam minus amabilia. **¶** **Quantū** ad nonā conclusionem aduerte q̄ ipsa p̄det ex aliis difficultatibus nam si poneretur q̄ voluntas ex mera libertate sua ⁊ sine quocūq̄ illectiuo nō posset moueri contra iudiciū recte rationis: tunc p̄dicta conclusio videtur satis certa. Si autē dicat q̄ p̄t moueri p̄ iudiciū rationis sine quocūq̄ illectiuo: tunc vel p̄fir dicitur

Arg. th. vbi sup. ar. q̄rto.

nota du.

q̄ peccatū quo sic peccat est grauius q̄ quodamq̄ aliud peccatū quod haberet mediāte aliq̄ illectio circa eandē materiā ⁊ cū eisdē circūstantiis: hoc dēpto **Et** tunc videretur dicēdū q̄ nō solū timor: imo quod libet illectiuū diminueret peccatū ⁊ in parte excusaret a peccato sed alia plus et alia minus. si autem diceretur q̄ illud pctm̄ nō eēt graui⁹: h̄ pctm̄ q̄ voluntas ferret p̄ iudiciū rōnis mediante illectio malo et vicioso vel de se vel p̄pter supabūdantiā eēt graui⁹ q̄ illud q̄ voluntas ferret in illō p̄ libertatē suā exēplū p̄mi vt homicidiū factū p̄pter odiū: exēplū secundi. vt fuga facta p̄pter supabūdantiā amorē sui sic diceret q̄ nulla circūstantia nisi bona et honesta excusat. etiā in parte a pctō. **Excusat** autē illectiuū bonū ⁊ honestū hoc mō. ponat q̄ quis odiat alterū et ordinato amore diligat patrē suū inueniat ille in inimicum. sed odiū nō sit tñ vt possit impellere eū ad occidēdū ip̄m. **Michilominus** aliquis sic dicat tñ q̄ ille in inimicus q̄rit patrē istius vt occidat. ⁊ de hoc sufficiēter p̄t. tñ volo q̄ simul ⁊ odiū ⁊ amor p̄ris moderat⁹ tñ: impellāt ad occidēdū. ita tñ q̄ neutri per se sufficeret. tñ videtur illectiuū bonū ⁊ honestū q̄ amor moderatus patris. **Et** videt excusare a peccato nō in toto. sed in parte. Si autē diceret q̄ illō peccatū nō eēt graui⁹: h̄ tñ ulō q̄ voluntas ferret p̄ iudiciū rōnis mediāte illectiuo de se malo. ⁊ non tantū ex supabūdantiā: tñ p̄ter dicendo diceret q̄ timor excusaret in parte q̄ amor vite q̄ cum apprehēsiōne terribiliū videtur esse cā timoris. nō est de se malus sed tñ ex supabūdantiā ⁊ inordinatiōe. **Odiū** autē adulteriū ⁊ reliqua h̄mōi. de se mala sunt. **¶** **Contra** tertiam conclusionē arguit sic. volo q̄ apprehēsiō terribiliū causet naturaliter timorē q̄ durat p̄vniā horā per quā vacandū est defensionē ciuitatis. **Tunc** sic iste timor est victiosus ⁊ oppositus fortitudini et tamen est naturalr causatus igitur. **¶** **Ad** hāc rōnē concedo primā p̄tē asus. ⁊ ad sc̄am dico q̄ licet sit naturalr causatus est tñ libere p̄missus. tenetur em̄ voluntas coercere illū timorē. ⁊ habet ips̄ sufficiens et non coerct ideo libere p̄mitrit. **¶** **Cōtra** quintā conclusionē arguitur sic. aliquis timor inclinās p̄ iudiciū recte rōnis non est vicium sed omnis timor clinans est timor efficaciter inclinans. q̄ aliqd timor efficacit inclinās p̄ iudiciū recte rōnis nō ē vicium. **¶** **Ad** hanc rōnem concedo maiorem: vt patet de timore qui pro tpe pro quo naturaliter catur inclināt p̄ iudiciū recte rōnis ⁊ tñ non est vicium. ⁊ nego minorem inclināt em̄ ois timor cū per ipsū mouet appetitus sensitiuus. sed inclināt efficaciter cū per ip̄m mouentur vires executiue ad opus ⁊ de facto in op̄ exeunt. **Et** hoc vocat beatus **Thomas** pertingere vsq̄ ad voluntatem. **¶** **Contra** sextā cōclusionē arguitur sic. **Timor** non est pctm̄ mortale nisi inordinatio eius peringat vsq̄ appetitū rōalem qui est voluntas. sed non cuiuslibet timoris efficaciter inclinātis contra iudiciū recte rōnis deordinatio p̄tingit vsq̄ ad appetitū rōnalē. vt. p̄ cū q̄ ad p̄mā apprehēsiōnem terribiliū ante omnem deliberationem statū fugit igitur non omnis talis timor est peccatū mortale. **Secundo** in sensualitate non est peccatum mortale sed timor est in sensualitate. ergo timor non est peccatum mortale. **¶** **Tertio** timor nō totaliter auertit cor a deo ergo non est peccatum mortale. **consequētia** tenet quia omne peccatum mortale totaliter auertit cor a deo. antecedens probatur per glosam super illud iudiciū. vii. qui formidolosus est dicens. timidus est qui primo aspectu congressum trepidat: non tamen corde terretur. sed reparari ⁊ animari potest. **¶** **Ad** primam respondeo dupliciter: vno

Tho. vbi sup. ar.

siue non. Tertio modo pro huiusmodi defectu efficaciter inclinante contra iudicium recte rationis. ¶ Similiter audacia accipitur dupliciter. Uno modo pro quacumque superabundantia audendi respectu quorumcumque ausibilium. Secundo modo pro huiusmodi superabundantia respectu ausibilium bellicorum. Et hoc modo tripliciter. Quomodo pro huiusmodi superabundantia pro tempore pro quo causatur naturaliter. Secundo modo pro huiusmodi superabundantia, siue inclinet efficaciter contra iudicium rationis. siue non. Tertio modo pro huiusmodi superabundantia efficaciter inclinante contra iudicium rationis. ¶ Tunc sit prima conclusio. Non omnis intimitas, nec omnis vecordia, nec omnis audacia primo modo est vitium oppositum fortitudini. Probatur primo conclusio pro omnibus partibus, quia non omnis talis est circa materiam fortitudinis scilicet circa terribilia et ausibilia bellica, igitur. Secundo probatur de intimitate quia intimitas in his que ratio decernit esse faciendam est bona et laudabilis, igitur talis intimitas non est vitium. Antecedens probatur per illud proverbiale xxviii. Iustus quasi leo confidens absque terrore erat.

Non omnis intimitas nec omnis audacia peccatum

Tho. vbi

Tertio est aliqua intimitas nullo modo inclinans contra iudicium rationis: imo etiam inclinans ad seruandum rectitudinem rationis in operibus humanis ergo est aliqua intimitas que non est vitiosa. Antecedens probatur de illa qua quis caret timore mortis per defensionem fidei aut iusticie dictata a recta ratione sine omnem circumstantiam, que intimitas commendat. Nam thei decimo. Nolite timere eos qui occidunt corpus, et estate quinquagesimo primo. Quis tunc timeas ab homine mortali? Quarto est aliqua intimitas qua ferimur in ea que non possunt retrahere ab amore dei sed illa est laudabilis, igitur. Antecedens patet pro utraque parte per Augustinum, xliii. de ciuitate dei. Amor dei usque ad contemptum sui facit ciues ciuitatis celestis, et si quis autem contempnit se et bona sua propter amorem dei nihil timet quod possit retrahere ab amore dei. Et sequenter probatur tertia pars. Tum primo quia in multis locis sacre scripture commendatur audacia, Tum secundo quia audacia in his que ratio decreuit esse faciendam. Audacia etiam que nullomodo inclinat contra iudicium recte rationis. Illa etiam qua intrepide ferimur aduersus omnia illa que nos retrahere possunt ab amore dei et bonis operibus est laudabilis. De vecordia autem probatur posse eodem modo quo in precedenti questione probatum est de timore, laudabile enim est vecordem esse in his que possunt nos retrahere ab amore dei et bonorum operum. ¶ Secunda conclusio. Nullum predictorum (secundum quod est passio) est vitium fortitudinis oppositum. Probatur quia passionibus nec laudamur nec vituperamur ut vult Ari. ¶ Tertia conclusio. Nullum predictorum non inclinans efficaciter contra iudicium recte rationis est vitium fortitudinis oppositum, probatur nihil est vitium in homine nisi per consensum voluntatis formalem vel interpretatum. hoc est vel nisi sit libere elicitum, vel libere imperatum, vel libere promissum: sed si non inclinet efficaciter contra iudicium recte rationis non habetur consensus voluntatis nec formaliter, nec interpretatiue nec est actus ille libere elicitus, nec libere imperatus, nec libere promissus igitur. Et si dicas quod delectatio morosa appetitus sensitui, quam nondum sequitur opus, non efficaciter inclinatur: et tamen est libere permessa: ergo aliquid non efficaciter inclinans, est libere permissum. Respondeo quod duplex est efficacia inclinationis: una respectu operis exequendi, et de illa concedo. Alia respectu retentionis potentie que tenetur et obligatur cohibere huiusmodi motum. Et hoc modo efficaciter inclinatur, quam enim insurgit talis delectatio voluntas tenetur cohibere eam: ideo si non tam cito cohibeat habuit huiusmodi delectatio

Efficacia

inclinationem efficaciter contra iudicium recte rationis dictantis eam esse a voluntate reprimendam. ¶ Quarta conclusio quodlibet horum trium efficaciter inclinans contra iudicium recte rationis dictantis conformiter ad precepta vel prohibitions legis nature aut diuine est peccatum mortale, probatur quod per intimitatem et audaciam hoc modo vel nos amamus nos minus quam oportet aut nimis de nobis ipsis per superbiam et elationem presumimus: aut nimis comoda quedam temporalia que debemus amamus igitur. Secundo quod per hec omnia minus amamus bonum gratia cuius fortiter faciendum est que debemus: adeo ut propter conseruationem eius nec velimus rationem consulere de agendis: quod fit per intimitatem et audaciam aut non velimus consiliari per rationem insistere quod fit per vecordiam refugiendo: et per alia duo superabundantia Tertio per hec tria exponimus nos et commilitones nostros et totam reipublicam vel fidem vel iusticiam periculo grauissimo: ergo hec omnia sunt peccata mortalia. ¶ Quinta conclusio hec omnia accepta ut dicunt elationem vel deiectionem animi, elationem quod circa ausibilia et audacia deiectionem circa eadem vecordiam: elationem circa terribilia et intimitas sunt vitia opposita fortitudini, quod sunt vitia probatum est, quod sunt opposita fortitudini patet quod sunt vitia circa materiam fortitudinis que per nullam circumstantiam trahuntur ad aliud genus vitii, igitur sunt opposita fortitudini. ¶ Sexta conclusio: si ista accipiantur precise ut dicunt superabundantiam aut defectum circa terribilia et ausibilia: non sunt fortitudinis simpliciter opposita: sed aliquando opponuntur fortitudini in certo gradu scilicet secundum gradum continentie vel temperantie vel heroicis puta superabundantia in inuadendo vel in expectando propter primum vel propter ultimum, aut aliam causam communi. Similiter deficere in sustinendo vel in inuadendo propter amicitiam ad hostes patrie aut propter intemperantiam non opponit fortitudinis simpliciter sed hoc modo superabundantia vel deficere propterea que vitia sunt vel delectabilia opponit fortitudinis secundum gradum continentie propterea vero que molesta sunt opponitur fortitudini secundum gradum perseverantie, et hoc si non excedant communem facultatem hominum. Si autem communem facultatem hominum excederent tunc opponuntur fortitudini secundum gradum heroicum. Fortitudo enim secundum hos gradus non vult pro quocumque quod est contra rectam rationem deserere opus fortitudinis ideo si deserat non est fortis, probatur ergo conclusio.

¶ Omne illud vitium est oppositum fortitudini cui est incompossibile fortitudo: sed his vitis est incompossibile fortitudo que non fiat simul quod aliquis faciat fortiter et tamen propter aliquam predictam causam deserat opus fortitudinis. Confirmantur quicunque habent incompossibilitatem habent eam aut ratione disparationis, aut ratione oppositionis, aut ratione subiecti: ratione disparationis, ut homo et asinus: ratione oppositionis, ut albedo et nigredo: ratione subiecti, ut accidentia anime et corporis que nunquam in eodem subiecto esse possunt, sed huiusmodi vitia non sunt incompossibilia fortitudini ratione subiecti: quia nata sunt esse in eodem subiecto: nec ratione disparationis quod illa non facit incompossibilitatem in accidentibus ergo relinquuntur quod sunt incompossibilia ratione oppositionis. ¶ Contra predictas conclusiones arguitur. Et primo contra primam et contra eius primam partem, cum intimitate non potest quis iustificari: ergo intimitas illo modo est vitium. Antecedens probatur per illud ecclesiastici primo. Qui sine timore est non potest iustificari. Tum etiam per illud proverbiale xlii. Sapienter timet et declinet a malo. Et de hac ratione respondetur quod intimitas accipitur dupliciter uno modo ut dicitur universaliter omnem carentiam timoris tam respectu malorum pene quam malorum culpe, tam respectu

§

Modi in
compossibilitatis.

Tho. ubi
supra ar
ticulo .1.

dei & respectu creature. et hoc modo secludit timorem
filialem. Alio modo accipitur timiditas pro carentia
timoris in his in quibus recta ratio dicitur non esse ti-
mendū. De prima intimiditate intelligunt auctorita-
tes & non de secunda. ¶ Contra quartā cōclusionē. Ar-
guitur sic. Omnis inclinatio fit per aliquid positivum
sed intimiditas et vecordia nō sunt aliquid positivum
sed sunt carētie quedā. Intimiditas scy timoris & vecor-
dia audacie igitur. Secōdo s̄m apostoli ad ephē. v. Me-
mōnq̄ carnē suā odio habuit: ergo nullus vnq̄ potest
totaliter ab amore sui deficere. Nam illi qui se interi-
munt id ex amore sui facere evidentē. q̄ volunt a presen-
tibus angustiis se expedire: ergo ex defectu amoris sui
ipsum non habent intimiditas et audacia q̄ sunt pec-
cata mortalia. Tertio ignorantia periculorum potest
aliquando esse inuincibilis: ergo in tali in casu intimi-
ditas et audacia ex huiusmodi ignorantia causata non
est peccatū mortale. ¶ Quarto spes non est peccatū
mortale: ergo nec audacia. consequentia tenet q̄ auda-
cia causatur a spe. Et antecedēs pbatur q̄ spes nume-
ratur. inter laudabiles passiones. ¶ Quinto audacia
et intimiditas iuuant opus fortitudinis: ergo non sūt
peccata mortalia. Antecedens pbatur q̄ fortitudinis
est nature consiliari et cito operari et cō: qui cōsiliata
vt habetur sexto ethicorum: sed audacia et intimiditas
iuuant ad cito exequendū igitur. ¶ Sexto p̄tingit ali-
quando hec messe & efficaciter inclinare ad opus ma-
lum & tamen nō inclinare contra iudiciū recte ratiois:
ergo ad hoc q̄ ista sint peccata mortalia nō requiritur
q̄ inclinent cōtra iudiciū recte ratiois. Antecedens
probatur posito casu q̄ pro tempore pro quo inclināt
ad opus malū nullum sit in ratione rectum iudiciū /
imo de facto sit in ratione iudiciū erroneum cui huius-
modi inclinatio est cōformis. ¶ Ad primā respōdet du-
pliciter. vno modo cōcedēdo maiore et negādo minore.
licet ei nos describerimus intimiditatē & vecordiam p̄
carentiā aut defectum non tamē sunt carētie sed sunt
quidā actus positivi quibus nō sunt ppria noia impo-
sita. & ideo significātur noibus p̄uatiuis carētiis op-
positorum suorum significantibus. Et hoc est q̄ expresse
dicit. Ari. in tertio ethicorum. Sup̄ habundantiā autē qui
quidē impauditate innotuit. dictum est ante nobis
in prioribus q̄si multa innotuit. Aliter dicit q̄ ali-
quid dicitur inclinare dupliciter. vno modo positive p̄
causationē actus. et hoc modo concedit maior & nega-
tur minor. Alio modo aliquid dicitur inclinare. q̄ est
remotio eius quod natū est phibere huiusmodi incli-
nationem. et hoc modo nego maiore & p̄cedo minorem
Dico enī q̄ terribile natum est causare timore & timor
natus est phibere expectationē vel aggressionē terribi-
lis. ideo intimiditas que dicit carētiā timoris inclinat
ad subendū terribilia quia est remotio eius quod na-
tum est phibere huiusmodi inclinationē in terribilia.
Sed prima solutio michi magis placet. q̄ oīs inclina-
tio secundum modo dicta presupponit inclinationē p̄mo
modo dictam. Nam si aliquid inclinet q̄ est remotio
eius quod prohibet inclinationē: ideo opt̄ q̄ p̄cedat
aliqua alia inclinatio de qua queritur a quo causatur
constat q̄ nō a timore nec vecordia. nec causatur ab au-
dacia q̄ illa est circa ausibilia. Tum etia q̄ nec Ari.
nec Thomas nec alii phi det uissent ponere intimita-
tem distinctam ab audacia. Ideo dico q̄ huiusmodi in-
clinatio causatur ab aliquo actu positivo quem circū-
loquimur per carētiā timoris. A quo autē causetur il-
le actus siue in appetitu sensitivo siue in appetitu in-
tellectivo. dictum est. ¶ Ad scōdam concedo ahs & nego
consequentia quicquid sit de sequente. Est enī multo dif-
ficilius odire se q̄ non amare se. Ideo ex negatione pri-
mi arguerenegationem scōbi est fallacia p̄sequētis. Et

Facilius
est n̄ ama-
re q̄ odi-
re.

cum dicit q̄ illi interimūt se ex amore sui faciunt. Dico
q̄ non: sed ex odio tristitiarū vt habet Ari. in tertio
ethicorum. Mori autē (inquit) fugientem inopiā vel cu-
pidinem vel aliquid triste non fortis sed magis timidi
mollicies enim fugere laboriosa. est autē mollicies odi-
um tristitie. et cum infertur ergo ex defectu amoris & c.
negatur p̄sequētia q̄ quis totaliter excedere ab amo-
re sui non esset homini possibile deficere tamē ab amo-
re sui bene est possibile homini. ¶ Ad tertiam dico q̄
ignorantia inuincibilis est duplex. vna est inuincibilis
q̄ homo per nullā inquisitionē ex naturalibus possibi-
lem potest eam vincere. Quis tamen hec habeat varios
gradus. secundū qualitātē et p̄ditionē locorum rerum
et personarū et tēporū. Ita q̄ aliqua dicitur inuincibi-
lis respectu vnus que non est inuincibilis respectu alte-
rius. Alio modo aliqua ignorantia dicitur inuincibi-
lis. q̄ licet ex naturalibus possit vinci tamen pro tunc
nec tenetur. nec expedit eam vincere sicut ignorantia illa
qua merope occidit filiū suū si autē in acie contra se:
illa enim pro tunc nō tenebatur inquirere vtrū esset fili-
us suus vel non sed potuit sine peccato iputabili iudi-
care hostem quēcumq̄ stantē in acie contra se. Tunc vi-
co q̄ si intelligatur ahs de ignorantia inuincibili primo
modo tunc nego p̄sequētia q̄ potest esse q̄ aliq̄ igno-
rantia sit inuincibilis & tamen ille nesciat eam inuinci-
bilem ita q̄ nec inquirat nec p̄silietur: sed omnino pro-
impudenti habeat q̄ sit inuincibilis aut inuincibilis. Si
intelligat de ignorantia inuincibili scōdo mō. tūc dico q̄
si agat p̄pter ignorantia illam ita q̄ ignorantia sit sibi
cā agendi que nec sit crassa nec affectata: tunc dico q̄
actus ille bene est vicium: sed non est pctm̄: q̄ cōmunit̄
peccatū accipitur pro vicio imputabili ad penam: igno-
rantia enī illa excusat actum ab obligatione pene sed
non a deformitate moralit̄ puta si aggredetur virū
sine comparatione se fortiozem et magis peritum bel-
li hoc nesciens. Ita tamen q̄ si sciisset non fuisset ipm̄
aggessus. Si autem agat ignorans nō tamē propter
ignorantia tunc actus suus non minus esset pctm̄ secū-
dum doctrinā Ari. dicentis in tertio ethicorum. Aliud
autem videtur & p̄pter ignorantia operari ab eo quod
ignorantē facere. ebrius enim & qui irascit̄ non videtur
p̄pter ignorantia operari sed p̄pter aliquid eorum que
dicta sunt scy p̄pter passionē aliquā. Dico enim q̄ au-
dax quis ignoret quid aggreditur non tamē agit pro-
pter ignorantia: sed p̄pter passionē audacte inclinante
et impellentē ipm̄ in illud opus. ¶ Ad quartam dico q̄
aliqua spes est pctm̄ mortale illa scy que inclinat in op̄
contra iudiciū ratiois modo sup̄ dicto: sed q̄ spes
aliqua est bona & laudabilis nulla autē audacia pprie
dicta est bona. ideo iter vicia opposita fortitudini enu-
meratur audacia & nō spes que spes si sit viciosa & cir-
ca materiam fortitudinis cōtinetur sub vicio audacie
vel itimiditatis. ¶ Ad quintā nego ahs de intimita-
te et audacia pprie dictis. imo dico q̄ impediūt quia
faciunt ne si statuatur deliberationē & p̄silio ratiois
Et ad pbationē dico q̄ audacia et timiditas bene fa-
ciunt scelere executionem sed non consiliatorum et eo
modo quo consiliata sunt sed vel impediunt p̄siliatio-
nem omnino vel faciunt eam non maturam vel faciunt
vt non omnino eodem modo quo per cōsiliū dictatū est
exequant. ¶ Ad sextam dico q̄ timiditas & audacia nō
semper dicitur inclinare contra iudiciū recte ratiois
quod inexistit de facto sed contra iudiciū ratiois vel
quod inest vel quod si inest esset rectū ad quod quidē
habendū tenentur anteq̄ progrediantur in actum.

Aliqua
spes mor-
tale pec-
catum.

Queritur duodecimo. Utrū for-
tudo habeat partes integrales potētia-
les et subiunctiuas: Arguitur q̄ non forma

ma simplex in nullas partes est diuisibilis: sed fortitudo est forma simplex: ergo fortitudo non est diuisibilis in partes. ¶ In oppositū sunt cōter morales pbi. Tullius Macrobius et Andronicus et alii qui assignāt multas partes fortitudinis quarū aliquę sunt subiectiue et aliquę integrales et aliquę potentiales. ¶ Notandum quod supra dictum est fortitudo accipitur dupliciter: vno modo strictissime pro fortitudine bellica. Alio modo cōter pro omni virtute firmante animum circa magna ardua et difficilia in quo sensu dictum est eam esse virtutē cardinalem et cōtinere sub se magnanimitatem et fortitudinē proprie dictam et scdm aliquos magnificentiam. ¶ Notandū est secundo quod pars integralis virtutis accipitur dupliciter. Vno modo proprie pro illo quod intrinsece cōponit aliud vt anima est pars integralis hominis et manus est pars integralis corporis humani. Alio modo accipitur pars integralis pro omnivirtute quā necesse est cōcurrere ad pfectum actū illius virtutis. Partes autē potentiales alicuius virtutis dicitur virtutes adiuncte que ordinantur ad aliquos secundarios actus vel materias quasi non habentes totam potentiā principalis virtutis. ¶ Tunc sit prima conclusio: fortitudo cōter accepta habet ptes subiectiuas. Probatur quod fortitudo cōter accepta continet sub se magnanimitatē et fortitudinē bellicā eo modo quo superius continet inferiora et totum vniuersale suas partes subiectiuas. Nam de qualibet earū fortitudo cōter dicta predicat in quid. ¶ Secunda conclusio contra thomā. Fortitudo stricte accepta habet partes subiectiuas pbatur quod sicut dicitur est in prima questione fortitudo stricte accepta continet sub se multas species et pbatur est ibi diffuse quod ibi sunt medietates specie differētes et idem videtur iensisse. Thomas questione. Cxxvi. articulo scdo / vbi de medio fortitudinis loquens in respōsione ad tertium argumentū dicit quod viciū audacie opponitur fortitudini scdm excelsum audacie, et impauitas secundū defectū timoris: et quod fortitudo in vtraque passione mediū ponit et quod non est incōueniēs quod secundum diuersa media habeat diuersa extrema. Est autē mihi omnino intelligibile quod eadez fortitudo scdm speciem habeat diuersa media secundū speciem quod quātūcūq; augeat virtus causata ex actibus circa vniū mediū: nunquā ipsa inclinabit imediate in actus circa aliud mediū. ergo optime dicere quod sunt virtutes specie distincte. Secundo fortitudo simplex / fortitudo fm gradū cōtinentie / fortitudo secundū gradum temperantie / et fortitudo scdm gradū heroicū sunt species fortitudinis ab inuicē distincte. quibus et nomen fortitudinis et ratio secundū illud nomen est cōmunis ergo he oēs sūt partes subiectiue fortitudinis. Ex quo patet falsum esse quod. Thomas dicit fortitudinē non habere partes subiectiuas eo quod non diuiditur in multas virtutes specie differentes. ¶ Tertia conclusio. Ne libet fortitudo habet partes integrales proprie dictas pbatur quod nulla fortitudo est res indiuisibilis secundum gradus / imo quilibet quātūcūq; sit remissa hz multitudine gradū. ¶ Quarta conclusio nulla fortitudo habet partes integrales in proprie dictas distinctas a partibus potentialibus. que conclusio posita est cōtra. Thomam pbatur omnis pars ordinata ad aliquē actū alicuius virtutis non habens in se totam potestatem illius virtutis est pars potentialis eius. sed omnis pars integralis fortitudinis est ordinata ad aliquē actū ipsius fortitudinis: et nulla habet totam potestatem ipsius virtutis principalis. ergo omnis pars integralis est pars potentialis sequentia est nota et similiter maior et minor pbatur. nam scdm eum ad perfectū actum fortitudinis et aliarum virtutū necesse est multa cōcurrere imo etiam cōcurrūt multi habitus quorū quilibet dicitur

partes integralis. aut ergo primus illoz habitū continet totam potestatem fortitudinis et tunc reliq; superfluit: aut non et tunc habet intentū. tum scdm eū fiducia magnificentia / patientia / et pseruantia iunt partes integrales fortitudinis et tamen fiducia nō continet magnificentiam / nec patientiam / nec pseruantiam nec magnificentia reliquas quod si quelibet cōtineret omnes actus aliarū constat quod omnes supfluerent preter vnam. Tum tertio quod scdm eum fiducia et magnificentia iuuāt in actu aggrediendi / patientia et pseruantia in actu sustinendi ergo fiducia et magnificentia nō continent totam potestatem fortitudinis. Tum quarto quod scdm eū fiducia pertinet ad promptitudinē animi: magnificentia autem ad executionē eorū que fiducialiter ichoata sūt ergo fiducia nō continet magnificentiam ergo nō continet totam potestatem fortitudinis. Ad hanc rationē potest respondere bñs Thomas per negationem maioris. dicendo quod non omnis pars est potētiālis que ordinata est ad aliquē actum virtutis sed illa tantū que ordinata est ad aliquos secundarios actus vel materias quasi si non habēs totā potestatem principalis virtutis. hanc diffinitionē ponit beatus Thomas secunda secunde questione. xlviii. cum agit de partibus prudentie. Et tunc cōsequēter diceret quod fiducia et magnificentia et reliq; non ordinantur ad secundarios actus: sed ad actus principales. ¶ Contra hoc arguitur quod secundū eum in secunda secunde. q. xlviii. Nutritiuū et sensitiuū sunt partes principales anime: et sic constat quod non ordinantur ad secundarios actus anime sed ad principales. Tum scdo quod secundū eum ibidem eubulia et synesis et gnome sunt partes potētiāles prudentie et tamē ordinantur ad principales actus prudentie. quod licet sit aliqd principalior scz pceptere: secundū eum tamē (hoc nō obstat) alii etiam sūt principales. Sicut licet intelligere sit nobilissimū et principalissimū actus anime: hoc tñ non impedit quod alii actus scz vegetare et sentire sint principales / nec etiam impedit quod intellectū sit pars potētiālis. Tum tertio quod partes iste potētiāles prudentie sunt circa actus magis principales quod partes prudentie quas ipse ibidem vocat partes integrales ergo nihil restat per quod partes potētiāles distingantur ab integralibus. aliis pbatur nam eubulia est bene consiliatua: et synesis et gnome bene iudicatiue qui sunt actus cognitiui ad prudentiam principalissime pntētes. Sed secundū eum ibidem ratio memoria intellectus et sollertia sunt partes integrales et pertinent ad prudentiam scdm quod cognitiua est: aut igitur eubulia synesis et gnome ordinantur ad memoriam / rationem intellectū / sollertiam. aut ecōtra. non pntēnt cōstat. ergo secundū pps eubulia synesis et gnome quas dicitur partes potētiāles ordinantur ad actus principaliores quod alie quas dicitur partes integrales certū est enī quod memoria intellectus et ratio sollertia nō ordinantur nisi ad faciendū rectitudinē cōsiliū et iudiciū prudentialis quod pbatur sic. si sine memoria intellectū sollertia et ratione temp. posset haberi rectitudo cōsiliū iudiciū prudentialis. ista nō pntēnt ad prudentiam neq; essent partes prudentie sed eubulia synesis et gnome sunt partes prudentie esto quod prima possint haberi sine istis. ergo prima ordinantur ad ista. et si dicatur quod eubulia synesis et gnome sunt partes potētiāles prudentie ppsissime accepte scdm scz quod ipsa est pceptiua et ideo actus eorū sunt secundarij ad actum prudentie. ¶ Contra quod scdm hoc adhuc partes que dicte sunt ab eo integrales essent adhuc circa actus magis scbarios et imotiores ab actu pceptiū dī et ita per hoc non euitat argumentū. Secundo quod tñ nutritiuū et sensitiuū scdm hoc dicerent partes potētiāles actus intelligēdi quod actus intelligēdi est actus pfectissimus inter actus anime et alii actus minus principales et in ipm ordinati. Ad videndū tamen vtrum cō-

3
Descriptio ptes potentialis.
Tho. 7. et qsti. 128. arti. vni. co.

Contra thomam

Tho. vbi supra.
Partes integrales non orfit potentia libus.

R

cedendum sit q̄ fortitudinis sunt aliq̄ partes integrales. Aduertendū est q̄ fortitudo accipitur tripliciter, et hoc siue accipiatur cōmuniter siue specialiter: vno modo pro omni habitu vel actu bono moraliter circa materiam fortitudinis p̄tinentē ad genus fortitudinis, se cundo modo pro principalissimo actu vel habitu p̄tinentē ad materiam fortitudinis, tertio modo pro aggregato ex oibus habitibus vel actibus quorum vnus sc̄z est principalissimus et alii in istum principaliorē ordinati. Tunc sit quinta cōclusio accipiēdo fortitudinem primo modo vel secundo modo fortitudo nullas habet partes integrales specie distinctas, p̄batur q̄ q̄libet fortitudo est qualitas sic simplex q̄ non est composita ex partibus diuersarū rationum. Et dixi specie distinctas p̄pter partes graduales habituum vel actuum de quibus dictum est in sc̄da cōclusionē. ¶ Sexta cōclusio capiēdo fortitudinē tertio modo tunc fortitudo habet partes integrales, p̄batur om̄is multitudo habet partes integrales sed fortitudo hoc modo accepta est multitudo actuum vel habituum quorum vnus est p̄cip̄ alior et alii cōs ordinati in ip̄m ergo fortitudo hoc modo accepta habet p̄tes integrales. ¶ Ad videndū autem que sunt h̄mōi partes. Est notandū q̄ Ari. nullas enumerat licet ponat q̄nq̄ modos non vere fortitudinis. Sed Tullius in rethorica sua ponit quattuor sc̄z fiduciam magnificentiā, patientiā, et p̄seuerantiā. Macrobius ponit septem magnanimitatē, fiduciā, securitatē magnificentiā, cōstantiā, tollerantiā, firmitatē. Andronicus ponit etiam septem leniā, epuleyā, magnanimitatem, virilitatē, p̄seuerantiā, andragrachiā. vnde in fortitudine reperimus tres actus, volitio fortis operum, imperiū fortium operū et factio vel executio fortium operū, per imperiū autē nō intelligo actum prudētialem sed actum volitatis impatiūsi executiōis que imperiū prudētialem precedit: istorum triū actuum vltim⁹ est principaliter intētus et principalior ad hunc sensū, licet in eo non sit bonitas vel malicia nisi p̄pter actus interiores q̄ sunt primo et p̄ se boni, tunc dico q̄ fortis habitus omni habitu fortitudinis requisito ad fortium operum factionē habet vnū habitum quo sperat se fortiter facere: et hunc habitū vocant, Tullius et Macrobius fiduciā fiducia autē est volitio et desiderii magnorum arduorū et difficultū operum et honestorum et cōnotat estimationē certam q̄ possumus ardua et difficulta administrare licet q̄ Macrobius fiducie addit magnanimitatē et securitatē: ideo Macrobius p̄ fiduciam non significauit nisi estimationē p̄babilē et per securitatem certitudinē circa illam estimationē adiecit, per magnanimitatē autem significauit desiderii magnorum arduorū et difficultū. Ex quo patet q̄ Tullius p̄ fiduciam significauit om̄ia illa que Macrobius significauit per illa tria. Nam Tullius fiduciā esse dicit per quam magis et multū honestis rebus multū ip̄se animus in se fiducie certa cū hec collocauit. Que definitio licet sit multū in p̄pria q̄ fiduciā per fiduciam diffinit quā etiam sit plus tradita oratorio more, q̄ secūdiū diversas regulas diffinitionū: tñ p̄stat q̄ per eā exprimit estimatio de honestorū et arduorū administratiōe nō tantū p̄babilis sed certa certitudine que reperit in moralibus. Et inde est q̄ dicit multū et exprimit etiam desiderium illoꝝ honestorū et arduorū in noīe spei. Et ista eadem tria expressit. Macrobius in illis tribus sc̄z in fiducia, estimationē p̄babilē: in securitate certitudinē: in magnanimitate que sc̄e in eum importat appetitū magnorū, significauit desiderii honestorum et arduorum. Andronicus vero per magnanimitatē intelligit desiderii arduorū operū: p̄ epuleyā p̄ceptitudinē exercendi q̄ otiosus necesse fuerit: et per leniā que sc̄dm eum est bona animositas siue robur anime, intelligit estimatiōnem illā quam diximus cōnotatā esse per fiduciam. In hoc enī q̄ estimamus nobis inesse robur anime: cōfidimus nos posse difficilia administrare. Et ista tria significauit Tullius per fiduciā. Actum autē impatiūsi executiōis et etiā executiōem significauit Tullius per magnificentiā, quod patet p̄ diffinitionē quam dat de magnificentiā. Magnificentiā est magna: si et excelsarum rerū ex animi quodā amplo ac splēdido p̄posito p̄fecta administratio ac cōfectio: vbi per amplū ac splēdidū p̄positum actuum voluntatis impatiūsi executiōis significat: et p̄ administratiōem, executiōem ipsam. Constat autē q̄ Tullius non accipit magnificentiā eo modo quo Ari. in quarto ethicorū sed pro magno et difficili operatiōe. Ad hanc reducitur firmitas q̄ p̄positum nō esset amplū et splēdidū nisi esset firmū. Ad hanc reducitur constantia: q̄ etiam p̄positum non esset amplū ac splēdidū, nisi esset cōstans: ita sc̄z licet q̄ pro nullis comodis consequendis velit desistere ab administratiōe horum difficultū que iam p̄posuit administrare et cōficere. Ad hanc etiam reducitur magnificentiā veritas et audagracia. Ad hoc enī q̄ executio illa sit magna: exigitur q̄ sit virilis et strenua. Audagracia enī idem est q̄ strenuitas virilis: vt non remissis et quasi effeminatis viribus: sed toto robore ac conatu negocio incubamus strenue vt sc̄z solici tudine cura et studio plena sit. Circa executiōem exigitur volitio quā velimus insistere operi q̄ diu recta ratio dicit esse insistendū et pro nullo quod est contra rectā rationē ab eo desistere: ita q̄ nec pro comodis nec pro incōmodis desereret op̄. Incōmoda nos at retrahētia ab opere sunt duplicia, quedā sunt que ip̄m opus ex se habet anexa sicut labor periculi mortis vulnera dolores et h̄mōi. Alia sunt extrinseca et nō de se anexa op̄i vt cōminatōes potentū edia priuatiōes facultatum. Et licet aliquādo eadē incōmoda sint anexa op̄i extrinseca: alia tamen ratione dicunt extrinseca et alia anexa operi, et cum eis conuenit ista duplex ratio: habet vim duplicis incōmodi, vt fortitudo habet anexa periculi vulneris et mortis ex se. Cōtingit etiam q̄ hoc idem habet ab intrinsecis vt cum michi aggressus o bellum aliquis princeps magnus cōminat mortē vel exitium, etiam quicquid acciderit in bello si illud bellū aggre diar, cōmoda autē retrahētia ab opere arduo sūt pollicitatiōes et p̄missiones magnorū munerū, vel etiam munera que tribuunt hoc opus aggressuris vt nō aggrediantur illud. Tunc dico q̄ volitio quā volo nullo modo desistere ab opere pro quibuscūq̄ incōmodis extrinsecis significat a Tullio per patientiā, et executio etiam cōformis, volitio autem et executio quā volo nec pro quibuscūq̄ cōmodis nec pro quibuscūq̄ incōmodis operi ex se annexis desistere ab opere significatur a Tullio per p̄seuerantiā. Macrobius patientiam et p̄seuerantiā respectu incōmodorū appellauit tollerantiā, p̄seuerantiā vero ex parte cōmodorū appellauit cōstantiā. Andronicus vero et patientiā et p̄seuerantiā appellauit p̄seuerantiā. Sub qua etiam continet (vt dictum est) cōstantiā que a Macrobio ponit. Ari. autem has partes aliter assignaret, poneret enī fiduciam, magnificentiā, cōstantiā, temperantiā, et heroicā fortitudinē, q̄ ponat fiduciā patet p̄ illud quod habet in tertio, secūdo tractatu capitulo sc̄do Desperā vtiq̄ quis timidus om̄ia enī timet. Fortis autem cōtrarius, in audendo enim bone sperūi translatio. Breui ita habet p̄ter enī fiduciam bonā spem habet, q̄ autem poneret magnificentiā non in illa significatiōe in qua accipit magnificentiā in quarto: sed in significatiōe quā vitur Tullius. Patet p̄ diffinitionē magnanimitatis quam p̄mo rethorice ponit cum dicit, q̄ magnanimitas est virtus magnorū operū factiva, p̄ cōfectio

Partes fortitudinis.

Concordātia tullii et macrobii.

Explicatur dicta tullii et macrobii

Duplicia cōmoda.

Continens
 tia qd sit
 Perseue
 rantia qd
 sit.
 Heroica
 qd sit.
 Nota.

nentiam intelligit volitionem qua volo persistere
 in opere fortitudinis, nec pro quocumque delectabili
 vel quomodo quod est contra rectam rationem desis-
 sere. Per perseverantiam autem intelligit volitio-
 nem qua volo insistere operi et pro nullo incomo-
 do siue extrinseco siue intrinseco cuius tollerantia
 non excedit communem facultatem hominum ab
 opere desistere. Per fortitudinem heroicam intel-
 ligit volitionem qua pro nullo comodo vel incomo-
 do cuius etiam tollerantia est supra communem
 hominum facultatem, volo ab opere desistere. Est
 autem fortitudo secundum temperantiam quando
 omnes passiones que possunt retrahere ab opere for-
 te vel administratione arduorum essent ita cohibi-
 ti et refrenate ut non plus notabiliter insurgerent
 ad impediendum opus contra iudicium rationis. Et
 iste modus Aristoteli videtur esse clarior et magis dotri-
 nalis. Cum autem ultimo locutus sum de volitione
 intelligo hec eadem de executione conformi illi vo-
 litioni. Ex quibus patet quod secundum Aristoteli poneren-
 tur quattuor partes fortitudinis, scilicet fiducia ma-
 gnificencia continentia perseverantia. respectu
 autem fortitudinis excellentis communem facultatem
 hominum adderetur heroica fortitudo: sed quia il-
 la rara est ideo non enumerat eam communiter au-
 ctiores. ¶ Septima conclusio. Iste partes non solum
 sunt partes fortitudinis sed etiam multarum alia-
 rum virtutum, probatur quia in nullo genere vir-
 tutis contingit quod diffidens vel desperans nec quod il-
 le qui propter comoda vel incomoda ut plurimum
 desistit ab opere habeat omnes habitus morales
 repositos ad perfectum opus illius virtutis. ¶ Octava
 conclusio he partes magis necessarie sunt in forti-
 tudine quam in aliis, probatur quia ubi plus difficul-
 tatis inest, ibi magis necessari sunt habitus prom-
 ptitudinem in nobis contra huiusmodi difficulta-
 tes facientes: sed fortitudo est circa ardua et diffi-
 cilima tanquam circa propriam materiam. Et huius sen-
 tentie est beatus Thomas questione, cxxviii, articulo
 unico in responsione ad tertium argumentum, ubi di-
 cit quod aggredi quasvis magnas res videtur esse
 periculosum quia in his deficere est valde nocivum
 unde etiam si magnificencia et fiducia circa quecum-
 que alia magna opera vel aggredienda ponatur: ta-
 men habent quandam affinitatem cum fortitudine
 ratione periculi imminentis. ¶ Nona conclusio.
 Iste partes sunt partes fortitudinis subiective primo modo
 accepte, pro quibus quod habet homo pro significat actum vel habitum
 alicuius virtutis et non nisi fortitudinis igitur: hoc tamen intel-
 lectum volo de rebus significatibus et non de rebus signifi-
 catis quia est totum vel partem hoc modo non convenit nisi
 rebus que non sunt signa. Si quis vult fortitudo ha-
 beat aliquas partes potentiales? Respondeo quod pars
 potentialis accipitur tripliciter uno modo pro una qualita-
 tum activarum vel passivarum que dicitur potentia
 realiter in existente rei cuius est potentia. Sicut si intel-
 lectus esset res distincta ab anima mediante qua anima intel-
 ligeret: intellectus vel intellectum diceret potentia
 anime. Sicut de potentia sensitiva et vegetativa. Et hoc
 modo dico quod nec fortitudinis nec virtutis nec rei cuius-
 iuscumque sunt aliquae partes potentiales, quia nulla penitus ne-
 cessitas nec ex auctoritate nec ex ratione nec ex experientia
 cogit ponere homini potentias tanquam qualitates super-
 additas existentie rei. Secundo modo accipitur potentia pro re
 que potest aliquid agere vel pati et pars potentialis pro re
 que potest agere vel pati unum de multis que potest agere vel pati
 sicut anima secundum que potest agere vel pati est potentia
 vero que potest intelligere quod est unum de his que potest agere
 vel pati pars potentialis, et secundum que potest sentire de

etiam pars potentialis, et secundum que potest vegetare
 dicitur pars potentialis. Et hoc modo unus ha-
 bitus fortitudinis qui potest in multos actus: scilicet
 que potest in actum dicitur esse potentia secundum que
 potest in unum eorum dicitur pars potentialis, verbi
 gratia fortitudo secundum gradum perseverantie secundum que potest
 inclinare ad agendum vel patiendum fortia dicitur potest
 tia: secundum que potest inclinare ad desiderium magnorum di-
 citur una pars potentialis: secundum que potest inclina-
 re ad impandum magna et ardua dicitur alia pars po-
 tentialis secundum que potest inclinare ad exequendum et ope-
 randum magna dicitur alia pars potentialis. Tertio
 modo accipitur pars potentialis secunde intentionali et si-
 militer potentia et tunc potentia non est aliud quam si-
 gnificans rem aliquam secundum que potest agere vel pa-
 ti. Pars vero potentialis est terminus significans rem
 illam secundum que potest unum de multis agere vel pati
 Et hoc modo partes potentiales primum sunt termini infe-
 riores ad potentiam vegetativam sensitivam et intelle-
 ctivam sunt partes potentiales. Et istud tertium membrum
 vult ad intelligendum multas sententias doctorum
 antiquorum qui propter modum loquendi eorum non possunt
 aliter in veritate salvari, pro hoc enim apte saluatur quod
 unus rei sunt multe potentie et distincte secundum que dicitur ca-
 cellarius pistesii, iohannes de gersono. Potentie anime
 sunt multe non re sed nominibus distincte. Secundum hunc
 modum dicimus quod fortitudo habet partes potentiales
 hoc tertio modo. Iam accipiat habitus fortitudinis secundum
 gradum perseverantie prout et iste habitus potest esse prin-
 cipium eliciendi volitionem operum fortium et impetorum
 operum fortium, et potest facere inclinationem ad persistendum
 in actu inter duos labores et graves penas et varias
 passiones dolorum, ideo partes eius potentiales possunt
 esse iste volitionis operum fortium, impatientis operum for-
 tium, perseverantis in operibus fortibus, et similia si-
 quos alios actus ille habitus habeat. ¶ Contra se-
 cundam conclusionem arguitur sic. Fortitudo proprie dicta
 est circa materiam valde specialiter: ergo fortitudo proprie
 dicta non continet sub se plures fortitudines speciales:
 ergo fortitudo non habet partes subiectivas. Ad hanc ra-
 tionem respondeo procedendo a his et negando consequentiam
 quia circa eandem materiam potest esse specialis potest esse
 actus moraliter boni specie distincti quare et habitus
 moraliter boni specie distincti. Iste probatur ex dictis
 eiusdem doctoris, fiducia magnificencia patientia et perse-
 verantia circa materiam fortitudinis actus bonos spe-
 cie distinctos: alia sunt iam frequenter dictum est tres eo-
 rum superfluerent. ¶ Secundo circa materiam fortitudi-
 nis reperunt ista quattuor sunt habitus boni et spe-
 cie distincti et continentur sub fortitudine sicut inferiora
 sub superiore quia fiducia in materia fortitudinis
 est distincta specie a fiducia in materia iusticie aut re-
 perantia ergo sunt partes subiective fortitudinis.
 Quod sunt boni habitus prout. Quod sunt specie di-
 stincti patet, quia aliter non essent diverse partes in-
 tegrales, quod est contra eundem doctorem. Tho-
 mas enim non assignat eas diversas tanquam partes
 integrales, nec tanquam partes unigenas: sed tanquam
 partes eterogeneas ad actus eterogeneos incli-
 nantes, que autem continentur sub hoc communi forti-
 tudo, tanquam inferiora sub superiore probatur continentur
 tanquam inferiora sub hoc communi virtus: et non immediate
 ut prout: ergo continentur sub uno genere virtutis vel sub
 diversis: sed non continentur sub diversis quia loquor de
 fiducia magnificencia et huiusmodi non quibuscumque sed de
 his que sunt circa materiam fortitudinis: ergo con-
 tinentur sub uno genere virtutis et non sub alio a
 fortitudine, ergo continentur sub fortitudine sicut in-
 feriora sub superiore, Neque mireris de hoc modo lo-

Tho. 1. c.
 q. 118.

Excusa-
tio aucto-
ris de in-
epto mō
loquēdi.

Contra
tho. ex p-
prietis di-
ctis af.

Resolu-
tio aucto-
ris.

quendi quem hic obseruo quia in hoc cōformo me-
modo loquendi doctoris illius cuius opinionē im-
probo. quia vt iam dictū est continere vel contineri
per modū superioris aut inferioris non conuenit
nisi rebus que sunt signa. Et confirmatur hec ratio
ex dicto eiusdem doctoris. q. cxxviii. qui de istis q̄t-
tuor dicit q̄ si coartentur ad ppria materiam for-
titudinis sc̄z ad pericula mortis sunt quasi partes
integrales. Si autem referantur ad alias materias
sunt virtutes adiuncte fortitudini distincte ab ea se-
cundum speciem. Ex quibus verbis arguo sic iste q̄-
tuor virtutes coartate ad materiam fortitudinis
non sunt virtutes adiuncte fortitudini. hoc enim licet
non dicat constat tamen apud omnē recte intelli-
gentem q̄ ipse illud intelligit. nec sunt virtutes om-
nino separate a fortitudine: quia tunc nullomodo
deberēt dici ptes integrales ei⁹ q̄ sunt virtutes sub for-
titudine p̄tēte. q̄d et ea q̄cūq̄ sūt distincta int̄ se spē
et nō sūt distincta spē a fortitudine sunt diuerse spe-
cies contente sub fortitudine. Sicut quecuq̄ sunt
inter se distincta specie et non sunt distincta specie
ab aliis sunt sic q̄ nec ambo nec alterum eorū spe-
cie distinctum sit ab aliis. illa pertinent ad diuer-
sas species sub aliis contentas. sed ista quatuor di-
stinguuntur specie inter se vt constat et iam proba-
tum est. et non distinguuntur specie a fortitudine
vt inuit cum dicit q̄ quando sunt circa aliam ma-
teriam tunc distinguuntur specie a fortitudine. Ille
q̄ tamen dico consequentiam illam. quia hec ex di-
cto eius inferitur bona esse sc̄z in hoc sensu dicta sua
a legentibus accipi. q̄d et ea ista quatuor nec sūt
eadem specie cum fortitudine. nec distincta specie
a fortitudine. et ipsa sūt species. ergo fortitudo nō
est species specialissima. ergo fortitudo est genus
istorū. q̄ non sūt eadem specie specialissima cum for-
titudine probatur non sūt eadem specie specialis-
sima inter se. ergo non sūt eadem specie specialis-
sima cum fortitudine. da oppositum consequentis
sunt eadem spē specialissima cum fortitudine statim
sequitur oppositū antecedētis. ergo sunt eadē spe-
cie specialissima inter se. ergo non sūt distincta spē
a fortitudine. pbatur quia q̄cūq̄ sunt distincta spe-
cie a fortitudine continentur sub iusticia vel sub tē-
perantia et sic de aliis generibus virtutum: sed fi-
ducia magnificencia et c. q̄ sunt circa materiā fortitu-
dinis (quia de aliis non loquor) nō continentur sub
iusticia nec sub temperantia et sic de aliis virtutib⁹
a fortitudine. ergo nō sūt distincta a fortitudine. et
ita patet probatio aūtis p̄ vtraq̄ parte. consequē-
tia autem prima pbatur. q̄cūq̄ multa quorū quod-
libet: est species vel sunt eadem specie vel distincta
specie secunda consequentia. probatur quia forti-
tudo. et ista quatuor sub eodem genere continentur
sc̄z sub virtute: et non eque immediate quia fortitu-
do. nec genere. nec spē ab eis distinguitur. ergo vel
fortitudo continentur immediatē q̄ ista quatuor: vel
ista quatuor aut aliq̄ eorū immediatē continentur
sub virtute q̄ fortitudo. sed nec ista quatuor nec a-
liquod eorū continentur immediatius sub virtute
q̄ fortitudo. q̄a tunc fortitudo esset pars subiectiua
aliquorū istorū quatuor vel cuiuslibet eorum ergo
fortitudo immediatē cōtinet. sc̄z inter oīa ḡna et spes
p̄tētas sub aliquo cōi illū est cōius q̄ est illi cōi p-
p̄riū et immediatē. q̄ fortitudo est cōe gen⁹ ad ista
quatuor et p̄tinetur ista quatuor sub fortitudine sicut spes
sub ḡne. Cōtra nonā p̄ctionē af sic. fiducia nō ē aliis
q̄ spes. sc̄z spes nō p̄tinet ad fortitudinē sc̄z p̄tinet p̄ leu-
tus igit. Secūdo fortitudo facit hominem bene se ha-
bere circa pericula. sed magnificencia et fiducia non

important aliquā habitudinē ad pericula ergo ma-
gnificencia et fiducia non sunt species fortitudinis.
Tertio patientia est omnino eadem fortitudini: ergo
non est species fortitudinis. antecedens patet quia
importat difficultum perpeffionem. secundum tullium
hoc autem importat fortitudo. Quarto illud quod
reperitur in qualibet virtute nō debet poni pars ali-
cuius specialis virtutis. sed p̄seuerantia reperit̄ i q̄libz
virtute dicit̄ enim Math. xxiii. qui p̄seuerauerit
vsq̄ in finē hic saluus erit. Ad primā respōdes q̄ spes
q̄tum nō sufficit quadrupliciter accipit̄ vnōmō pro de-
siderio vite eterne cū estimatiōe habendi eā ex gratia
et meritis et ista est virtus theologica. sc̄z omōmō pro de-
siderio circa difficulta cū estimatiōe bene se habendi circa
ea et sic est omnivirtuti morali cōis. Tertio modo
pro desiderio circa administrationē arduissimorū
et difficiliorū. et sic est pars subiectiua fortitudinis
cōiter dicte. Quarto mō pro desiderio circa pericula
bellica cū estimatiōe bene se habendi circa ea et sic
est pars fortitudinis stricte accepte quam noie fidu-
cie tullius appellauit. cum autē dixi in sebo membro
q̄ est omnivirtuti morali cōmuni: ego hoc sic non in-
telligo q̄ ipsa tanq̄ cōe quoddā p̄dicet̄ de qualz vir-
tute cōmuni: sed q̄ ipsa in illa significatione continet
multas spes et ad qualibet virtutē earū aliq̄ p̄tinet p-
portionabilit̄ intelligēdū est q̄ dictū est in tertio mē-
bro. Ad secundā cōcedo maiore: et nego minore si in-
telligatur vniuersaliter. aliqua enī magnificencia pu-
ta illa que est factiua magnorū circa materiā fortitu-
dinis sc̄z sc̄z aliqua fiducia importat habitudinē ad
pericula bellica cū quo tamē fiat q̄ aliqua magnifi-
centia puta illa q̄ est circa materiā liberalitatis non
importat habitudinē ad pericula nisi esset in gradu p̄se-
uerantie p̄stituta sicut postea dicet̄. Ad tertiam nego an-
tecedēs. q̄ nō sūt eadē p̄uertibilis nō volo tamē face-
re vni in sermōe q̄ argumētū petit aliam difficulta-
tem. et ad p̄bationē dico q̄ patientia importat diffici-
lum extrinsecorū p̄peffionē. sed fortitudo p̄ter hoc
importat actū sperandi actum magis faciēdū actū
p̄seuerandi quos non importat patientia. Ad quartā
dico q̄ p̄seuerantia accipit̄ tripliciter. vnōmō accipitur
pro p̄tinatione actus boni q̄ diuerse ratio dicitur
ipm esse p̄tiniādū: et ipa reperit̄ in omni virtute imo
etiā requirit̄ volitio h̄mōi p̄tiniādū secūdo modo
accipitur p̄seuerantia pro p̄sistētia in bono opere no-
litione cessandi ab eo p̄ quacūq̄ molestia vel incōmo-
do. pro quo recta ratio dicitur non esse desistendum
et hoc modo in omnivirtute morali reperitur p̄seue-
rantia. Tertio modo accipit̄ p̄seuerantia pro p̄sistē-
tia in operibus arduis cū nolitione desistēdi p̄ quo-
cūq̄ incōmodo actui intrinsecō vel actui de se aīne-
ro. et hoc modo est species fortitudinis p̄munit̄ dicte
quarto mō accipit̄ pro p̄sistētia i opibus bellicis
cum nolitione desistēdi pro quocūq̄ incōmodo intrin-
secō operis sic est spes fortitudinis bellice. Ad ra-
tionē ante oppositum p̄cedo maiorem de forma sim-
plici que est vna numerorū de diuisione in p̄tes diuer-
sarum rationū: sed nego de forma que est vna tan-
tū vnitāte aggregationis de forma vna simplici-
ter et de diuisione in partes eiusdem rationis. et ista
patuerunt in conclusionibus.

Differēt
fortitudo
et patientia.

Distū tractauimus de prima
spe fortitudinis p̄munit̄ accepte sc̄z de for-
titudine stricte accepta p̄ter tractādū ē de
secunda sc̄z de magnanimitate. Et p̄mō quidē de earū
speciebus eius. sc̄z de viciis oppositis. q̄ circa igit
magnanimitatē. q̄ dicit̄ primo. Arrum magnanimitas

ntimitas sit circa magnos honores, arguitur qd non magnanimus magis contempnit honores qd appetit, ergo magnanimitas non est circa magnos honores. **Iu.** Oppositum est quod dicit Aristote. tertio ethicorum qd magnanimitas est circa magnos honores. **Pro** responsione ad questionem. **It** otandum est qd per honorem nos possumus tria intelligere vno modo administratione laudabilem negotiorum arduorum et difficilium. Secundo modo possumus intelligere per honorem aliquid quod exhibetur in signum huius modi virtuose administrationis. Tertio modo accipitur pro opinione laudabili qd ex huiusmodi signis virtutum exhibetur generatur et nascitur, secundum modo accipitur prope honorem. Et primo rethorice distinguit Aristote. honorem hoc modo acceptum a bona opinione et vtriusq; enumerat inter partes felicitatis. Magne administrationis et ardue sunt honorabiles dupliciter vno modo quia non committuntur a prudentibus viris nisi his qui estimantur magnis honoribus digni, alio modo quia harum rerum virtuosa administratio reddit hominem magnis honoribus dignum. **Contrario** enim huiusmodi administratio potest dici vituperabilis si viciose et imperite gesta sit huiusmodi autem res honorabiles sunt duplices. **Qu**dam sunt qd habent magnas utilitates adiunctas aut alia magna commoda sicut sunt officia dignitates potentatus regna dominia diuina, alia sunt quibus non sunt huiusmodi commoda adiecta sicut bene et virtuose gerentibus debetur honor. **It** res rerum honorabilium alie sunt per se honorabiles, et tales sunt opera virtutum. **Alie** vero sunt honorabiles non per se, sed ex operatione administrantis. **Honor** secundum modo diffinitur ab Aristote. sic. **Honor** est benefactiue opinionis signum, qd diffinitio dupliciter potest exponi vno modo sic honor est signum p quod honorans ostendit se opinari qd ille cui honorem impendit est benefactiuus. **Alio** modo sic. honor est signum quo honorans ostendit qd ille quem honorat habet opinionem benefactiuam eo qd habeat voluntatem et scientiam bene faciendi. **Est** tamen aduertendum qd beneficentia accipitur dupliciter, vno modo generaliter pro quacumq; impensione beneficii siue per actum virtuosum siue per actum vitiosum. **Alio** modo accipitur beneficentia p impensione beneficii virtuosa et laudabili, et ita honor accipitur dupliciter, vno modo pro signo benefactiue opinionis primo modo, et hoc modo tyranni et multi prelati aut princeps iniqui honorantur quia multi tales prestant multis magna beneficia et etiam prestare possunt, alio modo accipitur honor pro signo benefactiue opinionis secundum modo, et hoc modo propter solum actum virtutis impenditur honor et solum impeditur eis qd beneficia vel prestiterunt vel prestare possunt. **Secundum** illud, **Ari.** Honoratur aut iuste qd de maxie qd beneficia prestiterunt non solum sed honoratur etiam qui potest beneficiare. **Et** docet consequenter quid per beneficentia intelligat. **Beneficentia** autem que ad salutem et quascumq; causas extendi ad diuitias aut ad aliquid aliorum bonorum quorum non est facilis possessio aut totaliter aut hic aut tunc. **Multi** enim propterea que videntur parua honore adipsiscuntur: sed modi et tempero sunt cause. **Ex** quo patet qd beneficentia est impensio bonorum que magna sunt vel secundum se vel ex circumstantia modi loci vel temporis. **It** am etiam quis dicitur aliquid quando beneficus qui tamen impendit parua: sed vt dicit **Ari.** circumstantia modi loci vel temporis sunt causa qd illud quod in se est paruum reputetur magnum.

qd autem honor pro se dicitur solum debeat beneficentie virtuose probat **Buridanus** propter beneficium impensum debetur honor: sed ad hoc qd aliquid sit beneficium non sufficit qd bonum fiat: sed requiritur qd beneficiat, quia beneficium componitur ex bene et facere et non ex bono et facere ergo malus in quantum malus non est benefactiuus nec beneficium impensiuus. **Probat** secundo auctoritate **Seneca** dicentis. **Non** potest beneficium manu tangi, sed animo geritur: multum interest inter materiam beneficii et beneficium. **Non** enim aurum vel argentum beneficium est, sed ipsa tribuentis voluntas. **It**aq; non quid datur aut quid fiat refert: sed qua mente beneficium non in eo quod sit, aut quod datur consistit: sed in ipso dantis aut facientis animo. **Hec** tamen **Seneca** verba multipliciter exponi possunt vno modo qd aurum et argentum nullo modo sint beneficia: et sic non videtur michi verum quicquid enim est bene tributum vel impensum alteri, vt sit sibi causa salutis vel causa essendi, vel auferendi ab eo paupertatem, aut est de numero eorum quorum possessio est difficilis, illud est beneficium siue beneficentia, sed aurum et argentum sunt huiusmodi, ergo sunt beneficia. **Secundo** actus ipse voluntatis non est id quod alteri confert neq; est id quo alteri succurritur: ergo non est beneficentia. **Ter**tio posito solo actu voluntatis et quolibet alio remoto non est beneficentia: ergo actus voluntatis non est beneficentia beneficentia enim videtur actum exteriorem imponere. **Alio** modo possunt intelligi qd aurum et argentum non habent ex se qd sint beneficentia: sed habent ex animo id est actu voluntatis ipsius dantis. **Et** in hoc sensu concedo. **Aurum** enim et argentum aliquando sunt mutuum: aliquando sunt donatio et beneficentia aliquando nullum horum, vt cum vel retinentur apud possidentem, vel transferimus causa emptionis alicuius: et ita cum tradito eorum subordinatur voluntati benefice vel dative: sunt beneficentia: cum subordinatur voluntati mutuatue: sunt mutuum: cum voluntati solutue sunt solutio, qd ergo sint beneficium vel beneficentia non habent ex se: sed habent hanc denominationem a voluntate dantis. **Et** aliquando sunt virtuosa beneficentia et laudabilis: quando voluntas dantis est virtupsa: **Aliquando** vero viciosa, quando scilicet huiusmodi voluntas est viciosa propter aliquam circumstantiam, qd aut sunt magni beneficii potest intelligi dupliciter. **Vno** modo secundum denominationem intrinsecam et hoc modo quia huiusmodi dantis sunt: secundum se magna dicuntur esse magnum beneficium. **Secundo** modo secundum denominationem extrinsecam. **Et** hoc tripliciter. **Vno** modo quando sumitur denominatio ab effectu quem circa eum cui tribuitur beneficium faciunt, sicut cum per id sibi multum bene est aut a multa et graui miseria releuatur. **Secundo** quando sumitur denominatio ab aliqua circumstantia propter quam vel erat multum difficile, vel erat multum necessarium illud prestare. **Tertio** modo quando sumitur denominatio a magnitudine actus voluntatis, quia scilicet ex actu voluntatis multum magno hoc tributum est. **Et** secundum hanc distinctionem exponende sunt multe auctoritates veterum que sibi uicem contrarie videntur. **Dicitur** tamen voluntatis dicitur magnum dupliciter. **Vno** modo propter multitudinem partium intrinsecarum. **Et** hoc modo actum esse magnum non est aliud qd ipsum: esse multum intensum. **Alio** modo actus dicitur magnum ratione obiecti non cuiuscumq; sed illius gratia cuius immediate et per se nata est fieri beneficentia, hoc autem obiectum est bene esse illius cui aliquid tribuitur, qui enim beneficus est in alium

buridanus
4. ethi. q. nona.

multiplex
expositio
dicitur
seneca.

Beneficium
quod dicitur
magnum.

Itaque
liberatur
ter dicitur
magnum

triplex
honoris
acceptio

proff
o diffis
tionis
aristotel

Facilis
ed sit

primo vult sibi bene esse / et vt sibi bene sit tribuit
 sibi aurum vel argentum vel aliquid aliud . volitio
 ergo dicitur magna qua ego volo sibi multū bene
 esse / parua autē ecōtrario. hec autē distinctio necessaria
 est: quia auar? amico suo in necessitate posito actu
 voluntatis intensiore benefacit in paruo q̄ in mul-
 to. et tamen non propter hoc dicitur beneficentior
 imo minus beneficus. Pauper autē et diues interdū
 volunt bene esse alicui sed pauper vult sibi melius
 esse q̄ diues: non tñ tantū tribuit q̄ tum diues: in tali
 casu adhuc pauper est beneficentior quia beneficiū
 suū procedit ex maiore. i. intensiore actu volitat.
 modo supra expositio. et licet non plus tribuat de-
 nominatione sumpta ex magnitudine rei tribuere
 plus tamen tribuit denominatione sumpta ex diffi-
 cultate tribuendi proueniente ex circumstantia per-
 sonarum: est enī pauperi difficilius tribuere decē:
 quā diuiti tribuere centē: et quia facit dationē dif-
 ficiliore q̄ diues. ideo verisimile est. q̄ aut vult illi
 melius esse aut intensiori affectu vult sibi bene eē q̄
 diues. Aduertendū vterius q̄ datur alia diffinitio
 honoris honor est exhibitio reuerentie in signū vir-
 tutis. de qua diffinitione dicit buridanus q̄ si dif-
 ferat ista diffinitio a diffinitione. Arist. illa que est
 Arist. est melior. Probat quia per diffinitionem
 Arist. diffinitur ipse honor. per istam vero non dif-
 finitur ipse honor sed honoratio. Pro quo notat. q̄
 duplex est honoratio quedam est postq̄ nichil in re
 remanet quod sit signū virtutis vt genuflexio capi-
 tis inclinatio. et in ista non differt honoratio rea-
 liter ab honore. Alia est honoratio postq̄ aliqd̄ re-
 manet quod est signum virtutis. vt constructio tem-
 pli imaginis et in istis differt honoratio ab hono-
 re. post enim constructionem templi remanet tem-
 pli constructio: et post compositionem imaginis re-
 manet imago. Conclusio Buridani bene michi pla-
 cet sed non ratio quia qui contradicere veller dice-
 ret q̄ exhibitio non est aliud q̄ res exhibitā. et ita
 dicerent q̄ vbi post actum nichil remanet in re q̄ il-
 le actus ē honor: vbi vero post actum aliqd̄ remanet
 in re: ipsi dicerent q̄ illud quod remanet est honor.
 et q̄ exhibitio non est nisi res exhibitā et constru-
 ctio templi non est aliud q̄ templum constructum
 aut pars templi. constructa cui alia succedit con-
 struenda et hoc cum constructio verificatur de tem-
 plo pro mensura aliqua pro qua esse non verificas-
 tur de eo. quia si simul per aliquā potentia cōstrue-
 retur tunc constructio templi esset ipsa res constru-
 cta pro primo instanti pro quo est. Et idē tñ michi
 q̄ diffinitio Arist. est melior et q̄ ista ratio diffini-
 p̄ genus illud. quod Arist. diffinit per spēm ita tamen
 q̄ per hoc diffinitio ista secunda est in plus q̄ diffi-
 nitum. Pro quo est notandū q̄ s̄m Arist. non cui-
 bet virtuti debetur honor sed tantū virtuti benefa-
 ctive: nam homini castissimo vel temperatissimo nō
 impeditur p̄pter castitatē honor. Sed si impendit
 sibi: hoc est quia speramus q̄ p̄cibus nos et orōntib?
 apud deū iuuabit qd̄ sit per virtutē benefactiuā. et
 apud antiquos constructioes templorū imagines p̄
 morditas sedis nō instituebantur alicui. p̄pter virtu-
 tem quālibet sed tantū. p̄pter beneficia impēsa v̄l po-
 pulo vel toti reipu. vel aliis indigentibus. nō dico
 tamē q̄ propter h̄mōi virtutes q̄ sūt ad se nō debea-
 tur honor: sed dico q̄ cōmuniter nō impendebatur
 et qd̄ si aliquid. fuisset impensū propter talē virtu-
 tem: illud non fuisset ab Arist. appellatū honor: sed
 tñ ea que impendebantur p̄pter virtutē benefactiuā. p̄-
 per diffinitionē honoris quā ipse ponit. honor im-
 quit est benefactive opinionis signū: Sed vt q̄ Arist.

Buri. q̄r
 to ethic.
 q̄stioe no-
 na.

Duplex
 honora-
 tio.

Nota.

hic appellat benefactiuā virtutē omnē illā virtutes
 que est bene opatiua. Contra hoc arguitur p̄ illō qd̄
 immediate sequit. Honorantur autē quidē iuste ma-
 xime qui beneficia prestiterūt: sed honorat etiam qui
 potest beneficiare. Et sequitur etiā beneficentia autē
 que ad salutem rē. Ex his format iste sillogismus.
 omnis honor est exhibitus in signū virtutis bene-
 factie sed nō oē exhibitū in signū virtutis ē exhibitū in
 signū virtutis benefactie. q̄ nō oē exhibitū in signū virtu-
 tis est honor. et per consequens diffinitio illa est cō-
 munitior q̄ diffinitum. Secōdo probō q̄ non sit eque
 bona quia secundum Arist. honor non est signū vir-
 tutis benefactive sed est signum estimationis et opi-
 nionis quā habēt hoies de virtute benefactiuā alteri-
 us. alias honor frequentissime esset falsum signum
 cum per ipsum aliquis significaretur esse virtuosus
 qui tamen esset multum viciosus vicio opposito il-
 li virtuti propter cuius estimationem sibi impendi-
 tur honor. Et cum in rei veritate nesciunt homines
 communiter de alio a se an sit vere virtuosus an
 non: cum non habeant noticiam secretorum cor-
 dis a quibus dependet bonitas actus exteriori-
 ri. Si honor deberet esse signum virtutis
 frequentissime contingeret vel q̄ honor esset signum
 falsum. vel q̄ id quod exhibetur p̄ signo non esset ho-
 nor. homines autē honorantes aliquē sciunt de seipsis
 vtrum estimant eū cui illud impendunt benefactiuum
 vel non: ideo honor ab eis impensus non est eis falsū
 signum. Et inde est q̄ Arist. diffinit honorem per esse si-
 gnum non virtutis sed opinionis benefactive: vel vt
 habet noua translatio estimationis benefactive vbi
 q̄ pene vitur isto modo loquendi. Ex quibus infero
 primo q̄ aliquid quod ab aliquibus exhibetur vt ho-
 nor: secundum sibi consimile exhibetur ab aliis: vt de
 decus. Probat de capitis inclinatione et genuflexione
 que cum multis exhibeantur vt honor: christo tamen
 et nonnullis aliis sanctis viris exhibita sunt vt dede-
 cus. infero secundo q̄ aliquid idē simul et semel ex-
 hibetur vt honor et dedecus. probatur primo ex par-
 te exhibentium sit aliqua multitudo cuius que debe-
 at cōstituere certam imaginem in memoriam sui prin-
 cipis quem multi de illa multitudine existimant vir-
 tuosum et benefactiuum. et multi malefactiuum. cō-
 muni consensu conueniant in certas p̄tractiones ima-
 ginis que apud vnā partem multitudinis designēt
 estimationem virtutis et apud aliam. designent esti-
 mationem viciozum. quia huiusmodi p̄tractio-
 nes sunt signa multum equiuoca virtutum. et viciozū
 et maxime quando virtutes et vicia habet inter se vi-
 cinitatem vt prodigalitas et liberalitas. frugalitas
 et auaricia. superbia et maguanimitas. p̄seuerantia
 et pertinentia constat enim q̄ hec imago est honor qz
 est signum opinionis benefactive et est dedecus. quia ē
 signum opinionis malefactive. Secundo probatur
 ex parte partium eius rei que est honor. nam possibi-
 le est q̄ princeps ille estimetur ab omnibus in aliquo
 benefactiuus et in aliquo malefactiuus. et q̄ ciues
 constituentes sibi ymaginem p̄ aliquas partes yma-
 ginis velint representare estimationem quam habēt
 de eius beneficia et per alias estimationes quam habent
 de eius maleficientia: ergo eadem res erit secundum
 diuersas partes honor et dedecus. ¶ Confirmatur
 quia eadem oratio siue soluta: siue metris siue nume-
 ris stricta potest pro vna parte continere virtutes
 alicuius: et pro alia parte vicia vt constat: et tamen
 huiusmodi orationes laudatiuas. Aristoteles repo-
 nit inter partes honoris. similiter eadem oratio po-
 test continere laudem vni? et vitia alteri? sicut oratio
 Plinii ad Traianum continet laudes immensas

Nō cui-
 opationi
 virtuose
 debetur
 honor

Correla-
 rium.

Burida.
vbi sup.

traiani et vitia nonnullorum imperatorum precedē-
tium. Inferitur tertio q̄ virtus non est causa hono-
ris sicut vult Buridanus: sed estimatio virtutis. p-
batur honoz non est signum virtutis sed estimatio
nis benefactiue virtutis. ergo nō est virtus sed esti-
matio virtutis benefactiue causa honoris. Signus
enim proprie est q̄ natum ex aliquo ipsum ostendit
vt vult Quintilianus in Institutionibus. placet ta-
men michi distincto Buridani qua dicit q̄ honoz
accipitur tripliciter vno modo q̄tum ad causam.
et hec est estimatio virtutis benefactiue. Non enim
quibuscumq̄ virtuosos volumus asserre honorem.
sed his tantum quos estimamus benefactiuos. Se-
cundo modo quantū ad substantiam. et sic honoz
vt dictum est. est signum huiusmodi estimationis
Tertio modo q̄tum ad effectum et hic effectus i eo
qui honoratur est delectatio secundum illud Ari-
stotelis primo rethorice. Et honoz et complacētia
delectabilissimorum propterea q̄ sit fantassia vni-
cuiq̄ q̄ talis est studiosus. In aliis autem ab eo est
estimatio virtutis benefactiue vel bona fama vel
bona opinio de virtute benefactiua alicuius. Et hec
dicta sunt in cōmuni de honore. ¶ Prima conclusio.
Magnanimitas est primo et per se circa ma-
gnas et arduas ac difficiles administrationes.
Probatur primo per definitionem magnanimitatis
quam ponit Ari. primo rethorice. Magna-
nimitas est virtus factiua magnorum benefactorū.
ex quo apparet q̄ Aristoteles non diffinit magna-
nimitatem per appetitum magnorum honorū. sed
per poerationem magnorum benefactorū. Probatur
secundo per eundē Aristotelem tertio ethicorū
liberū enim q̄ magnanimus non parua pericula
neq̄ frequenter adit sed magna. Et capitulo eodē.
et paucorum quidem operatum sed magnorū et
nomina bilitū et multa similia habet. Probatur ter-
tio auctoritate ciceronis libro primo de officiis vbi
loquens de fortitudine dicit splendidissimum gen-
honestatis videri quod animo magno elatoq̄ hu-
manas res despiciente factum sit. Et paulo post.
sed ea animi elatio que cernitur in periculis et la-
boribus: si iusticia vacat pugnat q̄ non pro salute
communī. sed pro suis comodis in vicio est. adit.
Itaq̄ probe diffinitur a stoicis. Fortitudo cum eaz
virtutem esse dicunt pugnantem pro equitate. Ne-
q̄ mireris q̄ loquatur de fortitudine et nos de ma-
gnanimitate quia in nullo loco videtur fortitudinē
a magnanimitate distinxisse. sed semper de his in-
differenter locutus est. Et loco eodem: fortes autem
igitur et magnanimi sunt habendi non qui faciūt:
sed qui propulsant iniuriam. ¶ Quarto per illud
eiusdem quod immediate sequitur. Vera autem et
sapiens animi magnitudo. honestum illud q̄ ma-
xime natura sequitur. in factis postum non in glo-
ria iudicat principē q̄ se esse mauiū q̄ videri. Ex
qua auctoritate patet q̄ magnanimitas magis est
circa magna recta q̄ circa gloriā siue honore. mul-
ta alia adduci possent. sed adducuntur in probatio-
nibus sequentium. ¶ Secunda conclusio magnani-
mitas per se est in contemptu rerum externarum
probatur per Ari. in tertio. licet et adhuc et circa
diuitias et potentatum et omnē bonā fortunam et
infortunium moderate habebit quomodocumq̄ fi-
ant et neq̄ bene fortunatū utiq̄ gaudiosus erit: neq̄
infortunatus tristis. et paulo post. potentatus em
et diuitie ppter honore sūt desiderabilia hñtes igitur
ipō honorari p ipsa volūt: cui asit et honoz pū
est: hinc et alia ppter q̄ et despectōes videntē eēt in
eodē tertio et potens possedisse magis bona et in-

Cicero

diffinitō
stoicorū.

fructuosa fructuosos et vtilibus. vbi alia translatō
magis q̄ volet res preclaras et inutiles q̄ fructuo-
sas et vtilis. probatur scdo auctoritate. Ciceronis
primo de officiis. Dio (inquit) fortis animus et ma-
gnus duabus rebus maxime cernitur. quare vna i
rerum externarum despicientia ponitur: cū per sua-
sum sit nichil hominem nisi q̄ honestum decorū q̄
sit aut adiuari. aut optare. aut expetere oportet
re: nulli q̄ neq̄ homini neq̄urbationi animi neq̄
fortune succūbere. altera est res vt cū ita sis affectus
animo vt supra dixi res geras magnas: illas q̄ et
maxime vtilis sed vt vehemēter arduas plenas q̄
laborum et periculorū. tū vite vsu. tū multarū rerū
causa q̄ ad vitā pertinet p̄ per illud q̄ paulo post
subiūgitur. nā et ea q̄ exia p̄ sed et p̄la videntur
pua ducere ea q̄ ratione stabili firmaq̄ contemere
fortis animi q̄ dicendum est. Et ea que videntē acer-
ba que multa et varia in hoim vita fortunaq̄ ver-
santur. Ita ferre vt nichil a statu nature discedas:
nichil a dignitate sapiētis. Robusti ai est magneq̄
p̄stātie. Idē h̄ cap̄o xiii. vbi reprobat vitā otioso-
rum concludēs ita fructuosos aut hominum generi
et animi claritate. amplitudinēq̄ aptior eorum qui
se ad temp. et ad magnas res generēdas accomoda-
uerunt. Ad idem possent adduci omnia que idem ci-
cero dicit de fortitudine et magnanimitate ex quib̄
legentibus constat q̄ ipse posuit magnanimitatem
circa rerum arduarum et difficilium administratio-
nem. De contemptu autē rerum externarum habet i
eodem. xiii. capitulo. Capescentibus autem tempu.
nichil minus q̄ p̄ his hic haud scio an magis etiā ma-
gificentia et despicientia adhibenda sit rerum huma-
narum. Secundo. pbatur. Tam prima q̄ secunda cō-
clusio. Administratio rerum pu. potest bene et male su-
scipi et bene. et male recusari. Recusari male si homo
recuset ea que potest ad utilitatem publicam admini-
strare. Nam si quis cum bene possit administrare
ideo refugiat quia formidat labores et molestias vel
ignominia et infamiam ex offensionibus et periculis
consurgentem. Aut propter nimis magni contem-
ptum honoris: male recusat. q̄ si recuset quia cum sit
vir excellentis ingenii qui se doctrine dedit aut quia
est altitudinarius aut inbecillis nec se dignum vere
existimat qui possit ad utilitatem publicā administra-
re tunc recte et bene recusat. Quod si talis suscipiat
graves et difficiles administrationes rerum publi-
et reputet dignum his administrationibus cum ta-
men non sit dignus tunc male suscepit. Si vero sit di-
gnus et suscipiat eas quibus se dignum vere putat
quomodo et gratia huus oportet: tunc bene et virtuo-
se suscipit. Nec omnia probantur auctoritate Cicero-
nis eodem. xiii. capitulo. Quapropter et his (inquit)
fortitan concedendū sit tempu. nō capescentibus qui
excellenti ingenio doctrine sese dederunt: et his qui
aut altitudinis imbecillitate. aut aliqua grauiori cau-
sa impediti a republica recesserunt: cum eius admi-
nistrande potestatem aliis laudemq̄ concederent.
Et sequitur. quibus autem talis nulla sit causa si des-
picere se dicant ea que pleriq̄ admirantur imperia
et magistratus hunc non modo non laudi verum et i
am vicio dandum puto. Et paulo post. Sed videntur
(inquit) labores et molestias: tum offensionum. tum
repulsarum quasi quandam ignominiam timere et in-
famiam. Sunt enim qui in rebus contrariis parum
sibi consenti voluptatem seuerissime cōcēpnant: in do-
lore sūt molliores. gloriā negligāt. frāgant infamia.
atq̄ ea quidē nō satis p̄stant agāt. pbat etiā p̄ illud
q̄ statū sequit. ad rēpublicā generandā autē q̄ acce-
dit caueat ne id mō p̄sideret. q̄ illa res honesta sit s̄
E. 5.

Cicero.

Correca.

etiā vt habeat efficiendi facultatē. in q̄ ipso cōside-
 radū est ne autē temere desperet p̄pter ignauā. aut
 nimis cōfidat p̄pter cupiditatē. Ex his clarissime
 patet q̄ in susceptione arduarū administrationū
 p̄t aliquis deficere. sup̄habundare. et medio mo-
 do se habere. ergo circa h̄mōi susceptionē p̄t esse
 aliqua virtus moralis inclinās nos ad suscipiēdū
 eas q̄s possum? bñ et laudabiliter gerere. eo mō q̄
 op̄ et gr̄a cui? op̄. et ad recusandū etiā eas q̄b? nō
 sum? digni. sed illa virtus nec ē iusticia nec tēpantia
 nec prudētia. q̄ ē magnanimitas siue fortitudo cōi-
 ter dicta. Tertia cōclusio magnanimitas est circa
 magnos honores. p̄bat q̄a cōtingit honores ma-
 gnos bñ et male appetere et reicere. et etiā medio
 crit. q̄ circa magnos honores p̄t eē aliq̄ virtus nos in-
 clinās ad appetēdū reiciendū p̄formit ad iudiciū
 recte rōnis. s; illa virtus nō est aliq̄ magnanimitas
 q̄ ex suo noīe ipoztat magnitudinē anī igit. Secūdo
 rep̄itur aliqui q̄ dignificant se magnis q̄bus di-
 gni sūt. et rep̄iuntur aliqui q̄ dignificant se p̄uis q̄b?
 etiā digni sūt. sc̄bus dicitē tēperat? vel modest? vt
 h; aliā tr̄platio Ar̄. p̄mus aut dicitur magnanimitas
 sūt etiā aliqui q̄ dignificant se magnis quibus tamē
 indigni sūt. et isti dicitur caymi siue inflati alii nō
 non dignificant se tā magnis q̄ magnis digni sūt
 et isti vocātur pusillanimes sc̄do magnanimitas se
 h; ad honores sicut pulchritudo ad corp? sed pul-
 chritudo nō ē nisi in magno corpore. Parui em̄ inq̄t.
 Ar̄. formosus et cōmēsurati pulchri nō nō. q̄ magna-
 nimitas nō ē nisi circa honores magnos. h; ē inia
 Ar̄. i q̄rto cap̄lo de magnanimitate vbi p̄bat hāc
 cōclusionē. p̄ro cui? expositiōe. ad h; q̄ dignificare
 se honore p̄tingit dupl̄r vno mō q̄a quis se existi-
 mat dignū honore illo et se iam ipsum promeruisse
 sicut dux qui victoriā retulit de hostib? sc̄m leges
 triūphoz existimat se dignū triumpho. et qui ma-
 gnā vtilitatē attulit reip. existimat se dignū statua:
 et cōstat q̄ hoc mō in appetitu honoris potest con-
 tingere excessus defectus et mediocritas: sc̄do modo
 aliquis existimat se dignū honore aliquo q̄ existi-
 mat se dignū dignitate aliq̄ habente administra-
 tiōē aliq̄ cui administrationi ipse cōfidit se posse
 sufficere et eam nō eē sibi sc̄m q̄cūq; circumstantiā
 inconuenientē. Cōtra quod erraret quis si p̄ hoc p̄-
 cise q̄ putat se posse sufficere administratiōi alicui
 ex hoc putaret se dignū illa dignitate puta si per
 hoc q̄ q̄s posset bñ administrare regiā dignitatē
 ipse existimaret se dignū honore regio et principa-
 tu illo et defacto appeteret: hoc non proueniret ex
 magnanimitate sed ex cupiditate et stulta ambitio-
 ne. quia sibi deficeret circumstantia generis sine q̄
 non debet se existimare dignū. Erraret etiā ille cui
 conueniret circumstantia generis et multe alie etiā
 sibi tamen deficeret facultas administrandi. quia
 sc̄m q̄ nuper an̄ allegatū est ex Cicerone ei qui ac-
 cedit ad rempu. genidā non solum cōsiderandum est
 q̄tum illa res sit honesta: sed etiā an habeat effi-
 ciendi siue gerendi et administrandi eam facultatē
 Ex his duobus modis intelligit Ar̄. q̄ magnani-
 mus se dignificat magnis dignis existens: vbi nō
 addidit honoribus ne erraret aliquis. credens q̄
 magnanimitas esset tantū circa p̄ccipientias et
 honores appetēdos. Et iō expōe qui se dign? ex his
 magnis vel administratiōibus. vel honoribus. vel
 vtriq; se illis dignificat. i. dignum putat et existi-
 mat subeūdo sc̄z que subeūda. vtrū aut procuran-
 do videbitur postea. Et ad hunc sensū exponēd? est
 totus tractatus de magnanimitate. Quarta con-
 conclusio. Maxime magnanimus tanq̄ circa p̄e-

exposito
q̄rto capi-
tū de ma-
gnanimitate
q̄rto
ethicoz

Nota

miū sibi a creatura rōali tribuibile est circa ma-
 mos honores. Probatur hęc conclusio ratiōe Ar̄.
 Magnanimus se dignificat tanq̄ premio bonis
 exterioribus magnis: sed maximum bonum inter
 exteriora est honor. Quod p̄batur. Tum q̄a hono-
 rem maxime diis attribuit. Tum sc̄do q̄a qui in
 dignitate sūt. nisi sit in eis rectitudo nature corru-
 pta. maxime honore desiderant. Tum q̄a honor est
 premiū et merces clarissimarū rerū: q̄ honor ē inter
 bona exteriora maximū q̄ maxime magnanimus
 se maximis bonis exterioribus dignificat. an̄s pro-
 batur: q̄ enim magnis probatum est q̄ exteriorib?
 probatur quia dignitas vt dicit Ar̄. est ad ea que
 sunt exterius bona. Cū ergo maximum bonū inter
 exteriora sit honor: sequit q̄ se dignificat maximis
 honoribus. Et ixi autē de premio sibi a creatura rō-
 nali tribuibile: q̄ vere magnanimus appetit bona
 eterna sc̄z beatitudinē eternā. nec tñ forte fuit neces-
 sitas addere illō: q̄ licet magnanim? appetat bea-
 titudinem eternā p̄ premio. non tamen se putat di-
 gnū ea: imo cum sperat eam esse sibi cōferendā: nō
 existimat eā esse sibi conferendā precise ex dignita-
 te meritorum: sed ex gracia et liberalitate premi-
 antis. a qua et merita et merces manauerūt. neq; pu-
 tat se ex viribus suis habere facultatem consequēdi
 eam. Ideo si magnanimus feratur in beatitudinē tā-
 q̄ in premiū: aliter calificandus est appetitus. et si o-
 militer estimatio virium et facultatis sue q̄ circa ho-
 nozem et alia bona temporalia. Ad videndum autē
 qui sunt parui et magni honores. Aduertendum est
 q̄ honor formaliter est signum et appetitur a magna-
 nimo secundū q̄ signum et ideo ex eo q̄ honor est me-
 lius signum vel minus bonū signum: ex eo est maior
 vel minor. q̄ autem aliquid sit melius signum potest
 contingere tripliciter. Primo modo quia est signū me-
 lioris opinionis et estimationis: sicut honor tribuit
 a viris prudentibus et virtuosis et veridicis et hoc ip-
 sum inclinans. est signum melioris estimationis. q̄
 honor tribuitur a viciosis. Et hoc habet expresse. Ar̄.
 primo rethorice. Et honor (inquit) et complacen-
 tia delectabilissimorum propterea q̄ sit fantasmatum
 cuiq; q̄ talis est studiosus et magis cum insinet quos
 putat veraces esse. talis autem qui prope magis q̄ q̄
 longēret simul p̄uersari et notari: et cives q̄ qui aliūde:
 et existētes q̄ futuri: et prudētēs q̄ insensati: et multi q̄
 pauci. maior enim verissime veridicos esse victos cōtra-
 rius. Et sequit: q̄si quos q̄s multū p̄cipedit sicut pu-
 eros aut bestias nichil curat de horum honore aut
 opinione ipsius opinionis gratia: sed si quidem pro-
 pter aliquid aliud. Secundo modo signum dicit me-
 lius quia indicat q̄ estimatio cuius est signum. sit de
 meliori et p̄stantiori bono: vt honor tribuitur alicui
 indicans q̄ fuit iustus vel fortis est melior et melius
 signum. q̄ honor indicans q̄ fuit affabilis vel ma-
 gnificus. quia secundum Ar̄. in eodem primo rhe-
 thorice. Necesse autem maximas virtutes eas esse que
 aliis honoratissime. si quidem est virtus potentia be-
 nefactiua. propter hoc fortes et iustos maxime hono-
 rant: hic quidem enim in bello: hic autem et in bello et
 in pace vtilis est. Tertio modo signum dicitur meli?
 quia duraturus est et incorruptus. et hoc modo incli-
 nationes capitis genuflexiones et similia que tran-
 seunt et nichil relinquunt signum sunt et minora bo-
 na. Illa vero que per vitam durant vt alimenta pub-
 lica sunt adhuc maiora: Illa vero que ad postea-
 ritatem tranmittuntur vt imagines monumen-
 ta et alia huiusmodi. si sint signa boni eque magni
 adhuc sunt maiora. Et ixi autem si sint signa et c. quia
 forte alimenta publica et triūphus tribuebatur tātib

Quid ho-
nor sit ex
premitur

Signum
multifa-
riam of
melius.

pro maximis beneficiis in republica et pro minoribus tribuebantur imagines et monumenta sed de his postea. Aliter tamen honor dicitur magnus ratione administrationis vel anere vel antecedentis. Antecedentis si capiatur precise honor pro signo. Anere si accipiatur pro dignitate habere administrationem grauem et difficilem. ut iudicatura prefectura consulatus ducatus cardinalatus episcopatus et omnis cura publici regimini magisterii doctoratus regentis que omnia dicuntur maiora quo cura vel administratio eis annexa dicitur esse difficultiora et maiora. Quod contingit dupliciter aut secundum naturam negotiorum ut cura pastoralis quam prefectura: aut secundum conditionem circumstantiarum ut cura pastoralis uno tempore quam alio et in uno loco quam in alio. ¶ Quinta conclusio magnanimitas est circa id quod est in unaquaque virtute magni. probatur primo auctoritate Aristoteli in quarto Ethicorum autem (inquit) esse magnanimitatem quod in unaquaque virtute magnam. Secundo magnanimitas (ut dictum est) est circa arguas et difficiles administrationes sed huiusmodi ardue et difficillime administrationes non possunt geri nisi mediatis magnis operibus omnium virtutum et etiam difficillimis igitur. Confirmatur quia magnanimitas est circa omne illud quo non posito per eum necesse est a magnanimitate sua cadere. sed si magnanimitas non operetur magna opera aliarum virtutum: necesse est eum frequenter cadere a magnanimitate igitur. ¶ Pro declaratione huius conclusionis adverte quod magnanimitas non dicitur esse circa omne quod est in unaquaque virtute magni eo quod omnis magnanimitas habeat excellentissimos habitus aliarum virtutum. Quod patet sic Magnanimitas facit alias virtutes maiores ergo non inuenit eas iam perfectissimas. aliter probatur per illud Aristoteli videbitur quidem igitur magnanimitas ut ornatus quid esse virtutum: maiores enim ipsas facit et non sit sine illis. Necesse est enim ut magnanimitas iam habeat multas alias virtutes et eas maxime que ad gerendas publicas administrationes magis necessarie sunt vel utiliores. Dico ergo quod magnanimitas est circa id quod est in unaquaque virtute magni quia inclinat ad operandum secundum unaquaque virtutem magna et maxima. Quod contingit dupliciter. Uno modo quia ab ea immediate eliciatur volitio magnorum et maximorum operum aliarum virtutum: et hoc modo verum est magnanimitatem esse circa id quod est in unaquaque virtute magni: volitio enim qua quis vult esse excellenter iustus vel excellenter temperatus et sic de aliis a magnanimitate elicitur. Secundo modo quod ab eo non elicitur talis volitio immediate sed mediante actu ipsius magnanimitatis: verbi gratia magnanimus suscepit magna negocia tractanda: iam intelligit quod non potest tractare laudabiliter illud negotium nisi per excellens opus magnificentie aut iusticie: tunc magnanimus firmat primo in se animum magnanimitatis operandi et elicit mediante habitu magnanimitatis volitionem qua vult efficaciter facere magnanimitatem: et mediante isto actu elicit (qui non potest esse efficax neque imperatus executionis nisi vel excellenter iuste vel excellenter magnifice faciat) elicit volitionem qua vult excellenter vel iuste vel magnifice vel forte utroque modo facere. Et ita si sint duo iusti habentes iusticiam secundum equalem gradum quorum unus sit magnanimus et alius non: et incipit utriusque aliquid magnum opus iusticie faciendum sic si illud opus incumbat magnanimo propter administrationem aliquam susceptam explendam: tunc qui est iustus et non magnanimus non inclinatur in illud opus iusticie nisi per habitum iusticie: et forte inclinatione satis remissa si habitus suus non sit multum intensus. Ille

vero qui est magnanimus inclinabitur tripliciter. Uno modo ab habitu iusticie. Secundo modo ab habitu magnanimitatis in quantum est volitius magnorum operum in unaquaque virtute. Tertio modo ab eodem habitu magnanimitatis in quantum est primo et immediate volitius sui proprii actus et mediante eo est volitius uniuscuiusque actus sine quo non potest actus suus expleri. ¶ Sexta conclusio magnanimitas est circa diuitias potentatum et omnem bonam fortunam. probatur magnanimitas est moderata velectationis prouentis ex dictis bonis cum assunt aut cum sperantur inesse et tristitie prouentis ex carentia predictorum bonorum cum non assunt aut cum desperantur adesse ergo magnanimitas est circa hec omnia. antecedens est. Aristoteli in quarto cum ait sed adhuc et circa diuitias et potentatum et omnem bonam fortunam et infortunium moderate habebit quomodo dicitur fiant et neque bene fortunatus utique gaudiosus erit neque infortunatus tristis. Secundo quia magnanimitas est circa illud quod est causa honoris in magnanimo. sed bone fortune sunt causa honoris in magnanimo cum propter bonas fortunas homines estimantur digni honore igitur. Et hanc rationem tangit Aristoteli cum ait videntur autem et bone fortune conferre ad magnanimitatem nobiles enim dignificantur honore et potentes et diuites in superexcellencia enim bono autem superexcellenti omne honorabilis. Tertio circa omne illud est magnanimitas per quod tanquam per instrumentum quoddam opera magnanimitatis geruntur et ardua et difficilia negocia tractantur et administrantur: sed per hec bona fortune administrantur tanquam per instrumenta quedam ardua et difficilia negocia et exequimur opera magnanimitatis igitur. maior videtur nota quia omnis virtus inclinans ad aliquod opus inclinatur ad omnia sine quibus non potest geri opus illud aut etiam non tam comode nec tam laudabiliter. minor probatur per Aristoteli in primo ita dicentem. Videtur autem et eorum qui exterius sunt bonorum indigens que admodum diuitius. Impossibile enim vel non facile bona operari impotentem tribuere existentem. multa quidem enim operata sunt (que admodum per organa) per amicos per diuitias per civilem potentiam quibusdam aut deus dari conueniat beatitudinem ut puta nobilitate bona prole pulchritudine. Non omnino enim felix est qui spectetur pessimus vel ignobilis vel solitarius et sine prole hec Aristoteli ubi ponit ea que exiguntur ad felicitatem. que non omnia sunt necessaria ad magnanimitatem. Constat tamen quod inter omnia opera virtutum magnanimitas et fortitudo et magnificentia maxime egent bonis exterioribus. Et hanc rationem tangit Aristoteli in quarto propter quod et talia magnanimo faciant. ¶ Septima conclusio magnanimitas non est circa pecunias tanquam circa id quod intendit per graues et arduas administrationes consequi. probatur quia magnanimitas non est contemptiuus bonorum que per opera magnanimitatis intendit consequi: sed magnanimitas est contemptiuus pecuniarum et bonorum fortune ut in secunda conclusione diffuse allegatum est ex Aristoteli igitur. Secundo qui cupiditate lucri res arduas aggreditur non est promptior ad beneficiandum quam ad beneficiari: neque verecundatur cum beneficium suscipit: sed magnanimus promptus est ad beneficiandum alius et beneficiatus verecundatur. igitur. ut habet Aristoteli in quarto cum ait. Et potens benefacere beneficiatus autem verecundatur. hoc quidem enim super excellentis. hoc autem super excessu probat etiam per illud quod iam allegatum est. et potens possidere magis bona et infructuosa. fructuosa et utilia. ¶ Octa

Nota.

Quomodo
magna-
nimitas
est circa il-
lud quod est
in unaquaque
virtute
magnus.

Nota

Nota.

na conclusio magnanimitas magis est circa honores
 ip̄ circa bona fortune. Probatur quia magnanimus
 magis dolet p̄pter carentiam honoris, q̄ p̄pter ca-
 rentiam bonorum fortune, quod patet p̄ Ari. in quar-
 to qui postq̄ probavit q̄ moderate se habet circa hec
 bona & mala fortune, & q̄ non multum gaudet si ha-
 beat, neq̄ multum tristatur propter infortunia subiū-
 git. Nec enim circa honorem ita habet ut maximus
 ens. Secundo magnanimus non cupit bona fortune
 nisi inq̄tum valent ad honorem consequendū. Igitur
 magis est circa honorem q̄ circa bona fortune. His
 probatur per Ari. ibidem p̄tentatus enim (inquit)
 & diuitie propter honorem sunt desiderabilia: habē-
 tes igitur ipsa, per ipsa honorari volunt. ¶ Tertio
 si vir magnanimus in administratione rerum graui-
 um in hac conditione positus sit ut sit sibi patiendus
 detrimentum in bonis fortune aut in honore ipse ex
 magnanimitate sua inclinabitur magis ad ferendū
 detrimentum diuitiarum cum integritate honoris q̄
 detrimentum honoris cū integritate bonorum fortune:
 ut satis constat ex multis que dicta sunt, ergo magis
 est circa honorem q̄ circa bona fortune. ¶ Quona
 conclusio magnanimitas magis est circa arduas & diffi-
 ciles administrationes q̄ circa honores, probat q̄ si
 sit ea conditio rerum & circumstantiarum ut vel male
 & viciose gerende sint vel priuandus sit honore q̄ con-
 ferri solet tales administrationes recte gerentibus:
 vir magnanimus magis eligit recte et virtuose admi-
 nistrare cum priuatione honoris q̄ administrare vici-
 ose cum assecutione honoris. ergo magnanimitas
 magis est circa rectam administrationem arduorum
 negotiorum q̄ circa honores, q̄ conditio posita in an-
 tecedente sit possibilis, probatur volo q̄ alicui bono
 & perito viro sit aliqua administratio commissa & sit
 alius in ciuitate potens admodum q̄ in se vehementer
 ap̄deum de modo gerendi illam administrationem
 qui modus secundum rei veritatem non sit virtuosus
 sed viciosus, & sciat q̄ si sequatur illum modum ipse
 viciose administrabit: si autem non sequatur per poten-
 tiam illius impediatur ab honore quem solent conse-
 qui hi qui similes administrationes gerūt: tunc talis
 si sit vere magnanimus magis eliget administrare vir-
 tuose & priuari honore q̄ administrare viciose & ho-
 nozem assequi. ¶ Decima conclusio magnanimus sic
 est circa magnos honores q̄ magis cupit se his digni
 facere q̄ eos consequi, probatur esse dignus magnis
 honoribus est simpliciter melius q̄ habere magnos
 honores: ergo magis cupit esse dignus magnis hono-
 ribus q̄ magnos honores assequi probatur cōsequē-
 tia quia omnis virtus que per se est circa aliqua duo
 magis est circa id quod est melius, ¶ Tum secundo q̄
 si magnanimus esset in ea necessitate ut altero duorum
 priuandus esset minus fugeret priuari magnis hono-
 ribus q̄ hoc quod est esse dignum magnis honoribus?
 ¶ Tum tertio quia sit dignus magnis honoribus p̄
 excellentia opera virtutum. Sed magnanimus ma-
 gis cupit excellentia opera virtutum q̄ honorem ip-
 sum igitur. ¶ Undecima conclusio vere magnanimus
 cum suscipit dignitatem aliquam que & administra-
 tionem arduorum negotiorum et honorem magnum
 et etiam utilitatem magnam annexas habet, magis
 cupit dignitatem propter rectam administrationem
 q̄ propter amplitudinem honoris vel copiam utilita-
 tum. Patet ex dictis quia magnanimitas magis est
 circa rectam administrationem arduorum negotiorum
 q̄ circa utilitates aut honores. Ex quo sequitur q̄ si i
 illa dignitate vnum ab aliis separatur et non posset
 retinere nisi vnum ipse magis retineret administratio-
 nem ipsam q̄ honorem vel utilitatem. Sequitur secu-

Magna-
 nimitas
 circa ar-
 duas ad-
 ministratio-
 nes.

do q̄ his vobis pauci sunt magnanimi, nam pauci
 reperuntur quia nisi propter utile aut honorem anne-
 xum administrationes cupiant imo communiter reti-
 nemus nobis honorem et utilitatem & administratio-
 nem aliis committimus ut prelati vicariis baluili lo-
 cum tenentibus et ita de multis aliis. ¶ Duodecima
 conclusio vere magnanimus magis cupit opinionem
 virtutis benefactiue q̄ honorem. Probatur quia ma-
 gis diligit aliquid ut signum magis diligit signatum
 sed magnanimus diligit honorem tanq̄ signum opi-
 nionis benefactiue, ergo diligit magis opinionem be-
 nefactiue. ¶ Decimatercia conclusio magnanimus
 magis cupit esse virtuosus siue habere opera excellē-
 tia virtutis benefactiue, q̄ cupiat opinionem de huius-
 modi excellentibus operibus p̄batur quia secundum
 Aristotelem magnanimus magis curat veritatem q̄
 opinionem et q̄ magis appetit esse bonus q̄ videri
 bonus. ¶ Contra primam conclusionem: arguitur sic
 Magnanimitas est circa magnos honores: ergo nō
 est circa arduas administrationes, consequentia te-
 net quia vnum virtutis oportet esse vnum obiectum:
 si nichil cōmune honoribus magnis & arduis admini-
 strationibus est obiectum magnanimitatis et mag-
 nus honor est obiectum eius, ergo non. Et antecedens
 probatur per Aristotē in quarto capitulo de magna-
 nimitate. Maxime quidē igitur circa honores et iho-
 norationes magnanimus est. Et paulo ante eandem
 sententiā posuit, et in eodem dicit q̄ non se habet ma-
 gnanimus circa honore sicut circa alia ut allegatum
 est in secunda et quarta cōclusionibus. Secundo ois
 virtus est circa aliquas passiones aut operationes,
 sed ardua difficilia negotia nec sūt passiones nec ope-
 rationes, ergo circa ea non cōsistit magnanimitas
 per consequens nec circa administrationes eorum. ¶ Ter-
 tio negotia ardua gerunt per actus et opera omniū
 virtutū, cū necesse sit multas virtutes cōcurrere ad ge-
 stionem vniū arduū negotii, ergo circa horū admini-
 strationes nō est plus magnanimitas q̄ alia virtus. ¶ Ad
 primam respondetur negando consequentiā. Et ad
 probationem nego assumptū et dico q̄ arduū et difficile
 est cōmune administrationibus et honoribus magnis
 et potest hoc assignari esse obiectum magnanimitatis.
 Et si dicas q̄ alie virtutes sunt circa ardua et dif-
 ficilia ut magnificentia et mansuetudo iusticia, ¶ Prē-
 etiam quelibet virtus saltem secundū gradū perleue-
 rantie et heroicum est circa ardua. Respondeo q̄ ma-
 gnificētia bene est circa magnos quia circa magnos
 sumptus: sed non est circa ardua cum tales sumptus
 non sint pleni laboris et periculosi, alie etiam virtu-
 tes licet sint circa difficilia non tamē sūt circa ardua
 secundū se et tanq̄ circa obiectum cōmune q̄ si essent
 circa ardua tanq̄ circa obiectum cōmune tunc quilibet
 actus earum esset circa aliquod arduū quod pa-
 tet esse falsum, alie etiā virtutes secundū gradū di-
 ctos habent esse circa arduum ex circumstantiis: ut op̄
 iusticie quod sit non obstante cōminatione mortis est
 arduū non secundū substantiā illius operis sed ex cir-
 cūstantiā cōminationis. Aliter respondeo q̄ aliqua
 virtus dicitur esse circa aliqua plura dupliciter: vno
 modo ex quo et secundū eandem rationem et sic concedo
 q̄ oportet talem virtutē esse circa aliquid cōmune ad
 ea ad bonū intellectū scilicet eo modo quo virtutes di-
 cuntur esse circa cōmunia. Alio modo aliqua virtus di-
 citur esse circa aliqua in equaliter: aut quia prius est cir-
 ca vnum q̄ circa aliud, aut quia est circa vnum tanq̄ cir-
 ca materiam: et circa aliam tanq̄ circa actū aut tanq̄
 primū, aut tanq̄ circa instrumentū illius actus: tunc
 non oportet virtutem illam esse circa aliquid cōmune
 ad hec oia, quomodo autē magnanimitas sit diuersa

magna-
 nimus ma-
 gis cupit
 opinionem
 q̄ hono-
 rem.

Ardua
 admini-
 stratio.

Argumē-
 tu. 7. 7. q̄
 stioe. 19
 articulo.

23

Aliquos
 tus pot
 esse circa
 aliq̄ eorū
 & ineq̄r.

simode circa diuersa dictum est prius in cōclusionibus. ¶ Ad secundā concedo maiorē sed dico q̄ multa sunt circa que est illa virtus que nec passiones sūt nec operationes vtputa materia illarū passionū & operationum vt patet de liberalitate et magnificentia que sunt circa pecunias: que licet non sint passiones aut operationes sunt tamē operationū vel passionū materia. et ad minorem dico primo q̄ licet negocia magna et ardua non sint operationes vel passiones: ad ministratiōes eorū tamē sunt operationes. et circa huiusmodi ministratiōem cadunt multe et varie passiones et operationes et etiam circa honores circa quas passiones et operationes versatur magnanimitas de speratio spes amor et odium delectatio et tristitia: nonnulli enī sunt qui huiusmodi arduas ministratiōes amant et sperant et in eis delectant. Alii vero sunt qui desperant se posse gerere odium eas et in eis tristatur. quarū omnium passionū magnanimitas est moderatiua et directiua operationū circa eades negocia. ¶ Ad tertiam concedo anis et nego cōsequētiā quia licet ardua negocia agantur per actū aliarū virtutum: nulla tamē earum inclināt ad subendum huiusmodi ministratiōes vbi est quādo et gratia cuius oportet. aut ad fugiendū & recusandum vbi quādo et gratia cuius oportet et ideo necessaria est magnanimitas circa huiusmodi ministratiōes sed de hoc diffusius postea dicit. ¶ Contra tertiam cōclusionē arguitur primo. Magnanimitas est ī vi irascibilis: sed honor nō p̄tinet ad vim irascibilem sed ad vim concupiscibilem cum honor sit cōcupiscibile quod dam. ¶ Secūdo magnanimitas magnis videt p̄tinere ad persecutiōem q̄ ad figuram: cum ille dicat magnanimus qui ad magna tendit: sed illi magis laudantur qui fugiunt honore q̄ qui p̄sequuntur igitur. ¶ Tertio magnū et paruum nō variant speciem virtutis: sed magnanimitas nō est circa paruos honores. ergo nec circa magnos. ¶ Quarto sicut magnanimitas est circa honores ita et mansuetudo circa iras sed non est de ratione mansuetudinis q̄ sit circa magnas iras ergo nec de ratione magnanimitatis ē q̄ sit circa magnos honores. ¶ Quinto paruus honor minus distat a magno honore q̄ inhonoratio: s; magnanimitas est circa inhonoratiōes: ergo etiam est circa paruos honores. ¶ Ad primā respondeo q̄ si vim irascibilem intelligatur aliquavis anime sensitua et non rationalis sic nego maiorē: et dico q̄ omnes virtutes morales sunt involuntate. Si autē intelligatur vis aliqua appetitiua que tendit in arduum concedo eam. Et ad minorem dico q̄ concupiscibilia ardua pertinent ad vim irascibilem: ideo nō sequit hoc est concupiscibile ergo non pertinet ad vim irascibilem. ¶ Ad secundam concedo primā partē antecedētis q̄ nō tamen sit circa vtrūq; magnanimitas. Et ad secundam dico q̄ cōtingit fugere honorem dupliciter. vno modo antecedēter quia scilicet fugimus arduas et difficiles ministratiōes et tunc dico q̄ hoc interdū est laudabile. cum scilicet diffidimus eas posse bene agere. aut cum sint alii multi qui eas bene et laudabiliter gerere possunt et nos vacare volumus alius que vel quietiorem vitam nostram reddunt et nos cōtēplationi celestium melius accomodant: interdū vero illud est viciolū. sicut cum speramus nos bene posse gerere huiusmodi ministratiōem et eam non fugimus causa alicuius maioris boni. Secundo modo fugit honor in seipso sc; signum illud opinionis benefactiue. et hoc bene fieri potest et male. nam sit per fugam illam diminueretur estimatio et diminiō estimatiōnis esset in detrimentū eorum que gerenda sunt p̄ ipsum ita q̄ non tanta fides vel auctoritas dictis aut

factis eius tribueretur: tunc fuga illa honoris non videretur cōformis recte rationi. si vero non esset detrimentum nec fat nec aliorū sed ita esset diuini operatiōibus affectus vt externa oia cōtēpneret tunc posset bene fieri. Tertio modo fugitur honor in cōsequēte et effectu suo sc; in bona opinione et estimatiōe laudabili que generatur in hoībus p̄ hoc q̄ ille honor sibi tributus est. nā honor est signū opinionis boni factiue in his qui honore tribuunt est causa saltē mediata estimatiōis bone. in his qui cognoscūt hūc honorem esse sibi a viris probis et sapientibus tributum et hoc modo fugere honore nō est virtuosum sed viciolū scdm illud curam habe de bono noīe. scdm illud etiam qui famā negligit crudelis est. Quarto modo fugitur honor quo ad dignitatē quādo sc; quis non vult se facere dignū magnis honoribus et hoc ē viciolū maxime in eo qui potest hoc facere et ille modus nō multū differt a primo et hoc est quod maxime intendit magnanimus sed de hoc honoris contemptu agetur postea. ¶ Ad tertiam respōdet beatus Thomas q̄ in virtutibus que sunt circa passiones que habent p̄ncipaliter inquantū passiones magnam resistendi repugnāti ratiōi nō reperiuntur virtutes differentes s; magnū et parū q̄ virtutes tales nō ponunt nisi circa aliqd qd est magnū eo qd appetitus sensitius n quo sunt naturaliter subditur ratiōi. sicut fortitudo est circa maximos timores et audacias. Tēperātia est circa maximam delectatiōem et cupiscētiam. Et mansuetudo circa maximas iras. In virtutibus vero que sunt circa passiones que magnam vim habent repugnandi ratiōi ex ipsis rebus que sunt obiecta passionum sicut sunt amor vel cupiditas pecunie seu honoris oportet differētiam esse inter magnū et paruum ita q̄ sit vna virtus circa parua et alia circa magna vt circa pecunias liberalitas et magnificentia circa honores modestia et magnanimitas. Ista opinio videtur michi deficere in aliquibus primo in hoc qd dicit q̄ quedam passiones inquantū passiones nate sunt facere magnam resistētiā ratiōi. Alie vero passiones nate sunt facere magnam repugnātiā ratiōi ratiōe ipsorum obiectorum: quia si hoc valeat constat q̄ vnum membrum intelligitur cum p̄cisiōe alterius quia si vnum includeretur in alio: nulla esset differentia inter membra. ¶ Tunc arguo sic quātumcumq; repugnātiā ratiōi nata est facere cupiditas pecunie ex parte obiecti tātam nata est facere timor ex parte obiecti scilicet ex parte periculorū mortis ī bello: igitur viciolū Thomae nulla: et antecedēs probatur quia q̄tūq; pecunia siue parua siue magna est amabilis. tantum terribile siue paruum siue magnum est fugibile imo multo plus. Ita etiā argue retur de ira q̄ sicut pecunia siue parua siue magna est desiderabilis: ita et parui pensio q̄ est obiectū ire siue parua siue magna est fugibilis. et viciolū que est obiectum ire siue parua siue magna ē multum desiderabilis. Secūdo omēs passiones ī hoc cōueniūt q̄ possunt ī appetitu resistūt ratiōi siue obiecta sint siue non sint et nō possunt ī appetitu (siue obiecta sint siue non) nō resistūt. Obiecta etiā omia ī hoc cōueniūt q̄ nullo modo resistūt ratiōi nisi apprehēso eorū passionem causauerit ī appetitu et oia etiā resistūt quorum cōgnitiō passionē causauit ī appetitu. ergo si alique passiones resistūt vt passiones. et oēs. et si alique resistūt ratiōe obiectorum circa que sunt et omnes etiam eodem modo resistunt. ¶ Tertio timor inquantū timor non plus resistit ratiōi quā cupiditas inquantū cupiditas. et tristitia ex parui pensione inquantū tristitia non plus resistit ratiōi q̄ tristitia difficultatis rerū difficultum gerendarum. Quarto nulla obiecta resistunt

Primum et s; argumenta facti thōe vbi s; articulo. 1. et cōtra ibidē articulo. 2.

De moralis iustate subiecta ē

5

Fuga honoris multipliciter fit.

Opinio thome.

Contra thomam vbi supra

Secundum in quo deficit.

rationi nisi ratione passionum ab eis causatarum et omnia que causant huiusmodi passionem resistunt ratio ni. igitur nulla est differentia. Secundo deficit in hoc quod dicitur quod circa passiones primi generis non est aliqua virtus nisi circa id quod est magnum. Quod probatur sic circa parvas concupiscentias parvas iras et parvos timores potest aliqua deficere et superabundare et mediocriter se habere ergo circa hec omnia est aliqua virtus et per omnia circa parvas concupiscentias est ita bene temperantia sicut circa magnas et circa parvas ira et mansuetudo circa paruum timorem diuerse virtutes animi probatur parue ire possunt mouere ad vindictam contra iudicium rationis, et parue concupiscentie possunt mouere ad desiderium rei concupite contra iudicium rationis, ut si quis per paruam concupiscentiam cibi moueatur comedere cum ecclesia iubet abstinere, aut propter paruam concupiscentiam moueatur fornicari adulterari aut aliquid huiusmodi uno videtur quod concupiscentia quae eua et ad auzmoti sunt ad edendum de fructu prohibito fuerit multum parua. Tertio sequeretur quod peccata commissa per iram et imperantiam a toto genere essent multo excusabiliora quam facta per appetitum pecuniarum vel honorum. Et patet consequentia quia non committuntur talia peccata nisi propter vehementem temptationem, quia non nisi propter vehementem concupiscentiam. Sed constat quod quanto temptatio et insultus est maior tanto magis excusatur qui vincitur igitur. Quarto sit una concupiscentia circa adulterium satis intensa. Arguitur consentiens in hanc totam concupiscentiam et immedietatem eius et immedietatem illius medietatis est volitio adulterii, cum omnes he partes sint eiusdem rationis sed hanc medietatem multe sunt parue concupiscentie igitur. Quinto circa parvas concupiscentias aut est tantum vitium aut tantum virtus aut interdum virtus et interdum vitium aut nec virtus nec vitium. Non ultimum quia contingit circa tales parvas concupiscentias esse actum voluntatis siue volendo siue nolendo. Si tertium habetur intentum. Si secundum aut est virtus volendo aut nolendo. Si volendo: ergo nolendo erit vitium. Si nolendo ergo volendo erit vitium. Si primum eodem modo arguitur quia si circa eas sit vitium volendo: nolendo erit virtus: et si sit vitium nolendo volendo erit virtus. Sexto ubi totum genus aliquod est prohibitum ibi tam magnum quam paruum cadunt sub prohibitione: sed totum genus adulterii est prohibitum ergo tam magnum quam paruum cadit sub prohibitione. Septimo tales passiones siue causentur a magnis siue a paruis rebus nate sunt resistere rationi, ergo circa obiecta talium passionum (siue sint magna siue parua) est aliqua virtus. Et antecedens probatur quia tales passiones secundum quod passiones repugnant rationi: sed a quibuslibet causantur, siue a magnis siue a paruis semper sunt passiones, ergo semper nate sunt resistere rationi. Non videtur itaque mihi quod beatus Thomas assignet rationabilem causam propter quam circa unam materiam sunt due virtutes, et circa aliam non sit nisi una. Et ideo aliter respondeo ad rationem. Cum dicitur magnum et paruum non variat speciem virtutis, distinguo aut si intelligatur de magno et paruo in eadem specie et sic concedo vel de magno et paruo in diuersis speciebus et sic negatur. Dico autem quod magne administrationes et parue differunt specie, ut esse dignum magnis honoribus et esse dignum paruis honoribus differunt specie. Similiter parui honores et magni ut alimenta publica a genibus et prima sedes ab inclinatio capitis. Et licet pecunia magna et parua non differant specie sicut et aliquis honor magnus et aliquis paruus ut prima sedes et secunda vel tertia. Dico tamen quod magnificus sumptus magne pecunie differunt specie a sumptu non magnifico parue pecunie et mag-

resolutio auctoris.

xime volitiones horum sumptuum et dictamina directiua. Non enim omnis sumptus magne pecunie est magnificus aut vitium magnificentie oppositum sed aliquando est prodigalitas: magnificus tamen sumptus habet circumstantias multas que sunt obiecta vel intentionum et notationum elicitarum a virtute magnificentie et etiam dictaminum directiuorum horum actuum ratione quorum obiectorum differunt specie a sumptibus qui pertinent ad liberalitatem. Nam illi magnifici sumptus sunt propter causas raro emergentes sumptus liberalitatis propter causas frequenter emergentes. Dico igitur quod obiecta virtutum sunt duplicia, quedam sunt que sub se continent multa specie differentia circa quorum aliquam plurimum homines facultatem habent bene se habendi tam volendo quam nolendo: circa aliam vero pauci homines etiam bene instituti facultatem habent bene se habendi tam volendo quam nolendo ita quod talia excedunt communem facultatem hominum. Verbi gratia hoc commune administratio continet sub se aliquas administrationes circa quas ut plurimum homines recte possunt se habere et huiusmodi administrationes dicuntur parue: continet etiam administrationes specie differentes circa quas pauci homines possunt recte se habere ita quod gestio earum excedit communem facultatem hominum. Ita etiam hoc commune honor continet sub se aliquos honores quibus ut plurimum homines se dignificare possunt et continet etiam alios qui excedunt communem horum facultatem. Ita etiam de sumptibus magnis et paruis, sumptus parui dicuntur quorum recte faciendorum facultas ut plurimum hominibus conuenit magni vero quorum recte faciendorum facultas excedit communem hominum facultatem. Philosophi ergo inquirentes de moribus hominum talia obiecta in magnam et paruum distinxerunt, et circa paruum posuerunt unam virtutem, circa magnam aliam, alia vero sunt obiecta in quibus non reperitur hec distinctio ut in ira vel delectabili et tristabili pertinentem ad temperantiam. Nulla enim est ira quae ut plurimum homines bene instituti habeant facultatem recte se habendi circa eam. Nulla etiam est delectatio gustus aut tactus circa quam homines non bene possunt se habere tam volendo quam nolendo que excedant communem facultatem hominum quod si alique tristitie sint tales puta tristitia grauissimorum suppliciorum aut mortis. Tunc dico quod non sunt per se volubiles, sed si sint volubiles: hoc est ne desistantur aliquis actus virtutis quem tenemur facere. Et tunc dico quod non constituunt virtutem sub communi temperantia: sed constituunt nouam speciem virtutis puta secundum gradum heroicam sub virtute ad quam pertinet ille actus, quem ne desistantur subire illas tristitias communem facultatem hominum excedentes, ut subire grauissimos dolores ne desistantur iustitiam, est species iustitie heroicæ quod et tales tristitie sic communem facultatem excedentes sunt paucissime et non sunt per se volubiles: sed tantum ratione alterius ideo circa eas non ponitur specialis virtus alia a temperantia imo temperantia magis inclinat ad fugam earum, magis autem sumptus, magne administrationes, magni honores sunt per se volubiles, ideo faciunt virtutem specialem. Dico ulterius quod tales virtutes puta magnanimitas et modestia et similiter magnificentia et liberalitas sunt una aliqua unitate generis subalterni qua non sunt una liberalitas et iustitia aut magnificentia et temperantia. Patet quia obiecta magna nimitatis et modestie in aliquo communi obiecto conueniunt in quo non conueniunt obiecta magnanimitatis et temperantie. Ex his patet falsitas opinionis Buridani dicitis quod magni et parui bene instituti diuersos modos sub eadem specie virtutis: sed non constituunt diuersas speci-

Duplex obiectum virtutis.

Buridanus, quartus ethicorum, questione 7.

es et q magnanimitas et modestia non differunt specie sed tantum per diversos modos. et q magnificencia non est aliud q liberalitas contracta ad magnos sumptus. et magnanimitas est modestia contracta ad magnos honores. Nam isti modi quibus una differt ab alia aut sunt differentie essentielles aut accidentales. Si essentielles. ergo una ab altera specie differt. Si accidentales aut significant accidentia intrinseca ipsi virtuti aut extrinseca: non intrinseca quia forma simplex accidentalis non potest esse subiectum accidentis. Ad enim videtur q albedo aut dulcedo aut scientia sit cuiuscumq accidentis subiectum: tunc etiam quia illa accidentia aut essent eisdem speciei aut diversarum. Si eiusdem speciei ergo q cumq contractione facit unum illorum et aliud. Si diversarum specierum: tunc quia ratione obiecta illa poterunt causare diversitatem specificam. In accidentibus habitu etiam poterunt diversitatem specificam causare in ipsis habitibus. tunc etiam q illa accidentia sunt aut actus. aut potencie. aut passiones. aut habitus. non passiones nec actus: q sunt permanentia. nec potencie q non insunt a natura. ergo sunt habitus et non mali ergo boni. et non intellectuales. ergo morales sed omnis bonus habitus moralis est virtus. ergo omnia talia accidentia sunt virtutes et differunt specie. ergo sunt virtutes differentes specie. Preterea faciunt inclinationem ad aliquos actus. nam secundum eum per illum modum fit q liberalitas inclinatur ad magnos sumptus. Si autem dicatur q sunt accidentia extrinseca. queritur ubi sunt et a quibus causantur et quid dicatur. arguitur sic sint due liberalitates in duobus subiectis et in uno sit contracta per tale accidens extrinsecum et in alio non. Ergo sic liberalitas prima non inclinatur ad magnos sumptus. ergo nec secunda consequentia tenet quia iste liberalitates sunt eiusdem speciei et nichil est intrinsecum vni quin illud aut simile secundum speciem sit intrinsecum alteri ergo qualitercumq una inclinatur et alia. Secundo impossibile est esse transitum de contradictorio in contradictorium sine aliqua mutatione in aliquo pertinente ad extrema illius contradictionis. et maxime cum ad talem contradictionem verificandam non sufficit transitus temporis: sed ante huiusmodi contractionem habitus liberalitatis non inclinatur ad magnos sumptus. et post contractionem inclinatur et ad verificandum successive hanc contradictionem non sufficit transitus temporis. ergo oportet q sit aliqua mutatio: sed non est mutatio in habitu inclinante cum nichil habeat quod non prius habuerit. aut deperdiderit quod prius habuit: neq est mutatio in eo ad quod inclinatur ut similiter probaretur. ergo nulla est mutatio. ergo nec transitus huius liberalitatis de contradictorio in contradictorium. Item queritur quomodo sit talis contractio et per quid. quia vel sit per novos actus vel sine quibuscumq nominis actibus. Si per novos actus: aut sunt omnino similes prioribus aut non: si sunt omnino similes: ergo sequitur q habitus non plus contrahitur per istos q per precedentes. Si non sunt omnino similes tunc queritur utrum differant essentialiter et specificiter et tunc habitus ide genitus erit specie diversus. vel accidentalis et tunc queritur utrum per aliquid intrinsecum aut per aliquid extrinsecum. et arguetur omnino ut prius. Item queritur a quo causatur ista differentia siue essentialis siue accidentalis in actibus. Preterea cum liberalitate stat vitium oppositum magnificencie. cum magnificencia non stat vitium oppositum magnificencie. ergo liberalitas et magnificencia differunt secundum speciem. consequentia tenet quia quia doctus aliqua sunt eiusdem speciei. quicquid repugnat vni illud repugnat alteri. Nec eadem argumenta possunt formari de magnanimitate et modestia.

Extra bu
rida.

Nota.

Ad quartam nego maiorem. qz mansuetudo sic est circa tras q est circa oes. qz nulla excedit communem facultatem hominum: sed magnanimitas non est circa oes honores: sed circa eos qui communem facultatem hominum excedunt. Ad quintam concedo animum et nego partem qz interdum ea que magis distant cadunt sub eadem scientia. et sub eadem virtute sicut materia et forma magis distant q materia physica et materia transcendens: et tamen secundum ponentes tales materias. materia physica et transcendens non pertinet ad eandem scientiam. et materia et forma ad eandem scientiam pertinet. sicut pecunia que est instrumentum subveniendi indigenti. et pecunia secundum q est instrumentum mutui magis conveniunt q pecunia secundum q est instrumentum subveniendi indigenti. et pecunia secundum q est materia superflue consumptionis: et tamen duo postrema ad eandem virtutem pertinent. et non duo prima. Contra quartam conclusionem arguitur sic honor non est proprium virtutis. ergo magnanimitas non est circa honorem tanquam circa premium. animus probatur quia vel esset premium condignum et sufficiens: vel non. Non potest dici primum ut patet per Aristoteli dicentem q virtuti perfecte non fiet dignus honor. Tum secundo qz tunc aliquis virtuosus fieret non virtuosus ipso tunc operante virtuose et partem animi ponat q aliquis honor esset condignus sortiet sortes poterit dignificare se illo et q sortes de facto non se dignificet illo. tunc arguitur sic sortes non dignificando se honoribus magnis quibus est dignus est non virtuosus et insipiens ergo sortes non dignificando se illo non est dignus illo et ultra ergo non dignificando se illo virtuose agit. ergo sortes precise operando virtuose de virtuosus fit non virtuosus. Nec poterit dici q sit non sufficiens premium quod probatur sic iste honor est dignus iste honor est premium ergo istud premium est dignum. Secundo non est possibile q magnanimitas dignificet se honoribus sibi dignis. igitur honor non est premium magnanimitas. animus probatur qz ponat q magnanimitas dignus sit aliquibus certis honoribus tunc sic dignificando se illis operat ex habitu circa materiam magnanimitatis. ergo magnanimitas eius maior fit q sortes dignus est maioribus honoribus his quibus se dignificat. ergo non dignificat se honoribus sibi dignis. Confirmat primo qz sequeretur q quilibet magnanimitas in non dignificando se scienter honoribus sibi dignis peccaret. et remitteret magnanimitatem suam. qz quilibet talis scienter recederet a medio: sed pars est finis. et partem animi qz si dignificet se maioribus honoribus q sit dignus sit eam. Si equalibus scilicet quibus est dignus. tunc intendit magnanimitatem suam in eodem gradu. Non enim videtur aliter quomodo poterit conservare magnanimitatem suam in equali gradu. Tertio si magnanimitas esset circa honorem tanquam circa premium sequeretur q aliquis posset recipere in duplo vel in triplo plus de honore q sit dignus: sed pars est finis. et partem animi qz ponat q aliquis meruit aliquem honorem sibi inferri ab aliquo. Tunc arguitur sic iste meruit hunc honorem sibi inferri ab aliquo. et non plus ab uno q ab omnibus ergo quia ratioe sibi meruit inferri ab uno meruit ab omnibus. ergo poterit recipere plus in duplo et in triplo de honore q meruit q si de facto essent infiniti homines qui oes essent equalis conditionis respectu illius: sequeretur q iste meruisset infinitos honores qui equalerent vni honori infinito. Confirmat honoratus equaliter a duobus recipit plus de honore q honoratus ab uno: et honoratus a tribus q honoratus a duobus et sic patet: ergo honoratus ab infinitis recipit honorem infinitum. Quarto si honor esset premium magnanimitatis: aut ergo esset premium soli magnanimitatis: aut etiam liberalitatis et magnificencie: non secundum qz liberalitas non versatur immediate circa honores. nec iusticia nec magnificencia. Nec premium qz idem non est materia alicuius operationis et premium:

magnanimitas virtus heroica.

Duplex materia.

hec argui. bona sunt et in parte sophistica.

sz honor est materia magnanimitatis, & nō p̄m̄iū, p̄na tenet qz op̄z materiā opationis & p̄m̄iū esse diuerſarū ſpeciez, qz ſi magnanimitas haberet opationē circa honozē q̄ est p̄m̄iū: tūc rōne illi debereſ ſibi aliū honozē p̄ p̄m̄io & itez vterez illo tanq̄ materia, & ſic debereſ ſibi aliū p̄ p̄m̄io & ſic eſſet p̄ceſſus in infinitū. Quā ſcdo qz magnanimitas ſm̄ Ari. in q̄rto eſt ornata oim̄ aliarū virtutū, & nō ſit ſine illis: & magnanimitas ſine aliis virtutibz nō debet honor tanq̄ p̄m̄iū, & cū alie virtutes poſſint fieri ſine magnanimitate ſequit̄ qz alie virtutibz ſine magnanimitate pot reddir honor p̄ p̄m̄io. Quā tercio qz magnanimitas nō eſt talis niſi p̄ alias virtutes ergo nō debet ſibi honor p̄ p̄m̄io niſi p̄ alias virtutes. ¶ Ad primā iſtarū dicit̄ qz honor nō eſt ſufficiens p̄m̄iū magnanimitatis vt dicit̄ Ari. in q̄rto ethicorū: ſed magnanimitas recipit ipſus ab aliis p̄ p̄m̄io, qz illi nō h̄nt aliquid mai⁹ q̄ ſibi tribuat, & hoc idē p̄bant aliqui ex hoc q̄ h̄z Ari. in quinto qz merces exhibēda eſt hec autē honor & gl̄ia: quibz nō ſufficiūt hec iſti tūc rōne. Ratio tñ poſita arguēdo nō ſufficit, negat̄ ei p̄na & ad p̄bationē cū dicit̄ ponat̄ aliquis honor qui eſt dign⁹ virtute fortis, ſi fortes dignificaret ſe illo. dico ad hoc qz fortes eſſe dignū aliquo honore nō depēdet ex hoc qz fortes ſe dignificat illo: ſed fortes rōnabilē ſe dignificat aliq̄ honore ſi ſit dign⁹ illo. Et cū dicit̄ ponat̄ qz nō ſe dignificet illo: admitto, & cū vlt̄. aſ fortes nō dignificans ſe rē, dico qz ſi honor accipiat̄ p̄ administratione honorabilē & nō dignificare accipiat̄ mere negatiue: tūc illa eſt falſa. dormiēdo ei aut cū nō offeret̄ ſibi aliq̄ adminiſtratio honorabilis, nō dignificādo ſe nō peccat. Si autē accipiat̄ p̄tate: tūc hoc eſt dupliciter: vno mō vt nō dignificare ſit idē qz in dignū ſeſtimare: & tūc nō dignificādo ſe eſt iſp̄tens & maxie ſi ſciat ſe dignū vel facile ſcire poſſit, & hoc mō p̄cedo qz remittit magnanimitatē ſuā, & h̄z actū puſillanimitatis: ſed in hoc nō operat̄ x̄tuoſe. Si autē nō dignificare ſe forte ſit idē qz recuſare: tūc aſſignate ſūt cauſe p̄p̄t̄ q̄s pōt rōnabiliter recuſare & tūc ſi recuſet p̄p̄t̄ cauſa rōnabilē: nō remittit ſuā magnanimitatē. Si autē ſine cauſa rōnabili tūc eā remittit & vitioſe agit. ¶ Poſſet fieri eadem diſtinctio de honore accepto p̄ ſigno b̄nifictiue opinionis: ſed qz hoc longū eſſet: dico qz ſi ſe nō dignificet cū teneſ ſe dignificare: peccat et dimittit magnanimitatē ſuā: ſi autē nō ſe dignificet cū nō teneſ ſe dignificare: nec peccat nec magnanimitatē ſuā remittit. Et ſi dicas ad p̄bationē p̄me p̄tis ponat̄ cauſus qz forti parū deſit ad hoc qz ſit dign⁹ aliq̄ honozē & qz dignificādo ſe illo augebit magnanimitatē ſuā & tūc erit eo dign⁹: dico qz ſi parū deſit nō eſt eo dign⁹ & dignificādo ſe dimittit & nō auget magnanimitatē ſuam ¶ Ad rōnes autē q̄ p̄bat̄ qz honor ſit ſufficiens p̄m̄iū dico qz nō cōcludit̄ & ad ſillogiſmū expoſitorū dico qz nō eſt bon⁹ qz in maiore dignū dicit dignitatē adiacere huic rei ſm̄ qz honor, & in p̄clone dicit dignitatē adiacere eidē rei ſm̄ qz p̄m̄iū. licet em̄ iſte honor ſit maior honor: q̄ ſibi debeat: nō tñ eſt maior p̄m̄iū q̄ ſibi debet, & in illi nō v̄z p̄na: nō cū ſequit̄ iſte honor eſt maxim⁹. iſte honor eſt p̄m̄iū, & hoc p̄m̄iū eſt maxim⁹ ¶ Eſt em̄ iſte p̄ne includit̄ p̄nam ab inferiori ad ſuperius cū diſtributiōe ſuperioris, puta iſtā hoc honore nō eſt maior honor & hoc honore nō eſt mai⁹ p̄m̄iū ¶ Ad ſcdo p̄bationē nego aſs, & ad p̄bationē admitto aſſumptū ſiue accipiat̄ honor p̄ adminiſtratiōe honorabilis: ſiue accipiat̄ p̄ ſigno b̄nifictiue opinionis, et cū vlt̄a dicit̄, dignificādo ſe illis honoribz opat̄ ex habitu: ſi opari dicat opationē exteriorē: p̄na nō v̄z qz pōt ſe dignificare p̄ actū interiorē tñ: & tūc dico qz quātūcūqz augeat magnanimitatē ſuā per actū interiorē nō propter hoc eſt dignus maioribus honoribz

honor nō eſt ſufficiens virtutis p̄m̄iū.

dupl̄ de ſe nō dignificat honoribz

Logica ſunt hec

quia honor non respondet niſi operationi benefactiue qua ſcilicet de facto quis impendit vel ſaltem pro viribus impendere conatur beneficentiam, imo aliquādo nō ſufficit conari: ſicut triumphus nō debet cūlibet volētī vincere hoſtes, neqz etiā cūlibet conātī vincere: ſed ei qui de facto debellauit & ſubiugauit, & ſimiliter poſſet dici de imaginibus, primordiatate ſcdis orationibus laudatis que ex iſtituto publico ſiebāt in laudem alicuius. Dico ergo qz ſi opereſ opatione exteriori ſecundū magnanimitatem ſuā puta gerēdo aliq̄ adminiſtrationem grauē & difficilem: tūc hac geſta ipſe erit dignus nouo honore & poterit ſe illo dignificare. ¶ Ad cōfirmationem dico qz aliqui nō dignificari ſe honoribus dignis importat oppoſitū fiducia ſc̄z diffidētiam, capiēdo ſc̄z fiducia vt eſt acius optimis vel eſtimatiōis. Aliqui vero importat actū voluntatis puta nolitionē vel forte negationē actus putata nō velle. Aliomodo vero importat negationē executionis. tūc dico ſi accipiat̄ p̄mo modo: aſs illud implicat quia ſignificat qz non eſtimat ſe dignū honoribus quibus ſit ſe dignū. Si ſecūdo modo tūc dico qz ſi habeat iuſtam cauſam nō dignificādi ſe, aut quia alius eſt qui melius poteſt h̄c adminiſtrationem gerere, aut quia hec adminiſtratio impediret eum a maioribus & magis neceſſariis adminiſtrationibus: tūc dico qz nō peccat. Et ad p̄bationē dico qz nō recedit a medio quia recta ratio nō dicit ſibi huiusmodi honores eē ſibi ſubſidios, & cū addit̄ ſi dignificet ſe rē. Dico qz poteſt cōſeruare magnanimitatem ſuam i eodem gradu nō agēdo ſecūdo eam pro tempore pro quo recta ratio dicit nō eſſe agendū nec agēdo etiā am cōtra inclinationem quia ſi agat intendet vel minuet. ¶ Ad tertiam nego cōſequentiam & ad p̄bationem dico qz dignitas magnanimitatis nō naſcit̄ ex operationibus priuatis ſed publicis per quas fit beneficentia nō vni tñ ſed multis, ideo dico qz per vniā magnā beneficentiā mereſ magnanimus ſibi honozē debuit inferri ab omnibus qui ſūt illius beneficentię p̄cipies non tantum a p̄tibus ſed etiam a futuris, & inae ſituebantur imagines & alia perpetua ſigna benefactiue opinionis & dico qz ſi ſent̄ iſtū participes: ab infinitis debereſ ſibi honorē, & honeſta recordatio quia ſicut honor exhibet̄ ſibi ab infinitis na etiā beneficentia ſua extenſa eſt ad infinitos. Dico vlt̄a qz ab aliis qui nō ſūt participes illius b̄nifictiue poteſt ſibi exhiberi honor nō quia ad id teneantur: ſed qz honeſtis eſt eos viros beneficos honorare nec i hoc dignificabit ſe maioribus honoribus q̄ dign⁹ ſit quia h̄moi honores recipit ab aliquibus tanq̄ debitos: ab aliis tanq̄ ex ſola honeſtate liberaliter oblatos. Cum etiam quia cum Ari. dicit aliquem dignificare ſe honoribus maioribus q̄ dignus ſit, non intelligit de maiortate ſecundum gradum in eadem ſpecie, ſed de maiortate ſecundum ſpeciem. Neqz eſt imaginandum qz aliquis per opera virtutum mereatur certū numerū geuſſexionum & ſi recipiat plures ſit caymus ſed intelligendum eſt ad ſenſum ſupradictū. ¶ Ad ſecundam concedo antecedēs et nego conſequentiam ſed bene recipit infinitam multitudinem honorum cuiuscūqz ſpeciet qui nullū vnum honorem faciunt & dat o qz conſtituerent aliquem honorem infinitum ſecundū multitudinem partium eiſdem rationis non tamē recipit aliquem honorem infinitum ſecūdo perfectionem ſpecificam et primum quidē eſt poſſibile caſu aliquo per potenciam diuinam poſſibili poſito puta poſita infinitate recipientū beneficentiam vel honorem defertentium ſed ſecundum non eſt poſſibile per conſimilem poſitionem non dico tamen ſimpliciter eſſe impoſſibile quia de hoc aſs. ¶ Ad quartam dico qz

Magnanim⁹ ob act⁹ iteriores nō eſt dign⁹ honoribus.

¶

¶ Si naſcit dignitas magnanimitatis.

Nota.

honor magnus est premiū operū elictorum a magnanimitate vel ab ea imperatorum. Et ad probationem dico q̄ licet idem non sit materia et premiū eiusdem operationis. Idem tamen est materia et premiū eiusdem virtutis sc̄dm̄ diuersas eius operationes. Honor est premiū magnanimitatis secundum operationes quibus magna geruntur et materia magnanimitatis secundum operationes quibus cupiditas honoris moderatur. Et hoc modo intelligendum est q̄ oportet materiam et premiū esse diuersarum specierum: et cum dicitur: si magnanimus haberet operationē circa honorem et negotio assumptum illa enim operatio non est benefactiua ideo ratione illius non debetur sibi honor p̄ premio. Ad secundam probationē conceditur antecedens et distinguitur consequens quia v̄ est sensus q̄ magnanimitati existenti sine aliis virtutibus non debetur honor et sic concedo quia nulla de facto est magnanimitas sine aliis virtutibus vel est sensus q̄ magnanimitati nō debetur honor nisi debeat aliis virtutibus: et sic distingo vel nisi debeat eos per se et ex se et sic ego nego. vel fm̄ q̄ operationes earū sunt impate a magnanimitate: et sic concedo semper intelligendo de magno honore. Ad tertiam probationem concedo antecedens et distingo consequens vel q̄ non debeat sibi honor nisi si propter alias virtutes id est nisi quia debeat p̄ premio aliis virtutibus: et sic nego. vel quod nō debeat sibi honor nisi ad imperiū eius alie virtutes open̄t et sic concedo. impat tamen aliquando nō virtutibus ipsīs sed voluntati vt velit et mediante voluntate et viribus executiuis operationem aliarū virtutum excedentem inclinationē et gradum talis virtutum erit. Contra quintam conclusionem arguitur sic: quod in vnaquaq̄ virtute magnū est ad quālibet aliam virtutē pertinet: ergo non ad magnanimitatem. Antecedens probatur quia actus magni iusticie pertinet ad iusticiam: et actus magni liberalitatis ad liberalitatem. ergo non est magnanimitatem. Secundo actus magni iusticie sunt gratia iusticie et non magnanimitatis et actus magni magnificencie sunt generatiui magnificencie et non magnanimitatis: ergo nō pertinet ad magnanimitatem quod est in vnaquaq̄ virtute magnū. Tertio si sic loqueretur q̄ magnanimitas nō esset virtus a ceteris distincta. sed p̄ns est falsum igitur. et patet. cōsequētia quia ad eam p̄tinent omnium aliarū virtutū opa magna. Ad rōnes istas r̄spondeo. Ad primā nego p̄ns q̄ idem pōt p̄tinere ad diuersas virtutes: ad vnā casualiter et ad aliā regulariter. Dico enim q̄ opus magnū iusticie regulariter p̄tinet ad iusticiam casualiter tamen siue in casu p̄tinet ad magnanimitatem saltem imperatiue et inclinatiue: et hoc vel immediate vel mediāte actu suo elicto. Ad pro quo est aduertēdū q̄ si sit aliq̄s magnanimus qui gerat aliquā administrationē grauem et non possit eam bene gerere nisi mediāte aliquo magno ope iusticie: tunc q̄tum virtus sua magnanimitatis inclinatur eū ad gerendū magnā administrationē tantū etiam inclinatur ip̄m ad faciendū magnū opus iusticie. quia si non faciat tūc necesse est q̄ deferat arduā illā administrationē. et ad actum illū iusticie cōcurrūt actus magnanimitatis habitus iusticie et volūtas. Ad secundā concedo an̄s et nego p̄ns q̄ licet non p̄tineat ad eam regulariter p̄tinet t̄n casualit̄: q̄ intelligo de operationibus exterioribus et actibus interioribus impatiuis executionis circa aliquā particularē materiā: q̄ actus interioris q̄s vult eē excellenti iustus per se et regulariter

ter pertinet ad magnanimitatē. Et idem est iudicium de excellentia in aliis virtutibus. Ad tertiam nego cōsequētia: quia licet eadem opera alio tamen et alio modo pertineant ad magnanimitatē que pertinet aliis virtutibus: multa tamen pertinent virtutibus que nō pertinent ad magnanimitatē: vt parus in vnaquaq̄ virtute. et multa pertinet magnanimitati que nō pertinet aliis virtutibus: vt magnorum bonorum moderatio et difficultum administrationū gestio. Contra sextam cōclusionem arguitur sic. Si sic sequeretur q̄ habēs fortunas potentatus et diuitias magis deberet se dignificare honoribus q̄ non habens eas: sed p̄ns est falsum. igit̄ p̄ns est nota. et minor probatur q̄ pro potētatu et diuitiis nullus honor debetur. quod p̄bat q̄ si sic tunc esset vabilis aliquid virtus pro qua nō deberetur tantus honor q̄tus deberetur pro diuitiis: ponat enim q̄ pro virtute aliquid qua debeat honor vt decem et pro diuitiis vt tria: Tunc sic pro hac virtute debetur honor vt decem ergo pro medietate eius non debetur honor nisi vt quatuor et iterum pro medietate illius medietatis nō debetur honor nisi vt duo cuius dimidio: sed hec secunda medietas est virtus q̄ quilibet pars virtutis est virtus ergo est aliqua virtus pro qua debetur minor honor q̄ pro diuitiis. Secūdo sic Si virtuoso diuiti debeat honor maior quam virtuoso nō diuiti: sequitur quod aliquis honor debeat pro solis diuitiis sed consequens est falsum vt constat et patet cōsequētia: huic q̄ est virtuosus et diues debetur honor vt decem. Si q̄ est eque virtuosus et nō diues nō debetur honor nisi vt octo: ergo cum iste sit eque virtuosus et minor honor ratur: sequit̄ q̄ illi virtuoso diuiti ratiōe diuitiarum tribuitur honor vt duo. falsitas autem consequentis probatur quia tunc tantus honor deberetur pro diuitiis sicut pro virtute. nam si in isto minuatur habitus virtutis. et crescant velociter bona fortune. tunc continue crescet honor debitus pro diuitiis. et decrescet honor debitus pro virtute: ergo tandem adequabitur honor debitus virtuti et debitus diuitiis imo si tandem crescentibus diuitiis corrumpatur tota virtus: sibi debeat honor magnus sine virtute. Tertio bona fortune nō augent virtutem. ergo magnanimitas nō est circa bona fortune: antecedens probatur. Tum p̄mo quia tunc virtus in aliquo augētur sine operatione q̄ falsum est. Tum secundo quia tunc virtus in aliquo diminuetur eo inuito quod etiam falsum est: et patet cōsequētia quia si bona fortune augent virtutem: eorum ablatio etiam virtutē diminuit. sed ablatio eorum potest fieri inuito domino igitur. Quarto si sic sequeretur q̄ magnanimus libenter reciperet bonas fortunas: sed hoc est falsum igitur. et p̄t minor per Aristotē dicentem q̄ magnanimus beneficia t̄n verecundatur. Ad primam istarum rationū respondetur q̄ si honor captatur p̄prie pro signo benefactiue virtutis: nego cōsequētia: quia nullus fit hoc modo dignus honoribus nisi p̄pter aliquas operationes beneficas. Si autem honor captatur p̄ administratione graui et difficulti: tūc dico q̄ si talis administratio sit de hiis que ad eas gerendas requirit potentatus vel diuitias: ille qui habet nec debet magis se dignificare illis honoribus id est debet se existimare magis potentem ad gerendum eas ceteris paribus quam qui non habet. Si autem non sit de illis administrationibus que huiusmodi bona fortune requirunt tunc non debet magis se dignificare qui habet bona fortune q̄ qui non habet ceteris paribus. Et ad probationē concedo assumptū. Dico tamē pro operatione per bona fortune tanq̄ per instrumenta gesta debetur honor. Ad secundam. Ergo cōsequētia sc̄dm̄

septo nomine honoris pro graui & difficili admi-
 nistratioe diuiti enim virtuoso debetur aliqua ad-
 ministratio que non debetur non diuiti eque tamē
 virtuoso quando scz illa exigit diuitias ad hoc q
 bene geratur: et tamen nichil honoris debetur pro
 diuitis. Et ad probationē admitto casum p vtra-
 qz parte accipiēdo semper honorē pro administra-
 tione: et nego consequentiam: sed dico q virtuoso
 diuiti debetur honor: vt decem non quia illa sit vt
 decem sed quia illa ad hoc q recte geratur virtutē
 et diuitias. Alteri vero non diuiti debetur honor
 vt octo: non quia est vt octo: sed quia ad recte gerē-
 dam eam sufficit virtus quam habet iste et nō exi-
 guntur diuitie. Si autem fiat sermo de honore qui
 est signum: tunc dico q debetur honor vel vt decem
 vel vt octo: non ppter diuitias nec propter habitū
 sed propter operationes virtutis benefactiue. Ex
 qua solutiōe patet q nec ad augmentū diuitiarum
 crescit honor iam debitus licet talis in quo decre-
 scit honor: nec etiam ad decrementum earum de-
 crescit minus sit operatiuus operationum benefa-
 ctuarum quibus debetur honor. ¶ Ad tertiam di-
 co q licet bona fortune non augeant virtutē: sunt
 tamen instrumenta operationum quibus augetur
 virtus. ¶ Ad quartā concedo q magnanimus libē-
 ter recipit bonos fortunas necessarias ad aliquā
 arduā et difficilem administrationem gerendā: nō
 quomodo cūqz tamen eas libenter recipit: quia nō
 illo modo quo sit superexcellētia alterius ad ipm
 a quo indecens putat excelli. Si tamen nō putaret
 indecens excelli ab illo. non credo q recipiendo be-
 neficium ab eo tristaretur. vt miles magnanimus
 non tristatur recipiendo magnum beneficiū a rege
 sed tristaretur si reciperet illō ab equali sibi a quo
 excelli reputaret indecens nec diligit magnanimus
 bonas fortunas secundum q bone fortune sunt: s; z
 secundum q sunt vel esse possunt instrumenta gerē-
 darum grauiū et arduarum administrationum.
 ¶ Ad rationē ante oppositam satis patet quid sit
 dicendum et dicetur post hoc diffusius.

Queritur secundo **U**trum ma-
 gnanimitas sit specialis virtus. Arguit
 q non magnanimitas operatur in omni
 virtute: ergo magnanimitas nō est specialis virtus
 ¶ In oppositū est Aris. in quarto ethicorū vbi eas a
 ceteris virtutibus dilinguit. Pro decisione huius
 questionis sit prima conclusio. Magnanimitas est
 virtus. Probatur omnis habitus p quā inclinamur
 ad nos bene habendū in his in quibus possumus de-
 ficere & superhabundare et medio modo nos habere ē
 virtus. sed magnanimitas est huiusmodi igitur. maior p-
 batur qz oīs talis habitus est habitus electiuus
 medietate consistens. put recta ratio deteriorabit. Et
 minor pbatur qz in appetendis vel reiciēdis ma-
 gnis honoribus (quocūqz capiat honor siue p ad-
 ministratiōe virtuosa siue p signorū virtutis benefactiue)
 nos possumus deficere nō dignificādo scz nos qbus
 digni sumus. Possumus etiam superhabundare digni-
 ficando scz nos maioribus q digni sumus et medio
 modo nos habere: habitus autem huius medietatis electi-
 uus ē magnanimitas (vt suppono) nos inclinās ad
 hūcū nos pformiter ad dictamē recte rōnis in his
 subeūdis vel reiciēdis igitur. ¶ Secunda conclusio. Magna-
 nimitas est virtus specialis. pbatur oīs virtus cuius
 sit ppria materia & ppria actus est virtus specialis.
 s; magnanimitatis sit ppria materia scz magne ad-
 ministratiōes & magni honores & ppria actus scz vo-
 lutiōes & nolitiōes magnanime circa hūcū materi-
 am & etiā opatiōes extiores ab his actibus volūtatis

Most

impate. & magnanimitas est virtus specialis. Tertia
 conclusio. Magnanimitas est excellentissima virtus mo-
 ralis. Probatur virtus illa que facit animū excellē-
 et humana cōtempnentem et desigat totum affectum
 hominis in excellentissimis virtutum omnium opera-
 tionibus est virtus excellētissima: magnanimitas est
 huiusmodi vt patet ex his que supra dicta sunt igitur
 Secundo homo maxime magnanimus est optimus
 ergo magnanimitas est excellentissima virtus. Anteces-
 dens probatur per Aristotelem quarto ethicorū di-
 centem Magnanimus autem si quidem maximis di-
 gnus optimus utiqz erit maiori enim semper melior
 dignus et maximis optimus. ¶ Quarta conclusio
 magnanimitas est virtus cōmunis per coexistētiā
 hoc est nunqz sola existit sed semper presupponit com-
 munitē oīs alias virtutes probatur magnanimitas
 non sit sine aliis virtutibus vt habet Aris. in quarto
 ergo coexistit semper aliis virtutibus. ¶ Quinta cō-
 clusio magnanimitas est virtus cōmunis per adorna-
 tionem et argumētationem. patet quia ipsa est ornā-
 tus omniū aliarum virtutum et eas adauget igitur.
 Antecedēs pbatur per Aris. in quarto dicentem Vide-
 bitur quidem igitur magnanimitas vt ornatus quis-
 dem esse virtutū. maiores enim ipsas facit et nō sit s; z
 ne illis. Sexta conclusio magnanimitas est virtus com-
 munitis per imperiū et elitiōem actus oīm virtutum
 ¶ Patet quia nulla est virtus moralis qui aliqz actus
 eius magnus et excellēs saltem causaliter possit elici
 et imperari a magnanimitate igitur. Antecedēs pro-
 batur per Aris. in quarto dicentem: videbitur autem
 magnanimi quod in vnaquaqz virtute magnus. Et si
 dicatur q illud magnum nō est magnanimitatis tā-
 qz elictiōis sed tanqz imperantis. ¶ Contra omne in-
 clinans ad aliquem actum est elictiuum eius qz incli-
 nare ad actum nō est nisi producere actum: sed mag-
 nimitas inclinat ad actum magnū iusticie vel libera-
 litatis et sic de aliis. igitur est elictiuum. minor proba-
 tur quia quicquid inclinat ad aliquem actū: inclinat
 ad omne alium quo nō posito necesse est primū actus
 deferere: sed frequēter magnanimus in ea conditio-
 ne positus est q si non sit positus actus magnus ius-
 ticie vel liberalitatis necesse erit ipsum deferere actū
 magnanimitatis. ergo magnanimitas inclinat ad ta-
 lem actum. Ad actum tamē illum cōcurrunt multa scilicet
 licet determinatio mediū iusticie et hec sit per pruden-
 tiam ipsius iusticie & magnanimitatis. Est ibi etiam
 volitio actus iusticie et hec elicitur tam ab habitu ius-
 ticie qz ab habitu magnanimitatis in casu dicto. Est
 etiā executio siue operatio exterior iusticie & hec i ca-
 su impatur ab vtroqz habitu & elicitur a potētis execu-
 tiuis mediātibus aliquibus promptitudinibus ad ius-
 ticiam ptiētibus si aliqz tales exigātur. Secundo
 probatur eadē conclusio nā si possibile esset q aliquis
 haberet magnanimitatē & nō iusticiam & p magna-
 nimitatē gereret aliquam administratiōem i qua op-
 esset opere iusticie: magnanimitas ista inclinaret ad
 opus iusticie & iste magnanimus sentiret & expiraret
 se inclinatum ad opus iusticie etiam tū qz tum sentit se
 inclinatum ad nō deferēdum opus magnanimitatis
 sed ista inclinatio nō sit per habitum iusticie: quia p
 casum nō habet illum: ergo ista inclinatio ad opus
 iusticie et volitio operis iusti est elicta ab habitu ma-
 gnanimitatis. ¶ Contra primam conclusionem
 arguitur multipliciter. Primo sic omnis virtus
 consistit in medio magnanimitas non consistit in me-
 dio: quia est circa magnos honores. ergo magna-
 nimitas non est virtus. ¶ Secundo nulla virtus
 moralis est dispositio corporalis: sed magnanimitas
 est dispositio corporalis: ergo non est virtus mo-

Magnanimitas est virtus moralis

Magnanimitas est virtus moralis

Magnanimitas est virtus moralis

Magnanimitas est virtus moralis

ralis. minor probat per Arist. in quarto dicentem
 q̄ motus magnanimi est lentus et vox gravis ⁊ lo-
 cutio stabilis. ¶ Tertio magnanimus habet mul-
 tas conditiones viciosas. ergo magnanimitas nō
 est virtus. aīis probatur. Tū p̄mo q̄ magnanimi se-
 cundū Arist. sunt despectores et contemptiui ⁊ vi-
 dentur supbi. et volunt videri excellere: quod est cō-
 tra humilitatem. Tū secundo q̄ magnanimi be-
 neficiatus verecūdatur. verecūdia autē non est viri-
 tuosū vt dicitur in fine quarti. Tū tertio q̄ nō
 habet in memoria eos a quibus bene passus est: q̄
 est ingratiūdis. Tū q̄rto quia est ociosus tar-
 dus et piger. Tū quinto quia nō bene pōt ad ali-
 um viuere quod est contra politicā cōicationē. Tū
 sexto quia non est memor mali: quod est cōtra pru-
 dentiam s̄m illud Seneca libro de quatuor virtuti-
 bus cardinalibus: Si prudens fueris preterita re-
 cordare. Tū septio magis vult possidere ifrutuosa
 fructuosū: quod iterū est cōtra prudentiā. Tū octa-
 uo quia nō curat laudari: quod est virtuti sue repu-
 gnans. Tū nono quia non est humaniloquus: q̄
 est contra eutrapeliā. Tū decimo quia est mani-
 festus oditor quod est contra amicitia imo et cōtra
 iusticiā. Tū vndecimo q̄ vtitur ironia ad multos:
 ergo magnanimitas non est virtus. Tertio magnani-
 mitas inclinat adactus oppositos felicitati: ergo
 non est virtus. Antecedens patet quia inclinat ad
 non gaudendum in prosperis ⁊ non tristandum
 in infortunis: vt patet per Aristotelem in quarto
 dicentē. Neq̄ bene fortunatus vtq̄ gaudiosus erit
 neq̄ infortunatus tristis: s̄ hoc est contrariū felici-
 tati. quia vt dicit Arist. in p̄mo magna infortunia tri-
 bulant et cōturbant: b̄m. igitur. ¶ Quarto qui ha-
 bet vna virtutē habet omnes: sed potest quis habe-
 re multas virtutes non habendo magnanimitatē:
 vt patet per Arist. in quarto dicentē q̄ qui est par-
 uis dignus et huius dignificat seipsum temperatus
 est. magnanimus autem non. ergo magnanimitas
 non est virtus. Ad primam respondeo distinguen-
 do antecedens vel in medio mediatione materie vt
 in medio mediatione rationis: concedo q̄ omnis
 virtus consistit in medio mediatione rationis: id
 est in eo quod ratio iudicat. nec esse superhabundā-
 tiam neq̄ defectum. sed mediū inter hec. Sed nō in
 medio mediatione materie vel obiecti. honores enī
 illi vel ille administrationes quas virtuose cupi-
 mus non sunt mediū inter honores sed excellentes
 Sed sunt mediū per comparationem ad faculta-
 tem nostram quos ratio iudicat eē mediocres quo-
 ad nos. et hoc est quod dicit Arist. in quarto. Est autē
 magnanimus magnitudine quidē extremus eo au-
 tem q̄ vt oportet mediū. eo enī q̄ secundum digni-
 tatem se dignificant hi autem superhabundant et
 deficient. ¶ Ad secundam concedo maiorem et ne-
 go minorem licet enim magnanimo ista cōueniāt:
 tamen ipsa non sunt magnanimitas. sed vel causā-
 tur a magnanimitate mediate vel immediate: vel
 ipsa magnanimitas et ipsa accidentia ex eisdē qua-
 litatibus corporalibus causantur saltem dispositi-
 uae. Secundum enim Arist. in eodem loco. acumen vo-
 ciset velocitas motus causantur ex hoc q̄ quis cir-
 ca multa studet que magna existimat. ex primo enī
 contingit q̄ sit festinus. et ex secundo q̄ sit conten-
 tiosus: sed magnanimi circa pauca studet et nichil
 magnum existimat: ideo est ei motus lentus et vox
 gravis et stabilis. Et hanc rationem assignat Ari-
 st. ibidem cum ait. Non enim festinus qui circa par-
 ua studet nec contentiosus cum nichil magnum ex-
 istimet: acumen autem vocis et velocitas per hoc.

Arg. 1^o.
 sc̄a sc̄e
 quest. 129
 art. 1^o

Duplex
 medium.

¶ Ad tertiam nego aīis. Et ad primā p̄bationē dico
 primo q̄ magnanimi nō sunt supbi nec quicq̄ contra
 veram humilitatem operantur. Est enī differentia inter
 magnanimitatē et superbū in hoc q̄ magnanimus di-
 gnificat se ex virtute et eo modo quo recta ratio di-
 ctat se debere dignificare. Supbus vero dignificat ⁊
 existimat se excellere alios sine virtute. Et inde est q̄
 tales sunt ituriores nec possunt moderare ferre pro-
 speras fortunas et cōtempnūt alios qui virtuosiores
 sunt. nec operantur sc̄m virtutem ⁊ ideo cum sint disti-
 miles magnanimo imitantē ipsum. Et hoc habet Arist.
 in quarto cum ait. Qui autem sine virtute bona talia
 habent (de bonis fortune loquitur) neq̄ iuste magnis
 se ipsos dignificat: neq̄ enim recte magnanimi dicitur:
 sine virtute enī perfecta nō sunt hec. Despectores
 autem et inuriores et talia (sc̄ bona fortune) habē-
 tes mali efficiuntur: sine virtute enim nō facile ferre mo-
 derare bonas fortunas non potentes autem ferre et
 existimantes alios superexcellere. illos quidem cōtem-
 pnunt ipsi autem quicquid continget operantur: imitā-
 tur enim magnanimitatē non similes existentes. Ex qui-
 bus verbis patet q̄ supbi sunt qui propter bona for-
 tune huius se dignificant quibus magnanimus se pro-
 pter virtutem dignificat. Et cum dicit q̄ sunt despe-
 ctiores. vbi etiam Arist. habet superbi. Respondeo
 q̄ Arist. non habet q̄ sūt despectores sed q̄ videntur
 Qui autem inquit honor parū est: huic et alia. pro-
 pter q̄ et despectores videntur esse. Eodem tamen ca-
 pitulo vbi ponit differentiam inter superbū et magna-
 nimū dicit q̄ magnanimus iuste contempnit quod
 nō repugnat humilitati vere. Ille enī iuste cōtempnit
 qui alium se magis dignificat q̄ oportet nō tantū
 existimat neq̄ tū dignificat. quia iudicat vere mag-
 nis de vno quoq̄ sc̄m veritatem glorificat enim vt re-
 vt habet Arist. vbi translatio Arist. habet nam iudi-
 cat sc̄m veritatem. quia ergo magnanimus iudicat
 sc̄m veritatem ideo cōtempnit eum id est minus esti-
 mat eum qui magis dignificat se q̄ oportet. Ex quo
 patet q̄ magnanimitas non est contraria humilitati:
 nō enim humilitatis est q̄ homo de minus estimet
 aut se minus dignificet q̄ sit dignus cum humilitas
 non hebetet iudicium: sed humilitatis non est plus se
 existimare q̄ dignus sit. neq̄ ex bonis fortune sed ex
 veris virtutibus hanc existimationem sumere: et huius-
 modi virtutes in auctorem suum referre ⁊ cogno-
 scere se ab eo accepisse et sine eo conseruare nō posse
 que omnia sunt vere magnanimi cui iudicet semper
 secundum veritatem. Neq̄ enim placet michi solutio
 Thomae dicentis q̄ magnanimitatis est q̄ secundum
 conditionem bonorum que a deo possidet se magis
 dignificet et q̄ si habet virtutem magnam ad magna
 opera tendat sed humilitas facit quod homo seipsum
 parumpendat secundum considerationem defectuum
 Similiter magnanimitas cōtempnit alios secundum
 q̄ deficient a donis dei. sed humilitas alios hono-
 rat et superiores estimat in q̄tum in eis inspicit aliquid
 de donis dei. ¶ Contra istam solutionem arguitur
 sic: humilitas facit q̄ homo secundum conditio-
 nē magnorum bonorum q̄ a deo possidet se magis digni-
 ficet ⁊ ad magna opera cōformia illis bonis tendat
 et magnanimitas facit q̄ secundum conditionem de-
 fectuum suorum se parumpendat: ergo nulla penitus est
 differentia in se dignificando et non dignificando ma-
 gnis bonis inter magnanimum et humilem. Antece-
 dens pro prima parte probatur. Tū primo quia
 per beatum Thomam humilitas facit q̄ honoret alios
 et dignificet in q̄tum in eis inspicit aliquid de
 donis dei: ergo etiā humilitas facit q̄ si similia vel
 maiora dona dei in se inspicit: q̄ se per hanc cōside-
 5.7.

Supbus
 et magni-
 m' dicit.

Magni-
 mus nō ē
 despector

Tho. se-
 cunda. 2.
 q̄st. 129.
 arti. 2. 11
 sol. ad. 4.

Contra
 thomam

rationem magnis bonis dignificet. Tum secundo quia vel humilitas impedit ne humilis cognoscat bona dei esse in se que in rei veritate sunt, vel non. Non primum: quia humilitas non hebetat sensum nec intellectum. Si primum: ergo humilis cognoscit bona dei etiam magna, aut & ea magnis bonis, hoc est claris et arduis operibus quibus est dignus se dignificat: aut non: si sic ergo humilitas eodem modo inclinatur sicut magnanimitas. Si non: ergo contrarietas et repugnantia est inter magnanimitatem et humilitatem quia magnanimitas inclinatur ad hoc quod propter hec magna bona dei se magnis dignificet: humilitas vero ad hoc quod non se dignificet his magnis bonis propter magna bona dei, que humilis scit in se esse. Probatur secunda pars antecedentis: quia magnanimus iudicat secundum veritatem: ergo si sint alii qui defectus in eo magnanimitas sua inclinatur esse ad minus estimandum de se tantum quantum illi defectus sunt impedituri virtuosarum operationum: alias ipse non vere iudicaret. Et eodem modo posset reprobari illud quod dicit Thomas de magnanimitate et humilitate respectu aliorum a se. Secundo ad principale arguitur volo quod sit aliqua ardua administratio committenda alicui et sit aliquis maxime magnanimus et maxime humilis quem civis existiment dignum ista administratione: et quod in rei veritate sit dignus: aut ergo ipse per habitum magnanimitatis et humilitatis simul suscipiet istam administrationem et se dignum existimabit: aut per utramque se indignum existimabit et reiciet: aut per magnanimitatem se dignum existimabit et per humilitatem se existimabit indignum. Si primum et secundum sequitur quod magnanimitas et humilitas habet pares inclinationes, et etiam habetur intentum scilicet quod per humilitatem quis dignus magis se magnis dignificat maxime si detur primus membrum et si detur secundum sequitur quod magnanimitas per coexistentiam humilitatis habebit inclinationem pusillanimitatis, si detur tertium sequitur quod aliquis se sibi et semel dignum existimabit magnis et existimabit se indignum magnis, et tunc vel vere vel false. Si vere: sequitur quod duo contradictoria simul sunt vera. Si false: ergo vel magnanimitas vel humilitas inclinatur ad falsa iudicia quod non videtur virtuti convenire. Tum secundo quia tunc erunt simul in eodem duo iudicia contraria et per primum duo contradictoria. Tum tertio quia vel suscipiet illam administrationem: et tunc ager contra dictam humilitatis quo dicitur quod non est suscipienda, vel reiciet: et tunc ager, contradictam magnanimitatis quo dicitur quod non est reicienda sed suscipienda, vel neque reiciet neque suscipiet et tunc ager contra utrumque dictamen. Neque potest dici quod simul suscipiet et reiciet: propter implicationem contradictionis. Sed forte respondebitur quod secundum considerationem bonorum dei que habet iudicat se dignum: et secundum considerationem defectuum iudicat se indignum. Contra implicat contradictionem quod ipse simul sit dignus et indignus: ergo implicat contradictionem quod secundum quaslibet diversas considerationes, vere et simul iudicet se esse dignum et se esse indignum, consequentia tenet quia bene sequitur: ipse secundum hanc considerationem vere iudicat se esse dignum hac administratione, ergo est dignus, et secundum hanc considerationem vere iudicat se esse indignus ea. Tunc arguitur sic: quorumcumque consequentia repugnant et antecedentia, sed hec consequentia ipse est dignus hac administratione et ipse non est dignus hac administratione repugnant, & etiam, sed antecedentia sunt ista: ipse secundum conditiones bonorum que habet a deo

Tho. vbi supra.

Bonum argumētum.

Nota

vere iudicat quod est dignus hac administratione et ipse secundum defectus quos habet vere iudicat quod non est dignus hac eadem administratione: ergo ista duo antecedentia repugnant. Secundo quia vel defectus quos ipse magnanimus habet impediunt ne virtuosam se et utilitatem publicam etiam mediantibus bonis magnis que habet ad eum gerere hanc administrationem vel non. Si sic ergo cum magnanimo isti defectus sunt impedituri ne hec administratio ab eo bene et laudabiliter geri possit sint cogniti: sequitur quod secundum magnanimitatem suam quantumcumque etiam consideret bona que sunt in eo que in rei veritate sunt impedita ipse non dignificat se illa ardua administratione. Si autem non sint impedituri: ergo secundum reuerentiam huiusmodi defectus non ita eum indignificant quod sit hac administratione indignus ergo humilitas per hanc considerationem defectuum non inclinatur ad non dignificandum se hac administratione qua bonis et defectibus pensatis ipse adhuc manet dignus, ex quo patet quod inter humilitatem et magnanimitatem est multum consona inclinatio si sint virtutes distincte, quod tamen non putat. Ideo videtur michi vel quod humilitas est eadem omnino magnanimitati vel quod est species magnanimitatis. Ad secundam probationem dico quod verecundia accipitur dupliciter uno modo pro timore in gloriationis ex turpi actu: et sic magnanimus non verecundatur, alio modo pro omni timore in gloriationis vel minoris gloriationis et excellentie: et hoc modo bene verecundatur quia cum ipse sciat maiorem dignitatem esse in beneficiando quam in beneficiari ideo recusat beneficiari et magis cupit beneficiare hic ergo timor provenit ex appetitu excellentie in virtuosis operibus quod laudabile est et inde est quod si beneficiatus sit ab aliquo conatur quantum potest retribuere etiam plura quam accepit, et ideo statim subiungit Hieronymus, Et retributus plurimum ita enim erit debitor qui incipit et erit beneficus passus. Ad tertiam probationem dico quod habere aliquos in memoria contingit tripliciter, uno modo id est quod eos mente tenere, et non habere eos in memoria idem est quod eorum oblivisci: et hoc dupliciter uno modo ante retributionem beneficii: alio modo post retributionem beneficii, tertio modo contingit aliquos in memoria habere id est de eis et de eorum beneficentia sermonem facere. Et hoc modo adhuc dupliciter uno modo simpliciter alio modo per comparisonem ad eos quibus benefecerunt, dico ergo quod magnanimus delectatur in bonis virtuosis et excellentibus operationibus. Ideo libentius et frequentius memoratur et sermonem facit de eis quibus benefecit quam de eis a quibus bene passus est ceteris partibus: quia si honor vel utilitas eorum a quibus beneficia suscepit exigeret non dubito quod vere magnanimus de eorum beneficentia sermonem faceret. Dico ultra quod beneficientes eis non excidunt a memoria eorum ante retributionem beneficii et hoc concludit illud Hieronymus, allegatum et retributus plurimum etc. Dico preterea quod post retributionem facilius excidunt a memoria quam illi quibus benefecerunt, quia operationes virtutis proprie scilicet quas exercuerunt sunt eis delectabiliores quam operationes virtutis alienae: ideo tenacius herent memorie. Ad quartam probationem dico quod magnanimus in rebus arduis et sibi commissis est diligentissimus neque quicquam omittit quod sit viri probi et virtuosus: in rebus autem parvis quos multi minores recte proficere est arduus et piger quia non libenter igitur se earum administrationi eo quod excellere in illis non existimet venerabile imo reputet grave et onerosum venari in illis sicut onerosum est fortem esse id est ex

Acceptio
Necessarie

exercere fortitudinē suā in imbecilles, et hoc est quos dicit Ari. et ad honorabiliora non ire vel ubi p̄celant alii et otiosū esse et tardū et pigrū sed vel ubi honor magnus vel opus. Et sequit̄. et paucorū q̄des opatiū magnorū aut et notabiliū. ¶ Ad q̄ntā p̄bationē dico q̄ si intelligat q̄ nulli possit p̄uere s̄z. et se intelligat q̄ nō possit vnū ad aliū. i. ad eos q̄ sunt virtutib⁹ suis alieni. q̄les nō sūt hii q̄s fecit sibi amicos p̄t virtutes eorū sic p̄cedo q̄ ad p̄uendū istis oportet hominē eē blanditorē sive adulatorē et laudet eos fr̄quentē in hiiis in quibus reprehendēdi sunt hoc aut facere non p̄t magnanim⁹. quia hoc est seruire. Et hoc est quod dicit Ari. et ad alium nō posse viuere sed vel ad amicum. seruire enim p̄pter quod et oēs blanditores. seruales et humiles blanditores. ubi humiles pro obsequiosis et seruilib⁹ accipit. ¶ Ad sextā p̄bationē dico q̄ nō esse memorem mali id est eorū que solent causare odium vel irā aduersus offendentē laudabile est. et nō est imprudentie licet memoria p̄teritorū sc̄dm q̄ valent ad cauendum de futuris sit laudabilis. vt vult Seneca loco allegato. et q̄ ita Arist. intellexerit magnanimum nō eē memorem mali cū ait i quarto. nec memorem mali. patet ex translatione Eretini. qui loco huius h̄ neq̄ tenax odii. et sequitur nō eē magnanim⁹ i recordari aliquāliter et mala sed magis despiciere. s̄z eē p̄uipensius sit vel offensus magis est animi inagnū et excelsū hoc despiciere q̄ huius recordari vt vltiscatur. ¶ Ad septimā cōcedo āns: sed nego q̄ hoc sit contra p̄udētā quādo in fructuosa honestiora fructuosiss et maxie si in his sit manus exercitiū virtutis. ¶ Ad octauā concedo q̄ nō multū curat laudari. sed bene curat vt sit laudatione dignus. nec hoc est cōtra virtutē magnanimitatis quia laudatio que solo sermone p̄uato agitur (de qua hoc intelligit) est de p̄uis et nō de magnis honorib⁹ et id non multū curat de ea. ¶ Ad nonā dico q̄ nō est humani loquus id est nō multū loquitur de hoib⁹ in eōi sermōe. licet si aliqua grauis administratio exigat hoc nō refugiat neq̄ hoc est contra eutrapieliā cū neminē in cōcātioe hūana quā sequit̄ offendat. aut sc̄dm Buridanū. dicitur nō eē humani loquus nō simpl̄r sed sc̄dm reputationē vulgi qui solos loquaces. reputat hūaniloq̄s. videtur tamen michi q̄ humaniloquū si p̄tinet ad eutrapieliā non tamen dicit aliquā excellentiā actus in illa virtute ad rerum gradū administrationem multū vtilē: ideo non videtur michi magnanim⁹ ad illud ex virtute sua inclinatus. nec etiam virtus sua inclinat ad vitia eutrapielie locutioni contrarium. ¶ Ad decimam p̄bationem concedo āns et nego consequentiam q̄ licet odire que amanda sunt sit contra rationē amicicie odire tamen que odienda sunt puta vitia hominum et homines secundum q̄ vitiosū sūt et aduersi sive contrariū publicarum administrationū vtilitatibus. bonizeli esse videtur. ¶ Ad vndecimam p̄bationem concedo antecedens et nego consequentiam. ironia eē nec virtuti nec cuiusq̄ virtuti opponitur: imo frequentissime valet ad veritatem cognoscendam et mores hominū deprehendēdos. Secundū eē Thomam magnanim⁹ vtitur ironia ad multos id est ad vulgares. nō quia dicat aliqua vitia de se aut neget magna q̄ sibi insūt inesse: s̄z quia non totā magnitudinem suā monstrat multitudinē quia secundū Arist. ad magnanimum p̄tinet magnū esse ad eos qui in dignitate et bonis fortis cōstituti sūt ad alios aut moderatū. et hec ironia cōsistit in occultatione veritatis vel vt alii dicunt vtitur ironia in reprehensione alienorū vitiorū cum scilicet

verbis contrariis significātib⁹ vitium alicui⁹ reprehendit. vt si male operanti dicat q̄ bene agis. optimo in L home videtur satis conformis. Eustracius q̄ totum illū locū Arist. de ironia magnanimi exponit de occultatione p̄priorū bonorū ad multos. hec tamen expositio nō videtur michi sufficere ad intentionē Arist. ait enim sic Arist. de magnanimo loquēs. et veridicus verūtamē q̄cunq̄ non p̄pter ironiā huius sensus est. magnanimus est veridicus. Hec est generalis sententia quomodo statim limitat et restringit. ac si diceret non dico q̄ in oibus sit veridicus: sed in oibus que nō dicit per ironiam. Ex quo textu patet q̄ a magnanimi aliqua dicunt ironice que non sunt vera ergo cū sint dicta et enuntiationes sunt falsa. et subiungit q̄ hac ironia vtitur ad multos. Secundus modus exponendi non videtur michi satis dignus magnanimo huiusmodi enī reprehensione tam vulgata raro vti. Est igitur auertendū q̄ sc̄dm Quintilianum duplex est ironia verborū sc̄z et sententiarū. ironia verborū tropus est que licet aliud dicat q̄ sentit nō t̄n simulat vt cum dico ironice tu bene agis ego dico vnū scilicet te bene agere. et aliud s̄tō scilicet te male agere sed nō aliud simulo q̄ p̄pter modū p̄ferēdi oēs audientes iudicant me sentire q̄ ille male agit. Ironia sententiarum est totius voluntatis fictio qua q̄ vnū sentit et aliud simulat huius multe sūt species: vna dicit̄ antifrasis a negando cum scilicet negamus nos facere quod maxime facimus. vt quid ego istius decreta. quid rapinas cōmemorē: et mitto illam primā libidinis iniuriā. altera est cum similes impantibus vt permutētibus sumus: vt sequere it̄ altā ventis. altera cui ea que volumus videri in nobis i aduersariis esse concedimus vt illud meq̄ timoris argue. quando tot cedis acervos teucrorū leto tua dextera dedit. idem in cōtrarium valet cum scilicet ea que in aduersariis esse videri volum⁹ nobis in esse dicimus: vt me duce dardanius spartax expugnauit adulter: nec in personis tantum sed et in rebus versatur tam dicendū q̄ intelligendi verbis ratio. vt totum pro quinto ligario prohemium. quod incipit nouum crimen. g. cesar. et ante hoc tempus inauditum et c. et ille eleuationes videlicet odii boni. et illud scilicet is superis labor est hec fere Quintilianus fere dixi: quia pauca verba mutata sunt. hi modi sententiarum magis decet magnanimi qui contemptib⁹ est et excellere cupit. Est et alius modus ironie sententiarum qui etiam est fictio totius voluntatis. cum scilicet vt inquirat sententiam vel voluntatem alicuius in aliqua re simulat se esse alicuius vnus sententia vt monachus ille qui dubitans alium quendam luxurie stimulis agitari fingit et simulat se eisdem stimulis indies agitari quo audito alter temptacionum secreta statim aperit et inuenit remedium. ita etiam magnanimus in grauitibus administrationibus quando cū multis acturus est quorum voluntatem et intentionem frequenter ignorat: ideo censet eam aliquando inquitendā esse per huiusmodi ironiam que est totius voluntatis fictio. vtrum autem hoc sit licitum vel non postea inquiratur cum agatur de mendacio. Et si etiam et alius modus sive mendacio: vt cum quis vult inquirere quid alius esset factur⁹ aut quid fecerit in aliquo graui negotio: vt probet si vel bene administrauerit vel bene administraret si esset sibi negotium illud commissum. dicit magnanim⁹ grauis viris vt Cicero Cato vel Scipio censuerunt ita esse faciendum tunc alius auctoritate horum per motus facilius quid sentit exponet. quia ipse credit q̄ ille magnanimus ita sentiat sicut illi magni viri senserunt et in hac ironia est simulatione magnanimi audiens decipitur.

Contra
Thomā et
Eustraciū

B
Ironia
duplex

le im-
emor
li lau
ble est

ri. 4.
di. q̄sti.
decia.

¶

do. se
la secti
q̄sti. 29
l. ter
in so-
āde ad
antum

¶ Ad tertiam negatur antecedens: et ad probationem negatur assumptum sed inclinatur ad non gaudendum et ad non tristandum excessiue et ista expositio patet ex alia translatione in qua sic habetur / neque prospero gaudebit nimium nec aduersis nimium turbabit. magna autem infortuna conturbat beatum moderate et non excessiue alias desineret esse beatus et inciperet esse miser. ¶ Ad quartam nego maiorem. conexio enim virtutum a recte intelligentibus eam non intelligitur nec secundum actus virtutum nec secundum habitus / sed secundum principia quedam communia prudentie. quod non sit conexio virtutum secundum actus concedit Thomas. et de habitibus addit quod virtutes sunt conexe secundum habitus in anima existentes vel in actu vel in propinqua dispositione que solutio non satis consonat sibi ipsi. nam si est conexio in habitibus non qui sunt in actu sed in propinqua dispositione. Arguitur sic propinqua dispositio ad habitum non est nisi mediante actu generatiuo illius habitus ita quod est prius dispositio ad actum quam ad habitum ergo virtutes magis sunt conexe secundum actus quam secundum habitus. Sed non sunt conexe secundum actus. ut dicit propter quodcumque dispositionem propinquam ad actum. nec dicuntur conexe secundum habitus. propter quodcumque dispositionem ad habitum de ista conexione alibi agitur. ¶ Contra secundam conclusionem arguitur sic nulla virtus specialis operatur in omnibus virtutibus. sed magnanimitas operatur in omnibus virtutibus cum ad eam pertineat quicquid est in omni virtute magnum igitur ¶ Secundo magnanimitati attribuitur actus virtutum diuersarum. sed magnanimitas non est specialis virtus. aliter probatur quia ad magnanimitatem pertinet non fugere commouentem quod est actus prudentie. nec facere iniusta quod est actus iusticie esse promptus ad benefaciendum. quod est actus caritatis. et quod ministrat prompte. quod est actus liberalitatis. et quod sit veridicus quod est actus veritatis. et quod non sit quod est actus patientie. ¶ Tertio omnis virtus que est ornatus anime est magnanimitas. quod secundum Aristoteli. magnanimitas est ornatus omnium aliarum virtutum: sed omnis virtus est ornatus anime. secundum illud Isa. lxi. induit me dominus vestimentis salutis et postea subdit quasi sponsam ornata omni virtute. ¶ Ad rationes istas dicitur ad primam si intelligatur de operatione interiori impatiens executionis distinguo maiorem vel regulariter et immediate et sic concedo et nego minorem vel casualiter et mediate scilicet mediate actu suo elicitio et sic nego maiorem et concedo minorem. si aliter intelligatur de actu interiori non impatiens executionis: ego dico quod hoc est proprium magnanimitati operari in vnaquaque virtute. Et beatus Thomas negat simpliciter maiorem istius rationis. ¶ Ad secundam respondet Thomas quod hec omnia possunt considerari dupliciter vno modo secundum quod importat excellentiam quandam. et sic pertinent ad magnanimitatem et est enim proprium ad benefaciendum et ministrandum excellentie est. quod vero omnis occupationis virtutis ex timore videtur precedere et est planetium ex eo quod quis succubito bonis exterioribus quod duo de factu dicitur cum quo non potest esse excellentia magnanimitas digna bonum est veridicus et non planetius. secundum hanc enim rationem conceditur assensum et negatur prima quod ut dictum est magnanimitas attribuitur quicquid est in vnaquaque virtute magnum et potest applicari solutio ad precedentem rationem data. ¶ Est tamen dubium quod intelligatur non fugere dicitur et aliter quod non fugere commouentem id est quod non fugere perilliantem sed sibi acquiescere hoc tamen non videtur consonum excellentie magnanimitatis quia dare consilium est super excellentis et recipere super excessi. superexcedi autem fugit magnanimitas ut habet Aristoteles. ideo alii dicunt quod non

fugere commouentem ponitur pro hac oratione. siue vere siue corrupte non cedere lacessenti. et ideo loco huius habet. Aristoteles. et nequaquam puenit magnanimo cedere lacessenti quod si textus noster videatur recte translatus tunc iudicio meo per commouentem rogantem et deprecantem intelligere debemus excellentie enim est condescendere rogantibus et supplicatibus. ¶ Ad tertiam negatur maior conceditur minor magnanimitas enim puenit cum aliis virtutibus quod est ornatus anime sicut ceterae virtutes. sed differt ab eis quod ipsa est ornatus omnium aliarum virtutum. et eas maiores facit. alie autem non sunt ornatus aliarum. licet sunt ornatus anime sicut anulus est ornatus anuli et digiti. ¶ Contra sextam conclusionem arguitur sic si magnanimitas eliceret omnium virtutum actus sequitur quod omnes alie virtutes superfluerent sed consequens est falsum igitur et patet prima quod virtutes non ponuntur nisi propter actus. ¶ Secundo actus sequentes habitus sunt eiusdem speciei cum precedentibus sed actus precedentes magnanimitatem non sunt actus aliarum virtutum sed sunt actus magnanimitatis ergo actus sequentes non sunt actus aliarum virtutum sed sunt actus ipsius magnanimitatis. ¶ Ad primam istarum rationum nego consequentiam non enim dictum est omnium aliarum virtutum actus eliciuntur a magnanimitate quod sicut habet. Aristoteles. prius acquiruntur alie virtutes quam habeatur magnanimitas et per consequens habetur multi actus aliarum virtutum sine magnanimitate. sed dico quod si aliquid est excellens in aliqua virtute illud casualiter et non regulariter a magnanimitate non immediate sed mediate actu suo elicitio elicitur neque nego tamen quod etiam aliquando regulariter cum scilicet magnanimitas intendit reddere alias virtutes ornatiores et auctiores. tunc enim mediante actu magnanimitatis potest elicere actum excellentem alterius virtutis ad quem tamen est elicitio dum partialiter procedit habitus illius virtutis etiam immediate. ¶ Ad secundam concedo de actibus inmediate elicitis ab habitu: sed nego de actibus elicitis ab habitu aliquo mediante actu suo elicitio. et ad minorem dico quod ad generandum magnanimitatem concurrunt duplices actus scilicet actus ipsius magnanimitatis et actus aliarum virtutum quod secundum Aristoteli. magnanimitas non fit sine aliis ergo oportet quod alie virtutes concurrerent generationem magnanimitatis et non immediate ergo mediate actibus illorum habituum ideo cum magnanimitas sit generata ex propriis et ex alienis actibus non est mirabile si etiam ipsa sit immediate elicitio actu sibi proprio et mediante actu suo sit elicitio actu excellentium aliarum virtutum. Non quidem quod semper requiratur ad eos elicitio imo etiam possunt elici excellentissimi sine magnanimitate. se ad eos elicitio aliquando procedit vna causa aliquid procedunt due que faciunt vnam totalem causam. Ratio ante oppositum soluta est.

Queritur tertio Utrum secundum magnanimitatem honores sint magis appetendi a magnanimo quam fugiendi. arguitur quod non quod quilibet appetit honorem cupit laudari sed magnanimitas non multum cupit laudari ut habet Aristoteles. in quarto ergo nec cupit honorem. ¶ In oppositum esse videtur Aristoteles. in 20 questione supponenda sunt omnia dicta in prima questione tam in notabili quam in conclusionibus. Secundum aliter Aristoteles. in primo rethorice sit multiplices partes honoris partes sunt inquit honoris sunt sacrificia recordationes in metris et sine metris constructio templi antiqua primorditas sedis monumeta imagines alimeta publica que barbarorum ad ofones et exta tes bona que apud singulos preciosa. alimeta publicis sociat prima linea dampnat se dignum esse fuit. et ideo secunda sententia dampnatus est quod refert Cicerone libro de oratore dictum est etiam supra quod sunt magni honores et pul

Tho. vbi supra. et tertio in solutioe ad scdm.

Rationes tho. vbi supra. arti. quarto.

Pro ad rune virtutis alie que magnum.

Partes honora.

¶ Sit igitur prima ratio honoris tribuitur alicui ratione dignitatis quam administrat aut ratione generis et pariter magis ab eo appetitur est quam fugitur. probatur quod fugiendo illud detrimentum affert dignitati sibi commissa aut generi suo iura seculorum diminuendo et peccat. Secundo quod tales et maxime qui suscipiunt administrationem alicuius dignitatis iuramento asserunt suare iura libertates et prerogativas dignitatis quam susceperunt administranda igitur. Tertio quod talia iura honoris et preminetiarum si aliquo modo collapsa sunt licet in iudicio repetere imo defecto tenent et licet talia magis appetere quam fugere. ¶ Est tamen advertendum quod duplex potest fieri fuga illorum uno modo cum quis retinendo dignitatem vel dignationem temporalem contempnit honorem dignitati vel dignationi tributum et in hoc sensu intelligitur alio modo cum quis non retinet dignitatem nec dignationem sed eam relinquit et forte seculum deserit et hoc modo non proprie contempnit sed eis maius bonum anteponeit. ¶ Secunda ratio magnitudinis potest rationabiliter propter bonum virtutis aut in se aut in aliis honorem appetere ita quod si modicus hoc bonum virtutis haberi possit assequendo honorem quam fugiendo magis debet appetere honorem quam fugere probatur quod virtus est multo maius bonum quam honor et si ratio dicitur esse appetendum honorem ut habeat virtutem in se aut in aliis magnitudinis debet magis appetere honorem quam fugere. potest autem hoc dicitur ratio. In honore est causa bone opinionis et bona opinio aliorum de nobis et desiderium huius bone opinionis est causa multarum bonarum operationum in nobis et etiam fugiendo virtutem ut habet Cassianus secundum eum cum quis considerat hominum opinionem de se qua sanctus et immaculatus creditur habet considerationem retinet temptationes fornicationis sicut cum auditores bonam opinionem habent de predicatore aut de aliquo alio magis dicitur suis credunt et honorant sibi obsequuntur. ¶ Tertia ratio vir magnitudinis magis cupit bonum nomen quam honorem. patet quod honor maxime delectat magnitudinem quod honor est signum opinionis bone de ipso supra allegatum est ex Aristotele et homines bonam opinionem habentes de aliquo cum ei honorem tribuunt maxime intendunt opinionem quam interius de homine gerunt signis quibusdam excellentibus signis iudicare. ¶ Quarta ratio vir magnitudinis seclusa fide aut noticia de futura beatitudine debet magis honorem appetere quam fugere. patet quod solus honor apud eum est extrinsecum premium suarum excellentium operationum et honorem magis debet appetere quam fugere quia ita quod unusquisque dignus aliquo premio quod est maximum quod sibi prestari possit potest rationabiliter appetere illud. Secundo probatur quod quicquid delectat in aliquo rationabiliter potest illud rationabiliter appetere. sed magnitudinem in magnis honoribus sibi a viris studiosis et bonis tribuitur delectat ut patet per Aristotelem in quarto ethicorum dicente. et in magnis et a studio sibi moderate delectabiliter ut propria adipiscens vel etiam minor virtutem perfecte novitque fiet dignus honore. verumtamen et adhuc recipiet in non habendo ipsos maiora ipsi tribuere. et honorem potest rationabiliter a magnanimo appeti. ¶ Tertio secluso honore felicitas humana est minus perfecta eo modo posito ipsa est perfectior et magis habet integritatem suarum partium. ergo honor rationabiliter potest appeti a viro magnanimo maior probatur per Aristotelem primo rethorice ponente honorem inter partes felicitatis sub his verbis. et itaque est felicitas tale necesse est ipsius esse partes nobilitatem multitudinem amicorum bonorum amicitiam divitias bonarum prolem multitudinem proles bonam senectutem adhuc corporis virtutes putant sanitatem pulchritudinem robur magnitudinem potentiam agonisticam gloriam honorem bonam fortunam virtutem autem et partes ipsius prudentiam fortitudinem temperantiam iustitiam hec Aristoteles. Quarto quicquid facit vitam delectabilissimam et maxime sufficientem illud est a viro magnanimo appetendum sed honor est de his que faciunt vitam delectabilissimam

et sine quo vita nec delectabilissima est nec sufficientissima posita hypothese conclusionis cum inter partes felicitatis et inter ea que vitam talem faciunt enumerentur ergo honor est a viro magnanimo appetendus. ¶ Quinta conclusio honor a viro magnanimo potest rationabiliter appeti probatur omnino bonum cuius usus potest esse bonus et virtuosus potest a viro catholico rationabiliter appeti sed honor est bonum cuius usus potest esse bonus et virtuosus ut si propter deum appetam ipsum aut propter maius exercitium virtutis vel in nobis vel in proximo ergo honor a viro catholico potest rationabiliter appeti. Secundo prelatore divina temporalia et multa alia huiusmodi possunt rationabiliter appeti imo interdum in casu tenetur quis talia appetere. ut si theologus vir pius et doctus verisimiliter sciat prelatum hereticum quempiam inuasurum nisi prelatura receperit recipere tenetur ergo et honoris gratia tenet quia honoris usus non est de se deterior quam reliquorum bonorum. Tertio vbi dicitur dabilis est superhabundantia defectus et mediocritas ibi dabilis est virtuosus et laudabilis appetitus cum scilicet ille mediocritas est et secundum dictam recte rationis regulam sed in appetitu magnorum honorum dat illis est superhabundantia et defectus et mediocritas ut patet ex Aristotele quarto ethicorum igitur. ¶ Sexta conclusio actio magnanimitatis catholici melior est ceteris partibus cum deus solus prestat finis eius quam cum deo prestat honor ita quod ceteris partibus ille virtuosus agit qui magna negotia administrat propter deum tantum quam quod ea administrat simul propter deum et propter honorem consequendum. probatur talis operatio est magis caritativa ergo est melior antecedens probatur quod talis operatio magis habet deum pro fine. Secundo si illa operatio haberet gradus quorum aliqui fierent propter deum et alii fierent propter honorem consequendum constat quod illi qui fierent propter deum essent meliores propter circumstantiam finis quam illi qui fierent propter honorem consequendum ergo si tota operatio esset propter deum ipsa esset simpliciter melior quam si partim propter deum et partim propter proximum. Constat tamen cum operatio aliqua sit propter deum et honorem consequendum aut habet diversas partes secundum quarum aliquas est propter deum et secundum alias est propter honorem consequendum vel secundum quaslibet partes suas est propter deum et propter honorem consequendum si primum constat quod partes que sunt propter deum sunt simpliciter meliores quam illae que sunt propter honorem consequendum ergo simpliciter melior esset si omnes partes essent propter deum. si secundum tunc sic sicut se habet totum ad partem ita totaliter ad partialiter. sed ut dictum est illa operatio que tota esset propter deum ceteris partibus esset melior quam illa cuius pars esset propter deum et pars esset propter honorem consequendum ergo etiam illa que totaliter esset propter deum esset melior illa que partialiter esset propter deum et partialiter propter honorem consequendum. Tertio operatio que fit propter amorem amicitie illius rei que super omnia talis amore amanda est est simpliciter melior quam illa que partim fit propter amorem talis amicitie et partim propter amorem concupiscentie scilicet illa que est totaliter propter fit totaliter amore amicitie illius rei que super omnia amanda est et illa que partim fit propter deum et partim propter honorem consequendum partim fit amore amicitie et partim amore concupiscentie igitur. Quarto operatio que partim fit propter deum et partim propter beatitudinem non est ita laudabilis sicut illa que totaliter fit propter deum ergo operatio que partim fit propter deum et partim propter honorem non est ita laudabilis sicut illa que totaliter fit propter deum. consequentia tenet quia beatitudo est longe excellentior finis quam honor

Opus factum propter deum tamen est melius quam quod summet factum propter deum et alios

Nota. 5

Bonū ar
gumētum

Magna-
nim⁹ icli-
nat hono-
rē cōtem-
pnere.

no: ergo si esse partim propter beatitudinē diminu-
at de bonitate operationis esse propter honorē multo
magis diminuit: et antecedens videtur concessum ab
omnibus theologis. et probatur adhuc quia amor
amicicie dei simpliciter est melior q̄ amor concupiscentie
eiusdem ergo esse tantū vel fieri ppter deū amatū
amore amicicie est simpliciter laudabilis q̄ fieri p-
tim ppter deū amatū amore amicicie et partim p-
pter deū amatū amore concupiscentie. Quinto si ali-
qua operatio partim fit ppter deū et partim ppter ho-
nozem constat q̄ q̄to magis erit ppter deū et minus
ppter honozē meliorabitur: et q̄to magis ppter ho-
nozem et minus ppter deū deteriorabitur ut clare pate-
bit si continue augeatur volitio vnius finis et dimina-
tur volitio alterius aut simpliciter aut in hoc quod ē
esse causam illius. verbi gratia volo q̄ hec operatio sit
ppter deum et propter honozē in principio istius hoze
et continue p hanc horā fiat magis ppter deū et minus
propter proximum et in fine sit ppter deū tantū constat
q̄ continue augetur bonitas istius operationis. ergo
si cetera cause sint oīno pares sequitur q̄ in fine erit
multo melior. Similiter si continue in sequenti hora
minus sit ppter deum et magis ppter honozē, cons-
tat q̄ continue minuetur eius bonitas ergo in fine erit
etiā minus bona q̄ prius et p hanc illa que est propter
deū tñ est simpliciter melior q̄ illa q̄ est partim ppter
deum et partim propter proximum. Confirmat volo. ut
dictum est in principio huius hoze sit aliqua operatio
que fiat ppter deum et propter honozem et continue
minus fiat propter honozem et magis propter deum
vsq; ad finem hoze et in fine hoze sit totaliter propter
deum persequentem horam incipiat esse propter deū
et propter honozem sic q̄ fiat ascensus in hoc q̄ est eā
esse propter honozem et descensus in hoc q̄ est eam ef-
se propter deū ita q̄ in fine istius hoze sit eodē modo
ppter deum et propter creaturam sicut erat in princi-
pio hoze precedentis tñ constat. ut dictum est in pre-
cedenti rōe per primam horā ista operatio continue si-
et melior et per scđam continue diminuet in bonita-
te omnis bonitas que est terminus ad quē ascensus in
bonitate et terminus a quo continue descensus in boni-
tate est maior q̄ bonitas que est terminus a quo eius-
dem ascensus vel terminus ad quē eiusdē descensus
sed bonitas operationis que est propter deum tñ est
terminus ad quem ascens⁹ dicti et terminus a quo de-
scensus supradicti et bonitas operationis ppter deū
et honozē simul est terminus a quo ascensus et terminus
ad quē descensus ergo in operatione q̄ ē ppter deū tñ est
maior bonitas q̄ illa q̄ ē ppter deū et honozē simul.
¶ Septima conclusio magnanim⁹ catholicus nisi ad
hoc aliqua circumstantia aliter cogat inclinatur ho-
nozem cōtempnere. probatur q̄cūq; inclinatur in omni
operatione sua operari et non propter honozē inclinatur
honozē cōtempnere. sed magnanimus catholicus in-
clinatur omnē operationem suā facere ppter deum et
nullam propter honozem nec totaliter nec partialiter
nisi ad hoc cogat aliqua circumstantia igitur minor p-
batur quia magnanimus ex magnanimitate sua in-
clinatur ad ponēdū magnitudinē et excellētiā opera-
tionis sua etiam maiore q̄ potest. Sed catholicus ma-
gnanimus scit q̄ operatio sua erit multo excellentior
si fiat propter deū tñ q̄ si fiat ppter deum et honozē
simul igitur et dictū est nisi aliqua circumstantia aliter co-
gat si enim exercitū virtutis vel proprie vel aliene exi-
geret ut appetere honozem aut aliq̄ alia cā rōnabilis
sic potest magnanimus ppter honozē partialiter vel non
ultimate operari. Secundo deus in rōne finis amati
amore amicicie multo magis excellit honozem q̄ ho-
nozem excellat laudationem vel bona fortunę sed magis

gnanim⁹ propter honozē cōtempnit laudationē neq;
eam dignam putat quam presumat nec totaliter nec
partialiter operationi sue. q̄ magnim⁹ catholic⁹ etiā ppter
deū cōtempnit honozē neq; eū dignū putabit quē vel to-
taliter vel partialiter presumat tanq̄ finē operationi sue.
¶ Octava conclusio magnanim⁹ catholic⁹ cōgruentie
nō precepti debito est honozis cōtempnit. p̄ ista conclusio
ex p̄ma sexta et septima. ¶ Nonā conclusio magnim⁹ catho-
licus ex inclinatione magnanimitatis sue magis est ho-
nozis cōtempnit q̄ appetitū pbat q̄ ex magnanimita-
tati cōuenit regularit̄ inclinare ad faciendū operationē
excellētiore q̄ potest. q̄ sibi cōuenit regularit̄ inclinare ad
agendū ppter deū et nō ppter honozē psequendū. q̄ et ad
preceptū honozis. ¶ Partim ho ppter honozē nō puenit
sibi nisi casu aliter in casib⁹ licet supradictis in quib⁹
sc̄y p honozē fit promotio virtutis. Secūdo magnim⁹ catho-
licus scit honozē et alia bona exteriora esse nulla in cō-
paratione ad deū. q̄ ex magnanimitate sua inclinatur ea cō-
tempnere. ¶ Tertio pbat auctoritate Ciceronis p̄mo
libro de officiis dicit q̄ dicitur et sapiēs animi magni-
tudo honestū illud quod maxie natura sequit̄ in factis
positū nō in gl̄ia indicat principē q̄ se esse mauiū q̄
videtur: et tñ qui ex errore iperite multitudinis pendet
hic in magnis viris nō est habēdus. ¶ Quarto mag-
nim⁹ catholic⁹ cōtempnit illud quod natū est impellere ad
iustas operationes: sed honozem quē Cicerō gl̄ie noie si-
gnificat natū est impellere ad iustas operationes igitur minor
pbat p illud Ciceronis ibidē facit̄ a sit ad res iustas
ipellit ut quisq; est altissimo aīo et glorie cupiditate.
¶ In loc⁹ sane lubric⁹ q̄ vix inuenit q̄ laborib⁹ susceptis
periculisq; additis nō q̄si mercedē rerū gestarū deside-
ret gloriā. Ecce sententia viri nō catholici: sed pagani
q̄ periculosū sit desiderare gloriā siue honozē tanq̄
mercedē laborū suorū. ¶ Quinto honozem est de numero
bonozū exteriorū. q̄ honozem est a magnimo magis cōtemp-
nendū q̄ appetendū: p̄ ista pbat p illud eiusdē Ciceronis
eodē loco. Dico foris aīo et magnim⁹ duab⁹ reb⁹
maxie cernit quaz vna in rerū exteriorū despicientia
ponit̄ rē. Et paulo post. Causa aut̄ et ratio est efficiēs
magnos viros in priore in eo em̄ est illud quod excellē-
tes aīos et hūana cōtempnentes facit. ¶ Sexto illud est
magnimo cōtempnendū quod libertatē eripit animi facit
eū q̄si seruile. sed cupiditas honozis est h̄mōi igitur mi-
nor pbat p illud eiusdē. Cauda est etiā glorie cupiditas
ut supra dixi. Erit em̄ libertatē p qua magnimis
viris oīs deesse cōtempnit. ¶ Septimo pbat per illud
Senecę. Si vis honest⁹ fieri nō honozib⁹ adiciendum
sed detrahendū et in alia ep̄la oīa ista in que dñm ca-
sus exercet seruilia sunt pecunia corpus et honozes. et
statim post virtuosū aut̄ talia nō appetit sed cōtempnit
¶ Decima conclusio magnanim⁹ nō sic cōtempnit honozes
ut grati appetat ihonozationes. p̄ ista q̄ ihonozatio nec
bona est de se nec regularit̄ ad aliud valere videt̄ nisi
esset violēter illata tñ em̄ equim̄is et tollerāns esset
multū virtuosa ac laudabilis. ¶ Contra quartā conclusio-
nem arḡ ratiōib⁹ none conclusiois ad quas inquantū
militare videt̄ p eandē quartā conclusioē r̄fidendum
est. ¶ Arḡ p̄terea rōnib⁹ quib⁹ niti videt̄ Buridan⁹
primo sic operatio honozantū est bona et virtuosa ope-
ratio. q̄ magnim⁹ de velle sibi exhiberi honozē debi-
tū. p̄ ista q̄ magnim⁹ de velle quoscūq; alios virtuose
et iuste agere. ¶ Secūdo magnim⁹ de velle proximi quēq;
ad virtutē incēdi et aīari sed per hoc q̄ sibi reddit ho-
nozem debet hoc faciēs et cetera etiā hoc ipsū cognoscē-
tes ad virtutē aīant et incendunt quod p̄ari posset per
illud salustii in exordio belli ingurthini nā sepe ego
audui quitū maximū publicū scipionē p̄terea ciuita-
tis nre p̄claros viros solitos dicere cū maiorū ymagi-
nes intuerent̄. vehemētissime sibi animū ad virtutē

accēdit. scz neq; cerā illā neq; figurā tantū vim in se ha-
 bere. sed memoria rex gestoz eā flāmā egregijs viris
 in pectore crescere nec pri' sedari q̄ virtus eoz famā
 atq; gloriā adeq̄uerit. ¶ Tertio vir magnanim' opta-
 re v3 vt glorificet. sed in exhibitōe honoris seruo dei
 de' glorificat & honorat. q̄ honorē sibi exhiberi appe-
 tere v3 magnanim'. ¶ Quarto p̄ honorē ipensū viro
 magnanimo sit memoria sibi suaz virtutū q̄ est sibi de-
 lectabilis: sed magnanimus appetere v3 delectari in
 recordatiōe suaz virtutū igr. ¶ Quinto q̄cqd est causa
 amoris in primū & iucendit ad meli' operandū est a
 viro magnanimo appetendū. sed honor ipensus ma-
 gnanimo viro ab aliquo est causa q̄ ipse diligit ho-
 norantē & incēdit ipsū magnanimū ad meli' operan-
 dū igr. ¶ Sexto magnanim' v3 appetere q̄cqd est or-
 namentū sue vite & causa & principū bone fame. sed
 honor est ornamentū vite magnanimi et virtutū suaz
 & est principū & causa bone fame igr. maior pbat p
 Zri. in de secretis secretoz vbi hortat alexandrū vt ad
 bonā famā & gloriofū nomē habendū elaboret. ¶ Se-
 ptimo honor & bona fama multū profūt ad plurima
 bona agenda nā p̄dicatoz eo plures auditores habet
 quo fama ei' est maior & celebrior. & regi quo est me-
 lioris nois eo subditi magis obediūt. ¶ Ad rōnes q̄
 adducte sunt in nona cōclusiōe. Ad primā dico q̄ ma-
 gnanim' nō catholic' nescit q̄ operationē suā debeat
 facere p̄t' deū nec sit q̄ opatio sua est excellentior fa-
 cta p̄t' deū tm̄ q̄ facta p̄t' deū & honorē simul aut
 p̄t' honorē tm̄ qui fm̄ Zri. etiā est p̄t' se appetibi-
 lis. Sed qz hec rō fort' militare videt cōtra quintam
 cōclusiōnē q̄ est de viro catholico. Ideo aliter r̄ndetur
 q̄ in casu honor est in exercitiū magnaz virtutū sicut
 pbat ratiōes adducte ex buridano ideo in tali casu v3
 appetere honorē & dico tūc q̄ illā opationē q̄ appetz
 honorē faciet multū excellentē si appetat honorē p̄t'
 deū. Dico vlt' q̄ magnanim' nō semp tenet facere
 fm̄ inclinationē sue virtutis virt' em̄ aliquā inclināt in
 id q̄ est debitū debito cōgruentie. Aliquā v3 inclināt
 in id q̄ est debitū debito p̄cepti. Scdo mō faciendū
 est fm̄ inclinationē virtutis sed nō necesse primo modo
 ¶ Ad scdam cōcedo ahs et nego q̄iaz qz ipse scit ea eē
 mlt' vtilia ad exercitiū virtutū tā in se q̄ in alijs scit et
 ea esse quedā ornāmēta sue vite. Et ideo pōt rōnabilr
 appetere ad oēs auctoritates Ciceronis r̄ndet q̄ per
 cupiditatē gl'ie ipse itelligit imoderatū appetitū ho-
 noris vt p3 p rōnes quib' suadet nō esse habendā hāc
 cupiditatē & ideo si vir catholic' sciret q̄ nō nisi diffi-
 cilime possēt hūc appetitū moderare pot' deberet fu-
 gere honorē q̄ appetere nisi inde essent pūctura mag
 exercitia virtutū. ¶ Ad tertā cōcedit minor de honore
 imoderato. ¶ Ad quartā cōcedit ahs & ad q̄is dico q̄
 fm̄ rei veritatē magis debēt cōp̄m q̄ appeti hoc est
 cōp̄tus eoz est laudabilior q̄ appetitus. p̄t' tm̄ recte
 & laudabiliter appeti cū p̄ hec fit ad virtutes p̄motio.
 ¶ Ad quintā cōcedo minorem de appetitu imoderato
 ¶ Ad sextā dico q̄ Seneca vult dicere q̄ si quis habet
 moderatū appetitū honoris nō v3 addere vt fiat imo-
 derat'. sed pot' detrahendū esset qz nō tā cito nec tā
 malo vitio peccaret detrahēdo q̄ aduiciendo. ¶ Ad
 rōnes Buridani q̄ nonā cōcl' onē adductas. ¶ Ad pri-
 mā cōcedo ahs & nego q̄iam. Tū p̄mo qz appetere vt
 alii sibi exhibeāt honorē p̄t' se vt ipi opent virtutes nō
 ē appetere honorē nec desiderare receptiōnē hōris sic
 in simili christus voluit pati iniustā mortem p̄o salu-
 te generis humani & tm̄ nunq̄ cupiunt q̄ iudei eum ini-
 iuste occiderent. Tum secundo quia dato q̄ hoc ma-
 gnanimus appeteret inq̄tum scilicet valet ad p̄mo-
 tionem virtutis aliene hoc tamen nō appetit per ha-
 bitum magnanimitatis sed per habitum iusticie que

cadit super honorem ex eo q̄ in casu dicto honor con-
 tinetur sub obrecto iusticie cū cōtineatur sub debito.
 ¶ Ad secundam concedo q̄ in casu vir magnanimus
 appetit honorē inq̄tum scz est in exercitiū virtutis p̄
 p̄t' vel aliene. ¶ Ad tertiam dico q̄ in tali casu ho-
 nor est i augmentum glorie diuine & pōt rōnabiliter
 appeti. ¶ Ad quartā dico q̄ magnanim' multis ali-
 is modis potest virtutum suarū recordari nec video
 p̄pter hāc recordationem faciendā esse honorē appe-
 tendum saltem ex habitu magnanimitatis. non dico
 q̄ actus quo ita appeteretur ceteris circūstantiis bo-
 nis & laudabilibus positus nō esset bonus. ¶ Ad quē
 tam patet solutio. ¶ Ad sextā dico q̄ magnanimus
 catholicus non reponit magnū ornamentū vite sue i
 honore sed ponit in excellentia magnoz & gloriofoz
 operū & in amore dei et contemptu terrenoz nam cū
 magnanim' catholicus habeat nō tm̄ digna sed etiā
 lōge excedētia p̄mia maximarū virtutū suarū & scdm
 Zri. honor sit parū in operatione ad virtutes ma-
 gnanimi & non sit sufficiens p̄m̄ium s3 tm̄ recipit quia
 honorātes nichil maius habent quod tribuāt. hono-
 rem & terrena cōtempnit & in amore celestium p̄mio
 rum tot' fertur. ¶ Septima soluta est. Sed quia ras-
 tiones facte ad quartā cōclusiōnē vident esse hūc no-
 ne conclusionē contrarie ideo soluēde sunt. Prima sa-
 tis soluta est. ¶ Ad secundā concedo q̄ magnanimus
 etiam catholicus potest rationabiliter honorē appe-
 tere dico tm̄ q̄ ex habitu sue magnanimitatis magis
 inclināt fugere et cōtēpnere q̄ appetere & delectatio-
 nē ex honore puenientē magnanim' p̄t' & exilē repu-
 tat & ideo non appetit eam p̄ habitū sue magnanimi-
 tatis. ¶ Ad tertā nego ahs & ad p̄bationem dico q̄
 vir catholic' aliter iudicat de felicitate humana imo
 dico q̄ vir catholicus plus delectat in actu tollerādi
 paupertatem & sollicitudinem vite p̄pter christū q̄
 non catholicus in affluētia oīm bonoz exteriorum.
 Si tamē acciperet felicitas humana p̄ statu quo vi-
 ta sit maxime sibi sufficiens & nō solū caret angorib'
 sed etiā hīs omībus que vitā anxiaz reddere p̄t' tūc
 bene esset p̄tes humane felicitatis assignate. Catholi-
 cus tamē magnanimus nō tm̄ optat carere hīs que
 reddūt vitā anxiaz q̄ ipsis vite angorib' & magne fe-
 licitatis humane esse putāt exerceri i equanimi ma-
 loz tollerātia. ¶ Ad quartā dico q̄ apud magnani-
 mū catholicū honor est causa multū p̄t' delectatiōis
 imo nichil existimat tā in cōparatiōe ad p̄m̄iū eternū
 & ad excellētiā opationū magnarū. ¶ Ad iōm ahs op-
 positū respondeo q̄ magnanimus cupit laudari vbi
 laudatio pōt esse in exercitiū magnarum virtutū ali-
 as non multū cupit saltē ex inclinatione sue magna-
 nimitatis.

ad rōnes
 q̄te p̄ctis
 flonū.

magnani-
 m' nō te-
 net semp
 facere se-
 cū dū scilicet
 nationes
 virtut' sue

ad rōnes
 buridani

Queritur quarto: vtrum meli'
 sit honorare q̄ honorari? Arguit q̄ sic ho-
 norare est opus virtutis honorari non est
 opus virtutis. ergo melius est honorare q̄ honorari
 ¶ In oppositum arguit qui honoratur est melior q̄
 qui honorat ergo melius est honorari q̄ honorare.
 ¶ Notandū est q̄ ex questione prima supponit qd sit
 honor & quod modis accipit. Ad accipit hono-
 rare p̄ impetitione eius rei que ē signū opimōis bñfē-
 ctive. ¶ Tūc sit p̄ma cōclusio: esse dignum honorari ē
 meli' q̄ esse dignū honorare sicut posse honorari po-
 tētia p̄p̄qua ē melius q̄ posse honorare. p̄batur vir-
 tuosius ē p̄meruisse aliqd q̄ soluere p̄meritū: sed esse
 dignū honorari siue posse honorari potētia p̄p̄qua
 est p̄meruisse honorem. honorare vero nō est nisi sol-
 uere illud igr. Secundo ad posse vel esse dignū hono-
 rari requiritur excellens virtus que animū celū & ma-

gnum faciat sed ad posse honorare nō requiritur ali
 qua excellēs virtus qz iusticia nō secundum quemcūqz
 gradum est excellēs licet bene sit necessaria. Tercio q
 est dignus vt honoret multo plus meruit q̄ accipiat
 qz scdm Ari. in quarto virtuti pfecte non fiet dignus
 honor sed qui potēs est honorare honorādo non tm̄
 soluit q̄ tum debet igit. Quarto melius ē bñficisse q̄
 retribuere sed aliquis est potēs vel dignus honorari
 quia benefecit r magnū bñficiū itulit. Aliquis vero
 est potēs honorare quia paratus est retribuere etiaz
 minus q̄ accepit igitur. Quinto nullus dign⁹ est ho
 norari nisi multis virtutib⁹ sit excellēter adornatus
 sed honorare multi pnt r p̄mpti sūt in quibus pauce
 sūt r exigue virtutes ergo melius est esse dignū hono
 rari q̄ esse potētem r p̄mptuz honorare. ¶ Secunda
 cōclusio honoris deliberata susceptio ī magnanimo
 est virtuosa r laudabilis. p̄batur omis actio vel pas
 sio que subordinat bone r virtuose voluntati est vir
 tuosa r laudabilis sed honoris deliberata susceptio
 subordinat virtuose voluntati magnanimi qz si nō ē virtuo
 sa nō esset volitio magnanimi scdm q̄ h̄mōi igit. Et
 ne sit vis in verbis quia forte nō habere illud r strī
 cto rigore sermonis intelligo p̄ deliberatā susceptio
 nem honoris magnanimi susceptioē honoris omni
 bona r laudabili circūstantia vestitā. ¶ Tercia cōclu
 sio honoris deliberata tributio viri iusti ē virtuosa r
 laudabilis p̄t vt precedēs qz subordinat bone voli
 tioni mētis. ¶ Quarta cōclusio nec quilibet honoratio
 nec quilibet honoris susceptio debiti ē bona r lau
 dabilis. p̄batur qz honor potest exhiberi r suscipi p̄
 p̄ter multas malas circūstācias propter finem malū
 loco r tēpore indebitis. ¶ Quinta conclusio r si quod
 libet honorare sit virtuosū vel vitiosū nō tñ quodli
 bet honorati virtuosū vel vitiosū cēsendū est. p̄ri
 mū patet qz honorare nō pōt esse nisi actio delibera
 ta q̄ si sine deliberatiōe fiat iā nō est honorare. qz nō
 est tribuere aliquid ī signū bñfactiue opinionis. Se
 cūdum probat qz potest iusto exhiberi honor. potest
 etiā exhiberi nescio r ignorāti sed ī tali honorari nes
 cō virtuosū ē neqz vitiosū cū ois virtuose r viciose ope
 ras opere sciēs r volēs igit. ¶ Sexta conclusio nō q̄dli
 bet honorare virtuosū ē meli⁹ honorati q̄ honorari. p̄
 batur qz aliq̄d honorare virtuosū est tm̄ bonū mora
 liter. aliq̄d vero honorari virtuosū est bonū meritozi
 um sed p̄ bonū meritoziū est simpliciter meli⁹ merēti
 q̄ p̄ bonū tm̄ moraliter bonū ipsi opanti igit. añs p̄
 vtraqz parte p̄t ī casu ī quo honoras nō est ī gratia
 licet obseruet omnē cōditiōē requisitā ad bonitatez
 moralē sui actus r ille qui suscipit honorē est in gr̄a r
 etiā obseruat omēs debitas circūstācias. ¶ Septi
 ma conclusio nō quodlibet honorare meritoziū est me
 lius q̄ honorari. p̄batur volo q̄ quis honoret preci
 se vt reddat quod debet. Alius vero suscipiat hono
 rem tam vt honoras reddat q̄ debet q̄ vt hoies co
 gnoscētes istū esse dignū honore credant p̄dicatiōē
 sue r reuocent a p̄rauitatibus suis r sūt p̄mpti ad
 obediētā diuinorū mandatorū. Ergo sic volitio qua
 quis vult h̄ic populuz reddere quod debet reuocari
 a malis moribus r p̄ceptis diuinis semp̄ iherere ē
 meli⁹ q̄ volitio qua quis vult soluere quod debet r
 precipue cū illud quod soluitur non est magnum neqz
 difficile. sed honorare subordinat secunde voluntati
 r honorari aliquod p̄ime igitur. ¶ Octaua conclusio
 honorari honore magno virtuose r laudabiliter est
 melius q̄ honorare honore magno virtuose et lauda
 biliter ceteris paribus. probatur quia qui honoret
 honore magno virtuose r laudabiliter moderat cupi
 ditatem glorie neqz per h̄mōi honorem ita extollitur
 vt vel plus cupiat q̄ opz. vt efferat plus q̄ opz vel mo

Nota.

3.

Nota.

ueat ad aliquid iustū vel viciōsū vel remittat a vira
 tuosis r laudabilib⁹ qz si in aliquo horū peccet tūc nō
 suscipit honorē virtuose r laudabilē qui x̄o honorat
 virtuose soluit q̄d v̄ neqz cauendū est sibi ne p̄ hoc effe
 rat nimitū aut itumescat aut ad aliquod iustū ipellat
 sed virtuosus est moderare cupiditate honoris r gl̄ie
 q̄ cupiditate retinēdi q̄ sunt alteri⁹. q̄ hoc mō hono
 rari est meli⁹ q̄ honorare. Et dixi ceteris parib⁹ quia
 posset esse aliq̄ circūstantia in honorante vt puta gr̄a
 aut aliquis cert⁹ bon⁹ r excellēs finis p̄p̄t quē hono
 rare illud esset meli⁹ q̄ honorari. ¶ Tercia conclusio p̄re
 cisa honoris tributio virtuose r laudabilis est melior
 q̄ p̄cisa r simplex honoris susceptio virtuose r lauda
 bilis ceteris parib⁹ ita qz in vtraqz sit idē finis r eedē
 circūstantia si vn⁹ velit honorare qz iste dign⁹ est ho
 noze r ille velit honorari qz p̄meruit. p̄batur actus
 quo soluit debitiū est simplr melior q̄ actus quo des
 bitū recipit ceteris parib⁹ sed ille exhibēdo honorem
 soluit debitiū ille x̄o recipiēdo honorē suscipit debi
 tū igit. añs p̄bat. Tū qz act⁹ soluēdi debitiū est diffici
 lior ex natura sua. Tū qz ex natura sua est penali⁹
 licet aliq̄ ex p̄sonaz circūstantiis aliter contingat.
 Scdo appetit⁹ siue desiderū honorati est melior q̄
 desiderū honoris: sed act⁹ honorati subordinat vo
 litioni siue desiderio exhibēdi istū actū r receptio ho
 noris subordinat appetitui honoris igit. maior p̄ba
 tur qz dictū est supra qz in honore est iā parū bonita
 tis q̄ meli⁹ r virtuosū est p̄tēnere honorē q̄ appetes
 re r maxie apud virū catholicū. Tercio volitio qua
 quis vult honorare aliu est simplr melior q̄ volitio q̄
 quis vult honorari ab alio. q̄ honoris p̄cisa r simplex
 tributio est melior q̄ honoris p̄cisa r simplex susce
 ptio p̄cisa est nota r añs p̄bat qz velle retribuere be
 neficiū aliq̄ est simplr virtuosū q̄ velle bñficiū p̄p̄tū
 retribuere sed qui virtuose honorat vult alienū beneficiū
 retribuere qui x̄o honorat vult bñficiū p̄p̄tū retri
 bui igit. ¶ Quarta conclusio r octaua arḡ ra
 tionib⁹ Buridani in quātū facere vident⁹ q̄ dictas cō
 clusiones. ¶ Primo sic bonū intrinsecū meli⁹ est bo
 no extrinsecū qz bona extrinsecū sūt oim bonoz mima
 sed honorare est bonū intrinsecū honorati: honorari
 x̄o nō est bonū intrinsecū honorato sed extrinsecū igit.
 ¶ Scdo opus virtutis est meli⁹ honore. sed honorare
 est opus virtutis. q̄ honorare est meli⁹ q̄ honor r p̄p̄tū
 q̄ honorari. maior p̄batur qz x̄i⁹ est melior honore
 sed opus virtutis est virtute meli⁹. q̄ etiā est meli⁹ hono
 re. minor p̄batur scz qz honorare est opus virtutis qz
 est op⁹ iusticie. ¶ Tertio honorare reddit honorantē
 meliorē honorari nō reddit honoratū meliorē. q̄ ho
 norare est meli⁹ q̄ honorari. maior videt certa cū ho
 norare sit opus iusticie. r minor p̄bat qz honorantur
 mortui sicut vni p̄ tēploz p̄structionē r tm̄ constat qz
 mortui nō sūt meliores. Tū scdo qz cōstat qz nos red
 dimur meliores cū damus gloriā r honorez. deo r tñ
 de⁹ p̄ hoc qz honorat a nobis nō sit melior. Tū tertio
 qz cū ypocrita honorat a nobis nō p̄p̄t hoc sit meli
 or sed pot⁹ deterior. ¶ Quarto meli⁹ est iuste bene a
 gere q̄ iuste bñ pati r amicabiliter bñ agere q̄ ami
 cabiliter bñ pati r gratuite bñ agere q̄ gratuite bñ
 pati. p̄mū h̄z Ari. quinto ethicorū fm octauo r nono
 r tertū in quarto. sed q̄bz honorare est iuste bñ age
 re vt si sit ab inferiore vel amicabilr bñ agere vt si sit
 a pari vel gratuite bñ agere vt si sit vel fiat a superiore
 q̄bz x̄o honorari est bñ pati vel iuste vel amicabilr
 vel gratuite igit. ¶ Quinto arḡ auctoritate Ari. dice
 tis de honore videt autē magis sufficere velle eo q̄d
 q̄rit videt em̄ in honoratib⁹ magis eē q̄ in honorato
 p̄p̄tū quidē r q̄d difficile auferē diuinamus. Ex hoc
 arḡ sic honor p̄ honorare sit p̄p̄tū bonū honorati⁹

7

rōnes
 ridant.
 ethicoz
 questio
 nona.

sed p honorari nō sit ppriū bonū honorātū q̄ vniver-
saliter honorare est meli⁹ q̄ honorari. ¶ Sexto hono-
rare inclinat ad hūilitatē honorari vō ad supbiā sed
meli⁹ est q̄ inclinat ad hūilitatē q̄ q̄ inclinat ad
supbiā igit. ¶ Ad primā istarū rēdeo q̄ rō illa si aliqd
cludit tñ cludit q̄ honorare est meli⁹ q̄ honorari
oppositū nō dicit cōclusio sed cōparat honorare ad
honorari. honorari aut nō dicit p̄cise honorē: sed sus-
ceptionē ei⁹ vel esse eū cui exhibet̄ et qui vult sibi exhi-
beri. ¶ Ad ratiōnē tñ nego maiorē si vlr̄ intelligat̄.
Dico ei q̄ ista q̄ sūt bona extrinseca et maxie q̄ sūt act⁹
vlp̄ rōnes h̄t bonitatē et maliciā ex volitiōib⁹ et no-
litiōib⁹ intrinsecis et q̄ stringit aliqn̄ q̄ id q̄ est extrin-
secū alicui subordinet̄ meliori volitiōi q̄ illud q̄ est
intrinsecū ideo nō est vlr̄ verū q̄ bonū intrinsecū ē me-
lius moralit̄ q̄ extrinsecū et ideo p hoc q̄ honorari ē
extrinsecū honorato nō pōt cōcludi vlr̄ q̄ sit min⁹ bo-
nū q̄ honorare. ¶ Ad sc̄dam cōcessio primo p̄te ne-
gat̄ ic̄da p̄na qz honorari licet nō sit actio v̄tut̄ est tñ
passio bone volitiōi subordinata et aliqn̄ meliori q̄
hō:ari q̄ si p̄p̄t honorē s̄ se ad hō:are v̄tutosū p̄cedit̄
p̄mū p̄ns vt̄ dictū est. Ista autē rō nisi exponat̄ fm̄
p̄cisa locutionē facili⁹ ostēdet̄ procedere ex falsis fm̄
opinionē arguetis dicit̄ em̄ q̄ honoratio transles nō
est aliud q̄ honor. Si q̄ honorare sit melius q̄ honor:
honor erit melior q̄ honor: sed vult dicere q̄ dato q̄
sit eadē res q̄ sit honor et honoratio ipsa tñ nō est fm̄
q̄ honor op⁹ v̄tut̄: s̄ fm̄ q̄ honoratio et ita etiā p̄oz
m̄ter rēdet̄ p̄ istā p̄cissuā locutionē. ¶ Ad tertiā p̄cedo
de honoratiōe v̄tutosa et ad minorē nego eā de hono-
rari v̄tutoso dico em̄ q̄ qui honorē suscipit v̄tutose p̄
hāc susceptionē sit melior et aliqn̄ adhuc melior q̄ fiat
alius p honorare qz volitiō illa v̄tutosa suscipiēdi au-
get habitū v̄tutōsū suscipiētis. Et ad primā p̄bationē
dico q̄ illa nichil facit ad p̄positū qz illa nō agit de
honorari meritorio et tñ ly q̄ p̄fundit et honorari q̄
post ipm̄ ponit̄ distributue. ¶ Ad sc̄dam p̄bationē
dico similr̄. Dico puta q̄ de⁹ nō est meliorabilis: imo
nec mortui saltē meritoze ideo q̄ honorari nō melio-
ret eos nō contingit qz susceptio honoris nō nata est
reddere suscipiētē meliorē: sed qz isti de quib⁹ arguit̄
nō sunt nati fieri meliores. ¶ Ad tertiā p̄bationē dico
q̄ in p̄pocrita nō est susceptio honoris v̄tutosa: hoc ei
bñ cōcludit q̄ aliqd̄ honorare est aliquo honorari me-
lius sed nō cludit q̄ q̄bz honorare v̄tutōsū sit meli⁹
q̄ honorari qz ista equalet̄ huic q̄bz honorare v̄tuo-
sum est quolibet honorari meli⁹ p̄p̄t p̄fessionē distri-
butiuā factā p ly q̄. ¶ Ad quartā dico q̄ ipsa est p̄o
vltia cōclusio. Et ita ad eā rēdet̄ p̄cedēdo aīis et p̄ns
ceteris parib⁹: sed qz ille qui honorat̄ pōt multa lau-
dabilia intēdere suscipiēdo honorē q̄ nō intēdit hono-
rans: ideo in talicasu susceptio honoris p̄p̄t voliti-
onē cui subordinatur esset melior q̄ honoratio. ¶ Ad
quintā dico q̄ Ari. ibi cōparat honorē ad honorantē
et ad honoratū et vult q̄ honor est magis ppriū bo-
nū honorātis q̄ honorati q̄ pōt itelligi dupliciter.
Uno mō q̄ honor est subiective in honorante et nō et
subiective in honorato. et hoc nō videt̄ vlr̄ verū qz nō
est verū de magnis honorib⁹ qui p̄manēt post actum
honorātis sicut sunt sacrificia ymagines et c. talia em̄
nec in honorāte sunt nec in honorato. Alio mō pōt in-
telligi ad hunc sensū q̄ honor magis est in potestate
honorātis q̄ honorati et hoc verū est quātūcliqz est q̄s
p̄meruerit honorē sibi exhiberi ab aliqb⁹ in potesta-
te tñ eoz est exhibere et frequenter nō est in potestate
illius qui p̄meruit q̄ sibi exhibeatur. Et hoc inten-
dit Ari. et aperte probat per hoc q̄ in honoribus nō
p̄sistit felicitas qz op⁹ q̄ est pprie felicitatis sic d̄ esse
ppriū felici q̄ sit i potestate eius. Et per hoc etiā con-

cluditur q̄ debet esse intrinsecum. Dico autē q̄ quātū-
cliqz honorari non sit in potestate honorati susceptio
tamē honoris subordinatur alicui bone volitiōi que
est in potestate honorati et sibi intrinseca et quando
istavolitiō est melior q̄ illa cui subordinatur honora-
tio tunc honorari est melius quā honorare. ¶ Ad sex-
tam dico quod honorari subordinatū virtuose voli-
tioni inclinat ad hūilitatē et nō ad supbiā et q̄tūcliqz
q̄ inclinet ex se si tñ actus sit rōne moderat⁹ nō p̄pter
hoc sit deterior: sed tāto videtur melior q̄to difficult⁹
est ipm̄ ad ipm̄ ad mediū reducere et hoc ē p̄ octava
cōclusione. ¶ Ad rōnā p̄clusionē. arguit̄ primo sic
quod debetur deo et maioribus sc̄dm q̄ maiores ē me-
lius eo quod pertinet ad minores sc̄dm q̄ minores: s̄
honorari debet deo et maiorib⁹ sc̄dm q̄ maiores ho-
norare v̄tutinet ad minores sc̄dm q̄ huiusmodi igit̄
Secūdo quod ē appetibil⁹ et delectabil⁹ est melius
sed honorari est appetibilius q̄ honorare qz videm⁹
maiores et in dignitatib⁹ p̄sistit appetere honora-
ri et nō honorare et etiā sc̄dm Ari. primo rethorice ho-
nor est delectabilissimoz igitur. Tertio magnanim⁹
magis desiderat honorari q̄ honorare ergo simpli-
citer melius est honorari q̄ honorare aīis p̄batur p̄
Ari. in quarto q̄ dicit q̄ magnanimi despectores vi-
dent̄ et q̄ magnanimus bñficiat̄ verecūdat̄ hoc autē
nō est nisi qz tenetur honorare beneficiatē. tñ etiā qz
magnanim⁹ vult excellere sed honorari excellentis ē
et honorare supercessi igitur. Quarto p̄mū est meli⁹
merito sed honorari est p̄mū virtutis ergo est meli⁹
q̄ virtus et p̄sequēs est melius q̄ honorare. Quinto
quod est libertus ē melius q̄ id quod est seruilis sed
honorari ē libertius et honorare seruilis ergo hono-
rari est meli⁹ q̄ honorare minor p̄batur qz seruus te-
netur dñz honorare et nō ecōtra. Sexto quod cōuenit
soli bono est meli⁹ q̄ id q̄ d̄uenit tam bono q̄ malo
sed honorari d̄uenit soli bono. honorare aut tā bono
q̄ malo igit̄ minor p̄bat̄ p̄ Ari. dicentē sc̄dm veritatē
aut bon⁹ solus honorādus: tam boni autē q̄ mali te-
nentur honorare superiores suos. Septimo si sic seq̄
retur q̄ rex deberet magis velle honorare q̄ honora-
ri sed hoc ē falsū quia tñc subuerteret̄ ordo republi-
ce. ¶ Ad primā respōdeo negādo maiorem si itelligat̄
vniversalit̄ sed bene verū est q̄ illud vel est melius vlr̄
originem habet ex aliquo meliori bono. Ita est autē
q̄ licet honorare sit melior actus q̄ honorari ad sensū
vltime cōclusionis tamē i eo q̄ honoratur est aīis
quid excellētus q̄ i eo qui tenet̄ honorare. patet etiā
am instātia contra maiorem nā seruū diligī a rege ē
melius seruo q̄ regem diligī a seruo sit bonum rept̄.
Aliter soluit Buridan⁹ q̄ maior ē vera de his q̄ ma-
iorib⁹ et minorib⁹ intrinsece isunt sed nō de his q̄ ma-
iorib⁹ extrinsece sūt extrinseca veniatiōe. ¶ Ad sc̄dam
dico q̄ aliqd̄ dicit̄ appetibil⁹ et delectabil⁹ dupliciter
vno modo ex ppria bonitate et sic cōcedo maiorē cete-
ris parib⁹. alio modo ex aliqua causa antecedente vel
effectu p̄te. et sic ego nego. Et ad minorē dico q̄ ho-
norari virtuosū nō est ex se desiderabil⁹ nec delecta-
bilis q̄ honorare virtuosum sed tātū ex p̄ditione et
qualitate p̄sonarū quā honorari et honorare p̄sequit̄
tur sc̄z ex eo quod est eē dignū honorari vel etiā ex ef-
fectu p̄sequēte sicut cum dixit Ari. q̄ honor est delecta-
bilissimoz subdit causā qz p hoc sit fantasia q̄ ille est
studiosus. Aliter dicit̄ q̄ honor inter bona exteriora
est delectabilissimoz sed nō simpliciter qz opa virtu-
tū sūt delectabiliora sed hoc nō sufficit qz nō compa-
ro honorē ad honorare sed honorari v̄tutōsū ad ho-
norare virtuosū. ¶ Ad tertiā dico q̄ magnanim⁹ ca-
tholic⁹ nō magis desiderat honorari q̄ honorare lo-
quendo semp̄ de honorari et honorare ad solum ter-

ad rōnes
buridani
2

Rōnes bñ
ridani vbi
supra q̄st.
nona.

Dupliciter
cōparat̄
honorās
hō:ato.
2

Solutio
buridani.
2

de reclusiois et de honorari ab his aliquibus debet et honorare eos quos debet, sed dico quod magis desiderat beneficiari quam beneficiari et hoc concludit probatioes et nichil aliud ut patet intuitu nec veretur beneficiari quia recusat honorare sed quia magis appetit beneficiari quam beneficiari ideo magis appetit honorari quam honorare. Ad quartam responderet catholicus quod honor non est premium virtutis, sed beatitudo eterna aut aliud bonum honore maius puta gratia que dicitur premiū saltem de congruo et si honor sit premiū virtutis non est nisi premiū accidentale et non essentiale non oportet autem tale premiū esse melius virtute non catholicus autem diceret quod maior veritatem habet de premio condigno et sufficere se sed non de insufficiente. Et ad minorem diceret quod honor non est premiū virtute condignū sicut ex parte habet Ari. et frequenter superius est allegatū. Virtuti perfecte inquit non fiet condignū honor. Ad quintam conceditur maior ceteris paribus et negat minor de honorare et honorari virtuosus et laudabilibus nullū enim opus virtuosū ē ferule sed bene verū est quod honorari debet alicui ex nobilitate et liberiore conditione quam honorare. Et propter hoc recte honorari dicitur liberius et honorare ferulius quod vni dicitur ex beneficiari quod est nobilius et aliud ex beneficiari quod est ferulius. Ad sextam nego maiorem vniuersaliter sed bene est verū de illo quod ponit nobilitatem et excellentiorem conditionem in eo cui conuenit quam aliud. Et iste oēs rationes sunt per primam conclusionem per maiorem parte. Ad ultimam dico quod duplex potest esse in rege actus honorandi vnus conueniens maiestati regie alius discoueniens de seō dico quod illud non est virtuosum ideo de illo non est conclusio de primo dico quod actus honorandi conueniens regi potest esse laudabilior quam ipsa honoris susceptio, et hoc si comparatur actio et passio precise inter se secundum intellectū vltimae conclusionis per talem autem honorationem non peruertitur ordo rei publice sed magis stabilitur et augetur. Et hec de questione.

Questio hec inquirendū est de non nullis virtutibus que ab aliquibus dicuntur pertinere ad magnanimitatem vel fortitudinem tanquam partes vtrū hoc verum sit de omnibus aut de nullis aut de quibusdam quidem sic aut de quibusdam non. Et primo queritur de fiducia vtrum sit species magnanimitatis. Arguitur quod non. Omnis magnanimitas est magnorum operatiua sed fiducia secundum quod est distincta ab aliis partibus fortitudinis non est magnorum operatiua cum hoc pertineat ad magnificentiam, ergo fiducia non est species magnanimitatis. In oppositum sunt Lullius Macrobius et andronicus ut supra patuit. Notandum est quod ut supra patuit fiducia non est aliud quam spes bene se habendi circa ardua et difficilia huiusmodi autem spes importat duos actus vnum voluntatis qui est veile sine desiderare operationem arduorum et difficultium alium rationis qui est estimatio firma et certa quod talia ardua et difficilia sufficemus agere, primus actus est principaliter significatus per fiduciam ideo fiducia sicut et spes est voluntatis habitus et non rationis, secundus est connotatus per fiduciam et ideo secundus actus non est fiducia sed est actus sine quo actus voluntatis non est fiducia ita quod si quis desideraret magna administrare et non estimaret certitudinaliter se posse bene et comode ea administrare tunc talis non haberet fiduciam. Dixi autem quod talis estimatio debet esse firma quod si est tenuis et infirma non sufficeret ad fiduciam. Dixi autem certa quia si esset firma et incerta potest causare temeritatem quam fiduciam ille est temerarius potest quod fidēs qui quod false estimat se posse sufficere

re magnis rebus tractandis eas administrare desiderat. Ex quibus patet quod fiducia est per quem quis optat magna et difficilia gerere que se bene et laudabiliter gesturum firmiter et certe existimat: et non puto quod alius aliud voluerit intelligere cum diffiniens fiduciam ait. Fiducia est per quam magnis et multum honestis rebus multum ipse animus in se fiducie certa cum ipse collocavit vbi improperitas quedam diffinendi est in hoc quod fiduciam per fiduciam diffiniunt et etiam per spem certam que eadem fiducie est. Ita secundum thomam fiducia est quoddam robur spei pueniens ex aliqua consideratione que facit vehementem opinionem de bono assequendo. Ex quibus verbis patet quod fiducia includit illa duo que diximus patet etiam quod fiducia non est aliud quam certa spes cum sit robur spei. Sed parcendum est Ciceroni. Quia quod magis in diffinitionibus dandis ornatum oratorum quam rigore artis diffinitive obseruare voluit. Quia quia cum fecit libros illos rethoricos erat iuuenis ut testatur in libro de oratore vbi non multum probat homini rethoricos libros et hoc idem de eo testatur Quintilianus. Nota dicitur scilicet quod fiducia accipit dupliciter. Vno modo per omni spei certa bene se habendi circa difficilia, et hoc modo fiducia in omni virtute reperiri potest. Alio modo accipit fiducia per spei certa bene se habendi circa difficultia et ardua rerum administrationes: et ista videtur esse contenta sub prioris sicut inferioris sub superiore. Prima conclusio: fiducia primo modo dicta non est species magnanimitatis, patet quod reperitur in omni virtute potest in aliquis certo sperare et fidere se bene gesturum ea que pertinet ad iusticiam aut se pertinet victurum, aut se euasurum in doctum theologum, aut se vota alicuius religionis obseruaturum. Secunda conclusio fiducia secundo modo dicta est species magnanimitatis, probatur fiducia homini per se ad aliquam virtutem pertinet sub qua essentialiter et tanquam inferioris sub superiore pertinet: sed nulla est ad quam hoc modo pertineat nisi magnanimitas igitur minor est certa quod restricta est significatio eius ad materiam magnanimitatis, ut patet intuitu, et maior probatur quod actus fiducie est actus per se virtuosus, quod habetur est per se virtuosus. Aut quod fiducia significat habitus plurimam virtutem sicut fiducia primo modo dicta et hoc non cum restricta sit ad materiam magnanimitatis: aut significat habitum ad vnam virtutem scilicet ad magnanimitatem pertinet et tunc habet intentum. Tercia conclusio actus fiducie primo modo dicte possunt elici ab habitu magnanimitatis mediate vel immediate, patet illud quod supra declaratum est quod ad magnanimitatem pertinet quicquid in vna quaque virtute magnū, et ideo require declarationem huius. Quarta conclusio proter fiduciam non est ponenda securitas tanquam aliquid ad magnanimitatem pertinet, probatur securitas non est aliud secundum thomam que ponit ista conclusio quam perfecta quies animi a timore sed habita fiducia habet perfecta quies a timore, proter fiduciam non existit securitas minor probatur quod si non habet perfecta quies a timore habet adhuc timor perturbans, si habet timor perturbans tunc inquietas non habet certa spes quod certa spes aufert timorem inquietatē et perturbantē, si non habet certa spes non habet fiducia ut ex diffinitione fiducie et ex supradictis patet quod si non habet perfecta quies a timore non habet fiducia et per consequens ex opposito certis si habetur fiducia habet perfecta quies a timore, et per consequens habet securitas. Secundo secundum eundem thomam qui hanc fiduciam hanc quoddam robur spei cum vehementi opinione de bono consequendo hec enim verba eius sunt, et ideo inquit quod fiducia importat quoddam robur spei pueniens ex aliqua consideratione qui facit vehementem opinionem de bono assequendo inde est quod fiducia ad magnanimitatem pertinet. Sed qui hanc robur spei cum vehementi opinione de bono assequendo hanc securitatem de assecutione illius boni quod tunc cessat timor igitur. Tertio oēs virtuosus per se expulsus desperationis est securitas: sed fiducia vel certitudo spei est aliquid virtuosum per se expulsus desperationis

diffinitio tullii.

tho. 2. 2. q. 11. 129. artic. 6.

Excusatio tullii.

Acceptio nes fiducie.

Nota.

tho. vbi supra ar. 7.

tra' tho.

Fiducia quid sit.

Id

quia implicat q̄ quis simul speret v̄l fidat et despe-
ret. igitur dixi autē in maiore x̄tuosū q̄a audacia et
temeritas expellit desperationē. sed ip̄a nō sūt vir-
tuosa. Eadē autē maior pbatur p̄ Thomā dicentē q̄
securitas ex p̄nti p̄tinet ad magnanimitatē inq̄tū
expellit desperationē securitas q̄ expellit desp̄atio-
nē q̄ q̄bz x̄tuosū q̄b expellit eā ē securitas s̄ illabiz
q̄ op̄nio p̄habilis expellit desp̄ationē. et t̄n p̄stat
q̄ ip̄a nō ē securitas. R̄sū q̄re. Quarto ois ps ma-
gnanimitatis est fiducia. magnificētia. patientia.
vel p̄seuerantia: sed securitas nec p̄seuerantia nec
patientia nec magnificētia q̄ securitas est fiducia
maior est nota ex diuisione Tullii quā etiā recipit
beatus Thomas et fm̄ quā p̄sequitur de p̄tib⁹ ma-
gnanimitat̄. s̄si securitas nec magnificētia est nec
patientia nec p̄seuerantia q̄ securitas est eadē fidu-
cia. Quinto nam idem doctor vbi agit de p̄tib⁹
fortitudinis dicit q̄ securitatē quā p̄t̄ Macrobi⁹
cōprehendit Tullius sub fiducia: sed Macrobius p̄
magis specialia distinxit. ergo fiducia ē sup̄ ad se-
curitatē ergo nō fuit distinguenda securitas p̄ fidu-
ciam. Sexto securitas aut dicit actū intellect⁹ aut
volūtatis. si volūtatis tunc vel est volitio simplex
rerū arduarū administrandarū. aut est volitio im-
peratua executionis: si sc̄m ipsa non est distincta
a magnificētia. si p̄m̄ t̄nc cū conotet ex parte in-
tellectus certitudinē quādā de administratione be-
ne gerenda tunc est eadē sp̄ei. si aut sit actus intelle-
ctus t̄nc nō videtur esse nisi certitudo de huiusmodi
administratiōe gerenda et hoc est quod dicebamus
eē conotatū p̄ fiduciam. Si aut dicas q̄ dicit excel-
lentiorē gradū certitudinis aut igitur impoz-
tat gradus certitudinis sc̄m sp̄em differentes aut
non: nō p̄m̄ q̄ nō videtur rōe cuius posset assigna-
ri h̄mōi v̄na specificā certitudinē. si sc̄m ergo nō
differūt. sp̄e. ¶ Quinta cōclusio sufficientia quā im-
p̄ortat fiducia nec diuinū nec humanū secludit au-
xilium probatur p̄m̄ q̄ actus secluderet diuinū au-
xilium nō esset fiducia sed temeritas. t̄n q̄ nullus p̄t
esse actus magnanimitatis meritorius sine gracia
rū q̄ sc̄m Aug. nullus p̄t esse actus bonus mora-
l̄is sine sp̄ali adiutorio dei vt loco suo ostēdunt
Sec̄do pbatur p̄ illud sc̄do ad cor. iii. fiduciā aut
habemus p̄ iesū x̄pm̄ ad deū non q̄ sim⁹ sufficientes
cogitare aliqd̄ a nobis quāsi ex nobis: sed c̄m̄is
sufficientia nostra ex deo est. Ad cuius probationē
adducedde essent oēs auctoritates Augustini. Am-
bro. Cassiani et aliorū sacrorū auctorū quibus vi-
cunt nos nec tentationes superare posse nec bonis
actibus incumbere nisi deo specialiter adiunante.
sed quis est alius locus ideo nunc taceo. sc̄ba pars
pbatur sufficientia audacie et sp̄ei non excludit hu-
manū auxiliū ergo nec sufficientia fiducie. q̄na vide-
tur manifesta et maxime de audacia honesta et lau-
dabili de qua Trif. agit sc̄do rethorice: et āncedens
pbatur p̄ eundē ibidē dicentē q̄ quis ad audacias
mouet p̄p̄ multitudinē amicorū potētū et pecunia-
rum. et si inq̄t existere ipsiis pu puta plura et maio-
ra q̄b⁹ excedēt t̄me: di sūt. hec aut sūt sūt m̄t̄itudo
pecuniarū et robur corporis et amicorū. ¶ Sexta con-
clusio fiducia siue fidentia nō sic specialiter respicit
finem intentū q̄ p̄p̄ bonū. finis det fortiv⁹ magna-
nimo securitatē audēdi in aggrediēdo difficultia q̄
p̄clusio posita est cōtra Gilbertū qui p̄ hoc dist̄guit
fidētiā a magnanimitate. fidentia em̄ ē q̄ dicta ē. ma-
gnificētia respicit magnitudinē difficult̄ et arduū vi-
c̄i autem q̄ fiducia et securitas sūt partes fidentie
p̄fidentia aut eadē fidentie est nisi q̄ noiat eā vt vi-
dit aggregatam ex fiducia et securitate et addit q̄
fiducia dicit p̄sūptionē pueniēdi ad finē. et securitas

addit certitudinē sp̄ei ex p̄sciētia habitu boni in aīa /
fidentia vero siue p̄fidentia dicit vt r̄sq. hec opinio mul-
ta dicit quarū quedā sunt volūtaria q̄dā dubia et q̄dā
falsa. volūtaria sūt q̄ ponit circa difficultionē istorū ter-
minorū. fiducia et fidentia maxime cū apud nullū au-
ctoem videant̄ distinctas habere significatiōes: et pre-
tereavideat̄ ponere idē p̄t̄it̄e significatiōis inter fidē-
tiam et cōfidētiā et tamē aliquā differentiā exp̄mit ni-
si q̄ cōfidētia nominat eā vt dicit aggregatū ex v̄tro
q̄ q̄b⁹ nō minus t̄n facit fidentia q̄ p̄fidentia. nec hoc
tamen puenit cū hui⁹ q̄ dicit q̄ p̄fidentia in malū so-
nat: fiducia vero semp̄ in bonū q̄ tamē credimus fm̄
auctores antiquos nō esse int̄ fiduciā et fidentia dist̄n-
guendū ideo dixim⁹ fiduciā et actū volūtatis et actum
ratiōis includere. Dubia sunt q̄ dicit q̄ certitudo sp̄ei
ex p̄sciētia boni habitu in aīa generat̄. dubiū est em̄
de quo bono habitu itelligat̄ an de vno aut de mul-
tis si de vno solo habitu itelligat̄ puta de habitu ma-
gnanimitatis s̄m̄ est. nō em̄ aliqd̄ p̄ solum habitū ma-
gnanimitatis reddi potēs administrare res arduas
ergo nec ex illi⁹ solus habit⁹ p̄sciētia generat̄ fidu-
cia. Sec̄do q̄ magnanimitas generat̄ ex actib⁹ ma-
gnanimitatis et fortitudo ex actib⁹ fortitudinis: illi
autē p̄m̄ actus non s̄bāt siue actibus fidētie q̄ si
fortitudo habitus nō est sine fidentia habitu ita nec
actus fortitudinis sine actu fidentie. sed constat q̄ ta-
les actus fidentie precedēt generationē fortitudis
habitus non habebāt certitudinē cāsa ex p̄sciētia bo-
ni habitus fortitudinis i aīa q̄ talis habitus n̄cū
erat genuit⁹. Si autē p̄ habitū bonū itelligat̄ mul-
titudinē bonorū habitū hoc adhuc nō videt̄ verum.
nā aliqd̄ ex libertate volūtatis et virib⁹ naturalib⁹ et
studiosa diligentia gerere p̄t et administrare oīa que
p̄t mediātib⁹ habitu naturalib⁹. alias necesse esset
q̄ habitus precederet actū q̄b⁹ s̄m̄ ē. T̄n sc̄do q̄ licet
sc̄m Trif. magnanimitas nō sit sine aliis x̄tutib⁹ non
oportet tamē habitū alt̄arū virtutū esse genitos aīq̄
habeatur act⁹ magnanimitatis: sed ideo magnanimi-
tas cōp̄tigit necessario alios habit⁹ q̄ magnanimitas
generatur cū habent̄ actus circa materias alt̄arū
virtutum. p̄terea q̄ vel ly ex dicit causam p̄ci-
sam et adequatā vel inadequatā. Si dicat causam in-
adequatā adhuc currit precedens ratio. Si dicat
causam adequatā tunc s̄m̄ est. ex cōscientia enim oīm
eorum huiusmodi certitudo fidentie ex quibus cau-
satur facultas administradi recte res arduas nō ori-
tur sed h̄mōi: facultas nō solū causat̄ ex habitib⁹ aut
sed etiā ex habitib⁹ corporis ex dunctis ex aīcis et aliis
auxiliis. Et ideo verūcām hui⁹ certitudis b̄tis Tho-
mas exp̄ssit cum ait Robur sp̄ei puenire ex aliqua
p̄sideratiōe q̄ facit vehemētē opinionē de bono alle-
quēdo. Illud s̄m̄ ostēdet in p̄batiōe p̄clusiōis. et ideo
pbat̄ p̄clusio p̄t eē aliq̄ duo magnū vel fortes vi-
ipares habitu aīc̄ corporis et facultatibus agēdo ar-
dua q̄ dubitat̄ v̄rū debeat suscipere aliquā arduā ad-
ministratiōē quorūm ratiocinādo et discurredo con-
cludit q̄ bene p̄t̄ sufficit eā administrare. et aliq̄ p̄clu-
du q̄ ip̄e nō sufficit et t̄n p̄stat q̄ finis i ip̄is ē. et idē
ergo certitudo aggredit̄ ardua non puenit ex bono
finis. Et hec rō sine difficultate videt̄ p̄cludere q̄ non
puenit ex eo t̄nq̄ ex causa adeq̄ta ita sc̄ q̄ nō ois ma-
gnanimitas ideo secur⁹ est b̄ngesturū aliquā arduā ad-
ministratiōē q̄ eam intēdit administrare propter
bonum finē. Sec̄do q̄ hoc videtur contradicere alteri
dicto eiusdem quo dicit q̄ h̄mōi certitudo p̄uenit
ex conscientia boni habitus in anima. T̄r̄tio bo-
nus finis est cōmūnis oībus p̄tib⁹ magnanimitat̄
et fortitudinis: q̄ fidentia nō specialius respicit bo-
num finem q̄ magnificētia vel alia species eius.
¶ Contra sc̄bam cōclusiōnē. arguitur sic fidentia vi-
B. i.

Differē-
tia alber-
tūter p̄fi-
dētiā et fi-
duciam.

T

Thomas
vbi supra
articu. 6.

Argumē-
ta thome
vbi sup.
art. sexto
et septio.

Tho. 2. 2.
q̄m. 128.
arti. viii.
co.

S
cōtra al-
bertum.

De fortitudine.

citur a fide sed fides est virtus theologica et non species magnanimitatis & nec fides. ¶ Secundo fidentia est eadem spei sed spes est virtus theologica igitur et fidentia. ¶ Tertio carere timore magis partim ad fortitudinem quam ad magnanimitatem sed fiducia videtur esse timori opposita secundum illud Ista. xii. fiducialiter agam et non timebo. ¶ Quarto primum non debetur nisi virtuti sed fiducia debetur premiis secundum illud ad Hebr. tertio nos sumus christi si fiduciam et gloriam spei usque in finem firmam retineamus & fiducia est virtus distincta a magnanimitate. Et confirmatur auctoritate Macrobii qui fiduciam magnanimitati conuincit. ¶ Quinto fiducia connotat certitudinem sed magnanimitas non connotat homini certitudinem & fiducia non est species magnanimitatis. ¶ Sexto omnis magnanimitas est volitio magnorum impatiens executionis sed fiducia non est volitio magnorum impatiens executionis ergo fiducia non est magnanimitas. ¶ Septimo actus simplex et actus impatiens executionis ad eandem virtutem pertinent ergo fiducia et magnanimitas non differunt specie et per consequens non sunt diuersae species magnanimitatis. ¶ Ad primam negatur minor si vniuersaliter intelligatur: fides enim accepta ut dicitur hementiam opinionis quomodo accipit eam naturaliter loquentes non est virtus theologica et propterea negatur prima. nam quis fiducia de qua Ipol. loquitur ad Hebr. 3. includat fidem theologica: est tamen distincta virtus a fide theologica ita et fiducia moralis a fide naturali quous tamen hec connotat per nomen fiducia. ¶ Ad secundam dico quod spes accipitur tripliciter vno modo per firmam expectationem beatitudinis ex gratia et meritis. et sic nego in timore et concedo maiorem. alio modo per volitionem operandi difficilia cum certitudine bene se habendi in homini operatione et sic nego tam maiorem quam minorem accepto nomine fiducia secundum modum tertio modo per homini desiderio administrandi et gerendi ardua cum certitudine bene se habendi in homini administratione et sic concedo maiorem et nego minorem. ¶ Ad tertiam nego maiorem. fortitudo enim proprie dicta est ablatina timoris bellici: magnanimitas autem timoris qui puenit ex arduitate grauium administrationum. et ad minorem conceditur quod fiducia est opposita timori perturbati et distrahenti sed non est opposita timori excitanti et sollicitanti nec tale timorem aufert spes. imo nec securitas. ¶ Ad quartam concedo maiorem et minorem sed ex hoc non potest concludi nisi quod fiducia est virtus et non quod sit magnanimitate distincta. Auctoritas tamen Ipol. potius videtur intelligenda de fiducia quam de spes theologica et quod tenetur expositive. nec valet quod dicitur Thomas quod fiducia importat quandam modum spei quia fiducia est spes roborata ex aliquo firma opinio quia posset queri quod per modum spei intelligat. aut enim intelligit ipsam speciem. aut aliud a spe: et si aliud aut intrinsecum aut extrinsecum et faciliter deducerentur membra ego autem ut prius dico quod fiducia non est aliud quam spes sed non identificat cuius spei sed illi tamen que habet certitudinem firmam et si hoc intelligat per modum spei non dico. ¶ Ad quintam dico quod argumens perit difficultate illa logica. si oporteat quod generetur per se connotatiuam omnium eorum que connotat per quod sunt species eius. quod si dicatur quod non constat per prima argumenti non valet. Si dicatur quod sic dicatur propter quod homini certitudo connotat per magnanimitatem per se sicut res connotat per species per se connotat per genera. ¶ Ad sextam nego maiorem imo dico quod ad vnam speciem magnanimitatis pertinet volitio simplex ad aliam pertinet volitio impatiens executionis et quod secundum has volitiones possunt fieri diuersae species magnanimitatis. ¶ Ad septimam vel intelligis quod pertinet ad eandem virtutem sed speciem et sic ego nego et dico quod

illi actus sunt species diuersae et quod aliquid est obiectum vniuersale. s. actus impatiens quod non est obiectum alius vel intelligis ad eandem virtutem sed generatur et sic concedo. sed cum hoc fiat quod ibi sunt diuersae species. ¶ Contra quartam conclusionem autem securitas pertinet ad fortitudinem & securitas est aliquid propter fiduciam autem probatur quod securitas importat detestari quod a perturbatiōe timoris sed detestari a perturbatiōe timoris maxime facit fortitudinem igitur. Secundo securitas propria est magnanimitati & securitas est aliquid propter fiduciam. autem probatur quod magnanimitas facit curam de rebus magis et honestis. sed securitas homini curam aufert cum securus secundum philosophum. dicat quis sine cura. assumptum probatur per illud Ipol. ii. ad thi. ii. Sollicite cura teipsum probabile exhibere deo. Tertio securitas est virtus propria & securitas non est virtus propria et quod non est idem virtus et virtus propria. autem probatur per illud Iob si ista detestari abstuleris de fossa securus dormies. ¶ Quarto securitas in hoc consistit quod nulli animi perturbatiōi neque homini neque fortune succubatur: sed fiducia non consistit in homini rebus & securitas non est eadem fiducia. ¶ Quinto fiducia proprie opponitur desperationi et non timori sed securitas proprie opponitur timori non desperationi. & securitas non est eadem fiducia. ¶ Sexto de roe securitatis est certitudo sed de ratione fiducia non est certitudo & securitas non est eadem fiducia. maior probatur quia qui non est certus non est securus neque ab omni cura explicitus. et minor probatur quia circa contingentia et voluntaria non est certitudo. ¶ Ad primam negatur autem accepto nomine fortitudinis comiter et nomine securitatis stricte eo modo quo dictum est de fiducia et ad probationem supra rursus est et dictum quod timor bellicus bene pertinet ad fortitudinem sed ad magnanimitatem pertinet timor qui incidit circa arduam rerum administrationem et non solum timor administrationis imo timor mortis est incommodus. ¶ Ad secundam nego antecedens de illa securitate quam eandem fiduciam diximus. et ad probationem distinguo vel quod faciat curam perturbantem et deicientem vel quod faciat curam excitantem si primum nego maiorem et concedo minorem. si secundam concedo maiorem et nego minorem. auctoritas autem Ipol. intelligitur de cura excitante et non deicientem. Ad tertiam respondetur quod securitas potest accipi dupliciter vno modo per securitatem patrie et primum per primum essentiali aut conditionibus eius sic concedo autem et per hoc forte prima non valeat. et ad probationem negaretur assumptum et forte ab aliquibus diceretur quod operationes beatificae sunt eque virtuose aut plus quam non beatificae sed non sint eque meritorie. si autem acciperetur securitas per caritatem timoris qui frequenter puenit ex hoc quod minus est sibi male conscius. sicut videtur accipere Iob. coiciam enim quam replet iniquitas multis rebus difficultatibus et perturbati. ob angitur concedo autem de primo accidentali et nego per hoc et ad probationem dico quod assumptum est secundum. nam licet vna iniquitas est detrimentum respectu alterius ita et vna virtus respectu alterius sed quod sit in illa auctore non accipitur securitas proprie eodem modo que hic accipitur sed videtur habere significationem magis communem. nam qui abstulerit omnem iniquitatem securus dormiet. non solum illa securitate que dicta est sed etiam securitate que haberi potest circa rebus arduam administrationem: per hoc quod talis fidem diuini auxilii sperat quod est ad res diuinas agendas sufficientissimum. ¶ Ad quartam nego minorem licet enim in aliis consistat et fiducia et securitas. nam si quis in administratione grauium rerum vel perturbationi. vel homini vel fortune succubere formidaret ille nec securitatem nec fiduciam bene gerendi habent. ¶ Ad quintam dico quod tam fiducia quam securitas et opponuntur et despatio et timor perturbant ac deticiens: neutri autem opponitur timor excitans. nam si ponatur desperatio aut timor deiciens nec habetur fiducia nec securitas. ¶ Ad sextam dico quod duplex est certitudo scilicet naturalis et de illa negatur maior.

Arg. tho me. 7. 2. q. 110. artic. 7.

Acceptio nes securitatis.

reproba tur dictu thome

Difficil tas logi.

Duplex e certitudo

alia est moralis et ista est duplex, qda circa agibilia in vniuersali et de ista iterum negatur maior, alia est circa agibilia in particulari et de ista conceditur maior et negatur minor, securitas enim et fiducia dicunt circa particulare agibile illam moralem certitudinem q de particulari agibili vt in plurimu haberi potest qhs certitudo habetur in pmissis et obligationibus exsoluendis quis tamen in his mto maior potest esse certitudo q in administratiore reru arduaru q hmoi administratioces ex pluribz causis impediri possut q pmissoz solutiones. Ad rone an oppm negat maior et dico q alia magnanimitas est maioru speratiua et aliqua magnoz opatiua et de hoc satis habitum est in prioribus.

Queritur Utrum magnificentia sit species magnanimitatis, et videtur q non qz magnificentia est virtus a magnanimitate distincta, ergo non est spes magnanimitatis, anis pbatur per Arist. quarto ethicoz. In oppositu est Tullius qui enumerat magnificentiam inter partes magnanimitatis, hoc idem etiam facit Macrobius et Andronicus. Notandu est q magnificentia accipitur dupliciter, vno modo p habitum q nos bene habemus in magnis sumptibus grati faciendis, et hoc modo magnificentia est virtus circa pecunias existens distincta a liberalitate et magnanimitate et aliis virtutibus. Secundo modo accipit magnificentia p virtute opatiua excellentium et arduozu fetozu vilitatem aliquam publicam pternentium, de magnificentia primo modo dicta non est questio sed de magnificentia secundomodo dicta. q prima conclusio magnificentia est specialis virtus, q sit virtus pbatur ronebus quibus supra de magnanimitate pbatu est, q sit virtus specialis pbat na rone materie magnanimitatis ab oibus virtutibus aliis a magnanimitate distinguit, distinguit pte rea ab aliis spebus magnanimitates, magnificentia ei scdm q est per se virtus est volitio arduaru admistratiouu impatiua executionis: fiducia autem no est impatiua executionis et ita magnificentia habet actu exteriori p obiecto et no fiducia aut si habeat no tamen eodem modo habet qz no habet eu tanq actiu impatiuum sed tanq actiu speratu, patientia aut et pseuerantia q pnt impedire hmoi administratiouem pro obiecto, q aut magnificentia sit impatiua executionis pbatur per diffinitionem quam de ea assignat Tullius magnificentia inquit est rerum magnarum et excellentiu cum animi ampla ac splendida propositiue agitatio ac administratio, constat enim q nullu agitatur atqz administratur ardua nisi ipet administratiouem arduoz, et hoc intelligit Tullius p splendidu pponu id e p splendidu ppositu, ppositum enim reru arduarum ac difficultu bz splendidu cu e executionis impatiu. q Secda conclusio, no ois magnificentia est circa magnos sumptus, pbat in xpo fuit excellentissima magnificentia et illa no fuit circa magnos sumptus igitur minor est certa qz no legitur xpi magis aliis sumptus fecisse et maior pbat p illis psal. ELEVATA e magnificentia tua sup celos de? vbi magnificentia p natura excellentissime magnificat ponit, neqz puto ibi magnificentiam naturalem dignitate ipse nature significare, sz sigat ipse excellentissimam virtute magnificetie i aia xpi exite q etia hnt excellentissimas opatiues, na si aliq op? dicat arduu ex fine qz, s. finis ei? e bonu excellens et mltis coe nullu int oia huana opa fuit magis arduu cu p op? magnificu xpi totu huana genus ereptum sit de potestate rugientis leois collata sint eidem oia sacramenta salulu, et ppa

rata sit ei sufficienter eterna beattudo, si ex difficultate operis pstat q nullu vnq fuit opus difficili? nec esse potest de comuni lege q se tot laboribz tot sudoribus tot contumeliis tot cruciatibus in tanta libertate ac innocetia pro alienis comeditatibus et nullomodo pro sua se subdere, ideo bene rationabiliter vocauit hec opera ac etia habitus ex quibz mansuerit, aut q per hec generati sunt magnificentia, et dicendo ipam magnificentiam eleuata esse significauit simul naturam que eleuata est sup celos, et causam potissimam huius eleuationis scz ipam magnificentiam, et hoc coiter intendunt auctores sacri aut aliquid simile cu pro concreto ponunt abstractu ac si diceretur q eleuatio super celos non puenit nature scdm q natura est: sed fm q e magnificentissimis operibus adornata. Secdo pbatur conclusio per illud quod habet in psal. sanctitas et magnificentia in sanctificatione eius, et exo. xv. magnificus in sanctitate, constat autem q hec magnificentia non consistit in magnis sumptibus: sed in gestioe operis sancti difficultimz arduissimi et vtilissimi. Et ideo nos in eodem psalino ad laudem huius magnificentie paulo post idem ppheta imittat et exponit opus ipm illustrissimu et magnificentissimu dicens dicite in nationibus quia dñs regnavit a ligno. Ex quo patet q opus illud quod habuit in cruce fuit illud opus excellentissime magnificentie de quo loquitur: et ideo hac magnificentiam esse dicit in sanctificatione eius non quidem ea qua sanctificatus est sed qua nos sanctificauit. Et ppter istas causas magnificentia fuit in eo excellentissimo gradu scz in gradu heroico qz opus illud magnificentie sue excelebat no solu comu facultate hoim sed etia facultate eorum hominu qui maxime inter ceteros pnt res arduas et illustres administrare. q Tertia conclusio, magnificentia de qua hic loquimur est spes magnanimitatis pbatur qz magnanimitas significat oia que significant p magnificentiam et eodem modo ita q que in recto significant p magnificentiam etia in regno significant p magnanimitate et que in obliquo etia in obliquo no econtra qz multa significant magnanimitas que no significant p magnificentiam qz magnanimitas significat ea que significant p fiduciam et alias species etiam scz desideriu arduozu operu que tamen no significant p magnificentiam. Secdo ois virtus per se opatiua magnoz operu e magnanitas, sed magnificentia isto modo accepta est virtus opatiua magnoz ergo magnificentia est p se magnanimitas, maior pbat per diffinitionem magnanimitatis qua ponit Arist. pmo rethorice. q Quarta conclusio magnificentia qua ponit Cicero parte fortitudis vel magnanimitatis no se habet ad magnanimitate sicut secundaria virtus ad principalem, probatur qz ipsa est vt dictu est spes magnanimitatis igitur. Secdo magnificentia puenit in materia cum magnanimitate et no excellitur ab ea ergo ipsa non se habet ad magnanimitate sicut scbaria virtus ad principalem, qna tenet quia fm Thomam contra que ponit ista conclusio ideo magnificentia no est species magnanimitatis vel fortitudinis qz no puenit cu ea in materia et ipa dicit scbaria virtus et fortitudo dicit principalis quia exceditur a fortitudine eo q fortitudo habet difficultatem propter dispendium quod imminet persone et magnificentia propter dispendium rerum. Et in hoc iudicio meo decipit beatus Thomas putans q Tullius et Macrobius et Andronicus dicunt magnificentiam esse parte fortitudinis accipiat eam p virtute directiua circa magnos sumptus quod no est verum. Sed accipit eum modo supradicto in qua significatioe pstat q ipsa est circa materiam magnanimitatis et nullomodo exceditur a magnanimitate, imo q ita per se ipsa est magnanitas

Opera xpi fuerit magnificencia.

Tho. 1. 2 q. 113. 4. artic. 4.

no ois magnificentia e circa sumptus.

E
Publice
admini-
stratioes

Tho. 1.2
129. ar. 4

D
Contra
thomam

mitas sicut homo est animal. ¶ Quinta conclusio, non quozlibet difficultu ac magnoz volitio vel opatio est magnificentia. pbatur vir iust? pusillanimis interdū facit difficultia opera iusticie. et ea non facit per magnificentiam: sed per habitū iusticie igitur. Secundo stat aliquē carentē magnanimitatē habere multas alias virtutes secundum gradū excellentem inclinantes ipsū ad magna opera magna et difficilia. ergo non omnis magnoz volitio et opatio ad magnificentiam ptiū aīs probabitur cū que- retur de cōnexionē virtutum. ¶ Secunda conclusio opera magna et difficilia q̄ pertinent ad aliquam administrationem grauem publicam et honorabilem pertinent ad magnificentiam. publicas administrationes appello pontificatum, cardinalatum episcopatum, imperiū, regnū, ducatum, comitatū, p̄fecturā, legatio. ē et omnia h̄mōi. ¶ Pro declaracione huius conclusionis. Est aduertendum q̄ ap̄d mozales phōs frequenter dubitatur: vtrum actus aliquos exteriores sibi proprios magnanimitas siue magnificentia haberet. Opinio Thomae est q̄ i vna quaz virtute magnum opus scōm q̄ h̄mōi pti- net ad magnanimitatem vel faciēdo vel qualiter cūq; operando ipsum ita tamen q̄ circa hoc opus magnanimitas respicit solam rōnem magnitudinis. Sed alie virtutes si sint p̄fecte magnū operantur non tamen principaliter dirigūt intentionem suam ad magnum, sed ad id quod est propriū vni- cuiq; virtuti magnitudo aut consequitur ex quantitate virtutis. Et ita secundum hanc opinionē op̄ magnum iusticie aut mansuetudinis habet duo habet: em̄ q̄ sit opus magnum et secundū hoc sit a magnanimitate. habet secundo q̄ sit opus iusticie. et hoc modo sit ab habitu iusticie. ista opinio non videtur michi vera. tum primo qz si sic seq̄retur q̄ oē opus magnum scōm quod magnū fieret a magnanimitate aut saltem est generatiuum p̄mer. immedieate magnanimitatis con sequens est falsum et cōtra quartam conclusionē. ¶ Tū secundo quia magnanimitas faciendo opus iusticie per magnanimitatem suam non solum cōsiderat magnitudinē operis sed etiā cōsiderat q̄ est opus bonū et x̄tuosū ad iusticiam pertinēs aut ad mansuetudinē aut aliquā alia virtutē necessariā vel notabiliter vtile ad gerēdam administrationē susceptum ergo magnanimitas nō p̄cise facit illud opus secundū q̄ magnū nec dirigūt magnanimitas p̄cise intensionē suā ad magnitudinē operis. Hīs pbatur qz si magnanimitas p̄cise p̄sideraret rōnē magni in ope suo sic ratio hōi eēt ei impertinēs et p̄ hīs p̄ eodē h̄eret facere op̄ prauius et bonū dū tñ eēt magnū. Et patet q̄ h̄a qz si rō boni sit magnanimitas secundum q̄ h̄mōi p̄tinēs magnanimitas eā in ope suo p̄siderat. Tertio aut intelligis q̄ magnanimitas p̄ducit magnitudinē opis iusti et iust? p̄ducit ip̄az subām opis fm̄ q̄ est debet? sc̄r- c̄stantis vestra. Et hoc nō qz magnitudo opis nō est p̄ritas sup̄addita rei magne s̄ ē ip̄a opatio magna sicut arduitas opis nō ē nisi op̄ arduū et difficultas non est opus difficile. ergo est intelligibile q̄ ab vna producatur vnum et ab alia producatur reliquum: aut intelligis q̄ magnanimitas p̄ducit virtutē et iustus p̄ducit virtutē: s̄ magnanimitas nō fert fm̄ q̄ h̄mōi intētionē suā nisi ad magnitudinē et iust? nō fert fm̄ q̄ h̄mōi intētionē suā nisi ad id quod ē p̄p̄tū illi x̄tuti sc̄z ad hoc q̄ faciat op̄ p̄for- mit? ad rectā rōnē. Cōtra quē modū dicēdi currit rō p̄cedēs qz ex hoc indissolub̄l̄r seq̄t q̄ magnū nō p̄l? fm̄ q̄ h̄mōi b̄n opat̄ d̄ malecū rō magni quā tñ in tēdit magnū saluet̄ tā i mal? q̄ in bōis opatiōib?

Secundo magnū s̄ q̄ magnū sc̄it op? sibi eē cōfor- me rōi q̄ magnū nō tñ fert intētionē suam ad ma- gnitudinē operis sed etiā ad bonitatem. Et aīs pbatur p̄ Arz. i sc̄bo ethicoz dicentē q̄ ad hoc q̄ de x̄tuo se opereē requirit q̄ opereē sc̄iēs et eligēs. Tertio magnanimitas opans magnū opus iusticie attingit de facto substantiā operatiōis iuste b̄n circūstātionatā: aut ergo attingit eā p̄ter intētionē: aut ex intētiōe: aut cōtra intensionē. Non tertius cōstat qz alias ois magnanimitas operās iuste esset malus qz intēderet operari nō iuste. nec primū qz quicquid sit ab aliquo sc̄iēter et ex lectiōe sit ex intētiōe sed magnanimitas sc̄iēter et ex electiōe attingit substantiā opis iusti ergo attingit eam ex intētiōe. maior est manifestat minor pbatur qz magnanimitas scōm q̄ h̄mōi attingit substantiā operis iusti ex deliberatiōe ergo sc̄iēter et ex electiōe qz aut attingit opus illud casualit̄ aut naturalit̄ aut ex electiōe. non primū nec scōm qz magnanimitas nō agit fm̄ q̄ magna- nimitas casualit̄ nec naturalit̄ ergo ex electiōe. ¶ Res- terea magnanimitas interdū iudicat q̄ ad b̄n gerendam administrationē susceptā necesse est sibi in aliqua certa materia facere opus arduū iusticie ergo magnanimitas cū ponit se p̄formare iudicio prudētie directiue operū magnanimitas p̄veller facere op̄ arduū iusticie. sed ois volēs facere opus arduū iusticie si tñ dirigit intētionē suā ad opus scōm q̄ magnū sed etiā dirigit eam ad opus scōm q̄ iustū igit magnanimitas nō solū dirigit intensionē ad opus scōm rationē magni. Est tamē aduertēdum q̄ dupliciter pōt intelligi q̄ magnanimitas dirigit intensionem suam in opus iustum vel mansuetum. et vno modo secundum communi- nem rationem iusti et mansueti et sic de aliis et sic est verum. Alio modo q̄ magnanimitas per habitū magnanimitatis et prudētie ad eam pertinentis p̄t as- medium in opere iusto et vestiat opus illud circūstan- tus sibi debetis et sic falsum est quia hoc non pertinet ad magnanimitatem sed ad iusticiam et alias virtutes. alias pro omnibus virtutibus sufficientis vna. Et hanc p̄tō esse sententiā Thomae et eum nichil aliud voluisse dicere que lyvera sit tamen deficit in hoc q̄ scōm eam omne opus magnum secundū q̄ magnum est opus magnanimitatis. et p̄tra hoc posita est hec se- ptima conclusio. ¶ Pro qua est aduertēdū q̄ magnanimitas scōm omnes philosophos mozales et theologos est virtus circa honores existens. Possūm? autem multipliciter deficere in appetēdo honores: vno modo cum incubimus alicui graui administrationi p̄pter quam deberetur nobis honor alicuius dignitatis nos tamen vel maiorem petimus vel dignā negligimus et scōm aliquos iste actus magis partium ad iusticiam distributiā et iniusticiam oppositam q̄ ad magnanimitatē scōm alios vero pertinet ad magnanimitatem. Alio modo cum appetimus honorē annexū alicui administrationi cui tamē administratio ni gerēde nō sufficimus aut cū sufficimus administratio ni gerēder nihil oīnus honorē ip̄m p̄pter laborē aut pericula aut p̄t diffidentia quādam recusam? Tertio modo cū iam suscepimus honorē et dignitatē cui annexa est administratio et tamē negligēter h̄mōi admī- nistrationē gerimus neq; q̄ tūm vtiliter possum? huiusmodi administrationē p̄ficimus sed per negligē- tiam nostram aut per torporē nostrum res pluri- bus cōmunis multa detrimenta suscipit. Contra hec vicia magnanimitas animū nostrū firmat et stabilis et ita erigit mentē nostram vt non sinat nos neq; tor- pore neq; imprudentia neq; paruitate deesse admī- nistrationi quam suscepimus. dico ergo quod ope- ra magna non pertinent ad magnanimitatem p̄cise secundum q̄ magna aut difficulta sed secundum q̄

Cōditio-
nes studii
ose opati-
tibus.

Optis
cōclusio.
Multi-
plex dese-
cti? appe-
titu ho-
noris.

Resolu-
tio auto-
ris.

sunt opa valentia ad aliquē grauē administratio-
nem quā suscepimus gerendā ⁊ perficiendā ita q̄ si
causa episcopatus vel legationis suscepte inclinabat
opus magnū iusticie faciendū. tūc magnanimitas
legati elicit p̄mo actū quo vult legationē bene ad-
ministrare gerere et nullo mō a bona administra-
tione deuiare ⁊ q̄ recta ratio dicat q̄ sine opere
magno iusticie et arduo non pōt bene geri legatio
impat voluntas mediāte habitu magnanimitatis
opus excelsum iusticie. tūc volūtas si habeat ha-
bitū iusticie inclināte mediāte illo habitu iusticie
ptialiter ad inquirendū mediū iusticie in illo op̄e
debitas circūstantias illius opis ⁊ rō mediāte ha-
bitu prudentie hanc inuestigationē facit. Si autem
hos habitus nec volūtas nec ratio habeant tūc rō
mediante acumine suo inquirat et consiliatur ac cō-
cludit circūstantias ⁊ mediū opis iusti ⁊ volūtas
obseruat et ita hoc opus iusticie magnū est p̄ceptū
ue a magnanimitate secundū sc̄ q̄ arduū est ⁊ valet
ad administrationē quē gerendā. Est autē r̄parit̄ eli-
citue ab habitu iusticie ⁊ ab alijs virib⁹ executiuis
quia magnanimitas s̄m r̄r̄. nō fit sine alijs virtuti-
bus possibile est tñ in casu q̄ sit a volūate ⁊ dicta-
mine prudentiali actuali. Tūc pbatur cōclusio illa
sola opera ptinent ad magnanimitatē quib⁹ homo
dignificat se honoribus quibus est dignus: sed p̄ sola
opa magna que ad aliquā publicā administratio-
nem ptinent homo dignificat se honoribus quibus
dignus est. ergo illa sola opa ptinent ad magnani-
mitatē. maior pbatur per diffinitionem magnani-
mitatis. et minor pbatur opa magna que nō ptinent
ad aliquā administrationē nō dependent ex aliqua
honorifica dignitate nec in opando ea operans h̄
respectū ad quēcūq̄ honorem vel susceptū vel susci-
piendum neq̄ attēptando eam dicitur capm⁹ neq̄
non attēptādo dicitur pusillanimis quēadmodū
de opibus alicui administrationi honorabili p̄s-
ctis contingit. manifestū est enī q̄ ille qui assumit
honorē cuius administrationi sufficere nō pōt ma-
nifeste est capm⁹ ⁊ ambitiosus ille autē qui retinet
honorē cuius administrationi negligit satisfacere
licet etiā sufficere possit est etiam capm⁹ ⁊ ambi-
tiosus. nō dicimur autē magnanimi ab hoc p̄cise q̄a
facimus opus magnū alicuius virtutis puta iusti-
cie vel mansuetudinis vel liberalitatis q̄tūcūq̄ et i-
am intentionē nostrā ad difficultatē ⁊ magnitudi-
nem operis feram⁹. Oportet ergo q̄ dicamur ma-
gnanimi faciendo aliquod magnū op⁹ ad aliquā
grauē. administrationem publicā ptinens. ¶ Octa-
ua conclusio magnificentie virtuti non respondent
aliquę operationes exteriores proprie distincte ab
operationibus iusticie ⁊ prudentie ⁊ mansuetudi-
nis ⁊ aliarū virtutū. pbatur ista conclusio q̄a quecū-
q̄ operatio magnificentie detur manifeste oñdetur
q̄ illa ptinet ad aliquā aliā virtutē ⁊ q̄ ad eam cau-
sandā pōt cōcurrere aliquis aliorū habitū moralē
vel intellectualē. Cōfirmatur quia a p̄his mor-
ralibus nulla assignatur opatio exterior magnifi-
centie p̄ter opationes aliarū virtutū. posset etiā in-
duci p̄ singulas spēs nā administratio ep̄at⁹ nō exi-
git aliquā opationē extiorē que non ptineat ad ali-
quā aliā virtutē nec administratio legationis nec di-
gnitas regie maiestatis. Et ad hūc sensū puto itelle-
xisse. r̄r̄. cū autē q̄ magnanimitati p̄p̄riū ē q̄d est in
vnaq̄q̄ virtute magnū. Dixi autē opationes extiores
q̄ magnificentia h̄ p̄pos act⁹ intiores nō solū sp̄e
s̄ etiā ḡne distinctos ab actib⁹ intiorib⁹ aliarū virtutū
q̄ h̄nt obiecta distincta ab obiectis aliarū virtutū. nā
si sit p̄nda aliq̄ dignitas p̄sequimur eā p̄siliando no-

bis beniuolos faciendo eos ad quos pertinet colla-
tio huiusmodi dignitatis: h̄mōi autem cōsiliatio ac
cōpatio beniuolentie prudentia fit ac suadendi scien-
tia si quis legationē grauē suscepit eam pficiet opati-
onibus que vel ad iusticiā vel ad prudentiā vel ad pe-
ritiam literarum pertinent aut his omnibus simul
Ex quibus omnibus patet q̄ volitio magni opis iusti
ad magnanimitatē p̄p̄rie ptinet et volitio eiusdē opis
ptinet ad iusticiā h̄ differat sp̄e vel genere: tñ eis eadē
opatio exterior nō solū specie sed etiā numero r̄idet
p̄t̄ ex dictis. Dixi autē in p̄ma pte p̄p̄rie ptinēs ad
magnanimitatē. est enī duplex volitio iusticie ad ma-
gnanimitatē ptinēs vna que habet oēs circūstantias
pro obiectis puta volitio q̄ volo hoc op⁹ iusticie dif-
ficile ⁊ arduū tanq̄ multū vtile aut necessariū ad lega-
tionē susceptā honorifice pficiendā hoc loco hoc tēpe
hoc mō ⁊c. ⁊ ista volitio p̄p̄rie ptinet ad magnanimi-
tatē q̄ licet sint aliqua obiecta cōia magnanimitati
et iusticie sc̄ locus t̄ps p̄sona et multa alia. tñ s̄nt etiā
am aliq̄ p̄p̄ria magnanitati puta finis primus sc̄ le-
gatio honorifice pficienda ⁊ utilitas vel necessitas ad
hanc. Alia est volitio q̄ nō habet istā circūstantiā p̄p̄riā
pro obiecto. sed habet alias cōes nō tñ habet circū-
stantiā p̄p̄riā iusticie pro obiecto ⁊ ista volitio ptinet cō-
munit̄ ad magnanimitatē ⁊ iusticiā ⁊ ab vtraq̄ pōt elici
et seorsū p̄sictum. Alia est volitio q̄ habet istas circū-
stantias cōes pro obiectis cū hoc habet circūstantiā
p̄p̄riā ipsi iusticie ista ptinet ad iusticiā ⁊ nō ad ma-
gnanimitatē Et si dicas ponat q̄ habeat illa volitio cir-
cūstantias cōes pro obiectis ⁊ circūstantiā p̄p̄riā ma-
gnanimitatis circūstantiā p̄p̄riā iusticie tūc querit̄ ad quā
virtutē ptinebit puta ista volitio. volo hoc opus iusti
hoc loco et hoc tēpe vt reddatur isti persone q̄d sibi
est et vt legationē susceptā honorifice perficiam. Re-
spondeo primo q̄ hec volitio differt specie aut gene-
re a qualibet precedentium. Dico secundo q̄ si casus
sit possibilis et cum hoc sit possibile q̄ circūstantie
proprie finium omnino ex equo se habeant quod est
mihi dubium. Tunc dicerem q̄ illa volitio simul per-
tinet ad magnanimitatē ⁊ iusticiā ⁊ q̄ non de tali
imo nec forte de qua tali predicatur iusticia essentiali-
ter ⁊ per se nec etiā magnanimitas accipiēdo essen-
tialiter ⁊ per se logicaliter. licet bene predicat̄ de ea
p̄ se accipiēdo p̄ se vt̄ in v̄s̄i moralū philosophorū
Dico tertio q̄ si circūstantie p̄p̄rie finium nō se ex eque
habeāt sed vna sit principalior et altera minus p̄nci-
palis tūc dico q̄ volitio illa ptinet ad virtutē illā cui⁹
p̄p̄rius finis est finis principalior illi⁹ volitiois. ¶ Con-
tra p̄mā p̄tē p̄me cōclusiois ar̄ sic magnificentia nō con-
sistit in medio ergo magnificentia nō est virtus. ans pro-
bat̄. Tū q̄ magnificentia ī extremo consistit. Tū q̄ ma-
gnificentia p̄riat̄ naturali inclinationi eo q̄ hō magis
naturaliter inclināte ad opera difficilia p̄pter seipm
quā propter alterū ad cui⁹ p̄riū inclināt magnificentia.
Secūdo magnificentia est recta rō rex factib⁹ illū ergo po-
tius ē ars q̄ virtus. ans pbatur q̄ p̄ magnificentiā dirigimur
ita bñ in factib⁹ sicut in agibilibus. ¶ Ter-
tio magnificentia est dignitas quedam nature ergo
magnificentia non est virtus: ans probatur per illud:
euenta est magnificentia tua sup celos. ¶ Ad p̄mā r̄s-
det̄ q̄ magnificentia consistit in medio rationis licet non
in medio materie. Et ad primā p̄bationē concedo q̄
consistit in extremo materie. Ad sc̄bam p̄bationem ne-
gatur antecedens. ⁊ ad probationem negatur assum-
ptum vniuersalē intellectū. p̄tingit enim aliq̄ q̄ illa
difficilia opa nō essent sibi vtilia vbi tamē essent vtilia
alteri iō in tali casu faceret p̄p̄ alterū q̄ nō facit p̄p̄
seipm p̄tingit etiā q̄ illud alterū ē cōitas aliqua p̄pter
quā etiā facere multa inclināte q̄ nō faceret propter se.

probatio
7. p̄clōis

Duplex
volitio
iusticie.

Nota.

5

Argumē-
ta thōe. ⁊
7. q̄st. 15.
artic. 1.

Magnifi-
centia pro
pos act⁹
extiores
non h̄.

5. 5.

Tertio inclinatur hō facere multa ppter deū & illa ppter alterū q̄ nō faceret ppter. Tertio q̄ ex eo quod facit ppter alterū bñ & laudablr̄ maius bonum sibi puenit q̄ bonū virtutis q̄ illi ppter quē illud facit neq̄ tamen v̄ p̄na argumenti q̄ & fortitudo & fere omnis alia virtus interdū inclinatur contra naturalem inclinationē quā aliqua inclinatio dicat naturalis multiplex sed de hoc alias. ¶ Ad sc̄dam negatur aīis quia licet per magnificentiam inclinemur etiam interdū ad ardua factibilia eo mō quo recta ratio dicit ea esse factenda nō tamē magnificientia est recta ratio rerū factibiliū s̄ habitus ille est recta ratio factibiliū quo ratio iudicat qualiter quō sint faciendā sicut nec iusticia nec mansuetudo est recta ratio agibiliū sed prudentia h̄mōi operū directiua. ¶ Ad tertiam patet solutio ex dictis. Contra secundam cōclusionē aī sic per Ari. ethicoꝝ q̄rto qui magnificentiam circa magnos sumptus ponit. ¶ Sc̄do sic pōt contingere q̄ aliqua administratio non pōt bene geri sine magnis sumptibus sicut etiā cōtingit q̄ non potest geri sine aliquo arduo opere iusticie ergo sicut posita est magnificentia circa opera et materiā iusticie ita poni debet circa magnos sumptus. ¶ Ad primā p̄ solutio ex distinctione in principio q̄stionis posita nomē enī magnificentie a diuersis auctoribus diuersimode acceptū est hic at agitur de ea vt est spēs magnanimitatis vel fortitudinis de ea autē alias agetur vt est virtus circa magnos sumptus immediate consistens. ¶ Ad secundam conceditur aīis et p̄is nec tamen ex hoc sequitur q̄ omnis magnificentia sic circa magnos sumptus quod est oppositū cōclusionis. Dico tamen q̄ sicut nulla magnificentia est immediate circa opa iusticie tanq̄ circa actum elicatum impatiūsi formaliter executionis ita nec circa magnos sumptus hoc modo est magnificentia illa q̄ continetur sub magnanimitate sed sicut magnificentia virtus est immediate circa actum p̄prium puta circa gestiones magne administrationis et mediante isto actu elicito circa aliquod opus arduū iusticie: ita hoc mō etiam est circa magnos sumptus. Et ideo conceditur q̄ eodem modo est circa magnos sumptus sicut circa opera iusticie. ¶ Contra quartā cōclusionē aī sic magnificentia q̄ est circa sumptus cōuenit cum magnanimitate in hoc q̄ est circa aliquid magnum et exceditur ab ea quia piculum circa personam ē maius q̄ periculum circa res et bona ergo huiusmodi magnificentia adiungitur magnanimitati sicut virtus secundaria principali. ¶ Ad istam rōem respondetur primo q̄ consequens huius argumenti non est contra cōclusionē positam quia cōclusio nō est posita de magnificentia q̄ est circa magnos sumptus sed de magnificentia q̄ est spēs magnanimitatis. dicitur secundo q̄ nec argumentum valet de magnificentia q̄ est circa magnos sumptus: alias enim sequeretur primo q̄ omnis virtus excessa a magnanimitate esset secundaria virtus respectu magnanimitatis q̄ est falsum et patet consequentia q̄ omnis virtus excessa a magnanimitate cōuenit cū magnanimitate q̄ oīs virtus cū oī virtute in aliq̄ cōuenit & cū hoc excedit ab ea cū p̄cassū sit excessa virtus. Tunc sc̄do q̄ sequitur q̄ liberalitas & eutrapelia et sic de multis aliis est virtus sc̄daria respectu iusticie q̄ h̄mōi due p̄ditiones pueniunt. Tertio sequitur q̄ iusticia et generaliter oīs virtus cuius actus requirit ad grauē administrationē bñ gerendā est sc̄daria respectu magnanimitatis que oīs sūt absurda. Ex q̄b̄ p̄t̄ q̄ ad hoc q̄ aliq̄ virtus dicat sc̄daria respectu alius iste due p̄ditiones non sufficiunt s̄ p̄ter has requirit q̄ actus sc̄darie

virtus sit et nālit subordinat̄ ad actū principalē virtutis sic sc̄ q̄ saltem partialiter valeat ad cōsequendū actū principalis virtutis et q̄ regulariter non sit alicuius utilitatis nisi respectu actus principalis virtutis, quo modo eubulia sine seoz agnomy dicunt secundarie virtutes respectu prudentie quia seoz valent ad actū principalem prudentie & sine his nō potest haberi actus principalis prudentie. & siue is nō pōt h̄ri actus principalis prudentie. hoc nomē tamē secundarie virtutis equiuocū est aliquādo enī significat virtutē necessario vtilē ad aliam aliq̄ significat virtutē multū vtilē siue necessario siue non. Quicquid sit tamē sc̄dm nullam noīs accentionē sitatā apud philosophos morales magnificentia sumptuū dici pōt virtus sc̄daria respectu magnanimitatis. ¶ Ratio aī oppositū soluta est ex dictis.

Consequenter Determinandū est de patientia quā Tullius posuit inter partes fortitudinis. Querit ergo p̄moutrū patientia sit species magnanimitatis? Arguit q̄ nō p̄ mala illata ab extrinseco possumus dimoueri ab inuisuū virtutis opere ergo patientia in oī virtute reperit. p̄na tenet q̄ patientia est circa mala ab altero illata. ¶ In oppositū arguit per Tullium vt supra allegatū est. Pro questione notādū est q̄ patientia accipitur tripliciter: vno modo p̄ virtute ita firmante animū p̄tra mala illata vel inferēda ab extrinseco vt per hec non dimoueamur a gestione alicuius grauis et ardue administrationis. Sc̄do modo accipit patientia p̄ virtute firmante animū i aliquo ope virtutis ita vt nō dimoueamur ad h̄mōi ope p̄ mala ab alio illata vel inferēda. Tertio modo p̄ virtute absolute firmante animū cōtra mala seu ab intrinseco seu ab extrinseco illata. ¶ Tunc sit p̄ma cōclusio patientia primo mō dicta species est magnanimitatis. p̄bat auctoritate Tullii qui eā partē magnanimitatis siue fortitudinis ponit q̄ supra satis est declaratū. Possimus enī ab administratione ardua retrahi tam ppter bona que p̄secuturi sumus non administrādo tā ppter mala que p̄secuturi sumus vel p̄babiliter formidamus nos consecuturos administrādo. Et ista mala aliquādo intrinseca sunt ita q̄ nata sunt consequi opus ipsum aut ex natura opis aut ratione alicuius circūstantie: aut sunt extrinseca & illata ab alio si ita firmet animus vt neq̄ ppter bona neq̄ ppter mala intrinseca reuiciamus administrationē arduā tūc virtutē hoc mō firmantē animū appellat. Tullius p̄seuerantiā. Si vero ita firmet animus vt nō deserat h̄mōi administrationem ppter mala extrinseca tunc virtutē hāc appellat patientiam licet Ari. alit̄ appellaret vt supra patuit & apli etiam parebit inferius q̄ autē hec patientia sit spēs magnanimitatis p̄bari pōt rationibus quibus supra p̄batum est de fiducia & magnificentia. ¶ Sc̄do p̄clusio patientia sc̄do mō dicta nō est spēs magnanimitatis. p̄bat q̄ est spēs p̄seuerantie gradus & reperit in oī virtute sicut p̄seuerantia gradus sed p̄seuerantia gradus non est spēs magnanimitatis ergo nec patientia hoc mō dicta. T̄tis p̄batur q̄ sc̄dm Ari. in septimo ethicoꝝ. p̄seuerantia gradus est gradus virtutis per quam fit vt non deseramus opus virtutis propter tristitias et molestias intercurrentes. Et hec habet duas species vnam cum hoc modo firmatur animus contra tristitias maloz extrinsecorum. Aliam cū firmatur animus cōtra tristitias maloz intrinsecorū. ¶ Tertia cōclusio patientia tertio modo dicta est virtus moralis. p̄batur oīs habitus quo nos recte habemur & conformiter ad rectā rationis iudiciū in tollerādis aduersitatibus more & consuetudine acq̄situs est virtus moralis sed patientia est h̄mōi igf. maloz est certa q̄ oīs talis habitus

Bo tho.
2. 2. q̄st.
134. arti.
q̄rto.

Cōditio-
nes req̄si-
te ad vir-
tutē sc̄da-
riam.

3.
Acceptio-
nes pa-
tientie.

Nota.

augustinus.

tho. 2. 2. q. 136. arti. pmo

thoma.

R

R

confirmat opinio d. greg.

est habitus electus immediate p[ro]p[ri]us: determinata recte r[ati]one put sapiens determinabit. et m[er]ito reliquit nota ex quid nois patientie ab oib[us] c[on]cesso. Des em c[on]cedunt patientia esse q[ue] aduersa equanimiter tollerant. Scdo p[er] bat p[er] augustin[um] in libro de patientia x[risti] ai[m]i(iquit) q[ue] patientia d[icitu]r t[ame]n magni dei donu[m] est vt etiā ip[s]i q[ui] no[n] bis eā largit[ur] patientia p[ro]dicet. et ibidē etiā h[ic] q[ue] patientia ho[m]i[n]is est q[ue] mala eq[ue] a[n]i[m]o tollerant. alia r[ati]o[n]e ponit beat[us] thomas sub h[uius] x[risti] virtutes morales iquit or duntan[te] ad bonu[m] iquātū p[er]seruat bonu[m] r[ati]o[n]is p[er] ipetuis passionū. iter alias aut passio[n]es tristitia efficac[is] est ad ipediēdū bonu[m] r[ati]o[n]is. fm illud ad corinth. vii. scilicet tristitia mortē opat. et eccl. xxx. multos occidit tristitia et nō est vtilitas in illa. vñ necesse est h[ab]ere aliquē virtutē p[er] quā bonu[m] r[ati]o[n]is p[er]seruet p[er] tristitias hoc aut facit patientia vñ dicit Aug. in libro de patientia q[ue] patientia ho[m]i[n]is est q[ue] mala equo a[n]i[m]o tollerant. i. sine p[er]turbatiōe tristitiē ne a[n]i[m]o iniq[ue] bona deserant p[er] q[ue] ad meliora p[er]ueniam[us]. hec r[ati]o intellecta vt tacet nimis p[ro]plexa est q[uo]d em p[ri]mo cōcludit videt[ur] fm et p[ro]p[ri]a multā obscura. arguit em sic iter alias passiones tristitia efficac[is] est ad ipediēdū bonu[m] r[ati]o[n]is q[ue] necesse est h[ab]ere aliquā virtutē q[ue] bonu[m] r[ati]o[n]is p[er] tristitias p[er]seruet. voluntas em ex libertate sua et iudicio recte r[ati]o[n]is sine quocūq[ue] habitu morali p[ot]est p[er]seruare bonu[m] r[ati]o[n]is p[er] tristitias. Alias vñq[ue] exte[rior] possit in p[ri]mū actū in quā t[ame]n multi p[ro]p[ri]e et facili[ter] exēst. Scdo dicit q[ue] fortitudo p[er]seruat bonu[m] r[ati]o[n]is p[er] tristitias et magnimitas et māsuetudo et iusticia et iēperantia et g[ra]t[is] ois virtus et ita p[er] hoc mediu[m] precise nō p[ot]est p[er]cludi q[ue] p[er]ter alias virtutes sit p[ro]nēda patientia Tertio q[ue] nō amittit nisi vñā passionē quā moderet. s. tristitiā et t[ame]n ois virtus moralis q[ue] est iter passio[n]es videt[ur] eē duar[um] passio[n]ū medietas aut saltē dupl[ic]i[ter] circa eā: dē passionē sicut māsuetudo est medietas int[er] defectū et excessū ire et aliq[ue] fortitudo est medietas inter defectū et excessū timoris. Quarto q[ue] ois virtus pugnat p[er] tristitiā ipediētē bonu[m] r[ati]o[n]is sui directiue vt patebit cū de gradib[us] virtutū aut de p[er]seuerantia age[re]. Quinto q[ue] dato q[ue] mala nullā sint tristitiā iuductura in aliquo t[ame]n fm sanctos adhuc vtilis esset patientia vt tolleret insensibilitatē et iduceret tristitiā quā recta r[ati]o decerneret esse suscipiendā sicut etiā de facto tristitiā susceperat x[rist]s cū dicebat. Tristis est a[n]i[m]a mea vsq[ue] ad mortē. Et ideo p[er] declaratione hui[us] r[ati]o[n]is et intellectu sit q[ui]rta cōclusio. Patientia nō solū cōhibitiua est tristitiar[um] excedentiū sed etiā excitatiua deficientiū. p[ro]bat cōclusio sicut se h[ic] māsuetudo ad iras ita patientia ad tristitias ex malis et aduersis p[er]ueniētes sed mansuetudo nō solū cōhibet iras excedentes sed etiā excitat deficientes nā fm x[rist]i. inra scibilis vituperat[ur] eo dicēte. Defect[us] autē siue inra scibilitas quedā est siue quodēsiq[ue] vituperat[ur]. Ad iras est in quib[us] op[er]a insipientis videt[ur] et multa alia addit in eandē sententiā q[ue] patientia et. Scdo ois virtus moralis mediat inter duo extrema: sed patientia est virtus moralis q[ue] mediat inter duo extrema: sed nulla extrema assignari p[ot]est nisi si sup[er]habūdāta tristitiē et defect[us] tristitiē ex aduersitatib[us] p[er]ueniētes ig[itur]. Et ne hec opinio noua videat[ur] cuius modi dicit ho[m]i[n]es nisi ip[s]i eas esse quas vel non legerunt vel etiam nō approbant adducam ad hanc conclusionem expressam sententiam gregori in moralibus hoc multis verbis dicentis. Nonnulli inquit magne philosophie constantiaz putant: si discipline asperitate correpti ictus verbor[um]q[ue] dolores nō sentiant nonnulli vero nimis p[er]cussionū flagella nō sentunt ita vt imoderato dolore cōmori in excessū lingue labant[ur] Sed quisquis verā p[ro]p[ri]am tenere nitit[ur] necesse ē vt int[er] vtrūq[ue] gradiat[ur]. nō est enī pondus vere virtutis insensibilitas cordis q[ue] et valde insana p[er] stuporē mēbris

sūt que incisa dolere nō possūt: rursus virtutis custodia deserit qui dolore vulnerē ultra q[uam] necesse est sentit Contra insensibilitatē p[er]cussionū dicit p[ro]pheta. Percussisti eos nec doluerunt atteruisti eos et noluerunt accipere disciplinā. Contra pusillanimitatē aut illo[rum] percussor[um] dicit i miseris nō subsistat. in miseris nāq[ue] subsisterent. si aduersa equanimiter tolleraret. Beat[us] Job quia vere p[ro]p[ri]e regulā tenuit p[ro]tra vtraq[ue] mira se equanimitatis arte seruauit vt nec dolore nō sentiens flagella sperneret nec rursus cōtra iudiciū flagellantis insaniret. Et de surrexit scidit vestimēta sua et tōso capite corruit in terra adorauit. q[ue] vestimēta scidit q[ue] tōso capite corruit i terraz mōstrat q[ue] dolorem flagelli sensit q[ue] adorauit ostenditq[ue] in dolore p[ro]stus contra iudiciū flagellantis non excessit nec omnino ergo non motus est ne deum ipsa insensibilitate contempneret nec rursus omnino ē motus ne nimis dolendo peccaret. Ex quib[us] verbis apparet patientiam eē medietatē quādam inter ipaciētā et insensibilitatē cordis. Et ex eadē auctoritate possūt assumi r[ati]o[n]es efficaces ad p[ro]batō[n]ē cōclusionis et etiā auctoritates manifeste. Quarto sic insensibilitas opponitur impatientie vt constat et nō tanq[ue] virtus vitio quia vt ex dicta auctoritate habet insensibilitas cordis ē vituperabilis quia insensibiles corde sūt qui cui p[er]cutiunt nō dolent nec cū atterunt recipiūt disciplinā ergo opponitur impatientie tanq[ue] vitii vitio ergo iter hec mediat al[ia] qua medietas laudabilis. hec autem dicitur patientia igitur. Quinto p[ro]bat[ur] exemplo iob qui laudat[ur] ex eo q[ue] nō fuit insensibilis corde sed p[er]cussus scidit vestimēta sua et tōso capite in terrā corruit. Sexto ex insensibilitate cordis sit vt quis nec culpam flagellis emendet nec per flagella ad meliora p[ro]uocet ergo insensibilitas cordis vitiosa est. h[ic] p[ro]bat[ur] ex auctoritate supradicta. ¶ Quinta cōclusio patientia non est i patria operationes laudabiles habitura. p[ro]bat[ur] vbi nulla incidit aduersitas ibi nullus est actus patientie sed in patria nulla incidit aduersitas ergo i patria non ē actus patientie. minor p[ro]bat[ur] per illud isaie. xlix. Non esurient neq[ue] sitient neq[ue] percussiet eos estus neq[ue] sol. Confirmatur auctoritate. Lu. xliii. de ciuitate dei dicitur. videtur inq[ue]t q[ue] in patria nō erit ipsa patientia que necessaria nō est nisi vbi tollerāda sunt mala sed eternū erit illud quo per patientiam p[er]uenit. Scdo si esset ibi actus patientie aut esset moderatiuus tristitiē aut p[ro]p[ri]us siue impeditiuus nō moderatiuus q[ue] ibi nulla est tristitia nō p[ro]p[ri]us vel impeditiu[us] q[ue] aut p[ro]p[ri]us tristitiā que esset infutura nisi h[ab]eret h[ab]itū actus patientie aut que verissimiliter timeret infutura aut q[ue] hec infutura esset nec timeretur infutura non p[ri]mū nec scdm q[ue] in patria nec p[ot]est inesse tristitia neq[ue] formidat[ur] infutura: neq[ue] tertiu[m] q[ue] quod non inest nec p[ot]est inesse non est per aliquod opus virtutis p[ro]p[ri]us vel impediēdū: neq[ue] p[ot]est dici sicut dicit beatus thomas q[ue] actus patientie nō erit in patria i su finēdo aliqua sed in fructione eorum bonorum ad q[ue] p[er]uenire volebamus patientiando. Et enim omnino abutit vocabulo patientie dicere q[ue] fructio bonor[um] eternor[um] que vel est sūma delectatio vel sūme delectationi cōiuncta sit patientia vel sit actus patientie. Esset enim multo rationabilis dicere albu[m] esse nigrū. et calidu[m] esse frigidū. cum he postreme qualitates se secundum aliquos in aliquib[us] gradib[us] cōpatiant. sūma aut delectatio nullā secū natural[is] et regularit[er] cōpatit[ur] tristitiā. Scdo act[us] ille qui habet in patria ab omī actu specie differt qui eliciebat in via a patientia etiā cuius cūq[ue] speciei esset illa patientia q[ue] talis act[us] qui habet in patria nullo mō est act[us] patientie. ¶ Tertio ois patientia agim[us] vel patimur q[uo]d nō libet. sed in patria nil q[ue]

Patientia nō ē i patria.

tho. 2. 2. q. 136. arti. i. solutio ad p[ri]mū.

g'm' vel patimur qd nō libet q̄ in patria nō remanet
 act' patientie. maior pbat p Bernardū in eplis. Pa-
 tientia est pati vel agere qd libeat; sed nō pter qd li-
 ceat. ¶ Quarto act' ille qui est fructio eoz bonoz ad
 q̄ tendim' p patientiā nec quicq̄ s'is vnq̄ in via dic-
 ctus est patientia q̄ nec in patria dicitur est patientia
 ¶ Neq̄ v' exemplū qd adducit de iusticia sicut inq̄ iusti-
 cia nō erit in patria circa emptiōes rēditōes r alia
 q̄ p'tinet ad vitā p'sentē. sed in hoc qd est subditum esse
 deo. Itā in via est vna species iusticie q̄ est circa ēptio-
 nes r vēditōes r alia species iusticie circa subiectio-
 nē diuinā q̄ d'r religio s'm Tullii aut s'm aliā opini-
 onē vna r eadē iusticia h'z oēs istos act' in via; ideo nō
 est mirū si act' quo q̄s se subicit deo d'r act' iusticie in
 patria sed nō est sic de patientia qz null' act' patientie
 in via est circa fructiōē bonoz eternoz p'ise. Et dico
 p'ise qz dici pōt rōnabil' q' act' quo tollero aduersa
 p'p' deū est fructio dei r v'sus aduersitat' p'terea da-
 to q' nullus act' iusticie in via esset esse subditū deo;
 tñ isti actui in patria verecōuenit diffinitio iusticie. s.
 reddere alteri qd s'is ē; q' est de act' iusticie: s'z fructiōi
 diuioz nō p'uit diffinitio patientie act' nō tal' act' n̄ p't
 dici patientia. ¶ Sexta conclusio. Patientia est v' spe-
 cialis probat qz h'z obiectū speciale scz aduersitatē r
 h'z actū p'p'ū nulli alteri v'uti p'uenientē scz tollerā-
 tiā eq̄nimē h'z etiā extrema p'p'ia sicut itā in parte visū
 r diffusū post hac videbit' igr. ¶ Cōtra tertiā conclusio-
 nē arg'f. Virtutes morales remanēt in patria: sed pa-
 tientia nō remanet in patria vt h'z quita conclusio; q' pa-
 tientia nō est v'tus moralis. maior pbat qz alit' aliq̄
 p'fectio deesset b'ō qd implicat qz tñ stat' v' nō esset
 oim bonoz aggregatiōe p'fect'. ¶ Scdo nullavirtus
 reperit' in malis sed patientia in malis iuenit' q' patiē-
 tia nō est v'tus. maior est manifesta qz v'tus est q' facit
 hoīem bonū r mior pbat. Tñ qz iuenit' in auaris cū
 ipsi multa mala tollerēt vt pecunias cōgregēt: icōm
 illud eccl'asticū quito. C'ctis dieb' vite sue comedit in
 tenebris r in curis multis r erumpna atqz tristitia.
 ¶ Tertio patientia est fruct' r enumerat' inter eos ad
 gal. quito. q' patientia nō est v'tus. ¶ Quarto nichil est
 v'tus qd ordinat' ad vtile tanq̄ ad finē. sed patientia
 ordinat' ad vtile tanq̄ ad finē igr. maior pbat qz ois
 virtus est de h'is q' p'p' se expetunt. Tñ etiā qz dato
 q' p'p' aliud expetat v'tus nō tñ p'p' vtile sed p'pter
 honestū. Alias mai' bonū ordinaret' ad min' tanq̄
 ad finē: minor pbat p Tullii qui diffinit' patientiā
 dicit. Patientia est honestatis ac vtilitatis causa rez
 arduaz ac difficilū voluntaria ac diuturna perpessio
 ¶ Quinto eq̄nimis tollerātia duoz ac difficilū nō ē
 v'tus sed patientia est eq̄nimis tollerātia duoz; q' pas-
 tientia nō est v'tus maior pbat. qz alias patientia de-
 fuisset x'p'ocū dura r difficilia nō eq̄nimiter tulerit: s'z
 p'p'lea sit vsqz ad mortē r tristat' s'm illud. Tristis est
 aīa mea vsqz ad mortē. ¶ Ad primā nego maiorē v'r
 intellectū r maxie de remanētia quō ad act' vt p'z de
 māsuētudine r eutrapelia r affabilitate r liberalita-
 te r magnificētia: imo paucissime remanēt quātū ad
 act'. Est autē alia difficultas v'rū remaneāt quantū
 ad h'abū vt sint in ornamentū p'ciosū aīe r nō vt ali-
 quos act' p'ncipiēt sed de hoc alias. Et ad p'batō-
 nē dico q' duplici' pōt inte. ligi nullā p'fectionē deesse
 b'ō. Eno mō qz nulla est p'fectio cōpetens s'm gradū
 sue b'itudinis qui habeat eā aut in se r formal' aut
 in suo equalēti r sic p'cedo. aut qz nulla sit qui habeat
 eā in se r formal' r sic nego. Dico q' act' patientie nul-
 li gradū beatitudinis est p'petēs. Dico scdo q' bonū
 quod habet beat' per equalentia p'tinet omne bo-
 num quod haberi potest habēdo actū non solum pa-
 tientie sed etiā penitētie comestionis potationis cale

argumē-
 ta thome
 vbi s' eoz
 articulo

Virtutes q̄
 ad actus
 nō reman-
 nēt in pa-
 tria.

factionis r. ¶ Ad secundam nego maiorē naz cū vir-
 tutes nō sint cōnexē pōt aliquis esse bon' scdm vnam
 virtutē r malus p vitiū alteri virtuti oppositū p'cedo
 tñ eazī hoc sensu q' virtutes nō cōueniūt malis. i. h'is
 qui carent bonitate r ad minorē nego eā licet enī mul-
 ta dura tollerēt vt cupiditatē suā expleāt nō tñ hoc p
 patientiā facit. r hoc habet Aug. libro de patientia
 ¶ Patientes inq̄ p'p'ie dicunt' qui mala malit' nō com-
 mittēdo ferre q' nō ferēdo cōmittere sed in illis q' ma-
 la sustinent vt mala tollerēt nec mirāda nec laudēda
 patientia q' nulla est. ¶ Ad tertiā negat' p'na p'pter ali-
 ud em' r aliud dicitur fructus r virtus: sed idē pōt eē
 fructus r virtus sed de hoc alias. ¶ Ad quartam di-
 co primo q' argumētum cōcludit' tñ de patientia p'mo
 modo dicta quā ipse ponit partē magnanimitatis r
 nō de patientia tertio mō dicta q' est tñ causa honesta-
 tis r nō cā vtilitatis cōsequēde nisi respectu p'mi eter-
 ni. Dicitur scdo q' Tullius nō dicit q' p patientiā tol-
 lent' dura gratia honestatis aut vtilitatis ita q' vtili-
 tas sit causa sufficiens sed gratia honestatis ac vtili-
 tatis. dico tertio q' duplex est vtilitas vna q' seuncta
 est ab honestate vt cū quis patitur dura vt lucrum re-
 portet alia p'uncta honestati vt cum quis patit' dura
 propter deū vt sibi ut eterna merces que i actib' ho-
 nestis r bonis cōsistit. Et propter hāc vtilitatem licet
 perferre dura. v'rū aut' p'pter meraz vtilitatē questio
 est. r videt' satis p'babile q' sic v'rū tñceterē circūstan-
 tie p'sentiant scz v'rū p'pter h'mōi vtilitatē actus etiam
 ille habeat finem actuum moraliter bonozum vt cum
 quis ad tuendum pecuniam quā habet perferat gra-
 uē r durū p'cedonū insultū aut si quis patiat' graues
 torturas vt celet thesaurū suū que alicubi recōdidit.
 ¶ Ad quintam nego maiorē. r ad p'batōnē dico q'
 christo bene insuit patientia p'mo r scdo modis scz du-
 roz tollerātiā ne opus excellētissimarū virtutū dese-
 reret r forte etiam tertio mō qz nō videt' sibi p'posi-
 ta fuisse cōditio q' si desisteret ab h'is que icēperat q'
 tā dura non sibi infingerēt qd videt' esse de patientia
 primo r scdo modis dicta sed ideo hec inficta sunt
 qz vitia acriter reprehenderat r legem veritatis r li-
 bertatis p'dicare non cessabat. Et dicitur vltimis q'
 dura equanimiter tolleravit quia licet optauerit h'ic
 a se transire calicem: omnia tamen absolute volūta-
 ti diuine supposit. fiat inquit volūtas tua. Et cū vi-
 citur q' fuit tristis vsqz ad mortē. Respōdetur q' du-
 plex est tristitia vna deliberata et sic negat'. Alias ex
 apprehensione penaz r cruciatū r alioz maiorū ex
 naturali volitione eoz causata r de illa loquebatur
 x'p's cū dicebat aīam suā vsqz ad mortē tristia r hec tri-
 stitia potest dici naturalis quia noluit q' cōcurreret
 ad eā causandā nō erat voluntaria nec deliberata sed
 naturaliter causata volitio aut quā post habuit de-
 liberata fuit r multū dimiuit de tristitia quam ap-
 prehensio r naturalis illa volitio causabat. ¶ Cōtra
 quartā cōclusionē arguit' sic qui omnia sustinet detri-
 menta sine quacūqz tristitia deliberata dicit' patientis
 ergo patientia solū habet extremū in sup'habūdādo
 r nullū i deficiēdo. aīo pbat' cū insit aduersa r ferū
 tur cū parua tristitia illa tollerātia est actus patientie.
 sed h'mōi tristitia cū nō sit de se bona nō facit op'
 bonū ergo per carentiā h'mōi parue tristicie nō red-
 dit' opus malū r per p'ns tollerātia aduersorum sine
 omnimoda tristitia est opus patientie. ¶ Scdo pati-
 entie tñ opponit' impatientia. sed insensibilitas nō est
 impatientia ergo insensibilitas cordis non opponit' pa-
 tientie maior p'z qz patientia r impatientia opponunt' p'di-
 ctorie sicut patientia r nō patientia s'z tñ vnū opponit'
 vni p'dictorie igr. ¶ Tertio si sic seqret' q' aliquis
 actus per aliquid mere naturale de nō v'tuoso fieret

Virtutes
 nō s'nt con-
 nexē.

p

X'p's ha-
 buit pati-
 entiam.

Duplex
 tristitia.

Cōtra. 4.
 conclusio.

virtuosus quod falsum est. et per hanc. Sit aliquis qui ferat dura sine quacumque tristitia et tunc per aliquod tempus postea adueniat aliquis tristitia naturalis causata ex apprehensione huiusmodi duros tunc iste actus nunc est virtuosus qui praeferat non virtuosus et non aduenit aliquid nisi mere naturale scilicet tristitia naturalis causata igitur.

¶ Quarto huiusmodi aduersitates ut dampna rex et cruciatu sunt a viris sanctis desiderate et affectate. legimus enim de multis qui incitabant tyrannos ad acerbia et supplicia inferenda et in talibus tollerantia est sine omni tristitia: et tamen huiusmodi tollerantia est opus patientie et potest esse patientia sine omni modo tristitia.

¶ Quinto virtus omnis moralis facit operari propter et delectabiliter sed patientia est virtus moralis et est operari delectabiliter et propter sine tristitia.

¶ Sexto aduersitas et tollerantia eius aut est voluta aut nolita. Si nolita ergo non est patienter tolleranda. Si voluta ergo non tristamur in tollerando eam.

¶ Ad primam negat a se verum intellectum et hanc non qui patitur flagella propter peccata preterita et hoc verisimiliter existimat debet tristiari quia illa commiserunt propter quod tam duriter castigantur. negat etiam hanc quia licet in talibus non sit deliberata tristitia est tamen sensus doloris ex quo naturaliter causatur tristitia. Et ad probationem auctoris dico quod licet tristitia ipsa naturaliter causata vel sensus doloris non sit de se bona tamen ipsa posita ponitur aliqui boni actus in voluntate qui faciunt actum patientie esse bonum ut patebit in solutione tertiae rationis.

¶ Ad secundam dico quod ex usu loquendi nomen impatientie restrictum est ad significandum actum quibus ad indignationem et perturbationem mentis mouemur propter presentiam aduersorum et ad probationem dico quod licet in additu pro compassionem in hoc nomine impatientia accipi potest negative. et hoc modo nunc accipitur a philosophis moralibus nec a theologis quia tunc oportet quod non est patientia est impatientia et ita iusticia est impatientia et liberalitas et equus et lapis. Alio modo accipitur proprie et tunc secundum primam significationem nominis est commune uterque extremorum sed ex usu auctorum moralium et theologorum restringitur ad aliam impatientiam que est cum superbia dantia tristitie propter presentiam aduersorum.

¶ Ad tertiam nego hanc et maxime si licet pro dicat causam partem et totalem et ad probationem dico quod si adueniat peccata tristitia naturaliter causata vel si adueniat peccata dolor tunc dico quod propter hoc actus ferendi aduersa non sit de non virtuosus virtuosus ut puta actus ille ferendi aduersa non est virtuosus pro mensura illa pro qua tristitia illa primo causatur pro qua mensura non acceptatur libere a voluntate nec formaliter nec intrinsece. Et do exemplum fati clare volo quod pro mensura in qua virtus facit ad mouet igni pro aliqua parte sui corporis pars illa careat sensu tactu tunc stat quod nullus sit dolor. statim post miraculum reperiet sensus tactus pro illa parte et sentiat vim ignis et pro utraque mensura iste vir sanctus habuerit volitionem actualiter tollerandi hanc aduersionem pro nomine christi tunc stat quod sic volitio pro prima parte non fuit actus patientie pro secunda autem parte fuit actus patientie quia pro prima parte non inferebat nocentem ut suppono potest enim ita explicari casus taliter ut ad motum illa non sit sibi detrimentum sed potest in eo est renouatur sensus doloris tunc ponitur volitiones quedam et tristitie sine quibus tollerantia illa non esset actus patientie. Et si dicas aut posito sensu doloris possunt non ponit huiusmodi volitiones et tristitie aut non. Si non possunt non ponit sequitur quod per aliquid mere naturale de non virtuosus actu fiet actus virtuosus. Si possunt non ponit tunc adhuc videtur quod iam actus qui non erat virtuosus pro positione doloris vel tristitie naturaliter causate fiat virtuosus et ita pro aliquid mere naturale. Ad hoc respondeo quod volitiones iste deliberare possunt non ponit quod si non ponantur actus non fiet virtuosus propter positionem doloris aut tristitie ut patet in demente exponente brachium suum

um igni qui dolet et tristatur non tamen videtur habere volitiones illas quas diximus ad patientiam requiri. Et si queras que sunt ille volitiones. Respondeo quod in aliis et aliis actibus sunt alie et alie. verbi gratia flagellatur quis egritudine propter peccata preterita tunc ad hoc quod actus suus tollerandi equanimiter egritudinem sit actus patientie exigent volitio conditionalis huius egritudinis ut puta nolle egritudinem hanc si non esset in flagellum iniquitatis mee aut si non esset in cohibitionem interperantiae mee aut in exercitium virtutis aut si non esset in augmentum premii michi futura. oportet enim quod non sit simpliciter nolita sed magis nolita secundum modum loquendi Aristoteli in tercio ethicorum cum ait voluntaria autem propter hec que talia sunt simpliciter autem in voluntaria ubi distinctionem inuenit. Voluntarioz quedam enim sunt voluntaria propter hec alia voluntaria simpliciter. illa dicuntur voluntaria propter hec que sunt voluta a nobis precise propter aliqua que per ea consequimur vel fugimus ut egritudo est a nobis voluta quia pro ea consequimur temperantiam vite aut exercitium virtutis aut cumulatorem mercedem et fugimus luxum aut interperantiam aliam aut superbiam aut vitia alia aut penas peccatis nostris debitas. Alia vero dicuntur voluntaria simpliciter que ita sunt a nobis voluta ut licet talia propter hec non essemus vel consecuturi vel fugituri tamen adhuc ea vellemus. Et conformiter ad hanc doctrinam Aristotelis dico quod vere patienter circa obiectum patientie debet habere volitionem propter hec et volitionem simpliciter. Sed aduerte bene quod pro volitionem simpliciter non intelligo volitionem actualem non conditionatam. sed per volitionem simpliciter intelligo tamen quantum per hanc orationem hoc esset nolitum a me nisi pro ipsum tale vel tale consequeremur aut fugeremur nam in patiente debet esse actualis et absoluta volitio aduersitatis et volitio conditionata eiusdem que sufficit ad causandum tristitiam quam dicimus ad patientiam requiri. Dico preterea in casu argumenti quod est nouus actus voluntatis qui habet hanc volitionem conditionatam pro obiecto sicut alias in simili plerumque declarabit nam vere patienter vult volitionem propter hoc tollerare hanc aduersitatem quam tamen simpliciter vult esse nolita.

¶ Ad quartam dico ut prius quod huiusmodi aduersitates sunt desiderate et affectate a sanctis desiderio propter hec: sed non desiderio simpliciter. Immo sunt odio opposito nolite. ¶ Ad quintam nego maiorem sunt enim alique virtutes que inclinatur ad operandum cum tristitia sed de hoc diffusius supra cum de fortitudine agebatur dictum est.

¶ Ad sextam responsus est quod aduersitas est voluta volitio ne propter hec et actuali tamen et absoluta sed est nolita simpliciter. sed volitio tamen illa non est nisi conditionata. ipsa tamen dicitur nolita simpliciter quod si auferrentur omnia extrinseca propter que ipsa est voluta ipsa actuali et absoluta volitione esset nolita.

ad rationes.

in duplici capite.

Exemplum

Duplex desiderium

Acceptio nes patientie.

Queritur secundo: utrum patientia sit species magnanimitatis? Arguitur quod non patientia in omni virtute reperitur ergo patientia non est species magnanimitatis. a se probatur quod pro actu arduo cuiuscumque virtutis possum dura pati virtuose et laudabiliter sed huiusmodi tollerantia est patientia igitur. In oppositum est Cullius qui ponit patientiam in partibus fortitudinis. Pro questione ista primo videndum est quid sit patientia. Pro quo notandum est quod ut habitum est in precedenti questione contingit pati dura virtuose tripliciter uno modo ne deseramus opus aliquod ardue administrationis et hec patientia sine dubio pertinet ad magnanimitatem vel fortitudinem secundum illam speciem que est arduorum ac difficilium administratio. Secundo modo contingit pati dura ne deseramus opus aliquod difficile et

honestū ut sufficere vel māsuētudinē hoc mō patien-
tia in oī virtute reperit. ¶ Tertio mō ptingit pati du-
ra et aduersa nō q̄ nisi tollerem⁹ deserem⁹ opus alicu-
ius alteri⁹ virtutis cui p̄i⁹ incubebam⁹ aut forte inten-
debam⁹ incubere: sed q̄ honestū est et laudabile ad-
uersa tollerare cū incubunt, inhonestū autē et turpe
pp̄t hoc deici et q̄si cōsterni aīo ut cū egritudine pa-
timur aut dep̄dationē aut p̄sūptionē bonorū aut ali-
as q̄suis aduersitates. ¶ Quarto mō contingit pati
aduersa equanimiter q̄ estimam⁹ nobis imissa esse aut
ad castigatōnē et emēdatōnē n̄rā aut ad exercitiū
virtutis aut ad p̄bationē aut ad manifestādā dei glo-
riā de quib⁹ postea videbim⁹. tertius modus est p̄missi-
mus modus patiētie virtutis ei⁹ sc̄z q̄ est in p̄fecte pati-
entib⁹ q̄ in quarto mō nō videt diligēti patiētia p̄pter
se hoc est p̄pter honestatē opis sed p̄pter utilitatē vel
spiritualē vel t̄pale quā ex e scōsequimur. ¶ Aduertē-
dū est vltim⁹ q̄ in q̄rto mō patiētie aduersitas aliq̄n
est volitas imo viri sc̄ti legimur frequēter eā deside-
rasse vel ne insolescāt in p̄speris vel ut redimant a pe-
nis quas peccādo straxerūt vel ut merces eorū apli⁹
augeat h̄mōi volitio t̄n sicut p̄r dicitū est nō d̄r voli-
tio simpli⁹ sed volitio p̄pter hec sc̄z p̄pter aliud volitum
vel nolitū p̄ndū vel fugiendū. Est t̄n dubiū utrū in pa-
tientia tertii ḡn̄s requirat volitio ipsi⁹ aduersitatis
et etiā in patiētia q̄rti ḡn̄s maxie cū aduersitas ipsa
nō est p̄desiderata argumentū p̄babile q̄ nō ē q̄ illō
nō est volitū a nobis q̄ quantū in nobis ē repellim⁹
et excutim⁹ sed vir patiens patiētia tertii ḡn̄s quātū i
se est repellit et excutit aduersitatē suā ut eger egritu-
dinē paup̄ inop̄iā dep̄dat⁹ spoliatiōnē nec pōt dici q̄
aduersitas ipsa est nolitū sed tollerātia ipsa est voli-
ta eadē em̄ rō p̄cedit t̄ tollerātia q̄ siebat t̄ aduersi-
tatē. nā qui p̄ virib⁹ depellit egritudinē p̄ virib⁹ nitē
ne tollerēt egritudinē q̄ ip̄ possibile est sine egritudine
egritudinē tollerare et sine paup̄tate tollerare paup̄-
tatē q̄ nō est h̄mōi tollerātia volita. neq̄ pōt dici q̄ pa-
tēs vult tollerare egritudinē vel alias aduersitates
q̄ diu deo placebit. Contra hoc arḡ. tollerare h̄mōi
aduersa q̄ diu deo placuerit nō est in p̄tate n̄ra q̄ ve-
lim⁹ aut nolim⁹ tollerabimus q̄ diu deo placuerit q̄
circa h̄mōi tollerātia nō est ponēdū vni⁹ gen⁹ virtutis.
Sec̄do q̄ nitimur q̄tū possum⁹ et q̄ citissime possum⁹
expellere aduersitatē h̄mōi mō t̄n honesto et rōnabili
et t̄n nescim⁹ q̄ diu de⁹ velit nos eā tollerare cū frequē-
ter nitamur eā auferri ante q̄ patiens deo eā esse aūse-
rendam. Isti p̄nter dicunt q̄ patiens patiētia tertii
modi nō h̄y circa aduersitatē neq̄ circa tollerātia
ei⁹ nisi actū nolitōis et circa ablatiōnē ei⁹ actū voliti-
ōis quo vult et cupit eā a se auferri et q̄tū pōt nitē
ad ablatiōnē ei⁹ et ad hunc sensū exponit v̄ba Ber-
nardi dicitis patiētia est pati et agere q̄ q̄ libeat. i.
pati et agere q̄ displicet et per p̄ns q̄ nolitū est. q̄ si
hec opinio v̄a sit difficile est ut videt assignare actū
patiētie. Ad hoc r̄deō q̄ s̄m h̄c opinione actū teri-
o: patiētie tertii ḡn̄s est velle suare aīm in sua mā-
gnitudine et dignitate tollerando aduersa aut nolle
deici a sua magnitudine et dignitate tollerādo ad-
uersa: q̄ auctores moralis p̄bie significauerūt p̄ hoc
q̄ est velle equanimiter tollerare aduersa nō quide⁹
q̄ p̄ patientiā veli tollerare aduersa s̄z q̄ p̄ patientiā
tollerādo aduersa volo aīm meū equimē eē. q̄ si quis
dicit q̄ ille q̄ aīo deiciē inter aduersa licet patiat nō
t̄n tollerāt qui sic arguit vim facit in nomine et vult q̄
tollerare idē sit q̄ equanimit̄ pati et t̄n cū diffinitur
actus patiētie nō debet addi equanimiter hunc q̄ est
tollerare quicquid sit aīo de significatione noīm hec
opinio accipit tollerare pro pati. q̄ si acciperet tol-
lerare in hac restricta significatione qua dicit q̄ tol-

lerare est equanimiter pati t̄n ista concedit volo tol-
lerare aduersa ad sensū sup̄radictū volo patiēdo ad-
uersa equanimē esse nec puto eos qui suadet afflictos
ad patientiā intēdere suadere q̄ patientē aduersitatē
q̄ velint nolint op̄s patiēty non possint eā reicere a
se sed intēdit suadere q̄ ferendo et patiēdo nō deici-
ent animo sed animus eorū semp maneat in sua digni-
tate ac magnitudine. p̄bat hoc auctoritate Augusti-
ni libro de patientia dicitis. Hō sicut omnes q̄ sciunt
participes sūt sciētie ita nec omēs qui patiūtur p̄ci-
pes sūt patientie sed qui passione recte v̄nt h̄y pati-
entie virtute laudant h̄y patiētie munere coronant. Ex
quibus satis elici pōt q̄ p̄suadere ad patientiā non ē
suadere aliquem ut patiat nisi in casu qui statim da-
bit. Sed ē suadere ut passione recte v̄at ut sc̄z i patiē-
do seruet equanimitatem animi. Actus autē exteriōr
patiētie est tenere vel seruare equanimitatem animi
in patiēdo quod intellexerūt auctores per hoc q̄ est
equanimit̄ aduersa tollerare vel nō deici aut nō trā-
gi animo tollerando aduersa hunc actū patiētie ex-
pressit cassianus collatione sexta cū ait paucis muta-
tis. p̄ter hec enim eadem quibus impugnatur vir iu-
stus dimicans velut arcu et gladio scuto q̄ validissī-
mo contra illos qui hec ingerūt cōminutus profectū
sue patientie ac virtus acquirat et gloriōsissimū con-
stantie triumphū ex hostiū telis capiens nec p̄speris
effera nec deiciat aduersis s̄z via regia et ita v̄te pla-
no semp incedens ac trāquillo statu et dexterā elatio-
nis et sinistram deiectionis deuitet. ecce vbi assignat
non deici aduersis pro actu patientie. Eadem colla-
tione vbi probat q̄ vir sanctus inter p̄spera et ad-
uersa constitutus debet esse ambidexter vult q̄ vir s̄c-
tus sic v̄t debet p̄speris ut nō vanitatis gloria ef-
feratur. sic aduersis ut nulla desperatione cōcidat et
tunc faciet tam p̄spera q̄ aduersa ad dexteram spi-
ritualem pertinere et ex v̄t oq̄ statu palmā victoriā
q̄ reportabit et v̄nuerſalit̄ fere in tota illa collatio-
ne explicat actū patientie per nō deici non concidere
non desperare per bene ferre et bene pati. que eadem
superioribus sunt. ¶ Sed queret aliquis: quid ē deici
vel concidere animo aut deserere dignitatē vel ma-
gnitudinem animi? Respondeo q̄ deici animo pro-
pter aduersa est p̄pter tristitiā aduersorū incubentī-
um deserere vel remittere illustres et claras affectio-
nes animi quibus prius incubebat aut incubere in-
tendebat sicut si quis incubat calidū diuino aut stu-
dio sapiētie et sic incubendo accidunt aduersa prop̄-
que vel deserat vel remittat cultum diuinū vel studiū
sapiētie v̄t aīo deiect⁹ p̄ ip̄ patientiā et ita p̄p̄ie ip̄ patiē-
tie est nolle incubere bonis op̄tib⁹ quibus incubebat
aut cessare a malis quibus cessabatur aut cessare in-
tendebatur propter aduersorum incubentium tristi-
ciam et displicentiam. ¶ Sed obicit p̄tra illud quod
dictum est q̄ aduersitas non est volita in tertio modo
patiētie nec volitione simpliciter dicta nec volitione
propter hec. quia q̄ propter violentiam sunt secundū
Aristotelem sūt volita volitione p̄pter hec. sed aduer-
sitas non est michi volita minus q̄ ea que p̄pter v̄o-
lentiam sūt igit̄. R̄deō p̄cedendo maiorē et negādo
minorē. H̄c cu quis p̄pter violentiā facit aliquid ip̄-
se in hac p̄ditōe ponit ut vel hoc faciat vel aliud for-
te deterius patiat ut patet de eo qui p̄icit merces in
mare et de eo qui p̄ tormenta cogitur aliquid p̄ferri
talīs enim int̄ duorum malorū electiōnē positus p̄e-
ponit vni⁹ alteri et mouet potētias executiuas ad vni⁹
eorū operandū. Ex quo p̄cludit Ari. q̄ volitiōe actus
li ip̄se vult illud quia principium mouendi potētias
organicas in illis op̄ationib⁹ est i potestate op̄antis
sed in patiētia tertii generis non est patiens sic inter-

Nota

R

Opinio
quorūdē.

Augusti.

Cassian⁹.

Questio.

13

duo mala postius nec aliquid operatur ad positio-
nem illius mali quod est aduersitas imo quantum potest
repugnat positioni illius. Et ideo ibi non potest sal-
uari distinctio de uolito simpliciter de uolito propter
hec cum respectu positionis talis mali patiens non
se habeat nisi passive et repugnatine quod contrarietate
In patientia uero primi et secundi generis saluatur
distinctio illa de uolito. In patientia autem quarti ge-
neris etiam saluatur cum huiusmodi aduersitas est
desiderata et preconcupita propter aliquam predictam
causam. Ex quibus patet quod patientia potest multis mo-
dis diffiniri. potest enim diffiniri diffinitione comuni se-
cundum omnes modos eius. Et hoc modo diffinit eam
Tullius cum dicit. Patientia est honestatis aut utilita-
tis causa rerum arduarum ac difficilium uoluntaria ac
diuturna passio. Si autem pro distinctione distinctio-
na ponamus copulatiua uia quod dicamus patientia est
honestatis ac utilitatis causa rerum arduarum et c. tunc
conuenit duobus primis modis et quarto nam quod pa-
tientur istis modis patientur causa honestatis quod ho-
nestum est ita pati et causa utilitatis: quod qui patientur
primo aut secundo modo consequuntur persistetiam in ope-
re uirtutis qui patientur quarto modo consequuntur
uel emendationem uel maiorem mercedem uel exercitium uir-
tutis aut manifestationem glorie diuine. Si autem di-
catur patientia est equanimis tollerantia arduorum
ac difficilium causa honestatis ipsius operis gratia
hoc enim patientie genus non habet aliquid extrinseci
creatum pro fine sicut contingit in aliis in quibus om-
nibus aliquid reperit quod sit consequendum uel fugiendum
tollerando dura equanimiter. Dixi autem extrinseci crea-
tum quod non uolo secludere finem increatum qui secundum mul-
tos est omnis actionis moraliter bone finis inter hos
autem modos tertius michi uidetur habere perfectissi-
mam rationem patientie deinde quartus cum aduersi-
tas non est affectata propter causas in eo expressas sed
tantum equanimiter tollerata cum uero est affectata aduer-
sitas cum quanto magis est uolita tanto minus de ra-
tione patientie habet eius equanimis tollerantia. Sed
contra diffinitionem patientie arguitur sic huiusmodi
diffinitio que data est conuenit mansuetudini nam man-
suetus tollerat equanimiter aduersa dura causa ho-
nestatis operis tollerat enim conuenientia dampna et paruis-
siones alias. equanimiter quod nec per hec irascitur
nec petit uindictam. Preterea omnis uirtus cohibitiua
ire est mansuetudo aliqua patientia est cohibitiua
ire puta patientia qua ego equanimiter sero suspensi-
ones illatas a proximo quod si ego propter has mouerer
ad iram constaret quod ego non essem patiens nec ferre hu-
iusmodi aduersa equanimiter. Hec ualeat dicere quod non
omnis patientia iras moderat illa scilicet qua tolleramus
aduersitatem cuius auctorem nec uere nec coniectualiter sci-
mus quod irat uult. Et secundo rhetorice semper est con-
tra personam particularem puta contra societatem uel pla-
tonem et non contra hominem in communi. et in hoc dicit eam
differre ab odio quod est aliquando contra aliquid scilicet
totum genus sicut quis odit omnes superbos. Ex hoc
enim non potest inferri nisi quod patientia et mansuetudo
non sunt idem ad eundem modum conuertibiliter sed cum hoc
habent quod omnis mansuetudo erit patientia sed non e contra
sed mansuetudo se habebit ad speciem sicut species ad
genus. Ad dissolutionem huius est aduertendum quod mul-
ti sanctorum philosophi frequenter attribuerunt actum
unius uirtutis alteri uirtuti propter connectionem que con-
ter reperit inter actus illarum uirtutum. et interdum tanta
est conexio quod nisi quis studiose consideret non potest dissi-
guere inter huiusmodi actus. et inde est quod multi san-
cti cum locuti sunt de actibus patientie posuerunt inter actus
eius actus mansuetudinis caritatis et liberalitatis, unde

Gregorius super Ezechielem: Patientia uera est que spiritum
amat quem portat. nam tollerare odium non est uirtus
mansuetudinis sed uelamentum furoris ubi opera man-
suetudinis dicit amare et non odium et nomen patientie
mutat in nomen mansuetudinis. Et Crisostomus
super Mattheum inter patientie gradus numerat non uin-
dicare non facere uexantem hoc quod passus est non ha-
bere eum odio diligere eum benefacere sibi pro eo ora-
re. Et Raymo super apocalypsim uult quod patientia uera
est que mala proximorum equanimiter tollerat: et
eos quos male agentes portat sincere amat. Et ideo
notandum est diligenter quod cum malum aliquod nobis in-
fertur a proximo aliquo sicut conexus est actus pa-
tientie actus mansuetudinis quod impossibile est habe-
re actum patientie simul habendo actum uicium opposi-
ti mansuetudini in superhabundantia puta iracundie quod
si superhabundant irascatur et appetat uindictam discedet
animus propter aduersitatem a sua dignitate ac magnitu-
dine: neque erit equanimis tollerantia huius aduersita-
tis. et ideo propter istam connectionem patientia circa hominem
aduersitatem uel incommodum illatum pro se et proximo in me-
diante inclinatur in actum sub proprio scilicet ad seruandum
animam in sua magnitudine uel ad seruandum equanimiter
talem eum uel ad non denegandum et mediante isto actu elicitum a
patientia cum recta ratione dicitur quod non est possibile non
denegare a magnitudine animi appetendo uindictam incli-
nat ad uolendum uindictam de iniuriis illatis quod actus
est primus actus mansuetudinis in eo quod non habet adhuc
mansuetudinem nec habuit prius nec finem actus nec se-
cundum habitum. et per hunc modum verificatur illud quod
nonnulli doctissimi morales dicunt quod una uirtus me-
diante actu suo inclinatur ad actum alterius uirtutis cuius
scilicet actus uicium oppositum repugnat seu impossibile
est actui illius uirtutis que dicitur inclinare ad actum
alterius. Et tunc ad rationes que sunt in oppositum
facte respondetur. Ad primam negatur quod diffinitio
patientie conueniat mansuetudini. et ad probationem concedo
a se particulariter et indefinite scriptis. Si tamen intelligatur
uniuersaliter nego. Est enim aliquis mansuetus qui
propter suspensionem non irascitur ita quod nullam appetit
uindictam ita tamen animo conturbatur et denegat ut non
equanimiter tolleret iniuriam ut constat per experientiam
experimur enim quod quis ob iniuriam susceptam licet non
repetat penas ab iniuriante deserit tamen benefacere
sibi uel ita apud seipsum perturbatur ut non bene sit com-
positus. Et mansuetus autem qui patienter tollerat iniu-
riam dico quod habet duas uirtutes actus: unam patientie
per que seruat equanimitatem mentis: alteram man-
suetudinis per que nullam uindictam ob iniuriam repo-
scit sed ueniam prestat iniurianti. talis ergo mansue-
tus bene patiens est tamen mansuetudo eius non est pa-
tientia ut licet iustus aliquis sit fortis non propter hoc
tamen aliqua iusticia est fortitudo. Ad secundam dico
quod aliqua uirtus dicitur cohibitiua ire dupliciter. Uno
modo per se et immediate ita quod cohibitiua ire sit primus
actus eius et immediate et sic concedo maiorem et nego mi-
nores. Alio modo mediate et per aliud scilicet per actum
suum elicitum et sic nego maiorem et concedo minorem. Pa-
tientia enim non cohibet immediate iram sed primo elicit
actum suum elicitum et actus ille cum iudicio rationis
dictantis animam non esse equanimem si exurgat in iram cohi-
bet iram non dedit sed poscere uindictam ob iniuriam. Sed
est aliud dubium quod licet hec saluari possint de actu man-
suetudinis quo quis non uult reposcere iniuriam ut ser-
uet equanimitatem animi non tamen uidetur saluari posse de
actu dilectionis et beneficentie. Tum quia licet repo-
scere uindictam repugnet magnanimitati animi ta-
men non diligere ad bonum temporalem proximum ini-
uriantem non bene facere sibi et multa huiusmodi que

Multi-
plex pa-
tientie de-
scriptio.

Instat
diffinitio
patientie.

Crisosto-
mus.

Raymo:

Conexio
mansuetu-
dis et pa-
tientie.

ad rationes

Iram du-
pliciter uir-
tutes cohibet

gregorius

sunt effectus dilectionis non repugnant equanimitati
 animum ergo ista non possunt attribui patientie illo
 modo quo ei attribuitur actus mansuetudinis et tamen
 sancti attribuit patientie diligere iniuriam ergo
 oportet quod hoc sit immediatus effectus patientie respō-
 detur ad hoc dubium dupliciter. Primo quod iste actus di-
 ligendi iniuriantem et benefaciendi sibi non sit causaliter
 per se a patientia nec mediate nec immediate sed tamen sit
 ab ea tanquam a remouente prohibens. patientia enim po-
 nit immediate actum suum et mediante eo ponit actum ma-
 nsuetudinis quo mediante impedit actum iracundie et
 etiam actus odii qui prohibebant actum dilectionis
 vel beneficiente in eo qui habet habitum beneficien-
 di aut iudicium rationis dictantis quod bene faciendum est.
 Respondeo secundo quod habet virtuosus non solum incli-
 nat immediate ad actum suum et mediate eo ad actum
 illius virtutis cuius virtutis actus oppositi vicii est
 impossibilis cum actualis habitus virtuosus sed etiam
 am mediante eo inclinatur ad actus virtuosos oppositos
 viciis quorum actus disponunt ad impediendum vir-
 tutem illam ab actu proprio inclinatur preterea medi-
 ante actu suo elicitio et iudicio recte rationis ad om-
 nem actum qui est saluatiuus, augmentatiuus, et ma-
 nifestatiuus ipsius habitus. Sed videtur nam ab actus
 oppositos actibus repugnantibus inclinatur necessitate
 naturali sic quod positio illorum que dicta sunt necessi-
 tate voluntatem ad volitionem vel nolitionem ad aliam
 virtutem pertinentem verbi gratia impossibile quod ha-
 bens habitum patientie passus iniuriam a socrate et ha-
 bens volitionem actuali qua non obstat iniuria quas
 a socrate passus est vult esse equanimis et cum his iu-
 dicio rationis dictantis quod si reposcat volitionem non
 erit equanimis impossibile est inquam hec omnia habere
 quin naturalis necessitate sequatur actus mansuetu-
 dinis quo voluntas vult reposcere volitionem. Sed
 in aliis voluntas prima positis non producit secundum illud
 actum necessitate naturali eo quod ad positionem opposi-
 ti illius actus non sequitur necessaria contra corruptio
 vel impedimentum primi ubi gratia ponatur quod repetitio
 emende de iniuria etiam que sit auctoritate iusticie fre-
 quenter repetitur nata sit inclinare ad impatientiam
 siue ad non seruandum equanimitatem in aduersis.
 tamen dico quod positio habitu patientie et actu eius de ser-
 uanda equanimitate non necessario ponitur actus de
 non repetitione emende auctoritate iusticie. et ideo po-
 test aliquis seruando equanimitatem mentis reposcere
 emendam de iniuria auctoritate iusticie ille tamen que pa-
 tientia inclinatur ad vitandum omne illud siue viciosum si-
 ue virtuosum quod frequenter repetitum inducit ad
 oppositum actus patientie: per eandem patientiam medi-
 ante actu suo elicitio inclinatur ad oppositum illud actus
 puta ad non repetendum emendam de iniuria. Simili-
 ter habitus aliquis virtuosus inclinatur mediate actu
 suo elicitio ad omne illud per quod conseruatur huiusmodi
 habitus et operatio eius licet non necessitate natura-
 li. Et quia per actum benefaciendi iniuriantem et gene-
 raliter per omnem actum per quem multum recedit ab
 impatientia maxime conseruatur actus et habitus pa-
 tientie ideo patientia non immediate sed mediante ac-
 tu suo elicitio et iudicio rationis dictantis per actum bene-
 faciendi maxime recedit ab impatientia et seruari et
 augeri patientiam inclinatur ad benefaciendum iniuriam
 et. Et ideo quando auctores sancti et philosophi di-
 cunt talem actum vel talem pertinere ad patientiam
 vel iusticiam, qui tamen actus secundum rei veritatem
 est actus alterius virtutis semper distingui potest quia
 nomen talis virtutis ad quem dicitur pertinere vel
 accipitur pro habitu et tunc non pertinet ad talem virtu-
 tem nisi mediate vel accipitur pro actu et tunc pertinet et
 mediate secundum modum supradictum. Per primum modum

Actus vo-
 luntatis na-
 turales.

ponit cassianus originem vicioz ex viciis et virtutibus
 ex virtutibus et virtutum quarundam ex quibusdam vi-
 ciis ut ex iactantia et desiderio fame interdum dicit
 oriri castitatem. Sunt tamen alii modi quibus alia na-
 scuntur ex aliis, sed quia alibi instituit hanc materiam
 tractare prolixius protereo primus modus est tam cer-
 tus quod non potest rōnabiliter contradici. Secundus
 et tertius videntur sumi posse ex doctrina augustini
 contra faustum, nam cum faustus vellet probare iu-
 ramentum omne esse perniciosum ex eo quod habet
 in euangelio dictum est antiquis non falsum iura-
 bitis ego autem dico vobis omnino nolite iurare.
 Respondet Augustinus quod ex hac auctoritate non
 potest efficaciter conuinci omne iuramentum esse il-
 licitum neque prohibitum ibi esse iuramentum tanquam
 aliquid illicitum sed hoc dictum esse a christo ut nos qui
 maxime se moueret a purio. Nam ut dicit qui assue-
 scit iurare verum facit incidit impiurium. Ex quo pa-
 tet quod ideo legislator rōnabiliter admonuit ne eti-
 am iuraretur omnino non quod iurare verum sit malum
 sed quia consuetudo eius inducitur ad periurium et per-
 consequens vir patiens etiam iustus cui recta ratio
 dicit non bene facere ei qui intulit iniuriam est in-
 ductiuum ad impatientiam aut ad inductiuam per
 patientiam vel iusticiam suam inclinatur bene fa-
 cere iniuriantem illa inclinatio de qua inclinatur ad op-
 positum illius quod est impeditiuum sue virtutis vel ad il-
 lud quod est conseruatiuum et augmentatiuum et manifesta-
 tiuum sue proprie virtutis. Per hos modos possunt ex-
 poni infinita dicta factorum et philosophorum que ali-
 ter intellecta videntur virtutes et actus earum con-
 fundere. Nisi est hactenus quid sit patientia. Iam vi-
 dendum est ad quod virtutis genus pertineat pati-
 entia tertio modo dicta quam solam nomine patientie pro-
 prie significatam diximus. De patientia ei primo modo
 dicta dicitur cum agitur de perseuerantia. Sit
 agitur prima conclusio. Patientia, que est equani-
 mis tolerantia aduersitatis gratia honestatis ope-
 ris est species magnanimitatis. Probatur ista con-
 clusio secundum Lullum primo de officiis ut supra
 diffuse allegatum est: due sunt species magnanimi-
 tis. Una est que est posita in despicientia et contem-
 ptu rerum externarum. Alia in gestione et admini-
 stratione rerum arduarum que plene sunt laboribus
 et periculis et que res extere diuiduntur in duas scilicet in
 prosperas et aduersas: ideo necesse est magnanimum finem
 hoc genus conseruare prospera et aduersa, contemptus
 prosperorum consistit in euitatione elationis et insolentie
 ex successu prosperorum, contemptus aduersorum con-
 sistit in euitatione deiectionis tristitie et desperationis
 ex presentia aduersitatis: et inde est quod primum ge-
 nus magnanimitatis habet duas species vnam que
 contemnat prospera: et hec humilitas: aliam qua contem-
 pnat aduersa et hec dicitur patientia. Pro cuius declar-
 ratione ponit secunda conclusio. vir magnanimus et perfectus
 inter prospera et aduersa constituitur est ambidexter. hanc con-
 clusionem in sententia ponit cassianus collatione sexta et
 eam multipliciter probat. Ambidexter est qui utraque
 manu pro dextera vitatur sed vir magnanimus et perfe-
 ctus et prospera que ad dexteram et aduersa que ad si-
 nistram posita dicuntur debet bono ac recto usu ad
 dexteram partem facere pertinere igitur. minor probatur
 Nam viri sancti dextera est spiritualis successus ac
 profectus qui consistit in superando impugnationes et in-
 sudando sanctis operibus. sinistra autem eius est spiri-
 tualis ruina que in turbationibus temptationum et car-
 nis desideris et aliis queritatis operibus consistit
 sed si vir perfectus sic vitatur prosperis ut non vanitas
 eius gloria efferatur. et sic aduersis: ut nulla despera-
 tione decidat faciat tamen prospera quam aduersa ad dexteram

Non est in
 iuramentum
 illicitum.

2.º

Ca. nlla

Joseph.

spirituale ptinere et ex utroque statupalmā victoriāq;
 reportabit igr. ¶ Scdo pbat exēplo bti iob q dices
 et opulentus factus dextera p̄speritatis coronabaf
 ex locuplete afit factus pauprimus et ex felice miser
 rimus incorruptam animi fortitudinē retinuit neq;
 tot aduersis premi potuit quin illud decantaret
 Si bona suscepimus de manu dñi mala aut quare
 nō sustineam? dñs dedit dñs abstulit sicut deo pla
 cuit ita factū est sit nomen dñi benedictū. ¶ Tertio
 pbatur exēplo ioseph qui in prosperis gratior pa
 tri/religiosior fratribus et acceptior deo. In aduer
 sis afit castus fidelis dño carceris mitissimus vici
 iniurie immemor/beneficus inimicis et inuidis /et
 in fratres interfectores q̄tū in hīs fuit munificus.
 ¶ Quarto pbatur per illud sapientis LENA ei sub
 capite meo et dextera illius amplexabitur me. p qd
 optat aduersa assumi ad nos exercendos et erudie
 dos ad salutē et subiacere p̄ncipalioribus bonis p
 prospera vero salutari amplexu coercere ad confo
 uendā et conseruandā salutē. Quinto nos erimus
 ambidetri si rerū p̄sentium habūtātia vel inopia
 nos nō mutauerit sic q; nec habūdantia nos ad vo
 luptates impulerit nec inopia ad desperationem et
 murmuratiōē attraxerit: sed in hoc vel in illo po
 siti parē de vtriusq; fructū referam? Sportet autē
 nos tales esse exēplo beati pauli de se testatis Ego
 em didici in quibus sū paul? sufficiens esse. scio hu
 miliari/scio et habūdare vbiq; et in omnibus insti
 tutus sū et saturari et esurire et penuriā pati in eo
 qui me confortat. ¶ Tertia conclusio. patientia non
 pertinet ad magnanimitatem tanq; virtus adiu
 cta. Probatur nulla species magnanimitatis per
 tinet ad magnanimitatē tanq; virtus adiuncta: sed
 patientia est species magnanimitatis ergo non p
 tinet ad magnanimitatem tanq; virtus adiuncta.
 maior est certa et minor patet ex prima conclusio
 ne et deductione eius. magnanimitas em prima di
 uisione diuiditur in virtutem qua res externas con
 temnim? et virtutem qua res arduas administram
 mus et gerimus. Primum aut genus diuiditur i hu
 militatem q̄ est contempt? p̄speror/et patientia q̄
 est cōtempt? aduersorū. Secundo omnis virtus ad
 iuncta alteri tanq; secundaria p̄ncipali pinet de
 se ad aliud genus virtutis/aut ad aliam speciē eius
 dem generis. sed magnanimitas et patientia nō sūt
 diuerse spēs sub eodē genere nec patientia pinet
 ad aliud genus virtutis nō enim pinet ad iusticiā/
 nec ad mansuetudinē/nec ad liberalitatē/nec ad tē
 perantiā et sic de aliis virtutib? igr nō se habet ad
 magnanimitatē sicut virtus adiuncta: facte sunt a
 lie rōnes de magnificentia q̄ huic applicari possunt
 cōclusioni. Tertio nō omnis fortitudo siue magna
 nimitas est circa aliqua picula mortis immo aliq;
 pars fortitudinis comuniter accepte est circa peri
 cula laborū et aliorū grauiū dānorū q̄ contingūt in
 arduis administrationibus sed patientia nō est cir
 ca minora picula cū ab alienis possūt i ferri tā gra
 uia picula q̄ graua anexa sunt de seipsi graui ad
 ministrationi. Quarto sequeretur ex rōe Thome q
 patientia nō est anexa nisi fortitudini stricto modo
 accepte q̄ est scz circa pericula mortis. p̄z intnēti rō
 nem ei? scz hoc ē rōne Tullii faciētis ea pte fortitu
 dinis qui vt p̄z ex diffinitioe fortitudinis accipit eā
 p̄ administrationē rerū durarū plenarū piculis et vite et
 multarū aliarū rerū q̄ ad vitā ptinet vt p̄z p̄rio de of
 ficiis vbi de fortitudine vt p̄z etiā ex diffinitioe for
 titudinis quā ponit in rethoricis suis. Et p̄z p̄z qz
 scz Thome dicit p̄ncipalis ip̄ in aliq; excedit scđaria
 et illi excessū s̄git idē Thome. cū pbat patientiā esse ad
 iusticiā fortitudinis ita dices. In malis afit q̄ ab aliis

inferuntur p̄cipue difficilia sūt ad sustinēdū illa q̄ p
 tinēt ad picula mortis circa q̄ fortitudo. Et p̄cludit
 vū p̄z q; in ista materia p̄ncipalitatē et fortitudo q̄
 veditas sibi illud qd ē p̄ncipali? in hac materia. Ex q̄
 bus v̄bis p̄cludit apte q; hāc s̄nam sequis h̄z p̄cedē
 q; patientia nō ē dicit ad iusticiā nisi respectu illi? fortitu
 dis q̄ ē circa picula mortis et ita nō respectu cuiusq;
 Scdo scđ q; nō q̄ patientia ē ad iusticiā fortitudinis p̄z
 sic ē aliq; patientia respectu piculorū mortis q̄ ab alio in
 ferē scz respectu illi? patientia fortitudo nullā p̄ncipali
 tatē h̄z cū tota p̄ncipalitas quā assignat sūt i excessu
 piculi qd ē tā graue in hac patientia q̄ graue ē i for
 tudine igr. Quarto n̄la dicit q; p se p̄t h̄re actum
 suū n̄lo actu fortitudinis circa malū mortis positovl
 ponēdo et et sine q̄cūq; patientia ad talē actū fortitu
 dis ē dicit p̄ncipalis et scđaria respectu illi? scz patientia scđ
 ḡtis p̄t h̄re actū suū nullo piculo mortis positovl po
 nēdo et etiā sine q̄cūq; patientia ad talē actū fortitu
 dis imo nec ad quēcūq; aliu igr. maior ē nota qz v̄
 tus ad iusticiā et scđaria nō h̄z actū suū nisi p̄ respectū
 et patientiā ad actū illi? virtutis respectu cui? ē scđaria.
 et minor pbat qz cūq; patientia i fortunium vt dep̄
 datioe v̄p̄dit tōne bonorū q̄b? tū nullū ē piculū mor
 tis p̄t h̄re actū equumis tollerentia sine patientia ad
 quēcūq; aliu actū vel fortitudinis vel alteri? virtutis
 in quē tanq; in p̄ncipalem ordinē illi actū equant
 mitatis tanq; secundariū. Confirmat ista ratio qua
 lis est ordo habitūū talis est ordo actūū q̄ vbi actus
 nullū h̄nt ordine inter se nec habit? sed actus patient
 tie terci generis nō habet ordinē ad quēcūq; actū al
 terius virtutis q̄ nec virt? ad virtutē nec habit? ad ha
 bitum. ¶ Quinto arguit ex dictis ipsius Thome. for
 titudo nō tenet p̄ncipalitatē respectu patientie i mate
 ria malorum et piculorū q̄ patientia nō est dicēda dicit
 adiuncta et scđaria respectu fortitudinis. p̄na ē nota
 ex doctrina et rōe Thome ad pbandū h̄mōi sub ordi
 nationē. afit pbatur virt? q̄ est circa mala mortis tā
 sū non ē circa maiora mala q̄ illa q̄ ē tam circa picu
 la mortis q̄ et circa q̄cūq; alia mala imo scđa exces
 dit p̄na salte extensione obiecti et prima ex pte obie
 cti nullo mō excedit scđam. sed fortitudo em etiā est
 circa mala mortis. patientia afit tā circa mala mortis
 q̄ circa q̄cūq; alia quod pbat ex r̄sione ei? ad pri
 mū argumentū illius articuli in quo ostendit q; pati
 entia ē virtus adiuncta fortitudini. ¶ Sed primā inq̄
 dicēdū q; ad fortitudinē ptinet nō quacūq; sustinere/
 sed illud quod ē sūme difficile in sustinendo scz susti
 nere pericula mortis. ad patientiā afit ptinere p̄t sū
 stinere quocūq; malorū. Ex q̄bus v̄bis satis ap
 paret q; fortitudo magis dicēda est pars patientie
 q̄ ecōtra. ¶ Sexto arguit ex dictis eundē virtutes sūt
 ordināde em ea circa q̄ p̄ncipalitē sūt sed ea circa q̄ ē
 patientia sūt p̄ncipaliora et difficiliora et p̄ncipali?
 intēta q̄ ea circa q̄ est fortitudo ergo fortitudo potū
 est adiuncta patientie q̄ ecōtra. maior videt manifesta
 qz ex ordinē materiāū actūū sūmū ordo habitūū
 et minor pbat nā scđm Thome in r̄sione ad scđz ar
 gumētū eundē articuli h̄z fortitudo sit etiā circa p̄sen
 tia mala ne scz quis deficiat p̄pter dolorē: sū p̄ncipa
 liter est circa timores ad quorū timorū (vt dicit) rōem
 ptinet fugere. quod fugere vitat fortitudo. patientia
 vero p̄ncipaliter est circa tristitias nā aliquis dicit
 patientis nō ex hoc quod nō fugit sed ex hoc qd lauda
 biliter se habet in patiēdo ea que p̄sentialiter nocēt
 vt scilicet non inordinate ex eis tristetur. hec ille ex
 his sic arguitur primo. Tristitia malorum p̄sentia
 est maior mali q̄ timor eorundem malorum futuro
 rum. sed fortitudo p̄ncipaliter est circa timores et
 patientia circa tristitias igitur. Scdo laudabilē se
 habere i patiēdo mala p̄na ē ac? p̄ncipalior et vir
 t.

Tho. vbi
supra ito
lunde ad
pinum.

Tho. 2. 2
q̄st. 136.
art. 4to

ficillior q̄ non fugere p̄pter futura ⁊ ī illum iste sc̄s
 tanq̄ min⁹ p̄ncipalis ī p̄ncipaliorē ordinatur neq̄
 multū p̄desset nō fugere futura mala nisi subseq̄ret̄
 laudabilis tollerātia presentū ergo si hec q̄ in hac
 solutiōe dicit vera sint fortitudo magis subordinat̄
 ⁊ adiungit̄ patientiē q̄ econtra. neq̄ potest dici q̄ pa
 tientia habet dupliciū malorū tollerātiā : quorūdaꝝ
 q̄ p̄tinent ad pericula mortis. aliorū vero q̄ nō p̄tinet
 ad pericula mortis. patientia q̄tū ad p̄ma mala nō
 est virt⁹ adūcta fortitudini. q̄tū ad alia vero adun
 gitur sibi tanq̄ sc̄baria p̄ncipali. hanc em̄ solutiōnē
 inuit̄ Thomas eodem articulo in r̄sione ad tercū.
 Ad tercū inquit dicit̄ q̄ patientia q̄tū ad aliqd̄ sui
 potest p̄tē pars integralis fortitudinis p̄t̄ scilicet
 patienter sustinet mala q̄ p̄tinent ad pericula mortis ⁊
 paucis interpositis. sc̄dm vero q̄ patientia se habet
 circa q̄cūq̄ alia mala adūgit̄ fortitudini vt virt⁹ se
 cundaria p̄ncipali. Ex hac solutiōe maxime p̄firmat̄
 tur vñū assūptū in p̄cedētibus rōnib⁹ sc̄z q̄ patientia
 est t̄a circa pericula mortis q̄ etiā circa alia pericula qd̄
 p̄cedim⁹ ⁊ p̄terea ista solutiō cōtinet duo q̄ videntur
 michi falsa. p̄mū q̄ patientia p̄t̄ ē circa pericula mortis
 ē p̄s integralis fortitudinis. p̄bat̄ eī q̄ nō patientia q̄ est
 circa pericula mortis s̄m doctrinā ei⁹ ē fortitudo q̄ nō ē
 p̄s integralis fortitudinis. p̄na s̄z q̄ s̄m doctrinā ei⁹ oīs
 virt⁹ q̄ ē p̄s integralis alterius ē ab ea distincta ⁊ h̄z
 aliū actum ab actibus virtutis cuius ē pars alias em̄
 diceret̄ q̄ vnaq̄q̄ virtus esset pars integralis sui ip̄i
 us. ⁊ aīis p̄bat̄ patienter sustinet martirium vlt̄ ad mortē
 pro lege xp̄i sc̄dm istū doctore est p̄tē pars fortis actu
 quo tollerat malū mortis. aut q̄ est patienter ⁊ fortis
 eodē actu ⁊ t̄nc habet intentū qz si act⁹ nō sint distin
 cti nec h̄nt̄. aut vno actu ē patienter et alio ē fortis et
 t̄nc querit̄ q̄ s̄nt illi duo actus q̄ habent̄ circa malum
 mortis nō em̄ ibi s̄nt due tollerātie mortis. neq̄ s̄nt
 duo actus voluntatis quorū vnus p̄tinet ad patientiam
 et alius ad fortitudinē qz nō s̄nt d̄biles aliqui tales
 act⁹ qui etiā ip̄s datis de quolibet eorū probaret̄ q̄
 esset patientia ⁊ q̄ esset fortitudo. neq̄ p̄t̄ dici q̄ non
 fugere cruciatū ⁊ mortē ē actus fortitudinis ⁊ h̄nt̄ lau
 dabilit̄ se h̄re in tollerādo cruciatū ⁊ mortē ē act⁹ pa
 tientie. Contra hoc arguit̄ qz si sic seq̄ret̄ q̄ aggredi et
 p̄durare laudabilit̄ ī periculis mortis nō esset actus for
 titudinis qd̄ ē cōtra eundē doctore eodē articulo ī r̄s
 sione ad sc̄dm dicit̄ q̄ act⁹ fortitudinis nō s̄nt cōsi
 lit ī hoc q̄ aliqd̄ ī bono p̄sistit cōtra timores futuro
 rum periculorū s̄z etiā vt nō deficiat p̄pter p̄sistū tristitia
 em̄. p̄terea actus nō deficiēt ī p̄ter p̄sistū malorū tri
 stitia nō est ali⁹ act⁹ ab illo quo b̄nt̄ se habet ⁊ lau
 dabilit̄ ī tollerādo tristitia malorū p̄sistū. s̄z h̄nt̄ lau
 dabilit̄ se h̄re ī malis p̄sistib⁹ ⁊ act⁹ patientie q̄ ⁊ act⁹
 q̄ quis nō deficiat ⁊ ē act⁹ patientie ⁊ p̄ p̄sistū idē act⁹
 patientie ⁊ fortitudinis circa malū mortis p̄sistū s̄m
 est q̄ patientia p̄t̄ ē circa alia mala a malo mortis ē
 virt⁹ adūcta fortitudini quia cōtra hoc specialit̄ p̄
 cedūt q̄ tuorū p̄me rōes huius p̄clusiōis. p̄terea ego
 nō video quo mō hec patientia sit distincta a magna
 nimitate. nā sc̄dm Tullii p̄mo de officiis magnanimitas
 sicut fortis cernit̄ in gerēdo res magnas ⁊ ma
 xime vtilis s̄z vehement̄ arduas plenasq̄ laborū ⁊
 periculorū. T̄nc sic circa eadē pericula d̄fat̄ ⁊ b̄nt̄ se h̄z pa
 tientia circa q̄ versat̄ ⁊ b̄nt̄ se habet magnanimitas. ⁊ nō
 videt̄ q̄cūq̄ differētia actū ī laudabilit̄ tollerādo
 huiusmodi pericula quorū vn⁹ sit magnanimitatis ⁊ ali⁹
 patientie igit̄. Neq̄ p̄t̄ dici q̄ magnanimitas cōfirmat̄
 anim⁹ ī malis sperādis ⁊ adipiscēdis. patientia
 vero in malis tollerādis quia cum bona magna
 de se elliciant animū ad adeptionem eorum nō ē
 opus virtute confirmante animū in h̄is adipiscēdis

Reproba
 tio thome
 vbi supra
 articulo. 1.

nisi p̄pter mala ⁊ pericula q̄ contingunt in p̄secutione
 eorū q̄ eiusdē virtutis nō est firmare animū in bonis
 adipiscēdis ⁊ firmare ip̄m cōtra mala ⁊ pericula que
 in eorū adeptiōe tollerāda sunt. Sed sc̄dm Thomas
 patientia facit sc̄z. q̄ patientia circa pericula aīa a mor
 te nō differt a magnanimitate. Cōfirmat̄ nā eadē vir
 tus est que firmat animū in recto vsu delectationum
 gustus ⁊ tactus ⁊ cōtra cōcupiscētiā ⁊ illecebras ab
 h̄mōi recto vsu retrahētes. eadē etiā virtus firmat anī
 mū ī p̄fessioe fidei ita p̄stant̄ faciēdavit pro nullo qd̄
 est cōtra rectā rationē deserat̄ h̄mōi p̄fessio et ī mar
 tyrio pro fide xp̄i suscipiēdo sicut patebit cū agē de
 martyrio. Ex quibus pat̄ q̄ sc̄dm modū dicēdi beati
 Thome difficile est fugere differētiā que est inter pa
 tientiam que est circa mala mortis ⁊ fortitudinē ⁊ inter
 patientiam que est circa alia mala ⁊ magnanimita
 tem. ¶ Cōtra primā p̄clusiōnē arguit̄ sic. magnanimitas
 cōsistit in gerēdis magnis ⁊ arduis reb⁹. sed pa
 tientia nō consistit in gerēdis magnis rebus sed ī ma
 gnis malis equanimit̄ tollerādis : q̄ patientia nō est
 magnanimitas et p̄ p̄sistū ip̄a nō est species magnani
 mitatis. ¶ Sc̄do quarūcūq̄ virtutū est vnus et idem
 actus adequate illi sunt eadē virtus adequate sed pa
 tienter magnanimitatis siue fortitudinis generaliter
 dicte est adequate vn⁹ act⁹ sc̄z sustinere mala ⁊ peri
 cula igit̄. ¶ Tertio magnanimitas siue fortitudo aliqd̄
 est siue patientia q̄ patientia nō ē p̄s magnanimitatis
 aīis p̄bat̄ qz magnanimitas in d̄m nō tollerat mala s̄z
 insurgit ⁊ aggredit̄ eū q̄ mala infert imo etiā ex hoc
 videt̄ seq̄ q̄ vel patientia vel magnanimitas nō sit virtus
 si nō sustinere mala sit virtuosū. sustinere nō ē virtuo
 sū q̄ si magnanimitas p̄quā nō suscipiam⁹ mala. s̄z cōtra
 faciēte pugnam⁹ ē virt⁹ patientia nō erit virt⁹. ¶ Ad p̄m
 mā respōdeo q̄ vt dicit̄ ē supra magnanimitas hab̄z
 duplex gen⁹ sc̄z p̄tē rex externarū ⁊ administrā
 tiōnē rerū arduarū p̄cedo igit̄ maiorē quo ad sc̄dm
 genus magnanimitatis ⁊ nego cā vniversali⁹ intellectū
 ⁊ q̄ ad p̄mū eius gen⁹ p̄cedo minorē ⁊ nego p̄sequēt̄
 am s̄z b̄nt̄ sequit̄ q̄ patientia nō est adequate magna
 nimitas. ¶ Ad sc̄dam nego minorē. Et ad proba
 tiōnē dico q̄ sustinere mala ⁊ pericula nō ē act⁹ ade
 q̄tū patientie qz nō qd̄z sustinere mala ē act⁹ fortitu
 dinis. s̄z aliqd̄ sustinere mala ē act⁹ patientie ⁊ aliqd̄ a
 ct⁹ fortitudinis. sustinere em̄ mala q̄ sunt pericula ⁊
 deteriata bellica est act⁹ fortitudinis s̄rictē acceptē.
 sustinere mala ⁊ pericula q̄ p̄tingunt in grauium ad
 ministratiōnē gestione est actus magnanimitatis
 p̄ sc̄do ei⁹ genere. sustinere vero mala nōne deserat̄
 administratio arduavel reip. salus sed qz honestū est ad
 uersa cū inclibunt equanimit̄ tollerare est act⁹ patientie.
 Si vero argumētū fieret de patientia sc̄do mō di
 cta aliter esset dicēdū cū agē de p̄secutiōe Et si di
 catur q̄ patientia est circa mala ab alio illata ⁊ p̄ hoc
 ab aliis distinguit̄. hoc dicit̄ est vulgatū sine magna
 ratioe fat̄ is leuiter qd̄ male intellectu generat multi
 plicia impedimenta cognosceveritatis in hac mate
 ria. patitur enim quis egritudine ex p̄ncipiis cōple
 xionantibus ex nocimento : ab alio illato vtrobq̄z
 equanimiter ferendo non video q̄ si sc̄dus dicatur patienter
 in equanimiter ferendo quin etiā p̄ncipius patientis di
 catur. Similit̄ argueret̄ de corruptione edificiorum
 ab alio illata et ex vetustate proueniente. similit̄ in
 fortitudine constat q̄ pericula frequentur inferuntur
 ab alio puta ab hoste et a proditoribus ⁊ ab aliis
 maluolis. Sed vt videatur ob quā causā introdu
 cta est p̄dicta distinctio. ¶ Et si aduertendū q̄ aucto
 res qui p̄mo eam posuerūt nō voluerunt per eā di
 stinguere inter patientiam ⁊ fortitudinē. sed voluerūt
 distinguere inter diuersas species fortitudinis vel

ubi
 tū.

Sur
 rem
 ē ac
 tu.

magnanimitatis. Pro quo notandi est q negotia magna & ardua, imo & quicunq; alia difficilia habet duplicia pericula, quedam ex natura et circumstantiis negotii q scz regulariter et vt in pluribus ex negotio oriri solent & a viro prudente et sollicito preuideri potuerit, & ista dicuntur pericula vel mala intrinsecus orta q quis etiam orientur a personis seculis et alienis sicut est hostis in bello et cociuis in ciuitate alia vero sunt q non oriuntur ex natura negotii et circumstantiaru regulariter et in pluribus, sed ex aliquo quod est alienu a natura negotii et ab aliis circumstantiis eius et hec pericula dicuntur esse ab alio illata. Eiusdem aut romis nonnulli putant ea pericula q coiter & vt in pluribus a viro prudenti & sollicito preuideri non potuerit. Circa primam pericula ponitur vna species fortitudinis circa alia altera. Ad tertiam concedo asis et nego pnam non em sequitur animal pot esse sine homine, ergo ho non est pars animalis intelligendo semp de parte subiectua sed bene sequitur ergo ho et animal patientia et magnanimitas no sunt idem adequate & conuertibiliter. Et si dicatur q totu no potest esse sine parte negatur de toto vniuersali & parte subiectua. Ad probationem concedo assumptu et ad id quod additur si non sustinere mala &c. nego pnam, non vouere enim paupertatem virtuosum est & tamen vouere paupertatem est etiam virtuosu. potest enim virtuosus omittere opus consiliu & idem virtuose opus illud idem consiliu perficere, ita etiam potest quis in eum qui mala infert no insillire et potest etiam virtuose in eum insillere, q patet per Augustinu dicente q precepto patientie no contrariantur rei p. bono p quo seruando contra inimicos pugnat q si ille iniurie cent in deum tunc ea tollerare non esset patientie virtus, sed impietas et irrelegio vt vult Criso, sup illud Ma. vade sathanas dicens iniuriis propriis patientem esse laudabile est in iniurias autem dei patienter sustinere nimis impium.

Logica sunt hec.

Augustin

Criseostomus

Reprobatio Thomae

Meritur consequenter. Vtru patientia possit haberi sine gratia, arguitur q non p illud ab ipso patientia nra. In oppositu, arguitur ois virtus moralis potest haberi sine gratia, sed patientia est virtus moralis igitur asis pbatur qz nulla est virtus moralis quam non possit infidelis acquirere. Ad hanc questionem ridet beatus Thomas questione de patientia articulo tertio sub aliquibus dictis, primu q nullus exercetur opus patientie nisi ppter aliquid magis volutum et amatum q sit illud bonu cuius patione p patientiam tollerat, secundu no potest aliquis exercere patientiam tollerado equanimit patione bonoru naturaliu p bono gratie et caritatis, sine caritate gratia gratum faciente, tertiu dictu licet no possit aliquis exercere patientiam tollerado pationem bonoru naturaliu p bono politice virtutis sine auxilio dei specialit et gratia gratis data hoc tñ pot in gratia gratis faciente. Hic duo vltima dicta ponit Thomas in solutione ad secundu argumentu. Quia dictum tñe gratia & caritate pot aliquis nullu tollerare ppter bonum sanitatis, vltimu dictum michi videt verum extenso nomine patientie qz si acciperetur tertio modo actus ille quo quis tollerat mala ppter bonum sanitatis non esset patientia nec etiam actus illi quos assignat in tertio et quarto dictis, tertium dictum p prima parte videtur michi verum et p secunda pbabili q oppositum est, sed tñ videtur dependere ex vno dubio sibi terminando, vtru quis possit bene moralit

agere sine auxilio dei specialit, primu dictu no michi videtur veru vniuersaliter intellectu sicut idem doctor videtur intelligere & etiam probare nititur ex auctoritate Augustini, na supra positi sunt multi modi patientie & dictum est q patientia tertii generis no tollerari aduersa propter aliquid aliud magis volutu sequenda sed quia honestu est aduersa equanimitate tollerare cum incumbunt & quia de hoc visum est plixius superius, et hmoi genus patientie maxime respiciendum in Job ideo desistimus ab ulteriori pbatione, sed tantu respodendu ad auctoritate Augustini, qua p se beatu Thomas inducit, ait enim Augustinus libro de patientia via desiderioru facit tollerantiu laboru & doloru et nemo nisi pro quo delectat sponte suscipit ferre qd cruciat. Ad hac auctoritate respondeo q patientia est equanimitas tollerantiu maloru ideo dico q duplex est patientia, vna est in qua tñ ipsa tollerantiu q ipsa equanimitas est spontanea et voluntaria ita q in potestate nostra est non tollerare hmoi dura & etiam perdere bonu illud quod tollerando dura iuuu consecuturi & veru est q omis talis sit ratione alie n bonu consequendi vel mali fugiendi, et hoc genus patientie assignauit Augustinus per sponte suscipere qd cruciat, & hec patientia dicitur patientia pmi et scoti generis et patientiaz quarti generis cuius p causis ibi expressis aduersitas desiderata est aut amata, alia est patientia in qua licet equanimitas sit spontanea et voluntaria no tamen ipsa aduersitas imo vt dictu est ipsa est nolita et displicet nobis & qd in nobis est vis congruis & ronabilis a nobis eam denuncimus & repellimus vt csi incidim in egritudines in varia infortuna in pericula mortis non quidem vt deseram aliqd bonu rationis cui inebere inebebamus aut incursbere in tendebamus sed csi hec nobis etiam nichil agendum aut agendum aliquid quod e oino imperitius accidit, h enim diabolus afficiens Job multis dapnis et aduersis intenderet distrahere et renocare Job a multis bonis & laudabilibus operibus non tamen pposita est ipsi Job hec conditio, Si vis desistere ab operibus virtutis no inferentur tibi hec aduersa sicut pponitur martyribus q si velint diffiteri fidem aut negare xpm q non cruciabunt sed multis muneribus donabunt. Si quis vellet negare ista diuersa genera patientie iudicio meo ipse negaret ea que vniuersaliter apud se experit, et nescio quo modo hoc patientie generis a beato Thomas pmissu est. Et hec sit prima conclusio, exerceat multi opus patientie virtutis & no ppter aliqd aliud bonu creatu magis amatu q sit bonu illud cuius patione p patientiam tollerant, hec 2o satis michi videt pbata ex superioribus, qz scdo conclusio pot aliqd exerceat opus patientie p bono gratie & caritatis, sequendo tunc gra gratia faciente csi auxilio spali dei, pbatur pot aliqd actus hmoi patientie esse bonu moralit & no merito vite esse q pot aliqd talis actus patientie elici sine gra & caritate pna tñ qz ois actus elicitus mediante gra & caritate est bonu merito vite & nullus talis actus bonu moralit & usis videt manifestu & apud patebit ex pbationibus sequentibus. Scdo ois huius moralit huius tñ et dictamen prudentialit directu illi huius opus csi auxilio dei ipsa huius elicit actus & exercere opus illi huius huius possibilis est q aliqd huius huius patientie cu huius gra & caritate q possibile est q sine gra & caritate exeat i actum hmoi patientie, maior videt manifestu nulla enim est virtus alia a caritate q no potuit exire i opus suu cu auxilio dei sine caritate sicut veru est q illud opus no e merito vite eterne, Et probatur manifeste minus videtur q fides et spes possunt exire in actus suos sine caritate q quecunq; patientia, cum fides et spes respectu boni increati minime habeat de naturalitate & merito

Ad auctorem Augustini

Ad Thomam

gis de supernaturalitate q̄ patientia. **T**u scdo q̄ si ha-
 bitus ille nō possit exte in op? sine gr̄a gratiā faciē-
 te & dependeat in agendo a gracia, hoc ē aut q̄ sine
 caritate nō habet recta cognitio de malo tollerando
 aut q̄ iste habitus nō habet impetū & inclinationem
 in opus, non p̄mū q̄ caritas nō est habitus cognitivus?
Tuz scdo quia sine caritate potest haberi fides & ois
 cognitio naturalis & supernaturalis req̄sita ad dire-
 ctionē operis illius patientie, nec scdm q̄ de ratione
 cuiuscūq; habitus non impeditur est facere impetum &
 inclinationē in opus minor vero eiusdem rationis p̄-
 batur volo q̄ aliquis habēs gratiam habet multos
 actus patientie per quos generet in eo habitus patie-
 tie de qua est q̄stio quo genito & etiā multum intenso
 peccet mortaliter & perdat gratiā constat q̄ per pec-
 catum mortale non corrūpetur habitus ille patientie
 imo nec diminuetur igitur possibile est q̄ aliquis nō
 habens gratiā habeat habitum patientie, dicitur for-
 te ad istam rōnem q̄ **T**homas intelligit q̄ nō potest
 haberi actus istius patientie nisi habeatur vel p̄-
 habita sit caritas vel gratia ita q̄ gratia necessariā
 est ad generationem istius habitus sc̄ ad p̄mos actus
 generandos. **C**ontra hanc solutionē arguit p̄mo
 quia hec nō videtur intentio **T**home ut patet ex rōe
 sua q̄ equaliter concludit de actibus p̄cedentibus ha-
 bitū & sequentibus, nō enī habens actū patientie p̄-
 fert bonū gratie omnib; naturalib; bonis plus per
 actus p̄cedentes habitū q̄ per actus seq̄ntes, cū ergo
 hoc p̄meat scdm **T**homa ad dilectionē dei sup om-
 nia & ad caritatem sequitur q̄ scdm eū sine caritate
 nullus potest haberi actus patientie p̄bat p̄terea con-
 tra dictā solutionē q̄ patientia dicta nec quo ad actus
 p̄cedentes nec quo ad actus seq̄ntes exigit necessari-
 rio gr̄a gratiā faciēte & hec sit tertia ratio ad cō-
 clusionē, omnis creatura rationalis habens actuale
 iudiciū quo iudicat gratiam esse p̄ferendā omnibus
 bonis naturalibus & pro ea ferendā esse equanimit̄
 omnium bonorum naturalium p̄uationem potest me-
 diante libertate voluntatis & auxilio dei speciali cō-
 formiter velle ad illud dictamen: sed sine gratia & ca-
 ritate p̄ fidem informē acquirā potest haberi h̄mōi
 iudicium dato etiā q̄ nunq̄ prius sit habita caritas
 igitur maior videtur certa quia volūtas ex libertate
 sua & auxilio dei speciali p̄t se conformare cuiuscūq;
 recto dictamini nisi p̄ illud dictamē importet aliqd
 req̄sitū ad actū necessario quod nō est in potestate vo-
 luntatis quod ideo dictū est propter illud dictamen,
 elemosina hunc pauperi danda ē meritoze aut aliō
 cōmune, nā illud dictamen p̄pter hunc terminū meri-
 toze importat caritatem & gratiā que non est in pote-
 stare voluntatis q̄ si quis vellet suscipere assumptus
 sine illa exceptiōe, tunc diceret q̄ nullus dictamē tale
 esset rectum imo frequenter esset inlicitum & temerariū
 siue tamen si siue aliter: constat tamen q̄ hoc dicta-
 men est tollerandus cruciat; p̄ bono gratie vel cari-
 tatis non includit aliquid quod nō sit in potestate vo-
 luntatis auxilio dei speciali adiuve neq; aliquis ter-
 minus ibi positus importat caritatem vel gratiā tā-
 q̄ aliqd necessariū ad hoc q̄ volūtas se cōformet dic-
 taminū. **Q**uarto arguit multi gētiles habuerunt
 virtutē patientie & p̄ bono d̄tatis, aut salute reip, mul-
 ta mala corporalia intulerūt et tamen nō habuerūt gra-
 tiam gratiam faciētem ut constat igitur antecedens
 potest probari per multas historias ut de socrate et
 de platone & multis romanis et idis et persis. **E**t
 hanc rātionem respondet **T**homas per tertium dic-
 tum q̄ bonum politice virtutis est naturale, bonū
 autem gratie est supernaturale, ideo potest voluntas
 pro bono politice virtutis sponte mala subire corpo-

ris cum auxilio speciali non tamen potest ea subire
 pro bono gratie quod non est nature commensura-
 tū. **C**ontra hanc responsionē arguit, cōmensuratio
 boni amati ad naturā est omnino imptinēs ad hoc q̄
 p̄pter ipsū sunt equimū mala tollerāda imo p̄pria
 ratio hui; tollerāte ē amor hui; boni p̄pter quā ex-
 ercemus patientiā s; ad hunc amorē sufficit cū liberta-
 te volūtatis & auxilio dei speciali equimū iudicium
 ratiōis iudicātis hec bona eē nobis multo magis bo-
 na q̄ p̄uatio bonorū corporalium vel presentia ma-
 lorum oppositorū sit mala, & siue ista bona sint cō-
 mensurata siue non siue sint naturalia siue supnatu-
 ralia, nihilominus pro his poterit voluntas tollera-
 re equanimit̄ mala corporalia si ratio iudicet ea esse
 nobis magis bona q̄ mala illa q̄ patimur sint ma-
 la, sed sine caritate p̄t ratio ita iudicare: & sine cari-
 tate potest haberi huiusmodi patientia et tendere in
 bonū gratie et caritatis per malorū equanimē tolle-
 rantiam. **Q**uinto p̄batur potest quis mala multa
 corporalia pro bono sanitatis cōsequēdo aut p̄ ma-
 iori malo corporali vitando laudabiliter & virtuose
 tollerare & multo plura p̄t tollerare p̄ bono gratie
 et caritatis, ahs p̄t de patientibus icātiōes mēbroꝝ &
 aduistiōes et reliq; h̄mōi. **E**t ad h̄c rātionē r̄idet b̄t̄s
Thomas q̄ amor sanitatis p̄cedit ex amore q̄ ho-
 mo diligit carnē suam, patientia autem de qua ar-
 guitur p̄cedit ex amore supernaturali, sed hec solu-
 tio, omnino impugnatur eodem modo sicut p̄cedēs
Sexto si sic sequeretur q̄ nullus ex his in peccato
 mortali poss; velle pati cruciat; & tormēta corpo-
 ris pro xp̄o sed p̄his videtur falsū igitur, & p̄batur
 minor de hereticis quibusdā qui persiliunt in here-
 si & moriuntur nō tamē sūt sufficienter per iudices
 eorū conuicti de falsitate suarū assertiōnū qui etiā
 licet habeant pro opinione sua rātionē multū ap-
 parentem & forte apparentiorem quam sit aliqua
 earū que cōtra eos assertur nō tamen quanta po-
 tuerūt sollicitudine inuestigauerūt veritatē sed cō-
 senti vni; doctoris aut duorū traditionibus non
 peruestigauerūt sufficienter sacros libros nec etiā
 aliorū autorū volumina quorū copiā habere potue-
 runt & maluerūt tales auctores negligere & contē-
 nere q̄ ignotam v̄itatē eorū volumina p̄legēdo in-
 uenire: quales hac nostra tempestate inueniunt ta-
 les em̄ ita errando per contētum p̄borū auctoꝝ et
 negligentia inuestigatiōis peccant mortalit̄ & mul-
 ti eorū patiunt cruciat; & tormenta vtputant pro
 christo & tamē carent caritate et gratia. **H**ec vale-
 t dicere q̄ fin v̄itatem non patiuntur pro xp̄o q̄ suf-
 ficit q̄ credāt se pati pro xp̄o. **I**tem ponat aliq; s;
 qui pro fide catholica subit cruciat; & mortē nō ē
 dubiū q̄ subeūdo h̄mōi cruciat; p̄t habere cōsciē-
 tiam alicuius peccati mortalis & cōplacētiā i pec-
 cato q̄ scit esse mortale, ergo caret caritate ergo a-
 liquis carens caritate potest habere patientiā su-
 pradictam. **C**ontra p̄mā cōclusionē arguit rōibus
Thome nullus patitur virtuose mala nisi p̄t ali-
 quem finē aut ergo ille finis est: agit amat; q̄ bo-
 nis oppositā malis que patimur aut minus, si p̄mū
 haberet intentū, nec p̄t dici scdm quia sic hui; si-
 ni p̄ferremus bona opposita malis q̄ patimur ahs
 p̄batur q̄a tristitia; & dolorē s; se abhorret anim;
Et ad hanc rōnē distinguo ahs vel loquendo de pati-
 entia duplici volitione spontanea sc̄ volitiōe ma-
 li & volitione equanimitatis & sic cōcedo ahs & p̄his
 vel loquendo de patientia sp̄tanea tū ex pte equa-
 nimitatis & sic ego distinguo vel loquēdo de fine in
 creato et sic hoc est dubiū de quo alibi propter q̄
 etiā in cōclusiōe facta est mentio de bono creato v̄

th. 2. 2.
 q̄. 136.
 art. 5.

Argumē-
 tū thome
 vbi supra

S. thoma.

Argumē-
 tū thome
 vbi supra

Bonū ar-
 gumētū.

Thomas
 vbi supra

loquendo de sine creato alio ab opere honesto et sic iterum ego nego vel loquendo de sine creato sine illis sit honestas operis vel aliquid aliud boni creati et sic concedo. et ad probationem dico quod ille finis est magis amatus sed quod non est finis extrinsecus operi patientie idem nichil ad propositum et ad probationem assitis dico quod nemo eligit tristitiam aut dolorem quem potest subire nisi ratione alicuius boni extrinseci magis amari sed circa dolorem aut tristitiam quam fugere non potest bene elicitur enim nimitate ratione et gratia honestatis operis et sine intuitu cuiuslibet alterius boni creati sed tamen non est necesse.

¶ Contra secundam conclusionem arguitur sic nullus potest preferre bonum gratie omnibus bonis naturalibus sine caritate sed omnipotens mala pro bono caritatis profert bonum gratie omnibus bonis naturalibus nisi diligendo deum super omnia sed non potest diligere deum super omnia sine caritate igitur. ¶ Secundo arguitur per illud apostoli. i. ad corinthios. xiii. caritas patiens est. ¶ Ad primam respondet negando maiorem et minorem et dico quod aliquis habens fidem informem mediante auxilio speciali et libertate voluntatis potest preferre deum omnibus bonis naturalibus et multo magis si habeat habitum diligendi deum super omnia ex multis actibus acquisitum et ad probationem maioris negotii primam partem assumptam id enim dico de dilectione dei super omnia. minor etiam negata est quia patiens pro christo vel pro bono caritatis non semper patitur privationem omnium bonorum naturalium sed aliquando unius boni aliquando alterius boni privationem suffert et tollit ideo non potest concludi univ ersaliter quod omnis patiens preferat deum omnibus bonis naturalibus imo sicut possibile est esse iustum in uno gradu non in alio ita patientem et reprobos sunt multi qui patienter tolleraverunt carceres et privationem bonorum fortune pro christo sed cum de necessitate est ad tollerantiam mortis a vera professione respiciunt.

Uterque consequenter utrum

Q patientia sit potissima virtutum? ¶ Arguitur quod sic per illud Jacobi primo. patientia opus perfectum habet. ¶ In oppositum arguitur patientia non enumeratur inter quatuor virtutes principales quas enumeravit Gregorius. xii. moralium et Luc. libro de moribus ecclesie igitur. ¶ Pro questione notandum est quod hic ego non comparo patientiam ad virtutes theologicas fidem spem et caritatem sed tantum ad virtutes naturales et morales quod non intendimus pro nunc comparare habitus cognitivos ad effectivos quod comparatione Aristoteli in tertio ethicorum uno verbo expedit esse videtur cum ait. Est autem difficile quandoque iudicari quale pro quali eligendum et quid pro quo sustinendum adhuc autem difficilius immorari cognitio. comparanda est igitur patientia ad iustitiam et fortitudinem et temperantiam. ¶ Prima conclusio non ideo iusticia perfectior est patientia quod constituit hominem in bono et patientia tantum impedit ea que a bono retrahunt. probatur patientia non tamen impedit ea que a bono retrahunt sed etiam constituit animam in bono principaliter proprie et per se igitur assidue probatur quod equanimitas est excellentior bonum mentis ut constat sed patientia constituit hominem in equanimitate a qua per adversa frequenter distrahit ergo patientia constituit hominem in bono. Secundo patientia constituit hominem in bono rationis igitur assidue probatur quod quid inclinat hominem ad sequendum regulam rationis constituit hominem in bono rationis. sed patientia inclinat hominem ad consequendum regulam rationis ergo patientia constituit hominem in bono rationis neque est verum id in quo videtur opinio. ¶ Thome fundata scilicet quod virtutum quedam sunt que constitunt hominem in bono ut iusticia et prudentia. Alie vero impediunt ea que retrahunt a bono ut fortitudo

et temperantia. fortitudo enim impedit tristitiam periculorum mortis. temperantia vero delectationes gustus et tactus fortitudo enim constituit animam in bono propter quod subimus pericula mortis temperantia vero constituit animam in recto sensu delectationis gustus et tactus neque opus est pugnare contra delectationes hominum nisi ut animus pugnator oblectando oblectationibus in recto sensu delectationis constituat. Et hec sit tertia ratio. Quarto non omnia virtutes constituentes hominem in bonum est excellentior virtutibus impediunt ab his que retrahunt a bono igitur maior probatur nam finis omnes fortitudo est excellentior affabilitate et veritate que constitunt hominem in bono communicationis humane. similiter mansuetudo est excellentior illis eisdem et tamen secundum opinionem non constituit hominem in bono sed tantum impedit iracundiam et insensibilitatem que a bono retrahunt. Confirmatur nam impedit ea que retrahunt a magnis et excellentibus bonis est multo prestantius quam constituit in periculis et exiguis bonis quam non est solvere verum quod virtutes que constitunt in bono sunt excellentiores virtutibus impediunt ab his que retrahunt a bono. sed si hoc veritate habere debeat hoc intelligi debet respectu unius et eiusdem boni. ¶ Secunda conclusio non ideo fortitudo est excellentior quam patientia quia fortitudo impedit pericula mortis ne retrahant a bono. patientia autem non probatur quod patientiam dictum est etiam firmat animum contra pericula mortis cum inclinatur assidue probatur quod pericula mortis inter adversa numeranda sunt sed patientia impedit omnia adversa ne abducant a bono igitur probatur etiam idem assidue ex Thoma articulo quarto questionis de patientia ubi expresse determinat quod patientia est tam circa pericula mortis quam circa alia et hoc supra allegavimus contra eundem ubi probatur quod patientia non est virtus adiecta fortitudini. Quo superposito pro quod hec propositio Thome plus a bono retrahunt pericula mortis circa que est fortitudo quam adversa circa que est patientia ex rigore logice inferit contra dictoria sicut ista homo melior est quam animal. Ista enim exponitur per istas homo est bonus animal est bonum et nullum animal est tam bonum quam bonus est homo ex qua iterum sequitur quod nullus homo est tam bonus quam bonus est homo que cum ista homo est bonus implicat contradictoria ita etiam ex ista plus a bono retrahunt pericula mortis quam adversa sequitur quod pericula mortis retrahunt a bono et tamen nulla pericula mortis tamen retrahunt a bono quantum retrahunt pericula mortis. Prima enim pars est una de exponentibus et secunda sillogistice concluditur accepta pro maiore tertia exponente nulla adversa tantum retrahunt a bono quantum pericula mortis sed omnia pericula mortis sunt adversa ergo nulla pericula mortis tantum retrahunt a bono quantum pericula mortis. Sed quia iste rigorose argumentationis multis displicet qui non sunt exercitati in dialectica propter quam impericia multos incurrunt errores id transeamus. Ne tamen contra Thomam sophistica importunitate uti videamur et veritatem plane explicemus. Est advertendum quod hec propositio Thome plus retrahunt a bono pericula mortis circa que est fortitudo quam adversa circa que est patientia habet duplicem sensum secundum quod iste orationes circa que est fortitudo et circa que est patientia possunt teneri implicative et restrictive et possunt teneri copulative et non restrictive. Si tenentur restrictive argumentatio facta non procedit contra eam quia maior sillogismi non sequitur ex tertia exponente et tunc significat propositio. quod periculorum mortis et etiam adversorum illa magis retrahunt a bono circa que est fortitudo quam illa circa que est patientia. Si autem tenentur copulative

Propo Thome in rigore lo gices falsa.

sunt ch Regies

Alidus ne charitate potest diligere deum super omnia.

Contra Thomam. 2. 2. q. 156 articulo. 2.

Expō dī =
cū thome

D
Cōparatio
virtutū ē
difficilis.

Patien-
tia ē forti-
tudine intē-
siue pfecti-
or.

siue et non restrictiue tunc significat q̄ fortitudo est circa pericula mortis et patientia circa aduersa et pericula mortis plus retrahūt a bono q̄ aduersa q̄ secundū veritatem contradictionē implicat manifestam supposito illo quod ex doctrina Thome probatum est scilicet q̄ a pericula mortis sunt aduersa. Et si queras in quo sensu posuit Thomas predictam propositionem videtur michi salua meliori opinione q̄ oppositio de rigore sermonis habet scdm sensum q̄ ad hoc q̄ sit paritio illa quā exprimit primus sensus oportet q̄ terminus positus in prima parte reperatur in secūda q̄ si non fecit sed in prima parte posuit pericula mortis in scda aduersa q̄ si dixisset hoc modo pericula circa que est fortitudo plus retrahunt a bono q̄ pericula circa que est patientia idubitatē fuisset designatus primus sensus. Scdo michi videtur q̄ etiam in sensu scdo Thomas dictā propositionem posuit qui ibi diuidit equivalentē et patet inueniēti hoc cōmune retrahens a bono i periculo mortis et aduersa pericula mortis tribuit fortitudinē aduersa patientie. que diuisio nō michi videtur rationalis si pericula mortis int aduersa numeranda sint q̄ nunq̄ species diuidit̄ extra suū gen̄. Illas vnū mēbrozum diuidentiū esset contentū in alio et reciperet vniuersaliter et per se predicationē eius et non esset sibi formaliter oppositum. ¶ Aduertēdū est in q̄ que stiones iste de cōparatione virtutū sunt multū difficiles q̄ nulla virtus est que non sub se contineat multos actus diuersarū specierū quoz alii sunt aliis perfectiores. oportet ergo cōparare vel summū ad summū vel aggregatū ex oibus habitibus facilitantibus in oēs actus eiusdem generis ad aggregatū ex habitibus facilitantibus ad oēs alterius virtutis. alias enī cōcederetur patientia est patientia pfectior et iusticia est iusticia pfectior ita cōcederetur q̄ patientia est fortitudine et fortitudo patientia pfectior. ¶ Sit igit̄ tertia conclusio: accepto noīe patientie cōmunit ad quatuor modos et collectivē pro aggregato oim habituum qui sunt patientia: patientia est oibus aliis virtutibus pfectior. probatur patientia hoc modo reperitur i oim genere virtutis scdm illam partē scdm quā sit exercitiū illius virtutis cum passione et tollerātia durozū sed in oim virtute multo difficilior est actus ille qui exercetur cum passione durozū retrahente q̄ ille qui exercetur sine passione: aut cum passione delectabilis retrahentiū vt declarabitur cum agei de cōparatione patientie ad temperantiā igitur. Secūdo excellentissimi gradus in vna quacūq̄ virtute sunt pferantie gradus et heroicus. sed patientia cōmunit accepta cōtinet istos gradus et ipsa in oim genere virtutis reperit̄ igit̄. ¶ Alia conclusio erit de patientia primo modo dicta. ¶ Quarta conclusio patientia primo modo dicta est extēsiue pfectior q̄ fortitudo stricte accepta. probatur oīs fortitudo hoc modo accepto nomine est patientia primo modo. cū oīs fortitudo sit passio durozū in administratione grauiū et arduozū negotiorum scz bellicozū et tamē nō oīs patientia est fortitudo stricte accepta puta tollerātia durozū pertinentiū ad magnanimitatē. put distincte accipitur a fortitudine igit̄ hoc modo patientia est pfectior extēsiue q̄ fortitudo. ¶ Quinta conclusio fortitudo nō est pfectior intensiue q̄ patientia hoc modo accepta. patet quia oīm pfectionē q̄ continet fortitudo continet patientia: cum fortitudo sit sub patientia sicut magis cōmune sub minus cōmuni. ¶ Sexta conclusio fortitudo non est pfectior intensiue q̄ patientia quarti generis licet patientia sit pfectior extēsiue. Quis probatur q̄ aut illa pfectio attenderet̄ ex parte periculoz et tristitiarum aut ex parte finis aut ex parte spontaneitatis:

non primū p̄ patientia quarti generis est eū bene circa pericula et tollerātia mortis sicut fortitudo. nec scdm q̄ pro quocūq̄ sine honesto pōt q̄s fortiter ferre pericula pro eodē aut sibi omīno pōt patienter tollerare dāpnosū tristitias. nec tertium q̄ oīs spontaneitas vel non spontaneitas que reperitur in fortitudine scz respectu tollerantie et periculoz et respectu equanimitatis potest reperiri in patientia quarti generis et sicut fortiter deserendo actum fortitudis potest reicere a se pericula ita et multotiens in patientia quarti generis aduersitates ipse sunt desiderate sicut dauid pro salute populi sollicitus orabat vt in se diuine vltionis gladius verteretur. ¶ Confirmatur fortitudo habet aliquid quod difficultatē et tristitiaz lenit scz p̄trapugnationē et spem euadēdi pericula p̄trapugnādo viriliter sed hoc non habet patientia quarti generis et illa que leniūt tristitiā in patientia quarti generis etiam possunt lenire tristitiā in actu fortitudinis igitur. ¶ Secunda pars conclusionis probatur quia patientia quarti generis est multo extēsior q̄ fortitudo bellica vix enim vllus est bonus et iustus q̄ se eximere possit a patientia quarti generis a fortitudine autē bellica q̄ plurimi. ¶ Septima conclusio fortitudo est intrinsece pfectior q̄ patientia tertii generis. probatur ista cōclusio per fortitudinem duo difficulta sunt spontanea et voluta per patientiam vero tertii generis t̄m vnū eozum sit spontaneum et ad hoc illud cuius spontaneitas est facilior ergo fortitudo est intrinsece pfectior q̄ patientia. antecēdēs probatur per fortitudinem pericula sunt voluta volitione propter hec et etiā ipsa equanimitas in periculis ita q̄ vere fortis nec deicitur per desperatōnem nec erigit̄ per temeritatem sed in patientia tertii generis ipsa aduersitas non sit voluta nec simpliciter nec volitione propter hec et sit tantū voluta ipsa equanimitas cuius volitio est facilior q̄ volitio ipsius aduersitatis. nam multo facilius est equanimē esse inter aduersa accidentia q̄ velie huiusmodi aduersa. nam qui vult aduersa facilius inter ea est equanimis sed multi sunt equanimes inter aduersa qui aduersa nolūt. ¶ Octaua conclusio patientia est pfectior cōparantia. probatur secundum Aristotelem difficultus est pugnare contra tristitias quam cōtra delectationes. sed patientia est pugnatiua cōtra tristitias. temperantia vero contra voluptates igitur. Antecēdēs probatur pro prima parte. Si quis incumbat bono operi puta iusticie tunc ab illo potest retrahi per voluptates et generaliter per ea que delectant puta p̄ temperantiā vel munera potest etiā retrahi per cōminationes et cruciatus corporis et cōstat q̄ cruciatus et dampna rerum multo vehementius retrahunt ab hōi bono opere q̄ blanditiē vel alia que cōcupiscuntur a nobis. Ex quo contra Thomam inferitur q̄ delectationes tactus non plus retrahunt a bono q̄ aduersa circa que est patientia. Ego enim vt in pluribus credo contingere q̄ cum quis temptat̄ deserere bonum aliquod tāper aduersa q̄ per blandimēta multo vehementius et violentius temptatur per aduersa q̄ per prospera. quod sic probatur nam omnium vulgata vox ac sententia est q̄ q̄s pōt rationally omittēre bonum etiam magnum ad quod tenebatur etiam facere malum quod erat sibi p̄hibitum si assit timor p̄abilis cadens in constantem virum et tamē nullus diceret q̄ hec eadem potest p̄pter concupiscēciam vel propter delectationem gustus et tactus nec etiam propter vtile ergo signum est q̄ temptatio et retractio a bono per aduersa est multo efficacior et violentior q̄ per prospera et delectabilia. Sunt tamen attendende varie hominum complexionēs et di-

Fortitudo cōparatio
tristitia
cō pfectior.

Tho. 2.
2. q̄st. 136
articulo.
E

Justicia est
perfectior
patientia.

versis moribus sine quibus alii in passionibus alii vero aliter
facilius succumbunt. Et ideo quod dictum est secun-
dum naturam ipsarum passionum intelligendum est
que tamen passionibus in uno impediri possunt et in alio adiu-
uari. **¶ Nona conclusio:** patientia est perfectior iusticia
probatum melius esse patientem et carere iusticia
quam esse iustum et carere patientia ergo patientia me-
lior est quam iusticia: consequentia tenet quia si iusticia est
melior quam patientia tunc carere iusticia erit deterius
quam carere patientia ergo aggregatum ex patientia et
carentia iusticie erit compositum ex minori bono et
maiori malo et aggregatum ex iusticia et carentia pa-
cientie erit aggregatum ex maiori bono et minori ma-
lo ergo non erit melius esse patientem et carere iusticia
quam esse iustum et carere patientia quod est oppositum
sententiae. **¶** Si dicatur quod iusticia est eque bona sicut paci-
entia idem omnino sequitur. et antecedens probatur quia
qui est patientis et caret iusticia habet patientiam et est di-
spositus ad iusticiam et ad mansuetudinem et omnem honestam
communicationem quam vero habet iusticiam non tamen dispositus
ad patientiam cum multi iusti sint in adversis impatientis-
simi. et hic loquor de iusticia ad primum et non de iusti-
cia ad deum que inclinatur ad omnium mandatorum obser-
vantiam. **¶** Secundo qui habet iusticiam et caret patientia non
est dispositus ad ullam virtutem sine gradu perversita-
tis nisi primo inclinatur per iusticiam suam ad actum pa-
cientie. sed qui habet patientiam etiam sine iusticia dispo-
situs est ad omnem virtutem sine gradu perversita-
tis igitur. **¶ Decima conclusio.** Patientia est virtus tamen
omnes ad excellentem in omni gradu virtutis facien-
dum virum aptissima et ad vitam humanam gerendam
convenientissima. Ego tamen non volo hic compara-
re patientiam ad humilitatem quia de hac comparatione post
ea ageat sed potius eam colligo cum patientia. probat illa
conclusio primo auctoritate Ciceronis primo de officiis
qui cum enumerasset duas res in quibus maxime virtus
fortis et magnus animus quarum una in rebus externis de-
spicientia ponitur. Altera in gerendis magnis et ma-
xime utilibus rebus. Statim post subiungit. Eadem vir-
tutum rerum splendor omnis amplitudo est. addo etiam
utilitatem in posteriore. Et sequitur causa autem
et ratio est efficiens magnos viros in prioribus In eo enim
est illud quod excellentes animos et humanam contem-
ptes facit. Et paulo post ista et ea que ex exercitiis ple-
ritas et preclara videtur parva ducere. eorum ratione ha-
bili si magis continere fortis animi magnas dicitur
est. Et sequitur et ea que videntur acerba que mul-
ta et varia in hominum vita fortunam versantur ut
terre ut nichil a statu nature discedas nichil a di-
gnitate sapientis robusti animi est magne que con-
stantie. Et sequitur ad probationem conclusionis hanc
et etiam non est autem consentaneum qui metu non fra-
gantur non frangi cupiditate nec qui in iunctum se a
labore presterint vincit a voluptate. Eandem senten-
tiam frequenter repetit. Secundo probatur auctori-
tate. Cipriani epistolam xviii. dicitis nec inuenio fra-
tres dilectissimi inter ceteras celestis discipline vi-
as quibus ad consequenda fidei ac spei nostre premia dis-
tinguimur quod magis sit vel utilius ad vitam vel ma-
ius ad gloriam quam quod preceptis dominicis obsequio tioris
ac deuotionis uniuersum patientiam marie tota obser-
uatione tueamur. Tertio hec virtus maxime reddit homi-
nem similem deo igitur et ad humanam vitam gerendam con-
venientissimum animus probat nam inter omnes virtutes maxime
clucet in deo patientia nam cum toties et tam graui offe-
da ab hominibus etiam per sacrilegam ydolatriam non tamen desunt
beneficia sua tamen bonis quam malis coiter largitur inuult
tollerando patient nos peruenit quam iusticie sue seuerita-
te in nos exercere ut per illum Zepho. an non opulenciam

Cicero.

Ciprianus

bonitatis eius et sustentationis et longanimitatis patientia
ignozans quam patientia et bonitas dei ad peniten-
tiam te adducit. tu autem secundum duriciam tuam et cor im-
penitens thesaurizas tibi iram in die ire et reuelatio-
nis iusti iudicii dei qui reddet unicuique secundum opera
sua etc. secundo probat idem animus nam datus preceptis sa-
lutis et maxime de dilectione inimici subiungit si-
cuti christus. esote itaque vos perfecti sicut pater vestri ce-
lestis perfectus est et hanc similitudinem dicit esse in
hoc quod diligimus eos qui oderunt nos diligere autem odi-
entes nos non nisi per patientiam fieri potest. Tertio virtus
patientie maxime fuit in christo et per eam maxime
expressit mirabilia iudicia quod in eo esset diuina ma-
ifestatis igitur. animus probatur nam per patientiam descendit
de illa sublimitate celesti ad terrena. carnem hominis
induit et innocens ipse existeret aliena peccata portauit/
baptizatus a seruo. esurit. sitit. temptatur. apostolorum pe-
des lauat. pro ore sustinuit. pauit et osculatus est in-
deos inimicos suos fouit a quibus contumelias sputa fla-
gella crucifixione poculum aceti falsa testimonia et
tandem mortem patientissime tolleravit postquam tanta sce-
lera illis ecclesiam suam aptam reliquit. Quarto per ierem-
iam et prophetam et iusti omnes qui figuram christi gerebant nul-
lam virtutem magis coluerunt quam patientiam. nam abel pa-
tienter tulit mortem a fratre illata et Abraham in obla-
tione filii mira patientia diuino precepto obsequi-
tur et ysaac filius quem offertur domino mirabiliter
patientis fuit floruit in Jacob patientia cum fugebat
a fratre in ioseph cum a fratribus venditus est. et
relegatus in moysen cum ab ingrato populo contem-
neret et quasi lapidatur. In Dauid cum eum saul persequeretur
que traditum sibi noluit occidere et in occasione eius
vultus est. In tot prophetis et martyribus qui pro christo
interfecti sunt. Quinto nos lege diuina ita nascimur
in hoc mundo ut maxime per iuris et conflictationibus
laborem quam patientia est ad vitam humanam gerendam ma-
xime accommodata. animus probatur per illud Genesim. quia
audisti vocem mulieris tue et manducaisti ex illa arbo-
re de qua sola preceperam tibi ne manducares male-
dicta terra erit in omnibus operibus tuis. in tristitia et
gemitu edes ex ea omnibus diebus vite tue spinas et tri-
bulos euictet et edes pabulum agrorum sudore vultus tui
edes panem tuum donec reuertaris in terram de qua sum
prius es quia terra es et in terram ibis. Et hec sen-
tentia declaratur in omnibus hominibus quorum iustitia
vite est cum lacrimis et processibus et exitus cum gemitu
dolore et anxietate sed istis difficultatibus et anxie-
tationibus ut et per nichil eque bene subueniri potest
sicut per patientiam igitur. Confirmat per illud christi
hec locutus sum vobis ut in me pacem habeatis. in se-
culo autem pressuras habebitis sed fide quoniam ego vici-
mum sum. Ex quo sic ait christus apostolos suos et eos qui
deintra ad maiora bona spiritalia ut ad semi-
nandum fidem et plantandum ecclesiam maxime inuit
per patientiam et eis pressuras et tribulationes quas
passuri sunt predicat ut contra hec omnia animum
per patientie virtutem confirmet ergo patientia
ad excellentem in omni virtute gradum consequen-
dum maxime idonea est. Sexto patientia est maxi-
me accommodata ad fructum fidei et spei consequen-
dum et ad caritatis officia exercendum igitur. ante-
cedens probatur de fide et spe fructus fidei et spei est
visio et fructio sed visionem et fruitionem per pati-
entiam expectamus quia quod non videmus et speramus
id patienter expectamus. Et de caritate probatur per
apostolum quoniam inter cetera patientiam comuni-
cat. Caritas inquit magnanima est. caritas beni-
gna est. caritas non emulatur. caritas non inflatur
non irritatur non cogitat malum omnia diligit omnia

In quibus
floruit pa-
tientia.

Paulus

credit omnia sperat omnia sustinet ubi ap[osto]lus
 enumeratis multis que sunt effectus mediati pati
 entie sc[ilicet] benignum esse nō emulari non inflari nō ir
 ritari non cogitare malū tandē p[ro]p[ri]i actus ex
 plicat mediante quo causa est p[re]dictor[um] cum dicit
 caritas omnia sustinet. ¶ Confirmatur illud q[ui]d est
 potissima causa perseverandi in caritate est aptis
 simū ad vitam humanā honeste transigendā: s[ed] pa
 tientia est potissima causa perseverandi in carita
 te igitur minor probatur ex ap[osto]lo qui ait. sustine
 tes invicē in dilectione satis agētes servare unita
 tem spiritus in cōiunctiōe pacis ubi ostendit s[an]c[t]i
 priani ap[osto]l[ic]i nec veritatem servari posse nec pacem
 nisi se invicē fratres mutua tollerantia foueant et
 concordie vinculi patientia intercedente custodiāt
 hec Ciprianus Septimo illud q[ui]d est max[ime] idoneū
 ad implenda p[re]cepta et cōsilia amplectenda est aptis
 simū ad vitam humanā honeste pagendā sed patientia
 est huiusmodi igit[ur] nam si habem[us] patientiā neq[ue] iura
 mus neq[ue] maledicim[us] q[ui] ad p[re]cepta p[er]tinent nec abla
 ta repetimus et alapa tradenti alterā in axillā p[ro]be
 mus fratri in nos peccanti nō solū septies oīa d[omi]n[us]
 mittim[us] diligim[us] inimicos n[ost]ros p[er] adversariis p[ro]p
 ces fundim[us] q[ui] facere nō possumus sine patientie n[atu]
 rae hoc em[er]it fecit Stephanus cū dicebat. d[omi]ne ne sta
 tuas illis hoc p[er]t[ur]m qui in hoc fuit d[omi]ne leuitatis et
 patientie imitator. Octavo habita patientia care
 mus ira discordiis et simultatibus et si insurgere tē
 tauerint statim p[er] patientiā exentiēt[ur] sed hec vitia
 max[ime] debent esse a xp[ist]iano aliena ut domiciliū pa
 cificū p[er]seueret in mēte nostra s[an]c[t]i illud oīs amaritu
 tudo et ira et indignatio et clamor et blasphemia au
 ferant[ur] a vobis igitur. Nono nichil vtil[is] est nobis
 contra varia incōmoda et infirmitates et duos cru
 ciatus corporis patientia sed his incōmodis gen[er]e
 humanū assidue fatigatur. q[ui] ad vitam humanā trā
 sigendā nichil est vtilius patientia. minorem p[ro]bat
 quia ex peccato hominis non solū perdita est im
 mortalitas sed etiam firmitas corporis: q[ui] semp[er] luctā
 dum est et cōgrediendū est cū rebus aduersis. ¶ De
 cimo ad iusticiam hominis examinandā et p[ro]bandā
 nichil efficacius ē patientia q[ui] patientia hō[mo] p[ro]bat s[ic]
 cut aurū et argentū igne. et Job hac virtute patien
 tie examinatus et p[ro]batus ad sūmum laudis culmen
 euectus est. Examinatus est em[er]it in sanitate in diu
 ritis in pignoribus in amicis quas oēs tētatōnes
 victrice patientia superavit. sed hoc examē et hec per
 adueritates p[ro]batio est in hoīb[us] frequētissima. nā
 Job ut dictū est his tentatus est et Thobias pocu
 loxamissione. Undecimo impatientia est malum q[ui]
 maxime nocuū et p[er]isū humane vite igitur patientia
 virtus est q[ui] maxime ad humanā vitam vtilis. an[te]
 p[ro]bat Ciprianus nā diabolus impatiēter tulit ho
 minē factū esse ad imaginē dei vñ et perit prius et
 p[er]didit et adam q[ui] cōtra p[re]ceptū d[omi]ni s[ic] ut ipatiēs
 cibi sine pomi mortiferi in mortē cecidit. Quam per
 impatientiā muneris fratris fratrem pemit. Esau p[er]
 impatientiā lentis p[ro]geniturā amisit. Judaicus
 popul[us] per impatiēte crimē a deo vero recessit. p[er]
 phetas et iustos suos quoq[ue] pemit. Per impatiētiā
 fuit herenci in ecclesia et compellit eos ad odia ho
 stilia et furiosa igitur. Illis rōnibus quas post se
 cūda posui p[re]dictā cōclussōne Ciprianus diffuse ad
 modū p[ro]bat epistola. xviii. q[ui]s epilogādo his pau
 cis verbis cōprehendit. patientia est que nos deo re
 cōmēdat et servat ipsa est q[ui] rā tēperat que linguaz
 frenat mentē gubernat pacē custodit disciplinā re
 git libidinis impetū frangit timoris violentiā cō
 p[ro]p[ri]um incendiū simultatis. extinguit coercet poten
 tiam d[omi]ni in op[er]a pauperū refouet tuetur in vir

Ciprianus

Job.

Thobiaz.

Mala q[ui] cōsequūt ipsa ipa
tientiam

gibus beatū integritatē in viduis laboriosa casti
 ratē. in cōiunctis et maritatis. Individuā caritatē fa
 cit humiles in prosperis et in aduersis fortes et cō
 tra iniurias et cōtumelias mites docet delinquent
 tibus cito ignoscere si ipse delinquas dū et multū
 rogare tentationes expugnat p[er]secutiones tolerat
 passiōes et martiria cōsumat ipsa est que incrementa
 spei sublimiter p[ro]uehit ipsa actum dirigit vt tenere
 possum[us] viā xp[ist]i dū p[er] eius tollerantiā gradimur ipsa
 efficit vt p[er]seuerem[us] filiū dei d[omi]ni. patientiam patris i
 mitamur. Nec Ciprianus quibus nichil lucid[us] esse
 potest ad cōclussōne sup[er]apostolā p[ro]bandā. Ad hec
 aut oīa exponēda et intelligēda necesse est ad me
 moriā reuocare varios illos modos q[ui]s supra po
 suimus de effectib[us] et actib[us] alicui[us] h[uius]m[od]i. nā aliquos
 hor[um] actū causat imēdiate patientia. alios d[omi]no medi
 ante actu suo p[ro]p[ri]o sicut supra diffusius declarati
 est Duodecimo at p[er] illud Jacobi p[ri]o patientia opus
 p[er]fectū h[uius]m[od]i. S[ed] ad hoc r[ati]o d[omi]ni Thomas q[ui] patien
 tia dicit habere op[er]e p[er]fectū nō simpliciter s[ed] in ad
 uersis tollerandis. Ex quib[us] primo p[ro]cedit tristitia
 quam moderat patientia. scdo ira quā moderatur
 māuetudo. tertio odiū quod tollit caritas. quar
 to iniustū nocuētū quod tollit iusticia tollere au
 tem p[ri]ncip[ali] vniuersū est p[er]fectius non tamē sequi
 tur p[ro]pter hoc q[ui] patientia sit simpliciter p[er]fectior
 ego nō multū curo de ordine hic posito inter tristitiā
 iram et odiū et iniustū nocuētū qui tamen non vi
 detur bene positus. Nam cum ira sit appetitus vin
 dicte et per consequēs nocuētū iniustū ira sine quo
 cūq[ue] medio ferē iniustū nocuētū s[ed] ex hac solutio
 ne Tho. arguo sic ē multo difficil[is] recte se h[ab]ere cir
 ca aduersa in tota vita h[uius]m[od]i q[ui] circa p[ro]sp[er]a: s[ed] i ad
 uersis tollerand[is] patientia ē p[er]fectior: ceteris vt decla
 rat ipse Tho. maior p[ro]batur tū q[ui] aduersa frequētius
 multo p[ro]tingit q[ui] p[ro]sp[er]a: tū q[ui] in ipsis p[ro]sp[er]is mul
 ta aduersa p[ro]tingit i carendo in acq[ui]rendo seruādo et
 vtendo in ipso motu quē faciunt in animum tēptan
 do et alliciendo in odus et iniuriis q[ui] occasione eor[um]
 orum in quibus omnibus opus ē patientia. minor
 probatur. Tum ex ipso Tho. Tum quia habita pa
 cientia nec tristitia habet nec ira nec odiū nec iniustū
 nocuētū inferimus habita vero iusticia adhuc ha
 bet odiū ira et tristitia. habita caritate adhuc ha
 betur ira et tristitia habita vero māuetudine adhuc ha
 betur tristitia. quod autē dixi de caritate itelligo q[ui]
 tū est ex natura habitū et non q[ui]tū est ex institutione
 cause p[ri]mo institutis caritatē esse cuius p[er] peccato mor
 tali incōp[er]abile ¶ Confirmat[ur] q[ui]d habet op[er]a
 perfectum et habens ipm in nullo deficiat est p[er]fectis
 simū simpliciter. sed patientia sic h[uius]m[od]i p[er]fectum q[ui]
 habens ipm in nullo deficiat ergo simpliciter et vniuers
 saliter est p[er]fectior virtus. maior p[ro]bat quia si aliqua
 alia virtus sit p[er]fectior tūc ea non habita licet habea
 mus patientiam et opus eius adhuc deficiemus i ali
 quo sc[ilicet] in opere illius virtutis p[er]fectioris. et minor ex
 presse habetur in textu beati Jacobi ubi allegatus ē
 passus. ¶ Decimo tercio arguit p[er] illud Luce. xxi. In
 patientia vestra possidebitis animas vestras. ¶ S[ed]
 ad hoc respondet beatus Thomas q[ui] per patientiaz
 dicitur possidere animas nostras inq[ui]tum ipsa ra
 dicitur euellit passiōes aduersitatis. ¶ Contra hāc
 solutionem arguitur similiter vt prius sit aliqua vir
 tus p[er]fectior patientia etiam circa prospera ea nō
 habita non possidemus animas nostras sed habita
 patientia possidem[us] animas nostras vt declarat ibi
 dem Thomas ergo nulla ē virtus p[er]fectior patientia.
 maior p[ro]bat q[ui] possessio importat q[ui]tū d[omi]ni sed qui
 caret aliqua virtute p[er]fectiore patientia nō h[uius]m[od]i q[ui]tū do
 minū sup[er] aiām suā nec mouet[ur] vt vult s[an]c[t]a iusticia

Tho. 2. q[ui] 136
art. p[ri]mo
51

Thomā

Tho. vi
supra.

Tho. ubi
supra.

rationis igitur. ¶ Decimo quarto scdm Gregorij in
quadam omelia patientia est radix et custos omnivirtutum
idcirco inquit in omelias de maribus possessio anime
virtute patientie ponit qua radix et custos omnivirtutum
est patientia. Et hugo de clauis anime dicit eam basem vir-
tutum. i. sicut base supposita columnis materialibus por-
tauit edificij pondus sic patientie virtus edificij spiri-
tualis sustinet omnes ergo est maximavirtutis. ¶ Res-
pondet thomas quod est radix omnivirtutum non eas dire-
cte efficiendo sed solum remouendo prohibens. ¶ Contra
hoc arguitur volo quod aliquis habeat patientiam perfectam et
noticiam agendorum et careat omni alia virtute. Sic sic ta-
lis recte agat in materia illius virtutis quam non habet
quod probatur quod non peccabit in materia iusticie nisi
sunt odio aut amore aut aliqua consimili passione. Si
odio tunc peccat quod non potest ferre prosperitatem eius que
odit. Si odio vel cupiditate tunc peccat quod non potest
ferre aduersitatem suam vel amici. Et eodem modo ar-
gueretur de aliis affectibus in mansuetudine pec-
cabit quod non potest ferre paruipensiones in fortitudine:
quod non potest ferre dura si per timorem. Si vero per auda-
ciam quod non potest ferre dilationem conflictus vel glo-
rie vel prede. In temperantia quod non potest ferre abie-
ctiam voluptatum vel presentiam tristitiarum gustus et ta-
ctus. non dico tamen quod circa omnes virtutes patientia
se habeat effectiue. Sed verum est quod circa aliquas tamen
remouit prohibens quo remouit voluntas a ratione dire-
cta causat opus in aliis autem causat opus mediante
actu suo elicto. hoc autem scilicet respectu omnium aliarum vir-
tutum a se se habere radicaliter vel remouendo pro-
hibens vel effectiue causando nulli alteri virtuti mo-
rali conuenit ideo patientia est ceteris ad vitam huma-
nam transigendam accomodatior. ¶ Sed contra octauam
conclusionem arguitur sic appetitus deordinatus dele-
ctationis est turpius et nocius quam impatientia ergo
temperantia est perfectior quam patientia consequentia ista vi-
detur tenere ex Aristotele. secundo priorum ubi dicit quod ma-
ius est maiori opponitur. Et animus probatur quod concupi-
scentia est deterius ira. sed ira est deterius impatientia
cum ira preter impatientiam addat appetitum vindicte
igitur. quod autem concupiscentia sit turpius et nocius
ira habet. Aristoteles. septimo ethicorum et probat multipliciter
Cum quod iratus aliquantulum obedit rationi aliquan-
ter aduersus concupiscentiam vero nullo modo obedit.
Cum quod ira est magis naturalis et difficilius concupi-
scentie maxime superabundantibus et non necessariis. Cum
quod operantes per concupiscentiam sunt magis insidiatores
operantes vero per iram magis apti et manifesti quod
per illud quod venerunt vocant dolosam cyprigenam et
tribuunt ei corrigiam variam. et Homerus vocat dece-
ptionem que furata est intellectum spisse sapientis. ¶ Ad
hanc rationem respondet negando consequentiam. et ad pro-
bationem dicitur quod aliquid dicitur oppositum dupliciter.
Uno modo priuatiue vel negatiue et sic concedo quod illud
quod maius est maiori opponitur quod quanto aliquid est
melius tanto priuatio eius est deterius. deterius enim
est priuari maiori bono quam minore et ideo carentia pa-
tientie deterius quam carentia temperantie. Alio modo ali-
quid dicitur opponi maiori contrarie et tunc negat
quod oppositum maiori bono semper sit deterius. nam ma-
gnanimitas est excellentior virtus quam affabilitas et tim-
pusillanimitas non est deterius vicium lasciuia adula-
tione contentione sine litigio et discordia. Similiter man-
suetudo est excellentior virtus eutrapelia et tamen in-
sensibilitas non est deterius scurrilitate et derisione
Cum his tamen stat quod carentia patientie est deterius
quam carentia temperantie. nolo tamen dicere vniuersaliter
quod si aliqua virtus vel perfectio sit maior altera quam pri-
uatio maioris sit deterius priuatione minoris hoc enim

Ad
illud op-
ponit al-
teri dupli-
citer.

est falsum in perfectioibus quarum una includit aliam sicut
bene esse includit esse. in his enim priuatio minoris
semper includit priuationem maioris et ita priuatio mi-
noris est deterius veterius est non esse quam non bene esse
quod non esse infert non bene esse. quia tamen ista ratio
rem declarationem requirit. ideo pro nunc suppedeo:
fatis est pro nunc intelligere quod illa oppositio Aristoteles. nec est
oppositio contraria nec in priuatiue oppositis sit vni-
uersaliter vera. ¶ Contra nonam conclusionem arguitur sic
iusticia est preclarissima virtutum ergo patientia non est
perfectior iusticia. animus probatur per Aristoteles. quinto ethi-
corum dicentem ipsa quidem igitur iusticia virtus est
perfecta sed non simpliciter sed ad alterum et propter
hoc multotiens preclarissima virtutum esse videtur ius-
ticia. et neque hesperus neque lucifer ita admirabilis.
¶ Ad hanc rationem respondet quod Aristoteles. ubi comparat iusti-
ciam ad virtutes que sunt ad alterum non ad omnes sim-
pliciter ideo concedo quod inter virtutes que sunt ad alte-
rum et non ad se iusticia est preclarissima et maxime ne-
cessaria ad seruandam politicam cum quo stat quod pati-
entia que est virtus ad se. i. ad regimen habentis vtili-
tis ac necessaria sit perfectior iusticia. nam si haberet pa-
cientiam secundum omnes gradus suos non esset multum opus ius-
ticia habita etiam iusticia secundum omnem gradum suum ad hunc
multum egemus patientia quod quous non moueatur prius
iusticiam ad retinendum quod est alterius. possunt tamen
per impatientiam moueri si priuemur prosperis vel ad-
uersis afficiamur. ¶ Secundo arguitur ad idem aggre-
gatum ex iusticia et impatientia est melius quam aggre-
gatum ex patientia et iniusticia melius est enim esse
iustum et impatientem quam esse patientem et iniustum ergo ius-
ticia est melior patientia. prima ista tenet per regulam Aristoteles.
de eligibilitate et fuga quam ponit libro priorum. ¶ Ad
hanc rationem respondet negando animus si impatienter in-
iustum sumant negatiue aut priuatiue melius est esse
habere patientiam et esse iniustum quam habere iusticiam et ca-
rere patientia. Si autem sumant positue et contrarie co-
cedo animus et nego primam. et ad probationem dico quod regu-
lam suam. Aristoteles. intellexit de oppositis contradictione
aut priuatiue et non de oppositis contrarie ut patet per
exemplum suum quia enim inquit melius est velle be-
nefacere et non facere quam facere bene et non velle ideo
velle benefacere est melius quam benefacere ubi clare
patet quod ipse accipit opposita contradictione et non
contrarie. ¶ Contra vltimam conclusionem argui-
tur sic in aliquibus rationibus eius sumitur pacien-
tia primo et secundo modis in aliquibus quarto modo
in paucis vero tertio modo et in aliquibus etiam extra
suis quam sunt acceptiones supraposite ut cum carentia
voluptatum et delectationum et generaliter eorum
que placent dicitur pertinere ad patientiam ergo ex
illis non potest concludi quod patientia tertii generis sit
ad vitam humanam transigendam aptissima.
¶ Ad hanc rationem respondetur concedendo animus et
negando primam: quod patientia tertii generis dispo-
nit ad omnes modos patientie: nam qui didicit
tollerare aduersa equanimiter disposuit ut equa-
nimitate se habeat ad omnia aduersorum et tristitiarum
equanimem tollerantiam et ita dispositus est ut tol-
leret labores et tristitias que contingunt in magnis
periculis in magnis administrationibus in opera-
tionibus difficultibus in flagellis diuinis et proba-
tione ac examinatione et etiam in carentis rerum
concupiscibiliu. ¶ Ad rationem ante oppositum
respondetur quod patientia non est vnum genus vir-
tutum cardinalium. sed est contenta sub altera ear-
um scilicet sub fortitudine et enumeratur inter eas illa
enumeratione qua species enumeratio genere suo
enumerari dicitur.

¶
Iusticia
ter xru-
tes q sunt
ad altu e
potissima

Quæritur: utrum equanimis
temptationū tollerātia ad paciētiā ptine
at: Arguit q̄ sic oīs equanimis tollerātia rei
moleste nobis e paciētia s; equanimis tollerātia tēpta
tionis e h̄mōi igit. ¶ In oppositum arguit q; tollerā
tia tēptationis ptinet ad virtutē illam contra quam
tēptamur sed multoties temptamur contra aliō vir
tutem q̄ contra paciētiā igitur. ¶ Notandū q; qui
dem volunt q; paciētie generaliter accepte sūt quat
tuor species una est rei indifferentis cū sc; aliquid pa
ri possimus & virtuose & viciose vt cū quis patit̄ supe
rior: et anare sibi pedes. Et hanc dicunt indifferentē
Alia est paciētia culpabilis qua ea patimur que nō
sunt parata: vt cum patimur vicina crescere in proxi
mis que exterminare tenemur. Tertia est paciētia di
scipline: vt cum maiorū et preceptorū nostrorū incre
pationes et flagellationes equanimiter sustinemus. Se
cundū illud qui odit increpationes odit animā suam
Et ait Paulus ad hebreos quis filius quem nō cor
ripit pater q; si extra disciplinā estis ergo adulteri &
non filii estis. Et Hieronim⁹ ait radices discipline ama
ri sunt fructus autē dulcissimi. Quarta est paciētia
rei aduersæ: hanc enī quadruplicem ponit patimur
enī res aduersas interdū a deo interdū a diabolo in
terdum ab homine interdum a nobis in seipsis. a deo
flagella patimur a diabolo tēptationes. ab homine
plecutiones. a nobis voluntarias castigaciones. Ad
hoc autē q; flagella dei patienter feramus quattuor
requiritur: primum vt non murmuremus. secundū
vt nos accusemus et deum iustificemus. tertiu q; emē
demur. Quartū q; ministro non indigemus de tē
ptationibus dicunt q; eas tollerare debemus et non
orare vt auerantur a nobis sed eas vincere & supera
re non consentiendo. res autem aduersas siue ab ex
tranis siue a proximis inferantur sic tollerare debe
mus vt nec manu nec ore nec corde contra inferentes
moueamur. q; si quis possit non reddere iniuriā pro
iniuria magna paciētia est. si possit non redde
re pro iniuria contumeliā maior paciētia est. Si pos
sit nō reddere iram pro iniuria maxima addunt q; i
niuriis plequentiū nos paciētiā habere debemus. p
pter tres causas. Prima est ne dei ordinationi resis
tamus. Secūda ne officiū dei presumamus. Tertia
ne occurrat temptatori cōsentiam⁹ hęc pro magna pte
fallia sunt et hui⁹ cōtradictoria. Et ideo contra predi
cte ponunt aliquę ppositiones. Prima est nulla vi
ciosa tollerātia est paciētia. pbatur q; scdm philo
sophos et sanctos paciētia q̄tuncq; generant ac
cipitur semp; est nomen virtutis. et licet sancti et phi
losophi videntur nōie passiōis ad significandū tolle
rantias indifferentes vel culpabiles nō tamē nōie pa
ciētie nisi aliq̄ addant per quod alienant terminū
a significatiōe sua. et exemplū de tollone pedū est oīs
nō ineptinecōq; aliquis fuit qui circa hoc paciētiā
poneret. ex quo patet q; prima et scda species nō sūt
species paciētie ex quo vltimus inferē q; diuisio pa
ciētie tota ponit est omnino inutilis: qm q; enim e
rat que nō sunt enumerāda: tūm q; tacet que non fue
rant tacenda vt patet in modis paciētie supra posi
tis. ¶ Secūda ppositio diuisio posita de passiōe rerū
aduersarum non est bona pbatur q; aut intelligit q;
patimur a deo immediate tantū et tunc diuisio est om
nino insufficientis. Nam cum corrumpit nostrā dom⁹ aut
mandatione humano mensis. destruit patimur rem
aduersā et tamen nō a nobis ipsis nec ab hoīe nec
a diabolo nec a deo. cum hoc deus nō agat sine cau
sa scda. Si mediate vel immediate tunc oīa patimur a
deo. tūm scdo q; flagella nō solum a deo patimur s;

It
Species pa
ciētie.

Hieronim⁹
mud.

quosdā

ab hoībus & a demonibus. nec solū temptationes a
demonibus sed ab hominibus et a nobis ipsis et a reb⁹
oīb⁹ que affectū mouere possunt patimur. ¶ Tertia p
positio Ad paciētiā nō exigitur accusatio nostri nec
iustificatio dei. p; q; hęc nō sunt act⁹ paciētie s; alia
rū virtutū nisi eomō quo supra dictū est cū sc; aliqua
virtus mediate actu suo elicitō inclināt ad id per qd
cōseruari pōt. nā p actū se accusādi & iustificādi deum
pseruat paciētia nec requirit̄ etiā emēdatio mox ad
hoc q; actus aliq̄s sit paciētia licet paciētiā nostrā
quā habemus in flagellis diuinit⁹ pferendā ordina
re debeam⁹ ad emēdatiōē moxū. ¶ Quarta ppositio
Ad paciētiā tollerādū res aduersas non sufficit q;
nec manu nec ore nec corde contra inferentē moue
mur. p; q; ista ptinet ad māuetudmē & non ad pa
ciētiā. tū scdo q; stat aliq̄s habere omnia ista et esse
impacientē q; licet nec manu nec ore nec corde contra
inferentem moueamur ita tamē apud se perturbatur &
afficitur tristitia vt deiciat̄ animo a dignitate sua &
deserat multa bona opera quibus vel icumbebat vel
incumbere tenebat. ¶ Quarta ppositio non ideo q;
est paciētiā q; pro iniuria non reddit iniuriā nec ideo
est paciētiā q; pro iniuria nec iniuriā nec cōtumeliā
nec iram reddit. pbatur prima pars et scda q; null⁹
pro iniuria reddēs contumeliā aut iram est paciētiā: sed
stat aliq̄s nō reddere pro iniuria iniuriā & tamē red
dere iram et contumeliā & similiter stat aliq̄s non red
dere pro iniuria contumeliā et tū reddere iram id est
appetuum vindicte igitur. tertia pars pbatur q;
stat aliq̄s non inferentē pro iniuria nec iniuriā nec cō
tumeliā nec iram esse impacientē: ergo non est necesse
talem esse patientissimum. antecedens pbatur q; stat
talē decidere animo & tristari contra rōnē ppter ad
uersā s; nullā penit⁹ vindictā appetat. tertio pbatur
ppositio p opinatē s; enī res aduersas sic tol
lerare debem⁹ vt nec manu nec ore nec corde p inle
rētes moueamur. s; dicere q; vnū eorū reddat hoīnē
paciētiē & duo patientiorē & tria patientissimū cēt
ubique dicitur. hęc tū ad paciētiā sufficit illa tria
sicut a deductū est s; sufficere videant̄ ad māuetudmē
nem. ¶ Notandum est vltim⁹ q; s; aliquos res sūt
pprietates paciētie. Prima est q; sit radix & custos
omniū virtutū. Scda est q; epus habeat perfecti.
Tertio est q; per ipsam est possessio animarū sed tū
cū exponit hoc ita loq; dicitur a pposito q; ea q;
sūt ppa paciētie alius tribuit volūt̄ emī q; paciētia sit
radix & custos & impugnatia q; hēat op̄ p̄ictū ppter
equanimitatē p̄uerat̄ in difficili & laborioso ope &
q; per ea in possessio aiarū eo q; cohibet irascibilē
a motibus modicis ire & perturbatiōis. Sed vltra
dicit q; caritas est radix omniū virtutum ex eo q;
oīs virtus formata ex amore sūmi boni incrementū
sunt trahis. & sit fides ex eo q; omnē accedentē ad
deum op; credere q; sit remunerator. Et sit ueritas
suetudo s; illud xpi dicitur a me q; mitis sū & hu
milis corde: et preterea singulis virtutibus cōuenit
q; sūt possessio aīe inquantū q̄libet ponit eā in dese
seruatiōe. ¶ Sed contra hanc opinionem sit prima
ppositio. Sola paciētia est prima radix virtutum.
pbatur q; illud ex quo nata est pullulare oīs virtus
est radix omnium virtutum. sed paciētia sola ē ex
qua nata est pullulare oīs virtus igit. maior ē ma
iōrisia & minor pbatur q; ex cōceptu a molestie et
difficultatis qua ingerit nobis opatio virtutis nata
est pullulare oīs virtus q; cū creatura rōalis sit na
turaliter inclinata ad opationes virtutis & nichil re
trahat eā nisi molestia & labor opis posito cōtenti
molestie & equanimitate circa h̄mōi tristitiā inde pue
niente exurgit in omne opus virtutis. sed paciētiā

Therops
tes pati
tie.

20

tia ponit hmoi contemptu et equanimitate. si accipiat
 nome patientie comunitari patientia tertii gnis ad
 huc omnia disponit igitur. Pro hac rone est aduer
 tendu q omnes homines in agilibus obedirent
 rom et virtuose oparentur nisi impedirentur ppter
 aliquam tristitiam q in operando cotingit: aut ppter
 ea q sunt extranea operationi aut intranea: et ideo
 si quis habeat virtute patientie qua sit dispositus
 ad omnes hmoi tristitie causas cotenendas ad tol
 lerandu ea equanimiter q retrahunt ab opere xtu
 tis ille habet radice omniu virtutu ex qua omnis
 virtus pullulare potest. hec ratio etiam melius in
 telligeretur ex cōclusionē sequente. ¶ Secunda pposi
 tio patientia est potissima custos omnium virtutu
 pbatur illis quo superamus ac vincimus omnia que
 contrariantur et aduersantur cuiuscūq virtutis opa
 tionem est omniu virtutu custos: sed ppatientia supra
 mus et vincimus omnia q aduersantur cuiuscūq vir
 tutis opationem ergo patientia est custos omnium vir
 tutu. maior est certa ex quid nominisculi odis. minor
 pbatur qz omnia que aduersantur virtuti. aut sunt
 delectabilia aut tristabilia. si. tristabilia tūc illa tu
 perantur per patientia. si delectabilia. Tūc sic nul
 lum delectabile vincit nos q diu equaniter tollera
 mus carentia eius aut vsus excessiui: sed hec equa
 nimis tollerantia pinet ad patientia cū hmoi tol
 lerantia nō sit difficilis nisi ppter tristitiam inde
 causata igitur. Verbi gratia aliquid allicitur ad i
 mperantiam a factu delectabili: talis cū habeat rō
 nem ad meliora deprecate nūq cōsentiret tentationi
 nisi carentia rei delectabilis. aut vsus eius esse. si
 bimolesta. Et ideo si quis haberet virtute qua om
 nem tale carentia reru delectabilium et generaliter
 omni molestiam equaniter tolleraret ipse haberet
 virtute omnium virtutu custodem et conservatricem.
 ¶ Tertia ppositio habere opus perfectum maxi
 me conuenit patientie. pbatur omnis pfectio opis
 virtuosū est scdm gradū heroicū aut secundū gra
 dum temperantie: sed nullus potest habere gradū
 heroicū nisi per patientia nec etiā potest qd habere
 gradū temperantie nisi per patientia ergo patientia
 habet opus pfectū. maior est manifesta quia isti
 soli duo gradus in omni virtute sunt gradū pfecti
 et minor pbatur quia ad gradum heroicū exigitur
 tollerantia eoz que pro sua difficultate excedit cō
 mune hominū facultatem. ad gradū vero temperan
 tie exigitur tam diuturna rerum aduersarū tolle
 rantia et etiam carentie reru delectabilium. q tam
 passiones nō plus notabiliter exurgant contra iud
 icium rōnis. hec autem tollerantia sine patientia
 haberi non potest. ¶ Quarta ppositio patientia
 est per qua est animarū possessio pbatur patientia
 est per qua vnaqueq virtus habetur scdm gradum
 temperantie sed in solo gradu temperantie habetur
 animarū possessio igitur. maior ppter excedenti pclus
 sione. minor pbatur possessio anime consistit in qe
 te et pace et tranquillitate anime cum scz tanta est
 in anima quies vt nec appetitus contra voluntatē
 nec volūtas contra rōnē exurgat. q patet p Greg.
 dicentē aias possidere est in omnibus recte viuere et
 cunctis motibus mentis dñari. sed hoc tantū habe
 tur in gradu temperantie in quo anima tam quieta est
 vt omnis motus et oīs stimulus contra rōnem pe
 rierit ita q in hoc gradu non exurgant motiones
 saltē notabiles p rōnē. sed diuturna consuetudine
 vincēdi hmoi modū oīs stimulus p fractū est igitur pati
 entia ē p qua hētur aias possessio. Ex his oib inferē
 hec conclusio. ¶ Predictae pproprietates sūt ppetates pa
 tientie igitur. ens p pma pte pbatur de pma p glosā suā

per illud luce in patientia vna et. patientia inq radice
 et custos oim virtutu de scda p illud Jaco. patientia opus
 pfectū hz. de tertia p illud luce. xxi. in patientia vna
 possidebitis aias vestras. ¶ Contra pma ppositionē
 aī sic. caritas est pma radice oim virtutu q nō patientia
 aī pbatur qz oīs xtus formata ex amore sūmi bo
 ni incrementū recipit: s; amor sūmi boni ex caritate
 est igitur. Scdo fides ē pma radice oim virtutu igitur non
 patientia. aī pbatur per illud apof. accedentem ad
 deum oportet credere q inquirētibus se sit remune
 rator. ¶ Tertio humilitas est prima radice oim virtu
 tum igitur aī pbatur p illud Bre. quasi puluerē in ve
 gregat. ¶ Ad primā rationē negatur aī nā virtutes
 morales possūt haberi sine caritate et fide: ideo nul
 la earū est radice virtutu. Tum scdo qz nec actū carita
 tis nec actus fidei haberi pōt sine patientia. nō carita
 tis qz nemo pōt pponere amore dei amor sui et rep
 suarum nisi mediāte equanimi tollerantia multorum
 difficilium. nō fidei qz nullū pōt captiuare intellectū su
 um vt credat que nec scit nec itelligit imo ptra q fre
 quēter putat habere rationē. firmā multa etiā crede
 re iubemur quozū opationes a nobis exigunt multa
 etiā que sūt nobis formidini et terrori. ad pbationem
 autē pceditur aī et negat pma multa enī valēt ad au
 gmētū virtutu que non habēt radice nec gērmis ra
 tionē q si in aliqb auctorib reperiat eam appella
 ri radice aut matrē virtutu hoc intelligendū est non
 qm ad rationē virtutis: sed qm ad rationē meriti
 qz nulla virtus pducit actū meritorū nisi mediāte ca
 ritate. ¶ Ad scdam negat aī et ad pbationē dico q si
 des respectu actus meritorū habet rationē gērmis
 caritas aī pbatur rationē radice sed nō qm respec
 tum actus virtuosū scdm q hmoi. et hoc significat
 apo. p hoc qd ait accedētibus ad deū. Et si dicas q
 nullus actus pōt esse moralit bonū nisi habeat debi
 tam circūstātiā vltimi finis sic qd opans ppter deum
 opetur. sed hec cognitio nō pōt haberi nisi p fidē igitur.
 Ad hoc respōdet q pro nunc cōcesso illo pncipio
 de quo alibi videbit ad oim actū moraliter bonum
 exigitur actū aliq cognitiōis sūis fidei q tamē nō est
 actus fidei infuse nec fidei acqsite licet sit generatius
 fidei acqsite respectu ei de obiecti cōplexi. actus scilz
 quo credo ppter deū omnia opanda esse: et ille actū ha
 betur a nobis mediante auxilio dei speciali. sed hic
 actus nō est ille quo credo omne pētū in sacra scriptu
 ra esse verū. q si talis actū sit vocandus actus fidei pce
 do tunc q fides habet rationē gērmis et patientia ha
 bet rationē radice ideo manet ppositio pns posita
 in veritate. ¶ Ad tertiā negat aī et ratio enī radice
 patientie potius q humilitati tribuēda est. Pro intel
 lectu tamē est aduer tēdū q humilitas facit nos recte
 habere i pspicis nō solū ipalib sed etiā spiritualib
 Nam scdm cassianū ex incrementō aliquar virtutu vt
 castitatis et temperantie frequēter cōtingit q quis itume
 scat nimis efferat q elatio p humilitatē impeditur
 Et ideo bene dicit gregorius q qui pgregat alias vir
 tutes sine humilitate ille quasi cineres in vētū collis
 git qz si non assit humilitas statim intumescit homo et
 exaltat in corde suo. sed ex hoc nō habetur q humili
 tas sit radice. sed bene q sit custos virtutum nec repu
 gnat virtutes duos aut tres custodes habere s; q ha
 bent duo aut tria ipugnata illa q sūt corruptiva es
 rum q si repiat in sacris doctorib humilitatē appella
 ri radice oim virtutu tunc hoc nō repugnat pōtib
 eo q eiusdem virge et arboris pōt esse multe radices
 patientia tūc est pncipalior ppter causam supra assi
 gnatā. ¶ Contra tertiā ppositionē arguit sic oīs virtū
 potest habere eē itē sum sine patientia sed oīs xtus ut

arg. thō.
 2. 2. q. 2.
 art. 4. otu

Hec actus
 fidei nec
 charitatis
 sine patie
 tia habet

gregori

Cassianū

reusa nata est facere opus perfectum, ergo non sola patientia habet opus perfectum. ¶ Ad hanc rationem respondeo quod in virtutibus reperitur duplex intentio, una secundum gradus etiam eiusdem speciei, alia secundum gradus diversarum specierum scilicet intentio sit cum virtute de gradu continentie ad gradum tepantie aut de altero istorum ad gradum heroicum, non quod sit eadem virtus que primo sit sub uno gradu post ea sub altero, sed quod virtus unius gradus succedit alteri, huiusmodi tamen virtutes ipse differunt loquendo de his que proprie sunt virtutes, si intelligatur secundum modum sicut quod minor est falsa, si intelligatur primo modo ipsa etiam videtur falsa propter rationem supra positam non enim videtur aliquis posse acquirere virtutem aliquam secundum gradum continentie, quia habeat multas passiones retrahentes ab opere virtutis in quibus vincendis opus est labore et patientia qua tollerant equanimiter non solum tristitiam rerum adversarum sed etiam carentiam delectationum. ¶ Contra quartam propositionem arguitur sic prout quod virtutem habetur aia possit, ergo tertia proprietate vincuntur virtuti veniunt, anis pbatur possidere animam est in omnibus recte vivere, sed in omnibus virtutibus recte vivere igitur in omnibus virtutibus est possessio anime. Secundo videtur quod virtus ponit animam in quiete sui habitus et actus et in unaquaque virtute est possessio anime. ¶ Ad primam respondeo negando anis et ad probationem concedendo, prima pro assumptis scilicet negat consequentiam, propter malam subsumptionem sub maiore quod in omnibus virtutibus recte vivere non tamen per quamlibet virtutem in omnibus recte vivitur, nam per iusticiam non recte vivitur in omnibus quod non in materia tepantie nec in materia liberalitatis nec magnificencie, patientia autem sola est per quam in omnibus recte vivitur, in materia enim iusticie non possumus vivere nisi auxilio patientie nec in materia fortitudinis nec in materia tepantie nec in materia continentie, alius virtutis. Et ideo errat Albertus credens, propter illam rationem quod esse possessionem anime cuiuslibet virtuti conveniat. Et si dicas quod si per solam patientiam in omnibus recte vivitur patientia sufficit ad regimen vite et alie virtutes supflunt, respondeo quod ista propositio per solam patientiam in omnibus recte vivitur habet duplicem sensum, unus rigorosus et iste est verus, et iste sensus vivitur recte in omnibus per patientiam et nulla est alia virtus a patientia per quam recte vivatur in omnibus, alius sensus est quod patientia sufficit ad vivendum recte in omnibus ita quod ipsa est vinculum totale et sufficiens directum in omnibus et iste sensus est falsus primo modo non valet consequentia quod patientia non est qua totaliter recte vivitur in omnibus, sed in modo partiali, nam in materia iusticie per patientiam iusticiam prudentiam recte vivitur sicut in materia tepantie per patientiam tepantiam et prudentiam recte vivitur et sic de aliis in quibus omnibus patientia est necessaria propter tollerantiam laborum et difficultatum et etiam carentie rerum delectabilium. ¶ Ad secundam distinguo an recedens vel tanquam causa totalis et sic nego, sed ut dictum est opus est patientia vel tanquam causa partialis et sic concedo nego consequentiam quod cum possessio anime sit recte vivere in omnibus, esse in quiete virtutis habitus non sufficit ad possessionem anime. Tum etiam quod huiusmodi quietis habitus non potest fieri sine patientia ut dictum est. ¶ Est tamen advertendum quod anis huiusmodi argumentum est multum impropium videtur enim significari per ipsum quod unaquaque virtus habeat habitum et habitus quietem in qua quiete ponatur habitus ipse per virtutem cuius est, que imaginatio est omnino falsa nam nec virtus est alia ab habitibus nec quietis habitus alia ab virtute, potest tamen habere sensum improprium sic quod per quietem habitus intelligatur gradus temperantia in qua cessat omnis passio nam morio, et tunc significat quod omnis virtus ponit se in quiete habitus id est omnis virtus coagulat et cooperatur per frequentem elitionem operis ad hoc quod gradus continet

Duplex
 virtus
 eius

Albertus

Nota

continentem vel heroicam succedat gradus tepantie et hoc verum est partialiter ut dictum est. ¶ Adverte tamen quod in omnibus accipitur nomen patientie multum commiter, patientia tamen tertii generis disponit ad omnia que dicta sunt. ¶ Pro responsione ad questionem sit prima conclusio accepto nomine patientie commiter ad quattuor modos supra positos equanimis tollerantia temptationis ad patientiam pertinet pbatur omnis equanimis tollerantia laboris aut rei cuiuscumque difficultatis opus virtutis ad patientiam huiusmodi sumptum pertinet, sed omnis temptatio est res difficultatis operis virtutis igitur. ¶ Secunda conclusio, non omnis equanimis tollerantia temptationum ad patientiam tertii generis pertinet, pbatur quod ad eandem virtutem pertinent tollerare equanimiter temptationem et eam vincere, sed vincere temptationem pertinet ad virtutem illam quam impugnat ipsa temptatio ergo tollerare eam equanimiter, minor pbatur quod pertinet ad gradum continentie in illa virtute aut ad gradum heroicum si temptatio sit tam excellens quod excedat communem hominum facultatem, vincere enim temptationes impediens opus iusticie pertinet ad iusticiam, et vincere temptationes impediens opus tepantie pertinet ad tepantiam. Secundo omnis tollerantia equanimis illius rei que si est voluta ideo est voluta, propter augmentum alius virtutis pertinet ad virtutem illam, sed temptatio si est voluta, est voluta propter augmentum virtutis quam impugnat ergo equanimis tollerantia eius pertinet ad virtutem quam ipsa impugnat. ¶ Tertia conclusio, aliqua equanimis tollerantia temptationis pertinet ad patientiam tertii generis pbatur omnis equanimis tollerantia temptationis pertinet ad virtutem quam impugnat, sed aliqua temptatio impugnat virtutem patientie tertii generis ergo tollerantia equanimis talis temptationis pertinet ad patientiam tertii generis. Et si dicas quod tunc patientie esset patientia, responderetur negando consequentiam sed bene sequitur quod respectu temptationis contra patientiam bene est patientia quod tamen de consequente postea videbitur, nichil enim videtur repugnans quod in patientia sint diversi gradus quorum unus dicatur patientia vel perseverantia respectu alterius. Rationes solute sunt ex dictis.

Queritur consequenter de humilitate, et primo. An humilitas sit ipse magna virtus? Arguitur quod non auctoritate omnium perne auctorum quorum nullus humilitatem sub magnanimitate posuisse videtur. ¶ In oppositum arguitur secundum Thome primo de officio conceptus reus externarum prosperarum ad magnanimitatem siue fortitudinem pertinet, sed humilitas est huiusmodi reus conceptus igitur. Notandum est quod secundum Thome humilitas est virtus qua tepant et refrenat animam ne imoderate cedat in excelsa, vult enim quod boni ardui huiusmodi se rationem boni per quam attrahit appetitum et huiusmodi aliquid retrahens scilicet ipsa difficultate adipiscendi, secundum primam surgit motus prope et secundum alium motum desperationis circa motum appetitum quod se habet per modum impulsiois, quod est virtutem moralem retrahentem et refrenantem, circa motum autem retractiois oportet esse virtutem firmam et impellentem. Et ideo circa appetitum boni ardui necessaria duplex est virtus, una que refrenet animam ne imoderate cedat in excelsa et hec dicitur humilitas, alia que firmat animam contra desperationem et impellit ipsum ad prosecutionem magnorum secundum rectam rationem. Et hec est magnanimitas, et in hoc differt humilitas a magnanimitate. ¶ Sed contra hanc opinionem sit prima conclusio, humilitas non est a magnanimitate in hoc distincta quod ipsa frenat animam ne imoderate tendat in bonum arduum, magnanimitas autem firmat et impellit animam ad prosecutionem magnorum, probatur omnis virtus qua frenatur animus

Tho. 2. 2.
 q. 161.
 artic.

Thom.

se dignificet his quibus dignus non est, est magnanimitas sed omnis virtus frenans animum ne immoderate tendat in bonum arduum frenat animum ne dignificet se his quibus dignus non est ergo omnis talis virtus est magnanimitas, ergo humilitas in hoc non distinguitur a magnanimitate, maior probatur per Arist. quarto ethicorum. Videtur autem magnanimum esse qui magnus seipsum dignificat dignus ex his qui ei non secundum dignitatem id facit insipiens. Secundo omnis medietas inter caimotem et pusillanimitatem est magnanimitas, sed virtus qua retrahimur ne immoderate tendamus in ardua siue ne nos dignificemus his quibus non sumus digni est medietas inter caimotem et pusillanimitatem ergo talis virtus est magnanimitas. Tertio eiusdem virtutis est afficere pena conuictum de crimine et absolueri non conuictum ergo etiam eiusdem virtutis est dignificare se quibus est dignus et non dignificare se quibus non est dignus. Confirmatur volo quod aliquis deliberet an dignificabit se aliquo certo honore et quod non agat viciose nec per virtutem moralem nisi per magnanimitatem et ratione huius inquirat an sit dignus illo honore et inueniat quod non. Tunc sic talis vel dignificabit se vel non dignificabit se illo honore quia inter hec non est medium si dignificet se viciose faciet et non per magnanimitatem quod est contra casum nisi non dignificet se ergo cum non eliciat actum nisi per virtutem magnanimitatis sequitur quod non dignificare nos quibus digni non sumus pertinet ad magnanimitatem ergo non differt humilitas a magnanimitate modo supradicto. Quarto omnis virtus que opponitur directe et formaliter presumptioni est magnanimitas, sed humilitas est virtus directe opposita presumptioni, ergo humilitas est magnanimitas, maior probatur quod secundum Thomam magnanimitati opponitur presumptio, et minor probatur quia secundum eundem Thomam presumptio est qua quis assumit ad agendum ea que excedunt facultatem suam, humilitas autem est virtus qua quis refugit agere vel retrahitur ne agat ea que excedunt facultatem suam. Nec autem directe et formaliter opponuntur ut constat. Confirmatur hec ratio ex dictis eiusdem Thomae questione. Cxxii. articulo primo in responsione ad tertium quod sicut ad magnanimitatem pertinet impellere animum ad magna contra desperationem ita ad humilitatem pertinet retrahere animum ab appetitu magnorum contra presumptionem ex quibus verbis apparet quod humilitas directe opponitur presumptioni. ¶ Sed ad hanc rationem respondetur secundum quod pretendere videtur idem doctor loco preallegato quod magnanimitas et humilitas sunt distincte virtutes et quelibet earum habet duo vicia sibi opposita distincta vnum in superhabundantia aliud in defectu, magnanimitas habet in superhabundantia caimotem siue presumptionem et in defectu pusillanimitatem secundum vnam significationem acceptam humilitas habet in superhabundantia superbiam et in defectu pusillanimitatem secundum aliam significationem acceptam. Magnanimitas est qua suscipimus magna quibus digni sumus, humilitas est qua retrahimur ab appetitu inordinato magnorum, presumptio est qua suscipimus magna quibus digni non sumus superbia aliquando importat habitum quo aspernamur et aliquando importat habitum quo inordinate ad magna tendimus superbia primo modo opponitur humilitati et secundo modo opponitur magnanimitati, pusillanimitas importat secundum vnam significationem defectum a persecutione magnorum et tunc proprie opponitur magnanimitati, aliquid vero importat applicationem animi ad aliqua viliora quod deceat et sic opponitur humilitati secundum defectum, hec iudicio meo est sententia

Thome quod non videtur michi sufficiens ad retentionem suam fundanda sed ad ponendum humilitatem extra genus magnanimitatis et sub modestia vel temperantia. Primo enim deficit in hoc quod ponit ad retrahendum a magnis que sunt supra facultatem nostram vnam virtutem et aliam ad impediendum ad magna moderate quia hec ad vnam virtutem pertinent licet iam probatum est multipliciter. Secundo deficit in hoc quod dicit quod superbia secundum quod aspernat subiectionem opponitur humilitati, secundum vero quod tendit immoderate ad magna opponitur magnanimitati quod superbia siue hoc siue illo modo accipiatur semper uterque opponitur, probatur quicquid magnis se dignificat quibus non est dignus est caymus ut patet per definitionem Aristotele de caimo, sed quicquid aspernatur subiectionem et maxime respectu magnorum dignificat se magni quibus non est dignus quod dignificat se magna libertate que non est dignus, ergo omnis talis est caymus ergo superbus secundum quod aspernat subiectionem est caymus et per consequens superbia secundum quod est aspernatio subiectionis opponitur magnanimitati, quod etiam superbia secundum quod tendit immoderate in magna opponatur directe humilitati probatur non stat aliquem tendere in magna immoderate et non aspernari subiectionem eorum quibus tenetur esse subiectus ergo superbia secundum quod tendit in magna immoderate per se directe immediate et non ratione alterius opponitur humilitati ista ratio probatur quod non stant simul sed repugnant illa sunt opposita ergo quod non stant simul sed repugnant quocumque alio modo potest videri esse causa repugnantie secluso illa ex se et directe repugnant sed superbia secundum quod tendit in magna seclusa aspernatio subiectionis quam sola assignat Thomas pro causa repugnantie superbie ad humilitatem repugnat ipsi humilitati ergo superbia hoc modo accepta per se repugnat humilitati. Nec valet dicere quod qui hoc modo tendit in magna transgreditur mandatum dei et per hoc aspernatur dominum dei, hoc nichil est. Si primo quod tunc omne peccatum esset oppositum humilitati neque staret aliquem esse humilem et peccare contra legem dei quod est patens falsum, alias enim superbia esset in omni peccato mortali formaliter inclusa. Si secundo quod non omnis caymus peccat mortaliter et per hoc non omnis talis transgreditur mandatum dei. Hinc probatur per Aristotelem dicentem quod licet caymi peccent non tamen sunt mali nec iniusti nec malefactores sed insipientes iure et seipsum ignorantes quod conantur ad honorabilia tanquam digni existes. Tertio deficit hec opinio in hoc quod dicit pusillanimitatem opponitur magnanimitati secundum quod est defectus a persecutione magnorum secundum vero quod est applicatio ad aliqua vilia que non decent hominem sic opponitur humilitati. ¶ Contra hoc arguitur sic magnanimitas sufficienter inclinat ad fugiendum ea que pro sua utilitate dedecent eum ergo pusillanimitas illa qua quis applicat se ad vilia que non decent hominem est opposita magnanimitati. Hinc probatur quod non stat animus esse magni tanquam habitu quod actu et applicare se ad talia vilia et indigna homine. ¶ Secundo omnis habitus christosus inclinans ad continentium puos honores inclinatur ad continentium vitia et indigna homine, sed magnanimitas inclinatur ad continentium puos honores et ad continentium vilia, maior est manifestat minor probatur magnanimitas inclinatur magnanimum ad fugiendum illud quo ipse est non dignus ut patebit in auctoritate que statim allegabitur ad probationem minoris sed magnanimum multo minus est dignus visibus que dedecent eum quam puos honoribus cum vilia sint multo magis elogata a dignitate magni quam puos honores igitur minor probatur per Aristotelem in quarto ethicorum dicentem. Maxie quod dicitur igitur circa honores et inhonoraciones magnanimum est

¶ Thomae

¶ Thomae
¶ Thomae
¶ Thomae¶ Thomae
¶ Thomae
¶ Thomae

¶ Thomae

et in magnis et a studiosis moderate delectantur et parum post eum aut qui in contingit et in parvis omnino parumpeter non enim huius dignis. ¶ Tertio quicumque secundum habitum suum inclinatur ad iudicandum secundum veritatem de rebus pertinentibus ad dignitatem hominis et ad huiusmodi iudicium sequendum ille inclinatur contemere vitia quae eo indigna sunt. Si magnanimus secundum habitum suum inclinatur ad vere iudicandum de his quae spectant ad dignitatem hominis et ad huiusmodi iudicium sequendum ergo magnanimus ex habitu suo inclinatur ad contempnendum vitia. minor probatur per aristoteli. quarto ethicorum magnanimus autem iuste contempnit. glorificat enim vere: quod si dicas quod hic loquitur de contemptu glorificatione hominum. hoc nihil est quia homines non sunt contempnendi vel glorificandi nisi propter ea quae sibi assunt vel de sunt quae vere contempnit et glorificat homines vere iudicat quae res sunt digne contemptu et quae res sunt digne gloria.

¶ Quarto magnanimitas inclinatur ad contempnendum omne illud quo homo fit minor dignitate siue indignior: si per applicationem ad vitia homo fit indignior. ergo magnanimitas inclinatur ad fugiendum applicationem ad vitia maior probatur per aristoteli. in quarto de magnanimo vult autem superexcellere minor est manifesta. ¶ Confirmatur quia secundum aristoteli. ibidem magnanimus non habet in memoria eos qui sibi beneficii impenderunt eo quod minor est quam bene patitur quod qui bene facit ergo cum applicatio ad vitia hominem multo minorem reddat quam receptio quam cum beneficii sequitur quod magnanimus multo magis fugit applicationem ad vitia multe aliae rationes formari possent decurrendo per textum aristoteli.

¶ Quinto omnis virtus inclinans ad inclinandum id solum esse bonum quod est honestum in inclinatur ad contempnendum ea quae pro utilitate sua dedecent hominem sed magnanimitas est huiusmodi igitur. minor probatur per aristoteli. primo de officiis ubi de magnanimitate loquens ita dicit id autem in primis certatur in duobus si et solum id quod honestum sit bonum iudices et ab omni animi perturbatione liber sit.

¶ Sexto omnis dignificans se minoribus quam dignus sit est pusillanimitas pusillanimitate opposita magnanimitati si quod applicat se ad vitia quae ei dedecent dignificat se minoribus quam dignus sit igitur minor est certa et manifestatur per distinctionem pusillanimitatis quam ponit aristoteli. in quarto ethicorum dicens quod aut minoribus quam dignus sit pusillanimitas. Ex supradictis patet humilitas non distincta a magnanimitate modo assignato per beatus Thomam. ¶ Sed videndum autem quid sit humilitas. Est advertendum quod humilitas extenso nomine ad humilitationem accipitur multiplex. Unum modo per regressione alicuius et flagellationem cum scilicet ea ab eo auferuntur ex quibus nata est erigere vel ea sibi inferuntur propter quorum absentiam insolere homines ut plurimum consueverunt. et hoc modo accipitur humilitas propheta cum ait humiliaverunt in compedibus pedes eius. et alibi quomodo persecutus est inimicus animam meam humiliavit in terra vitam meam. de eadem est illud qui se exaltat humiliabitur et in parabolis superbum suscipiet humilitas et humilem spiritu suscipiet gloria. Secundo modo accipitur humilitas pro servilitate siue obsequiositate quomodo accipit aristoteli. in quarto. propter quod et omnes blandiores serviles et omnes humiles blandiores. Et haec humilitas secundum aristoteli. ibidem videtur repugnare magnanimitati. Tertio modo accipitur humilitas per exhibitionem signorum exteriorum vere humilitatis ut pro inclinatione capitis pro verbis et factis motu gestu et habitu quibus contemptum nostri et rerum prosperarum significamus.

Magnanimitas inclinatur ad fugam vitium.

25

Acceptio nes humilitatis.

Quarto modo accipitur humilitas per contemptum suorum morum et rationabili earum rerum quae communiter ab omnibus eximie et preclare videntur ut scilicet propter presentiam earum non erigatur animus eius supra dignitatem suam nec se supra se propter haec extollat et de humilitate hoc modo accepta hic intendimus. ¶ Sic sit secunda conclusio humilitas quarto modo accepta est virtus probatur omnis habitus inclinans hominem ad dignificandum se quantum dignus est et non dignificandum se quantum dignus non est est virtus sed humilitas est huiusmodi igitur. Secundo sic omnis habitus inclinans nos ad recte contempnendum illas res quarum contemptus facit magnos et excellentes viros est virtus sed humilitas est habitus inclinans nos ad recte contempnendum eas res quarum contemptus efficit magnos viros scilicet res externas prosperas igitur minor probatur per Ciceronem primo de officiis quod postquam posuit vitas res quibus fortis et magnus animus cernitur. quae una est in rerum externarum despicentia. paulo post subiungit. causa autem et ratio est efficiens magnos viros in priore in eo enim est illud quod excellentes viros et humana contempnentes facit.

¶ Tertio conclusio humilitas est species magnanimitatis generaliter acceptae. probatur quod ut habitus est supra cum de patientia agebatur duo sunt genera magnanimitatis. unum quod est positum in despicentia rerum externarum. alterum quod est positum in administratione rerum arduarum quae plene sunt laboribus et periculis. Primum autem genus in patientiam et humilitatem divisum est secundum quod res externe sunt duplices scilicet aduersae et prosperae circa aduersas est patientia circa prosperas est humilitas. Sed presentiam enim huiusmodi rerum prosperarum homines ut in pluribus nati sunt insolere et intumescere ideo nobis multum utile est inesse virtutem aliquam per quam huiusmodi res sic contempnamus quod non appreciemur eas nisi quod si recta ratio diffinit et decernit eas appreciandas esse quo contemptu habito nec insolentiam nec inflamur ad huiusmodi prosperarum rerum presentiam vel expectationem probabiliter. Secundo probatur conclusio auctoritate. Tullii primo de officiis qui. cum agit de magnanimitate siue fortitudine et enumerat vitia impudentiam eam enumerat superbiam sed constat secundum omnes quod superbia est opposita humilitati ergo humilitas est species magnanimitatis. auctoritas probatur per illud quod habetur primo de officiis atque etiam in rebus prosperis et ad voluntatem nostram fluentibus superbia magno opere fastidium arrogatiamque fugiam. nam ut aduersas res sic secundas immoderate ferre leuitatis est pericula quae est equabilitas in omni vita et idem semper vultus eademque frons ut de socrate idem de. S. Iulio accepimus. Et paulo post sequitur ut precipere videantur qui mouent ut quanto superiores sumus tanto nos geramus submissius ecce ubi habes leuitatis esse immoderate ferre res prosperas. constat autem leuitatem magnitudinem animi repugnare et quod intendat suadere ad humilitatem patet per illud tanto nos geramus submissius. hoc enim ut constat fit per humilitatem. Tertio omnis habitus quo quis non dignificat se nec plus nec minus quam est dignus est magnanimitas: sed humilitas est habitus quo quis non dignificat se nec plus nec minus quam dignus ergo humilitas est magnanimitas antecedens probatur quia secundum aristotelem in quarto ethicorum magnanimus secundum veritatem glorificat et se alios et non curat de opinione hominum sed magis de veritate. ¶ Quarto omnis habitus quo quis appetit se facere vere dignum honoribus

Cicero

magnis est magnanimitas: sed humilitas est habitus quo quis appetit se facere vere dignū honoribus magnis igit. maior pbatur quia humilitas est habitus quo quis contēpnit que sunt vilia & caduca & appetit que sunt vere bona. Quanto oīs habitus per quē quis moderate se habet circa bonas fortunas vtrūq; circa diuitias potētati & reliqua hūmōi ita q; nō multū gaudet ppter presentia eorū neq; multū tristat ppter absentia est magnanimitas: s; hūilitas est hūmōi ergo hūilitas ē magnanimitas. minor pbatur per Aristō. quartoethicorū dicentē. Si adhuc circa diuitias & potētati & omnē bonā fortunā & infortunū moderate hab. bit quōcumq; fiant & neq; benefortūat vtrūq; gaudiosus erit neq; infortunatū tristis. Sexto oīs habitus inclinans ad contēptum laudis & opinionis hoīm est magnanimitas: s; hūilitas est hūmōi igit. maior pbatur p Aristō. vbi prius qui de magnanimo loquens neq; hūmuloquens neq; em̄ de seipō loquitur nec de alio neq; eius laudē cura est tōi neq; v; alii vituperent.

¶ Quarta conclusio. pprius actus hūilitatis ē equabilitas siue eq̄nimitas animi in reb; p̄sp̄eris id est in his oib; rebus que a nobis desiderari solent. pbatur p̄rio hęc conclusio auctoritate Cicē. adducta in sc̄da rōne precedentis conclusio in qua per equabilitatē significat actū ppriū hūilitatis. Sc̄do pbatur ista equanimitas est actus alicuius virtutis & nō pōt assignari cuius virtutis sit nisi hūilitatis igitur. maior p; q; est actus voluntatis deliberatū recte ratio in cōsentaneus. minor pbatur in lucendo p̄ singulas virtutes alias a magnanimitate. ¶ Est autē aduertendum q; ea q; desiderantur a nobis & ex quib; laudē & gloriā & delectationē querere possum; sunt ī triplici differētia. Quedā sunt bona simplr vt virtutes & dona dei gratū faciētia. Alia sunt mala simpliciter vt intēperantia iniusticia iracūdia & ḡraliter om̄e vitia. Alia sunt indifferētia & hęc duplicia q̄dam sunt q; ab aliis habem; alia sunt q; habem; a nobis. ab aliis habem; oīa bona nature. robur. pulchritudinē. sanitatē. ingenū. laboris patiētiā. agilitatē. generositatē. siue nobilitatē & illa bona fortune q; dono vel hereditaria successiōe cōsequimur a nobis habem; diuitias labore & industria nostra partas: sciētias artes. l liberales vel mechanicas. Eorū autē que a nobis habem; q̄dā sunt q; totaliter a nobis habem; alia sunt q; partim a nobis partim aliorū auxiliis vel beneficiis sum; p̄secuti. diuitias em̄ potētati & dignitates frequēter aliorū auxiliis cōsequimur. sciētias & artes ad iūmēto preceptorū & eorū qui nos introduxerunt. aut qui nos cum acq̄rebamus aluerunt habemus. interdum autem inuentione aut industria nostra. p̄terea horum bonorum que habemus a nobis: quedam sunt que tālia qualia habem; habemus a nobis libere operantib; ita q; in potestate nostra fuit talia facere & nō facere sic etiam q; potuissēmus facere ea aliter vel alia vt contingit de omnibus que subsunt libero arbitrio & industrie nostre: alia sunt que nō sic subsunt arbitrio & industrie nostre vt bona ples quam Aristō. inter partes felicitatis p̄rio rethorice enumerat. nullū est horū quin p̄ illud hoīes nisi resistāt ad insolentiā & tumorē moneant de bonis fortune & nature cōstāt tā apta experientia vt nullus d̄diceat possit de bono sciētiaz aliorū habitū intellectua liū patet p̄ illud: sciētia inilat: caritas edificat de bono virtutis p; per Cassianū collatione q̄dā q; diffuse ostēdit q; castitas & alie virtutes oppositē vitis cordialib; nō sunt p̄nere cū aliis virtutib; s; potū per eas hō inducitur ad iactantiā & superbiā, dema

lis culpe p; per illud psalmiste. qd gloriaris in malicia q; potens es in iniquitate. & ppter hoc multū vtile est habere virtutē aliquā que inclinet nos iter hęc p̄sp̄era seruare equabilitatē animi vt non in tumescamus nec supbiam; nec extollamur supra nos.

¶ Aduertādum est vltēr; q; sc̄dm quosdā hūilitas oritur ex vera nostre fragilitatis cognitiōe. hęc autem fragilitas siue infirmitas ex d̄nq; cognoscitur ex indigētia nostra q; cōsiderata cognoscim; multa bona nobis deesse. sc̄do ex miseria nostra quā late cognoscim; ex ipsīs malis q; videm; nobis inesse. tertio ex impotētia nostra per cuius cōsiderationē cognoscim; non a nobis esse bona q; habem;. quarto ex bonorū nostrorū instabilitate per quā perdere possumus bona que habem;. quinto ex cōparatiōe nostra ad diuinā bonitatē per quā cognoscim; pene nichil nos esse in cōparatiōe ad diuinā bonitatē. Si salua eorū reuerētia hęc nō sufficiūt ad p̄fectaz originē hūilitatis in nobis tā respectu dei q; respectu hoīm. pbatur vera hūilitas nō consistit in hoc q; homo se infra oēs homines deiciat & postremum ac vilissimum oīm iudicet. Sed ad veram hūilitatē pertinet q; homo se deiciat hiis quib; se deicere debet: & in illis rebus in quibus se deicere v; secundū veritatē: & se preferre hiis quib; secundū veritatē preferēdus est & in illis rebus in quibus se cunāq; veritatē precellit: s; ista nunq; haberētur ex cōsideratiōe p̄missorū igit maior p; q; secundū beatū thomā. Ille peccat cōtra verā hūilitatē peccato puillanimitatis q; applicat se ad vilia q; eum nō decēt puta si erudit; in sacris litteris applicaret se totaliter ad seruitia & mechanicā opera quib; tñ ad hęc alit se virtuose applicare p̄t. ergo ad verā hūilitatē extigē cognitio eorū. q; hoīem decēt in bona & p̄fectiōes quas habet. Tū sc̄do quia sequerēt q; in sacris litteris erudit; peccaret p̄tra hūilitatē preferendo se in p̄dicatiōe verbi dei simplicib; vsq; eruditis p̄sonis. Nec em̄ q; dicta sunt multū valent ad humiliandū nos corā deo. nam cū bona que habemus a deo sūt: ppter hęc non in elationem mentis sed in gratiarum actionē moueri debem;: quia etiam ex tot malis in quibus sumus siue eius auxilio eripi non possum; sibi deuotū animum & assiduitate orationis eum deprecationem non superbiētē debemus. ex malis enim culpe in quibus et nascimur & crescimus & desicimus nullus nos preter eū liberat ex vilitate conditionis nostre nullus nobis dignitatem carismatum diuinorū & excellentiam sacrorum munerū preter eum dare potest quibus superemus vilitates illas quas taximus cum conciperemur cum in vtero volueremur cum nasceremur & cum infantia & vniuersam vitā n̄ram decurrimus. Ex malis pene que per totam vitam nostram ab initio vsq; ad finem transcurrūt solus deus per immortalitatem & impassibilitatem liberare potest. valet etiam ad hoc impotētia nostra per quam sine eo nichil possumus boni: mali autē plurimum. ex instabilitate quia si superbiamus timentum est nobis ne nos deserat et statim corruamus et amittamus bona que nobis materiam superbiendi dederunt: ex cōparatiōe nostra ad deum. nam in hoc sanctos patres sequi debemus abraham enim postq; cum domo locutus est se cinerem et puluerem vocabat. et ezechie. propheta postq; diuinam visionem vidit in faciem suam cecidit. & Job dicebat si astra non sunt munda in conspectu eius quanto minus nos quorum vita temptatio est et qui habemus domos luteas et terrenum fundamentum sed de his postea.

¶

¶ quosdā

S
tripliciter
sunt desiderabilia.

Cassianus

Tullius.

¶ Quinta conclusio licet vera humilitas pertinet ad primum genus magnanimitatis ipsa tamen mediante actu suo elicitio inclinatur virum magnam ad magnanimitatem secundi generis. probatur primo auctoritate Tulli primo de officiis iam frequenter allegata. causa autem et ratio est efficiens magnos viros in priore in eo enim est illud quod excellentes animos et humana contempnent facit. Secundo omnis habitus per quem vere iudicamus de nobis et huiusmodi iudicium sequimur in magno viro existens inclinatur ad dignificandum se honoribus magnis quibus dignus est. sed humilitas primi generis in magno viro existens inclinatur eum ad iudicandum de se et hominum iudicium sequendum ad dignificandum se magnis honoribus quibus dignus est. ¶ Tertio omnis habitus bonus quo res externas contempnimus ut divitias et gloriam inclinatur virum magnam habentem eum ad arduas res administrationem. sed humilitas inclinatur habentem ad contemptum rerum externarum igitur maior probatur potens administrare magna et carens vitiis quibus impeditur huiusmodi administratio et hec cognoscens inclinatur administrare magna. sed magnus vir et humilis scit se posse administrare magna quia enim est humilis iudicat de se secundum veritatem et ideo si sit magnus et humilis scit se posse sufficere ad administrationem magnorum et scit se carere vitiis quibus magnorum administratio impeditur solet administrationem enim magnorum impedit pecunie cupiditas et etiam cupiditas glorie quas Tullius dicit esse cavendas magnas res administrantibus. et pecunie iquit fugiende cupiditas nichil est enim tam angusti animi tamque parva quam amare divitias nichil honestius magnificentiisque quam pecuniam contempnere si non habeas. si habeas ad beneficentiam liberalitatemque conferre et sequi cavenda est etiam glorie cupiditas ut supra dixi. eripit enim libertatem pro qua magnanimis viris omnis debet esse contentio. ¶ Sexta conclusio non omnis humilitas inclinatur eum in quo est ad magnanimitatem secundi generis probatur omnis inclinatur per aliquem habitum ad magnanimitatem secundi generis est vir magnus magnis honoribus dignus siue potens magnas administrationes gerere. sed non omnis in quo est humilitas est huiusmodi cum humilitas non repugnet viro simplici et meruito et imperito magnarum administrationum gerendarum igitur. Ex his patet responsio ad questionem. ¶ Contra primam conclusionem. Arguitur sic non est eadem virtus que moderatur animum et refrenatur circa appetitionem boni arduum que impellit ad appetendum bonum arduum moderate sed magnanimitas impellit ad appetendum moderate bonum arduum et humilitas refrenatur immoderatum appetitum igitur in hoc differt humilitas a magnanimitate. maior probatur quia virtus impellens ad appetendum bonum arduum. habet pro obiecto dignitatem persone ad bonum illud virtus vero que refrenatur habet pro obiecto in dignitatem persone ad bonum illud. sed quorumcumque actus sunt diversa obiecta illi differunt specie et omnes habitus differunt specie et actus differunt specie igitur. ¶ Secundo vel lez nollet differunt specie sed actus humilitatis est nolle quod supra nos sunt. Actus vero magnanimitatis est velle quibus digni sumus ergo actus humilitatis et magnanimitatis differunt specie et per consequens magnanimitas et humilitas non potest assignari in quo differant nisi in eo quod dictum est igitur. ¶ Ad primam respondetur quod dato quod non sit eadem virtus numero aut specie. dico tamen quod est eadem virtus genere. hoc est virtutes per quas ista sunt pertinent ad idem genus virtutum. Et ad minorem dico quod aliqua magnanimitas impellit ad moderatum appetendum bonum arduum et

aliqua magnanimitas refrenatur nos ab appetitu bonorum vilium et non solum. imo et externorum omnium. aliqua etiam refrenatur nos ab appetitu magnarum administrationum quibus digni non sumus et quia humilitas alios quos vel aliquem istorum actum habet ideo humilitas recte ponitur species magnanimitatis et quia omnis propositio significans speciem differre a genere terminis personaliter sumptis est falsa quia genus universaliter predicatur de specie ideo propositio significans humilitatem differre a magnanimitate est falsa. si tamen acciperetur magnanimitas pro magnanimitate secundi generis tunc bene procedendum esse quod humilitas differat a magnanimitate specie licet tamen sub eodem genere scilicet sub magnanimitate contra dicta contineatur. ¶ Ad secundam conclusionem prima et secunda partibus antecedentibus dico quod aliquis actus magnanimitatis est velle et aliquis actus magnanimitatis est nolle quibus indigni sumus: aut quod nobis indigna sunt. et ex hoc non arguitur nisi superioritas magnanimitatis ad humilitatem. Per primam tamen rationem probaretur quod humilitas qua recusamus que supra nos sunt differt specie ad humilitatem qua recusamus que pro sua vilitate non sunt digna nobis quia ibi est diversitas obiectorum. quod argumentum puto concludere de his habitibus humilitatis qui sunt primo et per se boni quia tales variatur specie ex variatione specificorum actuum et actus ex variatione obiectorum. ¶ Contra secundam conclusionem arguitur virtutibus non contingit male viti sed humilitate male vitium ergo humilitas non est virtus. minor probatur. Tunc primo quia quis propter humilitatem quam in se iudicat esse superbire potest. Tunc secundo per illud Ecclesiasticum. xxxix. est qui nequiter se humiliat. ¶ Secundo nulla virtus est malum penale sed humilitas est malum penale et humilitas non est virtus. minor probatur per illud psalmis. humiliaverunt in conspectibus pedes eius. ¶ Tertio virtus est dispositio perfecti. sed humilitas est imperfectorum et inde est quod humilitas non attribuitur deo propter summam eius perfectionem igitur. maior patet per Aristotem. septimo philosophorum. ¶ Quarto omnis virtus moralis est circa actiones vel passiones: sed humilitas nec est circa actiones nec circa passiones igitur. minor probatur prima parte probatur quia sola iusticia est circa actiones. pro secunda parte patet quia non enumeratur ab Aristotele inter virtutes que sunt circa passiones. ¶ Quinto omnis virtus moralis mediat inter duo extrema vitia sed humilitas non mediat inter duo extrema vitia igitur minor probatur quia nullum videtur habere vitium sibi oppositum secundum defectum. ¶ Ad primam istarum rationum distinguo maiorem vel quod non contingat male viti virtutibus tanquam habitibus id est vitendo eis secundum inclinationem earum et sic proceditur vel tanquam obiectis id est habendo actus volitionis vel nolitionis complacentie vel displicentie circa eas et sic negatur et in hoc sensu procedit prima probatio. ¶ Ad secundam probationem dico quod accipiendo humilitatem quarto modo nullus se nequiter humiliat sed bene accipiendo eam tertio modo. potest quis enim nequiter et fallaciter exhibere signa exteriora humilitatis ita quod cor eius et animus intumescat cum corpus inclinabitur vel aliud signum cordis humilis fictum et falsum exhibebit. ¶ Ad secundam conceditur maior et minor de humilitate primo modo accepta de qua procedit probatio sed negatur de humilitate quarto modo accepta. ¶ Ad tertiam proceditur maior de perfectione moralis in qua tamen moralis perfectione ponitur gradus non solum numero sed etiam specie differentes. et ad minorem dico quod libet humilitas sit imperfectorum. i. eorum qui non habent

sum nā pfectionē sicut dicitur est tamē pfectiorū morā-
liter quā etiam possit esse unperfectiorū moraliter id
est eorū quibus deicit aliqua pfectio moralis nec est
inconueniens aliquid esse: nō aliter pfectū scōm unum
gradū et pfectū scōm aliū. ¶ Ad quartā iā dictū est
q̄ hūilitas p̄tinet sub magna aumitate et q̄ eā Ari.
et Lu. sub magna aumitate p̄prehēderūt et est p̄prie
circa passionē cupiditatis p̄prie exaltatiōis. ¶ Ad
5. p̄cedo maiorē quā tamē instātia videat de iusti-
cia et nego minorē et dico q̄ mediat iter dignificare
se plusq̄ dignū sit q̄ est vitū sup̄habūdācie signi-
ficatū nōle sup̄bie et dignificare se min⁹ q̄ dignū sit
quod est vitū defect⁹ cui nō est nomē unpositū. p̄t
tamē ipsū significare nomē deiectionis vel alio con-
gruō noie nō est tamē de noībus multū curandū dñi
tamē de re cōstet. ¶ Cōtra tertiā p̄clusionē argē sic
oīs mēsuratio vel moderatio p̄tinet ad modestiam
sed hūilitas est mēsuratio vel moderatio ergo hu-
militas p̄tinet ad modestiā et nō ad magnanimita-
tē minor p̄bat per originem sup̄ Luc. dicentē. Si
vis nomē hui⁹ audire utur⁹ quo etiā a philosophis
appellat auscultā eandē esse hūilitatē quā respicit
de⁹ que ab illis dicitur id est mēsuratio vel moderatio
¶ Scōo oīs virtus refrenans vel reprimens motus
aliquarū affectionū p̄tinet ad tēperantiā sed hu-
militas reprimat motū alicui⁹ affectionis sc̄z motū
sp̄ci qui est motus sp̄rit⁹ in magna tendētis. ergo
humilitas est pars tēperatiē. ¶ Tertio p̄bat aucto-
ritate Ari. tertio ethicorū dicētis q̄ ille qui tēdit in
parua scōm modū suū nō est magnanim⁹ sed tēpe-
rat⁹. ¶ Quarto magnanimitas et humilitas p̄ue-
niūt in materia et differūt in modo sed eorū q̄ diffe-
rūt in modo p̄tinet ad instātia vñ nō est p̄tentiā sub altero igit. maior p̄bat p̄ prima
parte q̄ vtrāq̄ est circa ardua. p̄o scōa parte p̄-
batur q̄ magnanimitas est circa ardua ipellendo
moderate appetitū in ea humilitas vero refrenādo
¶ Ad istas rōnes sūptas et collectas ex dictis. Thōe
Ad primū nego maiorē modestia em̄ tantū est cir-
ca mediocres honores. mēsuratio autē et modera-
tio reperitūr tā in magnis honozib⁹ q̄ in paruis
et tā i honozib⁹ q̄ extra honores. habet em̄ magna-
nim⁹ mēsuratiōnē dignitatis et facultatis. sue ad
administrationes honorabiles quas suscipit et oē
opus virtutis mēsuratiōnē habet ad dictamē re-
cte ratiōis et moderandū est scōm circūstantias p̄-
sonarū et rerū ad op⁹ illud p̄currentis. ¶ Ad scōam
nego maiorē aliam em̄ patiētia p̄tinet ad modestiā
et fortitudo bellica et magnanimitas. nā oēs iste re-
p̄tinet passiones vel tristitie vel timoris et auda-
cie imo etiā fortitudo et magnanimitas reprimūt
motū sp̄ci tendētis in ardua. cū oīs audax et omnis
chaymus hui⁹modi soem habeat magnanimitas
etiā reprimat motū desperatiōis qui est in pusilla-
uimo vt vult etiā Thomas vbi ponit differentiam
inter magnanimitatē et hūilitatē. ¶ Ad tertiā r̄ideo
q̄ tēperatiā vel tēperat⁹ accipit duplī. vno⁹ p̄prie
etiā put est virtus cardinalis et hoc modo nō acci-
pit ibi Ari. Alio modo p̄muniter pro quacūq̄ mo-
deratiōe et hoc modo accipit Ari. et q̄ ita accipiat
p̄bat ex dictis ipsius Thome in cōmēto super illo
passū dicētis. Ille em̄ qui est dign⁹ paruis et his se
dignificat p̄t dicit tēperat⁹ put tēperatiā sumit pro
quacūq̄ moderatiōe. Aliter dico licet idē in sentē-
tia q̄ fm Ari circa honores est duplex virt⁹ vna cir-
ca magnos q̄ dicit magnanimitas. aliā circa me-
diocres quā ipse dicit inoiata cū ait inoiata quā
exilēte medietate vt deserti vident dubia esse extre-
ma. et q̄ inoiata erat et est moderatio quā id hūites

Argumē-
ta inome
scōa q̄llo
ne. 161.
articulo
quarto.

3

2

Duplex
virtus.

cū agitur de magnanimitate appellat tēperatiā
et nō solū in illo loco imo etiā cū agitur de illa eadem
virtute ita dicēs. Est autē quādo amatorē honoris
laudam⁹ vt virilē et amatorē boni et nō amatorē ho-
noris vt moderatū et tēperatū vt supra dixim⁹ et q̄
Ari. ibi intelligat nō tēperatiā p̄prie dicit sed illam
virtutē q̄ est circa mediocres honores p̄b̄ ex trālla-
tione Ari. qui loco tēperati. in vtroq̄ passū
modestū sed dico q̄ hec modestia nō est pars tēpe-
ratiē. Et si dicas q̄ ex hoc falcē sequit q̄ hūilitas est
pars modestie nego p̄nam q̄ vt supra dictū est cō-
tēpnere res p̄speras externas et nō se app̄ciari nisi
quātū dignū est nō est mediocris sed magni aumit⁹
excellētis ideo hūilitas magis assignanda est pars
magnanimitatis q̄ modestie. et si dicas q̄ hūilitas
aliquā nō est dign⁹ nisi paruis honozib⁹ et admissio-
stratiōibus q̄ ad modestiā et nō ad magnanimita-
tē p̄tinet hūilitas. Respōdēt negādo p̄nam q̄ licet
hūilitas nō p̄tineat ad magnanimitatē scōdi ge-
neris que posita est in administrationibus arduis et
difficilib⁹ ipsa tamē p̄tinet ad magnanimitatē p̄-
mi generis q̄ p̄sistit in rerū p̄speras p̄ceptū. ¶ Ad
ultimā dico q̄ aliq̄ magnanimitas sc̄z scōdi gene-
ris et hūilitas differūt in materia et aliq̄ magnani-
mitas et humilitas nec in materia nec in modo differē
illamagnanimitas scilicet que est posita in contē-
ptu prosperozum. dico vltimus q̄ si per m. dos il-
los intelligamus impulsione et repressiōnē q̄ ma-
gnanimitas et humilitas non differūt in modo sed
sicut impellit in aliquod bonū arduū ita et ab alio
quo retrahit magnanimitas ita etiā sicut retrahit
ab aliquo. et ita et impellit i aliquod humilitas sc̄z
in bonū scōm facultatem hoīs proportionatū non
em̄ minus videtur esse humilitatis impellere in id
q̄ decet q̄ retrahere a nimis vili q̄ nō decet sicut
eadē humilitas retrahit eruditum theologum ab
opere seruiliter impellit ad opus predicationis.

¶ Ratio ante oppositum soluta est ex dictis.

Queritur secundo: Utrum ho-
mo debeat se omnibus subicere per hu-
militatem? Arguitur q̄ sic per illud ad
philippenses secundo. In humilitate superiores s̄
bunice arbitantes. ¶ In oppositū a. Nulla vir-
tus inclināt ad id quod est contra rectam rationem
sed contra rectam rationem est quod quis se cui-
bet subiciat. igitur. ¶ Morandum pro questione q̄
aliquis potest se subicere alicui tripliciter. vno mo-
do per obedientie promptitudinem. Secundo mo-
do per app̄ciationem et estimationem. Tertio mo-
do per actuale exhibitionem signozum exteriorū
subiectionis. Quarto modo per ardue digni-
tatis vel administrationis susceptionem. ¶ Tunc
est prima conclusio non inclināt humilitas habentem
ipsam vt vnicuiq̄ se subiciat per obedientie p̄-
ptitudinem. probatur non quilibet habet auctori-
tatem nec etiam facultatem vere precipiēdi aut hoz-
tandi siue admouendi respectu vere humilis vt p̄-
tet de simplicibus personis respectu eruditorum
virozum ergo humilitas istius viri eruditi non in-
clināt ipsum ad hoc q̄ cui libet se per obedientiam
subiciat. ¶ Secunda conclusio vera humilitas in-
clināt habentem vt cui libet recte precipienti vel
admouenti se per obedientie promptitudinem sub-
mittat. probatur auctoritatē apostoli ante opposi-
tum adductā. Scōo vera hūilitas inclināt ad am-
plectendū et nō cōtēpnendū id q̄ fm rectam rōnem
contēpnendum est sed recte admouēs fm rectam
rōnē nō est cōtēpnendus sed p̄ obedientie obsequium
amplectendus igitur. Ad idem potest induci textus

aliquis se
se subice
re tripha-
riam.

Tri. i quarto efficitur ubi sic habet: et nequaquam vltimū
 congruit magnanimo fugere et mouente quod cum ois humili
 lis sit magnanimo sequitur quod de se submittere recte
 mouetur. Sed ista ratio est minus efficax propter translationem
 in Aretum quod alium sensum explicat huius littere. huius enim
 et nequaquam vltimū puenit illi cedere lacessenti. ¶ Ter
 tia conclusio. non inclinatur vera humilitas habentem eam ut
 vnicuique simpliciter se subiciat per appreciationem et estim
 tionem. probatur vera appreciatio sumenda est secundum pro
 portionem bonorum ad bona et malorum ad mala siue de
 defectum ad defectum. sed pro vere humilis se comparare ad
 aliquem quem patenter et late excedit in bonis et a quo
 patenter et late excedit in malis et defectibus. quod non igitur
 nati ex humilitate sua ad minus appreciandum se quam illum
 ¶ Secundo autem pro vere humilis in aliquo se magis appre
 ciari quam alium aut in nullo. hoc est dicendum quod in nullo
 quod potest quod humilis theologus secundum rectam rationem magis
 deus appreciari se in scientia theologica et plus estimare
 de se quam de simplici vetula. aut viro oino in erudito
 alias presumere si assumeret officium predicandi cum non
 vniuersum magis deberet estimare posse melius exer
 cere officium illud quam se. Si in aliquo quod qua ratione in vno
 eadem ratione et in tribus et in quatuor et in pluribus et qua ratione
 in bonis eadem ratione et in malis et defectibus et pro
 simpliciter potest plus estimare de se quam de petro vel iohanne. et
 hec est sententia expressa beati Thomae dicitur non autem hoc
 humilitas requirit ut aliquis id quod est dei in seipso subi
 ciat ei quod apparet esse dei in altero. hoc est non exigit
 humilitas ut quis bona que habet a deo estimet minora quam
 bona que alii habere videtur a deo. Sed sine preiudicio
 humilitatis dona que ipsi acceperunt a deo potest preferre
 donis que alii acceperunt a deo. nam illi qui dona dei
 participat cognoscunt ea se habere a deo secundum illud prime ad
 cor. ii. ut sciamus quod a deo donata sunt nobis. et de defecti
 bus subiungit idem doctor. Similiter etiam non hoc requirit
 ut ut aliquis id quod est suum. i. defectum suum subiciat ei quod
 est proximi. i. defectum proximi. Subiicitur autem defectum
 nostri defectibus aliorum qui existimantur defectum nostros esse
 maiores defectibus proximorum. et probatur alioquin oportere
 et quod humilis se reputaret maiorem peccatorem quo
 liber alio. ¶ Quarta conclusio humilitas vera ha
 bentem eam inclinatur ut defectus suos subiciat per
 appreciationem siue magis per detestationem bonis
 laudabilibus que veritabiliter estimat esse in alio.
 probatur quia vere humilis omnia que faciunt ad
 dignitatem et contemptum homini vere dignificat et
 contempnit. sed secundum veritatem mala et defectus
 in quocumque sunt sunt vituperanda. bona vero sunt
 apprecianda et laudanda ergo vera humilitas in
 clinat habentem ad hoc quod defectus proprios deteste
 tur et bona aliorum laudet et apprecietur. ¶ Quinta
 conclusio vera humilitas interdum inclinatur habentem
 ut aliquos de defectibus suis subiciat defecti
 bus aliorum et alios non subiciat. probatur quia
 secundum rei veritatem aliquando contingit quod
 vnus aut duo defectus qui sunt in viro humili sunt
 aliquibus defectibus qui sunt in alio multo maio
 res et aliquibus aliis notabiliter minores. sed se
 cundum quod dictum est vere humilis vere iudicat
 quantum possibile est igitur. ¶ Sexta conclusio vere hu
 milis secundum inclinationem sue humilitatis ali
 quando se subicit per appreciationem et detestatio
 nem ei qui minus est et magis defectuosus. probo
 propter quod sit aliquis hypocrita qui habeat signa mul
 tum euidencia multarum virtutum et nulla aut pau
 cissima iudicia vitiorum et defectuum. ¶ Tunc ar
 guitur sic ille humilis de iudicat bonis et malis a
 se. tunc secundum signa que exterius apparent. sed
 huiusmodi signa probabiliter multa demonstrant illum habere

110. 2. 26
 111. 16. 1.
 cap. 3.

ad omnes
 defectus
 suos al
 terius de
 defectibus
 humilis
 subicit.

se multo plura et maiora bona quam ille habeat et multo
 pauciores defectus quam plus deus eius appreciari quam
 se quam secundum veritatem non sit magis appreciandus. et hoc
 argumentum est efficacius si addatur casus quod non
 habeat aliqua coniectura nec suspitio de falsitate il
 lorum signorum exteriorum. ¶ Secundo vera iusticia
 inclinatur ut eum estimemus bonum quem nescimus pro
 babiliter esse malum et ut facta proximorum in melio
 rem partem interpretemur et etiam vera humilitas in
 clinat ut eum magis appreciemur et nobis ipsis pre
 feramus quem signa exteriora iudicant et arguunt
 esse meliorem. ¶ Tertio ad hoc quod humilis magis
 apprecietur alterum quam se aut requiritur quod ille alter
 secundum rei veritatem sit eo melior. aut sufficit quod secundum si
 gna exteriora que non sunt suspecta falsitatis appa
 reat melior. Si secundum habet intentum cum aliquis fre
 quenter appareat talis quod secundum rei veritatem non est ta
 lis. Hec potest dici primum quod non possumus scire de
 aliis a nobis quod sint boni vel mali nisi per signa ex
 teriora bonitatis et malicie interioris que possunt
 esse falsa. ¶ Septima conclusio vere humilis secundum in
 clinationem sui habitus non se oibus secundum appre
 ciationem subicit qui sunt eo secundum rei veritatem me
 liores. probatur sic. ut precedens quod contingit frequen
 ter quod aliquis habens excellentem bonitatem nullis
 signis exterioribus eam manifestat. Secundo quod contin
 git aliquis quod multas imperfectiones signis manife
 stat exterioribus. sicut legimus de quibusdam sapien
 tibus viris qui simulauerunt insaniam et de quibus
 dam doctis qui ad tempus simulauerunt ignorantiam
 secundum illud Latontis stultitia simulare loco summa
 prudentia est. ¶ Octaua conclusio licet vera humi
 litas exigit ut habens eam cuiuslibet alteri se subiciat
 at in ea re in qua se inferiori eo iudicat non tamen
 exigit ut in qualibet alia se subiciat. probatur quod ut
 dictum est potest aliquis esse inferior altero in vno et
 superior eo in alio puta abbas est aliquo religio
 sorum suorum inferior in cognitione sacrarum liti
 terarum. et quo tamen est superior auctoritate et di
 gnitate. et ideo licet per veram humilitatem ab
 bas debeat se subicere illi id est minus de se existi
 mare quantum ad cognitionem sacrarum litterarum
 non tamen quantum ad auctoritatem regenda
 di et administrandi sed sine preiudicio sue humilita
 tatis se potest illi preferre in ea re in qua eum ex
 cellit. ¶ Nonna conclusio. Vera humilitas inclinatur
 habentem eam ut exhibeat signa inferioritatis et
 subiectionis congrua et competentia rei in qua se
 inferiorem cognoscit illi quem in tali re inferiori
 iudicat nisi ex hac signorum exhibitione aliene sa
 luti periculum veritabiliter timeatur. ¶ Probatur
 quia omnis magnanimus vere glorificat et virtus
 alterius declarat et manifestat: se non potest
 manifestare perfectionem aut virtutem alterius
 nisi per signa exteriora igitur cum vere humilis sit
 vere magnanimus sequitur quod vere humilis in
 clinat per habitum suum exhibere signa exteriora
 ei a quo exceditur. Dicitur autem in ista conclusio
 ne signa conuenientia illi rei in qua alius excellit.
 quia hominibus secundum diuersas excellentias
 diuersa signa honoris exhibemus ut dignitati et
 auctoritati primam vel secundam sedem scientie
 audiendi promptitudinem vel gradum conuenien
 tem. Hec exigit humilitas quod propter vnam excellen
 tiam tribuatur signum alterius. quibus tamen aliquis
 signa sunt communia que indifferenter per diuersas ex
 cellentias tribuuntur. Dicitur preterea in conclusioe nisi
 ex hac signorum exhibitione et cetera. quia ex si tali
 exhibitione signorum veritabiliter timeatur periculum ali

humilians
 se oibus
 minus appreciat.

ne salutis quod tamen non timeretur non exhibēdo talia signa tunc vere humilis potius cessare debet ab huiusmodi signorum exhibitione quā ea exhibere si veresimiliter timeretur quod propter hanc exhibitionem signorum ille cui exhiberentur moueretur ad superbiam et fastum et ad contemptum exhibentis vel aliorum. et hec est humilitas quam nimiam appellat Augustinus in regula sua cum ait. *Hec enim nimiam seruat humilitas regendi frangatur auctoritas.* Possent etiam ex hoc contingere quod huiusmodi exhibens contempneretur non solum ab eo cui exhibet huiusmodi signa sed etiam ab aliis quibus prodesse ad salutem solet. qui per talia signa intelligentes flatum suum quem putabant doctissimi ab alio quem parum doctum putant superatū esse mouebantur ad minus estimandum de prelato suo et ad contemptum predicationes suas aut eas sardonibus auribus recipiendū et sic in istis casibus sufficeret quod apud se se subiceret alteri est magis appreciando et non oporteret quod appreciationem suam interioribus signis exterioribus exprimeret. et hec est intentio beati Thomae dicitur quod cetera articulo tertio in ratione ad tertium quod humilitas sicut et cetera virtutes in anima consistit. et ideo potest homo secundum interiorē actū aie alteri se subicere sine hoc quod occasiones habeat aliquas quod pertineat ad detrimentum sue salutis. addit si tamen aliquis quod debet faciat et aliter hoc occasio nem sumant peccati non imputatur humiliter a genti quod ille non scandalizat quous alii scandaliscentur.

¶ Decima conclusio vera humilitas non inclinat habentem quolibet alium in rerum arduarum ac difficilium administratione aut honorabilium graduum ademptione sibi preferat. probatur quod vere humilis cognoscit multos alios a se indignos esse tali administratione aut gradu iudicat quod illi tali indigno esset commissum tam grauis administratio vel aliam vel aliorum rerum publicarum salus reipublice in grama dispensanda vocaretur ergo secundum iudicium recte rationis non debet eos sibi in talibus preferre.

¶ Undecima conclusio. vera humilitas exigit ut habens ipsam quolibet alium quem scit superiorem se in illis rebus et perfectionibus que ad gerendam administrationem illam requiruntur sibi preferat per appreciationem non tamen per dignitatis vel administrationis gestionem et assecutionem. hoc est non tenetur facere vel nuti quod alius adipsatur et non ipse. prima pars est nota et secunda probatur in calu in quo vtriusque sufficeret ad gerendam huiusmodi administrationem non enim tenet vere humilis semper eunti ut sufficientissimum omnium gerende administrationi preferat ubi aliter non sic excederet quod sufficeret ad gerendam administrationem aliter non sufficeret tunc ha humilitas exigeret ut in dignitate vel administratione adeptio alium sibi preferat.

¶ Duodecima. Vera humilitas exigit ut habens ipsam vnicuique sibi cognito quo ad perfectiones vel imperfectiones vel quo ad vtriusque de quo tamen probabiliter dubitat an simpliciter excedat eum aut excellat ab eo se subiciat per appreciationem et estimationem et per signa exteriora hanc appreciationem iudicantis nisi casus supra possit impediat. probatur quod vera humilitas hoc exigit ut de bonis nostris partius. de malis vero latius quod fieri possit iudicem ita quod si quod bona videamur habere antequam iudicem ita esse discursamus an habeant integritatem omnium circumstantiarum vel omnium additionum ad talia bona requisitarum et si quod mala sint in nobis aut esse videamur de quorum quantitate non sumus omnino certi vera humilitas exigit ut dubitemus ea esse multo maiora quam putamus et nos non nisi considerasse aliquas circumstantias vel additiones propter quas maiora redduntur imo etiam debemus dubitare esse in nobis nonnullos defectus quos non nisi aduertimus debemus etiam factam nostram in deteriore parte spiritus interpretari.

Augustinus.

Humilis cuiuslibet superioris se subicit.

ri. Contra autem circa bona aliorum nos habere debemus nam si apprehendam aliqua bona in primo debemus estimare posse esse in eo multa alia que sunt occulta et ignota nobis. Et si appareant aliquid defectus debemus estimare posse esse eos non esse vel tantos vel tam multos quanti vel quam multi signis exterioribus esse ostendunt et facta aliorum et maxime dubia in meliore parte interpretari ergo vera humilitas exigit in tali nos modis dictis subiciamus. ¶ Decima tertia conclusio cum probabiliter estimamus alium pro bonis que in eo sunt aliquam honestam administrationem posse bene gerere et de nobis ne id facere possimus formidamus nos illi alteri quam ad administrationis susceptionem subicere ex vera humilitate debemus. ¶ Probatur quod non est consentaneum rationi humilitatis quod quis se dignificet honoribus quibus nescit se esse dignum quod per hunc modum posset se dignificare honoribus quibus sine rei veritate non esset dignus. et tunc in carum item non in magnanimitatem laberetur. et ad hunc sensum et etiam ad sensum precedentis conclusionis maxime intelligitur illud apostoli ad philippenses. scilicet. Superiores inuicem arbitantes ubi glossa non hoc ita debemus estimare ut nos estimare singulam sed vere estimemus esse posse aliquid occultum in alio quo nobis superior sit si boni nostrum quo illo videamur superiores esse non sit occultum. ¶ Contra predictas conclusiones arguitur. et primo contra conclusionem primam arguitur auctoritate apostoli ad philippenses in humilitate superiores ab inuicem arbitantes. ¶ Secundo nullus est in quo non sit possibile esse aliquod occultum bonum excellentius bono quod est in nobis. et nullus est quem nobis preferre non debeamus. ¶ Tertio arguitur per illud. i. per. scilicet. Subiecti estote omni humane creature propter deum. ¶ Ad primam respondeo quod apostolus mouet eos ad hoc quod alter alterum superiorem arbitretur inter quos non est certa et notabilis differentia excellentie et qui pro excellentie paritate vel secundum veritatem vel secundum communitatem hominum estimationem possunt de paritate et grauium ac arduarum rerum administratione contendere. tales enim decet ut alter alteri sibi preponat secundum quod dictum est in. xii. et. xiii. conclusionibus. ¶ Ad secundam dico quod dupliciter potest contingere quod sit aliquid occultum in aliquo. vno modo sine probabili coniectura sed solum ex hoc quod propter bonitatem diuinam estimamus deum spergere occulte et secrete dona sua et multis ea conferre in quibus ea esse nescimus. et hec estimatio sufficit ad hoc quod si dubitamus propter alias perfectiones que apparent in eo an ille secundum veritatem sit nobis preferendus ad hoc quod nos eum preferamus nobis sed non sufficit ad hoc quod illi nobis preferre teneamur quem secundum ea que apparent exteriori patenter ac nobiliter excedimus alio modo potest hoc contingere cum coniectura probabilis et tunc potest esse coniectura tam velpemens et de tanto bono quod humilitas exigeret quod eum nobis preponerem. sed quod hoc non reperitur in vno quod quod tunc forte in paucis ideo non exigit humilitas ut non vnicuique subiciamus. ¶ Ad tertiam dico primo quod auctoritas illa intelligit secundum preparationem animi. aliter dico ut patet ex deductione petri ipse non intelligit quod quilibet cuiuslibet debeat esse subiectus sed vult quod vnicuique exhibeat subiectionem creature habenti in se auctoritatem vel dominium vel aliudius excellentie quod patet ex deductione sue. propositio nis. subiecti estote omni creature propter deum regnantem precellenti sue dicitur tanquam ab eo missis ad vindictam malorum laudem autem bonorum. et paulo post serui subiecti estote in timore domini non tantum bonis et modestis sed etiam discipulis. et in principi-

aliorum facta sunt meliorum et interponenda.

Paulus

Petrus.

5 Duplex aliquid est occultum

pio sequentis capituli, similiter et mulieres subdit
 re sint viris suis etc. Ex quo textu patet quod apostolus
 Petrus non intendit precipere subiectionem universalem
 licet ad omnem creaturam, sed ad omnem eam que ius et aucto-
 ritatem habet in nos. Contra tertiam conclusionem, ar-
 guitur sic patet per illud apostoli ad philippos. superio-
 res invicem arbitratres: et glossa ibidem dicit quod non hoc
 ita debemus estimare ut nos estimare fingamus, sed
 vere estimemus posse aliquid occultum in alio esse quod nos
 bis sit superior. Ad istas duas auctoritates respondeo
 ut supra risum est. Contra duodecimam conclusionem
 arguitur secundum ordinem caritatis magis tenet nos di-
 ligere quam proximum, ergo in casu in quo dubitamus de p-
 ximo et nobis quis sit preferendus debemus magis ap-
 precitari nos quam proximum. Secundo nulla virtus in-
 clinat ad finem: sed possibile est quod stante tali dubieta-
 te et toto casu posito in conclusione proximum secundum rei verita-
 tem sit inferior nobis et non semper in tali casu humili-
 tas inclinat ad magis apreciandum proximum quam nos
 ipsos: et per ista ponatur quod in rei veritate proximus sit
 nobis inferior: tunc sic per inclinationem humilitatis
 meo dico ego iste est melior vel preferendus meo vel alio
 signum facio id ipsum significans vel in mente habeo con-
 ceptionem mentalem significat illum esse meliorem meo, sed
 hec omnia sunt falsa, ergo humilitas inclinat ad fal-
 sum. Tertio omnis actus bonus moraliter est directus
 ad prudentiam et sibi conformis, sed iste actus non est dire-
 ctus ad prudentiam sed potius ab errore ergo non est bo-
 nus moraliter et per ista non est actus humanus. Ad
 primam concedo assensum et nego consequentiam quod cum maiori
 dilectione nostri fiat maior appreciatio proximi ut con-
 stat immo ex maiore dilectione nostri potius contigit
 quod nos minus appreciemur in casu dicte conclusionis.
 Ad secundam dico quod virtus intellectualis quod est cir-
 ca verum non inclinat ad falsum: sed virtus moralis
 est circa bonum et non circa verum ideo non est inconve-
 niens quod inclinet interdum ad falsum, insuper enim incli-
 nat interdum ad ferendum secundum finem quod inclinat ad
 ferendum eam secundum allegata et probata que aliquan-
 do sunt falsa, et similiter ipsa inclinat ad interpretan-
 dum in melius facta proximorum que dubia sunt et tamen
 multoties contingit quod illa interpretatio est falsa. Et
 liberalitas inclinat interdum ad dandum elemosinam
 huic quod pauper et tunc contingit aliquando quod ille secundum rei
 veritatem non sit pauper, et eodem modo de humilitate
 dicimus. Sed ad ista forte dicitur quod licet ista sit fal-
 sa iste est melior: ista tamen est vera estimatio istum melio-
 rem, hoc autem secundum est actus humilitatis. Contra bene
 sequitur ego estimo esse meliorem, et in me est aliqua opi-
 nio qua ego opinor vel estimo esse meliorem aut er-
 go illa opinio est vera vel falsa, si vera hoc est con-
 tra casum, si falsa habet intentionem: ille enim qui dicit credo
 proximum natum de virgine habet duos actus unum directum cadentem
 super illud obiectum quod est proximum natum esse de virgine
 et alium reflexum cadentem super ipsum actum et potest esse secundum
 actus verus extra verbum credendi primo non existente
 vero. Ad tertiam concedo maiorem et nego minorem dico
 enim quod humilitas in casu predicto habet istum sillogismum
 prudentialis cuius premise sunt vere et scilicet pro
 ximus quem verisimiliter dubito esse meliorem meo est a me
 plus apreciandus sed iste proximus est talis et ipse est a
 me plus apreciandus, premise enim huius sillogismi sunt vere
 et conclusio etiam est vera et actus sequens est scilicet hu-
 mus prudentialis conformis. Et si dicatur ex veris nunquam
 potest sequi nisi verum, sed estimatio sequens que est actus
 humilitatis est falsa, et pro illius sillogismo est falsa, respondeo
 deest quod ex aliquo sequitur aliquid dupliciter unum modo il-
 larum et sic concedo maiorem et nego quod actus ille sequatur
 ex premissis illis vel ex conclusione illa tunc alio modo
 scilicet et effectivum sic ego nego maiorem et dico quod potest

argumens
 est in home
 ubi supra
 argumens
 so tertio.

Duplex
 virtus, scilicet
 moralis
 et intelle-
 ctualis.

3

etiam verum potest esse effectiva partialis alieni opinio
 nisi false quod contingit in casu de quo est questio.

Queritur tertio. **Utrum vera hois**
 appreciatio ex omnibus bonorum et malorum considera-
 ratione sumenda sit? Arguitur quod sic omne bonum
 est apreciandum et omne malum est detestandum et omne
 malum aliquod malum per illud est minus apreciandum
 In oppositum arguitur ex his non est sumenda hois ap-
 preciatio quod secundum veram humilitatem preceptenda sunt sed bona
 multa sunt que secundum veram humilitatem preceptenda sunt sicut
 sunt externa bona, et secundum talia non est sumenda hominis
 appreciatio. Pro questione notandum est quod secundum Cassia-
 num in hoc mundo tria sunt bona, malum, et medium scilicet
 la virtus bonum principale est quod sola virtus nos ad divi-
 nam producit et facit immutabili bono iugiter inherere, et
 solum vitium malum principale est quod solum vitium nos a deo
 separat et copulat diabolo, media autem sunt que in utraque
 parte per affectum et arbitrio vitium dirigiunt et ap-
 plicari possunt sicut divicie applicandi ad bonum
 cum de eis facimus nobis thesauros in celis cum eas
 concupiscimus id est in philippis apostoli, applicandi autem
 ad malum cum vel recedunt ad cupiditatem vel emittunt
 et profundunt ad luxuriam, scilicet per gratiam honorum robur sa-
 nitatis potest applicari ad bonum sicut applicaverunt
 multi in veteri testamento que habites talia bona deo
 fuerunt acceptissimi potest etiam applicari sicut fit ab
 his que hec omnia detorqueunt ad malum sicut iniquitas
 scilicet mors et vita de medio bonis sunt, non de natura
 boni, de in natiuitate enim multi gaudent bonis de na-
 tura inde bonum erat ei si natus non fuisset ille, de
 morte scilicet de peccato in respectu divini mors sanctorum
 enim, de morte vero peccatorum habet illud mori peccatorum
 pessima deducit ide de infirmitate egere et alius per-
 secutionis. Ex quibus inferitur quod secundum virtutes solas
 sumus apreciandi, secundum vitia sola vituperandi, se-
 cundum vero alia nec apreciandi sumus nec vitupe-
 randi sed secundum usum eorum. Advertendum est vitium
 quod quadrupliciter possumus appreciari nos vel alium
 quem, unum modo appreciatio simpliciter dicta quod scilicet
 est bonum et virtuosum, secundum quod vitium, tertium quod
 invidiosum, quartum quod in perversitate excellens et ista
 quarta est simpliciter mala alie due sunt apprecia-
 tiones secundum quod omnes iste appreciatioes variantur
 secundum quantitatem et multitudinem rerum secundum quas fit
 appreciatio duemede coniunguntur prime una quod est
 vitium et invidiosum sive delectabilis vel sibi vel alie-
 ri modis tamen honestis et laudabilibus et sic reddunt
 maioris estimationis et prece, alique vero continguntur
 quarte scilicet perversitate ut cum quis affert sibi vel alteri
 utilitatem ex dampno alterius aut leniam ex convictio al-
 terius sicut contingit in deisoribus et alius qui contra
 veram eutrapeliam aut affabilitatem delectationem hoibus
 procurat et tunc redduntur male et punitose. Ad ista sic
 prima conclusio, potest aliquis ex inclinatione humilitatis
 appreciari se et alios appreciatione simpliciter
 dicta et perfecta potest aliquis vera humilis ha-
 bere bona vere et simpliciter appreciabilia et vere hu-
 milis potest cognoscere in se et in alius esse talia bona
 vere: et potest se et alios appreciari a appreciatione sim-
 pliciter dicta. Secunda conclusio. In appreciatione sui
 vel alteri propter bona virtutum potest quis contra ve-
 ram humilitatem et superhabundantiam deficientem aber-
 rare, quod superhabundantiam probatur quod potest quis exi-
 stimare se habere aliqua vera bona que non habet.
 Secundo quod existimare se habere maiora quam habet. Ter-
 tio quod potest se existimare habere a se que a se non ha-
 bet. Quarto quod potest existimare se talia ex se posse con-
 servare que non potest ex se conservare cum talia bona
 potissime auxilio divino et habeamus et conservemus.

Cassianus

75

multiplex
 apprecia-
 tio.

Quinto qz pot talia appciari no propter desi sed
 ppt vanitate laudis glie. Sexto iustificando se per
 hec et estimado se digni de rigore iusticie premis
 etnis. Septimo putando se p hec digni aliqua re
 muneracione tptali que virtutib? suis non copetit.
 Octavo cotempnendo alios qui no tot bonis vir-
 tutu habudant. Nono preferendo se vel equando
 melioribus. Decimo preferendo se equalib?. Unde
 cimo preferendo se vel equado hys quos pbabili-
 ter dubitat ee maiores vel equales. Duodecimo co-
 tepnendo eos quos pbabiliter dubitat esse dignos
 laude et premio. denicndo vero cu non estimamus
 bona nobis inesse que insit vel no talia vel non ta-
 ra vel non ta multa propter qua estimacione multa
 bona omittim? que si aliter de nobis sentirem? fa-
 ceremus de aliis etiã viroq? modo peccare possu-
 mus. ¶ Tertia conclusio vere hñilis pot detestari et
 deucere se et alios scdm mala simpliciter siue mala
 culpe sunt vere et simpliciter detestabilia ergo ve-
 re humilis pot et se et omnẽ habente hmõĩ mala de-
 testari et deucere. ¶ Quarta cõclusio i hmõĩ detesta-
 tione pot quis p̄traverã humilitatẽ aberrare scdm
 superhabudantiã et defectũ. q? scdm superhabudã-
 tiã p̄t qz pot quid estimare se habere malũ qd no
 habet vt cu quis estimat se vel simoniacũ vel sura-
 rĩũ aut sacrilegũ qui in reueritate non est talis po-
 test etiã quis estimare se vel maiorẽ mala vel plu-
 ra habere q? habeat et no solũ hec de se imo etiã
 de aliis estimare pot. sed frequenter hec estimatio
 de estimante facit peccare cõtra verã humilitatẽ
 vbi de aliis facit peccare cõtra verã humilitatem. et
 in hac re videtur michi regula satis certa dari pos-
 se q? hec estimatio de aliis habita non est cõtraria
 humilitati in oĩ casu i quo facta proximoz sunt in-
 terptanda in deteriorẽ partẽ tñc ista existimando
 per argumẽta tã pbabilia q? vt in plurib? pcludit
 talia vel tã magna mala inesse ei cui insunt signa il-
 la ex quib? sumunt argumẽta no peccare p̄tra ve-
 rã humilitatẽ. Ego aut pro n̄sic suppono tres cas?
 Primus cu certũ est qualia vel quãta facta primo-
 rũ sunt. Scõs cu occurrẽdũ est alicui comodo. Ter-
 tius est cu pcurandũ est aliq? comodũ vel ipouen-
 da aliqua administratio. in tali em casu ego poti?
 comitã eã ei in quo nulla percipiunt exteriora sig-
 na vitioz impediẽtis debitã gestione illi? admĩ-
 nistratiõis q? ei qui habet multa talia signa q?uis
 scdm veritatẽ p̄mis sit turptoz et magis infect? illis
 vitis q? scõs. ab errat et scdm defectũ aut estimado
 i se no eẽ mala q? insunt aut no esse tãta q?ta sunt. aut
 non esse tã multa q? multa sunt. aut no ex nobis in-
 esse ex sed seductione alioz que ex nobis insunt aut
 qz no detestamur eo sine quo detestari debem? vt si
 detestemur ea no ppter deũ nec qz iupta sunt sed ex
 accusatiõenostri laudẽ et gloriã aucupemur. ¶ Est
 tñ aduertendũ q? respectu virtutu propriay regula-
 riter frequentĩ peccamus superhabudãdo q? defi-
 ciendo in vitis deficiẽdo q? suphabudãdo respe-
 ctu vero virtutum alienay econtra. neq? nego mul-
 tos enumerauimos alios habundandi et defi-
 ciendi vt puta cu quis ppter mala que hz non esti-
 mat se digni pena aut no vult sed refugit subiere
 penã qua est digni? aut cu gloriã et laudẽ no in ipsa
 detestatione maloz nostrorũ: sed in rememoratiõẽ
 et recitatione eoz querim? scdm illud qd gloriaris
 in malicia qui potes es in equitate. ¶ Quinta con-
 clusio vere hñilis pot paria bona virtutu i hys ma-
 gnis appciari qui bonis nature et fortune et donis
 aliis gratuitis dei magis superhabudat maxime
 quo ad alios si no constet ei de malo vsu. pbat vbi

cunq? pares virtutes de potẽtia prima pnt habere
 magis exercitũ et nichil est quo verimiliter existi-
 met oppositũ ibi pares virtutes sunt ratio maio-
 ris appciationis. sed virtutes in habudantib? si-
 pradictis bonis pnt de potẽtia prima habere ma-
 ius et frequentius exercitũ. cu hec bona secundum
 Arist. sint instrumẽta et virtutis et felicitatis et non
 cõstat de opposito vt suppono igitur. ¶ Sexta con-
 clusio vera hñilitas inclinãt humilẽ se habentẽ mi-
 nozẽ virtutẽ cu bonis indifferẽtib? necessarius vel
 multũ vtilib? ad administratiõẽ aut dignitatem
 aut dignitatẽ aliquã grauẽ gerendã pferat etiã
 magis virtuoso hmõĩ bono carẽti. pbat qz admĩ-
 nistratio hmõĩ melius geritẽ cu mediocri virtute et
 bonis necessarius vel multũ vtilib? ad eã gerendã
 q? cu maiorĩ virtute et carẽtia hmõĩ bonoz. ¶ Septi-
 ma pclusio vera hñilitas inclinãt habentẽ vt non
 se ppter hmõĩ bona indifferẽtia sed tñ ppter bonũ
 ssum eoz magis appciet. pbat bona talia sunt
 de se indifferẽtia nec hñt rationẽ appetibilitatis
 nisi ppter bonũ vsũ et honestũ ergo ipa no reddũt
 scdm se hoĩem magis appciablem sed tñ ratioẽ
 boni vsus. Scõo que scdm se contẽpnẽda sunt tãtũ
 laudibilia sunt et appciables ppter bonũ vsũ
 sed hmõĩ bona secluso bono vsu contẽpnẽda sunt
 ergo no reddũt scdm se hoĩem magis appciablem
 ¶ Octaua cõclusio vera humilitas exigit vt homo
 minus appciet se cu hmõĩ bonis et malo vsu eoz
 q? sine hmõĩ bonis. Probatur malus vsus bonoz
 est magis mal? q? bonũ illa sint bona qz hmõĩ bo-
 na no sunt bona moziõis. malus aut vsus eoz est ma-
 lũ moziõis. ¶ Nonã cõclusio. Cõtra verã hñilitatẽ est
 vt quis ppter bona indifferẽtia cu minorĩ virtute
 se simpliciter vnũuersaliter appcietur magis q?
 aliũ qui maiorĩ virtute habet et bona indifferẽtia
 pauiora. Dico aut eũ simpliciter et vnũuersaliter
 magis appciari qui iudicat perfectior et censetur
 esse in oĩ re honorabili psequenda pferendũ pbat
 tur minimus grad? virtutis sine p̄paratione excel-
 lit totã multitudinẽ bonoz indifferẽtis ergo ha-
 bẽs maiorẽ virtutẽ cu pauioribus bonis indiffe-
 rentibus est alteri pferend?. ¶ Decima conclusio
 vera hñilitas exigit vt ppter bona dubia que pro-
 babiliter quis dubitat esse in se et primo ceteris pa-
 ribus magis appciet primũ q? se. pbat qz bo-
 na que pbabiliter dubitat esse in primo magis de-
 bet estimare esse in eo q? no esse. de se aut eccltra eo
 q? facta proximoz dubia in meliozẽ partẽ interpre-
 tãda sunt nostra aut in deteriorẽ. ¶ Cõtra primã
 conclusiõẽ. Arguit sic vere humilis debet se deuce-
 re et contẽpnere ergo no debet se appciari. ¶ Scõo
 vere humilis v? se reputare maiorẽ pctõzẽ de mun-
 do ergo vere humilis no v? se appciari. ¶ Tertio
 vere humilis v? minus estimare de se q? scdm veri-
 tatẽ sit: sed non est maior ratio q? minus estimet de
 se in vno q? in alio ergo in oib? debet minus estima-
 re de se ergo nullo modo se appciari debet. ¶ Ad
 primã respõdeo q? p̄t tripl̄r itelligi q? de hñilis de-
 bet se deucere et contẽpnere. Anomodo per cõpara-
 tiõẽ ad estimatiõẽ hoĩm de se bene opinantũ et
 sic cõceditur hoc est minus v? estimare de se q? ho-
 mines boni et pbi per exteriora quedã signa de eo
 indicãtes de eo existimẽt q?uis est hmõĩ signa exte-
 riora sunt fallacia per ea tñ boni et probiviri de eo
 aliqua bona iudicat que ipse humilis dubitat an
 sibi insunt aut scit q? non sibi insunt qz facta alioz
 semp in meliozẽ partẽ interpretanda sunt. Scõdo
 modo pot hoc intelligi per cõparatiõẽ ad verita-
 tẽ. et hoc dupliciter. Anomodo per cõparatiõẽ ad
 re potest

¶

in qb? se
appciat
vere hñi-
lis.

Nota:

¶

Humilis
multiplex
se deuce-

2

20

Tres cas?
in qb? fa-
cta prio-
ri no sũt
meliozẽ
partẽ
detãda.

veritatē q̄ tñ incerta est ⁊ dubia ⁊ sic iterū cōceditur q̄ in nobis de dubiis in debilitatē aut deteriorē partē iudicare debem⁹. Secūdo modo per comparationē ad veritatē certā ⁊ cognitā. ⁊ sic negat imo ad oppositū pot⁹ inclināt humilitas. Tertio modo potest intelligi p̄ cōparationē ad cupiditatem ⁊ auiditātē pp̄te laudis ⁊ glorie que cōter in hoīb⁹ insurgit ⁊ hoc modo cōceditur q̄ si obtēperamus hmōi nō solū attribueremus nobis bona q̄ dubitamus an insint sed etiā laudē paterem⁹ eorū q̄ scim⁹ nō inesse ⁊ ex bonis in existētibus attribuerem⁹ nobis laudē ⁊ gloriā quā ip̄a nō p̄merent sicut habūdantia diuiciarū non p̄meret laudē doctorat⁹ vel potēficatus ⁊ sic de aliis. ¶ Ad scđam nego añs humilitas em̄ nō inclināt ad errozē manifestū ⁊ hec est sententia. Thom̄e qui hoc p̄ns tanq̄ incōueniens isert vt supra allegastū est. ¶ Ad tertīā cōcedo in casu in quo aliqua sibi scđm veritatē sunt que pbabiliter dubitat an insint. et cū dicis q̄ nō est maior ratio de vno rē. negat q̄ de vno constat sibi q̄ inest et de alio non constat. ¶ Cōtra scđam cōclusionē Arguitur pbando q̄ p̄tra verā humilitatē nemo possit deficendo aberrare in app̄ciatōe sui q̄ vel talis sciat talia bona sibi inesse ⁊ tūc non aberrat deficendo q̄ nō estimat sibi ea nō inesse vel nescit: sed vel dubitat an insint vel putat ea nō inesse ⁊ tūc cū per superi⁹ dicta in tali casu debeat minus estimare de se q̄ sic scđm veritatē sequitur q̄ nō aberrat deficendo. ¶ Ad hanc rationē respōdeo q̄ aliquis pot⁹ deficere tripliciter. Anomō per estimationē mētis nō estimando ea sibi inesse que in re veritatē insunt q̄ nō habeat pbabilē ignorantia: sed p̄pter negligentia in cognitione ⁊ consideratione sui ad quā vnusq̄q̄ videt obligari. ¶ Secūdo per applicationē sui ad opus q̄ quis sciat se posse illud tñ aut p̄pter fugā laboris ⁊ periculorū aut p̄pter timorē ingratioris recusat. ¶ Tertio modo deficit q̄ nō satis p̄fidit de diuino auxilio nec estimat sibi faciēti quod in se est diuinū auxiliū ad p̄plementū rei adesse ⁊ hoc intelligentiū est in eo qui ratioē donozū vel ingenitorū vel acquiritorū ad illud opus v̄ satis apt⁹ quis tñ vbi illud op⁹ eēt oimode necessitatis ⁊ nullus esset ali⁹ qui suscipet tūc q̄s magis posset de diuino p̄fidere auxilio ⁊ inde visū est frequēter q̄ de⁹ per simplices ⁊ ideotas acutissimos hereticos conuicit. ¶ Tūc ad rationē dico q̄ si talis sciat bona illa sibi inesse pot⁹ deficere non subeundo ea que hmōi bonis cōueniūt. si vero nesciat p̄pter ignorantia ⁊ ipse est sibi causa ignorantie deficit ⁊ aberrat non q̄ ita iudicat stante ignorantia: sed q̄ stat ignorantia cū iudicare d̄. si vero nesciat p̄pter dubitationem eodē modo d̄ si sit cā sibi dubitandi ⁊ preterea dico q̄ in aliquo casu ipse peccat q̄ minus estimat vel p̄fidit de diuino auxilio q̄ debet. ¶ Cōtra quintā cōclusionē Arguit sic aut cū diuersitate bonozū nature fortune ⁊ industrie remanet adhuc paritas virtutū aut non. si nō ergo ille virtutes simul sunt pares ⁊ non sunt pares. si sic ergo nō sunt magis app̄ciatōe q̄ prius. ¶ Ad hanc rōnē respōdeo q̄ ille virtutes remanēt pares si nō accedat non⁹ vsus earū ⁊ negat p̄na q̄ app̄ciatio nō tñ attendit ex virtutibus quas q̄s habet: s̄ etiā ex maiori primitate ad vsū ⁊ q̄ pares virtutes in habūdantib⁹ supradictis bonis ceteris parib⁹ sunt vsui primiores q̄ in casibus reutibus eo q̄ hmōi bona sunt instrumenta bonarū operationū ideo sunt magis app̄ciatōe. ¶ Cōtra sextā cōclusionē. Arguit sic pot⁹ eē primitas ad vsū sine vsu: sed virtutes sunt magis app̄ciabiles p̄pter primitatem ad vsū ergo aliquis magis ap-

tho. scđa scđe que. 161. articulo 110

quod multo barbari deficendo in humilitate ab errat.

preciat se p̄pter bona indifferētia ⁊ nō tñ p̄pter vsū. ¶ Ad istā rationē negat p̄na q̄ licet nō semper maior app̄ciatio fiat p̄pter vsū qui i est aut insuit. sit tñ semp p̄pter vsū vel q̄ inest vel qui insuit vel qui primus pot⁹ inesse. ⁊ hoc intendit cōclusio cū denotat app̄ciationē fieri nō p̄pter bona indifferētia sed p̄pter bonū vsū eorū. ¶ Contra decimā cōclusionē arguit vnusquisq̄ est sibi ipsi magis notus q̄ primus q̄ de bonis de quib⁹ dubitat magis pot⁹ certificari respectu primi. q̄ fm talia bona vs plus app̄ciari se q̄ proximū. ¶ Ad hanc rōnē concedo añs et primā p̄nam cū p̄ntē eius ⁊ nego scđas q̄ licet possit facilius certificari respectu sui q̄ primi tñ q̄ diu fiat dubitatio mei⁹ debet estimare de primo q̄ de se. et hoc cōcludit hec ratio q̄ em̄ est facilius sibi certificari de se q̄ de primo eo q̄ in se et interiora ⁊ exteriora cognoscit de primo aut exteriora tñ q̄ ergo est sibi facilius ⁊ nō est certificari sed adhuc dubitat ideo minus estimare debet de se q̄ de primo. nā vbi maior inquisitio nō minuit dubitationē auget eā. ¶ Ad rationē ante oppositā negat p̄na q̄ app̄ciatio rei ⁊ app̄ciatio hūitatis eā sunt diuersarū rōnum ideo ex vna nō potest inferri alia.

minus est amādū ē de se q̄ d̄ proximo

Querit. **Utrū hūilitas magis** constat circa appetitū q̄ circa iudiciū rōnis? ¶ Arguit q̄ non q̄ vt dictū est supra hūilitas consistit in iudiciōe ⁊ editione: sed ista magis p̄tinet ad iudiciū q̄ ad appetitū igit. ¶ In oppositū añ p̄ Th̄. dicente in libro de patientia q̄ hūilitas est q̄ magis eligit abiici i domo dñi q̄ habitare in tabernaculis pctoz: sed electio p̄tinet ad appetitū igit. ¶ Ad hanc q̄stionē rōdet beatus Thomas sub duab⁹ pōnib⁹. vna est hūilitas consistit circa actum cognitū tanq̄ circa regulam directiua appetitus probat ad humilitatē pp̄te p̄tinet vt aliq̄s regimat seipsum ne feratur in ea que sūt supra se. ad hoc autē necessarium est vt aliquis cognoscat id i quo deficit a p̄portione eius quod suam virtutē excedit. et ideo cognitio p̄p̄ri defectus p̄tinet ad humilitatem sicut regula quedā directiua appetit⁹. Secūda est humilitas consistit essentialiter in ipso appetitu ⁊ hoc relinquunt notū ex aucte Th̄. adducta post oppositū ipsa opp̄imo nō videtur mihi satisfacere. et id est aduertandū q̄ aliqua virtus dicitur esse circa aliquem actū quin tripliciter. Anomō tanq̄ circa actū directiua. Secūdo tanq̄ actū directū ⁊ elicitedum Tertio tanq̄ circa actū directum ⁊ imperatum Quarto tanq̄ circa actum repressum ⁊ cohibitum Quinto tanq̄ circa actū impeditū sicut liberalitas est circa decimē prudētiale tanq̄ circa actū directiua ⁊ circa volitionē liberalē tanq̄ circa actum elicitedum ⁊ circa elargitionē actualē tanq̄ circa actum imperatū. ¶ Tūc sit prima cōclusio. humilitas est circa actus intellectus tanq̄ circa actū directum probat omnis virtus moralis. est circa actus prudētie tanq̄ circa actū directiua: sed actus prudētie est actus intellectus igitur. maior pbatur per definitionem virtutis. Virtus est habitus electiua immedie cōsistēs determinata recta ratione ⁊ hoc idē cōcludit ratio per beatū Thomā ad primā p̄positionē inducta. ¶ Secūda cōclusio humilitas est circa actū voluntatis tanq̄ circa actū elicitedum pbatur omnis virtus moralis est circa actū voluntatis tanq̄ circa actū elicitedum: sed humilitas est virtus moralis scđm omnis igitur. maior probatur q̄ omnis virtus moralis est eliciteda actus in potētia in qua est. ¶ Tertia cōclusio distinguēdo appetitū a volūtatē hūilitas est circa actū appetitus tanq̄ circa

thomas scđa scđe q̄stōe 161 articulo secundo

Multi p̄tinet virt⁹ vsa tur circa actum.

actū moderatum & repressum. pbatur qz hūilitas reprimat actū appetitū quo quis appetit plus ap-
 precitari q̄ scdm rei veritatē sit appetitū. ¶ Quarta
 ta p̄lo hūilitas est circa actū appetitū nō tñ tanq̄
 circa actum repressum sed etiam tanq̄ circa actum
 directum imperatū. probatur qz per quantitatem
 nō solum sit vt actū appetitū seminat quibz q̄s ap-
 petit haberi in p̄cio reprimant ne cōtra iudiciū rō-
 nis impellant: sed etiā sit per eā vt actus cōformes
 eliciti causent in appetitu sensitivo p̄fecte em̄ ex-
 ercitat in hūilitate nō solum vult sed etiā appetit
 appetitu sensitivo non plus appreciari q̄ appreci-
 andus sit alias nō esset p̄fecta obediētia virum in-
 fertorū ad supiores. ¶ Stat etiā q̄ vere hūilis vere in-
 flus vereliberalis hūit in appetitu sensitivo actus
 humilitatis iusticie et liberalitatis recte rationi
 cōformes illi autem non sunt actus eliciti a iusticia
 liberalitate aut humilitate nec actus repressi quia
 nisi q̄ illis actibus appetitus contre rectā rationē
 insurrexit ergo sunt actus ipeati. ¶ Quinta con-
 clusio hūilitas est circa actū intellectus tanq̄ circa
 actū ipeatū. probat estimare de se tñ vel tñ sine
 dignificare vel appreciari sunt actus imperati ab
 humilitate: sed isti actus sunt actus intellectus & nō
 voluntatis nec appetitus igit. ¶ Et aut̄ hec apper-
 tus declarent. Est aduertendū q̄ appreciari vel di-
 gnificare se tñ vel tñ non est actus directus hūi-
 litatis: sed dictamen prudētiale quo vere humilis
 dicat ego tñ me debeo dignificare et actū directi-
 nus ad quod dictamen rectū habendū exigitur cog-
 nitio bonoz que in hoīe. et ex quibz et quomodo
 & quanta accipiat ab eis dignificatio. similiter ex-
 gitur cognitio maloz p̄pter q̄ diminiūt de digni-
 tate vel p̄reio hoīs. ad hoc aut̄ dictamen rectificā-
 dū concurrūt oēs iste noticie & cū hoc mediate vel
 imediate cōcurrunt quedā generales volitiones et
 cōmuna desideria circa verum actum humilitatis
 volitiones aut̄ opposte rectitudinem hūit dicta-
 minū ipeatū p̄ hoc etiā q̄ q̄s vult multū dignificare
 se facilius iducitur ad estimandum in se aliqua bo-
 na esse que nō sūt & aliqua mala deesse sibi que nō
 desunt: & p̄pterea ad credendū q̄ p̄pter aliqua bo-
 na sibi inexistentia multo magis sūt ap̄preciandus q̄
 sit em̄ veritatē et ita ad rectitudinē istoz dictami-
 cōcurrunt mediate vel imediate hūit cōmunes
 volitiones. habitus aut̄ istis dictaminibus rectis
 habetur magis propria et particularis volitio sue
 dignificationis: qua habita habet actus dignifi-
 candi se tñ q̄tum recta ratio dictabit. ¶ Sexta cō-
 clusio humilitas est circa actum exteriorē tanq̄ circa
 actū imperatū probatur volūtas eius qui vere hu-
 milis est non solum imperat appreciationē siue di-
 gnificationem conformē recte rationi: sed etiā im-
 perat signa exteriora hūit estimationē suam re-
 presentantia puta sedē sibi congruam sumptus et
 preparationes cōuenientes: sed hec oia sunt actus
 exteriores igit. Et confirmatur auctoritate Andro-
 ni dicētis q̄ hūilitas est habitus nō sup̄habūdans
 s̄ptibus & p̄parationibz. ¶ Septima p̄lo hūilitas
 est circa actū tā voluntatis q̄ appetitus q̄ intel-
 lectus q̄ ē exteriorē tanq̄ circa actū p̄hibitos. p̄ba-
 tur quia habitus opp̄osti humilitati possunt ha-
 bere actus nō i q̄ voluntate q̄ in appetitu sensitivo
 q̄ in intellectu q̄ etiā exteriorē humilitati opp̄osi-
 tos: sed oēs tales actus impedit humilitas igitur.
 ¶ Contra primam cōclusionem. Arguitur sic actus
 directus humilitatis nec est effectus humilitatis
 nec materia eius: ergo humilitas nō est circa talem
 actū. ¶ Ad hanc rationē negatur cōsequētia licet

enim nō sit effectus ei? nec materia est tamē regula
 ipsius. & ideo est ipsa circa ipsum tanq̄ circa actum
 directum: sed ratio bene cōcludit q̄ nō est circa ipsū
 tanq̄ circa actū directū. Aliter tamē dici potest ne-
 gando antecedēs & maxime secūdu illos qui dicūt
 q̄ dictamen prudētiale est obiectū actus & habitus
 per se virtuosū: secūdu enim istos actus directus
 est materia hūit habitus humilitatis. ¶ Contra se-
 cūda & sextam cōclusionē. Arguitur sic superbia ma-
 xime cōsistit in his que p̄tinēt ad cognitionē ergo &
 humilitas que sibi opponitur. antecedēs probatur
 per. Gregorū vicesimo quarto moralū dicētē q̄
 superbia cū exteriorē vsq̄ ad corpus extēditur: p̄-
 per oculos iudicatur. Secūdo per illud psalmi. do-
 mine non est exaltatū cor meū neq̄ elati sunt oculi
 mei: constat autē q̄ oculi maxime deseruūt cogniti-
 onē. ¶ Ad hanc rationē cōceditur antecedēs et cō-
 sequens: sed tamen auctoritas nō est ad prop̄ositū
 sed est pro sexta cōclusionē qz extollētia oculorū est
 signū superbie ideo superbia cōsistit in actu oculo-
 rum tanq̄ in signū superbie interioris. et similiter re-
 pressio & demissio oculorū est signū humilitatis. ideo
 etiā humilitas cōsistit circa actū oculorum tanq̄
 circa signū interioris humilitatis. Et eodē mō res-
 ponderat ad secundum. ¶ Contra quartā cōclusio-
 nem. Arguitur sic ad humilitatē nō p̄tinēt reprimē
 appetitū arduorū igitur humilitas nō est cir-
 ca actū appetitus tanq̄ circa actū repressū. antecē-
 des probatur nihil quod in disciplina cristiana con-
 tinetur est cōtrariū humilitati. cum secūdu Augusti-
 nū libro de virginitate humilitatis pene tota di-
 sciplina xp̄iana est: s̄i disciplina xp̄iana ad monē-
 mur appetere meliora scdm illū p̄me ad corin. xiiii.
 Emulamini carissima meliora igitur. ¶ Sc̄do ad
 magnanimitatē p̄tinēt sup̄flū motū appetitus cir-
 ca magna refrenare q̄ nō ad hūilitatē. p̄ha est nota
 et aīa pbatur quia ad eandē virtutē p̄tinēt refre-
 nare sup̄flū motum et firmare animū s̄ sup̄flūaz
 refrenatōē sicut eadē fortitudo refrenat audaciam
 & firmat animū p̄tra timorem. ¶ Ad primā r̄deo q̄
 cōtingit appetere ardua tripliciter. vno mō cōtingit
 appetere ardua id est arduorū gestionē & oppera-
 tionē et tūc dico q̄ hoc magis est magnanimitatis
 q̄ humilitatis. sed dupliciter cōtingitur hoc mō ar-
 dua vel q̄ supra nos sunt appetere. vno mō p̄hētia
 p̄pria viriū & tūc hoc est p̄sumptionis nec id face-
 re sacros scripture docent. alio mō cōhētia au-
 xiliū diuini: & hoc nō est vitiosum ceteris debitis cir-
 cūstantiis cōcurrētibus quod dico quia circūstantie
 possent esse tales q̄ cōsidere de diuino auxilio teme-
 ritatis esset & nō humilitatis nec magnanimitatis
 Si autē circūstantie tales essent q̄ possent quis cō-
 fidere de diuino auxilio hoc virtutis. esset quia vt
 habet. August. libro de patientia aliud est leuare se
 ad deum: aliud est leuare se cōtra d̄i qui ante illuz
 se proicit ab illo erigitur qui aduersus illū se erigit
 ab illo pronūc. Secūdo mō contingit appetere ar-
 dua id ē appetere estimari p̄ctū magnū imo maio-
 ris q̄ sit & hoc nō est virtuosum nec cōsulsi per apo-
 stolū. Tertio contingit appetere ardua. i. desiderare
 crescere in p̄scōe & p̄cio siue valore et hoc est
 laudabile & ab apostolo cōsulsi in illis verbis et
 hūc appetitū humilitas nō reprimat sed p̄torē qui
 est humilitati cōtrarius. ¶ Ad secundam respōdet
 beatus Thomas q̄ ad fortitudinē bene p̄tinēt re-
 frenare audaciā & firmare animū contra timorem p̄-
 quia eadē est ratio vtriusq̄ ex hoc scilicet q̄ homo
 debet bonū rationis periculis mortis p̄ferret
 & tamē eadē virtus non refrenat p̄sumptionē sp̄s

Oratio

argumē-
ta thome
sc̄da sc̄de
q̄stōe ibi
argumē-
to sc̄do.

argumē-
ta thome
vbi supra
argumē-
to code-

¶ p̄tip̄-
ardua
appetitū

¶
thomas
vbi in-

h

Note.

Androni-
cus.

Contra
thomam

et firmat animus contra desperationem: sed primus per
tinet ad humilitatem et secundus ad magnanimitatem
quod horum duorum non est eadem ratio, sed ratio firmandi
animus contra desperationem est adeptio proprii bo-
ni ne scilicet desperando homo se indignum reddat bo-
no quod sibi competebat, sed in reprimendo presump-
tionem spei ratio principia solum ex reverentia di-
vina ex qua contingit ut homo non plus sibi attribu-
at quam sibi competat secundum gradum quem a deo sortitus est
Hec solutio beati Thomae est multum pulchra et sub-
tilis: sed tamen non videtur michi vera, quia aut intelli-
git de eadem ratione communi aut de eadem ratione pro-
pria, si de eadem ratione communi tunc sicut est eadem ra-
tio refrenandi audaciam et firmandi animus contra timo-
rem ita etiam eadem est ratio refrenandi presumptionem
et firmandi animus contra desperationem que ratio est
boni rationis vel dignificare se quantum dignum est, hanc
enim rationem destruit tam ille qui presumit contra
humilitatem quam ille qui desperat ut dicit contra ma-
gnanimitatem quod ille qui presumit dignificat se plus
quam dignum est ille vero qui desperat non dignificat se
quantum dignum est, si autem intelligatur de ratione unius
quod propria tunc constat quod hic et ibi est alia et alia ratio
nam si esset propria alicui sed cois pluribus sicut
propria ratio firmandi animus contra timores est nol-
le deferere defensionem reipse vel fidei vel iusticie pro-
pter pericula mortis, Ratio autem propria refrenan-
di animus contra audaciam nolle inconsulte et temerarie
se periculis obicere, ita similiter circa humilitatem
et ponuntur due rationes, una reprimens appetitum in-
debitum, estimationis vel appreciationis est non plus
existimari vel reputari a se vel ab aliis quam dignum sit
ratio firmans est que contra desperationem est non minus ex-
istimari vel reputari a se vel ab aliis qui dignum sit
Secundo: contra opinionem non est verum quod hec ratio assi-
gnata a Thomae scilicet homo debet preferre bonum
rationis periculis mortis sit utriusque cois quia licet
firmet animus contra timores tamen nullomodo refre-
nat audaciam immo magis excitat nunquam enim quis
ab audendo retrahitur per hoc quod iudicat bonum ra-
tionis esse preferendum periculum mortis, Tertio quia
ratio quam assignat ad firmandum animus contra despe-
rationem est cois et valet sine inducit ad refrenandum pre-
sumptionem spei, nam iudicium quod bonum proprium et debitum
est ad id quod inclinatur ad appetendum ipsum et refugi-
endum illud quod est indignum, quod si hec ratio non sufficit
ad exclusionem et sufficit solum bonum proprium est ad-
id quod inclinatur Quarto alia ratio quam assignat ex reveren-
tia divina est utriusque communis, nam sicut ex reverentia
divina fit quod quis non plus sibi attribuat quam sibi com-
petit secundum gradum quem est a deo sortitus ita ex eadem
reverentia fit ne occultet contempnat et negligat bona
que habet a deo et per se ex eadem fit ut homo attri-
buat ea quibus dignus secundum gradum quem est a deo sor-
titus ego autem sum versus terminis quibus beatus Thoma-
mas versus est ut in probando opinionem suam accommoda-
rem me suo modo loquendi magis enim proprii termini
essent si quis versus fuisset terminis dignificationis
est autem duplex dignificatio, una per appreciationem
et ista convenit humilitati si recta sit et virtus opposi-
tis si contra rectam rationem alia est dignificatio ad ge-
stionem alicuius magne et multum honorabilis admi-
nistrationis, et ista pertinet secundo generi magna-
nimitatis et ita humilis dignificat se quantum dignum
est, superbus vero plus quam dignum est, oppositus minus
quam dignum est, Sed nunc respondendum est ad ra-
tionem conceditur antecedens maxime intelligendo
per magna, arduas administrationes ergo non
et conceditur consequens in eodem sensu, quamvis

Duplex
dignifi.

Respondeo

et non valeat prima quia a gratia ad spectum anime existente
affirmatio et contra existentem negatio: dictum est enim quod
humilitas est species magnanimitatis, sed ponatur quod accipiat
magnanimitas per magnanimitatem sancti generis, Tunc runde-
tur duplex primo procedendo a se et primo in sensu supra
dicto quod repulio appetit ab arduis administratio-
nibus non est actus humilitatis sed magnanimitatis
sancti generis, sed repressio appetitus ab excessiva
dignificatione sui per estimationem et appreciationem
non est actus humilitatis, Aliter respondetur negan-
do primam, quod primo quo est advertendum quod sicut dictum
est primo et est frequenter considerandum in moralibus
aliquis habitus ad aliquem actum inclinatur dupliciter
in modo immediate et tunc non inclinatur nisi ad actus
similes illis ex quibus genitus est quod hic loquimur
de habitibus acquisitis et tunc habitus unius virtutis
non inclinatur in actus alterius virtutis, Alio modo ha-
bitus inclinatur in aliquem actum non immediate sed me-
diante actu suo elicitum et tunc dictum est supra quod habi-
tus unius virtutis potest inclinare in actus alterius vir-
tutis, Tertio modo aliquis habitus inclinatur in actus
aliquem non immediate nec mediante actu suo elicitum pro-
prio tamen, sed etiam mediante actu tanto partialiter ab
illo actu elicitum, tunc dico quod humilitas inclinatur ad
voluntatem dignificationis proprie rectam et rationem conformem
primo modo inclinatur secundo modo ad dignificationem
sui respectu arduarum administrationum inclinatur
tercio modo ad refrenandum appetitum immoderatum huius
dignificationis quod mediante duabus voluntatibus
prioribus et ita loquendo de inclinatione primo modo ut
etiam aut secundo modo negatur prima: habitus omnis moralis
inclinatur primo in actum proprium et mediante illo incli-
natur in actus appetitum sensuum conformes et in repres-
sionem difformium, habitus vero moralis qui median-
te actu suo proprio inclinatur in actum alterius virtutis tunc
inclinatur in actum appetitum sensuum: mediante duobus
actibus scilicet mediante actu proprio et mediante actu
voluntatis qui est alterius virtutis, puta humilitas in-
clinatur immediate in nolle appreciari se plus quam dignum
sit et mediante isto actu ad nolle gerere administra-
tiones que supra se sunt et isti sunt duo actus volunta-
tis, quorum unus est immediate elicitus ab habitu humi-
litis et secundo mediante scilicet mediante primo, Eadem
humilitas mediante primo actu inclinatur ad non appe-
tere appreciari plus quam dignum sit, mediante vero
duobus primis inclinatur ad non appetere gestionem ad-
ministrationum que sunt supra se, Et si dicas quod secun-
dus actus voluntatis sufficienter inclinatur ad istum quod
tunc actum, Respondetur quod sic sufficienter inclinatur quod si ille
actus secundo voluntatis esset positus inesse sine primo
defecto inclinaret in illum actum appetitum sensuum, sed
quia per casum non ponitur inesse nisi mediante primo ideo
habitus non inclinatur in quartum actum mediante
istis duobus actibus quod ab habitu non potest tanquam a causa
mediata procedere iste quartus actus nisi duo illi
actus medii primi causarentur, et ita habitus est causa
primi actus et primo actus secundo et secundo istius quem
quarto loco posuimus quod non est necesse tertium me-
diare inter secundo et quartum, Aliter respondeo sed in idem
redit quod aliquis actus appetitum sensuum de quo argu-
mentum procedit pertinet ad aliquem habitum dupliciter
in modo mediante actu proprio illius habitus, Alio modo
mediate actu alieno, Tunc dico quod huiusmodi refrenatio
partitum primo modo ad magnanimitatem, sed secundo
modo pertinere potest ad humilitatem, per actum autem pro-
prium alicuius habitus ego intelligo actum illum qui im-
mediate nascitur et elicitur ab habitu et eiusdem rationis cum
actibus ex quibus acquisitus est ille habitus: per actum
alienum ego intelligo actum cuius elicitum regularis est

Note.

¶

quod actus
proprie

ut ita dicta vniuersa pertinet ad habitus specie diffe-
rentem nec prior in operando subordinatus illa sub-
ordinatione qua operatio appetitus sensitiui subor-
dinata est operationi voluntatis. ¶ Contra quintam co-
clusionem. Arguitur sic impossibile est eundem actum esse
directiuum et directum sed humilitas est circa actum in-
tellectus tanquam circa actum directiuum ergo non est circa
actum intellectus tanquam circa actum directum sed omnis
actus imperatus est directus ergo non est circa actum
intellectus tanquam circa actum imperatum. ¶ Secundo
posito illo actu directiuo humilitatis in intellectu im-
possibile est quod in eodem intellectu sit actus contrarius
actui quem debet imperare humilitas: sed nec humilitas
nec virtus aliqua potest esse circa aliquem actum tanquam
circa actum imperatum nisi circa illum qui potest poni
et potest non poni ergo humilitas non est circa actum intel-
lectus tanquam circa actum imperatum. Prima pars an-
tecedentis probatur quia actus directiuus humilitatis
est dictamen quo quis dicitur quod se tantum dignifica-
re debet: sed cum isto dictamine impossibile est esse actum
eiusdem intellectus quo quis se plus vel minus digni-
ficet siue apprecietur quam debet quod probatur omnino dic-
tans quod se tantum debet dignificare vel appreciari et
non plus neque minus iudicat quod ipse est tanti precii et
non pluri vel minoris sed omnis plus se dignificans vel
apprecians per actum intellectus iudicat quod est pluri-
precii: sed ista iudicia sunt propria sunt pluri-precii et non
sunt pluri-precii igitur Tertio si sic sequeretur quod aliqua
operatio intellectus esset praxis quia homini operatio
intellectus ad dictamen intellectus haberet respectum
posterioritatis et conformitatis. Sed prima negatur ma-
ior vel intellecta nam dictamen quo ego dico quod omne
dictamen mentis est conservandum per horam est simul a-
ctus directiuus et directus quia virtute illius dicta-
minis et conformitatis voluntatis ad ipsum ego conti-
nuo illud idem dictamen per horam: sed quia in hac maio-
re non consistit difficultas argumenti. Ideo aliter vi-
co negando prima contra quia humilitas licet sit circa actum
intellectus tanquam circa actum directiuum et circa actum intellectus
tanquam circa actum directiuum non est tamen idem actus intellectus
tanquam circa actum directiuum et actus circa quem est tanquam
circa directiuum sed actus directiuus est dictamen de estimatione vel
appreciatione sui. Actus vero directus est estimatio vel
appreciatio sui. ¶ Sed secunda negatur prima parte an-
tecedentis dico enim quod cum dictamine de tanta apprea-
tione sui stat estimatio maior vel minor. Sed probatio
nem nego secundam partem assumptam et ad probationem
nego maiorem scilicet quod omnis dictans quod debet se tantum
appreciari et non plus vel minus iudicat quod est tanti
precii et non pluri neque minoris quia sicut supra di-
ctum est licet in rei veritate aliquis sit alicuius ma-
gni precii quia tamen dubitat debet dictare se esse
minoris precii quia ergo dictamen appreciationis
sui directiuum humilitatis semper debet esse ex cer-
tis. Iudicium autem hominis aliquando colligitur
tam ex certis quam ex dubiis ideo cum dictamine quo quis
dicitur se debere tantum a seipso appreciari et non plus
neque minus stat iudicium quo quis iudicat se esse ma-
ioris precii se illud iudicium non est iudicium humili-
tatis sed potius iudicium superbie. iudicium vero hu-
militatis id est imperatum ab humilitate est illud iu-
dicium quod est dictamini illi conforme quo scilicet quis
tantum appreciatur et non plus neque minus. Sed pri-
mum autem iudicium inclinat appetitus excellentie etiam
contra dictamen rationis et ideo aliquando posito
dictamine rationis per impressionem appetitus ex-
cellentie ponitur illud iudicium ad cuius contrarium
inclinat humilitas. ¶ Sed tertia concedo sequens nec
opposita videtur habere quancumque apparentiam ve-

ritatis sed potius mittitur significationi terminorum
non quod insituerit veteres auctores sed quam ipsi
ad defensionem sententie sue confingunt. ¶ Rationes
ad questionem solute sunt ex conclusionibus.

Actus ite-
lectus est
practicus

Queritur. Utrum humilitas sit po-
tissima virtutum? Arguitur quod sic humi-
litas est maxime causa exaltationis homi-
nis et humilitas est potissima virtus. Prima contra quod ex-
altationis hominis est quod est maxima virtus est causa maxime ex-
altationis. ¶ In oppositum arguitur per illud coll. 5.
Super omnia caritatem habete. ¶ Sed hanc questio-
nem beatus Thomas respondet sub aliquibus propositionibus
Prima est virtutes theologice sunt potiores humili-
tate. probatur virtutes theologice habent ultimum finem pro-
obiecto ergo sunt omnino potissime. aliter est certum et con-
sequenter probatur quod bonum humane virtutis in ordine ra-
tionis consistit que quidem principaliter attenditur respe-
ctu finis. ¶ Secunda propositio iusticia est perfectior humili-
tate. probatur quod facit in appetitu perfectiorem partici-
pationem ordinationis eorum que sunt ad finem est virtus per-
fectior sed iusticia et preterea legalis facit in appeti-
tu perfectiorem participationem ordinationis eorum
que sunt ad finem quam humilitas. maior enim huius rationis
probatur quia bonum virtutis secundario attenditur prout
secundum rationem finis ordinantur ea que sunt ad finem que ordi-
natio essentialiter consistit in ipsa ratione participa-
tione in appetitu per rationem ordinato. Sed huius ordi-
nationem iusticia vniuersaliter facit preterea legalis hu-
militas autem facit hominem esse bene subiectum homini ordina-
tioni. ¶ Tertia propositio virtutes intellectuales sunt potio-
res humilitate. probatur quia bonum rationis consistit es-
sentialiter in ratione participativa humilitas autem tamen in appe-
titu per rationem ordinato. ¶ Quarta propositio humilitas est
potior omnibus virtutibus aliis a theologice et intel-
lectualibus et iusticia. probatur quia humilitas facit ho-
minem bene esse subiectum ordinationi rationis vni-
uersaliter quantum ad omnia sed alie virtutes a predictis faci-
unt ipsum esse bene subiectum quantum ad aliquam specialem materi-
am tamen. Ista opinio non videtur michi in omni parte continere
veritatem. Ratio enim adducta ad probandum quod iusticia est
perfectior humilitate videtur michi multipliciter deficere.
Primo in hoc quod dicitur quod iusticia ordinationem facit eo-
rum que sunt ad finem vniuersaliter. Primo quia etiam
iam iusticia facit ordinationem rationis que est circa fi-
nem. patet sunt aliquae leges institute de ipso. siue vel
quod deus est colendus summo cultu. quod deus est summe ob-
ligendus a creatura rationali. sed iusticia et preterea
legalis facit appetitum esse participem huius or-
dinationis ergo non tantum iusticia facit in appeti-
tu ordinationem rationis. qua secundum rationem
finis ordinantur ea que sunt ad finem minor proba-
tur quia iusticia legalis facit vniuersaliter ordina-
tionem cuiuscumque legis cui habens eam est subiectus
participari ab appetitu. quod probatur quia bene se-
quitur iste non est ordinatus secundum ordinationem
huius legis qua nunc tenetur esse ordinatus ergo est
iniustus. Secundo humilitas facit hominem esse sub-
iectum cuiuscumque legi diuine vel humane siue sit de fi-
ne siue de his que sunt ad finem ergo si iusticia non
faciat appetitum esse participem omnium huiusmodi
ordinationum humilitas faciet vniuersaliter ordi-
nationem rationis quam iusticia quod non concederet
opinans. Tertio iusticia facit habentem eam vniuer-
saliter esse subiectum ordinationi sicut humilitas est respe-
ctu illius ordinationis non habet iusticia et humilitas ordinem
quam assignat. Iste probatur quia vel iustum est ho-
minem esse subiectum ordinationi illi aut non non potest
dici quod non quis iustum est hominem esse subiectum omni

tho. 2. 2.
q. 161.
art. 5.
B

Thomas

Actus directiuus
et directus?

Actus directiuus
sui ipsi.

legi obligantur. si sic ergo cum omne iustitia sit a iustitia sequitur quod iustitia facit hominem esse subiectum homini ordinati. Quarto iustitia non inclinatur ad opera legis nisi quia tenemur ad ipsa et sumus legi subiecti ergo iustitia non aliter facit appetitum participem huius ordinationis rationis quam humilitas. Quinto humilitas facit appetitum participem multam ordinationem rationis quare non facit eum participem iustitia et per opinantem humilitas facit esse participem omnium quod sum facit esse participem iustitia ergo humilitas uniuersaliter facit appetitum participem ordinationem rationis quam iustitia. Secunda pars auctoris est nota et prima probat quod humilitas facit hominem esse subiectum ordinationem rationis tam huius que sunt legis et precepti tam huius que sunt consilii. constat enim quod tribuere se totaliter in obedientiam alterius et voluntatem suam submittere alterius voluntati. Similiter abdicare omnem bonorum temporalium dominium ex humilitate puenit et non ex iustitia cum ad hoc non teneamur. Sexto iustitia et humilitas faciunt appetitum participem ordinationem rationis aut ergo eodem modo aut diuersimode. Si diuersimode deest varietas modorum et quecumque dabitur illa faciliter resutabitur. Si eodem modo in hoc iustitia non est humilitate potior. Dico secundo quod ratio inducta ad probandum virtutes intellectuales esse potiores humilitate nulla est. Supponit enim unum falsum scilicet quod omne in quo est essentialiter ordinatio rationis est potius quam illud in quo est tantum participatiue. quod autem hoc sit falsum probat stat aliquid quid habere ordinationem rationis essentialiter et esse malum culpabiliter sed non stat aliquid habere ordinationem rationis participatiue et esse malum culpabiliter et non oportet quod huius ordinationem rationis essentialiter est potius eo quod habet ipsam tantum participatiue. Primum pars antecedentis probatur stat dictamen rectum rationis fieri propter vanam gloriam aut habere aliquam aliam malam circumstantiam propter quam reddatur malum moraliter. homini autem dictamen est quod habet ordinationem rationis essentialiter. Secunda pars probat omnis actus conformis dictamini prudentiali est bonus moraliter et nullus culpabilis sed oportet habens ordinationem rationis participatiue illo modo habendi quo habent iustitia et humilitas est actus conformis dictamini prudentiali ergo non stat aliquem talem actum habere ordinationem rationis participatiue et esse culpabilem. Secundo illud in quo est essentialiter ordinatio rationis non est bonum moraliter nisi sit impartitum ab aliquo quod habet ordinationem rationis participatiue quia in actibus intellectus non est bonitas moralis nisi ratione bonitatis moralis alicuius actus voluntatis. et non est verum quod illud quod habet ordinationem rationis essentialiter est potius et melius eo quod huius est participatiue. Tertio velle bene agere est melius quam scire vel dictare quomodo bene agendum est sed in ipso velle non est ordinatio rationis nisi participatiue in ipso vero actu sciendi vel dictandi est ordinatio rationis essentialiter igitur. Antecedens probatur velle bene agere et nescire quomodo bene agendum est et melius quam scire quomodo bene agendum est et non velle bene agere ergo velle bene agere est melius quam scire quomodo bene agendum est. ista consequentia tenet per regulam Aristote. de eligibilitate et fuga in libro eleutorum posita. Quarto actus qui habet ordinationem rationis essentialiter est gratia illius qui habet eam participatiue ergo secundus est potior primo. Tertio probatur quia iudicium practicum est gratia practica et scientia practica est gratia operis directi et hoc habet Aristote. sexto eth. eorum tractatu ultimo. electionem quidem igitur rectam facit virtus. quecumque autem gratia illius nota sunt fieri non sunt virtutes sed alterius potentie et statim post loquens de illis que nata sunt fieri gratia virtutis agit de demotica et prudentia. propter hec motiua non michi videntur rationes beati Thomae concludere quod intendit. et ideo aliter ad questionem respondendum est. ¶ Pro quo sit prima conclusio. Humilitas est virtus potior virtutibus intellectualibus. Probat omnis virtus qua immediate bene beateque vivit est virtutibus intellectualibus potior. scilicet humilitate immediate bene beateque vivit igitur. maior patet quod cum omnibus virtutibus intellectualibus et actibus eorum stat nec bene nec beate vivere. ¶ Secunda conclusio. humilitas est potior iustitia. Probat primo de iustitia legali ratione supra posita contra Thomam quod humilitas sequitur et facit uniuersaliorum ordinationem rationis quam iustitia legalis sicut deductum est. Secundo probat de iustitia particulari quod magis et difficilius est vincere cupiditatem glorie et exaltationis quam opus et diuiciam sed per humilitatem superamus cupiditatem glorie et exaltationis. per iustitiam cupiditatem operum. ut patet per uniuersos modos iusticie commutative igitur. maior probatur quia glorie et laudis appetitus est nobis magis ingenuus quam opum. Omnes enim ut ait Cicero studio laudis ducimur. Et primo de officiis pro nobis esse debemus ad nostra pericula quam ad communia. diuiciamque parati de honore et gloria quam de ceteris commodis. et sequitur inueniunt etiam multi sunt qui non modo pecuniam sed etiam vitam profundere pro patria parati essent idem glorie iacturam ne minimam quidem facere vellent nec rep. quidem postulante. facillime autem ad res iniustas impellitur ut animo quisque est altissimo et glorie cupiditate. qui locus est sane lubricus quod vix inuenitur qui laboribus susceptis. periculis que additis non quasi mercedem rerum gestarum desideret gloriam. Et si dicas quod iustitia particularis est etiam circa honores puta iustitia distributiva et humilitas est etiam circa diuicias in quibus scilicet homo per eas redditur amplioris prece. ¶ Arguitur sic et sit secunda ratio ad conclusionem. quecumque virtutes ad eundem actus bonos impellunt et eundem malos reprimunt illa que excellentiori modo impellit ad bonos et distrahit a malis est excellentior sed humilitas multo excellentius hec facit quam iustitia igitur. minor probatur quia humilitas hoc liberius facit quam iustitia. quia in iustitia est aliud retinens ab iniuria scilicet ille cui aliter faciendo patetur iniuria. Tum secundo quia humilis in dubiis contra se censet et pro alio quod non facit semper iniustitia imo in dubiis recurrere potest ad iudicem. Tertio si omnes essent vere humiles non esset opus iusticie particulari nec commutative nec distributive scilicet si omnes essent iusti adhuc opus esset humilitate ergo humilitas potior est iusticia particulari. Antecedens probatur pro prima parte si omnes essent vere humiles esset in omnibus contemptus rerum prosperarum rationi conformis. sed si in omnibus esset talis contemptus non esset ordinata cupiditas earum. si non esset inordinata cupiditas non esset opus iusticie ergo si omnes essent vere humiles non esset opus iusticie. Secunda probatur quod stat aliquem habere nolle alieni et tamen ita cupere et appreciari bona temporalia ut pro eis consequendis magis se defaustiget quam pro consequendis bonis spiritualibus et hoc propter defectum vere humilitatis quia credit talia bona esse maioris prece et excellentie quam sunt secundum veritatem. Quarto humilitas cum iniusticia est melior quam iusticia cum superbia ergo humilitas est melior quam iusticia. consequentia ista videtur tenere ex doctrina Aristote. libro eleutorum de eligibilitate et fuga. Et antecedens probatur. Tum primo quod publicanus qui iniusticiam habuit cum humilitate iustificatus est

tie et statim post loquens de illis que nata sunt fieri gratia virtutis agit de demotica et prudentia. propter hec motiua non michi videntur rationes beati Thomae concludere quod intendit. et ideo aliter ad questionem respondendum est. ¶ Pro quo sit prima conclusio. Humilitas est virtus potior virtutibus intellectualibus. Probat omnis virtus qua immediate bene beateque vivit est virtutibus intellectualibus potior. scilicet humilitate immediate bene beateque vivit igitur. maior patet quod cum omnibus virtutibus intellectualibus et actibus eorum stat nec bene nec beate vivere. ¶ Secunda conclusio. humilitas est potior iustitia. Probat primo de iustitia legali ratione supra posita contra Thomam quod humilitas sequitur et facit uniuersaliorum ordinationem rationis quam iustitia legalis sicut deductum est. Secundo probat de iustitia particulari quod magis et difficilius est vincere cupiditatem glorie et exaltationis quam opus et diuiciam sed per humilitatem superamus cupiditatem glorie et exaltationis. per iustitiam cupiditatem operum. ut patet per uniuersos modos iusticie commutative igitur. maior probatur quia glorie et laudis appetitus est nobis magis ingenuus quam opum. Omnes enim ut ait Cicero studio laudis ducimur. Et primo de officiis pro nobis esse debemus ad nostra pericula quam ad communia. diuiciamque parati de honore et gloria quam de ceteris commodis. et sequitur inueniunt etiam multi sunt qui non modo pecuniam sed etiam vitam profundere pro patria parati essent idem glorie iacturam ne minimam quidem facere vellent nec rep. quidem postulante. facillime autem ad res iniustas impellitur ut animo quisque est altissimo et glorie cupiditate. qui locus est sane lubricus quod vix inuenitur qui laboribus susceptis. periculis que additis non quasi mercedem rerum gestarum desideret gloriam. Et si dicas quod iustitia particularis est etiam circa honores puta iustitia distributiva et humilitas est etiam circa diuicias in quibus scilicet homo per eas redditur amplioris prece. ¶ Arguitur sic et sit secunda ratio ad conclusionem. quecumque virtutes ad eundem actus bonos impellunt et eundem malos reprimunt illa que excellentiori modo impellit ad bonos et distrahit a malis est excellentior sed humilitas multo excellentius hec facit quam iustitia igitur. minor probatur quia humilitas hoc liberius facit quam iustitia. quia in iustitia est aliud retinens ab iniuria scilicet ille cui aliter faciendo patetur iniuria. Tum secundo quia humilis in dubiis contra se censet et pro alio quod non facit semper iniustitia imo in dubiis recurrere potest ad iudicem. Tertio si omnes essent vere humiles non esset opus iusticie particulari nec commutative nec distributive scilicet si omnes essent iusti adhuc opus esset humilitate ergo humilitas potior est iusticia particulari. Antecedens probatur pro prima parte si omnes essent vere humiles esset in omnibus contemptus rerum prosperarum rationi conformis. sed si in omnibus esset talis contemptus non esset ordinata cupiditas earum. si non esset inordinata cupiditas non esset opus iusticie ergo si omnes essent vere humiles non esset opus iusticie. Secunda probatur quod stat aliquem habere nolle alieni et tamen ita cupere et appreciari bona temporalia ut pro eis consequendis magis se defaustiget quam pro consequendis bonis spiritualibus et hoc propter defectum vere humilitatis quia credit talia bona esse maioris prece et excellentie quam sunt secundum veritatem. Quarto humilitas cum iniusticia est melior quam iusticia cum superbia ergo humilitas est melior quam iusticia. consequentia ista videtur tenere ex doctrina Aristote. libro eleutorum de eligibilitate et fuga. Et antecedens probatur. Tum primo quod publicanus qui iniusticiam habuit cum humilitate iustificatus est

Nota.

Beatus

Cicero

2. 1a

Arg. Tho.
2. 2. quest.
161. art. 5.

Thomā.

E

Crisostom.

Humilitas
iusticia
potior.

Solutio
doctoris.

patientia
humilitate
potior

phatiseus ait qui iusticiam habuit cum superbia re probatus. Tum secundo pbatur per Crisostom. ibidem dicentem q si mixta delictis humilitas tā facile currit ut iusticiam superbie cōiunctam transeat si iusticie coniunxeris eam quomā ibi assistet ibi tribunali diuino in medio angelozū. Ad hanc rōnem respondet beatus Thomas q Crisostomus nō prefert hūilitatem iusticie sed vrefert humilitatem iusticie cui superbia coniuncta est que iam desinit esse virtus sicut econtrario peccatū per humilitatem remittitur. Sed hec solutio iudicio meo non satisfacit. nam non videt verisimile q vera iusticia per aduentū superbie desinat esse iusticia sed bene versū q si actus aliquis obediendi legi habeat inanem gloriam pro circumstantia ille actus nec est nec vnq̄ fuit iusticia loquendo de actu iusticie q̄ per se est iusticia. Quod pbatur pono q aliquis habuerit multos veros actus iusticie quibus obediuit legi et nunc addat circumstantiam superbie vel extollat se ppter illos actus. Arguo sic aut nunc ita est q illi actus fuerunt cōformes recte rationi aut difformes. Si conformes semper fuerunt actus iusticie. Si difformes nunq̄ fuerunt actus iusticie. Tum secundo quia hec solutio non videtur conformis intentioni Criso. qui in hoc intendit magis preconis humilitatem efferre que est magna laus humilitatis excellat iusticiam apparentem que potius est iniusticia q̄ vera iusticia. Tum etiam qz ex hoc q humilitas cōiuncta peccato excedit et transiit iusticiam cōcludit q humilitas si fuerit cōiuncta iusticie ipsa assistet tribunali diuino in medio angelozū vbi ascensum illū ad tribunal diuinum magis videtur attribuere hūilitati q̄ iusticie. Tertio quia fm Crisostomum humilitas ibi non pertransiit iusticiam propter fragilitatē iusticie sed propter molem et tumorem superbie ergo Crisostomus non intendit ibi loqui de iusticia que ppter superbiam coniunctam desinit esse iusticia. At tecedēs pbatur p Crisostomū ibidem geminas bigas michi accomodes. Alteram quidē iusticie et superbie Alteram vero peccati et humilitatis et videbis pctū peruertens iusticiam non propriis sed humilitatis viceris viribus. Aliud vero par videbis deictū nō fragilitate iusticie sed mole et tumore superbie. Tum q̄ rō humilitatis vincit superbiam. Superbia vincit iusticiam ergo humilitas vincit iusticiam et per. consequens est potior. consequentia nota est. et partes antecedentis ex auctoritate allegata patent. Ideo alit̄ respondetur ad rationem negando consequentiā et ad probationem r̄idetur q̄ regula Ari. tenet in oppositis contradictorie et non in oppositis contrarie. Hec solutio supra posita est sed tamen potius est fuga q̄ solutio quia si assumentur contradictoria p̄cōtrariis curret argumentum. humilitas est cū carentia iusticie est melior q̄ iusticia cum carentia humilitatis ergo humilitas est melior q̄ iusticia. q̄na ē nota et asis pro vtraq̄ parte probatur per ea q̄ dicta sunt in tertia ratione ad cōclusionem. Tertio conclusio humilitas est virtus potior aliis virtutibus moralibus patientia. probatur hoc ex multis auctoritatib⁹. Cecerontis que superius cum de patientia agebatur inducte sunt in quibus Cicero laudat rerū prosperarum contemptū quem maxime facit humilitas. Secundo illa virtus que vniuersalius et perfectius facit nos esse participes ordinationis rationis est virtus perfectior sed humilitas est huiusmodi vt patuit cōclusionem secunda. Tertio iusticia est perfectior aliis virtutibus moralibus sed humilitas est perfectior iusticia igitur. q̄ si quis diceret vel temperantiam vel aliquam aliam virtutem esse perfectiorem humilitate possunt faciliter induci rōnes que sc̄da cōclusionem

de iusticia inducte sunt. Quarto probatur p̄ Augu- stinum libro de verbis dñi dicentē. cogitat magnam fabricā construere celsitudinis de fundamento prius cogita humilitatis. Et qua auctoritate sic arguit humilitas est fundamentū ceterarū virtutū ergo ē ceteris potior. Ad hanc respōdet beatus Thomas q̄ illud dicitur fundamentū virtutū quod ē p̄mū i acquisitione virtutū. Aliquid aut̄ dicit̄ esse p̄mū dupliciter. Vno mō p̄ modū remouentis phibens et sic humilitas p̄mū locum tenet inq̄tū excellit supbiā cui deus resistit. sc̄d illud deus supbis resistit. humilibus aut̄ dat gr̄am. Alio mō aliquid dicitur primum directe p̄ quod sc̄ iam ad deū attingit et sic fides p̄mū locū tenet. secundum illud apli ad heb. xi. accedentē ad deū op̄cedere hec solutio nō euacuat rōem. primo qz cōclusio nō comperat humilitatē nisi ad alias virtutes morales. fides aut̄ nō est virtus moralis et tō bene dicit aplus. Accedentē ad deū q̄ intelligendū ē de accessu p̄ actū meritoris. Secundo arguit̄ principaliter cōtra opinionē in hoc q̄ dicit q̄ humilitas nō est f̄idamētum virtutū nisi qz remouet phibens. p̄do quo supponitur q̄ humilitas mediat inter viciū supbiā dicit̄ et viciū in defectu. T̄ sic arguit̄ sic quocienscūq̄ aliquibus duobus conuenit vna rō fundamenti et ppter illam rōem vnū eorū nō ē fundamentū nec aliud. sed remouere phibens acquisitionē virtutū sc̄d supbiā cōuenit ita bene vicio opposito humilitati sc̄d in defectū sicut humilitati qz illud viciū triat supbie et ppter illā rōem viciū illud nō dicit̄ fundamentū virtutum ergo nec ppter illam rōem humilitas dicitur virtutū f̄idamentū. Tertio illud q̄ inclināt in actus oīm virtutum est positue et directe fundamentū virtutū et non t̄n qz remouet prohibens sed humilitas inclināt mediate actu suo elicto in actus oīm virtutū igit. maior ē certa et minor pbat qz cōtemptus rex p̄ sperarū et sui inclināt in iusticiam mansuetudinē in liberalitate et sic de omnibus aliis. nā qui irascit̄. ppter parū pensionē irascitur immoderate quia nimis app̄ciat rem in qua p̄pensus est et qui non elargit̄ cui op̄ et quando op̄ ideo non elargitur qz nimis app̄ciat pecuniā. et hoc supposita rectitudine rōis. Quarto pbatur conclusio illa virtus cui magis debet p̄mū est oīs maior s̄ humilitati maior debet p̄mū. qz qui se exaltat humiliabit̄ vt dicit̄ Luce. xii. Ad hanc rōem respondet beatus Thomas q̄ humilitati p̄mittit̄ exaltatio non qz ipsa sola eā mereat̄. s̄ quia eius ē p̄p̄riū cōtēpnere sublimitatē terrenā. Ex hac solutione videt̄ manifeste cōcludi int̄tū nā illa virtus q̄ sibi app̄ropriat maximū p̄mū ē maxima virtus s̄ humilitas app̄ropriat sibi maximū p̄mū sc̄d exaltationē igit. Secundo virtuti cui cōuenit excellētissim⁹ actus illa ē maxima virtus sed inter oēs virtutes morales humilitati p̄uenit excellētissim⁹ act⁹ igit. minor p̄ qz vt dicit̄ bene humilitati p̄uenit cōtēpnere sublimitatē terrenā q̄ p̄t̄ ptus videt̄ act⁹ excellētissim⁹ int̄ act⁹ virtutū moralis Sexto virtus illa quā x̄ps marie nobis imitādā p̄posuit ē maxima int̄ virtutes morales s̄ x̄ps marie nobis p̄posuit hūilitatē imitādā igit. minor pbat p̄ Aug. li bro de vera religione dicentē q̄ tota vitā christi ter ris per hominem quam suscipere dignatus est disciplina morum fuit p̄cipue humilitatem suam imitādā proposuit dicens Mathei xi. Discite a me quia mitis sum et humilis corde. Secundo probatur per illud Gregori in pastoralī argumentum redemptio nis nostre inuenta est humilitas dei. Ad hanc rationem beatus Thomas q̄ christus humilitatem suam maxime imitandam proposuit non quia ipsa immediate faciat liberum accessum ad sp̄itualia et diuina bona sed quia remouet im-

Argumēta
iū thome
vbi supra

Primum
multipha
riā dicit̄.

Thomā

5

Argumēta
iū thome
vbi supra

Argumēta
iū thome
vbi supra

h

pedimentū huiusmodi accessus scilicet exteriorē celsitudinem cuius ipsa est contemptiva, et ita ipsa nō est nisi sicut dispositio ad perfectionem vere excellentie. Sed ista solutio refutatur sicut p̄cedentes, argumentum enim concludit q̄ saltem humilitas est perfectior aliis virtutibus moralibus. Tum etiā q̄ contemptus celsitudinis terrene est actus maxime excellens inter actus virtutum moralium de quibus loquit̄ cōclusio.

rō thome
ubi supra

¶ Sed contra p̄dicta arguitur. Et primo cōtra illud quod dictum est q̄ ratio concludens virtutes intellectuales esse potiores humilitate nō est sufficiens. Arguitur primo omnis virtus tanto est excellentior q̄ tanto perfectior h̄ ordinatōne rōnis sed virtutes intellectuales perfectius habent ordinatōne rōnis q̄ morales igitur. Maior est nota q̄ bonū et perfectio virtutis consistit in ordinatōne rōnis. Minor p̄batur: q̄cūq̄ habet essentialiter ordinatōne rōnis habet eam perfectius q̄ illud quod habet eam p̄cipative, sed virtus intellectualis habet ordinatōne rōnis essentialiter et virtutes morales non habent eā nisi p̄cipative igitur. Prima pars assumpti p̄bat quod h̄ ordinatōne rōnis essentialiter semp h̄ eam et semp est ordinatum, quod vero habet eam p̄cipative non semp habet eā nec semp est ordinatum igitur. ¶ Ad hanc rōnem r̄ndetur. Pro qua est ad advertendū q̄ secundum Ari. in sexto ethico oportet rōnem veram eē et appetitū rectū si electio debeat esse studiosa et eadez hanc quidē dicere hunc a sit p̄sequi et paulo post p̄pter quod neq̄ sine intellectu et mente neq̄ sine morali habitu electio bona, vñ ordinatō rōnis est actus virtus quo dicitur de agendo vel fugiendo habitus intellectualis inclinatur ad ordinatōnem rōnis fatendam, i. ad vere dicitur de agendo vel fugiendo.

Solutio.

Ordinatio
rōnis.

Actus moralis inclinatur ad conformandū se h̄mōi ordinatōni, i. ad p̄sequendū quod dicitur esse p̄sequendū et fugiendū quod dicitur esse fugiendū et stat q̄ ordinatō ipsa sit vera et tamen nō sit bona bonitate moris q̄ electio mediante qua imperatur est victiosa: aut rōne finis aut rōne alicuius alterius circumstantie, et quia inter omnes bonitates actuum bonitas moralis est excellentior q̄ cum ea nō stat culpa que ē s̄mū malum ideo bonitas appetitus est simpliciter melior q̄ bonitas intellectus partis que nō est aliud q̄ veritas. ¶ Ad rōnem ergo r̄ndetur q̄ aliquid dicit̄ habere ordinatōne rōnis dupl̄r. Uno modo tāq̄ dicitamen ver. Scōmō tanq̄ p̄secutionem aut fugā, primo modo habet eam, primo intellectus sc̄z mentalis conceptio, scōmō vox, tertio scriptura, scōmō h̄ eam et primo actus voluntatis, secundo actus aliaz potestiarū siue appetitus sensitivus siue intellectus qui mediante actu voluntatis conformari potest esse cōformis dicitamini eiusdem intellectus. Dico ergo q̄ simpliciter loquendo perfectius est habere ordinatōnem rōnis tāq̄ p̄secutionē vel fugā q̄ habere eā tāq̄ verā, et ideo cōcedo maiorē et nego minorē, et ad p̄bationē dico q̄ bonū et perfectio virtutis intellectualis h̄ q̄ h̄mōi consistit in ordinatōne habendo eam secundū q̄ vera et virtutis moralis habendo eā scōm cōformitatem p̄sentis aut fuge, simpl̄r aut dico q̄ consistit in ordinatōne rōnis habendo eam scōm cōformitatem p̄secutionis aut fuge. Et ad p̄bationem minoris cōcedo primam partē assumpti de eo quod habet eā scōm q̄ p̄secutio aut fuga et hoc modo h̄ eā p̄ se et cōnaturaliter electio p̄mo et p̄ se bōa. Et ad scōm p̄tē dico q̄ virtus intellectualis h̄ ordinatōne rōnis ut vñ r̄ essentialiter aut magis p̄ se ipsa ē ordinatō rōnis h̄ nō h̄ eā ut p̄secutiones aut fugā nisi p̄cipative et mediante virtute morali aut actu eius. Ad p̄bationē prime partis assumpti cum dicit̄ q̄ habet ordinatōne rōnis essentialiter semp habet

Ecce in q̄
consistit ordinatio
rōnis.

eam nego istam quia non accipitur ibi habere essentia aliter pro habere in primo modo dicendi per se, sed pro habere a se et nō ab alio quō oratio mentalis dicit̄ habere virtutem a se, i. nō mediante alia oratione vera et vocali et scripta dicit̄ habere p̄cipative, constat autē q̄ eadem ordinatō rōnis que nunc ē vera per mutationem rei fiet falsa et ulterius dico ut iam dicit̄ est electio nō habet ordinatōne rōnis p̄cipative, i. electio non est ordinata p̄secutio rōne alicuius alterius actus qui prius est ordinata p̄secutio sed ipsa per se est ordinata p̄secutio et omnis alius actus siue appetitus siue intellectus q̄ est ordinata p̄secutio per eam h̄ q̄ sit ordinata p̄secutio, imo electio p̄mo et per se bona minus mobiliter se habet ad esse ordinatum q̄ conceptio mentalis, quod eget longiori declaratione quam deo dante faciemus cū agemus de actibus p̄ se et primo bonis et malis. ¶ Rationes questionis istis solute sunt dicit̄.

¶ Merit. Utrū sint. xii. gradus

humilitatis? ¶ Arguit q̄ non q̄ fm Ari. in septimo sunt r̄tū tres gradus virtutis ergo cum humilitas sit virtus ipsa in tres et nō in duos decim distinguenda est. ¶ In oppositū arguit auctoritate Beati Benedicti in regula sua, xii. gradus humilitatis ponentis. ¶ Notandū est q̄ sicut supra dicit̄ est humilitas species est magnanimitatis nec pōt eē perfecta nisi in eo cuius animus iam super terrena positus est et ideo verus et proprius actus voluntatis est volitio vel desiderium vel p̄secutio eoz que vere hominē dignum magnis reddunt ex quo statim sequit̄ contemptus terrenoz bonoz que nō vere dignificant et desiderium ac p̄secutio bonoz spiritualium que vere dignificant h̄c minem ex quo etiam sequitur cōtemptus vel appreciatio sui secundū presentiam vel carentiam bonoz spiritualium et rara ac tenuissima appreciatio secundum presentiam bonoz temporalium, et ideo servando modum Ari. humilitas potest dividi in tres gradus: in humilitatē secundū continentiam in humilitatē fm temperantiam et humilitatē heroicam. Humilitas fm continentiam dividit̄ in duas sc̄z in humilitatē secundū continentiam p̄prie dicit̄ et humilitatē secundū p̄severantiam humilitas secundū continentiam est qua quis vincit passiones delectationū insurgentis et impedire inveniēti opus humilitatis q̄ in passiones h̄mōi sunt ut eos homines superant frequent. Humilitas secundū p̄severantiam est qua quis passiones tristitiaz inveniētes impedire opus humilitatis vincit et opus humilitatis perficit que tamē passiones h̄mōi sunt ut homines eas vincant frequent. Humilitas scōm temperantiam est q̄ tam perfecta est p̄pter longū usum, et exercitiū ut nullis tam passionibus quas homines frequent superant nec delectationibus nec tristitiis impugnetur. Humilitas heroica est qua quis opus illud humilitatis exequit̄ quod aut ex natura operis aut ex circumstantia ē supra communē hoim facultatem. Exemplū primi ut si humilis temptetur ad exaltationem immoderatam ut p̄moueat vel diuitis habundet et frequent v̄scat h̄mōi temptatōne acquirat humilitatem fm gradum continentie. Exemplum secundi ut si humilis tēptetur ad exaltationē q̄ laboriosū ē et molestū omnibz subici vel obedire obsequio ac familiari tūc erit humilitas fm p̄severantiam frequent vicēdo. Exemplū tertii ut cū q̄s ita in opibz h̄mōi humilitatis ita exerceat ut frangat ipet̄ passionū et ita debilitet eas ut nō amplius notabiliter insurgant. Exemplum quarti ut cum quis excellens gradu scientia dignitate et omni genere virtutis se velit omnū infimum gerere et deserat digni

Bt̄is be
nedictus

K

Tres gra
dū humilitatis

Humilitas
fm p̄severantiam.

Humilitas
fm p̄severantiam.

Humilitas
fm temperantiam.

Humilitas
heroica.

eadem ipsam non quia molestum sit ei exercitium vel oc-
 cupatio circa dignitates sed ut per humilitatem se de
 omnibus subiciat quod si fiat rationabiliter erit opus
 supra communem facultatem hominum ratione circumstantie per-
 sone. ¶ Notandum ulterius quod doctores sacri qui ma-
 xime humilitati studuerunt assignant gradus humili-
 tatis ex aliquibus. Uno modo per comparationem ad si-
 gna exteriora. Secundo modo per comparationem ad
 delectationes retrahentes ab operibus humilitatis
 dehortando ab eis. ¶ Tertio modo per comparationem
 ad tristitias retrahentes ab operibus humilitatis
 hortando ad eas. ¶ Quarto modo per comparationes
 ad aliquos actus excellentes ad quos inclinatur medi-
 ante actu suo humilitas vel etiam per quos ipsa con-
 servatur. et in hoc Benedictus ponit in regula sua
 XII gradus humilitatis. Primus est corde et semper
 humilitatem ostendere desinit in terram oculis. nam
 quous humilitas habeatur in corde si tamen oculus vel al-
 lia pars superbe exigatur vocabitur in periculum cor-
 dis humilitas et maxime si hoc frequenter fiat. Et iste
 gradus pertinet ad signa exteriora humilitatis. Se-
 cundus ut pauca verba et non clamorosa voce loqua-
 tur aliquis. et iste gradus etiam pertinet ad signa exte-
 riora. nam paucitas verborum et submissus sermo signum
 est quod quis humiliter de se sentit et auditores multum
 appreciatur. Tertius est ut non sit facilis in risum. fa-
 cilitas enim risus signum est inepte leticie que cadere non
 potest in eo qui habet perfectum contemptum sui. Quartus
 est taciturnitas usque ad interrogationem nam precipita-
 tio locutionis vel responsionis signum est arrogantie
 et contra taciturnitas moderata humilitatis signum est.
 Quintus est tenere et observare quod habet cois mo-
 nasterii regula et ad hoc inclinatur humilitas aut tan-
 quam in proprium actum quia facit hominem subditum legi
 aut mediante proprio actu quia per eam fit ut plus esti-
 memus de legislatore quam de nobis ipsis et per omnia quod
 nos regule et legi totaliter subdamus. Sextus est cre-
 dere et pronosciare se omnibus vilior. quod contin-
 git multiplex. Uno modo quia nullus est perfectior im-
 perfectus qui non in aliquo nos super quod in rei veritate
 frequenter contingit. Secundo modo potest contingere com-
 parando nos ad eos de quibus probabiliter dubium est
 utrum ipsi nos vel nos ipsos excedamus. Tertio mo-
 do comparando nos universaliter ad omnes non solum se-
 cundum aliquid unum in quo vel ab illo vel ab isto supera-
 mur sed etiam quo ad excellentiam simpliciter aut pro-
 pter auxilia que habuimus in consequendo perfectiones
 quas habemus et quibus illi caruerunt aut propter impe-
 dimenta que ipsi habuerunt et quibus caruimus aut
 propter carentiam multorum bonorum que dubitamus eos
 habere et scimus nobis deesse aut propter presentiam mul-
 torum malorum pene que scimus eis inesse et nobis non in-
 esse. ubi gratia ego sum castus et ille est libidinosus
 tamen ego tamen non propter hoc me etiam in castita-
 te excellentiorem putabo. Tum quia scio quod paucos
 stimulos libidinis passus sum. ille vero fortissimos
 et frequentissimos. Tum quia scio me habuisse mul-
 tos cohibentes in me luxuriam illum vero habuisse
 multos excitantes. Tum quia ille frequentem dis-
 contentiam de luxuria sua patitur ego non. Tum quia
 propter eam frequenter exigitur in deum et veniam
 clamat et contemnit et detestatur seipsum et vitam suam
 ego autem non. Tum quia nec tam diligenter laudo
 deum propter concessam castitatem quam diligenter con-
 temnit se propter luxuriam. Tum quia ego video eius
 affectum multis penis quam forte sibi insurguntur propter
 luxuriam suam ego autem non sum commensurabilibus affectus
 propter has et multas alias rationes ego possim esse
 magis vilior altero etiam in illo in quo omnibus

certum est eum esse a me superatum. quod autem dixi de adiu-
 ventis et impedimentis intelligo tam de extrinsecis
 quam de intrinsecis. Septimus est ad omnia indignum se-
 inutem confiteri. nam vere humilis scit et cognoscit quod
 omnis bona operatio sua a deo dependet non tantum
 sicut a generali et communi omni causa verum etiam
 sicut a specialiter adiuvente scit preterea se ita deo in
 omni bono et omniconatu subordinatum ut nichil
 possit in eo permanere nisi eo conservante nichil etiam
 possit conari nisi eo auxiliante. quicumque enim vere et
 perfecte se committit deo quod primum est in humili-
 tate ille se ad omnia indignum et in utilem confiteri
 habet. Octavus est confessio peccatorum nam vere hu-
 milis scit quod vera appreciatio et valor creature ratio-
 nalis consistit in copia bonorum spiritualium et carentia
 vitiorum. contra autem vera vilitas in presentia pecca-
 torum et carentia bonorum spiritualium et quia ut dis-
 cernitur est vere humilis est vera appreciatio et digni-
 tatem appetere et veram vilis aspernari ideo ut
 careat peccatis et vilis esse desinat inclinatur ab hu-
 militate mediante actu eius elicitio peccata confiteri.
 quicumque enim firmiter ego volo delinere esse vilis et
 esse appreciandus tamen firmiter ego volo confessionem
 expuere peccata ex quibus oriebatur vilitas et indi-
 gnitas mea. Nonus est pro obedientia in duris et aspe-
 ris patientiam amplecti. quia enim obedientia ut plu-
 rimum est in difficultibus que propter molestiam retra-
 hunt ab actu obedientie. ideo suademur amplecti pa-
 tientiam contra durorum et asperorum molestiam. et
 iste actus qui dicitur remanet impetus et insultus mole-
 stie et asperitatis contra bonum obedientie pertinet
 ad humilitatem secundum perseverantiam quando
 vero diuina victoria ita confracta est harum pas-
 sionum vis ut non plus notabiliter contra rationes
 insurgat tunc opus illud humilitatis pertinet ad
 humilitatem secundum gradum temperantie. Decimus
 est ut cum obedientia se subdat maiori ita scilicet
 ut velit sibi obtemperare et obedire in omnibus que
 nec licet nec scire tenet esse iniqua aut ex natura actus
 aut ratione alicuius circumstantie. Quod enim quis
 submittat se omnino voluntati alterius hoc maxime
 provenit ex hoc quod quis se parum appreciatur et mul-
 tum contempnit. Et iste actus pertinet ad humilitatem
 secundum temperantiam aut secundum perseve-
 rantiam modo nunc ante expresso et possibile est quod ra-
 tione circumstantie pertinebit ad humilitatem heros-
 cam ut puta si circumstantia aliqua in actu obedien-
 tie poneretur talis quod redderet actum tam difficilem vel
 esset supra communem hominum facultatem. Undeci-
 mus est ut voluntatem propriam non delectetur imple-
 re. Iste actus videtur pendere ex precedenti. nam qui
 ita se parum appreciatur vel se maiori subicit per obe-
 dientiam desinit velle adimplere propriam voluntatem et pro-
 sequens talis non delectatur in adimplendo propriam
 voluntatem. et videtur quod per hunc gradum faciliter erigit
 possit humilitas ad gradum temperantie quia quanto mi-
 nus quis delectatur in adimplendo propriam volunta-
 tem tanto magis sine difficultate se submittit per obe-
 dientiam voluntati alterius. ad verificandum autem istum
 non delector in adimplendo propriam voluntatem non
 exigitur quod ego habeam propriam voluntatem quod ego ad-
 impleam eam. sed huiusmodi adimpletio non fit michi cau-
 sa delectationis. Sed dico quod illa negativa habet res
 causas veritatis quare quilibet sufficit reddere eam veram.
 Prima est que dicta est. Secunda est quod habeam propriam voluntatem
 sed tantum ego non adimpleo eam et ideo non delector in
 ea adimplenda. Tertia est quod non habeo propriam
 voluntatem ideo nec impleo propriam voluntatem nec
 in ea implenda delector. et hoc est potius in humi-

7. gradus.

8. gradus.

9. gradus.

10. gradus.

11. gradus.

Nota.

¶

litate quibus gradus et excellentius primum vero imple-
 ctus. Et ideo iste gradus secundum potissimum ei? por-
 tionem est ita se submittere in rebus agendis alteri ut
 nichil ex nobis ipsis velimus deinde si aliquid velimus
 ex nobis ipsis non tamen id velimus voluntate imperativa ex-
 ecutionis id est armis exequendo potius tristemur quam non
 voluntate nostram in hac re superiori submittimus? quod de-
 lectemur quam voluntate propriam adimplemus et hoc ter-
 tium non puto ad humilitatem pertinere maxime si ve-
 rissimile esset quam voluntas nostra non esset voluntas supe-
 rioris. Hinc quoniam ad ipsum fuisse voluntarius superi-
 or non vult tamen quam eo inconsulto et ex nobis ipsis ve-
 limus. Duodecimus gradus ut deus timeat et memoret
 sit omnium que precepit per hunc autem gradum humilis
 se totaliter submittit deo et mandatis eius tam per-
 fecte ut nullo modo ea preterire vel transgredi velit
 et qui varius est timor scilicet servilis et filialis et filia-
 lis est multo perfectior quam servilis imo servilis imper-
 fectus est licet iter prebeat ad filialem ideo in hoc gra-
 du duodecimo possunt duo gradus distingui unum est
 quo humilis timet deum et memor est mandatorum eius
 propter supplicia que comminatus est transgredientibus
 mandata eius. alius quo timet deum timore filiali et
 memor est mandatorum eius ita quam perfecte vult ad-
 implere ea non propter timorem pene sed propter ti-
 morem offense hoc est non vult omnino offendere eum
 nec amicitia eius frustrari. Anselmus libro de simili-
 tudinibus ponit septem gradus humilitatis. Primi-
 mus est contemptibile se esse cognoscere hoc est cogno-
 scere se esse in multis defectuosum et hic est proprius actus
 humilitatis. Hic autem defectus contingit multipliciter
 aut propter defectum bonorum aut propter malum usum eorum
 aut propter insufficientiam boni usus aut propter
 mala que involuntur sive sunt mala pene sive ma-
 la culpe. Secundus est de hoc dolore dixi enim supra
 quam non tantum ad humilitatem pertinet cognoscere vili-
 tatem suam sed etiam appetere veram dignificationem
 et appreciationem que impeditur per defectus
 vilitatem et contemptibilitatem in nobis qui autem appe-
 tit veram appreciationem et cognoscit se esse vilem et con-
 temptibilem dolet de huiusmodi vilitate sua. Et iste do-
 lor est notitia vilitatis et contemptibilitatis que inest
 vel tristitia inde causata. Tertius vilitatem et contem-
 ptibilitatem suam confiteri ubi non accipitur confessio ut
 est pars penitentiae sed accipitur confessio pro vocali
 assertionem huiusmodi vilitatis quam contingere potest du-
 pliciter uno modo ubi defectus particulariter est publi-
 ce notus et tunc humilis potest confiteri vilitatem suam
 alio modo ubi defectus non est publice notus sed est
 secretus et occultus et tunc non videtur humilitas in-
 clinare ad confessionem propriam vilitatis id est ad
 confessionem defectus secreti et occulti nisi in casu in
 quo vocaretur ad administrationem aliquam geren-
 dam cuius ille defectus esset notabiliter impeditus
 et non posset alio modo recedere a se huiusmodi admi-
 nistrationem nisi per confessionem defectus occulti.
 Alio modo potest fieri confessio non propria sed com-
 munitatis nichil scilicet significando particulariter de de-
 fectu suo sed communiter fatendo scilicet se esse vilem
 et contemptibilem personam et ad hanc confessio-
 nem bene inclinatur humilitas. quam probatur sic vera hu-
 militas inclinatur habentem ipsam non solum ad hoc
 quam non apprecietur se sed etiam ad hoc quam alii non ap-
 precientur eum plus quam dignum est sed si non confiteatur
 vilitatem suam alii appreciabuntur eum plus quam di-
 gnum est cum cognoscant multa laudabilia esse in
 eo et ignorabunt vilitatem et defectum facientem
 diminutionem in pretio vero eius. Quartus gradus est
 persuadere hoc ut alii velint credere. Hic gradus funda-

duodeci-
mus gradus

duo gradus

duo gradus
horis si-
lialis

Septem
gradus humi-
litis fm
anselmum

2. gradus
id

Tertius
gradus

4. gradus

tur in ratione nuper adducta quid esset potest dicere
 et confiteri alius vilitatem suam nisi ipsi credant quod ta-
 lis est si enim non crederet non minus esset appreciarentur per
 hoc enim quam confitetur ita esse et suadet declarat man-
 fesse quam non vult magis appreciari quam dignum est. Quintus
 ut patienter sustineat hec dicere enim humilis habet
 contempnere prospera et secundum Aristoteli in quarto ethi-
 corum magnanimus non curat de opinione hominum sed
 magis de veritate et ideo humilis qui est vere magna-
 nimus vult quam cognoscat vilitatem suam et quam dicat et et
 alia ratio quia per hoc quam vilitatem sua creditur et dicitur ip-
 se magis movetur a se vilitatem recedere et contraria
 dignitate proficere. Sextus est ut patiat se contemptibiliter
 tractari. Nam vere humili placet quam tractetur eodem modo
 quo iudicat se esse dignum tractari sed vere humilis se
 iudicat contemptibilem et esse tractandum contemptibiliter
 liter ergo vere humilis debet pati se contemptibiliter
 tractari. Est et alia omnium istorum ratio vere humilis
 scilicet per publicationem suae vilitatis et per vilem tractatio-
 nem sui ipse fit minus vilis sed ut iam dictum est vere
 humilis dolet de vilitate sua et quantum potest nititur
 ut indies fit minus vilis igitur. Septimus ut hoc amet
 nam perfecte humilis amat illud maxime quo perit sua
 vilitas sed pro tollerantia equanimem tractationis vilis
 per publicationem suae vilitatis diminuitur et tandem
 perit sua vilitas ergo vere humilis debet amare et de-
 siderare quam contemptibiliter tractetur. Hi autem gradus
 se habent secundum imperfectum et perfectum. Imperfectus
 enim gradus est cognoscere vilitatem suam deinde do-
 lere de vilitate sua tertio hoc confiteri quarto persua-
 dere ut credatur quinto patienter sustinere ut dicatur
 sexto pati contemptibiliter se tractari septimo hoc de-
 siderare et amare. Isti autem gradus non videntur egre-
 di a natura et conditione proprii actus humilitatis
 sicut multi priorum et quidem eorum pertinent ad humi-
 litatem secundum continentiam alii ad humilitatem secundum
 perseverantiam et hoc in imperfectis in perfectis vero
 ad humilitatem secundum gradum temperantiae alii assi-
 gnant tres gradus primus est subdere se maiori et non
 preferre se equali quam humilitatem dicunt esse suf-
 ficientem secundus est subdere se equali nec preferre se
 minori et hec dicitur habundans tertius est subdere se
 minori in quo est omnis iustitia et hec habet glosa Ma-
 thei in. Isti tres gradus continent septem preceden-
 tes nam qui se subdit maiori quod fit per primum et
 equali quod fit secundum et minori quod fit per tertium
 subdit se contemptibilem existimat et hoc confitetur et per
 suadet ut credatur non tantum verbis sed etiam acti-
 bus subiectionis et obedientie et non solum patienter
 sustinet hoc dici sed etiam operibus dicta aliorum con-
 probat patitur se contemptibiliter tractari et amat
 quia semetipsum subdit et subicit minori quod ad tra-
 ctationem contemptibilem pertinet et dolet se esse con-
 temptibilem quia ut dictum est vere humilis amat con-
 temptibiliter tractari eo quam quo magis contemptibilis
 liter tractatur eo magis deperit contemptibilitas
 sua et vere dignior efficitur. Isti tamen tres gradus
 non tam distincte explicant ea que explicantur per
 septem gradus precedentes sed verbis communioribus
 et magis confusis. Similiter per duodecim gradus
 priores explicantur aliqua signa exteriora vere hu-
 militatis et cum hoc explicatur aliqui alii actus ali-
 arum virtutum ad quos humilitas inclinatur median-
 te actu suo ut desigere oculos in terram pauca lo-
 qui non loqui nisi interrogatus non esse facilem
 ad risum. Hec enim sunt signa exteriora vere hu-
 militatis confessio peccatorum est actus penitentiae ad
 quem inclinatur humilitas. Et si queras ad quam virtutem
 moralis pertinet penitentia dico quam ad illam virtutem

5. gra

6. gra

7. gra

Gradu
secundu

Terciu
d' se
alio

sign
terti
humil

qui opponitur peccati cōfessio quia cōfessio illa nō est nisi signū nolitionis et detestatiōis peccati. De testatio autē i iusticie pertinet ad iusticiam et tractat ad māsuētudinē exprimitur etiā in illis duodecim gradibus aliqui excellētiōes actus q̄ per hos tres ut puta se p̄nunciare omnibus viliorē. q̄ si recte fiat est act⁹ excellēs humilitatis. Ex his patz responsio ad quāstionē. ¶ Sed cōtra ea que dicta sunt arguitur primo sic nulla virtus inclinat ad falsam opinionem. sed si quis credat se omnibus viliozem aut se indignum et impotentē ad omnia habebit falsam opinionem cū non quilibet humilis sit omnibus alius vilioz nec sit ad omnia impotens igitur. ¶ Secūdo cōfessio peccatorū obedientia et patientia pertinet ad alias virtutes: sed i istis gradibus enūmerantur cōfessio peccatorū obedientia et patientia ergo isti nō sunt gradus humilitatis. ¶ Tertio humilitas ab interioribus ad exteriora p̄cedit sicut et cetera virtutes ergo incōueniēter in p̄missis gradibus p̄mittitur ea que pertinet ad exteriōres gradus huius que pertinet ad interiōres. ¶ Quarto secūdū Augustinū libro de virginitate mensura humilitatis cuius ex mensura ipsius magnitudinis data est cuius periculosa superbia que amplius amptioribus inuidiatur: sed mensura magnitudinis humane nō potest sub certo numero graduum determinari ergo nō sunt assignati certi gradus humilitatis. ¶ Ad primā dico q̄ ut supra patuit ad iudicium aliquod quod secūdū rei veritatē est falsū inclinat aliquādo virtus moralis ut patet de iusticia q̄ inclinat ad interpretādū facta p̄ximoz in meliōres parte et de hoc supra satis. Dicit tamē Thomas q̄ quis potest se credere et p̄nunciare omnibus vilioz absq̄ falsitate secūdū defect⁹ occultos quos in se recognoscit et bona dei que in aliis latēt. si dixisset beatus Thomas q̄ quis potest hoc credere sine mediatio. ego facilliter cōcessissem sed nō videtur mihi verū q̄ sine falsitate hoc possit. q̄ dicitur sūt decem viri boni et humiles. Sic arguo sic quilibet istorum credit se omnibus vilioz aut ergo ita est q̄ quilibet est omnibus alius vilioz aut non. si. non ergo multi eorū falce iudicāt si sic tñc arguo sic sequitur quilibet est omnibus alius vilioz ergo primus est secūdo vilioz et ultra ergo nō est secūdus vilioz primo et ultra ergo nō quilibet est omnibus alius vilioz. secūda p̄sequentia p̄batur da oppositum p̄ris secūdus est vilioz primo. Arguo sic secūdus est vilioz primo sed prim⁹ est vilioz secūdo. ergo prim⁹ est vilioz seipso. cōsequēs implicat et secūda pars antecēdētis est concessa ergo prima est falsa et incompōssibilis secūda. Dices q̄ licet secūdus nō sit simpliciter vilioz primo. est tamen in aliquo vilioz hoc non impedit quia nō sequitur iste est in aliquo vilioz ergo est vilioz. sicut non sequitur ego sum in aliquo te doctior ergo ego sum te doctior. et hoc p̄p̄ negationem inclusam in cōparatiuo. Et p̄terea dico q̄ possunt dari duo tres et quattuor et multo plures quoz vnus excedit alios in omni perfectione q̄ est in ipsis et exceditur ab eis in omni vicio et defectu qui in eis reperit. Et si q̄ras que p̄currūt ad faciēdū iudiciū de vilitate maior et minor. Dico q̄ bōa et p̄fectiones cōsiderāde sunt tam secūdū multitudinē q̄ scōm excellētiā et defectus et vicia tā scōm multitudinē q̄ magnitudinē siue excellentiam. nam si aliqui sint pares in perfectionibus et impares in defectibus ille est vilioz in quo sunt plures defectus vel grauiōres. et si aliqui sint pares in defectibus ille est vilioz qui excedit in perfectionib⁹ aut scōm numerū aut scōm magnitudinē. Nam vnus aliquan-

do habet plures p̄fectiones q̄ alius. et potest etiaz fieri cōparatio p̄fectionum secundum numerū ad p̄fectiones secundum magnitudinē. Nam vnus aliqui habet plures p̄fectiones q̄ alius et tamen alius h⁹ tres aut quattuor in excellenti gradu et similiter p̄tigit in defectibus. ¶ Ad scōm dico de cōfessione p̄ctorū et obedientia scōm opinio nem quozūdā q̄ licet non sint actus imediate elicit⁹ ab habitu humilitatis sunt tñ actus elicit⁹ ab ea imediate scz mediante actu suo elicit⁹ ut frequenter dictū est. Et in hāc solutionē satis cōuenit a beatus Thomas ita dicens. nō est aut incōueniens q̄ ea q̄ ad alias virtutes. p̄tinent humilitati ascribant qz sicut vnū vitium oritur ex alio ita naturali ordine actus vnus virtutis p̄cedit ex actu alter⁹. De patientia aut dico q̄ non p̄tinet ad aliud genus virtutis: sed facit speciē sub hūilitate et p̄tinet ad gradum p̄seuerantie. non desistere em̄ ab opere virtutis. p̄pter tollerātiā duoz humilitas est scōm p̄seuerantiā ut satis patet ex distinctione et modis patientie supra positis. Ad tertiā respondet beatus Thomas q̄ hō ad humilitatem puenit per duo. primo quidē et p̄ncipaliter p̄ gratie donū et q̄ ad hoc interiōra p̄cedūt exteriōra. alio modo per humanū studiū per quod hō p̄tinet exteriōra cōhibere ut post modū p̄tingat ad extirpandū interiōrē radicē scōm quem modū hic assignant hūilitatis modū. ¶ Contra hanc solutionē arguitur sic non est bonitas in actu exteriōri i si p̄pter bonitatē actus interiōris. siue hō p̄ueniat ad humilitatē p̄ gratie donū siue per humanū studiū necesse est tñ q̄ prius habeat actū interiōrē q̄ bonū actū exteriōrē. ¶ Secūdo cōhibito illa exteriōri aut imperata est mediāte aliquo bono actu interiōri hūilitatis vel nō si nō q̄ nō est bona nec ad humilitatē pertinet. si sic ergo interiōra p̄cedunt exteriōra in acquiritiōe humilitatis per studiū humanum. Respondet ad ista q̄ beatus Thomas non vult negare quin semper boni actus interiōres p̄cedāt exteriōres tā in humilitate q̄ in aliis sed vult dicere q̄ per illos actus interiōres primo debent cōhiberi exteriōra signa superbie q̄ possit extirpari mala radicē. ¶ Contra hoc sic arguitur primo quia contingit humilitatē in multis acquiri per humanum studiū in quibus nihil ē radicis cōtrarie ut si quis statim post annos discretions et ante q̄ vilo modo allectus fuerit ad supbiā det operam per exercitia continua humilitati acquirēde ergo talis non p̄cedit ab exteriōribus ad interiōra. ¶ Secūdo i primo gradu habet q̄ p̄m⁹ grad⁹ ē cordis et opere sepe hūilitatē ostēdere desinit in terraz oculis et cōstat q̄ non ostenditur humilitas que non inest quia tunc esset falsum et fictum signum ergo ostenditur humilitas que in est. sed nō inest humilitas nisi corrupta sit radicē cōtraria igit p̄us est radicē cōtrariā q̄ exteriōra cōhibere. dico igit alit concedēdo alicedēs et negādo p̄sequētū qz illi gradus priores licet respiciant exteriōra quedā tanq̄ actus impates vel cōhibitos. respiciūt tñ interiōra scilicet volitiones et nolitiones tanq̄ actus ab humilitate elicitos qui primi ponitur quia faciliōres sunt et ab humilitate minores gradus possunt producere ¶ Ad quartā concedo aūs et vult ibi dicere Augustinus q̄ gradus humilitatis sunt tanto excellentiōres quāto maior fuerit p̄sona que illum acrum humilitatis exercet. Et ideo quilibet illorū duodecim gradum ad hec possunt subuidi diuisione scripta ex magnitudine et conditione personaz. et cū dicitur q̄ mensura magnitudinis humane non potest etc. Dico q̄ magnitudines specie differentes differentia notabili et

S
argumē.
thome.
2.2. que.
argu. 6.

virtus inclinat ad falsum.

Contra thomam

q̄ vilioz alitero d̄.

tho scōm scōe q̄stio ne ibi solutiōe ad ad p̄mū.

tra thomam.

Opino doctozis

sensibilis possunt comprehendere sub certo numero, siue tamen sic siue non. Dico quod omnes gradus humilitatis sumpti ex istis magnitudinibus hominum comprehenduntur sub istis duodecim gradibus, quibus istis gradus adhuc poterit diuidi diuisione sumpta ex circumscriptione persone sicut ille habebit maiorem humilitatem primum gradus qui est sit persona excellentior et maior et dignior, nichilominus defigit eque oculos in terram sicut alius qui est notabiliter minor, et hoc si aliud non obstat. Ad rationem ante oppositam negatur quia quod isti duodecim gradus in illis tribus continentur, nec est incosuetum quod aliquid idem aliquando duo membra aliquando in tria aliquando in sex vel plura diuidatur secundum quod diuisio sit per terminos magis vel minus cotes quanto enim termini diuisionis sunt minus cotes tanto necessarie est ut diuisio plura membra contineat.

Consequitur inquirendum est de perseverantia quam multi putant esse partem fortitudinis vel magnanimitatis. Queri- tur ergo primo. An perseverantia sit pars fortitudinis? Arguitur quod sic auctoritate Tullii in rhetorica sua qui ponit eam partem fortitudinis. In oppositum arguitur perseverantia est secundum Aristoteli gradus virtutis qui in omni virtute reperitur et perseverantia non est pars fortitudinis. Pro questione est notandum quod perseverare accipitur quadrupliciter. Primo modo pro perfecta continuatione operis virtuosum qua tam diu insistitur operi quam diu recta ratio dicat esse insistendum et hoc siue difficultate patiamur in continuatione operis siue non et sic huius temperantiam gradum bene perseverat quia talis continuat opus virtutis huius non patitur notabilem difficultatem. Secundo modo accipitur perseverantia pro continuatione operis virtuosum nobis difficultis qua tam diu insistitur operi quam diu recta ratio dicat esse insistendum et hoc siue difficultas pueniat ex hoc quod retrahimur ab opere virtutis propter aliqua delectabilia siue propter aliqua tristabilia. Et hoc modo huius continentiam gradum secundum eam perseverat in opere. Tertio modo accipitur perseverantia pro continuatione operis virtuosum difficultis nobis propter tristitias ab homini opere retrahentes et hoc siue ille tristitie sint infra communem hominum facultatem siue non hoc modo huius gradum heroicam virtutis secundum eam perseverare potest. Quarto modo accipitur perseverantia pro insistencia operi virtuosum quod est difficile nobis propter tristitias ab homini opere retrahentes que sunt infra communem facultatem hominum ita quod frequenter homines vincunt tales tristitias et frequenter ab eis vincunt. Et hoc modo nec heroicus nec temperatus nec continentis continuando actus suos perseverare dicuntur. Non temperatus quia temperato, opus virtutis non est difficile, non heroico quia difficultas quam patitur est supra communem facultatem hominum nec tales difficultates frequenter homines vincunt huius raro non continentis quia oportet non esse ei difficile propter tristitias retrahentes; sed propter declarationes in contrarium allicientes. hos varios modos ego sui coactus ponere ad concordationem diversorum auctorum: constat tamen omnes qui periti sunt in moralibus. Aristoteles quod Aristoteles tamen accipit perseverantiam quarto modo ut patet ubique in septimo ethicorum. Pro cuius declaratione ponuntur alique propositiones. Prima est de ratione perseverantie secundum Aristoteli est quod sit pugna et retractio ab opere virtutis, probatur ubique est tenentia ibi est pugna et retractio ab opere; sed in omni perseverantia secundum Aristoteli est tenentia igitur maior est certa quia si non esset et pugna ibi retractio non esset ibi tenentia, et minor probatur per Aristoteli in septimo ethicorum. Perseverare est enim in eo quod est contra tenere. Abi Eustratus

perseverare enim est indetinerere id est in non laxare. non vincitur a vehementibus tristitiis a quibus multi vincuntur. Et paulo post deficiens sicut id est victus a tristitiis ad quas multi fortes sunt et contra tendunt et possunt superare ipsas mollis est. Et beatus Thomas in commento perseverare enim dicitur aliquis eo quod tenet se contra aliquid impellens. Secunda propositio de ratione perseverantie secundum Aristoteli est quod homini pugna et retractio sit a tristitiis. Tertia propositio quod oportet quod homini tristitie sint vehementes. Quarta propositio quod homini tristitie non debent esse supra communem facultatem hominum probatur istis propositionibus per Aristoteli in principio eiusdem capituli ita dicentem. Circa autem inquit que per tactus et gustus delectationes et tristitias et concupiscentias et fugas circa quas et intemperantia et temperantia determinata est prius est quidem sic habere ut vincit et quibus multi meliores est autem superare et quibus multi minores hoc est contingit vincit ab huius delectationibus et tristitiis quas multi superant, contingit etiam superare et vincere eas delectationes et tristitias quibus multi sunt minores id est a quibus multi superantur horum autem hic circa delectationes id est ille qui vincitur a delectationibus, incosuetus autem hic id est ille qui superat homini delectationes dicitur continens. Et sequitur circa tristitias mollis ille scilicet qui vincitur, hic autem scilicet qui vincit perseverans ubi Thomas superatus a delectationibus tactus quas multi superant est incosuetus superans vero delectationes tactus a quibus multi superantur dicitur continens, sed circa tristitias trias hic scilicet superatus ab huius quas multi superant dicitur mollis superans autem eas a quibus multi superantur dicitur perseverans, eadem sententiam habet Eustratus loco eodem, ex quibus patet quod secundum Aristoteli oportet quod pugna illa et retractio fiat a tristitiis quia si fieret a voluptatibus et delectationibus tunc virtus que superamus esset continens oportet etiam quod homini tristitie sint vehementes quia oportet eas esse tantas quod ab eis multi superantur, ideo dicit textus quibus multi minores et hoc patet etiam ex Thomas et Eustratus, oportet etiam quod non sint supra communem hominem facultatem quia oportet eas esse tales ut eas multi superent sed non superant eas multi que sunt supra communem hominum facultatem igitur. Per primum et tertium differt perseverantia a temperantia gradu quia vel in ea non est pugna vel si sit pugna non est vehemens, per secundum differt a continentia, per quartum differt a virtute heroica, utrum autem hec quarta acceptio sit propria acceptio perseverantie vel non dependet ex usu auctorum veterum Aristoteles tamen transferendo libros Aristoteles loco perseverantie usus est nomine constantie et secundum rei veritatem constantia magis videtur oportere contra tenentiam siue contra stantiam quam perseverantiam quod Tullius nomine constantie aliter utatur appellando constantiam cum dicta aut facta posteriora dicitur aut factis prioribus concordant. Sed paulo post de rigore significationis terminorum dicitur. Sit prima conclusio non omnis perseverantia pertinet ad fortitudinem quomodo ostenditur accipitur perseverantia, probatur immanetia in opere virtuosum vel continuatione operis virtuosum non est aliud quam opus ipsum virtuosum vel habitus inclinans ad illud sicut immanetia in opere iusticie non est aliud quam ipsum opus iusticie, si sit immanetia actualis, vel habitus iusticie si sit immanetia habitualis, sed perseverantia non est aliud quam immanetia actualis vel habitualis in opere virtuosum, vel continuatione operis secundum alios igitur. Pro intellectu tamen huius rationis et significati-

2. p. post.
5. p. post.
4. p. post.

perseverantia capit tripartit

B

se oza re quid.

C

in opere
virtuose
tria repe-
riuntur.

tionem termini. Est aduertandū q̄ multi putant q̄ p-
seuerantia dicat cōtinuatione; operis virtuosi. Et
in hanc significationem multi vñ sunt nomine p-
seuerantie, sed secūdū Aris. nō est ita, sed dicit perse-
uerantia immanētia; dictamini rationis de agendo
vel fugiendo et elecōi recte huiusmodi dictamini cō-
formi vnde cū quis agit virtuose reperunt ibi tri-
a dictamen recte si elecōnem dirigēs, elecō recta dicta-
mini cōformis et opus mediante electione impera-
tum quod est executio electionis. Dico ergo q̄ con-
tinetia et p̄seuerantia et etiā cōstantia dicit immanē-
tiam rationi q̄ scilicet per eā inclinamur eligere cō-
formiter dictamini recte rationis nō obstantibus
impulsionibus a vehementibus delectationibus aut
tristitiis factis vt dictamē rationis desideramus
dicunt etiā immanentia electioni, nā multi eligunt
tenere aut cōtinere qui h̄mōi electioni nō imma-
nent p̄pter delectationes aut tristitias ad opposi-
tum impellētes. Hec intētio Aris. explicatur a perti-
fime in septimo et vltimo capitulo tractat p̄mi vbi
inquit que immanentia requiritur ad cōtinentiam
sub qua cōtinētia ipse cōprehēdit perseuerantiam si-
cut cōstat eū fecisse in primo capitulo libri eiusdem
cum tres gradus virtutis enumerauit vbi ita dicit
Aris, vtrū autē cōtinēs est qui qualicūq; rōni et q̄li-
cūq; electioni immanet vel q̄ recte et incōtinēs asit q̄ nō
immanet qualicūq; electioni et q̄licūq; rationi vel q̄
falsē rationi et electioni nō immanet quēadmodū
dubitātū est prius tē: vbi patet ex terminis questio-
nis quā immanētia vel immorationē importēt hec
nomina et id frequēter repetit per totū capitulum,
hoc etiā p̄batur per illud quod de h̄mōi immanē-
tia et in moratione habetur in tertio. Est autē inq̄t
difficile quandoq; iudicarem quale pro quali eligē-
dum et qui pro quo sustinēdū, et sequitur adhuc au-
tē difficilius immorari cognitis vbi Aris. in trāsla-
tio est autē difficilius in sentētia permanere possit
cognoueris. His suppositis p̄batur secūdo conclu-
sio omnis habitus inclinās voluntatē ad hoc q̄ cō-
formet electionem suam dictamini rationis et exē-
tur cōformiter huic electioni est perseuerantia ge-
neraliter accepta; sed omnis virtus moralis incli-
nat voluntatē vt se conformet dictamē recte rōis et incli-
nate rōis ad executionē operis cōformiter ad h̄mōi
electionē ergo omnis virtus est perseuerantia, q̄ si
quis dicat proterniādo q̄ perseuerantia importat
cōtinuationē operis virtuosi hoc nō impedit quia
vel recta ratio dicitat esse cōtinuandū vel nō, si sic er-
go cōtinuando immanet recte rationi et recte electi-
oni et nō cōtinuando nō immanet, si nō ergo nō con-
tinuando nō omittit cōtra rectam rationē. ¶ Secū-
da cōclusio perseuerantia generaliter accepta non
est aliud q̄ virtus perseuerās accipiēdo virtutem
cōmuniter ad actum et habitū p̄t q̄ vt iam dictum
est omnis virtus est perseuerantia ergo perseuerā-
tia nō est aliud q̄ virtus perseuerās. Secūdo perse-
uerantia est virtus, aut ergo est virtus perseuerās
aut alia, si p̄mi h̄mōi habetur intentū, si secūdū t̄c sic
illa alia virtus potest habere opus cōtinuatū et po-
test quis in ea perseuerare aut ergo perseuerantia
eius erit eadem ipsi aut alia virtus, si p̄mi ergo
pari ratione standū fuit imprima, si secūdū iterū
queretur de perseuerantia illius alterius perseuerā-
tie et sic erit processus in infinitū vel stabitur tādē
id aliqua, sed ratione statur in vna stari poterat in
p̄mi igitur. Tertio posito recto dictamine et ele-
ctione recta et opere imperato iusticie cōtinuato p̄
aliquid certū tēpus quibuscūq; aliis virtutib; re-
motis ponitur perseuerantia iusticie ergo perseuerā-

Perseue-
rantia et
actus p̄-
seuerās

tia iusticie nō dicit quācūq; aliā virtutē moralē a ius-
ticia ergo nec p̄seuerantie aliarū virtū dicit aliaz
virtutē ab eis. Quarto iusticia inclina ad eligendū
cōformiter recte rationi et exequēdū cōtinuandū cō-
formiter tā diu q̄ diu recta ratio dicitat esse cōtinu-
andū et sicut quilibet alia virtus ergo vnaqueq; vir-
tus sufficit ad hoc q̄ in opere eius perseueret ergo
nō est necessaria p̄ter virtutes ceteras ponēda p̄-
seuerantia aīs p̄batur per Aris. in sc̄o vbi ponit
cōditiones operis virtuosi ex parte ipsius operā-
tis op̄ em̄ q̄ operet sciens et eligēs et eligens p̄pter
hoc firmiter et immobiliter, sed cōstat q̄ si eligit et ope-
retur firmiter et immobiliter vult operari q̄ diu re-
cta nō dicitat esse operandū igit. ¶ Tertia cōclusio
p̄seuerantia nō est virtus adiuncta fortitudini plus
q̄ alie virtutes morales p̄bat q̄ vt dictū perseue-
rantia nō est virtus sp̄ialis ab aliis distincta igit.
¶ Quarta cōclusio accipiēdo p̄seuerantia quarto
mō nō quilibet virtus est p̄seuerantia, p̄batur q̄ iusti-
cia sc̄m gradū tēperantie nō est perseuerantia q̄
tomodo nec iusticia s̄m gradū cōtinētie stricte ac-
cepte est p̄seuerantia nec iusticia s̄m gradū heroi-
cū est perseuerantia q̄ nō oīs virtus est perseueran-
tia hoc modo accepta. His satis p̄t ex his que dic-
ta sunt, iusticia em̄ s̄m gradum tēperantie non h̄
pugnam ex vehementibus passionibus iusticia s̄m
gradū cōtinētie non h̄ pugnam ex tristitiis sed ex de-
lectationib; iusticia sc̄m gradū heroicū h̄ pugnam
ex tristitiis excedentib; cōm facultatē hoim, sed p̄-
seuerantia habet pugnam ex tristitiis vehementib; in-
fra t̄m cōm facultatē hoim possit igitur. ¶ Quinta
cōclusio, perseuerantia quarto modo accepta est
magis p̄pria fortitudini et magnanimitati q̄ cui-
cūq; alteri virtuti, probat q̄ in oī ope fortitudinis
et magnanimitatis est difficultas ex parte tristitia-
rū retrahētū ab opere nō solū p̄pter diurnitātē
sed etiā p̄pter grauitatē laborū et periculorū ita q̄
difficilissimū est in actibus fortitudinis et magnani-
mitatis que est circa administrationes graues t̄m
exerceri q̄ q̄s perueniat ad gradū tēperantie et h̄c
puto esse causā p̄pter quā posuit. Cicero p̄seueran-
tia p̄te fortitudinis q̄ est maxime p̄pria fortitudi-
ni et sibi maxime necessaria. ¶ Sexta cōclusio, p̄-
seuerantia fortitudinis est pars fortitudinis p̄ba-
tur oīs gradus fortitudinis est pars fortitudinis
sed p̄seuerantia fortitudinis est gradus fortitudinis si-
cut p̄seuerantia iusticie est gradus iusticie igit, ma-
ior et minor p̄batur q̄ fortitudo sicut alie virtutes
h̄ tres gradus specie distinctos sc̄z cōtinētia, tē-
derantia, et heroicā fortitudinē, et cōtinētia gradū
diuidit in duos sc̄z in cōtinētia p̄prie dictā qua in-
clinamur ad vincendū delectationes retrahentes
nos ab opere fortitudinis que sunt infra cōm fa-
cultatē hoim, vt si quis tēptaret non pugnare pro
patria p̄pter delectationē ciborū et potulū aut vene-
rorū quib; allicē incēbere tēp̄ pugneant, que sperā-
tur cessando a pugna sicut legit fecisse achilles et in
perseuerantia qua inclinamur imanere rōni et ele-
ctioni recte cōtra tristitias vehementes nos retrahē-
tes. Ex his conslet q̄ aliqua fortitudo est perseuerā-
tia fortitudinis et non oīs fortitudo est p̄seuerantia
fortitudinis ergo p̄seuerantia fortitudinis est pars
fortitudinis. ¶ Cōtra primā cōclusionē arguitur,
sic quicquid firmitatē suat s̄ difficultatē diurnita-
tis p̄tinet ad fortitudinē, sed perseuerantia ser-
uat firmitatē cōtra difficultatē diurnitatis q̄ per-
tinet ad fortitudinē: ¶ Sc̄o quicquid moderat timorē
re fatigationis aut defectus p̄pter diurnitatis
operis pertinet ad fortitudinē q̄ fortitudo est in oī

gradū
tūis sp̄e
diligūt.

280 thome scda scda qstio re. 137 articulo. 4.

argumēti thome ubi supra

§

nō oīs vī modē ratiua timoris est fortitudo

argumēti thome ubi supra argumēti primo.

derattua timoris et audacie, sed pfeuerantia moderatur timorē fatigatiōis ppter diuturnitatē operis igitur partitū ad fortitudinem. ¶ Tertio oīs virtus adiuncta fortitudini sicut scōaria principali parti um ad fortitudinē, et pfeuerantia est adiecta fortitudini sicut scōaria principali et pfeuerantia partitū ad fortitudinē. minor probat oīs virtus cuius lans pssit in sustinēdo aliqd difficile est adiuncta fortitudini sicut scōaria principali qz fortitudo firmat aīm vt sustineat pericula mortis in quib' vt cōstat difficultū est persistere et ideo ipsa est principalis cū exerceat illud quod est in materia sua difficultū. Illie autē que exercent ea que sunt min' difficulta scz tollerantiam aliorū difficultū sunt minus principales et annexe, sed pfeuerantia facit sustinere difficultatē qz puenit ex diuturnitate operis igit. ¶ Quarto arguitur auctoritate. Liceronis in rethorica sua cui ponit pfeuerantiā partē fortitudinis. ¶ Ad primā nego maiore nā iusticia firmitatem seruat contra difficultatē diuturnitatis et tēperantia vt puta in ieiunio et quelibet virtus moralis saltem fm aliquem gradum eius. aliqua enim recta ratio iusticie directiua dicitur operandum esse iuste et neqz pro labore neqz pro diuturnitate cessandum esse ab opere iusticie, imo aliquando dicitur qz nec p quocūqz detrimento vel periculo cessandum esse. Et stat autem qz sicut ratio prudentialis potest ut dicitur ita et habitus iusticie potest conformiter inclinare ergo iusticia saltem in aliquo gradu suo inclinabit ad seruandum firmitatem contra difficultatem diuturnitatis. ¶ Ad scōam et nego maiorem et minorem, et ad probationem dico qz fortitudo non est cuiuscūqz timoris moderatiua nec omnis virtus moderatiua timoris est fortitudo, sed tantum illa que moderatur timorem periculorum mortis in bello aut timorem desicendi in arduis et grauibus administrationibus nam illa virtus que moderatur timorem inopie non est fortitudo aut que moderatur timorem offendendi in legem sicut contingit in epikea est fortitudo. Et similiter nego maiorem, et ad probationem nego qz pfeuerantia moderetur timorē fatigatiōis ppter diuturnitatē sed moderat tristitiā fatigatiōis vel tristitiā ex diuturnitate opis puenientē. Cum scōo qz vt dictū est pfeuerantia nō necessario dicit p tinationē opis sed dicit immanentiā vel rōni vel electiōi recte sicut supra declaratum est. ¶ Ad tertiam nego minorem, et ad probationē nego primā ptē asitis, alias em oīs virtus esset adiecta fortitudini sicut scōaria principali, cū oīs virtus sit circa difficile et aīm firmū cōtra aliquid difficile. Et ad probationē dico qz assūptum non hz apparentiā nisi de virtutibus circa eūdem materiā exhibitibus. Et adhuc vtrū hoc sufficiat questio est. Et cum dī qz pfeuerantia facit sustinere et c. Dico qz pfeuerantia iusticie facit sustinere difficultatem que puenit ex diuturnitate operis iustie, et fortitudinis operis fortis, et tēperantie opis tēperari, sed nulla vna pfeuerantia etiam gñe facit sustinere oēm difficultatē que puenit ex cuiuslibet operis virtuosū diuturnitate. ¶ Ad quartā rrsi est in quinta cōclusionē. ¶ Cōtra scōam cōclusionē arguit sic, primo vbiqz occurrit specialis ratio difficultatis vel boni ibi est ponenda specialis virtus sed in oī ope virtutis pōt occurrere spēalis rō difficultatis et boni ex ipsa diuturnitate, et vincere hmoi difficultatē ptit ad aliquā spēalē virtutē et nō ē alia virtus ad quā ptineret qz pfeuerantia et pfeuerantia ē virtus spēalis maior probat qz fm Zris, scōo ethi, virtus est circa difficile et bonū, et minor probat qz op' virtutis

potest habere bonitatem et difficultatem ex duobus, vno modo ex spē ipsius actus que accipit secundū rationem ppter obiectū. Aliomō ex diuturnitate ipsius temporis nā hic ipsum quod est iam diu insistere aliquid difficulti specialē difficultatem habet. ¶ Secūdo omnis virtus moralis qz amitti nō potest alia est a virtutibus moralibus que ponit cōsueuerit qz quilibet talis amitti potest, sed pfeuerantia amitti nō potest igitur, minor probatur et similiter maior aucte Aug. libro de pfeuerantia dicitis qz pfeuerantiam nullus potest amittere alias aut virtutes homo potest amittere. ¶ Tertio nullū imperfectū in genere virtutis est pfecta virtus sed pfeuerantia est imperfectum in genere virtutis ergo nō est virtus pfecta et per hōs nō est virtus pfeuerans, maior videtur manifesta et minor probatur per Zris, in vii, qui dicit qz cōtinentia est pfectior qz pfeuerantia, sed cōtinentia nō est virtus ergo nec pfeuerantia. Cum secūdo qz mala tactus et gustus sunt tñ illi mala et difficulta qui nō habet pfectā virtutē qz tpatō nō sunt multū difficulta eo qz nec multū tristatur ppter pñtam hmoi malorum nec multū delectatur ppter presentiam boni oppositorū scz ciborum et potus et aliorū tāgtabilium et gustabilium. ¶ Quarto persistere diu in opere virtutis est opus alicuius virtutis et nō est cōmune omni virtuti ergo est opus alicuius virtutis specialis et nō videtur cuius nisi pfeuerantie igitur secūda pars asitis probatur quia nō cuiuslibet virtuti cōuenit diu pssere in opere. Cum secūdo qz si hoc esset omni virtuti cōmune tunc nullus actus esset virtuosus nisi in quo diu persisteret hōs est falsum. Erare enim quis parū daret potest esse actus virtutis, sicut genu, discopire caput et multa si milia possunt esse actus virtutis quis parū daret. ¶ Quinto sic omnis habitus ordinās nos ad bene faciēdū aliquid vel obmittendū est virtus specialis sed pfeuerantia est hmoi igitur, minor probatur auctoritate Andronici dicitis qz pfeuerantia est habitus eorum quibus immanēdū et nō immanēdū et neutrorum ¶ Sexto quicqd specialiter percipitur est virtus scz de pfeuerantia est speciale pceptū igitur, minor probatur. Cū primo quia in leuitico precipitur vt caput et caudā offeramus vbi per caput intū opus significatur et per caudā pfeuerantia. Cum secūdo per illud euangelii, nō qui incipit sed qui pfeuerauerit hic salus erit. Cum tertio quicquid necessarium est ad salutē pceptū est per christū vel ei' apostolo' os sed pfeuerantia necessaria est ad salutē, cū sine ea nō sit salus. ¶ Septimo lōgaminitas est virtus specialis ergo pfeuerantia, hōa tenet qz idem sunt, et asis probatur per Zpostolum qui inter fructus spiritus enumerat lōgaminitatē Ambrossius autē dicit qz ea que enumerat ibi Zpostolus virtutes sūt ¶ Octauo quicquid retribuitur pro meritis in hoc seculo est virtus specialis, sed deus pfeuerantiā nobis tribuit pro meritis in hoc seculo. Nam gloria super illud psal, Retribuet michi d, secundū m, m, at' qz pro meritis bona spiritualia tribuit hic in fā senti scz per pfeuerantiā ¶ Nono si cōclusio cesset vtra sequeretur qz quis haberet tot pfeuerantias quot haberet virtutes sed hōs est falsum igitur minor probatur quia sicut in eodē corpore secundū eandē partē non possunt esse due albedines ita nec in eadē aīma due pfeuerantie. ¶ Decimo, Sophistice arguit quidē doctor antiquus: si quis pfeuerat in omni bono suo pfeuerantia est omnia bona sua, aut ergo est aliquid de istis, aut nullū, si nullū, ergo nichil est si aliquid ergo cū ipsa sit omnia bona illa simul et vnum et plura ¶ Undecimo arguit alius doctor an

argumēti thome ubi supra articulo. 7.

argumēti thome. 101. ar. 3.

th. ar. 6.

argumēti thome ubi supra articulo. 11.

argu. sōs phisicū.

doctor antiquus martini.

Quomodo nomine martini. de isto est quedam proprie-
 tas in actu qui est ex eo quod aliquid est et non erit getia
 perseverantia est quedam proprietate in actu qui est ex
 eo quod aliquid est et erit. sicut patet quod si affirmatio
 presentis et negatio futuri sufficiant causare aliquid
 proprietate in actu sed decessione multo magis due
 affirmationes una presentis et alia futuri proprietate
 in eodem actu causare sufficient. ¶ Confirmat proprie-
 tas iusticie non inest iusto eo quod est et erit iustus sed
 ex eo quod est iustus ergo proprietate que inest iusto ex
 eo quod est et erit iustus est alia a iusticia sed huiusmodi pro-
 prietas est perseverantia et perseverantia in opere ius-
 ticie est alia proprietate a iusticia. ¶ Duodecimo per-
 severantia non est virtus ergo perseverantia non est vir-
 tus perseverans. asis probat quicquid huiusmodi caritate habet
 omnem virtute sed multi habent caritate qui non habent
 perseverantia igitur perseverantia non est virtus. ma-
 ior probatur quod quicquid huiusmodi unam virtute habet omnes.
 Tum scio quod perseverantia finalis non est necessa-
 ria ad salutem ergo non est virtus. Antecedens pro-
 batur quicquid habet caritate habet omnes necessarium
 ad salutem. ¶ Ad prima quod videtur esse potissima ratio
 qua coactus est Beatus Thomas ponere perseveran-
 tiam virtutem ab aliis distinctam. Respondet mul-
 tipliciter. Primo quod ista ratio si aliquid concludat
 non solum concludit quod perseverantia est virtus di-
 stincta ab aliis sed quod secundum quolibet circumstantiam
 que potest afferre difficultate in opere ponenda est
 virtus distincta non solum specie sed etiam genere sed capi-
 dolmatorum Thomae pro maiore et sub ea aliam mi-
 nozem subsumendo. verbi gratia ubi quicquid accidit
 specialis ratio difficultatis et boni ibi est ponenda spe-
 cialis virtus sed ex circumstantia loci ex circumstantia
 modi agendi ex circumstantia sibi ex circumstantia persone in
 omni virtute accidit specialis ratio difficultati boni nam
 multo difficilius est pertinere iram cum premissus es in
 publico quam in privato et cum a seruo quam cum a domino vel
 socio. Similiter difficilius est exercere iusticiam con-
 tra potentem quam contra pauperem et pro tempore pro
 quo eges auxilio eius contra quem laturus est senten-
 tiam quam pro tempore pro quo non eges eius auxilio.
 Secundo sicut specialis accidit difficultas ex diuturni-
 tate temporis ita etiam specialis accidit difficul-
 tas ex frequenti repetitione operis ut patet in iei-
 unio. et quod specialem difficultatem habet ex eo
 quod frequenter repetendum est huiusmodi in ieiunium et in bea-
 tus Thomas non ponit aliquam virtute speciale pro-
 pter difficultate provenientem ex frequenti repetitio-
 ne operis igitur. ¶ Respondeo tamen secundum veritate ad maiorem
 quod si per specialem virtute ipse intelligat virtute tam specie quam
 genere distincta a virtute illa que est circa obiectum quod
 vocat proprium obiectum actus sic ego nego maiorem
 Si autem per specialem virtute ipse intelligat virtute non
 genere sed specie distinctam ab illa virtute que est
 ex difficultate ipsius actus secundum se et non ex diffi-
 cultate ipsius diuturnitatis vel alterius circumstan-
 tie et sic concedo maiorem et quicquid inde infer-
 tur per bonam consequentiam. dico enim quod est una vir-
 tus iusticie qua ego volo iuste facere et non iniuste
 quod recta ratio dicitur aut propter deum et habitus incli-
 nans in tale actum non secundum aliam circumstantiam est
 bonus et laudabilis ego volo etiam iuste facere quia
 recta ratio dicitur cum intentione non deserendi opus pro
 difficultate aut tristitia perveniente ex diuturnitate o-
 peris et habitus inclinans in hunc actum est bonus et
 laudabilis et melior precedente et distinctus specie a
 primo quia habet aliquid pro obiecto scilicet circumstan-
 tiam tristicie et diuturnitatis quod non habet prior
 Ego etiam volo facere iuste quis recta ratio dicitur

cum intentione non deserendi opus pro quocumque ut illud
 delectabili propter quod recta ratio dicitur non esse
 deserendum et habitus inclinans in iustum actum et simili-
 les est bonus et laudabilis et specie distinctus a prio-
 ribus quia habet delectationes pro obiectis quas
 non habet alius actus. Ego possum etiam velle face-
 cere iusticiam cum intentione non deserendi eam pro quocumque
 quod est contra rectam rationem hoc est pro quocumque si-
 ne tristabili sine delectabili pro quo recta ratio di-
 ctat ipsum opus iusticie non esse deserendum et habi-
 tus inclinans ad istum actum et consimiles adhuc est ex-
 cellentior tribus prioribus et cum una recta ratione in-
 clinat mediante actu suo elicitur ad actum secundum habi-
 tus et cum alia recta ratione ad actum tertium habitus. Ego
 possum preterea habere actum quo ego volo facere
 iusticiam cum intentione non deserendi eam pro quocumque
 quod est contra rectam rationem etiam nec pro morte qui
 actus sit formaliter et non tantum equaliter impera-
 tius executionis respectu mortis sustinende ne de-
 seratur tale opus et ille actus et habitus inclinans
 in ipsum dicitur heroicus et est excellentissimus et spe-
 cie distinctus ab omnibus aliis precedentibus acti-
 bus. Dico tamen quod omnes isti habitus continentur
 sub habitu iusticie quod omnes isti actus habent unum
 obiectum commune scilicet facere iusticiam a quo obiecto com-
 munitur actus sub genere iusticie. Dico preterea
 quod omnes isti actus sunt distincti specie. patet quia
 aliquid est obiectum in posterioribus quod non est ob-
 iectum in primo et secundus tertius quartus et quintus
 habent diversa obiecta. Et preterea nunquam unus iste
 habitus tantum possit intendi quod immediate in-
 clinaret in actum alterius et quilibet eorum immediate
 tendit in actum proprium. primus habitus est iusticia
 sed non constituta in gradu et potest vocari simplex. se-
 cundus est iusticia in gradu continentie distincte acce-
 pto contra gradum perseverantie. Tertius est iusticia con-
 stituta in gradu perseverantie. Quartus est iusticia con-
 stituta in gradu continentie communiter accepte ad con-
 tinentiam proprie dicitur et perseverantiam. Quintus habi-
 tus est iusticia in gradu heroico constituta. Ad id autem
 quod arguendo contra. Thomam dicebam quod seque-
 retur quod secundum quolibet circumstantiam que posset af-
 ferre difficultate in opere ponenda esset specialis vir-
 tus. ¶ Ad hoc respondeo quod secundum quolibet circum-
 stantiam facientem difficultate ponenda est virtus speciem
 distincta a virtute simplici ita quod per illam circumstan-
 tiam difficultate operis virtutis constituitur in aliquo
 gradu. Et si queras in quo? Dico quod vel illa circumstan-
 tia difficultat actum per modum obiectatis et tunc con-
 tinetur sub continentia gradu aut per modum circum-
 stantis et tunc continetur sub perseverantie gradu et nam-
 que si pugna et temptatio non superet communi faculta-
 tem hominis verbi gratia locum vel persona est talis
 ut per eam aut in eo habeat copiosum usum volupta-
 tum suarum que retrahunt a labore preterito ad cog-
 noscendum in causa aut que allicitur eum ut in causa
 cognita contra iusticiam sentiet et tunc est continentia.
 aut locus est talis aut persona ut ab eis patiat multa
 adversa si insistat operi iusticie et tunc erit iusticia
 secundum perseverantiam. Eodem modo dicendum est
 de difficultate que provenit ex frequenti repetitione
 operis. talis enim facit actum sub perseverantie.
 ¶ Ad secundam concedo maiorem et nego maiorem ac-
 cipiendo perseverantiam eo modo quo supra dicitur
 est eam accipi. Et ad probationem respondet beatus Thomas
 quod Augustinus non accipit ibi perseverantiam pro habi-
 tu sed pro actu continentio usque in finem secundum illud Ma-
 thei. xlii. Qui perseveraverit usque in finem hic sal-
 vus erit. Contra sunt rationem perseverantie sic accepte

ubi supra
 articulo 4o
 in solutio-
 ne ad 2o
 muni.

esset ut amitteretur in qua solutioe Tho. dicit tris
 bene notanda. Primum est qd Augu. non accipit ibi p-
 seuerantiam pro habitu. Nam dato quocumq; habitu
 quiesset perseverantia talis possit amitti per cessatio-
 nem ab actibus. Nam posito qd aliquis frequenter elici-
 endo actum voluntati perseverare in fide usq; in finem
 aggeneret habitum quid dicitur perseverantia constat
 qd ille habitus potest deperdi per cessationem ab acti-
 bus. Dicit secundo qd accipit perseverantiam pro actu
 continuato. qd si acciperet terminos pprie beatus.
 Thomas non secundum sententiam quia pauci sunt qui
 habeant actum aliquem vel fidei vel spei vel alterius vir-
 tutis usq; in finem continuatum. cum necesse sit pppter natu-
 re multiplices necessitates huiusmodi actus interrumpi
 sed credo qd intelligit per actum continuatum actus sibi
 inuicem usq; in finem succedentes aut actum vere continua-
 tum usq; in finem sicut est ille quem paulo ante finem inci-
 pimus et credo qd alterum sufficit ad perseverantiam. Dicit
 preterea qd perseverantia non potest amitti. Probatur
 qd ponatur qd a. et illud fuisse perseverantiam si fuisse conti-
 nuatus amittatur vel desinat esse. Ergo sic ille actus
 nec est nec unquam fuit perseverantia ergo non quod ille actus
 desinit esse perseverantia amittitur. ita qd sic arguitur
 aut actus ille non desinit et per consequens non amittit perse-
 rantiam aut desinet et per consequens nunquam fuit perseve-
 rantia. Et si dicas an finem verum est dicere qd ille perse-
 severat in de ergo alius actus eius multo tempore
 precedens finem vite est perseverantia sed ille actus a
 liquando non solum desinit sed etiam amittit ita qd nullum
 sibi debetur premium ut si ille qui habuit decedat in
 peccato mortali ergo ista est possibilis perseverantia
 amittitur. Primum autem an probatur post finem
 vite verum est dicere de eo qui decedit in gratia iste
 perseveravit ergo aliquando fuit verum dicere ille perse-
 veravit. Quia tenet quia omnis propositio de preterito
 vera infert aliquando de presenti fuisse vera. Ad hoc
 argumentum iudicio meo non potest responderi nisi alte-
 ro duorum modorum. primo negando istam consequen-
 tiam hec est vera ille perseveravit ergo hec aliquando
 fuit vera ille perseveravit et secundum rei veritatem quod
 quid sit de ista aliqua tamen multi et similes non va-
 let verbi gratia ista non valet ista est vera ille perse-
 veravit a xx. anno usq; ad lx. in fide ergo aliquando
 hec fuit vera ille perseveravit a viceesimo anno usq; ad
 sexagesimum in fide. quia nullus actus eius duravit
 a viceesimo usq; ad lx. et dato qd durasset tamen nec
 in principio temporis hec fuit vera ille perseveravit
 usq; ad lx. nec in medio temporis quia tunc cum nec
 sit in xx. nec in lx. anno non perseveravit a xx. usq; ad lx.
 nec in fine quia tunc licet sit in lx. non est tamen in xx. sequitur
 autem ille perseveravit a xx. ergo est in xx. hec tamen
 posset salvari per ampliationem factam ratione hu-
 ius verbi perseveravit. Si enim diceremus qd ista pro-
 positio ille perseveravit a xx. usq; ad lx. annu in fide e-
 quivalet isti orationi. ille accepit fidem in xx. anno
 que et usq; nunc in eo duravit et durabit usq; ad lx.
 tunc perseverare ampliat ad preteritum et futurum
 sed qui tenerent huiusmodi ampliationem non negarent
 istam consequentiam ista est vera ille perseveravit
 usq; in finem ergo ista aliquando fuit vera ille perse-
 severavit et ideo negando ampliationem negatur illa con-
 sequentia et dicitur qd ista de preterito ille perseve-
 ravit est vera et tamen nunquam habuit aliquam de pre-
 senti ex eisdem terminis veram. sicut ista est vera al-
 bum fuit nigrum meretrix fuit virgo. curus fuit
 quiescens. et ille de presenti nunquam fuerunt vere
 album est nigrum. meretrix est virgo curus est qui
 escens. Secundo potest responderi concedendo con-
 sequentiam et dicitur scilicet qd aliquando fuit vera ille perse-

Non solum
 ponit de pre-
 sente et re-
 cordet de
 deo

severat in fide aut in opere iusticie et equivalet uni co-
 pulatue ex una de presenti et altera de futuro composita
 isti scilicet iste habet opus iusticie et totiens est ipse habitus
 rus quotienscumq; recta ratio dicitur esse habendum et cum
 infero ergo aliquid actus eius est perseverantia etiam ante
 finem vite concedo. et cum dicitur qd ille actus aliquando amit-
 titur et nego ista de inesse et dico qd non est composita
 bilis precedenti sed bene cum precedenti concedo rem
 ista. ille actus potest amitti. Et si dicas ponatur inesse.
 Dico qd si ego ponatur inesse istam de possibili ego de
 struam precedentem que est isti incoposibilis. Et si
 dicas precedens non potest destrui cum sit de presenti. ista
 scilicet actus est perseverantia ergo aia de possibili nisi
 quod potest poni inesse et per consequens illa de possibili non fit
 ita vera. Ne pondeo negando an scilicet qd illa de presenti
 non possit destrui. Dico enim qd sunt aliquae de presenti
 mere simpliciter que non dependent a futuro. sunt
 aliquae que non sunt mere simpliciter de presenti. Et istarum
 aliquae sunt que dependent a preterito et presenti tamen ut
 ista ille cessat loqui dependet ab istis duabus ille lo-
 cutus est. et nunc non loquitur. Alique sunt que depen-
 dent a presenti et futuro tamen ut ille incipit moveri depen-
 det ab istis duabus ille non movetur et statim post mo-
 uebitur. Alique sunt que dependent a preterito et futuro ut
 ille movetur dependet ab istis duabus ille immediate
 ante hoc instans movebatur et immediate post hoc in-
 stans movebitur nec requiritur qd in hoc instanti mo-
 ueatur. quia in instanti non est motus. Alique sunt que depen-
 det tam a presenti quam a preterito quam a futuro. ut in isto
 continuatur palloz dependet ab istis tribus in isto im-
 mediate ante hoc instans fuit palloz et nunc in eo est
 palloz et immediate post hoc instans in eo erit palloz.
 Tunc dico qd propones que sunt mere simpliciter de presenti
 sic scilicet qd dependet tamen a presenti aut que dependent tamen
 a presenti et preterito necessario sunt vel fuerunt vere
 sed quecumq; dependet a futuro contingenti siue cum
 hoc dependeat a presenti tamen siue a preterito tamen siue a
 presenti et preterito sunt mere contingenter vere sicut
 propositio illa de futuro a qua dependet. nam ex talibus
 bus ad unam de futuro est bona conclusio sed nullus bone
 conclusionis conclusio est contingens anis est necessarius igitur.
 Dico ergo qd ille omnes sunt vere. ille perseveravit. ille actus
 est perseverantia sed tamen ille contingenter perseveravit et
 ille actus contingenter est vel fuit perseverantia. Ad
 enim est iudicium. et ideo possibile est qd ille nec perseve-
 ret nec unquam perseveraverit. et qd ille actus nec sic nec unquam
 fuerit perseverantia. Ex quo patet qd beatus Thomas
 habet alterum duorum concedere. aut qd non sequitur ista
 est vera post finem vite ille perseveraverit ergo hec ali-
 quando fuit vera ille perseveravit et hoc si non ponatur no-
 men vel verbum perseverantie esse ampliativum. aut qd
 ista ille perseveravit sic est nunc vera et qd potest nunquam
 fuisse vera. utrum autem eodem modo dicendum esset de ha-
 bitu perseverandi et de actu interiori eius inquit.
 Ad tertiam dico qd in genere virtutis aliquid aliquid
 de imperfectum dupliciter. Alio modo ob defectum gradu-
 um eiusdem rationis pppter quem defectum mundum habet firmi-
 tate et immobilitate requisitam ad habitum virtutis et
 sic concedo qd tale imperfectum non est qualitas de dif-
 ficili mobilis a subiecto sed est dispositio ad am ad
 huiusmodi qualitate. Et in hoc sensu ego nego perseve-
 rantiam esse imperfectum in genere virtutis. Alio modo
 aliquid de imperfectum in genere virtutis quia ad gra-
 dum perfectionis alicuius alterius speciei eiusdem
 generi non attingit sicut equus de quod imperfectum in ge-
 nere animalium quia non attingit ad perfectionem hominis et
 in hoc sensu nego maior est equus sicut quid imper-
 fectum in genere animalis ad illum sensum equus
 tamen est perfectum animal nec sibi quicquam deest ad

multi-
 ces pp-
 nes p-

imp-
 mlti-

¶ Sit animal ita etiam licet perseverantia sit quid im-
perfectum in genere virtutis quia non attingit ad p-
fectionem temperantie licet ad eam disponat ut est
perfecta sicut continentia ut vult ari. in septimo ethi-
corum est tamē perfecta virtus nec sibi quidq̄ de est
quod pertineat ad rōnem perfecte virtutis imo ē per-
fectior q̄ virtus simplex q̄tūcūq̄ intensa. Et ad mio-
rem nego eam in primo sensu et concedo in secundo.
Et ad probationem minoris dico ad secundā partē q̄
cum Aristoteles dicit continentiam non esse virtutē
ipse nomine virtutis intelligit temperantiam sicut fre-
quenter nomine malicie intelligit intemperantiam ut
patet in principio septimi et frequenter alibi accipiē-
do ergo virtutem generaliter pro omni habitu electi-
vo immediate consistente rē. continentia est virtus.
Accipiendo vero virtutem pro habitu qui iam tā fir-
mus est assiduis operationibus et victoria passionū
tam stabilitus ut passiones non plus notabiliter cō-
tra rationem insurgant sic continentia non est virtus
nec etiam perseverantia de qua hic loquimur licet p-
seuerantia aliqua de qua dicit Christus. Qui perse-
veraverit vsq̄ in finem hic saluus erit. bene sit virtus
¶ Ad quartam dico q̄ persistere diu in opere iusticie
est opus iusticie persistere diu in ope mansuetudinis
est opus mansuetudinis nullius tamen virtutis op-
est quodlibet persistere in ope virtuoso. Et tō ad rōem
conceditur p̄ns in rigore sermonis ad minorē tamen
dico q̄ licet nullum p̄sistere cōe sit om̄i virtuti cuiuslibet
tamen virtuti fm̄ genus cōuenit diu persistere in ope
illius virtutis hoc est quodlibet genus virtutis cōtinet
sub se aliquos habitus inclinātes ad diu persistendū
in opere talis virtutis ut genus iusticie continet sub
se aliquos tales habitus et genus fortitudinis et ge-
nus mansuetudinis et sic de aliis. non tamen dico q̄
sit commune omni virtuti secundum speciem et indi-
uidua quia non est vniuersaliter verum q̄ ois habi-
tus inclinēt cum illa circumstantia. Ad quintā dico
q̄ ista propositio perseverantia est virtus specialis h̄
duplicem sensum. unum de rigore sermonis et in illo
sensu ipsa est vera. nam perseverantia iusticie est vir-
tus specialis id est vna species virtutis distincta a q̄-
libet alia que non est perseverantia iusticie. et perse-
uerantia mansuetudinis est vna virtus specialis et
sic de aliis. Alium habet sensum secundum intentio-
nem ponentium eam. qui ponentes eam volunt dice-
re q̄ perseverantia est vnum genus virtutis commu-
ne multis speciebus et sub nullo genere virtutis con-
tentum et in hoc sensu negamus eam. et ideo ad ratio-
nem concedo maiorem accipiendo virtutem confor-
miter ad primum sensum et concedo etiam conclusio-
nem eodem sensu. Sed accipiendo conformiter ad se-
cundum sensum nego maiorem. Aliter enim ex ea pos-
set concludi de quacūq̄ specie virtutis q̄ ipsa esset
virtus specialis id est esset vnum genus virtutis sub
nullo genere virtutis contenta quod falsum est unde
autem sumatur genera virtutis et unde species nō est
hic dicendum. ¶ Ad sextam dico q̄ argumentū p̄ce-
dit contra eos qui negant perseverantiam esse virtu-
tem contra quos infertur q̄ perseverantia est virtus
et q̄ precepta est perseverantia id est q̄ preceptum est
nobis ut in bonis operibus perseveremus id est q̄ ea
faciamus q̄ diu et quotiens recta ratio dicit ea esse
facienda et similiter concedo illud perseverantia ne-
cessaria est ad salutem id est ad salutem necessariū
est ut in bonis operibus perseveremus.
¶ Ad septimā dico q̄ longanimitas non est sic virtus
specialis q̄ sit vniū genus virtutis sub nullo alio cōtē-
tum sed dico q̄ est aliqua longanimitas sub genere iu-
sticie contenta et aliqua sub genere fortitudinis et sic
de aliis et eodem modo de perseverantia quomodo tamē

se habeat perseverantia ad longanimitatē postea vlt-
debitur. ¶ Ad octavā negatur maior accipiēdo virtu-
tem specialem primo modo. ¶ Ad nonam si inferat
conclusio de inesse negatur consequentia. si inferatur
de possibili et q̄ ly quot non numeret nisi genera vir-
tutum concedo et consequentiam et consequens licet
in quolibet genere virtutis posset reperiri species et
gradus perseverantie non tamē quelibet species vir-
tutis est perseverantia ut patet de simplici virtute et de
continentia et de virtute heroyca. et ad probationes
negatur p̄sequentia quia due albedines sunt quali-
tates corporales eiusdem speciei. sed perseverantia nō
est qualitas corporalis nec quilibet due perseverantie
sunt eiusdem speciei. ¶ Ad decimā dico q̄ casu possi-
to q̄ quis habeat plura bona opa et in omnib⁹ per-
seueret nulla perseverantia eius est omnia bona sua
sed vna eius perseverantia est vniū bonum opus et alia
aliud et sic de singulis et cum dicit ergo est aliquid
de illis aut nullum. Dico q̄ aliqua ē aliquid et alia
aliquid s; nulla ē quodlibet nec oia. ideo inferendo
falsum supponit cum dicit ergo cū ipsa sit oia rē. q̄
nulla est omnia illa bona. ¶ Ad undecimā dico q̄ pro-
prietas accipitur dupliciter. vno modo p̄ qualitate
reali que inest alicui et sic negat antecedens scz q̄ de
silio sit aliqua talis proprietate. si enim esset aliqua
talis proprietate tūc quereretur in qua re esset illa de
silio nō in re que desinit quia illa nō ē cū desinit nec
in alia re quia tūc illa desineret esse. Sed alio modo
accipit̄ proprietate pro termino ordinate et non essent
aliter predicabili fm̄ se vel secundum suum concretū
de alio. et hoc modo concedo hec enim est vera hec res
desinit et in hoc sensu concedo q̄ perseverantia est q̄-
dam proprietate. Nam de opere dicitur. hoc opus ē
perseuerans et de homine iste homo perseuerat in ope-
re iusticie et non solum concedo q̄ perseverantia hoc
modo est proprietate sed etiam primo modo. quia in
rei veritate perseverantia est qualitas menti inexti-
stens. Et ad probationes dico q̄ affirmationes et
negationes nec desitionem causant nec perseveran-
tiam licet ad taliter esse et non esse sicut significatur
per affirmationem et negationem sequatur a priori
rem aliquam desinere esse et ad taliter esse sicut signi-
ficatur per aliquas affirmationes sequatur a priori
perseuerantiam esse. Sequitur enim iste operatur et
operabitur iuste ergo perseverabit i iusticia. Iste ta-
men affirmationes non faciunt perseverantiam sed
voluntas perseverantis et habitus ad perseveran-
dum inclinans et potentia exequens. ¶ Ad confirma-
tionem dico q̄ si accipiat̄ perseverantia precise pro
continuatione boni operis concedo antecedens pro
vtraq̄ parte et nego consequentiam. eadem enim ra-
tione probarem q̄ homo non est animal sic. animal
non dicitur de forte ex eo q̄ habet animam sensiti-
uam et rationalem sed ex eo quod habet animam se-
nsitivam. ergo quicquid dicitur de forte ex eo q̄ habet
animam sensitivam et rationalem est aliud ab ani-
mali sed hō vel animal rationale dicitur de forte ex
eo q̄ habet animam sensitivam et rationalem ergo
homo vel animal rationale est aliud ab homine ne-
go consequentiam et dico q̄ sicut habere animam se-
nsitivam est superius ad habere animam sensitivam
et rationalem ita animal est superius ad hominem.
Et hoc argumentum bene concludit sicut enim om-
ne habens animam sensitivam et rationalem habet
animam sensitivam et non e contra ita etiam homo
est animal et non e contra ita etiam dico q̄ sicut esse
iustum est superius ad esse et fore iustum. nam omne
q̄d ē et erit iustū et iustū et nō ē ita iusticia ē sup̄ ad
perseuerantia iusticie. et mansuetudo ad perseverantia man-
suetudinis et tō si in p̄dicto argumento p̄petas iusticie et

Ad argu-
sophisti.Acceptio-
nes p̄pri-
tatis.Perseve-
rantia est
virtus spe-
cialis du-
pliciter ha-
bet sensū.

R.

Virtutes
nō sūt cō-
nece.

¶

Perseve-
rātia nō ē
necēria q̄
ad actū v̄
hōmīnū

proprietās perseverantīe captant scōbe intentioaliter
argumētū hīc p̄cludit q̄ vna nō est alia sicut nec iste
terminū hō est iste teri⁹ aīal. Si autē accipiatur p̄me
intentionaliter nichil concludit vt clare patuit instan-
tia. ¶ Ad vltimā negat eīa r̄ ad p̄batōnē nego ma-
iorem, nego etiā q̄ q̄cūq; habet vna virtutē habet oēs
Et si dicas q̄ q̄cūq; habet caritatē habet omnē virtu-
tem necessariā ad salutē s; aliq; h̄ caritatē qui non
h̄ perseverantiā q̄ perseverantiā nō est virtus necessaria
ad salutē. Dico q̄ scōm illos qui ponunt cū caritate
oēs virtutes infūdī duplex ē perseverantiā. vna infusa,
alia adq̄sita hic autē agim⁹ de adq̄sitis virtutibus. Sed
aliq̄ virtutē h̄ triplr. Anomō in hitu. Scōmō i p̄o-
p̄titudine animi. Tertiomō in vsu. Tūc dico q̄ perseve-
rantia adq̄sita nō ē simplr ad salutē necessaria q̄tū
ad habitū nec q̄tū ad vsū nec q̄tū ad p̄p̄titudines
animi. Patet de pueris noviter baptisatis r̄ statim
decedētib⁹. Dico scōo q̄ perseverantiā nō ē necessaria
q̄tū ad vsū nec q̄tū ad habitū in habēte ānos discre-
tiōis, p̄bat q̄ possibile ē q̄ aliq; post t̄p̄us discretio-
nis inchoet aliq; bonū op⁹ r̄ stinet p̄ aliq; p̄sū tē-
pus ita q̄ nulla in eo oriat difficultas ex diuturnita-
te opis r̄ sic stinādō vel moriat vel incipiat dormi-
re r̄ dormiēdo moriat. p̄stat q̄ talis nō h̄ perseveran-
tiā nec in hitu nec in vsu. Dico tertio q̄ in diuturno
t̄p̄e vivēte post ānos discretiōis nō ē necessariū ad sa-
lutē h̄e perseverantiā in vsu r̄ ope p̄ mēsurā q̄ q̄s dece-
dit. p̄ q̄ possibile est q̄ q̄s h̄ caritatē dormiēdo de-
cedat. Scōo q̄ possibile ē q̄ aliq; in extremis p̄fitea-
tur r̄ p̄terat r̄ p̄ p̄sū t̄p̄s post decedat seu dormiēdo
seu vigilādō, talis autē non habet perseverantiā in
vsu vt constat accipiēdo perseverantiā eo modo quo
accipit beatus Thomas. Dico quat̄o q̄ in tali neces-
saria est perseverantiā in p̄o p̄titudine animi actua-
liter vel habitualiter, patet quia talis debet esse p̄o-
ptus r̄ paratus q̄ si recta ratio dicit sibi esse perse-
uerandum et non sit impedimētū q̄ ipse perseveret
Dico quinto q̄ perseverantiā est necessaria ad salu-
tem per remotionē vitiōis oppositorū. i. ad salutē ne-
cessariū est ne quis deserat opus propter tristitiā la-
boris aut diuturnitatis pro t̄p̄e pro quo recta ratio
dicit non esse dimittendū et ad h̄c sensū p̄o intel-
ligendū ē illud xpi qui perseveraverit vsq; in finē hic
salvus erit non q̄ precipiat vniq; q̄ debere habere a-
ctum virtutis immediate ante instans desitionis sue
quē tunc nullus qui aī decessū suū careret vsu rōis sal-
uaretur sed potius p̄hibetur mollicies q̄ est carētia
perseverantiē p̄ t̄p̄e p̄ quo recta rō dicit de necessitate salu-
tis ē perseverantiā. Rōes ad q̄stionē solute dicitis.

tho. 2. 2.
cōsio. 137.
articu. 2.

¶. thomā

Ueritur secūdo. Utrū perse-
uerantiā importet tantū difficultatē pue-
nientē ex diuturnitate opis? Arguit q̄ sic
aliquis ideo dicitur t̄m perseverare quia diu perseve-
rat op⁹ suū q̄ cū perseverare importet difficultatē aliq̄
sequitur q̄ importat t̄m difficultatē puenientē ex diutur-
nitate opis. In oppōnī aī s; aī. perseverare ē stenerē q̄
in oī ope ē perseverantiā in q̄ tristitias et molestias
tenem⁹ r̄ stinam⁹. Motū dū ē q̄ fm b̄tū Tho. perseve-
rantiā r̄ p̄stantia pueniūt r̄ dr̄it. pueniūt i hoc q̄ ad vix
q̄ pertinet p̄sū ere firmiter in aliq; bono, sed dr̄it fm
eā q̄ difficultatē afferit ad p̄sistēdū in bono. nā virtus
perseverantiē p̄pe facit p̄sistere hōm in bono q̄ diffi-
cultatē q̄ puenit ex diuturnitate opatiōis, consātia
vero facit firmiter p̄sistere in bono q̄ difficultatē q̄
puenit ex quibuscūq; aliis impedimentis exteriōri-
bus est difficile improbare hanc sententiā quia depē-
det ex impōe teriōrū quā difficile est probare, constat
tū q̄ hoc nō est dicit p̄formiter ad intētionem aī. aī
tū contra opimōnē sic inchoet aliquis opus fortitū

dūis r̄ cum diu stinavit p̄pter molestiā diuturnita-
tis et nō ob aliā causā deserat itic sic p̄stat q̄ t̄m nec
perseverās ē nec cōstans r̄ in nō retrahit ab ope nisi
p̄pter molestiā diuturnitatis. ¶ Scōo arguit aucte
Ari. in. vii. ethi. exp̄sse diffinitio q̄ perseverantiā ē cū q̄s
p̄tra vehemētes tristitias tact⁹ r̄ gust⁹ q̄s multū vicit
p̄manēt aut i rōne r̄ electiōe recta p̄stat aut q̄ p̄ter tri-
sticias diuturnitatis sūt multe alie vehemētiores. q̄
si q̄s dicas q̄ Tho. dicit exp̄sse se alit accipere perseve-
rantiā q̄ Ari. acceperit hoc nō sufficit q̄ i vsu t̄m nō
nos debem⁹ maxie p̄formate doctoribus antiq; nisi
cōslet de abusu q̄ si p̄prietatē r̄ ortū t̄m cōsiderem⁹
nō hēbit ex hoc q̄ perseverantiā dicat t̄m h̄mōi diuturni-
tatis difficultatē perseverās a seueris maxie videt du-
ci r̄ flecti r̄ iō sicut seuer⁹ ē q̄ nō mouet acerbitate nō
lestie ne vex rigorē legis i alterū exerceat r̄ ide seuer⁹
fm hugu. q̄s satis ver⁹ r̄ perseverās ē q̄ nulla molestia
pene aut tristitie a veritate rōis r̄ rectitudine electio-
nis retrahit. q̄ si dicas q̄ perseverare ex p̄ et seuerare
cōponit hoc nō adiuvat q̄ seuerare q̄s nō ē i vsu nō
aliū significat q̄ p̄positū ei⁹ q̄ loco ipsi⁹ sc; vtimur al
seuerare. asseuerare aut diuturnitatē nec stinatio-
nē opatiōis s; magis idē q̄ asserere r̄ affirmare sigt
s; forte aliud p̄notet. asseuerare cū ē int̄ ipā argumē-
ta p̄batidēsq; admiscere vim aī ac motū vt facit idis-
gnū, dico q̄ p̄babilit q̄ ista quoz stabilitas lōganī-
tas perseverantiā et p̄stantia hoc nō dr̄it nā stabilis v̄ il-
le q̄ p̄sistit i ope bono i choato nec ab eo retrahit p̄-
pter aliud op⁹ bonū p̄pter q̄ recta rō dicit p̄mū non
ēē deserēdū r̄ iō vocam⁹ eos instabiles q̄ vix vno i cho-
to aliud i choat p̄mo derelicto q̄ iudiciū rōis lōganī-
mitas ē q̄ p̄sistit in ope bono q̄ molestias ex diu-
tūnitate opis pueniētes. r̄ iudicio meo lōganimitas
p̄prie significat id q̄ beat⁹ Tho. dicit significari
p̄ perseverantiā: perseverantiā ē qua q̄s p̄sistit i ope bono q̄
tristitias vehemētes ifra facultatē hōis positas ab
ope retrahētes siue ille ex natura opis siue ex diutur-
nitate siue ex loco siue ex mō siue ex alia quā circūstā-
tia siue ab intrīseco siue ab extrīseco pueniāt. r̄ hoc si-
ue in p̄sistendo firm⁹ sit siue mutet ac vacillet cōstan-
tia videtur michi addere tria sup̄ perseverantiā: p̄mū est
firmitas in p̄sistendo ita q̄ q̄ est vere p̄stans p̄sistit
nec tamē p̄sistendo mutat aut vacillat alterū ē q̄ p̄
perseverantiā solū p̄sistim⁹ i ope q̄ tristitias p̄ p̄stantia ve-
ro iā q̄ tristitias q̄ contra delectationes s; etiā p̄tra
persuasiōes retrahētes ab ope p̄sistim⁹ ita q̄ mar-
tires non solū dicebant cōsātes q̄ non flectebant
terrorib⁹ s; etiā q̄ nō dimouebant p̄mū r̄ munerī-
bus. tertiu⁹ q̄ perseverantiā nō certat nisi q̄ tristitias q̄
sūt ifra p̄munē hōim facultatē r̄ q̄s multi vincūt, sed
p̄stantia certat q̄ tristitias r̄ delectatiōes siue sint su-
pra cōem facultatē hōim siue ifra r̄ iō de gl̄iofle mar-
tirib⁹ canit ecclesia. ¶ p̄stantia martirum laudabilis.
¶ Prima conclusio omnis longanimitas est perseveran-
tia r̄ non econtra. p̄batur sicut se habet obiectum ad
obiectum ita r̄ habitus ad habitum r̄ ipsa habitus
nomina. siue signa. sed tristitia ex diuturnitate infra
communē hōim facultatē m̄ postq̄ que est obiectum
longanimitatis est inferius ad tristitiā infra cōem
facultatem hōim positā q̄ r̄ longanimitas est inferi-
us ad perseverantiā. r̄ ita oīs longanimitas ē perseve-
rantiā r̄ nō econtra. Eluente t̄m si dicere q̄ longanimi-
tas cōnotaret tristitiā ex diuturnitate siue illa tristi-
tia esset infra cōem hōim facultatē siue non tunc perse-
quēter loquendo aliter vidēdū esset t̄m enī lōganimi-
tas r̄ perseverantiā nō se haberent sicut superius et i-
ferius nec obiecta eorū r̄ p̄dicarent de se invicē par-
ticulariter et idiffinitē neutrū de altero vniuersaliter
¶ Secūda conclusio licet aliqua perseverantiā constan-

cōditōes
pseueratiōe

ita sit non tamen oīs perseueratiō est constantia nec omnis constantia pseueratiō est. prima pars pbat perseuerantiā qua quis firmiter et sine vacillatione insistit operi contra tristitiā retrahentē est constantia igitur. scōa pars patet qz pseuerantiā qua quis insistit operi eidē cōtra similitrū tristitiā sed cū vacillatione multa pcedente non est cōstantia. tertia pars pbatur quia constantia que est circa tristitiā excedentē cōm facultatē hoīm nō est perseuerantiā nec illa etiā cōstantia q̄ est circa delectationē retrahentē ab opere bono est perseuerantiā sed magis cōtinentia. ¶ Tertia cōclusio perseuerantiā nō dicit de ratiōe sua continuatiōe actus boni vsqz in finem vite. probatur cōclusio quia vt dictū est de ratiōe perseuerantiē nō sūt nisi quattuor. primū scilicet persistentiā in actu virtuoso secūdu q̄ sit pugna ex tristitiā. tertiū q̄ ille sint vehementes. quartū q̄ ille sint infra cōmūne hominū facultatem. Sed hec quattuor nec diuisū nec pūctū inferunt q̄ ad perseuerantiā exigatur cōtinuatiō actus boni vsqz in finē. Secundo aliquis frequenter habet actū interruptū qui pseuerare dicitur vt patet de teunete in quadragesima q̄ interrūpit ieiunū et desit a ieiunio dieb' dñicis. patet etiā de perseuerante i fide qui aliquando tamen interrūpit actū fidei puta dormiendo vel alia negotiando qz tamen non interrūpit per actum contrariū sed per cōtinentiā ab actu ideo dicitur perseuerare in fide. ¶ Aduertendū est tamen q̄ secūdu beatū Thomā questione de perseuerantiā articulo primo in responsione ad secūdu eodem nomine aliquādo nominatur virtus et actus virtutis vt cum ait Augustin' sup iohā. fides est credere quod non vides. pōt tñ contingere q̄ aliquis hz habitum virtutis q̄ non exercet actū sicut aliquis paup̄ habet habitū magnificentiē et tamē nō habet actum quandoqz vero aliquis habens habitum incipit quidem exercere actum sed non perficit puta si edificator incipiat edificare et non compleat. addit sic ergo videndum est q̄ nomen perseuerantiē q̄nqz sumit p̄ habitum quo q̄s eligit pseuerare. q̄nqz p̄ actu quo q̄s perseuerat et q̄nqz hñs hitū pseuerantiē eligit pseuerare et incipit exeq̄ aliq̄ diu p̄sistendo nō tñ cōplet actū q̄ non p̄sistit vsqz in finem. est autem duplex finis vnus qui est finis opis. alius aut qui est finis humane vite. Per se aut ad pseuerantiā p̄tinet vt aliquis pseueret vsqz ad terminū virtuosi opis. sicut q̄ miles perseueret vsqz in finē certaminis et magnificus vsqz ad cōsumationē operis. sūt aut quedā vtutes quarū actus p̄ totā vitā durare debent sunt fidei spei et caritatis qz respiciunt vltimum. finē totius humane vite. et ideo respectu harū vtutū q̄ sunt p̄cipales nō cōsumant actus perseuerantiē nisi vsqz ad finē vite. et fm hoc dicit. 2. lib. de pseuerantiā q̄ nullus potest dici perseuerantiā habere q̄ diu viuit. existis verbis apparet q̄ in aliquib' actib' bonis nō ē de rōe perseuerantiē q̄ cōtinuet act' vsqz in finē vite: s; sufficit q̄ cōtinuet vsqz in finē opis hoc ē vsqz in finē que fm rectā rōnē d; habere opus qz cū oē opus p̄tinuatū p̄tinet quousqz de sinat nisi ita exponeret sequeretur q̄ in omni opere virtuoso saltē cōtinuato pseueraret vsqz ad finē opis. siue hec opinio vera sit siue f̄a non volo multū istare cōtra eā quia onerosū est disputare de significatiōe terminorū. seq̄ntes tñ p̄dictā opinionē iudicio meo habent cōcedere que sequuntur. primū est q̄ de aliqua actu vere dicitur aliqui q̄ fuit perseuerantiā de quo tñ nunq̄ fuit verū dicere prius q̄ est pseuerantiā et de ali qua creatura rōaliterū est aliqui dicere perseuerant in operib' caritatis de qua nisiq̄ prius fuit verū dicere hec creatura pseuerat in opere caritatis. Secūdo sequit' q̄ per aliqd̄ merentē et qd̄ nullomō est i po-

testate operantis aliquis act' qui nunq̄ fuit pseuerantiā incipit fuisse pseuerantiā. p̄t qz mors q̄ est termin' vite est aliqd̄ mere naturale q̄ nō est in p̄tate operantis ante aut instans mortis actus ille amādi deum caritatiū nunq̄ fuit pseuerantiā et tñ in instāti mortis incipit fuisse perseuerantiā. Tertio sequit' q̄ aliquis act' bonus et laudabilis iperatus ab aliqua virtute mediāte actu ei' elicitō p̄ tpe p̄ quo fm omnē cōtinentiā bene sit nō sortiet' denominationē illi' vtutis a qua impatur vel cui' electiō est p̄formis p̄t quia talis actus p̄sistēdi in ope caritatiū impat' a pseuerantiā et tñ nō denotat esse pseuerantiā nisi in fine vite. Quarto sequit' q̄ pseuerantiā ē virtus et tñ eius opatio vtuosa et laudabilis nō pōt eē opatio pseuerantiē patet qz vel eēt operatio pseuerantiē aūq̄ esset et hoc nō vt constat vel q̄ est et hoc non qz tūc non habetur adhuc finis opationis vel postq̄ fuit et hoc nō qz ip̄s nō ē. tū etiā quia cum operatio non est nullus pseuerat ergo nulla operatio tunc ē perseuerantiā. Quinto sequit' duorū hominū omnino vniuersitū tā in ratiōe q̄ in electiōe voluntatis q̄ in opere exteriori vsqz ad aliquod instans de vno vere dicit' q̄ perseuerauerit et de alio vere dicitur q̄ non pseuerauerit patet mortis vn' in illo instāti et non alius. Ista sunt que michi vident' seq̄ ex p̄dicta opinione ad quā tamē p̄onendā nec rō nec auctoritas cogere videt'. ¶ Quarta conclusio perseuerantiā non dicit de p̄ se et de ratiōe sua continuatiōe actus vsqz in finē nec vite nec operis primū patet ex p̄cedenti cōclusiōe. scōm patet quia aliq̄ aliquis vere pseuerauit dicit' qui nō cōpleuit opus sed impedit' fuit p̄ interuētiōem mortis vt patet de multis q̄ templa magnifica inceperūt ante quorū complementū ex hoc seculo trāsierūt. secūdo patet de his qui per violentiā impediuntur ne expleant quod inceperunt. ¶ Quinta conclusio perseuerantiā nō dicit de ratiōe sua q̄ opus tādū cōtinuetur q̄ diu recta ratiō dicit' esse continuandū. pbatur si recta ratiō dicit' alicui q̄ debet ieiunare p̄. xl. dies et velit ieiunare per. xl. dies et cōtinuet istud p̄positum et opus cōforme per tres dies tunc iste vere dicitur perseuerasse in ieiunio p̄ tres dies et tñ non ieiunauit. nec ieiunabit tādū q̄ diu recta ratiō dicit' esse ieiunandum igitur. Secūdo actus exterior habet totalit' bonitatē et malitiā tā scōm gen' q̄ fm specie q̄ etiā fm gradū ad actu interiorē s; p̄positū siue electiō voluntatis quā iste habuit ē vera pseuerantiā interior ab habitu pseuerantiē elicitā et h; p̄ obiecto. q̄ dragita dies sicut et dictamē ipm q̄ act' ieiunādi p̄ p̄mū diē ē pseuerantiā et act' ieiunādi p̄ fm et p̄ tertiu' ḡnāliter oīs act' iperat' mediāte electiōe voluntatis rōnē cōformi. ¶ Sexta conclusio si recta rō cadat super cōtinentiā diuinitatis tēporis et nō electiō op' exterior' etiā q̄ tūc dicit' nō erit pseuerantiā vbi ḡa recta rō dicit' egrot' q̄ ē vacādum a studio p̄ quatuor horas egrot' p̄ponit nō cessare nisi p̄ tres et nichilomin' cessat p̄ quatuor nō credēs. cessare vel vacare a studio nisi p̄ tres. Dico q̄ ista cessatio a studio nō ē op' pseuerantiē aut dicit' rō alicui q̄ ē abstinēdi a cibo p̄ integrū diē et eligit abstinere p̄ mediū tñ. et nichilomin' aut qz nō repit cibū aut qz ipedit' abstinere p̄ integrū diē dico q̄ iste act' abstinētiē nō ē pseuerantiā. pbatur sic talis nō imanet electiōi recte qz nō h; rectā electionē vt p̄stat nec imanet libere et spōte rōi recte qz imanentia libera rōnē nō sit nisi p̄ electionē rōnē p̄formē iste aut nō h; electionē rōnē p̄formē igit'. ¶ Septia. p̄ ill' ille q̄ p̄ tpe tps imanet electiōi recte dicit' pseuerare nisi tñ imaneat q̄ diu recta rō dicit' eē imanēdi. tal' nō d' pseuerasse q̄ diu tenet aut q̄ tū honestū ē eē pseuerare p̄ma p̄ p̄talis imanet p̄ aliq̄ tpe ratiōi et

¶ Thomā

Correlat.
expositiōe
seq̄ntia.

¶

electionis recte igitur p aliquo tpe pfeuerat & pfeuera
 uit. Scdo pbatur qz talis tenet iustitiam opi p xl. dies
 aut per aliquod certu temp? vt dicitur recta ratio et
 non iustitit: ergo no pfeuerat qd diu tenet vel honestu
 est est pfeuerare. ¶ Octaua cōclusio in aliquibus opa
 tiōibus ad diuturniorē pfeueraciā tenemur q̄ i aliis
 pbatur recta rō dicitur aliqua opa eē diutius p̄tinuā
 da & frequentī eē faciēda q̄ alia igitur, asis pz sars
 ex eo qd allegatū est ex Thoma de magnifico opere &
 de actibus spei fidei & caritatis, actus em caritatis i
 desu est frequenter eliciend? & nō q̄ interrūpēd? per
 actū s̄ris licet necesse sit ipm interrūpti p cessationem
 ab actu, nō puto tū hoc esse verum de omni actu caritatis
 & maxie de eo qui est ad pximū & respectu bo
 ni spalis nā actus quo ego volo pximū bonū aliq̄
 temporale eo q̄ recta ratio dicitur michi q̄ per illud
 bonū spale erit pximo simplr melius ad salutē a
 ctus em ille finaliter ppter desu factus est caritatus
 et tamē si postea cōsuet michi q̄ per illud bonū sibi
 deterius ad salutē ego possū rōnabiliter interrūpere
 actū illū caritatus per actū s̄ris quia pxim? desinit
 esse caritatus & scōs incipit eē caritatus act? scz
 quo nolo sibi illud bonū temporale, Idem est iudiciū
 de aliquo actu fidei, nā actus fidei quo ego credo an
 tixpm eē venturū aliq̄ interrūpetur in viro fidei p
 actū s̄ris postq̄ scilicet venerit sicut actus quo aliq̄
 credebatur xpm esse venturū interrūptus est per actū
 cōtrariū cum hereticū sit nūc credere aut asserere xpm
 esse venturū. Ex quibus ptz q̄ aliqui actus virtutum
 theologiarū p̄nt interrūpti per actū s̄ris, nō obstā
 te q̄ respiciant vltimū finē, ex hoc eodem etiam ptz q̄
 actū aliq̄ respicere vltimū finē vel nō respicere non
 est causa q̄ sit vel nō sit per totā vitā cōtinuend? sed
 pxima cā est dictamē recte rōis dictantis hoc mō vel
 vel aliter actū eē cōtinuādū. Recta aut ratio fundat i
 obligatione vel honestate, sūt autē quedā p̄cepta que
 obligant semp et pro semp vt nō occides nō furtū fa
 ces, iunt alia que obligant semp sed nō p semp vt co
 lere deū diligere pximū sperare, credere, credere tri
 nitatē psonaz, alia sūt que obligāt s̄ nec semp nec p
 semp vt velle pximū omne bonū qd ego michi volo
 credere antixpm esse venturū, talia nō obligant nisi cū
 actus circa ea est virtuosus & bonus qz ergo in casu
 dabili diligere pximū ad tale bonū non est actus ca
 ritatus, credere antixpm futurū aliquando non erit
 actus fidei ideo tunc non obligant, et possunt imo de
 bene interrūpti per actū cōtrarium, eodē modo dicē
 dum esset de honestate, aliqui em actus sunt qui q̄cti
 qz tpe fiant cum eisdem circumstantiis, honesti sunt &
 boni, aliqui vero qui vno tpe sancti honesti sunt alio
 vero tpe sunt inhonesti et prauī. ¶ Contra p̄mā con
 clusionē arguitur sic nulla res est inferior v̄l supior
 ad aliā, ergo nec obiectū longanimitatis ad obiectū
 pfeuerantie nec habitus longanimitatis ad habitū
 pfeuerantie. ¶ Scdo aliquis heroicus est lōganiz
 mus sed nullus heroicus est pfeuerans ergo aliq̄s lō
 ganimus nō est pfeuerans & per p̄s lōganimitas
 non est inferior ad pfeuerantiam. ¶ Ad p̄mā con
 cedo ascendens de re que non est signū, supioritas em
 & inferioritas sūt passioēs rerū q̄ sūt signa, et nego
 p̄mā qz inferior & supior faciunt terios qd? addun
 tur teneri p signis significantibus & non p rebus si
 gnificantibus. Et ideo in predictis p̄positionibus obie
 ctum & habitus tenētur p terminis res que sūt obiecta
 & que sūt h̄tus significantibus. ¶ Ad scdam dico q̄ si
 lōganimitas accipiat vt cōnotat diuturnitatē cuius
 difficultas infra facultatē hoīs possū ē nego maiorē
 si aut accipiat ḡhaliē vt cōnotat quāsiq̄ diuturnitatē
 retrahētē ab op? scit concedo maiorē & cōclusionē.

Thomā.

Æ

7

¶ Contra scdam cōclusionē arguit sic, oīs constantia
 est patientia qz cōstantia ad patientiam pertinet: s̄ nul
 la pfeuerantia ē patientia: ergo nulla pfeuerantia est
 cōstantia ergo ista est falsa aliq̄ cōstantia est pfeue
 rantia. ¶ Scdo qz vel pfeuerantia se habet vt superi
 us ad p̄stantiā et tūc oīs constantia ē pfeuerantia vel
 vt inferi? & tūc oīs pfeuerantia ē cōstantia vel vt equa
 le et tūc vt vnū de altero v̄l affirmat vel vt extrane
 um & tūc ista est falsa aliqua pfeuerantia ē cōstantia.
 ¶ Tertio cōstantia est in opib? magnis tm pfeuerantia,
 aut in paruis: ergo nulla cōstantia ē pfeuerantia, p̄
 ma pars pbat qz cōstantia tm i illis opibus est i quib
 bus difficile ē cōstantē eē. ¶ Ad p̄mā dico q̄ si patientia
 accipiat p̄mo et secundo modis supius positus cū
 agebat de patientia, maior est vera & minor falsa, si
 vero accipiat tertio mō tūc minor vera est et maior
 falsa. ¶ Ad scdam dico q̄ pfeuerantia nec est superius
 ad cōstantiam nec inferius nec equale nec vt extraneū
 sed vtrumq̄ particulariter excedit alterū aliqua ei per
 feuerantia ē q̄ nō est cōstantia et aliqua cōstantia est q̄
 non ē pfeuerantia, quomō se h̄nt albu & dulce, aliq̄
 enī dulce est albu & aliq̄ albu non est dulce et aliq̄
 dulce non ē albu. ¶ Ad tertiā negat p̄ma pars antis
 accipiendo magna opera p̄ illis operibus q̄ sunt su
 pra cōmūne hominū facultatem, et ad probationem
 dico q̄ in operib? p̄is id est positus infra cōmūne fa
 cultatem hominū constantē esse frequentē difficile est.
 ¶ Contra tertiā cōclusionē arguit sic pfeuerantia cadit
 sub p̄cepto i nō adimplet pfeuerantie p̄ceptū nisi p̄tis
 meū bonū act? vsqz in finē vite cū soli tali p̄mittatur
 sal? scōm illud qui pfeuerauerit i finē h̄ic salu? erit
 ¶ Secundo de ratione pfeuerantie ē q̄ continetur tam
 diu q̄ diu recta rō dicitur eam esse cōtinuandā, recta
 ratio dicitur aliqua opa esse cōtinuanda vsqz in finem
 vite: q̄ de ratione pfeuerantie ē q̄ cōtinuet vsqz in finē
 vite, minor patet de actu caritatis respectu dei quē
 recta ratio dicitur nunq̄ interrūpēdū esse p̄ actū cō
 trariū. ¶ Tertio aliud ē manere i caritate & aliud p
 manere in caritate quia licet ille maneat in caritate
 qui cōtinuat eam per tempus non tamen permanet
 in caritate nisi cōtinuet eam vsqz in finem: ergo simi
 liter nullus pfeuerat in caritate nisi cōtinuet op?
 vsqz in finem. ¶ Ad p̄mā dico q̄ aliquis pfeue
 rantia cadit sub p̄cepto illa scilicet cuius actus ca
 dit sub p̄cepto & aliqua nō illa scz cui? act? non ca
 dit sub p̄cepto sed h̄i sub cōsilio. Et ad minorē dico q̄
 p̄ceptus aliquod dicit adimpleri duplici. Vno mo
 do adimplentione faciente simpliciter cōsistere obligatio
 nem ad illud p̄ceptū & sic cōcedo minorē de aliquib?
 p̄ceptis scz de p̄ceptis semp obligantib?. Alio modo
 dicit p̄ceptū impleri adimplentione p̄ qua satis sit p̄
 cepto pro aliqua mētura tēpōis, sicut laic? cōfiteōs
 in festo pasche omnia peccata sua ad implet p̄ceptus
 hoc mō nō quia sit totalitē & simpliciter p̄ actū illū de
 obligatus a p̄cepto sed qz p̄ actū p̄ aliquo tēpōre il
 lo satis fecit p̄cepto. ¶ Per idē enim argumētū pbare
 tur non solum q̄ nichil esset pfeuerantia nisi cōtin
 nuaretur vsqz in finem: sed etiam probaretur q̄ nul
 amor dei caritatus esset amor dei caritatus nisi
 cōtinuaretur vsqz in finem quia nullus talis adim
 pletur nisi vsqz in finem cōtinuatur qz nō cessat obli
 gatio ante finem & quotienscūqz interrumpitur per
 actum cōtrarium interrumpens demereret penā
 eternā. ¶ Ad secundā nego p̄mā partē asitis, s̄ suffi
 cit q̄ sit propositum cōtinuadi ea q̄ diu recta rō di
 ctat esse cōtinuanda & q̄ diu manet illud propositum
 efficac, manet pfeuerantia cū ope exteriori manet
 pfeuerantia si autem manet p̄positum et op? exte
 riū p̄dit tūc manet in interiori actu pfeuerantia qz

Argu. th.
 2. 2. cōcl.
 137. art. 3.

arg. th.
 vbi supra
 art. 6.

Nō oīs p
 feuerantia
 ē de p̄ce
 pto.

electio imanet rationi recte. si autem cesset ppositu z opus exterius tunc cessat perseverantia tam in actu exteriori q interiori. si aut cesset ppositu z manet opus exterius tunc cessat etia perseverantia virtuosa qd licet actus exterior imaneat roni qz tamen no immanet mediante electioe recta id actus ille exterior no e perseverantia virtuosa z laudabilis. Exemplu exponitur aliquis igni pro fide xpi hic post aliquantat tollerantia ex nimietate cruciatu r. uocat ppositu mentis z iam no vult pati pena ignis p fide xpi z clamat quantum pot vt ab igne eriaur z forte negat fide nichilominus relinquit cruciatu iste actus tollerandi cruciatu ignis est conformis recte roni. sed qz no est voluntarius nec spontaneus ideo non e perseverantia. Ad tertiam dico qz qdlibet differat manere z permanere in caritate. pmanere tñ non includit in sua significacione manentia vsqz in fine: sed tñ perfectam manentia q perfectio pot contingere aut ex perfectioe graduali ipsius caritatis aut ex perfectioe alicuius magni operis caritativu aut ex laudabili z forti resistentia qua p tunc habuimus p passioes impugnates in nobis opus caritatis ideo nec perseverare includit in rone sua pmanentia actus vsqz in fine si est hoc includerz cu dixit xpus q perseveraverit non addidisset vsqz in finem. ex his est verbis apparet q aliquis est perseverare quod non est vsqz in finem. Contra qd dicitur conclusioe arguitur sic actus ieiunantis per tres dies non est actus pformis iudicio recte rationis ergo talis no imanet recte rationi per ieiunium tertiu dieru ergo ieiunium illud tertium dieru no est perseverantia ams p qz ieiunare p tres dies tñ no pformatur se roni dicenti q ieiunadu est per xl. Ad scda talis no hz ppositu ieiunandi tam diu q diu recte ratio dicat esse ieiunandum q talis nec roni nec electioi recte imanet z ams p batur qz recta ro dicat esse ieiunadu p xl. dies z non habetur ppositu ieiunandi nisi per tres. Ad prima rone dico q aliquis actus dicitur pformis recte dicantur ni z etia recte electioi duplr. Anomo simplr z fm oibz circumstantia q est obiectu ronis dicantur et voluntatis eligentis z sic concedo q circumstantia ronis dicitur z voluntatis eligentis est circumstantia. xl. dieru z ieiunium no est nisi tris dieru. Alio mo fm omnem circumstantia ronis dicitur z voluntatis eligentis no uniuersaliter sed q pot conuenire actui p mensura illa p q dicitur exercitus et hoc mo dico q ieiunium tris est roni z electioi conformis. dicitur em esse ieiunandum per xl. dies dicitur esse ieiunandum per primu scdm tertiu qrtum z sic de aliis z in tribz stat q no pot esse ieiunium xl. dieru sz qz de facto exerceat ieiunium tñ z ta diu turnu exigit rectu illud dicitur ronis exerceri p illos tres dies. id dico q in ieiunio istoz tris dieru se pformatur ieiunans roni. Ex suppono sp q per illos tres dies asit ppositu ieiunandi p xl. dies. Ad scda z distinguo ams qz vlti ta diu in pma pte deteriat hoc xbu hz. z in secuda dicitur z tunc e sensu q ppositu ieiunandi no durat in eo tato tpe quanto tpe durat dicitur quo dicitur esse ieiunadu z tunc siue sic siue no negat qia qz no opz dicitur z electione tpe p mensuram. Et in vtraqz hoc aduerbiu tadu q diu deteriat xbu ieiunandi z sic e sensu talis no pponit ieiunare tadu q diu ieiunadu e recta ro dicitur z sic negat. pot dari etia tertiu sensu sz q in pma h tadu deteriat hoc xbu hz z i scda ieiunadu z sic iteru nichil ad ppositu vlti es. In scda deteriat hoc xbu dicitur: z in pma ieiunandi z sic nichil ad ppositu. Contra sexta conclusioe. Ad sic volo q recta ro dicitur esse ieiunadu p xl. dies z pma die voluntas eligat ieiunare per primu diem non eligat tamen ieiunare per xl. similiter secunda die eligat et tertia et quarta et ita cotinuet per quadragita dies. Tunc sic

ille perseveravit i ieiunio xl. dierum z tamen nuq habuit ppositu ieiunandi per. xl. dies igit stat ppositu non cadere sup tota circumstantia diuturnitatis z tñ opus exterius esse perseverantia. Ad hanc rone respondeo qz iste in pma die et similiter in scda z tertia cu voluntate cadente super ieiunium pme diei habet voluntate cadente sup xl. dies qua scz noluit ppositu ieiunare p. xl. dies vel cum hmoi voluntate ieiunandi p prima die non habet hmoi voluntate sed etiam neq voluntatem ieiunandi xl. dieru. si primus dico q agit ppositu contra iudiu recte rationis et se illi iudicio difformatur quia recte ratio dicitur esse ieiunandu per. xl. dies z iste habet voluntate ieiunandi per. xl. dies. si scdm dico q neq immanet formaliter recte rationi dicitur esse ieiunadu per. xl. dies neq se ppositu ue et difformatur quia ppositu difformitas fit per voluntatem eius quod dicitur esse a recta ratione. z forte iste equiualeat se conformatur recte rationi. quia in fine habet tot pposita ieiunandi per unum diem q equiualeat vni pposito ieiunandi p. xl. dies. hoc agunt modo multi nouici z incipientes in via relige se vite q si vno pposito complecterent omnia pcepta regule vel aliquod graue pceptu scdm qualibet pte in eius. statim mole z pondere pcepti obuerent z ideo diuidit ea per ptes ita q ppositu exfertur supra partes sibi inuice succedentes z p multa pposita adimplent que per vnu adimplere non potuissent. Quia enim quod simul totu ferre non possumus est p partes diuidendu et ferendu. et cu dicitur talis perseverat i ieiunio. xl. dieru. istam ego nego de rigore sermonis lz est talis in ieiunio. xl. dieru perseverat qz perseverat in ieiunio istius diei z perseverat in ieiunio illius diei z sic de aliis tñ non perseverat in ieiunio. xl. dierum. Ad pro quo est aduertendu q ad veritatem istius iste perseverat in ieiunio. xl. dieru exigit q sit aliqua vna perseverantia qua perseverat in ieiunio. xl. dieru aut multe perseverantie vnaz integrantes: sed non pot esse vna neq multe vnaz integrantes nisi vnu sit ppositu respectu ieiunandi. xl. dieru. ideo cum iste no hcat ex casu aliquo vnu ppositu ieiunandi p. xl. dies ideo nec iste perseverat in ieiunio. xl. dieru. sed ad veritatem istius iste ieiunio. xl. dieru perseverat non exigit vnu ppositu neq aliqua vna perseverantia neq multe vnaz integrantes. sz sufficit q p quolibz die. xl. dieru habuerit ppositu ieiunandi z ita sut ibi multa pposita z multe perseverantie neq ppositu vnu neq perseverantiam vna facientes. Contra pma pte. vii. conclusiois arguit sic fm Zhu. nullu q diu viuit potest dici hcre perseverantia q ille q imanet recte roni p pte teporis no e dicitur perseverare. Ad scda si sic sequer q perseverantia posset amitti sicut z alie vtutes sed scdm Augu. eodem libro nullu pot perseverantia amittere igit. Ad prima respondeo q dupliciter pot intelligi q nullu pot habere perseverantia q diu viuit. Anomo q nullus q diu viuit possit habere actiu q est perseverantia z sic negat. Alio mo q nullus possit habere perseverantia habitioe de obligare eum ab actu perseverandi et hoc est verum maxime i pceptis semper obligantibus. Sed quia eodem modo potest dici de actibus aliaru virtutum nullus enim potest habere caritatem habitioe de obligante eum ab actu caritatis. ideo potest dici q perseverantia potest accipi dupliciter. Anomo pro ipso habitu perseverandi secundum q est virtus et actu a tali habitu elicitu. Et hoc modo potest quis habere perseverantiam et amittere dum viuit. Alio modo potest accipi pro actu talis habitus durante vsqz ad mortem hoc est non interrupto per actum contrarium et de tali loquitur Augu. Hanc distinctionem ponit fere Tho. mas questione de perseverantia articulo quarto.

B

Thopellio.

Argu. th. qst. vbi su p. 2a art. 1.

Tho. art. 2.

E

¶ Ad alia simpliciter rident accipiendo esse perseverantia pro actu perseverandi durate usque in fine vite hoc modo nomine perseverantie sicut et illud complexi notat continuationem actus non tamen in futuro sed etiam usque in fine. et hoc modo accipiendo nullus potest perdere eam sicut supra declaratum est. sed potest dupliciter intelligi quod nullus habeat eam dum vivit uno modo quod nullus habeat eam habitatione transeunte in preteritum dum vivit qua habentur alie virtutes. aliquis enim sic est iustus quod impossibile est post hoc instans esse non fuisse iustum et hoc modo non potest haberi perseverantia quod dicitur alio modo aliquid dicitur habere habitationem non transeunte in preteritum sed semper a futuro dependente quod dicitur vivit. Et hoc modo videtur haberi perseverantia cum vivit. Primo modo asit loquitur Augustinus quod autem posset haberi secundum modo pro voluntate esse quod datur aliquis actus caritativus qui nunquam interrespetur per actum contrarium neque per omissionem culpabilem. Arguo sic: iste est actus caritativus qui durabit usque in fine ergo iste actus perseverantie usque in finem. et hoc argumentum proponendo quod perseverare est connotativum futuri modo dicto. si asit non esset hoc modo connotativum tunc dicendum esset sicut supra dictum est et simpliciter concedendo quod nullus qui dum vivit habet perseverantiam et quod nullus potest amittere perseverantiam. Hec autem oppositio solute sunt ex dictis.

Queritur tertio. utrum ad perseverandum indigeamus auxilio gratie. Arguitur quod non omnis virtus sufficienter inclinatur in actum suum: sed perseverantia est virtus igitur ad perseverandum non indigemus auxilio gratie. In oppositum est Augustinus libro de perseverantia dicens. Asserimus donum dei esse perseverantiam quae usque in finem perseveratur in christo. Circa hanc questionem non intendo multum immorari quia recte alibi tractabitur cum se agatur an deus bene possit moraliter agere sine auxilio dei speciali. ¶ In primo questione tamen advertendum est quod perseverantia potest accipi dupliciter. Uno modo pro habitu ipso perseverantie inclinante ad immanendum rationi et electioni recte contra vehementes passiones tristitie retrahentes a bono opere infra tamen eodem hominem facultatem possitas. Alio modo accipitur pro actu et hoc dupliciter uno modo pro actu elicitio mediante tali habitu sive duret usque in finem vite sive non. Secundum modo pro actu durante usque in finem vite. Et hoc adhuc dupliciter. uno modo pro actu inchoato ab initio legis christi susceptio et cognite sicut contingit in eo qui nunquam culpabiliter mortaliter interrumpit perseverantiam. Secundo modo pro actu durante in fine vite inchoato a tempore quo quis per detestationem lapsus fuit christo conciliat quod frequenter contingit multis prope finem vite. Quando aliter accipitur pro habitu adhuc dupliciter. Uno modo pro habitu infuso. alio modo pro habitu acquisito et generato ex actibus. ¶ Sic sit prima conclusio. Perseverantia habitus infusus indiget dono habitualis gratie non ex natura rei sed ex institutione dei qui ita ordinavit se nulli creature rationali infundere perseverantiam habitum nec alias virtutes morales nisi simul gratiam infundat. Sed tamen constat et quod gratiam sine aliis virtutibus et alias virtutes sine gratia potest infundere. Hec conclusio est sancti Thome de qua alias diffusius dicitur. ¶ Secunda conclusio. Perseverantia habitus acquisitus habet indiget gratia gratis data non tamen indiget gratia gratum faciente. Prima pars probatur quia perseverantia habitus acquisitus indiget ut sit actibus bonis generatus sed huiusmodi actus indiget auxilio dei speciali ut alibi dicitur igitur. ¶ Tertia conclusio. Perseverantia actus inchoatus ab initio legis susceptio et cognite et usque in finem durans indiget gratia gratis data sine auxilio dei speciali maxime in eo qui per longa tempora victurus est. probatur quia non videtur natura

naturaliter possibile inter tot et tam varias temptationes quod aliquis possit evadere immunis a culpa et sepe temptationes magis ac magis insurgentes vincere sine auxilio dei speciali sed de hoc alias. ¶ Quarta conclusio. Omnis perseverantia qui est actus bonus positivus indiget auxilio gratie gratis date. patet quod ut alias ostenditur nullus actus potest esse moraliter bonus sine auxilio dei speciali et nec potest esse aliquid bonum actus perseverantie sine gratia gratis data. Hec tenet quod omne auxilium speciale est gratia gratis data. ¶ Contra tertia et quarta conclusionem arguitur. Omnis habitus sufficienter inclinatur in actum proprium. sed perseverantia est habitus cum sit virtus et de se sufficienter inclinatur in actum suum inclinatur. maior pars quod virtus ut Tullius dicit in rhetorica sua agit modo nature. ¶ Secundo ante periculum homo sic conditus fuit ut posset perseverare per id quod acceperat sed donum gratie christi est maius quam nocentium quod ad auxilium intulit ergo homo reparetur per donum gratie christi potest in bono perseverare. ¶ Tertio opera peccati quae sunt difficiliora quam opera virtutis. unde ex persona impiorum dicitur sapientie quinto. ambulamus vias difficiles. sed aliquid perseverant in operibus peccati absque alterius auxilio igitur et in operibus virtutum homo perseverare potest absque auxilio gratie. ¶ Quarto nullus est actus inchoatus et qui sit perseverantia ergo ad tale actum non exigitur auxilium gratie dei. Hec pars quia talis vel esset genitus ex aliquo habitu vel alicuius habitus generatus. sed nullum est dicendum quod sequeretur in casu quod ille habitus esset et non esset generatus ex actibus perseverantie quod implicat contradictionem. et patet consequentia ponatur quod ex multis talibus actibus perseverandi generetur habitus talis perseverantie et tamen quod post habitum genitum operans per actum contrarium interrumpat etiam usque in finem vite actum perseverandi. Tunc sic illi actus nunquam fuerunt actus perseverandi cum nunquam iste fuerit continuaturus usque in finem ergo ille habitus non fuit genitus ex actibus perseverandi et tamen fuit ex casu genitus ex actibus perseverandi igitur fuit et non fuit ille habitus genitus ex actibus perseverandi. ¶ Quinto ponatur quod aliquid quis parum ante finem vite conteratur de peccatis suis et confiteatur et statim post incipiat deo servire et deo modo vitam finire. Tunc sic non est necessarium auxilium dei nisi ad actum positivum faciendum vel vitandum sed iste nec exercet actum positivum perseverantie. cum tamen dicitur perseverare quod non interrumpit bonum actum per actum culpabilem contrarium. Hec habet vitare malum actum positivum. cum non temptetur ut supponitur ad aliquem malum actum ut supponitur igitur. ¶ Ad primam rident beatus Thomas quod virtus perseverantie quantum est de se inclinatur ad perseverandum quia habitus est quo quis operatur dum vult sed non est necessarium quod habens habitum virtutis immobiliter utatur eo usque ad mortem. hec solutio non videtur michi satisfacere quod nemo dubitat quod operatio virtutis non est de necessitate elicitur. quod si esset necessarium non esset meritum. Est etiam questio processio quod non est necessarium quod huiusmodi habitus virtutis immobiliter utatur eo usque ad mortem utrum tamen possit uti habitu suo cum auxilio dei generali usque ad mortem si non ubi pervenit et maxime cum potest per unum diem et per duos et per tres vii eo et usus habitus per unum diem et duos et tres semper augeat et fortificet habitum et non debilitet. Ideo aliter respondeo negando quod habitus bonus sufficienter inclinatur voluntatem in actum suum. Per peccatum enim primi parentis sic vulnerata est voluntas ut ad presentiam habitus non sufficiat exire in actum suum bonum sed coarctatur altera causa scilicet specialis dei motio sine qua voluntas non potest actum bonum causare. Et cum dicitur quod secundum Tullium virtus agit modo nature con-

arg. 1. 2. 2. 2. 4.

2

2

Argu. 1. 2. 2. 4.

3 Thom. 5

cedo, sed dico qd nō agit nisi tanq̄ causa partialis sicut respectu volitionis obiectū agit modo nature vel cognitio obiecti et tñ ad pñtia obiecti vel cognitionis eius non necessario ponit volitio qz desinit concursus volitatis qui est mere liber. Et cū dicebat qd poterat per unū diem et per duos rē, nego imo nec per hora nec per momentū. ¶ Ad scđam cōcedo primā partē añtis et scđam, et etiā pñs quod infertur scđq̄ hō reparatus per donū gratie xpi potest perseverare. Sed dico qd inter dona grē xpi enumeratur auxilium spēale quod deus confert omnibus bene operantibus. Ex quo patet qd non valet ista pñs hō reparatus per donū gratie xpi pōt perseverare, ergo hō reparatus sine spēali auxilio pōt perseverare. Unde s̄m Augu. in libro de correctione et gratia inter primū hōiē et alios in auxilio perseverantie differentia est in hoc qd primo homini datum est nō ut perseveret sed ut perseverare sed ut perseverare posset per liberū arbitrium qz nulla corruptio tunc erat in natura humana que perseverandi difficultatem auferret sed nunc predestinatis per gratiā xpi nō solū datur ut perseverare possint sed etiam ut perseverent. Unde primus homo nullo terrente contra dei imperiū libero vsus arbitrio non stetit in tāta felicitate cū tanta non peccandi facilitate. S̄m autē seivēte insido ne starent steterit in fide. Nec verba Aug. possunt tripliciter exponi. Uno modo qd deus nūc in predestinatis medianib⁹ donis suis totaliter causet actū perseverandi ita qd voluntas non se habeat causaliter libere respectu productionis ei⁹. In primo xō parenti dederit ea dona quib⁹ poterat causari partialiter sed cum his exigebatur causalitas volūtatē, et hoc est falsum p̄ prima parte qz ad quēlibet bonū actum voluntas nostra concurret effectiue libere. Secundo modo potest intelligi qd dedit primo parenti ut perseverare posset et non ut perseveraret, i. dedit p̄cipia q̄ cū libero arbitrio poterāt esse cā perseverandi et tñ nō fuerūt cā perseverandi sed electis dat p̄cipia nō solum que possunt esse causa perseverandi sed etiā que de facto sunt cā perseverandi, et in hoc sensu verum est. Tertio modo pōt intelligi qd primo hōi dederit aliqua perseverandi p̄cipia remota causa scđ cum voluntate non sufficiebāt cāre actū perseverandi, nobis autē dedit p̄cipia p̄pina perseverandi q̄ scđ cū voluntate possūt esse sufficientia p̄cipia perseverandi et hoc falsum est quia tunc homini primo defuisset aliqua ad salutē necessaria quod non videtur catholicum. Dico ergo qd primo hōi data sunt p̄cipia q̄ cum voluntate erant sufficientia ad perseverandū qz tamen in nobis vulnerata est ideo nobis plura necessaria sunt quia cum gratia gratum faciente et aliis quibusdam donis necessarium est nobis ad singulos actus auxilium dei speciale quod primo parenti non erat necessarium. ¶ Ad tertiam respondet beatus Thomas qd homo per se potest cadere in peccatum, sed nō potest per se resurgere a peccō sine auxilio gratie, et ideo ex hoc qd cadit in peccato q̄tum est de se facit se perseverantē nisi gratia dei libere tur, nō autē ex hoc qd facit bonū facit se perseverantē in bono quia de se potens est peccare et ideo indiget auxilio gratie ad perseverandū in bono. Nec solutio non michi videtur satisfacere quia supponit unum cuius contrarium argumentum miti p̄bare nec tñ illud solutio euacuat, supponit enim qd homo de se potest peccare et tamen non pōt per se resurgere a peccato imo nec bonū facere cōtra quod directe p̄cedit argumentum quo arguitur qd opera peccati difficiliora sunt q̄ opera virtutis ideo vi-

August.

Thomas

detur michi qd nisi ad hoc respondeatur nō est sufficienter solutum. Respondeo ergo qd opera peccati esse difficiliora q̄ opera virtutis potest intelligi dupliciter, uno modo qd opera peccati sunt minus in potestate peccatis q̄ opera virtutis in potestate bene operantis et sic falsum est immo opera sunt hoc modo difficiliora quia ad opera peccati sufficienter potentie et noticie obiectum cū generali dei influentia. Ad opera vero virtutis p̄ter hec exigitur specialis concursus dei. Alio modo potest intelligi qd opera peccati sunt difficiliora, i. laboriosiora q̄ opera virtutis et hoc est verum de aliquibus operib⁹ peccati ut laboriosius est cōmittere homicidiū q̄ cessare procurare ad adulterium et hoc intelligi volo de labore corporis quia forte anxietas mentis que est in abstinendo ab adulterio est difficilior ad tollendum q̄ labor qui habetur in procurando adulterium vel homicidium: licet enim requiratur ad actus virtutis aliquid supra nos et quod facultatem nostram excedit: quia tamen illud deus gratis confert cuiq̄ petenti ideo sine multo labore habetur et per cōsequens non facit opus virtutis tam laboriosum q̄ laboriosa sunt multa opera virtutis. ¶ Ad quartam negatur assumptum maxime tenēdo ampliationē termini modo supradicto. Ad p̄bationē dico qd utrumq̄ possibile est. Ad improbationē nego consequentiam, et ad probationem dico qd talis habitus maxime generatur ex actib⁹ interioribus qui nō desinant esse actus perseverantie interioris per interruptionē sequentem licet actus exteriores nec sint nec fuerint actus perseverantie si ante mortem interrumpantur per actum contrariū. ¶ Ad quātam dico qd talis si bene cōtritus est non solum detestatur mala p̄terita sed etiam p̄ponit vitā mutare et emendare et in hoc habet actum positum perseverantie qua immanet recte rationi per electionē conformem, illud autem p̄positum bonū nō potest habere sine speciali dei auxilio, sed bene verum est qd ad hoc qd iste actus non interrumpitur per actū cōtrarium pro tempore pro quo non habet vsu libi arbitrii vel nullam temptationem patitur nō exigitur concursus dei specialis. ¶ Ratio ante opposita soluta est.

Consequenter agendum est de martirio quod multi opinantur ad fortitudinem solam pertinere. Et primo queritur utrum martiriū sit actus virtutis: ¶ Arguitur qd non. Omnis actus virtutis est voluntarius sed nō omne martirium est voluntariū ergo nō omne martirium est actus virtutis, minor patet de innocentibus occisis pro christo de quibus dixit, Hilarius super Ma. qd interitatis perfectum per martiriū gloriā efferebantur. ¶ In oppositum arguitur. P̄mium eterne beatitudinis non debetur nisi actui virtutis sed martirio debetur primū virtutis secundum illud, Ma. quinta Beati qui persecutionem patiuntur propter iusticiā quia impiorum est regnum celorum. ¶ Pro questione sciēdi qd martirium accipitur tripliciter. Uno modo generaliter et sic est mortis violētie perpessio ne deseramus op⁹ aliquod virtuosum vel perpetremus turpe qd recta ratio nec deserendū esse nec cōmittendū pro morte dicat. Secundo modo minus cōmuniter put est violente mortis pro christo perpessio et hoc siue sit ibi cōtrapugnatio siue non. Tertio modo strictius et sic est violente mortis pro christo siue cōtrapugnatione perpessio. Exemplum primi ut si almeon nolisset interficere matrem et hoc a fratre vel tūc

argumē-
ta thome
scđa scđe
q̄st. 124.
articulo
primo.

accip'nes
martyrii

non fuisset ocellus, et hoc supposito quod nolitio illa pro
auxilium speciale dei fuisset virtuosa. Exemplum secun-
di ut milites pro christi fide pugnando morientes.
Exemplum tertium ut martires qui communiter vene-
rantur ab ecclesia qui in oratione pro christo sine contra-
pugnatione passi sunt. Et loco autem hic contra pugna-
tionem qua manu decertat et viribus. Pro horum
declaratione advertendum est quod sunt aliqua opera
honestia et virtuosa tam stricti precepti ut pro loco
et tempore nullo modo deserenda sint nec etiam pro
morte ita quod si alicui pro tempore et loco debitis of-
ferat conditio vel deferendum illud opus vel sustinendum
gravissimos cruciatus et mortem ipse potius debet
eligere tollerantiam gravissimorum cruciatuum et
mortis quam opus illud tam stricti precepti deserere. Pro-
testet preterea esse aliquod opus tante honestatis ut
recta ratio dicte opus illud esse dignum ut neque pro
morte deseratur ut quis sub pena mortis prohibe-
retur ne venditis omnibus consiliis paupertatis am-
plexaretur aut religionem ingrederetur licet emittatis
sub pena peccati non teneretur pati mortem ne desereret in-
gressum religionis quod intelligo ante votum quod
cumque emissum posset tamen virtuose agendo eam
equanimiter pati ut pueri religionis effectum confir-
maret. potest preterea aliquod opus esse tam turpe et tam
inhonestum ut recta ratio dicte esse potius inter
gravissima supplicia moriendum quam illud turpe facere
dum ut recta ratio dicte potius esse moriendum quam ido-
lis sacrificandis aut moriendum esse quam mortem sponte
te necare ita quod ad talia malis rationabiliter cogi
non potest per quecumque supplicia et penas, unde finit
Aristoteles tertio ethicorum ubi agit de violento, alique ope-
rationes facte propter metum sunt laudabiles, illi
que vituperabiles, alique digne venia, et alique non
honeste sunt quam aliquid turpe aut triste sustinet pro
rebus magnis et honestis ut cum sustinet virgo verbera
et contumelias et perditionem temporalium bonorum ut pudicitiam
conservet, vituperabiles sunt quam aliquid multum tur-
pe aut triste pro nullo aut modico bono sustinetur
ut qui sustineret desolationem parvi lucri conse-
cutione aut qui sustineret se plagis indecentibus af-
fici ut mulierem uxorem se digna simularet et acces-
dentes ad eam deciperet, sicut fecit vixes secundum quod
recitat eustratus super illum locum, digne venia
sunt quam aliquis facit aliqua que non oportet ut eui-
tet quedam que tristitia et tam dolorosa sunt ut hu-
mana naturam excedant et que nullus iustineret ut
si quis propter metum gravissimorum tormentorum
revelaret amicum querentibus eum, hec enim opera-
tio non laudatur sed tamen digne venia, non digne venia sunt
cum quis propter metum suppliciorum vel mortis fa-
cit operationem ad quam faciendam nullis supplicis de-
bet cogi sicut almeon qui matrem suam occidit ut in
patrem pietatem servaret qui patefactus ab ea in
bellum certo ut dicebat moriturus proficiebatur.
Exemplum etiam huius est si quis metu mortis ido-
lis sacrificet aut fidem diffiteatur, hec que multum
notanda sunt ponit Aristoteles sub his verbis in opera-
tionibus autem talibus quibus et laudantur quando
turpe aliquid vel triste sustinent pro magnis et honestis
cum autem e converso vituperantur turpissima enim
sufferre pro nullo bono aut modico pro autem aliqui-
bus aut laus quidem non fit sed venia, quam propter hec ta-
lia operantur aliquis que non oportet que humanam natu-
ram excedunt et que nullus vitiosus sustineret, Quedam
autem fortassis non est cogi sed magis moriendum pa-
tientem durissima, etenim euripedis almeona de-
risoria videntur cogitatio matrem occidere ex quibus
verbis patet que dicta sunt. Si igitur prima con-

op' a non
digna sic
lud.

clusio. Martirium est actus virtutis. Probatur quod
omnis per passio mortis pro christo actus virtutis
sed ut dictum est martirium est per passio mortis pro
christo ergo martirium est actus virtutis. Secun-
do omnis actus quo tollerantur durissima etiam
que facilitatem communem homini transcendunt pro rebus
maximis et honestissimis est actus virtutis ut patet
ex his que de Aristotele paulo ante allegata, sunt sed
martirium est per passio durissimorum et gravissi-
morum communem hominum facultatem transcendunt
ergo martirium est actus virtutis. Tertio omnis per-
sistentia in veritate et iusticia est actus virtutis, sed
martirium est persistencia in veritate et iusticia igitur.
¶ Secunda conclusio. Martirium in gradu ex-
cellentissimo virtutis collocatum est. Probatur om-
nis virtus heroica in gradu excellentissimo virtutis
collocata est sed martirium est virtus heroica et di-
vina igitur. Maior probatur ex Aristotele in principio se-
ptimi ethicorum ubi heroicam virtutem divinam appel-
lat propter excellentissimam eius et minor probatur quod
martirium est actus qui aut ex natura sua aut ex cir-
cunstancia excedit omnem facultatem hominis quia
est actus quo gravissima supplicia et mortem ipsam
tolleramus ne fidem et iusticiam deseramus. ¶ Secun-
do non sunt secundum Aristotelem nisi tres gradus virtutum
continencia, temperantia, et heroica virtus, sed constat
propter rationem nuper dictam quod heroica virtus ex-
cellit continentiam et temperantiam ergo cum martirium
pertineat ad heroicam virtutem sequitur quod collocatur
in excellentissimo gradu virtutis. ¶ Tertia conclusio.
Martirium non exigit actuali per passionem gravissi-
morum suppliciorum et mortis pro christo probatur
quia alias sequeretur quod duo omnino equalis in pro-
posito gravissimorum suppliciorum suscipiendorum pro
christo in hoc solum differentes quod furor tyranni sentit
in unum et non in alium sic in merito differret quod unus
esset martir et non alius sed non est falsum quod pro-
batur sic, quorumcumque actus interiores sunt eiusdem
rationis et intensiois eorum merita sunt eiusdem ra-
tionis et equalia sed actus interiores istorum duorum
sunt eiusdem rationis quia in utroque est volitio susti-
nendi gravissima terribilia ne deseratur fides aut
ne idola colantur que volitio in utroque est formaliter
imperativa executionis, suppono enim quod uterque
admoneatur a tyranno ut neget fidem et colat ido-
la aut quod gravissimis supplicis afficietur, quod uterque
respondeat se nequaquam negaturus fidem sed ad que-
cumque gravissima supplicis paratissimum, quod uterque
preterea ducatur ad locum tormentorum, et cum curia-
tur unus si ex ipsa per passione augeatur voluntas
martiri in eo qui patitur quod etiam augeatur in alio
videndo focum patientem addatur casus quod cum
ille primus inter tormenta emittit spiritum, tunc autem pro-
pter evidentiam miraculorum aut propter mortem ty-
ranni relinquatur alius tunc non videtur quid desit
isti quod ad martirium requiritur. Secundo nisi sic
sequitur quod per aliquid mere violentum quod non
est in potestate virtuose operantis aliquis de non
martire fieret martir sed consequens est falsum igitur.
Et patet ratio quia per tollerantiam mortis viro-
lente quod non est in potestate martiris de martire fie-
ret martir. Tertio pauper non habens quid erroget
liberalis esse potest ergo etiam fidelis non habens
qui est persequatur aut cruciet pro fide christi, non est
tamen simile de liberalitate et martirio quia pau-
per dicitur esse liberalis per actum qui non est for-
maliter imperativus executionis sed tantum equus
lenter fidelis autem non potest esse martir nisi per ac-
tum formaliter imperativum executionis qui actus

Martiri-
um non re-
quirit mar-
tir.

hec artu-
cula sol-
uit maio-
ris questi-
seu termi-
onum disti-
ctio.

differt a primo nō tantū numero sed spē. ideo ma-
gis proprium est exemplū de diuite qui videns ali-
quē quem credit pauperē extrahit pecuniā vt ero-
get. pecunia autē extracta per aliquā circūstantiam
apparet sibi manifeste eū non esse pauperē sed ma-
gis similitudinem paupertatis talis est hū actū li-
beralitatē formaliter imperatiuū executionis. Quar-
to oīs hū actū imēdiate natū elici ab habitu mar-
tirii est vere martir sed talis hū actū imēdiate natū
elici ab habitu martiriū tñō ab alio habitu ḡ talis
est vere martir. Minor probat qz hū actus foſa-
liter imperatiuus executionis respectu mortis t grū-
uissimi cruciatuſ tollerandi poſſit cauſari median-
te actu alicuius alteri habitū vt p̄t̄ de primo actu
martiriū q̄ nō elicit ab habitu martiriū qz mūdū il-
le habitus est genit⁹ nullus est tñ dabilis habitus
alius ab habitu martiriū a quo poſſit elici imēdia-
te iste act⁹. Quinto oīs act⁹ ex quo frequē tato nat⁹
ē ḡnari imēdiate habit⁹ martiriū ē act⁹ martiriū ſz
ex iſtis volitionibus foſaliter imperatiuus executionis
etiā ſeclufa morte per modū qui ſupradictis est na-
tus est generari habitus martiriū igit. Minor pro-
batur qz habitus martiriū aut ſufficienter genera-
tur ex huiusmodi volitionibus et tunc habetur in-
tentum aut ad hoc q̄ aliqua volitio generet habi-
tum erigitur tollerantia t̄ perpeſſio mortis. et tñ
ſequitur primo q̄ nunq̄ in aliquo viatore erit habi-
tus martiriū. Sequit̄ ſc̄do q̄ impoſſibile erit natū-
raliter habitū martiriū ex plurib⁹ volitionib⁹ ḡna-
ri ſed ſemper ex vna. Sequitur tertio q̄ null⁹ habi-
tus martiriū acq̄iſitus inclinabit in actum marti-
riū. et patet conſequentia quia talis non eſt plus ca-
pax actus martiriū cum iam ſit mortuus. ¶ Quar-
ta conſuſio Ad martiriū non ſufficit quelibet vo-
lito grauiffimorum ſuppliciorum et mortis etiam
q̄tuncunq̄ intenſa. Probatur ad martiriū exi-
gitur volitio grauiffimorum ſuppliciorum et mortis
pro chriſto formaliter imperatiua executionis
ſed multe ſunt volitiones mortis pro chriſto que nō
ſunt formaliter imperatiue executionis vt volitio-
nes quas hnt̄ xp̄i p̄ſeſſores cū ab eſt tyrānus t̄ fidei
aut iuſticie p̄ſecutor igit. ¶ Quinta p̄ſo. Nemo tan-
q̄ martir ab ecclia venerād⁹ eſt niſi pro xp̄o mortē
efficaciter p̄tulit. Probat̄ qz de nullo ecclia certa
eſt q̄ habuerit volitionē mortis pro xp̄o formaliter
imperatiua executionis niſi eū de facto inter ipſos cru-
ciatus t̄ mortis dolores viderit in cōfeſſione fidei
perſiſtere h̄ eſt q̄s in abſentia grauiffi ſuppliciorū
velit ferre mortē p̄ xp̄o. dolor tñ cruciatuſ p̄ſitū
ita affligit vt frequē deſinat miles xp̄i velle q̄ vo-
lunt t̄ qz mors ipſa ſemp acerba iudicat̄ et vitā no-
ſtrā vt plurimū nuntū diligim⁹ ideo nō ſufficit ma-
nere in h̄mōi cōfeſſione inter cruciatuſ niſi etiam
cōſtanter mortem feramus ad hoc q̄ certa ſit ecclie-
ſia q̄ iſte habuit actum circa mortem pro chriſto p̄-
fecte imperatiuum executionis. ¶ Sexta conſuſio.
Ad martiriū non exigitur vniuerſaliter in eo q̄
martir dicitur volitio mortis pro chriſto. probatur
innocentes fuerunt vere martires t̄ tñ non habue-
runt volitionem mortis pro chriſto igitur. prima
p̄s aſtis probat̄ primo aucte ecclie que ſolēnitatē
martiriū eorum celebrat ſm q̄ habet Auguſtinus
in ſermone innocentium hodie fratres illoꝝ infan-
tum natalem colimus quos ab herode interfectos eſt
euangelii textus eloquitur. Minor pbatur qz non
habuerunt vſum rōnis. t̄ ideo in eodem loco habet
Auguſtinus. ſi quidem ante vite p̄petue adepti ſunt
dignitatē q̄ vſum preſentis acciperent. Secundo
probatur auctoritate iohannis epiſcopi in ſermo-

ne eiusdem diei. Probat nouos exercitus Chriſti
legiones lactantes victoria perpetrata coronari ſi-
unt pro chriſto victores qui et vite fuerant coequa-
les ſunt ſine certamine fortes ſine pugna victores
mercantur pena martiriū gloriā ſanguine cō-
parant ecce ex his verbis patet primo q̄ innocen-
tes ſunt victores et cognoscantur t̄ cōſtat q̄ non vo-
lendo mortem ſed moriēdo. patet ſecunda q̄ tales
pena nō volēte mercati ſunt martiriū et gloriā
¶ Tertio probatur auctoritate Seueriani in ſer-
mone innocentium dicētis. Hoc loco attendat audi-
tor et intelligat martiriū non cōſtare per meritū
ſed venire per gratiam in paruulis que voluntas
q̄ arbitriū vbi captia ſunt et ipſa natura ¶ Quar-
to pbatur auctoritate beati Auguſtini in ſermone
de epiſtaphania. O pauli beati modo nati nunq̄ tem-
ptari nō habebatis etatem in qua paſſuro chriſto
crederetis ſed habebatis carnem in qua pro paſſu-
ro chriſto paſſionem ſuſtineretis. Quinto pbatur
auctoritate Bernardi in eorundē ſermone Ille pro
chriſto cruciatuſ os infātes dubitet coronari qui re-
natos in chriſto non credit inter adoptionis filios
generari. Et ſicut tñ circūciſio nunc vero baptiſm⁹
ſine vllō pp̄ie voluntatis vſu ſufficit ad ſalutē ſic
pro chriſto ſuſceptum martiriū illis ſufficit ad ſā-
ctitatē in quibus verbis Bernardus videtur expreſ-
ſiſſe cōcluſionem poſitam et efficaciffimā rationem
eius. Et ideo ſexto pbatur cōcluſio non magis ad
martiriū. erigitur actus pp̄ie voluntatis q̄ ad
baptiſmum ſed cōſtat q̄ ſine quocūq̄ actu volunta-
tis aliquis verum baptiſmum ſuſcipit et eſt ita ve-
re baptiſatus ſicut ille qui per motum pp̄ie volun-
tatis baptiſatur ergo etiam poſſet aliquis eſſe ve-
re martir ſine quocūq̄ actu pp̄ie voluntatis. maior
pbatur ex auctoritate beati Bernardi in preceden-
ti pbatione adducta. Cum ſecundo quia ad id per
quod ſit quis de familia chriſti nō erigitur vniuer-
ſaliter actus pp̄ie voluntatis. alias ad baptiſmum
exigeretur ſed per martiriū nō exiſtens prius de
familia chriſti ſit de familia chriſti cū tales vt te-
net ecclia in ſanguine ſuo baptiſantur igitur. Ter-
cio non plus erigitur actus pp̄ie voluntatis ad eē
de militia chriſti q̄ ad eē de familia ſed vt conſtat
ad eē de familia non erigitur actus pp̄ie volunta-
tis ergo nec ad eē de militia Maior probatur quia
quocūq̄ ratio dabitur ad pbandum quod ad eē
de militia chriſti erigitur actus pp̄ie voluntatis il-
la eque faciliter cōuertetur ad pbandum q̄ hoc idē
ex igitur ad eē de familia. Septimo chriſtus eſt lō-
ge miſericordioꝝ q̄ quicunq̄ rex temporalis terre-
nus q̄tūcūq̄ prudens ſit aut bonus ſed a gere tem-
porali bono t̄ prudente xp̄o poſſet inſtitui lex per
quam omnes in quos furor hoſtium ſuozū ſeuerit
tubebit honorifice ſepeliendos et parentes eozum
magnis honoribus remunerandos etiam ſiue actum
habuerint reſpectu pp̄ie voluntatis horum maloz
ſiue non ergo veriſimile eſt q̄ a chriſto optimo t̄ pi-
iſſimo chriſtiane militie principe etiam ſit inſtitu-
ta lex de martiriū eozū qui p̄ nomine ſuo paſſi ſunt
ſiue etiam actum pp̄ie voluntatis habuerint ſi-
ue nō. Ex qua cōcluſione inferitur primo q̄ nō eſt ve-
riſimile q̄ in innocentibus chriſtus acceſſauerit
vſum rationis que ſibi relictū pro etate habere nō
dum poterant. ¶ Patet hoc auctoritatibus auguſti-
ni t̄ alioꝝ ſacrozum doctoꝝ ad precedētem cōclu-
ſionem ad ductis. alias enim accepiſſent vſum pre-
ſentis vite quod eſt cōtra Auguſtinum. nec fuſſent
facti fortes ſine certamine nec victores ſine pugna
quod eſt contra iohannē ep̄m nec pena ſola fuſſent

ad marti-
rium nō
erigitur.
volūtas.

correla.

mercati martiriū eius oppositū intēdit idē, et veni-
ret martiriū per meritū pprie voluntatis et nō per
gratiā quod est cōtra seuerianū q̄ intēdit apte nega-
re fuisse in eis acceleratū vsu pprie rōnis cum ait.
In paruulis que voluntas quod arbitriū. Neq̄ vi-
xisset Bernardus, et sicut tunc circumciso nunc vero
baptism⁹ sine vllō pprie voluntatis vsu sufficit ad
salutē sic pro xp̄o susceptū martiriū illis sufficit ad
sanctitatē. Sc̄do nichil quod cōsistit in facto asseren-
dum est in sacris literis nisi de hoc expressa habeat
tur auctoritas, aut rō certa, aut experientia eundē
sed de miraculo accelerationis vsus rōnis nullum
predictorū habet igit̄. Tertio posset eque faciler di-
ci q̄ non est baptism⁹ sine vsu rōnis et q̄ in oī baptis-
mo deus miraculose accelerat vsu rōnis et volun-
tatis p̄ quē credit et vult ea que credere et velle ad
baptismū necessariū est. Neq̄ etiā hec rōnō placet
beato Thomae questione de martirio articulo pri-
mo in rōnōne ad primū cū ait. ¶ Ad primū dicēdū
q̄ quidā dixerūt q̄ in innocētib⁹ accelerat⁹ est mira-
culose vsus liberi arbitrii ita q̄ etiā voluntarie mar-
tiriū passi sunt, sed q̄ hoc p̄ auctoritatē scripture
non probatur ideo meli⁹ dicendū est r̄c. Sequitur
sc̄do q̄ innocētes non solū assecuti sunt gloriā vel
coronam martiriū sed etiā verū martirium nec asse-
cuti sunt h̄mōi gloriā per dei gratiā sic q̄ secludat
rigor legis institute a xp̄o. Cuius oppositū videtur
sentire beatus Thomas loco in per allegato illa
dicēs. Ideo melius dicendū est q̄ martiriū gl̄is quā
in aliis ppria voluntas mereat illi paruuli occisi p̄
dei gr̄am sunt assecuti nā effusio sanguinis propter
xp̄m vicē gerit baptism⁹, vnde sicut pueris baptiza-
tis per gr̄am baptismalē meritum xp̄i operat⁹ ad
gloriā obtinendam ita et occisi propter xp̄m me-
ritū martiriū xp̄i operat⁹ ad palmā martiriū p̄ndā. vñ
Augustinus dicit in quodā sermone de epiphania quasi
eos alloquēs, ille de v̄ra corona dubitabit i passio-
ne pro xp̄o qui etiā paruulis baptismū nō exstima-
t prodesse christi non habebatis etatem qua in pas-
surum xp̄m crederetis, sed habebatis carnē in qua
pro passuro xp̄o passionē sustineretis. hec Thomas
Ex quibus verbis patet q̄ licet nō neget aperte fuisse
in innocētibus verū martiriū tñ non cōcedit exp̄res-
se eis nisi gloriā martiriū et ideo p̄bo primo corres-
pondentiā paruuli baptisati h̄nt verū baptismū ergo et
paruuli occisi p̄ xp̄o h̄nt verū martiriū. Sc̄do susce-
ptio baptismi cum fide et volitione ecclesie est me-
ritoria vite eterne ergo et effusio sāguis pro christo
in paruulo cum fide et volitione ecclesie est merito-
ria corone et palme martiriū. ¶ Pro declaratione
tamen secunde partis est aduertendum q̄ non intē-
donegare gloriā martiriū dari nō solū p̄uulis sed
etiā adultis ex mera gratia christi quia non sunt
condigne passionēs huius seculi ad futuram gloriā
que reuelabitur in nobis imo ipsa lex de coronatio-
ne martiriū est ex mera gr̄a xp̄i. h̄c ego voco gra-
tiā q̄ secludit rigore legis illā gratiā qua saliquod
p̄m̄iū vel donū tribuit alicui q̄ si p̄ci se ageret sc̄dm
legē iā positā illō non sibi tribueret. Sico q̄ sicut
lex est posita de baptismo paruulorū ita et de effusio-
ne sanguinis eorū idē, et sicut baptism⁹ paruulorū est
meritorius vite eterne ita et eorū sanguinis effu-
sio cum fide et volitione ecclesie. Sc̄do omnis actio
vel passio acceptata a deo ad vitam eternā est me-
ritoria vite eterne: sed effusione sanguinis paruulo
rum acceptat deus ad vitam eternā q̄ ipsa est meri-
toria vite eterne et per p̄ns preter gloriā vite eter-
ne habuerūt innocētes et martiriū: et martiriū me-
ritum. Aut aliter formatur ratio ista omnis actio

vel passio que in aliquibus est accepta a deo ad vi-
tam eternam et in quibuscunq̄ etiam similib⁹ ac-
ceptaretur de facto ad vitam eternā est meritoria
vite eterne de rigore legis posse sed passio innocē-
tum est accepta a deo ad vitam eternā, et in quibus-
cunq̄ similibus etiā acceptatur similis passio ad
vitam eternā ergo h̄mōi passio et effusio sanguinis
pro christo est de rigore legis meritoria vite eterne
Tertio secundū Thomā effusio sanguinis pro xp̄o
vicem gerit baptismi ergo ipsa est meritoria omni-
um quorū est meritorius baptismus, sed baptism⁹
est meritorius vite eterne igitur. ¶ Contra primam
cōclusionem. Arguitur sic nullum illicitum est act⁹
virtutis: sed martirium est illicitum ergo martiri-
um non est actus virtutis minor p̄batur quia occi-
dere se ipsum est illicitum sed aliqua martiria cele-
brantur in ecclesia quibus martires se ipsos interi-
merunt recitat enim Augustinus primo de ciuitate
dei q̄ quedam sancte femine tempore persecutiōis
vt in sectatores sue pudicitie denotarēt se in fluuiū
deicerent eorūq̄ mō defuncte sunt: earum tamē
materia celebrantur in ecclesia. ¶ Confirmatur nō
licet occidere se pro quocunq̄ malo fugiēdo ergo nec
licet se alteri ad occisionem exhibere pro quocunq̄
malo fugiēdo, sed martires se tyrannis exhibēt oc-
cidendos ergo martirium est illicitū. ¶ Secūdo lau-
dabile est q̄ aliquid offerat se ad exequendū actum
virtutis: sed nō est laudabile q̄ aliquis se martirio
vngerat, sed magis videtur presumptiuū et per-
iculosū ergo martirium nō est actus virtutis. ¶ Ter-
tio pono casum q̄ tyrannus cogens, martirem ad
ydolatriam det ei hanc cōditionem q̄ si steterit an-
te ydolum reputat eū coluisse ydolum quicquid verbo
dicat incōtrarium neq̄ pro cultura perit aliud ab
eo nisi q̄ stet ante ydolum. in circuitu autē eius facit
at p̄fundissimā foueam in qua non sit possibile ca-
dere sine morte, tunc sic iste aut stabit an ydolum et
tunc ipse adimplebit omnia que pertinet ad occultū
ydoli et sic erit ydolatria aut nō et tūc mittet se in p̄-
cipitium et ita se occidet. ¶ Ad primā respondet be-
atus Thomas q̄ vt ibidem dicit Augustinus nō est impos-
sibile q̄ aliquibus fide dignis testificationibus di-
uina auctoritas persuasit ecclesie vt dictarum san-
ctarum memoriam honoret, sed cū hac solutiōe ad
huc stat vis rationis quia si occiderunt se actum il-
licitum et nō martirium habuerūt. Respondeo ergo
aliter negando minore et ad p̄bationem dico q̄
ista est distinguenda, occidere se est illicitum vel oc-
cidere se intentione quod est facere actum aliquem
ad quem sequitur mors et faciendo eum intēdere q̄
mors cōsequatur et sic cōcedo q̄ occidere se est illicitum
vel occidere se preter aut cōtra intensionem cū
scilicet nos facimus actum aliquem ad quē sequit⁹
mors, nos tamen faciendo actum illum vitam nos-
stram saluere intēdimus aut saltē nō intēdimus q̄
mors cōsequatur vt patet de eo qui fugiens hostes
mittit se fluuiū, et vltra dico q̄ femine ille mitten-
tes se in fluuiū nō intēdebāt q̄ mors inde seque-
retur sed tantum intēdebāt pudicitiam suam con-
seruare. ¶ Potest etiam aliter responderi q̄ licet oc-
cidere se omnino sit illicitum tamē aliquando fit p̄
ignorantiam huius iuris et legis ne illa occisio im-
putetur adde meritum ideo licet mulieres ille intē-
dissent se mittendo in fluuiū occidere vt pudicitiam
propter deum conseruarent et in hoc rem illicitam
facerent, tamē ignorantia huius iuris de quo
apud multos sapiētes aliqñ dubitatū est virū licitū
esset vel non fecit vt non imputaretur ad demerita
tū quod alias fuisset ad demeritum imputatum est

argumē.
tho. vbi
sup. 2. q̄
174. q̄st.
articul.

solutio
auctoris

alia solu

ad hanc ignorantiam faciebatur circumstantia feruoris et vehemencie que erat in custodia pudicitie per quam etiam ubi alias cognouissent quod illud esset illicitum tunc tamen non considerabant imo nec forte considerabant quod essent se mittendo in aquam morture. Ad confirmationem dico quod dupliciter potest intelligi se alteri exhibere ad occisionem. Uno modo ut idem sit quod exhibere se alteri principaliter ut occidat et hoc modo procedo prius. Alio modo ut idem sit quod exhibere se alteri ut in defensione opis honesti in partem inferat equanimiter tolleretur et hoc modo non est illicitum martires autem non se exhibent tyranni occidendos primo modo sed se exhibent veritate et iusticie defensores paratos mortem tollere equanimiter si inferat. Ad secundam dico quod ad aliquos actus virtutum laudabile est se offerre ad aliquos autem non est laudabile ut ad gerendum principatum vel pontificatum et maxime ubi sunt multi alii quod vel commodum vel equum id gerere administrare possunt. Ad minus dico quod aliqui se ingerere martirio potest intelligi dupliciter. Uno modo ut idem sit quod ingerere se supplicium cruciatibus et petere et sibi inferat huiusmodi supplicia et cruciatibus et sic hoc non est regulariter laudabile. Alio modo ut idem sit quod ingerere se actu propter quem solet inferri supplicia et cruciatibus cum voluntate tollerandi eos si inferat. et hoc modo dico quod hoc est laudabile si circumstantia persone aut loci aut temporis aut aliquid alia non obuiet. Et si dicas quod homo non debet dare alteri occasionem iniuste agendi sed se ingerens hoc modo dat occasionem iniuste agendi igitur. Respondetur negando minus sed alius ex prauitate sua ex occasione boni data scilicet conuersionis sue et emendationis occasione mali non datur elicit. Ad tertiam admitto casum et dico quod nulla conditio sibi proposita a tyranno potest facere quod illa statio eius sit adoratio ydoli cum et mente et voce ydolum detestetur et exercet et ideo si multitudo astans non inde offendatur potest securus ante ydolum stare. Si autem multitudo inde offenderetur et crederet illum adorasse ydolum ex eo quod stat secundum conditionem tyranni et non pateat sibi alius regressus tunc potest se in foueam mittere ut non moriatur sed ut ydolatriam et euersionem multitudinis fugiat confidens in domino qui potens est a durioribus eripere et paratus etiam mortem equanimiter tollerare si accidat. nam et sancti martires gaudentes incedebant ad locum suppliciorum nec ob hoc se ipsos dicebantur occidere. Contra tertiam conclusionem arguitur sic eis tamen conuenit martirium quibus prouenit aureola martiri sed solis mortem passis conuenit aureola martiri igitur maior patet quia cum deus sit iustissimus et misericordissimus iudex illis solis conuenit meritum quibus conuenit et premium sed aureola est martiri premium igitur. Secundo nulla voluntas est actus martiri nisi sit voluntas mortis pro christo formaliter efficaciter imperatiua executionis sed non est formaliter imperatiua executionis nisi mors consequatur igitur. Tertio ecclesia nullum veneratur tanquam martirem nisi passus sit mortem pro christo et nullus est vere martir nisi passus sit mortem pro christo. prima tenet quia omnem verum martirem potest ecclesia venerari tanquam martirem. Quarto martiri corona est purpurea et ad martiri erigitur sanguis effusio ante proutur per illud Cipriani in epistola ad martires. Beata ecclesia nostra quam sic honor dignationis illuminat quam temporibus nostris gloriosus martirium sanguis illustrat erat ante in operibus fratrum candida nunc facta est in martirum cruore purpurea floribus eius nec rose nec lilia defunt certent nunc singuli ad vtriusque honoris amplissimam dignitatem accipiant eos

ronas vel de opere candidas vel de sanguine purpureas. Ad primam respondetur dupliciter ad primam negando maiorem secundum enim aliquos aureola est premium accidentale debitum actui in terriori non cui libet sed ei tantum quem de facto comitatur actus exterior. Secundo modo respondetur negando minus licet enim non cui libet volenti mori pro christo debeat aureola martiri cui libet tamen volenti mori pro christo voluntate formaliter imperatiua executionis dato etiam quod executio aliunde sit impedita datur aureola martiri. Ad secundam nego minus et dico quod aliqua voluntas quam non consequatur mors aliquando est formaliter imperatiua executionis quia impeditur executio non ab eo qui paratus est pati sed vel ab eo qui volebat mortem infligere vel a deo vel ab aliquo alio secundum quod deus disponit. Ad tertiam procedo nisi aliquo legitimo documento sibi consisterit de voluntate imperatiua executionis puta si diuina reuelatione aut alio certo testimonio et hoc ideo est quia naturaliter non est possibile ecclesiam habere certum legitimum et sufficientem documentum de actu interiori martiri nisi per passionem exteriori mortis et ad probationem nego assumptum pro tempore quo desit ecclesie legitimum documentum et testimonia quibus efficaciter probetur quod sit vere martir. Ad iiii. procedo asis et nego prius sufficit voluntas effusionis sanguinis formaliter imperatiua executionis voluntas tamen non esset efficaciter imperatiua executionis si nullo impedimento posito non tolleraret de facto mortem et actualiter sanguinem vel vitam prouideret. Contra quartam conclusionem arguitur sic omne martiri est voluntarium ergo quod non est voluntarium non est martirium ergo ad martirium erigitur voluntas mortis pro christo maior proutur omnis actus virtutis est voluntarius martirium est actus virtutis ergo martiri est voluntarium maior est Aristoteli tertio ethicorum et minor in prima conclusione probata est. Secundo omne martiri est meritorium ergo quod non est meritorium non est martirium sed nichil non voluntarium est meritorium ergo nichil non voluntarium est martiri. Ad istas rationes. Ad primam nego maiorem si intelligatur quod sit voluntarium voluntate eius qui patitur licet sit bone voluntate eius qui patitur vel ecclesie aut parentum sicut contingit de baptismo. Ad probationem nego maiorem vniuersaliter intellectam si intelligatur de voluntario voluntate eius qui agit aut patitur. Et ad Aristoteli dico quod loquitur de his que contingunt secundum regionem et cursum comune moralis honestis non de his que contingunt secundum misericordiam et beneficentiam passionem nostram pie ad premium acceptantis. Ad secundam concedo asis et ad processum ulteriore nego quod illud quod non est voluntarium voluntate propria non sit meritorium. Et dico quod christus aliquas passiones et etiam aliquas susceptiones duxit acceptare ad premium et voluit esse meritorias quis non essent voluntarie voluntati eorum qui patiebantur vel suscipiebant. Contra primam correlatiuam arguitur auctoritate Johannis episcopi in sermone innocenti ita dicens. Sicut pueri sine magistro discreti docti sine doctore eruditi sine eruditore agnoscunt christum predicant dominum non quem persuasio humana docuerit sed quam diuinitas inspirabat. Ad hanc auctoritatem respondeo quod si Johannes episcopus accipiat verba in sensu proprio tunc sibi in hac parte non credimus cum asserat aliquid de facto cuius nec rationem habet nec auctoritatem si autem accipiat in sensu in proprio ita ut dicat infantes agnoscere et predicare quis ita patiuntur ac si predicarent et acco

a

E

Trifolito

gnoscerent tunc conceditur et nichil contra conclusi-
 onem, quod autem accipiat agnoscere hoc modo
 patet quia eodem modo videtur accipere agnosce-
 re et predicare: sed constat quod non accipit predicare pro-
 prie cum innocentes nulla voce de christo cum occidebantur
 emiserint et nec proprie accipit agnoscere, accipit
 ergo agnoscere et predicare non per actu cognoscendi
 et loquendi sed pro operibus aut passionibus que sunt
 regulariter cursum actus cognoscendi et loquendi con-
 comitari solent. Contra unum suppositum in tota
 questione scilicet quod in habentibus versus rationis ad mar-
 tirium exigat voluntas mortis. Contra hoc arguitur
 sic matres innocentium fuerunt martires et tamen non ha-
 buerunt voluntatem mortis pro christo igitur maior pro-
 bat auctoritate Crisostomus, dicens erant videre maiores
 dolere in matribus remanentibus que in parulis morien-
 tibus unum quidem paruuli sustinebant dolorem et non dum
 sciebant mortis timorem, matres vero dupliciter patien-
 bant unum quod interfici filios suos intuiebant alterum
 quod a filiis ipse desolabantur in parulis deinde mors
 beatorum sine faciebat dolorem. In matribus autem parulorum
 medietas sperat renouatio dolorem. Secundo probat
 auctoritate, Severiani dicentis in martirio filiorum
 matres passae sunt, nam gladius filiorum pertransi-
 ens membra ad corda matrum deuenit et necesse est ut
 sint premi consortes que fuerunt socię passionis mar-
 tiri matres tulerunt quicquid augoris extitit et do-
 loris et ideo non carebunt martiri gaudio lacrimę
 quas fuderunt. Ad primam respondeo negando maio-
 rem ad hunc sensum scilicet quod in tollerantia mortis filiorum
 fuerunt martires et hoc satis probat auctoritates ad-
 ductę quod ex eis patet quod volebant in morte filiorum et non
 tollerabant mortem eorum equanimiter neque volebant eas
 sed si potuissent obfistere obstitissent, credo tamen quod de-
 us non reliquit eas irremuneratas et possibile est quod
 postea aliquę earum martiri passae sunt pro christo: sed
 dico quod passio mortis filiorum non fecit eas martires.
 Ad primam auctoritatem concedo quod matres maiorem
 tristitiam patiebantur quam filii, sed ex hoc non potest inferri quod
 tollerantia illius tristitiae reddiderit eas martires.
 Ad auctoritatem Severiani concedo quod matres gra-
 uer tristitia passae sunt et pie credendum est quod deus fecit
 eas consortes premi id est eterne beatitudinis sicut fe-
 cit eas consortes et socias passionis et cum dicit ulterius
 quod non carebunt martiri gaudio, concedo hoc ad rigo-
 rem sermōis, quod matres gaudebunt in martirio primo
 martiri filiorum suorum, sed non habebunt gaudium marti-
 ri proprio nisi aliunde pro christo passae sunt.

¶ Rationes solute sunt ex dictis.

Meritum secundo, utrum martirium
 sit actus maxime perfectionis? Arguitur quod non
 quod est caritatis est maioris perfectionis quam
 martirium igitur. In oppositum videtur esse Augustinus, qui martirium
 virginitati preferit in hoc satis denotans martirium esse
 actum maxime perfectionis. ¶ Opinio beati Thomę est quod
 martirium comparatum ad virtutem eliciendam ipsum non est actus perfe-
 ctissimus a tutis, probat quod martirium hoc modo consistit in
 debita tollerantia mortis: sed tollerare mortem non est
 secundum se laudabile, sed solum secundum quod ordinatur ad aliquod bo-
 num quod consistit in actu virtutis puta ad fidem et dilectio-
 nem dei: et ideo actus illius virtutis cum sit finis est melior
 martirio, sed martirium comparatum ad primum motum
 quod est amor caritatis ex quo de caritate procedit actus
 quod pertinet ad perfectionem vite martiri inter ceteros
 actus humanos est perfectissimus actus secundum genus suum
 quod est maxime caritatis signum. Ista opinio non videtur
 michi veritatem continere. Et ideo arguitur sic con-
 tra eam idem est martirium quod elicitur prime ab
 aliqua virtute et ad quod primo mouet caritas sed

martirium ad quod primo mouet caritas inter hu-
 manos actus est perfectissimus ergo martirium se-
 cundum quod elicitur prime ab aliqua virtute est per-
 fectissimus actus. ¶ Ad hanc rationem respondebitur for-
 tassit quod male concluditur inferendo conclusionem de se-
 cundum quod eo quod nulla permissarum est secundum quod sed
 tantum potest inferri mere categorica conclusio ergo
 martirium quod elicitur prime ab aliqua virtute
 est perfectissimus actus cum qua stat quod non sit per-
 fectissimus actus secundum quod comparatur ad virtutem
 prime elicientem. ¶ Contra hanc solutionem sic. Argui-
 tur virtus eliciens prime martirium aut elicit tolle-
 rantiam mortis secundum se et hoc non quia ut dicit is-
 dem doctor hoc non est laudabile aut elicit tollerantiam
 mortis secundum quod ordinatur ad fidem et dile-
 ctionem dei et tunc elicit martirium per comparationem
 ad primum motum eius ergo per comparationem ad
 virtutem elicientem que elicit martirium propter fidem et
 dilectionem dei martirium inter humanos actus est p-
 fectissimus. ¶ Secundo secundum eandem opinionem mar-
 tiri non est perfectissimus actus nisi quod signum maxime
 perfectionis scilicet maxime caritatis, sed perfectum
 in ratione signi non est nisi extrinseca denominatio
 ne perfectum ergo ex hoc quod est esse signum maxime ca-
 ritatis ne potest probari quod martirium sit perfectissi-
 mus actus inter humanos actus, et patet hoc per
 exemplum nam licet musca ex nihilo creata sit signum
 perfectissime potentie scilicet creatie nullus tamen ex hoc
 concederet quod ipsa esset perfectior quam equus ex equo ge-
 nitus. ¶ Sit igitur prima conclusio omnis actus qui
 est martirium est regulariter ceteris paribus om-
 ni alio actu qui non est martirium perfectior ego au-
 tem hic non voco martirium passionem illam exterior-
 rem mortis sed actum interiorē formaliter impera-
 tiuum tollerantie huius passionis, probatur conclusio
 actus caritatis quo ita diligitur deus ut pro nullo quod
 est contra rectam rationem nec etiam pro morte velit di-
 mittere eum est actus heroicus superans communem
 facultatem hominum actus autem caritatis in om-
 nibus istis similis preter hoc quod non habet hanc volun-
 tatem mortis imperatiuam formaliter executionis
 non est actus heroicus ergo primus est perfectior scilicet
 martirium in omni actu ponit voluntatem mortis
 imperatiuam executionis ergo omnis actus qui est
 martirium est ceteris paribus omni alio actu qui non
 est martirium perfectior. Secundo omnis actus qui
 pro sua excellentia et difficultate addit conditionem
 constituentem eum supra communem hominum facultatem
 est melior et perfectior ceteris paribus eo qui non
 addit huiusmodi conditionem sed actus qui est martirium
 addit huiusmodi conditionem quia addit vniuersalem recti-
 tudinem et imperium vniuersaliter circa omnia que
 nata sunt huiusmodi rectitudinem impedire etiam circa
 mortem et durissimos cruciatus igitur. Confirmantur
 iste rationes per illud Ioh. xv. maiorem carita-
 tem nemo habet ut animam suam ponat quis pro ami-
 cis suis: sed pro actu martiri quis imperat forma-
 liter animam suam pro amicis suis ergo martirium
 est actus excellentissimus neque ego intelligo quod mar-
 tirium sit actus quo quis feratur actualiter in vo-
 luntatem mortis secundum se quia ut dicit Thomas
 hoc non est laudabile, sed dico quod per martirium ego
 habeo voluntatem alicuius excellentis operis aut no-
 litionem alicuius turpis et quia proponitur michi con-
 dictio vel deserendi illud opus excellens vel admittendi
 aliud turpe aut patiendi mortem et graues cru-
 ciatus per actum qui est martirium ego ita volo il-
 lud opus honestum vel nolo opus illud turpe magis
 lo pati mortem et grauisimos cruciatus quam vel dese-

martiri
actus per-
fectiss.

Seueria-
nus.

tho. scđa
scđe qđst.
174. arti-
culo 3º.

¶ Thomę.

rere illud vel admittere illud et quia actualiter e mi-
chi pposita conditio illa ego actualiter impo tollerā
tiam mortis quorūlibet cruciatuū. Constat autē q̄ da
to quocūq; actu q̄tūctiq; excellētū qui nō habeat illā
conditioē qua eī formaliter impatiuus tollerantie
mortis et grauissimoz cruciatuū. si detur alius actus
habens omnia q̄ habet pcedens. et cum hoc illā cō-
dicionem reponētē eū in genere. virtutis heroice
q̄ iste scōs actus est longe perfectio p̄mo neq; volo
dicere q̄ vnus et idem actus interiori p̄mo sit ca-
rens illā conditioē et nō heroius et postea h̄ illā cō-
dicionē et sit heroius imo isti actus nō solū numero
sed etiā specie differūt quia aliquid est obiectum se-
cundi q̄b non est obiectū primi. s̄ dico q̄ vni actui pōt
alius succedere et q̄ secundus semper sit perfectior
primo.

¶ Scōda conclusio pōt esse aliquis actus qui nō marti-
riū actu qui est martiriū perfectior. p̄batur nā actus
ille quo beata virgo diligebat deū propter se erat p-
fectior eo quo eleazarus volebat etiam pro morte vit-
tibus prohibitis in lege nolitioē impatiuus executionis
nam aliquis actus aliquando ex obiecto cōi siue vt
ali dicūt s̄m sp̄e suā tāta h̄ p̄fectionē q̄ et alius act⁹
propter p̄fectionē obiectū nō cōmuni siue circūstan-
tia actus exterioris in perfectione equari non potest
et ideo notāter in p̄cedenti cōclusionē dicebatur cete-
ris paribus. intendo em̄ q̄ oīa que possunt facere ad
p̄fectionē primi actus vnt in scōo et scōm addat su-
per primū grauissimoz supplicioz et mortis formali-
ter imperatam tollerantiam. ¶ Tertia cōclusio mul-
ti habitus a quibus non elicitur actus qui est marti-
rium nec mediate nec immediate sūt aliquibus habitū-
bus a quibus mediate elicitur martiriū p̄fectiores
p̄batur p̄mo cōclūo per p̄cedentē cōclusionem q̄
aliqui actus qui nō sūt martiriū sūt actu qui est mar-
tiriū perfectiores q̄ et habitus elicitū p̄moz actus
sūt interdū p̄fectiores h̄ntibus elicitis scōoz. habit⁹
em̄ ille a quo beata x̄go elicit excellētissimū gradus
dilectiois dei erat excellētior habitu a quo Eleazar⁹
eliciebat cōseruationē legis cū volitione mortis for-
maliter impatiuus executionis. Scōo possibile erat et
forte de facto ita fuit ip̄e eleazari q̄ aliq̄s habuerit
tam perfectū habitū iusticie legalis q̄ perfectū habitū
it. Eleazarus cui si de facto fuisset p̄posita p̄ditio q̄
fuit p̄posita eleazaro de morte suctida aut deserē-
da a lege ip̄e potius passus fuisset mortē et multe tor-
menta q̄ legem deseruisset qz tñ talit nō fuit h̄mōi p-
posita conditio. eleazaro autē p̄posita fuit ideo ex h̄i-
tu suo eleazarus elicit actū martiriū et non alius q̄
stat habitū ex quo nō elicitur act⁹ martiriū esse eque
perfectū et etiā interdū p̄fectiorē habitu illo ex q̄ eli-
citur actus martiriū. Tertio volo q̄ eleazar⁹ et alter
vt prius habeant h̄ntus iusticie legalis equalis et q̄
ille alius per multos actus ab habitu elicitos inten-
dat habitum Eleazarus autē non sed propter condi-
tionē sibi p̄positā eliciat actum martiriū. ¶ Sic ar-
guit sic p̄m⁹ h̄z habitū p̄fectiorē q̄ scōs et in p̄m⁹ nō
elicit actū martiriū et scōs elicit igitur. S̄z ne miserer̄
q̄ hic assignam⁹ duos habitus a quoz vno elicitur
martiriū et nō ab alio. ¶ Aduertēdū q̄ hoc id nō con-
tingit qz actu martiriū nō possit elici ab alio. qz vt vi-
ctū est si h̄nt aliu habitū oblata fuisset p̄ditio mor-
tis aut deserēde legis h̄bat habitū per quē cōserua-
tionē legis cū tollerantia mortis eliciuisset actum for-
maliter impatiuus executionis hoc ergo non ideo cō-
tingit quia non potest elici actus martiriū ab alio
habitu sed quia defuit circūstantia scilicet condi-
tio mortis vel legis deserēde. ¶ Aduertēdum pre-
terea q̄ conclusio dicta intelligi potest comparans

do habitus martiriū inter se. aliquando vero compa-
rando duos habitus inter se quoz nō nullus est habitus
martiriū verbi gratia. sunt duo quib⁹ frequēter
p̄posita est conditio deserēde fidei aut mortis tolle-
rande et isti duo quoz nōcūq; h̄c conditio eis p̄posi-
ta fuit elicerunt actum circa cōseruationem fidei et
tollerantiam mortis formalit imperatiuā executionis
nis per quos quidā actus frequētatōs elicerunt in
se habitus cōseruande fidei et volitionis mortis pro
fide cōseruanda. ¶ Stat q̄ isti habit⁹ sunt habit⁹ mar-
tiriū p̄optitudine ad similes actus facientes. Tunc
volo q̄ tyrannus vnū eozū munerib⁹ velit allicere ad
deserēdū fidem et alium velit cogere per p̄ditionem
mortis sibi p̄positā. constat q̄ ille cui p̄ponit p̄dis-
tio mortis ex habitu suo eliciet actū martiriū. secun-
dus ex cōsimili habitu eliciet actus qui non erit act⁹
martiriū quia sibi non p̄ponitur conditio mortis. Et
si dicas q̄ virtute habit⁹ martiriū non eliciet ille des-
ensionē fidei et contemptū munerū sed tantum eliciet
defensionē fidei et contemptū mortis. ¶ Ad hoc respō-
detur q̄ ille habitus martiriū est duplex vnus est qui
non habet vniuersalem rectitudinē verbi gratia voli-
tio qua quis vult defendere fidem non obitante cōdi-
tione mortis p̄posita et potius vult tollerare mor-
tem actu formaliter imperatiuo executionis q̄ des-
erere fidem. Et de isto concedo q̄ ab isto habitu nō eli-
citur immediate contemptus munerū ne deserat fides
elicitur tñ ab eo mediate ita q̄ ille habitus median-
te actu suo elicitō inclināt ad primū actum habit⁹ cō-
temptū munerum p̄ defendēda fide. Alius ē habitus
martiriū qui habet vniuersalem rectitudinē ver-
bi gratia habitus quo quis vult defendere fidem et p-
nullo quod est contra rectā rōem eam deserere non p-
morte non prop̄remis nec pro quouis alio quod ē cō-
tra rectam rōem et ille habitus inclināt in actū cōsē-
ptus p̄mo. s̄ et munerū vt cōseruetur fides. potest
tamē ille habitus haberi cum vniuersali rectitudinē
nullo mō p̄ticulari. et tunc tantū inclinaret mediate
in actū martiriū et etiā contemptū munerū. pōt etiā
haberi cum vniuersali rectitudinē et particulari vna
vel pluribus. et tunc inclināt immediate in actū oēm
cui⁹ p̄ticularē rectitudinē p̄tinet et mediate i alios
alio tñ et per alium modū q̄ p̄cedens. ¶ Quarta con-
clusio nō oīs martir est quolibet nō martire in excel-
lentiori vite gradu p̄stitutus p̄bat beata x̄go maria
est in excellentissimo vite gradu constituta et tamē ip-
sa nō fuit martir igitur. Secundo quia licet martiri-
um sit ceteris paribus actus excellentior tamen vt vi-
ctum est dabilis est aliquis actus virtutis actu mar-
tiriū excellentior et similit̄ de habitibus ergo non
martir potest esse in excellentiori gradu vite constitu-
tus q̄ martir. Tertio constat q̄ multi fuerunt marti-
res qui non accesserunt ad excellētē gradum illum
vite in quo fuit Johannes euangelista constitut⁹ qui
tamen non fuit martir cū ip̄e seipsum appellet di-
scipulum quem diligebat Ihesus. ¶ Contra primaz
conclusionem arguitur sic p̄pter vnū quodq; tale et
illud magis : sed tollerantia mortis in qua consistit
martiriū non est laudabilis nisi p̄pter aliud magis
amatum q̄ op̄positum mortis scz vitavel magis odī-
tū q̄ ipsa mors ergo volitio illius rei magis amate.
vel nolitio alterius rei magis odite est laudabilior
q̄ actus martiriū. ¶ Secundo velle aliquid volitione
pertinente ad gradū tempantie est perfectissim⁹ act⁹
virtutis quicirca eandē materiā haberi possit : sed nō
omnis actus martiriū est volitio p̄tines ad gradū tē-
perante ergo non omnis actus martiriū est p̄fectior
actus eo qui non est martiriū. maior probatur qz
volitio que sit sedatis omnibus passionibus ita q̄

Habitus
martiriū
duplex.

non plus notabiliter insurgere possunt contra ratio-
nem est perfectissima volitio hec aut est volitio patiens
ad genus temperantie. et minor probatur quia multi mar-
tyres passi sunt interdum vehementes impulsiones a tri-
sticiis cruciatibus et mortis interdum ex delectationibus
permissionis et honoris. ¶ Tertio mors pugnando con-
tra hostes fidei suscepta est virtuosior quam mors susce-
pta per martirium quod fit sine contrapugnatione ergo
actus fortitudinis ceteris paribus est perfectior quam ac-
tus martiri. ante probatur quia per mortem illam simul
defenditur fides et oppugnantur ac debilitantur hostes fi-
dei. ¶ Ad primam nego primam argumentum esse pre-
cedit ac si uno actu quis vellet finem. et alio aliquid propter fi-
nem non sic autem est hic. sed uno eodem actu quis vult
fidem vel honorem divinum et mortis tollerantiam ne de-
serat fidem aut honorem divinum alteri tribuat. ac si ei
martiri nec dicit volitionem fidei tamen aut nolitionem
idolatrie tamen. nec volitionem mortis tamen. sed actus mar-
tiri est volitio fidei aut nolitio peccati tam firma ut
neque pro morte velit deserere fidem aut admittere al-
iquid contra legem impatiam formaliter executionis
respectu tollerante talis mali pene ne vel bonum de-
seratur vel culpa admittatur. ¶ Ad secundam dico quod
virtus accipitur tripliciter. Uno modo generaliter pro om-
ni habitu elativo immediate consistente tamen. et hoc si-
ue actus ad quem inclinatur ille habitus sit super facul-
tatem communem hominum siue non sine in electione actus sui
patiam pugnam passionum siue non et hoc modo quod heroicus
est virtus continentia etiam est virtus et similis perse-
verantia. Secundo accipitur virtus minus communi pro habitu elativo
immediate consistente quod medietas non excedit communem hominum
facultatem. siue tamen hominum habitus habeat passiones que se impu-
gnet et perturbet et impediat electionem actus sui
facientes siue non. et hoc modo heroicus gradus non dicitur virtus
sed esse supra virtutes continentiam et perseverantiam sunt virtutes.
Tertio modo accipitur virtus strictissime pro habitu ele-
tativo in medietate consistente non excedente communem facul-
tatem hominum neque turbato in electionibus actus sui
pugna et rebellione passionum. Et hoc modo aristoteles vocat tem-
perantiam virtutem et negat continentiam esse virtutem in viis ethico-
rum cum ait. quod si hec autem dicenda alio facientes principium
quod circa mores fugiendorum tres sunt species: malicia in-
continentia: bestialitas. tria autem duobus manifesta.
hoc quidem est virtus hoc autem continentiam vocamus. ad be-
stialitatem autem maxime virtus congruit dicere super nos virtus
tem heroicam quendam et divinam: ecce ubi aristoteles dividit et be-
stialitatem et virtutem que est opposita malicie que continentiam
et virtutem heroicam que est virtus super nos exilis. et ideo
hoc modo accepto nomine virtutis virtus heroica non est vi-
cenda virtus sed virtus divina quia ipsa excedit fa-
cultatem communem hominum nec continentia est vi-
cenda virtus quia adhuc patitur pugnam et impe-
tum passionum. si ergo accipitur virtus tertio modo
conceditur maior ei negatur prima eo quod martirium non
est actus virtutis: sed est actus virtutis heroice. nec
sequitur est actus virtutis heroice ergo est actus vir-
tutis propter alienationem termini a sua significa-
tione. hec enim determinatio heroica alienat no-
men virtutis a sua significatione. si autem accipitur
secundo modo virtus conceditur maior et minor et si-
militer negatur consequentia propter eandem causam
si accipitur tertio modo negatur maior et dico quod vo-
luntio pertinens ad gradum temperantie est volitio
que nec secundum se nec secundum actum exteriorum nec
ratione actus nec ratione circumstantie excedit communem
facultatem hominum. actus autem martiri aut ex natura
sua aut ratione alicuius circumstantie communem ho-
minum facultatem excedit. et ad probationem nego pri-
mam premissam si intelligatur universaliter quod si volitio

E

Acceptio
nes virtus

Vir-
roica et
continentia
non sunt vir-
tutes secundum
philosophum.

illa. sit infra eodem hominum facultatem tunc aliqua alia
volitio eiusdem rei que excedet eodem facultatem ho-
minum erit excellentior et ideo in illa prima premissa de-
bet addi hec clausula ceteris paribus que quod non addit
ideo vult intellecta neganda est. ¶ Ad tertiam dico nego
ante imo dico quod mors suscepta per martirium est virtuo-
sior tamen quia ceteris paribus ipsa est dolorosior quod ubi
est contrapugnatione sicut contingit in actu fortitudinis ibi
est actio sicut passio et inuatio activa sicut passiva ra-
tione cuius actio dimittit dolorum patiendo tamen etiam pro-
pter calefactionem sanguinis. Tamen propter divisionem
cogitationis ad invadendum ratione cuius minus col-
ligunt vires in apprehensione lesionum et propter minus
est dolor. Tamen preterea quod ubi est contrapugnatione ibi
est spes evadende mortis que non habetur nisi forte te-
nuissima et debilissima in martirio. et ideo propter has
causas opus martiri est difficilius et per minus ceteris
paribus virtuosius. Et ad probationem nego primam quis
stat minor virtus cum maiori utilitate et e contra. Contingit
tamen frequenter quod per martirium sponte susceptum magis de-
fenditur et multiplicatur fides et magis debilitantur ho-
stes quam per contrapugnationem. Nam si contra repugnando
hostes fidei vincat contemnit fidem et de virtute sua su-
pra modum superbit. Raro autem contingit in martirio qui
per verba et per facta martiri et per multitudinem po-
puli convertit hostis fidei retudatur et cognoscat se non
tamen potuisse in torquendo quantum martiri potuit in pati-
endo. ¶ Contra secundam conclusionem arguitur sic aut marti-
rium secundum speciem suam est quolibet alio actu perfectius
aut per accidens tamen. si secundum speciem suam ergo nullus
actus qui non est martiri est actu qui est martirium
perfectior: si per accidens ergo non est necesse quod omnis
actus qui est martirium sit quolibet alio qui non est mar-
tiri perfectior. ¶ Secundo arguitur per illud Ioh. xv. ma-
ior est caritatem nemo habet ut animam suam ponat pro
amicis suis. ergo vult martiri est perfectius ope
quod non est martiri. ¶ Ad primam dico quod martirium
nec per se nec per accidens nec secundum speciem suam est quodli-
bet actu perfectius quod non est de facto quolibet actu perfecti-
us. Sed dico quod martiri secundum speciem suam est quodlibet
actu habentem cetera omnia paria perfectius. et cum inferat
quod nullus actus qui non est martiri et nego primam sed debet in-
ferri quod nullus actus qui non est martiri habet cetera paria
propter quod in uno est volitio mortis formaliter impatiens execu-
tionis et in alio non est martirio perfectius. ¶ Ad secundam dico
quod aliquid caritas dicitur esse qua ponit animam pro amicis suis du-
pliciter. uno modo actualiter. alio modo secundum preparationem ani-
mi et proportionem: primo modo non est vix universaliter quod ca-
ritas illa semper sit maior quam actualiter ponit animam siue vi-
ta pro re amata quam ea qua non ponit sic actualiter. nam in
beata regine fuit maior caritas quam in alio martire et tamen
ipsa non posuit animam pro amicis suis sicut fecerunt mar-
tyres. Secundo modo dico illud esse verum universaliter nisi im-
pediat dispositio subiecti. nam si caritas quam habuit
beata regina non reddidisset animam et proportionem et paratam ad
hoc quod ubi fuisset sibi oblata pro duto mortis quam oblata est
alio martiri ipsa potuisset animam pro amicis suis actus
formaliter impatiens executionis ponere ipsa non fuisset tanta
quanta fuit alio martiri caritas. Quod si stat quod duo-
rum unum habuit maiorem caritatem quam alium et tamen quod cetera in
eis non erit paria puta unus erit durior et patientior
alium erit delictior ille qui habuit maiorem caritatem ponet
animam pro amicis suis et non alium aut propter gravitatem
suppliciorum quod scilicet unum cum morte cesserunt graviora sup-
plicia et alteri minus gravia aut propter flexibilitatem ar-
bitrii quod caritas quod tunc magna sit non cogit nec ne-
cessitat libere arbitrii sed semper in libertate sua re-
linquit. aut propter magis auxilium speciale unum con-
cessum quam alteri quod habet rationem cause efficietis respe-

actu bone voluntatis et operationis sequentis. ¶ Sed arguitur iterum contra primam conclusionem. Actus obedientie est perfectior actu martiri igitur. Quibus probatur quod per obedientiam datur aliquis animam suam deo per martirium autem tantum datur proprium corpus. Tunc secundo probatur per Gregorium ultimo moralium dicentem quod obedientia cunctis victimis preferatur. ¶ Secundo actus docendi est perfectior quam actus martiri igitur. Quibus probatur quia melius est alius prodesse quam seipsum in bono conservare sed qui docet proficit multis quam martirium sustinet sibi soli prodest igitur. ¶ Ad primam rationem non valet quod dato quod obedientia esset fortius perfectior martirio hoc non est contra dicta sed dico quod obedientia que est martirium semper est perfectior quam obedientia que non martirium. Ad aliam rationem respondet beatus Thomas quod martirium est perfectius obedientia quia martirium complectitur id quod est summum in obedientia scilicet ut aliquis sit obediens usque ad mortem. ¶ Ad probationem autem aliam dico quod martirium et animam et corpus datur deo perfectius quam per obedientiam datur. Ad secundam probationem dicendum quod Gregorius loquitur de victimis que non habent id quod est summum in obedientia qualis victimis est martirium. ¶ Ad secundam dico quod prius quod actus docendi est martirium quoque scilicet ne deserat actum docendi et instruendi populum dei in fide et moribus ecclesie vult suscipere mortem est melior quam actus docendi sine martirio. Dico ulterius quod martirium pro fide vel iusticia susceptum est perfectior actus quam actus docendi secundum se. Et ad probationem dico primo quod licet melius sit seipsum conservare in bono et alius prodesse quam seipsum conservare in bono tantum tamen non est melius id est virtuosius alius prodesse quam seipsum conservare quod seipsum conservare et non prodesse alius est vniuersum simpliciter eligibilius quam prodesse alius et non conservare se in bono ergo per regulam Aristotelis priorum positam seipsum conservare in bono est operanti melius quam alius prodesse. Et si dicas quod secundum Aristotelem bonum vniuersum est melius quam bonum vniuersum hominis concedo quando illud bonum est eis eodem modo bonum sed si sit eis diuersis modo bonum non oportet. Ita est autem quod conservatio sui est ei qui se conservat bonum honestatis et virtutis. Actus autem docendi non est genti bonum virtutis sed tantum bonum utile ad virtutem tamen ordinabile ideo in principio potest ex hoc concludi. Non est dubium enim quod conservatio civitatis in virtute est simpliciter melior quam conservatio vniuersum hominis in virtute et tamen virtus vniuersum hominis est simpliciter perfectior bonum quam pax aut immunitas vniuersum civitatis. Dico ulterius quod ista ratio non valet hoc est melius ergo est a me magis appetendum vel procurandum. Ratio enim forte teneret in his bonis quebus quis potest carere sine detrimento salutis eterne in aliis autem non sicut magis teneo conservare me ab adulterio vel idolatria quam totam civitatem et inde est quod si offerret michi proditionem quod si ego vellem idolatrare tota civitas sequeretur fidem christi et frigeret ydola ego non deberem hoc velle ut ego civitatem ab idolatria preseruari. Dico preterea ad argumentum quod multi pro martirium profuerunt multis et non solum sibi et multo plus partiendo quam ipsi vel aliqui alii predicatores veritatis docendo. Et si dicatur contra conclusionem ponatur quod aliquis pro fide christi velit pati gravissima supplicia non tamen mortem. aliter autem velit pati mortem pro fide sed non habeat voluntatem circa supplicia gravissima. primo istorum non est martyr et secundo est martyr et tamen videtur quod actus primus sit difficultior et virtuosior quam secundo quod difficultius est in tormentis vivere quam sine tormentis cito mori igitur. ¶ Ad hanc rationem respondetur quod vel in utroque est nolitio eius quod non est volitum vel non, si sit nolitio tunc autem recta ratio dicitur quod pro

fide christi utraque sunt tolleranda et tunc neutrum actus est bonum quia neutrum est conformis recte rationi. Si autem non sit nolitio eis quod non est volitum. tunc dico quod secundus actus est martirium et non primus et quod regulariter difficultior est volitio mortis formaliter impatiua executionis quam volitio gravissimorum cruciatuum licet forte apud aliquem secundo sit difficultior et cum inferatur ergo aliquis actus qui non est martirium ceteris paribus est martirio perfectior nego consequentiam quod ad hoc quod cetera essent paria oporteret quod primus esset volitio cruciatuum et non mortis. Secundo vero esset volitio cruciatuum et mortis alias cetera non essent paria. ¶ Ad rationem ante oppositam nego rationem quod dato quocumque actu caritatis qui non est martirium ille est imperfectior quam actus caritatis qui est martirium ceteris paribus et consequenter dicendo negatur aliam si intelligatur de omni actu qui est vel potest esse martirium quod intelligitur questio.

Meritur secundo. Utrum martirium sit actus fortitudinis. ¶ Arguitur quod sic auctoritate sanctorum qui martires fortes appellant. ¶ In oppositum arguitur. Martirium ut videtur est actus heroyca et aliquod martirium est actus iusticie et aliquod actus alterius virtutis. ¶ Notandum quod opinio Thomae et aliorum multorum est quod martirium est actus fortitudinis. ¶ Probat Thomas fortitudo confirmat hominem in bono virtutis contra pericula mortis et maxime eius que est in bello sed per martirium homo confirmatur in bono virtutis dum fidem et iusticiam non deserit propter imminetia pericula mortis que etiam in quodam certamine particulari a persecutoribus imminet ergo martirium est actus fortitudinis. minor probat per illud Cipriani in quodam sermone vidit admirans presentium multitudo celeste certamen et in prelio stitisse servos christi voce libera mente incorrupta virtute divina. ¶ Probat secundo per illud quod de martiribus cantat ecclesia fortes facti sunt in bello hec opinio non michi videtur vera nec sufficienter probata. Et ideo est ulterius advertendum quod secundum altissiodorensem quinq; fuerunt genera martirium quodam enim fuerunt martires pro predicatione veritatis sicut iohannes baptista et propheta in veteri testamento. Quidam pro defensione legis divine ut machabei. Quidam pro defensione fidei sicut beatus stephanus qui dicitur primo martyr non quia non fuerunt ante eum martires sed quia nullus fuit ante ipsum sic martyr scilicet pro fidei defensione. Quartomodo fuit specialiter christus martyr scilicet pro redemptione generis humani unde inter pascha et penthecostem in festis martirum cantat ecclesia. Filie iherusalem venite et videte martirem christum scilicet cum corona supple martirium qua coronavit eum et est verum quantum ad hoc cum corona pertinet antiphona ad festum. Quintomodo fuerunt martires innocentes in quorum quolibet credebatur occidi christus. Primi fuerunt testes veritatis secundi legis divine tertii fidei quarti summe dilectionis dei patris qua mundum sic dilexit ut unigenitum suum daret pro nobis innocentes vero fuerunt testes malicie tyrannorum et crudelitatis. Propter tamen stricte dicuntur martires qui passi sunt pro fide christi sicut beatus stephanus et primo martyr hec altissiodorensis. ¶ Notandum est preterea quod licet iste doctor non enumeret nisi quinq; genera martirium tamen esse plura ut si alicui dicitur recta ratio quod debet sub pena damnationis eterne pugnare pro patria et prohiberet hoc aliquis magnus princeps sub pena capitis tunc si talis nolle deserere pugnam pro piculo capitis actu formaliter impatiuo executionis talis videtur esse dicendum martyr si mortem pateret. Similiter si quis tuberet occidere matrem suam sub pena capitis

tho. 2. 2.
q. 124.
art. 2o.

¶ Thomā.
Altissio.
dorēsis li
bro. 5. tra
ctatu sep
timo ca.
penultimo
R

Duplex
martiri
genus.

M

eis et mallet hanc penam subire quam matrem occidere tunc
talis si esset de familia christi et haberet actio sua omnes
aliam circumstantiam requisitam ad bonam et laudabilem
operationem talis videtur esse dicendus martyr. Eo-
dem modo videretur dicendum de iudice cui propo-
neretur vel tollerandi mortem grauisimam vel faciendi
iniusticiam. Ex omnibus tamen istis videtur esse po-
nenda duo martiri genera. quoddam est genus mar-
tiri in quo passio martiri inferitur tanquam pena ali-
cuius facti vel omisi sicut cum beato iohanni baptiste
illata est trisectio capitis propter reprehensionem scilicet
herodis et predicationem veritatis. Ita scilicet quod tunc non est
plus in potestate martiris fugere penam illam. Aliud
est genus martiri in quo passio martiri proponitur
martiri sub conditione scilicet si non destiterit ab aliquo
opere quod prohibetur sibi aut fecerit aliquod opus
quod sibi precipitur et tunc martyr eligit perseverare
in opere non obstante quacumque pena illata vel in-
ferenda vel etiam non facere similiter aliud opus quod
iubetur. et tunc pena martiri est in potestate libera
ipsius martiris quia si obediat tyranno non patietur
mortem. si non obediat patietur. Primum genus ad-
huc dividitur quia martyr cum facit opus virtuosum
vel omittit opus turpe pro quibus mors et cruciatus
gravis pro pena postea reposcitur aut tunc sciebat ve-
ri similiter sibi imminere mortem pro tali opere sicut
christus de facto sciebat quod propter predicationem ius-
dei summa invidia aduersus est moueretur et esset mor-
titeraderent. et etiam ut puto iohannes baptista hoc pre-
sciebat. et istud genus martiri non puto differre a se-
cundo quia volitio equanimitatis in morte que postea
inferitur non pertinet nisi ad executionem preceden-
tis volitionis qua volebat martyr predicationem ve-
ritatis aut defensionem fidei ita quod nec pro morte nec
pro quocumque cruciatu esset eam dimissurus aut ille
tunc nesciebat mortem et alia supplicia sibi debere
imminere pro opere virtutis facto aut opere vicii pre-
missorum et de isto aliter michi videtur dicendum quam de
primo. ¶ Tunc sit prima conclusio. Equanimitas tolle-
rantia mortis et cruciatus que inferuntur alicui pro
opere virtuose facto vel omisso. que tamen faciens
nesciebat viri similiter esse sibi inferenda pro hoc ope-
re commisso vel omisso. nec unquam volitionem circa tale
opus non obstantibus penis et cruciatibus formaliter
vel equivalenter imperativam executionis non est mar-
tirium proprie dictum. Probatur omne martiri pro-
prie dictum est actus virtutis heroyce et excedit com-
munem facultatem hominis sed hec equanimitas non
est actus virtutis heroyce nec excedit communem facul-
tatem hominis. imo plures sapientes viri cum vident
se non posse fugere penam que eis inferitur se per pa-
tientiam ad equanimem tolerantiam preparant et tanto
magis quanto actus pro quo patiuntur sunt virtuosior
et laudabilior. ¶ Secunda conclusio homini martiri
genus ad patientie virtutem pertinet. Probatur quia
est equanimitas tollerantis aduersorum que pro tunc
non est in parte tollerantis. Contingit tamen interdum quod boni
viri in patientia habent passiones equaliter martiri
puta cum non obstante pena que eis inferitur non dolet nec pe-
nitet eos de bono opere sed placet eis opus non obstantibus
omnibus penis. et proponunt quod si essent facturi ad-
huc facerent. Iste enim sunt volitiones que vel sunt mar-
tiria interiora vel equaliter martiris. et iste volitio-
nes non pertinet ad virtutem patientie sed pertinet ad virtutem illam
ad quam pertinet committio vel omittio operis pro qua
plectitur. Quoptz omnis complacentia in actu virtu-
tis pertinet ad illi acta virtutis qui nobis placet. sed
huiusmodi volitio non est nisi complacentie de actu virtu-
tis igitur. et potest hec complacentia pertinere ad gradum

heroycum illius virtutis. ¶ Tertia conclusio Martiri-
um in quo passio martiri proponitur martiri sub
conditione modo supradicto aliquando ad iusticiam per-
tinet. aliquando ad temperantiam aliquando ad aliquam
aliam virtutem. Probatur prima pars de martiri
eius qui cogitur sacrificare idolis aut penam durissi-
mam pati. Secunda pars patet de martiri mulie-
ris cui proponitur conditio adulterii aut mortis. Ter-
tia probatur de martiri eius cui proponitur condi-
tio passionis et domini aut mortis. sicut contingit in
eo qui contra voluntatem alicuius potentis vult a se
abdicare omne dominium et sequi christum. quod autem primum
pertineat ad iusticiam. probatur volitio iusticie apud
deum qui exhibet per religionem tam firmam et stabilis ut
nec pro morte nec pro quocumque cruciatu velit eam de-
serere. est actus iusticie. sed huiusmodi martiri mentis
tale non est aliud quam volitio religionis ad christum tam
firma et tam stabilis ut nec pro quocumque cruciatu nec
pro morte velit eam dimittere ergo est actus iusticie.
Maior probatur omnes volitiones que habent idem ob-
iectum commune et eodem modo pertinent ad idem ge-
nus virtutis licet propter diuersas circumstantias que
se habent ut obiecta partialia respectu volitionum et no-
litionum possint pertinere ad diuersas species sed volitio
iusticie absolute et sine conditione mortis. et volitio
iusticie cum conditione circumstantie mortis et gra-
uissimorum cruciatuum habent idem obiectum commu-
ne scilicet opus iusticie quod cuiuslibet actus iusticie est com-
mune ergo pertinent ad idem genus virtutis. licet etiam
mors et cruciatus sint obiectum in secunda et non in prima
sed prima volitio ut constat pertinet ad iusticiam ergo
et secunda. Secundo volitio cum contemptu mortis et
cruciatuum ne deseratur iusticia imperatius forma-
liter executionis. aut pertinet ad iusticiam tantum. aut ad
fortitudinem tantum. aut ad utrumque. Si ad iusticiam tantum
habetur intentum. Nec potest dici quod ad fortitudinem
tantum quia virtus fortitudinis non inclinat ad actus ius-
ticie per se et immediate. ille autem actus est volitio
iusticie. Nec potest dici quod ad utrumque. Tum primo quia
ille actus est unus ergo pertinet ad unum genus vir-
tutis et non ad duo. Tum secundo quia omnis actus qui
fertur in aliqua duo in unum tanquam in substantiam actus
et in alterum tanquam in circumstantiam ille pertinet ad illud
genus virtutis ad quod pertinet substantia actus. sed ista
volitio que dicta est fertur in opus iusticie tanquam
in substantiam actus et tanquam in obiectum primum et princi-
pale fertur in mortem et cruciatum contempnendo scilicet
tanquam in circumstantiam actus quia ut ponitur in casu fa-
cienti iusticiam proponitur conditio mortis et cruciatuum
ergo iste actus non ad fortitudinem sed ad solam ius-
ticiam pertinet. Maior probatur quia alias idem actus
potest ratione substantie eius pertinere ad unum genus
virtutis et ratione unius circumstantie ad aliud et ra-
tione alterius ad aliud quod est omnino absurdum et contra
omnem doctrinam philosophorum moralium et san-
ctorum qui in doctrinis suis declarant manifeste actus
virtutis per nullas circumstantias variare genus vir-
tutis. Tum tertio omnis actus qui est circa duo. cir-
ca unum tanquam circa finem et circa aliud tanquam circa id
quod est ad finem pertinet ad illud genus virtutis
ad quod pertinet actus ille qui est circa finem ut vel-
le adulterari causa diuitiarum acquirendarum quod
pertinet ad auariciam et velle furari ut intemperate
vivatur ad intemperantiam. Similiter velle repe-
re suum ut pauperibus errogetur ad liberalitatem et
velle potentatum ut iusticia administraretur ad iusticiam.
hanc maiorem habet Aristotele. expresse quarto ethi-
corum scilicet volitio iusticie vel religionis cum contemptu
mortis et grauissimorum suppliciorum habet opus

Iusticie pro fine et contemptum mortis tanq̄ mediū ad finem ergo huiusmodi volitio pertinet ad iusticiā. minor est expresse posita a beato Thoma q̄stioe de martirio articulo tertio ita dicentem in respōsioe ad articulum, et sic nō potest esse q̄ martirij quod cōsistit in debita tolerantia mortis sit perfectissim⁹ inter virtutis actus quia tollerare mortem nō est laudabile secundum se sed solū secundum q̄ ordinatur ad aliquod bonū quod consistit in actu virtutis puta ad fidem et dilectionem dei, et sequitur unde actus ille virtutis cum sit finis melior est. Aduerte tamen q̄ maior istius rationis multa discussione indiget quia tamen frequentissime ea vitur doctor cuius opinio nem recitauimus ideo eadem contra ipsū vñ sumus. Quarto secundū Aristotelem circa mores fugiēdo rum sunt tres gradus quibus opponuntur tres grad⁹ circa mores prosequendos sc̄ malicia, incontinentia bestialitas quibus opponuntur isti tres gradus virtutis, virtus continentia, et virtus heroica: sed constat q̄ vnus istorum graduum sc̄ malicia plurib⁹ generibus viciorum est cōmunis et similiter gradus oppositus scilz virtus ergo et alii gradus possunt esse communes sed qua rōne pbatur et defenditur coitas virtutis heroice ad plura generavirtutum eadem rōne probari vñ defendi potest cōmunitas martirij ad omnem virtutē in qua reperitur actus quē pro morte nō deserendum esse recta ratio definit et determinat q̄ autē heroica virtus sit multis virtutibus cōmunitas, pbatur per eustra, super septimo ethicoz ita dicentē. Heroica autem et diuina virtus est cū aliq̄s dirigit omnem virtutē super omnē hominē puta cui quis dirigit amorem hominum super omnem amorem hominum dicitur talis virtus heroyca et diuina et cum quis dirigit temperantiā super omnē temperantiā dicitur talis virtus heroyca et diuina. Si r̄ autē et si q̄s fortis fiat sup oēs fortē talis fortitudo q̄ ē sup oēm ē heroica et diuina q̄ fm rei v̄tate nō ē aliq̄ q̄ id q̄ supra dixim⁹ q̄ sc̄ gradus heroic⁹ ē act⁹ virtutis cōm facultatē hoīm excedens vñ habet⁹ ad tales actū inclinans que d̄r diuina qz diuis et hoibus congruit. Heroica qz hoīb⁹ q̄ semidei sūt puenit, admirabilis et supernaturalis qz cōm hoīm facultatē excedit, vñ d̄r diuina qz per eā maxime hoies appropinquāt ad deū. Ex his sic arguit. Temperantiā eleuata sup oēm tēperantiā que scilz solet in hominibus reperiri pertinet ad genus temperantie, et iusticiā super omnē iusticiā eleuata que cōmuniter solet in hominib⁹ reperiri ptinet ad genus iusticie et sic de ceteris ergo omnis virtus heroica pertinet ad genus aliquod virtutis et vna ad vnum et alia ad aliud. Et omnino eodē modo arguitur de martirio iusticiā eleuata sup oēm iusticiā pertinet ad iusticiā et temperantiā eleuata sup omnē tēperantiā est temperantiā sed aliquod martirium non est aliud q̄ iusticiā eleuata super oēs iusticiā et aliquod non est nisi temperantiā eleuata super omnē tēperantiā et sic de aliis ergo martirium aliq̄ ad vnam virtutē pertinet et aliq̄ ad aliā et aliq̄ ad aliā. Quinto ad omnes virtutē in aliquo gradu constitutā ptinet vincere oēm difficultatē que ei conuenit fm gradū illū vt ad virtutem sc̄m gradū continentie pertinet inclinare vt vincantur difficultates puenientes a delectationibus et ad virtutē sc̄m gradū perseuerantie conuenit inclinare vt vincat oēs difficultates cōtra actū suū puenientes ex tristitiis, ergo etiā ad oēm virtutē in gradu heroico constitutā ptinet inclinare habentē ipsā vt vincat oēs difficultates impediētes actū eius, sed ex cōditione mortis proposita puenit difficultas in actu heroico que non pot vinci nisi per contemptū mortis ergo ad iusticiā i ex

Vir⁹ heroyca cōmunitas.

cellentissimo gradu suo constitutā pertinet facere contemptū mortis impediētis eam ab actu illo excellentissimo. Ex qua rōne patet iprobatio fundamenti p̄dicte opiniois. Opinatur enim p̄dict⁹ doctor q̄ in martirio tria sunt sc̄ actus pro quo suscipimus martirium puta predicatio veritatis, defensio legis, aut fidei confessio, et iste actus non pertinet ad fortitudinē. Aliud est firmitas animi cōtra periculū mortis imminētis et hec est quā ipse dicit ad fortitudinē pertinere. Tertū est confirmatio in bono virtutis cōtra pericula et precipue mortis, et hoc videtur ex duob⁹ p̄oribus dependere: quia enim aliquis firmatus est in bono virtutis alicuius et habet firmitatē animi contra pericula mortis ipse confirmatus est in bono virtutis cōtra pericula mortis. Cōtra h̄m modū dicitur sit quarta conclusio. Nō oīs confirmatio in ope iusticie cōtra pericula mortis ē op⁹ fortitudinis. pbatur primo ex vltima rōne p̄cedentis cōclusionis probatur sc̄o qz si sic sequeret⁹ q̄ fortitudo haberet oēs materias virtutis pro obiecto nō solū ptiali et circumstantiali sed etiā p obiecto cōi et principali sed h̄m ē falsū et cōtra auctores morales pbie q̄ fortitudinē p̄ptiā materias tribuit et nō extendunt eā ad materias alias virtutis nisi forte aliq̄ in materiā fortitudinis tanq̄ circumstantialē veniāt. pbatur h̄m confirmatio hoīs in bono iusticie aut fidei cōtra pericula mortis nō ē aliud q̄ volitio iusticie non obstāte conditione mortis p̄posita faciēt iusticiā sed cōstat q̄ hec volitio ē directissime volitio ptinēs ad iusticiā, et q̄ mortis p̄ditio non se habet nisi tanq̄ circumstantia igitur. Tertio omnis virt⁹ inclinatur ad tollendū omne illud quod impedit actus suum ergo cū timor mortis interdum impediatur iusticie actū sequit⁹ q̄ iusticia inclinatur ad tollendū timorē mortis nō quemlibet sed impediētē actum suū: h̄m volitio iusticie cū sublatiōe timoris mortis ē confirmatio in bono iusticie contra periculū mortis ergo ad iusticiā ptinet cōfirmare hominem in bono iusticie contra periculum mortis. Maior probatur quia omnis virt⁹ q̄m inclinatur in actum suum t̄m inclinatur mediante actu suo elicitō in oppositum illius quod repugnat actui suo et ipsum impedit, sed timor mortis impedit actum iusticie cum proponitur cōditio mortis faciēt iusticiā ergo iusticia in tali casu inclinatur in sublationem h̄m timoris siue in contemptū mortis quē opponitur timor mortis. Ad hanc cōclusionē pot sunt reduci et applicari omnes rationes p̄cedentis cōclusionis. Quinta cōclusio. Fortitudo siue magnanimitas multū facilitant actus martirij. Pro qua cōclusionē est aduertendum q̄ in magnanimitate siue fortitudine communiter dicta reperit⁹ duplex genus sicut supra dictū est vnum quod est positus in contemptu rerum externarum et vite quo fit vt nec aliquid res externas nec vitam nostram plus appreciate mur⁹ appreciate sunt et hoc magnanimitatis genus facit vniuersalem contemptu mortis et habens ipsum faciliter ad modum confirmatur in operibus virtutum contra pericula mortis. Aliud genus est quod est positum in administratione difficultum rerum, et istarum rerum difficultum quedam sunt bellice in quibus frequenter eminet mortis periculum cum cōtra pugnatione tamen. Alię sunt non bellice, et iste etiam sunt pene laborum et periculorum rerum et mortis, et istud genus fortitudinis non facit vniuersalem contemptum mortis sed vnum facit contemptus mortis que contrapugnando cōtingere potest aliud facit cōtemptum mortis que in huiusmodi arduis administrationibus potest euenire sine bello et contrapugnatione et frequenter experimur q̄ aliquis est inclinatus ad contemptū mortis vniuersalē et nō alio et aliq̄

sunt inclinati ad contemptum mortis illis duobus ultimis
 modis qui non sunt inclinati ad universalem contemptum
 mortis. Dico ergo quod habitus inclinans ad universalem
 contemptum mortis multum faciliat actum iusticie he-
 roice et generaliter omnem alium actum ad cuius elicitionem ex-
 gitur habitus contemptus mortis. non tamen est elicitiuus
 habitus actus iusticie vel alterius virtutis etiam pro tempore pro
 quo offertur perditio mortis facilitanti. Alie vero spe-
 cies magnanimitatis disponit ad actus hereticos et
 ad actus martiri sed remotius quia non facit uniuersalem
 contemptum mortis contra autem actus iusticie
 vel alterius virtutis heroice multum disponit ad con-
 temptum mortis et uniuersalem et particularem nec ista sunt
 reputanda extranea quia secundum doctores sacros una dicitur
 oritur et generatur ex alia quod exponit beatus Tho-
 mas et bene quod una virtus mediante seculo actu suo elici-
 to inclinatur ad actum alterius virtutis. et propter hanc causam
 forte multi crediderunt quod martirium pertinet ad fortitudi-
 nem communiter acceptam non quidem tanquam ad virtutem
 prime elicentem sed tanquam ad virtutem facultante a-
 ctum martiri. ¶ Sexta conclusio. Martirium non est
 actus fidei. probatur quia omnis actus fidei est actus cog-
 nitivus sed martirium non est actus cognitivus sed est actus
 voluntatis ergo martirium non est actus fidei. Et si vi-
 cas quod aliquod martirium est confessio fidei sed confessio
 fidei est actus fidei actus scilicet exterior igitur. Bide est nego-
 miorum. sed dico quod actus fidei cum actus exterior respectu voli-
 tatis confessionis fidei sicut patebit cum de fide ager. Sep-
 tima conclusio. Aliquod martirium non est actus caritatis
 probatur aliquod martirium quod est actus bonum mo-
 raliter tamen et non meritoze sed tale non est actus car-
 itatis cum a caritate nec imperatum sit nec elicium
 ergo aliquod martirium non est actus caritatis. et
 aliter videtur per se notum. probatur tamen potest existens in
 peccato mortali nolle deserere fidei christi pro morte nec pro
 quocumque cruciatu actu imperativo executionis. sed con-
 stat quod existens in peccato mortali non habet caritatem
 igitur. quod si dicas quod sicut baptisato datur gratia et res-
 nullio peccatorum ita et morienti pro christo. si hoc intelli-
 gat uniuersaliter non videtur verum quia forte ponit ob-
 iectum si tamen ita sit tamen caritas illa sequitur naturaliter actum
 martiri. nec se habet ad ipsum imperatiue nec electiue.
 Octava conclusio. Aliquod martirium est actus caritatis
 tanquam totaliter per modum habitus vel actus incli-
 nantis et aliquod est actus caritatis tanquam partialiter
 per modum habitus vel actus inclinantis. probatur
 prima pars de martirio eius qui sustinet in ortem
 quia non vult deserere actum dilectionis caritatiue ni-
 hil enim videtur elicitive concurrere ad illum actum per
 modum habitus vel actus voluntatis nisi caritas. dico
 per modum habitus vel actus quia voluntas bene concu-
 rit sed non per modum actus vel habitus sed per mo-
 dum potentie. Secunda pars probatur de martirio eius qui
 existens in caritate sustinet mortem quia non vult desere-
 re actum iusticie ad quam inclinatur habitus iusticie
 que habet actus est martiri in tali causa inclinanti-
 ue et elicitive tamen ab habitu caritatis quam ab habitu ius-
 ticie ut supponitur pro nobis et alibi probabitur con-
 cursus caritatis ad omnem actum vite eterne merito-
 rum. Non conclusio. Martirium stricte acceptum non
 est actus patientie stricte accepte. Probatur in patie-
 tia stricte accepta pena non est in potestate nostra ut
 patuit cum agebatur de patientia. sed pena martiri
 est in potestate nostra quia si velimus deserere oportet
 pro quo proponitur perditio mortis liberamur a mor-
 te illud autem oportet deserere est in potestate nostra igitur. Di-
 citur autem in conclusioe martirium et patientiam stricte
 accipi propter varias acceptiones martiri et patie-
 tie supra positas. ¶ Contra terciam conclusionem ar-

guitur primo ratione Thomae posita post argumen-
 ta questionis. ¶ Secundo arguitur per illud Cipriani
 in epistola ad martires et confessores O beati mar-
 tires quibus vos laudibus predicem O milites for-
 tissimi robur corporis vestri quo preconio vocis ex-
 plicem. ¶ Tercio omnis virtus firmans nos contra pe-
 ricula mortis in bello est fortitudo. sed martirium fir-
 mat nos contra pericula mortis in bello ergo mar-
 tirium ad fortitudinem pertinet. Minor probatur quia
 in martirio est pugna et certamen in quibus eminent
 mors ut patet ex auctoritate supra allegata. ¶ Quarto
 arguitur auctoritate Leonis pape qui ut Cipri-
 anus vocat martires fortissimos. ¶ Ad primam res-
 pondeo negando maiorem uniuersaliter et dico quod
 fortitudo non confirmat hominem in bono virtus
 alterius a fortitudine sed dico quod fortitudo facit
 ut homo mediocriter et bene se habeat circa terri-
 bilia et ausibilia ut scilicet timeat timenda et audeat
 audenda. et ad minorem concedo eam pro primis
 partibus sed nego pro vltima scilicet quod illa pericula mor-
 tis contra que firmat animum martiri sunt vel contin-
 gat in bello. ¶ Pro quo est notandum quod bellum ac-
 cipitur dupliciter. Uno modo proprie pro bello in quo est
 pugna et concertatio manibus et viribus corporis pro
 acta et hoc est bellum quod exigitur ad fortitudinem
 acceptam proprie. aliud est bellum similitudinarie dictum
 in quo est pugna non manibus sed lingua non viribus
 sed verbis per acta. sicut in vita martiri bene le-
 gemus contentionem que facta est inter martires et i-
 ranos cum inter se aut de fide aut de lege disputabant
 et hoc bellum non sufficit ad fortitudinem proprie dictam
 sufficit tamen ad similitudinariam fortitudinem quomodo
 accipiunt sancti Ciprius. Leo Augustinus. Hieronymus. for-
 titudinem cum appellant martires fortes et per hoc sol-
 uuntur omnes auctoritates ad hoc adducte. Loquitur
 enim de fortitudine non proprie sed similitudinaria-
 rie dicta quomodo etiam secundum Aristotem. milites stren-
 nue pugnant ut consequantur honores vel euitent op-
 probria vocantur fortes non ad fortitudinem proprie dic-
 ta sed similitudinarie. ¶ Contra sextam conclusionem
 arguitur sic martirium est actus illius virtutis cuius
 est testimonium sed martirium est testimonium fidei ergo
 est actus fidei. maior probatur quia martir in gre-
 co dicitur quasi testis in latino. et minor probatur per
 illud actum primo Eritis michi testes in iherusa-
 salem. etc. ¶ Secundo martirium sicut dictum est per-
 tinet ad illam virtutem pro cuius actu mortem patimur
 sed martir pro actu fidei mortem patitur sicut beatus
 Stephanus fuit martir pro fide christi igitur. ¶ Ter-
 tio. Arguitur auctoritate Maximi quodam sermone
 martir inquit martiri fides catholica est in qua il-
 lustres athlete suo sanguine subserpserunt ergo mar-
 tirium pertinet ad fidem. ¶ Ad primam dico quod quan-
 do est eadem virtus in cuius actu persistere volumus
 non obstante conditione mortis nobis proposita et cui
 testimonium dare volumus tunc martirius est actus
 virtutis illius cuius est testimonium quia est actus
 illius virtutis in qua persistere volumus. si autem
 hec virtus sit alia ab illa tunc in tali casu maior est
 falsa. Exemplum primi ut cum suscipimus martirium
 pro cultu diuino tunc eidem cultui etiam per marti-
 rium testimonium damus et ita martirium est actus
 iusticie et religionis cui actui datur testimonium. In pro-
 posito autem cum pro confessione fidei martirium sus-
 cipimus nos damus testimonium fidei quia tamen
 fides est virtus intellectualis confessio autem fidei vel
 defensio est virtus voluntaria ideo martirium est testimo-
 nium vnius virtutis et actus alterius non nego tamen
 quod martirium in tali casu sit etiam testimonium virtutis

23

arg. the
vbi ubi
arti. 1.

arg. th
vbi su

eis volente sed dico q non est verū vniuersalit q cu
 iusticijs virtutis martir est testis eiusdē martiriū ē ac
 ¶ Ad scdāz nego minozē r dico q martir nō patit p
 actu fidei sed pō defensione aut cōfessione aut vo
 litione fidei siue volitione actus credendi, si em̄ pro
 posita, cōditio: sibi cessaret a cōfessione vel defen
 sione fidei q̄tūcūq; crederet non pateret. Aliter re
 spondet q martir dicitur pati in xtem pro dupli
 ci actu scz pro actu habēte circūstantiā mortis pro
 obiecto cuius est formaliter contēptiuus et de isto
 vera est maior. Scdo pro actu non habēte h̄mōi cir
 cūstantiā mortis p obiecto cuius formaliter sit cō
 tēptiuus r de tali maior nō est vera, primus actus est
 volitio cōfessionis fidei nō obstante morte propo
 sita formaliter iperatiua executionis, scds est ipsum
 crederere vel aliquid tale. ¶ Ad terciā r ad primā
 respōdet beatus Thomas q martiriū cōparatur
 ad fidē sicut ad finē in qua aliq̄s firmat, ad fortitu
 dinē sicut ad virtutē elicientē. Ista solutio nō mihi
 v̄ sufficere. Tū qz f̄a, Tū qz nō satisfacit f̄a quō
 qz nō ideo q̄s firmat i fide qz p̄fide suscipit martiri
 um sed ecōtra qz firmatus est iam in fide ideo pro
 fide suscipit martiriū. Est aut̄ insufficiens qz dato q
 fides sit finis martiri non propter hoc tñ sequit q
 sit mater, qz mater nō est ppter quā res est sed per
 quā res est. Dico ergo q fides dicit martiriū mater
 nō proxima r immedata se mediata. Fides em̄ est
 causa dictaminis quo dicit intellectus quo nūc de
 necessitate vel pro utilitate salutis consistenda est fi
 des, r illud dictamen r habitus ille voluntatis ad
 quā pertinet fidei cōfessio efficiūt r causant volitio
 nem martiriū que est martiriū mentale q si nondū
 sit genitus ille habitus tñc volūtas ex libertate sua
 cū dictamine rationis r speciali motiōe dei causant
 h̄mōi volitionē quā specialē motiōē necessariā pu
 to de cōmuni lege etiā si assit habitus ille. ¶ Cōtra
 septimā cōclusiōē. Arguitur actus laudabilis est
 actus illius virtutis que ad ipsū inclināt ab ipso
 manifestatur, r sine qua non valet sed martiriū
 istis tribus modis se h̄y ad caritatē ergo oē martiri
 um est actus caritatis. Minor probat pro prima
 parte per illud Maximi in quodā sermone. Caris
 tas xpi in mēbris suis vicit. Pro scdā parte proba
 tur per illud Johannis, xv. maiorē dilectionē nemo
 habet q̄ vt aiā suā ponat pro amicis suis. Pro
 tertia parte p̄ illud, i. ad Thozusthe, xiii. Si tradi
 dero corp̄ meū ita vt ardeā caritatē aut nō habue
 ro nichil michi pdest. ¶ Ad tertiā cōcedo maiorē
 nō tñ per modū iperantis vt cōcedit Thomas sed
 etiā per modū elicientis qz vt postea dicitur cari
 tas elicitue cōcurrat ad oēm actū meritorū conce
 cedo vltērius q oē martiriū meritorū est a carita
 te inclinātue r elitue aut totaliter aut partialiter
 r ideo cū hoc q ad caritatē pertineat stat q etiam
 ad aliqūē altā virtutē pertineat patet de multis
 actibus meritorū. Dico preterea qz non omne
 martiriū pro qualibet parte t̄p̄s pro qua est mar
 ririū est meritorū ideo nō est verū vniuersaliter q oē
 martiriū sit hoc mō a caritate ne ad tale martiriū
 caritas inclināt, neq; ipsū manifestatur quia nul
 la caritas est in tali martire quod intelligo de cari
 tate infusa. Et cū dicit q sine caritate tale martiri
 um nō valet, verū est q nō valet ad meritū eterne vi
 te, q si postea p̄feratur caritas et gratia sicut sit in
 terdū per attritionē tunc martiriū non, cōparatur
 ad eam sicut ad virtutē elicientē sed sicut ad do
 nū quod dā per ipsum tributū, nisi martir p̄sisteret
 adhuc in actu martiri r tñc caritas p mēsurā illā
 ad actū martiriū inclinātue siue effectiue p̄curreret.

¶ Rationes solute sunt ex dictis.
Queritur quarto. Verū mors
 sit de ratione martiri. Arguitur q non
 quia tñc nullus esset martir dum viuit cū
 nulli viuit mors nisi sed cōsequens est falsū igit̄
 In oppositum arguitur auctoritate Maximi vi
 centis in quodam sermone de martire q vicit pro
 fide moriendo qui tamē vinceretur sine fide viuendo
 Hec questio pro maiori parte iam absoluta est i p̄
 mū questio de martiri. ¶ Ad hanc questioē Res
 pōdet beatus Thomas q ad perfectam rationem
 martiri requiritur q aliquis mortem sustineat pro
 pter Christū, probat ad martiriū requirit q ho
 mo sic testetur fidem q opere ostendat se cuncta p̄e
 sentia cōtempnere vt ad futura inuisibilia bona p
 ueniat quia martiriū dicitur quasi testis fidei xp̄ia
 ne per quā nobis visibilia pro inuisibilibus cōtem
 pna p̄ponuntur vt dicitur. Debe, vndecimo s̄
 q̄dū remanet vita corporalis hominū nondū ostē
 dit opere se cuncta cōtempnere, cum homines cōsue
 uerint et cōsanguineos et omnia bona possessa con
 tempnere et etiam dolores corporis vt vitē cōier
 uent, vnde et sahan cōtra Job induxit pelles pro pel
 le et cuncta que homo habet dabit pro anima sua er
 go ad perfectam rationem martiriū requiritur q a
 liquis mortē sustineat propter Christum. Hec opi
 nio non placet michi. Et ideo sit prima cōclusio nul
 la volitio vel nolitio est martiriū nisi ipsa sit con
 temptus grauisimorum suppliciorū mortis actua
 liter imperatiua executionis. Ista cōclusio probata
 est supra prima questione de martiri et ea probat
 efficaciter ratio per Thomam adducta nunc. Pro
 bat preterea ad hoc q aliquis actus voluntatis
 sit martiriū mentale opz q homo per ipsum sic
 velit persistere in actu virtutis q pro nullo quod cō
 tra rectam rationem velit desistere ab illo r forma
 liter imperet executionem illius alias non esset su
 pra cōmūnem hominū facultatem quia in absētia
 suppliciorū r mortis pponere persistere, r perducere
 in actu bono est pluribus cōmune. Martiriū au
 tem vt dictū est cū sit actus virtutis heroice est actus
 supra cōmūnem hominū facultatē positus ergo oportet
 q sit formaliter iperatiuus executiōs circa mor
 tem maxime quia forte aliorum nō pponitur cōdi
 tio. ¶ Ex qua cōclusiōe, sequitur. Secūda cōclusio
 Volitio vel nolitio que est contēptus integritatis
 carnis pro christo et nō mortis imperatiua forma
 liter executionis nō est martiriū, probatur qz ta
 lis volitio nec rectitudinē vniuersalē rationis has
 bet nec imperatiua executionis circa id quod inter
 cōtemptabilia pro, Christo preciosissimū quod est
 vita corporalis. Hoc idem tenet Thomas r probat
 questione de martiri articulo quarto in respōsi
 one ad secūdum, D. q in muliere que p̄edit integri
 tatem carnis occisione fidei christiane vel ad perdē
 dum eā dāpnatur, nō est apud homines manifestus
 Etrū hec mulier patiatur ppter amorem fidei chri
 stiane vel magis pro contēptu castitatis. Et ideo ap
 ud homines per hoc nō redditur testimonū suffi
 ciens, vnde hoc nō habet p̄prie rationē martiriū s̄
 apud eū qui corda scrutatur potest hoc ad premiū
 deputari sicut Lucia. Ista ratio beati Thome reli
 quit multa dubia. Primum quod est p̄ctiosus vel
 integritas carnis vel vita quod tamen petebat ar
 gumentum ad quod hic respondet. Secūdū quod
 est testimonium illud sufficiens quod requiritur ad
 rationem martiri, r cui esse debet testimonū Ter
 tium apud quā debet exhiberi h̄mōi testimonium.

¶

¶ Thomā.

¶

argu. tho
mevbi su
pra argu
mēto pri
mo.

¶

tho. scdā
sc de q̄sti.
174. arti
culo. 4.º

cōtra tho

¶

dubia in
ratione
tho. scdā
174.

Quarta si de facto mulier illa patiatur ablatione
Integritatis corporis propter Christum. Et si ipsa sit
vere martyr apud deum. Ad prima dico quod vita cor
poralis est preciosior quam integritas corporis nec cre
do quod recta ratio diceret alicui quod debere contempne
re vitam corporalem pro integritate corporis sed po
tius e contra nisi probabiliter timeret quod ex corruptio
ne integritatis sequeretur delectatio et ex delectatio
ne consensus in quo casu deberet contempnere vitam
corporalem non pro integritate corporis sed pro odio
peccati quod probabiliter inde timeretur sequi et ita
credo illas mulieres fecisse de quibus arguit Tho
mas argumeto scilicet illius articuli. Ad secundam que
stionem respondeo quod ad rationem martiris requiritur
quod det testimonium quod uniuersaliter omnem rem pro
Christo et fide eius contempnit siue visibilem siue invisibilem
cuius contemptus non est contra legem dei de re visibile hoc
dicit Thomas de invisibili ut patet de sapientia et
multis donis gratuitis quasi possent a nobis auferri
deberemus potius pati ablationem illorum quam desere
re fidem imo etiam de actibus virtutum pro tempore
pro quo non cadunt sub precepto. Ad hoc autem quod il
lud testimonium sit sufficiens videtur exigi quod testifi
cans iperetur actualiter et efficaciter executionem cir
ca tollerantiam mortis omnium malorum que sibi proponuntur
ut fidei deserat et id signis exterioribus indicet
non fallacibus non duplicibus sed propriis de quibus
rationabiliter dubitari non possit quibus sint vera
et certa signa contemptus illorum. Dicitur circa tollerantiam
mortis quod qui tollerat mortem pro fide dat sufficiens
testimonium quod esset omnia alia mala propter Christum
tolleratus. Dicitur quod iudicet signis exterioribus quod non
esset imperium actuale efficax nisi ad exteriores actus
procederet. Dicitur non fallacibus propter signa que
licet non sint duplicia non tamen signatum inferunt aut
propter si non ficta et non vera sicut sunt vera et vi
cta multorum quibus protestantur se potius velle mo
ri quam Christum et fidem eius deserere. Dicitur du
plicibus propter signa illa que indifferenter plus
signata representant sicut secundum beatum
Thomam perdere integritatem corporis aliquando
ex amore fidei est aliquando ex contemptu castitatis
et ita aliquando hoc aliquando illud representat. Ad
tertium videtur Thomam sententia quod de ratione marti
ris est quod illud testimonium fiat apud homines. Arguit
sic Thomas ad martirium pertinet ut homo opere
testificetur se cuncta presentia propter fidem contem
pnere non hoc autem sufficienter ostendit quod diu re
manet vita corporalis. Et ex hoc concludit quod marti
rium de ratione sua requirit quod aliquis mortem
sustineat propter Christum si minor rationis in
telligat quod talis non ostendit hoc sufficienter nec apud
deum nec apud homines falsa est quia deus scrutatur
corda et renes ideo per solam elictionem vo
luntatis bone contemptus mortis et omnium presentium
propter Christum sufficienter ostendit et testificatur
apud deum. Si autem intelligatur quod talis non ostendit
sufficienter apud homines hoc nichil ad propo
situm vel de intentione sua est quod de ratione martiris
est quod sit testificatio apud homines. Et ideo in responsio
ne ad secundum argumentum hoc magis exprimere videtur
est aut de muliere quam perdit integritatem corporis pro
Christo non apud homines manifestum. Vtrum hec mulier
patiatur propter amorem fidei aut propter contemp
tum integritatis. Et statim post ideo inquit apud
homines non est redditus per hoc sufficiens testimonium
et ex hoc concludit quod hoc non habet proprie rationem
martiris et statim subiungit. Sed apud deum qui cor
da scrutatur potest hoc ad premium deputari non tamen

Tho. ubi
supra ar
ticulo 2º.

Thomam.

men dicit ad martirium nec ad premium martiris
ex eo quod non fuit facta testificatio sufficiens apud homi
nes. Ad quartam respondeo quod si mulier illa non
patiatur ad aliud quod non est vicenda martyr accepto
proprie nomine martiris nec apud deum nec apud ho
mines sed de hoc postea. Ad tertiam conclusio contem
ptus carceris pro fide christi ad quem carceris mors
sequitur que tamen non fuit prius propter fidei confessio
nem contempta non est martirium probatur in tali non
est uniuersalis contemptus omnium rerum si contemptabi
lium pro fide christi nec formaliter nec interpretatiue
non formaliter ut constat nec interpretatiue quod non ha
bet actuali contemptum eius quod homo inter omnia
talia bona reputat preciosissimum scilicet vite nec
eius quod inter omnia talia mala reputat terribi
lissimum scilicet mortis si enim tale haberet verissimi
liter interpretaretur habere contemptum omnium alio
rum. huic autem conclusioni videtur contradicere Tho
mas dicens in responsione ad tertium argumentum
quarto articulo questionis de martiro quod nec mar
tirium proprie dicitur pro sola tollerantia carceris
vel exilii vel ratione diuiciarum nisi forte secundum
quod ex his sequitur mors. quod est verum si ubi videt quod
carcer incipit disponere ad mortem quod eam contempnat
actu imperatiuo executionis sicut contemptus carceris
aut sibi complacet in actu bono non obstantibus cunctis
stantia mortis cum tam est dispositio necessitatis quod si
carcer alienauerit in eo usum rationis tunc tollerantia
mortis virtute violentis precedentis carceris si
non affuit nolitio actualis mortis habet rationem
martiris sed si non habeat usum rationis nec tamen
cum vidit mortem consequi ad carcerem habet actualem
contemptum mortis tunc non videtur habere tollerantiam
habere rationem martiris. Ad quartam conclusio quod
ad martirium exigatur contemptus mortis actualiter
imperatiuus executionis non tamen ad rationem
martiris exigatur uniuersaliter tollerantia mortis.
prima pars satis patet ex dictis. secunda probatur
potest esse perfecta voluntas vel dilectio fidei cum con
temptu vite propter eam formaliter imperatiua exe
cutionis indicta signis exterioribus non fallacibus
nec duplicibus sed tam certis quod nullus apprehendens
huiusmodi signa rationabiliter poterit dubitare
talem contempnere mortem actualiter et interpretati
ue omnia alia que dicitur bona presentia pro bono fi
dei sine actuali tollerantia mortis sed possit pro
ribus ponitur perfecta ratio martiris ergo ad per
fectam rationem martiris non exigatur uniuersaliter
actualis tollerantia mortis. Maior videtur mani
festa quia omnibus illis possit esse sufficiens testi
ficatio non tantum apud deum sed etiam apud homines.
minores probatur volo quod tyrannus se habeat ad vi
rum catholicum omnino eodem modo sicut se habuit Abra
ham ad Isaac filium et quod sicut angelus impedit
Abraham volentem occidere filium suum in olocausibus ita
etiam impedit tyrannum extendentem brachium suum
ad occisionem viri catholici omnimode preparati et iam
collum extendentis ad susceptionem mortis. Tunc sic
Abraham per illud factum testificatus est sufficienter tam
apud deum quam apud homines se credidisse deo et Isaac
se ob eduisse sed factum istius viri fidelis est omnino
simile et continet tot et tanta etiam euentia argumen
ta dilectionis fidei sue et contemptus mortis sue si
cut factum Abraham et Isaac ergo est sufficiens testimo
nium quod ille contempnit vitam et omnia alia bona pre
sentia propter amorem fidei christi. Secundo si ad ratio
nem martiris exigatur de necessitate tollerantia mor
tis aut actus martiris erit post mortem et hoc non quod
actu martiris est meritorium post mortem aut non est

martiriū est meritorius: post mortē autē non est actus
 meritorius aut in instanti aliquo precedente instans
 mortis et hoc nō qz inter tale instans et instans mor-
 tis est tēpus mediū ergo pōt naturaliter vel super-
 naturaliter non consequi mortē: ponatur qz non cō-
 sequatur per potentiam diuinā sequit̄ tūc vel qz ad
 martiriū non exigitur actualis tolerantia mortis
 vel qz actus iste qui cōcessus est fuisse martiriū nūqz
 fuit martiriū quod non concederet opinans. si in
 tēpe precedenti tunc idem sequitur qz in scōa medie-
 tate eius poterit impediri per potentia diuinā ne
 sequatur mortē et tñ in prima medietate actus ille
 fuit martiriū ergo actus qui fuit martiriū pōt nūqz
 qz fuisse martiriū quod non concederet opinans. nec
 pōt dici qz in instanti mortis qz tunc nō est plus via-
 tor et per pñs nec tunc habet actū meritoriu. ¶ Ad
 istā rationē repōdet beatus Thomas vbi supra in
 responsione ad quartū argumētū qz meritū marti-
 riū non est post mortē: sed in ipā volūtaria sustinen-
 tia mortis put scz aliquis volūtarie patitur inli-
 ctionē mortis. ¶ Sed contra hanc solutionē oīno eodē
 mō arguit et querit qñ est inflictio mortis merito-
 ria merito martiriū aut ante instans mortis. aut in
 instanti mortis aut post instans mortis et prosequat̄
 vt prius. Et subdit cōtingit tñ qñqz qz aliquis mor-
 talia vulnera suscepta p xpōvel alias quascūqz tri-
 bulationes cōtinuatas vsqz ad mortē patitur pñs
 de xpi dum vivit in quo statu actus martiriū meri-
 torius est etiā ipso eodē tēpe qz hōmō afflictiones pati-
 tur. ¶ Contra hoc oīno sicut arguit qz vel hōmō tolle-
 rantia afflictionū est actus martiriū meritorius p in-
 stanti terminatē cōtinuationē eaz ad mortē et hoc nō
 qz tale instans est instans mortis in quo non conce-
 deret opinans actū creature rationalis esse meritoriu
 vel in instanti vel in tēpe precedente et hoc non.
 Tū primo qz tunc nō est tolerantia mortis. Tum
 scōo qz possibile est per potētiā diuinā qz impediat̄
 mortē ne sequat̄: qz actus qui fuit martiriū poterit
 nunqz fuisse martiriū. Tum tertio qz si de facto im-
 pediret ne mortē ex illis naturaliter secutura erat
 sequeretur sicut in multis martiribz queritur vtrū
 esset talis martir aut non: si non ergo ad martiriū
 nō sufficit tollerare afflictiones qz naturaliter con-
 tinuade sunt mortis. si sic ergo sine tolerantia actua-
 li mortis pōt esse martiriū. ¶ Quia cōclusio huius-
 lus actus est martiriū nisi ad ipsum r̄ariter et vt in
 pluribus sequatur tolerantia mortis. ¶ Probat̄
 qz oīs actus qui est cōceptus mortis formaliter im-
 peratiuus executionis testificat̄ signis exterioribz
 nō fallacibz nec duplicibz et iūctis est actus ad quē
 regulariter et vt in pluribz sequit̄ tolerantia mortis
 sed martiriū est hōmō actus nullus actus est martiriū
 nisi ad ipm et quēlibet cōsimilē regulariter et vt in
 pluribz nata sit sequi tolerantia mortis. ¶ Contra
 primā cōclusionē. Arguit b̄ta virgo fuit martir et tñ
 nunqz habuit p̄ceptū mortis p̄ h̄de et h̄risti actualiter
 impatiū executionis igit. p̄ma ps̄ aūtis p̄bat p̄ Be-
 ronimū i sermōe de assūptiōe virginis ita dicentē.
 Recte dixerit qz dei gētrix x̄go et martir fuit. ¶ Se-
 cūdo Arguit auctoritate Grego. dicētis quīs oc-
 casso p̄secutiōis desit h̄z tñ p̄x̄ lūsi martiriū qz et si
 carnis colla ferro nō subicit̄ spūali tñ gladio car-
 nalia dēderia trucidat̄. Ad istas duas rōnes re-
 spondet beatus Thomas et bene qz ille auctoritates
 et si que similes inueniantur loquitur de martirio
 per quādā similitudinē. ¶ Contra scōam cōclusio-
 nem Arguitur sic integritas corporalis est precio-
 sior qz vita corporalis ergo si tolerantia mortis p̄
 et h̄risto faciat martirē tolerantia corruptionis in

tegritatis faciet martirē. añs probatur quedā mis-
 lieres leguntur vitā contēpisse p̄ integritate cor-
 porali ergo apud eas maiores precii erat integri-
 tas corporis qz vita corporalis. ¶ Secūdo Arguit
 de beata Lucia que tirāno minati qz eam p̄stiteret
 nisi desereret. fidē tydolis sacrificaret. responditqz
 illud duplicaretur illi ad coronā ergo ipsa intēde-
 bat qz tollerātia huius coronationis erat sibi pro-
 futura ad coronā martiriū. ¶ Tertio tollerātia cor-
 ruptionis integritatis ne fides deseratur elenat a-
 ctum religionis supra cōmunē hōmīnē facultatē er-
 go est actus martiriū. ¶ Ad primā nego añs. Et ad p̄-
 batione respondetur multipliciter. primo qz ille mi-
 lieres nō pretulerūt integritatē corporis vite cor-
 porali sed pretulerūt innocētiā vite corporali: tunc
 enim virisimiliter qz ex corruptione carnis se-
 queretur delectatio et ex delectatione cōsensu et ita
 peccatū. Secūdo respondetur qz si pretulerūt inte-
 gritatem corporis vite corporali hoc nō fuit ex dis-
 cramine rationis recte sed erratis errore nō inuincibi-
 lī simpliciter. sed inuincibili aut p̄cōditione p̄-
 sonariū aut pro circūstantia tēporis quia tūc per-
 secutores nō linebant eas cōsiderare quid pro quo
 esset faciendū. ¶ Ad secundam dico qz in beata Lucia
 erat rectitudo vniuersalis qua pro nullo quod esset
 generaliter cōtra tectā ratione voluit fidē deserere
 nec pro corruptione integritatis nec pro grauissis
 supplicis nec pro morte et ideo in ea cōtemptus
 integritatis erat martiriū Tum quia erat cōiun-
 ctus contēptui mortis actualiter imperatiuus execu-
 tionis. Tū quia manebat ex rectitudine vniuersali
 ¶ Ad tertiā negatur añcedens et dicitur qz hoc non
 excedit cōmunē facultatē hōmīnē cū etiā multi con-
 temptant integritatē corporis pro minori bono qz
 sit fides nō quidē minori tantū secundū veritatem
 etiam secundū estimationē suā. Et dato qz ita esset
 adhuc nō valet cōsequētia quia non omnis actus
 virtutis qui elenat virtutē supra facultatē hōmīnē
 est martiriū sed oportet qz sit testificatio quedā ap̄
 homines qz talis p̄pter fidē contēpuit omnia bona
 presentia formaliter vel interpretatiue nullus au-
 tem actus est talis testificatio nisi sit cōceptus mor-
 tis formaliter et actualiter signis exterioribus nō
 fallacibus sed certis iudicatus. Et ita patet qz quīs
 talis actus elenaret religionis virtutē supra cōmu-
 nē hōmīnē facultatē nō tamē esset martiriū. ¶ Con-
 tra tertiā cōclusionē. Arguitur sic vbi propter car-
 cerem sequitur mortē ibi est apud homines sufficiens
 testimoniū qz talis contēpuit vitam et per cōsequēs
 omnia bona presentia pro fide. et h̄risti et est ibi tol-
 lerātia mortis ergo ibi sūt omnia requisita ad mar-
 tirium. ¶ Ad hanc rationē respondeo qz si in tali sit
 cōtemptus mortis cū videtur dispositio nō necessi-
 tans aut etiā necessitas ad mortē tūc est ibi verum
 testimoniū et martiriū. Si autem hec non in sit tunc
 nō est ibi verū testimoniū nec verū martiriū. ¶ Con-
 tra quartā cōclusionē Arguitur ratione Thomae do-
 posita post argumēta questiois. Secūdo vel mortē
 est veratione martiriū vel nō si sic habetur intētum
 si nō ergo ad rationē martiriū nō exigitur cōceptus
 mortis signis exterioribus certis iudicatus. Ter-
 tio debeato. Martino canit ecclesia. et felix animā
 quā licet gladius persecutoriū nō inuenit palmā ta-
 mē martiriū nō amittit. ¶ Ad primā cōcedo maiorem
 et nego minorē et dico qz per signa exteriora nō mē-
 dacia neqz duplicia sed certa etiam seclusa tollerā-
 tia mortis id potest et apud deū et apud homines suf-
 ficienti testimonio ostendit̄ patuit in casu ad cōclu-
 sionē adducto. ¶ Ad secundā dico qz contemptus

gumē-
 thome
 na scōe
 1124.
 tiano
 arto.

gumē-
 thome
 is.

mortis impatius actualiter executiois est de rone
 martiri sed no est de rone martiri vniuersaliter q
 mors tolleretur sicut multis rationibus offensu est
 ¶ Ad tertiā dico q in beato Martino fuit mortiri
 un per equiualentia s in scz preparatione z popti
 tudine animi fuerit etiā multe volitiones contēpti
 ue mortis equualēter impatiue executiois sed non
 formaliter. Et ideo h ecclesia non veneret eū tan
 q martirē pie tñ credit q ei est merces z palma tā
 ta quāta est martiribus qz tñ no effudit sanguinem
 pro xpo nec visus est habuisse cōtemptū sanguinis
 et vite formaliter imperatiuā executionis. ideo ec
 clesia non assignat ei coronā purpureā sicut ceteris
 martiribus. Cōtra quintā cōclusionē Arguit. rone
 scda posita ad quartā cōclusionē. ¶ Ad illā rōnē re
 spōdeo q cū primū volitio vel nolitio pceptiua mor
 tis ppter Chriſtū formalit impatiua executiois est
 sufficiētib? signis certis z manifestis indicata. ipsa i
 cipit esse martiriū z qz hoc est p aliqō instās et tps
 etiā an mortē ideo do pte illā diuisionis. z cū dicit
 possibile est q ad hec signa nō sequat mors. pcedo
 z si nō seqt nō erit martiriū nego. z dico cōformit
 ad ea q dicta sūt possq illa volitio est sufficiētib? si
 gnis testificata siue sequat mors siue nō qz tñ re
 gulariter z in plurib? nata sit sequi ipsa dē marti
 riū. Et cū dicit ponat q null? assit q hmoi signa ap
 prehēdat i tali casu nō erit testificatio aliqua apud
 hoies: q nō erit martiriū. Ad hoc rōde q aliqua fa
 cta dicuntur nō esse sufficiētes testificatiōes dupl r.
 Quomō qz nō sufficiūt ad causandū testimoniū de
 re illa in creatura rationali apprehēde ea et hoc
 mō vbi deficit testificatio ibi deficit ratio martiri.
 Aliomō qz licet qptum ex se nata sunt facere sufficiē
 ter fidē apprehēditibus qz tñ non est qui apprehē
 dat ideo nō faciunt nec causant fidem aliquā. z hoc
 modo non oportet q vbi deficit testificatio q ibi
 deficiat martiriū alias enim mortem in occulto
 sustinens pro chriſto non diceretur martir qz non
 est verum nec rationi consentaneum.

Querit quinto. Vtrū per sola fi
 de sit tollerandū martiriū? ¶ Arguit q
 sic qz nō patimur rōnab? martiriū nisi
 ppter veritatē q nobis p xpm innotuit: sed oīs virt
 que p xpm nobis innotuit ad fidē pmet q p sola fide
 tollerandū est martiriū. ¶ In oppositū at per illud
 Mat. v. btī q psecutionē patiunt ppter iusticiā. sed
 hmoi psecutio est martiriū q ppter iusticiā hz tollera
 re martiriū. ¶ Notandum q sicut supradictum est
 quinqz de causis ptingit pati martiriū. p p dicitio
 ne veritatis pro defensione fidei. pro defēsiōe legis
 pro redemptione generis humani z pro xpo quem
 quis in martire putat occidere sicut contingit de in
 nocentibus. ¶ Notandum vltimū q veritas fidei
 sunt duplices quedam sunt formaliter practice vt
 non est adulterandū nō est furandū sanctificandū
 est sabbatū. alie sunt virtualiter practice que hz scz
 non sūt dictamina formaliter directiua operis: ex
 his tñ sequunt alie veritates q formaliter sunt pra
 ctice. vt ista tantum est vnus deus nō est formaliter
 practica ex ipsa tamen sequitur ista veritas tñ vni
 est summa veneratiōe colēdum. alie sunt que nec
 formaliter nec virtualiter sunt practice vt q in di
 uinis vna persona est gentia et alia est procedens
 ille que sunt formaliter practice habent rationem
 fidei et rationem legis secundū q fide iubemur eis
 assentire credendo. secundū q leges debemus eis
 obedire operando et adimplendo. ille que nec for
 maliter nec virtualiter sunt practice habent tan

tum rationem fidei z sufficit eis assentire credendo
 alie habent vtrāqz rationem aut secundū se aut secū
 dū regulas p raticas in eis inclusas qui ergo pati
 tur martiriū pro veritate catholica secundū q veris
 tas est ex eo scz secundū q asserit aliquid esse verū qz
 alii negatur esse verum. z per testificatiōē huius
 modi veritatis mortē se exponit z eā tollerat talis
 dicitur pati martiriū pro fide sicut sancti marti
 res dicebāt gentiū ydola nō deos esse sed demonia
 z in testificatiōē huius veritatis se mortē firmiter
 z intrepide exponebāt. qui vero patitur martiriū
 quia insitit operi legis. aut vitat opus prohibitu
 a lege quod tamē sibi neqz faciat illud vel istud omit
 tat sub pena mortis iubetur talis dicitur pati mar
 tiriū pro lege. sicut fecisse legitur Eleazarus. ita
 etiā pponeretur alicui cōditio mortis nisi adultera
 reur z ille eligeret fugere adulteriū nō obstat cir
 cūstantia mortis sibi pposte tñ talis diceretur pa
 ti pro lege Chriſti martiriū. Contingit autē interdū
 q quis simul patitur martiriū pro fide et pro lege
 Chriſti vt martires quibus pponeretur cōditio vl
 colēdi ydoli vel subeūde mortis simul patiebantur
 pro fide z p lege. p fide quia tirāni nitebātur vt ipsi
 abnegaret veritatē catholicā de vnitāte dei. de dei
 iate Chriſti. z cōsideretur tanq verū z indubiū falli
 tatē de deitate ydolorū suozū. ¶ Pro lege vero quia
 iubebāt eos facere opus lege Chriſti prohibitu sci
 licet sacrificare ydolis. Interdū patitur quis pro le
 ge z non p fide cū scilicet opus quod iubetur cōcedi
 tur a tirāno esse vera et equissima lege phibitu aut
 quod prohibetur esse vera lege pceptū. nihil omi
 nis tamē volunt q illud quod sciunt phibitum fiat
 aut quod fuit pceptum omittatur vt cū tirānus p
 hibet ne iusticia fiat. aut iubet enecationē innocen
 tum. aut oppressionē populi. ¶ Pro fide autē contin
 git pati tripliciter. Uno modo p virtute quā apud
 omēs recipientes fidē cōstat esse veritatē fidei z hoc
 modo pro fide passi sunt fideles martires ab infide
 libus. Secūdo modo pro veritate quā multi reci
 pientes fidem negāt ad fidē per tenere. z hoc mō pas
 si sūt catholici martires ab hereticis. Tercio modo
 pro veritate aut falsitate que secundū veritatē non
 pertinet ad fidē multi tamē recipientes fidē dicunt
 eam ad fidem pertinere. z istud duobus modis passi
 sunt catholici martires ab hereticis vt patuit in p
 secutionibus ecclesie per hereticos procuratis z fa
 ctis. Exēplū vltimū vt viciū hereticus assererat q se
 cūdum fidei z doctrinā traditā a chriſto ecclesia nō
 poterat habere v cōmūsi temporale: q nō debēt cō
 strui tēpla deo q omnis fidelis tenetur sub vtrāqz
 specte. ad cōmunicandū z sic de multis aliis. catho
 lici autē fideles talia nec vera esse nec ad fidē pertine
 re z de multis ostendit q opposita ad fidē pertinēt
 Nec tamē exempla nō ponim? nisi vt itelligatur id
 quod dicere intendim?. Dico ergo q aliquis aliqā
 do patitur martiriū cōtradictō asseritiōi vere nō
 quō asserādo q falsa sit denegādo q ad fidē perti
 neat nā vt fidei nihil est detrahēdū ita etiā ne quid
 addamus ei phibem?. Si ergo aliquis diceret q
 secundū doctrinā fidei paruulus baptisatus ab he
 retico est rebaptisandus ergo possum cōtradicere
 dupliciter. Uno modo negando talem paruulū esse
 rebaptisandū. Secūdo modo dicēdo q quis esset
 rebaptisandus hoc tamen nō est ex doctrina Chri
 sti nec potest ex doctrina chriſti cōiuncti talē esse re
 baptisandū quōs etiam oppositum non possit ex
 doctrina chriſti cōiuncti. Ex quo patet q non solum
 pro veritatibus fidei pati possumus martiriū sed
 etiam pro aliquibus que non sunt fidei. Contingit

eū mar
tiriū

vitāscie
dibilem

fidei ni
chil ves
trahēdū
vel addē
dum.

preterea adhuc tripliciter pati pro fide. Uno modo
 pro confessione fidei sicut multi sancti martires qui in-
 bebantur a principibus terre abnegare fidem constantissime eam confitebantur et confitendo inter graua tor-
 menta vitam finiebant. Secundo modo pro publicatione ve-
 ritate fidei et exhortatione populi ad ita credendum
 et conformiter ad credulitate suam operandum sicut le-
 gitur in actibus apostolorum capitulo quarto quod sa-
 cerdotes et magistratus populi et saducei voluerunt
 quod apostoli docerent populum et annuntiarent in te-
 sum resurrectionem et intecerunt in eos manus et
 posuerunt eos in custodia usque in crastinum et post
 nonam vocantes eos denunciauerunt ne omnino
 loquerent neque docerent in nomine iesu quibus petrus
 et iohannes vixerunt si iustum est in conspectu dei vos
 potius audire quam dei iudicare non enim possumus que
 vidimus et audimus non loqui quod si passi fuissent
 pro hac causa martiri passu fuissent non pro asser-
 tione catholice veritatis quia non prohibebat eos ita
 credere aut hominum veritates apud seipsum conateri
 sed passi fuisset pro publicatione hominum veritatis quam pri-
 cipes et magistratus eis prohibebant nec negare eos
 etiam passos fuisse in predicto dum pro lege christi quia
 cum esset in eis iustum a christo ut predicarent euangeli-
 um omni creature prohibebatur predicare iudeis euan-
 gelicam doctrinam. Tertio contingit pati pro verita-
 te fidei non quia publica et predicata veritas fidei ab-
 solute sed quia ita predicata in hominum predicatione in-
 telligatur reprehensio quorundam morum contrariorum
 doctrine et regule fidei sicut iohannes baptista passus
 est martiri quia predicabat quod non licebat alicui ha-
 bere uxorem fratris sui et reprehendebat herodem
 propter herodiam quam traxerat fratri suo uxorem et
 istud martiri dicitur esse proprie propter repren-
 sionem vicioz que reprehensio quomodo debeat he-
 ri non est hic dicendum et ita si aspiciatur ad id pro-
 pter quod talis proxime patitur non patitur pro
 veritate fidei sed patitur pro veritate particulari
 que nec est contenta in sacris litteris nec est ex verita-
 tibus sacrarum litterarum deducibilis nec patitur quia
 falsum dixerit crimen enim est notorium sed quia dixit
 quod non placuit maiestati principis esse dicendum
 quia non vult vitia sua reprehendi hoc modo passus
 est Christus si inspiciamus ad motum eorum per
 quos passus est propter scelerum reprehensiones phariseo-
 rum et scribarum per quas reprehensiones concitati sunt
 in inuidiam et odium aduersus eum posset fieri fere
 consimilis de martirio cuius legis suscepto patitur enim
 aliquis pro defensione vel promulgatione legis et hoc
 non ponitur multum differre a martirio pro fide patitur
 scilicet aliis pro lege quia dicit non pertinere ad legem christi
 quod alii pertinere sed falso dicunt. Et istum modum etiam
 pono differre a martirio pro fide. Patitur tertio
 pro lege quia proposita conditio mortis insitit ope-
 ribus per legem preceptis vel omittit opera a le-
 ge prohibita. Quarto patitur a libertate ecclesie
 sicut pro immunitatibus ecclesie quo modo pas-
 sus est beatus Thomas cantuariensis. Et ita exten-
 dendum nomen legis potest esse quadruplex lex pro
 qua quis potest pati martirium scilicet consilens
 precipiens prohibens et lex priuata scilicet priuile-
 gium pro libertate enim ecclesie potest quis
 decertare rationabiliter usque ad mortem.

Prima conclusio. Non pro sola fide tollerandum est martirium. Probatur potest aliquis tol-
 lerare martirium ut dictum est pro operibus legi-
 sationis quia negetur lex sed quia non placet prin-
 cipi hominum opera fieri igitur Antecedens satis patet

ex dictis. Secundo qui patitur pro reprehensione vici-
 orum que persone reprehendere sciunt et confitentur esse vi-
 cia non patitur pro fide sed multi hoc modo passi sunt
 sicut iohannes baptista et multi alii igitur. Secunda
 conclusio non. Pro qualibet veritate catholica po-
 test se quis rationabiliter exponere martirio. Pro-
 bat non quilibet veritas catholica scita est esse catho-
 lica nec qualibet catholicam veritatem tenetur quis
 scire esse catholicam veritatem sed pro sola verita-
 te catholica quam quis scit vel tenetur scire esse catho-
 licam tenetur se exponere martirio igitur. Minor
 patet quia secundum augustinum super geneisum tam-
 diu aliquid non pertinet ad fidem quam diu id non certissi-
 ma ratione monstratur ad fidem pertinere. Maior pro-
 batur quia non quilibet veritas catholica scripta
 est in canone biblie sed multe sunt que deducuntur
 ex scriptis sed constat quod interdum consequentie per quas
 deducuntur sunt multe dubie et incerte interdum etiam
 propositiones biblie que assumuntur pro anteceden-
 te deductionis habent multos sensus et in vno con-
 sequentia est bona et in altero non valet et dubium
 est in quo sensu pertineat ad fidem. Interdum etiam vi-
 scursus fit ex vna que pertinet ad fidem et ex altera
 probabili tantum et constat quod nullus predictorum pro-
 cessum facit certitudinem quod proposito de qua queritur
 pertineat ad fidem igitur. Tercia conclusio. Sicut pro
 qualibet veritate catholica potest quis sciens eam
 esse catholicam se exponere martirio ita pro quali-
 bet non catholica potest sciens eam non esse catho-
 licam se exponere martirio. Probatur quia sicut ca-
 tholica veritas potest negari ab aliquo esse catho-
 lica et proponere scienti eam catholicam conditionem
 quod vel neget eam esse catholicam vel mortem subeat Ita
 eam non catholicam potest ab aliquo concedi et reputa-
 ri catholica et scienti eam non esse catholicam propo-
 nere conditionem quod confiteatur eam tanquam catholicam aut
 mortem subeat sed in utroque casu vir catholicus nec
 debet eam catholicam negare nec debet non catholicam
 tanquam catholicam confiteri licet possit eam confiteri tanquam
 veram quia sicut blasphemum est detrahere deo quod
 sibi conuenit etiam tribuere quod non sibi conuenit ita sa-
 cerilegium est impietate et fidei detrahere quod sibi est et
 sibi tribuere quod non sibi est. Quarta conclusio. Non
 potest quis rationabiliter se exponere martirio pro
 veritatibus non catholicis quo earum veritati testimo-
 nium afferat. Probatur soli veritati que secundum
 pietatem est possumus reddere testimonium nostris cor-
 poralibus passionibus usque ad mortem sed veritates
 aliarum scientiarum non sunt secundum pietatem quia omnis
 veritas que est secundum pietatem pertinet ad cultum
 diuinitatis et nobis per christum innotescunt
 ergo pro veritatibus non catholicis sive aliarum
 scientiarum non debet se quis exponere martirio. Hanc
 rationem inuit beatus Thomas secunda secunde que-
 stione de martirio articulo quinto in responsione
 ad secundum. Ad secundum inquit dicendum quod veritas
 aliarum scientiarum non pertinet ad cultum diuinitatis et
 ideo non dicitur esse secundum pietatem: unde nec eius
 confessio potest esse directa causa martiri. Quinta
 conclusio. Non quilibet veritas sive catholica si-
 ne non catholica potest ratione medati vitandi quod
 negando eam incurreretur esse causa martiri. Pro-
 batur primo quia ut constat secundum omnes multe

nō pro q̄
liby p̄p̄oē
dā patiē
dā ē mar
tirium.

peritmax
quis est.

nō s̄p̄ p̄
ope d̄u
tis dicen
dū mar
tirium.

sunt veritates catholice de quibus non sumus suffi
cienter certi nec tenet esse sufficienter certi q̄ sint ca
tholice. et sunt multe alie veritates de quibus etiā
non solum sufficienter certi q̄ sint veritates sed etiā
ista cognoscimur per quasdam persuasiones et pro
babiles rationes que nō faciūt certitudinem. Ergo
talibus nō debemus dare testimonium vsq̄ ad mor
tem. Probatur cōsequentia. **Dis** qui ex forma testi
monii sui dicit se esse certum de eo quod non est cer
tū et forte scit se nō eē certū quia magis putet ita eē
est falsus et mendax et pertinax sed reddens testimo
nium alicui veritati per passiones corporales vsq̄ ad
mortē quod est ex forma testimonii sui non solum di
cit ita esse sed dicit etiam et operibus et passionibus
suis ostendit se esse certum et indubium q̄ ita est ergo
si non sit certus et indubius ipse est falsus et mendax
q̄ autem sit pertinax probat quia pertinax non so
lum ille est qui persistit in tenendo quod non est te
nendum. sed etiam qui persistit in tenendo aliquid
aliter q̄ debeat tenere sed qui pro veritate proba
bili et dubia patitur vsq̄ ad mortē persistit in tenē
do aliquid aliter q̄ debeat tenere q̄ veritatē quā de
bet tenere tāq̄ probabilē tenet tāq̄ certā et indubi
am et in hoc inter cruciatus duos etiā vsq̄ ad mor
tem persistit ergo talis est pertinax et non martyr. De
veritate autem non catholica certa et indubia probat
eadē cōclusio. q̄ si nō est catholica pro nullo tēpore
necessaria est ad salutē. si pro nullo tēpore necessaria
est ad salutē p̄ quocūq̄ siue h̄mōi veritatis cognitio
ne pōt esse salus. ergo pro ea asserenda vel testificā
da nō debet se vir doctus exponere martirio. sed de
bet cū oī diligentia verbis etiā apertissimis exponere
et etiā rationē vel rationes quibus facta est sibi des
h̄mōi veritate certitudo et dubia si que circa eam ex
planare habeat. qui si cōsenserint bene actum est.
Si eo nō cōsenserint potius debet eos in errore eor
rū relinquere. et cedere furori ac impetui cecorum
et errantium q̄ se pro tali veritate que nunq̄ ad cul
tū diuinitatis p̄ futura est exponere martirio. Ex
quibus sequit̄ q̄ nec abiuratio nec cōiuratio faciē
da est in assertiōe probabiles nisi sine catholice sint
siue non. Sequit̄ sc̄do q̄ nec faciēda sunt in assertio
nes non catholice q̄ in quacūq̄ assertiōe h̄ cō
iurare vel abiurare pro ea h̄ pati martirio sed de
his diffusius dicemus cum agemus de iuramento.
¶ **Sexta cōclusio.** Ne abiurent̄ doctrine vniuersali
ter de quā nullis aut paucis assertiōibus cōstat
q̄ sunt aduerse catholicis veritatibus. Ne etiā con
turbetur in doctrinas de quā oībus assertiōibus
non constat eas esse catholice potest quis se expo
nere martirio. Probatur q̄ taliter abiurare vel
cōiurare est actus hereticus et in auctoribus abiu
rationis et cōiurationis hereticali deterior q̄ au
ctores talis abiurationis et cōiurationis nō solum sūt
heretici sed et heresarche ut loco suo ostendemus. sed
pro vitando actu hereticali potest quis se exponere
martirio igitur. ¶ **Septima cōclusio.** Non pro
quolibet virtutis opere potest vir catholicus se ex
ponere martirio. Probatur quia quedā sunt ope
ra virtutis tam parue necessitatis et utilitatis q̄ nō
licet sc̄m dictamen recte rationis pro eis se expo
nere morti. sed recta rō dicit q̄ cedendū est violen
tie et impetui. et q̄ talia bona p̄ tēpore sunt intermittēda
hec est expressa sententia Aristotelis in tertio ethi
corū ubi loquitur de his que propter violentiā sūt
facienda vel omittenda. et sententiā text̄ est talis q̄
in his que per violentiam agimus aliquando lau
damur quando aliquid dolorosum sustinemus pro
magno bono. quandoq̄ vituperamur cū pro

nullo aut modico bono turpissima sufferimus quā
doq̄ nō laudamur sed datur venia cū talia agimur p̄
pter mala et dolorosa que humanā naturā excedūt
et que nullus sustineret quādoq̄ autē ad ea que vo
lunt nos cogi sunt talia q̄ magis moriendū est du
rissima patiendo q̄ ad talia cogi. Ex quibus verbis
apparet q̄ nō pro quolibet opere virtutis patidū
est vsq̄ ad mortē. Secundo pro operibus eutrapielle
nemo sapiens se debet exponi morti nec pro operi
bus affabilitatis. Similiter neq̄ pro paruis operi
bus misericordie et liberalitatis et maxime cuius eis
cui volumus dare necessitatē nō patitur. Tertio que
iuste et rationabiliter prohiberi possunt a superio
ri quia nata sunt esse causa egritudinis in faciente
illa propter timorē mortis non solum intermitti pos
sunt sed debent. sed aliqua opera virtutis rationa
biliter prohiberi possunt alicui persone quia in eo
nata sunt esse vel de facto sunt causa egritudinis. Er
go si immineret mors nobis facientibus illa tenemur
et debemus intermittere. **Da**ior videtur certa quis
si ad fugiendū minus malū aliquid possit rationa
biliter pretermittit et prohiberi illud poterit. prohiberi
ad fugiendū manus. Et minor probatur per Grego
rium in registro indictione quarta epistola xv. quā
scribit ad marinū ep̄m raueime vomitū sanguinis
patientē que incipit. Venientes quidā raueinnates
homines grauissimo me meore percusserūt qui fra
ternitatē tuam retulerūt de sanguinis vomitu egro
tare. Narrat postea quomodo cōsuluit statim do
ctos medicos et infra. propterea nec hortor nec ad
moneo sed districte precipio vt teunare minime pre
sumas. quia dicunt medici hunc molestie valde esse
contrarium. nisi forte si gradis solēpnitas exigit
quandoq̄ in anno vicibus cōcedo. Idem precipit de
virgilius et de precibus et expositionibus euangeli
orum que circa paschalem solēpnitatē in raueinnati
ciuitate dici solent et vult q̄ per aliū fiat. ¶ **Octaua**
cōclusio. nō pro quolibet opere magno virtutis tes
netur vir catholicus semper exponere martirio. Pro
batur omne opus virtutis quod pro vno tēpore fa
ctum viris simile est vergere in magnū detrimētū cri
stiane religionis aut illius rei propter quod debet
seruari rationabiliter potest intermitti et in aliud tem
pus differri sed aliquando cōtingit q̄ resistere ma
lo totius religionis christiane quod secundū se est
magnum bonū aliquo certo tempore nō potest fieri
nisi cū dispendio totius religionis christiane et nō re
sistendo facilius et melius procurati utilitas chri
stiane religionis q̄ resistēdo attētis circūstātibus p̄
tunc occurrētibus ergo in tali casu vir catholicus
non debet se exponere martirio pro resistēdo malo
sed potius debet facere ea per que sc̄o iudiciū recte
rationis melius procurabitur utilitas christiane re
ligionis. Minor istius rationis probatur auctori
tate gregoriū in registro indictione vndecima epi
stola sexagesima prima quā scribit ad mauritium
imperatōrē qui inter ceteras leges suas sanxerat
vt quisquis publicis administratiōibus fuerit im
plicatus et in monasterio omnino cōuertit non lice
at vt nulli etiā qui manu signatus est in monasterio
cōuertit liceat et requisitus est ab imperatore Gre
gorius vt h̄c legem per ecclesias et monasteria pu
blicaret quicūq̄ sciret eam iniquā et perniciosā chri
stiane religioni non contradixit. nec se morti expo
suit sed publicari fecit. Quod ita expressit in fine e
pistole. Ego quidē inquit iussioni subiectus eandē
legē diuersas terras ptes trāsmitto et q̄ lex ipsa
omnipotenti deo minime cōcordet sc̄o ego per sug
gestionis mee paginā serenissimis p̄suis meis nūciis

Et ob hoc ergo que debuit exsolui quia et imperatori obedientiam prebuit et pro deo quod sensu minime ta-
 cui. Arbitratus est enim vir sanctus et prudens se ma-
 gis posse flectere animum imperatoris sibi obediendo et nichilominus hortando et suadendo in opposi-
 tum quam a parte resistendo. Sunt enim multa opera vir-
 tutum que remotis quibusdam circumstantiis opera
 virtutum sunt. Ipsis autem positis desinunt esse ope-
 ra virtutis: de quibus circumstantiis respectu multo-
 rum operum una est periculum mortis verissimiliter
 imminens. ¶ Non conclusio. Pro quolibet opere
 virtutis quod non abstante circumstantia periculi mor-
 tis pretermissum: inimicitiam dei et eterne dampna-
 tionis periculum inducit debet vir catholicus susci-
 pere martirium. Probatur quia omnia talia sunt de
 genere illorum de quibus dicit aristoteles in tertio
 ethicorum. Quedam autem non est cogi: sed magis mo-
 riendi est patientiam durissima, propter irrisoria vide-
 tur eurpedis almeona cogentia matrem occidere. Et
 si queras que sunt illa que sunt talia. Respondeo sicut
 respondet ibidem aristoteles est autem difficile quan-
 doque iudicare quale pro quali eligendum et qui pro quo
 sustinendum. Adhuc difficultus immorari cognitio rati-
 onem assignat. Est enim in multis est que quidem exspe-
 ctantur tristitia que autem coguntur turpia ubi vult
 dicere aristoteles quod cum proponitur alicui conditio
 vel committendi aliquod turpe vel patendi detrimen-
 tum honorum vel vite quandoque est difficile iudicare quid
 pro quo eligendum sit: aut quid pro quo sustinendum
 sit: hoc est quod triste pro hoc vel illo turpi sit sustine-
 dum: et quia illud quod timemus nos passuros si non
 obedimus cogentibus est trister dolorosum id vero
 ad quod cogimur est turpe et inhonestum ideo adhuc
 difficultus immorari id est persistere cognitio id est iu-
 dicio rationis dicentis hoc vel illud esse pro illo sus-
 tinendum vel eligendum. Dico tamen quod pro nullo tri-
 sti nec etiam pro morte debemus cogi ad opposita
 preceptorum divinum negativorum quia illa obligant
 semper et pro semper. De preceptis autem affirmativis
 dico quod pro tempore et loco licet: sed non semper ubi sci-
 licet observatio precepti non esset magne utilitatis
 et tamen non fieret nisi cum mortis periculo. Ex quibus
 sequitur quod conservatio boni publici potest esse
 causa martirii. Probatur quia interdum conserva-
 tio boni publici cadit sub precepto divino. Tum se-
 cundo quia interdum sit conservatio boni que dependet
 ex aliquo quod est ex precepto divino: ut resisten-
 do oppressoribus et opprimentibus pauperes et iu-
 dicia pervertentibus. Si tamen probabile esse dese-
 sionem rei publice nec in toto nec in parte profutura
 imo potius offutura et probabiliter speraretur quod
 postquam foret utilis eidem intendere sapientis esset
 dissimulare et se ad tempora magis congruentia re-
 servare.

¶ Decima conclusio. Pro conservandis nonnullis
 operibus consiliorum potest se quis exponere mar-
 tirio: licet ad hoc non teneatur. Probatur quia po-
 test aliquis vere apud se iudicare quod vita quam ducit
 est turpis et inhonesta et quod magis vult carere vita
 quam in tali consuetudine turpis vite perseverare: et quod
 ex virtutibus suis et auxiliis divinis que communiter
 habet vivendo civiliter ut consuevit non potest vitam
 suam turpem relinquere: sperat tamen et confidit
 quod per ingressum religionis se ab hac vite turpitudi-
 ne facilius absolvet. ergo si aliquis prohiberentur
 tatur eum ab ingressu religionis sub pena mor-
 tis poterit non obstante circumstantia imminens

tis mortis ingredi religionem: sed ingressus religio-
 nis est opus consilii igitur. Secundo secundum Au-
 gustinum libro contra Faustum licet non periurare sit de
 precepto non iurare tamen non est nisi de consilio, quod
 enim per consuetudinem frequenter iurandi verum fa-
 ciliter inducimur ad periurium. Ideo non solum pro-
 hibuit christus periurare sed etiam ne omnino iurare-
 mus consuluit. Tunc volo quod aliquis princeps edic-
 tum faciat in domo sua quod nullus dicat sibi verum nisi
 si illud cum iuramento affirmet sub pena mortis: et
 quod sit aliquis qui alias per consuetudinem verum iu-
 randi inductus est in consuetudinem periurandi a quo
 cum maxima difficultate recipit et quod isti non liceat
 familiam regis egredi et cum eo rex frequentem ha-
 beat sermonem tunc videtur quod iste potest se exponere
 morti ne incidat in periculum periurii alias volens
 ac sciens se precipitabit in laqueum peccati mortalis
 et eterne damnationis. Eodem modo dicendum de
 integritate et castitate corporis ubi probabiliter ti-
 meretur in corruptione consensus et in consensu pec-
 catum. Sed in hoc est gravis questio si dato quod ex ip-
 so opere consilii nec utilitas alius nec periculum pec-
 cati sibi probabiliter secuturum videretur utrum pos-
 set quis rationabiliter se pro tali opere exponere mar-
 tirio. Verbi gratia virgo non formidat in corruptio-
 ne consensus nec peccatum: iudicat tamen quod premissi
 quod consecutura est ex virginitate conservata non ob-
 stante circumstantia conditionis mortis proposita sibi
 nisi permetteret se corrumpti est malus bonus: et etiam
 ipse actus virtutis qui per hanc circumstantiam sit heroy-
 cus et elevatus est supra omnem virginitatem secun-
 dum modum loquendi eustracii est malus bonus quam
 vite per parvum tempus prolongatio et ita eligendo
 servare virginitatem non obstante tali circumstantia
 videtur malus bonus minori bono preferre sed hoc
 est laudabile: igitur se exponens martirio pro opere
 consilii modo supradicto virtuose facit. Ista ratio est
 multum apprensus non tamen videtur sufficienter de-
 monstrare intentum. alias enim sequeretur quod pro vi-
 tando mendacio iocoso aut officioso ego possem me ex-
 ponere morti. Similiter pro actu eustracii pro dis-
 cto faceto et huiusmodi actibus virtuosissimis parvum ta-
 men utilitatis secluso merito ego possum me expone-
 re martirio quod iudicio meo nullus rationabiliter
 diceret. Ideo dico probabiliter quod recte consiliarius
 quid pro quo potest vel debet eligere. Debet compa-
 rare primo malum quod sibi proponitur ad actum
 committendum vel committendum de quo deliberat et
 vult et videre si secluso merito: quia adhuc de merito
 est questio: afferatur per omissionem vel commissio-
 nem plus utilitatis vel boni quam sit malum quod faci-
 enti vel omissenti proponitur. Si sic tunc insistendo
 actui non obstante circumstantia mortis erit laudabi-
 le et meritorium. si non nec laudabile erit nec merito-
 rium. Et hic loquor in commissionibus vel omissioni-
 bus consiliorum quia forte in preceptionibus et pro-
 hibitionibus aliter esset dicendum. Verbi gratia per
 dictum facetum et iocundum ego delecto consuens
 tes et nichilominus comminatur michi quis mortem
 si ego in eum vel in alium facete loquar: constat quod
 cum mors mea sit multum malus malum quam sit bo-
 num oblectatio conveniens: recta ratio nunquam dis-
 ctabit quod huiusmodi actui eustracii ego possum insis-
 tere cum circumstantia mortis proposita. In hoc vide-
 tur esse fundatum Gregorii dictum quod supra retu-
 limus de prohibitione ieiunii: videbat enim quod te-
 lunum operabatur macerationem quamdam cor-
 poris que in aliquibus est laudabilis: operabatur etiam

Pro vir-
 ginitate
 potest pe-
 ri marti-
 rium.

Reso. do.

Gregori.

Arg. tho.
2.2. q. 110.
124. ar. 5.

grauem egritudinem et periculū vite: quia ergo egritudo et periculū vite est maius malū quam maceratio corporis est bonū. ideo ieiunium fuit prohibendū ne incurreretur mors. ita etiam diceretur quod secluso confesus et peccato corruptio claustrorum pudoris non est tam mala nec integritas corporalis eorum tam bona quam mala est corruptio vite. et ideo seclusa prohibitione vel precepto mors non esset pro hominū integritate subestanda et per consequens contra rectam rationem esset quod quis mortem pro integritate corporali subiret. quare nec meritum esset ita factendum. imo vituperabile potius esset iudicandū. ¶ Contra primam conclusionem arguitur primo per illud prime Petri quarto. Memorem vestrum patiatur quasi homicida aut fur. aut aliquid huiusmodi. Si autem ut christianus non erubescat glorificat autem deum iusto nomine. sed ex hoc ubi alius christianus quod tenet fidem christi et sola fides christi dat patientibus martiri gloriā. ¶ Secundo aliquis dicitur martir quia testimonium reddidit veritati. Aut ergo reddendo cuiusque veritati testimonium potest dici martir et tunc posset quis se exponere martirio pro veritate geometrica vel pro veritatibus aliarum scientiarum speculatiuarum. Aut reddendo testimonium veritati diuine tantū: ergo cum omnis talis sit veritas fidei sequitur quod sola fides est causa martiri. ¶ Ad primam dico quod beatus petrus in illis verbis hortatur christianos ut non demerantur sibi penam legis civilis infligi sicut fures et homicide sed patiantur tanquam christiani. qui pro actibus bonis et laudabilibus et quos secundum legem christi faciunt cruciantur. Christianus autem aliquis dicitur dupliciter. vno modo ex eo quod est de familia christi quod fit per susceptionem primi sacramenti et talis dicitur christianus non tantum quia fidem sed quia sacramentum primum et consequenter fidem et caritatem et alias virtutes suscepit. ¶ Secundo modo aliquis dicitur christianus quia spiritu christi non solum in actum fidei suscepto sed etiam ad opera virtuosa procedit secundum illud ad romam octauo. Si quis spiritum christi non habet hic non est eius. et imitando christum peccatis moritur secundum illud ad gal. v. Qui christi sunt carnem suam crucifixerunt cum vicis et concupiscentiis et ideo non solum ille qui patitur pro christi confessione que fit per verba patitur ut christianus. sed etiam qui patitur pro quocumque bono opere faciendo vel quocumque peccato vitando propter christum pro quo se faciendo vel vitando mors rationabiliter suscipi potest quia totum pertinet ad fidei professionem. In fide enim reperitur ipsa credulitas que est actus mentalis et reperitur fidei prestatio que interdum fit per verba et tunc dicitur confessio. Interdum factis et operibus secundum illud iaco. secundo. Ego ostendam tibi ex operibus fidem meam contra quod de quibusdam dicitur ad titum. i. confitentur se nosse deum factis autem negant. ¶ Ad secundam dico dicitur martir non pro se quod reddit testimonium veritati. sed quia reddit testimonium veritati diuine. Diuine quidem aut quia formaliter in diuinis litteris contenta. aut quia ex illis consequentia necessaria deducitur aut quia ex illis formaliter elicitur. cum scilicet fit aliquid quod faciendum est. aut omittitur aliquid quod omittendum est secundum diuinas leges. et cum inferitur quod sola fides et cetera. negatur consequentia quia huiusmodi veritas non est diuina nec primo nec secundo modo. sed tantum tertio. ¶ Contra tertiam conclusionem et maxime contra secundam patet a se. Veritas que non est catholica nullo predictorum modorum est diuina et pro ea nullus se debet exponere martirio. ¶ Secundo quod qui patitur pro tali veritate nec patitur pro fide christi nec pro operibus legis christi nec pro redemptione

¶

Christianus
dupliciter
capitur.

¶

generis humani nec pro christo et tollerantia sue passionis non est martirium.

¶ Ad primam concedo a se et nego primam quia licet ipsa non sit veritas diuina. eam tamen non esse veritatem diuinam et catholicam est veritas diuina et catholica inferitur ergo pro ea nullus debet distinguere vel quod nullus se debet exponere pro ea martirio ut prohibet et testificatur eam esse veritatem et sic concedo vel ut testificetur eam non esse veritatem diuinam et sic ego nego. ¶ Ad secundam dico quod talis patitur et pro fide christi et pro operibus legis. Pro fide quidem christi ut in puritate sua remaneat et nichil sibi misceatur alienum quia ut supra dictum est ad integritatem fidei pertinet quod nichil detrahatur et etiam quod nichil addatur et ita sicut alienum a fide est dicere catholicum non esse catholicum. Ita et dicere non catholicum esse catholicum. ¶ Dico etiam quod talis patitur pro operibus legis. quia lex est quod qui detraxerit vel diminuerit verbis voluminis huius anathema sit. ¶ Contra quintam conclusionem arguitur sic. Omne mendacium est peccatum diuine legi contrarium ergo ut videtur mendacium potest quis pro cuiusque veritatis testimonio martiri subire. ¶ Secundo quia aut pro nullo mendacio vitando licet subire martirium. Aut pro quolibet. aut pro aliquo sic et aliquo non. Si pro quolibet habetur intentum. Nec potest dici quod pro nullo quia tunc aliquis licite timore probabili mortis posset dicere falsum testimonium et veterare et fallere. Nec potest dici quod pro aliquo sic et pro aliquo non. quia cum quodlibet sit deordinatum est eadem de quolibet ratio. ¶ Ad primam respondeo dupliciter primo negando antecedens mendacia enim iocosa et officiosa non sunt peccata diuine legi contraria intelligendo per hoc totum peccatum mortale. quia adhuc non constat quod peccatum veniale sit diuine legi contrarium. Nec adhuc etiam constat quod omne peccatum est peccatum veniale vel mortale. Aliter respondeo quod licet omne mendacium seclusa circumstantia alicuius excessiue tristis et dolorosi sit peccatum mortale vel veniale. multa tamen sunt que nec mortalia sunt nec venalia posita circumstantia alicuius excessiue tristis et dolorosi sicut grauius cruciatum aut incommodum aut mortis. Et si dicas oppositum assertum esse ab Eustracio tertio ethicorum commento secundo qui postquam recitauit opinionem dicentium mendacium esse turpe. sed si pro utilitate fiat non turpiter fieri. et misceri aliene esse turpe. sed si pro tyranni oblatione non turpe subiungit. Christiana autem religio fatetur et tenet non esse peccandum alicuius incomodi vitandi gratia. Unde cum mentiri et aliene voci misceri utriusque sit peccare neutrum est aliquomodo faciendum. et sequitur unde superior doctrina. non doctrina sed error est. non enim facienda sunt mala peccati ut eueniant bona sed mala pene tolleranda sunt. ¶ Ad hoc respondeo quod doctrina quam reprobat Eustracius est erronea et christiane religioni contraria quia ipse loquitur de mendacio permissivo quod semper est peccatum nec pro circumstantiam conditionis mortis fit ut non sit peccatum. similiter etiam de commixtione cum aliena que cadit sub prohibitione diuina. sed dico quod nichilominus sunt aliqua que seclusa conditione mortis aut alicuius alterius excessiue dolorosi essent peccata que non sunt peccata hac conditione posita. Et hoc modo forte diceretur de appellatione pauli ad cesarem paganum in causa fidei que fuit licita propter circumstantiam periculorum imminentium que per huiusmodi appellationem vitata sunt et tamen seclusa huiusmodi circumstantia fuisset illicita. Idem dicitur esse videtur de occultatione veritatis in multis casibus

¶

¶

alia sol.

Eustrac.

Eho. vbi
sup. ar. 5.

¶ Contra septimam conclusionem arguitur ratione
Thome in omni opere bono quod fit et in omni ope
re malo quod vitatur propter christum fit protesta-
tio fidei sed pro protestatione fidei licet se exponere
martirio ergo pro quolibet bono opere faciendo et
malo vitando propter christum licet se exponere mar-
tirio. ¶ Ad hanc rationem concedo antecedens et ne-
go consequentiam quia est aliquod bonum opus seclu-
sa circumstantia mortis quod posita huiusmodi cir-
cumstantia desinit esse bonum ut opus eutrapellie et
opus ieiunii est etiam aliquod malum opus seclusa
circumstantia mortis quod eadem posita non est ma-
lum opus ut verbum occiosum mendacium iocofum
occultatio veritatis ut de abraham qui sororem vro-
rem esse dixit et tacuit eam esse coniugem. ¶ Ad ratio-
nem ante oppositum dico quod sicut dictum est quod aliqua
veritas dicitur divina tripliciter ita et aliqua veri-
tas nobis innotescit per christum tripliciter sed non
quelibet que aliquo istorum trium modorum innotescit
per christum est veritas fidei.

Merito sexto Ultrū facti mar

Martires meruerunt passiones suas. Ar-
guitur quod sic per illud quod habetur in acti-
bus apostolorum. Ibant apostoli gaudentes a con-
spectu consilii quoniam digni habitus sunt pro nomi-
ne. Iesu contumeliam passi sed constat quod non erant di-
gni nisi ex merito ergo sancti martires meruerunt
passiones suas. ¶ In oppositum arguitur sanctis mar-
tiribus datum est non solum ut credant in deum sed
etiam ut pro deo patiantur ut vult apof. ad phil. er-
go sancti non meruerunt passiones suas. Pro du-
bio est advertendum quod questio ista potest intelligi
de duplicibus meritis scilicet de bonis et de malis. Si
de bonis tunc est questio. utrum sancti bene operando
meruerunt quod pro christo paterentur? Si de malis tunc quæ-
stio est. utrum sancti martires per malas operatio-
nes et demerita sua dignerant pena illa quam pro
christo passi sunt? Quantum ad primum respondet
altissiodorensis. quod martires non merentur passiones
suas sed bene merentur constantiam fidei et aliarum
virtutum robur et firmitatem et omnes auctoritates
que videntur sonare quod sancti meruerunt passiones su-
as exponit de constantia et robore in ipsa passione.
Probat altissiodorensis. quia duplex est gratia tantum
vna est gratia scilicet virtus que non cadit sub merito. alia est
gratia secunda que cadit sub merito que scilicet est vo-
luntatis augmentativa. Meritum enim nata meretur augeri et
aucta meretur et profici. Cuiusmodi virtus passionis pertinet ad
gratiam primam et constantiam ad secundam gratiam sequitur quod passio
martirum non cadit sub merito sed eorum in ipsa passione
constantia. Ista opinio non michi videtur omnimodum veritate continere.
Ideo sit prima conclusio. Multi sancti martires potue-
runt pro bonis actibus suis mereri ut paterentur pro christo
probat potuerunt facere aliquos actus bonos propter quos
deus daret eis pati pro christo et potuerunt mereri ut pateren-
tur pro christo. Ista ista videtur nota ex diffinitione meriti.
Meritum enim est boni actus propter quem datur aliquid et a his
videtur notum. probatur tamen potuerunt impedire obsequium pa-
trium pro christo sicut Sebastianus qui fortabat sub ascen-
so clamide martirum animos potuerunt habere ardentissimum
desiderium et zelum circa defensionem fidei. potuerunt ire
prope se gerere respondendo transiens que sunt fidei respondenda
sunt et propter ista potuerunt dare deus ut patiantur pro christo igitur
¶ Secundo potuerunt sancti pro actibus remissis aut alios
demereri ne paterentur pro christo ergo potuerunt etiam
per bonos actus et ferventes mereri ut paterentur pro
christo. Antecedens probatur de beato regulo sil-
vanectensium episcopo qui ut habetur in legenda

sua ideo non est datus ei pati pro christo quia rimis-
it inter minas persecutorum fidem et fugit ergo ex
contrario actu potest quis mereri ut patiamur pro christo.
¶ Tertio potest quis mereri contumeliam et casti-
tatem ergo etiam potest quis mereri pro christo. con-
sequentia ista videtur nota. Et antecedens probatur
quia potest quis orare deum ut det sibi castitatem et
ad preces et ad orationes suas potest et deus eas da-
re aut viriliter etiam certando contra temptaciones
incontinentie que omnia legitur fecisse beatus Tho-
mas de aquino et multi alii sancti. ¶ Quarto Pau-
lus oravit pie et perseveranter ut pateretur pro christo et
oratio sua audita est a domino ergo paulus meruit
ut mereretur pro christo. ¶ Ad hanc rationem respō-
det altissiodorensis quod si paulus oraret dominum
ut daret ei pati pro christo aut non oraret compe-
tenter aut de constantia habenda in martirio intel-
ligeret et non de ipsa passione. ¶ Ista responsio sa-
tis michi videtur extranea et maxime propter funda-
mentum in quo videtur eas fundare quia scilicet pas-
sio siue martirium est prima virtus et constantia non
videtur nisi quoddam augmentum. Et ideo martiri-
um non cadit sub merito sed bene constantia in mar-
tirio. Ideo arguitur sic. Pro illo possumus preces
rationabiliter fundere quod nobis orantibus potest
deus dare et concedere. Sed pati pro nomine Chris-
ti et primas gratias et primas virtutes potest deus
nobis orantibus concedere et dare ergo pro his ra-
tionabiliter possumus preces fundere. Minor proba-
tur. Nam in oratione dominica oramus ut faciamus
voluntatem dei quod est primum in omni virtute. Di-
cimus enim fiat voluntas tua sicut in celo et in terra.
¶ Confirmatur quia ecclesia orat ut det nobis spe-
fidem et caritatem que sunt prime virtutes et non so-
lum ut det nobis perseverantiam. ¶ Confirmatur se-
cundo quia orare possumus deum ut det nobis casti-
tatem et pro ea consequenda debemus ieiunare vigi-
liis operi et lectioni iugiter intendere non quod speremus
nos eam posse consequi exercitio huiusmodi rerum
sed quia horum contemplatione et intuitu speramus
quod divina largitas nobis eam concedet ut vult Cas-
sianus collatione duodecima. Ex quibus concludit
quod pro perpetuitate eius indefessis orationibus instare
debemus. ¶ Tertio ibidem Cassianus aperit mo-
dum perveniendi ad perfectam puritatem castitatis
scilicet inflammari desiderio castitatis totam purita-
tem suam divine largitari tribuere ieiunare vigilis
operi lectioni ac orationibus iugiter intendere. Sed
constat quod ille non est modus perveniendi effectivus et cau-
saliter ergo est modus perveniendi tantum merito-
rie. ¶ Quinto ad principale bonum omne quod po-
test a deo mere liberaliter dari nobis potest a deo
nobis dari tanquam merces et premium actuum nostrorum
honorum sed pati pro christo et quelibet vir-
tus potest nobis dari a deo mere liberaliter ergo eti-
am potest nobis a deo dari pro nostris bonis actibus et
per consequens possumus talia mereri. Maior probatur
quia deus est mere liber non solum in dando bona
sua sed etiam in modo dandi et maxime si ille me-
dianon sit sibi repugnans sicut dare necessario aut
dare dependenter ergo in mera libertate sua est dare
ea vel mere liberaliter vel pro bonis actibus nostris. Et si
arguas contra istam rationem retenta eadem maiore sic subsu-
medo: sed prima gratiam deus potest mere liberaliter dare er-
go primam gratiam potest deus nobis dare pro meri-
tis nostris. ¶ Ad hoc respondetur quicquid sit de con-
clusionem illata quod de ea videbitur solvendo argumenta
contra conclusionem. ¶ Dico tamen quod consequentia
non valet et quod dialecticus diceret quod in argumento est

arg. altiss.

altissio.

altissio. li
bro tertio
tractatu.
septimo. c.
penultimo.

altissio.

diffinitio
meriti

Regulus.

manifeste fallacia figure dictionis qz mutatur quid
in quale. eo q ly prima gracia non tantum signifi-
cat gratiam. Sed significat gratia aliquantulum se ha-
bentem scilicet ante quam nulla licet ergo illa gra-
tiam possit deus dare nobis pro bonis actibus no-
stris. non tamen quando est prima quia si datur pro
bonis actibus nostris eam precesserunt boni actus no-
stri. Sed actus nostri non fuerunt boni nisi deus no-
bis aliquis gratuitum contulerit. qz ea precessit aliq.
gratia ergo nulla gratia que datur nobis a deo pro
bonis actibus nostris est prima gratia. ¶ Secunda co-
clusio. Multi sancti martires meruerunt passiones suas
Probatur quia multi sancti martires habuerunt
feruentissimi zelum fidei. et solacium presiderunt patien-
tibus pro christo et frequenter deprecati sunt deum
ut daret eis pati pro christo. Et propter hec omnia
aut aliqua eorum. deus dedit eis pati pro christo igitur
multi meruerunt passiones suas. Secundo argui-
tur auctoritate inducta ante oppositum. Ad idem po-
test applicari auctoritas post oppositum inducta qz
datum est sanctis pati pro christo ut vult apostolus
ad phil. et hoc non est prima gratia ergo datum est
eis pro meritis suis. ¶ Ad hec omnia respondet. Tho-
mas dicitur qz iste auctoritates non concludunt nisi qz
aposto. digni fuerunt dignitate meriti non quidem pa-
ti sed habere in passione constantiam. Et similiter a-
lii auctoritas ut dicit intelligendo est de constantia
habita in passione. ¶ Contra hanc solutionem possunt
fieri replicae que possunt in precedenti conclusione
Specialiter tamen sic arguitur aut apostolus petrus
et nero ex equo se habuerunt quantum ad dignitates
et indignitates pati contumeliam pro christo aut non.
non est dicendum qz sic quia nimis durum videretur qz a-
liquis qui tot sudores et labores et tam feruentem
zelum habuerit pro defensione legis christi nec dignior
nec minus indignus est pati pro christo qz ille qui sem-
per christum et legem eius persecutus est. Si non aut
ergo petrus est dignus et nero indignus et tunc ha-
betur intentum. aut petrus et nero indigni: sed petrus
minus indignus qz nero. Et tunc arguitur sic qz petrus
sit minus indignus qz nero non est hoc nisi aut
ex bonis actibus petri aut ex actibus malis nero-
nis. Si ex malis actibus nero nis. ergo petrus ex bo-
nis actibus suis reddetur dignus. qz si non oportet di-
cere qz petrus habuit malos actus. sed quia non fue-
runt tam mali qz mali fuerunt actus nero nis: ideo pe-
trus non est tam indignus qz nero. Si dicatur qz ex
bonis actibus petri. Quis sic per quoscunqz a-
ctus tollitur paulatim indignitas ad aliquid per eod-
em frequenter repetitos ponitur dignitas ad illud
sed per bonos actus petri tollitur. indignitas re-
spectu huius quod est pati pro christo ergo per bo-
nos actus frequenter repetitos ponitur dignitas re-
spectu eiusdem. Quod si dicatur qz petrus et nero
nec digni sunt pati pro christo nec indigni sunt contrarie
licet indigni sunt negatiue: ergo petrus et nero ex
equo se habent ad dignitatem et indignitatem res-
pectu huius quod est pati pro christo. quia nullus est di-
gnus nullus etiam est indignus capiendo indignum
contrarie sed sunt eque indigni capiendo indignum
negatiue. et ita per malos nullus indisponit se ad
hoc qz patiatur pro christo. et per bonos actus nul-
lus se disponit ad hoc qz pro christo patiatur. ¶ Se-
cundo argumentum fundatum in secunda auctori-
tate scilicet in auctoritate. apostoli ad phil. equaliter
concludit de voluntate patiendi sicut de constan-
tia in passione. Probatur sic voluntas patiendi pro chri-
sto est data a deo et non tanquam prima gracia cum

alio-
dorensis
ubi supra

huiusmodi voluntas sequatur gratiam aliam datam
a deo que partialiter et speciali quodam modo huius-
modi voluntatem efficit ergo huiusmodi voluntas
data est a deo pro meritis equaliter enim concludit
de ipsa passione sicut de constantia in passione ergo
vel non concludit de constantia vel concludit de ip-
sa passione. ¶ Tertia conclusio. Multi sancti marti-
res non meruerunt passiones suas. Probatur quia
multi sancti martires passi sunt antequam haberent
usum rationis ergo tales non meruerunt passiones
suas. Antecedens cum consequentia nota sunt. ¶ Se-
cunda deus est liberalissimus dator qui in dando a
nullis causis dependet ergo sicut pro actibus bonis
potest dare alicui qz patiatur pro christo ita et po-
test dare et de facto daret dedit illud multis sanctis
martiribus mere liberaliter et sine quibuslibet bonis
actibus. Ex his patet quid sit dicendum de questione
in primo sensu. Pro secunda autem sit. ¶ Quarta co-
clusio. Passio martirum non est debita peccato ori-
ginali. Probatur quicquid est debitum peccato ori-
ginali illud est commune omnibus qui nascendo pec-
catum originale contraxerunt. sed passiones marti-
rum non sunt communes omnibus qui peccatum ori-
ginale contraxerunt ergo passiones martirum non
sunt debite peccato originali. ¶ Quinta conclusio et
et si mors martirum non sit debita peccato origina-
li secundum qz per tales passiones et a causa extrin-
seca illata est tamen debita peccato originali secun-
dum qz est anime a corpore dissolutio. Probatur pro
batur quia si sic sequeretur qz omnes per consimiles
passiones ex vi peccati originalis deberent et obliga-
ti essent mori. sed consequens est falsum cum non om-
nes sic moriantur. Secundum patet quia ex peccato
originali omnes subditi sunt legi mortis et necessita-
ti moriendi ergo mors martirum secundum qz est ante
me a corpore dissolutio est peccato originali debita.
¶ Secundo nullum malum impunitum est pena le-
gis diuine sed secundum legem diuinam mors est pe-
na peccati originalis ergo peccatum originale est pu-
nitum in beato laurentio morte. sed constat qz non ni-
si morte accelerata et per grauissimas passiones illa-
ta quia nullam aliam mortem passus est ergo tali mor-
te peccatum originale in beato laurentio punitum
est. sed constat qz non est punitum ea secundum qz per
tales passiones illata ergo punitum est ea secundum
qz est dissolutio anime a corpore. ¶ Sexta conclusio.
Multi martires de meritis actualibus passiones su-
as demeruerunt. probatur multi martires fuerunt qz
fecerunt malos actus pro quibus deus voluit qz eis
multi cruciatus infligerentur ut libentius et celerius
martiri palma potirentur ergo multi martires de
meritis actualibus passiones suas demeruerunt.
¶ Septima conclusio. Multi martires de meritis
actualibus passiones suas non demerunt. Probatur
primo de illis qui nondum usu rationis suscepto
martirium susceperunt. Secundo probatur de illis
qui ante martirium sanctissime vixerunt et adhuc in
hac sanctitate vite se ieiuniis laboribus. vigilis. ora-
tionibus. continuis affligerunt. talibus enim non fue-
runt passiones propter demerita illata. ¶ Octava co-
clusio. Passiones martiribus quadruplici de causa
illate sunt scilicet. aut probationis. aut emendatio-
nis. aut glorie dei manifestande gratia. Probatur
ex tot causis possunt inferri passiones martiribus
ex quot tribulationes hominibus augendo gloriam
patiuntur. sed ex huiusmodi causis communiter inferuntur
tribulationes hominis igitur. Minor patet de pma de
Abraham Job et multis sanctis qui ut probarentur

hic
et alio-
ubi supra

arg. alio-
ubi supra

e

s

multas et varias tribulationes passi sunt patet etiam per illud quod in Deuteronomio legitur. Et recordaberis cuncti itineris illius per quod adduxit te dominus deus tuus quadraginta annis per desertum ut affligeret te et temptaret ut arda fierent que in tuo animo versabantur. Atrum custodires illius mandata an non. Tertio per illud psalmiste probatur te ad aquas contradictionis. Quarto per illud domini ad Job. In putas me tibi aliter locutum quam ut apprensus visus. Pro secundo parte probatur primo per illud Multe tribulationes iustorum interdum enim ut inquit Cassianus Iustos pro parvis et levis delictis humilians variis temptationibus tradit ut eos humiliet. Secundo per illud. Fili noli negligere disciplinam dei neque fatigeris cum ab eo increparis, quem enim diligit dominus corripit, flagellat enim omnem filium quem recipit. Tertio per illud apocalypsis Ego quos amo arguo et castigo. Quarto per illud isaie corripe nos deus verum tamen in iudicio non in furore tuo. Pro tertia parte probatur per illud evangelii. Neque hic peccat neque parentes eius, sed ut manifestentur opera dei in illo. Secundo per illud Infirmas hec non est ad mortem, sed pro gloria dei quia secundum quantum passionum augetur gloria et merces patientium et inde est quod qui maiora et graviora passi sunt illi tamen gloriosiores ab ecclesia venerant. Ad gloriam autem dei est cum hec passiones immittuntur ad multiplicandam fidem et augendam christianam religionem. Ex his patet responsio ad questionem. Contra primam conclusionem, Arguitur sic. Nulla virtus cadit sub merito, sed passio martirum est virtus ergo non cadit sub merito. Maior probatur. Nulla gratia cadit sub merito, sed tantum augmentum gratie, sed omnis virtus est gratia ergo nulla virtus cadit sub merito, sed tantum augmentum virtutis. Secundo nullum malum est premium bonorum operum quia premium bonorum operum debet esse bonum, sed passio martirum et mors eorum est acerbissimum malum ergo non cadit sub merito. Tertio nichil quod est supplicium demeriti est premium bonorum operum sed in omnibus martiribus mors est supplicium et pena peccati originalis et in multis cruciatu et tormeta sunt pene peccati actualis ergo in nullis sunt premia bonorum operum. Ad primam negatur maior. Ad probationem dico quod gratia accipitur dupliciter. Uno modo pro aliquo dono gratis dato. Alio modo pro dono gratum faciente. Si accipitur gratia secundum hoc sic ergo nego quod gratia non cadat sub merito. Nam et Cornelius et Augustinus precibus et orationibus primam gratiam meruerunt. Cornelio enim dictum est Cornelii exaudita est oratio tua. Et de Augustino patet ex legenda sua et multetiam meruerunt primam gratiam in partibus et cognatis ut Martinus in matre et beata Agatha in marito et fratre. Similiter lapsus in peccatum mortale per attritionem meretur sibi gratiam restitui. Si autem accipitur gratia primo modo tunc concedo antecedens quia nullum opus humanum est bonum nisi ad ipsum concurrat aliqua specialis motio dei que motio dei est donum gratis datum. Et ideo prima motio vel primum donum gratuitum non cadit sub merito quia non est meritum nisi aliquod donum tale precesserit. Ad secundam concedo maiorem de malo quod non est bonum. Et ad minorem dico quod passio illa cum sit pro Christo est malum pene sed est excellens bonum virtutis. Habet enim huiusmodi passio duo, unum quod sit afflictiva aliud quod pro Christo tolleretur. Ex meritis ergo bonis interdum contingit quod hoc afflictivum pro Christo tolleretur. Ad tertiam nego maiorem et di-

co quod huiusmodi passio est mors martirum habet duo scilicet quod sit afflictiva et quod sit pro Christo tollerata. Et ideo secundum quod afflictiva potest esse supplicium demeriti et secundum quod pro Christo tollerata potest esse meritoria merces et premium. Contra quintam conclusionem Arguitur sic. Omnis mors hominum qui peccato originali fuerit infecti est pena peccati originalis, sed mors martirum talibus passionibus et a causa extrinseca illata est huiusmodi mors, ergo mors martirum talibus passionibus inflata est pena peccati originalis. Secundo beatus Laurentius aliquam mortem ex peccato originali debitam solvit, sed non solvit nisi mortem tam gravibus passionibus inflatam igitur. Tertio ista ratio non valet. Peccatum originale puniuntur est in beato Laurentio morte accelerata et acerba et mors accelerata et acerba debebat pro peccato originali. Antecedens probatur a simili. Non sequitur peccatum mortale puniuntur pena contritionis, ergo pena contritionis debita est pro peccato mortali quia peccato mortali debetur pena eterna, non temporalis tamen dominus commutat penam eternam in temporalem ne peccatum remaneat impunitum. Ad istas rationes. Ad duas primas concedo conclusiones illatas quia sunt mere categorice et non specificatiue nec contradicunt conclusioni que specificatiua est et non mere re-duplicatiua. Nam iste multum differunt Johannes baptisatus dampnatur, et Johannes secundum quod baptisatus dampnatur. Ad tertiam opinio Alti-siodori est quod mors martirum que scilicet est cum vehementibus passionibus non debetur peccato originali, quia peccato originali tantum debetur mors que provenit ex necessitate moriendi. Martirum autem mors non provenit ex necessitate moriendi sed est causa extrinseca illata. Ista opinio michi videtur difficilis ad intelligendum. Neque possum bene videre quod peccatum actuale vel originale puniuntur aliqua pena que nec in se nec in equivalenti sit ei debita, quod admodum pena minor est debita peccato in equivalenti cuius eidem peccato est debita pena maior. Ideo respondeo ad rationem negando antecedens scilicet quod illa consequentia non valeat accipiendo consequens mere in sensu categorico. Ad probationem nego assumptum. Et respondeo dupliciter. Primo quod pena contritionis debetur peccato mortali actuali vel in se vel in equivalenti quia in pena eterna que equivalet omnibus peccatis temporalibus. Secundo respondeo quod peccato mortali viatoris debetur disunctiue pena duplex scilicet eterna et contritionis et quam diu est viator sufficit solvere unam. Si autem non solvat penam contritionis quam diu est viator tunc quia iam impossibile est eam solvere ideo tenetur simpliciter secundum legem ad penam eternam. Et si dicas quod secundum hoc ista non esset simpliciter concedenda peccator est dignus pena eterna quia peccator dignus duabus penis disunctim est obligatus ad nullam earum simpliciter. Respondeo quod ad quamlibet earum est in solidum obligatus sed soluta una absoluitur ab altera. Soluta enim pena contritionis secundum legem misericordie dei absoluitur a pena eterna et preter hoc adhuc quamdiu non conteritur in via simpliciter concedendum esse videtur quod est obligatus ad penam eternam quia quamdiu est in via et non conteritur cum possit contereri censetur nolle conteritur per consequens censetur teneri et obligari ad penam eternam. Ad tertio. Respondeo et melius credo quod pena eterna est debita peccato mortali, est tamen in potestate eius qui peccavit ut

Argu. altissio. ubi supra.

arg. altissio. ubi supra.

Altissio.

Oppositio huiusmodi probat maiorem. 4 sententiarum distinct. 3.

id

arg. altif
fiodo. vbi
supra,

faciat eam non esse debitam, sed pro ea faciat penam temporalem in se debitam peccato mortali, cum scilicet voluntate efficaciter vult cōteri de peccato suo, et ita nisi quam punitur peccator pena que nō sit peccato suo debita. ¶ Contra sextam conclusionē ar. sic Job nō est demeritus meritis actualibus passiones suas: ergo nec martire. Antecedens probatur Job non demeruit tantam penam quam passus est igitur Antecedens patet per illud eiusdē. Non eque iudicia agis mecum. ¶ Secundo per illud eiusdē. Etiam peccata mea appenderentur in statera et cetera vbi exprēse vult Job q. pena sua est maior quam demeritū suū. ¶ Ad hanc rationem potest responderi primo negando consequentiam quia multi martires multo plus peccauerunt quam Job Ideo multis martiribus potuit infligi pena grauis in supplicium demeritorum que Job ideo fuit inflicta nisi probationis vel glorie sue augenda causa. Et ad probationem q. vt vult Altissiodorē. dicunt aliqui q. Job in illis verbis peccauit: sed postea penituit sed hoc est falsū quia circa principium dicitur. In omnibus hīs nō peccauit Job labiis suis. Et ideo respondet aliter quod cum Job dicit non equo iudicio contendis mecum ipse intelligit non equo iudicio quantum ad merita mea sed equo quantum ad dei iudiciū. Quod si altissiodorē. intelligat quod iudiciū dei in penis infligendis est duplex. Vnus est punitiuum aut castigatiuum et tale sumitur per comparationem ad demerita. Aliud est q. nō est punitiuum: sed fit: aut probationis: aut glorie augende aut glorie dei manifestande aut exempli causa: et tale est equū iudiciū et tamē non est per cōparationem ad demerita sumptum. Si inquam hoc modo intelligat placet opinio eius. Et ad confirmationē huius cōsequenter addit: vitium appenderent peccata mea in statera et cetera. ¶ Contra quartam conclusionem arguitur sic. Nulla pena temporalis est grauior mortis: sed mortis penam deus infligit pro peccato originali: ergo et quamlibet aliam penam etiā martiribus infligit pro peccato originali: et per consequens passio martirum est peccato originali debita. ¶ Ad hanc rationem. Respondet Altissiodorē. quod taxata est pena dominus infligere potest pro peccato originali de iusticia. Unde non posset infligere quantā licet penam pro originali: quantā tamē posset. ipse nouit. Credimus tamen quod non posset tantam quantam Job sustinuit. ¶ Aliter tamen dico quod licet mors sit inter omnes penas temporales cuius ipa nō est p. maior pena. Tñ aggregatū ex morte et grauissimis cruciatibus ē maior pena quā mors: et q. mors sēp soluitur pro peccato originali: ideo pro eo alie penae nō soluntur. Itēq. etiam pro eo infliguntur.

R

arg. artif
fio. vbi s.

20

Altifio.

Queritur Utrū passioēs factorum sint vite eterne meritorie? Arguit qd nō q. passioēs sūt eiusdem rationis in rationabilibus et irrationalibus. Sed in irrationalibus nō sūt meritorie vite eterne: ergo nec in rationabilibus. In oppositū. arguitur scdm. psalmistā. Mors sanctorū preciosa est in conspectu dñi. sed hoc non ē ppter ipale pccū ergo hoc est ppter pccū vite eterne. ¶ Circa hanc questionē. Opinio altissiodorē. est qd passioēs sanctorū nō sūt meritorie vite eterne nec faciunt dignū vita eterna. Quia quāuis subiaceant quodā modo libero arbitrio q. si vellēt negare xpm nō paterentur: tamen nō sūt ex libero arbitrio tanq. opus eius imo a causa extrinseca et corruptioe corporis procedunt. Ista opinio non videtur michi vniuersalis. Vnde dico q. duplices sūt passioēs: qdā sūt volite a nobis: alie sūt q. nō sūt volite a nobis. Exemplū

omni vult q. desiderat pati vt per hōi passioēs puniantur delicta sua. Et per hoc liberetur a penis future vite. Exemplum secundi vt cum quis vult confiteri fidem non obstante circumstantia grauissimorum cruciatuum et mortis. Exemplū aliud vt si eata Lucia fuisset corrupta passio illa corruptionis non fuisset ab ea volita. Circa primas passioēs habet vir bonus triplicem volitionem vnam circa id q. od est finis harum passioēs. Vult enim liberationem a futuro supplicio. Aliud est circa ipsam passionem vult enim ipsam passionem volitione propter hoc vt Aristotelis ternis vtar non volitione simpliciter. Habet tertio volitionem circa equanimitatem in tollerando quia vult non deici a vera dignitate hominis propter tolleranciam huiusmodi passioēs. In aliis autem passioēs non sunt nisi duo volita. Habetur enim volitio actus cui non obstante presentia passioēs volumus incumbere: habetur secūdo volitio equanimitatis in tollerando huiusmodi passioēs sed non habetur volitio huiusmodi passioēs sicut volunt prepositus et altissiodorē. Tunc sit prima conclusio. Omnes predictae volitiones nate sūt esse eterne vite meritorie: probatur quia omnis actus intrinsece bonus secundum se vel secundū similem in specie natus ē esse eterne vite meritorius: quia omnis talis natus est elici a caritate: sed omnes huiusmodi volitiones sunt bone ergo nate sunt esse eterne vite meritorie. ¶ Secunda conclusio. passioēs martirum pro christo caritatem habentis que sunt ab eis volite non sunt intrinsece eterne vite meritorie: probatur quia vt nunc supponitur actus exterior non est intrinsece bonus: sed tantum extrinsece scilicet a bonitate actus interioris sed huiusmodi passioēs sunt actus exteriores igitur. Tertia conclusio. passioēs huiusmodi sunt extrinsece meritorie vite eterne: probatur. Omnis actio vel passio volita recte rationem conformis quam eliciendo vel sustinendo intendimus nos conformare recte rationi et vitam eternam mereri ē meritoria vite eterne si fiat vel sustineatur ab habente caritatem sine qua non est merium vite eterne sed huiusmodi passioēs sunt volite conformiter ad rectam rationem: et eas sustinendo intendimus nos recte rationi conformari et vitam eternam mereri igitur. ¶ Dicitur autem in maiore volita propter passioēs non volitas: dicitur quam eliciendo vel sustinendo quia actus interior bonus nō: tenominat quemlibet actum exteriorē sibi conformē bonum moraliter quia non denominat actum creature irrationalis licet (etiam sit sibi conformis) bonū: puta recta ratio dicat q. bonū est asinum facere fedtatem suam extra ecclesiam et percutiat ita iudicans asinum vt egrediatur ecclesiam: ille egressus asini et stercozatio extra ecclesiam est cōformis recte rationi: q. tamen asinus ita faciendo non intendit se conformare recte rationi. Ideo actus eius non est bonus moraliter. Similiter si dicitur ratio q. lapis propter cultū diuinum est quadrandus quadratio passioēs non est secundum q. huiusmodi bona moraliter: quia lapis non intendit per hanc quadrationem se conformari recte rationi. ¶ Quarta conclusio passioēs sanctorum non volite nec intrinsece nec extrinsece sūt meritorie: patet quia nichil est meritorium nisi sit voluntarium: sed huiusmodi passioēs nec intrinsece nec extrinsece sunt volite ergo huiusmodi passioēs nec extrinsece nec intrinsece sunt meritorie. Secundo. Laesiles passioēs non sunt recte rationi ipsius sustinētis conformes ergo nō sunt bone moraliter et per consequens nec meritorie: antecedēs pbat q. nulla recta ratio dicitur lucie q. deberet sustinere corruptio-

nem corporis licet recta ratio bene dictabat q̄ mi-
nus erat fugienda h̄mōi corporis corruptio quā ab
negatio fidei, dicitur at etiā recta ratio lucie q̄ si
p̄pter fidē inferret sibi corruptio corporalis integritas,
quod ipsa debet seruare equanimitatē mentis
nec propter hanc a vera hominis dignitate deici
¶ Quinta conclusio, Sustinencia h̄mōi passionum
nec intrinsece nec extrinsece ē meritoria, probata ē
q̄ tollerantia h̄mōi passionum non est plus voluta
quam ipsa passio oīs volens sustinere aliquā pas-
sionem vult modo, volēdi talem passionē ergo in qui-
bus passio non est voluta nec ipsa sustinentia pas-
sionis est voluta. ¶ Secūdo aliquas tales passiones
nolle sustinere est virtuosum ergo aliquas tales vel
le sustinere est viciosum, ceteris paribus remanenti-
bus ergo sustinentia respectu talium non est merito-
ria vite eterne, ahs patet. ¶ Nam erat in lucia vir-
tuosum nolle sustinere corruptionem integritatis
corporalis ergo ipsa nunq̄ voluit sustinere corru-
ptionem integritatis corporalis. ¶ Tertio eadem
est virtus et discretio oppositorū liberalitas effi est
in nō dare non dāda, sicut in dare dāda ergo etiā
eadē patientia est in sufferendo sufferēda et non suf-
ferendo non sufferenda sed multe tales passiones
non sunt sufferende ergo virtus que est circa eas nō
est in sufferendo sed in non sufferendo, minor patet
de illis que sunt in honeste et turpem exitum habēt,
in quarū sufferēda dicit aristoteli, non consistere
virtutem sed in recusando eas, et in hoc preposi-
tū sequitur. Ita dicens Solutio sicut prepositū
distinxit quedā sunt passiones que scdm naturā su-
am in turpem vergunt exitum sicut violenta corru-
ptio virginitatis violenta penarū susceptio cum
quis cogitur adorare ydolum. Alię sunt passiones
que scdm naturam sup inducunt honestatē vel utili-
tatē sicut flagellorū susceptio pro fide xp̄i, dicimus
ergo cū p̄positū q̄ patientia duos h̄z vsus sc̄z suf-
ferre sufferenda et respuere respuenda licet nō sit no-
minata nisi scdm alterum istorum. ¶ Unde concedi-
mus quod in predicto casu non mereb̄ sancta lucia
ex sufferentia passionis sed recusatione et rebella-
tione et ita non ex voluntate non patiendi sed ex vo-
luntate nō patiendi merebatur. ¶ Istud dictum est
est multum rationabile, sed iudicio meo potest addi
adhuc vultū membrū diuisioni scilicet q̄ quedā sunt
passiones que nec honestatem nec utilitatem habēt
nec etiam exitū turpem, sicut cū quis patitur, flagel-
la pro fide xp̄i nec tñ sperat per hoc cōuersionē ho-
minis aut aliqd aliud q̄ forte patit̄ in loco secreto
nec per hoc magis defendit fides quam si non pate-
ret eo q̄ nō esset sibi p̄posita patiēdi p̄ditio, et ita
lib̄ potest velle sustinentiā passionis, potest etiam
nolle, dum tñ semper magis velit fugere negatio-
nem fidei quam tollerantiā passionis non tñ placet
michi quod idem doctor concludit et in eadem que-
stione frequenter repetit nisi accipiat sustinentiam
p̄ actu interiozi scilicet pro volitōe qua volo pas-
sionem tollerare propter deum. Hęc video aliter
quomodo differant passio et tollerantia passionis
nec video possibile esse q̄ od aliquis nollit pati fla-
gella vel mortem et tamen velit sustinentiam flagel-
lorum et mortis. ¶ Sexta conclusio velle minus fu-
gere huiusmodi passiones quam ydolatriam aut
negationem fidei est eterne vite meritorium maxi-
me si sit ab habente caritatem, patet quia huius-
modi velle est actus conformis recte rationi dictā-
ti quod minus male semper est minus fugiendum.
¶ Septima conclusio non fugere huiusmodi passio-
nes cum proponuntur in comparatione ad ydola-

triam vel negationem fidei vel inuiciam est me-
ritorium vite eterne, probatur quia tale nō fugere
est sub ordinatum bone volitioni et meritoze ergo
est meritorium vite eterne extrinsece, licet nō intrinse-
ce et hoc forte intelligebat aristoteli cū dicebat
q̄ sustinentia h̄mōi passionis erat vite eterne merito-
ria et nō ipse passiones. ¶ Contra tertiā cōclusionē
arguitur sic, h̄mōi passiones nō sunt ex libero arbi-
trio tanq̄ opus eius immo procedūt a causa extrin-
seca et ex corruptione corporis ergo non sunt meri-
toze vite eterne. ¶ Secūdo volo ex presētia ignis
aut vehementia ictus causatur mere naturaliter sicut
et labor ex opere predicationis et fatigatio ex ope-
re peregrinationis ergo ista nō sūt in libera po-
testate facientis ergo nō sunt meritoria vite eterne
¶ Tertio sustinere passionē est meritorium ergo susti-
nere maiorē passionē est magis meritorium sed conse-
quens est falsum igitur, Minor probatur. Volo q̄
duo velint sustinere penas eiusdē quantitatis vni-
tamen ex minori caritate alius ex maiori. Tunc sic
Ille qui vult sustinere penā tante quantitatis ex me-
iori caritate magis meretur et tamē minus patitur
ergo minorē penam sustinet ergo nō est verus quod
sustinere maiorē penā semper sit magis meritorium.
¶ Quarto, Volo q̄ aliquis propter demerita duca-
tur ad patibulū et quod ei iūga sacerdos quod in
remissionem peccatorum volūtarie et equanimitate
sustineat penā et opprobriū suspēssionis sic sic talis
sustinentia est voluta et tamē non est meritoria vite
eterne. Tum primo quia nō est satisfactoria p̄ pec-
catis suis quia alias statim euolaret ad celū. Tum
secundo quia fur velit nolit sustinet h̄mōi passiones
Tum tertio quia ille qui est in purgatorio quāuis
velit pati vt cicius euolet ad celū tamē patiēdo nō
meretur quia velit nolit patitur. Ad primā dico q̄
aliquid dicit̄ opus liberi arbitrii q̄drupliciter, vno
modo tanq̄ elicitedum et sic nō valet cōsequētia q̄
tunc nullus act⁹ alterius potētie a volūtate eēt nec
intrinsece nec extrinsece meritorium vite eterne. Se-
cundo tanq̄ imperatum et hoc tripliciter vno modo
tanq̄ imperatum vt fiat et detali nego etiam conle-
quantia. Alias enim tollerātie passionū que secun-
dum naturā suā honestatē habent vel utilitatē non
essent meritoze vite eterne cui⁹ oppositū dicit̄ idēz
aristoteli cuius ratio hic soluitur. ¶ Tertio
modo tanq̄ imperatū vt sustineatur. Quarto mō
tanq̄ imperatū vt nō fugiatur dico ergo q̄ ad hoc
q̄ aliquid dicatur opus liberi arbitrii sufficit q̄ sit
volitio q̄ cōtingit si imperantur fieri vel sustineri
Si autem imperantur vt nō fugiantur quia cū hoc
fiat q̄ nō sint volute ideo etiā fiat q̄ nō sint merito-
rie. Nō fugere tamē eas quod est actus imperatus
est meritorium vite eterne. ¶ Ad secundam cōcedo an-
tecedens et nego cōsequētia quia licet nō sit in libe-
ra potestate merentis vt causa applicata non agat
eo q̄ naturaliter agit quia tamē est in libera ei⁹ po-
testate vt causa nō ponatur ideo est simpliciter con-
cedendū q̄ et labor et dolor et defatigatio sunt in
potestate merentis. Ad tertiā posset faciliter di-
ci q̄ nō valet eo q̄ stare potest q̄ ferens parū
penā sponte nō fert maiorē nisi inuitē. Sed q̄ hoc
non euacuat difficultatē Ideo dico q̄ aliqua pena
potest dici maior pena quā altera quadrupliciter
vno modo cōparando penam ad penā absoluteff
cut ieiunium triū dierum est maior pena quā ieiuni-
um vnius vel quā peregrinatio vnius hore. Secun-
do modo comparando penā ad suscipientem sicut
ieiunium vni⁹ diei est maior pena colerico quā fleg-
matico. Et hoc tripliciter quia vel maioritas illa

argumē-
ta aristoteli
quod dicit̄.

propositus
aristoteli
dicit̄ ubi.

probat
tur dicit̄
propositus
et aristoteli
dicit̄.

argumē-
aristoteli
dicit̄ ubi
supra.

25

5

quo mō
vna pena
est maior
altera.

quod oriuntur ex bonis aut malis naturalibus vel for-
 titis. Exemplum primi sicut colerico ex complexionem
 sua magis penale est ieiunare per unum diem quam
 flegmatico. Exemplum secundi sicut regi propter copi-
 am diuitiarum minus penale est dare tria quam vetule
 pauperi propter paupertatem suam aut pueri maioritas
 illa ex bonis et malis moribus, ex bonis sicut habentem
 multam intensam caritatem aut habitum temperantie mi-
 nus penale est ieiunare per tres dies quam hos habi-
 tus non habenti aut habenti sed minus intensos. Ex
 malis habenti habitum auaricie intensum magis penale
 est dare tria quam talem habitum malum non habenti.
 Ideo ad argumentum concedo quod sustinere maiorem
 penam libere et sponte maiore sumpta ex prepara-
 tione pene ad personam suscipientis pueniente ex bo-
 nis vel malis naturalibus vel fortuitis sed non p-
 ueniente ex bonis aut malis moribus est magis merito-
 rium quam sustinere et mortem ceteris paribus. Non ex
 bonis quia nulli sua strenuitas obesse debet. Non ex
 malis quia nulli sua malicia debet prodesse. Argumē-
 tum autem procedit de bono moribus scilicet de bono carita-
 tis et ideo non concluditur. Ad quartam dicit altissio-
 dorius, quod sustentia pene non est meritoria plene libe-
 rationis licet valeat sustentia. Hec solutio non mi-
 chi satisfacit. Tum quia si valeat sibi adiunctionem
 pene cum pena non sit infinita sed finita tunc posset tri-
 tum tunc volitio et diuini possent circumstantie petri
 quod valeret ad plenam liberationem. Tum secundo quia possibi-
 le esset quod non sciret se ad iudicatum mortem et ideo in
 tali casu tunc valeret actus omnino mere libere patere.
 Et ideo dico quod vel talis scit se irrevocabiliter ad i-
 dicatum mortem vel non. Si non eodem modo dicendum est
 actus non esset adiudicatus. Si sic aut talis in actu ex-
 teriori habet circumstantiam iudicii pro obiecto quia
 scilicet videt se non posse euadere mortem propter iudi-
 cium factum vult de necessitate virtutem facere et tol-
 lerare penam cui adiudicatus est equanimitatem
 ferre et hoc est multum meritorium licet non va-
 leat ac remissionem totalem illius pene que volun-
 tationem mere liberam et talem circumstantiam non
 habentem posset totaliter dimitti primo etiam per alii
 quanto minorem penam. Et in hoc casu bene dicit
 altissiodorius. Et ideo secundum eum non valeat ista con-
 sequentia. Iste sustinet penam iniunctam et minor
 illi sufficeret ad plenam liberationem ergo per istam
 penam plene liberatur quia non sustinet voluntate
 plena libera. Ad in actu interiori non habet
 huiusmodi circumstantiam pro obiecto, aut si ha-
 bet gaudet eam habere et sibi placet huiusmodi cir-
 cunstancia ut digne puniatur in eo delictum quo
 legem transgressus, et liberetur totaliter a pena cui
 est per hanc transgressionem obligatus. Ad in
 isto casu videtur michi quod non est minus merito-
 ria. Et ad primam probationem dico quod si non
 habeat aliud peccatum statim euolat ad celum.
 Ad secundam probationem dico quod licet velit
 nolit sustineat tamen ita vult sustinere in isto casu
 actus in potestate sua esset non sustinere. Ad terti-
 am dico quod ille qui est in purgatorio extra statum
 merendi. Et ideo siue pati possit siue non non mere-
 tur per illam passionem, quia tunc a pena cui erat
 obligatus patiendo liberetur. Ad quartam et
 quintam conclusionem arguitur primo argumento
 post oppositum. Secundum arguitur gaudendum erat san-
 ctis de suis passionibus et non propter utilitatem ali-
 quam temporalem ergo propter utilitatem eterne vite ergo
 huiusmodi passionibus sunt eterne vite, antecedens
 probatur primo per illud iacobi Omne gaudium exi-
 istum are fratres cum in varias temptationes incide-

Contra al-
 tissiodo-
 roren. li.
 bro. tra-
 ctatu. 7.
 capro an
 tepenulti-
 mo.

maior re-
 na non titi-
 us libe-
 rat quod mi-
 nor.

Argumē-
 ta altissi-
 odorii
 ubi sup.

ritus ergo cum passionibus martirium sunt gravissime
 temptationes sequitur quod de hominum passionibus
 est sanctis gaudendum. Ad secundum per illud actum
 ibant apostoli gaudentes a conspectu consilii quoniam
 digni habitati sunt pro nomine ihesu contumelias
 pati. Ad tertium per illud apostoli ad philipen-
 ses. gaudete quia datum est vobis non solum ut cre-
 datis in eum sed etiam ut patiamini pro eo. Tertio sancti
 meruerunt aureolam martirio suo, aut ergo volun-
 tate patiendi aut ipsa passione. Non voluntate pa-
 tiendi quia ipsam voluntatem habebat ante martiri-
 um et tamen non merebantur aureolam. Tum etiam
 quia in casu non habet voluntatem respectu hominum pas-
 sionum quia conclusio expresse posita est de passio-
 nibus non volitis ergo martires aureolam meruerunt ip-
 sa passione martirii. Ad quarto omnis passio que
 est actus bonus et voluntarius recte rationi confor-
 mis est meritorius, sed hominum passio est actus bonus
 cum ita patientes laudatur et voluntarius quia si
 non vellent non paterentur igitur sunt meritorie. Quin-
 to tamen actiones quam passionibus spirituales sunt merito-
 rie ut sunt amor, spes, gaudium ergo et passionibus cor-
 porales. Ad sexto si beata Lucia fuisset corrupta fu-
 isset duplicatum meritum sue castitatis secundum illud
 quod ipsa respondit tyranno. Si inuitam me violaueris ca-
 stitas michi duplicabitur ad coronam, et hoc quia meri-
 to castitatis additum fuisset meritum patientie sed con-
 stat quod beata Lucia non meruisset voluntate patien-
 di corruptionem ergo meruisset ipsa passione corru-
 ptionis. Minor patet quia tunc non fuisset inuita cor-
 rupta. Ad primam respondet altissiodorius quod mors
 sanctorum dicitur preciosa ratione sustentie cui
 ipsa mors est annexa frequenter enim ut dicit attri-
 buitur passioni quod conuenit motui cuius passio est an-
 nexa, sed quia hoc est contra quintam conclusionem ideo
 aliter dicendum est quod mors sanctorum dicitur precio-
 sa propter bonos motus et puritatem conscientie quam
 habet sancti cum moriuntur. Ad secundo dico si aucto-
 ritas intelligatur tantum de sanctis qui pro christo
 aut fide eius occidunt tunc mors eorum preciosa dicitur
 si sit ab eis propter aliquam causam rationabilem volun-
 ta sicut contingebat in apostolo cum dicebat, cupio
 dissolui et esse cum christo quod si non sit voluta dicitur
 preciosa quia preciosum est et laudabile minus su-
 gere quam idolatriam vel aliud minus malum. Ad
 secundam dico quod sanctis est gaudendum de suis passio-
 nibus, tum primo si propter aliquam rationabilem cau-
 sam non sint volute, tum quia actus interiori concomitante
 passione est meritorius alicuius premi cuius non
 erat meritorius non concomitante passione, tum ter-
 tio quia frequenter per actum patiendi augetur et
 intenditur actus interior qui propter et per se est me-
 ritorius, tum quarto quia in presentia passionis fre-
 quenter multi boni motus et laudabiles habentur
 qui sine ea non haberentur. Tum quinto quia hoc quod
 est non fugere passionem est laudabile et meritorium
 saltem extrinsece. Ad tertiam dico quod duplex est volun-
 tate patiendi una est imperatiua executionis for-
 maliter et non loquendo de tali voluntate dico quod cum
 martir vult passionem suam ipsa voluntate patiendi
 meretur aureolam quia omnem talem voluntatem com-
 mitatur passio. Alia est que non est formaliter im-
 peratiua executionis et de tali voluntate conceditur
 quod non meretur per eam aureolam sicut bene conclu-
 dit prima probatio. Ad secundam probationem dico
 quod in casu conclusionis tales non merentur voluntate
 patiendi sed meretur aureolam aut voluntate de fen-
 dendi fidem vel iusticiam non obstante circumstantia
 passionis aut voluntate non fugiendi hominum passio

altissio-
dozenle.

36

Martir.
de passio-
nibus gau-
dent.

7

nem per desertionē fidei vel iusticie formaliter ipe-
 peratua executionis hec solutio satis est cōformis
 solutioni altissimi dorei. ita dicitur. ¶ Ad tertium di-
 co q̄ martires merentur aureolam voluntate pati-
 endi et non ipsa passione. Sed distinguenda est di-
 plex voluntas vna est precedens passionem. Alia cō-
 comitans voluntate prima nō meretur sanctus au-
 reolam sed voluntate cōcomitante meretur qm̄ effi-
 catio est voluntas cōcomitans et strenuor propter
 operis excellentiā et privilegii. Et ideo aliquid per
 eam meretur quod non merebat ante passionem. sicut
 predicator in actu predicationis mereat aureolam
 quā tñ nō meretur si nō predicaret et hoc propter ex-
 cellentiā et privilegii predicationis. Si ista opinio
 intelligat ad sensum iam dictū si scy q̄ per volunta-
 tem antecedentē intelligat voluntas non imperati-
 ua formaliter executionis et per concomitantē in-
 telligat voluntas vel volitio formaliter imperatiua
 executionis est vera. Si aut̄ intelligatur ut vident̄
 sonare verba q̄ scilicet eadē voluntas siue scdm̄ nu-
 merū siue scdm̄ specie sit primo preuia actu vel ope-
 ri exteriori et postea sit cōiuncta actui et per cōiun-
 ctionē ad actum ipsa nec scdm̄ speciem nec scdm̄ in-
 tentionem mutata sit meritoria alicuius premi cu-
 ius ipsa prius non erat meritoria cuius etiam ipm̄
 opus non est meritorium non videtur michi rationa-
 biliter dictū nisi hoc totaliter attribueret institus-
 tione cause premiue et nō nature actus cuius tñ vi-
 detur oppositū dicere cum dicit q̄ hoc habet volun-
 tas cōcomitans propter excellentiā et privilegium
 operis. ¶ Dico ergo q̄ voluntas formaliter impe-
 ratua executionis differt spem et merito a volun-
 tate que nō est formaliter ipeperatua executionis. Et
 ideo tali voluntate merent̄ aureolā et nō alia. ¶ Ad
 quartā cōcedo maiore et nego minore. Talis enim
 passio nō volita nec est actus bonus nec volitari⁹.
 Et ad probationē eū dicit si nō vellent non paterē-
 tur Dico q̄ ista ppositio est triscata et ad eā respō-
 dendū diuersimode fm̄ q̄ diuersimode p̄fici potest
 vno mō pōt sic p̄fici si nō vellent pati non paterē-
 tur. et sic ego nego qz de facto ita est q̄ nō volūt pa-
 ti et tñ patiūtur. Alio modo sic q̄ pro constructibi-
 li ponatur terminus significans rem principaliter
 volitā puta iusticiā vel fidei defensionē vel aliquid
 simile ita q̄ sit sensus si nō vellent fidei defensionē
 vel si non vellent minus fugere passionem q̄ nega-
 tionem fidei non paterentur et sic concedo. sed nego
 consequentiā qua infertur ergo volūt pati. et cum
 dicit q̄ ita patientes laudātur dico q̄ laudant̄ nō
 propter passionē ipsam quā nō volunt sed propter
 multas alias causas quas assignamus cū ostendi-
 mus causas ppter quas est eis esse gaudēdū ex pas-
 sionibus suis. Ad quintā respōdet altissimodorei. ne-
 gādo q̄iam qz passiones spūales sunt voluntarie
 sed nō passiones corporales. distinguit tñ de passio-
 nibus spūalibus quedā sunt q̄ simul sunt passiones
 et actiones siue agēs vt amor dei q̄ simul illate sūt
 et inferūt Illate quidē a deo et inferūt delectationē
 et iocunditatē. tales sunt meritorie suis motibus nō
 fm̄ q̄ passiones sed fm̄ q̄ actiones. sunt alie pas-
 siones q̄ pure passiones sunt vt suauitas conscientie
 iocunditas mentis et tales non sunt meritorie qz li-
 cet subiaceam libero arbitrio non tamē sunt opus
 liberi arbitrii imo dulcedo dei causa est illarum
 sicut dulcedo causata ex gustu mellis non est a gu-
 stu sed a melle. Ista solutio non michi placet quia
 siue passio sit passio tantum siue simul sit actio et
 passio ip̄a tamen est voluntaria et meritoria vel
 demeritoria dum tamen ipsa secundum se vel se-

cundum suas causas proximas sic in potestate vo-
 luntatis imo secundum aristotelē secundo ethico
 rū omnis virtus est circa delectationes et tristitias
 et tamē cōstat q̄ cause delectationis naturaliter cau-
 sant eam nec in potestate voluntatis est q̄ opposi-
 tis causis delectationis nō ponat delectatio. Ideo
 aliter dico ad argumētum q̄ si antecedens intelli-
 gatur vniuersaliter falsum est sicut enim passionū
 corporalium alique sunt meritorie et alique nō ita
 et passionū spiritualiū tristitia enim proueniens ex
 passione corporali non volita nō est meritoria sicut
 nec ipsa passio corporalis et delectatio mentalis proueniens
 ex corporali passione nō volita nō est meri-
 toria. ¶ Ad sextā concedo maiorem. habuisset enim
 meritū castitatis. habuisset propterea velle minus
 fugere corruptionē corporis q̄ fidei habuisset pre-
 terea meritum recusationis corporalis corruptio-
 nis et cū dicit q̄ nō meruisset voluntate patiendi cō-
 cedo assūptū et nego cōsequentia quia multis aliis
 volitionibus vel nolitionibus meruisset scilicet nō
 patiendi. preferendi fidē corruptōi corporis ¶ Con-
 tra sextam et septimā cōclusiones arguitur sic. Si
 sustinere hmoi passiones nō meritorium vite eterne ergo
 nec fugere hmoi passiones est meritorium vite eterne
 Antecedēs est notum ex cōclusionē quinta et p̄ pro-
 batione cōsequentie supponitur q̄ tota causa pro-
 pter quā hmoi sustinentia nō est meritoria est quia
 non est volita. Tunc sic bene sequitur Tu negabis
 fidem vel sustinebis acerbissimā mortē sed non ne-
 gabis fidem ergo sustinebis acerbissimā mortē sed
 q̄is est a te volitum ergo et p̄his et per consequēs tu
 vis sustinere mortē acerbissimā ne fidem neges Se-
 cundo bene sequitur Tu nō fugies mortē ergo susti-
 nebis mortem sed antecedens est a te volitū ergo et
 cōsequens Tertio secundum aristotelē que per violē-
 tam fiunt sunt magis volita q̄ nolita quia ad talia
 mouemus potentia organicas quarum motus est
 in potestate nostra sicut patz de propicietate merces
 in mare ergo licet ad talia violentemur hoc tamē
 non impedit quin sint volita. Quarto volitio cōdi-
 tionata sufficit ad meritum et demeritū sicut ad tri-
 stitias et delectationē sed in martiribus fuit volitio
 conditionata respectu sue passionis. Si enim non
 poterāt euadere negationē fidei aliter q̄ patiēdo
 volebant pati ergo in eis erat volitio passionis suf-
 ficiens ad meritum et per cōsequens passio ipsa erat
 sufficienter volita vt esset meritoria. ¶ Ad primā
 negatur cōsequentia et ad probationē cōcedo assū-
 ptum q̄ bene sequitur. Et cum dicit q̄ antecedens
 est a te volitum negatur licet enim vna pars ante-
 cedentis sit volita scilicet non negare fidem tamen
 altera nō est volita scilicet vel negare fidē vel susti-
 nere mortem acerbissimam. ¶ Ad scdm̄ nego q̄is
 scilicet q̄ bene sequatur In multis enim antecedēs
 est verū scilicet in his in quibus nō est proposita cō-
 ditio supradicta et tamen cōsequēs est falsū. ¶ Ad
 si dicas q̄ cōsequentia ē bona vt q̄ n̄ sic scilicet retem-
 to casu supradicto dico dupliciter primo q̄ dato
 q̄ q̄ia sit bona et nunc scilicet posito casu et q̄is sit
 volitum quia tñ casus ex quo partialiter depen-
 det q̄ia nō est volitus. ideo hoc nō infert q̄is esse vo-
 litum Secundo dico q̄ in omni q̄ia que nō tenet nisi
 si casu posito propositio ex primens positionē ca-
 sus est pars q̄is. et ideo negatur q̄ antecedens sit
 volitum. qz casus nō est volitus. ¶ Ad tertiam dico
 q̄ eorum que per violentias fiunt quedā sunt que a
 nobis fiunt. alia sunt que nō sūt a nobis sed respe-
 ctu eorum nō habemus nos nisi passiuē. Exemplum
 primi vt cū ad presentias tēpestatis p̄uicio merces

suppleo
luntas.

declara-
tio opini-
onis illi-
niodo-
rensis.

Solutio
auctoris

Ratio q̄
re dupli-
cata fuit
set coroz
no lūne.

Solutio
auctoris
dorei

Solutio
auctoris

in mare et de talibus hcedo q sunt volita. Alia autē respectu quoz nō habem⁹ nos nisi passue sunt duplicia. quedā sunt quoz tollerātia pōt a nobis esse rationabiliter volita. et in punitionē delictozū nō sroz possimus rōnabiliter velle nos pati grātia, supplicia. et si eēt nobis certū aut verisimile q patiendo et tollerādo mortem pro fide augetur notabiliter fides. possimus rationabiliter velle tollerātia mortis. sicut xps voluit passionē et mortem suā. qz sciebat genus humanū eē per eam redimendo et talia possunt eē. volita a nobis. Non est tamē necesse q quotienscumqz tolleramus ea q ea velimus.

Alia sunt quoz tollerātia non pōt eē a nobis rationabiliter volita licet rationabiliter possim⁹ velle ea non fugere sicut corruptio integritatis corporis non est a nobis volita. Aliqñ tñ conditio rerum est talis q eā nolimus fugere qz non patet nobis p tunc via fugiendi eā nisi deserendo aliquid ad cui⁹ conseruationē magis tenemur. Et hec sunt que alitiodoreū. et ppositius dicunt habere turpē exitum. ¶ Ad quartā dico q non omnes martires habuerunt huiusmodi volitionē cōditionatā. sed multi habuerūt volitionē tñ circa fide cōfessionē. nō obstantē cōfessionē mortis propositē q nō erat nisi magis velle fugere negationē fidei q tollerātia mortis et quicqd sit de morte. tñ de passionib⁹ que turpē exitum habebant hoc est magis manifestum.

dubium.

Sed circa materiaz de martirio adhuc sūt duo dubia. Primum est vtrū martirū sit de consilio aut necessitate pcepti. Ad hoc dubiū respondet q martirū aliqñ suscipitur ne quis ptraueniat pcepto. Aliqñ vt obsequatur cōsilio. verbi gratia pro pauprate amplectēda aut p virginitate seruāda. Primum modo dupliciter. Primo nō ne cōtraueniat pcepto negatiuo. Alio modo ne si traueniat pcepto affirmatiuo ego hic pceptum affirmatiuum includens negatiuum. reputo negatiuum vt in pcepto quo precipitur colere vñ deum includitur non colere deos alienos. Tum dico q martirium susceptum ne quis cōtraueniat pcepto negatiuo cum necesse esset aut eidem pcepto cōtrauenire. aut subire grauissimos cruciatur et mortem est de necessitate pcepti. probatur quia quanta necessitate subimus pceptum tanta necessitate subimus id sine quo cadimus a pcepto. sed in casu iam dicto sine martirio cadimus a pcepto ergo in tali casu martirium cadit sub pcepto. Tunc enim quis obligatur ad martirium cum conditio rerum talis est vt vel ipsum subeundū sit. vel cōtraueniendū. sit pcepto ad quod pro tñ de necessitate salutis obligamur. ¶ Dico secundo q martirium susceptum ne cōtraueniat pcepto affirmatiuo secundum illud quod affirmatum est in eo non est semper de necessitate pcepti. probatur quia pceptum affirmatiuum non obligat pro semper sed tantum pro loco et tempore. Dixi autem hñ id quod affirmatum est in eo quia in multis pceptis affirmatiuis affirmatur vnum et prohibetur siue negatur aliud vt in hoc pcepto sabata sanctifices precipitur opus sanctum et prohibetur opus seruile. et quia horum vnum est affirmatum et aliud negatiū ideo in nulla pte diei domine faciendum est opus seruile licet in multis partibus possit quis ab opere sancto cessare. ¶ Tertio dico q huiusmodi martirium pro loco et tempore est de necessitate pcepti qz pro loco et tempore obligat sub periculo salutis eterne. ¶ Quarto dico q si violentiā intēdat vt per hoc irritet pceptū

B

C

ita q faciat in contemptum pcepti q martirium pro eo susceptum est de necessitate salutis. probatur quia licet pceptum nō obliget p semper ad faciendum quod eo precipitur. tamē obligat pro semper ad non cōtempnendū ipsum ergo obligat pro semper ad nō faciendū vel omittendū aliquid quod faciendū vel omittendū iubetur vt cōtempnatur et irritetur pceptū. ¶ Quinto dico q si in obseruatione pcepti verisimiliter insit vtilitas tā magna vt equipolleat necessitati subire martirium est de necessitate pcepti vt si per cōfessionem fidei nō obstantē cōfessionē durissimoz cruciatū verisimiliter vna tota regio cōuertenda eēt ad fidē ille cui pbabiliter de hoc cōstaret teneretur ad cōfitendū fidē non obstantē tali cōfessionē et psequens ad subeundum martirū si eēt sibi pposita denegatio fidei cōditio ¶ Sexto dico q martirium aliquando necesse de pcepto nec de cōsilio sed potius cadit sub prohibitione. probatur si quis verisimiliter cognosceret q manifestando se et palā fidē cōfiteudo magn⁹ populus nōdum in satis fide firmatus desistere a fide expectando tem et differendo posset nō solū illū populum sed multos alios stabilire in fide. Tunc recta ratio nō dicitaret tali q deberet palā cōfiteri fidem et se exponere martirio. sed potius deberet dissimulare paululū. Eodē modo videtur fecisse paul⁹ qui ne reparatur ad supplicia p fide cesarem appellauit Eodē modo fecisse legitur multi sancti qui captiuoz animos i agone p fide dissimulato habitu confirmabāt et roborabāt. ¶ Septimo dico q aliquando martirū est de pssilio. cum scilicet ad id nec necessitate. nec vtilitate equipollente necessitati cogitur nec ab eo ppter detrimēta inde secutura rationabiliter phibetur istud satis patet ex dictis.

Dubium secundum Vtrum martir qui durius respondendo tyranno passione et mortē accelerat peccet. ¶ Respondet deo q vel tyrannus pcedit ex simplicitate et ignorantia et quadā affectione ad patrem nō leges sed corruptiones et in tali casu decet martirē eē cōspicuum vt potius vitatur. et tentet instruere eū in his que sunt fidei et rationabilitate eozum sicut fecerūt multi martires qui aliquādo ira fidei tyrannis explicauerunt vt partim eruditione partim miraculoz euidētia cōuerteretur ad fidē. Si secūdo modo tunc dico q aliqua responsio vel ppositio dicitur dura dupliciter. Primo modo quia nimis actua ita q acunt ne suo confūdūt aduersariū qua confusione incenditur ad supplicia respondentis eo q nō pōt hñmōi responsionem ratione confutare. Et sic dico q hoc modo martir non modo non peccat sed multū meretur et puocat non credētes ad fidem et in credentibus eam auget. Secūdo modo aliqua responsio dicitur dura qz tyranno non impēditur honor a martire. qui eidē a ceteris cōmuniter impēditur. Et hoc non videtur faciendū sine multa discretione et nisi postq martir multipliciter temptauit reuocare tyrannū rationibus apertis et manifestis ab errore suo. Tertio modo aliqua responsio dicitur dura cū in ea ponuntur conuicia et cōminatōnes et reprehēssiones varie de reprehensionibus vt fecit Iohānes cum reprehēdebat herodem ppter herodiadem. de conuiciis vt idem cū dicebat gentimina viperaz quis vos liberabit a ventura ira vbi etiam cōminatio posita est. ¶ Item de cōminatōnibus vt silvester tarquino penā mortis cōminatus est. Et hñmōi reprehensione dura non videtur vtendum cum nota est manifesta pertinacia tyranni et totaliter desperat.

nono mō
pceptum
affirma
tū obliget
semper

D

dubium.

E

de conversione eius ad fidem. Et adhuc considerandum est si astantes ex talibus verbis duris offenditur ad fidem excitant. Si verissimiliter offenderentur non esset eis indulgentia. Si autem ad fidem excitarentur, etiam valeant ad excitamentum et confirmationem respondere, tunc videtur melius eis utendum. Et si dicas quod mollis responsio frangit iram. Respondeo quod in tali casu non tamen ira frangenda est sed etiam furor et pertinacia que frangit non possunt molli responsione. Similiter non solum attendendum quomodo se dari possit tyrannus, sed etiam quomodo melius et fidei et multitudinis saluti consulatur et in hoc vel molli vel dura responsione utendum. Et hec de martirio dicta sunt et per omnes universales de virtute fortitudinis et spebus eius. Hinc dicitur de vitiis oppositis per ordinem. Et primo.

Questio. Utrum caymotes sit vitium magnanimitati oppositum. Arguitur quod non quod secundum aristoteliem, quarto ethicorum. Caymotes non est malus ergo caymotes non est vitium. In oppositum arguitur auctoritate eiusdem aristoteli, loco eodem qui hoc expresse dicitur. Notandum quod sub fortitudine communiter dicta sicut ex supradictis apparet continentur fortitudo proprie dicta et magnanimitas sub magnanimitate continentur fiducia, magnificentia, patientia et humilitas. Nam de perseverantia et martirio dictum est quod sub nulla virtute continentur et quod facit gradum in virtutibus et quod aristoteles assignat inter virtutes magnanimitati opposita nisi caymotes et pusillanimitatem extendenda videntur ista nota ad hoc quod contineant omnia vitia opposita spebus magnanimitatis. Notandum quod caymotes est superhabundans appetitus honorum. Ea autem que communiter nata sunt appeti tamquam honorabilia sunt in multiplici differentia, quedam sunt opera honesta ardua et magna. Alia sunt res sive administrationes honorabiles circa quas hominum opera honesta versantur. Alia sunt gloria sive opinionones honorabiles ex hominum honorationibus causate. Alia sunt excellentie que oriuntur ex bonis in hominibus existentibus. Alia sunt signa operum honorabilium et maxime beneficiorum ut genisse pro laudativa oratio sive soluta sive numerosa imagines primitas sedis et reliqua huiusmodi. Circa que omnia potest esse caymotes extenso nomine. Unde vera et per se honorabilia sunt opera honesta et habitus ex quibus cum bonis nature vel gratie huiusmodi opera honorabilia procedunt. Et ideo reliqua omnia sunt appetenda per comparationem ad huiusmodi opera honorabilia et per commensurationem ad ipsa. Honorabiles enim administrationes sunt appetende secundum commensurationem bonorum nature vel gratie vel moris in nobis existentium per que reddimur potentes tali administrationi satisfacere. Et ita superhabundat primo in appetendo qui appetit dignitates et administrationes vires et facultatem suam excedentes quas scilicet non potest bene et comode et ad utilitatem publicam gerere. Secundo cum quis appetit hominum dignitates quas licet bene possit gerere et administrare, tamen honorum dignitati coniunctis notabiliter excedit qualitatem persone, aut simpliciter sibi disconvenit ut si non nobilis assumeret et sibi dignitatem vel officium quod soli nobilibus committi posset aut si laicus assumere sibi dignitatem vel officium ecclesiasticum vel contra quod in seculo videretur esse quedam spes pusillanimitatis. Tertio cum quis non assumptus ad dignitatem vel officium exercet sine legitima auctoritate actus illius, aut attribuit sibi honores et debitos ut simplex sacerdos vel archidiaconus usurparet vel officia vel sedem vel

aliquem alium in honorem episcopi. Et istis omnibus modis contingit dupliciter, vel quia talis sine quacumque deliberatione appetit et persequitur ista nec multum cogitat aut deliberat utrum possit satisfacere. Aut utrum tanta sint vel possent esse rationabiliter debita vel de talibus deliberat, et estimat licet falsa quod tanta non excedit facultatem suam. Et hec estimatio aliquando est visibilis aliquando non et quomocumque fiat semper erit caymotes secundum unam speciem eius que dicitur presumptio. Sed bene verum est quod si error non sit vincibilis tunc presumptio illa non imputatur ad culpam. Ex quo patet quod presumptio opponitur directe fiducia. Contingit preterea excedere in appetitu honorum ratione finis ratione mediorum ratione quantitatis. Ratione finis dupliciter. Uno modo quia facit honorem finem illarum rerum que secundum rei veritatem debent esse finis honorum ut quia appetit res honorabiles non ut eas bene administraret non ut aliis prodest sed ut earum assiduatione honoraretur. Secundo modo cum non refert honorem in finem in quem referendus est ut quia honorem sibi cupit non referendo in deum sed totam gloriam honorum sui usurpando sibi. Ratione mediorum ut cum quis largitionibus precibus, ambitu, et aliis falsis modis hominum honorabiles res sibi procurat. Ex parte numeri ut cum quis reperitur insatiabilis circa hec et uno vel duobus habitis ad alia cupidissime inhiat. Constat enim tale superhabundare in honoribus appetendis et esse caymotes secundum illam speciem caymotes que dicitur ambitio. Preterea circa excellentie appetitum contingit multipliciter superhabundare. Uno modo cum quis estimat se plus excellere. Et multipliciter. Uno modo cum quis estimat se habere excellentiam que non habet. Secundo modo cum quis estimat se malis carere quibus non caret aut ea non tantum habere quanta habet. Tertio modo cum quis sibi ex aliquibus bonis excellentiam tribuit que non sunt nata causare excellentiam aut saltem que non sunt nata causare excellentiam tantam quantum se per hec habere putat. Quarto modo cum non habet eomodo talia bona quomodo putat se habere puta cum non habet totaliter a se sed partialiter ab alio cum non ex meritis habet sed ex dono mere gratuito aut cum habet ea defectibiliter que stabiliter se habere credit. Quinto modo cum ex bonis alicuius sibi excellentiam magnam tribuit ut qui ex generositate aut divitiis aut sapientia parentum se excellentes maxime putant. Sexto modo cum quis ex his que nata sunt causare delectationem se excellentem esse putat ista autem excellentia potest appeti dupliciter. Uno modo ab solute cum quis estimat se esse magne excellentie. alio modo comparative ut cum quis putat se alio excellentiore esse et tunc ex omnibus ex quibus se excellentem putat ex eisdem contrario modo ductis estimat alium minus excellentem et quomocumque hoc fiat causatur caymotes secundum speciem illam que est superbia que quidem est contraria humilitati. De inde habundat quis in honoribus appetendis cum in ordinate fertur appetitus eius in ea propter que honores appetuntur et que immediate excellentiam representant sicut sunt bona opinio et gloria propter hec enim appetitur honores ut habeatur bona opinio, ut quis appareat gloriosus gloria autem et bona opinio immediate representant persone excellentiam. Et licet omnis appetens honores appetat gloriam quia propter gloriam et bonam opinionem secundum aristoteliem. Secundo ratione. Honor est delectabilis non tamen inanis gloria est ambitio. Nam qui appetit gloriam per hoc

excessus est appetitu honorum multi.

multipliciter fit aliis caymotes.

nozes est ambiciofus qui autes non per honores sy
 modis qui infra dicendi sūt ille est inani gloria re
 persus qui aūt se plus iusto excellere putat aut ali
 um superiorē vel equalem et interdum inferiorē
 inordinate estimat antecellere ille dicendū est sup
 bus. Ex quibus oibus pty distinctio inter presum
 ptionē, ambitionē, superbiam, et inanē gloriā q̄ mul
 tam affinitatē inter se habere vident ad eo vt inter
 dum confundant ab auctorib⁹ et alio pro alio vtant
 Quot modis aūt pusillanimitas ex opposito dica
 tur videbit cū agatur de his vitioꝝ speciebus. ¶ Sic
 sit cōclusio respōsiua. Caymotes est vitium magnani
 mitati oppositū. Probatur qz magnanimus digni
 ficat se honoribus quib⁹ ppter que quo modo et qua
 liter est dignus et propter finē ppter quē dignū est
 se dignificare honorib⁹, sed oīs caymus se dignifi
 cat honorib⁹ vel quibus non est dignus vel nō pro
 pter que vel nō quomodo vel qualiter est dign⁹ vel
 nō propter finē ppter quē oportet se dignificare ho
 noribus vt ex deductione superiori latius ptergo
 oīs caymotes est vitium magnanimitati oppositum
 ¶ Sed ptra cōclusionē. Arguit primo rōne ante op
 positū. ¶ Secūdo sic summe appetere honorē nō est vi
 tium ergo nec caymotes non est vitium, p̄ha tenet qz
 caymotes cōsistit in summo adpetitu honorū. Hīs
 pbatur nullus appetitus est malus qui nos vehe
 mēter incitat ad operā virtutū, sed summe appete
 re honorem nos vehementer incitat ad operā vir
 tutū. Cū solis operib⁹ virtutū debeant honor igit.
 ¶ Tertio. Nō est vitiosum q̄ quis apetat honores
 quibus non est dignus ergo caymotes non est viti
 um. Hīs pbatur qz quis rationabiliter appetit vir
 tutes quas nō habet: sed p hōmō virtutes fiet dign⁹
 honoribus quibus non est nunc dignus: ergo non
 est vitiosum q̄ quis appetat honores quibus nō est
 dignus. ¶ Quarto nichil quod est ignorantia sit
 vitiose sit: sed caymus ex ignorantia appetit hono
 res quibus non est dignus cum de eo et de pusilla
 nimo dicat arif. q̄ est insipiens. ¶ Quinto nullus
 vitiosus est dignus honoribus: sed caymus est di
 gnus honoribus cum fm arif. aliquis non sit cay
 mus qz quis magnis dignus sit honoribus maio
 ribus tñ se dignificat q̄ dignus sit. ¶ Sexto si cay
 motes sit vitium vel est deterius q̄ pusillanimitas
 vel minus malum, non scōmvt patet per arif. qui ex
 presse diffini pusillanimitatem esse deteriozem, nec
 primum qz caymotes magis accedit ad superbiam
 et pusillanimitas ad hūilitatē. Cū scō qz caymo
 tes magis declinat ad iniusticiā scilicet ad depres
 sionem aliorum. Tum tertio quia vt patet ex textu
 arif. caymus est indignus honoribus et pusillani
 mus est indignus ergo caymus est deterior pusilla
 nimo. ¶ Ad primam dico q̄ malicia accipitur tri
 pliciter. Vno modo pro iniusticia qua aliquis iniu
 riam affert alteri. Et hoc modo accipit arif. cū ait
 caymum non esse malum q̄ patet ex causa q̄ assi
 gnatur. Non enim malefactores. Secundo modo ac
 cipitur malicia pro vitio in gradu opposito gra
 du temperantie, et sic consummatus in caymote
 est malus. Tertio modo accipitur malicia pro om
 ni habitu inclināte in opus rectorū difforme, et
 hoc modo caymus est mal⁹. Et ideo subiungit arif.
 Non enim malefactores, peccantes autem.
 ¶ Ad secundam nego aūs et ad pbationē nego aūs
 et dico ad opera virtutū possumus et bene et male
 incitari, bene, cū incitatur ad ea vel ppter deū vel
 propter honestatem operis, male, cū incitatur ad
 ea ppter honorem vel propter lucrū vel libidinem

argumē
 ta burī
 dana q̄
 to ethico
 sū q̄st. 12

licet enim penitentia sit bona et ad eam nos peccā
 tum incitet nō tamē peccatum est bonū. Et ad mino
 rem dico q̄ caymi magis appetunt apparere vir
 tuosū q̄ esse. Et ad pbationem dico q̄ licet honores
 debeantur solis virtuosis: tamē tribuuntur defacto
 nō solū nō virtuosis: sed etiam multis pessimis mo
 rib⁹ infectis, lenonib⁹ adulatorib⁹ et psonis ridicu
 losis etiam ppter ipsa ridicula. ¶ Ad tertiam dico
 q̄ licet non sit virtuosum vt quis appetat honores
 quibus nō est dignus faciendo se dignū illis et vt
 habeant possq̄ fuerit illis dignus, tamē vitiosum
 est q̄ quis appetat habere honores quibus non est
 dignus etiā propter tēpore pro quo nō est illis dis
 gn⁹ quod facit caymus. ¶ Ad quartā nego maiorē
 de ignorantia crassa aut affectata si autem fiat igno
 rantia inuicibili vitiosum est tamē nō imputabile
 ¶ Ad quintā nego minorē. Nam cū nō quolibet viti
 um cuiuslibet virtuti repugnet ideo stat aliquē esse vi
 tiosum vno vitio, et virtuosum virtute nō r̄ pugna
 te illi vitio et ratione illius virtutis erit dignus ho
 noribus, sed bene verum est q̄ nō est virtuosus lectū
 dum q̄ dignus honoribus. Et ad minorem dico q̄
 licet nō sit caymus secundum q̄ caymus dignus ho
 noribus, est tamen caymus aliquis ppter aliquam
 virtutem benefactiua quā habet honoribus dign⁹
 ¶ Ad sextam dico q̄ secundū. Arif. in quarto eih
 corū pusillanimitas est deterior q̄ caymos. Et ad
 primam pbationē dico q̄ aliqua caymotes bene ē
 superbia, sed nulla pusillanimitas ē, umilitas q̄
 tumcliq̄ similitudine habeat. Quarta enim ma
 gis accedit ad persimoniā q̄ pdigalitas et tamen
 auaricia est prodigalitate deterior. ¶ Ad secundam
 pbationem dico q̄ licet caymotes inclinet ad iniu
 sticiam, tamen ipsa nō est iniusticia sicut luxuria aliq̄
 inclinat ad ydolatriā et tamē ipsa nō est ydolatria.
 ¶ Ad tertiam pbationem nego assumptum, sed be
 ne verum est q̄ caymus est indignus honoribus qz
 bus se dignificat quia dignificat se maioribus q̄
 dignus sit. Dico preterea q̄ dicit q̄ caymus sit in
 dignus honoribus, et pusillanimus dignus, qz ta
 men non habet hanc dignitatez a pusillanimitate
 ideo nihil cōcludi sicut nō sequitur iste iniustus est
 dignus honoribus quia habet aliā virtutez, ppter
 quam sit dignus. Iste bomolochus non est dignus
 honorib⁹ ergo bomolochia est deterior iniusticia.
 ¶ Jam agēdū est de speciebus caymotus. Et primo
 de presumptione.

Queritur primo Utrum Presū
 ptio sit peccatum. ¶ Arguitur q̄ nō. Nō
 est peccatū tēder e in ea que sunt supra te
 ergo nec presumptio est peccatū quia tendimus in
 ea que sunt supra nos. Hīs pbatur per illud apo.
 ad phil. iij. que retro sunt obliuiscēs ad anteriora
 me extendo. ¶ In oppositū arguitur per illud eccle
 siasticū xxxvii. Presumptio nequissima vnde tan
 ta es. Ubi respondit glosa de mala voluntate crea
 ture, sed omne quod pcedit ex mala voluntate est
 peccatum ergo presumptio est peccatum. Motādus
 est q̄ presumptio est qua quis assumit sibi aliquas
 rem honorabilem facultatē suā excedētē, accipitur
 autem res honorabilis dupliciter. Vno modo pro
 dignitate honorabili arduam aliquā administra
 tionem habente. Secundo modo accipitur p hono
 re aliquo magno vel actu honorabili. Primum mo
 do contingit dupliciter q̄ res aliqua honorabilis
 facultatē excedat, vno mō ex parte administratiōis
 sicut doctoratus theologie excedit facultatē gram
 matici vel dialetici qz purus grāmaticus vel diale

ad virtus
 tes sepe
 male iug
 samur,

p̄sūptio
 q̄ est.

inceptio
 nes rei.
 honora
 bilis,

Hic non posset sufficere lecture theologicæ sed omni
 ex parte honoris sicut doctoratus ex parte honoris ex
 cedit facultatem laici etiam in sacris litteris. Si
 autem accipitur pro honore vel actu tunc etiam conti
 git presumere dupliciter sicut patuit in precedenti que
 stione. ¶ Secundo Notandum quod aliquando aliquis presu
 mit qui tamen non assumit aliquid quod facultatem
 suam excedat: sed ideo presumit quia non satis sibi con
 stat quod illud quod assumit sit infra facultatem suam
 positum. Et ita quantum est ex modo assumendi presu
 mit quia procedendo modo quo procedit assumeret re
 excedentem facultatem suam sicut non excedentem. Et hinc
 simile est cum quis sine meditatione respondet ad in
 terrogata non curans nec sciens utrum verum vel false re
 spondeat. Talis enim licet aliquando verum dicat tamen
 mentitur quia non est sufficienter certus de eo quod
 affirmat et si non fuisset ita sicut affirmat nichilomi
 nus eque affirmasset sicut affirmat. Antequam enim quis
 assumat vel procuret rem aliquam honorabilem debet di
 ligenter considerare quod administrationem habet et qui
 bus opus sit ad eam bene gerendam et deinde debet con
 siderare vires suas et videre si habeat omnia que re
 quiruntur et sufficiunt ad administrationem talis bene ge
 rendam et ideo qui deficit in hac consideratione et rem
 honorabilem non preuia sufficienti deliberatione presu
 mit et assumit. ¶ Notandum tertio quod preter quatuor
 modos presumptionis est adhuc unus modus quo quis
 confidit se aliquam gravem administrationem bene geres
 re imo etiam quodcumque bonum opus facere sine fiducia
 divini auxilii quia talis presumit de viribus suis et cre
 dit eas per se sufficientes ubi tamen per se sunt ineptis
 sine et hec est sententia beati Thomae. Et ideo inquit
 non est presumptuosus si aliquis ad aliquod opus divi
 num faciendum tendat. Et est autem presumptuosus si
 ad hoc aliquis tenderet ab se fiducia divini auxilii.
 Nam secluso divino auxilio non habentur omnia que re
 quiruntur ad opus illud perficiendum. Et hoc est pessimum
 genus presumptionis quod omnes virtutes pariter necat
 non enim est possibile in eo qui ita presumit esse aliquod
 bonum virtutis opus. Sed de hoc latius dicimus cum
 agemus de superbia. Tunc sit prima conclusio. Omnis
 presumptio est peccatum. probatur omnis assumens sibi
 aliquid vel aliquo modo quod vel quomodo recta ratio
 dicat non assumendum esse peccatum. sed omnis presumens
 assumit sibi aliquid puta dignitatem vel officium vel
 actum aut dignitatis vel officii quod recta ratio di
 cat non esse a se assumendum. Aut eodem modo assumet quo
 modo recta ratio dicat non esse assumendum puta vel
 sine sufficienti premeditatione vel sine confidentia.
 divini auxilii ergo presumptio est peccatum. ¶ Secunda
 conclusio. Presumptio simplex non est omnium
 peccatorum gravissimum. appello autem presumptionem
 simplicem eam qua quis sine multa premeditatione
 ne assumit sibi aliquam rem honorabilem cui non suffi
 cit sed tamen sic assumendo nec est blasphemus in deum
 nec iniurius in proximum. Nam qui usurpat honorem
 vel actum non sibi sed alteri debetur est iniurius in pro
 ximum qui autem bonum opus attentat sine fiducia
 divini auxilii est blasphemus in deum probatur quia
 huiusmodi presumptio simplex non est tam vitiosa
 sicut pusillanimitas ut dicit Aristoteles. Tunc secundo
 quia tales presumptuosus ideo presumunt quia igno
 rant aut vires suas aut rei susceptae gravitatem et dif
 ficultatem. et ideo Aristoteles dicit eos ignorantes. ignorant
 autem quod non considerant. Tertio iste presumptuosus non est ita
 vitiosus sicut ambitiosus igitur ante probatur quod ambitio
 sus assumit rem honorabilem propter honorem nec multum
 curat de administratione commissa dignitati vel honori
 ¶ Presumptuosus vero non assumit eam propter hono

rem et igitur quantum potest satisfacere administrati
 onis quod non possit nec sufficiat. Et inde est quod res pu
 blice frequentur gravia detrimenta capiunt propter huius
 presumptionem eorum qui eis prestant. Ideo difficile est res
 pertine presumptuosum qui non offerat dampnum rei cui pre
 fertur quod in res publica esse prescit. aut habens auctori
 tatem eius nec ipse intendit dampnum inferre sed utilitas
 tamen ideo non dicitur proprie iniuriam facere. ¶ Contra pri
 mam conclusionem. Arguitur sic homines debent appetere quod
 supra se sit ergo non est presumptio vitiosa qua que supra
 nos sunt appetimus. Quibus probatur per Aristotelem. primo ethi
 corum dicentem. Oportet autem non secundum suadentes hu
 mana sapere hominem neque mortalia mortalem sed in quibus
 tamen contingit immortalis facere. Et primo metaphysice
 dicit quod homo debet se trahere ad divina quantum potest
 sed immortalia et divina sunt supra nos igitur. ¶ Secundo
 quod vel homo debet reputare ea esse infra facultatem suam
 que potest mediante speciali auxilio dei vel ea tamen que
 potest sine huiusmodi auxilio speciali si primum tunc
 cuius omnia possit homo cum tali auxilio sequitur quod nichil de
 bet estimare esse supra facultatem suam. Si secundum tunc
 cum nullum bonum possit sine huiusmodi auxilio sequitur quod nul
 lum bonum debet estimare esse infra facultatem suam. Et
 confirmatur per illud apostoli. II. ad corinthios. x. Non
 sumus sufficientes cogitare aliquid ex nobis quasi ex
 nobis ergo nichil bonum cogitandum sufficimus er
 go attendere aliquod bonum cogitare erit presumptio
 ¶ Tertio opus virtutis perfecte est supra vires eius quod
 non habet virtutem nisi imperfectam sed habens virtutem imperfectam
 potest appetere opus virtutis perfecte cum unusquisque de
 beat semper proficere in melius ergo attendere aliquid
 supra vires suas non semper est vitiosum. ¶ Ad primam
 distinguitur antecedens quia aliqua dicuntur esse su
 pra homines dupliciter. Uno modo sicut res dicitur esse
 supra rem ratione dignitatis et gradus altioris. Tertio
 modo sicut operatio dicitur esse supra causam efficien
 tem. Primo modo res una dicitur esse supra aliam quod
 est dignior et excellentior et hoc modo possumus ap
 petere res que sunt supra nos non quidem ut operemur
 eas sed ut operemur circa eas ut cognoscamus scilicet
 et diligamus. Secundo modo res aliqua dicitur esse supra
 nos sicut operatio ubi esse est causa efficiens et sic illud ubi esse su
 pra nos quod est operatio quod viribus nostris cum auxilio dei spe
 ciali quod scilicet solet regulariter tribuere sic operan
 tibus facere non possumus et sic non debent homines
 appetere que supra eos sunt nisi ad hoc speciali in
 suctu aut revelatione divina moveantur sicut contin
 gebat in apostolis et aliis sanctis qui in testimonio
 um veritatis fidei mortuos suscitabant aut alta que
 uis miracula faciebant. et hec solutio satis conforta
 tur solutionem Thomae dicentis. Et secundum hoc
 dicitur plus quod oportet hominem se attrahere ad immor
 talia et divina non quidem ut operetur ea quod decet deum facere sed
 ut et unius per intellectum et voluntatem. ¶ Ad secundum dico quod
 bona opera que potest facere mediante viribus suis et auxi
 lio dei speciali quod regulariter imittit talibus et taliter
 operantibus debet reputare esse infra facultatem suam et ea
 etiam in quibus operandis se vel insuetu divino vel revela
 tione divina confidit sibi adhuc speciali auxilio divinis
 affuturum aut illa ad intercessionem suam deum esse facturum.
 Non enim presumpserunt sancti cum ea attentabant que
 non nisi divina operatione fieri poterant. Et ad probati
 onem dico quod non omnia potest homo cuius auxilio dei
 speciali quod regulariter imittit talibus et taliter
 operantibus. Quod si arguatur de auxilio speciali
 tunc oportet quod habeatur vel revelatio de eo vel quod
 dam divinus instinctus. ¶ Ad confirmationem concedo
 quod si excludatur speciale auxilium dei quod ad nullum
 bonum sufficimus sed dico quod sine presumptione at

¶

alio modo
de presumpti
one.

¶ 2. 2.
q. 30. ar
1. in di
spolitione
ad tertium.

¶

¶ 2. 2.
q. 30. ar
1. in di
spolitione
ad tertium.

arg. tho.
2. 2. q. 30.
1. 3. ar. 1.

¶

appropria
tur secundum
thomam.

sentire possumus omne illud quod virtutibus nostris et
 speciali auxilio dei tali quale diximus perficere pos-
 sumus. Et in hac solutione satis conuenit beatus Tho-
 mas dicens quod que per alios possumus per nos quo-
 dammodo possumus, et ideo quod cogitare et facere bo-
 num cum auxilio diuino hoc non totaliter excedit fa-
 cultatem nostram. Ad tertiam dico primo quod ma-
 ior est falsa loquendo de virtute morali. Nam nullo
 modo habens virtutem nec perfectam nec imperfectam
 potest ex arbitrio libertate et noticia rerum agenda-
 rum exiri in actum perfectissime virtutis. Et ad mio-
 rem dico quod potest dupliciter intelligi. Uno modo sic
 quod aliquis possit rationabiliter appetere quod pro tem-
 pore per quod habet virtutem imperfectam habeat opus
 perfectissime virtutis et in hoc sensu multi hoc falsum
 esse dicerent. Alio modo sic quod aliquis possit dum habet
 virtutem imperfectam appetere opus perfectissime vir-
 tutis: non quidem quod appetat exire in actum perfectum dum
 habet virtutem imperfectam: sed quia dum habet virtutem
 imperfectam appetit eam perfici et virtute perfecta in
 opus exire perfecte virtutis et hoc est verum. Et hec so-
 lutio concordat cum beato Thoma questione cxxx. ar-
 ticulo primo in responsione ad primum. Sic etiam inquit vitio-
 sum est et presumptuosum quod aliquis existens in statu im-
 perfecte virtutis attentaret statim adsequenda que sunt
 perfecte virtutis, sed si quis ad hoc tendat ut perficiat
 in virtutem perfectam hoc non est presumptuosum nec vitio-
 sum. Et hoc modo apostolus se in anteriora extendebat
 scilicet per continuum perfectum. Hec solutio per secun-
 dum membrum michi placet. Per primo vero non sine difficul-
 tate est. Nam primum membrum ad intellectum beati Tho-
 mae videtur innuere duo. Primum est quod nullus existens in
 statu imperfecte virtutis potest statim attentare actum per-
 fecte virtutis sine presumptione quod si intelligatur, vix non
 michi videtur vix nec historicis ecclesiasticis nec mora-
 li rationi consonum. Non quidem historicis ecclesiasticis cum
 legamus multos qui erant in statu imperfecto volasse
 ad heremum, aut religionem ingressos et vitam maxi-
 me austera et perfectam duxisse. Alios se per fidei. Alii
 si exposuisse in martirio quod est opus excellentissime
 virtutis. Rationi morali, nam cuiuslibet virtutis mora-
 lis actus est in plena facultate liberi arbitrii ad uiam
 specialiter a deo maxime supposita cognitione requi-
 sita ad actum illum, ita quod habitus non facit ut liberum
 arbitrium possit quod prius non poterat licet reddat
 facilitatem et promptitudinem in operante ergo existens
 in statu imperfecte virtutis potest appetere opus per-
 fecte virtutis. Tertio post habitum virtutis imperfecte ge-
 neratur opus imperfecte virtutis et non per actus im-
 perfectos ergo per actus perfectos ergo opus perfectum pre-
 cedit habitum perfectum ergo opus perfectum habetur per tempore per
 quo non habetur adhuc nisi habitus imperfectus ergo
 non est presumptuosum vniuersaliter quod aliquis ha-
 bens imperfectum habitum attentet opus perfecte virtu-
 tis. Aduerte tamen quod opus in Thoma magna appa-
 rentia habet. Pro cuius intellectu dico primo quod regula-
 riter et vniuersaliter contingit quod presumptuosum est
 quod habens habitum imperfecte virtutis attentet opus vir-
 tutis perfectissime licet in paucis in quibus scilicet est spe-
 ciale auxilium maius et efficacius et quedam impul-
 sio diuina et instinctus de confidentia diuini auxilii. hoc
 non sit presumptuosum. Dico secundo quod si opus illud sit
 opus administratoris et pertinet ad utilitatem publicam
 quod hoc est presumptuosum. Dico tertio quod si opus sit opus
 virtutis intellectualis sicut est opus predicacionis aut lectio-
 nis quod hoc vniuersaliter est presumptuosum quod difficile est quod
 paruus eruditus doceat et exponat res difficilissimas.
 Dico quarto quod hoc veritatem habet cum sit attentatio
 operis quod cum difficultate graui multam diu-

Declaras-
 tio opio-
 nis ipso

sumtatem habet ut annua tollerantia duri cruciatus
 Si quis etiam habens virtutem imperfectam statim per-
 sumptione carere nisi esset sibi instinctus diuinus de
 confidentia diuini auxilii.
 Ex quibus patet quod regulariter et vniuersaliter habens
 imperfectam virtutem sine impulsione diuina non de-
 bet attentare opus perfectissime virtutis. Potest
 tamen licet raro et extra casus dicitur. Ad rationem
 ante oppositam de antecedente dictum est supra. Dico
 enim quod presumptuosum est tendere in ea que sunt supra
 facultatem nostram ad intellectum iam datum. Et
 ad apostolum dico quod apostolus non tendit in ea que
 sunt supra facultatem suam speciali auxilio dei ad-
 iutam sed bene tendit in anteriora id est in opera per-
 fectiora et excellentiora que erant ea quibus prius in-
 tenderat. Hec hoc est tendere supra facultatem suam
 Sed est usus facultatis sue excellentior et melior quod
 ut supra dictum est oportet quod actus excellentiores ha-
 bitus precedant ipsi habitum loquendo de habitibus
 acquisitis, alias nunquam posset quis proficere de
 gradu in gradum virtutis. Licet enim tale opus ex-
 ce-dat gradum habitus tamen quia tale opus est in ple-
 na facultate liberi arbitrii specialiter adiuti etiam si-
 ne quocumque habitu perfecto vel imperfecto ad quod
 tamen habitus imperfectus disponit et inclinatur licet
 imperfecte, ideo simpliciter concedendum est illud opus
 non esse supra facultatem operantis.

Queritur secundo utrum pre-
 sumptio opponatur magnanimitati secun-
 dum excessum. Arguitur quod non quia si
 sic sequeretur quod aliquid esset oppositum presump-
 tionem quod opponeret magnanimitati secundum def-
 fectum sed consequens est falsum igitur. In oppo-
 situm arguitur. Presumptio opponitur magnani-
 mitati et non secundum defectum ut ex dictis patet er-
 go secundum excessum. Notandum quod presumptio ac-
 cipitur dupliciter vno modo generaliter pro quocum-
 que actu vel habitu quo assumitur aliquid honorabile
 siue magni siue paruum facultatem assumentis exce-
 dens aut ut facultatem assumentis excedens. Secun-
 do modo accipitur presumptio pro actu vel habitu qui
 assumitur aliquid multum honorabile facultatem as-
 sumentis excedens aut ut huiusmodi dico asit aut ut fa-
 cultatem et cetera propter eum qui assumit aliquid
 quod in rei veritate non excedit facultatem eius sed tamen assu-
 mens credit quod facultatem suam excedat aut saltem non
 est sufficienter certus certitudine morali quod facultatem
 suam non excedat. Quilibet enim talis habet assumat rem que non
 excedit facultatem suam sic tamen assumit eam ac si excederet
 facultatem suam excederet nichilominus tamen eam assu-
 pisset. Prima conclusio, presumptio primo modo di-
 cta non opponitur adequate magnanimitati, probatur
 quia presumptio illo modo dicta continet sub se presump-
 tionem oppositam magnanimitati et presumptionem op-
 positam modeste sicut enim in appetitu magnorum hono-
 rum attingit presumere ita et in appetitu parvorum, hoc tamen dif-
 fert quod recte appetit honorum magnorum et parvorum non
 est nominatum vno nomine sed diuersis, presumptio vero magni-
 mitatis, scilicet modestie, inordinatur in appetitu tam
 magnorum quam parvorum honorem est vno nomine nominatum sed
 nomine presumptionis et ideo presumptio opponitur adequate
 sicut communi magnanimitati et modeste. Secunda
 conclusio, presumptio secundo modo dicta opponitur magnani-
 mitati secundum excessum, probatur. Omnis magna-
 mitas inclinatur ad appetendum magnos honores qui
 sciuntur esse intra facultatem ipsius appetentis sed
 presumptio inclinatur ad appetendum magnos honores

B
 ipse
 non at-
 ardua
 per se

S
 Presump-
 ptio dicitur
 actus

B

nores qui nesciuntur esse infra facultatem appeten-
tis et hoc est superhabundare in appetendo ergo psum-
ptio hoc modo dicta opponitur magnanimitati sicut
excellum: minor istius rationis satis patet ex his que
supra dicta sunt et intelligenda est ad sensu supradic-
tum: nec tamen intelligo quod presumptio sit oppo-
sita magnanimitati secundum omnem ambitum suum: sed tan-
tum proprie secundum speciem illam magnanimitatis que
est fiducia. ¶ Secundo posset probari inductiue per oēs
species presumpcionis: constat enim quod ille qui appe-
tit res honorabiles habentes administrationem ali-
quam vires suas excedente excedit in appetendo ho-
nores. Similiter ille qui appetit res honorabiles ha-
bentem honorem excedente conditionem persone appe-
tentis: excedit in appetendo honores magnos. Si r
qui appetit honorem vel opus illius rei honorabilis p-
prium que non est sibi adhuc commissa quamuis etiam
dignus sit ut sibi committatur excedit in appetendo ho-
nores. Similiter ille qui appetit rem honorabilem vel
honorem quo nescit se esse dignum excedit in appeten-
do honorem. Deinde ille etiam qui appetit rem aliquam
cui ex virtutibus suis credit sufficere excedit in appeten-
do honorem quia talis directe et precedenti peccant
contra fiduciam quia talis aliquando putat se digni
qualiter non est dignus quia putat se etiam non specia-
liter aditum dignum et ipse non specialiter aditum
non est dignus. ¶ Tertio conclusio. Omnis presump-
tiosus peccat ignorans probatur: ois presump-
tiosus putat rem quam appetit esse infra facultatem suam aut nescit
eam esse supra facultatem suam que tamen secundum rei
veritatem est supra facultatem suam ergo ois psum-
ptiosus est peccans ignorans. ¶ Secundo ois presump-
tiosus vel credit facultatem suam esse maiorem quam sit vel rem honora-
bilem quam appetit esse maiorem quam sit: maiorem quidem aut
in administratione aut in honore aut de facto caret
deliberatione et inquisitione qua competere vere rem quam
appetit ad vires suas. Sed ois talis peccat ignorans
igitur. Et si dicas quod aliquis est presump-
tiosus qui appetit rem honorabilem quam scit excedere vires su-
as. Et quam scit se non debere appetere ergo aliquis
est presump-
tiosus non ignorans. ¶ Ad hoc respondeo quod
si aliquis appetat rem honorabilem cui se non posse suf-
ficere iudicat: ipse non appetit eam ratione administ-
rationis neque proprie dignificat ea sed eam appetit ratione ho-
noris: auerit et ita est magis ambitiosus quam psum-
ptiosus. Et si dicas quod talis appetit eam ut exerceat se in opi-
bus ad que non sufficit adhuc et se exercitando fiat suf-
ficientior et tunc hoc tamen ipse iudicat quod non debet appe-
tere quod plures detrimetur patiuntur propter insufficientiam
¶ Ad hoc respondeo quod talis presump-
tiosus raro et in pau-
cis reperitur. conclusio autem que posita est conformis ad
doctrinam arist. veritatem habet ut in pluribus sicut et
reliquit sermones vniuersales ad quos ut determinat
aristo. libro primo ethicorum non exigitur necessaria
veritas sed sufficit quod ut in pluribus veri sunt. proba-
tur propterea conclusio per arist. in quarto ethicorum dice-
tem caymi autem insipientes et seipso ignorantes ex
hoc manifestum ut enim digni existentes ad honorabi-
lia conantur deinde red arguitur. ubi Eustracius insi-
pientes aut manifeste seipso ignorantes sunt: predicant
enim vel in mediis ferunt ipsorum insipientiam conantes
ad ea que honorabilia quorum nichil ipsius inest propter
quod et velociter manifeste sunt. Ex quibus verbis appa-
ret quod caymi et ignorantes sunt et insipientes: aut ut vult
alia translatio demetes quod id est quod demetria est ignorantia
sua in publicum afferre quod faciunt caymi. pusillanimitas
aut ignorantia sunt sed non insipientes propter contrariam
causam dicente de pusillanimo arist. sed et ignorare
seipsum. appeteret enim quibus dignus erat bona

existencia non tamen insipientes videntur esse sed ma-
gis pigri. ¶ Quarta conclusio. Et si non omnis pre-
sumptuosus maiorem honorem appetit quam magna-
nimus. Omnis tamen presump-
tiosus superhabun-
dantius appetit quam magnanimus. Probatur prima
pars solo quod sunt duo inuales notabiliter in facul-
tate et viribus et aliis bonis que possunt esse principia
arduarum operationum et isti appetant aliquam rem ho-
norabilem habentem difficilem administrationem que
non excedat facultatem unius et tamen excedat facultatem alte-
rius. Sic sic. Istorum unus est magnanimus et alius est presu-
ptuosus et tamen ambo equalem honorem appetit
ergo presump-
tiosus non semper appetit maiorem ho-
nores quam magnanimus. ¶ Secunda pars. Probatur
nullus magnanimus appetit rem honorabilem supra vi-
res suas existentem. Sed omnis presump-
tiosus appetit
rem honorabilem supra vires suas existentem ergo ois
presump-
tiosus superhabundantius honorem appetit quam ma-
gnanimus. Secundo in omni presump-
tioso est superha-
bundantia appetit rem honorabilem sed in nullo
magnanimo est superhabundantia appetitus rerum
honorabilium igitur. Unde multum differt dicere iste ap-
petit maiorem honorem quam ille et iste superhabundantius
appetit honorem quam ille. In prima enim istud com-
paratum maiorem non dicit comparationem honorum ap-
petitorum ad facultatem appetentium sicut in comparationem
honoris appetiti ab uno ad honorem appetitum ab
alio. Sed in secunda hoc aduerbium superhabundantius
non dicit comparationem virtus honoris ad alium sicut
dicit comparationem et proportionem ipsorum honorum
ad facultates appetentium et significat quod honor ap-
petitus per istum magis excedit vires suas quam ho-
nor appetitus per illum excedat vires illius. ¶ Quarta
conclusio. Et si presump-
tiosus ut in pluribus sunt su-
perbi potest tamen reperiri sine superbia presumptio
pro ista conclusione est aduertendum quod ad ma-
gnanimum pertinet comparare vires suas ad rem ho-
norabilem assumendam et si comparatione debite facta
inueniat quod nec ex se nec ratione alicuius circumstantie
res honorabilis excedit facultatem suam potest eam assu-
mere si inuenit quod excedat debet eam relinquere. Ad
huiusmodi autem comparationem exigit duplex cogni-
tio scilicet cognitio facultatis proprie que consistit in ho-
nis nature in bonis gratuitis et in bonis acquisitis tam
voluntatis quam intellectus quam etiam potentiarum executiua-
rum et etiam bonis fortune tanquam in auxiliis quibusdam vir-
tuosarum operationum. Et generaliter oia consideranda sunt
que possunt esse principia arduarum operationum aut etiam
impedimenta earum. Et hoc sine illa nobis insunt sicut per
aliquos nobis aliqua necessitudine coniectos sunt in
parte nostra quod secundum aristotelem ea per nos possumus que
per amicos possumus. ¶ Ex igitur etiam consideratio rei ho-
norabilis assumende tanquam secundum administrationem quas
habet secundum honorem et annexum. Tunc probatur prima pars conclu-
sionis. In pluribus contingit quod aliquis presump-
tiosus appetit
rem honorabilem ex eo quod credit facultatem suam esse maiorem
quam sit et ex eo quod credit quod ex aliquibus bonis ex-
terioribus oriatur excellentia et facultas et appreci-
tatio in homine que secundum rei veritatem non ori-
untur sicut diuites credit quod ex diuitiis suis oriatur
excellencia et appreciatio et facultas bene admini-
strandi rem aliquam que tamen potissime oriatur ex
virtutibus sive acquisitis sive gratuitis sicut estimare se excel-
lentior quam sit aut ex illis rebus habere excellentiam que non
sunt nate facere excellentiam superbie est igitur. Ses-
cunda pars probatur aliquis non plus estimans de
facultate et viribus suis quam estimare debeat potest
presump-
tiosus assumere sibi rem honorabilem vires su-
as notabiliter excedente ex hoc quod non sufficienter inquis-

Excedens
appetit
honoris

Insipiens
presump-
tiosus
ignorans

Eustracius

P.

Q.

R.

Comparatio
magnane
ante op-
aggrega-
tur.

bōa fortu
ne ad p̄fū
ptiorē in
ducunt.

fluit pondus & difficultatē administrationis illius rei
aut magnitudinē honoris anxi illi rei, sed constat ta-
lem eē p̄sumptuosū & tamen non est superbus qz non
plus estimat de excellentia sua quā sit estimandū igit̄
¶ Sexta conclusio bona fortune sine virtute perfecta
in existentia sūt habentē ad p̄sūtionē inducere
et ad supbiā & petulantiā p̄bat qui h̄nt bona talia si
ne virtute perfecta estimant se superexcellere alios &
attendant in differenter quascunq; adiminaciones
etiam que facultatem & vires suas excedunt cū nō ha-
beant virtutē perfectam qua huiusmodi inclinationē
resistant qua etiam grauib; administratiōibus ge-
rendis subsistant igit̄: sine em virtute perfecta vt ha-
bet aristoteles nō facile ferre moderate bonas for-
tunas: nec etiā res graues debite administrare ¶ Se-
cūda pars & tertia p̄batur qz h̄ntes h̄mōi bonas for-
tunas sine virtute sunt despectores, i. superbi & iniu-
riatores, i. petulantes vt habet alia translatio. Secū-
tales imitantur magnanimū et quantum possunt co-
nantur vt appareant magnanimi et magnis hono-
rib; digni, sed non possunt imitari eī in arduis o-
perationibus et administratiōibus inuiso contem-
ptu, indignorum et vera glorificatione indigno ergo
cū oporteat qd habeant aliquas operationes accedē-
tes secundū apparentiam ad operationes magnanī
necesse est vt attentent administratiōes quib; nō suf-
ficiūt per p̄sūptionem & cōtēnant meliores et p̄s-
tātores p̄ superbiā et eis conuiciūt & iniuriā affe-
rant p̄ petulantiam Et hanc conclusionem cum ratio-
nibus suis videtur posuisse aristoteles quarto ethico-
rum cū ait, Qui autē sine virtute bona talia habent
neq; iuste magnis se ipsos dignificāt neq; recte ma-
gnanī dicūtur. Sine virtute enim perfecta nō sūt hec:
despectores autem et iniuriatores et talia habentes
moltefficiuntur: sine virtute enim non facile ferre bo-
nas fortunas moderate nō potētes alit ferre & existit
mātes alios superexcellere: illos qdē p̄tēnūt ipi alit qz
cliq; vtiq; p̄tinget operantē, imittantē em magnanīm
nō similes existētes hec a sit opantur in quib; possūt
que quidem igitur secundū virtutē non operantē con-
tēpnūt aut alios: magnanīm autem iuste contem-
pnt: glorificat enim vere multi autem contingenter.
¶ Septima cōclusio. Non solū secundū apparentiā
sed secundū rei veritatem p̄sūptuosus se habet in ex-
cessu ad magnanimum ¶ P̄sūptuosus sic se habet ī
omni actu suo respectu appetitus rei multū honora-
bilis qz si idem ipse eēt vere magnīm et circūstantie
eēt omnino pares ipse non appetit illam et iudica-
re se sic appetendo superhabundare & excedere ergo
p̄sūptuosus semp̄ in excessu se habet ad magnanī-
mū anis posset probari inductue in omnib; actib;
p̄sūptuosū. ¶ Secūdo si nō hoc maxime ideo eēt
qz p̄sūptuosus in multo precio habet bona extio-
ra que magnīm reputat parua & quasi nullū preciū
sed nō ob hoc se habet p̄sūptuosus in defectu ad
magnanīm igitur, prima pars antecedētis est tho-
me qui ex hoc infert quod p̄sūptuosus scdm rei x̄i-
tatem quandoq; deficit a magnanīo sed scdm appa-
rentiā in excessu se habet. Et secūda pars p̄batur qz
nullū p̄cise ex hoc est p̄sūptuosus qd diuitias m̄tī
facit sed si per hoc credat se excellere aut velit haberi
in maiori precio quam docti & virtuosū est superb; et
si etiam velit ad arduas dignitates p̄e ceteris bo-
nis & virtuosū p̄moueri est p̄sūptuosus, et in hoc
superhabundat in appetitu honoz. Tertio si sic hoc
maxime eēt quia p̄sūptuosus appetit preciosis ve-
stib; indni despicit alios & iniuriat eis q nō sūt ma-
gna scdm x̄itātē sed fm opinionē stultoz, h̄ p̄sūptuo-
sus in hoc nō d̄. ficit a magnīo sed se habet in excessu

¶ Tho. 2. 2.
q. 130. art. 2.

p̄sūptuos
ē excedit
magnīm
tu appeti
tu honoz

su respectu eius igitur. Minor patet qz ista duo nul-
lum reprehendere & reprehendere omnes indifferen-
ter tam bonos quā malos se habent secundū defectū
& excessū & p̄mū quidē secundū defectum & secundū
secundū excessū & inter est medietas quedā scilicet re-
prehendere reprehendendos et p̄tēpnere contēpnē-
dos que est magnanimitas. ¶ Sic sic nullū reprehendere
se habet scdm veritatē vt extremū in defectu respectu
huius medietatis que p̄tinet ad magnanīm ergo in
differenter omnis reprehendere se habet secundū ve-
ritatem vt extremū in superhabundantiā respectu me-
dietetatis p̄tinetis ad magnanīm. Et eodem modo
argueretur de p̄ciositate vestib;. ¶ Secūdo probat̄
auctoritate senece libro de quatuor virtutib; quam p̄
se inducit beatus thomas, magnanimitas inquit si se
supra modū suū extollat faciet virum minantem in-
flatum turbidū inquietū & in quascunq; excellentias
viciozū factorumq; neglecta honestate festinum, vbi
seneca non dicit si se infra modum suum deiciat sed
si se supra modū suum extollat. ¶ Contra primā con-
clusionē arguit sic nullum peccatū in spiritus sanctū
opponitur magnanimitati quia quodlibet tale op-
ponitur caritati sed p̄sūptio est peccatum in spiri-
tum sanctū ergo nō opponitur magnanimitati. Se-
cundo nullū peccatum ex ignorantia opponitur ma-
gnanimitati sed p̄sūptio siue caymotes secundū ari-
stotelem est peccatum ex ignorantia, quia secundum
eum caymi insipientes sunt et ignorantes. Tertio vi-
tium oppositum secundum excessum magnanimitati
non est magnum cum sit minus pusillanimitate secū-
dum aristotelem quarto ethicozū sed p̄sūptio est
peccatum vicium et multo magis detestandum quā
pusillanimitas ergo p̄sūptio non opponitur ma-
gnanimitati secundum excessum. ¶ Ad primā respon-
det beatus thomas qz non quelibet p̄sūptio po-
nitur peccatum in spiritum sanctum, sed illa qua qd
diuinam iusticiam contēpnit ex inordinata confidē-
tia diuine misericordie, et talis p̄sūptio ratione
materie inq̄tum scilicet per eam cōtēpnit aliquid
diuinum opponit caritati vel potius dono timoris
cui est deum reuereri, inq̄tum tamen talis contem-
ptus excedit p̄portione p̄prie facultatis potest op-
poni magnanimitati. ¶ h̄c aut solutionem pro nunc
non reprobō nec approbō qz alibi terminandum est
quid sit peccatum in spiritum sanctum, et an sit aliq̄
talis p̄sūptio q̄lis hic describit̄ & si sit aliq̄ talis vtrū
opponat magnanimitati qz nō videt̄ qd aliq̄s cōtē-
ptū illi diuine iusticie affectat tāq̄ rē honorabilem
nec fm x̄itātē nec fm apparētiā. Ideo si aliq̄ sit ta-
lis p̄sūptio ipa nō est illa q̄ ē spēs vicii oppositi ma-
gnanimitati nec etiā p̄prie caritati, h̄ magis spēs fm
qd ait thomas q̄stionib; de malo qz p̄sūptio est in-
ordinata spes, qz si dixisset beatus thomas qz p̄siden-
tia illa inordinata de diuina mīa fuisset p̄sūptio p̄prie
habuisset maiorē apparētiā eo qz p̄sūptio opponit̄
ordinate fiducie q̄ ē spēs magnanimitatis, & tū ad huc
ita nō esset qz fiducia illa q̄ ē spēs magnanimitatis ē re-
spectu rerū arduarū & difficultū agendarū, p̄sidentia
alit illa de diuina mīa ī extrēo iudicio nō ē respectu re-
rū agendarū h̄ ē respectu ipunitat;. ¶ Ad scdaz negat̄
maior aliq̄s em iterdū ex ignorantia p̄sidentia h̄z alicu-
tus rei ardue agēde qz nō iatis cognoscit facultatem
suā vel difficultatē rei agēde & huiusmodi p̄sidentia me-
diatē tali ignorantia suscepta ē p̄sūptio, & minor rō-
nis vniuersalit̄ intellecta ē falsa. Et ad p̄bationē dico
qz h̄ caymi ignorantes sunt & illiētes h̄z etiā ignoran-
tes peccant non tamen ex ignorantia peccant, aliud
est enim peccare ignoranter et aliud peccare ex igno-
rantia vt declarat, ari, in tertio ethicozū. ¶ Ad ter-

Seneca.

arg. tho.
2. 2. q̄stio.
130. art. 2.

arg. bur.
4. eth. q̄.
12.

¶ h̄c ois p̄
sūptio est
peccatū in
spiritum
sanctum.

Solutio
tho. necre
probat̄
nec appro-
batur.
B

nam dico qd sicut supra dictum est una species presump-
tionis est maxime detestanda, sed de ea non est locu-
tus arist. nec eam forte cognovit. Similiter presump-
tio est pessima secundum vitia illa ad que regulariter in-
clinat sed vt dictu est presumpcio simplex non est ta-
vitiosa qd vitiosa est pusillanimitas. ¶ Contra quar-
tam conclusionem arguitur sic Nullus magnanimus
appetit honorem supra facultatem suam ois presu-
ptuosus appetit honorem supra facultatem suam er-
go ois honoz appetitus a presumptuoso est ma-
ior qd honoz appetitus a magnanimo. consequentia
tener quia honoz qui est supra facultate appetentis il-
lum est maior qd honoz qui non est supra facultate il-
lum appetentis. Ad hanc rōnem nego primam conse-
quentiam et ad pbationem nego assumptū quia qd
aliquis honoz sit supra facultatem appetentis, con-
tingit interdum ex magnitudine honozis vbi scilicet
esset paritas facultatum. Aliquando contingit ex par-
itate facultatis verbi gratia vbi esset paritas hono-
rum appetitorū. Et ideo argumentū illud non conclu-
dit nisi qd presumptuosus superhabundantius appe-
tit qd magnanimus sicut ista consequentia nō valet, iste
eger plus comedit quam possit digerere, iste sanus
non plus comedit quā possit digerere, ergo iste eger
pluricibo vititur quam sanus. Constat qd consequen-
tia non valet. Sed bene sequitur ergo iste eger
superhabundantius comedit vel plus excedit in co-
medendo quam ille sanus. Contra septimā conclusio-
nem arguitur rōnibus quas inuit thomas, presump-
tuosus excedit magnanimum in appetitu honoz exte-
riorum, sed huiusmodi bona nō sunt maiora aliis se-
cūdm veritate sed tantū secundū apparentiā igitur.
Secūdo presumptuosus excedit magnanimum in ap-
petitu ornatus exterioris sed ornatus exterior nō est
maior secundū veritate bonis que appetit magnani-
mus sed tantū secundū opinionem stultoz igitur. Ter-
tio presumptuosus appetit despiciere bonos et eis ini-
uriari, magnanimus autē nō despicit nisi malos et re-
prehensibiles sed primū non est maior secundū scdm
veritatem sed tantū secundū apparentiam et opinio-
nem stultozum igitur quāq; presumptuosus non se ha-
bet in excessu ad magnanimum secundū veritatem sed
solū secundū apparentiam. ¶ Ad primā dico qd ali-
quid dicitur appetitu ab aliquo dupliciter vno mo-
do tanquā finis. Alio modo tanquā ordinatū in fine
dico qd presumptuosus nō appetit diuitias, preciosū
ornatū reprehensionē bonoz tanquā finem ex cuius
scilicet appetitu dicatur presumptuosus sed appetit
ea tanquā quedā ordinata in finem quia enim caret
virtutib; qd solis debet honor et ex quib; vera excel-
lentia nascit necesse ē qd ipse sibi falsis artib; appa-
rentē excellentiā pararet vt ea parata puehat ad ho-
nores qd ē indignū et ad quillimaz rerū administra-
tiones. Et tō licet ista que appetit tanq; media non sint
maiore huius que appetit verū magnanimum honoz tñ
quē intēdit p hec sibi parare magis excedit facul-
tatem suā qd honoz quē appetit magnanimus facul-
tatem magnā excedat nō tñ scdm apparentiā s; eti-
am fm veritate: dico pterea qd hec oia que appetit p-
suptuos; etiā scdm veritate sūt maiora quā illa euib;
gnis que appeteret si ipse eēt magnanimus puta sicete-
ris parib; ipse eēt magnim; nec tātas pecunias nec
tā pretiosas vestes nec tot et tā gues rep;hēssōes appete-
ret neq; vs; ista pna; aliq; qd appeti psuptuosus sūt ml-
to maiora s; veritate his que appetit magnim; qd ma-
gnim; quā fm veritate psuptuosus excedit in appetēdo
qz h; hec sūt maiora illis qz tñ p hec maiora psuptuos;
tēdit in aliis maiora qz excedit facultate suā; magni-
mus autem non tēdit in aliqua que facultatem suā;

excedat. Ideo presuptuos; semper se habet secundum
veritatem in excessu ad magnanimum. Aduerte tamen
qd facultas honozis que appetitur potest dupliciter cō-
parari ad facultatem appetentis vno modo cū vnū
absolute cōparat ad aliud. Alio modo cum sit cōpa-
ratio vnus ad aliud secundū circūstantias occurren-
tes. Contingit enim interdum qd in presuptuoso est
simpliciter maior facultas agendi et administrandi
et qd in eo sunt plura et excellētorā principia ardua
rū operationū quam in magnanimo et tamen honoz
appetitus ab vtroq; est equalis et nichilomin; qd ha-
bet maiorem facultatem in eo appetēdo est magna-
nimus et qui habet maiore facultatem in eo appetē-
do est presuptuosus ppter circūstantias occurretes
ppter quas principia agendi in vno sint impedita no-
tabilitate et non in alio, aut propter egritudinem, aut
propter aliarū rerū administratiōem, aut propter p-
hibitionem alicuius potentis, aut propter alias cau-
sas que infinite possunt accedere, potest etiam variari
in quo quis assumit rem honorabilem quā scit
esse supra facultatem suam et tamen in hoc est ma-
gnanimus et non presuptuosus. Casus est talis, si sit
prudens alicui grauilime dignitati administratio-
nem difficilem habenti et nullus sit qui eam sufficiat
at gerere. Tunc ill; qui est maioris facultatis inter
ceteros licet non sufficiat per consensum aliorū po-
test eam cum confidentia diuini auxiliū suscipere, quo
auxilio tanto magis eum indigere constat quāto mi-
nus ad dignitatem illam gerendam sufficit.

Queritur tertio. Utrum culli-
bet presuptioi sua pusillanimitas oppo-
natur. Arguitur qd non, presuptioi que ē
ex viri suarū confidentia nulla pusillanimitas op-
posita est cum virtuosum sit in nullo de viribus su-
is confidere igitur. In oppositum arguit quod modis
contingit superhabundare tot modis contingit deficere
ergo quod sunt modi psumpcionis tot sunt modi
pusillanimitatis. ¶ Notandum ē qd sicut plures sunt
modi siue species presuptiois ita et pusillanimita-
tis. Contingit enim qd aliquis recuset rem honorabi-
lem quia quāuis sufficiat administrationi et honori
diffidit tñ de virib; suis et ppter metū deficiendi et fu-
gā laboris sine inq;stione sufficiente iudicat se nō suf-
ficere. Secūdo quia quāuis sciat probabiliter se suf-
ficere tñ fugit honorem et magis vult agere priuatā
vitā et sectari ocū sicut habet tulus pmo de officiis
quāuis tamen honoz ille sibi propter conditionem p-
sone debeatur. ¶ Tertio cum quis assumptus ad di-
gnitatem vel officii nō exequitur ea que sunt digni-
tatis vel officii sui neq; attribuit sibi honores ad di-
gnitatem vel officii suū ptinētes nō quidē humilita-
tis aut exempli causa sed ppter quādam incuriam.
Quarto recusat aliquis re honorabile eo qd ipse cer-
titudinaliter scit qd sine auxilio diuino nō pōt bene ge-
ri qz tamē diffidit de auxilio speciali qd de; regula-
riter solet immittere innocantibus euz. Ideo estimat
se non sufficere et recusat. ¶ Tunc sit conclusio prima
Cullibet presuptioi sua pusillanitas opponit, pos-
set pbari conclusio inducēdo p singulas species psup-
tionis. ¶ Secūda conclusio. Prima species pusillani-
mitatis est deterioz presuptioe sibi opposita, pro-
batur. ¶ Pusillanimitas ex vi sue pusillanimitatis nul-
lo etiā vicio alio addito pnat se mult; et laudabilib;
exercitiis p qzū pnuationē posset de virtute i virtutem
pficere et boas artes et disciplinas qd hnt virtutem au-
gere psuptuos; aut ex vi sue psuptiois se bonis arti-
bus et disciplinis licet in re que facultatem suam ex-
cedit se continue exercet igitur. Secūdo viciū pu-
sillanimitatis est communi; et magis in stū et ppla;

Duplex
paratio

Non omis
appetens
honorem
quo nō est
dignū est
psuptios;

modi pu-
sillanitas

¶

Puilla
nitas
peior e p
suptione.

rati nobis ut vult eufractus ergo est deterius. Et con
firmatur per aristotelem quarto ethicorum. Opponit au
tem magnanimitati pusillanimitas magis quam cay
motes et sit magis et deterius est ubi eufractus dicit pu
sillanimitas esse nobis magis a natura plantatam
¶ Tertia conclusio Secunda species pusillanimitatis
est deterior presumptioe sibi opposita probatur ut prece
dens. ¶ Quarta conclusio tertia species pusillanimitatis
est vitio vicis quam presumptio. probatur quia presumptio
nisi quia est sine iniusticia quia per ipsam usurpat vel actus
vel honor ad alium pertinet. ¶ Quinta conclusio. presump
tio opposita quarte speciei est deterior pusillanimitate.
Pro probatione Aduerte quod tam pusillanimitas
quam presumptuosus secundum istam speciem detrahunt deo
beneficium quod est hominibus largiturus scilicet speciale assi
stentiam in rebus difficilibus et bonis quia presumptuosus
dicit se non egere illo beneficio. pusillanimitas dicit se in
dignico et ideo non habiturus est. Sed in hoc differunt
quia presumptuosus detrahunt beneficium illud tanquam eo
non egeat et tanquam sibi ipsi sufficiat. pusillanimitas vero
confiteatur illud esse sibi necessarium sed quia putat se non
meruisse illud id detrahunt tanquam non sit habiturus est
Et quibus satis patet veritas conclusionis quia presumptuo
sus presumit de viribus suis quod non facit pusillanimitas
imo quia ad hoc recte se habet pusillanimitas. presumptuosus est
blasphemus in deo in hoc quod dicit auxilium suum non esse
nobis necessarium in bonis operibus. pusillanimitas
non blasphematur in hoc sed recte sentit. pusillanimitas vi
dit se indignum diuino auxilio quod frequenter veris. presump
tuosus dicit se tali non egere. pusillanimitas diffidit di
uini auxilii sibi adesse in quo grauer peccat. presump
tuosus vero nec diffidit nec sperat quia dicit illud non esse
sibi necessarium. ¶ Contra primam conclusionem arguitur sic.
Verius sunt posite quique species presumptiois sed hic non pos
nitur nisi quatuor species pusillanimitatis igitur. Ad hanc rationem
Respondetur quod prima species pusillanimitatis opponitur
prime et quarte species presumptiois. quia quarta species ob hoc con
tingebat quia non dicitur satis placet appetenti quod illud quod
appetebat esset infra facultatem suam. cum oppositum de
fectus satis continetur in prima specie. ¶ Contra secundam con
clusionem. Arguitur sic. Caymi secundum aristotelem. insipientes
sunt et seipsum ignorantes. et pusillanimitas est ignorans
seipsum sed non insipiens ergo caymus siue presumptuo
sus est deterior pusillanimitate. ¶ Secundo caymi rationibus
liter redarguitur pusillanimitas non redarguitur igitur
¶ Tertio. Presumptuosus ornatur vestibus pretiosis et
manifestant bonas fortunas suas exterius. et de se
ipsum magna dicit ut per hoc videantur honorabilio
res. pusillanimitas vero his omnibus abstinet igitur. ¶ Ad
primam concedo antecedens et nego consequentiam
quia pusillanimitas licet non sit insipiens. est tamen ig
rans et piger dicente aristotele non tamen insipientes
tales videntur esse magis pigri. dicta autem est supra
causa propter quam dicuntur caymi insipientes quia
scilicet ignorantiam suam publicant. ¶ Ad secundam
concedo antecedens et nego consequentiam quia quod
illi redarguantur et non illi non est quia illi vitiosi sit
et non isti. sed quia illi ignorantiam et defectus suos
publicant et non isti. Publicatio autem vitii antece
dit semper redargutionem que fit a multitudine.
¶ Ad tertiam nego consequentiam quia licet pusilla
nimitas non habeant ista. habent alia que sunt his de
teriora ita dicente aristotele de pusillanimitate. Talis
autem optimo videtur deteriores facere. Singuli enim
appetunt que secundum dignitatem. Et recedunt a se et ab opa
tionibus bonis et ab inuentionibus ut indigni existens
tes. Similiter et ab exterioribus bonis. Ecce quomodo
pusillanimitas vi sue pusillanimitatis se multis et ma
gis bonis priuat. Et hec de questione.

Consequetur. Quod dicitur de am bitione. Et primo. An ambitio sit peccati

¶ Arguitur quod non appetitus honoris non est
peccatum cum honor sit maximus bonus in exterioribus bo
na sed ambitio non dicit nisi appetitus honoris et am
bitio non est peccatum. ¶ In oppositum arguitur per illud
apostoli ad corinthios. xiii. caritas non est ambitiosa non querit
que sua sunt. sed quicquid repugnat caritati est peccatum
ergo ambitio est peccatum. ¶ Hic dicitur quod secundum beatum Tho
mam. q. c. xxxi. articulo primo tripliciter contingit appe
titum honoris esse inordinatum. Enimvero per hoc quod ali
quis appetit testimonium de excellentia quam non ha
bet quod est appetere honorem supra suam proportionem.
Secundo modo per hoc quod honorem sibi cupit non refe
rendo in deum. Tertio modo per hoc quod appetitus eius in
ipso honore desinit nec refert ipsum ad utilitatem aliorum
et quia ambitio importat inordinatum appetitum honoris
ideo manifestum est quod ambitio est peccatum. Illa opi
nio assignat tres modos ambitiois sed videntur mihi
esse alii preteritos ideo magis placet diuisio supra
posita. Dico ergo quod appetitus honoris contingit esse in
ordinatum quadrupliciter. scilicet ratione quantitatis. ratione finis.
et ratione mediorum. et ratione vehementie. Ratione quantitatis
dupliciter. Enimvero secundum magnitudinem. Alio modo secundum
multitudinem. Secundum magnitudinem contingit dupliciter
Enimvero secundum magnitudinem absolute quando honor
que appetit excedit conditionem appetentis et est signum ex
cellentie alicuius quam non habet appetens ut si in erudi
tus in sacris litteris appeteret magistratum in theolo
gia. Et iste est primus modus que ponit sanctus Thomas.
Alio modo secundum magnitudinem ratione alicuius circumscriptione.
Et hoc dupliciter. Enimvero ratione circumstantie debi
ti iusti et simpliciter obligatorum. Alio modo ratione circumscri
ptione debiti moralis siue secundum morale honestate. Verbi
gratia si sit honor aliquis distribuendus que tunc est
petit qui honor secundum rei veritatem non excedit excellentiam
tunc est tamen aliquis alius ita excellens (aut magis)
sicut tunc qui multis officis in re publica aut alio
modo promeruit istum honorem. tunc aut nullus. Tunc
secundum iustitiam distributivam iste honor non debetur tunc sed
debet alteri et tunc appetens ipsum ambitiosus est. Si
vero sit alius multis conditionibus tunc excellens puta
scientia nobilitate virtutibus. licet etiam non promeruerit
honorem istum ullis officiis sicut nec tunc petit tunc iudica
bit tunc ambitiosus si se velit alteri preferri non quia ho
nor excellat simpliciter et absolute sed quia excellit ex cir
cumscriptione aut quia alius notabiliter excellit cui tunc
non potest sine ambitione velle se preferri. Secundo nu
meri contingit etiam dupliciter. Enimvero absolute cui
quis appetit multitudinem honorum quorum quolibet
seorsum est dignus non tamen est simul omnibus dignus.
Et iste modus continetur sub primo modo beati Tho
me. Secundo modo ex circumscriptione ut cum quis cupit honorem mul
titudine quibus et diuisim et iusticiam est dignus multi tamen sunt
digni honore etiam eque aut plus quam iste. et quia iste ambit
osus multi alii priuant honoribus quibus vel sine iniuria
vel sine in honestate carere non possunt. id est in tali casu quod mul
titudine honorum appetit est ambitiosus. Ratione finis con
tingit appetitus honoris esse dupliciter inordinatum. Enimvero
cum id quod debet esse finis honoris non appetimus tan
quam finem honoris. sed potius appetimus ipsum pro
pter honorem tanquam propter finem ut cum honor habet
administrationem publicam et appetimus administrationem
propter honorem et non contra tunc super habundantiam in ap
petitu honoris. Et iste est tertius modus que ponit Tho
mas. Et hic peccat quia honor non refertur in finem particu
larum in que refertur debet. Secundo modo cum non referimus ho
nozem in finem vniuersalem in quem referendus est scilicet in
deum neque in eo suscipiendo de excellentia diuina sed

Diuisio
thome in
sufficiens

tho. 2. 2.
q. 110. 11.
articul. 1.

Ambitio
sua finem
merit.

Primus
modus au
ctoris.

R

Solutio
auctoris

scds mo
d' autho
rja.

Quart
mod' au
torja.

20

argumē
ta thome
scda scde
qstioe. 151
argumē
to primo

3 thoma

23

de nostra magnificanda cogitamus. Et iste est scds
modus beati Thomae. Bone mediocris appetit' hono
ris est inordinatus cu' q's siue dignus siue indign'
pcurat sibi res honorabiles p'cibus ambitu' & aliis
fallis aut subdolis artibus scdm q' ait. Salustius
bonus & Ignau' gloriā honorē & imperiū sibi expe
tūt: sed ille vera via nitit' iste qz bone artes desunt
volis ac fallacis cōtendit. Et hoc genere ambitio
nis captus videbatur ille qui dicebat q' nō nisi pro
ipero fides frangēda est. Quarto modo cōtingit
rōne vehemētie cum scz vehemētius & ardent' ho
nozem etiā sibi debitū q' idē sit appetend' cupit ac
desiderat. Quibus em' rebus suus mod' addendus
est. ¶ Prima cōclusio. Si ambitio est pctm'. Pro
batur oīs ambitio est appetit' inordinatus hono
ris ergo oīs ambitio est pctm'. ¶ Scda cōclusio.
Non cuilibet ambitioni. sua pusillanimitas oppo
sita est. Probatur qz ambitioni ex parte finis nulla
est pusillanimitas ex parte finis opposita cu' liceat
totaliter honores in deum et propter desi' inutilita
tem publicaz referre neqz em' pusillanimus ideo est
pusillanimus qz totaliter refert honorē in deum et
nullo modo ppter se honorem appetit. ¶ Tertia cō
clusio. Cuilibet reliquoz modozū ambitionis sua
opponitur pusillanimitas. pbatur ambitioni scdz
q'ritatē opponitur pusillanimitas scdm q'ritatem
qua scz vel non tm' honorē vel non tot appetit' q'
tū vel tot recta rō dicit nos debere appetere. Si
militer ambitioni ex parte mediocris opponit pusil
lanimitas qua mediis veris & honestis & bonis ar
tibus honorē prosequi volumus. & ambitioni scdz
vehemētiā opponit pusillanimitas qua remissius
q' oportet honorē appetimus. cu' scz volitio est tam
remissa vt nō possit esse regulariter principiu' actio
nis. aut cu' pro tpe pro quo debet esse imperatiua exe
cutionis ipsa non est ipertina executionis. aut est
ita remissa q' aliqua parua bona volumus expo
nere periculo p' honore cōsequendo que tm' recta ra
tio dicit esse periculo exponenda. ¶ Cōtra primā
cōclusionē. Arguit sic quilibet absqz vitio pōt appe
tere id quod sibi debet p' premio. sed honor est pre
mium virtutis vt vult. Probatur primo scdo & octauo
ethicor ergo appetitus honoris non est peccatum.
¶ Scdo oīs honor q'uscunqz sit est imperfectū pre
miū virtutis. sed tm' tribuimus virtuoso qz nō ha
bemus aliqd maius quod sibi inferamus vt habet
aris. quarto ethicorum ergo nullus virtuosus exce
dere potest in appetitu honoris. ¶ Tertio nichil p
quod hō puocatur ad bonū & reuocatur a malo est
pctm' sed per appetitū honoris hō puocat ad bonū
et reuocat a malo ergo nullus appetitus honoris
est pctm'. minor pbatur per aris. quarto ethicor vi
centē q' fortissimi vident' esse ap' q's timidi ihono
rati fortes aut honorati. Et Tuli' i libro de tuscula
nis q'stionibus ait q' honor alit artes. ¶ Ad primā
respōdet beatus Thomas q' honor nō est premium
virtutis quo ad ipm virtuosum sed b'itudo eterna
sed est premiū virtutis ex parte honorantis qui nō
hnt aliud mai' qd tribuat q' ex hoc ipō magnitudi
nem h' q' p'hibe testimoniū virtuti & ita nō est suffi
ciēs. p'mū. ¶ Hec solutio nō michi p'placet. Tū pri
mo qz nō est verū q' cuiuslibet virtutis b'itudo eter
na sit premiū sed virtutis meritoe. Actui em' bono
moraliter & nō meritoe nō debet beatitudo eterna
pro premio. Dico p'terea q' solutio non eneruat ar
gumentum sed corroborat. nā si honor sit premium
insufficiēs virtutis & nichil aliud obstat h'mōi i suffi
cientia nō cōcludit q' appetit' eius sit inordinatus
& vitiosus sed magis oppositū imo si nō aliud ob

stet videtur ex hoc sequi q' q'uscunqz honor appe
ti potest tanq' premiū ab habēte exiguissimā virtu
tem cu' h'mōi exigua virtute honor maximus sit in
dignus. Ideo aliter respondeo & concedo maiorem
& minorem et nego cōsequētiā sed tantū potest con
cludi ex illis premissis q' quilibet potest absqz vitio
honorem appetere quod est verū sed tamē cu' hoc
stat q' appetendo ipsum potest quis superhabun
dare et defendere modis supra dictis sicut licet q'
libet sine vitio possit appetere beatitudinē que est p
mium virtutis meritoe potest tamē quis appeten
do beatitudinē superhabundare vt si quis appete
ret eam sine meritis aut ex viribus p'p'is aut ali
ter q' recta ratio dicit eam eē appetēdam q' si ad
rigorem sermonis respondendū sit maior est falsa
rebus stantibus vt stant quia homines aliqui sunt
boni quibus debetur premium aliqui vero sunt ma
li quibus nihil premiū debetur quia tamē simplici
ter possibile est omēs eē bonos ideo simpliciter hec
concedēda est quilibet potest appetere absqz vitio
id quod sibi debetur p' premio. ¶ Ad secundā con
cedo a'is & nego p'ias quia licet honor q'uscunqz sit
minus bonus q' virtutis premium nō tamē quilibz
honor est cuiuslibet virtutis p'mium s'z solū illi' est
virtutis premiū cuius est signū exhibetur enim in
testimoniū excellentie ideo si aliquis habens vna
virtutem appetat honorem qui solet exhiberi in te
stimonium alterius virtutis peccat i appetēdo. Et
ideo scdm Tho. peccat q's appetēdo honorē cu' ap
petit testimoniū illi' excellentie quā nō habet & cir
ca honorē q' est dign' adhuc multipliciter peccare
cōtingit sicut dictū est. ¶ Ad tertiam nego maiore. Of
fensa em' dei puocat hominē ad iplozādū diuinam
misericordiā & tm' offensa dei est peccatū. Dico scdo
q' appetit' moderat' honoris puocat ad bonum
& reuocat a malo. nō tm' appetit' inordinat' honoris
qz h' iterdū ad aliq' bona puocat & reuocat ab aliq'
b' malis puta a malis ex qb' pōt iudicari idign'
honore & ab horib' repellī simpliciter tm' ad plura
mala puocat q' reuocat & etiā ad deteriora fm q'
declorat Salust' i catilina q' ex ābitione & auari
cia omia mala orta sūt. Dico tertio q' appetit' in
ordinat' honoris nō puocat ad v' bonū s'z ad ostē
tionē & simulationē boni qz bona q' sūt causa ho
noris nō sūt v' bona sicut nec fm. aris. q'ro ethico
rus qui fortes sunt ppter honorem et premia non
sunt vere fortes nec reuocat a malis proprie sed tā
tum occultat mala. et reuocat a publicatione eozū
Et iter autem de appetitu ordinato honoris. ¶ Cō
tra secundā cōclusionē arguitur sic vbi cūqz contin
git superhabundare & medio modo se habere ibi
contingit deficere. sed ambitionē ex parte finis con
tingit superhabundare & medio mō se habere ergo
in ambitione ex parte finis cōtingit deficere. ¶ Ses
cundo ille deficit ex parte finis i ambitione qui ap
petit honorē inordinate inordinatiōe finis sed cō
stat q' quis potest appetere honorē inordinate ex p
te finis ergo potest eē aliqua pusillanimitas oppo
sita ambitioni ex parte finis. ¶ Ad primā dico pri
mo q' cōcessis maiore & minore p'is non valet quia
plus cōcluditur in cōclusionē q' assumatur in maio
re. In maiore enim assumebatur q' in tali cōtinge
bat deficere. & in cōclusionē cōcluditur q' in tali ex
parte finis cōtingit deficere. ¶ Dico secundum q' si in
maiore sit distributio p' singulis generum ipsa est
simpliciter falsa quia significat q' omis actus qui
potest eē superhabundans & moderatus potest esse
actus deficient' & hoc est falsum quia nullus actus p
se bonus potest eē malus. nec vllus per se superha

duplex
distribus
tio cōis.

ex eo qd nō est vt si auarus de liberalitate aut luxu-
 rios? de castitate aut etiam de iusticia gl'iam q're
 ret. de eo qd nō est gl'ia dignū hoc ptingit duplici-
 vnō mō simplr et ex natura et g'ne rei. Alio mō ex cir-
 cūstātia p'mō mō tripliciter. vno mō q' s'm veritate illd
 de quo qrit gl'ia nō est gl'ia dignū vt cū de re fragi-
 li et caduca aut de actu ad modū facili g'ra qrit scdo
 modo cū illud est gl'ia dignū sed nō tāta q'ta qrit vt
 Alexā. virtutes erāt gl'ia digne sed nō tāta q'ta quere-
 bat nec poterat anim? ei? gl'ia factari q' cū audisset
 anaxarchū dicentē infinitos esse mundos se miserū
 dixit q' nec vno quid adhuc esset poti? tertio mō cū
 illud p' qd qritur gloria dignū est supplicio aut in-
 famia s'm illud psal. qd gloriaris in malicia qui po-
 tens es iniquitate sicut cum luxuriosus ex luxuria
 sua gl'iant et potentes ex opp'ssionib? quomo pau-
 sam? se futurū clarū et gloriofum credidit si philo-
 p' occidisset. et ob hanc scelerate glorie cupiditatē
 eū interemit et quidā alius se gl'iosum futurū arbi-
 trabat si diane ephesse tēplū incēdisset. Q' circum-
 stātia aut vt Laus fabius qui cū in ede salutis pa-
 rietes p'urisset nomē suū his inscripsit vt esset gl'ia
 ppetua tant? em vir cur? familia tot? sultatib? sa-
 cerdotio et triumphis ornata fuerat ex tā sordido la-
 bore non debeat gloriā petere. Ex pte vno ei? q' q's
 gloriā querit puta hoīs cur? iudiciū non est certū
 hoc contingit malaproposito intelligere. Vno mō q'
 oīs illa gloria sit vana q' apud hoīes q'rit? q' iudiciū
 hoīm nō est certū. Et de hoc modo dicemus in
 q'ntionibus. alio modo q' nō a quibuscuq' hoībus
 debemus gloriā querere sed a bonis sapientibus
 et nō a vulgo q' iudiciū vulgi est incertū. et hoc ad
 huc dupliciter ptingit intelligere vno modo q' oīs
 gloria vana sit quam ab hoībus incerti iudicii que-
 ritur et hoc monstrabit esse falsum in questionib?
 scdo modo sic q' cū boni et sapientes contrariā i iu-
 dicando de alijs rebus vulgaribus nos non de-
 bemus contra iudiciū bonorum et sapientū quere-
 re gloriā a vulgo ex illis rebus vel factis quas vul-
 gares cōprobant et sapientes ac boni reprobat vel
 non laudat et hoc est verū q' hoc esset querere glori-
 am ex rebus que nō sunt gloria digne. exemplū hu-
 ius non debet quis querere gloriā ex loquacitate
 sed potius ex dictis disciplinatis q' licet vulgus re-
 putet loquaces sapientes et doctos. Cum q' nesci-
 unt discernere inter dicta pertinentia vero et appa-
 renter. Cum quia in multitudine frequenter cōtin-
 git q' vnum aut plura eorum placet audientibus
 tamen sapientes et docti que huiusmodi dicta di-
 scernere queunt non ita reputant. Tertio modo na-
 que Thomas ex parte eius qui gloriā appetit q'
 se appetitū glorie sue non refert in debitū finē ma-
 lisset hic dicere cōtingere q' sit gloriā vana ex par-
 te finis q' scz gloria non refertur in finem in quem
 refertur debet tam creatum q' increatum. Increatū
 quidem quia non refertur in deum. Creatum quia
 non refertur in utilitate et proximi de quo dicitur
 in conclusionibus. Nichi autem videtur q' preter
 istos modos sunt alii modivane glorie. vnus est cū
 quis p'osequitur gloriā suā cū detrimēto glo-
 rie aliene vt cum quis non putat q' de eo possit ha-
 beri fama honesta nisi cum diffamatione alterius
 nisi aut detrahat gloriā alteri. Et hoc dupliciter
 vno modo cum detrahat alteri gloriā qua tamē
 est dignus. Alio modo cum detrahat gloriā et
 in se refundit quam tamen voluit exhiberi alteri
 quomodo de cupiditate glorie reprehendunt non-
 nulli Aristote. q' postq' donauit rethorice artis li-

brōs Theodoro discipulo vt ederet illicē posses mo-
 lestē tulit eoz titulū alteri celsisse. ob hoc vt hāc glo-
 riā Theodoro detraheret et in se refunderet in alio
 quodā volumine adiecit plani? de his in Theodos-
 ti libris dictū eē p' quod significauit libros illos nō
 a Theodoro sed a se cōfectos fuisse. Alius modus
 est cū gloriā ardētius et cupidit? q' oportet et res glo-
 ria prestatores appetimus vt Lemitocles interro-
 gatus que vox sibi eēt auditu grauisima r'ndis fer-
 tur eius a quo artes mee optime canētur. Ecce quo
 modo inter cetera maxime desiderio glorie teneba-
 tur al? cū subdolis artib? et non veris gloriā que-
 rit sicut qui adulatorū officis famā et gloriā sibi cō-
 parant. aut qui simulatione contēptus glorie glori-
 am querit sicut cōtingit de his qui voluminibus q'
 scribūt de contēpnenda gloria nomina sua inscri-
 bant sed hu ad primū modum reducēdi vidētur qz
 de eo qd nō est gloriā qrit. ¶ P'ria p'lo nō oīs ap-
 petitus glorie est peccatum pbat q' si cupiditas
 glorie est peccatum hoc ideo est q' vel malū est h'fe
 bona gloria digna et hoc nō vt cōstat vno malū est
 his carere aut q' malū est bona sua a se cognosci.
 et hoc nō cū dicat Hippoclitus prima ad Corinthē-
 os scdo. Nos aut nō spiritū huius mūdi accepim?
 sed spiritū qui ex deo ē vt sciam? q' adeo donata sūt
 nobis et ita q' illa verū esse maxime hoīs sapientia
 seipsum cognoscere. neq' malū est q' bona nostra ab
 alijs agnoscūt scdm illud maghei quinto. luceat
 lux vestra corā hominibus. Cū etiam q' bona no-
 stra possunt esse principū et causa beneuēdi alius
 pro hoc q' ab eis cognoscūt et approbātur et go-
 nō omnis cupiditas glorie est peccatum. Secūdo q'
 quid ad multa laudabilia et honesta est vtile ratio-
 nabiliter appeti potest sed gloria est vtilis ad mul-
 ta laudabilia et honesta puta ad amicitias cōpa-
 randas ad opinionones virtuosas et ad alia multa.
 primum pater per. iulium scdo de officiis ita vi-
 centem velementer aut amor multitudinis commo-
 uetur ipsa fama et opinio liberalitatis beneficia-
 tie iusticie fidei omnib? earum virtutum que perti-
 nent ad mānuendū mori ac facilitatē. Secundum
 probatur per illud eiusdē in questionibus miscula-
 nis omnes ad studia impellimur gloria videm? e-
 tiam q' omnes qui laudem de aliqua virtutis ope-
 ratione suscipiunt multum incenduntur ad cōsimi-
 les operationes. ¶ Tertio illud qd est merces bo-
 num operum siue perfecta siue imperfecta potest si-
 ne vitio appeti sed gloria est h'mōi vt patet per apo-
 lum ad ro. u. huius qui secundum patientiam boni o-
 peres gloriā et honorē. ¶ Quarto illud quod est
 summū bonū quod debet subiecti regibus et preter
 quod nihil debent ab eis requirere potest sine vitio
 appeti sed gloria est huiusmodi vt patet p' aristote-
 lem quinto ethicozū dicentē. Est aut princeps custos
 iusti et paulo post merces q' quedā dāda hec aut ho-
 nor et gl'ia q'bus aut nō sufficiēt hec isti sūt tyrāni.
 ¶ Quinto illud quod iubemur diligenter pcurare
 nob? pōt sine vitio appeti s' gl'ia ē h'mōi igit? ¶ Sex-
 to omē illud pōt sine vitio appeti qd directe et p' se
 et regularit pōt eē cū salutis primū s' gl'ia est h'mōi
 ¶ Hāc p' hoc q' ille q' p'dicat est bene fame et h'z glorio-
 sū nomē auditores libēt? eū audist magis sibi cre-
 dit et eū sequitur ¶ Secūda conclusio gl'ia pōt lauda-
 biliter appeti tā ppter finē creatū q' ppter finē icrea-
 tū de fine icreato pbat qd p' laudabiliter appeti
 pōt laudabiliter appeti ppter deum sed vt dicit p-
 cedēs conclusio gl'ia potest appeti q' gl'ia potest lau-
 dabiliter appeti ppter deum. De fine creato patet qz
 potest appeti ppter salutē primū vt dictum est nec

D

Alexander
 nō potest
 facere
 facere.

panfani
 occidit
 philippū

Laus fa-
 bius.

tho. vbi

Optimo
 anthonis

aristote-
 le summa
 bonoris
 cupidis.

temisto-
 cles.

C

Cicero

gl'ia pō-
 appetū
 cite.

enim opus esset ut lux nostra coram hominibus lu-
ceret nisi per splendorem lucis nostre homines ad me-
liora adduci posse viderentur hoc enim modo tem-
stocles confessus est se ad virtutes excitatum fuisse tro-
phæis nudiadæ. Interrogatus enim quid inquietas
noctes transigeret respondisse fertur quia me-
trophæa nudiadæ de somno excitant. Confirmatur
auctoritate gregorii super ezechielem / gloria in-
quit predicatoris est profectus auditoris utraque eti-
am probatur per gregorium libro. xix. moralium di-
centem aliqui sancti etiam coram hominibus compelluntur bo-
na facere aut etiam hominibus sua bona facta narrare
sed ad eum finem referunt ut non ipsi eisdem opibus sed
deus glorificetur dum enim sancti predicant ipsa eorum
predicatio forte despicitur quorum vita nescit compellunt
ergo vitam suam dicere ut auditorum suorum valeant vitam
mutare et facta sua referunt et venerari appetunt
ut reuerenter audiant. Scriptum quippe est aialta ele-
uabunt simul et rote quod videlicet cum auditorum men-
tes predicantium vitam conspiciunt necessario in pre-
dicatione admirantur hinc est quod boni honorem propter
elationem fugiunt et honorari propter imitationem vo-
lunt / libro. xx. Sepe omnipotens deus electos suos cum do-
mus interioribus etiam honoribus subleuat cumque eos
preferat ceteris honoribus latius reddit latius imi-
tabiles ostendit. ¶ Tertia conclusio. Et si in solo deo
gloriarum sit consilium et magne perfectionis. In bonis tamen
que quis non ex solo deo habet gloriarum potest quis sine
peccato probare prima pars multis auctoritatibus scripturarum
aut enim ambrosius de iaco. libro primo non habeo
unde gloriarum possum in operibus meis non habeo unde me
laude. Et ideo me gloriabor in christo non gloriabor quod iusti sum
sed quod michi remissa sunt peccata non gloriabor quod pa-
tri sui cuius neque quod profuit michi quicquam sed quod pro me
apud patrem aduocatus est christus quod pro me christi
sanguis est effusus facta est michi culpa mei merces
redemptionis propter quam christus aduenit propter me
christus mortem gustavit fructuosior culpa quam
innocentia arrogantem culpa subiectum reddidit.
¶ Aduerte tamen quod hi auctorum sermones nec ampli-
andi sunt nec semper in extremo sermonis rigore ac-
cipiendi. ¶ Nam hec propositio fructuosior culpa
quam innocentia de rigore sermonis significat quod
omni innocentia aliqua culpa est fructuosior quod tamen
non intendit ambrosius innocentiam enim christi aut
marie nulla culpa fuit fructuosior sed vult dicere quod
aliqua culpa est aliqua innocentia fructuosior verbi
gratia de culpa propter quam quis periturus et se
subditum redat et de innocentiam propter quam quis
glorietur superbit et arrogatior redditur constat quod il-
le ex culpa sua maiorem fructum consequitur quam ille
ex innocentia sua. Eadem conclusio probatur auctori-
tate pauli dicentis absit michi nisi in cruce domini nostri
iesu christi gloriari. tertio modo probatur aucto. Bernar-
di super cantica ser. xiii. nemo velit laudari in ista
vita quod quicquid hic fauoris captas quod ad deum non
retulerit ipsi furaris enim tibi vana gloria putride puluis.
Si sanctitate fulges spiritus est quod sacrificat spiritus dico
non tu sed dei si indignus et signis effulgelas qui in ma-
nu tua sunt sed virtute dei. Et ideo eodem securus glori-
or si teste scia de gloria auditoris nichil michi versus se
curus plane quod non in deum sed in deo hec gloriatio non so-
lum prohibet sed suadet reuera enim in solo deo gloriari est.
¶ Aduertendum tamen quod contingit gloriari in deo tripliciter vno
modo contingit gloriari in deo quod gloriatur de beneficiis que
totaliter a deo recipimus. Et hoc modo gloriandum esse
vult in deo ambrosius in auctoritate allegata ad
probationem huius conclusionis. Secundo modo contingit glo-
riari in deo hoc est apud deum cum maxime petimus.

eum esse conscius et approbationem factorum nostrorum
Et hoc modo accepit gloriari in deo benardus super cantica
ca sermone xxvi. cum ait. Ad potest quicquid deo esse ac-
ceptius ymagine sua si proprio fuerit decore vestita
propterea et omnis gloria sanctorum in deo non fortis est hoc est
non inflare frui et ore vulgi sed in deo videtur gloria no-
stra hec est testimonium conscientie nostre et conscientie nostre ar-
biter solus fit deus cui soli placere desiderat et cui soli
li placere sola vera et sincera gloria est. Tertio modo
contingit gloriari in deo quod de gloria nostra semper aliquid e-
tiam quod est in ea potissimum deo tribuimus et hoc modo
gloriari in deo non solum tamen sed etiam precepti quod nullum ve-
re bonum habere possumus nisi deo specialiter adiuuante.
Quarto modo contingit gloriari in deo quod propter deum glo-
riamur Et hoc dupliciter vno modo quod gloriatur nostram
sicut et virtutes nostras in deum tamen in vltimum finem refe-
rimus Secundo modo quod gloriamur nostras propter dei gloriam fina-
liter querimus istos varios modos posui quod sancti et
auctores antiqui non semper eodem visum sunt in ista autem con-
clusionem ergo accipio gloriari in deo primo modo et non
aliis modis. Et ideo probatur illa pars prima ratione illud
est solum et perfectionis et non precepti quod ideo sua
demur facere tamen ut ab eo quod parte malum est et prohibita
magis elogemur sicut secundum Augustinum contra faustum
non iurare vix non precepti quod ideo tantum suademur non
iurare vix ut elogemur a peccato et ne pro consuetudinem
iurandi verum in ducamur in facilitatem peccati sed sua
demur non gloriari de bonis que partem dicuntur esse nostra
sed tamen de his que tamen a dea habemus nisi ut per hoc
elogemur ad inordinato glorie appetitu igitur glo-
riari in solo deo illo modo non est precepti sed solum et per-
fectionis. Secunda pars probatur per glossam inditi secun-
do dicente Iustum est ut qui dei fruatur amore ab om-
nibus habeat dignum honore Tamen per illud glossa super
psalmos penitentiales. Gloria est honorum actuum
frequens laudatio de qua iusti letent in cubilibus suis
id est in conscientia non illud gregorii in registro. Quid
me os domini quod lucernam dicitis quod loquendo multis pro-
pelle multisque lucere prohibetis estimationem meam in
dubietate maximam pueristis considero enim quod si me et
nichil in me ex his bonis deprehendo considero etiam qui
estis et vos metiri posse non arbitror Cum ergo credere vo-
lo quod dicitis contradicit michi infirmitas cum disputa-
re volo quod in laude mea dicitur contradicit michi san-
ctitas vestra ex quibus patet quod in his que habemus media-
te libertate arbitrii non currere tamen deo specialiter
licet gloriari sicut sunt operationes virtuose et lauda-
biles. Quarto per illud seneca in homie id laudandum
est quod ipsi est familiaris formosa habet et domum pulchram
multum sit multum fuerat nihil in christo sed circa ipsum
lauda in christo quod nec eripi nec dari potest quod proprio est
hominis. ¶ Quarta conclusio Et si in alio quam in deo
gloriarum possumus secundo modo talis tamen appetit glorie
est multum periculosus probatur prima pars quod possumus glo-
riari etiam licite de operationibus nostris non tamen apud de-
um sed etiam apud homines et possumus cupere non solum
habere deum teste operum nostrum bonorum sed etiam homines
ut supra probatum est Secunda probatur quod in hominibus est ma-
xime naturale illud facile fit inordinatum sed appetit glorie
est hominibus que maxime naturalis igitur minor habet
a cicerone in multis locis ab aristotele etiam in mul-
tis locis uno propter hoc dicit sudos victorias ho-
nores. et hominibus esse delectabilia quod in eis sit opinio ex-
cellentie Secundo probatur per illud crisostomi in epi-
stola ad hebreos quam valde appetens est glorie genus
humanum propterea opprobrii etiam facile captiuitur
¶ Tertio per illud Augustinum libro decimo tertio de
ciuitate capitulo tredecimo poeta dicit / oes ho-
mines sese laudari operantur. ¶ Secundo quod natum est cor

gregori?

ambrosi?

Non sēv
anno. etiā
melior est
culpa.

in domio
gloriarum
multi-
pharias
contingit

glosa su-
per psalmi
mos pen-
tentiales

Seneca?

radolphus

theophylus

casianus

Isidorus

Bernardus

crisostomus

Augustinus

gregorius

... non magis appetit, sed gratia natura est corrumpere bonos mores sicut et honores secundum illud Radulphi super leuiticum. Solent ut de honores corrumpere mores. ¶ Tertio bonum est gloriosum esse et est periculosum gloriam appetere, autem est certum etiam apud eos qui gloriam appetunt, et omnia probant quod gloria quo magis appetit eo magis fugit et quo minus appetit eo minus habet quod probat primo per bernardum in epistola ad episcopos acquitane dicente quod gratia plus affectat tanto minus apprehendi deprehendit. Quid dicitur tam in gloriam quam deprehendi deprehendit cupidus. Secundo patet per theophilum super marchum quod si te fugiet, tertio per illud scriptum gloriatus et eris gloriosus. ¶ Quarto quicquid fecerit nos inducit ad usurpandum gloriam deo debitam facile sit inordinatum et illa non nisi cum periculo appetit sed appetit glorie nos facile te inducit ad usurpandum gloriam deo debitam et non nisi cum periculo gloria appetit, minor probat uay, propter hoc sacri doctores cupidos glorie tamque usurpatores glorie diuine reprehendunt, quod probat per casianum super psalmum stam, xlvi. dicentem homo zelat gloriam suam et deum audet uelle fraudare de sua quia non zelat, audi quid dicat gloriam meam alteri non dabo, et maior probat per illud psalmodi de summo bono, nulla est iniquitas maior quam non in deo sed in se uelle quicquam gloriari. Non firmatur hec ratio quod appetit glorie facillime inducit hies ad hoc quod gloriatur in bonis suis ac si non acciperit ea, hoc quoque gloriatur in bonis suis ac si non acciperit ea, hoc sicut totaliter ab eis sed hoc est uictiosum per illud bernardi de diligendo deum. Si accipis quod gloriaris quasi non accipis non ut simpliciter ad gloriam quam non accipis ut asserat reprehensibile non qui in habitis sed qui tamquam in non accipit gloriam. Quarto omnis appetit in quo uerisime timeat periculum et detrimentum salutis est periculosus sed appetit glorie in alio quam in deo est homini igitur maior est certa. Et minor probat primo per glossam super mattheum, v. ca. Quia de laude hominum letatur tamen de opprobrio tristatur que laus extollit vituperatio deprimit ubi quis querit gloriam ibi timet confusio nem qui querit tamen gloriam apud deum non timet et tunc in conspectu hominum. Secundo per illud crisostomus, super mattheum, quod tunc quis de laude hominum letatur tamen de vituperatione tristatur, quod uero gloriam cupiscit in celo opprobria non timet in terris. Tertio patet idem per illud augustini in sermone de consecrationis laue. Laudari a male uidentibus nolo et detestari laudari autem a bene uidentibus si dicam nolo mentior si dicam uolo timeo ne sim humanitatis appetentior quam soliditatis. Quid ergo dicam, ne plene uolo nec nolo, non plene uolo in laude humana periclitari, non plene nolo ne ingrati sint quibus dico. Confirmat per illud gregorium in pastorali. Cum recto operi laus transitoria quare eterna retributio res digna uili pretio ueditur. Sexto omnis appetit est periculosus et facillime sit inordinatus quam maxime inducitur ad statuendum operationibus nostris finem a quo potest omnem rationem bonitatis, huius appetitus glorie facillime inducit nos ad hoc quod operemur propter gloriam tamquam propter finem ultimum quod si faciamus operationem nostram non erit bona nec laudabilis, et deum gloria sibi debita frustrabimur igitur maior probat quod sicut actus fortitudinis propter honorem factus finaliter non est fortitudo ita nec opus facti finaliter propter gloriam est uirtuosum et ideo in bonis operibus tutius est multo quam laus subsequatur quam appetat sine illud glorie matthei quinto. Cum bona opera facis laus hominum non debet appeti sed subsequi. Septimo quicquid inclinatur ad appetendum falsam et uanam gloriam illud est periculosum sed appetit glorie etiam uere inclinatur ad falsam et uanam gloriam sicut consuetudo iurandi uerum inclinatur

ad per iurandi igitur maior probatur quod falsa gloria est fugienda secundum illud Cesaricis laudes si uere sint preconia sunt si false conuicia. Cum etiam illud augustini in confessionum libro, x. Qui laudari uult ab hominibus vituperate te non defraudatur ab hominibus iudicante te non eripietur dampnante te. Ex quibus omnibus apparet eundem quam periculosum est appetere gloriam ab omnibus siue laudari in alio quam in deo. ¶ Quinta conclusio. Et in deo gloriari primo modo sit tutissimum gloria tamen ex uirtutibus et bonis operibus rationabiliter et ordinate suscepta est. Xtuoso magis propria probat quod qui gloriatur in deo hoc est debentibus totaliter a deo susceptis de bonis et opere bono alieno gloriatur et talis comedendo homini bona aliena laudat quod non recte et ordinate de uirtutibus suis gloriatur non laudat totaliter aliena. Cum nichil sit magis propria homini quam Xtuosis opus igitur. Secundo gloriosus est bene egisse quam bene passum esse sicut dicitur modo gloriatur in deo tamen gloriatur quam bene passum sit quod uero gloriatur de uirtutibus suis gloriatur quam bene et laudabiliter egit igitur. Tertio gloria que est communis tam bonis quam malis non est ita propria Xtuoso sicut gloria que conuenit Xtuosis et bonis tamen sicut gloria que est in deo uenit tam bonis quam malis, nam mali redempti sunt sicut boni et malis interdum remittuntur peccata sua et mali apud patrem habent christum aduocatum sicut boni et effusus est sanguis. Christi in terra pro malis sicut pro bonis. Et si queras quid ergo uoluit ambrosio, alii sancti doctores cum dixerit tamen esse gloriosum in christo illo primo modo ut patuit in auctoritate supra allegata. Respondeo quod dupliciter uno modo quod sancti doctores uoluerunt nos ex intentione reuocare et retrahere ab appetitu inordinato laudis hoc autem maxime consequimur cum gloriatur in deo siue primo siue secundo siue tertio modo maxime tamen cum gloriatur in deo primo modo quod ille modus glorie suauis nullo modo inducit nos ad appetitum inordinatum glorie. Et ideo in se sunt nobis qui in lubrico uersamur, suadere ut tantum in deo gloriatur. Dico secundo quod Ambrosius et alii sancti dicunt quod tantum modo in christo gloriandum est isto primo modo intelligunt de laudibus ore nostro exprimentibus quantaque enim uirtute et scientia polleamus, laus nostra in tuo non ideo in ore nostro non forde erit sicut nunciamus satis a nobis appellari potest hec enim est quam per theatra pyicos et plateas infestabunt deuotione appellare debemus. Et ita per istos duos modos dissoluitur multe auctoritates que forte ordinate uiderentur extranee. ¶ Sexta conclusio potest ordinate que appetere gloriam propter nullum finem creati alii a se, probatur quicquid seclusa omni utilitate potest esse ornamentum habentis illud potest appeti propter nullum finem creati alii ab appetente sed gloria seclusa utilitate est ornamentum habentis cum etiam multo excellentius quam sit pulchritudo corporalis ergo gloria potest appeti modo dicto. ¶ Secundo quicquid est simpliciter in quocumque melius ipsum quam non ipsum potest propter nullum finem creati alii ab appetente rationabiliter appeti sicut gloria simpliciter et in quocumque est melius ipsa quam non ipsa ut constat igitur dixi autem in predicta conclusione propter nullum finem creati quod non nego omnem appetitum glorie esse in deo tamquam in finem increatum referendum dixi alii ab appetente quod ordinatur secundum quod homini appetit propter eum qui eo ornatur. ¶ Septima conclusio. Gloria de propriis uirtutibus est simpliciter magis fugienda quam appetenda probatur illud cuius appetit secundum naturam est proculosus magis fugiendum quam appetendum sed glorie appetit est homini ut patuit in quarta conclusione et multis rationibus probatum est. Quilibet etiam potest addi alie omnis appetitus inclinans et inducens ad

periculosus, maior probatur quia qui detrahit alteri laudem est iniurius. Et minor probatur quia ut plurimum homines non sibi videntur satis magna gloria affecti nisi alii qui gloria digni sunt reddantur in gloriosi. Secundo quicquid impedit fugere laudem cum recta ratio dicat eam esse fugiendam illud est periculosum sed appetitus laudis est huiusmodi igitur minor probatur per illud gregorii in registro. Rescit laudem esse appetit fugere qui ad hanc didicit cum deesset anhelari. Tertio quid inclinatur ad excessivam delectationem illud est periculosum sed appetitus glorie est huiusmodi igitur minor probatur per illud glose. i. thessa. ii. quas vires nocendi habeat humane glorie amor non sentitur nisi ei bellum indicetur quia et si nunquam facile sit laudem non cupedum negatur difficile tamen est ea non delectari cum offertur. Hec dicta sunt de appetitu glorie. De inani autem gloria dicetur in sequentibus. Contra primam conclusionem et etiam contra sextam arguitur, aucto. ysidori de summo bono nulla est iniquitas maior quam non in deo sed in sevelle quam piam gloriam. Secundo arguitur, per augustini libro x. confessionum video me non laudibus meis propter me sed propter proximi utilitatem moveri oportere. Tertio arguitur, per illud virtuosum non decet honores petere sed et non petenti dandi sunt multa alia possent adduci contra istas conclusiones que prius adducta sunt, sed huius dissolutis satis patebit eorum intellectus. Quarto, omnis appetitus periculosus periculo spirituali est peccatum: sed appetit glorie saltem nisi in deo est periculosus periculo spirituali igitur maior probatur qui se exponit periculo peccati licet ois huius appetitum periculosum se exponit periculo peccati ergo omnis talis peccat. Ad primam dico quod auctoritas ysidori intelligitur de gloriari in deo. Tertio modo: qui enim gloriatur et non in domino illo. Tertio modo furatur id quod est dei et sibi ipsi illud attribuit: ideo omnis talis peccat. Ad secundam concedo quod augustinus et alii sancti viri movebantur laudibus non propter se sed propter proximi utilitatem non quia malum erat appetere gloriam tanquam ornamentum quendam: referendo tamen in deum sed quia appetitus quo appetitur gloria propter utilitatem proximi erat perfectior et excellentior quam ille quo appetitur ut ornatus quidam appetentis: sancti enim viri qui iam cacumen perfectionis conscenderant non solum fugienda eis esse mala: sed etiam maiora bona minoribus esse preferenda sensebant. Ad tertiam concessio ante negatur consequentia quia petere honorem plus importat quam appetere: licet enim ego non possim petere honorem possum tamen appetere honorem vari michi etiam non petenti. petere enim honorem ultra appetere importat prosecutionem et sollicitudinem quandam de honore habendo importat etiam propriam laudem recitationem que tamen in ore proprio sordescunt nullus enim honorem petit quin curis sibi debeatur referat. Dico ulterius quod sicut supra allegatum est licet etiam in casu se laudare et ita etiam gloriam petere sed non regulariter. Ad quartam nego maiorem univrsaliter intellectam, et ad probationem dico quod duplex est periculum scilicet obruens et circumstanti conceditur assumptum de periculo obruenti et confundenti sed negatur de periculo circumstanti et maxime cuius qui subit illud periculum videtur quomodo sit illud evasurus. Et ad secundam parte assumpti dico quod periculum illud non est obruens et confidens sed periculum circumstanti tamen. Contra secundam parte tertie conclusionis auctoritatibus per prima parte adductis. Ex prima enim auctoritate habetur quod non habemus videri gloriam in operibus nostris et quod non est michi gloriandum quod iustus sibi: aut quod pro sui cuius. Ad has omnes au-

toritates: respondeo tripliciter: primo quod multe earum intelliguntur de sunt de gloriatione que ore nostro fit, et hoc significavit ambrosius qui postquam dixit, non habeo unde gloriari possum in operibus meis statim subiunxit, non habeo unde me iocem. Secundo dico quod sancti dehortantur a gloria propriorum operum non quia mala sit sed quia consuetudo eius facilliter inclinat ad gloriam falsam et inanem. Tertio dico quod multe earum intelliguntur de gloria in propriis operibus que non refertur in gloriam dei et per quam deo gloria sua quam etiam ex propriis operibus nostris debemus subtrahitur ut expresse patet ex auctoritate bernardi ad eandem conclusionem adducta. Contra sextam conclusionem. Arguitur. Non potest quis rationabiliter appetere gloriam nisi propter gloriam dei sed gloria dei est quid creatum igitur Secundo gloria que non ordinatur in aliquem finem creatum est vana et inanis sed nulli licet vanam gloriam appetere ergo nulli licet propter nullum finem creatum gloriam appetere. Tertio probatur quod licet etiam propter nullum finem tam creatum quam increatum gloriam appetere. Cuius oppositum in eadem conclusione dicitur, quia secundum arist. primo ethicorum, honor est propter se eligibilis ergo et gloria cum gloria maior sit bonum quam honor et per consequens gloria potest appeti propter nullum finem tam creatum quam increatum. Ad primam dico quod gloria dei accipitur dupliciter, uno modo pro bonis divinis innotescentibus actualiter vel aptitudinaliter et sic concedo maiorem et nego minorem quia huiusmodi bona divina sunt increata cum sint ipse deus, secundo modo accipitur gloria dei per notitiam huiusmodi bonorum divinum et sic nego maiorem et concedo minorem. Ad secundam nego antecedens quia stat quod non ordinatur in finem creatum et tamen quod debite in finem in creatum referatur, et nichil glorie deo subtrahatur. Ad tertiam dico quod si ly propter se excludat omnem finem tam creatum quam increatum sic ego nego maiorem, si autem excludat finem creatum sic ego concedo, et quod ista sit intentio aristotelis patet ex probatione sua, nullo enim adveniente eligerem unumquodque ipsorum. Ex quo patet quod aristoteles non vult dicere nisi quod possumus eligere honorem etiam si nichil boni debeat nobis per ipsum euenire constat autem quod ea que possunt euenire non sunt creata vel creabilia tantum. Et ibidem cum probat quod ista etiam propter aliquid eliguntur aliquando se ipsi manifeste explicat quod aliquando eliguntur propter aliud bonum creatum. Eligimus autem inquit et felicitatis gratia constat autem quod felicitas de qua loquitur aristoteles est bonum creatum. Et hec solutio confirmatur: quia quod dicit de honore idem dicit de voluptate et intellectu et omni virtute. Respondeo deo secundo quod ubi aristoteles oppositum assereret non esset sibi credendum quia hec veritas quod omnium bonorum appetitus et amor in deum referendus est est veritas que non ex principis aut traditionibus philosophie moralis accipitur sed inspiratione divina sanctis viris potius reuelata est quam ab eis vi naturalis inquisitionis inuenta: ideo si qui passus aristotelis videretur in oppositum sonare melius est eos benigne interpretari quam per hos huic veritati contradicere. Contra ultimam conclusionem. Arguitur primo: nichil per quod homo deo assimilatur et ipsum imitatur est fugiendum sed in hoc quod quis querit gloriam imitatur deum ergo gloria est magis appetenda quam fugienda: maior probatur quia apostolus ad ephesios quinto. Suadet ut simus imitatores dei, et minor probatur quia

Isidorus

Oratio inter appetere honorem et petere.

Acceptio nes glorie dei.

Aristote.

Arg. 2. 2. q. 1. 132. artic. 1.

deus ab hominibus querit gloriam suam secundum illud ysaie. xlii. omnem qui inuocat nomen meum in gloriam meam creauit eum. ¶ Secundo illud non est fugiendum per quod quis prouocatur ad bonum sed per appetitum glorie prouocantur homines ad bonum ergo appetitus glorie non est fugiendus, minor probatur per illud tullii. Omnes ad studia impelluntur gloria. ¶ Tertio illud quod promittitur tanquam merces bonorum operum non est fugiendum sed gloria promittitur pro bonis operibus secundum illud ad romanos secundo hinc qui sunt secundum patientiam boni operis gloriam et honorem.

Quarto appetitus laudabilis fame non est fugiendus secundum illud ecclesiastici. xli. Curam habe de bono nomine et ro. xii. prouidentes bona non solum coram deo sed etiam coram hominibus sed gloriam non est nisi laudabilis fama secundum illud tullii in sua retho. Gloria est frequens de aliquo fama cum laude. Tum etiam secundum illud ambrosii. Gloria est clara cum laude noticia. ¶ Ad primam dico quod imitari deum querentem gloriam in omnibus creaturis nomen suum consistentibus non est querere gloriam nostram in bonis nostris sed in eis gloria diuinam querere secundo dico quod duplicia sunt in quibus imitari possumus deum quedam sunt que sine periculo imitari possumus ita quod in tali imitatione non est periculum aut si est rarum est et faciliter euitabile et in talibus uult apostolus quod deum imitemur sicut in susceptione sacramentorum in operibus preceptorum et interdum consiliorum alia sunt que sine periculo imitari non possumus aut saltem periculum est frequens et graue et talia non sunt imitanda aut sine necessitate aut sine magna et diligenti cautela sine necessitate ut si hoc exigat euidens utilitas proximi sine magna cautela ne per hoc inducamur in subtractionem honoris diuini aut in appetitum glorie inanem et periculosum. Ad secundam nego maiorem et dico quod prouocantia ad bonum sunt duplicia, quedam sunt que prouocant ad bonum et non ad malum per se et directe, et de talibus concedo, alia sunt que prouocant ad bonum et cum hoc etiam ad mala quedam, et ista sunt duplicia quia quedam sunt in quibus bona excedunt mala aut magnitudine multitudinem, alia sunt in quibus econtra mala excedunt bona et de istis ultimis dico quod appetitus eorum est periculosus de quorum numero sunt honor et gloria. Et ideo talium appetitus melius fugitur quam habetur nisi necessitas aut euidens utilitas cogat et tunc in huiusmodi appetitu magna cautela adhibenda est. ¶ Ad tertiam nego maiorem quando illud est tale quod appetitus eius est periculosus et dico quod aliquid dicitur merces bonorum operum dupliciter, uno modo ex prestitutione operantis et si non habetur quod gloria sit merces, alio modo subsecutione muneris et sic bene conceditur gloria enim munus quoddam est quod non debemus prestituere operibus nostris tanquam finem sed datur etiam nobis non quodammodo tanquam premium imo tanto magis datur quanto magis sagitemus.

¶ Ad quartam dico quod aliquid dicitur esse fugiendum dupliciter, uno modo tanquam malum et culpabile et sic concedo maiorem, alio modo tanquam periculosum et faciliter inductuum in culpam et sic ego nego et hoc modo diximus gloriam esse magis fugiendam quam appetendam, quomodo autem laudabilis fama appeti possit potest satis apparere ex hiis que dicta sunt de appetitu glorie propter deum enim propter gloriam diuinam propter utilitatem proximi,

propter nostram et postremo tanquam ornatus quidam virtuosi potest appeti dum tamen in deum humiliter referatur.

Queritur secundo utrum omnis gloria uana sit quam ab hominibus querimus. ¶ Arguitur quod sic, omnes homines sunt incerti iudicii et frequenter laudant non pro opinione sed pro adulatione non pro veritate sed pro amore inordinato ergo omnis gloria est uana quae ab hominibus querimus.

¶ In oppositum sunt multi doctores sacri qui ut al legatum est in precedenti questione volunt quod saltem causa et gratia utilitatis, proximi potest appeti gloria ab hominibus. Notandum est quod in hac questione maxime inquirendum videntur modi manus glorie hoc est appetitus inordinati glorie, et procedemus per modos positos in precedenti questione.

¶ Prima conclusio omnis appetitus glorie quo de eo quod non habemus gloriam petimus, aut de eo quod non est dignum tanta gloria tantam gloriam petimus, aut de eo quod supplitio aut infamia dignum est petimus gloria est inordinatus, primum patet quia illud non potest fieri sine mendatio pernicioso, secundum patet quia inter gloriam petitam id pro quo petimus non est conueniens proportio sicut qui pro opere diurno peteret mercedem duorum dierum Tertium etiam patet ex se, in omnibus enim hiis est mendatum vel formaliter vel equialenter, primus enim dicit se habere quod non habet, secundus bonum quod habet maius esse quam sit, tertius dicit malum esse bonum et preter hoc desiderium et vehementem delectationem in malis operibus suis, probatur eadem conclusio quo ad omnes partes suas auctoritate bernardi in epistola ad petrum cardinalem dicentem de vniuersali uanitate in est nobis et uelle laudari cum sumus vituperabiles et nolle laudare quos scimus esse laudabiles sed et hoc uanum est quia nostra plerumque ignorantia et tacetur quod est et predicatur quod non est, laudamur mendaciter delectamur inaniter ut uani sint qui laudantur et medaces qui laudant, alii laudant quod sciunt et ficti sunt, alii laudant quod putant et falsi sunt, alii utroque pro contemptu gloriantur et uani sunt.

¶ Secunda conclusio non omnis gloria quam apud homines querimus uana est licet sit periculosa, ista conclusio probabatur diffuse in precedenti questione conclusio quarta. ¶ Tertia conclusio, omnis appetitus glorie apud eos homines qui sunt incerti iudicii contra sententiam eorum qui sunt ut plurimum certi iudicii est inanis et uanus quod intelligo de re in qua sunt incerti iudicii. Exemplum huius est ut si quis gloriam disputationis quereret ab idiotis et simplicibus et non a sapientibus sicut faciunt loquaces et litigiosi, probatur tales non querunt gloriam ueram et solidam et in operibus uerarum uirtutum fundatam sed apparentem tantum nam cum quedam sint uirtutes quibus aliqua uicia sunt multum similia, sicut auaritie frugalitas, disputationi loquacitas, magnanimitati arrogantia, humilitati pusillanimitas de talibus non est querenda apud eos gloria quorum uis iudicandi est debet et obtusa sed a doctis et sapientibus et bonis uiris et qui ab alio gloriam captat uia affectat gloriam ut idem sit sibi de bonis et de malis operibus, bonitatis tamen apparentiam habentibus gloriam quod uanum est. ¶ Quarta conclusio, omnis appetitus glorie quo gloria non propter deum queritur est uanus, probatur ista con-

25

5

Bern

Disputatio

eluso in precedenti questione.

¶ Quinta conclusio omnis appetitus glorie quo gloriam ita nobis querimus ut quod habetur deo subtrahamus est vana et pernicioza patet ex precedenti questione.

¶ Sexta conclusio omnis appetitus glorie est vanus et inanis quo gloriam finaliter propter min⁹ bonum q⁹rimus ut qui gloriam appetit propter honore aut propter diuitias patet quia talis ordinem rerum p⁹stituti⁹ volu⁹atis puerit. ¶ Septima conclusio ois appetitus glorie est vanus quo quis gloriam sibi cu⁹ detrimento glorie aliene q⁹rit probatur quia talis cupit gloria cum iniuria proximi. ¶ Octava conclusio ois appetitus glorie quo ardentius q⁹ debemus aut mediis quibus non debemus q⁹rimus gloriam e⁹ inanis patet quia hoc mo⁹ cupit gloriam non adhibet actui suo ois circums⁹antias debitas inesse. Ex supra dictis patet q⁹ non omnis gloria vana est quam ab hominibus q⁹rimus licet frequenter sit periculosa sicut probatum in precedenti q⁹stione. ¶ Contra prima⁹ conclusio⁹ arguitur sic gloriam querere per contemptum glorie non est inane et vanum quia contemptus glorie dignus est gloria et tamen hoc est querere gloriam de eo quod non est quia qui querit gloriam no⁹ contemptit secundum veritatem gloriam igitur querere gloriam de eo quod non est non est vanum et inane. Secundo non est vanum querere gloriam quia non inest luxuria aut furtum idolatria ergo non ois appetitus glorie de eo quod non est est inanis et vanus.

¶ Tertio de bono quod non inest sed inesse potest quis appetere gloriam ut predicator de predicatione non quam de facto facit sed quam facere potest ergo non omnis appetitus glorie de eo quod no⁹ est est inanis. ¶ Ad prima⁹ dico q⁹ hec est implicans contradictionem iste q⁹rit gloriam per contemptum glorie quia sequitur iste q⁹rit gloriam et ergo querit gloriam et ultra ergo non contemptit gloriam et ultra ergo non per contemptum glorie q⁹rit gloriam et ex altera parte sequitur iste contemptit gloriam et ergo no⁹ q⁹rit gloriam et ultra ergo no⁹ p⁹ contemptum glorie querit gloriam et ita ista propositio includit istas contradictiones iste querit gloriam et non querit gloriam iste contemptit gloriam et no⁹ contemptit gloriam et insert contradictionem suam scilicet iste non per contemptum glorie querit gloriam. Et ita respondendo ad forma⁹ concedo maiorem quia est negativa cuius subiectu⁹ pro nullo supponit nullus enim est nec potest querens gloriam p⁹ contemptu⁹ glorie et nego minorem nullum enim est tale querere gloriam. Et si dicas q⁹ auctores reprehendunt illos qui per contemptu⁹ glorie querunt gloriam. Nam ut dicit Iulio de summo bono libro secundo sepe vanam gloriam contemptendo in aliud genus elationis inciditur siue in se quisq⁹ gloriatur eo q⁹ ab omnibus laudem contemptat. Respondeo primo q⁹ aliud est querere gloriam per contemptum glorie et aliud est ex consideratione contemptus glorie quem secundum veritatem quis habuit et laudatur effert et gloriari quia primum implicat et non secundum. Et de secundo loquitur Iulio. Secundo respondeo q⁹ auctores non reprehendunt illos qui per contemptum glorie querunt gloriam sed illos qui per simulationem contemptus glorie q⁹run⁹ gloriam et hoc est querere gloriam de eo quod non est quia querunt gloriam de contemptu glorie quem tamen non habent.

¶ Ad secundam concedo antecedens si fiat cum debitis circums⁹antiis et nego consequentiam quia ille qui querit gloriam de eo quod no⁹ inest luxuria si ordinate querit caret luxuria et sibi inest hoc bonum

quod est carentia luxurie. Et si dicis q⁹ luxuria sua non est concendo nec de luxuria gloria sed de carentia luxurie que est bonum inexistens. ¶ Ad tertiam nego a⁹s et ad p⁹batorem nego assumptu⁹ predicator enim nunq⁹ querit gloriam de predicatione que potest facere sed de facultate predicandi huiusmodi autem facultas predicandi iam inest.

Contra tertiam conclusionem arguitur sic Omnis appetitus glorie propter utilitatem proximi est bonus et ordinatus sed aliquis appetitus glorie apud homines incerti iudicii fit propter utilitatem proximi ergo aliquis talis est bonus et ordinatus. ¶ Secundo volo q⁹ aliquis gl⁹iam appetat apud vulgares de predicationibus suis quavt dicit utilia populor⁹ modu⁹ tradendi et declarandi convenientem popularibus habeat quem tamen sapientes censeant esse parve utilitatis et parum fructuosum et volo q⁹ hmoi⁹ gloriam iste ordinet ad utilitatem proximorum. Tunc sic iste appetitus glorie est talis qualis describitur in tertia conclusione et tamen non est inordinatus igitur. ¶ Ad prima⁹ nego maiorem utilitas enim proximi sicut nostra non volis fallacis et mendacis querenda e⁹ sed bonis et honestis mediis. ¶ Ad secundam admitto casum vsq⁹ ad illam partem qua dicitur que t⁹ sapien⁹tes et dico q⁹ istud pot⁹ dupliciter intelligi. Anomo⁹ sapientes dicant p⁹dicaciones esse parve utilitatis q⁹ iste p⁹dicator veritatibus imiscet errores. Et hoc modo magis credendum est sapientibus q⁹ vulgaribus. Alio mo⁹ q⁹ sapientes dicant ideo predicationes esse parve utilitatis quia non alta et subtilia p⁹dicat et hoc credendum est sapientibus sed non tamen eis propter hoc est credendum q⁹ sint parve utilitatis. Tertio modo q⁹ sapientes dicant modum exprimendi et declarandi non esse convenientem popularibus non propter errores immixtos sed propter gen⁹ et modum doctrine et tunc magis videtur esse credendum vulgaribus q⁹ sibiipsis conscit sunt de convenientia⁹ modu⁹ tradendi et de fructu per huiusmodi predicationes suscepto. ¶ Ad ratione ante oppositu⁹ dico q⁹ triplex e⁹ certitudo iudicii scz summa naturalis et moralis. Et p⁹ oppositu⁹ triplex est incertitudo concedo ergo q⁹ homines sunt incerti iudicii incertitudine opposita certitudini summe sunt t⁹ in multis certitudi⁹ne naturali et in multis certitudine morali.

equocatio multiplex

Uetitur tertio. Utruz inanis

gloria opponatur magnanimitati. ¶ Arguitur q⁹ non iactantia et inanis gl⁹ia id e⁹ s⁹nt sed iactantia opponit veritati et no⁹ magnanimitati et nec inanis gl⁹ia magnanimitati opponit. ¶ In oppositu⁹ arguitur inordinatus appetit⁹ honoris opponit magnanimitati ergo et inordinatus appetit⁹ gl⁹ie ergo et inanis gl⁹ia. ¶ Ad hac q⁹stione ridet beatus Thomas q⁹ inanis gloria opponitur magnanimitati probatur gloria est quidam effectus honoris et laudis ex hoc enim q⁹ aliquis laudatur vel quecumq⁹ et reverentia exhibetur redditur clarus in notitia aliorum et quia magnanimitas est circa honorem ut dictum est consequens est ut sit circa gloriam ut scilicet sicut moderate utitur honore ita et moderate utatur gloria et ideo inordinatus glorie appetitus directe opponitur magnanimitati. Ista ratio non videtur michi bene concludere licet conclusio vera sit. ista enim consequentia non valet hec se habent sicut causa et effectus ergo ad eandem virtutem pertinent q⁹ tamen p⁹supponit ratio. fortitudo enim bellica e⁹ causa q⁹ huic distribuatur honor et tamen fortitudo bel

tho. 2. 2. q⁹st. 137. arti. 2.

Iulio

Carentia luxuriebo nūte p⁹llis

lica et distributio honoris non pertinent ad eandem
 virtutem quia distributio honoris pertinet ad iusti-
 tiam distributivam ad quam non pertinet honor: si-
 militer ois xij est causa pmitet tamen non omnis
 appetitus premi pertinet ad virtutem que est causa
 premi talis. Sic igitur prima conclusio. Inanis glo-
 ria opponitur magnanimitati probatur omnis ap-
 petitus inordinatus alicuius magne dignificationis
 opponitur magnanimitati sed aliqua inanis gloria
 est appetitus inordinatus alicuius magne dignifica-
 tionis scilicet alicuius magne glorie qua est indige-
 nus aut quomodo aut qualiter non est dignus igitur
 aliqua inanis gloria opponitur magnanimitati. Pro
 ista conclusione est advertendum qd aliquis potest se
 dignificare aliquo dupliciter. Primo modo tanquam eo quo
 est dignus debito iusticie sicut fortis dignificat se p-
 mo stabili o r in iustitio fortiter facientibus. Et huius-
 modi dignificatio ordinata pertinet ad iusticiam:
 inordinata autem ad iniusticiam. Secundo modo tan-
 quam eo quo est dignus debito moralis honestatis et ta-
 lis dignificatio si sit res multum honorabilis perti-
 net ad magnanimitatem. si sit parva pertinet ad mo-
 destiam. et hoc in ordinatis dignificationibus. in in-
 ordinatis autem pertinet ad vitia opposita / constat
 aut qd cum quis dignificat se gloria non dignificat se
 aliquo quo sit dignus debito iusticie sed tantum de-
 bito moralis honestatis. ideo cui gloria qua quis se
 dignificat est magna huiusmodi dignificatio ordina-
 ta pertinet ad magnanimitatem cum autem est inordi-
 nata pertinet ad vitia opposita. ¶ Secundo omnis
 appetitus inordinatus alicuius rei multum honora-
 bilis opponitur magnanimitati. sed aliqua inanis
 gloria est appetitus inordinatus alicuius rei multum
 honorabilis ut puta opinionis de aliqua magna vir-
 tute aut de aliquo bono multum arduo ergo aliqua
 inanis gloria opponitur. ¶ Secunda conclusio. Ali-
 qua inanis gloria opponitur modestie et non magna-
 nimitati. probatur aliqua inanis gloria est appeti-
 tus inordinatus parve glorie ut cum quis appetit qd
 estimetur in aliquo ludo aut liberalis
 aut mediocris artifex lignarius aut mediocris can-
 tor in quibus non potest esse magna gloria nec mag-
 dignificatio. ¶ Tertia conclusio. Inanis gloria repugnat
 magnanimitati primi generis et non secundi. qd hmoi au-
 tem sint genera dictum est cum magnanimitate age-
 batur. probatur qd magnanimitati primi generis
 comenit contemptus rerum caducarum et exte-
 riari ergo eidez magnanimitati repugnat humilimodi res
 ita appreciari ut de eis quis gloriam magnam que-
 rat. Similiter repugnat magnanimo qd de eis que non
 sunt gloriatur. Nam secundum Aristot. in quarti o ma-
 gnanimus magis curat veritatem quam opinionem. Si-
 militer repugnat magnanimo qd gloriatur in testimo-
 nio laudis hominum in re in bua sunt incerti iudicii
 quia in his magis viget opinio quam veritas. Et si dicas
 qd secundum Aristot. quarto ethicoz non est mag-
 num cura ut laudetur: ergo omnis gloria que tribu-
 tur magnanimo ex testimonio hominum est reputan-
 da inanis cuius oppositum dictum est supra.
 ¶ Ad hoc respondetur negando primam consequen-
 tiam. Nam secundum Aristot. secundo rhetorice glo-
 ria est inanis bonum quam honor cum ideo delectet ho-
 nor qd ille cui tribuitur estimat per hoc quod creditur
 bonus et benefactus ac huius qui tribuitur et ita
 gloria prestatuntur rationabiliter ad homine tan-
 quam finis honoris: laus autem et si sit signum etiam
 glorie est tamen signum magis caducum et transito-
 rium quia laus in proposito non est nisi laudatus

e

Oblectio
D

oratio que esto transit. Similiter est signum glorie ma-
 gis fictivum et mendax quia multi homines ore fre-
 quenter laudant quod mente vilipendunt: sed granes
 administrationes et honores permanentes sunt ma-
 gis veracia signa glorie et magis permanentia. Et
 ideo ista pna non valet. Ille non curat de laude hoim-
 ergo non curat de gloria ex hominum testimonio qd
 homines habent multa alia signa glorie certiora et
 permanentiora. Hoc dixi propter opinionem Tho. qd
 in hoc articulo secundo de inani gloria videtur ex in-
 tentione probare qd omnis gloria est inanis quam
 quis per testimonia hominum querit. quod etiam vi-
 xisse videtur primo articulo quous tamen etiam dixit
 se visus sit oppositum in his verbis. Similiter autem
 non est peccatum qd aliquis velit bona sua approba-
 ri ab aliis. Dicitur enim Ma. v. luceat lux vestra co-
 ram hominibus. ex quibus verbis patet qd non ois gloria
 qd sita ex testimonio hominum est peccatum. ergo non
 omnis est inanis. pna tenet quia fm Tho. ois inanis
 gloria est peccatum. ¶ Quarta conclusio inanis glo-
 ria opponitur magnanimitati fm excessum non so-
 lum secundum estimationem sed etiam secundum veritatem
 probatur quia cupidus inanis glorie ex aliquibus bo-
 nis etiam dignis magna gloria cupit maiorem glo-
 riam quam dignum sit et ex his que non sunt digna glo-
 riam querit. magnanimus autem ex postremis non
 quereret gloriam et ex primis non tamam gloriam que-
 reret ergo inanis gloria secundum rei veritatem oppo-
 nitur magnanimitati secundum excessum. ¶ Ad hanc rati-
 onem possunt adduci rationes supra de psumptione po-
 sse ¶ Contra primam conclusionem. Arguitur sic glo-
 riarum in his que non sunt pertinet ad fallitatem glo-
 riarum in rebus terrenis et caducis pertinet ad cupiditatem
 et gloriari in testimonio hominum quorum iudicium
 est incertum pertinet ad imprudentiam ergo
 inanis gloria non opponitur magnanimitati. ¶ Se-
 cundo glosa super illud phil. ii. nichil per contentio-
 nem aut inanem gloriam (dicit) erant autem aliqui in-
 tereos dissentientes inquieti inanis glorie causa con-
 tendentes sed constat qd contentio non opponit ma-
 gnanimitati igitur nec inanis gloria. ¶ Tertio vitia
 opposita magnanimitati sunt circa magnos hono-
 res et magna gloria: sed ois gloria inanis est parva et
 caduca ergo inanis gloria non opponitur magna-
 nimitati. maior probatur qd magnanimitas est tantum
 circa magnos honores. ¶ Ad primam nego consequentiam
 sicut enim quedam virtutes ad executionem sui actus ali-
 as coexigunt ita et virtutes quedam coexigunt alia et ta-
 men non ppter hoc hec virtus est illa aut hoc vitium
 illud. ¶ Pro declaratione huius solutionis adverte qd ap-
 petere gloriam de his que non sunt est actus interior et gloriari
 de his que non sunt est actus exterior qd sit aut ver-
 bis cum quis de se dicit aut precurat dici bona que
 non sunt factis cum quis ea facit que ut plurimum si-
 gna sunt aliquorum bonorum inexistentium que tamen de fa-
 cto non sibi insunt. Dico ergo qd velle ista dicere vel
 facere est velle mentiri dicere vel facere ista mentiri et
 non est dubium qd iste operationes repugnant veri-
 tati. appetere autem gloriam per ista non est menti-
 ri formaliter nec velle mentiri formaliter sed per equi-
 valentiam quia ille actus simplex equivalet duobus
 actibus quorum unus est appetitus glorie. alius est
 velle mentiri ut habeatur gloria. Dico ultra qd sicut
 non est inconueniens qd idem actus exterior pertine-
 at ad duas virtutes ita nec est inconueniens qd idem
 actus exterior malus pertineat ad duos vitia. Et sicut
 non est inconueniens qd idem actus exterior pertine-
 at ad duas virtutes ad unam formaliter et ad aliam qd

Laus et
gloria

tho. 2. 2.
q. 13.
art. 2.

Arg. tho.
vbi supra
art. 2.

equus mentis, ita nec de vitiis, sicut est inconueniens qd in actu interiori pertineat ad plures virtutes per se et formaliter ita et similiter de actu interiori in uitioso contingit, vtrum autem actus appetendi gloriam per mendacia pertineat ad vitia opposita magnanimitati vel veritati dicitur post. Ad secundam partem eiusdem argumenti nego eam non enim cupiditatis est gloriari in rebus terrenis sed magis auaricie. Nego etiam tertiam partem vitium enim impudentie est vitium intellectus partis sicut prudentia est intellectus partis virtus huiusmodi autem gloriari non est vitium partis intellectus sed affectus.

Septio et inanis gloria dicitur

Ad secundam respondetur qd contentio non est idem qd inanis gloria: sed est effectus cupiditatis glorie, qz enim quis cupit gloriam inanis ideo contentiosus redditur vt contempnendo vincat aut appareat habere in se bona digna. Quod autem dicit philosophus qd magnanimus non est contentiosus non dicitur qd contentio est obiectum immediatum magnanimitatis sed quia magnanimo sua magnanimitas aufert causam contentionis eo qd per magnanimitatem suam nihil estimat magnum et inde est qd non contentit.

6

Ad tertiam concedo maiorem. Et ad minorem dico qd aliqua gloria dicitur inanis dupliciter. Primo modo quia inaniter appetita et concupisita et sic concedo. Secundo modo quia appetitur secundum exilem gradum et sic ego nego verbi gratia viro multo iusto debetur gloria vt decem est aliquis simulator iusticie qui appetit gloriam vt duodecim et de facto appetit reputari iustior qd reputetur ille vere iustus gloria quam appetit ille est magna hoc est appetit gloriam secundum magnum et excellentem gradum et tamen gloria sua est inanis id est infructuosa inutilis et inutiliter appetita.

Contra omnis gloria vera secundum quicquid paruum gradum eius est simpliciter maior qd falsa gloria secundum quicquid magnam gradum eius: sed inaniter appetens gloriam non appetet nisi falsam gloriam, alius autem veram gloriam appetit iustitiam.

Ad hanc rationem dico qd gloria accipitur dupliciter. Primo modo absolute et tunc gloria non est aliud qd estimatio laudabilis de aliquo que dicitur maior alia gloria aut ex parte obiecti cum habetur estimatio de maiori bono aut de pluribus bonis, aut ex parte subiecti cum plures aut sapientiores aut magis in tali reperiuntur estimationem huiusmodi de illo habent et tunc gloria vera est estimatio vera, et gloria falsa est estimatio falsa cum scilicet aliquis estimatur habere aliqua bona que non habet. Et hoc modo accipitur nomine glorie nego antecedens imo aliquando gloria falsa est maior qd vera. Secundo modo accipitur gloria connotatiue et tunc gloria significat huiusmodi estimationem et connotat qd illa bona que estimantur inesse insint. Et hoc modo accipisse videntur gloriam qui eam diffinunt per noticiam quia nulla estimatio est noticia nisi vera, et gloria hoc modo dicitur maior et minor dupliciter, scilicet tam ex parte obiecti qd ex parte subiecti. Sed gloria vera est gloria que videtur esse gloria et est et gloria falsa est estimatio que apparet esse gloria et non est gloria. Et hoc modo accipiendo gloriam concedo antecedens quia gloria falsa non est gloria.

acceptio nes glie

ambrosius

Deus da gloria et vanitas gloria

Primo modo autem gloria, falsa est vere gloria nec non sit vera gloria sicut dialerici concedunt qd propositio falsa vere est propositio quia ubi conuenit perfecta ratio propositionis et tamen non est propositio vera illogismus autem falsus non est vere illogismus nec verus illogismus quia non sicut conuenit perfecta diffinitio illogismus qz illogismus

non solum significat duas aut tres propositiones sed connotat qd sic ordinate sunt qd tertia ex necessitate sequatur ex duabus primis. Hoc eodem modo capiendo gloriam primo modo falsa gloria est vere gloria qz perfecta ratio glorie conuenit false glorie, et tamen non est vera gloria qz gloria sine estimatio laudabilis est signum rei de qua habetur estimatio et vera gloria est verum signum cum & falsa gloria non sit verum signum id est falsa gloria non est vera gloria. Exemplum huius est aliquis est vere homo qui tamen est falsus homo, scilicet qd mendacem et dolosum falsum dicimus. Non omnium istorum quia in omnibus istis vere propositio, vere gloria, vere homo, si verum significat veritatem entis importati per predicatum uentis rei importate per subiectum, sicut in istis vere propositio vera gloria vere homo, si verum signum dicitur estimatio et uentis rebus importatis per subiecta, differenter tamen in duobus primis et in postremo, quia in postremo significat huiusmodi veritatem adiacere homini tanquam enuncianti et dicenti, in duobus primis tanquam signis. Aduertere preterea qd gloria primo modo et gloria secundum modo scilicet connotatiue accepta differunt quia gloria primo modo significat bonum extremum tantum quia significat tantam illam estimationem que sine aliquid intrinsecum sibi respondeat siue non ipsa semper dicitur gloria. Sed accipiendo gloriam connotatiue, tunc ipsa partim est bonum externum et partim bonum intra eum, externum quidem quia est res extra eum cuius est ipsa: sed tamen partim est bonum intraneum quia ipsa estimatio ad hoc qd sic gloria dependet ex bonis intraneis ita qd si non assint huiusmodi bona comodo quo estimantur adesse ipsa non est gloria si assint ipsa est gloria et hoc est propter connotationem nominis, aliquando tamen accipitur gloria pro bonis ipsis laudabilibus et tunc connotat qd de eis habeatur clara noticia vel estimatio, hoc modo accepisse videtur honorem Bernardus cum ait, honor verus virtus est animi, et Crisostomus, ubi ostendit qd nemo leditur nisi a seipso, honor inquit neqz a cesaribus prestatur, neqz adulatione acquiritur, neqz pecunia comparatur, nichil ficti habet, nichil occulti, huius honoris nullus est accusator nullus ingratus, hic honor temporibus non mutatur neqz tyrannos patitur nec picturam tabule metuit aliquando delendam. Contra secundam conclusionem Augustinus sic rationibus Thomae. Omnis gloria est effectus honoris: ergo omnis inordinatus appetitus glorie opponitur magnanimitati. Secundo arguitur auctoritate Tullii primo de officiis dicentis, laueda est cupiditas glorie erigit enim animi libertatem pro qua magnanimus viris omnis debet esse contemptus. Ad primam iam responsi, nest negando consequentiam quia non oportet qd causa et effectus ad eandem virtutem pertineant nec ad idem vitium. Aliter etiam respondetur negando consequentiam, quia non omni honoris pertinet ad magnanimitatem sicut tamen honoris magni id est etiam nec omnis gloria ad magnanimitatem pertinet sed tamen gloria magna. Ad secundam dico primo qd Tullii ibi loquitur de cupiditate magne glorie vt satis patet ex textu. Dico secundo qd sicut magnanimitas inclinat in alios quos actus immediate in alios mediante actu suo elicit ita etiam magnanimitati aliqua vitia opponuntur dupliciter vno modo immediate alio modo mediante quod sunt impedimenta actuum ipsius magnanimitatis sicut in iusticia impedit magnanimitatem ab elicitioe sui proprii actus et hoc secundo modo concedo qd cupiditas glorie opponitur magnanimitati sed non primo modo, sicut autem loquimur de oppositione primo modo legenti enim textum Tullii in eodem loco constat qd ipse enumerat multa que contra sunt magnanimitati que tamen non opponuntur.

Bernardus

Thom. vbi sup. ar. 2.

Cicero

Et

dupliciter propositio actuum

immedie iate magnanimitati imo enumerat arroganti-
 am inter cauenda et humilitatem inter amplecten-
 da et tamen secundum Thomam nec humilitas con-
 tiner sub magnanimitate nec arrogantia magna-
 nimitati opponitur. ¶ Contra primam parte quartæ con-
 clusionis arguitur sic. Inanis glorie nichil est opposi-
 tum nisi defectum ergo nec inanis gloria opponit ma-
 gnanimitati secundum excessum. Quia tenet quia omne
 vitium oppositum virtuti secundum excessum habet aliud
 vitium et sibi et etiam eidem virtuti oppositum secun-
 dum defectum ut caymotes habet pusillanimitatem
 ¶ Contra secundam partem arguitur rationibus Thomæ
 cupidus glorie gloriatur in his que magnanimus parua
 existimat ergo secundum veritatem cupidus glorie deicit
 a magnanimo. His patet cupidus glorie gloriam quam
 appetit reputat magnam et eam magnanimus parua
 estimat. ¶ Secundo illa que appetit magnanimus sunt
 maioræ que que appetit inanis glorie cupidus ergo in-
 anis glorie cupidus deficit secundum veritatem a mag-
 nimo. antecedens probatur. Cum primo quia mag-
 nanimus appetit virtutes que sunt maiora bona que gloria.
 Cum quia magnanimus appetit veram gloriam que
 inanis bonum que gloria falsa. Sed primam nego an-
 tecedens et dico que inanis glorie opponitur non appe-
 tere gloriam quando et ubi et quomodo appetenda est
 Et si dicas que defectus in appetitu inanis glorie non
 est vitium dico que inanis glorie appetitus habet in-
 uoluntum in suo nomine vitium ideo defectus eius et me-
 diocritas non est sumenda sub nomine huiusmodi
 vitium inuoluntate sed sub nomine importante rem
 sine eadem inuoluntate sicut defectus oppositus pro-
 digalitate non est defectus prodigalitate sed est de-
 defectus rationis pecunie ubi quando et quomodo opus
 qui defectus significatur per hoc nomen liberalitas
 ¶ Sed primam contra secundam partem concedo anteces-
 dens et nego primam et dico que vitium in excessu secundum
 veritatem non attenditur in hoc que illud quod appe-
 titur a vitioso est secundum veritatem inanis que illud
 quod appetitur a virtuoso virtute opposita illi vitio
 sed attenditur in hoc quod ipse vitiosus secundum inclina-
 tionem sui vitii appetit aliquid maius que appeteret
 si ceteris paribus appeteret secundum inclinationem virtutis
 opposite verbi gratia ille cupidus inanis glorie appe-
 tit gloriam ut lex et magnanimus ut duodecim et licet
 duodecim excedant sex tamen ille vitiosus secundum verita-
 tem se habet in excessu respectu magnanimi non quia illud
 quod appetit sit maius sed quia si appeteret secundum
 inclinationem magnanimitatis et cetera in eo
 essent paria non appeteret tantam gloriam. Et ad p-
 bat tunc concedo assumptum et nego consequentiam. ¶ Sed
 secundam concedo assis et nego primam propter causam dictam
 in precedenti solutione que tuncque enim falsa gloria sit mi-
 nus bonum que vera gloria istam cupidus inanis glo-
 rie appeteret secundum inclinationem magnanimitatis et cetera
 in eo essent paria non appeteret falsam gloriam aut non tunc
 de gloria appeteret quantum de facto appetit.

S. tho. vbi
supra

¶

arg. tho

Queritur quarto Utrum ois
 inanis gloria sit peccatum mortale? Arguitur
 que sic que inanis gloria mercedem eternam exclu-
 dit et inanis gloria est peccatum mortale. assis probatur
 per illud Mathei vi. attendite ne iustitiam vestram
 faciat coram hominibus ut videamini ab eis. ¶ In
 oppositum arguitur auctoritate Crisostomi super Mathe-
 vicentis que cum cetera vitia locum habeant in seruis
 diaboli inanis gloria locum habet etiam in seruis christi
 sed in suis christi nullum est peccatum mortale igitur non ois
 inanis gloria est peccatum mortale. ¶ Sed hanc que-
 stionem respondet beatus Thomas sub aliquibus propo-

sitionibus. Prima est inanis gloria que contrariatur
 caritati est peccatum mortale que autem non con-
 trariatur caritati non est peccatum mortale ista sup-
 ponit beatus Thomas. Secunda propositio inanis glo-
 ria non contrariatur caritati quantum ad dilectionem
 proximi. Hanc etiam supponit beatus Thomas. Tertia
 inanis gloria qua quis de falso gloriatur contraria-
 tur caritati quantum ad dilectionem dei. probatur quia
 contrariatur diuine reuerentie secundum illud Eze. xviii.
 Elevationem est cor meum et dixisti deus ego sum. Quar-
 ta propositio inanis gloria qua quis ita de aliquo
 bono gloriatur tanquam non acceperit contrariatur ca-
 ritati probatur quia etiam contrariatur diuine reuer-
 tie secundum illud Corin. tertio. qui habes quod non acce-
 pisti quid gloriaris quasi non acceperis. Quinta p-
 positio inanis gloria qua quis bonum temporale de
 quo gloriatur prefert deo contrariatur caritati pro-
 batur per illud Iere. ix. non gloriatur sapiens in sa-
 pientia sua nec fortis in fortitudine nec diues in diui-
 ciis suis sed in hoc gloriatur qui gloriatur scire et no-
 scere me. Sexta propositio inanis gloria qua quis pre-
 fert testimonium hominum testimonio dei contraria-
 tur caritati probatur per illud quod contra quosdam
 Iob. xii. dicitur qui dilexerunt magis gloriam homi-
 num que dei. Septima propositio inanis gloria qua
 gloriatur refert intentionem suam ad gloriam tanquam
 ad vitium finem ad quem ordinat opera sua virtu-
 sa et pro illa consequenda non premitit facere ea etiam
 que sunt contra deum est peccatum mortale pro-
 batur per August. v. de ciuitate dei dicentem que hoc vit-
 tium scilicet amor humane laudis tam inimicum est
 pie fidei si maior sit in corde cupiditas glorie que dei
 timor ut dominus diceret Iohan. quinto quomodo
 potestis credere gloriam ab inimicem expectantes et
 gloriam que a solo deo est non querentes. Octaua p-
 positio si amor humane glorie quis sit inanis non
 repugnat caritati neque quantum ad id de quo est gloria
 neque quantum ad intentionem gloriam querentis non
 est peccatum mortale sed veniale non omnis iste propo-
 sitiones michi videntur vere. ¶ Et ideo sit prima con-
 clusio. Inanis gloria interdum contrariatur carita-
 ti quantum ad dilectionem proximi. probatur omnis
 inanis gloria qua ita nobis appetimus gloriam ut
 gloriam qua dignus est proximus sibi subtrahamur
 contrariatur caritati quantum ad dilectionem proximi
 sed aliqua est inanis gloria qua ita nobis glori-
 am cupimus ut gloriam proximo debitam subtraha-
 mus igitur minor probatur multis exemplis. nam
 contingit frequenter que aliquod magnum opus a duo-
 bus factum est et tamen que unus totam gloriam hu-
 ius rei sibi tribuat. In quo casu constat que ille qui glo-
 riam totam sibi tribuit ledit proximum et inanis af-
 fert sibi detrimentum que si priuaret eum veste vel pe-
 cunia. Alius casus est ut si sit aliquod egregium opus
 super euangelia ab aliquo magno doctore compos-
 itum et alius furtim sublato opere tanquam suum pu-
 blicet et gloriam et titulum operis sibi tribuat con-
 stat que grauius offendit proximum et facit opus con-
 trarium inclinationi caritatis in dilectionem proximi
 Confirmatur quia secundum Thomam illa inanis gloria
 qua quis priuaret deum gloria totam gloriam sibi tribu-
 endo contrariatur caritati quantum ad dilectionem dei
 ergo etiam illa inanis gloria contrariatur caritati
 quantum ad dilectionem proximi qua quis frustrat et
 priuaret proximum gloria sibi debita. ¶ Secunda con-
 clusio non omnis inanis gloria qua quis de falso
 gloriatur contrariatur caritati quantum ad dilectio-
 nem dei probatur ista conclusio in omni iactantia
 qua quis fingit de se bona non existentia glorie

tho. 2. a
q. 1. 1. 1. 1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

August

11.

12.

13.

14.

15.

16.

17.

18.

19.

20.

21.

22.

23.

24.

25.

26.

27.

28.

29.

30.

causa est inanis gloria qua quis de falso gloriatur
 inanis quidem gloria quia fingit talia ubi inesse
 glorie causa. de falso autem gloriatur quia fingit
 et simulat glorie causa ea bona sibi inesse que non
 in sunt. sed aliqua iactantia est qua quis fingit de se
 bona non in existentia aut maiora q̄ in sunt glorie
 causa igitur aliqua inanis gloria qua quis de fal
 so gloriatur non est contraria caritati q̄ tum ad
 dilectionem dei. minor pbat per Arist. quarto ethi
 corum cap. de veritate dicentem. in aiora aut existē
 tibus fingens nullius gratia pravo quidē assimula
 tur tē. et statim post si autem gratia alicuius q̄ qui
 dem glorie vel honoris non valde vituperabilis ut
 iactator vel ut habet alia trāstatio ut ostentator.
 Et quo sic arguitur omnis peccans moraliter et si
 multer omnis actus contrarius caritati est multū
 vituperabilis: sed talis iactator non est multum vi
 tuperabilis nec actus eius igitur talis non peccat
 mortaliter nec h̄z actum cōtrarium caritati. Con
 firmat auctoritatē Eusebii. dicentis q̄ tam ille q̄ nul
 lus gratia q̄ qui gratia glorie aut honoris q̄ qui
 gratia lucri iactatores sunt et p̄p̄riū v̄l inanis
 autem aliquid h̄z iniusticie ergo sc̄m eum sc̄us ni
 chil iniusticie habet ergo actus suus non contrari
 atur diuine reuerentie. ¶ Tertia conclusio. non om
 nis inanis gloria qua quis i bono creato quod ha
 bet gloriatur est peccatum mortale probatur quia
 sicut dictum est in precedenti. Non omnis inanis
 gloria qua quis gloriatur in bono quod nō habet
 est peccatum mortale ergo multominus inanis glo
 ria qua quis gloriatur i bono temporali quod ha
 bet. Secūdo potest quis gloriari in bono qd h̄z etiā
 inaniter puta iactādo aut ostēdendo et tñ nec deum
 nec p̄ximū mortalit̄ offendere ut puta si ardenti
 procurat sibi gloriam de his bonis q̄ debeat. aut si
 non loco aut tpe aut importunitus hoc fecerit q̄ op̄
 igitur. Tertio potest quis sine peccato gloriari in
 bonis tēporalibus ut in sapientia et fortitudine et
 tali bono actui potest adāi circumstantia tñ venia
 lis puta aut bono fini miscendo malū finē venia
 lis aut propter circumstantiā feruoris aut loci aut tem
 poris ergo aliqua inanis gloria qua quis de bonis
 tēporalibus gloriatur est peccatū veniale. Et si dic
 atur q̄ beatus Thomas non negat hoc sed addit
 qua quis bonū tēporale de quo gloriatur preferat
 deo respondeo q̄ auctoritates per eum adducte ni
 chil penitus dicunt de hoc addito. Item aliquid vi
 ctur preferri deo ab aliquo dupliciter. Uno modo
 cum conditio rerum est talis ut vel deus vel illud de
 ferendum sit pro tēpore p̄ quo ipse tenetur deū nō
 deserere et tñ hoc nō obstat tpe adhereret rei t̄pali
 et tñ certū est q̄ p hoc facit peccatū mortalit̄. Tertio
 mō aliq̄s d̄ preferre tē. qz de facto amat et diligit
 actualit̄ rē illā t̄pale et nō diligit actualit̄ deū et tñ
 dico q̄ ista p̄latio rei t̄palis deo non semper est peccatū
 mortale. ¶ Quarta conclusio. non ois inanis gloria
 qua quis preferat testimonii hōim testimonio dei
 est peccatū mortale probatur omni appetitu glorie
 inanis preferat quis testimonium hōim testimonio
 dei: sed s̄m t̄ ho. non omnis appetitus inanis glo
 rie est peccatū mortale ergo non omnis inanis glo
 ria qua q̄s tē. maior pbat qz stat de gl̄a iani non
 q̄rit testimonii ap̄s dei q̄ q̄rit tñ testimonii ap̄s
 hōies ois eñ inanis gl̄ie cupid⁹ magis vult lauda
 ri apud homines q̄ apud deum. Si apud deum
 laudari vellet tunc non esset cupidus inanis glo
 rie sed vere et solide verumtamen aliquis dicitur
 preferre testimonium hominum testimonio dei tri
 pliciter. vno mō qz pro tēpore pro quo pōt pcurare

Aristoteles

Strati⁹

8

75

sibi testimonii dei pcurat sibi testimonii hominum
 Et hoc mō constat q̄ preferre testimonii hominū testi
 monio dei nō est peccatū mortale. Secūdo qz p tem
 pore p̄ quo tenetur sub pena peccati mortalis pcur
 rare testimonii dei hoc est facere bonū actus et lau
 dabile pcurat sibi testimonii hominū et nō dei fa
 ciendo scilicet actum hominū apparentē bonū qui
 tñ nō est bon⁹ et hoc mō est peccatū mortale qz omit
 tit facere actū ad quā tenetur tertio mō cōtingit qz
 vtro q̄ simul p̄posito talis iudicat testimonium hō
 minū esse melius testimonio dei sicut forte cōtingit
 in habente habitū vane glorie sc̄m gradū in tēpo
 re ante. Et hoc videtur peccatū mortale. Quarto
 quia talis iudica illud esse sibi vel delectabilius vel
 facilius et hoc mō nō est peccatū mortale. ¶ Quinta
 conclusio. Omnis inanis gloria qua quis tā arden
 ter affectat gloriā ut p ea p̄sequenda promptus sit
 facere p̄tra p̄cepta diuina est peccatū mortale. p̄
 bat hęc conclusio p̄batione thome septima p̄p̄one
 posita. Tū secūdo qz talis inanis gloria repugnat
 caritati ergo est peccatū mortale. ¶ Sexta conclusio
 Omnis vana gloria qua q̄s de neq̄tia mortali glo
 riatur et se iactat est peccatū mortale. p̄batur ois
 delectatio morosa in peccato mortali est peccatū
 mortale s̄z ois vana gloria qua q̄s. tē. delectatio
 morosa in peccato mortali igit p̄batur sc̄o aucto.
 gregori libro vii. moralit̄ dicentis omni culpa gra
 uis est de cōmissio vicio superbie. Itā q̄uis de virtu
 te nasci elatio soleat nōnūq̄ tñ stulta mēs de perpe
 trata malitia se exaltat vbi licet loq̄tur de superbi
 retū rō etiā cōcludit de gloriari. p̄batur tertio au
 ctoritāte bernardi super cātica sermone. xvi. dicen
 tis nōnūq̄ audium⁹ quosdā religiosi remisci et
 iactare impudētissime mala sua p̄terita que vera
 bi gratia vel fortiter gladiatorie vel actiue littera
 torie gesserūt q̄ est sc̄o mūdi vanitatē fauorabile
 sc̄m aīe salutē nociuū et secularis animi idicū. Et
 paulo post nōnulli talia q̄si volendo et penitendo
 rememorāt sed gloriā intētione captātes commissa
 sua nō diluit sed seipso illudūt. ¶ Contra primam
 cōclusionē arguitur sic Inanis glorie appetit⁹ est
 tñ respectu sui et nō respectu p̄ximi ergo nulla ina
 nis gloria p̄trariatur caritati q̄ tñ ad dilectionē p̄
 ximi. Ad hāc ratiōnē respondeo q̄ sicut dictū est per
 inordinatū appetitū glorie aliquādo leditur p̄xi
 mus in hoc q̄ p̄ximo subtrahitur gloria sibi de
 bita et h̄z h̄mōdi appetit⁹ nō sit respectu p̄ximi tāq̄
 respectu eius cui desideratur gloria est tñ respectu
 p̄ximi tā respectu ei⁹ cui gloria subtrahitur et qui
 gloriā inaniter appetendo leditur. ¶ Contra sc̄m
 cōclusionē arguitur sic Omnis act⁹ quo q̄s falso
 gloriatur p̄trariatur diuine reuerentie q̄ ois talis cō
 trariatur caritati q̄ est peccatū mortale. Secūdo omē
 mēdatū p̄nitiosū est peccatū mortale s̄z q̄ de falso
 gloriatur p̄nitiose mētū igit minor pbat qz tali nec
 ociose nec officiose mētū q̄ p̄nitiose. ¶ Et primaz
 nego maiorē et si p̄bes p̄ illud ezechiel eleuatum est
 cor meū. tē. dico qd ois q̄ ita elenat ut dicat se esse
 deū peccat mortaliter quia blasphemādo irrogat
 irreuerentiā deo sed dico q̄ nō omnis qui de falso
 gloriatur se esse deū dicit immo plurimi tales dicē
 tē se esse deū detestatur. Ad sc̄am p̄cedo maiorē et
 nego maiorē. Et ad p̄bationē dico q̄ talis mētū
 officiose qz p̄pter argumētū glorie sue et nō p̄nitio
 se qz nec deū ita mētūdo ledit nec p̄ximū. Si quis
 enim iactaret se causa lucri talis iactantia sc̄m ari
 sto. eēt multo deterior q̄ si se iactaret causa glorie
 vel honoris et tñ sc̄m thomā q̄stionē c. xii aliq̄s pōt
 iactare se causa lucri et nō peccare mortaliter ut p̄

multiplex honoris testimonium preferatur vniu no.

gregori⁹

bernardus

arg. thō. vbi sup. et eisdē in materia de iactantia.

85

et si intendat lucrū et peccet sine detrimento pxi-
 mi ita etiā cū alijs cupit gloriā de hoīs que nō hz
 et nō affert detrimentū pximo nec alia circūstantia
 mortalis addit talis nec peccat mortalr nec mēte
 pūctose sed officiose. Est tñ multiplex mēd actū offi-
 ciosū sicut alibi dicit. ¶ Cōtra tertiā cōclusionem.
 Arguit sic Quicūqz pferit bonū creatū deo peccat
 mortalr sed quicūqz gloriā in bono crea-
 to pferit bonū creatum deo q̄ oīs talis peccat mor-
 taliter. ¶ Scđo nullū bonū creatū a nobis habemus
 ergo de nullo bono creato gloriari debemus. ¶ Ter-
 tio Cū quis gloriā de bono creato, aut totā glo-
 riā sibi tribuit et tunc peccat mortalr aut nō et tñc
 non gloriā inaniter. Ad primā dico qđ sicut cōtin-
 git quadrupliciter pferre testimoniū hoīm testimo-
 nio dei ita et bonum creatum bono increato. pri-
 mo et ultimo modis nō est peccatum mortale secū-
 do et tertio modis est peccatum mortale. ¶ Ad se-
 cundam nego antecedēs saltem partialiter, et con-
 cedo quod de hīs bonis que non habemus tota-
 liter a nobis non debemus gloriari tanq̄ tota-
 liter auctores horum bonorum. De his autem
 q̄ non habemus a nobis nec totaliter nec partiali-
 ter non debemus gloriā auctoris appetere sed glo-
 riari possumus in casu gloriā suscipientium. Et tō
 apostolus non reprehendit quod gloriemur in hu-
 iusmodi bonis sed gloriemur quam si non accepe-
 rimus. ¶ Ad tertiam concedo quod si totam gloriā
 sibi tribuat peccat mortaliter et cū dicit si non
 nō gloriā inaniter nego q̄iam qz licet nō totam gloriā
 sibi tribuat tñ tribuit sibi maiorem quam de-
 bet aut ardentius aut importunius aut non loco
 et tempore debitis aut nō ppter finē debitū gloriā
 et ita inaniter gloriā. Cōtra quartā cōclusionē ar-
 guitur sic primo p̄ illud qđ p̄tra quosdā dicit. io. xii
 qui dilexerit magis gloriā hominum quā dei.
 ¶ Scđo, oēs tales auertuntur ad deo et auertuntur
 ad bonū immutabile q̄ peccat mortaliter. ¶ Ad pri-
 mā dico qđ multa in sacra scriptura reprehēduntur
 que non sunt peccata mortalia, potest tñ distingui
 de hoc quod est magis diligere gloriā hoīm quam
 dei sicut distinctū est de p̄ferre testimoniū homi-
 num testimonio dei. ¶ Ad scđam dico qđ duplex est
 auersio vna est que fit per negationem actus volen-
 dit ita qđ oīs ille dicatur auerti a deo qui non vult
 deū et de tali dico qđ non oīs est peccatū mortale.
 Alio mō est auersio que fit p̄ actū nolendi et de ista
 argumentū esset pbabilius sed non opz qđ talis a-
 uersio sit in omni tali appetitu inanis glorie, sic
 em̄ in taliter appetente auersio a deo non qz nolit
 vel odiat deū, sed qz intensa volitione fertur in bo-
 nū creatū et tñc vel remittit volitionem in deum vel
 eam suspendit. ¶ Contra septimā cōclusionē arguitur
 sic. Quicūqz surripit sibi illud qđ est pp̄m dei pec-
 cat mortaliter sed per appetitū inanis glorie aliqđ
 sibi ip̄i tribuit qđ est pp̄riū dei s̄m illud. i. thi. i. soli
 deo honoret gloria ergo inanis gloria est pecca-
 tum mortale, maior pbatur per illud ysa. xlii. glo-
 riam meā alteri nō dabo. Scđo oē peccatum qđ est
 maxime periculōsū et nocuum est peccatum mortale
 sed oē pctm̄ inanis glorie est h̄mōi igitur probatur
 minor primo per gloriā; augustini super illo p̄mi
 ad thess. ii. Deus qui pbat corda nostra dicentis
 quas vires nocēdi habeant hūane gr̄ie amor nō fē-
 tit nisi qui bellū ei indixerit et cetera vt supra alle-
 gat h̄eli. Cū scđo p̄ illud Ch̄i soli. super m. cap. vi.
 inanis gloria occulte aggredit̄ et oīa que intus sūt
 insensibiliter auert. ¶ Ad primā concedo maiorem
 et nego minorem et ad probationē concedo qđ soli deo

debetur gloria impendens et tanq̄ auctoris inde-
 pendens sed creature bene habetur gloria depen-
 dens. Et ideo bene dicit thomas in solutiōe huius ar-
 gumēti qđ nō omnis qui est inanis glorie cupidus
 appetit sibi illā excellētā que cōpetit deo soli. Alia
 enim est gloria que cōpetit soli deo et alia que debe-
 tur homini virtuoso vel diuiti. ¶ Ad scđm dico qđ a-
 liquod peccatū dicitur periculōsum dupliciter vno
 mō ppter grauitatē et enormitatē sui et sic concedo
 qđ omē tale peccatū ē mortale, alio mō aliquod pec-
 catū dicitur periculōsū ppter inclinationē quā facit
 in peccate. Et hoc mō inanis gloria dicitur periculōsū
 sicut peccatū qz p̄ hoc inclinatur homo ad presum-
 ptionē et cōfidētā sui, et ad p̄uentionē interiorū bo-
 norū et ad hoc qđ frustratur deū gloria sibi debita
 sicut dicitur est supra vbi ostensū est quā periculōsus sit
 appetitū glorie etiā ordinatū. ¶ Ad ratiōnē atē op-
 positū dico negādo antecedēs, licz em̄ inanis glo-
 ria sicut nec peccatū veniale mereatur vitā eternā
 qz nullū peccatū vitā eternā mereat nō tñ excludit eā
 qz si aliunde sit debita peccatū veniale nō perdi-
 tur. Et ad pbationē dico qđ nō probat aliud nisi qđ
 inanis gloria nō meretur vitā eternā et nō probat
 qđ eā excludat nisi sit illa inanis gloria que est pecca-
 tū mortale sicut est illa qua quis ita gloriā vt glo-
 riam vel deo vel proximo debitā subtrahat.

Queritur quinto **Utrum in-**
 quis gloria sit viciū capitale. Arguitur
 qđ nō Inanis gloria semper ex superbia
 oritur ergo nō est viciū capitale cōsequētia tenet
 quia nichil quod semper ex altero oritur est viciū
 capitale. ¶ In oppositū arguitur auctoritate gre-
 gorii. xxi. moralū. Inanis gloriā inter septē vi-
 cia capitalia enumerātur. ¶ Notādū qđ vt refert be-
 atus thomas de viciis capitalibz aliqui loquuntur
 dupliciter. ¶ Quidā enim ponūt superbiam vni de
 viciis capitalibz et h̄i nō ponūt inane gloriā inter
 vicia capitalia. Gregorius autē in xxi. moralū su-
 perbiam ponit reginā omnīū victoriū et inane glo-
 riam que ab ipsa immediate oritur viciū capitale.
 Et hoc ratiōnabiliter Superbia enim vt intra vi-
 cetur importat inordinatū appetitū excellentie, ex
 omni autē bono qđ quis appetit quandā perfectionē
 et excellentiā cōsequit̄. Et ideo fines omnīū victoriū
 ordinātur in finē superbie. Et ppter hoc videtur qđ
 habeat quandā generalē cōlātē super alia vicia
 et non debeat cōputari inter spiritalia victoriū p̄-
 cipia que sunt vicia capitalia. Intra bona autē que
 per excellētā homo cōsequitur p̄cipue ad hoc ope-
 rari videtur gloria inq̄tum importat manifestaci-
 onem bonitatis alicui. Nā bonū naturaliter ama-
 tur et honoratur ab omnibz. Et ideo sicut p̄ gloriā
 que est apud deū cōsequitur homo gloriā in rebus
 diuinis ita et p̄ gloriā hominū cōsequitur excellētā
 in rebus humanis. Et ideo ppter p̄uinciatē ad
 excellētiam quā homines maxime p̄siderūt p̄is est
 qđ sit multū appetibilis et ex eius inordinato ap-
 petitu multa vicia oriuntur et ita inanis gloria est
 viciū capitale hec beat. thomas. Alia opinio nō
 videtur inq̄ in omnibus punctis p̄tinere veritatē,
 primo enim nō p̄t̄et michi qđ ait qđ finis omnīū victi-
 orū ordinatur in finē superbie. ¶ Simis enim p̄uili-
 lanimitatis timoris luxurie accidie et h̄mōi nō ordi-
 nantur in finē superbie sed in excellētie appetitū h̄ de
 hoc dicitur posterius cū de superbia tractabit nec
 verum est qđ ex omni bono quod quis appetit quā-
 dam perfectionē etiā excellētā cōsequit̄ qz vel hoc
 esset scđm veritatē aut scđm opinionē opinātis, nō

argumē-
 ta thome
 vbi s.

S
 duplex a
 uersio.

argumē-
 ta thome
 vbi supra
 articulo
 tertio.

Augusti.

circolo.

th. 22.
 questio.
 123. art.
 4.

superbia
 viciū ca-
 pitale.

S.

th.

nō ser-
 ex. ap-
 sectur
 factio.

secundum veritatem quia per omnem appetitum inordinatum boni delectabilis vel utilis quis sit imperfectior secundum veritatem, nec secundum opinionem quia concupiscentia carnis aut avaricie operantur se per hec esse imperfectiores et inde est quod coram hominibus ista refugit facere scilicet quod minus estimabitur apud deum et homines si in hec vicia fuerit lapsus. Et dominus loquendo superbia non videtur michi dicenda regina omnium vitiarum propter causam a dicitur doctore assignatam, non michi propterea videtur differentia inter superbiam et inanem gloriam assignata in hoc scilicet quod superbia est inordinatus appetitus excellentie. Inanis autem gloria importat manifestationem homini excellentie sufficere quia superbia aut appetit esse excellens secundum veritatem aut appetit videri excellens. Si appetit esse excellens secundum veritatem hoc non videtur malum quia esse excellentem secundum veritatem est realiter habere multa bona et excellentia et carere magnis et multis malis. Si appetit videri excellens tunc non appetit nisi manifestationem excellentie seu quam habet seu quam non habet seu quomodo non habet et ita non differt a cupido inanis glorie. Ex quo patet quod ille doctor non sufficienter assignat differentiam inter superbiam et inanem gloriam. Et ideo etiam non est mirum si causa quam assignat ad probandum quod superbia est regina omnium vitiarum non est sufficiens. Sed de his posterius differetur locus. Sed pro questione sit.

Prima conclusio Inanis gloria non est vitium capitale respectu vitiarum carnalium, probatur nichil quod regulariter inclinatur ad actus oppositos vitiis carnalibus est vitium capitale respectu vitiarum carnalium quia illud non inclinatur regulariter ad vicia carnalia sed inanis gloria regulariter inclinatur in actus oppositos vitiis carnalibus ergo inanis gloria non est respectu carnalium vitiarum vitium capitale maior est certa ex distinctione vitiis capitalis et minor, probatur quia inanis gloria cupit inclinatur ad sequendum ea per que ascenditur ad gloriam sicut lucricupidus ad sequendum illud per quod lucrum consequitur, sed per actus oppositos vitiis carnalibus consequitur gloriam et actus homini vitiarum deperdit ergo inanis gloria regulariter inclinatur in actus oppositos vitiis carnalibus.

Secundo probatur ista conclusio auctoritate cassiani collatione quinta ubi expresse et ex intentione probatur quod de octo vitiis que enumerat duo postrema scilicet iactantia et superbia non sunt nisi societate cum sex prioribus conexa sed ab eis penitus distinguitur, quod probatur quia nullam ex eis occasionem suam generationis suscipiunt sed etiam modo prior atque ordine generantur. Nam sex prioribus corruptis et emissis hec duo vehementer et vivaciter pullulant et fructificant ita quod cum summo viciores in aliis tunc maxime in hec incidunt. Et si dicas quod ex ista probatione sequitur quod superbia et iactantia non essent vicia capitalia quia non sunt nisi octo vicia quod si sex non oriuntur ex istis duobus quod nulla ex istis duobus oriuntur et per se non sunt vicia capitalia. Ad hoc respondetur quod ista vicia primo et immediate inclinatur in actus suos et secundum talem inclinationem non habent quod dicantur vicia capitalia, aliam inclinationem habent mediantibus actibus suis. Et ista est duplex quedam est que totaliter fit ab huiusmodi vitiis et ratione dicente de aliquo medio consequendi gloriam, et hoc modo inclinatur in opus castitatis castitatis et alios actus alius vitiis oppositos Inclinant etiam interdum in propter sim et simulationem huiusmodi actuum et productionem in ablationem glorie proximi et glorie divine aliquid vero concurrens cum huiusmodi actu appetendi gloriam cognitio glorie vel non consecute vel de tracte vel aliquid huiusmodi, et tunc inclinatur in iram in tristitiam in sublationem beneficiorum et operum que propter gloriam consequendam facere solent nisi

quam tamen videtur inclinare in vicia carnalia quia non stat quod per appetitum glorie quis inclinatur ad illa vicia ex quibus non nisi diffamationem preceptum et vituperium consequitur. **Secunda conclusio** Inanis gloria est vitium capitale respectu multorum aliorum vitiarum, probatur. Omne vitium regulariter inclinatur in multa vicia genere differentia est vitium capitale respectu illorum sed inanis gloria regulariter inclinatur in multa vicia ut nuper deductum est. **Tercia conclusio** Inanis gloria est vitium capitale respectu superbie probatur quia ex hoc quod quis appetit gloriam et eam procurat sibi in omnibus possibilibus proventibus quod ipse adequat se aut preferat maioribus et melioribus. Scilicet ex hoc enim quod lucifer vidit se laudabilem et gloriosum et multis bonis clarum et fulgentem quod iactantia fuit ipse in illa temeritate prorupit quod diceret ascendam in celum et ero similis altissimo. **Secundo probatur auctore cassiani collatione quinta** quia ita inanem gloriam et superbiam connectit ut incrementum prioris scilicet inanis glorie sit origo posterioris scilicet superbie. Nam ut dicitur ad auctorem iactantia oritur superbia. **Tercio** quicquid diminuitur ex diminutione alterius originatur ab eo sed superbia diminuitur ex diminutione inanis glorie ergo superbia oritur ex inanem gloria. Et ideo cassianus eadem collatione dicit quod sicut hec vicia in incremento precedentium generantur ita et eorum diminutione purgantur. Nam si sit superbia excludenda provocanda est iactantia. Et ita semper prioribus superatis posteriora conquiescunt. Et ne quis me reprehendat quod in hoc deo a traditione communi advertat hanc conclusionem non esse meam sed cassiani doctoris quidem in morum et religionis institutione excellentis. **Quarta conclusio** Inanis gloria est vitium capitale, patet satis ex dictis, probatur secundo auctoritate gregori post oppositum probatur tertio gloria inter bona externa est maxime appetibilis ergo appetitus eius inordinatus in multa vicia inclinatur ergo ex inordinato appetitu eius nata sunt multa vicia oriri ergo inanis gloria est vitium capitale. **Contra primam conclusionem** Arguitur sic quicquid est in excellentiam appetentis illud in gloriam eius cedit sed omne bonum appetitum et consequitur est in excellentiam appetentis ergo et in gloriam et per se bonum carnis quod per vicia carnalia consequitur cedit in gloriam appetentis sed inanis gloria inclinatur in omne illud quod cedit in gloriam appetentis ergo inanis gloria est vitium capitale respectu vitiarum carnalium. **Secundo sequitur quod vitium est incipientibus via honestatis** labi in vitium inanis glorie sed per se est falsum. Et patet per se quia satis est aliquid iactantie vitiis pulsari quam incidere in fornicationem a qua vix valeat post ruinam resurgence a qua tamen fornicatione cum temptat est per iactantiam se liberat ut puta cum proderat dignitate officii sacerdotalis qua insignitur est vel opinionem hominum qua sanctus et immaculatus creditur que primo dimittitur per homini vicia carnis. Tum secundo quia minus malum consilium assumitur ut malum fugiatur. Tum tertio quia iactantia sic hominem infangibilem reddit ut faciat ieiunia biduana et triduana ab eo non sentiri ut patet per experientiam ergo iactantia potest refrenare corruentem in fornicationem an pro batur auctoritate macharii abbatis qui interrogatus quare in cenobio constituit carentia cibi sine labore quibus diebus tollerant. Ipsi autem in heremopo sita tanta fame urgentur ut vix possint cotidianum ferre ieiunium. Respondit quod in heremo nullus est ieiunium testis qui te suis laudibus nutriat atque sustentet. In cenobio autem lingue hominum et iactantie refectio sanguinant. **Ad primam negationem** Sunt enim

thomas.

y

Cassianus

21

Cassianus

macharius

quedam bona appetita et desiderata que tendunt
ad infamiam appetentis quia sunt in honesta.
¶ Quod si restringat bonum ad bonum honestum
tunc bonum carnis inordinate appetitum non est
bonum sed malum. ¶ Ad secundam potest respon-
deri dupliciter, vno modo concedendo quod sicut co-
cedit ipsum cassianus collatione quinta ubi probat
quod ab incipientibus carnalibus adhuc vitis im-
plicitatis et solum ad hanc tactantia vtiliter assumitur.
Et probat rationibus arguendo adductis quod si ali-
cui non placeat hec solutio. Respondeo aliter negando
quod non est. Et ad primam probationem concedo assumptum
exponendo satius id est minus malum et nego quod non
est necesse nec in hoc nec in illud incidere, aliter
aliter non valet quod non nisi ubi in alterutrum urget ne-
cessitas. ¶ Ad secundam probationem concedo assumptum
tibi necesse est in alterutrum incidere. ¶ Ad tertiam con-
cedo assumptum et ob hoc bene dictum est quod inclinat ad
actus oppositos vitis carnis et cum infertur quod vtiliter
assumitur nego quod non est vtilis assum-
ptio mali ut inde bonum eueniat, aliam rationem
addit idem cassianus fundatam in quadam figura scilicet
pta ex libro regum sed quod talia argumenta non sunt
multum efficacia ideo non est opus eam repetere ut sol-
uatur. Quod si queras vtrum opinio illa cassiani
sustineri possit. Respondeo quod cassianus vult dicere quod
simpliciter melius est hominem esse cupidum inanis lau-
dis et carere fornicatione et castri margia quam ha-
bere fornicationem et castri margiam et carere tactan-
tia. Dicere vterius quod ad hoc quod in moribus de duo-
bus alterum eligatur non est respiciendum ad ne-
cessitatem simpliciter nec ad necessitatem naturalem
sed ad necessitatem moralem quod hoc vel illud dicitur
necessarium eo quod pensata conditionem hominum
ut in pluribus hoc vel illud eueniet ex tali enim ne-
cessitate diceretur quod pensanda esset moralis vtili-
tas diceretur preterea quod sicut aristoteles in secundo
ethicorum et omnes oppositores cum eo consulunt
quod habenti vnum vitium et volenti se absolueri ab
illo expedit ut transeat in vitium oppositum. Ita
etiam non videtur inconueniens quod implicatus vi-
cius carnalibus transeat in desiderium vane laudis
ut ab his eripiat cum secundum documentum ar-
istotelis vtile sit sibi transire in vitia opposita vi-
tius carnalibus. Diceret preterea quod tactantia vel
inanis gloria eo tantum sine assumpta ut ab aliis
gravioribus vicis liberemur et tandem ut deo im-
maculato corpore seruamus ut constat non est pec-
catum mortale. Et si est peccatum veniale est mul-
tum remissum et debile et bene posset sustineri quod
in tali casu nec mortale peccatum esset nec veniale
sed actus bonus et laudabilis. Sed tunc etiam con-
cedendum esset quod non esset inanis gloria sed esset
appetitus glorie qui alias id est remota huius fi-
nis circumstantia esset inanis. ¶ Nam si propter
utilitatem proximi ego possum rationabiliter ad-
petere laudem et gloriam quare non potero cum rationabili-
ter appetere propter utilitatem meam moralem ut scilicet per
hanc ego ad christum. Insuper et vitium detrahatur cum
ego sum magis obligatus ad salutem meam procurandam
quam ad salutem proximi. Et ideo opinio cassiani non videtur esse
leuiter reprobanda in hac parte sicut nonnulli putant que
cum enim ratio hanc apparentiam contra hanc opinionem
tantam apparentiam contra opinionem aristotelis dicit
quod volenti fugere vnum vitium transeundum est in
oppositum vitium. ¶ Contra tertiam conclusionem arguetur
cum agatur de superbia. ¶ Contra quartam conclusio-
nem arguetur sic nullum vitium quod semper ex alio vicio
oritur est vitium capitale sed inanis gloria semper ex

B
Opinio
cassiani.

Defectus
cassiani.

altero oritur. Tunc quia ex superbia. Tunc quod oritur
ex aliquo aut ergo ex bono aut ex vicio, non ex bono
ut patet, cum originatum semper sequatur conditionem
originis et cuius radix sancta eius et rami facti sunt
ergo originatur ex vicio. Secundo ambitio non est vitium
capitale ergo nec inanis gloria quod non tenet quod
honor circa quem est ambitio est aliquid principaliter
gloria circa quam est inanis gloria. Tertio omne vitium
capitale habet aliquod principaliter scilicet aut
ingratitude peccati aut in appetibilitate obiecti sui
sed inanis gloria non habet aliquod talem principaliter
tem non ingratitude peccati quod non semper est mortale
peccatum nec in appetibilitate obiecti quod gloria hu-
mana est qui fragiler extra hominem exsistit. Quarto
omne vitium capitale est mortale duobus omnino tale sit
periculosissimum sed non omnis inanis gloria est pec-
catum mortale ut supra dictum est ergo inanis gloria
non est vitium capitale. Quinto ex vicio capitali omnia
vicia nata sunt oriri sed non omnia vicia nata sunt
oriri ex inanis gloria cum sicut supra dictum est non ori-
antur ex ea vicia carnalia. Ad primam negat maior
beatus thomas quia ut dicit omnia vicia etiam capi-
talia ex superbia oriuntur sed ut dictum est hec opinio
non videtur vera. Ideo dico quod vitium capitale potest
dupliciter diffiniri vno modo per affirmationem et nega-
tionem scilicet per non esse ab alio vicio et esse a quo a-
lium, ita quod vitium capitale sit vitium quod non regulariter
et in pluribus originatur ab alio sed a quo multa
vicia genere differentia regulariter et in pluri-
bus originatur et sic concedo maiorem. Secundo mo-
do potest diffiniri per affirmationem tantum et tunc
vitium capitale est a quo multa vicia genere diffe-
rentia nata sunt regulariter et in pluribus origi-
nari et sic nego maiorem. Et ad probationem nego mi-
nozem. Et ad primam probationem nego assumptum. Et ad
probationem secundam concedo quod originatur aliter ex aliquo
puta ex cognitione alicuius excellentie vere vel ap-
parentis et temptationem vel impulsu ad hanc inanis
gloriam que temptationem non habet rationem vici sed con-
sensus interpretationem nec rationem virtutis sed dis-
sensus a temptatione ideo propter loquendo nec ex bo-
no nec ex malo oritur loquendo de bono et malo mo-
ris. Ad secundam concedo assumpsit et nego quod non est. Et ad pro-
bationem nego assumptum vno extra gloria cum sit si-
militudo propter que appetitur laus et honor est aliquid
principaliter et melius honore. Et si dicatur quod causa
semper est melior effectu dico quod licet ratio causan-
di sit potior quam ratio huius quod est causari tam enim en-
titas que est effectus in genere cause efficientis ali-
quando est melior quam entitas que causa quia talis ef-
fectus aliquando est causa finalis que semper est potior
et huius que sunt ad finem. Ad tertiam nego maiorem
quicquid sit de maiore gloria enim habet quandam prin-
cipaliter in appetibilitate non quia ex inclinatio-
ne recte rationis sed ex inclinatione nature ratio-
nalis create, aliquid enim dicitur habere principa-
litate in appetibilitate dupliciter vno modo quia re-
cta ratio principaliter inclinat ad appetendum illud
alio modo quod natura hominum aut creature ratio-
nalis ut sibi derelicta ad appetitum illius vehementer
inclinatur. Et hoc secundo modo intelligitur principa-
litas glorie in appetibilitate. Et ad probationem
concedo assumptum et nego consequentiam loquendo de prin-
cipalitate secundo modo dicto licet bene concludat de
principalitate primo modo. ¶ Ad quartam nego ma-
iorem immo oppositum eius scilicet quod non est mor-
tale est verisimilius quod videtur esse magis ratio-
nabile concedere quod in vicis sicut et in virtutibus pro-
ceditur a minoribus ad deteriores quam e contra sicut riuus

ratione
tho. ubi
supra e
riculo.

descri
priori
capita

Duplex
ortus vi-
cium.

ut in pluribus est maior forte et ideo non multum
probabilis videtur opinio eorum qui dicunt qd a su-
perbia omnia vicia oriuntur nisi intelligatur ad
sensum posterius declarandum. ¶ Ad quintam si in-
telligatur de ortu regulari et ut in pluribus neget
maior. Si autem intelligatur tam de ortu regula-
ri quam non regulari tam in pluribus quam in pau-
cioribus, tunc concedo maiorem et nego minorem. Sunt
enim ut dictum est quidam qui gloriatur in malicia et in
voluptatibus suis etiam carnalibus et per hoc qd ias-
tant se de vicis carnalibus querunt gloriam de ali-
quibus bonis carnalibus et qui gloriatur de luxuria
vel de ingluvie magna de virtutibus suis aut pul-
chritudine aut affabilitate gloriam querere videtur
sed hoc non contingit nisi in paucioribus et in his
qui iam vicis ipsis corrupti sunt.

Queritur. Sexto utrum inobe-
dientia ypocrisis contentio pertinacia
discordia et novitatum presumptio conue-
nienter dicantur filie inanis glorie. ¶ Arguitur quod
non, hęc omnia ex aliis oriuntur quam ex inani glo-
ria ergo non convenienter dicuntur filie inanis glorie. In op-
positum est gregorius xxxi. moralium. ¶ Notandum qd
secundum aristotelem ethicorum quarto. Factator est qd
est simulativus gloriosorum et non existens et ma-
iorum quam existit, quod contingit tripliciter, verbis, o-
perationibus et fictioe. Verbis ut cum quis voce expri-
mit aliqua laudabilia sibi inesse que non in sunt aut
maiora inesse quam in sunt operationibus ut si quis
frequentando loca disputationum simularet se doctum
aut frequent legendo theologiam se theologum simula-
ret aut frequenter laudando religiosam vitam ieu religio-
nem amare et desiderare fingerent. Tertio fictio-
ne fit et prouta ut qui vilitate vestis fingit se et glo-
riam reliqua humana contempnere ut latomi, tales
enim simulat contemptum ut inde vel gloriam vel lucrum co-
sequantur, et hęc simulatio iactantia est. Nam ut ibi-
dem dicit aristoteles. Et enim superhabundantia et val-
de id est minus defectus iactantiam. Ex quibus
patet falsum esse qd iactantia fit tantum verbis ut vult
thomas. Inobedientia est qua quis recusat ad im-
plere que sibi a superiore precepta sunt. ypocrisis est
devotionis et religionis religiosorum factorum imita-
tione simulatio. Contentio est duplex una opinio-
num et est, verbis et argumentis clamorosis de veri-
tate peracta aliqua dissentio, alia honoris aut lu-
cri ut cum duo de officio aliquo vel dignitate vel lu-
cro contendunt pertinacia est in sententia vel electione
contra rationem immoratio. Discordia est omnis animorum
etiam si verbis contentiosis non sit explicata dissentio.
Novitatum presumptio est rerum novarum inuentarum et a-
novum hominum sensu alienarum quarum non dicitur satis per-
specta est ratio asseveratio vel publicatio, pro nunc
sumus istis distinctionibus preteriti inquirunt de eis cum de
predictis suis locis singulariter dicimus, nec placet qd
ait thomas de pertinacia qd ad intellectum pertinet cum ip-
se ponat eam oppositam vicio molitie et virtuti perse-
verantie que sunt habitus appetitive partis et non intel-
lective. Notandum est secundo qd secundum aristotelem loco
supradicto contingit fingere maiora in existentibus
tripliciter, aut gratia nulli cum scilicet hoc fingit non
ut lucrum nec ut gloriam, aut aliquid aliud assequatur
sed quia ita habituatus est et delectatur in hęc opera-
tionibus etiam si nichil de consecutus videatur.
Secundo modo gratia glorie vel honoris. Tertio modo gra-
tia lucri. Ex quibus patet qd triplex est iactantie spe-
cies. Eodem modo dicendum est de contentione ypocrisi-
si et reliquis, quod interdum sunt gratia nulli interdum

gratia honoris et glorie interdum gratia lucri ¶ Et
sic. Prima conclusio Sex predicta cum gratia lucri
aut nulli sunt non sunt filie inanis glorie, probatur
quorum finis non gloria illa non sunt filie inanis glo-
rie sed predictorum finis non est gloria ut satis patet
ergo non sunt filie inanis glorie hoc idem etiam patet de ino-
bedientia cum sit propter consecutionem delectabilis aut
fugam tristabilis. ¶ Secunda conclusio Sex predicta
cum sunt gratia glorie sunt filie inanis glorie, pro-
batur Omnia vicia, in que nos appetit glorie im-
pellit sunt filie inanis glorie sed omnia predicta sunt
vicia in que nos appetitus glorie impellit ergo om-
nia predicta sunt filie inanis glorie. ¶ Tertia conclu-
sio Sex predicta que sunt filie inanis glorie specie
differunt a sex predictis que non sunt filie inanis glo-
rie, probatur Sex filie inanis glorie habent gloriam pro
obieto sed illa que non sunt filie inanis glorie non
habent gloriam pro obieto igitur, minor probatur
actus et habitus per se bonus vel malus habet finem
et qualibet circumstantiam actus exterioris que facit
bonitatem vel malitiam in actu pro obieto sed gloria
est finis hęc actuum in aliis aut gloria nec est finis
nec circumstantia igitur. ¶ Quartum autem ad maiorem hu-
ius rationis Est advertendum si accipiatur nomen
filie pro originato siue sit eiusdem generis siue non dicta
maior esse vera. Si autem acciperetur nomen filie pro ori-
ginato ab alio quod est eiusdem nature specificce vel
saltem generice cum eo, tunc maior illa non esse univ-
ersaliter vera sed esset limitanda et modificanda. ¶ Et
contra primam conclusionem Arguitur sic. Cum predicta sunt
gratia lucri habent pro fine gloriam et adhuc sunt filie in-
anis glorie antecedens probatur quia ideo sunt manifeste
fessetur excellentia aliquid in faciente ut ea manifesta
prosequitur lucrum sed manifestatio excellentie non est nisi
si gloria vel gloriatio igitur. Ad hanc rationem nege-
tur autem loquendo de fine principali et ultimo licet be-
ne de fine subordinato Et ad probationem concedo pri-
mam patet assumpti Et ad secundam dico qd est glo-
riatio subordinata lucro et qd habet etiam gloriam pro
fine subordinato sed non pro fine ultimo, finis autem
ultimus est gratia cuius cetera sunt ¶ Contra secun-
dam conclusionem Arguitur sic primo de iactantia secundum
gregorium est species superbie sed superbia non oritur
ex inani gloria ergo nec iactantia. Secundo arguitur
de contentione et discordia. Contentio et discordia o-
riuntur ex ira ergo non ex inani gloria propterea tenet quod
ira est viciu capitale inani glorie conditum. Tertio
arguitur de inobedientia quia inobedientia vel est su-
perbia vel superbie filia ergo non inanis glorie Et
firmatur quia in obedientia frequenter contingit ex in-
firmitate vel fragilitate humana et in obediens in-
dicatur censet se magis dignum vituperio quam glo-
ria nec in obediendo quicquam excellentiam vel pre-
tendit vel manifestat igitur non est filia inanis glo-
rie ¶ Quarto secundum crisostomum super Mat. vana gloria
vbiq; est malum sed maxime in philanthropia, i. in
misericordia vel elemosina; sed presumere elemosi-
nam non est presumere novitatem aliquam cum elemosina
non sit in admiratione sed in consuetudine hominum
igitur. ¶ Ad primam dico qd si iactantia ordinatur ut
quis alteri equali vel superiori preferatur sic est su-
perbie filia sed si iactantia que ordinatur ad mani-
festationem honorum que non in sunt vel maiorum qd in sunt
ut inde gloriam et laudem reportet sic est filia inanis
glorie. ¶ Ad secundam dico qd aliqua contentio ex ira et
non ex inani gloria oritur ut cum quis irascitur et co-
redit quia passus est dispedium, in bono utili vel del-
cabili et talis non est filia inanis glorie, aliqua vero
oritur ex ira et inani gloria ut cum quis contendit quis

tho. scda
scda qsti.
137. arti-
culo qnto
Duplex
contenti.
pertinacia.
discordia
novitatu
presumptio.
tho. vbi

arg. tho.
vbi supra
articu. 5.

te

passus est ab alio dispendii glorie et in tali ira
 et vindicta ordinant in gloria ideo dicitur filia inanis
 glorie. alia vero ex gloria et non ex vindicta alia ex
 cupiditate lucri. alia ex nullo horum oritur. Nec pu-
 to verum quod ait Thomas quod ira non causat contem-
 ptionem et discordiam nisi cum adiunctio inanis glorie
 Nam ut dicitur est cum venit ira ex dispendio lucri non fit
 contemptio de gloria sed de de lucro et elumento. Nec
 talis contendit quod gloriosus reputat non cedere volun-
 ti alterius sed quod non cedendo sperat lucrum quod cupit
 aut propter lucrum impeditur litigat et iuratur. Ad
 tertiam concedo assensum de aliqua inobedientia sed non de
 qualibet et adhuc assensum non valet quod sicut supradictum
 est superbia nascitur ex inani gloria. Ad confir-
 mationem concedo quod talis inobedientia non est fi-
 lia inanis glorie et hoc est satis conforme hiis que
 supradicta sunt. Ad quartam dico quod opus inie pro-
 pter vanam gloriam non est presumptio nouitatis. sed
 presumptio nouitatis esset si quis vellet et propone-
 ret propter summam perfectionem suam passi solo cibo
 sibi diuinitus allato. aut crederet se tante perfectio-
 nis ut nichil sibi nocuum putaret etiam si se precipite-
 raret quorum exempla recitat. Cassi. presumptio no-
 uitatis est si quis falsa pro veris communi omnium
 ore et sermone detritis publicet. aut si quis contra om-
 nium doctorum scolasticorum usum et consuetudinem
 prohibeat aliquam probabili opinionem impugna-
 tionem et aliam magis probabilem mutationem quam uos
 nulli diebus nostris fecisse dicunt qui cum alios ve-
 lut nouitatum presumptores accusabant in presu-
 ptuosissimum genus nouitatis inciderunt. pro inten-
 tione tamen Christo. quibus parum sit ad propositum
 dico quod vanam gloriam maxime malum esse in ope-
 re misericordie potest intelligi dupliciter. Anomo-
 do quia ipsa inuis malum sit in tali opere quod in a-
 liis et hoc non videtur verum. Nam si est malum in
 elemosina ut dicit Thomas quia prefert vanam glo-
 riam utilitati proximi. erit multo deterius in cultu
 diuino quia per ipsam prefertur vana gloria ho-
 nori diuino constat etiam quod vana gloria qua quis
 surripit gloriam deo aut primo adhuc est deterius.
 Alio modo potest intelligi quod maxime sit et est
 quia frequentius incidit in opere misericordie. In-
 cidit enim in omni opere alius bono et laudabili
 sed adhuc plus in opere misericordie quam in aliis quod
 vix aliquis est qui non desideret nomen et opinio-
 nem beneficentie et liberalitatis glorie causa. ideo
 in operibus pijs que facilius beneficentie sunt ma-
 xime est malum vana gloria quia frequentius ab eis
 bonitatem surripit et auferit quam ab aliis. Et hoc ma-
 xime in viris christianam religionem professis qui vehementer
 ad hominum opera inie instigat et stimulat.

Queritur consequenter de sup-
 bia eo quod affinitatem habet cum supradic-
 tis eo quod ratio eius in quodam excellen-
 tie appetitu posita est. Circa quam. Queritur pri-
 mo. Utrum sit peccatum. Arguitur quod non nullum vitium con-
 trarium superbie et superbie non est peccatum. Nam tria quod cuius-
 bet peccatum non solum virtus sed etiam peccatum contra-
 rium est. In oppositum est illud quod habet thobie
 quarto superbiam namque in tuo sensu aut tuo verbo
 dominari permittas. Circa hanc questionem declarat
 beatus Thomas. primo quid sit superbia. Secundo ex hoc
 soluit questionem. Et ita est prima oppositio est superbia
 nota ex hoc quod aliquis pro voluntate tendit supra id quod
 est probat auctore. Ipsi. dicentis in libro ethimo. super-
 bus dicitur quia super vult videri quod est. qui enim
 vult suppedi quod est superbus est. Secunda super-
 bia est peccatum probat omne quod aduersatur rationi

recte est peccatum superbia aduersatur rationi recte
 ergo superbia est peccatum minor probatur quod recta
 ratio habet ut feratur unius cuiusque voluntas in id
 quod est sibi proportionatum. Nec opinio non michi vi-
 detur in toto vera. Ideo sit prima conclusio. Super-
 bia stricte accepta non est diffinitive voluntas vel ap-
 petitus quo aliquis tendit supra id quod est probatur
 presumptio est qua quis tendit supra id quod est quod
 ad administrationes. ambitio est qua quis tendit su-
 pra id quod est quo ad honores. Inanis gloria est
 qua quis tendit supra id quod est quo ad gloriam. er-
 go hec diffinitio est qua quis tendit supra id quod
 est non est diffinitio propria superbie sed est sibi et om-
 nibus predictis communis. Secundo si superbia est dif-
 finitive voluntas qua quis tendit supra id quod est
 aut hoc est quo ad aliquod predictorum: aut quo ad
 omnia simul. aut quo ad aliquid aliud ab his. si pri-
 mum tunc superbia erit aliquod predictorum. si secundum
 tunc non erit nisi aggregatum ex omnibus. si tertium tunc
 nullum tale videtur nisi excellentia. aut ergo tendit in
 excellentiam maiorem quam habeat aut in manifestationem.
 si secundum tunc non videtur distingui ab inani gloria
 secundum eundem doctorem qui rationem eius ponit in ma-
 nifestatione excellentie sue. si primum tunc non videtur
 posse intelligi nisi dupliciter. uno modo quod tendat in
 maiorem excellentiam id est quod laboret et nitatur fieri
 excellentior quam sit. et hoc non est vitium sed virtutis. secun-
 do modo quod existimet se excellentior quam sit et hoc bene con-
 uenit superbo et est frequenter initium superbie. et etiam
 conuenit alius. Nam vanus sevit plurimum gloriosior
 quam sit existimat et ambitiosus maioribus honoribus
 dignum. et presumptuosus maioribus administra-
 tionibus. Est tamen aduertendum quod diximus in conclu-
 sione superbia stricte accepta. quod superbia accipitur
 dupliciter. uno modo communiter et hoc modo dicitur sub-
 se. presumptionem. ambitionem. inanis gloriam. iactan-
 tiam. et superbiam stricte acceptam. Alio modo accipi-
 tur stricte et ut est vitium omnibus predictis distinctum.
 Et de superbia hoc modo intendimus hic. ut tamen
 videatur nomen superbie frequenter a doctoribus sa-
 cris acceptum esse communiter. Sit secunda conclusio.
 Superbia communiter accepta est voluntas qua
 quis tendit supra id quod est. Probatur primo per
 illud Augustini supra genesim quid est superbia nisi pro-
 uerse celsitudinis appetitus. secundo probatur auctori-
 tate. Ber. in epistola ad senonem. diuidit superbiam
 in duas species scilicet in cecam et vanam. cecam dicit vi-
 cium mentis quo quis se estimat esse bonum quod non est vltra se esse
 quod est. vanam dicit vitium quo quis tam de eo quod est quam de eo
 quod non est suis magis laudibus quam dei delectatur. In istis
 autem constat et vanam gloriam et multa alia vitia conti-
 neri. probatur tertio auctoritate. Hugo. libro de sa-
 cramentis li. ii. parte tertia ca. i. dicentis. superbia
 est amor proprie excellentie. Cuius duo sunt genera
 unum intus aliud foris. intus est superbia. foris est ia-
 tantia. superbia in elatione cordis iactantia in osten-
 tione operis. ecce ubi primo diffinit superbiam et di-
 uidit et facit eam membrum diuisionis et ita oportet quod
 eam accipiat in eadem sententia equivoce scilicet communi-
 ter et stricte. probatur quarto auctoritate. Ber. ponit
 triplicem superbiam cordis quando homo in oculis
 suis magnus est. foris qui iactantia dicitur ope-
 ris quando homo quadam superbia agit ut magnus
 appareat. Ex quibus auctoritatibus satis apparet
 quod superbia a doctoribus sacris accipitur communiter
 ad inanis gloriam et iactantiam et ambitionem et presump-
 tionem. Tertia conclusio. Superbia est inordinatus
 amor excellentie contemptiuus. pro qua conclusione
 aduertendum quod omnibus predictis commune est amor

Summa
 vbi s.

2

1

augustinus

bernardus

duplex
 superbia

hugo

triplex
 superbia

hoc scda
 scda qst.
 161. arti-
 culo primo

Inordinate excellentie presumpuosus in administra-
 tionibus ambitiosus in honoribus. vanus in gloria
 et ideo per inordinatum amorem excellentie non dissi-
 guntur superbus a reliquis sed superbus habet sibi
 proprium quod contemptiuus est maiorum equalium et minorum
 quod nulli aliorum ex ratione sui habitus convenit. Con-
 temptiuus est superioritate in maioribus, equalitatem
 in equalibus, et inferioritatem in minoribus. Dico ergo
 quod superbia est inordinatus amor excellentie non cuius
 libet sed illius que inclinatur per se et immediate ad con-
 temptum et hoc est quod contemptiuus describit nobis
 excellentie genus quod quam superbus inordinate affe-
 ctat eo quod non aliter nobis satis competenter inno-
 scit. Est enim quidem appetitus excellentie quia quis vult
 videri magnus et etiam maior quam sit ut contingit in
 iactatore glorie, in ambitioso et frequenter in presump-
 tuoso, sed tamen appetitus excellentie in eis non in-
 clinat eos tam prime ad contemptum aliorum sicut in-
 clinat in superbo, quod ut distinctionem inter hec magis
 advertamus appetitus excellentie est his omnibus
 communis. Sed presumptuosus appetit opinionem excel-
 lentie propter administrationes et non appetit admi-
 nistrationes propter excellentiam. Ambitiosus appe-
 tit opinionem excellentie propter honores et non ho-
 nores propter excellentiam. Vanus appetit excellen-
 tiam propter gloriam et non contra. Superbus ve-
 ro excellentiam propter se appetit, gloriam autem ho-
 nores et administrationem propter excellentiam non
 quilibet sed contemptiuam: quod autem superbia stricte
 accepta dicat appetitum excellentie contemptiuus p-
 batur primo auctoritate Augustini de verbis domini in
 sermone iiii. prior est in vitis superbia sed superbia
 parit invidia non enim invidet nisi amor excellentie. Pro
 hac auctoritate. Est advertendum quod invidia proprie non est
 aliud quam nolle alteri bonum non quod male incipit illud scire
 sed quia nullo sibi bene esse quod singulariter contingit ex
 eo quod ego appeto excellere ipsum. Sic formatur sic ratio
 ois appetitus excellentie tam inordinatus ut inclinet ad
 nolendum bonum primo est appetitus excellentie contemptiuus
 sed superbia est huiusmodi ut patet ex auctoritate alle-
 gata igitur. Nota tamen quod ut dictum est duplex est
 appetitus excellentie unus non contemptiuus et iste est regu-
 lariter prior in vitis et est contra vitium contrarius ma-
 gnanimitati de quibus iam dictum est et est superbia
 communiter dicta. Alius est contemptiuus et iste ori-
 tur ex primo sicut appetitus qui est superbia stricte
 accepto nomine oritur ex appetitu excellentie qui est su-
 perbia nomine communiter accepto. Secundo nullum
 vitium est cunctis importabile nisi contemptiuus sed su-
 perbia est vitium cunctis importabile, quod est contemptiuus
 ergo cum ipsa sit appetitus inordinatus excellentie
 ipsa est inordinatus appetitus excellentie contemptiuus
 maior videtur nota quia nichil ita excitat in iram et
 odium sicut contemptus, et minor probatur per Innocen-
 tium. de miseria hominis. superbia cunctis: importabilis
 est et omnibus odiosa. Et si per illud eiusdem omnis de
 vitiosus diligit sibi simile superbus autem odit elatum
 Tertio probatur conclusio ois habitus inclinans ad appe-
 tendum insolita fastidiendum consueta ad recusandum et ne-
 gandum ea que sunt in honore et consolatione eorum cum quibus
 versatur ad imperiose se habendum erga eos est ap-
 petitus excellentie contemptiuus, quod multa pars istorum
 pertinet ad contemptum: sed superbia est huiusmodi igitur
 minor probatur per eundem Innocentium. eodem dicente.
 superbus insolita gessit consueta fastidit: magnam re-
 putat si loqui dignetur, maxime si sargat et amplexe-
 tur estimat dignitatem plus ab ipso quam ipsum assecutus ex
 dignitate nunquam vult uti affectu paternitatis sed sem-
 per vult uti impio dominatus. Quarto omnis habitus

appetitus excellentie inclinans habitum ad hoc quod
 se doctorem existimet hiis qui doctores sunt et eos
 quasi ex auctoritate docere presumat est appetitus ex-
 cellentie contemptiuus: sed superbia est huiusmodi igitur
 minor probatur per Gregorium. li. xii. moralium dicentes
 habent hoc omnes arrogantes proprium ut quod tunc parum
 sentierint in usus hoc elationis insistant, propter quod
 de per intellectum semetipsos altiores sunt inde per tu-
 morem in foueas elationis cadunt, se doctus doctores
 existimant, reuerentiam sibi a melioribus exigunt et
 docere superiores quasi ex auctoritate intendunt. Quo-
 ro probatur auctoritate eiusdem Gregorii. li. mor. xxxiii. cum
 dicitur inquit, superbia apud se cogitatione tumentibus
 inest clamor in locutione, amaritudo in silentio, dis-
 solutio in hilaritate, furor in tristitia inhonestas in
 imagine, erectio in incessu, rauor in risione horum mens
 semper est ad erogandas contumelias ad tollerandas
 infirma ad obediendum pigra ad lacessendum alios in-
 importuna ad ea que facere debet et preualet ignara
 ad ea autem que facere nec debet nec preualet parata
 in id quod sponte non appetit nullis exhortationibus
 flectitur, ad hoc autem quod latenter desiderat querit ut
 cogatur quod dicitur remittit ex desiderio suo vilescere optat
 vim ipsam voluntate tollerare. Sexto probatur aucto-
 ritate Augustini de penitentia dicentis, humiles celum
 petunt dum se infra alios deiciunt, superbi in fima pe-
 tunt dum despiciunt ceteros isti dum se despiciunt cele-
 stibus iunguntur illi dum se erigunt a superioribus
 diuiduntur. Septimo per eundem ibidem, superbia inque
 aliter prepositos aliter subditos temptat. Et paulo
 post viles et inutiles eos qui subiecti sunt ostendit ita
 ut nullum iam quasi dignum respiciat cui equanimiter
 loquatur, vnde mox mentis tranquillitas in ira excitatur
 quod cunctos despiciit et tanto irrefrenatius se in iraci-
 diam dilatat quanto eos qui sibi commissi sunt esse
 sui indignos putat. Octavo auctoritate Gregorii. xlii.
 li. moralium dicentis sancti viri aliena opera etiam
 prava mirantur: sua vero etiam magis despiciunt aut
 contra arrogantes aliena etiam magna despiciunt sua
 quod etiam parua mirantur et plerique de suis malis bona
 estimant de alienis autem bonis male sentire non ces-
 sant. Ex quibus omnibus patet quod superbia est appe-
 titus excellentie contemptiuus et despectiuus. Quarta
 conclusio. Excellentia quam appetit superbus est
 alterius rationis ab excellentia quam appetunt presump-
 tuosus, ambitiosus et vanus, patet quia omnis excellen-
 tia que secundum se et prime est contemptiuus est alterius
 rationis ab ea que non est secundum se et proxime contem-
 ptiuus: sed excellentia superborum est contemptiuus ut
 probatum est, aliorum autem non igitur. Pro in-
 tellectu huius conclusionis est advertendum quod qui pro-
 prie est superbus ille est opinione sui timidus et ista-
 tus et opinionem sue magnitudinis et excellentie se a
 maiorum subiectione substrahere contendit, et alios
 nititur sibi subicere, non pro officio aut dignitate aut
 administratione suscepta: sed solum pro opinione sue
 excellentie ita quod sicut videmus quod propter officium aut
 dignitates rationabiliter alter alteri subditur ut mo-
 nachus priori, et prepositus balliuo, etiam interdum
 propter officium alter ab altero existitur, neque etiam
 propter officium unusquisque subicitur alteri quia unus
 quodque officium limites suos habet, superbus existi-
 mat similiter quod propter excellentiam quam de se
 estimat nulli debeat esse subditus aut saltem non cui
 libet cui tamen decet eum esse subditum et vult alios
 os sibi obsequi obedire et in nullo contradicere.
 Et cum sint duo obedientie genera unum tu-
 ris aliud moralis honestatis sicut et duo domi-
 nis, superbus autem se ab obedientia iuris substra-

Drat psumptuosus ambitiosus et vanus.

Augustinus

Duplex excellentie appetitus.

Innocentius

Augustinus

Gregorius

Nota

Conditio- nes superbi

27

hinc ceteros sibi subici vult subiectione moralē ho-
 nestatē emittendi et idcirco oēs cōtempnit et omnib⁹
 sic importabilis excellentia est qua appetit superbus
 est que dicta est: nec iudicio meo competentius potest
 explanari. nā sicut per dignitates honorabiles et po-
 tentatū quis acquirit ius quoddam prelationis sup-
 alios et ab aliquorū aliorū subiectione subtrahitur.
 ita per opinionem quam habet superbus de excellē-
 tia sua se a subiectione eorū quibus et iure et moralē
 honestate subiectus esse debet subtrahit. et alios mē-
 tos qui nec iure nec moralē honestate subiecti sūt sibi
 subicere contēdit. Et sicut vanus per testimoniū ho-
 minū vult gloriā assequi ita superbus hōi testio-
 nio neglecto per solam opinionē quā ipse de seipso
 habet vult haberi gloriosus et propter hec vanus se
 lenē et blandum simulat superbus vero crudelē. sup-
 bus timere vult van⁹ amari quod expressit hugo de
 sacramentis li. ii. pte. iii. ca. i. dicens. Superbus eo qd
 sibi placet alienū testimoniū despiciat. iactantia autem
 vt magis sibi placeat alienū testimoniū requirit sibi
 iactantia se lenē et blandū simulat. Superbia vero cru-
 delē se demonstrat. superbia est timere vult. iactan-
 tia amari. Ex quibus verbis pbatur scō conclusio.
 Excellentia inclinans ad famā percurandā lenitatē et
 blandiciā et ad amorem versū vel apparentē est al-
 terius rōnis ab ea que in omni ad cōtraria inclinat:
 sed appetitus excellentie in iactatore vano inclinat
 in hec oia. In superbo autē cōtraria horū oim vt pz
 ex verbis allegatis. eadem minor pōt pbari de am-
 bitione sicut de iactantia auctoritate Innocen. libro
 de miseria hoīs dicens ambitiosus semper pauid⁹
 semp attentus quid ne dicat vel faciat quod in oculis
 hoīm displiceat humilitatē simulat honestatē menti-
 tur affabilitatem exhibet benignitatē ostendit subsequi-
 tur obsequitur cunctos honorat vniuersis se inclinat
 optimatibus assurgit et amplexat applaudit et adu-
 latur pemptus et feruidus vbi placere cognouerit re-
 missus et tepid⁹ vbi displicere putauerit. His verbis
 Innocen. exprimit conditiones ambitiosorū que ta-
 men omnino cōtrarie sunt conditionibus superbo-
 rum per hugonē et alios positis. Tertio appetitus
 excellentie est alterius rōnis in illis in quibus ha-
 bet cōtrarios effectus. sed appetitus excellentie in su-
 perbis inclinat ad fugiendum omnia que videntur
 seruita etiam si per ea multa et magna possint bōa
 acquiri. In aliis autem inclinat ad hec omnia quan-
 do bona que appetunt possunt per hec obsequia et ser-
 uilia adipisci. Scōda pars minoris patet ex au-
 ctoritatibus iam allegatis de iactatoribus et ambi-
 tiosis. Prima vero pars pbatur etiam paritō. in
 quarto ethicoz ita dicentem Despectores autem et
 iniuriatores vbi alia translatio habet superbi autē
 et petulantes et talia habentes mali efficiuntur. sine
 virtute enim non facile ferre moderate bonas fortu-
 nas non potentes aut ferre et existimantes alios su-
 perexcellere illos quidam cōtempnunt ipsi autē qd-
 cumq; vniq; continget operantur imitātur enim ma-
 gnanimū non similes existentes et statim post sequi-
 tur cōtempnunt autem alios. Ex quo textu appa-
 ret primo pro conclusione precedente qd in superbo ē
 appetitus excellentie cōtemptiue. Ad propositū au-
 tem sic arguitur. superbus quantum possibile est imi-
 tatur magnanimum: sed magnanimum fugit hec oia
 seruita vt blandicias adulationes obsequia vt ha-
 bet Aristo. eodem capitulo. cum ait. Et ad alium nō
 posse viuere sed vel ad amicum. seruita enim propter
 quod et omnes blandit oēs seruita et humiles blā-
 ditores igitur. ¶ Quinta conclusio. Superbia
 stricte accepta est peccatum. probatur omnis appē-

titus inordinatus excellentie cōtemptiue est peccatū
 sed superbia est appetitus inordinatus excellentie
 cōtemptiue et superbia est peccatum. Ad hanc conclusio-
 nem possent adduci multe auctoritates supra allega-
 te. ¶ Sexta conclusio. Superbia habet viciū sibi fm de-
 fectū oppositū pbatur quia omne viciū oppositū virtuti
 et scdm excessū habet viciū sibi oppositū fm defectū
 sed superbia opponitur humilitati fm excessū: ergo ha-
 bet aliud vitium sibi oppositū fm defectū. Et si que-
 ras quod est illud vitium. Rōdet beatus thomas qd hu-
 militati opponit pusillanimitas qd importat appli-
 cationē animi ad aliqua viliora qd hominem deceat.
 Michi autem videt qd pprie oppositū humilitatis et
 superbie secundum defectum est amor defectiōnis ap-
 preciativē qua sic quis passim indifferenter et sine cō-
 sideratione se subicit omnibus vt si que bona habeat
 vel dignitates vel officia veniat in p̄ceptum nec pro-
 pter quecumq; bona que habet erigat aīm ad veram
 dignitatē et mediocritatem eius. cetera autē qd in aliis
 sūt ita estimet vt ea multi faciat et supra rōnem ap-
 preciet. nam sicut superbus sua appreciatur et aliena
 p̄tempnit ita p̄ oppositum iste pusillanimus excedit
 in cōtempnendo se et sua et in app̄ciando aliena. siue
 deficit in app̄ciando se et sua et in cōtempnendo alie-
 na. superbus pluris facit scientiam suam qd aliorum
 virtutes et diuicias suas qd aliorū sciētiam et se per hec
 multo excellentiorē qd sit existimat alios vero non exi-
 stimat esse aliquid excellentie ppter bona que hnt ecō-
 tra autē iste pusillanim⁹ bona sua nullius p̄ciput
 nec se per hec cuiuscumq; excellentie existimat. alios
 autē omnes magnis et multis bonis et sine cōpatio-
 ne maiorib⁹ refertos arbitrat et plus existimat di-
 uicias eorū vel alia sp̄alia bona qd bona corporalia nō
 mouet officiis non dignitate. aut alto publico mune-
 re. vt aliquid quod auctis est in alios exequatur non
 quia putet se nō posse bene exequi aut quia laborem
 vel piculū formidet sed quia indignū putat vt vir de-
 lectus et vilitis quicq; exerceat iuris aut honeste ac-
 tio-
 nis que maioritatez p̄tendere videat in eos quos cre-
 dit digniores et excellentiores pro simplicitate sua. qd
 autē sit aliqua hōi defectio etiam nimis deficiēs a
 vera humilitate pbatur primo vbi cumq; est certa mē-
 sura seruanda ibi potest esse excessus et defect⁹. sed in
 humilitate est certa mensura seruanda: ergo in humi-
 litate potest esse excessus et defectus. minor pbatur per
 beatum Ambro. sup beati imaculati grāde est inquit
 in omnibus humilitatis tenere mensurā. Scōdo pbatur
 per illud duodecimo de misero sōno. humilis est
 qd seipsum apud se veraciter cōtempnit. humilior est
 qui se cōtempnit ab aliis nō refugit. humilimus au-
 tē qui cōtemptum suum non solum non cōtempnit
 sed ad modū concupiscit. Tertio pbatur auctoritate
 Bre. in moralib⁹ li. xxvi. dicens. dum platus plusq;
 decet deicit subditorum vitam stringere sub discipli-
 na non potest. ex qua auctoritate patet primo quod
 contingit se deicere plusq; decet. Scōdo patet quod in
 de detrimentū consequatur. Quarto pbatur aucto-
 ritate Grego. in registro dicens. sic seruanda ē vir-
 tus humilitatis vt non soluantur iura regiminis. ne
 dum platus plusq; decet deicit subditorū vitam res-
 tringere sub discipline vinculo non possit. Quinto pbatur
 auctoritate eiusdē Bre. in pastorali dicens sūt nō
 nulli qui ex sola humilitate refugunt ne eis quibus
 impares se estimant preferantur quorū profecto hu-
 militas si ceteris virtutibus cingit tunc ante bet ocu-
 los vera est cum ad suscipiendum hoc quod vilitate
 precipitur pertinax non est. neq; enim vere ē humilis
 qui superni nutus arbitrio vt decet p̄esse intelligit
 et tamen p̄esse cōtempnit. sed diuine disponi sub

Opatio.

Hugo.

Innocen.

S

Edittōes
p̄bitios.

Aristote.

E

tho. 2. 2.
q̄sti. 165
ar. 1.

Opib⁹.

Differēt
supb⁹ et
pusillani-
mus.

Nota.

Ambro.

Gregori.

istis atq; a vitio obstinationis alienis cum sibi re-
 giminis culmen imperatur et ex corde debet fugere
 et cunctis obedire. Ex predictis infero q; applicare anim
 ad res viles que non decent hominem non pertinet im-
 mediate ad pusillanimitate opposita superbie vt vult
 Thomas pbatur primo ex dictis quia delectio app-
 ciatiua est illa pusillanimitas opposita superbie: sed
 hmōi applicatio animi non est delectio appreciatua
 cum possit esse hmōi delectio sine quacūq; tali appli-
 catione. Secūdo vitii oppositū in defectu superbie po-
 test consumari sine quocūq; corporali ministerio: sed
 huiusmodi applicatio ad res viles non potest cōsum-
 mari sine quocūq; corporali ministerio ergo hoc non
 est illud minor est certa quia non pōt cōsumari sine
 rebus vilibus: maior pbatur q; superbia pōt cōsumari
 sine materia exteriori ergo et hūilitas et vitii sibi
 in defectu oppositū assumptū probatur per Cassia.
 collatione quinta pbantē iactantiā et superbiā sine
 vilo corporali ministerio consumari posse vt probat
 de luxuria luciferi que fuit tantū animo et cogitatio-
 ne concepta ac consumata. Et si dicas q; sine corporali
 ministerio potest esse volitio huiusmodi applicationis
 Bideo q; cōsumatio non dicitur in omnibus pfecta
 volitio: sed hmōi volitionis executio ille enim nō dicit
 consumasse luxuriam vel castriemergiam qui perfectā
 volitionem luxurie et consensū habet sed q; ope com-
 pleuit quod mente concepit: non est autē semp necessaria
 in consumatione luxurie operis executio. Tertio
 hmōi applicatio animi interdū venit ex auaricia aut
 ex voluptate carnali ergo nō est vniuersaliter vitium
 superbie oppositū. aīis notū est p experientia. Quar-
 to hmōi pusillanimitas quando ex defectu magna-
 nimitatis venit est vitii directe oppositū presūptio-
 ni. ergo nō est vitii directe oppositum superbie. con-
 sequentia tenet q; scdm Tho. presūptio et superbia
 sunt vna specie distincta. Et aīis pbatur q; huic qd
 est administrare ea que sūt supra. vires directe oppo-
 nitur illud: qd est administrare illa que ita sūt intra
 vires et dignitatē hoīs vt p vilitate sua hoīez deiciāt
 et cōtemptibile reddant. Cōtra primam cōclusionē
 arguitur pmo aucto. Bido. supra per Tho. allegata
 Scdo superbia non est aliud q; inordinatus appeti-
 tus excellentie sed qd inordinate appetit excellen-
 tiā appetit supra id qd est et ecōtra: ergo superbia diffi-
 nitue est tendere supra id qd est. Tertio cōtemptiuū
 est cōnotatiuū extrinseci q; aliquid ppositū superbie pri-
 us dicitur de superbia q; cōtemptiuū sed illud non vi-
 detur esse nisi excellentia: ergo diffinitio superbie ē in-
 ordinatus appetitus excellentie. Ad primā respōdeo
 q; Bī loquitur de superbia cōter dicta ad manē glo-
 riam et ambitionē et p̄sūptionē et superbiā stricte ac-
 ceptam conclusio aīis est de superbia stricte accepta
 Ad scdam concedo aīis de superbia cōter accepta.
 Ad tertiam nego aīis. ad pbationē r̄ideo duplici
 pmo cōcedo p̄mā p̄tē et negō scdam licet em̄ alit
 quid p̄p̄tū superbie p̄s de superbia dicatur q; tū illud
 nobis est incognitū id fuit p̄ p̄dicata cōnotatiua extri-
 seci circūloquēdū Bīdo scdo negō p̄nam q; superbia
 est accidens simplex sicut et quodlibet aliud qd non est
 diffiniendū p̄dicata cōnotatiua prius intrinsecarū
 q; in accidentibus vel nō sūt p̄tes vel oēs p̄tes sūt eius-
 dem rōnis. Et ideo necesse est q; diffiniant p̄dicata
 que extrinsece cōnotāt neq; oportet esse alia p̄dicata
 priora p̄p̄a diffinitio intrinsece cōnotatiua. Cōtra
 tertiam cōclusionē arguitur sic. superbia est inordi-
 natus amor excellentie appreciatue. ergo non est in-
 ordinatus amor excellentie contemptiue. consequen-
 tia tenet quia eadem excellentia non est contemptiua
 et appreciatua. Secundo si sic sequeretur q; nūll

lus superbus esset laudatius nec blādior nec luxuriō-
 sus. sed p̄s est falsum et patet p̄na quia omnes rō-
 les sunt appreciatui eorum quibus blandiant quos
 laudant cum quibus luxuriantur. falsitas consequē-
 tis patet per experientiam. Confirmatur. Superbia
 est origo omnīū victoriū ergo superbia inclinat in actū
 omnium victorum ergo inclinat ad appreciationes
 aliorum inordinatas. Tertio de ratione superbie
 non sunt nisi duo scz excellentia et cōtēptus: sed ista
 duo cōueniūt pusillanimitati opposite: ergo hec duo
 nō sufficienter diffiniunt superbiā. Quarto in su-
 perbo non ponuntur nisi duo scz amor excellentie p̄-
 prie et cōtēptus aliene: sed ista duo non oriuntur
 ex aliqua eadem causa. nec primum ex scdo nec scdm
 ex primo igit. minor p̄ prima parte probatur quia
 illud ex quo nascerentur aut esset proprium superbie
 et tunc est aliquid propriū superbie preter ista duo istis
 duobus primis per quod fuit diffinita superbia aut
 est cōtēptus et tūc illud conuenit superbie et multis aliis et
 per consequens ista duo etiam multis aliis a super-
 bia oriuntur et ita ista diffinitio non ē propria diffi-
 nitio pro tertia parte patet q; multis iest p̄mū qd nō
 iest scdm vt ābitioso iactatori p̄sūptuoso p̄ scda pre-
 p̄tē in ē multis scdm qd nō iest p̄mū vt iudo iracu-
 do et oditorio q̄nto ambitioso et iactator sūt p̄tēptiuū
 ergo eis oriuntur diffinitio superbi aīis pbat tū p̄mo p̄
 experientia tū scdo q; oē inclinās ad aliqd p̄sequēdū
 inclināt ad oē illud qd p̄tinuare p̄secutionē illi s; p̄tē-
 ptus aliorum et diminutio glorie iuuat ad hoc q; ābitio-
 sus p̄sequat honorē et iactator siue vanū gloriā igit.
 Sexto ira ē appetitus excellentie p̄tēptiue q; h; cōtra
 tio hec nō bī diffinit superbiā aīis probatur q; sit ap-
 petitus excellentie omis ille cūctus cōtēptus causat
 in eo tristitiā habet appetitū excellentie: sed in irato
 cōtēptus et parripensio causat tristitiā vt patet
 ex Bī. scdo r̄heto. igit. q; excellentia ei s; cōtēptus
 ua patz q; est vindicatiua ergo ē p̄tēptiua p̄na tenet
 q; si appreciare est non vlciscere. Tū q; cōtēptus ē
 vltius vlciscendi modus. Ad p̄mā r̄ideo q; superbia est
 appreciatua et p̄tēptiua appreciatua bonorū q; super-
 bus habet cōtēptiua bonorū alienorum. apprecia-
 tio ipsa signat cū dicitur q; est amor excellentie hoc em̄
 euident importat q; appreciatur sua p̄ hoc aīis q; ad
 dū cōtēptiue significat cōtēptus alienorum. Et ideo
 vt ista diuersa significent melius dicit q; est amor ex-
 cellentie cōtēptiue q; appreciatue. nec valet conse-
 quentia ē amor excellentie appreciatue q; nō contem-
 ptiue q; eadē excellentia est suoz appreciatua et aliorum
 cōtēptiua. Ad scdam nego p̄nam s; bene sequit
 q; superbus nō est inq̄tū superbus laudatius nec adula-
 tiuus sed q; contingit q; superbus aliqui sit iactator aut
 ambitiosus per habitū superbie inclināt ad contem-
 ptū et p̄ habitū ambitionis inclinatur ad adulationē
 et ad multa seruilia min⁹ tamē inclināt ad hec q;
 ambitiosus nō superbus eo q; frequēter ista r̄ū inclinatio
 nō vna impedit aliā. idē etiā diceret de superbo auaro
 q; scilicet p̄ habitum auaricie inclināt ad actū appre-
 ciandi seruendi et obsequēdi. a quib⁹ tamē distrahit
 per habitū superbie. Et ideo in tali ē frequēter grauis
 pugna prop̄ huiusmodi inclinationes contrarias.
 Ad cōfirmationē quicqd sit de aīte q; postea dicitur
 de hoc. r̄ideo q; aliqd habit⁹ dicit inclinare ad aliqd
 duplici. vno modo immediatē. alio modo mediātē actu suo
 elicitō hoc modo p̄tingit dupl̄r. vno modo mediātē actu
 suo prime. alio modo mediātē actu suo remote. Primo
 modo superbia inclināt in actū suū. Secundo modo incli-
 nat in actum ambitionis puta superbia inclināt pri-
 mo in volitionem excellentie et appreciationis et q;
 iudicat se magis appreciandum si constitutus

in magno honore vult aliquem magnum honore cō-
 sequi quod est ambitionis quia supponitur q̄ eo nō
 sūt dignus. Mediante autē isto actu et iudicio quo iu-
 dicat se non nisi adulando aut obsequēdo et laudan-
 do eos a quibus dependet huiusmodi honore talē ho-
 nozem posse consequi inclinatur in huiusmodi actus.
 Dico ergo q̄ proximum inclinans ad huiusmodi ap-
 preciaones inordinatas est actus ambitionis cū iu-
 dicio supradicto remotum est actus superbie remoti-
 us est ipsa superbia. Ad tertiam concedo antecede-
 s pp̄ima parte et nego pro secunda. nō enim illa ap-
 preciaō que cōuenit superbo conuenit pusillanimo
 opp̄posito quia superbo cōuenit appreciaō s̄. i. et suo
 rari pusillanimo aut alienorū nec illa despectio q̄ cō-
 uenit superbo uenit pusillanimo q̄ superbo uenit
 despectio siue cōtemptus alienorū. pusillanimo autē cō-
 temptus inordinatus sui et suorū. Et si dicas iustus
 et pusillanimus eadem cōtēnt et eadem apprecian-
 ergo est in eis eadem appreciaō et idem contemptus
 aīis probatur volo q̄ sint duo unus superbus et alius
 pusillanimus. petrus sc̄z et iohannes. Tūc sic petr⁹
 per habitū superbie appreciatur bona que ipse pet⁹
 habet et eadem bona etiam appreciatur Jo. per ha-
 bitum sue pusillanimitatis et idem petrus despicit
 bona que habet iohānes et eadem bona iohānes eti-
 am despicit per habitum sue pusillanimitatis ergo
 superbus pusillanimus eadē appreciantur et eadē cō-
 tempti. Ad hanc rōnē concedo aīis et nego q̄nam q̄
 non appreciantur et cōtēnt eadem sc̄m eandē rō-
 nem. nam bona que appreciantur superbus sc̄m q̄
 sua sunt appreciatur. pusillanim⁹ sc̄m q̄ aliena ita
 q̄ si eadem essent in eo ipse ea cōtēnter. et bona q̄
 despicit superbus secundum q̄ aliena. despicit pusil-
 lanimus secundum q̄ sua sunt. Ad quartam nego
 minorē pro tertiq̄ parte et dico q̄ ex inordinato amo-
 re excellentie pp̄rie oriuntur cōtēptus aliene. Et ad pro-
 bationem nego assumptū et dico q̄ cuiuslibet amor
 excellentie pp̄rie eiusdem rōnis illi que appetitur
 a superbo eē inest et cōtēptus excellentie aliene. Et
 ad probationem dico q̄ ut iam dictum est q̄ in iacta-
 toze et ambitioso et presūptuoso nō est amor excellen-
 tie eiusdem rōnis illi que est in superbo. Ad quā-
 nego q̄ sint premiti per habitū iactantie et ambitio-
 nis. Ad primam p̄bationē concedo q̄ aliqui exp̄ntur
 q̄ ambitiosus et iactator cōtēnt alios sed non exp̄-
 untur q̄ hoc faciunt per habitum ambitionis v̄ iac-
 tancie. Ad secundam probationem dico q̄ quando
 aliqua duo possūt equaliter iuuare ad consecutionē
 altius et eque facilliter possūt haberi et nō plus iuu-
 uant ambo q̄ vnū eorū tunc dico q̄ habitus ille non
 inclinatur in quodlibet illorū iuuantiā simul et copulati-
 sed tūc distinctiue q̄ si non valeant equaliter s̄ vnū
 sine altero nō p̄sit cōtra autē bene tunc inclinatur in il-
 lud q̄ p̄t p̄ se iuuare. Ita est autē q̄ cōtēpt⁹ nō iuuat
 siue detractio. et detractio bene iuuat siue cōtēpt⁹
 facillius p̄t haberi quā cōtēpt⁹ q̄ cōtēpt⁹ exigat iudi-
 cū et estimatiōē que frequēter nō ita in p̄tate n̄ra uenit
 obliqui et detrahere tō dico q̄ iactantia et ābitio ma-
 gis inclinatur oblocutionē diffamationē et detractio-
 nē quā ad cōtēptū. Ad sextā nego aīis. ad primā dico
 q̄ alt⁹ ē appetere excellentiē et trīstari de pup̄siōe si-
 ue cōtēptū sibi vicinis sint. Jo etiā alt⁹ ē superbia et ira-
 licz ex se unice frequēter oriuntur. Jo r̄ndēdo ad formā ne-
 go simpl̄r maiorē assumptū. ad p̄bationē aīis ad p̄-
 bationē sc̄e p̄tis nego q̄nam nec em̄ vindicta ē contē-
 ptus. nec exigit de necessitate contemptum. Et ad p̄-
 bationem primā nego assumptum. Est tamen duplex
 appreciaō vna amicitie et caritatis et de illa conce-
 do alia estimationis et de illa nego multi enim vici-

scuntur in eos quos magnos sciunt esse et iudicant.
 Ad secundam p̄bationem concedo assumptū et ne-
 go consequentiā. nam est cōtēntere sit vnus modus v̄
 cōtēnti preter quā sūt alii plures apparet satis q̄ nō
 valuit hec consequētia est vindicta ergo cōtēntia
 nec consequētia valet est cōtēntia ergo vindicta
 quia cōtēntia multociens assumitur pp̄ter aliam
 causam quam pp̄ter vindictam. Ad contra quartam
 conclusionem. Arguitur primo sic. Superbus appes-
 tit excellentiam glorie sicut vanus excellentiam hono-
 ris sicut ambitiosus et excellentiam administratio-
 num sicut presumptuosus ergo excellentia quam ap-
 petit superbus non est alterius rationis ab excellen-
 tia quam appetunt alii. Secundo Si est alterius ra-
 tionis hoc est aut quia superbus appetit videri ex-
 cellentior quam sit et hoc non quia talem excellentis-
 am etiam vanus appetit. aut quia appetit aliquam
 excellentiam quam non habet et hoc non quia ambī-
 tiosus appetit etiam excellentiam quā non habet et
 honores quos nō hat et et presūptuos⁹ ad ministratio-
 nes quas non habet aut quia de facto estimat se ex-
 cellentiorē quā sit et hoc non quia etiam predicti se
 excellentiores estimant quam sint ergo non videtur
 q̄ excellentia appetita per superbum sit alterius ra-
 tionis ab excellentia appetita per alios. Ad primam
 dico q̄ superbus non appetit secundum q̄ super-
 bus predictas excellentias nisi secundum q̄ sunt que-
 dam media ad excellentiam quam principaliter ap-
 petit q̄ ei parus que sūt in eo magna ideo se existi-
 mat dignum omnibus illis. omnia tamen hec ordi-
 nat in excellentiam illam quā principaliter appetit.
 Ad secundā dico quod nec sic nec sic sed q̄ excellētie
 sue am̄ et est contemptiuus siue despectiuus et pro-
 p̄ter huiusmodi excellentiā cetera appetit excellentia
 quam alii appetunt non est talis. Ad contra quintam
 conclusionem. Arguitur sic primo nullum peccatum
 est repr̄missum a deo sed superbia connumeratur i-
 ter promissiones diuinas ergo superbia non est pec-
 catum. maior probatur quia deus non repr̄mittit
 nisi ea quorū ipse est actor s̄ deus non est actor pec-
 cati igitur minor p̄t per illud ysa. lx. ponā te in sup̄-
 biam seculi cum gaudis i ghanone et generationem
 Secundo non est peccatum appetere diuinam simili-
 tudinē cū hāc qlibet creatura naturalit̄ appetat et in
 hoc optimū et p̄sistat q̄ fiat deo s̄is s̄z sup̄bia ap-
 petit quis diuinā similitudinē q̄ ut hat. et in libro s̄e-
 tentiarū. prosperi superbia est amor proprie excellē-
 tie de⁹ aīis. cūmum est excellētissimus igitur. Ters-
 tio appetere se esse excellentem non est peccatum sed
 superbia est amor proprie excellentie igitur superbia
 non est peccatum. et varto in bonitate et alius perfec-
 etionibus p̄sistat excellentia s̄ amor huiusmodi per-
 fectionum est huiusmodi ergo amor proprie excellen-
 tie nō est peccatum. Ad primā respondeo dupliciter
 vno mō negando minorem. Et ad auctoritates dico
 q̄ in illis v̄bis d̄is nō p̄mittit sup̄biā. s̄ p̄mittit ex-
 altationem. In. i. p̄tra sup̄biā seculorum. i. vniuerso-
 rum populorum. Seco respondeo q̄ sup̄bia accipitur
 dupliciter. vno modo p̄ excessu regulā rōnis excedē-
 te et hoc mō est peccatū s̄ nō accipitur sic in auctoris-
 tate allegata. alio mō pro omni excessu bonorū quī
 excessus vocatur superbia eo q̄ natus sit in multis in-
 clinare ad superbiā et hoc modo accipitur i aucto-
 Sed de superbia hoc modo accepta nō intelligimus
 cū dicimus eam opponi humilitati. Et hec solutio sa-
 tis cōcordat cū solutione th̄o. Ad secundam respō-
 deo q̄ appetere diuinam similitudinē cōtingit dus-
 pliciter. vno mō cum quis vult et optat imitari deū
 in his in quibus est a creatura rationali imitabilis

Arg. the.
 2.2. q̄. 11.
 15. 2. 8. 1. 6

2. solutio

Et hoc modo appetere diuinam similitudinē nō ē peccatū s; virtuosū. Alio modo cum quis vult et estimat se eē similem deo aut multum appropinquare ad perfectionē diuinā et hoc est graue peccatū. Et ad minores nego eam quia superbus inordinate appetit excellentiam suam deus aut ordinatissime: superbus amat excellentiam despectiuam: deus aut excellentiam excellentie cōtatiuam. Superbus mala sua bona eē existimat in deo aut omnia sunt excellentissima. Superbus non solū mala aliorū despiciat sed etiā bona contempnit: deus aut a malis reuocat et bona approbat et munerat. ¶ Sed tertiam concedo maiorē sed minor nō est debite subiecta sub maiore quia superbus nō appetit se esse excellentem s; amat se esse excellentē excellentia contemptiua. nō valet aut consequētia q; amat se esse excellentem: aliter respondeo q; cōtingit dupliciter appetere se eē excellentem sc; ordinate et hoc non est peccatū et inordinate et hoc est peccatum amare excellentiā suam ordinate est amare bona et eo modo quo ex eis vera excellentia nascitur et hoc nō facit superbus inordinate est amare bona quibus non nascitur excellentia aut saltē non tanta et per ea se nichilominus excellentem existimare et hoc facit superbus. ¶ Ad quartā concedo maiorē et minorē et conclusiōnem sc; q; aliquis amor pprie excellentie non est peccatum cū quo stat q; amor inordinatus excellentie est peccatum et q; amor excellentie contemptiue est peccatū. Contra correlariū quinte conclusiōnis. Arguitur sic applicare se ad res magnas et facultatem hominis excedentes ad superbiam pertinet ergo applicare se ad res viles que non decent hominē p̄tinet ad pusillanimitatem supbie oppositam. Secūdo posita huiusmodi pusillanimitate habituali posita est causa sufficienter inclinans ad huiusmodi pusillanimitatē ergo huiusmodi applicatio est actus illius pusillanimitatis consequentia tenet q; nulla causa sufficienter inclinans ad actum alicuius habitus nisi ipse habitus. ¶ Ad primam nego aūs et dico q; illud p̄tinet ad presumptionem ideo oppositum pertinet ad pusillanimitatem presumptioni oppositam. Et si dicas q; superbi est cōter attentare tractare res vires suas excedentes hoc ego concedo nō quia hoc pertineat ad superbiam sed quia vt plurimū superbi sunt p̄sumptiuosi et in superbo non p̄sumptiuoso superbia cōter inclinans ad primū actum presumptionis. ¶ Ad secundam nego antecedens pusillanimitas eē habitualis opposita superbie non inclinans sufficienter ad illum actum sed inclinans mediante actu suo et adhuc ad sufficienter inclinandū non sufficit talis actus pusillanimitatis sed exiguntur multa alia puta ea que inclinare solent ad actū oppositū p̄sumptiōi in defectu.

Queritur secundo. Utrū superbia sit peccatū mortale. Ad q; non quia si sic sit oē peccatū eēt mortale cū in oī peccatō includatur superbia sed consequens est falsum igitur. In oppositū arguitur Superbia a doctoribus sacris dicitur infania sed nullum peccatū veniale appellatur infania ergo superbia est peccatum mortale. ¶ Ad prima conclusiō Superbia non ideo secundum generā suū est peccatū mortale quia importat defectū subiectiōnis hominis ad deum secundū sc; quod aliquis se extollit supra id quod est sibi p̄fixū secundū diuinam regulā vel mēsurā vt declarat thomas: p̄bat p̄tio nō oīs se nō conformā legi diuine peccat mortale q; nō oīs q; se extollit supra id quod est sibi p̄fixū s; regulā diuinā peccat mortalit. q; hoc nō est sufficientes rō vt superbia sit peccatū mortale: maior p̄bat peccatū veniale tū nō se conformā legi diuine cū oīs in extensione se conformā legi

diuine bene agat et meritoze si sit in gratia ergo nō conformans oīs se nō legi diuine peccat mortalit. secūdo vanus et ambitiosus peccat aliquē venialit et tū ita peccando vanus non appetit gl̄iam nec ambitiosus honores scdm id q; est eis p̄fixum scdm regulam et mensurā diuinā ergo hoc non est sufficientes ratio propter quā aliquē peccatū sit mortale. Tertio stat aliquid estimare de superbia id q; ē sibi constitutū scdm regulam diuinā et nō peccare mortaliter ergo hec ratio non est sufficientes ratio peccati mortalis in superbia antecedens probatur quia stat aliquid hoc modo sic de se estimare et contra nullū p̄ceptū diuinū peccare sed omē peccatū mortale est contra aliquē de diuinis p̄ceptis igitur: assumptum probat inducendo p̄ singula p̄cepta diuina. ¶ Quarto nō quolibet auerti a deo est peccatū mortale ergo nec oīs defectus subiectiōnis ad deū est peccatum mortale: aūs p̄bat q; non quolibet auersio a deo sit p̄ actū nolendi s; aliqua sit p̄ negationem actus volendi in re et p̄ tempore i qua et p̄ quo non tenemur conuerti ad deū sub pena peccati mortalis. ¶ Secunda conclusiō. Superbia nō habet q; sit scdm genus suū peccatū mortale ex hoc q; ipsa est contemptus dei et mādatorū ipsius: probat non oīs supbia est contemptus dei et mādatorū ipsius? ergo non omnis supbia ex illa causa constituit peccatū mortale antecedens p̄bat stat aliquid nullo mō contempnere deū amplius quā avarus contempnit eū et tamē despiciere p̄ximū: et forte p̄relatū suū aut p̄cipē suū ergo non reperit in oī peccato supbie p̄ceptū positiuus dei. Et si dicas q; cum deus dederit p̄ceptum de obedientia ad p̄relatos nō pot quis contempnere p̄latū nisi contempnat deū et p̄ceptū eius. Respondeo q; licet vbi p̄ceptū p̄lati est rōnabile nō possit pretereire p̄ceptū p̄lati quī p̄terea p̄ceptū diuinum tū pot contempnere p̄ceptū p̄lati non contempnendo p̄ceptum diuinū. Hāc despiciendo p̄latū male estimādo de probitate sua poterit faciliter induci vt credat p̄relatus potius cū auaricie quā alia rōne p̄ceptum illud instituisse et ita faciliter incidet in contemptū p̄lati et p̄ceptū cum quibus stat q; iudicet deū esse optimū et iustissimū et nichil instituisse nisi qd ē rōnabile et ita omib; p̄ceptis suis censabit esse obediendum. Et ita hoc mō superbus contempnet p̄relatum et p̄ceptum eius et tū nō contempnet deū et ei p̄cepta nisi illo generali contemptu qui in omī peccate mortaliter ponitur. Secūdo volo q; deus et p̄lati idem p̄ceptant et p̄ aliquo tempore sciat superbus illud esse p̄ceptū a p̄lato sed p̄ tunc nesciat esse p̄ceptum a deo tūc p̄ illo tempore nullo mō moueatur superbus p̄ p̄cepto p̄lati nec minus agat quā si p̄relatus nō p̄cepisset immo tāto magis vt ostendat se despiciere p̄relatū postea cognoscat hoc eē a deo p̄ceptū et incipiat velle desistere ab eo illud q; agebat puta a comestione carniū i q; qd tūc dico gratia exempli nichilominus tamen vincat in firmitatē tēptatio et stinet vt p̄rio. Tūc sic iste cōcedēdo carnes ait cū p̄ceptū diuinū ex firmitate et nō ex cōceptu dei? vero p̄lati p̄ceptū agit ex p̄ceptu p̄lati et p̄cepti sui igitur possibile ē supbū contempnere p̄latū et nō contempnere deū et p̄ hōs nō habet oīs supbia ex cōceptu dei q; sit peccatum mortale. ¶ Tertia conclusiō oīs supbia in deū ē peccatū mortale: p̄bat et supponit q; supbia in deū ē amor excellentie pprie cōtēptiue dei et mādatorū suoz. Tūc arguit sic oīs habitus cōtēptiuus dei et mādatorū suoz est peccatū mortale s; oīs supbia in deū ē habitus cōtēptiuus dei et mādatorū suoz ergo oīs supbia in deū ē peccatū mortale. Secūdo oīs superbus in deū vel simpliciter vel absolute contempnit deum et bona eius et mādata ei? aut

Non oīs supbia peccatū mortale constituit.

Supbia peccatū mortale ponit quando peccatū contempnit deum.

umē. ubi s; qnto.

scda qsi. arti qnto

8

bona que habet a se habere existimat nō a deo, aut
 si habere se a deo fateat tamē se ex meritis suis ha-
 bere gloriatur, s; oīs talis peccat mortaliter cū oīs
 talis sit impius in deū et blasphemus et p̄tēpnat gra-
 ciam et beneficiā dei in homines, et neget deū eē i cū
 benefici. Tertio quicquid est maxime abiectius gra-
 cie illud est peccatū mortale sed superbia in deum est
 maxime p̄uatiua et abiectiua gracie ergo est peccatū
 mortale. Quarto illud qd est p̄trariū virtuti illi que
 est vniuersaliter et in omnibus efficacissima ad grāz
 p̄merendā retinendā et recuperandā et sine qua nō pōt
 p̄mereri retineri et recuperari illud est p̄ctm mortale
 sed superbia in deū opponitur timori in deū qui ē hu-
 iusmodi igitur: minores istarū duarū rōnū p̄bantur
 auctoritate bernardi in sermone dicentis in veritate
 didici nichil eque efficacē esse ad grām dei p̄merendā
 retinendā et recuperandā quam si omni tempore corā
 deo inuentaris nō alterū sapere sed timere beat? ho-
 mo qui semper est pauid? tunc ergo cū arriserit grā
 time cū abierit time cū venio reuertetur et hoc ē sem-
 per esse pauidum cum arriserit grā time ne indigne
 operis ex ea. Unde apostolus videte ne in vacuū gra-
 ciam vel recipiatis: sed si recesserit gratia tunc multo
 magis timendū est quod vbi deficit gratia deficiet et
 tunc sine me enim nichil potestis facere dicit dominus
 time ergo subtracta gratia tanquā morcasurus nec
 dubites in te esse superbiā etiam si nō appareat etiā
 si nil tibi conscius sis qd enim tu nescis deus scit. Illū
 quid q̄ humilitatē dat gratiam humili auferet datā
 ergo argumentū superbie p̄uatiō est gracie quāq̄
 interdum substrahatur non superbia que retinet: sed
 que futura est nisi substrahatur. ¶ Unde apostolus si
 mulos carnis sustinebat multo non quia extolleret
 sed ne extolleretur sed si gratia recuperata redierit
 multo amplius timendū erit ne forte contingat reci-
 diuā part. Ex quibus verbis apparet pro minore p̄-
 mi argumenti q̄ abiectio gracie argumentū est super-
 bie. Tum quia gratia superbiā abicitur, tum quia
 ne superbia in deū gratia aliquando abicitur. Quin-
 to quicquid affert iniuriam deo est peccatū mortale
 sed superbia in deum affert iniuriam deo igitur mi-
 nor patet per glosam supra psalmū, xviii. Superbia
 nichil pōt esse veterius superbia etiā a dei iniuria in-
 cipit nam si superbia in homines ad iniuria dei inci-
 pit sequitur manifeste q̄ superbia in deū: deo affert i-
 turiam. Sexto superbia qua quis arrogat et attri-
 buit sibi bonitatem suam est peccatum mortale ergo
 et omnis superbia in deum consequentia videtur sa-
 tis nota. Et antecedens probatur Illū quo homo fit
 pessimus hominum est peccatum mortale sed tali su-
 perbia fit homo pessimus hominum: secundum illud
 bernardi super cantica sermone, lxxxv. ex eo quisq̄
 pessimus quo optimus est si hoc ipsū q̄ optimus est
 ascribit sibi. Et ratio huius dicti potest esse: nā si ma-
 iorem est arrogare sibi bonitatē humanā arrogare si-
 bi maiorem, est deterius et arrogare maximam ē pes-
 simum. Quarta conclusio Superbia in homines est
 peccatum mortale: probatur omnis actus p̄trarius
 caritati ad p̄ximū est peccatū mortale sed superbia
 in homines est actus cōtrarius caritati ad p̄ximū
 igitur minor patet quia est actus cōtempnū bono-
 rum p̄ximū qd est cōtrariū caritati. Secundo pro-
 batur per illud gregori in moralibus ii, xxxii. Consi-
 deret homo quid in terra mereatur si prelatas ange-
 lus in celo prostermitur. Tertio probatur aucto, ber-
 nardi sup cantica s̄mde lxx. loq̄m̄ de superbia p̄mi āge-
 li et hoīs: dñe in furore tuo arguas me sicut āgelū
 extollētē se i celo: neq̄ in ira tua corripas me sicut ho-
 minē in paradiso: abo si qdē inq̄tatē meditati sūt alii.

bernard?

Paulus.

bernard?

Gregori?

bernard?

diē affectātes ille potētie iste scie Et seq̄ oīs altitudo
 cui terra ē inflat et p̄cipitat. Quarto oē viciū q̄ p̄p̄
 magnitudinē suā iāntia ē p̄ctm mortale: s; superbia p̄
 p̄ter magnitudinē suā ē iāntia s̄m illud glōse ad cor-
 intheos, v. oīs superbia habet velut iāntia. Quinto p̄
 bat p̄ illud glōse sup psalmū, xviii. Superbia nichil ē
 eē veterius superbia etiā a dei iniuria incipit que subli-
 mū mētes inhabitat sub cinere latitās et caligo. Se-
 pto omē viciū q̄ diuidit et separat a superiorib? ē pec-
 catū mortale. s; superbia in hoīes est h̄mōi igitur, minor
 p̄bat p̄ augustini libro de penitētia loq̄ntē de humi-
 libus et superbi. Isti sc; humiles dñi se dispiciūt celesti-
 bus iungūtur. Illi sc; superbi dñi se erigūt a superiorib?
 diuidunt. Septimo oē viciū quo hō deputat eternis
 suppliciis est peccatū mortale sed superbia est h̄mōi vi-
 ciū igitur, minor p̄bat p̄ bernardū i apocalipsi ve semel
 ve iterū portatib? crucē cristi et non sequētib? cristi
 duplici p̄tritiōe p̄terent q̄ hōmi sint qz et hic p̄ tēpali
 glia tēpali se affligūt et i futuro interna superbia ad
 eterna p̄trahat supplicia laborat cū cristo s; nō re-
 gnabit cū cristo lugēt n̄ sic sed postea nō cōsolabunt.
 Octauo p̄bat p̄ gregoriū, xxxii. moralis dicentem
 q̄ euentissimū reprobōz signum superbia ē aut p̄tra
 humilitas electōrum s; hoīes nō sūt reprobi p̄ pecca-
 tis venialib? ergo superbia ē peccatū mortale. ¶ Quī-
 ta conclusio. Superbia est peccatū speciale, p̄bat primo
 auct. augustini libro de natura et gratia dicentis, que-
 rat et inuentat s̄m legē dei superbiā eē peccatū discre-
 tū ab aliis viciis ergo cū gen? nō distinguat a suis
 speciebus superbia non est peccatū generale sed specia-
 le. Secūdo oē peccatū quod h; p̄p̄riū obiectū et p̄p̄riū
 actū est speciale p̄ctm, s; superbia h; p̄p̄riū obiectū
 et p̄p̄riū actū, obiectū sc; excellētiā propriam p̄tēp̄ti-
 uā, actum amare excellētiā suā hec tñ conclusio intelli-
 gitur de specialitate distinctionis non de specialita-
 te actiue originis. Superbia enī est peccatū speciale id
 est distinctum cōtra cetera genera peccatorum et non
 omnibus generibus peccatorū cōe est tñ cōe et v̄le cōi-
 tate originis actiue qz ab eo omē gen? peccati origi-
 nari pōt ut postea patebit. ¶ Cōtra primā conclusiōē
 Arguit p̄ illud apostoli nos autē non in imēsu glia
 mur, sed sc̄m mēsurā quā mensus est nobis de? ergo
 appetere excellētiā supra id q̄ regula diuina nobis
 p̄stituit ē peccatū mortale. Secūdo regula diuina v̄ter
 est obligatoria sub pena peccati mortalis ergo quis-
 cūq̄ appetit excellētiā p̄p̄riam supra mēsuram per
 regulam diuinam constitutā peccat mortalit: antecē-
 dens probatur aliqua regula diuina est obligato-
 ria sub pena peccati mortalis et non est maior ratio de
 vna quam de alia ergo vniuersaliter quelibet regula
 diuina est obligatoria peccati mortalis. ¶ Tertio
 sic. Omnis apostasia a deo est peccatum mortale sed
 omnis appetens excellētiā propriam supra id
 quod sibi per regulam diuinam constitutum est apo-
 statat a deo igitur, minor probatur per illud ecclesi-
 astici Initium superbie hominis est apostare a deo.
 ¶ Quarto omne peccatum eo est peccatum mortale
 quo contrariatur diuine dilectioni: sed superbia eo
 contrariatur diuine dilectioni quod non se subicit di-
 uine regule ergo superbia eo quod est peccatum mor-
 tale q̄ gloriā propriam amat supra id quod est si-
 bi a deo constitutum. ¶ Ad primam. Respondeo qd
 aucto: uas illa si concluderet magis concluderet de
 inani gloria quam superbia de sit peccatum morta-
 le: nec oportet q̄ omne q̄ dissuadet apostolus sit pec-
 catū mortale aliqua dissuadet sancti qz sūt peccata
 mortalia alia qz sūt venialia: alia qz sunt inductiua
 faciliter in peccata mortalia vel venialia: alia quia
 sunt impeditiua a maiorib? bonis. ¶ Ad sc̄daz nego

Augusti.

Bernar.

Gregori.

Augusti.

2
 Duplex
 specialis
 tus act?

arg. tho
 ubi sup
 articu. s.

20

ans. Et ad probationem nego scdm partem assumpti voluit em deus aliq esse obligatoria sub pena peccati mortalis et no alia ideo vna sub tali pena obligat et no alia. Ad tertiam concedo maiorem et maxime qm apostasia iporat diuisionem vel retroconuersionem p actum volitionis et ad hunc sensum nego minorem. Et ad probationem concedo assumptum et nego partem no em nego et superbiam et apostasia a deo esse peccata mortalia sed nego superbiam esse peccatum mortale propter causam dictam a thoma q si apostasia aliter acciperetur aliter respondendum esset. Ad quartam concedo maiorem et nego minorem qz alias sequeretur qd oem peccatum esset peccatum mortale. Dico ergo qd peccatum non eo contrariatur diuine caritati qz no se subicit diuine regule sed qz peccatum habet nolitionem positam non se subiciendi diuine regule est sub pena peccati mortalis obligatum et maxime qua scit aut scire tenetur esse talem. Contra secundam conclusionem. Arguitur primo p boetium dicentem qd csi oia vicia fugiant a deo sola superbia se deo opponit. Secundo Illud peccatum cui deus maxime resistit est contemptus dei sed superbia est hmoi cu de superbis singulariter dicatur qd deus eis resistit scdm illud iacobi quarto de superbis resistit. Tertio quicquid p se pertinet ad superbiam uenit sibi scdm genus suum sed contemptus dei et mandatorum eius p se pertinet ad superbiam qz uenit superbie scdm genus suum minor probatur qz ppter actum superbie et contemptus dei et mandatorum eius ut satis patet ex auctoritatibus boetii et iacobi hic arguendo allegatis. Ad primam respondendo dupliciter primo qd boetius loquitur non de qualibet superbia sed de vna specie eius scz de superbia in deum. Aliter respondeo qd pertinet dupliciter superbia scdm genus suum se opponere deo de vno modo p inclinationem immediate ab habitu superbie et sic ego nego si intelligatur de qualibet alio modo p inclinationem immediate vel mediatam et sic concedo. Superbia in deum immediate inclinatur in contemptum dei et mandatorum suorum. Superbia vero in proximum immediate inclinatur in contemptum proximi et mediate in contemptum dei et mandatorum eius et qz habitus non semper est generatus ex actibus ad quos mediate inclinatur ideo non habet ex ista mediate inclinatione qd superbia scdm genus suum sit talis. Ad secundam dico qd deus non maxime resistit peccato superbie scdm genus suum qz tunc non magis resisteret peccato in specie superbie quam peccato alterius sed dico qd maxime resistit peccato superbie per comparationem ad alia peccata hoc est nulli peccato alterius generis a superbia eque resistit sicut peccato superbie. Inter tamen peccata superbie plus vni quam alteri resistit plus em resistit superbie in deum que est contemptus dei et mandatorum suorum de qua superbia dicit psalmista. Superbia eorum qui te oderunt ascendit semper deinde magis resistit superbie in proximum. Tunc propter contemptum creature quam deus et apreciandam et amandam precepit. Tunc propter inclinationem quam actus illius speciei superbie facit in actum superbie proxime. Ad tertiam concedo maiorem et maxime si intelligatur de pccitate proximi aut secundum modi et nego minorem nisi intelligatur qd pertinet inclinatione mediate vel immediate et in isto sensu concedo qd esse contemptum dei et mandatorum eius conuenit omni superbie sed tamen qz non ideo habitus est peccatum mortale quia inclinatur in actum peccati mortalis qz etiam habitus venialiter malus inclinatur in actum peccati mortalis sed quia est ex actibus malis mortaliter generatus ideo non uenit propter illam causam superbie qd finit totum genus suum sit peccatum mortale. Contra quartam et quintam conclusionem. Arguitur sic. Superbia est vltimum peccatum omni peccato commune ergo superbia nec in deum nec proximum est peccatum mortale con-

sequentia tenet quia nullum peccatum mortale est cui libet peccato commune. Secundo omne peccatum mortale contrariatur caritati sed superbia non contrariatur caritati neque in quantum ad dilectionem dei neque in quantum ad dilectionem proximi quia non omne quod quis p superbia appetit contrariatur honori dei aut utilitate proximi igitur. Tertio nullum peccatum mortale oritur ex virtute sed superbia oritur ex virtutibus ergo superbia non est peccatum mortale minor probatur p illud gregorii moralium xxxiii. aliquando homo ex sumis celestibus virtutibus intumescit ergo superbia non est peccatum mortale. Quarto nullus mortuus imperfectus iudicium et deliberationem rationis preueniens est peccatum mortale sed superbia aliquando est motus imperfectus iudicium et deliberationem rationis preueniens ergo superbia non est peccatum mortale maior patet de primis motibus adulterii et fornicationis qui non sunt peccata mortalia. Ad primam dico qd aliquid peccatum potest dici vniuersale dupliciter vno modo quo ad communitatem predicationis et sic nullum peccatum est vniuersale peccatum sed commune conceptus peccati est vniuersale peccatum sicut commune conceptus hominis est vniuersalis homo hec em determinatio vniuersale additum istis terminis facit qd non accipitur terminis cui additur pro re signata per ipsum alio modo aliquid peccatum dicitur vniuersale per originem. Et hoc dupliciter vno modo per originem actualem et tunc si aliquid est peccatum a quo omnia alia originantur actualiter et de facto illud dicitur peccatum originale alio modo per originem potentialem quia scilicet ab eo possunt regulariter omnia alia peccata oriri et hoc modo concedit thomas superbia esse originale peccatum dicens qd superbia non est vniuersale peccatum quo ad suam essentiam sed quadam redundancia in quantum ad se ex superbia omnia alia peccata oriri possunt unde non sequitur quod omnia peccata sint mortalia sed quia oriuntur ex superbia completa vtrum tamen hoc sit verum vel non dicitur postea. Ad secundam concedo maiorem et nego minorem et ad probationem dico qd illud quod quis appetit per superbiam contrariatur dilectioni dei aut proximi Nam per superbiam in deum appetitur excellencia contemptus dei et mandatorum quod contrariatur dilectioni in dei Et per superbiam in proximum appetitur excellencia despectus proximi quod contrariatur caritati ad proximum. Ad tertiam Respondet beatus thomas qd superbia non oritur ex virtutibus sicut ex causa per se sed sicut ex causa per accidens in quantum ad se aliquid ex virtutibus occasiones superbie assumit nihil autem prohibet ut dicit vniuersalis contrariatur esse causa per accidens alteri. hec autem solutio non placet mihi et huius ratio postea dabitur Ideo aliter respondeo negando maiorem Dico em qd peccatum per se oritur ex non peccato alias esset processus in infinitum et aliquando ex virtutibus et aliquando ex peccato alio et hoc accipiendo originem per causa per se peccati. Septimo enim est per se causa sensus et peccati et tamen septimo non est peccatum et cognitio aliquando est causa peccati que tamen non semper est peccatum sed de hoc postea diffusius dicetur. Ad quartam concedo maiorem et nego minorem et dico qd tales motus imperfecti non fortituntur nomina vicioz sed fortituntur nomina primorum motuum in vicis respectu quorum sunt primi motus sicut primus motus in adulterium non est adulterium nec primus motus in fornicationem est fornicatio quia omnia talia dicuntur actus liberos quales non sunt huiusmodi primi motus. Contra quintam conclusionem. Arguitur primo auctoritate augustini libro de natura et gracia dicens qd sine superbie appellatione

arg. thomas
2. 2. q. 110
162 arti.
5.

dupliciter
origo peccati

tho. vbi
supra.

ad thoma.

multiplex
origo peccatorum

des
scda
q. 11
270

o

o

superbis nullū peccatū inuenit. ¶ Secūdo aucto. p̄peri
 libro de vita p̄te platina dicētis q̄ nullū peccatū absq̄
 q̄ supbia pōt vel potuit aut poteri esse. ¶ Tertio oē
 peccatū est transgressio legis diuine ⁊ celestia inobe-
 diētia mādatōz sed ois talis trāsgressio est supbia
 ergo quodlibet peccatū est supbia maior est ambro. ⁊
 minor pbat per glōfā super illō tob. xxxiii. vt auer-
 rat hōiem ab iniquitate dicentē q̄ supra p̄ditōrē sup-
 bire est ex p̄cepta peccādo trāscēdere. ¶ Quarto
 oē peccatū q̄ oib⁹ virtutib⁹ opponit est cōmune ⁊ nō
 speciale sed supbia oibus virtutibus opponit scdm
 gregorii. xxxiii. moralū. Supbia nequaq̄ est vni⁹
 virtutis extinctione p̄tenta per cūcta aie mēbra se
 erigit ⁊ quasi gñalis ac pestifer morbus corpus oē
 corrūpit. Et p̄sidorus libro de s̄mo bono dicit q̄ ē
 prima oim virtutū. ¶ Quinto oē peccatū h̄z specialem
 materiā sed superbia non h̄z specialem materiā igit̄
 minor pbat per illud gregorii. xxxiii. moralū auro
 intumescit alter. alter eloq̄o. alter infimis ⁊ terre-
 ans reb⁹. alter summis celestibusq̄ virtutib⁹. ¶ Ad
 primā ⁊ scdm respōdet beatus thomas q̄ h̄mōi au-
 stozitates intelligēde sunt de superbia q̄tū ad ex-
 terio rē effectūq̄ est transgredere p̄cepta q̄ inuenit̄
 in oī peccō sed non q̄tū ad interiorē actū qui est p̄tēs
 ptus p̄cepti q̄ nō quodlibet peccatū sit ex p̄temptu s̄z
 q̄nq̄ peccat̄ ex ignorātia q̄n ex infirmitate. Nec so-
 lutio nō videt̄ michi vera q̄ non cōcedimus omnes
 superbiā esse cōtēptiua dei ⁊ mādatōz eius Ideo
 respōdeo p̄formiter ad p̄cedētia q̄ superbia acci-
 pitur dupl̄r vniomō gñaliter pro oī inobediētia
 ad deū et p̄cepta eius et sic superbia omni pecca-
 to cōmune est nec est speciale peccatum. alio modo
 accipit̄ superbia specialiter p̄ oī amore p̄prie ex-
 cellētie p̄tēptiue formaliter dei aut pximi. Et hoc
 modo nō accipit̄ superbia a dictis auctorib⁹ nec ois
 inobediētia ad p̄cepta est p̄tēptus p̄cepti. Naz
 qui ex infirmitate transgreditur p̄ceptū nō obe-
 dit p̄ceptū et tñ non cōtēptit. ¶ Ad tertiā distin-
 guit̄ minor oīno similiter. ¶ Ad quartam respon-
 det beatus Tho. ⁊ bene q̄ aliquod peccatū potest cor-
 rumpere virtutē dupliciter vniomō p̄ directam cōtra-
 rietatem et in p̄possibilitatē ad virtutem. et hoc mō
 superbia solam humilitatem corrūpit. Secūdo mō
 abuciēdo ipsā virtutē ⁊ sic corrūpit superbia quā
 libet virtutē in quātum scilicet ex ipsīs virtutib⁹ su-
 mit occasionem superbiēdi sicut ⁊ quib⁹libet aliis
 rebus ad excellentiam pertinentibus q̄ intelligo q̄
 si sint virtutes aliquę in aliquo et de h̄is habens
 eas intumescat abiciuntur et desinunt esse virtu-
 tes. Istos duos modos ponit thomas addo tertiū
 um. Tertio modo igitur aliquod peccatū pōt cor-
 rumpere virtutē per hoc q̄ in actu cuiuslibet virtu-
 tis inclināt ad aliquam circumstantiam qua posita
 actus ille non est actus virtutis qui tamen alias es-
 set actus virtutis. Et hoc mō superbia extingit cor-
 rumpit et depascit omnē virtutē q̄ superbia incli-
 nat superbum vt in oī opere alias bono agat ad ex-
 cellētiā p̄prietā manifestandam que vel dei
 vel proximi p̄tēptiua esset in hoc sensu puta san-
 ctos maxime fuisse loquutos. ¶ Ad quintam cōcedo
 maiorē ⁊ nego minorē. ⁊ ad probationem dico q̄
 aurum eloquium res terrene et virtutes conueniūt
 in hoc cōmuni obiecto quod est res excellēs aut res
 faciens excellentiam in h̄ite. et hoc fm veritatem
 vel opinionem et illud est obiectum superbie.

Querit̄ tertio Vtrum supbia sit
 peccatū oim gñissimū. ¶ Arguit̄ q̄ nō besti-
 alitas est omnium peccatōz grauissimū
 q̄ nō supbia aīs p̄batur q̄ heretica virtus est oim:

excellentissima ergo bestialitas que est oppositum
 eius est peccatorū omnium grauissimū. ¶ In opposi-
 tum est glo. super illud psal. superbi inique agebāt
 vsq̄ quaq̄ dicens maximū peccatū in hōmie est su-
 perbia. ¶ Et ad id q̄ opinio. Tho. p̄sistit in duabus
 p̄positionib⁹. ¶ Prima est supbia nō. habet q̄ sit
 grauissimū peccatorum ex parte cōuersionis ad bo-
 num. pbat quia celsitudo quā superbi appetit secū-
 dum suā rationē nō habz maximā repugnā ad bo-
 nū virtutis. Secūda p̄positio supbia ex parte auer-
 sionis a deo habet maximā inter peccatis grauita-
 tem. pbat quia in aliis peccatis hōmo auertitur a
 deo vel propter ignorātiā vel p̄pter infirmitatē
 vel p̄pter desiderū alicuius alterius boni sed: sup-
 bia habet auersionē a deo ex hoc ipso q̄ nō vult deo
 ⁊ regule eius subici. ¶ Pro istis duabus p̄positiōni-
 bus primi sit q̄ in peccato duo sunt attendēda scilz
 p̄uersio ad cōmutabile bonū ⁊ auersio a bono in-
 cōmutabili quod est formaliter ratio ⁊ completiua
 peccati. ex h̄is cōcludit tertiā sczq̄ simpliciter super-
 bia est omnium peccatorū grauissimū quia ex eo q̄ si
 bi inē ad rōem suā formalē pertinet habet q̄ pecca-
 torū grauissimū. quicqd sit de istis p̄positiōnibus
 ratios tamē ad eas adducte nō p̄cludūt. diceretur
 enī ad primā q̄ celsitudo siue excellētia dei et hōim
 cōtēptiua habet maximā repugnā ad bonū virtu-
 tis. nec ratio facta ad secūda valet q̄ in aliis pec-
 catis a superbia cōtigit peccare ex malicia ⁊ in eis
 reperit̄ gradus malicie siue intēperātie sicut in su-
 perbia ergo in eis nō peccatur q̄n ex ignorātia aut
 infirmitate. Tum etiā q̄ peccare desiderio vel amo-
 re alicuius alterius nō boni nō cōcludit peccatū nō
 esse ex malicia aut non esse ex cōtēptu cū ex deli-
 derio vnus boni oriatur aliq̄ cōtēptus alterius. ⁊
 p̄terea dictum est frequenter q̄ auersio cōtēpti-
 ua dei ⁊ omnium p̄ceptorū nō p̄uenit superbie secū-
 dum totū genus suū sed solum secūdam sp̄m illam
 que est supbia in deū. vniū autē in omni peccato
 reperiat̄ illa duo et quō q̄bz eorū sit peccatū ali-
 bi dicitur. ¶ Pro responsione ad questioē. Motū
 est q̄ in peccato dicitur esse duplex grauitas.
 scilicet culpe ⁊ inclinationis. grauitas inclinatio-
 nis est duplex secūda q̄ peccatū aliq̄ inclināt ad
 positiones malozū aliq̄ vero inclināt ad corrupti-
 ones bonozū. ¶ Lunc sit prima conclusio. superbia
 secūda supremā eius sp̄m que est amor excellētie
 p̄prie cōtēptiue formaliter dei ⁊ mādatōz eius est
 excepto dei odio grauissimū grauitate culpe inter
 omnia peccata que regulariter inueniūtur in crea-
 tura rationali. ¶ Ista vltimā clausulam addidi pro-
 pter absolutū odiū dei q̄si sit possibile non tamen
 regulariter in creatura rationali inueniunt. pbat
 ista cōclusio primo auctoritate. Boet. dicētis q̄ cum
 omnia vicia fugiant a deo sola supbia se deo op-
 ponit. secūdo p̄batur cōtēptus dei ⁊ mādatōz
 eius est grauissimū peccatū: sed amor excellētie cō-
 tēptiue dei ⁊ mādatōz eius includit cōtēptum
 dei ⁊ habitus inclinās in h̄mōi est gentus ex acti-
 bus cōtēptiuis dei nō solū inclinatiue. sed etiā actu
 aliter. alias supbia in homines nō differret a su-
 perbia in deū ergo supbia in deū est peccatorū om-
 nium grauissimū. maior p̄batur cōtēptere legem
 h̄ianā ⁊ legislatozem est peccatū grauī quolz peccō
 p̄cise contra legē illam cōmisse quod nō includit for-
 maliter vel equialenter h̄mōi cōtēptum ergo cō-
 tēptere deū et mādata eius est omni peccato q̄
 sit in deū ⁊ mādata eius grauius non p̄tēptere for-
 maliter h̄mōi cōtēptū: sed nullū peccatum regula-
 riter in creatura rationali reperit̄ cōtinet formalē

tho. 2. 2.
 q̄stio. 167
 artic. 6.

Duplex
 grauitas
 Peccati.

oditū dei
 est ois sce-
 lerū gra-
 uissimū.

tho. vbi

ser hmoi contemptus nisi superbia ergo superbia est
oim pctoz grauisimū. dices q̄ furtū in cōtemptū le-
gis humane factū est grauius pctm̄ q̄ ptēptus le-
gis qz p̄mū includit scdm̄ t̄ cū hoc aliud ergo etiā
adulteriū q̄ ptēptus dei t̄ legis diuine factū ē gra-
uius q̄ contemptus dei t̄ legis diuine t̄ per p̄ns gra-
uius est superbia in deū. ¶ Ad istā rōnem concedo
q̄ns t̄ p̄mū p̄ns: sed nego scdm̄ p̄ns qz superbia
in deū non precise contemptū dicit dei t̄ legis diuine
sed etiā dicit amore proprie excellentie contem-
ptiue dei et legis diuine. dico ergo q̄ amor habitu-
lis excellentie pp̄rie contemptiue dei causatus vt di-
ctū est ex actibus quoz quilibet equalet amoru pro-
prie excellentie t̄ ptēptu dei est grauius pctm̄ q̄
adulteriū in cōtemptū dei t̄ diuine legis factum qz
licet adulteriū istud sit factū in cōtemptū nō t̄m̄ incli-
nat in hmoi cōtēptū: sed amor excellentie contemptiue
inclinat formaliter in cōtēptū dei. sicut amore ex-
cellentie pp̄rie contemptiue hoīm inclinat formaliter
in cōtēptum hoīm. Tertio oīs amor repugnās for-
maliter t̄ ex natura rerū actui caritati in deum
est grauisimū oim pctozum: sed iste amor excellen-
tie proprie contemptiue dei t̄ mādator eius maxime
repugnat formaliter t̄ ex natura rei caritati in de-
um cū isti actus oīno sint ex natura rei incōpossibi-
les diligere deū caritatiue t̄ amare excellentiā pro-
p̄riam contemptiuam dei et mandatorum eius.

¶ Scda conclusio superbia i proximi est ceteris pa-
ribus grauisimum pctm̄ grauitate culpe inter oīa
pctā q̄ sunt in proximi odio proximi excepto. p̄bat
similibus rōnibus q̄bus p̄batū est de superbia i de-
um sicut eīm nullo magis offenditur de q̄ cū dilis-
gimus pp̄riā excellentiā vt ipm̄ t̄ mandata eius de-
spiciam? ita nullo magis offendit̄ p̄mū q̄ cum
ita diligitur excellentiā nostrā vt eū t̄ oīa q̄ in eo
sunt ptēptamur t̄ despiciam? Ex quo p̄t q̄ nullū
est pctm̄ qd̄ magis p̄traret dilectiōi p̄mū. Tertio
cōclūo superbia est grauisimū pctm̄ per origina-
tionē vicioz p̄batur p̄mo auctoritate p̄mo. de mi-
seria hoīs vbi de superbia loquēs ait. nam oē pec-
catū te ardēte cōmittitur. te recedēte. dimittit̄. p̄ba-
tur scdo per Bre. in moralibus li. xxxiii. ostendentē
mala que ex superbia oriunt̄ dicēte cūct̄ superbia
cogitatio timētib? inest clamor in loquitione. a-
maritudo in silētio t̄c. vt allegatū est q̄nta rōne ad
tertū p̄clūōnē p̄me questiois de supbia adducta
Tertio probat̄ auctoritate Bre. xiii. moralū dicē-
tis de superbia regine vicioz demotum in. vii. p̄ri-
cipalibus vitis hoīm quasi quibusdā suis virib?
deuastandū trahit. Quarto probatur auctoritate
Aug. li. de paciētia dicētis. supbia malis oīb? dete-
rior est nulla quippe mala ad publicū pdirent nisi
hec mētē in occulto p̄stringeret. Quinto ex illo vi-
tio maxime oriunt̄ vitia per qd̄ remouent̄ plura et
maiora impedimēta vicioz sed per superbia remo-
uentur plura t̄ maiorā impedimēta vicioz ergo sup-
bia est hac grauitate pctoz grauisimū. maior pro-
batur qz nostra fragilitas habet multa et magna
spēllētia eā ad omē genus vici ergo si aut remora
impedimēta vicioz facillime in nobis oīa vitia pul-
lulant. minor p̄bat̄ maxime impedimēta vicioz
oīm sunt amor dei t̄ hoīm t̄ timor dei et hominū
p̄stat eīm q̄ his p̄stis in hoīe nō facilliter succēdit
homo. hīs autem remotis incipit̄ est q̄ retineat ip̄y
quū in omē genus vici statim p̄ruat. sed superbia
aufert amorem et timorē dei et hoīm cū ponat con-
temptū vtrozūq̄ qui est t̄ amor t̄ timor incōpossibi-
lis igit̄. Sexto qd̄ maxime demeret̄ vt deseramur
a deo illud est potiss̄ una viciozū origo et oīm virtu-

tutum extinctio sed vt superbia maxime demeret̄ vt
deseramur a deo ergo supbia est potissima origo
vicioz et virtutū omnium extinctio maior proba-
tur qz contra temptationes que in nobis frequen-
tissime sunt maxime nos innocētes seruat saluat au-
xilium manutentia t̄ assistentia dei sine qua non
resistimus sed vincimur semper. minor p̄batur qz
viciū quo maxime alterius auxiliū nobis necessa-
rium cōtemptum? maxime demeret̄ vt ab illo de-
seramur cuius auxiliū cōtēpsumus sed superbia est
tale viciū igitur. ¶ Quarto p̄clūo superbia est gra-
uisimū peccatū per extinctiōem virtutū p̄batur p̄-
mo per. Aug. de penitētia xiiii. dicentē. alia vitia de-
strunt tātū virtutes op̄positas vt ira. paciētia. gū-
la. abstinentiā. superbia autē quā vicioz regina vi-
cimus omne virtutū corpus corrūpit. Secūdo omē
viciū quod ex ip̄s virtutib? facilliter nascitur t̄ na-
scendo virtutes necat est maxime virtutū extinctiū
sed superbia nascitur ex ip̄s virtutib? imo etiā ex
virtute sibi op̄posita scz ex humilitate t̄ nascendo
virtutes ip̄sas necat ergo superbia est virtutū ma-
xime extinctiua. maior videtur nota t̄ minor p̄bat̄
p̄mo auctoritate. Aug. super p̄sal. lxxviii. dicentem om-
nia vitia t̄ malefactis timēda sunt superbia in be-
nefactis plus timēda. tertio p̄batur per illud. Aug.
de sūmo bono. quisq̄s ex deteriori iam melior esse
cepit caueat de acceptis extolli virtutibus ne gra-
uius per virtutes corrūat q̄ prius ex lapsu viciozū
iacebat p̄ quod satis probatur vtrāq̄ pars amio-
ris. Quarto probatur p̄ illud eiusdē sepe vanā glo-
riam cōtēpnendo in aliud genus elationis inci-
ditur dum in se quisq̄ gloriatur eo q̄ ab omnibus
laudē ptēpnat. Quinto p̄ illud. Aug. ad paulinum
fit miris modis in anima hominis vt de sūa humilia-
tate magis infletur q̄ si apertius superbiret. p̄ se-
cūda autē pte probatur omnis virtus relata ad ex-
cellentiā pp̄riā ptēptiuā desinit esse virtus sed cū
ex virtutib? nascitur superbiā virtutes ad excellen-
tiam pp̄riā ptēptiuā referuntur qz ad illā referū-
tur excellentiā quā superbiā amat q̄ oēs tales desinūt
esse veritates. Secūdo aut posita hmoi superbia na-
ta ex virtutibus cōtinuet quis in opere virtutis sic
relato operationem quam prius. Arguitur sic. hec
operatio nō est operatio virtutis t̄ si superbia nō
inesset hec operatio esset operatio virtutis ergo
superbia maxime extinguit virtutes? maior p̄batur
qz hec operatio refertur in excellentiā pp̄riā contē-
ptiuā. Tunc secūdo hec operatio habet finem malū
scz excellentiā pp̄riā contēptiuā ergo nūc est mala.
Tū tertio hec operatio p̄cedit ex radice superbie.
ergo est mala. t̄ p̄ns tenet per Bre. super Eze. omel
xviii. dicentē quis erit ante deū fructus boni operis
si ex radice p̄derit elationis. Sexto p̄batur hec cō-
clūo cū p̄cedēte p̄. Aug. libro de sūmo bono cap-
itulo xxi. dicentē dei seruus semper fallētis diabo-
li debet p̄ndere insidias t̄ magis in bonis operi-
bus debet adhibere cordis cautelā ne per vanā glo-
riā perdat semetip̄s. cūcta oportet bona amittat
quiesam inter agēda optimerat. Septimo p̄batur
per. Aug. in registro dicentem alia quecunq̄ iniqui-
tas in malis operib? exercetur supbia vero insidias
tur bonis operib? vt pereāt. Octauo omē viciū qd̄
maxime mētē excecatur est t̄ viciozū origo t̄ virtutū
extinctio qz sine rectitudine rationis nō est virtus:
sed superbia maxime mētē excecatur igitur. minor
p̄batur p̄mo p̄ illud vulgare dictū amice sūt sem-
per ubi falsitas t̄ superbia veritas et humilitas.
Secundo per illud Bre. in moralibus aliena semp-
veritate superbia. Tertio p̄batur per Bre. in regi-

supbia oī-
us pctoz
grauisi-
mum.

Gregorij

Augusti.

augustin?

istidius

Pro. quilibet superbie in tyrannide captus mente sua
cepit hoc primum damnus patitur qd clauso cordis
oculo iudici equitate pdit. nam cuncta que ab aliis
vel bene geruntur displicent et colla ipse q vel praua
egerit placent. Quarto per Aug. de vera innocen-
tia dicentem humilitas deo iungit: iactantia autē
oculos quibus videri possit claudit qd si hoc de ia-
ctantia multo magis de superbia. ¶ Contra primā
et secundā conclusionem arguitur sic primo. pecca-
ta cōtra naturam et idolatria sunt grauiora pecca-
ta q̄ superbia q̄ superbia siue in deū siue in hoīes
non est ceteris pctm̄ grauior. añs pbatur qz ip̄a vidē-
tur maxime phibita in sacra scriptura phis gra-
uissimas punitiones deus legitur semper intulisse.
¶ Scdo tyrannus est grauior pctm̄ q̄ superbia igit.
añs patet qz tyrannus est vitium in republicā. super-
bia aut non. tū scdo qz tyrannus est armata iniusticia
superbia aut non. ¶ Tertio quanto aliquod pecca-
tum difficilius. cauetur tanto videtur esse leuior. sed
superbia difficilime cauetur q̄ supbia est oīm pctō-
rum leuissimum. minor pbatur p Aug. in regula di-
centem cetera peccata in malis operibus exercētur
vt fiant superbia vero bonis operibus insidiatur vt
pereant. ¶ Quarto maius malū maiori bono opo-
nuntur: sed superbia nō opponit maiori qz oppo-
nitur humilitati que nō est maxime virtus imo cū fi-
des spes et caritas sūt maiora bona q̄ humilitas
sequitur q̄ infidelitas desperatio odiū dei et homi-
cidium sunt grauiora peccata q̄ superbia. ¶ Quinto
maius malū non punitur per min⁹ malū. s; sup-
bia interdū punitur per alia peccata sicut illō apo.
ad Ro. i. p̄bi propter elationē traditi sunt i repro-
bū sensum vt faciant q̄ nō pueniunt. ¶ Ad primam
negatur añs. superbia em̄ in deū excedit in graui-
tate pctm̄ contra naturam cū minus sit ordinē per-
uertere nature q̄ deum et mādāta eius cōtēpnere.
superbia etiā in deū est grauior idolatria cū min⁹
grauē sit plures deos colere q̄ verū et oipotēre deū
cōtēpnere. Et ad probationē dico qd grauitas pcti
non est attendenda ex grauitate punitionū t̄p̄m̄ q̄
pro his infligunt s; ex grauitate penarū eternarū pu-
nitiones em̄ ip̄ales interdū infligunt vt refrenentur
vehemens inclinatio et assiduitas q̄ est ad illud pctm̄
interdū etiā ad p̄seruandū bonos in virtutib⁹ opo-
positis qui nisi punitionib⁹ deterrerētur essent ce-
si ut p̄p̄nquit ¶ Ad scdam nego añs et ad pbationē
cedo assūptū et nego p̄nam s; em̄ tiran⁹ magis no-
ceat alius. supbus tñ sibi ip̄i ob grauitatē culpe ma-
gis nocet. Tū etiā qz bona q̄bus se desituit et p̄nat
supbus et mala q̄ i eo ex supbia oriunt sūt maioris
nocumēti q̄ detrimēta q̄ tiran⁹ infert. Ad aliā p̄ba-
tionē nego p̄nam. ¶ Ad tertiam r̄ndet beatus Tho. qd
duplex est difficultas vitandi pctm̄. vna est p̄pter ve-
hemētiam ipugnatiōis sicut ira vehementer ipugnat
p̄pter ei⁹ ipetū. Et adhuc difficili⁹ resistere ire p̄p̄
ei⁹ p̄naturalitatē vt d̄ scdo ethi. et de tali cedit qd
diuinit pctm̄ qz q̄to aliq̄s minoris tētationis ipe-
tu cadit tāto magis graui⁹ peccat vt dicit August.
alia est difficultas q̄ puenit p̄pter latētiam pcti et hoc
modo difficile est cauere supbiā qz vt allegatū est
ex au. superbia insidiatur bonis operib⁹ et in psal.
d̄ in via hac qua ambulabā abscederūt superbi la-
queum michi. dicit p̄ster qd p̄pter hāc difficultatem
morit us superbie occulte subrepēs nō habet maxi-
mā grauitatē añq̄ per iudiciū rōnis dephendatur
postq̄ vero p̄ rōnē deprehēsus fuerit facillime vita-
tur. Cum etiam ex p̄sideratiōe p̄p̄rie infirmitat; sicut
illō eccl. x. qd supbit terra et cinis. Tū ex p̄sideratio-
ne magnitudinis diue sicut illō Job. xv. qd timet con-

Augusti.

Argumē-
ta r̄ho. se-
cūda ascō-
dē q̄nt. 177.
articulo
septo.

superbia
pcti cōtra
naturam
graui⁹ ē.

Tho. vbi
supra.

Augusti.

tra belli sp̄s suis. Tū etiā ex ip̄fectiōe bonorū de
quibus homo superbie scdm̄ illud. Isa. xl. om̄is caro
fenu et om̄is gloria eius quasi flos agrī et infra
lxiii. q̄si pann⁹ mēstruate vniuerse iusticie. n̄re hec
Tho. oī sc̄tētia hec solutio habz vñū qd nō videt m̄
hi auctorib⁹ sacrorū dicitis p̄sonū sc; qd supbia co-
gita facillime vitatur aut em̄ Bre. in moralibus li-
bro xxiii. vitis superbie mox ab ipsa radice obser-
uandū est vt cū latenter oritur tunc vigilanter ab-
scindatur nec prouecta vrgeat et vsu robozetur dif-
ficile enim q̄sq; inueteratū in se superbiā deprehē-
dit quia q̄to magis hāc patimur tāto minus vide-
mus quippe sic in mēte superbia sicut in oculis ca-
ligo. nam quo se hec latē dilatat eo vehemētius la-
men angustat. hec auctoritas bene probat qd sup-
bia difficiliter cognoscit et latēter admodū pugt.
s; ex hoc arguit sic. q̄qd magis ac magis rōnē exces-
cat vt nō percipiatur illud simpliciter difficilie ca-
uetur cū cauere nō possit nisi deprehēdatur sed sus-
perbia p̄tinue magis ac magis oculū mētis excecāt
ergo superbia simpliciter est ad cauendū difficilis-
ma. Tertio mō motus superbie est vnicuiq; cō na-
turalissimus ergo superbia etiā cognita difficilime
cauetur añs pbatur qz vniq̄sq; naturalius fertur
in amorē sui et excellētissime p̄p̄rie q̄ in cōcupiscen-
tiam vel q̄libz aliud. tertio nō solū prima difficul-
tas. sed etiā secūda diminit de grauitate peccati
ergo distinctio illa nō soluit. añs pbatur qz si hinc
due tentationes ad vñū peccatū eque fortes et vna
sit latens et altera patēs et cetera sint paria p̄stat
q̄ succubens latenti tētationi minus grauitē pec-
cat q̄ succubens patenti. Solutio tamē
illa Tho. est pulchra et bene defensabilis. sed si ali-
cui nō placeat potest aliter responderi. dicitur er-
go qd maior est vera ceteris paribus. si em̄ sint duo
peccate que omnia habeant paria p̄ter qd q̄ incidit
tur in vñū per patētem tētationē et i aliud per la-
tentē. secūduz est minus graue q̄ primū in superbia
autē et aliis nō sunt cetera paria qz excellētia p̄p̄ria
contēptua quod est obiectū superbie habet mino-
rem rationē diligibile secūduz rectā rationē q̄ ob-
iecta aliorū. ¶ Ad quartā negatur minor de virtu-
tibus nō theologice qz etiā hic nō cōparamus su-
perbiā nisi ad vicia nō theologice et adhuc nō vide-
tur esse theologice deterius superbia in deū. despe-
rans em̄ nō cōfidit de deo supb⁹ i deū cōtēpnit deū
et hoc est qz supbia illa directissime et formalissime op-
ponitur discōib⁹ caritatis. infidelis nō credit us q̄
a deo reuelata hominib⁹ sunt qd minus est q̄ con-
temnere deū. odiū dei sine cōtemptu potest esse nos
aliqui odimus eos quos magni p̄cepti censem⁹ odiū
dei si cōtingat aut propter supbia que p̄ pecca-
tis infliguntur aut p̄pter altarū vicariū. cōtempt⁹
autem p̄pter amorē excellētie p̄emptiue dei om̄i-
dium suscipitur interdū ex vtilitate interdū vltio-
nis causa interdum p̄pter odiū: sed i. anū aut pau-
cos cōtemptus autē superbie fere in omnes extendi-
tur de quorū excellētia cōiectura haberi pōt. ¶ Ad
quintam respondet beatus Tho. et bene qd sicut in
similibz ducētib⁹ ad impossibile quandoq; aliq̄s
cōuincitur p̄ hoc qd ducitur ad incōueniens magis
manifestū. ita etiā ad cōuincendū hominē superbiū
deus aliquis punit permittēs eos ruere i peccata
carnalia que et si sint minora tamē manifestiozem
turpitudinē cōtinent vnder p̄si. dicit li. de sūmo bo-
no om̄i vicio deteriorē esse superbiā seu qd a sūmis
et primis p̄sonis assumitur seu qd de opere iusticie
et virtutis oritur interdū quia culpa eius nō senti-
tur. luxuria vero carnis ideo notabilis om̄ibus est

Thomā

om̄i vicio
theolo.
deterior
ē supbia.

Tho. vbi
supra.

Isidorus

quoniam statim per se turpis est et tñ dispensate deo
 supbia minor est sed q̄ detinet supbia et nō sentit la-
 bitur in carnis luxuriā vt p̄ hāc humilitatē a p̄fusso
 ne exurgat addit simile beat⁹ Tho. sicut inq̄t me-
 dicus sapiēs in remediū maioris morbi patit̄ inār-
 mū in leuiozē morbū incidere et ita etiā p̄ hoc pctm̄
 supbie graui⁹ ostendit̄ ex hoc ipso q̄ pei⁹ remedia
 deus p̄mittit ruere hoīem ī alia peccata. Ex qua so-
 lutione pulchra et subtili possum⁹ accipere vnā di-
 stinctionē q̄ duplex est punitio. quedā est p̄ modum
 supplicii et ultionis diuine. alia est p̄ modū castigat-
 ois et emēdatiōis. p̄cedo ḡ maiorē de punitiōe pri-
 momō accepta et nego minorē de punitiōe scōmō
 facta q̄uis tñ simplr̄ p̄cedēdū sit q̄ punit semp̄ ma-
 nus malū p̄ minus malū eo q̄ oē malū culpe est ma-
 ius malo pene. sed hic appello mai⁹ et min⁹ et equa-
 le q̄ talia sūt. q̄ sunt vel fm̄ naturā rerū vel fm̄ di-
 stributionē iudicis sūmī. p̄ demerit⁹ distribuētī pe-
 nas scōm̄ quē modū aliqua pena dī eē equalis. ali-
 qua maior. aliqua minor q̄ culpa. ¶ Cōtra tertiā
 cōclusionē arguit̄ sic fm̄ Cas. collōe. v. r̄s. allegatū
 est supbia nascit̄ ex iactantiā et nō ecōtra. incremētū
 eñ vt dicit iactantiē iudiciū est supbie ergo nō est ve-
 rū q̄ ex supbia oriūtur oīa vitia. ¶ Scōdovt idē eadē
 collatione h̄z ex virtutib⁹ oppositis altis sex vitus
 cadimus in iactantiā et superbiā. et iactantiā ac su-
 perbiā elongāt nos ab aliis vitis et maxime a vi-
 tus carnalib⁹ ḡ ex supbia nō oriunt̄ hmōi vitia car-
 nalia. ¶ Tertio nichil repugnās excellentiē contēptū
 ue oriē ex supbia: sed vitia carnalia repugnāt excel-
 lentiē cōtēptiue ḡ vitia carnalia nō oriūt̄ ex supbia
 minor p̄bat q̄ quāto aliq̄s est magis vitus carnali-
 bus implicatus tāto magis scit se eē min⁹ excellentē
 et min⁹ est alioz p̄tēptius. ¶ Quarto vitia in que
 p̄mittit de⁹ supbiā cadere vt deserat supbiā suā. aut
 ne in superbiā cadat nō oriūtur ex supbia: sed deus
 permittit supbiā cadere in vitia carnalia vt resibi
 sciat a supbia sua permittit etiā innocentē aliq̄m ca-
 dere in eadem vitia ne de innocentia sua superbiat
 igitur. ¶ Quinto vitia a q̄ cetera originant̄ est pri-
 mū sed supbia nō est primū vitioz cū sit grauissimā
 igitur. minor probatur q̄ nemo a summo incipit.
 ¶ Sexto si sic sequeretur q̄ superbia enumeranda
 eet inter vitia capitalia sed hoc est s̄m̄ vt p̄t̄ p̄ gre.
 p̄xi. moraliam ḡ supbia nō est a qua cetera vitia ori-
 ginant̄. Septimo cū hūilitate stat multitudovitiō
 rū sed p̄stat q̄ illa vitia nō originant̄ a superbia q̄
 in tali non est superbia cū ibi sit hūilitas q̄ est sup-
 bie incōpossibilis igit̄. Notandū q̄ q̄stio q̄ h̄is ar-
 gumētis agit̄ est difficilis propter p̄rias vt videt̄
 auctoz sententias. nā expresse Cas. diffinit loco su-
 pra allegato q̄ iactantiā et superbiā nō h̄nt conne-
 xionē cū aliis vitis imo disparationē et quasi p̄rie-
 tatē vt diffuse deducit et aliquantulum supra tactū
 iactantiā vero scōm̄ est originat supbiā et non econ-
 tra. alii vero opinātur oīa vitia oriiri saltem poten-
 tialiter ex superbia et inde superbiā reginā vitiozū
 vocant. fm̄ vero J. l. de sūmo bono iactantiā quā
 ipse ibi vocat arrogantiā oriitur de supbia et nō ecō-
 tra. de superbia inq̄t nascitur arrogantiā nō de ar-
 rogantiā supbia. nā nisi p̄cellerat occulta elatio mē-
 tis non sequitur aperta iactantiā laudis. ita ergo ī
 culpa p̄ponit̄ supbia arrogantiē sicut plerūq̄ p̄e-
 fertur origine. Ideo notādū videt̄ q̄ aliq̄ vitia pos-
 sūt dici originatiā vel originata multip̄r. vnōmō
 p̄pter p̄nexionē quā h̄nt inter se et ordinē q̄tum est ex
 natura sua. et hoc in oīv̄ m̄hi sentētia cas. sequēda
 q̄ sc̄z iactantiā et supbia h̄nt dissociatē et disse-
 parationē ab aliis et maxime a carnalibus vitis

ex quibus in gloriā infamia et turpis opinio re-
 dundat facienti. supbia etiā hoc modo oritur ex iac-
 tantiā q̄ naturalis ordo est talis qui p̄nexus malis
 deterius vt plurimū nascitur ex minus malo. secun-
 do mō aliqua vicia dicūt̄ oriri ex aliquo propter
 cōnexionē quā habēt nō ex natura ipsoz sed p̄pter
 aliquas circūstantias interueniētes. secūdu quē mō-
 dum in virtutib⁹ ex fortitudine aliq̄n oriitur tēperā-
 tia cū. aliq̄n circūstantiā rerū sit talis q̄ pro tēpore
 pro quo quis p̄ponit vacare intemperatiē faciēdū
 est fortiter p̄ patria. et q̄ nō potest p̄tingere vtrūq̄
 simul ideo in tali p̄pter circūstantiā rerū actus for-
 titudinis inclinat in actum tēperatiē p̄pter autem
 eandē circūstantiā p̄tingere potest vt actus vitii op-
 positi tēperatiē inclinet in vitiiū oppositū fortitu-
 din. tertio mō potest p̄tingere p̄pter ordinatiōē
 vnus ad finē alterius ita sc̄z q̄ vnus vitiiū valet ad
 finē alterius vitii cōsequendū quo ex inani gloriā
 originatur ambitio quia p̄sequutiō honozū valet
 multū ad finē vane gloriē p̄sequendū sc̄z ad mani-
 festationē gloriē et iactantiā originatur ex ambitio-
 ne q̄ ad p̄sequendos honozes valet et p̄ficit mani-
 festatio honozū suozum. et hoc vel scōm̄ veritatē vel
 secundū estimationē operantis. quarto mō potest
 p̄tingere p̄pter sublationē impedimentoz. et hoc
 mō illud vitiiū per quod auferūt̄ ea q̄ impediēbāt
 ortū alioz vitioz dicitur esse originās. et alia q̄
 oriuntur h̄is impedimētis ablatis dicūt̄ originā-
 ta h̄is duob⁹ modis ex ambitione oriuntur seruitū-
 tas et adulatio. Cū quia ista valent ad p̄sequendū
 finē illius sc̄z honozes. Tum quia per ambitionem
 auferūt̄ libertas mentis et animi veram ḡntudō
 que ipediēbat et p̄hibebat adulationē et similia ser-
 uilitatis vitia. quinto mō cōtingere potest sed forte
 nō ita p̄prie ex dispensatione diuine. misericordie q̄
 permittit nos cadere in vnū vitiiū vt reuelemur ab
 alio si habeamus vel necadamus in ipsum in quod
 fuisset alius casuri. ¶ Tunc sit prima conclusio
 Et si nō omnia vicia oriuntur primo mō ex super-
 bia multa tñ oriūt̄ saltē potentialiter ex ea. patz
 omne vitiiū quod regulariter valet ad excellentiā cō-
 temptiū oriiri potest ex supbia: sed multa sunt ta-
 lia vicia igitur. minor patz ad hmōi excellentiā va-
 lent regulariter ambitio inanis gloriā p̄sūptio
 ira crudelitas inuidia q̄ semper vt allegatum est su-
 pra ex Augul. semper est cōnexa superbia et filia ei⁹
 pro prima autē parte patz que sunt aliqua vitia q̄
 non valēt regulariter ad hmōi excellentiā cōtēpti-
 uam vt luxuria. gula. accidia. ¶ Secūda p̄positio
 omne vitium potest scōmō oriri ex superbia p̄bat
 omnia enim vitia que oriunt̄ primomō ex superbia
 oriiri possunt secūdo mō quia q̄ secūdu naturā suā
 valent ad excellentiā cōtemptiūam omnia talia va-
 lere p̄nt frequenter p̄ interuentū ai i quarū circūstā-
 tiarum. de altis autē patet nā superb⁹ reprehēsus
 de exquisito cibo p̄pter circūstantiā reprehēsiōis
 faciliter moueri potest vt exquisitiore vtatur p̄pter
 circūstantiā etiā alterius persone p̄trauē de excellē-
 tia p̄tendētis potest ad excessiōis sumpt⁹ et appa-
 tus moueri similiter superb⁹ potest moueri ad luxu-
 riam propter circūstantiā resistentiē vladaptum
 enim q̄ d̄nuitur de excellentia sua si quis ei resistat
 aut si quis ei nō dicā rogātī sed pene cogitātī statū
 nō obtemperat et ideo si ei resistatur nez rationis pu-
 doris neq̄ infamie habet quin statim excellere ve-
 lit et vincere in eo qd̄ primo cupiuit. inclinat tamē
 hoc modo magis in vitiiū p̄tra naturā. nam posita
 circūstantiā tētationis ad luxuriā et nollitione ma-
 gis faciliē inclinat̄ ī luxuriā p̄tra naturā q̄ ē occultoz

rest. do. ubi s ar- ticulo 7.

estian?

uificti- alud ori- ginat.

Handwritten marginal notes in the bottom right corner.

tho. scda
scde qst.
162. arti
culo septi
mo.

ca non possit manifestari sine summa turpitudine p
sone coluxuriantis aut qz iterdū sine alia persona
exercetur. ¶ Tertia propositio. oē vitū qui regula
riter aut in casu pōt oriri. Tertio mō ex supbia. p qz
qz nullū est vitū qd nō possit rēlariter vel in casu or
dinari ad finē superbie scz ad excellentiā contēpti
uam sicut satis pōt patere ex precedētibz ppōtibz et
hic est modz be. Tho. q vult oia vitia oriri posse ex
superbia. additū rēlariter vel in casu qz vitia car
nalia nō valent regulariter ad finē superbie sed tñ in
casu. ¶ Quarta propō ex superbia pōt oriri oē ali
ud vitū qnartomō pbat. obediētia ad deū z amor
dei z pximi sunt impedimēta respectu oim vitioz p q
colhibemur z retrahimur ab oibz aliis vitis: sed su
perbia directe tollit hñmō obediētā et amorē tam
in deū qz in pximū igitur. ¶ Quinta ppō ex superbia
potissime qnt omō orit luxuria z alia manifesta pec
cata. hoc pōt pbari multis anctibus s allegatis. hz
em̄ au xiii. de civ. dei audeo dicere superbia eē vit
le cadere in aliquod manifestum pctū unde sibi di
splicēat qiam sibi placēdo ceciderāt salubrius em̄
sibi petz displicuit qñ fleuit qz sibi placuit qñ presū
puit Et Jñ. li. de summo bono ait. ex culpa, supbie
plerūqz in abominandam carnis immundiciā rui
mus alterum enim dependet ex altero sicut autem
per superbiam iur in prostitutionem libidinis ita
per humilitatem mentis salua sit castitas carnis
deus aut nōnunqz occultā veniat mētis superbiam
per carnis manifesta iunā. multis aliis sanctorum
dictis pōt idē probari. ¶ Sexta propositio nō est ita
anter vna ponenda z intelligēda origo q vitium
originatū nōcō p̄exigat originans pbat qz qz
cuiqz ponatur qz iactantia originet superbiam vel
superbia iactantiā. tñ superbia habet tēptationē
sibi propriā sine iactantiā. z iactantiā etiā habet tēra
tionem sibi propriā sine supbia cui si quis succubat
erit superbz et non iactator aut iactat or z nō sup
bus. et ppter hāc causā in pdictis ppōtibz dictū est.
pōt oriri. z nō est dictū oritur. z i hoc Tho. scdmur
si em̄ ita eēt sequeret qz qzlibet p̄culare vitū p̄tē
tum sub vitio originato oriet de facto ex vitio ori
ginante cuius oppositum dicit Tho. q. c. lxii. arti
culo. vii. in rñsione ad primū ita dicit. ad primū q
dicendū qz superbia dicitur ois peccati initū non
qz quodlibet peccatū singulariter ex supbia oriat
sed qz quodlibet genus pcti natum est ex superbia
oriri. ¶ Septima ppō nō repugnat vitia eē sibiūnt
eē originantia quatuor postremis mōis pōt induci
ei per singulos modos. p̄nt em̄ mutuo auferre sibi
impedimēta pōt rōne circūstantiarū ex vno icidi
in aliud z ppter circūstantias cōtrarias vel dispa
ras ecōtra z de duobz qzlibet pōt deus pmittere
casum in qzlibet vt resurgat ab altero maxime i q
bus casus potest esse manifestus z diffatorius po
test etiam de duobus quodlibet ordinari ad finem
alterius vt ianis gloria ad honores et ambitio ad
inanem gloriam. ¶ Octava propositio. cū vñ vitū
am dī oriri ex altero non opz qz qzlibz vitū p̄tē
tum sub vitio originato oriat ex vitio originante. p̄tz
hoc ex sexta propositioe z deductione eius. ¶ Ad
primū ergo rōnē rñdet qz primo mō supbia oritur
ex iactantiā z nō ecōtra: iz aliis modis ois vitia pos
sunt ex supbia oriri. Idē rñdetur ad secundā ¶ Ad
tertiam dico qz hz regulariter vitia carnalia repu
gnant excellentie cōtēptive in casu tñ nō repugnant
imo cōseruant z auget. aut fm veritatē: aut fm est
mattonem operātis. maior etiā est s̄a de oriri duo
bus vltimis modis. ¶ Ad quartā negat maior de
p̄tz quarto z quinto mōis et tertio etiā i casu ¶ Ad

quintam que t̄gīt ordinē durationis superbie ad
alia vitia vitāda est opinio Tho. que est qz supbia ē
principiū omnū peccatoz. z primo omnū in cān
do z vltimū in recedēdo p quod et per alia ibidem
posita apparet qz Tho. nō loquitur de primitate
grauitatis qz non diceret qz est vltimū in recedēdo:
iz de p̄mitate z vltime durationis s̄iaz opinione
pbat beatus Tho. ratione z auctoritatibus Ratio
est talis auersio a deo cōplet rationē peccati super
bie z pertinet ad eam per se z ad alia tñ ex p̄nti er
go nullum est aliud peccatū sine superbia hz bene eo
ztra ergo supbia est primū omnū peccatoz. secun
do pbat p illud quod dicitur eccl. x. micū omis pec
cati superbia. tertio per glosam super illud psal.
Emundabor a delicto maximo dicentē hoc est a de
licto superbie qz est vltimū redētibz ad deū z pri
mum recedētibz. s̄iaz opinio nō videtur michi ves
ra. dico em̄ qz inter peccata nō est aliquis ordo du
rationis necessarius z qz in vno potest reperiri qz
libz eozum sine alio. potest enim reperiri gula sine
luxuria z eō. z sine istis ira et inuidia. z superbia z
hec sine illis qz illectiva eozū sunt distincta et seoz
sū z separatim p̄nt illicece hz inter aliqua eozū sectū
dum ea que regulariter z vt in pluribz p̄tingūt s̄t
aliqua cōnexio que nō est inter alia. dico secūdo qz
non est mihi x̄simile qz supbia s̄ricte accepta qz est
peccatū grauissimū s̄t in vno quoqz primū p̄mita
te durationis de qua hic intelligo imo puto qz n. ul
to plures reperitū in sectū aliis vitis qz isto sup
bie vitio. Nec auctoritates adducte Tho. aliqd con
cludūt quia tñ loquūtur de supbia generaliter ec
cep̄ que est omni vitio p̄is pro vt omnis actus vel
omissio s̄ mandata dei dicit supbia de qua x̄sim
est qz est vltimū redētibz z primū recedētibz se
quitur enim iste est pctōz ergo est superbz: sed nō se
quitur iste est superbz ergo est peccatoz: sed hec p̄i
ozitas nō est durationis sed nature. Ad rationem
autē inductā p beati Tho. Respondeo primo negā
do qz nō est sequitur mortale p̄let rationē ani
malis quod est homo ergo nullum est aīal mortale
nisi sit homo. cōplentia em̄ rationē alicuius sunt
duplicia quedā sunt p̄uertibilia cū eo cuius ratios
nem cōplent. Et de illis qz nō est bona. alia sunt que
non sunt p̄uertibilia: sed in plus se habēt qz ea quo
rum rationē cōplent z de illis qz nō valēt
auersio autē si cōpleat rationē superbie nō tamen
est p̄pletium p̄uertibile sed nō p̄uertibile. ¶ Est ta
men aduertē pro antecedente rationis Tho. qz du
plex est auersio sicut supradictū est. Quedā est que
fit per negationē cōuersionis cū tenemur cōuerti z
illa est comunis omni peccato z nō p̄plet rationē su
perbie. alia est per actū volitionis z ista nō est cō
munis omni peccato nec etiā p̄lz rationē superbie
Cum etiam cōueniat aliquibz aliis peccatis. Molū
tionū em̄ dei z mādatorū eius. alia est cōtēptiua sa
lia nō. Contēptiua est illa que p̄uenit superbie et
adhuc nolitio contēptiui dei z mādatorū eius nō
complet rationē superbie cū non cuiuslibet superbie
p̄ueniat contēptiua dei z mādatorū eius s̄t si cōpleat
p̄plet tantum rationē vnius sp̄ei eius qz est superbia
in deū nec adhuc rationē illius sp̄ei superbie tanqz
p̄pletium p̄uertibile sed tanqz cōpletium nō con
uertibile qz si esse talis nolitio cōtēptiua et nō im
eēt ppter amorem p̄rie excellentie ipsa non esset su
perbia sed absolutus dei cōtēptus. Et si dicas a
uersio a deo inest per se superbie et ex p̄nti alius sed
nihil est peccatum nisi sit auersio a deo ergo nihil
est peccatum nisi tunc inest superbia p̄ntia iz quā
quotienscūqz aliquid inest duobus z eozū vñ per

tho. vbi
supra

soluto
arg. tho

duplex
auersio

alterum nisi illud inest illi cui inest per alterum nisi in
 sit illi cui inest per se ergo cum auersio inest omni pec-
 cato per superbiam non inest alicui peccato nisi inest pri-
 mo superbie ergo ubi non est superbia ibi nullum est pec-
 catum. Et hanc rationem videtur inuere thomas cum ait in
 corpe questionis quod auersio pertinet per se ad se superbiaz
 ad alia a se ex se. Ista ratio non bene conuenit cum a-
 lia dictis thome in eodem articulo. habet in ratione ad
 primum argumentum quod superbia dicitur esse omnis peccati in-
 stum non quod quilibet peccatum singulariter oriatur ex
 superbia sed quia quodlibet genus peccati natus est ex su-
 perbia ori. Ex qua solutione apparet quod sunt multa pec-
 cata singularia que non oriuntur ex superbia capiendo que
 aliqd tale. Arguo sic. In isto peccato quod non est ortu ex
 superbia est auersio a deo aut a hoc peccato hinc ex se et
 primo hinc auersione aut ex se et mediate superbia
 tunc. Si primum tunc falsum est quod alia peccata non habent
 auersionem a deo nisi ex se et mediate superbia que eas
 habet per se. Si secundum ergo est originatum a superbia cu-
 ius oppositum supponit. Et patet ista quod vel istud pec-
 catum est omnino disparatum a superbia nullam habitudinem
 ad ipsum habens et tunc non habet auersionem suam a superbia
 tunc hinc habitudinem aliquam et illa videtur nisi habitudo
 effectus ad causam cum non sit inter hec habitudo totum ad
 partem nec econtra nec contenti ad continens nec econ-
 tra nec alia queis et tunc constat quod erit originatum a
 superbia. Ad rationem autem nego primam par-
 tem antea nam si auersio accipitur primo modo sic uest
 per se omni peccato cum sit de definitione peccati in
 communi. Quicquid enim est de definitione superioris
 per se inest cuius inferiori. Si autem accipitur pro auer-
 sione nolentia tunc non est cuiuslibet peccati sed pro aduer-
 sione contemptiva tunc etiam non inest omni pecca-
 to quibus tamen inest non inest per superbiam nisi
 in illis que singulariter orta sunt ex superbia. Si
 pro auersione contemptiva ex amore proprie excel-
 lentie procedente tunc soli superbie inest. Tunc ad
 formam quinte rationis principalis dico quod si origi-
 naliter dicat actum et cetera distribuatur pro singu-
 lis generum nego maiorem quia nullum vicium
 a quo cetera hoc modo originantur si autem originantur di-
 cat aptitudinem tunc distribuatur pro generibus singu-
 lorum tunc etiam negatur maior quod non oportet illud genus
 vici a quo de singulis generibus possunt aliquavi-
 cis orti precedere omnia vicia. Ad sextam respon-
 deo primo negando consequentiam quod illud viciu dicitur
 capitale a quo non omnia sed aliqua genera vicioz
 nata sunt orti et ideo superbia que omnia alia nati sunt orti
 dicitur non capitale vicium sed regina vicioz. Et hec
 sententia thome aliter tunc dici potest negando minorem.
 Cassianus enim et multi alii et doctrina cordis catholi-
 corum enumerat superbiam intervicia capitalia. quod autem
 Bre. non ita enumeravit hoc non fecit quod secundum verita-
 tem non esse capitale sed quod cum hec appellatio esset su-
 perbie et aliis communis voluit eam propria appellatione
 significari videndo ipsam vicioz reginam. potest autem
 dici vicioz regina secundum thomam propter influentiam quam
 habet in omnia alia vicia que influentia potest intelligi du-
 pliciter. Anomom secundum originacionem ita scilicet quod est princi-
 palis originatum respectu omnium aliorum et in hoc sensu
 videtur accipere thomas et beatus. Aliomom de influentia
 impulsione et directioe si ita liceat loqui et hoc etiam
 est verum nam si in eodem subiecto cum superbia et reliqua
 vicia cetera vicia videntur impulsu et impetu superbie et non
 econtra et habens ea ordinat ea ad finem superbie et non
 superbia ad finem aliorum et hoc cum res vel circumstantie
 exigunt ordinacionem vni in alterum et maxime nisi su-
 perbia sit ita remissa ut cetera notabiliter ea excellant
 ob hoc enim superbia potissima regina vicioz dicitur

thoma

Solutio
tho. vbi
supra.

tho. scda
scda qst.
162. arti-
culo septi-
mo.

da est primo modo potest dicitur esset pars que regna
 Ad septimam precedo primam partem antea et secundam. me-
 go primam quod que dicta sunt de originacione vicioz
 a superbia non intelliguntur de originacione actuali et
 pro singulis generum sed de originacione appetudina-
 li et pro generum singulorum. Ad rationem autem oppositam
 rationem est. Et tunc potest rursus quod sicut virtus heroica est
 gradus et non genus virtutis ita bestialitas est gradus non
 genus vici que etiam in superbia reperitur. Ideo dico
 quod superbia secundum gradum bestialitatis excedit
 omnem bestialitatem alterius generis sicut humili-
 tas secundum gradum heroicum excedit omnem heroicum
 gradum alterius generis.

Veritur quarto utrum super

Quia sit in vi appetitiva aut cognitiva. Ar-
 guitur quod in cognitiva. Dis cecitas mentis
 est in vi cognitiva sed superbia est cecitas mentis ut in-
 fra patebit igitur. In oppositum arguitur humilitas
 est in vi appetitiva ergo et superbia. Notandum quod sup-
 erbia importat principaliter amorem proprie excellentie
 et cum hoc importat contemptum aliene qui acris na-
 ti sunt causare in intellectu estimationem inordinatam
 de propria excellentia et etiam inordinatam estimationem
 de aliena. Sicut enim humilitas importat principa-
 liter deiectionem ordinatam sui et appreciationem aliorum
 ordinatam que nate sunt causare estimationes conformes
 in intellectu ita et superbia. Ad prima conclusio
 superbia est in vi appetitiva. probatur omnis amor ex-
 cellentie proprie et contemptus aliena est in vi appetiti-
 ua sed superbia est alter istorum duorum actuum vel am-
 bo vel aliquis utriusque equalis ergo superbia est in
 vi appetitiva. maior probatur per ea supra multipli-
 citer allegata sunt que non est necesse repetere. Ad se-
 cunda conclusio Superbia causat in vi cognitiva mul-
 tas falsas estimationes. probatur quia causat estima-
 tionem falsam de propria excellentia et estimationem fal-
 sam de deiectione aliena qui estimationes false de-
 pedet ex multis aliis falsis que et partialiter causant a su-
 perbia. Estiam enim superbia se habere bona excellentia que non
 habet vel tota et tanta habere que et quanta non habet. Estiam se
 nulla habere mala et contempnibilia que tamen habet. Tunc non tota
 tanta que et quanta habet. Estiam aliquid bona que habet multum
 appreciabilia et esse cum magne excellentie que nec multum ap-
 preciable sunt nec sunt magne excellentie cum. Estiam pre-
 ter se solus vel potissimum aliquid habere que nec solus nec
 potissimum habet se que habet a se et posse sibi ipsi con-
 seruare que nec a se habet neque sibi ipsi seruare sufficit. Esti-
 mat iterum se bona que habet ex meritis et se etiam maio-
 ribus dignum que nec ex meritis habet nec minima eorum parte
 dignum esse. Contrarias estimationes habet de aliis a se hac
 ratione probat omnes auctoritates supra allegate que
 multe dicunt quod superbia excecatur multe fitas est amica
 superbie. que omnia id dicitur sunt ad doctoribus que quod est
 inatio sit superbia vel pro superbie sed quod est effectus superbie.
 Et ad istum sensum exponenda sunt auctoritates doctorum si
 aliquid sonare videatur quod superbia sit mentes cecitas. Pro
 hac ratione est aug. lib. de pnia dices Sepe reprobi
 pro hoc quod vni vel minus bonum incaute aspiciunt multa et
 gnia mala que sunt non agnoscunt. et sepe electi pro hoc
 quod ad tenuissimum malum suum infirmari deputant magna
 bona ad que puecti sunt non admittunt. Ad id est grego.
 xxii. moralium. Nonnunquam magis extollimur quod nos aliis
 non recte comparamus. Si enim aliis volumus paria ea
 tamen considerare debemus qui in nobis a nobis sunt non
 a deo quasi prestita nobis. Sic namque est qui de bonis
 a deo prestitis super alium extollit velut qui vestibus
 alienis indutus gloriatur. Non ergo hec aliorum bonis com-
 parare debemus sed mala tamen nostra que a nobis ha-

effectus
superbie.

Amfelam?

Gregorio?

benius q̄ si mala nostre bonis aliorum apparemus nos inferiores oibus nobis ipsis videbimur. Et sequitur. Contra q̄ q̄ supbi faciunt et si oib⁹ deteriores sunt cunctis se iudicant esse meliores sua enim bona attendentes aliorum malis comparant quorum mala nullatenus considerare debent. Et contra ostendit quot mala inducit aliene culpe consideratio. Tertia conclusio superbia non est in vi appetitiva sensitiva sed intellectiva scilicet in voluntate. Probatur primo quod ovisis q̄ primo et per se est viciū morale est involuntate. Superbia est huiusmodi igitur. Secundo in demonibus est superbia et constat quod non est in eis appetitiva sensitiva igitur. Tertio. obiectū superbie excedit obiectū appetit⁹ sensitivi. Obiectum enim superbie secundum Thomam est arduū siue sit sensibile siue spirituale ergo superbia ad illā potētiam pertinet quā in huiusmodi obiectū secundum suū totū ambitū ferri potest sed talis appetitiva potētia est voluntas siue appetitus intellectivus et superbia est in appetitu intellectu ovtrū autē sit in irascibili aut in concupiscibili ex alio que p̄det ideo pronūc nichil dico. Contra primā conclusionē. Arguitur primo auctoritate gregoriū. xlii. moralium dicitis obstaculū veritatis timor mētis est quod dū inflat obnubilat sed constat quod cognitio veritatis non pertinet ad vim appetitivā sed ad vim cognitivā igitur. Secundo superbia p̄cedit ex debita consideratione vite aliene et proprie ut patet ex auctoritate gregoriū ad secundam conclusionē allegata sed consideratio pertinet ad vim cognitivā et non appetitivā igitur. Tertio arguitur expressa auctoritate bernardi in epistola ad senones. expresse dicitis quod una species superbie est viciū mētis. Hic enim superbia in duas species dividitur in cecā et vanā que quidem aliis nominibus appellari possunt contumacia et vanitas quorum prior intellectivae posterior voluntatis viciū est quia et illa fallitur rationis oculus et ex ista male afficitur voluntatis appetitus. Ceca superbia seu continuata est viciū cum quo se existimat aliquis vel esse bonum quod non est a se esse quod est. aut qui in se in dño gloriatur. Vanā superbia seu vanitas est viciū que quis tū de eo quod est quod de eo quod non est suis magis quam dei laudibus delectatur. Ad primā respondet beatus thomas et bene quod superbia indirecte impedit cognitionem veritatis speculativam subtrahendo scilicet causam superbus enim non subicit intellectū suū deo ut ab eo veritatis cognitionem accipiat. Ideo deus abscondit sibi huiusmodi cognitionem secundum illud Math. xi. Abscondisti haec a sapientibus et prudentibus. i. a superbis qui sibi sapientes et prudentes videntur et revelasti ea parvulis id est humilibus neque etiam superbi dignentur addiscere ab hominibus cum tamen dicatur ecclesiastici sexto. Si inclinaveris aurē tuā scilicet humiliter audiēdo excipies doctrinā. Ipsa autē directe impedit cognitionē veritatis affectivā quod dū superbi delectantur in propria excellentia excellentiā veritatis fastidiunt secundum illud gregoriū. xlii. moralium. Superbi et secreta intelligēda percipiunt et eorum dulcedinem experiri non possunt et si noverint quoniam sunt ignorāt quod sapiunt. vñ et proverbiō. xi. dicit ubi humilitas ibi sapientia. preter istos modos est vñ alio quo superbia causat cecitatem mētis oppositā cognitiōi vere excellentie tam proprie quam aliene scilicet ardentissimus amor huiusmodi excellentie quo fit ut incidant in omnes falsas estimatiōes quae supra recitate sunt. Ita sicut captus amore vicioso ex vehementia passionis frequenter putat se audire aut videre quam nec audit nec videt ita captus amore proprie excellentie tenebras suas existat esse lucem et lucē aliorum tenebras putat.

Ad formā ergo rationis r̄idet negādo p̄hazq̄ q̄ est in vi cognitiva potest impediri ab eo q̄ est in vi appetitiva. Ad sc̄bam s̄r negat p̄ha s̄ t̄m sequit quod superbia cām suā h̄z in vi cognitiva. Est t̄m advertendū quod h̄mōi iordiatā consideratio vite aliene et proprie. et act⁹ superbie sunt sibi invicē cause. h̄mōi est iordiatio consideratiōis etiā sc̄m thō. ex iordiatō appetit⁹ proprie excellentie p̄cedit quod q̄ aliq̄s vehementer desiderat facile credit. Et idē superbi p̄pter appetitū iordiatū natū excellentie proprie et contemptū aliene facile de se magna estimat. et p̄va de aliis. Similiter h̄mōi estimatio causat actū superbie et p̄ eam fit ut superbus a met excellentiā suā super alios et in ea delectetur nec intelligo h̄mōi mutuā causalitatem sc̄m eodē actus in numero sed sc̄m eodē actus sc̄z sp̄m. Ad tertiam dico quod bernardus in illa epistola accipit superbiā cōmuniter ad p̄sumptionē. ambitionē vanā gloriā et superbiā proprie dictā. Et superbia ceca p̄prehēdit p̄sumptionē et ambitionē et superbiā proprie dictā quod omnes iste excecāt. Tertia autē magis. Tria autē vocat vanā et non cecā quod vel non excecāt si excecāt hoc est rarius. Dicit autē superbiā cecā esse viciū mētis non quia actus ille vel habit⁹ qui est proprie superbia sit viciū mētis. sed quod h̄mōi superbia est naturaliter causa tina h̄mōi estimatiōis que est viciū mētis et tale estimatiōē vocat superbiā non quod in rei veritate sit formaliter talis sed quod est effectus quasi connaturalis h̄mōi superbie. Aut dicit eā viciū mētis quod s̄r et affectū et rationē corrūpit. Tria autē dicit viciū voluntatis quod non corrūpit nisi voluntatē. Ratio ante oppositum soluta est ex dictis.

Querit quāto **Utrum superbia** tribus gradibus sicut et cetera vicia distincta. Arguitur quod non quod allegatū est supra ex benardo superbia non habet nisi duas species scilicet cecā et vanā igitur non est tribus gradibus distincta. In oppositū arguitur quod non videtur esse maior ratio de uno vicio quod sit tribus gradibus distinctū quod de alio et si alia sint his gradibus distincta superbia. Notādū quod gregoriū. xlii. moralium assignat quatuor species superbie ita dicitis. Quatuor quippe sunt species quibus omnis tumor arrogatus demonstrat cum bonū aliq̄s a semetipsis habere se existimat aut si sibi datū de super credūt per suis hoc accipisse meritis putāt aut cum iactāt se habere quod non habent aut despectis ceteris singulariter videri appetūt. h̄c autē divisiōne superbie bonū esse ac sufficitez p̄bat thō. dicitis quod q̄z excellentia p̄sequitur aliq̄s bonū habitū quod quidē potest considerari tripliciter. Uno modo sc̄m se ut cum quod attribuit sibi maius bonū quod h̄z et sic est tertia species qua aliq̄s iactat se habere quod non h̄z. Alio modo ex parte cause inquantū est excellenti⁹ quod aliq̄s bonū in se alicui a se quod ab alio. Et hoc dupliciter quod vel ex parte cause efficiētis et sic est prima species superbie qua quod existat se bonū suū habere a se et non ab alio effectivae vel ex parte cause meritorie et sic est secunda species qua quis estimat bonum quod habet ab alio se habere ex meritis suis. Tertio modo ex parte modi habēdi per ut aliq̄s excellentior reddat ex hoc quod aliq̄s bonū excellenti⁹ ceteris possidet. et sc̄m hoc movet aliq̄s ad iordiatū maiore sue excellentie et sic est quarta species superbie qua aliq̄s despectis ceteris vult videri. Nec opinio thō. est pulchra et bene moralis sed t̄m videtur calūmniabilis multiplici p̄rio quod non videtur quod gregoriū in loco illo posuerit species superbie sed t̄m posuit species arrogatiōis quod arrogatiō est superbie species et non eadem convertibiliter sibi imo eā distinguit ysidorus libro de summo bono a superbia sicut speciem a sp̄e et dicit arrogantiam ex superbia nasci et

Gregoriū
species
superbie.

thō. 7.3
q̄st. 16
artitulo

S. thomā.

non eōtra. Et confirmat quia stat aliquē eē vere sup-
 bum et tamē nichil sibi arrogare. Verbi gratia aliq̄s
 est doctus theologus et doctior ceteris q̄ secū versant̄
 etiam notabiliter consistetur tñ se non a se nec ex meri-
 tis sed munere dei hanc tantā scientiam accepisse et ni-
 chilominus quia scdm eā excellit ceteros notabiliter
 mouetur a maiorem proprie excellentie contemptiue
 et despiciē ceteros tanq̄ nichil scientes. Hic opinione
 sui est tumidus et elatus et ceterorū despectuosus et ita
 superbus et tñ nichil sibi arrogat. Pretere a volo q̄
 aliquis impudenter iactat bona que habet ex amore
 proprie excellentie et in contemptū aliorū similia bōa
 non habentium. Tunc sic talis est vere supb̄ et tamē
 nichil sibi arrogat ergo nō oīa supbia est arrogātia.
 ¶ Secūdo non michi videtur thomas bene fundasse
 illos arrogātie spēs hec enī eī verba sūt. Est autem
 considerādū q̄ quēz excellentia psequit̄ aliq̄ bonum
 quod quidem bonū pōt considerari tripliciter et. ec-
 ce vbi thomas ponit p̄io duo scz excellentiā p̄ntē bo-
 nū habitū et bonum ipm ex quo consequit̄ excellentia
 Et tunc ex triplici aut quadrudici consideratiōe bōi
 ex quo consequit̄ excellentia assignat q̄tuor spes ar-
 rogātie et expr̄imōmō considerandi accipit tertiam
 spectem qua quis iactat se habere bonū quod nō ha-
 bet. Contra hoc arguitur volo q̄ aliquis sit multum
 dives et ppter diuitias suas putet se excellentiorem
 aliis doctis et bonis et despiciat eos et p̄tēpnat sicut
 multi faciunt. sic sic talis sibi arrogat excellentiam
 quā nō habet et ē arrogās scdm tertiā spēm et tñ cons-
 stat q̄ nichil arrogat sibi ex parte boni q̄ consequi-
 tur excellentia qz nō credit se ditiozem q̄ sit volo em̄
 q̄ de multitudine et copia diuitiarū suarū recte esset
 ergo arrogat sibi illo tertiomō ex pte excellentie q̄ bo-
 num habitū consequit̄ false putans q̄ illud bonū a-
 aliqua magna excellentia consequat̄. Et ego satis opi-
 nor q̄ ille mod⁹ arrogādi vel supbiēdi sit ceteris cō-
 munio inficiens pro magna parte diuites nobiles et
 potentes qui credunt q̄ ex istis bonis externis q̄ nulla
 sūt in p̄pariōe ad bona aliq̄ magna excellentia nascat̄.
 ¶ Confirmatur qz defēso peccatorū rebellio libertas
 peccādi p̄suetudo s̄m bernardū p̄tinēt ad supbiā cum
 sūt gradus supbie et tñ nō oīis qui defendit pecca-
 ta sua aut libere facit q̄ vult aut consuetudinē pec-
 cādi habet arrogat sibi aliquod bonū in q̄ fundatur
 excellentia sed hec aliq̄ p̄tingit qz talis ex bonis que
 vere habet arrogat sibi excellentiā quam nō hz et q̄ nō
 est nata sequi bona que hz. Ideo mallē modo sequē-
 ri rōnē illi⁹ diuisionis quadrūmēbris assignare. Dis
 arrogās false arrogat sibi aliqd. Aut ergo arro-
 gat sibi s̄e bonū ex q̄ p̄seq̄t excellentiā et tñ arrogat
 sibi bonū q̄ nō hz aut arrogat sibi s̄e excellentiā na-
 tā seq̄ ex bono q̄ hz. Et hoc trip̄l̄r aut arrogat sibi
 s̄e bonū illi⁹ p̄idēdētā ab alio et sic est p̄ma speci-
 es qua q̄s estimat bonū quod hz a se et nō ab alio ha-
 bere. Aut arrogat sibi false rōne debiti et sic est secū-
 da spēs qua quis estimat bonum q̄d habet etiam ab
 alio esse merito suis debiti aut rōne singularitatis
 habendi quia scz vel solus habet tale bonū vel preci-
 pue habet illud et sic est quarta spēs. ¶ Notādū scōo
 q̄ anselm⁹ exaltationē s̄ue superbiam diuidit in ex-
 altationē cordis qua quis se magnū estimat et mul-
 tum excellentē. ¶ Oris qua quis de excellentia sua ia-
 ctando inordinate loquitur. Et operis qua quis si-
 gnis et factis electionem mētis exterius in ordina-
 te demonstrat de qua diuisione dicit beatus tho-
 mas q̄ accipitur secūduz procursum peccati: quod
 p̄mo corde concipit. scōo ore p̄ferit. tertio ope per-
 ficitur. Qd si intelligat de p̄cursu illo cōiter repert-

tur in aliis p̄ctis nō michi videt̄ cōueniētis dictum tho. vbi.
 vt puta in p̄ctō luxurie est p̄mo interior cōsensus. Se-
 cūdo executio q̄ p̄xigit collocutionē: ve habeat con-
 sensus alteri. Tertio sequitur op⁹ scz exterior luxu-
 ria. Et ista luxuria exterior est directe subordinata
 volitioni luxurie et nō alicui alteri volitioni ei subor-
 dinata. Sic arguo sic nullū opus immediate sub-
 ordinatū volitioni q̄ subordinata ē volitioni q̄ p̄mo et
 per se volitio supbie ē op⁹ p̄ q̄d p̄ficitur p̄cursus su-
 pbie. scz supbia opis q̄ cōsistit i exhibitione quorū fa-
 ctorū q̄ sunt signa supbie et subordinata immediate
 volitioni alicui que est subordinata volitio que p̄tē-
 mo et se est volitio supbie igit̄. minor p̄batur. quia
 facta que sunt signa supbie subordinant̄ immediate
 volitioni h̄mōi factorū q̄ volitio factorū subordinat̄
 volitioni excellentie que p̄mo et p̄ se est volitio supbie
 igitur. ¶ Scōo nullū op⁹ ad quod nulla volitio que
 p̄mo et p̄ se est volitio supbie nō inclinat nisi me-
 diante iudicio rationis x̄o vel erroneo et alia voli-
 tione illi cōformi est opus p̄ quod p̄ficitur et cōsum-
 matur illa p̄ma volitio sed ad h̄mōi opus exterius
 quod est signum excellentie non inclinat volitio ex-
 cellentie immediate sed tantum mediate iudicio ve-
 ro vel erroneo quo iudicatur q̄ p̄ talia facta signi-
 ficabitur vel p̄ocurabitur excellentia et mediante
 volitione huiusmodi factorum igitur. Tertio si q̄s
 diuideret luxuriam in luxuriam cordis, oris, et ope-
 ris intelligendo per luxuriam cordis consensum
 actualem in luxuriam, per luxuriā oris collocatio-
 nem de turpibus et luxuriosis rebus, per luxuriam
 opis cōuersationē cū luxuriosis p̄sonis aut frequē-
 tionē locoꝝ luxuriosior. Aut facta aliq̄ p̄ que iudi-
 caretur luxuria cordis, cōstat q̄ illa diuisiō nō acci-
 peret scōz p̄cursum peccati luxurie qz op⁹ illud non
 est illud opus q̄d proprie corresponde cōsensui in lu-
 xuriā sine coitum. ¶ Cum tali cōsensui proprie cor̄spō-
 deat coitus ipse tēp̄opus exterius in quem coitum
 immediate inclinat ipse consensus actualis et parti-
 cularis sed diuisio supbie q̄ posita est oīne simulis
 huius diuisioni supbie ergo hec diuisio supbie nō est s̄e
 p̄ta secundum procursum peccati supbie. ¶ Quarto
 quotiēscūq̄ diuisio alicui⁹ p̄cti sumit̄ s̄m p̄cursum
 p̄cti tūc res significat p̄ mēbra diuisionis sūt sibi in-
 uicē subordinate scz s̄m p̄mo et tertiu⁹ duob⁹ s̄ sup-
 bia opis nullomō subordinat̄ supbie oris cū nullo
 mō oporteat q̄ q̄ vult supbiā oīdere factis q̄ p̄mo
 ossēdat eā x̄bis. ¶ Quinto oē illi⁹ op⁹ p̄ q̄d p̄ficet̄
 aliq̄d p̄ctm̄ est finis volitionis q̄ p̄mo et per se est
 p̄ctm̄ sed opus supbiē quo scilz significatur excellen-
 tia contemptiua nō est finis excellentie contemptiue
 qz nō ideo amo excellentiā vt supbe faciam et ope-
 re sed econtra ergo supbe facio et opero vt supemē-
 neam et excellens videar ergo et. Maior p̄tz illi⁹ tu-
 vis luxuriari vt luxurieris et non econtra tu nō luxu-
 riaris vt velis luxuriari. Et si queras quod est illud
 opus per q̄d p̄ficet̄ et p̄sumat̄ supbia. R̄spondeo q̄ ali-
 quid dicit̄ esse supbia dupliciter. In om̄o p̄mo et
 sic inordinata volitio excellentie contemptiue d̄r esse
 superbia et de tali dico q̄ sicut allegatū est supra ex
 casta p̄ficitur et p̄sumat̄ sicut et iactātia sine ma-
 teria exteriori et ppter defectū hui⁹ p̄siderationis
 videt̄ michi errasse beat⁹ thomas. ¶ Aliomodo ali-
 quid dicitur supbia secundario et hoc mō manifesta-
 tio h̄mōi excellentie cōtēptiue dicit̄ esse superbia
 secundario scz et tunc dico q̄ h̄mōi manifestatio ex-
 cellentie pōt fieri per verba et sic ipsa dicit̄ supbia
 oris que subordinatur volitioni h̄mōi verborum qz
 scz ego volo talia verba supba et p̄tēptiua pōt et sic

superbia
duplicat̄
capitur.

ri huiusmodi manifestatio per facta et opera que facta et opera subordinatur volitioni talis operis et ista dicitur superbia operis. Et si dicas quod superbia inclinat per se in contemptum et per se in dicta et facta superba etiam seclusa omni manifestatone. Dico quod si hoc concedatur quemadmodum conceditur de luxuria quod inclinat in verba turpia et oscula et tactus turpes et impudicos, tamen semper constat quod superbia oris non dependet a superbia operis nec e contra. Sicut nec verba turpia ab osculis luxuriosis nec e contra et per se quod literarum dicitur se tamen habebitur quod illa diuisio non sumitur penes peccatum, sed sumitur penes actus interiore et exteriori. Actus interior dicitur superbia cordis. Actus exterior est duplex unus est actus oris: alius est per alias potentias executus, sicut sunt correptiones que magis ex superbia quam ex fraterna caritate procedunt secundum illud. Superbi prelati semper inuenire optant quod rigide feriant. Actus oris dicitur superbia oris. Alias rum potentiarum actus dicitur superbia operis. ¶ **Undecimus** tertio quod bernardus ponit duodecim gradus superbie duodecim gradibus humilitatis correspondentes ut dicit theophrastus. ¶ **Primum** est curiositas, leuitas, inepta letitia, iactantia, singularitas, arrogancia, presumptio, defensio peccatorum, fallax et superbia confessio, rebellio libertas, peccandi consuetudo peccandi. Curiositas opponitur primo gradui humilitatis quo quis defixis in terram aspectibus humilitatem ostendit. Nam qui vbiq; stat ambulat oculis vagatur caput erectum et auribus suspensas portat et curiosus in aliorum rebus cognoscere vult videtur et tumidus. ¶ **Secundus** gradus scilicet leuitas animi que significatur ex leui motu oculorum leuitate sermonis que in multitudine et clamore et in consideratione consistit opponitur secundo gradui humilitatis quo pauca verba et non clamorosa voce loquimur, per hanc autem leuitatem contempnimus eos cum quibus loquimur et versamur. ¶ **Tertius** gradus scilicet inepta letitia qua leta semper appetimus et tristitia fugimus opponitur gradui humilitatis quo risus facilitatem fugimus. Isti tres gradus non videntur pertinere ad perfecte superbos de quibus dicit aristoteles in quarto ethicorum quod imitantur magnanimum quod tunc possunt: et maxime in signis exterioribus magnanimitatis magnanimum autem constat graues sunt in aspectu in incessu in sermone et in omni gestu nec faciliter mouentur in risu. ¶ **Quartus** est iactantia qui opponitur taciturnitati quarto humilitatis gradu quod tamen iactantia non adequate et per se opponatur taciturnitati vsque ad interrogationem. Cum etiam sine iactantia possit perdit taciturnitas ordinata. ¶ **Quintus** singularitas per quam intelligitur hi qui ultra ceteros apparent plus ceteris agunt quibus non sufficit monasterii regula et in operibus suis singulares et quasi diuisus et separatus vult ieiunare cum alii non ieiunant vult orare vbi alii non orant vult refectioem separatam sibi et semper aliquid agere per quod videamur aliquam excellentiam super ceteros obtinere. Et ideo humilitas est obseruare que habet communis monasterii regula sed tamen interdum vera virtus per vicio singularitatis nonnullis offertur. Contingit enim interdum quod viri docti et ingenio vigentes non sequuntur communes et vulgares auctorum opiniones sed ab his certis et multis manifestis rationibus dimouentur et propter hoc viciis singularitatis obicitur et falso quidem quia cum non sint ad huiusmodi aliorum opinioes vulgares obligati habent certitudinem rationes in oppo et patenter cogitatur quod rationes vulgate opinioes sophisticas sunt et nulli efficacie. Cum et quoniam in his que probabilia sunt omnino libera ut videntur ratione indicat sciri et ideo in hoc non singularitas sed christi ingenii libertas non est singularitas sed falsitas, declaratio non est singularitas sed

Duodecimus
 gradus
 superbie
 secundum
 bernardum

2. gradus.

5. gradus

4. gradus.

falsarum opinionum emanatio. neque enim errare tenor cum illis quos etiam vera docentes sequi non obligor nisi id certa et euidenti ratione manifestum fecerint. ¶ **Sextus** est arrogancia qua sibi et meritis suis omnia bona que habet imo etiam plura que non habet arrogat contra sextum humilitatis gradum quo quis existimat se omnibus viliore. ¶ **Septimus** est presumptio qua quis existimat se ad multa et ardua singulariter posse sufficere. Et ideo rident frequenter non vocantur propter non missum reordinat ordinata reficit iam facta et nichil existimat bene factum nisi quod ipse fecerit contra septimum humilitatis gradum quo quis se ad omnia indignum et impotentem putat. ¶ **Octauus** est defensio peccatorum. Superbus enim egrefert si reprehendatur. et ideo vbi non potest negare factum defendit id a se recte factum esse contra octauum humilitatis gradum qui est peccatorum confessio. ¶ **Nonus** est fallax et superba confessio. confessio dicitur fallax qua quis se ad hoc non contritus se contritus simulat. et id ore detestatur ad quod adhuc corde et animo afficit. Dicitur autem confessio superba qua quis non vult patienter ferre et amplecti penam illam quam peccatis suis promeruit et ideo ordinat illam simulationem pertritionis et doloris et excutit a se lacrimas ut iam satis dedisse penam videatur et ne amplius quicquam supplicii inferatur. contra nonum humilitatis gradum quo pro obedientia in duris et asperis patientiam amplectimur. ¶ **Decimus** est rebellio. non est enim ut quis non vult patientiam durorum amplecti nec potest eam pro simulatione pertritionis et emendationis fugere quod contra oppositum eam suscipit aut contra superiorum sit rebellis et a parte contradicendo fugere nitatur quod dissimulando reuere a se temptauerat contra decimum humilitatis gradum quo iubemur nos maioribus cum obedientia subicere et eis in omnibus obedire. ¶ **Undecimus** est libertas peccandi. hanc que propter rebellionem obedientiam superiorum et preteritam ac auctoritatem effugit cum non habeat que eam coherceat iam libere et sine timore reprehensionis peccat et que se ab obedientia alterius exemit propria voluntate libere et cum delectatione adimplet contra undecimum humilitatis gradum quo cum delectatione propria voluntate prohibemur implere. ¶ **Duodecimus** est consuetudo peccandi postquam prima flagitia impunitas sequitur experta voluptas libenter repetitur, repetita blanditur ratio ligatur, et timore dei ac reuerentia preceptorum suorum sublatis consuetudo peccandi inducitur. contra duodecimum humilitatis gradum quo admonemur semper timere deum et mandata eius reuereri et in memoria habere. ¶ **Notandum** quarto quod superbia sicut et cetera peccata potest diuidi in tres gradus. in superbiam incontinentie, superbiam malicie siue intemperantie, et superbiam bestialitatis. Superbia incontinentie est amor inordinatus excellentie proprie contemptive infra communem facultatem hominum positus contra quem superbus paritur simulos conscientie reluctantis et ad meliora deprecantis. Et iste gradus diuisus iter in incontinentiam proprie dictam et perseverantiam. Superbia malicie siue intemperantie est amor inordinatus excellentie proprie contemptive infra communem hominum facultatem positus contra quem superbus nullos patitur conscientie stimulos nec renem suum rationem sicut contingit in his qui iam per longam consuetudinem ita obdurati sunt ut in scelera sua exelatione et cum magna delectatione ferant sine villo remorso conscientie. Superbia bestialitatis est inordinatus amor excellentie proprie contemptive que aut ex natura actus aut ratione alicuius circumscriptione est extra communem facultatem hominum ita quod nulli sunt aut rari que non propter vel abiectionem vel suam malam maliciam tales actus esse abhorreant et esse exercentur sicut est superbia in deum per actualem et propositum contemptum eius et mandatorum suorum. ¶ **Tunc** sic conclusio re sponsiva ad questionem Superbia conuenienter diuiditur in

6. gradus.

7. gradus.

8. gradus.

9. gradus.

10. gradus.

11. gradus.

12. gradus.

¶ resurre
 d' superbie

tres gradus. Patet ex dictis, nec obstat qd bernardus ponit duodecim gradus et alii ponunt tres qd ista ultima diuisio comprehendit oia qd continentur in aliis diuisiombus. Ista autem ultra gradus postos a bernardo videtur continere et comprehendere superbiam bestialē quā nō ponit bernardus qui tñ loquitur de supbia monachorū inter quos forte hic tercius supbie gradus non fuerat expertus quo tamen infectus fuisse videtur Iulianus apostata qui veluti certamen aduersus cristum per incredibilem superbiam suscepisse vitam vite spiritum exultans ait. Et cū galilee uicisti. Sed de supbia mouentur aliqua dubia. Primum dubium in quo sit tollerabilior superbia vel in paupere docto vel in diuite indocto ceteris paribus. Arguitur qd in paupere docto quia in eo magis tollerabilis est amor excellentie proprie qui maiorē excellentiam habet sed pauper doctus habet maiorē excellentiā qd diues indoctus cū scientia sit bonū excellentius diuitis igitur. In oppō arguitur per illud uulgatū et tritum qd pauper superbus est vna de abusionibus seculi. Ad dubium respondetur qd superbia est tollerabilior in diuite indocto qd in paupere docto huius ratio est quia superbia ē amor excellentie contempniue qua quis se estimat ita excellentē ut ceteris non indigeat sed eos potius contempnat et spernat. Ita est autem qd paupertatē suam maxime debet cognoscere se indigere aliis cum pauper dicatur cui desunt etiam alimenta aut saltē cui desunt necessaria aut ad vitam aut etiam ad decētā et honestatē diues autē indoctus nan caret nisi doctrina qd carentia doctrine non ita conuincit eū indigere aliis sicut paupertas pauperē et ideo superbia in paupere docto est intolerabilior qd in diuite indocto. Secundo pauper doctus nichil habet incitans eū ad superbiam. Nam quae doctrina nata sit excitare ad eam inoptum est excellentia quedam tamen ut videtur optum excitat tñ etiā distrahit inoptum est ablatina cecitatis inopti etiam habet paupertatē circūstantē qd maximā habet inclinationē contra superbiam diues autē indoctus habet diuitias quē nate sunt excitare qd non habent aliquod retractiuū aut impediuū eo qd est indoctus et per p̄his cecitati mentis primior ideo pauper doctus supbius est intolerabilior qd diues indoctus. Probatur tertio auctoritate bernardi sup cātica s̄mo mone. lo. dicentis. Quis nō tollerabiliorē in diuite superbiā qd in paupere dicat ut michi si tā dure in potēte illo aduersū est pro eo qd eleuatus est cor illius nec ei potuit quod cognata potentibus esse cognoscit superbia quod de me exigendus est et misero et superbo.

Secundum dubium vnde est qd superbia ut sacri doctores asserunt vicina et cognata potētibus. Ad hanc questionem respondet aristoteles q̄rto ethicoꝝ capitulo de magnitudine ibi despectores autē ubi aristoteles ostendit hoc esse verum de potentibus qui sūt sine virtute cuius vis rōnis consistit in hoc oēs qd habēt bonas et prosperas fortunas quas non possūt ferre moderate credunt se excellere alios et sūt despectores et superbi. sed potētes sine virtute existētes habent bonas fortunas scy potētatus et diuitias et eas nō possūt ferre moderate quia sine virtute non est facile moderate ferre bonas fortunas et tales credunt excellere alios et sūt despectores et superbi. Ista probatur qd oēs tales sunt contempniui aliorum et cū sint magnanimo dissiles conātur imitari magnitudinē imitantē aut cū i p̄ceptu et despectōe aliorum et nō vere qd magnanimo vere contempnit et vere gloriatur isti autē indifferenter omnes contempnunt. Secundo potest probari quia potentes qui carēt virtute credunt se nullis indigere. ceteros autē indigere auxilio suoq̄

omnes tales facilliter sunt superbi. Antecedens patet qd licet eis desint bona scientie et virtutis. tamen quia sūt sine virtute nō credūt se egere illis nec cognoscūt dignitatem utilitatem et necessitatem horum bonorum imo putant qd omnia humane vite necessitas et subuentio sit in diuitis posita ideo facilliter sunt contemptores et despectores ceterorum. Confirmant ista auctē platonis qd interrogat a Dionisio tirāno quid sit qd p̄bi frequentat lumina principum et principes nō frequentant scolas p̄horum. Rēditisse fertur qd p̄bi intelligūt se egere bonis tirānoꝝ scy diuitiis. scy tirāni nō intelligūt se egere bonis p̄horum puta scientiis et virtutibus. Et quibus vbi apparet qd indigētia bonorum fortune magis sensibilibus et p̄his magis repressiua a supbia qd indigētia bonorum aliorum. Similit̄ etiā utilitas et fructus bonorum fortune ē magis sensibilibus qd utilitas et fructus bonorum aliorum et ideo sunt magis excitatiua ad supbiā et elationē cū incidūt in eo qui virtute caret. Et quo in fertur. qd gloriosus ē potentibus vincere superbiā. patet qd hoc est multum difficile. et ob hoc Ber. in epistola ad senon. ait. In alto posito non alta sapere difficile est et omnino inuisitatu sed quāto difficilius tanto gloriosius. Sequitur sc̄do in diuite indocto ē tollerabilior qd in diuite docto. patet qd in diuite docto ē excitatiuum ad superbiam nō repressiuū. In diuite vero docto illud excitatiuum p̄ doctrinā reprimatur et quia doctrina sc̄dm qd excellēs bonū inciet ad supbiā tñ s̄m qd ingeniū lumē et claritas et oculos mētis apit magis reprimat qd excitet et ē repressiua nō solum respectu sui. scy etiam respectu p̄ditiois prosperae fortune.

Queritur consequenter de virtute is oppositis patientie scy de impatientia. Querit ergo. An virtus patientia sit p̄ctm? Arguit qd nō qd aliq̄ impatientia non ē p̄ctm qd nulla. anō probatur qd aliq̄ ira nō ē p̄ctm alias nō diceret psal. ira sc̄mini et nolite peccare. In oppositū arguitur impatientia opponitur virtuti scy patientia ē p̄ctm. Morandū qd ut ex supradictis patet patientia ē virtus inter aduersa equibilitatē animi seruat ita qd propterea nullomō a vera hominis dignitate hoc tñ nō sufficit ad patientiam propterea dicitur qd vltima. oñsū ē patientia habet virtutē in defectu qd Bre. appellat insensibilitatē. potest autē qd insensibilis nō deficit a vera hominis dignitate propterea aduersa ita si illud sufficeret ad patientiam insensibilitas ē patientia qd s̄m ē. ideo sicut dictū est supra ad patientiam propterea dicitur et terciū generis existit tristitia pueniens ex eo qd talia accidunt requiritur etiā aliq̄ solutio aduersorum et ideo si qd affectet p̄mōi aduersa ut euitet supplicia etiam aut ut emēdet aut ut maiorē retributionē hēat h̄ tolerātia eorum sit patientia vel p̄mi vel sc̄bi vel q̄i generis. nō tñ ē patientia terciū generis et adhuc i talibus esset tristitia id est solutio aliq̄ qua p̄ditionata. puta si hęc aduersa nō esset i emēdationē meā nollē ea aut aliq̄ p̄similis. Dico qd cū aduersa ic̄būt tolerāda eomō quo i terciū ghe patientie cōtingit ille qd nullā solutiōē eorum h̄ nec absolutā nec p̄ditionatā imo nec nitit̄ eis resistere aut resarcire in comodū et ex tolerātia nō ē aliquā comoditatē susceptur aut saltē de hoc nichil cogitat talis v̄ insensibilis et deficit nō iequibilitate. scy i tristitia quā s̄m rectum dicitur tēnef suscipe. ille autē qd tāta tristitia suscipit ut ab ea vical et equibilitatē mētis p̄dat v̄ patientis qd vero moderate se h̄ i h̄mōi tristitia ita scy ut nec i e sua negligat nec dānū sibi ita ferat ut oīno nō p̄tigan rit nec tñ equibilitatē mētis p̄dat h̄ maneat s̄p̄ firma et solida mēs ut et agenda et fugienda cognoscat et incognitis etiā oīno ut p̄t p̄stiat tunc talis v̄ h̄ patientis. Sic sit p̄ma conclusio. Impatientia ē virtus p̄ rōe. potest

oppositū. Scdo oīs p̄turbatio mentis est vitium: sed
 impatiētia est p̄turbatio mētis ergo ipatiā ē vitium.
 maior ē nota & minor p̄bat q̄ aufert eq̄bilitatē a mēte
 ¶ Scda conclusio impatiā est vitium piculossimū p̄
 batur om̄ne vitium inclinans ad vitia multa et graua
 est piculossimū sed impatiā ē hm̄ōi igitur. m̄ior p̄
 bat q̄ inclinat ad iram, inuidiam, odiū, homicidiū
 vitionē inclinet ad blasphemā diuini noīs, execratiōes
 cōceptū dei, p̄ceptōr̄ & p̄silioꝝ eius. scdo p̄batur oē
 illud per q̄ aduersitas ḡuissima nocumēta affert eā
 immoderate ferentibus est vitium piculossimū: s̄z im
 patientia est hm̄ōi, & ecōuerso ē patiā hūc qui habēt
 eā igit̄ m̄ior p̄batur p̄ Ber. in quadā ep̄la dicentem q̄
 dign⁹ siue quē mod⁹ odit. i. & per malā famā a dextris
 et p̄ bonā a sinistris xp̄i miles graditur nec extollit
 laude nec vituperatiōe frangit nō diuicis tunc non
 p̄fūdatur paup̄tate & lesa cōrepm̄it & tristia. Et sequit̄
 sicut sanctis & electis tribulatio opatur patiāz patiā
 p̄bationē, p̄batio sp̄s, spes aut̄ mortē an̄ p̄fūdūt. sic
 dānatis & reprobis tribulatio ecōuerso parit pusilla
 nimitatē, pusillanimitas turbationē turbatio despa
 tionē, despatio aut̄ intererit vbi p̄ pusillanimitatē
 cōtrariū patiē q̄ ē impatiā intelligit. Tertio qc̄quid
 p̄uat nos om̄ib⁹ bonis que nati iumus assequi per
 patientiā & affert nobis oīa mala p̄ria est piculossimū
 m̄m vitium sed impatiētia est hm̄ōi. maior p̄z q̄ bo
 na q̄ assequimur per patiā sunt magna et mala p̄ria
 multū graua. p̄er patiētiā em̄ corrigimur a vicis
 p̄teritis & transimus ad virtutes fm̄ illud Hierony.
 sup̄ Joel. sepe fit dīna p̄udētia vt q̄ nō coguerit deū
 in prosperis & qui delinens abusi sunt ad virtutes per
 patientiā corrigant̄. ecōtra aut̄ si impatiā habeatur
 volūtatē in deliciis manem⁹ nec vitia deserim⁹ nec ad
 virtutes transimus sed deteriora flagicia in tuo q̄ bōi
 fuerunt si in aduersis fuerint impatiētes a virtutibus
 ad vitia trāseūt. patiā tribulatiū facit magnū. impia
 hō dilectissimū. p̄m̄ p̄z illud Ber. de p̄sideratione
 ad euge. magnus em̄ qui incidēs in aduersa nō exci
 dit vel parū a sapia. patiā p̄fert tribulatio ad cōtē
 plationē diuinā p̄rio aut̄ ip̄ia retrahit imo ad b̄. af
 femtā inducit. p̄m̄ p̄z per Bre. xiii. moralit̄ dicentis
 fit m̄ro oīpotentis dei moderamē vt cū in hoc mun
 do mēs iustū aduersit̄ atib⁹ plus laborat se ad aucto
 ris sui p̄tēplādā faciē amplificat patiā tribulatum a
 pctō mūdāt & fortiorē readit. ecōtra aut̄ impatiā ma
 gis inquat̄ & sordidat & reddit debilitiorē. p̄m̄ p̄z au
 ctorit̄e Sene. ii. de p̄udētia. auida ē inq̄ piculū vir
 tus & quo rēdat nō q̄a passa sit cogitat gubernatorē
 in tempestate in acie militē intelligas. calamitas x̄ru
 tis occasio ē nos x̄berat. nos lacerat fortia. patimur
 nō est seuitia certamē est q̄ si sepius adierimus for
 tiores erimus solidissima pars est corporis quā fre
 quens vsus agitant p̄bat etiā p̄ glo. sup̄ psal. ix. di
 centē. fornax tribulatiōis ligna vitic & cinerat & au
 rū virtutū purgat. vñ malos vitiat. bono purgat q̄
 intellige malos p̄ impatiētiā bonos vero p̄ patiā
 ¶ Tertia conclusio insensibilitas est vitium oppositū pa
 tiētie. p̄mo p̄bat auctoritatē Bre. sup̄ iudict̄ vbi de
 patiā agit. Scdo oē illō q̄ quis amplectitur aduersi
 tatem. cū fm̄ dictū recte rōnis nō ē amplectēda ē vitium
 s̄z insensibilitas ē hm̄ōi igit̄. maior p̄bat q̄ aduersi
 tas nō semp̄ amplectēda est vt p̄z per illud Bre. xxxi
 moralit̄. valde p̄c̄p̄s ē qui semp̄ aduersis se obicit &
 valde pauid⁹ est q̄ se sp̄ abscondit neq̄ em̄ ille dux sa
 ptēs ē q̄ s̄ hostiles cuneos exercitū p̄c̄p̄s mouet neq̄
 em̄ ille dux fori est q̄ sp̄ h̄ic ab hostis facie cauendo
 subducit. Cōfiratur si q̄s ita eēt in aduersitatib⁹ insē
 sibilis q̄ cū videret domū suā p̄p̄inquā cōbustā eo q̄
 nō dom⁹ vitium incēs eēt & nō occurreret incōmodo &

futuro detrimēto p̄p̄ insensibilitatē q̄z se non plus
 auget eū nec p̄tristat p̄ntia aduersitatis q̄ absēta ille
 ab oib⁹ merito vituparet̄. sicut etiā iure vitupat̄ qui
 dam cātor̄ parissēsi q̄t̄ refert Gerard⁹ odoris incen
 sa domo sua cū turba incencinue clamaret ad ignem
 magis tristat⁹ ē p̄p̄ clamorē incōpositū & insuauem
 q̄ p̄p̄ p̄bustionē dom⁹ sue & magis voluit occurrere
 clāorē i p̄posito q̄ domū p̄sūtū & ita cū dom⁹ sua igne
 absēterē turbā s̄z qualitatē vocis dispōebat & tā ar
 monice & cōtinue clamare docebat nemo ē q̄ talē non
 dicat pot⁹ stultū q̄ patiētiē aut̄ hūmana fm̄ moder
 rationē rōnis p̄tēntē. Ex q̄b⁹ satis p̄z q̄ ifēsibilitas
 est vitium. ¶ Cōtra scdam p̄clusionē. Arguit sic ipatiē
 tia inclinat ad desperationē q̄ nō icinat ad mala des
 clarata i eadē p̄clusionē. s̄z p̄bat̄ auctē Ber. allega
 ta scda rōne. ¶ Ad hāc rōnem r̄fēdet q̄ impatiā noiat
 tristitiā aufertē eq̄bilitatē mentis & deiectionē infra
 dignitatē hoīs. ista aut̄ deiectio & incōbilitas h̄z va
 rios effect⁹. aliquē em̄ h̄z p̄ effectu celsationē a bonis
 opib⁹ quib⁹ p̄m̄ incēbebat aut̄ incēbere incēdebat
 & tūc impatiēs se h̄z velut fract⁹ iacēs & lāguis. ali
 q̄s h̄z o cū hm̄ōi deiectiōe h̄z in motū p̄riū eoz ab q̄ in
 clinat patiā & tūc ipatiēs deiect⁹ si mal⁹ ē fit i malis
 cia p̄tinacior & si p̄posuerit an̄ aduersitatē resipisce
 re. nūc post impatiētiā p̄ponit p̄sillere. Si aut̄ p̄mus
 bon⁹ erat post ipatiētiā ea durante p̄tingit aliquē q̄
 nō solū cessat a bonis opib⁹ s̄z etiā malis icēbit aut̄
 incēbere p̄ponit & i vtr̄ eoz ē turbatio & desperatio.
 ¶ Cōtra scia p̄clusionē. Arguit sic hm̄ōi ifēsibilitas
 aut̄ ē pusillanitas. aut̄ caymotes nō caymotes cū nul
 lomō dignificat se honorib⁹. imo magis idignificat:
 nō pusillanitas q̄z vt iā allegatū ē Ber. impatiā si
 bi p̄riāz pusillanitatē vocat. ¶ Scdo insensibilis aut̄
 p̄dit eq̄bilitatē mētis aut̄ nō. Si sic q̄ ē ipatiēs. si non
 ē patiēs. cū aduersa nō aufert̄ ab eo mētis eq̄bilit
 tatē. ¶ Tertio oēs facti & phi suadere inuicē vt nō r̄f
 stemur p̄pter aduersa s̄z etiā vultū inter prospera &
 aduersa geram⁹. ḡ ifēsibilitas aduersitatē ap̄ p̄hos
 & factos reputata ē vera x̄t̄ & xa patiētia. ¶ Ad p̄ri
 mā dico q̄ in vituis oppositis patientie nō reperit̄ ut
 p̄p̄te caymotes & pusillanitas sicut i ambitioē aut̄ i
 an̄ gl̄ia aut̄ p̄suptioē ac sup̄bia. ¶ offum⁹ in p̄sides
 rare ipatiētiē icōm affectiōem excessiua quādā itensā
 quā h̄z ad bona externa p̄p̄ quā affectiōne frāgit̄ et
 deicit̄ a vera hoīs dignitate cū eis p̄at̄ & ecōtra in
 sensibile fm̄ q̄ caret oī affectiōe etiā ordinata ad es
 inq̄tū s̄z valet vel ad necessitatē vel ad verū ornāmē
 tū & decorē vite & tūc ipatiēs dicit̄ caym⁹ & insēsi
 bilis dicit̄ pusillanitas. alio mō p̄siderant̄ q̄t̄ ad des
 tectionē ipsū quā facit aduersitas impatiētiē tolerata
 quā tū deiectionē nō facit in insensibili ratiōe cui⁹ in
 sensibilis h̄z modū sperātis & ipatiēs desparatis et
 sic ifēsibilitas dicit̄ caymotes & ipatiētiē d̄f pusillan
 itas. Et inde ē q̄ Ber. volēs ostendere q̄ ipatiētiā
 mouet ad desperationē ipatiētiā appellauit pusillan
 itatē. nō ē inq̄ icōueniens q̄ in h̄is q̄ aliq̄b⁹ noib⁹ nō
 p̄p̄te h̄z p̄ trāslationē appellant̄ aliqd̄ fortia appel
 latōes p̄rias p̄pter diuersas p̄sideratiōes i talibus
 ab affirmatiōe vni⁹ ad negatiōē alteri⁹ valet p̄ria.
 ¶ Ad scdam dico q̄ ifēsibilis nō p̄dit eq̄bilitatē men
 tis p̄pter aduersa q̄z eā nō habet. ad eq̄bilitatē em̄ mē
 tis ita p̄tinet p̄tēnere ext̄na vt tū ea curem⁹ q̄t̄ i ecta
 rō aut̄ p̄ necessitate aut̄ vero ornāmēto vite m̄bet̄ ea
 ē curanda. Ex q̄ p̄z q̄ nō valet ista p̄ria ifēsibilis p̄
 p̄pter aduersa nō p̄dit eq̄bilitatē mentis q̄ est patiēs.
 ¶ Ad scia dico q̄ duplex ē tristitia quādā est confus
 aens & vincens & illa cum ob aduersa suscipit̄ dicitur
 tristitia impatiētie. Alia est insultans et excitans et
 h̄ec est quā diximus ad patientiā exigē contra p̄riā

grauis sententia phī et sernici deseruerit nō contra scdam Et si dicas q socrates laudatur qz in prosperis et aduersis eundē vultū gerebat. ¶ Rñdeo q trīsticia q̄ in tanto viro sicut socra. fuisse tanta vt vultū pmutasset et alterasset fuisse forte nimis excessiua q̄ quid sit tamen hoc non arguit eū nullā tristitiā propter aduersa suscepisse s; eā quā suscipiebat ita moderasse vt nulla in extozib; iudicia cāret v; impmeret.

Consequenter queritur de cāpote et puillanimitate vtrum cuiuslibet magnanimitati sit sua cāpotes et puillanimitas opposita. Arguitur q nō qz nō oīs magnanimitas est circa honores vt patet de humilitate et patientia sed oīs cāpotes et puillanimitas sūt circa honore igitur. In oppositum arguitur per ea dicta sūt supra. Notādū q̄ ista q̄stio nota est. ideo tātū vt ī paucis recolligantur aliqua pue de cāpote et puillanimitate dicta sūt sicut em̄ habitū est supra duo sunt ḡna magnanimitatis vñ est quod est positū in rerū extrenā cōtēptu alterū quod est positū in rerū arduā desiderio aut administratiōe. Prīmū genus diuisū est in duo scdm diuisionē rerū extrenā. q̄dā em̄ sūt p̄spere et in talis ordinato cōtēptu p̄sistit hūilitas ali sūt aduerse et in talis moderato p̄tēptu cōsistit patientia scd; sūt genus cōsistit in administratiōe et desiderio rerū arduarū sicut magnum admīstrationis et honoris et gl̄ie et secundum hec diuersē species magnanimitatis sumitur et diuersē etiā cāpotes et puillanimitas; differentie magnanimitati em̄ q̄ est rerū arduarū ordinato administratiōe opponitur cāpotes excedēs in administratiōe et puillanimitas in eadē administratiōe suscipienda deficientes magnanimitati q̄ p̄sistit honoz; ordinato appetitu opponitur cāpotes q̄ est supabūditia in honoz; appetitu et puillanimitas in honoz; appetitu magnanimitati que ē ordinat; gl̄ie et bone opinionis opponitur opponit cāpotes que posita est in excessu et supabūditia appetit; gl̄ie et puillanimitas que est posita in defectu inordinato eiusdem appetitus: magnanimitati p̄mi ḡnis q̄ p̄sistit inordinato cōtēptu rerū p̄spere et excellentia opponit cāpotes et supbie q̄ p̄sistit ī amore inordinato excellentie cōtēptiue et puillanimitas que consistit in inordinato cōtēptu eiusdē excellentie magnanimitati eiusdem ḡnis q̄ p̄sistit inordinato cōtēptu rerū aduersarū opponitur cāpotes. Impatiētie q̄ p̄sistit in supabūditati odio aduersariū et puillanimitas insensibilitatis que p̄sistit ī defectu odii aduersoz. Sic sit p̄ma conclusio. Quis magnanimitati opponit sua cāpotes et etiā sua puillanimitas. p̄ter dict;. Secda conclusio oīs puillanimitas ē vitii. p̄ qz oīs puillanimitas ē opposita virtuti. Contra scdam p̄tē p̄mē conclusio. af sic p̄mo īgrātia opponit prudētie: s; puillanimitas oīs ē īgrātia vt h; ar. q̄rto ethi. igit; puillanimitas opponit prudētie. Secundo Ma. xxv. seruus q̄ p̄t; puillanimitatē noluit vti pecunia vocat vñs malū et p̄grū et Ari. q̄rto ethi. dicit q̄ puillanimitas vident; p̄grū: s; p̄gricia opponit sollicitudini. q̄ ē act; prudētie. Tertio puillanimitas p̄cedit ex timore s; illū Ma. xxxv. dicite puillanimes cōfortamini et nolite timere: s; inordinatio timoris opponit fortitudini et nō magnanitati igit; Quarto puillanimitas p̄cedere videt; ex inordinata ira s; illū ad colloca. Etio q̄d; nolite indignationē p̄uocare filios vros vt non puillanimo aīo sūt: s; ira opponit māsuētudini igit;. Ad p̄mā p̄cedo maiore et minore et nego p̄mā s; t̄m sequit; q̄ puillanimitas h; aliqd; oppm̄ prudētie. Ad scdam cōcedo aīo et nego p̄mā qz lic; puillanimitas sit p̄grū puillanimitas tamē non ē p̄gricia. Ad tertiaz dico

q̄ puillanimitas nō tantum procedit ex timore īmō ipsa est timor et negatur minor vniuersaliter intellecta qz solus timor bellicus in ordinatus opponitur fortitudini et non quilibet timor inordinat;. Ad quartaz similiter negatur p̄mā qz licet causa puillanimitatis sc; ira opponatur māsuētudini nō t̄m ipsa puillanimitas māsuētudini opponitur. Etrum autē puillanimitas procedat ex ira q̄stio est et dicit beatus thō. q̄ non procedit puillanimitas ex ira secundū rationem proprii motus ire hoc est scdm q̄ per eam quis extollitur in vindictam sed ira hoc modo magis aufert puillanimitatem sed ira ratione. causarū que sunt iniurie illate ex quib; deicitur animus patientis inducit puillanimitatē ex hoc enī q̄ iuuenis nimis frequenter reprehenditur et ea que fere bene egit vili penduntur inducitur iuuenis in verā puillanimitatē qua nichil audeat difficile et arduū attentare nam q̄ totiens reprehensus est et correptus est tanq̄ deficiens in facilib; non confidit se posse aliquid difficile laudabiliter tractare. et ad hanc puillanimitatē tra filiorū p̄uocata a parentib; maxie inducit qz nō est filii p̄pter h̄mōi trā moueri ad appetitū vindicte ideo oportet q̄ moueant ad desperationē et puillanimitatem. ¶ Contra secundā cōclusionē arguit sic oīs vitio quis efficitur mal; sed puillanimitas non est malus vt habet Aris. in quarto ethicorū igit; maloz patet qz omī virtute q̄s efficit bon;. ¶ Secundo null; ē dign; magnis bonis nisi virtuos; s; puillanimitas scdm Aris. ī quarto ē dign; magnis bonis q̄ puillanimitas ē bon; et virtuosus. ¶ Tertio inicitū oīs p̄cti ē supbia: s; puillanimitas nō p̄cedit ex supbia cū supb; se extollat sup id q̄ ē et puillanimitas se deiciat igit;. ¶ Quarto dignificat facti se minorib; q̄ sint digni q̄ sūt puillanimitas p̄ p̄mā puillanimitas nō ē vitii. p̄ma p̄mā tenet per definitionē puillanimitas et aīo p̄bat de Moysē q̄ humilit; recusant officii sibi iūctū a dñoy; h̄etur excedi. et p̄he. ix. ¶ Ad p̄mā r̄sū est supra p̄ distinctionē de malicia. ¶ Et scdam cōcedit totū argumētū. puillanimitas em̄ ē virtuosus et t̄m habet habitū virtuosū qz nō vti sur virtute et facultate sua vbi et q̄ opz. nō em̄ quodlib; virtuosū virtuti repugnat: sed detrimētū detrimētū. ¶ Ad tertiaz p̄cedo de vitio potētiā. p̄cedo etiā q̄ puillanimitas procedere pōt et de facto aliqui p̄cedit ex supbia ex hoc sc; q̄ aliquis p̄prio sensu nimis inuit et credit plus sibi de se q̄ sapiētib; scdm illud p̄verbiorū. xxvi. Sapiētior sibi p̄iger videt; vi vris loquētib; sentēcias. et Bre. in pastorali. dicit de moysē q̄ supb; fortasse eēt si ducatus plebis sue sine trepidationē acciperet. et rursū supb; exisset si auctoris impio obedire recusaret. ¶ Ad q̄rtā dico q̄ facti p̄siderantes p̄prie infirmitatis insufficientiā dignificat se minorib; q̄ digni sūt cū auxilio diue gr̄e et p̄m h̄ic modū se reputauerūt indignos moyses et p̄here. hoc t̄m nō fecerūt ex puillanimitate nec etiā fecerūt p̄tinacit; qz alias ī supbiam lapsi fuissent.

Consequenter agēdū est de mollicie et pertinacia vitio oppositis p̄seuerantie et fm̄ extensionē noīs etiā oppositis cōtinētie et martirio. Querit ergo p̄tio vtrū mollicies sit vitii oppositū p̄seuerantie. Et q̄ nō qz mollicies est spēs luxurie q̄ nō est vitii oppositū p̄seuerantie In oppositū est aristoteles vii. ethi. Notādū q̄ mollicies est equiuocū aliqui em̄ accipiūt mollicies vt est nomen vitii de qua Apō. i. ad corinth. quinto nec adulteri nec molles vbi glosa hoc est muliebria patētes hoc mō em̄ est spēs luxurie de qua postea dicit. Aliqui vero ē nomē q̄d; vitii et tūc accipiūt. Alio cōtēter tūc mollicies q̄ p̄ vehemētes passiōes tristitiarū discedit a s̄mā. B. liii.

acceptio-
nes molli-
ciet.

vel electione quibus recta ratio immanēdi eē dicta
bat et hoc sine ille passiones excedant eōem hominis
facultate siue nō et tunc mollicies opponit tam perse-
uerante q̄ martirio. ¶ Scō modo accipitur mollicies
es proprie p̄ victo quo quis propter passiones vehe-
mentes tristitiaz non tamē excedentes eōem facultate
tem hoīm discedit a sententia vel electione quib⁹ recta
ratio dicitur eē immanēdi. Et hoc modo de mollicie
loquitur arist. vii. ethicoꝝ et dicit eam opponi perse-
uerante p̄ hoc qd̄ dicit tristitiaz se includitur inco-
ntinentia que distrahit per passioēs delectationū per
hoc quod d̄ non tamē excedētē et secluditur molli-
cies opposita martirio q̄ tamen vt dicit thomas nō
proprie debet appellari mollicies eo q̄ molle pprie
d̄ q̄ facile cedit tangenti et nō iudicatur aliquid mol-
le ex eo q̄ cedit fortiter impellenti. Nam parietes ce-
dunt machine percutienti et tamē non dicūt molles.
Et ideo philosophus dicit. vii. ethi. q̄ si quis a fortis-
sibus et sup̄ excellentibus tristitiaz vincat quas pauci
homines vincant talis non d̄ mollis nec est mirabi-
le sed condonabile si contra tendat. Mult autem b̄tis
tho. q̄ scōm ph̄si proprie mollis d̄ qui recedit a bo-
no propter tristitiaz causatas ex defectu et carentia
delectationū probatur qz mollis d̄ quasi cedens de-
bili mouenti sed tristitia ex carentia voluptati est de-
bilis mouens retrahendo q̄ voluptas attrahendo
et est etiam debilius mouēs q̄ metus periculorū ergo
mollis d̄ qui recedit a bono ex defectu et carentia vo-
luptati et delectationū minorē probatur pro p̄ma
parte quia carentia voluptatis est purus defectus p̄
scōa alit̄ parte probat per tullii. i. de officiis dicentē
non consentaneū qui metu nō frangitur eū frāgi cu-
piditate nec qui inuictum se a labore prestare vincit a
cupiditate. Ista opinio nō michi videtur conformis
sententia arist. scōm eū aristotelem in sept. circa ca-
lorem et frigus est mollicies et tamen constat q̄ calor
et frigus nō dicunt absentia delectationū sed etiam
positionē malorū causantū tristitiam igitur. Scō
scōm arist. in eodē sept. q̄ est circa delectationes in-
continentia illud est circa tristitiaz mollicies sed con-
stat q̄ sunt alie tristitiae gustus et tactus q̄ carētia de-
lectationū et circa huiusmodi tristitiaz non est inconti-
nentia q̄ circa eas est mollicies. Tertio q̄ p̄mittet pen-
dere in lutum extremitates vestis sicut nō habet tri-
stitiam et molestia in leuando ille d̄ mollis et deli-
catus sed qui est huiusmodi nō solū habet tristitiam ex
carentia voluptatum sed etiam malo positue affligen-
te igitur maior p̄per arist. ibidem exemplificante de
molli et delicato et dicentē qui retrahit vestimentū
vt nō laboret secūda eam q̄ a leuare tristitia talis sc̄
d̄ mollis. Et si dicas q̄ in eodem capitu. arist. exp̄sse
dicit q̄ mollicies causatur a tristitia q̄ est ex defectu
concupiscentie sub his verbis nō eligētū aut h̄c q̄
dem dicit p̄pter delectationē h̄c aut p̄pter fugē et tri-
stitia que ē a cupiscentia et in hoc ponit d̄m̄az inter
incontinentia et mollicie. B̄ideo q̄ recedere a bono p̄-
pter fugē tristitiae pueniētis ex absentia delectatiōis
bene est mollicies nec hoc negam⁹. S̄z dico q̄ nō oīs
mollicies ē talis imo aliq̄ est qua recedit a bono p̄pter
fugē tristitiae pueniētis aliquo ex afflictu et si exten-
datur nomē p̄pter fugē cuiuscūq̄ tristitiae q̄tuor con-
ditionib⁹ additis p̄ma est q̄ illa nō excedat eōem fa-
cultatē hoīm. Sc̄a q̄ h̄mōi tristitia non sit obiectū
principale illius boni actus a quo receditur secun-
dum totam speciem suā non quib⁹ qui deserit bonum
fortitudinis propter fugam periculorum et tristitiae
ex illis periculis pueniētis d̄ mollis. Et ita etiam
de magnanimitate diceretur Tertio q̄ nō pueniat ta-
li vinci propter naturam generis Quarta q̄ nō pro-

Thomā.

conditioes
molliciet.

pter egritudinem. Et istas duas vltimas conditioes
ponit Aristoteles in septimo dicens ita sed et si quis
a quibus multi possunt abstinere et ab his vincitur
et non potest contendere non propter naturam gene-
ris vel egritudinem puta in sit harum regib⁹ molli-
ciet propter genus et vt femininum a masculino dis-
stet vbi eufracius victus igitur a q̄si nullis tristitiaz
non propter naturam generis vel propter egritudi-
nem mollis est. Tunc sit prima conclusio. Non om-
nis mollis dicitur qui recedit a bono propter tristitiaz
causatas ex defectu delectationum probatur p̄
tertiam et quartam conditionem h̄c positas. Secun-
do secundum aristotelem in septimo sunt alique des-
lectationes necessarie sed qui propter carentiam huius-
modi delectationum recedit a bono non est molli-
s igitur non omnis est mollis qui recedit a bono p̄-
pter tristitiaz causatas ex defectu delectationum mi-
nor patet quia vincere huiusmodi carentiam delecta-
tionum necessarium excedit communem facultatem
hominum et multo difficilius q̄ vincere delectatio-
nes ipsas aut etiam res alias tristitiaz per presentia
suam inferentes et maior est aristotelis in septi-
mo vbi ait quia autem quedam delectationum neces-
sarie sunt h̄c autem non et vsq̄ ad quem superabun-
dantie autem neq̄ defectus. Et statim post eum vult
dare differentiam inter intemperatum incontinentem
et mollem non loquitur nisi de superabundanti-
s delectationum et non de delectationibus necessa-
riis. Secunda conclusio aliquid est mollis quia recedat
a bono propter tristitiaz causatas positue a re-
bus tristabilibus patet auctoritatibus parum ante
allegatis. Secundo inter huiusmodi tristitiaz sūt ali-
que que non excedunt communem facultatem homi-
num hoc est quas homines vt in plurimum superant
quas tamen fugiunt nō propter electionem sed quia
vincuntur ab eis ille autē qui vincitur ab eis autem
incontemans aut mollis aut intemperatus aut bestia-
lis aut est et condonabile non incontinentis quia ta-
lis non vincitur a delectatione nec intemperatus qz
talis non fugit propter electionem sed quia vincitur
nec bestialis quia talis fuga non est ita vilis vt detra-
ciat hominem infra communem hominum dignita-
tem nec est huiusmodi vinci condonabile cum ho-
mines plures huiusmodi tristitiam superent sicut est
am plures superantur ab ea q̄ relinquūt q̄ talis di-
citur mollis. Ista ratio videtur michi multū efficax
secundum principia aristotelis. Tertia conclusio ex-
tenso nomine molliciet ad gradū vici oppositum per-
seuerante secundum totum ambitum eius mollicies
non est tantum circa tristitiaz gustus et tactus pro-
batur circa quancūq̄ tristitiam potest reperiri gra-
dus perseuerante circa eam potest reperiri gradus
molliciet sed circa alias tristitiaz a dictis potest re-
periri gradus perseuerantē et mollicies maiorē no-
ta ex oppositiōe q̄ est inter perseuerantia et mollicie et mi-
nor p̄bara ē satis vbi actū ē de perseuerantia et de mar-
tirio. Alie enī tristitiae possūt eē retractiue a bono ope-
re vellemētes et tñ nō excedere eōem facultatē hominis
Scō scōm aristotele i principio septimi circa mores
fugiedox sicut tres species tñ icōtinētia malicia bestia-
alitas s̄z stat q̄ deserere op⁹ p̄cepti aut iusticie p̄pter
piculū p̄dēde pecunie ē fugiedū et hoc nō ē bestialitas
qz hoc nō vincit hoīes infra eōem hoīs dignitatē nec
malicia qz supposito qz nō facit hoc ex electiōe s̄z qz vī-
ci ē icōtinētia et nō ē icōtinētia ppriissime dicta qz il-
la ē circa delectatiōes q̄ ē icōtinētia scōm aliā specie
q̄ d̄ mollicies. Tertio ita nō ē p̄cordis partū aīe
s̄z pugna et cōictio et stratēdētia q̄ vici ei⁹ non ē ma-
licia nec ē vici sup omnem maliciam positum ergo

non est bestialitas ergo est incōtinētia non strictis
 sine dicta ergo est incōtinētia secundum specis
 ctem que est mollicies. ¶ Prima cōsequētia nemi
 ni qui aristotelem in septimo legerit dubia esse de
 bet et probatur per eustracium. Ita dicētem in prin
 cipio septimi quare et in maliciis oppositis virtu
 tibus moralibus concordia quedam est partū ani
 me in incontinentia autem non est concordia par
 tium anime. ¶ Secunda consequētia probatur per
 eundem eustracium commento sequenti dicentem
 de bestialitate q̄ est species malicie super omnem
 maliciā. ¶ Quarto deserere opus iusticie propter
 tristitias tactus et gustus est iniusticia, secundū gra
 dum molliciei ergo deserere idem opus propter tri
 stitias aut pericula amissionis pecuniarū aut ali
 as tristitias que habeant condiciones supra posi
 tas est iniusticia secundum gradum molliciei conse
 quentia tenet quia constat q̄ est iniusticia secundū
 aliquem gradum et non secundum gradum tempe
 rantie nec secundum gradum bestialitatis nec se
 cundum continentie stricte accepte ergo secundum
 gradum molliciei. Tum secūdo qz nō est ratio que
 cūq̄ propter quam vincit a tristitia gustus et ta
 ctus constituat iniusticiam in gradu molliciei quia
 per eandem concludatur q̄ vincit ab aliis tristitiis
 sub conditionibus suprapositis constituat etiam
 iniusticiam in gradu molliciei. Et sicut argutum est
 de iniusticia ita argui potest de generibus aliorum
 victorū. ¶ Quarta cōclusio non est circa tm̄ tristiti
 am prouenientem ex diuturnitate operis laboriosū
 probatur qz perseverantia non est tm̄ circa hu
 iusmodi tristitiam ergo nec mollicies consequentia
 ista nota est et antecedēs probatum est diffuse cum
 agebat de perseverantia. ¶ Quinta conclusio mol
 licies est vicium oppositum perseverantie patet sa
 tis ex his que dicta sunt de perseverantia unde se
 cundum arif. in septimo ut frequenter recitatum est
 vicium morale diuiditur in tres species vel gradū
 in maliciam, incontinentiam et bestialitatem con
 tra maliciam est virtus contra bestialitatem heroi
 ca virtus contra incontinentiam continentia. Con
 tinentia diuiditur incontinentiam stricte acceptam
 que est circa delectationes et perseverantia que est
 cum quis bene se habet. Contra oppugnātes tristi
 tias non quilibet sed quales dicte sunt continen
 tie stricte opponitur incontinentie stricte accepta et
 perseverantie mollicies. ¶ Contra secundam con
 clusionem arguitur primo ratione Tho. posita in
 recitando opinionem suam. ¶ Secūdo tristitie cau
 sate a rebus afflictis sunt multum vehemētes ergo
 circa eas non est mollicies. ¶ Tertio arguitur au
 ctoritate eustracii in septimo dicentis et iam alle
 gatum est virtus igitur a quasi nullis tristitiis non
 propter naturam generis vel propter egritudinē
 mollis est vbi eustracius dicit mollem vincit a qua
 si nullis tristitiis. ¶ Ad primum dico q̄ molle natu
 rale est cedens debili mouenti mollis autem mora
 liter est cedens mouenti quod non excedit commu
 nem facultatem hominum quod scilicet superatur
 a pluribus et quod etiam plures superat et tale vi
 ditur debile mouens vel impellens cui scilicet resis
 titur a pluribus et non tantum a paucis. ¶ Ad se
 cundam dico q̄ aliquę tales tristitie sunt vehemē
 tes qz tm̄ nō excedūt cōmunē hoīm facultatem ideo
 constituunt vicium in gradu molliciei. ¶ Ad tertiam
 dico q̄ eustracius dicit hōm̄ tristitias eē quasi nul
 las non simpliciter cum fm̄ aristotelē multū ab eis
 vincant sed p̄paratōnem ad tristitias cōmunem
 facultatem hoīm excedentes sicut tristitias q̄ puenit

ex supplicio ignis aut periculo mortis imminētis et
 grauissimo tormētō. ¶ Contra tertiam conclusionē
 arguit auctoritatibus aristotelis et primo auctori
 tate eius in principio sexti capituli primi tractatū
 vbi opat incōtinētiā, mollicie et intēperantiā iter se.
 Dicit em̄ circa eas aut que per tactū et gustum dele
 ctationes et tristitias et cupiscētiās et fugas circa
 q̄s tēpantiā et intēpantiā. Distincta p̄t̄ est q̄dē sic
 se h̄re vt vinci tē, vbi p̄t̄z expresse q̄ ponit predicta
 circa delectationes et tristitias gustus et tactus.
 Secūdo arguit auctoritate eiusdē capitulo quar
 to vbi expresse dicit et probat q̄ circa delectatiōes
 non necessarias vt ire lucri honoris et hōm̄i nō est
 incōtinētia nec cōtinētia nec mollicies et q̄ super
 habundātes in talibus nō dicuntur simpliciter incō
 tinētes sed cū addito vt puta incōtinētes pecu
 niarū aut lucri. ¶ Tertio auctoritate eustracii ibi
 dem dicētis quē admōm em̄ principaliter seu p̄p̄te
 incōtinētes dicuntur p̄pter superflue vti veneris
 sic et isti dicuntur incōtinētes cū appositionē vt sup
 flue amplexantes vincere et ditari. Propter istas
 auctoritates et aliquas alias similes volūt aliqui
 q̄ continētia perseverantia et eorū opposita nō p̄u
 gant nisi circa voluptates et tristitias gustū et tactū.
 Ad primā ergo respōdeo q̄ ar. loquitur de illis de
 lectationibus gustū et tactū non qz circa eas solas
 p̄sistat p̄tinētia sed qz circa eas manifestius p̄sistit
 et per eas puenientius et melius nobis natura ho
 rum innotescit. ¶ Ad secundam p̄cedo q̄ in illo loco
 ar. non vult p̄bare nisi q̄ non omnis cupiscētia
 honoris est incōtinētia similiter s̄z im̄ ē incōtinētia
 honoris immoderata cū quosiat q̄ deserere bonū
 iusticie vel alterius virtutis p̄pter tristitiā pueniē
 tem ex periculo perdēdi honorē est mollicies et de
 sere bonū iusticie p̄pter honorē p̄sequens ē iniusticia
 secundū gradū incontinentie nec oppositū dicit ar.
 Ad tertiam similiter. ¶ Contra quintā p̄clusionē Ar
 gutur sic Esse delictosum p̄tinet ad intēpantiā sed
 scdm̄ aristotelē in septimo ethico. Delicta mollici
 es quedā est ergo mollicies nō opponitur p̄seueran
 tia sed intemperantie. ¶ Secūda esse iusticiā est p̄tra
 rius entrapeli sed iusticiā scdm̄ ar. in eodē septimo
 est mollis ergo mollicies opponitur entrapeli et
 non perseverantie. ¶ Ad primā respondet beatus
 thomas q̄ delicta ē quedā mollicies sed mollicies
 p̄p̄te respicit defectū delectationū. Delicta autem
 respicit causam impediētem delectationē sc̄z labo
 rem delictosum enim secundū eū dicuntur qui nō pos
 sunt sustinere laborem nec aliquā q̄ voluntatem
 diminuat secundū illud deutronomi trigesimo o
 ctavo tenera mulier et delicata q̄ super terrā ingre
 di non valebat nec pedis vestigiū figere p̄pter mol
 licitem. Nec solutio mihi nō placet nā si delicta est
 quedā mollicies delicta secundū mōm loquēdi arti
 stotelis est species molliciei ergo delicta et mollicies
 non habent illas diuersas conotationes quas
 dicit thomas. Secūdo quia ex omnibz ip̄s̄ vide
 tur oppositū delicta em̄ a delictis que voluptates
 quedā sunt dicitur ergo p̄p̄te delictosus est qui non
 potest ferre absentiam delectationū. ¶ Tertio si deli
 ctia est quedā mollicies et delicta omnia p̄tinet ad
 intēperantiā p̄stat q̄ aliqua mollicies ad intempe
 rantia p̄tinebit ergo mollicies non erit secundum
 totū genus suū opposita p̄seuerantie. Ideo pro
 significacione horū terminorū aliter dico sc̄z q̄ mol
 licies significat vicium illi qui p̄pter fugā tristitie
 qualis supradicta deserit opus virtutis siue a la tri
 sticia causetur ex presentia tristabilis siue ex absē
 tia delectationū. Delictus enim qui p̄pter fugā tra

Nunc ex absentia delectationis puenientis deserit
 opus virtutis quous tamen dubium sit utrum extendatur
 ad venerari tristitias. Ad formam tamen rationis
 nego maiorem nisi quis esset delicatus propter electio-
 nem et non propter passionem. Delicatus autem propter ele-
 ctionem non esset mollis nec talis delicia esset molli-
 es. Ad secundam respondet beatus thomas, quod in ludo duo
 sunt consideranda scilicet delectatio et sic inordinate lu-
 lus opponitur eutrapelo. Aliud est remissio siue que-
 es que opponitur labori. Et hoc modo pertinet ad mol-
 licie quod sicut non posse sustinere laboriosa pertinet
 ad remissionem ita nimis appetere remissionem lu-
 di vel quacumque aliam quietem pertinet ad molli-
 em. Nec solutio non videtur michi consona dictis
 eiusdem doctoris. Ergo enim sic. Appetere remis-
 sionem secundum quod homo aut est appetere rem dele-
 ctabilem aut rem carentem labore si primum er-
 go lusus secundum quod remissionem et quietem appetens
 non est dicendus mollis sed incontinens quia pro-
 pter delectationem deserit opus bonum. Si secun-
 dum ergo mollicies non est uniuersalis circa tristitias
 prouenientes ex defectu et absentia delectationis cu-
 ius oppositum determinat idem doctor. Et patet ista quod
 quicumque fugit tristitiam prouenientem ex absentia
 delectationis persequitur delectationem sed lusus secundum quod
 remissionem et quietem appetens non persequitur delectationem sed
 fugit laborem et tristitiam et mollescentem igitur. Pro ma-
 teria argumenti dicitur quod lusus accipitur dupliciter unum
 pro eo quod est recreationis et quietis ab aliquo laborio-
 so opere excedit in appetendo aliquid iocundam uersationem
 et costionem et tale vocat aristoteles. lusus et dicit eum esse
 mollem quod hoc modo ludus non appetitur nisi cause remissio-
 nis et quietis. quod patet primo per illud quod habet aristoteles. quar-
 to ethice. c. aut. Exite autem requie et in vita et in hac co-
 nversatione cum ludo videtur et hic esse collocatio quedam
 consona rationi. Et in septimo ubi respondet ad obiectio-
 nem de lusu ita ait. Videtur autem et lusus intemperatus
 esse. Et autem mollis. ludus enim remissio est si quidem
 igitur quies. Ad hanc autem superhabundantiam est lusus
 uis. Ex quo textu patet quod secundum eum lusus est qui super-
 habundat in appetitu quietis et remissionis propter su-
 perabundantiam laboris. Alio modo accipitur lusus pro eo qui super-
 habundat in appetendo exercitium illud quod a uiris
 bonis et probis cum remissionis introductum est non pro-
 pter fugam laboris sed propter delectationem qua quis
 habet et suscipit ex tali exercitio. Et hoc modo lusus perti-
 net ad incontinentiam. primum modo ad mollicie primum modo
 semper videtur pertinere ad mollicie et nunquam ad intemperan-
 tiam quod lusus primum modo est qui nimiam remissionem cu-
 ris et laboribus suis interponit id est cum se aliquando de fati-
 get labore non videtur ex electione sed superabundantiam
 am ludi sed solum quod a tristitibus laboris vincit. Secundo
 modo ludus aliquando pertinet ad incontinentiam cum quis scilicet
 victus a passione delectationis. tali exercitio dat ope-
 ram. Alio vero pertinet ad intemperantiam cum quis
 scilicet per longam consuetudinem iam ex electione ludum sequitur
 et non quod victus sit a passione. Nunc autem ad formam ar-
 gumentum cedo quod lusus opponitur eutrapelo et ne-
 go istam quod sicut dictum est isti gradus vicioz reperi-
 untur in omnibus generibus vicioz et gradus vir-
 tutum in omnibus generibus virtutum.

Queritur secundo de perseuerantia.
 An sit viciu oppositum perseuerantie. Arguitur
 quod non quod pertinacia proplet rationem heresis. scilicet he-
 resis non opponitur perseuerantie nec pertinacia perse-
 uerantie opponitur. In oppositum arguitur auctorita-
 te tulu in sua rethorica dicitur quod ita se habet pertinacia
 ad perseuerantiam sicut superstitio ad religionem
 sed superstitio opponitur religioni et pertinacia perse-

ueuerantie. **M**otandum est secundum beatum thomam pertinacia
 opponitur perseuerantie et mollicie. **Q**uod probatur per
 perseuerans est qui persistit in propria sententia quod oportet per-
 tinax qui plus quam oportet persistit. mollis autem qui
 minus quam oportet. Secunda pars huiusmodi probatur
 quod secundum ysidorū libro ethicorum pertinax dicitur al-
 quis qui est impudenter tenens quam omnia tenax et hic
 idem dicitur pertinax eo quod in proposito suo ad vi-
 ctoria perseuerat. Quicquid sit de conclusione principali
 ipsa tamen non est conformis aliis dictis eiusdem thome
 quibus supra tradidimus secundum eum ubi agit
 de perseuerantia non omni persistens in sententia secun-
 dum quod oportet dicitur perseuerans sed ille tantum
 qui non dimouetur ab opere bono propter molestias
 et tristitiam diuturnitatis ergo si pertinacia sit dire-
 cte opposita perseuerantie pertinacia dicitur viciu quo-
 quis contra molestiam diuturnitatis nimis persistit in
 opere bono sed persistat quod secundum eundem pertinacia non
 est tale viciu imo etiam aliquis dicitur pertinax esto
 quod ex diuturnitate nullam molestiam aut tristitiam sentiat
 ergo hic conclusio thome non puenit cum aliis prius
 dictis. **S**ecundo si sic sequeretur quod nullu viciu esset per-
 tinacia saltē nisi ubi circumstantia diuturnitatis de
 bona electione aut sententia mala faceret quod in pau-
 cis patet et patet ista quod si pertinacia opponatur per-
 seuerantie pertinacia includet in ratione sua circumstan-
 tiam diuturnitatis sicut perseuerantia. **T**ertio quod
 non est perseuerantia nisi cum quis insistit bono ope-
 ri quod non deserit propter molestiam vel tristitiam aliqua
 propter quam recta ratio dicat illud non esse deserendum
 ergo nisi fuerit pertinacia nisi quis insistat bono ope-
 ri quod non deserit propter molestiam propter quam tamen
 recta ratio dicat ipsum esse deserendum scilicet persistat quod per-
 tinax est qui manet sententia cui non debet immanere
 ut patet ex ysidoro ergo pertinacia acceptat ac-
 cipit ysidoro et thome. non opponitur perseuerantie. **Q**uar-
 to pertinax ut de eo loquitur thomas. propter delectationem
 immanet sententia propter debet ergo pertinacia non op-
 ponitur perseuerantie sed continentie. **I**stis probatur perti-
 nax immanet sententia propter victoria ergo propter de-
 lectationem. **A**ssumptus probatur primo ex thoma ita
 dicente Et hic videtur dicitur pertinax eo quod in propo-
 sito suo ad victoria perseuerat. Antiqui tamen dicebant
 vicia quam nos victoria. Secundo idem assumptum pro-
 batur per eisdem qui dicit quod tales vocat aristoteles in septi-
 mo ethicorum ischirognomes. i. fortis sententia vel
 ydrognomes. i. prope sententia quia scilicet perseuerant in
 propria sententia sed secundum aristoteles. in eodem loco ischiro-
 gnomes et ydrognomes ducuntur siue vincuntur a de-
 lectionibus gaudet enim videntes si non transsuadeantur
 et tristantur si infirma que eorum sunt. Et concludit
 ibi quod tales sunt magis similes incontinentibus quam
 continentibus. **P**robatur idem auctoritate eustracu ibi
 dicitur quod ergo ischirognomes vincuntur a delectationibus
 et passionibus turpibus magis assimi-
 lantur incontinenti ecce quomodo hi quos thomas
 vocat pertinaces vincuntur a delectationibus et pro-
 sequens non opponitur perseuerantie quod vincuntur a tristitibus.
Ideo aliter respondeo ad questionem pro quo
 notandum est quod ut supra dictum est continens est qui
 contra impetum delectationum immanet sententia
 aut electioni cui recta ratio dicat esse immanendum.
Incontinens est qui delectationi cedit et propter
 ea sententiam vel electionem deserit contra dicta
 men recte rationis sub quo incontinente continetur
 etiam illi qui dicuntur dure cervicis qui ne videantur
 vinci sed ut vincant in sententia aut electione prius sus-
 cepta perdurant contra iudicium recte rationis.
Et isti licet insistant in sententia non recte propter

electiorum. tamen est una alia cui non insistant scilicet sententiae reuocatoe p[ri]me. r[ati]o p[ri]mi dicitur si miles tam continetibus q[uam] incotinētibus, r[ati]o secunda sunt vere incontinentes q[uia] cum suadeatur ad oppositū sententiae non recte et recta ratio dicitur eis aut saltem dicitur debet q[uod] debeant eam deserere nichilominus propter desiderium victoriae non insistant huic vltime sententiae dicitur sed potius persequantur delectationē et ab ea vincant. Alii sūt q[ui] nullius delectationis gratia insistant sententiae vel electioni cū t[ame]n recta r[ati]o dicitur ei esse p[ro]pter delectationem insistenti. Exēplū hui[us] est de aggressi opposito eutrapeli et lussio cui recta r[ati]o dicitur aliqui e[ss]e dādam operā ludō grā delectationis cui sententia nō insisit q[uia] minus q[uam] op[er]e delectatione gaudet et inter hunc et incotinētē medi[us] est p[ro]tines vt dicit ar[istoteles]. in septimo sub his v[er]bis. Quia autē aliq[ui]s est talis qualis minus q[uam] op[er]e corporalib[us] gaudēs et iō imānens r[ati]o talis huius incotinētis medi[us] cōtinens et fm eū differt iste ab incotinēte q[uia] incotinēs iō non immanet q[uia] magis q[uam] op[er]e gaudet delectatione iste autē ideo non op[er]e q[uia] minus q[uam] op[er]e delectatione gaudet. iste autē nec nomē habet nec contrariū videtur p[ro]tinentie q[uia] in paucis et raro p[ro]tingit. p[ro]perseuerantia autē est qua quis contra tristitias immanet sententiae vel electioni recte. Mollicies qua quis tristitias cedit et propter eas fugiendās s[er]uāz et electionē rectā deserit de q[ui]bus tristitias sup[er] recitā cōditiones q[ui] aut nullis tristitias vehementib[us] infra t[ame]n p[ro]munē facultatē hōim existentib[us] sententiā aut electionē deserunt quā t[ame]n recta ratio propter eas esse deserendā dicitur vel dicitur debet tales opponuntur perseuerantib[us] et viciū talib[us] opponit et p[ro]seuerantie et molliciei. p[ro] cuius declaratione si p[ri]ma cōclusio. Aliq[ui] aliqua sententia est recta seclusa circūstātia tristitiae vel nocumētī qua posita nō est p[ro]recta sed fm rectū r[ati]o dicitur tamen deserēda est verbi grā sententia et electio de ieiunio quadragesimali seclusa circūstātia molestie et tristitiae egritudinis recta est sed posita h[ui]usmodi circūstātia propter h[ui]usmodi tristitiam et molestiam fugiendā deserenda est sed potius insistenti sententiae reuocatoe illius ideo si quis non obstante egritudine vellet insistere sententiae susceptae de ieiunio insistenti et non diceret perseuerans nec mollis sed fm v[er]bā significationē p[er]tinacis posset dici p[er]tinax. Aliud exemplū potest esse est aliquis regius cōsul q[ui] p[ro]posuit exequi sententiā aliquā curie sup[er]e inferunt et mune graues et magne si exequat. Sunt t[ame]n multi alii qui sine periculo possunt eandem sententiam exequi. Dico q[uod] si non obstantib[us] talibus tristitias p[er]sistat in sententia et non cedat eis ipse est p[er]tinax non perseuerans q[uia] in tali casu recta ratio dicitur q[uod] est cedendū tristitias et periculis hoc dictū fundat i aristotele tertio ethi corum vbi dicit. Est autē difficile iudicare quale pro quali eligendū et quid pro quo sustinendū. Ex quibus verbis apparet q[uod] in aliquibus virtutum operibus non obstantib[us] quibuscunq[ue] tristitias et doloribus insistenti. Aliquibus autē non uno sunt aliqua q[ui] vt fugiam[us] tristitias et dolores aut dampna deserenda sunt ille ergo qui talia nō deserit p[ro]pter tristitias dicitur p[er]tinax. Sec[un]da cōclusio viciū oppositum perseuerantiae et molliciei nō solū p[ro]sistit i nō deserēdo sententiā absolute recta sed et in nō deserendo sententiā rectā t[ame]n absolute q[uod] ex omni circūstantia facit perseuerantia hoc facit circa nō rectā p[er]tinacia sed quodlibet p[er]sistere in sententia recta p[ro]p[ter] et ex circūstantia cōtra tristitias tales quae

les dicitur sunt supra est p[ro]seuerantia q[uod] quodlibet p[er]sistere in sententia nō recta. cōtra tristitias est p[er]tinacia. ¶ Aduertendū est vltimū q[uod] p[er]tinax nō dicitur omnis qui sententiā tenet quā tenere nō debet. p[ro]bat quia tunc omnis errās esset p[er]tinax quod falsum est ideo p[er]tinax non dicitur p[ro]p[ter] a tenere sed a tenacitate que signat quādam vehementiaz in tenēdo tantā q[uod] est p[er]tinaci multū difficile a sententia discedere. Ideo p[er]tinax accipitur quib[us] modis. ¶ Uno modo pro omni vehementi et in separabili q[uod] oportet sententiā tenente. Et hoc modo p[er]tinacia nō solum perseuerantiae sed etiā p[ro]tinentie et cōsuetudinis et p[ro]t[er] p[ro]tingere p[er]tinacia tā in veris sententiis q[uam] in falsis. Sunt enim quedā sententiae vere quas p[ro]babiliter tantum p[ro]gnoscit et ad quas habem[us] media que nullo modo sunt p[ro]uincētia quibus si tam vehementer adheremus q[uod] nollem[us] p[ro] quacūq[ue] ratione quāntūcunq[ue] euidenti aut experientia eas deserere q[uod] quis essent vere nihilomin[us] t[ame]n essem[us] vere p[er]tinaces hoc genus p[er]tinaciae frequēter incurrunt illi qui se ad certas doctrinas alligāt et sibi assumūt doctorū opiniones anteq[uam] eas p[ro]bauerint et velut sacro sanctū reputāt quicquid in libris doctorū quos amplectuntur scriptum est quorū vt opinione defendāt sacrarū litterarū verba et aliorū grauiū auctorū verba extorte exponūt quod viciū gen[us] est maxime contrariū vere eruditioni cum tales nō quid dicitur sed quis dixerit potissimū attēdat et p[ro]siderent. ¶ Secundo modo accipitur pro omni tenēte sententiā vehementius q[uam] oportet gratia victoriae vt sc[ilicet] vincat et nō vt vincatur vt sc[ilicet] p[ro]sequat delectationē vincēdo et fugiat tristitiam que est in vinci. Tertio modo accipitur p[er]tinax pro eo qui vehementi[us] q[uam] oportet sententiā tenet ita vt ab ea nec rationib[us] nec delectatione nec tristitia diuelli possit quā tamen sententiā recta ratio dicitur esse deserendā p[ro]pter alterū eorū. ¶ Quarto modo accipitur p[er]tinax pro eo qui vehementius q[uam] oportet sententiā tenet ita q[uod] nullis tristitias nec paruis nec magnis ab ea dimoueri potest. quā t[ame]n recta ratio p[ro]pter h[ui]usmodi tristitias fugiendū deserendā esse dicitur. ¶ Quinto modo accipitur p[er]tinax pro eo qui vehementius q[uam] oportet sententiā tenet ita vt nollit eā deserere p[ro]pter tristitias vehementes infra facultatē hominis positas p[ro]pter quas tamē recta ratio eam deserendā dicitur. ¶ Tunc sit quarta conclusio p[er]tinacia p[ri]mo sc[ilicet]o tertio et quarto modo dicta nō adequate opponitur perseuerantiae de p[er]tinacia p[ri]mo modo dicitur ita p[ro]batū est quia multis aliis virtutibus opponitur vt dictū est de secundo modo patet quia illa p[er]tinacia opponitur cōtinentie et multū assimilatur incotinētie. De tertio modo patet quia illa opponitur tam p[ro]tinentie q[uam] p[ro] perseuerantiae et p[ro] aliqua eius parte virtuti heroice. De quarto modo patet illa opponitur tā perseuerantiae q[uam] virtuti heroice. Qui enim nō vult fragilem sententiā deserere vt fugiat tristitias cōmunē facultatem hominū excedentes bestialis videtur. ¶ Quinta conclusio p[er]tinacia quito modo dicta opponitur adequate perseuerantiae p[ro]bat satis ex his que supra dicta sunt. Sunt enim perseuerantia et hec p[er]tinacia circa eadē perseuerantia quidā p[ro]formiter ad rectam rationē p[er]tinacia vero disformiter. Et si queratur vtrum opponatur sibi secūdu[m] excessum aut secundū defectum. ¶ Respondeo q[uod] q[uia] perseuerantia p[ro]p[ter]ie diffinitur per p[ro]sistere in sententia contra tristitias impugnātes ideo dico q[uod] p[er]tinacia p[ro]p[ter]ie opponitur secūdu[m] excessum q[uia] p[er]tinax nimis insisit sententiae et mollicies secundū defectū. q[uia] non satis insistit sententiae cum hoc t[ame]n stat q[uod] de molli dicitur ali-

quid est hoc adu erbio magis quod dicitur de per
tinacia cum hoc adu erbio minus mollis enim magis
quod oportet discedit a sententia et pertinax minus
quod oportet discedit a sententia similiter mollis ma
gis quod oportet fugit tristitiam. Et pertinax minus
quod oportet fugit tristitiam. Est autem quadruplex
pertinacia, scilicet moris, simplicis erroris, infir
mitatis, et heresis. Pertinacia moris est qua
quis vehementius quod oportet adheret sententiae di
ctatae particulariter de agendo aut fugiendo. Per
tinacia simplicis erroris est qua quis vehementius quod
oportet adheret opinioni ad fidem catholicam non
peccati. Pertinacia infirmitatis est qua quis vehe
mentius quod oportet adheret sententiae de non suscipienda fide
ut cum paganus ita aduersus fidem catholicam obstinatus
permanet: nec propter miracula nec propter
inspiraciones diuinitus immixtas nec propter a
peritissimas dissolutiones rationum sophisticarum
que contra fidem sunt fidem suscipere velit. Per
tinacia heresis est qua quis vehementius quod recta fi
des extigit opinioni suae ad fidem catholicam spe
ctanti adheret. Sed de his postremo diffusius di
cetur cum agatur de infirmitate et heresi. Pertin
cia autem simplicis erroris est duplex quedam est
circa principia vniuersalia agibilem et ista est pe
riculosa et est principium pertinaciae moris sicut quod
simplex fornicatio sit licita, quod liceat vnicuique tiran
num indampnatum occidere et multa alia, alia est
pertinacia simplicis erroris circa speculabilia et
ista licet non sit tam nocua moribus honestis si
cut precedens est tum multum nocua vere doctri
ne et eruditioni legitime cum quis enim nec aucto
ritati quam non potest honeste reuicere nec patens
si experire nec eidenti rationi cui non potest ratio
nabiliter contradicere acquiescere non vult est mul
tum elongatus a cognitione veritatis cum his vis
non obstinatione mentis veritas inueniatur et nu
tritur. Multe autem cause et varie sunt propter
quas plures non possint a falsis opinionibus suis
distrahi sed assumant in eis impudenter pertinacia
tam. Prima est consuetudinis diurnitas quod sci
licet a iuente in tali opinione nutriti sunt de qua
tamen consuetudine dicit auerrotis quod est maxima
causa impediens a pluribus rebus manifestis. Se
cunda sensus et iudicium vulgi imperiti contra con
cilium ciceronis dicentis. Le autem et si non i oca
lis sis multitudinis tamen in eius iudicio stare no
lim. Et seneca. Mundum felix est si te mundum tur
ba deriserit. Tertia malicia sicut contingit in in
temperatis qui propter maliciam voluptatem in
ter bona potissima numerant. Quarta passio odii
propter quod aliquando vera, dicta eorum quos
odimus tanquam falsa pertinaciter improbamus et
reucimus. Quinta passio amoris tam nostri quam
doctorem quos insequendo suscepimus ignorantiam
mentem nostram occultare volumus et scientiam
impudenter ostentare ideo sumus contra nostras
vel nostrorum doctorum opiniones inuasibiles quas appro
bamus frequenter antequam aceres librorum videri
mus. Sexta auctoritas fragilis nam in his que ra
tione discutuntur possunt non quis dicat sed quid dica
tur considerandum est. Septima inanis gloriae cu
piditas et fuga in gloriationis. Estimamus enim
aliquando turpe deserere opiniones quas a iuue
tute suscepimus aut amplecti opiniones iuniorum
nobis contradicentium. Quam causam notauit ho
ratus dicens. Aut quia turpe putant parere mino
ribus aut quia timberbes didicere nolunt perdenda fa
teri. Contra quintam conclusionem, Arguitur sic

Pertinacia oritur ex inani gloria sed inanis glo
ria non opponitur perseverantie sed magna nimi
tati igitur. Tunc est gregorii. xxxi. moralium. Scio si
pertinacia opponitur perseverantie aut opponitur ei per
excessum aut per defectum. Non primum quod pertinax cedit
alicui delectatio et tristitia quod ut dicit aristoteles in septimo
ethicorum gaudent vincentes et tristantur si que eo
rum sunt infirma appareant nec secundum quod tunc
esset idem quod mollicies. Tertio sicut perseverans
consistit in bono contra tristitiam ita continens et
temperatus contra delectationes et fortis contra
timores et mansuetus contra iras sed pertinax di
citur aliquis ex eo quod nimis in aliquo persistit ergo
pertinacia non magis opponitur perseverantie quam
aliis virtutibus. Quarto pertinax non immanet
sententiae reuocatore prime propter tristitiam su
giendam ergo pertinax quinto modo non differt a
mollis. Ad primam nego consequentiam licet causa
causa pertinaciae non opponitur perseverantie ipsa
tamen pertinacia opponitur. Et hec solutio confor
miter posita est ad thomam. Sed hic est questio vo
lo quod aliquis pertinaciter immanet siue propter de
lectationem et gloriam dicendi et volo quod sit tantum
desiderium glorie et victoriae quod etiam non sit dimis
surus eam propter vehementiam tristitiam et grauis
pericula queritur ergo vtrum ille sit incontinens aut
pertinax, quod sit incontinens patet quia vincitur a de
lectatione scilicet a concupiscentia glorie quod sit per
tinax patet quia non vincitur a tristitia que tamen
impugnat eum cum recta ratio dicat eum debere cre
dere tristitie. Ad istam questionem dico quod talis est
pertinax quod ab illa passione que impugnat actum
constituitur actus in gradu vici aut virtutis. Pro
cuius declaratione ponatur casus quod aliquis pro
ponat facere ieiunium quadragesimale a quo amicus
eius propter certas causas nitatur eum dissuadere ipse
se autem vincendi desiderio non deserat propositum sed
velit persistere in proposito glorie et victoriae causa tunc
veniat peritus medicus qui proponat ei graues egra
tudes in quas incidet si perseveret in ieiunio et non
hilominus non cedat his tristitiis neque propter fugam
harum deserat propositum suum tunc dico quod primum actus
est actu incontinentie quia delectationis causa imma
net sententiae. Secundus vero actus est actus pertinaciae
quod non cedit tristitiam cum recta ratio dicat esse ce
dendum. Et si dicas volo quod ad immanens primo actus
sicut dicitur est pugnet delectatio et victoria, et simul
et semel tristitia ex egritudine pugnet cum recta ratio
ne ad deserendum ipsum actum immanet actui et non
deserit ipsum queritur vtrum actus sit constitutus in
gradu continentie vel pertinaciae. Dico quod simul in vtro
que in gradu quidem incontinentie quod talis cedit delecta
tioni contra rectam rationem, in gradu vero pertina
ciae quia cum recta ratio dicat esse cedendum tristitie
oppugnanti non cedit nec est inconueniens quidem actus
secundum diuersas circumsantias sit in diuersis gra
dibus in idem actus potest simul esse incontinentis
et mollicies, continentis et perseverantis vel formaliter
vel per equeualentiam puta ille qui vtriusque passio
nem haberet pro circumsantia impugnante. Ad se
cundam tam dictum est quod ei opponitur per excessum.
Et ad probationem nego istam quia licet pertinax
cedat alicui delectationi tamen immanet actui con
tra tristitiam plusquam oportet quia tamen cedit alicui
delectationi quam nimis appetit, ideo secundum aris
totelem in septimo habet aliquid simile incontinentie.
Ad tertiam concedo animum et propter hoc in continentia
et in temperantia virtutibus in mansuetudine et
multis aliis possunt reperiri gradus perseverantis

te et per se etiam potest reperiri gradus molli-
 et et pertinacie verbi gratia si quis diceret esse ma-
 suete agendi cum aliquo a quo impugnaretur per
 tristitiam dampnatorum suscipiendorum aut ingloria-
 tionis et diffamationis quibus tamen tristitius recta
 ratio dicitur non esse cedendum tunc si persistat in
 opere mansuetudinis ipse est perseverans si non
 persistat est mollis. Si autem proponerentur alie
 vehementiores et verisimiliores tristitie quibus re-
 cta ratio diceret esse cedendum et non cederet ipse
 esset pertinax. ¶ Ad quartam distinguo antecedens
 habet enim duplicem sensum. Unus est secundum quod
 est mere negativa et secundum quod negatio cadit su-
 per totum et sic hec non est propria ratio pertinax-
 cis imo hec ratio convenit perseveranti quia li-
 cet immaneat rationi non tamen propter tristiti-
 am fugiendam convenit etiam continentis et in-
 continentis et molli. Alius est secundum quod negatio ca-
 dit super partem et licet propter constructur
 causaliter et tunc est sensus quod pertinax non imma-
 net sententie reuocatorie prime propter tristitiam
 fugiendam id est et causa non immanendi est fuga
 tristitie et sic ego nego antecedens quia illa est dif-
 finitio mollis si addatur contra iudicium rationis
 et non pertinacis. Et si queras quomodo diffinetur

per tinax per non immanere sententie reuocatorie
 Respondetur quod sufficit diffinire eum per immane-
 re sententie. ¶ Dico tamen quod potest sic diffiniri. Per-
 tinax est qui contra iudicium rationis dictantis se-
 quendam esse sententiam reuocatoriam contra tri-
 stitias primam sententiam oppugnantes eandem
 reuocatoriam deserit. ¶ Ad rationem ante opposi-
 tum concedo antecedens de uno genere pertinacie
 et nego consequentiam.

S B A B S.

¶ Egidius velfus ad lectorem.

Ecce que nostris deerant maioribus olim
 Ad mores: summi pectore prompta viri.
 Nunc sophie nostri primates inter honorant:
 Et referunt celso candida scripta polo.

¶ Impressum parisiis per solertissimum artis im-
 pressorie Guillelmi anabat comorantis apud par-
 nam pontem ante hospicium dei ad inter signum
 licozie expensis honesti viri Johannis Granion bi-
 bliopole commorantis apud clausum brunellum
 ad inter signum Beate marie.

Tabula alphabetica

plex.	fo. lxxx. co. iii. R.	* Fortes flati cōtra omnes conditiones virtutis agunt.	fo. xlii. co. li.
Defect ⁹ i hūilitate mltiplex	fo. liii. co. iiii	Fortes ob ignorantiā piculorum & ob expiētiā nō sunt fortes	fo. xlii. co. iiii. & xliii. co. i.
Defectus subiectionis ad deum nō semper ē superbia	fo. xci. co. li. Q.	Fortitudo circa furorem duplex.	fo. xliii. co. i.
Defectio hūilitatis mltiplex	fo. llii. co. iiii	Fortitudo propter furorē qualiter p̄accipit rationem.	fo. xv. co. i.
Defici animo qd ē.	fo. xli. co. iiii. S	Fortitudo p̄pter electionem multifariam capitur.	fo. eodem: colona eadē
Delectatō n̄ cuilibet tristitię oppōit	fo. xx. co. i	Fortis ob defensionem patrię debet mortem subire.	fo. xvi. co. iiii. & fo. xvii. co. i.
Delectabili ⁹ aliqd dī duplici.	fo. xxxii. co. ii N	Fuga honoris duplex.	fo. xxxiiii. co. i.
Delicat ⁹ qs dicendus est	fo. xcix. co. ii.	Fuga fortis aliquando virtuosa aliquando vitiosa.	fo. xvi. co. iiii
Desideriū duplex	fo. xlii. co. ii.	Fuga facillim ⁹ act ⁹ fortitudis	fo. xi. co. i
Desiderabilia triplīcia.	fo. l. co. i.	Fugiēdū aliqd dī dupliciter.	fo. lxxxiiii. co. ii
Desertio reip. p̄pter timorē facta n̄ ē ita mala sicut si fieret p̄ cupiditatem	fo. xxi. co. iiii.	Furorem assumi a fortitudine dupliciter iteligitur.	fo. ix. co. iiii
Dignitas magnanimi ex opib ⁹ publicis consurgit	fo. xxx. co. iiii.	Furor adiuuat fortitudinē sed non reddit eā meliorem.	fo. xliii. co. ii. & iiii.
Dignificari se honorē cōtingit bis.	fo. xxxiii. co. iiii	G	
Dignificare se vt honoretur ē melius q̄ dignificari se vt honoret.	fo. xxxv. co. ii.	Gratia gratis data & non gratum faciens ad p̄ seu erantiā requiritur.	fo. lxiii. co. iiii. E
Dignificatio duplex.	fo. llii. co. iiii.	Gradus virtutis in qualibet virtute triplex reperitur.	fo. vi. co. i.
Dilectio dei sup omnia potest elici sine charitate. vide	fo. xlv. co. i.	Gradus duplex icimiditatis.	fo. xxiii. co. iiii
Discordia quid est	fo. lxxxviii. co. i	Grad ⁹ heroic ⁹ fortitudis qd est.	fo. xxv. co. i
Distributō signi distribu. dup.	fo. lxxx. co. ii.	Grad ⁹ p̄fectionis quot sunt.	fo. l. co. iiii
Dubia non sp̄ sunt in meliorem p̄m interp̄tanda.	fo. liii. co. i.	Gradus supbię secundum Bernardum duodecim.	fo. xcvi. co. iiii
E		Gravitas peccati duplex	fo. xcii. co. iiii
Efficacia rōnis duplex.	fo. xxlii. co. i.	Ḡtia dupliciter capitur.	fo. lxxxvi. co. i
Effect ⁹ supbię mltiplex.	fo. xc. co. ii.	Ḡtia dei dupliciter accip̄	fo. lxxxv. co. i. O
Excusare a pctō p̄r duplī Intel.	fo. xxxi. co. ii	Ḡtia licite p̄r appeti.	fo. lxxxii. co. iiii
Excusat Tullius ab auctore.	fo. xxxvi. co. iiii	Ḡtia inanis mltiplex	fo. lxxxvi. co. iiii
Expectari facili ⁹ act ⁹ q̄ aggredi.	fo. xi. co. i.	Ḡtia vana qd est.	fo. lxxxii. co. iiii
Extremū virtutis bifariā cap̄	fo. iii. co. iiii	Gloriā vanā in opib ⁹ misericordię esse pessimam trifariā iteligitur	fo. lxxxviii. co. iiii. L
F		Ḡtari i dño mltifariā cōtingit	fo. lxxxii. co. iiii
Fragilitas hūana ex quib ⁹ cogno.	fo. l. co. ii. T	H	
Fiducia dupliciter cap̄.	fo. xxxvi. co. iiii.	Habitus facit delectabiliter opari.	fo. xv. colona quarta &
Fiducia quid est.	fo. eodē co. iiii. P	Hic ⁹ bifariā iclinat ad actū.	fo. v. co. ii
Fini nō sp̄ specificat virtutē.	fo. iiii. co. i.	Habitus fortitudinis quilibet est virtus cardinalis.	fo. v. co. iiii
Fini cuilibet hū ⁹ duplex	fo. xvi. co. i. P	Hic ⁹ & act ⁹ oppositi se cōpatiūt.	fo. x. co. ii
Firmitas aī i bono difficili cuilibet virtuti cōpetit	fo. l. co. ii	Habitus fortitudinis p̄pter furorem non accipit rationē.	fo. xliii. co. li
Fortitudo quadrifariā cap̄	fo. l. co. i	Hic ⁹ nō sortit vnitatē ab actib ⁹ .	fo. iiii. co. ii
Nō ois fortitudo est eadē numero contra Buridanum.	fo. ii. co. iiii. E	Habitus martirij duplex	fo. lxix. co. ii
Fortitudo bellica non ē virtus cardinalis sed pars virtutis cardinalis.	fo. v. co. i.	Honor quid est	fo. xxvii. co. iiii
Fortitudo nō circa omnia pericula mortis versatur.	fo. vii. co. i.	Honor est maximū p̄m̄ium a creatura rationali tribuibile.	fo. eodē co. eadē
Fortitudo triplīcē actū hēt.	fo. viii. co. ii	Honor quadrifariā cap̄.	fo. xxvi. co. i.
Fortitudo tā audaciā q̄ timorē colubet & moderat	fo. viii. co. iiii.		
Fortitudo ē circa timorem mali contra Buridanum.	fo. ix. co. i.		
Fortitudo politica (quę virtus est) fit propter virtutē.	fo. xii. co. iiii. & fo. xlii. co. i.		

Tabula alphabetica

Nolito añ alicuius bonæ cōsequētiæ nō sēp ē nolitum cōsequens	fo. xx. co. ii	perseuerātia quadrifariā accipiē. fo. xxv. co. iiii	
O		pseuerātia grad ⁹ i fortitudiē q ē. fo. xxv. co. i.	
Obiectū fortitudinis ē malū & non infamia vī inopia	fo. v. co. iiii. & vi. co. i	perinax quis est. fo. lxx co. ii & xcix co. iiii	
Obiectōrū pluralitas non infert pluralitatem actuum	fo. ix. co. ii.	& ēt fo. vltimo co. secunda	
Obiectū tristabile non ē in mediata cā tristitię vide	fo. xliii. co. iiii.	perinax quinq; modis capitur. fo. c co. secunda	
Obiectū virtutis duplex	fo. xxxix. co. iiii	perinacia mōris quid est ibidem co. eadem	
Obedientia duplex	fo. lxxxix. co. ii. Fi	perinax infidelitatis qd est ibidem co. eadem	
Occiderē se eē licitū bifariā itel.	fo. lxiii. co. iiii	perinacie heresis quid est ibidem co. eadē	
Occidū aliqd dī bifariā	fo. lii. co. ii. G	perinacia simplicis erroris duplex fo. eod co. ead	
Odre difficili ⁹ est q non amāē	fo. xxxiii. co. iiii.	presūptuosus oīs ignorās. fo. lxxviii co. i.	
Odiū dei peccātorū maximū	fo. xcii. co. iiii	presumptio nō sēp est pctm̄ contra spm̄ sctm̄	
Opus ppter deū solū factū ē melius q si ppter deum & aliud fieret	fo. xxxiiii. co. iiii	fo. eodem co. iiii.	
Opa virtutis non semper cū sunt p̄sentia refi- ciunt mentem	fo. xlix. co. iiii	presūptio nouitatū qd est. fo. lxxxviii co. i	
Opus hoīs pfectū reddit patiētia	fo. xlvi. co. i	pprietates duobus modis capī. fo. lxi co. ii. O.	
Opus peccati eē difficilius ope virtutis trifariā intelligitur	fo. lxiiii. co. ii	pprietates patiēte quot sunt. fo. xlix co. iiii	
Opus dignū venia & nō dignū venia qualiter differunt	fo. eodē co. iiii	pro ppositiōe nō catholica scita esse nō catho- lica licite quis patit̄ martiriū. fo. lxx co. secūda	
Oppositio actū duplex. fo. lxxvi co. secunda		pusillanimitas est petor p̄sumptione fo. lxxix	
Opponitur vnum alteri duplr. fo. xlv co. i. h.		co. secunda	
Origo vitiorū duplex fo. lxxxviii co. i. & xcii co.	secūda.	pusillanimitas quō pcedit extrā fo. xcvi co. ii	
P		Q	
Pars integralis duplr capr. fo. xxliii co. i.		Quintupliciter versatur virtus circa suū actū	
Pars potētiālis trifariā capr. fo. xxv co. i.		fo. lxx co. iiii. Q.	
Partes integrales fortitudinis a potentialibus nō differunt.	fo. eodē co. eadem	Quinq; sunt gñā martirum scdm aluissidoren sem fo. lxxvi co. secunda K	
Partes honoris multiples. fo. xxxiii co. iiii.		Quinq; de causis licite quis patitur martiriū	
Partes subiectiue fortitudinis sex. fo. x co. iiii.		fo. lxxix. co. iiii.	
paciētia triplr capitur. fo. xxxix co. i. I		Quattuor sunt species fortitudinis.	
paciētia non solum cohibet tristitia sed excitat fo. xl co. i		fo. xx. iiii. co. iiii.	
paciētia nō manet i patria fo. eodē co. secunda		R	
paciētia fortitudiē ē ipfectior fo. xlv co. iiii.		Rectitudo rationis i subeundo ardua aliquan- do i vno aliqñ in plurib ⁹ actib ⁹ ponit̄ fo. ii. co. ii	
Pati p̄fide cōtingit tripliciter. fo. lx. iiii co. iiii.		Recedere a bono ob fugā tristitię ē mollicies fo. xcvi co. tertia	
peccatū cōtra virtutē cardinalē nō sp̄ est pctm̄ mortale. fo. iiii co. secūda		Robur corporis qd est & an virtuti conueniat fo. i. co. i.	
Pctā aliqua sunt intrinsece mala. fo. xxi co. iiii		Robur spei vñ puenit. fo. xxxvii co. secunda	
Peccatū citius fugiēdū q mors fo. eod co. ead		S	
Peccatū corrūpere virtutē duplr itelligit̄. fo. xcii. co. secūda		Spes tripliciter accipr̄ fo. xxxvii co. tertia V.	
peccare ignorāter & ex ignorantia differunt. fo. lxxix co. i.		spes aliqñ mortale pctm̄ fo. xxiii co. iiii	
Peccatū dī piculosū duplicif. fo. lxxvii co. iiii.		spes & timor scdm thomā dr̄nt per obiectam. fo. ix co. tertia.	
piculū duplex obruēs & circōstās. fo. lxxxiiii co. i. N.		Spes cōis ē audacię & fortitudi. fo. eo. c. ead	
pericula in bello quedā libera qdā nō sūt i po- testate nostra. fo. vii. co. tertia.		Spes bñ se habēdi i arduis (& nō desiderium) causat delectatiōem fo. xix. co. iiii	
		Spēs fortitudi similitudinarię sex fo. xi. & ēt co. ii. F	
		Species supbie quattuor fo. xcvi co. iiii	
		species paciētie a multis posite refelluntur. fo. xlii co. tertia	
		species pusillanimitas quot sūt fo. lxxix co. ii	
		specialitas artus duplex distinctionis & origi- nis fo. xci co. tertia.	
		securitas dupliciter accipr̄ fo. xxxiii co. iiii	

Tabula alphabetica

Signū dicitur meli⁹ multifarīa fo. xxvii. co. iiii. E
 subiectū eīū moralū virtutū aīa fo. xxix. co. i
 subiectū quis alteri trifariā fo. li. co. ii.
 sustinerē maxim⁹ actus fortitudis & principalit
 or q̄ inferre. fo. xi. co. i. & xii. & co. i
 sustinere mala nō ē actus adequatus patientiæ
 vide fo. xliii. co. iiii.
 superbia quid est fo. lxxxviii. co. iiii
 supbia dupliciter capē fo. xc. co. iiii. E
 & xci. co. tertia & xc. co. tertia
 superbia secūdu hugonē duplex: secūdu Ber-
 nardū triplex. fo. lxxxviii. co. iiii. N
 superbus vanus ambitiosus p̄sumptuos⁹ quō
 differunt fo. xcix. co. i
 superbus habet mltas malas conditiōes foli.
 eodem colūna secūda
 supbia in deū (& ēt in hoīes) est peccatū mor-
 tale fo. xcxi. colūna. ii. & co. iiii. K
 supbiā se opponere deo dupl. intelligē fo. xcii
 & ēt colūna prima O
 Supbia i deū & ēt i hoīes est peccatū mortale
 vide fo. xci. co. ii. i. & co. iiii. K
 Supbiam se opponere deo dupl. intelligitur
 vide fo. xci. co. i. Q
 supbia vitio cōtra naturā & oī vitio theologi-
 co est peior fo. xciii co. iiii & iiii
 superbiā esse vitiorū regimē multifariam itel-
 ligitur. fo. xcvi co. i
 supbia i volūtate solū subiecta⁹ fo. eodē. co. iiii
 supbia tollerabilior ē i diuite indocto q̄ i pau-
 pere docto fol. o. xcvi. colūna prima
 superbia cognata est potētib⁹ fo. eodē co. eadē

T

Trāsitus de contradictorio i cōtradiōriū nō
 fit sine mutatione fo. xxx co. i
 Temperātia nō p̄ tollit īpedimenta opis boni
 pueniētia a delectabili fo. l. cdo co. i
 Tēpantia heroica (licet nō simplex) circa mor-
 tem versatur fo. vii co. i
 tempantia bifariā capē folio. li. co. i
 Testimoniū hoīm mltipliciter p̄ferē diuino s̄n
 peccato fo. lxxvii. co. i
 Timor quid ē & ex quo generaē fo. viii co. i
 Timor mltifarīa capē fo. xx. co. iiii
 Timor nō sēp ē peccatū fo. xxi. co. iiii
 Timor quō excusat a pctō fo. eodē co. ii.
 Timor aliqñ est peccatū mortale alipūādo ve-
 niale fo. eodē. co. eadē
 Timor inclinans contra iudicium rectæ ratio-
 nis nō sēp ē peccatū fo. eodē: co. iiii
 Timore in glatiōis nō ē op⁹ virtutis deserēdū

vide fo. vii. co. ii
 Timor & audacia nō sunt totale obiectū fortit-
 tudinis fo. viii. co. iiii
 Tristitia duplex de uicēs & afficiēs fo. xv. co. ii
 Tristitia duplex. i. deliberata & nō deliberata
 vide. fo. xl. co. iiii.
 Tristitia multiplex fo. xcvi. co. iiii
 Tristitia facta de sētētia iusta iniustā fo. c. co. i
 Tollere īpedimēta rectā rationē īpediētia po-
 ni in opibus hūants est mihivirtuti commune
 vide fo. i. co. ii. & fo. ii. co. ii

V

Vecordia qd ē & qualiter gñat fo. xxii. co. iiii
 Verecūdia qd ē fo. xii. co. i
 Verecūdia bifariā capē fo. xxxii. co. iiii
 Veritates credibiles duplices fo. lxxix. co. iiii. E
 Vitū capitale qd ē fo. lxxxvii. co. iiii. & xcvi.
 & ēt colūna prima
 vitū vnū originat aliud dupli. fo. xciii. co. i
 vit⁹ trifariā capē. fo. lxxv. co. iiii
 vit⁹ trifariā dē haberi. fo. lxxi. co. iiii.
 virtutes non sunt cōuexæ fo. xl. co. iiii
 Virtutes quo ad act⁹ non remanēt i patria fo.
 eodē & ēt co. iiii. Q
 vit⁹ versaē circa plura dupl. fo. xxvii. co. iiii
 Virtus nō ē cā honoris fo. xxvii. co. i. P.
 Virt⁹ bifariā versaē circa extremū fo. ii. co. ii
 Virtutes cardinales alias virtutes in tribus p̄-
 cellunt fo. iii. co. iiii
 Virtus dē cardinalis quia eā habet potissimos
 virtutum habitus fo. ii. co. iiii
 Virtutū cardinaliū q̄libet nō semper aliam ius-
 uat. fo. vi. co. iiii
 Volitio iustitiæ ad magnanimitatē p̄tens du-
 plex vide fo. xxxix. co. ii.
 Volitio sine habitu aliquo pot̄ bonū rationis
 seruare cōtra qualicūq̄ trituitate. xl. co. i. K.
 Volitū dē aliqđ bifariā fo. xx. co. ii. y
 Vfus ē melior q̄ possessio fo. xii. co. i. E
 Vtilius non semper ē melius. fo. eodē. co. eadē

X

Xp̄s nō acceleravit vsum rationis in occētib⁹
 occisis fo. xlv. co. ii.
 Xp̄s oīa magnifice egit fo. xxxviii. co. ii
 Xp̄ianus bifariā capē fo. lxxi. co. iiii. T

y

ypocrita nō suscipit hōres virtutis. fo. xxxvi.
 & ēt co. i
 ypocrisis trib⁹ mōis cōmittit. fo. lxxxviii. co. i

G

Finit.

