



aur miraculis. s. etiam. **Acto. iii.**  
**H**is e uentris. **Acto. iii.**  
iste fructus: nisi ille de  
quo dictum e. ecce he  
reditas dñi filij nices fructus uen  
tris. hoc e hereditas dñi. filij sunt:  
qui nices sunt fructus ille. qui de  
marie uentris pcessit. **I**pe fructus  
uentris e flos radices; de quo bene  
pphauit ysaias dicens. **E**riet uiga de  
radice iesse: et flos de radice ei et al  
cendet. Radix enim e familia iudeoz;  
lingua maria. flos marie xpc. **L**ra  
uelut bone arboris fructus p nra  
tatis pcessu. nuc floret; nunc tunc  
tificat in nob: nuc redimuntur  
ris resurrectione reparatur. **S**ed  
hoc in. ut ueniat mar dñi nra ad  
me. non quasi ignorans dicit: scit  
omne sic si enim

9  
dio infans in uero meo. et de  
que credidisti. **H**ides no dubi  
se maria s. credidisse; et ideo fi  
cu fidei consecuta. **B**eata iniqui  
que credidisti. **S**ed uos beati:  
audias et credas. **Q**uecuq; ei  
crediderit anima. et conq; p  
grat dei iudum; et opa ei ag  
at. **S**ic in singulis sps mar  
ala; ut magnificet dñm. **S**ic  
singulis sps marie: ut exultet  
dño. **S**i scdm carne una mat  
x. scdm fidem cu. omniu  
xpc. **O**mnis enim dia accipit de  
si cu immaclata et in  
cus. in temerato casti  
re custodiat. **2. recto. s. in glia. s.**  
**I**nno quinto nicham  
ocmo in

X S. A. l. 3 - Cap. 4 -

No 215  
Parte Reservada  
Incuernells

Inc

215



**Questiones methaphisicales Cla-  
rissimi Doctoris Egidij or-  
dinis. S. Augustini.**

t. 880135

C 1000245373

**C**Optimo sacrarum litterarum maximoque Theologo magistro Gratiano fulginati: necnon Totius alme religionis Augustiniane: vicario generali apostolico frater Joannes baptista Tholentinus Heremita bachalarius indignus salutem plurimam.

**C**um dedita opera in agrum picenium: ad lares visendos (Reuerendissime domine vicarie) pedes afferrem: mihi quandam bibliothecam intranti: mox fundatissimi Egipti romani bituricensis archiepiscopi opus e celo lapsum: quod prima philosophia longe lateque nuncupatur: obuium extitit. Qua de re mira et incredibili allectus Jucunditate: Tum ipsius dicendi lepore: cum etiam ipsorum aberrantium Iuuenium profectu: ac nostre alme Heremitice religionis decore: quod diu rubignie tectum iacuit: in lucem redegit ac impressione dignum duxi: Et maxime omnium utilitati accedit: correxi et nulla vix pretermissa particula emendavi: Et enim ut verum fatear: omisso omnium hereticorum malleo et vasfro Augustino: peritiozem parcat scotus: parcat denique totius mundi sapientes: profundiorē inuenio neminem. Sed dic quod pater optime: Quis sophisticarum apertior: Quis ceterorum dialecticorum planior: Quis in physico auditu profundior: Quis in metaphisicis perspicacior: Quis in diuina sapientia inuicior: Certe sic audeo fari nullus. Ab isto denique omnium humanarum diuinarumque scientiarum fonte tanquam riuulo e celo missio: Paulo Veneto in 2<sup>o</sup> posteriorum libro attestate: ferem omnia peripathetici aristotelis usquequaque dicta intellecta et illustrata sunt. Nam cum reuerendissime pater mente reuoluerem Cui hoc diuinum metaphisices opus dedicare: Maxime visum est vestre Reuerendissime paternitati: omnium bonarum artium: ac religionum: presertim heremitane cultori: cuius causa hoc onus tanquam enceladus sub ethna pressus libens suscepi tradere. Aux et argentum non est mihi: munusculum quod habeo hoc vestre dominationi do. Valeat Reuerendissima paternitas vestra cui me plurimum commendo. et c.

**C**frater Joannes baptista Tholentinus bachalarius heremita versus ad lectorem.

Ecce tibi egiptus: claro delapsus olympo:  
Ecce heremitane: religionis honos.  
Solutus aristotelis soluat: qui enigmata textus:  
Solutus in offensus: qui pede carpat iter.  
Idunc eme nam tanto: potes esse interprete tutus  
Auctor: ab inuicta nam egipte nomen habet.

# Primi Metha.

Questiones methaphysicales Auree fundatissimi Egidij romani bituricensis archiepiscopi ordinis diui Augustini super libros methaphysice Aristo.

Questio Prima.

Omnes homines natura scire desiderant & cetera. Tex. i.

Circa istam scientiam primo queritur vtrum methaphysica sit finis vel beatitudo ipsius hominis: & videtur qd non: quoniaz finis est melior his que sunt ad finem: sed methaphysica non est melior ipo homine: pbatur Adinor

qz methaphysica est accidens abextrinseco: nullum accidens est melius substantia ergo. Preterea arguit sic Non est beatitudo hominis quod non confert ad virtute: sed methaphysica non confert ad virtutem ergo. Ad afor pater per philosophu secundo moralium vbi dicit qd scientia aut parum aut nihil cofert ad virtutem. Preterea no est beatitudo seu finis ipsius hominis: quod potest auferri ab homine: sed methaphysica potest auferri ab hoie ergo. Ad aior videtur ee vera. minor pz per dictum philosophi tertio de anima vbi dicit qd intellectus non reminiscitur post mortem ergo.

In oppositu Est philosophus in quarto methaphysice. Quid sit dicendum ad hoc: breuiter dico qd duplex est felicitas seu beatitudo. Est. n. quedaz felicitas que summe & simplr est felicitas sicut illa quam expectamus in futuro post presentem vitam: & de ista non intendimus ad presens: nec de ista loquitur philosophus: Alia est felicitas que summe & simpliciter non est felicitas: & est illa que ex puris naturalibus acquiri potest: & ista est possibilis in presenti vita & de hac loquitur philosophus & nos loqui intendimus.

Et tunc dico qd ista felicitas seu beatitudo hominis non consistit nisi in vltimo ipsius hominis: & cum homo habeat in se duo. s. corpus & animam & in habentibus naturam rectam: anima dominatur corpori sicut dicit philosophus in primo politico: in habentibus naturam perversam: corpus dominatur anime: sicut dicit ibidem. Dico ergo qd felicitas hominis non consistit in bonis corporis: sed in bonis anime sicut dicit primo moralium & cum ipsi anime insint virtutes & potentie: & et ipsi habitus. Dico sicut phus ait qd beatitudo hominis non consistit in potentijs anime: quoniam sicut vnus homo habet intellectum & potentias anime: ita & alius homo: ideo beatitudo non consistit in potentijs anime: nec in habitibus anime: quoniam homo iustus & homo iniustus non differant penes habitus: sicut dicitur i primo moralium in fine: qd homo felix no differt ab homine misero per dimidiu vite: vt pz in dormientibus. vt dicitur ibidem: nisi pertransierit quidam motus sicut dicit phi. Unde fantasmata hominis felicitis meliora sunt qz fantasmata miseri. Et id dico qd consistit in operatione aie & hoc dicit phus qd felicitas est opatio anime & cu felicitas consistit in vltimo ipsius hominis quod est finis & optimum eius: & virtus est vltimum potentie. Dico ergo qd felicitas est operatio anime secundum virtutem: & cum virtus anime secundum quam consistit felicitas debeat esse regularis in quantum huiusmodi. Omne autem regulans secundum qd huiusmodi est perfectum: & omne regulatum est imperfectum. Dico ergo qd felicitas non consistit secundum vnam quamqz virtutem anime: sed secundum virtute perfectam: Est igitur felicitas operatio anime secundum virtutem perfectam: vt dicitur primo ethicoz & quarto: & cum sint in nobis duo genera. s. agibilia & speculabilia: & scdm hoc habeamus duplicem intellectum: practicū & speculatiuum. Specu-

# Questio Prima

latiuū: cuius ē considerare de speciebus tantū: & practici cuius est considerare de agibilibus tantū. & ppter hoc duplex est virtus intellectualis perfecta & regularis: alia. s. prudentia que regulat & perficit intellectum practicū. & alia. s. sapientia que regulat & perficit intellectum speculatiuum: & propter hoc phus distinguit duplicem felicitatem. s. politicam & speculatiuam. & felicitas politica siue civilis est operatio anime fm virtutem perfectam. q est prudentia. felicitas autem speculatiua est operatio anime secundum virtutem perfectam que est sapiētia. & ad istam felicitatem speculatiuam ordinatur alia felicitas. s. civilis. & ideo methaphysica ē finis siue beatitudo ipsius hois. loquendo de felicitate qua pot hō sibi acgrere i hac presenti vita. ex puris naturalib.

Tunc ad rōes Ad p<sup>m</sup> Videtur mihi qd ad solutionem prime rationis distinctio duplex habeat locum. Dicendo qd duplex est finis quidam finis qui est per se existens. & talis finis dicitur perfectus: non quia sit solum ratio perfectionis aliorum. s. dicitur perfectus quia habet in seipso perfectionem summam & perfectam. & talis finis per se existens non est cōiunctus agenti. i. non inherens ei cuius est finis. qd est de ipse qui est finis aliorum. Est autem alius finis qui non est per se existens. sed est coniunctus agenti & talis finis dicitur perfectus non quia habeat in se perfectionem sed quia est ratio perfectionis aliorum. & perfectio in isto fine & in altero inuenitur quasi equiuoce. & est simile de forma. sicut forma dicitur esse ens. non quia habeat esse per se. quia tunc generaretur qd est falsus. nam compositus generatur: sed dicitur esse ens. quia est ratio essendi eius cuius est forma. Est autem alia distinctio: quia licet bonum dicatur multipliciter: sicut & ens: tamen bonum dicitur secundum rationem contrariā ipsi enti aliquo modo. nam illud quod dat entitatem simpliciter. dat bonitatem secundum quid. & illud quod dat bonitatem simpliciter. dat entitatem secundum quid. sicut patet de anima. nam anima dat entitatem simpliciter. dat tamen bonitatem secundum quid. nam ex hoc qd homo est homo non habet qd sit bonus simpliciter. sed secundum quid. vnde non dicitur de homine virtuoso qd sit bonus sine additione. sed qd est bonus eo qd est homo. sed ipse virtutes sicut prudentia & sapientia dant bonitatem simpliciter & entitatem secundum quid. Nam ex hoc qd homo est iustus vel prudens non habet homo entitatem simpliciter sed secundum quid. Tunc ad propositum quando tu dicis finis est melior his que sunt ad finem. Dico qd si tu comparas finem qui est per se existens vel habens perfectionem in seipso ad ipsum hominem: bene concludit ratio: quoniam talis finis melior est ipso homine: & omnibus aliis que ordinantur ad ipsum: si autem velis comparare finem ipsius hominis qui est perfectus: no quia habeat perfectionem in seipso: sed quia est ratio perfectionis ipsius hominis. Tunc cum homo habeat perfectionem in se ipso: finis habeat perfectionem quasi equiuoce. Dico qd male comparas: quia non debet fieri cōparatio nisi inter vniuoca. Si autem non cōparas ipsuz hominem ad suum finem: sed comparas ipsam aiam no vt est suba in se pfectionem hīs: s. vt est ratio pfectionis solū ad ipsum finem. Tunc ad hoc valet secunda distinctio: nam ipsa anima habet entitatem simpliciter & bonitatem secundum quid: ipsa methaphysica siue beatitudo habet bonitatem simpliciter & entitatem secundum quid: & hoc mō est inconueniens. Ad scdm pz solutio cum tu dicis illud non est beatitudo hominis siue felicitas qd pax pfert ad virtute. Dico qd no quecumqz scia pfert ad virtutes: sicut scire qd sit iustitia quid castitas: vñ multi sunt qui volunt scire quid est castitas: qd iustitia: nolunt tñ cōparare simul: sed sunt similes infirmis volentibus audire consilia medicorum: nolentibus tamen facere fm cōsilia eoz: & de istis dicit phus: qd sicut isti non hnt corpus bene dispositū ad audiendum psilia medicoz: sic nec alij hnt bonam dispositionē: qz volunt scire quid sit vir-

Casa Professada la Compania de Jesus

## Primi

ms. l. Iustitia quid castitas: et tamen nolunt comparare finem. Sed ipsa felicitas siue meth. est ipsa virtus: ideo non concludit ratio: nisi de virtutibus moralibus et non intellectualibus cuiusmodi est meth. **C** Ad aliud cum tu arguis potest auferri ab homine ergo et cetera. Tu bene arguis quod non sit summa et perfecta felicitas: sed quod non sit felicitas quam homo acquirere posset ex puris naturalibus tamen non arguis: et ista sufficiant de questione.

### Questio Secunda.

#### Veritur

**Q** Utrum unumquodque naturaliter feratur in suum finem: et videtur quod non: dicit enim Aristoteles in 3. moralium ponens differentiam inter voluntatem et electionem quod voluntas est finis: electio est eorum que sunt ad finem. Est enim electio quasi conclusio et finis consilij: postquam homo consiliatus est quid sit eligendum de aliquo. Tunc eligit alteram partem et eam prosequitur ex hoc arguitur sic. Si ergo voluntas differt a natura: tunc agere voluntatis differt ab agere nature: et ulterius desiderare ipsius voluntatis: differt a desiderare ipsius nature. Cum ergo natura naturaliter suum finem desideret: voluntas igitur non naturaliter desiderat suum finem: sed voluntarie: ergo. **P**hilosophus 9. metha. distinguit potentias naturales a potentijs rationalibus et dicit ibidem quod potentie naturales determinate se habent ad unum: potentie vero rationales se habent ad opposita. Si ergo potentie naturales differunt a potentijs rationalibus: ergo et agere potentiarum naturalium differt ab agere potentiarum rationalium: quia potentie naturales agunt naturaliter: potentie vero rationales agunt rationabiliter: cum ergo voluntas sit potentia rationalis voluntas desiderabit rationabiliter.

#### In oppositum

est Aristoteles in 3. moralium ubi dicit quod unumquodque naturaliter vult finem suum. Ad intelligentiam huius questionis est primo intelligendum quod duplex est finis nam omnis finis movet per cognitionem: aut per cognitionem que est in ipso fine: aut per cognitionem que est in eo quod movetur verbi gratia primum principium: Sine prima causa: que indidit tales naturas ipsis rebus: ut tendant directe in suum finem: est finis omnium movens alias res per cognitionem que est in ipso: Unde sicut contingit arguere quod est aliquis sagittator cognoscens ipsum signum: et dirigens ipsam sagittam in ipsum signum: cum sagitta signum non cognoscat ex hoc quod vadit directe in signum: sic in rebus nature contingit quod cum nature particulares non cognoscat ipsum finem ut directe tendant in ipsum. Contingit arguere et demonstrare quod est aliquid uniuersale dirigens naturas particulares in suos fines: et ipsos cognoscens: sicut architectus signum cognoscit: et talis finis est prima causa et est finis omnium et istum finem omnia appetunt: et desiderant et de isto fine non est presens intentio: sed de alio fine qui movet per cognitionem que est in mobili est presens intentio. Sicut patet in his que rationabilia sunt: pomum movet hominem non per cognitionem que est in ipso. Sed per cognitionem que est in homine. **U**tr. s. unumquodque rationale feratur in suum finem. **C** Ad intelligentiam huius est intelligendum quod tres propositiones solent dici de natura. **P**rima est quod illud quod est naturale non admittit suum contrarium: sicut ait philosophus in predicamentis quod cui unum contrarium inest naturaliter sibi oppositum contingere non potest. **A**lia propositio est quod illud quod est a natura est uno modo et non pluribus modis. **T**ertia propositio est quod per illud quod est naturale sine a natura non acquirimus illud quod non inest nobis a natura: sicut ea que facimus per artem sicut per manum que est organum organorum ut patet tertio de anima: nos acquirimus nobis illa que in sunt per artem. **A**lterius est intelligendum quod differentia est inter finem et ea que sunt ad finem: sicut ostendit philosophus in primo politico: et est valde notabile: dicit ibi quod finis appetibilis est in infinitum non enim introducit medicus aliquam sanitatem in infirmo: quin ad hunc meliorem vellet introducere: sed ea que sunt ad finem non sunt appetibilia in infinitum. Sed appetuntur 2<sup>m</sup> pro

## Metha.

portionem et ordinem que habent ad finem: ut patet de medico: nam medicus non dat infirmo quamcumque portionem: siue flebotomia quam posset sibi dare: sed 2<sup>m</sup> quod est necessarium ad finem consequendum. s. ad sanitatem: ideo finis est appetibilis in infinitum. ea que sunt ad finem: non. **E**x ista differentia potest patere triplex differentia inter finem et ea que sunt ad finem: quasi ex hoc quod finis est appetibilis in infinitum. ea que sunt ad finem non sequitur quod finis non admittit contrarium: ea que sunt ad finem cum non sint appetibilia in infinitum per omnem modum appetibilitatis bene admittunt contrarium. **A**lterius sequitur quod si finis non admittit contrarium semper unum se habeat. **A**lterius est intelligendum quod finis habet rationem principij: ea que sunt ad finem: rationem habent conclusionum et sicut conclusiones non habent omnem modum veritatis: sed contingit dubitare in ipsis: principia autem habent omnem modum veritatis: sic finis ex eo quod habet rationem principij: bene per omnem modum quod sit appetibilis in infinitum: ea que sunt ad finem cum habeant rationem conclusionis non sunt appetibilia in infinitum. **E**x hoc sequitur quod per finem acquirimus ea que sunt ad finem: sicut per aliquid naturale acquirimus illud quod inest nobis per artem. **C**um ergo finis conveniat in illis tribus propositionibus cum natura. **D**icendum est quod unumquodque naturaliter fertur in suum finem: licet non sit ita per omnem modum naturalitatis: sicut in rebus naturalibus propter hoc adducta fuit prima distinctio de fine.

**Tunc ad** argumentum dicendum est: quod voluntas potest dupliciter considerari: vel 2<sup>m</sup> quod natura: vel finem quod ratio: si consideretur finem quod ratio cum non contingat arguere nec ratiocinari: nec sillogizare de ipso fine: sed de his que sunt ad finem. **D**icendum quod voluntas sic considerata non tendit in ipsum finem. Voluntas tamen considerata finem quod natura tendit in finem. **A**d aliam rationem patet solutio per ea que dicta sunt.

### Questio Tertia.

#### Veritur

**Q** Utrum Omnes homines naturali appetitu scientias appetant: et videtur quod non quia omne illud quod movetur ad aliquid naturaliter: habet aliquid de ipso ad quod movetur: sed homo non habet aliquid de scientia: ergo: maior est evidens minor patet: quia Intellectus est sicut tabula rasa in qua nihil est de pictum sicut ait philosophus 3. de anima. **P**hilosophus. Videmus quod multi homines retrahuntur a scientia ergo. et cetera.

**Ad intelligentiam** huius questionis est intelligendum quod duplex potest esse causa quare aliquis non consequitur suum finem: vel quia ignorat ipsum et ipsius non consequitur. **A**lia causa est quia licet non ignoret: propterea que sunt ad finem non consequitur: quia ea que sunt ad finem graviora sunt: et licet duplex possit esse causa quare aliquis non consequitur suum finem. **T**amen una potest esse causa quare aliquis non desiderat suum finem. s. quia ignorat: sed cum statim cognoscit statim ipsum desiderat: **R**atio autem quare ea que sunt ad finem sunt causa quare aliquis non desiderat et consequitur suum finem: est. quia finis est ultimum in opere et primum in intentione: et desiderio: et quia ea que sunt ad finem precedunt in opere et prosecutione ipsius finis: propter hoc ea que sunt ad finem possunt esse causa quare aliquis non prosequitur suum finem: sed quia ea que sunt ad finem non precedunt in desiderio ipsius finis propter hoc ea que sunt ad finem non possunt esse causa quare aliquis non desiderat suum finem: sed ipsa ignorantia finis est causa huius. **N**unc autem nullus homo est ita ignarus: quoniam habeat in uniuersali cognitionem principiorum principiorum saltim aliquantulum. **U**nde commentator dicit. 2. metha. quod homo se habet ad ista principia: sicut locus ianue in domo: ita quod sicut locus ianue neminem latet: sic et principia communia neminem latent. **S**i ergo omnes homines habent aliquam cognitionem de scientia: quia habent in uniuersali aliquam cognitionem ipsorum principiorum: quantumvis nesciant educere conclusiones de principijs et cum ipsa scientia sit finis ipsius hominis. **T**unc apparet

## Questio Quarta

manifeste qd oēs appetunt naturaliter ipsas scire: licet tamen hoc scire in particulari & illud non appetant: tamen omnes appetunt scire in vniuersali.

**Tunc ad rationes** dicendū est cum enim dicitur: Omne illud qd mouetur ad aliquid naturaliter hēt aliquid de ipso ad qd mouetur. Dico qd homo habet aliqd de scientia: quoniam aliqua cognitionem habet de principijs: quō autē principia hant cognita: & per quā viam: istud postea apparebit: nūc ista sufficiant. &c.

Questio Quarta.

**Veritur** consequēter. Utrū omnes hoies appetant metha. & videt qd sic qm̄ vnūq̄q̄ fertur in suū finem nāliter. Sed methaphysica est finis sine brūta do ipsius hois ergo. **C**ō. oēs homines appetunt esse sapientes. s; metha. est maxime sapiētia sicut pbat phūs in littera ergo oēs hoies metha. appetunt. **C**ō. si oēs homines appetunt scire ergo oēs hoies appetunt maximas sciētias. Cum ergo metha. sit maxima scia ergo &c.

**Ad oppositū** arguitur sic id qd nescitur eē non desiderat cum ergo sint multi hoies qui ignorent metha. imo ignorent ipsas esse ergo. Ad intelligentiā huius qōnis est intelligendū: qd si cut est in causis agentib;: ita est in finalibus: nā cāe agentes inferiores sine medie: agūt in virtute prime cāe: sicut dicit phūs in libro de generatione. Igms enim cū sit maxime actiuus: inter oīa corporalia elemēta: nō agit nisi in virtute corporis celestis: & sicut est in istis efficiētibus: sic est in finalibus causis. s. qd sicut fines inferiores nō mouēt nisi in virtute vltimi finis: sic & scie alie ab ista methaph. non mouēt nisi in virtute istius sapiētie. cum sit vltimus finis sine beatitudo ipsius hois: quam hō ex puris naturalibus acquirere pōt: & iō si tu queris. Utrū oēs hoies appetunt metha. in ppria forma. Dico qd nō: qz nō oēs hoies sciūt metha. esse: sed situ queris. Utrū oēs hoies appetunt meth. nō in ppria forma: s; in alijs sciētijs que nō mouent appetitū hois: nisi in virtute illius summe sapientie dicendū est qd sic & sic patet quomodo oēs homines appetunt methaphysicam.

**Tunc ad** rationes dicendū est & Ad primā cuz dicitur. Unūq̄q̄ fertur nāliter &c. Dico qd vex est: Sed ad minorē cuz tu dicitur: metha. est finis: dico qd vex est. tamen non oēs hoies: ponunt sapiētiaz esse in metha. imo sunt quidā hoies: qui dicunt illos esse sapiētes qui sunt astuti in istis sagacitatibus secularibus: & errāt in apprehensione finis. Unde cōtingit errare in apprehensione finis: sicut in psequutione finis: nā diuersi in diuersis ponūt iūū finē. **C** Ad aliud qm̄ tu dicitur: oēs hoies appetunt esse sapiētes: dico qd vex est. Tamē nō omnes hoies appetunt sapientiā in metha. & iō non oēs homines in propria forma appetunt metha. **C** Ad aliud patet solutio per iam dicta.

Questio Quinta.

**Veritur** sequēter de subo istius scie & pmo: Utrū deus sit subiectum metha. & videt qd nō: qm̄ sicut dicit phūs in littera: ista scia est diuina: qz est de deo cū ergo illud sit subiectū in scia: de quo determinat in scia. Si ergo de deo determinat in ista scientia ergo: **C**ō. dicit phūs qd metha. determinat de substantijs separatis a materia. Cū igitur deus sit maxime separatus a materia ergo &c. Est. n. act; purus cui nihil admiscet de potentia. Videtur qd deus sit maxime sbm istius sciētie.

**Ad oppositū** arguit sic. Illud est subiectū in scientia. In cuius virtute: determinant oīa illa que determinant in illa sciētia: cum ergo oīa illa que determinantur in metha. determinentur sub ratione entis ergo ens est subm in meth. & nō deus.

**Ad dissoluendū** hanc qōnem pcedere possum; duplici via: vno modo vt auicēna pcedit. Auicēna sic pcedit: ad de-

## Questio. v.

terminandū qd deus nō sit subiectus istius scie: dicit Aristoteles. in libro posterior qd scia supponit de sbo suo (qz est) Cuius ratio est qm̄ si sciētia nō supponeret de subiecto (qz est) sed pbarer suū subiectum esse. Tūc ipsa scia iret vltra suū subiectū & tunc se ipsam trāscenderet qd est falsum: Cuius ratio est: qm̄ subiectū scie est obiectus scie nūc autē ita est: qd ipsa scia cum sit habitus sortitur spēs ex suo subiecto siue obiecto qd idem est. Cū ergo nihil agar vltra suam speciē scientia nō pōt trāscēdere suum subiectum: iō scientia supponit de subiecto (qz est). Tūc vltius auicēna pcedit & querit. Utrū deum esse pbetur in ista scia aut nō. Si dicatur qd sic. Tunc enī nulla pbet suū subiectū esse: sequit qd deus nō sit sbz istius scie: si dicat qd in ista scia nō probatur deū esse. Tūc adhuc auicēna pcedit sic: distinguit. n. quinq; genera sciāz. s. politice que itēdit de ciuitate & de his que ad ciuitatē p̄tinet. Alie autē sunt morales & iste tractat de virtutibus. Alie sermocinales sicut logica: grāmatica: & sub sciētijs sermocinalibus cōprehendit rectorica: s; in qd docet ornatū sermonis. **C** Alie autē sunt scie doctrinales sicut sunt scie mathematice. Alie autē sunt nāles. Tunc cū quinq; sint gnā sciāz querit auicēna. Utrū pbet deū esse in ista scia aut nō: si in ista scia pbat deū esse: tunc hētur ppositū: qd non est sbm in ista scia: si nō in ista. tunc in aliqua aliaz sciāz: probat deū esse: s; hoc est falsū qz nō pbat in scia politica: qz ipsa nō exēdit se ad entia separata: imo finis eius est par ciuitatis vel aliqd aliud huiusmodi. nec pbat in moralib; qm̄ ille tractat de virtutib;: nec pbat in sciētijs sermocinalib; nec in sciētijs doctrinalib;: qm̄ mathema. aut sunt de q̄titate p̄tina: aut discreta: cū ergo deus nō sit aliqua istaz quātitatū qz est sup oēm q̄titatez sequit qd in talib; nō pbat. Nec in sciētijs nālib; qz ille tractant de his que subiiciunt motui & trāsmutationi. Cū dicit auicēna qd si nālis pbat deus esse: hoc nō est per ea que sunt sua. Cū dicit auicēna qd si ipse pbat deū eē in suo libro phy; hoc nō fecit nisi ad alliciendū aīum auditoris: si ergo nō probat in ista nec in alijs igit despatiuū est deū esse. Nā illud est despatiuū qd nō pōt pbari nec probat in aliqua scia. Cum tñ possit pbari deū esse saltim per viā mot; & multos effectus. Si ergo incōueniēs est dicere deū esse despatiuū: dicendū est qd in ista dz pbari deū esse. Cū in nulla alia scia pbetur esse & per istā rōnē pcludit auicēna deū non eē sbm in ista scia: & sine dubio. Aliter & sine dubio & magis pprie: possumus oīdere qd de; nō sit sbm: & hoc tā ex pte sbi: qz ex his que pban; de sbo. Partes aut subiecti istius scie sunt decē p̄dicamenta. s. sba q̄titas: & sic de alijs. Cū ista nō sint ptes dei: deus non erit sbm istius. **C**ō. illa que demonstrant de sbo istius scie: sunt actus: & pō; idē & diuersum: cā & causatū & sic de alijs & iō cū ista non pueniāt ipsi deo: s; enti s; qd ens.

**Dicendum** qd deus nō est sbm s; ens s; qd ens: quō aut hoc sit & per quam viā postea appebit: s; cū phs aliqui videat dicere qd de; est sbz. Dicendū est sicut aliqui antiq; dicūt: distinguēdo de sbo: vno; accipit sbm pro eo de quo p̄cipalr intēdit in ista scia & sic accipiēdo sbm de; est sbz istius qm̄ in ista p̄cipalr intēdit de deo: sicut dñt. Alio; accipit pro eo qd sub se p̄tinet oīa que determinant in scia & sic accipit sbm pprie & isto; deus nō est sbm istius: si sic dicat sicut dicūt semp incidet in errorē. Adale dicūt ē in hoc qd dicit qd illud nō est sbm pprie de quo p̄cipalr intēdit in scia. Dico sine dubio illud eē sbm pprie: qm̄ ex ipso sortit scia spēm: & tale dz esse ppriū sbz illius & iō si nos volumus aliquo; pcedere deū eē sbm istius: debem; aliter distinguere de sbo: dicēdo qd duplex est sbm p̄cipale in scia. Est. n. quoddā sbm p̄cipale de quo pō; & per se itēditur in illa scia: & tale est sbm p̄cipale in illa scia. Aliud est sbm p̄cipale: qd nō est p̄cipale per se & p̄mo s; ex psequēti. Verbi grā: si eēt aliqua scia que d̄terminaret de aīali s; qd aīal. Tunc in illa scia: aīal esset sbz p̄cipale & pō; illius scie: & enī nā aīalis magis & verius saluet in hoie: qz in aliquo p̄tēto sub aīali si q̄ras a me qd est sbm

alius scie: dicere qd hō est principale s̄m illius scie: non tñ principale per se & p̄mo s̄ ip̄m al: s̄ hō est subiectū p̄ principale ex p̄sequēti qz in ip̄so saluat̄ verius nā subiecti p̄ principale p̄ & per se: s̄ d̄ico qd in metha. ens inq̄tū ens est s̄m p̄ncipaliter per se & p̄mo: & qz rō entis melius & verius saluat̄ in deo quē in aliquo alio ente: p̄ hoc d̄ico qd deus est s̄m p̄ncipale illius scie: nō per se & p̄mo s̄ ex p̄nti vt dictū est. Et per hoc p̄z solutio ad rōes.

## Questio Sexta.

**Veritur** p̄sequenter: Utrum sit idē esse de p̄sideratione alicui? scie & esse s̄m illius: & hoc ad euidentiā eorū que querunt̄ prius & v̄ qd sic: quoniā illd̄ nō d̄: s̄m scie in quo est scia s̄ illud d̄: s̄m scie de quo est scia: sed scia est de his que p̄siderant̄ in illa scia ergo vt v̄ idē esse de p̄sideratione alicuius scie & esse s̄m illius. C̄p̄. s̄m aut̄ est de p̄sideratione illius scie aut̄ non: nō est dicere qd nō. Si tu dicis qd sit de p̄sideratione scie tunc cuz s̄m scie sit illud de quo est scia ipsa: v̄ qd sit idē esse s̄m illius scie & de consideratione eiusdem.

**Ad oppositū** arguit̄ sic si idē esset subiectū in scia & de p̄sideratione scie tolleretur vnitas scie & esset p̄fusio in scia: quō aut̄ hoc sit postea apparebit.

**Ad istam** qōnez dicere possumus qd est aliud esse de cōsideratione scie & esse s̄m scie eiusdem & hoc appet̄ ex tribus. p̄ ex cōpatione sciaz ad inuicem. 2<sup>o</sup> ex cōparatione subiectoz ad sciaz & ad ea que cōsiderant̄ in scia. 3<sup>o</sup> ex cōparatione subiectoz ad ea que determinant̄ in scia. Et ad hoc videndum. P̄mo est intelligēdum: qd sicut libri particulares h̄nt ordinē ad aliquā vnā sciam: h̄nt diuersitatē inter se: ita scie habentes ordinē ad aliquā vnā sciaz ad methaphy. s̄. que est finis & beatitudo ipsius hoīs: h̄nt diuersitates inter se & sicut libri particulares h̄nt istā diuersitatē sicut libri particulares p̄hie nālis: ita similiter & subiecta illoz lib: orūz h̄nt istam diuersitatē. Nunc at̄ intelligēdū est qd scie dupliciter differunt: vno<sup>o</sup> quātum ad maiorē & minorē abstractionē: nā s̄m vnus scie est magis abstractus q̄ s̄m alterius: sicut videmus qd subiectum libri physicoz est corpus mobile: subiectū autē alteri<sup>o</sup> libri est corpus mobile ad formā. Differunt. n. aliter scie ad inuicem penes disperatū & nō disperatū: subiectūz. n. vnus scie dicit̄ disperatū respectu subiecti alterius scie: qm̄ non continet̄ sub subiecto illius scie: nec reducitur ad ip̄m verbi gr̄a subiectūz libri de generatione est corpus mobile ad formā d̄: disperatū libri de celo & mūdo qd ē corpus mobile ad sitū tñ quoniā subiectū libri de generatione nō p̄tinet̄ sub subiecto libri de celo & mūdo: & sicut s̄ba dupliciter differunt: sic & scie. Vna. n. scia ē magis abstracta q̄ alia: sicut metha. est magis abstracta q̄ mathematica quoniā metha. est de rebus abstractis tam a mā sensibili q̄ itelligibili mathema. abstrahit a mā sensibili: nō at̄ itelligibili: nālis est min<sup>o</sup> abstracta: quoniā abstrahit a mā hac sensibili & ab illa: nō tñ a materia sensibili simplr. Similiter scie differunt quātum ad esse disperatū & nō disperatū: quoniā. Vna scia non cōtinetur ab alia: & hoc est v̄ in multis sciētijz sicut p̄z. Itā p̄hia moralis nō p̄tinet̄ sub naturali appet̄ ergo qd scie h̄nt diuersitatē a subiectis: Cū ergo per illud idē per qd aliqd est diuersū ab aliis: per illud idē sit ens & vnū. Si ergo sicut declaratū est scia h̄z diuersitatē a subiecto: & tñ ab oibus illis que determinant̄ in scia: nō sortitur scia sp̄m: apparet manifeste qd nō est idē esse de cōsideratione vnus scie & esse subiectū illius. Vñ enim dictū est sicut dicit p̄h̄s in libro posterior̄ capitulo de subalternatione sciaz qd vnū & idē h̄nt p̄t esse de cōsideratione diuersaz sciaz: s̄ hoc est diuersimode: quoniā subdunt̄ diuersis rōnibus & hoc idē dicit cōmentator in. ii. metha. qd vna & eadē res p̄t considerari a diuersis sciētijz: sed scia qz sortitur sp̄m ex s̄bo p̄ hoc nō est possibile: qd vna res consideret̄ a diuersis: sub vna rōne: & ex hoc apparet qd nō est idē cōsideratū & subie-

ctum: cum idē possit esse de cōsideratione diuersaz sciaz non tñ s̄m. Hoc etiā apparet ex cōparatione scie ad s̄m & ad ea que determinant̄ in scia. quoniā demonstrans nō est vltimus demonstratū. scia. n. sortitur speciē ex subiecto & idē cum nihil agat vltra suā speciē. scia non p̄t demonstrare suū subiectum. Si ergo scia non demonstrat suū subiectū & cum multa considerent̄ in scia que tñ scia demonstrat igit̄ nō est idē esse de cōsideratione & esse s̄m. Hoc etiā apparet ex cōparatione subiecti ad ea que determinant̄ in illa scia. scia enim nō tantum cōsiderat s̄m sed partes subiecti & passiones: vñ dicit p̄h̄s qd scientia est vna que est vni<sup>o</sup> generis subiecti ptes & passiones considerans. Unde subiectum scie & ea que cōsiderantur in scia differunt sicut magis cōmune & minus cōmune. qz omne s̄m in sciētia est de cōsideratione sciētie. non tamē omne cōsideratū in sciētia est subiectum sciētie. Et si tu queras que est ista cōmunitas. dico qd est cōmunitas analogie. quoniā illa oīa que determinant̄ in sciētia. non determinantur in sciētia nisi per attributionē quā habet ad ip̄m subiectum. ex his tribus que dicta sunt p̄z qd nō est idem esse subiectum scie & de consideratione illius.

**Tūc ad** rōnes Ad primā dicēdum est. cum tu dicis s̄m sciētie nō est illud in quo est scia sed de quo est sciētia. v̄ est: & cū tu dicis illud ergo est subiectum sciētie de quo cōsiderat̄ in scia verum est hoc totum. Tamē tu nō probas qd omne illud de quo cōsideratur in scia sit subiectū. Si tñ hoc posses probare: ali quid esset: tu tamē non probas hoc per istam rationem. Ad aliud patet solutio per ea que dicta sunt. &c.

## Questio Septima.

**Veritur** cum visum sit prius qd deus non est subiectū vnus sciētie. Utrum deus sit subiectū alicuius sciētie specialis: & videt̄ qd sic quoniā sicut scia cōmunis est de aliquo cōi: sic scientia specialis est de aliquo speciali: s̄ deus est aliqd speciale inter oīa ergo: probatio assumpti: ratio enim cōmunitatis sumit̄ ex hoc qd est aliquid cōe huic & illi cum aut̄ ipsi deo nō sit aliquid cōe vnioctū & istis que sunt citra p̄mū: ergo. C̄p̄. hoc idem arguit̄ sic qm̄ enim scia recipit aliquid ab aliqua sciētia illa aqua alia recipit: cōsiderat̄ illud p̄ncipaliter: sicut p̄z de metha. & p̄hia naturali: cum ergo methaphy. recipiat multa a p̄ho naturali de deo. s̄. qd sit infinite virtutis & multa alia: ergo vt videt̄ phylosophus p̄ncipaliter considerat̄ ipsum deum: ergo.

**Ad hec** breuiter intelligēdū est: qd scia & habet qd sit sciētia & qd sit vna & ab alio h̄nt qd sit scientia: & ab alio h̄z qd sit vna: saltem s̄m rōnem: s̄ h̄nt verum est qd aliqd per vnū & idē habet qd sit ens & qd sit vnū: loquēdo dico realiter. Tamē illud per qd ali quid est ens & vnū differt s̄m rōnem: s̄m qd per ipsum aliquid est ens & vnū. Similiter dico licet scia per vnū & idem h̄at qd sit sciētia & qd sit vna loquēdo realiter: illud tñ differt s̄m rōnem. C̄p̄. Uterius est intelligēdum: qd illud per qd sciētia habet qd sit scia & qd sit vna est ip̄m subiectū: ipsum tñ s̄m differt s̄m rationem: s̄m qd per ipsum h̄nt scia qd sit scientia: qm̄ per subiectum cōsideratū sub abstractione h̄nt scia qd sit scientia vñ nulla sciētia est quin abstrahat. Nam ip̄oz singularium nō est sciētia sed bene v̄ est: qd sciētie abstrahūt s̄z magis & minus: per subiectū autē p̄sideratū sub aliqua vna rōne speciali habet qd sit vna. Cū sicut visum est: per vnū & idem sub alia rōne cōsideratū h̄z sciētia qd sit scientia & qd sit vna. Unde intelligēdū est qd talis est modus cōsiderationis in scia: qualis est modus p̄siderationis in numeris & formis & iste modus cōsiderationis optimus est. Cū sicut in numeris causat̄ noua species numeri ex additione vnitatis: nā quecunqz vnitas semp addatur: semp causatur noua species numeri & nō remanet illa species prior sic est in formis sicut ait p̄h̄s. 8<sup>o</sup>. methaphysice: sic etiā cōsiderandum est in sciētijz: qd sciētie differunt s̄m diuersos gradus abstractionis: nā quicūqz gradus abstractioz



## Questio Octava

nis: super additur alicui scientie: semp causatur noua species scientie. Nam si nos accipiamus aliquem artificem: qui consideret res abstrahendo eas ab hac materia sensibili et ab illa non tamen physicus abstrahit a materia sensibili simpliciter si tamen ulterius intelligamus artificem considerantem res abstrahendo eas a materia sensibili simpliciter: non tamen a materia intelligibili: iam est alius artifex sicut mathematicus: et non remanet amplius physicus. Si autem consideramus artificem considerantem res abstractas ab omni materia tam sensibili quam etiam intelligibili: iam est metaphysicus et sic secundum diuersos gradus abstractionis diuersificantur scientie: sicut secundum diuersas additiones unitatis causantur diuersae species numeri.

**Tunc dico** quod qui dicit deum: posse esse subiectum alicuius scientie specialis dicit illam scientiam non esse specialem: quoniam omnis scientia specialis debet considerare res abstractas secundum aliquem modum abstractionis cum ergo deus sit summe abstractus: quare est actus purus cui nihil admiscetur de potentia: appetit quod deus non est subiectum alicuius scientie specialis: quod autem sequatur quod illa scientia non esset una hoc patebit in alia questione. et c.

Questio Octava.

**Veritur** vtrum deus possit esse de consideratione alicuius scientie specialis: dato quod non possit esse secundum in aliqua scientia speciali: sicut patet declaratum est: et videtur

quod deus possit esse de consideratione alicuius scientie specialis: quoniam dicit commentator quod non potest cognosci hec subiecta demonstrata nisi ignorata prima causa ergo cum deus sit prima causa omnium scientiarum et omnium entium: vnde quod cuius erit considerare de aliqua subiecta demonstrata quod ipsius erit considerare de prima causa illius scientie ergo et c. **¶** hoc idem videtur dicit enim philosophus. 2. methaphysicorum. sicut res se habet ad esse: ita se habet ad cognitionem: ergo vnde videtur quod deus est causa alicuius rei est dicere quod illius scientie est considerare de prima causa quod est deus cuius erit considerare de illa subiecta cuius deus est causa: ergo et c. **¶** videtur quod philosophus in libro physice. multa dicit de deo sicut quod est primus motor: et quod est infinite virtutis: cum ergo libri physice sit scientia specialis et in illa determinatur de deo: sicut in 8. apparet quod deus poterit esse de consideratione alicuius scientie specialis: ergo et c.

**Ad dissolutionem** huius questionis breuiter volo determinare quod nulla scientia directe secundum modum humanum inuenta potest considerare de deo nisi sub ratione entis. Et ad hoc sic procedo per modum cognoscendi ex parte nostra: omnis enim cognitio humana dependet ex sensibili et per sensum habet fieri quare quicquid intelligimus. intelligimus cum fantasmate. sicut dicit philosophus. 3. de anima. Si ergo omnis nostra cognitio per sensum habet fieri: tunc omnis scientia que inuenitur secundum modum humanum inuenitur per sensum et ex hoc apparet manifeste quod omnis scientia directe inuenta secundum modum humanum aut est de sensibilibus aut est de hijs que sunt in sensibilibus: aut si non sit de hijs que sunt in sensibilibus sed de abstractis a sensibilibus: tunc oportet de necessitate quod in aliqua parte sui determinetur de sensibilibus: quare sicut non potest intelligere aliquid sine fantasmate. et sensu. sic non conuenit esse aliquam scientiam inuentam secundum modum humanum quin aut sit ipsa de sensibilibus aut de hijs que sunt in sensibilibus: aut si sit de abstractis a sensibilibus de necessitate oportet quod habeant partem sui de sensibilibus quod si hoc non est verum de oppositum: si tu das operam et dicas quod conuenit esse aliquam scientiam inuentam secundum modum humanum et non determinet de sensibilibus in aliqua parte sui: hoc est dicit quod potest scire et intelligere sine fantasmate et sensu: et hoc est impossibile oportet manifeste quod omnis scientia inuenta secundum modum humanum aut sit de sensibilibus aut habeat partem sui de sensibilibus. Si ergo esset aliqua scientia que consideraret de deo oportet quod illa scientia scilicet consideraret de sensibilibus: cum ergo omnis scientia sit una et per idem est scientia et una: tunc cum determinaret illa scientia de deo et de sensibilibus oportet quod de illis determinaret sub aliqua ratione communi cum ergo deus et sensibilia sint maxime remota ad inuicem: tunc si esset aliqua scientia que determinaret de deo et

## Questio. ix.

de sensibilibus non determinaret de illis nisi secundum quod conueniunt in maxime communi: quod est ens: et sic non determinaret de ipsis nisi sub ratione entis et tunc iam non esset scientia specialis quare consideraret aliquid sub ratione entis et ideo cum non possit esse aliqua scientia directe inuenta secundum modum humanum que consideret de deo nisi sub ratione entis apparet manifeste quod deus non potest esse de consideratione alicuius scientie specialis et ita apparet quod quicquid scientia humana considerat de deo per se considerat de deo sub ratione entis: et quare consideratio sub ratione speciali dat veritatem scientie specialis tollitur tamen unitas scientie specialis si consideratio eius directe ad deum se extendit quod superius dicebatur per bandum: sed quare philosophus videtur in libro physice. sicut in 8. de terminare de deo. per hoc videtur enim arguere que potest fieri. Est intelligendum quod quattuor modis potest esse aliquid de consideratione alicuius scientie. Uno modo per accensum et indirecte et alio modo per se et directe et primo per omnem modum. 3. modo per se et directe et primo. sed non per omnem modum sed ex potenti. 4. modo per se et directe et non primo nec per omnem modum sed ex potenti. verbi gratia de omnibus istis et primo de primo: quoniam. n. aliquid considerat in scientia et sine ipso tamen potest haberi scientia: verum tamen consideratur in scientia ad maiorem declarationem eorum que dicitur in scientia: tunc illud considerat in scientia per accensum et indirecte sicut sunt extra. sicut patet in libro priorum et illud quod sic consideratur in scientia non est secundum in aliquo modo in scientia. Secundum sic patet quoniam enim aliquid considerat in scientia ita quod sub eius ratione considerantur in scientia: quicquid considerant illud dicitur considerari directe per se et primo et per omnem modum sicut est ens in metaphysica. Quicquid. n. consideratur in isto libro considerat de ipso sub ratione ipsius entis et illud quod sic considerat in scientia est secundum primo et per se et per omnem modum 3. aut patet sic quoniam quicquid aliquid considerat in scientia non quod sub ratione eius determinentur in illa quicquid determinatur sed: quare in ipsa maxime et verius determinatur illud sub cuius ratione determinatur in scientia quicquid ibi determinatur et illud quod sic consideratur in scientia videtur considerari ibi per se et directe et primo sed non per omnem modum sed ex potenti: sicut dictum fuit prius de homine: et animal: et sic accipiendo deus est secundum in isto libro: nam deus non est secundum per se et primo et per omnem modum sed ex potenti: quare in ipso verum saluatur: natura entis que in alijs. 4. aut sic patet nam nos videmus quod metaphysice considerat non solum de subiecta sed etiam de accente et directe et per se sed non primo nam non primo principaliter cum consideret de ente in eo quod ens principaliter nec primo ex potenti cum ratio entis. non magis reseruetur in accente quam in alijs primo consideratum in scientia nec est secundum nec per se. Sed secundo consideratum est secundum per se et primo: 3. aut modo consideratum est secundum ex potenti. 4. aut modo consideratum proprie loquendo nullo est secundum: sed pars sibi esse potest. Si ergo tu queratur vtrum deus possit esse de consideratione alicuius scientie specialis: dico quod sic per accensum et indirecte: et sic de ipso determinatur videtur philosophus in 8. physice. s. vt melius posset habere intentum suum et hoc dicit auicenna in primo. sine metaphysice.

**Et tunc** ad rationes dicitur est quod verum est quod dicitur commentator. quod non potest sciri ista subiecta demonstrata ignorata prima causa. verum est quod consideratione perfecta non potest sciri aliquid ens nisi sciatur prima causa eius: et cum tu dicis quod illi scientie est considerare de deo dico quod tu bene arguis quod indirecte et hoc concedo. **¶** Ad aliud eodem modo dicitur est: sicut ad istud. **¶** Ad tertium patet per iam dicta. solo. et c.

Questio Nona.

**Veritur** vtrum deus possit esse de consideratione ipsius metaphysice. et videtur quod non: quare metaphysicus illud quod considerat: considerat sub ratione entis: illud ergo quod effugit rationem entis non considerat metaphysice. aut deus effugiat rationem entis. probatur ens diuidit in ens per se et in ens per accensum. Deus autem non est ens per accensum: quoniam non est ens per aliud. probatur autem quod non sit ens per se quoniam ens per se diuidit in. 10. predicamenta scilicet secundum quantitate: qualitate. et sic de alijs. Quare ergo deus non sit in aliquo istorum: vnde quod non sit ens per se: si non per se: nec per accensum sequitur quod effugiat rationem entis. ergo et c. **¶** **¶** deus effugiat rationem entis probatur quoniam si deus est ens: aut

ergo ens predicat de deo uertibiliter aut non si uertibiliter: tunc oē ens eēt dō: qd tū est falsuz ergo rē. Si at non pdicat uertibiliter: s; pdicat sicut aliqd p tūc ens eēt sicut pri<sup>o</sup> dō sicut posterio<sup>o</sup>: r spāle: s; cū oē posterius r spāle se hz p additionē ad pri<sup>o</sup>: si dō se hēret p additionē ad ens tūc dō eēt cōpositus r nō simplicissim<sup>o</sup> s; hoc est falsuz g<sup>o</sup> dō effugit rōnē enus g<sup>o</sup> rē. **C. P.** q dō nō sit de p̄sideratione meth. p̄bo: si de<sup>o</sup> eēt de p̄sideratione meth. tūc cuz quicqd p̄sideret meth. p̄sideret sub rōe ētis. tūc nihil pl<sup>o</sup> occurreret vl eēt cure ipsi meth. de deo q; de lapide q; ē incōueniēs: sicut si eēt aliq scia que p̄sideraret hoiez s; q; al tūc artificii illi<sup>o</sup> scie nō plus eēt cure de hoie q; de asino ex quo p̄sideraret hoiez s; q; al. **C. P.** si meth. confideraret de deo hoc eēt per accūs q; p̄ effectus s; hoc non p̄t facere artifex spālis. Max nālis p̄siderat de deo ratione mor<sup>o</sup> ergo nō est de<sup>o</sup> plus de p̄sideratiōe meth. q; nālis.

**Ad istā** qōnē possum<sup>o</sup> dīe q; ad meth. p̄tinet p̄siderare de deo r hoc possum<sup>o</sup> p<sup>o</sup> declarare p tres rōnes: q; p̄hūs ponit 6. meth. p<sup>o</sup> rō est i<sup>a</sup>. cuz n. ista scia sit de abstractis a mā r ista scia sit maxie abstracta cū ergo dō sit maxie abstractus: q; ē act<sup>o</sup> purus cui nihil est amixtū de po<sup>o</sup> dō d; eē de p̄sideratione scie maxie abstracte r hec ē meth. rē. **C.** Aliā rōnē ponit p̄hūs ibidē alie. n. scie speculative nobiles sunt: s; ista nobilior oibus alijs sic dicit p̄hūs r aliq bñ sunt notiores ista: dignio: vō nulla: cū ergo ad nobilissimā sciaz p̄tinet deteriāre de nobilissimo ente dō est ens nobilissimū oium entū ergo ad meth. cū sit nobilissima oīuz sciaz q; directia ē oīuz sciaz sicut dicit p̄hūs p̄tinet p̄siderare de deo. **C. P.** alia rō ē quā ponit p̄hūs ibi. si meth. est p<sup>a</sup> scia r dō ipse ē p<sup>m</sup> ens qm̄ est cā oīum entū cū ad primā sciaz p̄tineat de p<sup>o</sup> ēte p̄siderare. ergo ipsi<sup>o</sup> meth. erit cōsiderare de deo. **C. P.** illd idē possum<sup>o</sup> declarare p̄ ditiones d̄bitas ipsi sapiētī Sapiens. n. d; oīa cognoscere s; q; opz ergo cū meth. sit maxie sapiēs ad meth. p̄tinet p̄siderat de illo p qd maxie sciet oīa r hoc est p<sup>m</sup> prim<sup>m</sup>. Secda d̄ditio sapiētis est difficillima cognoscē. dō at cū sit maxie abstract<sup>o</sup> a sensibilib<sup>o</sup> difficillime cognitionis est ergo rē. Et hoc appet ex tertia cōditōe q; est q; certissime cognoscat. cū ergo cognitio certior ē ex h q; est de pauciorib<sup>o</sup>. dō at est maxie simplex q; ē act<sup>o</sup> purus ergo rē. **C. P.** hoc p; ex alia d̄ditione. alia. n. cōditio sapientis est q; cognoscat cās. dō est maxie cā oīum ergo rē. **C.** Hoc ēt appet ex alia cōditione: meth. n. siue sapiēs d; eē suūp̄suf grā r querere sciaz pp se. cū igit dō sit pp sui ipsius grā: q; oīa sunt pp ipm r ad ipm ordinant segtur qd p̄s dictū. s. q; de p̄sideratione meth. sit dō. **C.** Hoc ēt appet. p. 6. cōditionē siue proprietatē: dō. n. maxie ordinat aliq; r regulat cū ergo ipsi us sapiētis sit ordinare r nō ordinari ab alijs segtur ideo qd pri<sup>o</sup> p; ergo q; dō sit de cōsideratiōe ipsi<sup>o</sup> meth. tā ex pte abstractionis ei<sup>o</sup>: tā ex pte nobilitatis ei<sup>o</sup>. tā ex pte ēt primitatis ei<sup>o</sup> r p; ēt hoc ex pte cōditionū q; debent sapiēti. **C.** S; pp dissolutionē rationū est itelligendū q; aliqd cōsiderari in scia p̄t eē duplr aut per se r nō p accūs: aut per se r ēt per accūs r accipimus per accūs large ad oē q; est p aliud r pp aliud r istud p accūs p̄t eē vel rōne scie vel rōne rei scite vel ex pte nra. ex<sup>m</sup> de p<sup>o</sup>. s. q; aliqd possit cōsiderari in scia p se r non p accūs: ita q; ipm per accūs sit ipsius rei scite. ponamus q; ego velle dare vnā sciaz de accūte cū accūs nō possit itelligi sine sba o; sit certificare de sba: tūc qro q; eēt p se cōsideratū in sciētia illa pla<sup>m</sup> est q; accūs r ēt accūs ipm p accūs eēt cōsideratuz in illa scia: s; rōne rei scite tm̄ q; cognitio r scia de accūte p̄supponit cognitionē r sciam de sba r ideo rōe rei scite eēt ibi accūs cōsideratū per accūs: Aliqū at illud p accūs pōt eē ex pte scie vt qm̄ scia nō cōsiderat de aliq nisi per aliud ita q; si plene sine illo qd inducit pp aliū poss; hēre cognitionē eius cui<sup>o</sup> per se cognitionē intēdit. de illo alio nō cōsideraret sicut appet de p̄sideratione p̄cāe in scia nāli q; cōsiderat pp motū ita q; si de motu possēt hēre plenā cognitionē absq; eo q; reducēt ad motore imobilē non faceret mētionē de motore imobilī r iō moto: imobilis i

3. p̄hy<sup>o</sup> d; nō p̄hyce p̄siderationis 2<sup>o</sup> mō p̄t esse p accūs ex pte nra vt si nos nō possem<sup>o</sup> cognoscere sba; absq; cognitione accūtū si eēt aliq scia q; itenderet cōsiderationē de sba p se oporteret ipfaz p accūs deteriāre de accūte s; illud p accūs eēt ex pte nra q; non possem<sup>o</sup> cognoscē sba; sine accūte. igit in meth. cōsiderat de deo q; cōsiderat de effectib<sup>o</sup> r non alr r ita cōsiderat de deo aliquo<sup>o</sup> per accūs: s; illd p accūs non ex pte scie est: q; si meth. possēt hēre cognitionē oīuz entū alioz a p<sup>o</sup> absq; p<sup>o</sup> nihilomin<sup>o</sup> adhuc p̄cedēt ad cognitionē p̄mi tāq; ad cognitionē illi<sup>o</sup> in quo potissime refuat rō entis nec est istud p accūs rōe rei: dō. n. nō depēdet ab alijs imo alia ab eo. S; tertio<sup>o</sup> cōsiderat ibi p accūs r istud p accūs puenit ex pte nra qm̄ cū oīs nra cognitio scipit a sensu: pp hoc hūanus Intellectus se hz ad manifestissima n<sup>o</sup> pp eoz remotionē a sensu sicut oclis noctue ad lucē diei vt d; in 2<sup>o</sup>. h<sup>o</sup> r iō non possum<sup>o</sup> deuenire in cognitionē dei nisi p alias creaturas que nobis notiores sunt r iō p effect<sup>o</sup> r alias sba; r per multa alia accūtia deuenimus in cognitionē eius.

**Tunc ad** rōnes r p<sup>o</sup>. ad p̄mā. cū tu dicis deus effugit rōnē entis dico q; falsuz ē imo verissime ens est: r dico q; tu bñ dicis q; non ē ens per accūs r tu p̄bas q; non ē ens p se: q; ens p se diuidit in 10. p̄dicamēta. dico q; ad h q; ens qm̄ diuidit in 10. p̄dicamēta non d; ens vlē s; ibi d; ens cui admixtū ē aliqd de po<sup>o</sup> r aliqd de actu q; est mediū iter potentia r actū sicut dicit cōmētator. q; hz aliqd de po<sup>o</sup> r actu. Vel alr p̄t dici ad rationē q; ad hoc q; aliqd sit in gnē pōt esse duplr vel directe vel indirecte r adhuc indirecte duplr. p̄n<sup>a</sup>. n. que sunt p̄n<sup>a</sup> alicui<sup>o</sup> ita q; non sunt p̄n<sup>a</sup> alteri<sup>o</sup> talia sunt in gnē r hoc idirecte q; per reductionē. Alio<sup>o</sup> d; aliqd esse in genere idirecte q; non tm̄ est p̄n<sup>a</sup> alicui<sup>o</sup> qd est in aliquo genere s; est p̄n<sup>a</sup> alioz r sic accipiēdo eē aliqd in gnē indirecte dictū possum<sup>o</sup> dīe q; de<sup>o</sup> est aliquo<sup>o</sup> in gnē. i. in gnē sbe. **C.** Ad aliud d; q; duplr p̄t fieri descēsus vel sub vnioco vel sub analogo: tūc dico q; illd qd descēdit sub vnioco r est posterio<sup>o</sup> sicut al respectu sbe tale se hz p additionē sicut se hz al per additionē ad sba; s; non opz q; illud q; descēdit sub multiplici r analogo q; illud addat aliqd s; tantū arguit aliū modū essendi r bñ verū est q; de<sup>o</sup> aliter est r a<sup>o</sup> entia. **C.** Ad 3<sup>m</sup> dico q; ratio in scia p̄t sūmi duplr vno<sup>o</sup> formaliter sicut ratio aq; hz scia vnitātē sicut appet in pprijs. Mā h; visus sub vna rōne formalī cōphēdit albū r nigrū q; sub rōne coloris nihilomin<sup>o</sup> tm̄ cognoscit albū esse distinctū a nigro: ita h; meth. cōsiderat deū r a<sup>o</sup> sub ratione ētis cognoscit tm̄ ea distincta r ita vna ratio formalis in scia facit in distinctionē iter cōsiderata in scia inquātū oīa illa cōsiderata in scia nō p̄tinet ad scias distinctas s; ad eandē sicut ratio formalis ex pte visus faciebat q; albū r nigrū p̄tinet ad vnā eandē potētiaz: s; ista vna ratio non facit q; oba non distincte cognoscunt. Mā visus distincte cognoscit albū a nigro r meth. deuz a lapide aliqū ratio est materialis ex pte scie: est tm̄ formalis ex pte obiecti sicut albū r nigrū iter se differūt formaliter cōparata tm̄ ad visum differūt māliter solum r ita distinctio mālis ex parte scie: formalis tm̄ ex pte obiecti facit q; illa obiecta distincte cognoscūt ab illa scia sicut visus distincte cognoscit albū a nigro. igit meth. poterit distincte cognoscere oba sua pp formalē distinctionē obiectoz in se mālem: tm̄ ex parte scie vel po<sup>o</sup>. **C.** Ad 4<sup>m</sup>. p; solutio q; dō cōsiderat a meth. per accūs ratiōe nostri: vel ex parte nra non. n. illud per accūs est ex pte illius scie. Mā ipsa methaphysica per se manifestat cōsiderationē ipsius p̄mi entis s; nālis cōsiderat de p<sup>o</sup> ente ratione effect<sup>o</sup> et ita per accūs vt dictuz est ita tm̄ q; illud per accūs non est ex pte illi<sup>o</sup> scie: et ita non est simile. rē.

**Questio Decima.**

**Veritur** vtrum h scia sit nobilior ex q; boc q; nō p̄siderat deū pro p̄cipali sbo s; cōsiderat deū in eo q; est ens vel vtrū eēt nobilior si cōsideraret deū pro subiecto p̄cipali r v; qd sit nobilior ex hoc q; non consi

## Questio

derat deum pro subiecto principali. Sapiens est ille qui oia cognoscit ergo illa sapia est maxime sapia que maxie oia cognoscit. cu ergo sciret oia alia etia et deū ipz sit magis scire qz scire deū tātū igit illa sapia est maxime sapia que cognoscit deū et alia etia ergo erit nobilior qm sapia que maxime sapia est: est nobilior. cu ergo meth. cognoscat oia alia entia et ipm deū videt qd sit nobilior ex hoc qd nō p̄siderat deū pro sbo p̄ncipali: sed deuz et alia etia. ¶ Illa scia est nobilior que magis accedit ad rationez scie: scia aut magis ad cedit ad rationē ex hoc qd cognoscit per cās cū ergo de⁹ nō hēat cām quoniā totaliter effugit rōnē cāe vī qd scia alioz entiu magis accedat ad rationez scie qz scia dei: ergo vī ista scia est nobilior ex h qd deū non considerat pro sbo p̄ncipali. ¶ creature ipse se s̄ aliqd bonuz. de⁹ et est bonū qd ita qd vī qd creature sup ipm deū addāt aliqd bonū ex quo creature ipse sunt aliqd bonū et ideo vī qd de⁹ et alia entia sint maius bonū qz ipse de⁹ solus. cū ergo scia sit nobilior que de maiori bono considerat et meth. considerat de deo et alijs entib⁹ vī qd meth. s̄ nobilior ex hoc qd nō p̄siderat deuz p̄ sbo p̄ncipali s̄ deuz et alia entia. et hoc est ens s̄m qd ens.

**Ad oppositū** est ph̄s. qrit. n. qm primū se cognoscit in. ii. hui⁹ et ipse dicit qd deus se tātū cognoscit et si tu dicas opz ergo vī vī qd scia dei sit nobilior. ex hoc qd de⁹ tantū se cognoscit et non alia entia et ipse dicit qd ex nobilitate est qd seipz tātū cognoscit et non alia. qm si cognosceret alia et se: et ad h s̄m qd ipse dicit non est magis nobilis ex eo qd cognoscit se et alia entia qz qd cognoscit se tātū dicit enim ipse qd melius est non videre quedam qz videre ergo vī qd scia que considerat deū pro subiecto principali sit nobilior.

**Ad istam** q̄stionē possum⁹ dīe qd ista scia non est nobilior ex hoc qd non considerat deū pro sbo p̄ncipali imo si consideraret deū pro sbo p̄ncipali nobilior eēt scia. n. ex duob⁹ est nobilior sicut dicit ph̄s in p̄ de aīa. bonoz honorabiliū. et. et ex hoc qd de nobiliori sbo et ex hoc qd est certior: tunc dico qd illa scia q̄ considerat deū eēt nobilior qz eēt de nobiliori sbo et eēt nobilior qz certior eēt: sicut iam patebit qz aut vī p̄babile qd de⁹ et alia entia sint mai⁹ bonū qz ipse de⁹ solus p̄ hoc volo deteriare qd de⁹ et alia entia non sint maius bonuz qz ipse de⁹ solus et hoc p̄z ex trib⁹. p̄m. n. est. qd de⁹ est ipm suū eē purū quoniā si de⁹ non esset suū eē purū iā eēt compositus sicut ego non sum meū eē purū qz hēo naturā in me in qua est meū eē s̄ de⁹ non est aliud qz ipz suū eē purū. quoniā si eēt aliud qz suū esse purū iam esset compositus et cū componētia sunt p̄s qz ipz compositū et tūc sequeretur qd de⁹ non eēt p̄m. hēmus ergo qd de⁹ est ipm suū esse purū. cū ergo ois ratio p̄fectionis sumat ex puro eē de⁹ est ipm eē purū et de⁹ est ois ratio p̄fectionis et h dicit ph̄s. in. 5. meth. qd est vñū p̄fectuz simplr qd hēt in se oēs rationē p̄fectionis et Lōmētator addit et hoc est dispō p̄mi p̄ncipij. Si ergo de⁹ h̄z in se oēm rationē p̄fectionis tūc p̄z manifeste qd deus et alia entia non sint maius bonū qz ipse deus solus. ergo scia que considerat alia entia et deū ipm non est nobilior qz scia que considerat deū tātū p̄ncipalr lo⁹. ¶ Hoc ē apparet ex alio qm sicut est inefficentib⁹ ita est et infinib⁹ et eodē debemus itelligere in finib⁹. ¶ Itūc at inefficentib⁹ ita est qd agēs p̄ncipale et instrumētale multa p̄nt que tū non p̄t p̄ncipale agens solū: quoniā multa pōt facere fab. et martellus que que non pōt facere faber solus: et hoc ē qz martellus nō accipit a fabro qd pōt et hēt martellus. vñ si martellus accipet a fabro quicqd h̄z nihil posset martellus et faber qd non possz facere solus faber. cū ergo oēs creature qd quid hēt bōitatis accipiāt ab ipso deo quoniā illd qd maxime est tale est cā omniū posterioz et alioz. cū ergo deus maxie et summe sit bonus de⁹ erit cā maxime bonitatis oium creaturarū: ergo oēs creature quicqd hēt bonitatis accipiūt a p̄ma bonitate. s. adeo. ergo de⁹ hēt in se oēs rationē bonitatis et i ipso congregant oēs p̄fectiones sicut faber dicit nō posse facere oē illd qd potest faber et

## Decima

martellus qm martellus nō hēt aliquā potētiā quā nō accipiat a fabro et dicit posse oia que pōt cum martello qm martellus quicqd hēt accipit a fabro et sic dicit deus habere oēm p̄fectionē in se cū alie creature accipiāt a deo ipso quicqd hēt bonitatis et p̄fectionis p̄pter hoc de⁹ et alia entia nō sunt maius bonum. qz ipse de⁹ solus. ¶ creature habēt bonitatez finitā et de⁹ excedit oēs alias creaturas in bonitate in infinitū qz sicut dictū est deus est causa efficiēs omniū et ideo nō est maior virtus in deo et creatura qz in ipso solo deo et ita nō plus h̄z deus et creatura qz de⁹ solū et hoc est ex pte finis. ¶ Preterea alie creature hēt bonitatē finitā de⁹ excedit creaturas bonitate infinita: et iō non est cōparatio bonitatis creaturarū ad bonitatē p̄mi p̄ncipij: et ex h appet manifeste qd bonitas creaturarū non cōparat ad bonitatē dei sicut linea ad lineā. quoniāz linea aliquoties sūpta reddit plusqz alia linea s̄ sic cōparatur bonitas creaturarū ad bonitatē dei sicut punctus ad lineam et sicut p̄ctus et linea non sunt maius qz linea solum sic et bonitas aliarū creaturarum et bonitas dei non sunt maior bonitas qz dei solū: qd autē punctus et linea non sunt maius qz linea tantū. appet ex hoc qd si linea et punctus eēt maius qz linea tūc sequeretur qd omnes partes totius alicuius eēt aliqd maius qz suū totū licet punctus nō sit pars linee s̄z pro tāto posset dici pars linee qz p̄ctus necessario inest et linee et suis partib⁹ et hoc patet considerati. patet ergo qd de⁹ et alia entia nō sunt maius bonum qz ipse de⁹ tantū. igitur p̄z qd sciētia que considerat alia entia et ipuz deuz nō est maior nec de maiori bono nec nobilior vel de nobiliori bono qz scia que considerat deum tantū et nō alia entia. ¶ Quod aut alia entia et de⁹ sint minus bonum qz ipse deus tm̄ p̄batur saltez in p̄posito per cōperationē ad sciētiā et hoc apparet p̄mo ex hoc: quoniā creature alie accipiūt bonitatē ab ipso deo et non habēt bonitatē nisi inquantū bonitas dei refulget in eis. si ergo sit aliqua sciētia que cōsideret alias creaturas et ipsum deū tūc oportet qd sciētia illa sit vna et cū per idē realiter sit vna per qd est sciētia ergo si illa sciētia que cōsiderat alias creaturas et ipsum deū sit vna oportet qd consideret ea sub ratione aliqua cōi. cū ergo alie creature non hēant rationē bonitatis nisi s̄m qd bonitas p̄mi refulget in eis et bonitas p̄mi. s. dei non refulget in eis nisi s̄m modū finitū. sciētia que considerabit alias creaturas et ipsum deuz non considerabit bonitatē dei nisi s̄m modum finitū. sciētia autē que considerabit deum tantū et non alia. considerabit bonitatē dei completā s̄m moduz infinitū ergo deus et alia entia saltē in p̄posito per comparationē. scilicet ad ipsam sciētiā que considerat de vtrūqz sunt min⁹ bonū qz de⁹ solus et si est aliqua sciētia que habeat deū pro obiecto p̄ncipali et tamē cognoscat deuz finite. tūc oportet qd illa sciētia de deo plus cognoscat qz aliqua alia sciētia inuenta s̄m modū humanum siue per rationes humanas: cū deū in se consideret et illud plus est maius bonū qz sit cognitio omniū creaturarū que ab homine nāliter haberi possit. cū ergo scire deum sit maius bonuz qz sit cognitio eius scilicet dei ut potest haberi per sciētiā que consideret ens in eo qd ens super addita cognitione alteri⁹ totius entis. patet ergo qd sciētia que cōsiderat deum pro obiecto p̄ncipali, est nobilior et melior cū sit de meliori et nobiliori obiecto: p̄z etiā ex hoc qd sciētia que deū cōsiderat et alia entia similiter sit minus bonū qz scia que considerat deū soluz cū deus et alia entia sint minus bonū respectu sciētie qz sit ipse deus solus. patet etiā ex hijs que dicta sunt qd ista sciētia non est dignior ex h qd nō p̄sideret deū pro p̄ncipali obo imo eēt dignior: si p̄sideret deum tm̄ p̄ncipalr et non alia entia. ¶ Qd aut illa scia que p̄siderat deū tm̄ sit certior et nobilior hoc appet. Scia. n. sortitur spēm ex obo p̄ncipali. vñ si obiectū fuerit simplr in actu tūc scia simplr est in actu vel i mediate hētur aliquid ad scias in actu et si obz fuerit tale qd ipz nō sit simplr in actu. tūc scia simplr nō est i actu. ¶ Itūc at ita est qd ens s̄z qd ens nō est simplr in actu qm aliqd h̄z de potētiā. ¶ Itūc dīe en

nis fm ens sunt act? et po? et ideo ens fz ens non e sim p  
plicitate in actu. ds at simplr est in actu et no hz aliqd de  
potentialitate. Nunc at ita est fm q dicit phis. in 9. meth.  
q malu et error ptingit in scia pp potentialitate admixta.  
cu ergo scia dicat ee certior et icertior ex hoc q non ptingit  
ei malu et error vel ex hoc q ptingit ei malu et error  
tunc scia que pferat ens fz q ens cui admixtu est ali  
quid de potentialitate e min? certa qz illa que pferat de  
um tm cui nihil est admixtu de potentialitate. pz ergo cla  
re q scia q pferat deu tm cui nihil est admixtu de pote  
tialitate est nobilior et dignior et certior qz illa q pferat  
deu et alia etia ta ex pte rei qz ex pte modi sic dclaratu e.

**Et tunc** ad rones dico q primu argm magis ar  
guit opm qz ppo dicit Aristo. q pfi  
deratio viliu arguit vilitate scie. pferatio nobiliu arguit  
nobilitate scie et tuc p hoc q ista scia pferat ens fz q es  
et sub ente ptingit vilia magis dz arguere q non sit nobil  
qz q sit nobilis ex hoc q pferat es fz q ens. Sz adhuc  
possumus soluere ratione. ad minore cuz tu dicis ille est  
magis scies q scit alia entia et deu ipz qz ille q scit deu tm  
dico q falsuz est sicut patuit supra. Et tuc ad alia rone cuz  
tu dicis illa magis accedit ad ratione scie que est p cas qz  
illa scia q non est p cas. dico q vez est in illis q nata sunt  
sciri p cam. In illis q non sunt nata sciri p cas no est vez  
qz non hnt cam et io non oz. et dico q et q meth. aliq scit  
per cam sicut illa q cas hnt et aliq non p cas sicut p p m  
q p cam sciri non pt cu cas non heat fz penu? effugit ronez  
cui et sicut scia no est nobilior intellectu imo eo? ita cogni  
tio q hz per cas non e nobilior qz cognitio pncipioz. et c.

Questio Undecima.

**Quaerit** vtru ca sit sbm huius scie et  
ista questione mouet auic. et vi po  
q ca possit ee sbz huius scie et hoc sic. sapia est  
per cas. vn ca est de rone sapie. Nunc at ita e  
q illd q est de rone sapie facit ad ee sapie. fz illud q facit  
ad ee sapie illud v? ee sbm sapie. cu ergo ca faciat ad esse  
sapie cuz de? sit de rone eius v? q ca sit sbz ei? ergo et c.  
Cp illud p qd vna scia distinguit ab alijs illd v? ee sbz  
ei? cu g ista scia distinguit ab alijs p h q i? spectat cas sim  
plr et d? cas simplr v? g q ca sit sbz h? scie salt? ca simplr  
C hoc idem v? p h q phs p? icipit dteriare de cas g? et c.

**Ad istam** qone pcedit auicena ddo q ca non e  
sbm h? scie et ad hoc ondenduz pce  
dit sic: q si ca eet sbm huius scie hoc eet vel fm q ca vel  
fz q talis ca vel fm q cadit sub rone entis. q at ca fm  
q ca non sit p? fz ee sbz h? scie hoc appet ex hoc qm si ca  
esset sbm h? scie fm q ca tunc oporteret q d?ie ille que  
pferant in ista scia eent d?ie cae fm q ca. hoc at falsum  
est qm q d?ie deteriant in ista scia sunt vnu et multa ide et  
diuersum act? et po? et multe alie q no sunt d?ie cae fz q  
ca fz entis fz q ens igit ca fm q ca non est sbm h? scie fz  
ens fz q ens. Cp non pt esse q ps et totu sint sbm eius  
de scie: ca aut est ps sbm h? scie: qm ca et catum sunt pres  
entis fz q ens ergo et c. C alia rone ponit Auicena et est  
talis cognitio cae fz q ca non pt h? nisi p cognitione rez  
hntiu cas et h declaro sic. ca. n. fz q ca non pt cognosci ni  
si p dependtia qm ca est illud ad c? esse seqt aliud siue  
ad qd depedet aliud catu at est illd q scie ad ee alteri? et  
depedet ad ipm ergo pz q no cognoscit ca fm q ca nisi  
per depedentia cu ergo cognoscit res hns depedentia et  
cognoscit res talis q hz tale depedentia ad tale re qz tuc  
cognoscit ca fm q ca qz tunc cognoscit ca p depedentia  
qua hz ipz catu ad cam cuz ergo cognoscit cae fm q ca  
non heat nisi p cognitione rez hntiu cas et cognitio sbi h?  
scie p? iprimu in aia qm sicut ipse dicit et e valde nobile  
verbu res et ens p? iprimunt in aia et ipressione eoz no  
pcedit ipressio alicuius. pz igit manifeste. q ca fm q ca  
no est sbm h? scie he se rones p qs ipe dicit q ca fz q ca  
no pt ee sbz h? scie. Cp q ca fz q talis ca no possit esse  
sbm h? scie h pz. qm si sic itaz ca pferaret sub rone spali.  
si ta pferaret: et fm q talis ca. Nunc at istud repugnat  
scie coi. s. q pferet aliquid sub rone spali ergo non pot

ee sbm scie h? ca fm qd ca. Cp dicit auic. si ca fz pside  
ratione absolutu no pt ee sbm hui? scie nec ca fm qd talis  
ca. tuc. n. si ca eet sbm h? scie hoc eet sub rone entis et tuc  
ca non eet sbm h? scie fz ens qm illud est sbz in scia sub cu  
ius rone pferant oia illa que pferat in scia et io pclu  
dit q ca no est sbm h? scie. Cp possumus tm nos duab?  
ronibus breuib? declarare q ca fm q ca no pt ee sbm in  
aliqua scia spali et ad hoc acci? duas rones vel duas ppo  
nes quaz p? est qd illud est sbm in scia q pncipalr pside  
rat in scia et i? ppo vera est qm scia sortit spz ex obo pn  
cipali et io cu scia accipiat spz et forma ex eo q pncipalr  
pferat aliud erit sbz illi? scie q pncipalr pferat. C alia  
ppo est q ca et catu correlatiua sunt et sunt fil na sicut est  
na correlatiuoz est q vnu no pt itelligi sine altero et io si  
sit aliqua scia que pferat cas fz qd ca etia illa scia eque  
pncipalr pferabit catu et hoc est impossibile. s. q aliqua  
scia que pncipaliter consideret aliqua duo quonia tuc se  
queret q aliqua scia sortiret sibi spem et forma a duob?  
eq pncipalr q est impossibile ergo et c. Cp sbm in scia  
est illd de quo pbat aliqd in scia ca at fm qd ca est illud  
per qd pbat aliqd in scia de sbo. cu ergo ee illud de quo  
aliqd pbari in scia et ee illud p qd aliqd pbat in scia sint  
rones penitus diuerse pz qd lz illud qd est ca possit esse  
sbm alicui? scie tm ca fz qd ca no est subiectu alicui? scie.

**Et tunc** ad rones. Ad prima cu tu dicis ca facit  
ad ee sapie ergo est sbm. dico qd sapia  
no pferat cas p? et pncipaliter. fz ens fz q ens pncipalr  
pferat fz ca et catu vnu et multa et talia sunt qda que co  
sequit ens fz q es. et io de talib? pnt ee qda estimatiões  
sapie. Cp aliter possum? d?e qd no oz qd illud sit sbm  
sapie qd facit ad ee sapie quocuzqz mo fz q facit ad ee pn  
cipaliter cuiusm? no est pferatio cae fm qd ca. C ad  
alia rone cu tu dicis illd v? ee sbz scie p qd scia distinguit  
ab alijs sciētis dico q vez e. si p? et pncipaliter distinguit  
p illd si at non p? et pncipaliter p illd distinguit no oz qd  
sit sbz ei? sicut pz de hoie et risibili ho. n. distinguit ab ali  
nis p risibile nec tm oz qd risibile sit forma hois. et c.

**Signu aut est sensu dilectio:** preter. n. vti  
litate pp seipsos diligunt: et maxie alioz: qui e  
per oculos. No enim solu vt agamus: fz et ni  
hil agere debentes: ipsum videre pre omnib?  
vt dicam alijs eligimus. Tex. i.

Questio Duodecima.

**Veritur** de scda ppo qz ponit phs  
in pn? libri et circa. illa ppo  
ne qrit p? vtru sensus pter vtilitate vite dbeat  
diligi et v? qd no. qm sensus diligit sicut die  
phs qm p illos deuenim? i felicitate nraz. cu g duplex sit  
bitudo loquedo nair vna q e fm prudentia alia q e fm sa  
pientia si possumus pbare q sensus ipediant vtraqz feli  
citate pbatu erit q sensus non sunt diligedi q aut sensus  
impediāt felicitate q est fm prudentia pz p hoc quoniam  
passiones que sunt fm sensus ipediūt ne homo possit re  
gulari fm prudentia ergo et c. Cp q ipediant alia felici  
tate pz ex hoc qm felicitas que est sapia pstitit in cogniti  
one abstractoz p sensus at cognoscim? sensibilia p q retra  
himur a cognitione abstractoz ergo et c. C ad videdu ve  
ritate h? qonis p? oz nos vide qno coparat sensus ad aiaz  
et ad nos. Inuenim? at duos simones de aia p m? e q aia  
comparatur ad corpus et ad virtutes aliter organa sentiē  
di. organicas sicut ars ad istrumeta cui? pbatio est dat. n.  
comenta. in. 3. de anima ista q quicunqz aliqua duo agē  
tia cocurrunt ad aliquē effectum. vnu illoz est sicut prin  
cipale agens et altez sicut instrumentu. Nunc aut ita est  
q ad actione istam que est sentire cocurrunt ania et virtu  
tes sensitiue et ideo cu aia sicut dicit phis in. 2. de ania  
sit illd quo pmo viuimus sentimus et itelligimus. aia est  
principale agēs virtutes aut siue po? erunt sicut instrumē  
ta. comparatur etia aia ad ipsas virtutes sensitiuas. sicut  
totum ad partes suas. qm oēs iste virtutes comprehen

## Questio

duntur in anima in quadam veritate et omnes actiones istarum virtutum agit anima in vniuersali ita quod per istam virtutem talem operationem puta per visum actum viuendi. et ideo anima comparatur ad istas virtutes sensitivas sicut totum ad partes suas potentiales: et cum partes potentiales quodammodo sint perfectio totius iste virtutes sensitive erunt perfectiones anime et cum vnumquodque diligat suam perfectionem. et sensus sunt perfectiones anime. sequitur quod anima diligat ipsos sensus. sicut perfectibile suam perfectionem. Cum ergo sensus sint instrumenta anime sicut declaratum est et vnumquodque agens diligat illud per quod inuatur in actione sua et anima inuatur in actionibus suis per ipsos sensus sicut per sua instrumenta patet manifeste quod anima diligit ipsos sensus. Sed quia non videtur philosophus loqui de ista dilectione qua ipsi sensus diligunt quia sunt perfectiones sed videtur loqui de illa qua diligunt quia inuuant animam in sua operatione et due sunt operationes quibus anima comparatur ad sensus. scilicet opera vite et alie operationes. quibus anima deuenit in cognitionem: et de illa dilectione qua diligunt sensus propter opera vite non loquitur philosophus sed de illa dilectione qua diligunt propter cognitionem: et ideo declarandum est qualiter propter utilitatem vite nos diligamus ipsos sensus propter cognitionem. Anima. n. creatur sicut tabula nuda in qua nihil depictum est. vnde sicut materia prima est potentia tantum in ordine respectu naturalium sic intellectus est potentia tantum in ordine intelligibilium et ideo si anima debeat cognoscere aliquid oportet quod aliquid imprimatur sibi. Illud autem quod imprimatur sibi non est abstractum et oppositum abstracto quoniam ab eo quod est penitus abstractum non fit abstractio. Similiter quod imprimatur sibi non debet esse penitus corporale quoniam corporalia et intrinsece inter se maximam diuersitatem habent et ideo illud a quo fit talis abstractio est medium inter penitus abstracta et penitus materialia et illud medium est fantasmatum quod nec penitus est corporale nec penitus abstractum et cum fantasmatum quibus fantasmatibus anima deuenit in cognitionem accipiatur propter sensus patet quod anima diligit sensus per ipsam cognitionem.

**Et tunc ad rationes.** Ad primam cum tu dicis passiones sensus impediunt homines dico quod verum est homines non habentes naturam bene ordinatam sed peruersam. Ad aliam rationem cum tu dicis cognitio sensibilium habetur per sensus et ipsa retrahit nos a cognitione abstractorum et dico quod non debemus sistere in cognitione sensibilium sed per cognitionem sensibilium debemus ire in cognitionem abstractorum. etc.

Questio Tertiadecima.

**Veritur** vtrum probare dilectionem scientie per dilectionem sensus sit probare dilectionem scientie per signum sicut dicit philosophus in littera et arguitur quod non. sicut enim

se habet sensus ad scientiam ita se habet dilectio sensus ad dilectionem scientie. sed sensus est causa scientie. ergo dilectio sensus est causa dilectionis scientie. vt videtur. erit igitur probatio per causam et non per signum. Sed signum presupponit signatum sed signatum non presupponit: ergo per signatum magis videtur probari signum quam signatum per signatum. ergo per dilectionem scientie magis videtur probari dilectio sensus quam econuerso ergo etc. Sed syllogismi destruuntur per signum ergo ad primum non pertinet probare per signum cum ergo methaphisic sit probatio ad methaphisicum non pertinebit probare per signum.

**Ad videndum** veritates huius questionis primo oportet videre quod est signum. dico ergo signum est id quod dat rem ipsam intelligere et effugit rationem cause illius rei cuius est signum tunc ulterius in scientia est tria considerare. scilicet habitum scientie secundum quem dicimur esse sapientes sive scientes in actu primo: et alia est consideratio scientie secundum quam dicimur esse scientes in actu puro sive. etc. et aliud est considerare in scientia. scilicet ipsam scibile a quo sortitur scientia speciem et formam: modo dico quod per via possumus deuenire in cognitionem huius. scilicet quod probare dilectionem scientie per sensum est probare dilectionem scientie per signum et hoc possumus videre tam ex parte habitus scientie tam ex parte considerationis scientie quam ex parte scibile. etc.

## Tertiadecima

scie sensus. n. ordinat ad intellectum et cognitio sensus ad cognitionem intellectus ordinat et cognitio intellecta est finis cognitionis sensitive ita quod sensus est sicut illud quod est ad finem. Nunc autem ita est quod inter ea que sunt ad finem et ipsum finem est talis distinctio: quoniam ea que sunt ad finem sunt causa efficiens effectiue ipsum finem: ea autem que sunt ad finem non sunt causa diligendi ipsum finem. sed est. quod autem ea que sunt ad finem sunt causa efficiens ipsum finem per hoc: quoniam finis habet esse per actionem sive operationem: et ideo illa que sunt priora in operatione illa sunt prima causandi ipsum finem. ea autem que sunt posteriora in operatione sunt ea que sunt ad finem. et ideo ea que sunt ad finem sunt causa efficiens ipsum finem sed ea que sunt ad finem non sunt causa diligendi ipsum finem. cuius ratio est quia sicut philosophus et commentator in 2. huius dicunt finis et bonum idem. vnde finis est bonum per se. ea autem que sunt ad finem non habent rationem boni nisi in quantum vnum quodque ordinat ad finem et quantum vnumquodque eorum attingit ad finem tantum bonum est. Nunc autem ita est quod illud quod habet rationem diligibilem habet rationem boni: nam ex eo ex quo habet aliquid ad rationem boni ex hoc habet quod diligatur. cum ergo sicut iam declaratum est finis habet rationem boni. ea autem que sunt ad finem non habent rationem boni nisi ex eo quod ordinant ad finem per quod ea que sunt ad finem non diligunt nisi propter ipsum finem et ideo cum finis sit prior in intentione manifeste apparet quod ea que sunt ad finem non sunt causa diligendi ipsum finem. Immo est ea que sunt ad finem diligunt propter ipsum finem. Ex hijs ergo arguitur sic sensus sicut dictum est comparant ad intellectum humanum sicut ea que sunt ad finem ipsum finem et ideo ex dilectione scientie habetur dilectio ipsius sensus sicut ex dilectione finis habetur dilectio eorum que sunt ad finem: cum ergo sicut dictum est primum signum est illud quod dat intelligere rem et non est causa illius rei etc. est signum et dilectio sensus dat intelligere dilectionem scientie. sicut dilectio eorum que sunt ad finem dat intelligere re dilectionem ipsius finis et dilectio sensus non est causa dilectionis scientie sed potius est sicut iam declaratum est. apparet manifeste quod probare dilectionem scientie per sensus est probare dilectionem scientie per signum sicut probaret dilectio pueri a matre per dilectionem nutricis. Et videtur sine dubio ista probatio per sensum maxime competere intentioni philosophi. quia philosophus in tertio est probare quod scientia sit maxime diligenda et hoc fecit multum competenter per sensus: quoniam. n. ex dilectione vniuersi arguitur dilectio alterius illud propter eius dilectionem arguitur dilectio alterius maxime diligitur quoniam propter vnumquodque tale et illud magis: quoniam si propter dilectionem pueri dilectio est nutricis sit potes competenter arguere quod puer maxime diligitur: et ideo eorum ex dilectione scientie sit dilectio sensus potes arguere quod scientia maxime diligitur et ideo ita sit quod dilectio scientie caret dilectione sensus et non est in inferendo tam debemus et possumus inferre ex dilectione eius quod est ad finem dilectiones finis non tam est. cum autem quod hoc est quilibet inspicere potest considerando naturam finis et eius quod est ad finem et quod promissum debet esse tales quod inferat conclusionem et ideo probando per dilectionem sensus dilectionem scientie optime fecit philosophus. per autem quod probare dilectionem scientie per sensum est probare per signum et hoc per ex consideratione scientie. sensus. n. inuatur vel inducit ipsum intellectum et consideratio sensus inuatur considerationem intellectus. si non nimis in morem consideratio sensus. si nimis in morem consideratio sensus: impedit consideratio intellectus et etiam econuerso. consideratio intellectus impedit considerationem sensus alterius sicut videmus quod quoniam vnum homo cogitat et intelligit vnum alius homo bene transibit iuxta ipsum in ipsum non videbit. Si ergo consideratio scientie et intellectus inuatur per sensum et aliquid impeditur per sensus et signum sicut dictum est prius: est illud quod dat rem intelligere et non est causa rei apparet quod dilectio sensus est signum dilectionis scientie et ideo probare ipsam per dilectionem sensus est probare ipsam per signum tam in quantum impeditur deficit a ratione scientie vel a probatio dilectionis scientie. Illud etiam patet per ipsum scibile. quoniam methaphisic inuestigat naturas rerum: sicut naturas se et aliorum: nunc autem ita est quod accidentia illa que per sensum cognoscuntur sunt signum naturarum ipsarum sicut multum ponderare et non diminui in igne et esse bene sonorum illa accidentia auri naturam declarant eorum ergo ideo accidentia que cognoscuntur per sensus sunt significativa naturarum ipsarum

rerum cognitio illoz accidentiu per sensus est cognitio naturaz ipsaz per signu & illa pbatio est multu bda que accipit ex pte scibilis. p3 ergo qd pbatio pbi per signu fuit & hoc p3 ta ex parte hitus scie. ta ex pte p fideratiois scie q3 etiam ex parte scibilis.

**Tunc ad** rones rndedu est. Et p ad prima dico q argu primu peccat p flaz accntis aut peccat in materia: p possumus die q peccat in ma cu tu dicis sicut se h3 sensus ad sciaz sic se h3 dilectio sensus ad dilectione scie ergo sicut sensus e ca: ita dilectio sensus est causa dilectionis scie dico q falluz est qm no sicut se h3 sensus ad sciam ita se h3 dilectio sensus ad dilectione scie sicut itaz declaratu est: p3 et esse fallacia accntis cu tu dicis sicut se hab3 sensus ad sciaz. ita te. dico: vex est q sicut se h3 sensus ad sciaz in rone efficietis ita se h3 dilectio sensus ad dilectione scie in ca finali qm dilectio scie est finis dilectionis sensus sicut sensus est ca essendi sciam: s3 cu dicis in minori s3 sensus est ca scie ergo dilectio sensus e ca dilectionis scie. non valet imo est ibi fallacia accntis qm extraneu est ipi sensui & accidit sibi q diligat inquantuz est ca essendi sciaz qz no diligit dilectoe que sit ca s3 que sit ca. **Ad** alia rone cu tu dicis signum p supponit si gnatus dico q falluz est vel possum die q sicut est signu ita p supponit & qz sensus est signuz in diligedo no in effi ciedo & io non op3 q prius sit scia q3 sensus: s3 q p dilli gat vex est. **Ad** scdam rone cu tu arguis. syllogismi destruant per signa dico ad hoc q duplex est signuz. est quoddam necessarium & infallibile & est aliud signu q no est necessarium nec infallibile s3 pbabile signuz tunc dico q filli destruant per signa qm no sunt necessaria & infallibilia s3 pbabilia & per talia signa no dz arguere auctor s3 filli no destruant per signa necessaria imo per talia bn arguit au ctor. **Munc** at ita est q dilectio sensus est signuz neciu & infallibile ipi dilectionis scie & io per tale signuz. bn pt arguere phus. **Uel** pot dici aliter q phs non tantuz intedit facere ista sciam s3 et intedit vt legetes & etiaz au dientes intelligat istam sciam & hoc facit multotiens per signa & per signa acquiescunt ipi scie & io bn potest phs per signa declarare ipsam scientiam. &c.

Questio Quartadecima.

**Veritur** vtru visus sit magis dilige dus iter oes sensus & vi q no qm inter oes sensus ille e magis diligendus qui facit ad esse q3 ille qui no facit ad ee cu aut tactus faciat solus ad esse vt q tactus inter oes sensus sit magis diligendus. **Ad** h vt sic ille sensus est magis dili gendus in cui sensibilib magis delectatur: nunc at magis delectamur in sensibilib tact q3 in sensibilib alio: u sen suu ergo &c. **Ad** probat q visus no sit magis diligen dus. q3 tu et ad cognitione. sed tact: dictu. n. est q cogni tio sit per punctione cognoscetis ad cognoscibile: s3 cum tact maxime inngat maxime suo cognoscibili q3 sit per mediu intrinsecu sicut dicit phus in. 2. de aia ca. de tactu vt igit q q3 tu ad cognitione: tactus sit magis diligendus.

**Ad oppositu** est phus & hoc sufficiat ad ista parte. **Ad** ista qonez aliqui volut rndere per duplice distinctione. dnt. n. sic si tu queris qs sensus sit magis diligendus simplr dico q tactus simplr & maxime est diligendus inter oes sensus & per pns gustus cu gustus sit quida tactus sicut dz in 2. de aia & ro hui est sicut dnt ipi qm tactus est fundamentum oiu sensuu & io simplr est magis diligendus. Si autez tu qras qs sensus fm qd sit magis diligendus & q3 tu ad cog nitione. tuc vltari distingur: dnt. n. ipi q q3 tu ad cogni tione hoc pt ee duplr cuz duplex sit cognitio qda. n. est co gnitio que accipit per inctione qda at que acqrit per dif ciplina. si tu qras qs sensus sit magis diligendus q3 tu ad cognitione que sit p inuentione tunc visus est magis dili gendus. Si at tu qras q3 tu ad cognitione que acqrit per disciplinam tunc audit est maxime diligendus cu audit sit maxime disciplinabilis. sic rndent ipi. vt at q pma di stinctio no est vera & 2. no e penitus ad pposituz. Qd at

p distinctio sit falsalis p3 ex dco pbi in fi. 3. de aia dicit enim ibi q tact facit ad ee aialis qm al est pp tactu alij at sensus facit ad bn esse. Ex hoc arguit sic bn ee est ma ius bonu q3 esse qm ee icludit in h q dico bn ee ergo bn ee est maius bonuz q3 ee cum at ro dilectionis sumat ex bonitate io magis diligendus qd est magis bonu. cu ergo sicut dictum est bn esse sit magis bonum q3 esse. bn esse erit magis diligendu: ergo & sensus alij a tactu cu faciat ad bn ee erit magis diligedu q3 tactus qui facit ad ee. **Ad** rone eoz per qua ipi pbat q tact est maxime diligendus. e magis ad oppositu eoz q3 ad ppositum qm ex hoc q ta ctus est fundamentu. seqe q ex hoc h3 rone malitatis qm fundamentu het rone materie illud at q supaddit h3 ratione forme & io alij sensus habet magis rone forma lem q3 tactus quonia tact est fundamentu oium alioz sensuu: cu ergo ratio pfectionis & dilectiois sumat ex for ma magis q3 ex ma vt q ista ro per qua ipi arguebat ta ctum esse magis diligendu arguat magis oppositu q3 pro positu. **Ad** hoc ide appet ex hys que dicta sunt prius. quonia dictu est prius q quedam res sunt que dnt pfecte q3 sunt ro pfectionis sicut forma dz ee non q3 h3 esse per se. s3 q3 est ro essendi. **Munc** at dicebat ibi q h3 ens & bo nu puerant. dnt in fm rone h3 quonia illud q dat entitate simplr dat bonitate s3 qd & eo cu ergo tact det entitate simpliciter respectu alioz sensuu quonia per ipi al est al: tactus dabit bonitate fm qd alii at sensus cu non det entitate simplr dabit bonitate simplr cuz ergo ro de lectionis sumat ex bonitate: magis erit diligedu alij sen sus q3 tactus. **Secda** aut distinctio non est ad ppositu quo nia phs intedit q simpliciter visus est maxie diligendus **Et** pp hoc dco est q iter oes sensus visus est maxime di ligendus & hoc p3 ex trib. siemz nos vellemus arguere maiore bonitate vel dilectione alicuius instr q3 alterius hoc faceremus ex trib: tu qz illud instr magis facit ad actione illius agētis tu qz minus impedit: tu qz illud qd agit instr ipm illud est nobili. s3 ex tribus possumus arguere q visus est maxie diligendus: tu qz facit nos ma gis cognoscere. tu qz min impedit: tu qz illd qd cognosci mus per istu sensuz est nobili: q at visus sit maxime di ligendus qz nos facit maxie cognoscere. hoc appet quonia visus inter oes est spualior et in malior & quia qd magis imateriale est magis cognoscit na dicit comē. m. 2. hui q ma est ipeditiva cognitiois & pp hoc visus magis co gnoscitur est cuz sit imalis & spualior q3 alii. **Ad** hoc ide possumus sic declarare. qz visus iter oes sensus min impedit & hoc p3 in gustu. videmus. n. q lingua ipedit pp amaritudine ita q no pt bn sentire ipsam dulcedine s3 visus cu statim viderit ipam albedine si remoueat palpe bra het pcipere nigredine & sic est in oibus aliis p3 ergo q cu visus min ipediat q3 alii sensus ppea q e magis diligendus. **Ad** visus est magis diligen. qz etia illd qd cognoscimus per visuz est nobili qz illd qd cognoscim per visum est lucidu corpus. corpus at lucidum iter oia corpora tener primatu cu cognoscimus etia per visuz cor pora celestia que sunt sempiterna & immortalia iter om nia corpora: patet igit q visus est magis diligendus. tuz ex hoc q per ipm maxime cognoscimus. tum ex hoc q minus impeditur tuz ex hoc q illud qd cognoscitur per visum est nobilius.

**Et tuc** ad rationes rndedu. **Ad** prima cum tu di cis. tactus facit ad esse visus at ad bn esse dico q ro magis fuit ad oppositu: q3 ad pp vel arguit oppositu q3 ppo. quonia p hoc q visus facit ad bn ee tactus at ad esse magis debet arguere q visus est magis diligendus cuz bn esse sit magis bonuz q3 esse. **Et** tunc ad alia rone qm tu dicis magis delectamur h3 sensum ta ctus q3 h3 aliu sensuz dico q h3 magis delectamur h3 ta ctuz non pp hoc at q pp hoc magis diligendus sit simplr s3 magis diligendus sit pp necessitatez quonia ro dilectio nis simplr no sumit ex ipsa delectatione necessarioz iura. **Ad** 2. cuz tu dicis ille sensus e magis diligendus q ma gis cognoscit. vex e & tu dicis tact e magis cognoscitur

## Questio. xv.

est q̄ aliquis alius sensus: dico q̄ falsus est immo est minus cognoscitivus cuz inter omnes sensus sit mālior & tu probas inter omnes sensus magis vniū suo sensibili qm̄ per modū intrinsecū. ddo q̄ circa oēs sensus māles vniū mālior suo sensibili & immutatio eius a sensibili est immutatio mālior imutationibus oīuz aliorum sensuum & propter istam maiorem imutationez mālez nō arguitur maior cognitio imo minore arguit: cuz materia sit īpedi- tina cognitionis sicut cōmētator in. 2. hui⁹ ait. 7c.

**Causa autem est: quia hic maxime sensum nos cognoscere facit: & multas rerū differentias demonstrat. Tex. i.**

Questio Decimaquinta

**Veritur utrum** visus pluri-  
um rex dif-  
ferentias nobis ostendat sicut vult ph̄s in p<sup>o</sup>

huius libri & videtur q̄ nō: qm̄ ille sensus dif- ferentias nobis ostēdit vt videtur cuius sunt plures. sed ipsius tactus sunt plures differentie ergo 7c. **¶** Dicit phylosophus in scōo de anima q̄ nos habemus meliore tactuz ergo vt videt: tactus plures differentias ostendit q̄ visus cum habeamus ipsuz meliore. **¶** Per aliū sensum q̄ per visum possumus cognoscere aliqd de sub- stantijs separatis sicut per auditum ergo 7c.

**Ad istam questionem** possumus  
sic dicere

q̄ differentia siue diuersitas quātum ad p̄sens: ex tribus attendit. primo ex parte materie. 2. ex parte forme & 3. ex parte circumstantiaz. primo enim ex parte materie attenditur differentia quādo illud inuenitur in pluribus māebus sicut sensibile tactus in plurib⁹ māebus inuenit q̄ ipz sensibile gustus: sensibile. n. tact⁹ sunt quattuor qua- litates. s. calidū humidū. frigidum. & sicuz: sensibile aut gustus est sapor. Nunc aut ita est q̄ calidum & alie quali- tates inueniuntur tā īmixtis q̄ in simplicibus corporibus sapor aut inueniuntur īmixtis corporibus & odores filr.

**¶** Attendit et differentia ex parte forme & hoc iam pate- bit. Attenditur etiā differentia q̄tū ad circumstantias que sunt prope. lōge ante & retro. sursum & deorsuz. dextrū sinistrorsum & i<sup>a</sup> non reducuntur ad naturā materie. nec ad naturam forme s; sunt circumstantie quedā tunc dico q̄ visus pluriū rex differentias nobis ostendit & q̄tū est ex parte materie & q̄tū est ex parte forme & q̄tū est ex parte circumstantiarū q̄ tam visus ex pte materie plures differentias nobis ostēdit p; q̄tū p̄p̄iū siue sensibile siue obiectū ipsius visus est lucidū primo & per se: lucidū at inuenitur in pluribus māebus numero q̄ aliqd sensibi- le alioz sensuū qm̄ lucidū inuenitur tā in simplicibus q̄ īmixtis saltem aliquibus & inuenitur lucidū in corporib⁹ sp̄ celestibus & ppter h̄ visus plurium rex differentias nobis ostendit q̄tū ex parte materie: q̄ antē plurium rerū differentias nobis ostēdit ex parte forme h̄ apparet qm̄ inter ceteros sensus visus plures formas eiusdem generis cognoscit: q̄ ego sic intelligo: pisces enī ppter malaz dispositionē: orades visus q; habēt duos oculos nō possunt cognoscere nisi albū aut nigrum medios aut colores nō cognoscunt sicut pallidū aut fuscū. sed si vi- deant pallidū indicāt ipsum nigrū esse. Similiter est de visu respectu alioz sensuū visus enī inter omnes sensus hēt organū melioris dispositionis qm̄ visus est sp̄ualior omnibus sensibus & ideo hēt organū melioris dispōnis q̄ alij sensus & magis denudatū a sensibilib⁹ q̄ organuz alicuius alterius sensus. Organū enim tactus compositū est ex sensibilib⁹ sensus tactus: & iō q; non est penitus de- nudatus a qualitibus tangibilib⁹ ideo tactus nō potest cognoscere oēs differentias tāgibilib⁹ sed excellentes tan- gibilium cognoscit: hoc etiā p; in organo gustus s; eī or- ganum gustus nō sit cōmixtum ex aliquo sapore q; tamē lingua recipit infectionē ppter h̄ gustus male cognoscit oēs differentias gustabiliū. Sicut patet in organis oīum aliorum sensuū: & ideo cum visus hēt organum melius

## Questio. xvi.

disposituz & magis sp̄uale q̄ aliqs alius sensus & minus recipiat impedimētū patet q̄ inter omnes alios: sensus visus plures formas in eodē genere cognoscit & ideo ex parte forme plures differentias cognoscit. Et ecce do vo- bis optimū exemplum. canis enim plures differentias odorū cognoscit q̄ homo sed h̄ non ex parte materie est qm̄ nō cognoscit canis plures differentias odorū q; odo- rabilia canis sunt in pluribus māebus q̄ odorabilia ho- minis: sed quia canis habet organū odoratus melius dif- positum q̄ homo: similiter est in visu hominis respectu aliorum sensuū. **¶** Visus etiā plures differentias nobis ostendit ex parte circumstantiarū qm̄ visus cognoscit pro- pe longe & sursum & deorsum & dextrorsum & sinistror- sum. & per hoc q̄ visus cognoscit a longe differt a tactu & gustu: visus etiā illud q̄ cognoscit cognoscit dyame- traliter licet enī species coloris sicut albedinis per quā libet partē mediū multiplicetur & s; etiā per totum ocu- lum recipiatur: visus tamē non cognoscit ipsum visibile nisi dyametraliter & propter hoc visus bene iudicat de sensibili: q̄ ipsuz est destrū: & sinistrum sursum & deorsuz ante & nō ante: & in hoc differt visus ab auditu & odoratu auditus enim & si audit ipsam campanam nescit tamē iu- dicare vtrum illa campana sit ad destrū vel ad sinistrum & hoc est ppter illas resecationes aeris & similiter est de odoratu canis: patet ergo q̄ visus magis ostēdit plures differentias rerū q̄ aliquis alius sensus. tū ex parte ma- terie tum ex parte forme tum etiā ex pte circumstantiaz.

**Et tunc ad rationes** r̄ndēdū ē tu  
dicis: ille sen-

sus plures differentias nobis ostendit. 7c. Dico q̄ ipsius tactus nō sunt plures differentie q̄ ipsius visus & si non sunt tot cōtrarietates. **¶** Possumus etiā aliter soluere. dicēdo q̄ licet ipsius tactus sint plures differentie q̄ ipi- us visus cum nō omnes differentias tangibiliū cognoscit ipse tactus sicut visus cognoscit omnes differentias visibi- lium. **¶** Et tertio modo possumus soluere aliter dicēdo q̄ sensus tactus nō est sensus vni⁹. **¶** Ad argumentum aliud dicendū est q̄ ph̄s nō comparat tactum hominis ad alios sensus hominis sed cōparat tactum hominis ad tactum alioz animalū & ideo nō sequitur q̄ si homo ha- bet meliorem tactū aliorum animalū q̄ tactus pluriū rerum differentias ostendat. **¶** Ad aliud cuz tu dicis: per auditū potest homo cognoscere substātijs separatas: di- co q̄ nec per visum: nec per auditū potest homo cogno- scere substātijs separatas: si tñ per aliquā voce; ponatur ad cōsignificandū deū vel aliquā substantiam separatam similiter pot fieri per aliquā scripturā q̄ representabit ipz dñi: vel per aliqd aliud signū visibile deū intelligimus.

**Animalia quidez igitur natura sensum ha- bentia fiunt. Ex sensibus autem quibusdam quidem ipsorum memoria nō fit: quibusdam vero fit. Et propter hoc alia quide prudentia sunt: alia vero disciplinabiliora non potenti- bus memorari. Tex. i.**

Questio Decimasexta.

**Veritur** vtrum bruta habeant pru-  
dentiam & videtur q̄ nō

qm̄ prudentia sicut dicit ph̄s est recta rō agi- bilium: cū ergo bruta nō habeant rationez vi- detur q̄ bruta nō habeant prudentiaz. **¶** Preterea pru- dentia est melior arte: sed bruta nō participant experimē- to: vel arte: & si participant p̄cipāt paruz sicut d; in lra: ergo non hnt prudentiā: **¶** Preterea q̄ bruta non habeāt prudentiam propter memoriam hoc apparet. Ad emoria enim est ipsorum preteritorum. prudentia autem est ipso- rum agibilium cū enim preterita nō possunt nō p̄terisse & facta non possunt nō fieri immo deus nō posset facere de preterito nō preteritū: sicut dicit phylosophus in. 6. ethy. cōmendās ipsum agatō dñtē q̄ hoc solo priuatur deus. scilic; q̄ non potest facere q̄ genita sunt īgenita p<sup>o</sup>



## Primi

ergo propter memoriā non debemus ponere quod bruta habeant prudentiā: quia memoria respicit necessaria et immutabilia sed prudentia respicit contingentia et variabilia.

**Ad istam** questionem respondent breuiter aliqui et dicunt quod prudentia inuenta in brutis non est prudentia proprie dicta: sed prudentia que inuenit in brutis nihil aliud est quam quaedam sagacitas naturalis siue quidam instinctus naturalis per quem agunt bruta ea que agunt: et hoc declarat per exemplum sicut formica exiis in estate huius memoriā famis preterite in hyeme congregat fructum et ea ex quibus possit viuere in hyeme: et sicut yrun do facit nidum suum quadam sagacitate naturali. **C** Sine dubio istud quod isti dicunt non habet veritatem quoniam si prudentia in brutis esset sagacitas nature cum sagacitas et instinctus nature in sint oibus animalibus brutis quecumque sint illa: tunc omnia bruta animalia essent prudentia et hoc non est verum quod non oibus brutis in sit sagacitas nature patet: quoniam non est aliquid brutum animalium quod si pungatur non retrahat se: et quod ipsi dicunt quod formica memoriam famis in hyeme congregat in estate falsum est. Nam si modo nasceretur formica et esset estas: modo congregaret non propter famem preteritam sed propter naturalem instinctum. **E**t propter hoc est aliter breuiter dicitur. dicitur enim est quod prudentia proprie inuenitur in hominibus et per aliquam similitudinem inuenitur in brutis et si nos volumus videre qualiter prudentia similitudinarie inuenitur in brutis oportet nos videre qualiter prudentia inuenitur in hominibus. Dicitur enim philosophus 6. ethi. quod prudentia est habitus consiliarius. Ille enim homo prudens est qui scit consiliare homines de agendis. unde prudentia non est ipsius finis. quoniam nullus consiliaret de fine. quis enim est ille medicus qui consiliat vtrum debeat introducere infirmo sanitatem: sed consilium est de hiis que sunt ad finem. consilium etiam non est de impossibilibus sicut dicitur 3. ethi. sed de hiis que contingunt aliter se habere: consilium est de hiis que spectant ad nos: de hiis autem que non subiacent humane potestati nullus consiliari dicitur. sicut dicit philosophus: et propter hoc prudentia in homine est habitus consiliarius siue aliquid regulans homines non de fine sed de hiis que sunt ad finem non impossibilibus: sed de hiis que sunt et possunt aliter se habere: et in hiis que spectant ad nos que subiacent potestati humane. Nunc autem ita est quod in homine quedam sunt in quibus fertur homo naturaliter et uniformiter spiritus et in talibus non est error: quedam autem sunt in homine in que non fertur homo naturaliter nec spiritus et uniformiter et in hiis conuenit error et sic difformitas et in talibus idiget homo regula quadam qua dirigatur ipse in talibus et hec regula est prudentia proprie dicta. Sicut est in brutis quedam sunt in eis in que bruta feruntur naturaliter et spiritus uniformiter sicut dicit philosophus in 2. phy. quod aranea facit telam naturaliter et spiritus uniformiter et yrun do nidum: et in talibus non bruta indigent regula aliqua que dirigat ea in tales operationes quoniam in talibus bruta errare non possunt sed agunt ea quodam instinctu naturali: aliqua vero sunt in brutis in que bruta non feruntur naturaliter nec spiritus uniformiter sed in talibus conuenit error et difformitas sicut patet quod vna formica congregat in illo loco et alia formica in alio loco. non enim omnes formice congregant in eodem loco: et in talibus in quibus bruta non agunt uniformiter egret aliqua regula que dirigat ipsa bruta in tales operationes et ista regula est memoria: videmus enim quod vna formica congregat vnum granum frumenti in vno loco et alia granum frumenti in eodem loco et non in alio et hoc est quia illa formica habet memoriā de loco in quo posuit primum granum. videmus etiam quod formica vadit iterum ad acervum a quo accepit primum granum: et hoc est quia habet memoriā quod inde accepit primum granum. unde ipsa memoria est prudentia in brutis.

**Et tunc ad** rationes primo respondendum est ad illud quod tu dicis prudentia est recta ratio agibilium verum est accipiendum prudentiam proprie **C**ad aliud. cum tu dicis prudentia est melior arte verum est prudentia proprie dicta. **C**ad aliud cum tu dicis memoria est ipsorum preteritorum dico quod verum est et cum dicis quod prudentia est ipsorum agendorum dico propter memoriā non ponitur prudentia in brutis propter hoc quod bruta faciunt preterita non esse preterita sed ponitur prudentia in brutis propter memoriā quia ipsa memoria

## Metaph.

est ipsa prudentia in brutis cum regulet ea in agibilibus.

**Prudentia** quidem sunt sine addiscere: quocumque sonos audire non poterunt sunt: ut apes. Et vnde quod si aliquid aliud homini est animalium genus. Addiscunt autem cum memoria: et hinc habent sensum. **Textus. i.**

**Questio. 17.**

**Veritur** Utrum solus auditus sit sensus disciplinabilis ita quod habetia auditum sint solum disciplinabilia: et vnde quod non quoniam agens agit illud quod est in potentia sicut in illis quod est in actu cum ergo doctor sit sciens in actu per visum doctor agit indisciplinabilem scientem in potentia per visum in potentia. Ille ergo sensus maxime disciplinabilis est per quem homo magis cognoscit. cum ergo homo magis cognoscat per visum quam per aliquem alium sensum vnde quod visus sit magis disciplinabilis quam auditus. **C** S. videmus enim quod quedam sunt animalia sicut apes: que sonos audire non possunt quia non habent auditum et tamen disciplinabilia sunt: quoniam per sonum bacini quoniam percutit ad ipsum congregantur homini animalia ad locum vnum ergo et cetera. **C** S. Dicit philosophus in 7. phy. quod sedendo et quieto fit anima prudens. Ille ergo sensus ut vnde non maxime disciplinabilis est in quo consistit maxime motus inter omnes sensus. cum ergo in auditu sit maxime motus. quoniam sonus consistit in motu aeris. ergo ut vnde auditus est minus disciplinabilis quam aliquis alius sensus.

**Ad oppositum** vnde esse philosophus in 1. tra. **C**ad ista quod non videtur sic. dicit enim aliqui quod aliquid est bene disciplinabile per alium sensum quam per auditum et hoc manifestat in multis: muti non habent auditum bene disciplinabiles sunt primum sicut apparet ad sensum: et tunc dicitur quod auditus dicitur esse solus disciplinabilis propter hoc quod magis disciplinabilis est inter omnes alios sensus. propter hoc dicitur solus auditus disciplinabilis quia per quandam excellentiam: Sine dubio illud quod dicitur non est verum: eadem enim ratione sequeretur quod cum per visum sumus maxime cognoscentes et visus sicut prius dictum est primus sit maxime cognoscens ita sequeretur quod solus visus esset cognoscitius et hoc est falsum. **E**t ideo per aliam viam possumus deuenire ad dissolutionem huiusmodi quod non hoc potest videndo duplicem operationem ipsius sensus. sensus enim comparat ad animam sicut instrumentum ad agens principale sicut prius declaratum fuit. Nunc autem ita est quod instrumentum principale est medium inter agens principale et ipsum opus et ideo instrumentum habet duplicem operationem. cum sit medium inter agens et opus. habet enim ipsum instrumentum vnam operationem ad ipsum agens et aliam ad ipsum opus et ideo cum sensus comparatur ad animam sicut instrumentum ad artem sensus habet duplicem operationem vnam ad animam et aliam ad ipsam operationem. unde sicut infra comparantur ad artem sic sensus comparat ad animam et sicut cum quolibet ars habeat sua propria infra sic anima habet suos proprios sensus et sicut infra artis virtualiter reseruant in arte ita sensus omnes virtualiter reseruant in anima. Tunc ulterius cum sit natura quedam particularis et quedam vltima: natura particularis saluatur in vno: natura vltima saluatur in pluribus. Nunc autem ita est quod non particularis deficiat in aliquo et in paucioribus propter aliquas monstruositates: natura nihilominus vltima: ut in pluribus deficiere non potest: et propter hoc licet sit aliquid animal quod deficiat in aliquo sensu: natura tamen illius speciei in oibus illo sensu deficiere non potest. Est ulterius intelligendum: quod actio instrumenti est duplex: quedam est actio instrumenti per se et quedam per accidens. Actio instrumenti per se est quoniam quis utitur illo instrumento in opus deputatum illi instrumento in operationem sibi debitam. Actio vero per accidens est quoniam quis utitur instrumento in opus non sibi debitum et proprium: sicut cum quis utitur suttulari ad hauriendum aquam. **C** Tunc dico quod quoddam est disciplinabile per se et proprie: quoddam nec per se nec proprie: sed per accidens: et quoddam nullo modo. **C** Tunc dico quod auditus est proprie disciplinabilis: Unde illud animal quod habet auditum est proprie et per se disciplinabile: illud tamen animal quod non habet auditum: natum est tamen habere auditum est disciplinabile per accidens: quia habet anima



## Questio

non habeat auditu: q: tñ oēs sensus virtualiter reseruant in anima: sicut infra artis virtualiter reseruantur in arte: propter hoc aia non hñs auditum: nata tñ habere auditu potest vñ aliquo instrō ad disciplinā: sicut homo pōt vñ futulari ad auriendū aquaz: quamquā enim aliqs sensus nō sit pp disciplinam: aia tñ potest vñ illo sensu quasi per accñs ad disciplinam & pp hoc muti sunt disciplinabiles nō per se: s; per accñs: quoniā ipsi vtunt aliquo sensu ad disciplinā sicut ipso visu qui tñ non est ppter disciplinā: Est aut aliud aial qd non est disciplinabile: nec per se nec per accñs: sicut illud al cuius aia non h; auditus nec nata est hēre auditu & ppter hoc p; q; auditus est sensus proprie disciplinabilis & si quid sit disciplinabile nō habens auditum hoc visum est quomodo sit.

**Tunc ad** rōnes dicendum est cum tu dicis q; agens &c. Dico q; facis fallaciā cōse quētis: quoniā tu arguis sic. Visus est maxime cognoscitimus ergo maxime cognoscitimus: ista cognitio e que est per disciplinā & hic est maxime pcessus fallacie pñtis nō enim sequit. q; si visus est maxime cognoscitimus simplr q; sit cognoscitū? maxima cognitione que est per disciplinā. Ad aliud qd arguis de apibus. s. q; apes nō habēt &c. Dico q; si apes congregent in vno loco qñ percutit baccinum hoc nō est q; audiāt sonos: q; sicut dicit phūs apes sonos audire nō pñt: quoniā auditum nō hñt. Sed congregant in aliquo loco pp motum aeris qui forte ali quā passionem infert apibus: sicut tonitrua scindūt ligna propter motū aeris: & ex hoc nō sequit q; apes sint disciplinabiles: sed solū q; cōtineant & congregent in vñ locū ppter amorē. Ad aliud dicendū est cum tu dicis sedendo & quiescēdo aia sit prudēs: Dico q; auditus nō dicitur disciplinabilis: q; si aia semp audiret: semp fieret prudens: & nunq; cogitaret & cōsideraret de auditis: vñ audius dicit disciplinabilis: q; est via in disciplinā: & hic h; locū distinctio quā assignat cōmentator in libro de sensu & sensato dices: q; disciplinabile pōt dici duplr vel q; est sbm discipline: vel q; est via in disciplinā. p̄mo dicitur intellectus disciplinabilis: q; est sb; discipline: Scdo mō d; audius disciplinabilis q; est via in disciplinā &c.

Alia quidē igitur ymaginationibus & memoriis viuunt: experimēti autem parū participant hominū autē genus arte & rationibus fit autē ex memoria hominibus expimentū: eiusdem nāq; rei multe memorie vnius experientie potentiā faciunt: & fere videtur scientie simile experimentum esse: & arti. **Tex. i.**

Questio Decima octaua.

**Veritur** de generatione experimēti & primo querit. Utrū experimēti fiat ex pluribus memorijs & vñ q; non: quoniā sicut se h; sensus ad memoriā: ita experimentū ad memoriā: cum ergo ex vno sensu possit fieri memoria vna: videt s; ex vna memoria posse fieri experimētum vñ. Cō. experimētū est particulariūz particulare vero est respectu: vñus ergo vt videt experimētū est ex vna memoria. Cō. experimētū ex respectu actionis cū ergo actio sit in vno: videt q; experimētum ex vna memoria fieri possit.

**Ad oppositum** est dictuz phi in littera. Ad istam qōnem rñ dent aliqui dicētes sic q; ex vna memoria nō pōt fieri experimētū & hoc declarāt sic: quoniā si aliquis dederit ali quā herbā alicui infirmo: & hoc solū vt sanetur infirmus nescit hō vtrū natura sanauerit vel herba: & forte ita bene sanasset natura infirmū si non dedisset sibi illā herbam & iō si ex illa vice vellet hō cōiecturare q; talis herba sanauit talem egritudine: posset hō decipi & ideo cum ex vna memoria nō possit hō discernere vtrū talis herba sanauerit vel nō pp hoc dicunt ipsi: q; ipossibile est q; ex vna

## Decima octaua

memoria fiat experimentū. Sine dubio s; isti deueniant in cognitionē veritatis: non tñ hñt bonum modū deueniendi in cognitionē veritatis: quoniā ipsi deueniūt in veritatem per accidēs: nam rō causalitatis per accñs respicit experimentū & per se artē. Hunc aut q; semp obmittendum est illud qd est per accñs in aliqua re: & accipiendū est illud qd est per se: & pp hoc si nos volumus bñ videre vtrū ex vna memoria possit fieri vñ experimentum opz nos scire qd est experimētū. Est intelligendū q; experimētū est collatio particulariū. Cñ ipsi milites: qui sunt multuz expri: & fuerunt in multis bellis quādo sunt in aliquo bello cōferunt inter se & iudicāt vtrū sit fugiendum an nō. Cñ cum impossibile: sit vñ factuz esse simile alteri totaliter: opz esse multa in memoria: cū experimētū sit collatio particulariū. Unde cū vñus nō sit collatio sed multoz: & experimētū sit collatio particulariū opz multa esse in memoria: ex qbus fiat vñum expimentum: dato etiā q; esset aliqd factum simile: adhuc cū in illo facto sint multa opz experimētum fieri ex multis memorijs: & ne oporteat facere qōnez de hoc dicto. s. q; experimētū sit ex multis memorijs: posset esse qō: ad quā virtutem pertinet conferre particularia.

**Ad hoc** sunt duo modi dicēdi: dicit eniz cōmētator. 3. de aia q; illa virtus cuius est pferre ista particularia est ipse intellectus. Cñ sunt qui dicunt: q; non solū intellectus est ille qui cōfert: ista particularia s; virtus cogitativa. Cñ dicunt ipsi q; cogitativa confert ipsa particularia & q; ipsius rōnis est cōferre: & pp hoc dicunt q; cogitativa est quedā ratio particularis & hec est rō medicorū qui dicūt: q; imaginatiua est in anteriori parte capitis: cogitativa est in medio: memoria est in posteriori pte capitis. Isti sunt duo modi dicēdi: q; istoz bene dixerit declaro. Credo. n. q; si cogitativa pferat particularia hoc nō est fin q; cogitativa: qm si cogitativa s; q; hñmōi cōferret ista particularia euz cogitativa inueniat in brutis: bruta tunc hērent experimētum q; est falsuz dicit phs in littera q; paz artis & experimēti participāt ipsa bruta & iō si hoc faciat ipsa cogitativa: hoc nō est sedm q; hñmōi: s; hoc est respectu intellectus & pp hoc cū actio magis debeat attribui pncipali agenti: meli⁹ dicendū est q; ad intellectū pñt collatio particulariū: quā ad virtutem cogitativā: cum hoc nō faciat nisi in virtute intellectus.

**Tunc ad** rōnes dicēdum est & pō ad primam. S; vt videamus qd est ibi per se: dicēdū est: q; qñ in memoria sit intētio plena & hoc ex vno sensu. Tūc ex vno sensu: bñ sit vna memoria & hoc est qñ sensibile bñ est nouū ita q; bene figurat ibi sensus: & fiat fortis impressio in sensu: tunc ex tali sensu bñ sit vna memoria: & pp hoc pueri bñ rememorant sicut nos de his que videmus in iuētute qm que videt pueri sunt eis noua: sed aliqñ cōtingit q; ex vno sensu nō sit vna memoria: & hoc est qñ ex illo sensu sit intētio semiplena & nō pfecta: s; cum de rōne experimēti sit collatio particulariū: & vñus nō possit esse collatio: pp hoc licet memoria aliquādo possit fieri ex vno sensu: expimentuz tñ ex vna memoria fieri non potest. Ad aliā patet solutio &c.

Homnibus autez scia & ars: per experientiam euenit. experientia quidē enim artem fecit sicut ait recte dicens: s; in experientia casuz: fit aut ars cum ex multis expimentalibus cōceptionibus vna fit vniuersalis: velut de similib⁹ acceptio. Acceptionē quidēz. n. habere q; calie & socrati hac egritudine laborātibz contulit: & ita multis singulariū experimēti est. Qd autē omnibus hñmōi scdm vnam speciez determinatis hac egritudine laborātibz contulit: vt flegmatices: aut colericis: aut estu febricitātibz artis est. **Tex. i.**

## Primi

Questio Decimanona.

**Veritur** q. **Veritur** vtrum ars generet ex experimento: et videtur quod sic: quoniam triplex causa inuenitur: quedam est causa proprie et per se: et quedam est causa non proprie et quedam est causa per accidens: modo est talis differentia inter istas causas: quoniam causa proprie est cuius propositum infert propositum et oppositum infert oppositum: causa autem non proprie est que non infert oppositum: ut si dicatur album colorat ergo nigrum non colorat: non sequitur quod album non colorat in eo quod album: sed in eo quod coloratum: causa autem per accidens est: que si propositum aliquod inferat: non tamen infert oppositum: ut si ambulatio sit causa coruscationis per accidens: ita quod nullo ambulante coruscavit: non oportet quod si non ambulauerit quod non fiat coruscatio: modo probatur quod experimentum sit causa per se et propria artis: experimentum enim infert artem: et oppositum infert oppositum sicut dicit philosophus in littera: experientia facit artem in experientia casum: vel non artem. **Ad hoc** magis se videtur habere ars ad experimentum: quod memoria ad sensum: sed impossibile est quod memoria fiat sine sensu ergo impossibile est quod ars fiat sine experimento. **Ad hoc** propter admirari inceptum homines philosophari unde homines admirantur quando ignorant causam cum ergo expertus ignoret causam videtur quod admiratio proprie conveniat tantum experimento: cum ergo admiratio precedat scientiam: videtur quod experimentum precedat artem.

**Ad istam** questionem dicendum est breviter: quod experimentum est respectu cognitionis: quod ars est respectu cognitionis: propter quod tunc dico quod si nos accipiamus cognitionem (quod) et cognitionem (propter quod) ceterum et largo modo: tunc dico quod quedam est ars que supponit cognitionem (quod) et quedam sunt artes que non supponunt: (quod) sicut dicit philosophus in libro posteriorum quod artes principales bene sciunt propter quod et ignorant causam (quod) si autem nos accipiamus experimentum proprie: cum experimentum proprie sit cognitio (quod) ordinata ad opus. **Dico** quod possumus accipere cognitionem (propter quod) dupliciter vel cognitionem (propter quod) acquisitam per doctrinam vel per inventionem: si autem queratur vtrum experimentum precedat cognitionem propter quod acquisitam per doctrinam: dico quod non: imo alii qui sunt homines qui bene habent artem medicine: et male experti sunt. Si autem queratur vtrum experimentum precedat cognitionem (propter quod) acquisitam per inventionem dico quod sic: cum enim quis viderit quod talis herba curaverit infirmum tale: quod est calida: et infirmitas frigida: sicut cum aliquis viderit experimentum: quod reubarbarum: quod est forte humidum et frigidum sanat tale coleram: cum sit calida et sicca et sic experimentatus fuerit de multis herbis acquirit tunc artem medicine et format principia artis: sicut quod hria huius curatur: et sic de alijs rationes dicendum est.

**Tunc ad** ista dicitur: experimentum infert artem et oppositum infert oppositum. **Dico** quod experimentum infert artem non acquisitam per doctrinam sed bene per inventionem et oppositum experimentum non infert oppositum artis acquisite per doctrinam sed per inventionem. **Ad aliud** cum tu dicis magis se videtur habere ars ad experimentum: quod memoria ad sensum. **Dico** quod verum est de arte acquisita per inventionem non per doctrinam. **Ad aliud** dicendum est quod admiratio precedit artem acquisitam per inventionem et non per doctrinam. et c.

**Ad agere** quidem igitur experientia quidem nihil ab arte differre videtur: sed expertus magis proficere videmus sine experientia rationem habentibus. Causa autem est: quod experientia quidem singularium est cognitio: ars vero universalium. **Ad hoc** autem et generationes omnes circa singularia sunt: non enim medicus sanat hominem nisi secundum accidentem: sed Callia: aut Socrates. aut alique sic dicuntur: cui esse hominem accidit. **Surgit** sine exper-

## Betha.

rimento quis rationem habeat: et uniuersale quidem cognoscat in hoc autem singulare. **Ignoret**: multoties quidem peccabit: singulare namque magis curabile est. **Tex. i.**

Questio Vigesima.

**Veritur** q. **Veritur** vtrum artifex sit melior expertus: et arguitur quod non quoniam illud est melius quod magis appropinquat ad finem sed expertus magis appropinquat ad finem quam artifex ergo et hoc probatur quod magis appropinquet expertus operi: quam artifex expertus ad operari. **Ad hoc** arguitur sic dicit philosophus pro politico quod quoniam aliqua duo ordinantur ad aliquid unum: illud quod est propinquius illi ad quod ordinatur illud est principalis in illa re: cum ergo ars et experimentum ordinentur ad aliquid unum. scilicet ad actionem ergo experimentum est propinquius actioni quam ars: vnde quod expertus sit melior artifice: sicut anima est melior corpore cum sit principalior et magis appropinquat fini hominis.

**Ad hoc** breuiter dicendum est: quod aliquid sit melius alio potest esse dupliciter vel in se vel respectu alterius: et illud quod est bonum respectu alterius: est bonum quod est utile: tunc dico quod si tu quis de bonitate maiori vel minori respectu alterius et hoc est quod magis utile tunc dico quod expertus est melior quam artifex quod est magis utilis ad opus quam artifex et homini rationem bonorum assignat philosophus in littera: dicit enim quod experimentum est circa particularia et actiones sunt circa particularia: ars autem est circa uniuersalia vnde experimentum per se respicit ea que sunt circa actiones: ars autem quodam modo respicit ea que sunt circa operationes: et propter hoc cum experimentum sit pars eius circa ea que sunt circa actiones: ideo magis utilis est in opere expertus quam artifex. **Ad aliam** rationem possumus assignare et videtur mihi quod sit bona: sic est in regulis artis: sicut in regulis legum et principijs: quoniam sicut regula legis habet veritatem in uniuersali et falsitatem in particulari et per accidens: sic regula artis habet veritatem in uniuersali et falsitatem contrahit in particulari et per accidens verbi gratia. **Regula legis est**: quod reddat unicuique quod suum est: tamen idem potest habere falsitatem per accidens: sicut si ab aliquo homine auferatur cultellus ex quo velit se occidere: non debet reddi sibi cultellus. **Utrum** licet illa regula habeat veritatem in uniuersali tamen per accidens potest habere falsitatem: ut in proposito exemplo. **Sicut** est in regula artis scilicet n. ars medicine precipiat quod tali infirmitate laboranti danda est flebotomia: tamen ista regula per accidens potest habere falsitatem: ut si infirmus nimis debilitatus est: et si daretur flebotomia moreretur et sic in multis alijs cum expertus cognoscat illa per que impediunt illa per que debet regule falsitatem respectu artis per accidens: et talia accidentia cognoscat melius quam artifex: appet manifeste quod respectu operis melior est expertus quam artifex: tum quod per se est circa ea que sunt circa actiones: tum quod expertus cognoscit omnia illa accidentia: que per accidentem impediunt regulam artis si autem nos accipiamus aliquid esse melius in se et non respectu alterius. **Tunc** dicendum est quod artifex est melior expertus: ratio huius est: quoniam id est melius in se quod ad meliorem finem ordinatur: et est propinquius fini principali cum ergo artifex sit propinquior fini principali hominis qui ex propriis naturalibus accipi potest: qui quidem finis est scire siue sapientia propter quod artifex in se est melior expertus: quod autem artifex magis accedat ad finem principale hominis quam expertus propter dictum philosophum: quoniam sunt sapientes qui cognoscunt causas experti autem casus ignorant: artifices possunt etiam docere: experti vero non: signum autem scientie est posse docere: patet ergo quomodo est artifex melior experto in se non respectu operis. **Ad rationes** patet solutio per iam dicta. et c.

**Cuius** autem gratia: nunc sermonem facimus hoc est: quod denominatur sapientiam circa primas causas et principia existimant omnes: quare sicut dictum est prius: expertus quidem quemcumque sensum habentibus: sapientior videtur Artifex autem expertus: architecto autem manu artifice: speculati-

## Questio. xxi.

mautez magis actiuus: Quidem igitur sapientia et circa quasdam causas et principia sit scientia manifestum est.

Tex. i.

Questio Vigesima prima.

**Veritur** utrum artes mechanice sint meliores speculatiuis: et videtur quod sic quia illud est melius quod magis facit ad viuere: artes mechanice sunt huiusmodi. et c.

**Ad illud** quod includit opus et considerationem: illud est magis bonum: cum ergo artes speculatiue tantum includant considerationem: mechanice autem includunt opus et considerationem ergo ut videtur mechanice est melior quam speculatiua.

**Ad oppositum** est philosophus. Ad istam questionem possumus dicere quod aliqua res dicitur habere bonitatem tripliciter (in se) in comparatione ad aliud ad quod ordinantur et etiam ex modo secundum quem acquiruntur. Aliqua enim res dicitur habere bonitatem in se quod illa res est sui ipsius gratia et non alterius: sicut seruus est gratia domini sui: dominus est gratia sui: dicitur autem res aliqua habere bonitatem per comparationem ad aliud ad quod comparatur: sicut quod aliqua res ordinatur ad aliquod bonum totum: ex hoc illa res sortitur totam bonitatem: et ideo quod ordinatur ad maius sortitur inde maiorem bonitatem. Dicitur etiam aliqua res habere bonitatem ex hoc: quod modus acquirendi illius est maior quam modus acquirendi alterius: et hoc patet ex secundo celi et mundi. Si enim due res sint: habentes eundem finem: ceteris paribus: si una illarum acquirat finem per plures motus quam alia: que acquirat talem finem per pauciores motus: illa est melior. Tunc dico quod speculatiue sunt meliores mechanicis in se: quoniam sunt sui ipsius gratia: et speculatiue et sunt meliores in comparatione ad id ad quod ordinantur: quoniam speculatiue ordinantur ad perfectiones anime: mechanicæ ad bona corporis: sicut. n. anima est melior corpore: sic artes speculatiue sunt meliores mechanicis: quia speculatiue ordinantur ad bona anime: et ad perfectiones ipsius: mechanicæ ad bona corporis. Sunt et meliores mechanicis speculatiue: quantum ad ipsum modum acquirendi: speculatiue. n. per pauciora acquiruntur quam mechanicæ sicut patet manifeste.

**Tunc ad rationes** cum tu arguis primo: quod ille artes sunt meliores: que magis faciunt ad viuere: dico quod magis debemus arguere oppositum. Ad aliud cum tu dicis: illud quod includit in se magis bonum: illud est melius. Dico quod bene verum est: quia artes mechanicæ includunt considerationem et opus: tamen cum vnumquodque habeat bonitatem ex eo quod principaliter includit: et artes mechanicæ prius includant opus et considerationem pro opus: speculatiue autem considerantur pro se: et non propter opus: magis autem denotantur mechanicæ ex comparatione quam ex consideratione.

Quoniam autem scientiam hanc querimus: circa quales causas: et circa qualia principia sapientia et scientia sit: hoc vtrique considerandum erit. Si itaque accipiat aliquis existimantes: quas de sapiente habemus fortassis ex his manifestum erit: primum itaque sapientem scire omnia maxime sicut decet accipimus non singularem scientiam eorum habentem.

Tex. ii.

Questio Vigesima secunda.

**Veritur** utrum sapiens sit omnia scire et arguitur quod non: quoniam si sapiens vel metaphysicus omnia sciret tunc alie scientie superfluerent: ut videtur: quod est inconueniens.

**Ad partes** omnes adequantur suo toti: cum ergo scientie particulares omnes sint quasi partes metaphysice omnes scientie particulares adequabuntur isti scientie sicut partes suo toti: ergo consideratio scientiarum particularium: adequatur considerationi scientiarum metaphysicarum cum ergo consideratio scientiarum particularium non se extendat ad omnia: quoniam multa sunt sicut patet Auzenna in primo metaphysice. sive de quibus scientie particulares scire non

## Questio. xxii.

potest sicut de deo ergo nec ut videri consideratio huius scientie ad omnia poterit se extendere quod sapientis siue metaphysici non erit omnia scire. **Ad** si sapiens omnia cognoscit aut cognoscit omnia in vniuersali: aut in particulari: in particulari non: quoniam tunc superfluerent alie scientie particulares: nec in vniuersali quoniam cognitio aliquorum in vniuersali est cognitio imperfecta si metaphysicus cognoscit omnia in vniuersali tunc eius cognitio erit in potentia et imperfecta.

**In oppositum** est philosophus in ista dicit quod sapientis est cognoscere omnia. **Ad** istam questionem respondet aliqui duplici via: ostendendo quod sapientis sit omnia cognoscere: secundo ostendendo qualiter ista cognitio sapientis non dicitur in potentia. **Ad** primum procedunt sic dicunt enim: quod metaphysicus omnia cognoscit quia metaphysicus considerat prima principia et vniuersalia entis cum ergo omnia vniuersalia in illis principijs vniuersalis nature entis: et illa principia vniuersalis nature entis cognoscit: et consideret pro hoc dicunt metaphysicum siue sapientem omnia cognoscere. **Ad** secundum procedunt sic dicunt enim ipsi quod cognitio sapientis respectu vniuersalis nature entis: est cognitio in actu et non in potentia: quoniam vniuersalem naturam considerat sapiens per propria principia vniuersalis nature entis: et ideo cognitio est respectu vniuersalis nature entis: que cognitio est in actu. Cognitio tamen que est respectu eorum que subduntur vniuersali nature entis est cognitio in potentia: ecce ad hoc optimus exemplum si esset aliqua scientia que consideraret aliquid secundum actum: cognitio actus secundum actum esset cognitio in actu. vniuersalis et illa scientia cognoscit actum secundum actum in actu: ea tamen que subduntur nature actus illa scientia cognoscit in potentia. et quia vnumquodque denotatur ab eo quod est per se. et non ab extraneo. et metaphysicus considerat vniuersalem naturam entis per se ea autem que subduntur vniuersali nature entis considerat per actum: et ipse metaphysicus cognoscit in actu ea que per se considerat: sicut vniuersalem naturam entis pro hoc dicitur cognitio sapientis in actu simpliciter et non in potentia. **Ad** sine dubio nulla istarum viarum bona est. quoniam si prima via bona esset: sequeretur quod quilibet homo esset metaphysicus. quoniam quilibet homo cognoscit vniuersalia principia entis. **Ad** dicitur commentato: primum principia sunt sicut locus ianue in domo ita quod sicut in loco ianue in domo nullus errare potest quia neminem latet: sic in istis principijs nemo errare potest sicut quilibet nota sunt. sicut potest errare homo et decipi in his que sunt intra prima principia sicut in conclusionibus. Si ergo sapiens diceret omnia cognoscere quia cognoscit omnia vniuersalia principia entis cum quilibet homo vniuersalia principia entis cognoscit tunc quilibet homo esset metaphysicus: Secunda via non est bona. quoniam secundum illam positionem sequeretur quod metaphysico non plus occurreret considerare de deo quam de lapide. **Ad** secundum istam positionem etiam sequeretur quod metaphysicus non distingueret iter species entis: cuius declaratio est evidens: quoniam si metaphysicus cognosceret in actu vniuersalem naturam entis. et ea que subduntur entis cognosceret tantum in potentia: cum cognitio entis in actu et cognitio entis in potentia non sit distincta sequeretur de necessitate quod metaphysicus non distingueret inter materiam primam et formam primam inter substantiam materialem et immaterialem. inter substantiam et breuius inter multas species entis: distingueret metaphysicus sicut hoc est falsum: distinguit enim metaphysicus inter substantiam et actum inter primam materiam: et primam formam. inter substantiam materialem et in materialem et inter multa talia sicut patebit et propter hoc sicut mihi videri possumus aliter dicere et melius procedere ad solutionem questionis et hoc sic per comparationem que est potentiarum ad actus et ad obiecta sua et est comparatio habituum ad actus et ad obiecta: quoniam potentie distinguuntur per actus et obiecta: et ideo par est comparatio potentiarum ad actus et obiecta et habituum ad actus: et ideo eundem ordinem quem inuenimus in potentijs debemus querere in habitibus: in potentijs inuenimus tale ordinem: quod quanto aliqua potentia superior est: tanto plura considerat: exemplum: nam quicquid cognoscit virtus particularis inferior: cognoscit virtus superior: sicut patet de sensu communi: qui est altior virtus inter virtutes sensitivas. **Ad** quicquid cognoscit virtutes sensitivæ particulares sub rationibus particularibus sicut visus

sub ratione coloris et gustus sub ratione gustabilis et sic de alijs cognoscit sensus cōis sub rōne vniuersaliori: quā sub rōne sensibilis et plura adhuc cognoscit sensus cōis q̄ cognoscāt sensus particulares: quoniam sensus cōis actiones sensus particulariū cognoscit: qd̄ facere non p̄t sensus particulares: nisi scdm̄ q̄ inuenitur sensui cōi. **C** Si autem talis est ordo in habitibus q̄ quāto habitus superior est: tāto plura p̄siderat: et habitus superior cōsiderat et cognoscit quicquid p̄siderat et cognoscit habitus inferior: et adhuc plura sicut est de virtute superior: et iō cū methaphisica sit habitus superior oib̄ alijs habitib̄: methaphisica cognoscit et p̄siderat oīa illa: que cognoscit vel p̄siderat quecūq̄ alia scia particularis et adhuc plura: quā deus ip̄m et substantias abstractas: cognoscit et p̄siderat: methaphisica ip̄a ad quā tñ scie particulares attingere nō p̄t et oīa illa que cognoscūt alie scie particulares cognoscit certissime ipsa methaphisica. istd̄ tñ magis patebit post sicut sensus cōis aliquid cognoscit: ad qd̄ cognoscendū alij sensus particulares attingere nō p̄t: sicut dictuz est et sic p̄ quomodo methaphisicus omnia cognoscit.

**Ad rōnes** dicendū est. **C** Ad primā cum tu dicis cū oīa cognosceret sapiens tunc alie scie sup̄fluerem istud ad p̄s pōt solui solutione cōi: qd̄ magis patebit post. **C** Soluit autē cōiter dicendo q̄ si scie particulares p̄siderarent sub eisdem rōnib̄ sub quibus methaphisica cōsiderat: ea que cognoscit et p̄siderat: tunc alie scie particulares sup̄fluerent. s̄ sic non est imo sub alijs p̄siderationibus cōsiderat scie particulares et methaphisica et p̄ hoc nō sup̄flunt. **C** Ad aliud argumentū cū tu dicis partes adequantur toti ergo scientie particulares adequant et adequari debēt methaphisice. Si tu intelligis q̄ p̄siderano sciaz particulariū adequat considerationi sapie: sic intelligēdo istaz adequationē q̄ quicquid p̄siderant scie particulares illud p̄siderat methaphisica sub rōne tñ vniuersaliori sic cōcedendū est argumētū et h̄ p̄cedit. Si autē intelligatur ista adequatio sciaz particulariū. ita q̄ nihil possit p̄siderari in methaphisica: qn̄ p̄sideretur in sciētis particularib̄. **C** Tunc dicendū est q̄ falsum est: nō .n. debēt adequari scie particulares scie vniuersali sicut sapientie sic q̄ sapientia nō p̄sideret aliquid quin consideret in particularib̄ sciētis. imo sicut visum est aliqd̄ p̄siderat sapientia qd̄ nō p̄siderat aliqua scia particularis. **U**ñ non dicuntur alie scie particulares ex eo q̄ sicut oēs partes adequantur toti: ita alie scie adequantur sapientie. Sed dicuntur particulares qz p̄siderat sub particulari rōne ea que p̄siderat methaphisica sub vniuersali. **C** Ad aliud cū tu dicis cognitio ei⁹ est cognitio in potētia intelligendū q̄ leo et hō sunt idē corpus s̄ non sunt idem animal et ratio huius est qz oīs dīa est per formā et qz qn̄ diuidit corpus per aīatū et in aīatum leo et hō cadunt ex vna parte p̄ hoc leo et hō dicunt vnum corpus: nec faciunt dīam in corpore s̄ cū diuiditur aīal per rōnale et in rōnale leo et hō non cadunt sub vna parte. et p̄ hoc leo et hō non sunt vñ aīal. **U**ñ si esset aliqua scia que p̄sideraret aīal sensibile: cū in aīal sensibili non faceret diuersitatem et dīam leo et hō illa scia consideraret leonē et hoīez. Sic est directe de methaphisica: quā non tñ methaphisica p̄siderat ens s̄ q̄ ens. sed et considerat illa que faciūt diuersitatem et dīam in ente sicut decē predicamēta que diuersificānt s̄m diuersos modos essendi. **U**ñ illa que sunt prime species entis cōsiderat methaphisicus sicut substantiam materialem et in materialē que faciunt differentiam in ente et multa talia sicut patebit et c̄.

**Sed scire autem et difficillima sunt ea hoibus ad cognoscendū que maxime sunt vniuersalia: nā a sensibus sunt remotissima. Tex. ii.**

**Questio Vigesimatertia.**

**Veritur** vtrū methaphisica sit difficilis et v̄ q̄ non quā dicit p̄s p̄. physicoz q̄ confusa sunt nobis magis nota: cū ergo methaphisica sit de maxime p̄-

sis et de maxime cōibus: v̄ q̄ ista scia non sit de difficillimis. **C** **P**. dicit p̄s q̄ s̄m numerū orbium sumit numerus intelligētiaz: quā cuiuslibet orbis corripit suis proprius motor. qui est itelligētia et ideo s̄m numerū orbium ponit p̄s numerū itelligētiaz. cū ergo sensibilia sunt multo plura q̄ orbis. erūt et multo plura intelligentis ergo maior pars hui⁹ scie erit de sensibilibus. cū ergo sensibilia sunt facilia ad cognoscendū videt q̄ ista scia non sit difficilis. **C** **P**. ista scia est de deo et de substantiis separatis que sunt p̄ncipia. cū ergo sicut dicit p̄s nō credamus quōnibus nisi p̄ p̄ncipia ergo p̄ncipia sunt facilia ad cognoscendū. cū ergo ista scia sit de p̄ncipiis v̄ q̄ ista sciētia nō sit difficilis. **C** Ad oppositum est philosophus in littera dicit enim q̄ cum ista scientia sit de remotissimis a sensu et remotissima a sensu sunt difficillime cognitionis p̄ hoc ista scia est difficillima.

**Ad istam** qōnē. **C** Aliqui sic rōdūt dicunt .n. ipsi q̄ aliqd̄ ē difficile dupliciter vel in se vel in cōparatione ad nos. difficillima in se sunt sicut p̄ia mā de qua p̄siderat methaphisicus. difficillima quo ad nos sunt substantie separate. **C** Tūc dicūt ipsi q̄ ista scientia est difficillima. tum qz est de difficillimis in se tum qz est de difficillimis in cōparatione quo ad nos. est enim methaphisica de difficillimis in se rōne p̄me materie de qua p̄siderat methaphisice. est et de difficillimis quo ad nos rōne dei et substantiaz separataz de quibus cōsiderat et sic dicunt q̄ ista scia est difficilis. **C** Sine dubio sicut isti arguūt q̄ sit difficilis. ita p̄tingit arguere q̄ sit facilis. qz est de facillimis in se et in cōparatiōe quo ad nos qz ista scia est de deo et de substantiis separatis. que sunt intelligibiles in actu et iō quantū in se est tales s̄c sunt faciles ad agnoscendū. Est etiaq̄ ista scia de sensibilibus que sunt nobis nota. et iō sicut p̄tingit arguere q̄ sit de difficillimis quo ad illa duo. sic e cōuerio p̄tingit arguere q̄ sit de facillimis in se qz ē de deo et separatis substantiis et quo ad nos qz sunt de sensibilib̄ que sunt nobis nota: iō talis via non valet. **C** **J**ō est aliter dicēdū q̄ si nos volumus inuestigare difficultatē huius scie debemus inuestigare in cōparatione quo ad nos. **U**ñ dicit p̄s q̄ ista scia est difficilis per cōparationē ad cognitionē hoīum: qz ea que p̄siderat non sunt facilia hoīb̄: qz p̄siderat ea que sunt difficillime cognitionis per cōparationē ad hoīes: et p̄ hoc dicendū est q̄ duplex est cognitio in hoīe. s̄ sensitua et intellectua. **C** Cognitio sensitua ordinat ad intellectum. **H**unc autē ita est: q̄ ista scia est difficilis in cōparatione ad nos qz est de his que cognitionē sensitua et intellectua excellunt. **L**uius declaratio est: oīs sensus non cognoscit nisi accēs et s̄ q̄ ille sensus est magis vel minus ordinatus scdm̄ hoc cognoscit magis vel minus accēs exempli grā. **C** Sensus exterior: nō cognoscit nisi qualitatem sicut p̄ de oib̄. **U**ñ quale est quasi obiectū sensus exterioris? **C** Sensus interior: cognoscit quātū: bene enim hō potest imaginari aliqd̄ quātū sicut circū: non imaginādo ip̄m coloratū. **U**ñ quātū est quasi obiectū sensus interioris: ita q̄ cognitio sensitua nō se extēdit vltra quale et quātū et si est aliqs sensus qui cognoscat oīa indiuidua p̄dicamētoz hoc est quasi quodāmodo per accidēs: vel qz cognoscit ea in cōparatione ad opus. vt extimatiua brutoz vel inquantū robo:ant per intellectuz vt extimatiua hoīuz. **L**ū ergo ista scia sit de naturis et quidditatibus ipsaz rerū que quidē transcēdūt cognitionē sensitua: ista scia erit difficilis quo ad nos qz est de his que excellunt cognitionē sensitua in nobis: aqua cognitione sensitua sortit originem et p̄ncipiū oīs nostra cognitio **C** Est et ista scia difficilis in cōparatione quo ad nos qz est de his que excellunt cognitionē nostrā intellectua nā sicut dicit p̄s in 2. meth. sic se hēt intellectus noster ad deū et substantias separatas: que sunt manifestissima in nā sicut oculus noctue ad lucē solis. **C** Est etia de his que excellunt cognitionē nostrā intellectua quā cognitio nostra intellectua non habet sine fantasmate: nec p̄t intellectus noster aliqd̄ intelligere positine sine fantasmate: et iō cū

## Questio. xxiii.

deus et sibi separate non habeant fantasmatas. et ideo non poterunt intelligi positive quod sunt sed tantum privative et propter cum ita excellent per se cognitiones nostras intellectualem. scilicet et sensitivam sicut visum est: patet manifeste quod ista scientia erit difficilis in comparatione quo ad nos.

**Tunc ad** rationem primam intelligendum est quod duplex est via: quoddam per influentiam sicut deus et substantie separate: quoddam vero per predicationem unde via per influentiam est notum quod univiale per predicationem. Unde cum ista scientia sit de vi per influentiam et per predicationem: dicitur quod ista scientia est difficilis quantum ad viam per influentiam et facilis quantum ad univiale per predicationem cum tale via sit magis notum. **C** Sine dubio istud non est bene dictum: imo utrumque est nobis ignotum: nonne est illud contra philosophum? Dico quod non: quoniam cognitio in univiale precedit cognitionem in particulari: sicut cognitio in potentia cognitionem in actu: et cognitio in perfecta cognitionem perfectam. **C** Tunc dico quod cognitio univialis uno modo est imperfecta et imperfecta: cognitio particularis uno modo est perfecta et in actu et alii conveniunt e contrario quod cognitio particularis est imperfecta et imperfecta cognitio autem visus est perfecta et in actu sicut patet de cognitione hominis et animalis aliter dupliciter potest considerari uno modo potest aliter considerari secundum quod confusa continet homines et animalia et sic de aliis et sic cognitio animalis est imperfecta et imperfecta et sic accipiendo aliter est notum quod homo. **I**dem etiam aliter considerari ipsum aliter secundum quod aliter est declarativum nature et quidditatis ipsius hominis et sic secundum quod est pars definitionis ipsius hominis et sic aliter est ignotum quod homo. **V**nde dicit philosophus in primo philosopho quod definitio est nobis nota quod pars definitionis et sic accipiendo aliter secundum quod est declarativum nature et quidditatis hominis cognitio eius est cognitio in actu: et quod metaphysice considerat via per predicationem secundum quod sunt declarativa nature et quidditatis ipsarum rerum et sunt difficilia secundum quod sic considerant propter hoc patet quod metaphysice non solum difficilis est ratio qua considerat ne per influentiam sed et difficilis est ratio qua considerat via per predicationem et tu dicitur quod philosophus dicit quod confusa sunt nobis magis nota verum est considerata primo modo et sic ea non considerat metaphysice sicut dictum est. **S**ed patet quod sunt declarativa nature et quidditatis ipsarum rerum et sub illa ratione difficilia sunt. **A**d autem duo patet solutio per ea que dicta sunt. **et c.**

Scientiarum vero certissime sunt his que ex auditione dicuntur. ut arithmetica: et geometria. **et c.** **Tex. i.**

### Questio Trigesimaquarta

**Veritur** Utrum ista scientia sit certissima sicut dicit philosophus. et vi quod non. **dic. n. comenta. in 2o** huius quod scientie mathe. sunt in primo gradu certitudinis vel demonstrationis ergo **et c.** **C** S. maior certitudo est per causam proximam quam per remotam sed ista considerat causas primas maxime remotas et maxime univiales. ergo **et c.**

**Ad oppositum** est philosophus in littera. **C** Ad hoc dicitur quod certitudine scientie possimus accipere dupliciter et in se et in compositione ad nos. Nunc dico quod tria oportet nos videre si volumus investigare certitudinem scientie in se. **C** Primo videndum est quot sunt que requiruntur in scientia. **C** 2o quomodo ex illis sortitur certitudines illa scientia et tunc applicando ad propositum. In scientia enim quatuor inveniuntur. scilicet passio que probatur de se et secundum de quo probatur passio. et causa per quam probatur passio de se et partes sibi de quibus et passiones probantur. Nunc autem ita est quod scientia non habet certitudinem ex passione. que in se non est certa. imo passio habet certitudinem ex se et causa. **E**x hoc enim dicitur passio certa quod inest per causam certam et quod est in se certo et ideo scientia sortitur certitudinem non ex passione nec per se ex omnibus illis quatuor. sed ex tribus illorum quatuor. que sunt necessaria in scientia. scilicet ex se et causa et partibus sibi. **S**ed quomodo ex illis tribus sortitur scientia certitudinem est intelligendum. quod certitudo scientie non provenit ex aliquo nisi ex hoc quod non provenit aliter se habere quod autem non proveniat aliter se habere non possumus investi-

## Questio. xxv.

gare tripliciter tum ex inspectione cause tum ex in materialitate sibi tum et ex hoc quod scientia illa minus accedit ad particulares que certitudo ex partibus videtur surgere. scientia enim sortitur certitudinem ex in materialitate sibi quoniam materia sicut dicit philosophus. in 2o de generatione et in fine et in 7o. metaphysice. est illud per quod res potest esse et non esse et ideo quanto aliquid recedit a materia tanto minus potest aliter se habere quod cum in materialitas sit causa quod non provenit aliter se habere et ex hoc quod non convenit aliter se habere scientia sortitur certitudinem. patet quod ex immaterialitate sibi scientia sortitur certitudinem. Scientia et sortitur certitudinem ex inspectione cause ex hoc. n. quod talis scientia inspicit tales causas quas non provenit aliter: aliter se habere ex scientia certa dicitur esse. Scientia et est certa magis ex hoc quod minus accedit ad particulares. particularia enim multa sunt et ideo incerta sunt et ideo scientia dicitur minus certa ex hoc quod ex pluribus est et ex hoc quod ex pluribus est. dicitur illa scientia magis accedere ad particularia et ex hoc magis incerta dicitur. **N**am in paucioribus via certior sicut dicit philosophus in littera et si nos bene consideremus apparebit quod omnino est causa immaterialitas. **N**am ipsa immaterialitas est causa quod non provenit aliter se habere ipsum sibi sicut dictum est. **I**mmaterialitas autem est causa quod sub aliquo pauciora continentur. **N**am materia est causa plurificationis alicuius. **I**mmaterialitas et est causa quod non provenit aliter se habere et ideo omnino istorum trium causa est immaterialitas. **T**unc applicemus ad propositum metaphysice. dicitur certa ex inspectione cause et ex immaterialitate sibi et ex hoc patet quod ex paucioribus procedit sine ex hoc quod sibi ipsius pauciores habet partes ex inspectione cause dicitur ista scientia certa quoniam ista scientia speculatur causas immateriales quas non provenit aliter se habere. **S**ed immateriale dicitur dupliciter. **E**st. n. quoddam immateriale quod magis accedit ad actum purum sicut sibi separate. **E**t est aliud immateriale quod magis recedit a sensibilibus sicut philosophus primo philosopho et comento. modo dico quod ista scientia dicitur esse certa ex inspectione cause. tum quod deum ipsum et sibi separate speculatur que immaterialia sunt et provenit minime aliter se habere tum et quod primo philosopho et comento que sunt immaterialia sicut dicitur est ista scientia speculatur dicitur et scientia ista certa ex immaterialitate sibi quoniam ens secundum quod ens est sibi huius scientie et sub ipso continentur et deus et sibi separate et dicitur et ista scientia certa ex hoc quod sibi ipsius. scilicet ens. sed quod ens pauciores habet partes et ex hoc patet quod ista scientia certitudinem habet in se tum ex inspectione cause tum ex immaterialitate sibi. tum ex hoc quod pauciora speculatur. **I**sta et scientia dicitur esse certa in compositione ad nos quoniam ista scientia est de quidditatibus et veris ipsarum rerum que quidditates comparantur ad nostrum intellectum sicut propter: tum omnium eius vnde sicut visus non decipit per se circa proprium omnium eius sed sibi verus est per se: sic intellectus verus est sibi per se circa proprium omnium eius. scilicet circa quidditates: et ideo cum ista scientia sit de his circa que intellectus non decipit per se nec errat. **D**ebe mus dicere quod ista scientia est certa per compositionem ad nos per se sed per accidens non est certa in compositione ad nos: quoniam oportet sibi intelligere et fantasmatas speculari sicut dicitur in 3o. de anima et propter hoc quod oportet ita speculari. siue sibi cum speculatione fantasmatas speculatione quidditatis vti et in istovisu fantasmatas provenit error et deceptio et propter hoc in speculatione potest per accidens contineri error et deceptio. vnde sicut visus per accidens decipit circa proprium omnium sic intellectus decipit circa apprehensionem quidditatis propter usum fantasmatas et ideo ista scientia non dicitur certa in compositione ad nostrum intellectum nisi per accidens sicut declaratum est.

**Tunc ad** rationes patet solum quomodo comenta. dicitur quod metaphysice sunt in primo gradu certitudinis patet quid sit dicitur. **C** Ad aliud tu dicitur ista scientia demonstrat per causam remotam dico quod causa quas considerat ista scientia sunt causas etiam spirituales cum sint proprie et proximae enti secundum quod ens ideo **et c.**

**Maxime vero principalis scientiarum: et magis principalis sub serviente que cognoscit cuius causa sunt agenda singula. et c.** **Tex. i.**

### Questio Trigesimaquinta.

**Veritur** Utrum ista scientia sit libera aut sua et vi quod non sit libera: se licitas sicut dicit philosophus est operatio anime secundum virtutem: sed ista scientia ordinatur ad operationem anime sed quod consistit felicitas. **E**t ex hoc arguitur sic. **I**llud est servus quod ordi-

natur ad aliud vel ad alterz s; ista scia ordinatur ad aliud ergo &c. **C**. sicut dicit phis p<sup>o</sup> politicor talis est dña inter seruū & libez. quoniā seru<sup>o</sup> est res possessa tunc qro vtrū sit possibile acquirere veritatē aut non: si nō est possibile tūc currere ad veritatē est currere post voluntatē cū ergo possibile sit acquirere veritatē ergo illā sciam que maxime p̄siderat veritatē. cū ergo ista scia maxime p̄sideret veritatē possibile est istā sciam aliq̄liter acquirere. Et ex istis arguit. Si ergo talis est dña inter seruū & liberum q̄ fuit res possessa & ista scia sit a nobis possessa v; q̄ ista scia non est libera sed serua. Ad op<sup>m</sup> dicit phis.

**Ad istā questionem** breuiter est intelligendum q̄ triplex est dña inter seruū & liberū. est enī vna dña q̄tū ad actiones sui & liberi quoniā in actionib<sup>o</sup> sui sunt multa per accēs. multa enī ag<sup>o</sup> fu<sup>o</sup> que sunt extranea que qdē non sunt ad vtilitatē dñi sui sicut ponit phis in xi. huius. Ex<sup>m</sup> de hoīe & de domo. dicit enī phis q̄ totū vnūsum est sicut dom<sup>o</sup> vna ita q̄ sicut domū vni tantū vnus est p̄ familias ita in toto vnūsum vnus dñs p̄ncips; & do. vñ dicit cōmentator q̄ cor. cele<sup>a</sup> sunt sicut liber quoniā in actionib<sup>o</sup> eoz non inueniunt multa per accēs. **C** Scda cōditio sui est q̄ actio sui nō est q̄ redūdet in ip̄z pp bonū s; pp bonū alterius. vñ actio sui nō est bonum ipsius sui per se s; est bonū dñi sui. **C** Tertia p̄ditio ipsius sui est q̄ ordinat ad aliū. vñ sicut dicit phis in lra q̄ fuit non est erga sui ip̄ius s; gratia alterius. qz ordinat seruus ad bonum domini sui.

**Ex his** dico ad p̄positū q̄ oēs meth. sunt. q. p oēm modū s;e quoniā ille tres p̄ditio nes fuitutis inueniunt in eis & hoc p̄ sic quoniā in actionibus istarū artūz inueniunt multa per accēs & hoc pp diuersitatē mē cui annexe sunt actiones istarū artū. vnde cum actionib<sup>o</sup> istarū multoties accidit error & deceptio & hoc pp diuersitatē materie. Iste ē artes p̄cipant. scda; p̄ditionē fuitutis. quoniā actiones istarū artū non sunt in ipsis artib<sup>o</sup> s; sunt extra ip̄as artes. vñ actiōes istarū artū non sunt bonū in ipsis artib<sup>o</sup> s; sunt bo<sup>m</sup> aliarū. vñ dicit phis p<sup>o</sup> eth. q̄ in artib<sup>o</sup> in qb<sup>o</sup> fines sunt opata alia extra illas artes opata sunt meliora ipsis artibus. Artes ēt mechanicę pueniūt in t<sup>a</sup> p̄ditione fuitutis quoniā artes mechanicę ordinant ad vtilitatē vite vel sunt pp necessitates vite & sic p̄ q̄ artes mechanicę sunt q̄ pp oēs modū. q. s;e. tū qz in actionib<sup>o</sup> earū sunt multa per accēs: tū quia actio earū cōia non est aliqd bonū in eis s; extra eas: tū etiā qz iste artes mechanicę ordinant ad aliud & bñ dico q̄ sunt. q. per oēm modū s;e. quoniā bñ possibile est in eis inuenire aliq̄ p̄ditionē libertatis. Artes at̄ speculative que ab istis mechanicis quodāmodo sunt libere & quodāmodo s;e. artes ei speculative alie ab ista mechanica nō participāt primā p̄ditionez fuitutis. quoniā in actionib<sup>o</sup> earū non sunt multa per accēs: nec in actionib<sup>o</sup> earū puenit error & deceptio per se & rō hui<sup>o</sup> est. quoniā ip̄e artes speculative sunt de vlib<sup>o</sup>. Intellect<sup>o</sup> at̄ per se nō decipit in apprehensione vlium. vñ dicit cōmentator in 2<sup>o</sup> de anīa q̄ sensus non decipit circa p̄p̄iū sensibile. bñ tñ decipit circa sensibile p̄. Intellect<sup>o</sup> aut̄ totaliter est e<sup>o</sup>. quoniā intellect<sup>o</sup> non decipit circa p̄. s; circa p̄p̄iū & iō iste speculative hñt oppo<sup>m</sup> p̄me p̄ditionis fuitutis artes ēt speculative alie ab ista mechanica p̄cipāt oppo<sup>m</sup> scde p̄ditionis fuitutis quoniā actio istarū artū que quidē actio est p̄sideratio non est in alio q̄ ip̄e artes<sup>o</sup> imo in eadē potentia & in eadē virtute est ip̄a p̄sideratio & ip̄a scia speculative. cōsideratio. n. est in ip̄o cōsiderare & nō in ip̄o cōsiderato & iō p̄ q̄ ip̄e artes speculative deficiāt a p̄mis conditionib<sup>o</sup> duabus fuitutis tū qz in actionib<sup>o</sup> earū non contingūt multa per accēs tū qz actio & bonū earū non est bonū extra eas imo actiones earū sunt in ipsis. s; in eis in qb<sup>o</sup> ip̄e sunt s; conueniūt in t<sup>a</sup> cōditione fuitutis. qm̄ iste artes speculative alie a meth. ordinant ad istā meth. & ideo quodāmodo libere sunt quodāmodo fuitutis rōnem participāt. **C** Ista aut̄ meth. per oēm modū participant

conditiones appōitas istis qz in actionib<sup>o</sup> meth. non p̄ueniunt multa per accēs & actio meth. non est extra eā sicut consideratio imo actio meth. est in eadem virtute in qua est ip̄a meth. Ista consideratio est in cōsideratione. Ip̄a etiā meth. deficit a t<sup>a</sup> consideratione fuitutis qm̄ non ordinatur ad aliquid aliud imo est suiipsius gratia. sicut philosophus in littera dicit.

**Et tunc** ad rationes p̄ solo. cū tu dicis metha. ordinat ad operationē. dico q̄ metha. ordinat ad actionē. s; non ad actionē que sit extra eā s; ad actionē que est in ip̄a meth. & pp hoc non o; q̄ si ordinat ad operationē q̄ pp hoc sit sua. Ad aliud tu dicis q̄ est possessa ergo non est libera. dico q̄ in reb<sup>o</sup> per se exiūt<sup>o</sup> sumitur ratio fuitutis & libertatis non ex hoc q̄ est possessa vel non possessa. s; ex hoc q̄ ordinat ad aliud vel non ordinat ad aliud & qz metha. non est res. per se existens propter hec ratio fuitutis vel libertatis in metha. non sumitur ex hoc q̄ possessa est vel non possessa s; ex hoc sumitur ratio libertatis vel fuitutis in metha. qz non ordinatur ad aliud. &c.

**N**ec tali aliā honorabiliorē oportet exi<sup>o</sup> stimare: nam maxime diuina & maxime bona randa. &c. **Tex. xliiii.**

**Q**uestio Vigesima sexta

**Veritur** vtrū scia. Ista hēat regulare

q̄ quoniā ex hoc dī aliquid regulari qz p̄t errare & ex hoc dī aliqd errare qz est i po<sup>a</sup>. ergo ex hoc dī aliqd regulari qz est in po<sup>a</sup>. Iam autē ita est q̄ posterius se hēt per additionē ad p̄us. oēs at̄ scie particulares posteriores sunt respectu isti<sup>o</sup> scie. ergo vt vñ se hñt per additionē ad istā. cū ergo illud qd se hz per additionē hēat rationē fo: malē & per p̄ns entis in actu vñ q̄ ista scia sit in po<sup>a</sup> respectu aliarū sciārum particularium & sic regulabit ab illis ista & non e<sup>o</sup> vt videtur. **C**. qm̄ aliqua scia accipit aliqd ab alia scia vñ q̄ illa scia sit q̄ rla illius scie que accipit. Nūc at̄ ita est q̄ ista scia accipit aliqd a p̄yca. s. q̄ sunt q̄tuor cāe & q̄ deus magnitudinē non hz ergo &c.

**Ad istam** qōnem possumus dīe sic q̄ ista scia est regulans alias & hoc o; ex trib<sup>o</sup> p̄mo rōne p̄ncipioz. Scdo rōne eius ad qd ordinare. Tertio rōne obiecti qd p̄siderat ista scia ista. n. scia est regulans alias quoniā p̄siderat p̄m<sup>a</sup> vliā scie at̄ particulares p̄siderant particularia p̄m<sup>a</sup> que quidē virtualiter inducunt in vlib<sup>o</sup>. vñ p̄m<sup>a</sup> particularia fundant in vlib<sup>o</sup> & reducunt ad ip̄a. vñ & oīa p̄m<sup>a</sup> tam vliā q̄ particularia reducunt ad ip̄m p̄m<sup>m</sup> de quoz affir<sup>o</sup>. aut negō &c. sicut dicit Auicē. & Aris. in 4<sup>o</sup> meth. vñ particularia p̄m<sup>a</sup> non includunt nisi in virtute p̄ncipioz cōinz & ideo cuz ista scia p̄siderent p̄m<sup>a</sup> cōia scie autē particulares p̄siderēt p̄m<sup>a</sup> particularia que vli<sup>o</sup> includunt in cōibus. p̄ q̄ i<sup>a</sup> scientia d; recte regulare alias q̄ ēt rōne eius ad q̄ ordinatur ista sciētia debeat regulare alias p̄. quoniā inter ceteras scias magis p̄p̄inqua est felicitati humane que in ista vita possit acqri ex p̄ris naturalib<sup>o</sup> & iō cum sit p̄p̄inquo; felicitati. aliqua alia sciētia & magis ordinatur ad ip̄as felicitatē p̄pter hoc d; regulare omnes al̄s sciētiās. patet etiā q̄ ista scia debet regulare alias rōne boni q̄ cōsiderat qm̄ enim aliqua sciētia p̄siderat sup̄remum bonū in aliquo genere rōne cuius sunt oīa alia in omni genere illa scia debet regulare oēs alias scientias siue artes que considerāt ea que sunt rōne illius sup̄ioris sicut p̄ de visuali. visualis enim regulat nanificatiā & dolatiniā & sic de alijs cū ergo ista sciētia consideret bonū sup̄remū & optimū ratione cuius sunt oīa alia entia p̄ q̄ ista scia debet regulare q̄ alias.

**Ad rationes** rōndendum est & p<sup>o</sup>. ad p̄mā cum tu dicis ista sciētia est in potētia dico q̄ ista sciētia rōne eozum que d; scire est magis in actu q̄ aliqua particularis. Nam tota ratio

contraria est in potentijs et in habitibus et ipsis rebus. Nam in rebus quanto aliquid est magis regula vltimo magis est sicut potentiale et male sicut patet de aliter al' enim est magis potentiale et male quam sit ipse homo sed in virtutibus et in habitibus est totum e contrario. scilicet quoniam sicut dictum est prius. quanto aliqua virtus vel habitus est altior et sine tanto magis placet cognitio. et magis perfecte et ratio hac postea apparebit et propter hoc cum inter omnes habitus iste habitus sapientibilis sit altior magis erit in actu respectu eorum que cognoscere tenet et magis complete ea sciet quam aliqua alia scientia particularis. Ad aliud tu dicis accipit aliquid ab alio hoc potest esse dupliciter vel in regula vel in obsequio et dico quod si ista scientia accipiat aliquid a philosophia hoc non est in regula sed in obsequio propter hoc etc.

Amplius autem substantiam subiectam et materiam magis mathematicam aliquis magis suscipiet et magis predicari: etc. *Tex. i.*

Questio Trigesima Septima.

**V**eritur utrum substantijs competat aliquo suscipere magis et minus et ut quod non quoniam forme suscipientes magis et minus intendunt et remittunt sed in tensione et remissione forme consideratur ut quidam motus ex hoc enim forma intendit et remittitur in quantum successive tendit ad esse completum et incompletum et quod successio non est sine motu. ubique ergo talia inveniuntur et reperiuntur ibi est inuenire nam ratione motus scilicet cum in substantia non sit motus ut probatur 5<sup>o</sup> philosophi intensio et remissio in formis substantialibus reperi non poterunt ergo etc. per se in predicamentis substantijs non competit suscipere magis et minus ergo etc. Notandum igitur quod magis et minus comparationes important. quotienscumque autem aliqua comparantur ad inuicem respectu alicuius unius comparantur sicut ergo informis inuenit veritas sic meis comparatio esse potest et quod nam unitas non reperit nisi in specie specialissima quecumque sunt proprie comparabilia sunt talia secundum unam formam specificam. id probatur 7<sup>o</sup> philosophi. non esse comparabilia nisi que sunt eiusdem speciei. sed scilicet proprie unitas sit in specie specialissima. aliqua tamen unitas est in forma generis et in his que per analogiam dicitur et sicut est in eis aliqualis unitas ita et in eis est aliquis comparatio: est ergo proprie comparatio secundum formam specificam large tamen et scilicet genus et secundum analogum comparatio sum potest hoc uiso querere utrum in substantijs reperiatur magis et minus proprie et ut respicit eandem formam specificam aut large secundum quod habet esse in genere et in analogo: sic duo sunt declaranda igitur primo quod in substantijs non reperitur magis et minus proprie. secundo quod reperit hoc in eis large. primum sic ostenditur. Nam si secundum formam specificam reperiret in substantijs magis et minus vel haberet secundum gradum essentie vel secundum gradum ipsius esse secundum gradum essentie non. Nam cum essentia pertinet ad definitionem quod definitio est primo expressius additatis et essentie per variationem cuiuslibet talis gradus variaretur definitio rei et per hoc variaretur natura et species eius. isti autem sunt illi gradus de quibus loquitur philosophus 8<sup>o</sup>. meth. ait sic quod forme et definitiones sunt sicut numeri. Nam sicut qualibus veritate addita vel remota a numero. variatur species numeri. ita quolibet tali gradu addito vel remota a te variatur species rei. ergo secundum gradum essentie non poterit esse comparatio secundum magis et minus in eadem specie cum variatio talium graduum semper inducat variationem specificam. Si vero dicitur tales comparationes attendi secundum gradum ipsius esse et secundum gradum essentie. hoc etiam stare non potest. Nam cum nos loquamur de formis substantialibus secundum quas datur esse specificam non poterit esse variatio in tali esse nisi tollatur esse specificam et species scilicet variata specie non ulterius est comparatio proprie loquendo ut respicit eandem formam et specificam. Ad autem secundum formam generis et secundum analogiam quando reperitur magis et minus in substantijs hoc non solum est inconueniens imo necessarium. Nam cum omnia sint essentia liter a primo ente quecumque essentialiter differunt secundum quandam

essentialem analogiam habent ordinem ad primum ens sicut enim unum qui ab unitate procedunt ordinate ab unitate distant ita quod non sunt numeri diuinarum specierum equaliter ab unitate distantes et in quibus equales unitates reperiuntur ita quod omnia entia sunt a primo ente producta et sunt. quod quidam numeri et quedam compositiones respectu primi imo reperiuntur omnes simplicitas operis habet producta secundum quandam analogiam distare a primo ente: et quod ut ab eo distant et ut ad ipsum ordinantur sic reperit in eis ratio bonitatis et entitatis: entitas in rebus uniuersaliter reperi non potest scilicet analogice imo non erit due species essentialiter differetes in quibus equaliter reperiatur entitas cum ut dicit philosophus 8<sup>o</sup>. methaphisice. species sunt sicut numeri in quibus sunt diuersas species que magis distabit a primo ente erit magis imperfectior et minus habet de entitate. Est igitur substantia magis substantia una quam altera secundum quod est perfectior et plus participat de entitate primi principijs et si in eodem genere reperit hic ordo et habet comparatio secundum magis et minus non est dubium quod in analogo reperitur. cum unitas analogie sit amplior veritate generis et aliqua uniant in analogo que in genere uniri non possunt. hoc autem in speciali sic declaratur. substantia enim est analogum et est genus ut autem est analogum predicatur de principijs substantie ut de materia et forma. ut autem est genus preter de ipsis compositis. Cum enim dicitur materia esse substantiam et formam esse substantiam. substantia que dicitur de utroque non potest esse substantia que est genus quia ea de quibus preter gen' essentialiter sunt in genere directe. Materia autem et forma non sunt in genere directe et per se et secundum re etam lineam predicamentalem sed per reductionem et sicut principia utrum autem sint principia in toto genere substantie vel non ad propositum non spectat: sufficit autem quod sint principia substantie sensibilis de qua intendimus perscrutari et propter quod quod est introducta: forma autem est magis substantia quam materia cum materia maxime distet a primo ente et sic omnino. quod proprie nihil videtur enim esse melius iter nihil et aliquid ut inuit commentator 2<sup>o</sup> philosophi igitur in substantia ut est analogum reperitur magis et minus ex quo forme plus habet uel participat de entitate quam materia et sicut in substantia reperitur magis et minus sic mea reperiuntur talia ut est genus quod triplici uia venari possumus. primo ex intentione nature secundo ex victoria forme et tunc ex perfectione speciei. Ex intentione nature accipit magis et minus in substantijs scilicet esse completum et incompletum in uia generationis et sic al' est magis ens quam embrio quod intentio nature non finitur in embrione sed in alio nec est perfecta generatio cum peruenit ad embrione sed cum peruenitur ad al'. 2<sup>o</sup> magis et minus reperitur ex victoria forme in eis. Nam tunc forma habet victoriam super materiam cum eam extendit et in re facit. Si ergo forma est magis ens quam materia formalia et materia sunt: magis entia quam materialia et magis substantia et ista ita modo ignis est magis substantia quam terra: magis autem ex perfecte speciei reperitur in rebus mixtis in quibus ultimo et nature terminaret generationis actus. Nam et cum peruenit ad asinum cessat generatio et etiam cum peruenitur ad leonem cessat: tunc quod in leone perfectius reseruat ratio animalis et dignitas specifica quam in asino et in alio perfecto quam imperfecto et animalia perfecta sunt magis entia quam animalia imperfecta et est magis substantia et quod omnis substantia generalis et corruptibilis quod propter talia introducta est quo sit elementum vel elementatum et si est elementatum: vel ad ipsum terminetur ultimo intentio nature et generatio ut ad al' vel ei ut ad embrionem et quod in omnibus istis ostensum est quomodo accipitur magis et magis et minus ut spectat ad propositum de quone est sufficienter dicitur. Aduertendum tamen quod sicut in substantijs generabilibus et corruptibilibus reperit magis et minus sic in incorruptibilibus reperi habet cum in corruptibiles substantie non equaliter distent a primo ente. sed qualiter hoc sit alibi habet locum apposita antea non sunt difficilia. cum circa dicitur quod si in substantia esset magis et minus esset in ea motus. dicitur quod accipitur magis et minus proprie prout dicitur intentionem et remissionem inesse manente eadem forma specifica in quibus ostendimus non

conuenire. **Q**uod autem secundo addebatur primum die non conuenire subiectis suscipere magis et minus intelligendum est propter respectum formarum specificarum: sed si accipiatur large et minus large ut respiciunt genus et analogum competere eis potest: ut ostensum est. **U**terius dicitur quod aliquid virtutum ex parte agentium per varietatem probari possit eadem etiam unum esse. **U**idet autem quod sic: comminatio: aut adducit 8<sup>o</sup>. rationes ostendentes quod auctoritate diuina eterna et antiqua non potest procedere immediate effectus nouus. **P**rima talis est: omne agens siue propter voluntatem siue aliter si nunc et prius non agebat aliqua proportio facta est inter ipsum et effectum. **S**ed huiusmodi proportio non potest fieri nisi per motum precedentem ergo etc. **S**ecunda talis agens si sit per voluntatem si non agit aliquid et prius non agebat. oportet ipsi apprehendere diuersa tempora unum in quo agit et aliud in quo non agit: sed diuersitas temporum non est sine motu quare omnis talis actio fit immediate transmutatione et motu: nihil ergo nouum potest procedere a voluntate eterna nisi mediante motu ergo etc. **T**ertia talis. sicut se habet voluntas noua ad actionem antiquam. sic se habet voluntas antiqua ad actionem nouam. **S**ed voluntas noua non est propria causa actionis antiquae. ergo voluntas antiqua non est immediata causa actionis nouae. nihil ergo nouum habet immediate procedere a voluntate eterna ergo etc. **Q**uarta talis. u<sup>o</sup>. auctoritate antiqua non procedit ad nouum nisi mediante actione noua. **M**ax si voluntas antiqua nihil aliud requireret ad hoc quod esset suum volitum: statim suum esse sequeretur suum volitum. ergo voluntati antiquae responderet volitum antiquum. **S**i ergo ei debeat respondere effectus nouus et volitum nouum. oportet quod ibi aliquid aliud superueniat vel transmutetur noua mediante qua producatur effectus nouus a voluntate. ergo eterna non nisi mediante motu aliquid nouum procedere potest. **Q**uinta talis dicit se habere duo fundamenta quibus ut ait nullus potest contradicere per rationem intrinsecam: sed si contradicit habet est per rationem extraneam ut in rationabilem primum fundamentum tale. quod si voluntas antiqua aliquid non producit prius quam producit postea aliquid deficiebat ei prius propter quod non producebat quia saltem deficiebat tempus id quo volebat producere. sed fundamentum est quia huiusmodi voluntas antiqua si produceret effectum nouum vel simul cum eo producit tempus vel non quod si sic cum tempus non sit sine motu. ergo tale nouum fit mediante motu. **S**i vero non producit simul cum eo tempus tunc reuertitur questio super nos loquentes quia nihil producitur de nouo nisi approbaretur ei aliquod tempus in quo produceretur. **S**i igitur tempus est nouum tunc illud tempus indigebit aliquo tempore: et quia tempus non est sine motu quicquid dicatur auctoritate antiqua non potest procedere aliquod nouum nisi mediante motu. **S**exta talis est in habentibus ordinem per accidens non est inconueniens infinita esse pertransita: ut hunc hominem processerunt infiniti patres sed habet est per accidens: quia accidit isti quod sit ex infinitis patribus. **I**n habentibus vero ordinem per se inconueniens est infinita esse pertransita antequam aliquid nouum produceretur quia inter eternum et temporale est infinita distantia. **R**ursum oportet talia infinita esse transita per se quia effectus immediatus per se habet ordinem ad suam causam. **S**i ergo a voluntate antiqua immediate produceretur aliquid nouum. oportet infinita esse pertransita quod est inconueniens. **S**eptima talis voluntas eterna semper se habet eodem modo: vel ergo semper producit: vel nunquam producit nihil si aliquid producit vel non producit aliquid: sed habet est mediante transmutatione et motu. **g**<sup>o</sup>. etc. **O**ctava talis: si ab aliquo voluntate plus non producebat aliquid et postea producit aliquid. ergo aliquid deficiebat in volito quare tunc non producebat indiget. ergo huiusmodi voluntas aliqua vltiori causa supplente talem defectum. si ergo a voluntate diuina non processissent entia eternaliter indigeret vltiori causa quod est inconueniens. **D**icendum quod tota difficultas quodammodo promissa est quod a voluntate eterna non mutata potest progredi temporalis effectus. **S**ciendum igitur quod voluntas est quedam inclinatio sequens formam apprehensam sicut grauitas vel pondus quedam

est inclinatio consequens formam naturalem sic ergo de inclinatione ad locum legendum est secundum formam naturalem. ut aliqua habent plus vel minus de forma grauis vel de forma naturalis habeat plus vel minus de huiusmodi inclinatione sic quia inclinatio per appetitum sequitur formam appetibilem siue intellectu sic loquendum est de voluntate sicut loquitur de intellectu. dubitare ergo vtrum voluntas antiqua possit aliquis velle rem temporalem. est dubitare vtrum intellectu antiquo possit quis intelligere aliquid temporale. **U**idemus enim quod artifex per suum intellectum cognoscit res quam facitur est ita quod intellectus artificis precedit huiusmodi artificiale. sic etiam voluntas artificis potest velle res quas facturum est loquendo ergo de scientia ut est causa rerum non est inconueniens huiusmodi scientia precedere sua causata: immo quia nullus negaret quin deus intellectu eterno possit intelligere huiusmodi temporalia. **N**ullus negare dicitur quin deus voluntate eterna ut conuenienter ponitur velle possit huiusmodi temporalia et quia ut aliquid est a deo volitum sic inesse producitur si voluntate eterna est a deo volitum aliquid temporale voluntate eterna a deo causatur et producit aliquid temporale. **S**i enim nos ipsi hodie velle mus facere aliquid etas si semper persistere in tali voluntate actus faceremus illud voluntas hodierna non mutata fient causa effectus crastini. sic quia deus ab eterno voluntate et disposuit facere res in tempore cum voluntas sua non fuerit mutata. oportet quod per voluntatem illam eternam non mutatam fiant res temporales. **Q**uod vero obijcit quod si non fuerit effectus et prius non fiebant est aliqua proportio inter effectum et causam que prius non erat. **D**icendum quod inter deum et creaturam non potest esse proportio commensurationis: sed proportio ordinis quando ergo fuit instans illud in quo ordinauerit deus se facturum res tunc habuit esse illa proportio et tunc res fecit cum illa proportio noua et ordo ille nouus non habuit esse per motum precedentem. quia sicut naturas nouas deus potest facere absque motu precedente sic nouus ordo et noua relatio rerum ad deum consurgere potest absque motu alio precedente. **Q**uod vero addebat hoc quod si aliquis fecit aliquid in hoc tempore et non in priori oportuit ipsum apprehendere tempus in quo fecit et in quo non fecit: et quia tempus non est sine motu. oportet quod factionem rerum nouam precedat aliquid motus. **D**icendum quod cetera talia argumenta sunt sophistica. **N**am tempore quod precedit factionem rerum non fuit tempus verum. sed imaginatum. **S**i ergo voluimus ex hoc arguere quod factionem mundi precessit motus non plus arguimus nisi quod precessit motus vaginatus et quod precessit vaginatum mobile et quod fuit mundus imaginatus: nihil enim reale precessit factionem mundi nisi deus. imo omnes huiusmodi rationes esse sophisticas deueniunt per se. **N**am sic deus fecit mundum in hoc tempore et non in alio: ita fecit ipse in hoc loco et non in alio: sicut ergo alius locus ab hoc loco in quo est mundus non est nisi imaginatus: sic aliud tempus ab huius tempore in quo factus est mundus non fuit nisi imaginatum. **Q**uod vero 3<sup>o</sup> addebat quod a voluntate non potest procedere effectus antiquus. ergo a voluntate antiqua non potest procedere effectus nouus. **D**icendum quod non est simile. quia causa debet precedere suum effectum cum voluntas noua non precedat effectum antiquum sed sit posterior: eo. **V**oluntas antiqua autem precedat effectum nouum non valet quod si voluntas noua non potest esse causa effectus antiqui quod voluntas antiqua non possit esse causa effectus noui et si dicatur quod cum causa posita voluntate eterna non ponitur effectus nisi eternus dicitur dicitur quod posita causa non ponitur effectus nisi ut est effectus res aut sunt effectus primi ut sunt ab eo volite et qui sunt ab eo volite. id tunc factus est mundus. et sic factus est mundus quando deus voluit et ut voluit. **Q**uod vero 4<sup>o</sup> addebat quod a voluntate antiqua non precedit effectus nouus nisi transmutatione transmutatione noua. solutum est per iam dicta. **M**ax ut patet deus non agit mediante transmutatione et motu nec oportet quod posita voluntate eterna sit effectus eternus quod ut dicebat effectus non procedit a sua causa nisi ut est effectus et a voluntate causa quod a sua causa propria



## Questio

non procedit effectus nisi ut est uolitus et quando est uolitus propter quod si deus uoluit eterna uoluit res fieri in tempore et uoluit eterna absque transmutatione alia precedente facte sunt res temporales. **Q**uod uero 5<sup>o</sup>. addebatur quod dicebat se accipere duo fundamenta quibus per rationem rectas qua dici non poterat. **D**icendum quod licet locutio sit in propria cum dicitur quod causa non faciens aliquid et postea faciens deficit ei aliquid quod reficit ei tempus in quo uult facere illud quod deo nihil deficit. tamen quantum ad hoc uerum est quod deus non fecit mundum nisi in tempore in quo disposuit deus enim simul fecit mundum et tempus. Sed quod per se fundamentum addebatur quod si tempus est simul factum cum mundo ergo tempus indiguit tempore in quo fieret. **D**icendum quod sicut simul deus faciendo locatum fecit locum et locus factus non indiguit loco nisi imaginatio et actionem coram non precessit locus nisi imaginatus sic ante actionem temporis non precessit tempus nisi imaginatum et tempus non fuit factum nisi in tempore imaginato. deus enim fecit mundum in aliquo instanti in quo instanti simul incepit mundus et tempus quicquid uero fuit ante illis aliqui instans totum fuit imaginatum. **Q**uod uero 6<sup>o</sup>. addebatur quod si deus fecit mundum in tempore actionem mundi precesserunt infinita spacia et quod deus immediate et per se ponitur causa mundi et quicquid est inter causam immediatam et propinquam totum est per se. per se ergo sunt per transitum infinita spacia quia infinitum spatium fuit inter deum eternum et mundum temporalem. **D**icendum quod inconueniens est esse per transitum infinita per se sed forte non sit inconueniens esse per transitum per accidens. si hoc uerum est quod commentator ait. non tamen uerum est quod si mundus sit factus in tempore quod precessit spatium nec finitum nec infinitum. Nam actionem mundi non precessit nisi eternitas que est aliquid indiuisibile et nullum spatium nominat si autem precessit aliquid spatium vel aliquid tempore hoc fuit imaginatum. Nam sicut extra celum est infinitum spatium locale imaginatum sic ante mundum fuit imaginatum spatium temporale imaginatum. **Q**uod uero 7<sup>o</sup>. addebatur quod cum deus semper eodem modo se habeat ab eterno fecit quicquid fecit. **D**icendum quod si deus non posset absque transmutatione et motu aliquid nouum facere ualere ratio sed cum ostensus sit supra quod non precedere transmutatione in deo faciente. nec in rebus factis deus produxit res inesse licet deus semper eodem modo habeat potest res nouas temporales producere. **Q**uod uero 8<sup>o</sup>. addebatur quod si deus prius non fecit mundum et postea fecit aliquid defecit ipsi rei facte et indigebat ulteriori causa defectu. **D**icendum quod si deus prius non fecit mundum et postea fecit hoc non fuit propter aliquem defectum sed quod sic uoluit et ordinauit sic per sapientiam suam. et hec contra eternitatem mundi sufficiant. etcetera. **E**xPLICIT liber primus methaphisice.

**D**e ueritate quidem theorica sic quidem difficilis est sic uero facilis. Signum autem nec digne nullum adipisci ipsas posse: nec omnes fallere: etcetera. **T**extus i.

**S**ecundus liber methaphisice. Questio prima.

**D**e ueritate autem theorica. **Q**uæritur utrum ueritas sit possibilis et uideatur quod non dicit enim Boetius quod ueritas est adequatio rerum ad intellectum sed impossibile est ut probabo intellectum nostrum adequari ipsis rebus. **Q**uod impossibile est esse ueritatem. probatio intellectus non est in materialiter res antequam sunt materiales sed in materiale non potest adequari materialiter ergo etcetera. **D**icit philosophus in libro ce. et m. quod si unum contrarium fuerit in natura et reliquum ergo a destructione consequentis. si unum contrarium non fuerit in una natura reliquum. sed falsum est contrarium uero. et falsum non est quoniam dicit philosophus in libro posteriorum quod falsum non scitur quoniam falsum non est ergo nec uerum. **D**icitur ueritas est

## Prima

de numero entium apud animam sed que sunt a parte animam magis sunt non entia quam entia ergo ueritas non est. **A**d oppositum ratio ueritas est finis scientiarum speculatiuarum sicut dicitur in 2<sup>o</sup> huius. sed magis uidetur esse illud quod est finis quam ea quorum illud finis sed scie speculatiue sunt ea quorum finis est ueritas ergo etcetera.

**A**d istam rationem dico quod ueritas est et hoc potest patere ex tribus primis ex manifestatione 2<sup>o</sup>. ex propositionibus. 3<sup>o</sup>. ex principiis. quod antequam ueritas sit hoc patet 3<sup>o</sup>. ex manifestatione. de ratione enim ueritatis est quod sit manifestatione dicit philosophus quod uerum est manifestatum suum et ideo cum nihil manifestetur alteri nisi per aliquid uerum et multa sunt in manifestata que manifestari possunt ipsum quod est ueritas quod nisi esset ueritas non posset aliquid manifestari alteri et hoc est falsum et ideo patet quod ueritas est. **Q**uod autem ueritas sit hoc patet 2<sup>o</sup> ex propositionibus quoniam ego numero uerum in se sit uera aut non nulla ueritas est si est falsa ergo contradictoria sua est uera. scilicet quod aliqua ueritas est si non sit falsa sed uera. tunc habeo propositum. scilicet quod aliqua ueritas est. scilicet ueritas istius propositionis quam tu recedis. sed si est aliqua ueritas ergo est ueritas nec est ibi falsa si quid et simpliciter. sed si tu dicis imo quod concludit quod sit ueritas sed quid. **T**unc dicitur quod si quid reducitur ad simpliciter sicut per accidens ad per se et ideo si est dare ueritatem si quid est dare ueritatem simpliciter. **Q**uod autem sit ueritas hoc patet 3<sup>o</sup>. ex principiis quoniam si non esset ueritas sequeretur quod altera pars contradictionis non esset uera et tunc non esset de quolibet affirmatio aut negatio uera. cum ergo illud primum sit uerum et per illud primum habeant ueritatem omnia alia primum sicut Aristoteles et Auicenna. dicitur patet quod sit ueritas. tamen enim ex manifestatione tamen ex parte propositionum tamen et ex parte principiorum sicut uisus est. Sed ad intelligentiam habet quod dissolutionis rationes est intelligendum quod de numero eorum que sunt entia anime. quedam sunt que non habent aliquid in re extra correspondens eis et talia entia anime vel apud animam non habent aliquid correspondens extra dicitur figura sicut est tragelafus et yrocera et chymera et sic de alijs. alia sunt entia apud animam que quidem habent aliquid correspondens sibi in re extra siue que sunt similitudines apud animam ipsarum rerum extrinsecarum extra animam et talia entia non dicitur esse figura et talia habent esse intentionale et non reale. Sunt autem quedam alia entia apud animam que non habent esse intentionale sed reale habent esse apud animam et entia que sic habent esse apud animam per se reale reducuntur simpliciter per se ad tria genera quod sunt passionibus aut habitibus. aut potestatem. ueritas autem non habet esse intentionale apud animam sed reale et ideo oportet quod ueritas sit. aut habitus aut potestatem aut potestatem. ueritas autem non est nec potestatem nec potestatem. quod ueritas non sit potestatem. patet quoniam ueritas est secundum intellectum et est in ipso intellectu. sicut patebit. cum ergo passionibus non sunt in intellectu. sed secundum sensum patet quod ueritas non est potestatem quod ueritas non sit potestatem habet appetitum quoniam potestatem in sunt nobis a natura sicut dicit philosophus in moralibus. potestatem sunt a natura etcetera. sed ueritas non inest nobis a natura. sed ea acquirimus quod etcetera. ueritas ergo reducitur ad genus habitus ita quod ueritas est quidam habitus qui caret in anima ex hoc quod intellectus simpliciter debitor motus intelligendi et debitor motus essendi confert intentionem intentioni aut intentionem rei aut rem rei. qualiter autem ueritas est sit habitus differat a scia que est habitus cuius est ipsius scie speculatiue est finis ueritas illud postea apparebit.

**A**d rationes respondendum est. ad primum cum tu dicis intellectus non potest adequari ipsis rebus cum sint materiales intellectus aut in materialibus. Immaterialis autem ad materiale nulla est adequatio. dicitur quod intellectus adequari hoc potest esse dupliciter aut simpliciter commensurationem aut simpliciter similitudinem dicitur quod intellectus non potest adequari ipsis rebus secundum commensurationem. cum intellectus non sit quantum et res sint quantum et adequatio talis non requirit ad hoc quod intellectus habeat ueritatem sed intellectus potest adequari ipsis rebus adequationem que est per similitudinem et talis adequatio sufficit ad hoc quod intellectus habeat ueritatem. **A**d aliud si unum superiorum non fuerit in natura nec reliquum dico quod falsum uero non est proprie huiusmodi sed potestatem oppositum enim priuatiue et sicut priuatio eius. **A**d aliud tu dicis ueritas est ens apud animam dicitur quod illa que sunt entia apud animam que non habet aliquam rem sibi extra corres-

pondentē. talia dñr magis esse non entia q̄ entia veritas  
anē non est de numero talium entium sed h̄ esse reale  
apud animam quia est habitus ipsius anime sicut visum  
est per hoc. etcetera.

Questio Secunda.

**Veritur** dato q̄ sit veritas sicut vi-  
sum est. vtrū veritas in ip-  
so intellectu h̄eat esse & videt q̄ non quoniam  
propter vnum qd̄q̄ tale & illud magis. s̄ res  
sunt cā veritatis ipsius intellectus ergo res sunt magis nē  
q̄ intellectus ergo &c. **¶** sicut dicit philosophus in lit-  
tera res sunt eiusdē dispositionis in sua veritate et in sua  
entitate s̄ res extra animā sunt magis entes q̄ apud ani-  
mam ergo. etc. **¶** Ad op̄m. est ph̄s 6<sup>o</sup>. huius.

**Ad istam** questionē dico q̄ veritas sicut acci-  
pimus hic veritatē pro adequatio-  
ne est in ipso intellectu et ratio huius est quoniam sicut dicit  
in sc̄do huius ph̄s finis scientiarum speculatiuarum est  
veritas finis autem praticarū est opus si ergo veritas est  
finis scientiarū speculatiuarum et scientie speculatiue nō  
habent suum finem extra eas. sed finis scientiarū specula-  
tiuarum est in eodem in quo sunt ipse sciētie speculatiue.  
cum sciētie speculatiue sint in ipso intellectu veritas ente  
in ipso intellectu. cum sit finis scientiarū speculatiuarum.  
Sed qualiter veritas sit in ipso intellectu hoc est satis dif-  
ficile. Sine dubio quidam dixerūt q̄ veritas est in ipso  
intellectu et hoc propter istam viam. dicit enim ph̄s in  
primo de anima q̄ duo sunt motus. Quidā enī est mo-  
tus rei ad animam et iste motus sit in cognoscendo et in-  
telligendo quādo enim anima cognoscit et intelligit tunc  
res mouēt sensus et sensus mouent imaginationē et ima-  
ginatio mouet intellectū. Est autem alius motus qui est  
anime ad res ipsas et iste motus sit in appetendo et affi-  
ciendo tunc dñt ipsi q̄ veritas erit magis in ipso intelle-  
ctu q̄ vnumquodq̄ magis sit in terio ad q̄ q̄ in terio a  
quo et veritas cāet ex motu nō ad animam in cognoscen-  
do et intelligēdo. et hoc voluit philosophus in 6<sup>o</sup>. meth.  
cum dicit q̄ bonū et malum sunt in rebus. verum et fal-  
sus sunt in anima. **¶** Sine dubio isti vero bene dñt quo-  
niam cum vnumquodq̄ sit incomplete in suo terio a quo  
s̄m p̄dem earum sequeretur q̄ veritas esset incomplete  
in ipsa re q̄ et in cōpletius haberet esse apud ipsum intel-  
lectū et hoc non est verū. Simile enim est de veritate et  
sanitate sicut enim nō diceremus et bene esse sanū quia  
incomplete esset subiectū sanitatis et al' esset completius  
s̄m sanitatis sed dñs et bene esse sanum q̄ cibus efficit  
sanitatem. Sic non dñs res esse nās quia incomplete sint  
s̄m veritatis s̄ q̄ efficiunt veritates. **¶** Et propter hoc  
aliter est d̄d̄ q̄ cum veritas sit adequatio sicut dicit Avicē.  
duplex est autē ista adequatio. vna est adequatio rei ad  
sua principia et talis adequatio ad sua principia est in re-  
bus ipsis et res ipse sūt s̄m talis adequatōis ideo quā-  
to aliqua res magis adequatur suis p̄ncipijs tanto ma-  
gis est illud sicut illa caro v' que magis ad hoc qua circa  
principijs carnis. magis est caro et que magis participat  
rationem carnis. **¶** Est autē alia adequatio que est intel-  
lectus ad res ipsas et ista adequatio est r̄lo quedā. **¶** **¶** **¶**  
autem ita est sicut dicit philosophus in 5<sup>o</sup>. huius q̄ r̄lo  
quedam est que ponit aliquid reale in vtroq̄ extremo si-  
cut dupluz q̄ ponit aliquid reale in vtroq̄ extremo. Est  
autem a<sup>o</sup> relatio que ponit aliquid reale in uno extremo  
tñ et non ponit aliquid reale in altero nisi s̄m rationem  
sicut sciētia dicitur cōrelatiui ad scibile s̄ hoc non est q̄  
ponat relatio aliquid reale in ipso scibili sed ex hoc dicit  
scibile relatiue ad sciētiā q̄ non potest intellectus intel-  
ligere sciētiā nisi intelligat illud ad q̄ dependet sciētia  
et hoc est scibile ipsuz. **¶** Nam sciētia presupponit scibile et  
dependet ad ipsum. scibile autē nō presupponit sciētiā  
nec dependet ad ipsam sciētiā nisi s̄ modū intelligēdi  
& sicut est de ista sic ex ista p̄ qm̄ adequatio ista r̄lo qd̄az  
ē & non adequatio est sicut ē relatio q̄ ponat aliqd̄ reale  
in vtroq̄ extremo sicut in ipso intellectu cū ipis reb' sed

ipsa adequatio ē relatio que ponit aliqd̄ reale in vno ex-  
tremo sicut in ipso intellectu cū rebus ipsis nō ponit aliqd̄  
nisi s̄m rōnem. vnde sicut scibile nō dicit relatiue ad sciē-  
tiā: q̄ ipsa relatio ponat aliquid reale in ipso scibili. sed  
p̄ h̄ dicitur scibile relatiue ad sciētiā: q̄ non pōt intellectus  
intelligere sciētiā nisi intelligat scibile ad qd̄ dependet: &  
q̄ sciā s̄m rcm̄ dependet a scibili: scibile vero dependet  
a sciā s̄m moduz intelligēdi: & ideo scibile refert ad sciā  
q̄ sciā refertur ad ipm̄ scibile. Sic ista adequatio nō po-  
nit aliquid reale nisi in ipso intellectu: vnde ista adequatio  
s̄m rcm̄ est in ipso intellectu & non est in ipsis reb' nisi se-  
cūdu rōnem. s. p̄ h̄ qd̄ ipsa adequatio dependet ex ipsis  
rebus. nec dicunt res adequari intellectui quia adequatio  
sit aliquid in rebus ipsis sicut scibile non dicitur relatiue  
ad sciētiā: q̄ r̄lo sit aliquid realis in scibili. sed q̄ sciā d̄pē-  
det a scibili de adequatiōe est s̄m: res dicitur adequari q̄  
adequatio que est realit̄ in intellectu dependet ex rebus  
& p̄pter h̄ cum veritas sit adequatio vt dicit Avicē. & i<sup>o</sup>  
adequatio est in ipso intellectu realit̄ sicut declaratum ē et  
nō ē in rebus ipsis nisi s̄m rōnem: d̄m est q̄ veritas est  
tñ in intellectu s̄m rcm̄ & non ē in rebus nisi s̄m rōnem  
& ita p̄ q̄ sicut scibile d̄ relatiue nō per relationez que sit  
in ipso sed per relationem que ē in sciā & cibus d̄ sanus  
non per sanitatem que sit in ipso sed per sanitatem que ē  
in aīali. Sic res non dicitur adequata adequatione que sit  
in ipsa sed adequatiōe que est in ipso intellectu: dicit etīā  
res vera nō p̄pter veritatem que sit in ipsa: sed p̄ verita-  
tē que ē in ipso intellectu siue in aīa. **¶** Ad rōnes p̄ sol-  
luto per ea que dicta sunt &c.

Questio Tertia.

**Veritur** vtrū aliquaveritas sit incō-  
plexa & videt q̄ non: dicit  
enim ph̄s in 3<sup>o</sup> de aīa vbi distiguit oppōnes  
intells q̄ intells in prima oppōne ver' neq̄  
falsus sed respectus componēs est s̄p verus vel falsus er-  
go. v' velle ph̄s q̄ oīs veritas sit complexa. **¶** **¶** dicit  
ph̄s in p<sup>o</sup> per yarmenias. qui dicit per se hō vel p se cur-  
rit neq̄ vex neq̄ falsus dicit ergo &c. **¶** **¶** pōnes nō se-  
parant a s̄bis s̄ enūciatio est que p<sup>o</sup> est vera vel falsa vt  
dicit ph̄s in primo per yarmenias q̄ enūciatio vera  
non omnis s̄ in qua est vex vel falsum ergo cum veruz  
sit circa ipsas enūciationē & vbi est enūciatio ibi est cō-  
positio & quedaz cōplexio videt ergo q̄ omnis veritas  
sit complexa. **¶** Ad opposituz est ph̄s in 3<sup>o</sup>. de anima  
vbi cōparat intellectū ad sensum dicit enim ibi ph̄s q̄  
sensus nūq̄ decipitur circa propriū obm̄ sed est semper  
verus circa propriū sensibile. sit intellectus circa quiddi-  
tatem rei que est p̄prium obm̄ eius nūq̄ decipit s̄p  
verus & sic p̄z manifeste q̄ est quedā veritas incōplexa  
que p̄sistit circa simplicem opationem intellectus.

**Ad istam** quōnem possumus d̄e q̄ accipiēdo  
veritatē in se & abīte non per cōpa-  
rationez ad ea circa que h̄ esse oīs veritas est incōplexa  
Nam & h̄ veritas causef in intellectu ex cōpositione vel  
diuisione veritatis tñ non est cōpositio neq̄ diuifio sed  
est qualitas quedā simpliciter generata in aīa ex compo-  
sitione vel diuisione ipsius intellectus & est habitus quidā  
exns realiter apud intellectū s̄ si sic dñs q̄ credo eē bñ  
dcm̄ tunc insurgit dubio quoniam reale bene arguit inten-  
tio a' sicut species coloris exns realiter in ipso pariete bñ  
arguit in me<sup>o</sup> suam spēm intentionaliter. S̄ vt v' inten-  
tionaliter non pōt agere reale tunc enī ageret vltra suam  
speciem & hoc p̄tingeret si veritas credetur ex cōpōne  
intentionū apud aīam & h̄et esse realiter apud aīas sicut  
dictū est & p̄ hoc d̄d̄ est q̄ veritas non tñ catur in a<sup>o</sup> ex  
cōpositione & diuisione intētionū vel similitudinū apud  
aīas s̄ ad hoc p̄currat actio intellect' agētis & intellect' possi-  
bilis qui sunt virtutes realr̄ exntes in aīa & p̄ hoc est  
ad causandū veritatem apud animā ex cōpositione vel  
diuisione intentionū cōcurrant actiones realium sicut in-  
tellectus agentis & possibilis non est incōueniēs veritatē  
sic cārī sicut dictū est. Si autē nos accipiamus veritatem

## Questio. lili.

comparando eam ad ea circa que h3 esse tunc omnis veritas est cōplexa quoniam veritas est circa cōpositionem vel diuisionē et ppter hoc cōparando veritatē ad ea circa que hēt esse. s. circa cōpositionē vel diuisionē tunc oīs veritas est cōplexa loquēdo de veritate sicut loquimur nec s3 non d3 veritas cōplexa q3 qdditas veritatis exis realiter apud aīam sit cōposita imo sicut dictuz est prius ipsa qdditas veritatis est simplex qualitas et simplex habitus s3 dicit cōplexa pro tanto q3 ex cōpositione vel diuisione facta ab aīa catur talis habitus qui d3 veritas in ipsa aīa. ¶ Si autē nos accipiamus veritatē s3m pro prium modū suū ad h3 oīs veritas est cōplexa quoniam veritas est adequatio. Nam ar ita est q3 adequatio et in adequatio puenit proprie q̄titati et q̄tū aliquid appropinquat q̄titati tantū appropinquat adequationi et in adequationi et iō cum veritas non sit q̄ta nec recipiat exise quoniam intellectus est imaterialis et nō q̄t3 p3 q3 si veritas dicat adequatio hoc non est ad similitudinem q̄tatis p̄tine. s3 hoc est ad similitudinem q̄tatis discrete quoniam veritas catur ex cōpositione vel diuisione intentionū apud aīam et sic accipiēdo veritatē circa ea circa que hēt esse et accipiēdo veritatē s3m modū p̄tium p3 q3 oīs veritas est cōplexa. ¶ Si vero nos accipiam3 cōiter p̄positioni adequatione tūc cu3 sit quedā adequatio rei ad sua p̄n3 cum ēt quedā adequatio p̄formet nos rebns ipsis sicut spēs intelligibiliter tunc non oīs veritas est cōplexa nec oīs etiā veritas est incomplexa imo quedam erit cōplexa et quedā incōplexa et quedā erit in ipō intellectu et quedā non veritas que p̄sistit in adequatione rei ad sua p̄ncipia nihil aliud est q̄s entitas ipsius rei et talis veritatis res ipsa s3m est cū vnumq̄d3 sit subiectuz sue proprie entitatis.

**Ad rōnes** rōndendum est rōnes eius p̄cedunt suis vijs nā ille rationes arguunt de veritate que p̄sistit circa cōpositiones vel diuisionem intentionum apud animam. et c.

Questio Quarta.

**Veritur** adhuc de veritate vtruz. s. veritas et scia differat et v3 q3 non. quoniam dicit p̄b3 in. 10. meth. q3 nos sumus per sciam mēsurā oīum scibilium sicut per sensum mēsurā oīum sensibilibus. s3 si per veritatem quā hēmus de scibilib3 sumus mēsurā scibilium v3 ergo veritas q3 sit idē scia. ¶ dicit p̄b3 in 3o de aīa q3 scia in actu et scitū in actu sunt idē s3 ipsa veritas est scitū in actu quoniam vniqsq3 pōt scire suam veritatē ergo veritas et scia videtur esse idem.

**Ad oppositū** arguit dicit enim p̄b3 2o. metha. q3 sciarum speculati uaz finis est veritas sed nihil est idē suo fini quoniam finis non est de natura ei3 cuius est finis q3 veritas et scia dnt.

**ad** aliam qōnem rōndent aliqui. d3o q3 veritas et scia sunt idem s3m s3m dnt tñ s3m rationē quoniam scia dicit s3m q3 per eam iudicamus veritas autē s3m q3 per ipsam veritatē apprehēdimus. ¶ Ista ratio nō valet quoniam vtrūq3 puenit vtriq3. quoniam et per veritatē iudicamus et apprehēdimus cuius dclaratio est. De rōne. n. veritatis est q3 sit manifestā. vñ v3 est manifestatiū sui ipsius sicut dicit p̄b3. cum ergo bñ iudicamus de his q̄ cognoscimus et per veritatē cognoscimus quoniam veruz est manifestatiū ipsius p3 q3 per veritatē iudicamus et apprehēdimus et per sciaz iudicamus et apprehēdimus et ideo nō valet talis distinctio. ¶ Et ideo aliter est d3. s. q3 scia differat a dispositione et opione et intellectu et sapientia quoniam scia est habitus de difficili mobilis dispo autē de facili mobilis et ppter hoc differat sciētia a dispositione differat ēt scia ab opinione quoniam opinio est habitus aliqui vens aliqui finis sicut dicit in 2o de aīa et in fine primi p̄ter. scia autē est habitus semp vens. differat etiā scia ab intellectu quoniam intellectus est habitus principioz scia vero cōclusionum. differat etiā a sapia quoniam sapientia est per altas cās sciētia per infimas causas. nunc ar ita est

## Questio. v.

q3 si nos accipiamus sciam p̄prie s3m q3 est habitus cōclusionū semp est verus et s3m q3 est etiā eoz que sunt sp̄ generata in aīa per p̄ncipia tunc dico q3 veritas et scia nō sunt idē quoniam veritas competit opinioni et intellectui et sapientie et cū scia non est p̄prie intellectus nec sapientia nec opinio. et iō veritas et scia sic accepta p̄prie non sunt idē. ¶ Si autē nos accipiamus sciam p̄ oī cognitione et que ratur vtrū veritas et sciētia sint idem aut differat tunc distinguo autē enim scia et veritas dnt ita q3 sciētia sit aliqd aliud q3 non est veritas aut sciētia et veritas differat ita q3 scia sit ad aliqd aliud qd non est ipsa veritas. Si autē q̄rat vtruz scia accepta pro oī cognitione differat a veritate ita q3 scia est aliqd aliud q3 ipsa est veritas dico q3 non dnt imo illud aliqd qd est et apud intellectuz illd aliqd ē veritas apd intellectuz. ¶ Si ar querat vtruz scia et veritas dnt ita qd scia sit ad aliqd qd ē ad aliquid non cōpetat ipsi veritati. tunc adhuc distinguo aut q3 ipsa scia sit ad aliqd ad qd non est ipsa veritas et sic scia et veritas nō dnt quoniam sicut scia d̄ relative ad scibile sic p̄ veritatē ipsaz adequat ip̄s reb3 et ip̄s scibilib3 et iō scia non d̄ ad aliqd ad qd non dicat ipsa veritas. ¶ Aut si tu q̄ras vtruz scia et veritas d̄nt ita q3 scia sit ad aliqd ad q3 non ē ipsa veritas eodem quo ē ista scia tunc dico q3 scia et veritas d̄nt sic. qm et l3 scia dicat ad aliqd ad q3 est ipsa veritas tñ alio ad illud d̄ scia et veritas. quoniam scia dicit s3 q3 informat aīaz. veritas ar s3m q3 per ipsaz adequat scibili vñ non est eadē ratio formalis veritatis et sciētie et sic apparet quomodo sciētia et veritas sunt idem et quō non.

**Et tūc** ad rationes patet solutio. etcetera.

Questio Quinta.

**Veritur** vtrū veritas incomplexa sit difficil ad cognitionē et v3

q3 nō. qm illud sine quo nō possum3 aliqd cognoscere illd v3 esse facilis ad cognitiones. s3 sine vō incōplexo non possum3 aliqd cognoscere q3 et c. p̄batio q3 sine vō incōplexo non possum3 aliqd cognoscere Si tu cognoscis v3 aut illud v3 est complexus aut in cōplexū si sit incomplexū hō p̄positū. si complexus tunc cū veritas complexa non cognoscat nisi p̄ veritates incōplexas. appet q3 veritas incōplexa est facilis ad cognoscēdū. ¶ p̄. oīs virt3 p̄ se et directe fert in p̄p̄iuz obm q3 intellectus per se et directe fert in p̄p̄iū obm q3 est qdditas sine entitas rei et non decipit circa ea p̄ se. vñ si aliq3 virtus decipiat circa p̄p̄iuz ob3. hoc est p̄ acc̄s inq̄tū s. organū est male dispositū sic p3 de visu. aliqui ei iudicat visus albū ēē nigrū et tunc organū infirmat et non est bñ dispositū tūc ergo intellectus sit in mālīs et non hēat organū cōrale sicut probat 3o de aīa appet q3 intellectus nec per se nec p̄ acc̄s p̄t errare circa p̄p̄iā quidditatē rei siue circa p̄p̄iā veritatē. Nam veritas incōplexa nihil aliud est q̄s entitas rei. Si ergo aliqd est difficilis q3 in ipso p̄t ēē error et deceptio et intellectus non p̄t nec per se nec p̄ acc̄s decipi circa virtutē incomplexā siue quidditatē v3 q3 veritas incomplexa non difficilis ad cognoscēdū. ¶ p̄. illd non est difficilis q3 facimus qñ uolum3 s3 nos itelligim3 qñ uolumus cui3 p̄b3 est. dicit ei p̄b3 in 2o de aīa q3 nos imaginamur non tñ opinamur qñ uolumus q3 si imaginamur qñ uolumus p3 q3 itelligim3 qñ uolum3. ¶ Ad op̄m est Arist. in p̄o de aīa q3 intellectus aut est fantasmata aut nō est sine fantasmate. ita q3 itelligere v3 est sine fantasia. cū ergo multe veritates sint incomplexe que fantasmata non hnt p3 q3 veritas incomplexa est difficilis.

**ad istam** qōnem possum3 d̄e q3 veritas p̄sistit i quadam adequatione ita q3 veritas incōplexa ē in qdā adequatione rei. ad sua p̄n3. Nam ar duplex est adequatio rei ad sua p̄n3 et in tali adequatione p̄sistit veritas incōplexa que nihil aliud est q̄s entitas rei et ex tali entitate siue qdditate resultat in intellectu spēs siue quedā similitudo ipsius rei que qdē spēs vno d3 veritas s3m q3 p̄ ipsam spēm p̄formamur ipsis reb3 tūc dico q3 i cognitōe vtriusq3 veritatis incōplexe p̄sistit difficultas. Qd autē veritas que est entitas rei sit difficilis ad cognoscēdū hoc

possumus perpendere ex tribus primo ex parte ipsius  
adequationis 2º ex pte poº cognoscētis ipsam veritatē et  
tertio ex pte cāz quibus deuenimus in cognitionē veri-  
tatis. pº sit ex parte adequationis. veritas. n. consistit in qua-  
dam adequatione rei ad sua pñª s; non pōt res cognosci  
sen adeqri suis pñcipijs nisi cognoscatur sua prinª. Sicut  
n. non pōt aliquis cognoscere diuersitatē seu dñiam inter  
aliqua duo nisi illa duo cognoscat sic nō pōt aliq; cognos-  
cere adequationē inter rē et sua prinª nisi prinª cognoscat.  
Nunc autē ita est qd difficile est cognoscere prinª rei qstū  
prinª que sunt diffinitiuia ipsius rei et posterioª nota sunt.  
vñ dicit phis in prinª libri phisicoz qd nō h substituit pº  
ad rōnem diffinitiuia s; id qd significat illo nomine  
notius est prinª etiā difficilia sunt ad cognoscendū. Ois  
eniz nra cognitio incipit a sensu s; sensus nō cognoscit nisi  
accñā. vñ prinª auri nō cognoscimus per sensum: sed tm  
aliqua accñā sicut qz multū ponderat et qd est rubeū. cuz  
ergo prinª rei trāscendant cognitionē sensitiuaz et a sensu  
incipit nra cognitio p; qd pñª rei sunt difficilis cognitio-  
nis tūc qz posterius nota sunt tū qz trāscēdunt cognitionē  
sensus a quo incipit nra cognitio. C Scdo et p; illud idē  
ex parte poº cognoscētis veritatē. Intellectus enim sbaz  
separataz per se et directe ferunt in quidditates ipsas et  
nullo mō decipiunt. Intellectus autē humanus per se et  
directe nō fertur in suū propriū obm sed depēdet ex fan-  
tasinata ex qua amiscet intellectui aliqua finitas et ppter  
h cognitio veritatis difficilis est nobis. Qd at veritas  
sit difficilis ex causis qbus deuenimus in cognitionē ve-  
ritatis h p;. In re ei sunt multe cāe et multa sunt in re de  
quibus ignorant que illarū sit causa illius rei et et q; illiº  
rei sunt multe cause. sicut ds et sbe separte que totaliter ex-  
cellunt sensum nrm et nrm intellectū. et ex hijs tribus p; qd  
q veritas in cōplexa sit difficilis.

**Ad rōnes** ad primā cuz tu dicis illud et. di-  
co qd veritas in cōplete cognoscit  
faciliter: s; tm difficile est eam cognoscere cōplete et h bñ  
pcludunt rōnes que dicte sunt. s. qd veritas difficilis est  
vt cognoscat cōplete et iō cum tu dicis illud sine quo nō  
possumus aliqd cognoscere facilis cognitiois est. vey est  
si debeat cognosci in cōplete. Si autē debeat cognosci cō-  
plete. nō est vey. vñ per hoc qd aliqd cognoscatur in cō-  
plete bñ pōt per ipm alia cognoscere. C Et tūc ad aliud  
tu dicis intellectus nec per se nec per accñs pōt errare dº  
qd per se nō pōt. per accñs tm bene pōt s; non hēat organuz  
q; ei ex veritate māli. s. ex fantasinata depēdet intellectº  
ex pª parte pōt ptingere error intellectui pp h et. C Ad  
aliud tu dicis itelligimus qñ volumus vey est qd postqz  
nos hēm spēs in memoria itelligimº qñ volumus s; h  
in cōplete est et si sit cōplete hoc est per multū tempus et  
multā exercitationē. et.

Questio Sexta.

**Veritur** vtrū veritas cōplexa sit dif-  
ficilis et vñ qd nō qm illud  
est magis facilis qd inest alicui per se qd qd inest  
alicui per accñs s; cogitare falsum inest itelle-  
ctui per accñs et cogitare verū inest per se s; intellectus  
itelligit facilliter falsum ergo faciliº itelligit verū ergo  
et. C. dicit phis qd intellectus sp verus est ergo et.

**Ad istam** qōnem dico qd veritas cōplexa dif-  
ficilis est et hoc possumus cōprehē-  
dere ex tribº. C Primo ex ptes tps in quo acquirif co-  
gnitio veritatis. C Scdo ex pte eorū qui se dederunt co-  
gnitioni veritatis. C Tertio ex pte generatiōis veritatis  
in nobis. C Quarto. n. appet sic qm illud est facilis qd pau-  
co tpe acqritur illud autē est difficilis qd multo tpe acqui-  
ritur sine qd multo tpe sit et iō cū cognitio veritatis et scie  
multo tpe acquirif p; qd difficilis est ipsa veritas. vñ dic  
phis in 2º de aia q illos qui dicebāt terrā terra cognosci  
qd aia plus i moratur ignorantie qz veritati. vñ per longū  
tpus morat ignorantia anqz pueniatur ad cognitionē ve-  
ritatis. C Scdo appet istud ex parte eorū qui se dederūt  
pñderationi veritatis. quoniā non sufficit vnus bō ad in-

nemiendū scientias speculatiuas s; multi fuerunt. vñ sicut  
dicit phis quilib; parū inuenit et illud modicū qd vnus in-  
uenit inunctū cū alio qd alius inuenit facit aliq; q; titatē. vñ  
licz illud qd hō p seipm pōt inuenire sit pue q; titatis tm si  
iungat cuz alijs que ali; inueniunt erit alicuius q; titatis  
et iō sicut nos dicereimº aliquā rē esse difficile ad quā plu-  
res hoies requirunt sicut ad pñderationē et cognitionem  
veritatis reqrunt plures hoies et sic videmus qd ipsa ve-  
ritas est valde difficilis. C Et et h p; ex pte generatiōis  
et h causa ex ordine poº qz ex cōparatione prinª ad con-  
clusiones ex ordine potentiarū hoc appet quoniā ex plu-  
ribus sensibus sit vna memoria ex pluribº memorijs sit  
vnū experimentū et ex pluribus experimentis sit vnū vñe  
qd est pñª artis et scie sicut qd oē reubarbarū tollit colerā  
vel pñª pñs curant et iō cuz multa requirant p; qd dif-  
ficilis est. C Qd et si sit difficilis p; ex editione pñonuz  
de pñcipijs bene verū est qd prinª sunt facilis cognitionis  
nā sunt sicut ianue in domo et sicut locus ianne faciliº co-  
gnoscit sic prinª sunt facilis cognitiois et sicut ea que sunt  
in domo sicut difficilis cognitiois sic et cognitio pñonis.  
vñ et cognoscere cōclusiones in pñcipijs est cognoscere  
in quadam vniuersalitate.

**Et tunc** ad rōnes ad primā cū dicis qd illud est  
magis facilis qd in est alicui per se qd qd  
inest alicui per accñs verū est si illud directe ferat in eo  
qd est per se et iō cum intellectº non directe ferat in verū  
qz depēdet ex fantasinata ex qua pōt amisceri facilitas in-  
tellectui. vñ sicut faciliº est deuiare a centro qz centrū ine-  
nire. sic et difficiliº est cognoscere et itelligere veritatē qz  
deuiare a veritate et itelligē facilitatē. C Ad aliud p; solo  
nā phis itelligit ibidē habitū qui est habitº pñª. et.

Questio Septima.

**Veritur** cū vñum sit qd veritas nō  
sit facilis vñ sic veritas sit  
nō difficilis et hoc est qd rere vtrū veritas sit im-  
possibilis ad cognoscendū. Mā difficilis ē meº  
inter facilis et ipossibilis. C Et arguit qd veritas sit ipos-  
sibilis ad cognoscendū et hoc sic. sbe eni separte sunt im-  
possibiles ad cognoscendū et rō huiº est quoniā sbe separte  
fantasinata non hnt et cuz forme sbales non hēant fan-  
tasinata et et cū sensus a quibº incipit nā cognitio non pñ-  
pñt nec cognoscat sbam rei s; tantū accñā sbe rei vñ gº qd  
cognitio veritatis sit ipossibilis. C. d. pº posteº qd nō  
credimº pñonibº nisi per pñcipia que sunt magis ma-  
nifesta s; manifesta i natura sunt nobis ignota ergo minº  
nota erūt nobis magis ignota hoc p; ex dco pbi in 2º hº  
dicit eni ipe qd sic se h; intellectº aie nostre ad ea que sunt  
manifesta in nā sic oculus noctue ad lucem sol. Si ergo  
manifestissima in nā sunt nobis ignota et et minº nota et si  
impossibile sit cognoscere manifestissima nature. p; qd im-  
possibile est cognoscere minº manifesta. ergo cognitio ve-  
ritatis est ipossibilis. C. s. sensibilis sunt in pñmo mo-  
tu et pñmo trāsmutatione si ergo sunt in pñmo trāsmu-  
tatione vñ qd de sensibilibº nō possumº cognoscē veritatē.  
Ad oppositum est commētor et phs.

**Ad istā** qōnem possumº die sicut dicit cōmē. qñ est  
ipossibile ē cognoscere veritatē et arguit  
sic cōmē. si impossibile eēt cognoscere aliquā veritatē tūc  
desideriū naturale eēt frustra et ociosuz. cū gº incōueniēs  
sit die. s. qd sit aliqd ociosum in natura et hoc seqret si eēt  
ipossibile cognoscere veritatē aliq; p; qd nō est ipossibile  
aliquā veritatē cognoscē et sine dubio ista rō cōmētatoris  
bona est et iō ad h qd bñ videamº rōnē cōmēti declarādū  
est istā pñonē. s. qd si ipossibile esset cognoscere aliq; veri-  
tatē qd. s. desideriū naturale eēt ociosuz et hoc possumº pñ-  
dere ex tribº. C Primo ex hoc illud est ociosuz sic dicit  
phis et vanū qd non psequit finē. nā sic ipse dicit finis est  
cuiº gñā oia alia fiūt et iō si aliqd non psequit finē illud dē  
esse ociosum. C Scdm. n. est qd reqratur ad hoc qd aliqd  
sit ociosum. s. qd nō psequatur finē debitū. vñ nō psecutio  
cuiuscūqz finis est causa ociositatis s; non cōsecutio finis  
debiti est causa ociositatis. vñ dicitur in secūdo phis.

## Questio

¶ si alis balneauerit se ut sol euclissaretur si sol nō euclissaretur nō pōt h dē se frustra balneasse. Nā euclissatio sol non fuit nata puenire ex tali balneatione. vnde ⁊ dicitur ibi dem qd si dicat se frustra balneatū derisione dicit ⁊ ideo qd aliqd sit ociosum duo requirunt. s. priuatio cōsecutio nis finis ⁊ nō cuiuscūqz finis s3 finis debiti. ¶ Tertium qd requirit ad h qd aliqd sit ociosum est qd priuatio finis debiti nō sit respectu alicuius nature particularis s3 oportet qd sit respectu nē vniuersalis totius speciei. vnde licet hō natus sit hēre. 5. digitos. si tñ ille homo hēat. 6. digitos nō ppter h dicitur ociosum in nā s3 si tota spēs humana deficeret a. 5. digitis tūc dīe ē species humana siue natura ociosa. ¶ Tūc ad pposituz scia est finis hoīs qz ex puris nālibus acquirere pōt hō ⁊ ideo sicut prius visuz est omnis hō naturaliter desiderat sciam nō. n. desideratur naturaliter nisi finis debitus ⁊ ideo cū hō naturaliter desiderat sciam tanqz suū debitū finē si impossibile esset hoīez cognoscere veritatē. tūc nullus hō cognosceret veritates ⁊ tunc cū vnūquodqz dicit ociosum esse qd non sequitur finem debitū. s3 priuat suo fine debito ⁊ h in tota natura illius speciei sequitur si impossibile eēt cognoscere veritatē aliqz desiderū naturale esset ociosuz ⁊ ideo hō arguit cōmentator sicut visuz est. ¶ Sine dubio rō cōmentatoris bona est tñ possumus dare aliam rōnem que vī bona ⁊ est talis possibile enī dicit aliqd ex hoc qd aliqd habet potentia passiuaz ad hoc qd fiat aliqd sicut lignū dicitur esse impotētia ad lectulum qz hēt potentiam passiuā ad recipiendam formaz lectuli ergo multo magis dī aliqd esse possibile ⁊ participare rōnē possibilitatis qd nō tñ habet potentia passiuam sed ēt potentia actiuā ad h qd fiat sicut si lignū haberet in se potētia feminā lectuli magis dīetur omne ipotentia ad formā lectuli qz si tñ haberet potētia passiuam ⁊ ideo cū in aīa mā nō tñ sit potentia passiuā. sed etiā actiuā sicut dicit phīs in 3<sup>o</sup>. de anīa in anīma est intellectus possibilis cuius est oīa fieri ⁊ intellectus agēs cuius est oīa facere ⁊ intellectus agēs cuius oīa facere ergo si aīa nō tñ h3 potentia passiuam ad sciam sed ēt actiuam ut intellectū agentē apparet qd magis dī aīa esse in potentia ad sciam ergo scia nō est non possibilis.

**Ad rōnes** rōndendū est. Ad primā dico qd rō in tribus deficit. deficit in h. s. qm̄ dato qd nō possemus cognoscere sciam ad h non sequitur quin possemus cognoscere aliquā veritatē. Nā hō possemus cognoscere accēna. s. dato. s. qd nō cognoscerem? sbaz bene. n. vix est qd si nō possemus cognoscere sbaz aliquo modo nec cōplete nec incōplete non possem? cognoscere accēna sed in cognoscendo accēna aliquo mō cognoscimus ipsam sbam in vniuersali qz non pōt intelligere accēs ipse intellectus nisi intelligat sbam. ¶ Deficit ēt ratio in alio s. in hoc qd dicit qd per vlem sensuz possumus cognoscere sbam rei istud. n. est sbm̄ sensus enī cōis vel cogitativa pōt sbaz rei cognoscere vñ indiuidua ipsoz pdicamētoz dupliciter pnt p̄siderari aut in se ⁊ absente ⁊ sic ipa indiuidua sic p̄siderata cōprehendere per se non p̄t alias sensus nec cōis. nec cogitativa nisi inuet ipso intellectu. Sed si p̄sideremus ipsa non in se s3 fm̄ qd prin<sup>a</sup> vel ei aliquaz actionum tūc sensus ēt b̄utorū pnt hui? cognoscere sicut quis cognoscit agnū sub ista intēione qua est filius ei? ⁊ lupuz cognoscit inq̄tū inimicabilē ⁊ iō sensus qui inuaf per intellectuz sine sit sensus cōis siue cogitativa pnt hoc indiuidua per se cōprehendere p3 qd sbā nō hō cognoscit per sensum deficit ēt rō in hoc qd dicit qd sbe separate nō pnt intelligi qz non hnt fantasmata dico qd hoc non valet qz ad hoc vt aliqd dicat non posse itelligi non sufficit qd non hēat fantasmata. Sed ad hoc o3 qd non hēat aliquid proportionale alicui habēti fantasmata siue fantasma per qd possit itelligi sicut sbe separate dñr nō posse itelligi qz non hnt fantasmata ⁊ ēt qz non hnt aliqd proportionale eis per qd possit itelligi. Iste enī sbe materiales que hnt fantasmata non hnt p̄portionem cū substantijs sepatis. ⁊ ideo per fantasma sbaz materialiu3 non pnt sbe separate itelligi. Cū si aliqd non hēat fantasma non potes arguere

## Octaua

ergo non pōt itelligere illud intellectus qz ēt dato qd non hēat fantasma si tñ h3 aliquid p̄portionale ei qd hēt fantasma hō poterit per ipm̄ intelligi sicut p3 de actu intelligē di. Nā ⁊ licet actus intelligendi non hēat fantasma qz tñ obm̄ ipsius intellect? qd h3 fantasma p̄portionale est ei pp h intellectus per obm̄ eius p̄t intelligere actū itelligendi s3 fantasma non hēat ⁊ ideo si pcederet qd sbe materiales non hērent fantasmata qz tñ p̄prietates ⁊ accēna ipsaruz substantiarū mālium hnt fantasmata p̄portionatua sunt ipsis substantijs mālib? ⁊ pp hoc sbe materiales poterūt intelligi per ipa accēna ⁊ per ipsas p̄prietates. nā non tñ excellunt sbe māles suas p̄prietates ⁊ accēna sua q̄tum excellunt sbe separate sbas materiales ⁊ ideo p3 quomō peccat rō tribus modis. ¶ Ad aliud dō3 qd si nos pcederemus a priorē verū est qd non possem? cognoscere posteriora cum posteriora sint nobis in manifesta s3 qz nos incipimus a posteriori ⁊ posteriora hō cognoscimus sal tim incōplete absqz h qd cognoscamus manifestissima in nā ppter h ⁊ c. Cū si cognoscēdo posteriora non possem? aliquo mō cognoscere priorē nullo modo possemus cognoscere posteriora. ¶ Ad aliud tu arguis sensibilia sunt trāsmutabilia dico qd istorū sensibiliū non est scia fm̄ qd particularia sunt. nec fm̄ qd sunt in p̄t<sup>o</sup> motu. sed ipsorū vlium est scientia. ⁊ c.

Forfan autem ⁊ difficultate duobus modis existente non in rebus sed in nobis est eius causa. ⁊ c. **Tex. i.**

¶ Questio Octaua.

**Veritur** vtrū difficultas in cognitione veritatis sit ex parte nā vel ex parte rerū ⁊ vñ qd non sit ex parte nā s3 ex parte rerū qm̄ si ex pte nra esset difficultas tunc illa que magis esset sepata a mā esset magis cognoscibilia. sed h est falsuz qm̄ deus maxime sepatus est ⁊ tñ in nullo p̄t intelligi quoniā deus est infinitus infinitū at est qd per se est ignotū sicut dicit primo p̄bi<sup>o</sup>. ergo ⁊ c. ¶ Ad idē arguit sic illud qd in ē alicui per se in est ei vñ ⁊ ideo cū materia de se sit ipeditina cognitionis sicut dicit cōmentator: 2<sup>o</sup>. huius apparet qd res māles non erūt faciles ad cognoscēdū ⁊ sic cū res māles hēant in se prin<sup>m</sup> impeditiū cognitionis vñ qd res materiales q̄tuz de se est erunt difficiles ⁊ sic difficultas sumit ex parte rerū ⁊ non ex pte nā tñ. ¶ S. si difficultas sumit ex parte nra tunc trāsmutabilia eēt nobis magis nota ⁊ h falsum quia metaphisica sunt nobis magis nota qz naturalia cuz sint abstracta a motu ⁊ a meth. ergo ⁊ c.

**In oppositum** est phīs qui dicit qd difficultas non est in rebus sed in nobis vnde sicut se h3 intellect? nō ad ea que sunt manifestissima in nā. sicut oculus noctue ad lucē solis g<sup>o</sup> ⁊ c.

**Ad istam** questionē est intelligēdū qd obmittē dū est illud qd est per accēs ⁊ accipiendum est illud qd est per se. Nūc autem ita est qd si nos videmus quomō sumitur facilitas ⁊ difficultas ex parte rerum ⁊ ex parte intellectus satis patebit vtrum difficultas sumatur ex parte nostra. difficultas enim sumitur ex parte materie que est in rebus quoniā materia est impeditina cognitionis ⁊ qz materia est impeditina cognitionis p̄pate in rebus habētibz materiā difficultas sumitur ex parte materialitatis. Ex alio etiā sumit difficultas ex h. s. qd res ipse habentes materiā non intelligūt sicut sunt res enī materiales sunt intelligibiles in potentiaz in actu s3 sunt itelligibiles in actu per actionem intellectus agentis. vnde nō intelligunt res materiales fm̄ esse actu ale qd habent sed sūt intelligibiles in actu per actionem intellectus agentis. vnde dicit cōmentator in secūdo b̄u. ins qd quedam sunt forme que sunt intelligibiles in actu sicut forme separate ⁊ nō sunt intelligibiles in actu per actiones intellect? agentis patet ergo qd difficultas sumitur ex parte rerum tū ex ratione materialitatis tū ex hoc qd non intelligūt sicut sunt ⁊ qd ex parte materie p3 qd

sumitur difficultas quoniam materia est illud per quod res potest esse et non esse et ideo per materiam res minus sunt et per spiritus res per materiam minus vere sunt. et si minus vere sunt per materiam sunt minus cognoscibiles ergo. et cetera. ¶ Nunc videndum est quod se habeat intellectus noster. Intellectus enim videtur et est intellectus. et est virtus. Unde intellectus in quantum intellectus habet proportionem cum substantiis separatis quia in materialibus est sicut ipse se habeat separate. Intellectus autem in quantum virtus proportionem habet cum substantiis materialibus. quia intellectus virtus videtur dependet ex fantasmatibus que est virtus materialis et dependet etiam ex fantasmate. Unde dicit philosophus in 3<sup>o</sup> de anima quod simul oportet fantasmatibus speculari et sic patet quod intellectus habet proportionem cum substantiis separatis et cum substantiis materialibus. Nunc autem ita est quod si nos volumus arguere magnitudinem operis et difficultatem non debemus arguere difficultatem operis ex magnitudine operis sed ex proportionem virtutis ad opus quoniam bene posset esse virtus ita fortis quod non esset tale opus difficile et tamen illud opus esset valde magni. Sicut licet opus esset valde parvum posset esse virtus ita parva quod illud opus esset difficile valde et ideo debemus arguere difficultatem rei summi ex proportionem virtutis ad opus et non ex magnitudine operis et ideo cum intellectus virtus magis proportionem rebus materialibus quam in materialibus. magis cognoscet intellectus virtus et facilius res materiales quam immateriales et sic res materiales sunt minus cognoscibiles quam res immateriales sequitur quod intellectus virtus magis cognoscet minus intelligibilia quam magis intelligibilia et ideo patet quod difficultas non est in rebus sicut bene dicit philosophus sed in nobis. quoniam si difficultas sumatur ex parte reum tunc magis intelligibilia essent a nobis facilius cognitionis quam alia minus intelligibilia et hoc non est verum sicut dictum est.

**Ad rationes** ad primam dicitur est. tu enim dicis infinitum est ignotum. verum est infinitum secundum magnitudinem sed illud quod est infinitum secundum virtutem et potentiam tale infinitum non est ignotum secundum se immo manifestum. ¶ Ad aliud tu dicis. si difficultas sumeret ex parte sequeret quod transmutata essent nobis magis manifesta sive nota dicitur quod verum est: si transmutata esset per se causa quod aliquid sit nobis magis notum nunc autem non est ita immo transmutata ipsa est causa per accensum quod sit nobis aliud notum: sed habere fantasma est causa per se quod aliquid sit nobis notum ergo. et cetera. ¶ Ad aliud tu dicis materia est impedimento cognitionis sine dubio non debemus intelligere quod materia quod sit causa sive impedimento cognitionis immo est aliqua materia que est primo cognitionis sicut appetitum nam indiffinitio rei habet materiam ponit ipsa materia cum tamen ipsa diffinitio rei habet materiam detur ut causa cognitionis sed pro tanto dicitur materia impedimento cognitionis quia res habentes materiam sunt de se minus intelligibiles ratione materie et cetera.

Sicut enim noctivagorum oculi ad lucem diei se se habent: sic et anime nostre intellectus ad ea que sunt omnium nature manifestissima. *Textus i.*

¶ Questio nona.

**Am visum** sit de veritate nunc videndum est de alio quod dicit philosophus in littera quod ita se habet intellectus anime nostre ad deum et ad substantias separatas sicut se habet oculus nostre ad lucem solis. et ideo queritur si virtus intellectus humana coniunctus corpori possit deum et substantias separatas intelligere et quia fuerunt diversi modi dicendi. de hoc enim fuit unus modus dicitur Alexandri et sequentium eum. Alius autem fuit Alipharabij et alius fuit philosophus. pro hoc querendum est primo de modo per quem unusquisque istarum devenit in dissolutionem habentis quoniam primo querendum est de modo alexandri. dicit enim alexander quod intellectus virtus est generalis et corruptibilis et quod est virtus materialis et tamen potest intelligere substantias separatas. nec est mirabile sicut dicit alexander quod sic materialis et quod possit intelligere substantias separatas: quoniam forme eorum sunt materiales et tamen ex complexione eorum mutabiles forme potest resultare et educi. Sicut non est inconueniens quod ex complexione eorum resultat talis forma sicut intellectus qui possit substantias separatas intelligere et quia Alexander vidit quod non poterat bene sustinere

positionem suam pro hoc ad inuenit alium modum quem posuit in tractatu suo de intellectu quod ipse fecit et est sua potest talis. scilicet quod intellectus nec est virtus nec est corpus sed est preparatio que dicitur in homine que inest homini ex necessitate et tunc dicit Alexander quod illa preparatio nascitur imperfecta et perficitur magis et magis et corroboratur in tamen et est perficitur illa preparatio quod potest intelligere substantias separatas et ponit exemplum alexander in tractatu suo. Sicut homo nascitur habens imperfectam potentiam gradiendi in illa potentia magis et magis perficitur in homine et tamen perficitur illa potentia gradiendi in homine quod homo potest perficere gradi. Sic dicebat dicitur alexander de intellectu.

**Et ideo** querendum est de intellectu. scilicet dato quod intellectus esset materialis utrum posset substantias separatas intelligere et virtus quod sic quoniam dicit philosophus in 2<sup>o</sup> de anima quod sensus est susceptivus speciei sine materia si ergo sensus qui est potentia materialis potest apprehendere speciem in materiali. tunc videtur quod dato quod intellectus esset materialis adhuc bene posset intelligere substantias immateriales. ¶ S. magis virtus materiale pati ab in materiali. quam materiale agere in materiale. virtus maius est agere in materiale quam materiale pati ab in materiali cum ergo materiale possit agere in materiale ut probabo videtur quod materiale potest pati ab immateriali. ¶ Probatio quod materiale possit agere in immateriale. quod fantasia est materiale et tamen fantasia bene agere in intellectu qui est immaterialis. sed aliam naturam positionem: igitur ut videtur magis poterit materiale pati ab in materiali. ergo cum intelligere sit quoddam pati videtur quod intellectus possit pati a substantiis separatis et sic per philosophum poterit eas intelligere. ¶ S. metaphisica abstrahit a materia sensibili non a materia intelligibili et tamen imaginatio potest mathematica comprehendere. cum ergo sicut videtur dicitur commentator in omnibus aliis a primo sit aliquid loco materia et hoc dicitur in commento de causis quod omnes substantie sunt separate a primo habent summum ymaginabile. ergo videtur quod dato quod intellectus sit materialis videtur quod possit substantias separatas intelligere. ¶ Sine dicitur verum est quod Alexander posuit quod intellectus materialis posset substantias separatas intelligere et contra hoc arguit commentator duabus rationibus et si declarem eas satis erit. ¶ Prima ratio Averrois est quod fundamenta omnium sapientium sunt quod intelligibile in actu et intellectus in actu sunt idem. sive unum. Si ergo intellectus materialis intelligit substantias separatas sicut tu potes tunc se habeat separate essent unum et in intellectu et esset eadem ei et tunc sequeretur quod materiale esset in materialibus: et cum materiale sit corruptibile et immateriale sit incorruptibile sequeretur quod corruptibile fieret incorruptibile et hoc est falsum ergo et cetera. nec potes dicitur quod commentator dicit quod intellectus materialis intelligat substantias separatas sine inonatione virtutis quoniam aut fiet inouatio in recipiente aut in recepto aut in viroque homo in recipiente et in recepto: aut in neutro illoque fiet inouatio. Si tu dicas quod in neutro illoque fiat inouatio nec in recipiente nec in recepto tunc non plus intelliget intellectus nunc quam prius nec potest fieri inouatio in recepto sicut in substantia separata quoniam substantia separata intransmutabilis est et non potest in ea fieri inouatio nec potest fieri inouatio in viroque quoniam iam fieret inouatio in substantia separata et ideo oportet quod in intellectu fiat inouatio non potest autem fieri in ipso intellectu alia inouatio quam quod intellectus materialis fiat in materialibus et corporale fiat in corporeale non enim. ista inouatio est aliquid aliud. nisi quod de noua virtus materialis sit unum actu cum substantia intellectuali. ¶ Sine dubio in ratione commentatoris est unum dubium. scilicet quod intellectuale in actu et intellectus in actu sunt unum. quoniam si una substantia separata intelligat alias substantiam separatam non oportet quod una sit alia et pro hoc videtur esse dubium de verbo philosophus. et sine dubio cum dicitur quod intellectuale in actu et intellectus sunt unum intelligitur ita quod ipse intellectus et intelligibile in actu sunt unum sicut materia et forma et hoc sufficiat ad intentionem Averrois. ¶ Et adhuc declarandum est capiendum dictum commentatoris. dicit enim commentator quod quoniam aliquid duo sunt in aliquo 3<sup>o</sup>. illud quod est formalis est forma alterius sicut si lux et color sicut in dyasano sicut in 3<sup>o</sup> cum lux sit formalior quam color tunc lux erit quam forma coloris nunc autem ita est quod si intellectus intelligeret substantias separatas tunc intellectus esset in anima et in ipsa substantia separata et ideo cum ipsa substantia separata sit formalior quam ipse intellectus ipsa substantia separata esset idem quod

## Questio.

forma ipsius intellectus. tunc ex ipso intellectu et ex ipsa substantia separata fieret unum sicut ex materia et forma et cum forma debeat habere proportionem in se oporteret quod si intellectus materialis intelligeret substantias separatas quod fieret in materialibus: et tunc materialiter fieret in materialibus et incorruptibile fieret incorruptibile: et ideo optima est ratio premissa. Sed non valet illud quod si intellectus intelligeret substantias separatas quod substantia separata esset in ipso intellectu sine dubio si intelligere intelligit substantias separatas intellectu esse per se ipsam et filium et circa ipsas species esse in primo intellectu et sequeretur idem quod prius cum absente premissa. Precederet modum primum: et quia Alexander. ut premissa. narrat vacillavit in opposita sua et dixit quod intellectus qui est in nobis intelligit substantias separatas non est intellectus in materialibus quia talis intellectus corrumpitur per corruptionem anime. sed talis intellectus est intellectus abstractus quem philosophus vocat adeptum et propter hoc secundum hoc arguit premissa. scilicet quod si intelligit per istum intellectum adeptum: intellectum agentem vel est alium intellectum abstractum: tunc erit dubium de continuatione istius intellectus nobiscum quod si continuationem assignare non poterit: et ideo non ponitur in nobis nisi virtutem materiale.

**Et tunc** ad rationes respondendum est: tu dicis sensus est susceptivus specie et cetera. Dico quod non dicitur sensus esse susceptivus speciei sine materia: quia non recipiat materiam. immo species ipsas recipit sensus in organo et cum conditionibus materialibus. Et pro tanto dicitur sensus esse susceptivus speciei sine materia: quia non recipit speciem sub illo esse quod habet in materia extra. Et tunc ad rationem secundam est respondendum quod in tribus deficit. deficit enim illa ratio primo in hoc quod dicitur materia le agere in materia sicut fantasma agere in ipso intellectu. nam ipsum fantasma non agit in ipso intellectu in virtute propria: sed in virtute intellectus agentis et ideo intellectus agens dicitur magis agere quam ipsum fantasma. Deficit et ista ratio in alio quod dicitur quod intelligere est pati tamen sine dubio sed intelligere sit passio quedam tamen admiscetur ei iste actus qui est iudicare qui reducitur ad actum. Deficit et ratio in eo quod dicitur quod intelligere est passio materialis. Intelligere est non est passio materialis et si sit passio non est passio materialis: sed in materialibus: sed si virtus materialis pateret ab in materiali talis passio materialis esset quod recipere ab aliquo recipere per modum recipientis cum igitur intelligere non sit passio materialis et si pateret materiale ab in materiali talis passio non esset intelligere. Ad aliud tu dicis metaphisica et cetera. dico quod quod dicitur quod materia non abstrahit a materia intelligibili melius esset quod diceretur quod materia non abstrahit a materia imaginabili. materia est et si abstrahat a materia quali. scilicet a calido et frigido non tamen abstrahit a continuo nec a quanto et ideo cum continuo sit imaginabile et ipsum quantum et non abstrahit a materia imaginabili quia non abstrahit a continuo et continuo que sunt imaginabilia propter hoc melius esset diceretur quod materia abstrahunt a materia quali sive sensibili et non abstrahunt a materia imaginabili: et ideo est sube separate nisi habeant materiam imaginabilem. non oportet quod intellectus dato quod esset materialis quod posset substantias separatas intelligere sed virtus materialis que est imaginatio mathematica possit apprehendere propter rationem que dicta est. Nam sicut sensus apprehendit materialia sicut imaginatio apprehendit mathematica que cum visum sit quod si intellectus non esset generalis et materialis sicut posuit Alexander. quod non possit substantias separatas intelligere. Nunc querendum est de alia via.

Questio decima.

**Veritur** ergo dato quod intellectus videtur esse preparatio quedam sicut ipse se Alexander. posuit. Utrum per talem preparationem possemus intelligere substantias separatas et videtur quod sic quoniam videmus quod aliqua virtus corporalis sicut virtus patris que est in semine potest disponere ipsum menstruum: et dispositio materie sive virtus seminis videtur sufficere ad hoc ut ipsum menstruum sic disponere ad hoc ut ipsum recipiat ab extrinseco animam intellectivam que excellentie videtur totam materiam materiam corporalis. Si igitur virtus corporalis dignetur virtus corporalis potest esse dispositio ad receptionem forme excellentis materiam materie sicut ipsius anime intellectivae videtur quod dato quod intellectus esset preparatio materialis quod per talem preparationem possumus

## Decima

intelligere substantias separatas. Ceterum hoc videtur sic. infimorum suprema attingunt infima suppremo: sed in omnes virtutes materiales imaginatio est superior. ergo attingit infima intelligentiam. ergo ut videtur quod dato quod intellectus esset quedam preparatio materialis sic posuit Alexander. quod per ipsum possemus intelligere substantias separatas.

**Ad oppositum** arguit illa preparatio esse quedam privatio. nam illud dicitur esse preparatum ad aliquid quod non habet illud aptum nature tamen est habere. ergo cum per privationem non possemus tangere substantias separatas videtur quod per illam preparationem non possemus substantias separatas intelligere.

**Ad istam** rationem est intelligendum. quod sic videtur fuisse prius Alexander. credit quod cum hoc sit generalis quod in homine non esset aliqua virtus in materialibus et propter hoc posuit Alexander. sicut visum est prius quod intellectus esset virtus materialis et generalis: et dicebat quod intellectus in nativitate hominis erat imperfectus et perficiebatur secundum quod magis et magis perficiebatur homo. et precebat ex modo de virtute gressiva in homine et quia Alexander. vidit quod non poterat bene sustinere potentiam istam propter hoc dicit quod intellectus erat preparatio quedam in nobis et dicebat quod ista preparatio imperfecta est et perficiebatur secundum quod abstrahit res ipsas et hoc magis et magis abstrahit. secundum hoc perficitur magis in preparatio et tunc dicebat Alexander. quod in preparatio totum abstrahit tunc potest intelligere substantias separatas. Contra istum modum ponendi arguit premissa. dicitur quod dato quod intellectus esset preparatio et dato quod in preparatio esset perfecta in hoc quod totum abstrahit non tamen sequitur quod intelligat tunc substantias separatas quia et hoc res ipsas intelligeret quando in preparatio totum abstrahit non sequitur tamen. ergo res in materiales intelligeret. sed res materiales que sunt sibi proportionabiles. Sicut non sequitur si homo habens virtutem gressivam perfectam quod possit gradi sicut avis: sed modo gradiendi sibi competenti: sic non sequitur dicitur premissa. quod si in preparatio totum abstrahit et potest intelligere res materiales. ergo in materiales potest intelligere: si bene sequitur quod possit intelligere res sibi proportionales sicut materiales. Possunt tamen si volumus adducere novam rationem ad ostendum quod si intellectus esset preparatio quod non possemus per ipsum substantias separatas intelligere quia cum illa preparatio sit privatio quedam super istam preparationem intelligemus substantias separatas oporteret quod in preparatio mitteretur virtuti in materiali aut virtuti in materiali. sed neutro istorum modorum est posse non. non possumus per istam preparationem intelligere substantias separatas secundum quod mittitur virtuti materiali cuius preparatio est quoniam virtus materialis tria habet: habet enim quod cognoscat per receptionem hoc est quod cognoscat ut hic et nunc. 3o quod hoc virtus materialis est quod nulla virtus materialis est supra se converfiva. nunc autem igitur est quod virtus materialis non potest cognoscere substantias separatas secundum quod cognoscit per receptionem: quoniam si cognosceret substantias separatas ipsa virtus materialis hoc esset per receptionem specierum substantiarum separatarum: sed sic non: quia quicquid recipitur in aliquo recipitur in eo per modum rei recipientis et non per modum rei recepte. Ille species substantiarum separatarum si reciperent in virtute materiali et essent et haberent esse materialiter sed per tales species materiales non potest virtus materialis cognoscere substantias separatas et vides. Ipsa est virtus materialis in quantum cognoscit hoc et nunc non potest cognoscere substantias separatas cum sube separate non si sit haberent virtus vero materialis vero cognoscit et haberent et non potest aliter cognoscere. per 3o quod virtus materialis non potest cognoscere substantias separatas. Quid est virtus materialis non possit cognoscere substantias separatas: hoc appetit quoniam tunc ipsa esset supra se visiva. quod est contra philosophum qui dicit quod nulla virtus materialis supra se converfiva est: quod autem hoc sequeretur videtur. Nam si virtus materialis cognosceret substantias separatas oporteret quod esset aliqua unio illius virtutis materialis ad ipsas substantias separatas. hoc autem unio tripliciter potest intelligi. Uno modo potest intelligi in unio quod sic per species imperfectionis: alio modo quod sit per species abstractas. et 3o modo per unio nem sube. primus modus improbat per ea que dicta sunt. Nam ut videtur est ille species materialiter reciperent et ideo non dicerent incognitionem sube in materialibus. sed modus est impossibile quod ab abstracto non sit abstractio. tertius modus videtur

superfluenus probabilitatem continere quod sumeretur per  
sua substantiam illa substantia separata illi virtuti malis non est coniuncta.  
et tunc si illa virtus malis ea cognosceret esset supra se puerfi-  
ua tunc secundum istum modum dicendi in substantia virtutis malis esset  
substantia intelligibile et hoc est quod proponebat declarandum.

**Ad rationes** dicitur enim ad primam de anima intel-  
lectiva dico quod non est sicut quod in-  
ducebat per se. non enim est contra rationem rei malis quod perficitur  
batur per substantiam separata quod ad esse ita quod in eundo tenet incli-  
natio rei malis ad substantiam spirituales sed est contra rationes rei  
malis quod incognoscendo tenet inclinatio eius ad substantias spi-  
rituales et ratio est quod substantia spiritualis in eundo habet esse distinctum  
ab alijs et ita magis limitat sed in cognoscendo habet esse quo-  
dammodo indistinctum quia ex hoc quod cognoscit a se affilia se  
alijs. et ideo secundum istam viam incognoscendo in materialibus videtur esse  
minus limitata quam quod ad esse. et ideo cum res corporales maxime  
habeant esse limitatum est contra rationem eius. scilicet rei corporalis et per se  
quens cuiuslibet virtutis organice quod aliquid uniat ad cog-  
nitionem spirituales ut cognoscat ea. non est in contra rationes eius  
ut uniat ad esse spirituales ut fiat unum. scilicet unum secundum substantias ex re  
spirituali et corporali que sit idem esse unum que. **Ad 2am** dicitur  
quod illud contingere non est secundum cognitionem sed est secundum maio-  
rem approximationem in ordine uniuersi: et ita erat ibi fallacia  
equocationis etc. **Questio Undecima.**

**Veritur** videtur per empedocli. habeat  
veritatem: posuit enim emp.  
quod intellectus noster per intellectum istam quod dicitur potest  
intelligere substantias separatas: et videtur quod sic: quoniam ma-  
gis contingit substantia corporalis cum substantia separata quam accipit cum substantia  
sed per ipsum accipit possumus intelligere et cognoscere substantias et quod  
quid est sicut dicit philosophus in problemio libri de anima quod acci-  
dentia magna parte conferunt ad cognoscendum quiddam est. er-  
go ut videtur magis possumus cognoscere et intelligere substantias  
separatas per ipsas substantias materiales cum magis pueniant in se  
se quam accipit cum substantia. **Ad 3am** celum se habet ut materia motorum: at  
ut forma. sed celum cognoscimus in virtutibus materialibus  
et materia non cognoscitur nisi per analogiam ad formam etc.

**Ad istam** rationem est intelligendum quod emp. accipie-  
bat tres propositiones et ex istis tribus pro-  
positionibus concludebat tres conclusiones: et ex illis tribus con-  
clusionibus concludebat intentum suum: accipiebat enim emp. unam  
propositionem que talis est. scilicet quod omnes scientie habent quod dicitur  
intellectus: quoniam omnes res materiales habent quod dicitur etc. Nam scientiam ap-  
pellat emp. rem materiale. res. n. materialis per suam propositionem non  
est sua quod dicitur sed habet quod dicitur: et per hoc dicit emp. quod omne  
scientiam habet quod dicitur. **Ad 2am** propositio quam accipiebat est ista quod intellectus  
speculativus habet quod dicitur: et intellectus habet propositionem est. scilicet quod ea  
que intellectu speculativo intelliguntur habent quod dicitur. **Ad 3am**  
propositio quam accipiebat est ista. scilicet quod intellectus potest ab omni habente quod dicitur  
abstrahere quod dicitur: ut si homo diffinitur per animal et animal sit habens  
quod dicitur adhuc potest intellectus abstrahere quod dicitur animalis. et per  
quod dicitur deueniat ad quod dicitur non habente quod dicitur. **Ad 4am**  
his tribus arguebat sic aut intellectus deueniet ad quiddi-  
tatem non habente quod dicitur aut non abstrahit ab omni habente quod dicitur  
tatem ipsam quod dicitur quod est contra suppositionem. scilicet quod ab omni habente  
quod dicitur intellectus potest abstrahere quod dicitur. aut erit pcedere  
in infinitum. In infinitum autem pcedere non est possibile cum enim  
intellectus noster sit abstrahere quod dicitur ab omni quod dicitur si esset  
pcedere in infinitum non terminaretur appetit naturalis:  
nec est dicere quod resolutio intellectus stet ad nihil vel ad aliquid  
quod non sit quod dicitur nec habeat quod dicitur. et sic concludebat intentum  
suum: dicebat enim quod intellectus intelligendo deueniret ad ali-  
quam quod dicitur non habente quod dicitur et tunc cum quod dicitur sube se-  
parate non sit habens quod dicitur tunc intellectus noster poterit in-  
telligere substantias separatas. **Contra istud** arguit commentator  
d. emp. potest intelligere. d. autem enim intelligebat quod per hoc  
non noster intellectus intelligebat quod dicitur non habente quiddi-  
tatem quod possit per hoc intelligere quod dicitur sube separte non  
habente quod dicitur et tunc sine dubio dicitur quod si quiddi-  
tatis non habeat quod dicitur diceret uniuoce de hac quiddi-  
tate non habente quod dicitur et de quod dicitur sube separte non  
habente quod dicitur et tunc dicitur quod bene pcederet ratio

emp. sed quod non est ita ideo etc. **Ad istam** intelligat emp. quod  
sicut intellectus noster natus est intelligere quod dicitur non ha-  
bente quod ita natus esset intelligere quidditatem sube sepa-  
rate non habente quod dicitur: dicitur quod si ita intelligeret  
tunc non posset reddere causam que quod dicitur intelligit: et quod non.

**Et tunc** ad rationes dicitur enim: quod talis modus ar-  
guendi non valet quoniam enim dicitur habet magis con-  
uenit cum isto quam illud cum illo. ergo magis intelligit per illud  
non valet: non enim valet quod sit reale magis puenit cum re  
ali quam intentionale cum reali quod per hoc intelligat quod dicitur  
reale per quod dicitur reale sicut homo per lapidem nisi illud rea-  
le natum sit intelligi per illud reale et similiter est ex parte  
ista directe. **Ad aliam** per se solo etc. **Ad 12am** duodecima.

**Veritur** adhuc de pone alfarabij.  
posuit enim alfarabius quod  
intellectus noster per hoc quod per seipsum intelli-  
git potest intelligere substantias separatas: et videtur quod sic.  
tunc enim non potes dicere quod intellectus noster non possit intelli-  
gere substantias separatas intelligendo seipsum nisi quia differt in  
specie a substantijs separatis: sed per hoc non potes sic dicere quia si  
sic diceret tunc cum una substantia separata differat in specie ab alia seg-  
tur quod una substantia separata non possit aliam substantiam separata  
intelligere. ergo per hoc quod intellectus noster differat in  
specie a substantijs separatis non potes dicere quod intelligendo se-  
ipsum non possit ipsas separatas substantias intelligere nec potes  
hoc dicere per hoc quod differat in genere ab illis quoniam omnes sube intel-  
lectuales sunt eiusdem generis. ergo ut videtur intellectus noster in  
intelligendo seipsum poterit substantias separatas intelligere. **Ad 2am** tu non  
dicas quod intellectus noster non possit intelligere substantias separatas  
nisi quia fantasma non habet sic intellectus noster fantasma non habet  
et non potest seipsum intelligere. ergo videtur quod intelligendo se-  
ipsum possit dictas substantias intelligere. **Ad oppositum** as-  
sic. **Ad 2am** non cognoscit per potentiam sed e converso. unum ma-  
teria cognoscit per analogiam ad formam: forma autem non co-  
gnoscit per materiam: cum ergo intellectus noster in genere intellecti-  
uum sic: quasi materia sube non separte quam forme: videtur quod in-  
tellectus noster intelligendo seipsum non possit intelligere sub-  
stantias separatas: sed potest e converso. scilicet intelligendo eas  
possit intelligere seipsum.

**Ad istam** rationem est intelligendum quod alfarabi-  
posuit quod intelligendo seipsum intelle-  
ctus noster poterit substantias separatas intelligere et hoc posuit sic  
distinguit enim sex modos intellectus. Uno enim modo intellectus  
accipit per quadam discretionem sive prudentiam sicut dicitur quod  
iste homo est intelligens quoniam est discretus et prudens. Alio modo  
accipitur intellectus pro quadam probabilitate sicut quoniam dicitur  
quod hic accipitur intellectus et hoc refutat intellectus quod est proba-  
bile vel improbabile: et sic istis duobus modis accipit intel-  
lectus vulgariter reliquis. quatuor modis accipit intellectus  
a philosopho sicut accipit in libro posteriorum. alio modo in libro mo-  
ralium. alio modo in metaphisico alio modo in libro de anima. A philosopho enim  
accipit in libro posteriorum. per habitum primum per quem intellectus con-  
tingit ea que sequuntur primum rei intelligibilis: et de tali intel-  
lectu qui est habitus principiorum speculativorum loquitur philosophus in li-  
bro posteriorum. **Ad 2am** accipit intellectus in moralibus et  
intellectus accipit in moralibus ut ipse alfarabius dicit nihil  
aliud est quam habitus principiorum moralium. unum sicut oportet habere habitus  
principiorum speculativorum ad hoc ut speculetur ea que sunt prima  
principia speculativa sic oportet habere habitum agibilem ad hoc ut bene agat  
**Ad 3am** modo accipit in metaphisico et dicitur substantia separata. **Ad 4am**  
modo accipit intellectus a philosopho in libro de anima et intellectus accipit  
in libro de anima accipit quatuor modis. uno modo dicitur intel-  
lectus: intellectus in potentia sive possibilis. alio modo intellectus in  
actu. alio modo intellectus agens. alio modo adeptus. Intellectus  
enim possibilis sive in potentia est ille per quem anima habet species  
intelligibiles recipit. unum dicit philosophus quod intellectus possibilis est e-  
oia fieri et iste species exites in ipso intellectu informantur ipse  
intellectum per hoc sortitur nomen intellectus et dicitur illa species intel-  
lectus in actu cuius ratio est: quoniam ipsa species comparatur ad in-  
tellectum sicut forma: et quia forma et actus idem per hoc dicitur  
illa species intellectus in actu. **Intellectus autem agens** dicitur  
ille intellectus qui abstrahit quidditates intellectus: et se habet



ad fanta<sup>9</sup> sicut lux ad colores. ¶ 4<sup>o</sup> modo accipit intellect<sup>9</sup> pro intellectu adept<sup>o</sup>. materia enim non pot<sup>est</sup> esse adept<sup>a</sup> qm<sup>ia</sup> qm<sup>ia</sup> materia accipit aliquam formam: statim spoliatur aliq<sup>ua</sup> forma qm<sup>ia</sup> due forme subales no<sup>n</sup> p<sup>ossu</sup>nt simul esse in eade<sup>m</sup> materia: et ideo materia no<sup>n</sup> pot<sup>est</sup> esse adept<sup>a</sup> intells tam<sup>en</sup> b<sup>ea</sup> fit adept<sup>a</sup>: qm<sup>ia</sup> cu<sup>m</sup> intellect<sup>9</sup> accipit aliq<sup>uam</sup> spem non pp<sup>er</sup> hoc op<sup>er</sup>at<sup>ur</sup> spoliari alia spe: lz p<sup>ri</sup>mo recipiat vna<sup>m</sup> deinde aliam et postea alia<sup>m</sup> et sic qm<sup>ia</sup> intells o<sup>m</sup>nes spes et similitudines o<sup>m</sup>nium rez accipit: tunc d<sup>icitur</sup> intellectus n<sup>oster</sup> adept<sup>9</sup> vnde eode<sup>m</sup> modo quo coparat<sup>ur</sup> corpa celestia ad istas res materiales: illo modo comparat<sup>ur</sup> sube separte ad intellect<sup>9</sup> nostruz: corpora eni<sup>m</sup> celestia no<sup>n</sup> p<sup>ossu</sup>nt recipere vltiore<sup>m</sup> formam sic e<sup>st</sup> d<sup>icitur</sup> substantijs separtis qm<sup>ia</sup> sube separte no<sup>n</sup> recipiunt aliquam similitudine<sup>m</sup> q<sup>ui</sup> no<sup>n</sup> h<sup>ab</sup>ent imo sube separte h<sup>ab</sup>ent in se o<sup>m</sup>nes species siue similitudines o<sup>m</sup>nium rez cognoscibiliu<sup>m</sup> ab ipsis. vnde d<sup>icitur</sup> in libro de ca<sup>us</sup>is in ii<sup>o</sup> pp<sup>o</sup>ne qd<sup>o</sup> intelligibilia est plena formis: et sic intellect<sup>9</sup> subaz separtaz et e<sup>st</sup> adeptus et h<sup>ab</sup>et in se o<sup>m</sup>nes spes: siue similitudines o<sup>m</sup>nium rez. ¶ Intellect<sup>9</sup> at<sup>que</sup> n<sup>oster</sup> no<sup>n</sup> h<sup>ab</sup>et in se spes o<sup>m</sup>nium reru<sup>m</sup>: sed eas acq<sup>ui</sup>rit v<sup>er</sup>u<sup>m</sup> intells n<sup>oster</sup> p<sup>ri</sup>o recipit vna<sup>m</sup> et postea alia<sup>m</sup>: nec pp<sup>er</sup> h<sup>oc</sup> spoliatur illa spe et sic quousq<sup>ue</sup> recipit spes o<sup>m</sup>nium rez: et t<sup>u</sup>c d<sup>icitur</sup> intellect<sup>9</sup> n<sup>oster</sup> e<sup>st</sup> adeptus qm<sup>ia</sup> plen<sup>us</sup> e<sup>st</sup> formis: sicut intellect<sup>9</sup> subaz separtaz: et tunc n<sup>oster</sup> intellectus qm<sup>ia</sup> e<sup>st</sup> sic adept<sup>9</sup> intelligendo seipsum pot<sup>est</sup> intellige<sup>re</sup> sbas separtas et ro<sup>ndum</sup> est q<sup>ui</sup> tunc simpliciter assimilatur cu<sup>m</sup> sit plenus sic ille sunt et in intelligendo se plen<sup>us</sup> et adept<sup>9</sup> pot<sup>est</sup> intelligere sbas separtas et hec fuit opinio Alfarabij. s. qd<sup>o</sup> intellect<sup>9</sup> intelligendo seipm<sup>um</sup> pot<sup>est</sup> intelligere sbas separtas. ¶ Sine dubio iste satis subtilit<sup>er</sup> p<sup>ro</sup>cessit t<sup>u</sup>m iste modus non e<sup>st</sup> possibilis et possem<sup>us</sup> per hoc istu<sup>m</sup> modu<sup>m</sup> improbare. s. q<sup>ui</sup> intells nanq<sup>ue</sup> deueniet ad h<sup>oc</sup> q<sup>ui</sup> fiat adept<sup>9</sup>. Sz dato q<sup>ui</sup> intells posset fieri adeptus ad huc no<sup>n</sup> poterim<sup>us</sup> sbas separtas intellige<sup>re</sup> cui<sup>9</sup> declaratio e<sup>st</sup>: qm<sup>ia</sup> sic arguebat p<sup>ri</sup>mo. p<sup>ri</sup>mo emp<sup>er</sup>. qm<sup>ia</sup> et dato q<sup>ui</sup> intells n<sup>oster</sup> intelligeret qd<sup>o</sup>ditatem no<sup>n</sup> habete<sup>m</sup> qd<sup>o</sup>ditate. q<sup>ui</sup> tamen qd<sup>o</sup>ditas no<sup>n</sup> h<sup>ab</sup>et qd<sup>o</sup>ditate d<sup>icitur</sup> no<sup>n</sup> vniuoce de qd<sup>o</sup>ditate non habete<sup>m</sup> qd<sup>o</sup>ditate. puta de quidditate no<sup>n</sup> habete<sup>m</sup> qd<sup>o</sup>ditate sbaz ma<sup>g</sup>istru<sup>m</sup> et sbaz separtaz pp<sup>er</sup> h<sup>oc</sup> no<sup>n</sup> seq<sup>uitur</sup> q<sup>ui</sup> si intellect<sup>9</sup> n<sup>oster</sup> intelligit qd<sup>o</sup>ditate no<sup>n</sup> habete<sup>m</sup> qd<sup>o</sup>ditate sbaz ma<sup>g</sup>istru<sup>m</sup> q<sup>ui</sup> pp<sup>er</sup> h<sup>oc</sup> intelligat qd<sup>o</sup>ditate no<sup>n</sup> h<sup>ab</sup>ete<sup>m</sup> qd<sup>o</sup>ditate sube in ma<sup>g</sup>istru<sup>m</sup>. Sicut lz intells n<sup>oster</sup> posset fieri adept<sup>9</sup> et plen<sup>us</sup> formis quia t<sup>u</sup>m ista plenitudo n<sup>ost</sup>ri intells deficiens est a plenitudine intells subaz separtaz pp<sup>er</sup> h<sup>oc</sup> no<sup>n</sup> op<sup>er</sup>at<sup>ur</sup> q<sup>ui</sup> dato q<sup>ui</sup> intells posset fieri adept<sup>9</sup> sicut intells subaz separtaz q<sup>ui</sup> intelligendo seipm<sup>um</sup> possit intelligere sbas separtas. v<sup>er</sup>u<sup>m</sup> argueret ille si illa plenitudo no<sup>n</sup> h<sup>ab</sup>eret difformitate<sup>m</sup> et plenitudine sbaz separtaz et illa difformitas in trib<sup>us</sup> attendit<sup>ur</sup> qm<sup>ia</sup> plenitudo i sbijs separtis innata e<sup>st</sup> naliter. plenitudo at<sup>que</sup> in n<sup>ost</sup>ro intellectu e<sup>st</sup> acq<sup>ui</sup>sita difformitas e<sup>st</sup> et in h<sup>oc</sup> qm<sup>ia</sup> ille spes que sunt in sbijs separtis s<sup>u</sup>nt alteri<sup>9</sup> ronis a speb<sup>us</sup>. g<sup>o</sup> sunt in intellectu n<sup>ost</sup>ro. 3<sup>o</sup> et difformitas e<sup>st</sup> q<sup>ui</sup> ad actum: debem<sup>us</sup> eni<sup>m</sup> imagiari sbas separtas intelligere sicut oculus directe fert<sup>ur</sup> in colore lz intells n<sup>oster</sup> no<sup>n</sup> directe fert<sup>ur</sup> in qd<sup>o</sup>ditate: sed dependet ex v<sup>er</sup>itib<sup>us</sup> ma<sup>g</sup>istru<sup>m</sup> pp<sup>er</sup> h<sup>oc</sup> et sic p<sup>er</sup> q<sup>ui</sup> et si intellectus n<sup>oster</sup> posset fieri adept<sup>9</sup> et plen<sup>us</sup> formis no<sup>n</sup> t<sup>u</sup>m sequeret<sup>ur</sup> q<sup>ui</sup> intellige<sup>re</sup> seipm<sup>um</sup> et sbas separtas possit intelligere sicut de claratum est.

**Ad rōnem** cu<sup>m</sup> tu dicis et. possum rōdere q<sup>ui</sup> intells n<sup>oster</sup> non intelligit se vniformiter cu<sup>m</sup> sbijs separtis: imo intells n<sup>oster</sup> directe non intelligit seipm<sup>um</sup> sube aut separte directe se intelligunt. vnde intellect<sup>9</sup> noster p<sup>ri</sup>o intelligit quidditatem rei et postea intelligit se intelligere et in hoc q<sup>ui</sup> intelligit se intelligere intelligit seipm<sup>um</sup> sicut non est de illis et.

Questio Decimatertia

**Veritur** de pōne themistij. Posuit enim the<sup>ophrastus</sup>. q<sup>ui</sup> si intells n<sup>oster</sup> intelligit res ma<sup>g</sup>ales q<sup>ui</sup> dignius est ipm<sup>um</sup> intelligere res in ma<sup>g</sup>ales. et ideo q<sup>ui</sup> v<sup>er</sup>u<sup>m</sup> lib<sup>er</sup> h<sup>ab</sup>et veritatem. s. q<sup>ui</sup> dignius sit ipm<sup>um</sup> intellectu intelligere res i ma<sup>g</sup>ales q<sup>ui</sup> si intelligat res ma<sup>g</sup>ales. et v<sup>er</sup>u<sup>m</sup> q<sup>ui</sup> sic: qm<sup>ia</sup> intellect<sup>9</sup> n<sup>oster</sup> assilat<sup>ur</sup> sbijs separtis. ergo magis q<sup>ui</sup> rebus ma<sup>g</sup>alib<sup>us</sup>. g<sup>o</sup> si res in ma<sup>g</sup>ales intelligat dignius erit q<sup>ui</sup> si res ma<sup>g</sup>ales itel-

ligat. ¶ Intellectus n<sup>oster</sup> est v<sup>er</sup>us supra se conuersiua. s. v<sup>er</sup>us supra se conuersiua q<sup>ui</sup>to aliquid e<sup>st</sup> vnuz ei tato magis illud contingit. cu<sup>m</sup> ergo sba separta cognoscit<sup>ur</sup> ab intellectu e<sup>st</sup> vnuz cu<sup>m</sup> ipso. cu<sup>m</sup> ergo sint sbe separte digniores reb<sup>us</sup> ma<sup>g</sup>alibus v<sup>er</sup>u<sup>m</sup> q<sup>ui</sup> digni<sup>9</sup> sit ipm<sup>um</sup> intelligere sbas separtas q<sup>ui</sup> alias ma<sup>g</sup>ales sicut intelligendo n<sup>oster</sup> intellectus p<sup>re</sup>dicat sbas vniatur ipsis. ¶ Ad oppo<sup>si</sup>tu<sup>m</sup> arguit sic. d<sup>icitur</sup> eni<sup>m</sup> p<sup>ri</sup>mo in 2<sup>o</sup> h<sup>oc</sup> q<sup>ui</sup> sicut se lz oculus noctue ad lucē solis: sic se h<sup>ab</sup>et intellectus n<sup>oster</sup> ad ea que s<sup>u</sup>nt ma<sup>g</sup>ifestissima in nā v<sup>er</sup>ipote. ad d<sup>icitur</sup> et ad sbas separtas. sed no<sup>n</sup> valet oculus noctue pot<sup>est</sup> cognoscere p<sup>ro</sup>uocationē lumis solis. ergo pot<sup>est</sup> cognoscere lumē solis sic no<sup>n</sup> seq<sup>uitur</sup> intellectus noster pot<sup>est</sup> cognoscere sbas materiales. ergo potest cognoscere sbas imales.

**Ad istaz** qōnem intelligendū e<sup>st</sup> q<sup>ui</sup> the<sup>ophrastus</sup> ponit q<sup>ui</sup> si intells n<sup>oster</sup> intelligeret res ma<sup>g</sup>ales q<sup>ui</sup> dignius e<sup>st</sup> vt res in ma<sup>g</sup>ales intelligeret. Sine dubio sic dicit p<sup>ri</sup>mo. si intells n<sup>oster</sup> e<sup>st</sup> posit<sup>9</sup> in ma<sup>g</sup>alis ita q<sup>ui</sup> nullo modo in ma<sup>g</sup>alis nec deperderet ex v<sup>er</sup>itate ma<sup>g</sup>ali. v<sup>er</sup>u<sup>m</sup> argueret the<sup>ophrastus</sup>. s. q<sup>ui</sup> si intells n<sup>oster</sup> intelligat res ma<sup>g</sup>ales q<sup>ui</sup> digni<sup>9</sup> e<sup>st</sup> vt ipse intelligeret res in ma<sup>g</sup>ales sed q<sup>ui</sup> n<sup>oster</sup> intellect<sup>9</sup> non est penitus in ma<sup>g</sup>alis. sed e<sup>st</sup> aliquo modo ma<sup>g</sup>alis. q<sup>ui</sup> dependet ex v<sup>er</sup>it<sup>er</sup>atib<sup>us</sup> ma<sup>g</sup>alibus sicut ex fantasia et ex alijs v<sup>er</sup>it<sup>er</sup>atibus pp<sup>er</sup> h<sup>oc</sup> non valet q<sup>ui</sup> si intelligat res ma<sup>g</sup>ales q<sup>ui</sup> sit dignius intelligere res i ma<sup>g</sup>ales et sicut no<sup>n</sup> valet si oculus noster pot<sup>est</sup> videre et cognoscere colore. ergo digni<sup>9</sup> e<sup>st</sup> vt lumē solis videat cu<sup>m</sup> lumen solis sit magis visibile de se. Sic no<sup>n</sup> valet si intells n<sup>oster</sup> pot<sup>est</sup> cognoscere res ma<sup>g</sup>ales q<sup>ui</sup> digni<sup>9</sup> sit ipsam intelligere res in ma<sup>g</sup>ales q<sup>ui</sup> intells noster e<sup>st</sup> quedā ma<sup>g</sup>alis.

**Et tunc** ad rōnem tu dicis intells n<sup>oster</sup> assimilatur sbijs separtis. dico q<sup>ui</sup> v<sup>er</sup>u<sup>m</sup> e<sup>st</sup> q<sup>ui</sup> intellectus v<sup>er</sup>u<sup>m</sup> intells: sed intells n<sup>oster</sup> non assilat<sup>ur</sup> sbijs separtis sed ponit<sup>ur</sup> sbijs ma<sup>g</sup>alib<sup>us</sup> quia inq<sup>ui</sup>stū nihil itelligit semp<sup>er</sup> cu<sup>m</sup> fantasmate. ¶ Ad aliud p<sup>er</sup> solutio: supponebat eni<sup>m</sup> falsuz q<sup>ui</sup> si intelligeremus sbas separtas q<sup>ui</sup> ipse sube essent in intellectu nostro per suā substantiam sed si veritatem h<sup>ab</sup>et: habet veritatem de solo p<sup>ri</sup>mo et.

Questio Decimaquarta

**Veritur** v<sup>er</sup>u<sup>m</sup> positio Auerrois habet veritatem. sed vt possumus arguere ad positionē eius e<sup>st</sup> intelligendū q<sup>ui</sup> Auer. posuit q<sup>ui</sup> intellect<sup>9</sup> noster poterat intelligere sbas separtas p<sup>er</sup> h<sup>oc</sup> q<sup>ui</sup> vniabat<sup>ur</sup> intellectui agēti. Io querit v<sup>er</sup>u<sup>m</sup> ex tali vnione ad intellectum agēte itellectus n<sup>oster</sup> possit intelligere sbas separtas. et v<sup>er</sup>u<sup>m</sup> q<sup>ui</sup> sic: dicit eni<sup>m</sup> ph<sup>ilosophus</sup> in 3<sup>o</sup> de aīa q<sup>ui</sup> intells possibilis e<sup>st</sup> cui<sup>9</sup> e<sup>st</sup> oīa fieri. intellect<sup>9</sup> agens cui<sup>9</sup> e<sup>st</sup> oīa facere. cum ergo sic se h<sup>ab</sup>eat intellect<sup>9</sup> n<sup>oster</sup> possibilis ad intellectū agēte sicut mā p<sup>ri</sup>ma ad motorem p<sup>ri</sup>mo et sicut mā p<sup>ri</sup>ma non diceret recipere o<sup>m</sup>nes formas nisi haberet in se o<sup>m</sup>nes formas q<sup>ui</sup> sunt in p<sup>ri</sup>mo motore: sic intellectus noster possibilis non diceret oīa recipere nisi o<sup>m</sup>nes sbas intelligeret. Cui<sup>9</sup> si deficeret ab aliquibus formis no<sup>n</sup> diceret oīa fieri. ergo cu<sup>m</sup> dicat<sup>ur</sup> oīa fieri intells possibilis v<sup>er</sup>u<sup>m</sup> q<sup>ui</sup> per hoc q<sup>ui</sup> vnatur intellectui agēti cui<sup>9</sup> e<sup>st</sup> oīa facere. v<sup>er</sup>u<sup>m</sup> intells possit sbas separtas intelligere sicut posuit p<sup>ri</sup>mo. ¶ Tu no<sup>n</sup> dicis q<sup>ui</sup> intells n<sup>oster</sup> non possit substantias separtas intelligere nisi q<sup>ui</sup> non vniat<sup>ur</sup> perfecte luminis. s. intells n<sup>oster</sup> possibilis per hoc q<sup>ui</sup> vniat<sup>ur</sup> perfecte intellectui agēti vnatur perfecte luminis. ergo v<sup>er</sup>u<sup>m</sup> q<sup>ui</sup> intellectus n<sup>oster</sup> p<sup>er</sup> vnione<sup>m</sup> q<sup>ui</sup> h<sup>ab</sup>et ad intellectū agēte possit sbas separtas intelligere. ¶ Dicit Auer. in 3<sup>o</sup> de anima q<sup>ui</sup> intellectus n<sup>oster</sup> possibilis aliq<sup>uando</sup> e<sup>st</sup> in actu aliq<sup>uando</sup> non intelligit aute<sup>m</sup> agens semp<sup>er</sup> e<sup>st</sup> in actu cu<sup>m</sup> ergo sube separte semp<sup>er</sup> sint i actu sicut intells agens v<sup>er</sup>u<sup>m</sup> q<sup>ui</sup> per vnione<sup>m</sup> ad ipsam v<sup>er</sup>u<sup>m</sup> intellectus possit substantias separtas intelligere q<sup>ui</sup> ipse intellectus agens maxime v<sup>er</sup>u<sup>m</sup> assilari sbijs separtis. ¶ Ad oppo<sup>si</sup>tu<sup>m</sup> arguit sic intellect<sup>9</sup> n<sup>oster</sup> possibilis non vniat<sup>ur</sup> intellectui agēti al<sup>iter</sup> sbaz nisi per cognitionē rez materialium. ergo per talem vnione<sup>m</sup> non poterit intellect<sup>9</sup> noster intelligere substantias separtas.

**Ad istam** qōnem est intelligendū Auer. posuit q<sup>ui</sup> v<sup>er</sup>u<sup>m</sup> intellectus per hoc q<sup>ui</sup> vnatur intellectui agēti poterat intelligere substantias sepa-

ratas et ut melius videamus intentionem Averrois: est sciendum quod ipse distinguebat. 6. modos de intellectu. dicebat enim quod quidam est intellectus qui dicitur passivus. quidam est intellectus qui dicitur materialis sine possibilis. 3. modo dicitur intellectus in actu. a 4. modo dicitur intellectus speculativus. et alio modo dicitur adeptus et alio modo intellectus agens. dicitur enim intellectus passivus ipsa imaginatio. unde dicitur in 3. de anima quod intellectus passivus est corpus et solum. dicitur quod philosophus intelligit de imaginatione que dicitur intellectus passivus. Intellectus autem possibilis dicitur ille intellectus qui omnes formas recipit videtur. Intellectus vero in actu dicitur illa species que est apud intellectum. Illa illa species intelligibilis existens apud intellectum non solum est quod habet extra est intelligibilis in actu. sed solum est quod habet apud intellectum: et quia illa species intelligibilis est in actu propter hoc dicitur illa species intellectus. Illa est species intelligibilis existens apud intellectum informat ipsius intellectum et propter hoc dicitur illa species intellectus in actu tum quia est illa species intelligibilis in actu tum quia informat ipsius intellectum. Intellectus autem speculativus dicitur ille qui est compositus ex intellectu materiali et intellectu in actu. sed diversitas est de intellectu adepto infalsarabili et ipsum commentatore quoniam sicut visum fuit alfarabi posuit intellectum esse adeptum quoniam recipit omnes species et omnes similitudines omnium rerum. Sed commentator alia via posuit intellectum esse adeptum et idem ut nos videamus quod ipse ponit intellectum esse adeptum. Intelligendum est autem quod intellectus agens se habet sicut lumen. videtur et in 1. de anima dicitur philosophus intellectum esse lumen quoddam intellectus vero possibilis est sicut dyafanum species autem intelligibilis siue intellectus iter in actu se habet sicut color vel species coloris. unde sicut aer siue dyafanum non recipit species coloris nisi illuminetur a lumine. Illa lumen est actus luminandi solum quod luminandi sic et intellectus possibilis non recipit species intelligibilem nisi illuminetur lumine intellectus agentis. videtur sicut recipit dyafanum simul speciem coloris et lumen et quanto magis species coloris recipit tanto magis lumen participat et magis illuminatur sic videtur intellectus simul recipit speciem intelligibilem et lumen intellectus agentis et quanto magis recipit intellectus possibilis species intelligibiles tanto magis lumen intellectus agentis participat. videtur sicut alfarabi ponebat intellectum fieri adeptum ex plenitudine formarum omnium sic posuit commentator intellectum fieri adeptum ex hoc quod totum lumen intellectus agentis recipit in recipiendo omnes formas et similitudines omnium rerum et sic posuit averrois intellectum fieri adeptum. Intellectus autem agens dicitur ille intellectus qui facit intellectum possibilem esse in actu omnia ad que est in potentia. videtur sicut ars dicitur esse quod potest facere lignum esse in actu sub omnibus illis formis ad quas erat in potentia. sic intellectus agens est ille qui facit intellectum possibilem esse in actu omnia illa ad que erat in potentia videtur dicitur in 3. de anima quod intellectus agens est cuius est omnia facere. Et debemus intelligere quod ordo est in ipsis intellectibus quoniam intellectus passivus dicitur materialior omnibus aliis intellectibus et postea intellectus possibilis et postea intellectus speculativus et postea intellectus in actu et postea intellectus adeptus et postea intellectus agens qui est formalior omnibus aliis. Declaratio huius est. Intellectus est passivus dicitur omnibus aliis materialior quoniam intellectus passivus ad litteram dicitur materialior et materialis quia habet organum corporale et est in parte corporis determinata ut est deteriorata ipsa imaginatio habet forte ut profusa non haberet deterioratam partem et talis intellectus dicitur imaginatio. Intellectus autem possibilis dicitur materialis post ipsum solummodo quia intellectus possibilis dicitur organum corporale habere sicut dicitur materialis in metba. quoniam talis intellectus materialis recipit omnes formas abstractas sicut materia recipit omnes formas particulares et quia recipere reducit ad naturam in parte propter hoc intellectus possibilis cuius est et idem fieri siue recipere dicitur materialis. Intellectus autem speculativus post istos dicitur materialis magis quam intellectus in actu et minus quam intellectus possibilis cuius ratio est quoniam intellectus speculativus est compositus ex intellectu in actu et intellectu possibili et quia compositus est: est minus materialis quam sua pars materialis quia habet in se compositum suam formam et in intellectu speculativo intellectus possibilis est sicut materia idem intellectus speculativus est minus materialis quam intellectus possibilis est et magis materialis quam intellectus

in actu quoniam intellectus in actu est sicut forma in intellectu speculativo et quia compositus est magis materialis quam sua pars formalis idem intellectus speculativus est magis materialis quam intellectus in actu. Post istum materialis est magis intellectus in actu quam intellectus adeptus quoniam intellectus in actu est ipsa species intelligibilis. Intellectus adeptus qui totum lumen intellectus agentis recipit cum ergo lumen sit formalis ipsa species intelligibili que dicitur intellectus in actu appetit quod intellectus in actu est magis materialis quam intellectus adeptus. post istum autem intellectus adeptus minus materialis quam aliquis alius intellectus quod autem intellectus adeptus sit minus materialis quam intellectus in actu hec potuit et etiam apparet ex hoc. dicitur enim commentator quod quoniam aliqua duo sunt in aliquo primo illud quod est formalis est forma alterius sicut si color et lux sunt in dyafano cum lumen sit formalis colore sequitur quod lumen sit forma coloris. Illud autem ita est quod intellectus agens est sicut lumen intellectus in actu siue species intelligibilis est sicut color et idem duo continentur in se intellectus adeptus sicut lumen intellectus agentis et intellectus in actu et idem cum idem species intelligibilis siue intellectus in actu sit sicut materia respectu luis intellectus agentis. quoniam lumen intellectus agentis est formalis quam intellectus in actu et propter hoc cum intellectus adeptus contineat in se intellectum in actu et lumen intellectus agentis appetit quod intellectus adeptus est minus materialis quam intellectus in actu. habet appetit ex alio quoniam omne completius formalis est et quod est formalis est minus materialis quod autem intellectus adeptus sit completius hoc appetit quoniam intellectus adeptus est qui totum lumen intellectus agentis recipit in recipiendo formas rerum omnium. Intellectus autem in actu dicitur una species intelligibilis in actu. videtur si intellectus non habeat omnes species et similitudines omnium rerum non propter hoc sequitur quod non sit intellectus in actu imo potest esse intellectus in actu si sit una species intelligibilis in actu. Intellectus vero adeptus non potest esse nisi totum lumen intellectus agentis recipit et idem completius est quam intellectus in actu et ideo formalis est. Et sic patet quod intellectus adeptus est minus materialis quam intellectus in actu. tum quia completius tum quia continentur in se lumen intellectus agentis quod est formalis ipso intellectu in actu. Intellectus autem agens inter omnes istos intellectus est formalior et minus materialis quoniam intellectus agens est species in actu sicut se separate. Illud autem ita est quod si nos volumus intelligere istas separatas debemus intelligere formas quasdam per se existentes idem hic intellectus potest melius intelligere quam aliquis alius. videtur inter omnia entia se separate sunt magis formales. Et tunc dicebat commentator quod quoniam intellectus adeptus est totum lumen intellectus agentis tunc unitus est intellectui agentis et tunc potest istas separatas intelligere. Quis istorum melius dixerit. an alpha. an commentator. Sine dubio nullus istorum bndixit in potest Averrois. probabilior est quam potest alicuius alterius cuius ratio est quoniam alpha posuit quod intellectus noster poterat intelligere istas separatas per receptionem omnium specierum quia tunc fiebat adeptus Averrois autem posuit quod intellectus noster per hoc quod uniebat intellectui agenti poterat istas separatas intelligere et quanto magis aliquis ponit noster intellectus intelligere istas separatas per unionem ad magis formale tanto magis subtilius ponit et probabilius et quia Averrois posuit noster intellectus intelligere istas separatas per unionem ad magis formale quoniam per unionem ad intellectum agentem qui est formalior sicut sunt se separate propter hoc posuit melius et probabilius quam aliquis alius et dicebat Averrois quod si intellectus noster per hoc quod recipit totum lumen intellectus agentis potest intelligere istas separatas habet non est in potentia sui creatione sicut post divinitatem temporis quoniam in potentia sui creatione parum habet de lumine intellectus agentis.

**Sine dubio** autem potuit moveri tribus rationibus. Dicit philosophus in 2. habet sicut se habet oculus noctue ad lumen solis sic se habet intellectus ante noster ad ea que sunt manifestissima in natura. Sed tamen quod oculus noctue non potest videre lumen solis est quia pars habet de luce interius et habet humores non lucidos sicut debiles et fetidos. si tamen magis haberet de luce interius posset magis percipere lumen solis. similiter de est noster intellectu sicut in potentia sui creatione non possit intelligere istas separatas quia non habet satis de luce sicut pars postquam autem lumen acquisit potest istas separatas intelligere sicut est de oculo noctue ad lucem solis qui simul tamen habet de lumine posset lumen solis videre ergo et cetera. Alia ratio quam posuit

mouere commentatorem etiam illa q̄ faciebat alpha in suo tractatu dicebat: enī alpha q̄ cā q̄ non videmus lumen est q: sum in tenebris. vñ q̄ diu sumus in tenebris nō possumus videre lumē s; si nos volumus videre lumen o; q̄ nos eamus ad lumē. Nunc autē dicebat ille q̄ diu ut intell̄s intelligit res corporales tādū int̄ n̄ est positus in tenebris. postq̄ at̄ in res corporales in luē et cū intell̄s n̄ sit in luē postq̄ recepit sp̄s oīum rez tunc poterit int̄ n̄ lumen s̄bz separatay intelligere. ¶ Alia rō est qm̄ int̄ agēs est sp̄ in actu sicut d̄ in 3<sup>o</sup> de aīa sicut sūt s̄bz separate ergo vñ q̄ per vnionē intell̄s possibilis ad intellectū agentē intellectu siue possibilis s̄bz sepatay intelligere possit cū sint sp̄ in actu sicut intellectus agens.

**Sine dubio** iste rōnes nō valent et est intelligendū q̄ qm̄ aliqua duo luminaria in p̄portionata sunt adinuicē illa que sunt sic in p̄portionata nūq̄ p̄nt t̄m̄ multiplicari q̄ possint p̄portionari adinuicē sicut q̄ t̄m̄ accenderent in ista cā mara luminaria siue mille siue duo milia siue quocūq; nūq̄ p̄portionari possent lumen diei qm̄ aliq̄s hō videret aliquid de die q̄ nō posset videre per lumen illoz cōoz qz lumen solis est aliū rōnis a luē candele siue alicui aliterius luminaris. et iō cū lumen int̄ agentis pot recipit in intellectu possibili qz recipit solū per receptionē sp̄eruz materialū sic in p̄portionale lumē s̄bz separatay est alterius rōnis a luē int̄ agentis nūq̄ p̄portionari intellectui s̄bz sepeate poterit et iō per hoc q̄ int̄ n̄ adept̄ est totum lumē int̄ agentis cū lumen int̄ agentis nō sit p̄portionale intellectui s̄bz separatay nō poterit n̄ int̄ intelligere s̄bz sepatay s; res māles t̄m̄ et sic p̄ solo ad illam rōnem. ¶ Ad aliā cum tu dicis nō possumus videre lumen q̄ diu sum in tenebris sine dubio vez est t̄m̄ ille cēt bñ fatuus qui vellet videre lumē solis per hoc q̄ iret ad lumē candele: qz lumē candele nō p̄portionat lumini sol s; si aliq̄s vellet videre lumē solis oporteret q̄ ip̄e iret in luē solis. sic est directe in p̄posito cū lumen int̄ agentis sit in p̄portionale lumē int̄ s̄bz separate saltim s; modū quo ip̄m lumē int̄ agentis cōicat̄ intellectui possibili. Si ergo nos volumus videre vel p̄cipere lumē s̄bz separate nō debemus ire in luē intell̄s agentis cū sit ei in p̄portionale s; debemus ire in lumē s̄bz separatay s; illud lumen volumus p̄cipere sic et ire debemus in luē solis. si lumen solis volumus videre et nō in luē candele. ¶ Ad aliud tu dicis int̄ agens sp̄ est in actu d̄ est q̄ actualitas int̄ agentis nō est vniformis cū actualitate s̄bz separatay rum et iō qz nō est eiusdē rōnis: s; et ibi p̄ hoc per talem vnionē ad intellectū agentē intellectus noster nō poterit intelligere substantias sepatay.

**Ad rationes** in op̄m r̄ndendū est t̄m̄ dicis int̄ possibilis est cui est oīa fieri et oīa recipere dico q̄ vez est intelligēdo sic cui est oīa recipere. s. ea que sunt intelligibilia in actu per actionē int̄ agentis et qz s̄bz sepeate nō sunt intelligibiles in actu p̄ intellectū agentē s; sunt de se intelligibiles in actu. S; t̄m̄ res māles que sunt intelligibiles in po<sup>a</sup> sunt intelligibiles in actu per actionē int̄ agentis et oīa talia recipit it̄e<sup>a</sup> possibilis et oīa talia facit int̄ agēs. ¶ Ad aliud tu dicis int̄ noster nō d̄ non posse intelligere s̄bz sepatay nisi qz p̄riatur luē ego dico q̄ vez est s; non quocūq; luē s; luē s̄bz separate et non luē int̄ agentis et per lumē int̄ agentis non possumus acgrere lumē s̄bz sepeate cum non sit ei p̄portionale sicut dicitur est. ¶ Ad aliud p̄ solutio per ea que dicta sunt et̄.

Questio Decimaquinta.

**Veritur** vtruz hō in hac vita possit s̄bz separatay intelligere et vñ q̄ sic dicit ei ph̄s 9<sup>o</sup>. meth. q̄ int̄ noster non se h; sicut cecitas ad int̄m s̄bz separatay et t̄m̄ littera cōmentatoris h; q̄ se h; sicut cecitas et hoc est vez in suo initio et alia littera que h; q̄ nō se habet sicut cecitas est vera cū int̄ est in sua roboratione. Si ergo int̄ noster nō se h; sicut cecitas ad intelligēdū s̄bz separatay

videt q̄ eas possit intelligere in vita p̄nti. ¶ **¶** ex amirari ceperūt hoīes ph̄ari. sicut dicitur in p<sup>o</sup> ph̄. sed amiratio nō p̄uenit nisi ex ignorātia cāe vnde visu effectu statim appetimus scire cām quoniā vnusquisq; naturalr appetit fugere ignorātiā s; ignorantia fugit per cognitionem cās ergo vnusq; naturalr inclinatur ad cognitionē cāe cum ergo s̄bz sepeate que sūt cāe istarum rez materialium et int̄ cognoscat istas res māles videt q̄ naturalr appetat cognitionē substantiay separatay. si ergo appetitus naturalis non pōt esse frustra et incōueniens est dicere naturale desiderū esse inanū et vanū incōueniens est dicere q̄ int̄ in hac vita nō possit s̄bz separatay intelligere. ¶ **¶** eas in meth. docet ph̄s ergo et̄. ¶ Ad op̄m arguitur sic quicquid int̄ noster intelligit: intelligit cū fantasmate. vñ dicitur in 3<sup>o</sup> de aīa q̄ simul itelligēdo o; et fantasmata speculari. si ergo s̄bz separate nō h̄nt fantasmata videt q̄ int̄ noster nō possit in hac vita eas intelligere.

**Ad istam** qōnem aliqui d̄nt q̄ quicquid int̄ noster cognoscat fantasmate aliquo luē et est distingūt de luē solis d̄nt enim q̄ lumen solis pōt triplr considerare. vno modo pōt p̄siderari in p̄pria spa siue in p̄prio fonte alio mō pōt cōsiderari s̄m q̄ est in aere sereno et claro et t<sup>o</sup> mō pōt p̄siderari s̄m q̄ est in aere obscuro sicut in diluculo tūc d̄nt ipsi q̄ lumē diuinū potest triplr cōsiderari. vno mō s̄m q̄ est in p̄prio fonte sicut in ipso dō alio modo s̄m q̄ refulget in substātijs separatis et t<sup>o</sup> mō s̄m q̄ refulget in substātijs mālibus et tunc d̄nt q̄ lumē diuinū in p̄prio fonte assilatur lumen solis in p̄pria spa 2<sup>o</sup> modo. put est in substātijs separatis assilatur lumen solis in aere claro et 3<sup>o</sup> mō put est in s̄bijs materialibus assilatur lumē solis in diluculo et sic d̄nt q̄ h̄emus triplex lumen diuinū: lumē diuinū per essentiā lumen diuinū per participationē: et lumē diuinū per obscuritatem tunc d̄nt ipsi q̄ int̄ intelligēdo res māles lumen diuinū intelligit per obscuritatem s̄m q̄ refulget in s̄bijs materialibus s; postq̄ itelligit res materiales esse et est in suo esse cōpleto et tūc pōt intelligere lumen diuinū sed q̄ refulget in substātijs separatis. ¶ **Sine dubio** ego credo q̄ int̄ humanus in hac vita non p̄t intelligere s̄bz sepatay vel quidditates s̄bz separatay imaterialiū qm̄ quedam sunt res que habēt fantasmata et tales res p̄prie et sine i possibilitate intelligit vñ cognoscat int̄ sicut sunt res materiales. Sūt autē alie res que non h̄nt fantasmata p̄pria cognoscuntur t̄m̄ per als res habentes fantasmata. et tunc distinguo. si ille res h̄ntes fantasmata p̄pria sunt p̄portionales rebus illis que per ipsa cognoscunt tūc de illis rebus per h<sup>o</sup> i res habētes fantasmata possumus cognoscere quid est sicut p̄ de actu intelligendi actu enī itelligēdi nō h; fantasmata int̄ enim ipse nō habet fantasmata s; qz obm̄ ipsius int̄ h̄nt fantasmata p̄portionale est actui intelligēdi propter hoc q̄ obm̄ possumus intelligere de actu intelligēdi quid est et qz actus intelligēdi p̄portionale est ipsi intellectui p̄pter hoc q̄ per ip̄m actum intelligendi possumus cognoscē qui est ipse int̄ q̄ nec actus intelligendi nec ipse int̄ h̄ant fantasmata. Si autē res ille que non habēt fantasmata que cognoscat per res habētes fantasmata nō sint p̄portionales reb<sup>o</sup> habentib<sup>o</sup> fantasmata per quos deberent cognosci tūc per hui<sup>o</sup> res habentes fantasmata cognoscere nō possumus de illis reb<sup>o</sup> qd sunt sed t̄m̄ qz sunt et quid non sunt.

**Et tunc** ad rōnes d̄m tu dicis q̄ int̄ noster nō se h; sicut cecitas. dico q̄ vez est in itelligendo de ipsis qz sint. ¶ Ad aliud tu dicis si nō possumus in vita ista cognoscere substātijs separatay nostrum desiderium nāle erit frustra et inanū. dico q̄ cognoscere cām sub rōne cause et s̄m q̄ cā est non est cognoscere substantiā cause. vñ dicit ph̄s in t<sup>o</sup> ph̄ic. q̄ que nō amp̄ mota mouent nō sunt amp̄ phice p̄siderationis cū ph̄s consideret de primo motore et de motorib<sup>o</sup> talium. sed non p̄siderat de primo motore s̄m s̄bam suam sed considerat de ipso s̄m q̄ est mouēs et efficiens motū et ideo cognoscere cām s̄m q̄ cā non est cognoscere s̄bam cāe. et iō cū

desiderium naturale non in sit nobis q̄ in vita ista cogno-  
scamus sbas separatas fm̄ q̄ sunt. sed fm̄ q̄ cause sunt &  
hoc possumus cognoscere in hac vita. s. sbas separatas s̄z  
q̄ cause sunt & p̄pter hoc nō op̄z desideriu3 naturale fru-  
strari. si nō possumus sbas separatas cognoscere s̄z id q̄  
sunt. **C**Ad aliud tu dicis si impossibile esset cognoscere sub-  
stantias separatas tūc meth. doceret aliqd q̄ impossibile  
esset adiscere vel itelligere. dico q̄ meth. nō docet de sub-  
stantijs sepatis nisi illud q̄ possumus scire de eis. nō enī  
docet de eis qd̄ sunt s̄z docet de eis qz sunt. & multa alia  
que possum' scire de eis & sic illa scia nō est inutilis. &c.

**Q**uestio Decimasexta.

**Q**ueritur vtrū sit aliqua veritas sim-  
plex cū hoc videat suppo-  
nere pb̄s & videt q̄ non sit vna veritas sim-  
plex qm̄ qm̄ aliquid inuenit in pluribus gene-  
ribus. vñ possibile est eē plura talia simplr sicut apparet  
de causa cū enīz inueniatur in plurib' generibus cāz & iō  
pnt esse plures cāe simplr sicut vñ efficiens simpliciter  
& vnus finis simplr & vna forma simplr & vna causa ma-  
terialis simplr. cū ergo vez & ens cōuertantur & ens in-  
ueniatur in plurib' generibus p̄z q̄ verum simplr pote-  
rit esse multiplex. **C**Ad idem arguit sic. vez simpliciter  
est illud quo nihil est verius. cū ergo sicut dicit Doct'  
nihil sit verius q̄ id in quo idē preter de se ipso & multa  
sunt talia apparet q̄ non tñ est vnum vez simplr. & iste  
due rōnes cōcludunt q̄ non sit vnum vez simpliciter s̄z  
plura. **C**S. arguit sic q̄ non sit vez simplr. veruz & fal-  
sum sunt in aīa bonum & malū sunt in rebus. ergo s̄z bo-  
nitas & malicia sint in rebus verum tñ non erit in reb' s̄z  
in aīa ergo s̄z vez est in anima & ea que sunt in aīa sint en-  
tia fm̄ quid videt q̄ non sit dare verum simplr. **C**Ad  
oppositū videt esse pb̄s. dicit enim ipse q̄ primum ve-  
rum verissimum est causa oīum veroz sicut primum cal-  
idum est causa omnium calidorum.

**Ad istam** qōnem est intelligēdū q̄ ista questio  
videt duo querere. primum enim q̄  
vñ querere est vtruz aliquid sit simpliciter vez. fm̄ dato  
q̄ sit aliqd vez simpliciter. vtrū illud vez sit simpliciter  
vnum. **C**Et ego dico q̄ vtrūqz h̄z veritates & q̄ est ali-  
qd vez simpliciter & q̄ illud verū simpliciter est vnum  
primum enim p̄z sic. s. q̄ sit aliqd verū simpliciter dicit ei  
pb̄s in 4<sup>o</sup>. hui' q̄ in qbus est maius & minus ibi est ali-  
quid simpliciter. sicut si est aliqd bonū minus & aliquod  
bonū maius tunc ōz q̄ sit aliqd bonum simpliciter ergo  
&c. sit aliqd verū minus & aliquod vez maius sicut ipse  
pb̄s dicit. q̄ non oīa vera sunt vera fm̄ eundē gradum  
veritatis ergo de necessitate erit ponere aliqd verū sim-  
pliciter. **C**S. hoc possum' declarare alia via. qz si sit ali-  
quod vez quero de illo vero vtrū sit creatū an nō: si nō  
sit creatum ita q̄ ad sui esse aliqd non requirit tūc homo  
propositū qz vez non creatum est vez simpliciter. Si tu  
dicas q̄ illud vez est creatū tunc aut erit pcedere in infi-  
nitum aut erit stat' aut erit pcedere fm̄ circulum. ita q̄  
si a. sit vez & sit creatum a. b. & b. sit creatū ab. a. duo i<sup>o</sup>  
modoz sunt impossibiles. & ideo op̄z ponere 3<sup>m</sup>. s. q̄ sit sta-  
tus in aliquo u<sup>o</sup> nō creato. In infinitū u<sup>o</sup> non est possibile  
vñ processus in infinitū negand' est sed q̄ dem̄fat pb̄s  
non etiā pcedere fm̄ circulum qm̄ si ita dicatur vel pro-  
cedat. s. q̄ a esset vez creatum a. b. & b esset vez creatū  
ab a. nihil aliud esset diē q̄ a. esset verū creatum ab a.  
& talis pcessus nō est possibilis & ideo p̄z q̄ necm̄ est po-  
nere aliqd verū simpliciter. **C**Sz de alio est ne illud ve-  
rum simpliciter tñ vnum dico q̄ sic & rō huius est. dicit  
enim procul in p<sup>a</sup> sui ppōne. q̄ omni multitudo fundat  
vel radicat supra aliq̄ vnitatē & ideo si essent multe vni-  
tates simpliciter aut ille vnitates puenirent in vna spē aut  
in vno genere aut in vno analogo cum oīs multitudo s̄z  
proculum fundet super aliq̄ vnitatē sunt enim verba ei'  
q̄ oīs multitudo participat aliqliter vno. Si essent ille  
multe vnitates puenientes in vna spē. essent māles. & tñ  
nullam māle est verū simpliciter. sicut nullam ens māle

est ens simplr probō q̄ si puenirent in vna spē essent ma-  
teriales. dīo enīz alicui' speciei in multa numero est dīo  
per materiā ergo &c. **C**Ille etiā veritates si essent non  
possent puenire in aliquo vno genere qm̄ illa que sunt in  
aliquo genere se habēt ad illud genus per additionē & iō  
si veritates multe puenirent in aliquo vno genere tunc se  
haberent per additionē ad illud genus. s̄z illa que se h̄nt  
per additionē composita sunt & iō ille multe vnitates sim-  
pliciter essent composita s̄z nulluz verū simpliciter est cō-  
positū & ideo non pnt esse multe vnitates simpliciter cō-  
ueniētes in vno genere. **C**S. ille multe vnitates simpli-  
citer si essent nō possent conuenire in aliquo vno analogo  
nam rō analogi inuenit in oībus illis que sub illo analogo  
p̄tinent & h̄ non vniformiter s̄z sicut in vno per naturā  
alterius & ideo si ille veritates cōuenirent in aliquo ano-  
logo nō essent vnitates vniformiter & tūc non essent vni-  
tates simpliciter. p̄z ergo q̄ est ponere aliqd verū simpli-  
citer & q̄ illud verū simpliciter est vnum & est intelligen-  
dū qd̄ non intelligo de quacūqz vnitare nō enīz intelligo  
de vnitare que p̄sistit in adequatione rei ad sbm. s̄z de ve-  
ritate que est entitas siue quidditas rei.

**Ad rōnes** tu dicis qm̄ aliquid inuenit in plu-  
ribus generibus bñ pnt eē plura  
talia simpliciter siue duo verū est q̄ qm̄ aliquid inuenit  
in pluribus generib' bene pnt inueniri plura talia p<sup>a</sup> in  
genere s̄z plura talia p<sup>a</sup> simpliciter non & ideo &c. **C**Ad  
aliud tu dicis nihil est verius q̄ qm̄ idem preter de seipo  
tu arguis de veritate que p̄sistit in adequatione p̄ri ad sbz  
& de tali veritate nō loquimur. **C**Ad aliud tu dicis ve-  
rum est in aīa verum est loquēdo de veritate que p̄sistit  
in adequatione p̄ri ad sbm. &c.

**Q**uestio Decimasextima.

**Q**ueritur vtruz ab vna veritate oīa  
nā possint dici nā & videt  
q̄ sic qm̄ quādo aliquid est tale per aliqd ex-  
trinsecum multa pnt esse talia per aliqd vnuz  
sicut p̄z de tpe oīum tpalium q̄ est idem tps sicut dī 4<sup>o</sup>.  
pb̄s qz oīa tpalia sunt in tpe per aliqd extrinsecuz. sicut  
per celum vel inq̄tū reducunt in motū celi. Si ergo oīa  
dicunt esse nā per aliqd vnum tale extrinsecum vñ q̄ ab  
vno vero oīa possint dici nā. **C**Ad opp<sup>m</sup> aī sic vnus rei  
vnica est veritas s̄z multe sunt res ergo multe sunt veri-  
tates. ergo &c.

**Ad istam** qōnē est intelli<sup>m</sup> q̄ sicut res se h̄z ad  
esse sic se h̄z ad veritatē. vñ diē p̄mē.  
in 9<sup>o</sup>. hui' q̄ oīs forme que actualiter sunt in p<sup>o</sup> motore  
sunt in p<sup>o</sup>. in p<sup>a</sup> mā. vñ res ipse tertij cōparari pnt: pnt  
enī cōparari ad suū genus 2<sup>o</sup>. pnt cōparari res ad int<sup>m</sup> hu-  
manū & 3<sup>o</sup> pnt cōparari ad intellectū diuinū. res. n. cōpa-  
ratur ad intellectū diuinū adequant' ei inq̄tū vnaqueqz  
res est aliqd vestigiū bonitatis diuine. vñ res ipse cōpa-  
rant' ad int<sup>m</sup> diuinū sicut mensuratū ad suā mensurā res  
ēt cōparat' ad int<sup>m</sup> n̄m sicut mēsurā ad suū mensuraturū.  
vñ int<sup>m</sup> n̄m mensurat' ab ipsis rebus & iō scia n̄a cāt ab ip-  
sis & scia ipsaz rez causat' a scia dei & ideo scia n̄a a scia  
dei. vñ res ipse adequant' n̄o intellectui n̄m int<sup>m</sup> adequat'  
eis sicut mensuratū adequat' sue mēsure res. n. adequant'  
suis principijs. **C**Tūc vltorius cū veritas sicut dictū est  
p̄sistat in adequatione quedā tūc ex adeq̄tione rei ad sua  
prin<sup>a</sup>. causat' vna veritas & ex adeq̄tione rei ad nostrū in-  
tellectū causat' alia veritas & cum res adequant' intellectui  
diuino ex tali adeq̄tione causat' alia veritas vel 3<sup>a</sup> veritas  
tunc dico q̄ si tu q̄ris vtrum oīa vera possint dici vā vna  
veritate. dico q̄ si tu loq̄ris de veritate que cātur ex ade-  
quatione rez ad int<sup>m</sup> diuinū dico q̄ sic. Si aut' loq̄ris de  
veritate que p̄sistit in adeq̄tione rez ad n̄m int<sup>m</sup> tūc illa  
duplex est. nā quedā. n. veritas ipsius int<sup>m</sup> incōplexa. si  
cut ipsa spēs intel<sup>e</sup> & cuz diuersaz rerū diuerse sunt & plu-  
res spēs itelligibiles ab vnaveritate tali mō pnt oēs res  
dici nē. Si aut' loqueris de veritate int<sup>m</sup> cōplexa: tūc cuz  
sicut diuerse cōpōnes & diuisiones nō erit talis vnica ve-  
ritas s̄z plures tales veritates. Si vero loq̄ris de verita

## Questio

te que consistit in adequatione rei ad sua principia adhuc non potest esse unica talis veritas cum sint diuersae res et diuersae adequationes non potest esse nisi plures veritates tales que consistunt in huiusmodi adequatione rei ad sua principia et sic patet quod ab una veritate dicitur omnia uerba et quomodo non.

**Ad rationem** respondendum est. Tu dicis quod aliquid est tale per aliquid extrinsecum tunc multa potest esse talia per aliquid unum tale: dico quod verum est si tu loqueris de veritate effectiue que consistit in adequatione rerum ad intellectum diuinum etc.

**Mediorum enim que est aliquid vltimum: et primum: necesse est quod primum est causa ipsorum esse que sunt post se. etc. Tex. vi.**

Questio Decima octaua.

**Veritur** vtrum sit status in causis efficientibus. et vtrum non quoniam hoc est causa efficiens istius generis et istum hominem precessit alius homo et istum alium hominem et sic in infinitum

**C**onsequenter hoc idem ad sic reuolutionem istam precessit alia reuolutio et sic in infinitum quoniam reuolutiones infinite precesserunt cum ergo ista reuolutionem precedit alia reuolutio et sic in infinitum et tunc ista reuolutio est causa efficiens aliarum quoniam alia nunquam sequeretur nisi ista finiret. vnde ergo quod in causis efficientibus sic precedere in infinitum. Ad opus est probum in littera probat enim quod sit status in causis.

**ad istam** questionem respondunt aliqui et dicunt sic quod causa potest dupliciter considerari vel secundum quod sunt simul vel secundum quod non sunt simul. tunc dicunt quod in causis simul existentibus et in actu non est precedere in infinitum sed in causis simul non existentibus non est inconueniens precedere in infinitum et tunc dicunt ipsi quod tunc ad de causis que non sunt simul.

Etiam ipse reuolutiones non sunt simul sed vna post aliam. **S**ine dubio istud non est ad intentionem philosophi quoniam dicit philosophus quod nec in causis secundum rectitudinem. nec in causis secundum spem est precedere in infinitum. et commentator exponens illud. dicit. quod philosophus per hoc quod ponit quod in causis non est precedere in infinitum sed rectitudinem intelligit de causis que sunt simul et per hoc quod dicit quod in causis secundum spem non est precedere in infinitum ipse intelligit de causis que simul non sunt et ideo secundum commentatorem intentio Aristotelis est quod nec in causis simul existentibus nec in causis simul non existentibus est precedere in infinitum et ideo aliter est dicitur. secundum commentatorem. commentator enim dicit quod in causis simul existentibus siue sit causa per se siue per accidens non est precedere in infinitum. In causis autem per accidens que simul non sunt possibile est precedere in infinitum. siue ire in infinitum. Sed in causis per se siue simul sunt. siue non sunt simul non est possibile ire in infinitum. et sic soluit istam questionem commentator. possumus tamen declarare per se et solutionem commentarii. qua declarata statim apparebit solutio questionis. primum enim. scilicet quod in causis simul existentibus siue per se siue per accidens non est precedere in infinitum apparet sic quoniam actualitas est contraria rationem infiniti et repugnat rationi infiniti sicut loquitur hoc de infinito. vnde infinitum sicut hic loquitur de ipso non habet rationem actualitatis sed habet rationem potentialitatis. quoniam infinitum sicut hic accipitur est illud cuius quantitate accepta semper est aliquid quod accipere extra siue cuius quantitate accipientibus semper restat aliquid accipiendum in potentia et sic ratio infiniti consistit in quadam potentialitate ut autem sit aliquid alium infinitum aliter ut infinitum vigore vel virtute illud patebit in secundo. scilicet rationi infiniti sicut hic loquitur de infinito conuenit ratio potentialitatis et repugnat ratio actualitatis et ideo cum infinito repugnet actualitas qui dicit quod sunt infinite cause in actu siue per se siue per accidens infinitas causas dicit non esse infinitas. Si ergo inconueniens est dicere aliquid esse quod non est inconueniens est dicere quod non sit status in causis simul existentibus siue per se siue per accidens. **S**ecundum est declarandum. scilicet quod in causis per accidens simul non existentibus possibile est precedere in infinitum et circa istud duo sunt declaranda. scilicet quid est causa per accidens. secundum quid est causa per se. Causa per accidens vno modo potest accipi in comparatione

## Decima octaua

ad agens. et alio modo in comparatione ad effectum. In comparatione ad agens accipitur causa per accidens et hoc sic. duplex est natura. scilicet particularis et vltima et dicuntur iste due nature. quoniam natura particularis habet intentionem particulatam et limitatam. sicut patet de virtute que est in semine. virtus enim existens in semine hominis que est natura particularis non intendit nisi habent homines determinatum et non intendit omnia illa que potest procedere ex isto homine particulari. sed omnia ista que potest procedere ex ista sunt per accidens respectu illius virtutis informatiue quoniam sunt preter intentionem eius. et secundum hoc potest dici quod facta est preter intentionem eius nature particularis et non preter intentionem nature vltime quoniam natura particularis intendit hoc particulare et intendit nobilius quod possit et quod masculus est nobilior particulare quam femina. propter hoc natura particularis intendit hominem masculum et non feminam et ideo si fetus ille sit femina hoc est preter intentionem nature particularis sed non est preter intentionem nature vltime quoniam natura vltima non habet intentionem limitatam. vnde non tamen intendit hoc sed etiam intendit conservationem speciei et quod tamen in femina quam in masculino conservari habet natura specie humane. propter hoc si fetus ille sit femina non est preter intentionem nature vltime. sed est preter intentionem nature particularis. vnde sicut dicitur est natura particularis non intendit nisi hoc et ideo non intendit ea que potest procedere ex illo particulari quod intendit sed omnia que procedunt ex ipso per accidens sunt et preter intentionem eius. vnde licet ego non sim per accidens respectu virtutis informatiue existens in semine ex quo siue generatur: quod illa virtus me intendebat tamen tamen ego et mille alij si procederet ex me sumus per accidens respectu virtutis informatiue existens in semine ex quo generatus est pater meus. quod non intendebat nisi patrem meum tamen ideo in talibus causis per accidens possibile est ire in infinitum. vnde bene potest esse virtutes informatiue infinite hominum sed cum natura vniuersalis non intendat tantum hoc sed intendat omnia illa que procedere possunt ex ipsa vnde non tantum intendebat natura vniuersalis patrem meum sed me et omnia illa que ex patre modo procedere possunt et ideo talis fieri est causa per se eorum que possunt procedere ex suo effectu et ideo non potes arguere quod sint infiniti celi siue infinite intelligentie licet possint esse infinite cause per accidens sicut infinite virtutes informatiue particularium hominum. **S**ed accidens etiam potest accipi ex parte effectus quoniam quoniam aliquis effectus prouenit ex aliquibus causis puta ex 5. causis et ponatur ita quod illi effectui non inest maior virtus. se causaretur ex 10. causis quam si causaretur ex 5. tunc posset arguere quod ille alie 5. sunt per accidens respectu illius effectus sed maior virtus vel minor in essent illi effectui ex hoc quod procedere ex illis causis vel non procederet tunc posset arguere quod ille cause essent per se sicut si maior virtus inesset mihi in hoc quod plures homines procedunt me quam si vnus tunc possem arguere quod ille vnus qui me precessit non tantum est causa per se sed illi plures etiam qui me precesserunt et ideo cum maior virtus vel minor non in sit mihi tamen per se licet per accidens forte possit inesse ex hoc quod plures homines me precesserunt quam quod vnus possum arguere quod si pater mecum precesserunt plures homines quod illi sunt causa per accidens cum ex eis non in sit mihi maior virtus vel minor et sic patet quod sunt cause per accidens et quod in causis per accidens non existentibus simul possibile est procedere in infinitum. **C**ausa autem quare in causis per accidens est possibile procedere in infinitum est quod potest assignari sufficiens causa huiusmodi effectus absque eo quod ponatur in talibus causa prima. cum precedentia hanc causam nihil per se faciant adhuc effectum et quia non negatur processus in infinitum in his que simul non sunt nisi in illis in quibus oportet dare primum et quia in talibus non oportet dare primum ideo non inconueniens talia ire in infinitum. **D**eclarandum est tertium. scilicet quod in causis per se non existentibus simul non est procedere in infinitum causa enim per se est illa causa que requiritur ad esse effectus vnde si non sit causa prima non potest esse alia causa sicut dicitur in secundo huius et ideo si non sit causa prima. nullus erit effectus quoniam

nulla erit causa. Si ergo incōueniens est dicere q̄ nō sit aliq̄ effectus incōueniens est dicere q̄ nō sit prima cā & cūz in cāis infinitis per se siue sint simul siue nō sint simul non possit dari p̄ causa q̄ in infinito nō est p̄m. app̄et q̄ incōueniens est dicere q̄ in cāis per se siue sint sit siue nō sint simul sit p̄cedere in infinitū sicut si infinite gutte aque essent causa p̄ se cauationis lapidis & nō essent sit immo vna post aliā & alia post aliā cūz nunq̄ esset dare primā guttam aque nunq̄ esset cauatio lapidis cū nō possit esse effect⁹ sine p̄ causa per se. & ideo p̄z q̄ nec in causis simul existentib⁹ siue sint cāe per se siue per acc̄is nō est p̄cedere in infinitū. In causis vero per acc̄is non simul existētib⁹ bñ possibile est ire in infinitū s̄z in cāis per se siue sint simul siue nō: nō est possibile ire in infinitū & declaratur est quid sit cā per acc̄is & per se & quō accipiat causa per acc̄is tū ex parte agentis tūz ex parte effect⁹ & q̄ non est possibile ire in infinitum & q̄ sic.

**Ad primam** rōnem tu arguis hūc hominez p̄cessit ali⁹ hō & alius: & ali⁹ & sic in infinitū. dico q̄ tu arguis in causis per acc̄is & in talib⁹ possibile est ire in infinitū. **Ad aliud** tu dicis siue arguis hāc reuolutionē p̄cessit alia reuolutio &c. dico q̄ ista reuolutio non est causa per se istius reuolutionis. vnde accidit huic reuolutioni q̄ plures reuolutiones eā p̄cesserunt. &c.

**At vero q̄ quoddam & non infinite cause existentium: nec indirectum: nec sc̄dm species palam. &c. Tex. v.**

**Questio Decimanona.**

**Veritur** vtruz sit stat⁹ in causis materialib⁹ & v̄ q̄ non. q̄ enim in aliquo genere cāe non est accipe p̄mā cām in tali genere p̄cedere in infinitū est possibile & nō est ibi stat⁹ sed in causis materialib⁹ non est accipe p̄mā cām materialem ergo &c. p̄bo assumpte. In corporib⁹ celestib⁹ inuenit materia s̄z sicut dicit cōmēta. hoc est equoce. Si ergo materia in his in quib⁹ equoce inuenitur v̄z q̄ non sit dare primā materiā. q̄ si esset dare primā materiā in celo & in istis inferiorib⁹ nō diceret equiuoce s̄z diceret tū per comparationē ad illud māle primū. ergo &c. **¶** dicit cōmentator. in p̄o. p̄b̄is mā est mediuz inter ens & nihil s̄z inter ens & nihil est infinitū spaciū siue infinita distātia ergo v̄z q̄ sp̄ sit accipe aliquid inter ens & nihil tū inter ens & nihil sit infinita distātia ergo v̄z q̄ in causis materialib⁹ sit p̄cedere in infinitū cum nō sit deuenire ad primā materiā. sicut p̄batur. **¶** cōmentator. in 2<sup>o</sup> huius dicit. q̄ est vnū ens per se ens & p̄ se v̄z & oīa sunt entia & nā per essentie & vnitatē ei⁹. oīa ergo sunt cāta. si a p̄o. ergo in⁹ facta est & cāta. si ergo mā facta est & omē q̄ fit: fit ex mā q̄m ex nihilo nihil fit tunc quero de illa alia materia & sic in infinitū. videtur ergo q̄ in causis materialib⁹ sit p̄cedere in infinitū. **Ad oppositū** est p̄b̄is & arguit sic ex aliquo aliqd fieri potest esse dupl̄ aut sicut ex ip̄fecto fit perfectū aut sic ex corrupto fit generat⁹. s̄z neutro istoruz modoz est possibile ire in infinitum. quoniā quādo ex aliqua sit aliquid sicut ex ip̄fecto fit perfectum. vt ex puro fit vir tūc eniz stat⁹ extrema sed stantib⁹ extremis non est possibile mā esse infinita. nunc autem quādo ex puro: fit vir extrema stant & sunt finita q̄nq̄z puer est me<sup>m</sup> ire nullo modo hominē & hominē perfectum & ideo in tali modo facti non est possibile ire in infinitū. similiter etiā in alio modo factio nis non est possibile ire in infinitū quoniāz extrema stant & sunt finita quoniā materia est illd in q̄ omnia corrum p̄ntur & ex quo omnia generant & ideo cum extrema sint finita nō est possibile in isto modo factio nis ire in infinitum. si sic ergo est stat⁹ in causis materialib⁹.

**Ad istam** questionem dico q̄ est stat⁹ in causis materialib⁹ sicut dicit p̄b̄is & ad videndum veritatem hui⁹ questionis tria sunt declaranda primum est illud q̄ accipit p̄b̄is in 2<sup>o</sup> huius. & 2<sup>o</sup>. poste.

scilicet q̄ si extrema sunt finita necesse est me<sup>a</sup> esse finita. **¶** Secundū est declarandum q̄ necesse est ponere materia primā. **¶** Et tertium q̄ est declarandum est q̄ illa materia prima q̄ necesse est ponere est vna. **¶** Declaratio primi. s̄z q̄ si extrema sunt finita necesse est me<sup>a</sup> esse finita quoniā sicut dicit p̄b̄is 3<sup>o</sup>. p̄b̄is omne terminatum finitum est & oē illud q̄ habet extrema finita terminatum est & per cōsequens finitum cū omne terminatum sit finitum. vnde cōtra rōnez infinitiue habere terminos & limites & ideo cum extrema sint finita necesse est me<sup>a</sup> esse finita cōi enī ponit aliquid habere extrema finita ponit ip̄m habere terminos & limites. hoc etiā p̄z ex alio. dicit p̄b̄is in 2<sup>o</sup> huius q̄ infinita omnia currunt eodem modo & oīa sunt similia. vnde in infinito non est prius nec posterius & hoc apparet sic. quoniā pri⁹ & posterius non inueniunt in aliquo nisi per comparationē ad extrema. vnde pri⁹ dicit in aliquo illud q̄ est propinquū extremo & posterius illud q̄ est longius ab extremo & ideo pri⁹ & posterius repugnant infinito sed qui ponit aliquid habere extrema finita ponit in eo pri⁹ & posterius & ideo ponit illud esse finitum & sic patet q̄ stantib⁹ extremis finitis aliquid cuius necesse est me<sup>a</sup> illi esse finita tū q̄ repugnat infinito habere terminos & limites tū q̄ repugnat infinito habere prius & posterius. **¶** Secundū q̄ est declarandum est q̄ necesse est ponere primā materiā & hoc possumus cognoscere ex trib⁹. primum est q̄ sint in causis efficienib⁹ est sic est in causis materialib⁹. vñ sicut est in causis efficienib⁹ q̄ cause efficiētes non agunt nisi in virtute prime cāe efficientis. s̄z inq̄tum imitant ei. vnde nulla causa efficiens 2<sup>a</sup> est causa sufficiens alicui⁹ effect⁹ s̄z oportet ponere primā causam efficientem. vnde dicit p̄b̄is quid est causa toti⁹ trinitatis. nō. s̄z q̄ vltimum est & illud q̄ est finale nulli⁹ est causa. nō b. sed v̄. s̄z medium est q̄ vni⁹ ergo. a. dicit ipse quia toti⁹. **¶** Unde ex quolibet effectu potes arguere competenter essentia primā causaz. similiter est in causis materialib⁹ q̄ secūde cause materiales nō sunt principia transmutationū in reb⁹ materialib⁹ & transmutabilibus nisi inq̄atum vniuntur vel iniūtur prime m<sup>a</sup>. vnde dicit philosophus in primo de generatione q̄ est vnum p̄m. s̄z q̄ est v̄. & quicquid est subiectū transmutationis est s̄z per naturam illi⁹ primi s̄z vnde nulla materia sc̄da est sufficiens prin<sup>m</sup> transmutationis siue alicui⁹ effectus: sed sicut oīz ponere primam cām efficientē in cuius virtute omnes cause sc̄de agunt & efficiūt sic oīz ponere de necesse primam materiā in cuius virtute omnes cāe materiales sc̄de sunt substātia transmutationū. vnde ex qualibet transmutatione naturali quecūq̄ sit illa. pōt argui esse primā causam vel materiā sicut primū efficiens ex quolibet effectu & ideo p̄z q̄ necesse est deuenire ad materiā primam & ipsam ponere. **¶** Hoc etiā p̄z ex alio quoniā inest pura potentialitas. vñ in reb⁹ transmutationib⁹ inuenitur maior & minor potentialitas. Nam etiā sunt magis in po<sup>a</sup> q̄ composita. Nunc aut ita est quoniā dicit p̄b̄is in 4. b<sup>o</sup> in quibus est magis & minus in illis est aliquid tale simpl̄. sicut cum sit magis & minus bonū necesse est ponere bonū simpliciter. Si ergo in reb⁹ transmutabilib⁹ inuenitur maior & minor potentialitas. tunc necesse est ponere purāz potentialitatem & hoc est prima materia. **¶** Hoc etiā p̄z ex alio quoniā multiplicatio eorum que sunt s̄z essentia est s̄z ordinem ad primū principium. Nam illud ens q̄ est propinquius primo prin<sup>o</sup> est magis ens q̄ q̄ est remotum & ideo cūz intelligētie sint propinquiores priō principio q̄ corpora celestia ip̄e sunt magis entes q̄ corpora celestia & similiter corpora celestia magis sunt entia q̄ ita inferiora cum sint propinquiora primo prin<sup>o</sup> q̄ inferiora p̄pter q̄ p̄b̄is in 2<sup>o</sup> de generatione dicit h inferiora longe distare a primo principio & ideo accidit corruptio & generatio. Si ergo est dare aliquid q̄ maxime accedit ad primū principium & est propinquissimū ei patet q̄ est dare aliquid q̄ maxime est remotū a primo prin<sup>o</sup> & hoc est materia prima que ē pura potentialitas. vnde iter omnia que sunt quecūq̄ sit illa prima materia

magis accedit ad nihil. vñ si nos volumus itelligere pri-  
mam materiã q̄ melius possumus debemus itelligere  
aliqud medius iter ens ⁊ nihil q̄ se h̄z ad oēs formas m̄a-  
les. sicut lignũ se h̄z indifferentē ad oēs formas artificia-  
les ⁊ nullam istaz h̄z actu. vnde que est habitudo sibi ad  
oia entia eadē est comparatio suo inō materie prime ad  
oēs formas. vñ materia p̄ma est pura po<sup>o</sup>litas nihil h̄ns  
actualitatis. primũ prin<sup>m</sup> est actus purus nihil h̄ns potē-  
tialitatis. vñ dicit ph̄s in 4<sup>o</sup>. huius q̄ accidunt oia par-  
ticipare malo p̄ter vñ. vñ inter oia entia quecunqz sint  
illa maxime distãtia sunt p<sup>m</sup>prin<sup>m</sup> ⁊ prima m̄a nam di-  
stant sicut pura po<sup>o</sup> ⁊ purus actus ⁊ sic p̄z q̄ necē est po-  
nere primaz materiã. **Tertiu** q̄ est declarandũ est. s.  
q̄ i<sup>a</sup> prima m̄a. est vna ⁊ hoc declarat cōmētator. dicit. n.  
ipse q̄ in pura po<sup>o</sup>litate nō est gradus. ois enī distinctio  
est per actũ aliquē. Si ergo illa potēntialitas nō esset vna  
s̄z plures. tũc quero aut ille due potēntialitates sunt equali-  
liter po<sup>o</sup>litates aut vna est magis vel maior potēntialitas  
⁊ alia nũero ⁊ magis accedens ad actũ si tu dicas q̄ sunt  
equaliter po<sup>o</sup>litates ⁊ equaliter accedētes ad nihil tũc nō  
sunt nisi vna po<sup>o</sup>litas. Si tu dicas q̄ vna illaz est minor  
⁊ alia maior potēntialitas tũc i<sup>a</sup> que est minor potēntialitas  
h̄z aliquid actualitatis ⁊ nō est pura potēntialitas ⁊ sic nō  
est m̄a prima. s̄z alia que est pura potēntialitas ⁊ sic patet  
q̄ illa pura potēntialitas que dicit materia prima est vna  
⁊ non plures.

**Ad rationes** r̄ndendum est ad primã cū  
tu dicis in illo genere cause  
nō est status in quo non est ponere aliquid primũ u<sup>m</sup> est. si  
tu dicis q̄ in gnē c̄e materialis nō est p<sup>m</sup> prin<sup>m</sup> nec p̄n<sup>m</sup>  
qm̄ incorp̄oribus celestibus inuenit m̄a ⁊ in istis inferio-  
ribus. Sine dubio si nos vellemus ponere p̄m cōmē.  
ista ratio nō obuiaret nobis. posuit et cōmētator q̄ incor-  
poribus celestibus nō inuenit materia pp̄rie. Sed si tu  
uis dicit cōmētator. illud appellare m̄am. h̄c in pp̄rie  
est. s̄z posuit q̄ corpus celeste erat sicut m̄a ipsius intelli-  
gentie mouēns ip̄z ⁊ ipsa intelligentia erat sicut forma ⁊  
sic nō obuiaret ratio nobis. q̄ quãdo tu dicis. si sit status  
in causis m̄alibus op̄z inuenire primã materiã. verũ est  
in oibus habētibz eam vniformiter. **Sine dubio** cre-  
do q̄ incorp̄oribus celestibus inuenit m̄a pp̄rie. vnde  
possumus accipe materiã dupliciter. vno mō possumus  
accipe materiã oio separatam ⁊ per in d̄iam ⁊ si sic acci-  
piatur. m̄a. credo q̄ eadem est m̄a incorp̄oribus celesti-  
bus ⁊ in istis inferioribus. vñ si esset possibile q̄ corpus  
celestes separaret a m̄a ita q̄ forma corporis celestis se-  
pararet a materia sua ⁊ forma corporis inferioris separet  
a sua m̄a credo q̄ si esset possibile istud remaneret eadez  
s̄z ibi. Alio mō possumus accipe materiã s̄m q̄ est s̄ba  
dimensionibus nã dimensiones referunt ad formam. m̄a  
enim incorp̄oribus celestibz h̄z aliam pp̄onem ad for-  
mam ⁊ incorp̄oribus inferioribus. Nam per formã cor-  
poris celestis totaliter terminat appetit<sup>o</sup> materie. In  
autē inferioribus nō totaliter terminat appetitus materie  
⁊ q̄z tota ratio equocationis sumit ex forma ⁊ aliã ⁊ aliã  
pp̄onem h̄z materiã ad formam s̄z ibi. pp̄ter h̄ dicit  
materia equiuoce s̄z ibi. ⁊ sic p̄z solo ad primaz rōnem  
ad sc̄dam tu dicis. Inter ens ⁊ nihil est magna distantia  
sine infinita. vey est sine dubio per tãto q̄z nihil ad ens nō  
est p̄portio sicut nihil ad m̄am ⁊ vacui ad plenum sicut  
dicit in 4<sup>o</sup>. ph̄sicoz nō est p̄portio. s̄z pp̄ter hoc non  
sequit qm̄ sit possibile deuenire ad primã m̄am abstra-  
bendo per intellectũ vnã formã ⁊ postea aliã quousqz  
fiat denētus vsqz ad primã materiã sicut si ego habeaz  
4. denarios ⁊ tu nō habeas aliqz iter te ⁊ me nō est p̄-  
portio qm̄ inter h̄ntes denarios ⁊ non h̄ntē nulla est p̄-  
portio. Sequit ne pp̄ hoc q̄ non possint auferri a me illi  
4. denarij ⁊ q̄ nō possim deuenire ad hoc q̄ nō habeam  
aliquē denariũ certe non imo possunt a me auferri. quot  
habeo ⁊ ero filis tibi ⁊ non h̄bo aliquē denariũ sicut ⁊  
tu similiter ex alia parte. **Ad aliũ** tu dicis m̄a facta est  
Aris. in p<sup>o</sup> celi ⁊ m̄di distinguit tres modos ingeniti di-

cit enim q̄ aliquid est ingenitũ q̄ h̄z esse p<sup>o</sup> non esse s̄z non  
per generationes ⁊ hoc modo dicit motus ⁊ tactus esse  
ingenitus. sc̄do<sup>o</sup> dicit aliquid esse ingenitũ q̄ est de diffi-  
cili genitum ⁊ tertio<sup>o</sup> dicit aliquid esse ingenitũ q̄ cum  
fuerit ip̄sibile est generari ⁊ est sine virtute per q̄ pos-  
sit generari ⁊ vt qm̄qz sic ⁊ quãdoqz non sic ⁊ tũc dico q̄  
materia vno mō facta est alio mō non est facta. materia  
enim nō dicit esse facta q̄ fiat per motũ ⁊ trãsmutationē  
⁊ ideo m̄a dicit sic esse igenita q̄ h̄z esse p<sup>o</sup> non esse ⁊ nō  
per motum ⁊ trãsmutationē sicut motus d̄ esse ingeni-  
tus. Sed alio mō d̄ materia esse facta s̄m opinionē ph̄i  
q̄ motus aliqz qui in tpe incipit esse q̄ motus talis h̄t  
esse p<sup>o</sup> non esse in duratione ⁊ etiã materia p̄t dici h̄re  
esse post non esse. s̄z h̄re esse post non esse p̄t esse dupl̄r  
añ s̄m ordinem nature añ s̄m ordinē durationis. tunc s̄z  
p̄m dico q̄ materia est sic facta q̄ h̄z esse post non esse  
non q̄ h̄t esse post nō esse ordine durationis q̄ tũc non  
esset coeterna ipsa materia s̄z dicit h̄re esse post non esse  
ordine nature. vñ s̄z ph̄s poneret materiã esse eternaz ⁊  
mundũ esse eternũ tñ bene cōsentiebat in hoc q̄ materia  
prima ⁊ m̄dus totus s̄z essent eterna erãt facta a p<sup>o</sup> p̄n<sup>o</sup>  
vñ dicit cōmētator. in 2<sup>o</sup> huius q̄ est vnũ ens ⁊ vnũ vey  
⁊ oia sunt entia ⁊ natura per oē ⁊ per veritatē.

**Amplius autem ⁊ quod est cuius causa fi-  
nis est. Tale vero quod nō est alius causa: sed  
⁊ alia illius ⁊c. Tex. viii.**

Questio Trigesima.

**Veritur** vtrũ sit status in causis fina-  
libus ⁊ vñ q̄ non qm̄ fines  
in agibilibus sunt sicut prin<sup>m</sup> in speculabilibus  
vt d̄ in 2<sup>o</sup> ph̄sicoz. ⁊ 6<sup>o</sup>. eth̄ eth̄. ⁊ 5<sup>o</sup>. sed in p̄i-  
cipijs speculabilibz est ire in infinitũ qm̄ ex p̄cipijs spe-  
culabilibus sp̄ p̄nt abstrahere ⁊ alie p̄clones sicut p̄z in  
geometria ergo vñ q̄ in p̄cipijs agibilibus sit s̄lir p̄ce-  
dere in infinitũ s̄z fines sunt prin<sup>m</sup> agibilium ergo vñ q̄ in  
finibus s̄z ire in infinitũ. **C̄p̄.** q̄to aliquid immediatus est  
ipsi fini tãto magis educunt alia per ip̄m in suũ finē. vbi  
gratia vt si potio sit pp̄inquo: sanitati q̄z colligere her-  
bas tũc possumus dicere q̄ herbe colligunt. pp̄ter poti-  
onem. cum ergo primũ principũ finis sit oium ⁊ sit vir-  
tutis infinite videt q̄ reducendo alia in ip̄m per aliquid  
q̄ magis appropinquat ad ip̄m sic p̄cedere in infinitum  
cum ip̄m sit virtutis infinite ita q̄ reducēdo hoc in ip̄m  
per h̄ ⁊ hoc per hoc immediatus adherens ei erit p̄cede-  
re in infinitum cum ip̄m sit infinitum ⁊ semp possit facere  
altiozem effectũ semp altiozem in infinitum ergo vt videt  
non est status in causis finalibus. **C̄p̄.** dicit ph̄s in 3<sup>o</sup>.  
huius q̄ si principioz erunt p̄cipia tũc p̄cipia irent in  
infinitum ergo si finũ erunt fines tũc fines ibunt in infini-  
tum sed finium sunt fines vt vñ velle p<sup>o</sup>. eth̄. ergo fines  
ibunt in infinitum. **Ad op<sup>m</sup>** est ph̄s. dicit enī ipse q̄ in  
causis finalibus non est ire in infinitum.

**Ad istam** questionē possumus dicere q̄ du-  
pliciter possumus accipe fines pu-  
ta fines in artificialibus ⁊ fines in naturalibz rebus. tunc  
dico q̄ in finibus rerũ naturalium est status ⁊ in finibus  
etiã rerũ artificialium est status. **Ad autem** in fini-  
bus rerũ naturalium sit status hoc sic primo patet. dicit  
enim philosophus primo. moral q̄ est dupliciter actio.  
scilicet partis ⁊ actio totius. actio partis ordinat ad actio-  
nem totius sicut pars ordinat ad totũ ⁊ sicut duplex est  
actio corporis. s̄z actio partis ⁊ actio totius. similiter du-  
plex est finis quia finis partis ⁊ finis totius ⁊ finis par-  
tis ordinatur ad finem totius. Nunc autem ita est q̄ to-  
tum vniuersum est sicut quoddam corpus ⁊ habet suas  
partes sicut corpus humanum habet suas partes inte-  
grantēs ipsum ⁊ ideo sicut totum corpus habet aliquē fi-  
nem vel aliquod bonum ad qd̄ ordinatur sic totum vni-  
uersum h̄z aliquod bonũ aliquem finem ad quē ordina-  
tur ⁊ ille finis totius vniuersi est primũ principũ ⁊ in il-  
lud bonũ q̄ est deus gloriosus totum vniuersum ordinat.

immediate et ad ipsum et immediate reducitur. **C** Item probat sic quoniam aliquid ordinatur ad aliquod bonum per aliquid aliud. ut si b. ordinatur ad a. per c. tunc oportet quod illud ordinatur ad illud per quod ordinatur ut q. b. ordinatur ad. c. et tunc illud per quod ordinatur in suum finem et in suum bonum est amplius maius bonum quam illud sicut. c. est maius bonum quam sit. b. cum per. c. ordinatur. b. ad a. **N**unc autem ita est quod extra primum primum non inuenitur maius bonum quam totum uniuersum et ideo totum uniuersum immediate reducitur et ordinatur in suum bonum et suum finem quod est deus gloriosus et non per aliquid aliud et ita in tali processu non solum est processus in infinitum imo statim occurrit finis. ultimus siue inter medias partes autem totius uniuersi sunt sicut species et habent suum finem ita quod unaquaeque species entis siue totius uniuersi habet aliquod bonum et aliquem finem ita quod minus bonum non est nata habere illas species in uniuerso. **N**am nisi hoc contingeret sequeretur quod aliquid esset vitiosum in natura et ideo nisi species entis ordinaretur in suum finem et in suum bonum et esset status in talibus finibus iam species uniuersi que sunt partes eius essent ociose et ideo in finibus rerum naturalium est status. **C** Hoc etiam apparet ex alio quoniam simile est de toto et parte et ideo si totum uniuersum habet finem et bonum determinatum in quod ordinatur tunc unaquaeque species entis que est pars uniuersi habet suum finem determinatum et sic patet quod in finibus rerum naturalium est status et non est procedere in infinitum. **C** Quod autem in finibus agibilibus non sint procedere in infinitum hoc patet sic quoniam artificialia sunt ab intellectu. Intellectus autem sicut dicit philosophus non agit aliquid nisi prius moueat a fine si sit intellectus rectus et tunc intellectus postquam motus est a fine tunc profertur ad inquirendum ea per que habet finem et ideo in finibus rerum agibilium non est ire in infinitum ita quod hoc fieret per illud et illud propter illud et sic in infinitum et tunc nihil ageret intellectus. quomodo enim ageret aliquid intellectus non futurus ad terminum cum intellectus omnino recte agens agat illud quod agit propter aliquem finem sicut dicitur in 2<sup>o</sup> huius et 3<sup>o</sup> de anima et sic patet quod nec in finibus rerum naturalium nec in finibus rerum agibilium est procedere in infinitum.

**E**t tunc ad rationem primam dico quod non est simile per omnem modum de principijs speculabilibus et de principijs agibilibus quoniam in speculabilibus non est accipere primum et ultimum. imo si accipiat sicut primum principium non oportet accipi ultimum quod potest sequi ex illo principio sed accepto primo potest homo tantum speculari et extrahere de primo et secundum conclusiones quantum uult sed in agibilibus non est ita. imo oportet habere primum medium et ultimum primum in intentione quod est ultimum in prosecutione et oportet habere similiter primum in operatione et ideo non ualet nec est simile. Ad aliud tu dicis minus bonum reducitur in maius bonum. per maius bonum dico quod hoc non est per quodcumque maius bonum unde si uermis sit maius bonum quam leo. non oportet quod reducatur ipsum primum per ipsum leonem. ita quod leo per illud et illud per aliud et sic in infinitum. **C** Ad aliud tu dicis si principiorum essent principia irent in infinitum uerum est si primum in quantum principia essent principia quod tunc principia irent in infinitum et ideo si finem in quantum fines essent fines tunc fines irent in infinitum si non sic est. et c.

**S**ed nec quod quid erat esse conuenit reduci ad aliam definitionem multiplicantem rationem. **Tex. x.**

**Q**uestio Vigesima prima.

**V**eritur

q. **V**trum sit status in causis formalibus et utrum quod non dicitur enim philosophus in 8<sup>o</sup>. huius quod forme substantialiales sunt sicut numeri sed numeri uadunt in infinitum. ergo utrum quod in formis substantialibus sit procedere in infinitum. **C** **S**. forme accidentales sunt infinite et tamen procedunt ex formis substantialibus. ergo videtur quod in causis formalibus non sit status.

**A**d istam rationem est intelligendum quod finitum et infinitum quantum ad comparationem et habet quod aliqua magis accedit ad rationem infiniti et finiti. **N**unc autem ita est quod forma potest tripliciter comparari. potest enim comparari ad ipsum analogum siue esse et potest comparari ad numerum intellectum et 3<sup>o</sup> modo potest comparari ipsa forma secundum quod accipit in se. **N**unc ita est quod ipsi forme secundum quod comparantur ad ipsum esse. competit quantitas quam sub aliquo modo potest numerari plures forme et quod plurificatio reducitur ad naturam quantitatatis aliquomodo propter hoc ipsi forme secundum quod comparantur ad aliquid esse competit quantitas aliquomodo. **I**psi autem forme secundum quod comparantur ad nostrum intellectum competit quantitas aliquomodo quam unam formam potest intellectus pluribus rationibus cognoscere potest enim intellectus cognoscere formam tuam in quantum dat tibi esse et tunc dicitur entitas potest etiam intellectus illam eadem formam cognoscere in quantum dat tibi uiuere et tunc dicitur anima et sic patet quod forme secundum quod comparantur ad nostrum intellectum aliquomodo competit quantitas. **S**icut quantitas competit ipsi forme aliquomodo secundum quod accipit forma in se tunc dico quod nec informis secundum quod comparantur ad aliquid analogum siue esse nec secundum quod comparantur ad nostrum intellectum nec est secundum quod accipiunt in se inest infinitas quod autem non sic procedere in infinitum secundum quod comparantur ad ipsum esse. hoc patet quoniam sub aliquo modo continentur plures forme et quod species finite sunt que continentur sub aliquo modo. propter hoc informis sic comparatis non est ire in infinitum et non loquor de modo quod est species quoniam dicitur siue multiplici<sup>o</sup> speciei non est nisi per materias et non per formam et ideo talis multiplici<sup>o</sup> est propter intentiones sed loquor de modo quod est genus. **N**am multiplici<sup>o</sup> generis est per formam et ideo cum species sint forme ut dicitur commentator in 3<sup>o</sup> h<sup>o</sup>. possumus dicere quod informis secundum quod comparantur ad ipsum esse quod est genus non est procedere in infinitum. possumus tamen melius dicere quod in informis non est procedere in infinitum comparando unam formam ad aliam non ad quantumcumque sed ad formam quam presupponit sicut comparando formam hominis ad formam corporis celestis et formam corporis celestis ad intelligentiam et intelligentiam ad motorem primum et si nos comparemus formas ad ipsum analogum analogia tali. scilicet quod una forma habeat esse per aliam. tunc patet quod informis non est procedere in infinitum quod oportet deuenire ad primam formam exemplare omnium sicut ad primum effertur. **C** **S**ed et quod informis secundum quod comparantur ad numerum intellectum non est procedere in infinitum. quoniam cognitio completa facit speciem specialissimam et cognitio incompleta facit genus et quanto illa cognitio est incompleta tanto magis illud genus est commune tunc ergo in comibus non sit procedere in infinitum eundo semper ad magis esse sed est deuenire ad maximum commune quod est ens apparet quod in formis secundum quod comparantur ad nostrum intellectum non est ire in infinitum secundum quod intellectus incipit a maxime modo. quod est ens et ipsum modum tangit philosophus non primum. **C** **Q**uod arguitur informis secundum quod accipiunt in se non sit procedere in infinitum. hoc sic apparet. duplex enim est forma. scilicet materialis et imaterialis. **U**nde forma materialis in se accepta est finita forma in materialis in se est infinita. unde si esset color separatus ille color esset infinitus ut haberet in se communem rationem coloris sed que est causa quod iste color materialis non est habens communem rationem coloris ratio est quod recipitur in materia et quicquid recipitur in aliquo secundum modum rei recipientis recipitur et ideo color materialis receptus in materia non habet communem rationem coloris sed si esset color separatus ille esset infinitus. materialis autem forma in se accepta est finita et non infinita. quod forma materialis non habet omne illud quod est de ratione eius sed forma separata et imaterialis in se accepta est infinita. non quod habeat in se communem siue omnem rationem entitatis et perfectionis quia illud tantum competit prime forme que est. deus sed dicitur intelligentia infinita. quia intelligentia habet in se quicquid est de ratione eius. **U**nde dicitur in libro de causis quod intelligentia est composita ex infinito et finito. **N**am esse eius quod est finitum recipitur in subiecto intelligentie que est infinita. sicut dicitur est. quod habet illud quod est de ratione eius. propter hoc dicit auctor de causis quod intelligentia



## Questio

est compo<sup>o</sup> ex infinito et finito et sic p<sup>o</sup> quomodo in for-  
mis est pcedere in infinitum et quomodo non. Et si nos velle-  
mus ad aptare q<sup>o</sup> ea que dicta sunt rationibus p<sup>o</sup>bi pateret  
q<sup>o</sup> tres rationes alias facit p<sup>o</sup>bi que pcludunt q<sup>o</sup> non sit ire i  
infinitum in casis formalibus illis trib<sup>o</sup> modis quida sunt.  
Nam p<sup>o</sup> ratio pcludit q<sup>o</sup> non sit pcedere in infinitum in  
causis formalibus s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup> comparant ad ipsum comune.  
Sec<sup>o</sup>da ratio q<sup>o</sup> facit p<sup>o</sup>bi est. s. q<sup>o</sup> tunc non ptingeret sci-  
re si non e<sup>o</sup>t status que pcludit q<sup>o</sup> in formis s<sup>o</sup> q<sup>o</sup> compa-  
rant ad nostrum intellectum non sit pcedere in infinitum q<sup>o</sup>  
tunc non ptingeret scire q<sup>o</sup> non e<sup>o</sup>t deuenire ad forma spe-  
cificam incipiendo a co<sup>o</sup> qui modus copetit intellectui nro  
cui sunt nota p<sup>o</sup>usa magis. Tertia ratio q<sup>o</sup> facit p<sup>o</sup>bi. s.  
q<sup>o</sup> ma<sup>o</sup> finitur a forma est. s. pcluderet q<sup>o</sup> in formis mali-  
bus in se acceptis. s. in iui n<sup>o</sup>. non sit pcedere in infinitum  
q<sup>o</sup> finite sunt et hoc p<sup>o</sup> consideranti.

**Ad rationes** ad prima cu tu dicis forme  
sbales se hnt sic numeri. ve-  
ru est q<sup>o</sup> in aliquo forme sbales assimilant numeris et in  
aliquo non vn similitudo non currit per oem modum.  
Si aut<sup>o</sup> forme substantiales in hoc sicut numeri qm sicut  
quels veritas addita numero facit noua spem et ita et. si  
cut patebit. Ad aliud tu dicis q<sup>o</sup> forme accidentales sunt  
infinite et t<sup>o</sup> pcedunt ex formis spalibus. dico q<sup>o</sup> non va-  
let quonia qualitates p<sup>o</sup> sunt finite. et sunt t<sup>o</sup> q<sup>o</sup> licet  
qualitates scde fortassis sint infinite. similiter est ex ista pre-  
vel pt aliter dici q<sup>o</sup> forme accidentales non sunt infinite lz  
sint multo plures q<sup>o</sup> substantiales vel si sint infinite sunt in  
finite quo ad nos. et.

**Qua propter semper existentius principia  
esse verissima necesse est: et. Tex.**

Questio Vigesima secunda.

**Veritur** sine argum<sup>o</sup>is vtru sit ea-  
dem disp<sup>o</sup> rei in sua veri-  
tate et in sua entitate. dico ad hoc q<sup>o</sup> sicut pri<sup>o</sup>  
dictu est veritas p<sup>o</sup>stit in quadam adequatione  
Nunc aut<sup>o</sup> ita est q<sup>o</sup> triplex est adequatio. Est. n. quedam  
adequatio rei ad sua prin<sup>o</sup>. et quedam adequatio rei ad no-  
strum intellectum que m<sup>o</sup>surat: et quedam adequatio rei ad  
intellectum diuinum qui res mensurat. Nunc dico q<sup>o</sup> loque-  
do de veritate que p<sup>o</sup>stit in adequatione rei ad sua prin<sup>o</sup>  
similis est disp<sup>o</sup> rei in sua veritate et in sua entitate. Ma<sup>o</sup>  
q<sup>o</sup>to aliqd adequat suis pncipijs tanto magis est illud si-  
cut q<sup>o</sup>to magis ignis adequat pncipijs ignis tato magis  
verior e<sup>o</sup> et magis ignis. Loquedo et de veritate que  
p<sup>o</sup>stit in adequatione rei ad nostrum intellectum que m<sup>o</sup>-  
surat ad hoc lz veritate. s. q<sup>o</sup> similis est disp<sup>o</sup> rei in suave-  
ritate et in sua entitate qm illa ead<sup>o</sup> prin<sup>o</sup> que sunt pncipia  
essendi illa ead<sup>o</sup> sunt pncipia cognoscendi rem ab intellectu  
s<sup>o</sup> differunt s<sup>o</sup>m ratione. quonia prin<sup>o</sup> p<sup>o</sup>siderata particula-  
riter sunt pncipia essendi re. pncipia aut<sup>o</sup> eadem conside-  
rata vtr sunt pncipia cognoscendi ipsaz ab intellectu n<sup>o</sup>.  
Similiter si loquamur de veritate que p<sup>o</sup>stit in ade-  
quatione rei ad intellectum diuinum a quo m<sup>o</sup>surant. ad hoc  
dico q<sup>o</sup> similis est dispositio rei in sua veritate et in sua en-  
titate quonia res s<sup>o</sup>m hoc q<sup>o</sup> adequant intellectui dno s<sup>o</sup>  
hoc sunt uestigium artis d<sup>o</sup>ne: et s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup> magis adequant  
intellectui dno s<sup>o</sup>m hoc sunt magis uestigium artis d<sup>o</sup>ne  
et maiorem entitatem hnt: et sic p<sup>o</sup> quomodo est similis dis-  
positio rei in sua veritate et in sua entitate.

Explicit liber scds meth.

**Est aut<sup>o</sup> scia quedam que speculatur ens in  
quantu ens: et que huic i snt scdz se. Tex. i.**

**Veritur** vtrum aliqua scia possit co-  
siderare ens inquantu ens  
et v<sup>o</sup> q<sup>o</sup> non. dicit eni p<sup>o</sup>bi in libro posterioru  
q<sup>o</sup> scia est vni<sup>o</sup> generis s<sup>o</sup>bi partes et passiones  
s<sup>o</sup>bi p<sup>o</sup>siderans: s<sup>o</sup> ens non lz aliquas passiones vt pbabo  
ergo et. p<sup>o</sup>bo assume. passio non est ipm s<sup>o</sup>m vn risibi

## Prima

litas non est ho et ideo si ens h<sup>o</sup>ret aliquas passiones ille  
passiones no essent ens et tunc essent nihil t<sup>o</sup> non e<sup>o</sup>t ens  
ergo et. scia est habitus acquisitus ergo scia no est  
de his que sunt in nobis vel q<sup>o</sup> innata s<sup>o</sup> ens primo ipri-  
mitur in aia et impressio<sup>o</sup> entis nulla pcedit impressio  
alicuius sicut dic<sup>o</sup> Auic<sup>o</sup>. i p<sup>o</sup> sue methaphisice ergo si ens  
primo imprimitur in aia et impressio entis est quasi innata  
nobis et scia est habitus acquisitus. videt q<sup>o</sup> de ente no pos-  
sit esse scia. Ad op<sup>o</sup>m est p<sup>o</sup>bi et arguit rone scia parti-  
cularis p<sup>o</sup>siderat ea que in sunt huic enti pticulari et scia  
vniuersalis p<sup>o</sup>siderat ea que in sunt enti s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup> est ens: sed  
scia que considerat ea que in sunt enti s<sup>o</sup> q<sup>o</sup> ens o<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
derare ens s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup> ens. ergo de ente s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup> ens erit scia.

**ad istam** questionem est intelligendu q<sup>o</sup> scia  
fortitur. sibi quattuor: ex sbo. fortit  
enim sibi scia spem et forma ex sbo. Ma<sup>o</sup> s<sup>o</sup>m scientie est  
obm scie sicut acus virtutis fortit speciem ex sbo sic scia  
fortitur ex sbo q<sup>o</sup> est obm eius. Sec<sup>o</sup> q<sup>o</sup> accipit scia  
ex sbo est ordo. Nam scia accipit a sbo ordinem et s<sup>o</sup> gra-  
dum abstractionis que tenet s<sup>o</sup>m. tenet illa scientia. sicut  
p<sup>o</sup> de methaphisica. mathe. p<sup>o</sup>ica. Tertiu q<sup>o</sup> accipit  
scientia a sbo est q<sup>o</sup> quicquid considerat considerat sub ra-  
tione subiecti sicut virtus siue po<sup>o</sup> quicquid cognoscit: co-  
gnoscit sub rone obi proprii. sicut scientia quicquid consi-  
derat: p<sup>o</sup>siderat sub ratione s<sup>o</sup>bi q<sup>o</sup> est obm eius proprium  
Quartu aut<sup>o</sup> q<sup>o</sup> accipit scia a sbo est. s. virtus et po-  
testas. Nam scia accipit a sbo virtutem et potestatem.  
ita q<sup>o</sup> scientia particularis considerat s<sup>o</sup>m particulare limi-  
tatum et habz virtutem limitata et particulatam. Scia  
aut<sup>o</sup> que considera s<sup>o</sup>m vniuersalem hz virtute et poten-  
tiam vlem. Ex istis quattuor possumus comprehendere  
q<sup>o</sup> ens s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup> ens est s<sup>o</sup>m istius scientie. p<sup>o</sup> patet q<sup>o</sup> ens est  
subiectum istius scientie ex hoc q<sup>o</sup> scia que considerat ali-  
qd ens pticulare vt ens mobile ad vbi. dicit scientia par-  
ticularis. vnde ex hoc dicit scientia particularis q<sup>o</sup> conside-  
rat aliquam partem entis et scientia dicit vniuersalis et ro-  
nis quia considerat ens p<sup>o</sup>. cum ergo ista scientia que dicit  
methaphisica sit maxime comunis inter omnes scias. et  
scientia fortit sibi specie et nomen ex sbo. p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> ista scientia  
considerabit id q<sup>o</sup> inter oia entia est maxime coe et maxi-  
me vniuersale sit ens op<sup>o</sup> dicere q<sup>o</sup> ens s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup> ens sit s<sup>o</sup>  
istius scientie ex quo possumus ppendere q<sup>o</sup> ens est s<sup>o</sup>m  
istius scientie quonia scientia sicut dictu est fortit ordinem  
ex sbo. cum ergo ista scientia inter omnes scias sit mari-  
me abstracta et maxime comunis. p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> debet habere pro  
sbo illud q<sup>o</sup> est maxime abstractu et maxime coe. ens au-  
tem s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup> ens est huic. ergo et. Quod aut<sup>o</sup> ista scientia  
sit maxime abstracta p<sup>o</sup> quoniam naturalis philosophus  
no abstrahit a materia sensibili simpliciter s<sup>o</sup> ab hac et ab  
illa. Ad mathematicus aut<sup>o</sup> abstrahit a materia sensibili pe-  
nitus non aut<sup>o</sup> a materia intelligibili et id mathematicus  
non abstrahit penitus ab omni materia. s<sup>o</sup> methaphisicus  
abstrahit ab omni materia id et. Patet ex 3<sup>o</sup>. q<sup>o</sup> ista  
scientia considerat ens s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup> ens. Ma<sup>o</sup> dictu est q<sup>o</sup> scientia  
quicquid considerat: considerat sub rone subiecti. et ideo  
cum ista scientia quicquid considerat: considerat sub ratione  
entis p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> ista scientia h<sup>o</sup>bit pro sbo ipsuz ens. Patet  
licet ex quarto. scilicet q<sup>o</sup> ista scientia considerat ens s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup>  
ens. Ma<sup>o</sup> sicut dictu est scientia accipit virtute et potesta-  
tem a subiecto et ideo cum ista scia habeat virtutem et po-  
testatem maxime vniuersale et comune. maxime possu-  
mus comprehendere q<sup>o</sup> ista scia habeat pro sbo ipsuz ens  
et hoc est declaratio p<sup>o</sup>bi in prin<sup>o</sup> huius. 4.

**ad rationes** ad primam d<sup>o</sup>m. cum tu di-  
cis passiones entis non sunt  
ens dico q<sup>o</sup> no vniuniformiter sumuntur passiones s<sup>o</sup>m  
particularius et s<sup>o</sup>bi vniuersalis. vn non d<sup>o</sup>nt passiones en-  
tis s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup> ens q<sup>o</sup> in sunt omni enti sicut non d<sup>o</sup>nt q<sup>o</sup> ista  
scientia considerat causas entis scdm q<sup>o</sup> ens intelligendo  
sic q<sup>o</sup> cause ille sunt causa omniu entium quia idem es-  
set causa sui ipsius sed dominis q<sup>o</sup> considerat causas en-  
tis secundu q<sup>o</sup> ens quia considerat causas omnium en-

est habentium causas. sic dico qd passiones entis non dñr esse passiones entis fm qd ens qd passiones in sint oī enti s; qd nō determinatur ad aliqd genus entis qd est s; in ali cuius scientiay particulariū. Ad aliud dō qd l; ens pō imprimatur in aia tñ ea que in sunt enti s; qd ens nō impri muntur pō in aia nec cogō eoz est nobis innata &c.

**Omnis aut generis vnius sensus est vnus atq; scientia: vt grāmaticavna ens omnes spe culatur voces. Tex. ii.**

Questio Secunda.

**Veritur** qd non qm̄ sicut dicit pbūs veritas scie asilatur veritati sensus sed sensus dī esse vnus qui est vnus h̄ietatis & pp hoc dī in 2° de aia c°. de tactu. qd tactus nō est vnus sensus qz non est vnus h̄ietatis ergo scia vna vt videt dī esse ta lis s; qd sit vnus h̄ietatis s; est non est vnus h̄ietatis s; pluriū. ergo &c. Ad op<sup>m</sup> est pbūs in littera qui dicit qd sicut oīz sonoz est vnus sensus. siue vna scia sic oīum entū est vna scientia.

**Ad istam** qōnē est intelligendū qd veritas scie asilatur veritati sensus. h̄tunc at ita est qd po<sup>a</sup> non dī vna ex his que nāliter recipit. vñ & l; album & nigrū in se accepta dīant formaliter & in spē tñ visus nō cognoscit album fm qd albū nec nigrum fm qd nigrū. s; cognoscit albū & nigrum fm qd pueniūt in qua dam rōne cōi. vt rōne coloris & ex veritate illius rōnis formalis sub qua rōne visus cognoscit ea po<sup>a</sup> visua dicit vna. vñ visus cognoscit albū & nigrū sub quadā rōe vli. nam qz in ista rōne cōi visus pcepit album & nigrū ideo albus dī esse idē nigro. dī illa ratio cōis & et dicitur cōis qz nō alio sensu p̄t p̄cipi album & ab albo nigrū s; eodez sensu cognoscit album & nigrū. vñ & l; visus cognoscat al bum & nigrū sub rōne coloris. ratio tñ cognoscit album per se differre a nigro & fm qd virtus altior est s; h̄ sub rōne magis cōi cognoscit ea que cognoscit virtus iserior sicut p; de sensu cōi qm̄ cum sit virtus superior q̄z sensus particularis illud qd cognoscit sensus cōis cognoscit sub vlioz & magis cōi rōne q̄z alij sensus p̄ticulares. Simili ter est de veritate scie nā dī esse vera ex veritate vel rōis formalis fo: mali sub qua rōe p̄siderat ea que p̄siderat ip sa scia. & ideo cū scia meth. p̄sideret ea que cōsiderat sub rāone cōi. vt sub rōne entis scia meth. dī esse vna. vñ q̄z to scia altior ē. tanto magis p̄siderat ea que cōsiderat sub rāone magis vli & ea que p̄siderat scia inferior sub rōe particulari p̄siderat scia superior sub rāōe vli & ad hoc plus. sicut est de virtutib; altioribus. vñ intelligendū est qd diuersitas que sufficit ad causandū diuersitatē in virtu tibus iseriorib; non sufficit ad causandū diuersitatē in vir tutibus superioribus sicut p; de sensibilib; particularibus & cōi similiter ī p̄posito est nā veritas que sufficit ad cau sandū veritatē virtutis oīs non sufficiat ad veritatē vñ ta tis inferioris sicut p; aliqua enī veritas sufficit ad verita tem sensus cōis que tñ non sufficit ad veritatē sensus par ticularis. Sic est de veritate scie. h̄az veritas aliqua suf ficit ad veritatē scie cōis que non tñ sufficit ad vnitatem scie particularis. vñ intelligendū est sicut dicit pbūs 5°. meth. qd vnū multis modis dicit. vnū numero. vnū spē. vnū genere. vnum p̄portione & vnū analogia. tūc dico qd veritas fm numerū non sufficit ad veritatē scientie qm̄ vnum fm numerū est particulare & sig<sup>a</sup> tū & de tali non est scientia. & ideo veritas secundū numerum non suffi cit ad veritatem scie. Veritas etiā fm spē nō sufficit ad veritatē scientie. cui? p̄batio est quomā eadem est scientia h̄ioz h̄ia aut differunt spē & iam veritas fm spē nō sufficit ad veritatē scie spālis. Sed non pōt esse qd aliqua scia vna spālis p̄siderat directe analogū aliqd. vñ l; me dicina p̄siderat de oībus generis. hoc nō est directe non per se. Credo tñ qd medicina non p̄sideret p° & per se nisi corpus humanū fm qd sanū & egrū. quomā medici na sani & egrī est scia. Et iō veritas que est fm analogiā

non sufficit ad veritatē scie spālis & ideo dicit cōmen. in 2° h° qd qz q̄titas non tñ vniocaf de q̄titate p̄tā & dif creta non est vna scia doctrinalis que p̄sideret de eis. sed plures. s; vna fm g°. sed veritas que est fm analogū bñ sufficit ad veritatē scie cōis. & ideo oīum entium bñ pōs esse vna scia cōis. fm qd pueniūt ī ēte quēadmodū oīūz sonozum est vna scientia. vñ dicit pbūs qd non solū oīum eoz que dñr s; uerā nām est vnus scie speculari s; vni? scie est speculari oīum eoz que dñr ad vnam naturam.

**Ad rōnem** dō cum tu dicis qd vnus sensus est vnus h̄ietatis si hoc h̄z veri tatē de sensu h̄z veritatē de sensu p̄ticulari et non de sensu cōi. simplr est de scia s; non de sensu qui simplr est scia.

**Quare quodnam vnum multipliciter dicit & hec multipliciter quidem dicitur. Tex. iii.**

Questio Tertia.

**Veritur** vtrū ens sint equiuocuz an analogū et v; qd ens sit eq uocū ad ea de qbus dī ens: et hoc est qd dicit pbūs in libro p̄bi<sup>o</sup>. s. in 7°. qd latent equiuoca tiones in generib; & quibus s; sicut dī in 1° h° inter oīa vnum & ens sunt maxime cōmuna ergo v; qd in ente sit maxime equiuocatio.

**Ad idem** ar sic. Magis pueniūt ea que sunt in genere. q̄titaus in q̄titate q̄z ea que sunt s; ēte ī ēte: s; q̄titas nō dī vniocce s; equoocce de q̄ti tate p̄tā & discreta: vt cōmentator dicit. in 2° h°. ergo ens non dī vniocce s; equiuocce de eis que p̄tinent sub ente. C̄p. causis dī equiuocce de latrabili sydere celesti & pis ce marino cum tñ pueniant in sba si ergo sba magis pue nit cuz sba q̄z accis cū sba & tñ ista dñr equiuocce que cō tinent sub cane magis vt v; dicent equiuocce que p̄tinen tur sub ente. Ad op<sup>m</sup> est pbūs. qui dicit qd ens non dī equiuocce ad aliquā vñ nām cōem sicut sanuz non dicit equiuocce de oībus sanis s; analogice sic ens non dī equi uocce s; dī de oībus entibus per attributionē ad nām sbe sicut dicit philosophus.

**ad istam** qōnem est intelligendū qd tota ratio equocationis sumit ex forma: vñ & pbūs vocat formā qd quid est: & in 2° p̄hysicoz dī qd for ma est rō essendi. vñ ipsa diffinitio dat per formā: vñ & si in diffinitione ponat mā hoc non est nisi inq̄tū mā p̄ti cipat nām forme: & inq̄tum est sub forma: & pp hoc dī in 7°. h° qd oēs partes posite ī diffōne sunt forme: totā rō equiuocationis sumit ex forma. vñ dī in 2° de aia & in multis alijs locis qd recedere aia a corpore: corpus nō re manet nisi equoocce: vñ caro mortua non est caro nisi equi uocce: p; igr qd tota rō equiuocationis sumit a forma. vñ si aliqd nomē imponat pluribus per cōparationē ad di uersas formas: tunc cuz tota ratio equocationis sumit ex forma illud nō dī de eis equoocce. Si aut iponatur aliqd nomen aliquibus pluribus per cōparationē ad aliquā for mam vñ: tunc aut illa forma equalr saluat in illis pluri bus aliq̄ non equaliter si primo°. tunc illud nomē dī de eis vniocce penitus sicut hō penitus dī vniocce de illis que p̄tinent sub ipso penitus vniocce. Si aut illa forma non eq̄liter saluat in plurib; hoc triplr p̄t esse aut qz illa forma saluat in illis plurib; simplr: s; ī vno nobiliori mō q̄z in alio sicut nomē aialis ita ponit per cōparationez ad formas que simplr saluat in suis spēbus s; nobiliori mō saluat in hoie q̄z in asino: fo mō aliqua forma non saluat in pluribus eq̄liter: qz illa forma in vno inuenit simplr & in alio fm quid sicut p; de ente: entitas. n. in sba est sim pliciter: in acc̄tibus fm quid t° mō dicit forma non sal uari eq̄liter in plurib; qz in vno illoz inuenit simpliciter & in alio fm similitudinē sicut p; de ali vero & de ali pi cto & tunc dico qd anolo<sup>a</sup> illa que est q̄z aliqua forma sim pliciter saluat in plurib; ita qd in vno illoz nobilio: i mō q̄z in alio: talis anolo<sup>a</sup> multū p̄p̄inqua est vniocationi & ideo al dicit vniocce ad suas spēz: & qz forma alis l; sal uetur simpliciter in suis spēb;: qz tñ nobilio: i mō saluat

## Questio.

in vno q̄ in alio sicut est de forma cuiuslibet generis: ppter hoc d̄ in 7<sup>o</sup>. phisicor. q̄ latent equiuocationes in generibus. Analogia at̄ que est q̄ aliqua forma simpliciter saluatur in vno et in alio s̄m similitudinem talis analogia multum accedit ad equiuocationē ppter hoc d̄ q̄ al̄ d̄ equoce de alī vero: et de alī picto. Sed analogia que est q̄ aliq̄ forma saluat̄ in vno simpli et in alio s̄m quid talis analogia nō accedit penitus ad equiuocationē: nec pure ad vniuocationē: s̄ tenet mediū. Inter equiuocationē et vniuocationē et ppter hoc ens nō d̄ pure equoce vniuoce s̄ d̄ analogice et hoc est mediū inter vniuocationē et equiuocationē. Sed si nos vellemus dare aliam distinctionē possemus sic dicere et meli<sup>9</sup> credo ad intentionē phi. Nam si ent̄ dictū est tota rō equiuocationis sumit̄ ex forma et iō si sit diuersitas in forma erit equuocatio sicut dictū est. Si aut̄ sit veritas in forma: aut est veritas forme per p̄dicatōnē: aut est veritas forme per attributionē. Et est intelli<sup>m</sup> q̄ q̄ est veritas forme per p̄dicatōnē: tunc est vniuocatio: q̄ aut̄ est veritas forme per attributionē tunc erit analogia: et si tu dicis quō sit q̄ erit veritas per attributionē: et q̄ erit veritas per p̄dicatōnē. dico q̄ hoc est satis facile. Nam q̄ aliqua plura sunt talia per aliqd̄ q̄ est in eis tūc est vnitas per p̄dicatōnē: et est vniuocatio: sicut cū oīa alia d̄r alia per ad q̄ est in eis tūc sunt oīa aīalia: alia vniuoce. S̄ q̄ aliqua plura sunt talia nō per aliqd̄ q̄ est in eis: s̄ per aliqd̄ q̄ est in alio: tunc nō d̄r talia vniuoce s̄ analogice: sicut oīa entia d̄r esse entia nō per aliqd̄ q̄ est in eis s̄ per aliqd̄ q̄ est in alio: sicut in s̄ba: vnde et si acc̄na dicant̄ esse entia hoc nō est p̄ entitatē que est in eis s̄ per entitatē que est in s̄ba: sicut patebit in 7<sup>o</sup> huius. et iō ens analogice d̄ et non equoce et hoc v̄ esse intentio phi si aliqs̄ bene consideret.

**Et tunc ad** rōes. ad primā cū d̄ latent equiuocationes et c. d̄ q̄ ibi accipiatur equuocatio large pro oī analogia. Ad aliud cū tu dicis: q̄ntitas nō d̄ nisi equoce sicut dicit cōmentator. de p̄ti<sup>9</sup>. et discreta. dico q̄ ibi loquit̄ de equuocōe: per oī analogia que impedit vnitatez sc̄ie sp̄alis. Ad aliud q̄ tu dicis canis d̄ equoce de latrabili fidere celesti et pisce marino que tū vniuoce pueniunt in s̄ba dico ad hoc q̄ l̄ ista in se accepta cōueniunt in s̄ba magis q̄ s̄ba et accidens in ente: tū acc̄ns et s̄ba magis cōueniunt in ente q̄ ita tria s̄m q̄ comparantur ad hoc nomen causis.

### Questio Quarta.

**Veritur** q̄ vtrum oīa que d̄r analogia dicant̄ analogia p analogiam ad vnū numero. et v̄ q̄ non q̄m oīa sana d̄r sana per analogiā ad sanitatē que est in alī que quidē non est vna numero ergo et c. **¶** vniuocata magis sunt vnū q̄ analogia s̄ vniuocata non d̄r talia p aliqd̄ vnū numero ergo nec analogia dicent̄ esse analogia p aliqd̄ vnū numero. **¶** Ad op<sup>m</sup> ar̄ sic. sicut oīa v̄a d̄r esse vera per aliquā vnā veritatē in numero. vt per veritatez primā sic oīa entia dicent̄ esse entia per vnā aliquā entitatem. v̄ dicit cōmentator: q̄ est vnū ens per se ens et per se v̄ et oīa d̄r entia et vera per entitatē et veritatē eius. Si ergo oīa entia d̄r esse entia per aliquā entitatē vnā que est vna numero p̄ q̄ omnia analogia d̄r analogia per attributionem ad vnū numero.

**Ad istam** q̄ntē est intelligendū q̄ cōmentator dicit in isto 4. q̄ aliqua tripl̄ dictū analogia ad aliqd̄ vnum. aut. s̄. per attributionē ad vnum efficiens aut per attributionē ad vnū finem. aut per attributionē ad vnāz mām. Verbigratia de p<sup>o</sup> aliqua dicunt̄ analogice. per attributionē ad aliqd̄ vnum efficiens sicut medicare d̄ et de eo qui h̄z artē medicinalē sicut de medico et de eo q̄ est natū suscipe opera medicine vt de instrumento medicinali et de eo q̄ est faciēs opa medicine sicut vetula facit opa medicine sine arte sicut ponit cōmentator et ex<sup>m</sup>. et medicinale d̄ de oibus istis per attributionē ad vnū efficiens q̄ est medicus. Sicut d̄r esse aliqua

## Quarta

analogia per attributionē ad vnū finem sicut alia d̄r esse sana per attributionem ad vnū finem vtpote per attributionē ad sanitatē que ē finis oīz istoz sicut cibi dietate et vrine. **¶** Similiter d̄r aliqua esse analogia per attributionē ad vnāz materiā sicut oīa d̄r esse entia per attributionem ad s̄bam que est s̄m et mā oīz accidentiū et oīs istos modos analogice tangit phs in l̄ra. Sed sciendū est q̄ tertius modus analogice sicut q̄ aliqua d̄r per attributionē ad vnāz mām. diuidit̄ in 4. modos sicut d̄ in h̄. q̄ aliqua d̄r entia per attributionē ad s̄m q̄ sunt p̄uaciones s̄be causat̄ oīa entia p̄uaciones sunt min<sup>9</sup> entia. Aliqua aut̄ d̄r entia q̄ sunt rōnes ipsius s̄be. et talia inter oīa entia exceptis p̄uacionibus sunt min<sup>9</sup> entia sicut cōmentator dicit in 11<sup>o</sup>. hui<sup>9</sup> in illo ca<sup>o</sup>. vbi Arif. mouet q̄ntem sine istam dubitationē. vtrū. s̄. sint eadem prin<sup>9</sup> rōnis et s̄be et dicit cōmentator ibi q̄ rōnes inter oīa entia h̄z debilius esse et iō signāter inquisiuit phs. v̄z sint eadem prin<sup>9</sup> rōnis et s̄be aut que sint dicit cōmentator. q̄ si phs quesuisset vtrū sint eadē prin<sup>9</sup> s̄be et q̄ntitatis iāz visus esset phs inuere q̄ q̄ntitas esset minus ens q̄ alia entia et iō signāter quesuuit phs vtrū eadem sint principia rōnis et s̄be. 3<sup>o</sup> mō d̄r aliqua esse entia sicut motus d̄r esse entia q̄ sunt via in suba 4<sup>o</sup>. mō d̄r esse aliqua entia q̄ sunt dispōnes s̄be sicut qualitates et q̄ntitates d̄r esse entia et alia q̄ sunt dispōnes s̄be. Alia aut̄ d̄r esse entia sicut s̄be que h̄nt entitatem per se s̄z nō vt per se et per oīm modū. v̄z sicut d̄r acc̄na esse entia nō per se s̄z per attributionē q̄ h̄nt ad s̄bam. sic est sicut quedā s̄be materiales et quedā imateriales. s̄be māles nō d̄r esse entia nisi per attributionē ad s̄bas imāles. et s̄be imateriales alie a p̄rio prin<sup>9</sup>. nō d̄r esse entes q̄ h̄ant entitatē per se et per oīs modum s̄z si dicant̄ esse entes hoc est per attributionē ad s̄bam primā que est ipse d̄s gloriosus ita q̄ tā s̄be māles s̄. et imāles alie a p<sup>o</sup> prin<sup>9</sup>. q̄ acc̄na dicunt̄ esse entia per attributionē ad vnū ens per se ens et per se v̄z per cui<sup>9</sup> esse et veritatē oīa d̄r uā et entia sicut cōmentator dicit in 2<sup>o</sup> huius. et ex hoc p̄z q̄ analogia nō p̄nt dici analogia nisi p attributionē ad aliqd̄ vnū numero. nō enim p̄nt dici aliqua analogia per attributionē ad aliquā formam que sit in eis. Nam veritas in forma tollet analogiā et equuocationē et ponit vniuocationē. v̄z quecūq̄ pueniūt in numero s̄z formam illa sunt vnū per p̄dicatōnē. v̄z veritas in forma ponit vnitatē in p̄dicatōne. v̄z prius dem̄ fuit q̄ q̄to aliqua plura sunt talia per aliq̄ formā que est in eis tāto magis d̄r esse talia et p̄tineri sub ipso vniuoce. Et si tu dicis nōne oīa sana d̄r esse sana per attributionē ad sanitatē que est in aīalib<sup>9</sup> et ista sanitas nō est vna in numero s̄z est vna in sp̄e. Sine dubio d̄ q̄ h̄z sanitas q̄ est in aīali sit vna s̄m sp̄em et multiplicet̄ s̄m numerū nō est h̄z. nisi per acc̄ns. s̄z q̄ oīa ista sana d̄r esse talia ppter sanitatē que est in aīali. Nā si illa sanitas que est in aīali. multiplicat̄ s̄m numerū h̄ non est in eis que d̄r ad ipsam sanitatē analogice s̄z multiplicat̄ sanitas s̄z numerū i his ad que se h̄z al̄ vniuoce et sic possemus d̄re in s̄ba. v̄z licz oīa sana d̄r esse sana per attributionē ad sanitatē que multiplicat̄ s̄m numerū. h̄ tū est per acc̄ns. s̄. q̄ multiplicet̄ s̄m numerū in q̄ntum. n. ista d̄r esse sana p attributionē ad sanitatē que est in aīali: nō multiplicabit̄ in eis d̄ analogice et sic p̄z q̄ oīa analogia d̄r esse analogia per attributionē ad vnū numero. et si sint multa in numero h̄ est p acc̄ns respectu analogie. q̄ non reperitur in sanis analogia prout sanitas multiplicatur s̄m numerū sed reperit̄ ibi. vniuocatio v̄z sanum de oibus aīalibus sanis dicitur vniuoce.

**Ad rationes** ad quaz primā iam p̄z solutio p iam dicta. **¶** Ad sc̄daz cum tu dicis vniuocata sunt magis vnum q̄ analogia et tamen nō sunt talia per aliquod vnū in numero. dico q̄ vniuocorum est vnitas s̄z sit in sp̄e vna et non vna numero in specie tamen maiorem vnitas vniuocorum quā vnitas analogorum in numero. per q̄ vnitatem in numero omnia talia dicuntur esse sicut patet in anime consideranti et ideo non valet.

## Quarti

Et p̄bia est de oībus posse speculari. Nam si non p̄bi quis erit qui inuestigabit: si idē Socrates et socrales sedens: aut si vnum vni contrarium: aut quotiens dicitur. *Text. v.*

Questio Quinta.

**Veritur** vtrū vnū q̄ est primū numeri p̄uertatur cū ente et videt̄ q̄ sic qm̄ vt scribit̄ in libro de vnitāte et vno oē q̄ est ideo est: q̄ vnū numero est sed vnū in numero est primū numeri ergo et c. **¶** omne q̄ est: est hoc aliqd̄ s̄ q̄ est h̄ aliqd̄ est vnū nūero ergo et c. **Ad istam** q̄onem d̄nt aliqui q̄ vnū qd̄ est primū numeri cōuertit̄ cum ente et ad hoc ostendendū p̄cedunt sic. d̄nt enim q̄ oē q̄ est in ente est in aliquo genere entis s̄ cū nihil sit in genere qm̄ sit in aliqua eius sp̄e et nihil sit in sp̄e quin sit in aliquo ei⁹ indiuiduo et illius sp̄e et oē indiuiduū sit vnū numero. et vnum numero est sic principiū numeri et ex hoc cōcludunt ipsi q̄ vnū qd̄ est primū numeri p̄uertitur cū ente. **¶** Isti nō b̄nt d̄nt qm̄ non oē q̄ est in ente est in aliquo gn̄e entis. qm̄ p̄imū p̄m̄ inuenit̄ in ente non t̄m̄ est in genere et etiā dicit cōmentā. q̄ intelligētie s̄nt forme carētes genere iō et c. deficiunt et̄ t̄m̄ in alio qm̄ nō valet si hoc est hoc aliqd̄ ergo est vnū numero q̄ per aliqd̄ est hoc aliqd̄: et per aliqd̄ est vnum numero qm̄ vnū qd̄ q̄ per suam entitatē et s̄bz est hoc aliqd̄ et est vnū numero per aliqd̄ additū eē eius et ideo alr̄ d̄ sicut mibi v̄ q̄ vnū q̄ est primū numeri non p̄uertit̄ cum ente. Et ad hoc videndū est intelligēdū q̄ nos possumus vnū qd̄ est primū numeri cōparare ad suū genus et ad numerū et ad arithmeticiū et ex istis trib⁹ possumus p̄cludere qd̄ vnū qd̄ est primū numeri nō conuertitur cū ente. Si aut̄ nos cōparemus vnū q̄ est primū numeri ad suū genus tunc p̄ q̄ vnū qd̄ est primū numeri est in genere q̄ntitatis et est q̄ntitas discreta. ergo cū vnū q̄ est primū numeri nō trāscendat suū genus. s̄. q̄ntitatem et nā siue ens trāscendit q̄ntitatem appet̄ et ita tale cū ente non p̄uertit̄. **¶** Istud et̄ p̄ si nos cōparemus vnum qd̄ est primū numeri ad numerū. dicit enim p̄b̄s in. 10. meib̄. q̄ numerus est quedā multitudo et nō oīs multitudo est numerus. Si ergo nō omnis multitudo est numerus et cuiuslibet multitudinis p̄ncipiū est aliqua vnitās tunc erit aliqua vnitās que nō erit primū numeri qm̄ si oīs vnitās esset primū numeri cū cuiuslibet multitudinis sit aliqua vnitās iam oīs multitudo esset numerus q̄ est falsū. et ideo cum sit aliqua vnitās que nō est primū numeri et oīs vnitās est ens vel aliq̄ entitas iam erit aliqua entitas que nō erit vnitās que est primū numeri. et sic appet̄ qd̄ cū ens sit in plusq̄ vnū q̄ est primū numeri q̄ vnū q̄ est primū numeri cū ente non p̄uertitur. **¶** Hoc idem p̄ si nos cōparemus vnū q̄ est primū numeri ad arithmeticiū. Si enim vnum q̄ est primū numeri p̄uertit̄ cum ente tunc arithmeticius d̄terminaret de oī ente. cū ergo nos videam⁹ arithmeticius p̄siderare de vno qd̄ est primū numeri et de oībus entibus que cadūt sub numero et t̄m̄ non p̄siderat de omni ente v̄r̄ apparet qd̄ vnū qd̄ est primū numeri nō p̄uertitur cū ente. **¶** Et notandū q̄ prime due rōnes p̄robant q̄ vnū q̄ est primū numeri non p̄uertit̄ cum ente q̄ntum ad significatū. 3<sup>o</sup> probat qd̄ non conuertitur cū ente quantum ad suppositū.

**Ad rationem** primā. cū tu dicis omne q̄ est et c. Sine dubio si nos volumus excusare auctore possumus d̄re q̄ ipse accipit ibi vnum numero pro oī eo q̄ est hoc aliqd̄ et ideo nō valet argumentū q̄ non sequit̄ vt dictum fuit prius. hoc est h̄ aliqd̄ ergo est vnum numero. **¶** Ad aliud argumētū patet solutio p̄ iam dicta et c.

Quoniam ergo vnus in quantum est vnus et entis in quantum est ens eodem scdm se passiones sunt. *Text. v.*

## Metba.

Questio Sexta.

**Veritur** vtrū possit esse aliqd̄ vnū q̄ p̄uertatur cū ente et v̄ q̄ non q̄ si aliqd̄ vnum p̄uerteret cū ente aut hoc est vnū q̄ est primū numeri aut h̄ est vnū q̄ est vnū p̄ essentia s̄ neutrum istoz modoz potest esse ergo et c. p̄bo assumpte vnū enim q̄ est primū numeri nō pōt p̄uerti cum ente qm̄ vnum q̄ est primū vnū nō trāscendit genus q̄ntitatis. ens aut̄ trāscendit genus q̄ntitatis ergo vnū qd̄ est primū numeri non p̄uertit̄ cū ente. vnū etiā qd̄ est vnum per essentia non pōt p̄uerti cum ente. bonum. n. s̄m̄ opinionē platonicoz et d̄ de eo qd̄ est in actu et de eo qd̄ est bonū in po<sup>a</sup>. Nam ille qui est sanus in actu non t̄m̄ d̄ esse bonus imo ille qui est sanus in po<sup>a</sup> Nam si aliquis sit sanabilis hoc est alicuius bonitatis. Sed ens s̄m̄ q̄ ens d̄ t̄m̄ de eo qd̄ est in actu. Nunc at̄ ita est qd̄ ipsi dicebant qd̄ vnum p̄uertitur cum bō ita q̄ oē bonū est vnum s̄ bonū est in plusq̄ ens ergo et vnū est in plusq̄ ens. si ergo est in plusq̄ ens cum eo nō p̄uertitur igit̄ nec vnum p̄ essentia nec vnum qd̄ est primū numeri p̄uertit̄ cū ente. **¶** qm̄ aliqd̄ diuisibile diuidit̄ in aliqua plura nullum diuidēs est euacuās totū diuisū nec aliqd̄ diuidētum pōt p̄uerti cum diuiso sicut p̄ de aīali respectu rōnalis et in rōnalis. s̄ ens diuidit̄ in vnū et multa. ergo vnum p̄uerti nō poterit cū ente. **¶** af̄ sic sicut arguebat parmenides quicqd̄ est p̄ter ens est nō ens vel nihil ergo si vnū et ens p̄uertunt quicqd̄ est p̄ter vnum est nihil. Si igit̄ vnum p̄uertit̄ cum ente ergo t̄m̄ vnum est. s̄ ista est falsa t̄m̄ vnum ē. ergo vnum non conuertit̄ cum ente. **¶** Ad op<sup>m</sup> arguit̄ per dictū p̄bi in littera. dicit enim p̄b̄s qd̄ ens et vnum se inuicem consequuntur et est eadē natura entis et vnus s̄ non vna rōne illa natura dicitur ens et vnum ergo et c.

**Ad istam** q̄onem est intelligendū q̄ ens et vnū p̄uertunt ita q̄ quicqd̄ est ens ē vnū et quicqd̄ est vnū est ens et hoc p̄ sic ad h̄ enim q̄ aliqua se p̄sequunt̄ sufficit q̄ rō vnus cōsequatur oē aliud sicut p̄ nam hō et risibile se consequunt̄ qm̄ risibile accipit a tali p̄prietate que p̄sequitur nāliter nām humanā. Nam aut̄ ita ē q̄ rō vnus ē indiuisio. Nam ex hoc q̄ aliqd̄ est indiuisum a se et diuisū ab alio ex hoc aliqd̄ d̄ esse vnū. Nam aut̄ ita est qd̄ p̄prietate que ē indiuisio a qua indiuisione sumit̄ rō vnus illa indiuisio p̄sequitur oēm entitatē Nam eo ipso qd̄ aliqd̄ h̄ esse eo ipso est distinctū ab oī alio et indiuisū a se. Nam per illam eandē formā et mām per q̄ h̄o q̄ sim h̄o h̄o qd̄ nō sim asin⁹ et nō sim q̄ cap⁹ et h̄o esse distinctū ab oī alio et iō cum vnum iporet̄ talem p̄prietatē. s̄ indiuisiōne que p̄sequit̄ oēm entitatē si cut declaratur ē p̄ q̄ vnum et ens p̄uertunt et p̄sequunt̄ se inuicē sicut dicit p̄b̄s qd̄ cuiuscunq̄ cōpetit rō entis ei cōpetit rō vnus et oē ens est vnū et oē vnum est ens. s̄ si ens et vnū p̄uertunt si ista ē nā t̄m̄ ens est. nōne ista est nā t̄m̄ vnum est. **¶** Sine du<sup>o</sup> istud ē difficile videre. utrū. s̄. ista sit vera vel nō. Intell<sup>m</sup> ergo qd̄ qm̄ aliqua duo h̄nt aliquo<sup>o</sup> p̄prietatē inter se et aliquo<sup>o</sup> nō. tunc nihil p̄hibet q̄ dictio exclusiua addita vni illoz non ut h̄z appōz ad aliqd̄ qd̄ non excludat reliquū et qd̄ dictio exclusiua addita vni illoz: p̄nt h̄z oppōnē ad aliud qd̄ excludat ip̄z. verbigr̄a hō et aīal non oppōnunt simpliciter iter se s̄ aliquo<sup>o</sup> h̄nt oppōz inter se sicut v̄le et singulare et iō si dicat̄ sic t̄m̄ hō est non p̄ h̄ sequit̄ ergo nō aīal est. q̄ aīal includit̄ in rōe hoīs nec addit̄ rei ista additio exclusiua t̄m̄ ut hō h̄z oppōz aliquo<sup>o</sup> ad aīal. Si at̄ diceret̄ t̄m̄ particulare est h̄nt sequit̄ non g<sup>o</sup> vniuersale ē. q̄ particulare et vniuersale oppōnunt. Similiter est de vno et de ente. nā s̄ vnū et ens iporet̄ eandē naturā nec h̄nt opp<sup>m</sup> simpliciter iter se nihilomin⁹ vnū et ens aliquo<sup>o</sup> oppōnunt. nāz rō entis alia est a rōne vnus. et ab alio sumit̄ rō entis et vni<sup>o</sup>. nā rō entis sumit̄ ab esse rō vero vnus sumit̄ ab indiuisiōne et iō cū ratio entis sumat̄ ab esse nihil opponit̄ enti nisi nō ens: cū nō ens t̄m̄ opponat̄ ei a quo accipiebatur rō entis. s̄ esse et iō

## Questio.

ista propositio est vera. tñ ens est. qz ista ppositio respicit tñ non ens qz opponit ei. vero aut vnus accipit ab indi uisione et id illud qz opponit uni est multum siue multitu do et id cum dicitur sic tantum vnus est ista ppo respicit mul ta non esse siue multitudinē non eē et cum ois multitudo sit ens iaz per istā propositionē sequeret qd aliquid qd est ens sit non ens qz qui dicit vñ tantū esse excludit oppo<sup>m</sup> vñ. s. multum eē et sic sig<sup>c</sup> multum nō esse. et cum omne multum sit ens tunc sequeret sicut dictū est qd si tantum vnus est qd aliqd ens sit nō ens et ideo propositio ista fal sa est. tantum vnus est. lz ista sit uera tantum ens est. et lz etiam ens et vnus conuertantur.

**Ad primam** rationē cum tu dicis bonū dici tur de eo qd est in po<sup>a</sup> et de eo qd est in actu: ens at non lz tantum de eo qd est in actu sine dubio platonici posuerūt qd bonum erat maxime vñ. vñ si queret ab eis quid est dōs dicent qd dōs est vnitas et bo nitas et post vñ et bonum ipsi ponebāt qd ens est maxie eōe. vñ dicitur in 4. ppositione de cāis qd prima rerum creaturarū est esse. Sine dubio isti decepti sunt ex hoc qd non accipiebāt ens et bonum vniformiter lz accipiebant bonum in sua vltimate sūm qd bonum est cōe ad bonum in actu et ad bonum in po<sup>a</sup> lz non accipiebāt ens vniformit lz ipm hēbant ad ens in actu et bñ verum est ut ipsi di cebant qd ens et bonū in actu cōuertunt sūr ens et vnus in actu puertuntur lz si nos accipiamus ens vniformiter sūm qd est cōe. ad ens in actu et ad ens in potētia tunc oē ens est bonum et omne ens est vñ et omne bonū est ens et omne vñ est ens ita qd sicut illud qd est bonū in actu cōplete participat rationē bonitatis et sicut illud qd est bonū in po<sup>a</sup> incōplete participat rationē bonitatis sic est de ente. Nam ens in actu cōplete habet entitatē ens uero in po<sup>a</sup> incomplete. Et tunc ad alia est intelligendū qd quando aliqd diuisū diuidit in aliqua diuidentia si illa diuidentia sint in pmixta uez est qd neutrum illoz pūnet totum diuisū nec aliqd illoz conuertitur cū diuiso si cut p3 de rationabili et in rōnabili respectu aīalis lz si illa diuidentia sint permixta ita qd ratio vnus saluet in alio saltim aliquo modo tunc non oportet qd vnus illoz non contineat totum diuisū nec op3 quod vnus illoz non conuertat cum diuiso. verbigratia ens diuidit in bo num et malū. sed ista. s. bonum et malū permixta sunt nam ratio vnus saluatur in alio aliquo mō sicut ratio bo ni aliquo mō saluatur in malo. Nam nō est dare pure ma lum sicut dicit phīs in primo moral et ideo lz diuidatur ens in bonū et malū: qz tunc permixta sunt ita qd ratio vnus aliquo mō saluatur in alio. ppter hoc non oportet quin bonum puertatur cum ente et euacuet totū ens simi liter se habet de vno et multo qñis enim ens diuidat in vnū et multa qz tñ ista sunt permixta. ita qd rō vnus sal uatur in multo. Nam sicut nō est dare pure malū. sic nō est dare pure multum. vñ nullum est multum qñ sit alio modo vñ sicut dicit pculus qd omnis multitudo in vñ tate radicat et reduciur in aliquā vñtatem et ppter hoc cum vnus et multa sint permixta nihil prohibet quando ens diuidatur in vnū et multum cum conuertat in vnus cum ente et euacuet tantum ens. Et ad aliud patet ratio per iam dicta. et c.

### Questio Septima.

**Veritur** qd vnus addat aliquid supra ens et videtur qd sic quoniā si vnus non adderet aliqd supra ens tunc vnus nō esset posterius addens sed hoc est falsum qz vnus posterius intelligit qz ens ergo et c. Et oppositum arguit sic. dicit enim phīs qd ens et vnus non separant in generatione et corruptione lz si vnus ad deret aliqd supra ens tunc ens vnus posset corrupi absqz eo qd corrumpere ens lz hoc est falsum ergo et c.

**Ad istam** questionē possumus dīe qd vnus addit aliqd super ens et hoc p3 pīo ex dicto Auicē. dicit enim Auicē. in prim<sup>o</sup> sue metha. qd ens et res primo imprimūtur in aīa et sūpressiones istoꝝ nō

## Septima

precedit impressio alicuius sed oīa alia ab ente posterius impressa sunt in aīa et talia se habēt per additionē ad illud qd p<sup>o</sup> intelligitur sed ens et vnus sunt hui<sup>o</sup> quoniā ens primo imprimit in anima ppter hoc dico qd vnus ad dit aliqd super ens. Et hoc idē possumus accipere ex dicto phī dicit enim phīs in littera qd illud prim<sup>o</sup> de quo lz aut negō aut affirmatio uā est primum prim<sup>o</sup> inter oīa complexa lz non est dignitas sō complexa prima nisi quia simplicia eius p<sup>a</sup> sunt simplicia eius sunt ens et non ens et ideo p3 pīm qd ens est primo apprehēsum ab aīa iter omnia que apphenduntur ab ipsa. lz omne qd posterius apprehēdit se habet per additionē ad illud qd primo ap prehenditur. Sed quid sit illud qd addit vnus sūr ens si ne dubio hoc est difficile. dicit enim Auicē. ut sibi impo nit cōmentator qd sicut album et musicū addunt aliqd re ale sūr aliud siue super naturam rei sic vnus addit aliqd reale super ens sed hoc stare non pōt. nam si hoc est uez tunc ens et vnus separari possent incorruptione ita qd pos set corrumpi ens vnus et tamē non corrumpet ens. quō niam quecunqz aliqua ita se habēt qd vnus addit aliqd reale super aliud vñ potest corrumpi alio remanēte. si cut patet pōt corrumpi hō albus cū tamē remaneat hō et sic esset de ente et vno sumū adderet aliqd reale sup ens sicut po. auicē. et ppter hoc op3 alium modū inueni re et hunc ponit cōmentator dicens qd vnus non addit aliqd reale sup ens sed tantum rōnis. et dicit sic cōmen tator qd in spālibus est ita qd lz vnus spāle addat aliqd reale sup alterum bene pōt esse qd vnus illoz conuer tatur cum reliquo sicut p3 de homine et de risibili. Sed in generalibus et trāscendentibus non est rōnale qd vnus addat aliqd reale super aliud et tamē conuertat cum eo. Et ad hoc declarandum est intelligēdum. duas ppones 6<sup>o</sup>. qd trāscendens affrāscendēti differt in duobus pmo quoniā trāscēdens pter de oibus non trāscendens at de oibus predicari non potest. et i<sup>a</sup> ppositio est per se ue ra. scda ppositio est. qd illud qd inest alicui rōne trāsc endentis. illud non tantū inest ei et omnibus talibus ue rum etiā inest omnibus que continentur sub eo respectu trāscēdente sicut patet. si enim aliqd inest homini non rō ne hominis sed ratione aīalis illud non tantū inest oibus hominibus imo inest oibus que sunt sub aīali. ex his du abus ppositionibus arguit cōmentator. sic qd si vnus ad deret aliqd reale sup ens tunc quero de illa reali. sup ad dito utrum sit vnus aut non. si tu dicas qd illud sup addi tum non ē vnus. tunc hoc ē ptra primā ppositionē. s. qd trāscendens pter de oibus. Si tu dicas qd illud super additum ē vnus. tunc qro utrum sit vnus per aliqd sup additum aut non. si tu dicas qd tale sup additū aut nō. si tu dicas qd tale sup additum non est vñ per se lz per ali quid sup additum tunc etiā querā de alio sup addito et sic esset ab ire in infinitū. Et si tu dicas qd illud sup ad ditum reale ipsi enti nō sit vnus per aliqd sibi per addi tum lz sit vnus per illud qd est ens. tūc eadem ratione di cam de primo ente. nam scda ppositio dicebat qd illud qd inest alicui rōne trāscēdētis inest oibus alijs et ideo si illud vñ super additum non ē vnus per aliud sibi addi tum. sed ē vñ ratione qua ens tūc illud inest oibus enti bus. ita. s. qd vñ qd est ens erit vnus per illud per qd est ens. vñ illud arg<sup>m</sup> quicunqz non est standū in primis est procedere in infinitum nō est bonum nisi comparatio sit vniformis interea. vñ si sit comparatio vniformis interea optimum arg<sup>m</sup> est. s. qd si non est standū in primis er go est procedere in infinitū. et sic est in pposito et ideo si aliquod ens non esset vñ per se. sed per aliqd sup addi tum tunc in infinitum esset pcessus in illud vnus sicut di cit cōmentator in lra. Similiter argumentū illud. s. qd si statur in aliquo ergo i p<sup>o</sup>. non ualet ubi ē sit comparatio vniformis interea et tūc si sit comparatio vniformis iter ipsa optime ualet et ideo cum in pposito si sit vniformis comparatio si sit accipere aliqd vnus sup additū qd non sit vnus per aliqd aliud lz sit vñ ratione qua est ens tūc eadem ratione standū est in primo enim sit ibi vniformis

comparatio et sic patet quod unum non addit aliquid reale supra ens. et quod cum ente convertitur.

**Ad rationem** patet solutio. nam cum plures aut quod non addit aliquid reale cum addit aliquid reale cum non separat in generatione nec in corruptione non excludit quod addat aliquid rationis. etc.

Questio Octava.

**Veritur** **q** verum unum addat aliquid rationis supra ens et videtur quod non quoniam ens et unum importans eandem nam.

ergo cum ens non importet aliquid rationis videtur quod unum non addat aliquid rationis supra ens. **¶** Ratio unius sumit ab indivisione sed indivisio est privatio multitudinis ergo unum est privatio multitudinis. sed privatio cognoscitur per habitum ergo unum cognoscitur per multitudinem. ergo multitudo est prior uno.

**Ad istam** questionem intelligendum est. quod sicut dicit Avicenna. ens ad. et res. prior imprimuntur in anima et omnia alia ab ente posteriora imprimuntur in anima. et ideo cum unum sit posterior ad ens et omne posterior addat aliquid super illud dicitur cuius est posterior oportet quod unum cum posterior se habeat ad intellectum quod addat aliquid super ens. nunc autem ita est quod unum posterior se habet ad intellectum entis hoc potest dupliciter esse vel ita quod unum sit aliquis modus specialis essendi vel ita quod unum addat aliquid super ens. Nunc autem ita est quod unum non potest se habere posterior ad intellectum entis. ita quod sunt quod specialis modus essendi. quoniam si unum esset modus specialis tunc straberet ens et tunc non posset converti cum ente relinquitur ergo quod unum sic sit posterior ad intellectum entis quod addit aliquid super ens. Nunc nunc ita est quod omne quod additur alicui est preter naturam eius. cui additur et illud cui fit additio non potest predicari de eo quod addit sibi et ideo cum sint duo que sunt preter rationem entis de quibus ens non possit predicari. scilicet rationes et privationes que privationes de se non sunt aliquid sed sunt non aliquid. unde dicit philosophus. philosophus quod privatio de se est non ens. rationes et de se non sunt aliquid. sed sunt ad aliquid et ideo oportet quod unum addat tale quod super ens quod illud sit preter rationem entis et hoc non potest esse nisi illud sit privatio vel ratio. Et tunc dico quod unum non addit aliquid relationis super ens immo bonum et verum addunt hoc. scilicet aliquid relationis super ens. Nam verum addit relationem ad intellectum. bonum vero relationem ad appetitum. unum autem addit super ens privationem. scilicet indivisionem. unde ratio unius accipit ab indivisione. nam ex hoc aliquid dicitur esse unum quod est indivisum in se et divisum ab omni alio et ex hoc patet quid veritatis habeat illa distinctio que fit communiter quod unum et ens convertuntur quantum ad supposita sed non convertuntur quantum ad significata. nam ista distinctio est vera et est falsa. quoniam si tu intelligas. quod aliqua natura significatur nomine alioque unius per unum que non significatur per es. falsum intelligis. Si autem intelligas quod non convertuntur in significato sic intelligendo quod est aliqua natura subiecta cui nec competunt ille due proprietates a quibus accipitur ratio unius et ratio entis. nam ratio unius est ratio indivisionis. ratio autem entis est ratio essendi et sic debemus intelligere quod ens et unum non convertuntur in significato non quod sit alia natura unius et alia entis significata. sed quod alia est ratio aqua accipit nomen unius et alia ratio est aqua accipit nomen entis. Et tunc ad rationem primam cum tu dicis si unum adderet aliquid super ens non esset eadem natura entis et unius dico quod debemus sic intelligere quod entis et unius est eadem natura sed non sub ea ratione considerata vel significata sicut dicit philosophus in littera. Ad aliud tu dicis unum dicitur privationem multitudinis. dicitur aliquid quod unum dicitur privationem divisionis et non privationem multitudinis. ita quod intellectus primo intelligitur rem esse et postea intelligit rem non esse et intelligendo hoc dicitur quod intellectus intelligit rem esse unam. Sine dubio illud non videtur esse ad intentionem philosophi et commentatoris. Nam philosophus et commentator dicit quod unum dicitur privationem multitudinis et ideo cum sunt cre-

dendi videtur mihi melius possumus dicere. scilicet quod unum dicitur privationem multitudinis. sed illa privatio multitudinis magis est secundum modum intelligendi et intellectum quam secundum rem et veritatem. Nam si esset lapis unus et non esset aliquid aliud in toto mundo nisi solus ille lapis adhuc sequeretur quod esset ille lapis unus et ideo sed unum dicitur privationem multitudinis. illa privatio magis secundum intellectum quam rem et veritatem. vel possumus dicere sicut dicit Avicenna. quod multitudo est notior secundum imaginationem et sensum quam sit veritas tamen unitas est magis nota secundum intellectum quam sit multitudo ideo. etc.

Questio Nona.

**Veritur** **q** verum differat unum quod est principium numeri ab uno quod est convertibile cum ente quod entis videtur contra assignari talis dicitur. scilicet quod unum quod est convertibile

cum ente non addit super ens nisi privationem. unum autem quod est principium numeri non dicitur privationem. sed dicitur aliquid ponitur ideo quod verum hoc habeat veritatem. scilicet quod unum quod est principium numeri non dicitur aliquid privationis. sed aliquid ponis. et videtur quod non quoniam quod convertitur cum ente dicitur importare privationem multitudinis si ergo unum quod convertitur cum ente dicitur importare privationem et non aliquid positivum cum importet privationem multitudinis cum unum quod est principium numeri importet privationem multitudinis: videtur quod talis dicitur non debeat assignari inter unum quod est principium numeri et unum quod convertitur cum ente. **¶** Dicit philosophus in 5. meth. quod unitas nullo modo dicitur importare nec ponere et unitas est principium numeri quod videtur unum quod est principium numeri non dicitur aliquid positivum. etc.

**Ad istas** rationes dico quod unum quod est principium numeri non addit aliquid privationem sed ens sed aliquid positivum. ratio cuius est. quod illud quod est per se non ens non potest esse principium entis per se. cum quod unitas sit ens per se ut dicit philosophus in 5. meth. et unum quod est principium numeri et numerus sit unitas tunc unum quod est principium numeri est principium entis per se. scilicet unitatis quod unum quod est principium numeri non potest importare privationem. **¶** Dicit philosophus. species entis non potest constitui ex non ente per se ergo cum numerus sit species entis ipsius numeri non potest per se esse principium aliquid. scilicet quod sit non ens cum quod unum sit principium numeri impossibile est quod unum quod est principium numeri importet privationem cum privatio sit non ens per se. sicut dicit philosophus in 1. phys. patet ergo quod unum quod est principium numeri non importat privationem. tamen quod est principium entis per se. tamen quod species entis ex non ente constitui non potest sed quod sit illud quod importat unum quod est principium numeri sine duobus valde difficile est. commentator tamen et multi alij videntur dicere quod illud positivum quod importat unum est inessuratio quodam et hoc patet ista rationem quoniam ratio unitatis sumitur a mensuratione. unde de ratione unitatis est mensurare et cum ratio mensure maxime saluetur in unitate discreta et unum est principium unitatis discrete. patet hoc dicitur ipsi quod illud positivum quod unum quod est principium numeri importat unum est mensuratio quedam. **¶** Sine duobus credo quod hoc non sit verum dicitur quoniam mensura est ratio quodam. ergo commensuratio est ratio quodam. Nunc autem ita est quod numerus est species entis absoluta. tunc arguo sicut arguebat philosophus. scilicet quod unum non possit importare aliquid privationem quod species entis ex non ente constitui non potest sicut arguo hic quod cum unum sit species entis absoluta et commensuratio sit quodam species entis non absoluta quod ratio quodam est que est per comparisonem ad aliud et ideo sicut species entis non potest constitui ex non ente. sic species absoluta non potest constitui ex non ente. sic species absoluta non potest constitui ex non absoluta si potest constitui ex commensuratione que est species entis respectiva et sic unum quod est principium numeri non importat commensurationem et ideo credo quod melius potest dici aliter. **¶** Et primo intelligendum quod res que dicitur unitas forma quodam est et potest considerari forma dupliciter. uno modo secundum quod est forma perficit rem in se et absolute. Alio modo sed quod perficit rem non in se sed per comparisonem ad suas partes. unde sicut est de sensu et de intellectu quod sensus sicut probat respectu fertur in totam rem per aspectum et postea fertur in rem comparisonem ad suas partes sicut est de intellectu. Nam intellectus primo fertur in rem totam. non quod primo

feratur in rem per comparisonem ad suas partes s; feratur ipse intellectus in re totaz primo aspectu re ipsam cognoscens & postea cognoscit re per comparisonem ad suas partes. Nunc dico q; illa forma que est v; d; q;titas que cuiq; sit illa p; pficit rem in se subiecta. sicut intellect; p; intelligit rem in se & et illa eade forma non tm pficit rem in se s; pficit rem per coparationem ad suas ptes. Sicut est vna & eadem res que d; actio & passio differens fm re & illa eade res est ab agente & est in patiente sic dico q; est vna & eade forma fm rem quecuq; sit illa que pficit rez in se & pficit rem per coparationem ad suas ptes tuc dico q; illa forma fm q; pficit rem in se no per coparationem ad suas partes. illa forma sic p;siderata d; vnitas que est principiu numeri. sicut res ipsa dicit actio fm q; est ab agente. Illa aut eadem res fm q; pficit rem per coparationem ad suas partes d; q;titas continua. sicut eade res s; q; est in patiente d; passio & sub istis ronibus vna & eade res p;siderata facit diuersa pdicameta. vt pdicametur actus & passionis & tm est vnus & idē actus realiter actio & passio. Similr est vna realiter forma que pficit re in se & pficit rem in comparisonem ad suas ptes & fm q; illa forma intelligit ab intellectu vt pficiens rem in se d; vnitas que est prin<sup>m</sup> numeri s; ar q; illa eade forma intelligit ab intellectu actu pficiens rem subiecta. s. ipm subiectu per comparisonem ad suas partes. d; illa forma sic p;siderata q;titas continua. Ita q; sicut actio & passio sunt vna & eadem res differt tm fm ronem prout est ab agente & prout in patiente sic est vna & eadem forma fm rez quecuq; sit illa que dicitur vnitas que est prin<sup>m</sup> numeri & que est q;titas continua sed differt fm ronem q; sicut visum est illa forma dicit vnitas que est principiu numeri fm q; pficit rem in se d; etiā q;titas continua fm q; intelligit vt pficiens rem in coparationem ad suas ptes. Et si sic dicat credo q; pt per hoc reddi causa oim eoz que dnr de vno. dicit enim q; q;titas discreta est prior q; sit q;titas continua quonia prius est intelligere re in se q; per coparationem ad suas partes. q; illa eade forma dicit vnitas que est prin<sup>m</sup> numeri vt pficiens rem in se que d; q;titas continua fm q; intelligit illa forma vt pficiens rem in coparationem ad suas partes. pp hoc q;titas discreta dicit prior q;titate continua sicut actio d; esse prior q; passionaliter: quonia esse ab agente s; numerum prius est q; esse in patiente. & pp hoc actio prior e passione sp est discrete ex i<sup>o</sup> pte & sic d; q;titas discreta e prior continua. Ex hoc et pot reddi causa q; indiffinitione p;tinui ponunt partes & indiffinitione vnitatum ponit priuatio partiu: & ro assignari potest per illud q; dictus est. dictum est. n. q; illa forma d; q;titas continua fm q; intelligitur vt pficiens rem per coparationem ad suas ptes & propter hoc in diffone p;tinui ponunt partes. v; q; continuu est cuius partes copulant ad aliquē cōmunes terminum. vnitas vero que est prin<sup>m</sup> numeri diffinit per priuationes partiu cuius ro est. quonia illa forma fm q; intelligitur vt pficiens rem in se d; vnitas que est prin<sup>m</sup> numeri & pp hoc no diffinitur per pres s; per priuationem partiu. dicitur et q; vnitas no est sba posita punctus autē est sba posita cuius ro est q; pō importat sitū partiu & ordinem partiu. vñ pō nihil aliud est q; quedā ordinatio & situs partium in toto. & iō cū illa forma dicatur quātitas continua fm q; intelligit vt pficiens rem in coparationem ad suas partes & punctus est principiu q;titatis continue & videt esse quedā ordinatio partiu pp hoc dicit esse sba posita: vñ non d; punctus sba posita q; sit in re materiali sed d; sba posita pp illud q; dictū est. vnitas autē non d; sba posita pp non q; vnitas non sit in re mali sed dicit vnitas non esse sba posita. q; vnitas nihil aliud est q; forma in intellecta vt pficiens rem in se: non in coparationem ad suas partes & q; non videt quodāmodo iportare ordinem partium. ppter hoc vnitas dicit sba non posita. punctus autē dicit sba posita & sic pot reddi causa oim eaz que dicunt de vno & q;titate. Est autē intelligenduz q; circa ronem sunt 4. vnitates. Illa enim forma fm q; dat rei subiecte esse in se. dicit vnitas que est principiu numeri & ista vni

tas que est principiu numeri non reducitur in vnu; q; conuertit cum ente. quonia vnum q; pueritur cum ente dicit priuationem. hoc autē vnitas non est prin<sup>o</sup> immo est quedam forma & iō illa vnitas non reducitur in vnu; q; conuertitur cum ente s; reducitur in entitatem. Ista et forma dicit vnitas quedā fm q; pficit rem in comparisonem ad suas partes & et ista vnitas non reducitur in vnum q; pueritur cum ente. quonia ista vnitas no est priuatio s; est q;titas. vnum autē q; conuertit cum ente est priuatio quedā & ppter hoc ista vnitas no reducitur in vnum q; conuertitur cum ente s; reducitur in ens. Sunt autē & alie due vnitates. Nam sicut sunt due vnitates fm q; ista forma dat duo esse hoc & hoc. & ille due vnitates non reducunt in vnum q; conuertitur cum ente sic sunt due vnitates fm q; illa forma dat duo esse hoc & hoc & iste due vnitates fm q; dat illa forma duo esse no hoc & h reducunt in vnum q; conuertitur cum ente quonia sunt priuationes quedam. Est autē vterius intelligendū q; vnitas que est principiu numeri & vnitas que est q;titas continua sit vna & eadem forma sicut actio & passio sunt vna & eadez res. tm vnitas que est principiu numeri no metur dici q;titas s; principiu q;titatis. quonia de rōne q;titatis est habere partes. & q; forma intellecta fm q; pficit rez cui inest absolute no incomparatione ad suas partes ppter hoc vnitas que est principiu numeri no d; q;titas sed principiu numeri. Illa autē vnitas que dicit fm q; pficit rem in comparisonem ad suas partes dicitur q;titas.

Ad rationes p; solutio &c.

Questio Decima.

**Veritur** vnum q; est prin<sup>m</sup> numeri inueniatur in substatijs separatis & v; q; sic qm vnum q; est principiu numeri v; importare quādam cōmensurationem. s; cōmensuratio inuenit in substatijs separatis ergo &c. **¶** vnitas non h; positionem. ergo in illis videt esse vnitas que nullā h; positionem & talia sunt sba separate. **¶** vnitas est indiuisibilis **¶** in illis v; posse inueniri talis vnitas que sunt maxime indiuisibilia sbe aut separate sunt maxime indiuisibiles. ergo &c. **¶** Ad opp<sup>m</sup> ar sic si vnuz q; est prin<sup>m</sup> numeri inueniret in omni ente. sequit q; arithmeticus determinet de oī ente. cum ergo arithmeticus no determinet de oī ente & tm determinat de oibus que se extendit numeris. videt q; vnum q; est principiu numeri no inueniat in substatijs separatis. **Ad istam** qōnem dnt quidam q; vnum qd est prin<sup>m</sup> numeri puerit & puenit oib; entibus & s;ijs separatis & hij fuerūt platonici qm platonici posuerūt q; numeri erant sbe ipsaz rez & ppter hoc cum ipsi ponerēt numeros eē sbas oim rez dixerunt q; vnum qd est prin<sup>m</sup> numeri inuenit in substatijs sepatis. **¶** Ista pō non pot stare. Impossibile eni est q; numeri sint sbe rez q; numerus est spēs q;titatis & species q;titatis est accūs & ideo numerus est accūs & ideo cum iposibile sit accūs esse substatiā rei impossibile est numerus esse substatiā oim rez sicut ipsi ponebant. **¶** Posuerunt etiā quidam alr sicut Auicē. dicit Auicē. q; vnum qd est principiu numeri iportat quoddaz accūs q; in omnibus entibus inuenit & ppter hoc inueniebat in substatijs separatis & in oibus entibus. Ista positio stare non pot cū inueniat aliqd ens in quo non inuenit aliquid per accūs. **¶** Illud per accūs q; importat vnum no est nūq; cum ergo ens trascendit q;titatem & vnum qd est principiu numeri no transcendat q;titate apparet q; vnum no inuenitur in oī ente. **¶** Sine dubio q;tm ex verbis Auicē. possumus apprehēdere. bn sentiebat auicē. q; vnuz. s. dicebatur ab indiuisione s; illud qd decepit ipsum Auicē. fuit. s. q; credidit q; ad rōne accidentis sufficeret illa priuatio aqua priuatione sumit rō vnus & hoc non videtur esse uerū. nam illa priuatio no est nisi fm modum intelligendi vel ipe forte fuit sic deceptus in hoc. s. qd credidit illam priuationem aqua accipit ratio vnus significari noie

vnus. **C** Alij tñ aliter dñt qđ in substantijs separatis non inuenitur vnũ qđ est prin<sup>m</sup> numeri quoniã dñt ipsi vnũ qđ est prin<sup>m</sup> numeri dicit aliquid per accñs ⁊ omne per accñs est per mām. cum ergo in sbijs separatis nō sit mā dñt ipsi qđ vnũ qđ est principiu numeri nō poterit esse in substantijs separatis. **C** Sine dubio 2<sup>o</sup> isti<sup>o</sup> positionis natura est sicut credo. s; r; non est bona quoniã in sbijs separatis bñ inuenitur aliqd per accñs s; careant omni mā sicut esse eaz qđ est accñs. Nam sbe separate sunt composito ex infinito ⁊ finito vñ sicut forma materialis recipit i mā. sic esse in eis recipit in nā. vñ vnũ qđ est principiu numeri. al non q; iporat qđcũq; accñs s; iporat prin<sup>m</sup> qđtatis accñs in eis nō inuenit. sed q; dicit ⁊ est principiu qđtatis. Nūc aut ita est qđ qđtatis in substantijs separatis inueniri non pōt ⁊ pp hoc sine dubio melius est dō sicut mibi videt qđ vnũ qđ est prin<sup>m</sup> numeri non inuenit in substantijs separatis quoniã numerus nihil aliud est qđ vnitas replicata. cū ergo vt cōmentator dicit in 2<sup>o</sup>. huius numeratio fiat. per materiaz ⁊ mā non sit in ipsis substantijs separatis p; vnũ qđ est principiu numeri in substantijs separatis inueniri non potest.

**ad rationem** primā cum tu dicit. vñ qđ est prin<sup>m</sup> numeri vñ ipor- tare cōmensurationē. qualr aut in sbijs separatis inueniatur mensuratio hoc patebit in .xi. **C** Ad aliud tu dicit vnitas non h; pōm dico qđ vnitas per se non hab; pōm per accñs tñ bene h; sicut fuit visum in pcedenti qōne. sed qđ sbe separate nec per se nec per accñs bñt pōm. ppter hoc ⁊ c. Similiter dō est de alio. ⁊ c.

**Questio Undecima.**

**Veritur**

vrum de vnitate qđ est pñcipiu numeri possit predicari qđtatis ⁊ vñ qđ sic quoniã sicut se bñt principia sbe ad sbam ita se habent principia qđtatis ad quātitatē s; de principijs sbe predicat substantia. g<sup>o</sup> de principijs quātitatis predicabit quātitas. **C** s. si de principijs quātitatis non predicaret quātitas aut q; magis h; esse qđ substantia aut q; min<sup>o</sup> h; esse sed quātitas nō habet magis eē qđ substantia ⁊ ideo nō dicit quātitas nō predicari de suis pñcipijs q; ipsa habeat maxime esse. g<sup>o</sup> si non predicat de suis principijs hoc est q; h; mīme esse sed hoc non pōt esse q; relatio inter cetera entia est mīme ens ⁊ tñ predicat de suis principijs. Nam sicut dicit pbs principia rlonis sunt relationes. ergo ⁊ c. **C** Ad op<sup>m</sup> af. sic de ratione quātitatis est hēre partes s; vnitas que est pñm numeri ⁊ punctus non habet partes. ergo ⁊ c.

**ad istam** qōnem est intelligendū qđ latent equiuocationes in generibus. nunc ar ita est qđ quedā est ano<sup>o</sup> que tollit nām generis. quedam aut est que non tollit imo sequit genus ⁊ predicat etiaz vni uoce. s; est intelligendū qđ triplex est ano<sup>o</sup> est c<sup>o</sup> quedam ano<sup>o</sup> que est fm qđ illud nobilis saluat in vno qđ in alio sicut color nobilis saluat in albo que in nigro. Nam ar ita est qđ aliquid sicut g<sup>o</sup> predicari non pōt de principijs ⁊ principiatis cū in principijs ⁊ principiatis non sit aliqd eōe qđ equaliter predicet de principijs ⁊ principiatis ⁊ ideo non est sic dō qđ substantia que est genus predicetur de materia ⁊ forma ⁊ cōposito sicut genus s; predicatur de eis sicut analogū. Substantia enim que est genus non predicat sicut gen<sup>o</sup> nisi de substantijs cōpositis s; de istis principijs ⁊ principiatis bñ predicat aliqñ aliqd analogū ita qđ aliqñ sic ⁊ aliqñ non: qñ enim aliqd competit principijs ⁊ principiatis. itaqđ principiatis per naturā prin- cipioz ⁊ principijs per naturā principioz tñc de ipsis principijs ⁊ principiatis pōt aliqd predicari analogice ita qđ rō analogice illi<sup>o</sup> accipit ab eo qđ erat vnus per se ⁊ alterius per naturā alterius ⁊ sic de mā ⁊ forma pdicari pōt h nomen sbe sed hoc est analogice ex hoc qđ materia ⁊ forma aliquomō pueniunt rōni aqua accipit nomē sbe Nam nomen sbe accipit ab substare vel aliquo huius ⁊ q; mā ⁊ forma cōueniunt in rōne i<sup>o</sup> pp bec mā ⁊ forma que sunt pñcipia sbe cōposite pueniunt analogice in noie

substantie s; qđtatis non predicatur de vnitate nec de pñcipio sicut ergo sicut dictū est prius. nec etiã analogice qñ oporteret tñc qđ vnitas ⁊ punctus puenirent in rōne aqua accipit nomen quātitatis. Nunc aut ita est qđ nomē quātitatis vñ siue ex diuisione. Nam de rōne quātitatis est habere partes ⁊ id dico cū vnitas ⁊ punctus nullo mō conuenirent in rōne ista aqua accipit nomen quātitatis dico qđ nec analogice. nec sicut genus pdicatur quātitatis de principijs quātitatis.

**Ad rationem** primā cum tu dicit prin<sup>o</sup> sbe ⁊ c. dico qđ nō est simile de principijs sbe ⁊ de principijs quātitatis. quoniã pñcipia substantie. s. materia ⁊ forma quodāmodo participant de rōne aqua accipit nomen sbe. principiu autē quātitatis non pueniunt in rōne aqua accipit nomen quātitatis sicut dictū est. **C** Ad aliud dō qđ quātitas non predicat de pñcipijs quātitatis q; hēat maxime eē. nec q; habeat mīme esse s; pp hoc illud qđ dicitū est. Si tñ vellet dīe aliq; qđ nomē quātitatis accipit ab aliquo sine ab aliqua proprietate in qua puenire pñt vnitas ⁊ punctus possit dici qđ qđtatis diceretur de his analogice ⁊ puenirent analogice in nomine quātitatis sed vel illā proprietatez non bñ video nec forte est possibile. ⁊ c.

Sunt autem quidam qui vt diximus dicebant contingere idem esse ⁊ non esse ⁊ existimare. ⁊ c. **Tex. ix.**

**Questio Duodecima.**

**Veritur**

vrū circa illud principiu impossibile est aliqd simul esse ⁊ non esse. possibilis sit errore. ⁊ vñ qđ sic qñ prin<sup>o</sup> in speculabilibus se bñt sicut finis in agilibus ⁊ prin<sup>m</sup> in speculabilib<sup>o</sup> vñ se bñt sicut primus finis in agilibus in p<sup>o</sup> sicut possibilis est error sicut p; p<sup>o</sup> moral ergo vñ qđ in p<sup>o</sup> prin<sup>o</sup> in speculabilibus pōt esse error. **C** s. nō sit qđ impossibile ē fieri s; Eracit<sup>o</sup> ⁊ anaxa<sup>o</sup> errauerit circa illd pñm g<sup>o</sup> circa ipz ē error possibil.

**Ad istam** qōnem possumus pcedere vel dīe qđ circa illud prin<sup>m</sup> dicere esse errozes possibilem h; pōt esse duplr aut directe aut indirecte tunc dico qđ circa illud prin<sup>m</sup> erroze eē directe nō est possibile qñ ad hoc qđ sit error directe circa hoc requirunt plura p<sup>m</sup> est qđ itelligit in actu ille qui errat q; qñ itelligit aliq; in p<sup>o</sup> quis circa illud nō errat fm qđ requirit est qđ hēat aliquā rationē que faciat ipm opinari hñum veritati. naz sine aliqua rōne non ptingit aliquē opinari hñum veritati 3<sup>m</sup> qđ requirit est qđ illud circa qđ sit error lateat ipm qui errat sicut dicit pbs in littera. Ois decipiunt circa que ignorant. **C** Nūc dico qđ si nos inspiciamus ad i<sup>o</sup> tria non est possibilis error circa illud principiu quoniã intellet<sup>o</sup> in actu non pōt intelligere intelligibile nisi prius iforme tur spē illius intelligibilis ita qđ cū aliqua spē sibi appōsita nō informet ⁊ cum intellectus in actu. presupponitur principiu illud. s. qđ impossibile est aliqd esse simul ⁊ nō esse. ppter qđ non est possibilis error circa illud principiu si non aspiciamus ad intellectū in actu: quoniã sicut vnus est intellectus in actu non pōt intelligere nisi pñsupponat illud pñcipiu. **C** s. si aduertamus ad scdm p; qđ circa illud principiu nō possumus errare qñ non hēmus aliq rōnem in hñum. Nam cum ois ratio sit ex ppositionib<sup>o</sup> ⁊ ois propō inittur isti prin<sup>o</sup> ⁊ ipm presupponit patet qđ circa ipm non possumus errare directe per aliquā rōnez que faciat nos assentire opposito hui<sup>o</sup> principii. **C** s. p; qđ nos non possumus errare circa illud principiu si nos aspiciamus ad 3<sup>m</sup>. scilicet qđ illud qđ circa qđ sit error lateat illum qui errat. Nam sicut dicit cōmentator in 2<sup>o</sup> de aia sensus nō errat circa cōia ⁊ int<sup>o</sup> similr non errat circa cōia ⁊ maxime circa illud cōissimū ad qđ oia alia reducuntur int<sup>o</sup> veritate oia alia radicanē. s. pñ<sup>o</sup> ⁊ sic p; qđ non est possibilis error circa istud principiu directe tñ q; non pōt int<sup>o</sup> in actu itelligere nisi prius presupponat veritas h<sup>o</sup> tñ q; non possum<sup>o</sup> hēe rationē in hñib<sup>o</sup> principii tñ ē qđ illud



Principium non latet sed maxime appet et est sicut locus ianne in domo. Sed est ne pot' erro: circa ipsum indirecte dicendum est q' sic. et b' dupl'r. vel quia aliquis ponit aliquid ad qd' seqt' negatio istius principij et concessio op' positi iph' et sic errant circa ipsuz Anaxa. qui posuit q' lz in quolibet et quodlz de quolz vificari. et sic quicunqz ponit aliquam pp'one' falsam negat illud principiu'. sicut ille qui ponit aliquam pp'one' vera' ponit illud principiu'. Ita sicut ois pp'o va' quecunqz sit illa aut p' aut principiu' initit' isti p'n'. s. de quolz et. et cu' ois pp'o falsa quecunqz sit illa aut p' aut oppo'm' principij initit' principio opposito illi' principij. ita qd' q' ponit aliquod falsu' ponit oppositu' isti' principij alio modo errare puenit circa illud principiu' indirecte sicut qn' aliquis ignorat aliquam p'ditionem que requiritur ad aliquam vera' p'dictione' et sic errant Eracrit' et illd' p'n' nō enim ponit ipse aliquid simul esse. et non esse sed posuit eracritus entia. esse intanto finit' et intata trāsmutata tōe. q' si dixisset aliquis. soz. ē. ita cito eēt trāsmutatus q' verū fuisse dicere de ipso soz. nō ē. ita dicebat ipse q' non contingebat loqui. sed tñm digito monstrare nisi esset mentiens. Ad rōnem p'ima' dōm q' est sile et non est sile. ē enī sile q'stū ad b' q' sicut int' p'ticus incipit ab vltimo fine et vadit ad alia sicut int' speculationis incipit a p'o principio et vadit ad p'ctones. sed est diffite qm' verū et falsū sunt in aia bonum et malum sūt in reb' et id bñ cōuenit q' aliquis hunc finem q'rat in aliquo p'ticulari et circa particularia bñ est error. ista sūt p'n' sunt cōia apud animas et circa cōia non est error sed circa pp'ia pp' b' igit' est error circa p'mū finem. circa at' p'mū principium non. vñ cuz bō stat in isto fine vlr nunqz ad hoc errat. nullus enim ē qui vellet esse beatus. sed cum homo descendit ad p'ticulare ad querendum b'itudinem tūc circa istum vltimū finem bene errat et decipitur sicut p' in p'mo moral'. et.

Volunt autem et hoc demonstrare quidam propter in eruditionem. est. n. in eruditio non cognoscere quorum opz querere demonstrati onem. et quoru non opz. et. Tex. viii.

Questio Decimatertia

Veritur

q' vtz illud principiu' ipse ē aliquid simul esse et non eē possint dem'fari. et v' q' sic. dicit enim p'bus in p'mo posterioz q' sills dem'fati' est sills faciens scire. ergo vt videtur illa sunt demonstrabilia q' maxime faciunt scire sed illud principium et alia consimilia maxime faciunt scire. ergo maxime pnt dem'fari.

Ad istam

questionem intelligendum ē q' que dam pp'ones sunt que non sunt per se sed per accidens sicut pp'ones que sunt contingētes. vt homo albus currit: et istarum p'positionum contingētuz vt contingentes sunt non est demonstratio qm' dem'fo est ex his que necessaria sunt et semp et id contingentium vt contingētia sunt non est dem'fo sed ipoz p'tingētium s'z q' habent in se aliquid necessitatis bene pōt esse demon. stratio. Sunt alie pp'ones que sunt per se sed nō sūt p se et primo siue per se et immediate sicut ista pp'o ysochel' habet tres h' autē pp'o ysochel' et. bene est per se sed nō immediate qm' habere tres inest ysochel' per triangulum et talium pp'onom que non sunt per se et immediate. s'z sūt per se tantū bene pōt esse demonstratio. Sicut ois trian. gulus habet tres ysochel' est triangulus. ergo yso. habet tres sunt alie pp'ones que sunt per se et p'us siue imme. diate et b' dupl'r aut immediate in genere subi. aut imme. diate in genere cause. Ista enim p'positio triangulus h'et tres ē per se et immediate in genere subiecti quoniā trian. gulus est primum subiectum cui inest habere tres et nō inest triangulo per hoc qd' inest ali' subiecto et talium p' positionum que sunt per se et immediate in genere subie. et potest esse demonstratio per aliud genus cause q' per illud genus cāe in quo sunt immediate. Sicut omnis fi. gura plana tribus lineis concepta tres triangulos est figu. ra et. ergo triangulus habet tres. Sunt autem et alie p'

positiones que sunt immediate in genere cause et hoc ē dupl'r aut enī sūt immediate in genere cause et sic sunt pe. titiois in sciētis speculabilibus et iste pp'ones que sunt immediate in tali genere cause non possunt demonstrari quoniam demonstratio est per alteram cām: et ideo cuz iste p'positiones que dicuntur petitiones sint immedia. te in genere cause non possunt demonstrari in scientia spe. ciali per aliquid aliud sed iste p'positiones bene ingre. diuntur demonstrationem et et' substantiam sic p'z con. sideranti. Sunt alie p'positiones in genere cause imme. diate que sunt ex his q' insunt enti s'm qd' ens aut sūt ex ente sicut sunt iste p'positiones. oē totum et. de quoli. bet autem negatio aut affirmatio et. et quecunqz insunt vni et eidem sunt equalia et. et istarum p'positionum q' sunt his que insunt esse s'm qd' ens non potest esse demō. stratio quoniam demonstratio est per causam. Iste autē p'positiones que dicuntur cōes cōceptiones non habēt causam et ideo non possunt demonstrari: sed opz sicut di. cit p'bus de his primo scientes venire ad scientias et audi. entes istas cōes conceptiones non opz querere rationes de ipsis sicut fuerunt quidam qui voluerunt eas demon. strare et hec fuit sicut dicit commentator et p'bus p'pter paucitatem instructionis in logica et iste p'positiones lz non possunt demonstrari ingrediuntur tñ demōstratione' non s'm sui substantiam sicut faciunt petitiones: sed tantū s'm virtutem vnde sicut virtutes inferiores inittunt vir. tuti supiori sic omnes demonstrationes speciales ini. tuntur principiis communibus que dicuntur cōmunes cū conceptiones et omnes demonstrationes ingrediunt' iste p'ctones cum conceptiones vtuat' non tñ s'm pp'iaz formam. vnde dicit cōmentator q' si geometra velit ordi. dere de linea q' nō sit recta non accipiet illud principiu' d' quolibet aut neg' vel affir' va. sed accipiet illd' p'n' ois linea aut recta aut curua: et sic p'z i multis alijs d'm'fōis.

Ad rationem

patet solutio per iam di. cta et cetera.

Qo Decimaquarta.

Veritur

q' vtruz s'it sit demonstratio. non vtruz suba ingredia. tur demonstrationem: hoc enim certum ē qz de ipsa aliquid demonstratur. sed querit vtz ipsa de aliquo demonstratur et videtur q' sit quia demō. stratiōis et diffinitōis est aliqua analogica. vt dicitur p'o posteriozum est enim diffinitio aut demonstrationis p'n. cipium aut p'cto demonstrationis aut tota demonstratio p'positione differens sed substantie est diffinitio impossi. mo esse diffinitionis. quare et. C'p'eterea demōstra. tio est sillogismus faciens scire quare magis scibiliū erit magis demonstratio sed substantie sunt magis scibiles qz magis entes. ergo et. C'Contrarium dicitur in p'ncipio sexti methaphysice. C'Dicendum est q' vt dicit Auer. roys super principium. 6. methaphysice substantie non est demonstratio. quia si substantie esset demonstratio d' mōstraretur de aliquo subiecto et ita sube eēt substantia et sic in infinitum. vt cōmentator arguit et p'bs. q' si p'nci. pium esset principium iretur in infinitum. Non tñ q' b' non est satis generaliter dictum quia saltim non sufficit pro secundis substantijs vt sunt genera et species que sunt in alijs que pro tanto non habent plenam rationem sub. stantie quia vt dicitur septio huius vniuersalia non sunt substantie vt putauit plato. vnde adhuc dubium de his secundis substantijs vtrum possint demonstrari. C'nde dicendum est q' duo sunt que principaliter ingrediuntur demonstrationem vnam scilicet medium. medium enim est illud q' substantialiter ingreditur demonstrationem. Aliud est principium q' ingreditur virtualiter solum si. cut principium q' est dignitas per ipsum enim predica. tum de ipso subiecto in maiori et ipsum predicatum i mi. nori predicatur passio in subiecto de p'one v'per virtutē dignitatis. s. dici de omni vel huius dignitatis. vt quan. do alterum de altero predicatur vt d' subiecto et. hec au. tem dignitates non ingrediuntur demonstratiōe' suba.

liter sed virtualiter et continent in se dignitas generaliter  
 quod clauditur per spatium per medium dignitatis. ubi gratia. non  
 est huius duo repere ubi non est possibilis demonstratio hoc  
 aut non est inuenire in suba. quod per medium in demon-  
 stratione quod sic se debet habere quod ipsum sit alterum a passione  
 igitur per primum medium sit immediatum sic in suba quod eius non sit  
 altera causa in suba per quod demonstraret. sed per ipsum  
 demonstratur passio et per passionem demonstratur que sit  
 causa secundae passionis et per secundam ita quod prior passio sit  
 causa posterioris passionis inherens in suba. Nunc autem  
 videtur quod de eadem et suba uniuscuiusque non est altera causa quod sunt  
 suba imo seipsa materia et ideo ratio medij demonstrativa de-  
 ficit in suba: et ideo non potest concludi de aliquo demonst-  
 ratione et ex prout deficit dignitas que deberet virtualiter ingre-  
 di demonstratione quia hic concludit in se in generali et  
 demonstrationis in spali. exprimit per connexionem primum  
 rum per medium quod est causa. his igitur de causis suba de nullo  
 demonstrari potest. ut dicitur in 6<sup>o</sup> metaphisice. Ad primum quod  
 illa diffinitio que est tota demum pone differens non competit  
 sibi ut dicitur Avicenna. sed accidenti quod est demonstrabile cuius  
 non est diffinitio via per additamenta. Ad aliud suba prope non  
 est eadem quia scia est complexi. scilicet. actionis demonstrative.  
 Intelligibile vero loquendo de intelligibili quod est habitus et co-  
 gnitio principiorum que cognoscimus in quantum ter-  
 minos cognoscimus quia huiusmodi intelligere est incomplexi et  
 huic cognitioni respondet diffinitio sibi unde sit verissime ens  
 non est causa demonstrabile. etc.

Explicit liber Quartus metaphisice.

Principia et cause queruntur entium palam autem  
 quod quantum sunt entia. etc. Text. i.

Liber Sextus metaphisice.

Questio prima.

Queritur de illo verbo in primo huius sexti  
 posita. scilicet. una cognitio de  
 monstratur siue declaratur quod quod est et si est vel esse.

Ex quo sciendum est quod cum una cognitio verum  
 quod declaratur pro hoc illa scia demum subum suum esse sed vel  
 supponit ipsum esse vel accipit ipsum assignari vel a superio-  
 ri scia ut dicitur in predeca littera. sed cum dicitur quod una cognitione  
 declaratur quod quid est suba et sibi esse non est intelligendum  
 de quocumque suba sic ut accipiatur de illud de quo potest  
 aliqua passio demonstrari sed proprie est intelligendum de  
 illo suba quod est subum in aliqua tali scia. cuius ratio est quod subum in  
 scia non est illud in quo est scia nec in suba: ut intellectus non  
 enim intelligit in quo est scia est subum scie sed est subum illud de  
 quo est scia. subum enim scie verum est obum in scientis ad  
 et in scia sit actus vel habitus quidam actus dicitur et habitus recipi-  
 unt spiritum ab oba sicut vel per passiois terminat per actus  
 et actus per oba. pro quod scia recipit spiritum et esse ab oba quod sibi  
 scie. Ad hoc igitur quod aliquis sciens per suam sciam de suba  
 cie aliquid demonstrat. quod ipsam sciam preexistere et esse  
 scia autem cum sit actus vel habitus entitatem suam et specie habet  
 suba oba quod est subum scie quia operum subum posse. unde non po-  
 test esse demum de ipso quod tunc sequeretur subum sit esse et non  
 esse. sicut sciam de ipsa simul esse et non esse. Sed sciendum  
 quod illud esse quod non est demonstrabile de suba est esse sumptum  
 in suo habitu simpliciter et non huiusmodi quod sit sumptum idem est  
 cum eo quod quid est cuius ratio est quod sicut Avicenna. in sua methoda huius  
 sunt de primis perceptionibus intellectus et ideo nihil est ea per quod  
 monstratur. nam sicut eum quod quid est et esse idem sunt sicut et potest  
 telligi de esse tali huiusmodi. scilicet. de esse talis suba. Si enim de tri-  
 angulo eglatero debeat demonstrari aliqua passio non so-  
 lum oporteret ipsum esse triangulum sed et eglaterum esse  
 autem quod est esse actuale quod huiusmodi quodammodo in hoc nam acci-  
 dentis quod est preter essentiam subiecti ut noie accitibus comp-  
 hendatur esse quod est preter nam subiecti. quis esse actua-  
 le compositi quodammodo reduci possit in genus sube  
 sicut motus ad naturam quia via est in unam tale esse po-  
 test demonstrari. Questio Secunda.

Quoniam itaque multipliciter dicitur ens:  
 primum de eo quod secundum accidens est dicendum

quod nulla est circa illud speculatio. etc. Text. iiii.

Queritur utrum prout accitibus habeant  
 aliquam entitatem et nam. et  
 videtur quod sic: quia que habent esse per se in genere  
 habent quidditatem et nam accitibus aut sunt huiusmodi  
 quia habent prout distincta etc. Cuius motus omnis debet fieri  
 ad nam aliquam sed ad accitibus fiet motus. ut per 5<sup>o</sup> phisice. quod  
 motus est in tribus predicamentis. scilicet. in quantitate ut augmen-  
 tum in qualitate. ut alteratio. et in ubi. ut motus localis.  
 ergo etc. Cuius solo huius augmentum verum clauditur. nam acci-  
 dentia habent aliquam entitatem et aliquam nam dixerunt tamen  
 quidam quod nullam penitus entitatem et moti sunt hac ratio-  
 ne. Cum enim fiat. 4<sup>o</sup> methoda. ens de subis et accitibus di-  
 cat analogice et per attributionem ita quod de suba dicitur prout et per  
 se quod suba est quod per se habet esse de accitibus vero non nisi quod attribui-  
 tur uni enti prout et per se. sicut sicut sanitas primo et nam dicitur  
 de sanitate quod est in animali vel in humoribus. de cibo autem dicitur  
 sanitas per attributionem ad illam eandem sanitatem numero  
 que est in aliis sicut in urina non quod sit in ipsa aliquid sanitatis  
 quod est significatio sanitatis ita dicitur ipsi in accitibus quod dicitur  
 entia non quia in eis ut in suba sit aliquid entitatis: sed quia  
 attribuuntur sibi que sola est ens tanquam diuerse dispositiones.  
 Cuius stare non potest. quod nullo modo habeat aliquid en-  
 titatis quia tunc nullam haberent diffinitionem nec simpliciter nec  
 per additamenta. Cuius dicitur quod habent essentiam et entitates  
 eadem quod huiusmodi suba eadem. et sicut suba simpliciter: simpliciter  
 huiusmodi quidditate ita et accitibus. Cuius etiam stare non potest quia  
 tunc sic accitibus accidit sibi similiter et suba accidit accitibus quod in  
 probatur quia ut dicitur in primo phisice quod nam est uniuersali  
 accidit. Item Aristoteles dicit in 7<sup>o</sup> huiusmodi loquens de accitibus  
 dicit quod non est data quidditas simpliciter sed sicut quod sicut  
 entia omnia enim quod latitudo sicut sit unaqueque re sicut quod  
 omnia et nec magis nec minus danda est igitur accitibus essentiali  
 et nam ut ei operetur. Dicendum igitur cum Aristoteles. quod accitibus huius  
 entitate sicut diminutam et istud diuersimode exponitur a  
 quibusdam quodammodo sicut dicitur quod sicut in quolibet genere est repere unum  
 primum et unum in unum ad quod reducunt omnia illius generis quod quod  
 est mensura omnium illius generis. ubi gratia. Albedo que est mi-  
 nimus in genere coloris et ideo quodammodo quidam magis precipat de  
 albedine tanto plus vel minus precipat de nam coloris. ita est  
 et in ente. et ideo necesse est ponere ens unum in quo prout salue-  
 tur ratio entis et quod precipat sunt illi sicut plus precipatis ens  
 ut intelligente post primum immediate quod sunt incorpales.  
 et immateriales per huiusmodi corpora celestia que sicut per huiusmodi nec sicut ge-  
 nerabilia nec corruptibilia. sicut tamen corporalia et mobilia sal-  
 tem ad ubi per huiusmodi corpora et sensibilia unum habentia non  
 nam entitatis quod sunt generabilia et corruptibilia. sic igitur  
 sicut hoc accitibus habent entitatem sicut diminutionem sed huiusmodi via non  
 est sicut mentem per huiusmodi qui ponit 4<sup>o</sup> metaphisice ens non dicitur de  
 subis et accitibus non penitus equooc sicut dixerunt quodammodo  
 asserentes accitibus nulla prout habere nam nec penitus unum  
 uoce sicut dixerunt quidam alij ponentes ea habere eandem  
 nam et quidditatem quod et suba huiusmodi diminuta esset respectu  
 sube non tamen ita diminuta quin sufficeret ad rationem entita-  
 tis sed media via que ponit ens de substantiis et accidenti-  
 bus analogice et per quodam attributionem. Nam in nu-  
 mero proprie est veritas predicationis et unitas nature  
 in genere quidem unius nature reperte in pluribus licet  
 illa natura complectius sit in una specie quam in alia. quare quodammodo  
 animalia dicitur per se quedam imperfecia propter quod latet equiuocatio-  
 nes et analogice in generibus. unitas autem attributionis est  
 ad unum numero ut frequenter diximus nisi per accitibus aliquid al-  
 iuueniatur non tamen quod illa natura precipat ab his que attri-  
 buuntur ei: sanitas enim qua dicitur sanus per at-  
 tributionem ad unam sanitatem scilicet ad illam que est  
 in animali. nec est aliquid illius sanitatis in cibo nisi sicut in  
 effectiuo sicut et urina per attributionem ad illam eandem  
 sanitatem que est in animali dicitur sana quia significatio  
 sanitatis. Similiter est in accidente. habet enim acciden-  
 tia entitatem sicut diminutiva huiusmodi modo sicut et huiusmodi diffinitiones  
 scilicet. ex additamento et huiusmodi est entitatis non simpliciter denomiatur

accētia. quia qđ est sūm quid non denominat simpliciter  
 ⁊ absolute: sed cum additamento. s. qđ quid ⁊ diminute.  
 Si enim nullo modo nominaret ita qđ illa entitatis inue-  
 niretur in accidentib⁹ tunc ens de suba ⁊ accēt. bus dicer-  
 retur positus equivoce quia vnum nomen ⁊ diuerse ra-  
 tiones sicut homo de homine vero non dicitur per eadē  
 rationem ⁊ formam qua dicitur de homine mortuo. dī  
 enim de homine vero per formam ⁊ nām suam. sed de  
 homine mortuo non per illam rationem sed per mās qđ  
 aliquando fuit sub illa forma. Sed ppter h̄ velle aliquis  
 dicere qđ accidentia habent entitatem diminutam sed nō  
 tanta diminutione quin in ipsis sit aliqua nā in qua be-  
 ne saluatur rō entis q̄uis non incomplete vt in subī sic di-  
 cens non enadit aliquid inconueniens qđ ens sit gen⁹ vni-  
 uocum ad subam ⁊ accidens. genus enim p̄tur de sp̄b⁹  
 p vñā nām reptam in ipsis speciebus q̄uis illa natura i  
 vna sit complete ⁊ in alia incomplete ppter qđ dicitur ē  
 latēs equocationes in generibus ⁊ analogice. h̄ enim di-  
 minutio nē in altera specie comparatur secum vnionem  
 generis. Qđ igitur non vadit via Arist. dicendo. s. ens eē  
 ad subam ⁊ accētis analogum necessario incidit in alteruz  
 dicioꝝ inconuenientia ⁊ qui dicit ens ad subam ⁊ accētis  
 oīa equivoce aut omnino vniuoce ⁊c.

Explicit liber sextus meth.

Ens igitur qđ principale ē non illud qđ est  
 aliquid ens: sed ens qđ ē simpliciter ē sba. Et  
 principale dicit multis modis. ⁊c. Tex. iiii.

Liber septimus metaphice. Questio prima.

q **Veritur** de illo verbo Arist. qđ sba  
 est prior accidente cognitio  
 ne diffinitōe ⁊ tpe. Et querit vtz sba sit prior  
 accēte tpe. ⁊ vñ qđ non. qz tūc eēt tps ante tps

in infinitum. s. tps post tps in infinitum. g⁹ ⁊c. Itēz  
 sūm hoc tps in tpe eē aut in tpe est mensurari tpe qz qđ est  
 in tpe mensuratur tpe ea autē que mensat tēp⁹ ⁊ pcedit  
 ⁊ seq̄ quia sicut ea que sunt in loco claudunt loco. ita ea  
 que sunt in tpe claudunt ⁊ sic tempus claudere tpe: ⁊ ita  
 nāq̄ eēt tps ⁊ postq̄ eēt tps eēt tps. Itē hoc dēn̄ phi  
 aut intelligit de accēte simplr aut d̄ illo accēte qđ ē i sba  
 a qua catur. Si intelligit de quolibet accēte hoc stat nō  
 pōt qz aliqua accētia sūt eterna sūm viā phi. vt mor⁹ ⁊ tē  
 pus ⁊ eterno ē nihil prius. Si āt intelligit de accēte qđ in  
 subo existit p se. adhuc hic suba non est prior tpe qz si ē sba  
 ipsa h̄ eē sūm esse actu est accētis. qz sūm Auic. esse non in-  
 gredit diffōnem. ⁊ iō si h̄ eēt suba esset añq̄ esset. Si autē  
 dicatur qđ suba est prior tpe accēte p accētis siue cōi nō ta-  
 men accēte p se adhuc h̄ nō vñ qz q̄uis suba sit pōr: hic  
 accēte puta qđ h̄ hō sit pri⁹ hō q̄ sit albus: nō tñ oī acci-  
 dente est pōr: tpe. qz q̄ cito ē hō tam cito h̄z aliqd acci-  
 dens ē cōe qz si fact⁹ est ex non albo ⁊ non quocūqz s̄z ex  
 nigro. ⁊ sic prius fuit nigro. ⁊ ita viterius potest pcedi.  
 Solutio sūm quōsdam est qđ temp⁹ potest sūm pprie  
 ⁊ sūm qđ est mensura oīum motuum vel p quacūqz du-  
 ratione. similiter suba pōt sūm sūm qđ generalis ⁊ corru-  
 ptibilis est prout habet esse hic ⁊ nunc ⁊ h̄ modo sba nō  
 pcedit accētis qđ est tempus. Vel suba pōt sūm s̄z eē eēntie  
 ita q̄tum. s. est vñ. non qđ vñ sūm rem sit in intellectu. i  
 mo vñ est in rebus ⁊ accidit tali vñ esse in intellectu ⁊  
 talis substantia ⁊ si non tpe aliqua tamen mensura eē mē-  
 suratur. quia oī qđ est vñ est mensura vel est mensurati  
 ⁊ sic accipiēdo tps p quacūqz mensura hoc modo sba  
 pcedit accētis tpe ⁊ quia eēntia ⁊ nā sic accepta nō eget  
 ad sui eēntiam aliquo accidente. p̄men. tñ ⁊ Auic. aliquaz  
 snām dant hui⁹ v̄bis dicentes qđ suba pcedit accidēs tpe  
 hoc eē vtz de subijs ppositis de his qđ pcedūt tpe accētia  
 qđ adueniūt sibi post p̄pōem eoz de his ēt que sunt sūm cū  
 ipsa p̄pōne sube adhuc est vtz. qz suba. s. ma⁹ pcedit acci-  
 dentia h̄ tpe in eodē p̄posito pōt ēt dici alr qđ multa sunt  
 vā p se qđ sunt sūm per accētis h̄ em̄ ē nā hō per se non est al-  
 bus. nec p se niger. nec per se medio colore coloratus. s. h̄  
 h̄ ē vā suba ē pōr accēte tpe ⁊ in hoc qđ sba sepabilis est i

hoc fundat ph̄s in declaratiōe illi⁹ dēf. ⁊ si h̄ in sp̄cial  
 in trib⁹ expōnib⁹ illi⁹ dēf apparet qđ oīm pōnam radii  
 ⁊ fundamētū est illud idēz qđ dicit Arist. Qđ h̄z suba nulla  
 vñ si sensil sit sine accēte tñ qz nō eget p se accēte q̄tū ad  
 snā essentiā ⁊ p se possit separi p rāto d̄z intelligi qđ p̄ce-  
 dat accētis tpe vnde substantia rōne sue essentie p̄cedit  
 accētis tpe ⁊ eē actuale ⁊c.

At vō neqz hoc ē ex eozū numero que p se  
 eēdicūt: aut nō scdm se. ⁊c. Tex. xii.

Questio Secunda.

q **Veritur** p̄ter vtz accētia habeant  
 diffōnem p additamenta.

Ad istā qōnem aliq sic r̄derunt. qđ sicut in  
 subijs repit: aliqd qđ est cōe. vñ sumitur rō  
 ḡnis. ⁊ aliqd sp̄ale. vñ sumit. rō d̄e ita ⁊ in accētib⁹ ali-  
 quid ē cōe ⁊ sp̄ale. vñ pōt sumi rō ḡnis ⁊ d̄e ⁊ tunc con-  
 iungendo gen⁹ ad differētiā h̄nis diffōnem aliquaz que  
 nō erit p additamenta cū sit absqz pōne subī q̄tū ad aliqd  
 p ista pōne vñ esse Ari. in h̄ 7⁹ metha. q vult qđ in diffō-  
 ne accētis cōium nō apponat sūm sūm cū accētia non  
 sint entia entis nisi p p̄pōnē ad sūm. Cū igit qđ quidē  
 rei sit n̄fi int⁹ oīm in oī qđ ditate accētis explicite vel i-  
 plicite ponit sūm. Ad cui⁹ euidentiā aduertendū qđ si  
 h̄ dēn̄ dubiū h̄z ⁊ maxie vñ eē dubiū in accētib⁹ cōibus  
 qđ dicit ph̄s diffiniri absqz pōne subī qđ satis apparet ex  
 diffōnib⁹ datis de ipsis. d̄nis em̄z qđ albedo est color dis-  
 gregati⁹ visus i qua diffōne nullū subz ponit. Et iō  
 est notādū qđ etiā in ista diffōne apponit sūm iplicite. nā  
 ⁊ si h̄ accētia cōia nō determinēt sibi s̄z rōne sui deter-  
 minat sibi s̄z rōe sui ḡnis. sicut albedo determinat sibi s̄z  
 ratione coloris pp qđ eo ipso qđ color ponit in diffinitio-  
 ne albedinis ponit ibi sūm vñ coloris. s. corp⁹ terminatuz  
 itā cū sp̄ p noie possum⁹ accipe diffinitionē rationis ma-  
 xime vbi ratio idem ē nomini ⁊ diffinitioni. vñ sicut dici-  
 tur qđ albedo est color disgregati⁹ visus ita possum⁹ di-  
 cere qđ albedo est extremitas p̄pici in corpe terminato  
 disgregatiua visus. p̄z igit qđ semp idiffinitione accētis  
 ponit sūm iplicite vel explicite. Et ratio āt q̄re accētis  
 h̄z diffinitionē p additamenta ex trib⁹ collr. nā diffō p se  
 ad tria vñ h̄e p̄pationem. s. ad diffinitū ad n̄m intelz ⁊  
 ad ptes diffōnis ad diff̄m p se p̄p̄at. qz oī diffōnem esse  
 p̄potionabile diff̄. qz sūm p̄m oī eē p̄potionē totius  
 s̄monis ad totā rē. i. toti⁹ diffōis ad totū diffinitū. Itē  
 diff̄ vñ h̄e p̄pationē ad n̄m intelcū. Itā qđ qđ ē vñ eē  
 oīm int⁹ qđ qđ ē at per diffinitionem exp̄m̄t pp qđ diffi-  
 nire intells simplicis est accētia. Itē aut vñ h̄e per se  
 p̄pationem ad suas ptes. scribit enī in h̄ septio qđ diff̄ est  
 s̄mo oīs aut s̄mo h̄z ptes vñ ergo per se diffōm cōpete-  
 re qđ sit p̄tium p̄tēp̄ia. Ex his igit trib⁹ ad que diffō  
 p se p̄pari vñ arguere possum⁹ diffinitionem accētis ex  
 additamento eē. p̄zio enim appet p̄pando diffinitionem  
 ad ipm accētis eē. nā cū ipm accētis non habeat entitatē  
 sed sicut oīa sana attribuit vni sano sic oīa accētia attribu-  
 untur vni enti ⁊ sicut non p̄nt intelligi alia sana inq̄tuz sa-  
 na nisi per attributionē ad illud sanū resp̄cū eē dicit oīa  
 alia sana ita non p̄nt intelligi accidētis eē entia nisi per at-  
 tributionem ad illud ens resp̄cū eē d̄nr entia. cur appet  
 qđ semp indiffinitionem accētia oīz exponi illud subz per  
 qđ accētis h̄z eē vt sit ens cum non diffinat nisi h̄z qđ est  
 ens. Itā aut veritas qđ diffinitio accētis est per addita-  
 menta. nō solū appet p̄parando diffinitionē ad accidens  
 cui⁹ est sed h̄ appet p̄pando eē ad intelz a quo format  
 nā semp intellect⁹ intelligendo aliqd format illud forma-  
 tū p intelcū vel erit enūciatio cū intelligit p̄pōta vel est  
 diffinitio cū intelligit simplicia. ita aut diff̄ qđ format ab  
 intellectu cū intelcū terminet. ideo d̄z termin⁹ cognitio-  
 nis d̄z vt h̄ 5⁹ h̄. cū ergo aliqd qđ non terminet q̄diu  
 est ipm dependens. ⁊ cū ipm accētis sit semp dependens  
 ad sūm nūqz accētis itelcū terminabit nec erit termin⁹  
 ⁊ p̄p̄ns diffō nisi ibi apponat sūm p eē appōnem illa  
 dependentia terminetur. Cū cum nā cognitio incipi-

at reb<sup>o</sup> q<sup>o</sup> sicut res se hēt ad eē ita se hz ad cognosci ea vero que neq<sup>z</sup> s<sup>m</sup> esse actuale nec s<sup>m</sup> esse essentie habet esse separatum nullo modo ea intellectus intelligit: s<sup>z</sup> q<sup>z</sup> accidentia nō habent eē sepatū nec sepantur et si ens nec s<sup>m</sup> eē actuale nec s<sup>m</sup> eē eēntie: quia posteriora sunt et ad aliā depēdētiā hēat intellectus intelligendo intelligit accidētia per s<sup>m</sup>: et q<sup>z</sup> q<sup>z</sup> intellectū informat in intelligendo. illud ē diffō iuxta illud q<sup>z</sup> h<sup>z</sup> in fine. 4. p<sup>z</sup> ergo q<sup>z</sup> cōparādo diffōnem ad intellectū. diffō accidentis est p<sup>z</sup> additamenta. **C<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> 7<sup>o</sup> 8<sup>o</sup>**. s. p<sup>z</sup>ando diffōnem ad suas partes. Nam diffō que non ē per additamenta tanq<sup>z</sup> ex partibus constat ex genere et dīa. ita q<sup>z</sup> illud q<sup>z</sup> se hz vt pole se hz vt genus et illud q<sup>z</sup> est ibi vt actuale est ibi vt differentia. Cum igit<sup>r</sup> diffinimus simū et dicimus q<sup>z</sup> simus est nasus cauus. si ista diffō esset non per additamenta cū nasus sit ibi pole. cauitas vero actuale. quia nasus est mā in qua fundatur cauitas: et semper mā et s<sup>m</sup> se habent vt possibile respectu actualitatis et forme sequeretur q<sup>z</sup> se haberet vt genus et cauus vt dīa et si hoc eēt accideret inconueniens: et si concederemus q<sup>z</sup> cauus eēt dīa simi sequeretur cauus sig<sup>r</sup>ret. eēt idēz q<sup>z</sup> simus. Itē si concederem<sup>z</sup> q<sup>z</sup> nasus cauus eēt genus et dīa cōcauū ad simū. dicendo nasum simum bis dīetur nasus. q<sup>z</sup> si tamen concederem<sup>z</sup> simul vterq<sup>z</sup> coniunctim. s. q<sup>z</sup> nasus eēt genus et dīa cauū dicendo nasus simus. inficies dīetur nasus et quia ista tria inconuenientia sunt. nam inconueniens est cauum eē idēz q<sup>z</sup> simum cum simū non possit intelligi sine naso. cauum autem possit et cum cauum possit esse in aliquo subiecto i quo non possit esse simus. Itē cūz recte possit addi pprietate subiecto. ppter h<sup>z</sup> licite potest dici nasus simum. inconueniens est q<sup>z</sup> in tali dicto cōmittatur negatio. s. q<sup>z</sup> bis dicatur visus. vel q<sup>z</sup> magis est inconueniens. q<sup>z</sup> s. inficies dicatur nasus q<sup>z</sup> aut hoc sequatur sic p<sup>z</sup>. Nam si cauū eēt differentia ad simum cauum conuerteretur cum simo. et esset idem cum simo. Nam cum semper diffinitio pstat ex vna dīa solum. illa dīa de necessitate conuertitur cum diffinito et rō est quia si aliqua ratio constās soluz ex duabus partibus conuertitur cum aliquo nomine si vna illarum partū se habet vt contrahens solum et alia vt cōtracta solum illa que se habet vt contrahēs de necessitate cōuertitur cūz illo nomine. vt si animal rōnale conuertatur cum hoīe et rōnale solum contrahit al<sup>z</sup> ita q<sup>z</sup> non contrahitur. quia nulluz diuidentiū vel diuidens excedit aliquod diuisarum. Unde cum aīal diuidatur per rōnale et in rōnale. impossibile q<sup>z</sup> rōnale excedat animal q<sup>z</sup> igit<sup>r</sup> rōnale solum contrahit al<sup>z</sup> et non p<sup>z</sup>abitur de necessitate conuertitur cum homine. Si enim non conuertitur aut est q<sup>z</sup> excedit aut quia excedere. sed excedit ergo est aliquod rōnale q<sup>z</sup> non est homo. Et tunc quero de illo q<sup>z</sup> non ē homo vtrū. s. sit animal aut non. Si diceretur q<sup>z</sup> sit animal haberetur contrariū dicti. s. q<sup>z</sup> ē aliquod rōnale q<sup>z</sup> non ē homo q<sup>z</sup> fuit h<sup>z</sup> hypostasim cū dicebatur q<sup>z</sup> aīal rōnale conuertitur cum hoīe. si autem illud rōnale q<sup>z</sup> non est homo non sit animal adhuc haberetur contrariū hypostasim. sup<sup>z</sup>ōe batur enim q<sup>z</sup> rōnale ita contraheret aīal q<sup>z</sup> aīal non p<sup>z</sup>aberet rōnale q<sup>z</sup> si tñ aliquod rōnale non eēt animal sequeretur q<sup>z</sup> animal contraheret rōnale et si homo excederet rōnale ad hoc haberetur contrariū hypostasim. quia. s. re periret aīal homo qui non eēt rōnalis et si non esset rōnalis non esset rōnale animal et ita haberetur contrariū dei. Supponebatur enim q<sup>z</sup> rōnale animal conuerteretur cum homine. p<sup>z</sup> igit<sup>r</sup> q<sup>z</sup> quotienscunq<sup>z</sup> in aliqua diffōne ponitur genus et vna dīa q<sup>z</sup> illa differentia de necessitate conuertitur cum diffinito. si igit<sup>r</sup> eēt bōa diffō ipsius simi nasus cauus et non eēt per additamenta esset ibi solum vna dīa. s. cauum. et ita conuerteretur cum simo q<sup>z</sup> declarare volumus. **¶** Postq<sup>z</sup> enī declarauim<sup>z</sup> p<sup>m</sup> declarēm<sup>z</sup> s<sup>m</sup> s. q<sup>z</sup> si nasus eēt ibi vt genus: dicendo nasus simus bis dīceretur nasus. Nam semper loco noīs cuiuslibet pōt accipi diffō: vt p<sup>z</sup> per p<sup>m</sup>. si ergo loco simi accipiatur diffō simi. s. nasus cauus. et ita dicendo nasus simus ē dīe nasus nasus cauus. et ita bis dicitur nasus. Si concedimus

q<sup>z</sup> nasus sit genus ad simum. q<sup>z</sup> si tñ concedim<sup>z</sup> vtraq<sup>z</sup> simul. s. q<sup>z</sup> nasus genus et q<sup>z</sup> cauus sit dīa. tunc dicendo nasus simus. inficies dicitur nasus. Nā loco simi accipiā diffinitionem eius. s. nasus cauus et tunc bis dicitur nasus et erit dictum nasus nasus cauus. et quia cauus cū sit dīa vt dictum est conuertitur cum simo et est idem cū simo: tunc loco cum accipiā simum et loco simi accipiā diffinitionem simi. s. nasus cauus et tunc cur diceretur ibi nasus et quia semper pro cauo accipiā simum et pro simo diffinitionem simi: inficies ibi diceretur nasus. et ita vt p<sup>z</sup> q<sup>z</sup> si nasus simus non eēt diffinitio per additamenta q<sup>z</sup> sequeretur tria inconuenientia que narrat p<sup>z</sup> in l<sup>z</sup>ra. s. in b. 7<sup>o</sup>. s. q<sup>z</sup> cauum sit idēz q<sup>z</sup> simum q<sup>z</sup> sequeretur ex eo q<sup>z</sup> cauum ponitur dīa simi q<sup>z</sup> dicendo nasus simus bis dīceretur nasus q<sup>z</sup> sequitur ex eo q<sup>z</sup> nasus ponitur gen<sup>z</sup> simi: et q<sup>z</sup> inficies dicatur nasus q<sup>z</sup> sequit<sup>r</sup> ex vtraq<sup>z</sup>. s. ex eo q<sup>z</sup> nasus est ibi vt genus et cauus vt dīa. sed si sic dicimus si cur credo bene esse dictum: vt nunc dictum est ex ista vltima declaratione tria dubia consurgunt. primum est q<sup>z</sup> non videtur q<sup>z</sup> oporteat q<sup>z</sup> nasus ponatur genus simi ad hoc q<sup>z</sup> sit negatio dicendo nasus simus. Nam semper p<sup>z</sup> simo possum accipere diffinitionēz simi. s. nasus cauus et ita nasus cauus absq<sup>z</sup> aliqua ypostasi implicabitur negatio et idem erit q<sup>z</sup> nasus cauus. **C<sup>o</sup> 2<sup>o</sup>** dubium est quia dicebatur q<sup>z</sup> si cauum esset differentia simi q<sup>z</sup> si conuerteretur cum simo et idem esset q<sup>z</sup> simum et q<sup>z</sup> semper pro cauo possemus accipere simum q<sup>z</sup> non videtur verum. Nā si rationale esset vltima differentia hominis est bona diffinitio hominis animal rōnale bene sequeretur q<sup>z</sup> rōnale conuerteretur cum homine: sed non sequeretur q<sup>z</sup> rōnale esset idem q<sup>z</sup> homo et q<sup>z</sup> vnum possemus accipere loco alterius quia tūc sequeretur q<sup>z</sup> sicut homo est animal. ita rationale esset animal rationale et tunc genus predicaretur de differentia q<sup>z</sup> est contra Arist. 3<sup>o</sup> metaphice et in 7<sup>o</sup> thopicoz. vbi dicitur q<sup>z</sup> si genus predicaretur de differentia tunc vñū animal esset multa aīalia. **C<sup>o</sup> 3<sup>o</sup>** dubiū ēt ex isto dubio trahitur certum. Nam dicendo hō animal inficies dicitur animal. sicut dicendo nasus cauus inficies dicitur nasus q<sup>z</sup> non est verū quia non semper pro rationali possum sumere hominem q<sup>z</sup>uis pro homine possum ponere diffinitionem hominis. **C<sup>o</sup>** Circa p<sup>m</sup>ū notandum q<sup>z</sup> aliquid dat intelligere aliud dicit<sup>r</sup> vel ex eo q<sup>z</sup> est de primo intellectu: vel ex eo q<sup>z</sup> est de secundo. **¶** primo intellectu rei dicuntur esse ea que sunt de essentia rei. sicut genus q<sup>z</sup> est de primo intellectu rei dicunt<sup>r</sup> esse ea que sunt de essentia rei sicut genus q<sup>z</sup> est de primo intellectu speciei de secundo intellectu rei dicuntur esse ea que non sunt de essentia rei tamen propter dependentias q<sup>z</sup> ad ea res dantur intelligi per rem differentia autēz inter ista et illa est h<sup>z</sup> quia ea que sunt de primo intellectu q<sup>z</sup> tuncunq<sup>z</sup> apponantur semper intelliguntur. Nam q<sup>z</sup> tūcunq<sup>z</sup> apponatur animal dicendo animal homo semper ibi intelligitur animal et ratio ē quia cū sit de eēntia hoīs h<sup>z</sup> q<sup>z</sup> dico animal propter appōnem animalis ad hominē non tollatur esse hominis ab homine propter talem appositionem non remouetur ea qua animal intelligitur in hoīe. et ideo cum apponitur aīal hoī adhuc animal intelligitur in homine. Ea autem que sunt de secundo intellectu siue apponantur intelliguntur: sed si apponantur nō vltius intelliguntur. vnde dicendo duplum per se dat intelligere dimidium. sed dicendo duplum dimidium. vltius dat intelligere dimidium. ita dicendo simū dat intelligere nasum: sed dicendo nasum simum non vltius dat intelligere nasum. et ratio huius est quia vnum relatiuoz non est de eēntia alterius sed solum per se habet dependentiam ad illud et ex tali dependentia dat intelligere ipsum et quia vt dictum est subiectum non est de essentia passionis sed solum passio per se habet dependentias ad subiectum. et ideo quādo ponitur sine sub<sup>o</sup> et vnuz relatiuoz sine alio ppter dependentiam que est ibi: quia talis depēdētia nō ē terminata passio dat intelligere s<sup>m</sup> et vñū relōz aliud sed aliquando relatiuoz addit<sup>r</sup> relatiuoz

## Questio

et passionem additur sibi quod dependentia quae habet unum  
relativum ad aliud relativum terminata est et amota est per  
appositionem alterius quod dependentia erat in causa quare daret  
intelligere aliud ratiōem et amota causa. s. dependentia amovetur  
effectus. s. intelligere alterius relativum et ideo dicitur Aristoteles. in  
libro ethi. quod non debemus concedere quod idem significet nomen  
et oratio. ut quod idem significet dupliciter per se sumptum et du-  
pliciter dimidio additum quod dupliciter per se sumptum dat intel-  
ligere dimidium s. addito dimidio non amplius dat intel-  
ligere dimidium et sicut est ex parte relativorum ita est ex par-  
te passionis quod passio per se sumpta propter dependentiam  
quam habet ad sibi dat intelligere sibi sed passio sumpta  
cum sibi quod illa dependentia est amota non ulterius dat in-  
telligere sibi et ideo non debemus concedere quod idem si-  
gnificet sibi per se sumptum et sibi cum sibi. s. cum naso  
quod sibi per se sumptum dat intelligere nasum s. sibi  
cum naso non ulterius dat intelligere nasum: et ideo dicitur na-  
sus sibi in quantum ponitur quod sibi sit quedam ratio et pro-  
tas nasi nullum inconueniens sequitur nec aliqua negatio est  
ibi cognoscitur s. si nasus poneretur genus sibi tunc nasus esset  
de primo intellectu sibi et idem quod poneretur sibi in-  
telligeretur et ideo dicitur nasum sibi non est negatio sibi  
per loquendo nisi hac suppositione. facta quod nasus sit genus ad si-  
mum quod primo tanquam dubitabile ponebat. Ad sibi dubi-  
um declarandum est notandum quod genus et dicitur in diffinitio-  
ne accidentium non sumuntur sicut in diffinitione substantiarum  
Nam in diffinitione substantiarum quod est ibi potentiale se habet genus ut  
et quod est actuale se habet ut dicitur ut aial se habet ut genus et ratio-  
nale ut dicitur et ideo diffinitum et quod est ibi potentiale cadunt di-  
recte in eadem linea predicamentali ut homo et aial tamen  
diffinitum cum eo quod est ibi actuale. non cadit in eadem li-  
nea ut homo et rationale. Nam homo cadit in recta linea.  
rationale vero a latere s. in diffinitione accidentium est mo-  
dus contrarius: quod illud quod est actuale est ibi ut genus et quod  
est ibi potentiale est ibi ut dicitur unde canis est ibi ut quod pro-  
prie loquendo. Nam sicut aial in se acceptum stat genera-  
liter. et cum additur sibi rationale specificatur et stat pro ho-  
mine sic canis in se acceptum stat generaliter pro omni ca-  
no et cum addit sibi nasus specificatur et stat pro simo et idem  
sicut in diffinitione substantiarum diffinitum et illud quod erat  
ibi potentiale sicut genus cadebat in eadem linea ut homo et  
aial ita et in diffinitione accidentium diffinitum et quod est ibi  
actuale ut genus cadunt in eadem linea ut simo et canis et ideo  
sicut in diffinitione substantiarum non nalebat rationale con-  
uertebatur cum homine quod erat idem quod homo et quod unum  
poterat accipere pro alio et loco alterius quod rationale et homo  
non cadunt in eadem linea s. si aial conuerteretur cum ho-  
mine esset idem quod homo et unum posset accipi loco alte-  
rius quod tunc non differret nisi sicut vestis et indumentum. cum  
igitur canis et simo cadant in eadem linea si simo conuer-  
teretur cum cano esset idem et unum posset accipi pro a<sup>o</sup> pro  
quod per quod illa argu<sup>o</sup> bona erat in tali materia. s. in diffinitio-  
ne accidentium non tamen valet in diffinitione substantiarum pro-  
pter quod et secundum dubium remouetur. Cum autem 3<sup>o</sup> dubi-  
tatur quod dicitur aial homo quod animal infini-  
cies dicitur. du-  
pliciter responderi potest primo quod si hoc contra concederet nihil ha-  
beretur contra nos. s. quod spectat ad presens. negotium.  
Nam uno inconuenienti dato multa sequuntur et quod incon-  
ueniens est specie addere generis si ex inconuenienti sequa-  
tur inconuenienti. nihil inconueniens. Sed quod propria pas-  
sio proprie addit sibi proprio ex tali additione non sequitur  
inconueniens nisi ad aliud quod esset inconuenienti esset sup-  
positum et illud inconueniens erat propter quod sequebatur in-  
conueniens. dicebat enim nasus simus. et addebat pro-  
prietatem. s. ex eo quod supponebat accidentia habere dif-  
finitionem simpliciter tamen quod dicitur aial tamen quod dicitur aial homo  
non dicitur ibi infini-  
cies aial. et c. aial homo: homo non dicitur infi-  
nities et ideo possumus respondere per interpretationem. s. quod  
dicitur nasus simus infini-  
cies dicitur nasus tamen dicitur homo aial  
non infini-  
cies dicitur aial et est ratio. quod si pro simo acci-  
perem diffinitionem sibi. s. nasus: canis dicitur nasus simus  
tunc bis haberetur nasum et quod semper pro cano possum acci-

## Tertia

per simum et pro simo diffinitionem sibi in infinitum po-  
neretur ibi nasus s. dicitur homo aial. pro homine accipere aial  
rationale et ita bis haberetur aial s. quod per rationale non posset  
accipere hominem sicut pro cano poteram accipere simum ita  
non esset processus in infinitum in appositione aialis sicut in ap-  
positione sibi non erat hac processus in infinitum Date factis  
dubijs concludamus tripliciter esse declaratum accens non  
habere diffinitionem simplicem per comparationem diffinitionem ad  
diffinitum cuius est diffinitio. s. dicitur comparationem eam ad in-  
tellectum a quo format. tertio comparando ipsam ad pres-  
entem in quas diuiditur. s. ad genus et differentiam per que de-  
claratum quod proposuimus et questionis huius veritas  
elucescit. etcetera.

Utrum autem idem est aut alterum quod quid  
erat esse et unumquodque perscrutandum est:  
est enim aliquod. etc. **Tex. xx.**

Questio Tertia.

**Consequenter** queritur utrum res  
sit idem cum sua quod  
dicitur ita quod ipsa sit sua quod dicitur. et videtur quod sic  
quod in substantijs idem predicatur de se ipso et hoc  
precipue in indiuiduis sibi quod si pro nomine ponatur diffini-  
tio que dicitur quidditate videtur quod in talibus idem est dicitur  
diffinitum est sua quidditas. **C**um predicatum stat pro n<sup>o</sup>.  
sed quidditas dicitur nam quod potest predicari de eo cuius est  
quod erit idem cum eo de quo predicatur. **C**um diffinitum di-  
cit totum similiter diffinitio sine quidditate dicitur formam que  
est totius et totius. totum autem de toto potest predicari. ergo  
etc. **C**ontra si huius quidditate est sua quidditas. tunc quod  
dicitur huius quidditate et sic in infinitum et ideo huius quiddi-  
tatem non ipsa sua quidditas. dicitur quod difficultas in hac  
questione est ex eo quod non videtur quod sit idem quidditas  
cum eo cuius est quidditas. Antequam enim dicitur 7<sup>o</sup>. meth.  
sue quod in his que sunt per se. scilicet in substantijs est idem  
quidditas cum eo cuius est quidditas. In alijs autem non  
propter quod difficilis est et de per se et de esse idem aliquid  
cum alio. Nam esse idem aliquid cum alio ut hoc esse idem  
huius est dupliciter. Aut quod nihil sit in hoc quod non pertineat  
ad naturam. scilicet cum quo est idem et hoc est dicere quod non  
habeat aliquid extraneum quod non sit de natura illius alio  
modo intelligitur hoc esse idem huius. scilicet quod hoc sit huius dire-  
cte. Similiter esse per se dicitur intelligitur aut quod aliquid non  
habet esse in alio ut in sibi sicut accens in sibi huius esse. aut per se  
enim est quod non huius aliquid accens nec implicat aliquid accens in  
his que non sunt in sibi ut accens. quidditas est idem cum eo  
cuius est. i. non comprehendit aliquid quod non sit de n<sup>o</sup> eius cu-  
ius est quidditas. s. per huius modum illud cuius est quidditas  
non oio est idem quidditati. quod huius non in se. tamen ratio suppositi sin-  
gularis. s. implicat aliquid quod non est de n<sup>o</sup> quidditatis. s. magis  
hanc figuram que est per accens idem quidditati. **C**um propter  
quod aduertendum quod implicare aliquid accens. hoc est tripliter. que-  
dam. n. sunt que n<sup>o</sup> per se habent accens nec per aliud impli-  
cant ut est causa prima. Aliqua vero sunt que per oem mo-  
dum implicat aliquid accens ut sunt sibi sensibiles. quedam autem  
sunt que medio modo. s. que partim implicat et partim non ut  
intelle. Que primo nihil implicat nec per se nec per accens  
de huius per oem modum potest predicari sua quidditas et oio idem  
sunt sua quidditas et sibi esse que vero per esse in modum im-  
plicat aliquid accens ut sibi sensibiles ista non sunt penitus  
idem cum sua quidditate abstractiue loquendo quod implicat nam  
que non solum est aliquid quidditatis s. in ratio suppositi ma-  
teria huius singularare que est extra naturam quidditatis. Que autem  
medio modo se habent ut intellegunt. que huius non implicent hanc ma-  
teria implicat tamen esse actuale et idem medio modo idem sunt  
cum sua quidditate et non oio idem. huius plusque sibi sensibiles  
propter quod dicitur quidam quod intellegunt non sunt sua quidditas huius  
tamen Anter. expresse velit quod sic. et etiam Anter. huius quodam  
modo innuit sed verba sua possunt expoi ut habet vide-  
ri supra 8<sup>o</sup>. metha. quod autem in substantijs sensibilibus non pos-  
sit predicari sua forma in abstractione ut dicat homo est  
humanitas. ut tamen causa huius appareat aduertendum.

quod totum et pars oppositos modos habent in concludendo et excludendo quod totum enim totum plura includit et pauciora excludit tanto verius habet rationem totius e converso. de parte quod quod pauciora includit et plura excludit tanto verius habet rationem partis. Ex quo patet quod contra rationem partis est de aliquo priori. Nam predicatio sbalis est ratione inclusionis et pertinentie et totalitatis. et ideo quando genus ut aliter dicitur de homine tunc non habet rationem partis secundum rem sed secundum rationem. et ideo dicitur 4<sup>o</sup>. topicorum quod si genus esset pars speciei non predicaretur de specie. Hanc autem quedam sunt que non solum non excludunt sed includunt et per accidens ut sbe sensibiles singulares. quedam autem sunt que nec includunt nec excludunt per accidens aliquod implicat in ratione supposito per accidens in quo supposito habent esse quod per se implicat accidens nec habent repugnantiam ad illud licet non includant nec excludant de se. ut natura sumpta in concreto ut homo et animal que in predicamento stant pro natura. que quidem in se homo et animal non solum significant formam sed etiam aggregatum et quod in preteritione minus excludit eo quod non repugnant alicui per accidens magis habent rationem totius. Quedam autem sunt que non includunt sed excludunt per accidens. non tamen repugnant accidenti eo quod potest esse in aliquo quod includit per accidens ut humanitas. humanitas esse per accidens excludit ut in abstractione significatur propter quod habet magis rationem partis et ideo non potest nisi in preteritione. scilicet animal vel homo quod quidem non totum excludit. plura tamen includit et ideo magis rationem totius. et quod in primo esse non potest esse in supposito eius aliqua natura que repugnat sue quidditati ideo ipsum in abstractione et in concretionem est omnino sua quidditas et entitas. etc.

In dictis vero secundum se semper necesse est idem esse. etc. **Tex. xx.**

**Questio Quarta.**

**Veritur** quod verum est. utrum quidditatis sit quidditas ut dicit Aver.

super 6<sup>o</sup>. meth. et videtur quod non quod quod quid est terminus cognitionis ut dicit 5<sup>o</sup>. metha. quia

non resolventur ulterius ab intellectu. et ideo cum non resolventur in aliquam substantiam igitur in prima quidditate ita quod eius non erit alia quidditas. Item quod quid est de intellectu simplicium. simplicia autem non resolventur in aliud ergo etc. **C**onsequens. omnis actio intellectus est sibi aut diffinitio. que actio est ratio quedam. diffinitio autem est principium sibi quare diffinitio est prima actio intellectus que ulterius in ulteriores non resolvetur. **C**ontra si primum philosophorum dicit commentator. quod quid est. intra materiam primam et formam ultimam est materia et forma compositi quare forma iterum media poterit resolvi in ulteriores formas quare et in quidditatem. **C**irca hanc questionem diversimode sentit a peripateticis Empedocles enim volens ostendere quod noster intellectus potest intelligere substantias separatas dicit quod possumus abstrahere quidditatem a quidditate et ab illa alia donec tandem deveniamus ad quidditatem omnino simplicem et habet in intelligentia separata Aver. aut super 3<sup>o</sup>. de anima illud argumentum partim procedit et partim negat dicens quod verum est quod convenit abstrahere quidditatem a quidditate donec perveniamus ad quidditatem simplicem sed erit eiusdem generis cum prima quidditate a qua fit abstractio. erit enim sbe sensibilibus. unde non propter hoc intelligitur sba separatas quod alia est quidditas substantie separate et alia sbe sensibilis. videtur ergo velle commentator. quod quidditas potest habere aliam quidditatem ulteriores Aristoteli in peripatetico. duxit in 1<sup>o</sup> 7<sup>o</sup>. negare quod quidditas sit quidditatis. ut igitur pateat ista diversitas. dicit quod essentia quidditas et natura idem sunt. dicitur forte secundum rationem. scilicet. ut dicatur essentia in quantum dat esse quidditas potest esse obiectum intellectus. nisi vero in quantum in se consideratur vel prout est principium motus vel saltem alicuius operationis: et quod essentia est idem quod quidditas. ideo habet essentia potest dupliciter considerari vel in quantum res quedam vel in quantum quidditas. scilicet. in quantum intellectus negociatur circa ipsam

primo modo quidditas non habet quidditatem. secundo modo potest ulteriores habere aliquo modo. primum patet ex hoc. quod quidditas dicitur formam substantialem que si haberet aliam quidditatem haberet aliam formam substantialem in ipsa re. scilicet. in ipso composito. essent igitur due forme sbales in ipso composito quod est impossibile quod sicut unius rei unicum esse ita et forma secundum rem est una. **C**onsequens forma sbalis habet subiectum in primo. scilicet. accidens habet sbe in actu quare si in composito aliqua alia forma sbalis adveniret supra aliam formam substantialem illa ultima esset accidens quod haberet sbe in actu iam constitutum per formam precedentem sbalem. quod non potest esse. essentia igitur secundum rem. scilicet. in quantum est res quedam non habet quidditatem aliam et hac via procedunt omnia argumenta Aristoteli 7<sup>o</sup> meth. quod patet ex rationibus fratribus quarum prima fuit si quidditas haberet aliam quidditatem et habet quidditatem haberet aliam quidditatem tunc quidditas habet aliam quidditatem et quidditas habet quidditatem essent diverse quidditates sed quod quidditates sunt diverse ipsa sunt diversa. quare quidditas habet quidditatem essent diversa ab eo cuius est quod habet per inconvenientiam constat autem quod non est inconveniens quod illud cuius est quidditas secundum rationem differat a sua quidditate. differre vero habet res habet essent inconveniens. ita. scilicet. quod aliquid esset in quidditate quod non esset de natura eius cuius est quidditas. **C**onsequens alia ratio Aristoteli est in 7<sup>o</sup>. quod quidditatis inducunt aliam ut quidditates accidentium ad quidditates sbales quod recipiunt sbe in sui definitione. **C**onsequens in quibusdam autem quidditatum statim convenit stare ita quod non reducitur ad alias ut est in sbales et habet ratio est. quod non est realiter in sbe composito nisi una forma secundum rem ideo secundum rem non reducitur ad aliam quidditatem sed secundum rationem sunt ibi plures forme. Similiter accidens habet quidditatem dependentem secundum rem a sba et ideo secundum rem reducitur ad eam. **C**onsequens tertia ratio philosophi est: quod si quidditas haberet quidditatem pari ratione et illa haberet aliam quidditatem et sic iret in infinitum patet autem quod hec ratio non valet nisi intelligeret: si quidditas haberet quidditatem in eo quod quidditas et per se sicut et arguit philosophus 3<sup>o</sup>. meth. quod si principium haberet principium iret in infinitum. Intelligit enim in eo quod principium. unde licet plures forme secundum rationem sint in composito si tamen sumatur forma secundum rem quod tunc non sumitur forma nisi secundum quod forma: forme autem non potest esse forma in eo quod forma sed ratione compositi: et quod forma est composita secundum rationem in quantum potest resolvi in formam magis ab abstractam et communem sed bene forma secundum rationem habet formam ideo quidditas abstrahit secundum rem non habet quidditatem iret enim in infinitum. Si autem propter hoc dicatur quod quidditas secundum rationem habet quidditatem in eo quod quidditas a per se dico quod non: imo hoc deficit dupliciter et per se. primo quod non est velle non enim est velle verum omnem quidditatem et secundum rationem habere quidditatem: quod iret in infinitum deficit etiam a per se non est secundum quod ipsum vel in eo quod tale quod si dicatur homo est aliter ibi animal quod est quidditas hominis accipitur pro natura sed in quantum suppositum: termini enim est terminus et medij medij sed non in eo quod terminus vel medij. **C**onsequens ad primum ergo dicitur cum dicitur quod quod est: est terminus cognitionis. velle est quod est terminus cognitionis que fit per accedens: quod accedens magnas partes conferunt ad cognoscendum quod quid est. unde habita prima cognitione accidentium et sbe ut sbe in quodam confuso et indeterminato. Nam impossibile est intelligere accidens sine sbe vel determinato vel indeterminato postea deveniemus in cognitionem sbe determinate et ibi sistimus. et ideo quod quod est: est terminus cognitionis. **C**onsequens ad secundum dicitur quod quidditas est de intellectu simplicium secundum quod simplex non habet ulteriores quidditates in quantum habet. sed secundum quod composita. **C**onsequens ad tertium dicitur quod diffinitio est actio intellectus respectu sibi vel enunciationis nihilominus una diffinitio est pro alia etc.

Quoniam autem diffinitio ratio est: et omnis ratio partes habet. etc. **Tex. xxxiii.**

**Questio Quinta.**

**Veritur** utrum diffinitio habeat partes et velle quod non quod forma diffinitio secundum intelligentiam simplicium quare non

habet partes. **C**um diffō dicit qd qd est s3 in intellectu qd qdem non sūt ptes. quia non est ibi opō quoniā non ē ibi nisi n3vez n3 sal<sup>m</sup>. ergo rē. **C**ū si diffinitio h3 pres cum vnicuiq3 pti diffōis possumus nomē imponere vni vsuiusq3 partis erit diffō quia vt dicitur septio h33 trāslationē commē. qui non diffinit non imponit nomē r sic de partibus illius diffōnis vltimū in infinitū in accessib<sup>9</sup> intells aut nō itur in infinitū quia tūc nō eēt scire g<sup>o</sup> rē. **C**dicendū qd diffō est pprie actio intells quia intellectus semp aliquid format r agit: vt intelligendo simplicia format diffōnem. r intelligendo cōposita format enūciationem actio aut ē medium inter virtutem r obm. g<sup>o</sup> actus pōt trahere cōditiones suas ex vtroq3. s. vel ex obiecto vel ex ipso intellectu ex parte ipsius intellectus considerando actionem diffiniendi illa solū r pprie habēt diffōnem q̄ intells directe intelligit r quia naturaliter intellectus non intelligit aliquid sine fantasmate. ideo cū sola pposita ex materia r for<sup>a</sup> habeant fantasmata h sola diffiniuntur r iō dicit commen. qd simplicium nō est diffō. **C**Itē ex parte obiecti quia cū diffō sit terius rei illa nō diffinit ad que cognitōis ē resolutio h<sup>9</sup> aut sunt substantie. r ideo genera r accia nō diffiniuntur qz l3 ab his incipiat cognitio non tñ sicut in his nec terminat ad hoc. vñ non est his dare terminum vel diffōnem l3 nostra cognitio incipiat ab accite non tamē sicut: sed vadit vltterius pp qd accitum nō ē diffō n3 terminis. **C**ū h3 p3 de generib<sup>9</sup> spēs enim specialissime sunt at home r forme indivisibiles qz non diuidūtur vltter<sup>9</sup> per formā vel formas gñā autē diuidunt. r ideo l3 a generibus incipiat nostra cognitio quia a confusis que sunt nobis nociora sicut sūt gñā a quib<sup>9</sup> incipit nra cognitio vt dī in p̄io phicozum nō tamen in his sicut nra cognitio iō nō dam<sup>9</sup> eis terminū neq3 diffōnem qm̄ in eis nō ē status cognitōis in spē aut spālissima ē status r iō h3 ppe est diffō inq̄tū diffō hēt rōem termini r nō genē. **C**Aduertendū tamen qd p̄us ē incognitione nra genus loquēdo de genere inq̄tuz ē quoddā totū. gen<sup>9</sup> .n. r totum ē r pars g<sup>9</sup> ergo inq̄tuz ē totū ē p̄ius simp̄r spē q̄tum ad cognitōem nram qz sic est qd daz confusum a quo nra cognitio incipit. vt denū ē inq̄tū at ē ps diffinitina spē sic ē posterior: r sic dicit distinctam cognitionem r quia spēs spālissima in rebus sensibilib<sup>9</sup> ē quoddā ppositū hīs ptes r ē sola spēs diffinitatur. vt patuit r talia nō disticte cognoscūt nisi disticte cognoscātur partes eius iō diffō dicimus cognitionem qd quid ē h3 ptes. Sed querit cuius ptes habeat diffō videtur verā materiā r verā formam que vt dictū est diffō diuidat distinctam cognitionē p̄tium diffiniti sed partes diffiniti sunt vera mā r vera forma quare hee ptes ponētur in diffōne. **C**Contrarium tñ videmus qz i diffōne nō ponit mā r forma. sed gen<sup>9</sup> r dīa. gen<sup>9</sup> aut non ē mā l3 dīa aliquomō possit dici for<sup>a</sup> que ē altera ps ppositi. **C**Ad h vidēdū notādū qd indiffōne nō ponunt ptes rei sed ptes rōnis ptes non sicut dixi non ponuntur sed si ponant hoc ē indirecte qz partes rōnis oriuntur quodāmō a re r rō. quia res non habent diffōnem nisi inq̄tū circa eas vsatur intellectus r negociatur. op3 igitur qd diffinitio habeat partes rōnis ptes at rōnis sunt genus r dīa r h partes rōnis sumunt a re. qz genus sumit a materia dīa vō a forma r per hunc modū ptes diffinitōis cōrident p̄tibus rei. r sic quodāmō indirecte indiffinitone sumunt ptes rei. s. per quādā respondentia inq̄tuz ab ipsis sumunt partes s̄m rationē quia si p̄tibus s̄m rationē vel cōrident a pte rei eēt p̄t<sup>9</sup> figmēta. qz diffō ē rerum incorruptibilium r immobilium qz quoz est diffō r scia: scia aut est immobilium r incorruptibilium r quia q̄dam p̄ticularia sunt incorruptibilia vt corpa celestia r mathematica vt h circū r h triangl. h et celum incorruptibile eē. rē.

Est autem vt neq3 elemēta omnia syllabe in ratione in sunt: vt hec certa aut que sunt in aere. rē. **Tex. xxxiiii.**

Questio Sexta.

Veritur

vtz particulare mathe<sup>m</sup> sit incorruptibile vel immobile r vñ q non. qz cum oē mathe<sup>m</sup> sit imobile quia dicitur sexto methaphice qd quedā mathe<sup>m</sup> sūt dupliciter immobilibus qdā d mobilibus vt astro<sup>a</sup>. **C**Item in p̄mo de gnatione ca<sup>o</sup> de tactu dicit qd op3 mathe<sup>m</sup> dare locū quare si sic o3 ēt ipsis dare motuz quia non queretur locus nisi eēt motus. vt dicit 4<sup>o</sup> phicoz. sicut si non eēt trāsmutatū non queretur mā vt dicitur 8<sup>o</sup> methaphice. **C**Itē in actione r passione ē motus tactus aut est eorum que agunt et patiunt. mathe. aut debetur tactus vt dicitur primo de generatione ergo rē. **C**Contra omne qd mouetur h3 materiā mathe<sup>a</sup> non habet veram sensibile sed intelligibile non qdem intelligibilem in intellectu possibili qui ē po<sup>a</sup> aīe rōnalis sed intelligibilis. idest imaginabilem qz imaginatio ē intellectus passiu<sup>9</sup> quare p̄ticularia mathe<sup>a</sup> non mouentur dō3 qd sicut dicit Auerroys in solutione qōnis Joānis grāmatici qd tota rō corruptionis sumitur r̄rietate a gnate. s. eaq3 aliquid habet p̄trarium vel qd est compositum ex p̄trariis vt scientia in homine corrumpit corrupto hoīe s̄m dictum eorū qui dicunt sciam non manere post hanc vitam . s. post mortem p̄trarietas pprie ē in qualitate r ēt possumus pbare qd pprie non mouētur si. n. aliqua de quibus considerat methaphicus mouerent hoc maxie videret de astrolo<sup>a</sup> que considerat de corpe celesti. qd ē mobile r moto s3 h ipm corpus nō considerat astrologus inq̄tum mobile vt plane dicit Auer. sup 2<sup>o</sup> methaphice dices qd l3 subiecta astrologie mota sunt scilicet corpa celestia non tamen considerat in eis astrolog<sup>9</sup> s̄m qd sūt mota sed considerat de for<sup>a</sup> r situ eoz s̄m qualitatez eorum nihil igitur consideratur mathematicus inq̄tum tale qd sit mobile. **C**S3 surgunt hic due dubitationes de partibus maiorū quoniā esse particulare inq̄tuz particulare s̄m h r nūc est eē in tpe r qd est in tpe mensurat tpe est qd mensuratur tpe mō in tpe cūz igitur p̄ticularia math. hēant esse hic r nūc erunt mobilia. Itē p̄ticularia math. nō abstrahūt a q̄to q̄uis abstrahunt a mā sensibili. s. a plantis r animalibus r h<sup>9</sup> in quib<sup>9</sup> est mā nālis nō tñ abstrahunt a mā intelligibili . s. a p̄t<sup>9</sup> que ē mā intelligendi. **C**Mathe<sup>a</sup> igitur sunt continua r q̄ta per se. per se aut q̄titas est illud qd p̄ aliquid est in loco per se. sed que per se sunt i loco per se sūt mobilia quare math<sup>a</sup> par<sup>a</sup> sunt mobilia sicut dicit Auer. usuficientia sua per id per quod adest in loco per se per illd non ē materia n3 mā s3 o3 qd sit aliquid per accidens scilz q̄titas r ideo dicit Ari. 4. ph. qd ponere locum diuisionē separatā r ponere in ipsa cepti corpa ē ponere duo p̄tradietoria simul. **E**t tunc ad primū dubiū qd cum dicitur p̄ticularare eē. h r nunc li nūc non dī pprie. s. p non tempis. vel eē in tpe sed esse hic r nunc sumitur ibi vt dicit esse significatū. dīis enim de p̄ticulari suba hui<sup>9</sup> celi qd est hic r nunc non qd s̄ba celi mensurat tpe immo est incorruptibilis s̄m oēs phos r eternuz vel eterna. s. ex parte p<sup>9</sup>. sed dicit ibi qdā significationē māe ita r p̄ticularare math. nō ē hic et nunc non qd sit in tpe. sed dicit eē signatum et ē rō quia math<sup>a</sup> non abstrahunt a p̄t<sup>9</sup> q̄to hec aut ē materia imaginabilis imaginatio virtus corpa r organica est oīs aut talis v̄tus quicquid rep̄rat rep̄rat sub esse signato. ideo in hunc modum intelligitur esse hic r nunc. **C**Ad aliud dubiū dō qd math<sup>a</sup> pprie in loco et iō non sunt mobilia per se. **E**t hec ē sic videt q̄titas enim et qualitas dupliciter p̄t accipi vel s̄m modū considerandi vel q̄tum ad eē suum actuale. p̄mo modo. s. q̄tum ad modū considerandi q̄titas pōt esse sine qualitate. scdo antez mō s̄m q̄tum ad esse actuale non pōt esse q̄titas sine qualitate. l3 aliqua qualitas bene possit hēe esse sine q̄titate vt sunt hitus et dispōnes et alie p̄fectiones nō intelligibil. quarum multe. s. p̄fectionum sunt in genere qualitatis. q̄titas. ergo s̄m modum considerandi pōt esse sine qualitate. quia vt vlt Thēstius r Auer. super. ii<sup>o</sup>. methaphice. substantia q̄titas et qualitas per ordinem se habent sicut

pentagonum tetragonum et trigonum ita qd substantia est principium entium huic autem per manum immediatus inest vel aduenit qstitas et hac mediate aduenit qualitas et quia prius naturaliter potest abstrahi a posteriori. ideo qstitas potest considerari sine gñalitate et qstū sine gñali. s3 si accipiantur qstitas et qlitas qstū ad eē suuz actuale ep<sup>o</sup> est. et qz vt dictum est aliqua qlitas potest eē actu sine quātitate qstū ad eē actuale nulla tñ qstitas potest eē actu sine qlitate pñās ē inqstū qz in subijs spūalibus vbi nulla ē talis qstitas multa sunt per accñs q pñt eē qualitates nō. n. ē posse qz quicqd est in talibus subijs sit idem in re cum ipsis h solum in primo ente potest veritatem cum oē qz mo uetur h3 eē actu ideo cum pri<sup>a</sup> mathe<sup>a</sup> accipiantur scdm modum considerandi et sic sint sine qualitate et non hēant eē in actu quia vt dictum est qstitas s3 qstū ad modum consideradi possit eē sine qualitate tñ quātum ad eē nō pñt ex hoc igitur p3 qz talia pri<sup>o</sup> non mouēt nec habent esse ī loco vt sic pñsiderata et per hoc p3 solo ad argumenta et c.

Quonia vero aialiu aia ē forma ipsoru. hec n. subā ē aiatū q scōz rōem subā ē: et spēs et qd quid erat eē tali corpori et c. **Tex. xxxv.**

Questio Septima.

**Veritur** vtz particularia possit diffini ri et vt qz sic qz 10<sup>o</sup>. methaph. dī qz q nō diffinit non pōit nomen. g<sup>o</sup> a pōne antecedentis qui imponit nomen diffini re sed of pticulari pōt imponi nomen ergo et c. **Item** si pticularia non diffiniūt nō est hic alia de cā nisi quia sunt mobilia et corruptibilia quia vt vult Arist. 7<sup>o</sup> methaphice pticularia non hñt diffōnem sed cognoscūtur cognitione sui vlis et qz pticularia non manent sed corrumpūt et cū recedūt a sensu nō est manifestum vel certū de eis si sint aut nō. cū igitur pri<sup>a</sup> mathe<sup>a</sup> sint icorruptibilia et imobilia qz abstrahunt a mā suba motui nālī saltem talia habebunt diffōnem. **Item** de qbus potest eē scia et diffō: sed d eter nis et icorruptibilibus ē scia qz et diffō: sed qdā particula ria vt celum signatum et corpora celestia sunt huiusmodi qre et c. pñtariū dicit Arist. 7<sup>o</sup> methaphice. **Item** Auer roys in 7<sup>o</sup> methaphice vt dicere qz particularia non sūt suba quia implicant significationem inē h aut significatio est accñs qz particulare est aggregatio ex subo et acciden te qz non h3 diffōnem sicut nec homo albus et iō homo fig<sup>o</sup> nō diffinit. **Item** Dicēdū qz cum qrit vtz pticularia habeant diffōnem non ē qd. vtrum habeant diffinitionē quocūqz modo large accipiēdo diffōnem. s3 qz ois qz tum significat nomē dī diffō sicut historia troiana tota est diffō quia significat idem qz vnum nomen si illi historie imponat. Sic enim oia large loquendo pñt habere diffi nitionē quodāmodo et pticularia et alia. sed de hoc non ē questio nec de hac diffōne loquit Arist. in 7<sup>o</sup> methaphi ce. Remoueamus igitur a qstione pñcā hanc equocatio nē diffōis et h equocatioē āmota vltērius dōm qz ē non qd vtrum pticularia habeant diffōnem in suo vli et vām diffōnem. quia certum ē qz sic. nam sicut quodāmodo in suo vli cognoscūtur sic et in suo vli diffiniūtur. S3 est qd vtz pticularia habeāt ppriam diffinitionēz verā. **Item** Cir ca qz aduertendum qz sicut in oib<sup>o</sup> ē considerandum illd qz est per se. sic et in hac qōne. Nam g<sup>o</sup> qz vtz particula ria habeant ppriam diffōnem considerandū est quid sit illud a quo sumitur p se tota iō diffōis h aut est forma qz p3 qz vt dī in primo de aia aia egrediente vel remota a corpe corpus macrescit et corrumpit. cui<sup>o</sup> ratio ē quia li cet adhuc dicatur corpus h tñ est equoce. quia iaz est ibi alia forma qre est diuersa rō et idem nomen. qz est ibi vā equocatio ex quo p3 qz diuersa diffinitio sumitur a diuer sa forma. ergo per se tota rō diffōis sumit a forma nec ē pñtariū si dicatur qz in qbusdā rō diffōis sumitur a mā vt in his in qbus materia ingreditur diffinitionem vt in nālibus dicitur in primo d anima. qz s3 naturalis abstra bat ab hac materia et ab illa significata non tñ abstrahit a materia. siue sensibili simplr. non pp hoc ratio diffinitio

nis in talibus sumitur a materia nisi inqstū facit ad esse talis rei h aut est vt materia est informata quia igitur hoc est per se qz ratio diffinitionis sumitur a forma. querere tur vtz hēat formam ppriam. Quidam autem dixerunt qz habent formam ppriam et h oñdunt auctoritate et ratione auctoritate quia dicit Auer. sup s3 metha<sup>a</sup> in illo caplo qm infundamento nē: qz mā prima recepit formas vni / uersales et postea mediātib<sup>o</sup> his vnus vles. et sic descen dendo vsqz ad formas individuales ex qbus vt dicit p3 qz sicut competit habere ppriam vlibus sifr et individu is et particularibus. **Item** per rationē quia solus act<sup>o</sup> vel distinguit vel diuidit a nā autem potentialitatis nul la est distinctio particularia autem habent esse distinctuz non enī ē aia sicut aia platonis quia habent formas pp<sup>o</sup> **Item** dicēdū est qz particularia non habent formā ppriam et hoc declaratur tribus modis primo considerando ipsā formam in se. secūdo compando formam ad spēm et ter tio pparando spēm ad particularia pmo igitur modo con siderando spēm in se nō hēnt pticularia formam ppriam quia vt dicitur 8<sup>o</sup> methaphice forme sunt sicut nūeri. in nūero autem sic est qz addita veritate in nūero non est ea dem species cū numero pñt. Non enī differunt spēs<sup>o</sup> nūeri quoz vnus habet tot veritates quot altere. vñ dicitur in fine qrti phicoz qz idem est nūerus decē hominuz et quoz equoz: sed non est idem denarius. et est ratio qz qcunqz dñt dīa differunt et ideo que cadunt sub eadez dīa ex vno latere non differūt. qre cum homo et asinus cadant sub dīa vna corpis. s. aiatum quia co:pus diuidit per aiatuz et in aiatum et hō et asinus sunt animata iō hō et asinus sunt idem corp<sup>o</sup>. sed non sunt idem al<sup>o</sup> qz cadunt sub appositis dīis aialis. s. vnum sub rōnali et aliud sub irrationali. sic nūerus sine sit equoz siue hoium cadit sub eadem dīa nūeri. et idem est nūerus h et ibi. sed non idēz denarius. Ad hoc igitur qz sint diuersi numeri spēs opz esse plures vltēriores vnitates in vno nūero qz in alio et ut dictum ē forme sunt sicut numeri et ideo q differunt for ma dñt et spēs. sed pticularia non dñt spēs nec dñt for<sup>o</sup>. et ppter hoc pticularibus nō rñdet forma ppriā. **Item** hoc idem p3 pparando formam ad spēm qz vt dī septio phicoz. compatio vera est solum in spēs spālissima non aut in gñibus et h<sup>o</sup> ratio est quia in spēs spālissima cū non diuidatur vltērius per formas alias est verissima vnio et conceptui spēs specialissime respondet vnitas ypostaf et vnum fundamentum. In gñibus autem non est sic im mo latent equocationes in gñibus quia ppter diuisiones forme gñis per formas conceptui generis non respondz vna ypostafis nec vnum fundamentum. pticularia igitur nō habent ppriam formam quia tñc differrēt per formas et tunc in spēs spālissima non esset vera vnio nec vna for<sup>o</sup>. et non ibi vera comparatio cuius contrariūz dī septimo phicoz vt dictum est. **Item** hoc idem apparz cō parando spēm ad pticularia oia hec ē dīa iter spēs et pticularia quia species directo aspectu intelligit pticula<sup>a</sup> at non nisi qz intellectus vnit<sup>o</sup> sensui et hui<sup>o</sup> cā est quia omne agens agit per formam suam eo modo quo est in forma tum. opz igitur qz intelligere egrediat ab intellectu secū dum formam que est in intellectu. Nunc autē forma di uersimode ē in intellectu et in sensu et in imaginatione cū enīz spēs vt oculus vel imaginatio sint virtutes in corpe et in organo quicquid in oculo vel in imaginatione recipit sub esse significato recipit. et quia qstū ad esse signatuz differt vnum individuum eiusdem speciei ab alio ideo ppter hanc speciem signate receptam informatur oclis vlt<sup>o</sup> imaginatio et cognoscit duo particula<sup>a</sup> vt diuersa quia informatur his conditionibus particularib<sup>o</sup> q sunt hic et nunc in intellectu autem non sic est forma quia est imate rialis sicut forma imaterialis non ergo informatur cōdi tiōibus materialibus et particularib<sup>o</sup> que sunt hic et nūc et a mō inde ois significatio forma antē dño itellectū ico gnitionem eo modo quo est in intellectu ipsa forma. iō hoc modo agit itellect<sup>o</sup> incognoscendo et ideo solum dire cto aspectu intelligit speciem que est in intellectu a quo



animata est ois significatio. Si aut pri<sup>o</sup> beret ppriaz for  
mam directo aspectu intelligeret vt diuersa per suas for  
mas. s. q non est verum. Ad rones aut dntium parti  
cularia hie ppriaz formas dico q primo ad auctori com  
metatoris cu dicit i 2<sup>o</sup> methaphice q ma p<sup>a</sup> recipit for  
mas vliozes q bis mediatis min<sup>o</sup> vles q sic vsqz ad  
formas individuales h<sup>o</sup> vbi non est ille q intentionis nec  
pot ee illud q ipsi dnt qz forme vles non recipiunt in ma  
in modo quicqd recipitur in materia sub ee significato re  
cipitur q dicit p<sup>o</sup> recipi formas vles intelligit  
particulare forme vliozis q p<sup>o</sup> hoc vey est. Nam emba p<sup>o</sup>  
vniuit vita plāte vt plante simpliciter qstum hmoi plāte  
q per consequens plante qz hominis. q per consequens  
hois qz huiusmodi hois q quod dicit viteri<sup>o</sup> q sic descen  
dere vsqz ad formas idiuuales non intelligit formas  
pticulares immo sepe consuevit Arist. formas specificas  
athbes idiuuales vocare q sic decipiuntur illi propter  
equiuocationem huius q est idiuualis. Ad aliud di  
cendum q licet particulari eiusdem spci distinguantur p  
formam aliquomō hoc non est per formas per se sed per  
accidens. s. inqstum forma est in materia signata: forma e  
tunc non per se distinguitur vnde si esset abstracta a mate  
ria signata non distingueretur q ideo lz vna q eadem res  
fit ille ho q ho q vnus homo vult th Arist. in septio me  
taphice q vnus q eiusde rei vno modo est diffō aliomō  
non: differtur enim inqstum e non sig<sup>a</sup>ta non autem diffi  
nitur inqstum est signata q est ad hoc rō Arist. q particu  
la non determinatur per formā. immo accidit forme deter  
minari q distinguī in particularibus spci aut spālissime e  
diffō quia determinatur per formam. ddm ergo ad que  
stionem q parti<sup>o</sup> pprie non diffiniunt quia non habent  
ppas formas. Ad argumenta in oppositū ddm q du  
plex est ee. s. eēntiale q eē actuale. eē vero eēntiale est ma  
gis pprium spci q vlium. eē autem actuale pprium indi  
uiduorum qm idiuua sunt pprie que corrumpuntur  
fm esse actuale. vte autem non corrūpit fm ee sibi ppuz  
s. fm ee essentie sed corrūpit fm accēs. s. inqatū eē  
actuale idiuuo corrūpit. quia esse actuale non e sine  
ee q corrūpitur p accēs idiuuo h p tanto quia e mesi  
q tuum actuale non sicut idem: esse aut essentie est idēz iō  
in re corrupta esse essentie non dicitur simplr corrūpi  
quia non fm esse sibi pprium corrūpit. sed per accēs  
s. corrūpitur cum esse actuali particule autem mathe<sup>m</sup>  
q si corrūpit: corrūpit per accēs non th sic per accēs  
vt vniuersale quia cum corrūptio fiat quantū ad ee actua  
le q est pprium idiuuoz q pticularium particulare au  
tem mathe<sup>m</sup> particulare est. ideo cum corrūpit quā  
tum ad esse actuale corrūpitur quomodo quantum ad  
esse sibi pprium magis. q ideo minus per accidens corrū  
pitur quā vniuersale quia cum illud esse actuale non se  
habet fm q est in re naturali quia non est dare in ee actu  
ali quantū sine quali. ideo per accidens corrūpitur. ma  
gis tamen fm esse sibi proprium quā vniuersale. ideo  
non est hmoi particularium diffō. Aliter dicitur quia  
cū q qdē e sit obiectus intellectus per se ea solum habent  
diffōne vel q quid est que directo aspectu apprehendū.  
tur ab intellectu h autem sunt vniuersalia eterna q incor  
ruptibilia q ideo quāuis particulare mathe<sup>m</sup> sit eternuz  
q incorruptibile quia tamen particulare est q in eo q ta  
le non directe cognoscitur ab intellectu ideo tale non dif  
finitur imo si sit etiam particulare aliquod naturale incor  
ruptibile q eternum vt hoc celum eius non est diffinitio  
quia qui dicit hoc celum dicit formam in materia signa  
ta q per hoc p<sup>o</sup> rō ad aliud arg<sup>m</sup> qē.

Sed rōnis ptes que spci solū sunt: Rō vō  
ē iph<sup>o</sup> vniuersalis. Circulo. n. eē q circulus et  
aie eē q aia idēz. qē. **Tex. xxxv.**

Questio Octava.

**Veritur** qd vtrum partes qstitatue l  
grediantur diffōnes sui to  
tius q videtur q sic quia sicut se habet acutus

ad rectuz ita se habet rectum ad obtusum. sed acutus dif  
finitur per rectum dicendo acutus angulus est minor re  
cto quare q obtusum diffiniatur per rectum dicendo ob  
tusus est minor recto sed rectus est pars quantitativa ob  
tusus ergo qē. Item partes que ingrediuntur diffinitō  
nem sunt partes pōzes simpliciter quia sunt partes forma  
les q essentielles. naz forma est que per se pertinet ad dif  
finitionem. fm autem Auerro. in de substantia o: bis di  
mensiones indeterminate pcedunt formam substantiales  
in materia qz cum pcedant formam multo magis pre  
cedunt rez qz cum dimensiones dicant partes quantita  
tinas que quidem sunt piores re ingrediuntur diffinitio  
nem rei. Item circulo est essentielle continuū sed esse  
ntiale est continuo habere partes quātitatinas cū continu  
um sit q est per se diuisibile quare partes quantitatie  
erunt eēntiales circulo quare poterunt ingredi diffinitio  
nem circuli. Contrarium dicit Ari. septio methaphysi  
ce et arguitur per rationem sic sicut non est circulo dmo  
strare ita non est circulo diffinire. non enim est circulo de  
monstrare quia pbans aliquid pbat illd esse pbatum ab  
illo vterius. si igitur q pmo pbatur: pbatur pmo pbās  
pimum pbat seipm q est inconueniens quare fili non est  
circulo diffinire cū igitur ptes quātitatine diffiniantur p  
suum totum. non diffinient suum totum. Ad videndū  
istam questionem sciendum primo q duplex est sbstātia  
sensibilis q intelligibilis: substantia sensibilis est que com  
ponitur ex duab<sup>o</sup> naturis. si ex materia q forma recepta  
in materia ideo h substantia que significationem habet q  
est hic q nunc q est quāta. substantia intelligibilis est que  
non habet significationem nec est hic q nunc nec quāta  
ppter quod queritur vtrum partes quantitatie ingredi  
antur diffinitionem rei non habet hic locum in huiusmo  
di sbstātijs intelligibilibus que et non habet diffōnez  
nec ptes quātitatinas quia non competit ipsis sig<sup>a</sup>ta ma  
terie sed competit sbstātie primo mō dicte. Et ad  
hoc notandum est q quicquid competit sube compositae  
ex materia q forma. competit ei rōne componentis. s. naz  
ratione materie qz rōne forme. q in hoc nulla est differen  
tia qzuis enim aliqua pncipaliter competant rōne forme  
vt actio q aliqua p<sup>o</sup> ratione materie vt passio vtraqz th  
competunt cōposito rōne vtriusqz partis cōponentis. s.  
materie q forme ei mālis non agit nisi vt est in mā pro  
pria. similiter passio nō est per mā nisi inqstuz est sub for  
ma. vt dicit Auer. sup 8<sup>o</sup>. p<sup>o</sup> h. qzuis igit aliqua compe  
tant cōpō q pncipaliter rōne forme q aliqua rōne māe  
oia th que competunt cōposito competunt ei ratione taz  
materie qz forme q iō q subiecta materia est forma est  
causa oim accidentis. Alterius aduertendū q est ac  
cipere triplices partes. s. partes rōis sine essentie que cō  
sequunt totam spem subesse signato. partes antez māles  
non psequuntur totam speciē nec o3 q accipiant subesse  
signato q in hoc hnt similitudinē partes qstitate cū partu  
bus rōnis: qz vnumqzqz compositum diuiditur th per  
partes rationis qz per partes qstitas q qz diuisio p vtraf  
q3 partes competit cōposito tam rōne materie qz ratione  
forme diuisio per ptes essentielles competit cōposito etiā  
ratione materie: qz hui<sup>o</sup> diuisio fit in materia q forma fili  
ter q diuisio per partes qstitas competit cōposito et rōne  
materie q forme. qz forma nō diuidit per partes qstitas  
nisi habeat ee in materia sig<sup>a</sup>ta nec materia potest diuidi  
nisi sit sub forma nihilomin<sup>o</sup> th per partes essentielles di  
uisio competit rei pncipaliter ratione forme qz tota rō eē  
pncipaliter sumit a forma. qz forma pncipaliter facit  
adesse. e3<sup>o</sup> aut est de partibus qstitatibus: qz ex hoc q in  
telligis partes qstitatinas in cōposito necessario est sig<sup>a</sup>te  
partes in pri<sup>o</sup>. Aliter enī non intelligis partes qstitatinas  
cū aliquid diuidis in qstitatinas partes nisi cū signas par  
tes. qz signas. sig<sup>a</sup>ta at proprie competit materie. qz  
diuisio per partes qstitatinas competit cōposito per ma  
teriā q ex hoc iam p3 qz partes qstitatine non ingrediunt  
diffinitionē. Nam cū diffinitio sit actio intellect<sup>o</sup> circa res  
solum hoc modo hnt diffiniri put obijciuntur intellectus

non autem obiscuntur intellectui nisi per formam cuius ratio est quia nisi intellectus solum est in potentia. est enim in genere intelligibili infimus et ultimus et ideo cum sit de se in potentia non vadit ad actum nisi per aliquid ens in actu quia res intelligibiles non educuntur in intellectu de potentia ad actum nisi finis quod sunt in actu. hoc autem est solum per formam suam quia res per formam suam habet actum. **C** Ex his relinquitur quod ille partes que competunt rei per formam per se et principaliter ingrediuntur definitionem. in omnibus enim est attendendum illud quod est per se et dimittendum quod est per accidens. partes que competunt rei per materiam non ingrediuntur ex his que dicta sunt patent. 4. que dicitur Aristotele. 7. metha. et suis commentatorum de partibus quantitatis. scilicet quod partes quantitatis sunt posteriores composito quia consignatio presupponit esse compositi et cum partes quantitatis sumantur penes signationem individui suppositi. partes huius sunt posteriores supposito suo. partes autem essentie sunt priores quia dant esse. **C** Item aliud patet. scilicet ad aliud dictum Averrois quod huius partes sunt priores suo toto. in via generationis et tempore ratione potentialitatis posteriores autem ratione actus et complementi. **C** Item quod huius partes subesse signato consequuntur totam speciem sed propinquiores sunt spiritui et forme et sunt unum per accidens quod partes materiales cuprum enim est prius respectu circuli non enim est invenire hunc circulum sine cupro. **C** Ad primum dicitur quod si pars quantitativa sit posterior toto et hoc modo sumendo ipsam ut partem quantitativam nunquam diffinit totum. Si tamen pars quantitativa sumatur secundum aliquem modum. secundum quem est primo obiectum intellectus. sic potest diffinire totum et hoc modo rectum quantumvis sit pars obtusum potest obtusum diffinire. in quantum quidem rectum est habitus respectu obliquitatis que importat per obtusum et acutum que obliquitas et privatio non habet cognosci nisi per habitum. **C** Ad aliud dicendum quod dimensiones indeterminate non precedunt formam simpliciter in materia de quo infra poterit videri suo loco. sed formam particularem in materia hoc non habet diffiniri. quia particularis non est definitio. id est et cetera. **C** Item dato quod dimensiones indeterminate ingrediuntur definitionem forme figure in materia. ille tamen dimensiones non ingrediuntur definitionem secundum partes quantitativas sed secundum suum totum imo sicut visus fertur per se super totum visibile et per consequens fertur super partes visibilis ita intellectus super tale totum fertur et per se super partes. et cetera.

**D**ubitarur autem merito que species sunt partes et que non: sed simul sumpti: hoc. n. non manifesto existente. et cetera. **Tex. xxxvii.**

**Questio Nona.**

**E**inde queritur utrum genus indiffinitioe ponatur ut materia et ut quod non quia quod ut forma est ratione materie non habet. sed omnes partes definitionis sub forme ut dicitur 7. metha. quod et cetera. **C** Item si genus habet rationem materie hoc non est nisi respectu dicitur sed respectu dicitur non potest habere rationem materiae. probatio est quod est magis abstractum simplicius et formalis est et magis habet esse actualitatis genus antequam magis est abstractum quam dicitur quia respectu dicitur non habebit rationem materie. **C** Item habet rationem materie: aut est hec que est pars compositi aut que est totum non materie que est pars quia tunc genus non predicaretur de toto. sicut nec materia que est pars ut corpus que est altera pars huius compositi. non predicatur de homine. **C** Item autem habet rationem materie aut artificialis. hec enim materie differunt in hoc quod materia naturalis non dicitur totum sine tota subam rei naturalis. materia autem artificialis dicitur tota subam artificialium propter quod dicitur Averrois supra per philosophum. quod omnes forme artificiales sunt accidentia sed neutra harum materie per predicationem essentiali de eo cuius est quia si genus habet rationem alterius harum materiarum non predicaretur de specie. hoc autem falsum quia genus non habet rationem materie. **C** Contrarium dicitur commentatorum 7. methaphisicorum. et etiam ipse Aristoteles. dicit genus esse materiam.

**Ad istam** questionem. dicitur quod commentatorum in pluribus locis soluit istam questionem et in secundo metha. in illo capitulo. quoniam in fundamento nature nihil est distinctum et cetera. et in 8. et dat tres dicitur inter genus et materiam prima dicitur est quoniam genus est medium inter potentiam et actum. materia autem potentia simpliciter. hanc ponit Averrois in 2. metha. 2. ponit in 8. metha. et est. scilicet quod genus est pars in potentia. materia vero est pars in actu. **C** Ex his duabus elicitur 3. differentia quam ponit et in 2. et 8. eiusdem et est scilicet quod genus predicatur materie autem non quod aut elicitur ex prima dicitur et secunda sic patet quia cum materia sic in potentia simpliciter. genus autem aliquid habet actus quoniam est medium inter potentiam et actum genus est totum quodam totum autem de toto predicatur unum genus prout de toto non autem materia. Similiter ex secunda dicitur potest elici 3. quia res secundum suum esse actuale habet partes reales. scilicet materia et forma que sunt partes compositi et res per has partes constituta habet esse actuale solum est intelligibilis in potentia: et quia res habet esse intelligibilis in potentia et hoc modo genus est pars rei genus enim est pars rei in potentia: et sic dicitur parte in potentia est dicitur parte secundum rationem que est totum ideo hoc genus prout materia autem non. **C** Ex his igitur duabus differentiis elicitur. 3. dicitur quod est quod genus prout materia vero non supra dicitur dicit illud totum quod species materia autem parte simpliciter dicitur sed genus ut dixi dicit illud totum quod species. sed per modum cuiusdam profundi. propter hoc est medium inter potentiam et actum. ut autem secunda dicitur contra dicitur prout quod considerando in se dicitur medium inter potentiam et actum materia vero dicitur parte in actu. unum advertendum quod genus est pars rei secundum quod res sunt apud intellectum diffinitioe et id genus pars rationis tamen. nam res secundum quod sunt in actuali suo esse sic habent esse. quod solum sic sunt intelligibiles in potentia quod qui est prout est in actu sed est pars in actu quod autem est pars rei ut est intelligibilis est pars rei in potentia et est pars secundum rationem. quia intellectus facit genus esse partem. et ideo genus predicatur quia dicitur illud totum quod dicitur species sed indistincte. materia vero non predicatur quia dicitur partem que est pars rei secundum quod res est supra autem rationem talis partis est predicari essentialiter non dico denominatione. nam pars realis realiter differt a suo toto et ideo non predicatur de suo toto genus autem differt a re secundum rationem non secundum rem ideo essentialiter predicatur de re et est idem cum subiecto secundum rem de qua predicatur essentialiter differens tamen secundum rationem. realis autem pars ut materia differt realiter a re. ideo materia non predicatur et sic patet quod ex hac secunda dicitur. scilicet quod genus est pars secundum rationem et est pars in potentia et quod materia est pars secundum rem et est pars in actu. sequitur tertia dicitur. scilicet quod genus predicatur. materia vero non. **C** Nunc videndum est quomodo genus assilatur materie. **Ad** quod sciendum quod materia potest considerari dupliciter. scilicet secundum essentialitatem suam vel ut est sub forma primo modo sumendi materiam in actu est omnium una. sumendo autem materiam 2. modo ut est sub formis hoc potest esse dupliciter aut prout est sub formis accidentalibus vel substantialibus. si prout est sub accidentibus adhuc dicitur aut est sub compositi aut est sub propria per se prout et per se si sub compositi. illud accidens consequitur materiam. Si sub propria illud accidens consequitur formam siue speciem. si autem prout est sub forma substantiali ad hoc dicitur Averrois. scilicet sub formis substantialibus habentibus ordinem ad invicem et tunc materia metaphysice forma vltiori recipit formam ut dicitur Averrois supra 2. methaphysice aut sub formis substantialibus contrariis tunc materia est in potentia ad utramque nec est actu aliquid horum sed sit actu per alteram per formam in actu. In his quatuor proprietatibus genus assilatur materie: nam sicut materia secundum suam essentialitatem est una omnium non per unam formam sed per indifferentiam quodam ad omnes formas. sic genus est unum non per formam unam sed per quodam indifferentiam ad plures formas non enim intellectui generis respondet ypostasis unius forme secundum Averrois in commento super primum de anima qui dicitur conceptum generis non respondet ypostasis una quia non respondet ei forma una sed plures est enim conceptus generis extenui similitudine singularium sumptus speciem ante se vult unam formam esse et unam. Item sicut

accētia cōia seqtur materiā . ppria vō spēm sic est in gñe quia gen<sup>o</sup> psequit accētia cōia cuz enim videt q̄s a remo- tis quid terminat vñū r̄ p̄sistens scit q̄ est aliquod cor- pus non autē corpus nāle cuz aut p̄p̄inquis videt per se moueri scit qm̄ aīal. ¶ Item mā sub formis spālibus ordinatis p̄us recipit formam gñis q̄s sp̄i r̄ in hoc gēus magis appropinquat ad mām q̄sto q̄dez est abstractum r̄ cōius tanto plus ē immensū m̄ae pp̄ q̄ est triplr̄ p̄us vniit vita plante quā aīalis r̄ quā hoīs. ¶ Itē q̄rto mo- do considerando mām vt est ad formas substantiales con- traria est in potentia ad vtrunq̄ recipit autē deterioratōez per alteram formā eaz ita r̄ gen<sup>o</sup> est in potentia ad vtrū q̄z dīam r̄ accipit determinationē a dīus est enim gen<sup>o</sup> mā totius q̄ est quoddam totum. dicit enī idem q̄ totūz lz alio mō r̄ in hoc differt a mā artificium quia licz dicat totam subam artifi<sup>m</sup> non tū dicit totum illud q̄ res artifi- cialis aliquid enim addit forma artis super mām artifi<sup>m</sup> pp̄ q̄ r̄ illa mā nō pōt directe p̄dicari de artificialib<sup>o</sup> r̄c.

In hoc nāq̄z hō r̄ albū multa quidem sunt cū alterū nō inhit alteri. r̄c. **Tex. xxxii.**

Questio Decima

**Veritur** cōsequenter vtrū dīa hēat rōnem actualitatis r̄ dicit

quid in actu r̄ vñ q̄ non s̄m enim p̄mentato- rem quo methaphice mā dicit potentia pu- ram r̄ ideo nō p̄dicat aīal si dīa dīet actum purū nō p̄dicaret q̄ ad hoc q̄ predicet op̄z q̄ dicat mediū inter potentia r̄ actum quare erit quid potēiale sicut r̄ genus. ¶ Item spēs constat ex genere r̄ dīa q̄ vtrunq̄ est in potētia. quia dī in septimo methaphice q̄ ex plurib<sup>o</sup> exi- stentib<sup>o</sup> in actu non fit vñū. ¶ Itē dīa est ps diffōnis q̄ dicit quid potēiale cū pars sit in po<sup>o</sup> in toto. ¶ Itēz ad istam qōnem dōm q̄ dīa illud q̄ dicit: dicit per modūz actus r̄ h̄ p̄z triplici rōe. Nam dīa distinguit. dis autem distinctio a forma r̄ ab actu est solus enī act<sup>o</sup> distinguit et a po<sup>o</sup> vñ est distinctio r̄ ex hoc enim contraria non distin- guunt cum sunt in potentia imo eadem est mā p̄trarioz r̄ ideo cū dīa distinguat h̄z rōnem actualitatis. Itē dīa ē complementū diffōnis r̄ h̄z rōnem complementi r̄ rō dīe sumit a parte que ē actus. Nam s̄m Arist. partes q̄ sunt p̄ores via gñationis r̄ t̄pis r̄ p̄tes quātitative r̄ mā les posteriores via cōplemēti sunt posteriores gñatiōe r̄ t̄pe. ¶ Itē rō differentie sumit non a toto sed a parte r̄ ē rō quia cum gen<sup>o</sup> sumat a toto si enī dīa sumeret a to- to non eēt contra rōnem dīe inq̄stūm dīa q̄ genus p̄di- caretur de ipsa cum totum possit predicari de toto. sicut nō est p̄tra rōnem gñis q̄ p̄dicet de sp̄e quia vtrunq̄ su- mitur a tota nā. sumit igit a parte lz nō a parte que ē mā quia sic non haberet rōnem p̄plemēti sed sumit a parte que ē actus r̄ a forma partis r̄ quia forma h̄z rōnez act<sup>o</sup> r̄ ideo dīa habet rōnem act<sup>o</sup>. Aīatum enī non significat totū imo solum significat idem q̄ aīa differunt tñ in mā significandi sicut idem significat album r̄ albedo. differē- tia tñ implicat totū genus autem significat totū sed mate- rialr̄ quia q̄sto aliquid ab intellectu considerat sub esse ab- stractioni tanto magis consideratur sub modo magis con- fuso r̄ indistincto r̄ hoc ē magis māliter considerare. dif- ferentia vō per modum forme dicit totūm non q̄ dicat significatū sed implicatiue. spēs dicit totum per modum totius. s. materie r̄ forme. Ex his igit que dēa sunt patēt illa quattuor que cōiter solent dici de genere r̄ dīa dī enī q̄ de ipsa nō p̄dicat genus. Item q̄ dīa nō cadit in re- cto ordīe i li<sup>o</sup> p̄dicamēti sed cadit a latere. Item q̄ sem- per p̄dicat denominatiue. Item q̄ dīa ē illud a quo dif- finitio h̄z veritatem. ¶ Prīmū p̄z sic. s. q̄ genus nō pre- dicat de dīa quia dīa s̄m q̄ dīa significatiue dicit fo: mā vt aīatum significat aīam. si igit genus siue aīal p̄dicaret de dīa s̄m q̄ dīa anima eēt animal. sed hō non est anima sed aīatum r̄ per p̄ns illud al q̄ predicat de dīa vt dīa. ¶ Itē hō ē aīal p̄positū ex aīa r̄ corpe. quare hō eēt plu- ra aīalia si genus p̄dicaret de dīa. ¶ Alio modo potest

homo p̄bari quia si genus p̄dicaret de dīa. totū p̄dicare- tur de pte sed si totū p̄dicat de pte cum vñū totū hēat plures ptes tunc vñū eēt multe tota vna domus multe a domus r̄ vñū aīal multa aīalia. ¶ Item nō cadit dīe in recta linea p̄dicamēti q̄ que in recta linea cadunt vnifor- mitē sumit a toto dīa at non sumit a toto nec gen<sup>o</sup> r̄ spe- cies. iō gen<sup>o</sup> r̄ spēs cadunt in recta linea non autem dīa. ¶ Item semp dīa p̄dicat de noiatiue quia cum differē- tia sumat a forma que ē pars vt dictū est forma autē que ē ps nō ē totum p̄positū. iō d̄z sumi in predicatione vel rōne p̄cretionis p̄ implicationē dicat quodamō totum. ¶ Item p̄z 4<sup>m</sup>. s. q̄ dīa sit illud per q̄ diffō h̄z vnita- tez. quia diffinitio nō h̄z vnitatē nisi ex eo q̄ est vnus na- ture r̄ a nā vna diffiniti vnitas autem diffiniti ē ab enti- tate r̄ vnitate rei entitas autem est per formam que ē ps cōpositi r̄ que ē p̄fectio r̄ p̄plemētū r̄ tota diffō sumit per respectū ad hanc formā. iō cum dīa vt dictū est sūat a forma. p̄z q̄ ipsa est cā vnitatis diffōnis e<sup>o</sup> ē de genere q̄ genus nunq̄ p̄dicat de noiatiue eo q̄ ipsū sumitur a to- to. r̄ ideo nō denoiatē sed eētialr̄ p̄dicat. ¶ Item ca- dit genus in recta linea quia sumit a toto sicut spēs lz dif- ferenter r̄ vtrunq̄ cadit directe in linea. ¶ Item gen<sup>o</sup> cōphendit sicut totū ptem. gen<sup>o</sup> enim dicit totum. diffe- rentia autē ptem. Itē gen<sup>o</sup> p̄dicat suas partes nō ē aliqd nisi sicut mā quia gen<sup>o</sup> idem s̄m rem totū q̄ spēs lz diffe- renter quia spēs dicit totū s̄m modū m̄ae r̄ forme gen<sup>o</sup> aut dicit idē totū per modū m̄ae. et iō genus est aliud a toto s̄m rōnem r̄ nō s̄m rē: dñt aut quidaz q̄ rō dīe su- mit a tota nulla significatiue sed forte lz modo non ē faci- le videre cām q̄re semp predicet de noiatiue et q̄re pōa- tur a latere nisi dicat eo modo quo dictum est superius ¶ Ad argumentū in oppositū dicendū et ad prīmū q̄ quia ego nō possum aliqd eē nisi per illud q̄ in me est reali illud aut q̄ in me est: ē per q̄ totalr̄ sūz illud q̄ sū iō illud totū per q̄ totalr̄ sum totūz q̄ sū potest de me p̄dicari. dicendo sor. ē aīal sor. est homo et ex hoc est q̄ i p̄pone affirmatiua r̄ vā predicatuz r̄ s̄m. sunt idēz s̄m rem. dīa s̄m rōnem nō est igit incōueniens genus esse totum s̄m rem respectu sp̄i r̄ esse partē s̄m rōnem r̄c.

Si itaq̄z hec si se ha ent palā. q̄ finalis dif- ferentia subā rei erit r̄ diffō: r̄c. **Tex. xlv.**

Questio Undecima.

**Veritur** p̄r vtrū addēdo dīaz ge- neri differre fiat nugatio r̄

vñ q̄ sic. q̄ si ex dīa addita generi r̄ gnē non fit vere vñū sicut nec dō hō albus fit vere vñū eo q̄ albū dicit aliā naturā ab hoīe hoc autē est in conueniēs lz dicit illud totū q̄ dīa r̄ plura vñ addēdo alteri idē dicit bis r̄ erit nugatio. ¶ Itē ratio q̄ dō al- homo est nugatio est q̄ rō aīalis sumit ab eodem toto a quo nā hoīs q̄ cum quelz pars diffinitionis dicat idē q̄ totum q̄ dīa addita q̄s faciet nugationē. ¶ Itēz genus r̄ q̄dēq̄z alter ipsoz exprimas sp̄ alterum in altero intelli- getur q̄ erit nugatio. causa enī q̄ sumus dat itelligere na- sum est q̄ dōo nasus sumus nō amplius dat itelligere na- sum q̄ vñū. s. nasus non est de p<sup>o</sup> intellectu simi. ¶ Cō- trariū dicit Arist. r̄ arguit per rōnē q̄ nā diffinitio non continet supfluz nec diminutū. lz natura diffinitio fit ex genere r̄ differentia q̄ per ipsoz cōiunctionem non erit superfluitas neq̄z nugatio.

**Ad istam** qōnem dōm q̄ indiffinitione addō dīam generi. nō fit nugatio r̄ hoc p̄z duplici via. p<sup>a</sup> via sumit am<sup>o</sup> que h̄z dīa. habz enim modū accētis. Accētis aut sp̄ est p̄dicari r̄ nūq̄z s̄ba vt in- nūit. 4. meth. q̄ p̄z q̄z terius in p̄ro stat pro forma in s̄bo n<sup>o</sup> pro supposito. albū aut solam qualitarē fig<sup>o</sup> ideo p̄tra rōnem accētis est s̄bia nō dico qn bñ subijciat generi suo lz non tanq̄z accētis lz inq̄stū spēs est r̄ ita de dīa: dīa enīz inq̄stūm dīa nō subijciat generi nec sp̄i. ¶ Si enīz dicat anātū est al cum hoc dīa aīatum nihil aliud est q̄ aīa vel

nihil significat nisi animam in quantum dicitur nec quod anima sit animal: sed  
 quod subiectum cui est actus anima est animal. **C** Item huiusmodi modum acci-  
 dentis et provenit cum ipso in hoc quia sicut simus cum dicitur na-  
 sus simus expresso naso non dat amplius ipsum intelligere. nec  
 est si non exprimeret dat ipsum intelligere quous simus na-  
 so non addito det ipsum intelligere. **E**t quod ista via non  
 videtur sufficiens ad evadendum nugationem credendum est ma-  
 gis per aliam viam. scilicet considerando genus et differentiam quantum  
 ad ea a quibus sumitur ratio ipsarum. unde est genus ut prius vi-  
 sum est sumitur a toto siue a natura tota specie. differentia  
 vero ab eo quod est pars. scilicet a forma et ex hoc est quod vno addi-  
 to alteri non erit nugatio. et hoc est sic videre. nugatio enim fit  
 duobus modis. aut scilicet cum idem sub eadem voce bis dicitur  
 et explicite aut cum aliquid additur alteri in quo addito illud  
 enim additur: additur est actualiter intelligitur ut in homine actualiter in-  
 telligitur animal. dicendo animal homo et tunc a parte eius quod additur  
 alteri non fit nugatio quod ipse sub sua voce bis dicitur. scilicet homo:  
 homo scilicet a parte eius cum sit additio dicitur idem bis. unde animal  
 homo est idem quod animal. animal fit igitur ista nugatio ex quo  
 quod animal actualiter intelligitur in homine si. n. aliquid intellige-  
 retur in aliquo potentialiter ex talium additio ad invicem  
 non fieret nugatio nec sufficeret talis intellectus unius in aliquo  
 ad nugationem. genus autem non intelligitur actualiter in dicitur: nec dif-  
 ferentia in genere et ideo ex additione unius ad alterum non  
 fit explicata nugatio ut dicatur explicite animal: animal bis. nec est  
 fit implicite nugatio ita quod intelligatur unum in alio. quia  
 nec unum intelligitur in alio nec est animal enim non intelli-  
 gitur intelligibili quia ratio generis sumitur a toto. unde ani-  
 mal dicitur totum ratio vero differentie sumitur a parte. scilicet quod  
 est forma vel pars rei. unde rationale dicitur partem realem  
 totum autem integrale nunquam intelligitur in sua parte. si enim sic  
 esset cum totum integrale plures haberet partes in quibus qua-  
 libet intelligeretur in actu circa unum totum esset multa to-  
 ta et una domus esset multe domus. **S**icut enim si ge-  
 nus actualiter intelligeret in differentia quod dicitur parte  
 integram totum tunc unum animal esset multa animalia vel  
 plura genus igitur non predicatur de dicitur nec actualiter intelli-  
 gitur in ea. nec dicitur intelligitur in genere. quod quous dicitur includatur  
 actu in genere ut prius integralis in suo toto huiusmodi dicitur Ari-  
 stoteles quod genus comprehendit dicitur non tamen intelligitur dicitur actu in  
 genere et ratio est. quia si in toto intelligitur in toto actua-  
 liter si tamen idem siue unum totum sit maioris abstractionis  
 et aliud minoris abstractionis ut idem totum si in re dicitur  
 homo et animal. illud quod est maioris abstractionis et actu-  
 aliter intelligitur in eo quod est maioris abstractionis vel ani-  
 mal actualiter intelligitur in homine. est autem potentialiter homo  
 intelligitur in animali quous dicitur idem totum si in re dicitur  
 autem unum abstracta est genere et ideo huiusmodi includatur in genere  
 quod est totum ut prius integralis non tamen in ipsa actualiter intelli-  
 gitur quia igitur genus nunc actualiter intelligitur in differentia  
 quia totum non actualiter intelligitur in parte integrali nec  
 est dicitur non actualiter intelligitur in genere sed potentia-  
 liter sicut minus abstractum in magis abstracto non est actu-  
 aliter intellectus et ex hoc est quod differentia addita generi non  
 facit nugationem. Sed hoc occurrit magnam dubium quia huiusmodi  
 ex additione unius differentie ad genus non fiat nugatio ut  
 dicitur est tamen si in una diffinitione cadant plures diffe-  
 rentie per ordinem que addantur suprema generi et dicitur cor-  
 pus animatum sensibile rationale per additionem postero-  
 ris dicitur ad priorem videtur fieri nugatio quia iste diffe-  
 rentie sic sumptis per ordinem prior sumitur a parte. scilicet a  
 forma sicut et posterior cadunt enim in una linea. scilicet a late oes  
**C** Item predicantur de nominative quare nulla dicitur to-  
 tum sed quicquid dicitur una dicitur alia sicut genus quia ab  
 eodem toto a quo sumitur homo sumitur animal unde fit  
 nunc dicitur ad huiusmodi se habeant sicut magis et minus abstra-  
 ctum ita erit sicut de prior et posteriori pluribus positis  
 ordinate in eadem diffinitione. scilicet quod faciant nugationem su-  
 muntur enim oes ab eadem natura huiusmodi si in maiorem et mio-  
 rem abstractionem ad istam autem rationem non videtur  
 nisi unus modus evadendi quod annuit Aristoteles in libro 7<sup>o</sup> me-  
 taphysice dicit enim quod sola ultima differentia dicit totam

rei subam et hec sola tunc locum ve dicitur oes autem dicitur iter  
 medie tenent locum et rationem generis primi. Si enim non  
 scirez nomen generis primi ad hominem accipe generis remotus  
 et aggregare singulas dicitur in vno latere ordinate quod cum  
 genere illo oes circumloquuntur unum genus primi hominis ut cor-  
 pus animatum sensibile quod totum circumlocutio generis est quod est  
 animal. quod quidem est genus primi hominis cui additur dicitur vlti-  
 ma. scilicet rationale que sola habet locum differentie oes autem  
 alie rationes generis et sic perficitur diffinitionem hominis. un-  
 de ille differentie contra genus non debet distinguere ut partes  
 diffinitionis. quare unum sit genus et aliud dicitur sed debet ac-  
 cipi ut totum illud sit nomen unius generis per hoc igitur quod  
 dicta sunt iam patet. 4. que dicit Aristoteles in libro de differentia  
 .scilicet 7<sup>o</sup> in libro 7<sup>o</sup> metaphysice dicit enim quod non refertur per plures  
 differentias ut per unam diffinitum. quia oes inter medie  
 supplet vicem unius generis primi ad speciem. **I**tem dicitur  
 quod differentia comprehendit a genere. scilicet sicut pars integralis  
 includitur in suo toto. **I**tem sola ultima differentia dicitur  
 totam subam et solo est vera differentia. **I**tem dicitur quod  
 quod ille plures differentie in diffinitione ponantur ordinate ita quod  
 non ponatur unius abstracta prius et magis abstracta post  
 quia hoc modo ex additione unius ad aliam fieret nugatio et  
 maxime si ultimam differentiam poneret que constituit species  
 fieret nugatio ac si speciem adderes generi. **A**d argumē-  
 tum in oppositum dicitur quod differentia est aliud et non est  
 aliud a genere. est aliud quia non est ipsum totum imo prius est  
 non est autem aliud per illa parte totius. scilicet forma que ipsa est quod  
 genus dicitur. si est aliud generis non fit ex ipsa et genere unum. sicut nec  
 ex homine et albo dicitur quod non est sic oimoda diversitas iter  
 differentiam et genus ut inter subam et accidens. ut dictum  
 est ideo et cetera.

**Quodadmodum igitur dictum est latet quod impossibile diffinire in sempiternis: maxime vero quod  
 quod unica: ut Luna et Sol: etc. Text. lv.**

**Questio Duodecima.**

**Veritur** consequenter de subiectis sim-  
 plicibus separatis. ut scilicet habeant  
 diffinitionem. videtur quod sic quod subiecta maxime et per  
 se est diffinitio habet autem maxime sunt se et per se et ma-  
 xime subsistunt igitur quare etc. **I**tem si ille subiecta non ha-  
 beant diffinitionem hic non est pro aliud nisi quia carent parti-  
 bus. sed hoc non impedit. pro genere. n. et dicitur sunt partes diffi-  
 nitionis et hec non sunt partes reales quia tunc non predica-  
 rent de re sed sunt partes numerus quod partes proprietates diffinitionis  
 competere possunt huiusmodi simplicibus quare poterunt diffini-  
 ri partes rationis quous in ipsis non sunt partes reales. **I**tem  
 cum diffinitio sit actio intellectus illa sola diffinuntur que dire-  
 cte et vix in intellectu cognoscunt. Si igitur ista non diffinuntur  
 hoc esset quod non cadunt in intellectum nostrum sed quod cadunt intel-  
 nostrum vix. Intellectus enim noster simplex est et plus pro-  
 nit simplex tamen simpliciter quod cum compositio quod si noster intellectus co-  
 gnoscit compositum multo magis et simplex cum cognoscen-  
 do illa intellectus formet diffinitionem. **C**ontrarius dicitur  
 Aristoteles in libro in hoc 7<sup>o</sup>.

**Ad istam** quoniam est advertendum. pro ac videndum  
 quod in subiectis separatis sic accipere finitum  
 et infinitum ut infinitum et finitum que sunt congruunt. sciendum generis  
 quod ois forma materialis que recipit in materia. tamen materialis quod accidit  
 talis ex eo quod recipit in materia cum receptio fiat per modum  
 recipientis non rei recepte non recipit in terio siue perfecti-  
 onis siue quod total forma in specie sed siue participatione et siue  
 plus et minus et a et in formis quidem accidentalibus que  
 ratio proprie intendunt et remittunt in se ut calidum ma-  
 nifestum est enim. quod in igne et in aere recipit siue esse ma-  
 gis et minus intensum ut in aere siue esse minus intensum  
 et in igne siue magis intensum. in formis vero materialibus re-  
 ceptis licet non intendunt nec remittunt in se intenduntur  
 tamen et remittunt in accidentibus supra. tamen suppositi in quo  
 sunt. unde unus homo magis operatur opera humana  
 quod alius quia magis disposita est materia corporis in com-  
 plexione. Si autem esset aliquod calidum separatum

## Questio.

penitus a materia et non participaretur in aliqua materia illud calidum esset infinitum. scilicet secundum omnem perfectionem calidi in eo quod tale. ita quod quicquid in partibus calidis esset perfectioris secundum quod calida essent perfectissime per essentiam in illo calido separato. vnde tale calidum esset in ultimo sue perfectionis et esset infinitum. non quod esset ens infinitum sed esset ens tale infinitum. scilicet calidum et ideo in eo quod ens est bis esse penitus non participatum. sed a se separatim et purum. ut primum in quo sunt omnium entium perfectiones secundum quod sunt entia per essentiam. his visis intelligendum ad questionem quod sicut visum est supra. diffinitio huius comparationem ad tria. scilicet ad suas partes. scilicet genus et differentiam et ad intellectum diffinitivum et ad illud cuius est diffinitio. scilicet ad diffinitum per comparationem ad hec tria. patebit quod simplicium substantiarum separatarum non est diffinitio proprie. Nam ut dictum est genus sumitur a toto. dicitur vero aperte. scilicet a forma quod forma est pars compositi. Item genus sumitur a potenciali ipsius rei differentia vero ab actuali in quibus non est invenire rationem totius et partis vel potentie et actus. In his non est accipere genus et differentiam et per consequens nec diffinitionem. Et est sciendum sicut est reperire triplices substantias. scilicet primam et intelligentiam et sensibiles. ita in his convenit diversimode accipere naturam et esse. In primo quidem principio natura que esse sunt infinita per omnem modum. nec esse primum est receptum in natura nec natura recepta est in aliquo in suo natura est suum esse et ideo est omnino simpliciter in quo non est accipere nec rationem totius nec rationem partis. nec potentie nec actus a quibus sumitur genus et dicitur. ideo primum nullo modo est difficile nec finibile nec terminabile per diffinitionem. In substantiis vero sensibilibus compositis ex materia et forma. tam natura que esse sunt finita quod utrumque est receptum esse quidem in eis est receptum in natura. natura autem est recepta in materia propter quod in his proprie est invenire rationem totius et partis et potentie et actus et ideo talia sunt proprie diffinitiva quod in eis est invenire unde sumitur ratione generis et differentie que constituent diffinitionem. sicut autem mediate. scilicet intelligentie medio modo se habet et quodammodo habet diffinitionem. simpliciter autem non. quod in eis non est nisi natura. scilicet forma que non est recepta in materia ut receptibilis et esse receptum in natura propter quod in libro de causis dicunt compositionem ex finito et infinito. scilicet ex esse recepto in natura ex infinito. scilicet ex natura penitus non recepta in aliquo et ideo cum non sint adeo penitus simplices sicut primum est per aliquem modum invenire convenit. vnde sumatur genus et dicitur cum in eis natura sive forma sit simplex omnino ab ea non potest sine ratio generis secundum quod genus sumitur a toto quod in tali natura non est totum nec pars cum sit penitus simplex. similiter differentia non potest sine ab eadem quia esse non ingreditur diffinitionem quod esse est receptum in natura et omnis receptio quodammodo reducitur ad materiam et ad potentialitatem sed non sit in eis illud potentiale pura potentia quod ipsa natura in eis forma est que simpliciter et universaliter et secundum quod huius est delicti que et actum importat unde non est pura potentia nec etiam actus purus omnino sed est actus aliquo modo permixtus potentie et actum ad hoc est in eis aliqua ratio potentialis. scilicet ratione nature et aliquid actualitatis ratione esse receptati. secundum quod igitur quod natura intelligitur importat rationem actualitatis sic ab ea potest sine ratio generis que sumitur a potenciali ab esse vero recepto quod importat rationem actualitatis sumitur differentia. sed igitur in ipsis substantiis non possit aliquid inveniri. unde sumatur genus in quantum genus sumitur a toto nec aliquid unde differentia in quantum sumitur a parte et sic simpliciter non habent diffinitionem quod tamen genus sumitur a potentia differentia vero sumitur ab actu et est in ipsis substantiis invenire aliquid potentiale et aliquid actuale ideo sub aliquo modo diffinitivum. Ex his ergo patet quod huius substantie non habent diffinitionem simpliciter. Si enim haberent diffinitionem simpliciter sequerentur tria inconvenientia. primum quod differentia sumeret in talibus a toto sicut genus a toto et ex isto sequeretur ulterius quod differentia predicaret de diffinito essentialiter sicut genus et ex hoc sequeretur quod differentia poneretur in eadem linea cum genere et

## Prima

ex hoc ulterius quod genus predicaret de differentia et ex hoc ulterius quod addendo differentiam generi fieret nugatio vera. Quod autem in talibus differentia sumeret a toto sicut genus patet. differentia enim sumitur a forma sive a natura in his autem substantiis natura simplex est non habent partem et partem et hoc sequeretur et tunc cum sumeret a toto predicaret essentialiter sicut genus quod sumitur a toto et ex hoc sequeretur quod caderet in eadem linea cum genere quod dicitur idem totum et ex hoc ulterius sequeretur quod predicaret de differentia. Item addendo differentiam generi in talibus esset nugatio quod patet ad hoc enim quod fiat nugatio requiritur quod illud cui fit additio actu intelligatur in eo cui additur ut dicitur animal homo quod enim in specie quod est homo actu intelligitur animal. ideo fit nugatio quod bis dicitur animal non autem homo. Nunc autem differentia intelligentiarum dicitur idem quod genus in ipsis quod utrumque dicitur totum unum intelligitur in a quo unde non habent proprie diffinitionem. Hoc idem patet per respectum ad intellectum nostrum quod cum diffinitio sit actus intellectus ea sola diffiniuntur que directe cognoscuntur ab intellectu. hec autem sunt que habent fantasmatum que fantasmatum non habent intelligentie. et per dicta potest patere responsio ad oba. et c.

Explicit liber septimus metaphysice.

Ex predictis itaque syllogizare oportet et colligentes capitulum finem imponere oportet autem. et c. **Tex. i.**

Liber octavo metaphysice.

Questio Prima.

**Veritur** de illa questione que queritur per philosophum in libro 8. metaphysice scilicet quid significat per natura utrumque forma aut aggregatum. Et de hac questione breviter se expedit Aristote. dicens quod per nomen significat utrumque scilicet forma et aggregatum: sed non univoce et non equivoce sed ad unum. id est per attributionem et analogiam unius ad alterum. sed non dicit quid est quod significat per huius prius et quod posterius sed quod nomen significat utrumque. scilicet formam et aggregatum per analogiam. vnde autem est analogia ibi est prius et posterius ideo oportet dicitur quid per nomen significat prius et posterius. dicitur autem commentator. ad hoc quod per nomen per prius significat forma et per posterius aggregatum. scilicet per attributionem ad formam et est ratio quod res non significat per nomen nisi secundum quod cognoscitur. non autem cognoscitur nisi secundum quod est actu. res autem per formam suam est actu ideo res per formam significat et forma prima significat. et sicut dicit commentator super hunc passum. super 8. metaphysice. quod quia aliqua duo sic se habent ut causa et effectum. si aliquid competit utrumque dignius est ut per prius competat cause que causato. et quod forma est causa que aggregatum significatur ideo prius significat ipsa. Sed hec solo videtur habere calumniam. Illud enim videmus quod res sunt causa veritatis in anima et tamen veritas per prius dicitur de veritate in anima que de veritate in rebus. Item dicitur sanus quod efficit sanitatem in alio et tamen sanitas per prius dicitur de sanitate que est in animali que de illa que est in cibo. Dicendum quod si bene intelligatur commentator. verum est quod dicit si autem male intelligitur non est verum. causa enim et causatum dupliciter possunt considerari vel in se: vel in comparationem ad nois participationem et competentiam. Si in se considerantur non est inconveniens quod aliqua duo se habeant sicut causa et causatum et tamen aliquod nomen per prius attribuat uni. scilicet causato que cause. ut patet in exemplis positum in objectione. ubi autem comparentur causa et causatum et tamen aliquid quod nomen per prius attribuat uni. scilicet causato que cause ut patet in exemplis positum in objectione. Si autem comparentur causa et causatum quantum ad competentiam nominis. ita quod aliquid sit causa que alteri. scilicet causa attribuat nomen aliquid. oportet quod per prius tale nomen cause attribuat. De hac questione Aristote. non potest dicitur nisi quod per nomen significat utrumque. scilicet formam et aggregatum. sed ad unum. id est unum per attributionem et analogiam ad alterum et non distinguit utrumque forma significet per attributionem ad aggregatum vel e contra. contingit autem formam accipere dupliciter. scilicet ut est quoddam totum et una et forma totius

vt in homine humanitas. Alio modo est forma partis vt anima et vno modo. scilicet partis significat per aggregationem ad aggregatum. s. suppositum. alio modo aggregatum. s. suppositum significatur. per attributionem ad formas. s. naturam. que est forma totius vt iam patebit vtriusque via. vñ vix est dictum Aristo. s. q. nomen significat et formam et aggregatum s. per prius et posterius. commentator tñ videt intellexisse non nisi altera utraque via. s. q. nomen significat naturam et formam per prius et per posterius aggregatum vel suppositum vel si intellexit per verba non tñ expressit. Ad hoc aut aduertendum est. cum res non habeat significari nisi si in q. intelligit. nec intelliguntur res nisi si in q. sunt res in intellectu. Intellectus enim vñ magis est receptiuus et in actibus actiuus. igitur oportet scire qualiter res habeant intellectum agere. si oportet scire qualiter res habeant significari. Actiones aut intellectus non possumus cognoscere nisi ex alijs actionibus naturalibus quia enim male apti sumus ad intelligendum oportet res ex actionibus sensibilibus deuenire in rationem accidentium intelligibili. In actionibus aut naturalibus videmus quod aliquid agit. ita quod ipse non est ratio quia alia agant vt lignum ignitum calefacit non tñ est ratio ignis que calefacit. quia est quoddam calidum et uere ens. per se compositum ex materia et forma et est ratio calefactionis in altero. s. in ligno ignito. quia. s. lignum ignitum calefaciat. calor autem est ratio que ignis calefacit ipse tñ per se non calefacit quia non potest habere esse separatim per se. s. semper est in se. ita quod in talibus est tria considerare. vnum quod agit. s. quod calefacit. non tñ est ratio calefaciendi alteri vt lignum ignitum. 2<sup>m</sup> est quod calefacit et est ratio calefaciendi alteri vt ignis. Et 3<sup>m</sup> est quod est solus ratio calefaciendi vt calor ignis. et ligni igniti. qui calefactionis causa est et ratio non tñ calor agit per se quia non est per se s. in se. Sicut est de primo mouente quod est mouens tñ et de ultimo moto quod est motum tñ et de inter medio quod est mouens et motum diuersis respectibus. Similiter quoddam intelligibile agit in intellectu et non est ratio agendi vt aggregatum vel suppositum quoddam agit in intellectu per se et est ratio agendi alteri in intellectu. s. natura et forma totius que est quidditas signata per definitionem que est proprium obiectum intellectus et est ratio intelligendi suppositum et 3<sup>m</sup> est forma partis que non proprie intelligit. Si igitur comparemus aggregatum. s. suppositum ad formam et naturam totius ad signum in nobis. cum forma talis sit id quod per se obicitur intellectui et sit ratio que suppositum obicitur hoc modo comparando nomen per prius significat formam et naturam et ex parte aggregatum. s. suppositum et hac via processit Auer. d. quod nomen prius significat formam. scilicet aggregatum intelligendum per hoc de forma totius et de natura et de aggregato. s. supposito pro quod dixit quod res calide non habent nomen caloris nisi pro calore ignis qui est in fine. non enim dixit pro caloris simpliciter s. pro calore ignis qui est in fine. i. qui est ratio aliquorum calefacientium. Si autem comparemus aggregatum. s. suppositum et formam partis. s. animam ad signum in nobis tunc est e contrario. quia suppositum per prius significatur quia ipsum tanquam ens per se in se et agit in intellectu forma autem partis significat ex parte quia habet formam non proprie significatur nisi in quantum est aliqua pars suppositi. vñ humanitas non significat animam nisi existenti. scilicet quia est pars compositi.

**Ad rationes** in oppositum. potest patere per iam dicta. et c.

Et hanc sequuntur alie mutationes. Aliarum vero vt vnam aut duas: hoc non sequitur. et c. **Tex. iiii.**

**Questio Secunda.**

**Veritur** vñ vtrū in corporibus celestibus sit materia. quod quoniam per tractat Auer. in duobus locis. s. in 8. metha. et in de seba orbis ipsam eandem pertractat diffusius. venat enim 4. de corpore celesti. s. quod ipsum sit compositum ex duabus naturis et quod ibi sit potentia et actus. Item quod ibi potentiale non metur nomen materiae. sed potius sibi. Item quod illud quod est ibi actuale metur nomen anime. Item quod celum sit sibi simplex. primum venat sic quia nihil vnum et idem s. s.

quod tale est simul in potentia et actu. videmus autem in corpore celesti potentiam et actum. quia oportet dare naturam aliam per quam sit in potentia et aliam per quam sit in actu quod autem ibi sit potentia et actus per quod est prima tale. ipsum est magis talis quam alia. corpus celeste est primo mobile et mouetur. primo quia ipsum motum est per se. sed oportet motum ex se vt dicitur 8. phisicorum dividitur inter alia duo quorum vnus est per se mouens reliquum est per se motum. quia in corpore celesti est inuenire duas naturas. s. mouens et motum et per consequens potentiam et actum. Ex his ulterius venat formam quia illud quod est ibi potentiale non meretur nomen materiae. quia cum duplex sit transmutatio. quedam. s. in seba et ex hic fit diuersitas s. speciem alia est in accidentibus et hoc transmutatio non diuersificat speciem. hec due transmutationes in hoc conueniunt quia vtriusque transmutationis sibi est materia. sed differunt in hoc quia illud quod est sibi in transmutatione diuersificare speciem est in potentia pura et ideo est materia vel potentia vere. cuius esse est esse in potentia. Subicit enim vt dicitur per posse. materia autem que subicitur alteri transmutationi aliquando est in actu et ideo verius dicitur sibi quam materia. ideo cum corpus celeste sit incorruptibile et intransmutabile non potest diuersificari specie sed solum transmutabile transmutatione que est in accidentibus. s. sibi et situm. ideo quod ibi subicitur non est materia. sed sibi et ex his venat quod format celi non est vbi anima tñ et non forma corporalis. quia si esset formalis et celum vtriusque esset compositum ex naturis sibi repugnantibus ad inuicem quantum ad motum. ita quod celum moueret motu circulari contra inclinationem motus sui naturalis quod necesse esset tandem meis mouens fatigari et laxari hoc enim est tota causa fatigationis in animalibus quod anima motus ad omnem differentiam impositionis. corpus compositum ex elementis in quo necessario dominantur graua. quorum motus naturalis solum est in vnam differentiam positionis. s. deorsum. est igitur forma celi non forma corporalis vel corporis. sed anima tñ quam pro tanto dicit anima in quia insinit opera vite. s. appetitus et alia. Ex hoc sequitur ulterius quod cum celum habeat animam ipsum mouetur ex se sola enim animata mouentur ex se. dicit tamen quod propter hanc compositionem celum non oportet dici compositum sed simplex sibi. quia illa anima non facit ad esse celi tñ sed ad motum celi tñ. Unde ipsum corpus celeste est materia intelligente et est materia sue anime quod ulterius non componit. illud tamen non videtur bene dicitur. s. quod aliqua materia corporalis possit esse sine forma hoc enim non videtur intelligibile. hoc non bene commentatoris quidam improbant per hanc rationem quia cum intelligibilia illa sicut dicit Auer. non faciat ad esse corporis celi s. ad motum. si animauerat illa intelligentia non mouebit quod celum nihilominus tamen erit. quia intelligentia nihil facit ad esse quia cum tunc sit sibi simplex sibi Auer. esset sibi quod tale intellectum in actu. hoc enim est de proprietate ois simplicis. sed hoc est falsum. coniuncta enim ei intelligentia non esset ibi compositio materie et forme esset tñ ad hoc ibi compositio accidentis scilicet quantitas in substantia celi quod autem est actu quantum non intelligit in actu vt tale est vtrū autem ista ratio bene improbet dictum Auer. reliquat. Dicendum autem contra commentatorem alio modo quia qui querit de compositione alicuius querit de quidditate rei ad hanc autem quidditatem cognoscendam deueniemus per effectum a posteriori. cuius. n. subiecta materia cum forma causa sit omnium accidentium materia et forma in composito causant aliqua accidentia sibi proportionabilia et hec sunt via ad sibi per que deueniemus in cognitionem ipsius quidditatis que quidditas dicitur terminus vel diffinitio quia terminat cognitionem inchoatam ab accidentibus. propter quod dicitur primo de anima quod accidentia conferunt magis ad cognitionem quod quid est rei in quantum habent analogiam a proportionem ad rem. quia omnia que sunt rei proportionabilia poterunt ducere nos in cognitionem quidditatis. quidditatibus autem rerum sensibilium competunt tria scilicet quod ab eis fluunt accidentia. Item quod sint potest obiectum intellectus nostri ex eo quod habet fantasmata esse est quod potest nostro intellectui obiectum necesse est habere fantasmata

## Questio.

## Tertia

per que mouere possit fantasiam. **T**ertium est qd plu-  
rificantur per individua sub vna spē. cuz ergo corpus ce-  
leste sit sensibile oibus istis vijs possumus uenari quiddi-  
tatem suā. **D**icendū igit qd corpora celestia habēt vnā  
materiā. **A**d qd notandū qd quedaz acc<sup>o</sup> consequitur ma-  
teriā tanqz proprie passiones eius & hoc sunt esse b̄ & nec  
sub esse signato & hec sunt principia indiuiduātia & qz non  
est propriū sine eo cuius est propriū in celo est inuenire b̄  
& nunc cū ista sint proprie passiones materie in celo pro-  
prie erit materia & hoc forte voluerunt intelligere qui cō-  
mentatorē duxerunt ad impossibile in illa rōne dñtes. qd  
incōuenienter dicit Auer. dicens celū s̄m simplex seque-  
retur tunc qd esset intellectus in actu qd incōueniens. & qz si  
sp̄ manet q̄tum si s̄ t<sup>o</sup> habeat intelligentia q̄tum autēz  
in actu non intelligit in actu. Isti enīz vidēt in actu q̄tum  
esse signatū sub hoc & n̄. **I**tem qd celum habeat mām  
p̄z ex eo qd intellectus oīum substantiarū sensibilium for-  
mat quidditates & diffinitōes quas necesse est habere par-  
tes que faciunt ad esse sp̄ei qz necesse est difficile h̄es par-  
tes que faciunt adesse. cū ergo oēs quidditates rez sensi-  
bilium a n̄o intellectu intelligant & hoc non sic sine p̄tib<sup>o</sup>  
opz ē substantias h̄es partes qz & materias. **I**tem qd  
celum h̄eat materiā p̄z ex sensibilitatis eius dixerunt enī  
aliqui magis iprobantes op̄ionē cōmentatoris qd si ce-  
lū esset forma simplex & non esset forma in materia qd ce-  
lūz esset quid intelligibile non quid sensibile. **S**z ad hoc  
r̄ndit cōmentator qd lz celum non sit compositū ex diuer-  
sis substantijs vt ex materia & forma est t̄m compositūz ex  
s̄ba & quātitate rōne cuius est quid sensibile. **E**t iō aliud  
est dīe qd si celūz esset forma in materia & simplex qd nō  
esset susceptibilis quātutatis nec sensibilitū qualitātū & ali-  
ud est simplr asserere qd si celūz ē forma non in materia  
qd esset quid intelligētie nō sensibile. **S**i enī posset ēē for-  
ma substantialis cuz quātitate & cuz qualitātibus sensibili-  
bus sine materia sicut posuit cōmentator de celo illud ēē  
quid sensibile. **S**z dicemus cōtra cōmentatorē qd forma  
sine materia non est suscep<sup>a</sup> qualitātū sensibilium vt vult  
**C**̄. in p<sup>o</sup> ce. & mun. vbi ait qd cuz celum sit quid sensi-  
bile est pars partū mundi & oē sensibile vt ait est sensibi-  
le per materiā vnde cōmentator ibidē ab ipsa veritate co-  
actus ait qd oē sensibile est sensibile per materiā & ibidem  
dicit qd oē sensibile est cōpositūz ex materia & forma nec  
p̄z qd cōmentator diceret celūz est cōpositūz ex materia qz  
intelligentia est ibi tanqz forma & celūz tanqz materia nā  
amota intelli<sup>a</sup> adhuc celūz esset quid sensibile & celūz senti-  
retur a nobis & videret. **S**i ergo oē sensibile est compo-  
situm ex materia & forma & adnota itelligentia adhuc ce-  
lum remaneret sensibile g<sup>o</sup> p̄ter intelligentiā adhuc in  
ipso corpore celi oporteret ponere compositūz ex materia  
& forma s̄ sic istam rōne. vñ proponendo non minus ad  
profundum intentū p̄bi nam. **C**̄. nō t̄m arguit compo-  
situm in celo ex materia & forma ex sensibilitate celi q̄tūz  
ex indiuiduatione eius vult ipse ibidē qd cum dico celum  
dico formā & cū dico hoc celum dico materiā intellectus  
vltis rei est per formā particulatio per materiā dicemus  
ergo qd quedā forme indiuiduant ex eo qd recipiuntur in  
materia & sunt forme sensibilitū & tales sunt apte nate mul-  
tiplicari per diuisionē materie celum autē non est celum s̄  
est hoc celūz particulatū & sensibile. **O**mnne tale est forma  
in materia vult. **C**̄. qd ex p̄ticularitaz & indiuiduatiōe  
celi qd celum sit forma in mā & qd sit multiplicabile rōne  
forme in multiplicabile rōne materie qz p̄tat ex tota ma-  
teria sua ergo si p̄sideretur quātitas celi & si cōsiderē sp̄issi-  
tudo & dyaphanitas eius & eius indiuiduatio p̄z qd celūz  
est forma in materia. &c.

**A**d rationes **P**ira nos factas a cōmentato-  
re dico bñ sequit illa habent  
materiā. ergo possunt esse & nō esse s̄ non e<sup>o</sup> ex vno illo  
rum. s. ex nō posse non eē: non sequit non h̄ere materiā  
sed ex vtroqz simul sumpto illud quo res non pōt esse et  
non p̄t non esse nō est materia. **A**d aliud qd dicit Auer.  
qd mā est in potētia pura s̄ in corporibus celestibus mā

est i po<sup>a</sup> pura. dō per intentionē qd in celo est aliquo mō  
po<sup>a</sup> pura. vel dō qd in celo non est po<sup>a</sup> pura verūz de mā  
que est s̄m trāsmutationis s̄ non est verum de materia  
que facit adesse. &c.

**D**e materiali autē subā oīz non latere: qz & si  
ex eodem oīa primo: aut eisdem aut primis: &  
eadem materia. &c. **T**er. xi.

**Q**uestio Tertia.

**V**eritur **P**ir vtrū eadem sit mā in  
corporibus celestibus & in  
istis inferioribus & vñ qd non. qm̄ vt dī a com-  
mentatore in pun<sup>o</sup>. 11<sup>o</sup>. meth. corruptibile & in-  
corruptibile nō h̄nt idem prim<sup>m</sup>. s̄ mā h̄z rōnez principii  
vt dī in prim<sup>o</sup> 10. & 5<sup>o</sup>. meth. vbi dī qd quot modis dī cā  
tot modis dī prim<sup>m</sup>. cā at dī de forma & mā & de alijs qz  
mā dī prim<sup>m</sup> ergo mā non erit eadez in celo & in istis infe-  
rioribus. **I**tem s̄m cōmentatorē 8<sup>o</sup>. meth. mā equivoce  
dī de celestibus & inferiorib<sup>o</sup>. qz idem qd prius. **I**tem  
vnitas generis est qz vnitas m̄e. s̄ celestia & h̄ inferiora  
differunt gnē g<sup>o</sup> differunt in mā. **C**ontrariū ar p̄ rōez  
qz qd per sup̄abundantiā dī vni soli p̄uenit pp qd Aris. in  
9<sup>o</sup> h<sup>o</sup> dicit qd vnū vni t̄m est h̄riuz qz h̄ria sunt que maxie  
distāt qui ergo ponit plures mās primas ponit appositū  
in adiecto qz dō primā ponit vnāz t̄m dō plures ponit  
non primas. **I**tem hoc p̄bat per file in alijs cāis p̄uenit  
enī in causis efficientib<sup>o</sup> ponere efficiens p<sup>m</sup> s̄m in causis  
formalibus formā primaz & in causis finalib<sup>o</sup> finē p<sup>m</sup> vel  
vltimū. qd cūqz magis plz vel p<sup>m</sup> vel vltimum dicit. n.  
Auer. sic sup̄ metha. 10. qd dō est in triplici gnē caliditatū  
respectu oīum rez. s. efficientis formalis & finalis qz erit  
imponere vnā primā mām oīum habentūz eā dō qd de  
hac qōne si bñ vez dixisset Themistius sicut imponit ei  
Auer. sup̄ 11<sup>o</sup>. metha. nō esset difficultas in hac qōe. dixit  
enī Themistius qd corpora celestia de se sunt corruptibi-  
lia s̄ suant ēē & p̄manentia per virtutē esse p̄mi & coact<sup>o</sup>  
fuit hoc dīe pp rōnem Joānis grāmatici qui dicebat qd  
oē qd in infinitū suat inesse hoc nō sit nisi per potētiā exi-  
stentē in eo infinitā in celo autē non est potētia infinita qz ce-  
lum est corruptibile & qz Themistius nō potuit hoc eua-  
dere. & vidit qd Aris. hec corpora posuit icorruptibilia iō  
qz adherēs vtrūqz dixit ea ēē corrupti<sup>a</sup> de se: se icorrupti<sup>a</sup>  
per virtutē p̄mi. s̄ iste modus ponēdi nō sap̄ p̄bia. qz si  
celum esset p̄ se corruptibile corruperet vtrūqz aln. qz oē  
corruptibile necessario corrupit. **I**tem si illa incorruptio  
inesset celo a prim<sup>o</sup> ab extra ēē celo violentia nulluz autē  
violentū est p̄petuum. nec cogit rō Joānis grāmatici vt  
sic dicamus vt Themistius. corpora enī celestia durāt in  
infinitū per potētiā infinitā positionē in ipsis existentem  
qz non est in eis potētia infinita positā. s̄ est in eis infinita  
potētia priuatio Adotus aliqd corruptionē & qz nos s̄m  
p̄būm ponim<sup>o</sup> corpora celestia simplr incorruptibilia de  
se ideo difficilis est ista qō. s. vtrum sit eadē materia in ce-  
lestib<sup>o</sup> & in istis inferiorib<sup>o</sup>. **D**e hac qōne sunt tres opi-  
niones. quaz due tenent extrema directe apposita. tertiā  
vero tenet viam mediā: prima positio est sequentiū Aui-  
ceb<sup>o</sup> qui dñt in oibus esse materiā vnāz per formam  
vnā dñt enīz qd aliud est forma qua qd est corpus & alia  
qua quid ē al<sup>o</sup> & aliqua qua quid est hō & ita exponunt qd  
qz ignis generatur ex aere corrupit forma specifica ae-  
ris sed non corrupit forma corporis & e<sup>o</sup> ita qd in vtra  
que trāsmutatione forma corporis manet vnā etiā nunc  
quia h̄nt ergo modum omniū habentūm materiā non  
solum eorū que generant ex se inuicē erit vnā materia p̄  
formam vnā. **S**ed hoc pō non est rōnalis. qz posito or-  
dine pluriū formarū secunduz rem non posset reddi  
causa quare diffinitio esset vnā quia tunc diffinitum non  
esset vnum in actu ab vno actu immo a pluribus cum  
vnā quam daret aliquod esse cum sint omnes sensibiles.  
**I**tem posteriores forme post primam essent acciden-  
tia: quia aduenirent rei complete inesse. **I**tem secun-  
dum hoc cuz genus remaneat idem nunc formis specifi-

eis corruptis & verissima tunc univocatio esset in sic in specie specialissima. q̄ est p̄tra plūm 7<sup>o</sup>. phisicorū genere respondet enim tunc generi vna ypostasis. i. Intellectus vnus forme q̄ contra Themistium super primo de anima. Propter q̄ alij dñt tenentes viam opposita in aliorum extremū q̄ in omnibus habētibz materiā per nullum modum est materia vna: nō vna per formas nature vna per indifferentiā. dñt enī q̄ si a materia corporis celestis & a materia corruptibiliū fm q̄ huius tollitur quasi totus appetitus eius nō est terminatus per formas pp hoc ad formā q̄ hz actu nō hēt appetitum ideo subijct talis materia transmutationes de vna forma ad aliā. Si igit materia illa esset eadē de se tū materia corporis celestis ipsa nō esset nata de se terminari per formam vnam q̄tum ad sūm totum appetitum. cum non habet oēs formas corporales in actu appetit eas quas homo hoc naturalis autē appetitus non potest esse frustra ex quo sequitur duo in cōi nam. primū q̄ celum esset corruptibile de se scdm q̄ materia celi fieret aliqñ sub forma corruptibili q̄ est incōueniens oportet igit dñe q̄ ille due materie indifferentes nec valet si tunc cōtra arguā per q̄ ergo differunt ille materie cū solus actus distinguat vt dicit in 7<sup>o</sup>. huius iste sunt materie scdm suppositionez separate sunt ab omni actu distinguente tunc dñr ipsi q̄ non sp̄ distinguunt aliquid per actum qui est s̄ etiā per actum qui pōt inesse vt p̄ in aure & in oculo qui hz non actu videat vel audiat in se tamē distincta sunt per actitudinem ad tales actus. Sed isti sic dñtes vtimur ignorare naturā materie h̄ nō dicendū q̄ in corpore celesti & in istis inferioribus est vna materia & h̄ per indifferentiā. idest subtracta omni forma nō haberent ille materie per qd differrent. Ad cuius evidentā vnū est principaliter declarandā. primū s̄. qualiter se habeant illa que differunt per essentiaz. 7c. C̄ Primū patet sicut in oibus que differunt per essentiaz oportet dare gradū minorū euz numeri sint: sint forme & eoz impossibile enī est aīa duo diuersa per essentiam eam distare a p<sup>o</sup> ymaginabimur. ergo q̄ sicut omnes numeri procedunt ab vnitāte ita oīa entia procedunt adeo ita q̄ ipse solus est vere vnum & oīno simplex. Sicut ergo non sunt duo numeri essentialiter differentes nisi qz vnus magis distat ab vnitāte q̄ alius & ideo quaternari<sup>o</sup> differt essentialiter a quaternario qz plus distat ab vnitāte q̄ quaternarius sic nūq̄ sunt duo entia essentialiter differentia nisi vnū plus distat ab vno q̄ aliud & loquimur de habētibz ordinem essentialē qz interca que sunt idē speciei pprie & p se non est essentialis ordo. Si ergo materia proprie est p<sup>o</sup> pura & est prope nihil & per consequens tñ distat a primo principio quantū distare potest ipossibile est q̄ materia absoluta ab omni forma dñat ab alia materia sic absoluta vel q̄ vna p<sup>o</sup> pura dñat ab alia. Nam si ordo essentialis sumit rex fm analogiam & distantiā ab vnitāte. s̄. ab actu primo due pure potentie fm se non possunt essentialiter differre qz habēt eandē distantiam ad primū principū respectu vnus & eiusdez actus puri nec poteris dare duas primas potētias puras essentialiter differentes q̄ si velles saluare duas primas materias essentialiter differentes ponas duos actus puros et duo principia. p̄ma & duos deos & dicas q̄ hoc mō hec potētia pura differt essentialiter ab illa potētia pura quia hec derivatur ab illo actu primo & ab illo dō sed quādin ponis vnū actum purū & vnum deū q̄ necesse est ponere ponas vnam materiā primā & potētia puram q̄ necesse est etiā ponere. Ex hac autē via declaratur q̄ dicebatur in precedentibus preambulis dicebat q̄ si in genere intelligibiliū non possumus ponere potētia puram que non sit eiusdem rōnis cum alia potētia pura q̄ multo magis non poterimus hoc ponere in genere entiu. Itaz potētia pura in genere intelligibiliū non est potētia pura simpliciter sed hz actum admixtum sed potētia pura in genere entium nullum habz oīno actum admixtum ideo Inter talia nullam differentia essentialē assignare poterimus. ex hac autē scda via fortificatur magis prima. Ad

soluendū omnia argumenta de hac materia est sciendū q̄ aliquorū esse vnam materiā multipliciter est primo quādo vnū generatur ex altero & eoz vt dicitur 8<sup>o</sup>. metb. que generantur ad invicem habent materiā vnam. s̄. que est subm transmutationis & sic omnia que sunt in spa actiuorū & passiuorū habent materiā vnam ali<sup>o</sup> dicit aliquorū materia vna per vnam analogiā & per formam scilicet in quibus inuenit vna ratio recipiendi formam & sic omnia inferiora habēt vnam formas inter se & omnia corpora celestia inter se non autē comparando inferiora ad super celestia. 3<sup>o</sup> modo dicuntur aliqua habere vnam materiā per indifferentiā ita q̄ sublata omni forma non haberet vna materia per quid differret ab alia & isto mō tam corporum celestium quē inferiorū est & mā materia simpliciter & per hoc p̄ ad rationes veritatem quia illa ratio est in qua mouent ad dicendū mā celestiu & inferiorū differre inter se. pōt aliter solui per dimensiones in de non solū vt supra soluta est sed qz p̄tinet in se p̄cās p̄fectōez omniū formarū virtualiter. Restat specialiter tractare de dimensionibus indeterminatis quō. p̄cedant formam substantialem in materia. 7c.

**D**ubitatio autem quedam emergit: & quare vinum non materia aceti. nec potentia acetum: quāuis ex ipso fiat acetum & viuens potentia mortuus: aut non. 7c. **Tex. xiiii.**

#### Questio Quarta.

**V**eritur vtrum dimensiones indeterminate precedat formam substantialem in materia & videt q̄ non qz suba priorem accidēte cognitione diffinitione & tpe vt dicit 7<sup>o</sup>. metba. dimensiones siue determinate siue indeterminate sunt accidētia qz 7c. Item subiectā materia cum forma tam accidētū oīum que sunt in ea vt dicitur p̄mo phisicorū qz cum causa sit prior causato substantia erit prior dimensionibus. Itē si dimensiones indeterminate precederent formas substantialem in materia sequeret q̄ diffinitio substantiaz esse per additamenta qz p̄ qz diffinitio principaliter sumit a forma & quicqd cadit in diffinitione siue materia siue aliud cadit ratione forme qz q̄ prius est quaz forma poneretur indiffinitione constat aut cum sint accidentia q̄ sunt extra naturā substantie qz indiffinitione substantie cadit aliquid q̄ nō est de essentia talis substantie: talis autē diffinitio est per additamenta vt p̄ indiffinitione accidētū qz 7c. Item yle & materia propriam est subm transmutationū subm autem in transmutatione. opz manere in transmutatione ei aeris in igne nihil manet p̄c nihil mā p̄ que non v̄ h̄e esse nisi p̄ formā sbales qz 7c. Contrariū dicit cōmē. inde sba orbis vbi p̄tractans istaz qōnem iponit Auicē. qz dixerit sbalem formā p̄ recipi in mā & postea dimensiones & ex hac qōe duxit ipz cōmē. ad tria incōueniētia quibus posset eū ducere ad plura. Itaz si p̄ reciperet forma sbalis in mā ex h̄ sequeret q̄ for<sup>a</sup> illa nō eēt diuisibilis diuisione mē nec p se nec per accūs ita q̄ tota for<sup>a</sup> esset in toto & tota in parte. Itē sequeret q̄ tale cōpositū esset eternum & oīo in gnāle & incorruptibile. Itē sequeret q̄ mā non reciperet nisi hanc vitā formas tanq̄ sibi ppriaz & nō plures nec sit nec successive: quāsi aut sequant ista tria incōuenientia nō declarat Auerrōys s̄ p̄cedit sibi satis obscure. Ad oīdēdū aut qualiter hec sequant opz declarare vnū quo viso patebunt oīa s̄. Ita ei est q̄ qñ aliquid recipitur in aliquo alio mediante quodā alio recipit receptū per modū & nām rei illius mediāte qua recipitur vt p̄ de albedine de se indiuisibilis est. tñ diuisibiliter recipit ita q̄ omne in p̄cipale si recipit in aliquo mediāte particali participali recipit. Si igit diuisio eēt modus fieret eoz. vñ si aliqd p̄ticle reciperet imediāte in p̄ticle illd p̄ticle recipet in p̄cipali. cū igit mā de se sit in p̄ticle nec hēat p̄tē. & partē imo est per nā p̄o nullum actū h̄is vel distinctionē s̄ q̄titas est illud per q̄ diuidit similiter



## Questio.

forma substantialis in se indivisibilis est. Si igitur mediante forma substantiali preexistente in materia quantitas vel dimensiones reciperentur, reciperentur indivisibiliter et itaque aliquid compositum indivisibile ex quo iam patet primo quod forma illa non divideretur divisione materiae que omnino est indivisibilis ex hoc autem sequitur quod tale compositum esset immobile quoniam omne mobile est particula et est. Ex his duobus sequitur. 3<sup>m</sup>. scilicet quod in materia non esset nisi unita forma penitus et non plures nec simul nec successive quod sic patet secundum Averroes super principium secundi methaphisicorum. Nullus appetitus naturalis est frustra nec ociosus, materia autem naturaliter appetit formam quam non appeteret formam nisi illam quam possibile est habere si enim appeteret quam habere non posset esset ociosus ille appetitus. successiva autem pluralitas formarum non est sine motu et transmutatione movemur autem non potest tale compositum cum sit in particula cum non possit esse partim in toto a quo et partim in toto ad quem, quod nec haberet plures formas nec appeteret plures et cum in omnibus habitibus materia sit una sicut supra est dictum: eo quod non habet per quod differatur tota materia non haberet nec appeteret nisi formam unam in numero. Cum igitur hec omnia sint inconuenientia et sequantur ex dicto Avicenne, et visum est quod sequuntur, oportet dicere quod dimensiones indeterminate precedant formam substantialem in materia. Sed tunc quid ponemus istas dimensiones indeterminatas esse vel realiter aut secundum imaginationem solum et rationem aut qualiter. Ad quod notandum quod materia de se solum est potest nec habet aliquod actum de se et ideo quod materia sit tantum vel tanta multa vel pauca hoc non habet de se sed a quantitate oportet quod quando generatur ex aere ignis vel est quod vel utrobique de perdit de materia, imo tamen de materia et adeo multa et equaliter erit in igne generato sicut sub forma aeris corrupta et est non quod occupet locum maiores quod generans quantum dat de forma tamen dat de loco, sed oportet quod tamen sit de materia in generato sicut quantum fuit in corrupto sicut dicitur in libro de generatione quod ex uno pugillo aque fuit .4. aeris nunc autem quantitas materie non est a forma aeris: quod tunc corrupto aere non tanta maneret materia nunc autem manet eadem quantitas sub forma ignis. Similiter per eandem rationem illa quantitas non est a forma ignis ex corpore patet quod illa multitudo vel paucitas materie eadem est priori que erat cum forma ignis vel aeris quod non corrumpitur ad corruptionem eam. Sic igitur est intelligendum in materia precedere dimensiones indeterminatas formam substantialem in materia ut autem soluat arduum aliquam unum cogere, est materia quod in dimensiones in deteriate precedit formam subalem in materia precedunt quidem secundum essentiam: non secundum esse. Item precedunt eam modo accidentali non essentiali primo patet sic quod accidentia non sunt entia nisi per adtributionem ad unum ad primum ens, scilicet substantiam, ita quod sint entitas accidentium est ab entitate substantie ita esse accidentium est ab esse substantie sine ipsius suppositi propter quod dicimus plura accidentia esse eodem numero sed per accidens, quod sunt in eodem supposito vel propter unum esse unum suppositum. Sicut igitur variatur substantia per generationem et corruptionem sic et accidentia variantur et sicut materia manet eadem secundum essentiam in generatione et corruptione variatur tamen secundum esse diversa que acquirunt sub formis diversis sic et accidentia, scilicet dimensiones indeterminate manent secundum essentiam eadem et variatur secundum esse et sic secundum esse non precedunt formam substantialem in materia. Secundum patet sic quod ut visum est dimensiones iste non precedunt formam substantialem nisi propter hoc ut dent forme esse particula et transmutabile hoc autem sunt accidentalia forme quod forme de se in particulas et in transmutabiles, unde accidentaliter precedunt ille dimensiones formam substantialem et non essentialiter: quod non eam precedunt nisi ad hoc ut forma possit corrumpi: et generari quod non est in natura forme per se et per hoc patet responsio ad argumenta, etc.

### Questio Quinta.

**H**uc queritur quomodo dimensiones indeterminate precedant formam substantialem in materia. Et est dicendum quod est respondere duplices dimensiones indeterminatas

## Quinta

que precedunt formam subalem in materia. Ad quod de clarandum oportet duo videre, scilicet quod ibi sint dimensiones et quod ille sint indeterminate, primo patet sic quia quod unus pugillus terre sit densior uno pugillo aque hoc non est ex eo quod aqua sit magis porosa. Nam ignis qui minime porosus est: est rarissimus: nec est ex hoc quod partes magis propinque iaceant adinvicem quam aqua equaliter: cum utrobique sit continuum sed est ex hoc quod in pugillo terre est magis de materia quam in pugillo aque et propter hanc convenientiam in aliquo modo dicitur 2<sup>o</sup>. de generatione Aristotele, contra Empedoclem elementa esse comparabilia et ex hoc patet quod in materia est invenire multum et paucum sicut quantitas est secundum quod dicitur equale et inaequale: que quantum sint in predicamento rationis fundantur tamen in quantitate. Similiter multum et paucum sunt in puncto rationis fundantur tamen in aliqua quantitate. Cum autem materia de se sit penitus in potentia: a se non habet quod sit multa vel pauca: oportet igitur quod hoc habeat ab aliqua quantitate habet ergo quantitas est in materia: et ante omnem formam subalem: quod sic patet natura, non est ratio a<sup>o</sup> quod natura non potest facere ex genere milij montem nisi quod plus est de materia in monte quam in milio. Si ergo nec posset super multum et paucum de materia: ita quod posset facere de pauca materia multum tunc posset etiam facere ex grano milij montem faciendo de pauca materia multa penitus nullo addito et sine rarefactione quod ergo de minori faciat maius vel econverso nullo addito nec rarefactio vel densio nec condempnatio: est omnino contra rationem augmento et diminutionis igitur natura non potest super multum et paucum in materia immo limitatur consistit actionem ad formas substantiales et determinatas in materia quas potest successive in materia inducere et removere et in hoc etiam natura differt ab arte: quod ars solum potest subire transmutare: quantum ad formas accidentales: non autem quantum ad formas substantiales: sed natura quantum ad utrumque se extendit ultra autem formam substantialem et sibi consequentia non se extendit natura vel actio ipsius: ex quo patet quod quantitas in qua fundatur multum et paucum materie non est de accidentibus consequentibus formam substantialem in materia est igitur illa quantitas ante formam subalem in materia. Restat igitur videre qualiter illa quantitas sit indeterminata et hoc patet sic nam dicitur quantitas indeterminata que interminatam locum occupat: multum enim et paucum in materia sunt per que potest occupari locus: non autem locum determinatum occupatum in actu: quod eadem multitudo materiae aliquam occupat minorem locum ut in uno pugillo terre: aliquam maiorem ut quod ex illo uno pugillo fuerit quattuor aeris pro tanto igitur dicitur dimensio indeterminata, igitur habemus unum modum dimensionum in terminatarum precedentium subalem formarum in materia et hunc modum dimensionum interminatam non videtur venari Averroes in de substantia orbis. Nunc videndum est de secundo modo dimensionum indeterminate et hunc magis venari Averroes unumquodque itaque corpus et est corpus est tale corpus ut ignis est corpus et est tale corpus. Si igitur generatur ex aere ignis et econverso, aer corrumpitur: quod hoc corpus corrumpitur sed non corpus simpliciter, similiter de igne corrupto est: manet corpus utrobique corpus, ergo hac materia est prius hoc corpore et quod corpus sequuntur dimensiones, corpus simpliciter sequitur, dimensiones simpliciter et hoc corpus habet dimensiones et dimensiones simpliciter sunt priores his dimensionibus sicut corpus hoc corpore. Sunt et interminate quod non videtur eis locus determinatus: sed locus simpliciter quod corpus est in loco: sed non in hoc loco determinato: hoc autem corpus est in hoc loco determinato: nam quantum agens vel generans dat igitur vel aere de forma specifica tantum dat eis de hoc loco determinato. Sic igitur habet duplices dimensiones indeterminatas precedentes formas substantialem in materia. Differunt autem in hoc quoniam prime dimensiones indeterminate precedunt omnem formam in materia tam specialem quam generalem: quod quecumque forma recipit in materia oportet ipsam divisibiliter et partibiliter recipi hoc autem ut visum est supra non potest esse nisi dimensiones indeterminate precedant omnes formas

substantiales tam generales q̄s speciales in materia. Sed sc̄de dimēiones indeterminate non precedūt omnes formam in materia q̄ non p̄cedunt formas corporis simpliciter imo sequūtur sed solum formā specificam. s. huius corporis puta ignis. vel aeris. **Ex** hac d̄ia sequūt sc̄da differentia inter has dimēiones q̄ prime dimēiones in determinate fundant̄ in materia prima. simpli: vt in s̄bo q̄ precedunt oēm formam substantialē: sc̄de aut̄ dimēiones non fundant̄ in materia prima vt in subiecto s̄ in cōposito ex m̄a & forma: non enim precedūt corpus simpliciter s̄ corpus tale. **Ex** hac d̄ia tertia d̄ia sequūt. s. q̄ prime dimēiones indeterminate realiter precedūt formam substantialē. sc̄de autem non nisi s̄m modum p̄siderari n̄a in omni cōposito non est nisi vna forma s̄m eē specificā si enī in vno cōposito essent plures forme substantiales quelz daret aliqd̄ esse substantiale: & tunc non esset cōpositum vñū & quelibet ingrederet̄ diffinitionem: & tūc non esset diffinitio vna. Si enī generet̄ ex aere ignis nulla forma realiter esset in igne que prius fuerit in aere: cōceptui enī generis non r̄ndet aliqua ypostasis vnius forme realis: q̄ intellect⁹ generis sumit̄ extēni similitudine singulariū: manet igni corpus i trāsmutatōe aeris in ignē vt prius quoddā. s. vt genus qd̄ realiter non est pri⁹: nec aliud a suis speciebus: s̄ solum s̄m rationē & moduz considerādi q̄ p̄sideras ignez & aerē in quātū corpus vtraz non corrūpitur nisi aliquid in quo h̄ duo d̄nt sic considerata: & sicut corpus s̄m rationē sic cōsideratum est prius. s̄m rationē tñ: similiter & dimēiones simpliciter que ipsū sequūtur sunt priores his dimēionibus non realiter s̄ s̄m rationē. **Ex** his sequitur 4<sup>a</sup>. d̄ia. & est q̄ prime dimēiones indeterminate realiter d̄nt a dimēionibus determinatis. Si aut̄ dimēiones in terminate non d̄nt s̄m rem a dimēionibus determinatis s̄ solum s̄m rationez non enim realiter differt v̄le a particulari nec distinguit̄ ab eo nisi s̄z rationē: & sicut determinata dimēio est que determinatū locū occupat: sic est indeterminata que determinatum locum non h̄t: nec occupat. **Prime** autē dimēiones indeterminate a terminatis realiter d̄nt quia materia eius de multitudinis vel paucitatis est sub vno pugillo terre & x. aque facte. ex illo vno pugillo. Determinate vero dimēiones occupant maiorē locum determinatum sub forma aque q̄s terre. Cum igit̄ in trāsmutatione terre in aquā dimēio indeterminata maneat q̄ eadem est multitudo vtrōbzq̄ materie. non aut̄ manet dimēio determinata eadē: q̄ non idē locus aque determinatus manet. p̄z q̄ dimēio indeterminata realiter differt determinata. **Ex** his sequit̄ q̄nta d̄ia q̄ prime dimēiones indeterminate comparant̄ ad terminatas sicut m̄a ad formam. sc̄de vero indeterminate comparant̄ ad terminatas sicut forma p̄fusa magis ad formā particularem. **Et** ulterius sequit̄ q̄ sicut materia que realiter & essentialiter diuersa est a forma terminat̄ per formā sic dimēiones p̄prie indeterminate que realiter & eēntialiter sunt diuersae a terminatis. terminant̄ per terminatas. **Nate** sunt igit̄ prime dimēiones indeterminate terminari successiue per oēs dimēiones terminatas q̄ vna forma substantialis adueniens materia nō inducit nisi vñā dimēionem talem q̄ p̄sequit̄ altera & alia aliā & ex hoc est q̄ ex vna forma substantialis recepta in m̄a non est determinat⁹ appetitus materie. Ad illaz formā substantialē q̄ p̄sequunt̄ alie dimēiones terminare per quas dimēiones indeterminate p̄cedentes formā in materia nate sunt terminari non est aut̄ sic de m̄a celi que quīs abstracta sit ab oī forma sit eadē cū materia corruptibiliū in ydēptitatem que per p̄inationē d̄e q̄ tunc non haberet̄ ille materie per q̄ differret multum tñ & vnicū rei materia corruptibiliū est alterius rōnis a multo et paucō in m̄a celesti q̄ p̄z q̄ multum de m̄a facit dēpsum in istis inferioribus. **Quicē**. vero facit rax in celestibus aut̄ paucum facit transparentiā siue dyafanitatē multum nō facit spissitudinem et lūnositatez s̄m q̄ dicimus q̄ stella est densior pars in orbe. vñ indeterminate ille dimēiones non sunt nate terminari a

quibuscūq̄ dimēionibus terminatis. ideo adueniente vna forma substantiali que inducit vñā dimēionem talē terminat̄ appetitus illius materie s̄z igit̄ m̄a per indifferentiā sit vna i istis et in illis. non p̄ hoc op̄z corpora celestia esse corruptibilia vt hec inferiora p̄ appetitum ad diuersas formas quas nata est habere materia et non h̄z et causa per iam dicta est etc.

**Explicit** liber octauus methaphisice.

**Unum** q̄ multis modis dicitur indiuisibile de quotiens dictum est prius. 7c. **Tex. i.**

**Liber** decimus methaphisice. **Questio** prima.

**Veritur**

q̄

igit̄ de ipsa mēsurā. s. vtrū sit in eodem genere cū re-

bus mensuraz h̄ntibus. et videt̄ q̄ sic q̄ mensura sit cū eo cuius est mēsurā. scribit̄ em̄z 4<sup>o</sup>

physicorū q̄ n̄q̄z que res mensuratur per aliqd̄ sui generis qm̄ vnitates vnitatem mensurat̄. **¶** **Aristo.** dicit decio methaphisice q̄ si omnia entia eēntie colores albus eēt mensura eorū sed album ē in ḡne colorū. ergo mensura ē in eodem genere cum eo cuius ē mensura. **¶** **Arist.** s̄z **Arist.** ibidē mensura sp̄ est vniq̄ mēsurato. s̄z q̄ est vniq̄ mēsurato alicui videt̄ esse eiusdem generis cū ipso quare 7c. **¶** **Contra** s̄m **Arist.** 10. meth. op̄z querere vnam mēsurā oīm substantiaz hoc aut̄ est substantia prima. s. p<sup>a</sup> causa s̄m cōmentatorē ibidē non est aliqd̄ p<sup>a</sup> principium eius respectu cuius est mēsurā s̄z principiu & participiatū non est necesse esse in eodē genere q̄ 7c.

**Ad hanc** q̄nē dicendū s̄m cōmentatores

in. 10. meth. q̄ mensura primo & p̄ se reperit̄ in quātitate & maxime in q̄ntitate discreta & a q̄ntitate discreta trāssert̄ ad aliam q̄ in q̄ntitate discreta per se & primo reperit̄ cumulus partium que per vnitatem mensurant̄ & si in alijs mensurā accipimus. hoc est inq̄ntum induit rōnem numeri nō enim est descendere a genere in genere nisi magnitudines numeri sint vt dicit̄ primo posteriorū & ideo oīa alia inquantū h̄nt p̄pōnez nobis natez hoc est p̄t in eis reperit̄ n̄a numeri & ex h̄ enim d̄nt aliam q̄ntitatem esse mensurabile & p̄pōtio nabile alij q̄ntitati ex eo q̄ reperit̄ aliqua quantitas cōis vtrūq̄z que s̄m aliqd̄ metū vtraz & iō q̄ cum spaciū est nobis notum hoc est rōne numeri. inq̄ntum. s. scimus quot stadiorū vel miliariorū sit. vñ s̄z ratio mensure per se & primo reperit̄ in q̄ntitate discreta tñ ex q̄ntitate discreta trāssert̄ ad alia genera vt dicit̄ **Auer.** in hoc. x. **Ista** autē trāslatio pōt esse duplex q̄ vnitatis dupli comparat̄ ad numerū vt intelligimus vnitatem numerū mensurare p<sup>o</sup> enim comparat̄ ad numerū ex eo q̄ per sui replicationē metitur numerū & iō **Arist.** in hoc. 10. ait q̄ oīz q̄ mensura mensuratū siue numeri sunt vnitates & non vnitates per q̄ possumus itelligere q̄ vnitatis nō plurificata per replicationem vel per reiterationē saltem numerū non mēsurat̄.

**¶** **Secdo** modo comparat̄ vnitatis ad numerū vt mensura illius tanq̄ illud per q̄ cognoscit̄ numerus & ideo **Arist.** in eodem. 10. et̄ ait. q̄ mensura est illud per q̄ cognoscit̄ q̄ntitas. & ideo ibidē subdit q̄ oēs numeri cognoscunt̄ per vñū g<sup>o</sup> pōt esse duplex trāslatio vel ex eo q̄ mensura iterat̄ & replicatur in mensurato. vel ex eo q̄ mensura est causa q̄ ipm̄ mensuratū cognoscatur primo trāssert̄ nomen mensure ad q̄ntitates & ad pondera & ad h̄m oī s̄m milia & ideo videmus q̄ vna per sui replicationē mēsurat cannā & similiter videmus librā per sui replicationez mensurare aliud pōdus & vnciā librā. **¶** **Secdo** modo trāssert̄ ratio mensure ex eo q̄ aliqd̄ est ratio q̄ alia cognoscant̄ & q̄ oēs res in aliquo genere h̄nt esse s̄z aliquē ordinem graduū. s. s̄m maiorem vel minorē appropinquationē & remotionē in respectu ad aliud in quo mensuratur n̄a illius generis simpli ideo si oīa entia essent colores album esset mensura eorū q̄ ex cognitione eius possumus deuenire in cognitionē aliorum tanq̄ ex cognitione ei⁹ q̄ magis participat naturā lucis que est ypostasis colorum & s̄m istam viā possumus d̄e principiu ens esse

## Questio

mensuram omnium entium. q: ex cognitione primi entis habet cognitio aliorum et q: diversimode transfertur non in eadem mensura et non reperit uniformiter in rebus. ideo oportet per distinctionem dicitur ad questiones. Nam si loquamur prout mensurat res per sui replicationem et iterationem tunc mensura non est in eodem genere cum mensurato per se loquendo nec tamen est extra genus mensurati q: h' mensura est in genere mensurati ut prim' prim' enim non sunt extra genus q: reducunt ad genus principiatu et inq: tum talia non sunt in genere. q: inq: tum talia non sunt in genere. q: inq: tum talia non cadunt per rectam lineam et ideo unitas q: est mensura numeri est in genere per reductionem ad q: titatem discretam et si aliquam mensura sit vere q: titas et sic in eodem genere sicut in rectam lineam cum alijs q: titatibus continuis sicut pondus vicia est in eodem genere cum alijs ponderibus. hoc est per accidens q: non h'et inq: tum est mensura. Nam inq: tum mensura quid indivisibile existit et indivisibile prout indivisibile est non est q: tu' l3 ad q: titate reducatur. ideo Aristo. volens solvere rationem mensure in talibus distinguit in decimo hui' duplicem indivisibilitatis modum q: aliqua sunt indivisibilia q: ipsa sunt ut q: titas et aliqua sunt indivisibilia q: voluntas hoc est per institutionem nostram et sic alicui continuo ut linea et alicui poteri ut vicia competit ratio mensure et ita p3 q: mensura per replicationem cuius mensuratum est plures mensure per se loquendo non est extra genus mensurati l3 non cadat sicut in rectam lineam in illo genere. Unde commentator dicit. 4. phisicorum circa finem q: mensura in quolibet non est extra genus mensurati de qua autem mensura intelligat p3 per hoc q: sequit sed totum mensuratum est plures mensure. q: non est nisi in mensura per replicationem. Secundo modo dicebat q: fiebat translatio mensure ad alia a quantitate discreta ratione cognitionis. Istud autem ex h' habet esse q: in aliquibus reperit analogiam quodam sicut in qua analogiam unum aliquid facit ad cognitionem aliorum et tunc h' analogiam accipiendo genus proprie non sicut veritatem generis nisi velle unus accipere esse in eodem genere quecumq: h'et unitatem et proportionem ad unitatem ad nos: sed loquimur de genere proprie dicto et p3 h' sciendum q: aliquid sicut in analogiam quodam et proportionem potest facere ad cognitionem aliorum et per consequens esse mensuram eorum triplicem sicut in triplicem analogie modum quia aliquid h' analogiam ad aliquid q: non est extra genus ipsorum sicut in genere eorum sicut in rectam lineam et isto modo album analogat cum alijs coloribus in calore. secundo modo potest esse analogia inq: tum q: h' analogia non est in genere eorum que respicit sicut in rectam lineam et est extra rectam lineam et est extra genus ipsorum et sicut in istum modum est analogia puncti ad lineam et instantis ad tempus. Tertio modo potest esse analogia. ita q: habens analogiam non est in genere sicut in rectam lineam cum alijs et etiam est extra genus ipsorum et sic est analogia que est inter primam substantiam que est deus et alia que prima substantia non est in genere substantie sicut in rectam lineam nec reduci h' ad genus substantie. Et omnibus his modis analogie aliquid potest dici mensura alterius et ideo propter primum modum habemus ab Aristo. in 10. huius. q: album est mensura colorum aliorum. propter sicut in habemus ab eodem. 4. phisicorum q: instans mensurat tempus et etiam potest et hoc etiam ab eodem in 5. phisicorum. et alibi q: punctus est terminus linee. et si quis accipiat ymaginatione sua lineam finitam accipiet eam stare ad duas decisiones sicut ad duo puncta. C' propter 3. habemus in 10. huius. ab ipsomet. q: o3 querere unam substantiam mensuram omnium aliorum substantiarum et ista substantia est motor: primus et principium primum et actus purus et ultimus cui non est admixtum aliquid de potentia animo ut commentator. exponit et ita p3 solo. q: non oportet mensuram esse in eodem genere cum mensurato nisi accipiamus genus pro eo in quo reperitur unigenitas tunc mensurat aliquam sicut in rectam lineam in genere mensuranti aliquam per reductionem aliquam neutro modo. C' ad primum ergo dicendum q: mensurari per aliquid sui generis intelligit sibi de eo

## Secunda

q: per replicationem est mensura ut numerus equorum unitate equina mensuratur et h' est in genere mensurati saltem per reductionem ut per accidens ut patuit. C' ad 2. dicitur q: aliqua mensura potest cadere in genere sicut in rectam lineam cum alijs mensuratis. sicut dicitur in albo respectu aliorum colorum sed non arguit omnem mensuram simpliciter eadem. C' ad 3. dicitur q: mensura h' unigenitatem ad mensuratum non q: sit eiusdem generis sed quia est quedam portio et analogia inter mensura et mensuram. et c.

Mensura enim est illud per quod cognoscitur q: titas: et quantitas cognoscitur sicut quod est q: titas aut per unum aut per numerum. et c. Tex. ii.

Questio Secunda.

**Veritur** utrum oia que mensurantur mensurentur aliquavna mensura et videat q: sic quia ut potest haberi ex sententia Arist. in hoc decimo oia mensurantur minimo sui generis sed minimum in aliquo genere non potest esse nisi unum q: q: superabundantiam dicitur uni soli dicitur ergo et c. Contra Arist. arguit in. 10. h' q: o3 nos querere mensuram subam unam omnium aliarum subarum. ergo a simili de quibuscumq: o3 nos querere unam mensuram aliorum. C' si autem se h' tempus ad ea que mensurat tempore. ita se h'et mensura que ad ea que mensurant illa mensura sed unum est tempus mensura omnium temporum ut dicit philosophus. 4. phisicorum. igitur una erit mensura omnium habentium eam. C' Item sicut in Aristo. 4. phisicorum. non est dare duas mensuras si mul nisi una contineat aliam. sicut annus continet diem ergo non est dare. d. mensuras simpliciter. C' In contrarium est q: sicut in philosopho. 10. metaphisice mensura non est unum numero sicut in magis forte plura. C' Item commentator super. 4. phisicorum dicit. q: o3 q: tempus istius motus. s. primi sit primum temporibus. s. alijs et enumerat illa ergo non est dare solum unum tempus sed est etiam dare multa tempora et ita non est una mensura temporis omnium habentium talem mensuram. C' mensura videtur esse quedam perfectio mensurati. sed oportet multiplicari perfectionem sicut in multiplicationem perfectibilium cum ergo sint multa perfectibilia alia. s. mensurata o3 esse multas mensuras.

**Ad istam** questionem dicendum q: de diversitate mensure et eius unitates sit diverse sicut in q: quidam attendentes ad hoc q: mensurata aliquo modo uniantur cum omne q: mensuratur. mensuratur aliquo minimo sui generis ut dicit Aristo. 4. phisicorum et cum omnis mensura sit unigenita mensuratio ut dicitur. 10. metaphisice dixerunt q: genus generalissimum in quo omnia illius generis convenientiam analogiam h'et est mensura omnium eorum que sunt in illo genere et si ista via bona esset tunc mensura respectu habentium ipsam esset una non unitate numerali sicut unitate generis. sed ista potest stare non potest. q: cum sicut in philosopho. 10. metaphisice ubi loquitur de tali mensura dicat quod unum in quolibet genere scilicet mensura que est natura aliqua simpliciter et non est unum natura alicuius eorum que mensurantur per eam. Ex hoc antea dupliciter improbare istam positionem possumus. primum q: natura generis generalissima non est una nam simpliciter cum conceptui generis non respondeat ypostasis unius forme ut dicit Themistius super primum de anima in prologo et ideo l3 natura specifica possit habere rationem mensure eo q: species natura quedam vult esse ut ibidem Themistius dicit. et ideo propter sui unitatem que excedit unitatem generis potest habere rationem mensure genus tunc non potest cum in eius natura non sit unitas per se sicut in unum gradum essentie sed solum sicut in ordinem graduum. C' Rursus possumus improbare istam positionem ex eo q: in eodem. x. dicitur h' ei ibi q: natura mensurata est differens a natura mensuratur. nam generis est eadem nature cuius est existit sub eo. q: vlt a particulari non differt C' Improbatur etiam ista potest ab aliquibus q: cum q: non videatur certificare nec definitam cognitionem dare eorum que sunt in genere. mensura vero non est h' q: certificat. Sed h' improbo non est bona quia mensura est illud q: nobis p3

us vniuerso scit q̄s ipsum mensuratum & postmodum ex cognitione mensure per quādam solertiam & acumen ige nij deuenimus in cognitionē mensuratoꝝ & q̄tū adhuc satis apparet q̄ nā generis dbeat dici mensurati q̄ sunt nobis nota p̄fusa magis vt dicit p̄o p̄physicoꝝ in pun̄o tñ etiā q̄ ex cognitione huius p̄fusoꝝ in cognitionez magis distinctoꝝ deuenimus & vt sint ad vñū dīe cognitio mensuratoꝝ in mensura añq̄ applicet mensura ad mensurata est cognitio in vli & in p̄fusione quadam sicut est cognitio eoz que sunt in ipso genere anteq̄ per cognitionē generis p̄cedamus in cognitionem distinctā existentium in genere. **C**Alius modus autē dōm iest respectu vnitatis mensure eoz qui dñt mensuram esse vñā respectu mēsuratoꝝ q̄: mā est vna. vñ fm rationez istoz ipsa materia est vna mensura rez habentium materiā & fm istam viā materia est vna vnitatis essentie: & nō vnitatis esse. que vnitatis est prout materia vna abstracta ab oī forma non hēret per quid differet ab alia sic accepta isti autē sic opinantes. 3<sup>o</sup> motu moueri vniunt. p̄o enim mouentur q̄ mensura per se & primo reperit in vnitatis respectu numeri vt visus est. vnitatis autē non h̄z q̄ sit mensura numeri nisi ex eo q̄ reiterat & per reiterationē mensurat numerus & nihil est q̄ in entib<sup>9</sup> reiterari videamur p̄ter materiā q̄ materia est illud q̄ fm essentiā idēz manens itēz & iterū aliud & aliud esse accipit. **S**cdm autē motuū est eoz q̄ vnitatis in potētia est omnis numerus vt dicit Boet<sup>9</sup> in arithmetica sua. & materia est in potētia omne illud q̄ ex materia fit. **M**az primo est iste modus fm q̄ Aristō. docet ymaginari materiā p̄o p̄physicoꝝ. s. si volumus intelligere materiā debemus intelligere ad q̄ nō habeat formam s̄z in potētia ad oēm formaz. & in 2<sup>o</sup> methaphisice dicit de scribendo naturā materie prime q̄ in fundamento nature nihil est distinctū nec s̄ba. nec quale. nec q̄tum nec aliquid oīno. debemus tñ intelligere q̄ materia sit in potētia ad oīa illa. **T**ertiuū motuū eozum est. q̄: mā est illud ex quo alia entia fiunt & vnitates sunt ex quibus p̄stituitur numerus & ideo materia pōt dici mensura omnium materialiuꝝ p̄pter dicta tria. propter que vnitatis dicitur mensura numeroꝝ. **S**ed hoc stare non pōt quia fm Aristō. in. 10. meth. mensura est illud per q̄ aliud mēsuratur & ideo mensura est magis nota q̄ ipsa mēsurata. Si igit mensura hēret rōnez mensure tunc materia esset magis nota q̄ res materiales & forme cuius oppositū videmus q̄ fm Auer. super 2<sup>m</sup> methaphisice mā est indrovia cognitionis & p̄o p̄physicoꝝ. scribit q̄ materia non cognoscitur nisi per analogiā ad formam p̄pter q̄ ali<sup>9</sup> modus dicendi est. s. q̄ vnitatis mensure est ex vnitatis primi entis. **M**am primū ens per lumen intellectus sui mensurat omnia & ideo sicut per lumen in dyasano receptū substantificant colores ita per lumen pentis oīa entia inesse subsistunt & licz ista pō vera & bona sit cui cōmentator ad haberet in. 10. tñ sic accipiēdo vnitatis mensure non satisfacit ad q̄onem. q̄: q̄ nostra est non soluz de mēsurā omnium entiuꝝ s̄z etiam de mensura cuiuslibz generis in se cōsiderando per diuersas partes entis. **E**t p̄pter hoc dō q̄ illud q̄ per se & primo in mēsurā p̄siderare debemus est q̄ mensura debet esse illud in quo ē status. vñ & p̄s in. 10. methaphisice ait q̄ illud q̄ extimat sine diminutione & additione est mensura vñ sed oē tale in quo ē status est vñū numero p̄pter q̄ cōmentator dicit ibidez q̄ illud q̄ est mensura ē vñū non vnitatis cōi ergo per se loquēdo mensura semp ē vna omnium habentium eaz tamē ista vnitatis per accidēs impedit. hoc autē impedimentuz triplr̄ p̄uenit. primo enim impedit h̄i vnitatis ex eo q̄ illud cui cōpetit. ratio mēsure est quid in materia receptū & ideo si album est mensura coloruꝝ non opz vñū album esse numero sed si color haberet esse nō in materia receptū ita q̄ non diuersificarent per diuersa esse tūc quot sunt colores tot essent coloruꝝ species & tunc mensura coloruꝝ esset vna numero. 2<sup>m</sup> p̄pter q̄ impeditur h̄i vnitatis mensure est ex eo q̄ mensura sine sui reiteratione & receptione non sp̄ mensurat mensuratum & propter hoc dicit

Arist. in hoc. 10. huius q̄ non sp̄ est mensura vñū numero sed magis forte plura. q̄ potuit esse appositū ex eo q̄ h̄ pluralitas videt per accidēs p̄tingere & de hoc ipse ibi dem ex<sup>m</sup> subdit q̄ dyamet̄ mensuratur per duo vt est in penultimuz. 4. geometrie latus exagoni q̄ est mensura dyametri opz bis iterari vt mensurare habet dyameter. 3<sup>o</sup> modo impedit h̄i vnitatis ex eo q̄ illud q̄ h̄z rōnem mensure non est indiuisibile simpliciter sed est indiuisibile q̄ volumus. i. per institutionē nostram & vt vncia vel libra vel est indiuisibile fm sensibiliuz vt pondus generi vel ordei vt cōmentator ponit ex<sup>m</sup>. Istos autē duos mōs indiuisibilitatis innuit Aristō. in eodem. 10. & q̄ h̄i<sup>9</sup> mensure non habent rōnem mensure hoc est per se q̄ quicumque ponunt mensuram aliquā ponunt eam rōne indiuisibilitatis & ideo in talibus maior mensura reducit ad minorem vt libra ad vnciam nec h̄z per quod mensuretur libra nisi ex eo q̄ certificat per vnciam & si esset aliqua mensura minor vna puta dragma vncia nō mēsuraret nisi per illam mensuratā esset & ita. per se loquēdo vna est mensura per accidēs autē mensura plurificari potest. **A**d primū dicendū q̄ arguit de vnitatis per se tñ non p̄pter hoc remouent quin possint esse multe mensure per accidēs q̄: vero in omnibus reperitur minimū simpliciter vt mensura sed aliquādo aliqua est mēsurā q̄ volumus q̄ sit minimū & per hoc p̄z solutio ad alia argumēta que hoc cōcludebant. **A**d primū incontrariū dōm q̄ mensure sunt plures m<sup>o</sup> quo diximus vt q̄ dyameter mensuratur per duo. **A**d 2<sup>m</sup> dōm q̄ diuersa sunt tempora temporalitū considerando de mensuris intrinsecis de quibus non loquimur. **A**d 3<sup>m</sup> dicendū q̄ mensura non est perfectio mensuratoꝝ vt dependens ab eis sed magis mensurata dependens ab ipso sicut motus qui est mensura omnium motuum alioꝝ non hēt esse vt in s̄bo in omnibus alijs nec dependet ab eis sed magis ipsa mobilia dependent a tali motu & ideo motus ille est vnus simpliciter non ex vnitatis omnium mobilium sed ex vnitatis primi mobilis. &c.

In oibus autem his metrum & principiuꝝ vñū aliquid & indiuisibile: quoniam & i lineis vtimur quasi indiuisibili pedali. &c. **T**er. iii.

**Q**uestio Quinta.

**V**eritur **Q**uestio Quinta. **V**eritur p̄sequenter vtrum omnia mensurentur minimo sui generis & videtur q̄ non. **N**am sicut dicitur 7<sup>o</sup> p̄physicoꝝ motus diuiditur fm partes ē igit maioris magnitudinis inter plures partes cum maiore magnitudo q̄ & motus maior sed primus motus sine primū mobile cuius motus est diuturnus est maximū corp<sup>9</sup> celestium corp<sup>9</sup> erit ergo eius maximus motus si illo motu oēs motus mensurantur vt dicitur decimo metaphisice quare non mensurant motum minimo sui generis sed maximo. **I**tem album est mensura oīum coloruꝝ. sed albedo plus continet de luce que ypostasis oīum coloruꝝ q̄ alij colores quare alij colores non mensurantur minimo sui generis sed maximo. **S**ed oīa habent mensuram q̄ omnia facta sunt in numero pōdere & mensura sed in oibus non est inuenire numerū ad minus inq̄titate p̄tinna: quia ipsa diuiditur in infinitum quare idem q̄ prius contrarium dicit Arist. **I**tem pbatur h̄ per rōnem Arist. in decio q̄ mensura vera ex B est h̄ueri q̄ in ea min<sup>9</sup> est deceptio & error hēant est in minimo n̄ueri quare &c.

**A**d hanc q̄onem dōm q̄ rō. mensure primo est inq̄titate & inq̄titate discreta ex vnitatis que est principium numeri & ex hac transfert ad alia qm̄ quando transfert subm̄ transferunt & proprietates per se p̄ntes ad illud subm̄: quare rō numerū est ratio mensure & transfertur ad alia ex vnitatis que est principium numeri transfertur atq̄z ratio mensure ex vno duplr̄. s. inq̄tum per sui replicationem numerat vel mensurat numerū fm analogiam q̄dam & iō videndum est quomō p̄petat vni q̄ sit minimuz respectu numeri & ita transfertur

## Questio

vnū ad alia sūm hūmōi diuersas rōnes vñ aduertendūz  
q̄ vnū inq̄tum est minimum respectu numeri cōsequit̄  
tria. p̄imum est q̄ vñ est quid simplex numer⁹ autem  
est quid compositi⁹. sc̄dm ē q̄ vnitas quia simplex est. ē  
c̄t vniformis difformitas enim est de multitudine ⁊ plu-  
ralitate numer⁹ autem est difformis. 3<sup>m</sup> est q̄ vnitas est  
indiuisibilis numer⁹ vero diuisibilis. qñ igitur volum⁹  
vnitatem transferre ad mensurā aliaz rerum non o3 sūm  
oēs tres mās transferre fit autem translatio mensure ad  
tria ḡna rez. s. ad motum vel ad esse successiuum ⁊ ad eē  
p̄manens ⁊ q̄tum. C̄ Item ad ea que actualiter perma-  
nent non vt q̄ta sunt. C̄ Ad hoc igit̄ tria genera rerūz rō  
mīni non transfertur sūm vnū modūz quia ad successio-  
nem ⁊ motum rō mīni transfertur sūm vniformitatez et  
ordinem quendā quia ordo est vniformitas quedam sed  
adesse q̄ manens q̄tum transfertur rō mīni sūm indiu-  
sibilitate. C̄ Ad tertū autem. s. adesse permanens non in  
eo q̄ q̄tum transfert sūm simplicitate sic enī reperitur  
mīnū q̄ est mensura inq̄tate ⁊ in alijs. oē at̄ q̄ mensu-  
ratur: mensat sūm q̄ est actu non po<sup>a</sup> qñ cū h̄ria sint eadē  
potentia si ens in po<sup>a</sup> mensuraretur qua ratione vnūz cō-  
trariōrum ens in potentia mensuraret aliud eadē ratione  
mēsuraret ab illo ⁊ eo<sup>o</sup> cūz in potentia sint eadē. Itē ens  
siue entia non mensuratur nisi sūm q̄ habent esse distinctū  
in suis generib⁹ solus at̄ act⁹ distinguit vt dicitur septio  
methaphice igitur actus cum dicat esse respicit esse. aliq̄  
igitur mensurantur sūm q̄ h̄nt esse cūz ergo s3 eē succes-  
suoꝝ consistat in ordine p̄tium nō s̄itare quia p̄teritū  
ordinatur ad futurum sic sumitur mensura ex ordine ⁊ vni-  
formitate. Inuenitur autē triplex difformitas. vna q̄tum  
ad introductionem actus h̄i qui est successiuus. videm⁹  
etiam q̄ aliqñ aliqua quiescunt ⁊ aliquando mouentur  
alia difformitas quo ad variationem moti sūm qd̄ mota  
nāliter velocius mouentur in fine q̄ in p̄ncipio. eo<sup>o</sup> est d̄  
violentis moribus vel de violenter motis. 3<sup>a</sup> difformitas  
est ex pluralitate motus in eodem mobili vt vnū ⁊ idē  
mobile. s. vnus orbis celestis nūero motu diurno ab ori-  
ente in occidentem. ⁊ motu alio proprio ab occidēte ver-  
sus orientem. Nunc autem mensura debet continere vni-  
formitatem ⁊ debet nos certificare ⁊ q̄to aliquid est ma-  
gis difforme tanto minus certificat. op3 igitur q̄ si men-  
sura in successiuis debet esse vniformis q̄ ille motus qui  
debet esse mensura sit a virtute que moueat sine laxitudi-  
ne vt motus ille vn⁹ cum sit continuus ⁊ non interrupt⁹  
ex hoc enim q̄ sūm Arist. ⁊ Auer. in de suba orbis motū  
quiescit aliqñ quia motus illius mobilis mouet mobile  
sūm fatigationem. Item op3 q̄ ille motus sit a virtute in-  
uariabiliter mouente non q̄ nunc moueat velocius ⁊ po-  
stea tardius. C̄ Item q̄ sit a virtute que sit prima in ḡne  
motorum ad hoc vt non sit in illo mobili sub illius motu  
penitus difformitas nec diuersitas nec pluralitas motū  
⁊ quia motus p̄imi mobilis est a virtute sub oibus con-  
ditionibus. ideo ille motus ē mensura ⁊ mīnum oīum  
motū alioꝝ ⁊ non obstante q̄ illud p̄imū mobile sit cor-  
pus maximū ⁊ hoc innuit Arist. in. 10. methaphice bre-  
uibus verbis dicens q̄ ille motus ē mīmus minutate tē-  
poris. h̄ aut̄ esse non potest nisi sit a virtute valde excellē-  
ti que est p̄imū in genere motorū cui non accidit laxitu-  
do. C̄ Diuidit autem in sexto phicoꝝ duplicit̄ sūm rē mo-  
biles ⁊ sūm diuisione tēporis ⁊ h̄ sc̄do<sup>o</sup> diuisionis est ille p̄i-  
mus motus ⁊ mīmus. Tunc ē videre q̄to mīmus inq̄-  
tis permanentibus dicat indiuisibilitatē ⁊ satis p3 ex hoc  
q̄ q̄to mīnor est quātitas que o3 esse mensura tāto mi-  
nus decipimur ⁊ erramus. vnde sciendū q̄ indiuisibile  
dicitur duplicit̄. s. indiuisibile simplr ⁊ hoc mīmus nō  
est in talibus q̄tis permanentibus. vel indiuisibile sc̄d3  
nostraz institutionē. s. quia volumus ⁊ hoc modo rō mī-  
nīni transfertur ad alia q̄ta ⁊ quia in eis sic est mensura  
q̄tis non sit simplr indiuisibilis mensurat tñ sub ratione  
q̄ta qua indiuisibilis. Sc̄d3 aut̄ q̄ sumitur mīnū i ali-  
is rebus q̄tis q̄tis non tñ vt q̄tis ibi accipitur mīnū  
p̄ simplicissimo vt in coloribus albedo ⁊ bis vijs soluū

## Quarta

tur arg⁹ quia p̄imū argumentum arguit in successiuis  
vbi non sumitur mīmūz q̄tum ad corpus subiectū. s3  
mīmūz in tēpore. C̄ Ad aliud argu<sup>m</sup> de mīnimo sim-  
plicitate. s. q̄ est simplicissimum. C̄ 3<sup>m</sup> argumentūz p̄ce-  
dit de mīnimo simplr inq̄tis autē non inuenitur mīnū  
simpliciter sed bene inuenitur s3 nostram institutionēz ⁊ c̄.

Secundū substantiam vero ⁊ naturaz que  
rendum est vero modo se habeat quemad-  
modum. ⁊ c̄. **Tex. vi.**

**Questio Quarta.**

**¶ Iste de** mensuris in generali hic que-  
ritur de eis in speciali ⁊ p̄i-  
mo de mensura subaz ⁊ querit̄ vtrum oīum  
substantiarum sit vna mensura. ⁊ videt̄ q̄ nō  
quia vt dicit p̄mentator super vndecio methaphice. mo-  
bile ⁊ immobile non habent idē p̄ncipiū cōe mensura  
autem videtur esse p̄ncipiū mensuratorum quare s̄be  
immobiles non habent eandem mensuram cū mobilib⁹  
C̄ s̄. non est vna talis mēs p̄munis nisi eorum que cōi-  
cant in genere corruptibile autem ⁊ incorruptibile non  
solum differunt genere plusquā genere. vt dicitur decio  
methaphice quare substantiarum corruptibilium ⁊ in-  
corruptibilium non erit vna mensura cōis quia differunt  
plusquā aliqua que vniuntur in aliqua mensura. C̄ Itēz  
si esset aliqua mensura oīum substantiaz h̄ maxime esset  
prima causa vt dicit expresse p̄mentator super decio me-  
thaphice: sed ista non potest esse mensura quia inter men-  
suram ⁊ mensuratum aliqua est proportio. infiniti autēz  
ad finitum nulla est p̄portio. causa autem prima est infini-  
ta simplr. quelz autē substantia est finita. quare ⁊ c̄. Si di-  
catur vt cōiter solet dici. q̄ verūz est q̄ deus est infinitus  
⁊ ideo alie substantie non habent proportionem ad ipm  
p̄portio que est mensurationis sed habent proportionēz  
ordinis quia oēs substantie ad ipsūz habent aliquē ordi-  
nēz. Contra h̄ arguo quia mensura dicit q̄dam p̄mensu-  
rationēz mensure ad mensuratum. cūz igitur deus sit infini-  
tus quāuis ad ipsūz remaneat proportio ordinis ad alias  
substantias. deficit tñ proportio cōmensurationis in qua  
consistit ratio mensure. C̄ Contrariūz dicit Arist. decimo  
methaphice ⁊ arguit̄ per rationēz q̄ illud q̄ facit ad co-  
gnitionēz rerūz. videtur esse mensura earūz. causa autem  
p̄ia facit ad cognitionēz oīum substantiarūz quia vt dicit  
p̄mentator super. 7<sup>o</sup>. methaphice non cognoscitur substā-  
tia demonstrata sensibili nisi cognoscatur prima causa qua  
re ⁊ c̄. C̄ Ad hāc questionē tria sunt specialiter declaran-  
da. s. q̄ mensura oīum substantiarūz non sit in genere sub-  
stantie. C̄ Item q̄ ipsa sit vna substantia. C̄ Et 3<sup>o</sup> decla-  
randum ē q̄ illa substantia sit deus. C̄ s̄. per modū Ari-  
sto. p3 in decimo methaphice vbi veatur substantiaz que  
sit mensura in genere substantie. dicit enim q̄ si ē in vno  
quoq3 genere sumere aliquid q̄ sit mīnimum q̄ sit men-  
sura oīum in illo genere vt in coloribus albam ⁊ nūerus  
vnitatem ⁊ in figuris trigonūm s̄lī ⁊ de alijs generibus  
predicamentoz. op3 igitur in substantijs inuestigare sub-  
stantiam vnā que sit vna mensura oīum substantiarūz in  
quo diligenter aduertendum q̄ in alijs generibus venā-  
do mensuram non accipiebat genera que sunt in illo ḡne  
generalissimo ⁊ comparando ad suū genus generalissi-  
mū: sed vt diuersa in illo genere genera accipiens venā-  
batur in vnoquoq3 ipsoꝝ specialē suā mensuram vt in  
genere colorū q̄ est sub qualitate albū accipiebat p̄o mē-  
sura eorum que sunt de 3<sup>a</sup> specie qualitatis ⁊ similr p̄o  
set fieri in prima specie qualitatis que ē habitus ⁊ dispō  
In genere sciarum methaphica. In virtutibus autēz p̄i-  
dentia non sic autēz facit Arist. in predicamento substātie  
ibi enim quesuit vnā mensurā substantiaz que eēt mē-  
sura totius generis substantie ⁊ oīum substantiarum exi-  
stentium in genere sube. hanc autem differentem mensu-  
re inuestigationem ⁊ mīnū in alijs p̄dicamentis ⁊ in p̄-  
dicamento substantie non videtur fecisse Arist. sine causa  
Est aut̄ h̄ ratio ⁊ cā quia non eodem modo descendit a

genere in speciem et ab ente in decem predicamenta. Max  
 descensus generis in species est per differentias que dif-  
 ferentia est aliquid preter rationem generis. unde gen<sup>o</sup> de  
 differentia non predicatur. dicitur autem est perfectio et forma  
 speciei. Ens autem non descendit sic in decem predicamen-  
 ta per dicitur quia tunc ens esset genus ad decem predicamen-  
 ta et tunc non predicaretur de differentia et illa dicitur tunc non  
 esset ens immediatus igitur est descensus entis in predi-  
 camenta per se et non per dicitur. unde secundum commentatores  
 in 10. metaphysice ens non est genus quia tunc significaret  
 decem predicamenta per dicitur siue mediate differentia.  
 Si autem ponantur aliquando differentie entis ille dicitur  
 sunt secundum rationem solum et nihil ponunt in re ut ens verum  
 quod est in dicitur aut sunt dicitur entis alie ad diversos modos  
 essendi non in ipso ut in decem predicamentis. Addit spe-  
 cies super genus dicitur et perfectionem de qua non pre-  
 dicatur genus non sic autem est dicitur ente respectu predi-  
 camentorum et quia mensura habet rationem actualitatis et  
 perfectionis ut visum est supra. ideo potest mensura con-  
 petere speciei sub aliquo genere generalissimo que tamen  
 non competit ei ratione illius generis sed ratione sui per  
 se ut colori competit aliqua perfectio unde color que non  
 competit ratione qualitatis que est suum genus genera-  
 lissimum. Et ex his patet quod est substantia sit vere et simpli-  
 ens mensura que requiritur in subiectis conuenit enti inquit  
 tum ens quare competit toti et ex his apparet. 3<sup>a</sup>. vel tres  
 rationes quare nulli aliarum a substantia dicitur queri mensu-  
 ra totius illius generis quoniam nullum predicamentum con-  
 tinet vltimam entitatem nisi substantia. Et item quia alijs predi-  
 camentis non respondet h<sup>o</sup> mensura nisi secundum quod sunt entia. non autem  
 sunt entia nisi quod sunt entis. et ideo h<sup>o</sup> mensura quantum ad  
 totum non competit nisi soli substantie. Et item illud est  
 per quod alia predicamenta habent esse est omne simpliciter sed esse sim-  
 pliciter est solius subiecte quare soli substantie competit talis  
 mensura que sit totius et vniuersaliter. Et item ad h<sup>o</sup> adap-  
 tatur et 4<sup>m</sup>. scilicet quod mensura habet rationem principij nulla  
 autem principia appropriantur alicui predicamento que sunt  
 principia totius entis. scilicet nisi soli subiecte quare solius totius  
 substantie debet queri mensura. Et ex his consequentem  
 apparet quod illa substantia que est mensura in genere subiecte  
 non est per se nec directe nec per reductionem in illo genere  
 nec in genere. quia illa substantia est principium subiecte per se non est  
 directe in genere cum principiato nec per reductionem est in  
 genere tale principium quod est mensura substantiarum per  
 hunc. n. modum esse limitatum ad illud genus ad quod re-  
 ducuntur prima autem causa h<sup>o</sup> vniuersaliter causali-  
 tatis super omnia entia et ideo non limitatur ad aliquod ge-  
 nus. Consequenter ex his declarat secundum quod erat decla-  
 randum. scilicet quod illa substantia est vna. Omne enim mensu-  
 rans aliqua in aliquo genere est tale et est primum tale ut  
 albedo est color et est color primus quia ens mensurans  
 substantiam et est ens et est primum ens. ex hoc autem quod est p-  
 mum ens est simplicissimum simpliciter. sicut et albedo quia  
 est primus color est simplicissimus sed non simpliciter  
 sed in genere colorum quare simplicissimum erit vltimam ens  
 et quia simplicissimum erit. ideo et mensura non plurifi-  
 catur secundum speciem sed secundum numerum ut de mensura in colore que  
 est albedo que et si multiplicem habet solum est secundum numerum  
 illud igitur quod est mensura in genere substantie secundum essen-  
 tiam et secundum esse et secundum speciem est vna mensura mensu-  
 ras omnes substantias et quia si mensura multiplicem hoc  
 solum est secundum numerum h<sup>o</sup> plurificatio non est nisi per  
 essentiam in illa autem prima substantia non est materia quia tunc  
 esset compositum quid et non simplicissimum quare omni-  
 no non plurificatur immo est vnum. Et item mensura sem-  
 per est vna per se nec plurificatur nisi per accidens in pri-  
 mo autem principio non est accidens quia accidens presup-  
 ponit aliquam compositionem habet autem mensura substantiarum  
 est deus quod patet per quattuor que de deo solent dici. scilicet quod est  
 actus purus cui omnino non amiscetur aliquid de poten-  
 tia ut commentator super decimo metaphysice. Et item quod  
 in ipso sunt ut dicit commentator super undecimo metaphysice

perfectiones omnium generum. Et item quod h<sup>o</sup> virtutes  
 infinitam ut dicit commentator super octavo physicoz et Aris-  
 t. ibidem. Et item quod ipse causa omnis entis. Et primum patet  
 sic quia omnis mensura est tale et primum tale quare et h<sup>o</sup>  
 mensura substantie et est ens et est primum ens: ens autem h<sup>o</sup>  
 esse quare illud ens aut est suum esse aut aliud: non aliud  
 quia tunc esset compositum et non primum sicut dicitur intel-  
 ligentia composita ex finito. scilicet esse receptioni esse et non intellige-  
 tie et ex infinito. scilicet ex natura intelligentie quare primum est  
 suum esse et non aliud quare est actus purus sine potentia  
 penitus quia in eo idem est potentia et actus. Et secundum  
 patet. scilicet quod illud primum congregat in se perfectiones omnium  
 generum. Nam numerus inordinis et inquantitate discreta  
 habet modum compositum. nam numerus inquantitate discre-  
 ta quanto fuerit alio tanto habet plures numeros in se et est  
 magis compositus et quanto fuerit minor tanto magis sim-  
 plex ut dicitur octavo metaphysice est 2<sup>o</sup>. Nam quanto  
 forma posterior est continens in se virtutes minoris forme  
 tanto est simplicior et est continens in se virtutes et perfe-  
 ctiones omnium formarum precedentium unde negatum est in sciti-  
 uo sicut trigonum in tetragono et ideo sensitiva posterior  
 continet virtutes vegetatiue et est simplicior ea similiter  
 est de sensitiva quia continetur in intellectum sicut tetrago-  
 num in pentagono quia intellectiva habens virtutem in se  
 minoris numeri continet omnes perfectiones causa sensi-  
 tiue que etiam vegetatiue ita quod prima forma que in materia  
 recipitur est minime simplex et minime habet de perfe-  
 ctione alie autem posteriores secundum quod plus et minus rece-  
 dunt et plus et minus multiplicatur sunt simpliciores et  
 quia substantia prima est forma siue actus simplicissimus in  
 infinitum distans a quacunque forma recepta in materia  
 ideo illa forma habet rationem numeri infiniti et in ipsa sunt  
 perfectiones infinite non solum perfectio nec omnium en-  
 tium existentium. immo plures. scilicet omnes que esse  
 possunt. quia secundum commentatorem super 3<sup>o</sup> physicoz in infi-  
 nitum non solum continet omnia que sunt sed etiam que  
 esse possunt h<sup>o</sup> arguitur est solius dei proprietates que hoc  
 erit mensura substantie. Et item sequitur ex hoc. scilicet ip-  
 sum habere virtutes infinitas quod cum ipsam sit purum esse  
 illud esse est infinitum tamen nihil sit ibi nisi suum erit virtus  
 eius suum esse erit igitur virtus infinita sicut et cetera. Et quar-  
 tum dictum de deo. scilicet quod sit causa omnis entis siue entita-  
 tis. patet quia causa quare calor non est causa omnis calidi  
 est. quia calor est in materia. Cum igitur causa prima sit ipsius  
 esse penitus separatus ab omni materia et potentia ipsius  
 erit causa omnis entis et per hec dicta patet solutio ad argu-  
 menta. Et ad primum dicendum quod licet mobile et imobi-  
 le non habeant idem commune principium intrinsecum habent  
 tamen principium extrinsecum. scilicet primam substantiam que est mensura  
 substantiarum mobilium et immobilium.

Opponuntur autem vnum et multa secundum  
 plures modos quorum vno vnum et multitu-  
 do et indiuisibile. etc. **Tex. ix.**

**Questio Quinta.**

**Veritur** de vno et multo et primo  
 quod quomodo apponantur  
 et videtur quod apponantur priuatiue quod ut dicitur  
 5<sup>o</sup>. metaphysice et vnum et multa apponuntur  
 ut priuatio et habitus que et cetera. Et item dicitur indiuisiorem.  
 multa vero diuisione sed indiuisio diuisioni opponitur pri-  
 uatiue que et cetera. Et numerus est species multitudinis que  
 sicut est oppositum in specie ita opus quod sit in genere sed multi-  
 tudo vniuersaliter opponitur indiuisiorem priuatiue que et cetera.

**Ad hanc questionem** sciendum quod  
 est multitudo ita commune eaz tripliciter inuenire. inuenit  
 enim in predicamento rationis et est in predicamento quanti-  
 tatis et est extra genus. Nam multitudo secundum quod dicitur exce-  
 dentiam quodam multitudinis non secundum quod dicitur multitudinem  
 simpliciter sicut est in predicamento relationis et opponitur  
 paucis sicut est videre in longitudine et breuitate in linea. non

## Questio

omnis linea est longitudo et in fine quod linea dicitur excessus longitudo et breuitatis ad illud quod exceditur ab alio sed longitudo sic utrumque est in predicamento relationis et fundatur in longitudo simpliciter et hoc modo dicitur quod dicitur linea longa quedam breuis licet omnis linea sit longitudo simpliciter sicut multitudo in fine quod sumitur per excessum in multitudine et paucitas que opponitur utrumque est multitudo simpliciter unde et tamen in teatro quod inuicem sunt multi homines simpliciter inuicem tamen pauci dicuntur respectu multorum in teatro sicut est de magno et paruo et deorsum et deorsum in parte multorum igitur dicitur super excessum in multitudine et paucitas sed hunc modum ei appositus est utriusque relatiui ad alterum fundatur in multitudine simpliciter et apponitur relative sicut relata realia. id est quod videtur quod in utroque relatiuorum ponantur relata in fine respectu alterius unde sunt vere relatiua sed esse et est sicut de similitudine que fundatur super albedines in diuersis suppositis inuenta que similitudo est in predicamento relationis et albedo in qualitate. Si autem ista relatio que est similitudo nominaretur nomine entis in quo fundatur ut diceretur albedo sicut si relatio que est excessus in multitudine nominaretur nomine multitudinis licet equivoce quod ista equiuocatio distinguat quodam modo per eius proprium correlatum appositus quod est paucitas tunc magis lateret in quo genere esset albedo. Est alia multitudo que componitur ex vno quod est principium numeri et huius multitudinis species est numerus quod est quedam multitudo et huius multitudo est in predicamento quantitatis et hec opponitur vni quod est principium numeri sicut mensura ad mensuratum et ista non referuntur ad inuicem contrarie ita quod relatio fundatur sed in utroque extremo ita quod vtrum ad alterum referatur per se sed talis multitudo que est mensura per vnum referuntur. vnum autem quod est mensura talis multitudinis non refertur ad multum per se sed quia multum per se refertur ad vnum. ideo vnum refertur ad multum sicut scientia per se refertur ad scibile econuerso vero solus sed ratio nem est relatio quia non potest scientia intellectui referri ad scibile nisi quodammodo et ex consequenti intelligatur scibile referri ad scientiam. unde in talibus non ponitur relatio in fine rem in utroque extremo sed in altero in fine rem et in altero secundum rationem. ideo posita scientia ponitur scibile sed non econuerso. similiter et in proposito posita multitudo ponitur vnum sed non econuerso. Est et tertia multitudo que componitur ex vno secundum quod vnum conuertitur cum ente et huius multitudo non est in genere sicut et unitas non est in genere immo est extra genus et hec multitudo apponitur sue unitati sicut habitus priuationi. vnum enim sed quod conuertitur cum ente a natura priuationis originem trahit. Nam ex ea quod aliquid habet esse ens ex eodem habet quod sit in se indivisum id est idem sibi et diuisum ab alijs ab ista autem diuisione vnus cuiusque entis a se que est priuationis diuisionis vel diuisibilitatis sui ipsius assumitur id vnitatis que unitas consequitur totum ens ideo hic unitas conuertatur cum ente a natura tamen priuationis habet ortum non sic autem de unitate que est principium numeri quod ipsa dicitur rem suam positive et veriori modo dicitur entitatem quod unitas cum ente conuertibilis et ideo non directe reducitur in vnum quod conuertitur cum ente quia habitus non directe reducitur in priuationem sed reducitur primo in ens et ex consequenti in vnum tale et illud vnum quod est principium numeri est proprium nomen illius entis sed quod ens tale acquirit esse per aduentum quantitatis omnis enim forma tam accidentaliter quam substantialiter dat aliquid esse compositum et aliquam perfectionem et per consequens tale esse. Nam sicut si forma sapientia dat esse et perfectionem aliquam sapienti. id est esse sapiens et per hoc ipsum quod dat sibi esse tale dat sibi quod sit diuisum ab alijs. id est stultis et quod sit in se indivisum. id est quod sit idem sibi cum hec sequatur omne ens id vnum sic acceptum conuertitur cum ente. Similiter quantitas adueniens composito dat sibi esse tale. id est esse vnum naturaliter quod vnum est proprium nomen talis entis et habitus et tale esse quod dat quantitatem in fine quod perficit rem in se et absolute quod dicitur vnum tale quod est principium numeri ma-

## Sexta

gis est ens positive dictum quod priuatione in fine alteri quod perficit rem in comparisonem ad suas partes sic est diuisibile omne enim diuisibile quod diuiditur non diuiditur nisi in quantum habet partes et sic dat sibi aliam unitatem que est esse continuum quod est primum diuisibile ex hoc autem habet quod sit indivisum in se. id est idem sibi et ab alijs diuisum id est non continuus et vnum quod est principium numeri non transcendit genus quantitatis. si enim excederet genus quantitatis tunc mathematicus posset se intrinsecum de substantijs quas consequitur quod conuertitur cum ente quod quidem excedit omne genus non est mirum in vna quantitate fundari diuersa genera quantitatem. id est continuam et discretam cum diuersa predicamenta ariantur ex natura motus ut actio et passio hanc autem distinctionem triplicem de vno et multo ponit Aristoteles. decimo methaphisice in fine illius capituli. querenda est hic questio de vno et multo. et per hoc potest patere ad argumenta etc.

### Questio Sexta.

**V**ia dictum est primum principium est mensura omnium substantiarum et omnium entium. ideo quod vtrum hec ratio mensure competat deo proprie vel transumptive et vtrum transumptive per hoc quod videtur dicere Aristoteles. decimo methaphisice quod ratio mensure transfertur ab unitate et discretis ad omnia quod etc. **¶** Quod est proprie mensura per sui replicationem habet mensurare mensuratum ut de unitate que replicata mensurat numerum quare cum primum principium non sic habeat mensurare competit ei ratio mensure transumptive. **¶** Item perfectiones omnium generum sunt in primo sicut dicit commentator in quinto methaphisice sed tales perfectiones non competunt ei nisi in quantum habet rationem numeri quod transumptive erit mensura. **¶** In contrarium arguitur quod de ratione mensure quod sit actu ergo quod maxime est actu maxime et propriissime habet rationem mensure sed primum maxime est in actu quare proprie et non transumptive competit sibi mensura.

**A**d hanc questionem dicendum quod cum queritur vtrum mensura competat deo proprie vel transumptive dicendum quod questio est de hoc non est mensura potest autem considerari dicitur vel quantum ad omnis impositionem vel quantum ad nominis significationem sicut est videre in hoc nomine natura ut dicitur quinto methaphisice quod imponitur ab actu quia forma non notificatur nobis nisi per actum quantum tamen ad significationem significat magis forma quia natura est principium motus etc. ratio est principij magis competit forme. ideo nomen nature magis significat formam et huius significatio est quod magis intenditur in nomine propter quod Aristoteles. in eodem quinto methaphisice reducitur omnia ad formam que sunt dicta nomine nature. unde materia est natura per respectum ad formam que est natura et motus in natura quia est via in natura Sic dicendo dico quod nomen mensure proprio quantum ad ipsam nominis impositionem competit quantitati discrete quia composita et sensibilia prius nobis innotescunt ideo ab his sumimus nominis impositionem. Si vero quantum ad significationem nominis loquamur sic dico quod per omnes modum primo principio competit ratio mensure et non transumptive per omnimodam similitudinem quia si illud ad quod sit translatio et ea a quo essent omnia similia tunc non esset translatio quantum ad illam similitudinem cum translatio fiat per similitudinem defectiuam. Sic autem non transfertur ad deum immo omnis mensure proprietate per seculissime inuenitur in eo quod patet per ea que competunt nomini mensure. id est quod sit manifesta vel notissima propter quod Aristoteles. decimo methaphisice dicit quod mensura est per quam cognoscuntur alia. **¶** Item quod habeat ordinem ad mensuratum et quod sit minimum propter hoc enim fuit dictum prius quod quia hec omnia inueniuntur in vno. id est quod est minimum indiscretis quod. id est habeat analogiam ad numerum. Item per replicationem sui mensurat numerum ideo ab ipsa transfertur ad numerum et ad quedam alia per replicationem mi-

nimū cuiusdam ut in ponderibus vncia ad quedam alia per analogiam ut albus in coloribus quia alij colores referuntur ad ipsum non quod per replicationem albi aliquotiens albi colores habeantur. De ratione igitur mensure est quod sit manifesta et per hoc compent quod sit in variabilis et quod sit prima primū autem principium est manifestum quia cum sit ipsum primum vix sicut vult philosophus et Auer. scdo methaphisice cum volumus videre si quid sit primum oportet videre si alia sint talia propter illud et si sic illud est primū ut patet in igne propter quem quia alia omnia sunt talia: est primum tale omne autem verus est verum propter verum primum ut dicitur scdo methaphisice et ex hoc patet quod ipsum est manifestum in se quia oportet omne vix sibi esse ma<sup>m</sup> ut dicitur primo priorū capitulo de reduplicatione. **C** Item primum est penitus in variabile et immobile ut probatur octavo phisicorum et propter hoc etiam philosophus in ethicis ponit iusticiam et virtutes mensuras propter sui invarietatē. p<sup>m</sup> autem non mouetur per se sicut mouentur corpora nec mouetur per accidens sicut mouentur forme corporales nec mouetur ab intel<sup>a</sup> sicut mouentur substantie separate que mouentur ab intra per desiderium et appetitum ad finem vltimum cui intendunt se quantum possunt assimilari et ideo primum est penitus invariabile. **C** Item quantum ad ordinē quē habet mensura ad mensuratum et quantum ad h<sup>o</sup> competunt mensure tria. videlicet quod non dependeat a mensurato. Item quod possit esse sine mensurato et quod sit minimum in quolibet genere propter primum quia scientia nostra dependet a rebus sensibilibus. ideo non est mensura scibilium sed magis econuerso et similiter et scientia quarundam substantiarum separatarum quibus non dependeat a rebus res tamen non dependent ab illorum scientia ideo nec eadem scientia est mensura scibilium p<sup>m</sup> et scientia est cāns res et ab eadē dependent res propter quod dicit Auer. super vndecimo methaphisice scientia p<sup>m</sup> est causa rerū. nostra autē est causata a rebus. **C** Item oportet quod mensura possit esse sine mensurato non e<sup>o</sup>. et propter hoc punctus non potest esse mensura quia non potest esse sine linea. et ideo nostra scientia non potest esse mensura scibilium quia non potest esse sine scibilibus nisi omnes res cōparentur ad nostrum intellectum sicut artificialia ad scientiam artificis et tūc oīs nostra cognitio sū scientia esset mensura omnium rerū. et tunc non dependeret nostra scientia a rebus isto autē modo non comparantur nec ad nos nec ad aliquā nisi soluz ad primum ad cuius intellectum oēs res comparantur sicut artificialia et causata ab eo et ideo scientia sua potest esse sine scibilibus. **C** Item oportet quod mensura sit minimum in quolibet genere in primo autē principio est oīmō vniuersitas et oīmōda simplicitas et penitus indivisibilitas et h<sup>o</sup> has proprietates mensure diuersimode transfertur ratio mensure ad alia oīa ab illa mensura quia oīa alia aliquo modo sunt diuisibilia et est ipsa vnitās aliquo modo propter hoc. s. quod est in continuo sic igitur quantum ad significationem nominis quod est mensura oīa sed sunt de ratione mensure proprie et principaliter sunt in primo et ab ipso transferuntur ad alia quantum ad nōis significationes. sed quantum ad nōis preponēs et quantum ad nos quia primo nobis sunt nota cōposita et sensibilia transfertur nōmē mensure a quantitate discreta ad alia et propter hoc p<sup>o</sup> ad primum argumentum. **C** Ad scdo dicendum quod oīa que sūt in primo sunt ibi ut oīo idē et vnuz sūm rez et non plura nisi per respectum ad intellectum n<sup>o</sup> et quantum ad hoc ponim<sup>o</sup> ipsuz sub ratione numeri infiniti cuius dicitur quod in eo sunt perfectiones omnium generum et plus. vnde sic ipsuz ponere numerum non tollit in eo rationem vnitatis et simplicitatis. **C** Ad tertium dicitur quod per replicationem sui non inest mensure. vnde mensura est sed tali mensure que est minimo inquantitate respectu mensurati ut vnitās respectu numeri. Nam vnum tempus quod est passio primi motus non mensurat omnes simul incertos et determinatos. et dico quod mensure magis est proprium continere quod contineri ut patet in primo principio et in alijs simul et omnium spiritualium propriū

est magis continere quod contineri. vnde dicitur in libro de anima quod anima magis continet corpus quod econuerso. id est primum principium non est mensura transumptiue propter hoc quod non mensurat per sui replicationem et non obstante h<sup>o</sup> potest esse proprie mensura.

**C** Explicit liber decimus methaphisice.

**De substantia quid est theorica est: nā substantiarum principia et esse queruntur dubitabit autem utique aliquis ex quali non entis est genere. Tripliciter enim non ens. Si itaque est aliquid positio: attamen non ex quocumque sed alterum ex altero: neque sufficiens quia simul res omnes: etc. Tex. i.**

**C** Incipit liber vndecimus methaphisice.

**Q**uestio prima.

**E** substantia quidem theorica. **C** Idic queritur

de illo verbo quod dicit philosophus contra Anaxagoram quod si materia est vna et agens intellectu est vnū quod effectus sit vnus quia diuersas effectus presupponit diuersam materiam et videtur quod sic quia ut dicitur nono methaphisice quod terra non est in potentia ad statum sed corpus: quia vnicuique effectui adaptatur propria materia sua quare etc. **C** Preterea dicitur in libro de causis quod oīs quod recipitur in aliquo recipitur per modum recipientis: sed oīs receptio reducitur ad numerum quare si diuersi debent esse effectus oportet diuersas esse receptiones et diuersa recipientia quare et diuersa materie. **C** Incontrariū est quoniam vnus artifex potest ex eadem materia facere scannum et archam que sunt diuersi effectus.

**Ad istam quonem** quidam sic dicunt quod vnus agens reductur ad vnuz agens primum similiter et eē patiens vel materia ad vnaz materias primas et tunc habens vnuz agens primum et vnaz materias primas et hec duo primum sufficunt ad diuersitates effectuum et hic patet quod materia nihil facit ad factum sed diuersitas rerū est ab agente quia materia non se extendit ad substantias separatas quia in eis non est materia. oportet igitur quod huiusmodi diuersitas effectuum non sit a diuersitate materie sed ab agente. Item quanto agens superius est tanto minus presupponit subiectum in sua actione ut patet in agente per artes quidē agens debili<sup>o</sup> est inferioris quod nulla ideo presupponit in actione sua compositum ex materia et forma. et ideo omnes forme quas inducunt artifex sunt accētia natura vero que est agens potenti<sup>o</sup> et superius non presupponit in sua actione nisi tantum materiam. et ideo potest inducere formas substantiales in materia cum igitur primum agens nihil omnino presupponat in sua actione quod diuersitate rerū in suo primordio poterit producere absque diuersitate materie. sed isti sic dicentes bene dicunt in hac scilicet quantum ad primordium omnium rerū non tūc est sūm viam philosophi nec tutum per omnem vnum negare viam Aristoteli. modus enim platonicoz et peripatheticoz oppositus fuit inuestigando platonici cuius ad intelligendum incipientes volebant inuestigare sensibilia peripathetici vero e<sup>o</sup>. scilicet semper a sensibilibus et ab his que eis apparuerunt in sensu precesserunt ad intelligibilia et id est omnes positiones Aristoteli. semper inueniuntur vere saltez quantum aliquas vias eoz que apparent in sensu et h<sup>o</sup> Aristoteli. non ponat factum mundum sūm quod oporteret ponere posuit tūc omnia causata ab ipso primo et facta sed non incepisse in duratione et licet illud sit factum non impossibile dixit: dixit autē ex hoc quod ex apparentibus in sensu non potuit videre nisi mundum eternum quantum etiam ex his non possit plus probari hoc quod illud. Et propter hoc pretermisimus primis rerū primordijs loquamur sicut loquitur Aristoteli. in rebus iam factis: qualiter ex his rerū inuestigat diuersitatem. Inuenerunt vel viderant peripathetici duplex agens in



## Questio

natura vniuersale. scilicet et particulare. vniuersale corpo-  
ra celestia particulare vt hunc hominem et hunc asinum. vl-  
terius videntur quod agens vniuersale nihil est eorum que  
sunt perfecta in genere generaret perfecta quidem vt homo  
vel equus et quod nihil ageret de fine agente particulari con-  
ueniente cum generato in specie propter quod dicit Aristoteles. 2<sup>o</sup>  
physicorum. quod homo generat hominem et sol quod quod dicit Avicenna.  
dicit quod possibile esset hominem virtute stellarum generari  
ex terra vt matre quod deridet commentator. Aialia vero im-  
perfecta in genere bene generaret agens vniuersale sine par-  
ticulari vt biberones de vino et apes de vaccis sine parti-  
culari agente conueniente in specie. scilicet ape. vel biberone et  
hic. per hoc deuenerunt in hoc quod ista non fiunt sine transmu-  
tatione et motu. vltimus diuiserunt motus in duo. scilicet in  
motus ad formam et in motum ad situm ita quod motus illum  
in quo est plus transmutationis ad tribuerunt agentibus par-  
ticularibus inferioribus et hic est motus ad formam. Alius  
autem motus in quo est minus transmutationis. scilicet motus  
localem qui non transmutat substantiam mobilis ad tribuerunt  
substantiis separatis vniuersalibus. vnde dicitur quod ab agenti-  
bus illis non potest in materia aliquid motus vel transmuta-  
tio egredi nisi motus localis ad situm et mediate ista cant  
alias formas et diuersos effectus in inferioribus et ita quod  
sicut corpus vniuersale non potest in effectum maxime  
in genere nisi determinetur per agens particulare. Simi-  
liter ponebantur quod intelligente separate non possunt in trans-  
mutatione ad formam nisi determinetur per motus localem  
corporis celestis qui motus mediate agente particulari potest  
perfecta causare. vnde dicit Auerro. sup 5<sup>o</sup>. methaphysice  
quod vel transmutat materiam nisi per aliud quoddam prius  
transmutatum. scilicet corpus celeste. secundum hoc igitur oportet quod  
ad diuersitates rerum. vt iam visum est non solum requiratur  
diuersitas agentium particularium et vniuersalium verum etiam  
diuersitas materie que licet sit vna secundum substantiam in omnibus ha-  
bitibus eam. est tamen diuersa secundum diuersas habilitates or-  
dinate quodammodo recipit omnes formas ad quas est in po-  
tentia. vnde exprimate equi non fit homo. nec e converso. vnde ma-  
teria proximorum diuersa est et quia Anaxagoras. posuit diuersi-  
tates rerum esse ab agente intellectu ex presuppositione ma-  
terie et hanc materiam posuit vnā. scilicet vnū chaos ideo  
arguit hac via directe contra eum Aristoteles. quod non erit sed hoc  
nisi effectus vnus. **C**oncedendum autem quod secundum commenta-  
tores materia dicitur medium inter ens actu et non ens  
purum quod nihil est. et quod creatura est finita et comparata ad  
primam causam est interea finita distantia eo quod primum est  
infinitum positum. id est habet esse vel entitatem in intensione  
vel vigore in infinitum comparata vero ad nihil comparatur  
ad infinitum priuatiue quod nihil penitus. nihil ponit. **I**tem  
autem ita est quod creatura comparata ad primam causam cum pri-  
ma causa sit infinita in appropinquando ad ipsam non est sta-  
tus. vnde non est ponere aliquam intelligentiam ad eo simpli-  
cem et propinquam per se. quin sit ponere propinquiorē et sic  
in infinitum quod in infinitum distat primum simplex. vnde in  
creatura non est status in appropinquando ad primum sed  
indistans est status vt ad primam materiam. vnde est 2<sup>o</sup>  
de creatura comparata ad nihil. quod non potest esse aliquid  
propinquum quod dicitur esse medium in omni nihil et ens  
actu sed non est status indistans quia infinita possunt esse  
media inter nihil et materiam primam et causam primam que  
a nihil distat in infinitum per consequens et quod est simpli-  
cissimum in fine et ideo quod ens omni est vnus simplex in-  
tellectus. quod nihil intelligat nisi se intelligit  
tamen se esse ens quoddam immutabile ab alijs entibus in quantum  
ipsum est. similes et excedit omnem entem. **E**t ex dictis  
est videre quod cum bonum dicat quid positum et a natura di-  
minuta positum vadit ad magis positum et tandem deue-  
nit ad naturam sine positum in fine propter quod conuenit  
porrexit bonum simpliciter cui nihil amiscetur de malo pe-  
nitus. e converso autem est de malo quod cum dicat naturam pri-  
uatiuam vadit deficiendo a natura deficiente positum et quod  
numquam erit peruenire ad nihil immo quod tamen sit prima

## Secunda

tio est tamen carentia in aliquo subo quod dicitur priuatiuam  
aliqua natura et ideo non est ponere summe malum cum nihil  
sit admixtum de bono. **C**oncedendum autem argumentum in contrarium non  
arguit defactione naturali sed artificiali. et c.

**P**ostea queque ex vniuerso fit substantia.  
Nam et que nature sunt substantie et alia: aut  
enim arte: aut natura sunt: aut fortuna: aut ca-  
su. **A**rs igitur principium est in alio: natura aut  
principium in ipso: et c. **T**er. xii.

### Questio Secunda.

**V**eritur **Q**uestio Secunda.  
vtrum generatum a simili  
et non generatum a simili  
sed e eiusdem speciei et quidam dicit quod vniuersa  
liter sunt eiusdem speciei quod homines qui gene-  
rantur ex terra sine homine generante et homines alij sunt eius-  
dem speciei cuius opinionis fuit Avicenna. vt Auerro. sup 8<sup>o</sup>.  
physicorum et hoc falsum est quod celum per se non potest sine  
agente particulari in aialia perfecta. agens enim particu-  
lare comparatur ad agens vniuersale non solum ad hoc quod  
citius producat generatum sed aliquando etiam quod produ-  
catur. quod aliqua potest agens vniuersale cum agente parti-  
culari que non possit agens vniuersale per se solū. **I**deo  
dixerunt alij directe via oppositam. scilicet quod generatum  
a simili et generatum non a simili nunquam sunt eiusdem speciei  
vt vnus mus generatus ex terra et vnus generatus ex coi-  
tu et verum est quod Auerro. dicit hunc murē et illum non esse  
eiusdem speciei. sed propter hoc vniuersaliter dicit non est  
conueniens non enim vniuersaliter conueniens est dicit quod  
ignis generatus ab alio igne et generatus a motu non sit  
eiusdem speciei. imo omnis ignis omni igni est idem spe-  
cie sicut omnis aqua omni aque propter quod videtur esse te-  
nendum viam meam. vnde aduertendum quod sicut homo ge-  
nerans hominem ex hoc quod perfectus est in specie hominis  
quia generans habet actu formam generati et in materia  
producit sibi similem formam et similitudinem. propter quod tunc  
dicitur perfectus cum potest in generatione sibi similis.  
**S**ic similiter in prima causa vt dicit Auerroys super 11<sup>o</sup>  
methaphysice congregantur omnes perfectiones quorum  
cunquam generum ita quod est forma omnis forme ita quod potest  
quicquid potest quecumque forma ideo per se et sine agen-  
te particulari potest in productione cuiuscumque speciei si-  
milis in specie ita quod productum ab ipso per se solū et pro-  
ductum ab agente particulari per se sunt eiusdem speciei  
penitus. **S**ed tamen quod non videmus istum modum ad sen-  
sum in natura ideo dicendum est aliter. **S**ciendum igitur quod  
vniuersum sic est ordinatum quod semper suprema inferiorum  
attigitur infima superiorum vel suppremorum et ideo secundum  
ysaac noster intellectus dicitur esse in umbra intelligentie  
et sensus in umbra rationis. vnde dicendum quod corpus celeste  
per se non potest in aialia perfecta sed potest in imperfecta  
**S**ed ratio est quod aliquid imperfectum est sicut non aial vel in sen-  
sibile perfectum et quod celum potest in productione in sen-  
sibile et non animalis perfecti. scilicet ignis qui est sicut  
aial imperfectum ideo potest in productione aialis imper-  
fecti et hoc est vltimum posse celi per se sine agente particu-  
lari et ideo licet animal quantumcumque vile sit nobilius  
igne non tamen est perfecte animal sicut ignis est ignis  
et ideo generatus per motum celi est eiusdem speciei cum  
igne generato ab igne et ita perfectus est in specie ignis  
vnus sicut alter quod per quod vtrumque vel vterque preter sibi si-  
miles eiusdem speciei producere non sicut est aial per  
motum celi generatum solū. quod est animal imperfectum et  
ideo non est eiusdem speciei cum animali quod potest genera-  
re et ideo mus generatus ex terra per motum celi sine cor-  
poris celestis non est eiusdem speciei cum mure generato  
per coitum. propter quod hic animalia non a simili genera-  
ta nunquam generant et ideo cum omnis mula sit ste-

illis malus non est eiusdem speciei cum asino qz asinus generat et est ratio. qz quando passum non pot propter re pugnanz materie oio assimilari agenti assimilatur quo quomodo etia qstum vicinus pot. sicut est videre qz cozpus celeste agens in hoc inferiora cum inferiora non pos sunt assimilari oino cozpori celesti participant saltem for ma qz per se habent corpus primo illud efficere per mo tum. scilicet calozes. Similiter causa prima agens in infe riora. cum inferiora non possunt assimilari ei participant sicut possunt ee tale. Sic ergo qdam generata non a simi li in specie. sunt eadem in specie cum generatis a simili in specie et quedam non et.

Questio Tertia.

**a** **Unde** ultimo queritur de hac propo sitione Aristo. qz oem q fit: fit a conueniente in spe de qua Theophilus repre hendit Aristo. dicens eu esse diminutu in pro positione hac. qz aialia generata per putrefactionem non sunt a simili in specie. dicit th Alexander vt recitat Auer. in comento super. ii. metaphisice qz iste propositio ve rificatur tribus conditionibus appositis. scilicet qz illud q non fit a casu et hoc dicit ppter aialia predicta que ponit fieri a casu. Item qz no fiat illud q fit ab agente qz quidez agens sit qz instrum. vnde non oportet qz si corrigia faciat dolorem in umbilico qz corrigia fit dolor sed bn esset for ma doloris in agente principali nisi fors an ageret a casu. et non ex intentione. Item qz non fiat illud q fit ab agen te mediato. sed immediato. qz dixit propter primuz q est agens mediatu. ideo cuz his que sunt non conuenit in spe et primo quidem illud vltimu verum non est qz omnia que sunt b inferius. sunt quedam similitudo primi agentis et qz Aristo. habeat propositione. s. omne q fit: fit a simili siue conuenienti in specie sibi. concessit simpliciter ideo no oportet sic verificare quibusda appositis. causa autem qz Alexan. bis conditionibus appositis ipsam verificauerit e qz in his omnibus que sunt ad ea a quibus sunt quere bat omnimodam similitudine in specie. hanc autem non opz querere in omnibus fit enim ex viro femina et mu lus ex asino. aialia etiam generata per putrefactione non sunt a casu qz nulla species in na est a casu dicunt autem fieri a simili quonia a cozpore celesti in quo quodammodo sunt omnes forme cozporales et corruptibiles et per tan to qz forma teli terminat totum appetitu materie celi ad alias et ideo illa forma facit illi materie quodammodo qz facerent omnes forme cozporales si essent et ideo sunt a simili quodammodo. Item non vidit Alexan. qz forma ar tis similis est artificiato. ita. s. qz inquatum in omni instru reservatur ratio artis fm intentionem qz instrumentum non agit nisi in virtute forme artis que in agente princi pali. scilicet in artifice et. Et hoc consideratur in 2o me taphisice. Qd difficultas no venit ex parte rei sed ex in dispositione itellectus nostri. Qd prima veritas est causa omnis vnitatis. Qd non est procedere in inhi tum in aliquo genere causaz neqz fm rectitudines neqz fz speciem. Que et quot impedimenta adiscendi ve

ritate. Qd ydee no sunt viles generari in sed nocci ve. Qd ydee non sunt. Qd ydee non sunt aride res na turales. Qd inconueniens ipas ydeas ponere substas tias separatas. Qd inconueniens ipas ponere eternas Qd non sunt apud res artificiales. Qd ydeas quas plo dixit inors non sunt principia reru naturaliu. Qd non sunt principia reru mathematicaz. Qd non sunt principia reru geometricaz. Qd ydee non sunt causa essendi. Qd non sunt causa cognoscendi.

f f i i i s

Questionibus super nonnullos libros metaphisice Aristo. stragerite. clarissimi ac excellensissimi Doctoris Egidij ex sancti Augustini ordine nuper impressis. Venetijs per Petru de quarengijs Bergomensem Anno salutis. 1499. die. 23. Decembris.

Registrum huius Operis.

<p><b>a</b> Prima vacat Questiones manifeste qz oes nis: super additur <b>b</b> ni autem magis deus et substantie contraria est in <b>c</b> forma ipsius ad fantasmata sicut mouere cometato: e</p>	<p><b>d</b> in vno qz in alio ista propositio feratur in rem <b>e</b> habet partes. ammota est ois accntia comunia <b>f</b> mensura omnium vnum ad alia omnis linea est</p>
---	---



# Tabula

Incipit tabula q̄onū methaphysicāliū Egidij romāi  
archiepi ordinis diui Augustini sup libros meth. Aristo.

## Liber primus

Utrum methaphisica sit finis siue beatitudo ipsius ho- minis.	1.
Utrum vnūquodqz nāliter feratur in suum finē.	2.
Utrum hoīes nāliter appetitū scientiā desiderent.	3.
Utrum omnes homines appetāt methaphisicā.	4.
Utrum deus sit s̄m in meth.	5.
Utrum idem sit esse de cōsideratione alicuius scientie ⁊ esse s̄m illius scientie.	6.
Utrum deus sit s̄m alicuius.	7.
Utrum deus sit de cōsideratione alicuius scie spāli.	8.
Utruz deus possit esse de cōsideratione methaphisici.	9.
Utrum scientia sit nobilior ex eo q̄ non cōsiderat deū pro s̄bo sed considerat ip̄m inq̄stuz ens.	10.
Utrum causa sit s̄m istius scientie methaphisice.	11.
Utrum sensus preter vtilitatem vite debeat diligi.	12.
Utrum probare dilectionē scientie per dilectionē sensus. sit probare dilectionem scie per signum.	13.
Utrū visus sit magis diligēdus inter oēs sensus.	14.
Utrum visus dīas plurimū rez nobis ostendat.	15.
Utrum bruta habeant prudentiam.	16.
Utrum solus auditus sit sensus disciplinabilis.	17.
Utrū experimentum sit: ex pluribus memorijs.	18.
Utrum ars generetur experimento.	19.
Utrum artifex sic melior experimento.	20.
Utrum artes mechanice sint meliores speculatiue.	21.
Utrum sapientis sit omnia scire.	22.
Utrum sapientia siue methaphisica sit difficilis.	23.
Utrum scientia ista sit certissima.	24.
Utrum ista scientia sit libera vel serua.	25.
Utrum ista scientia habeat regulare alias.	26.
Utrū substantiis cōpetat suscipere magis ⁊ minus.	27.
<b>CSup secundum librum. hee questiones tanguntur.</b>	
Utrum veritas sit possibilis.	1.
Utrum veritas habeat esse in ipso intellectu.	2.
Utrum aliqua veritas sit incompleta.	3.
Utrum veritas ⁊ scientia differant.	4.
Utrum veritas incompleta sit difficilis ad cognoscen- dum.	5.
Utrum veritas sit difficilis.	6.
Utrum veritas sit impossibilis ad cognoscendū.	7.
Utrum difficultas in cognitione veritatis sit ex parte ho- stra an ex parte rerum.	8.
Utrum intellectus humanus corpori corruptibili piun- ctus possit deus ⁊ s̄bas separatas intelligere.	9.
Utrum dato q̄ intellectus esset preparatio quedaz sicut posuit Anaxa. possemus per talem preparationē intelli- gere substantias separatas.	10.
Utrum intellectus n̄r per intellectum istaz. quidditatz inferioz possit s̄bas separatas intelligere.	11.
Utruz intellectus noster per hoc q̄ seip̄z intelligit possit hi <sup>2</sup> substantias intelligere ⁊ et materiales.	12.
Utruz dignius sit ip̄m intelligendū intelligere substātijs materiales q̄ imateriales.	13.
Utrum ex vnione. n̄ri intellectus ad intellectū agentē pos- sumus s̄bas separatas intelligere.	14.
Utrum hō in hac vita possit hi <sup>2</sup> s̄bas intelligere.	15.
Utrum sit vna aliqua veritas simplex.	16.
Utrum ab vna veritate oīa vera possint dici vera.	17.
Utrum sit status in causis efficientibus.	18.
Utrum sit status in causis materialibus.	19.
Utrum sit status in causis finalibus.	20.
Utrum sit status in causis formalibus.	21.
Utrum sit eadem dispositio rei in sua veritate. ⁊ in sua entitate.	22.
<b>CSuper quartum libru. hee questiones sunt.</b>	

Utrum aliqua scia possit cōsiderare ens s̄m q̄ ens.	1.
Utrum ista scientia sit vna.	2.
Utrum ens sit equiuocum an analogum.	3.
Utrum omnia que dīr analogica dicantur. ⁊ per analogi- am ad vnum numero.	4.
Utrum vnum q̄ est principium numeri cōuertatur cum ente.	5.
Utrum possit esse aliqd vñ q̄ cōuertatur cōz ente.	6.
Utrum vnum addat aliquid supra ens.	7.
Utrum vnum q̄ est principium numeri differat ab vno q̄ cōuertitur cum ente.	8.
Utrum vñ addat aliquid rōnis supra ens.	9.
Utrum vñ q̄ est principium numeri inueniatur in substā- tijs separatis.	10.
Utrum de vnitate que est principium numeri possit predi- cari q̄ntitas.	11.
Utrum circa illud prin <sup>m</sup> impossibile est aliqd simul esse ⁊ non esse possibilis sit error.	12.
Utrum illud principium impossibile est aliquid simul esse ⁊ nō esse possit demonstrari.	13.
Utrum substantia de aliquo demonstratur.	14.

<b>CSuper sextum librum. hee sunt questiones.</b>	
Utruz vna cognitione declaret quicqd est vel esse.	1.
Utrum accidentia habeant aliquā entitatem.	2.

<b>CSuper septimum libru. hee sunt qōnes.</b>	
Utrum s̄ba sit prior acc̄te tempore.	1.
Utrum acc̄tia hēant diffinitionem per additamēta.	2.
Utrum res sit idem cum sua quidditate.	3.
Utrum quidditas sit quidditas.	4.
Utruz diffinitio habeat partes.	5.
Utruz particulare mathematicū sit incorruptibile.	6.
Utrum particularia possint diffiniri.	7.
Utrum partes quātitatiue ingrediantur diffinitionem sui totius.	8.
Utruz genus indiffinitione ponatur vt materia.	9.
Utrum dīa habeat rationem actualitatis ⁊ dicat quid in actu.	10.
Utrū addēdo dīaz generi indiffinitione fiat nugatio.	11.
Utrum s̄be separate habeāt diffinitionem.	12.

<b>CSuper librum octauum. hee sunt qōnes.</b>	
Utrum per nomen significet forma ante aggregatū.	1.
Utrum in corporibus celestibus sit materia.	2.
Utrum eadem sit materia in corporibus celestibus ⁊ in istis inferioribus.	3.
Utrum dimensiones indeterminate precedant formam substantialem in materia.	4.
Utrum quomō diuisiones interminate precedant formā substantiales in materia.	5.

<b>CSuper decimum. hee sunt questiones.</b>	
Utrum mensura sit in eodez genere cū mensurato.	1.
Utrum omnia que mensurantur: mensurantur vna men- sura.	2.
Utruz oīa mensurentur minimo sui generis.	3.
Utrum omnium subaz sit vna mensura.	4.
Utrum quō opponantur vnum ⁊ multa.	5.
Utrum ratio mensure competat deo proprie vel tran- sumptiue.	6.

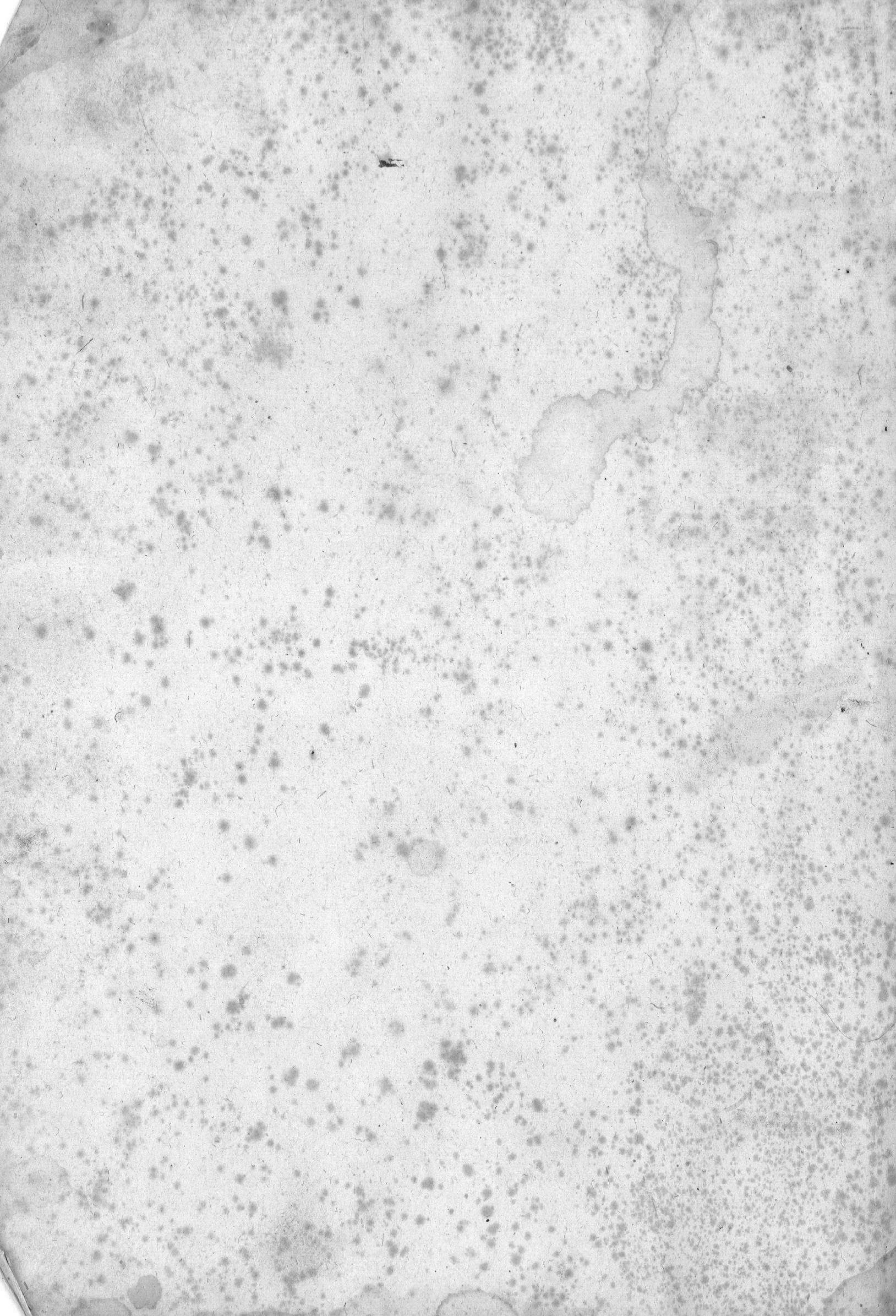
<b>CSuper vndecimum. hee sunt questiones.</b>	
Utrum si materia esse vna ⁊ agens q̄ esset semper esse ⁊ ctus vnus.	1.
Utrum generatum a simili ⁊ generatuz non a simili sint eiusdem speciei.	2.
Utrum illa propositio Aristo. q̄ omne q̄ fit: fit a simili in specie sit vera.	3.

f J n J S









ut mat. pphe a matre dni ad pfectu  
sui pignoris saluetur; s; qu. si hoc  
no humani iust. s; diuine gr. mu-  
nus ee cognoscat. ita dicit. Unde  
hoc m. hoc e. quando. conu. in ac-  
cidit. ut mat. dni mei ueniat ad  
me. Nunc cognosco m. Unde h  
m. & ua iusticia. & ub. facis.  
Proquib. meritis. Non usitata ha-  
officia feminari fut. ut ueniat  
mat. dni mei ad me. Quia ueniat  
sentio. cognosco multum. Mater  
dni iusto facta. deo plena e. Ecce eni  
ut facta e uox saluationis tue

saris. pauca. me. pol  
plato iudam. Et

Qua. Omelia sci Greg. xv. ipe. l

edemptori. pcursoz  
tempore abum p  
aonis accepit. me  
tato romane rei publice pnc  
et uox regu. designat. cum  
atur. Anno quinto decimo i  
abeni cesari. pcurante ponti-  
lato iudam. tetrarcha au ga-  
herode. philippo aut sic er. te-  
cha iure. tetrarchis re-  
et lufama abum tetrarcha.

**V**enit inquit ad  
filiam, ut inquit ad seniore. **Per**  
tinet enim: si etiam pater salu  
tatis. **Per** enim in quanto est  
cor uisus. tunc. **Pariter** sic: no  
uit deferre senioribus: sic magis in  
militatis: in quia e pfecto castita  
tis. **Et** et causa precatus. e etiam  
et nomina occurrunt. **Comprehensum**  
e enim. qd supra uenit ad inferi  
orem. ut inferna amittitur. **Qua**  
do in **Israhel**: xps ad iohannem  
omnis etiam postea ut **Israhel**

*per dicitur*

**Israhel** inquit ad  
filiam, ut inquit ad seniore. **Per**  
tinet enim: si etiam pater salu  
tatis. **Per** enim in quanto est  
cor uisus. tunc. **Pariter** sic: no  
uit deferre senioribus: sic magis in  
militatis: in quia e pfecto castita  
tis. **Et** et causa precatus. e etiam  
et nomina occurrunt. **Comprehensum**  
e enim. qd supra uenit ad inferi  
orem. ut inferna amittitur. **Qua**  
do in **Israhel**: xps ad iohannem  
omnis etiam postea ut **Israhel**

Nº  
Sals  
Dr

TO  
BIBLIOTE  
Dep.  
Núm.

**¶** Leo. ii

*labentiana ad  
pam ad  
apostolus  
elg*



*[Faint, illegible handwritten text]*

91  
de Res  
Inven

TECA P  
ING  
2A