

I N
**PROCESSV
 RECTORIS, PATR.
 FRATR. ET COLLEGII SOCIETATIS
 IESV CIVIT. CÆSARAVG.
 SVPER COMPVLSA.**



OAN Campi testificò la Capitulacion matrimonial , hecha y pactada entre Geronymo Lopez, Ciudadano de Saragoça , y Ana Santangel ; y la facò en publica forma, sin las clausulas de constituto, precario, ni aprehension, &c.

Con esta capitulacion ha litigado la Compañia de Iesu como heredera de dicha Ana Santangel, para la recuperacion de su dote, en un proceso que ha pendido en la Audiencia Real deste Reyno, intitulado: Processus Petri Paracuellos, super aprehensione. Y por sentirse agraviada de la sentencia que en el se ha dado , ha hecho eleccion de firma a esta Corte ; y suplica a V. S. sea servido conceder compulsa contra Francisco Moles Notario publico de los del numero de esta Ciudad, como comissario y detenedor que es de las Notas, Protocolos, y Registros de dicho Ioan Campi ; para que saque dicha capitulacion, alargando en ella las sobredichas clausulas de constituto, precario, y prehension; no obstante que el primer rogado la facò ya sin ellas.

Y no se duda en manera alguna, que se puedan y deuan alargar agora de nuevo en esta capitulacion las dichas clausulas , aunque se halle facada ya vna vez en publica forma sin ellas ; porque siendo como son clausulas consuetas las que agora se piden alargar , deue ponerlas el Notario, aunque en la primera extracta se hallen omissas: y lo que mas es, aunque no huieren hecho memoria de ellas los contrayentes , vt per tex.in l. quod si nolit. §. qui assidua, ff. de edilitio edicto , &c. l. ult. C.

Informacion en derecho,

de fideiussoribus, tradunt Bart. & communiter scribentes, atq; etiam in l. huiusmodi in prin. ff. de legat. 1. & ibi precipue Bald. Imola & Mordeni; & Ias. in l. agere, ff. de edendo, & per tex. in cap. cum M. Ferrariensis de constitut. docent Decius, Ripa, Felinus, & ceteri Canonistae: & tenent etiam innumeris relati, & sequenti a Mascard. de probat. conclus. 299. num. 7. & 16. Menoch. cons. 37. vol. 1. per totum, Alexan. Trentacing. lib. 2. variar. resol. tit. de presumt. resolut. 3. nu. 1. Arimin. Tepat. var. senten. tom. 1. tit. 95. de tabellionibus cap. 6. Card. Tusch. Verbo Notarius, conclus. 85. per totam; con los quales, y otros infinitos que ellos refieren, se haze cierta y comú esta verdad. ¶ Y en nuestro caso

4 es mas llana por muchas razones. Primo, por auer preuenido se con pacto especial en dicha capitulacion, que pudiesse ser reglada *ad consilium peritorum*, que son palabras que incluyen las sobredichas clausulas, secundum doctrinam Molin. Verbo confrontaciones, vers. die 14. Ianuarij, vbi refert ita iudicatum in hac Curia concordi voto, in procesu Ioannis Caxal habitat. Cæsaraug. super mandato, & meminit etiam idem Molin. Verbo clausula vers. clausula de præcario, fol. 80. & verbo Kalendarium, & verbo reparatio, vers. dubium sequens, & verbo Notarius in duobus vers. circa medium, fol. 34. Secundo, porque en nuestra capitulacion ay expressa facultad de poner las clausulas en tales y semejantes actos acostumbradas poner, con lo qual se nos ha de confesar por necessidad, que se deuen alargar las que pidimos, Molin. Verbo censualia, vers. die 14. Februarij, a donde refiere auerlo juzgado assi V.S. anno 1484. & iam se nel antea; a saber es, que por hallarse las dichas palabras de facultad, para que se pongan las clausulas acostumbradas, se deuen poner las que pidimos, ibi: *fuit per omnes concordes determinatum, quod dicta clausula* (habla de la de precario) *erat ponenda in dicto censuali per dictum Notarium, non obstante, quod contraictus censualis erat extractus in formam*, y buelue a hazer memoria de esto el mismo Molin. d. Verbo clausula, vers. clausula de præcario, fol. 80. col. 1. in fine. Tertio & ultimo, porque expressamente quisieron los contrayentes en nuestra capitulacion, que fuese reglada con estas clausulas de constituto precario, y apprehension que pidimos, vt infra latius dicemus. De donde se infiere como he dicho, que no ay duda alguna, en quanto a la sustancia de lo que suplicamos.

5 Lo que se duda es, que proceda nuestra pretension, en quanto al modo

modo con que la guiamos, hoc est por via de compulsa, non citata, neque vocata parte; especialmente auiendose ya valido la Compañía de dicha capitulacion sin clausulas: cum nequeat Notarius errorem suum corrigere adhuc addendo, vel apponendo clausulas solitas & consuetas post datam copiam parti, nisi accedente Iudicis authoritate, & præcepto, & concurrente partis citatione, *Bart. in l. fin. num. 6. & 8. ff. de tabulis exhibendis, Bald. in l. ambiguitates num. 4. C. de testamentis, Ripa in cap. cum M. Ferrariensis num. 43. de fide instrum. & alij relati per Farin. in praxi crimin. q. 157. num. 24. & q. 156. num. 10. & 12.*

6 Pero tengo por llano y verdadero, q en nuestro caso no se requiere citacion de la parte para alargar dichas clausulas, si bien sea regla general, que en materia de enmienda, addicion, o delecion de los instrumentos, y de las cosas en ellos contenidas, velut in quacumque alia re, citatio requiratur. Y para fundar que estamos en terminos de la excepcion, supongo con Menochio *conf. 37. vol. 1.* que en vn instrumento se pueden considerar quattro cosfas. Solemnia, Substantialia, Naturalia, & Accidentalia. Solemnia sunt, quæ versantur circa appositionem temporis, loci, testium, subscriptionis, &c. Substantialia instrumenti sunt, ipsimet actus qui geruntur a partibus, vel ab uno solo, vt emere, locare, testari, & donare: & sunt etiam substantialia, quæ requiruntur de substantia actus; vt præmium in emptione, consensus in pacto, & his similia. Naturalia sunt (naturalia intelligo prout à substantialibus distinguntur, non quæ vere naturalia sint, sed quæ talia esse videantur ex ipfa consuetudine) qualitates quædā innatæ, ex quibus virtus contractus proficiscitur, & semper inesse videntur, nisi pacto tollantur, eo quod frequentiori, & assidua consuetudine, quæ in nomen naturæ transiit, ad contractus accesserint. Accidentalia sunt, quæ contrahentium, agentiumve consuetudine effecta non sunt de naturalibus, & nunquam inesse videntur, nisi a partibus scribâtur, eo quod in ipsis contractibus adeste, & abesse contingat, secundum id quod expresserunt contrahentes.

7 Con esta distincion se comprehende toda la materia de que tratamos, y reciben luz de verdadera intelligencia larguissimos discursos, que con no poca confusion, y encuentro de opiniones han escrito los DD. en esta materia: quorum sententiæ adhibito prædictæ distinctionis foedere absque dubio conciliantur. Porque si quando se trata de añadir,

Informacion en derecho,

añadir, quitar, o mudar alguna cosa, o clausula del instrumento aliter, quam in prima extractione erat apposita; se preguntare, an ad id requiriatur citatio partis? No se puede responder a bulto; antes bien vnas veces es necessaria citacion, y otras no, segun la calidad de lo que se ha de añadir, y en que se ha de alterar el instrumento. Y por esto es necesario indagar, an quod innouandum est sit de solemnibus, an vero de substantialibus, & an sit de naturalibus, vel de accidentalibus.

8. Et quidquid sit de solemnibus, ac etiam de substantialibus, pues ni lo uno ni lo otro pertenece a nuestro caso. Certum est enim, que sin las clausulas de constituto precario y apprehension, puede ser valido el instrumento de capitulos matrimoniales; id quod non ita contingere si vel inter solemnia, vel inter substantialia connumerarentur; nam & haec, & illa si omittantur faciunt corrueire instrumenta.

9. Tratemos de naturalibus instrumenti, ac etiam de accidentalibus. Porque a estas dos cosas, solamente hallo yo, que puedan referirse las clausulas que agora pidimos se alarguen en nuestra capitulacion. Y si bien yo (sin poner duda) las enumero *inter naturalia instrumenti*, por acostumbrarse a poner fere semper en el de capitulos matrimoniales, quia tamen nonnulli erunt fortassis, qui illas recenseant *inter accidentalia*; ideo & etiam de istis fiet mentio.

10. Primo igitur agens de istis clausulis precarij constituti, & apprehensionis tanquam de solitis & affuetis capitulo matrimonialem clausulis; & sic tanquam de naturalibus instrumenti, allegare doctrinas punctuales, que en terminos decidan esta duda. Y por abreuiar y comprender de vna vez todas las que en nuestra pretension puede auer, no solo prouare con las autoridades que he de ponderar, que no es necesaria citacion de la parte, para alargar el Notario las dichas clausulas; pero que aun procede esto mismo, casu quo aya sacado ya el acto sin ellas, y entregadolo a la parte.

11. *Alex. conf. 89. vol. 3. postquam num. 12. dixerat Notarium intelligi semper rogatum in instrumento, ut apponat omnes clausulas, & formas consuetas, inquit, num. 13. præterea dicit Bal. in prima constit. C. ad Sil. quod Notarius etiam postquam restituit instrumentum parti poterit corrigere propria authoritate instrumentum, si corrigit eo modo, quo corrigit lex, &c. y luego infiere por consequencia nuestro mismo caso, diciendo en el suyo assi: ergo potuit Notarius corrigere, & immutare dictum instru-*

por la Compañia de Iesus.

instrumentum, suplendo clausulas consuetas, & reducendo in formam consuetam, quia lex suplet in instrumento ea quae sunt de consuetudine, l. quod si nolit, §. qui assidua, ff. de edilitio edicto, &c.

12 Joan. de Neuizan. in terminis conf. 28. nu. 15. & 16. ac precipue n. 17. inquit, quod Notarius qui non extendit imbreuiaturam suam, secundum clausulas consuetas, postquam etiam restituit instrumentum parti, poterit corrigere propria authoritate instrumentum suum, si corrigit e modo quo corrigit lex, scilicet, ponendo clausulas consuetas, y mas abaxo responde a la obieccion que nos haze la parte contraria, de auerse sacado ya nuestra capitulacion, sin las clausulas que pidimos, ibi: & sic patet, quod non est vera opinio eorum qui limitabant illam opinionem, quod Notarius teneatur apponere clausulas consuetas, procedere solum, quando contractus est in fieri, id est tempore rogitus: secus quando est in facto, id est postquam est redditum instrumentum, y dize que tambien repreueua essa distinction Purpurato in l. certi conditio 9. §. si nummos num. 32. ff. si certum petatur, y que la repreueuan assi mesmo Corset. Cagnol. Affstic. Hy pol. Catel. Cot. Benedic. & Galiaula, referidos por Neuiz. ubi sup.

13 Cardin. Tusch. conclus. 86. nu. 3. lit. N. ibi: declara, quia Notarius etiam si tradidit instrumentum parti, poterit corrigere errorem in instrumento propria authoritate, si corrigit eo modo, quo lex quia habet presumptionem iuris pro se. Et maxime potest corrigere addendo clausulas generales, secundum quas censetur rogatus, Alex. d. conf. 89. num. 13. vers. præterea lib. 3. ubi apost. citat Iason conf. 28. lib. 1. y lo mismo refiere alli mesmo num. 9.

14 Con estas doctrinas, que tan a la clara confirman nuestro intento pudiera despidirme, a no juzgar que hazia conocido agravio a otras muchas, mas apretadas y expressas de DD. antiguos y modernos, que aseguran el buen successo de lo que pidimos, como luego se verà en ellas mismas. Pero querria que en las referidas se hiziesse vna poca pausa con la consideracion, para aduertir, que no solamente no requieren que preceda citacion de la parte, para añadir el Notario las clausulas solitas y acostumbradas, como las que nosotros pidimos; pero que aun dan por assentado, que lo puede hacer propria authoritate, con que no solo excluyen citacion, mas aun tambien el interuenir decreto, o mandamiento de Iuez.

15 En cuya conformidad dixo Ias. conf. 28. lib. 1. referido por Tus. d.

6

Informacion en derecho,

conclus. 86. num. 9. & dixerunt etiam Innoc. Angel. & Matienç. relati
a lo. Gratian. in reg. 361. num. 8. & Socin. Iun. conf. 127. nu. 25. lib. 3.
& dixerunt etiam Speculator in tit. de instrum. edit. S. postremo, num. 7.
& Bart. in l. Imperator, numer. 3. in fine, ff. de statu hominum.
quod ut possit Notarius in instrumentis addere, quæ supra diximus
etiam post datam copiam parti non requiritur de necessitate authoritas
Iudicis, licet detur pro consilio a Doctoribus. Y siendo así, que noso-
tros seguimos, acudiendo en este incidente a V. S. lo que solo es de cō-
sejo, & ad tutius agendum; adhuc nos lo pretenden embarazar, querien-
do que sea necesaria citacion. Cosa fuerte; pues en lo que mas im-
porta de lo espiritual, basta el cumplimiento de preceptos: y aqui,
preceptos y consejos juntos no nos facan a puerto.

16 Pero boluiendo a tratar dela citacion digo, que todos los Doctores referidos, en quanto dizen no ser necessaria para añadir el Notario estas clausulas, se fundan en que la omission dellas in primo istrumento leuato induce error en cosa notoria, y haze que como tal se pueda enmendar sin citacion de parte, ita dixit Neuiz. ubi sup. n. 16. & reliqui in locis allegatis. Idemq; dixit magistraliter Bart. in l. si librarius 90. a prin. usq; ad n. 9 ff. de reg. iuris, & conf. 208. a. n. 1. iuncto conf. 197. in fi. Bald. in l. Imperator col. 1. vers. secunda lectura, & ibi etiam Fulgos. n. 2. ff. de statu hominū, idē Bal. in l. cū proponebatur 66. vers. aut cōpleuit scripturam, ff. delegat. 2. Angel. in d. l. Imperator, Alex. conf. 190. ex n. 5. lib. 6. Feli. in c. ex literis n. 9. de fide instru. Vital. de camban. in tract. clausularum, in clausula de errore Notarij, S. restat videndum il. 1. num. 5.

17 Y hablando en terminos Farin.de falsitate q. I 56.n.69.dize. An-
autem isto casu requiratur citatio partis, vide Bald.in l.Imperator col.2.
in prin.vers.item posito, ff.de statu hominum, vbi dicit, quod non, quando
difficultas consistit in puncto iuris, & loquitur quando agitur de correct.
erroris notorijs. Y el mismo Farin.n.73. boluio a dezir lo mismo , ibi:
limita.9. Quando error est notorius , nam tunc potest Notarius illū corri-
gere propia authoritate,tā in testamētis,quā in cōtractibus secundū Bal.in
l.Imperator col.1.vers.2.leEt.& col.2.ff.de statu homi. vbi reddit bo-
nam rationem,& amplius dicit, quod dato quod isto casu esset neces-
faria authoritas Iudicis,nō tamen erit necessaria alicuius citatio,paralo

qual

por la Compañia de Iesus. 7

qual allega alli muchas doctrinas, y muchas mas *in d.q.156.lib.2.n.37* hablando in fortioribus terminis, hoc est de substantialibus instrumen-
ti: y hablando en terminos de nuestro caso dixo lo mismo *Ias.conf.28.*
lib.1.nu.1.2. & 3.vbi addidit, quod nec authoritas Iudicis requiritur.

18 Praeterea , quando agitur de requisito citationis ad innouandū instrumentum, iam semel parti traditum, se deue distinguir, nam aut talis innovatio respicit additionē eorū, quæ omissa fuerunt in prima extractione instrumēti, ad supplementū defectus omissionis in eo: vel continet mutationem & correctionem eorum, quæ iam in ipso instru-
mento erant apposita , quasi aliter debeant immutari. Hoc secun-
do casu necessaria est citatio partis. In primo autem, que es el nuestro,
pues pidimos que alargue el Notario las clausulas de precario consti-
tuto y apprehension que dexò de poner en la primera extracta, nullate-
nus requirit citatio, *Bart.in d.conf.208.n.3. & 4. & in d.l si librarius,*
nume. 5. ff. de reg.iuris. Bald.in d.l. Imperator, col. penult. num. 29.
de statu homin. & Angel. ibidem, Mandel.conf.10.num.2. Stephan.
Gratian.decis.161.nu.7. & multi relati & sequuti a Farin. d.q.156.
n.19. & 49. & a Bertazol.in tract.clausalrum claus. 1.glos.5.n.2. vers.
in 2.membro, atq; etiam a Peregr.conf.84.n.7. in fine vol.7. qui omnes
& alij consulto omissi tenent errorē in cometendo emendari non
posse a Notario, absque partis citatione: in ommittendo autem, non so-
lum absq; illa, verum & etiam propria autoritate.

Rursus,vnas cosas ay que spectant ad iunus Notarij ; y otras quæ pertinent ad partes. En lo que toca a estas segundas, no se puede inno-
uar sin citacion de parte; pero en respecto de las primeras , etiam pro-
pria autoritate las puede añadir y suplir el Notario, adhuc post tradi-
tum instrumentum parti, ut per *Bart.Bald. & alios in supradictis locis*
tenet Lanfranc.in cap.quoniam contra de probat.num.477.idem in prac.
verbo instrumenti productionem n.37. & alij relati per Farin. d.q.156.
n.11. Quod autem apponere clausulas precarij cōstituti, & apprehensio-
nis spectet ad munus Notarij, tanquam naturalia contractus; profitetur
DD.sup.relati num.477& præfertim Menoch.in d.conf.37.n.22. &
Mantica de tacitis & ambiguis conuent. lib.1.tit.13.n.16. Alex.conf.
28.n.2.lib.2. & Crauet.conf.811.n.5.

Deinde considero; que estas mismas cosas, quæ consistunt in omit-
tendo, & pertinent ad munus Notarij se subdistinguen en vnas, cuya
omission vicia el instrumento, y en otras que omitidas non vitiant, sed
solum

solum tendunt ad executionem. Y aunque los Doctores allegados en los numeros precedentes, indistinctamente dizen, quod ea quæ consistunt in omittendo, vel spectant ad munus Notarij, etiam si vitient, possunt corrigi ab ipso propria authoritate, adhuc post iam traditum parti instrumentum, & tenuit expresse *Farin.d.q. 156.n.31.32.* & 33 Pero por lo menos es certissimo, que procede essa opinion, in his quæ spectant ad munus Notarij, & consistunt in omittendo, ac præterea omissa non vitiant instrumentum; his enim tribus concurrentibus, nadie hasta oy ha negado, quod absque citatione & propria authoritate possit Notarius corrigere instrumentum. Y todo se verifica en nuestro caso, pues las clausulas que pidimos spectant ad munus Notarij, no solo como acostumbradas, sino aun como expressamēte stipuladas, vt infra dicā: & rursus cōsistunt in omittendo, vt superius probauimus: ac tandem, omissæ non vitiant capitula matrimonialia, imo absq; illis subsistūt, cū solū tendant ad faciliorē exequendi modū; *Mascar.de proba.concl. 1099.num.41.* vbi loquens de Notario corridente, seu mutante instrumentum, post datam copiam parti, sic inquit. *Verum, huius limitationis declaratio, ex eo pendet an & quando licitum sit Notario corrigere errorē; in quo breuiter concludi consueuit, in spectantibus ad ipsum, si error nō vitiat, corrigere posse indistincte etiam data copia, absque citatione partis, & sine iudicis licentia, si verò vitat non corrigi, absque citatione, y allega en terminos para esta distincion, à Cagn.in l.si librarius, num. 16. ff. de reg.iuris, Felini in c.ex literis de fide instrumentorum, & latissimē vital. de Camban.in pract.claus.vers.de errore Notarij, fol.201. & deinde etiam docuit Claud.ad Bertazol.conf. 543.lib.2.crimin. vers. in secundo membro, Farin.d.q. 156.nu.29. & alij ab eisdem relati.*

21 Y es fuera de toda disputa, que si concurre decreto de Iuez; esle basta, y no es necessaria citaciō, *Ant.Grabiel.lib.2.tit. de citat.concl. 1. num.489. & 503. ex Calcan.conf.70.num.11. & Bertrand.conf. 141. lib.2.Roman.conf.270.num.13. Menoch.de acquir.poss. remed. 4. nu. 724. Paris.conf.28.num.48. vol. 2. Cuman.conf. 23. & Angel. conf. 341. in fine.*

22 Restat nunc respondere Doctorū authoritatibus in contrarium adductis, sup.num.5. Et primo non obstat Bart.ind.l.fin. ff. de tabulis exhibēdis, n.6. & 8. porq; lo q alli disputa, es diuersissimo de nuestro caso, y solo trata del en el n.5. en el qual expressamēte cōfirma nuestra opinion.

por la Compañía de Iesus. 9

niō. Neq; obstat Bald. in d.l. *ambiguitates*, n. 4. 6 ex *testamentis*, ibi enim re-latis, quā plurimis opinionibus, in nulla firmat pedes, sed se requirit ad eaq; docet in d.l. *impera. ff. de statu homi.* in qua vt vidimus confirmat no-strā opinionem. Neque obstat R. ipa in d.c. cum M. Ferrarcensis num. 43. de *constitutionibus*, quia imo ibi defendit intrepide nostrā opinionē, & cū n. 47 referat in *contrarium Barbatiam*, statim ilū reprehendit, ex *Felin.* Nec obstat tandem Farinat. in locis allegatis sup. numer. 5. Y quanto-s Doctores se pueden allegar en contrario, porque a el, y a ellos se responde, que hablan de his quæ sunt *solemnia*, vel *substantialia instrumenti*, que es la distincion con que comencè este papel, vel de his quæ spectant ad partes aut de his quæ vitiant instrumenta, vel tandem de erroribus, qui non in cōmittendo consistunt, sed potius in ommittendo. Todo lo qual es muy diferente de nuestro caso.

Y si como arriba apuntem, se quisieren referir estas clausulas ad acci-dentalia contractus, pretendiendo que no son solitas, ni acostumbras-das, cuius contrarium, ex *Molin.* & alijs probauimus: aun en esse caso tiene intento mi parte, porque estando preuenidas estas clausulas en nuestra capitulacion; y el poderse alargar el acto cō ellas, tiene obli-gacion el Notario de facarlas, etiam post traditum instrumētum par-ti, vt paret ad sensum, & dixit late *Menoch. d. conf. 37. à num. 98.* vbi incipit agere de accidentalibus instrumenti.

Hasta agora hemos disputado la materia, como si en nuestra capitu-lacion matrimonial no se fiziera mencion alguna de estas clausulas de præcario constituto, y apprehension que pidimos se alarguen: y aun en estos terminos hemos prouado que deuiamos obtener. Pero todo ha sido obra de supererogacion, porque estamos fuera de disputas a causa de que expresamente preuinieron nuestros contrayentes, que se pusiesen essas clausulas, como lo dice vno de dichos capitulos con estas palabras, ibi: *E con esto plaze a las dichas partes que el presente capitulo pueda ser ordenado largamente, ad consilium peritorum, y que el Notario la presente testificante, è el sucesor suyo en sus notas pueda sacar acto aparte con clausulas de præcario constituto, y apprehension, y otras en tales y semejan tes a las acostumbradas poner a toda tucion y segaridad de la dicha Ana Santangel, è de los suyos no mudada la substancia del hecho principal proueydo, no obstante que el presente acto sea en publica forma sacado, è en juyzio exhibido, o manifestado.* No se que viendo esta clausula se pueda dudar que el No-tario deua alargar las que suplicamos: pues a mas de tocarle a su oficio, por ser ellas de suyo de naturalibus instrumenti, vt supradictum fuit, le-

Informacion en derecho,

corre precisa obligacion de ponerlas por auerse pactado à contrahen-
tibus:lo qual es cierto que no las hize mudar de naturaleça, en razon
de ser tocantes al oficio del Notario , sino que antes bien le añadio
nueua obligacion en cosa que sin ella poterant consistere capitula ma-
trimonialia,y hizo que si era yerro notorio el omitirlas no estando ex-
pressadas,lo fuese sin comparacion mayor estandolo:& ideo emmen-
dari posset propria authoritate:no solo sin citar la parte,pero sin acudir
a V.S.que tambien ha sido obra de supererogacion, como dixe arriba
de lo que hemos disputado en este discurso por mayor desengaño de
la parte contraria.

Y aunque a todo lo que se nos podia oponer,queda respondido cō
doctrinas.Pero quando estas faltaran,me parece que respondia expres-
samente la clausula. Porque si hazen esfuerço en que estauan ya saca-
dos estos capitulos en publica forma, preuino nuestra clausula que esto
no importasse, ibi : *No obstante que el presente acto sea en publica for-
ma sacado.*

Y si se fundan en q la Cōpañia se ha valido ya desta capitulaciō sin
clausulas,tāpoco es de consideraciō,porq tābien lo p: euinierō los con-
trayentes,ibi: *E en juyzio exhibido, o manifestado.* Y no obsta dezir,que
si bien podra pretender la Compañia por estas palabras que se deuen
alargar en el acto las clausulas que suplica, no obstante que se aya va-
lido de el sin ellas ; pero que esto no ha de ser sin citacion de la parte.
Respondo,que el auerse valido en juyzio de vn instrumento sin clau-
sulas,no impide,que ya no se puedan alargar , etiam que no se halle en
el acto facultad de hacerlo como la ay en el nuestro : sino que in-
duze , que por necessidad aya de preceder citacion de la parte pa-
ra ello , *vt annis retro elapsis censebat Senatus in Processu Galacia-
ni de Vera,super apprehensione in Curia Iustitiæ Aragonum , la qual
citacion antes de valerse en juyzio del tal acto: no era necesaria para q
se alargaran dichas clausulas como solitas y acostumbradas, o expre-
samente pactadas.* Vnde para que obren algo en nuestro caso aquellas
palabras. *E en juyzio exhibido, o manifestado.* Hemos de dezir que re-
miten la citacion , y ponen la cosa , para fin de alargar estas clausu-
las en el mismo estado que si el acto no huuiera sido en juyzio exibi-
bido; porque el poderlo hacer con citacion de parte, etiam despues de

exibi-

por la Compañia de Iesus.

11

exibido el acto en juyzio, procedia quando ellas no estuieran.

Ni obsta que en la sobredicha clausula no se māda al Notario que alargue estas clausulas, sino que solamente se le da facultad de poderlo hacer, ibi: *Pueda sacar acto aparte con clausulas de precario, &c.* porq la palabra *pueda*, y otras de mera facultad dirigidas a persona publica induzen necessidad: especialmente el dia q lo pide la parte, o como, y lo haze la Compañia; vnde idem est ac si dixisset, *aya de sacar acto aparte*, en que no me detengo mas, porque V.S. no hizo fundamēto dello.

Y concluyo, con que es cosa ya pronunciada por V.S. lo que agora suplica la Compañia, en fauor suyo, & præseitim in Procesu Antonij Matthæi Lataſa à 3. de Abril, anno 1599. super compulsa, en que se declarò, que si el Notario tiene poder de alargar las clausulas, ad consilium peritorum (como en nuestro caso) las podra alargar el successor, no obstante que el rogado aya sacado el acto sin ellas. Y generalmente siépre q se piden alargar clausulas solitas y acostúbradas, como son las nuestras, no entiendo q enmādarlo hā puestoduda, V.S. como lo sintiò poco dias ha en el proceso Ioannis Negues, super cōpulsa, cōtra Joan. Vicente de Aluis Notario de Borja ; porque si bien alli declarò V.S. que no se pusiesen las clausulas, fue la causa porque se fundauan en la costumbre, y no se prouò, ni aun de Çaragoça : y assi en la Audiencia en la apelacion a instancia de Francisco Saſasa, se declarò ex concordi voto, que se pusiesen las clausulas. *

Y en nuestro caso, que especialmente preuinieron los contrayentes, que se pusiesen, y con las circunstancias que hemos visto, no du do que V.S. mandará, que se pongan, segun que ya V.S. lo tiene declarado en este proceso.

Y assi tambien tengo por muy de V.S. la declaracion que tiene hecha en el proceso de los greuges, que lleua ante V. S. mi parte, por eleccion de firma de la sentencia de la Audiencia; quatenus pronunciò en ella V. S. auer lugar la reseruacion que le suplicamos destos capitulos, con las clausulas que se piden. Porque si bien, qui agit & comparet in iudicio, debeat esse paratus con todas las escrituras necessarias. Pero como en este proceso de greuges, que respicit a reparar la sentencia de la Audiencia, son los terminos precisos y fatales, sin que aya estado

en

** Enciendote que
los estes dañables
solicitudes de
parte en la Ap-
pelacion matrimo-
nial se acuerden
de su dona Ana
y meric lotaria
en brev. V.S. que
co la firma de
caroli fernan-
dez de Heredia*

Informacion en derecho,

en nuestra mano el alargarlos, ni tampoco el tener este instrumento de capitulos con dichas clausulas: hinc est, que no se nos deua imputar el no auerlos traydo, intra tempus, pues lo que nos tocava, fue pidirlos dentro de el, y suplicar que se nos diessen, quod cum non fecerit Notarius, y V. S. lo aya tenido en su deliberacion hasta agora, justissimamente nos reseruò la extraction que pidimos desta capitulation. Salua I.D.V.grauis.cens.

**D. Miguel Geronymo
de Castellot.**

