

# CONSULTASE POR LA CIUDAD DE HUESCA:



Allase el posito del trigo de la Ciudad de Huesca, en termino de auer de extinguirse totalmente por la poca despedida de pan que tiene, y grandes gastos de su administracion. Resulta este daño por auerse introducido, de poco tiempo a esta parte, que en los hornos, y otras casas particulares dan pan a libras, respondiendo a razon de cierta cantidad por caiz, y al mismo respeto por hanega, hasta dar vnalibra al q̄ lleua vn almud de trigo, reduciēdolo, por este camino, a mercancia en grueso, y en menudo, y quitado con ello la venta a las tiendas obligadas que vēden el pã. Intentase prohibir esto generalmēte; y se cree conseguir el remedio por esse medio: Quedando, empero, facultad libre a cada vno, de amassar en su casa el pan que quisiere para el sustento della. Y a mas de seis tiēdas ordinarias, se introduce otra de pan franco, para quien lo quisiere auentajado.

Para hazer esta prohibicion con toda seguridad, se consulta, si por hazerla general se agraua el Estado Ecclesiastico, y se cōtrauiene a su inmunidad en el Fuero de la Conciencia, y si en el de Iusticia, puede comprehender a los que dieren pan a libras a Ecclesiasticos, y a todo genero de personas, que pretendieren tener exempcion, y executarles las penas del vando que se harà si contrauinieren a èl.

Para responder a las dos cosas que en este papel se preguntan, supongo con *Arist. lib. 4. politica cap. 1.* que es de essencia de la lei, que mire el bien comun: *Leges, aut, accommodadas esse ad rempublicam non respublica ad leges.* Y en el *cap. 3.* se atreuió a dezir, era especie de tirania. *Cum quis ad propriam vili-*



*tatem subditor gubernat.* Y en esta conformidad leemos en el *Concil. Toledano 8. cap. 10.* que quando vn Rei se eligia juraua: *Non prospicere propriae iura commodi; sed prouidere patriae.*

Supongo lo segundo, quando el Principe secular haze vna lei general, se puede auer de dos maneras. Lo primero, tocando en materias prohibidas, que no son de su jurisdiccion, como en la administracion de los Sacramentos, exacció de tributos, ó gabelas, de que por drecho están essentos los Eclesiasticos. Lo segundo, tocando, no mas, que en materia politica, que concierne a todos, como la tassa del trigo que ai en Castilla, prohibicion de sedas, ó cosa semejante. A las primeras, es cierto no estar obligados los Eclesiasticos; de las segúdas está la dificultad, y desta especie es la q̄ se propone. Pues mirando la Ciudad de Huesca por el bien de la republica, y particularmēte de los pobres, de antemano, compra trigo, y lo dà a los Panaderos, para que vendan a todos; y es cierto, que sino se vendiesse feria en graue daño de la republica, y mucho mas sino lo comprasse, porque perecerian los pobres. Desta lei se duda, si haziendola en general, sin excepcion de nadie es licita? Y si se puede lleaar la pena, a quien contrauiere a ella?

Digo lo primero, ser licita, y que a ella están sujetos tambien los Eclesiasticos, sic *Victoria relect. 1. de potestate Eccles. q. vlt. proposi. 4. Sot. in 4. distin. 25. q. 2. art. 2. Belarmin. 1. p. lib. 1. de Clericis cap. 28.* y parece q̄ lo expreso *Nicolao I. Epist. ad Michaellem, versus finem,* quando dixo: *Christum diuisisse Pontificiã auctoritatem ab Imperiali; ut, & Christiani Imperatores pro aeterna vita Pontificibus indigerent, & Pontifices pro vsu temporalium tantum rerũ Imperialibus legibus vterentur.* Y mas claro *San Iuan Chisostomo,* in illa verba, *Pauli ad Rom. 13. Omnis anima potestatibus sublimioribus, &c.* pues dize: *Iesu Christi legem, non tollere politicam legem, atque à Deo Monachos, Sacerdotes, Apostolos, & Euangelistas subijci illis legibus.* Y la razon parece clara, porque el Eclesiastico verdaderamente es miembro, y parte de la republica ciuil; luego está obligado a las leyes politicas, que no derogar, ni se oponen a la dignidad Eclesiastica, y assi esta, que es lei en general a todos, es licita.



Ni obsta dezir, que esta lei se opone, saltim in directe, a la  
 inmunidad; y en esta conformidad, *cap. vlt. de immunitate Ec-*  
*clesiast. in 6.* se descomulgan los Señores temporales. *Qui inter-*  
*dicunt suis subditis, ne personis Ecclesiasticis bladum molant,*  
*coquant panem, &c.* Y dà por razon: *Cum talia in derogationē*  
*libertatis Ecclesiasticae presumantur.* Bien sè, que responde Caie  
 tano, *verbo Excommunicatio cap. 31. y 37. y Navarro num. 120.*  
 aquella lei no ser contra la inmunidad, *licet presumatur.* Pero a  
 la verdad, aquella no es contra la nuestra; porque esta es gene-  
 ral, y aquella *in specie*, cõtra las personas Ecclesiasticas. Y asì cõ  
 fundamento presume el derecho ser en odio de las tales perso-  
 nas. Digo, lo segúdo, poder la dicha Ciudad castigar a sus sub-  
 ditos, que contraunieren a esta lei: la razon es clara, porque  
 lo son, no solo: *Quantum ad vim directiuam; sed etiam coacti-*  
*uam.* Y asì lo practica Çaragoça, Metropoli deste Reino, con-  
 tra los transgressores de otra lei semejante a esta, en que man-  
 da no gasten los horneros de Çaragoça otro pan, sino es el que  
 les diere la Ciudad de sus graneros. Dixe a sus subditos, porque  
 si algun Ecclesiastico faltare a esta lei, y peque, la execucion de  
 la pena, no le ha de hazer sino el Iuez Ecclesiastico, como lo no-  
 tò con el *Cardenal Belarmino, el D. Luis Montesinos 1.2. in ma-*  
*teria de legib. disp. 23. difficult. 3. n. 201.* Añado, que si en la pra-  
 ctica se priuilegiassen los Ecclesiasticos, como no fuesse cõ mu-  
 cho daño del bien comun, tendria la lei mejor recibo. En nue-  
 stro Colegio de san Alberto de Huesca, Junio 2. de 1648. sub  
 censura, &c.

*F. Juan de los Santos.*



**H**E visto el caso propuesto, y al pie del, el parecer del mui  
 R.P.F. Iuan de los Santos ; y en otra ocasion he dado el  
 mio sobre este mismo caso: y conformandome con lo que ten-  
 go dicho, y alegado, digo, que por la validad deste Estatuto, y  
 en defensa del, se puede alegar, que este Estatuto fue hecho para  
 conseruacion de la abundancia, y en fauor della, y del bien pu-  
 blico, nam illud, quod sit conseruandæ vbertatis gratia ligat  
 Clericos, cum illam conseruare commune hominum utilita-  
 ti conueniat, *l. vltim. in fin. ff. ad l. lal. de annon. & apertius ha-*  
*betur in l. mulierem in princip. ff. de accusat.* A si lo resueluen  
*Mex. in tract. tasse panis, concl. 1. num. 14. & concl. 5. n. 40. De-*  
*cian in tract. crimin. lib. 7. cap. 22. n. 15. & 16. late Menoch. conf.*  
*800. vol. 8.* Principalmēte quando la necesidad es grāde, y no  
 se puede socorrer sino por medio del dicho Estatuto, y con el  
 no se ofende directe al Estado Ecclesiastico, ni se quiebra su in-  
 munidad haziendose mencion del, sino que sin tomarle en la  
 boca, primo, & principaliter se trata del remedio, como presu-  
 pongo ha sucedido en este caso: q̄ de otra manera biē conoz-  
 co, que ningun Estatuto seglar puede comprehender a los Ecle-  
 siasticos, quamuis bonum publicum commune concernat, &  
 etiam si honestissimum, & saluberrimum sit, ac Reip. utile per  
 ea, quæ resoluunt *Carol. de Grass. de effectibus Clericor. effectū 2.*  
*num. 199. cum seq. Ambros. de immunit. Eccles. cap. 21. num. 13.*  
*Surd. conf. 301. num. 24. & 30. Suar. de legibus lib. 3. cap. 14. nu.*  
*15. & de Defens. Fidei lib. 4. cap. 16. sub num. 13. in fine, Less. de*  
*iustit. lib. 2. cap. 33. dub. 3. à num. 25. Duard. in Bull. Cænæ lib.*  
*2. can. 16. q. 17. nu. 30.* Y la razon es clara, y se funda in eo, quod  
 laico statuendi potestas deficit, *Surd. d. conf. 301. sub num. 18.*  
*Duard. d. lib. 2. can. 15. q. 17. à nu. 45. Alderan. Mascard. de ge-*  
*ner. statut. interp. conclu. 1. num. 7. & 8.* Y de niuguna manera se  
 puede impedir al Ecclesiastico vti, ad libitum bonis suis; porque  
 la tal prohibicion dicitur contra libertatem Ecclesiasticā, *cap.*  
*quanto de priuileg. cap. fin. de immun. Eccles. lib. 6.*

En tiempo de carettia, quando el Estatuto seglar pretende  
 socorrer a la necesidad, entiendā los Clerigos, que no le guar-  
 daren que pecaràn, non quidem contra legem Principis laici,  
 sed



sed contra regulam charitatis, & iustitiæ, qua iure diuino, & naturali tenentur ad ea obseruanda, quæ ad conueniẽtem reip. ordinem, & pacem sunt necessaria, & sic tempore caritatis Clerici, non quidem vi edicti Magistratus laici, sed vi ratione naturalis, & ex debito caritatis abstraere tenentur, tanquã pars reip. à victualium extractione. Y por esta razon suelen los Prelados atentos, coadiuuare suis edictis Principum secularium proclamata, ex *Naua. in man. cap. 23. num. 88.* & *Azor instit. moral. p. 1. lib. 5. cap. 12. in fine.* Y la *Sagrada Congregacion de Obispos, y Regulares D. Nuntio Neapolitano, sub die 3. Septemb. 1591.* & *23. Augusti 1593.* & *D. Episcopo Parmen, de anno 1599.* rescripfit, vt quoad annonam se conforment cum ordinationibus Magistratuũ seculariũ similes facientes ordinationes, quas postea à Clericis seruari curẽt. Y asì, para mayor segurãça de lo dicho, y por quitar todo escrupulo, siẽdo conocida la vtilidad publica, y se faca del dicho Estatuto, tan vtil a la abundancia y remedio vnico de la carestia, q̃ en conciencia estàn obligados los Clerigos a guardarlo, y el Prelado a conformarse con èl, y mandar que se guarde.

La materia desta question està mui tratada por los Teologos, y Canonistas que han escrito sobre el monitorio de Paulo V. contra los Venecianos; y prima facie, parece que esta lei es illicita en la parte que comprehende a los Ecclesiasticos, aunque no los nombre; porque qualquiera Estatuto, siue directe, siue indirecte fiat, contra personas Ecclesiasticas, dicitur, contra immunitatem Ecclesiasticam, *cap. statutum de hæret. in 6. cap. quanto de priuil. etiã si non loquatur de personis Ecclesiasticis, Mainard. de priuil. Eccles. art. 22. nu. 20.* & *70. Surd. conf. 301. num. 77. Mart. de iurisd. p. 4. casu 62. nu. 2. Gueuara in propugn. libert. Eccles. assert. 1. S. 5. num. 36. Fagnan. in tract. de validit. censur. Pauli V. p. 3. fol. mihi 59. Duard. in Bull. Cæne Domini, lib. 2. can. 15. q. 19. nu. 2. Valenzuela in defens. censur. Pauli V. p. 3. num. 123.*

Y es cierto, que valiẽdo la dicha lei, no pueden los Ecclesiasticos vsar libremente de los frutos de sus Prebendas, y Beneficios para venderlos, ò disponer dellos, dicitur enim statutum



contra immunitatem Ecclesiasticam si Ecclesia, vel Ecclesiastici per illud prohibeantur, vel impediantur uti rebus, & facultatibus suis, *cap. Ecclesia S. Mariae, 4. de Const. ubi Felin. nu. 111. cap. fin. de immun. Eccles. in 6. Alex. lib. 1. cons. 121. & lib. 2. cōs. 208. Card. Tusc. tom. 5. concl. 342. num. 13. 19. & 137.*

Y de aqui se suele sacar vna conclusion, que parece verdadera, quod est contra immunitatem Ecclesiasticam prohiberi Ecclesiasticos (in casu quod in aliquo baronis loco vendantur comestibilia in eius taberna solum) tabernas aperire ad vendendas res suas ex suis prædijs collectas, ut obseruat *Regens de Ponte in respon. super censura Venet. fol. mihi 85.*

Ulterius, el Estatuto que prohibe sacar vino de la Ciudad, ò meterlo en ella para venderlo, no comprehende a los Ecclesiasticos, porque ellos pueden vender sus cosas, quando, y como quisieren, *Baiard. ad Clar. S. fin. q. 82. num. 87. Bellet. desquis. Clerical. p. 1. tit. 6. S. 3. nu. 1. Gueuara in propug. immunit. Eccles. S. 3. assert. 1. num. 11. Marta de iurisdic. p. 4. casu 83. nu. 1. Azor instit. moral. p. 3. lib. 5. cap. 19. q. 13.*

Denique hic discursus confirmatur, *ex cap. eos, de immun. Eccles. lib. 6.* dum probat esse contra immunitatem, & libertatem Ecclesiasticam statuere ne laici vendant, molant, coquant panem, aut alia seruitia, & obsequia Ecclesiasticos præstent, & per illum tex. resoluunt *Suar. de censur. disp. 21. sect. 2. num. 93. Gambac. in tract. de casibus reseru. cap. 10. num. 10. Reginald. in praxi fori pœnit. tom. 1. lib. 9. cap. 24. nu. 358. Filliue in quest. moral. tom. 1. tract. 16. cap. 10. num. 271.*

Confieso, que estos fundamentos hazen esta parte muy fuerte; sin embargo, en los terminos de la propuesta, y con la necesidad que se refiere, tengo por irreuocable lo contrario; y que esta lei, ò Estatuto no contrauiene a la inmunidad Ecclesiastica; porque quando, como en este caso, la lei seglar es general, en fauor del bien comun, y prouecho de los Ecclesiasticos, y seglares, obliga a todos; y los Ecclesiasticos son obligados, *saltem secundum vim directiuam*, a guardarla; y podemos dezir, quod huiusmodi statuta sunt potius contra libertatem politici conuictus, quam contra libertatem Ecclesiasticam.



Vide *Pereira de manu Regia*, p. 2. cap. 67. num. 15. resoluit statutum in tantum esse contra libertatem Ecclesiasticam in quantum factum fuerit in odium Ecclesiasticorum: secus autem si odium non detur, sed sub ratione boni publici statutum procedat, quamuis inde aliquantulum ciuiliſ ſocietas, vel libertas Ecclesiasticorum minuatur, cum non libertati Ecclesiasticæ, sed libertati ciuili potius per tale statutum obuietur, & respondet ad *d. cap. fin.* asserens Papa: *Statutum illum reprobasse ex presunto odio: at secus quando non ex praua intentione, sed propter publicam vtilitatem statutum procedit*; deinde aliter respondet videlicet *d. cap. fin.* continere prohibitionem absolutam, & generalem.

Iuuat, que este Estatuto factum fuit circa annonam tempore penuriæ ad subleuandam populi necessitatem, quæ aliter euitari non poterat: tunc enim Ecclesiastici quadam ratione naturali, illud obseruare tenebuntur *Decian. cons. 51. num. 31. lib. 3. plures per Crarlin. lib. 1. cap. 31. num. 9. Sperell. decis. 12. nu. 11.* dato tamen recurſu ad Episcopum, qui eos ad obseruantiam compellat, si ita expedierit *Crarlin. d. cap. 31. nu. 11. Bellet. disquisit. Cleric. tit. de fauore Clerici ab exempt. à statutis laicorum, §. 2. num. 34.*

Et conducunt adducta per *Gonzalez de Salcedo de lege politica lib. 1. cap. 4. nu. 13.* dum ait: *Quod omnes leges politicae, quæ prospiciunt communi vtilitati, & bono publico, nulla habita ratione ad Statum Ecclesiasticum, & Canonica statuta, si intentio Principis laici non solum sit dirigere subditos ad recte operandum, sed precipere, ac eos obligare, tunc sicut lex ligat in conscientia, ceteros subditos, Vasq. 1. 2. disp. 158. cap. 3. num. 16. Baldcl. in Theolog. moral. lib. 5. disp. 19. num. 14.* sic æqualiter ligabit Ecclesiasticos ad obseruantiam, illius legis in conscientia, vt tenet *Castr. Sot. Victor. Card. Bellarmin. Medin. & Vasq.* citati per *Gonzalez de Salcedo, vbi sup.* Y assi concurriendo estas calidades, y circunstancias en el Estatuto de que se trata no se puede dudar de su validad, y que obligará naturalmente a las personas Ecclesiasticas. Et ita sentio, saluo, &c. Madrid, a 1. de Octubre, de 1648.

*D. Augustinus Barbosa.*



