

AYUNTAMIENTO
DE MURCIA
ARCHIVO

EST^E 4
TAB^A C
N.º 28

ESTE EJEMPLAR,
POR SU TAMAÑO Y/O
ESTADO DE CONSERVACIÓN
NO SE PUEDE FOTOCOPIAR

Acuerdo Comisión de Gobierno: 27 octubre, 1988

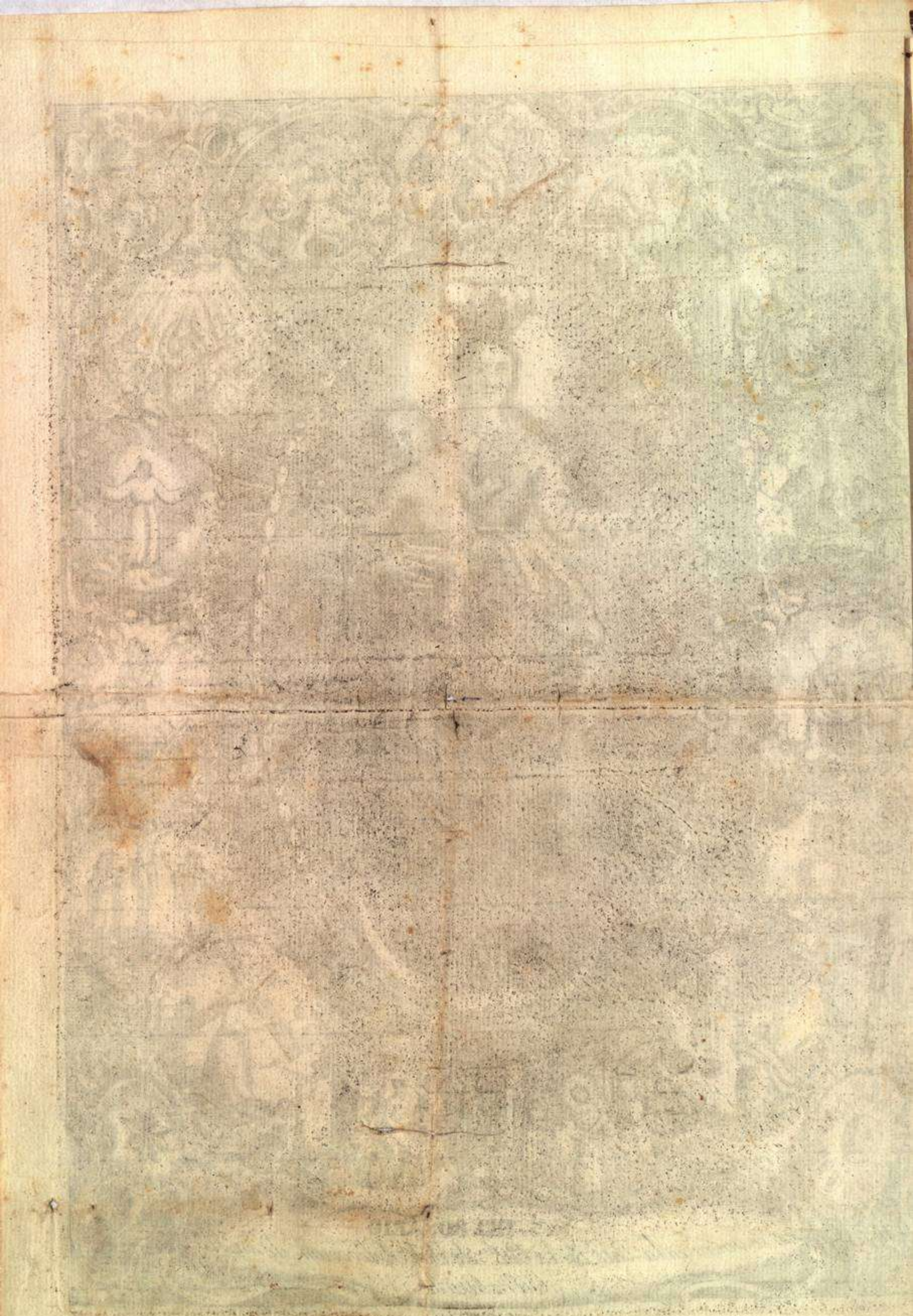
347

408



N. S. DEL ROSARIO

*Como se venera en la Cate' de la Ciu^d de Orit^a Adevocion de su Ill^{ta}
Cofradia.*





PUBLICATA
INSTANTIBUS, ET REQUI-
RENTIBUS MELCHIORE ABAT FISCO CURIAE
 Ecclesiasticę Promotore, & Francisco
 Gil, Notario Fisci Regij
 Procuratore.

DIE DECIMO QUARTO
 Mensis Maij anno millesimo sexcen-
 tesimo decimo tercio.

DIE DECIMO QUARTO
 Mensis Maij anno millesimo sexcen-
 tesimo decimo tercio,

CHRISTI NOMINE INVOCATO, EIUSQUE INTE-
merata Materis Virginis Maria auxilio humiliter implorato.



Xps.

OS Franciscus Limiñana I. V. D. Fisci Ec-
 clesiastici Advocatus Arbiter pro Eccle-
 siastica iurisdictione electus, & nomi-
 natus, & Franciscus Hierominus Perez
 I. V. D. Fisci, ac Regij Patrimonij Ad-
 vocatus Arbiter pro Regia Iurisdictione
 electus, & nominatus ad infrascripta du-
 bia decidenda. Viso toto præsentis conten-
 tionis Processu, ac visis videndis con-
 corditer nostrum ferimus arbitrium in
 modum sequentem.

Et quia in primis fuit dubitatum in-
 ter Ecclesiasticam, & Regiam iurisdic-
 tionem, utrum Vicarius Generalis, &
 Officialis Oriolensis, debeat revocare enantamenta, seu procedimēta
 A ab

ab eo facta ad instantiam Promotoris Fiscalis Curiae Ecclesiasticae adversus Andreã de la Fuente, Arguaciriũ Generalis Procuratoris, & Baiuli Villae Marchionatus de Elig. Et quia ex tenore processus fulminati in dicta Curia Ecclesiastica constat, quod proceditur contra dictum Arguacirium ex causa iuramentorum, sive blasphemiae ab eo prolatorum intra Ecclesiam Parrochiale S. Mariae dictae Villae, & ex qualitate delicti, & loci tribuitur iurisdictioni Ecclesiastico Iudici in eo casu procedendi contra dictum Arguacirium, quamvis laicum, & ex eo secularis iurisdictioni non laeditur. Propterea in isto primo dubio declaramus, & arbitramur, praedictum Vicarium Generalem, & Officialem Oriolen. potuisse, & posse in dicta causa procedere, non obstantibus in contrarium allegatis.

Et quia dubitatur secundo, utrum praedictus Vicarius Generalis, & Officialis Oriolen. teneatur revocare, & annullare procedimenta facta contra Franciscum Ortiz de Lopez, Generalem Procuratorem, & Baiulum praedictae Villae, & Marchionatus, & contra Iosephum Ximenez I. V. D. Assessorẽ illius, & eius scribam, & Arguacirium ex causa non restituendi valorem cuiusdam instrumenti piscandi, vulgo nuncupati *la pecera*, quod instrumentum dicitur fuisse per dictum Arguacirium abstractum à domo Ioannis Agullò Clerici tonsurati, & Acolyti Beneficiati in dicta Ecclesia S. Mariae Villae de Elig. Demandato dicti Procuratoris, & Baiuli, & ex causa cuiusdam informationis, receptae per dictum Procuratorem, & Baiulum contra dictum Ioannem Agullò contravenientem ordinationibus factis contra piscantes in Albuferia, sive stagno dicti Marchionatus, vel eius terminis, & limitibus ad dictum Iudicem Ecclesiasticum transmissae per dictum Procuratorem, & Baiulum, propter quam praetenditur, quod dicti Saeculares Iudices inciderunt in excommunicationis poenam, appositam in Bulla in caena Domini. Et quamvis pro Regia iurisdictione fuerit praetensum, quod quamvis dictus Ioannes Agullò esset Clericus, & Beneficiatus, tenebatur servare ordinationes, & prohibitiones factas contra piscantes in dicto stagno. Et quod quamvis contra illum non posset procedi per Iudices saeculares, tamen quia in dictis ordinationibus inter alia apponitur poena confiscationis similium instrumentorum piscandi, praetenditur, quod absque dubio dicti Iudices saeculares potuerunt praedictum instrumentum piscandi, quod inciderat in commissum, propria auctoritate occupare, & comburere, dicendo etiam, quod ex responsione, ab eis facta in primo mandato, à curia Ecclesiastica expedito ad instantiam dicti Ioannis Agullò Clerici, dixerunt, quod receperant dictam informationem non eo animo, ut praetenderent procedere contra personam dicti Clerici, sed potius eo animo, & intentione, ut dictam informationem transmitterent, prout trans miserunt admodum Illustrissim. & Reverendissim. Domino Episcopo Oriolen. ut praedictum Clericum reprimeret ab exercitio immoderato, causa mercimoniae, piscandi in dicto loco prohibito. Et ideo cum propositum, & animus distinguant maleficia, dicunt, ipsos non contravenisse Bullae in caena Domini, neque ex dicta causa potuisse citari per Iudicem Ecclesiasticum ad videndum se declarari incurrisse excommunicationis poenas appositas in dicta Bulla. Attento tamen quod de huiusmodi exceptionibus spectat cognitio ad Iudicem Ecclesiasticum, qui est Iudex causae principalis, & quod in hoc saecularis iurisdictioni non videtur laesa. Attento tamen, quod ex processu fulminato in dicta Curia Ecclesiastica constat evidenter.

ter, quod mandatum, expeditum à dicta Curia Ecclesiastica; citando prædictos Iudices Sæculares ad videndum declarari incurrisse dictas pænas, & censuras contentas in dicta Bulla, continebat, quod intra duos dies personaliter, & non per Procuratorem facerent dictam comparitionem, & quod prædictum mandatum prædictis Iudicibus intimatum die vigesima secunda Aprilis proxime præteriti, & quod ante lapsum dierum duorum dierum, nempe hora nona ante meridiem die vigesimi quarti prædicti mensis Aprilis fuisse latam, & publicatam per dictum Vicarium Generalem Oriolen. declaratoriam incurfus dictarum censurarum, & quod eodem die vigesimo quarto Aprilis hora undecima ante meridiem prædicti Officiales per medium Iosephi Sempere Notarij illorum Procuratoris obtulerunt appellationis scripturam coram dicto iudice, ignorantes dictam declaratoriam intempestive factam, & habita noticia prædictæ declaratorie, dicti Iudices sæculares instarunt locum Tenentem Generalis Gubernatoris in præsentem Valentia Regno-citra Sexonam, ut ad præsentem contentionem deveniretur, prout fuit deventum. Et quia notorie constat gravamen fuisse illatum prædictis Iudicibus sæcularibus, cum dicta declaratoria, ante lapsum terminum citationis facta. Id circo, & alias cognoscimus, declaramus, & arbitramur, prædictum Iudicem Ecclesiasticum astrictum fore, & esse ad anulandum, prout anulari mandamus prædictam declaratoriam incurfus censurarum provisam per dictum Iudicem Ecclesiasticum ita ut causa remaneat in eo statu, quo erat ante quam publicaretur.

Tertio fuit dubitatum, utrum prædictus Iudex Ecclesiasticus Oriolen. teneatur annulare, & revocare mandata, & alia procedimèta facta, & provisam contra conductores decimarum Villæ de Elig. & quavis pro Regia iurisdictione fuerit pretensum, quod dicti conductores non possunt conveniri ad solvendum pretium suarum conductionum coram Iudice Ecclesiastico, quia sunt mere sæculares; Tum etiam quia in dicta Villa de Elig. eius Marchio est Generalis Administrator dictarum decimarum, & eius Maiordomus sive Oconomus nomine dicti Marchionis recipit stipendia dictæ administrationis, & quando fiunt dictæ conductiones; mediantibus Officialibus dictæ Villæ cum interventu Vicarij foranei, obligationes, & fide iussiones solvendi prærium dictarum conductionum decimarum stipulantur prædicto Maiordomo, & eius periculo fiunt dictæ asscuraciones, & in dictis obligationibus speciali pacto prædicti conductores volunt conveniri coram prædicto Generali Procuratore, & Baiulo dicti Marchionatus; dicendo etiam, quod quamvis causa decimarum sit res Ecclesiastica, & eius cognitio, quatenus concernit ius, pertineat ad Iudicem Ecclesiasticum, tamen cum dictæ exactiones, quæ fiunt à dictis conductoribus contineant merum factum, debent coram dicto Procuratore, & Baiulo fieri, saltem iuxta foros, & Privilegia Regni, cum fructus decimarum colligantur ex prædijs rusticis quæ sunt bona de realenco. Et quia Dominus Rex ex concessionibus Sedis Apostolicæ acquisivit omnes Decimas tempore, quo istud Regnum Valentia de manu Sarracenorum acquisivit, & quamvis bonam, vel maiorem partem contulit Ecclesijs, iurisdictionis tamen cognoscendi, & exequendi dictas Decimas, sive illarum exactionem, remansit penes Dominum Regem. Attento tamen, quod, etsi dicti conductores tanquam sæculares possint sine difficultate conveniri coram Iudice sæculari pro dicto pretio solvendo,



do; & etiam coram dicto Generali Procuratore, & Baiulo tam ad instantiam dicti Maiorisdomi, vel alterius cuiuslibet habentis portionem in dictis Decimis virtute prædicti pacti summisionis fori in dictis obligationibus apponi soliti, & pariter dictus Maiordomus, quid dictum Marchionem representat, potest ad instantiam cuiuslibet habentis partem in Decimis, poterit coram dicto Procuratore Generali convenire ad solvendam partem pretij dictarum conductionum sibi pertinentem; non ideo neganda est actio prædictis personis Ecclesiasticis, vel alijs portionem habentibus in Decimis, quo minus possint prædictos conductores coram dicto Iudice Ecclesiastico convenire, ratione debiti orientis ex prædictis Decimis; cum iuxta iuris regulas, pretium succedere soleat loco rei, & subrogatum naturam sapiat eius, in cuius locum subrogatur. Nec dubium facit, quod ex aduerso dicitur, quod dictæ Decimæ capiuntur ex bonis de realenco, & quod Dominus Rex eas adquisierit à principio; quoniam quidquid sit dispositum respectu Civitatis, & Regni Valentiae in ista materia, tamen in ista parte Regni Valentiae Gubernationis Oriolen. cum notorie constet ex processu, quod ista pars Regni antea erat de Regno Castellæ, & Murcie, & Episcopatus Carthaginen. & quod in dicto Episcopatu Carthaginen. solus Iudex Ecclesiasticus consuevit de causis Decimarum, tam iuris, quam facti cognoscere, & quod quamvis postea ista pars Regni fuerit vnita Regno Valentiae, & Coronæ Aragonum, tamen huic Civitati Oriolen. & alijs locis dictæ Gubernationis fuerunt reservata iura, consuetudines, & mores, quibus antea utebantur. Et quanvis temporis cursu fuerit noviter creatus Episcopus Oriolen. tamen constat ex pluribus instrumentis in processu exhibitis, & ex varijs depositionibus testium in eodem processu receptorum dictum Iudicem Ecclesiasticum Oriolen. continuasse prædictam consuetudinem procedendi in toto Episcopatu, & signanter in dicta Villa de Elig. in omnibus causis Decimarum tam iuris, quam facti, tam per extractionem pignorum, & venditionem illorum, quam per Censuras Ecclesiasticas, & alias, absque eo quod super illius iurisdictione unquam fuerit controversum. Propterea cognoscimus, & declaramus nullum in hoc fuisse illatum gravamen sæculari iurisdictioni, propter quod Iudex Ecclesiasticus teneatur ad revocanda mandata, vel alia procedimenta, facta contra conductores prædictæ Villæ, & Marchionatus de Elig; & ita declaramus, & arbitramur, non obstantibus in contrarium prætensis, & allegatis. Vidit Franciscus Liminyana Arbitrarius qui supra. Vidit Perez Arbitrarius Regiæ iurisdictionis.

Lata, & promulgata fuit huiusmodi sententia per Iudices Arbitros, qui supra, & lecta, & publicata per Nos Ioannem Alcaraz del Soto Notarium, & scribam pro Ecclesiastica iurisdictione, & Genesum Christophorum Bellver Notarium, & Scribam pro Regia iurisdictione instantibus, & requirentibus Melchiorre Abate Curie Ecclesiasticæ Promotore, & Francisco Gil Notario Fisci Regij Procuratore, loco, die, mense, & anno, quibus supra, presentibus ibidem Iosepho Cases Vniuersitatis de Callosa, & Thoma Leon Socistano Oriolen. incolis, testibus, adpremissa vocatis, atque rogatis.

ALEGACION

SEGUNDA,

DEL DOTOR MIGUEL

Angel de Oñate

POR

DON GERONIMO

DE ROCAMORA

MARQUES DEL RAFAEL,

CON

del Acad de Alfaytan





AYUNTAMIENTO
DE MURCIA
ARCHIVO

EST^o 4

TAB^a C

N^o 