





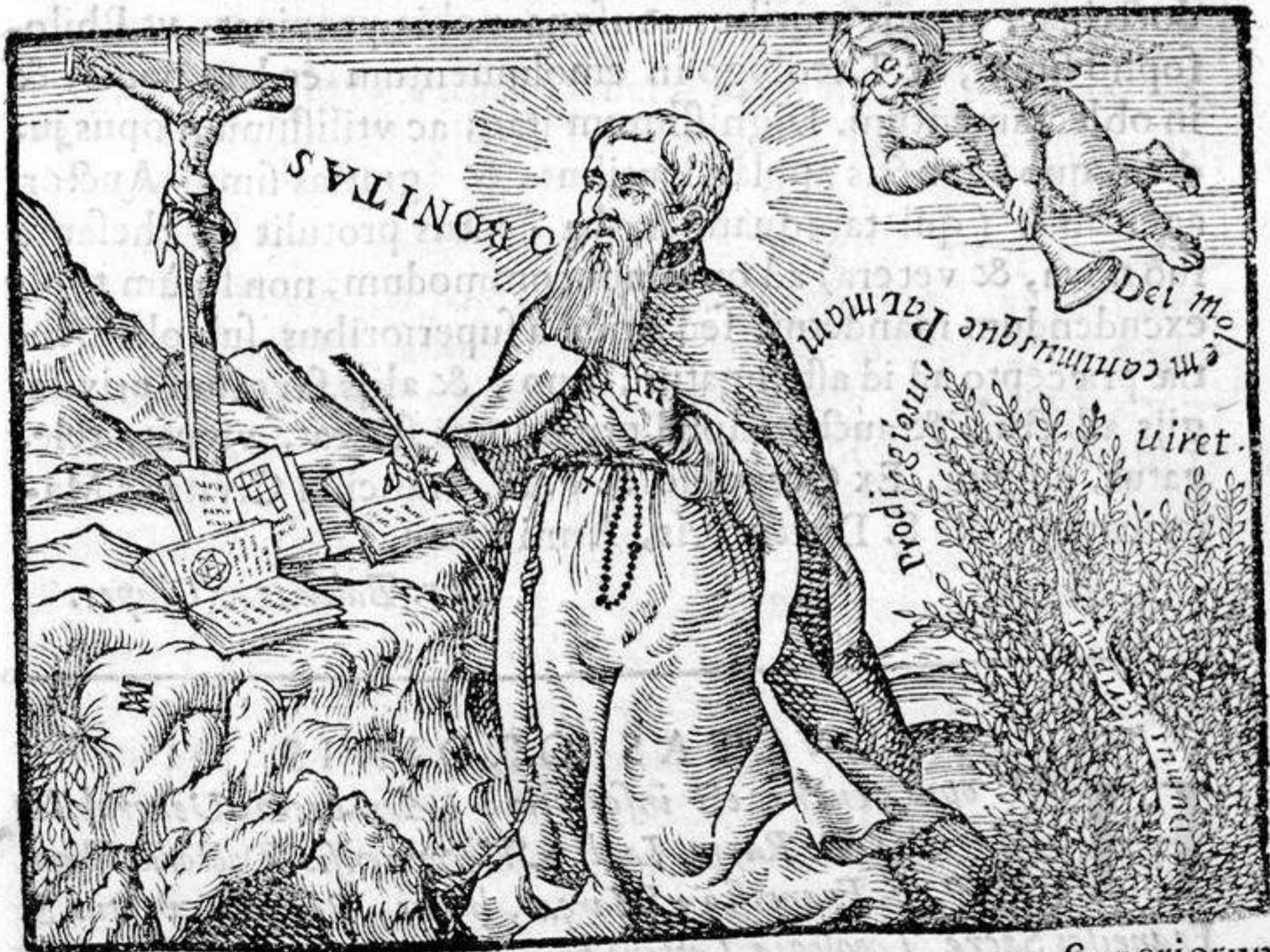
ARS BREVIS V. M.

# B. RAYMVNDI LVLLI TERTII ORD.

S. FRANCISCI, DOC. ILLV. MENDIS  
CASTIGATA, CAPITIBVS DIVISA, ATQVE  
SCHOLIIS LOCVPLETATA

PER R. P. F. FRANCISCVM MARÇAL  
SACRÆ THEOLOGIÆ LEC. IN REGIO CONVEN-  
tu Sancti Francisci Civitatis Majoric. Lullianæ Artis  
moderatorē, prius Auditoribus tradita, anno 1642.

*AD PRÆLU M QVE, UNA CVM METAMOR-  
phosi Logica, per Superiores, & Ordinarium examinata  
anno 1643. Nunc ab eodē Authore revisa, ac predic-  
torū Superiorū facultas, per pñtes renovata, ad  
communē omniū utilitatē typis mandata.*



Typis Raphaëlis  
Moya, & Tho.

PALMÆ BALEAR.  
M DC LXIX.

Superiorum  
Permissa.

A P P R O B A T I O  
P E R A. R. P. Fr. B A L T H A Z A R E M

*Clapes, Balaris Provincia Fratrum Minorum Patrem per-  
petuum, ac Sacrae Theologiae Lect. Iubilatum facta.*

**D**E Mandato A. R. P. F. Gregorij Ribot Sacrae Theolo-  
giae Lectoris Emeriti, Sanctae Inquisitionis Qualifica-  
toris, ac nostrae almae Majoricensis Provinciae Fratrum  
Minorum de Observantia Provincialis Ministri, summa ani-  
mi jucunditate perlegi opus, cui titulus est: *Ars brevis Vene-  
rabilis Magistri B. Raym. Lulli Majoric. Doct. Illum. à R. P. F.  
Francisco Marçal hujus Regij Conventus Sancti Francisci, Sa-  
crae Theologiae Lectore primario, ac Lullianae Artis modera-  
tore, mendis purgata, capitibus divisa, atque Scholijs locuple-  
tata. In quo equidem maximè emicat cum egregia termino-  
rum proprietate, styli claritas, atque eruditio ad illustrandam,  
& dilucidandam Illuminati Doct. doctrinam maximè condu-  
cens. Cui in fine accedit omnium arguendi modorum, ad natu-  
ralem, juxta Lullianae doctrinae terminos, brevis, utilisque re-  
ductio, Metamorphosis Logica, ab Authore appellata. Quae  
omnia ita peregregiè, ac eruditè congesta sanæ, & catholicae  
doctrinae, ac pijs moribus consona nobis propinat, vt Philo-  
sopho simul, ac Theologo in emolumentum cedere possit, &  
in oblectamentum. Dignissimum itaq; ac utilissimum opus ju-  
dico, quod cunctis applaudentibus, & gratias simul Auctori  
agentibus (qui tamquam scriba doctus protulit de thesauro  
suo nova, & vetera) ad omnium commodum, non solum typis  
excudendum mandetur, sed quòd à superioribus, sub obedi-  
entiae praecepto ad id astringatur; quo, & alijs favorum privile-  
gijs allectus, & auctus, apud eruditiores floreat, vigeat, rele-  
gatur, ametur. Ex Cœnobio S. P. N. Francisci Civitatis Ma-  
joricarum, die 8. Decembris, Anni 1643.*

*Fr. Balthazar Clapes.*

F A C U L T A S O R D I N I S .

**H**O C opus, cui haec est inscriptio: *Ars brevis Venerabilis  
Magistri B. Raym. Lulli Majoricensis Doctoris Illum.  
à R. P. F. Francisco Marçal, hujus Regij Conventus S.  
Francisci Sacrae Theologiae Lectore primario, ac Lulliana Artis mo-  
deratore, mendis purgata, capitibus divisa, atque scholijs locupletata,*

à Doctissimo Admodum R. P. Fr. Balthazare Clapes, Lectore  
emerito, ac nostræ Provinciae perpetuo Patre, cui examinandum  
commisimus, approbatum, ut Typis mandetur, quoad nos spectat, fa-  
cultatem libenter concedimus. In quorum fidem has manu propria  
subscriptas, & majori, quo in nostro officio utimur sigillo munitas  
expediri mandavimus. Palma Majoricarum, die 10. Mensis  
Decembris. Anno Salutis 1643.

Imprimatur. die 27. Sept. 1668.

Fr. Didacus Bernabeu,

Commissarius Visit.

Fr. Gregorius Ribot.

Minister Provin.



APPROBATIO, AC CENSURA

R. P. F. MICHAELIS TORRES

Ordinis Fratrum Minorum de Observantia, Lectoris

Iubilati, nec non Regalis Conventus S. Francisci

Civitatis Majoricarum Concionatoris.

**I**VSSV Perillustri, & Admodum R. Dñi Laurentij Car-  
reras, Doctoris Theologi, Archidiaconi Ecclesiæ Sedis  
Majoricensis, & Vicarij Generalis, & Officialis, Artem bre-  
vem Venerabilis Magistri B. Raymundi Lulli Majoricensis,  
Doctorisq; illuminati compendium, mendis quàm plurimis  
castigatam, capitibus divisam, atque scholijs locupletatam à  
R. P. Fr. Francisco Marçal, Sacræ Theologiæ, ac Lullianæ  
facultatis Lectore, summa animi voluptate lustravi: Et quidem  
deprehendi Lullianū textum maximè fuisse nunc illustratum:  
quippe qui, ob confusas, ac pravas editiones vix intelligibilis  
putabatur, & fortè, ob id, à non paucis neglectus, nunc facilis  
ac perspicuus omnibus Philosophiæ, ac Theologiæ Lectoribus  
ingeniosis est redditus: itaut cum magno emolumento in pos-  
terum legi poterit: & ut quantum, præcedentium editionum  
erroribus, Venerabilis Magistri doctrinæ, obscuritatis accessit;  
tantum hæc nova, & expolita editio ipsi, lucis, & facilitatis  
præstabit: & ea quæ lectorum animos avertebat, clara, &  
distincta textus dispositione, confusionem penitus ablegabit.  
Quam ob causam omnes hujus Regni, tum Philosophiæ, tum  
Sacræ Theologiæ scholas prædicto R. P. F. Francisco Marçal,  
magnas debere gratias judicavi, cujus studio, ac labore hanc

mirabilem Artem, vná cum Metamorphosi Logica, quibus ingenia expoliri possunt, obtinent vniversi. Ideo iustum est, vt tanti Magistri opera prælo mandentur, & communi Reipublicæ fructu divulgentur. Ita sentio in hoc Regali S. P. N. Francisci Cœnobio Civitatis Majoricarum. Die 20. Decemb. Anno 1643.

*Fr. Michael Torres,*



LICENTIA ORDINARII.

**N**OS D. Laurentius Carreras Archidiaconus Sedis Majoric. & Vicarius Generalis in hoc Baleari Episcopatu, per Illustrissimum D. D. Fratrem Ioannem á Santander, Dei, & Apostolicæ Sedis gratia Episcopum Episcopatus prædicti, ac de Concilio suæ Regiæ Majestatis, concedimus facultatem, & licentiam R. P. Fr. Francisco Marçal Regularis Observantiæ S. Francisci, vt impressioni cõmittere valeat Artem brevem Venerabilis Magistri, B. Raymundi Lulli, tertij Ordinis S. Franc. Scholijs locupletatam, & quadam Metamorphosi logica auctam: quam ex commissione nostra vidit, & examinavit R. P. F. Michaël Torres Ordinis Fratrum Minorũ de Observantia, Lector jubilatus, nec non Regalis Conventus S. Francisci Civit. Majoric. Concionator: quatenus, ex ejus Censura constat valdè vtilem, & necessariam esse vniversis veritatis amantibus. Datum Die 22. Decembris, 1643.

*Imprimatur Die 23. Febr. 1669. D. Laurentius Carreras*

*Martorell Vic. Gen. & Off.*

*Archidiac. & Vic. Gen.*

LA REYNA GOVERNADORA  
De Castilla, de Aragon, de Mallorca &c.  
Y por su Magestad



OS Dō Miguel de Çalba, y de Vallgornera Cavallero del Habito de San-Tiago, Señor de las Baronias de Iorba, y Vilanant, del Consejo de su Magestad en el Sacro Supremo, y Real Consejo de Aragon, Lugartiniente, y Capitan General en el Reyno de Mallorca, è Islas adjacentes. Damos licencia, y facultad à Raphael Moya Impressor paraque pueda imprimir en este Reyno vn libro, que se intitula. *Ars brevis Venerabilis Magistri B. Raymundi Lull &c. Scholiado* por el Padre Fray Francisco Marçal de la Orden de Sã Francisco de Observantes, Letor Iubilado, Calificador del Santo Officio, y Padre de Provincia deste Reyno. Dada en Mallorca à los 10. Março 1669.

*Don Miguel de Çalba,  
y de Vallgornera.*

*Vt. Armella.*

*De mandato sue Illust. Dominationis  
Mathias Garcia Nott. Secret. Regia  
Audien. Majoric.*

PER-

PERILLVSTRIBVS  
REGNI BALEARIS

CONSVLIBVS, LULLIANÆ DOC-  
TRINÆ TVTELARIBVS D. D. ANTONIO

DAMETO, NICOLAO ANDREÆ ROS-

SINOL DE DEFLA, FRANCISCO AR-

mengol, Ioanni Gibert, Gabrieli

Rius, & Ioanni Rabassa.



*INTER nonnulla calamitatum discrimina  
nunquam non experta est Lulliana doctri-  
na hujus Balaris Regni Patronos cōscrip-  
tos Patres, quos vero semper, sinceroque  
affectu aspexit tutelares. Hoc & ipsa, quæ silere nescit,  
palam facit experientia; nec ego minùs grato semper fa-  
vebo ore, qui nunc novitèr, ad novam Illuminati Mar-  
tyris doctrinæ incrementum, vestram imploro dominatio-  
nem, ut ei solitum, ut spero, patrocinium adhibeatis ves-  
trum. Noviter quippe devinctus accedo, non novæ qui-  
dem, sed antiquæ potiùs, quam accepi beneficij gratiæ me-  
mor, cum me, inter alios minimum, ad illam edocendam  
multis elapsis annis, quòd exexistis, recordor; quòd forsàn  
mea non aspirassent merita, nisi me vestrum meliùs ad-  
juvasset auspicium: cumq; quid agere nunc possem mecum  
meditarer tanto tempore, tali onustus debito, nihil oportu-  
tinius me facere posse putavi, quàm pristinæ gratiæ no-  
vum, si possem, vestrum adhibere favorem; ut illum gra-  
tulabundo acceptarem animo, qui probè noverim genus  
quoddam gratitudinis esse ipsam oblatis beneficij accep-  
tionem: Inquit enim Tertulianus: gratus extiteris, si  
quod*



quod tibi Dominus offert, non recusaveris. Iam  
nunc illum offert dominatio vestra, & ego libenter  
accipio, ut debitum quodammodo meum, si non ad opi-  
tulationum trutinam, ad mearum saltem virium co-  
natus, exolvam æquale. Quapropter cum à tempore  
illo, quo Lullianum nectar, qua potui sedulitate, jussu  
propinavi vestro, Artemque simul generalem Illum.  
Doctoris primo limine in aliquibus illustratam, &  
non in paucis correctam, typis mandavi; apud me opus-  
culum istud, Artem Brevem scholiatam complectens,  
simulque Metamorphosim logicam reformatam, incu-  
bationis meæ partum elaboratum haberem; quod tunc  
temporis, tamquam maturus foetus jam hiabat ad lu-  
cem; hucusque tamen, temporis penuriâ, excudentium  
inopiâ, & quia non se se occasio protulerat oportuna,  
excudi distuli. Nunc autem, cum ampliùs jam differre  
non possem [repetitæ enim Epistolæ de Lulliana doc-  
trina benemeritorum, Artis Lullianæ nonnullam in-  
cessanter eflagitant practicam] vestrum exoravi asy-  
lum, contulistis benigni, & ego accepi lubens, ut accep-  
tionem, pro gratia, dominationi vestræ redonarem. Hinc  
vestris non ingratus votis modicum istud lucere feci  
lumen, quod, ut puto, ad Artis generalis exercitium  
non erit incongruum: sed cui potius, quàm D. V.  
quæ predecessorum suorum imitata vestigia, non  
minùs ardentiori affectu commune aspirat in bonum,  
hoc debui meum consecrare opus? Vobis ergo, pro voto  
offero, paterno accipite pectore, fovete amore. Scio  
enim

enim quòd, sub vestri nominis vmbra, ita in dies adole-  
lescet Lulliana Ars, vt ad spectatũ veniat incremen-  
tum fulgoris. Inter alias fulgebit scientias, non minus  
quàm inter cætera Astra splendet & sol. Nec perperàm  
loquor; sol enim ideo quia solus, sol est, à quo cætera  
lucentia sidera suum recipiunt splendorem: sed nonne  
etiam sola Ars Lulliana est, quæ sola potest scientia-  
rum omnium totum excutere lumen? Sol suo crepuscu-  
lo non viduatur matutino; crepusculum enim ortum  
insinuat solis: sic norunt, non solum prædita rationis  
animantia, sed & ea, quæ rationis expertia sunt. Ali-  
tes namque crepusculo accedente matutino laxant ad-  
cantum fibras, propinquum salutant Apollinem. En &  
ego magnæ Artis Lullianæ crepusculum, hoc opusculo  
offero matutinũ, vt facili modulamine Artem genera-  
lẽ, velut scientiarum Apollinem, Sacræ Minervæ alites,  
litterarum, inquam studiosi adolescentes ediscant sa-  
lutare, donec radiorum ejus facti participes, clarita-  
tem mirentur, ejus diligant splendorem. Hic meus sco-  
pus, cui tot vigilijs, & laboribus insudavi. Vnum ta-  
men oro, obtestorque, vt qualecumque munusculum istud  
sit, quod vobis offero, fronte indulgentissima, in testem  
mei affectus, & nuntium accipiatis voluntatis. Mei  
vos quæso laboris exhibete Patronos, qui omnia Lullo  
ardetis digna: & interim vivite felices, ad majus  
Balearium Regni decus, & gloriæ incrementum ves-  
træ.

Fr. Franciscus Marçal.

AVDIT.

I

AUDITORIBVS, ATQVE LEC-  
TORI AVCTOR.

I

**M**AGNUM equidem ( Charissimi PP. Commilitones fidelissimi, Auditores clarissimi ) aggredimur hodierna die perambulandū mare; Artem scilicet Artium, scientiarumq; scientiam Illuminati D. & Martyris invictissimi B. Raymundi Lulli, Seraphicæ Religionis Alumni, Nostri Balearis Regni Filij, Protectoris, Ducis. Mare, inquam longitudine magnum, latitudine majus, profunditate maximū. Nec pavendū: Superbenedictus nāq; Deus, misericordiarum Pater, *qui conclusit ostijs mare*, scientiarum omnium Mare magnum, Lullianū dico artificium, parvo alphabetico carcere circūdedit. Hinc Ars ista, & scientia, cap. 37. Introductorij ad artem demonstrativam, scientiæ Divinæ maximè assimilata prædicatur: sicut enim scientia Divina vnico objecto, scilicet essentia Divina, omnia ipsi Deo repræsentat; ita hæc brevibus & paucis Alphabeti terminis, omnium, quæ sub investigatione humana cadere possunt, est quodāmodò repræsentativa. Securi igitur accedamus, Doctorem, & Magistrū Beatum Raymundum Lulum sequamur, pro voto, ac debito totis viribus laboremus. Et quia in proœmio Artis brevis Magister docet, eam fecisse, vt Ars magna facilius intelligatur, ab illa incipiamus, voce principaliter declaremus, vt tranquillius ad Artem magnam procedamus, ex varijs Magistri textibus, & Lecturis utilia commentaria, Deo semper Duce, promamus: quibus non solūm utilitas ingens, sed & necessitas

b

necessitas Lullianæ Artis, cunctis sit in proparulo, & quæ multis pro vili, sub pedibusque jacuit; jã inde non paucis magni fiat, sitq; totius nostri Balearis Regni triumphalis corona, hujus Minorũ conventus decus majus, Universalis Ecclesiæ maxima, ac perennis gloria. Ut autem, sub Compendio nunc pateant in *Bassi*, quæ juxta Lullianæ Artis principia, scholæ communi non parum utilia, pro Authore latiùs dicimus in Resolutionibus Sententiarum ( quas, per superiores jam examinatas, Deo Duce, prælo dabimus ) *Corollarium* specialis Resolutionis 48. præfigitur, quo *Genitivus* Lector superno, inferoque limine magis, ac magis promoveatur; *Alienigenus* salutetur, haudquaquam submoveatur, ac doctiorũ censuræ præfens discursus subjiciatur.

## APPROBATIO LIBRORVM LULLI

proponitur, & istius textus cum Decreto Tribunalis Sancti Officij Majoric. componitur, & comparatur.

**I**N Bibliotheca Regalis Conventus S. Laurentij, en el *Escorial de Madrid*, inter alios libros Lulli manuscriptos extat Apologia Doctrinæ Lullianæ, per *Dimã Michaelẽ Elnensem*, Artiũ & Sacræ Paginæ Doctorem, ad Illustrissimum, & Reverendissimum Dominũ *Gasparem de Chyroga* Episcopum Conchensem, & per Hispaniam Inquisitorem Generalem. In qua Apologia habetur sequens approbatio librorum Lulli. *Patriarcha Venetus, quatuor Archiepiscopi, quatuor Episcopi, unus Abbas, duo Generales Ordinum, & quatuor Doctores, ex*

Apologia.

Approbatio.

omni

omni ferè Christianitate, à toto Concilio Tridentino selecti, approbarunt, decreveruntque expurgandã esse quãcunque improbationem librorum Raymundi Lulli. Testis ocularis hujus approbationis est, Agens causam Lulli in Triden. Conc. Doctor Ioannes Ludovicus Villeta, Canonicus Sanctæ Ecclesiæ Barchinonen. apud Canonicũ Ioannem Segui in vita Lulli, Palmæ Balearium impressa, anno 1606. cap. 11. & latius apud Zepedam in vita Lulli, Brussellis impressa, anno 1664. & Mut in Chron. Majoric. Quã approbationem, concordi sententia, per relatos Censores decretam fuisse prima die Septembris, anni 1563. testatur ipse Canonicus Villeta in vita D. Lulli, Arti brevi Doctoris Illuminati præfixæ, cum gratia, & facultate R. D. Ordinarij, & DD. Inquisitorum, impressæ Barchinone, apud Claudiũ Bornatium, sub Aquila forti, Magnificentissimisq; juxta, ac præclarissimis Dominis DD. I. Ludovico, & G. Paulo Lullijs dicatæ, die festo D. Catharinæ, anno 1565. Secundus testis ocularis est. P. Hieronymus Nadal Societatis Iesu, apud Patrem Bultxer ejusdem Societatis, in approbatione memorialis A. R. P. Fratris Ioannis Riera, Syndici Regni Balearis in Curia Romana, Sacræ Congregationi præsentati, in causa Pij Eremitæ, & Martyris Raymundi Lulli, Palmæ Balearium impressi, apud Gabrielem Guasp, anno 1627.

Villeta.

Nadal.

3 Et cum exitus acta probent, probantur prædicta per Catalogum librorum prohibitorum Sacri Concil. Trident. iussu SS. Patris Pij 4. factum, in quo non continentur libri Raymundi Lulli, qui antea, ob carentiam fortè notitiæ, sententiæ definitivæ, pro Doctrina Lulliana, cõtra Eymericũ datæ, continebantur in Catalogo Pauli IV. anno 1555.

- creati. Neque ampliùs in Catalogis librorum prohibitorum ponitur aliquis liber Lulli, litigato Romæ hoc negotio, tempore Gregorij 13. & Sixti V. ibi vivente Vasquez, vt dicit p. 1. quæst. 133. cap. 4. sed permittuntur, & liberè ab omnibus leguntur, doceturque publicè doctrina ejus. Imò in Catalogo anni 1641. jubentur rejici opera Henrici Cornelij Agrippæ, & Lector monetur his verbis: *Monitum volumus Lectorem hujus Authoris, in Artem brevem Raymundi Lullij Cõmentaria latere, sub libro ejusdem Raymundi Lullij, cui titulus est: Opera ea, que ad adinventam ab ipso Artem universalem Scientiarum, Artiumque &c. Quare prorsus rejiciantur, Cõmentaria. Item separatim excussa &c.*
- 4 Vides separatam zizaniam à tritico: non ergo timeas, quòd adhuc apud Eymericum eradicata non sit ficta zizania, contra Lullum: sufficit quòd ad examen vocatis omnibus per Trid. Sess. 18. in decreto de librorum delectu, & causa commissa delectis quibusdam PP. Concilij, relatione facta in Sess. 25. post huic operi extremam manũ impositam per delectos Patres superiùs relatos, num. 2. præcepit Sãcta Synodus, vt quidquid ab illis præstitum erat, Sanctissimo Romano Pontifici ( tunc Pio 4. qui creatus fuit, anno 1559. & profecutus Concilium indictum à Paulo III. & Iulio III. suspensum toto tempore Pauli III.) exhiberetur, vt ejus judicio, atque Authoritate terminaretur, & evulgaretur. Factum est ita; & in divulgato Catalogo nullus liber Lulli continetur: ergo omnes sũt permisi: ergo omnia, quæ contra Lullum extare videbantur, ante Catalogum Tridentini, non inficiunt Lulli doctrinam. Quid quæso ampliùs egem us testibus singularibus? Sufficit approbatio
- Vasquez.
- Cornelius Agrippa.
- Eymerico.
- Trident.
- Catalogo.

tio ista generalis, & abrafio librorum Lulli, qui in Catalogo Pauli IV. sic, vel sic irrepererāt. Et quidem prædictis approbationibus confirmatur censura, quam in favorē Dñi Petri Degui; ac subindé librorum Lulli, dederunt sex Censores à SS. Sixto IV. deputati, sicut refert, & ostendit noster Riera, præludio 9. sui memorialis. Nam cum janua Artis prædicti Petri approbata à Censoribus, vtatur terminis Lullianis, & principijs, approbarūt etiam totam Lullī Artem, & Phrasim in libris Lulli obviam, & ab Eminentissimo Nicolao Cufano observatam, ex præludio 4. citati memorialis. Sed veniamus jam ad decretum circa conclusiones delatas, vt constet nihil contra Lullum extare in illo, sicut nec contra D. Angel. in decreto parisiensi, de quo in sequenti discursu, num. 11.

Approbatio.

Riera

Cardinalis  
Cufanus.

*COPIA de lo decretado por el Tribunal deste Santo Oficio de la Inquisicion de Mallorca, à las seis conclusiones, que se delataron al Doctor Sebastiã Riera, de las que imprimiò para defender al primero de Junio de 1661.*

Decretum

**A**L A Primera, que dize: *Si primo Consilio Deus non decerneret Christum, non posset condere mundū.* Que no corra, como esta impressa; y que corra imprimiendose en la manera siguiente. *Quòd si primo consilio Deus non decerneret Christum, non posset condere mundum, potestate scilicet morali, sive ex congruentia ad majorem perfectionem universi, & gloriam Dei; posset tamen Deus condere mundum, etiam si non decerneret Christum, potestate physica, qua simpliciter, & absolute liber fuit in creatione mundi, quoad totum, & quoad partes ejus.*

Prima conclusio exponitur,

6 A la segunda, que dize: *Christi humanitas collata cum Angelis, naturâ, gratiâ, & gloriâ; non tantum gratiâ, & gloriâ illos excedit, sed etiam seclusâ gratiâ, & gloriâ, in sua scilicet substantiali precisé ratione inspecta, perfectior est qualibet Angelicâ substantia. Quod idem de ipsa Virgine Deipara propugnamus. Que no se defienda.*

7 A la tercera conclusion, que dize: *Tanta fuit Incarnationis convenientia, quòd ex hypothesi, quòd voluerit Deus ad extra producere, necessario debuerit Incarnationem decernere: Incarnationem, inquam, solius Divini Verbi, cum nec Deus, ut abstrahit à personalitatibus potuerit Incarnari; nec Pater unam assumere naturam; nec Spiritus Sanctus aliam; nec etiam ex hypothesi, quòd potuerint Incarnari, potuissent eandem assumere humanitatem: Solum unigenitus Dei Filius potuit, & necessario debuit hypostaticè uniri cum sola tali humana natura. Que por ahora, como esta dicha conclusion, no se defienda.*

8 En quanto à la quarta, que dize: *Etsi Divinum Verbum immediatè assumpsit humanitatē, assumptis tamen prius naturâ illius partes, secundum se; ex quibus prius in executione assumpsit singulare elementatū, formaliter constans quatuor elementis, quàm singulare vivens; & vivens prius, quàm sentiens; & sentiens prius, quàm imaginās. Que respeto de no tener censura, corra como esta la dicha conclusion.*

9 A la quinta conclusion, que dize: *Et taliter fuit Incarnationis causa Beata Virgo, quòd præter eā, nulla alia creatura potuit, ordinatè loquendo, efficienter concurrere ad conventionem humanitatis cum Divino Verbo. Que respeto de no tener censura, corra como esta la dicha conclusion.*

10 Y en quanto à la sexta, y vltima, que dize:

*INTRA*



*Intra fidei limites, sensu alio longé distincto à Brentianico, Christi humanitatem esse ubique, posset non esse hæreticum, sed probabile. En la parte que dize: Intra fidei limites &c. Que la dicha conclusion no se defiēda.*

**DISCURSO** sobre el referido decreto, en que se manifiesta ser conforme al sentir de Lullio, y en nada oppuesto à su Doctrina. El assumpto es conforme al sentir del Reverendissimo P. Diego de Sylva, y Pacheco Benedictino, en el tom. 4. de sus Comētarios sobre Santo Thomas, p. 1. q. 50. art. 5. dub. 4 num. 42. donde refiere tres articulos cōdenados por los Theologos Parisienses cō su Obispo.

Discurso.

Articuli damnati à Paris.

II

**PRIMO:** Dicere quòd quia intelligentia non habēt materiam, Deus non potest plures ejusdem speciei facere:

Art. 1.

Error. 2. Dicere quòd Deus non potest multiplicare individua sub vna specie, sine materia: Error. 3. Quòd forma non recipiant divisionem, nisi secundum materiam:

Art. 2.

Art. 3.

Error. Et in cap. ad abolendā de hæret. decrevit Julius III. non solūm esse puniendos illos, qui defendunt aliquid à Sede Apostolica damnatum, sed etiam puniendos esse illos, qui defendunt illud, quod ab Episcopo Diocesano, cum Clericorum Consilio fuerit condemnatum. Et quia dictæ propositiones damnatæ tribuebātur D. Thomæ, & volunt aliqui hoc supponere; dicit citatus Doctor: prius videndum esse, an talis sententia sit vera, & quomodo explicanda sit mens D. Thomæ, quā ejus Doctrinā in tanto periculo cōstitueret, vt reputetur erronea, ex decisione Parisiensi, propter pravam explicationem illius? Et quia aliqui ibidem, num. 49. respondent, prædictos articulos

Julius 3.

Suppositio examinanda.

DD. exponendi.

articulos

Articuli  
non oppo-  
nuntur D.  
Tho.

Differentia  
est lumen  
intellectus.

Revocatio  
non constat  
authē-  
ticē.

Censura.

Prima cō-  
clusio, ut  
exposita est  
Lulli.

iculos fuisse revocatos, à Stephano Episcopo Pari-  
siensi, anno Domini 1325. Quatenus erant contra  
D. Thomam; & etiā ab Urbano V. qui in extravag.  
*Laudabilis Deus*, præcepit doctrinam D. Thomæ  
recipi ut Catholicam, & damnat omnes, qui eā, ut  
erroneā damnāt. Post longam explicationem men-  
tis D. Thomæ, resolvit num. 159. *Predictos articu-  
los esse verissimos; non tamen oppositos doctrinae D. Tho-  
mæ, neque D. Thomam contra illos aliquid docuisse. Re-  
solvit etiam num. 167. animas distingui numero effi-  
cienter à Deo producent; formaliter à sua entitate spi-  
rituali; dispositivè efficienter, à generante hominem; &  
materialiter dispositivè, à materia, seu corpore. Idque  
resolvit consequenter ad dicta de Angelis, quos  
ejusdem speciei esse docet num. 69. Et tandem  
num, 168. dub. 4. cit. dicit: quòd non constat authē-  
ticè illos articulos fuisse revocatos; neque condemnatos  
esse à Pontifice, cum approbat doctrinam Divi Thomæ;  
quia non determinat illos articulos esse contra D. Thomam.  
Sicque omittit, an sint diffiniti, vel non. Nam,  
inquit, semper à censuris abstinere procuro; quia  
censura propositionum non est Auctoris particu-  
laris, sed Pontificis, vel Tribunalis Fidei, vel Con-  
ciliorum. Utinam tantus Salmantinus Doctor imi-  
taretur ab omnibus.*

12. Digo pues que la primera conclusion, con  
la addicion puèsta en el referido decreto, y no  
absolutamente, es el sentir de Lullio, en la quest.  
99. de sus sentenciarios, donde dize deste modo.  
*Mundus quoad se nullum jus, neque dignitatem habebat  
erga Deum, quòd ipsum creare debuisset: Sed per suam  
liberam voluntatem mundum creare voluit. Et quia sic vo-  
luit, per eundem modū debuit, postquā voluit. Luego con-  
forme el sentir de Lullio, fuit Deus simpliciter, &  
absolutè*

*absolutè liber in creatione mundi quoad totum, & quoad partes ejus.* Y toda la necesidad, que huvo en Dios de criar al mundo, fuè conseqüente á su decreto eterno, y por razon de este solamente; porque à ninguna criatura es deudor, sino solamente à sí mismo, segun lo que tiene decretado, assi en comun, como en particular, y es conforme á la identidad simplicissima de sus perfectiones divinas, que con toda vniformidad, y segun libremente quiere Dios, se comunican ordenadamente à las criaturas, conseruando la diferencia en las naturalezas criadas, y haziendo ostencion de sus misericordias en ellas, y exercitando su altissimo poder, conforme à su querer, y saber.

Cõcordãtia.

13 Y por quanto de los altissimos secretos de Dios alcançamos aquello, que por su misericordia quiere manifestarnos, y nos tiene manifestado en la Encarnacion del Divino Verbo, cuyos efectos participamos; reconocemos à este soberano misterio por el mayor, y summa gracia, como dize San Agustín (apud Scot. 4. dist. 2. q. 1. num. 11.) Esto es la mayor condecencia de su Divina voluntad, en que nos ha enseñado su mayor liberalidad (Pontius, 3. d. 7. q. 3. p. 222. num. 55.) sabiduria, y poder. Y este poder circũstancionado es el que en dicho decreto se llama moral, ò poder ordenado; no solamente por razon de la simplicissima identidad, y necessaria de las perfectiones divinas ( que siempre conserua su Divino poder phisico, y absolutamente libre ) sino juntamente cõ su decreto, y libre exercicio de su Divina voluntad, en ordẽ à la creacion del vniverso, que pudo ordenar de otra manera; conseruando siempre la rectitud de su Divino poder en el obrar, y

Incarnatio.

Potentia ordinaria.

verifi-

**Anselmus.** verificandose lo que dize San Anselmo, Profol. 11. hablando con Dios: *illud solúm est justum quod vis: non justum quod non vis.* Y lo que dize San Agustín, tom. 4. cap. 6. libri quæstionum veteris, & novi testamenti: *potuit Deus cuncta facere simul; sed ratio prohibuit.* Esto es la voluntad, como dize el Maestro de las sentencias, 1. d. 42. *idest voluntas; rationem, nempe ibi voluntatem Dei appellavit, quia Dei voluntas rationabilis est, & aequissima.* Consta pues que todo aquello, que Dios quiere, es razonable, y justo. Por donde assi como puede querer otras cosas, que no quiere, puede assi mismo hazer, que sea razonable lo que, segun lo ordenado, no lo es; porque como nada puede, que no pueda querer, y todo lo que quiere es justo, y razonable; puede por configuiente ser justo, y razonable lo que aora no lo es, porque no lo quiere; y lo feria si lo quisiessé. Pudiendo pues Dios aora querer todo lo que pudo querer ab eterno; aunque no lo pueda querer con novedad, como advierte el Maestro de las Sentencias, 1. d. 43. y deven conceder todos, hablãdo de la novedad en Dios, pues en la eternidad no puede haver novedad, aũque si en el termino, no solamente real, como todos confiessan, sino tambien intencional, segun el sentir de algunos; queda siempre el poder phisico, y absoluto de Dios libre en orden à todas sus criaturas, y solo deudor à si mismo: sin que por esta deuda se derogue algo de su poder, si se manifiesta la rectitud, y summa perfeccion suya. De modo que el poder absoluto de Dios, aunque en si precinda del actual decreto libre, ò termino de este, no precinde del mismo decreto virtual, ò de su entidad necessaria, por ser vna mis-

**Augustinus.**

**Lôbardus.**

**Libertas Dei æterna.**

**Nó nova.**

**Potentia absoluta.**

ma simplicidad. *Imó nec potest Dei potentia exire in actum, quin etiam ejus dignitates omnes in actum exeant; ac subinde agat rationabiliter.* Y esta es la razon por la qual nos constringe el argumento de San Agustín, 3. de lib. Arbit. c. 5. quando dize: *Quidquid tibi vera ratione occurrerit melius, scias hoc Deū magis fecisse, quā nō fecisse:* por donde devemos entender, que Dios no solamente obra lo que tiene decretado, sino que decreta lo que es mas razonable, y concerniente à la equidad de su voluntad Divina, la qual como sea la misma rectitud, siempre obra aquello, que es condeciente à la mayor equidad de la razon.

14 Para mayor inteligencia podemos declarar algo mas las dichas dos potencias, esto es ordinaria, y absoluta en Dios, de que habla el referido decreto, circa la conclusion primera, y referir los modos diferētes, cō que se explicā dichas potēcias.

Potentia Dei absoluta, & ordinaria.

*Primo modo* capitur potentia ordinaria, pro illa secundūm quam operatur Deus de facto, ex suppositione decreti sui de taliter operando: & potentia absoluta, pro illa secundūm quā posset Deus aliter operari, si aliter non decreuisset. *Et modus iste* correspondet divisiōni scientiæ Dei in scientiā simplicis intelligentiæ, & scientiam visionis.

Pontius 2. d. 3. q. 7. p. 302. n. 122.

15 *Secundo modo* capitur potentia ordinaria pro illa secundūm quam Deus agit juxta naturas rerū, & coëxigentiam naturalem earū: potentia vero absoluta, pro illa secundūm quam Deus agit præter, aut supra naturas rerum, non includendo in naturis rerum decretum suum de tali, aut tali modo agendi circa res, sed ipsas naturas, secundūm se considerando, absque tali, vel tali decreto. *Et iste modus* coincidit cum divisiōne potentiæ Dei in natu-

naturalem, supernaturalem, & gratuitam. Quavis autē potentia ista absoluta abstrahat à tali, vel tali decreto particulari, non abstrahit à decreto generali, quo Deus, vt Author naturæ, & gratiæ vniuersum ordinavit, & gubernare decrevit, juxta inditas rerum virtutes, naturales in naturalibus, supernaturales in elevatis.

Possibile  
duplex.

16 *Tertio modo* capitur potentia ordinaria, pro illa secundum quam Deus regulariter agit in omnibus, juxta singulorum exigentiam communem: & potentia absoluta, pro illa secundum quam, supposita mundi productione, & ordine, Deus aliquid agit in vno instanti, tempore, aut occasione, quod non facit communiter in alijs instantibus, temporibus, & occasionibus similibus, in quibus ex natura rei, eadem est ratio, cur id faciat: *Et modus iste* est magis communis, quo omnis potentia, qua Deus operatur ad extra, est vel ordinaria, vel absoluta; *correspondetque* divisioni possibilis, in possibile per causam ordinatam à Deo, & possibile per infinitam potestatem: de qua divisione possibilis, ac etiam impossibilis egimus in Certamine dialectico, num. 124.

Duplex  
impossibile.

17 Potentiæ ordinariæ, & possibili per causam opponitur impossibile per defectum causæ: quod tamen possibile est per infinitam Dei potestatem. Potentiæ absolutæ, & possibili per infinitam potestatem, impossibile per contradictionem opponitur: Deus enim non potest facere id, quod implicat contradictionem. Tandem, quia in creaturis est potentia deficiendi, qua physicè multa possunt, quæ jure nō possunt, datur in nobis potentia physica inordinata, quæ opponitur potentiæ morali rectæ: in Deo autem, cui, ob summam ejus perfectio-

fectionem, potentia deficiendi repugnat, nulla datur potentia, ad actum reducibilis, inordinata; sed absoluta est speciali ordine ordinata, tamen si nobis ignoto ordine.

18 Deus itaque liber est ab exigentia omnis entis ad finem, quod, qui est ipse Deus; nec proinde vlla est ratio, ob quam debuerit necessario, necessitate etiam connaturalis exigentia, condere univ-  
 versum, aut aliquam ejus partem; sicut bene disc-  
 currit Pontius in com. super Sco. 3. dist. 13. quaest.  
 2. pag. 381. nu. 80. tenetur tamen Deus sibi ipsi  
 servare justum simpliciter, hoc est justum publi-  
 cum communitatis; non ut communitate aggrega-  
 tionis, sicut in civitate; sed communitate eminentis continentia, quod est justum condecens boni-  
 tatem suam: omne autem aliud justum est parti-  
 culare, & nunc hoc justum, nunc illud justum, secundum  
 quod ordinatur, vel convenit huic justo simplici-  
 ter, ad condecentiam Divinae bonitatis, ut docet  
 Sco. 4. dist. 46. quaest. 1. solutione ad tertium. Hu-  
 manitas ergo Christi, quia creatura, & proinde  
 ens ad finem, non est simpliciter necessaria, sed  
 ad condecentiam Orbis conditi: ex quo enim Deus  
 univ-  
 versum creare decrevit, sibi ipsi decens fuit,  
 illud tam valde bonum facere in naturalibus,  
 & gratuitis, ut alicui creaturae summam gratiam,  
 & gloriam conferret, quae alijs superesset, in eas-  
 que, ut tanquam caput influeret, praedictam gra-  
 tiam connaturaliter exigeret. Et quidem haec cre-  
 atura, alia non est, nisi natura assumpta, ut suppo-  
 nit Pontius citatus, & ratio dicitur.

Libertas  
Dei.

Iustum sim-  
pliciter.

Respectio  
ve.

Cert. nu.  
195. pag.  
296.

19 Unde, tamen si potentia physica Dei absol-  
 vatur ab omni ente ad finem, & teneatur solum  
 bonitati sui ipsius; potentia ipsius Dei moralis res-  
 pici-

Duplex  
justum.

picit condecenciam Orbis conditi, & ordinati à Deo. Potentia Dei, quæ respicit condecenciã suã bonitatis, est *justa simpliciter*, & absolute; quæ verò respicit condecenciam bonitatis creaturæ, est *justa secundum quid*, & ex hypothesi ordinis positi, quem Deus non tenetur simpliciter, & absolute servare: & *justum* etiam est, quod in aliquibus evētib; operatur cōtra leges cōmunes; imò bonū cōmune exigit, quòd sic agat, & oppositū vergeret in detrimentū *justi publici*, scilicet benè esse Reipublicæ; sicut explicat Scotus citatus.

Nimia curiositas facienda.

20 An autem stante decreto de creatione mundi, sivè in decreto creationis mundi, ita Christus requiratur, quòd esset contra *justum simpliciter* non contineri Christum in tali decreto, & nō solūm esset contra *justum secundum quid*, seu contra *moralem congruentiam*, ad majorem perfectionem, & gloriam Dei? Nostrum nō est resolvere. Videtur enim quòd *etsi Deus simpliciter, & absolute liber fuerit in creatione mundi, quoad totum, & quoad partes mundi*; tamē ex summa ipsius Dei perfectione, nō potuit mundū condere, quin sibi servaret *justū publicum* *communitatis eminentis cōtinentiæ*, ad condecenciam Divinæ bonitatis suæ. Ac inde, si Christus nō solūm requireretur in cōditione mundi, ad perfectionem univērsi, sed etiam ad condecenciam simpliciter Divinæ bonitatis, à qua non potest realiter absolvi potentia Dei; non solūm potentia morali, moralitate *justi secundum quid*, & *justitiæ particularis*, sed etiam moralitate *justi simpliciter*, & *justitiæ cōmunitatis eminentis cōtinentiæ*, fuisset necessarium in decreto creandi, includi Christum, nec potuisset Deus, de potentia absoluta, in decreto creationis mundi non includere



dere Christum. Quia tamen de hoc nobis nō cōstat, nihil determinatē possumus rectē dicere, nisi intra moralitatē, & potentiā ordinariam, & ordinatam, cujus effectus sic, vel sic cognoscimus; ac solum aliqua contra prædictam potentiam concedimus intentionaliter, & quoad modum nostrū concipiendi, considerata Dei potentia, vt absoluitur non solum à legibus communibus, aut particularibus sic, vel sic nobis notis; sed etiam quasi à cæteris dignitatibus Dei, de facto exigentibus hoc, quod factum est, & fieri potest à Deo, tam de potentia ordinaria, quàm absoluta ordinata. Neque exigentia prædicta derogat physicę potentię Dei absolutę, & simpliciter liberę, sed ostendit summam ejus rectitudinem, atque identitatem Divinarum dignitatum, quibus omnibus concurrentibus Deus altissimo suo cōsilio creata omnia cōdidit, modo sibi condecienti, & manifestavit nobis in creatis naturis, & mysterijs Divinis, deditque Artem generalem, vt combinatione principiorum ejus, & regularum discurremus, & modo nobis possibili explicemus: *que facta sunt, & per ista conspicere valeamus invisibilia Dei, à creatura mundi, vt dicit Apostolus, Rom. 1. nū. 20. sunt enim prædicta principia generalia, exemplaria quædam divinarum idearum, sicut dicebamus in Certamine dialectico, nū. 222. pag. 351.*

21 Y por quanto todo lo que discurre, y escribe Lullio en sus libros, es cōforme à los principios generales, que Dios fuè servido manifestarle, y hallamos la combinacion de aquellos practicada en los demas Autores, de aqui es que presupone el eterno decreto de Dios, *circa quidquid rationab lius est,* como ingenuamente advierte el muy Reverendo

P. F.

Discursus  
cohibéd9.Triplex  
Dei potē-  
tia, abso-  
luta, ordi-  
nata, ordi-  
naria. Syl-  
va, p. 1. q.  
9. art. 2. p.  
463.

Certamē

Riera.

Lull9 que  
modo in-  
telligéd9.

P. F. Iuan Riera en el prelude 3. del memorial  
presento à la Sagrada Congregacion, en defen-  
sa, y explicacion de algunas sentencias de Lullio:  
por donde siempre que el Doctor Iluminado Lul-  
lio dize, que no puede Dios obrar cõtra de aque-  
llo, que es mas razonable, y tiene decretado ab  
eterno, habla implicitamente de la potencia orde-  
nada de Dios ( como todos los demas Doctores )  
que por la materia, y modo que se habla, aunq;  
no se declare, ya se entiende ser el discurso de  
dicha potencia ordenada: quando empero dize  
alguna vez Lullio, que puede Dios hazer aquello,  
que es contra lo mas razonable, y tiene decreta-  
do ab eterno, habla de la potencia absoluta de Dios;  
como assi mismo hablan los otros Doctores en se-  
mejantes razonamientos.

22 Y porque, conforme à lo dicho arriba, pue-  
de la potencia absoluta de Dios precindir de el  
decreto general, y assi mismo precindir absoluta-  
mente de todo decreto general, y particular, deve-  
mos considerar que la potencia de Dios, aunque  
precinda del decreto general, esta cõnexa, en otro  
orden con algun decreto especial, y es segun este  
especial decreto ordenada, como sucede en los mi-  
lagros, que Dios obra, enseñando nos su infinito po-  
der, y dominio absoluto tiene sobre lo criado, y  
que solamẽte obra contra la naturaleza de aquello,  
que à nosotros es manifesto; no absolutamente  
( como diximos in Cert. dial. num. 221. ) contra la  
naturaleza, pues aquello es naturaleza, que haze  
Dios, segun dize la Glossa sobre el cap. 11. à los Ro-  
manos, n. 24. y obra con el poder, que se ha reser-  
vado para manifestar en tiempo oportuno, y enseñar-  
nos con la lengua de sus milagros, como nos en-

Cert.

Glossa.

Hom. 40. Señala la Iglesia con San Agustin.

Y de

23 Y de esta potencia de Dios absoluta ordenada no devemos, ni podemos hablar cosas singulares determinadamente sin especial noticia dirigida, y regulada por las llaves de la sabiduria, y ciencia de N. S. madre Iglesia Romana, cuyo es enseñarnos las cosas Diuinas, y dar regla para la verdad de los milagros; y assi mismo de las obras de naturaleza, que conduzen à la verdadera inteligencia de los misterios de nuestra Santa Fe Catholica, y buenas costumbres.

Regula credendi Cert. nū. 142. pag. 201.

24 De la potencia empero absoluta de Dios, que segun nuestro modo imperfecto de entender precinde absolutamēte de todo decreto general, y especial, à la qual potēcia llama Lullio intecional, pues realmēte no puede haver en Dios tal exclusiō, si concebirse de nosotros, y segun nuestro modo imperfecto de entēder, como declara el P. Yzquierdo: suponemos, y devemos suponer todo aquello, que à nosotros no nos cōsta tēga en si cōtradiçtiō; ò sea cōtra la decencia simpliciter absoluta de Dios N. S.

Pharis. disp. 10. q. 4. n. 229.

25 A la segunda conclusion del referido decreto, que ordena no se defiēda. Digo, que la dicha cōclusion, con la exclusion de gracia, y gloria, no es de Lullio. Cōsta esto manifestamente de la quest. 48. en la qual discuriēdo el D. Illum. y provādo la mayor nobleza de vna naturaleza, y primacia en perfeccion, dize: *Oportet quōd prima natura, quæ nobilior est, sit nobilior per majorē magnitudinē bonitatis, sapiētia, voluntatis, virtutis, veritatis, & gloria; sine quarū majore magnitudine, nulla natura potest esse major aliā.* Luego, cōforme el referido texto, no podemos dezir en sentir de Lullio, que *Christi humanitas seclusā gratiā, & gloria, in suo se licet substantiali præsise ratione inspecta est perfectior quālibet angelicā substantiā:* porque, como consta del texto, la mayor perfeccion de vna

Prima natura.

naturaleza, se deve tomar de su mayor grandeza en bondad, virtud, y gloria, y demas perfecciones, que conduzen la tal naturaleza á la mas perfecta possession de su vltimo fin.

26 Y en quanto à lo que añade la misma conclusion segunda: *Quod idem de ipsa Virgine Deipara propugnamus*. Digo, que con la exclusion de gracia, y gloria, no es la tal conclusion de Lullio. Cõsta esto de la misma quest. 48. en donde Lullio despues de provada la mayor nobleza de la humanidad santissima de Christo, por razon de la vnion hipostatica; y satisfecho al argumento del hermitaño: para confirmacion de su sentēcia, y como ar-

Locus á gujendo á *minori ad majus*, por la perfeccion, que *minori ad majus* huviera tenido el hombre, si perseverara en la justicia original, y gracia, en que Dios le tenia cõstituido, añade las palabras siguientes: *Vnde cum plus dicat natura in vno subjecto per intensum, & extensum, quàm per intensum tantum; secundùm modum prædictum, possibile est, quòd natura humana in aliquibus hominibus, quoad se remota à peccato originali, posset esse nobilior, quàm natura Angeli*. En cuyas palabras, *ly quoad se remota à peccato originali*, no significa, que dicha humana naturaleza precinda de la gracia, y del orden à la gloria; si que precinda, como dize expressamente, del pecado original; esto es de la privacion de la justicia original, en que Dios criò al hombre, y de la gracia, en que le tenia constituido, y por ella ordenado à la gloria. La qual justicia original, y gracia si cõservara Adan, nacieran sus descēdiētes hijos de gracia en aquel feliz estado de la innocēcia, que en el presente de la naturaleza depravada nacē hijos de ira: *Quia vitium*

Aug. tract. 44. in Ioã. *pro natura inolevit*. Como dize San Agustin.

27 Luego havemos de dezir, q; el sentir de Lullio

en las palabras de suso referidas, es ser possible, que si perseverara el estado de la innocēcia, y justicia original, la naturaleza de algunos hombres en su limpia concepcion tuviera ventaja, y pudiera ser mas noble, por razón de la mayor gracia recibida, ò disposicion para ella, y orden à mayor gloria, que la naturaleza del Angel. Y de esta manera podemos dezir, que la Virgen SS. concebida sin mǎcha de pecado original, y en gracia de Dios, fuè por esta, desde el primer instante de su ser, mas noble que la naturaleza del Angel. Y en consecuencia de este sentir, se deve esplicar la conclusion segunda en la manera siguiente: *Christi humanitas collata cū Angelis, naturā, gratiā justificāte, & gloria, non tantūm prædictis formaliter gratiā, & gloriā illos excedit, sed præcisè in suo esse substantiali inspecta, ex sola gratia unionis perfectior est, quâlibet Angelica substantia: Quòd idem respectivè, de Virgine Deipara propugnamus. Hoc est defēdimus B. V. Mariam in suo esse substantiali cōpleto præcisè inspectā, & gratia maternitatis Dei ornatam, seclusā formaliter gratia justificāte, & gloriā, superiorē esse, saltem moraliter, & in habitu, quâlibet Angelicā substantiā.*

Conclusio  
secūda ex-  
posita.

28 A la tercera conclusion del referido decreto, que ordena, que por ahora, como esta dicha conclusion, no se defienda. Digo, que deve exponerse, y esplicar en la manera, que se ordena se esplice la primera conclusion. Y como esta conclusion 3. contēga quatro partes, sera bien segū estas referirla, y traher los textos en que se esplican.

La primera parte de dicha conclusion tercera es: *Tanta fuit incarnationis convenientia, quòd ex hypothesi, quòd voluerit Deus ad extra producere, necessariò debuerit incarnationem decernere.* La qual clausula en el texto de Lullio, y q. 99. sent. dize desta mane-

Pars 1. cō-  
clusionis  
tertiæ.

Debitum  
congruita-  
tis.

ra: *Deus per eundem modum, quo voluit mundum creare, debuit ipsum creare, quoad seipsum; & quoad actus suorum dignitatum debuit assumere naturam humanã.* Luego, conforme este texto, claramente se manifiesta que habla Lullio de debito ex hypothesi decreti voluntatis Divinæ, & in sensu composito istius, ac de potestate ordinaria, & morali, sivè ex congruentia ad majorem perfectionẽ univèrsi, & gloriam Dei, como reza el Decreto, circa de la primera conclusion, num. 5.

Part 2. cõ-  
clusionis  
3.

29 La segunda parte de la conclusion tercera es. *Incarnationem, inquam, solius Divini Verbi, cum nec Deus, ut abstrahit à personalitatibus potuerit incarnari, nec Pater unam assumere naturam, nec Spiritus Sanctus aliam.* La qual clausula, cõforme el texto de Lullio en la quest. 108. habla manifiestamente de la

Potentia  
ordinaria.

potestad ordinaria de Dios, como havemos dicho sobre la primera clausula. Y que pueda Dios, de *potentia absoluta*, obrar de otra manera, como enseña el Maestro de las Sentencias, 3. dist. 1. q. 2. Suppone Escoto *ibidem*. Suppone assi mismo Lullio en la questiõ citada, y en el libro llamado *Apostrophe*, cap. 18. *de Incarnatione Dei*: y diremos en la vltima parte de esta conclusion. Por donde, quando dize Lullio en el cap. 19. del citado *Apostrophe*, que es *de Incarnatione Filij Dei. Quòd Filius debuit incarnari, non Pater, nec Spiritus Sanctus*, (adde, *nec Deus, ut abstrahit à personalitatibus*) se esplica, y habla por razon de la mayor congruidad, & *ut proprietatis proprietati concordaret*, como discurre assi mismo en la q. 108. Esto mismo enseña S. Buenaventura 3. S. d. m. ant. 7. q. 4. diciendo: *possibile fuit, sed non decuit aliã Divinarũ personarũ incarnari, q̃ àm Verbum.* Por dõde solamẽte de la potestad ordenada, y no absoluta, *debuit necessariò incarnari Filius Dei.* Como

Debitum  
congruita-  
tis.

de salvar al hombre expressamente habla Lullio en la quest. 112. diziendo: *Deus de sua potentia ordinaria humanum genus salvare nõ potuit, sine satisfactione; sic autem de absoluta potẽtia sua.*

30 La tercera parte de dicha conclusion tercera es: *Nec etiam ex hypothesi, quod potuerint incarnari, potuissent eandem assumere humanitatem.* Circa de esta claufula enseña Escoto, 3. Sent. dist. 1. q. 2.

*Quod si persona immediatẽ assumerent naturam, non posset eandẽ humanitatẽ assumere: sic autẽ si hic Deus, prout abstrahit a personis, immediatẽ assumeret naturã.* Nã sic tres personæ assumerẽt mediatẽ eandẽ humanitatẽ.

31 La vltima parte de la tercera conclusiõ es:

*Solum Unigenitus Dei Filius potuit, & necessario debuit hypostaticẽ uniri cum sola tali humana natura.* Esta claufula conforme lo de suso referido, se deve explicar de la potestad ordinaria, necesidad ex hypothesi decreti, y deuda de mayor conveniencia.

Porque al argumento, que se propone en el cap. citado 18. del *Apostrophe*, que dezia: *Sapientia Divina scilicet, quod potuit assumere naturam Angelicam, vel aliam naturam.* Responde Lullio, omitiendo lo dicho, y suponiendo lo de potencia absoluta; aunque no a sido assi de facto, por ser mas conveniente, y de mayor cõgruidad, que Dios se encarnasse. Las palabras de Lullio sõ: *Respondemus, quod assumẽdo (Verbũ Divinum) naturã Anglicã, vel aliã, nõ participaret cõ omni creatura: & si Deus fecisset recreationem, vel liberationem per Angelum, vel per aliã creaturam, non esset natura humana in illa nobilitate, in qua erat ante peccatũ; quia ante peccatum non erat obligata, nisi soli Deo.* Otras congruencias añaade; pero estas son suficiẽtes para que conste del sentir de Lullio, y que la dicha tercera conclusiõ se deve poner, conforme à sus textos, en la manera siguiente: *Tanta fuit incarnationis*

Pars 3. cõ-  
clusionis  
3.

Latiús in  
Resol. 48.  
num. 230.

Pars 4. cõ-  
clusionis  
3.

Debitum  
congruitatis.  
Hebr.  
7. num. 17

conve-

Conclusio  
tertia ex-  
plicata.

*conveniētia, quòd ex hypotbesi quòd voluerit Deus ad extra  
producere, necessariò debuerit necessitate secundum quid,  
& debito congruitatis, seu majoris convenientia universi,  
de potentia ordinaria incarnationem decernere, incarna-  
tionem, inquam, solius Divini Verbi; cum nec Deus, ut abs-  
trahit à personalitatibus potuerit, ordinatè loquēdo, incar-  
nari, nec Pater unam assumere naturam, nec Spiritus S.  
aliam. Nec etiam, ex hypotbesi quòd ordinatè potuerint  
incarnari, potuissent immediatè eādem assumere naturam.  
Solūm unigenitus Dei Filius potuit, & necessariò ex hypo-  
thesi decreti debuit hypostaticè uniri cum sola tali humana  
natura, utpote magis assumptibili de congruo.*

Fides de-  
claranda.

32 A la sexta y vltima conclusiō ( sobre la quarta  
y quinta no se ocurre cosa que dezir, ni esplicar )  
del referido decreto, que ordena: En la parte, que di-  
ze: *Intra fidei limites, &c. que la dicha conclusion no se  
defienda.* Digo, que la tal conclusion no es de Lul-  
lio; si se opone al texto del Arbol de la ciēcia, *cap.  
de folys Arboris Christianalis, S. de loco arboris Iesu-  
Christi:* en dōde esplica los varios modos, que tie-  
ne Christo S. N. de presēcia, segū la naturaleza Di-  
vina, y humana, exortando à la enseña se deve  
dar à los infieles, para que salgan de sus errores, y  
no crean, que creemos los Christianos, que la hu-  
manidad de Christo esta en todo lugar, en quanto  
hōbre, si este hōbre es Dios. Pues lo que N. S. Fe  
Catholica enseña es, que Christo S. N. Dios, y hōbre  
verdadero, en quāto Dios esta por su immēsidad en  
todo lugar; y en quāto hombre fuè cōcebido en las  
purissimas entrañas de la Virgē su madre, nació, mu-  
riò por nuestra redēciō, refucitado subio à los cie-  
los, en donde esta con verdadera, y real presēcia  
corporal; y esta Sacramentalmente en la Eucharis-  
tia Sacrosanta, real y verdaderamente, como reside  
en el cielo. Y porq; los infieles, y hereges cōfunden



en Christo las dos naturalezas, Divina, y humana, niegan à la SS. humanidad de Christo presẽcia corporal, ni podemos los Christianos conceder à esta humanidad actual presẽcia formal en todo lugar, sin confundir nuestro modo de hablar con el que tienẽ los hereges, que en Christo confunden las naturalezas. Y assi es necessario se declare la referida conclusiõ sexta *en el decreto, que ordena no se defienda.* Y parece puede esplicarse, y correr imprimiẽdo se en la manera siguiente. *Intra fidei limites, sensu alio longè distincto à Brencianico naturas confundente, Christi humanitatem esse ubiq; nõ solùm concomitanter, quasi per accidens, & ratione Divinitatis; sed etiam per se formaliter in habitu, per donum multiplicandi presentias, est verum, & probabile.* Consta esto de lo que dize S. Gregorio, hõ. 28. in Evang. hablando del Regulo: *mentote quid petijt, & aperte cognoscetis, quia in fide dubitavit. Poposcit namq; ut descenderet, & sanaret filiũ ejus; corporalem ergo presentiam Dñi querebat, qui per spiritum nunquam deerat.* Devemos luego creer, y creemos que la presẽcia corporal de Christo pudo, y puede variarse, y multiplicar; no la Divina, que indivisiblemente es vna por su immẽsidad. Por dõde si la presẽcia corporal de Christo, ò la presẽcia formal de su naturaleza humana, se puede multiplicar, y multiplica quãdo quiere, y en la manera que quiere; no podemos dezir que la humanidad de Christo actũ, & formaliter este en todo lugar: *illudetur enim mysteriũ Eucharistia, sicut Ubiquista pretendunt confundendo naturas in Christo, & novam negando presentiam realem Corporis, & Sanguinis Christi in Eucharistia.* Esto es, amigo Lector, lo que agora te ofrece mi discurso sacado de los textos del Doctor Iluminado, que suplico leyas cõ la sinceridad de animo le sujeto à la censura del Tribunal S. de la Inquisiciõ. Vale.

Naturæ in Christo nõ cõfunduntur.

Conclusiõ sexta explicata.

D. Greg.

Latiús in resol. 128. num. 203.

EPIG-

## IN LAUDEM OPERIS.

**A**RS brevis, aternos meritò victura per annos  
 Nestoreo digna es pulvere, crede mihi.  
 Rursus in auratam gratissima tendis arenam,  
 Phæbeam rursus cernis amica facem.  
 O bene! Mæcenas nam cum ditaverit Artem,  
 Quæ brevis est, surgat grandior arte sua.  
 Ars tamen est eadem, brevis est, vivetque perennis  
 Sit licet usque brevis, non erit usque brevis.

## PRO AVCTORE.

**C**IMMERIIS quondam quæ circumfusa tenebris  
 Plurima jam dudum terruit ingenia.  
 Ipsa theatrales redit Ars visura triumphos  
 Qualis Olympiaci clara lucerna globi.  
 Quid mirum? Obscuram si projecis undique noctem,  
 Depulsâque jubes nocte subire diem.  
 Ars ergo dabit inde alijs clarissima lucem;  
 Ipsi Arti lucem tu dare solus habes.

## DEZIMA.

A LA OBRA.

**Y**A segura as de quedar  
 Arte, sin que perecer  
 De oimas tégas que temer,  
 Pues no puedes naufragar.  
 Oi as salido del MAR  
 SAL-ado, purificada:  
 Y à sido cosa ajustada,  
 Pues esta tan asentado  
 Es su Autor iluminado,  
 Salga su Arte ilustrada.

AL AVTOR.

**B**REVE luminoso Sol  
 Fue de Lulio la doctrina,  
 Pues de su Arte peregrina  
 Casi espiro el arrebol.  
 Mas brillante este farol  
 Oi porti buelve à nacer,  
 Con que he llegado à creer  
 Debio à Raymúdo el lucir:  
 Y à ti, segun mi sentir,  
 El lucir, y renacer.

†  
 SOCIETATIS IHS CASTALIDES.

DEVS

DEVS CVM TVA

GRATIA, SAPIEN-

TIA, ET AMORE INCIPIT ARS

BREVIS, QVÆ EST IMAGO ARTIS

GENERALIS, QVÆ SIC

INTITVLATVR.

DEVS CVM TVA

SVMMA PERFECTIONE

INCIPIT ARS GENERALIS,

ET VLTIMA.

PROLOGVS.



*ARTIO* quare fecimus istam *Artem* Finis artis.  
*brevem est, vt Ars magna facilius scia-*  
*tur, nam scita ista arte supradicta, etiã*  
*alie artes de facili possunt sciri, &*  
*addisci.*

*Subiectum* huius artis est respondere de omnibus ques- Subiectũ.  
*tionibus, supposito quod sciatur, quid dicitur per nome.*

*Dividitur iste liber in 13. partes, in quas similiter* Divisio.  
*Ars magna est divisa. 1. pars est de Alphabeto. 2. de*  
*Figuris. 3. de Diffinitionibus. 4. de Regulis. 5. de Ta-*  
*bula. 6. de Evacuatione 3. Figure. 7. de Multiplicatio-*  
*ne quarta figure. 8. de Mixtione principiorum & re-*  
*gularum. 9. de Novem subiectis. 10. de Applicatione.*  
*11. de Questionibus. 12. de Habituacione. 13. de*

A

mo-

*modo docendi hanc artem. Et primò de prima parte dicimus sic.*

S C H O L I U M.

Subiectū  
variè su-  
mitur.

**I**N prologo superius posito Illumina. Doct. sco-  
pum Artis, seu finem intrinsecum proponit,  
subiectum declarat, vtque in promptu habeatur,  
totum partitur opus. Loquitur autem hìc Ma-  
gister de subiecto propter quod applicationis in  
alio: nam in se est quæcunque scientia ab Artis-  
ta habenda. Subiectum verò applicationis circa  
quod, & vniversale, ens est: speciale existit mul-  
tiplex; scilicet Deus, Angelus &c.

Deinde subiectum absolutionis, in quo, est  
intellectus: subiectum de quo, siuè attributionis,  
& virtualis continentia est realis exemplaritas, si-  
ue specularis realitas, & mediū sciendi; hoc est ar-  
tificium generale sciendi, vt egregius Magister  
docet in prologo sententiarum, & initio Lecturæ  
super artem, Ianuæ factæ.

DE PRIMA PARTE, QUÆ EST DE  
Alphabeto hujus Artis.

3.

T E X T V S.

Alphabeti  
utilitas.

**A**LPHABETVM ponimus in hac Arte, vt per  
ipsum possimus facere figuras, & miscere prin-  
cipia, & regulas ad investigandum veritatē. Nam per  
vnam litteram habentem multa significata, intellectus  
est

est magis generalis ad respiciendū multa significata, & etiam ad faciendum scientiam. Et ipsum quidem Alphabetum corde tenus oportet scire; aliter enim *Ar-  
tista Arte ista non poterit bene vti.*

Alphabe-  
tum corde  
tenus sci-  
endum.

A L P H A B E T V M,

**B** Significat bonitatem: differentiam: vtrum: Deum:  
justitiam: & avaritiam.

**C** Significat magnitudinem: concordantiam: quid:  
Angelum: prudentiam: & gulam.

**D** Significat durationem: contrarietatem: de quo:  
celum: fortitudinem: & luxuriam.

**E** Significat potestatem: principium: quare: hominem:  
temperantiam: & superbiam.

**F** Significat sapientiam: medium: quantum: ima-  
ginativam: fidem: & acediam.

**G** Significat voluntatem: finem: quale: sensitivam:  
spem: & invidiam.

**H** Significat virtutem: majoritatem: quando: vege-  
tativam: Charitatem: & iram.

**I** Significat veritatem: equalitatem: vbi: elementa-  
tivam: patientiam: & mendacium.

**K** Significat gloriam: minoritatem: quomodo, & cum  
quo: instrumentativam: pietatem: & inconstantiam.

4.

S C H O L I V M.

**A** LPHABETI utilitas & necessitas proximo  
textu declarantur, latiusq; probantur, cap. 1.

Alphabeti  
necessitas.

Sicut ele-  
menta ad  
syllabas,  
ita princi-  
pia ad ra-  
tiones.

Alphabe-  
tum diffi-  
nitur.

Introductorij ad artem demonstrativam; &  
de se patent: sicut enim puer non potest syllabas  
formare, nec proinde dictiones exprimere, quin  
Alphabetum sciat, sic quoque Artista non potest  
artizare, si Alphabeti artis est inscius. Definitur  
autem Alphabetum sic: *Primordiale Artis funda-  
mentum virtualiter omnium dicendorum de Arte &  
ex Arte contentivum.*

DE II. PARTE, QUÆ EST DE  
Figuris.

CAPVT PRIM. DE PRIMA FIGVRA.

5. T E X T V S.

Prima fi-  
gura est  
circularis:  
& quare.

Inquisitio  
medij.

Quodlibet  
principiũ  
est in se  
generale:  
In alio sub  
alternum.

**P**ARS ista in quatuor partes dividitur; videli-  
cet in quatuor figuras. 1. Figura est de A.  
Ipsa quidem continet in se novem principia; vide-  
licet bonitatem, magnitudinem &c. & novem litteras;  
videlicet B. C. &c. Est circularis, eò quòd subjectum  
mutatur in predicatum, & è converso: vt cum dicitur:  
Bonitas est magna: Magnitudo est bona: Et sic de alijs.

In ipsa quidem figura inquirit Artista naturalem  
conjunctionem inter subjectum, & predicatum; dis-  
positionem, & proportionem, vt ad faciendum con-  
clusionem possit medium invenire.

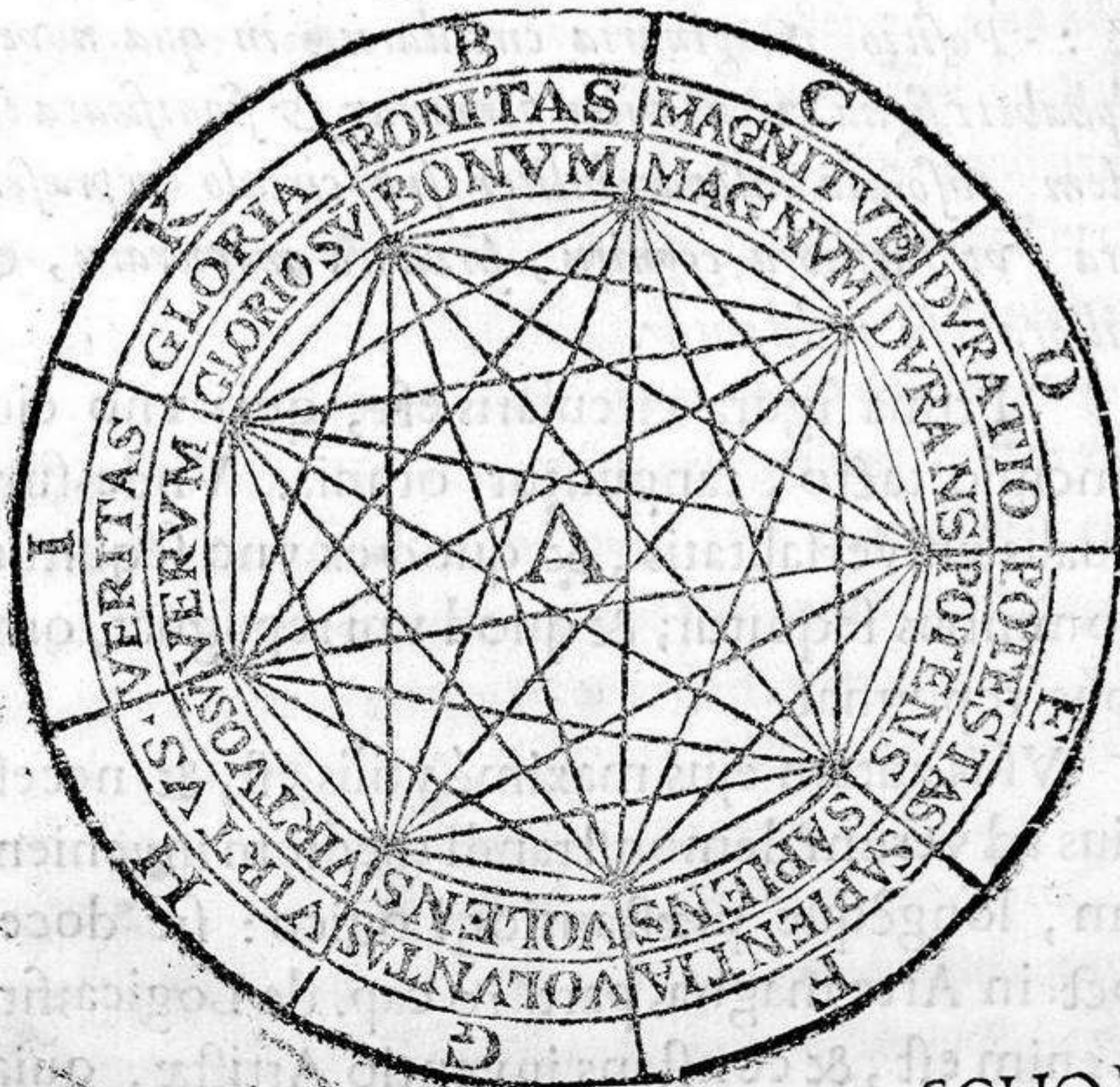
Quodlibet principium per se sumptum est omni-  
no generale: vt cum dicitur bonitas, aut magnitudo.  
Quando autem vnum principium contrahitur ad aliud,  
tunc ipsum est subalternatum; vt cum dicitur: bonitas

mag.

magna &c. Et quādo contrahitur aliquod principium ad  
 singulare, tunc est principium specialissimum; ut cum dici-  
 tur: bonitas Petri est magna. Et sic intellectus habet Scala.  
 scalā ascendendi, & descendendi à principio omnino  
 generali, ad nō omnino generale, nec omnino speciale: &  
 à nō omnino generali, nec omnino speciali ad omnino spe-  
 ciale. Et sic de ascensu istius scale potest dici suo modo.

In principijs hujus figuræ est implicatū quidquid Prima figu-  
ra est ge-  
neralis.  
 est: nā quidquid est, est bonū, & magnū &c. sicut Deus,  
 & Angelus &c. qui sunt magni, & boni, &c. Qua-  
 propter quidquid est, reducibile est ad principia supra-  
 dicta.

PRIMA FIGURA.



6.

Figura definitur.

**D**EFINITUR figura in presenti: Imaginaria, vel imaginabilis positio signorum, & significatorum, in qua signa sensibilibus ponuntur, & signata eis correspondentia, ut faciliora cognitu, firmiora memoratu, & utiliora usu reddantur. Sic colligitur ex Doctore nostro in prologo Compendij artis demonstrativæ dicente: In hac Arte figuræ traditæ sunt, ut per sensum imaginatio, & per imaginationem intellectus sentiat auxilium; & maximè, ut per eas universalia principia in eis appareant, & ad memoriam facilius reducantur. Hinc definitur prima figura (per A. denominata, in ejus centro posita) sic: Positio imaginaria circularis, in qua novem Alphabeti signa circulariter ponuntur, & significata totidem absoluta inseparabiliter sub circulo representata, ut faciliora cognitu, firmiora memoratu, & utiliora usu reddantur.

Fructus figurarum. Cert. nu. 227.

Prima figura definitur.

Est circularis: & quare.

7. Prima figura circularis est, quia vno ejus principio tacto, tanguntur omnia. Unde sunt æqualis universalitatis, & quod ex vno sequitur, ex omnibus sequitur; & quod vni repugnat, omnibus repugnat.

Vsus Artis generalis.

Vsus autem ejus maximè utilis est, & necessarius ad verum demonstrandi medium invenendum, longèque præstantior Logico: sic docet Doct. in Arte magna, part. 10. cap. de Logica; firma enim est, & constans inventio Artistæ, quia

radi-



radicata in primis intentionibus; inventio autem Logici labilis, instabilisq; fundata in secundis intentionibus.

8. Pro scala hujus figuræ adverte ex Doctore Scala.  
in Arte inventiva veritatis, distinctione 4. quæst.  
8. num. 4. fol. 5. quod principia contractione speci-  
ficantur, specificatione diversificantur, & diversifi-  
catione multiplicantur. Hoc consideranti patebit.

Tandem pro implicatione nota, quod Reductio.  
semper Artista debet reducere terminos implici-  
tos quæstionis ad explicitos Artis, vt docetur  
cap. 36. Introductorij ad Artem demonst. & cap.  
13. Artis studioso dicitur: *Disce omnia reducere  
ad aliquam cameram, & sic scies legere secundum  
hanc Artem; & ex consequenti omnia sub brevibus  
comprehendere.* Ad id autem regulas dabimus,  
vsuque jugi, & exercitio deveniemus. Nota etiam  
ex Arte compendiosa, Fig. A. quod in quæstioni-  
bus, *illud est asserendum, quod cedit in gloriam, &  
honorem Dei. Et quod vni camerarum contradicit,  
omnibus contradicit; & quod vni concordat, ceteris  
concordat: quare omnes mutuò juvantur, vt noscan-  
tur, & ipse Deus cognoscatur, ametur.*

Modus le-  
gendi.

C A P V T    S E C V N D V M    D E

Secunda Figura.

T E X T V S.

9. **S**ECUNDA figura est per T. nominata. Ipsa quidem Secunda  
figura est  
generalis.  
continet in se tres triangulos, & quilibet est generalis

ad

ad omnia. Primus triangulus est de differentia, concordantia, & contrarietate. In quo cadit quidquid est secundum suum modum: nam quidquid est, aut est sub differentia, aut concordantia, aut contrarietate, & extra ista principia non est aliquid reperire.

Species  
differentiæ.

Sciendum tamen est, quod quilibet angulus istius trianguli habet tres species: nam differentia est inter sensuale, & sensuale, ut puta inter lapidem, & arborem. Iterum inter sensuale, & intellectuale, ut puta inter corpus, & animam. Et adhuc inter intellectuale, & intellectuale, sicut inter animam, & Deum; aut inter Angelum, & Angelum; aut inter Deum, & Angelum. Et sic de concordantia, & contrarietate potest dici suo modo.

Inventio  
medij, &  
scala intel-  
lectus.

Et ista differentia existens in quolibet angulo istius trianguli est scala intellectus, per quam ascendit, & descendit, ut medium naturale inter subiectum, & prædicatum possit invenire, cum quo medio possit concludere, & propositionem declarare. Et sic de scala concordantiæ, & contrarietatis potest dici suo modo.

Triangu-  
lus rubeus.

10. Alius triangulus est de principio, medio, & fine. In quo cadit quidquid est: nam quidquid est, aut est in principio, aut medio, aut fine, & extra ista principia nihil est inventibile.

Divisio  
principij.

In angulo principij, causa significat causam efficientem, materialem, formalem, & finalem. Quantitas autem, & tempus significant novem prædicamenta

acci-

accidentium, & ea quæ ad ipsa reduci possunt.

In angulo mediæ sunt tres species mediæ; ut puta Mediæ, mediæ conjunctionis, quod existit inter subiectum, & prædicatûs sicut quando dicitur, Homo est animal, inter hominem, & animal sunt mediæ; videlicet vita, & corpus suum, sine quibus homo non potest esse animal. Item est mediæ mensurationis, quod consistit per actum existentem inter agens, & agibile; sicut amare inter amans, & amabile. Et adhuc est mediæ extremitatum; sicut linea existens inter duo puncta. Et iste angulus mediæ est generalis scala intellectui.

Anguli finis tres sunt species. I. est finis privationis, qui quidem significat habitum privativum, & ea quæ sunt in tempore præterito; ut mors, quæ finit vitã. Secunda species est finis terminationis, qui significat metas; ut sunt duo puncta, in quibus linea terminatur, sicut amare in amante, & amato. Tertia species est finis perfectionis, qui est finis ultimus; sicut homo, qui est, ut multiplicet suam speciem, & ut Deum intelligat, diligat, recolat, & huiusmodi. Et iste angulus finis est scala generalis intellectui.

Finis.

II. Tertius triangulus est de majoritate, equalitate, & minoritate: & est generalis ad omnia, secundum suum modum: nam quidquid est, aut est in majoritate, aut equalitate, aut minoritate.

Triangulus croceus.

Majoritas habet tres species. I. est quando majoritas est inter substantiã, & substantiã, ut puta, substantia celi, quæ major est, quã substantia ignis. 2. species est

Divisio majoritatis.

quan-

quando majoritas est inter substantiam, & accidens: sicut substantia, quæ est major sua quantitate; substantia enim per se existit, accidens verò nequaquam.

Minorita-  
tis.

3. Species est quando majoritas est inter accidens, & accidens: sicut intelligere, quod est majus quàm videre; & videre quàm currere. Et sicut dictum est de majoritate, ita potest dici de minoritate; nam relativè se habent.

Æqualita-  
tis.

12. Angulus de æqualitate habet tres species.

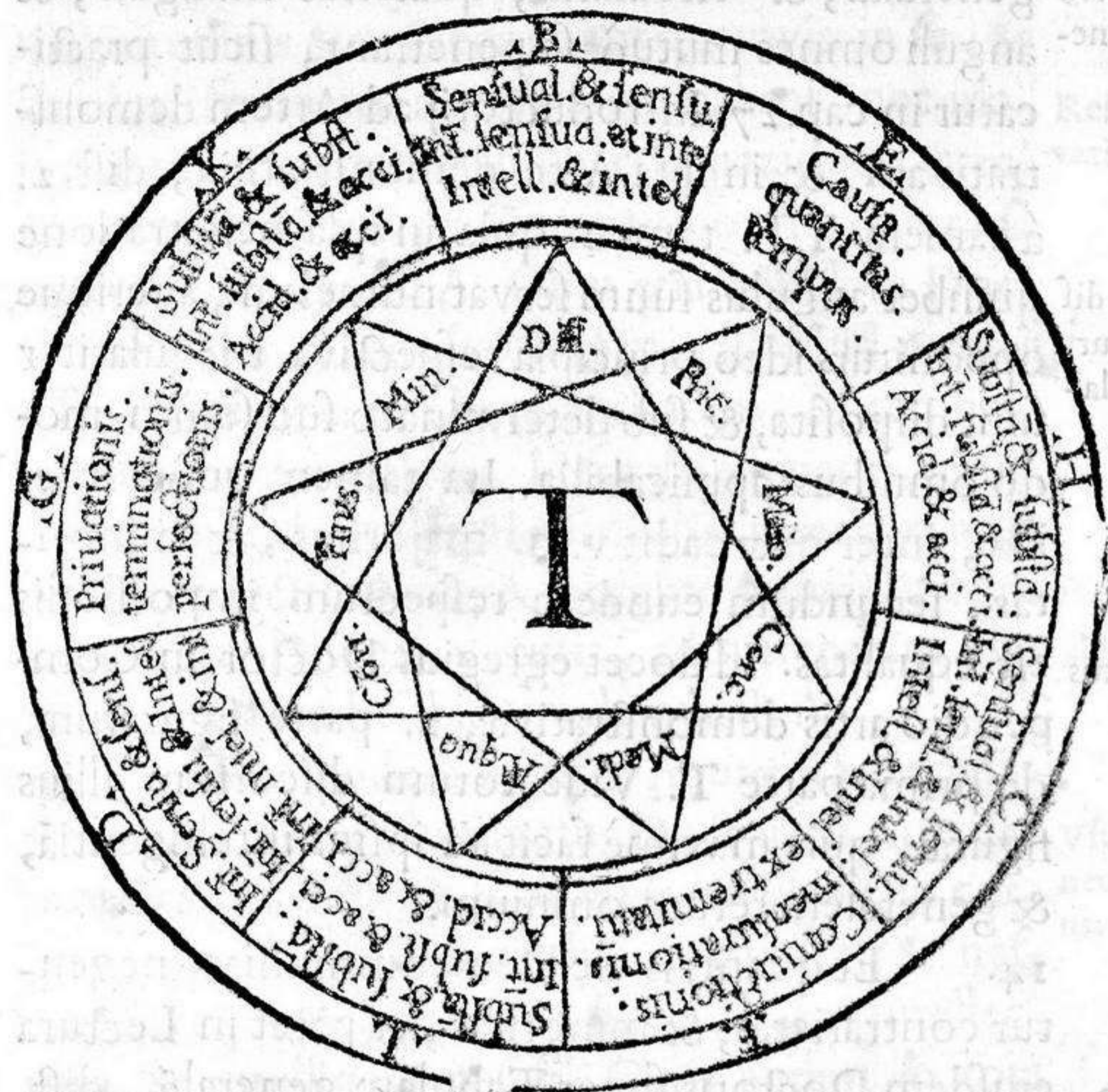
Æqualitas  
in objecto

Prima est quando res sunt æquales substantialiter; sicut Petrus & Martinus, qui sunt æquales in substantia. Secunda est quando substantia, & accidens coæquantur; sicut substantia, & sua quantitas. Tertia species est quando est æqualitas inter accidens, & accidens: sicut intelligere & amare, quæ sunt æqualia in objecto. Et iste angulus est scala intellectui, per quam ascendit, & descendit, ut in alijs triangulis dictum est. Et quando intellectus ascendit ad objecta generalia, ipse est generalis; quando autem descendit ad particularia, ipse est particularis.

Secunda  
figura est  
instrumē-  
talis.

Ista figura de T. est serviens primæ figure: nam per differentiam distinguit inter bonitatem, & bonitatem; inter bonitatem, & magnitudinem &c. Et per hanc figuram junctam primæ, intellectus acquirit scientiam: & quia ista figura est generalis, idcirco intellectus est generalis.

SECUNDA FIGURA.



13. SCHOLIUM.

**D**EFINITVR secunda figura sic: Positio imaginaria partim circularis, partimque triangularis, in qua novem signa, & totidem respectiva significata, diversis coloribus, pro diversis triangulis depicta ponuntur, vt faciliora cognitu, firmiora memoratu, vttiliora vsu reddantur. In cuius centro ponitur T. ad ipsius secundae figurae denominationem.

Secunda figura definitur.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Principia  
respectiva  
sunt gene-  
ralia

Quare dis-  
ponuntur  
triangula-  
riter.

Respectus  
varij.

Deus est  
summè  
perfectus.

\*

Vide nū.  
§ 1. & alijs

Vbi nota quòd licèt principia respectiva sint generalia, & circularia, quatenus trianguli, & anguli omnes mutuò se penetrant, sicut practi- catur in cap. 27. Introductorij ad Artem demon- strativam, & in ipsa Arte demonstrativa, dist. 2. á camera TT. tamen quia in ipsa penetratione quilibet angulus suum servat numerum, alterique opponitur; ideo principia respectiva triāgulariter sunt disposita, & sub determinato suo solùm mo- do omnibus applicabilia. Ita tamen quòd inter illa, inter quæ cadit v. g. majoritas, & minori- tas, secundùm eundem respectum impossibilis est æqualitas. Id docet egregius Doctor in Com- pendio artis demonstrativæ, 2. parte figurarum, de prima parte T. Vide totum discursum illius figuræ, quia maximè facit ad ipsius intelligentiã, & generalem rerum omnium.

14. Et quamvis de Deo communiter negen- tur contrarietas, & minoritas, vt patet in Lectura ejusdem Doctoris super Tabulam generalẽ, dist. 2. per totam partem tertiam figuræ tertiæ, vbi fit mentio de contrarietate, & minoritate; tamen certissimũ est Deum contrariari malitiæ, hujus- que maximam minoritatem \* habere: Deum etiã contrariari dæmoni dicitur in Arte amativa, fig. 2. Quare contrarians est, sed non contrarietas, vt habetur in Arte magna, parte 9. cap. de Deo per contrarietatem deducto: ac proinde in Deo est

con-

contrarietas activa, nō passiva. Negantur ergo solum de Deo contrarietas, & minoritas bonitatis, magnitudinis &c. Deus etiam quamvis in se, & absolutè summam æqualitatem habeat, nec majoritatem admittat; tamen comparatione creaturarum est major, ex Compendio artis demonstrativæ, de 2. parte A. Cum etiam ibidem Doctor excludit à Deo angulum principij, id monet esse, vt comprehendit quantitatem, & tempus, ac causam materiales. Idem de efficiēti ad intra tenemur dicere latini: sublatis tamen omnibus imperfectionibus, & accepto principio cum æqualitate Divinæ virtutis, admittendum esse in Deo concedit ibidem, de quæst. A.

Respectus  
varij.

15. Vfus quidem hujus 2. figuræ ita necessarius est, vt dicat Illuminatus Doctor in Arte demonstrativa, distinct. 3. *de modo intelligere*, in corpore, quod sicut rusticus habet equum, & nescit eum equitare, sic anima sine T. habet intellectum, & intelligere nescit. Cum autem in tota figura T. omnia dicta implicentur, ita vt omnes anguli attestentur veritati inventæ ostensivè, ex Introductorio, cap. 29. Hinc quilibet triangulus, & quilibet etiam angulus est scala intellectui ad concludendum, & intelligendum veritatem. Vnde cum Doctor in textu, de triangulo *viridi*, de angulis medijs & finis in *rubeo*, ac de angulo æqualitatis in *croceo* monet, quod sunt scala intel-

Vfus 2. fig.  
necessarius.

Ejus generalitas.

Scala.

intellectui, id non voluit negare de angulis principij, majoritatis, & minoritatis, sed supposuit tanquam omnibus notum, ex locis dialecticis, idque docuit in Compendio, loco superius citato, versu *vbi nota*, in fine: & in Arte amativa, figura 2. in fine.

## CAPVT III. DE TERTIA

Figura.

## 16. TEXTVS.

Tertia fig.

**T**ERTIA figura composita est ex prima, & secunda: nam B. quæ est in ipsa valet B. quæ est in prima, & secunda figura: & sic de alijs litteris. Ipsa quidem habet in se triginta sex cameras, vt patet eam intuenti. Qualibet camera multa, & diversa significata habet per duas litteras in ea contentas: sicut camera BC. multa, & diversa significata habet per BC. & similiter camera BD. multa, & diversa significata habet per BD. &c. Et hoc jam patet in Alphabeto ante dicto. In qualibet camera sunt due littere in ea contentæ, & ipse significant subiectum, & predicatum, in quibus Artista inquirit medium, cum quo subiectum, & predicatum coniunguntur: sicut bonitas, & magnitudo, quæ coniunguntur per concordantiam; & huiusmodi: cum quo medio Artista intendit concludere, & propositionem declarare.

Inquisitio  
medi.

17. In ipsa figura significatū est, quid vnumquodq;



principium cuiuslibet principio attribuitur: sicut B. cui attribuitur CD. &c. Et C. cui attribuitur DE. &c. ut patet in figura. Ratio hujus est, ut intellectus cum omnibus principijs cognoscat quodlibet principium, ut ad eandem conclusionem deducat multas rationes. Et de hoc volumus dare exemplum in bonitate, de qua facimus subiectum; de alijs autem predicatum: ut bonitas est magna, bonitas est durabilis, bonitas est potens, bonitas est scibilis, bonitas est amabilis, bonitas est virtuosa, bonitas est vera, bonitas est gloriosa, bonitas est differens, bonitas est concordans, bonitas est contrarians, bonitas est principians, bonitas est medians, bonitas est finiens, bonitas est majorificans, bonitas est coequans, bonitas est minorificans. Et sicut diximus de bonitate, ita potest dici de alijs principijs suo modo.

Connexio principiorum.

18. Figura ista est valde generalis, cum qua intellectus est valde generalis ad faciendum scientiam. Conditio hujus figure est, quod una camera non sit contra aliam, sed ad invicem concordent in conclu-

Camera cameram adjuvat.

sione: sicut camera BC. quod non sit contra cameram BD. & sic de alijs. Cum tali quidem conditione intellectus conditionat se, & facit scientiam.

## TERTIA FIGURA

BC	CD	DE	EF	FG	GH	HI	IK
BD	CE	DF	EG	FH	GI	HK	
BE	CF	DG	EH	FI	GK		
BF	CG	DH	EI	EK			
BG	CH	DI	EK				
BH	CI	DK					
BI	CK						
BK							

## 19. S C H O L I V M.

Tertia fi-  
gura defi-  
nitur.

**D**EFINITVR tertia figura sic: *Positio imagi-  
naria triangularis triginta sex quadrangulis com-  
pacta, in qua signa prima, & secunda figurae con-  
iunctim ponuntur, eorumque significata simul repre-  
sentantur, vt faciliora cognitu, firmiora memoratu,  
& utiliora vsu reddantur.*

Vsus 3. fig.  
triplex. 20.

Hac figura est scala generalissima  
intel-

intellectui, & præter implicitū modū circularem primæ, & triangularē secundæ, ex quibus est cōposita, habet triplicē explicitū procedendi modum simplicem, tribus lineis designatum; nempe descensivum, sive subjectivum; ascensivum, sive prædicativum; & transversivum, sive collativum. Et his diversis procedendi modis docetur mutuū camerarum juvamen, & quòd singulæ singulis, & omnibus sunt annexæ: sic vt quod vni camerarum contradicit, omnibus contradicit, & quod vni convenit, cæteris concordat, servatis etiam semper conditionibus semel assumptis, ne monstra sequantur.

Juvamen.

Conditio termini servanda.

Hinc qualibet camera est subjectum generale perquirendi particularia; & vna tacta tanguntur omnes, ratione mutua mixtionis earum, sicut docet Doctor in Arte amativa, figura tertia. Quartum & quintum procedendi modum compositū dabimus in Lectura super Artē magnam.

Combinatio mutua.

**CAPVT IV. DE QVARTA Figura.**

**TEXTVS.**

**Q**UARTA figura habet tres circulos, quorum superior est immobilis, duo autem inferiores sunt mobiles, vt in figura patet. Circulus medius voluitur sub circulo superiori immobili, vt puta, quando ponitur

Quarta figura.

B

C.

C. sub B. Circulus autem inferior volvitur sub circulo medio; sicut quando ponitur D. sub C. & tunc temporis formantur novem camerae: B C D. est una camera: C D E. est alia: & sic de alijs. Deinceps E. circuli minoris ponatur sub C. circuli mediocris: & tunc formantur aliae novem camerae: videlicet B C E. est una camera: C D F. est alia camera. Et cum omnes litterae circuli minoris erunt discursae cum B. circuli majoris, & cum C. circuli mediocris, tunc temporis C. est mediū inter B & D. eò quia B & D. participant adinvicem per significata de C. & sic de alijs cameris. Et sic per media camerarum homo venatur necessarias conclusiones, & invenit illas.

Inventio  
medij.

22 Iterum discurrantur litterae circuli inferioris cum B. ejusdem circuli majoris, & cum D. circuli mediocris: & sic fiat de alijs litteris circuli mediocris & inferioris, mutando illas, B. circuli majoris existente immobili, vsquequo perveniatur cum B. circuli majoris ad I. circuli mediocris, & ad K. circuli inferioris: & sic erunt ducentae quinquaginta duae camerae.

Camerae  
252.

Intellectus.

Figura ista generalior est quam tertia; quia in qualibet camera istius quartae figurae sunt tres litterae sed in qualibet camera tertiae figurae non sunt nisi duae: & ideo intellectus generalior est per quartam figuram, quam per tertiam.

Conditio

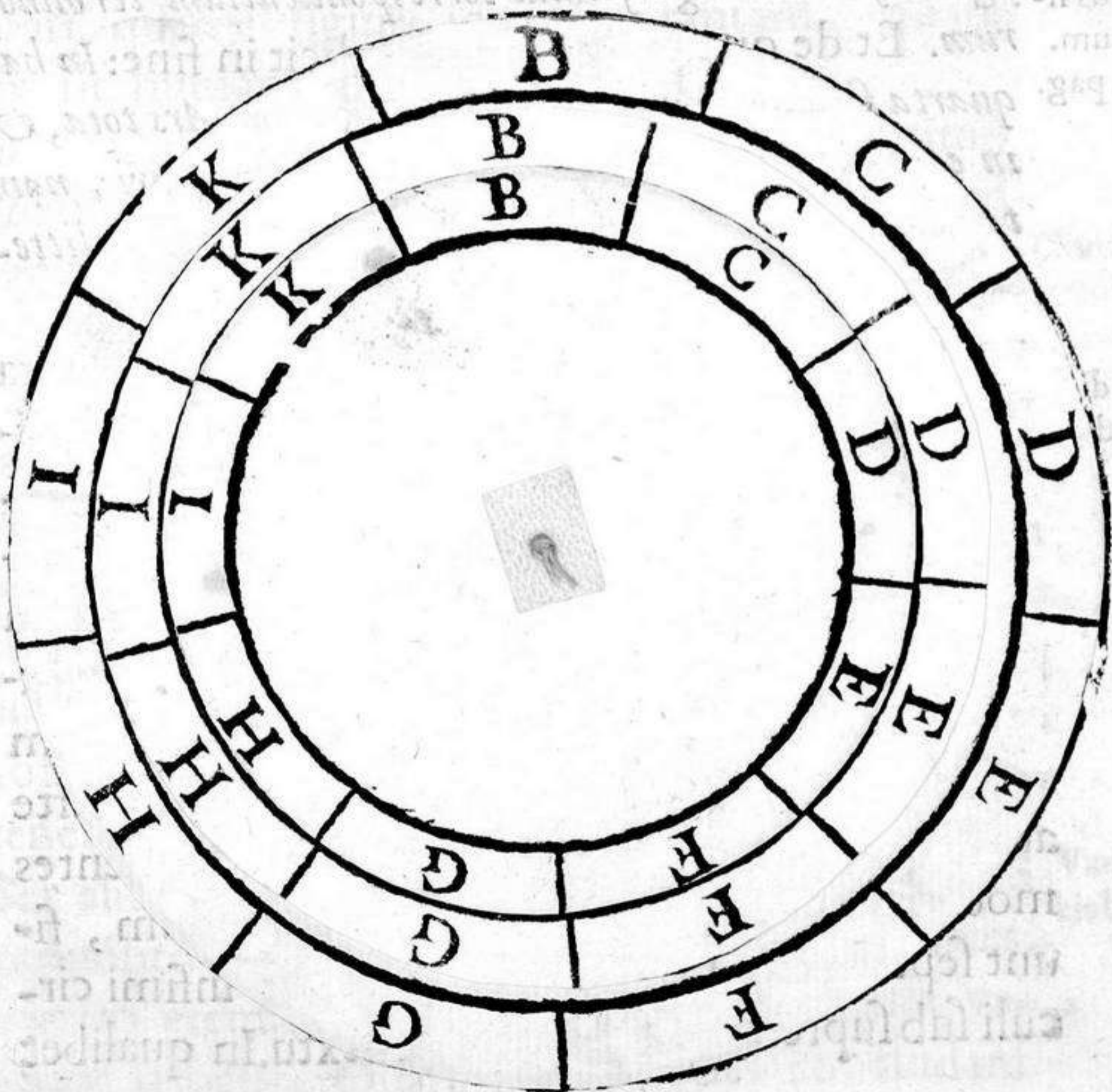
23 De conditione quartae figurae est, quod intellectus applicet illas litteras ad propositum, quae videntur magis applicabiles proposito: & facta camera de  
tribus

tribus litteris, recipiat significata litterarum respiciendo convenientiam existentem inter subjectum, & predicatum, evitando inconvenientiam. Et cum ista conditione intellectus facit scientiam per quartam figuram, & habet multas rationes ad eandem conclusionem.

Diximus de quatuor figuris, quas corde tenis oportet scire, & sine quibus Artista hac arte non potest uti, neque eam praticare.

Artista.

### QUARTA FIGURA.



24

## S C H O L I V M.

Quarta figura definitur.

Inventio medij.

Fructus figurarum.  
Cert. pag. 367.

Modi discurrendi.

**D**EFINITVR quarta figura: *Positio imaginaria circularis tres continens circulos, supremum immobilem, ceteros verò mobiles; in quibus omnibus signa circulariter ponuntur, & per illa representantur significata omnia, vt faciliora cognitu, firmiora memoratu, & utiliora vsu reddantur ad conjunctionis terminorum multiplicationem. Vt enim monet Doctor in Arte amativa boni, de divisione operis: Per figuras facilius cognoscimus correspondentiam terminorum. Et de quarta figura agens dicit in fine: In hac quarta figura, & ultima comprehenditur Ars tota, & in ea summam speculari potest & habituari; nam totius Artis processum significat ipsa mixtio litterarum.*

25 Modi autem procedendi in hac figura sunt octo: primus est cum ex tribus litteris diversis fit vna camera existens antecedens, cæteris cameris existentibus consequentibus: vt si dicas: BCD. &c. Et CDE. DEF. &c. Poteris etiam ponere antecedens quamlibet aliam camerã, dicendo v. g. EFG. est FGH. GHI. &c. Istum quidem modum ponit expresse Magister in Arte amativa, figura quarta. Septem autem sequentes modi ad numerum octavum complendum, fiant septem circulationibus medij, & infimi circuli sub supremo, sicuti patet in textu. In qualibet

autem

autem circulatione, tam medij, & infimi circuli sub supremo, quam infimi tantum sub medio, & supremo, poteris vti modo procedendi primo, quem semper variatum habebis, vt intuenti patebit; nam si in prima dispositione circulorum habetur antecedens camera B C D. moto infimo circulo, sub medio & supremo, jam aliud habetur antecedens in eadem columna; scilicet B C E. Et sic in omnibus alijs circulationibus imaginaberis. Ex quo præcellentem fœcunditatem hujus quartæ figuræ invenies tantam, quam vix sit humani ingenij numerare.

Fœcunditas  
4. figuræ.

26 Circa dispositionem 4. figuræ nota, primū circulum, sive supremum poni immobilem, ad significandum stabilitatem, & immobilitatē sub-  
jecti quæstionis, ac conditionis ejus, in quo disputantes semper convenire debent, ne æquivocatio locum habeat, aut formentur propositiones de subiecto non supponente; sive simpliciter & absoluté, quæ sic proinde falsæ etiam sunt, ex communi regula, *Propositio de subiecto non supponente est falsa*; sive secundum quid tantum, ac comparatione respondentis, qui etiam legitimè tenetur non admittere consequentiam, quæ habet aliud subiectum, vel aliàs conditionatum, à proposito in quæstione. Idē de prædicato dices; variato etenim, vel conditione ejus mutata, variatur quæstio. Quare sive rationes concludant

Conditio  
termini  
servanda.

Variata va-  
riat quæst.

variato subjecto, sive variato prædicato quæstionis, non erunt ad rem.

Vnum medium ostendit per aliud.

Medium.

Paralogismi.

27. Medius veró circulus, & infimus ponuntur mobiles, ad significandum varietatem mediorum ad assumptum probandum, quæsitumque resolvendum: quod quidem medium semper debet assumi proportionatum extremis, & eorum conditionibus; nam aliás argumentum erit nullum. Ad medium autem inveniendum tota Ars facit; sed recurrendum est maximè ad regulas, quæ etiam docent paralogysmos dissolvere. Ita docet Doctor in fine logicæ novæ, cap. 27.

## DE TERTIA PARTE, QUÆ EST de Diffinitionibus.

28

### T E X T V S.

Inventio medij.

**I**N hac Arte sua principia diffiniuntur, ut per diffinitiones ipsa cognoscantur, & ut ipsis homo utatur affirmando, aut negando tali modo, quòd diffinitiones remaneant illesæ. Et cum talibus conditionibus intellectus facit scientiam, & invenit media, & frangit ignorantiam, quæ est sua inimica.

29.

### S C H O L I V M.

**Q**UIA in hac parte Magister succinctè agit de diffinitionibus principiorum, & major eorum desideratur notitia; ideo petentiũ animis  
satis-



satisfacientes, de singulis definitionibus, per specialia capita, necessaria dicemus, non aliunde quàm ab ipso eodem fonte, & Magistro nostro, ex brevi, inquam, Lectura tabulæ generalis deprompta; supposita priùs in ipsius capitis initio, definitione principij, quæ in textu Artis brevis ponitur.

CAPVT I. DE DIFFINITIONE

30. Bonitatis.

**B**ONITAS est ens, ratione cuius bonum agit bonum, & sic bonum est esse, & malum non esse.

Bonitas

Hoc est dictum, quòd bonitas, quæ est sustentata in proprio subiecto suo, quod bonum est per ipsam, sicut coloratũ, quod coloratũ est per suũ colorẽ, est ipsi subiecto ratio, vt agit bonũ.

Abstractũ est ratio agendi.

Et quando dicitur, quòd bonum est esse, & malum non esse; intelligitur, quòd bonum est esse bonum; & malum est non esse illud bonum; vel sic, bonum est esse, & malum est non esse hoc esse, quod bonum est; & non esse est malum. Vel aliter: bonum est esse; ergo bonum est, quod bonitas sit; & malum est, quod bonitas non sit; vel sic, bonum est esse bonitatis, & malum est non esse bonitatis.

31. Si aliquis vellet hanc diffinitionem lædere, vel offendere, dicendo ipsam diffinitionẽ non esse veram, deberet Artista ipsam iuvare, &

Vna diffinitio probatur per aliam.

defen-

Mutuum  
juvamen.

defendere cum alijs diffinitionibus principiorum; sicut cum diffinitione magnitudinis, per quam bonitas est magna: quam magnitudinem non haberet bonitas, nisi esset ratio, per quam suum subiectum ageret bonum. Et sic de diffinitione durationis: quoniam bonum durare non posset, nisi bonitas esset ei ratio bonificandi. Et de diffinitione potestatis; quia nisi bonitas esset ratio boni, bonum non haberet, sub qua ratione posset agere bonum: & sic de alijs.

## CAPVT II. DE DIFFINITIONE

32

Magnitudinis.

Magnitudo.

**M**AGNITUDO est id, ratione cuius bonitas, duratio &c. sunt magnæ, ambiens omnes extremitates essendi. Quando dicitur, magnitudo est id, ratione cuius &c. hoc est dictum, quòd magnitudo est ens, sub quo, & per quod omne magnum est magnum; cum magnum sit de genere magnitudinis, sicut calidum quod est de genere caliditatis. Et propter hoc dicitur in diffinitione; *ambiens omnes extremitates essendi*; scilicet sub genere magnitudinis, cum nullum ens absque magnitudine esset magnum.

33 Vnde si aliquis diceret, quòd magnitudo non ambit omnes extremitates essendi, eò quòd nulla bonitas creata est substantia, sed accidens; & sic magnitudo non magnificat, cum  
bonita-

bonitatem relinquat sub esse accidentis, quod est parvum esse, respectu esse substantiæ?

Ad hoc respondendum est per definitionem potestatis, quæ dicit, quod *potestas est per quã bonitas, magnitudo &c. possunt existere, & agere.*

Mutuam  
juvamen  
definitionum.

Quæ definitio non esset vera, si magnitudo esset ita ligata, quod substantia non posset magnificare substantialiter, sicut accidens accidentaliter; quod esset malum contra bonitatem, & definitionem ejus; & parvum contra magnitudinem, & contra definitionem magnitudinis: quoniam bonitas non esset ratio, per quam bonum produceret bonum substantialiter, sed accidentaliter; & per consequens magnitudo non esset ratio, per quam magnum ageret substantialiter, sed accidentaliter: & sequeretur quod substantia esset magis bona, magis magna, & magis ratio, & nobilior ratio per accidens, quam per seipsam: & accidens magis bonum, magis magnum, & melior, ac nobilior ratio, quam substantia. Et sic sequeretur, quod definitiones potestatis, & aliorum principiorum destruerentur; quod natura universi pati non posset.

Datur bonitas substantialis, & accidentalis.

Universum à Deo libere conditum, dum est, necessario est. Certum. num. 146. pag. 208.

### CAPVT III. DE DIFFINITIONE

34

Durationis.

**D**URATIONIS est id, ratione cujus bonitas, magnitudo &c. durant. Quando dicitur, quod

Durationis

*durant*

Generatio  
vnius est  
corruptio  
alterius; ex  
ponitur in  
Cert. nu.  
20. p. 16.

*duratio est id, ratione cuius, vel per quod bonitas, magnitudo &c. durant.* Hoc est dictum, quod sub ratione durationis durat quidquid est durabile; sicut sub ratione frigiditatis est frigidum quid est frigidum. Unde si aliquis vult destruere illam diffinitionem durationis, dicendo quod bonitas corruptibilis non durat in subiecto corruptibili, in quo est. Ad hoc respondendum est per diffinitionem bonitatis, & potestatis; quoniam bonum est, quod sit corruptio, ad hoc ut sit generatio; quia generatio absque corruptione esse non posset: sicut si bonitas semper duraret in pane, non esset mutatio, nec potestas esset ratio per quam humidum radicale posset existere; nec agens naturale posset agere bonum per humidum nutrimentale. Unde sequeretur destructio univrsi.

#### CAPVT IV. DE DIFFINITIONE Potestatis.

Potestas.

**P***OTESTAS est ens, ratione cuius bonitas- magnitudo &c. possunt existere & agere.* Hoc est dictum: *Bonitas est;* & quia est, potest esse, postquam est; & hoc per potestatem, quia sine potestate non posset esse bonitas id, quod est. Et quia dicitur in diffinitione: *& agere*, est potestas ratio per quam bonitas, magnitudo &c. possunt age-

agere; quia agere, absque potestate esse non potest. Unde si aliquis hanc diffinitionem potestatis lædere vellet, dicendo quòd bonitas non potest agere, sed agens agit ex bonitate, sive cum bonitate, concedendum est; tamen adhuc manet diffinitio potestatis vera; cum agens sine potestate non possit agere de bonitate, nec cum bonitate. Et hoc vult diffinitio veritatis, quæ dicit; quòd *veritas est id, quod est verum de bonitate, magnitudine &c.* Et in hoc etiam consentit diffinitio sapientiæ, cum sit intelligibilis diffinitio potestatis.

Actiones sunt suppositorum.

## CAPVT V. DE DIFFINITIONE

Sapientiæ.

36

**S**APIENTIA est id, ratione cuius sapiens intelligit. Diffinitio sapientiæ intelligitur duobus modis; videlicet secundum intellectum, & secundum instinctum naturalem: nam sicut intellectus est id, ratione cuius intelligens intelligit; sic instinctus naturalis est id, ratione cuius agens naturale producit suum effectum: sicut instinctus ignis, qui est id, ratione cuius ignis ignificat, vt in ipso ignificato suus quiescat appetitus, sicut in intellectu intellectus quiescit.

Sapientia.

Undè si aliquis diceret, quod diffinitio sa-

Definitio vnius &c.

Intellectus.

Actus.

Potentiæ.

Correlativa innata sūt substā-tialia.

sapientiæ non est vera, debet Artista improbare dictum per diffinitiones aliorum principiorum; sicut per diffinitionem magnitudinis. Quoniam magnitudo magnificat intellectum, ut propriè sit intellectus id, ratione cuius sapiens intelligit; quem intellectum non magnificaret, nisi haberet dictam proprietatem, ita quòd illa proprietas esset de essentia intellectus: quam proprietatem, secundum hanc scientiam dicimus intellectum agentem, per quam intelligit: & sic de proprio intelligibili, quòd intellectum passibilem vocamus, in quo intellectus agens intellectificat, & caracterizat species ab extra receptas, per proprium intelligere. Ita quòd omnes tres sunt de essentia intellectus, & primariæ, aut veræ essentiæ, sive potentiæ ad intelligendum species. Hæc de intellectu. Et sic de instinctu naturali valet dici.

## CAPVT VI. DE DIFFINITIONE

Voluntatis.

37

Voluntas.

**V**OLUNTAS est id, ratione cuius bonitas, magnitudo &c. sunt desiderabiles. Hæc diffinitio voluntatis intelligitur duobus modis; scilicet secundum desiderabilitatem, quæ pertinet ad appetitum rationalem; & sic voluntas est id, ratione cuius bonitas, magnitudo &c. sunt desiderabiles per

per voluntatem: & secundum desiderabilitatem  
 quæ pertinet ad appetitum naturalem; sicut ignis  
 qui appetit agere bonum, & magnum ignitum,  
 sive calefactum; & sic de alijs. Vnde si aliquis  
 diceret, quòd ista diffinitio non est vera, potest  
 Artista improbare illius dictum per diffinitionem  
 magnitudinis; sicut dictum est de diffinitione in-  
 tellectus, vel sapientiæ.

CAPVT VII. DE DIFFINITIONE  
 Virtutis.

38

**V**IRTUS est origo vnionis bonitatis, magnitudi-  
 nis, & cæterorum principiorum. Hoc intelligē-  
 dum est sic: quòd virtus communicat, & subin-  
 trat, & penetrat alia principia, & postmodum  
 oritur, aut egreditur cum habitibus ipsorum prin-  
 cipiorum: sicut virtus panis, quæ subintrat virtu-  
 tem elementativam, vegetativam, & sensitivam,  
 quæ sunt de essentia corporis humani; & vege-  
 tando, nutriendo, convertendo & transmutā-  
 do dimittit speciem panis, & bonitatem, mag-  
 nitudinem, & cætera ipsius panis; & oritur ha-  
 bituata de bonitate, magnitudine &c. corporis, in  
 quo est sustentata & deducta.

Virtus

Nutritio

Vnde si aliquis dicat, quòd diffinitio non est  
 vera, debet Artista considerare diffinitiones princi-  
 piorum; sicut diffinitionē potestatis, & cōcordantiæ

&

Diffinitio  
per agen-  
tiam,

& per istas improbare dictum destruentis diffinitionem, vt virtus possit existere & agere in naturalibus per diffinitionem potestatis: & similiter de concordantia, vt origo virtutis sit vna, & ex pluribus producta iuvando, & concordando. Et hæc diffinitio data est secundum agentiam, vt Artista sciat dare doctrinam & modum, per quem sciat homo per agentiam diffinire naturam agentis.

## CAPVT VIII. DE DIFFINITIONE Veritatis.

39

Veritas.

1012007

Vacuum.

**V**ERITAS est illud, quod est verum de bonitate, magnitudine &c. Quæ diffinitio intelligenda est sic: id est, hoc verum est, quòd bonitas potest esse per potestatem; & volita siuè amata per voluntatem; & est effectus veritatis, quæ hoc verificat, sine qua prædicta non essent verificabilia, nec verificata. Vnde si aliquis hanc diffinitionem impugnaret, debet Artista considerare cum qua diffinitione possit fortificare diffinitionem veritatis: quoniam sicut intelligibilia non possunt esse sine intellectu, & amabilia sine voluntate, sic verificabilia esse non possunt sine veritate: quod si essent, superfluum & vacuum esset in natura. Quod turpe, & inconueniens est dicere.

CA-



CAPVT IX. DE DIFFINITIONE  
Gloriæ.

40

**G**LORIA est ipsa delectatio, in qua bonitas, magnitudo &c. quiescunt. Hoc est, per gloriam cætera principia attingunt suum finem, sive sua appetibilia; & propter hoc in ipsa gloria, tanquam in suo subiecto quiescunt. Vnde si aliquis vellet impugnare ipsam diffinitionem, debet Artista respondere per diffinitionem principij, & finis; quoniam gloria est principium ultra quod nullum est appetibile; quod si esset ultra gloriam aliquid appetibile, nunquam esset quies: & si nõ esset quies, diffinitio finis stare non posset, ac vera non esset: quod est impossibile.

Gloria.

Gloria est status perfectus.

CAPVT X. DE DIFFINITIONE  
Differentiæ

41

**D**IFFERENTIA est id, ratione cuius bonitas &c. sunt rationes inconfusæ, sive clare. Et intendit dicere hæc diffinitio, quod sunt rationes apparētes per lumē, quod distinguit inter vnū principium & aliud tali modo, quod quodlibet principium remanet in suo numero existēs hoc, quod est; & non hoc, quod est aliud (quod intellige in creaturis; nam in Deo dignitates non distinguuntur

Differētia.

Dignitates Dei quomodo distinguantur Cert. nu. 119. pag. 162.

numero

Totum potēiale est confusum.

Quodlibet principium in se est generale: in alio fit speciale.

numero; sed merè formaliter) Vnde si aliquis vellet impugnare hanc diffinitionem, cum principium sit quid confusum; nā bonitas, magnitudo, & cætera omnia sunt principia. Artista respondere debet per diffinitionem concordantiæ, per quam omnia principia concordant, ut sit vnum principium generale, sub quo sint plura principia specialia: sicut bonitas quæ est principium speciale, & sic de magnitudine, per principium generale: sicut principium generale, quod est bonum speciale per bonitatem generalē.

## CAPVT XI. DE DIFFINITIONE

### Concordantiæ.

42

Concordantia.

Actiones terminantur ad supposita.

**C**ONCORDANTIA est id, ratione cuius bonitas &c. in vno, & in pluribus concordant. Hoc est concordant in termino à quo, ut tendant ad terminum ad quem. Et dicimus in hac Arte terminum à quo, quando ipsæ res incipiunt habere concordantiam in seipsis; & terminum ad quem vocamus vnum finem, ad quem tendunt, & in quo concordant ipsæ res plures: sicut bonitas, magnitudo, duratio, potestas &c. quæ concordant invicem, ut per bonificare, magnificare, durare, possificare &c. tendant ad terminum ad quem (quem terminum finem vocamus) ut in ipso quiescant.

Hoc

43 Hoc idem dicitur de elementis, quæ concordant invicem, & remanendo id, quod sunt essentialiter, tendunt ad elementatum igniando, calefaciendo: aërificando, humefaciendo: aquæificando, frigefaciendo: terreificando, desiccando; & sic de alijs rebus istis similibus.

Elementa manent in mixto.

Vndè si aliquis diceret, quòd præmissa diffinitio non est vera: respondeat Artista per diffinitionem finis; quia si diffinitio, quàm dedimus de concordantia, non esset vera, sed suum oppositum; natura in hoc pateretur, quòd nullum principium in fine quiescere posset: quod est impossibile.

## CAPVT. XII. DE DIFFINITIONE Contrarietatis.

44 **C**ONTRARIETAS est quorundam mutua consistencia propter diversos fines. Hoc est dictum, quòd plures res, privatâ inter ipsas concordantiâ tendunt ad plures fines contrariando invicem; sicut ignis ad calefaciendum hominem, & aqua ad frigefaciendû, & aër ad humificandum, & terra ad desiccandum. Hoc idem est de actibus spiritualibus; sicut voluntatis ad luxuriandum per delectationē carnis; & intellectus ad habendum castitatem per conscientiam, & iustitiam, & sic de alijs. Vnde si aliquis se opponere vult contra dictam diffinitionem; respondeat Artista per diffinitionē finis; quoniam prædicta

Cōtrarietas.

diffinitio est intelligibilis, & per diffinitionem finis quiescit intellectus, affirmando diffinitionem esse veram.

### CAPVT XIII. DE DIFFINITIONE

#### Principij.

45

Principiū.

Tria cor-  
relativa.Principiū  
generale.

**P** R I N C I P I V M est id, quod se habet ad omnia ratione alicujus prioritatis. Hoc est dictum, quod principium secundum suum genus, & suas partes essentielles primarias est principium universale omnium aliorum principiorum, quæ sub ipso sunt principia specialia; sicut intellectus creatus, qui cum suo intelligente, intelligibili & intelligere, quæ sunt partes ejus co-essenciales, primariæ, veræ, necessariæ, per quas causat intelligibilitates rerum, videlicet intelligibilitatem leonis, lapidis, rosæ &c. Et sic de bonitate, quæ cum suo bonificante, bonificabili, & bonificare, quæ sunt partes ejus primariæ, co-essenciales, & veræ, causat bonificabiles inferiores, & speciales. Et sic de elementis simplicibus, quæ causant composita elementa. Dicimus ergo quod principium, quod generale est, causat, & facit quod bonitas sit principium speciale; & sic de magnitudine, & alijs. Unde si aliquis diceret, quod hæc diffinitio non est vera; respondeat Artista per diffinitionem magnitudinis, & veritatis; cum per magnitudinem genus ambiat plures species, & veritas hoc verificet.

CAPVT XIV. DE DIFFINITIONE

Medij.

46

**M**EDIUM est *subjectum, in quo finis influit principio, & principium refluit fini, & est sapiens naturam utriusque.* Cum dicitur, quòd *medium est subjectum, in quo, sive per quod finis influit principio &c.* hoc est dictum, quòd inter principium, & finem est dare medium; sicut inter duo puncta, quæ sunt extremitates lineæ, est ipsa linea medium, & subjectum per quod primum punctum, & secundum participant in natura. Hoc idem intelligi potest de quinta essentia, & elementatis; inter quæ est mediũ, scilicet quatuor massæ, quæ elementa composita vocantur: quæ siquidem massæ sunt subjectum recipiens influentias á superioribus & transfundens eas in elementatis per lineam continuam, quod est subjectum discretarum quantitatum; quæ quantitates discretæ in subjectis individuorum sustentatæ sunt, vt ipsæ substantiæ, scilicet homo, leo, capra &c. mensurationem habeant: corrupto autem elementato refluit principium, scilicet materia ipsi medio, vsque ad quintam essentiam; & verè non potest; quia quinta essentia incorruptibilis est, & inaugmentabilis, nec talium receptibilis; sed fit refluxus vsque ad massas, quæ sunt principium generale ad generandum, & nutriendum.

Medium.

Inter principium, & finem.

Quinta essentia est Cælum.

Quatuor sphaerae. vide n. 225.

C 2

Vnde

Vnde si objiciatur contra istam diffinitionem generalē; respondeat Artista per eandem diffinitionem mediij, & diffinitionem potestatis; quoniam si diffinitio mediij esset falsa, potestas sine medio non esset omnino id, ratione cujus potest esse influentia, & reffluentia á corporibus superioribus, & inferioribus, & cessarent agentia principiorum: quam cessationem natura sustinere non posset, quia destrueretur vniversum.

Quatuor  
massæ sūt  
medium  
fluxus, &  
refluxus.

## CAPVT XV. DE DIFFINITIONE

Finis.

47

Finis.

**F**INIS est id, in quo principium quiescit. Hoc est dictum: principium in vltimo fine quiescit cum suis terminis proprijs, veris, primis, essentialibus, naturalibus, & necessarijs, tali modo quòd finis, in quo quiescit, habeat eosdem terminos: sicut principium, quod cum suo principiante, principiabili siue principiato, & principiari, quæ sunt de sua essentia quiescit in fine, qui habet suum finientem, finibilem, & finire; & sicut principium, quod quiescit in intellectu, qui habet suum intellectivum, intelligibile, & intelligere; & in bonitate, quæ habet suum bonificantem, bonificabilē, & bonificare; & in igne, qui habet suum ignientem, ignibilem, & ignire; & sic de alijs.

Tria corre  
lativa.

Vnde si aliquis insurgeret contra præmissam diffinitionem, dicendo quòd principium non quiescit

quiescit in fine consumptivo, & finiente, finibili, & finire: respondeat Artista per diffinitionem magnitudinis, & durationis; quia data diffinitio finis non intelligitur de fine privativo, seu consumptivo, sed de fine positivo, & perfectivo. Quare, si finem ad omnia sua inferiora communem vis definire, dices. *Finis est id, ratione cujus bonitas magnitudo &c. finiuntur, sive privative, sive terminative, sive perfective.*

Privatio deficit, nõ perficit.

Finis generalissimè dictus.

## CAPVT XVI. DE DIFFINITIONE Majoritatis.

49

**M**AIORITAS est imago immensitatis, magnitudinis, bonitatis, eternitatis, & ceterarum Dei dignitatum. Hoc est dictum, quòd majoritas est figura significativa, quæ significat illam substantiam, in qua est plus de bonitate, magnitudine &c. sine contrarietate, nec minoritate; aut in qua est minus de contrarietate, & minoritate.

Majoritas.

Vnde si objiciatur, quòd diffinitio non est vera, cum in Deo non sit majoritas, nec minoritas: respondendum est per diffinitionem magnitudinis, quæ intendit dicere, quòd Deus est magnus per coessentialia, & coequale magnificativum, magnificabile, & magnificare; quæ sunt de sua essentia æternaliter, & infinite, sine aliqua majoritate, nec minoritate coessentiali; sed respectivè, sive

Tria correlativa.

Deus est  
major cre-  
aturis om-  
nibus.

sive comparativè dicitur, quòd Deus est major, quàm omnia entia creatas; sicut monuimus supra, parte 2. in scholio secundæ figuræ, n. 14. Et per talem majoritatem, diffinitio majoritatis est vera.

## CAPVT XVII. DE DIFFINITIONE Æqualitatis.

Æqualitas

<sup>50</sup>  
**ÆQUALITAS** est *subjectum, in quo finis concordantia, bonitatis, magnitudinis &c. quiescit.*

Perfectis-  
sima in  
Deo.

Beatitudo.

Hoc est dictum, quòd divinæ dignitates, quæ sunt bonitas, magnitudo & cætera principia primæ figuræ concordant æqualiter cum actibus eorum in essentia Divina, bonificando, magnificando, æternando, possificando, sciendo, amando, & sic de alijs; sine qua æqualitate actuum, finis concordantia eorum non haberet subjectum, in quo quiescere posset. Hoc idem intelligitur in creatis; sicut in memoria, intellectu, & voluntate in Patria, ut in supremo objecto quiescere possint per æqualitatem, quam habent in contemplando Deum cum æquali recolere, intelligere, & amare, & cum æquali bonitate, magnitudine &c. Et sic de alijs; sicut Petrus, & Martinus, qui æqualiter quiescunt per speciem. Vnde si diceretur, quòd diffinitio non est vera: respondeat Artista per diffinitionem virtutis, quæ non esset vera, si prædicta diffinitio æqualitatis esset falsa.

CAPVT



CAPVT XVIII. DE DIFFINITIONE

Minoritatis.

51

**M**INORITAS est ens circa nihil. Hoc est dictū, quod in nullo ente est ita parum de bonitate, magnitudine &c. sicut in minoritate: & propter hoc minoritas est magis consumptiva, & privativa quā́m aliquod aliud principium hujus Artis. Vnde si aliquis diceret, quod diffinitio non est vera; cum magna malitia per ignorantiam sit magis privativa, quā́m parva malitia; respondere debet Artista per diffinitionem potestatis; quoniam magnum malum est privativum, cum magnitudine bonitatis: & magna ignorantia est privativa cum magnitudine intelligendi, non deficiente actu potestatis: & sic oppositio non valet.

Minoritas

Est consumptiva per se.

52 Ratio hujus solutionis est, quia sicut ex Doctore nostro in Arte magna, parte 8. sect. 1. cap. 18. de minoritate per principia deducta: *Minoritas, per bonitatem non est circa nihil; eò quia bonitas semper est circa aliquid*: ita etiam magna malitia, per ignorantia non est; eò quia ignorantia privat, & non ponit per se; ac proinde magna malitia non est per ignorantiam magis privativa: nam privativa, vt docet Doctor in Arte inventiva veritatis, distinctione 3. Regula 8. §. de moralitate, solū sunt per subiectum, in quo sunt; sicque solū

Non per bonitatem &c.

Privativa solū sunt per subiectum.

Quomodo  
distinguan-  
tur.

solùm ratione subiecti differt vnum privativum ab alio privativo. Vnde cæcitas à surditate, per se differre non potest, quia nihil per se ponunt in subiecto: differt autem cæcitas à surditate, illâ eâdem differentia, qua visus differt ab auditu.

Malitia  
quomodo  
fit.

53 Hinc dicendum est in casu, quòd magna malitia solùm differt à parva malitia, illâ eâdem differentia, qua magna bonitas differt à parva bonitate: quia sicut malitia, quæ quid privativum est, non est per se extra subiectum, nec per se in subiecto aliquid; sed tantum est per subiectum aliquid in ipso subiecto: ita magna malitia est solùm per magnam bonitatem, & cum magna bonitate aliquid: & parva malitia solùm est aliquid per parvam bonitatem, & cum parva bonitate. Ideo dicit Doctor, quòd oppositio non valet: si enim magnam malum, quod est privativum, est solùm cum magnitudine bonitatis, & parvum malum est solùm cum parvitate bonitatis; sequitur manifestè, quòd parvitas, seu minoritas malitiæ dicit minus entitatis, per quam solùm est, quàm magnitudo malitiæ.

Parva di-  
cit minus  
esse quàm  
magna.

54 Sed nota, quòd non dicimus, quòd malitia sit malitia per bonitatem, sed quòd tantum est per bonitatem: nam malitia per se est privatio, & non ens: solùm autem est ens per subiectum, & in ipso subiecto. Vnde respiciens ad ipsum formale privationis dicit ingenuè egregius Magister in Tabula generali, distinct. 2. cap. de minoritate, in fine. *Quando homo agit bonum, utitur majoritate, & suo esse; quando*

Solùm est  
per subiec-  
tum.

Libertas  
hominis.

verò

verò agit malum, utitur minoritate, & non esse. Ut enim dicit loco citato in Arte magna. Bonitas per minoritatem est circa nihil. Et in Compendio artis demonstrativæ, dist. 1. cap. de 2. par. T. §. in contrarietate autem, dicit idem Magister. Quando autem subjectum majoritatis est contra magnitudinem Dei, & contra finem, quare ipsum subjectum est, tunc prædicta majoritas, potius minoritas, quàm majoritas debet dici, quia diminuit de esse, & perfectione subjecti. Sic quoque dicendum est de magna malitia; cum enim malitia dicat privationem bonitatis, magnitudo malitiæ potius parvitas, quàm magnitudo debet dici, quia malitia privat bonitate, & esse; ac proinde magnitudine: Magna ergo malitia formaliter est magis circa nihil, quàm parva; ratione verò subjecti, & termini privati, non; sicut patet ex dictis.

Bonitas.

Homo per peccatum minoratur

Comparatio formalis, & connotativa.

## CAPUT VLTIMUM DE NECESSITATE DIFFINITIONUM.

<sup>55</sup>  
**D**IXIMVS de diffinitionibus principiorum, quas oportet scire corde tenus; ignoratis enim diffinitionibus, Ars est indocibilis.

Advertit Doctor in Arte magna, part. 3. nu. 2. quòd principiorū [ quæ proximè diffinivimus, & eorū diffinitiones probavimus, concordando vnam diffinitionem cum alia, & fortificando vnum principium cum alio ] quedam sunt substantialia, & quedam

Necessitas diffinitionum.

D

acci-

Contrarie  
tas semper  
est acci-  
dens.

*accidentalia: contrarietas tamen semper est accidens; sed principia, quæ sunt substantialia indigent diffinitionibus substantialibus, & quæ sunt accidentalia accidentalibus: sicut bonitati, quæ est substantialis competit bonificare substantialiter; & bonitati accidentali competit etiã diffinitio accidentalis, cū qua agens bonificat bonificabilia accidentalia.*

Principia  
substantia-  
lia, & ac-  
cident.

Substantia  
est major  
accidenti.

56 Deinde idem Doctor in brevi Lectura tabulæ generalis, part. 13. hoc dictum suum probat, & declarat quòd principia per vnum modum sunt substantialia, & per alium modum sunt accidentalia: nã substantia est magis bona, magna &c. quã accidens; & hoc quia habet magis de essentia; accidens verò minus: substantia enim est per suam propriam formam, & per suam propriam materiam; accidens autem non est nisi per suam propriam formam. Deinde substantia habet in se proprium substantiativum, substantiabile, ac substantiare, vt significatur per secundã speciẽ regulæ C. Sed accidēs nō, cū sit similitudo, & figura substantiæ; sicut figura hominis, quæ est similitudo substantiæ hominis: cōcluditur ergo quòd aliqua bonitas, magnitudo &c. est substantia: nã si aliqua bonitas &c. nō est substantia, vel nō esset substantia, sequeretur quòd accidens propriè esset bonum &c. & substantia appropriatè; sicque quies esset in accidente, & non in substantia; quod est impossibile. Et cum dicitur, quòd principia per vnum modum sunt accidentalia, intelligitur quòd sunt principia accidentalia effectivè á principio substantiali

Principia  
quomodo  
sunt acci-  
dentialia.

pri-

primitivo causativo; sicut bonitas, quæ principium est per principium primitivum; & sua magnitudo, quæ accidens est; cum bonitas sit magna per magnitudinem; & sic de alijs.

57 Contrarietas autem semper est accidens; quia contrarietas non potest esse substantia; si enim esset substantia, sequeretur contradictio in rebus naturalibus: nam sicut concordantia contracta ad bonitatem ponit concordantiam inter suum bonificativum, bonificabile, & bonificare; sic contrarietas contracta ad bonitatem, si esset substantia, poneret contrarietatem, & discordantiam inter prædicta concreta bonitatis: ita quòd concordativus, & contrariativus essent idem numero: quod est impossibile.

Cōtrarietas non potest esse substantia.

58 Ut autē præceptū Magistri observemus, diffinitionesq; principiorū corde teneamus; sciendū est, quòd principia ipsa, & maximè cū suis diffinitionibus sunt nobis exemplaria, & specula, in quibus veritates relucent omnes, suntq; nobis sic exemplaria, & specula cum quatuor respectibus; scilicet cū unitate ad suas declinationes, cū idemtitate ad suas distributiones, cū genitura ad suas emanationes, sive innata; & tandem cum prædicabilitate ad terminos omnes substantes prædicabilitati cujuslibet principiorum; sicut in Lectura super art. mag. pro posse nostro expendimus.

Specula ad prospiciendum omnia

Respectus quatuor.

DE IV. PARTE, QVÆ EST DE  
Regulis.

59

Quæstio-  
nes omnes  
reducun-  
tur ad 10.

**R**EGVLÆ hujus Artis sunt decem quæstiones  
generales, ad quas reducuntur omnes alie quæstio-  
nes, qua fieri possunt: & sunt ista. Utrum sit? Quid  
est? De quo est? Quare est? Quantum est? Quale est?  
Quando est? Ubi est? Quomodo est? Et cum quo est?  
Qualibet istarum quæstionum habet suas species.

S C H O L I V M.

60

Binominis  
rationes.

**D**VP L I C I modo considerantur regulæ, si-  
cut & duplici nomine appellantur, vt patet  
in textu, & passim alibi; scilicet vt quæstiones, &  
vt regulæ; & hujus binominis rationes tradere  
intendimus.

Cóparatio  
ad rem.

Prima ratio est ex comparatione ad rem ip-  
sam; comparatæ enim ad rem ignotam, & dubiam,  
quæstiones dicuntur; regulæ verò, si comparantur  
ad argumentum illustrandæ rei ignotæ aptandum.

Ad homi-  
nem.

Secunda ratio sumitur ex comparatione ad  
hominem: ignaro enim, discendi cupido, & inter-  
roganti sunt quæstiones; docenti autem, & res-  
pondenti regulæ existunt.

Ad mentē

Tertia ratio accipitur ex comparatione ad  
mentem; ad cujus vim dubitantem, si conferuntur,  
quæ-

quæstiones sunt; regulæ verò si ad vim componentem, & ratiocinantem.

Quarta ratio sumitur ex comparatione ad inclusa; quæstiones enim dicuntur, quoad varias quærendi formas, quas vnaquæque habet; regulæ verò quoad varias leges, quas quæque tradit. Ad inclusa.

Quinta ratio est ex comparatione ad Artē; nam vt sunt Artis materia, quæstiones vocantur; vt autem sunt rationum fodiæ, regulæ appellantur: sic ingenuè docet Illust. Artista Almæ Sedis Majoricarum decus, & Canonicus Belver in sua Apologia, summula de regulis Artis. Ad Artē.

61 Quæ quidem rationes omnes, ex illa constant, quam tradit ipse egregius Magister noster in Lectura brevi tabulæ generalis, parte vltima, § in capitulo de regulis, dicens: *In principio dictum est, quòd decem regulæ sunt decem quæstiones generales. Unde sciendum est, quòd dicuntur regulæ, eò quia regulant Artistam ad inveniendum suum propositum, veritatem, & nature secreta, quæ per Artem istam, secundum regulas ipsas investigantur; dicuntur autem quæstiones, eò quòd sub forma quæstionis, & interrogationis ponuntur. Quam vnicam Magistri rationem, si per species regulæ quid, ad rem ipsam, hominem, mentē, inclusa, Artē conferas, facile invenies quinque rationes à Belverio positas.* Ratio binominis.

62 In ista autem quarta parte intendimus

Ordo procedendi.

tenere processum, quem habuimus in tertia antecedenti; scilicet declarare regulas, & cōditionare vnā cum alia, & cum principio, sive principijs, & hoc mixtionis gratiā. Id autem, vt dilucidius fiat, per singula capita de singulis regulis agemus, ponendo prius textum, & postmodum scholia, ex eodem Magistro in proximè citata Lectura.

## CAPVT I. DE REGVLA Verum.

63

### TEXTVS.

Triangulus niger  
Artis demonstratiuæ.

**V**TRVM habet tres species; videlicet dubitativam, affirmativam, & negativam: vt intellectus in principio supponat vtramque partem esse possibilem, & non liget se cum credere, quod naturaliter non est suus actus, sed intelligere. Et ita accipiat illam partem, cum qua habet majus intelligere: nam oportet illam esse veram.

### SCHOLIUM.

64

Suppositio præmitenda.

Resolutio examinanda.

**R**EGVLA Verum est regula de possibilitate: hoc est dictum, quod intellectus, vt sit investigativus, debet supponere quod id, de quo quaeritur, sit possibile, affirmando, vel negando. Vnde ista regula est tentativa; sicut quando dicitur, quod intellectus illam partem debet tenere, in qua ipse est magis probativus intelligendo, & memoria

reco-



recolendo, & voluntas amando: & hoc quia volūtas magis magnificat, seu amplificat actū suū in illa parte, in qua intellectus magis reperit de intelligibilitate, memoria de recolibilitate, & volūtas ipsa de amabilitate, quā in illa parte, in qua minus de ipsis reperitur. Et veritas similiter illā partē, aut in illa parte suum actum magis verificat, quā in alia; & sic de alijs principijs. Et ideo semper tenenda est pars illa, sive affirmativa sit, sive negativa, quæ magis intelligibilis, recolibilis & amabilis est, sicut docet Doctor in Arte infusa, regula præsentis.

65 Et hæc prædicta regula est in Arte generalis; vt si quærat: *Vtrum Deus habeat ita proprium actum intrinsecum bonificandi per bonitatem, sicut intelligendi per intellectum?* Tunc intellectus mensurat suum intelligere, & actum memoriæ, & voluntatis cum regulis E. F. G. & considerat quantum ponit per affirmativam, & quantum per negativam de bonitate, magnitudine &c. bonitatis magnitudinis, æternitatis, potestatis &c. primæ figuræ; & de concordantia, & æqualitate secundæ figuræ. Et invenit quod multa ponit in Deo per affirmativam de principijs, & multum privat de ipsis per negativam; & sic attingit se demonstrativum [*hoc est sic, vel sic discursivum*] & practicum per affirmativam, & non per negativam. Et sic transit de dubitatione ad scientiam, & quiescit ex labore, in quo erat, dum dubitabat.

Deus.

Intellectus dubitando laborat, quiescit in Fide, ac etiā in sciētia.

Per

Modus dif-  
currendi.

Intellec-  
tus practi-  
cus.

66 Per affirmativam, quæ est secunda species hujus regulæ debet intellectus investigare positivè, respiciendo quantum ponit de bonitate, magnitudine, & alijs principijs affirmandos; cum affirmativa, & esse convenient. Postea debet considerare intellectus quantum privat negativa de malitia, parvitate, & alijs oppositis principiorum; & hoc quia negativa convenit cum privatione, & non esse. Postea intellectus debet se temperare cum memoria, & voluntate, & considerare si tantum attingit de bonitate, magnitudine &c. per affirmativam, quantum per negativam de privatione malitiæ, parvitatibus &c. Et si se inveniat magis practicum [ *Hoc est magis fundatum in Arte* ] per unam partem, quam per aliam, debet se contrahere ad illam, in qua magis est practicus; quoniam per illam magis distat ab ignorantia, & magis continet habitum scientiæ. Et talis investigatio est generalis in hac Arte. Quæ dicta sunt de hac specie affirmativa, sufficiunt pro tertia specie, quæ est negativa.

## C A P V T I I. D E R E G V L A

Quid.

67

T E X T V S.

**Q**UÆSTIO & regula Quid habet quatuor species. Prima est diffinitiva; sicut quando queritur: quid est intellectus? Et respondendum est, quod ipse est illa potentia, cui propriè competit intelligere.

Secun-

Secunda species est, quando quæritur: intellectus quid habet in esse coessentialiter? Et respondendum est, quòd habet sua correlativa, scilicet intellectivum, intelligibile, & intelligere, sine quibus esse non potest; esset enim, sine ipsis otiosus, & indigenus naturæ, sine, & quiete.

Correlati-  
va fugant  
otiositatē.

Tertia species est, quando quæritur, quid est ens in alio; sicut quando quæritur: quid est intellectus in alio? Et respondendum est, quòd est bonus intelligens in bonitate, & magnus intelligens in magnitudine &c. Et in Grammatica Grammaticus, & in Logica Logicus, &c.

Quarta species est, quando quæritur, quid habet ens in alio, vt cum dicitur: quid habet intellectus in alio? Respondendum est, quòd in scientia intelligere, & in fide credere.

68

S C H O L I U M.

REGVLA Quid habet quatuor species, vt patet in textu: quarū prima est diffinitiva; & huic per rei diffinitionem responderetur. Secunda est correlativa, sive participativa; & huic per rei correlativa, vel rem constituentia responderetur. Tertia est passiva, sive informata; & huic per rei passibilitatem, vel informationem responderetur. Quarta est activa, sive informans; & huic per rei activitatem, sive formam, vel actum, de quo quæritur, responderetur. Ita Doctor noster in Arte infusa, regula præsentis.

Conditio-  
nes speci-  
erum reg.  
C.

69 Quamvis autē prima hujus regulæ species  
E dicatur

dicatur diffinitiva, docet tamen idem Doctor in breui Lectura tabulæ generalis, 2. parte, cap. de regula C. quòd ista regula est de quidditate, & docet facere diffinitiones per quatuor modos. Id docet etiam in Arte magna, parte 10. cap. 14. art. 87. de Logica. Et passim a'ibi. Prima autem species dicitur diffinitiva, quia purior & intimior diffinitio, per primã existit speciem.

Prima species reg. C. est diffinitiva. Et quare.

Varij modi diffiniendi.

Concretũ.

Definitio potissima.

Inter essentiã, & esse non datur medium.

70 Primus igitur definiendi modus est, quãdo res diffinitur simpliciter; sicut quærere: *quid est Angelus?* Et respondendũ est, quòd *Angelus est esse sine essentia;* cum essentia contracta in suo proprio subjecto dicat esse. Et sic de humanitate, & alijs creaturis; essentia enim humana contracta, vel inclinata ad proprium subjectum dicit, vel indicat esse hominis. Et ista diffinitio est magis vera, quã ista: *homo est animal rationale, & mortale;* sicut etiam Magister docet in Logica, dist. 1. cap. 5. & quam ista: *Angelus est Spiritus creatus, & non conjunctus organo corporali.* Ratio hujus dicti est; quia inter essentiam, & esse non est medium; in dicta autẽ definitione hominis, scilicet, *Animal rationale mortale,* sunt plura mediã; & sic de alijs.

71 Secundus modus definiendi est per secundã speciem, quæ quærit de rebus primarijs, veris, coessentialibus, & necessarijs, sine quibus substantia esse nõ potest; sicut intellectus, qui sinẽ proprio, & essentiali intellectivo, intelligibili, & intelligere

non

non potest esse hoc, quod est, nec habere propriū agere. Per istam autem secundam speciem intellectus practicus (*hoc est juxta Artem discursivus*) naturaliter transit ad intelligendum essentiam, & frangit, seu penetrat, ex qua essentia est homo essentialiter, & necessariò; sicut quando intelligitur, quòd homo est ex anima, & corpore per humanitatē: & substantia ex forma, & materia: & numerus quinarius ex duobus, & tribus; aut ex quatuor, & vno: & sic de alijs. Et hoc vult regula de F. G. & D. Et sic de diffinitione concordantiæ, & veritatis.

Intellectus  
practicus.

Homo.

72 Tertius diffiniendi modus est per tertiã speciem; sicut quando agens in alio est denominatum per hoc, quod agit: sicut intellectus, qui est præparativus, vt voluntas eligat bonum, & dimittat malum, declarãdo ei: *Hoc est bonum, & hoc est malum.* Et idem de forma, quæ dicitur activa in agendo in materia prima; & de charitate, quæ dicitur ordinativa, & regulativa ordinando, & regulãdo voluntatem ad operandum bonum, & evitandum malum.

Intellectus  
proponit.

Charitas  
regulat.

73 Quartus modus definiendi est per quartam speciem, qua quæritur: quid habet ens in alio? sicut ignis, qui habet actionem in calefaciendo aerem, aquam; & Rex in Regno regnando; & intellectus in objecto intelligendo; & sic de alijs. Sicut potestas, quæ habet actum in bonitate, in

quantum ipsa bonitas per potestatem potest existere, & agere. Et hoc vult regula E. & definitio potestatis, ac veritatis.

CAPVT III. DE REGVLA DE QVO.  
74 TEXTVS.

**Q**VÆSTIO, & Regula de quo habet tres species. Prima est primitiva, sicut quando quæritur: intellectus de quo est? Et respondendum est, quòd de se ipso; eò quia non derivatur ab aliquo generali naturaliter.

Univer-  
sale duplex.  
Cet. n.  
175. p.  
261.

Secunda species est, quando quæritur specialiter, de quo est ens, sicut quando quæritur: de quo est intellectus? & respondendū est, quòd est de sua forma, & sua materia specificis, cum quibus habet intelligere specificum.

Pars est  
sui totius.

Tertia species est, quando quæritur, cuius est ens possessivè, sicut quando quæritur: cuius est intellectus? Et respondendum est, quòd est hominis, sicut pars sui totius; & equus sui Domini.

75 S C H O L I V M.

Primitivi-  
tas.

Derivatio.

Possessio.

**N**OTANDVM est ex Doctore nostro in Arte infusa, regula præfenti, quòd hujus prima species est primitiva; & ei per rei primitivitatē respondetur. Secunda species est derivativa; & huic per rei correlativa, vel partes, si habeat, respondetur. Tertia est possessiva: vt de quo; id est, cuius est; & huic per rei possessore respondetur. Hæc regula de quo, vt docet Doctor in Lec-

in Lectura januæ facta, est de materialitate, in quantum quærit: *ens ex quo est?* Et prima species quærit de tota essentia entis; ex quo est? Et respondetur per propriam formam, seu materiam; sicut quando dicitur: Angelus est ex se ipso; hoc est, nō derivatur ab aliquo alio (*generalis; est enim creatus à Deo.*) Et ex se habet proprium numerum. Et hoc vult regula de G. & diffinitio differentiæ.

Materialitas.

Tota essentia.

Angelus non est de Angelo.

76 Secunda species quærit, ex quo est ens, sicut cum quæritur: ex quo est homo? Vel ex quo est intellectus? Ita quòd considerat intellectus, quòd homo est ex anima, & corpore: & intellectus ex intellectivo, intelligibili, & intelligere. Vndè per istam regulam, in secunda ejus specie intellectus transit ad intelligendum partes primarias, veras, coessentialiales, & necessarias, ex quibus ens est. Et hoc vult diffinitio veritatis, & regula E.

Partes rei. n. 74.

77 Per tertiã speciem intelligitur dominatio: sicut Deus, qui habet dominium in Mundo; cū Mundus sit suus effectus: & homo in sua voluntate, in quantum movet ipsam ad volendum; & ignis in sua caliditate, in quantum movet ipsam ad calefaciendum: et sic de alijs, istis similibus. Ista autem tertia species non respicit materialitatem, sed instrumentalitatem; vt vult regula vltima.

Dominium

Instrumentalitas.

## CAPVT III. DE REGVLA QVARE.

## TEXTVS.

78

**Q**VÆSTIO, & regula Quare duas habet species; scilicet formalem, & finalem: formalis est, quando queritur, ens quare est, sicut quando queritur: intellectus quare est? Et respondendum est, quia est de sua materia, & de sua forma specificis, cum quibus habet specificum intelligere, & cum ipsis agit per suas species.

Intellectus  
varias ha-  
bet speci-  
es object.

Secunda species est respectu finis; sicut quando queritur: intellectus quare est? Et respondendum est; ut sint objecta intelligibilia; & ut scientia de rebus haberi possit.

79

## SCHOLIUM.

**P**RIMA species regulæ, Quare, formalis est; & huic per rei formam, & ejus materiam respondetur. Secunda est finalis; & huic per rei finem respondetur. Sic breuiter proposuit Magister in Arte infusa, regula E. Sed nota ex eodem Doctore in breui Lectura tabulæ generalis, quod prima species regulæ Quare, est per existentiam, secunda autem per agentiam.

Species  
Regulæ E.

Prima est  
per existē-  
tiam, secū-  
da p agē-  
tiam.

80 Est etiam ista regula causativa, & æquiparativa; & hoc in sua specie prima: causativa quidem, sicut; *si Sol est, dies est*: & è contra. Et quia Deus est æqualiter recolibilis, intelligibilis, & amabilis, sua æqualitas est causa æqualitatis potentiarum animæ; scilicet memoriæ, intellec-

Potentia  
æquales in  
objecto.  
p. 10.

tus



tus, & voluntatis, vt æqualitèr recolant, intelligant, & ament Deum. Et æqualitas, quam intellectus Divinus habet per suum intrinsecum, essentialem, naturalem intelligentem, intelligibilem, & intelligere, est causa, quare intellectus Angeli, sive hominis habet proprium, & intrinsecum, naturalem, & essentialem intelligentem, intelligibilem, & intelligere; & sic de alijs similibus istis.

81 Equiparativa verò; sicut querere: *Quare Deus est?* Et respondendum est per equiparantiam suæ existentiae, & agentiae intrinsecæ, primariæ, veræ, necessariæ, & coessentialis; est etiam Deus propter hoc, quia in ipso æqualitèr suæ rationes, sive dignitates convertuntur, vna in aliam; & sic etiam æquali conuersione actus earum convertuntur. Item æqualiter sunt ei ratio, quòd agat intrinsecè sic ratione suæ bonitatis bonificando, sicut ratione sui intellectus intelligendo; & sic de alijs. Est adhuc Deus per æternitatem, & infinitatem; quoniam, qui est ens infinitum, & æternum, impossibile est ipsum nō esse, & necessariū est ipsum esse. Simili modo de anima rationali, quæ est propter æqualitatem suæ memoriæ, intellectus, & voluntatis, ex quibus æqualiter cōstituta est; & sic de substantia ignis simplicis, quæ propter æqualitatem suæ propriæ formæ, & materiæ æqualiter cōstituta est.

Divinae  
dignitates  
convertuntur.

Secunda

82 Secunda species est de fine: sicut finis Divinæ bonitatis intrinsecæ, qui est æqualis fini Divini intellectus, & fini Divinæ voluntatis; & sic de alijs. Hoc idem intelligi potest suo modo de fine animæ, qui est Deus; quoniam Deus æqualiter est objectum animæ, quantum ad memoriam, intellectum, & voluntatem: Et hoc idem in elementis; sicut ignis, qui tendit ad suum finem æqualiter per calefacere, & lucifacere, & accendere. Et ea, quæ de ista regula diximus, vult diffinitio magnitudinis, & æqualitatis, & regula de E. F. G.

Deus est æqualiter objectum animæ.

Demonstratio multiplex.

Ista regula docet per quem modum Artista potest probare, & demonstrare causativè, effectualiter, æquiparativè, finitivè: hoc est vel à causa rei, vel ab effectu, vel ab æquali, vel à fine.

## CAPVT V. DE REGVLA QVANTVM.

### 83 T E X T V S.

**Q**VÆSTIO, & regula Quantum, quærit de quantitate, & habet duas species. Prima est, quando quæritur de quantitate continua; vt cum dicitur: quantus est intellectus? Et respondendum est, quod tantus est, quantus per spiritualẽ quantitatẽ esse potest; non autem est quantus punctualitèr, si vè linealitèr.

Quantitas intellect.

Secunda species est, quando quæritur de quantitate discreta; vt cum dicitur: quantus est intellectus? Et est respondendum, quod est tantus, quanta sunt correlativa

lativa, in quibus sua essentia est diffusa, & sustentata; videlicet intellectivum, intelligibile, & intelligere; cum quibus est theoreticus, & practicus; generalis, & particularis. Intellectus

84

## S C H O L I V M.

**I**STA regula est de mensuratione, & habet duas species, ut in textu dictum est. Per ipsam debet Artista mensurare principia per quantitatem continuam, & discretam; sicut bonitas, quæ continuè quanta est per suam essentiam, habens quantitates discretas coessentialiales, & naturales per suum primarium, verum, necessarium, naturale, & coessentialiale bonificativum, bonificabile, & bonificare; quæ in quantum differentia, sunt in quantitate discreta, influxa à continua: & hoc etiam in inferioribus constat; sicut linea continua, quæ est inter cælum, & rosam, ex qua influxæ sunt quantitates discretæ; scilicet quatuor elementa; & sicut in homine est quantitas continua, à capite vsque ad pedes, ex qua influxæ sunt quantitates discretæ; scilicet quantitates membrorum. Et hoc idem considerari potest in moralibus; sicut habitus iustitiæ, qui in quantum vnus est, vnã habet continuam quantitatem, & sub ipsa sunt plures discretæ; sicut quantitas justificativi, justificabilis, & justificare; & sic de alijs.

F

Per

Quantitas  
discreta  
onitur à cō  
tinua.

Per istam regulam debet Artista mensurare res in Arte ista, & suas mensurationes potest applicare tribus speciebus mediij, quod medium significatum est per F. Et hoc vult regula B. & D. & diffinitio differentiae, & concordantiae.

## CAPVT VI. DE REGVLA QVALE.

85

TEXTVS.

Qualitas  
propria, &  
primaria.

Secūda-  
ria.

Duplex in-  
telligere.

Qualita-  
tes appro-  
priatæ in-  
tellectus.

**Q**VÆSTIO, & regula sexta, quæ est de Qualitate, habet duas species. Prima est, quando queritur, quæ est propria, & primaria qualitas intellectus? Et respondendum est, quod intelligibilitas, cum qua ipse est habituatus. Intelligere autem extrinsecum est proprietas secundaria, & magis remota, cum qua ipse intellectus intelligit hominem, aut leonem &c. ex quo, intelligere intrinsecum, & substantiale ipsius intellectus est habituatum. Et similiter de intelligibili extrinseco.

Secunda species est, quando queritur: quæ est appropriata qualitas ipsius intellectus? Et respondendum est, quod credere, vel dubitare, aut supponere; non enim isti actus conveniunt intellectui proprie, sed intelligere.

86

SCHOLIUM.

**H**ÆC regula duas habet species, vt patet in textu. Prima est propria; & huic per rei qualitatem propriam, seu primitivam respondendū

dendum est. Secunda est appropriata; & huic per appropriatam, sive secundariã respondetur. Ita Doctor in Arte infusa.

Et nota ex Lectura brevi sæpè citata, quòd per primam speciem debet Artista inquirere solutiones earum quæstionum, quæ per ipsam solvi debent. Et sic de secūda specie; sicut est quærere: vtrum Deus sit bonus per suam propriam bonitatem, aut per appropriatam: & per proprium actum bonificandi, aut per appropriatum? Et si in essentia Divina est sic intelligere ordinatum per infinitatem ad æternare, & bonificare; sicut bonificare, & æternare sunt ordinata ad intelligere, & amare? Et vtrum sit proprium, aut appropriatum Deo creare, parcere, & judicare? Et sic in creatis; sicut quærere: vtrum proprium sit igni calefacere, & appropriatum desiccare? Et sic de motu cœli, & alijs. Et hoc vult regula C. & regula K.

Dignitates Dei sūt æquales.

Deo est proprium creare &c.

CAPVT VII. DE REGVLA QVANDO.

87

TEXTVS.

**Q**VÆSTIO, & regula de tempore, habet quindecim species, vt patet in Arte magna, per regulas C. D. K. significatas: sed quia hæc Ars est brevis, ideo sub brevibus verbis tractamus ipsam regulam; sicut quando quæritur: per quem modum intellectus est in tempore, cum ipse non sit punctualis, neque linealis? Ad

Quantitas intellectus.

F 2

quod

Intellectus  
creatus de  
novo.

quod respondendum est, quod intellectus est in tempore; quia est inceptus, & novus: & consistit in tempore successivè, mediante motu corporis, cū quo est conjunctus.

88

## S C H O L I V M.

QVÆSTIO, & regula Quando, habet quindecim species; quarū quatuor haurit à regula Quid; tres à regula De quo; quatuor à regula Quomodò; & quatuor à regula Cum quo, reducēdo omnes istas ad Quando. Et his per reductionem, desideratæ solutioni prædictarum, per ordinem respondetur. Ita Doctor in Arte infusa, regula præsentis.

Tempus.

89 Et notat idem Doctor in Lectura brevis tabulæ generalis, quòd per istam regulam debet Artista inquirere de tempore, & de his, quæ sunt in tempore: & hoc per regulam C. D. K. Et etiam per diffinitionem magnitudinis, & principij. Hoc est, quòd Artista inquireat de tempore per omnes species dictarū regularum, & diffinitionum. Sicut quando quæritur: Angelus quando fuit? Et respondendum est, quòd fuit, quando fuit inceptus: & fuit quando partes suæ essentia primariæ, veræ, necessariae, naturales, & coessentialia constituerunt ipsum Angelum; ex quibus ipse Angelus est constitutus. Et ipse agit in illo tempore, in quo prædictæ suæ partes habent actū, agens ipse Angelus cū illis suis partibus in tempore. Et hoc

Angelus  
creatus de  
novo.

90 Et hoc idem sequitur in corporalibus; sicut ignis, qui est in illo tempore, in quo consistit sua propria forma, & materia, ex quibus est; & cum quibus est ignis hoc, quod est; & sic de accidentibus inseparabilibus, cum quibus agit in tempore, & cum quibus habet modum existendi, & agendi in tempore.

Hæc autem regula longa est, & diffusa; sed per ea, quæ dicta sunt de ipsa, potest Artista attingere omnes species regulæ, & applicare ipsas ad quæstionem, quæ quærit de tempore; aut de illis, quæ sunt in tempore. Et ea, quæ dicta sunt de hac regula, volunt prædictæ regulæ, & diffinitiones potestatis, & veritatis.

CAPVT VIII. DE REGVIA VBI.

91 T E X T V S.

**Q**VÆSTIO, & regula octava quærit de loco: & habet quindecim species, per regulas C. D. K. significatas, ut patet in Arte magna; sicut quando quæritur: Intellectus ubi est? Ad hoc breviter respondendum est, quod ipse est in subiecto, in quo est, sicut pars in suo toto; non autem conclusus, sed diffusus est in illo: intellectus enim non habet essentia punctualē, nec lineā, nec superficiem.

Intellectus  
diffusus  
est, non  
conclusus.

92 S C H O L I V M.

**I**STA regula est de locatione, & habet tot species, & similes, ad quæ reductas, quot habet regula

Locatio:

Locus.

regula H. Quibus per reductionem ad *vbi*, similiter respondetur. Sicut locus qui est, à suprema superficie cœli, vsque ad ejus oppositum & centrum terræ, forma continua habens in se formas discretas, secundum quod vult regula C. D. & K. & etiam F. & definitio magnitudinis, & principij: quæ discretæ formæ sunt spacia, vel loca particularia, in quibus corpora, scilicet homo, rosa &c. collocata sunt locis; quæ sunt contenta in substantijs, in quibus substantiarum partes collocatæ sunt: sicut locus ignis, ipsi proprius, & inseparabilis collocatus est in sphaera Lunæ: & locus, sphaeræ Lunæ in sphaera Mercurij; & sic de alijs. Per hanc regulam potest Artista respondere ad omnia, quæ quærentur de loco.

## CAPVT IX. DE I. REGVLA K. HOC EST

de Quomodò.

93

T E X T V S.

**K** Continet duas regulas; videlicet Modalem, & Instrumentalem. *Questio*, & regula modalitatis habet quatuor species; sicut quando quæritur: Quomodò est intellectus? Et quomodò est pars in parte? Et partes in toto, & totum in suis partibus? Et quomodò totum transmittit extra se iam similitudinem? Ad quod respondendum est, quòd & subjective per illum modum, per quem est deductus per species supradictas: & intelligit per illum modum, quem habet in inveniendò mediū existens

Quomodò intellectus intelligat.



existens inter subiectum, & prædicatum in figuris designatum, multiplicando species peregrinas à sensu, & imaginatione abstractas, quæ in suo proprio intelligibili sunt characterizatæ, & intellectæ.

94

## S C H O L I V M.

**Q**VÆSTIO, & regula Quomodò, quatuor habet species; quarum prima quærit: quomodò pars est pars? Et huic per differentiam responderetur. Secunda, quomodò pars est in parte? Et huic per concordantiam responderetur. Tertia, quomodò partes sunt in toto, & quomodò totum in partibus suis habet esse? Et huic per differentiam, & concordantiam responderetur. Quarta, quomodò totum extra similitudinem suam transmittit? Et huic responderetur, quòd per illum modum, quem habet cum suis proprijs correlativis, cum quibus haurit species peregrinas, quas intra se cum activo correlativo, in suo passivo correlativo characterizat, & informat, & extra similitudinem suam sic transmittit. Ita Doctor in Arte infusa.

Modus  
discurrédi

95 Nona regula, quæ est prima de K. quærit de *modalitate*, vt patet in textu; per quam Artista potest inquirere, quomodò pars est pars? & pars in parte? & partes in toto? Et totum in partibus suis? Et quomodò substantia influit similitudines partium, ex quibus est? Sicut V.G.

differētia

Regula  
Quomodo.

differētia, & proprietas subintrantes bonitatem; & sic de alijs principijs: differentia quidem sic distinguit ipsam bonitatem, quòd per vnū modum est sustentata in sua coessentiali bonificativitate; per aliū modū est sustentata in sua coessentiali bonificabilitate; per aliū modū in suo intrinseco bonificare: & proprietas ponit, quòd bonificativitas sit proprietas activa, & bonificabilitas sit proprietas passiva, & bonificare sit proprius actus influxus ab vtraque. Et concordantia cōcordat omnes tres esse idem per essentiam; quę essentia sit vna existens in suis concretis, & ipsa concreta in ipsa essentia, & vnum concretum in alio. Ita quòd ipsa bonitas sit ratio bono, vt agat per ipsam bonum productum, simile per genus bonitatis bono productivo. Et sic de alijs principijs, quę modum habent existendi id, quòd sunt; & agendi hoc, quod agunt. Et hoc vult regula C. D. G. & diffinitio differentię, & concordantię.

Correlati-  
va sūt idē  
p essentiā.

Per istam regulam debet Artista solutionem, quę debet esse per modalitatem, investigare; sicut quando quæritur: quomodò lapis, sive rosa sunt intelligibiles, sive sensibiles? Et quomodò elementa intrant mixtionem, constituendo mixtum, sive elementatum? Et sic de alijs.

CAPVT X. DE II. REGVLA K. HOC EST

de cum quo.

96

T E X T V S.

**Q**VÆSTIO, & regula secunda K. habet quatuor species; videlicet quando quæritur: intellectus cum quo est? Et cum quo est pars in parte? Et partes in toto, & totum in partibus suis? Et cum quo transmittit suam similitudinem extra? Ad quod respondendum est, quòd ipse est cum suis correlativis, sine quibus non potest esse, nec intelligere. Intelligit enim cum speciebus peregrinis, de quibus facit instrumentum ad intelligendum.

Species peregrinæ

97

S C H O L I V M.

**I**STA regula est de instrumentalitate, & habet quatuor species, vt in textu dictum est; & etiam tales, quales habet regula modalitatis. Per istam autem regulã debet Artista inquirere partes cum quibus substantia est, & agit essentialiter, seu accidentaliter. Essentialiter, sicut leo in leonando: accidentaliter, sicut ignis in calefaciendo; sensatus in sentiendo; & sic de alijs: Et hoc volunt regulæ C. D. E. G. & Diffinitiones potestatis, & veritatis.

Conuenientia regularum K.

CAPVT VLTIMVM DE FINE

quartæ partis.

98

T E X T V S.

**D**IXIMVS de regulis, cum quibus intellectus solvit quæstiones, deducendo eas per regulas, respiciendo

Intellectus

G

Intellectus

piciendo quid significant regulae, & ejus partes subjectivae, deducendo quaestiones per principia, & regulas, intellectu objectante illam quaestionem dubitabilem, cum definitionibus principiorum, eligendo intelligibiliter affirmativam, aut negativam; sic quod ipse intellectus sit à dubitatione separatus.

99

## S C H O L I V M.

Regulae sunt vasa.

**V**TILITATEM maximam regularum Doctor in textu nobis insinuavit, quam expressius in Arte magna proposuit, dicens in fine quartae partis. *Regulae sunt vasa ad omnia intelligibilia, & proportionabiles intellectui humano.* Vasa, inquam, id est fundamentalia receptacula ad omnia intelligibilia intelligenda, proponenda, definienda, dividenda, discurrenda: sicut enim in pharmacopolijs diversa sunt medicaminum vasa, sic sunt in Arte Lulliana haec decem regulae, argumentorum omnium receptacula, ut his bene habituatus Artista non possit deviare à sua propria operatione, & inventione veritatis quaesiti.

Instrumenta inveniendi medium.

Ideo oportet dictas regulas corde tenus habere; quoniam instrumentum sunt inveniendi omnium rerum veritatem, Artificiumque adeo mirificum, ut ingenio quantumvis sublimi sit inexhaustum, & quantumvis humili obvium; sicut ingenuè notavit Perillustris Canonicus Belver in Apologia; sicque omni intellectui humano proportionatissimum.

Si igitur

Si igitur argumenta, media, seu rationes nobis exciderint, ad regulas confugiamus, illas consulamus, sectemur, ducentque ad metam. Sed hæc, & alia in Lectura, quã Deo favente prælo dabimus, expēdimus: nunc ad Tabulã accedamus.

DE QUINTA PARTE, QUÆ EST  
Tabula Generalis.

<i>bcdt.</i>	<i>cdet.</i>	<i>deft.</i>	<i>efgt.</i>	<i>fght.</i>	<i>ghit.</i>	<i>hiKt.</i>
<i>bctb.</i>	<i>cdtc.</i>	<i>detd.</i>	<i>efte.</i>	<i>fgtf.</i>	<i>ghtg.</i>	<i>hitb.</i>
<i>bctc.</i>	<i>cdtd.</i>	<i>dete.</i>	<i>eftf.</i>	<i>fgtg.</i>	<i>ghtb.</i>	<i>hiti.</i>
<i>bctd.</i>	<i>cdte.</i>	<i>detf.</i>	<i>estg.</i>	<i>fgtb.</i>	<i>ghti.</i>	<i>hitK.</i>
<i>bdtb.</i>	<i>cetc.</i>	<i>dftd.</i>	<i>egte.</i>	<i>fhth.</i>	<i>gitg.</i>	<i>hKtb.</i>
<i>bdtc.</i>	<i>cetd.</i>	<i>dfte.</i>	<i>egt f.</i>	<i>fhth.</i>	<i>gith.</i>	<i>hKti.</i>
<i>bdtd.</i>	<i>cete.</i>	<i>dftf.</i>	<i>egt g.</i>	<i>fhth.</i>	<i>giti.</i>	<i>hKtK.</i>
<i>btbc.</i>	<i>ctcd.</i>	<i>dtde.</i>	<i>etef.</i>	<i>ftfg.</i>	<i>gtgh.</i>	<i>htbi.</i>
<i>btbd.</i>	<i>ctce.</i>	<i>dt df.</i>	<i>eteg.</i>	<i>ftfb.</i>	<i>gtgi.</i>	<i>htbK.</i>
<i>btcd.</i>	<i>ctde.</i>	<i>dte f.</i>	<i>etfg.</i>	<i>ftgb.</i>	<i>gtbi.</i>	<i>htiK.</i>
<i>cdtb.</i>	<i>detc.</i>	<i>eftd.</i>	<i>fgte.</i>	<i>ghtf.</i>	<i>hitg.</i>	<i>iKtb.</i>
<i>cdtc.</i>	<i>detd.</i>	<i>efte.</i>	<i>fgtf.</i>	<i>ghtg.</i>	<i>hitb.</i>	<i>iKti.</i>
<i>cdtd.</i>	<i>dete.</i>	<i>eftf.</i>	<i>fgtg.</i>	<i>ghtb.</i>	<i>hiti.</i>	<i>iKtK.</i>
<i>ctbc.</i>	<i>dtcd.</i>	<i>etde.</i>	<i>ftef.</i>	<i>gtfg.</i>	<i>htgb.</i>	<i>itbi.</i>
<i>ctbd.</i>	<i>dtce.</i>	<i>etdf.</i>	<i>fteg.</i>	<i>gtfb.</i>	<i>htgi.</i>	<i>itbK.</i>
<i>ctcd.</i>	<i>dtde.</i>	<i>etef.</i>	<i>ftfg.</i>	<i>gtgh.</i>	<i>htbi.</i>	<i>itiK.</i>
<i>dtbc.</i>	<i>etcd.</i>	<i>ftde.</i>	<i>gtes.</i>	<i>htfg.</i>	<i>itgb.</i>	<i>Ktbi.</i>
<i>dtbd.</i>	<i>etce.</i>	<i>ftdf.</i>	<i>gteg.</i>	<i>htfb.</i>	<i>itgi.</i>	<i>KtbK.</i>
<i>dtcd.</i>	<i>etde.</i>	<i>ftef.</i>	<i>gtfg.</i>	<i>htgb.</i>	<i>itbi.</i>	<i>KtiK.</i>
<i>tbcd.</i>	<i>tcde.</i>	<i>tdef.</i>	<i>tefg.</i>	<i>tfgb.</i>	<i>tghi.</i>	<i>tbiK.</i>

Fructus  
tabulæ.

Rationes  
20.

Columnæ  
positæ im-  
plicat 84.  
Art. mag.

Combina-  
tio co-  
lumnarū.

**T**ABVLA ista est subjectum, in quo intellectus se facit vniversalem, eò quia eo intelligit, & abstrahit ab ipso multa particularia omnium materialium, discurrendo principia per particularia objectivè, & regulas subjectivè, applicando cuilibet quæstioni viginti rationes, declarando ipsam quæstionem: & à qualibet camera ipsius columnæ abstrahitur vna ratio.

Tabula hæc habet septem columnas, vt patet: in quibus implicantur octoginta quatuor columnæ explicatæ in Arte Magna in ipsa tabula. T significat quòd litteræ, quæ sunt à parte ante T. sunt de prima figura; & quæ sunt post T. sunt de secunda figura. Per tabulam ipsam intellectus est ascensivus, & descendivus. Ascensivus est, quia ascendit ad priora, & generaliora. Et est descendivus, quia descendit ad posteriora, & particularia. Adhuc est copulativus, eò quia copulat columnas; sicut columna B C D. copulatur cum columna C D E. & sic de alijs.

Tabulæ  
diffinitio.

**D**IFFINITVR Tabula Artis generalis sic: Positio imaginaria ad modum tabulæ, ex varijs colligatis columnis, seu cylindris compacta, & ex cameris quartæ figuræ extracta, in qua signa camerarum eius quadrangulariter ponuntur; & per postpositionem, interpositionem, & præpositionem signi T. distinctè, & particulariter significata sua representant; vt faciliora cog-  
nitu

nitu, firmiora memoratu, & utiliora usu reddantur, beneficiumque multiplicationis ordinatarum rationum intellectui offerant, ministrent, præstent.

102 Dispositio Tabulæ, ac modus ejus procedendi patent satis in textu. Notandum tamen est primò, quòd ex qualibet camera quartæ figuræ potest formari colūna, sicq; tot numerari, quot camerae sunt; videlicet 252. sicut dicitur superius, num. 22. Noster autem Doctor brevitati studens, terminumque constituens, septem colūnas assignavit in Arte brevi, & octoginta quatuor artificiosè colligatas in Arte magna, & Tabula generali: quarum singulæ cameræ octo varijs modis combinari possunt, vt dicemus, parte 7. nū. 123.

Quot camerae, tot columnæ.

103 Notandum secundò, quòd usus Tabulæ fecundissimus est, sublimis, atque subtilis; docet enim intra eandem cameram viginti stationes diversas facere, seu generales instantias, & rationes colligere ad inveniendum veritatē. Priores decem rationes, & vltima formantur existente primo signo, seu littera cylindri subjecto; sex sequentes rationes habentur, existente subjecto signo secundo; reliquæ tres subjectum habent signum tertium.

Fructus Tabulæ.

104 Notandum tertio: cū dicit Doctor in textu: *Discurrendo principia per particularia objectivè, & regulas subjectivè*, magnam discurrendi materiam præbet

Fons dis-  
currendi.Objectivè  
& subjec-  
tivè.Modus  
discurrendi

Materia 1.

Practica.

præbet, fontēq; aperit: vult enim dicere, quòd debes intueri particularia, de quibus quæris, seu disputas, recurrendo ad *principia objectivè*, tanquã exēplaria specula, in quibus dicenda de particularibus relucent; & ad *regulas subiectivè*; hoc est *concordando principia, & regulas*; vt docet in Arte magna, parte 5. n. 1. sive sustentando illud, quod principia requirunt, ex parte 9. sect. 8. cap. 1. de Elementativa, nū. 13. *Et evitando eorum contrarietatem*; faciendo prædicare principia de regulis, & earum speciebus; vel de subiectis particularibus (de quibus disputatio est) conditionatis per species regularum: & hoc sumēdo sēper primò regulam correspondentem principio, in eodem signo, seu littera; postea verò mixtionando illam cum alijs regulis, pro libito, & vt melius sonabit.

105 Sit exemplum. *Vis probare materiam primam habere appetitum naturalem ad formam corruptam?*

Si sic. Vade ad columnam quartam E F G T. & conditionato subiecto cum specie prima regulæ E. formabis sic rationem. Appetitus naturalis ad formam, formaliter est per potentem naturalem inclinationem sui instinctus, & amoris ad illam: sed talis potens inclinatio est in materia prima ad formam corruptam: ergo materia prima habet appetitum naturalem ad formam corruptam. Negabit tibi Artista minorem: sed

tu con-



tu conditionando subjectum cum secunda specie regulæ E. sic illam probabis. Potens inclinatio naturalis instinctus, & amoris materiæ primæ ad formam, finaliter est, vt per eam perficiatur, & adjuvetur in agentia sua, & constitutione totiùs naturalis: atqui, sicut adjuvatur materia per formam primò productã, adjuvaretur per corruptam, si reproduceretur: ergo in materia prima est potens inclinatio naturalis instinctus, & amoris, seu appetitus ad formam corruptam. Sic recurrendo ad regulas F. G. poteris formare alias rationes, & miscendo regulas ad invicem, & cum principijs; & principia cum principijs, rationes multiplicabis innumeras.

106 Hæc, exercitij gratia dicta sunt; resolutivè autem ad quæstionem illam: *An materia prima habeat appetitum naturalem ad formam corruptam?* Respondemus negativè, & patet per triangulũ rubeum: nam materia est principium perfectibile, & forma finis perfectivus; medium verò fluxus, & refluxus dicti finis, & principij est agēs supernaturale, in quo solum cõtinetur virtute forma jam corrupta: ergo linea ducta à materia ad formã corruptã, cū transeat per medium supernaturale, supernaturalis est, non naturalis. Quòd si hanc formã supponis reproducibilem, seu reproductam; & quæris ordinẽ materiæ ad totum, vt finẽ, existente medio forma repro-

Materia 1.

Actus naturalis.

reproducta, vel reproducibili supposita, sicut dicebatur, nū. antecedenti, libentissimè tibi damus, talem ordinem esse naturalem; esset enim à materia per formam ad totum. Hæc autem omnia naturalia sunt. Exemplum applicabis cæci videntis: sed finē imponamus, practica enim non tam scripto, quàm verbo docenda est; quia diffusa nimis, & limite caret. Pro subjecta tamē materia, & de singulis subjectis agi debet in speciali, prout occasio postulabit, & agit Doctor in parte nona.

DE SEXTA PARTE, QUÆ EST DE  
evacuacione tertiæ Figuræ

107 T E X T V S.

Evacuatio  
fig. 3.

**I**n tertiã figura, intellectus evacuat cameras, eò quòd abstrahit ab ipsis tantum, quantum potest, recipiendo à qualibet camera ea, quæ significant litteræ, vt applicet illa significata ad propositum; & sic facit se applicativum, investigativum, & inventivum. Et de hoc dabimus exemplum de vna camera: & sicut sequitur de illa, ita sequetur de alijs.

Practica.

Propositiones 12.

De camera B C. intellectus haurit duodecim propositiones, dicendo sic: Bonitas est magna, bonitas est differens, bonitas est concordans. Magnitudo est bona, magnitudo est differens, magnitudo est concordans. Differentia est bona, differē-

differentia est magna, differentia est concordans. Concordantia est bona, concordantia est magna, concordantia est differens. Factis istis duodecim propositionibus, mutando subjectum in predicatum, & è converso; sic camera est evacuata ipsis propositionibus.

108 Deinde evacuat eam duodecim medijs: & dicuntur media, eò quia consistunt inter subjectum, & predicatum, cum quibus conveniunt genere, aut specie; & cum istis medijs, intellectus facit se disputativum, & determinativum; ut cum dicitur: Omne id, quod magnificatur à magnitudine, est magnum; sed bonitas magnificatur à magnitudine; ergo bonitas est magna. Et sic de alijs.

109 Facta dicta evacuatione, intellectus evacuat ipsam cameram viginti quatuor questionibus; eò quia in qualibet propositione sunt due questiones implicatae. Et hoc sic: Bonitas est magna: Vtrum bonitas sit magna? Quid est bonitas magna? Bonitas est differens: Vtrum bonitas sit differens? Quid est bonitas differens? Bonitas est concordans: Vtrum bonitas sit concordans? Quid est bonitas concordans? Magnitudo est bona: Vtrum magnitudo sit bona? Quid est magnitudo bona? Magnitudo est differens: Vtrum magnitudo sit differens? Quid est magnitudo differens? Magnitudo est concordans: Vtrum magnitudo sit concordans? Quid est magnitudo concordans? Differentia est bona: Vtrum differentia sit bona? Quid est differentia

H

rentia

Media 12

Intellectus

Quæstiones 24.

rentia bona? Differentia est magna: Vtrum differentia sit magna? Quid est differentia magna? Differentia est concordans: Vtrum differentia sit concordans? Quid est differentia concordans? Concordantia est bona: Vtrum concordantia sit bona? Quid est concordantia bona? Concordantia est magna: Vtrum concordantia sit magna? Quid est concordantia magna? Concordantia est differens: Vtrum concordantia sit differens? Quid est concordantia differens?

**IIIO** Facta ista evacuacione questionũ, tunc intellectus evacuat cameram cum definitionibus bonitatis, & magnitudinis, & cum tribus speciebus differentia, & concordantia; vt patet in secunda figura.

Deinde evacuat cameram cum tribus speciebus regulæ B. & cum quatuor speciebus regulæ C. Et expedita ista evacuacione, intellectus solvit prædictas quæstiones in illa evacuacione, sequendo conditiones cameræ; affirmando, aut negando: & sic intellectus expellit de camera dubitationes, & consistit in illa quietus, & assertivus: & etiam cognoscit se valde generalem, & artificiatum, & de magna scientia habituatam.

**III****S C H O L I V M.**

Evacuaciones generales fig 3. sunt sex,

**N**OTANDVM primò. Sex sunt evacuaciones generales tertiæ figuræ: Prima fit duodecim propositionibus: Secunda duodecim medijs ad probandum dictas propositiones:

Tertia

Tertia viginti quatuor quæstionibus: Quarta sexdecim diffinitionibus: Quinta tribus speciebus vniuscujusque anguli secundæ figuræ; quæ quidem tres species quater ductæ in vnoquoque signo, faciunt duodecim; & sic in vna camera sunt per vnum modum viginti quatuor species: & per alium modum quadraginta octo; sicut infra exemplo ostendemus. Sexta tandem evacuatio fit speciebus regularum vniuscujusque cameræ.

Vide num.  
113.

112 Notandum secundò. De prima, secunda, & tertia evacuatione jam patet exemplum in textu, camera B C. quare de alijs solùm est assignandum exemplũ in eadem camera, vt clarius evacuatio pateat.

Evacuatio  
1. 2. & 3.

Quarta igitur evacuatio in eadem camera B C. sic fit verbi gratia in bonitate, de qua in dicta camera, quatuor diffinitiones tradimus. Prima diffinitio: *Bonitas est id, ratione cuius bonum agit bonum.* Secunda diffinitio: *Bonitas magna est id, ratione cuius bonum magnum agit bonum magnum.* Tertia diffinitio: *Bonitas differens est id, ratione cuius bonum differens agit bonum differens.* Quarta diffinitio: *Bonitas concordans est id, ratione cuius bonum concordans agit bonum concordans.* Sic similiter in eadem camera possunt assignari quatuor diffinitiones magnitudinis: quatuor diffinitiones differentie: quatuor diffinitiones

Evacuatio  
4.

Bonitas  
diffinitur

Multipli-  
catio diffi-  
nitionum.

Difinitio-  
nes 16.

concordantiae: & sic in dicta camera erunt sex-  
decim definitiones.

Evacuatio  
5.

113 Quinta evacuatio ejusdem camerae  
B C. sic fit V. G. in magnitudine. Magnitudo  
est differens sensualiter, & sensualiter: sensuali-  
ter, & intellectualiter: intellectualiter, & in-  
tellectualiter. Magnitudo est concordans sen-  
sualiter, & sensualiter: sensualiter, & intellectu-  
aliter: intellectualiter, & intellectualiter. Sic  
similiter de bonitate, differentia, & concordā-  
tia in eadem camera dices: & ita habebis vi-  
ginti quatuor species; nempe duodecim differē-  
tias, & duodecim concordantias. Similiter spe-  
culaberis in alijs cameris.

Species  
24.

Species  
48.

114 Deinde juxta sequentem modum po-  
teris numerare quadraginta octo species, di-  
cendo verbi gratia de magnitudine sic: Magni-  
tudo bonitatis in sensuali, & sensuali: sensua-  
li, & intellectuali: intellectuali, & intellectuali.  
Magnitudo magnitudinis in sensuali, & sensu-  
ali: sensuali, & intellectuali: intellectuali, & in-  
tellectuali. Magnitudo differentiae inter sensu-  
ale, & sensuale: sensuale, & intellectuale: in-  
tellectuale, & intellectuale. Magnitudo concor-  
dantiae inter sensuale, & sensuale: sensuale, &  
intellectuale: intellectuale, & intellectuale. Ita-  
que numeravimus duodecim species in magni-  
tudine, & similiter numerandae sunt in boni-  
tate

Species  
12. in sin-  
gulis.

tate, in differentia, & concordantia; sicque erunt enumeratæ quadraginta octo species in camera B C.

115 Sexta evacuatio generalis in camera Evacuatio  
 B C. fit per septem regularum species in ea cō- 6.  
 tentas; scilicet tres in littera B. & quatuor in  
 littera C. Vnde replicando septies numerum  
 duodenariū habentur octoginta quatuor quæ- Quæstio-  
 stiones, quibus ex eadem camera respondetur. nes 84.  
 Sit exemplum. *Bonitas est magna.* Ex hac propo-  
 sitione formantur septē quæstiones. Prima in for-  
 ma dubitativa sic: *Vtrum bonitas magna sit, vel nō*  
*sit?* Secunda in forma affirmativa sic: *Vtrum bo-*  
*nitatis magna sit?* Tertia in forma negativa sic:  
*Vtrum bonitas magna non sit?* Deinde supposito  
 jam esse bonitatis, proponitur, per regulā *Quid,*  
 quarta quæstio sic: *Quid est in se bonitas magna?*  
 Quinta: *Quid habet in se bonitas magna?* Sexta: *Quid*  
*est in alio bonitas magna?* Septima: *Quid habet in alio*  
*bonitas magna.* Itaq; sicut absolute ex vnaquaq;  
 propositione formabantur duæ quæstiones; sic  
 nūc evacuādo earundē quæstionum species for-  
 mantur septem. Et sicut formatae sunt de pro-  
 positione illa, *Bonitas est magna,* sic quoque de  
 qualibet alia propositione in dicta camera for-  
 mandæ sunt septem quæstiones; & sic duode-  
 cim vices septem.

116 Tandem vt fecundior fiat evacuatio, Vberior  
 & multipli- evacuatio.

Primus  
mod 9 mix  
tionis.

& multiplicetur, poteris vnamquamque propositionem abstractione, & concretionem significando simplicitatem, & compositionem, mutuamque principiorum ingressum, & foecundū egressū subtilizare, discurrendo primò quodlibet significatum camerae viginti modis distinctis: sicut de bonitate dicendo sic. Bonitas bonitatis, bonitas magnitudinis, bonitas differentiae, bonitas concordantiae: Bonitas bonitatis bonae, bonitas magnitudinis bonae, bonitas differentis, bonitas concordantis: Bonitas magnitudinis bonae, bonitas differentis, bonitas concordantis: Bonitas differentiae bonae, bonitas magnitudinis bonae, bonitas differentis, bonitas concordantis: Bonitas concordantis bonae, bonitas magnitudinis bonae, bonitas differentis, bonitas concordantis.

117 Deinde secundò possunt formari sexdecim aliae mixtiones, seu combinationes sic. Bonitas, bonitate bona, magna, differens, concordans: Bonitas, magnitudine bona, magna, differens, concordans: Bonitas, differentia bona, magna, differens, concordans: Bonitas, concordantia bona, magna, differens, concordans.

Tertius. Rursus tertio formentur sexdecim aliae combinationes sic. Bonitas bonitatis bona, magna, differens, concordans: Bonitas magnitudinis bona, magna, differens, concordans: Bonitas differentiae bona, magna, differens, concordans: Bonitas concordantis bona, magna, differens, concordans,

Multae



Multæ aliæ possent formari mixtionum formulæ, sed istæ quinquaginta duæ sufficiant ad significandum fœcunditatem naturæ repræsentatam in duobus speculis se mutuò respicientibus, & species intra species multiplicantibus, vt monet Doctor, quæstione 54. Sententiarum. Et sicut de bonitate diximus, eodem ferè modo de singulis terminorum combinationibus quisvis discurrere poterit.

Mixtiones

52.

Fœcunditas naturæ significatur.

DE SEPTIMA PARTE, QUÆ EST  
de multiplicatione quartæ  
Figure.

118

T E X T V S.

**M**ULTIPLICATIO quartæ figure consistit in hoc; videlicet quòd prima camera BCD. in quarta figura, siuè Tabula significat, quòd B. vnã conditionem habet cum C. aliam cum D. Et C. vnã conditionem habet cum B. aliam cum D. Et D. vnã conditionem habet cum B. aliam cum C. Et sic sunt in ipsa camera sex conditiones, cum quibus intellectus se conditionat, & disponit ad investigandum, & inueniendum, & obijciendum, & probandum, & determinandum.

Multiplicatio fig 4

Conditiones sex.

Post istas sex conditiones intellectus acquirit alias sex conditiones, voluendo circulum minorem, ponendo suum E. sub C. circuli mediocris, sub quo erat suum D.

Intellectus

Et quia

Cámara  
mutata, &  
cōditiones  
mutantur.

Et quia mutata est camera, ideo mutantur ejus conditiones; & sic intellectus habituatur se duodecim conditionibus. Et sic per alias cameras multiplicando columnas, &volvendo illas.

Propositiones 30.  
Questiones 90.

119 Conditiones quas intellectus multiplicat per istū modū sunt difficiles ad numerandum; nam de qualibet camera potest intellectus sic evacuare triginta propositiones, & nonaginta quæstiones: sicut de camera BC. tertiæ figuræ sunt duodecim propositiones, & viginti quatuor quæstiones.

Sophista  
utitur fecūdis intentionibus.

Et in isto passu cognoscit se intellectus valde generalē, & artificiatum super alium intellectum ignorantem istam Artem, deducendo ipsum ad multa inconvenientia & impossibilia. Et sic Sophista coram tali intellectu non potest stare; eò quòd talis intellectus Artiste hujus Artis utitur conditionibus primitivis, & naturalibus: Sophista autem secundarijs, & extra naturam consideratis; ut patet in Arte magna.

### 120 S C H O L I U M.

NOTANDVM primò. Cum Doctor dicit, quòd habentur sex conditiones posito C. circuli mediocris, sub B. supremi, & supra D. infimi, satis patet in textu; sed cum dicit, quòdvolvendo circulum inferiorem, & ponendo E. sub C. mediocris, & B. majoris habentur sex aliæ conditiones, videbitur fortè difficile, quia immutatis B. & C. primi, & secundi circuli

circuli, immutatæ quoq; videntur conditiones, quas invicē mutuò se tribuunt, ac proinde supernumerari solùm videntur quatuor cōditiones, à primis sex distinctæ. Sed certé, vt Doctor docet, res est: & patet facile; nã estò invariata sint in se B. & C. supericris, & medij circuli; variata tamē sunt in E. vltimi circuli. Quoniã B. aliam conditionem accipit à C. conditionato cum E. ab illa, quam acceperat ab eodem C. conditionato cum D. Similiter C. aliam conditionem habet à B. conditionato cū E. ab ea, quã acceperat ab eodē B. conditionato cū D.

120 Exēplo patebit veritas: B C D. verbi gratia Bonitas magna durans: nunc bonitas cōditionatur magnitudine duranti. Et cum pono B C E. dico: Bonitas magna potens; & conditionatur bonitas, magnitudine potenti. Alia autem est magnitudo durans, à magnitudine potenti; ac proinde magnitudo durans aliã conditionē tribuit bonitati, ab ea, quam magnitudo potēs eidē tribuit bonitati. Et in hoc passu apparet, quòd tacto vno principio, tangūtur omnia, sicut dicebamus in scholio primæ figuræ. Hoc est variata cōditione vnius principij, variantur cōditiones aliorū. Quare curandū est maximè, quòd observentur quæ monuimus in scholio quartæ figuræ, nū. 26. ne conditiones à quæstionibus alienæ introducantur, & argumentetur abs re.

Variata camera, & conditiones variantur.

Tacto vno principio, tanguntur omnia.

Intellectus

122 Notandum secundò. Cum dicit Doctor in textu, quòd intellectus multiplicatione quartæ figuræ se disponit ad investigandum, inveniendum, objiciendum, probandum, ac determinandum, & quòd cognoscit se valde generalem, & artificiatum; innuit quinque modos, quos in Arte magna, parte septima, quinque capitibus expendit, quibus multiplicatio ista quartæ figuræ magis artificiatè fit. Primus modus est per multiplicationem rationum. Secundus per inventionem mediorum. Tertius per tres probandi species; videlicet *Propter quid*, per *Æquiparantiam*, & *Quia*. Quartus per cognitionem fallaciarum. Quintus tandem per modum discendi facile scientias alias.

Uerior  
multiplica  
tio figuræ  
4.

Propositi-  
ones 64.

Regulæ 8.

123 Notandum tertio ad fecundiores multiplicationem quartæ figuræ, quòd sumendo solum significata cujuslibet cameræ, sive absoluta, sive respectiva, variatis terminis adjectivè, substantivè, abstractivè, concretivè, rectè, obliquè multiplicantur in solis tribus terminis, sexaginta quatuor propositiones distinctæ; ut videre est in specierum scrutinio Iordani Brunni, cap. 7. de Tabula, pag. 676. Vbi octo adducit regulas, quibus uniformiter quilibet columnam discurrere possumus. Quarum prima est: Accepto primo termino *adjectivè*, duobus reliquis *substantivè*. 2. Accepto primo termino *substantivè*.

t. *intivè*

*tantivè, duobus alijs adjectivè. 3. Accepto primo, & secundo adjectivè, tertio substantivè. 4. Accepto primo, & secundo substantivè, tertio adjectivè. 5. Accepto primo, & tertio, adjectivè, secundo substantivè. 6. Accepto primo, & tertio substantivè, secundo adjectivè. 7. Acceptis omnibus terminis adjectivè. 8. Acceptis omnibus substantivè. Exemplum adducit in camera B C D. de bonitate, magnitudine, duratione: ex quibus terminis, præindicatis regulis obseruatis format sexaginta quatuor propositiones, dicendo sic: Bonum magnitudinis durationis. Bonum magnitudine durationis. Bonum magnitudinis duratione, &c.*

Quam Bruni feriem collimavimus, decēq; addidimus combinationes (amotis duabus in Bruno replicatis, scilicet vigesima octava, & trigesima septima) in Lectura super Artē magnam, parte quinta. Sed eruditus Artista speculatione propria, conjugationeque varia terminorum, & prout meliùs sonabit, in subiecta materia, fructuosiùs, propositiones variabit, discurrendo ad Artis generalis libitum, quàm novis legibus onustus, & ligatus: semper enim ordinatè procedet, si servato ordine multiplicandi cameram procedat ad modū multiplicationis tertiæ figuræ; qui est vltimus multiplicandi modus in hac quarta, vt constat ex Arte magna, parte 7.

Series Bruni.

Leges non sunt multiplicandæ nimis.

cap 1. de multiplicatione plurium rationum, num. 2.

Quarta figura continet tertiã.

vbi Doctor dicit: *Ulterius est quarta multiplicatio, eò quia quarta figura continet in se tertiam figuram; sicut camera B C D. continet in tertia figura cameram B C. & cameram C D. Similiter camera C D E. continet in tertia figura cameram C D. & D E. & sic de alijs suo modo.*

Vide nũ. 116. 117.

DE OCTAVA PARTE, QUÆ EST de mixtione principiorum, & regularum.

124

T E X T V S.

Mixtio, seu cõbinatio.

**I**N parte ista intellectus miscet vnum principium cum alio, discurrendo quodlibet principium per omnia principia, & per omnes species regularum: & per talem discursum, intellectus habet notitiam de quolibet principio: & tot vicibus, quot miscet ipsum principium diversimodè, habet notitiam diversam de ipso: & tot media, quæ intellectus invenit ad concludendum, quis posset enumerare? Intellectu evacuante ipsam mixtionem, sicut evacuavit cameram B C. vt supradictum est, parte 6.

Media innumera.

Centrum discursus.

*Ista mixtio est centrum, & fundamentum ad inveniendum multas propositiones, quæstiones, & media; conditiones, & solutiones, & etiam objectiones. Sed hoc exemplificare dimittimus intellectui benè intuenti, causa brevitatis; & quia in Arte magna est declaratus, & exemplificatus modus mixtionis.*

*Ulterius*

Ulterius hæc mixtio est subjectum, & refugium Artiste hujus Artis, ut inveniat in ipsa quidquid vult ad placitum. Nam si indiget aliquo, quod sit de genere bonitatis, discurrat ipsam bonitatem per omnia principia, & regulas; & inveniet de ipsa quidquid intelligere voluerit: & sicut dicimus de bonitate, ita potest dici de alijs principijs.

Mixtio est potissimū instrumentū sciēdi.

126 *Ista mixtio est sic cōditionata, & ordinata, sicut una res est distincta ab alia. Nam si discurratur Divina bonitas per principia, & regulas, ipse quidem discursus Divinæ bonitatis requirit altiores diffinitiones, & species regularum, quàm discursus bonitatis Angeli: & discursus bonitatis Angeli, quàm discursus bonitatis hominis: & discursus bonitatis hominis, quàm discursus bonitatis leonis: & discursus bonitatis leonis, quàm discursus bonitatis lapidis; & sic de alijs suo modo*

Graduatio combinati onum.

127

SCHOLIUM.

NOTANDVM primò, quòd conditiones principiorum querendæ sunt, & sumendæ ex varia ipforum ad invicem, & cum alijs mixtione: ideo dicit Doctor, mixtionem esse centrum, & fundamentum inventionis mediorum, & conditionum; ac pròinde variarum positionū, quæstionum, objectionum, & solutionum; nam bonitas per magnitudinem est magna, & per parvitatem parva: Per majoritatem est major, & per minoritatem minor: Per con-

Conditio- nes vnde sumantur.

Centrum discursus.

COR=

Diffinitio  
sequitur  
cōditionē  
diffiniti.

cordantiam concordat alteri bonitati, & per contrarietatem contrariatur malitiæ. Vna est in homine, & perfectior: alia verò in leone, & imperfectior. Quare, sicut monet Doctor in textu, bonitas altiorem petit definitionem in homine, quàm in leone: & per consequens diversa, & altiora quæruntur de bonitate humana, inferiora verò de bonitate leonina. Hinc.

Triangulo  
niger.

Conditio-  
nes subjec-  
torū sunt  
conseruā-  
dæ.

128 Notandum secundò, ex eodem Magistro in Arte demonstrativa, distinctione secūda, in triangulo nigro figuræ T. observandam esse maximè regulam principalem hujus Artis, quòd scilicet servētur semper principia Artis, seu alia quælibet, ex quibusvis lectionibus observata, in suis determinatis conditionibus; nō enim quæ de bonitate Divina concedimus, de bonitate creata concedere possumus, nec debemus; sed alia, & alia; servata tamen semper unitate rationis bonitatis: semper enim bonitas est ratio bono, quòd agat bonum: sed tamen bonitas Divina est ratio bono Divino, quòd agat bonum Divinum. Hoc non habet bonitas creata.

Generale  
omnino.

129 Notandum tertio, ex eodem Egregio Magistro in Arte inventiva veritatis, distinctione tertia, regula quarta *de specificatione generalis*, quòd omnino generale est principiorum quodlibet in se, & simpliciter acceptum. Non

omnino



omninò generale, seu speciale est connexio, vel remotio, quam vnumquodque principium generalium habet cum alio principio generali, vel cum principijs specialibus. Nam bonitas, verbi gratia, ratione magnitudinis est magna; vel non est magna ratione parvitas. Est humana ratione humanitatis; vel non est humana ratione equitatis. Itaque bonitas, quæ generaliter stabat ad contrahendum, vel distrahendum; cū contrahitur per humanitatē, cōnectitur cum humanitate, & removetur, seu distrahitur ab equitate. Tandem omninò speciale, seu specialissimū est connexio, vel remotio, quam vnūquodque generalium, vel etiam specialium habet cū aliquo specialissimo, scilicet determinatæ speciei individuo.

Non omninò generale.

Speciale omninò.

130 Notandum quartò, ex eodem Doctore loco citato, quòd omninò speciale, vel est Deus, vel creatura; & quodlibet suas sortitur speciales conditiones per se notas; & hoc sive consideretur in se simpliciter, sive in cōparatione ad aliud. Et loquendo de omninò specialibus extra Deum, adverte, vnumquodque necessariò esse alicujus determinatæ speciei; & illa species, alicujus determinati generis; & illud genus, esse generalissimorum principiorum, sub quibus est, & quorum omniū proprietates, ipsum omninò speciale manifestè ad se contrahit, & per

Conditiones speciales.

Cōtractiones.

Petritas  
claudit il-  
lativè, Pe-  
trus con-  
tentivè su-  
periora.

Cert. nū.  
183. pag.  
274.

& per eas distrahuntur ab eodem proprietates, seu conditiones speciei oppositæ, seu disparatæ; oppositi, seu disparati generis; & oppositi, seu disparati generalissimi: verbi gratia, Petrus, per bonitatem est bonus, & distinguitur à malo: Per perfectitatem est per se, seu substantia, & distinguitur ab accidenti: & sic ordinatè se contrahit per humanitatē ad esse hominis, & distrahitur ab esse Angeli: Petrus enim petreitate ultimò constitutus, est vnum ens specialissimum determinatæ speciei hominis, à ceteris distincte.

Quid no-  
minis.

131 Notandum quintò, quòd maximè ab Artista observandum est monitum Doctoris, videlicet, quòd sciat quid dicitur per nomen, antequam quæstioni respondeat: ignorantis enim terminis, non potest discursus regulari. Primò igitur de vnoquoque considerandæ sunt, & sumendæ proprietates ejus, quas per se notas habet; sicut monet Doctor Illuminatus, distinctione tertia citata Artis inventivæ, regula quarta, circa finem.

Regula ju-  
dicandi.

Ligamen  
naturæ. v.  
Ligamen.

Quòd si dictæ conditiones positæ, seu suppositæ destruunt conditiones speciales, & generales; signum est, illud particulare subsistere non posse, ac proinde negandum. Ratio est, quia nullum particulare destruit suū universale; imò istud necessariò supponit, necessitate, inquã, per ligamē

ligamen, & naturam, quæ est intra subjectum: sicut v. g. *si homo est: ergo animal est.* Ita docet Doctor in lib. de disp. fidei, & intellectus, part. vlt. de resurrectione, in initio. Et sicut homo subsistere non potest, neque esse cum destructione animalis; sic nullum individuum, seu omninò speciale esse potest, quin conseruentur in eo sua species, suum genus, & generalia sua principia. Imò nec combinatio aliqua vnius principij cum alio consistit, quin consistant omnes: quare contrarietas naturalis tantum est, vbi bona est, magna &c. vt patet ex dictis in diffinitione durationis, num. 34.

Contrarietas naturalis.

## DE MIXTIONE BONITATIS CVM

Principijs, Appendix.

132

**Q**VONIAM principiorum mixtio valdè necessaria est: ideo ex Egregio Præceptore nostro in Lectura compendiosa tabulæ generalis, parte secunda, mixtionem bonitatis cum alijs principijs proponimus, vt sic mixtionandi practicam habeamus, & facilè alia principia miscere discamus. De mixtione igitur bonitatis cum alijs principijs (inquit Doctor in citata Lectura, dicta pectoralis) dicimus sic: Bonitas est magna, durans, potens, intellecta, dilecta, virtuosa, vera, gloriosa. Et habet in se differentiam, concordantiã, & contrarietatem: & est principium, & habet medium, & habet

Combinatio est potissimum mediū sciēdi. Cert. v. Combinatio.

Circulatio  
principio-  
rum.

finem : & majoritatem, & æqualitatem, & minoritatem. Et sicut bonitas habet omnia ista principia, sic omnia ista principia habent bonitatem ipsam, existentia bona per eandem bonitatem.

Bonitas  
substãtia-  
lis, & ac-  
cidentalis.

133 Iterum Bonitas est magna substantialiter, quia habet consubstantialia sua magna; scilicet suum bonificativum, bonificabile, & bonificare. Sed hoc tantum esse potest in supposito substantiali, & non extra. Et est magna etiam per accidens, per magnitudinem, quæ sibi suam dat similitudinem. Et sic

Principia  
substãtia-  
lia, & ac-  
cidẽtalia.

de duratione durificante bonitatem, ac suum bonificativum, bonificabile, & bonificare. Hoc idem est de potestate, per quam bonitas durare potest in existendo, & agendo. Et sic de sapientia, per quam ipsa bonitas intelligibilis est, & intellecta substantialiter, & accidentaliter. Et per voluntatem est amabilis, ut voluntas bonum habeat amare. Et sic de virtute, per quam bonitas est virtuosa, & ut virtus sit bona. Et sic de veritate, per quam bonitas est vera, sicut veritas per bonitatem est bona. Hoc idem est de gloria, per quam bonitas est gloriosa, & gloria est per bonitatem bona. Et de differentia, per quam bonitas habet differentia concreta, & est differens per essentiam à magnitudine, duratione &c. Et inter sensuale, & sensuale differentia bona est per bonitatem; ut in angulo de differentia significatum est. Et per concordantiam bonitas habet in se entia concordabilia; scilicet

bonifi-

bonificativum &c. Et sic de contrarietate, per quã bonitas est diffusa in rebus contrarijs; sicut cõtrarietas ignis, & aquæ; & sic de alijs, quæ sunt bona contraria per bonitatem. Et sic de principio, per quod bonitas est principium omnium bonorum, quæ per ipsã sunt bonificata; sicut sunt omnia colorata per colorẽ. Et sic de medio, per quod bonitas habet medium essenziale in seipsa; sicut bonificare existens in medio bonificativi, & bonificabilis: & sic de alijs speciebus medij; vt in angulo de medio significatum est, pag. 11. Et sic de fine, qui in bonitate se ponit, vt bonitas sit finis omnibus bonificatis simpliciter quoad suũ genus. Etiã per finẽ habet terminos essentielles; sicut bonificativum &c. Et sic de privatione finis; sicut privatio vitæ hominis in hoc mundo; & privatio vitiorum, vt in alia vita homo Beatitudinem habere possit. Idem est de majoritate; per quam bonitas potest esse major substantialiter, quã accidentaliter; & major per vnũ subjectum, quã per aliud. Et sic de minoritate; quia majoritas, & minoritas bonæ sunt per bonitatem. Et sic de æqualitate, per quam bonitas in se habet res æquales; sicut bonificativum suum, bonificabile, & bonificare; quæ per essentialiam bonitatis æqualia sunt; & in alijs essentijs æqualia accidentia sunt; sicut in magnitudine &c. quæ æqualiter est bona per consubstantiale bonificativũ, bonificabile, & bonificare substantialis bonitatis.

Regula  
Contrarietas ignis,  
& aquæ

Virtus cõducit ad gloriam.

Gradus on subjecto- rum.

Regulæ  
continent  
locos com-  
munes.  
Cert. nu.  
172. pag.  
256.

134 Deinde ad exemplificandum quomodo regulæ sunt ad principia applicandæ, dat exemplum Doctor in Lectura citata, discurrendo bonitatem per omnes regulas, & species earum. Sed istud exemplum dimittimus, brevitatis causa; & quia jam in quarta parte, intellectus per omnes regulas discurretur in textu, num. 63. & sequentibus.

DE IX. PARTE, QUÆ EST DE  
Novem Subjectis.

135 T E X T V S.

135 **I**N Arte ista ponuntur novem subjecta, in Alphabeto significata, in quibus cadit quidquid est, & extra ipsa nihil est.

Primum subjectum est Deus, per B Significatum.  
Secundum subjectum est Angelus, per C Significatum.  
Tertium subjectum est Cœlum, per D Significatum.  
Quartum subjectum est Homo, per E Significatum.  
Quintum subjectum est Imaginativa, per F Significatum.  
Sextum subjectum est Sensitiva, per G Significatum.  
Septimum subjectum est Vegetativa, per H Significatum.  
Octavum est Elementativa, per I Significatum.  
Nonum & Ult. est Instrumentalitas, per K Significatum.

136 Quoniam in Arte magna quodlibet subjectum est deductum per principia, & regulas; idcirco ipsa hic non discurremus, quia hanc Artem breviorē illā volumus facere; & quia illa deductio in hac Arte est implicata.

Prop.

Propter quod illam dimittimus intellectui benè intuenti, & sufficit exemplum datum in tertia figura, in qua applicavimus omnia principia ad bonitatem, & etiam ad intellectum applicavimus omnes regulas hujus Artis in quarta parte, quæ est de regulis. Tractatum istorum subjectorum consideramus cum quatuor conditionibus, ut per eas intellectus sit conditionatus ad discurrendum subiecta, & predicata per principia, & regulas conditionally, secundum quod quodlibet subiectum est conditionatum per suam naturam, & essentiam: nam Divina bonitas unam conditionem habet in Deo: & bonitas angelica aliam in ipso angelo; & sic de alijs suo modo.

Applicatio.

Conditiones discurrendi sunt quatuor.

Gradus subjectorum.

137 Prima conditio hæc est; videlicet, ut quodlibet subiectum habeat suam diffinitionem, cum qua sit differens ab omni alio subiecto. Et si queratur aliquid de ipso subiecto, quod respondeatur tali modo affirmando, vel negando, ut diffinitiones principiorum conveniant cum ipsa diffinitione: & sic de regulis, sine aliqua læsione principiorum & regul.

Conditio 1.

138 Secunda conditio est quod in iudicio, sive practica conservetur differentia subjectorum; sicut Divina bonitas, quæ differt à bonitate angelica per infinitatem, & aternitatem; eò quia talis bonitas est ei ratio, ut agat bonum infinitum, & aeternum; bonitas autem angelica nequaquam, sed finita, & nova est.

Conditio 2.

139 Tertia conditio est, quod concordantia, quæ est inter unum subiectum, & aliud subiectum non destruat; sicut concordantia, quæ est inter Deum, & angelum; concordant enim in spiritualitate. Et sic de alijs suo modo potest dici.

Conditio 3.

Quarta conditio est, quòd secundùm quòd vnum subjectum est nobilius, & altius, ei attribuantur altiora, & nobiliora principia, & regulæ, quàm alteri; sicut Deus qui est altius, & nobilius subjectum, quàm angelus &c. Et angelus, quàm homo &c. Et sic de alijs suo modo.

CVM dicat Magister in textu, subjecta omnia comprehendi in novem, ab eo assignatis subjectis: conveniens erit in præsentem sufficientiam eorum ostendere. Quæ sic probatur. Nam subjectum omne aut est primitivum, & substantiale; aut derivativum, & accidentale. Si primitivum, aut est infinitum, aut finitum. Si infinitum; sic est Deus. Si verò finitum, aut est tantum spirituale, aut tantum corporale, aut simul spirituale, & corporale: si est tantum spirituale, aut completum, aut incompletum: si completum, sic est Angelus; si verò incompletum, sic est anima rationalis, altera hominis pars. Si autem subjectum est tantum corporale, aut est superius, & incorruptibile; & sic est cælum: aut est inferius, & corruptibile; & sic, aut est inanimatum, aut animatum: si inanimatum, sic est elementativa; si animatum, aut est vivens tantum, aut vivens vna & sentiens; si vivens tantum, sic est vegetativa; si vivens, & sentiens simul, aut est imperfectum, aut perfectum; si imperfectum, sic est sensitiva; si perfectum, sic est imaginativa. Quod autem simul est corporale, & spirituale, est homo cunctorum

animarum

Sufficientia subjectorum,

Homo est centrum. Cert. nu. 144. pag. 205.



animantium princeps, & rerum omnium egregium centrum.

141 Deinde subjectum derivativum, & accidentale, aut est naturale; & sic sunt novem prædicamenta accidentium, quantitas, qualitas, relatio, actio, passio, habitus, situs, tempus, & locus: Aut est morale, & continet sub se virtutes, & vitia in Alphabeto posita; videlicet justitiam, prudentiam &c. avaritiam, gulam &c. Et sub instrumentativa comprehenduntur genera omnia instrumentorum, tam liberalium, quam mechanicarum artium; quæ recensere, nimis onerosum esset.

Prædicamenta accidentium.

Instrumenta sunt varia.

Cæterum advertendum est maximè, quod D. monet in textu, quòd scilicet, *sic conserventur illasæ rerum differentia, ut ipsarum non pereat concordantia, sed juxta nobilitatem subjecti nobilitentur principia, & regula: semper enim talia sunt prædicata, qualia permittuntur esse à subjectis.* Et ad hoc observandum, commemoranda sunt quæ monuimus in scholio partis antecedentis, num. 127. & sequentibus.

Axioma logicum. Cert. nu. 98. pag. 125.

142 Sed quæres: quare Doctor, ex dictis quatuor conditionibus, quas in textu ponit ad rectum subjectorum discursum, assignat tres pro parte differentia, & unam tantum pro parte concordantia? Solutio. Intellectui ad intelligendum magis necessaria est differentia, quam concordantia. Hujus dicti rationem assignat Doctor in magna Lectura tabula generalis, & artis inventivæ, dist. tertia, parte secunda

Differentia est lumen intellectus Cert. nu. 113. pag. 152.

Expositio.

secunda de mille quæstionibus minutis, in quæstione de Deo, vbi dicit: *Sicut voluntas amat per conjungere; ita intelligit intellectus per differentiare.* Hinc in fine partis citatæ, cap. de quæstionibus expositionis, quærens idem Magister; quomodò expositio Sacræ scripturæ fiat secundùm istam Artem? Respondet ipse. *Qui istam scientiam sunt edocti possunt exponere, & interpretari auctoritates sanctorum, leges, decreta, decretales, aphorismos, & reliqua id genus, servando processum hujus doctrinæ; scilicet, decem regulas, & principia.* Nam expositio aliter fit secundùm vnâ regulam, & aliter secundùm aliam. Et sic de principijs hujus scientiæ. Et quamvis Doctor, loco citato possit etiam intelligi de regulis, quas in Arte inventiva ponit; expressè tamen loquitur de decem regulis Artis magnæ, & brevis, quas initio Tabulæ generalis, & Lecturæ ponit; in his autem illæ, quæ novem sunt, & aliæ alibi traditæ, implicantur, vt dicimus in Lectura super artem magnam, parte 4. cap. 6.

Regulæ  
omnes  
implican-  
tur in re-  
gulis hu-  
jus Artis  
Cert. nu.  
164. pag.  
239.

Disputa-  
tio quo-  
modò resol-  
vêda. Cert.  
n. 98. pag.  
126.

143 Deinde quærens ibidem Doctor: *Disputatio quomodò fit?* Respondet. *Disputatio fit isto modo; videlicet quòd disputans se concordet cum adversario in maximis hujus scientiæ, secundùm quas constituat positiones necessarias, adducatve adversarium ad inconvenientiam, tangendo illum, modò per vnum principium, modò per aliud: & quæstiones intexendo, nunc per vnâ regulam, nunc per aliam, sub vna eadem conclusione.*

Hæc

144 Hæc Doctoris monita observabis, & ad subjectorum, terminorumve differentiam attendes, si intelligere desideras: & semper, quantum occasio permiserit, terminos ampliabis, ut restrictionem caveas, & coarctationem: limitatio enim, seu coarctatio confundit; illimitatio verò, seu dilatatio clarificat, & veritatem ostendit. Ideo Doctor ter recurrendum monuit ad differentiam, & semel ad concordantiam, ut sic attendatur illa, ne assumpti termini unitas pereat. Sed de his fusiùs in Lectura cit. Nunc ad subjecta specialia procedamus; quibus singulis aptabimus speciale caput, ut distinctiùs Doctoris textum proponamus. Et quia, quæ de subjectis occurrunt, non sunt scholijs perstringenda; ideo ab his abstinemus, & Lectorem remittimus ad varia Doctoris Illuminati opera de singulis discurrentis, & inferiùs aliquas quæstiones dissolvētis in parte undecima; ubi breviter resolvemus etiã illas, quas Doctor dissolvendas proposuit.

Differētia est lumen.

Labium commune servandū. Cert. v. Labium.

## CAPVT I. DE PRIMO SVBIECTO, Quod est Deus.

145

**D**EVS est discurrebilis per principia, & regulas: nam Deus. Deus est bonus, magnus &c. De ipso multe definitiones possunt dari, lato modo diffiniendo; sed hic ei vnam damus: Deus est ens, quod extra se non indiget aliquo, in ipso namque totaliter sunt omnes

L

per-

perfectiones. Et cum ista quidem diffinitione est Deus differens ad omni alio ente: omnia enim alia entia indigent aliquo extra se.

Defectus  
in Deo nō  
est.

In Deo non est aliqua contrarietas, nec minoritas; quia principia privativa & defectiva sunt: Veruntamen in Deo est majoritas respectu aliorum entium, & equalitas in se: nam equalia principia habet; videlicet bonitatem magnitudinem; & etiam equales actus, & relationes habet.

Correlati-  
va.

146 In Deo est differentia correlativorum, sine qua ipsi correlativi nequaquam esse possunt, nec Deus absque ipsis posset habere actionem intrinsecam infinitam, & aeternam: imò sine ipsis omnes suae rationes essent otiosae: quod est valde impossibile.

In Deo est concordantia, ut cum ipsa distet multum, & infinite à contrarietate; & sua correlativa conveniant infinite, & aeternè in vna essentia, & natura; & sic de suis rationibus potest dici.

Accidens.

In Deo non est quantitas, nec vllum accidens. Ratio hujus est, quia substantia sua ab omni accidente est segregata, & denudata; nam infinita, & aeterna est. Deo sic conditionato per quatuor conditiones antedictas; indè quidem intellectus intelligit se conditionatum ad intelligendum Deum, & ea quae de ipso dici possunt, per principia & regulas Deo ap-

Lumen  
intellec-  
tus.

Locus à  
minori ad  
majus.

proprietas. Adhuc cognoscit, & intelligit quòd si Angelus habet naturale posse in re, & sic de alijs: multò magis Deus, cum sit subjectum magis altum: ut patet per locum à minori ad majus.

CA-

CAPVT II. DE SECVNDO SVB-  
Iecto, quod est Angelus.

147

**A**NGELVS est deducibilis per principia, & re-  
gulas: ipse quidem naturalem bonitatem, magni-  
tudinem, durationem &c. habet. Et diffinitur sic: An-  
gelus est spiritus corpori non conjunctus. In ipso nō  
est contrarietas naturalis; nam incorruptibilis est.

Angelus.

Non ha-  
bet cōtra-  
rietatem  
naturalem

In ipso est materia de bilibus; scilicet de bonificabi-  
li, magnificabili &c. vt per secundam speciem regule D.  
significatum est. In Angelo est majoritas; eò quia est ma-  
gis similis Deo, quàm homo; quia altiora principia, & re-  
gulas habet, quàm homo. Et in isto passu cognoscit intel-  
lectus, quòd si homo non potest vti sensibus, absque or-  
ganis, non sequitur propter hoc, quòd Angelus non possit  
agere sine organis: nam Angelus natura est superior. Et  
in isto passu cognoscit intellectus, quòd Angeli possunt lo-  
qui inter se, & agere in nobis, absque organo: & tran-  
sire ab vno loco ad alium, sine medio: & sic de alijs, vt  
patet per intellectum discursum per regulas, part. 4. Et  
notauimus superius, num. 134.

Habet ma-  
teriam ob-  
iectivam.

Est major  
homine.

Transit à  
loco vno  
ad alium  
sine me-  
dio.

In Angelo est differentia: nam suus intellectus, me-  
moria, & voluntas differentes sunt inter se. Aequalitas  
intelligendi, & amandi, & recolendi est in Angelo, ra-  
tione objecti supremi; scilicet Dei, qui aequaliter est in-  
telligibilis, amabilis, & recolibilis. In Angelo est mino-  
ritas; nam ex nihilo est creatus.

Potentia-  
rū aquali-  
tas in ob-  
iecto. nu.

12.

Minoritas.

### CAPVT III. DE TERTIO SVBIECTO, Quod est Cælum.

148

Cælum.

Nō habet  
contrarie-  
tatem.Movetur  
naturaliter.

Influit.

Quiescit.

Novū est.

**C**ÆLV M habet bonitatem naturalem, magnitudinem, durationem &c. Et diffinitur sic: Cælum est prima substantia mobilis. In eo non est contrarietas; nō enim est ex principijs contrarijs compositum. In ipso sunt instinctus, & appetitus naturales; & per consequens motus, sine quo non posset habere naturalem instinctum, & appetitum. In eo est principium; efficiens enim est in inferioribus: & etiam constitutum est ex sua forma, & materia specificis, vt agat per suam speciem. Suius motus est ei finis, & quies. Cælum est in suo loco, sicut corpus in sua superficie. Adhuc est in tempore; ipsum namque novum est. Et est etiam in tempore, sicut efficiens in suo effectu. Et sic de alijs suis accidentibus, suo modo.

### CAPVT IV. DE QVARTO SVBIECTO, quod est homo.

149

Homo est  
compositus  
ex anima,  
& corpore.

**H**OMO est compositus ex anima & corpore; ratione cuius deducibilis est per principia, & regulas duobus modis; videlicet modo spiritali, & modo corporali. Et sic diffinitur: Homo est animal homificans.

In homine sunt omnia principia, & regula dupliciter, propter duplicitatem nature; scilicet spiritalis, & corporalis, ex quibus est constitutus. Et ideo est magis

generalis, quàm aliud ens creatum; ratione cuius rectè potest dici procul dubio, quòd homo est major pars Mundi.

Extensivè est major pars mūdi & centrū. nu. 140.

CAPVT V. DE QVINTO SVBIECTO,  
Quod est imaginativa.

150

**I**n imaginativa sunt principia, & regula specificè ad imaginandum imaginabilia, sicut in adamante ad attrahendum ferrum. Et diffinitur sic: Imaginativa est illa potentia, cui propriè competit imaginari. Et ideo imaginativa deducta per principia, & regulas, quæ conveniunt imaginativæ, est intellectui quidem ratio, ut de ipsa habeat magnam notitiam, & etiam de his, quæ conveniunt ei.

Imaginativa.

Imaginativa abstrahit species à sensatis, cum sensibus particularibus; & hoc cum suis correlativis, per secundam speciem regulæ C. significatis. Et cum bonitate facit bonas species illas. Et cum magnitudine magnificat illas; sicut quando imaginatur vnum magnum montem aureum. Cum minoritate autem minorificat eas; sicut quando imaginatur vnum punctum indivisibile.

Abstrahit species.

Imaginativa habet instinctum; sicut bruta animalia habent industriam ad videndum; & sicut capra ad evitandum lupum. Imaginativa habet appetitum ad imaginandum imaginabile, ut quiescat in illo, imaginando illud.

Quiescit in objecto

151 Sensus particulares utentes sensibilibus impediunt imaginativæ suum actum, quòd non potest habere

Impeditur sensibus.

Impeditur  
sensibus.

ipsum; sicut videns cum oculis coloratum: & tunc temporis imaginativa non potest habere suum actum; videlicet imaginari non potest imaginativa imaginabile peregrinum, quousque habens oculos claudit illos: & tunc imaginativa habet suum actum, sive potest habere illum. Videns enim magis attingit coloratum videndo, quam imaginando; nam sensatum est magis circa ipsum sensum:

Adjuvatur

Imaginativa autem mediante sensu, imaginabile attingit.

Vincitur á  
sensitiva.

Imaginativa non est ita generalis potentia in sensatis, sicut sensitiva; vt patet per tactivam, cum qua homo tenens lapidem in vno, & eodem tempore sentit diversa, & plura; videlicet lapidis ponderositatem, frigiditatem, asperitatem, atque duritiem: Imaginativa autem nequam, nisi successivè. Et sic de alijs similibus istis. Et hæc sufficiant causâ brevitatis.

Quod in  
initanti  
sentitur,  
successivè  
imaginat.

## CAPVT VI. DE SEXTO SVBIECTO, Quod est sensitiva.

152

Sensitiva.

**P**RINCIPIA & regulæ sunt in sensitiva per modum specificum; nam vnum posse habet per visum, aliud per auditum &c. Et hoc maximè faciunt duæ proprietates; scilicet instinctus, & appetitus. Et diffinitur sic: Sensitiva est potentia, cui propriè competit sentire.

Causat se-  
sata.

Est gene-  
ralis, &  
particula-  
ris.

Sensitiva causat sensata cum suis principijs, & regulis specificis. Ipsa est generalis per sensum communem, particularis autem per sensus particulares. Per sensum

com-



communem habet correlativa communia: per particulares autem sensus habet correlativa particularia.

Vita radicalis sensitiva vivit ex vita vegetabili, cum qua est connexa, & in ea plantata, sicut vegetativa in elementativa: Sensitiva per omnes sensus sentit objecta; sicut per visum sentit coloratum, & per auditum vocem, mediante affactu ei nominante illam: absque enim affatu auditus quidem non potest sentire vocem. Et in isto passu cognoscit intellectus, quod affatus sit sensus.

Vivit ex vegetativa: & ista ex elementativa.

Affatus.

## CAPUT VII DE SEPTIMO SVBIECTO

### Quod est vegetativa.

153

**I**N vegetativa sunt principia & regula specificè, cum quibus plantæ agunt secundum suas species, in quibus sunt. Piper enim agit secundum suam speciem, & rosa secundum suam, & lilium secundum suam &c.

Vegetativa distinctas habet species.

Principia vegetativa condensiora sunt, quam sensitiva principia: & sensitiva principia, quam imaginativa principia. Et diffinitur sic: Vegetativa est potentia, cui propriè competit vegetare. Ipsa quidem sic vegetat elementata suo modo, sicut sensitiva sentit vegetata, sive elementata.

Principia condensiora.

Vegetativa transmutat elementativam in suam speciem, per modum generationis, & ex illa vivit, crescit, & nutritur. Vegetativa quidem moritur, elementativa sibi deficiente, sicut lumen moritur in lampade, oleo deficiente.

Quomodo vivat, & moriatur.

CA.

## CAPVT VIII. DE OCTAVO SVBIECTO, Quod est elementativa.

154

Elementa  
tiva mul-  
tas habet  
species.

Ejus fun-  
damentū  
sunt ele-  
menta.

Habet  
punctos,  
lineas &c.

Elementa  
manent  
in mixto.

**I**N elementativa sunt principia, & regula specificè, cum quibus habet multas species, vt aurum, argentū, & huiusmodi. Et diffinitur sic: Elementativa est potētia, cui propriè competit elementare. Ipsa habet correlativa communia, sicut & sensitiva: & sic de suis particularibus potest dici: videlicet de igne, aëre, aqua, & terra, quæ habent sua correlativa, sine quibus ipsa elementa esse non possunt; sicut & correlativa absque elementis non possunt esse, quæ sunt vltima fundamenta elementativa. Et elementativa per ipsa habet punctos, lineas, & figuras: longum, latum, profundum, & corpus plenum: qualitates, & complexiones, duritiem, asperitatem, levitatem, ponderositatem &c.

Et in isto passu cognoscit intellectus, quòd elementa sunt actualiter in elementatis, tamen remisso modo: nam aliter elementata non haberent, ex quo essent: nec essent de genere substantia, neque haberent formam, materiam, naturam, motum, instinctum, longum, latum, plenum, neque appetitum: quod est valdè impossibile, & absurdum dicere.

## DE IX. SVBIECTO, QVOD EST

Instrumentativa.

155

Instrumē-  
tativa na-  
turalis, &  
moralis.

**I**STVD subjectum est de instrumentalitate, & consideratur duobus modis; scilicet naturaliter, sicut

oculus, qui est instrumentum ad videndum; & moraliter, sicut iustitia ad iudicandum, & martellus ad fabricandum. Instrumentum quidem naturale potest cognosci deducendo ipsum per principia, & regulas huius Artis suo specifico modo. Similiter & instrumentum morale per eadem principia, & regulas suo modo specifico: differunt enim inter se instrumenta naturalia, & moralia. Talem autem deductionem, sive discursum dimittimus intellectui bene intuenti: & si intellectus Artista deficit in tali deductione, recurrat ad Artem magnam, in qua largius tractamus de moralibus. Sed quia de moralibus mentionem fecimus in Alphabeto: idcirco volumus diffinire instrumenta moralia, ut per diffinitiones, & principia, & regulas Artista habeat notitiam de moralibus.

Ars magna.

156 Instrumentativa moralis est potentia, cum qua moralis agit moraliter. Iustitia est habitus, cum quo iustus agit iuste. Prudentia est habitus, cum quo prudens utitur [ facultatibus suis ] prudenter. Fortitudo est habitus, cum quo fortis corde agit viriliter. Temperantia est habitus, cum quo temperatus utitur ( bonis suis ) in agendo temperate. Fides est habitus, cum quo aliquis credit id esse verum, quod non sentit, nec intelligit. Spes est habitus, cum quo aliquis sperat veniam à Domino dari & gloriam, & confidit se in suo bono & potenti amico. Caritas est habitus, cum quo habens propria bona, illa facit communia. Patientia est habitus, cum quo patiens vincit, & non vincitur. Pietas est habitus, cum quo pius condolet de languoribus proximi sui.

Moralitas.

Virtutes sūt habitus positivi.

Cert. nu. 83. pag. 105.

Vitia sunt  
habitus  
privativi.

157 *Avaritia est habitus, cum quo dives est pauper, & mendicat. Gula est habitus, cum quo gulosus est incarceratus in posterum, in infirmitate, & paupertate. Luxuria est habitus, cum quo homo utitur suis potentijs indebitè, contra ordinem matrimonij. Superbia est habitus, cum quo homo superbus conatur omnibus superesse, & est contra humilitatem. Acedia est habitus, cum quo acediosus condolet de bonis alterius, & congaudet de malis illius. Invidia est habitus, cum quo invidiosus appetit injustè bona alterius. Ira est habitus, cū quo iratus ligat suā deliberatio nē, & libertatem. Mendaciū est habitus, cū quo mendax fatur, sive testatur contra rei veritatē. Inconstantia est habitus, cū quo inconstās est multifariè variabilis. Dictū est de novē subjectis, de quibus Artista potest habere notitiā discurrendo ipsa per principia, & regulas hujus Artis.*

## DE X. PARTE, QUÆ EST DE Applicatione.

Cap. 1. divisionem part. 10. continens.

158

### T E X T V S.

Applica-  
tio triplici  
modo fit.

Reductio-  
ne impli-  
citi ad ex-  
plicitum.

**A**PPPLICATIO dividitur in tres partes. Prima est, quando applicatur implicitum ad explicitum. Secunda est, quando applicatur abstractum ad concretum. Tertia est, quando applicatur quæstio ad loca hujus Artis. Et primò de prima parte sic dicimus. Si termini quæstionis sunt impliciti, applicentur ad terminos hujus Artis explicitos. Sicut quando quæritur: Vtrum Deus sit? Aut

Vtrum

Vtrum Angeli sint? Et sic de alijs: applicentur ad bonitatem, magnitudinem &c. Videlicet. Vtrum sit bonum magnum &c. esse Deum; & esse Angelum.

159 De secunda parte sic dicendum est. Si termini questionis sunt abstracti, applicentur ad suos terminos concretos: sicut bonitas ad bonum, magnitudo ad magnum, color ad coloratum, & sic de alijs: & videatur per quem modum se habent terminus abstractus & terminus concretus, discurrendo per principia, & regulas.

Abstracti  
ad concre-  
tum.

160 Tertia pars, quæ est de applicatione ad loca, dividitur in tredecim partes, quæ sunt hæc: videlicet: Prima figura, Secunda figura, Tertia figura, Quarta figura, Diffinitiones, Regulæ, Tabula, Evacuatio tertiæ figuræ, Multiplicatio quartæ figuræ, Mixtio principiorum & regularum, Novem subiecta, Centrum formæ, & Quæstiones. Istis partibus prænomi-  
natis applicentur materiæ quæstionum, secundum quod eis competit. Nam si materia questionis competit primæ figuræ, ipsa applicetur ad primam figuram: & solutio questionis hauriatur à textu ipsius figuræ; tali modo affirmando, aut negando, quod textus remaneat illæsus. Et sicut diximus de prima figura, ita potest dici de alijs partibus suo modo. Et hæc de applicatione sufficiant, causâ brevitatis. Et, si intellectus Artista deficit in applicando terminos, recurrat ad Artem magnam: nam in ea de his largius pertractatur.

Specialiū  
ad loca cō-  
munia.

Practica  
applicatio-  
nis.

161

## S C H O L I V M.

Applica-  
tio diffini-  
tus.

Practica  
discurren-  
di. Cert.  
V. Practi-  
ca.

Juvamen  
mutuum.

**A** P P L I C A T I O, quæ ab egregio Doctore in Arbore scientiæ, Arbore sensuali, cap. de applicatione, & practica centum formarum, est *sustentatio intellectus*, sic ab eodem definitur in Logica nova, dist. 4. in fine:  *Applicatio est forma veritatem indicans rei applicatae. Et rationem hujus assignans prosequitur: Cum applicatio fiat respectu similitudinis applicantis, & applicati.* Hinc ingenuè Doctor postquam in antecedentibus partibus requisita omnia ad Artis absolutionem docuit, antequàm in parte sequenti quæstiones resolveret, & edocta practicaret, dedit in præsentem formam, modum præscripsit inveniendi veritatem; & hoc per recursum ad Artem totam, cum juvamine centum formarum, quas in hac parte ponit, & capite sequenti dabimus.

162 Sed dices: quomodo ergo Doctor inter partes applicationis enumerat etiam quæstiones? Respondetur id esse ad significandum mutuum, & generale totius Artis juvamen: sicut enim camera cameram adjuvat, sic & pars partem corroborat, defendit, firmat. Deinde cum prima applicationis pars sit per applicationem impliciti ad explicitum, ideo Doctor quæstiones explicitas proponit, & aliquas resolvit, ut ad modum earum discamus & implicita dissolvere; sicque proinde habeamus in textu firmum exemplar, ac dilucidum speculum ad

infor-

informandum intellectum nostrum, non solum speculative, sed etiam practice. Quamvis autem Magister in textu, brevitati studens, succintè nimis de applicatione sit loquutus, tamen quidquid tibi circa illam occurrerit, offert in recursum ad Artem magnam, ubi fusiùs de applicatione agit. Nos igitur Magistrum sequentes, hìc pauca de applicatione, sive veritatis rei applicatæ indicatione notabimus.

Ars perficit intellectum speculative, & practice. Cert. V. *Ars.*

163 Notandum igitur primo, ex cap. 29. Introductorij ad Artem demonstrativam, quòd resolutio cujusvis quæsi debet discretè, ac artificiosè fieri per recursum ad Artem totam; ideo Doctor ad omnes Artis partes applicationem diffudit. Nam verum, quod concluditur v. g. cum triangulo vno, debet etiam cum omnibus alijs subsistere. Neque enim ejus oppositum, quod concluditur cum triangulo vno, potest ostendi cum alijs triangulis omnibus, nisi sophisticò modo: sed potius veritas cum vno conclusa, cum omnibus alijs confirmatur.

Resolutio n. 143.

In vamen mutuum.

Conditio assumpta servanda.

Hinc scias oportet, quòd non ex quacunq; differentia aliquorum sequitur negatio vnius de altero simpliciter, sed tantum, vt differentia permittit. De Deitate namque negatur, quod de Paternitate conceditur: nam Pater Divinus Paternitate generat, Deitate non generat; hinc tamen non sequitur, quòd Deitas non sit Paternitas. Differunt ergo Paternitas, & Deitas solum secundum quid, non simpliciter: & ideo ex eorù differentia non sequitur

Deus Pater pater-nitate generat, non deitate.

Lumen intellectus est differentia.

Distinctio  
formalis.

simpliciter negatio vnius de altero, sed tantum secundum quid; hoc est, quod Paternitas sit vna ratio Patri, & Deitas sit alia ratio: Paternitate enim Pater generat, Deitate autem non generat, vt expressè dicitur, cap. 29. citato. Sed hæc diffusè satis explicamus in Lect. parte 3. cap. 18. de diffinitione differentia, vbi apertissimè ostendimus distinctionem formalem è visceribus Artis Lullinæ nasci: & sicut ab Scoto appellatur distinctio realis secundum quid, sic quoque à Magistro appellatur differentia secundum quid.

Principiū  
generale  
est maxi-  
mè neces-  
sarium.  
Cert. nu.  
33. p. 32.

164 Notandum secundo, ex cap. vlt. Introductorij, quod ad veritatem rei firmiter indicandam, maximè innittendum est, vt ex ea colligatur aliquod generale principium, per quod meliùs appareat, ac firmiùs teneatur, sitque medium deveniendi ad alias veritates. Vt enim monet Doctor in Arte demonstrativa, distinctione tertia *de modo in venire*: sicut Artifex materiam præparat, priusquàm domum ædificet, ita oportet inquiri vniversalia principia, in quibus quæsitâ particularia inveniuntur. Hinc ingenè Magister postquam hæc vniversalia principia tradidit, docet jam in hac decima parte modos, quibus ad illa recurrere debeamus.

Conditio  
disputan-  
tium.

165 Notandum 3. ex eodem Magistro in Arte demonstrativa, loco proximè citato, quod dicta principia vniversalia, in quibus quæsitâ particularia sunt invenienda, debent esse necessaria, & à

dis-



disputantibus admissa. Ideo in libro de disputatione quinque sapientum, cap. 1. monet Doctor, quòd *semper disputantes supponant aliqua principia communia, in quibus conveniant, ut per concordem recursum ad illa, concludi veritas valeat.*

166 Notandum 4. Cum Artista devenerit ad aliquam propositionem per se notam, seu principium universale, & necessarium, non debet inde ad aliud transire [id enim in praxi fastidiosum esset] sed maximè curare, ut ostendat in illo universali includi particulare, quod concludere vult. Sit exemplum: Volumus ostendere nullam creaturam posse esse æternam, sicut passim docet Magister, & probat varijs rationibus. Ad hoc supponimus creaturam dependere à Deo, & ab ipso differre naturâ, & rationibus proprijs. Deinde supponimus res omnes per differentiam differre, & per concordantiam concordare; principiumque differendi non esse principium conveniendi eosdem terminos, quos differre facit, neque è contra. Id enim, quo Petrus differt à Paulo, non est id, quo cum eo convenit.

Fundamētū cōstans non dimitendum.

Creatura non potest esse æterna.

167 Et his suppositis sic formamus rationem & probamus nullam creaturam posse esse æternam. Creatura quælibet est totaliter à Deo per veram & realem dependentiam: sed id, quod est ab alio, eo modo, quo est ab illo, & distinguitur ab ipso, ordinatur post ipsum: ergo creatura quælibet est totaliter posterior Deo; ac proinde etiam duratione;

Ratio efficax.

sic

sicque nulla potest esse æterna: quòd enim duratio-  
 ne sequitur æternũ, æternũ non est. Probatur minor:  
 nam inter Patrem Divinum, & Filium eo modo est  
 ordo, quo est distinctio, scilicet origine solũm, seu  
 productione: Deinde inter causam, & effectum,  
 eò quia distinguuntur naturã, ordo productionis,  
 seu originis jam etiã descendit ad ordinem naturæ,  
 estque inter causam, & effectum non solũm ordo  
 originis, seu productionis, sed etiam est ordo na-  
 turæ: atqui Deus, & creatura necessariò quoque  
 differunt duratione: ergo necessariò duratione or-  
 dinantur; estque proinde creatura necessariò poste-  
 rior Deo duratione. Nam, quia creatura est à Deo,  
 originatur, seu producitur ab illo: & quia creatura  
 habet naturam distinctam à Deo, originatur quoq;  
 seu producitur cum ordine naturæ: ergo quia crea-  
 tura habet necessariò durationem distinctam à Deo,  
 originatur quoque cum ordine durationis: sed crea-  
 tura quælibet est necessariò distincta à Deo duratio-  
 ne, sicut distincta est in natura, & essentia: ergo est  
 necessariò posterior Deo duratione, sicut est eodẽ  
 necessariò posterior naturã, & essentiã.

168 Dices: quòd creatura est solũm necessariò  
 posterior Deo in origine durationis, non verò du-  
 ratione ipsa; estò enim duratio creaturæ sit à Deo  
 dependens, est tamen simul durans cum Deo, si  
 creatura est æterna: causa enim in eodem instanti, in  
 quo est, potest operari: quòd si defacto sic operatur,  
 effec-

effectus eâ erit posterior naturâ, non duratione. Id patet in sole comparatione lucis: in eodem enim instanti, in quo est sol, est illuminatio ab eo proveniens. Formæ quoque Cælorum, & elementorum eductæ fuerunt; sicque dependenter à materia, & tamen in eodem instanti cum materia productæ à Deo.

168 Respondemus confirmando sententiam nostram per diffinitionem ordinis in communi: Est enim ordo, *dispositio rerum, secundum prius, & posterius*: Ergo ordo originis est dispositio, secundum prius, & posterius origine: ordo veró naturæ est dispositio secundum prius, & posterius naturâ: ergo ordo durationis est dispositio secundum prius, & posterius duratione. Hi siquidem tres ordines conveniunt in ratione ordinis, estque ordo in communi principium convenientiæ dictorum ordinum, in quibus sunt speciales rationes contrahentes rationem illam communem; ac proinde specificantes, multiplicantes, diversificantes, vt diximus in scholio primæ figuræ, num. 8. atqui ex suppositione n. 166. *principium differendi aliqua, non est principium conveniendi illa*: ergo ratio specificans ordinem, seu determinans illum ad ordinem originis, est quoque distinguens ordinem originis ab ordine naturæ, & durationis. Ac proinde sicut diversitas naturæ contrahit originem ad ordinem naturæ, sic quoque diversitas durationis contrahit originem ad ordinem dura-

Diffinitio ordinis.

Principiū distinguendi non est principiū conveniendi.

durationis; & per consequens inter diversas durationes, quarum vna est ab alia, est verè ordo durationis, nec sufficit ordo originis, neque naturæ.

Ordo cō-  
tractionis.

169 Vnde, sicut substantia, verbi gratia, contrahitur per corporeitatem ad corpus, & per vitam ad vivens, & sic descendendo vsque ad individua determinatæ speciei; sic quoque ordo contrahitur per originem ad ordinem originis, per naturam ad ordinem naturæ, & per durationem ad ordinem durationis: & sicut vbi vniuntur corporeitas, vita, sensitivitas, rationalitas, humanitas; prius substantia cōtrahitur per corporeitatem ad corpus, & corpus per vitam ad vivens, & vivens per sensitivitatē ad animal, & animal per rationalitatem humanam ad hominē; sic quoque vbi origo, natura, & duratio vniuntur; prius ordo contrahitur per originem ad ordinem originis, deinde ordo originis contrahitur per naturam ad ordinem naturæ, & rursus ordo naturæ contrahitur per durationem ad ordinem durationis. Hinc, sicut fatuū esset dicere in ordine dato substantiæ, substantiā animalē, per rationalitatē nō habere specialem contractionem in homine distinctam ab antecedentibus; sic quoque inane est dicere, ordinem naturæ, per durationem non habere specialem contractionem in durantibus distinctam á cōtractione, per originem & naturam. Et hoc patet formando figuram, combinando ejus cameras in sequenti.

Ordo

ORDO ORDO	ORDO ORIGO	ORDO NATVRA	ORDO DVRATIO
ORIGO ORIGO	ORIGO NATVRA	ORIGO DVRATIO	
NATVRA NATVRA	NATVRA DVRATIO		
DVRATIO DVRATIO			

170 Ad objectionem, num. 168. factam dicimus, implicare omninò causam in suo esse absoluto non præcedere duratione effectum, in quem influit, eo modo, quo influit. Causæ etiam ad invicem ordinantur in causando: nam finis, ubi ab efficienti distinguitur, [ *Deus enim est prima omnium causa, & finis ultimus* ] præcedit causam efficientem, quam movet: causa efficiens præcedit materiam, in quam agit: materia præcedit formam, quam recipit de potentia ejus eductam: & omnes causæ præcedunt effectum suum, quem causant: nam quilibet effectus venit à sua causa, dependet ab ea, & ipsam sequitur duratione. Quod ultimum sic efficaciter

Causa est prior duratione suo effectu.

Deus est omnium principium, & finis. Cert. nu. 161. pag. 231.

probatum: nam quilibet effectus eò præcisè, quia venit à sua causa, est posterior illà origine, sive est origo posterior; & quia venit cum alteritate naturæ, est quoq; posterior naturâ, sive est natura posterior: ergo quia venit cum alteritate durationis, est etiam posterior duratione, sive est duratio posterior: aut discrimen assignetur.

171 Ad instantias ibidem adductas, dicimus ad primam cum Illumin. Doct. in Arte inventiva, dist. tertia, regula octava, cap. 7. de natura cœlesti § 3. Et in Tabula generali, d. 5. part. 8. cap. de quæst. principiorum secundùm diffinitiones hujus Artis, quæst. 19. & in libro variarum quæstionum, q. 104. *Quomodo sol est sensibilis?* Et quæst. 154. *Quomodo hoc lumen candela generat lumen alterius?* Et passim alibi, illuminationem fieri successivè: lux enim, quæ est in subjecto solis extensa, usque ad extremitates exteriores solis infundit similitudinem suam illi parti, quæ immediatè continuatur cum extremitate solis. Et iterùm illa pars, per rectâ lineam, similitudinẽ illius lucis suæ, quam recipit, infundit parti consequenti, quæ immediatè continuatur eis & sic per consequens successivè, usque ad superficiem centri: *quamvis autem hæc successio (inquit Doctor, quæst. 154.) non sit sensibilis, est tamen imaginabilis.* [supple, & necessario intelligibilis.] Ratio autem quare non est sensibilis talis successio, est quia, ut lumen perveniat ad sensum, debet prius diffundi per totum medium

Illuminatio fit successivè.

No senti-  
tur; sed  
imagina-  
tur, & in-  
intelligi-  
tur.

medium, inter corpus luminosum positum, & visum; ac proinde visus non habet locum attingendi successionem talis diffusionis: imaginatio autem, quæ est potentia superior, imaginatur descensum luminis de parte in partem, sicque etiam intellectus intelligit: & tunc affatus profert verba sua dicens: *quòd illuminatio fit per motum, seu transitum luminis de corpore in corpus; ac proinde successivè: motus enim, ex Doctore nostro, in Tabula generali, dist. 5. par. 8. cap. de quæst. regularum, quæst. 17. incipit in tempore futuro sub ratione mobilitatis, & in tempore presenti sub ratione motivitatis; & ideo movere vivit de tempore futuro, in tempore presenti, & moritur in tempore præterito. Consonat Scotus, 2. dist. 2. quæst. 2. num. 6. dicens, quòd præsens nunc est terminus præteriti, & principium futuri. Ex quibus satis patet illuminationem non posse provenire à sole in eodem indivisibili instanti, in quo primùm est sol; sed in sequenti diffundit lumen in partes continuas cum extremitatibus ejus, & successivè ad alias, usque ad centrum terræ.*

172 Neque obstat, quod dicit idem Doctor in Scala intellectus, dist. 6. cap. de entitate hominis, num. 1. *Visum, scilicet, videre solem, quando oritur, aërem illuminare in instanti de oriente in occidentem.* Nec obstat, quòd in libro variarum quæstionum, quæst. 103. *Vtrum elementorum aliud sit in alio? dicat: solis radius, in quo est splendor successivè ratione partium,*

Motus in  
tium, vita  
& termi-  
nus.

*sed in instanti, quantum ad tempus, existit in quolibet puncto lineæ aëris illuminans quamlibet partem aëris. Nō inquam obstant prædicta: quia hæc solùm probant talem illuminationem fieri in instanti sensibili, non verò absolutè in instanti: imaginatio enim, & intellectus verè attingunt successionem talis illuminationis, sicut dicebamus, ex eodem Doctore, num. antecedenti.*

Et dato quòd illuminatio absolutè fiat in instanti, non sequitur quòd fiat in eodem primo instanti, in quo est sol, sed in alio sequenti; vt enim monet idem Doctore, lib. citato, quæst. 131. *Quomodo accidentia egrediantur de virtute substantiæ? Priùs accidentia tam intensa, quàm extensa sunt in habitu, quàm actu in substantia. Et hoc prioritate temporis. Nam ex eodem Doctore, lib. citato, quæst. 30. Vtrū Deus potuisset creare mundum æternum? Priùs tempore est necessariò potentia, & habitus in naturalibus, quàm sit actus procedens de ipsa potentia, ratione materiæ, & de habitu ratione formæ: Si ergo illuminatio est in virtute solis, & de ea exit in actum, priùs futura est à sole, quàm sit actu à sole; ac proinde datur instans, in quo sol est, & illuminatio nō est, quia de sole futura est. Confirmatur: quia lux ipsa priùs est habitu in sole, quàm sit actu; sicut caliditas priùs est habitu in igne, quàm sit actu, ex quæstione 131. citata: ergo in illo priori sol est actu; lux autem non est actu, sed habitu; & proinde futura in instanti sequenti.*

Ad

Duplex  
instans.Accidētia  
priùs sunt  
in habitu,  
quàm in  
actu.Potentia  
est ratione  
materiæ:  
habitus ra-  
tionis for-  
mæ.



173 Ad secundam instantiam dicimus, ex cō-  
muni sententia, formas Cælorum, & elementorum  
non fuisse eductas, seu cum iuvamine materiæ pro-  
ductas, sed immediatè à Deo concreatas cum ipsa  
materia. Ita communiter Doctores, & consentit  
quoque Scotus, 2. d. 1. q. 4. & 5. Ex quo eodem  
Sub. Doct. oppositum probabile esse monuimus in  
physica, disp. 1. q. 3. art. 2. Sed nunc omninó ne-  
gandum iudicamus ( ob rationes datas ) causam ali-  
quam in primo instanti sui esse effectum producere:  
effectus enim sequitur realiter causam, & prius est  
virtute, potentiâ, & habitu in causa, quàm sit actu  
in se, ex dictis cum Doctore, num. antecedenti.  
Diximus, ex communi sententia, nam in rei verita-  
te formæ Cælorum, & elementorum eductæ fue-  
runt de materia secundó prima, seu caho, ex forma  
prima, & materia primò prima constituto. Sed de  
his alibi. Nunc ad centum formas deveniamus.

Formæ  
cælorum,  
& elemē-  
torum cō-  
create sunt  
cum ma-  
teria.

Oppositū  
an proba-  
bile?

Resolutio  
nem vide  
in resolut.  
61. sent.  
Et in Cert.  
num. 174.  
pag. 260.

## C A P V T II. D E C E N T V M

174 Formis.

**I**N ista parte ponuntur centum formæ, cum eorum diffini-  
tionibus, ut subiectum extendatur ad intellectu. Nam  
per formarum diffinitiones, intellectus quidem erit con-  
ditionatus ad discurrendum illas per principia, & regu-  
las: & per talem discursum, intellectus habebit notitiã  
de formis positis in questionibus. Ideo centum formæ, cum  
suis diffinitionibus sunt hæ.

Centum  
formæ sunt  
specificati-  
ones sub-  
iectorum  
quoad se,  
& quoad  
nos.

En-

1. Entitas est causa, ratione cuius aliquod ens causae aliud ens. 2. Essentia est forma, ab esse abstracta, & in eo sustentata. 3. Vnitas est forma, cui propriè competit vnire. 4. Pluralitas est forma aggregata ex pluribus differentibus numero. 5. Natura est forma, cui propriè cõpetit naturare. 6. Genus est ens consideratum, & valde confusũ, quod de pluribus differentibus specie predicatur. 7. Species est ens, quod de pluribus numero differentibus predicatur. 8. Individuitas est ens, quod magis distat à genere, quàm aliud ens. 9. Proprietas est forma, cum qua agens specificè agit. 10. Simplicitas est forma, que magis distat à compositione, quàm aliud ens. 11. Compositio est forma aggregata ex pluribus essentijs. 12. Forma est essentia, cum qua agens agit in materia. 13. Materia est essentia simpliciter passiva. 14. Substantia est ens per se existens. 15. Accidens est forma non per se existens: nec ad suum finem principaliter se habet. 16. Quantitas est ens, ratione cuius subiectum est quantum; & cum ea ipsum agit quantum. 17. Qualitas est ens, ratione cuius principia sunt qualia. 18. Relatio est forma respectiva ad multa diversa, sine quibus non potest esse. 19. Actio est forma inherens passio. Diffinitur actio pro opere, seu fine activi; vt sumitur ab Aristotele, apud Scot. 4. dist. 13. q. 1. n. 14. 20. Passio est ens subsistens actioni, & illam sustinens. 21. Habitus est forma, qua subiectum induitur. 22. Situs est positio partium rectè, & debite ordinarum in subiecto, in quo sunt. 23. Tempus est ens, in quo entia creata sunt.

Actio.

Tempus.

sunt

*sunt incepta & mota. Vel* Tempus est ens, ex multis nunc  
 constitutum, secundum ante, & post. Prima diffinitio est tē-  
 poris nascētis. 2. est tēporis subsequuti. Vide distinc-  
 tionem in Fabro, contra Atheos, disp. 3. cap. 4. nu.  
 83. cum antecedentibus, & sequentibus. 24. Lo-  
 cus est accidens, per quod entia sunt locata. *Vel* Locus est  
 superficies ambiens, & continens immediatē partes in-  
 traneas corporis. Prima diffinitio est loci formaliter. 2.  
 est loci materialiter. 25. Motus est instrumentum, cū  
 quo movens movet motum. *Vel* Motus est id, quod sapit  
 naturam principij, medij, & finis. Motus enim est  
 actus & activi, & passivi, ex Arist. apud Scotū 4. d.  
 13. q. 1. num. 13. 26. Immobilitas est ens nullum ap-  
 petitum habens ad movendum. 27. Instinctus est figura,  
 & similitudo intellectus. *Vel* Instinctus est regulatio na-  
 turaliter innata à principijs inherentibus, ad naturalem  
 operationem. 28. Appetitus est figura, & similitudo  
 voluntatis. *Vel* Appetitus est habitus, cum quo agens  
 appetit finem, sive quietem. 29. Attractio est forma,  
 cum qua attrahens attrahit attractum. *Vel* Attractio est  
 quedam forma habens instinctū, & appetitum attrahendi  
 aliquid ad subjectum, 30. Receptio est forma, cum qua  
 recipiens recipit receptum. *Vel* Receptio est quedam for-  
 ma habens instinctum, & appetitum recipiendi aliquid  
 in subjecto. 31. Phantasma est similitudo abstracta à re-  
 bus per imaginationem. 32. Plenitudo est forma à va-  
 cuitate remota. 33. Diffusio est forma, cū qua diffundens  
 diffundit diffundibile. 34. Digestio est forma, cū qua  
 dige-

Tempus.

Locus.

Motus.

digerens digerit digestibile. 35. Expulsio est forma, cum qua natura expellit ea, quæ non competunt subjecto. 36. Significatio est revelatio secretorum, cum signo demonstratorum. 37. Pulchritudo est quedam forma speciosa recepta à visu, vel ab auditu, vel imaginatione, vel conceptu, vel delectatione. 38. Novitas est forma, ratione cujus subjectum habituatur novis habitibus. 39. Idea \* in Deo est Deus: in novitate autem est creatura. 40. Metaphysica est forma, cum qua intellectus humanus denudat subjectum ab accidentibus. 41. Ens in potentia existens est forma in subjecto existens, absque motu, quantitate, qualitate, & hujusmodi. 42. Punctuitas est essentia puncti naturalis, existentis minoris partis corporis. 43. Linea est longitudo constituta ex pluribus punctis continuis, cujus extremitates sunt duo puncta. 44. Triangulus est figura habens tres angulos, tribus lineis contentos. 45. Quadrangulus est figura habens quatuor angulos rectos. 46. Circulus est figura, linea circulari contenta. 47. Corpus est substantia punctis, lineis, & angulis plena. 48. Figura est accidens constitutum ex situ, & habitu. 49. Generales rectitudines sunt sex, quibus corpus est centrum, per lineas diametrales. 50. Monstruositas est deviatio motus nature. 51. Derivatio est subjectum generale, per quod particulare descendit ab universalis. 52. Umbra est habitus privationis lucis. 53. Speculum est corpus diaphanum dispositum ad recipiendum omnes figuras ei presentatas. 54. Color \* est habitus per figuram contentus. 55. Proportio est

\* Sic legitur in Arte magna, & consonat formæ 57.

Linea componitur ex punctis.

\* Vide Arrt. mag. pag. 358.

est

*est forma, cui propriè competit proportionare. 56. Dispositio est forma, cui propriè competit disponere. 57. Creatio in aeternitate est idea: in tempore autem est creatura. 58. Prædestinatio in sapientia Dei est idea: in creatione autem est creatura. 59. Misericordia in aeternitate est idea: in prædestinato autem est creatura. 60. Necessitas est forma, quæ aliter se habere non potest: & necessitatum est ens continens illam. 61. Fortuna est accidens inherens subjecto: & fortunatus est homo dispositus ad illam. 62. Ordinatio est forma, cui proprium est ordinare: Ordinatam autem est suum proprium subjectum. 63. Consilium est dubitabilis propositio: Et consultus est sua quies. 64. Gratia est forma primitiva in gratiata posita, sine gratiati merito. 65. Perfectio est forma, cui propriè competit perficere in subjecto perfecto. 66. Declaratio est forma, in qua intellectus quiescit distinguendo: declaratum autem est suum subjectum, in quo declaratio est habitus. 67. Transsubstantiatio est actus nature in transsubstantiato lenudato formâ antiquâ, & induto novâ. Hic sumitulaté transsubstantiatio, pro mutatione, & naturali conversione substantiali: Sed jam ex Conc. Trid. ses. 2. cap. 4. & can. 2. aptissimè, convenienter, & propriè usurpatur pro admirabili conversione totius substantiæ panis in substantiam corporis Christi Dominus nostri, & totius substantiæ vini in substantiam sanguinis ejus. 68. Alteratio est forma nata in alterato. Hoc est, ab extrinseco proveniens: nam quæ congenita est, & ab intrinseco, dicitur*

Necessitas

Gratia.

Trãssubstantiatio.

Natū, & innatum.

dicitur innata. 69. Infinitas est forma habens actum infinitum, ab omni finito remota. 70. Deceptio est habitus positivus decipientis, & est habitus privativus decepti. 71. Honor est habitus activus in honorante; passivus autem in honorato. 72. Capacitas est forma, cum qua capax tantum potest continere, & recipere, quantum potest ei evenire. 73. Existētia est forma, cum qua existēs existit id, quod est: Agētia autē est forma movēs existentē ad terminū ad quē. 74. Cōprehensio est similitudo infinitatis: & Apprehensio finitatis. 75. Inventio est forma, cum qua intellectus invenit inventum. 76. Similitudo est forma, cum qua assimilans assimilat sibi suum assimilatum. 77. Antecedens est forma causans consequēs: Consequens autē est subiectum, in quo antecedens quiescit. 78. Potentia est forma, cum qua intellectus attingit objectum: Objectum autem est subiectum, in quo intellectus quiescit: Actus verò est connexio potentia, & objecti. 79. Generatio in creaturis est forma, cum qua agen causat formas novas. Corruptio est forma, cum qua corrumpens privat formas antiquas: Privatio autem existit in medio ipsarum. 80. Theologia est scientia qua loquitur de Deo. 81. Philosophia est subiectum, ex quo intellectus se contrahit ad omnes scientias. 82. Geometria est ars inventa ad mensurandum lineas angulos, & figuras. 83. Astronomia est ars, cum qua Astronomus agnoscit virtutes, & motus, quos Cælum habet in inferioribus effective. 84. Arithmetica est ars inventa ad numerandum multas unitates. 85. Musica est ars inventa ad ordinandum multas

Præmissæ  
causant  
conclusionem. Cert.  
num. 74.  
pag. 92.

Objectum

Formæ  
privantur  
actu, cum  
corrumpuntur.

multas

multas voces concordantes in vno cantu. 86. Rethorica est ars inventa, cum qua Rethoricus ornat, & colorat sua verba. 87. Logica est ars, cum qua Logicus invenit naturalem conjunctionem inter subjectum, & predicatum. 88. Grammatica est ars inveniendi modum rectè loquendi, rectèque scribendi. 89. Moralitas est habitus ad agendum bonum, sivè malum. 90. Politica est ars, cum qua Burgenses procurant publicam utilitatem civitatis. 91. Ius est actus regulatus in homine de justitia habituato. 92. Medicina est habitus, cum quo medicus procurat sanitatem patientis. 93. Regimen est forma, cum qua Princeps regit populum suum. 94. Militia est habitus, cum quo miles juvat Principem, ut justitiam possit tenere. 95. Mercatura est habitus, cum quo mercator scit emere, & vendere. 96. Navigatio est ars, cum qua nautæ per mare sciunt navigare. 97. Conscientia est forma, cum qua intellectus affligit animam de commissis. 98. Prædicatio est forma, cum qua Prædicator informat populum ad habendū bonos mores, evitando malos. 99. Oratio est forma, cum qua orans loquitur Deo sanctificè. 100. Memoria est ens, cum quo entia sunt recolibilia.

175

S C H O L I U M.

**V**ARIAS, varijs in libris ponit Magister formas: & quidem necessariò: quamvis enim aliquæ sint omnibus generales; aliæ verò sunt speciales, ut rectè notavit Valerius de Valerijs in suo opere

Formæ variæ, in varijs materijs necessaria.

aureo: sunt ergo formæ, loco proprietatum assignatæ, quibus meliùs in rerum cognitionem devenimus. Quare sicut rebus distinctis, distinctæ sunt proprietates, sic & distinctæ assignandæ sunt formæ; ac proinde in varijs materijs, variæ ponendæ, declarandæ, exponendæ. Et quia eas omnes in numerum revocare, onerosum esset nimis, & non paucis confusionem pareret; ideo scitè monet Doctor, *in quæstionibus particularibus semper præsupponendum esse, seu præsciendum quid dicitur per nomen.* Omnia autem nomina sunt formæ, seu termini scibiles.

Nomina omnia sūt formæ, de quibus supponendum est quid nominis.

Diffinitiones formarum exponi possunt.

Labium commune servandū. Cert. V. *Labium*

Consensus disputantium.

Æquivocatio.

176 Diffinitiones formarum, à Doctore traditæ, possunt simili modo exponi, quo suprà, p. 3. de diffinitionibus, ex eodem Doctore diffinitiones principiorum expositæ sunt. Quòd si aliquæ jam, ex acceptione communi, in strictiori significatione sumantur, quàm à Doctore sunt declaratæ, standum est vsui; & servata semper acceptione termini, secundùm eam judicare. Hæc igitur sit tibi generalis regula, vt breviter, & facilè in quæstionibus exponendis te expedias. Propones semper intelligentiam terminorum quæstionis, seu significationem verborum: quòd si ab adversario non admittatur sensus tuus, sumes ab illo sensum suum, & juxta illum de quæstione judicabis, & resolutionem dabis: sic enim ab æquivocationibus te expedies, & rixas multas sedabis. Quæ verò tibi occurrent difficultates circa formas, in Arte magna intelliges facilè,



parte 10. Numerum quoque centenarium, ut à nobis notatos habes numeros, dignosces; Doct̃or enim, ob terminorum concernentiam, distinctos terminos in vna numerat forma.

DE XI. PARTE, QVÆ EST DE  
Quæstionibus.

Caput I. divisionem II. Partis  
continens.

177

T E X T V S.

**H**ÆC vndecima pars dividitur in duodecim partes, seu loca disposita, & proportionata ad quæstiones, secundum materiæ diversitatem, ex qua sunt: nam in vno loco, sive parte est significata solutio vnius quæstionis, & in alio loco solutio alterius quæstionis. Propter quod diversimodè applicabimus quæstiones ad prædicta loca. Et hoc duobus modis: videlicet faciemus aliquas quæstiones, quas solvemus; & alias quas non solve-  
mus; sed dimittemus Artista benè intuenti, ut ipse benè abstrahat solutionem ab illa parte, sive loco, cui quæstiones transmittemus; nam in illa parte, sive loco solutio est significata.

Modus dicendi exemplis ostenditur.

178

Hic verò paucas quæstiones faciemus, & solve-  
vemus, causâ brevitatis: nam hæc Ars abstracta est ab Arte magna, ut ipsa brevius tractetur; & ut intellectus sub paucis, apprehendat multa, sicque sit magis universalis: & per solutiones quæstionum hic positas, seu  
datas

*datas, poterit dari solutio aliarum quæstionum suo modo.*

Loca com-  
munia. nū.  
160.

*Loca, sive partes, ad quas transmittimus quæstiones, sunt 12. ut jam supra, initio capitis dictum est; videlicet, prima figura, secunda figura, tertia figura, quarta figura, diffinitiones, regulæ, tabula, evacuatio tertiae figuræ, multiplicatio quartæ figuræ, mixtio principiorum & regularum, novem subiecta, centum formæ. Et primò de prima parte, sive loco dicemus.*

179

S C H O L I V M.

Compen-  
dium.

Ordo ser-  
vandus.

**O**STIVM magnum nobis ostensum est, sed brevitatis stylo compressum: hæc enim Ars, ut Præceptor egregius monet, breviter tractat res, ac veluti sub compendio proponit. Nos igitur Magistrum imitati, ejusque monitis obedientes, quæstiones insolutas breviter dissolvemus. Ne autem textus. & solutiones à Doctore traditæ, cum adducendis à nobis confundantur; ideo textum proponemus, & quæstionibus numeros assignabimus, ut facilè, & distinctè in Scholijs solutiones desideratas dare possimus. Si autem aliquod occurrit dubiolum, circa quæstiones á Magistro solutas, suo etiam ordine resolvemus.

## CAPVT II. DE QVÆSTIONIBVS Primæ figuræ.

180

T E X T V S.

**Q**VÆRITVR I. *Vtrum sit aliquod ens, in quo subiectū, & predicatum convertantur in idēitate*  
essen-

essentia, natura, & numeri per totam primam figuram? Et respondendum est, quòd sic: nam aliàs conversio subiecti, & predicati, & aequalitas essent destructe absolute; & aeternitas esset superius per infinitatem durationis; & sua bonitas, magnitudo, potestas &c. essent inferius per finitatem; quod est impossibile.

Conversio subiecti, & predicati, necessaria in Deo.

Queritur 2. Quid est illud ens, in quo subiectum, & predicatum convertuntur? Et respondendum est, quòd Deus est illud ens; talis enim conversio non potest esse nisi in subiecto infinito, & aeterno.

Non reperitur in alio.

Queritur 3. Vtrum bonitas Divina habeat in se magnam bonificationem, sicut Divinus intellectus intellectionem?

Queritur 4. Quare Deus habet in se ita magnam agentiam, sicut existentiam?

Queritur 5. Deus de quo potest tantum, quantum ipse est?

Queritur 6. Quare homo, & animal non convertuntur? Et ad hoc respondendum est, ex eo, quia conversio non potest fieri inter majus, & minus, sed inter equalia.

Et quare.

Queritur 7. Vtrum in Angelo sua potestas, intellectus, & voluntas convertantur? Et dicendum est, quòd non; alioquin ipse posset habere ita infinitum actum, & aeternum, sicut Deus.

181

S C H O L I V M.

**A**D 3. quæstionē respondemus affirmativē. Sicut enim omnes Dei dignitates sunt æquales,

Dignitates Dei æquales.

P

sic

Actus in Deo sunt æquales.

sic quoque æquales habent actiones, & actus; ex parte 9. cap. 1. de Deo.

Deus.

Ad 4. quæstionem respondemus, ex intrinseca Dei perfectione venire quòd sit ita magnus agendo, sicut existendo: Deus enim ociositatem non patitur, nec vacuitatem, neque privationem. Quod totum sequeretur in Deo, si Deus non haberet actus intrinsecos; ac proinde ita magnos, sicut ipse in existendo magnus est; ex Arte magna, parte 9. sect. 1. cap. 2. de actibus intrinsecis divinarum rationum.

Theologia est rationalis. Cer. part. 4. n. 357. &c.

Ad 5. quæstionem respondemus, Deum habere de seipso totum posse; sicque de seipso potest tantum, quantum ipse est. Et hoc patet ex data diffinitione Dei, parte 9. cap. 1. n. 145.

CAPVT III. DE QVÆSTIONIBVS  
Secundæ figuræ.

182 T E X T V S.

Triangulus viridis.

**Q**VÆSTIONES secundæ figuræ tribus modis possunt fieri: sicut homo, & leo, qui per differentiam differunt specie, & per concordantiam conveniunt genere, & per contrarietatem contrariantur; videlicet per corruptibile, & incorruptibile: & sic de alijs suo modo.

Differen-  
tia.

Quæritur 1. Vtrum differentia sit magis generalis, quàm concordantia, & quàm contrarietas? Ad quod dicendum est, quòd sic eò quia ubicunque est contrarietas, & concordantia, est differentia; sed non è conuerso

in omnibus: in multis enim reperitur differentia, & concordantias in illis tamen non est contrarietas naturaliter, sicut in entibus spiritualibus.

Quæritur 2. Quod est majus principium, concordantia, aut contrarietas? Dicendum est, quòd concordantia: à concordantia enim descendunt principia positiva; à contrarietate autem, privativa. Vide Tabulam generalem, dist. 5. parte 2. num. 1.

Concordantia.

Quæritur 3. Vtrum ista diffinitio, sit magis ostensiva, dicendo, sic: homo est animal homificans; vel homo est ens, cui propriè competit homificare: quàm ista, homo est animal rationale mortale? Et dicendum est, quòd sic. Ratio hujus est, quia homificare soli homini competit; rationabilitas autem, & mortalitas conveniunt multis.

Diffinitio potissima. Cert. nu. 187. pag. 282.

183 Per triangulum principij, medij, & finis possunt fieri quæstiones tribus modis. Primus modus est, quando quæritur 4. Quare est vna prima causa, & nō plures? Cui respondendū est, ex eo, vt vnus finis sit infinitus.

Triangulus rubeus

Quæritur 4.

Secundus modus est, quando quæritur 5. Vtrum medij existens inter subiectum, & prædicatum habeat quantitatem continuam, aut discretam? Et est dicendum, quòd continuam habet respectu medij extremitatis; discretam autem respectu medij conjunctionis, & mensurationis.

Quæritur 5.

Quantitas medij.

Tertius modus est, quando quæritur 6. Qualis finis est ultimus in subiecto? Et est respondendum, quòd finis proprius; sed non appropriatus.

Quæritur 6.

Finis ultimus.

Quæritur  
7.

184 Per triangulum majoritatis, equalitatis, & minoritatis possunt fieri quæstiones tribus modis. Per majoritatem, sicut quando quæritur 7. Quare Deus est supra Angelum, & Angelus supra hominem? Et respondendum est, quod Deus est supra Angelum, eò quia bonitas Divina, magnitudo &c. distant per infinitatem à quantitate, & per aternitatem à tempore: bonitas autem Angeli, & magnitudo &c. non; sed ipsa in Angelo sunt supra bonitatem, & magnitudinem hominis &c. eò quia in subjecto, in quo sunt, distant à divisione, & successione; sed bonitas magnitudo &c. corporis hominis non.

Quæritur  
8.

Demonstratio.

Secundus modus est, quando quæritur 8. In anima quare intellectus, voluntas, & memoria sunt æquales per essentiã? Cui respondendũ est, quod ex eo, quia prima causa per equalitatem suæ bonitatis, magnitudinis &c. est intelligibilis, amabilis, & recolibilis equaliter. Et in isto passu cognoscit intellectus, quod demonstratio potest fieri tribus modis; videlicet propter quid, aut per quia, aut etiam per æquiparantiam.

Quæritur  
9.

Tertius modus est, quando quæritur 9. Quare peccatum est magis circa nihil, quàm aliud ens? Et dicendum est, quod propter hoc, quia magis repugnat fini essendi.

Quæritur 10. Vtrum differentia, quæ est inter sensuale, & sensuale sit major, quàm illa, quæ est inter sensuale, & intellectuale; & quàm illa, quæ est inter intellectuale, & intellectuale?

Adhuc Quæritur 11. Vtrum differentia, quæ est inter

inter principium, & medium sit major, quàm illa, quæ est inter medium, & finem.

Et similiter potest duodecimò quæri de differentia, Quæritu  
12. quæ est inter substantiam, & substantiam &c. Et respondendum est per ea, quæ sunt significata in triangulis supradictis subjective, & objective, mediante regula B.

185

S C H O L I V M.

**A**D 10. quaestionem respondemus: Quò perfectiora sunt extrema differentia, eò perfectiorem esse differentiam: & ita major est differentia inter intellectuale & intellectuale, quàm inter intellectuale & sensuale: major etiam inter intellectuale & sensuale, quàm inter sensuale & sensuale: nã intellectuale perfectius est, quàm sensuale. Differen-  
tia.

Quæ solutio significata est in solutione secundæ quaestionis: nam sicut ex majoritate positivi descendenti à concordantia probatur majoritas concordantiæ, comparatione contrarietatis, à qua privativa descendunt, quæ minora existunt: sic quoque ex majoritate intellectualium probatur majoritas differentia inter illa, comparatione differentia inter sensuale & intellectuale; quia jam minoratur alterum extremorum: & à fortiori, comparatione differentia inter sensuale & sensuale, in qua utrūque extremum minoratur. Concor-  
dantia,

Solutionem datã ponit Doctor in Lectura pectorali, parte quarta, Camera BCTB. Et assignans

rationem dicit, quòd magis bonum sequitur de differentia inter intellectuale & sensuale, quàm inter sensuale & sensuales; & magis de differentia inter intellectuale & intellectuale, quàm inter sensuale & intellectuale. Hinc.

186 Ad 11. quæstionem dicimus: differentiam inter principium, & medium esse æqualem cum differentia inter medium & finem, ubi principium, medium, & finis sunt æqualia: ubi verò prædicta sunt inæqualia, ex majoritate extremorum cognoscenda est majoritas differentiæ. Finis autem terminationis, & perfectionis major est principio; quod quidem superat finem privationis. Major ergo est differentia inter medium, & finem sive terminationis, sive perfectionis, quàm differentia inter principium & medium; differentia verò inter principium & medium, major est, quàm differentia inter medium & finem privationis; nam illic est accessus ad perfectionem; hinc verò recessus ab ipsa. Ad 12. quæstionem solutio patet ex dictis.

#### CAPVT IV. DE QVÆSTIONIBVS Tertiæ figuræ.

187

T E X T V S.

**D**ICTVM est in tertia figura, quòd quodlibet principium applicatur alteri; & ideo quæritur

Quæritur  
1.

1. Vtrum contrarietas sit tantum applicabilis bonitati

mag-



magnitudini &c. quantum concordantia? Et dicendum est quòd non: contrarietas enim applicatur eis privando, & contrariando; concordantia autem ponendo, & concordando.

Dicitur etiam in tertia figura, quòd bonitas est magna; & ideo quæritur 2. Quid est bonitas magna? Quæritur 2.  
Et respondendum est, quòd bonitas magna est illa, quæ absque contrarietate, & minoritate convenit cum omnibus principijs, & suis correlativis.

Quæritur 3. Bonitas ubi est? Uade ad cameram BI. & respicies significata. Quæritur 3. 4. 5.  
Quæritur 4. Bonitas de quo est? Quæritur 5. Bonitas quomodo est? Uade ad cameram BD, & BK. & accipies earum significata: & sic de alijs. Iterum quæritur 6. Quando est intellectus universalis, & particularis? Quæritur 6.

**A**D 3. quæstionem respondemus ex Doctore in Arte magna, parte 6. cap. 7. de camera BI. & parte 8. sect. 2. cap. 1. nu. 9. quòd per primam speciem regulæ C. & D. bonitas est in seipsa, cum ipsa sit primitiva essentia quoad suum genus: & per secundam speciem regulæ C. & D. bonitas est in suis bonis concretis. Et sic discurrendo species possunt propositæ quæstioni aliæ responsiones dari.

Ad 4. quæstionem respondemus ex eodem Doctore, parte 6 cap. 2. de camera B D. Et pag. 8. num. 4. quòd bonitas per primam speciem regulæ

Deest de seipsa: per secundam est de suis innatis  
correlativis: & per tertiam est subdita suo toti, in  
quo est.

Ad 5. quæstionem respondemus ex eodem  
Doctore, part. 6. cap. 8. de Camera BK. & part. 8.  
cit. num. 10. quod bonitas est per suum modum  
naturalem, quo in sua propria differentia constitu-  
ta est, & ab omnibus alijs distincta: habet quoque  
modum moralem in causando habitus morales,  
distinctos, bonos, & gloriosos.

Ad 6. quæstionem dicimus, intellectum esse  
universalem, quando universalia, & particularem,  
quando particularia intelligit. Unde dicit Doctor  
superius, num. 100. quod intellectus facit se uni-  
versalem, quia mediante Tabula intelligit, & ab-  
trahit multa particularia omnium materiarum. Et  
ibidem modum explicans, quo intellectus fit uni-  
versalis, & particularis, dicit: *Per ipsam Tabulam  
intellectus est ascensivus & descensivus &c.* In textu  
quoque adducto, num. 178. monet Doctor, intellec-  
tum per Artem brevem esse magis universalem, quia  
sub paucis comprehendit plura; hoc est particula-  
ria in suis universalibus cognoscit. Deinde in Arte  
magna, parte 2. figura 3. num. 17. dicit: *Hæc figura  
docet descendere ab universali, ad particulare grada-  
tim: intellectus ergo in objecto universali est univer-  
salis & altus; in particulari verò particularis & clarus.*  
Hoc idem constat ex parte 9. sect. 4. cap. 2. n. 37.

Et

Modus na-  
turalis.

Intellec-  
tus.

Ars brevis  
est magis  
compen-  
diofa.

Scala.

Et in Scala intellectus, dist. 6. cap. de genere hominis, num. 6. & alijs.

CAPVT V. DE QVÆSTIONIBVS  
Quartæ figuræ.

189 T E X T V S.

**Q**VÆRITVR 1. per Cameram B C D. Vtrum aliqua bonitas sit magna infinite, sicut eternitas? Et respondendum est, quòd sic: alioquin tota magnitudo eternitatis non esset bona, per cameram BEF.

Quæritur 2. Vtrum Deus sit ita potens per suam bonitatem, sicut per suum intellectum? Vade ad prædictam cameram, & recipe significata suorum correlativorum, & suarum diffinitionum.

Quæritur 3. Vtrum Angelus producat angelum, cum sit superius: sicut homo producit hominem, qui est inferius? Respondendum est, quòd non: quia evacuaret suam essentiam: Angelus enim non recipit augmentum ab extra; homo autem sic, ratione corporis.

190 S C H O L I V M.

**A**D 2. quæstionem est respondendum affirmativè, per cameram citatam BEF. & docet expressè Doctor, quæst. 4. Sent. dicens: omnes Dei dignitates concurrere ad generationem Filij, & processionem Spiritus Sancti, cum Filius sit ita bonus per bonitatem, & magnus per magnitudinem &c. sicut sapiens per sapientiam. Idem ostendit ibidem, quæst. 6. Et quæstione 11. Libri variarum quæstionum.

Q

Dices,

Generatio  
divina est  
per intel-  
lectū for-  
maliter:  
spiratio  
per volun-  
tatem.

Tres modi  
amoris.

Theologia

191 Dices. Si Deus est ita potens per bonita-  
tem, sicut per intellectū, & omnes Dei dignitates  
æquè possunt, & agunt: quare ergo in Divinis  
generatio Filij dicitur esse per intellectum, & pro-  
cessio Spiritus Sancti per voluntatem? Solutionem  
habetes in quaestionibus citatis; incipit enim motus  
[ vt ita loquar, motus namque in Deo locum non  
habet ] per naturam intellectus, & perficitur per  
amorem voluntatis. Unde in fine quaest. citatae dis-  
tinguens Magister in Patre Divino tres modos  
amoris; scilicet *communem, proprium secundum ge-  
nerationem, & proprium secundum spirationem*, dicit;  
hunc vltimum, in quo communicat Filius cum  
Patre, esse quo producit Spiritus Sanctus; quæ  
quidem spiratio sequitur per amorem, non per  
naturam. Sed de his alibi latiùs. Vide resol. 6.  
& Corollarium partis 4. Certaminis dialectici,  
ibiq; Resolutionem de cognitione discursiva, &  
rationali mysteriorum fidei.

## CAPVT VI. DE QVÆSTIONIBVS PER Diffinitiones principiorum.

192

T E X T V S.

**Q**VÆRITVR 1. *Vtrum Deus sit ens necessa-  
rium?*

*Queritur 2. Vtrum vnitas possit esse infinita absque  
aëtu infinito?*

*Queritur 3. Vtrum sit vnus Deus singularis.*

*Queritur*

Quæritur 4. Utrum Deus possit esse malus? Uade ad diffinitionem bonitatis, magnitudinis &c. & tene ea, quæ tibi significant: nam si bonitas est magna, & æterna; jam necessarium est, quòd bonitas sit ratio bono, magno, & æterno, quòd producat bonum, magnum, & æternum. Et sic de alijs quæstionibus, quæ possunt fieri per diffinitiones principiorum.

Deus est ipsa bonitas.

193

SCHOLIUM.

**A**D 1. quæstionem respondemus affirmativè, & patet resolutio ex data diffinitione Dei, parte 9. capite 1. num. 145.

Deus est ens necessarium.

Ad 2. respondemus negativè: quoniam sicut bonitas infinita stare non potest absque actu infinito, sic neque vnitas absque actu infinito stare valet. Quod constat ex prædictis in scholio capituli tertij, solutione ad 4. quæstionem, num. 181.

Agit necessariò ad intra.

Ad 3. respondemus affirmativè: nam si plures Dij ponerentur, vnus finiret alium; ac proinde neuter esset Deus.

Est singularis.

Ad 4. respondemus negativè, per illud Psal. 5. num. 5. *Quoniam non Deus volens iniquitatem tu es,* Deus ergo necessariò bonus est, nec malus esse potest. Causa est efficiens, non deficiens. Vide *Estium* in Biblia maxima, super locum cit.

Non deficiens.

CAPVT VII. DE QUÆSTIONIBVS  
Per Regulas.

140

## T E X T V S.

Quæstio  
1.

**Q**UÆRITUR primò. Utrum credere precedat  
intelligere?

Quæritur 2. Quæ diffinitio sit melior, & clarior: aut  
quæ datur per potentiam, & suum specificum actum; aut  
illa, quæ datur per genus, & differentiam? Et respon-  
dendum est, quod illa, quæ datur per potentiam, & suum  
specificum actum; per hanc enim habetur cognitio subjec-  
ti, & actus ejus specifici: per alteram autem nequaquã;  
sed partium tantum

Diffinitio  
potissima.  
num. 182.

Quæritur 3. Utrum potentia extra suam essen-  
tiam habeat actum?

Quæritur 4. Utrum intellectus sit agens in me-  
moria, & in voluntate patiens.

Quæritur 5. Utrum intellectus possit habere ob-  
jectum, absque sensu?

Quæritur 6. Utrum Divina potestas possit habere  
actum infinitum?

Quæritur 7. Utrum actus esse possit sine differentia?

Quæritur 8. Utrum actus sit possessus à potentia,  
aut ab objecto, aut ab utroque?

Quæritur 9. Utrum substantia possit per se exis-  
tere, absque suis causis?

Quæritur 10. Utrum voluntas habeat posse in intellec-  
tu per credere; & intellectus in voluntate per intelligere?

Quæritur 11. Utrum in anima voluntas, & me-  
moria sint æquales?

Æqualitas  
in objec-  
to. n. 12.

Quæ-

Quæritur 12. Vtrum intellectus absque suis correlativis possit esse universalis, aut particularis? Vide dicta, cap. quarto, num. 188. solutione ad 6.

Intellectus.

Quæritur 13. Vtrum intellectus quando facit scientiam, faciat ipsam per proprietatem, & differentiam?

Quæritur 14. Vtrum intellectus disponat amare, & memorari; & è converso?

Quæritur 15. Vtrum intellectus in vno, & eodem tempore possit credere, & intelligere?

Quæritur 16. Vtrum intellectus in seipso faciat scientiam?

Quæritur 17. Quomodo intellectus facit speciem?

Quæritur 18. Vtrum intellectus cum sua specie imperet voluntati, & memoriæ, quòd obiectent illam speciem? Sicut applicavimus quæstiones regularum ad intellectum, sic possunt applicari ad alias potentias suo modo.

Imperium.

195 S C H O L I V M.

AD I. Quæstionem dicimus, intelligere esse proprium intellectui, & credere appropriatum: nullum autem appropriatum præcedit proprium, stante subiecto in rectitudine sua; sed tamen per accidens, & ratione obliquitatis, seu infirmitatis subiecti, contingit proprium sequi appropriatum: sic credere in rebus fidei præcedit intelligere; juxta illud Isaiaë 7. *Nisi credideritis, non intelligetis.* Imò in omnibus materijs, stante naturæ infirmitate, plura supponimus, quàm intelligamus, vt monet Præceptor noster in Compendio artis demonstratiuæ, dist.

Proprium est per se prius, per accidens posterius.

Plura supponimus. Cert. nu. 221. pag. 349.

Compen-  
dium ma-  
nuscriptū  
in folio.

1. de tertia parte figuræ S. ( hoc est de anima ) fol.  
11. col. 2. Et sic credere est antecedens, & intelli-  
gere consequens, vt Doct̃or loquitur in Arte juris,  
dist. 6. p. 3.

Actus re-  
cipitur in  
potentia.  
num. 196.  
ad 16. &  
17.

Ad 3. quæstionem respondemus negativè, cum  
Doct̃ore in libro correlativorum, d. 2. § *magnitudo*  
*&c.* dicente: *quòd magnitudo extra suam essentiam a-*  
*gere non potest.* Idem manifestè innuit in Tabula ge-  
nerali, d. 5. p. 5. §. 10. fol. 83. col. 4. Et patet: nã visi-  
va potentia v. g. non potest agere actum suum ex-  
tra visibile, quod est essentia sua; quare vt videat,  
reponit visibile remotum in propinquo, sicque  
in ipsum agit.

Intellec-  
tus per sup-  
positionē  
est patiēs.

Ad 4. quæstionē respondemus affirmativè: nã  
intellectus tribuit memoriæ species, vt ipsas conser-  
vet: & subjicitur voluntatis imperio, estque per  
suppositionem, quam à voluntate habet, patiēns.  
Respondemus etiam, quòd intellectus est agens, &  
patiēns tam in memoria, quàm in voluntate: vt  
patebit infrà, solutione ad quæstionem 18.

Status præ-  
sens pœ-  
nalis.

Ad 5. quæstionem dicimus, infirmitatis esse  
naturæ, dependentiam intellectus à sensibus: sicut  
cum D. August. probavimus, tractatu de visione  
Dei, disp. 3. art. 2. & docet Doct̃. Illum. quæst. 48.  
Sententiarum, & in libro de disputatione intellec-  
tus, & fidei, solutione objectionis tertiæ.

Actus cor-  
respondet  
potentiæ.

Ad 6. patet resolutio affirmativa, ex dictis in  
Scholio capituli antecedentis, nu. 190. solutione ad  
quæstionem secundam.

Ad



Ad 7. respondemus, res omnes differre per actus suos, seu agentias proprias. Nec actus esse possunt absque correlativorum differentia.

Distinctio rerum.

Ad 8. dicimus, actum quidem à potentia, & objecto produci; sed recipi tantum in potentia. Vide Arborē sensuale, parte de branchis, §. de visu.

Actus immanens.

Ad 9. respondemus negativè: vnumquodque enim existit per id, quod est; substantia autem per causas suas est.

Substantia existit cū suis causis.

Ad 10. patet resolutio affirmativa, ex principiorum mixtione, seu combinatione.

Principia se invicem penetrant.

Ad 11. habetur resolutio affirmativa superius, cap. 3. de quæstionibus 2. figuræ, num. 184. solutione quæstionis 8.

Æqualitas potentiarum.

Ad 12. respondemus, vnumquodque principiorum absque concretis innatis, qualia sunt propria correlativa, sic ab omnibus abstractum esse, ut nihil præter esse suum dicat. Ita de bonitate docet Doctor, quæst. 2. Sententiarum. Quare intellectus absque correlativis consideratus, sic est omninò abstractus ab omnibus, ut nec universalis, nec particularis esse valeat. Ad hoc faciunt dicta in scholio capituli quarti, num. 188. solut. ad quæst. sextam.

Tria correlativa.

Ultimata abstractio.

Ad 13. dicimus, scientiam sequi conditionem definitionis: unde sicut definitio per potentiam, & actum specificum data, melior est & clarior definitione tradita per genus & differentiam; sic quoque scientia, quæ habet pro medio actum specificum,

Scientia.

cla-

Actus specificus.

clarior est scientiâ habente pro medio differentiam. Actus autē specificus dicitur proprietas intrinseca rei.

Proprietates.

196 Cæterum, quia communiter, nomine proprietatis venit forma sequens constitutionem rei, quæ per propriam differentiam habetur; hinc proprietas sic sumpta, posterior est differentiâ. Quamvis ergo intellectus faciat scientiam per proprietatē, & etiam per differentiam; tamen diversimodè facit illam, juxta mediij diversitatem. Nam scientia, quæ habetur per actum specificum, clarior est illâ scientiâ, quæ habetur per differentiam constitutivam rei: & scientia, quæ habetur per talem differentiam, nobilior est & clarior scientiâ illâ, quæ per proprietatē, tali differentia posteriorem, habetur. Vide textum num. 194. solutione ad quæst. 2.

Demonstrationes potissimæ.

Cert. num. 140. pag. 197.

Juvamen.

Ad 14. respondemus affirmativè. Et in hoc passu apparet mutuum principiorum juvamen.

Fides, & scientia se mutuò fovent.

Ad 15. respondemus affirmativè: nam credere supponitur ab intelligere, ex solutione ad 1. quæst. num. 195. Et intelligere defendit credere; ex Doct. quæst. 1. Sententiarum, & dictis in ejus resolutione, conclusione 7. & 8. & latius in Corollario superius cit. num. 191.

Actus recipitur in potentia.

Ad 16. Resolutio affirmativa habetur in solutione quæstionis 8. scientia enim est actus intellectus, actus autem in potentia recipitur.

Ad 17. respondemus, intellectum facere speciẽ deducendo imperfectũ, seu remotũ intelligibile

In proximum & perfectum: sic enim intelligibile remotum extensum [*id est extra intelligibile propinquum existens*] dicitur objectum: intelligibile autem remotum intensum [*id est intra propinquum intelligibile intensum*] dicitur species. Vide Doctorem in Arte inventiva veritatis, dist. 3. regula 8. de punctis transcendentibus, cap. de ratiocinativa, & alijs capitibus.

Abstrac-  
tio specie-  
rum.

Ad 18. respondemus, intellectum ostendendo voluntati veritatem, dirigere quidem voluntatem, ac quodammodo cogere ad amandum veritatem; ut notat Doctor in prologo Artis amativæ: voluntas etiam diligendo bonitatem cogit intellectum, ut ipsam intelligat, diligentiusque inquirat; ut patet in exemplo penultimo Arboris exemplificalis: intellectus quoque, & voluntas cum memoriæ tradunt species, quas colligunt, ipsi imperant, ut illas conservet: memoria autem ab intellectu, & voluntate aliquid postulat & semper requirit quid conservet, ac retineat. Hinc apparet mutuum potentiarum dominium, & servitium; ac proinde æqualitas. Vide quæst. tertiam Senten. & in resolutione, conclusionem quartam. Vide etiam in Arte juris dist. 5. de tertia potentia, deducta per regulas. In libro etiam variarum quæstionum, quæst. 84. dicit Doctor: *Potentiarum animæ altera alteram cogit; ac proinde altera alteri imperat: quælibet enim est suo modo libera, ex resol. 83. Sent. Lulli.*

Voluntas  
an possit  
cogi?

Iuvamen  
mutuum  
potentia-  
rum.

Liberum  
arbitrium.

CAPVT VIII. DE QVÆSTIONIBVS  
Tabulæ.

197 T E X T V S.

Quæst. 1. **Q**VÆRITVR 1. Virum mundus sit æternus?  
Vade ad columnam B C D. & teneas negativam;  
& inuenies in camera B C T B. quòd si mundus æter-  
Mundus non est æternus. nus est, multæ sunt æternitates specie differentes; & concordantes sunt per cameram B C T C. contra cameram B C T D. quod est impossibile. Vnde sequitur, quòd de questione, negativa est tenenda. Et hoc probat regula B.

Quæritur 2. Virum Deus possit esse tantum in-  
Deus est summè æqualis. finitus per suam magnitudinem, quantum p r suam æternitatem? Vade ad columnam C D E. & ad cameram C D T C. tenendo affirmativam, contra cameram C D T D.

Quæritur 3. Vtrum Deus tantum possit per æternitatem, quantum per intellectum? Vade ad columnam D E F. & ad cameram D E T D.

Quæritur 4. Vtrum Deus sit ita potens per suum posse, sicut per suum intelligere, & amare? Vade ad columnam E F G, & tene affirmativam, per cameram E F T E. & per cameram E F T F. & per cameram E F T G. quousque tota columna sit evacuata.

Quæritur 5. Vtrum in Deo suus intellectus, & virtuosus voluntas sint maiores, quàm sua virtus? Vade ad columnam F G H. & tene negativam, per omnes cameras ipsius columnæ, hauriendo significata camerarum.

Quæ-

Quæritur 6. Utrum Divina veritas sit ita virtuosa per equalia correlativa, sicut Divina voluntas? Vade ad columnam GHI. & tene affirmativam, per omnes cameras ipsius columna.

Quæritur 7. Utrum in Deo sua virtus, sua veritas, & sua gloria habeant illud, per quod sunt equalis, & à tempore, loco, & minoritate remota? Vade ad columnam HIK. & tene affirmativam, per omnes cameras.

A tempore, loco, & minoritate remotus.

198

SCHOLIUM.

QVÆSTIONES omnes sunt solutæ in textu. Et in solutione tertiæ, per cameram DETD. significat Doctor, quòd contrarietas non habet locum in Deo; ac ideo affirmativa quæstionis est tenenda: sicut in solutione quæstionis secundæ affirmativam partem ostenderat.

Contrarietas.

CAPVT IX. DE QVÆSTIONIBVS Evacuationis tertiæ figuræ.

199

TEXTVS.

IN camera BC. dictum est, quòd bonitas est magna. Modò quæritur: Utrum bonitas sit magna; & quid est sua magnitudo; & bonitas, & magnitudo in quo concordant? Et Utrum possint concordare, absque differentia? Et respondendum est, quòd bonitas est magna; vt patet per diffinitionem magnitudinis. Et sua magnitudo est habere correlativa; vt per secundam speciem regule C. patet. Et concordant; quia bonitas est

Vsus combinandi.

Magnitudo substantialis est per correlativa.

Concor-  
dantia est  
inter dis-  
tincta.

magna per magnitudinem; & è conuerso. Iam verò con-  
cordare nequaquam possent, absque differentia suorum cor-  
relativorum. Et hæc de evacuatione tertiæ figuræ suffici-  
ant, causâ brevitatis: nam per hæc, quæ de ea diximus,  
potest Artista solvere, & facere quæstiones per alias  
cameras.

200 S C H O L I V M.

Practica  
discurren-  
di.

**Q**UAMBREVISSIME Doct. se expedivit, nec  
nobis immorari licet. Solùm observandum ad-  
vertimus subtilem camerae propositæ vsum, vt om-  
nibus norma sit solvendi in brevi quæstiones posi-  
tas, novasque proponendi.

CAPVT X. DE QUÆSTIONIBVS  
Multiplicationis quartæ figuræ.

201 T E X T V S.

Intellec-  
tus.

**Q**UÆRITVR: per quem modum intellectus con-  
ditionat se ad essendum generalem, per generale in-  
telligere? Vade ad multiplicationem quartæ figuræ, &  
vide per quem modum intellectus multiplicat conditiones,  
cum quibus ipse multiplicat objecta, & suum intelligere;  
vt per multas, & magnas scientias sit generalis, & mul-  
tis habitibus indutus. Et hæc de multiplicatione quartæ  
figuræ sufficiant, causâ brevitatis.

202 S C H O L I V M

**S**OLUTIONEM propositæ quæstionis in textu  
habes superius, n. 188. in scholio cap. 4. solutio-  
ne ad quæst. 6.

CAP-

CAPVT XI. DE QVÆSTIONIBVS

Mixtionis principiorum, & regularum.

203

T E X T V S.

**Q**VÆRITVR I. *Utrum bonitas sit discurrebilis per magnitudinem, durationē &c. & è conuerso? Respondendum est, quòd sic; vt significatum est per tertiam figuram, faciendo de subiecto predicatum.*

Quæst. I.

Iuvamen.

*Quæritur 2. Quid est bonitas in magnitudine, duratione &c. Respondendum est, quod in magnitudine est magna, in duratione durabilis &c.*

Principia specificantur magnitud.

*Quæritur 3. Quid habet bonitas in magnitudine &c? Dicendum est, quòd in ipsa habet sua correlativa magna, & in duratione durabilia. Et sicut exemplificavimus de bonitate, ita potest exemplificari de alijs principijs suo modo. Et hæc de mixtione sufficient.*

Textus est clarus, & in materijs subiectis practicandus, observatis quæ diximus superius, parte 8. & quæ dicimus in speciali tractatu de mixtione, super partem 8. Artis magnæ.

CAPVT XII. DE QVÆSTIONIBVS

Novem subiectorum: & primò de Deo.

204

T E X T V S.

**Q**VÆRITVR I. *Utrum Deus sit? Et respondendum est quòd sic vt probatum est in quæstionibus primæ figuræ.*

Quæst. I.  
Dei.

Deus æ-  
qualiter  
est, & agit  
in seipso.

Quæritur 2. Quid est Deus? Et respondendum est, quòd Deus est ens, qui tantum agit in seipso, quantum ipse est.

Proprieta-  
tes sunt  
Deo intrin-  
secæ.

Per secundam speciem regula C. Quæritur 3. Quid habet Deus in se essentialiter? Ad quod respondendum est, quòd habet suos correlativos, sine quibus non posset habere immensas, & æternas rationes.

Deus est  
creator  
omnium,  
guberna-  
tor, & do-  
minus &c.

Per tertiam speciem Quæritur 4. Quid est Deus in alio? Ad quod dicendum est, quòd ipse est creans, gubernans, & huiusmodi.

Per quartam speciem regula C. Quæritur 5. Quid habet Deus in alio? Et dicendum est, quòd habet in mundo posse, & dominium: & in hominibus iudicium, & actum gratiæ, misericordiæ, humilitatis, patientiæ, & pietatis. Et hæc de Deo sufficiant, causâ brevitatis. Nihil modò addendum occurrit, quod Scholio perstringamus.

## CAPVT XIII. DE QVÆSTIONIBVS Angeli.

### 205 T E X T V S.

Quæst. 1.

Angelos  
esse pro-  
batur.

QVÆRITVR 1. Utrum Angeli sint? Et respondendum est, quòd sic. Si enim id, quod minus videtur Deo simile, est; multò magis id, quod magis videtur esse simile Deo, est. Adhuc, si aliquid est, quod est compositum ex intellectuâli, & corporali; multò magis id, quod est compositum ex intellectuâli, & intellectuâli est. Amplius; si Angeli quidem non essent, scala differentia, &

con-



concordantiæ esset evacuata; & per consequens mundus: quod est impossibile.

Queritur 2. Angelus de quo est, & cuius est? Respondendum est per regulam D. quod est de seipso: sua enim essentia non potest esse punctualis, neque linealis. Et per secundam speciem ejusdem regulæ est de suis correlativis spiritualibus; scilicet de suis tivis, bilibus, & are, ex quibus est compositus. Per tiva est activus; & per bilia est receptivus; & are est actus existens inter tiva, & bilia. Per tertiam speciem est dicendum, quod Angelus est Dei. Et hæc de Angelis, causâ brevitatatis sufficiant.

Quod est, dum est, necessario est. Cert. num. 141. pag. 199.

Angelus est de seipso primitivè, Dei possessivè.

Compositus ex correlativis. Refol. 45. Sent. 805.

206

S C H O L I V M.

CVM dicit Doctor in solutione quæst. 1. impossibile esse, quod mundus sit evacuatus: intelligitur in sensu cõposito, & regulariter, eò quod mundus talis sit à Deo creatus, qualis est: *Dei enim perfecta sunt opera*; sicque ad finem, ab ipso intentum, ordinata. Cum ergo mundus à Deo creatus sit, & creaturæ spirituales sint creatæ, vt ipsum recordentur, intelligant, & ament; impossibile est, quod finis iste sit in omnibus evacuatus: quod utiq; esset possibile, si possibile esset mundum esse evacuatum: Id ergo impossibile est de potentia ordinata, & supposito ordine naturæ & gratiæ, à Deo stabilito.

Potentia Dei absoluta, & ordinaria. Cert. nu. 194. pag. 294.

Non datur vacuum.

CAPVT XIV. DE QVÆSTIONIBVS Cali.

TEX.

## 207 T E X T V S.

Quæst. I.  
cæli.

**Q**UÆRITVR I. Utrum cælum moveat seipsum? Et respondendum est, quòd sic: vt sua principia habeant correlativa substantialia, & propria per suas constellationes.

Cælum  
mouetur  
à propria  
forma, &  
ab Ange-  
lo. num.

Quæritur 2. Utrum cælum moveat se ad locum? Et respondendum est, quòd sic, in se circulariter; sed non extra se. Ratio huius est, quia extra se nullam actionem habet, nec habere potest.

209.  
Circulari-  
ter in se:  
nō extra.  
Vide nu.  
208.

Quæritur 3. Utrū Angelus moveat cælum? Et respondendum est, quòd non: quia si moveret, iam tiva correlativorum cæli essent inferiūs, & bilia superiūs. Et etiam per suam formam non moverent elementa, nec elementata; sed per suam materiam: quòd est impossibile.

Angelus  
solus non  
mouet cæ-  
lum. nu.  
209.

Quæritur 4. Utrum cælū habeat animā motivam? Et dicendum est, quòd sic: nam aliter sensitiva, & vegetativa non haberent animas motivas: nec elementata haberent motum.

Cælum  
est compo-  
situm.

Quæritur 5. Per primam speciem regulæ E. Quare est cælum? Et dicendum est, quòd ex eo, quia de sua forma & materia est constitutum.

Vide nu.  
210

Per secundam speciem regulæ E. Quæritur 6. Quare est cælū? Et dicendū est, vt entia inferiora possit habere motum. Et hæc de celo sufficiant, causā brevitatis.

208

S C H O L I U M.

**N**OTANDVM I. Quando in solutione quæstionis dicit Doctor, quòd cælum extra se

nullam

*nullam actionem habet, nec habere potest: non intendit negare influxum, quem cælum in hæc inferiora habet, & passim ipse declarat; sed tantum vult, cælum extra se nullam actionem habere, qua aliquid sui extra spheram mittat: cælum enim in se tantum circulariter se movet, non verò extra, vel ascendendo, vel descendendo per lineam rectam. Sic monet Doctor in Lect. super art. invent. & tabulam gen. dist. 3. quæst. 5. principali, pag. 168. col. 4. § fhtc.*

Influit in inferiora.

209 Notandum 2. In solutione quæst. 3. Magistrum ponere sententiam suam contra Philosophos dicentes, cælum non moveri à propria forma, sed tantum ab Intelligentia: & docet cælum moveri à propria forma, & non tantum ab Intelligentia. Ab ista ergo movetur cælum, & gubernatur, vt monet ipse Doctor in libro de principijs Philosophiæ, distinc. 15. cap. de potentia motiva: & movetur quoque à propria forma, vt in præsentia Doctor docet, & sæpè alibi.

Cælum?

Vnde, cum à Canon. Belverio in Apologia, percontatione 15. de regulis dicitur, quòd Angelus est in orbe motor: non intendit negare orbem moveri à propria forma; sed docet quoque moveri ab Angelo: nam sicut lapis à superiori loco in centrum projectus, movetur à projiciente, & à forma propria; sic quoque circularis motus cæli est à propria forma, & à motore Angelo.

Angelus est in orbe motor?

210 Notandum 3. pro solutione quæstionis 4.

§

cujus

Anima generalissimè dicta.

Finis cæli. num. 207. ad 6.

cujus affirmativam resolutionem. expendit Doctor in Astrologia, parte prima principali, circa finem, agens de anima cæli; quòd hìc per animam intelligit illam essentiam cæli, quæ magis se habet ad finem, propter quem cælum naturaliter est: sicut enim in arbore, vegetativa est anima, quia plus se habet ad finem arboris; scilicet ad faciendum fructum, quàm aliqua alia arboris pars: & sensitiva in brutis est anima, quia majorem vtilitatem, quam habent bruta est, & consistit per sentire: sic quoque cum cælum plus vtile sit per motum, cum quo in hæc inferiora influit, quàm per aliquam aliam suarum partium, oportet dicere, quòd essentia motiva cæli est ipsius anima, quæ cælum movet, informat, perficit, deducitque ad finem, propter quem est. Et vade ad resol. 76. Sent. Lulli.

## CAPVT XV. DE QVÆSTIONIBVS Hominis.

211

T E X T V S.

Quæst. I. hominis.

Deus.

**Q**VÆRITVR I. *Vtrum homo de Deo possit habere majorem notitiam affirmando, an negando? Et respondendum est, quòd affirmando: Deus enim non est per illa, sine quibus ipse est; sed per illa, sine quibus ipse esse non potest.*

*Queritur 2. Quare homo agit per formam specificam? Vade ad secundam speciem regulæ E, & ibi est solutio implicata, num. 78.*

*Quæ-*

Quæritur 3. Vtrum homo augmentans suos actus, augmentet suam essentiam? Et respondendum est, quòd nullus homo agit seipsum. Homo nõ agit seipsum. Vide nu. 214.

Quæritur 4. Quando homo desiderat recolere, & non potest recolere, quis istorum deficit prius; an memoria, an intellectus? Dicendum est, quòd memoria: ipsa enim citius reddit speciem antiquam naturaliter intellectui, quàm voluntati. Vide nu. 215.

Quæritur 5. Anima, & corpus quomodo componunt hominem? Et dicendum est, quod in homine bonitas corporalis, & spiritalis componunt vnã bonitatem: & sic de alijs. Componitur ex corpore, & anima rationali vna. Vide nu. 212.

Quæritur 6. Quid est vita hominis? Ad quod respondendum est, quòd est illa forma, quæ composita est ex vegetativa, sensitiva, imaginativa, & ratiocinativa. Vita hominis.

Quæritur 7. Quid est mors hominis? Et respondendum est, quòd dissolutio potentie elementativæ, vegetativæ, sensitivæ, imaginativæ, & remotionativæ. Mors.

Quæritur 8. Vtrum homo sit visibilis? Et dicendum est, quòd non: visus enim non potest videre, nisi colorem, & figuram. Color est objectum visus, non substãtia.

Quæritur 9. Vtrum in homine intellectus & memoria sint eadem potentia? Ad quod respondendum est, quòd non: quia si essent eadem potentia, jam intellectus non esset successivus in acquirendo species; nec traderet illas oblivioni; neque etiam eas ignoraret. Item, quia nimis esset fortis in objecto, contra libertatem voluntatis. Et hæc de homine sufficiant, causã brevitatis. Intellectus distinguitur realiter à memoria. nu. 216.

## 212 S C H O L I V M.

Finis ho-  
minis.

**A**D secundam quæstionem dicimus, quòd ho-  
mo agit per formam specificam, à corporali-  
bus secretam, scilicet animam rationalem, vt suum  
possit consequi finem; homo enim ad memorandũ,  
intelligendum, Deumque diligendum creatus est.  
Sic sæpè sæpiùs Magister repetit.

Nutritio.

213 Circa solutionem quæstionis tertix desi-  
derabis vberiore notitiam. Nam in Arte magna,  
parte nona, sect. 4. cap. 1. De homine, n. 13. legi-  
tur, quòd *Humidum radicale vivit, & seipsum augmē-  
tat de hoc, quod venit extra:* atqui cum humidum ra-  
dicale augetur, crescit homo, & augetur, sicut ex-  
perientiã patet: ergo homo augmentans suos actus  
nutritivæ, augmentat essentiam suam; ac proinde,  
juxta solutionem à Doctore datam, agit seipsum.  
Vel dicendum est, quòd solutio non valet.

Confirmatur, quia in libello chaos, rub. 35. vbi  
distinguit situationes quinque humidi radicalis, §.  
*quarta est, & §. quinta est in beneficio vite &c.* Doct.  
dicit: *Quando homo natus est, vivit ex hoc, quod ab ele-  
mentis suscipit in suo humido radicali.* Facit quoque  
ad idem, *exemplum de ovo*, quod tradit Doct.  
cit. in Arte magna, cap. 2. de homine, num. 22.

Producēs  
distingui-  
tur reali-  
ter à pro-  
ducto.

214. Respondetur, quòd inter produciens, &  
productum intervenit necessariò distinctio, vt mo-  
net Doct. quæst. prima Sententiarum: nam idem

non

non potest producere seipsum: si autem homo au-  
geret suam essentiam, produceret quidem illud esse,  
quod auget; ac proinde esse suum proprium pro-  
duceret: cum ergo id fieri nequeat; neque homo  
essentiam suam augmentare valet; tametsi corpus  
suum augmentet, quod equidem fluxibile est.  
Ad instantias Doctoris dicimus cum ipso in  
eadem Rubrica 35. libelli chaos, § *Aqua frigida*  
&c. hominem, quoad esse suum specificum, &  
numerales non suscipere augmentum, nec decre-  
mentum. Et ibidem, § *In specie hominis generatur*  
*embrio* &c. dixerat: *Humidum radicale in suo proprio*  
*esse numerali indivisibili permanet: aliter nullus homo*  
*esset in suo proprio esse specifico idem numero, diversis*  
*temporibus: quod est impossibile.*

Corpus  
hominis  
est fluxibile.

Homo est  
seper idē  
numero.  
Cert. nu.  
176. pag.  
262.

Sic igitur ex egregio præceptore nostro Ray-  
mundo Lullo, humidum radicale vivit de nutri-  
mentali, vt augendo se in ratione radicalis; non  
tamen auget se in esse specifico, & numerali; ac  
proinde homo quamvis decursu temporis crescat  
quoad corpoream substantiam suam, quia aliquid  
extrinsecum transit in veritatem humanæ naturæ;  
non tamen crescit quoad essentiam & numerum;  
cum sit sic indivisibilis, & à suis parentibus tota-  
liter genitus; sed crescit tantum humidum radi-  
cale à parentibus acceptum, quousque fiat per-  
fectus homo. Vt enim monet idem Doctor, §  
*Aqua frigida*, citato, illud modicum quid humidi

Humidū  
radicale  
crescit: &  
quomodd.

Verus fi-  
lius.

radicalis à parentibus acceptum, in virtute corporeæ substantiæ est multiplicabile; non tamen quoad ejus esse specificum, & numerale. Et subdens rationem dicit: *Hoc autem habet ita esse, ut sit verus patris filius, & verus homo: quoniam si foret augmentabile de aliena essentia, non producta à parentibus illis, de quibus generatum est, non esset verus filius, nec perfectus homo. Quod est impossibile. Vide resol. 87. & 88. Sent. Lulli.*

Ordo dis-  
currendi.

215 Circa solutionem quæst. 4. ut magis constet, quare memoria prius deficit, quam intellectus, quando homo recolere desiderat, & non potest; sciendum est, quod sicut in rationum inquisitione, citius intellectus imprimit memoriæ species, quam voluntas, ex Arte magna, parte 10. cap. 14. art. 101. n. 224. ita è converso in actione recolendi, memoria prius reddit speciem intellectui, quam voluntati; ac proinde prius memoria deficit desiderio recolendi, quam intellectus, cui species conservare non interest.

Officia  
distincta.

216 Circa solutionem quæstionis nonæ desiderabis rationem, quare intellectus non esset successivus in acquirendo species, si esset eadem potentia cum memoria? Respondemus, ex Doctore nostro in Scala intellectus, dis. 6. cap. de natura hominis, num. 7. dicente: *Dum sic intellectus discurret, cognoscit quod si ipse, & memoria essent una, & eadem potentia, & natura; memoria esset ita discursiva, sicut ipse; & ipse sic species conservaret, sicut*



sicut memoria; quæ conservatio ipsum impediret ad inveniendum novas species. Hinc ad quæsitum dicimus, quòd conservatio specierum impediret intellectum ad successivam acquisitionem specierum.

CAPVT XVI. DE QVÆSTIONIBVS  
Imaginativæ.

217 T E X T V S.

**Q**VÆRITVR I. *Vtrum imaginativa imagine-  
tur imaginabilia suo modo, sicut sensitiva sentit  
sensibilia?* Quæst. 1.  
imagina-  
tivæ.

*Quæritur 2. Quæ est causa, quare imaginativa abstra-  
hit species à sensibus?*

*Quæritur 3. Quid est imaginativa?*

*Quæritur 4. Vtrum imaginativa habeat correlativos?*

*Quæritur 5. Vtrum imaginativa augmentet se, augmen-  
tando suum actum?*

*Quæritur 6. Vtrum imaginativa sit altior potentia, quàm  
sensitiva?*

*Quæritur 7. Vtrum imaginativa habeat instinctum, &  
appetitum específicos?*

*Quæritur 8. Sensitiva, per quem modum impediatur actum  
imaginativæ?*

*Quæritur 9. Quare imaginativa non est ita potens in  
sensibilibus, vel sensatis, sicut sensitiva? Uade ad  
subjectum imaginativæ, parte 9. cap. 5. n. 150.*

*Quæritur 10. Vtrum sensitiva senset imaginativam?  
Et respondendum est, quòd potentia inferiores non  
agunt in superiores.*

Potentia  
inferiores.

SCHO-

218

## S C H O L I U M.

Imagina-  
tio deser-  
vit scien-  
tiaz.

**A**D primam quæstionem respondemus affir-  
mative. Et ad secundam dicimus cum Doc-  
tore in Arte magna, part. 9. sect. 5. cap. 1. nu. 2.  
*quòd si imaginatio non esset, iam non esset scientia de re-  
bus præteritis, neque animal sciret reverti ad fontem;  
& sic de alijs.*

Habet pro-  
pria corre-  
lativa.

Ad tertiam patet diffinitio imaginativæ, parte  
9. cap. 1. num. 1. & cap. 2. num. 21. & 33. vbi  
constat imaginativã habere sua propria correlativa.  
Et sic ad quartam quæstionem respondemus affir-  
mative.

Substantia  
non auge-  
tur per ac-  
cidentia.

Ad quintam respondemus negativè. Nam  
substantia non augetur per accidentia sua; sicut  
autem intellectus de novo intelligendo, intelligit  
per actum accidentalem, in substantiali receptum,  
vt constat ex part. 9. cap. 6. num. 85. sic quoque  
imaginativa actû imaginatur per actum extrinse-  
cum, & accidentalem, in substantiali fundatum.

Anima ra-  
tionalis  
perficit  
potentias  
inferiores.

Ad sextam dicimus cum Magistro in Arte  
magna, parte 9. sect. 5. cap. 1. *de imaginativa,  
per principia deducta, num. 4. quòd sicut in homine, ani-  
ma rationalis perficit potentias inferiores, sic imagina-  
tio in brutis perficit potentias inferiores: Est ergo ima-  
ginativa altior potentia.*

Instinctus  
naturam  
dirigit.

Ad septimam respondemus, quòd vnaquæque  
natura sicut habet finem proprium, sic quoq; habet  
inf-

instinctum, quo dirigitur ad illum; & appetitum quo ipsum appetit. Vade ad sect. proximè citatam de imaginativa.

Ad octavam dicimus, quòd sigillum impri-  
mens suam figuram in sera, dùm est in ipsa, im-  
pedit visionem talis figuræ. Similiter vestigium ho-  
minis non videtur, quousque pes movetur. Im-  
aginatio quoque, nimiâ actione suâ impedit intel-  
lectum, ne intelligat. Ita Doctor in libro varia-  
rum quæstionum, quæstione 118. & in Arbore  
scientiæ, *de arbore imaginariâ*, cap. de similitudine  
situs: & in Arbore quæstionali, cap. *de quæstionibus  
brancharum Arboris imaginariæ*. Homo ergo, vt ima-  
ginetur, debet cohibere sensum; vt monet Doctor  
in Scala intellectus, dist. 6. cap. de specie hominis,  
num. 2. nimiâ namque sensuum applicatione ima-  
ginatio impeditur. Vnde qui aliquo carent sensu,  
sunt frequenter vberioris imaginationis.

Imagiua-  
tio nimia.

Sensatio  
nimia.

Ad nonam dicimus, sensatum esse proprium  
objectum, & immediatum sensitivæ; non imagi-  
nativæ. Vade ad caput citatum in textu.

Objectum  
fortius at-  
tingitur à  
potentia  
propria,  
quàm alie-  
na.

## CAPVT XVII. DE QVÆSTIONIBVS Sensitivæ.

219 T E X T V S.

**Q**VÆRITVR I. *Quæ potentia istarum sentiat  
famem, & sitim; aut gustus, aut tactus? Et res-  
pondendum est, quòd illa, quæ magis disponit objectum.*

Quæst. 1.  
Sensitivæ.

T

Quæ-

*Quæritur 2. Utrum gustus sic sentiat famem, aut sitim cum instinctu, & appetitu, sicut visus coloratum cum colore? Vade ad secundam speciem regule C. parte 4. cap. 2. & idem dic de gustu, quod ibi de intellectu dicitur.*

Forma est ratio operandi.

*Quæritur 3. Sensitiva, ex quo sensat sensata? Et respondendum est, quod quilibet sensus particularis sensat suum sensibile per formam specificam: sicut subiectum coloratum subsistens chrystallo colorat ipsam.*

Sensitiva non sentit diversitatem loci.

*Quæritur 4. Utrum sensitiva habeat quantitatem punctualem, & linealem? Respondendum est, quod sensitiva ita citò attingit objectum de longè, sicut de propè.*

*Quæritur 5. Utrum sensitiva sicut habet sensum communem, sic habeat communem potestatem, instinctum, & appetitum?*

*Quæritur 6. Quid est sensitiva?*

*Quæritur 7. Sensitiva cum quibus est communis, & particularis?*

*Quæritur 8. Sensitiva, ex quo vivit, & nutritur?*

*Quæritur 9. Utrum sensitiva sit sensata? Vade ad subiectum sensitiva, part. nona, cap. 6. num. 152.*

220

S C H O L I V M.

Gustus sentit famem, & sitim.

**A**D 1. quæstionem dicimus, famem & sitim sentiri per gustum. Ita supponitur à Doctore in quæstione secunda. Ad quam dicimus, quod color est objectum visus, vt docet Doctor in Arte magna, part. 9. sect. 6. cap. 1. de sensitiva, per principia deducta: instinctus autem, & appetitus sunt principia gustus. Et nulla potentia potest operari absque instinctu, &

ap-

appetitu, sicut neque absque objecto. Id quidem significavit Doctor remittendo quaestionem ad secundam speciem regulæ C. instinctus enim, & appetitus excitant *tivum* gustus, sicut excitant *tivum* visus; ut docet Doctor in *Arbore sensuali, cap. de visu*, dicens: *Per appetitum, potentia visiva se habet ad objectum suum proprium, videlicet ad visibilitatem; color autem visibilis est.*

Necessaria ad operandum.

Ad 4. dicimus, Doctorem in solutione significasse quòd sensitiva habet quantitatem linealem; ac proinde punctualem: linea enim ex punctis componitur, ut constat ex ejus definitione, parte 10. cap. 2. forma 43.

Sensitiva.

Linea componitur ex punctis.

Dicit etiã Doctor in *branchis arboris sensuales, cap. de visu*, quòd inter potentiã, & objectum datur *vna linea continua sensuali*. Idem monet, cap. de tactu dicens: *Tactus sequitur modum aliorum sensuum, in sentiendo, de quibus dictum est; videlicet quòd est vna linea inter tactivum, & tangibile*. Sensitiva ergo quantitatem habet linealem designatam per dictam lineam: habet quoque quantitatem punctualem designatam per punctum sensus, in quo terminatur ipsa linea.

221 Vbi nota, quòd differentia sensuum in sensando citò, vel serò stat in positione promptiori, vel tardiori dictæ lineæ: ea enim posita, ita citò sensus attingit objectum de longé, sicut de propè. Et iste est sensus Doctoris in solutione data in textu.

Differètia sensuum.

Principia  
sunt gene-  
ralia.

Ad quintam respondemus affirmativè: nam potestas, instinctus, & appetitus sunt principia generalia.

Ad sextam habetur definitio sensitivæ in textu, parte nona, cap. 6. nu. 152. vbi etiam expressè respondetur ad septimam quæstionem, & octavam.

Quies.

Ad nonam dicimus, sensatum esse proprium finem sensitivæ; ac proinde ejusdem naturæ cum illa: vnumquodque enim plùs quiescit in hoc, quod egreditur à sua natura, quàm in hoc, quod non egreditur; vt constat ex Arte magna, parte 9.

sect. 8. cap. 1. *de elementativa, per principia deducta*, num. 15. Sensitiva ergo est sensata, quia habet intrinsecum actum: nam sensibile intrinsecum dicit potentiam intrinsecam passivam; sensatum autem dicit actum tali potentia correspondentem. Et nota, ex Arbore scientiæ, § 1. de quæstionibus ramorum Arboris elementalis, *quòd forma est simplex per actionem, materia autem duplex per passionem; vna enim est materia intra, quæ est de vna & eadem essentia cum forma; & alia est materia extra, de qua est elementatum, vt latius dicimus in Lectura super Art. magn. parte 4. cap. 9. de diff. magnitudinis, art. 2. vnumquodque autem plùs appetit id, quod est de suo genere, quàm id, quod est de alio genere, ex quæst. 47. Sent. Lulli.*

Forma est  
simplex,  
materia  
duplex.

*per actionem, materia autem duplex per passionem; vna enim est materia intra, quæ est de vna & eadem essentia cum forma; & alia est materia extra, de qua est elementatum, vt latius dicimus in Lectura super Art. magn. parte 4. cap. 9. de diff. magnitudinis, art. 2.*

Appetitus

*vnumquodque autem plùs appetit id, quod est de suo genere, quàm id, quod est de alio genere, ex quæst. 47. Sent. Lulli.*

## CAPVT XVIII. DE QVÆSTIONIBVS Vegetativæ.

TEX.

222

## T E X T V S.

**Q**VÆRITVR I. Utrum vegetativa agat per speciem suam? Respondendum quód sic. Quæstio  
I. de ve-  
getativa.

Quæritur 2. Utrum vegetativa habeat aliqua, ratione quorum sit communis, & particularis, sicut sensitiva? Habet.

Quæritur 3. Utrum quantitas vegetativæ sit punctualis, vel linealis? Respondendum quód sic.

Quæritur 4. Quid est vegetativa, & quid habet in se ipsa per secundam speciem regule C?

Quæritur 5. Vegetativa ex quo vivit, & nutritur, & Vita crescit, & in quo subjecto est plantata? Vita

Quæritur 6. Quid est mors vegetativæ? Uade ad subjectum vegetativæ, in quo solutiones prædictarum quæstionum sunt implicatæ, parte 9. cap. 7. num. 153. Mors.

## S C H O L I V M.

**E**X dictis in scholio antecedenti patent facile solutiones ad quæstiones hîc propositas. Ad vberiore tamen doctrinam leges textum in Arte magna, parte 9. & in Arbore scientiæ, Arborem vegetalem.

CAPVT XIX. DE QVÆSTIONIBVS  
Elementativæ.

223

## T E X T V S.

**Q**VÆRITVR I. Quid est elementativa? Quæstio  
I. de ele-  
mentativa.

Quæritur 2. Utrum elementativa habeat multas species, sicut sensitiva?

c 3

Quæ-

- Quæritur 3. An elementativa habeat suos correlativos?
- Quæritur 4. Utrum flamma candela elementet ellychnium lampadis in seipsa, quando ipsum accendit.
- Quæritur 5. Utrum flamma candela sic accendat ellychnium cum aëre, sicut visus sensat coloratum cum luce?
- Quæritur 6. Utrum elementativa sit causa specialis longitudinis, latitudinis, profunditatis, & plenitudinis?
- Quæritur 7. Utrum elementativa sit communis species elementorum?
- Quæritur 8. Utrum elementativa possit esse in subiecto, elementis ab ipso remotis?
- Quæritur 9. Utrum elementativa sit fons punctorum, linearum, & figurarum?
- Quæritur 10. Utrum elementativa sic moveat se naturaliter, cum suo instinctu, & appetitu, levitate, & gravitate, caliditate, & huiusmodi, sicut homo se ipsum artificialiter cum pedibus suis?
- Quæritur 11. Utrum elementativa possit habere naturam, absque correlativis substantialibus?
- Quæritur 12. Utrum in elementatis elementa sint actu?
- Quæritur 13. Utrum sint duæ caliditates, & duæ siccitates, & duæ albedines, & huiusmodi?
- Quæritur 14. Utrum elementativa habeat continuam quantitatem per omnia loca, sub globo lunari? Solutio. Vade ad subiectum elementativæ, parte 9. cap. 8. num. 154. & abstrahes ab eo solutiones, cum intellectu conditionato, & artificiato per Artem istam.
- Quæritur 15. Utrum sit quintum elementum? Et respon-

Motus naturalis.



respondendum est, quòd non: in elementatis enim sufficiunt quatuor complexiones.

224

S C H O L I V M

**A**D quæstionem 1. 2. & 3. habetur expressè solutio in parte nona, capite 8. citato, *de elementativa*. Ad quintam respondemus [ & hinc ad 4. n. sequenti ] quòd nulla participatio esse potest sine aliqua concordantia: ideo ignis sine aëre aquam calefacere non potest, vt docet Doctor in arbore quæstionali, § *de radicibus arboris elementalis*. Sic etiã neque objectum videri potest absque lumine, nec candelam accendi, aëre deficiente. Vide Doctorem in scala, dist. 3. cap. *de passione flammæ*. Et nota, quòd sicut nimia lux visionem impedit, sic excessiva aëris agitatio per ventum validum extinguit flammam; ventus autem lentus, & flammæ proportionatus, ipsam multiplicat.

Ignis

Vehemēs  
sensibile  
impedit  
sensum.

225 Ad quartam respondemus affirmativè; cum enim flamma flammam generat, ipsam de potentia in actum deducit, & in specie ponit propria. Vide Doctorem in arbore elementali, *de centum formis*, forma 75.

Flamma

Ad sextam: resolutio affirmativa constat ex arbore elementali, cap. de trunco. Et in quæstionali, ibid. § vlt. *vtum sit vna generalis quantitas &c.* Patet etiam ex textu relato superiùs, num. 154. p. 9. cap. 8. *de elementativa*. Docet quoque Magister in Arte

mag-

Elemen-  
tativa.

magna, parte nona, sect. 8. cap. 1. de elementativa, per principia deducta, num. 14. quòd elementativa est mediũ existens inter elementa simplicia, & elementata; sicut sensus particulares existunt inter sensum communem, & sensatum: sicut ergo sensus particulares causant speciales dispositiones, situationes, & complexiones; sic elementativa [ quæ dicit sphaeras, seu quatuor massas, quæ sunt elementa composita ] est causa specialis longitudinis, latitudinis, profunditatis, & plenitudinis. Vide dicta in diffinitione mediij, parte

Elemen-  
tativa est  
inferior e-  
lementis  
simplici-  
bus, supe-  
rior ele-  
mentatis.

4. cap. 14. num. 46.

Ad septimam dicimus, elementativam esse quidem speciem communem subjicibilem elementorum simplicium; speciem autem prædicabilem elementatorũ respectivè; quælibet enim massa specialitèr dicitur de elementatis, in quibus prædominium habet.

Connexio  
necessaria  
subordina-  
torum.

Ad octavam dicimus, quòd inferius non potest esse sine superiori; nec superius existit nisi in inferioribus suis.

Ad nonam respondemus affirmativè. Et patet ex solutione ad sextam: elementativa enim principiat discretionem, quæ in elementatis terminantur.

Ad decimam respondemus affirmativè. Ad 11. negativè. Ad 12. affirmativè. Ad 13. negativè. Vide in Arte magna partem nonam, sect. 8. nu. 5. 6. 10. 21. 36. & Arborem scientiæ, cap. de branchis arboris elementalis, ubi vberiore notitiam habebis.

Ad

Ad 14. affirmativè respondemus cum Doctore in prologo Arboris elementalis: & in Libello chaos: & in Arte magna, part. 9. sect. 8. cit. num. 29.

Ad 15. dicimus non dari quintum elementum. Id probatur à Doctore in Arbore elementali, cap. de branchis; & in Lectura super tabulam generalem, lanuæ facta, p. 6. quæst. 1. & in Arte magna, parte 10. cap. 14. art. 25. num. 133. pag. 377. enumerat quatuor sphaeras, & quintam essentiam, nempe cælum. Quinta  
essentia.

## CAPVT XX. DE QVÆSTIONIBVS Instrumenti moralis.

### 226 T E X T V S.

**S**UPERIUS jam fecimus quæstiones instrumentalitatis naturalis; hic autem volumus facere quæstiones instrumentalitatis moralis. Et quæritur 1. Quid est moralitas? Quæritur 2. Quid est iustitia, prudentia &c? Quæritur 3. Quid est avaritia, gula &c? Vade ad nonum subjectum instrumentalitatis, & age secundum quod ibi significatum est per ejus tractatum, parte 9. cap. 9. Quæstio  
1. de inf-  
trumentis  
moralibus

Quæritur 4. Vtrum iustitia sit bona? Et respondendum est, quòd sic; quia si non, tunc iniustitia non esset mala.

Quæritur 5. Vtrum iustitia habeat correlativa? Et dicendum est, quòd sic; quia si non, jam non posset esse habitus, neque haberet aliqua, in quibus esset sustentata, Vide num.  
231.

& assituata. Et sicut dicitur de istis, ita possunt fieri quæstiones de iustitia, per omnia sua principia & regulas. Dicitur est de iustitia: & ita similiter potest dici de alijs habitibus virtuosis.

Vitia sunt principia privativa.

Quæritur 6. Vtrum vitia sint simpliciter principia privativa? Et respondendum est, quòd sic: nam ipsa cum virtutibus nullam convenientiam habent: in virtutibus enim agens, & agibile, & instrumentum invicem conveniunt in objecto virtuoso. Et hæc de moralibus sufficiant, causâ brevitatis; & maximè, quia in Arte magna de ipsis largiùs tractatur.

227

## S C H O L I U M.

Instrumentum naturale, & morale.

**E** G R E G I V S Magister in parte nona, cap. 9. de instrumentativa, num. 155. appellat oculum instrumentum naturale: vnde cum capitibus antecedentibus egerit de sensibus, & potentijs imaginativæ, vegetativæ, & elementativæ; ideo monet in textu, quæstiones fecisse de instrumentis naturalibus, nuncque velle de moralibus tractare. De quibus quidem in præsentia breviter agit, fusè autem in Arte magna: nam parte decima, cap. 14. tractat de novem accidentibus, de Artibus liberalibus, & mechanicis.

228 Sed dices: Nunc dicta adversari dictis in scholio partis nonæ, num. 141. nam ibi solùm novem prædicamenta accidentium, substantijs congeneratorum, appellavimus instrumenta naturalia: quomodo

quomodo ergo hic, sensus omnes, & naturales po-  
 tentias, quæ substantiæ sunt, instrumenta nuncu-  
 pavimus?

Substan-  
 tiale, & ac-  
 cidentale.

Respondemus, nullam in dictis oppositionem  
 dari: eò quia potentia naturales appellantur com-  
 munitè instrumenta conjuncta; & nos, cum Doc-  
 tore alios imitato, potentias substantiales nuncupa-  
 vimus instrumenta naturalia: strictiùs tamen solùm  
 accidentia congenita sunt instrumenta naturalia, si-  
 cut in scholio citato monuimus. Accidens enim,  
 ex Doctore in Arte magna, parte quarta, capite 3.  
*de regula D.* num. 16. & quæst. 5. Sent. est instru-  
 mentum substantiæ. Quare accidens naturale erit  
 instrumentum naturale; accidens morale, instru-  
 mentum morale; accidens liberale, instrumentum  
 liberale; & accidens mechanicum, instrumentum  
 mechanicum. De quibus omnibus agit fusè Doc-  
 tor in Arte magna, parte nona, decima, & vnde-  
 cima.

Largè dic-  
 tum.

Strictè  
 dictum.

Varia inf-  
 trumenta.

229 Dubitabis. Doctore in Arte magna, parte 4.  
 cap. 3. de regula D. num. 19. dicit, *quòd accidens*  
*caret secunda specie regula D.* Et in libro de substan-  
 tia, accidente, & composito, dist. 3. cap. de quan-  
 titate, per regulas deducta, dicit: *Quantitas caret se-*  
*cunda specie regula C. quia nihil habet in se coëssentiale,*  
*eò quia simplex forma est: quia si haberet aliquid, jam*  
*per se radices haberet, & sic esset substantia.* Idem de  
 qualitate docet, dist. 4. cap. de venatione qualitatis,

An acci-  
 dens ha-  
 beat cor-  
 relativa?

Accidens.

per regulas. Nam quærenti, qualitas quid habet in se coëssentiale? Respondet doctor, quòd nihil; eò quia simplex forma est ab omni materia denudata. Et cap. de venatione habitus dicit: *habitus nihil habet in se coëssentiale; eò quia accidens est.* Quare manifesta sententia Doctoris est, quòd accidentia non habent correlativa, sed carent secundâ specie regulæ C. & D, vt monet in Arte magna, parte 5. num. 26. in solutione vigesimæ quæstionis tabulæ. Quomodo ergo in præsentî, solutione ad quintam quæstionem, respondet, quòd iustitia [quæ accidens est] habet correlativa?

Ratio dubitandi.

230 Respondemus, ex eodẽ Doct. in Arte magna, par. 10. cap. 14. art. 5. de accidente, n. 58. vbi dicit: *Accidens nõ habet correlativa propriè, sed per accidens; eò quia substantiæ est ex ipso habituata, quanta &c.* Et art. 17. de qualitate dicit: *Qualitas applicabilis est ad correlativa substantialia, quæ ex qualitate sunt habituata, & ipsa qualitas in ipsis correlativis assituata.* In libro quoque citato de substantia, accidente, & composito, agens de relatione, actione, passione, situ, tempore, & loco, assignat quid vnumquodque istorum habeat in se; cum tamen accidentia sint. Vnde innuit, prædicta accidentia habere correlativa: imò hoc expressè tenet in Arte magna, parte 8. sect. 2. cap. 12. num. 116. dicens, quòd contrarietas habet sua correlativa accidentalia.

231 Hæc vt concordemus, dicendum est, senten-

sententiam esse Doctoris, quòd accidentia non habent correlativa propriè; sed tantùm per accidens: in se enim sunt simplices formæ; non quidem in se sustentatæ, sed in substantijs; ac proinde ipsis vnitæ. *Bilè, & are* sunt extrinseca accidentibus; & per consequens accidentia non habent in se intrinsecè, & propriè correlativa, sed extrinsecè, & per accidens, quatenús sustentantur in alijs: hoc est accidentia non sunt subiectum vltimum, sed tantùm non vltimum aliorum accidentium, sicut Scotus probat, 4. dist. 12. q. 2. num. 14. & recitat, dist. 49. quæst 2. num. 16.

Resolutio est, quòd habent correlativa per accidens, nõ per se.

Confirmatur ex eodem textu præsentis. Nam quæstioni quintæ, *Utrum iustitia habeat correlativa?* Respondens Doctor affirmativè, rationemque assignans dicit: *quia si non, iam iustitia non esset habitus, nec haberet aliqua, in quibus esset sustentata, & habituata.* Habet ergo iustitia correlativa, quia habet in quo sustentatur, & situatur. Id autem est habere correlativa per accidens, non per se; vt patet ex dictis.

CAPVT XXI. DE QVÆSTIONIBVS  
Centum formarum.

232

T E X T V S.

**Q**VÆSTIONES centum formarum tot modis fieri possunt, quot quælibet forma est differens in novem subiectis: sicut entitas &c. quæ est vna forma in

Quæstiones cent. form.

Deus est  
unica cau-  
sa prima.

Quæst. 1.  
formarū.

Essentia &  
esse con-  
vertuntur  
in Deo,  
nō in crea-  
tura.

Produc-  
tiones in  
Deo sunt  
necessariæ

Locutio  
Angelorū.

Deo; & alia in Angelo: & alia in celo &c. Sicut quā-  
do quæritur 1. Vtrum entitas Dei sit principium ad omnes  
entitates? Et respondendum est, quod sic; eò quia sua  
bonitas est principium ad omnes bonitates; & sua mag-  
nitude ad omnes magnitudines; & sua æternitas ad om-  
nes durationes &c. Hoc autem non potest dici de entita-  
te Angeli, celi &c. Et ideo forma secundum quod est di-  
versa ab alijs, debet discursi cū suis principijs, & regulis.

Quæritur 2. Vtrum essentia, & esse convertantur?  
Et respondendum est, quod in Deo convertuntur; in Deo  
enim nihil est superius, neque inferius: sed in Angelo,  
celo &c. non convertuntur; eò quia esse in illis est per  
essentiam; & non è conuerso: & ideo in talibus essentia  
est superius, esse autem inferius. Quæstiones per vnum  
modum possunt fieri de vnitatis Dei, & per alium de vni-  
tatis Angeli, & per alium de vnitatis celi &c. sicut  
quando

Quæritur 3. Vtrum competat vnitati Dei vnire in-  
finitum? Et respondendum est, quod sic: nam absque  
vnire infinito, ipsa vnitas non posset esse infinita; eò quia  
sua potestas &c. esset finita, & ligata. Et in æterni-  
tate esset otiositas: & sic posset dici de Divina bonitate,  
magnitudine &c. Quod est impossibile.

Si autem quærat 4. de vnitatis Angeli; Vtrum  
ei competat vnire? Ad hoc respondendum est secundum  
conditiones sue vnitatis; videlicet quod vnus Angelus  
cum alio vnit vnum loqui moraliter objectivè, vnum a-  
mare, vnum intelligere, vnum bonificare. Non dico, quod

vnus



*vnus Angelus vniat alterum Angelum, quia non potest, vt dictum est supra, cap. 5. de quæst. quarta fig. quæst. 3. num. 189. Neque etiam vnum celum potest vnire alterum celum; sed effectivè vnitas celi causat vnitates in inferioribus. De vnitate autem hominis non est sic: nam vnus homo potest vnire alium hominem, generando illum. Et sic de alijs suo modo.*

Angelus non est de Angelo. Cælum non est de cælo. Homo generat hominem.

*Quæritur 5. Vtrum in Deo sit pluralitas? Et respondendum est, quòd sic, respectu suorum correlativorum, per secundam speciem regulæ C. significatorum, sine quibus non posset habere in se infinitam, & æternam operationem bonificando, magnificando, æternificando &c. Et sic essent ligatæ, & otiosæ suæ rationes: quod est impossibile.*

Personæ divinæ sūt necessariò tres, & nõ plures.

*De pluralitate autem Angeli non est sic: nam Angelus est compositus ex tivis, & bilibus, respectu simplicitatis Divinæ: & similiter celum iam est magis compositum, quàm Angelus: & homo, quàm celum.*

*Quæritur 6. Vtrum in Deo sit natura? Et respondendum est, quòd sic; vt habeat naturale recolere, intelligere, & amare: Et etiam naturalem bonitatem, magnitudinem &c. Et ipsæ sint ei rationes naturales, quòd producat bonum infinitum, & æternum, vt competat ei naturare: hoc est Deo Patri per generationem æternam communicare Filio eandem numero naturam: Deoque Patri, & Filio per æternam spirationem cõmunicare eandem numero naturam Spiritui Sancto.*

Essentia divina est terminus formalis productionis.

*De natura autem Angelica non est sic; nam finita,*



Angelus  
habet spe-  
cies inna-  
tas.

Et nova est: verumtamen ei competit naturare; eò quia  
habet species innatas naturales, cum quibus objective, et  
naturaliter objectat. Et sic de natura celi potest dici, se-  
cundum suum modum; et etiam secundum sua principia,  
et regulas naturales, et específicas, cum quibus natura-  
liter, et specificè agit. Et sic de natura aliorum subjec-  
torum potest dici suo modo.

233 Per ea, quæ supra dicta sunt, potest Artista fa-  
cere quæstiones de centum formis, et solvere eas secundum  
quod quæstiones diversimodè pertractantur, et deducun-  
tur per novem subjecta, inter se differentia, conservan-  
do cuilibet formæ suam diffinitionem, quam supra dedi-  
mus, part. 10. cap. 2. Et in isto passu cognoscit intellec-  
tus, per quem modum ipse est valde generalis ad faciendū  
multas quæstiones, et solvendum illas per illum modū, qui  
est in evacuatione tertiæ figuræ, et in multiplicatione  
quartæ figuræ. Et ideo quis posset numerare quæstiones, et  
solutiones, quæ fieri possent? Et hæc de quæstionibus cen-  
tum formarum sufficiant, brevitatis causâ.

Vhertas  
Artis Lul-  
lianæ. Cer.  
nu. 242.  
pag. 401.

234

S C H O L I V M.

Dens est  
identica  
omnium  
perfectio-  
nū collec-  
tio. Cert.  
nu. 173.  
pag. 259.

CIRCA solutionem quæstionis quintæ adver-  
tendum 1. quod Doctor voluit per eam signi-  
ficare in Deo identitatem naturæ, essentiæ, & nu-  
meri dignitatum omnium; summamque proinde  
Dei simplicitatem, quæ in nulla creatura reperitur:  
nam quælibet composita est suo modo, ex varijs  
essentijs, & naturis. Deus ergo solūm pluralitatem

perlo-

personarum ( seu simplicium correlativorū, quibus phrase Lulliana, & Cardinalis Cusani significantur Personæ Divinae ) admittit realiter cum simplicitate omnimoda: creaturæ autem omnes pluralitatem dicunt naturarum, & aliqualem compositionem realem; sunt tamen aliæ alijs magis compositæ, sicut dicit Doctor in textu. Itaque in Deo est vnum simplex *Tivū* tantum, qui est Pater improductus producens: vñ simplex *Bile tivū*, qui est Filius productus producēs: & vñ simplex *Are tantum*, qui est Spiritus Sanctus productus non producens. In creatura verò qualibet sunt plura *tiva*, plura *bilia*, & plura *are*. Et ideo creatura quælibet composita est sic, vel sic realiter.

Deus est simplicissimus, creaturæ omnes compositæ.

235 Advertendum 2. quòd naturare competens Angelo, solùm est ratione virtutis innatæ, quã habet ad deducendū species rerum, ipsasque objectandum. Tùm etiam ratione virtutis naturalis ad dirigendum orbem, sicut diximus in scholio cap. 14. notabili 2. num. 209.

Virtus naturalis, & moralis Angeli.

236 Advertendum 3. quòd sicut à Magistro in Libello, Chaos, rubrica 2. dicitur, omnia semina causalia creata esse in chao, in eodem instanti, in quo chaos creatum fuit: & ab eodem exponitur, vt intelligatur, quòd dicta semina non ponunt aliquid super essentiam chaos, sed ideo dicuntur creata in eo, quia de eo possunt omnia transmutabilia fieri, per diversas transmutationes; sic quoque cum dicitur à Doctore, species rerum concreatas esse Angelo;

Semina causalia.

Deus est natura creatrix. Cert. nu. 137. pag. 193.

Species  
concreatae  
in Angelo

intelligendum est, quòd dictæ species, quoad contingentia non ponunt aliquid supra essentiam, & naturam Angeli; sed concreatae dicuntur, quatenus Angelus virtutem habet naturalem per species innatas necessariorum, ad hauriendum peregrinas species, ipsasque in suo intrinseco intelligibili reponendum immediatè, absque sensuum iuvamine. Sic Doctorem intelligimus, in q. 64. Sententiarum.

DE XII. PARTE, QUÆ EST DE  
Habituacione hujus Artis.

237

## T E X T V S.

Applica-  
tio.

**H**ÆC pars est de habituacione hujus Artis: & ipsa in tres partes dividitur. Quarum prima est de tredecim partibus, in quas hæc Ars dividitur; & illas Artista hujus Artis debet habituare, ut ipse sciat applicare questionem ad illum locum, sive loca questionis dispositum, sive disposita, secundum materiam questionis.

Veritas  
veritate  
corrobora-  
tur.

Secunda pars est, quòd ipse habituet modum, & processum textus hujus Artis, tenendo modum textus ad probandum, & solvendum questiones peregrinas illo modo, per quem sunt explicatae in textu: sicut vnum exemplum, quòd per aliud est exemplificatum, & declaratum.

Vbertas.

Tertia pars est, quòd ipse habeat modum multiplicandi questiones, & solutiones ad vnam, & eandem conclusionem; ut per tertiam, & quartam figuram ac  
Tabulam

Tabulam significatum est. Et hæc de habituazione sufficiant, causâ brevitatis

238

S C H O L I V M.

**S**CIENS Doctor noster necessitatem studij, nec ignorans quanta sit mortalium labilitas, ferè in omnibus suis Artibus, ante finẽ, de habituazione egit; sic in Arte inventiva veritatis, in Tabula generali, in Arte brevi, & magna. Est autem in hoc Doctoris intentio, suarum Artium amatores, veritatisque inquisitores monere, ne à limine solũ Artes salutent suas, sed viriliter penetrent, atque radicitiùs fundent: sicut enim fundamentis debilibus magna fulciri fabrica nequit, sic nec labili artificij Lulliani notitiâ, & crudâ poterit quis ad finẽ Artis devenire. Toto igit' conatu, Auditores amantissimi, sequamur Magistri monitũ, seu meliùs præceptũ; de habituazione tractemus, quousque Artem totam corde tenus habeamus: vt sic facilè implicitis ad explicita deductis, feliciter discurremus, peregrinas quæstiones dissolvamus, hujusque infusæ Artis nobilitatem cunctis audire volentibus demonstremus.

Modus discendi.

Exhortatio.

239 Hoc autem vt inquiramus, & in Arte ista periti evadamus, debemus quotidie, ex salutari monitu, capituli 40. *Introductorij ad artem demonstrativam*, portionem studij præordinare, atque singulis diebus ipsam complere: rationes quoque, quas videbimus, vel audiemus, ad cameras reducere secundũ

**Locatio.** **Memoratio.** **Artem:** nec non eas primò repetere, solùm videndo cameras, & postea ipsasmet sine cameris in corde, vel etiam ore repetere; non quidem de verbo ad verbum, sed sententialiter; nec semper omninò eodem ordine, quo scribitur, vel auditur ratio, repetatur, sed ordine magis congruo intellectui repetentis.

**Lectio artificiosa.** **Inventio.** **Multiplificatio.** **Resolutio discreta.** Sic equidem laborando discemus priùs legere secundùm Artem, vt monuimus, supra, parte 2. in Scholio capituli 1. De 2. figura, nu. 8. & inde scribere, novas rationes invenire & multiplicare, nec non ad omnia respondere: subjectum namque Artis, ex Doctore nostro in prologo: & in Arte magna, parte 5. cap. 20. n. 67. in fine, est respondere de omnibus quæstionibus, supposito quòd sciatur, quid dicitur per nomen.

**Observatio.** **Ubertas instrumentorum sciendi.** Id verò vltimum studio jugi, ac librorum lectione frequenti comparandum est: quo acquisito, & benè habitua Arte mirabilem Deum in Illum. Doctore, & inclyto Martyre B. Raymundo Lullo dignosces: tanta enim tibi dicendi simpliciter, definiendi, dividendi, & discurrendi facundia occurreret, vt expertus solùm credere possis; nec ampliùs miraberis Illuminatum Doctorem, cui Deus tantum præstare beneficium dignatus est, tot mirabiles, hac Arte ductus, scripsisse libros.

**Modus studendi.** Modum studendi, & necessaria omnia ad vtile studium, si desideras, habebis facilè in Introductorio

Artis

Artis demonstrativæ, attentè legendo capita 40. & 41. & in isto impedimenta studij recensentur, vt fugiantur. Quæ omnia Deo duce, ad communẽ utilitatẽ recopilabimus in Lectura super Artem magnam.

DE XIII. PARTE, QUÆ EST DE MODO  
Docendi hanc Artem.

241

T E X T V S.

**P**ARS ista dividitur in quatuor partes. Prima est, quòd Artista benè sciat Alphabetũ, corde tenus, & Figuras, Diffinitiones, Regulas, atque assituationẽ Tabula.

Monitu m  
1. docedi.

Secunda pars est, quòd ipse declaret benè textum Scholaribus rationabiliter, & non liget se cum auctoritatibus aliorum. Et quòd scholares perlegant textum: & si Scholares dubitaverint in aliquo, petant illud ab Artista, sivè Magistro.

Authori-  
tates sunt  
põderadæ.  
Cert. nu.  
96. pag.  
121.

Tertia pars est, quòd Magister, sivè Artista faciat quæstiones coram Scholaribus, & solvat eas rationabiliter, secundum Artis processum: nam absque ratione Artista non potest bene vti Arte ista. Vnde sciendum est, quòd hæc Ars tres amicos habet; videlicet subtilitatem intellectus, rationem, & bonam intentionem: sine istis quidem tribus nullus hanc Artem addiscere potest.

Conditio-  
nes magis-  
tri, & dis-  
cipuli.

Quarta pars est, quòd Artista faciat Scholaribus quæstiones, vt ipsi de illis respondeant. Et dicat eis, quòd multiplicent rationes ad vnã, & eandem conclusionem. Et adhuc, quòd inveniant loca, quorum ratione sciant respondere, & rationes multiplicare. Si verò Scholares

Cert. nu.  
96. pag.  
122.

*nesciant respondere, neque rationes multiplicare, neque loca invenire; tunc temporis Artista, sive Magister doceat Scholares de prædictis.*

242

## S C H O L I V M.

**Q**UATVOR in præfenti monet Doctor, ut patet in textu; & de primo satis diximus in Scholio antecedenti. Circa secundum quæres: quare Doctor noster non probat dicta sua authoritatibus Doctorum, Sanctorum, Conciliorum, nec Scripturæ? Circa authoritates Scripturæ dicimus, ex eodem Doctore in Arte prædicandi, dist. 2. p. 2. in prologo, id fecisse, quia in Sacris libris est facilis aditus ad dicta rationabilia (*ut sunt cuncta verè deducta ex Arte*) comprobanda: & idem de Concilijs potest dici: quid quòd, ut monuimus in scholio partis nonæ, n. 142. p. 96. Ars tota deservit ad intelligendum, & exponendum auctoritates; sicque potiùs data est ad veram dictorum intelligentiam, quàm ut ipsa dictis sit comprobanda: Authoritatibus tamen fide tenendis fulcitur maximè, comparataque, ad ipsarum firmam intelligentiam juvat, ut contra hæreticos fides defendatur per catholicos, qui parati esse debemus ad satisfactionem &c. ex 1. Petri 3. num. 15.

243 Quare, generaliter respondendo ad quæsitum, dicimus causam, ob quam Doctor noluit dicta sua authoritatibus constringere, est primò, ut appareat

Artem

Quare  
Doctor  
vix Au-  
thoritates  
referat?



Artem esse omnibus generalem, & sufficientem ad respondendum omni quæsito. Secundò, ut ejus libri essent generales ad nationes omnes. Tertiò, [ & est ratio ipsius Doctoris in libro de disputatione quinque sapientum, cap. 1. ] *quia auctoritates possunt exponi diversimodè, & de ipsis diversæ opiniones haberi, & propter ipsarum auctoritatum expositiones, & opiniones diversas, verba multiplicantur inter illos, qui disputant per ipsas; & exinde intellectui confusio generatur.* Dixit Canonista Iacobitæ, ut videre est in libro de conceptione, cap. de reductione Canonistæ: *quòd auctoritates sunt sicut cera & malè intellectæ flectuntur ad libitum.*

Resolutio quæsitæ.

Consonæ expositiones Scripturæ sunt maximè necessariæ, ne veritas confundatur.

Hinc curandum est maximè amatoribus veritatis, ne ligent se cum vulgaribus auctoritatibus aliorum, sed quærant veram dictorum intelligentiam. Et advertant, ex Divo Hilario, 4. de Trinitate: *quòd intelligentia dictorum, ex causis est assumenda dicendi: quia non sermoni res, sed rei sermo subjectus est.* Sæper igitur ponderanda sunt maximè dicta Doctorum, & rationi concordanda; ut constat ex egregio præceptore nostro in Arte demonstrativa, dist. 3. *de modo invenire, ubi monet, non esse insistendum, absque ratione necessaria dictis Philosophorum.* Vide dicta in scholio partis 10. cap. 1. notab. 2. & 3. pag. 110.

Modus veræ expositionis.

Dicta Philosophorū ponderanda, & examinanda. Cert. n. 2. pag. 2.

244 In tertio monito dicit Doctor, curandum quidem esse Artistæ, ut quæstiones solvat rationaliter; hoc est rationes formet, seu assignet de om-

Tres con-  
ditiones  
Artistæ.

omnibus dictis suis. Ad id autem tria requiruntur; scilicet subtilitas intellectus in formalizando: ratio, sive prout discursus in colligendo: & intentio bona in dirigendo omnia ad honorẽ, laudẽ, & gloriã Dei.

Deus.

Vbi hæc nota (& pro posse observa) ex Doctore, in Compendio artis demonstrativæ, dist. 2. parte 2. regularum § undecima. *Cum Ars ista sit inventa ad honorem Patris, & Filij, & Spiritus Sancti, qui sunt vnus Deus; ideo principalis objectum huius Artis est ipse Deus; & per consequens ratione ipsius alia objecta inferiora in Arte tractantur. Idcirco regulatur ad hoc Ars ista, quod Artista principaliter hac Arte, propter Deum debet uti, ut finis huius Artis auxilietur ei, & dirigat ad principia, & media ipsius finis. Sit ergo Artista virtuosus, prudens, verax, timidus (hoc est timorata conscientia) audax, largus, benevolus, hilaris, pudicus, pacificus, diligens, benè dispositus, & devotus: & sic de alijs huiusmodi: qui quidem, Artista, nisi sic sit, finis Artis est contra illum: nam qui caret principijs, & medijs, est penitus extra finem. Hinc patet, quod virtutes prædictæ sunt principia, & media huius Artis ad suum consequendum finem, scilicet Deum. Dignum sanè Venerabilis Magistri, & Illuminati Doctoris monitum, ad vnguem observandum: consonum namque est præcepto Apostoli ad Thimot. 3. perfectionem christianam describentis.*

Conditio  
tertia dif-  
fusa.

Ad quartum monitum venit commune dictum: hoc opus, hic labor: sed vsu jugi, & diligenti conatu facilis

facilis erit aditus bené habituantibus Artem istam: nam aliàs impossibilis est. Vt autem ad reduci-  
 onem implicatorum ad explicita Artis aliqualem  
 aperiamus viam, tradendum duximus quæ impli-  
 cantur in singulis regulis, & quæ cognata, syno-  
 nyma, & consona; vel dissona, extranea, & repug-  
 nantia sunt principijs: non quidem omnia, sed  
 decē, pro quolibet principio trademus consona, &  
 totidē dissona, quibus vtimur; vt inde lectori in va-  
 rijs materijs erudito, ad alia facilior sit accessus. Vi-  
 de Introductorium Arboris scientiæ, hispana lingua  
 impressę, fol. 8. Et Digestū sapientiæ Ivon. Capucini.

Labor om-  
 nia vincit.

Dissona  
 per defec-  
 tum, vel  
 excessum.

Zepeda,  
 Ivo. Cert.  
 num. 250.

246

*De implicatis in regulis.*

**I**N regula *Virum* implicantur dubitatio, affirmatio, negatio. In regula *Quid* implicatur absolutū, rela-  
 tivū, intrinsecum, extrinsecum, substantiale, & ac-  
 cidentale. In regula *De quo* implicantur primitivum,  
 derivativum, possessivum. In regula *Quare* impli-  
 cantur efficiens, idea, forma, materia, unio, finis,  
 actio, passio. In regula *Quantum* implicantur con-  
 tinuū, contiguū, discretū. In regula *Quale* implicantur  
 propriū, appropriatū, ascitum. In regula *Quando* im-  
 plicantur æternū, æviternū, temporale, præsens, præ-  
 teritū, futurū. In regula *Vbi* implicantur superius, in-  
 ferius, dextrū, sinistrum, ante, retro. In regula *Quo-  
 modo* implicantur modus, totū, pars. In regula *Cum  
 quo* implicantur instrumentum, totum, pars. Hæc  
 notasse sufficiant, quæ in Lectura super Artem mag-  
 nam expenduntur.

Implicata  
 in regulis.

Y

Bo-

## Bonitatis

<i>Cognata.</i>	<i>Dissona.</i>
Convenientia,	Impertinentia,
Vtilitas,	Damnum,
Decentia,	Iniquitas,
Conformitas,	Perversitas,
Necessitas,	Malitia,
Honestas,	Crudelitas,
Nobilitas,	Horribilitas,
Sanctitas,	Pestis,
Religiositas,	Prophanitas,
Defæcatio.	Malignitas.

## Magnitudinis

<i>Cognata.</i>	<i>Dissona.</i>
Sufficiencia,	Egestas,
Latitudo,	Angustia,
Diffusio.	Miseria,
Fœcunditas,	Sterilitas,
Abundantia,	Effcætatio,
Immensitas,	Aporiatio,
Copia,	Vulgaritas,
Sublimitas,	Diminutio,
Altitudo,	Abiectio,
Majestas.	Vilitas.

## Durationis

<i>Cognata.</i>	<i>Dissona.</i>
Permanentia,	Privatio,
Constantia,	Alteratio,
Stabilitas,	Dissolubilitas,
Firmitas,	Fluibilitas,
Perpetuitas.	Labilitas,
Perseverantia,	Levitas,
Soliditas,	Inconstantia,
Æternitas,	Momentum,
Motus,	Ociositas,
Vita.	Transitus.

## Potestatis

<i>Cognata.</i>	<i>Dissona.</i>
Vigor,	Fragilitas,
Energia,	Tepiditas,
Valor,	Puillanimitas,
Fortitudo,	Lassitudo,
Animositas,	Debilitas,
Nervositas,	Imbecillitas,
Facultas,	Prohibitio,
Robur.	Servitus,
Libertas,	Coactio,
Violentia.	Impotentia.

## Sapientiæ

<i>Cognata.</i>	<i>Dissona.</i>
Intellectus,	Stoliditas,
Discretio,	Fatuitas,
Prudentia,	Amentia,
Providentia,	Error,
Ratio,	Negligentia,
Consilium,	Ignorantia,
Subtilitas,	Stultitia,
Scrutatio,	Præsumptio,
Perspicuitas,	Versutia,
Resolutio.	Væcordia.

## Voluntatis

<i>Cognata.</i>	<i>Dissona.</i>
Spontaneum,	Ocium boni,
Appetitus,	Nausea,
Desiderium,	Odium,
Efflagitatio,	Despectio,
Amor,	Inimicitia,
Fervor,	Furor.
Conatus,	Sævitia,
Ardor,	Frigiditas,
Favor,	Zelotypia,
Affectio.	Diffidētia.

Vir-

## Virtutis

<i>Cognata.</i>	<i>Dissona.</i>
Rectitudo,	Vitium,
Iustitia,	Obliquitas,
Ordinatio,	Irregularitas,
Regula,	Figmentum.
Lex,	Cavillum,
Idea,	Tortuositas,
Humilitas,	Superbia,
Modestia,	Despectus,
Compositio,	Irreverentia,
Formositas.	Indignitas.

## Veritatis

<i>Cognata.</i>	<i>Dissona.</i>
Consonantia,	Falsitas,
Certitudo,	Simulatio,
Evidentia,	Dolositas,
Affirmatio,	Dubitatio,
Beatificatio,	Variatio.
Deieratio,	Peieratio,
Sinceritas,	Hypocrisis,
Confessio,	Deceptio,
Securitas,	Trepidatio,
Correctio.	Verfugia.

## Gloriæ

<i>Cognata.</i>	<i>Dissona.</i>
Delectatio,	Lamentum,
Iucunditas,	Iustitia,
Solatium,	Afflictio,
Quies,	Mæstitia,
Prosperitas,	Vastatio,
Felicitas,	Fluctuatio,
Victoria,	Infamia,
Cantus,	Luctus,
Triumphus,	Contumelia,
Corona.	Vituperium.

## Differentiæ

<i>Cognata.</i>	<i>Dissona.</i>
Alitas,	Idemtitas,
Divisio,	Continuatio,
Distinctio,	Vnitas,
Claritas,	Obscuritas,
Segregatio,	Adunatio,
Impermixtio,	Confusio,
Distributio,	Abstractio,
Multiplicatio,	Solitas,
Diversitas,	Communitas,
Pluralitas.	Deseitas.

## Concordantiæ

<i>Cognata.</i>	<i>Dissona.</i>
Pluriunitas,	Incompossibilitas,
Collectio,	Singularitas,
Amicitia,	Discordia,
Similitudo,	Pugna,
Proportio,	Monstruositas,
Harmonia,	Dissonantia,
Propinquitas,	Extraneitas,
Congregatio,	Seditio,
Sympathia,	Antipathia,
Sodalitas.	Aversio.

## Contrarietatis

<i>Cognata.</i>	<i>Dissona.</i>
Oppositio,	Consensus,
Repugnantia,	Auxilium,
Contradictio,	Subjectio,
Disceptatio,	Suffragatio,
Abdicatio,	Vocatio,
Resistentia,	Consistentia,
Dissidium,	Correspondentia,
Conjuratio,	Iugatio,
Rebellio,	Disciplina,
Recalcitratio.	Subjugatio.

Prin-

## Principij

<i>Cognata.</i>	<i>Dissona.</i>
Prioritas,	Posterioritas,
Fontalitas,	Successio,
Primitivitas,	Genitura,
Igniculus,	Progressus,
Fodina,	Terminatio,
Exordium,	Peroratio,
Simplicitas,	Compositio,
Absolutio,	Respectus,
Substantialitas,	Accidentalitas,
Naturalitas.	Moralitas.

## Medij

<i>Cognata.</i>	<i>Dissona.</i>
Neutralitas,	Determinatio,
Ligamen,	Dissolutio,
Temperantia,	Exesus,
Dispositio,	Impedimentum,
Digestio,	Disjunctio,
Pertinentia,	Desistentia,
Plantatio.	Eradicatio,
Argumentum,	Deviatio,
Via,	Obstaculum,
Centrum.	Periferia.

## Finis

<i>Cognata.</i>	<i>Dissona.</i>
Ultimitas,	Commigratio,
Consumatio,	Casus,
Possessio,	Perditio,
Consecutio,	Delusio,
Fruitio,	Pœna,
Perfectio,	Suspensio,
Fructus,	Defectus,
Beatitudo,	Damnatio,
Saturitas,	Fames,
Inubilatio.	Stridor.

## Majoritatis

<i>Cognata.</i>	<i>Dissona.</i>
Excessus,	Deficientia,
Præstantia,	Inferioritas,
Excellentia,	Suspicio,
Dominatio,	Subjectio,
Serenitas,	Perturbatio,
Eminentia,	Vulgaritas,
Dignitas,	Nullitas,
Elevatio,	Oppressio,
Superioritas,	Obedientia,
Gubernatio.	Interitus.

## Æqualitatis

<i>Cognata.</i>	<i>Dissona.</i>
Tantiparitas,	Disparitas,
Adequatio,	Distantia,
Adhæsiō,	Superfluitas,
Æquiparantia,	Elatio,
Plenitudo,	Vacuitas,
Satisfactio,	Debitum,
Convertibilitas,	Subordinatio,
Communicatio,	Participatio,
Condignitas,	Congruitas,
Cōmensuratio.	Resultantia.

## Minoritatis

<i>Cognata.</i>	<i>Dissona.</i>
Parvitas,	Arrogantia,
Paupertas,	Opulentia,
Inopia,	Audacia,
Consumptio,	Redundantia,
Exinanitio,	Vanitas,
Pacificatio,	Contentio,
Suavitas,	Terribilitas,
Benignitas,	Asperitas,
Manuetudo,	Rusticitas,
Urbanitas,	Scurrilitas.

Ad

**A**D honorem, & laudem Dei, & publicæ utilita-  
tis finivit Raymundus Lull hunc librum Pisis, in Finis Artis  
monasterio Sancti Dominici, mense Ianuarij, anno 1307.  
Incarnationis Domini Noſtri Ieſu-Chriſti; cui ſit laus,  
& honor per infinita ſæcula ſæculorum Amen.

**O**BSERVAT Doct̄or ubique in libris ſuis quæ  
ex ipſo præmonuimus in ſcholio antecedenti,  
num. 244. verſu, *vbi hæc nota*; dirigit enim dicta  
ſua omnia primò ad honorẽ, & laudem Dei, ſecun-  
dò ad utilitatem publicam: in quo zelum ardentif- Zelus Doc-  
ſimæ charitatis oſtendit, & commune bonum de- toris.  
ſiderat. Faxit Deus, vt quæ nos, ad maiorem Artis  
brevis intelligentiam addidimus, in Dei gloriam ce- Proteſta-  
dant, & cunctis profint. Ea quidem Almæ matris tio Auçto-  
Eccleſiæ, & doct̄iorum correçtioni humiliter ſub- ris.  
jicimus; Doct̄oſque viros omnes, ex toto corde  
precamur, ne libros Egregij Præceptoris noſtri invi-  
ſos contemnant, ſed pro oportunitate introſpiciant,  
& quæ nos omiſimus, dexteritate ingeniorum ſuo-  
rum ſuppleant.

250 Cæterùm, quia in noſtris ſcholijs nihil de Facilis dif-  
formali ſyllogizatione tetigimus, & à multis facilior currendi  
& brevior argumentandi forma deſideratur, quàm modus.  
obſervata Peripateticis: vix enim eſt, qui inter argu-  
endum attendere poſſit ad tot figuras, & modos;  
ideo Metamorphoſim quandam logicam, nemi-  
ni deſpiciendam offerimus, quâ primatus formæ

platonice propugnatur, & ex sola subjectæ materiæ exigentia, paralogysmi omnes deteguntur. Videatur *Certamen de Arte inveniendi medium*, num. 42. 57. 148. & alijs in *Metamorphosi logica* reformatâ inferiùs indicandis.



### E R R A T A.

**Q**UÆ in hac Arte brevi, & Scholijs occurrunt errata, facillimè dignoscentur, & emendari poterunt: quia verò in Arte magna, *Palme Balearium* impressa, anno 1645. ultra ibi notata, alia cognitu difficiliora irrepsērunt, illa nunc advertere visum fuit, ut *Lector benignus* corrigere dignetur.

Pag. 29. in multis cameris *Tabula generalis* deest K. & calamo suppleri debet. Pag. 235. nu. 24. cap. 9. *leges*, cap. 1. Pag. 258. initio *leges*, rem planetarum, & *octava Sphæra*. Et in isto. Pag. 281. nu. 17. lin. 1. *fidem*. *Leges*, *veritatem*. Pag. 307. num. 200. lin. 4. *absentia auditus*. *Leges*, *absentia diei*; & *surditas est absentia auditus*. Pag. 341. lin. 9. *ex ipsis*. *leges*, *in ipsis*.



INDEX RERVM, QVÆ IN ARTE  
BREVI, ET SCHOLIIS CONTINENTVR.  
NUMERVS PAGINAM INDICAT.

A.

**A**BSTRACTIO specierum. 145. *Abstractum* est ratio agendi, seu terminandi. 23. 27. 32. Vltimum. 143.  
*Accidens*. 120. *Accidentia* sunt prius in habitu, quàm in actu. 118. An habeant correlativa? 171. &c.  
*Actio*. 120. *Actus*. 124. Recipitur in potentia, & ei correspondet. 142. 43. 44. *Actus* in Deo sunt æquales. 130. 37.  
*Affatus* est sensus. 103.  
*Agentia*. 124.  
*Alphabetum* quomodo sciendū? 3. Ejus utilitas, & necessitas. 2. 3. 4. *Alteratio*. 123.  
*Angelus* non est de Angelo. 53. 137. 75. Est major homine. 99. 132. Creatus de novo. 60. Habet species innatas. 176. Concreatas. 178. Quomodo cōpositus? 151. Loquat? 174. Solus non movet cælum. 152. Est de seipso primitivè, Dei possessivè. 151. In orbe motor. 153. Angelos esse probatur. 150. Eorum virtus naturalis, & moralis. 177.  
*Anima* generalissimè dicta. 154. Rationalis est vna, cū corpore cōponens hominē. 155. Potētias inferiores perficit. 160.  
*Antecedens*. 124.

*Appetitus*. 121. Est principium gustus. 163.  
 *Applicatio*. 93. 106. Diffinitur. 108. Habitatur. 178.  
*Apprehensio*. *Arithmetica*. 124.  
*Ars magna*. 105. Brevis est magis compendiosa. 136. Ejus finis, subjectum, divisio. 1. Perfectio. 109. Finis 189. Objectū. 184. Vbertas. 178. 180.  
*Artista*. 19. Vincit sophistā. 80.  
*Astronomia*. 124.  
*Authoritates* quomodo exponendæ? 96. Ponderandæ? 181. 183. Quare non adducantur in Arte. 182.  
*Axioma logicum*. 95.

B.

**B**ONITAS diffinitur. 23. 75. Per minoritatem est circa nihil. 41. Substantialis, & accidentalis. 25. 90. Quæstiones ejus. 135.

C.

**C**AMERA cameram adjuvat. 15. 17. 108. Quot cameræ, tot columnæ. 69. Variata variatur cōditiones. 81.  
*Capacitas*. 124. *Causa* est prior suo effectu. 115. Prima est vna, & non plures. 131.  
*Centrum* discursus. 84. 85.  
*Centum* formæ. 119. Numeratur, & diffiniuntur. 120. &c.  
Variæ in varijs materijs sunt necessaria.

# I N D E X

*necessariae.* 125. *Quæst.* 173.  
*Cælum* est novum. 100. Non est  
 de cælo. 175. Est compositum;  
 movetur circulariter à propria  
 forma, & ab Angelo. 152.  
 Influxit in inferiora. 153.  
*Charitas* regulat voluntatē. 51.  
*Circulatio* principiorum. 90. *Cir-*  
*culus.* 122.  
*Color* 122. Est objectum visus,  
 non substantia. 155.  
*Combinatio* mutua. 17. 89. *Co-*  
*lumnarum.* 68. Significatorum  
 singularum camerarum. 78.  
 Est potissimum instrumentū  
 sciendi. 89.  
*Comparationes* diversæ. 41. 44.  
*Compendium* resolutionum. 128.  
*Compositio.* 120. *Cōprehensio.* 124.  
*Concordantia* diffinitur. 32. Est  
 major contrarietate. 131. 33.  
 35. Versat̄ inter distincta. 148.  
*Concretum* dicit formam in sub-  
 jecto. 50. Est agens, seu ter-  
 minans. 32.  
*Conditiones* termini servandæ. 17.  
 80. 86. 109. Vnde suman-  
 tur. 85.  
*Conditiones* d'scurrendi. 93. Ma-  
 gistri, & discipuli. 181. Ar-  
 tistæ. 184. Specierum reg. C.  
 49. *V. Regula.*  
*Conscientia.* 125. *Consensus* dispu-  
 tantium, 126. *Consequens.* 124.  
*Consilium.* 123. *Contrarietas* diffi-  
 nitur. 33. Est accidens. 42.  
 43. Non reperitur in Deo. 147.  
 Naturalis. 89. 91.  
*Contractionis* ordo. 114. *Contrac-*  
*tionēs.* 87.

*Conversio* necessaria in Deo: non  
 reperitur in creatura; & qua-  
 re. 129.  
*Corpus.* 122. Hominis est fluxi-  
 bile. 157. *Corruptio.* 124.  
*Correlativa* innata substantialia.  
 28. 34. 36. 37. 64. *Fugant.*  
*ociositatem.* 49. 143.  
*Creatio.* 123.  
*Creatura* non potest esse ab æ-  
 terno. 111.

## D.

**D**ECEPTIO. 124.  
*Declaratio.* 123.  
*Derivatio.* 122.  
*Demonstratio* multiplex. 56. 132.  
 Potissima. 144.  
*Deus* est ipsa bonitas, &c. 139.  
 Æqualiter est, & agit in seipso  
 150. Est vnica causa prima.  
 174. Identica perfectionum  
 collectio. 176. Simplicissimus  
 &c. 177. Natura creatrix. Ibid.  
 Objectum principalius Artis  
 generalis. 184. Cognoscitur  
 à nobis; & quomodo. 154. Est  
 summè perfectus, 12. 97. 98.  
 137. 46. Major creaturis. 38.  
 133. Dominus mundi. 53.  
 Objectum æqualiter animæ.  
 56. 99. Ei est proprium crea-  
 re &c. 59. 150. Paternitate  
 generat, non Deitate. 109.  
 In Deo sunt correlativa, non  
 datur accidens. 98. Est om-  
 nium principium, & finis.  
 115. Ociositatem non patitur.  
 130. Ejus dignitates quomo-  
 do distinguantur. 31. Habent  
 actum

# I N D E X.

actum intrinsecū. 47. Dicuntur ad convertentiam. 55. 59. Sunt æquales. 129. Omnes cōcurrunt ad processiones. 137. *Dictiones, objective, & subjective* explicantur. 70. *Differentia* diffinitur. 31. Est magis generalis. 130. Ejus perfectio. 133. Majoritas. 134. *Differentia sensuum* 163. *Diffinitio* per agentiam. 30. Potissima. 50. 131. Est lumen intellectus. 95. 97. 109. Sequitur conditionem diffiniti. 86. Varijs modis fit. 50. 75. *Diffusio.* 121. *Digestio.* ibid. *Dispositio.* ibid. *Disputatio* quomodo resolven- da. 96. *Distinctio* formalis. 110. Realis inter producens, & productum. 156. *Distinctio rerum.* 143. *Divisio, & species* triangulorum fig. secundæ. 8. &c. *Duratio* diffinitur. 25.

## E.

**E**LEMENTA manent in mixto. 33. 104. *Elementativa* habet punctos &c. 104. Est media; & quomodo. 168. *Ens in potentia.* 122. *Entitas.* 120. *Essentia.* 120. Convertitur cum esse in Deo. 174. Tota inquiritur per primam speciem reg. D. 53. Divina est terminus formalis productionis. 175.

*Evacuaciones* variæ. 72. &c. *Generales.* 74. &c. *Vberiores.* 77. *Exhortatio* Auctoris. 179. *Existentia.* 124. *Expulsio.* 122.

## Æ.

**Æ**QUALITAS potentiarum, & actuum in ob- jecto. 10. 38. 54. 56. 132. 140. 43. Perfectissima in Deo. 38. *Æquivocatio* fugienda; & quo- modo. 126.

## F.

**F**LAMMA flammam ge- nerat; & quomodo. 167. *Fides* antecedit scientiam. 141. Consistunt simul. 144. *Figura.* 122. Prima est circularis; & quare. 4. 6. Est generalis. 5. Diffinitur. 6. Ejus usus, & fructus. Denominatur. per A. ibid. *Figura* secunda est generalis. 7. Instrumentalis. 10. Necessaria. 13. Diffinitur. 11. Dividitur in tres triangulos; & quilibet in tres species. 8. Denominatur per T. 7. Ultra triangulos vi- ridem, rubeum, & croceum, in *ultima Arte* expressos, continet duos alios in *Arte Demonstrativa*: Videlicet *Lividum* (qui sub *Differentia* cōtinet tres ter- minos sequentes, *Dignitates, Essentia, unitas*. Sub *Concordan- tia* continet alios; videlicet

## Z

*In-*

# I N D E X.

*Intellectualis, Animalis, Sensualis.* Sub cōtrarietate alios; népe *Artificialis, Intellectualis, Naturalis*) & nigrum, qui continet dubitationem, affirmationem, & negationē. Poniturque sub quolibet angulo, *Possibilis, Impossibilis: Non entis: Entis.* De istis enim problemmata proponuntur, & resolvuntur.

*Figura* tertia est composita ex prima, & secunda. 14. Diffinitur. 16. Ejus vsus triplex. 17. Evacuatio. 72. &c.

*Figura* quarta tres habet circulos. 17. Continet tertiam. 84. Ejus vbertas, & conditio. 18. 21. Diffinitur. 20. Multiplicatio, 79. &c. Vberior. 82.

*Figurarum* fructus. 20. *Filius* generatur á parentibus. 158.

*Finis* positivus diffinitur. 36. Generalissimè 37. Proprius est vltimus. 131. Cæli. 154. Hominis. 156.

*Forma.* 120. Est ratio operandi. 162. Simplex: materia duplex. 164. Quando corrumpitur, privatur actu. 124.

*Forma* cælorum, & elementorum concreatæ cum materia. 119.

*Fortuna.* 123.

## G.

**G**ENERALE omnino. 86.

Generales rectitudines. 122.

*Generatio* vnius est corruptio alterius. 26. *Generatio* divina &c. 138.

*Genus.* 120. *Geometria.* 124.

*Gloria* diffinitur. 31.

*Gradus* subjectorum. 91. 93. 85.

*Grammatica.* 125.

*Gratia* non est ex meritis. 123.

*Gustus* sentit famē, & sitim. 162.

## H.

**H**ABITVS. 120. *Homo* per peccatum minoratur. 41. Non agit seipsum. 155. Componitur ex anima, & corpore. 51. 53. 157. Habet corpus fluxibile. 157. Est centrum animantium. 94. Major pars mundi. 101. Ejus differentia &c. à Leone. 130. Finis. 156. Vita & mors. 155.

*Honor.* 124.

*Humidum* radicale vivit de nutrimentali; & quomodo. 157.

## I.

**I**DEA. 122. *Ignis* sine aëre non calefacit aquam. 167.

*Illuminatio* fit successivè: successio non sentitur &c. 116.

*Imaginativa* abstrahit species, &c. 101. Deservit scientiæ. 160. Nimia impedit intellectu. 161.

*Immobilitas.* 121. *Individuitas* 120.

*Inferius* non potest esse sine superiori; nec superius existit nisi in inferioribus. 168.

*Infinitas.* 124. *Instans* duplex; sensibilis, & insensibilis. 118.

*Ins-*

# I N D E X.

*Instinctus.* 121. Naturam dirigit. 160. Est principium gustus. 163.  
*Instrumentalitas.* 53. Varia instrumenta. 95. 171. Naturalia, & moralia. 104. 70. Quæstiones de instrumentis moralibus. 169.  
*Intellectus* quomodo sit universalis. 136. 41. 48. Per suppositionem est patiens. 142. Distinguitur realiter à memoria. 155. 58. Dubitando laborat. 47. Quiescit in fide, & scientia. 47. 74. Quomodo practicus. 48. 51. 57. Quantus. 56. Varias recipit species. 54. Proponit. 51. Creatus de novo. 60. Diffusus, non conclusus. 61. Habet duplex intelligere. 58. Quomodo intelligat. 62. 65. Colligat. 68. Discurrat. 73. 82. Ejus generalitas. 18. Potentiæ. 28.  
*Inventio.* 124. 80. Medij. 18. 20. 22. 66.  
*Ius.* 125. *Iuvamen* mutuum. 17. 22. 23. 24. 25. 27. 108. 109. 149. Potentiarum. 145.

## L.

**L** *ABIVM* commune servandum. 97. 123. 26. *Labor* omnia vincit. 185.  
*Lectio* artificiosa. 180. *Leges* non sunt nimis multiplicandæ. 83.  
*Libertas* hominis. 40. *Liberum arbitrium* &c. 145.  
*Ligamen* naturæ. 89. *Linea* componitur ex punctis. 122. 63.  
*Locatio* artificiosa. 180.

*Locus.* 62. Est duplex. 121. *Locus* communis. 98. 128.  
*Lumen* intellectus. 98.

## M.

**M** *AGNITUDO* diffinitur. 24. Substantialis est per correlativa. 147.  
*Malitia* quomodo sit. 40.  
*Majoritas* diffinitur. 37.  
*Materia.* 120. Prima. 70. 71. Materialitas. 53.  
*Medicina.* 125. *Memoria.* *Mercuratura.* *Militia.* Ibid. *Metaphysica.* 122. *Medium* diffinitur. 35. Non datur inter essentiam, & esse. 50. Ejus quantitas. 131. *Inquisitio.* 4. 14. *Inventio.* 8. 84. *Conditio.* 22.  
*Minoritas* est consumptiva per se, non per bonitatem &c. 39.  
*Miraculum* est restitutio amissæ potentiæ: actus potentiæ restitutæ sunt naturales. 72.  
*Misericordia.* 123.  
*Mixtio* est potissimum instrumentum sciendi. 85. Ejus varietas. 78. *Graduatio.* 85.  
*Modalitatis* regula. 63.  
*Monita* observanda. 181. &c.  
*Modus* legendi secundum Artē. 7. 180. Discurrendi. 20. 48. 63. 70. 127. Discendi. 179. Studendi, memorandi, multiplicandi, resolvendi. 180. Exponendi. 183.  
*Moralitas.* 125.  
*Monstruositas.* 122.  
*Motus.* 117. Est actus activi, & passivi

# I N D E X.

passivi. 121. Naturalis, & artificialis. 166. *Mundus* non est æternus. 146. *Musica*. 124.

## N.

**N** *NATURA*. 120. *Natum*, & *innatum* distinguuntur. 123. *Navigatio*. 125. *Necessitas*. 123. *Diffinitionum*. 41. *Necessarium* est quod non potest aliter se habere. 123. Vide *Certamen*, verbo, *Necessarium*. Quod est, dum est, necessariò est. 151. *Necessaria* ad operandum. 163. *Nomina* omnia sunt formæ. 126. In varijs materijs varia nomina sunt necessaria. 125. *Nutritio* quomodo fiat. 156. 57.

## O.

**O** *BIJECTIVE*, & subiectivè quid significant. 70. *Objectum*, & *subjectum* sunt idem. 124. Fortius attingitur á potentia propria, quam aliena. 161. *Observatio* præmittenda. 180. *Oratio*. 125. *Ordinatio*. 123. *Ordo* diffinitur. 113. *Cótrahitur*. 114. *Ordo* procedendi, & discurrendi. 46. 48. 158. *Servandus*. 128.

## P.

**P** *ARS* est sui totius. 52. *Passio*. 120. *Peccatum* repugnat fini essendi. 132. *quæstione nona*.

*Perfectio*. 123. *Personæ* divinæ sunt necessariò tres, & non plures. 175. *Petreitas* &c. 88. *Phantasma*. 121. *Philosophia*. 124. *Plenitudo*. 121. *Pluralitas*. 120. *Politica*. 125. *Potentia*. 124. *Dei* absoluta, & ordinaria. 151. *Potentia* est ratione materiæ. 118. *Potentia* inferiores non agunt in superiores. 159. *Potestas* diffinitur. 26. *Practica* *Artis* generalis. 70. 72. 107. &c. *Discurrendi*. 148. *Combinandi*. 147. *Predestinatio*. 123. *Predicamenta* accidentium. 95. *Predicatio*. 125. *Premisse* sunt causæ conclusionis; & è converso. 124. *Principium* est generale. 34. Maxime necessarium. 110. *Distinguendi* non est principium conveniendi. 113. *Principia* *Lulliana* sunt specula ad prospiciendum omnia. 43. 70. *Vno* tacto tanguntur reliqua. 81. *Substantialia*, & *accidentalialia*. 42. 90. *Generalia*. 164. *Eorum* connexio. 15. 143. *Mutuuum* *juvamen*. 144. *Ultimata* *abstractio*. 143. *Cognata*, & *dissona*. 186. &c. *Quodlibet* est in se generale; in alio fit speciale. 32. *Specificantur* mutuó. 149. *Respectiva* *disponuntur* triangulariter; & quare. 12.

*Privatio*

# I N D E X.

*Privatio.* 124. Deficit, non perficit. 37. Quomodo sint privativa. 39. Distinguantur. 40.  
*Productiones* in Deo sunt necessariae. 174. Producens distinguitur realiter à producto. 156.  
*Proprietates.* 120. Proprietates sunt posteriores differentiâ. 144. Personales sūt Deo intrinsecæ. 150.  
*Protestatio* Auctoris. 189.  
*Pulchritudo.* 122. *Punctuitas.* 122.

## Q.

**Q** *VADRANGVLVS* 122.  
*Qualitas.* 120. Intellectus. 58.  
*Quantitas.* 120. Intellectus est spiritualis, non corporalis. 56. 59. 61. Discreta oritur à continua. 57.  
*Quatuor* Sphæræ sunt medium fluxus, & refluxus. 35. 36.  
*Quæstiones* omnes reducuntur ad decem. 44. Lullianæ quare vocentur Regulæ? 44. 45.  
*Quid* nominis est supponedū. 88.  
*Quies* rerum. 164. *Quinta* essentia est cælum. 35. 169.

## R.

**R** *ECCEPTIO.* 121.  
*Reductio* impliciti ad explicitum. 7.  
*Regimen.* 125.  
*Regula* Lullianæ dicuntur quæst. & quare. 44. Continent locos communes. 92. Alias regulas.

96. *Varia* implicant. 185. Sunt vasa ad omnia intelligibilia, & instrumenta inveniendi medium. 66. *Conditiones*, seu species Regulæ B. 47. Reg. C. 49. Reg. D. 52. Reg. E. 54. Reg. F. 56. Reg. G. 58. Reg. H. 59. Reg. I. 61. Reg. K. 62. 65. Regulæ judicandi. 88. V. *Modus.*

*Relatio.* 120. *Resolutio* examinanda. 46.  
*Respectus* varij. 12. 13. 43.  
*Rethorica.* 125.

## S.

**S** *APIENTIA* diffinit. 27.  
*Scala* intellectus. 5. 7. 8. 13.  
*Scientia* sequitur conditionem medij. 143. Defendit fidem. 144.  
*Semina* causalia. 177.  
*Sensitiva* non sentit successivè &c. 102. Non sentit diversitatem loci. 162. Habet quantitatem linealem. 163. Nimia sensatio impedit imaginativam. 161. Vehemens sensibile impedit sensum. 167. *Quæstiones* sensitivæ. 161. *Differentia* sensuum in sensando. 163.  
*Series* Bruni collimata. 83.  
*Similitudo.* 124. *Simplicitas.* 120.  
*Situs.* ibid.  
*Sophista* vincitur ab Artista. 80.  
*Speciale* omnino. 87. *Species.* 120.  
*Speculum.* 122.  
*Sphæra.* V. quatuor 35. 36.  
*Status* præsens est pœnalis. 142.  
*Subiectum*

# I N D E X.

*Subiectum* variè sumitur. 2. Sub-  
 jecta novem. 92. Eorum gra-  
 dus. 91. Sufficientia. 94.  
*Subordinatio* naturalis. 168.  
*Suppositio* præmittenda. 46.  
*Substantia*. 120. Est major acci-  
 denti. 42. Existit cum suis  
 causis. 143. Non augetur per  
 accidentia. 160.

## T.

**T** *ABVLÆ* generalis diffi-  
 nitio, & fructus. 68.  
*Theologia*, est rationalis. 130. 38.  
*Tempus*. 120. Quomodo dignos-  
 cendum. 60. Est duplex, 121.  
*Totum* potentiale est confusum.  
 32. Tota rei essentia inquiritur  
 per primam speciem regulæ D.  
 53. V. *Essentia*.  
*Termini* accipiendi sunt in signi-  
 ficatione recepta institutionis  
 suæ. 123.  
*Transsubstantiatio*. 123.  
*Triangulus*. 122. Viridis continet

species differentia: Rubeus est  
 secundus: Croceus tertius. 8.  
 9. Niger. 46. 86. V. *Figura*.

## V.

**V** *ACVVM* nõ datur. 30. 151.  
*Ubertas* Artis Lul. 176.  
*Vegetativa* quæstiones. 165.  
*Veritas* diffinitur. 30. Veritate  
 comprobatur. 178.  
*Virtus* diffinitur. 29. Conducit ad  
 gloriam. 91. Est habitus posi-  
 tivus. 105.  
*Vitium* est habitus privativus.  
 106. 70.  
*Umbra*. 122.  
*Universum* creatum quomodo li-  
 berum, & necessarium. 25.  
*Voluntas* diffinitur. 28. An pos-  
 sit cogi. 145.  
*Usus* combinandi. 147.

## Z.

**Z** *ELVS* ardentissimæ cha-  
 ritatis B. Raym. 189.



# INDEX PARTIVM,

## ET CAPITVM LVLLIANÆ ARTIS

### BREVIS SCHOLIATÆ. NUMERVS

#### PAGINAM INDICAT.

Pars prima de Alphabeto hujus Artis.	2.	<i>ritatis.</i>	37.
Pars 2. de Figuris.	4.	Caput 17. de diffinitione <i>Æqua-</i> <i>litatis.</i>	38.
Caput primum de prima figura	4.	Caput 18. de diffinitione <i>Mino-</i> <i>ritatis.</i>	39.
Caput secundum de secūda figura.	7.	Caput ultimum de <i>Necessitate dif-</i> <i>finitionum.</i>	41.
Caput 3. de tertia figura.	14.	Pars 4. de Regulis.	44.
Caput 4. de quarta figura.	17.	Caput 1. de regula <i>Virum.</i>	46.
Pars tertia de diffinitionibus.	22.	Caput 2. de regula <i>Quid.</i>	48.
Caput primum de diffinitione <i>boni-</i> <i>tatis.</i>	23.	Caput 3. de regula <i>De quo.</i>	52.
Caput 2. de diffinitione <i>Magnitu-</i> <i>dinis.</i>	24.	Caput 4. de regula <i>Quare.</i>	54.
Caput 3. de diffinitione <i>Duratio-</i> <i>nis.</i>	25.	Caput 5. de regula <i>Quantum.</i>	56.
Caput 4. de diffinitione <i>Potesta-</i> <i>tis.</i>	26.	Caput 6. de regula <i>Quale.</i>	58.
Caput 5. de definitione <i>Sapiētia.</i>	27.	Caput 7. de regula <i>Quando.</i>	59.
Caput 6. de diffinitione <i>Volunta-</i> <i>tis.</i>	28.	Caput 8. de regula <i>Ubi.</i>	61.
Caput 7. de diffinitione <i>Virtutis.</i>	29.	Caput 9. de 1. regula <i>K. hoc est</i> <i>de Quomodo.</i>	62.
Caput 8. de diffinitione <i>Veritatis.</i>	30.	Caput 10. de 2. regula. <i>K. hoc est</i> <i>de Cum quo.</i>	65.
Caput 9. de diffinitione <i>Glorie.</i>	31.	Caput ultimum de fine quarta par- <i>tis.</i>	65.
Caput 10. de diffinitione <i>Differen-</i> <i>tia.</i>	31.	Pars quinta de Tabula gene- <i>rali.</i>	67.
Caput 11. de diffinitione <i>Concor-</i> <i>dantia.</i>	32.	Pars sexta de Evacuatione ter- <i>tiaē figuræ.</i>	72.
Caput 12. de diffinitione <i>Contra-</i> <i>rietatis.</i>	33.	Pars 7. de multiplicatione quar- <i>tæ figuræ.</i>	79.
Caput 13. de diffinitione <i>Princi-</i> <i>pij.</i>	34.	Pars 8. de mixtione Principio- <i>rum, &amp; Regularum.</i>	84.
Caput 14. de de diffinitione <i>Me-</i> <i>dij.</i>	35.	<i>Appendix de mixtione bonitatis</i> <i>cum principijs.</i>	89.
Caput 15. de diffinitione <i>Finis.</i>	36.	Pars 9. de novem Subjectis.	92.
Caput 16. de diffinitione <i>Majo-</i>		Caput 1. de <i>Deo.</i>	97.
		Caput	

# I N D E X.

Caput 2. de Angelo.	99.	Caput 9. de quaestionibus evacuationis tertia figura.	147.
Caput 3. de Calo.	100.	Caput 10. de quaestionibus multiplicationis quarta figura.	148.
Caput 4. de Homine.	100.	Caput 11. de quaestionibus mixtionis principiorum, & regularum.	149.
Caput 5. de Imaginativa.	101.	Caput 12. de quaestionibus novem subjectorum, & primo de Deo	149.
Caput 6. de Sensitiva.	102.	Caput 13. de quaest. Angeli.	150.
Caput 7. de Vegetativa.	103.	Caput 14. de quaest. Cali.	151.
Caput 8. de Elementativa.	104.	Caput 15. de quaest. Huminis.	154.
Caput 9. de Instrumentativa.	104.	Caput 16. de quaestionibus Imaginativa.	159.
Pars 10. de Applicatione.	106.	Caput 17. de quaest. Sensitiva.	161.
Caput 1. continens divisionem ejus.	106.	Caput 18. de quaestionibus Vegetativa.	164.
Caput 2. de Centum formis.	119.	Caput 19. de quaestionibus Elementativa.	165.
Pars 11. de Quaestionibus.	127.	Caput 20. de quaest. Instrumenti moralis.	169.
Caput 1. continens divisionem hujus partis.	127.	Caput 21. de quaestionibus Centum formarum.	173.
Caput 2. de quaestionibus primae figurae.	128.	Pars 12. de Habituacione hujus Artis.	178.
Caput 3. de quaestionibus secundae figurae.	103.	Pars 13. de Modo docendi hanc Artem.	181.
Caput 4. de quaestionibus tertiae figurae.	134.	Finis Artis.	189.
Caput 5. de quaestionibus quarta figurae.	137.		
Caput 6. de quaestionibus per definitiones principiorum.	138.		
Caput 7. de quaestionibus per regulas.	139.		
Caput 8. de quaest. Tabula	146.		

# DEVS CVM TVA

GRATIA, ET BENEDICTIONE  
INCIPIT NOVA, ET CONNATURALIS  
DISCVRRENDI METHODVS, EX PRINCI-  
PIIS ARTIS LULLIANÆ DEDVCTA,  
ET METAMORPHOSIS LOGICA  
REFORMATA, IVRE APELLATA.

AUCTORE R.P.F. FRANCISCO MARÇAL

## I PROLVSION.

**Q**VONIAM ex regulis syllogizandi, à Peripateitcis professis, tot occurrunt dumeta, vt quibusdā visū fuerit quartam cum Galeno addere figuram, seu potius syllogismum formalem Platonis renovare, vt diximus in Cert. Dialectico, n. 15. & 16. p. 13. & 14. Et omnibus cum ipso Auctore novos concedere modos, ab assignatis per Philosophum: Caramueli verò mutare, delere, addere, vt constat ex Cert. cit. num. 21. p. 18. & num. 224. p. 357. Imò & Patri Izquierdo alia quamplurima addere Arti syllogisticæ, vt indicavimus in Cert. n. 107. pag. 141. quæ quidem regulæ omnes, tam antiquæ, quàm reparatæ, cum non paucos multùm juvent, & acuant mentis aciem; alijs autem offendiculis sunt, vt ipso in limine pereant. Hinc favitore Deo, ex Lulliana Arte, & principijs eius, naturam rerum paucis contentam sequentibus, novam, vnicam, & accuratam syllogizandi methodum offerimus, quâ faciliè quisquam possit argumenta contexere, ve ritatē attingere, tota dexteritate demō-

Ars Syllogizandi Aristotelis insufficientis

Novi modi necessarii. Cert. n. 224. pag. 358.

Methodus generalis.

# METAMORPHOSIS

2

Reductio  
generalis.  
Cert. v. Re-  
ductio.

Syllogis-  
m9 formi-  
lis est basis  
cæterorū.  
Cert. num.  
236. pag.  
387.

Supponen-  
da.

Variæ ma-  
terię.

Discutien-  
da.

Inventio  
medij. Cer.  
num. 43.  
P. 47.

trare, & Peripateticas figuras, formæ naturali resti-  
tuere. Et sicut data fuit Scholaribus, anno Domini  
1642. sic nunc, indicatis solūm alibi consequenter  
dictis, prælo committitur, ne pereat; & cons. quæ  
adduximus, ex Caram. in Certamine dialectico, *de*  
*syllogismo formali*, part. 1. n. 15. 16. & alijs.

2 Ad hanc autem Metamorphosis logicæ refor-  
mationem supponenda sunt quæ de oratione, ora-  
tionis partibus, & divisione docent Grammatici: de  
terminis, terminorum divisione, & proprietatibus  
docent Logici: ac etiam de propositione, propositi-  
onis divisione, propositionū oppositione, æquipollē-  
tia, & conversione: de argumentatione, argumen-  
tationis divisione; atque etiam de syllogismo, & ip-  
sius divisione in necessarium, & probabilem, intra  
determinatas materias, necessariam, contingentem,  
& mixtam, juxta dicta, n. 81. Cert. cit. p. 103. Dis-  
cutienda verò solūm veniunt quæ ad formā, figu-  
ras, & modos (diffinitiones vide in Cert. n. 237. pag.  
392.) syllogismorum spectant: & quia hæc depen-  
dent à terminorū connexionem, & remotionem, sup-  
ponam etiam quæ ab omnibus conceduntur, vt fa-  
cilius innotescat reformationis necessitas, & utili-  
tas ad securam, & certā inventionē medijs, ac etiā  
vsum faciliore Artis generalis; per quā sicut materia  
necessaria ad problemata resolvēda administratur,  
ita etiam naturalis procedendi, & discurrendi mo-  
dus confirmatur.

CAPVT I. DE QVIBVSDAM PRÆLV-  
dijs ad Metamorphosim logicam  
reformatam.

3

Principia.

**S**VPPONENDVM primò, ex prima, & secunda  
figura, quòd principia absoluta cōducūt ad vni-  
tatem

ratē sive absolutū esse rei dignoscendū; respectiva  
 verò ad pluralitatem, sive esse respectivum attin-  
 gendum. Hinc, exempli gratia, constituto esse ab-  
 soluto *animalis* per principia absoluta, iisdemque  
 cognito in sua vnitate animalis: ad ejus pluralita-  
 tem dignoscendam, seu divisionem attingendam  
 deservit nobis primus triangulus figuræ T. differē-  
 tiæ scilicet, concordantiæ, & contrarietatis, seu op-  
 positionis: qui proinde dicitur divisivus, tūm divi-  
 sione ipsius animalis, vt totum actuale in ejus par-  
 tes actuales, scilicet vivens, & sentiens; nam in vi-  
 vendo concordat cum alijs viventibus, & per sen-  
 tiens determinatur gradus viventis, ad sensitivum,  
 opponiturque animal non viventibus: tūm divisi-  
 one animalis, vt totū potentiale ( quæ est propria  
 hujus trianguli: nam prima est propria secundi tri-  
 anguli, & huic appropriata ) & fit cum differentia  
 dividit subiectum, nō lædendo ejus concordantiã,  
 quam habet cum alijs subiectis; nec auferendo cō-  
 trarietatem, quã alijs adversatur: addendo tamen  
 novam, per differentias oppositas, quibus in suis  
 inferiobus cōtrarietatem, seu oppositionem dicit.  
 Exempli gratia, cum dico: *Animal, vel est rationale,*  
*vel irrationale:* nam pono differentiam, scilicet *ra-*  
*tionale,* permittens cōcordantiam animalis cū vivē-  
 ti, non destruens cōtrarietatem cum non viventi,  
 & fovens contrarietatem, quam habet in homine  
 animal rationale, cū animali irrationali in leone.

Triangulo  
viridis est  
divisivus.

Differētia  
constituti-  
va.

Divisiva.

Cōcordā-  
tia mixta.

4 Deinde per secundū triangulū; videlicet princi-  
 pij, mediij, & finis; qui dicitur definitivus, colligimus  
 diffinitionē hominis cōstitui per animal, & ultimam  
 ejus differentia, scilicet rationale: nam principium  
 diffinit quēlibet terminum per mediū propter finē,  
*V. G. homo est animal rationale.* Hinc animal est principium

Triangulū  
rubeus est  
divisivus.

# METAMORPHOSIS

4

primitivū, rationale est mediū essentiale, cujus finis est ratiocinari. Ex hoc triangulo habemus tres terminos simplices, scilicet definitū, principiū, & mediū propter finem: Hoc est homo, animal, rationale.

Triangulus croceus est collectivus.

Diversitas medij.

5 Tandem ad syllogizandum comparandi sunt isti termini ad invicem, vel alij per tertium triangulum; scilicet majoritatis, æqualitatis, & minoritatis; qui dicitur collectivus: eò quia per majoritatem, æqualitatem, vel minoritatem, quam habent termini diversi in concordando, contrariando, & mediando dignoscitur vis eorum, pertinentia, & modus colligendi vnum ex alio, per veram, & legitimam consequentiam.

Pertinētia terminorū Cert. nū. 42. p. 45.

Impertinētia.

6 Supponendum secundo: cum ex terminis alij sint ordinati, seu pertinentes; alij verò impertinētes, seu disparati (sicut enim ex entibus possibilibus non quodlibet est connexum cum quolibet; proindeq; non ex quolibet infertur quodlibet; ita ex entibus impossibilibus, non quodlibet cōnectitur cum quolibet, aut impossibili, aut possibili, aut existenti; ut observat Izquierdo in Pharo, disp. 11. quæst. 6. num. 157.) proximè dicta intelliguntur de terminis pertinentibus, seu ordinatis: si enim termini ordinati non sunt, sed impertinentes, & disparati; quia vnus non ducit in cognitionem alterius; ex ipsis proinde argumentari non licet. Vide Caram. in log. voc. parte 1. art. 18. *de terminis inter se comparatis*, pag. 160. & latius Izquierdo in Pharo, disp. 14.

In ratione termini, & medij.

Adverte tamen, aliud esse quærere pertinētiā, vel impertinentiam, tam sequelā, quam repugnantiam vnius termini ad alterum, in ratione termini; aliud verò in ratione medij: nam primum est inquirere, an vnus terminus sequatur, vel nō sequatur

tur

# REFORMATA.

cur immediatè ex alio; & provenit ex inclusione, seu non inclusione vnius in alio: vel an repugnet, vel non repugnet illi; quod provenit ex exclusione, seu non exclusione terminorū. Secundū verò est quærere, an vnus terminus sit, vel non sit medium ad affirmandū, vel negandū vnū de alio.

7 Hoc notandum duximus, quia cōtingit aliqua esse pertinentia in ratione termini, & non in ratione medijs; vel è contra. Exemplum primi; videlicet pertinentiam in ratione termini, & non in ratione medijs.

Lapis ————— sensitivum ————— Arbor.

Isti termini sunt ad invicem pertinētes repugnantia, in ratione termini; quia quodlibet excludit quodlibet: sunt autem impertinentes in ratione medijs; quia neuter eorum potest esse medium ad probādum repugnāciam, quam duo reliqui habent: nō enim valet:

Nullus lapis est sensitivus:  
sed nullum sensitivum est arbor:  
ergo nullus lapis est arbor.

Assumendum est ergo aliud medium, quod sit pertinens sequelā ad prædicatum, & repugnās subiecto: exempli gratia, *vivens*, dicendo sic:

Arbor ————— vivens ————— lapis.

*Ca.* Omnis arbor est vivens:  
*me-* nullum vivens est lapis;  
*ne.* ergo nulla arbor est lapis.

Semper enim repugnantia duorum probānda est per medium contrarietatis; ac proindè per medium cōveniens vni, & repugnās alteri extremorū.

8 Exemplum secundi; scilicet impertinentium in ratione termini, & pertinentium in ratione medijs.

Connexio terminorū seu remotio.

Medij cū extremis.

Exemplū pertinentiæ terminorum. & nō medijs.

Ex parib; negativis nihil sequitur.

Medium contrarietatis.

Surdus

# METAMORPHOSIS

6 Surdus ——— claudus ——— homo.

Nam isti termini nec dicunt inclusionem, neque exclusionem; & proinde sunt impertinentes omnino in ratione termini; quia nec pertinentes sequelâ, neque repugnantia. Coeterum, cum in tertio uniuntur, jam virtute tertij, ad invicem cōnectuntur; sicque proinde pertinentes fiunt in ratione mediij; vt constat hoc syllogismo expositorio.

Hic surdus est claudus:  
sed hic claudus est homo;  
ergo hic surdus est homo.

9 Supponendum tertio: tam pertinentiam, quâ impertinentiam terminorū esse vel termini ad terminum, vel mediij ad extremum, seu terminum, vt patet ex proximè dictis.

10 Supponendum 4. terminorum pertinentiã termini ad terminum; vnam esse sequelâ, alterã verò repugnantia. Prima provenit ex concordantia; secunda ex contrarietate nascitur: nam differentia ponit pluralitatem: concordantia plurium vnitatē: & oppositio seu contrarietas repugnantiam eorūdem. Exempli gratia: *Animal* per differentiam plurificatur in suis inferioribus, *homine, leone, &c.* per concordantiam retinet in ipsis vnitatem: & per contrarietatem, repugnantiam dicit: Nam *animal*, quod est *leo*, aliud est ab *animali*, quod est *homo*, & cum isto impossibile.

11 Supponendum quinto: hanc terminorum cōcordantiam, vel esse cum æqualitate, vel cum majoritate, vel cum minoritate. Primo modo reperitur inter constitutiva formalia rei, constituta ipsa, & propria ab eis dimanantia: V. G. *rationale, homo, risibile, admirativum &c.* Qui quidem termini dicuntur

Exemplū  
pertinentiæ  
mediij, &  
nō terminorum.

Syllogismus expositivus est  
ceterorum  
cōprobat.  
Cert. v. Syllogismus.

Pertinentia  
duplex.

Differentia.

Concordantia.

Concordantia mixta.

Pertinentia  
terminorū  
quomodo  
cognoscatur. Cert.  
num. 42.  
p<sup>o</sup> 45.



# REFORMATA.

7

termini pertinentes sequelâ mutua, seu convertibiles. Secundo modo reperitur inter superiora, & inferiora: V. G.

Homo — animal — vivens.

Qui termini pertinentes sunt sequelâ nō mutuâ, & majori in ascensu; minori verò in descensu: nã major est cōcordãtia hominis ad animal (quæ est necessaria) quàm animalis ad hominem, quæ contingens prædicabilis est: quia omnis *homo* concordat cum *animali*, non verò omne *animal* cum *homine*. Vnde nequit inveniri *homo*, de quo nō dicatur *animal*, & datur *animal*, de quo *homo* dici non potest.

12. Supponendum 6. pertinentiam repugnantiam termini ad terminum semper esse mutuam; quia provenit ex oppositione, seu cōtrarietate; quæ definitur ab Illuminato Doctore, in Arte magna, & parva: *Quorundam mutua resistentia propter diversos fines*. Hæc autem oppositio, juxta cōmunem loquendi modum, vel est strictè dicta; & dividitur in contrariam, contradictoriam, privativam, & relativam: vel latè dicta, quæ extendit se ad omnia incōpossibilia, & comprehendit species omnes, earumque constitutiva formalia. Dixi, *juxta cōmunem loquendi modum*: quia in re, dicuntur etiam ista propriè opposita, seu contraria; ut constat ex diffinitione tradita, & facile probari poterit negantibus, cum ipsi assignaverint rationem communem oppositioni contrariæ, contradictoriæ, privativæ, & relativæ: quam, ut definiat P. Izquierdo, in Pharo, disp. 14. q. 3. n. 44. supponit, ea univèrse dici opponi, sive opposita esse, quorum unum ita adversatur alteri, sive ei repugnat, ut simul cum illo esse non possit.

13. Supponendum 7. terminorum pertinentiam mediæ ad extremum, seu terminum, desumendam esse

Materia æqualis.

Subordinata.

Necessaria

Mixta est logicè contingens.

Cert. nũ.

126. pag.

175.

Oppositio.

Stricta.

Lata.

Nō distinguenda.

Univèrse opponuntur, quæ simul esse nō possunt.

# METAMORPHOSIS

esse per comparationem ad alterum extremū, seu terminum; medium enim, vt medium debet probare concordantiam, vel repugnantiam extremorum, quorum medium existit. Quòd si mediū est causa, dicitur argumentum *à priori*: si effectus, dicitur *à posteriori*: si neutrum, *per equiparantiam* nuncupatur, seu *ab equali*: & potissimum locum habet in divinis, ex Illuminato Doctore, parte 7. Artis magnæ, cap. 3. §. *de modo probandi*, n. 9. & in nova logica, dist. 5. cap. 3.

Medium triplex; ac proinde demōstratio. Cert. nū. 139. p. 196.

Pertinētia adæquata, num. 18.

14 Supponendum 8. omnem pertinentiam sequelâ mediij ad extrema, vel esse cum æqualitate, vel cum majoritate, vel cum minoritate. Primo modo reperitur cum extrema, & medium verbū dicuntur ad convertentiam. Exempli gratia.

Materia æqualis.

Rationale ——— homo ——— risibile.

Secundo modo, quando medium verbum dicitur in præmissa de omni contento sub subjecto conclusionis, quod est prædicari vniuersaliter de illo. V. G.

Homo ——— rationale ——— vivens.

Materia necessaria.

Homo ——— animal ——— vivens.

In quibus omnibus cōcluditur vniuersaliter affirmādo, si procedimus à læva in dexterā, & ascendendo ab homine ad rationale, & ad vivens; vel ad animal, ad vivens, dicendo sic:

Omnis homo est animal:

omne animal est vivens:

ergo omnis homo est vivens.

Tertio tandē evenit modò cū subjectū conclusionis stat cū minoritate cōcordantiæ ad mediū in præmissa. V. G. in iisdē terminis procedēdo à dextera ad lævā, & descendentes *vivente, & animali*, dicendo sic:

Quod-

# REFORMATA.

Quoddam vivens est animal:  
 Quoddam animal est homo:  
 ergo quoddam vivens est homo.

Syllogif-  
 mus expo-  
 sitorius.

Vel in alijs terminis sic:

*Di-* Quoddam vivens est rationale:

*mag-* Omne rationale est homo:

*ni.* ergo quoddam vivens est homo.

Quòd si mixtè procedas ascendendo, & descē-  
 dendo, directè concluditur in 2. & 3. figura, O. &  
 potest quoque I. Cert. num. 40. p. 40.

Mixt9 pro-  
 gressus va-  
 riat modos  
 & materiã  
 Cert. nũ.  
 127. pag.  
 176.

15 Supponendum 9. Cum minoritas sit *ens circa nihil*; hinc minoritas concordantiæ locum tribuit repugnantia, vt innuit Doctor in Arte magna, p. 7. cap. 2. num. 3. sicquè ex illa deduci potest cõclu- sio negativa, descendente superiore negativè; sicut in datis terminis constat; dicendo sic:

*o-* Quoddam vivens non est rationale:

*ra-* omne rationale est homo:

*bo.* ergo quoddam vivens non est homo.

16 Supponendum 10. in quolibet legitimo syl-  
 logismo semper medium debere esse pertinens se-  
 quelâ ad alterum extremorum; nam si pertinēs so-  
 lûm est repugnantia ad omnes, nihil concludi va-  
 let: sicut enim cum termini, & medium dicuntur  
 ad convertentiam sequelâ, quocunque modo dis-  
 ponantur, seu comparētur, semper legitimè con-  
 cluditur affirmativè; vt patet in sequentibus.

Homo ——— rationale ——— risibile.

Sic per oppositum, cum termini, & medium di-  
 cuntur ad conuertentiam repugnantia, quocunq;  
 modo disponantur, nihil valent concludere: ex-  
 empligratia.

Materia  
 felix. Cert.  
 n. 23. pag.  
 22.

Homo ——— lapis ——— risibile.

Bb

Quia

quia ex puris negativis nihil sequitur; ex affirmativis autem, existente medio adæquatæ concordantiæ, semper concluditur affirmativè.

17 Supponendum 11. Quodlibet verū medium, inter quælibet extrema collocatū, semper esse vel pertinens, vel impertinens, tam pertinentiâ, vel impertinentiâ termini ad terminum, quàm mediij ad terminum, seu extremum: mediū enim, & potest sumi, ut medium, & ut terminus: & hinc tam ex medio antecedenti, quàm consequenti ad ambo extrema, legitima infertur conclusio.

Vide præ-  
ludium 3

Medium  
æquale.

Mediū va-  
riè discurs-  
endum.

18 Supponendum 12 Medium pertinens, vel esse pertinens sequelâ, vel pertinens repugnantia: si primum, vel est pertinens sequelâ ad omnia extrema, & extrema ad ipsum; diciturque pertinens pertinentiâ sequelæ mediij ad extrema cum æqualitate, ut diximus suppositione 8. vel est pertinens sequelâ ad omnia extrema, vel ad alterum tantum: extrema verò non sunt omnia pertinentia ad medium, sed alterum tantum est pertinens; ut patet ex eadem suppositione: diciturque pertinens pertinentiâ sequelæ, vel cum majoritate, vel cum minoritate: sicut ibidem constat, num. 14.

Medium  
nullum.

Medium  
cōtrarieta-  
tis.

Si medium est pertinens repugnantia, vel repugnat omnibus extremis; ac proinde extrema omnia illi repugnant, ex suppositione 6. diciturque impertinens, impertinentiâ mediij ad extrema, ut patet ex discursu suppositionis 2. & ex suppositione 10. vel repugnat alteri tantum extremorum; & dicitur pertinens pertinentia repugnantia mediij ad extrema, seu medium repugnantia, sive contrarietatis.

19 Supponendum 13. Quodlibet medium pertinens, seu aptum ad concludendum, vel est mediū

concor-

# REFORMATA.

II

concordantiæ, vel medium cōtrarietatis: si primū, vel est cum majoritate concordantiæ; & dicitur medium adæquatæ concordantiæ, hoc est repugnantiam extremorum non patientis, ex vi mediij assumpti; vel est cum minoritate concordantiæ; & dicitur medium concordantiæ mixtæ, hoc est repugnantiam extremorū admittentis, ex vi mediij positi. Hæc autem differentia in ijsdem datis terminis contingit ex diverso procedendi modo; videlicet per ascensum, vel descensum, vt patet ex suppositione 8. n. 14.

Medium contrarietatis semper est cum majoritate repugnantiae; non admittentis proinde concordantiam extremorum, ex vi mediij positi; vt patet in tribus exemplis sequentibus.

Lapis ——— vivens ——— animal.

Substātia ——— lapis ——— homo.

Homo ——— animal ——— leo.

In primis tribus terminis, ac etiam in secūdis, semper negativè concludes, quomocūque procedas, vt facilè discurrendo invenies. In tertio exemplo non minus facile erit, servando vnitatem mediij termini, & explicando determinationē ejus, sic dicendo: *Omnis homo est animal rationale, &c.* Si autē variatur in præmissis vnitatis mediij, nihil concludes; vt si diceres: *Omnis homo est animal:* ( scilicet rationale ) *sed quoddam animal* ( scilicet rugibile ) *est leo:* quidquid inde dicas, non tenebit; quia nō assumpsisti mediū verū; quod debet esse vnum, non multiplex. Et consequens, amborū extremorū repugnantium nullā pertinentiā dicit in ratione mediij: sic autem, si extrema sunt subordinata.

20 Ceterū, quāvis detur minoritas repugnantiae vnius termini ad alterū terminū, sinè respectu ad

Medium adæquatæ concordantiæ. Cert. n. 228. p. 367. 69.

Concordantiæ mixtæ.

Modo variis procedendi materiam variat. Cert. n. 80. pag. 101.

Medium contrarietatis.

Particula re sumitur pro specie vaga, vel individuo, sive generis, sive speciei. Carā. in logica voc. num. 681. pag. 222. col. 2.

mediū contrarietatis; tamē, ex vi talis mediij, illi ipsi termini sunt in majoritate repugnantia; v. gratia, Homo ——— leo ——— Animal: nam estò *animal*, ob minoritatē concordantiæ cum *homine*, patiatur aliquam repugnantia cum ipso, quia ex suppositione 8. & 9. nequit illi repugnare adæquatè, sed tantum inadæquatè; nā datur *animal*, quod est *homo*: tamē *animal*, quod ex vi leonis assumpti pro medio repugnat *homini*; adæquatè isti repugnat: sic quòd nullum *animal* leo possit dici de *homine*.

21 His, quia ab omnibus admittendis, suppositis, & ex Artis principiorum discursu dispositis, sequentia damus præludia ad legitimè concludendum in omnibus figuris, & in omni argumentorum genere; quin proinde necessariū sit figuris alligari, sed methodo danda, capite sequenti, tota facilitate syllogizandi campum deambulare, tribus quibusvis ordinatis terminis: his enim tantum, & non pluribus singuli syllogismi perfecti constare possunt, & debent.

## PRÆLUDIVM I.

A.E.I.O. **P**ROBLEMA quodlibet duobus terminis constās, Cert.n. 44 per tertiū assumptū mediū resolvitur ultimò affirmando, vel negando; tum universaliter, tum particulariter. Ac indè nascuntur subcōsequentia, sive submodi, vt diximus in Cert. n. 22. p. 19. &c. Et nota, quòd tametsi O. sterile sit ostensivè; suas tamē habet subcōsequētias per cōtrapositionē. Cert. num. 52. p. 62. imò, & mediatè ostensivas. Ibidem num. 87. pag. 110.

## PRÆLUDIVM II.

Syllogismus tribus tantum constat terminis.

Particularis negativa.

Dictiones mediū aptum designantes.

**M**EDIUM concordantiæ meræ, seu adæquatæ connexionis, in omni materia necessaria cōcludit universaliter affirmando: quia semper mediū

dium sequitur vniversaliter ad subiectum, & infert prædicatū.

## P R E L U D I V M III.

**M**EDIUM concordantiæ mixtæ, seu inadæquatiæ connexionis, repugnantiam aliquam permittentis, tam in materia contingenti, quam mixta, concludit particulariter, vel affirmando, vel negando; quia semper vnus ex tribus terminis est, vel antecedens, vel consequens duobus reliquis. Exempla vide in Cert. pag. 40. & 53. Et vide quòd dictio *Cageta* producit modū *Rarara* in tertia figura, sicut *Cageti* producit modum *Darapti*. Valent quoque *Gebali*, & *Gebalo* in fig. 2. & 3.

## P R Æ L U D I V M IV.

**M**EDIUM contrarietatis, tam in materia remota convertibili, quam subordinata concludit negando, siue vniversaliter, siue particularitèr, iuxta exigentiam materiæ. In materia remota convertibili; ac etiam in subordinata, vbi mediū est consequens alterius extremi, & repugnans reliquo, concluditur semper E. Quando verò mediū est antecedens alterius extremi, & repugnans reliquo, concluditur in omni materia O. Quòd si extrema sunt repugnantia, concluditur quoque E. in forma Platonis, figura 1. & 3. Aristotelis: sicque in terminis sequentibus,

Lapis ————— homo ————— animal.

Dictio *Hecase* stat; quod mediū stare negatur in prisco illo disticho, quod Carā. ridet in Cert. relatus, nū. 4. p. 4. fructuosum supposuimus, num. 5. & nunc expandimus: stat etiā *Febasa*, vt inferiùs constabit, cap. 4. reg. 5. cap. 6. reg. 1. & cap. 7. reg. 1. Addunturque *Gebalo*, & *Cageta*; sicut diximus in præludio 3.

*Fecana.*  
num. 22.

Mediū naturale Cer.  
nū. 47. p.  
53.

Dictio *Cageti* tenet  
in fig. 1. &  
3. *Cageta*,  
in 3. *Gebali*. & *Gebalo*,  
valēt in  
2. & 3.

*Dafones*  
*Hebare*

*Gedaco*

*Hecase* tenet  
in forma Platon.  
& fig. 1. & 3.  
Arist.

*Febasa* tenet  
in forma Plat. &  
fig. Arist.

Prisci

22 Prisci igitur novem dictiones, acumine plenas, ad mediij inventionem invenerunt, his versibus inclusas,

*Fecana, Cageti, Dafenes, Hebare, Gedaco,*

*Gebali stant; sed non stant Febas, Hedas, & Hecas.*

Dictiones  
mediū ap-  
tū ad con-  
cludendū  
designātes.

Tres posteriores nō stant, id est, nō sunt in Peripateticorum usu, & carent tertia vocali, ut ostendatur non posse conclusionem inferre: quod in re est verum de dictione *Hedas* (ex puris enim negativis nihil sequitur in logica finita. Cert. num. 231. p. 378. vide etiam Caram. in Hercule log. n. 1293. p. 19.) non de alijs, ut diximus, num. antecedenti.

Significa-  
tio littera-  
rum.

Quælibet ex dictionibus in usu constitutis habet tres vocales, quarum ultimam attendes, quæ declarat conclusionem probandam; ut A. universalem aientem; E. negantem; I. particularem aientem; O. negantem; ut exposui in Cert. Dialectico num. 21. p. 17.

Termini  
pertinētes  
sunt, vel  
antecedēs,  
vel conse-  
quens, vel  
repugnās.

Dux vocales priores denotant, A. prædicatum. E. subjectum. Consonantes litteræ, B.C.D.F.G.H. suā potiuntur significatione. B. exprimit cōsequēs prædicati, hoc est, quod infertur rectè ex prædicato; v. g. hujus prædicati *Animal*, in propositione, *homo est animal*, sunt consequentia, *vivens, corpus, substantia*: nā benè infertur, *est animal; ergo vivens, corpus, substantia*: quod etiā in materia æquali observādū est: officio enim quilibet terminus est, vel antecedens, vel consequens; ac proinde ad placitum in ijs discurremus; ut notavimus in Cert. n. 24. p. 23. C. denotat antecedens prædicati, hoc est, ex quo prædicatum infertur; ut in prædicta propositione, sunt antecedens v. g. *Animalis, Petrus, homo*: nam non valet, *est Petrus, vel homo; ergo est animal*. D. significat, quod repugnat prædicato, v. g. prædicato

*animal*



*animal*, repugnant *lapis*, *lignum*, & alia. Tres consonantes adductæ versantur circa prædicatum.

Tres, quæ sequuntur circa subjectum, v.g. *homo* in enūtiarione dicta, *homo est animal*. F. præfiguratur cōsequens subjecti, nempe, quæ inferuntur ex *homine*, ut *vivens*, *corpus*, *volitivum*, *visibile*, &c. G. exprimit antecedens subjecti, ex quo infertur, v. g. *homo*: ut *visibile*, *volitivum*, (ex corpore, & animo sumptum) *apprehensivum* &c. H. significat, quod repugnat subjecto; ut *homini esse liliam*, *saxum*, &c.

23 Quisquis ergo curiosè vult media ad concludendum apta in promptu invenire, tam in forma Platonis, quam in figuris Aristotelis respectivè; opus est attendat quomodo dictiones prædictæ terminentur: nam cum omnes modi terminentur per aliquam vocalem ex quatuor quantitate, & qualitate conclusionis significantibus: si modi terminantur in A. ut *Bammada*, vel *Barbara* pertinent ad *Fecana*: si in I. ut *Dimagni*; vel *Dary* in prima figura Aristotelis; aut *Dissamis*, & *Datifi* in tertia pertinent ad *Caget*, vel *Gebali*: si in E. ut *Camene*, vel *Celarent*, pertinent ad *Dafenes*, vel *Hebare*: si in O. ut *Figmeno*, vel *Ferio* pertinet ad *Gedaco*. Quia verò intra regulam hujus dictionis, quæ materiæ repugnantis deservit, nō possumus formare *Baroco* (nisi medio assumpto æquali in re, officio antecedenti subjecto) addenda est dictio *Gebalo*; (ut constat ex præludio 3.) quæ deservit materiæ mixtæ, & concludit negativè, & affirmativè in modis *Baroco*, & *Rapinis* secundæ figuræ: in *Dissamis*, & *Bocardo* figuræ 3. Addendæ quoque sunt dictiones

*Ebasa*, & *Hecase*, ex dictis in præludio 4.

(†)

CAP-

16 METAMORPHOSIS  
CAPVT II. METHAMORPHOSIS LOGICA  
reformata proponitur.

24

Argumēta  
tionis spe-  
cies.

Logica  
parua.

Logica  
nova.

Syllogif-  
mus est ar-  
gumētatio  
perfecta.

Reductio-  
nis modo-  
rum radix.

Cert. num.  
36. p. 36.

Forma ge-  
neralis.

CAPTIOSIS argumentādi generibus, vnā cū trū-  
catis, diuisiuis, disjūctiuis, & obliquis neglectis;  
de syllogismo tātūm, illorū omniū metro, & firmif-  
simo vno concludendi modo, regulam certam, & in  
omni materia seruandam formam, tradendam duxi-  
mus, vt solidiūs solido argumentandi genere vti  
valeamus, in argumentatione syllogistica. Quamvis  
enim Aristoteles multas cognoverit argumentatio-  
nis species, accidentaliter saltem distinctas, quas ad  
sequentes principales reducit Caramuel in Logica  
vocali, pag. 225. art. 2. num. 692. videlicet con-  
uersivam, æquivalentē, expositivā, resolutivā ( quæ  
habentur in Logica parua Lulli. regula 12. de locis)  
definitivam, diuisivam, oppositivam, descensivā, as-  
censivam, & syllogisticam ( quæ dividitur in neces-  
sariam, seu demonstrativam, & probabilem, seu  
probativam, in Logica nova Lulli, distinctione 5.  
cap. 3. & 4. ) quibus, inquit, addere poteris expo-  
sitoriam, & sophisticam: solam argumentationē syl-  
logisticam perfectam, quam Plato coaptaverat for-  
mæ, Philosophus coaptavit figuris, & modos ali-  
quos expressit legitimos, alios quoque legitimos  
continētes implicite, vt constat ex Certamine Dia-  
lectico de Arte inveniendi medium.

25 Vt igitur, quin necessum sit attendere cum  
Peripateticis, ad figuras, & modos syllogizandi, ab  
Aristotele constitutos, legitimum in omni materia  
pertinenti formes syllogismum, ad concludendum  
aptum; tribus quibusvis terminis tibi oblatis, quo-  
rum medium sit concordantiæ, vel contrarietaris;  
discurrendo illos ab vno termino ad medium, &  
à medio

à medio ad alterum terminum; sive procedas à læva in dexteram ascendendo, sive à dextera ad lævam descendendo, prout ordinati termini permiserint, semper legitimè concludes, tùm affirmativè, tùm negativè, tùm universaliter, tùm particularitèr, secundùm diversitatem concordantiæ seu contrarietatis extremorum in medio, & cum medio. Quòd si concludere non vales; scias medium suppositum non esse verum medium, sed impertinès, ex dictis cap. 1. Quare recurrendum erit ad medium aptum, ad concludendum propositum, seu resolvendum problema.

A.E. I. O.  
Cert.num.  
107. pag.  
141. & n.  
228. pag.  
367.

26 Confirmatur exemplis regula generalis posita. Et sit exemplum primum, in quo procedendo à læva in dexteram, medium existit mediũ meræ concordantiæ: à dextera verò in lævã obtinet vim medijs concordantiæ mixtæ: ac proinde in primo modo erit conclusio universalis affirmativa; in secundo autem modo erit particularis, aut singularis, tùm affirmativa, tùm negativa, juxta materię exigentiam, & dicta, cap. antecedenti, præludio secundo, & tertio.

Exēplū 1.

Processus  
varius ma-  
te iam va-  
riat. Cert.  
nū. 80. p.  
101.

Homo ——— rationale ——— animal.

*Bã*- Omnis homo est rationalis. *Di*- Quoddã añl. est rationale.  
*ma*- omne rationale est animal: *mag*- omne rationale est homo:  
*da*. ergo omnis homo est animal. *ni*. ergo quoddã añl. est homo.

*O*- Quoddam animal non est rationale:

*ra*- omne rationale est homo:

*bo*. ergo quoddam animal non est homo.

Vel in alia materia, v.g. Homo--animal--vivens, quæ in forma Platonis, & prima figura Aristotelis, expositoriè concludit descendendo: in secunda autem figura, & tertia, quæ mixtè procedunt, est

conclusio particularis; vt videre est in Cert. n. 40. p. 40. Quòd si medium ponitur antecedens am-  
 bobus extremis, v. gratia, Vivens--homo--animal,  
 expositoriè solùm potest concludi O. in secunda  
 figura; in alijs semper sic, vel sic concluditur I. vt  
 constat in Cert. n. 47. pag. 53. & 54. Potest etiam  
 concludi modus *Rarara* in tertia figura; qui modus  
 est figuris omnibus communis; vt notavimus in  
 Cert. n. 224. pag. 357.

Modus  
*Rarara.*

Exēplum  
 2.

Exemplum secundum, in quo ex vi mediij con-  
 trarietatis in materia repugnanti concluditur vni-  
 versaliter negativè, sivè procedas à læva in dex-  
 tram, sivè à dextra in lævam; sivè mixté, vt figu-  
 rarum Aristotelis modos formes in secunda figura,  
 & additos in prima, & tertia, juxta dicta in Cert.  
 loco proximè citato.

Homo ~~rationale~~ rationale — lapis.

<i>Ca-</i> Omnis homo est rationalis:	<i>Er-</i> Nullus lapis est rationalis:
<i>ne-</i> nullum rationale est lapis:	<i>ra-</i> omne rationale est homo:
<i>ne.</i> ergo nullus homo est lapis.	<i>tes.</i> ergo nullus lapis est homo.

Exēplū 3.

Conclusio  
 respectivè  
 indirecta.

Exemplum tertium, in quo ex vi mediij contrarie-  
 tatis in materia mixta concluditur particulariter  
 negativè, sivè procedas à læva in dextram, sivè à  
 dextra in lævam, dummodò eadē sint extrema in  
 conclusione, quæ in præmissis, nec varientur; ta-  
 met si quandoque conclusio sit respectivè indi-  
 recta, vt conservetur vnitas termini; sicut constat  
 exemplo sequenti in progressu à dextra in lævam:  
 & ijsdem terminis formare poteris modos in figu-  
 ris Aristotelis, *Barocco* excepto. Dixi, *respectivè indi-*  
*recta*; quia modi inversè dicuntur directi in forma  
 Platonis, & figuris Aristotelis; vt diximus in Cert.  
 num. 236. pag. 388.

Vivens

Vivens ——— leo ——— homo.

*Fig-* Quoddam vivens est leo: *Fe-* Nullus homo est leo:  
*ne-* nullus leo est homo: *sa-* omnis leo est vivens:  
*no.* er. quoddā vivens nō est ho. *por.* er. quoddā vivēs nō est ho.

27 Hic adverte, quòd estò medium contra-  
 rietatis aliquando concludat particulariter negati-  
 vè, vt patet in exemplo antecedenti; semper tamē  
 ex data particulari negativa sequitur legitimè, lo-  
 co illius, vniuersalis negativa de prædicato cōple-  
 xo, facta complexione termini consequentis cum  
 medio repugnanti alteri extremo; vt si ex datis  
 terminis diceres: *Nullus homo est leo: sed omnis leo est*  
*vivens: ergo nullus homo est vivens leo.* Quod etiam  
 observabis in particulari negativa, ex concordantia  
 mixta deducta: vt si in exemplo primo, loco ter-  
 tij syllogismi, qui est modus *Orabo* in forma Plato-  
 nis, *Ramosos* in prima figura Aristotelis, sic proce-  
 deres, concludendo vniuersaliter:

Quoddam animal non est rationale:

sed omne rationale est homo:

ergo nullus homo est animal non rationale.

Et vide, quòd licèt ex datis terminis non possit  
 deduci vniuersalis negativa de prædicato simplici;  
 potest tamen in istis: Lapis--homo--animal: quia  
 extremum repugnans medio, repugnat quoque  
 alteri extremo; vt notavimus in præludio quarto.

28 Ex dictis igitur, quolibet problēate propo-  
 sito, ad solvendum illud attendenda sunt ipsius ex-  
 trema, & illicò recurrendum ad medium, vel media,  
 in quibus extrema vniuntur, & concordant; vel  
 distinguuntur, & repugnant; vt sic rationabiliter sol-  
 vatur quæsitum, quin opus sit observare tot Peri-  
 pateticorū præcepta. Nec timendum sophistis; quia  
 ex paucis præludijs datis, sufficienter deteguntur

Æquiva-  
 lencia ter-  
 mini nega-  
 tivi, & infi-  
 niti. Cert.  
 n. 240. p.  
 398.

Regula ge-  
 neralis syl-  
 logizandi.

Dissolven-  
 di sophis-  
 mata.

sophismata omnia: imò & quæ in modis Peripateticorum latent, facilius, ex datis præludijs, quàm ex illorum regulis aperiuntur; vt dicemus infra, cū de regulis Peripateticis agemus, cap. 4.

### CAPVT III. COMMENDATUR METAMORPHOSIS Logica reformata.

Caramuel comprehenditur.

Reductio modorum difficilis in Arist. Generalis facillima. Cert. nū. 228. & alibi.

Natura paucis contenta. Reductio herculeæ. Cert. nū. 82. p. 118. Naturalis syllogizandi methodus. Cert. n. 15. p. 13. Fundamentum. Cert. n. 228. p. 368.

**T**OTA Caramuelis transfiguratio, de qua agit in Logica vocali, parte 5. sect. 1. à pag. 320. hâc breui Metamorphosi logica reformata comprehenditur, & facillimè percipitur per reductionem generalem syllogismorum omnium ad formalem. Vide Cert. num. 45. pag. 48. & n. 228. pag. 368.

29 Magistri peripatetici post figurarum, & modorum multiplicationem, cum alios omnes habeant imperfectos, præter primos quatuor figuræ primæ, illos reducunt ad istos: Tyrones sic lacinijs fasciâtes, vt nec pedem moveant, sed tot timentes dumeta retrocedant. Quis enim offucijs tantis, & laciniosis phaleris onustus, inquit, poterit nec pedem movere? Iure quidem, ecquid enim opus sunt præcepta ad perficiendum naturam paucis contentam? Vt modos imperfectos ad perfectos reducant Magistri, multum laborant, nec parum sudant Discipuli: quo tamen fructu dicant illi, qui vltimò ad reductionem herculeam, satis in praxi difficilem, recurrere tenentur: nobis enim non videntur necessarijs; cū vnico dato procedendi modo, facilius in omni materia arguere, & vnicâ reductione generali, veros modos omnes possibiles reducere possimus.

30 Fundatur immediatè Metamorphosis Logica reformata in ipsis primis metaphysicis, & logicis principijs, quibus figuræ omnes, & modi Peripate-

ripateticorū innituntur. Principia sunt nimis nota illa. *Qua sunt eadem vni tertio, sunt eadem inter se. Qua distinguuntur in tertio, distinguuntur inter se. Dicit de omni. Dicit de nullo.*

Nota enim, hanc syllogizandi methodum esse magis connaturalem, quàm Peripateticorū: nā facta comparatione nostri syllogismi in *Bammada*, quo probamus vniversalem affirmativam, cum syllogismo in *Barbara*, qui est omnium, apud Peripateticos perfectissimus, cōnaturaliori methodo procedimus, quàm Aristotelici; ergo nostra syllogizandi methodus cōnaturalior est. Probatur antecedens: quia nos procedimus ascendendo de gradu in gradum immediatè; v. g. in istis terminis, Homo-animal-vivens, ascendimus ab homine ad animal; ab animali ad vivens; ad quod proinde continuato cursu facile ducimus hominē, discurrendo sic:

Omnis homo est animal:  
sed omne animal est vivens:  
ergo omnis homo est vivens.

Peripatetici autem, solūm vt concludant in *Barbara*, ab Aristotele assignato, ascendūt primò ab animali ad vivens: deinde ab homine ad animal: sicq; concludunt viventē de homine. Rectè quidē: sed quorsum quæso retrogradus isti, vbi naturali ascensu potest idem facilius concludi? Dicunt sic esse necessarium, vt concludatur directè; hoc est vt maius extremū prædicetur de minori in conclusione, dicendo sic:

Omne animal est vivens:  
sed omnis homo est animal:  
ergo omnis homo est vivens.

Nos equidem prædicationem directam naturalem damus, vbi prædicatur, quod est natū prædicari

Gradus  
scalæ. Cer.  
n. 43. pag.  
47.

Retro  
gradus

Cōclusio  
directa, &c

Modo na-  
turalis.

Reductio  
generalis.

dicari, ex ordinatione posita terminorum, & subji-  
citur quod subjici est natū: præfixā autē prædica-  
tionē directā parasangis meré logis, nō necessariō  
observandā dicimus, sed cōcludendū quod materia  
supposita exigit; directā, aut indirectā sit conclu-  
sio, juxta reg. inversas, de quibus in Cert. n. 37. p. 37.

31 Deinde, vt magnificias, sicut par est, natu-  
ralem discurrendi methodū à nobis positam, quā  
omnes vtuntur, & solent, quando ex tempore dis-  
currunt, delectanturquē Iuniores, ex Caram. relato  
in Certā. nū. 16. p. 14. discurras, amabo, per om-  
nes Peripateticorum modos ( calamistorum nodis  
cōcinnos, vt eos cum figuris varient ) & dispone  
terminos cum medio cujuscunque modi, vti nos  
proposuimus: tunc procedes à læva in dextram,  
vel à dextra in lævam, & videbis quā facile con-  
cludes idem, quod Peripatetici suis multiplicatis fi-  
guris, & modis concludunt. Sit exemplum modus  
*Darapti* constans sequentibus terminis:

Vivens ————— homo ————— animal.

*Da-* Omnis homo est animal:

*rap-* omnis homo est vivens:

*ti.* ergo aliquod vivens est animal.

*Di-* Aliquod vivens est homo:  
*mag-* omnis homo est animal:  
*ni.* et. aliquod vivēs est animal.

*Di-* Aliquod animal est homo:  
*mag-* omnis homo est vivens:  
*ni.* erg. aliqd animal. est vivēs:  
aliquod vivens est animal.

Similiter modus *Ferison* sic formatur: *Nullus lapis est sensibilis: sed aliquis lapis est substantia: ergo aliqua substantia non est sensibilis.* Ordinabis igitur terminos prædictos cum medio, & procedes modo naturali, à læva in dextram, vel à dextra in lævā; & legitimè idē concludes, quin modum dictum serves, sed proprium formæ *Platonice*.

Subf-



Substantia — lapis — sensibilis.

*Fig-* Quædã substãtia est lapis: *Fe-* Nullum sensibile est lapis:  
*me-* nullus lapis est sensibilis: *sa-* omnis lapis est substantia:  
*no.* ergo quædam substantia nõ *por.* ergo quædam substantia  
 est sensibilis. non est sensibilis.

Sic quoq; per alios modos discurrere poteris, & juxta unicã datã methodũ, semper legitimè concludes idem, quod modus assumptus; sivè immediatè, sivè mediatè per subconsequẽtias necessarias, juxta dictã in Cert. num. 22. pag. 19.

32 Hinc jam vides, quàm facilior sit naturalis procedendi methodus, vel à læva in dextram, vel à dextra in lævam, modis, quos Peripatetici observant, multiplicando figuras: procedentes in prima, à medio ad terminum dextrum, & à termino lævo ad mediũ. In secunda, à termino dextro ad mediũ, & à termino lævo in medium. In tertia, à medio ad terminum dextrum, & à medio ad terminum lævum; vt sic medium observet locum sequenti versu communiter propositum.

Retrogradus.

*Sub præ prima: Bis præ secunda: Tertia bis sub.*

Sed formã etiã cõprehendens, sic ponitur à Carã. in Logica vocali, nũ. 875. pagina 321.

*Forma prius medium dicit, post subjicit: illud*

*Prima figura prius subdit, post prædicat: ipsum*

*Prædicat altera bis: bis illud tertia subdit.*

Breviùs in  
 Cert. pag.  
 22. num.  
 23.

33 Tandẽ adverte: vt faciliori modo procedas, semper in conclusione subjicies extremum, quod fuit in majori subjectum; quia hoc modo mediũ ostenditur magis naturale medium; si autem sic nõ valebis directè concludere, procedendo, dicamus à dextra in lævam, quod concluderas à læva in dextram, tunc poterit prædicari in conclusione, quod fuerat subjectum in majori, & conclusio erit indirecta;

Medium  
 naturale.

Conclusio directa quandoq; nulla, indirecta existente legitima. Vide inferius, c. 7. in fine.

Syllogismus æquivalens expositorio. Cer. num. 91. p. 117.

recta; vt constat in exemplo pro reductione modi *Ferison.* num. antecedenti; ac etiam in cap. 2. exemplo 3. syllogismo 2. num. 26. Idq; juxta formã Platonis, apud Carã. in Logica vocali, n. 875. p. 321.

Sed meliùs in dictis casibus erit procedere ex ea parte, in qua subjectum majoris petit subijci in conclusione: hic enim concludendi modus connaturalior est, & retrogradus fugat: nã si descendendo semper procedis, concludes particulariter in istis terminis:

Homo ————— animal ————— vivens.

Quoddam vivens est animal:

quoddam animal est homo:

ergo quoddam vivens est homo.

Et quãvis legitimè etiã per subcõsequentias concluderes vniversaliter, ex datis præmissis: *ergo omnis homo est vivens*: admitteres tamen retrogradũ; quia cum in præmissis vsus fueris descensu, in cõclusionem ascendendo pergeres; ne ergo cursum varies, si hanc vniversalem vis concludere, procedes jam ascendendo in præmissis, dicendo: *Omnis homo est animal: omne animal est vivens: ergo omnis homo est vivens.* Et tunc addere poteris subcõsequẽtias legitimas, juxta dicta, num. 31. in fine.

CAPVT IV. PONDERANTVR PERIPATETI-

34 corum regulæ generales.

Regulæ dialecticæ á quo pẽdeãt. Cert. n. 25. pag. 22.

**S**UPPOSITA distinctione consequentiæ bonæ, seu legitimæ in materialem (á Peripateticis cõmuniter traditam) & formalem: & quod *in nulla bona consequentia potest sequi ex antecedenti vero consequens falsum*: aliquæ stabiliuntur regulæ generales, in omni figura, & modo observandæ, quas nunc examinandas aggredimur, vt magis constet multiplicitis

tiplicis

triplicis figuræ insufficiētia, vanāq; esse distinctionē consequentiæ in materialē, & formalē, cum nullus sit syllogismus verus, tribus tantū cōstans terminis, qui ad formalem non reducat, ut dicebamus in Cert. nū. 191. pag. 289. solūmque proinde necessariam esse vnicam naturalem figuram, seu potius formam à Platone traditam, quæ est quarta figura cōmuniter dicta, in qua regulariter concludendum est indirectè ( Peripateticorum iudicio) quandoq; directè, juxta dicta, cap. 3. nū. 33. semper tamen observanda est necessariò, in omni materia, regularum omnium basis, quòd ex antecedenti vero, non sequatur consequens falsum. Dixi, Peripateticorum iudicio; quia in re est inversè dicendū cū Platone, ut notavimus in Cert. num. 38.

Qualiber  
conseq. ē-  
tia vera est  
formalis.

Basis regu-  
larū. Cert.  
n. 25. 26.

35 Prima regula est. *Ex puris negativis nihil sequitur.* Quæ regula semper vera est, satisque constat ex cap. 1. suppositione 2. nū. 6. & suppositione 10. num. 16.

Reg. 1. ge-  
neralis.

Sed objicies sequentem syllogismum, ex puris negativis concludentem. *Aliqua substantia non est lapis: sed nullus lapis est homo: ergo aliqua substantia non est homo.* Respondemus cōmitti fallaciā; quia variatur, seu multiplicatur terminus, *substantia*: nā in majori est indifferens ad hominē, à quo removetur in conclusione. Dispone terminos, & videbis majorem debere esse affirmativā, in *Figmeno*. Et inde procedes ad submodos, quos data materia permittit, in qua mediū est antecedens vni, & repugnās alteri extremorum. Vide similē progressū in Cert. n. 237. pag. 391. & dicta superius in præludio 4.

Homo.  
Lapis-  
Substātia-

*Figmeno.*

36 Secunda Regula. *Si aliqua ex præmissis fuerit negativa, conclusio debet esse negativa.* Hæc regula est universaliter vera, & patet ex cap. 1. præludio 3.

Regula. 2.

& 4. nam eo ipso quòd altera præmissarū est negativa, jam mediū est contrarietatis: sicque in eo distinguuntur extrema; ac proindé inter se. Nec valet contra hanc regulā modus *Metivis*; quia negativa est contraposita vniversalis affirmativæ: cui proinde æquivalet; sicut ostendimus in Cert. nū. 232. pag. 379.

Regula 3. 37. Tertia regula. *Ex puris particularibus nihil sequitur.* Regulā intelligunt Peripatetici, quando mediū est terminus cōmunis; nam ex medio singulari formatur syllogismus expositivus, qui non tantū est legitimus, sed adeo perspicuus, vt demonstratio sensibilis appellari soleat. Probatur regula hoc sequenti syllogismo.

Homo.  
Animal-  
Rugibile-

Aliquod animal est homo:  
sed aliquod rugibile est animal:  
ergo aliquod rugibile est homo.

Mediū cō-  
trarietatis.  
Rugibile.  
Animal-  
Vivens-

Conclusio non sequitur. Et verū quidē est; sed tamen nō quia præmissæ sunt particulares; ( si enim minor formaretur vniversalis, nihil adhuc concluderetur. ) sed quia mediū est contrarietatis, & petit concludere negativè. Quare prædicta regula nō est vniversaliter vera; vt patet in syllogismo sequenti. *Aliquod animal est rugibile: sed aliquod vivens est animal: ergo aliquod vivens est rugibile.* Imò prædictus syllogismus, & alij multi æquivalēt syllogismo expositivis, vt notavimus in Cer. n, 45. p. 49. & alijs locis, ibi indicatis. Dispone terminos vtriusq; syllogismi, aut alios, vt meliūs appareat veritas.

Syllogif-  
mus æqui-  
valens ex-  
positivis.

Rugibile — animal — homo.  
Vivens — animal — rugibile.  
Substantia — lapis — homo.  
Lapis — vivens — animal.

Regula 4. 38 Quarta regula. *Quando altera præmissarū est particularis*

*vicularis, conclusio debet esse particularis. Patet in sequenti syllogismo. Nullus lapis est homo: sed aliqua substantia est lapis: ergo aliqua substantia non est homo. Hæc regula nō est vniuersaliter vera: patet ex syllogismo sequenti. Nullus lapis est vivens: sed quoddam vivens est animal: ergo nullus lapis est animal. Et vide quòd in vivente manet animal distributum æquivalenter, juxta dicta in Cert. n. 63. pag. 79.*

Homo.  
Lapis-  
Substãtia-

Animal.  
Vivens-  
Lapis-

39 Quinta regula. *Vt legitima sit consequentia, mediũ, in altera saltem premissarũ, debet adequatè distribui. Defectu hujus regulæ nihil valet syllogismus sequens. Omne animal fuit in arca Noé: sed Bucephalus est animal: ergo Bucephalus fuit in arca Noé.*

Reg. 5. vi-  
de cap. 6.  
reg 1. & 3.

Hæc regula non est generaliter vera: & probatur in sequenti syllogismo. *Quædam substantia est vivens: sed omnis homo est substantia: ergo omnis homo est vivens.* Veritas hujus consequentiæ patet ex determinata suppositione substantia in majori; né enim varietur terminus, debet supponi determinatè, prout supponit in minori. Semper ergo ad veritatem consequentiæ attendendũ est mediũ, & considerandũ quid dicat in se, quid in extremis, ne varietur suppositio; aut ejus adjuncta, status, ampliatio, restrictio; nec alia proprietas termini aliqua, alienatio, remotio, appellatio, diminutio. Hinc dicit Illuminatus Doctor in Arte magna, parte 7. §. de cognitione fallaciarũ: *diversitatem mediij esse genus fallaciarum: semper ergo ac servatur vnitas mediij, legitimè concludimus. Vndè cum sine distributione mediij, ex eadẽ tamen ipsius determinata suppositione concludimus ( sicut in exemplo dato ) legitimè concludimus. Nec cum non distribuitur medium, committitur fallacia, præcisè quia mediũ nō distribuitur, sed quia variatur mediũ; si enim non*

Vivens.  
Substãtia-  
Homo-

Variatio  
suppositi-  
onis mul-  
tiplicat  
terminos.  
Cert. nũ.  
63. p. 78.

Diversifica-  
tas mediij  
est genus  
fallaciarũ.

Syllogif-  
mus æqui-  
valens ex-  
positorio.  
Vide pag.  
11.

variato medio concluderetur ex nō distributo, le-  
gitima esset consequentia, & facilè probanda ex  
principiis primis datis: imò reducenda ad exposi-  
torium syllogismū, sic dicendo, & signando subs-  
tantiam rationalem. *Hæc substantia est vivens: sed om-  
nis homo est hæc substantia (scilicet rationalis) ergo om-  
nis homo est vivens.*

Regula 7.

Substātia.  
Animal-  
Arbor-

40 Ultima regula. *Nullus distribui valet terminus  
in conclusione, qui distributus non sit in præmissis.* Quare  
nihil valet syllogismus sequens. *Omne animal est subs-  
tantia: sed nulla arbor est animal: ergo nulla arbor est  
substantia.* Redūdat terminus, *substantia*; quia in ma-  
jori supponit determinatè pro sensitiva; in conclu-  
sione distribuitur. Hæc regula, ut sonat, non est  
generaliter vera; valet enim aliquando, à non dis-  
tributo ad distributū procedere; ut exemplo cōf-  
tat. *Nullū animal est arbor: sed aliquod animal est homo:  
ergo nullus homo est arbor.* Dixi, ut sonat, quia in se  
vera est, prout requirit distributionem, sive for-  
malem, sive æquivalentē. Undè, quia in priori ex-  
emplo terminus, *substantia*, nullo modo distribuitur  
in præmissis, cōmittitur fallacia; non in secundo;  
quia terminus, *homo*, jam est distributus in minori,  
& suo consequenti; videlicet *in animali*: sicut dixi-  
mus in Cert. n. 63. pag. 79.

Arbor.  
Animal-  
Homo-

Distribu-  
tio duplex.

## CAPVT V. DE REGVLIS PRIMÆ FIGVRÆ.

41

Prima reg.  
1. Figuræ.

**P**RÆTER generales regulas, speciales vnicuiq; fi-  
guræ statuūtur; de quibus est nūc agendū: & pri-  
mò de prima figura. *Quæ receptiva est omnis quanti-  
tatis, & qualitatis, ut de se patet: & hæc est prima  
primæ figuræ regula.*

Secunda.

Secunda. *Quòd major syllogismi affirmativè conclu-  
dentis*

*dentis non sit particularis: tunc enim mediū nō esset distributum, & ex antecedenti vero sequeretur cōsequens falsum; vt patet exemplo sequenti. Quaedam substantia est vivens: sed omnis lapis est substantia: ergo quidam lapis est vivens.* Redundat mediū, substantia; quia variat determinationem.

Vivens.  
Substantia  
Lapis-

Sed distributionem formalem termini in præmissis nō sēper requiri, cōstat ex cap. antecedēti, regula 4. & 6. Et regula quinta ostendimus nō esse necessariam distributionem mediij; sed eādē determinationem ejus. Vide ibi exemplum, in quo medium est consequens extremis subordinatis; ac proinde format modum, *Rarara*, in secunda figura. Quod fieri non potest, si extrema sunt opposita; quia variaretur determinatio mediij, per differentias contrahentes.

Variatio  
medij vici  
at syllogis-  
mum.

*Rarara*

Tertia regula. *Ex minori negativa nihil sequitur.* Quia argueretur à non distributo ad distributum; vt exemplo constat. *Omnis homo est animal: sed nullus leo est homo: ergo nullus leo est animal.* Redūdat terminus animal; quia variat determinationem.

Tertia

Animal.  
Homo-  
Leo-

Non semper esse illegitimū progressum à non distributo ad distributum, patet jam ex capite antecedenti, regula vltima. Et confirmatur ampliūs: exemplo directè concludente in hac prima figura. *Omnis homo est animal: sed nulla arbor est homo: ergo nulla arbor est animal.*

Animal.  
Homo-  
Arbor-

Valet & iste. *Omnis homo est animal: sed aliquod vivens non est homo: ergo aliquod vivens non est animal.* Valent igitur in prima fig. modi isti, *Radentes, Ramosos*, vt notavimus in Cert. n. 224. pag. 358.

Animal.  
Homo-  
Vivens-

Prædictæ duæ regulæ intelliguntur à Peripateticis in modis directè cōcludentibus; quia in indirectis, benè potest esse minor negativa, & major particula-

particularis; vt patet in *Fapesmo*, & *Frisefo*. Sed quòd neque vniversaliter observanda fit in modis directis, adductis exemplis constat.

CAPVT VI. DE REGVLIS SECVNDÆ  
FIGVRÆ.

42

Prima reg.  
2. figuræ.

Rarara.  
Cert. nū.  
224. pag.  
357.

Animal.  
Sensitivū-  
Homo-

**P**RIMA regula est. *Quod recipiat omnem quantitatem solam autem qualitatem negativam.* Sed exclusivam libro, concludendo affirmativè in secunda Figura. *Omne animal est substantia: sed omnis homo est substantia: ergo omnis homo est animal.* Ratio istius cōsequentiæ est; quia *substantia*, in majori, supponit determinatè pro substantia sensitiva; & eodè modo supponit in minori. Ex hoc autem quòd omnis homo sit substantia sensitiva, necessariò sequitur, quòd sit animal. Vel clariùs sic syllogismū, cū determinato medio, officio consequenti alteri extremo; re autem reliquo. *Omne animal est sensitivum: sed omnis homo est sensitivus: ergo omnis homo est animal.* Modos *Riparis*, & *Rapinis* in secunda figura, vide in Cert. num. 57. pag. 68.

Secunda.

Animal.  
Rationale-  
Homo-  
Animal.  
Rationale-  
Leo-

Domacor,  
& Frimesor.  
Cert. n. 21.  
& 223.

Secunda regula est. *Majori existenti particulari, nihil sequitur.* Nam argueretur à non distributo ad distributum; dicendo sic. *Quoddam animal non est rationale: sed omnis homo est rationalis: ergo quidam homo non est animal.* vel sic: *Quoddam animal est rationale: sed nullus leo est rationalis: ergo aliquis leo non est animal.* Hæc regula supponit, necessariò concludendum esse directè in secunda figura: quod opus nō est; ac proindè in dictis syllogismis rectè concluditur indirectè: *Quoddam animal non est homo. Aliquod animal non est leo.* Supponit deinde conclusionem debere esse negativam; quod jam refutavimus. **Quare affirmativè, & indirectè sic cōcludes, majori existenti**



existēti particulari. *Quoddā vivens est sentiēs: sed omne animal est sentiens: ergo quoddā vivens est animal.* Vel poteris directè concludere, juxta Peripateticos (nā directè, & indirectè inversè dicuntur) *Omne animal est vivens: jam enim, ex cap. 4. regula 4. constat conclusionem vniuersalem negativam inferri ex altera præmissarum particulari: quod nunc quoquē est confirmatum in conclusione vniuersali affirmativa deducta ex altera præmissarum particulari: idquē tenet, quia terminus *vivens* retinet in conclusione eandem determinationē, pro qua supponit in majori. Pro comprobatione deserviet reductio herculea, tam in isto, quàm in alijs modis veris, à nobis positis, de quibus dubitatio aliqua occurret: cum enim omnis syllogismus materialis reduci possit ad formalem, ex dictis num. 34. reduci quoque proinde potest reductione herculea: de qua vide dicta, & indicata in Cert. verb. *Reductio.**

Tertia regula. *Si utraque præmissa est affirmativa, nihil sequitur in secunda figura.* Quia medium in nulla præmissarum distribueretur; ac proinde nulla esset consequentia; vt si diceres. *Omnis homo est animal: sed omnis lupus est animal ergo omnis lupus est homo.* Paralogismus est, quia medium determinationem variat; ac proinde est multiplex.

Sed non requiri semper distributionem mediij patet ex cap. 4. regula 5. Nèc minùs constat in hac secunda figura conclusionem posse esse vniuersalē affirmativam, ex dictis hoc cap. regula 1. Et confirmatur exemplo sequenti. *Omne animal est vivens: sed omnis homo est vivens: ergo omnis homo est animal.* Hoc idem inuenies in omnibus terminis ordinatis, quorum medium est reliquis consequens. Vide reg. 2. cap. 5. §. *Sed distributionē. p. 29. & dicenda, cap. seq.*

Directè, & indirectè contrario modo dicuntur in Platone, & Aristotele.

Ex vna particulari sequitur conclusio vniuersalis.

Reductio herculea.

Tertia;

Homo?  
Animal-  
Lupus-

Homo.  
Vivens-  
Animal-

32 METAMORPHOSIS  
 CAPVT VII. DE REGVLIS TERTIÆ  
 FIGVRÆ.

Prima reg.  
 3. figuræ.

Merape,  
 Ravene, Ra-  
 dolphe sūt  
 modi legi-  
 timi tercię  
 fig. Cert.  
 P. 358. n.  
 224.

Animal.  
 Homo-  
 Vivens-

43  
**P**PRIMA regula est. *Quòd sit receptiva vtriusq; quali-  
 tatis, sed nō nisi quantitatis particularis.* Si enim cō-  
 clusio fieret vniversalis, argueretur à nō distributo  
 ad distributum; essetque proinde falsa, antecedēti  
 existēte vero; vt patet sequenti paralogismo. *Omnis  
 homo est risibilis: sed omnis homo est animal: ergo omne  
 animal est risibile.* Quāvis autem indirectē, ex datis  
 premis, legitimè concludere valeas: *Omne risibile  
 est animal: id tantūm est ratione materiæ, non ra-  
 tione formæ: vt patet sequenti exemplo, in quo  
 conclusio indirecta est falsa; directa verò est vera:  
 Omnis homo est vivens: sed omnis homo est animal: ergo  
 omne vivens est animal. Nihil sic concludis; cōcluderes  
 autem directē: Omne animal est vivens.*

Hinc jam patet inconstantia dictæ regulæ. Et  
 ex cap 4. regula vltima: & c. 5. reg. 2. constat etiã  
 non semper viciare conclusionem progressus à nō  
 distributo ad distributum; sicut confirmatum est  
 exemplis datis, & patet in sequenti.

Animal.  
 Substātia-  
 Corpus-  
 Regula 2.  
 Opponūt.  
 huic reg.  
 modi. Ra-  
 vene: Ra-  
 dolphe.

Ra- Omne animal est substantia:  
 ra- Sed omne animal est corpus:  
 ra. ergo omne corpus est substantia.

Secunda regula. *Minori existente negativa, nihil  
 directē concluditur.* Argueretur enim à non distri-  
 buto ad distributum; vt si diceres. *Omnis homo est  
 substantia: sed nullus homo est mulus. ergo aliquis mulus  
 non est substantia.*

Sed hinc constat inutilitas regulæ: nam si legi-  
 timè possumus concludere indirectē, aliqua substā-  
 tia non est mulus, nobis opus nō est regulæ datæ; sed  
 debemus attendere pertinentiam terminorum, &  
 iuxta eorū exigentiã inferre conclusionē directam,  
 vel

vel indirectam: sepè enim cõclusio directa est nulla, indirecta existente legitima, vt diximus in Cert. p. 72. 73. 74. n. 59. & 60. Quia verò in modis etiam Peripateticorum, paralogismi occurrunt dissolvēdi, debemusq; pro solutione recurrere ad terminorū cõditiones; istis potiùs firmari oportet in modis omnibus, eos reducendo ad formam Platonis, in qua faciliùs dignoscuntur. Videatur Cert. pag. 45. num. 42.

Regulæ  
syllogizan  
di, á quo  
pendeant.  
Cer. num.  
66. p. 83.

CAPVT VIII. EVASIONI PERIPATETICÆ  
respondemus, & nostram methodum  
confirmamus.

44

**A**D dicta nostra omnia, & objecta capitibus antecedentibus, dicunt Aristotelici, syllogismos vtique nostros tenere vi tantum, & ratione materiæ, sed non ratione formæ.

Concedimus gratis assumptum; ac inde nostram confirmamus sententiam: nam, si tot Peripateticorum regulæ non valent pro omni materia, sed servatâ eadem formâ, & figurâ, ex sola diversitate materiæ, jam nõ sequitur legitimè cõclusio, vt cõstat in paralogismis occurrentibus in modis Peripateticis; salebrosa sunt nimis Arist. præcepta: quærēda ergo, & assignanda est reg. quæ faciliori forma, in omni materia teneat. Hoc nos præstavimus unicâ naturali discurrendi methodo proposita, paucis illustrata præludijs, in quibus regulæ omnes inve- niendi medium imbibuntur: semper enim, in quacunque forma, & materia, investiganda est conditio medijs; an scilicet sit concordantiæ, vel contrarietatis; vt inde scias quid, & quomodo concludere valeas, omissis retrogradibus Peripateticis, servato tantum naturali ordine dato procedendi à

Regulæ  
Arist. insuf  
ficientes.

Paralogis-  
mi invadūt  
modos om-  
nes. Cert.  
n. 92. pag.  
118.

Basis regu-  
larū inve-  
niēdi me-  
dium.

Retrogra-  
dus.

læva in dextram, vel à dextra in lævam. Quod si observaveris in paralogismis, ad cōfirmandas Aristotelicas regulas assignatas, videbis quàm facilè, in quo defectus consistat; & an mutata materia aliquid concludere queas in simili forma: quòd si sic; discurre per modos nominatos, & sæpè sæpiùs in eadem materia invenies nominatum modū: quòd si non, tu ipse poteris nominare de novo, juxta dicta in Cert. n. 234. p. 358.

Secundæ  
intēiones  
fundantur  
in primis.

45 Sed redeamus ad evasionem datam. Formā non admittunt Peripatetici. Ita ne? An non admittent veritatem? quasi forma illorum possit præscribere veritati, & illam continere, vt extra ipsos modos non evagetur? Dicant igitur Dialectici illi: & cur argumenta extra, & præter ipsorum præcepta, à nobis tradita vera sint?

Basis regu-  
larum.

Principia  
syllogizan-  
di. Cert. n.  
228. pag.  
368.

Nos Arte Lullij ducti dicimus rationem esse, quia medium servat principia, ex principijs Artis deducta, in præludijs tradita, & primis metaphysicis, & logicis principijs innixa: quia verò exēpla à Peripateticis tradita, destruunt dicta principia, ideo cum veritate pugnant, & ex antecedenti vero, contra rationem concludunt cōsequēs fallum.

Homo.  
Animal-  
Leo-

46 Adhuc pro nostra corroboranda sententia, elicienda Peripatetica, formo paralogismum. *Homo est animal: sed leo est animal: ergo leo est homo.* Valebit ne argumentum istud? Respondent Aristotelici negativè. Hactenus rectè dicunt. At quare non valet? Dicunt; quia secundæ figuræ argumentatio affirmativa non valet.

Animal.  
Substātia-  
Homo-

Sed objicio. *Valet ista. Omne animal est substantia: sed omnis homo est substantia: ergo omnis homo est animal.* Iam vides solutionem datam esse nullam.

Nos ergo respondemus, argumentationē illam

non

non valere; quia habet mediū contrarietatis, quod nequit affirmativè cōcludere, sed negativè: nostra verò argumētatio habet mediū concordantiæ; ideo affirmativè concludit. Ex datis tamen terminis paralogismi objecti, sic nos legitimè concluderemus universaliter negativè. *Omnis homo est animal: sed quoddam animal non est leo: ergo nullus homo est leo.* Nā servata unitate medij, sic necessariò est concludēdum; ut patebit explicata determinatione medij in præmissis, dicendo sic. *Omnis homo est animal, rationale: sed quoddam animal, scilicet rationale, non est leo: ergo nullus homo est leo.*

Mediam  
contrarie-  
tatis.  
Cōcordan-  
tię.  
Leo.  
Animal-  
Homo-

47 Hinc notes velim, sēper in isto ordine naturali, medium accedere ad secundum extremum, eo modo, quo est affectum á primo; quia si aliter accederet, darentur jam quatuor termini; ac proinde consequentia nulla: sicut patet in sophismate objecto. *Homo est animal: sed leo est animal: ergo leo est homo.* Nam animal, quod est homo, aliud est ab animali, quod est leo: quia si idem determinatum animal diceretur de leone in minori, quod dixerat de homine in majori, neganda esset minor.

Variatio  
conditio-  
nis medij  
vitiat syl-  
logismū.

Idem advertes de extremis in conclusione: uniuntur enim secundum characterizationem acceptam per medium in præmissis; quia aliàs consequentia esset nulla, ex variatione terminorū. Quare in legitima argumentatione, servanda est semper eadem suppositio, ampliatio, statio, restrictio, alienatio, remotio, appellatio, diminutio; ne variantur termini, ut jam notavimus, capite 4. regula quinta.

Axioma lo-  
gicū. Cert.  
n. 98. pag.  
125.

Conditio-  
nes termi-  
ni servan-  
dæ.

48 Nec dictis obstat dictum Illuminati Doctoris in nova logica, dist. 5. cap. 17. ad fugandos paralogismos, observantis cavendum esse, ne syllogif-

mus

Lullus exponitur.

mus fiat extra modum, & figurã, vnde enasci solēt  
sophisticationes. Non, inquam, obstat; quia hoc di-  
xit in gratiam Peripateticorum, quorum figuras, &  
modos semper observat, ne indè veritatem elide-  
rent; ipse tamen, vt paralogismos in ijsdem modis  
occurrētes solvat, de regulis Peripateticis nō curat,  
sed sophisticata omnia, per Artem solvit; sicut ibi-  
dem videre est. Et in Arte magna, parte 7. cap. 4.  
art. 1. de fallacia æquivocationis, num. 17. inquit:  
*Et sic Artista cognoscit, quòd logicus ( sophista ) coram  
naturali stare non potest; & maximè per Artem istam.*  
Quare obsecro? Nō dubium; quia validiores habet  
regulas per Artem generalem: hanc ergo tenen-  
dam, amplectendam, propagandam profiteamur.

Artista vin-  
cit Logicū.  
Cer. n. 96.  
p. 123.

49

## PERORATIO.

**V**IDISTIS Peripateticas syllogizandi salebras; jã  
ergo indefesso pede, dumetis illis elicitis, latū  
& spatiosum argumentandi campum, ex principijs  
Lullianis expensum decurramus; hilarique vultu,  
metamorphosim suscipiamus reformatam logicam,  
vt syllogizandi Artem excolamus, dolemus, perficiamus.

Ars inve-  
niēdi me-  
dium.

Nec nobis argumenta quàmplurima, ex Arte  
ista deligere, difficile erit: quamvis enim argumē-  
ta investigare, res sit haud trivialis, & in Aris-  
totele nimis difficilis: nam si ipsum vides, invi-  
sam reddet, prorsusque exosam hanc facultatem;  
quia fundatam in solis secundis intērioribus: Lul-  
lus tamen, Artiū instaurator, huic medetur morbo:  
decem tradit regulas, quibus nec quidquam brevi-  
us tradi potest, nec quidquam absolutius, vt dice-  
bamus in Cert. par. tertia, conf. 8. de reg. &c.

Secundæ  
intētionēs  
regulandæ  
sūt per pri-  
mas.

50

Ne fatigator, adolescens studiosè, etiam si  
argumen-

argumentorum nomenclaturæ, & rationes tibi exciderint. Ad regulas confuge, illas confule, ac secutor; & quidem argumenta plurima tibi suppeditabunt, ducētiq; ad metā. Sic ingenuè monet præclarissimus Aristta Antonius Belver, Almæ Sedis Majoric. Canonicus, in Apologia Lullianæ Doctrinæ, Percōtatione 12. *de regulis Artis*, Axiomate 2. fol. mihi 373. ubi tria tantum præcepta tradit, quæ cum nostris coincidunt præludijs: *expendenda* enim monet *argumenta, qua subjecto, & predicato questionis, vel consentiant, vel dissentiant: qua cum utroque consentiunt, valent ad confirmandum: qua alteri dissentiunt, ad confutandum.* Quid facilius inveniri potest ad resolvendam quamlibet quæstionem? Huic si addas necessariam non esse figurarū dispositionem, solūmquē observandam methodum naturalem, à nobis assignatam, & probatam; habes quod desiderare poteris; & nos, quo te Arti Lullianæ obstringamus. His utere, & fruiere, candidate amice Lector, & cuncta studia tua ad Dei gloriam dirige, cui sempiterna sit laus, & honor; utque in Ecclesiæ Sanctæ Romanæ exaltationem cedāt per oro, correctioni cujus, ac doctiorum censuræ meipsum, & dicta omnia subijcio.

L A V S D E O.

Regula generalis.

Protestatio Auctoris.

*Hic observa, quòd termini, qui ponuntur in margine, discurrendi sunt ab inferiori ad superius, prout exigit syllogismus eis proximus, cujus sunt termini: & medium singulorū syllogismorū semper est aliquod ex indicatis per dictiones, Fecana &c. n. 22. & 23. adductas. Et pag. 3. in margine ultimo lege. Triangulus rubeus est diffinitivus. Pag. 13. lege. Præludium 3 & pag. 16. in cap. 2. lege. Metamorphosis. & pag. 29. marg. 2. lege vitiat. Alia similia, aut majora errata, Lector amicus prout occurrerit, emendare dignabuntur.*

Advertentia.

INDEX

INDEX RERVM, ET CAPITVM;  
 QUÆ IN METAMORPHOSI LOGICA  
 reformata cōtinentur. Num. pag. indicat.

A.

**A**rgumētationis species va-  
 ria. 16.  
 Ars syllogizandi Aristotelis  
 insufficiens. 1.

B.

Basis regularum Dialectica-  
 rum. 25. Syllogismorum. 2.

C.

Cap. 1. de quibusdam pralu-  
 dijs ad Metamorphosim logicā  
 reformatam. 2.

Cap. 2. Metamorphosis logi-  
 ca reformatā proponitur. 16.

Cap. 3. Cōmendatur Metamor-  
 phosis logica reformatā. 20.

Cap. 4. Ponderantur Peripa-  
 teticorum regulae generales. 24.

Cap. 5. De regulis 1. fig. 28.

Cap. 6. De reg. 2. figura. 30.

Cap. 7. De reg. 3. figura. 32.

Cap. 8. Evasioni Peripateti-  
 cae respōdetur, & naturalis pro-  
 cedēdi methodus cōfirmatur. 33.

Caramuel cōprehēditur. 20.

Conclusio respectivè indirec-  
 ta. 18. 22. Legitima 24.

Concordantia mixta contin-  
 gentiam dicit. 7. 11.

Consequentia qualibet legi-  
 tima est formalis. 25.

D.

Dictiones medium significan-  
 tes. 14. Augenda 15.

Differentia multiplex. 3.

Distributio duplex. 28.

Directè, & indirectè dicuntur  
 inversè, in Platone, & Arist. 31.

Diversitas medij. 4. Est ge-  
 nus fallaciarum. 27. vitiat syl-  
 logismum. 29.

E.

Exempla varia. 5. 6. 17. 18.

Ex puris negativis nihil se-  
 quitur. 5. 10. Ex altera pre-  
 missarum particulari sequitur  
 conclusio universalis. 31.

F.

Forma generalis conficiendi  
 syllogismos. 16. 19. Dissolven-  
 di sophismata. 19. Est natura-  
 lis. 22.

G.

Gradus scale retrogradum nō  
 requirit. 21. 23.

M.

Materia varia. 7. 8. Felix. 9.

Medij inventio. 2. 15. Sig-  
 ficatio. 12. 13. 14. Mediū tri-  
 plex. 8. Variè discurrendum. 10.

Naturale. 23. Contrarietatis.  
 5. 26.

Methodus



*Methodus generalis offer-*  
*tur.*

1.

*Modi novi sūt necessarij.* 1. 32.

O.

*Oppositiones varia.* 7.

P.

*Particulare sumitur variè.* 11.

*Idem de singulari senties.* 26.

*Praludia.* 12. 13.

*Prolusio proponit motivum*  
*reformatam metamorphosis logi-*  
*ca.* 1.

*Progressus mixtus &c.* 9. *Va-*  
*rius.* 11.

R.

*Reductio modorum difficilis in*  
*Aristotele.* 20. *Generalis est fa-*  
*cilis.* 2. 22. *Ejus radix.* 16. 20.

*Herculea.* 20. 31.

*Regula Dialectica à quo pen-*  
*deant.* 24. *Examinantur.* 25. &c.  
*Earum basis.* *ibid.*

S.

*Significatio litterarum.* 14. 17.

*Dictionum.* 14. *Figurarum.* 23.

*Subconsequentia.* 12. 24.

*Suppositionis variatio multi-*  
*plicat terminos.* 27.

*Syllogismus tribus constat ter-*  
*minis.* 12. *Est argumētatio per-*  
*fecta.* 16.

*Syllogismus formalis.* 2. *Exposi-*  
*torius.* 6. 9. 26. *Expositorio equi-*  
*valens.* 26. 28.

T.

*Terminorum pertinentia &c.*

4. 14. *Connexio &c.* 5. *Quomo-*  
*do cognoscenda.* 6. *Æquivalen-*  
*tia.* 19.

*Triangulus viridis divisivus:*  
*Rubeus diffinitivus.* 3. *Crocens*  
*est collectivus.* 4.



*Ne charta vacet, & exemplo constet quod de cognatis, & dis-*  
*sonis indicavimus in scholijs, pag. 185. &c. appono, ex Rethorica*  
*Lulliana, in pagina sequenti Arborem moralem oppositorum,*  
*qua ostenditur virtutem esse quid positivum, vitiū autem nega-*  
*tivum; ut constat ex parte nona Artis brevis, num. 156. 57. pag.*  
*105. 6. & part. 11. num. 226. pag. 170.*

# ARBOR MORALIS OPPOSITORVM.

<i>Audacia.</i>	<i>Arrogantia.</i>
Fortitudo.	Gravitas.
<i>Timiditas.</i>	<i>Dissimulatio.</i>
<i>Intemperantia.</i>	<i>Scurrilitas.</i>
Temperantia.	Urbanitas.
<i>Insensibilitas.</i>	<i>Rusticitas.</i>
<i>Prodigalitas.</i>	<i>Plus.</i>
Liberalitas.	Iustitia.
<i>Avaritia.</i>	<i>Minus.</i>
<i>Vultuositas.</i>	<i>Adulatio.</i>
Magnanimitas.	Amicitia.
<i>Pusillanimitas.</i>	<i>Contentio.</i>
<i>Ventositas.</i>	<i>Pavor.</i>
Magnificentia.	Verecundia.
<i>Modicitas.</i>	<i>Impudentia.</i>
<i>Iracundia.</i>	<i>Invidia.</i>
Manfuetudo.	Indignatio.
<i>Socordia.</i>	<i>Malevolentia.</i>

FINIS

*Imponitur die tertia Septembris.*

1669.



BIBL. PUBL. MALLORCA



1056890

R. LLull 294

R. 4

20.

R.

LLull

294

(c) 2006 Minis