



Loriz nomen nec deos recusasse Plato testatur Marceantoni Magnifice: quū ignauos uel plurimum sentiat eos: qui nullam subsequētis tēporis curam habeant: quiue nihil curent: quæ sit de ipsis futura opinio: contra uero probatissimos esse dixit: qui in futuris sæculis bene de se loquentes homines audiant: quod etiā quottidiana lectio nobis testatum reliquit: quū tot summorū uiroꝝ laudes obici soleāt: qui tm̄ elaborādo enixi sunt: ut aliqd ad posteros relinquāt: a quibus & laus & uita celebret: In quo numero facile Aegidium Romanū inter Latinos recēsebitus: modo scriptorū copiam: & quidem grauissimam: quæ nobis assidue suggeritur: cōtemplemur: cuius doctrinam: summumq; ingenium: ac pene diuinum satis mirari nemo poterit: tanta peritiæ maiestas inde deprehēditur: ut nō tm̄ latinis & nostratibus expositoribus cōferri possit: sed mirabili rerum cognitione græcos oēs iure merito equare uideatur: Hocq; præsertim: hæreditariū opus attestatur: quod in ueterem Aristotelis logicam lucubratisime cōposuit. quod si quandoq; (quū dabitur otium) examinaueris: autorem eum iudicabis: quem fundatissimum posteritas nūcupauit. Vidimus uniuersum opus: in quo dempsimus: quod scriptorum incuria fuerat deprauatum: quædam mācha: ac negligentia sublata apposuimus: Multa quoq; ordinauimus: in quo legendo meum studium explere nō poteram. Quod cum laudatissimū sit: ne laudes uel ex parte deesse possint/ tuo nomini dicaui: cuius opera ac doctrina: summisq; uirtutibus illustretur: teq; autore tutius sibi & honos: & laus merita decernat. Satisfecero præterea incredibili desiderio: ut quum de me tanto tēpore benemeritus sis (quod omnes uel plane norunt) hoc labore pro te meo: intelligas q; nulla unq; tuorum erga me meritorū delebit obliuio: & quod nullo unq; tēpore satisfieri poterit: id uelim existimes in animo nobis adeo fixum esse: ut tādū me tibi debere intelligā: quādiu uitæ pars uel la superesse poterit. Vale. Ioānemq; tuum (quod facis) foueas: ac suscipias plurimum rogo.

Ioānes Petrus Feretrius Rhauēnas pro
Cāpagna suo ad. M. A. Cōtarenū.

Aegide fulgenti egreditur rutilantior astris
Aegidius: seruans cum grauitate fidem.
Cor acuit: mentem: ingenium sale: lance gubernat:
Præsens philosophis est medicina bonis.
Hic non desunt: Academia quæq; remordet.
Hic Stagyrtei Chromata Aristotelis:
Campagnæ officio debent tua sæcula Marce:
Debent & genio posteriora sacro.
Producent tetricæ longissima stamina uitæ:
Liber & a stygiis fluctibus unus erit:
Leniet implicitas studiorum pectore curas:
Sedulus angusto calle docebit iter.
Sic uiues felix animi ambitione remota:
Suauia cælicolis ocia tutus ages.

EXPOSITIO DOMINI EGIDII ROMANI SVPER ARTEM VETEREM.



Sicut dicit Philo.

losophus in primo de aia. Intellectus noster priuat est quolibet intelligibili in actu: sed est in potetia passiuua ad intelligendum quolibet intelligibile. Et hoc pot sic declarari. Nam intellectus noster per idif-

ferentiam se habet ad quolibet intelligibile: et neutrum sibi determinat. Quare: quia ratione unum determinat: eadem ratione omnia alia: quod est impossibile. Patet ergo quod intellectus priuat quolibet intelligibili in actu. sed in potetia passiuua ad intelligendum quolibet intelligibile: ut patet per ipsum philosophum in 3o de aia. dicentem: quod anima in prima sui creatione est tanquam tabula rasa: in qua nihil est depictum. Unde sicut tabula rasa depingit: et est in potetia ad recipiendam quolibet picturam: ita intellectus noster est in potetia passiuua ad intelligendum quolibet intelligibile: et sic est prima propositio declarata. Ad accipio aliam propositionem datam ab eodem 3o de aia dicentem: quod frustra est potetia: nisi reducat ad actum. Tertio accipio aliam propositionem. scilicet quod potetia passiuua non vadit de se ad actum. Istud dicit philosophus in 9. meta. ubi dicit: quod materia est principium transmutationis ab alio: videlicet ab agente. Similiter patet per philosophum in meth. coroz. ubi dicit quod terra et unumquodque elementorum est in potetia ad formam alterius elementi: que potetia non reducit ad actum nisi in virtute corporis celestis agentis transmutationem in istis corporibus inferioribus. Et sic patet quod potetia passiuua de se non vadit ad actum. Ad arguo ex istis propositiis declaratis. Intellectus noster est in potetia ad intelligendum quolibet intelligibile: ut dicit prima propositio: sed frustra est potetia que non reducit ad actum: ut dicit secunda propositio: ideo oportet quod reducat ad actum: sed per se non potest reduci (ut dicit tertia propositio.) ergo est dare aliquid agens quo mediante ista potetia reducat ad actum. Istud autem agens est deus gloriosissimus et sublimis: qui est actus purus: cui non est admixtum aliquid non purum: et quod ipse sit illud quo mediante intellectus sit actu intelligens: patet. Nam intellectus noster intelligit per phantasmas: ut patet 3o de aia. Phantasma autem apprehendit per sensum communem: et sensus communis per sensum particularem: sensus particularis per res extrinsecas multiplicates suas species usque ad sensus. Et ideo cum esse ipsarum rerum dependeat ab ipso deo tanquam a primo et principali principio: per quod omnia sunt producta: ab eodem poterunt intelligi et cognosci: quod patet per philosophum in 2o meta. dicentem. sicut se habet res ad esse: ita ad intelligi et cognosci. Et ideo cum ipsa prima causa sit illud quo mediante intellectus sit actu intelligens: ad ipsum in principio recurrere dignum duxi: ut ipse per suas bonitatem: ineffabilem pietatem et infinitam potetiam meo ad sit principio: et processum dirigat in medio: et ad finem incepti operis laudabiliter me producat. Nam sicut dicitur in 9o meta. ipse est quo omnia indigent: ipse tamen nullo indiget. Unde dicit Plato in Thimeo: Si in paruis et minimis dei auxilio indigem: multo fortius in magnis et arduis: cuius auxilium inuocem. Ipse enim est causa omnium non causata: dux sapientissimus: incomprehensibilis et eternus: qui omnia ex nihilo creauit: quia in eius enarratione deficiunt omnes lingue (ut dicit Auctor de causis) ideo de eius laudibus unum deficere supersedeo

quo ad prius. Cuius ergo propria causa sit illud quo mediante intellectus noster sit actu intelligens: modo de ipso fine per quem scientia est appetibilis aliquid videamus. Est enim unum finis principalis. scilicet perfectio intellectus tam speculatiui quam practici. Speculatiui per scientias speculatiuas. Practici per morales. Sunt autem alij fines intermediij in acquisitione scientie qui sunt tres. scilicet euitatio seruitutis: adeptio diuinitatis: et acquisitio dilectionis dei. De primis duobus dicit philosophus in politicis quod homines intellectu vigentes: sunt aliorum naturaliter domini et rectores. Homines autem robusti corpore et intellectu deficientes aliorum dicuntur naturaliter esse serui. Unde dicit et Ptholomeus in ceterologo: quod anima sapiens dominabitur astris. De 3o dicit philosophus in 10o ethicoz. quod homines bene dispositi per intellectum sunt deo amatissimi: isti tres sunt fines intermediij. Sed finis (ut dictum est) principalis est perfectio intellectus. Unde sicut dicit philosophus in 16o de animalibus. homo qui est animal regni et honoris cupidus in prima sui creatioe: duplici est oppositus imperfectione. scilicet a parte anime: et quantum ad hanc perfecti scientijs liberalibus. et a parte corporis: et quantum ad hanc perfecti per scientias mechanicas. Et sicut isti sunt fines per quos est ipsa scientia appetibilis: ita per oppositum sunt quedam nos retrahentia ab introitu scientie. Et impedimenta sunt principaliter tria. Primum est inordinatus appetitus mundanorum. Unde homines qui delectantur mundanis sordibus excecant: istam perfectionem acquirere nequeunt. Unde legitur de Socrate quod periclitatus mercem in mare ne appetit inordinatus mundanorum impediret acquisitionem huius perfectionis. Unde Aristoteles super cetero loquitur Ptholomei inquit: Propter solitudinem mundanorum retrahit anima a multorum futurorum cognitione. Secundum retrahens est fames. Auerrois: qui dicit quod homines studetes in disciplinis phisice credunt esse melanchonici et phantastici ab hominibus peritatum. Et tales dicuntur inimici artis: de quibus dicitur in 10o ethicoz. quod ars non habet inimicum nisi ignorantem. Et ideo quando sic contententur: istam perfectionem despiciunt. Sed contra istos inuehit cometator Auerrois dicens. Ube uobis brutales homines: qui computati estis in numero bestiarum seruitutes fuitur reciproca. Exceptis quibusdam uiris uenerandis: qui phisice studio adheferunt. Tertium retrahens est difficultas scientie. nam ipsi omne illud: quod est difficile impossibile reputat: quod est falsum. Et ideo timetes quod non possint perficere hoc dimittunt. His uisus ad aliqualem scientie cognitionem accedamus. Primo est sciendum (ut dicit Boetius in comento super libro predicamentorum) quod unumquodque incomplexum duplici via cognoscitur. scilicet diffinitiuam et diuisiuam. Et ideo cum phisica sit quodam incomplexum potest cognosci hac duplici via. scilicet diffinitiuam et diuisiuam. Primo ergo de eius diffinitionibus aliquid videamus. Diffinitiones autem eius quedam sunt ponentes altera nomina: que non sunt proprie diffinitiones: sed dicuntur etymologie: quedam alie sunt diffinitiones. Sed nota quod diffinitio aliquando datur sub nomine scientie: aliquando sub nomine sapientie: aliquando sub nomine phisice: aliquando sub nomine facultatis: aliquando nomine methodi: et aliquando sub nomine artis: aliquando sub nomine doctrine: aliquando sub nomine discipline. Sub nomine phisice ergo describitur sic: Phisica est amor sapientie: dicta a philo: quod est amor: et sophia sapientia: quasi amor sapientie. Aliter sic: Phisica est amor corrigende mentis. Aliter sic diffinitur ab Isidoro: Phisica est diuinarum humanarumque rerum certa cognitio cum studio secundum ordinem bene uivendi coniuncta. Aliter diffinitur ab Isaac: Phisica est assimilatio hominis in bonis operibus creatori. Sub nomine sapientie sic describitur ab

Non expō nē huius intellectus p̄ uet a quo libet intelligibili actum.

Ista p̄pō q̄ frustra dat adoc. in fine secūdi p̄t̄ mem̄as.

Deus est quo oia indigent: et nullo indigent.

Sines iter mediū in acquisitione scientie.

Tria potissimum que nos a scientia remouent.

Secūm.

Tertium.

Diffinitio phisice sub m̄tis nō bus dari potest.

Probe.

Alano in libro de plantis nature. Sapiētia (inquit) sup oēm possessionē p̄ccinet. Et est generosa pos sessio: que sparsa colligit: elōgata reuertit: publica ta suscipit incrementum: per quā nobilis thesaurus sapiētie penetrabilib⁹ mētis innascit affectus eterne delectationis acgrit. Hec est per quam mēs auertit a tenebris oculos cordis z animi. Hec est paradus aīe. Hec cōuertit hoīem terrenū in celestem. Hec con uertit hoīem in deum deifice mutationis auctorita te: sub noīe sciētie sic describit: Scientia est nobilis possessio animi: que distributa per partes suscipit i ncrementum: z auaruz dedignata possessore: z si publi cetur cito labit. Sub noīe artis sic diffinit a Tullio: Ars est collectio multoz ad vnu finē tēdentū. Ma gistratiter sic diffinit: Ars est finitum cōpēdium rō nis insigne miraculū: impiosum nature cōsiliū: quā si per se cōsideres: minimā inuenies quātitatē. Si vō ad subiecta applices: maximā repies potestātē. Aliter sic: Scia est arbor arduissima: cui⁹ radix ama rissima: cuius fruct⁹ dulcissim⁹. Et siqz radicis ama ritudinē abhorruerit: fruct⁹ dulcedinē nō gustabit. Sub noīe facultatis sic describit: Tu es sciētia: que reddis hoīem habilē ad aliqd capiēdum. Sub no mine doctrine sic describit: Doctrina est sermo ab ore doctoris p̄grediēs in aīo auditoris similē habi tum derelinquēs. Sub noīe discipline sic describit: Disciplina est quidā habit⁹ ex doctrina docētis de relictus in aīo adiscētis uel audiētis. Sub noīe me thodi sic describit: Methodus est via seu semita re cta: obliqtates aliarū viarū deuitans. Iste diffōnes sufficiāt. ¶ Nūc ad diuisionē ipsius phie accedam⁹ sumēdo ipsaz coiter pro quacūqz sciētia. Et dicam⁹ qz sciētiaz quedā sunt utiles z necessarie: z quedā inutiles z phibite: z iste inutiles sunt phibite: que magice dicuntur. ¶ Magice sciētie qnqz sunt spēs. s. Nautica: z Mathesis: Sortilegiū: Prestigiū: z Ma leficiū. ¶ Item magice: que est sciētia diuinatiua: qnqz sunt spēs. s. Pyromantia: Aerinomātia: Ydro mātia: Seomātia: Negromātia. Pyromātia est sciē tia: que facta est cuz diuinatione ex motu ignis: uel in cadelabro ut appeāt imagines: per qz p̄nostica mur de morte futura alicui⁹: dicta a pyr: qd ē ignis: z mācos: qd ē diuiniatio: qsi diuiniatio facta in igne. ¶ Aerinomātia est diuiniatio facta in corpib⁹ terlis z politis: ut in imaginib⁹ uel in ere: uel in ipso aere: dicta ab aere: z mācos: qd est diuiniatio: quasi diuina tio facta in aere. Ydromantia est diuiniatio facta ex cursu z motu aquarū: dicta ab ydor: qd est aqua: z mācos diuiniatio: quasi diuiniatio facta in aqua. Se omātia est diuiniatio facta in terra: dicta a geos: qd est terra: z mācos diuiniatio: quasi diuiniatio facta in terra. Negromātia est diuiniatio facta per inuoca tionem demonū: dicta a nigros: qd est mors: z mācos diuiniatio: quasi diuiniatio facta per mortuos. ¶ Mathesis: penultima p̄ducta: quatuor sūt spēs. s. Horaspitium est diuiniatio facta per inspectionem horarum z tēpor: dicta ab hora z spectio: qd non est in usu. Araspitium est diuiniatio facta per inspe ctionē ararū post imolationē factā idolis: z dicitur ab ara are: z spectio: qd non est in usu. Auguriū est diuiniatio facta in garritu auium: dicta ab aue z gar rio garris. Auspitiū est diuiniatio facta in uolatu auium a dextris uel a sinistris: ante uel retro. Sortile giū est de numero principalū artium magicaruz: que fit per vba: z per sortes: ut per collectionē ossiuz mortuoz: z huius cōsiliū: que multiplici a uetulis

exercētur. Quarta est prestigiū. s. ligatio humanorū sensuum: z exercētur ab hyltrionib⁹: qui faciūt de fe stuca appere trabē: z de palca qz sit serpens. Dicitur prestigiū a p̄e z strigo: uel extinguo. Maleficiū est (ut dicūt quidā) put iste uetule sciūt ligare aliquem ne possit cū muliere actionē carnalē p̄ficere. ¶ Sciē tia aut que utilis est z necessaria diuiditur in mecha nicam z liberalē. Mechanica est ad defectuz corpis sbleuādū: dicta a mechoz aris: qd est adultero adul teras: qz adultera z vilis est respectu liberalis. Et hu ius sunt septem species. s. lanificium: agricultura: ar matura: nauigatio: uenatio: medicina: z tectoria. Lanificium cōtinet omnia genera. s. texēdi: cōsuendi: re torquēdi. Uel lanificium est ad expellēdum frigus. Agricultura de agris colēdis. Armatura de armis faciēdis ad fugiēdum lesiones corporis. Talis ha bet duas species. s. architectonicaz: z fabrilē. Archi tectonica diuidit in cemētariam z carpētariam. Pri ma ad cemētarios p̄tinet. Secūda ad carpētarios. Fabrilis diuiditur in malleatoriaz z in exclausoria. Prima est que feriēdo massam in formā extēdit. Se cūda est que fundendo massam in formam redigit. Nauigatio est ad expellēdas inopiam vnius patrie: z copiam alterius. Uenatio est ad querēdum edilia diuersa. Medicina: put est chyrgia: est ad curādus infirmos per vulnera. Tectoria est ad tedium remo uēdum. ¶ Modo ad liberalē accedamus. Dicit aut liberalis: qz liberat hoīem a curis: uel qz liberorum filij cōsueuerūt adiscere. Et diuidit in speculatiuā z practica. Per practica intelligitur intellect⁹ practico: z ista p̄ncipaliter dicit moralis sciētia: que est de bo no tanqz de s̄biecto: z bonū est triplex. s. monosticū. Yconomicum z politicum. Monosticū dicitur a mo nos qd est vnu: z ycos: qd est sciētia: quasi sciētia de regimine vnius: z hec traditur in libro ethicorum. Yconomica dicitur ab yconomo: qd est dispensare: qz est de regimie suūp̄ius z sue familie. Politica di citur de regimine plurium: que p̄tinet ad principes: dicta a polis: qd est pluralitas: z icos sciētia. Et hec traditur in libro politicorum. Speculatiua autē di uiditur in principalem z adminiculatiuā. Principa lis est illa: que est de rebus. Adminiculatiua dicitur quasi adiuuās illam realem scientiā sicut sermocina les. Ista autē p̄ncipalis que est de rebus diuidit in tres. s. in naturales: metaphysicā: z mathematicā: nā res possunt cōsiderari. put sunt separate a motu z a materia s̄m intellectuz z s̄m rem: z sic est metaphysi ca: aut put sunt subiecte motui z materie z sic est natura lis: uel prout sunt separate s̄m intellectum: z non s̄m rem z sic est mathematica. Metaphysica dicit a meta qd est trās z physis natura quasi transcendēs naturam. z diuidit in .i. libros quos habes in meta physica. Mathematica autem est scientia de quātita te: z ideo potest esse de quātitate cōtinua uel discreta Si cōtinua aut de mobili aut imobili. Si de mobili sic est astronomia: uel astrologia: qz astra z celuz mo bilia sunt. Si de imobili sic est geometria: qz terra est imobilis: lz aliqua pars terre per accidēs moueat. Si de quantitate discreta sic est nūs. Nam numerus potest considerari in se z absolute: z sic est arismetri ca: uel put refertur ad sonum z sic est musica. Natura lis que est de reb⁹ subiectis motui z materie diuidit in plures libros principales: nam si consideres ut est de corpore mobili non cōtracto ad aliquā mām sed ut mobile est sic est liber phisicor. Si autē sit de cor pore mobili contracto ad aliquā materiam: aut con

Diuisio phie.

Mathesis tres sūt species.

Sciētia necessaria diuisio.

Archiepiscopus vniuersitatis sit.

Philosophia sit in plures libros secat: z diuisio.

trahit ad corp^o mobile ad formā: ul' ad situm. Si ad situm sic est liber de celo z mundo. Nam celum non mouetur uel mutat ad formam sed ad ubi. i. ad locū. Lab oriente in occidēs. Si ad formam: aut ad formā corporis animati uel inanimati: si inanimati aut ad formam corporis simplicis ul' corporis mixti: si simplicis est liber de generatione z corruptione: ubi determinat de generatione z corruptione elemētōrū que sunt corpora simplicia: si autem ad formā corporis mixti sic est liber meteororum in quo determinat de hui^o impressionibus. i. de grandine z pluuia z cōsimilibus. Si autem contrahatur ad formā corporis animati aut anima intellectiua: aut sensitiua: aut uegetatiua. Si anima itellectiua sic est liber de anima: sed si ad formam corporis animati: anima sensitiua: sic est liber de animalibus: si anima uegetatiua sic est liber de plantis uel de proprietatib^o anime itellectiue uel sensitiue: ul' uegetatiue. Si itellectiue: sic est liber de memoria z reminiscētia: si de proprietatibus anime sensitiue sic est liber de sensu z sensato: z de somno z uigilia. Si de proprietatib^o anime uegetatiue: sic est liber de morte z uita: z omnes alij libri sunt de bene esse.

Administratiua autem diuidit in tres partes. s. in grāmaticā logicā z rhetoricā. Logica in qua subiectū est sillogism^o: sic diuidit aut est de sillogismo aut de partibus ei^o: si de partibus aut ppinquis aut remotis. si de remotis sic est liber predicamentorum: in quo determinat de termino qui est pars remota ipsius sillogismi. Si de parte propinqua sic est liber periermenias: in quo determinatur de enunciatione. Si autem de sillogismo hoc erit aut de sillogismo in communi non contracto ad aliquā materiam: z sic est liber priorum: aut contracto ad aliquā materiā z hoc dupliciter. qz aut contrahitur ad materiā necessariam: z sic est liber posteriorum: aut ad materiā pbabilem: z hoc dupliciter: qz aut ad pbabilem simpliciter: z sic est liber topicorum: aut ad pbabilem apparenter: z sic est liber elencorum: omnes alij libri sunt de bene esse. Grammatica autem alio modo diuiditur z a Donato z Prisciano: nā Priscianus diuidit eam penes subiectū z partes subiecti: Donatus uo diuidit eam fm passioēs. Unde fm Priscianū in quatuor partes diuiditur. s. in orthographiā: prosodiā: ethimologiā: z diasynthicā. Orthographia dicitur ab orthos qd est rectus z graphia scriptura quasi recta scriptura: z tradit a Prisciano in maiori uolumine Prosodia est de cantu qui est accētus syllabe: z dicit a pro qd est ad z odus qd est cant^o: z determinat a Prisciano in de accētū. Ethimologia est de dictione z accentibus ei^o dicta ab ethimon qd est uerum z logos sermo. z determinatur in maiori. Diasynthica dicit de cōstructione z determinat in minori uolumine Scōz. Donatū grāmaticā diuiditur in tres partes. s. in permissiuā preceptiuā: z phibitiuā. Preceptiua est que cōsistit in regulis z in preceptis z determinat a donato in maiori z minori editioe. Permissiua est de figuris. z phibitiua de soloecismo z barbarismo z determinatur in barbarismo ab ipso Donato rhetorica cum non sit presentis speculationis omittamus Et sufficient que dicta sunt in isto principio zc.

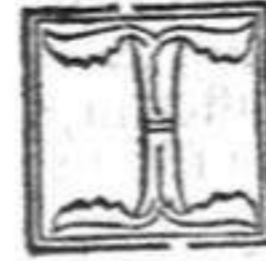
Logice
fm illo.

Scimant
ex diuisio

Incipiunt ysaogoe Porphyrij ad Predicamenta Aristotelis.



stratione sunt.



Iste liber ut visum est in diuisione ne logice nō est de cētia logice sed de bñ esse: est enim administratiuus ad librū pdicamentoz Aristotelis (ut iste auctor in principio dicit.) Nā

Chrysaorius discipulus Porphyrij nō poterat iteligerē librū pdicamentoz Aristotelis: z rogauit magistrū suū Porphyriū ut ipse faceret aliquā introductionē ad librū predictū. ipse motus p̄abus sui discipuli didit hūc librū: z in hoc patet causa efficiēs hui^o libri. Causa mātis uel subiectū qd idē est: est uniuersale. s. ista qnque uniuersa genus spēs zc. sicut proponit in principio. Causa formalis (sicut i alijs libris) est duplex. s. forma tractatus z forma tractandi. forma tractatus est diuisio libri. forma tractandi idem est qd modus agēdi. Et hic est qntuplex. s. diffinitiuus: diuisiuus: pbatiuus: improbatiuus: z exēploz positiuus: z iste nō est necessarius ppter sciētiam sed propter adiscētem. Causa finalis est silt duplex. s. finis intra: z finis extra. finis intra est cognitio huius libri z pdicamentoz Aristotelis. finis extra est triplex. s. remotus: remotior: z remotissimus: remotus est cognitio logice: remotior est cognitio phie: remotissim^o est bñtudo aie. **Ite** hec scia subalternat parti phie. s. rōnali. **Ite** titulus hui^o libri [Incipit ysaogoe Porphyrij ad cathogorias Aristotelis.] Ysaogoe. i. introductiones. ad cathogorias. i. ad pdicamenta. his uisus ad diuisionē libri accedamus. Diuidit aut in ptes duas. s. in phemiū: z tractatū. Scōa ibi [Uidet autem.] Prima in tres. Primo enim ponit intētionē suā cum mō pcedēdi. Scōo abiicit quedā a suo pncipali intēto. Tertio addit quedā nouū modū pcedēdi. Scōda ibi [mox de gnib^o.] Tertia ibi [Illud uo.] Prima hēt duas. Primo ponit intētionē suā cum utilitate. 2^o addit modū pcedēdi. Scōa ibi [Utili istarū rerum.] Prima hēt duas. Primo dat intētionē ponendo utilitatē intēta. Scōo addit alias utilitates. 2^o ibi [Et ad diffōnū.] Illa ps [utili istarū.] hēt duas ptes. pponit modū pcedēdi in gnali. 2^o in spali. 2^o ibi [alti orib^o qdē.] Illa ps mox hz duas ptes. p abiicit tres qōnes a suo pncipali intēto. 2^o dat cām abiectiois. 2^o ibi [altissimū enim.] hec est diuisio lectionis.

Cā efficiēs
hūc
libri.

Subm lē
bri.
Cā foialit

Cā finalit

Titulo libri

Ad primā partē sic pcedit alloquēdo discipulū suū Chrysaoriū. O Chrysaoriū cū sit necessariū. i. utile. Nā necessariū dicit vnō mō sine quo res eē nō pōt. ut aial nō. pōt eē sine a i nēto Aliomō dicit necessariū sine quo res nō pōt bñ esse: ut uestes sunt necessarie homini: qz sine ipsis nō pōt bñ eē: z hoc ultimomō accipit neciū hic in tra: cū sit necessariū nosse. i. nouisse qd genus: qd spēs: ad illaz doctrinā pdicamentoz que est apud Aristotelē tanqz apud cām efficientē: z posuit Aristō. ad differentiam aliorū qui etiā fecerunt pdicamenta ut auus: z silt nosse p̄dicta ad assignationē diffinitionū z ad illa q

Liber

Procedit
in qd.

subutilia in diuisione et demonstratioe. **C** Nunc videndum est qualiter est necessarium illa cognoscere ad librum predicamentorum: nam predicamentum est ordinatio predicabilium. ordinat enim ibi genus superius: et spes inferius: et differentie a latere: et ita oportet cognoscere ista tria. et quod non ordinant nisi proprie differentie: ideo oportuit scire quod proprium: et quod in predicamento substantie accidentis ponit non debet: ideo oportet scire quod accidentis. sicut in diffinitione oportet illa scire. nam spes diffinitur: ideo oportet scire quod spes. et diffinitur per genus et differentias: ideo oportet hoc scire: et solum per proprias differentias: ideo oportet scire quod proprium: et quod accidentis non debet poni in diffinitione: ideo oportet scire quod accidentis. sicut in diuisione oportet hoc scire. nam (ut vult Boetius) genus diuiditur in spes. et hoc per differentias et ita oportet ista tria scire et non nisi per proprias differentias: ideo oportet scire quod proprium. et quod suba non diuiditur in accidentis: ideo oportet scire quod accidentis. Sicut hic in demonstratione ista sunt necessario scienda: nam id quod demonstrat est proprium: et demonstrat de subiecto. id est de specie: ut habere tres de triangulo: et ideo oportet scire quod proprium: quid spes: et demonstrat per medium quod est diffinitio: et illa datur per genus et differentia: et quod non demonstrat accidentis esse sed proprium: ideo oportet scire quid accidentis.

Utili istarum rerum speculatione copediosam tibi traditione facies tetao breuiter: uelut introductionis modo: ea que ab antiquis dicta sunt aggredi. Altioribus quidem questionibus abstinens: simpliciores vero mediocriter coniectans.

Hic ponitur modus procedendi speculationis istarum rerum. id est gratia istarum utilitatum: ego facies copediosam traditione. id est breuiter tibi. id est ad utilitatem tuam: illa que sunt dicta ab antiquis tetao nunc monstrare. [modo introductionis] et statim ponit magis in spali modus procedendi dicens: quod abstinere se ab altioribus questionibus [coniectans] id est determinans simpliciores [mediocriter]. id est non multum alto modo nec etiam multum grosso modo: et ita facit hic auctor tria: posuit enim intentionem suam et per hoc reddit auditores dociles: et postea posuit utilitatem: et per hoc reddit eos attentos: postea modum procedendi: et in hoc reddit eos beniuolos.

Capitulum de generibus et speciebus: illud quod sine substantia: siue in solis nudis intellectibus posita sint: siue ne subsistentia corporalia sint: an incorpalia: et utrum separata a sensibilibus: an in ipsis sensibilibus posita: et circa consistencia dicere recusabo. Altissimum est enim hoc negotium: et maioris egens investigationis.

Hic abijcit tres questiones a suo principali intentione dicens: quod ipse recusabit dicere. id est non diceret: Utrum uniuersalia sunt existentia. id est existentia in re. uel sint posita in solis nudis et puris intellectibus: et uocatur intellectus solus cui nihil corrumpet a parte extra: ut intellectus chimere uocatur intellectus nudus qui est denudatus ab omni phantasmatate: ut intellectus humanus in sua prima creatione uocatur intellectus purus: ut intellectus angelicus uel diuinus. Sicut dicitur quod recusabit dicere: Utrum ista sint corporalia uel incorpalia: et recusabit dicere: utrum sint in singularibus uel extra singularia: ut Plato posuit: et et recusabit quedam dicere circa id quod quedam questiones: quorum solutio dependet a solutione istarum questionum: et dat causam quare dimittit has questiones: nam huius negotium est altissimum. id est determinare predictas questiones: quod est egens maioris investigationis quam principale propositum sicut est iste liber introductorius.

Illud vero quemadmodum de his: ac de propositis antiquis probabiliter tractauerunt: et horum maxime peripatetici: tibi nunc tetao monstrare.

Intellectus
solus qd.

Hic addit quedam nouum modum procedendi dicens quod ipse determinabit de his. scilicet uniuersalibus: sicut antiqui tractauerunt: et maxime sicut peripatetici. id est sequentes ueritatem. nam quondam athenis tres erant secte. scilicet peripatetico: et huius secte fuit Aristoteles confirmator: Epicurorum: et dicitur ab epi quod est supra et cuius quasi supra artes id est supra bene comedere et bibere ponens felicitatem suam. Alia secta erat stoicorum: et dicitur a stoia portata: quod quotidie in tali porta sedebant etc.

Queritur De subiecto logice? Utrum sillogismus sit subiectum in logica? **E**t arguitur quod non. Nam sicut se habet subiectum ad scientiam: ita pars subiecti ad partem scientie: sed in aliqua parte logice: ut in libro elenchorum: non est subiectum aliqua pars sillogismi: ergo nec totus sillogismus in tota logica. **S**ecundo arguitur sic. Nihil est subiectum totius et partis: sed sillogismus est subiectum in parte logice: ut in libro priorum: ergo sillogismus non erit subiectum in tota logica. **T**ertio subiectum debet esse incorruptibile et eternum: sed sillogismus est corruptibilis cum sit in platione. ergo sillogismus non erit subiectum in tota logica.

Enim sillogismus
in logica

In oppositum arguitur. Illud est subiectum in aliqua scientia: cui attribuuntur omnia determinata in illa scientia: sed omnia determinata in logica attribuuntur sillogismo. ergo.

Ad hanc questionem contradicitur quodammodo: quod ens est subiectum in tota logica: quod de omnibus ibi predicatur determinatis. Alij dicunt quod hic sit subiectum actus rationis: qui est triplex. scilicet simplicium apprehensio: compositorum intelligentia: intellectuum collatio. Alij dicunt quod modus sciendi quod est sicut triplex. scilicet diffinitiuus: diuisiuus: et collectiuus. Sed dicendum quod nullus non differt ab istis putetiam ponit subiectum: nam idem est quod actus rationis et quod ens rationis et una pars modus sciendi sub quo alij ad minus comprehendunt male. Nam in sillo ponuntur termini quod diffiniunt et etiam diuidunt. Et ita dico quod nullus est subiectum. **S**ed nota pro solutione primi argumenti quod eadem est scientia habitus et prouationis: quod prouationes per habitus cognoscunt. nam in primo de anima dicitur quod rectus est iudex sui et obliquus per hoc patet. ergo. **A**d argumentum primum cum dicitur sicut etc. **C**oncedo. et cum dicitur quod in libro elenchorum non est subiectum aliqua pars sillogismi. **D**icendum quod uerum est: quod ibi determinat de prouatione nulli. **A**d secundum cum dicitur: nihil est subiectum totius etc. **U**erum est eodem modo consideratum: ut si nullus consideret quantum ad partes materiales et formales sic est subiectum in tota logica. Si autem quantum ad formales tantum: sic est subiectum in libro priorum. **A**d tertium cum dicitur subiectum etc. **C**oncedo. et cum dicitur nullus est corruptibilis. **D**ico quod non. nam in anima habet esse: et accidit sibi quod in prolatione corrumpatur etc.

Clarior opinio
non est pe
neque subie
ctus libet

Queritur Utrum uniuersalia habeant esse in anima uel in re extra? **E**t arguitur quod in re extra nam uniuersale est in illa natura que predicatur de pluribus sed res extra est huiusmodi. ergo etc. **S**ecundo sic: uniuersale est in eo cui accidit intentio uniuersalis. scilicet genus et spes: sed iste intentiones accidunt rebus extrinsecis: ut vult Commentator. g.

In oppositum arguitur. De quod est in re extra est particulare signatum per materiam sed uniuersale non est particulare. ergo non est in re extra. **S**ecundo sic: si uniuersale esset in re extra: sic bene predicaretur ut diceret: fortis est uniuersale. sed hoc est falsum. ergo uniuersale non est in re extra. **D**icendum ad hanc questionem quod res de se non est uniuersalis nisi in eo quod intelligitur. nam res de se ut natura humana non habet esse in anima: nec in re extra sed non sit dare tertium esse quod sit in anima: uel in re extra: tamen

Intellectus
solus qd.

Res ex se
non est uniuersalis
nisi quod
intelligitur

de se in nullo horum est: sicut homo de se neque est albus: neque niger: neque medio colore coloratum: sed non sit dare hominem quoniam sit albus uel niger uel medio colore coloratus. nunc autem illa res secundum esse uniuersale non est extra animam: nam de ratione uniuersalis (ut uult philosophus. 7. meta. 2. c.) est ut sibi presentia duo. scilicet ciuitas et communitas: in re autem extra nihil est commune. Prout autem illa res et illa natura est in anima per suam speciem: adhuc potest considerari dupliciter. Unum modo per ut informat animam et sic est res singularis. Alio modo per ut habet esse in anima: et ulterius referri ad res extra: et sic est uniuersalis: etiam iste intentiones genus et species que sunt in anima et accidentia proprie sunt uniuersalia etc. **U**lterius nota secundum philosophum. 5. meta. 2. c. quod quoddam dicitur relatiuum: non quod ipsum referat ad aliud: sed quod aliquid referat ad ipsum ut intellectuale uniuersale. Nam res intellecta significata per ista nomina homo: anima: potest dici uniuersale: put est intellectus abstractus. scilicet secundum similitudinem est apprehensa ab anima referri ad rem cuius est similitudo: et illa talis res non est in anima nisi sicut obiectum in potentia quam perficit: sed est in re extra. Et sic patet solutio ad argumentum et ad questionem: et quod uniuersale secundum esse formale est in anima: secundum esse materiale est extra animam: ut dicitur uniuersale illud cuius est intellectus abstractus: et similitudo eius est apprehensa ab anima etc. **A**d rationes in oppositum. Ad primum cum dicitur quod uniuersale est in illa natura que predicatur de pluribus. Dico quod uerum est secundum modum acceptum pro illo cuius intellectus est abstractus: sed uniuersale put est intentio est in anima: et tale non predicatur de rebus extra. **A**d secundum cum dicitur: quod idem est in illa natura cui accidit intentio uniuersalis. scilicet genus et species. Dico quod uerum est: quod est ibi in illis ex quibus accipitur: sed non est ibi tanquam in subiecto: sed est in anima sicut obiectum in potentia: ut dictum est etc.



Idem autem neque genus: neque species simpliciter dici.

Superius

Auctor posuit per medium. hic ponit tractatum et diuidit in duas. Nam primo tractat

de ipsis predicabilibus absolute. secundo comparate. 2. ibi [Coe quod est omnibus]. Primum diuidit in duas. Primum determinat de predicabilibus predicantibus in quod. Secundo de his que predicantur in quibus ibi [Differetia uero]. Primum iterum in duas. Primum proponit. Secundo persequitur [Genus enim dicitur]. Hec secunda pars habet duas. Primum determinat de genere. 2. de specie. Secunda ibi [Species autem dicitur]. Primum in duas. Nam primo ponit diuersas significationes generis: ut eligat illam de qua intendit. 2. eligit et de illa persequitur. 2. ibi [Triplex igitur]. Primum in duas. Primum ponit duas significationes generis non intentiones. 2. ponit tertiam que est intentio. 2. ibi [Aliter autem]. Primum in duas iuxta tot significationes ipsius generis. 2. ibi [Dicitur autem et aliter]. Primum iterum in duas. Primum ponit primam significationem. Secundo eam declarat. 2. ibi [Secundum quam significationem]. Pars illa que dicitur [dicitur autem et aliter] in duas secatur. Primum ponit significationes cum declaratione. 2. comparat illam ad primam: ibi [Hec autem uidetur]. Primum in duas. Primum ponit significationem. 2. declarat ibi [Sic enim Orestes]. Illa pars [Hec autem uidetur] diuidit in duas. Primum comparat secundam ad primam penes magis usitatum et cuius usitatum modum. 2. penes principia. 2. ibi [Et plus quidem]. Illa pars [aliter autem] diuidit in duas. Nam primo ponit significationem intentionem. 2. comparat illam ad aliam. 2. ibi [Ad hoc fortasse]. **A**d primam partem sic procedit dicens quod nec genus nec species uidetur simpliciter dici. unum modo dicimus: dicuntur pluribus modis. **E**t nota quod hoc uerbum uidetur aliquando est expressiuum apparet: ut in libro de duobus di-

cit Aristoteles quod quedam res uidentur aliter quam sunt: et est aliquando expressiuum similitudinis: ut in libro topicorum dicitur. per habitum quod uidetur omnibus: et aliquando est expressiuum ueritatis: et ita sumitur hic. **E**t nota quod simpliciter dicitur duobus modis. Simpliciter aliquando tantum ualeat sicut sine addito: ut in libro topicorum simpliciter uniuersale. Alio modo simpliciter sumitur. unum modo: et ita sumitur hic. **E**t uide quod proposuit sicut de genere et specie: quod ambo predicantur in quod.

Genus enim dicitur et aliquando quodammodo se habet ad unum aliquid: et ad se inuicem collectio: secundum quam significationem Romanorum dicitur genus: ab unius. scilicet habitudine. Dico autem Romanuli: et multitudinis habentium aliquo modo ad inuicem eam que ab illo est cognationem secundum diuisionem ab alijs generibus dictum.

Hic persequitur de genere dicens: quod genus dicitur unum modo collectio aliquorum quodammodo se habentium ad unum principium aliquid. scilicet et collectio aliquorum habentium se ad se inuicem. et declarat quantum ad primum ut collectio Romanorum comparata ad Romanum dicitur genus. et declarat secundum cum dicitur [multitudinis]. dicitur quod collectio aliquorum ad inuicem. put liberi uel nepotes sunt sicut dicitur genus: et construere illam litteram [multitudinis] collectio in qua dicitur genus. Dico multitudinis habentium se quodammodo se ad inuicem a cognatione que est ab illo principio multitudinis dictum secundum diuisionem ab alijs generibus: ut multitudo Romanorum diuisa est a multitudine Pisanorum

Dicitur autem et aliter rursus genus quod est unius cuiusque generationis principium: uel ab eo qui genuit: uel ab eo loco in quo quis genitus est. Sic enim Orestem quod dicitur a Tatalo habere genus. Phylum autem ab Hercule. et rursus Pindarum Thebanum esse genere. Platonem uero Atheniensem. Etenim patria principium est uniuscuiusque generationis: quemadmodum et pater.

Hic ponit secundam significationem generis: et dicit quod secundum dicitur genus quod est principium uniuscuiusque generationis: ut pater uel patria. et declarat ut Tatalus potest dici pater quod fuit principium generationis Orestis: et Hercules ipsius Phylli. Sicut patet Thebe dicitur principium generationis Pindari et ita patet dici genus. nam patria est principium generationis sicut pater. **S**ed dicitur quod hoc aduerbium [quemadmodum] non importat ibi plenam similitudinem: nam uolunt quod pater sit principium generationis effectiuum et intrinsecum et per se: patria uero conseruatiuum et extrinsecum et per accidens. sed mihi uidetur quod imo etiam patria sit principium effectiuum sicut pater. uidemus enim quod in quibusdam partibus generant quedam animalia que non generant in alijs: ut camelus. Sicut quedam plante generant in aliquibus locis que non generant in alijs: et ita hoc efficit patria siue locus. **S**ed nota quod considerando locum quantum ad uirtutem quantitatiuam sic non est principium generationis: nam terra quantum est de se eiusdem nature est in toto et in parte: sed quantum ad uirtutem qualitatiuam qua recipit ab influenza corporum supercelestium: sic locus est principium generationis.

Hec autem uidetur propertissima esse significatio generis. Romani enim dicuntur qui ex genere descendunt Romuli: et Cecropide qui ex genere descendunt Cecropis: et eorum proximi.

Hic auctor comparat secundam significationem ad primam et dicit quod hec secunda significatio generis est propertissima et magis usitata quam prima. Illud enim quod propertius est magis usitatum est. declarat hoc. Nam Romani sunt qui descenderunt ex genere Romuli: Cecropides qui ex genere Cecropis et ita magis est in usu quam Romulus: et Cecropis

Alig. vi
deni mal
is modis
indis p.

que sunt in scda significatione dicuntur gen^o magis q^o collectio descendens que est prima significatio.

Et prius quidem appellatum est genus uniuscuiusq^{ue} generationis principium. dehinc etiam et multitudo eorum: qui sunt ab vno principio: ut a Romulo quem dividentes: et ab alijs separantes: dicebamus omnem illam collectionem Romanorum esse genus.

Hic comparat sibi scdam significationem ad pma^m et dicit q^o scda significatio put genus est primus generationis principalior est q^o prima: et pot^{est} hie formari talis ratio: q^o cumq^{ue} aliq^{ue} pprietas convenit aliqbus duob^{us} vni tanq^{ue} cause: reliquo tanq^{ue} effectui principali^o iest cause q^o effectui: sed scda significatio est causa prime. nam principium generationis est causa collectionis: ergo genus principalius inest scde significationi q^o pme

Aliter autem rursus dicitur genus: cui supponitur spes: ad h^{oc} fortasse similitudinem dictum. Et tenet principium quoddam est huiusmodi genus: earum que sub ipso sunt specierum. Videtur autem et multitudinem continere omnium que sub eo sunt specierum.

Hic ponit tertia^m significationem generis que est intentio: et dicit q^o aliter dicitur genus cui supponitur spes: sicut in feri^o superiori: ut homo supponitur animi: et ideo animi est genus. et dicit q^o fortasse huiusmodi genus dicitur ad similitudinem aliorum: et dicit fortasse: q^o non dum erat pbatum. mo^{do} declarat q^o aliter dicitur ad similitudinem aliorum. na^m sicut in scda significatione dicitur genus q^o est principium generationis: ita istud genus est principium suarum specierum et sicut in pma significatione dicitur gen^o collectio multorum: ita illud genus continet multitudinem que est sub eo specierum et individuum: et ita patet similitudo.

Queritur De scda qone quas Porphyri^o omittit. Utrum univ^{er}salia sint corporalia an incorporea? Et arguit q^o sint incorporea. na^m nullum corporale est semp^{er} et ubiq^{ue}: sed univ^{er}sale est semp^{er} et ubiq^{ue}: ut habet in libro posteriorum: q^o non est corporale. **Secundo sic: si univ^{er}sale est corporale cum sit in singularibus essentia duo corpora in eodem: sed hoc est impossibile. ergo.** **3^o arguit. o^mn^e corpus est compositum: sed univ^{er}sale est forma simplex: ut habet 7^o meta^o. ergo univ^{er}sale non est corporale.** **4^o arguit: nullum corporale est in anima. nam o^mn^e q^o recipit in aliquo est simplicius eo in quo recipit: sed univ^{er}sale est in anima: ergo non est corporale.**

In oppositum. Nullum simplex siue incorporeale est multiplicabile: q^o multitudo fit per manum: sed univ^{er}sale est multiplicabile: ergo est corporale. **2^o pbat sic: illud est corporale q^o destruit destructo corpore: sed univ^{er}sale destruit destructo corpore. Nam destructis primis subiectis impossibile est aliqd aliorum remanere (ut dicitur in predicamentis) q^o univ^{er}sale est corporale.** **Ad qone hanc dicendum q^o aliqd pot^{est} dici corporale dupl^{iter}. Unomodo corporale dicitur habes corpus: ut homo vel lapis. Aliomodo corporale pot^{est} dici forma corporis. sicut de univ^{er}sali possum^{us} loq^{ui} dupl^{iter}. Unomodo dicitur univ^{er}sale intentio in anima que significat per hec noia genus et spes. Aliomodo dicitur univ^{er}sales subiacens illi intentioni ut homo animal. na^m talis res pot^{est} dici univ^{er}salis ex hoc q^o eius intellectus est abstractus. Nunc autem planus est. q^o univ^{er}sale p^{ri}mo modo put idem est q^o intentio non est corporale. si autem querat de univ^{er}sali scdomodo. put est res subiecta illi intentioni: et tale pot^{est} est corporale huius corporis ut homo. vel quoddam pot^{est} est corporale. i. aliqd corporis: ut color: et sic concedo q^o univ^{er}sale sit corporale. put univ^{er}sale dicitur res subiecta scdis intentionibus ad qua^m spes**

que est in anima referat. **Ad rationes in oppositum.** Ad p^{ri}mu^m q^o dicitur nullum corporale pcedat. et cum dicitur univ^{er}sale est semp^{er} et ubiq^{ue}. Dico q^o ista ppositio intelligitur sic. q^o est semp^{er} et ubiq^{ue}. ubi sunt sua singularia: non aut^{em} alibi: univ^{er}sale enim q^o est homo non est in asino: sed in suis singularibus t^{er}ra. **Ad scdm q^o dicitur q^o si univ^{er}sale esset corporale tunc duo corpora eent in eodem. Dico q^o non est verum. nam univ^{er}sale put est in singularibus non est fm res diversuz a singularibus: imo est idem cum eis: na^m dicitur p^{ri}mo 7^o meta^o q^o pedalitas in bipede nihil aliud est q^o bipedalitas. i. superius in suo inferiori nihil aliud est q^o ipsum inferius. **Ad tertiu^m cu^m dicitur: o^mn^e corpus est compositum. concedo. Et cum tu dicitur q^o univ^{er}sale non est compositum: imo simplex. Dico q^o duplex est compositio: vna ex materia et forma sub determinata quantitate. Alia est compositio ex forma et materia indeterminata: et isto modo est compositum univ^{er}sale et non primo modo. **Ad scdm cum dicitur: nullum corporale est in anima: concedo. Et cum tu dicitur: univ^{er}sale est in anima. Dico q^o univ^{er}sale q^o est homo vel animal non est in anima: nisi sicut obiectum in potentia: quam perficit et c.******

Queritur Utrum univ^{er}salia habeant esse in singularibus vel extra singularia. p^{ri}mo probat q^o non sint in singularibus: na^m quicquid est in singulari est singulare: sed univ^{er}sale non est singulare. ergo univ^{er}salia non sunt in singularibus. 2^o pbat sic: v^{er}sale est in anima: ergo non est in singularibus.

In oppositum arguit. De q^o vere et affirmative p^{re}dicat de aliq^o tale est in illo: si univ^{er}sale vere et affirmative p^{re}dicat de suis singularibus: est ergo in illis. Secundo sic. quidditas rei non separatur ab ipsa re: sed univ^{er}sale est quidditas et essentia suorum singularium. Dicit enim Porphyrius q^o spes est totum esse individuum suorum: quare p^{ro} q^o univ^{er}sale est in singularibus. **De ista qone fuerunt opiones: dixit enim Plato q^o univ^{er}sale habebat esse p^{ro}ter singularia: q^o erat incorruptibile et eternus sicut sigillum cupreuz separatum est ab illa figura qua^m imprimat in cera et ita voluit q^o univ^{er}salia haberent esse p^{ro}ter singularia: et hoc est falsum: ut vult p^{ri}mo. s. q^o univ^{er}sale habeat tale esse. na^m dicit p^{ri}mo in lib^{ro} posteriorum q^o univ^{er}sale est unum in multis et de multis. Et ita si est unum in multis: tunc habet esse in particularibus: Un^{de} ut visus est: univ^{er}sale put est intentio: et significat per hec noia spes et gen^o tale h^{ab}et est in anima: sed univ^{er}salia que significant per hec noia homo et animal: ista nullus esse h^{ab}ent nisi in singularibus: homo enim non habet esse nisi in so^{lo}. et platone: et sic de alijs particularibus: unde homo non est quid separatus fm esse a particularibus sed put est obiectum intellectus n^{ost}ri et put est univ^{er}sale: solum est abstractus quantum ad modum intelligendi. Unde h^{oc} homo possit intelligi non intelligendo sorte: et assignari: p^{ro}pter hoc non sequitur q^o habeat esse p^{ro}ter illa: na^m Ari. dicit in. ii. meta^o. q^o inter illa que sunt indivisa fm est itell^{us} pot^{est} discernere: ut p^{ro} in lacte est albedo et dulcedo. itell^{us} pot^{est} intelligere lac dulcem non intelligendo ipsum album: similiter h^{oc} habeat esse in singularibus: et non habeat esse p^{ro}ter illa: pot^{est} intelligi non intellectis illis: et ita p^{ro} q^o univ^{er}sale habet esse in singularibus.**

Ad rationes in oppo^{si}to. Ad p^{ri}mu^m cu^m dicitur: quicquid est in particulari est in particolare verum est quicquid est in particulari fm re et ratione est particulare: sed univ^{er}sale ut homo h^{oc} fm rem habeat est in singularibus: t^{er}ra fm ratione est separatum ab illis: ut h^{ab}et esse separatum: et t^{er}ra non sequitur q^o sit particulare. **Ad aliud q^o dicitur univ^{er}sale h^{ab}et esse in anima: et sic non est in**

Quo p^{ro}bo tota in univ^{er}sali

Quo p^{ro}bo ligat est boem q^o est univ^{er}sali p^{ro}bat

singularibus: iam p[er] solutio ad hec: q[ui] vniuersale inten-
tio est: n[on] est ista intentio genus ul' sp[eci]es z tale h[ab]et esse in
aia s[ecundu]m suum esse formale: sed vniuersale put est res sub-
iecta istis intentionibus n[on] est in aia: nisi tanq[ua]m obm
in potentia: qua[m] p[er]ficit: z taliter color est in oculo.



Ripliciter igit[ur] cu[m] gen[us] dicat[ur] d[icitur] tertio
apud philosophos sermo est: q[uo]d eti[am]
describentes assignauerunt dicentes ge-
nus e[st] q[uo]d de plurib[us] z differētib[us] spe-
cie in eo q[uo]d q[uo]d sit p[re]dicat[ur]: ut aial.

Superius posuit auctor tres significatio-
nes ipsi[us] generis: ut eligeret illa[m]
de qua intēdit. In hac parte eligit z de illa prosequi-
tur. Et diuiditur hec littera in tres p[ar]tes. Na[m] p[ri]mo dif-
finit genus. 2^o declarat diffōnem. 3^o declaratam con-
cludit. Secūda ibi [Eoz eniz.] Tertia ibi [Nihil igit[ur].]
Prima diuidit in duas. Na[m] p[ri]mo p[ro]mittit qua[m]
da[m] diuisionē utile[m] ad declarationem. Secūdo ponit
diffinitio[n]is declarationē. Secūda ibi [Ab his v[er]o.]
Et hec secūda diuidit in duas. Na[m] p[ri]mo declarat
diffinitio[n]ē generis. Secūdo epilogat breuiter. Se-
cūda ibi [Quare de pluribus.] Prima diuidit in
tres. P[ri]mo eniz[ur] o[n]dit a q[ui]bus differt gen[us]: per h[anc]
d[ic]tā p[re]dicari de pluribus. Secūdo o[n]dit a quib[us]
differt per h[anc] d[ic]tā differētib[us] sp[eci]e. Tertio o[n]dit a
q[ui]bus differt per h[anc] d[ic]tā in eo q[uo]d q[uo]d. Secūda ibi
[Ab his aut[em] que de plurib[us].] Tertia ibi [A d[ic]tā v[er]o.]
pars illa [Ab his aut[em].] in duas. P[ri]mo o[n]dit q[uo]d ge-
nus differt a specie: per h[anc] d[ic]tā differētib[us] specie.
Secūdo o[n]dit q[uo]d differt a p[ro]prio per eadē. Secūda
ibi [A p[ro]prio v[er]o.] Ad p[ri]mā p[ar]tē sic p[re]cedit di-
cens cu[m] ita sit dictum: q[uo]d genus d[icitur] tribus modis ut
visum est de g[ra]te tertio m[od]o sumpto: prout est cui sup-
ponit[ur] sp[eci]es: de tal[is] est sermo apud p[hi]los[oph]os z tale est p[re]-
dicabile: z statim diffinit istud genus dicens: q[uo]d ipsi
p[hi]l[osoph]i describētes. i. diffiniētes: ita diffiniūt: Gen[us] e[st] q[uo]d
p[re]dicatur de pluribus differētib[us] sp[eci]e in eo q[uo]d quid.

Eorum enim que predicant[ur]: alia quidem de
vno solo dicuntur: sicut individua: ut sor. z pla-
to. z hic z hoc. Alia v[er]o de plurib[us]: quēadmo-
dum genera z species: z differētia: z p[ro]pria: z
accidētia cōiter: sed nō p[ro]pria alicui. Est autē
genus ut aial: sp[eci]es v[er]o ut homo: differētia ut rō-
nale: p[ro]p[ri]ū ut risibile: accidēs ut albū: nigr[us]: sed e[st]

Hic ponit quādam diuisionem utilem: ad suam
declarationem z dicit q[uo]d eorum que predicant[ur]: que-
da[m] predicant[ur] de vno solo: quedam de pluribus. De
vno solo ut individua: ut sor. z plato per hoc tan-
git individua sube: z hic hec hoc. Et per hoc tangit in-
diuidua accidētia: ut hoc albū: hoc ueniēs. Alij di-
cūt per hoc q[uo]d dicit sorte[m] tāgit individua signata: z p[er]
hoc q[uo]d dicit hic hec z hoc tāgit individua uaga: sed hoc
non videt[ur] uerū q[ui] omne individū est individuum si-
gnatū iō meli[us] d[icitur] p[ri]mō. Alia p[re]dicant[ur] de plurib[us] ut
genus z sp[eci]es z differētia z p[ro]p[ri]um z accidens. ge-
nus ut aial: species ut hō: differētia ut rōnale: p[ro]-
p[ri]ū ut risibile: accidēs ut albū.

Ab his ergo que de vno solo predicant[ur]: diffe-
rūt g[ra]tia: eo q[uo]d hec de pluribus dicuntur. Ab his
aut[em] que de plurib[us]: a sp[eci]eb[us] q[ui]de[m] p[ri]mū: q[ui]n
sp[eci]es eti[am] de plurib[us] predicant[ur]: nō t[ame]n de differē-
tib[us] specie: sed numero. hō enim cu[m] sit sp[eci]es:
de sor. z de pla. p[re]dicat[ur]: qui nō differūt a se in-
uicē specie: sed numero. Aial v[er]o cu[m] sit genus:
de hoīe: equo z boue p[re]dicat[ur]: qui differūt a se
in uicē specie: nō numero solū. A p[ro]prio v[er]o dif-

fert genus: q[ui]n p[ro]p[ri]um de vna sola specie: cui[us]
est p[ro]p[ri]ū p[re]dicatur: z de his que sub vna spe-
cie sunt individuis: quēadmodum risibile de
hoīe solo: z de particularibus hoīb[us]. Genus
autem nō de vna sola specie p[re]dicatur: sed de
pluribus z differētib[us].

Hic ostendit auctor q[uo]d per istam differētia[m] diffe-
rentibus specie differt genus a specie: z a p[ro]prio:
nā lz species de pluribus p[re]dicatur nō t[ame]n p[re]dica-
tur de pluribus differētib[us] specie: sed solo nume-
ro. simil[iter] p[ro]p[ri]ū solū de vna specie p[re]dicat[ur]: z de indi-
uiduis illius specie: sed genus de pluribus differen-
tibus specie p[re]dicat[ur]: z sic differt ab alijs: ut decla-
rat per exēpla: que patēt.

Ad differētia v[er]o: z ab his que cōiter sunt acci-
dētia: differt genus. q[ui]n etsi de plurib[us] differē-
tib[us] specie predicant[ur] differētie: z cōiter accidē-
tia: t[ame]n non in eo q[uo]d q[uo]d sit dicimus p[re]dicari: s[ed]
potius in eo q[uo]d quale est. Interrogatib[us] enim
q[uo]d est illud: de quo p[re]dicant[ur] hec gen[us] r[es]p[on]debi-
mus. Differētia aut[em] z accidētia nō r[es]p[on]debim[us]
na[m] eniz[ur] in eo q[uo]d q[uo]d est p[re]dicant[ur]: sed magis in
eo quale sit. Interrogatib[us] eniz[ur] qualis est hō:
dicimus q[uo]d rōnalis: z q[ui]lis est coruus: dicim[us] q[uo]d
niger. Est aut[em] rōnale differētia: nigrū v[er]o acci-
dēs. Q[ui]n aut[em] q[uo]d est hō interrogamur: aial r[es]-
p[on]demus. est aut[em] hoīs genus aial. Quare de plu-
rib[us] p[re]dicari: diuidit gen[us] ab his que de vno so-
lo dicunt[ur]: sicut individua. De differētib[us] v[er]o
specie: sepat genus ab his: que sicut species p[re]di-
cant[ur]: uel sicut p[ro]p[ri]a: in eo q[uo]d sit p[re]dicari: diui-
dit a differētijs: z cōiter accidētibus: que non
in eo q[uo]d q[uo]d p[re]dicatur: sed magis in eo q[uo]d qua-
le est: sed quomodo se habens.

Hic ostendit: q[uo]d genus differt a differētia z ab acci-
dēte: per hanc d[ic]tā: que est p[re]dicari in quid: na[m] lz
d[ic]tā z accidēs possint de pluribus p[re]dicari: tamen nō
p[re]dicant[ur] in q[uo]d: sed in q[ui]le. genus aut[em] p[re]dicat[ur] in q[uo]d:
z declarat q[ui]liter non p[re]dicet[ur] in quale: nam si querat[ur]
q[ui]lis est hō: cōiter r[es]p[on]det rōnalis. Si querat[ur] qua-
lis est coruus: b[ene] r[es]p[on]det est niger: z sic d[ic]tā z ac-
cidēs in quale p[re]dicant[ur]: sed genus in quid. Nam cuz
querit[ur] quid est hō. bene r[es]p[on]detur aial. z istud est gen[us]
z postea epilogat totū z dicit q[ui]re de pluribus.

Nihil igit[ur] neq[ue] supfluum: neq[ue] minus conti-
net generis dicta descriptio notionis.

Hic p[ro]cludit diffinitionem declaratam. Et intendit
talem rationem illa diffinitio que nihil continet su-
perfluum neq[ue] minus est sufficiēter assignata: hec est
h[ic]: ergo quare p[er] q[uo]d sufficiēter est assignata. Et p[ro]-
pter hoc ab Arist. diffinitio notat termin[us]: nam sicut
termin[us] debet cōtinere illud q[uo]d est de p[ro]prio z di-
mittere illud q[uo]d est de alieno: ita sil[icet] diffō debet.

Queritur De sufficiētia p[re]dicabiliū. Ipse eniz[ur]
ponit q[ui]nq[ue] p[re]dicabilia: z videt[ur]
q[uo]d debeāt esse plura. Et p[ro]bat p[ri]mo sic: nā diffinitio
est p[re]dicatur[us] (ut p[er] in topicis) ergo videt[ur] q[uo]d debeat ef-
se p[re]dicabile: nam o[mn]e quod est visus est visibile: ergo
debet esse plura p[re]dicabilia. Secūdo p[ro]batur sic. mā
p[re]dicatur de illa mā z de ista z sic erit vniuersalis z per
cōns p[re]dicabile: ergo erunt plura p[re]dicabilia. Ter-
tio sic: individū p[re]dicat[ur] de pluribus: nā sortes est
individū: plato est individū: z sic individuum est
p[re]dicabile: z per cōsequens erunt plura: z differūt
p[re]dicabile z p[re]dicatum. Na[m] p[re]dicabile dicit aptitudi-
nē: p[re]dicatum aut[em] actū. Aliomodo distinguunt[ur]

In plura
sint p[re]dica-
ta.

Sufficiē-
tia u[er]o

Logica
res p
rat q
fir funda
mēta. 2 in
tentionum

predicabilia et predicata. Nam predicabilia penes modos predicandi distinguuntur: predicata autem secundum modum constituendi diuersa problemata: et sic per sufficientiam predicabiliū. Nam omne illud quod predicatur: aut predicatur in quod: aut in quale. Si in quod. hoc fit duobus modis: aut dicitur tota essentiam individui determinate: aut indeterminate: si indeterminate sic est genus: si determinate sic est species. Sed si predicatur in quale hoc fit duobus modis. Aut in quale essentialiter: aut accidentaliter. Si primo modo sic est dictum. si secundo modo: aut dicitur conuertibiliter: aut non conuertibiliter. Si conuertibiliter sic est proprium: si non conuertibiliter sic est accidentis. Et sic sunt quinque predicabilia et non plura.

Ad rationes in oppositum. Ad primum cum dicitur diffinitio est predicatum: ergo est predicabile. dico quod non sequitur. Nam coiter diffinitio ponitur sub illo predicabili: quod est species: nam eodem modo predicatur in quod et dicitur totam essentiam determinate. Ad 2^m cum dicitur quod magis predicatur de pluribus. dicitur quod in quantum predicatur de pluribus sub isto predicabili: quod est species continetur. Ad 3^m cum dicitur quod individuum predicatur de pluribus. dico quod individuum si accipiat pro re subiecta: non predicatur de pluribus ut for. Si autem accipiat pro intentione tunc individuum bene predicatur de pluribus accidentaliter: ut dicendo for. est individuum: et sic continetur sub accidente. Ad 4^m cum dicitur quod pauciora sunt et cum dicitur. nam dictum non est predicatum: ergo non est predicabile. dico quod non sequitur: nam licet non sit predicatum est tamen predicabile: quod non eodem modo constituuntur problemata de dicto sicut de genere: ergo est diuersum predicatum ab illo. Sed predicabilia distinguuntur penes modos predicandi. Ideo oportet quod sit distinctum predicabile etc.

Queritur Utrum in diffinitione generis in qua dicitur: Genus est quod predicatur de pluribus differētibus specie in eo quod quid: An ibi diffinitur res uel intentio que est in anima. Et videtur quod ibi non diffinitur res: nam de quibus predicatur diffinitum de eodem predicatur et diffinitio: sed res de singularibus predicatur ut animal de sorte et platone: ergo si ibi diffiniret res tunc diffinitio predicaret de ipsis singularibus: et sic uerum esset dicere for. predicatur de pluribus differētibus specie. hoc autem est falsum: ergo non diffinitur res. 2^o sic: certum est: quod cui competit diffinitio illi competit et diffinitum: sed hec diffinitio competit cuilibet predicamento: nam in quolibet predicamento reperitur: sed non est aliquid res cois uniuoca sube et acciti: ergo non diffinitur res. 3^o sic: illud diffinitur hic quod logicus considerat: sed logicus non considerat res sed intentiones: ergo non diffinitur hec res: sed intentio. Sed probatur quod intentio non diffinitur hic. Nam illud diffinitur quod de pluribus specie differētibus predicatur. Intentio autem non potest predicari de pluribus. etc. Intentio non diffinitur hic. Ad hanc questionem dicendum quod hic diffinitur res non tamen ut res est sed diffinitur put intelligitur sub illa proprietate: que potest diuidi per diuersas differētias specificas et essentielles: et ita res talis in quolibet predicamento inuenitur que potest diuidi per dictas specificas: et ideo diffinitio est communis omnibus predicamentis. Ad argumenta ergo respondeatur. Ad primum cum dicitur quod si res diffiniret competere for. et platoni cum res illa de ipsis predicatur. Dicendum quod uerum est si diffiniret ut res est. Cuius illa res diffinitur: animal est sub animalata sensibilis et illa diffinitio de omnibus sub se contentis id uidetur predicari: sed put intelligitur sub tali proprietate: ut dictum est. Ad secundum cum dicitur: Cui competit diffinitio competit etc. ceditur. Et cum dicitur quod illa diffinitio reperitur in omnibus predicamē-

tis: dico quod uerum est. et quoniam tu dicitur quod non sit aliqua res cois uniuoca sube et acciti. dico quod uerum est quod nulla est res nā: sed intellecta sub tali proprietate: ut dictum est imo bene. Ad 3^m cum dicitur illud hic diffinitur quod considerat logicus. ceditur. et cum dicitur: Logicus res considerare non habet uerum est per se: sed tamen sub istis intentionibus habet considerare: quod intentiones fundantur supra res: et ideo logicus primo et per se bene considerare ipsas intentiones et ex intentionibus res. Aliud autem argumentum quod probatur quod intentio non diffinitur ueritatem concludit etc.

Species autem dicitur quod dicitur: et de uniuersali usque forma secundum quod dictum est. Primum quidem species digna est imperio. Dicitur autem species et ea que est sub assignato genere: secundum quod solemus dicere: hoc est quod dem spem animalis: cum sit genus animal: albu autem coloris spem: triangulum uero spem figure.

Superius Auctor determinauit de genere. hic uero intendit determinare de specie: et diuidit in duas partes. Primo ponit duas significationes speciei. Secundo prosequitur de intento ipsam diffinitionem. 2^o ibi [Assignat ergo.]. Prima in duas. Primo enim ponit unam significationem non intentam. 2^o ponit aliam quam intendit. 2^o ibi [Dicitur aut.]. hec 2^o in duas. nam primo ponit significationem speciei quam intendit et declarat per exempla. 2^o per rationem: 2^o ibi [quod si est.]. sequitur illa pars [assignat] et diuidit in duas. nam primo ponit tres diffinitiones speciei. 2^o declarat eas. 2^o ibi [planum autem erit.]. Prima in duas. nam primo ponit illas diffinitiones. 2^o comparat unam illarum ad aliam. 2^o ibi [Sed hec quidem assignatio.]. Prima in duas. primo ponit diffinitiones speciei per respectum ad genus. 2^o ponit unam per respectum ad individua. 2^o ibi [Amplius aut.]. Illa pars [planum] diuidit in duas. nam primo declarat duas primas diffinitiones. In 2^o ponit quosdam regulas de genere per respectum ad spem. 2^o ibi [Assignato autem.]. Prima in duas. nam primo declarat. 2^o resumit ut dicitur exemplum in naturis. 2^o ibi [determinat igitur.]. Prima in duas. nam primo ponit ordinationem predicamentorum. 2^o ponit convenientiam eorum. 2^o ibi [sed horum suba quidem.]. Prima in duas. nam primo declarat in generali. 2^o magis in speciali. 2^o ibi [Sit aut.]. Illa pars [sed horum] diuidit in duas. scilicet in principales et executiuas. 2^o ibi [Quare hec quidem.]. Prima in duas. nam primo ponit habitudinem predicamentorum. 2^o resumit. 2^o ibi [quod admodum igitur.]. Illa pars [quod re hec quidem] diuiditur in duas. nam primo concludit habitudinem mediorum. 2^o extremorum. 2^o ibi [Extrema uero] hec 2^o in duas. nam primo resumit habitudinem generalissimi. 2^o specialissimi. 2^o ibi [Specialissimum.]. Ad prima igitur parte sic procedit. Distinguit significationes huius nominis species ut eligat illam de qua intendit. Et dicit quod species unum idem est quod forma secundum quam aliquid dicitur formosus uel formatus. Nam quodam est essentialis et quodam est accidentaliter: et species dicitur esse elegantia membrorum uel dispositio secundum ista dicitur secundum quod species digna est imperio et ita non est species que est predicabile: et ideo dicit quod aliter dicitur species que ponitur sub assignato genere: ut hoc ponitur sub animali et animal est genus: et ideo hoc est species: et hoc exemplum est in predicamento sube. sicut ponitur exemplum in predicamento qualitatis: ut albu est species coloris: et ponitur ibi concretus per abstracto ut albu pro albedine: nam albu per se non cadit in genus: et posuit concretus pro abstracto: nam auctor est introductor et concreta cadunt magis in cognitione nostra quam abstracta: et declarat in quantitate. ut triangulus est species figure.

Ad si etiam genus assignantes: species meminim?

dicentes: qd de plurib⁹ & differētib⁹ specie: in eo qd qd predicat: & spēm dicimus id quod sub assignato genere est.

Hoc declarat per rōnē dicens: qd si nos assignātes diffinientes meminim⁹ spēi. i. sum⁹ memores de spē qn̄ dixim⁹: gen⁹ est qd predicat. Manifestū est ex hoc qd spēs est que ponit sub gñe: nā in ista diffōne dicit qd gen⁹ de specie predicat: & hoc ut postea videbit ut superius de inferiori & oē inferiori ponit sub superiori: ḡ species ponit sub gñe ut apper.

Nosse oportet qd quoniam genus: & alicuius est genus: & species alicui⁹ est species. Idcirco necesse est in utrorūq; rationibus utriūq; uti.

Hic dubitaret aliquis quare ipsa spēs potest poni in diffōne gñis. & ipse dicit qd gen⁹ dicit spēi genus: & spēs gñis spēs: & ita cū sunt correlatiua: necesse est in diffinitione vnius poni in alterum. Alij autē textus habēt [Nosse autē.] & exponūt ly autē pro qd: sed meli⁹ est legē ab sc̄p̄ autē: & magis placet p̄ma expō.

Assignat ergo: & sic spēm. Spēs est que ponitur sub gñe: & de q̄ gen⁹ i eo qd qd sit predicat. Amplius autē sic quoq;. Spēs est que de pluribus: & differētib⁹ numero: in eo qd qd sit predicat: s; hec qdē assignatio spālissime est: & que solū spēs est. alie vō & nō spālissimarum.

Hic diffinit spēm quā itendit & dicit qd spēs est que ponit sub assignato gñe: uel spēs est de qua genus in eo qd quid est predicat. & ponit aliaz diffōnem que est: spēs est que predicat de plurib⁹ differētib⁹ nūo in eo qd qd. Et dicit qd ista diffō est solū spēi spālissime. Alie autē due sunt tam spālissime q̄ sub alterne. Et si obiciatur qd vni⁹ rei vnica est diffō: sed hic ponunt de spē tres. ergo dicit qd vni⁹ rei vnomō cōsiderate vna est diffō sed diuersimode cōsiderate: plures p̄nt eē diffinitiones. uel dicit qd vni⁹ rei vna est diffō: siue vnomō siue plurib⁹ modis cōsiderate in vno gñe. Et iō dico qd solū vna ē uera diffō spēi. Alie sūt descriptiones.

Planū autē erit qd dicitur hoc modo. In vno quoq; predicamēto sunt quedam gñalissima: & rursus alia spālissima iter gñalissima & spālissima sunt alia. Est autē gñalissimū qdē: supra qd non est aliud genus supueniens. Spālissimū autē post qd non est alia inferior spēs. Inter gñalissimū autē & spālissimū alia gñia & spēs sunt eadē: ad aliud tñ & ad aliud sumpta. Sit autē in vno predicamēto manifestum qd dicitur. Substātia est qdem & ipsa genus: sub hac autē est corpus: & sub corpore animatū corpus: sub quo animal: sub animali vō rationale aial: sub quo homo: sub homine vō Sortes & Plato: & qui sunt particulares homines.

Hic declarat qliter spēs ponitur sub gñe. & dicit qd illud qd dixim⁹ erit planū in vnoq; predicamēto. Nā qdā sūt gñalissima & qdā spālissima qdā intermedia sic legēdo plana ē lra. Alij autē pūctāt sic. illō qd dixim⁹ erit planū hoc mō: hic pūct⁹ est. In vnoq; predicamēto sunt quedā gñalissima. i. in vno vnum & in alio alterū: sicut hic: singuli singulos denarios acceperūt: & declarat qd est gñalissimū. & quid spālissimū: & quid intermediū: & postea magis in spālī in predicamēto sube: & totū hoc p̄.

Sed horū substātia qdē gñalissimū est: & genus solū. Hō vō spālissimū: & spēs solū. Corpus vō spēs est substātie: genus vō corporis aial: & aialatum corpus spēs qdē est cor. genus vō aialis. aial vō spēs qdem est aialati cor. gen⁹ vō

rōnalis aialis: sed rōnale aial: spēs qdē est aialis: genus autē hoīs: hō vō spēs est rōnalis aialis: non autē genus particulariū hoīum: sed solum spēs. Et omne qd ante individua primū est: species erit solum: non etiam genus.

Ponit habitudinē & dicit qd suba est solū genus: & non spēs: hō vō est ita species: qd non genus: sed corpus est spēs sube & genus animati corporis. Et sic de alijs descendendo.

Quēa dmodum substātia igit cū suprema sit eo qd nihil supra eam sit: genus est gñalissimū: sic & homo cū sit spēs: post quā nō est alia species: neq; aliud cor: que p̄nt diuidi in spēs: sed solum individua. Individuū enī est Soc. & Pla. spēs erit solū: & ultima spēs (ut dictū est) spālissima. Que vō sunt in medio eorum quidem que supra ipsa sunt erūt species: minorū vō que post ipsa sunt genera.

Resumit & dicit qd sicut suba dicitur gñalissimum ex eo qd nō est aliud supra ip̄: ita homo dicitur spēs spālissima: qd nō est alia inferior spēs: sed media p̄nt dici gñia & spēs respectu diuersorum.

Quare hec qdē duas habet habitudines illam que est ad superiora: s̄m quam spēs dicunt esse ip̄: & eam que est ad posteriora s̄m quā genera ip̄: esse dicunt. Extrema vō vnā habēt habitudinē. nam & generalissimū ad ea que posteriora sunt: & habitudinē habet: cum sit genus oīum id qd est supremū. eam vō que est ad superiora nō habet: cū sit supremū & primum principū: & (ut dixim⁹) supra qd nō est aliud supueniens genus. Spālissimū autē vnā habet habitudinē: eā que est ad superiora: quorum est spēs. eam vō que est ad posteriora nō diuersam hēt: sed & individuoz dicit spēs. S; spēs qdē dicitur idividuoz uelut ea cōtinēs. species vō supiorū uelut ea que ab illis cōtinetur.

Concludit habitudinē: & dicit qd media hnt duas habitudines. s. ad superiora respectu quoz sūt spēs & ad inferiora respectu quoz sūt gñia: sed extrema tm̄ vnā hnt habitudinē: gñalissimū hēt bitudinē ad inferiora respectu quoz est gen⁹. S; spālissimū hēt bitudinē ad superiora respectu q̄ est spēs & ab eis cōtinēt: & spēs idividuoz: qd cōtinēt illa: sed idividua per se nō cadunt in predicamēto. Et iō dicit qd spēs non hēt habitudinē ad inferiora tē.

Queritur Utrū genus dicat totā quiditatē & essentiā spēi uel nō? Et arguit p̄mo qd non. Nā ipsa dīa addit formā supra genus Et genus dicit solū mām q̄re patet qd gen⁹ nō dicit totā quiditatē. 2^o sic & suppono qd p̄ diffōnē ip̄: portet rō Nullū p̄fectum est in potētia respectu alicuius forme sed gen⁹ est qdā p̄fectum: ergo nō est in potētia respectu differētie: & ita nō poterit dicere quiditatez speciei. Tertio p̄batur sic: sicut est in natura: ita est in arte: sed in natura qn̄ ex aliquo sit aliud op̄ qd prior forma corrupat: ergo similr in arte: sed genus in diffinitione etiam sub p̄pria forma remanet. Quare p̄ qd gen⁹ nō dicit quiditatē nec totā essentiā spēi.

Oppositum patet. Nam genus predicatur in quid: & non predicatur in quid nisi diceret totam quiditatē & essentiā: quare p̄ qd dicit totam quiditatē & essentiā speciei. Ad hanc questionē dicēduz qd genus dicit totam quiditatē & essentiā spēi. Sed nota ad euidētā solutiōnis qōnis dicit qd duplex est cōpositio. s. cōpositio

Et opo na
lis r rona
pa

Quo itcl
ligi debe
at q gen
se habet si
cut ma.

nalis r copositio ronalis. Copositio nalis est que fit ex uera ina r uera forma: s; copositio ronalis no fit ex uera ma r uera forma: sed ex aliq se hnte loco ma: r ex aliq se hnte loco forme: copositio ista spe- ciei put coponit ex genere r dia genus non est uera ma: nec dia tm forma: imo idem significat per gen r per dia (ut vult Thomas in essentis.) lz diuer- simode: sed genus dicit se hre rone materie: nam si cut ma quatus est de se nulla forma sibi determinat ita similt ipm genus non determinat sibi aliqua dif- ferentia: r ita dico q ipm genus dicit tota qditatem spci ideterminate tm: nam subalter r in quid pdica- tur de specie. ut dicit primo topicor. Ad argumē- ta ergo rindendū est. Ad primū cū dicit q ipsa dif- ferentia addit formā supra ipm genus. Dico q non addit dia supra genus aliquā formā: sed solū deter- minat intellectū: qui prius nō erat in gne. Ad secū- dū cū dicit q nullū pfectum rē. Dico q aliqd pfe- ctum pōt esse in potētia respectu itellectui determina- ti: qd tm nō est differēs realiter forma ab illo. Ad tertium cū dicit: q sicut est in nā ita est in arte. certe dico q uerū est quātū ad intētū. i. quātū ad finē. Nam sicut nā itendit semp qd meli⁹ est: ita r ars: sed tm nō est simile in mō opandi. Nā nā opatur per motū abi- ciendo vnā formā r introducēdo aliā: sed ars nō ope- ratur ita per motum r ita in operatione rōnis opz q forma abiciatur sed non sic per motum rē.

Queritur Utrū genus possit pdicari de spe- cie? Et videt q non: r arguit pmo sic. pars nō predicat de toto: sed gen⁹ est ps spci. er- go non poterit de specie pdicari. Secūdo arguit sic: mā non pdicat de eo cui⁹ est mā: sed gen⁹ est mate- ria speciei (ut dictū est.) nam rcurrit ad copositionē spci: ergo genus de specie nō pōt pdicari.

Oppositum patet per Porphyrium: qui dicit q genus est quod pdi- catur de specie. Ad hāc qōnem dicendū: q genus pōt de specie pdicari: naz (ut dictū est) qd significat per spēm totum significat per gen⁹ lz indeterminate r nō est mā speciei ut satis declaratū est: lz hēat rōnē materie: r ita bfi pz q gen⁹ pōt pdicari de spe. Ad arg⁹ cū dē p q ps nō pdicat de suo toto: soluūt sic r dicit q uerū est q pars mālis non predicat de suo toto. sed bene ps formalis. Sed hec solutio nihil ua- let: nā neq pars mālis neq formalis de suo toto pre- dicatur: nā male diceret hō est aia: quāuis anima sit pars formalis. Et ideo maiore simplicitate cōcedo. r ad minore cū dicit genus est pars spci. Dico q non ualet imo dicit totuz sicut declaratū est: lz modū par- tis habeat in copositione logicali. Ad secūdū di- citur eodē modo: q genus nō est materia: sed hēt rō- nem materie eo modo quo dictum est. Sed videt q auctor male dicat: qn dicit genus est qd de pluribus differentib⁹ specie pdicat: nam nondū notificauerat spēm r ois diffinitio dat per notiora: ergo male po- nitur spēs in diffōne generis: r hoc pbat. secūdo sic. Spēs r gen⁹ sunt correlatiua: r siqs diffinite nouerit vnū correlatiuoz diffinite nouit r reliquū: ergo vide- tur q vnū nō debeat poni in diffōne alterius. Ad hoc dicendū: q bene dat diffō generis: nam spēs est magis notū quātum ad sensum: genus aut quātum ad itellectū. Et ideo in diffinitione vni⁹ pōt poni al- terū tanq determinās depēdentiā alteri: non q sit de essentia ei: r ita pz solutio ad argumētum: q spēs bene potest poni in diffinitione generis: q vnomo- do notior est q genus.

Gen⁹ nō
est pl spci
lz habeat
modum
paritū

Quo spe
cie r ge
n⁹ iat ma
ga nota



Terminat ergo gñalissimū ita q cū sit genus nō est spēs. r rursus supra qd nō est aliud genus supueniens. Spālissimū vō: qd cū sit spēs: nō est genus: r q cū sit spēs nunqz diui- dit in spēs: r q de plurib⁹ r differentib⁹ nume- ro in eo q qd ut pdicat. Ea vō que in medio sunt extremoz: subalterna uocant⁹ gñā r spēs: r vnūqzqz eoz spēs eē pōt r genus: ad aliud quidē r ad aliud sumpta. Ea vō que sunt an- te spālissima usqz ad gñalissimū ascēdentiā: r genera dicunt⁹: r spēs: r subalterna genera.

Superius auctor posuit ordinationē pdicabi- liū. hic resumit ut addat exēplū in naturis. Et diuidit i duas. nā p resumit. Scdo addit ex^m in familijs. 2^o ibi [ut agamēnō.] 2^o i duas. pmo re- sumit de extremis. scdo de medijs. Scda ibi [ea vō.] Prima in duas. pmo de gñalissimo. scdo de spālissi- mo. Scda ibi [spālissima vō.] Illa ps ut [agamēnō] in duas. Nā pmo ponit exēplum in naturis. Scdo re- mouet dubiū. Scda ibi [sed in familijs.] Hec scda in duas. s. in pncipalē r icidētalē. Scda ibi [Decē igitur gñā.] Prima in duas. nā pmo remouet dubiū. Scdo pbat. Scda ibi [Neqz eni.] Et hec in tres. Nā pmo p- bat per rōnē. Scdo per auctem. Tertio regredit ad pbandū minore prime rōnis. Scda ibi [Sed sint po- lita.] Tertia ibi [Et siqs oia entia uocet.] Illa ps [de- cem igit.] diuidit in duas. Nā pmo icidentalr ponit nūm gñalissimoz specialissimoz. Scdo ex hoc con- cludit quedā correlariā. Scda ibi [descēdētib⁹.] Hec in duas. Primo ponit correlariū. Scdo declarat quā- tū ad utrūqz mēbrū. 2^o ibi [collectiuū eni.] Hec scda in duas. Nā pmo declarat correlariū. 2^o declarat qd- dam dictū in illa declaratione. 2^o ibi [participatiōe.] Ad pma ptem sic pcedit resumēdo dicēs: q gñā- lissimū est: qd cū sit gen⁹ nō pōt eē spēs: ut supra: qd nō est aliud supueniens genus: r illa scda descriptio satis sequit ex pma. Dubitaret forte aliqs qz vide- tur q illud gñalissimū qd est suba hēat aliud genus supra: nā suba qdā copositū est (ut vult Boetius) ex mā r forma: genus aut sumit a mā: r dia a forma qre videt q hēat gen⁹ r dia. Ad hoc dicēdum q supra substātiāz nō est aliud gen⁹: nam fm q vult Aris. in libro posterior: stādūz est in aliquibus pdica- tis: r in aliqb⁹ subiectis: r ita dico q lz suba sit quod- dam coposituz ex mā r forma: nō tm est coposita cō- positiōe rōnis. s. ex gñe r dia. Postea resumit de spā- lissimis dicēs: q spālissimū est: q cū sit spēs nō pōt esse genus: uel cū sit spēs: ulterius nō pōt diuidi per spēs: r hec silt satis sequit ex prima. uel spālissimum est: qd predicat de plurib⁹ dntib⁹ nūo solū in eo q qd. Postea resumit de medijs dicēs: q illa que sunt media extremoz: pnt dici gñā subalterna r spēs sub- alne: r gñā respectu inferior: r spēs respectu superior. **Ut Agamēnon: Atrides: Delopides: r Lan- talides: r ultimum Jouis.** Hic ponit exēplū in familijs r dicit agamēnon: ita erat filius: q nō pz: Juppit ita pater: q nō fili⁹. Atri- des r Delopides erat ptes r filij. Et iō patronomi- cis noib⁹ nominant⁹: r ita sicut agamēnō erat fili⁹: q nō pater. Ita spālissimū est spēs: q nō genus: r sicut Juppit erat pz: q nō fili⁹. Ita gñalissimū sic est gen⁹ q nō spēs. r sicut Atrides r Delopides r Latalides erat filij r ptes. Ita intermedia sunt gñā r species. Sed in familijs plerūqz reducunt⁹ ad vnū principuz: verbig⁹ a ad Jouem. In generib⁹

Dubita- no

Solo

autem et speciebus non sic se habet.

¶ Credet aliquis quod totaliter est sicut in istis predicabilibus sicut in familijs. Remouet hoc dicens quod in familijs omnes ad unum reducuntur: ut ad Iouem uel ad Deum dicamus: sed in istis predicabilibus non reducuntur ad unum principium commune uniuocum.

¶ Neque enim comae est unum genus omniū ens: nec oīa eiusdem generis sunt sicut unum genus superius: quemadmodum dicit Aristoteles.

¶ Probat quod in generibus non reducuntur ad unum genus comae: et probat hoc per talem rationem. Si illud quod magis videtur inesse non est: neque illud quod minus: sed magis videtur si aliquid est genus comae omnium predicabilibus: quod hoc esset ens: sed ens non potest esse genus ad ista: ergo nullum est comae genus ad ista etc.

¶ Sed sunt posita: quemadmodum dictum est in predicamentis: prima decem genera quasi decem prima principia.

¶ Hic sicut probat per auctores: et potest formari talis ratio. Principij non est principium: sed ista decem predicamenta sunt principia rerum principia (ut dictum est in predicamentis.) ergo non habent aliquid principium.

¶ Et si oīa quis entia uocet: inquit nuncupabit equiuoce: non uniuoce. Si enim unum comae omniū esset ens: uniuoce oīa entia dicerentur. Cum uero sint decem prima principia: comae ens omniū sicut solum nomen est: non etiam sicut rationem que sicut nomen est.

¶ Hic probat minore. scilicet quod ens non sit genus comae. x. predicamentorum. Et intendit facere talem rationem: De genus uniuoce predicatur de suis speciebus: sed ens non predicatur uniuoce de predicamentis: sed equiuoce: ergo non est genus. Minore ponit in littera primo: et postea maiore cum dicit [Si enim unum.] Et ponit minore cum dicit [Cum uero.] Et intendit istam rationem: Predicari uniuoce est predicari uno nomine et una ratione: sed ens non predicatur una ratione de x. predicamentis: ergo non est genus.

¶ Decem quidem igitur generalissima sunt: specialissima uero in numero quodam sunt: non tamen infinito. Individua autem que sunt post specialissima infinita sunt.

¶ Hic incidentaliter quod fecerat mentionem de numero generalissimorum: concludit numerum eorum dicens: quod decem sunt generalissima: ut substantia: qualitas. Species autem sunt sub quodam numero determinato quo ad nomen: indeterminato autem quo ad nos. Nam de se species sunt ingenerabiles et incorruptibiles: sed per accidentia corrumpantur et generantur: et non generantur de nouo aliquae species. Nam fuerunt a principio mundi create: aliter mundus esset perfecte generatus: cuius oppositum probat philosophus primo celi et mundi. Individua autem non sunt in aliquo numero determinato: neque quo ad nomen: neque quo ad nos: quod quotidie generantur et corrumpuntur: et non est necesse quod tot generentur quot corrumpuntur.

¶ Quapropter usque ad specialissima a generalissimis descendentes: iubebat Plato quiescere. Descendere autem per media diuidentis specificis differentijs infinita uero inquit relinquenda sunt. neque enim eorum posse fieri disciplinam.

¶ Hic concludit quoddam correlarium: quod dictum est quod specialissima sunt sub determinato numero: et individua sub indeterminato. Et hoc concludit quod Plato iubet quiescere descendente a generalissimis ad specialissima inclusive. et declarat quare iubet quiescere in specialissimis. Nam Plato iubet diuidentem descendere specificis differentijs. Et quod species specialissima non potest diuidi specificis differentijs: ideo Plato iubet quiescere.

re. Declarat etiam per aliam rationem nam individua sunt infinita: et non potest de ipsis disciplina fieri: et ideo iubet Plato quiescere in specialissimis.

¶ Descendentibus igitur ad specialissima necesse est diuidentes per multitudinem ire. Ascendentibus uero ad generalissima: necesse est colligere multitudinem in unum.

¶ Hic concludit aliud correlarium: quod dictum est: quod descendentes oportet diuidere specificis differentijs. Et hoc concludit quod oportet descendente ire per multitudinem quod oportet diuidere genus in plures species: et ulterius spem in plura individua. Sed ascendente ad generalissima: necesse est multa colligere in unum.

¶ Collectiuum enim multorum in una natura species est: et magis id quod genus est. Particularia uero et singularia: semper contrario in multitudinem diuidunt id quod est unum.

¶ Hic declarat correlarium quantum ad utramque partem quod dictum erat quod ascendente necesse erat colligere multitudinem. Hic declarat: quod ille qui ascendit per speciem ascendit: et spes est collectiua multorum in unam naturam et magis genus: et declarat quantum ad alteram partem: quod particularia illud diuidunt quod unum est.

¶ Participatio enim speciei: plures hoies sunt unus homo: in particularibus autem et singularibus unus et comae plures. Diuisum enim semper est quod singulare est. Collectiuum autem et adunatum: quod commune est.

¶ Quia dixerat quod spes erat adunatum in una natura: hoc declarat. Nam participatio spes plures hoies sunt unus homo: scilicet in ipsis particularibus unus et comae. Nam quod est singulare est diuisiuum: et quod comae est collectiuum.

Queritur Utrum genus possit saluari in una specie? Et videtur quod non. Nam illud quod ponitur in diffinitione alicuius debet esse de essentia diffiniti: sed predicari de pluribus specie: ponitur in diffinitione generis: ergo est de essentia eius: quare patet quod non potest saluari in una specie. ¶ Secundo arguitur sic: Dicit Boetius in libro diuisionum: quod genus: nec infinitas habet species: nec pauciores duabus: ergo non potest uideri saluari in unica specie. ¶ Tertio sic Aristoteles in 4. topicorum ponit talem considerationem: quod si tu uis uidere si aliquid predicatum assignet alicui subiecto ut genus: uideas si predicatur de alia specie: aut non. Et si non: ita non est genus: ergo genus non potest saluari in unica specie. ¶ Quarto probat sic: Dicit Porphyrius quod diuisio generis semper est in plures species: ergo non potest saluari in unica specie.

In oppositum tamē arguitur: Sicut se habet species ad individua: ita se habet genus ad species: sed spes potest saluari in unico individuo: ut patet de sole et luna: ergo genus poterit saluari in unica specie. ¶ Secundo probatur sic: Posito quod non sit aliquid aial nisi sortes: tunc bene sequitur: si sortes est: homo est: et si homo est: aial est: et aial est genus: ergo genus potest saluari in unica specie. ¶ De ista questione sunt opiniones. Quidam enim dicunt quod genus non potest saluari in una specie. Nam dicunt per auctorem philosophi 7. meta. quod genus non est aliquid propter suas species. Et dicunt quod de ratione generis est esse multa. Et ideo dicunt quod non potest saluari in unica specie: tamē non uidetur mihi hoc esse uerum: imo dico quod genus potest saluari in unica specie existente. Nam bene est de ratione generis aptitudinem habere predicandi de pluribus: sed quod actu predicet hoc accidit sibi. Et ita dico quod genus potest saluari in unica specie: et hoc declaro. Nam dicit Aristoteles in postpredicamentis: quod destructis omnibus egris: sanitas quidem erit: egritudo autem non: et ita etiam be-

Cur indi-
uidua no-
daudant
deimna-
to uero.

Solo ar
gumētoꝝ

ne potest esse vna spēs: z q̄ non erit spēs sibi oppo-
sita in rerū natura. similiter pōt esse q̄ non sit aliq̄d
nigrum: nec etiam medio colore coloratū: sed erunt
oīa aīalia albedine colorata. Et ita erit albedo: z nō
erit aliqua spēs sibi opposita. Et ita cum possibile
sit esse vnam spēm absq̄ alia sibi opposita. Et cum
non sit dare spēm sine genere. pōt ergo genus salua-
ri in vna specie. ¶ Ad argumēta soluenda. ¶ Ad p̄-
mum cuꝝ dicitur: diffinitio debet dari per essentialia:
Concedo. Et cum dicitur: q̄ predicari de plurib⁹ dif-
ferētibus specie: ponit in diffinitione generis. Cer-
te verum est: sed predicari dicitur aptitudinē: nō actū.
¶ Ad scōꝝ: cuꝝ dicit Boetius: q̄ gen⁹ nō hēt infinitas
species: neq̄ pauiores duabus: certe ipse loquitur
quātum ad actum diuidēdi. Nam ad hoc q̄ gen⁹ di-
uidat: oportet q̄ sint ad min⁹ due spēs: sed nō opor-
tet ut semp diuidat. ¶ Ad tertium q̄ Arist. docet cō-
siderare utrū illud p̄dicatū de alia specie p̄dicet: z si
nō: nō est genus. Dico q̄ similiter intelligit q̄ illud pre-
dicatū p̄dicet de alia specie in aptitudine: z nō opor-
tet q̄ actu. ¶ Ad q̄rtum q̄ dicitur per Porphyriū q̄
diuisio ḡnis est in plures spēs: ideo p̄cedit istud ar-
gūm q̄ ad hoc ut diuidat gen⁹: exigunt ad min⁹ due spe-
cies: sed nō oportet ut semp diuidat ut dictum est.



Signato autē genere: z species quid
sit utrūq̄ genere quidem vno exi-
stente: spēs vō plurib⁹. Sēper enī
in plures spēs diuisio generis est: ge-
nus q̄dē de speciebus semp p̄dicat: z
omnia superiora de inferioribus: species autem
neq̄ de genere sibi primo: neq̄ de superiorib⁹:
neq̄ enim conuertitur.

Postq̄ auctor declarauit duas diffinitio-
nes spēs: hic intēdit tertiam. decla-
rare: z diuidit in tres. Nā p̄mo declarat tertiam diffi-
nitionē. 2º ex declaratiōe cōcludit correlatiū. 3º epilo-
gat. 2º ibi [Cōtinet igit̄.]. 3º ibi [Igit̄ de genere.]. P̄ria
in duas. Nam primo resumit quedā sup̄ dicta. Se-
cūdo p̄sequit. Scōda ibi [De qb⁹ aut̄.]. P̄rima in duo
Nam primo resumit quedā dicta. Scōdo reddit cāꝝ
cuiusdā dicti. Scōda ibi [oportet enim equa de eq̄s.].
Illa ps [de qb⁹] in duas. Nam ipse intēdit tertiam dif-
finitionē de specie. Et q̄ declaratio ei⁹ cōsistit in p̄-
dicatione: ideo primo ponit p̄dicationē. Scōdo p̄se-
quit de intēto. Scōda ibi [solū aut̄.]. P̄rima in duas.
nam primo ponit p̄dicationē spālissimū. scōdo ḡnalis-
simū. Scōda ibi [ḡnalisimū vō.]. Illa ps [solū aut̄.]. In
duo. nam primo declarat tertiam diffinitionē spēs. se-
cūdo incidentaliter ostēdit q̄d est indiuiduum. Scōda
ibi [Indiuiduū aut̄.]. Hec scōda in duo. nam p̄rio de-
clarat q̄d sit indiuiduū quātum ad p̄dicationē. Se-
cūdo quātum ad pp̄rietates ex qb⁹ cōsistit indiui-
duū. scōda ibi [indiuidua.]. Et hec est diuisio lectiōis.
¶ Ad primā partē sic p̄cedit: resumit quedā dicta
ut postea melius declarat intētuꝝ. Et dicit q̄ assigna-
to ḡne z specie q̄d utrūq̄ sit. genere q̄dē vno: spēs
vō plurib⁹. (Semp enī diuisio ḡnis in plures spēs
fit.) Et hoc manifestum est: q̄ q̄n diuidit gen⁹ opor-
tet q̄ in plures spēs diuidat: sed nō oportet q̄ sem-
per diuidat. Et ideo pōt saluari in vna specie. Vñ
genus semp p̄dicat de specie: z oīa superiora de infe-
riorib⁹: sed spēs non p̄dicat de genere primo sibi:
neq̄ de alijs superiorib⁹: vñ nō conuertit. Dicit auctor
q̄ hoc est dictū: nō conuertit: q̄ sicut p̄dicat de specie
genus: z superiora de inferioribus: q̄ ita p̄dicet spēs
de genere: neq̄ inferiora de superioribus.

Oportet enim aut equa de equis p̄dicari: ut
binnibile de equo: aut maiora de minorib⁹: ut
aīal de hoīe. minora vō de maiorib⁹ minime.
neq̄ enim aīal dicimus hoīem esse: quēadmo-
dum hoīem dicitis aīal.

Hic reddit cām cuiusdam dicti: z intēdit talem rō-
nem facere: Dē q̄d p̄dicat de aliquo: aut est mai⁹ eo:
aut equale sibi: sed spēs nō est maior ḡne: nec est eq̄-
lis sibi: ergo spēs nō p̄dicat de ḡne. Et hoc intellige
per se: q̄ per accidēs bñ p̄dicat. Et ideo dicit ipse q̄
nō dicim⁹ hoīem esse aīal: sicut aīal esse hoīem. hoc
est dictum: hō nō p̄dicat de aīali per se: sicut aīal de
hoīe. Maiorem ponit in lra z dicit: [oportet enī.]
Postea declarat illam.

De quibus autem species predicatur: de his
necessario z speciei genus predicatur: z gene-
ris genus usq̄ ad generalissimum. Si enī ve-
rum est dicere Socra. hoīem. hoīem autē aīal.
aīal vō substātiā. uerū est Socra. animal: atq̄
substātiā dicere. Semp igit̄ cum superiora de
inferiorib⁹ p̄dicent: spēs q̄dem de indiuiduis
predicabit. Genus autē z de specie z de indiui-
duo. Generalissimū autē z de ḡne z de generi-
bus si plura sint media z subalterna: z de spe-
cie z de indiuiduo. Dicit enī ḡnalisimū q̄-
dem de oībus sub se positis ḡnibus z spēbus:
z indiuiduis. Genus autē q̄d ante spālissimum
est: de oīb⁹ spālissimis: z de indiuiduis dicit.

Hic p̄sequit ex se anteq̄ p̄sequat intētum ponit
predicationē ḡnalisimū z spālissimū. Et dicit q̄ de q̄
buscūq̄ p̄dicat ipsa spēs: de eisdem p̄dicat genus
illius spēs: z etiaz genus illius ḡnis: usq̄ ad ḡnalis-
simū inclusiue ascēdēdo. Et declarat hoc per exēplū.
Nam uerū est dicere sortem esse hoīem: z hoīem esse
aīal: z aīal substātiā. ergo uerum est dicere sortem
z hoīem esse substātiā. Postea dicit q̄ ḡnalisimū
p̄dicat de oīb⁹ ḡnib⁹ subalternis z spēb⁹. sed genus
q̄d est ante specialissimum: illud predicatur de spe-
cie z de indiuiduis.

Solum autē spēs de oībus indiuiduis.

Hic p̄sequit suum intētum: z dicit q̄ spēs spālissi-
ma solū predicat de indiuiduis: z ideo appet q̄ spe-
cies est que p̄dicat de plurib⁹ differētib⁹ numero so-
lum in eo q̄ q̄d: z ita declarata est diffinitio superior:
que fuit data per respectū ad indiuidua. s. q̄ spēs est
que predicat de plurib⁹ differētib⁹ nō in eo q̄ q̄d.

Indiuiduū autē p̄dicat de vno solo particula-
ri. Indiuiduū autē dicit Socra. z hoc album:
z hic ueniēs sophronici filius: si solus sit So-
crates ei filius.

Quia fecit mētionem de indiuiduo: ideo dicit q̄d
est indiuiduū: dices q̄ indiuiduū est q̄d de vno solo p̄-
dicatur: ut sortes z Plato: z per hoc ponit exēplū
in ḡne substātiē: z hoc albū est in ḡne qualitatis: hoc
ueniēs in ḡne actionis. sophronici filius: si vnīc sit
ei: est exēplum in p̄dicamēto relationis.

Indiuidua autē dicuntur huiusmodi q̄m ex p̄-
prietatib⁹ p̄sistit vnūq̄dēq̄ eorū: quorū collectio
in alio quolibet erit eadem. Soc. enim pp̄rieta-
tes nunq̄ in aliquo quolibet erunt particula-
riū eedē. he vō que sunt hoīs pp̄rietates. dico
autem eius qui est cōis: erūt eedem in plurib⁹:
magis autem in oībus particularibus hoīb⁹
in eo q̄ homines sunt.

Hic declarat indiuiduū quātum ad pp̄rietates: ex
qb⁹ cōsistit. Et dicit q̄ indiuiduū cōstat ex septem

proprietatibus: quarum proprietatum collectio nunquam erit in duobus. Et ille septem proprietates sunt forma: figura: locus: sanguis cum nomine tempus patria: sunt septem: quorum non habet unus et alter. In alijs proprietatibus possunt convenire: nunquam ad minus est possibile quod duo habeant eandem formam in numero: neque etiam eandem figuram: neque quod sint in eodem loco: In proprietatibus hominis in comuni bene possunt in omnibus hominibus reperiri: et sunt iste frigiditas et esse mansuetum natura: et aptum natum ad navigandum.

Continetur igitur individuum quidem sub specie. species autem sub genere. Totum enim quoddam genus est: individuum autem pars: species vero totum est et pars: sed pars quidem alterius totum vero non alterius: sed in alijs partibus enim totum est. De genere quidem et specie: et quid sit generalissimum: et quid specialissimum et que genere eadem et species sunt: et que individua: et quot modis genus et species dicitur: sufficienter dictum est.

Cum dicitur inferri correlativum: quia dictum est quod species predicatur de individuis: et genus de speciebus. ex hoc concluditur quod individua continentur sub ipsa specie. species autem sub genere. Nam genus dicitur esse quoddam totum: individuum autem pars: sed species dicitur esse totum et pars. Pars dicitur alterius scilicet generis: sed totum non dicitur alterius: sed alteris. Et notanter dicitur quod non dicitur totum alterius: sed alteris (ut vult philosophus septimo metaphysice.) de ratione totius est habere partem et partem. nam si non haberet nisi unam partem: non esset totum. et propter hoc dicitur notanter totum esse non alterius sed alteris. Postea ipse epilogat dicens: quod de genere et specie quid sit et quid generalissimum et quid specialissimum superius dictum est.

Queritur Circa litteram de specie. Et videtur quod male faciat auctor: quia non ponit nisi duas significationes speciei. Nam ut dicitur in libro topicorum. tot modis dicitur unum oppositorum quot et reliquum: sed genus et species correlative opponuntur. ergo tot modis dicitur unum quot et reliquum. sed genus dicitur tribus modis: ut videtur. ergo species dicitur tribus modis etc. **C**um secundo arguitur sic. videtur quod non bene ponat definitiones speciei. Dicit enim quod species est. que ponitur sub assignato genere: sed individuum ponitur sub genere. ergo individuum est species. **C**um tertio sic: Ipse dicit quod species est de qua genus in eo quod quid sit predicatur. sed genus predicatur in eo quod quid de individuis. ergo individuum est species: quod est falsum. ergo non diffinit bene ipsam speciem.

Cum quarto probatur sic. Unius rei unicum est esse. et diffinitio indicat quid est esse. ergo unius rei erit unica diffinitio. sed auctor ponit tres. et per consequens male. **C**um quinto arguitur sic. Ipse dicit quod species predicatur de pluribus differentiibus numero solis: Ita quod vult quod sortes et plato differant numero solis. Contra. quaecumque differunt solo accidente. unum potest de altero predicari. ergo si individua differunt solo numero cum numerus sit accidens sequeret quod unus individuum posset de altero predicari. quod est falsum: quia male diceretur sortes est plato. quare videtur auctor male dicere. **C**um sexto arguitur sic. Dicit quod species predicatur de pluribus differentiibus numero. Sed contra: sol et luna dicuntur species. et tamen

non predicantur de pluribus. quare etc. **C**um septimo arguitur sic. Quia dicit etiam auctor quod bene predicatur genus de specie: sed non species de genere. Contra videtur quod male dicat. nam vult Aristoteles in libro priorum. quod ad istam homo est animal. sequitur ista: animal est homo. nam convertitur simpliciter. Et si tu dicas quod verum est quod animal est homo non per se: sed per accidens. Contra. si antecedens est verum. et consequens erit verum. ut vult ipse philosophus. ergo si antecedens erit necessarium. et consequens erit necessarium: sed ista est necessaria homo est animal. ergo et ista animal est homo. **C**um ad omnia ista per ordinem respondendum est. Ad primum dico quod bene ponit duas significationes speciei. Et quando tu obicis quot modis dicitur unum etc. Concedo. et cum tu dicas quod genus et species opponuntur. dico quod non opponuntur nisi quantum ad ultimas significationes et quantum ad illas verum est: quod quot modis dicitur unum oppositorum tot et reliquum. **C**um ad secundum cum obicis contra diffinitionem: quando dicitur quod species est que ponitur sub genere intelligitur immediate. unde cum obicis de individuis quod continentur sub genere. dico quod verum est mediate. **C**um ad tertium per idem apparet solutio. quando dicitur quod species est de qua genus predicatur in eo quod quid. verum est immediate: sed de individuis non predicatur immediate quare non valet. **C**um ad quartum cum tu obicis quod videtur quod male ponat definitiones speciei. nam unius rei una est diffinitio. Respondent quidam quod verum est. Unius rei uno modo considerate: sed diversimode possunt esse plures diffinitiones sed videtur quod unius rei aliquo modo non potest esse nisi unica diffinitio in uno genere. Et propter hoc dico quod prime due sunt descriptiones et ultima est diffinitio vera. **C**um ad quintum cum dicitur quod sortes et plato non differunt solum numero immo et forma. dico quod verum est quod differunt in forma particulari: et quod illa forma particularis est signata et individuata per materiam et etiam numerata. ideo ipse dixit quod differunt solo numero. **C**um ad sextum cum obicis quod sol et luna non predicantur de pluribus: et tamen sunt species. dico quod verum est quod non predicantur de pluribus actu. sed bene aptitudine. Nam quod actu non predicatur de pluribus. impedimentum est ex hoc: quia illa forma occupat totam materiam. **C**um ad septimum cum dicitur quod species etc. Certe bene dicitur et bene predicatur animal est homo: sed non per se: nam ista est per se. homo est animal: illa autem per accidens animal est homo. id est per aliud. et cum probas quod illa animal est homo. est necessaria et vera: quia dicitur tu quod si antecedens fuerit necessarium. et consequens erit necessarium. dico quod hoc non est verum. nam ista non est necessaria grammaticus est animal: vel homo est grammaticus: sed ista est necessaria. grammaticus est homo. Illa autem homo est grammaticus: que sequitur ad illam non est necessaria. et ita patet solutio ad obiecta etc.

De differentia.



Differentia vero communiter et proprie: et magis proprie dicitur. Communiter quidem differre alterum ab altero dicitur: quoniam alteritate quadam differt quocumque modo: vel a se ipso: vel ab alio. Differt enim socrates a platone alteritate quadam: et ipse a seruo vel a puero

Solo argumetorum

Inde etiam est quod unum est magis duos.

Septem proprietates et quod conflat quodlibet individuum.

An scire assignentur diffinitiones speciei.

ro:uel iam viro:uel iam faciēte aliquid:uel ge-
scēte: z semper in aliquo modo habendi se al-
teritatibus.

Superius Auctor dixit de predicabilibus
predicantibus in quid. hic inten-
dit determinare de predicantibus in quale. z diuidi-
tur in duas. nā primo determinat de predicantibus
in quale essentialē. Secundo in quale accidentale. Se-
cunda ibi [Proprium.] Prima in duas. nam primo
diuidit z subdividit differentiam: ut eligat illam de
quaintendit. secundo eligit. Secunda ibi [Cum igitur
tres.] Prima in duas fm duplicem diuisionem
principalem. Secunda ibi [A superioribus.] Prima
in duas. Primo diuidit. Secundo declarat mem-
bra. Secunda ibi [Communiter.] Hec secunda in du-
as. Nam primo declarat. Secundo concludit quod-
dam correlariū. Secunda ibi [Uniuersaliter ergo.] Pri-
ma in tres fm q̄ tria membra declarat. Secunda ibi
[Proprie.] Tertia ibi [Magis proprie.] Illa pars
[Uniuersaliter.] in duas. Nam primo concludit
correlarium. Secundo ex illo infert quandam di-
uisionem. Secunda ibi [Differentiarum.] Et hec in
duas. Primo ponit diuisionem. Secundo ponit dif-
ferentiam inter membra. Secunda ibi [Ille quidem
que faciunt.] Et hec in duas fm q̄ ponit duas diffe-
rentias. Secunda ibi [Secundum igitur aliud.] Se-
quitur illa pars [A superioribus.] z habet duas. pri-
mo enim ponit diuisionem. secundo subdividit alte-
rum membrum. Secunda ibi [Inseparabilem.] Et
hec in duas. nam primo diuidit. secundo ponit diffe-
rentiam inter membra. Secunda ibi [Ille igitur que
per se.] Sequitur illa pars [Cum igitur tres.] Et di-
uiditur in duas. nam primo resumit quedam dicta.
secundo eligit illam de qua intendit. Secunda ibi
[Et his maxime opus est.] Prima in duas. nam pri-
mo resumit. secundo addit aliam diuisionem. Tertia
ibi [Rursus earum.] Hec secunda in duas. nam primo
addit vnam diuisionem: q̄ differentiarum alie diui-
sive alie constitutive. secundo concludit. Secunda ibi
[Quoniam ergo.] Prima in duas. nam primo ostē-
dit q̄ differentiarum quedam sunt diuisive. z quedā
constitutive. secundo q̄ eedem sunt diuisive z consti-
tutive. Secunda ibi [Sed hec quidem.] Hec est diui-
sio lectionis. Ad primam partem sic procedit di-
cens q̄ differentia dicitur tripliciter: scilicet commu-
nis ppria z magis propria. communis differentia
est qua vnum differt ab aliquo accidente: separabi-
li: ut sortes albus differt a platone non albo: illo ac-
cidente separabili quod est albedo: z similiter sortes
sedens differt a se ipso non sedente: z sic de alijs.
Proprie autem differre alterum ab altero di-
citur: quando inseparabili accidente alterum
ab altero differt. Inseparabile vō accidens est
ut nasi curuitas: cecitas oculorum: z cicatrix:
cum ex vulnere occaluerit.
Hic declarat secundum membrum. z dicit q̄ dif-
ferentia propria est quando vnum differt ab altero
inseparabili accidente: ut sortes simus differt ab alio
non: immo per accidens inseparabile quod est simi-
tas z aquilitas: z cicatrix cum caluerit id est cuz du-
rata fuerit post vulnus.
Magis autem proprie differre alterum ab al-
tero dicitur quando specifica differt differentia:
quēadmodū homo ab equo specifica differen-
tia differt rationali qualitate.
Hic declarat tertium membrum dicens: q̄ magis

propria differentia est qua alterum differt ab altero
specifica differentia id est differentia faciente speciem
ut homo differt ab equo rationali qualitate. z nō ra-
tionale est differentia magis propria z similiter irra-
tionale z quelibet differentia faciens speciem. Et be-
ne dicit rationali qualitate. vnde duplex est qualitas
est enim quedam substantialis ut rationale: quedā
vō accidentalis sicut albedo.

Uniuersaliter ergo omnis differentia alteratus
facit cuilibet adueniens. Sed ea que est comu-
niter z pprie alteratum facit. Illa vō qua est
magis proprie aliud.

Hic infert correlarium ex predictis. z sic componi-
tur omne quod facit differre facit alteratum. sed om-
nis differentia facit differre: ut dictum est. ex hoc cō-
cluditur q̄ omnis differentia facit alteratum: sed dif-
ferentia communis z propria solum faciunt alteratū
sed magis propria non solum alteratum: sed etiam
aliud facit. s. speciem.

Differentie enim alie quidem alteratus faciūt:
alie vō aliud.

Hic ex isto correlario infert quandam diuisionem
q̄ differentiarum alie faciunt alteratum solum ut cō-
munis z propria: alie faciūt aliud: ut magis propria

Ille quidem que faciunt aliud: specificē uo-
cantur. Ille vō que alteratum simpliciter dif-
ferentia. Animalis quidem differentia adueni-
ens rationalis: aliud facit animal z species ani-
malis facit. Illa vō que est mouēdi alteratū so-
lum a quiescente facit. Quare hec quidem ali-
ud: illa vō alterum solum facit.

Hic ponit differentiam inter membra. z dicit q̄ ille
que faciunt aliud uocant specificē differentie. sicut ra-
tionale: quia facit aliam speciem que est homo speci-
fica differentia nominatur: sed ille que solum altera-
tum faciunt non uocantur specificē: sed soluz simpli-
ci nomine dicuntur differentie: sicut est communis dif-
ferentia z propria.

Secundum igitur aliud faciētes differentias di-
uisiones sunt a generibus in species: z diffini-
tiones assignantur que sunt ex genere: z huius-
modi differentijs. fm autē eas que solum altera-
tum faciūt alterationes sola consistūt: z aliquo
modo se habētis permutationes.

Hic ponit aliam differentiam inter membra. z dicit
q̄ fm illas differentias que faciunt aliud sunt diui-
siones generum z etiam diffinitiones specierum. nā
nos diuidimus animal per rationale z irrationale. z
iste sunt aliud facientes: similiter rationale z irratio-
nale ponuntur in diffinitionibus specierum: ut rati-
onale in diffinitione hominis: sed ille que soluz alte-
ratum faciunt neq̄ ponuntur in diuisionibus gene-
rum: neq̄ in diffinitionibus specierum: sed solum fa-
ciunt alterum.

A superioribus rursus incobati dicēdum est
differentiarum alias quidez esse separabiles: ali-
as vō inseparabiles. Aboueri enim z quiesce-
re z sanum esse: z egrum: z quecūq̄ his pro-
xima sunt: separabilia sunt. At vō aquilū eē vel
simum vel rationabile vel irrationabile: inse-
parabilia sunt.

Hic ponit quandam diuisionem principalem ita q̄
non est diuisio alterius membri. Et dicit q̄ differen-
tiarum alie sunt separabiles: alie inseparabiles: scpa-
rabiles: ut dormire sedere: inseparabiles ut simitas z
irrationale.

Inseparabiliū autē alie qdē sunt per se: alie per accidens: nā rōnale per se inest hoī: & mortales: & discipline esse susceptibile. At vō aquilū esse: uel simum per accidens & non per se.

Hic subdit alterū mēbrum: & dicit q̄ inseparabiliū alie sunt per se: alie per accidens. per se ut rationale. per accidens ut simitas & aquilitas.

Ille igit que per se sunt: in substātie ratione accipiunt: & faciūt aliud. Ille vō que s̄m accidēs nec in substātie rōne accipiunt: nec faciūt aliud: sed alteratum solum.

Hic ponit differentiam inter mēbra. Et dicit q̄ ille differentie inseparabiles que sunt per se accipiunt in diffinitōe substātie: ut patet de rōnali. Sed ille differentie que sunt per accidēs: ut simitas: & sic de alijs: non ponūtur in diffinitione substātie.

Et ille qdem que per se sunt: nō suscipiūt magis & minus. Ille vō que per accidēs & inseparabiles sunt: intēsiones suscipiūt & remissionē. nam neq̄ genus magis aut minus predicatur de eo cuius est genus: neq̄ generis differentie s̄m quas diuidit. Ipse enim sunt que vniuscuiusq̄ rōnem cōplent. Esse aut vnicuiq̄ vnū & idem neq̄ intēsionē neq̄ remissionē suscipiēs est: aquilum autē uel simum: uel coloratum esse aliquo modo & intēdit & remittitur.

Hic ponit aliam differentia: & dicit q̄ que sunt per se inseparabiles differentie nō suscipiūt magis & minus: sed ille que sunt per accidēs: ut simitas. & iste suscipiūt magis & minus. Et pbat q̄ ille que sunt p se nō suscipiāt magis & minus per talē rōnez. Esse vniuscuiusq̄ rei vnū est: neq̄ intēsionē: neq̄ remissionē suscipiēs: sed diffinitio indicat qd est eē rei: & illa datur ex genere & differentia: ergo genus & differentia non suscipiunt magis & minus. Postea declarat alterum mēbrum dicens: q̄ simum esse: & aquilum esse: que sunt per accidēs: iste suscipiunt magis & minus (ut dictum est.)

Cum igit tres spēs differentie cōsiderent. & cū de quidē sint sepabiles: ille vō inseparabiles. Et rursus inseparabiliū de qdēz sunt per se: ille vō per accidens. Rursus earū que sunt per se differentiarū: alie qdem sunt s̄m quas diuidim⁹ genera in spēs. alie vō s̄m quas que diuisa sūt specificant: ut cū per se differentie oēs huiusmodi aialis sint & aiati sensibilis: & insensibilis rōnalis & irrōnalis: mortalis: & imortalis. Ea qdem que est aiati & sensibilis differentia: cōstitutua est substātie aialis. Est enim aial substantia aiata sensibilis. Ea vō que est mortalis & imortalis differentia: rationalis & irrōnalis diuisiue sunt animalis differentie: per eas enim genera in species diuidimus.

Hic auctor resumit quedā dicta ut eligat illud mēbrum de quo intēdit. Et dicit q̄ cū tres spēs differentie assignent. s. q̄ quedā est cōis: quedā ppria: & quedā magis ppria: & intellige q̄ largo modo sumitur ibi spēs. Similiter dicit qd dictū est: q̄ differentiaz alie sunt sepabiles: alie inseparabiles. Et etiam q̄ inseparabiliū alie sunt per se: alie per accidēs. Postea cōparat mēbra: uel addit aliam diuisionē dicens: q̄ differentiarū que sunt per se: alie sunt per quas diuidimus genera in spēs. s. sunt diuisiue. Alie sunt cōstitutue. Et declarat hoc qualiter quedā sunt differentie diuisiue: & quedā cōstitutue. Nam aiata & inaiata diuidūt corpus: & sensibile & insensibile diuidūt

animatum corpus & cōstituūt animal.

Sed de quidē que diuisiue sunt differentie generū: cōplectiue sūt & cōstitutue specierū. Diuidit enim aial rōnali & irrōnali differentia. & rursus mortali & imortali differentia: sed ea que est rōnalis & mortalis cōstitutua est hoīs: rōnalis vō & imortalis dei. Ille vō que sunt irrōnalis & mortalis: irrōnabiliū aialium. Sic etiā suprema substātia cū diuisiua sit aiati & inaiati differentia sensibilis & insensibilis aiata & sensibilis cōgregate ad substātiā aial p̄fecerūt. anīmata vō & insensibilis p̄fecerūt plātam. Quoniam ergo eedē aliquo modo accepte sūt cōstitutue aliquo modo: at diuisiue specificē omnes uocantur.

Hic ostēdit q̄ eedē sunt cōstitutue: & diuisiue. Diuisiue inq̄ generis: & cōstitutue spēi: ut rōnale diuidit aial: & mortale constituit hoīem. Similiter (ut uult iste Porphyrius) rōnale & imortale cōstituūt angelum: sed non pprie: nisi ualde equoce. Rōnales angeli nō debēt dici: si sint rōnales erūt aialia & corporea: qd non est uerum. Sed ille Porphyrius loquitur s̄m opinionē Platonis. Similiter irrōnale diuidit animal: & cum mortali est cōstitutua aialium irrōnabiliū. Postea p̄cludit dicens: quoniam ita est q̄ eedem differentie aliquo modo accepte sūt diuisiue & cōstitutue: oēs iste dicunt specificē.

Et his maxime opus est ad diuisiones generū & diffinitiones specierum: sed non his que s̄m accidens inseparabiles: nec magis his que sunt separabiles.

Hic auctor eligit illam de qua intendit. Postq̄ ita dictum est q̄ oēs diuisiue & cōstitutue sunt specificē differentie. dicit q̄ istis specificis est maximū opus uel magis utile in diuisionibus generum & diffinitionibus specierum. Et non est opus uti illis que sunt per accidens: quāuis sint inseparabiles: neq̄ magis: immo minus illis que sunt per accidens: ut iacere & sedere: & sic de alijs.

Queritur de ordinatione differentie ad speciem. Nam uidet q̄ auctor pri⁹ debuisset determinare de differentia q̄ de specie. Nam simplex debet precedere cōpositum: sed differentia est simplex: & species quid cōpositum: ergo differentia debet precedere species. **S**cōdo sic: Principiū debet precedere principatū: sed differentia est prin⁹ spēi: ergo d̄z precedere spēs. **C**ontra hoc uidet eē illud: q̄ qd ponit in diffinitione alicuius est prius illo in cuius diffinitione ponitur. Species autem ponitur in diffinitione differentie: ergo uidet q̄ species precedat differentiam. **A**d hoc dicēdum q̄ prius debuit determinare de specie: q̄ de differentia duplici rōne. Una ratio est: q̄ genus & species sunt correlatiua: & correlatiua magis cognoscuntur si vnum sit circa reliquū: cuius vno cognito cognoscat & reliquū. Et ideo post genus statim determinauit de specie. Alia ratio est: q̄ genus predicat in quid sicut species. Et ppter istam cōueniētiam post determinationē de genere uoluit determinare de specie rē. **A**d argumētum cum dicit: simplex debet precedere cōpositum: uerum est ante illud cōpositū: cuius est simplex: sed cum dicit: differentia est simplex: pōt dici q̄ non est uerū. Nam differentia non est simplex: uel aliter q̄ quātum ad istam pprietatem uerū est q̄ differentia est simplex & prior. **A**d secūdum cum dicit principiū debet precedere principatū: & differentia

111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200

est principium substantie: que est species. Cōcedo q̄
differētia sit prior quātum ad istam p̄prietatem: ob
hoc tamen nō debuit prior esse in cognitiōe.

Queritur Utrū rationale uel rōnalitas sit dif-
ferētia? Et videtur q̄ rōnalitas:
z non rationale. nam vniuersale est forma: ut habet
7^{mo} meta^{ca}. sed differētia est vniuersale: ergo est for-
ma. Sed rōnale est aggregatus: z non est forma sim-
plex: sed rōnalitas est forma: z sic rōnalitas est diffe-
rētia: z nō rōnale. ¶ Secūdo sic: Differētia (ut dicit
Porphyrius) vniuoce predicat: sed rōnale non p̄di-
cat vniuoce: sed potius denotatiue dicēdo: hō est ra-
tionalis: ergo patet q̄ rōnale nō est differētia: ergo
rōnalitas. ¶ Tertio sic: Propter qd̄ vniuoce q̄ z il-
lud magis: ut dicit primo politicoz. sed nō est diffe-
rētia rōnale: nisi p̄pter rōnabilitatez: ergo multo for-
tius rōnabilitas erit differētia: ut videt. ¶ Sed p̄tra
Differētia predicat de illa specie: cuius est differētia:
sed rōnalitas non p̄dicat de specie: imo rōnale: ergo
rōnalitas non est differētia: sed rōnale. ¶ Ad hanc
questionē dicēdum q̄ rōnale est differētia z non ra-
tionalitas. Et causa est: q̄ (fm q̄ Auicē. dicit) rōna-
litas significat formaz precise: z non pōt p̄dicari de
hoīe: cum sit quoddā cōpositum: z differētia debet
predicari de illo cuius est differētia. Et ita patet q̄ ra-
tionalitas nō est differētia: sed rōnale est differētia: z
predicatur de homīe: z dicit totā essentiam: z qui-
ditatem hominum.

Si sit q̄
rōnale sit
dīa z nō
rōnalitas

Ad argumenta ergo i oppositū. ¶ Ad
primum cū dicit q̄ vni-
uersale est forma. Certe hoc nō est uerū de vniuersa-
li. put est res subiecta: nō est simplex forma: naz hō
quoddā vniuersale est: z tñ est cōpositum. Naz pro-
tato dicit q̄ vniuersale est forma: q̄ forma dat esse il-
li cuius est forma. Similiter vniuersale dat esse suis i-
feriorib: z ita lz rōnale sit cōpositū: est tamē differen-
tia. ¶ Ad secūdum cū dicit q̄ differētia predicatur
vniuoce de specie. Cōcedo. Et cū dicit q̄ rōnale pre-
dicat denotatiue. Dico q̄ non oē cōcretum predi-
catur denotatiue: p̄prie sumēdo p̄dicationem deno-
minatiuam: lz rōnale sit cōcretum: tamē nō predicat
denotatiue: sed vniuoce. ¶ Ad tertū cum dicit:
Propter qd̄ zc. Certe uerum est si illud sit tota causa
aliter nō. Nam homo est ebrius p̄pter vinū: sed qa
illud non est tota causa: non sequitur q̄ vinum sit
ebriū. Similiter dico q̄ rōnalitas non est tota
causa quare rationale sit differentia. Ideo nō sequit̄
q̄ rōnalitas sit differentia: quia hic p̄pter non di-
cit totam causam zc.

Cur nō
dicat esse
forma.

Quō itel
ligit illa
regula p̄-
mi poste-
rior: p̄p̄
q̄ vnum
q̄ zc.

Uas etiam determinātes dicūt. Diffe-
rentia est qua abūdat species a gene-
re. homo enī ab aīali plus habet ra-
tionale z mortale. aīal enim ipsūz ni-
hil horum est.

Superius elegit auctor illam differētiā de
qua intēdit. hic de illa electa p̄se-
quitur. Et diuiditur in duas. Primo p̄ponit. Secū-
do p̄sequitur. Scda ibi [Differētia est.] Et hec secū-
da in duas. Nam primo ponit duas diffinitiones dif-
ferētie. put est constitutiua. Scda ponit alias duas
put est diuisiua. Scda ibi [describit.] Prima in du-
as fm q̄ ponit duas diffinitiones. Scda ibi [diffini-
unt aut.] Prima in duas nam primo ponit differen-
tiam. Scda obicit cōtra se. 2^o ibi [vnde nā.] Prima
in duas. Primo diffinit. 2^o determinat. 2^o ibi [Non
enim.] Illa pars [vnde nam.] duas habet. P̄uo oby-

cit. 3^o soluit. 2^o ibi [Sed quēadmodum.] Sequitur
illa pars [diffinit.] z habet. 3. Nam primo diffinit.
2^o declarat per exēpla. 3^o per rōnem. 2^o ibi [rōnale.]
3^o ibi [rebus enim.] Sequitur illa pars [describit.]
z diuiditur in duas. Nam primo ponit duas diffini-
tiones differētie. 2^o regreditur cōtraprimā ut eaz cō-
firmet z declarat. 2^o ibi [iterius aut.] Prima in duas
fm q̄ ponit duas diffinitiones. 2^o ibi [Assignat au-
tem.] Quilibet istarū diuidi posset fm q̄ primo po-
nit diffinitionē. Scda declarat. Et hec est diuisio le-
ctionis. ¶ Ad primā partem sic p̄cedit. Dicitur est q̄
differētijs specificis opus est uti in diuisiōib⁹ gene-
rum: z diffinitionib⁹ specierū: quas specificas dicūt
ipsi philosophi. [Determinātes.] i. diffiniētes: ita dif-
finit. Differētia est qua abūdat spēs a gñe. i. p̄ qua
plus ponit in diffinitōe spēs q̄ generis: declarat ut
homo abūdat ab aīali illa differētia rōnale. Nam in
diffinitione aīalis nō cadit rōnale: sed in diffinitōe
hoīs ponit. nam aīal nihil horū est: hoc est illud qd̄
significat noīe aīalis non est rōnale neq̄ irrationale
sed cōmune ad utrūq̄.

¶ Nam vnde habent species differentias: nec
enim omnes oppositas habet nāq̄ idēz simul
non habebit oppositas: sed quēadmodum p̄-
bant. potestate quidez omnes habet sub se po-
sitas differentias: actu vō nullam. Et sic nec
ex his que nō sunt aliquid fit: nec in eodem si-
mul opposita erūt.

¶ Dicit cōtra se: q̄ dixit q̄ spēs abūdat a genere per
ipsam differētiā: ergo vnde habebit species illam
differētiā. Nam nō pōt eā habere ex nihilo: q̄ ex ni-
hilo non est aliqd̄: neq̄ habet a genere: q̄ sic essent
duo opposita in eodē. i. due differētie opposite in ge-
nere: q̄ qua rōne esset ibi rōnale: eadem rōne z irro-
nale. Et soluit dicēs: q̄ spēs habet illas differētiā a
genere: z genus habet illas differētiā oppositas in
potētia z nō actu: z nō est incōueniēs: opposita esse
in eodē in potētia: sed in actu bene esset incōueniens
in potētia ego sum albus z niger: sed non in actu.

¶ Diffinit autem z hoc modo. Differētia est
que de pluribus z differētibus specie in eo q̄
quale sit predicat. Rōnale enim z mortale de
hoīe predicatū in eo q̄ quale est homo dicitur
sed non in eo q̄ quid est: qd̄ quidē enīz est hō
nobis interrogatis cōueniēs est dicere animal.
quale aut̄ inquisiti: quoniam rationale z mor-
tale cōuenienter assignabimus.

¶ Ponit aliam diffinitionē dicēs: Differentia est que
predicat de plurib⁹ differētibus specie in eo q̄ qua-
le. Et declarat per exēpla: ut rōnale de hoīe z ange-
lis in eo q̄ quale predicat. Nam eaz querit̄ quale est
homo: bene respōdetur rōnalis. z ita in quale pre-
dicatur differentia. Sed si queratur quid est homo:
tūc bene respondetur animal. Et ita animal quidem
genus predicatur in qd̄.

¶ Rebus enim p̄stantibus ex materia z forma
uel ad similitudinez proportionēq̄ materie z
forma p̄portionē habētibus: quēadmodū sta-
tua ex materia qd̄ est cris: ex forma autē figu-
ra: sic z homo cōmunis z specialis ex materia
quidem similitur proportionabilitatez consi-
stit ex genere: ex forma autē differentia. Totū at̄
hoc. s. animal rationale: z mortale homo est:
quēadmodū illic statua.

¶ Dic declarat per rōnem. Et potest formaritalis rō:
Qualitas predicatur in quale: sed differētia est quali-

tas: ergo differentia predicatur in quale. Sed quod differentia sit qualitas: probatur sic: Omnis forma est qualitas: sed differentia est forma: ergo est qualitas: in littera probatur quod differentia sit forma. Nam sicut in natura statua est quoddam compositum ex ere pro materia: et figura pro forma: ita species est composita ex genere pro materia et differentia pro forma: et ita differentia est forma.

Describunt autem huiusmodi differentias: et hoc modo. Differentia est quod est aptum naturam dividere ea que sunt sub eodem genere. Rationale enim et irrationale hominem et equum: que sub eodem genere animali sunt dividunt.

Hic ponit alias definitiones differentie. put est divisionis. Et dicit quod differentia est quod est aptum naturam dividere illa que sunt sub eodem genere: ut rationale et irrationale dividunt hominem et equum: que sunt sub eodem genere. scilicet substantiali.

Assignat etiam hoc modo. Differentia est qua differunt a se singula. namque homo et equus sunt in genere non differunt. Sumus enim animalia nos et irrationalia: sed additum rationale distinxit nos ab illis: et rationales sumus et nos: et dixit, sed mortale appositum distinxit nos ab illis.

Hic ponit aliam definitionem dicens quod differentia est qua differunt a se singula. Nam in genere aliqua non differunt. nam nos et bruta convenimus in animali et in mortali: sed rationale nobis additum separat nos ab illis. Similiter nos et diximus rationales: sed mortale nobis additum separat nos ab illis.

Anterius autem perscrutates differentiam. dicitur: non quodlibet eorum que sub eodem genere sunt dividendum esse differentiam: sed quod ad esse conducit: et quod est pars eius: quod est in esse rei. Nec enim quod aptum naturam est navigare: erit hominis differentia: etsi proprium sit hominis. Dicimus enim animalium hec quidem apta nata esse ad navigandum: illa vero minime dividentes hominem ab alijs: sed aptum naturam esse ad navigandum: non erat completivum substantie: nec eius pars: sed aptitudo quedam solus. Idcirco non est talis qualis sunt que specificiter vocantur differentie. Erunt ergo specificiter differentie quecumque alteram faciunt speciem: et quecumque in eo quod quale est accipiuntur. Et de differentijs quidem ista sufficiant.

Hic regreditur supra tertiam definitionem ut eam compleat et declarat: ipse enim dixit quod differentia est quod aptum naturam est dividere ea que sunt sub eodem genere. Modo dicit quod hoc non sufficit. scilicet quod sit aptum naturam dividere ea que sunt sub eodem genere: imo oportet quod conducatur in esse: et quod sit pars eius quod est esse rei. id est quod sit pars ipsius substantie. nam aptum naturam ad navigandum dividit que sunt sub eodem genere. Nam animalium quedam sunt apta nata ad navigandum: ut homines. Quedam non: ut bruta. Unde et aptum naturam ad navigandum dividat nos a brutis: non tamen est differentia: quia non conducit ad esse hominis: neque est eius pars: et ita non est differentia: sed est quedam aptitudo vel proprietas hominis. nam ducere navem est per artem: et solus homo arte utitur. et ita concludit quod differentie specificiter sunt que faciunt aliquid. id est species: et predicantur in quale.

Queritur Utrum differentia possit diffiniri? Et videtur quod non. Nam omnis definitio (ut vult Porphyrius) stat ex genere et differentia: sed differentia non habet genus et differentias ut probatur: ergo non poterit diffiniri. quod non habeat differentiam:

patet. Nam si differentia haberet differentiam: tunc quero de illa alia quam differentiam habeat: et erit perfectius in infinitum: neque etiam differentia habet genus: quod si differentia haberet genus: tunc genus de differentia predicaretur: sed genus non predicatur de differentia: ut vult Aristoteles 8^o topico. ergo patet quod differentia non potest diffiniri. **Ad** hanc questionem dicunt quidam quod differentia non diffinitur: sed describitur: sed videtur quod differentia etiam vere diffinitur. Et ideo nota quod vno modo dicitur differentia res absolute considerata ut rationale. Alio modo dicitur differentia res composita apprehensa ab intellectu subiecta ipsi intentioni: alio modo ipsa intentio. **Ubi** dico quod differentia que est res absolute considerata non diffinitur: sed res subiecta intentioni: que est composita apprehensa ab intellectu illa potest diffiniri: et habet aliquid loco generis: et aliquid loco differentie. Nam cum dicitur differentia est que predicatur de pluribus differentibus specie in eo quod quale: illud predicatur ponitur ibi loco generis: et totum aliud loco differentie. Nam predicabile est genus ad differentiam: et sic de alijs predicabilibus etc. Unde ad argumentum cum dicitur in minori quod differentia non habet genus: neque differentiam: verum est prout differentia est absolute considerata: sed put est in communi non.

Queritur et de hoc quod dicit quod differentia est qua species abundat a genere. Contra: imo videtur quod genus abundat a specie. Nam illud quod plus ambit et continet illud plus abundat. sed genus plus ambit quam species: ergo genus abundat a specie: et non e contra. Secundo sic: si species abundaret a genere per differentiam: ergo ipsa species haberet plures differentias: quod est falsum. **Ad** hoc dicendum quod ipsa species abundat a genere per differentiam: hoc est dictum ipsa species actu includit aliquam differentiam quam non includit genus: ut in homine actu includit rationale: non autem in animali. **Ad** argumentum quando dicitur: quod illud quod plus ambit plus abundat. sed genus plus ambit. Certe verum est potentia: sed non actu. **Ad** secundum cum dicitur: quod in specie essent plures differentie. Dico quod non sunt differentie realiter: sed virtualiter. nam superius in inferiora idem est quod inferius. nam in 7^o meta^o dicitur philosophus: quod bipedalitas in bipede de nihil aliud est quam pedalitas.

Queritur Utrum genus habeat actu differentias vel potentia? Et probatur primo quod habeat actu. Nam divisum habet actu sua dividenda sed genus dividit per suas differentias: ergo actu habet illas. Secundo sic. nam si haberet in potentia: vel haberet eas in potentia activa vel passiva. sed non habet in potentia activa: ut patet de se: neque in potentia passiva: quod quoniam aliquid est in potentia passiva ad aliquam formam: ex illo et forma non fit vnum per essentialiter: neque lignum est in potentia ad formam lectuli: ideo ex ligno et ex forma lectuli non fit vnum per essentialiter: sed ex genere et differentia fit vnum per essentialiter: ergo genus non habet in potentia differentias: ergo habet in actu. **Ad** hoc dicendum quod ipsum genus non habet differentias in actu: sed in potentia nam duo opposita actu esse non possunt in eodem. sed differentie sunt opposite. ergo genus non habet actu differentias: sed potentia. et hoc est verum. **Ad** argumentum quoniam dicitur quod divisum actu continet dividenda. Dico quod non est verum: quia partes in continuo sunt solam in potentia: sed per divisionem bene fiunt in actu. **Ad** secundum dico quod genus est in potentia passiva ad differentiam: sed aliquid potest esse in potentia dupliciter. Nam est quoddam ens actu in po-

fētia ad allā formam extrinsecā sicut lignuz ad lectū: z ex talibus non fit vnum per essentiam. Aliomodo est aliqd in potētia: ita q̄ non est in actu: sed soluz in potētia: z ex tali cū format fit vñū per eētia: z illo modo genus est in potētia ad dñiam: z nō p̄ mō zc.

Queritur cōsequēter de diffinitione: quā ponit dicēs. Differentia est que p̄dicat de plurib⁹ differētibus specie in eo q̄ q̄le. Contra pars non p̄dicat de toto: sed differentia est pars speciei. ergo non p̄dicatur de specie. Secundo: simplex non p̄dicatur de cōposito: sed differentia est simplex: z spēs cōposita: ergo nō p̄dicat de specie. Siliter q̄ nō de plurib⁹ differētibus specie. Nam differentia cōuertit cum specie: ergo nō p̄dicat de pluribus differētibus specie. Ad hoc dicūt qdā q̄ hec diffinitio dat de differentia subalterna: z non specifica: tñ alit̄ posset dici: z meli⁹. Debes notare q̄ fm Boetium in libro diuisionū: Differentie essentielles sunt nobis ignote: z ideo per aliqua uocabula circūloquimur illas differentias essentielles: sicut rōnale z mortale circūloquuntur differentiam essentialē hominis. z hic non diffinit illa essentialis: sed iste cōes que istam essentialē circūloquuntur. p̄ hoc ad argumēta. Ad primum cū dicit q̄ pars nō p̄dicat de toto. Concedo. sed differentia nō est pars: imo totū: fm q̄ supius fuit tactum. nam rōnalitas non est differentia: imo dicit formam precise: sed rōnale: qz dicit cōpositum. Per hoc patet solo. Siliter ad aliud. Nam differentia non est simplex. Ad aliud cū dicit q̄ differentia cōuertit cum specie. Certe uerum est: Differentia essentialis: sed illa est nobis ignota: z ideo nos circūloquimur illam per aliquas cōes: z iste cōmunes p̄dicatur bene de pluribus speciebus: z tales hic diffiniuntur zc. Dubitaret aliqs utrum mortale sit differentia: Et videt q̄ non. nam nulla passio est differentia: s; mortale est quedam passio: ut vult Aris. in libro topi coruz. ergo non est dñia. Preterea dicit Porphyrius in illa parte [interius autē speculātes.] q̄ omnis differentia cōducit in esse: sed mortale non cōducit in eē: sed poti⁹ in nō esse: ergo nō est differentia. Dicēdum fm q̄ ille rōnes pbant z bene: Mortale nō est differentia essentialis: sed est quedam pprietas: sed (ut dictum est) per differentias accidentales circūloquimur differentias essentielles: z ideo pro tanto dixit q̄ mortale erat differentia: qz cum rōnali circūloquimur differentiam hominis zc.

Proprium vō quadrifariā diuidūt. Nam z id qd̄ alicui speciei accidit. z non omni pprium est: ut hoi esse medicum uel geometrā. Et qd̄ omni et si non solī accidit: quēadmoduz homini esse bipedes. Et qd̄ solī: z omni: z aliquādo: ut homini in senectute canescere. Et qd̄ solī: z omni: z semp: quēadmodum homini esse risibilem. nam etsi nō rideat semp: tamen risibilis dicitur: non q̄ iam rideat: sed q̄ aptus nat⁹ sit ad ridēdum. hoc autē semp est ei naturale: ut equo hinnibile. Hec autē nominātur uere propria: qm̄ cōuertunt̄. q̄cqd̄ enim hinnibile est: equus est. z q̄cqd̄ equus est: hinnibile est.

Superius Auctor dixit de predicabilibus predicatibus in quale essentialē. hic determinat de predicabilibus predicatibus in quale accidentale. Et diuiditur in duas. Nam primo determinat de predicabili predicante in quale accidentale conuertibiliter. Secūdo non conuertibiliter.

Secūda ibi [Accidens.] Prima in duas. Nam primo ponit quatuor modos pprij. Secundo comparat quartum ad alios. Secūda ibi [hec autem dicunt ppere.] Secūda in quatuor fm q̄ ponit quatuor modos. Secūda ibi [Et quod omni accidit.] Tertia ibi [Et quod solī.] Quarta ibi [Et quod solī z omni: z semper.] Hecultima in duas. Nam primo ponit illum quartum modū. Secundo respondet tacite questionī. Secūda ibi [Nam etsi non semper rideat.] Ad primam partem sic procedit dicēs q̄ propriū dicitur quadrupliciter. Unomodo dicitur propriū: quod inest alicui solī speciei: s; non omni: ut esse grāmaticum conuenit solī homini: s; non omni: z dicit bene esse grāmaticum in actu: non inest omni homini. Nam in potentia z aptitudine omni inest. Nam omnes homines natura scire desiderant: ut dicitur in p̄ncipio meta. q̄ omnes homines natura. Secūdomodo dicitur propriū: quod inest omni contento sub illa specie: sed non solī: ut esse bipedem inest omni homini: sed non solī: quia etiam auibus inest. Et si obiciatur q̄ bipes non inest omni homini: quia plures sunt qui pedes non habent. Dicendum fm q̄ dicit iste Porphyrius in cōmunitatibus suis q̄ tricatis pedibus est bipes. Nam aptitudinem dicit bipes: z sic s; homo non habeat duos pedes: est tamen aptus nat⁹ habere duos pedes. Tertio modo dicitur pprium: quod cōuenit omni z solī: sed nō semper: ut canescere inest homini z solī: sed non semper: qz non nisi in senectute. Sed contra: imo aliquibus hominibus inest in iuuetute. Similiter quibusdam non inest in senectute. Quare videt q̄ nō inest omnibus. Ad hoc vidēdum debes notare que sit causa canities. nam frigiditas est mater albedinis: z caliditas nigredinis: cuius pbatio est. nam in quibusdam locis sunt quasi omnia animalia alba: z ita patet q̄ frigiditas est causa canities. Et est duplex frigiditas. scilicet quedaz frigiditas accidentalis: quedaz autem essentialis. Similiter est quedam canities accidentalis: quedam essentialis. Frigiditas accidentalis est: ut si aliquis habeat caput flegmaticum: tunc quia flegma est humidum z frigidum: z iste talis est frigidus: z ista talis frigiditas est accidentalis. Est z alia frigiditas essentialis: que est in homine. per defectum caloris naturalis: z illa canities est essentialis: z non est nisi in senibus: z nō de ista loquitur auctor: nō de prima. Et cum tu dicis q̄ aliqui senes nō sunt cani: Dico q̄ immo. Sed hoc est uerum q̄ in quibusdam citius deficit calor naturalis: q̄ in alijs: z ideo prius canescūt: tamen si diu uiuant necessario deficit calor naturalis: z ita necessario canescēt. Et si tu obicias q̄ alia animalia canescunt: sicut lupi. Dico certe q̄ pprie non est canities: sed est quedā albatio. Nā canities est qd̄dā accēs appropriatū capiti humano. Quartomodo dicitur ppriuz quod inest omni z solī z semper: ut risibile inest omni homini: z solī z semper. Et si tu obicias q̄ homo non semper ridet. Dico q̄ s; aliquādo non rideat: tamē aptus natus est ad ridēdum: ut risibile dicit aptitudinē z non actum. Postea cōparat illud mēbrum ad alia: z dicit q̄ illa dicunt pprie propria quādo cōuertuntur: quia quicqd̄ est hinnibile est equus: z quicqd̄ est equus est hinnibile. Et si tu obicias q̄cqd̄ est hinnibile est equus: sed equa est hinnibilis: q̄ equa est equ⁹. Dico q̄ equ⁹ vnomō est nomē determinati sexus. z sic nō bene dicit equa est equus. Aliomodo equus potest esse nomen speciei: sicut homo. Et sic dico q̄ bene di

Frigiditas acci-
talis z es-
sentialis.

citur equa est equus: et asina est asinus: et sic de con-
similibus.

**Accidens est quod adest et abest preter suble-
cti corruptionem.**

Hec pars in duas secatur. Primo diffinit accidēs:
et diuidit. Secundo epilogat de omnibus predicabi-
libus. Secūda ibi [Omnibus igitur determinatis.]
Prima in duas. Primo ponit diffinitionē vnam da-
tam a Platone. Secundo ponit duas datas ab Ari-
stotele. Scōda ibi [Diffinit autē sic quoq.] Prima in
duas. Primo diffinit. Secūdo diuidit. Secūda ibi
[Diuiditur autem.] Hec secūda in duas. Primo diui-
dit. Secūdo remouet dubium. Secūda ibi [Potest
autem.] In prima igitur parte diffinit accidēs:
dicēs qd accidens est quod adest et abest preter sub-
iecti corruptionem. Et exponitur sic. Accidens est qd
adest preter subiecti corruptionem: et abest preter sub-
iecti corruptionem. Nam dicit beatus Augustinus: qd
accidens est: cuius presentia subiectū non cōstituit:
et cuius absentia non destruit.

**Diuiditur autem in duo: in separabile: et in
inseparabile. namq; dormire separabile accidēs
est. nigrum vō esse: coruo et ethiopi insepara-
biliter accidit.**

Diuidit accidēs: dicēs qd accidens quoddam est
separabile: ut dormire: album et nigrum: quoddam
inseparabile: ut album cigno: et nigrum coruo. Et di-
citur accidens separabile: non qd esse separatim ha-
beat a subiecto: sed quia subiectum potest esse sine illo
accidēte. sed inseparabile accidens dicitur: qd subie-
ctum non potest esse sine illo accidente: ut patet.

**Potest autem subintelligi et coruus albus: et
ethiops nitens candore: preter corruptionem
subiecti. Diffiniūt autem sic quoq;. Accidens
est quod contingit eidem inesse: uel non inesse
et quod neq; genus est: neq; species: neq; diffe-
rētia: neq; proprium: semper autem in subiecto
subsistens est. Oibus igitur determinatis que
proposita sunt: dico autem genere: specie: et dif-
ferentia: proprio accidente: dicēdum est que eis
cōmunia sunt: et que propria.**

Hic remouet dubium: qd dictum est in diffinitōe:
qd accidens est quod potest adesse et abesse. Et mo-
do dixit in diuisione: qd quoddam est accidens inse-
parabile: ut nigredo coruo: ergo non potest abesse. Et
ita videt qd diffinitio repugnet diuisioni. Soluit au-
tor: dicēs: qd coruus potest intelligi albus: et ita et ni-
gredo non possit abesse quātū ad esse: potest tamē
abesse quātū ad intelligi: uel quantum ad intelle-
ctum. Sed videt qd male dicat. nam coruus nō po-
test esse albus: ergo neq; intelligi. Ad hoc dicūt qui-
dam qd coruus potest intelligi albus in prima sui crea-
tione anteq; habeat plumas. Sed hoc non ualet
qua semp et de necessitate coruus est niger: ut dicitur
in libro Prior. Et ideo dicūt alij qd essentia corui po-
test intelligi sine nigredine. Et ideo supposito acci-
dēte. scilicet sub albedine. Sed illa expositio similiter
est falsa quātū ad illam partem: qd possit intelligi
supposito accidēte. Nam ut habet scōdo de anima. in-
tellectus apprehēdens uerō est. Sed si apprehen-
deret coruum sub albedine esset falsus. Quare pa-
tet qd non potest intelligi albus. Et ideo est intelligen-
dum qd essentia corui: et essentia nigredinis differūt.
Et ideo intellectus simpliciter potest intelligere vnum
sine reliquo: et ideo intellexit: sic et coruus potest intelli-
gi albus. i. non niger. i. potest intelligi non intelligēdo

nigredinē: non tamē qd albus intelligat. Postea po-
nit duas diffinitiones: et dicit qd accidens est qd cō-
tingit eidem inesse et non inesse. Uel accidens est qd
non est genus: neq; species: nec differentia: nec propriū:
inest aut rei. Postea epilogat: et patet quid dicit.

Queritur cōtra lectionem Utrum propriū sit
vniuersale? Et videt qd non. Nam
vniuersale est cōmune: propriū vō non est cōmune:
ergo propriū non est vniuersale. Secōdo pbo qd p-
priū non sit distinctum vniuersale ab accidēte. nam
(ut dicit Boetius) omne propriū manat de genere
accidētis: ergo omne propriū est accidens: et sic non
erit predicabile distinctum ab accidēte. Et si tu obi-
cis qd differt ab accidēte: ex eo qd cōuertibiliter p-
dicatur. Probo qd ppter cōuertibilitatem non distin-
guat. nam similiter differentia specifica cōuertitur cū
specie. ergo cōuertibilitas non distinguit ab alijs
predicabilibus.

Oppositum patet per auctorem in littera.
Est dicēdum qd propriū est p-
dicabile. Nam nomen qd predicat de pluribus est
predicabile. sed propriū predicat de pluribus: ergo
est predicabile. Notādum tamen qd duplex est ac-
cidens. Quoddam accidens qd habet causā deter-
minatam in subiecto: ut risibile in homine. Cōsequi-
tur enim formam eius: et tale accidēs est propriū. Est
et aliud accidens: qd habet causam cōmune in sub-
iecto: ut album: nigrum: et tale accidēs est predicabi-
le: et ita illud qd habet causam determinatam in sub-
iecto cōuertit cum illo: et aliud accidēs non cōuertit
cum subiecto. Et ita patet qd propriū est distinctū
predicabile ab alijs. Ad primū argumētum cum
dicis: Omne vniuersale est cōmune: sed propriū nō
est cōmune. Dico qd duplex est propriū. s. propriū in-
diuidui: ut albedo sortis: et propriū speciei: ut risibi-
le: et illud tale est cōmune: et etiam vniuersale: primū
vō non. Ad secūdum quādo dicis: qd propriū nō
differt ab alijs: eo qd est cōuertibile. Dico qd distin-
guitur ab accidente: ex hoc qd cōuertibile est. Et cū
tu dicis qd differentia similiter cōuertitur. Dico qd p-
priū cōuertitur: et non indicat quidem esse: sed dif-
ferentia essentialiter cōuertitur cum specie et c.

Queritur Utrum accidens sit vniuersale? Et
videtur qd non. nam accidens est
corruptibile: sed vniuersale est incorruptibile: ut pa-
tet per Arist. in libro Posterior: qui dicit: vniuersale
est semper et ubiq;. Sed qd accidens sit corruptibile
patet per Augustinū: qui dicit qd accidentia indignā-
tis sunt nature. Perimi quidem possunt: permutari
aut minime. ergo accidēs non est vniuersale. Sec-
cūdo arguit. Nam videt qd male dicat auctor: quādo
dicit: Accidens est quod adest et abest preter subiecti
corruptionem. nam mors que aduenit homini non
aduenit preter subiecti corruptionem: immo corrū-
pit hominem. simpliciter cōbustio corrūpit domū.
Quare videtur qd male dicat. Ad primū dico qd
accidens est vniuersale. Sed notādum qd accidens
dupliciter potest cōsiderari. Unomodo per cōpara-
tionem ad inferiora sicut color ad albedinē et nigre-
dinem. similiter albedo ad hanc albedinē: et ad illā.
et sic accidens non est predicabile distinctū ab alijs.
qua tunc non est aliud qd genus uel species. Sed alio
modo cōparatur ipsum accidens ad subiectum. Et
accipiēdo accidens in cōmuni: illud est accidens pre-
dicabile distinctum ab alijs. Ad argumētum igitur
quādo dicis: Omne vniuersale est incorruptibi-

Accidēs
cur sepa-
bile: aut i
separabi-
le appelle-
tur.

Duplex ē
accidens

Propriū
vniuersale

Propriū
vniuersale
duplex.

Accidēs
cur sepa-
bile: aut i
separabi-
le appelle-
tur.

Dubita-
tio.

Solutio

le. Cōcedo. Et cum dicis qd accidens est corruptibile dico qd ueruz est accidens particulare: sed accidens vniuersale abstractum a particularibus: illud est predicabile z incorruptibile per se: sed per accidēs corrumpti pōt. Ad aliud de diffinitione ita oportet qd intelligatur: z postea cessabūt omnes obiectiones scilicet qd hoc uerbum adest z abest sunt diuersa uerba: z ideo habebunt diuersas terminations: ita dicendo qd accidens est: quod adest preter subiecti cōstitutionem: z abest preter corruptionem subiecti: z ita si hoc quod est preter subiecti corruptionem determinet tm illud uerbum abest: z sic obiectiones nihil ualent. Nam obiectiones procedūt ac si considerarent hoc uerbum adest: z qd li preter subiecti corruptionem determinet hoc uerbum adest: quod tamen non facit. vnde mors quando adest homini nō adest preter subiecti corruptionem: immo corrumpt: sed ita debet intelligi: qd hoc preter subiecti corruptionem determinet solum hoc uerbum abest: z hoc concordat cum Augustino: qui dicit qd accidēs est cuius presentia subiectum non cōstituit: nec eius absentia destruit. Alij multis modis exponunt: sed ista expositio planissima est. Et sic terminatur sententia vniuersalium zc.

hanc interpretationem scribit



Commune qdē est oib⁹ de plurib⁹ p^odicari. Sed genus qdem de omnib⁹ sub se spēbus: z de indiuiduis: z de dīa similiter. Species quidē de his que sub ipsa sunt indiuiduis. At vō p^orius: z de specie cuius est p^orius: z de his que sub ipsa sunt indiuiduis. Accidens autem z de speciebus: z de indiuiduis. nāq; animal z de equis z de bobus predicatur: que species sunt: z de hoc equo: z de hoc boue: que sunt indiuidua. Irrationale vō de equis z bobus: z de his qui sunt particulares predicatur. Species autem ut homo: de inferioribus: z de his qui sunt particulares predicatur. Proprius vō quod est risibile de homine z de his qui sunt particulares homines. Nigrū autem z de specie coruorum: z de his qui sunt particulares: quod est accidens inseparabile: z moueri de homine z equo: quod est accidens separabile: sed principaliter dicitur de indiuiduis: secūdarīo vō z de his que continent indiuidua.

a. l. nō potest hoc

Superius Porphyrius determinauit de quib⁹ vniuersalibus absolute. hic de terminat comparate. Et diuiditur in duas. Primo ponit conuenientiam in generali. Secundo ponit cōuenientias z differentias in speciali. Secūda ibi [Cōmune est autem.] Prima in duas. Primo ponit conuenientiam in generali: qd omnia predicabilia de pluribus predicantur. Secundo declarat de quibus dā. Secūda ibi [Genus quidem.] Et hec secūda in duas. Primo declarat de quibus principaliter intēdit. Secundo ponit exempla ibi [Animal namq;.] Et posset diuidi in quinq;: prout de quinq; predicabilibus dat exempla. Ista remaneant indiuisa. Sequitur illa pars [Commune est generi.] ubi comparat in speciali. Et diuiditur in duas. Primo enim comparat genus ad omnia alia. Secundo comparat alia inter se: z ad ipsum genus. Secūda ibi [Genus vō quomodo ab alijs.] Prima in quatuor. Primo comparat genus ad differentiam. Secundo ad speciem. Tertio ad p^orius. Quarto ad accidens. Secūda ibi [Genus autem z species.] Tertia ibi [Genus au-

tem z proprium.] Quarta ibi [Generis autem z accidentis.] Prima est presentis lectionis. Et diuidit in duas. Primo comparat genus ad differentias penes conuenientiam. Secundo penes differentiam. Secūda ibi [Proximi autē generis est.] Prima in tres fm tres conuenientias. Secūda ibi [Et quecūq; predicantur.] Secūda ibi [Commune autem est.] Sequitur illa pars [Proprium vō.] ubi ponit differentias. Et diuiditur in sex fm qd ponit sex differentias. Secūda ibi [Amplius.] Tertia ibi [Amplius.] Quarta ibi [Amplius.] Quinta ibi [Amplius.] Sexta [Et genus quidem.] Et hec est diuisio lectionis. Ad primam partem sic procedit: z dicit qd quasi predicabilia in hoc conueniunt: qd quodlibet eorum de pluribus predicatur. Manifestat hoc per exempla. Et primo dicit qd genus predicatur de speciebus: z indiuiduis. z differentia predicatur de speciebus similiter z de indiuiduis. Et proprius predicatur de speciebus z de indiuiduis. Accidens autem etiam predicatur de speciebus z de indiuiduis: ponit exempla: ut animal de homine z de sorte: z de alijs equis z bobus: z de hoc equo: z hoc boue. Et differentia que est in rationale predicatur de equis: z de bobus z de partibus contentis sub eis: sed quod est species de pluribus predicatur ut homo. Et proprius similiter predicatur de specie: z de indiuiduis contentis sub illa specie. De accidente similiter dat exemplū. Et primo de inseparabili: ut nigrum predicatur de coruo: z de particularibus coruis. Et dat exemplū de accidente separabili: ut moueri predicatur de homine z equo. z dicit qd accidens separabile semper p^orius predicatur de indiuiduis: z ex consequenti de speciebus: z de generibus per posterius.

Commune est autem generi: z differentie cōtinentia specierum. Continet enim z differentia species: z si non omnes quot genera. rationale enim z si non cōtinet irrationabilia quē admodum animal: tamen cōtinet hominem z deum qui sunt species: z quecūq; predicantur de genere ut genus: z de his que sub ipso sunt speciebus predicantur.

Hic in speciali comparat genus ad alia predicabilia. Et primo ad differentias primo. z ponit cōuenientiam: z dicit qd in hoc conueniunt genus z differentia: quia utrūq; illorum habet continentiam specierum. Nam quāuis differentia non contineat tot species quot genus: quia animal plus comprehendit qd rationale: quia equum z asinum: tamen rationale: quod est differentia continet species: ut hominem z angelum: z deum: z hoc statim dicitur. Et quando dicit qd differentia continet species: hoc est: ueruz de differentia cōi. nā differentie p^orie cōstituētēs ignote sunt nobis: tamen ille tales si essent note: solum de vna specie predicarentur: z non de pluribus.

Et quecūq; de differentia predicantur ut differentia: z de his que sub ipsa sunt speciebus predicabuntur. Nam cū genus sit animal: nō solum de eo predicabitur substantia: z animal: z sensibile: sed etiam de his que sub animali sunt speciebus omnibus: hec usq; ad indiuidua predicantur. Cumq; sit differentia rationale predicatur de ea ut differentia id quod est ratione uti: z non solum de eo quod est rationale: sed etiam de his que sunt sub rationali speciebus predicabitur ratione uti.

Hic ponit secundam conuenientiam. Et dicit qd si

conuenit gen⁹ cū dīo in 3. differ⁹ aut in 6. et ista tractatur in ista lectione.

cut quecuq; predicantur de genere ut gen^o: omnia predicantur de contentis sub genere: ita similiter quecuq; predicantur de d^o: ut differentia est omnia p^odicantur de contentis sub differentia: ut substantia et corpus predicantur de animali: quare similiter p^odicantur de hominibus et bobus contentis sub animali: predicantur eodem modo de ista differentia que est rationale: uti ratione: similiter q^o est utens ratione predicatur de homine et de omnibus hominibus particularibus. Nam quilibet homo est utens ratione.

Comune est autem et peremptio genere differentia simul periri ea que sub ipsis sunt: que admodum enim si non sit animal: nec est equus neq; homo: ita si non sit rationale nullum erit animal quod utatur ratione.

Chic ponit tertiam convenientiam. Et dicit q^o sicut peremptio genere perimuntur omnes species sub eodem contente: ita perempta differentia perimuntur et species sub eadem contente: nam si non sit animal non erit homo nec equus: ita similiter si non sit rationale non erit animal q^o utatur ratione.

Croprium autem est generi de pluribus predicari q^o differentia et species: et proprius et accidens. animal enim de homine et equo et aue et serpente predicatur. quadrupes vero de solis quatuor pedes habentibus: homo vero de solis individuis. et hinnibile de equo: et de his qui sunt particulares: et accens de paucioribus silr.

Chic ponit differentiam inter genus et differentiam. Et primo ponit unam differentiam. secundo remouet dubium. secunda ibi. [Oportet autem.] Dicit ergo q^o proprium est generis de pluribus predicari q^o differentia aut species aut proprium uel accidens nam animal de homine et equo predicatur: et sic de alijs. sed hec differentie quadrupes predicatur solum de animalibus habentibus quatuor pedes. Et hec species homo solum predicatur de individuis. Et hoc proprium risibile solum predicatur de homine et de particularibus hominibus. Accidens similiter predicatur de paucioribus q^o genus. Et hoc intelligendum est de illo accidente: q^o sub genere continetur: ut animal de pluribus predicatur q^o illud accidens album q^o in animalibus inuenitur.

Oportet autem differentias accipere: quibus diuiditur genus. non eas que complent substantiam generis.

Chic remouet dubium q^o dictum est q^o genus p^odicat de pluribus q^o d^o. **C** Dubitaret aliquis si hoc habet ueritatem de quolibet d^o. et ipse dicit q^o non: sed intelligendum est q^o genus predicatur de pluribus q^o differentia diuisiua: et non q^o differentia constitutiva. Nam de quibuscuq; animal predicatur de eis de sensibile quod est differentia constitutiva predicatur.

Camplius genus continet differentias potestate. animalis enim hoc est rationale. illud uero irrationale differentie uero non continet genera.

Chic ponit differentiam inter genus et differentiam. Et dicit q^o genus continet differentiam in potentia: ut animal in potentia continet rationale et irrationale: sed differentia supple non continet ipsum genus.

Camplius genera quidem priora sunt his que sub se posite sunt differentijs propter q^o quidem simul eas auferunt: non autem simul auferuntur. Sublato enim animali auferuntur rationale et irrationale. differentie uero non auferunt genus. Nam si omnes interimantur. tamen sub-

stantia animata sensibilis subintelligi potest: que est animal.

Chic ponit aliam differentiam. Et dicit q^o genera propria sunt q^o differentie: ut animal prius est q^o rationale. Et ideo dicit q^o si genus interimatur omnes differentie contente sub eo interimuntur: nam destructo animali destruitur rationale et irrationale: sed destructis d^ojs non destruitur gen^o. Et hoc est uerum destructis d^ojs diuisis ut destructo rationali non destruitur animal. tamen destructo rationali et irrationali animal non remanet nisi s^om intellectum. Nam s^om intellectum destructis substantijs potest adhuc substantia animata intelligi sed non esse.

Camplius genus quidem in eo quod quid est differentia uero in eo quod quale quid est predicatur: quemadmodum dictum est. Amplius genus est unum s^om unamquamq; speciem: ut est hominis genus id quod est animal. Differentie uero plurime ut rationale. mortale. metis: et discipline perceptibile quibus ab alijs differt.

Chic ponit aliam differentiam. Et dicit: q^o in constitutione spei potest esse unum genus et plures differentie: ut in compositione hominis est unum genus: scilicet animal: sed sunt due differentie scilicet mortale et rationale. Intellige tamen q^o ista duo scilicet rationale et mortale circumloquuntur unam differentiam propriam hominis nobis ignotam.

Cgenus quidem cōsimile est materie et forme quidem differentia. Cum autem sint et alia cōmunia et propria g^ois et d^oie nūc ista sufficiat.

Chic ponit ultimam differentiam. Et dicit q^o genus habet se per modum materie: q^o sicut materia per indifferentiam habet se ad formam ita genus indeterminate respicit qualibet differentiam: sed differentia habet se per modum forme: q^o sicut forma habet determinare ipsam materiam: sic differentia determinat ipsum genus.

Quia dictum est circa principium lectionis: q^o rationale continet angelum et deum. Utrum hoc habeat ueritatem queritur? Et uidetur q^o sic. nam rationale est illud q^o est aptum natum uti ratione: sed deus et angelus sunt apta nata uti ratione. ergo patet q^o deus et angelus sunt rationales. Et sic patet q^o animal continet deum et angelum.

In oppositū **A**rguit. De ill^o q^o est animal ē corp^o. s^om de^o et angelus eēt animalia eēt et corp^o. hoc autē est falsū q^o de^o et angelus sint corp^o: ergo p^o etiā q^o non sint animalia: et sic etiā p^o q^o non sunt rationales: put^o rationale est differentia animalis. **C**Ad hoc dicendū q^o s^om Arist. nec deus nec angelus continentur sub animali. Q^o sic declaraf. naz q^o ali quid diuidit per duas differentias oppositas. Tūc illud q^o continet sub vna. impossibile est q^o contineat sub altera: sed substantia diuiditur per corporeā et incorporeā: ergo illud q^o continetur sub isto membro incorporeum non continebit sub illa differentia corporeū: sed deus et angelus continentur sub hac differentia incorporeū: et ita cū animal sit corpus non poterunt comprehendī sub animali: nec deus nec angelus debent dici rationales: put^o rationale est differentia animalis cōtēta sub animali nisi largo modo acciperē rationale et equiuoce. Per hoc patet solutio ad argumentum cum dicitis: q^o rationale est illud q^o est aptum natum ratiocinari. dico q^o hoc non est uniuoce sed equiuoce uti ratione sicut istis cōuenit. **C**Ad cuius euidētiā est notandū: q^o alio modo intelli-

git deus. z alio modo intelligit angelus: z alio modo intelligit homo: sed deus intelligit per essentia suaz sine speciebus: z angelus per species innatas. i. cretas a principio: sed homo intelligit per species acq- sitas cu essentialibus partibus. Et auctor quando di- cit q animal continet deum z angelum loquitur fm opinionem platonis qui metaphoriceloquebatur.



Genus autē z species cōmune quidē habēt: quemadmodū dictus est. de pluribus predicari. Sumatur autē z species ut species solum: non autē ut genus: si fuerit idem species z gen^o.

Superius Cōparavit porphyrius gen^o ad differentia. Hic comparat genus

ad speciem. ppriū z accidens. Et sic sunt tres partes principales in presenti lectione. Primo cōparat ge- nus ad spēm. Secūdo ad ppriū. Tertio ad acci- dens. 2^o ibi [generis autē z ppriū]. 3^o ibi [generis vō z accidentis]. Prima in duas. pmo comparat gen^o ad spēm penes convenientia. secūdo penes differen- tia. 2^o ibi [Differūt autē]. Prima in tres fm tres cō- uenientias. secūda [cōmune autē est]. 3^o ibi [Et totū]. Illa pars [differt autē]. ubi differentiam ponit inter genus z spēm. diuidit in quinque fm qnqz differenti- as. 2^o ibi [vnde priora sunt naturaliter genera]. 3^o ibi [Et genera qdes vniuoce]. 4^o [Amplius quidem]. 5^o [Amplius neqz]. Sequitur illa pars [generis autē z ppriū]. Et diuiditur in duas. Primo comparat ge- nus ad ppriū penes convenientia. 2^o penes diffe- rentia. 2^o ibi [Differūt autē]. Prima in tres fm q po- nit tres cōuenientias. 2^o ibi [Et equaliter predicat ge- nus]. 3^o ibi [cōmune autē]. Sequitur illa pars [Diffe- runt autē]. Et diuidit in qnqz partes. put ponit qn- qz differentias inter genus z ppriū. 2^o ibi [genus vō]. 3^o [Et ppriū]. 4^o [Ampli^o]. 5^o [Amplius spe- cies]. Sequitur illa pars [generis vō z]. In qua cō- parat genus ad accidēs. Et diuidit in duas. pmo cō- parat penes convenientia. secūdo penes differentiaz. 2^o ibi [differt autē genus]. 3^o [Ista secūda pars diuidi- tur in quatuor fm q quatuor differentias ponit. 2^o ibi [Et genera quidem]. 3^o [Et accidentia]. 4^o [Et gene- ra quidē]. Hec est diuisio lectionis. In prima pte ponit talē cōuenientia inter genus z specie. Et dicit q in hoc cōueniūt genus z species: qz ambo de plu- ribus predicant. illud est eis cōmune. Unde animal potest esse genus z species: z si sumatur ut est genus bene predicat de pluribus: similiter si sumat in qua- tum spēs predicat z similiter de pluribus.

Commune autem est his z priora esse his de quibus predicantur.

Hic ponit aliam cōuenientia. Et dicit q in hoc cō- ueniunt genus z spēs: qz utrūqz est prius illis de qui- bus predicatur. Nam animal quod est genus prius est illis speciebus de quib^o predicatur. Et similiter homo qui est species prius indiuiduis de quibus predicatur.

Et totum quoddam utrūqz esse.

Hic ponit tertiam cōuenientiam. Et dicit q gen^o est totum respectu speciei: z similiter species est to- tum respectu indiuidui: z in hoc cōueniunt genus z species.

Differūt autem. qm genus quidē cōtinet spe- ciem: species vō cōtinent: z non continent ge- nus: in pluribus enī genus est: qz species. Am- plius preiacere oportet: z informata specificis differentijs perficere species.

Hic ponit differentiam inter genus z speciem. Et dicit q differt genus a specie. Nam genus continet speciem sub se: z species nō continet genus: naz gen^o est in plus q species z postea ipm genus est forma- tum specificis differentijs constituit speciem: ut ani- mal cum rationali constituit hominem.

Unde z priora sunt genera naturaliter. Et si mul interimētia: sed que nō simul iterimant. Et species cum sit est: z genus: genus vō cū sit non omnino erit species.

Hic ponit secūdam differentiam. Et dicit q gene- ra naturaliter sunt priora speciebus: nam generibus interemptis simul interimūtur species: z cum sit spe- cies: ut homo: necnō erit genus: sed cum sit genus ut animal non sequit q propter hoc sit species. Nā bene potest esse animal qd non sit homo.

Et genera quidem vniuoce de speciebus pdi- cantur: species vō de generibus minime.

Hic ponit tertiam differentia. Et dicit q genus p- dicatur vniuoce de specie: ut animal de homine. sed species non predicatur vniuoce de genere. Nam bec nō est vniuoce p- dicatio: aial est hō: qz nō est ppria.

Amplius genera qdem earū abundant que sub ipsis sunt specierū continentia. species vō a generibus pprijs abundant differentijs.

Hic ponit differentiam aliam. Et dicit q genus abū- dat a specie: quantum ad continentiam specie- rum: quia continet multas species: sed ipsa species abūdat a genere: qz in suo significato concludit ali- quam differentiam quā genus non includit. Nam rationale includitur in significato hominis: z tamē non includitur in significato animalis.

Ampli^o neqz species fit nunqz generalissimū neqz genus fiet vnqz specialissimum.

Hic ponit ultimam differentiam inter genus z spe- cies. Et dicit q species nunqz fiet genus gñalissimū nec gen^o fiet spēs spālissima: istud pz cuilibet itueti.

Generis autem z pprijs: cōmune quidez est sequi species. nam si homo est, animal est. z si homo est: risibile est.

Hic comparat genus ad ppriū. Et dicit q in hoc cōueniunt genus z ppriū: qz utrūqz illorum se- quitur ad speciem: nam sequitur si est homo est ani- mal: pariter sequitur si est homo est risibile.

Et equaliter predicat genus de spēbus. z p- prium de his que illo participat indiuiduis. eq- luter enim z homo z bos est animal: z cato z cicero sunt risibiles.

Hic ponit secūdam cōuenientiam. Et dicit q ge- nus z ppriū equaliter participantur ab illis de quibus predicatur. Nam animal participatur equa- liter ab homine z asino: similiter risibile equaliter p- ticipatur a sorte z platone: qz homo non est magis animal qz asinus: similiter sortes non est magis risi- bilis qz homo. Et sic de alijs.

Cōmune autē est his z vniuoce predicari: ge- nus de pprijs speciebus. z ppriū de his quorum est ppriū.

Hic ponit tertiam cōuenientiaz. Et dicit q in hoc cōueniunt genus z ppriū: qz utrūqz illorūz pre- dicatur vniuoce: naz animal predicatur vniuoce de sorte z de platōe. silt vult auctor q ppriū. s. risi- bile vniuoce predicetur: z de hoc statim videbitur.

Differunt autem genus z ppriū quoni- am genus prius est: posterius vō ppriū: oportet enim esse prius animal. debinc diuidi

in ista lectione forit 3. cōuenientias gene- ris cū specie. Et quinque differentias. Et ponit 3. cōuenientias generis cū spōe. Et quinque differentias. 3. ponit vna cōuenientia vniuoce generis cū specie. Et q. d. cōuenientia.

differentijs & proprijs.

Hic ponit differentiam. Et dicit qd differunt genus & proprium: qd genus naturaliter prius est qd proprium animal cui naturaliter prius est qd sit risibile. qd est proprium.

Et genus quidem de pluribus speciebus predicatur: quarum est genus: proprius vero de vna sola cuius est proprium.

Hic ponit aliam differentiam. Et dicit qd genus predicatur de pluribus speciebus: ut animal de homine & asino: sed proprium solum predicatur de vna specie: ut risibile de homine: nam quicquid est risibile est homo: & e converso: & sic predicatur de contentis sub illa spe.

Et proprium quidem conuersim predicatur de eo cuius est proprium. genus vero de nullo conuersim predicatur: nam nec si animal est: homo est. nec si animal est. risibile est. si vero risibile est. homo est & e converso.

Hic ponit tertiam differentiam. Et dicit qd proprium conuersim predicatur de specie cuius est proprium: ut risibile de homine. Nam quicquid est risibile: est homo: sed genus non predicatur conuersim: nam si homo est: risibile est: & e converso. sed non sequitur: animal est: ergo risibile est.

Amplius proprium omni speciei inest: cuius est proprium: & soli: & semper. Genus vero omni quidem speciei inest: cuius fuerit genus: & semper: non autem soli.

Hic ponit quartam differentiam. Et dicit qd proprium inest omni contento sub specie cui inest: & soli: & vni: & semper: sed genus non inest soli: & vni speciei: sed pluribus.

Amplius autem species quidem interempte non simul interimunt genera quorum sunt species. Propria autem interempta interimunt ea: quorum sunt propria. & his interemptis: ipsa simul interimuntur.

Hic ponit quintam & ultimam differentiam. Et dicit qd interemptis speciebus diuisim: non interimunt genera: nam destructa vna specie non destruit genus: sed tamen destructa vna specie bene destruit proprium illius speciei.

Generi vero & accidenti commune est: de pluribus: quemadmodum dictum est: predicari siue se parabilium siue inseparabilium sit accidens. etenim moueri de pluribus. & nigrum de coruis: & de omnibus ethiopibus: & aliquibus in animatis predicatur.

Hic comparat genus ad accides. Et primo penes conuenientiam. Et dicit qd in hoc conueniunt genus & accidens qd ambo predicatur de pluribus & hoc etiam speciebus. nam moueri qd est accidens separabile de homine & equo predicatur: & nigrum de coruo & ethiope predicatur: de genere satis patet qualiter de pluribus speciebus predicatur.

Differt autem genus ab accidente: quoniam genus ante speciem est. accidentia vero speciebus posteriora sunt: nam etsi inseparabile sumatur accidens: tamen illud cui accidit prius est: qd accidens.

Hic ponit differentias. Et dicit qd genus differt ab accidente. nam prius est genus per naturam: qd accidentia: & accidentia sunt posteriora & nature aduenientia.

Et genera quidem que participant: equaliter participant: accidentia vero non equaliter. Intentionem enim: & remissionem suscipit: acciden-

tium participatio. generum vero minime.

Hic ponit secundam differentiam. Et dicit qd genera participant a speciebus equaliter. Nam equaliter est asinus animal sicut homo: sed accidentia non participant equaliter: sed suscipiunt intentionem & remissionem. i. magis & minus. Unus enim homo est magis albus qd alius.

Et accidentia quidem in indiuiduis principaliter consistunt. genera vero: & species naturaliter priora sunt indiuiduis substantijs.

Hic ponit tertiam differentiam. Et dicit qd accidentia posteriora sunt per naturam: qd ipsi indiuidua cum accidentant ipsi indiuiduo: sed genera & spes per naturam precedunt omnia indiuidua sub se contenta.

Et genera quidem in eo qd quid predicantur de his que sub ipsis sunt. accidentia vero in eo qd quale aliquid sit: uel quomodo se habet vnūquodque. qualis est enim ethiops: interrogatus dicitis niger. & quemadmodum soc. se habet. dicitis quoniam sedet uel ambulat.

Hic ponit ultimam differentiam. Et dicit qd genus predicatur in quid: sed accidens predicatur in quale. & qualis est homo. Respondetur albus: uel quomodo se habet: ut quomodo se habet petrus. Respondetur: sedet scribit dormit: & sic de alijs. Alij exponunt sic. accidens predicatur in quale: quantum ad predicamentum qualitatis: ut qualis est homo: Respondetur albus: uel in quo modo se habet: quantum ad predicamenta aliorum accidentium: ut quantus est magnus uel puus: & sic de alijs predicamentis.

Queritur Circa quoddam dictum. Utrum ipsum proprium predicetur uniuoce? Et arguitur primo qd sic per auctorem Porphyrii qui hec docet in hac lectione. Item predicari uniuoce est predicari nomine & ratione: sed risibile qd est proprium hominis: predicatur de homine nomine & ratione: ergo risibile predicatur uniuoce.

In oppositum arguitur. per hoc in libro predicamentorum. Nihil eorum que sunt in subiecto predicatur nomine & ratione sed omne proprium est in subiecto: ergo nullum proprium predicatur nomine & ratione: sed predicari uniuoce est predicari nomine & ratione. qd nullum proprium predicatur uniuoce. Ad hoc dicunt quidam: qd proprium predicatur uniuoce: qd predicatur secundum vnū nomen & vnā rationem: nam sic bene dicitur soc. est aptus natus ad ridendum: & plō est risibilis. & plō est aptus natus ad ridendum. Alij tamen uolunt qd proprium nunquam predicetur uniuoce: sed denominatiue aucte Aristotelem iam allegata qd nihil eorum que sunt in subiecto predicatur nomine & ratione: sed omne proprium est in subiecto: qd nullum proprium predicatur nomine & ratione. Et sic nullum proprium predicatur uniuoce & ideo dicunt qd Porphyrius in hoc non bene dixit nisi accipetur uniuoce: id est equaliter: nam proprium bene predicatur equaliter: sed non uniuoce proprie accipiendo uniuoce: & sic a diuersis diuersimode respondetur & ubiq; bene dicitur.

Genus vero quomodo ab alijs quatuor differat dictum est. contingit autem etiam vnūquodque aliorum differre ab alijs quatuor: ut cum quatuor quidem sint: vnū quodque autem ab alijs quatuor differat: quater quatuor. sicut omnes. et dicitur. Sed non sic se habet sed semper posterioribus enumeratis. & se cundis quidem vna differentia superatis. propterea quoniam iam sumpta est. Tertius vero duobus. quoniam tertius vero quatuor: decem omnes sicut differentie quatuor: tres due vna. Genus etenim quo

differat a differentia: et a specie et proprio: et accidente dictum est. Quatuor igitur omnes differentie sunt. Differentia vero quo differat a genere dictum est: quando quo differret genus ab ea dicebatur. relinquitur ergo quo differentia differat a specie: et proprio et accidente dicere. et sunt tres. Rursum spes quomodo quidem differat a differentia dictum. quando quo differret a specie differentia dicebatur. Et quo differat spes a genere dictum est: quando quo differret genus a specie dicebatur. Reliquum est igitur quo differat spes a proprio et accidente dicere: et due sunt iste differentie. proprium vero quo differat ab accidente relinquitur. nam quo a specie: et genere: et a differentia differat predictum est: in illorum ad ipsum differentibus. Quatuor igitur sumptis generis ad alia differentibus. tribus vero differentie. duabus spei. Una autem proprii ad accidentis decem erunt omnes: quorum quatuor que erant generis ad reliqua superius demonstrauimus.

Superius Porphyrius comparauit genus ad omnia alia predicabilia. hic ita dicit alia quatuor predicabilia adinuicem comparare: et diuidit in duas. Nam primo epilogat de genere: et ponit numerum differentiarum. Secundo persequitur ponendo duas aliorum predicabilium. 2^o ibi [coe igitur differentie.] Et diuidit prima in duo. Primo enim epilogando de genere. ponit numerum differentiarum in generali. Secundo magis in speciali. 2^o ibi [sed semper posterioribus.] Hec 2^o in tres. nam primo reducit ad breuiorem numerum in speciali. 2^o declarat per exempla. 3^o concludit uel epilogat. 2^o ibi [Genus autem differat.] 3^o ibi [Quatuor ergo sumptis.] Sequitur illa pars [Comune vero.] Et diuiditur in tres. Primo comparat differentiam ad speciem et proprium et accidentis 2^o comparat speciem ad proprium et accidentis. 2^o ibi [Speciei vero et proprii.] Prima diuiditur in tres. primo comparat differentiam ad speciem. 2^o ad proprium. 3^o ad accidentis. 2^o ibi [Differentia vero et proprium.] 3^o ibi [Dicitur vero et accidente.] Prima in duas. primo comparat differentiam ad speciem: quantum ad uenientiam. 2^o per differentiam. 2^o ibi [Proprium autem.] Prima in duas secundum duas uenientias [comune vero] et semper aliquid le. Illa pars [proprium] ubi ponit differentias. diuiditur in quatuor secundum quod ponit quatuor differentias inter differentiam et speciem. 2^o ibi [Amplius.] 3^o ibi [Amplius.] 4^o ibi [Amplius.] Sequitur illa pars [Differentia vero.] Et habet duo. primo comparat differentiam ad proprium penes uenientiam. 2^o penes differentiam. 2^o ibi [proprium autem.] Sequitur [differentie vero et accidenti] ubi comparat duas ad accidentis. primo ponit conuenientiam. 2^o differentiam ibi [Differat autem.] Prima in duas iuxta duas conuenientias. 2^o ibi [comune vero.] Illa pars [differunt.] diuiditur in tres secundum tres differentias. 2^o ibi [Et differentie.] 3^o ibi [Et impmixte.] Hec est diuisio lectionis. Ad primam partem sic procedit: et dicitur quod iam est manifestum de genere quod differat ab alijs quatuor predicabilibus. Et statim ponit numerum ipsarum differentiarum. Et dicitur quod unum quodque predicabile differat ab alijs quatuor predicabilibus. Et sic cum quatuor sunt predicabilia erunt quater quatuor differentie: et quater quatuor sunt. xx. et sic sunt in uniuerso. xx. differentie. Sed tamen dicit Porphyrius quod ille differentie reducantur ad decem. Et ita decem differentie dimittantur: et posteriores enumerentur ita quod semper secunda ad primam una differentia superetur: ita quod primum predicabile habeat differentias quatuor: et aliud postea tres et aliud duas et quartum unam. Et statim declarat per exempla. ut genus habet quatuor: quod differat a differentia proprio spe-

cie et accidente. differentia autem non habet nisi tres: quod iam est dictum quomodo differat omnia a genere: ideo solum habet tres. uerba in textu sunt clara. proprium autem tamen unam habet differentiam: nam quod differat a genere differentia et accidente dictum est. proprium vero quod differat ab accidente post reliquit. Et sic concludit quod sumptis in acceptis quatuor differentibus ipsius generis et tribus ipsius differentie: et duabus ipsius speciei: et una ipsius proprii: et sic quatuor tres due et una faciunt. x. et sic. xx. sunt reducte ad x. ut patuit.

[Comune ergo dicitur: et spei est equaliter participari: homo enim equaliter participat particulares homines: et rationali differentia. ceterum vero est: et semper adesse his: que eorum participat: soc. enim semper est rationalis: et semper homo.]

[hic comparat differentiam ad speciem. Et primo penes conuenientiam. Et dicitur quod in hoc conueniunt differentia et spes quod equaliter participatur de quibus predicantur. nam equaliter soc. est homo et plato. postea ponit aliam conuenientiam. Et dicitur quod in hoc conueniunt: quod semper habent adesse illis a quibus participantur. Nam semper homo est in particularibus: et rationale etiam semper inest particularibus hominibus.]

[Proprium autem est differentie quidem in eo quod quale sit predicari. spei vero in eo quod quid est: nam si homo uelut qualitas accipiatur: non simpliciter erit qualitas: sed secundum id quod generi aduenientes differentie constituerunt eam.]

[hic ponit differentias inter differentiam et speciem. Et dicitur quod differentia predicatur in quale: sed spes in quid. nam rationale predicatur in quale de homine: sed hec species homo predicatur in quid: nam homo non est sola qualitas: sed quid aggregatum ex genere pro materia: et differentia pro forma.]

[Amplius differentia quidem: sepe in pluribus speciebus consideratur: quemadmodum quadrupes in pluribus animalibus: specie differentibus. Species vero in solis his que sub una spe sunt indiuiduis.]

[hic ponit aliam differentiam. Et dicitur quod omnia potest esse in pluribus speciebus. Et hoc est uerum de littera communi. nam differentie proprie et conuertibiles ignote sunt nobis. Nam ille solum de unica specie predicantur uel predicantur. Et ideo ipse solum exemplificat de communibus: ut quadrupes in multis animalibus quadrupedalibus inuenitur: ut equo et asino: sed spes solum in ipsis indiuiduis contentis sub specie inuenitur ut homo in sorte et platone.]

[Amplius differentia quidem prima est ab ea specie que est secundum ipsam. simul enim ablatum rationale interimit homines. homo vero interemptus non aufert rationale: cum sit deus.]

[hic ponit tertiam differentiam. Et dicitur quod perempta differentia perimitur species: ut si rationale non sit: homo non erit. tamen perempta specie non perimit differentia. Et hoc est de differentia communi. unde ipse dicit quod si non sit homo potest rationale remanere: ut in angelo: quod (sic visus est supra) auctor uult auctoritate platonis quod angeli sint rationales.]

[Amplius differentia quidem componitur cum alia differentia. rationale enim et mortale compositum est in substantia hominis. Species vero spei non componitur: ut gignat aliquam aliam speciem. quedam enim equa cuiusdam asino permiscetur ad multas generationes. Equa enim simpliciter asino nunquam conueniens perficit mulum.]

[hic ponit quartam differentiam. Et dicitur quod due participant unum]

Incipit Liber Predicamentorum.



Quiuoca dicuntur quorum solum nomen commune: sicut in voce nomine substantie diuersa. ut aial. homo. et quod pingitur. Horum enim solum nomen commune. sicut in voce nomine: substantie ratio diuersa est. Si enim quis assignet quod sit utrumque eorum quo sint animalia: propriam assignabit utriusque rationem.



Iste Liber diuiditur in tres partes. scilicet in antecedentem predicamenta: et postpositam predicamenta. Secunda ibi: Quoties autem opponitur. Tercia ibi: Quorum que sunt nulla complexione dicuntur singula. Prima diuiditur in tres.

Nam in predicamentis sunt tria: modus predicandi: subiectum et ordo: et sicut in hoc habet tres partes. Nam primum ponit triplicem modum predicandi. 2o ponit duas diuisiones que ualent ad cognitionem predicamentorum quantum ad diuisionem. 3o ponit tres regulas que ualent ad cognitionem partium quantum ad ordinem. 2o ibi: Quorum que dicuntur. 3o ibi: Quod non alterum de altero predicatur. Prima diuiditur in tres sicut tres modos predicandi. 2o ibi: Uniuoca. 3o ibi: Denominatiua. Illa pars Quorum uero que. habet duas partes. Nam primum ponit unam diuisionem que ualeat ad cognitionem partium quantum ad additionem. 2o ponit aliam que ualeat quantum ad subtractionem. 2o ibi: Quorum uero que sunt. et hec 2o potest diuidi in quatuor sicut quatuor membra declarat. Sequitur illa pars Quod non alterum. et habet duas sicut ponit duas regulas. prima quantum ad ordinem eorum que sunt in eodem parte. 2o quantum ad ordinem eorum que sunt in diuersis. 2o ibi: Diuersorum generum. et hec est diuisio lectionis. Dubitaret forte aliquis: quia uidetur quod solum uniuocum diffiniatur: sed equocum non est uniuocum: sed non diffinitur. Dicitur quod sicut equocum per respectum ad sua significata sit equocum: tamen hoc nomen equocum ad omnia equoca est uniuocum. Nam sicut unam rationem predicatur de ipsis. Notandum quod hic diffinitur equocum equocum: et non equocum equocum. Dicitur quod equuoca dicuntur supple aliquorum glossa. scilicet equocum: quorum equocum nomen est commune: et sicut illud ratio. id est diffinitio uel descriptio est diuersa: ut aial respectu ueri et picti solum hoc nomen aial est commune: sed ratio ipsorum quo sunt animalia. id est in quantum sunt animalia est diuersa. Nam animalis ueri ratio est substantia animalis sensibilis: sed animalis picti ratio est similitudo subiecti animalis. Dubitaret forte aliquis: quare prius determinat de equocis quam uniuocis? Dicitur quia prius sunt extirpanda uitia antequam inserantur uirtutes: sicut quia equoca non cadunt in partem: ideo sunt ut uitia: et uniuoca sunt ut uirtutes: ideo et cetera. Sed uidetur quod male diffiniatur equoca in plurali numero. Nam deberet ea in singulari diffiniri. Ad hoc dicitur quod ideo diffiniuntur in plurali ad denotandum quod equocum debet habere plura equocata. id est significata. Item uidetur quod male dicatur quorum solum nomen commune est. Nam uidetur inueniri quod solum in nominibus sit equocatio. Dicitur quod nomen accipitur pro uoce siue signo sicut in libro permenias dicitur. quod uerba sicut dicta sunt nomina. id est signa. sicut ratio capitur pro diffinitione uel descriptione subiecti. id est essentie. Postea diffinit auctor uniuoca cum dicit.

Uniouoca uero dicuntur quorum nomen commune est: et sicut in nomine eadem substantie ratio. ut aial et homo: atque bos. communi enim nomine utraque animalia nuncupantur. et est substantie ratio eadem. Si quis enim assignet utriusque rationem quid utrumque sit: quo sint animalia eandem assignabit rationem. Et patet quod dicatur. Et si queratur quare in plurali numero

diffinit uniuoca: potest dici quod propter hoc ut contineat se monent suum. id est quia uniuocum continet plura supposita. Postea diffinit denominatiua ibi.

Denominatiua uero dicuntur quecumque ab aliquo solo differentia casu: sicut in nomine habent appellationem: ut a grammatica grammaticus: et a fortitudine fortis.

Dices quod denominatiua dicuntur quecumque habent appellationem ab aliquo sicut in nomine: ut iustus a iustitia: et sunt differentia ab illo solo casu. id est sola cadentia que est a parte modi significandi. nam albedo differt per modum significandi quod: albus autem per modum significandi qualis: et non oportet quod denominatiua semper differant in fine. Nam cum dicitur: ista mulier est grammatica: ista est predicatio denominatiua et non differt in fine ab hoc abstracto quod est grammatica: et sic habemus triplicem modum predicandi quorum sufficientia sic habet. Ista predicamenta possunt comparari ad aliquod superius cuiusmodi est ens quod predicatur de ipsis equo: uel possunt comparari ad sua inferiora: et sic de illis predicantur uniuoce. Uel potest unum ad alterum comparari: et sic est predicatio denominatiua: dicens homo est albus.

Eorum uero que dicuntur. alia quidem sicut complexione dicuntur. alia uero sine complexione. Et ea que sicut complexione dicuntur sunt. ut homo vincit. Ea uero que sine complexione dicuntur sunt. ut homo. bos. vincit. currit.

Ponit talem diuisionem quod eorum que dicuntur: quedam dicuntur sine complexione: ut homo per se et currit per se. quedam cum complexione ut hec oratio homo currit. et ualeat ista diuisio quantum ad diuisionem: quia solum illa que incompleta sunt cadunt in predicamento.

Quorum que sunt alia de subiecto quodam dicuntur. in subiecto uero nullo sunt: ut homo de subiecto quidem dicitur aliquo homine. in subiecto uero nullo est. Alia autem in subiecto quodam sunt: de subiecto autem nullo dicuntur. In subiecto autem esse dico. quod cum sit in aliquo: non est sicut quedam pars: et impossibile est esse sine eo in quo est. ut quedam grammatica in subiecto quidem est in animalia. de subiecto uero nullo dicitur. et quodam album in subiecto est corpore: ideo ens color in corpore est. de subiecto autem nullo dicitur.

Hic ponit aliam diuisionem que ualeat ad cognitionem predicamentorum quantum ad subtractionem. Et dicit quod eorum que sunt quedam dicuntur de subiecto: in subiecto tamen non sunt ut genera et species de predicamento subiecti. Alia sunt que sunt in subiecto et non dicuntur de subiecto ut particularia accidentis: ut hec albedo. Et dicit auctor quod esse in subiecto est quod est sic in alio quod non est pars essentialis eius et impossibile est esse sine eo in quo est: quia accidentia primi possunt permutari aut nunquam: ut dictum est ex sententia Augustini. Sed uidetur quod forma substantialis sit in subiecto: nam est in materia et non est pars essentialis eius: neque potest esse sine ea ad minus forma naturalis. et sic uidetur quod forma substantialis sit in subiecto. Dicitur quod forma substantialis non est in subiecto: nam esse in subiecto est esse in aliquo ente actu formaliter et substantialiter. sed materia quam forma aduenit non habet esse actu: sed potentia solum: quare non ualeat. Dubitaret forte aliquis: Utrum accens possit esse sine subiecto? Et uidetur quod sic. Nam si aliquis tenuerit pomum in manu ibi erit odor sine pomum: et sic accidens est preter subiectum. Dicitur quod nunquam accidens est preter subiectum: uel intelligendum quod manus est corpus porosum et in poris ipsius manus relinquit quedam fumalis euaporatio que est corpus

Liber diuisio.

Dubitatio Dilutio.

Dubio. Solutio.

Obiectio Dilutio.

a. laboris utriusq. a. l. nuncupatur.

Sufficientia predicamentorum.

Obiectio

Ratio.

Dubium

Solutio.

ad constituendum unam speciem: ut rationale et mortale
 constituit hominem: sed tamen una species non unum al-
 teri speciei ad constituendam tertiam speciem. et quod posset
 aliquis dicere quod imo: quod asinus et equus generat mu-
 lum. Certe dicit ipse quod equus particularis et asina parti-
 cularis veniunt ad generationem muli: et non equus nec
 asina ut sunt species. De hoc quod dicit auctor: quod due dif-
 ferentie constituunt unam speciem: non est intelligendum quod di-
 cat quod due differentie realiter constituunt unam speciem: nam
 differetia est forma et unius rei tamen est una forma. Et
 ideo unius speciei tamen est una differentia: sed quod proprie
 differentie sunt nobis ignote: ideo per duas differen-
 tias circulo quimur unam essentialiter nobis ignotam
 sicut per rationale et mortale essentialiter differentiam ho-
 minis circulo quimur. Et ideo non valet: si quis sic ar-
 gueret. differetia dicit formam. quare si due differen-
 tie faciunt unam speciem essent due forme in eodem. Verum
 est ut ego pono quod sunt differentie unius rei: sed per du-
 as differentias una tamen scribitur.

Differetia vero et proprium: eorum quidem habent
 equaliter participari ab his: que eorum partici-
 pant. Equaliter enim rationalia: rationalia sunt. et
 risibilia risibilia sunt. et semper et omni adesse:
 commune utriusque est: et si enim curtes qui est bipes
 non substantia perit: sed ad id ad quod natus est
 semper predicatur: nam et risibile ad id ad quod natus est
 dicitur semper: sed non in eo quod semper rideat.

In parte ista comparat differetiam ad ipsum proprium.
 et dat primo duas conveniencias. Prima est quod ea que con-
 tinentur sub ipsis equaliter continentur. Secunda convenien-
 tia quod differetia et proprium semper insunt eis quibus in-
 sunt differentie vel propria. Si tu dicis quod si homo amit-
 tat unum pedem non bipes est. Dico quod habet aptitu-
 dinem quam differentia dicit. Sequitur illa pars.

Proprium autem et differentie est quod hec quidem
 de pluribus speciebus dicitur sepe. ut rationale de ho-
 mine: et de deo. proprium vero de una sola specie
 cuius est proprium. Et differetia illis est prius quo-
 rum est differentia. sed non convertitur. Propria
 vero conversim predicantur de his quorum sunt
 propria quod propter id convertuntur.

Auctor dat differetias. Et prima est quod differetia de
 pluribus speciebus predicatur. proprium vero de una sola
 specie: cuius est proprium. Secunda differetia est quod diffe-
 retia sequitur ad ea cuius est differentia. Nam sequitur homo
 est: ergo rationale est: et non converso: proprium autem
 sequitur converso. Tunc sequitur illa pars.

Differentie vero et accidenti commune quidem est
 de pluribus dici. commune vero est ad ea que sunt
 inseparabilia accidentia semper: et omnibus adesse.
 bipes enim semper adest et nigrum similiter omnibus
 corvis. Differunt autem: quoniam continentur: et non con-
 tinetur differentia. continentur enim rationalitas ho-
 mine et deum. Accidentia vero quodammodo con-
 tinentur: et continentur. continentur quod in pluribus sunt.
 continentur eo quod non unius accidentis susceptibi-
 lia subiecta sunt: sed plurimorum. Et differentia quidem in-
 tensibilis et remissibilis non est. Accidentia vero
 magis et minus recipiunt. Et impermixte quidem
 sunt contrarie differentie. Mixta vero contraria acci-
 dentia sunt. huiusmodi quidem coiones: et prop-
 rietates differentie: et ceterorum sunt. Species vero quo
 differat a genere: et differentia dictum est in eo
 quod dicebamus quo genus differat a ceteris
 et quo differentia differat a ceteris.

In quacumque comparat differentiam ad ipsum accens: et dat duas

conveniencias. Prima quod utra predicatur de pluribus. 2^a con-
 veniencia est quod tam differentia accidens inseparabile: sem-
 per insunt his de quibus predicantur. Et ponit exem-
 pla. postea ponit differentias. Et primo quod differentia
 continet sed non continetur: sed accidens continet et con-
 tinetur. Accidentia continentur: quod pluribus subiectis insunt
 ideo continentur et accidentia continentur: quod substantia non unum
 sed plura accidentia continentur. 2^a differentia est quod differen-
 tia nec magis nec minus suscipit: sed accens suscipit.
 3^a est differentie contrarie ut rationale et mortale imper-
 mixte sunt: hoc est in eodem nunquam sunt: sed acciden-
 tia contraria bene sunt in eodem subiecto: ut albedo et ni-
 gredo sunt mixta in eodem. scilicet in medio colore colorato.
 Deinde sequitur illa pars in qua epilogat auctor hu-
 iusmodi. id est decem proprietates ibi habet coiones et pro-
 prietates sunt due aliorum predicabilium. et verba textus
 facilia sunt. Circa istam lectionem potest queri litteralia.
 Et primo de secunda differentia differentie et speciei. Dicit
 auctor quod differentia predicatur de pluribus quam species. Con-
 tra: ista differentia rationale et mortale convertitur cum hec
 ergo non est in plus. 2^a differentia dicit essentialiter
 speciei: quod per quod venit ad constitutionem eius. et si tu dicas
 quod auctor intelligit de differentijs superiorum. Tu etiam di-
 ces de speciebus superiorum et adhuc non se habet in plus
 differentia superiorum quam se habeat species subalterna super-
 iorum. Ad istam questionem dicendum est quod auctor intelli-
 git de differentia superiorum ut sensibile in plus se habet
 quam homo. Argumenta procedunt suis viis: quod primum argu-
 mentum procedit de differentia inferiori. Deinde de tertia dif-
 feretia in qua dicitur quod differentia prior est specie. Videtur quod
 male dicat: differentia enim convertitur cum specie. ergo non est
 prior. Preterea dicit essentialiter speciei: ergo non est prior.
 Soluit quod differentia est prior nam: non tamen tempore. Et
 sic auctor intelligit. Preterea statim post dicit quod due
 species non generant tertiam speciem: sed bene duo particularia
 unum diversum generant: sed hoc videtur esse falsum. Aristoteles
 enim in libro predicamentorum capitulo de subiecto dicit quod for-
 citur grammaticus et currens: ideo homo dicitur grammati-
 cus: ergo eodem modo: si hic asinus et hec equa ge-
 nerant mulum: est prior: ergo equa et asinus et sic per me
 species. Item dicit Aristoteles 2^a meta^a. quod medicus sanat sortem. id est
 sanat hominem: et sic istam speciem hominis. Preterea quicunque
 aliqua duo indifferentia sunt: tunc quicquid competit uni
 competit et alteri: sed hic equus et equus: et hec asina et asi-
 na sunt indifferentia: ergo quicquid competit uni competit et
 alteri: si ergo hic equus et asina generant speciem: ergo
 equus et asina. Ad istam questionem dicendum est breviter
 quod due species generant tamen speciem: non primo et per se: sed
 ex parte: quod generatio primo habet esse circa singularia et ex
 parte sunt circa species: et sic intelligit auctor: due species non
 constituunt speciem tamen primo et per se: sed individua. Alij
 dicebant quod equus et asinus non differunt specie et sicut
 homo pulcher et turpis: et dicebant quod lupus quibus sil-
 vester esset erat leo: hoc non est verum: quod dicit philosophus quod et
 cervus et leones non differunt nisi quod membra differunt:
 quod forma non ingreditur materiam: nisi sibi disposita vel apta
 Unum cum membra asini et equi differant et ipsa similiter dif-
 ferunt specie. Ad argumenta per quod sit dicendum: quod
 due species potest generare tertiam ex parte non primo. Deinde
 dicebat quod differentia et proprium conveniunt: quod eorum inferiora
 equaliter de ipsis participat. Contra participare est participa-
 tui ratione suscipere: sed proprium est accens: et accens non
 habet definitionem: ergo inferiora non potest esse ratione susci-
 pere. Ad hoc dicendum quod per participare intelligitur equali-
 ter sub ipsis continere: vel equaliter in ipsis convenire:
 alia patebunt in expositione.

Speciei vero et proprii conuenientia est quidem de se iuice predicari. nam si homo est: risibile est: et si risibile est: homo. Risibile vero quoniam secundum id quod natum est ridere dicitur: sepe iam dictum est. Equi-

liter enim sunt species his que eorum participant. et propria quorum sunt propria.

Superius comparauit speciem ad diuisionem: hic comparat proprium ad ipsam speciem. Hec in duo. In prima comparat speciem ad ipsum proprium. In 2^o comparat proprium ad accensum ipsum. 2^o ibi [Restat g.] Prima in duo. primum facit quod dictum est. 2^o comparat accensum ad ipsam speciem. 2^o ibi [speciei vero et accidētis.] prima in duo. In primo dat duas conuenientias ipsius speciei et proprii. In 2^o 4^o diuisionem assignat. 2^o ibi [differt autem species a proprio.] Hec partes sunt diuise quas possent diuidi: sed intuenti patet. Tunc sequitur illa pars [speciei vero et] in qua comparat speciem ad ipsum accensum et habet duo. In prima dat conuenientiam unam et excusat se de alijs. In secunda ponit quatuor diuisiones. 2^o ibi [propria vero utriusque.] Prima diuisa: sed secunda posset diuidi in quatuor: sed patet. sed sequitur illa pars [Restat ergo] in qua comparat accensum ad ipsum proprium. Et habet duo. In prima dat intentionem suam. In secunda persequitur. 2^o ibi [conuenientia autem proprio.] Prima diuisa: sed secunda diuiditur in duo. In prima dat duas conuenientias. In secunda duas differentias. 2^o ibi [differt autem.] Et hec in duo. In prima facit hoc. In secunda excusat se. 2^o ibi [sunt quidem alie.] Hec est diuisio lectionis. C^o proprio igitur auctor comparat speciem ad ipsum proprium. Et dicit quod in hoc conueniunt: quod utriusque predicat de alio conuertibiliter. Sed secunda conuenientia est quod ea de quibus species et proprium predicantur equaliter sub ipsis continentur. Tunc sequitur illa pars. Differt autem species a proprio. quoniam species quidem et alijs genus esse potest. proprium vero aliarum specierum esse: ipse est. Et species quidem ante subsistit quam proprium. proprium vero post fit in specie. Oportet enim hoc esse ut risibile sit. Amplius species quidem semper actu adest subiecto. proprium vero aliquando actu. semper autem potestate. homo enim semper actu est socrates: non vero semper ridet. quoduis natura semper sit risibilis. Amplius quorum termini sunt differentes: et ipsa sunt diuisa. est autem species esse semper sub genere. et de pluribus differentibus numero in eo quod quod sit predicari et cetera huiusmodi. proprii vero est soli et semper: et omni adesse.

In qua dat diuisiones: et est prima diuisio: quod species potest esse genus alijs: sed proprium uni speciei non potest esse proprium alterius. Et nota quod intelligitur de specie specialissima. C^o 2^o diuisio est quod species precedit proprio per nomen: et proprium sequitur. C^o 3^o diuisio est quod species semper est in subiecto actu: ut socrates semper est homo: sed proprium non actu. Et non quod proprius actu non semper inest subiecto. Sicut iste actus risibilitas non semper inest homini: quod homo non semper ridet: homo tamen semper est risibilis. id est aptus naturaliter ad ridendum. C^o 4^o diuisio est quorum termini. id est diffinitiones sunt differentes ipsa sunt diuisa: sed diffinitiones proprio et speciei sunt differentes. ergo ipsa sunt differentia: et auctor ponit diffinitiones in tra-

Tunc sequitur illa pars. Speciei vero et accidētis conuenientia est quidem de pluribus predicari. Rare vero alie sunt conuentiones. propterea quoniam plurimum a se distant accidētis: et id cui accidit.

In qua comparat accidētis ad ipsam speciem. Et dat unam conuenientiam. id est predicari de pluribus. postea excusat se dicens: quod non sunt alie conuenientie: quod maxime differt et talia sunt opposita et non conueniunt. C^o Postea ponit diuisiones.

Propria vero utriusque sunt speciei in eo quod quid est

predicari de his quorum est species. accidētis vero in eo quod quale quiddam est: uel quod se habens. Et proprie participari: pluribus autem accidētibus et separabilibus: et inseparabilibus. Et species quidem ante subintelligi potest quam accidētis: uel si sint inseparabilia: oportet enim ante subiectum esse ut illi aliquid accidat. accidētis vero posterioris generis sunt et aduentitie nature. Et speciei quidem participatio est equaliter. accidētis vero uel si sit inseparabile non equaliter. ethiops enim ab alio ethiope debet colorem uel intensum uel remissum: secundum nigredinem. Restat ergo de proprio: et accidētis dicitur. quo enim a specie proprio: et a differentia differat: et a genere dictum est.

Propria est quod species predicat in quod: accidētis in quod: uel quo modo se habet. Secunda diuisio est quod unum indiuiduum sube sub diuersis non potest contineri speciebus: sed indiuiduum plura potest habere accidētis: ut socrates potest esse grammaticus musicus et simus. Tertia diuisio est accidētis inseparabile: ut nigredo corui: quod essentia eius potest intelligi non nigra.

Tunc sequitur illa pars. Comune autem proprio: et inseparabilis accidētis est: quod preter ea nunquam consistat illa in quibus considerantur. quemadmodum enim preter risibile non subsistit homo: ita nec ethiops subsistit propter nigredinem. et quemadmodum omni et semper adest proprio: sic et inseparabile accidētis.

In qua comparat proprium ad ipsum accensum. Et primo dat intentionem suam. secundo duas conuenientias: quorum prima est quod proprium est inseparabile accidētis et nunquam potest esse sine subiecto. hoc est illa quorum propria sunt inseparabilia accidētis: nunquam potest esse sine ipsis. Secunda conuenientia est quod proprium est inseparabile accidētis: cum contenta sub ipsis conueniunt. Tunc sequitur illa pars.

Differt autem quoniam proprio uni soli speciei adest: quemadmodum risibile homini. Inseparabile vero accidētis ut nigrum: non soli ethiopi: sed etiam corui adest et carbōni: et ebeno: et quibusdam alijs. Quare proprio conuersim predicatur de eo cuius est proprium et equaliter. inseparabile vero accidētis non conuersim predicatur. Et proprio equaliter quidem est participatio. Accidētis vero hec quidem magis. illa vero minus.

In qua dat duas diuisiones. Et est prima quod proprio semper inest uni soli speciei cum est proprio: sed accidētis inseparabile pluribus esse potest: ut patet. Et ex hoc concludit quod proprio conuersim predicat de eo cuius est proprio: sed accidētis inseparabile non cum in pluribus sit speciebus: et sic cum nulla potest conuerti. Secunda diuisio est: quod omnia contenta sub proprio equaliter participant ipsi proprio: sed contenta sub accidētis participant ipsi secundum magis et minus: quod unus homo est magis niger quam alius. Tunc sequitur illa pars ultima huius libri.

Sunt quidem et alie conuentiones: et proprietates eorum que dicta sunt: sed sufficiunt quidem hic ad discretionem eorum communitatis que dicta sunt traditionem.

In qua auctor excusat se dicens: quod alie proprietates seu conuentiones possent inueniri: sed ista sufficiat. Et in hoc terminat finem lectionis: et per omnes totus porphyrii.

primam partem ponit divisiones. et dicit quod eorum que sunt secundum nullam complexione dicuntur singulum aut significat substantiam: aut qualitates: et sic de alijs predicamentis. Et declarat dices quod substantia est ut sit figuratim: exemplariter homo et equus. quantitas ut dicitur. et declarat in omnibus quod dicit.

Singula igitur eorum que dicta sunt: ipsa quidem sunt in nulla affirmatione dicuntur vel negatione. horum autem ad se invicem complexione affirmatio vel negatio fit.

Hic probat quoddam suppositum. scilicet quod quodlibet predicamentorum sit incomplexum: quia hoc supponebat in divisione. Et probat per talem rationem. Illud ex cuius complexione cum alio sit affirmatio vel negatio est incomplexum et non est affirmatio vel negatio: sed ex complexione cuiuslibet supradicti cum alio sit affirmatio vel negatio: ergo quodlibet supradictorum est incomplexum.

Postea cum dicit. **V**ides autem omnis affirmatio: vera: vel falsa esse. Eorum vero que sunt in nulla complexione dicuntur: nullum neque verum: neque falsum est: ut homo: albus: currit

Probat per aliam rationem que talis est. Omnis affirmatio est vera vel falsa. sed nullum supradictorum de se significat verum vel falsum: ergo nullum supradictorum est affirmatio vel negatio. et si sic est: patet quod quodlibet supradictorum est incomplexum. Vel potest dici quod hic probat minorem partem rationis sed est semper eadem sententia.

Substantia autem est: que proprie: principaliter: et maxime dicitur. que neque de subiecto aliquo dicitur: neque in subiecto est: ut aliquis homo: vel aliquis equus. Secunde autem substantie dicuntur species: in quibus habentur (que principaliter dicuntur substantie) insunt: et habentur quidem et harum specierum genera: ut aliquis homo in specie quidem est in homine: genus vero species: animal est. Secunde ergo substantie dicuntur: ut est homo: atque animal.

Hec pars dividitur in duas. Primo enim determinat de predicamento subiecti. 2º de predicamento accidentis. 2º ibi [quantitatis]. Prima dividitur in duo. Nam primo determinat de substantia quantum ad substantialem. Secundo quantum ad accidentalia. 2º ibi [Comune est autem omni]. Prima dividitur in duo. Nam innuendo substantie divisionem diffinit primam substantiam et secundam. Secundo declarat. 2º ibi [manifestum est autem]. Prima dividitur in duo. In prima diffinit substantiam primam secundo secundam. 2º ibi [secunde autem]. Illa pars [manifestum]. duas habet partes. Nam primo declarat diffinitionem prime substantie. Secundo comparat duas substantias inter se. secunda ibi [secundarum vero substantiarum]. Prima dividitur in duas. scilicet in principalem et correlativam. 2º ibi [Non existentibus]. Prima in duo. Nam primo probat sine determinatione per syllogismum. Secundo per inductionem. 2º ibi [hoc autem manifestum]. Sequitur illa pars [secundarum vero]. et habet duas partes. Nam primo comparat secundas substantias inter se. Secundo comparat secundas substantias ad accidentia. Secunda ibi [merito autem]. Prima in duo. Nam primo comparat secundas substantias que sunt species ad genera. secundo duas substantias que sunt species inter se. 2º ibi [Ipsarum vero specierum]. Prima dividitur in duo scilicet quod ponit duas rationes ibi [Amplius prime substantie]. Sequitur illa pars [Merito]. et habet duas secundum duas rationes quas ponit. 2º ibi [Amplius]. Hec est divisio lectionis. **I**ncipiamus igitur a prima et dicamus quod auctor innuendo divisionem substantie diffinit primam substantiam

dices quod prima substantia est que proprie et principaliter et maxime dicitur substare: et que neque de subiecto dicitur et neque in subiecto est. **N**otandum quod proprie et principaliter et maxime substare non est de diffinitione prime substantie: sed hec est diffinitio que neque de subiecto dicitur neque in subiecto est. Diffinitio substantie prime non est substare: sed non esse in subiecto: neque dici de eo: et per hoc quod dicitur proprie et principaliter et maxime circumloquimur primam substantiam. Et dicitur proprie ad differentiam accidentium. Et principaliter ad differentiam secundarum substantiarum sunt species. Et dicitur maxime ad differentiam secundarum substantiarum que sunt genera. Et dicitur ulterius quod secunde substantie sunt species in quibus species sunt prime substantie. id est individua tanquam inferiora in suo superiori. Et hec sunt secunde substantie et genera harum specierum.

Manifestum est autem: ex his que dicta sunt: quoniam eorum que de subiecto dicuntur: necesse est: et nomen et rationem de subiecto predicari: ut homo de subiecto aliquo homine predicatur. predicatur etiam et nomen hominem enim de quodam homine predicabis: et ratio quoque hominis de aliquo homine predicabis. Quidam enim homo: et homo est: et animal rationale mortale. Quare et nomen: et ratio de subiecto predicabis. Eorum vero que in subiecto sunt: in plurimis quidem neque nomen de subiecto neque ratio predicabis. in aliquibus autem nomen quidem nihil prohibet predicari aliquando de subiecto. rationem vero impossibile est: ut albus cum in subiecto sit corpus: predicabitur de subiecto. dicitur enim corpus album. Ratio vero albi nunquam predicabis de corpore. Alia vero omnia aut de subiectis dicuntur primis substantiis: aut in subiectis eis sunt.

Sic declarat diffinitionem prime substantie. scilicet quod prima substantia non dicitur de subiecto neque sit in subiecto. Et intendit talem rationem. Illud de quo omnia alia dicuntur et in quo omnia alia sunt: neque dicitur de subiecto neque est in subiecto. sed prima substantia est huiusmodi: quia omnia dicuntur de illa vel sunt in illa: ergo prima substantia est que neque de subiecto dicitur: neque in subiecto est. **I**n hac ratione sic procedit: quia minorem declarat in littera. scilicet quod omnia dicuntur de primis substantiis: vel sunt in primis substantiis. **E**t primo dicitur quod omnia que dicuntur de subiecto et non sunt in subiecto: omnia talia predicantur de subiecto nomine et ratione. scilicet de prima substantia: sed eorum que sunt in subiecto. scilicet accidentium quaedam neque predicantur de subiecto neque sunt nomen neque sunt rationem: ut abstracta. scilicet albedo: sed quedam bene predicantur secundum nomen de subiecto ut concreta: ut homo est albus sed non secundum rationem. et resumit minorem declarata: quod omnia alia aut dicuntur de primis substantiis: aut sunt in primis. Quare sequitur conclusio quod prima substantia est que neque de subiecto dicitur: neque in subiecto est. **S**ed videtur quod male dicitur: quod quedam accidentium predicantur secundum nomen et non secundum diffinitionem. Nam de quocumque predicatur diffinitivum de eodem predicatur et diffinitio: ergo si albus predicatur de homine: ergo et ratio albi predicabitur de homine. **D**icendum quod sic albus predicatur de homine: ita et diffinitio albi predicatur de homine. scilicet coloratum disgregatione visus. Sed auctor intelligit per predicationem secundum rationem predicationem univocam. et accidentia talia non predicantur univocum sed denotative.

Hoc autem manifestum est ex his que per singula proponuntur: ut animal de homine predicatur: ergo et de aliquo homine animal predicabitur. nam si de nullo aliquorum hominum nec oino de homine predicatur. Rursus color in corpore est. ergo et

Obiectio

Solutio.

In aliquo corpore. Nam si nō in aliquo singu-
lorū esset: nec oīno in corpore. Quare oīa alia
aut de subiectis dicuntur primis substantijs: aut
in subiectis eis sunt.

Hic pbat per inductionē q̄ oīa alia aut dicuntur de p̄-
mis substantijs: aut sunt in primis substantijs. Et dicit
q̄ manifestū est inducēdo in oībus ut aīal p̄dicat de
hoīe: nā si nō in aliquo: ergo in nullo. et hoc non pōt
stare cum primo: q̄re p̄ma p̄ntia erat bona: q̄re p̄du-
dit q̄ oīa aut dicuntur de primis substantijs: aut sunt in
primis: ut pbatū est per inductionem.

Non existētibus ergo substantijs p̄mis impos-
sibile est aliqd̄ alioz esse. Omnia enim alia: aut
predicantur de eis: aut in substantijs eis sūt. Qua-
re nō existētibus primis substantijs impossibile
est aliorum aliqd̄ esse.

Dicitū est q̄ oīa aut dicuntur de primis substantijs: aut
sunt in p̄mis substantijs: ex hoc p̄cludit correlariū q̄
destructis p̄mis substantijs impossibile est aliqd̄ alio-
rum remanere. s. accētū uel secūdarū substantiarum.

Secūdarū vō substantiaz magis substantia est
spēs q̄ genus. p̄pingo: enim est p̄me substan-
tie. Si enim q̄s assignet primā substantiā qd̄ est.
euidētius et p̄ueniētius assignabit spēm assignās
q̄ genus: ut quēdā hoīem assignādo manifesti-
us assignabit hoīem q̄ aīal. Illud enī magis
p̄p̄riū alicuius est hoīs: hoc aut̄ coīus: et cū ali-
quā arbore assignauerit manifesti-
us assignabit cum arborem assignaueris: q̄ plantam.

Hic cōparat duas subas que sunt spēs ad secūdas
subas que sunt genera. Et intēdit talē rōnē: illa dicitur
magis substantia que est p̄pingo: prime sube: sed
secūda substantia que est spēs est p̄pingo: prime sub-
stantie q̄ genus: et hoc pbat. Nam si querat quid est
sortes: p̄ueniētius dicit q̄ hō est q̄ aīal. Sicut si quera-
tur qd̄ est pomū: p̄ueniētius r̄ndet q̄ sit arbor q̄ plā-
ta. pbatū est ergo q̄ p̄pingo: est prime sube species
q̄ genus: sequitur ergo q̄ magis est suba q̄ genus.

Amplius prime substantie: ideo maxime dicitur
substantie: eo q̄ oīb̄ alijs subiecte sunt: et oīa
alia aut de his p̄dicantur: aut in eis sūt. Sicut au-
tē prime substantie ad oīa alia se h̄nt: sic et spēs
ad genus se h̄nt: subijcti enim spēs generi. Ge-
nera nāq̄ de spēbus p̄dicantur: spēs aut̄ cum ge-
neribus non conuertuntur. Quare et ex his spe-
cies genere magis: substantia est.

Hic pbat per aliā rōnem q̄ magis sit suba spēs q̄
genus. et intēdit talē rōnem. Sicut se h̄nt prime sube
ad oīa alia: sic se habet spēs ad genus: sed p̄me sub-
stantie dicuntur eo q̄ subsistūt oībus alijs: ergo cuz spe-
cies pluribus subsistāt q̄ genus: magis erit substan-
tia q̄ genus. Et declarat q̄ pluribus substet. nā spēs
substet generi et nō ecōuerso. Primo ponit minorem
secūdo maiore cum dicit [Sicut enim principales.]

Ipsarū vō specierū: quecūq̄ nō sunt genera:
nihil magis alterum altero substantia est. Nihil
enim familiarius assignabis de aliquo hoīe: af-
signādo hoīem: q̄ de aliquo equo: equū. Sicut
aut̄ et in primis substantijs nihil magis alteruz
altero substantia est. Nihil enī aliqs hō magis
substantia est: q̄ aliquis bos.

Hic cōparat secūdas substantias que sunt spēs iter
se: et dicit q̄ de numero secūdarū substantiaz que sunt
spēs vna nō est magis substantia q̄ alia: ut homo q̄
bos. Et postea incidētaliter dicit q̄ similiter de primis
subijs vna nō est magis suba q̄ alia: ut sor. q̄ plato.

Asperito aut̄ post p̄mas substantias sola aliorū
spēs: et genera secūde substantie dicuntur: sola enī
hec eoz que p̄dicantur indicāt primā substantiaz
aliquē enim hoīem siqs assignauerit quid est
spēm qdem: q̄ genus assignādo demōstrabilē
familiarius et manifestius faciet hoīez assignā-
do q̄ aīal. alioz vō oīum q̄cqd̄ assignauerit q̄
libet assignabit extranee: uelut albū: aut currit
aut qd̄cūq̄ taliū reddens. Quare merito he so-
le aliorū dicuntur secūde substantie.

Hic intēdit p̄bare q̄ solū genera et spēs debēt dici
2^o substantie. vñ cōparat hic secūdas substantias ad ac-
cidētia. et intēdit talē rōnē. Solū illa que indicāt qui-
ditatē et eēntiā prime substantie debēt dici secūde sub-
stantie: sed solū genera et spēs indicāt qditatē et eēnti-
am prime substantie: ergo solū genera et spēs debent
dici secūde substantie. Et declarat q̄ solū genera et spe-
cies indicāt primā substantiā. Nam si aliqs assignet ali-
ud q̄ genus uel spēm duo iste extranee assignabit.
Ut si dicat qd̄ est sortes: et dicat q̄ currit uel q̄ est al-
bus nō bene assignat.

Amplius prime substantie: eo q̄ oīb̄ alijs sub-
iaceat: et oīa alia de illis predicentur: uel in ipsis
sunt p̄p̄rie dicuntur substantie. Sicut aut̄ p̄me sub-
stantie ad oīa alia se h̄nt: sic et spēs et ḡna p̄nci-
palīū substantiarū ad reliqua oīa se h̄nt. de his
enim reliq̄ oīa p̄dicantur: aliquē enim hoīem di-
ces grāmaticū eē. ergo et hoīem: et animal grā-
maticum dices: similiter autem et in alijs.

Hic facit supra dictā cōparationē per aliam rōnez
que talis est. Sicut se h̄nt p̄me substantie ad oīa alia:
ita se h̄nt genera et spēs ad oīa alia: sed prime substan-
tie dicuntur ex hoc prime q̄ primo subsistūt oīb̄ alijs.
ergo ex quo genera et spēs scōdo subsistāt debēt dici
secunde substantie.

Queritur Utrū de p̄dicamentis sit scia vna:
Et arguit q̄ nō. nāz vna sciētia est
vnius generis subiecti partes et p̄p̄rietatis p̄siderās
ut dicit in p̄mo posteriorū. sed predicamēta non sunt
vnū. ergo de ipsis nō est vna scia.

Oppositū tamē patet per p̄m. Et dicēdum
breuiter q̄ de p̄dicamentis est vna
scia. Et pōt dici vna scia: uel q̄ est vnius subiecti: uel
q̄ oīa detmīata vni attribuuntur: et h̄ uel tanq̄ cāe effi-
ciēti: et sic oīa detmīata in metaphysica attribuunt ipsi
deo. Ut tanq̄ cāe finali et sic oīa detmīata in medicina
tribuuntur sanitati. uel p̄nt attribui tanq̄ subiecto: et
sic nouē p̄dicamēta attribuunt substantie ut subiecto:
et de p̄dicamentis sic est vna sciētia. uel etiā de predica-
mentis est vna sciētia: q̄ est vnius subiecti. Nāz illa de-
cem p̄dicamēta inquātū cōsiderant a logico p̄nt hē-
re vnam rōnē cōem. s. p̄m quā erit de ipsis vna sciētia
q̄ hoc est cuiuslibet cōe ens per se et formaliter in plu-
ra diuisum. Et per hoc ad arḡm cum dicit q̄ vna sci-
entia est vnius generis subiecti. Cōcedo. Et cuz dicit
p̄dicamenta nō sunt vnū: uerū est: sed tñ h̄nt vnam
rōnem cōem: sed ista ratio nō est nature sed rationis

Itē arguit ad principiū lectionis cum dicit q̄ sin-
gulū incoplexoz aut significat subam: aut quātitatē
sed oīs nullus nihil et sūta sunt incoplexa: ergo signi-
ficāt substantiam aut quātitatē: et sic de alijs: qd̄ est
falsum. Et arguit secūdo q̄ nō sunt solū p̄dicamēta
decē: sed plura. nam in libro topicoz dicit q̄ tot mo-
dis dicit vnum oppositoz: quot et reliquū. sed substan-
tia et accidēs sunt opposita: et nouē sunt predicamēta
accidētium. ergo et substantie: et sic erūt decē et octo p̄-

Una scia
duobus
modis in-
telligitur.

dicamēta. **U**lterius videt qd nō sunt tot. nā actio z passio habēt vnū genus. s. motū: ergo non sunt duo generalissima. **U**lterius: nam hēre z hēri sunt diuersa p̄dicamēta. ergo neqz agere uel pati: ut videtur. **A**d oia illa dicēdum est qd bñ diuidit ens in decē p̄dicamēta. Et diuidit ens uere: q̄renon ualet. **A**d aliud qñ dicū: qd tot modis zc. istō mltis modis soluit. **A**d hoc dicūt qdam qd uerū est quātum ad significata: nō aut quātū ad supposita. **S**ed ista solutio nō ualet in p̄posito: nam sequerēt qd quātitas z qualitas z sic de alijs eēt supposita accidētis z sic nō essent gñalissima: qd est falsum. **A**lij dicūt qd tot modis dicūt vnū oppositorū quot z reliquū. uerū est in istis que sunt opposita in aliquo genere oppōnis: sed s̄stātia z accidēs nō sunt opposita in aliquo genē oppositionis: sed sunt differētia disparta. z ideo nō tenet in his. **A**līter est solueduz qd ens nō diuidit per s̄stātiam z accidēs. nam accidēs est quedam intētio sicut genus: z ideo s̄stātia z accidēs sic sumēdo nō sunt opposita: sed ens diuidit per s̄stātiam z quātitatem z sic de alijs decē: z sic sunt opposita z argumētum nō est ad p̄positū. **A**d aliud cum dicis qd agere z pati hñt vnū. s. motū genus. **D**ico qd certe uerum est qd habēt genus mae ex quo causat: sed nō genus p̄dicabile: q̄renon ualet. **A**d aliud dicūt qdam qd haberi est in p̄dicamēto passionis: z sic agere z pati sunt diuersa p̄dicamenta sicut illa: quare ratio non ualet zc.

Mores hic multi plures ex pōitione

Quoniam commune est aut omni s̄stātie in s̄biecto nō eē. **P**rima nāqz s̄stātia neqz de s̄biecto dī neqz in s̄biecto ē. **S**uperius **A**uctor dixit de s̄stātia quātū ad s̄stātialia. hic p̄sequit dicere quātū ad accidētalia: z habet duas partes. **N**āz p̄mo ponit p̄prietates cōmunes. **S**ecūdo ponit p̄prie p̄p̄ia. 2^o ibi [Maxime aut.]. **P**rima in duas. Nam p̄mo ponit p̄prietatē s̄stātie put est qd rōnis. **S**ecūdo put est qd nature. 2^a ibi [Inest aut s̄stātij nihil illis esse cōtrariū.]. **P**rima diuidit in tres s̄m qd tres p̄prietates ponit. **P**rima cōuenit cuilibet s̄stātie. **S**ecūda soluz secūdis. **T**ertia vō primis. 2^o ibi [Inest aut s̄stātij z differētij.]. 3^a ibi [ois autem s̄stātia.]. **P**rima diuidit in duas. in p̄ncipales: z dubij remotiua. 2^a ibi [Nō uos p̄turbēt.]. **P**rima diuidit in duas. **N**āz p̄mo ponit p̄prietatē. **S**ecūdo ostēdit eam nō esse cōuertibile. 2^a ibi [Non est aut.]. **P**rima diuidit in duas. **P**rimo ponit p̄prietatem. **S**ecūdo declarat. 2^o ibi [Principalis nāqz.]. **H**ec secūda pars diuidit in duas. **Q**uia primo declarat in p̄mis. **S**ecōdo in secūdis. 2^a ibi [Secundarum vō.]. **E**t hec secūda pars diuidit in duas. **P**rimo enim hoc declarat per inductionē. **S**ecōdo per sillogisum. 2^a ibi [Amplius.]. **S**equit illa pars [Inest autē s̄stātij.]. z habet duas. **P**rimo ponit p̄prietatem. **S**ecōdo declarat. 2^o ibi [Oia enim.]. **E**t hec diuidit in duas. **P**rimo declarat. **S**ecōdo cōcludit. 2^a ibi [q̄re oia.]. **S**equit illa pars [Ois aut s̄stātia.]. z habet duas. **P**rimo ponit p̄prietatē. **S**ecōdo remouet dubiū. 2^a ibi [nō aut simplr.]. **P**rima diuidit in duas. **P**rimo ponit p̄prietatem. **S**ecōdo declarat. 2^o ibi [z in p̄mis.]. **E**t hec secūda diuidit in duas. **P**rimo declarat in primis. **S**ecūdo in secūdis. 2^a ibi [In secūdis vō.]. **E**t hec est diuisio lectionis. **A**d primā partem sic p̄cedit: ponit enim p̄prietatem dicēs: qd cōmune est omni s̄stātie in s̄biecto nō esse. z statim hoc declarat de p̄mis s̄stātij per diffinitionē p̄ime s̄stātie. Nam p̄-

ma s̄stātia est que neqz de s̄biecto dicī neqz in s̄biecto est. ergo prima nō est in s̄biecto per locum a toto copulato: sicut dicī sortes currit z disputat: ergo sortes disputat. **U**nde pōt formari sic ratio. **I**llō qd nō est in s̄biecto neqz dicī de s̄biecto nō est in s̄biecto: sed prima s̄stātia est huiusmodi: ergo nō est in s̄biecto. **S**ecūdarū vō s̄stātiarū cōstat qdē etiaz sic esse: qd nulla est in s̄biecto. homo enim de s̄biecto qdē aliquo hoīe dicī. in s̄biecto aut nullo est. **N**ō enim in aliquo hoīe homo est. **S**imiliter aut z aīal de s̄biecto qdē dicī aliquo hoīe. non aut est aīal in aliquo homine. **H**ic declarat de secūdis s̄stātij qd nō sunt in s̄biecto. **E**t p̄mo per inductionē: ut homo nō est in s̄biecto sed predicat de s̄biecto noīe z ratione. **S**imiliter aīal non est in s̄biecto: z sic de alijs secūdis s̄stātij: ergo nulla secūda s̄stātia est in s̄biecto. **A**mplius eorū que in s̄biecto sunt nomē quīdem nihil p̄hibet aliquādo predicari de s̄biecto. rōnem vō impossibile. **S**ecūdarum vō s̄stātiarum predicat z ratio de s̄biecto z nomē rōnem nāqz hoīs de aliquo hoīe predicabis: z animalis similiter. **E**rgo nō erit s̄stātia eorum: que in s̄biecto sunt. **H**ic p̄bat per sillogisum: ut nulla eorū que sunt in s̄biecto predicant noīe z rōne: sed omnis secūda s̄stātia predicat noīe z rōne: ergo nulla s̄stātia secūda est in s̄biecto. **P**rimo ponit maiorem. **S**ecūdo minorem. **R**ōnem nāqz hoīs cum dicit. **N**on est aut hoc s̄stātie p̄prium: sed z differētie eorū sunt: que in s̄biecto non sunt. **B**ipes enim z gressibile de s̄biecto qdē dicī homine in s̄biecto aut nullo est. nō enim in hoīe est bipes: nec gressibile. **A**mplius ratio quoqz differētie de eō dicī: de quocūqz ipsa differētia predicabit. uelut si gressibile. de hoīe dicī: z ratio gressibilis de homīe predicabitur. est enim homo gressibilis. **H**ic ostēdit p̄prietatem nō esse cōuertibile. **E**t dicit qd non esse in s̄biecto nō est p̄prium s̄stātie que est predicamētum: sed cōpetit differētie que non est s̄stātia composita: z pōt p̄bari per eādē rōnem: qd differētia nō sit in s̄biecto: nihil eorum que sunt in s̄biecto predicant noīe z rōne. s̄z dīa p̄dicat noīe z rōne. ergo differētia nō est in s̄biecto. **E**t declarat minorem in littera: ut gressibile bipes. **N**on uos vō cōturbēt s̄stātiarū p̄tes: que ita sunt in toto: quasi in s̄biecto sint: ne forte cogamur eas nō esse s̄stātias cōfiteri. **N**ō enim sicut in s̄biecto dicuntur eē: que tanqz partes sunt in aliquo. **H**ic remouet dubiū. **D**icitur est qd cōmune est omni s̄stātie in s̄biecto non esse ne crederet aliqz qd partes integrales s̄stātie ut pes z caput essent in toto ut in s̄biecto. ipse remouet dubiū z dicit qd partes s̄stātie nō debent nos cōturbare: nam nō sunt in toto ut in s̄biecto: sed in p̄mō modo eēdi in s̄biecto sicut partes in toto. **I**nest aut s̄stātij z differētij oia vninoce predicari. **O**ia enim que ab his p̄dicata sunt: aut de indiuiduis predicant: aut de speciebus. **A** prima nāqz s̄stātia: nulla est p̄dicatio. de nullo enim s̄biecto dicī. **H**ic ponit secūdam p̄prietatem que conuenit tm̄ se cundis s̄stātij z differētij. **E**t dicit qd cōuenit

Predica
tio p̄maz
s̄barū ue-
ra ē q̄uis
nō s̄r p̄pa

omnibus substantijs z differentijs vniuoce predica-
ri. omnia enim que ex his. i. de numero istorū. Et de-
clarat primo ex his. nam omnia ex his. i. de numero
secūdarum substantiarū predicant aut de individu-
is: aut speciebus: sed prima substantia non predicatur
q̄ dicit p̄bus q̄ a prima substantia nulla est predica-
tio. uerum est p̄pria: tamen bene est uera: z causa est:
q̄ prima substantia non predicat: q̄ predicare est noti-
ficare: z notificatio fit per p̄iora: postea tamen dicit.
¶ **Secūdarū v̄o substantiarū spēs q̄dez de indivi-
duis p̄dicat: genus aut̄ z de spē z de indiuiduis.
S̄l̄r aut̄ z d̄ie de spēbus: z de indiuiduis p̄di-
cant. rōne quoq̄ suscipiūt p̄me substantie sp̄erū
z generū: z spēs ḡn̄is. Quēcūq̄ enī de p̄dicato
dicunt eadē z de s̄biecto dicent. S̄l̄r aut̄ z d̄ia
rū rōne suscipiūt spēs: z indiuidua. Uniuoce at̄
sunt quoz z nomē cōe est z rō eadē. Quare oīa
que a substantijs z d̄ijs sunt vniuoce p̄dicant.**
¶ **Declarat q̄ secūde substantie z differentie predican-
tur vniuoce: z intendit talem rōnem. Omne quod p̄
dicatur nomine z ratione predicat vniuoce: sed secū-
de substantie z differentie predicant nomine: z rōne:
ergo predicantur vniuoce. minore declarat in litte-
ra q̄ species nomine z ratione predicat de indiuidu-
is: similiter differentia predicat nomine z ratione: non
intelligas q̄ differentia predicet ratione. i. fm̄ diffini-
tionem: sed predicare nomine z ratione ipse intelligit
predicari quiditatie z cēntialiter de suis inferiorib⁹
z hoc est predicari nomine z rōne. ibi cum dicit [vni-
uoca.] declarat maiore. ibi cū dicit [q̄re] ponit p̄clonē.**
¶ **Omnis autem substantia videtur hoc aliquid
significare: z in primis quidem substantijs in-
dubitabile z uerum est: quoniam hoc aliquid
significant. Indiuiduum enim est: z vnum nu-
mero quod significatur. In secundis v̄o sub-
stantijs videtur quidem similiter propter ap-
pellationis figura hoc aliquid significare. quā-
do quis dixerit hominem uel anima. Nō tamē
uerum est: sed magis quale aliquid significant
neq̄ enim vnum est quod subiectum est: quē-
admodum prime substantie: sed de pluribus ho-
mo dicitur: z animal.**
¶ **Hic ponit tertiam p̄prietate substantie que conue-
nit soluz prime substantie: z dicit q̄ omnis substantia
videt̄ significare hoc aliquid. i. vnum z idē numero.
z statim declarat z dicit q̄ de primis substantijs
certum est q̄ hoc aliquid significant. sed de secūdis
videt̄ q̄ significet hoc aliquid fm̄ appellationem ti-
guraliter. i. sub similitudine appellata: ut hō uel ani-
mal videt̄ significare hoc aliquid: sed non faciūt: im-
mo potius significant quale quid. i. rem cōmunem.**
¶ **Non autem simpliciter quale quid significat
quemadmodum album. Nihil enim aliud si-
gnificat album q̄ qualitatem. at genus z speci-
es circa substantiam qualitatem determinant. q̄
lem enim quandam substantias significat. plus
autem in genere q̄ in specie determinatio fit.
Dicens enim aīal plus complectitur q̄ hoīez.**
¶ **Hic remouet dubium. Dixerat q̄ animal significat
quale quid. Crederet aliquis q̄ significat quale qd
sicut album: remouet hoc dices q̄ non. nam album:
nihil aliud significat nisi qualitatem accidentalem. s.
albedinem circa substantiam: sed genus ut animal cir-
ca substantiam qualitatem determinat. i. substantiam q̄
lificatam significat. Et dicit q̄ in illa substantia que si-
gnificat per genus plus fit determinatio q̄ in specie**

hoc est in plurib⁹ pōt determinari genus q̄ species:
q̄ plus complectitur z plus ambit zc.

Queritur Utrū deus z alie substantie simpli-
ces ut intelligētie z anima cadāt in
predicamēto. z hoc est querere utrum substantia com-
posita sit predicamētuz uel substantia simplex? ¶ **Et
arguit p̄mo q̄ deus sit in predicamēto. Nam ens di-
uidit̄ in decem predicamēta: sed deus est uerissimuz
ens: ergo deus est in predicamēto. ¶ 2^o sic: suba ut ē
p̄dicamētū dicit̄ a per se stare: sed deo cōpetit maxi-
me per se stare: ergo deus cadit in ḡnē. ¶ 3^o sic: suba
diuidit̄ per corp̄eam z incorp̄eam: ut dicit p̄bs: ergo
sicut illa d̄ia. s. corp̄ea adiūcta ḡnī p̄stituit spēm: sic
incorp̄ea p̄stituet spēm incorp̄eam: z sic deus uel ange-
lū aut aīaz: q̄ videt̄ q̄ ille sube simplices cadāt i p̄nto**

Oppositū patet per Boetiu: q̄ relictis extre-
mis Arif. egit de medio. s. de suba
cōposita que est p̄dicamētū zc. ¶ **¶ 2^o arguit rōne z p̄
sic: Anūq̄q̄z ponit̄ in p̄dicamēto per suā entitatem
sed in deo eē z entitas sunt vñū z idē. ḡ deus non ca-
dit in ḡnē fm̄ eē. ḡ neq̄ fm̄ entitatē: q̄re p̄cludit̄ q̄ de-
us nō sit in ḡnē. ¶ De ista qōne sunt op̄iones. Qui-
dā enī uolūt q̄ intelligētie z aīa cadāt in ḡnē: vñ nō
op̄z q̄ suba que est p̄dicamētū sit cōposita ex mā z
forma: sed sufficit quecūq̄ cōpō. Et ideo dicit̄ itelli-
gētiā z aīam cōponi ex eē z eēntia. z iō uolūt q̄ itel-
ligētie cadāt in p̄dicamēto. Sed tñ alij meliores uo-
lunt cū Boetio q̄ solū suba que est cōposita ex mā z
forma sit in p̄dicamēto: z q̄ neq̄ intelligētie neq̄ aīa
cadāt in p̄dicamēto: z sic neq̄ p̄macā. z declarat̄ hoc
nā de rōne sube. put est p̄dicamētū est nō solū q̄ hē
at per se stare: sed op̄z etiam q̄ sit subiecta accētib⁹:
z q̄ itelligētie nō subiciunt̄ accētib⁹ p̄pter hoc nō
ponunt̄ in p̄dicamēto. ¶ 2^o hoc declarat per aliā rō-
nē. Dicit p̄bs 3^o meta^o. q̄ corruptibili z incorruptibili
nihil est cōe vniuoce: sed si itelligētie eēnt in p̄dicamē-
to: tūc suba que est p̄dicamētū eēt q̄ddā vniuoce cōe
corruptibili z incorruptibili: q̄re p̄z q̄ nec deus neq̄ i-
telligētie p̄nt poni in p̄dicamēto. ¶ **Ad arg^m p̄mū in
oppositū cū d̄: q̄ ens diuidit̄ per decē p̄dicamenta.
Uerte uerū est ens nāe. sed neq̄ deus neq̄ intelligētie
sunt entia nāe: sed supra nālia: q̄re nullū eoz cadit s̄b
aliquo mēbro istius diuisionis. ¶ **Ad aliō d̄ q̄ suba
d̄ a per se stādo: sed nō solū hoc exigit rō sube s̄z ul-
tra regit̄ q̄ possit substare accētib⁹. ¶ **Ad 3^m cūz d̄
q̄ suba diuidit̄ zc. Dico q̄ ista diuisio sube p̄ corp̄eū
z incorp̄eū nō est bona accipiēdo subam ut est genus
ḡnālissimū: imo dico q̄ illa suba que est gen^o ḡnālissi-
mū p̄uertit̄ cū corp̄eo z nō est in plus vñū q̄ reliquū
z nō pōt diuidi per corp̄eū z incorp̄eū. z ideo dicen-
dū q̄ Porphyrius posuit istā diuisionē fm̄ op̄iones
Platonis: qui ponebat subas simplices in p̄dicamē-
to sube: qd̄ nō est uerū fm̄ intētionē p̄bi. Et sic p̄z q̄
solū suba que est cōposituz est in p̄dicamēto. Auctoz
dicit̄ in l̄ra q̄ accētis p̄dicat̄ de subiecto noīe sed nō rō-
ne. ¶ **Ecōtra p̄bat̄ q̄ accētis ut albū nō p̄dicet̄ de s̄b-
iecto. nā albedo nō p̄dicat̄ de hoīe: ergo neq̄ albus:
cū albū z albedo idē significēt. S̄z si tu dicerēs l̄z idē
significēt: nō tñ eodē mō. Cōtra: p̄dicatio est rei de re
z nō modi de mō. z ita p̄pter modū nō erit uera ne-
q̄ falsa: ut videt̄. ¶ **Ad hoc dicēduz q̄ accētis p̄dicat̄
de subiecto: ut auctoz dicit̄: z bñ. Un̄ sciēdū q̄ oē illō
qd̄ est idē cū alio pōt p̄dicari de illo: z q̄ aliqd̄ pōt
eē idē cū alio eēntialit̄ uel accētialit̄: ideo aliqd̄ p̄dicat̄
de aliquo eēntialit̄ aliqd̄ accidētalit̄. z accētis pōt
cōsiderari in eēntia: z fm̄ hoc est diuisuz a s̄biecto: z sic************

Qui in
ē Cōmē-
tator: in p̄-
dicabili-
bus.

significat substantiue: et non predicatur de subiecto. Alio modo potest considerari accidens secundum esse: et secundum hoc facit accidentaliter cum subiecto: et predicatur de illo: et significatur concretive. Et per hoc patet solutio ad argumentum cum dicitur quod album uel albus et albedo: idem significant. uerum est: sed non eodem modo. Et cum dicitur quod non est predicatio modi de modo: certe uerum est: tamen est predicatio rei sub modo. **D**ubitaret forte aliquis: quod uidetur maledictum cum dicitur in littera quod destructis primis substantiis impossibile est aliquid aliorum remanere: nam destructo corruptibili non est necesse quod incorruptibile destruat sed prime substantie sunt corruptibiles: et uniuersalia sunt incorruptibilia: ergo destructis primis substantiis non destruentur secunde substantie: ut uidetur. **A**d hoc dicitur secundum quod dicit philosophus quod destructis primis destruentur secunde: cum de ipsis primis essentialiter predicentur: et etiam accidentia cum in ipsis primis sint. Et ad argumentum patet solutio cuius dicitur: quod destructo corruptibili non destruitur incorruptibile: hoc uerum est de incorruptibili quod non est incorruptibile neque per se neque per accidens: sed uniuersalia sunt incorruptibilia per se: per accidens tamen possunt corrumpi. **D**ubitaret adhuc aliquis: quod illud dictum adhuc non uidetur uerum: nam destructo posteriori non destruitur prius suum: sed uniuersalia sunt priora quam singularia: ergo. **D**icendum quod uniuersalia bene possunt esse priora uno modo. scilicet quantum ad intellectum tamen alio modo sunt priora singularia: et uniuersalia posteriora: et hoc quantum ad sensum: et ita diuersis modis est unum prius altero: et e converso quare ad destructionem unum sequitur destructio alteri: et e converso etc.



Item autem substantiis nihil illis esse contrarium. prime enim substantie quid erit contrarium: ut alicui homini: uel cuiusdam animali nihil est contrarium. at uero nec homini nec animali aliquid est contrarium.

Superius

Auctor posuit tres proprietates substantie prout est quid rationis. hic philosophus ponit alias tres: prout est quid nature. Et habet duas partes. nam primo ponit duas proprietates communes. secundo ponit proprietatem propriam. 2^a ibi [maxime.] Prima in duas secundum duas proprietates communes. 2^a ibi [uidetur autem substantia.] Prima in duas. primo ponit proprietates. 2^o ostendit eam non esse conuertibilem. 2^a ibi [non est autem.] Hec diuiditur in duas. primo ostendit illam proprietatem non esse conuertibilem. 2^o obicit contra quoddam dictum: et soluit. 2^a ibi [nisi quis forte.] Sequitur illa pars [uidetur] et habet tres. Nam primo ponit proprietates. 2^o declarat. 3^o concludit. 2^a ibi [Dico autem.] 3^a [quapropter.] Hec diuiditur in duas. primo enim declarat in proposito. 2^o in opposito. 2^a ibi [sicut album.] Sequitur illa pars [maxime.] Et habet duas. primo ponit proprietates. 2^o obicit. 2^a ibi [nisi quis forsitan.] Prima in duas. primo ponit proprietates. 2^o declarat. 2^a ibi [et in alijs quidem] Hec in duas. primo declarat in opposito. 2^o in proposito. 2^a ibi [substantia uero cum.] Sequitur illa pars [nisi quis.] Et habet duas. nam primo obicit. 2^o soluit. 2^a ibi [sed et si aliquis.] Hec 2^a in duas secundum duas solutiones. Prima per distinctionem. 2^a per interemptionem. 2^a [si quis autem et.] prima in tres. primo soluit. 2^o declarat. 3^o concludit. 2^a ibi [oratio namque.] 3^a [quare proprius] Hec est diuisio lectionis. **A**d primam partem ponit

talem proprietatem quod ipsi substantie nihil est contrarium. Et declarat. prime substantie nihil est contrarium: ut sorti. nec secunde ut homini: et sic substantie nihil est contrarium. **N**on autem est hoc substantie proprius. sed etiam multorum aliorum: ut quantitati. Bicubito enim nihil est contrarium. at uero nec decem: nec alicui talium. **H**ic ostendit istam proprietatem non esse conuertibilem. Et dicit quod hoc. scilicet non habere contrarium: non est proprium substantie: immo competit quibusdam alijs: quod quantitati nihil est contrarium: ut bicubito et sic de alijs nec quantitatibus de quibus specie est aliquid prius. **N**isi forte quis dicat multa paucis esse contraria: uel magnam paruo. Determinatorum uero quatuor nullum nulli est contrarium. **D**ictum est quod quantitati nihil est prius. certe uerum est nisi quis dicat multum esse prius paucis: et magnam paruo. Et statim soluit cum dicitur [determinatorum] et legitur duobus modis: uno modo sic quod uerum est quod quantitatibus determinatis nihil est prius: sed magnam et paruum sunt indeterminate quantitates: quare de ipsis non est ista ratio. Alio modo quod nulli quantitati est aliquid prius: sed supra dicta non sunt quantitates. primus modus est melior. **U**idetur autem substantia non suscipere magis et minus. Dico autem hoc non quod substantia non sit a substantia magis et minus substantia. hoc enim dictum est quod est: sed quoniam unaqueque substantia hoc ipsum quod est non dicitur magis et minus: ut si est hec substantia homo: non erit magis et minus homo. nec ipse a se: nec alter ab altero. non enim est alter altero magis homo. sicut album altero albo est magis album. et bonum altero magis bonum. sed et ipsum a se magis: et minus dicitur. ut corpus cum album sit: magis nunc album esse dicitur: quam prius. et cum sit calidum magis et minus dicitur esse calidum. Substantia uero non magis neque minus. Non enim homo magis nunc dicitur homo: quam prius dicitur. nec aliorum aliquid que substantie sunt. quapropter non recipiet substantia magis et minus. **H**ic ponit aliam proprietatem dicens quod substantia non suscipit magis et minus: et statim declarat dicens quod non dico dicit auctor: quoniam una substantia magis substet quam alia: nam dictum est supra: quod una magis substet quam alia: sed dico substantiam secundum sui essentiam non suscipit magis et minus. Nam omnis homo non est magis homo quam alius. nam idem non est magis homo seipso uno tempore quam alio: sicut unum homo est magis albus quam alius: et quod idem homo aliquando magis est albus in uno tempore seipso alio tempore: non sic est de substantia. et hoc concludit quod substantia non suscipit magis et minus. **M**axime autem substantie proprium uidetur esse quod cum unum et idem sit numero: contrarium susceptibile esse. et in alijs quidem non habebit quisquam quod proferat quecumque non sunt substantie. quod cum sit unus numero susceptibile contrarium sit: uelut color: qui est unus et idem numero: non et albus dicitur niger. neque eadem actio: et una numero erit praua: et studiosa. Similiter autem et in alijs quecumque non sunt substantie. Substantia uero cum unum et idem sit numero capax contrarium est. ut quidam homo: cum unus et idem numero sit: aliquando niger sit aliquando uero albus: et calidus: et frigidus: et prauus et studiosus. in alijs autem nullas. aliquid tale uidetur. **H**ic ponit proprietatem proprie propriam substan-

tie dicens q̄ maxime proprium est substantie: q̄ cum sit vna z eadem numero: sit susceptibilis contrariorum. Et dicit maxime q̄d nunc erit aduerbium. Alij dicunt q̄ sit nomen: z tunc construitur sic: proprium est substantie maxime. i. prime: z declarat primo q̄ illa proprietas non conueniat alijs q̄ substantie. Unde dicit q̄ in alijs non habebit aliquis quid p̄ferat: q̄d cum sit vnum z idem numero: sit susceptibile contrariorum. nam vnus z idem color non potest esse albus z niger. Similiter vna z eadem actio non est praua z studiosa: z sic non competit alijs q̄ substantie: sed ipsa substantia cum sit vna z eadem numero susceptibilis est contrariorum. Ut vnus z idem homo aliquando est frigidus: aliquando albus: aliquando niger.

C Misi forsitan quis opponat dicens orationem z opinionem huiusmodi esse. Eadem enim oratio: z idem visus verus z falsus esse videtur. ueluti si uera sit oratio sedere quendam surgendo eo ipsa eadem falsa erit. Similiter autem z de opinione. si quis enim putat uerum sedere aliquem: surgente eo falso eadem de eodem opinionem habens ipse opinabitur.

C hic ponit obiectionem. Dictum est q̄ nulli alteri a substantia inest q̄ sit susceptibile contrariorum: certe uerum est nisi quis dicat q̄ oratio z opinio suscipiunt contraria. Nam eadem oratio aliquando est uera aliquando falsa: similiter opinio: unde si ego opinarer magistrum legere ipso legente opinio est uera: sed ipso non legente falsa est: z similiter de oratione.

C Sed z si quis hoc suscipiat. tamē modo differt. nam ea que in substantijs sunt: ipsa quidem mutata susceptibilia sunt contrariorum. frigidum enim ex calido factum: mutatus est. alteratū enim est z nigrum ex albo. z studiosum ex prauo. Similiter autem z in alijs vnū quodq̄ eorum mutationem suscipiens. est susceptibile contrariorum. Oratio v̄o: z opinio ipsa quidem immobilia omnino perseverant: cum v̄o res mouetur contraria circa ipsa fiunt oratio nāq̄ aut eius. q̄ sedeat permanet eadē aliquis. Cum v̄o res mota sit. aliquādo quidē uera. aliquando autem falsa dī. similiter autem z in opinione. Quare saltem modo proprium est substantie: s̄m sui mutationes susceptibiles esse contrariorum.

C hic soluit obiectionem per distinctionem. Et dicit q̄ dato q̄ aliquis concedat orationem suscipere contraria: alio tamen mō suscipit ipsa substantia. nam substantia s̄m sui mutationem suscipit contraria: nā cum aliquis est niger z factus est albus: in ipso facta est mutatio: sed ipsa oratio z opinio immutabilia permanent: ita q̄ cum oratio erit uera uel falsa: nō fit mētio in oratione sed in re: quare patet: q̄ proprium est solum substantie ut s̄m sui mutationem sit susceptibilis contrariorum.

C Siquis autem etiā hoc recipiat opinionem: z orationem susceptibilia esse contrariorum: non uerum hoc est. Oratio nāq̄ z opinio nō in eo q̄ ipsa aliquid per se recipiant: contrariorum susceptibilia dicuntur esse. sed eo q̄ circa alterum aliqua passio facta sit. nāz in eo q̄ res est: aut non est. in eo etiam oratio uera. uel falsa videtur: non in eo q̄ ipsa per se susceptibilis sit contrariorum. Simpliciter enim a nullo: neq̄ oratio mouet neq̄ opinio. quapropter nō

erunt susceptibilia contrarij contrariorum: cū nulla in eis passio facta sit. Verum substantia in eo q̄ ipsa contraria recipiat: in hoc susceptibilis dicitur esse contrariorum. languore enim z sanitatem suscipit: z candorem z nigredinē z vnumq̄q̄ talium ipsa suscipiendo contrariorum esse susceptibilis dicitur. Quare proprium hoc erit substantie: q̄ cū vnum z idem sit numero: s̄m suam mutationem contrariorum susceptibiles esse: de substantia quidem hec dicta sunt.

C hic soluit per interemptionem dicens q̄ si quis dicat: q̄ oratio z opinio suscipiat uerū uel falsum z nō tamen suscipit contraria. Cū intendit talem rationem: illud suscipit contraria circa quod patiendo fit aliqua passio: sed circa orationem cum mutatur a ueritate in falsitatem. non fit aliqua passio: sed circa subiecta bene fit aliqua passio: ergo neq̄ oratio neq̄ opinio suscipit contraria: sed solum subiecta: minorem huius rationis declarat in littera. primo q̄ circa orationem: non fit passio. Nam ab eo q̄ res est uel nō est: oratio dicitur uera uel falsa. postea declarat q̄ circa substantiam fiat passio. postea concludit: z in hoc terminat lectio presens.

Queritur Quia dixit superius q̄ album solum qualitatem significat. Ideo queritur Utrū nomē accētis in concretionem ut album significat substantiam. **C** Et arguitur primo q̄ nō. nam dicit Philosophus in littera q̄ album solum qualitatem significat: ergo non subiectū. **C** Secundo sic: si album significaret subiectum tunc cum exprimeret in dicendo homo albus: tunc esset ibi negatio: sed non est negatio: ergo non significat subiectū. **C** Tertio arguitur. Dicit Arist. in libro posteriorum q̄ ista est per se. lignum est album: ista autem per accidens album est lignum: sed si album significaret subiectum ista esset per se: albus est lignum: sicut ista lignum est album: sed non est: ergo album non significat subiectum. **C** Quarto arguitur sic: si significaret subiectum: cum iam significet accidens tunc sic significaret duo: z esset equiuocum: hoc tamen est falsum q̄ omne concretum sit equiuocum: ergo nō significat subiectum.

Oppositū Arguit per Arist. in libro periermenias in q̄ dicit: q̄ significare ē intellectum constituere: sed illa adiectiua: ut albus z niger constituunt intellectum pro subiecto: ergo significant ipsum subiectum. **C** Ad hanc q̄stionem dicendum q̄ huiusmodi accidentia in concretionem significant subiectum ut patet per philosophum septimo metaphysice qui dicit: q̄ sessio z statio nō sūt entia: sed sedens est stans quia significant subiectus. **C** Probat secundo sic: in eodem septimo metaphysice: dicit q̄ ista concreta propter duplex significatus non cadunt in genere: sed non dicuntur duo significare nisi. quia subiectum significant: ergo patet q̄ significant subiectū. **C** Tertio probatur sic: dicit philosophus septimo metaphysice: q̄ suppositum addit supra vniuersale: sed non addit aliud nisi subiectum ergo ista significat subiectus. **C** Quarto probatur: sicut ex forma z materia fit vnum essentialiter: ita ex subiecto z accidente fit vnum accidentaliter: z s̄m q̄ accidentaliter fit vnum constituunt intellectum vnum z significant vnum: z sic ista accidentia in concretionem imponuntur ad significandum aggregatum ex subiecto z accidente. z non ut quidam dicunt: q̄ si

gnificant accidens tm̄: z postea p̄ inherentiā debet intelligere subiectum. Nam fm̄ hoc esset hec falsa: homo est albus: esset enim sensus q̄ homo esset albedo inherens subiecto: q̄d falsum est. Et sic talia si significant subiectum non sub propria forma: sed inquantū est informatus accidente. ¶ Ad argumenta patet. Ad primam auctoritatem dicitur: q̄ albū nō significat solam qualitatem: id est imponitur a qualitate: sed significat totum aggregatū. ¶ Ad sc̄dm cū dicitur q̄ significaret subiectum: z si exprimeretur esset negatio: certe uerum est si significaret sub propria forma. ¶ Ad tertium cū dicitur: q̄ ista est per se lignum est album: ergo z ista album est lignum. Dico q̄ uerum esset si significaret sub propria forma. Alia similiter argumenta soluantur per eundem modū.

Queritur Utrum substantie sit aliquid contrarium. Et videtur q̄ sic motus enim est a contrario in contrarium: sed in substantia est motus ut generatio: ergo zc̄. ¶ Secundo arguitur sic: quicquid corrumpitur corrumpitur a suo contrario: sed substantie corrumpuntur: ergo habent contrarium. ¶ Tertio: ignis z aqua sunt cōtraria z sunt substantie: ergo substantie est aliquid contrarium. ¶ Similiter probat q̄ suscipiat magis z minus. Nā vna substantia magis est substantia q̄ alia (ut superius dictum est) ergo. ¶ Sc̄do sic: ignis lux est magis ignis q̄ ignis flamma z flamma q̄ carbo. Et iste sunt species ignis: ergo substantia (ut videtur) suscipit magis z minus. ¶ Tertio arguitur homo est animantior bruto: z brutum arbore. ergo substantia suscipit magis z minus. ¶ Dicendū q̄ substantie nihil est contrarium: tamen duplex est contrarietas scilicet generis predicabilis z generis susceptibilis. Cōtrarietas generis predicabilis bene reperitur in substantia: z sic differētie possunt dici contrarie ut rationale z irrationale: sed contrarietas generis susceptibilis non est in substantia. Nā illa mutuo se expellunt z circa idem subiectum habent esse: z ipse substantie non se expellunt vicissim: z ideo non habent contrarium. ¶ Et cum obijcitur: q̄ omnis motus est a contrario in contrarium. Dico q̄ ibi accipitur contrarium large pro desperato. ¶ Ad secundum cū dicitur quicquid corrumpitur zc̄. Dico q̄ substantia non habet cōtrarium fm̄ sui essentiam: sed corrumpitur ratione contrariorum inclusorum que sunt calidum frigidum. ¶ Ad tertium dicitur q̄ ignis z aqua fm̄ sui essentiam nō sunt contraria: sed p̄pter qualitates accidentales que sunt frigiditas z caliditas. ¶ Ad secundū dubium cum dicitur illud q̄d non habet contrarium zc̄. Hoc est uerum fm̄ sui essentiam. nam quantū ad actū substandi vna magis q̄ alia bñ substat. ¶ Ad aliud cū dicitur ignis lux uerum est quantum ad hanc operationem lucere nō tamen in essentia. ¶ Ad aliud cū dicitur homo est animantior zc̄. uerū est quantum ad numerum potentiarum: sed non in essentia. ¶ Dubitaret forte aliquis: q̄ videtur male dictum cum dicitur p̄bus propriū est substantie q̄ cum sit vna z eadem numero sit susceptibilis contrariorum. Nā hec substantia animal non est eadem numero: z tamen suscipit contraria. ¶ Secundo arguitur sic: fortes cū suscipit sanitatē z egritudinem non est idem numero: ergo. ¶ Tertio sic: celū est substantia: z non suscipit cōtraria: ergo hec proprietas non conuenit omni substantie. ¶ Dicendum q̄ hec proprietas bene posita est: q̄ propriū est substantie cum sit vna z eadem numero: id est cum sit vna z eadem in essentia sit su-

sceptibilis contrariorum. Unde animal est substantia vna z eadem numero: id est essentia: z sic ille qui est sanus uel eger. ¶ Ad aliud dico similiter q̄ celus suscipit contraria quantum ad diuersa ubi. aliquando enim est in oriente aliquando in occidente z sic suscipit contraria.



Quantitatis autem aliud est cōtinuū aliud est discretum. z aliud quidem ex habentibus positionem ad se inuicem in ipsis partibus cōstat: aliud aut ex habentibus positionem.

Superius Auctor dixit de predicamento substantie. hic intendit determinare de predicamentis accidentium: z habet duas. primo intendit de predicamentis accidentium intrinsecus aduenientium. Secundo de predicamentis accidentium extrinsecus aduenientium. Secunda ibi [Recipit.] p̄ma pars diuitur in tres. Primo enim determinat de quātitate. Secūdo de relatiōe. Tertio de qualitate. secunda ibi [ad aliquid.] tertia [qualitatis aut] prima diuiditur in duas. primo determinat de quātitate quantum ad eius substantialia. secūdo quantum ad accidentalia. sc̄da ibi [Amplius quantitati nihil est contrarium.] prima in duas. p̄mo determinat de quantitatis per se. Secundo de quantitatis p̄ accidens. secūda ibi [pprie autē q̄ta.] prima in duas. primo ponit diuisiones. sc̄do particulariter declarat. secūda ibi [est aut discreta quantitas.] prima in duas fz duas diuisiones. sc̄da ibi [aliud ē.] illa ps [est aut] habet duas. primo enim declarat primam diuisionem. sc̄do secundā. secūda ibi [Amplius aut alia.] prima in duas. primo enim subdividit utrumq̄ membrū prime diuisionis. sc̄do declarat sc̄dm. secūda ibi [partium etenim.] hec secūda in duas. primo declarat 2^m membrum prime diuisionis. sc̄do p̄mū. secūda ibi [linea v̄o.] prima in duas. primo declarat q̄ nūis sit discreta q̄titas. sc̄do de orōne. sc̄da ibi [sūt aut z orō.] Sequit illa ps [Linea v̄o.] z hēt duas. nā p̄mo declarat de quātitatib⁹ intrinsecis que sunt continue. sc̄do de extrinsecis. secūda ibi [Est aut talium z tps.] Et dicunt locus z tēpus quātitates extrinsecas: q̄ mensurat aliquid extra se: q̄ locus est in corpore ambientis mensurās tamen ambitū. Tempus est in primo mobili z mensurat res tēporales. Sequit illa pars [Amplius aut] in qua declarat secundam diuisionem z habet tres partes. nam primo iterat suam diuisionem. secūdo declarat. tertio concludit. sc̄da ibi [ut linee.] tertia [igit alia ex habentibus] z hec sc̄da in duas. nā p̄ ostendit que sint q̄titates habentes positionem in partibus. sc̄do que non. sc̄da ibi [in numero.] z hec secūda in tres. primo enim declarat de partibus numeri: q̄ non habeant positionem in partibus. sc̄do tēporis. tertio orationis. secūda ibi [Neq̄ ea que tēporis.] tertia ibi [s; z orō.] tūc sequitur illa pars [pprie aut.] z habet tres. primo enim ponit. 2^o declarat. 3^o concludit. sc̄da ibi [ad hec enim.] tertia ibi [Quia sola.] hec est diuio lectionis. ¶ In p̄ parte ponit philosophus duas diuisiones quantitatis. prima est quantitatis aliud continuum. aliud discretum. ¶ Secunda diuio est: q̄ quantitatis aliud constat ex partibus habentibus positionem. aliud ex non habentibus positionem: sed videtur q̄ male dicat quantitatis aliud. nam in constructione problematica si diuidentia precedant uerba: debet genitiuus pluralis diuidendorum preponi: sed hic ponit singularis: ergo male. Sc̄do etiā debet

Quo celum suscipit contraria

ut dicitur in philosopho

260

Nota q̄ mō subc̄ sit aliqd̄ contrariū

ur dicitur. 2. 6. aia tex. 27.

Solo

dicere alia continua: et dicit aliud: ergo male. Ad hoc dicendum quod ista oratio est simpliciter incongrua: toleratur tamen et ibi antitesis est: et ratio quare hoc fieri debuit: quia uolebat quantitatem diuidere prout est genus: et quantitas est genus in singulari et non in plurali: et ideo dixit quantitatis. Sed dixit aliud quia continuum et discretum sunt species quantitatis diuerse per essentiam: et aliud importat diuersitatem essentialem. ideo dixit aliud et non alia.

Est autem discreta quantitas. ut numerus: et oratio. Continua uero. ut linea: superficies: et corpus. Amplius autem preter hec: tempus et locus.

Hic subdividit membra prime diuisionis. Et dicit quod discreta quantitas est numerus et oratio. Postea ponit 2^m membrum: et dicit quod quantitatis continue: alia linea: alia superficies: alia corpus: alia tempus: alia locus.

Partium enim numeri nullus est terminus communis: ad quem copules particulas eius: ut quicquid cum sint ad decem particule: ad nullum terminum communem copulantur: quicquid et quicquid. sed semper discreta sunt. Similiter tria et septem ad nullum communem terminum copulantur neque omnino habeas in numero communes terminum partium accipere: sed semper discrete et separate sunt. Quapropter numerus quidem discretorum est.

Hic declarat membra. Et primo de numero declarat quod sit quantitas discreta. Et intendit talem rationem: illa dicitur quantitas discreta: cuius partes non copulantur ad aliquem terminum communem: sed partes numeris non copulantur ad aliquem terminum communem: ergo numerus est discreta quantitas. minorem declarat in littera. nam quicquid sunt partes denarii numeri: et non copulantur ad aliquem terminum communem: sed una est diuisa ab alia. Similiter declarat in partibus non aliquotis que sunt septem et tria. Unde numeri quedam sunt partes aliquote: quedam uero non aliquote. Dicuntur aliquote que aliquotiens sumpte reddunt suum totum: ut bis quicquid faciunt decem. non aliquote dicuntur que aliquotiens sumpte non reddunt suum totum: ut septem et tria: aliquotiens sumpte non possunt reddere decem. Notandum quod numerorum alius perfectus: alius diminutus: alius superabundans: perfectus est cuius omnes partes aliquote simul sumpte: reddunt suum totum neque plus neque minus: ut sex. numerus diminutus est cuius partes aliquote: simul sumpte non possunt reddere suum totum ut octo. sed numerus superabundans est cuius partes aliquote: aliquoties simul sumpte: plus reddunt quam suum totum ut septem.

Similiter autem et oratio quidem discretorum est. Quod etenim quantitas est oratio: manifeste apparet: mensurat enim syllaba breui et longa. Dico autem orationem cum uoce prolatam. ad nullum enim communem terminum eius particule copulantur. non enim communis terminus est ad quem syllabe copulantur. sed unaqueque diuisa est ipsa secundum seipsam.

Hic declarat de oratione. Et dicit duo. primo declarat quod oratio sit quantitas: per talem rationem. Illud est quantitas quo mensurat syllaba breuis uel longa: sed per orationem mensuratur syllaba breuis uel longa: ergo oratio est quantitas. Nota quod est oratio in mente: et illa non est quantitas: et oratio in scri-

pto etiam non est quantitas. Et oratio in prolatione non est quantitas: et nulla istarum est quantitas: sed qualitas: sed oratio que est mensura orationis prolate: que est quedam mora: prout multum uel paucum moramur in proferendo illam uocem: illa talis mora est quantitas. propter quod dicit philosophus. Dico autem orationem prolatam cum uoce. Postea declarat quod oratio sit quantitas discreta. Nam illa dicitur quantitas discreta: cuius partes ad nullum terminum communem copulantur: sed partes orationis: que sunt syllabe: ad nullum terminum communem copulantur: ergo oratio est quantitas discreta.

Linea uero continua est. potest enim quis sumere communem terminum ad quem particule eius copulantur. id est punctum: et superfici ei lineam. plani namque particule ad quendam communem terminum copulantur. Similiter autem et in corpore poteris sumere communem terminum lineam uel superficiem: que corporis particulas copulet. Est autem talium: et tempus et locus. presens enim tempus copulat ad preteritum et futurum. Rursum locus continuus est. locum enim quedam particule corporis obtinent. que ad communem terminum copulantur. ergo et loci particule: que obtinent singulas corporis partes: ad eundem terminum copulantur: ad quem corporis particule. Quapropter continuus erit et locus. ad unum enim eundem terminum eius particule copulantur.

Hic declarat partes primi membri scilicet quantitatis continue. Et intendit per talem rationem probare: quod linea superficies: corpus: locus: et tempus: sint quantitates continue. Et intendit hanc rationem: ille dicuntur quantitates continue cuius partes copulantur ad aliquem terminum communem: sed partes linee superficiem corporis temporis et loci: copulantur ad aliquem terminum communem: ergo omnes ille sunt quantitates continue. minorem declarat in littera et dicit primo quod partes linee copulantur ad terminum communem id est ad punctum. et dicunt quidam ad punctum qui est actu in linea. quidam dicunt ad punctum qui est in potentia. Similiter partes superficiem copulantur ad lineam: et partes corporis ad superficiem: partes temporis ad nunc: ad illud idem instans quod terminat preteritum inchoat futurum: sine aliquo medio: et ita preteritum et futurum continuantur ad presens et copulantur. Similiter dicit quod partes loci copulantur ad eundem terminum communem: ad quem corporis particule copulantur. Notandum ad euidenciam huius littere quid sit locus: et in quo sit tanquam in subiecto: et quid sit continuari uel copulari. Est autem locus (ut dicitur in libro quarto physicorum) ultimum corporis ambientis immobile primum sic est in corpore ambientis ut in subiecto: unde supra. Idem ultimum dicitur superficies in quantum corpus terminatur: sed dicitur locus: prout locatum continet: et copulari idem est quod continuari: et ita cum idem ultimum sit superficies et locus: partes loci copulantur ad lineam: partes autem corporis immediate copulantur ad superficiem: mediate autem ad lineam. Est ergo sensus quod partes loci copulantur ad eundem terminum immediate ad quem partes corporis copulantur mediate. scilicet ad lineam: et hec expositio est uera. Alio tamen modo exponitur et magis secundum intentionem philosophi ut uideat quod partes loci occupant partes corporis locati: et etiam ipse locus trahit inter-

Que sint
pres aliq
te et non
aliquore

Quid sit
locus. et in
quo sit et
in libro
civ.
Idem ult
mum et loc
et superfi
es apper
latur.

tionem z profunditatem ab ipso corpore locato: z ideo dicitur q partes loci copulantur ad eundem terminum ad quem partes corporis ambiētis: idest ad terminum corporis locati: qui est in medio ipsius corporis. prima tamen expositio videt eē uerior.

Amplius autē alia quidem constant: ex partibus que in eis sunt positionē ad se inuicē hntibus. Alia autē ex non habentibus.

Hic repetit secundā diuisiones. s. q quātitates alie quidē constant ex partibus habētibus positionē ad se inuicē: alie uo ex non habentibus.

Ut linee quidē particule positionē ad se inuicem hnt. Singulum nāq eorum sitū est alicubi. z habes vñ sumas: z assignes vnūquodqz ubi sitū est in plano: z ad quā particulam particule cūcte copulent. Similiter autē z particule plani: positionē habent quādam. similr nāq ostendit ubi vnūquodqz eoz iacet. z que copulantur ad se inuicē: sed z soliditatis quoqz similiter z loci.

Hic declarat mēbra diuisionis. Et primo que sint quātitates habentes positionem: z intēdit talē rōnē: illud de cuius partibus potes assignare ubi site sint: z habes vñ sumas: z ad quē terminū copulant est quātitas cuius partes hnt positionem: sed linea superficies z corpus z locus sunt eiusmodi q de eorū partibus potes assignare. ubi sint site: z vñ sumas z ad quē terminū cōem copulentur: ergo sunt quātitates cuius partes hnt positionē. minorem declarat: nā de partibus lineę: potes dicere ubi sunt site: z habes vñ sumas mediā uel tertiam partem: similiter de partibus superficiei z corporis z loci potes assignare ubi sint site z habes vñ sumas: quare omnes iste sunt quātitates habētes positionem.

In numero autē: non poterit quisqz ostēdere quemadmodū particule eius positionem aliquam habeāt ad se inuicem: aut ubi iacet. aut que particule ad se inuicē connectunt. sed neqz ea que tēporis sunt. nihil enim permanent particule tēporis. Qd autem nō est permanēs quomodo positionē aliquā habebit: sed magis ordinē quendā particularum dices hēre: eo q aliud quidē prius sit tēpore. aliud uo posterius. Sed z de numero similr: eo q prius numerus vnus qz duo. z duo qz tria. z ita ordinē quendā habebunt. positionē autē non multū picipies. sed z oratio similr. nihil enīz permanēt particule eius: sed qd dictum est: nō potest amplius sumi. Quapropter nō erit ulla positio particularū eius: siquidē nihil permanēt alia itaqz cōstant ex particulis que in eis sunt positionē ad se inuicē habentibus. alia ex non habentibus positionem.

Hic declarat aliud mēbrum. s. que sint quātitates nō habētes positionē. Et dicit q de partibus nūi non potes assignare ubi sint site: neqz vnde sumas: neqz q copulent ad aliquē terminum cōez: Jō numerus est quātitas cuius partes nō habent positionē. Similr de partibus tēporis non pōt assignari ubi sint site: nec vñ sumas. nam de illo qd non hēt permanentiā quō partes ei⁹ habebunt positionē: sed tēpus non habet permanentiam. Et iō partes eius nō habebūt positionē. Ex hoc qd dictū est: q partes tēporis non hnt positionē: crederet aliquis q nō habeant ordinē. Et ipse dicit q immo habēt ordinē: sicut pns prius est fu-

turo: similr partes nūi hnt ordinē: qz prius sūt duo qz tria: z sic per ordinē: sed partes ipsi⁹ non hnt positionem (ut dictū est.) Similr partes orationis que est quantitas: z in platione nō habent positionē: nā qd semel dictū est amplius sumi non pōt: z sic partes orationis non hnt positionem. Et postea cōcludit z p qd dicit.

Proprie autem quanta hec sunt sole que diximus: alia uo oia sūt accidens. Ad hec enim aspicientes: z alia dicimus quāta. ut multum dicitur album: eo q superficies multa sit. z actio longa: eo q tēpus multū sit. z motus multus. Neqz enim horū singuluz per se quantum dicitur. ut si quis assignet quanta sit actio: tēpore diffiniēt annuā: uel diurnam. uel sic aliquo modo assignans. z albū quantum quid sit assignās superficie diffiniēt. Quanta enīz superficies fuerit tātum albū dicet esse. Quare sola pprie: z sūt seipsa quāta esse dicuntur: que dicte sunt. alioz uo nihil per se: sed si forte per accēs.

Hic determinat de quātitatibus per accēs. Unde intēdit hic talem rōnē: illud ad qd inspiciens: alia dicuntur quantitates est quātitas per se z alie per accidēs. Sed inspiciendo ad supradictas oēs alie dicuntur quantitates: ergo supradicte sunt quātitates per se: z omnes alie per accidens. minorem declarat in littera. s. q inspiciendo ad predictas dicuntur alie quantitates: nā album est multum qz superficies multa est: z actio longa: ex hoc q tēpus est longum: z sic solū supradicte sunt quātitates per se que sunt septem. s. quinqz continue z due discrete: omnes autē alie quātitates sunt quātitates per accēs z nō per se zc.

Queritur Utrū quantitas sit genus zc. Et est hoc querere Utrū sit vnū genus. Et arguit primo q non sit genus: nā secundo topicoz dicit p h s q nullum genus predicat denominatiue de suis spēbus: sed quātitas predicat denominatiue dicēdo linea est quāta: ergo quantitas nō est genus. scdo probat q non sit vnū genus: nāz uult Arist. in libo posterior. q in quolibet genere est reperire vnū minimum a quo oia fluant z ad quod omnia reducant: ut in pōderibus vnciā: z in melodiis tonus: sed in quātitate sunt plura minima. s. punctus z vnitas: z sic quātitas nō est vnū genus: z si nō est vnū genus sequit q non sit genus: iuxta illud Arist. in libro elēchoz qui dicit: qd nō est vna positio nō est propositio.

Oppositum Tñ arguit. Nā illud qd habet rōnem cōem a qua potest accipi nō generis est genus: sed quantitas est huiusmodi: ergo est genus. Scdo probat sic. p h s ponit decē predicamenta que sunt decem gna generalissima: sed nō essent decē nisi quantitas esset vnū ex illis: quare zc. Ad hoc est dicendum q quantitas est immediatus genus: z etiam vnū genus. Unde debemus notare q quātitas immediatus adheret materie q aliud accēs: nam forma adueniēs materie duo facit. terminat enim fluxum mae z dat sibi esse distinctū ab omnibus alijs: z sūt quod terminat ex illa tali terminatione causatur quantitas: z ideo immediatus inheret q alia. Dico ergo q quātitas est genus: z habet rationem quantitates communitate generis gna lissimū: z habet diuersam rationē ab omnibus alijs generibus: qz hēt rationēz mensurę. Ad primum argumentum cum dicitur. Nullū genus predicat denominatiue de suis spēbus:

Quantitas immediatus adheret mae q aliud accēs.

concedo: sed cū dicis q̄ quantitas p̄dicatur deno-
minatiue: nō bñ dicitur linea est quāta: dico q̄ hec
est falsa: nā linea est quid simplr: z quantū signifi-
cat aggregatū ex sbcto z accñte. Aliter dē q̄ quātū
nō est genus: sed quātitas. ¶ Ad 2^m in quo dicis: q̄
in quolibet gñe. cōcedo. z cū dicis q̄ in quantitate
sint plura minima: dico q̄ imo oia ad vnū minimū
reducunt. s. ad vnitatem: nā punctus cū suba ponit̄
z vnitatis est suba z iō punctus hēt se per additionē
ad vnitatem: z ita punctus reducitur ad vnitatē. Et
sic vnitatis est minimū in gñe quantitatē.

Queritur De speciebus quantitatē. Et pri-
mo Utrū numerus sit vn⁹ uel sit
multiplex. ¶ Et p̄mo intēdo pbare q̄ nō sit vnus
vñ arguit̄ p̄mo: nā vnū z multa opponunt: sed nu-
merus est multus: q̄ nūs est multitudo: ergo p̄ q̄
nūs non est vnus. ¶ 2^o arguit̄: ex duob⁹ actu exñti-
bus nō fit 3^m sed vnitates sunt actu existētes: ergo
ex ipsis non fit nūs vnus: quare. ¶ 3^o arguit̄ sic: ex
nō quantis nō pōt fieri quantum: sed vnitates non
sunt quāte: q̄re videt̄ q̄ ex illis non possit fieri nūs
qui est quantitas. z sic nūs non est: ergo nec vnus.

Oppositū patet. Nam nūs est quantitas: er-
go est ens. Et cum ens z vnum
querant̄ nūs erit vnus. 2^o sic: illud qd̄ semel est id
qd̄ ipsum est vnū est: sed nūs semel est id qd̄ ipsum
est: ergo nūs est vnus. ¶ Ad hoc dicendū est q̄ nūs
est vnus fm spēm z formā suā lz sit multus fm par-
tes itegrales. Cū bene pōt stare q̄ aliquid sit vnus
fm formā z multa fm partes māles ut in homine z
in domo: similitudo est de nūo. Et sic patet solutio ad
hoc qd̄ dicis. vnū z multa opponunt. z postea dicis
q̄ nūs est multus: verū est quantū ad māles partes
vnus tñ est quantū ad formā. ¶ Ad 2^m cū dicis: ex
duobus actu existētibus: non fit 3^m. z tu dicis q̄ vni-
tates sunt actu: dico q̄ vnitates oēs in numero ha-
bent se rōne materie z in potentia excepta ultima:
que habet se rōne forme. ¶ Ad 3^m cū dicis: ex non
quātis non fit quantū: certe verū est ex non quātis
nullomodo quātis: vñ ex non quantis in actu: non
fit quantum: tum in potentia bene potest fieri quan-
tum: z ita lz vnitates non sint quante actu sunt tamē
in potētia q̄re ex eis bene fit quātitas.



Amplius quātitati nihil est p̄rium.
In definitis enim manifestum est:
quoniā nihil est p̄rius. ut bicubito:
uel tricubito: uel superficiē: uel ali-
cui taliū: nihil enim illis est p̄rium.

Superius Auctor dixit de quātitate: q̄tū
ad sui substātia hie dicit: quā-
tum ad accidētia z habet duas. Nā p̄mo ponit
pprietates cōes. 2^o propria. 2^a ibi [propriū aut̄.] Pri-
ma in duas fm duas proprietates cōes. 2^a ibi [non
videt̄ aut̄.] Prima in duas. p̄mo ponit pprietatem
2^o ponit obiectionem. 2^a ibi [Nisi quis forte dicat.]
z hec 2^a in duas fm q̄ ponit duas obiectiones. 2^a ibi
[Maxime aut̄ circa locū.] Prima in duas. nā p̄mo
soluit ostēdendo: q̄ magnus z parū non sunt quā-
titates. 2^o dicit dato q̄ sint quātitates q̄ nō sunt cō-
traria. 2^a ibi [amplius siue aliquis ponat.] Prima
in duas. nam p̄mo ostendit q̄ magnus z parū
nō sunt quantitates per vnā rationem. 2^o per aliam.
2^a ibi [amplius bicubitū.] Prima in tres. nā p̄mo
ponit minorē. 2^o p̄clonem. 3^o declarationem mino-
ris. 2^a ibi [Nihil enim.] 3^a ibi [ut mons qd̄.] z hec
tria in duas. nā p̄mo declarat in magno z paruo. 2^o

in multo z paruo. 2^a ibi [rursus inuicē] seqtur illa ps
[Amplius siue aliq̄s] in qua oñdit q̄ dato q̄ sint quā-
titates q̄ non sunt contraria. Et diuidit̄ in duas fm
q̄ probat hoc p̄ duas rōnes. 2^a ibi [Amplius si sunt]
z hec 2^a in duas. nā p̄mo probat q̄ magnū z par-
uum non sunt p̄ria ducendo ad duo impossibilia. 2^o
declarat illa duo impossibilia. 2^a ibi [Cōtingit enim si-
mul.] hec secūda in duas fm q̄ dupliciter declarat
illa duo impossibilia. secūda ibi [Et eadē sibiūpsis]
seqtur illa pars [nō videt̄ aut̄.] Et diuidit̄ in tres. nā
p̄mo ponit pprietatē. 2^o declarat. 3^o concludit. 2^a
ibi [ut bicubitū.] 3^a [q̄re quātitas.] illa pars [ppriū]
diuidit̄ in tres. Nā p̄mo ponit pprietatem. 2^o de-
clarat. 3^o concludit. 2^a ibi [singula queq̄.] 3^a [q̄re quā-
titates.] hec est diuisio lectionis. ¶ Ad primā partē
sic p̄cedit z dicit q̄ quātitati nihil est p̄rium. Et di-
cit q̄ hoc est manifestū in quantitatibus diffinitis. i.
determinatis: ut bicubito nihil est p̄rius: z tricubito
z sic de alijs.

¶ Nisi multū paruo dicat quis esse contrarius
uel magnum paruo.

¶ Dicitur est q̄ quātitati nihil est p̄rium: uerum est:
nisi qs dicat multa esse p̄ria paruo z magnū puo.

¶ Hoz aut̄ nihil est quātitas. sed magis ad ali-
quid. Nihil enim per seipsum magnū uel par-
uum dicit̄. sed eo q̄ ad alterz refer̄ ut mons q̄
dē paruus dicit̄: miliū vō magnum. eo q̄ hoc
quidē his que sunt sui gñis maius sit. illud vō
his que sunt sui gñis minus. ergo ad aliud est
eoz relatio. nam si per seipm paruum uel ma-
gnū diceret̄. nunq̄ mons quidē aliqñ parū.
miliū vō magnum diceret̄. Rursus quidē in
vico plures dicimus esse hoies. in ciuitate vō
paucos. cū sint his multo plures. z in domo
quidē multos. in theatro vō paucos: cum sint
plures. Amplius vō bicubitū uel tricubitū
z vnūquodq̄ talium quantitatē significat.
Magnū vō uel paruum nō significant quāti-
tatē. sed magis sunt ad aliquid. qm̄ ad aliud
consideratur magnum z paruum. quare ma-
nifestum est: q̄ hec ad aliquid sunt.

¶ Hic soluit oñdendo q̄ multū z parū magnum z
parū nō sint quantitates. Et intendit talē rōnem il-
lud qd̄ per se nō dicit̄: sed in solo respectu refer̄ ad
aliud: nō est quātitas: sed ad aliquid. i. relatiuuz: sed
magnū z paruum multū z paruum nō dicunt̄ per
se sed in solo respectu ad aliud: ergo nō sūt quāti-
tes. p̄mo ponit p̄clonem. secūdo minorem cū di-
cit̄ [nihil enim.] Tertio declarat euz dicit̄ [ut mons]
declarat minorem q̄ magnum z paruum multum
z paruum: dicuntur in respectu alterius. granum
miliū dē magnum: z mons paruus respectu alterius
mōtis maioris: sed per se mons nō diceret̄ paruus
neq̄ miliū magnum z tñ dicuntur: ergo patet q̄ di-
cuntur in respectu alterius: uel ad aliud. Similit̄ decla-
rat in multo z paruo q̄ dicatur ad aliqd̄. Nā nos
dicimus in domo esse multos homines z in thea-
tro paucos dato q̄ ibi sint tot: similiter in ciuitate
paucos z in vico multos: z non esset hoc nisi diceret̄
tur in respectu. Et sic patet q̄ in respectu dicuntur: z
uocatur theatrū locus circa ecclesia cois.

¶ Amplius siue aliquis ponat hec esse quātita-
tes siue nō ponat: nihil erit eis p̄rium. qd̄ enī
non pōt sumi per seipsum sed ad solā alterius
refertur relationem: quomodo huic aliquid
erit contrarium.

Chic soluit & dicit: dato q magnū & parū sūt quā-
titates: tū non sūt contraria cuz quātitati nihil sit cō-
trarium. Et probat q magnū & paruum nō sūt cō-
traria: & intēdit talē rōnem. Illud qd per se nō dici-
tur: sed in sola relatione ad aliud tale non hēt contrā-
rium: sed magnū & parū: multū & paucū: nō dicū-
tur p se: sed in sola relōne ad aliū: qre ista nō sūt tria
Amplius autē si erunt magnum & paruum
contraria continget idem simul contraria reci-
pere. & ea ipsa sibi met esse contraria.

Chic intēdit pbare per aliā rōnem ducēdo ad duo
impossibilia q magnū & parū nō sūt cōtraria. Et
primo ponit illa impossibilia & dicit q si dicatur q
magnū & paruum sūt cōtraria sequerēt q duo tria
essent in eodem: uel q idē esset contrarium sibi met.

Contingit enī simul idēz parū eē: & magnū
Est enim ad hoc quidez paruum. ad aliud vō
hoc idem ipm magnū. Quare idem ipm par-
uum & magnū & in eodē tēpore esse contingit.
quare simul cōtraria suscipit. Sed nihil est qd
videatur simul cōtraria posse suscipere. ut sub-
stantia quidem susceptibilis esse contrariorū
videtur. sed nō suscipit vno eodem tēpore. naz
nullus sanus simul est & eger. nec albus & ni-
ger est simul. nihilqz aliud sūt tria suscipiet.

Chic declarat illa ipossibilia. Et primo p mū. s. q si
magnū & parū essent contraria q duo contraria eēt
in eodem. nam vnus mons cōparatus ad maiorem
dicitur paruum: cōparatus autē ad minorē dicit ma-
gnus & ita cuz idem mons sit paruum & magnus si
essent contraria ptingeret duo cōtraria in eodē esse
& hoc est impossibile. & statim pbat q ipossibile sit
duo in eodem esse per talē rationē. Si illud qd ma-
gis videt inesse non est neqz illud qd minus: sed ma-
gis videret q vna substantia posset recipere: contraria
qz aliqd aliud & tamen nō potest: nā idem hō non
pōt sūt eē sanus & eger: & nec pōt simul tria recipere.

Ct eadem continget sibi ipsi esse contraria.
Nam si est magnum paruo contrarium: ipsuz
autem idem simul est: paruum & magnus. Ip-
sum sibi erit contrarium. sed ipossibile est aliqd
sibi ipsi esse contrarium. non est igit magnū par-
uo contrarium. nec multū exiguū. Quare uel
si non relatiuorum hec quelibet dicat: sed quā-
titatis nihil contrarium habebunt.

Chic deducit aliud ipossibile. nam cū idē mons (ut
declaratū est) possit dici magnus & parus: si ista sūt cō-
traria idem erit contrariū sibi ipsi: sed hoc est ipossibi-
le. ergo magnū & parū nō sūt cōtraria. Et sic quā-
titati nihil est triū: dato q magnū & parū sūt quā-
tates: & sic est soluta obiectio: & sic magnum & parū
non sūt contraria.

CMaxime autē circa locū videt esse cōtrarie-
tas quātitatis. Sursum enī ad id qd deorsum
est: contrarium ponunt locus qui in medio est
deorsum dicētes: eo q multa mediū distātia ad
terminos mundi sit. Videtur & aliorum cōtra-
riorū diffōnes ab his afferre. Que enī multuz
a se iuicē distāt sub eodē gñe eē tria definiūt.

Chic ponit aliā obiectiōnē. Et dicit q quātitas ma-
xime videt habere cōtrariū circa locum: nam locus
qui est sursum loco qui est deorsum videt cōtrarius
per diffinitionē contrariū: nam contraria sūt que ma-
xime a se distāt: sed locus sursum & locus deorsum
maxime distāt: qre vident tria pbs nō soluit istam
obiectiōnē: nam (ut dicit quidā) ridiculosa est. Naz

contraria maxime a se distant distātia formali & nō di-
stātia locali: & ideo nō ualet ratio neqz etiā locus sur-
sum & deorsum in eodē vicissim simul sūt qre non
dicuntur contraria.

CNon videtur autem quantitas suscipere ma-
gis & minus ut bicubitum. neqz enim aliud
est alio magis bicubitum. neqz in numero. ut
tria qz quinqz: nihil magis dicuntur uel quin-
qz magis qz tria nec tempus aliud magis & mi-
nus dicit: neqz in his que dicta sūt: omnino
magis & minus dicitur. quare quātitas nō su-
scipit magis & minus.

Chic ponit aliam pprietatē dicēs: q quātitas nō vi-
detur suscipere magis & minus: ut bicubitū uel tricū-
bitum. similr declarat de numero. nā aliq tria nō di-
cunt magis tria qz alia & sic de alijs: quare p q quā-
titas non suscipit magis & minus.

CProprium autē quātitatis maxime est: q e-
le & ineguale dicitur. singulū enim eorū que
dicta sūt quātitatū: & equalē dicit & inegua-
le. ut corpus equalē & ineguale dicit. & nume-
rus eqlis & ineqlis. & tps equalē & ineqle dī. Si-
milr autē & in alijs: que dicta sūt vnū quodqz
& equalē & ineguale dicit. In ceteris autē que
quātitates non sūt: non multū vident equalē
& ineguale dici. ut affectio: & dispositio: e-
qlis & inegualis nō multū dicit. sed magis silis
& dissilis. & albū e-qlē & ineqle nō multum di-
citur sed magis simile. Quare quātitatis ppri-
um est equalē & ineguale dici.

Chic ponit pprietatē ppriam quātitatis. Et dicit q
pprie proprium est quātitati fm eam equalē uel ine-
quale dici: ut duo nūs equalis uel ineqlis: uel etiam
duo corpora eqlia uel inegualia dicunt fm quātita-
tem. & illa ppositio fm: dicit ibi habitudinē cause ef-
ficientis & declarat q alijs non competat. nam affe-
ctio que est equalitas nō dicitur equalis sed aliquid
dicitur simile fm ipsam.

Queritur circa species quātitatis. Et pmo
utrum nūs & oratio differant fm
speciē? Et arguit primo q nō. Nam illa que differūt
sola differētia materiali nō differunt fm speciē: s
numerus & oratio differūt sola differentia materiali.
ergo nō differūt fm speciē. q aut solū differāt dūa
materiali p qz differūt solum ex hoc qz numerus mē-
surat rōne permanētie: & oratio rōne successiōis: sed
iste differētie sūt materiales: ergo. **C** 2^o arguit sic ora-
tio est multitudo syllabarū & conditionū & numerus
similiter est multitudo: qre videt q oratio & numerus
nō sūt diuerse spēs quātitatis? **C** Alteri^o querit Utrū
oratio differat a tēpore fm spēm. & videt q nō: nam
ille quātitates que habēt eādē rationē mēsure nō
differūt fm spēm: sed tēpus & oratio habēt eādē
rationē mēsure: nam utrūqz mēsurat in successiōe. er-
go videt q nō sūt quātitates distincte fm speciē.

C Dicēdum ad hoc q numerus & oratio sūt quātita-
tes fm spēm distincte. differūt enī in duob^o. in vno
qz numerus mēsurat res pmanentes: & nō successiuas:
nisi ēt iquātū habēt pmanētia. differūt & in alio: qz
numerus nō determinat sibi aliquā mām. hēt enī in
differētē oīa mēsurare: sed oratio determinat sibi vo-
cē. plaraz: quam habet solū modo mēsurare: per b
p q solutio ad argumēta. **C** Ad primū cum dicit illa
que differūt solum fm differētia materiali nō dif-
ferunt fm spēm: cōcedo. cum dicit q numerus & ora-
tio solum differūt differētia materiali. Dico q imo

In quibus
differant
nūs & ora-
tio.

nis. 2^o ppter male assignates. 2^o ibi [Oia igit que ad aliquid.] Prima in duas. na primo ostedit qd pot ee inconueniens assignatio ppter defectu nominis. 2^o dicit q opz fungere nomina: vdat artem fingedi nomina. 2^o ibi [sic aut fortassis.] Sequit illa ps [Amplius.] Et habet tres. nam pmo ostedit que sit ueniens assignatio. 2^o que inconueniens. 3^o concludit sua proprietatem declaratam. 2^o ibi [ut si seruus ad.] 3^o ibi [Quare oportet.] Primo nota q relatio inter oia entia debilius esse habet: ppter qd crediderut quida q esset ens rationis: z no nature: sed hoc est falsum. nam a na est: qz debilius esse het determinat in concretionem de relatiuis: z non de relatione: qz concreta magis cadut in cognitionem nostra q abstracta. Et dicit ad aliqd magis q relatio. nam per relatiuum cuz sua ppositione magis importat z designat respectu z relatiua consistunt in respectu: dicit ergo talia dicuntur ad aliqd. i. relatiua: quecuqz hoc ipm qd sunt dicunt alioz. i. in genitiuo. uel quomolibet aliter. i. in alijs casibus qz in genitiuo. Et dicit dicunt qz no ponit pbs hanc diffinitionem fm opinionem propria: sed alioz. Et statim declarat quatū ad hoc qd dixit aliorum: ut maius alterius dicit. hic loquit quantum ad grecos qui no hnt ablatiuū: sed statim quatū ad nos dicit aliquo eni maius dicit. s. duplū dicit alteri duplum. z sic de alijs.

Et vo etia sunt hec ad aliud. ut hit^o z affect^o scia sensus z positio. hec eni oia que dicta sut. hoc ipsum qd sunt. alioz esse dicuntur. z uel quolibet aliter ad aliud: z no aliud qddā. Habet eni alicui^o est habit^o. z scia alicui^o scia est z positio alicui^o est positio. sed z alia similiter.

Hic declarat in relatiuis fm dici. Et dicit q sensus z dispositio habit^o z positio: ita dicunt ad aliquid: nam habitus dicit alicui^o habitus: z dispositio dicit alicuius dispositio. Postea cuz dicit.

Ad aliqd ergo sunt quecuqz id qd sunt alioz dicunt: uel quolibet aliter ad aliud. ut mos magnus: dicit ad motē aliū. Magnū eni ad aliud dicitur: z simile alicui simile. z omnia talia similiter ad aliquid dicuntur.

Hic declarat aliud mebrum. s. q aliqua dicunt ad aliquid in alijs casibus qz in genitiuo: ut similis sili similis: z mons magnus ad montē paruū. In ablatiuo ut maius maior maius.

Sūt aut etia z accubit^o: z statio: z sessio: positiones quedā. positio vo ad aliqd est. Jacere autem: uel stare: uel sedere: ipsa quidem positiones no sunt. denominatiue vo ab hic: que dicte sunt positiones nominantur.

Hic remouet dubiu. Et dicit accubit^o: statio: sessio sunt positiones z sunt ad aliqd. Crederet aliqz q si militer stare: sedere: iacere essent positiones. Et ita essent ad aliquid. ipse remouet z dicit q sedē stare non sunt ad aliquid nec positiones: sed denominatiue dicuntur a positionibus.

Inest aut z prietas in relone: ut virt^o vitio tria: cū sit utrūqz eoz ad aliqd. z disciplina ignorantie: no aut oib^o relatiuis lest prietas. Duplici eni nihil est triū. neqz triplici. neqz ulli taliz.

Hic ponit proprietate cōm dicens: q contrarietas est in relatiuis: ut virtus tria vitio. sed itellige q virtus z vitium non sunt relatiua fm esse: sed fm dici: nam pmo significat rem de genere qlitatis z put supra illas res fundat rō prietatis sic sunt ad aliqd: sed hoc no uenit cuilibet reloni: q habeat tria. na relatiua

ut pater z filius duplum z dimidium no hnt tria. **C**uidenē autē magis z min^o relatiua suscipe. sile eni z dissimile: magis z min^o dicit. z equale z seque magis z min^o dicit cū utrūqz sit ad aliqd. Sile eni alicui sile dicit. z eque alicui in equale. Non aut omnia relatiua suscipiūt magis z minus. duplum eni non dicitur magis z minus duplum. nec aliquid talium.

Hic ponit alia proprietate dicens: q relatiua vident suscipere magis z minus: ut simile magis z min^o dicitur ineque z equale: sed vide q eque in eadem dimensione non dicit magis z minus. Na eqlitas in pucto consistit: sed in diuersis dimensionib^o. Cū nam ineqlitas: que est fm longitudinē z latitudinē magis tria est q illa que solū fm longitudinē est: sed hoc no conuenit omnibus relatiuis: ut duplum non dicitur magis z minus nec dimidium.

Oia aut relatiua ad puerteria dicunt: ut seruus dñi seru^o dicit. z dñs serui dñs. z duplus dimidij duplū. z dimidiū dupli dimidium. z mai^o minore mai^o: z min^o maiore min^o. Silt aut z in alijs: sed casu differūt qnqz fm locutionē ut scia scibilis scia. z scibile scia scibile. z sensus sensibilis sensus: z sensibile sensu sensibile.

Hic ponit vnā proprietate ppriam dicens q omnia relatiua dicunt ad puerteria: ut pater filij pater: z filius patris fili^o: z statim remouet dubiū dices. nam si dicit aliqz: an scmp in eodē casu couertant dicit q non: imo aliqñ differūt in casu ut disciplina disciplinati disciplina: dicit in genitiuo: sed cū puerter dicitur in ablatiuo disciplinatum disciplina disciplinatum similiter desensu declarat.

Et vo aliquoties no videt puerteri nisi pueniēter ad qd dī assignet. Si eni peccet: q assignat ut ala si assignet auis: no puerter: ut sit auis ala no enipus pueniēter assignatū ē ala auis. neqz eni in eo q auis ē: alia auis dī: s; in eo q alata ē. Altorū eni z alioz ale sūt: que no sūt aues. Quare si assignet pueniēter: z puerter: ut ala alati ala ē: z alati ala alati. Aliquoties at forte z noia fingerem necesse erit. si no fuerit positū nomē ad qd pueniēter assignet: ut remus nauis si assignet: no erit pueniēs assignatio. Neqz eni in eo qd est nauis in eo ei^o rem^o dicitur. Sūt eni naues: qru no sunt remi. Quare non puerter. nauis eni no dicit remi nauis. S; forte pueniētio: assignatio erit: si sic quodāno assignet: remus remite rei rem^o aut quolibet aliter dictū sit. nomē eni no ē positū. puerter at si pueniēter assignet. remitū eni: remo remitū ē. Silt aut z in alijs: ut caput pueniēti^o assignabit capiti: qz si aialis assignet: neqz eni in eo q aial est: caput het. multa eni sunt aialia capita no hntia. Sic aut fortasse facillime sumet: qb^o no est nomē positum ab his que pma sunt. z his ad que puerter: noia apponant: ut in his que pdicta sunt: ut ab ala alati. a remo remitū

Hic remouet impedimētū circa alia proprietate dicit: est q relatiua dicunt ad puerteria: sed aliquoties non vident dicit ad couertentia: si no assignent pueniēter: ut si non sit nomē ipositū: sed q assignet alteri ut si ala assignet auis qz no assignat conuenient: q aial aialia hnt alas: que no sunt aues: ut qdam serpētes: ideo dicit q necesse erit aliqñ noia fingere z tunc puerter ponit silt alia duo exēpla qliter est inconueniens assignatio ex defectu nois: ut si rem^o assignet

navi: remus non bñ assignat: qz sunt naues sine remis: similiter si assignetur caput animali nō bene assignatur: quia sunt quedam animalia sine capitib⁹: z ideo dicit qz noia necesse est fingere: z dicit qz debemus accipere a primis. i. a principalib⁹ ut a capite capitatū z ab ala alatum: z a remo remitum: z sic de alijs: z sic conuertunt ut dicat caput capitati caput: remus rei remiteremus. z ala alati ala.

¶ Oia ergo que ad aliqd dicunt si puenienter assignent ad pvertētia dicunt. Nā si ad qdlibet aliud assignent: z nō ad illud ad qd dicuntur: nō pvertunt. Dico aut qm neqz eoz: que idubitatē ad pvertētia dicunt. z noia eis posita sunt: nihil pvertit: si ad eoz aliqd: que sunt accidētia assignent: z nō ad id ad qd dicunt: ut seruus si nō dñi assignet: sed hoīs: aut bipedis aut cuiuscūqz talis: nō pvertit. Nāqz dici non potest homo est serui homo: non enī erit conueniens assignatio.

¶ Hic remouet aliud ipedimētū. put est iconueniens assignatio. pot eē ppter male assignante. Et dicit qz oia relativa: si eis sint noia iposita dicunt ad pvertētia: uerū est si bñ assignent: nā si non bñ assignent non conuertunt: ut si assignaretur seru⁹ hoīs seruus: uel bipedis seru⁹ non pvertit. Nā nō bñ assignat debet enī assignari aliquid ad qd referatur: z tunc conuertetur: ut seruus domini seruus.

¶ Ampli⁹. Si cōueniēter assignet ad id: ad qd dicit oib⁹ alijs circūscriptis quecūqz accētia sunt: relicto illo solo ad qd assignatū est puenient. r semp ad ipm dicit. ut si seruus ad dñz dicat: circūscriptis oib⁹ q̄ sūt accētia dño. ut eē bipedem: uel scie susceptibile: uel hoīem: relicto vō hoī solo qz dñs est: semp seruus ad ipm dicetur.

¶ Hic ostēdit que sit pueniēs assignatio. Et dicit qz si aliqd relatiuū assignaret alteri. z postea si remotis z circūscriptis oib⁹ accētib⁹ ab illo ad qd assignat ad huc dicat ad ipz: tūc erit pueniēs assignatio: ut si seru⁹ assignaret dño circūscriptis oib⁹ accētib⁹ a dño. s. eē bipedē z sic de alijs: adhuc seruus diceretur ad dominū: z ideo fuit conueniens assignatio.

¶ Seruus enī semp dñi seru⁹ est. Si aut seruus nō cōueniēter dicat: ad id qd dī: circūscriptis oib⁹ alijs: relicto solo illo ad quod assignatū est non dicit ad ipsum. assignetur enī seruus hominis: z ala auis. z circūscribat ab homine esse dñm: non iam seruus ad hominē dicit. cum enim dñs nō sit: seruus non est. Similiter autē de auis: si adimat eam alata esse: amplius iam nō erit ala ad aliquid. cū enī non sit alatum nec ala erit alicui⁹. Quare opz assignari id: ad qd pueniēter dicit: z si sit nomē positū: facilis erit assignatio. si aut nō sit: fortasse erit necessarium nomen fingere. si autem sic reddantur: manifestum est: quoniam omnia relativa ad cōuertentia dicuntur.

¶ Hic ostēdit que sit pueniēs assignatio. z itendit oppositū: qz si aliqd assignaret alicui. Et postea si circūscriptis oib⁹ alijs aialib⁹ nō dicat ad illud: tūc est iconueniens assignatio: ut si assignat seruus hoī z remoueat oia accētia ab hoīe ut esse dñm z sic de alijs: planū est qz tūc seruus ad hoīez nō demonstratur qz iconueniēter erat assignatū: z sic pz que sit iconueniens assignatio z q̄ pueniēs. z postea cū dicit [Quare opz declarare.] Concludit p̄rietatē declaratā quantitatis z patet quid dicit.



¶ Idem autē ad aliqd simul esse natura. z in pluribus quidē manifestus est in aliquibus vō non uerū: simul enim est duplū z dimidium z cum sit dimidiū. duplū est. z euz sit seru⁹ dñs est. s. l. r. autēz his z alia. Si autē hec sese auferunt iucē. si enī non sit duplū. non est dimidiū: z si nō est dimidiū non est duplum: simili autem z in alijs: quecūqz talia sunt.

Superius Auctor posuit p̄rietates cōes relatiuoz z vna p̄riam. hic ponit p̄rietatē p̄rie p̄riā. Deinde sequit illa ps in qua determinat de relatiuis dubitative. que icipit ibi [hēt autē.] Et sic sunt due partes p̄ncipales in lectione. p̄ma in duas. p̄mo ponit p̄rietates. 2° obicit. 2° ibi [Non aut in oib⁹.] p̄ma in duas. p̄mo ponit p̄rietates. 2° declarat. 2° ibi [Et in plurimis qdcm.] Sequit illa pars [Nō aut in omnib⁹.] Et hēt duas. nā p̄ponit. 2° p̄sequit. 2° ibi [Ampli⁹ scibile.] hec 2° in duas. nā p̄ponit vna obiectioez 2° aliam. 2° ibi [Sic his sese hēt.] Et hec in duas fm duas rōnes 2° ibi [Amplius sensus quidez.] Sequit illa ps [habet autē.] Et diuidit in duas. nam p̄mo mouet dubitationem. 2° soluit 2° ibi [Si igitur.] p̄ma in duas p̄mo ponit dubitationez. 2° pertractat eam. 2° ibi [Nam in p̄mis.] Et hec 2° in duas. nā p̄mo pertractat quātū ad ea de quib⁹ nō est dubitatio. 2° de illis de quib⁹ est dubitatio. 2° ibi [In aliquibus vō.] Sequitur illa pars [Si igitur.] Et habet tres. nam p̄mo soluit incōplete. 2° cōplete. 3° ponit qdā incidēs 2° ibi [Et his ergo.] 3° ibi [fortasse autēz.] p̄ma in duas. p̄mo soluit incōplete. 2° obicit contra se z soluit. 2° ibi [fortasse aliquid.] Tunc sequit illa ps [Ex his.] in qua soluit cōplete. z habet tres. nāz p̄mo ponit maiore cuiusdā rōnis quā intendit. 2° minore 3° cōclusionē. 2° ibi [Caput vō z manus.] 3° ibi [Quare nō erūt.] hec est diuisio lectionis. **¶** Ad primā partem sic p̄cedit dices qz oia relativa dicunt simul natura. i. naturali intelligētia: uel simul natura. i. aliq̄ natura cōmuni que est quidā respectus. Et dicit qz in alijs plurib⁹. i. in alijs que iferius addit uerū est. Unde intendit talem rōnem. illa que posita se ponit: z perempta se perimūt. ergo relativa sunt simul nā: minorez declarat in littera: z minorz habet duas ptes. nam p̄mo probat primā partē. s. qz posita se ponit z postea secundam. s. qz perempta se perimunt.

¶ Non autem in oib⁹ relatiuis uerum videt: esse simul natura. scibile enī scia prius eē videtur. nāqz in pluribus reb⁹ subsistentibus: sciētiā accipimus: in paucis vō uel nullis hoc qz reperiet: simul cum scibili scia inesse factam.

¶ Hic obicit contra p̄rietatem. Et p̄mo p̄ponit dicens qz non videt in omnib⁹ relatiuis: qz simul dicatur ad cōuertentia. Et statim p̄sequit cum dicit [Scibile enīz.] vnde scibile z sciētia sunt relativa. z tñ nō videntur simul esse natura: imo prius videbit esse scibile qz sciētia. Et hoc p̄bat per duas rōnes. p̄ma est talis. omne qd accipitur ab alio: posterius est illo a quo accipitur. sed sciētia accipit a scibili. ergo scibile est prius sciētia: minorez ponit in littera: quia in pluribus rebus subsistentibus. i. prius existentibus nos accipimus sciētiā ab illis.

¶ Amplius scibile sublatū: simul aufert sciētiā: scia vō non aufert scibile. Nā si scibile non sit: non est scia: sciētia vō si non sit. nihil p̄hibet esse scibile ut circuli q̄dratura: si est scibilis sci-

entia ei non dū est: illa vō scibile est. Amplius animal quidem sublato non est scientia. scibile vō plura esse contingit.

Hic pbat per aliā rōnem: q̄ scibile p̄cedat scientiā illud qd̄ interēptū interimit aliqd̄: z non ecōuerso dicit eē prius: sed scibile iterēptū interimit sciam: z non ecōuerso: ergo scibile prius est scia: maior tenet: q̄ destructo priori destruit̄ posterius: z non ecōuerso. minor patet quātū ad primā partē: q̄ scibile iterēptū interimat sciam: sed alterā pbat. s. q̄ scia in terēpta: nō interimat scibile. primo declarat de q̄ dratura circuli que est scibilis z tñ eius scia non est: z scia nō remaneat: uel nō sit. nihilomin⁹ q̄ dratura est scibilis. Postea probat per talem rōnem aiali sublato auferi scia: nā oīs scia est in aia: sed aiali sublato non auferi scibile: q̄ p̄nt alia plura scibilia esse ut elemēta: ergo scia interēpta nō interimit scibile.

Similiter his sese hñt ea que de sensu dicunt̄ scibile enim priusq̄ sensus esse videt̄. nā scibile perēptū: simul perimit sensum. sensus vō scibile non simul perimit. Sensus enī circa corpus: z in corpore sunt. scibili enī perēpto: perēptū est corp⁹. scibile enī est corp⁹ cū vō corpus non sit. perimit̄ z sensus. q̄re sit perimit scibile sensū. Sensus vō scibile: nō simul perimit. aiali quidē p̄empto: sensus qdē perēpt⁹ est: scibile vō erit corpus ut calidū dulce. amarū. z oīa alia quecūq̄ sūt scibilia.

Hic ponit aliā obiectiōem: q̄ relatiua nō sūt simul natura: nā scibile z sensus sūt relatiua. z tñ scibile p̄cedit sensuz. z pbat per duas rōnes. Prima est illud qd̄ interēptū interimit aliud: z nō ecōuerso est prius: sed scibile interēptū interimit sensuz: z nō ecōuerso. ergo scibile est p̄us sensu. minorē ponit in lra: postea declarat eā ibi [sensus enī sūt circa corpus.] sed minor hēt duas ptes. Et ideo p̄mo pbat p̄ maz rōnem. 2° secūdam ibi [sensus vō.] Probat primo istā partem: q̄ scibile iterimat sensum sic: destructo corpore destruit̄ sensus: sed destructo scibili destruit̄ corpus. ergo destructo scibili destruit̄ sensus. postea pbat alterā partē q̄ sensus nō interimat scibile: nā aiali iterēpto interimit̄ sensus: s̄ aiali iterēpto nō interimit̄ scibile. ḡ sensus nō auferit scibile.

Amplius. Sensus quidē simul cum scituiuo fit. simul enim aial sit z sensus: scibile vō ante est q̄ sit aial: uel sensus. Ignis enim: z aq̄: z alia huiusmodi ex quibus ipm animal constat ante sunt q̄ ipm aial sit oīno uel sensus. quare prius q̄ sensus videtur scibile eē.

Hic pbat per aliā rōnem q̄ scibile p̄cedit sc̄sum. Et itēdit talē rōnem: q̄n aliq̄ sunt sit̄ q̄cqd̄ p̄cedit vnū p̄cedit reliquū: sed sensus z sensatū sūt sit̄: ergo q̄cqd̄ p̄cedit vnū p̄cedit z reliquū: sed scibile p̄cedit sensatū: ergo p̄cedit sensum. q̄ aut̄ scibile p̄cedat sensatū p̄: nā sensatū est aial: z scibile p̄cedit aial: q̄ animal cōpositū ex q̄tuor elemētis que sūt scibilia. ergo p̄ q̄ scibile p̄cedit sc̄sum.

Habet autē questionē. utrū nulla substantia ad aliquid dicat̄: quēadmodū videt̄. an hoc contingat p̄m quasda secūdas substantias. nāz in primis substantijs uerū est: nā neq̄ tote neq̄ partes substantiarū ad aliqd̄ dicuntur. nam aliquis hō non dicit̄ alicui⁹ aligs homo: nec aliquis bos. alicuius aliquis bos. similr aut̄ z partes. quedā enī manus: nō dicitur alicuius que dam manus. sed alicui⁹ manus. z quoddā ca-

put nō dicitur alicui⁹ quoddā caput: sed alicuius caput. Similr aut̄ z in secundis substantijs: atq̄ hoc quidē in plurib⁹. ut hō nō dicitur alicuius hō. nec bos alicui⁹ bos. nec lignū alicuius lignū. sed alicui⁹ possessio dicit̄. In hi⁹ ergo manifestū est qm̄ non sūt ad aliquid. In aliquib⁹ vō secūdis substantijs habet aliquam dubitationē. ut caput alicuius caput dicitur. z manus alicui⁹ manus dicitur. z singula huiusmodi q̄re hec esse fortasse ad aliqd̄ videtur.

Hic mouet dubitationē utrū suba dicat̄ ad aliqd̄. Et statim cū dicit. nā in primis pertractat q̄onē z dicit q̄ in p̄mis substantijs uerū est q̄ nō dicunt̄ ad aliquid. Et hoc intēdit p̄bare per talē rōnem. Dis p̄ma suba aial est totū aut est ps: sed neq̄ p̄ma suba que est totū: ut aligs hō: aligs bos: neq̄ suba que est ps dicit̄ ad aliqd̄. similr in scōis subijs que sūt tote: p̄ q̄ nō dicunt̄ ad aliquid. nā hō non dicit̄ alicuius hō: neq̄ bos alicui⁹ bos: sed alicui⁹ possessio dicit̄: s̄ in aliquib⁹ scōis subijs dubitationē hēt utrum dicant̄ ad aliqd̄: ut in illis que sūt ptes. nā caput dicit̄ alicui⁹ caput: z man⁹ alicuius manus. z sic videt̄ q̄ ista dicantur ad aliquid.

Si ergo sufficienter eorū que sūt ad aliquid diffinitio assignata est. aut nimis difficile. aut i possibile est soluere q̄ nulla substantia eorū que sūt ad aliquid dicitur. Si aut̄ non sufficienter sed sūt ad aliquid quibus hoc ipsum esse: est ad aliquid quodammodo se habere.

Hic auctor soluit incōplete. Et dicit q̄ si p̄ma diffō relatiuoz sit bona: aut nimis difficile: aut ipole erit soluere: q̄n suba dicat̄ ad aliquid: dicit minus difficile: quātū ad rem: impole: quātū ad positionē. sed si illa diffinitio nō sit recte assignata: sed illa sit diffinitio relatiua sūt quibus hoc ipm eē est ad aliud quodamō se h̄re: sic planū est q̄ nulla suba d̄ ad aliqd̄.

Fortasse aliquid cōtra ista dicitur. Prior vō diffinitio sequitur quidem omnia relatiua. nō tamen hoc eis est eē: q̄ sūt ad aliquid: eo q̄ ea ipsa que sūt aliorum dicuntur.

Hic p̄supponit q̄ d̄ia relatiuoz supius data non sit recta: z ideo posuit aliā: modo obijcit q̄ forte aliquis dicat q̄ ista diffinitio superi⁹ data p̄uenit oīb⁹ relatiuis tñ hoc nō ponit bñ. s. hoc ipm q̄ sūt aliorū dicunt̄: z illa quātū ad illā partē est male assignata. z ideo p̄hs posuit quodammodo. nāz oīa relatiua non dicunt̄ ad aliud: s̄m illud q̄ sūt: sed quodammodo. i. in respectu.

Ex his ergo manifestū est: q̄ sigs aliquid eorum que sūt ad aliquid diffinite sciet. z illud ad qd̄ dicit̄ diffinite sciturus est. Palā itaq̄ z ex his est. Si enī qs nouit aliqd̄ qd̄ ad aliqd̄ ē est autē esse his que ad aliquid sūt idē. ac ad aliquid aliquo mō se h̄re. z illud nouit ad qd̄ hoc quodamō se h̄re. si enim nō nouit oīno ad qd̄ hoc quodamō se h̄re. neq̄ si ad aliqd̄ hoc quodamō se h̄re nouit. sed in singulis palā hoc est. ut sigs nouit diffinite quid est duplū. z cuius dupluz est. diffinite mor nouit. si vō nihil diffinite nouit ipz cui⁹ duplū est. neq̄ si est dupluz diffinite nouit oīno. s̄m aut̄ z hoc aliqd̄ si nouit qs: q̄ meli⁹ est diffinite. z quo meli⁹ est diffinite necium est nosse. Quapropter palam est: q̄ necium est q̄ sigs nouerit ea que sūt relatiuoz diffinite: z id ad qd̄ sūt diffinite noscet Caput vō z man⁹ z eorū singula que substantis

fit hoc ipz qd sunt potest sciri diffinite ad qd vo dicant: non est necessariu scire. cuius enim hoc caput. uel cuius hec manus sit. no est diffinite scire. quare non erunt hec ad aliquid. Si vo non sunt hec relatiuorum: uerum erit dice re: q: nulla substantia: relatiuorum est.

¶ Sic soluit cōplete: q nulla suba dicat ad aliqd. Et intēdit talē rōnem: si quis diffinite nouit unum cor: relatiuorum diffinite nouit z reliquū. sed aliquis diffinite potest cognoscere quid est manus z caput dato q non cognoscat cuius est man⁹ uel caput: ergo p3 q ille sube nō dicunt ad aliqd. z si ille sube nō dicunt ad aliquid: de quib⁹ magis videt: neq; aliqua substantia dicetur ad aliquid.

¶ Fortasse autē difficile est de huiusmodi rebus p̄fidenter declarare. nisi ea sepi⁹ tractata sint dubitare autē de singulis non erit inutile.

¶ Dubitaret aliq; qre de illo p̄dicamēto ita disputādo determinauit z nō de alijs. p̄hs dicit q huiusmodi rebus difficile est determinare: nisi summo p̄ fuerint determinata z p̄tractata. Et dicit q dubitare de singulis cū rōnibus ad utrāq; p̄tem non est inutile.

Queritur Utrū relatio sit ens. z postea utrū sit ens nature. Primo ergo arguit q non sit ens. nā dispositio nō entis est nō ens: sed relatio est dispositio nō entis: ut pbabo. ergo est nō ens. q aut relatio sit dispositio nō entis p3: nā oppositio est quedā relatio. z oppositio est inter ens z nō ens: que sunt p̄dictorie opposita: z ita oppositio disponit non ens. ergo est nō ens. **¶** 2^o arguit sic. Illud qd est mediū iter duo p̄dictoria est non ens. qz in libro posteriorū dicit q p̄dictio est oppositio cui⁹ p3 se non est mediū: sed relatio est mediū inter duo extrema: qz oppositio est mediū z illa est quedā relatio: ḡ est non ens. **¶** 3^o sic: illud qd causat ex nō ente: est nō ens: sed relatio causat ex nō ente: nā si tu sis albus z ego niger z corrupat albedo in te: ex illa albedie corrupta generat similitudo inter me z te. ergo relatio est non ens: cū ita causeat ex nō ente. **¶** 4^o sic: illud qd saluat in non ente est nō ens: sed relatio saluat in nō ente. nā aliq; potest dici similis suo patri mortuo. ḡ similitudo saluat in illo mortuo. ḡ relo est non ens.

Oppositū arguit. Illud qd est dispō entis est ens: s3 relatio est dispositio entis: ergo est ens. Cū hoc querit hicutz relatio sit ens nāc ul rōnis. z videt q sit ens rōnis tm̄. nā illud qd est in ente rōnis tanq; in subiecto: est ens rōnis: sed relatio hēt eē in ente rōnis ut in subiecto: qz oppositio que est quedā relatio est in affirmatione z negatione: que sunt entia rōnis. ergo relatio est ens rōnis **¶** 2^o arguit: cōparatio est ens ratiōis: sed cōparatio est quedam relatio. ergo relatio est ens ratiōis.

In oppositū arguit. Illud qd ponit in diuisione entis nature: z disponit ens nāc est ens nature: sed relatio est huiusmodi. ergo relatio est ens nāc. **¶** Ad primā qōnem dicēdū q relatio est ens. z p3 per p̄hm: qui ponit ipsaz vnū de decē predicamētis. **¶** 2^o p̄bat hoc idē sic. Illud quod determinat ipm ens z in quo saluatur forma entis tale est ens: sed relatio determinat ipm ens z in ea saluat forma entis: ergo relatio est ens. q relatio determinet ens p3. nam ens diuidit per absolutū z respectiū: z illud respectiū est relatio: ergo relo est ens. **¶** Ad aliā qōnē dico similiter q sit ens nature. nam similitudo a nāc est: qz sicut a nāc est albedo in me z in te: ita similitudo. que est relatio est a nāc

z nō a rōne. **¶** Ad argumēta p3 solutio. Ad primū cuz dicit. Illud qd est dispō nō entis est nō ens. cōcedatur: sed relatio est dispositio non entis. Dicit ad hoc dupliciter. vno modo q oppositio que est inter ens z non ens: est in ente ut in subiecto: z in non ente ut in termino. uel aliter dicatur q talis nō est relatio. **¶** Ad secūdum cum dicit. Illud qd cadit inter duo contradictoria est non ens. uerum est non ens nature: sed ratiōis. sic dico q ista oppositio non est ens nature: sed ratiōis. z ideo p̄prie non est relatio que est predicamentū. **¶** Ad tertium cum dicit. illud qd causatur ex non ente est non ens. concedo. z cuz tu dicit q relatio causatur ex non ente: nego. nam si ego suz niger z tu alb⁹: z ut corrupat albedo in te illa si similitudo tunc non causat propter illam albedinez corruptā: sed ex nigredine generata. **¶** Ad q̄rtū dico q p̄prie destructo corpore patris: nō dicitur similis: cum iam similitudo non sit in eo. **¶** Ad alia argumēta qn tu p̄bas q sit ens ratiōis. **¶** Ad primum dicendū: illud quod est in ente ratiōis ut in subiecto: est ens ratiōis: sed relatio est huiusmodi. z cum tu dicit q oppositio est quedā relatio: dicitur ad hoc dupliciter. vno modo q oppositio non est in affirmatione z negatione ut in subiecto: sed in ipsis rebus. Aliter soluit q l3 ista oppositio sit in affirmatione z negatione: nō tamen est relatio: sed respectus. p̄pter quem vna res opponit alteri. z ille est in rebus. **¶** Ad aliud similiter dicitur q illa comparatio non est relatio: sed respectus.

Queritur Utrum relatio sit genus generalissimum? Et videt q non. nā aut esset relatiuum illud gen⁹ aut relatio: non relatiuum: nāz qdlibet relatiuum hēt aliū relatiuum sibi cōle: z ita qua rōne esset vnū: eadē rōne esset z aliud. nāz qua rōne esset pater eadē rōne eēt z fili⁹ zc. nec relo est genus ḡnialissimū. sed quelibet relo hēt aliā sibi equales: z ita qua rōne vna eēt gen⁹ eadē rōne z alia. s. qua rōne esset paternitas eadē rōne esset filiatio. quare videtur q relatio non sit genus.

Oppositū Patet per p̄hm. z arguit sic. Illud qd hēt rōnem cōem cōitate ḡnialissimi tale est gen⁹ ḡnialissimū. sed relo est huiusmodi. hēt enim vnā cōem rōnē cū oibus relatiuis. s. esse in respectu: uel ad aliquid: qre relo est gen⁹ ḡnialissimū non relatio in sp̄ali que est paternitas uel filiatio: sed relo in cōi abstracta ab ista sp̄e z ab illa. p3 per hoc solutio ad argumētū cū dicit: aut relatiuum erit gen⁹: aut relatio. Dico q nō relatiuum: nā illud est in cōcretionē z nullū cōcretū per se cadit in ḡnē: nisi per reductionē. sed p̄cedo q relo sit gen⁹. z cū tu dicit qua rōne zc. certe uerū esset si relo put est species esset gen⁹: ut paternitas: uel filiatio: sed illa nō est genus: sed relo in cōi abstracta ab ista z ab illa: talis est genus ḡnialissimū z tu arguis: ac si illa sp̄es esset genus generalissimum: quare argumentum nō ualet.

Queritur Utrū relatio que est inter duo extrema sit eadem numero? Et videtur q sic. Nam dicit Auicē. q eadem fraternitas est inter duos fratres. ergo cuz fraternitas sit relatio: eadē erit relatio inter duo extrema. **¶** Secundo arguitur Actio z passio (ut dicit p̄hs 3^o physicoz.) sunt idēz motus in numero: qui est inter motū z mobile que sunt relatiua: ergo eadē est relatio inter duo extrema.

In oppositū arguitur: Quēcūq; sunt eadē numero: sunt eadē specie z genere. ergo a destructione cōsequētis: que

Dicit re
latio z re
spectus.

cūq; nō sunt eadē specie: nō erūt eadē numero: sed re-
latio que est inter patrē z filiū: per quā pater cōpara-
tur ad filiū: z per quā filius cōparat ad patrē. s. pa-
ternitas z filiatio differūt specie. Nam sunt due spēs
relationis: ergo differūt numero. ergo zc. Et hic
secūdo querit: Utrū relatio eadē numero sit in pluri-
bus ut in subiecto? Et videt q; sic. Nā accidens est in
illo qd; denotat: sed similitudo denotat plura similia: er-
go est in plurib; sibi: sed similitudo est quedā rela-
tio: ergo eadē relatio est in plurib;. Et secūdo sic: vide-
mus q; numerus lz sit accidēs pōt esse in diuersis re-
bus numeratis z plurib; ut in subiecto: ergo similiter
videt q; relatio possit esse in plurib; ut in subiecto.

In oppositum arguit. Accidētia nume-
rationē z indiuiduationē subiectōrū. ergo vnū
z idem numero accidēs nō pōt eē in plurib; z diuer-
sis subiectis. Et dicēdum ad primam qōnez: q; non
est eadē relatio in numero inter duo extrema. Sicut
enim vides q; albedo que est in me: z albedo que est
in te: nō sunt albedo vna in numero sed diuersē: sic
similitudo per quā dico: similis tibi: z per quā dice-
ris similis mihi nō sunt vna similitudo nūo. Et ita dico
q; eadē relatio numero nō est iter duo extrema: z pa-
tet: ergo cū dicit Auicēna q; eadē est sūritas inter du-
os fratres: pōt dici q; verū eadēz specie: uel aliter q;
eadem vni: ut subiectū alterius tanq; terminū. Et ad
2^m cum dicit q; actio z passio sunt idē motus. Certe
dico q; ille motus qui est inter motorē z mobile di-
uersus est: in quātū est a motore est actio. z in quātūz
est i mobili est passio: z ibi nō est eadē relatio. Et ad
aliā questionē iam patet solutio: q; eadē relatio nūo
nō est inter duos terminos: uel in duobus terminis
uel in plurib;: sed est in vno: ut in subiecto: in altero
tanq; in termino. Et ad arg^o patet solutio. Ad primū
cū dicit q; accidēs est in illo qd; denotat. Cōcedo. Et
cum tu dicit q; similitudo denotat plura similia. Dico q;
uerū est vnū tanq; subiectū: z aliud tanq; terminū: z
ita est in pluribus in vno tanq; in subiecto: z in alijs
ut in termino. Et ad secūdum cum dicit q; numer^o
est in pluribus rebus numeratis uerum est: sed non
quātum plura sunt: sed quatenus vnam rē faciūt.

Queritur Utrū relatiua sint simul natura?
Et videtur q; sic: z hoc in illis in q;
bus auctor cōtradicit: videt; in scibili z sciētia. Nam
sciētie distinguūtur fm res: z distinguēs: z distinctū
sunt simul: sed res se habent ut distinguēs: sciētia
tanq; distinctum: ergo sciētia est simul cum scibili.
Et secūdo sic: Scibile z sciētia sunt idem: sed sciētia
z scitum sunt simul: ergo scibile z sciētia sunt simul.
Et tertio sic: Sciētia dicit sciētis sciētia: z sciēs z sciē-
tia sunt simul: ergo relatiua sunt simul natura.

In oppositum est p̄bus in littera de sci-
entia z scibili: z sensu: z
sensibili. Et ad hoc dicēdum q; scibile est prius sciē-
tia: z a rebus scilibus sciētiā accipimus. Et est sci-
endum q; sciētia est qualitas z non est relatio: nisi
solum q; habet quēdam respectus ad scibile: sicut ef-
fectus ad causam a qua accipitur. Et ita p̄bus deci-
dit istam pprietatem derelatiuis fm esse: z non fm
dici. Et ppter hoc ipse non soluit ad obiectiones q; s;
facit de relatiuis fm dici que sunt scibile z sciētia.
Et ad primū argumētū cum dicit q; distinguēs zc.
Dico q; uerū est quātum ad intētiōes: non quātum
ad rem uel ad res. Et ad secūdum q; scibile z scitum
non sunt idē. nam quadratura circuli non est scita: lz

sit scibilis. Et ad aliud dico q; bene dicit sciētia scien-
tis sciētia ut subiecti: z non ut relatiui: quare non ua-
let. Nam omne accidēs respicit subiectū: in quo est re-
latio ultra subiectū respicit aliud tanq; terminum: z
non sicut ad qd; refert. quare non ualet.



Qualitatem vō dico fm quam quales
dicimur.

Superius Dixit de relatiōe. hic
intēdit de q̄litate. Et
diuidit in duo. nā p̄ determinat de q̄litate:
quātū ad s̄bstātia. 2^o quātū ad acc̄ntalia. 2^o ibi [est
aut z p̄rietas. z p̄ i duas. p̄ determinat de q̄litate. 2^o
de q̄l. 2^o ibi [q̄lia vō.] P̄ria in duas. p̄ diffinit 2^o statū
diuidit. 3^o ibi [est aut q̄litas.] Hec 2^o in duas. p̄ diui-
dit. 2^o p̄fegit de mēbris. 2^o ibi [z vna qdē.] Hec 2^o in
q̄tuor fm 4^o spēs. 2^o ibi [aliud vō gen^o.] 3^o ibi [3^o vō
spēs.] 4^o ibi [4^o vō gen^o.] P̄ria in duas. p̄ pōit p̄mā
spēm. 2^o assignat d̄iaz iter mēbra. 2^o ibi [differt aut.]
Hec 2^o in duas. p̄ cōparat penes d̄iam. 2^o penes que
niētia. 2^o ibi [sunt aut h̄it.] P̄ria in duas. p̄ enī declar-
at suā d̄iam per ex^o. 2^o per rōnē. 2^o ibi [manifestū ē
aut.] P̄ria i duas. p̄ declarat vnā p̄tē. 2^o aliā. 2^o ibi [dis-
finitōes vō.] z hec 2^o i duas. nā p̄ ponit vnū mēbrū
sue d̄ie. 2^o v̄ificat per exceptionē. 2^o ibi [nisi forte.]
Sequit illa pars [aliud vō.] z habet duas. nā primo
ponit scōam spēm zc. z declarat per duo exēpla. 2^o
addit aliud. 2^o ibi [similiter his durū.] Prima in duas.
nā primo ponit scōam spēm. 2^o cōparat eā ad p̄mā.
2^o ibi [nō enī qm̄ dispositi.] Illa p̄ [tertia vō.] ha-
bet duas. nam primo ponit tertiā spēm. 2^o declarat.
2^o ibi [sunt autem huiusmodi.] Hec secūda in duas.
Primo per exēpla declarat. 2^o per rōnes. 2^o ibi [z qm̄
igit; he.] Hec secūda in duas. nā primo ostēdit q̄t sint
qualitates passibiles. 2^o q̄re dicunt passibiles q̄lita-
tes. 2^o ibi [passibiles vō.] Hec 2^o i duas. Primo pōit
duas rōnes passibiliū q̄litatū. 2^o ex his cōcludit que
sint passibiles qualitates: z que passiōes. 2^o ibi [que
cūq; igit; taliū.] Prima in duas fm q; p̄mo ostēdit q;
passibiles qualitates dicuntur ex hoc q; passiōē in-
ferūt sensib; 2^o q; ex hoc q; a passiōib; nascunt. 2^o ibi
[albedo aut.] Hec diuidit in tres. Nā primo ostēdit
q; dicunt passibiles q̄litates ex hoc q; causant a pas-
sionibus. 2^o p̄bat. 3^o ex hoc cōcludit quoddā cor̄rela-
rium. 2^o ibi [qm̄ enim.] 3^o [quare etiā figs.] Sequit il-
la pars [quecūq; igit;] z habet duas. nā primo ostē-
dit que sunt passibiles q̄litates: z que passiōes quā-
tum ad corpus. 2^o quātum ad aīam. 2^o ibi [similiter aut
his.] Prima in duas. Primo ostēdit que dicunt passi-
biles qualitates. 2^o que passiōes. 2^o ibi [quecūq; vō.]
Hec est diuisio lectionis. Et ad primā partem sic p̄ce-
dit dicēs: Qualitatē vō dico fm quā dicimur eē qua-
les: habēdo. s. istāz qualitātē. Et posuit ibi dico: z nō
qualitas est ad denotādum q; qualitas nullā diffini-
tionē habet: sed est descriptio per posterius data: z
ppter hoc dixit: Qualitatem dico.

Est aut q̄litas eoz que multipliciter dicunt.
Hic diuidit p̄bus: z dicit q; qualitas est eorum que
multipliciter dicuntur. i. qualitas dicit multis modis:
nō multiplicitate equocationis: sed vniuocationis.
Nam genus vniuocū est qualitas ad suas spēs.
Et vna quidēz species qualitatis est habitus
z dispositio. Differt aut habitus a dispositio: c;
eo q; p̄manētiō: z diuturnior est. Tales vō sūt
sciētie z virtutes. Sciētia enim videt esse p̄ma-
nētiū z eorū que difficile mouētur: figs uel
mediocriter sciētiā sumat: nisi gradis p̄muta

Ad nō
accia plu-
rib; sibi-
cus icffe
nō pōt.

Quō ca-
de nume-
ro rela-
tio plurib;
tūat.

rio facta sit: uel ab egritudine: uel ab aliquo huiusmodi. similiter autem et uirtus: ut iustitia: et castitas: et singula talium non uidentur posse moueri: neque facile permutari.

¶ Preterea hic persequitur: et dicit quod prima species est habitus et dispositio: et ponit differentiam inter membra dicentes quod habitus est permanens et diuturnior: et dicit permanens quantum ad subiectum. diuturnior dicitur quo ad tempus: sicut scientia uel uirtutes. Non enim scientia de facili remouetur a subiecto si quis eam sumat perfecte: uel mediocriter: quod intelligitur perfecte propter illud: uel illud non sit de textu [nisi gradis] quia dictum est quod scientia non de facili mouetur: uerificat dicentes quod uerum est nisi gradus fiat permutatio circa habentem. et hoc duobus modis. Unomodo propter egritudinem que destruit organum phantasie etc. quo destructo fit obliuio: ut dicitur primo de anima. uel etiam propter longam interpolationem temporis potest scientia remoueri: ut si quis longo tempore esset quod non consideret.

¶ Similiter de uirtute: non enim uirtus ut castitas: et sic de alijs potest de facili remoueri. Non enim dicitur castus qui continet: sed qui delectatur in castitate: ut dicitur in libro ethico. Et qui delectatur in castitate nullomodo uult amittere castitatem.

¶ Affectiões uero dicuntur que sunt facile mobiles et cito permutabiles: ut calor: frigiditas: et egritudo: et sanitas: et alia huiusmodi. afficit enim quodammodo secundum eas homo. cito enim permutatur: et ex calido frigidus fit: et ex sanitate in egritudinem transit. similiter autem et in alijs: nisi forte in his que contingit per tempus longitudinem in naturam cuiusque transferri: ut insanabilis: uel difficile mobilis existat ille affectus: quem iam quilibet habitudinem uocet.

¶ Hic declarat secundum membrum dicentes: quod dispositiones dicuntur que de facili remouentur a subiecto: ut egritudo: et sanitas: calor et frigiditas: et statim uerificat dicentes: quod uerum est quod sanitas et egritudo dicuntur dispositiones: nisi propter longitudinem temporis essent in subiecto: quia tunc transferretur se in naturam: et tunc posset dici habitus: ut si aliquis passus fuerit febres quartanas viginti annis: iam tunc illa egritudo potest habitus nominari.

¶ Manifestum est autem quoniam hec uolunt habitus nominari que sunt diuturniora: uel difficile mobilia. Namque in disciplinis non multum retinentes: sed facile mobiles dicuntur habitus non habere: quibus sunt ad disciplinam perius: meliusue dispositi. Quare differt habitus a dispositione: quod hec quod sit facile mobilis. ille uero difficile mobilis et diuturnus.

¶ Hic declarat per rationes: quia dixit superius quod habitus est qualitas de difficili mobilis: et dispositio de facili mobilis: declarat hoc per rationem. Nam in disciplinis in scientijs: illi qui non sunt tenentes: sed facilliter mobiles: non dicuntur habere habitum sed dispositionem: quia sunt dispositi uel melius uel perius. ergo patet quod habitus est qualitas de difficili mobilis: sed dispositio est qualitas de facili mobilis.

¶ Sunt autem habitus et dispositiones. dispositiones uero non necesse est esse habitus. Qui enim retinet habitum et quodammodo dispositi sunt ad ea que habent uel perius uel melius. Qui uero dispositi sunt non omnino retinent habitum.

¶ Hic comparat penes convenientiam: et dicit quod habitus possunt dici dispositiones: sed non e converso. Illi enim qui habent habitum dispositi sunt: et quidam melius quam alij: sed qui sunt dispositi non habent habitum: nec sunt habitua tibus dispositi.

¶ Aliud uero genus qualitatis est secundum quod pugillatores uel cursores dicuntur: uel salubres uel insalubres: et simpliciter quecumque secundum naturalem potentiam uel impotentiam dicuntur. Non enim quoniam sunt dispositi aliquo modo unumquodque huiusmodi dicitur. Sed quod habeat potentiam naturalem uel impotentiam facere quid facile: uel nihil pati: ut pugillatores: uel cursores dicuntur non quod sint dispositi aliquo modo: sed quod habeat potentiam naturalem hoc facile faciendi. Sanatiui autem dicuntur: eo quod habeat potentiam naturalem: ut nihil a quibuslibet accidentibus facile patiantur. Egrotatiui uero quod habeat impotentiam naturalem non facile patiendi. Similiter autem his et durum et molle sese habet. Durum enim dicitur quod habet potentiam non facile secari. Molle uero quod eiusdem ipsius habet impotentiam.

¶ Hic declarat secundam speciem dicentes quod secunda species est secundum quam aliqui dicuntur cursores: aliqui pugillatores: uel salubres: uel insalubres: uel sanatiui: uel egrotatiui: uel salubriter quecumque dicuntur secundum naturalem potentiam etc. Et statim comparat 2am speciem ad primam: et dicit quod non dicuntur cursores uel pugillatores: quoniam sunt dispositi secundum artem cursoriam uel pugillatorem: quia sic sunt in potentia sed quia habent naturalem potentiam currere uel pugillare. dicuntur sanatiui qui habent naturalem potentiam ut nihil a quibusdam accidentibus patiantur: egrotatiui e converso. Postea addit aliud exemplum: quod uenit rebus inanimatis: ut durum et molle. Durum enim est quod habet naturalem potentiam non cito secari. Molle quod eiusdem habet impotentiam.

¶ Tertia uero species qualitatis est: passibiles qualitates et passionis. sunt autem huiusmodi ut dulcedo: amaritudo: austeritas. et oia his cognata. amplius et calor: et frigus: albedo: et nigredo.

¶ Hic persequitur de 3a specie qualitatis dicentes: quod 3a species est passio: uel passibilis qualitas: ut dulcedo: et amaritudo que sunt obiecta gustus. et calor: et frigiditas que sunt obiecta tactus. albedo et nigredo que sunt obiecta uisus.

¶ Et hec qualitates sunt manifeste est. Quecumque enim ista susceperint: dicuntur qualia secundum eas: ut mel: quoniam dulcedinem suscipit: dicitur dulce. et corpus album: eo quod albedinem suscipit: similiter autem se habent et in ceteris.

¶ Hic ostendit quod supradicta illa dicantur qualitates. Et intendit tale rationem. Ille dicuntur qualitates secundum quas substantia eorum qualia dicuntur: sed secundum predicta. secundum albedinem: et sic de alijs substantia dicuntur qualia: ergo supradicte dicuntur qualitates.

¶ Passibiles uero qualitates dicuntur: non quod illa que eas susceperint qualitates aliquid patiatur. neque enim mel quoniam aliquid passum sit: dicitur dulce: neque aliquid aliud huiusmodi. similiter autem his et calor: et frigus passibiles qualitates dicuntur. non quod ipsa que eas susceperint aliquid passa sunt: sed quoniam eas que dicte sunt singula: sensus qualitatum passionis perfectinae sunt: qualitates passibiles dicuntur. Dulcedo enim passionem quadam secundum gustum efficit et calor secundum tactum. similiter autem et alie.

¶ Hic ponit unum modum secundum quem dicuntur passibiles qualitates. Et dicit quod passibiles qualitates dicuntur: non quod substantia in quibus sunt aliquid patiantur: sed quia passionem inferunt sensibus: ut dulcedo non dicitur passibilis qualitas: ut inferat passionem in melle: ut quod mel patiat: sed quia inferat passionem gustui: et sic de alijs.

¶ Albedo autem et nigredo: et alij colores non similiter his que dicta sunt passibiles qualitates dicuntur. sed eo quod ipse ab aliquibus passionibus inascuntur.

Castus quis.

Hic ponit aliū modū: & dicit q̄ albedo & nigredo nō dicuntur passibiles qualitates ex hoc q̄ inferat passionē sensui: sed q̄ nascuntur ab aliquibus passionibus intrinsicis uel extrinsecis. Intrinsicis: ut si quis sit naturaliter calidus: uel naturaliter niger. Extrinsecis: ut calidus naturaliter: sed a sole: uel ab igne: & sic de alijs.

Quoniam ergo sunt per aliquā passionē multe colorū mutationes manifestus est. Erubescens enim aliquis rubescit factus est: & timens pallidus: & unūquodq̄ talium.

Hic probat qd̄ dictū est q̄ albedo & nigredo: & hī colores nascuntur a passionibus. probat hoc. nā s̄m passiones multe mutationes coloris sunt: ut si quis passus fuerit uerecundia fiet rubeus. si timorē: pallidus. q̄re patet q̄ huiusmodi colores a passionibus nascuntur. Et est causa q̄re erubescens factus est rubeus. Nā hō patitur uerecundia in exteriori parte: ut in facie: & ideo sanguis amicus nature credens cooperire & confortare cadit ad faciem: & sic hō fit rubeus: sed cū hō patitur timorē: tūc patitur in corde: & ideo sanguis dimittit partes exteriores: & cadit ad cor: & sic fit homo pallidus.

Quare etiā si quis naturaliter aliquid talium accidit: perturbatione uel passus est: si sem colorē eū oportet habere. Que enim affectio nūc ad uerecundiam circa corpus facta est s̄m nāles passionē eadē fiet actio: ut naturalis color sit similis.

Hic cōcludit qd̄dā correlatiū: q̄ dictū est q̄ aliquis factus est rubeus per uerecundia: & timidus factus est pallidus. Quare ex hoc cōcludit q̄ si quis naturaliter hēat aliquā istarū passionū: naturaliter d̄z hēre si sem colorē illi passioni: ut si quis naturaliter fuerit timidus: naturaliter d̄z eē pallidus. Et si quis naturaliter est uerecundus: naturaliter d̄z eē rubeus.

Quecūq̄ ergo talium casuum ab aliquibus passionibus difficile mobilibus & permanentibus principibus sumpserint: qualitates passibiles dicuntur. siue enim s̄m nālem subsistentiam pallo: aut nigredo facta est: qualitates dicuntur (quales enim s̄m eas dicuntur) siue propter egritudinē longā: uel propter estū: aut aliquid tale contingit: ut nigredo: uel pallo: & nō facile pretereunt: & in uita permanent: & passibiles qualitates iste dicuntur: similiter enim & quales s̄m eas dicuntur.

Hic cōcludit ex p̄dictis que dicuntur passibiles qualitates: & que passiones. Et dicit q̄ quecūq̄ nascuntur ab aliquibus passionibus difficile mobilibus & diu permanentibus: uel inferunt passionē sensui: ita q̄ diu durēt in s̄cto & hoc siue sit siue nō sit s̄m nāle cōplexionē: uel et sit propter estū: uel propter infirmitatē: si mō multū durēt in s̄cto. passibiles qualitates dicuntur ut pallo: aut nigredo.

Quecūq̄ uero ex his que facile soluntur & cito trāseunt: qualitates uero minime: passiones dicuntur. nō enim dicuntur s̄m eas quales. neq̄ enim qui propter uerecundia rubeus factus est: rubeus d̄z. nec cui pallo: propter timorē uenit pallidus est: sed magis q̄ aliquid passus sit. Quare passiones huiusmodi dicuntur: qualitates uero minime.

Nō ostendit que sunt passiones: dices q̄ passiones dicuntur que cito trāseunt: ut rubedo que est propter uerecundia: uel pallo: qui est propter timorē: hī dicuntur passiones. qualitates uero minime. i. paru: q̄ paru durant. Alij dicuntur minime pro non.

Siliter autem his & s̄m aīam passibiles qualitates & passiones dicuntur. Quecūq̄ enim mox in nascendo ab aliquibus passionibus diffidēter mobilibus sunt: qualitates dicuntur: ut demētia & ira: & alia hī. quales enim s̄m eas dicuntur. i. iracundi atq̄ de

mētes. Siliter autem & quecūq̄ alienationes nō naturaliter: sed ab aliquibus casibus facte sunt difficile pretereunt: & oīno immobiles: & huiusmodi qualitates sunt: quales enim s̄m eas dicuntur.

Hic ostendit que apud aīam dicuntur passibiles qualitates & que passiones. Et dicit q̄ quecūq̄ sunt anime in nascendo. i. a natura dicuntur passibiles qualitates: ut si quis a nā hēat irā uel demētia: tūc dicuntur hēre passibiles qualitates. Nā differunt iracundi uel demētes sicut quecūq̄ alienationes si facte nō naturaliter sunt: sed ab aliquo casu: ut si diu durēt dicuntur passibiles qualitates: ut si alicui ex aliquo casu eueniat demētia uocat alienatio. Et potest esse una pars uel due partes: & remanet eadē scientia uel sententia.

Quecūq̄ autem ex his que cito pretereunt sunt passiones dicuntur: ut si quis cōtristatus iracundior fit. non enim dicitur iracundus qui in huiusmodi passione iracundior est: sed magis q̄ aliquid est passus. Quare passiones quidem huiusmodi dicuntur: qualitates uero minime.

Dicit auctor q̄ quecūq̄ qualitates aīe parū durāt & cito permutantur passiones dicuntur. ut si aliquis hēat irā propter ludum: uel aliquid huiusmodi: solū q̄ cito transeat passio debet appellari: non passibile qualitas &c.



Quartum uero genus qualitatis est forma: & circa aliquid constans figura. Amplius autem ad hec rectitudo uel curuitas: & siquid est sicut his. s̄m enim unūquodq̄ eorum quale quid dicitur. triangulum enim uel quadrangulum esse quale quid dicitur: & rectum aut curuum.

Superius dixit philosophus de tribus speciebus qualitatis. hic intendit determinare de quarta: & cū hoc sequitur illa pars de qualitate. & est illa pars in qua de qualitate: quātū ad accidentalia determinat. & sic sunt tres partes principales in lectione. 2^o ibi [qualia.] 3^o ibi [inest.] Prima in duas. nā p̄ ponit istā quartā sp̄m. 2^o excusat se de assignatione istarū sp̄m. 2^o ibi [et fortasse.] Prima in duas. nā ponit quartā sp̄m. 2^o remouet quādam ab illa. 2^o ibi [rarū uero.] Hec 2^o in duas. p̄ remouet. 2^o probat. 2^o ibi [quādam cōpositionē.] Sequitur illa pars [qualia.] & hēt tres. nā p̄ ponit diffōnē qualis in uero diuisionē. 2^o declarat. 3^o cōcludit. 2^o ibi [in primis quidē.] 3^o [qualia ḡ dicuntur.] Hec 2^o in duas. nā p̄ declarat unū mēbrū qualis. s. p̄ ut d̄i denotatiue. 2^o declarat qualiter quicūq̄ nō contingat quādam denotatiue dici. 2^o ibi [in aliquibus.] Hec 2^o in duas s̄m duos modos dictos nō denotatiue. 2^o ibi [aliqui autem.] Sequitur illa pars [inest autem.] Et diuidit in duas. nā p̄ ponit proprietates cōes. 2^o propria. 2^o ibi [hōz itaq̄.] Prima in duas s̄m duas proprietates cōes. 2^o ibi [suscipiūt at.] Prima in duas. p̄ ponit proprietates. 2^o declarat quōdam quōd posset eē dubiū. 2^o ibi [an pl̄ si s̄m.] Prima in duas. p̄ ponit proprietatē. 2^o ostendit nō eē uertibile. 2^o ibi [nō in oīb̄.] Illa pars [suscipiūt.] hēt duas. nā p̄ ponit proprietatē. 2^o ponit istā. 2^o ibi [nō tñ oīa.] 2^o hec in duas. nā p̄ ponit istā in quibus est dubiū. 2^o in quibus nō est dubiū. 2^o ibi [triangulū uero.] Prima in duas. nā p̄ mouet dubitationē de quibusdam qualitatibus an suscipiat magis & min⁹. 2^o dicit q̄ illa que s̄m illas qualitates dicuntur magis & min⁹ suscipiūt. 2^o ibi [s̄ tñ ea.] Sequitur illa pars [triangulū.] & hēt duas. nā p̄ ponit. 2^o probat. 2^o ibi [quecūq̄ enim.] Hec est diuisionē lectionis. Ad primā partē dicit auctor q̄ quartū gen⁹ qualitatis est forma & figura constans circa aliquid. Et dicit quādam q̄ dicit hic genus & nō sp̄m. & sicut in 2^o specie dixit gen⁹: & nō in prima: neq̄ in 3^o. q̄ maior est diuersitas inter mēbra in 2^o spe

Et cur erubescit fiat rubeus mox cū palloris.

Discrim
iter foras
z figuraz

de 4^a q^o in p^o z 3^o: z maiore diuisione iporat q^o spe
cies: s^z de hoc no est vis. na gen^o uel spes pot appli
cari. z vide postq^o dicit q^o q^ora spes est forma z figu
ra que e^o dia iter forma z figura. Quidam sic assignat
d^oiam: q^o figura est qlitas p^os quantitate rone extre
mitatu tm: ut triangulatio: nel q^odragulatio: s^z forma
p^osequit quantitate rone tot^o: z rectitudo: z curuitas.
Alio mo ponit dia. z q^osi in ide redit. Debetis nota
re q^o reru q^oda sut nales: q^oda mathe^o. Res nales di
cunt sbiecte motui z materie: ut ho: z sic de alijs. z il
la hnt suas disp^ones in p^oma z 2^o z 3^o specie qlitatis
Res mathematice sunt abstracte a motu: z a ma s^z
intellectu: no tm fm ce: z disp^ones istaru reru mathe
maticaru q^oda sut simplices ut linea: z q^oda coposite:
ut triangulus: z sic de alijs. Disp^ones simplices dicunt
forma: ut rectitudo. s^z coposite dicunt figure ut tria
gulus. z declarat qt sint qlitates. s. rectum z curuū: z
hi^o talia. Na sbctū d^o q^ole s^z illa: ut e^o rectū ul^o curuū. g.
C^o Rarū vo z spissum z asperū z lene. putabū
tur qlitate significare. sed aliena hec putant
eē a diuisione q^o circa qlitate ē. quada eni pone
partiu magis vident utraq^o mōstrare. spissus
quidē est: eo q^o partes sibi inuicē p^opinque sūt.
Rarū vo eo q^o distent a se inuicē. Lene q^ode q^o in
rectū sibi ptes iaceat. Asperū vo: eo q^o hec q^ode
ps supior: z illa sit inferio. Et fortasse alij quoq^o
appēbūt qlitatis modi. sed qui maxime dicun
tur hi sunt: qlitates itaq^o sunt: que pdicte sunt.
C^o hic remouet quedā ab ista 4^a specie: z dicit q^o rarū
z spissus: z sic de alijs p^osilib^o vident eē qlitates: z tm
no sunt: imo sunt ex nām qlitatis. hoc pbat. na illud
q^o significat pone partiu: no est qlitas: s^z est alienus
a qlitate: sed rarū z spissus sunt hi^o: q^o significat qua
da pone partiu. g^o no sunt qlitates. Minorē declarat
in lra. s. q^o significet positionē partiu: z hoc per diffi
nitōes eoz notificat: na spissus est cui^o ptes p^opinque
iacēt. rarū e^ouerso. Et rectū est illud cui^o mediū no
discrepat ab extremis. curuū e^ouerso describit: z
sic de alijs. Postea se excusat q^o forte alij modi qlita
tis appēbūt: sed qui maxime sunt in usu dicti sunt.
C^o Qualia vo sunt que s^z has denoiatiue dicū
tur: uel quolibet aliter ab his. In primis q^ode:
z pene in oib^o denoiatiue dicuntur: ut a cādore
candidus: z grāmatica grāmaticus: z a iusti
tia iustus. similiter autem z in alijs.
C^o hic determinat de qlit: z diffinit inuēdo diuisiones
dicēs: q^o qlia dicunt que fm has. s. qlitates dicunt de
noiatue: uel alr q^o denoiatiue: z in hoc inuit diuio
nē declarat denoiatiue: ut a cādore candidus: z sic
de alijs. C^o Postea cum dicit.
C^o In aliqb^o vo: eo q^o no sunt posita qlitatibus
noia: no ptingit ea que dicunt: ab eis denoi
atiue dici: ut cursor: aut pugillator: qui fm uali
tudine nālē d^o: a nulla qlitate denoiatiue dicū
tur. No eni posita noia sunt ualitudinib^o fm
qs isti dicunt q^oles: sicut in disciplinis s^z qs pu
gillatores uel palestrici fm affectionē dicunt.
Pugillatoria eni d^o uel palestra disciplina. q^o
les vo ab his denoiatiue hi qui ad eas afficiū
tur dicunt. Aliq^o aut z posito qlitatis nomie:
denoiatiue no d^o q^o fm ea q^ole d^o: ut a virtute
studiosus. vtute eni hndo studiosus d^o: sed no
denoiatiue a vtute. No aut in plurimis hoc ta
le est. qlia ergo dicunt: que denoiatiue a predi
ctis qlitatib^o dicunt: aut aliquo mo alr ab eis.
C^o Declarat 2^m mēbrū. s. que dicunt no denoiatiue: z

dicit q^o in aliqb^o no dicunt: illa qlia denoiatiue a qlit
tatib^o ex hoc q^o no sunt noia iposita qlitatib^o a qb^o
dicunt: ut cursor: z pugillator: in 2^a specie dicunt qlia
no denoiatiue ex hoc q^o no sunt noia iposita nālīb^o
potētis a qb^o dicunt: s^z dicunt ab artib^o illis: ut cur
soria z pugillatoria. Postea pōit aliū modū qlis no
denoiatiue. Et dicit q^o aliq^o dicunt qlia no denoiati
ue: q^o s^z sint noia iposita: tm no ptingat illud nomē
ut studiosus a vtute d^o no denoiatiue. na s^z sit nomē
ipositū: tm studiosus no ptingat illud nomē. C^o Po
stea epilogat istos modos: z patet quid dicit.

C^o Inest aut z p^otrarietas fm quale: ut iustitia i
iustitie p^otraria est: z albedo nigredini: z alia
similiter. Similiter autem z ea que s^z eas qua
lia dicunt: ut iniustum iusto: z album nigro.
Non autem in omnibus hoc est. Rubro enim
z pallido: aut huiusmodi coloribus: nihil est
contrarium: qualitatibus existentibus.

C^o hic determinat quātū ad pprietates dicēs q^o p^orie
tas est in qlitatib^o. na iustitia est p^oriu ei q^o est iniusti
tia: z sic de alijs. Et statz oñdit q^o no est p^ouertibilis.
na no puenit oī qlitati. na medijs colorib^o nihil est
p^oriu: z uerū est de p^orietate pfecta. na rubeū in quātūz
iccludit de albedine: bñ p^oriat nigredini: s^z no pfecte.

C^o Ampli^o si ex p^orijs vnū fuerit q^ole hoc palā est
pponēti ex singulis alia pdicamēta: qm z reli
quū erit q^ole. Na si est iustitia iniustitie p^otraria
quale aut est iustitia: q^ole ergo z iniustitia. Paul
lum enim alioz pdicamētoz aptabit iustitie
neq^o quātitas: neq^o ad aliqd: neq^o ubi: neq^o oī
no aliqd talium: nisi quale. Sic autē z in alijs
que fm qualitates sunt contraria.

C^o hic pbat q^oda q^o posset eē dubiū. Utrū cū iusti
tia z iniustitia sint p^oria. iniustitia eēt in g^oie qlitatis. z
ipse pbat q^o sic. na si vnū p^orioz fuerit in g^oie qlitatis
z alterum erit: ut si iustitia est qlitas: ergo iniustitia:
q^o si non: aut esset qlitas: aut relatio: z sic de alijs. sed
nullum illoz est: ergo qualitas erit.

C^o Suscipiūt aut qlia magis z min^o. Albu eniz
magis z minus altero dicif: z iustu alterū alte
ro magis z min^o d^o: sed z ipsa subiecta cremē
tum suscipiūt: cum candidum nāq^o sit: ampli^o
contingit candidum fieri.

C^o hic ponit aliā pprietatē dicēs: q^o qlitas suscipit ma
gis z min^o: ut albu magis z min^o dicit: z sic de alijs.

C^o No tm oia s^z plura. Iustitia nāq^o si dicat ma
gis z min^o iustitia pot qlibet ambigere. Similiter
aut z in alijs affectionib^o. Quidam eniz in hoc
dubitāt. Dicunt enim iustitiā no multū magis
z min^o dici a iustitia: z sanitatē a sanitate. Abi
nus aut hēre alterū altero sanitatē dicūt: z iu
stitiā min^o alterū hēre: sic aut z grāmaticaz z
alios affect^o qlitatis: s^z tm ea q^o fm eos affect^o di
cunt: idubitatē recipiūt magis z min^o. Iusti
o: eni alter altero d^o: z grāmaticio: z i alijs silr

C^o hic stat p^otra pprietatē: z dicit q^o videt q^o oēs qlita
tes no suscipiāt magis z min^o. Na aliqs potit du
bitare Utrū iustitia dicat suscipe magis z min^o: uel
ēt grāmatica: ul^o et sanitas. na illa videt magis z mi
n^o suscipe: ut dic p^os: cū illa q^o istas qlitates suscipiūt
dicunt fm magis z min^o: ut vn^o iustioz ē alio: z grā
maticioz alio. ul^o dicit q^o ille forme in se no dicunt s^z
magis z min^o sed per coparationē ad sbctum bene.

C^o Triangulus vo z quadragululus no videntur
suscipe magis z minus: nec aliqua aliarū figu
rarū. Quēcūq^o eniz diffinitionē trianguli reli

a. l. habet
ut for tu
scipit aut
qlitas

cipiunt: et circuli oia similiter trianguli uel circuli sunt. Eorum uero que non suscipiunt rationem ipsas nihil magis alterum altero dicitur. Nihil enim quadratum magis quam parte altera longior: circulus est. nullum enim ipsorum suscipit circuli rationem. simpliciter autem si utraque non suscipiunt propositi rationem non dicitur alterum altero magis. Non ergo oia qualia suscipiunt magis et minus. Horum itaque que predicta sunt nihil est proprius qualitatis. Similia uero et dissimilia solum dicuntur qualitates. Simile enim et dissimile alterum alteri non est secundum aliud: nisi secundum id quod quale est. Quare proprium erit qualitatis secundum eas simile uel dissimile dici. **H**ic inquit de quibus non est dubium: imo est planum quod non suscipiunt magis et minus. Et dicit quod triangulus et quadrangulus: et alie figure non videntur suscipere magis et minus. Et statim probat cum dicitur [Quocumque enim.] Et ita dicit tale rationem. Ois figura aut suscipit definitionem trianguli aut non: sed ille figure que suscipiunt definitionem trianguli non dicuntur secundum magis et minus trianguli: imo equaliter: sicut ille que non suscipiunt definitionem trianguli non dicuntur trianguli solum magis et minus: quia nullomodo trianguli dicuntur: ergo triangulus non suscipit magis et minus. Similiter ois figura aut suscipit definitionem circuli aut non: sed que suscipiunt definitionem circuli: non dicuntur magis et minus circuli: nec ille que non suscipiunt: quia etiam nullo modo dicuntur circuli: et ipse dicit: quadratum non dicitur magis circulus quam figura altera parte longior: quia neutrum istarum dicitur circulus: et sic inducendo potest declarari in quolibet figura. Quare patet quod nulla figura suscipit magis et minus: et intellige quod quadratum dicitur quadrangulus qui constat ex lateribus equalibus: sed dicitur figura quia non habet quatuor latera: ut in mensa uel in tabula patet. Similiter debemus scire quod trianguli tres sunt species. scilicet equaliteris. ysocheles: et scalenon. Nam tres linee non possunt pluribus modis combinari. ideo non possunt esse plures species trianguli.

Queritur Quia auctor superius posuit quedam in predicamento qualitatis: que posuerat in predicamento relationis. Gratia huius querit utrum idem possit poni in diuersis predicamentis: Et videtur quod sic. Nam disciplina: et uirtus: et habitus ponuntur in genere qualitatis: et in predicamento relationis: que videtur quod idem possit poni in diuersis predicamentis. **S**ecundo arguitur: Auctor posuit in predicamento relationis caput capitati caput et ala alati ala: et ista similiter sunt in predicamento substantie: que videtur quod idem possit esse in diuersis predicamentis. **P**reterea ipse probat quod caput et manus non sunt relatiua: quia potest aliquis cognoscere caput et manus: dato quod non cognoscat cui sunt. **C**ontra: similiter potest aliquis cognoscere duplum: dato quod non cognoscat cui est duplum: et similiter non potest cognoscere manus et caput quia cognoscat quod animalis dicitur manus et caput. **A**d hoc dicendum quod quodammodo. **U**trum idem et cetera. Dico quod idem non ponitur in diuersis predicamentis secundum suam essentiam. Et ideo dico quod solum essentia sua nihil ponitur in diuersis predicamentis: et hoc per philosophum in libro posteriorum. qui dicit quod ordinationes predicamentorum sunt impmixte: sed tamen illud quod per sui essentiam ponitur in vno genere per aliquem respectum superadditum: potest accidere aliter in alio genere poni. Et ita dico quod disciplina et habitus secundum sui essentiam sunt in genere qualitatis: et caput et ala in genere substantie: sed per aliquem respectum superadditum sunt in genere relationis. Et ita soluta sunt argumenta. **A**d aliud quod postea dicitur: quod aliquis potest cognoscere duplum: dato quod non cognoscat cui sit duplum. Dico quod non. Nam si quis cognoscat duplum: necnon cognouit

cui est duplum: et hoc determinate. nam ad minus est duplum ad medietatem sui: sed potest cognoscere manus: et caput: dato quod non cognoscat determinate cui est manus uel caput: bene cognoscat quod si est manus uel caput: quod erat animalis: sed determinate non cognoscat cuius animalis: an sortis: an Platonis: quare ratio bene ualebat.



Fo non decet conturbari: ne quis nos dicat de qualitate propositionem facientes: multa de relatiuis interposuisse. **H**abitus enim et dispositiones eorum que sunt ad aliquid esse dicebam.

Superius Dixit philosophus quod in isto predicamento qualitatis multa posuit que etiam posuerat in predicamento relationis. Et ideo posset ex hoc aliquis dubitare: et propter hoc intedit illa dubitationem remouere. **A**d primam partem sic procedit. Dicit sic philosophus quod non decet conturbare si nos facientes propositionem tractatum de qualitate multa interposuimus de relatiuis. nam habitus et dispositiones dicit philosophus dicebam ad aliquid relatiua que et in genere qualitatis posuimus.

Pene enim in omnibus talibus genera dicuntur ad aliquid: nihil autem eorum que singularia sunt. nam cum disciplina genus sit idipsum quod est: alterius dicitur: alicuius enim disciplina dicitur. Eorum uero que sunt singularia: nihil ipsum quod est alterius dicitur: ut grammatica non dicitur alicuius grammatica: nec musica alicuius musica: sed forte secundum genus et he dicitur ad aliquid: ut grammatica dicitur alicuius disciplina: non alicuius grammatica: et musica alicuius disciplina: et non alicuius musica. Quapropter que per se singularia sunt: non sunt ad aliquid: sed qualitates. (dicimur enim quales secundum singula.) etenim et hec habemus. Sciens enim dicimur: eo quod habemus singularum scientiarum aliquas. Quare he erunt etiam qualitates que sunt singularia secundum quod etiam quales dicimur. hec autem non erunt eorum: que sunt ad aliquid. **H**ic soluit: et dicit quod in istis talibus sicut sunt habitus et dispositiones et huiusmodi: talia genera dicuntur ad aliquid in specie et indiuidua: illa non dicuntur ad aliquid. solum singularia in specie et indiuidua: illa non dicuntur ad aliquid. **E**t declarat hoc disciplina cum sit genus: bene dicitur ad aliquid: quia alicuius disciplina dicitur: sed singularia ut sunt species: sicut grammatica et rhetorica et consilia non dicuntur ad aliquid. nam grammatica non dicitur alicuius grammatica: sed alicuius disciplina dicitur secundum genus. **E**t intellige quod grammatica bene dicitur alteri: tanquam sui subiecti: sed non facit relatiuum. Nam omne accidens habet dependentiam ad subiectum in quo est: sed relatiuum ultra suum subiectum respicit illud: et illa est una solus quod secundum sui genus dicitur ad aliquid: sed singularia: ut species sicut grammatica: logica: non dicuntur ad aliquid. **A**mplius si contingat idem ipsum simul: quale et relatiuum esse: nihil est inconueniens. in utrisque hec generibus enumerare.

Hic soluit aliter: et dicit quod si contingat habitus quod idem sit in genere qualitatis et relatiuis non erit inconueniens. Nam idem diuersis rationibus potest esse in diuersis predicamentis: et poni et ordinari.

Queritur Circa caput de qualitate. Et videtur quod male faciat quod diffinit qualitatem. nam diffinitio datur ex genere et diuisis: sed qualitas cum sit genus generalissimum non habet supra se genus: que videtur quod non debeat diffiniri. **S**ecundo arguitur. sic Aristoteles diffinit qualitatem per qualem: et postea diffinit qualem per qualitatem: et sic in talibus diffinitionibus est demonstratio circularis: quam reprobabat Aristoteles in libro posteriorum: ut sic dicendo: si pluit terra

non aliquid potest in diuersis predicamentis

est madida. nā cū terra est madida: necessariū est uapores eleuari: q̄b^o eleuatis necessariū est nubē fieri: z si necessariū est nubē fieri: necessariū est nubē dēfari: z si necessariū est nubē dēfari: necessariū ē pluuiā fieri: z si necessariū est pluuiā fieri: tūc terra est madida: ergo si terra est madida: terra est madida. sic esset facile pbare oīa. z sic reprobat ab Aris. circularis de mōstratio. q̄re videt q̄ nō bñ diffiniat. ¶ 3^o. nā Ari. supius nō dixit quātitas est fm quā quāti esse dicimur. q̄re videt q̄ siliter nō debeat dicē qlitas est fm quā qlas esse dicimur. ¶ 4^o arguit. Illa diffinitio nō est bona: q̄ nō cōpetit oī qlitati. nā fm q̄ dicit p̄hs fm passiōes minime dicimur q̄les. ergo. ¶ 5^o videt q̄ male dicat dicimur. nāz videt q̄ alia a nobis qlia dicant: q̄re male dicit dicimur. Itē videt q̄ male dicat fm quā qlas eē dicimur. Nā fm rōnalitatē dicimur rōnales. ergo rōnalitas est qlitas: q̄d est falsuz. ergo videt q̄ male dicat. ¶ Ad hoc dicēdū q̄ qlitas nō pōt diffiniri. nā diffinitio dat per gen^o z dīas: s̄z bñ describit per aliqd posteri^o quo ad nām: pri^o aut quo ad nos. Et ideo patet ad arg^o. ¶ Ad primū cuz dicit q̄ oīs diffinitio dat per priora: uerū est de uera diffōne: sed hec nō est talis. ¶ Ad 2^m iā p̄z q̄ nō est demōstratio circularis. nāz qlitas p̄ qlē diffinūt: put quale est pri^o: z ita diuerimode vnū est prius altero. ¶ Ad tertium dicēdū q̄ nō debuit dicere: quātitas est fm quam quanti esse dicimur. Nam qualitas p̄prie denominatiue p̄dicat: z non quātitas. ¶ Preterea omnis quantitas informat subiectum in quo est: sed non omnis quantitas mensurat illud in quo est. Nam tempus mensurat res tēporales: z tamē est in primo mobili: ut in subiecto: quare sequitur q̄ nō fuit simile. ¶ Ad quartum cum dicit q̄ hec diffinitio non cōuenit cuilibet qualitati. Dico q̄ immo conuenit. nāz omnis qualitas informat subiectū in quo est: uel simpliciter: si simpliciter insit: uel fm quid. si fm quid insit. Et ideo cum dicit q̄ fm passiōes nō dicimur quales. Dico q̄ immo. Unde ipse dicit q̄ minime dicimur quales: intelligitur minime. i. parum. ¶ Ad quintum cuz dicit q̄ debeat dicere dicuntur: z non dicimur: potest dici q̄ dicit dicimur. Nam duplex est qualitas. s. anime z corporis: z utraq̄ est nobis z non in alijs. Et ideo magis dicit dicimur: z nō dicuntur: sed non est vis. ¶ Ad aliud cum dicit: q̄ fm rōnabilitatem dicimur rōnales z quales. Pōt dici vnomodo q̄ dicimur quales fm qualitatez nō essentialiter: sed accidentaliter. Aliomodo potest dici q̄ p̄prie denominatio non est in substātijs: sed soluz in accidentibus. sed rōnalitas est in substātijs: q̄re ratio non ualet. ¶ Item potest queri utrum qualitas sit genus generalissimū? Et videtur q̄ non. Nā vnū genus non dicitur multipliciter. sed qualitas dicitur multipliciter: ut dicitur in littera: ergo non est genus. ¶ Secūdo arguit: Substātie z accidētī nihil est cōmune vniocum: sed qualitas est cōmunis ad substātiā: z ad accidēs: ergo non est genus. Dicendum ad hoc q̄ qualitas est genus generalissimū: intellige non qualitas: que est cōmunis ad substātiāle z accidētale. Nam non dicitur vniuoce de illis: sed qualitas accidētalis illa est genus ad omnia sua inferiora: z est generalissimum. Et cuz tu dicit in primo argumēto q̄ qualitas dicitur multipliciter. Dico q̄ uerum est multiplicitate specierum: non autem multiplicitate equiocationis.

Queritur Utrum habitus z dispositio faciant in vnam speciem qualitatis. Et

videtur q̄ non. Nam duo contradictorie opposita nunq̄ possunt constituere vnam speciem. Nam semper vnū contradictorium est non ens: sed si habitus z dispositio cōstituerēt vnāz speciem: tūc duo cōtradictoria facerent vnam speciem. nam habitus est qualitas de difficili mobilis: sed dispositio est qlitas de facili mobilis: sed facile mobile z difficile mobile sunt duo cōtradictoria. ergo hoc est arguē: duo diuersa non cōstituunt vnam speciem: sed habitus z dispositio sunt diuersa. ergo videtur q̄ nunq̄ cōstituāt vnam speciem. ¶ Secūdo arguit q̄ male ponat ibi cōiunctionem cum dicit: [z dispositio.] nam dispositio est pars ipsius habitus. quare videtur q̄ cōiunctio non debeat ibi poni. ¶ Item questio est utrum calor: z frigiditas: egritudo: z sanitas sint in prima specie qualitatis uel in tertia. Nam auctor ponit eam in prima: z dicit q̄ possunt habitudines nominari si multum durent in subiecto. ¶ Sed contra arguitur. Illa inferūt passiōē sensibus: ergo sunt in tertia specie qualitatis. ¶ Dicēduz ad primā questionem q̄ habitus z dispositio faciūt vnam speciem qualitatis. Nam non differūt nisi sicut cōpletum z incōpletum: z cōpletum z incōpletum non diuersificant speciem: z intellige q̄ dispositio non dicitur incompleta: quia sit incompleta qualitas: non est completa qualitas: sed dicitur incōpleta per cōparationē ad subiectum. Nam debes notare q̄ penitus vna z eadem natura dicitur habitus z dispositio: sed dicitur dispositio put est ideo bene firmata in subiecto: sed illa eadem put bene est firmata: dicitur habitus: z sic patet q̄ habitus z dispositio sunt vna natura: z vnam speciem constituūt. ¶ Ad argumenta patet solutio per hec dicta: q̄ illa non differunt per essentiam: nec sunt cōtradictorie opposita: quare non ualet ratio illa. ¶ Ad secūdam similiter cuz dicit: q̄ dispositio est pars habitus: z ita non debet poni cōiunctio. Patet q̄ non est pars: immo est idem cuz eo. ¶ Ad aliud in quo postea querit de calore: z frigiditate. Ad hoc duobus modis respondetur. Quidam dicūt q̄ illa possunt esse in prima: z in secunda qualitatis specie: sed diuersimode. Nā in prima sunt inquātum informant z disponunt subiectum: sed in tertia sunt: inquātum inferūt passiōēz sensibus: uel quādo a passiōibus nascūtur: z ita dicūt q̄ diuersimode bene possunt poni sub diuersis speciebus. Alij dicūt q̄ sint soluz in tertia specie z non in prima: unde uolūt q̄ soluz qualitates anime sint in prima specie: z non alie. Unde dicūt q̄ prima species z tertia habēt maximam cōueniētiam: ita q̄ sicut in prima specie habitus est qualitas de difficili mobilis: z dispositio de facili mobilis: sic in tertia passibilis qualitas est difficile mobilis: sed passio facile mobilis est z ita dicūt q̄ hoc nomē habitudo est cōmune ad habitum: z passibile qualitatez: sed hoc nomē affectio est similiter cōmune ad dispositionē z passiōēz. Et sic quādo p̄hs dicit: calor z frigiditas sūt affectiōnes: non intelligit q̄ dispositiones sint: sed passiōes. similiter cum dicit postea: q̄ si multum dūrēt: poterūt habitudines nominari: nō intelligit habitudines i. habitus. sed passibiles qualitates dicūtur. nam hoc nomē habitudo est cōmune (ut dictum est) ad habituz z ad passibile qualitatez: z ita dupliciter dici pōt.

Queritur Circa secūdam speciem qualitatis: Utruz naturalis potētia uel impotētia cōstituāt vnam speciem? Et videt q̄ non. Nāz cōtraria fm plurimum sunt similia genere: dissimili-

Eadē est nā que bitus simul z dispositio nūc patur.

lia specie. Sed ista sunt cōtraria: q̄a videtur q̄ nō cōstituit vnam speciem. ¶ Secūdo arguit: species potest saluari in vno individuo: sed nālis potētia uel ipotētia nō p̄nt saluari in vno ididuo: q̄ nō cōstitueret vna speciem. ¶ Tertio arguitur sic: Illud q̄d est de essentia rei non est accidēs ei: sed naturalis potētia est de essentia substātie. ergo non est accidēs: z si non est accidēs: nō erit in secūda specie qualitatis. ¶ Quarto arguitur. Durum z molle sunt in tertia specie qualitatis cum inferant passionem sensibus. s. tactui. ergo non erūt in secūda specie. ¶ Ad hoc dicēdum q̄ naturalis potētia uel impotētia cōstituit vnam speciem subalternam z non specialissimam: immo sunt diuerse spēs specialissimae: ita q̄ habent diuersas species specialissimas sub se. Et differūt plus naturalis potētia: z impotētia: q̄ habitus z dispositio. Nam vna z eadez natura dicitur habitus z dispositio. sed hic vna z eadem natura non dicitur naturalis potētia uel impotētia. Et nota q̄ naturalis potētia: uel ipotētia sunt substātie mediāte aliquo accidente: ut nālis potētia mediāte cōplexione partiū: in potētia mediāte paritate partiū. ¶ Ad arḡ per hoc p̄ solutio. Ad primum cum dicitis q̄ cōtraria sunt similia genere: dissimilia specie: uerū est dissimilia specie specialissima: sed possunt facere vnam speciem subalternā. ¶ Ad secūdū cuz dicitur q̄ species potest saluari in vno individuo: z naturalis potētia z impotētia nō possunt. hic dicūt q̄dā q̄ imo successiue possunt esse in eodē nālis potētia: z impotētia. Uel aliter q̄ spēs p̄t saluari in vno individuo. Uerū est vna species spālissima: s; illa nō faciūt vna spēm spālissimā quare nō ualet. ¶ Ad 3^m cum dicitis q̄ nālis potētia est de essentia substātie. Dico q̄ tu arguis de naturali potētia que est a principijs. sed ego pono nālē potētiā uel impotētiā que cōsequūtur rōne alteri⁹ accidētis ipsam substātiā: z ipsa nālis potētia est accidēs. ¶ Ad ultimū q̄d tu obicis de duro z molli. Dico q̄ in quātum durities z mollities inferūt passionem tactui: sic sunt in tertia specie qualitatis: sed in quātum in duro est quedam habitudo ad resistēdum: z in molli ecōuerso. sic sūt in 2^a specie qlitatis.

Queritur Circa tertiā spēm qualitatis. Utrū passio sit eius tertia spēs? Et videt q̄ non. Nam per se est p̄dicamētū: ergo nō est in tertia specie qlitatis. ¶ Preterea 2^o arguit: Passio est in p̄ma specie: ut rubedo: ergo nō est in 3^a. ¶ 3^o arguit sic: fm passionē nō dicimur quales: ut dicit in l̄ra: ergo passio nō est qlitas. Similiter ipse ponit passionuz alie aie: alie corp̄is. Cōtra. aia cum sit simplex: nō potest esse subiectū alteratiōis: ergo cū qlitates alterent nō erit subiectū qualitātū: z per cōns nec aliqua erit passio aie. ¶ 4^o arguit: Ipse auctor inuuit diuisionē qlitatis per qualitātē aie z corp̄is: z ideo diuersoz generū diuerse debēt esse differētie: z ita nō diuidet qlitas per qlitatē anime z corp̄is. ¶ Ad hoc dicēdū q̄ passio est de tertia specie qualitatis. Et dicitur passio qualitas que nascit ab aliqua passione: uel infert passionē. Unde passio fm q̄ qdam effect⁹ est progrediens imediate ab actione: sic est p̄dicamētū per se: sed put mediate p̄cedit ab actione sic ut relinquatur color uel aliqd tale sic est passio in tertia specie p̄ ut infert passionē: uel ut causat a passione: z put absolute cōsiderat. sic est in p̄ma specie (ut dicit q̄dā) ¶ Ad primūz argumētum q̄n dicitis q̄ passio est p̄dicamētum per se. Patet quomodo hoc sit uerum z quomodo non. ¶ Ad 2^m cum dicitis q̄ sit in p̄ma

specie: uerū est dicit quidā: sed diuersimode ut dictum est. Alij dicūt q̄ nō ponit in p̄ma specie: s; ut visum fuit p̄ma species z tertia magnam habēt cōueniētiam: ita q̄ passio z dispositio vna nomen cōmune habēt. s. affectio (ut supra dictū est). ¶ Ad tertium iam patet q̄ quales dicimur in quātum durat illa passio: z si per annū durent: per annū dicimur quales. ¶ Ad 4^m dicēdū q̄ vult p̄s p̄ de aia. accidētia sunt totius coniuncti: vnde accidētia in hoie sunt in subiecto: z non in aia: nec in corp̄e: sed quedam accidētia sunt rōne aie: quedā rōne corp̄is. in oia insunt toti hoī: ita q̄ homo est subiectū. Unde cuz dicimus qualitātū alia aia: alia corp̄is: non est aia subiectuz illius qualitātis: sed est causa efficiens: ita q̄ dicit ista diuisio qualitātū per qualitātē aie z corp̄is: z per causam efficiētē. Et per hoc patet solutio ad hoc q̄d tu dicitis: q̄ aia nō p̄t esse subiectū alterationis uerū est se sola: sed in toto homine bene p̄t: ut visuz est. ¶ Ad aliud patet similiter q̄ alio modo diuidit actio per actionē anime z corp̄is: z alio modo qualitas: quare non ualet.

Quia Quesitum fuit de alijs speciebus qualitatis: queritur circa quartam. Et videtur q̄ male dicat cum dicit q̄ quarta species est forma z figura cōstans circa aliqd. Nam illud quod conuenit substātie z accidētī non debet poni in quarta specie qualitatis: sed forma cōuenit tam substātie q̄ accidētī. nam forma diuiditur per substātiālem z accidētālem. ergo forma non erit de quarta specie qualitatis. Et si tu dicas q̄ forma ista uel ista in cōi ad substātiālem z accidētālem non ponitur in quarta specie qualitatis: sed forma accidētalis. Cōtra. nam forma accidētalis similiter est in p̄ma specie z secūda z tertia: ergo non approp̄iabit quarte speciei ut videt. ¶ Secūdo arguit: Illud q̄d est quātitas: non debet esse in quarta specie qualitatis: sed figura est quātitas. Nam figura est que termino uel terminis clauditur uel continetur. ergo non erit qualitas. Et si tu dicas q̄ alio modo est figura quātitas. alio modo qlitas: quia illa figura que est qualitas causatur a figura que est quātitas. Cōtra. dicit p̄s in libro phisicorum: q̄ ex non substātijs non fit substantia: ergo ex nō quātitatibus non fit qualitas: z sic ex figura que est quātitas: non fiet figura que est qlitas. ¶ Ulterius in littera dicit. Amplius rectitudo z curuitas addit cum dicit amplius. ergo non sufficit hoc. s. forma z figura ad quartam speciem ut videt. ¶ Ad hoc dicēdum q̄ bene ponit istam quartam speciem. Unde nota q̄ rerum quedā sunt naturales: quedā mathematice: res naturales sunt subiecte motui z materie ut homo: res mathematice sunt abstracte a motu z a materia fm intellectū: non tñ fm eē. res nāles habēt suas dispositiones z formas qualitates de p̄ma z secūda z tertia specie qualitatis. res mathematice habēt suas dispositiones z formas qualitates de quarta specie. ¶ Ulterius nota q̄ rerum mathematicarum quedam sunt simplices ut linea: quedam cōposite ut triāgulus. Dispositiones simpliciū dicūtur forme: ut rectitudo. Dispositiones cōpositarum dicūtur figure. Alio modo assignatur differētia inter formam z figurā: sed in idem redit. Et dicitur q̄ qualitas que cōsequitur quātitatē cuiuslibet partis dicit esse forma: si ratione extremitatū tñ: sic dicitur figura ut triāgulus. ¶ Ulterius nota q̄ figura vno modo notat tātū spatium inclusum. linea: ut circulus. lineis ut triāgulus: z sic de alijs. Alio modo

do dispositionem linearum includit. et non illud spatium: et sic uno modo est quantitas: alio modo est qualitas. Unde primo modo in quantum nominat spatium inclusum sic dicitur quantitas in qualitate: sicut subiectum in sua dispositione. Sed secundo modo figura dicitur qualitas in quantitate: sicut dispositio in subiecto. Per hoc patet solutio ad argumenta. Ad primum cum dicitur: quod illud quod est commune substantie et accidenti non debet poni in aliquo predicamento. Concedo. Sed forma in altera significatione prout accidentalis est: bene potest poni in quarta specie qualitatis. Et cum tu dicitur quod illa accidentalis est in prima specie iam patet: quod diversimode. Nam qualitas accidentalis de quarta specie est dispositio rerum mathematicarum: sed qualitas accidentalis de prima specie: secunda et tertia sunt dispositiones rerum naturalium. Ad secundum cum dicitur quod figura est quantitas: ergo non qualitas. Iam patet quod alio modo est quantitas: et alio modo est qualitas: quia prout causatur a quantitate. Et cum tu probas quod non: quia sicut ex non substantijs non fit substantia: sic etiam ex non qualitatibus non fit qualitas: et ita ex non quantitate non fit qualitas. Dicendum quod ex non substantijs non fit substantia: ita quod illud non substantia sit altera pars substantie. Similiter ex quantitate non fit qualitas: ita quod illa quantitas sit altera pars qualitatis: sed tamen bene potest causari qualitas a quantitate. Ad ultimum dicendum quod cum dicitur Philosophus [Amplius rectitudo et curvitas. Illud amplius non addit: sed expositiue tenetur: ita quod ponit exempla de forma cum dicitur [rectitudo et curvitas.] De figura cum dicitur triangulus. Et sic de alijs speciebus figure similiter.

Queritur De hoc quod dicit auctor quod asperum et lene non sunt qualitates. Contra. Illud quod infert passionem alicui sensui est qualitas. sed asperum et similia passionem inferunt tactui: ergo huiusmodi sunt qualitates. Secundo arguitur sic: Ipse dicit quod asperum et lene non sunt qualitates sed positiones. Nam videntur quadam positione partium monstrare. sic ergo videtur quod durum et molle similiter significant quadam positionem partium: et hoc non obstante sunt qualitates: ergo et illa similiter ut videtur. Ad hoc dicendum quod asperum et lene et consimilia diversis rationibus possunt esse quantitates: qualitates: et positiones. Nam in eo quod habet partes: cum de ratione quantitatis sit habere partem et partem: sic talia sunt quantitates. In quantum autem significant quadam ordinationem partium sic dicuntur positiones siue situs. Sed prout inferunt tactui passionem et dicunt quadam dispositionem causatam ex illa ordinatione: sic sunt qualitates. Et quia primo et principaliter talia sunt imposita ad significandum talem ordinationem partium: ideo primo et principaliter positiones dicuntur. Et propter hoc dixit superius Philosophus quod non sunt qualitates sed positiones quantum ad suum principale significatum: sed tamen quantum ad illud quod secundario dicuntur possunt dici qualitates. Et propter hoc auctor sex principiorum dicit quod sunt qualitates: et hoc est verum: diversis tamen rationibus.

Queritur De sufficientia specierum qualitatis quare sint tot et non plures. Et videtur quod non. Nam illud quod reperitur in quolibet predicamento non est predicamentum: sed motus reperitur in quolibet predicamento: quia tot sunt species motus quot sunt species entis: ergo motus non est qua-

litas. Secundo arguitur sic. Dicit Philosophus quinto meta. quod motus est quantitas per se. ergo si est quantitas per se non erit qualitas.

Oppositum Dicit auctor sex principiorum: et dicit quod motus sit qualitas. Ad primum cum queris de sufficientia specierum. Dicendum quod multipliciter datur sufficientia qualitatis. Uno modo sic: quod omnis qualitas est dispositio substantie: aut ergo est dispositio substantie in quantum corporea: uel in quantum animata: si primo sic est quarta species. si vero in quantum animata: aut in quantum est animata anima vegetativa: sic est secunda species: aut sensitiva: sic est tertia. aut intellectiva: et sic est prima. Alio modo accipitur sufficientia sic: Omnis qualitas aut exercetur per motum aut non: si non: sic est quarta species qualitatis. Si sic: aut habet se in ratione principij. aut termini. Si principij: sic est secunda species. Si termini: hoc est dupliciter. Aut immediate: aut mediate. Si immediate sic est tertia species. Si vero mediate: sic est prima. Alio modo accipitur sufficientia sic. Accidentis habet esse in subiecto: nunc autem ipsa substantia in qualitate: uel sub qualitate. potest uno modo comparari ad qualitatem in quantum habet rationem perfectibilis: et sic est ipsa qualitas. uel habet rationem perfectibilis: et sic est prima species. Alio modo potest considerari in quantum ipsa substantia sub qualitate habet se in ratione principij actiui: et sic est secunda species. Tertio modo ut ipsa substantia se habet in ratione transmutationis: et sic est tertia species. Alio modo ut ipsa substantia sub qualitate habet se in ratione terminatiui: et sic est quarta species: sed substantia potest perfici a qualitate complete: uel incomplete. Si incomplete: sic est dispositio. Si complete: sic est habitus. Similiter sub ratione principij potest se habere complete: uel incomplete. si complete: sic est naturalis potentia. si incomplete: sic est naturalis impotentia. Et similiter sub ratione transmutationis et terminatiui potest se habere dupliciter. scilicet complete et incomplete: et propter hoc nominat qualibet speciem qualitatis duobus nominibus. Ad aliud autem quod postea queris Utrum motus sit qualitas. Dicendum quod sic. et ratio est. Nam omne quod est subiectum sensus est de tertia specie qualitatis. sed motus est subiectum commune sensus. Nam (ut vult Philosophus secundo de anima.) motus et quies sunt sensibilia communia: ergo sunt de genere qualitatis in tertia specie. Secundo probat hoc idem. Contrarietas solum reperitur in qualitate: et in illis que causantur a qualitate. sed in motu est contrarietas: ut dicit Philosophus in postpredicamentis. ergo oportet quod motus sit qualitas: et hoc est verum. Ad argumenta in oppositum dicendum. Ad primum cum dicitur. Illud quod etc. Concedo. Et cum tu dicitur quod motus etc. Dico quod non. sed est quedam via ad alia predicamenta. nam omnia educuntur per motum: uel primo et per se: uel ex consequenti: sed tamen secundum sui essentiam est in tertia specie qualitatis. Ad secundum cum dicitur Philosophus. 5. meta. quod motus sit quantitas per se. intelligit Philosophus quod quantitas per se est causatiua. id est motus causat quantitatem per se scilicet tempus: quod est figura motus. Consequenter queritur de hoc quod dixit Philosophus superius capitulo de qualitate. quod genera dicuntur ad aliquid: et species non: ut scilicet dicitur ad aliquid: sed grammatica non. Contra. Genus est tota essentia specierum: ergo si species non dicuntur ad aliquid: ergo nec genus: uel si genus: ergo species. Secundo arguitur sic. Dicitur est in antepredicamentis quando alterum predicatur de altero: ut de subie-

Asperum et lene variis rationibus potest esse in diuisis predicamentis.

Quod si ligatur ad motum per se.

cto: quocumque de predicato dicuntur omnia de subiecto dicuntur. ergo cum scientia dicatur de grammatica: si scientia dicatur ad aliquid: et grammatica dicatur ad aliquid. Ad hoc breuiter est dicendum quod relatio est predicamentum et non relatiuum. Unde relatio non potest poni in diuersis generibus: relatiuum autem potest. Sed nota quod dupliciter dicitur relatiuum. Uno modo potest dici relatiuum quod primo et principaliter imponitur ad significandum respectum: et ex consequenti significat rem: supra quam fundatur ille respectus: et tale non ponitur in diuersis predicamentis: sed est aliud quod primo et principaliter significat rem que est alterius predicamenti: et ex consequenti significat illum respectum sic potest esse scientia. Nam scientia ultra suum subiectum in quo est: potest habere respectum ad suam causam: ut ad scibile: et secundum illum respectum dicitur relatiuum: ergo dices tu quod similiter grammatica cum sit de sermone poterit habere respectum ad illum: et respectu illius erit relatiuum. Et ita tam bene poterit dici species ad aliquid sicut genus. Ad hoc poterit dici duobus modis. vno modo ut supra dictum est: omne accidens habet respectum ad subiectum: et per istam comparationem non dicitur relatiuum: sed quando ultra illud habet dependentiam ad aliquod: uel ut ad causas: uel aliter: et sic scientia quod est genus habet illum duplicem respectum: sed illa que sunt species: ut grammatica et arismetica comparantur solum ad subiectum. nam accidentia indiuiduantur secundum indiuiduationem subiecti: et ideo accidentia illa que sunt indiuidua: et sunt circa singularia non comparantur ad aliquid nisi ad subiectum. Quia ille species uel singularia ad aliquid non dicuntur: sed genera ut scientia ultra subiectum in quo sunt ad aliud possunt (ut visum est) comparari. quare relatiua etiam dici possunt: non relatiua secundum esse: sed secundum dici. Uel potest dici quod etiam grammatica et logica ultra subiectam in quo sunt animam habeat comparationem ad illud de quo est hoc non est in quantum species: sed in quantum genus: ita uult dicere quod grammatica non dicitur alicuius grammatica: sed dicitur grammatica alicuius scientia. Et ita patet qualiter sit intelligendum illud: quod genera dicuntur ad aliquid. species uero non. Et similiter patet quare id quod per se est in vno genere: per aliquod supradditum potest dici relatiuum: et in genere relationis: non tamen secundum sui essentiam: quia ut dicit Aristoteles in libro primo posteriorum. diuisiones predicamentorum sunt impermixte. Et per hoc patet solutio ad argumenta. Ad primum cum dicitur quod genus dicit essentiam speciei. Dico quod uerum est: et ideo in quocumque predicamento ponitur genus secundum essentiam. in eodem etiam ponitur species: et e converso: tamen aliquando propter respectum supradditum potest genus poni et dici ad aliquid: dato quod species non dicatur: per hoc idem ad aliud patet solutio.

Quo intel
legat ge
nera di
cuntur ad
aliquid: spe
cies uero non.



Recipit autem agere et pati contrarietates: et magis et minus.

Hic auctor Determinat de actione et passione. Secundo de situ et alijs. Secunda ibi [dictum est autem.] Prima in duas. Primo ponit duas proprietates communes actionis et passionis. Secundo declarat illas proprietates. Secunda ibi [calefacere enim.] Hec secunda in duas secundum quod duas proprietates declarat. Prima est habere contrarium. secunda est suscipere magis et minus. Secunda ibi [Et magis et minus.] Sequitur illa pars [dictum est autem.] et habet duas. Primo determinat de situ. Secundo excusat se: et expedit de alijs predicamen-

tis. Secunda ibi [De reliquis autem.] Hec est diuisio lectionis. Exponendo igitur dicit auctor quod facere et pati. i. actio et passio habent contraria. Et intendit talem rationem. Calefacere et frigidum facere sunt contraria: et calefieri: et frigidum fieri sunt contraria: sed calefacere est actio: et frigidum facere calefieri passio: et frigidum fieri: ergo actio et passio habent contraria in formando rationem maiorem ponit in littera.

Calefacere enim ad frigidum facere contrarium est: et calefieri ad frigidum fieri: et delectari: et contristari. Quare suscipiunt recipit contrarietates et magis et minus. Est enim calefacere et magis et minus: et calefieri magis et minus: et contristari magis et minus. Suscipiunt ergo magis et minus agere et pati. De his itaque tanta dicuntur.

Hic declarat aliam proprietatem. scilicet quod actio et passio suscipiant magis et minus: et intendit talem rationem. Calefacere: et frigidum facere suscipiunt magis et minus: et calefieri et frigidum fieri: sed calefactio est actio: et calefieri passio: ergo actio et passio suscipiunt magis et minus: et uidetur quod calefacere dicitur suscipere magis et minus ex hoc: quia vnum ignis magis calefacit quam alter. Nam quia maiorem habet virtutem: ut ignis: carbo: magis calefacit quam flamma. ideo dicitur magis: quia eodem igne vnum corpus potest magis calefieri quam aliud: et ita suscipiunt magis et minus: et de actione et passione tot et non plura dicuntur.

Dictum est autem de situ in his que ad aliquid sunt quod denominatiue a positionibus dicitur.

Hic auctor excusat se de situ: et dicit quod de situ dictum est in predicamento relationis: ubi dicitur quod sedere et stare dicitur denominatiue a positionibus: et etiam primo fuit dictum quod situm est ut sedere: stare: et hec sufficiant de situ.

De reliquis autem. i. quibus: et ubi: et habere: eo quod manifesta sunt: nihil de his aliud dicitur: quam que in principio dicta sunt: quia habere quidem significat calciatum esse: uel armatum esse. ubi autem in loco esse quando ut heri: et alia huiusmodi: que de his dicta sunt. De propositis itaque generibus dicta sufficiant.

Hic excusat se de alijs: et dicit quod de reliquis. scilicet quando ubi: et habere: eo quod manifesta sunt: nihil dicitur. Et glosant quidam manifesta. i. immanifesta per contrarium. nam multum est occulta natura eorum. Et alij dicunt quod ita sunt manifesta in suis causis. i. in alijs predicamentis: de quibus supra dictum est. Et sic sufficiant que dicta sunt ibi etc.

De postpredicamentis.

De oppositis opponi solent dicendum est. Dicitur enim alterum alteri opponi quadrupliciter: aut ut ad aliquid: aut ut contraria: aut ut priuatio et habitus: aut ut affirmatio et negatio. Opponitur autem vniuersumque istorum ut sit figuratum diceret itaque relatiua: ut duplici dimidio: ut contraria: ut bonum malo: secundum priuationem et habitum: ut cecitas visui: ut affirmatio: et negatio: ut sedet non sedet.

Superius Auctor dixit de predicamentis: hic intendit determinare de postpredicamentis. Et diuiditur in duas. Primo dat intentionem suam. Secundo persequitur. Secunda ibi [Dicitur enim.] Hec secunda in quibus secundum quod quibus sunt postpredicamenta. Secunda ibi [Prius.] Tertia ibi [Simul.] Quarta ibi [Motus.] Quinta ibi [habere.] Prima in duas. Nam primo diuidit oppositionem. Secundo persequitur.

fur de mēbris. 2^a ibi [Opponit aut.] Hec 2^a in duas. p^o psequit in g^oali. 2^a in spali. 2^a ibi [quocūq; igit.] Hec 2^a in duas. Nā p^o determinat de spēb^o oppositis absolute. 2^a cōparate. 2^a ibi [Qm aut priuatio.] Prima in quatuor. Nā p^o determinat de relative oppositis. 2^a de cōtrarijs. 3^a de priuatiue oppositis. 4^a de dīctorie oppositis. 2^a ibi [Illa vō.] 3^a [Priuatio.] 4^a [Nō est autē.] Prima in tres. nā p^o diffinit relative opposita. 2^a declarat. 3^a claudit. 2^a ibi [Ut duplū.] 3^a [Quocūq; ergo.] Sequitur illa pars [Illa vō.] z hēt duas. Nam p^o cōparat cōtraria ad relative opposita. 2^a iter se. 2^a ibi [Quocūq; vō.] Hec 2^a in duas. nā p^o inuit diuisionē. q^o p^orioz alia sunt mediata: alia imediata. 2^a declarat. 2^a ibi [Ut egritudo.] Hec 2^a in duas. Nā p^o declarat primū mēbrū. 2^a aliud. 2^a ibi [Quorū autē.] Hec 2^a in duas. Nā p^o recitat mēbrū: z oñdit que sunt p^oria mediata. 2^a declarat quō illa est mediata. 2^a ibi [Non est autem.] Sequitur illa pars [Priuatio.] z habet duas. Nam primo ostēdit que opponuntur priuatiue. Secundo cōparat. Secūda ibi [Priuari vō.] Prima in duas. Primo diffinit. Secūdo declarat. Secūda ibi [Priuari vō.] Illa pars [Priuari vō.] diuidit in duas. Nam primo cōparat priuatiue opposita in cōcreatione ad ipsa in abstractione. Secūdo ad priuatiue opposita in abstractione. Secūda ibi [Priuatio enim.] Prima in duas. Primo cōparat ea penes differētiam. secūdo penes cōueniētiam. Secūda ibi [Opposita quidez.] Sequitur illa pars [Non est autem.] z habet duas. Nā primo cōparat cōtradictorie opposita: que sunt sub affirmatione z negatione: ad affirmationem z negationē penes differētiam. secūdo penes cōueniētiam. Secūda ibi [Nam z in his.] Hec est diuisio lectionis zc. [Ad primam partem sic pcedit. Debes scire q^o postpredicamēta supponūtur in quolibet predicamēto. Nam in quolibet predicamēto uere est oppositio zc. inter species oppositas: z in quolibet predicamēto genus est prius suis speciebus z similiter species sunt simul sub genere. Similiter reperitur in quolibet predicamēto motus uel per se uel per accidēs. similiter in quolibet predicamento genus habet species uel differētias in potētia. Aliquā enim substantia habet omnia predicamēta accidentalia: z ipsa accidentalia habētur. Dicit ergo q^o vnū dicitur opponi alteri quadrupliciter. i. quatuor modis: uel relative: uel cōtrarie: uel priuatiue: uel cōtradictorie. declarat dicēs: quomodo opponit vnū quodq; istorum ut sit figuratum. i. exēplariter dicere ut relativa duplum z dimidium: ut cōtraria sicut albus z nigrum. ut priuatiue opposita: sicut visus: z cecitas. tāq; cōtradictorie opposita: ut sor. sedet: sor. nō sedet. Quocūq; igit ut relativa opponūtur ea ipsa que sunt: oppositoz eē dicunt: aut quolibet aliter ad ea ut duplū: hoc ipsum qd est alteri^o dī: alicui^o enim duplū dicit: sed z disciplina disciplinato tanq; relative opposita est: z dicit disciplinā ipz qd est disciplinatus: sed z disciplinatus ipz qd est ad oppositū dicit ad disciplinam. Disciplinatum eniz aliquo dicimus disciplina disciplinatus. Quocūq; ergo opposita sunt tanq; ad aliquid ea ipsa que sunt oppositoz dicuntur: aut quomodolibet ad se inuicem. Hic psequit de relative oppositis dicens: q^o relative opposita sunt quocūq; ea que sunt dicunt alioz. i. ad aliud sub hītudine geniuui casus: uel quolibet aliter. i. in alijs casib^o: disciplinatus: disciplina disciplinatus. Illa que sūt relativa dicunt qdā q^o non sunt relative

opposita: nisi accipiant respectu eiusdē. Declaro: iste est p^o illius: ergo nō est fili^o ei^o. Alij dicūt q^o sunt etiā relative opposita: quādo se cōsequūtur: ita dicit ip. si dicēdo duplum dimidij duplum: sunt relative opposita. Et quādo eis obicit q^o oppositum nunq; se cōsequitur. Verum est: nisi de illis oppositis: quorū vnū depēdet ad aliud. Sed meli^o dī primomō. Postea cōcludit cū dicit [quocūq; ergo.] z patet qd dicit. Illa vō que ut p^oria ipsa quidez que sunt nullo modo dicunt ad se inuicē. p^oria vō sibi inuicem dicunt. neq; enim bonū mali dicit bonū sed p^orium. nec album nigri album: sed p^orium. Quare differūt iste oppositiones ad inuicem. Hic determinat de cōtrarijs per cōparationem ad relative opposita dicēs: q^o illa que sunt p^otraria: hoc ipsum q^o sunt nō dicuntur ad inuicem: sicut faciunt relative opposita. nam duplum dimidij dicit: sed cōtraria non dicunt ita aliorū: sed dicuntur ad inuicē cōtraria: nec malum non dicit boni malum: sed dicitur malum bono contrarium. similiter in alijs. quare cōcluditur q^o differūt ad inuicem ille oppositiones. Quocūq; vō p^oriorū sunt talia: ut in qb^o nata sunt fieri: z de qb^o pdicant^o necessariū sit alterum eoz inesse: nihil medium eoz est. Quorū vō non est necessarium alterum inesse: horum omnium aliquid est medium. Hic determinat de cōtrarijs: innuēdo uel ponēdo diuisionē cōtrariorum: z dicit q^o quocūq; cōtrarioz sic se habēt q^o necesse est alterum inesse illi de quo pdicant: uel in quo apta nata sunt fieri illorūz nihil est medium: sed quādo nō est necesse alterum illorum inesse: ideo illorum est aliquid medium. Ut languor z sanitas in corpore aialis habēt natura fieri: z necessarium est alterū esse aialis in corpore uel lāguorē: uel sanitatē. Sz z par z impar de numero pdicant^o: z necessarius est alterum eorum in numero esse: aut abundans aut perfectum: z nihil est in medio eorū: neq; inter languorem z sanitatem: neq; inter abundantem z perfectum. Hic declarat primū mēbrum. i. q^o quocūq; in se habēt qd necesse est alterum illorūz inesse subiecto illorum nihil est medium. Nam languor z sanitas apta nata sunt esse in animali: z necesse est alterū inesse animali. Et ideo istorum nihil est medium quātum ad naturales. nam non est animal quā sit ibi humorūz pportio uel impropoztio: sed quātum ad medicos est aliquid medium. Nam medicus dicit q^o san^o est qui potest opera sani: nec talis potest in opera egrī. eger vō cōtra se habet. Sed tamen est aliquis qui neq; perfecte potest in opera egrī: neq; pfecte potest in opera sani. Et ideo fm medicos cadit medium: sed quātum ad naturales non (ut visum est.) Similiter declarat in alijs: sicut par z impar est necesse alterum illorum inesse numero. ideo sunt cōtraria imediata. similiter perfectus z abundans impar nō addit supra parem vnica vnitatem. Quorum vō nō est necessariū alteruz inesse subiecto: eoz aliqd est mediū: ut nigrū: z albū in corpore natura habēt fieri: z non est necesse alterū eorum inesse in corpore. nō enim omne corpus aut album aut nigrū est. Sed z prauū z studiosum pdicantur quidē de homine z de alijs multis. sed nō est necessarium alterum eorū inesse illis de quib^o pdicant^o. Neq; eniz omnia uel praua: uel studiosa sunt. sed est boz

aliquid medium. albi quidē z nigri. fuscum z pallidum: z quoniam alij sunt colores pravi vō z studiosi: qd neqz prauū: neqz studiosum est. In aliquib⁹ itaqz medijs nomina posita sunt ut albi z nigri: fuscū: z pallidū. z quicūqz hi⁹ alij colores. In aliqb⁹ aut noia qdē medio assignare idoneū nō est: s; per utrorūqz summōz negōnē: qd mediū est determinat: ut qd neqz bonū est: neqz maluz: neqz iustū: neqz iniustū.

Chic declarat secundum mēbrum. s. que sint cōtraria mediata. z iterat illud quod dixit: qd quando ita est: qd non est necesse alterum inesse subiecto: illorum est aliquid medium ut album z nigrum: non est necesse alterum illorum inesse corpori. Et ideo istorum est medium. Similiter prauum z studiosum sunt huiusmodi: z bonum z malum: qz non est necesse illorū alterum inesse subiecto. semper: z ideo istorum est aliquid medium: ut albi z nigri media sunt. fuscum z pallidum: istis medijs nomen est imposituz: sed quibusdam medijs non est nomē impositum. ideo in illis talibus debemus nominare per abnegationem utriusqz extremorū. Quedam littera ponit suorū ibi qd idē est qd extremorū: ut mediū iter albū z nigrū dicit illud qd nec est album nec nigrū: z sic de alijs.

CPrivatio vō z habitus dicuntur qdem circa idē aliqd: ut visio: z cecitas circa oculum. Uniuersaliter autē dicere est: in quo natus est: z fieri habitus. circa hoc idē dicit utriūqz eorū fieri. Privari enī dicimus vnūquodqz habitus susceptibiliuz: quādo is in quo natus est inesse uel quādo illud natus est habere: nullo modo habet. Edentulum enī dicimus non qui nō habet dētes: nec cecum qui non habet visum: sed illum qui quādo debuit habere nō habet. Quedā enī a generatiōe sunt: que neqz dētes: neqz visuz hnt: s; nō dicunt edētula: neqz ceca.

Chic primo diffinit privatiue opposita: dicens qd privatiue opposita sunt: que habēt fieri circa idem: ut z visus z cecitas circa oculum. Unde dicit ipse in quo habet esse habitus circa hoc habet esse privatio. Et statim declarat quid est privari: dicens: qd privari dicimus vnūquodqz quando qd est aptum natus habere z non habet. similiter nō dicimus qd catulus ante nonum diem sit cecus: sed post nonum diem dicimus si non videat qd est cecus. Et sic de alijs.

CPrivari vō z habitum habere non est habitus z privatio. habitus enim est visus: privatio vō est cecitas. habere aut visum non est visus: nec cecū esse est cecitas. privatio enim quedam est cecitas. cecū vō esse privari: sed nō privatio est. Amplius si idem esset cecitas: z cecus esse utriūqz de eodē predicaret. sed cecus dicit hō: cecitas vō homo nullo modo dicitur esse.

Chic comparat privatiue opposita in cōcretionē ad privatiue opposita in abstractione. Et intēdit pbare qd privari non sit privatio: z habere habitum nō sit habitus. Et ponit duas rationes ad pbandum illa duo. Primo sic: habere visum non est visus: sed habere visum est habere habitum: z visus est habitus ergo habere habitum non est habitus. Alia ratio: Cecum esse non est cecitas: sed cecum esse est privari: z cecitas est privatio: qd privari nō est privatio. Prio ponit in istis rōnib⁹ qd visus sit hnt: z cecitas privatio. z postea ponit maiore in forma: cū dicit in lra habere visum nō est visus. z cecū eē nō est cecitas: z statim pbat istā qd eē cecū nō est cecitas. nā si cecitas: z

cecū essent idē: tūc de qdūqz p dicitur vnū de eodē p dicitur z reliquū: sed hoc est falsum. Nā cecū p dicitur de hōie dicēdo hō est cec⁹: sed cecitas nō non male dicitur hō est cecitas: qre cecū eē: z cecitas nō sit idē **C**Opposita aut etiam hec vident eē: scilicet privari z habitum habere: quē admodū privatio z habitus. modus enim oppositionis idē est. Nam sicut cecitas visui opposita est: sic cecū esse ad visum habere oppositum est.

CSupi⁹ posuit dīam inter privatiue opposita in cōcretionē: z privatiue opposita in abstractione. hic assignat cōueniētiā. z dicit qd cōcreta. s. privari: z hēre habitū privatiue opposita sunt: sicut hnt z privatio: z idē est modus oppositionis. nā sicut visus opponit cecitati: ita z habere visuz opponitur huic quod est cecum esse. z sic de alijs.

CNon autem est id qd sub affirmatione: z negatione iacet: affirmatio z negatio. Affirmatio nāqz est oratio affirmatiua: z negatio orō negatiua. hōz vō que sub affirmatiōe z negatione sunt: nullū est orō. Dicunt aut hec esse opposita alterutris tanqz affirmatio z negatio. nāz in his modus oppositionis idē est. sicut enī affirmatio aduersus negationem opposita est (ut qd sedet ei qd nō sedet.) sic z res que sub utroqz posita est: sedere z non sedere.

Chic intēdit cōparare dīctorie opposita in reb⁹ que sbiacēt affirmatiōi z negatiōi ad ipsaz affirmationē z negōnē. Et intēdit p cōparare penes dīaz: z h p tale rōnē. Affirmatio ē orō affirmatiua: z negatio orō negatiua: s; illd qd est sub affirmatiōe z negōne nō est orō affirmatiua uel negatiua: qd iacet sub affirmatiōe z negōne nō ē affirmatio p ponit cōtionē. 2⁹ maiore cū dicit [affirmatio nāqz.] 3⁹ maiore cū dicit [qd vō cōcedant.] hic cōparat penes cōueniētiā. z intēdit qd res iste que sunt sub affirmatiōe z negōne ita sūt dīctorie opposita: sic affirmatio z neg⁹. nā sicut ille due voces supra sortes sedet z sor. nō sedet sunt dīctorie opposita: ita z res que sunt sorte sedere z non sedere. nā modus oppositionis est idem utrobiz in reb⁹ sicut in affirmatione z negatione zc.



Uoniā aut privatio z habit⁹ non opponunt: ut ad aliqd manifestuz est. Neqz enī visus dicit hō ipm qd est oppositi. visus enim nō est cecitatis visus: nec alio ullo modo ad ipsum dicitur

Similiter autē neqz cecitas dicitur visionis cecitas: sed privatio quidem visionis dicitur. cecitas vō visionis non dicitur.

Superius Determinavit pbs de spēb⁹ oppositiōis in se z absolute. hic intēdit de ipsis determinare cōparate. Et diuidit in tres. nā p cōparat privatiue opposita ad relative opposita. 2⁹ cōparat privatiue opposita ad dīa. 3⁹ cōparat dīctorie opposita ad oia alia. 2⁹ ibi [qm at nec dīa.] 3⁹ ibi [qz cūqz vō tanqz affirmatiō z neg⁹.] p i duas s; duas rōnes. 2⁹ ibi [ampli.] Illa ps [qm.] diuidit in duas. nā p pponit 2⁹ pscqz. 2⁹ ibi [dīa] enī. Hec 2⁹ i duas s; duas rōnes. 2⁹ ibi [ampli.] in dīa. p i tres. nā p ponit maiore z declarat 2⁹ ponit maiore cū declaratiōe. 3⁹ ponit cōclusionē 2⁹ ibi [in pūatiōe aut.] 3⁹ ibi [vñ pā] lā est. p i duas. p declarat vnā pte. 2⁹ aliā. 2⁹ ibi [qz] rū vō aliqd est. Et hec 2⁹ in duas. nā p declarat illd mēbrū. 2⁹ vificat qd dā dictū p exceptionē. 2⁹ ibi [isu] per at z eoz. Segit illa ps [ampli.] z diuidit i duas nā p ponit maiore. 2⁹ minore. 2⁹ ibi [uerū i pūatiōe.]

opposita sunt. In solis enim istis necius est. semp quide aliud eorum esse verum. aliud autem esse falsum. Neque enim in hiis necius est: semp alterum verum esse: alterum autem falsum. neque in his: quod ad aliquid sunt. neque in hitu: et puatione: ut sanitas et languor tria sunt. et neutrum ipsorum: neque verum: neque falsum est. Sicut autem et duplum et dimidium tanquam relata opposita sunt et non est eorum alterum: neque falsum: neque verum. Sed neque ea que sunt puatione et hitu sunt. ut visio et cecitas. Quia autem eorum que sunt nullam complexionem dicuntur nihil verum est. neque falsum. porro omnia que predicta sunt. sine complexione dicuntur.

Hic comparat dictione opposita ad omnia. Et proponit primo quod dictione opposita non opponantur sic alia. et statim probat cum dicitur in solis. Et dicit quod solum in dictione oppositis est necesse alterum esse verum. et alterum esse falsum hoc est dictum. sicut in dictionibus et nullis alijs. Et probat quod in nullis alijs. Nam relatiuum ut duplum et dimidium non est necesse alterum esse verum et alterum falsum. Sicut neque priorum ut album et nigrum. neque puatione oppositorum: ut visus et cecitas. Et probat sic ista cum dicitur omnino. Cum intedit talerone nullum incomplexum significat verum vel falsum. sicut quolibet predictorum est incomplexum. ergo nullum predictorum significat verum vel falsum. proponit maiorem. 2o maiorem.

Sed maxime videbitur tale contingere in his que sunt puatione dicuntur tria. sanum namque esse soc. et languere soc. trium est. Sed neque in his necius semp alterum verum. alterum esse falsum. Cum enim sit soc. erit aliud quod dicitur verum: aliud vero falsum. cum vero non sit. ambo falsa sunt. neque enim languere neque sanum esse est verum. cum omnino soc. non sit. In puatione vero et hitu cum non sit: neutrum verum est. cum vero sit. non erit alterum verum. hinc namque visus soc. ad id quod est cecum esse soc. oppositum est: sicut puatione et hitu. et cum sit necessarium non est alterum verum: vel falsum esse. cum enim nodum natum est hinc. utraqque falsa sunt. et cum non sit omnino soc. falsa sunt utraqque. et visum esse hinc. et cum cecum esse. In affirmatione vero: et negatione semp: siue sit: siue non sit: aliud quod dicitur verum: aliud vero falsum. languere namque soc. et non languere cum ipse sit: palam est quod alterum eorum verum est. alterum autem falsum. et cum non sit sicut. languere enim: cum non sit falsum est. non languere autem: verum. Quare in his solis proprium erit. semp eorum alterum verum: alterum autem falsum esse. quecumque tanquam affirmatio et negatio opposita sunt.

Hic declarat in hijs complexis de quibus magis videtur quod alterum esse verum. et alterum falsum. Et dicit quod in hijs complexis: si ipsa res sit semp erit alterum verum et alterum falsum: ut si soc. sit semp aut hec est vera soc. est sanum: aut ista soc. est languens. Si soc. non sit utraqque erit falsa: et illa soc. est languens: et illa soc. est sanum. sicut in puatione oppositis cum non sit res utraqque erit falsa ut soc. est cecum soc. est videns: sed post tempus determinatum si res sit: semp est alterum verum et alterum falsum: sed in dictione oppositis siue res sit siue non sit semp altera est vera alia falsa: ut cum soc. non sit vera est. soc. est non languens: falsa autem soc. languet Et sic in dictionibus et in nullis alijs: est alterum verum et alterum falsum.



Contrarium autem bono quod dicitur ex necessitate malum est. hoc autem palam est: per singulorum inductionem. ut sanitati languor. et iustitie iniustitia. et fortitudini debilitas. sicut autem et in alijs. Malo autem aliquando quod dicitur bonum est: trium. aliquando autem malum. Egestati (cum sit malum) supabundantia tria est: cum sit et ipsa malum. sicut in paucis hoc tale quilibet inspiciet

in pluribus vero semp malo bonum est trium.

Superius auctor dicit de speciebus oppositis. hic ad maiorem declarationem ponit quosdam proprietates priorum. Et diuidit in 5. tertia non est proprietas sed declaratio 2a ut videbitur in finia. 2a ibi Amplius priorum. 3a ibi Amplius si ei quod est. 4a ibi Palam vero est. 5a [necessarium.] Hec est diuisio lectionis. Ad prima parte sic procedit auctor ponens tale proprietate priorum. dicit quod bono semp est trium malum et sanitati egritudo fortitudo hinc trium debilitate. vnde priorum semp vnum debet esse boni moris et reliquum pui moris: sed malo aliquando est malum contrarium aliquando bonum ut egestati que est quod malum trium est supabundantia vel pdigalitas que est quod malum. Sed hic dicit auctor in paucis est quod malum malo contrarietur. Et si tu obicias tamen vnum est contrarium vni. ergo pdigalitas non habebit duo tria et sic malo poterunt esse tria bonum malum cuius oppositum dicit auctor. Ad hoc dicendum quod vni tamen vnum est trium Et cum dicas de pdigalitate. dicendum quod pdigalitas et auaritia utrumque triam largitati et hoc quod utrumque deuiat a rectitudine et habet rationem mali. dico ergo quod plura si sub vna ratione non possunt vni triari. et per hoc soluit obiciendo.

Amplius vero contrariorum non necessarium est. si alterum est. et reliquum esse. sanis namque omnibus. sanitas quidem erit. languor vero non. Sicut autem. et cum sint omnes quidem albi. albedo quidem erit. nigredo vero non erit.

Hic ponit aliam proprietate priorum. Et dicit quod non est necesse ut si vnum priorum fuerit in natura quod alterum. nam omnibus animalibus sanis erit sanitas. egritudo autem non. Sicut omnibus corporibus albis erit albedo. nigredo autem non erit in his idem declarat ibi.

Amplius si socra. sanum esse. ad id quod est soc. languere trium esse. cum non sit possibile utrumque eidem simul iesse. non erit possibile. cum alterum priorum sit. et reliquum esse. Cum enim sit verum socra. sanum esse. non erit verum languere socratem.

Et hoc inductiue in singulis. Et dicit quod socrate languere et socrate sanum esse sunt tria. et non est possibile si socrate languere et sanum esse et sic in alijs erit sanitas in natura et non egritudo: cum non sit possibile in eodem subiecto. sed videtur quod male dicat. nam in libro celi et mundi. dicit philosophus. si vnum priorum fuerit in natura. et reliquum erit: ut si est calidum opus esse frigidum. Ad hoc dicendum quod philosophus intelligit ibi de primis hijs que sunt calidum et frigidum. nam de illis verum est quod non possunt esse vnum in natura quoniam sit alterum sed auctor hic intellexit de hijs catis ab illis que a primis causant: sic sunt albedo et nigredo: vnum talium potest esse: dato quod alterum non sit sic sanitas sine egritudine.

Palam autem est quod circa idem. aut specie. aut genere. naturaliter debent fieri tria. languor namque et sanitas in corpore animalis natura habent fieri. Albedo namque. et nigredo simpliciter in corpore. iustitia vero et iniustitia in anima hominis.

Hic ponit quartam proprietate dicens: quod contraria habent esse circa idem genere: ut sanitas et egritudo circa animal albedo et nigredo circa corpus: et circa idem specie: ut iustitia et iniustitia circa animam.

Necessarium est autem omnia tria vel in eodem genere esse. vel in hijs generibus. vel ipsa genera esse. ut album et nigrum in eodem genere sunt. color enim genus eorum est. iustitia vero et iniustitia. in hijs generibus sunt illius enim virtus. huius nequitia genus est. Bonum enim et malum non sunt in aliquo genere. sed ipsa sunt genera aliquorum entium.

Hic ponit quintam proprietate priorum. Et dicit quod tria habent esse sub eodem genere: vel sub diuersis generibus: vel possunt

ipsa eē gñā alioꝝ: sub eodē gñe: ut albedo z nigredo sub colore sub diuersis gñib⁹. ut iustitia z iniustitia. iustitia sub gñe v̄tutū: iniustitia sub gñe vitioꝝ: illa aut sunt gñā alioꝝ: z nō sunt sub gñe ut bonū z malū zc. Sed videt q̄ male dicat qñ dicit: q̄ bonū z malū nō sunt sub aliquo gñe. nā supius fuit dictū: tria sunt que sub eodē gñe ponunt. est dicēdū q̄ bonū z malū si cōsiderent in cōtū dicūt qd̄ moris ut sic nō sūt sub alio gñe moris: z sic loquit̄ auctor hic. si aut cōsideret ut significat tales res nāe sic sunt sub gñe q̄litas sub p̄ma specie. Et sic supius locut⁹ fuit de trijs nāe. illa enī sub eodē gñe hnt poni z hoc semper.



Rius autē alterū altero: dicit q̄drupl. p̄mo qd̄ p̄p̄ie s̄z tēpus. s̄m qd̄ s. antiquius: z senius alter altero dicit. In eo enī q̄ tēpus amplius est: z antiquius: z senius dicit. Secu-

do aut q̄ nō p̄uertitur s̄m subsistēdi p̄ntiam. ut vnus duobus p̄ior: est. duobus enī ex̄itib⁹ mor p̄ns est vnū esse. vno autē existente nō necessarium est duo eē. idcirco non p̄uertitur ab vno p̄ntia: ut sit reliquus. prius v̄o videt̄ illud esse: a quo nō cōuertitur in eo qd̄ est esse p̄ntia. Tertio v̄o s̄m quedā ordinē prius dicit: quem admodū z in disciplinis z orationibus. nā in demonstratiuis disciplinis est prius z posterius s̄m ordinē. in geometria enī elemēta p̄iora sūt alijs. que describunt̄ per ordinē. sed in grāmatica elemēta p̄iora sunt syllabis. z in orationibus similr p̄hemius prius est narratione: per ordinē. Amplius p̄ter ea que dicta sunt: qd̄ melius est z honorabili⁹. p̄us nāliter eē videt̄. Consueuerūt enī z plurimi honorabiliores z magis dilectos a se: p̄ores dicere apud se. Est qd̄ hic z pene alienissimus p̄ior modus. Alibi itaqz qui dicti sunt de p̄ore fere isti sūt.

Hic aut ponit modos p̄ioris. z didit in duas ptes. p̄ ponit 4^o modos p̄ioris usitatos. 2^o ponit vnū modū nō usitatū. 2^o ibi [Ūr aut.] P̄ia in 4^o penes tot significata p̄ioris. 2^o ibi [Secūdo aut.] 3^o ibi [Tertio v̄o.] 4^o ibi [Ampli.] Sequit̄ postmodū illa ps [Ūr aut.] hec in duas. p̄ addit aliā significatiōē. 2^o declarat [Q̄m v̄o sunt zc.] P̄io igit̄ dicit q̄ d̄ p̄us alteruz altero q̄druplici. vno mō s̄m tps. Et sic ille qui hēt. xx. annos est p̄ior illo qui hēt. xv. z sic de alijs exēplis. Aliomō d̄ p̄us qd̄ nō p̄ntit s̄m subsistēdi p̄ntia. i. q̄ nō subsistit alē in p̄sequēdo: ut seq̄t hō est. ḡ aial est. nā hō s̄stat aiali z nō ecōuerso. nā aial nō s̄stat hōi: q̄ nō sequit̄ aial est. ḡ hō est. s̄tr vnū est p̄us duob⁹. nā si duo sunt vnū est. s̄z nō vnū est: nō sequit̄ q̄ sint duo. Tertiomō d̄ eē p̄us aliqd̄ s̄m ordinē ut in disciplinis. i. in sc̄ijs dem̄ratiuis sic i geometria p̄n^a p̄ora sunt p̄clonib⁹. ut oē totū mai⁹ est sua pte. Istud est p̄n^m z in orōnib⁹. i. in rhetorica p̄hemiu p̄cedit tractatū. vñ. p̄hemiu est p̄n^m orōnis. si m̄l̄r in grāmatica littere z syllabe p̄cedunt orōnem. 4^o mō d̄ p̄i^o illud qd̄ est nobilius. Et hoc declarat nā multū honorabiliores z magis dilectos apud se dicunt̄ p̄ores. Et dicit q̄ ille modus est alienissim⁹: q̄ nō est modus nāe sed curialitatis. z postea epilogat.

Uidet̄ aut p̄ter eos qui dicti sunt alter esse p̄ioris modus. Eoz enī que p̄uertunt̄ s̄m eēntie p̄ntiam. qd̄ alteri quomodolibet causa est. digne p̄us nā dicit̄. qm̄ v̄o quedā sunt huius. modi: palā est. Esse nāqz hōiem p̄uertit̄ s̄m eē sentie p̄ntia ad ueram de se orationē. Nā si hō

est. uera est oratio: qua d̄. q̄ hō est. z si uera est orō qua dicit̄ hō est: etiā p̄uertit̄. nā si uera est orō qua dicit̄. q̄ hō est. hōiem esse: necesse est: est aut uera orō nequaqz cā q̄ res sit. Uerū tñ videt̄ res eē quodā mō causa: ut sit orō uera. Dū enī res est: uel non est. uera oratio aut falsa dicit̄ necesse est. Quare s̄m quinqz modos p̄ius alterum altero dicitur.

Hic ponit 6^m modū nō usitatū. Et dicit q̄ p̄ter oēs modos p̄ioris qui dicti sūt v̄ eē ali^o modus. put aliq̄ duo p̄uertunt̄ s̄m eēndi p̄ntia. i. q̄ ad eē vnū: sequit̄ eē alteri. z vnū est cā alteri eē p̄ nām: illud qd̄ est cā p̄cedit aliō: ut v̄itas rei z orōnis p̄ntunt̄. Nā si hō eē ista orō est uera: hōiem eē est uerū. z ecōuerso. sed v̄itas istī orōnis nō est cā ueritatis in re sed p̄nt^o ecōuerso. nam ab eo q̄ res est uel nō est orō dicitur uera uel falsa. Et predictis p̄z quot sunt modi p̄ioris.



Simul aut dicunt̄ simplr qd̄ z p̄p̄ie: quoz generatio z corruptio est in eodē tēpore. neutrū enī neqz prius neqz posterius est eoz. Simul itaqz hec dicuntur s̄m tēpus z sunt.

Hic auctor determinat modos eoz que siml̄ dicunt̄. z diuidit̄ in tres ptes s̄m tres modos simultatis. 2^o ibi [Nā aut.] 3^o ibi [Dicunt̄ aut̄ s̄l.] hec ultima in duas ptes diuidit̄. p̄ ponit tertiu modū. 2^o remouet dubiū ibi [Diuidit̄ aut̄.] Et hec postrema i duas iuxta tot dubitationes. 2^o ibi [Gñā v̄o sp̄b⁹.] P̄ima itaqz ponit modos siml̄tatis. Et dicit q̄ vno mō dicunt̄ aliq̄ s̄l̄ q̄rū gñatio est in eodem tpe: z si accipiat̄ gñatio p̄ cōceptione pōt dari ex^m q̄ in vna z eadē m̄re z ab eodē viro p̄nt̄ accipi in matrice plures fetus: z ita illi gemelli erūt s̄l̄: si aut acciperet̄ gñatio pro partu: nō pōt dari exēplū de vna m̄re. nā nō pōt s̄l̄ p̄ere pl̄res s̄z in diuersis m̄rib⁹ opz q̄ sit ex^m.

Naturaliter autē simul sunt: quecūqz cōuertuntur quidē s̄m qd̄ est esse p̄sequentiā. sed nequaqz est causa alterum alteri: ut sit. ut in duplo z dimidio: conuertuntur etenim hec. nā scuz sit duplum. est dimidium. z cum sit dimidium: est duplū: sed neutruz alteri cū est: ut sit.

Hic ponit secūdum modū. Et dicit q̄ aliqua dicitur nā s̄l̄: qñ conuertunt̄ s̄m cōsequentiā: essendi: z vnū non est causa ut aliud sit: sicut duo correlatiua: ut pater z filius: duplum z dimidiū. z intellige q̄ pater inquantum pater conuertitur cum filio: z non est causa eius: sed illud qd̄ pater potest esse: est causa filij: z tunc non est relatiuum sed inquantum pater.

Dicunt̄ autem simul naturaliter: que ex eodē genere e diuerso diuidit̄ a se inuicē. E diuerso autē diuidi ab inuicē dicunt̄ que s̄m eādez diuisionē sunt: ut gressibile: uolatile: z aq̄tile. hec enim e diuerso diuiduntur: que sunt in eodem genere. aial enim diuiditur in hec: in uolatile: z in gressibile: z aq̄atile. z nihil hoz p̄ius z posterius est: sed s̄l̄ per nām hec esse videtur.

Hic ponit tertiu modum simultatis dicens: q̄ alio modo dicunt̄ simul quecūqz ecōtrario conuident aliquod genus: ut differētie. ul̄ etiā species opposite ut aq̄atile: z gressibile: z uolatile diuidunt animal z dicitur simul sub animali: quia equaliter participat nām animalis. z ita dicitur esse simul sub eodē gñe.

Diuidit̄ aut z singulū hoz in species rursus ut gressibile animal: z uolatile: z aq̄tile. Erūt ergo z illa simul naturaliter: quecūqz ex eodē genere s̄m eandem diuisionem sunt.

Hic remouet dubium. qz dictū est qz uolatile zc. diuiduntur aīal. **D**ubitarēt forte alijs. utrū illa ulterius possent diuidi. Et ipse dicit qz sic ille pnt in alias species diuidi: ut uolatile per accipitrem z pāonem z sic de alijs. z gressibile p hōiem z asinū z sic de alijs. **G**enera enim spēbus semp priora sunt. neqz enim conuertuntur fm qz est esse consequentia: ut cum sit quidem aquatile: est animal: cuz vō sit animal: non est necesse ut sit aquatile.

Hic auctor remouet aliud dubiū. Dictum est qz illa que diuidunt genus. s. uolatile z aquatile z sic de alijs sunt simul sub gñe. Et ex hoc crederet aliquis: qz genus esset simul cum spēbus z differentijs: z nō esset prius remouet hoc dubiū dicens: qz genera sunt semp priora suis speciebus z differentijs. vnde sequit uolatile est. ergo animal est non autem econuerso. s. aīal est. ergo uolatile est. quare animal est prius.

Simul ergo per naturā dicuntur quecūqz conuertuntur quidē: fm qz est esse consequentiam. sed nequaqz est causa alterum alteri ut sit. z ea que ex eodem genere diuerso diuiduntur adinuicem. z simpliciter simul sunt: quorum generatio in eodem est tempore.

Hic epilogat modos simultatis. Et primo secundū postea tertium. z isti sunt simul nā. postea epilogat p mū. z illud dicit simul tpe. z pz qliter epilogat in tra.



Motus autem species sunt sex. generatio. corruptio. augmentum. diminutio. alteratio. fm locum mutatio.

Superius auctor dixit de alijs postpredicamentis.

Hic intēdit determinare de duobus ultimis. s. de motu z habere. Et prima in duas. pmo determinat de motu quātū ad substantia. 2° quātū ad accidentalia. 2° ibi [Est autē.] Prima in duas. primo enumerat species motus. 2° cōparat eas penes differentias. 2° ibi [Alij itaqz.] Hec in duas. nam primo ostendit qz ille species motus sunt diuersae. 2° mouet dubiū in alteratione. 2° ibi [In alteratione vō.] Hec secūda in duas. primo ponit dubiū. 2° remouet. 2° ibi [Hoc autē non est.] Hec secūda in tres. pmo enī declarat vnam partem minoris. 2° ponit maiorem. 3° declarat alterā partem minoris. 2° ibi [Nā si esset.] 3° ibi [Similiter autē.] Tunc sequit illa pars [Est autē.] Et habet duas. nam primo ponit pprietatē in motu. s. habere contrarium in alijs speciebus ab alteratione. 2° mouet dubiū in alteratione. 2° ibi [Reliqua vō.] Prima in duas. primo in generali. 2° in speciali. 2° ibi [His vō que per singula.] Illa pars [Reliqua] habet duas. nā pmo mouet dubiū. 2° remouet. 2° ibi [Nisi qz.] Hec sit diuisio lectionis. **A**d primā partē sic pcedit dices qz sex sunt species motus. s. generatio zc.

Alij itaqz motus palā est. qz alij abinuiçē sūt non est enim generatio corruptio. neqz augmentum diminutio. neqz alteratio fm locum mutatio: similiter autem z alij.

Hic comparat istas species motus adinuiçē. Et dicit qz manifestum est qz ille spēs motus adinuiçē sūt diuersae. ita qz vna nō est alia: nā generatio non est alteratio neqz augmentū diminutio: z sic de alijs.

In alterationem vō habet quandam questionem: ne forte necessarium sit id quod alterat per aliquam reliquarum motionum alterat.

Hic auctor mouet dubitationē. Utrum alteratio sit diuersa ab alijs spēbus motus uel sit eadē circa aliq

Hoc autem non uerū est. Nam pene fm om

nes passioēs: aut plures nobis alterari accidit nula aliarum motionū cōmunicante: nā neqz augeri necessariū est qd per passionem mouet neqz minui. Similiter autē z in alijs. ideoqz alia erit preter alios motus alteratio. nā si esset eadē mutatio. oporteret id quod alteratur augeri mor: uel minui: uel per quandam aliā cōsequentia motionum fieri: sed non est necesse.

Hic soluit illā dubitationē. Et dicit qz non est alteratio eadē cum aliqua specie motus. Et pbat hoc p vnam rōnez: quā quidā faciunt in duas: siue vna ratio debeat fieri siue plures hēo hūc sensum. si alteratio eēt eadē cum alijs speciebus mot. tunc oē qd alteratur necessariū est moueri fm alios motus: z oē qd mouet alijs motibus: necessario eēt alterari. hoc autē utrūqz falsum est. ergo alteratio nō est eadē cuz alijs. In hac ratione sic pcedit: qz minorem declarat z habuit duas partes. Et ideo primo declarat p mā partem. s. qz contingat alterari: non tamen fm alios mot. moueri. nam penes omnes passiones cōtingit alterari nullo motu alio cōcomitante. maiore ponit postea cum dicit [nam si esset.] alteram partem minoris declarat. Postea cum dicit.

Similiter autē z qd augetur: aut aliqua alia mutatione mouet: alterari oporteret: sed sunt quedam crescentia que augmētant: z que nō alterant. ut quadrāgulus circūposito gnomone creuit qdē alteratū vō nihil est factus. sic z in alijs hī. Quare alij sunt motus adinuiçē.

Decorat qz ptingat moueri fm alios motus. ita qz fm aliquā rōnem. Nam dicit pbus qz quadrāgulus adueniente gnomone creuit. z non est alterat. z sic est ibi augmētum sine alteratione. **A**d euidētia huius exēpli opz videre quid sit gnomon. Et notandum primo qz quadrāgulus est figura habēs qtuor angulos. qdratus autē est qui eius spēs dicitur: put habet qtuor angulos rectos ex quatuor rectis lineis. z nota ulterius qz omnes anguli recti sunt similes hoc viso nota qd sit gnomon. Euclides sic diffinit ipsum: est duoz paralelogramoz circa diametrū existētium: qlibet cum duobus supplementis gnomonominat. Unde paralelogram. idem est qz quadratus z quilibet qdratus qui est diuisus per diametru pōt dici gnomon ut in alio exēplo. hic enim sunt qdraguli quoz duo sunt quadrati z duo non qdrati dicunt vnus paruus z alius magnus: z quilibet istoz duoz quadratorū: qui sunt diuisi per diametrū potest dici gnomon cuz duobus supplementis z dicunt supplementa quadranguli duo: quos diameter non diuidit neqz sunt quadrata: z sic creuit quadrāgulus z tamen non est alteratus qz omnes anguli sunt ibi recti sicut prius erāt: z ita non est ibi alteratio hī sit augmētum: pz qz possunt esse alie species motus sine alteratione. ergo alteratio non est eadem cum alijs.

Est autē simpliciter quidē quies motui cōtrarium. Hīs vō que per singula sūt z singula generationi quidē corruptio. augmēto quidē diminutio. fm vō locū mutationi. fm locuz ges maxime videt oppositū esse. z forte in contrariū locum mutatio: ut ei que inferius est: ea que superius est. z ei que superius est: ea q̄ inferi est.

Hic auctor determinat de motu quātū ad accidentalia. Et ponit istā pprietatē qz motui est quies cōtraria. z declarat per singula exēpla. ut generatio est cōtraria corruptioni z augmentū diminutioni z mutationi fm locū est contraria quies fm locū. uel forte di

est auctor. mutationi s^m locū: est contraria mutatio in contrariū locū: ut illi mutationi que est a sursum in deorsum sit contraria illa mutatio que est deorsum in sursum que est sibi opposita.

Reliquo v^o assignatorū motūz nō facile est assignari quid forte est cōtrariū. videtur autē neq; esse ei aliquid p^rtrariū. nisi quis & in hoc s^m qualitate: quietem opponat. aut in contrarium qualitate: mutationē. sicut & i mutatione s^m locum: quietē s^m locum. aut in contrarium locum: mutationē. Est enī alteratio mutatio s^m qualitatez. Quapropter opposita erit s^m qualitatez mutationi. s^m qualitatez quies aut in contrarium mutatio qualitatez. ut albū fieri: ad id qd est nigrum fieri: alteratur enim in contrarium qualitatez: mutatione facta.

Hic auctor mouet dubitationē circa alterationem. Et dicit q non est facile assignare relicto assignatorū motū. i. alterationi quid sit contrariū. Et statim soluit & dicit nisi quis. vnde dicit q dubiū est de alteratione quid sit ei contrariū. nisi quis dicat mutationi s^m qualitate est contraria quies s^m illam qualitatez ut mutationi ad albedinē est cōtraria quies s^m albedinē: uel mutationi s^m qualitatez sit contraria mutatio ad contrariā qualitate: ut mutationi ad albedinē sit contraria mutatio ad nigredinē & sic de alijs sicut dictum est. Dicit auctor q mutationi s^m locum est contraria mutatio ad contrariā qualitate: uel etiā quies ut visum est.

Habere autē multis modis dicitur. Aut enī habitum & affectū. aut s^m quālibet aliam q^litate. Dicimur enī habere disciplinā: atq; virtutē. Aut ut quāitatez qd p^rtingit ei qui habet magnitudinē. Bē enī tricubitā magnitudinē uel quadricubitā. Aut ea que circa corp^o sunt: ut uestimentum uel tunicā. Aut tanq; in parte ut in manu anulū. Aut tanq; partē. ut manus uel pedem. Aut in uase ut in modijs grana tritici. aut lagenā vinum. vinū enim lagenā dicitur. & modius grana tritici. hec enim omnia haberi dicuntur ut in uase. Aut ut possessionez. habere enim domū: & agrū dicimus. Dicitur etiā & vir uxorez habere & uxor virū. sed videtur alienissimus qui nunc dicitur esse modus esse eius eo qd est habere. Nihil enim aliud uxorem habere significamus: nisi q; cohabitare. Forte tamen & alij quidam apparebunt modi de eo quod est habere. Sed qui consueuerunt dici: pene omnes enumerati sunt.

Hic determinat de ultimo postpredicamento. s. de habere. Et dicit auctor q habere dicitur multis modis vno modo habere affectū. i. qualitate. secundo modo habere quāitatez: ut magnitudinē. tertio modo habere mēbrum: ut pedē. quarto modo habere cōtentū: ut lagenā vini. quinto modo habere uxore: sed iste modus est alienissimus: q; qd habet habet & qd habet hēt. vnde illud habere nihil aliud est q; cohabitare. postea excusat se de insufficienti determinatione. Et dicit q fortasse apparebūt alij modi. sed illi q consueuerunt dici pene oēs sunt dicti. & dicit pene: q; 5^o meta^o ponit p^rus alios duos sicut illud qd diuidit habet aliud ut febris hominē uel timemus ciuitatem. uel etiā potest esse alius modus sicut sustinēs habet sustentū. ut colūna domū uel athlas celūz s^m poetas. ille gigas sustinet celum: sed s^m ueritate hoc non est q; celum sustineat.

Incipit Liber Sex principiorū Gilberti porretani cum Expositione dñi Egidij Romani.



Prima est cōpositioni contingens: simplici & inuariabili essentia consistens.



Secundū p^rimū in libro posteriorum & etiā in primo physicorum. Scire arbitramur vñ quodcumque eius

causas cognoscimus. cause autem (ut vult philosophus secundo physicorum) sunt quatuor: scilicet. efficiens. formalis. materialis. finalis. Causa efficiens huius libri ignorat. Quidā dicūt q fuit Aristoteles. ut videt in mō pcedendi. Alij dicūt q fuit Alpharabius cōmentator libri de causis. Alij dicunt q fuit Gilbertus porretanus: sed de causa efficienti nō est magna vis. Nam quicumq; fecerit scientia non min^o ualet. Causa materialis & subiectū idēz sunt. Subiectū autē huius libri est forma accidentalis extrinsecus adueniens. Nam quodlibet sex principiorū hic de terminatorum est forma accidentalis extrinsecus adueniens. Causa formalis & finalis est sicut in alijs libris. Et ideo nō op^r semper hic recitare. his visis ad diuisionē libri accedamus. Hic liber diuiditur in partes tres. s. in antep^rincipia: p^rincipia: & postp^rincipia. Secūda ibi [Actio est.] uel ibi [Singulum.] Tertia ibi [Dicitur autem magis & minus.] Prima in quatuor. Nam de ratione p^rincipij. put hic sumitur sunt quatuor. s. q sit forma: & q sit substantialis: & q naturalis sit: & discibilis. ut patet in actione que est qdādam p^rincipium & est forma: & essentialis & substantialis suis inferioribus & naturalis & etiam discibilis. p^r determinat de forma. 2^o de substantiali. tertio de naturali. q^rto de scibili. Secūda ibi [Substantiale.] Tertia ibi [videtur.] Quarta ibi [formarum autē.] Prima est t^m presentis lectionis & diuiditur in duo. Nam primo diffinit formā & declarat. secūdo remouet dubitationē & soluit. Secūda ibi [habet autē dubitationez.] Prima in tria. Nam primo diffinit. secūdo declarat. tertio concludit. Secūda ibi [Compositio enim.] Tertia ibi [Erit itaq; terminus.] Secūda diuiditur in tres. Nam primo ostēdit quid remouet a forma hic diffinita per istam partē [simplici.] secūdo ostēdit quid remoueat a forma hic diffinita per istam partem [Inuariabili.] tertio quid remouetur per istam partem [Cōpositioni contingens.] Secūda ibi [Quoniam autē fortasse.] Tertia ibi [Sed quoniam ut aiunt.] Prima in tres. Nam primo ponit conclusionē. secūdo maiorem. tertio minorem. cuz de declaratione. Secūda ibi [Cōpositio enim.] Tertia ibi [In forma autem.] Iste partes manēt in diuise usq; ad illam partem. [habet autem dubitationem.] Et ista diuiditur in duo. Nam p^rmo mouet dubitationē secūdo soluit. Secūda ibi [Sed nō est ita.] hec est diuisio lectionis. Ad primā partē sic procedit diffiniēs formā. forma est consistens simplici essentia & inuariabili contingens cōpositioni. i. simul tangens se cum cōposito: & habet ueritatem. cuz quilibet forma tam essentiali q; accidentali ut postea videbit. Cōpositio etenim non est. quoniam a natura cōpositiois sciungitur. Cōpositio etenim vna queq; alteri adueniēs. maiore se cōiunctā quodāmodo efficit: in forma autē hoc minime est. nam in eo q; corpus album est: nō dicitur ma

ius: aut minus seipso non albo: nec si non albus intelligatur destructio compositionis vel minoratio aliqua facta est: sed alteratio solum.

Hic declarat istam partem simpliciter. Et probat quod forma sit simplex et per hoc remouet compositionem: et intendit talem rationem. De compositione adueniens composito efficit ipsum maius: sed forma adueniens composito non facit ipsum maius: ergo forma non est compositum: sed est simplex. Et pone ibi abstractum pro secreto. scilicet compositio pro composito. Proponit conclusionem cum dicit: quod forma non est compositio: sed seungit. id est separata a natura compositionis. postea ponit maiorem cum dicit: compositionem. sed declarationes minoris ponit ibi in forma cum dicit: nam in eo quod corpus. declarat ibi quod forma adueniens composito non facit ipsum maius: nam si albedo adueniat corpori non facit ipsum maius: nec etiam si intelligat corpus non album. nulla minoratio corporis est facta. et sic minor est declarata.

Quoniam autem fortasse in alijs contingit idem preferri additum esse uenienter existimo: inuariabili essentia persistens. In anima enim alteratio contrarietatis inuenit: ut tristitie et gaudij.

Hic auctor declarat istam partem inuariabili. Et dicit quod forte in alijs continget idem preferre. scilicet quod sit simplex natura anime humane hoc competit. scilicet quod sit simplex. Et propter hoc dicit auctor. ego addidi istam partem inuariabili. ut per hoc remoueat anima humana a forma hic diffinita: ut dicit auctor ista est inuariabilis sed anima humana variabilis est a gaudio in dolore et conuerso.

Sed quoniam (ut aiunt quidam) simplicitati: nulli uero uariationi subiecta est. ut ea que est mundi anima dissocians hac ab omnibus addidi compositioni contingens.

Hic declarat istam partem compositioni contingens. Unum alie que forme hic diffinita uenit quod sit simplex et inuariabile: ut anime mundi. et appellat anima mundi intelligentia. id est angelus mouens celum et ille est simplex et inuariabilis. Et propter hoc dicit auctor: addidi istam partem contingens compositioni. id est simul tangens se cum composito. Et per hoc remouetur a forma hic diffinita anima mundi que mouet celum et non est altera pars celi. Construe istam litteram sic: sed (quam ut quidam aiunt) ea que est anima mundi est subiecta simplicitati et nulli uariationi: et est simplex et inuariabilis. ideo dicit auctor: ego dissocias hac. id est formam hic diffinitam ab omnibus alijs addidi istam partem compositioni contingens.

Erit itaque terminus forme: dicta diffinitio. neque enim superfluum: neque minus continere. si quis subtiliter inuestigauerit reperietur.

Hic concludit diffinitionem declaratam dicens quod dicta diffinitio erit forme terminus. nam sicut terminus accipit quod est de proprio et dimittit quod est de alieno ita diffinitio dicta. Si quis subtiliter inuestigauerit nihil continet superfluum: neque minus.

Habet autem dubitationem ex precedenti. utrum aliqua forma variabilis sit. Hoc autem uidetur ut in pluribus. nam eadem oratio ueri et falsi susceptiua est. et albedo claritatis: et obscuritatis. et ratio eius quod in re est. et non est: sed non est ita. nam nihil differt albedinem clarum dicere: que suscipiens ipsam clarum dicere. et non est oratio contrariorum susceptiua. nec ratio eius quod in re est: et non est. sed note sunt earum que sunt in anima passionum. De his autem alibi dictum est.

Hic mouet dubitationem: quod dictum est quod nulla forma est variabilis. dicit quod hoc habet dubitationem. nam

aliqua forma uidetur variabilis. nam oratio est variabilis a ueritate in falsitatem. similis opinio est variabilis a ueritate in falsitatem. ibi ponit ipse orationem pro opinione. Et similis albedo cum sit quedam forma uidetur variabilis de claritate: sed statim soluit cum dicit: sed non est ita. id est non sunt variabiles iste forme: nam albedo non est subiectum claritatis et obscuritatis: sed subiectum albedinis: quod nihil aliud est albedinem dicere clarum que subiectum suscipiens albedinem clarum dicere. Similiter dicit quod oratio non est subiectum contrariorum scilicet ueritatis et falsitatis: neque oratio. id est opinio est subiectum eius quod est in re uel non est. id est ueritatis et falsitatis: sed dicit ipse quod orationes sunt signa passionum que sunt in anima. et dicit quod de his dictum est alibi: potest referri ad duo. Unum ad hoc quod est passionibus: et tunc est sensus quod de his. scilicet passionibus dictum est alibi in libro permenias. Aliter exponit sic: quod de his. id est utrum oratio susceptibilis ueritatis et falsitatis: uel opinio dictum est alibi. id est in libro predicamentorum capitulo de substantia.

Queritur primo circa istum librum. Utrum liber iste superfluat? Et uidetur quod sic. nam Ari. determinat de decem predicamentis: et cum ista sint sex de illis decem aut erit Ari. diminutus aut iste superfluus. Non est dicendum quod Ari. fuerit diminutus ergo auctor iste superfluus. **2^o** arguitur. nam uidetur quod iste liber debeat dici sex predicamentorum et non sex principiorum. nam determinatio istorum subtractione principij pertinet ad naturalem philosophiam non ad logicam. **3^o** arguit nos non habemus librum de alijs quatuor principijs id est de substantia quantitate qualitate et relatione. ergo uidetur quod non debeamus habere librum de sex principijs. **Ad** euidentiā istorum est sciendum quod Ari. in libro predicamentorum determinat complete et perfecte de quatuor predicamentis sex: sed de alijs. scilicet de actione et passione. et sic de alijs determinat ibi per modum artis modo per modum doctrine: sed auctor quod ipse Ari. solum per modum artis determinauerat et non doctrine uoluit per modum doctrine determinare. Et ex hoc patet solutio ad obiecta. **Ad** primum ergo est dicendum quod Ari. non est diminutus cum sufficiter per modum artis determinauerit: nec ille superfluus cum per modum doctrine procedit. **Ad** 2^m cum tu obicis quod debeat dici liber sex predicamentorum. Dicendum quod non dicitur sex principiorum: quod hic determinat de his sub ratione principij. nam sic ad naturalem philosophiam pertinet imo determinat de istis hic quantum ad modum predicandi: sed dicitur liber sex principiorum ad differentiam libri predicamentorum. Unde predicamentum est ens per se et formaliter in plura diffusum. principium uero est diffusio nis omnium que sunt eiusdem ordinis uniuersalium collectiuum. Et iste auctor nominat istum librum quantum ad istam partem principium sue diffusionis. et uocat eum librum sex principiorum et ex hoc patet quod iste liber non est naturalis ut quidam dicunt: cum non determinet hic sub ratione principij. sed est de logica. Et patet quod non est de eadem logice: sed de bene esse. **Ad** 3^m similis patet solutio. nam non oportet habere librum de alijs quatuor principijs: nam sufficiter determinatum est a philosopho in predicamentis tamen per modum artis que etiam doctrine etc.

Queritur Secundo. Utrum ois forma sit simplex sicut dicit auctor. Et uidetur quod non. nam ut dicit Ari. in libro phy. eadem sunt principia subiecti et accidentis. principia autem subiecti sunt materia et forma: ergo similiter accidentis. ergo accidentia sunt imposita. **2^o** arguit sic: quantitas est quedam forma: et

Yonnes
Vallarta
1428

1428
1428
1428
1428
1428

Et si sit quod
liber iste ap
pelle de
6. principi
pago.

Eadem sunt
principia
subiecti et ac
cidentis.

Que sit
mundi aia

non est simplex. nam nullū simplex per se est diuisibile: sed quātitas per se est diuisibilis ut habet 5^o meta^o. ergo quātitas nō est forma simplex. ¶ Ad hoc dicendū q̄ omnis forma est simplex siue sit subalis siue accidentalis. ¶ Ad primū argumētum q̄ dicit q̄ eadē sunt principia sube z accidentis. Dicit q̄ uerū est q̄ sunt eadem: sed non eodem modo declarā materia z forma sunt p̄cipia substātie ut ex qua sed accidentia non habent materiā ut ex qua sed in qua. Et sic accidentia non sunt cōposita cum non habeant materiā ex qua sicut substātia: sed in qua zc. ¶ Ad 2^m cū obicit de quātitate. dicit quidā q̄ quātitas pprie nō est forma nec est per se diuisibilis: sed diuiditur ratioe materie zc. ¶ Sed aliter est dicendū cum dicit nullū simplex est diuisibile. dico q̄ falsū est: q̄ quātitas cum sit seipsa extensa est per se diuisibilis. z tamen est simplex cum non sit cōposita ex materia z forma ex qua: cum non habeat materiā ex qua: sed in qua (ut supra dictū est.) ¶ Item videtur q̄ auctor male dicat in littera: cum dicit omne cōpositum adueniens cōposito facit ip̄m maius. Nam videm⁹ q̄ si esset scutella plena cineribus z ponatur multum de aqua ibi non fiet maius. z tamen utrūq̄ tam aqua q̄ cinēs est cōpositū. quare zc. ¶ 2^o sic: nā video q̄ si imponatur ignis alicui ferro: non facit ip̄sum maius: z tamen utrūq̄ est cōpositum taz ignis q̄ ferrū. ergo. ¶ 3^o sic: in vno capho pleno aq̄ uel vino. possunt apponi multi denarij z non faciunt maius: z tamen utrūq̄ est cōpositum. ergo zc. ¶ Ad hoc est dicendum q̄ omne cōpositum adueniens cōposito facit ip̄m maius. concedo. si vnū non agat in alterum. z si utrūq̄ maneat in ppria forma. z ppter hoc ad argumēta. ¶ Ad primū cum dicit q̄ si aqua imponatur cineribus. z hoc est certe q̄ aqua est frigida z humida. z agit in cineres qui sunt calidi z sicci. z ita cum vnum agit in alterū sit cōsumptio utriusq̄. cuius declaratio est hec: q̄ si postea diltrahes nō iuenies tātum. ¶ Ad 2^m q̄ tu obicit de ferro z igne dicitur q̄ ignis nō est in ferro: sed calor intensus est ibi. Et cum iste calor sit accidens non est cōpositū. ergo zc. ¶ Ad 3^m dicitur similiter fm quosdā q̄ de narij consumunt aliquid de aqua uel de vino cum sint calidi z sicci z aqua humida z vinum humiduz z ideo quāuis multi ponantur non faciunt maius. Sed aliter est dicendū q̄ non faciunt maius ppter conuenientiā forme: q̄ vinum formā spericam facit ut p̄ in mensura: quia si ibi vinum fundat facit formam spericam zc.

Queritur De hoc q̄ dicit auctor: q̄ aia humana ē uariabilis a gaudio in dolorem z econuerso. Contra dicit Ari. in p̄mo libro de anima. qui dicit aiaz gaudere uel tritari. z dicit eam texere uel edificare. quare per p̄bz videtur q̄ anima non possit gaudere uel tritari. ¶ Ad hoc dicitā qui busdam q̄ si anima cōsideretur put est forma corporis sic per se non est subiectū alicuius accidentis. nāz ut vult p̄bus ibi passiones debent coniuncto toti at tribui z non parti. sed humana anima ut dicit in 3^o pōt esse separata ut hoc aliqd zc. Et ideo ut est separata sit pōt gaudē z tritari. z ita nō ualebit obiectio.

Queritur Utrum hic diffiniat forma substātia uel accidentalis uel cōmunis ad utrūq̄. Et videtur q̄ hic diffiniat forma accidentalis. nam dicit Ari. primo ethicoz q̄ sermones sunt inquirendi fm mām. sed in isto libro intēdit determinare de formis accidentalib⁹. ergo videt q̄ hic diffi-

niat formā accidentalem: sed videtur q̄ hic diffiniat substātialem. nam illa forma hic diffinit in qua pōtea diuiditur: sed inferi⁹ diuidit substātialem. ergo diffinit illaz. ¶ Sed diceret aliqs. hic diffinit tā formā subalem q̄ accidentalem. Contra. nihil est cōe vniocū substātie z accidenti. Et sic cum solū vniocū debeat diffiniri fm p̄m z non est aliquid cōmune vniocū forme substātialem z accidentali. videt q̄ ista diffinitio non sit utriusq̄ forme. s. substātialem z accidentalem zc. ¶ Ad hoc est dicendū q̄ hic diffinitur taz forma substātialem q̄ accidentalem. nam ista diffinitio cōpetit tam forme substātialem q̄ accidentali. certe uerū est realiter cum in aliqua pprietate forma substātialem z accidentalem possint conuenire: z penes istam pprietatem talis datur descriptio siue diffinitio: nā tā forma substātialem q̄ accidentalem est quid simplex: facta est mentio de anima mundi: siue de intelligentia mouente celum.

Queritur Utrum talis motor celi p̄pinquus qui dicitur itelligētia moueat a nā uel a uolūtate. Et videt q̄ a natura. Nam dicit p̄bus 6^o p̄hy. q̄ omne corpus mouetur a natura. Nam idē est principū motus z quietis: sed celum est quoddā corp⁹: ergo mouebit a nā. ¶ 2^o arguitur sic. ois motus aut est nālis aut uolētus: ut dicit p̄mo celi z mūdi. sed motus celi nō est uolētus: q̄ sic deficeret: q̄ nō est uerum fm p̄m p̄mo celi z mūdi. ubi dicit q̄ mot⁹ celi est eternus: q̄ videt q̄ mot⁹ celi sit nālis.

In oppositū arguit per p̄m in. 12. meta^o qui dicit q̄ primū mouet in rōne amati z desiderati zc. Ex hoc arguit sic. Illud q̄ mouet in ratiōe amati z desiderati mouet a uolūtate z non a natura: sed ut dictū est primū mouet in ratiōe amati z desiderati: ergo mouet a uolūtate z non a natura. ¶ 2^o pbatur hoc idē. illud q̄ mouet motu naturali z non redit per se ad locū. vñ recedit. ut p̄ de graui q̄ de natura sua descēdit. Et ideo p̄ se non ascēdit: sed celū mouet ab oriēte in occidēs z iterum redit in oriens. ergo non mouet motu nāli. hec est ratio Auicē. ¶ Ad hanc questionē dicendū q̄ motor celi non est forma celi: nam celū dato q̄ nō moueret cēt quoddā ens per suā formā: z sic motor non eēt forma celi. ¶ Sed ad q̄onem cum querit: Utrum ille motor a nā uel a uolūtate moueat. Dico q̄ possumus cōsiderare istū motū duob⁹ modis vnomodo a parte motoris. z sic est uolūtarius. nam ille a uolūtate mouet. s. itelligētia. nam ipsa mouet: q̄ uult imitari primā cām nobiliori modo quo pōt z hoc est ppter nām p̄me cause: sed q̄ motores sūt corpora supracelestia: non p̄nt esse cā inferiorū nisi p̄ suū motū: ideo cum ipse motor uelit imitari primāz causam: z non pōt nisi per motū: ideo mouet p̄tinue ip̄m celum. Si autē cōsideremus ex parte mobilis. i. celi. Tunc dico q̄ motus est naturalis: nāz a natura hēt celum q̄ moueat. Et ppter hoc habet formā spericam. Si autē cōsideremus per applicationē mobilis ad motorē. Dico q̄ mouet a natura: nam sicut celum a natura sua est aptuz natū ut moueatur ita motor aptus nat⁹ est ad mouendū. ¶ Ad argumenta p̄ hoc p̄ solutio. ¶ Ad p̄m cū dicit q̄ Ari. dicit q̄ oia corpora mouent a natura: celū est corp⁹: ergo mouet a natura. dico q̄ mouet a natura: q̄ aptū natū est moueri quātum est de se. ¶ Ad 2^m cum dicit q̄ ois motus aut est uolēt⁹ aut nālis. Dico q̄ mot⁹ celi bñ est nālis ex pte mobilis: sed non ex parte motoris. Et per hoc soluantur omnia argumenta.

Aliquod simplex ē diuisibile.

Quo itel ligat cōpositū ad ditiū cōpositū facit ipsum maius.

Motor celi nō est forma celi. Quo mouet celi sit a nā z a uolūtate.



Substantiale vō est qđ cōfert esse: ex quadā cōpositione cōpositiōi: ut in pluribus: qđ impossibile est deesse rei. ut rō: z sensus. siue hoꝝ similia. ut continuū: discretum.

Superius Determinavit auctor de forma accidentali. Hic intēdit de subali. Et cū hoc sequit̃ illa ps in qua determinat de nāli que incipit ibi [videt̃ aut̃.] Prima in duas. primo diffinit subale. 2^o diuidit. 2^a ibi [hec vō erit.] prima in duas. pmo diffinit. 2^o declarat. 3^a ibi [ut rō z sensus] illa ps [hoc vō.] habet duas. nā primo diuidit. 2^o remouet dubiū. 2^a ibi [in qbusdā.] hec 2^a in duas fm duas dubitationes. pma de figura incisionis. 2^a de forma nāli. 2^a ibi [sed in his que in pluribus.] Prima in duas. nā primo mouet dubitationē suā. 2^o soluit. 2^a ibi [duo aut̃] illa ps [Sed in his.] diuidit in duas. pmo mouet dubitationē z arguit pro z cōtra. 2^o soluit. 2^a ibi [nā igitur.] z hec 2^a in duas. primo soluit. 2^o remouet dubitationē. 2^a ibi [Subtilit̃ aut̃.] hec ē diuisio lectiōis. ¶ Hic auctor diffinit subale dicens: Subale est qđ cōfert esse cōpōni. i. cōposito ex qđā cōpositiōne ut in plurib⁹ est z impossibile est de esse rei. Quidam exponunt sic [Substantiale.] i. vniūle est qđ cōfert esse. i. dat esse suo inferiori: ut aīal uel rōnale hoī [cōpositioni.] i. rei cōposite: ex quadam cōpositione logicali: z impossibile est de eē illi cuius est subale. Alii ter exponit ut in nālibus videbitur: sed statim ponit exēplum: qualiter substantiale cōfert esse: ut rōnale ipsi homini: z sensus sensibili: z similia istoz: ut continuum z discretum numero z orationi.

¶ Hoc vō erit ut materia: illud autem ut forma ut corpus quidem est materia hominis: ita vō forma. Erit itaqz substantiale: ut corporis aīa: atqz hoīs rō. Hec autem in his que de categorijs dicta sūt expedita sūt.

¶ Hic auctor diuidit ipsum substantiale dicens: qđ est quoddā subale: ut mā quoddam ut forma attribuens corpori mā: z aīe formā: z hoc pōt intelligi dupliciter. nā vno modo per aīam pōt intelligi aīatus: que est differētia. z per corpus ipum genus: uel per aīam pōt intelligi pars corporis aīati: que est forma nāliter loquendo: z per corpus pars aīati corporis: que est mā naturaliter loquendo. z non mā que est genus qz subale est ex substantialibus. Cōcludit auctor qđ subale est ut homo z ratiōale: postea dicit qđ ista subalia expedita sūt z determinata in categorijs. i. in predicamētis.

¶ Videtur autem quedā forma a nā esse: quedam vō ab actu. Rō enim a nā est: calor: vō z passio quedam in actu consistunt.

¶ Hic diuidit formā: z dicit qđ quedam forma est ab actu. i. ab operatiōe nā: qđā a nā ut a nā rōnale z albedo: z sic de alijs ab operatione nā fit quidā calor: ut ille qui generat̃ per violentiā z per motuz: similit̃ passio que est per actū nostrū: ut siqs percutiat alterū: tunc illa passio est ab actu nro.

¶ In quibusdā vō dubium est utruꝝ a nā: aut ab actu incipiāt esse: ut in figura incisionis. Nā nihil additionis fit: sed separatio qđā partū. Dico aut̃ figuram esse a natura: sentiri vō ab actu. sed z que coniunctionis est ab actu est. ut domus. manifestum est autem de his.

¶ Hic auctor mouet duas dubitatiōes. Prima est figura incisionis. i. della imagine: que fit per sculpturā in lapide: uel in ligno. Utrū illa figura incisionis sit a

nā uel ab actu nro. Et probat qđ ab actu nostro non potest esse. Nam illud qđ fit per operationē nram fit per operationē partis ad partē: sed illa figura per remotionē partis a pte: ergo nō fit per operationē nram. statim soluit cū dicit dico aut̃ figurā illam esse a nā: sed sentiri fit ab actu: hoc est dictu illa figura est a nā quantum ad mā quam nā nobis ministrat: sed sentiri. i. qđ illa forma sentiatur. i. videat̃: illud ab actu nro est. Et hoc est quantum ad formam est ab actu nro: z iō simpliciter debet denotari ab operatione nra. Et dicit qđ de illis que fiunt per seditionē ut domus: manifestum est: qđ sunt ab operatione nostra: z non a natura.

¶ Sed de his que in pluribus sunt palam non est. Nā ea que in pluribus sunt in actione esse impossibile est: a nā autem non vident̃ fieri: quoniam ea que a natura sunt: a creatura preexistente sumunt principium. palā vō est creaturam nō esse. Nihil enim rōnis oīno: qre huius creatura sit poterit explicari.

¶ Hic mouet dubitationē de forma vniūli qđ in pluribus habet esse: z dicit qđ in vniūlibus nō est palam. i. manifestuz: immo dubiū est. Utrum sit a nā uel ab operatione nra. Et dicit qđ impossibile est hui⁹ esse ab operatione nra: qz intelligit qđ oīs operatio nra habet eē circa singularia: z sic nō circa vniūlia. Sed statim arguit in oppositum qđ hui⁹ vniūlia nō sint a nā: z intendit talem rōnem: illud qđ est a nā: sumit principiu ab aliqua mā preexistente. nā dicit qđ nihil rōnis. i. nulla ratio pōt explicare quare hui⁹ forme vniuersales sint causate.

¶ Nā igitur in his occulte operatur. Nāz sicut ex plurium cōiunctione partium cōstitutio que dam prior excedens quātitatez efficitur: sic ex singularium discretione: vnum qđdam intelligitur eoz excedens p̃dicationem. Quapropter cōmunitas oīs: naturalis est: qm̃ a singularitate procedit: que creationi coequat̃. Subtiliter aut̃ speculantes sicut nām in actionibus latenter operari: inuenim⁹. sic creaturarum creatorem in natura: idqz ex operibus cognoscit̃: qm̃ quidē ipse numero certo naturam stabilivit. sed hec hacten⁹. alteri⁹ enī cōsideratiōis sunt.

¶ Hic soluit auctor z dicit qđ vniūle est a nā generantis. singularis: z occulte per generationē singularium manifeste generat̃ vniūle: z sic nā occulte operatur vniūle. z ponit simile: sicut ex pluribus cōiunctis partibus: resultat qđdam totum extendēs quantitatem oīm partium: uel excedēs: sic vniūle est qđdam totum ex adiunctione plurium particulariū: extendens illa per propriā rōnem: ex hoc cōcludit qđ oīs cōmunitas. i. vniūle est a nā: pcedens a singularitate: que creationi coequatur: duob⁹ modis legit̃ ista littera. vno modo qđ li que referit ad hoc qđ est singularitas z est talis sensus qđ singularitas coequat̃ creationem. i. saluat̃ per cōtinuam g̃nationem. Alio modo legitur qđ hoc qđ ē referat̃ ad hoc qđ est coitas: que cōmunitas. i. vniūle: coequat̃ creationem. i. rei create: quia q̃cūto fuit aliquod singulare tunc fuit in aptitudine ipm vniūle. Subtiliter hic remouet dubitationē: qz dictū est qđ nā latent̃ operatur ipsuz vniūle. Aliquis dubitaret quid faciat nām ita latent̃ operari: remouet istā dubitationē dicens qđ si nos inueniamus naturam ita latent̃ operari in his uel in coibus: ita creator creaturariū. i. de⁹ latent̃ operat̃ in ipsam creaturā sed dicit qđ hec sunt alterius cōsiderationis: nā ad nā

Item p̄m pertinet. ¶ Hic auctor inuit istas diuisione
formarū: alia substantialis: alia acc̄ntalis. Et iō p̄mo
videt̄: q̄ ista diuisio nō sit bona: nam inferius nō de-
bet diuidi per d̄ias superiorū. nam homo nō debet
diuidi per rōnale z mortale: que sunt differētie aīa-
lis: sed ens est superius ad formā z ens diuidit̄ per
subam z accidens. q̄rto forma non debet diuidi per
subalem z acc̄ntalem. ¶ Ad hoc dicendū est q̄ bo-
na est diuisio forme per subalem z acc̄ntales: nā (ut
dictum fuit) subale z acc̄ntale in quibusdā pp̄rie-
tibus cōueniunt. Et quando tu obicis: q̄ inferius
non debet diuidi per d̄ias superiores concedat̄. Et
tu dicis q̄ ens diuidit̄ per subam z accidens z est su-
perius ad formā. Dico q̄ ens q̄n diuidit̄ per subam
z accidens: est ens actu: z nō est superius ad formam
quare forma bene diuisa est zc.

Queritur Circa diffinitionem subalis. Et vi-
det̄ q̄ male dicat auctor: cuz dicit
subale est qd̄ p̄fert esse. nā mā est subalis: z tamē nō
confert esse: ergo. 2^o sic: ipse ponit compositionē cō-
positioni: ergo male dicit cū bis ponat idē. 3^o sic: ipse
ponit superflue: cū dicit impossibile est de esse rei. naz
hoc satis intelligit̄ ex primo: q̄ nō dicat q̄ impossi-
bile sit de esse. ¶ Ad hoc dicendū q̄ bene diffinit̄
subale. Et dicit̄ subale qd̄ est de suba rei siue sit mā
siue forma: z istud subale habet tria facere illi cuius
est subale. Habet enim dare originē essendi: duratio-
nē essendi: modum denoiandi. primum tāgit cuz di-
cit q̄ confert esse. 2^m cum dicit ex quadam cōpositio-
ne ut in pluribus. i. per quendā modū componendi
sub vnitāte denoiationis. Et dicunt quidā hic q̄ lo-
quit̄ tm̄ de compositione logicali: ut animal z rōna-
le constituunt hoīez z hoc videt̄ de intētionē aucto-
ris esse. Alij dicūt q̄ loquit̄ tam de cōpositione logi-
cali q̄ nāli: ut anima z corpus cōponunt hoīem: z
per hoc p̄z solutio ad obiecta. ¶ Ad primū cum di-
cis: q̄ mā non dat esse. ergo non est subale. Dico q̄
mā lz non det esse actuale dat tamē esse potentiale: z
ideo d̄z subale. ¶ Ad 2^m iam patuit solutio: q̄re po-
suit ex quadā compositione: z similr̄ non posuit su-
perflue: q̄ impossibile est de esse rei: nam per hoc uo-
luit tangere durationē essendi. ¶ Sed videt̄ q̄ non
ponat exēpla cum dicit rō z sensus: nam iste poten-
tie sunt aīe ut dicit p̄hs in libro de anima. ergo non
sunt subalia. ¶ Ad hoc dicendū q̄ rō z sensus: put
hic accipiunt̄ non sunt potentie aīe: vñ per hoc q̄ di-
cit ratio intelligit̄ rōnale: per hoc q̄ dicit sensus itelli-
gitur sensibile. Alij dicunt per hoc q̄ d̄z ratio intelli-
gitur aīa intellectiua: sed per hoc q̄ d̄z sensus anima
sensitiua. ¶ Sed videt̄ q̄ male dicat continuū z dis-
cretū: nam ista sunt accidentia: ergo nō erunt subalia
quare videt̄ q̄ male dicat. ¶ Ad hoc dicendū q̄ cō-
tinuū z discretum z alia accidentia possunt cōsidera-
ri dupliciter. vno modo per cōparationem ad subie-
ctū: z sic non dicunt̄ subalia. Alio modo per cōpara-
tionē ad sua inferiora z sic possūt dici subalia. Un̄ cō-
tinuū est essentialē lineē: z superficiē: z discretū est es-
sentialē ipsi nūo: z oroni z ita bñ exēplificat. ¶ Ad
aliud cū dicit auctor: q̄ quedā est forma ab actu n̄o
intellexit de illo calore qui ḡnatur per violentiaz ut
per motū uel figurationē. similiter de tali passione ut
illa que est ex percussione. uel aliē nō est ab actu n̄o.

Queritur autem de figura facta in lapide
uel in ligno. Utrū sit a nā ul' ab ar-
te. Et probō q̄ sit a nā z nō ab arte: nā illud qd̄ fit p̄
additionē partis cum parte: est ab operatione n̄a:

sed ista figura incisionis nō fit per additionē partis
ad partē: sed per separationē partis a parte: quare
videt̄ q̄ non sit ab arte n̄a. ¶ Sc̄do arguit sic: sicut
talis figura fit in lapide per abstractionē partiu: sic
ignis ḡnat̄ ex lapide: cū percussioe: sed video q̄ iste
ignis est a nā: ergo z ista figura.

In oppositū arguit. Non dicimus illam
figuram esse nālem: cuius
mā in qua fit est nālis: sed video similr̄ q̄ mā dom̄
est nālis: z tamen ipsam domū dicim̄ artificiale: er-
go similr̄ illa figura q̄uis mā sit nālis ipsa erit artifi-
cialis. ¶ 2^o p̄bat sic: idem est iudicium q̄ ex partib̄
diuisis fiat cōiunctum: sicut ex diūctis diuisum: sed
quādo ex diuisis fit cōiunctū: cōiunctū tale dici-
tur artificiale: ut domus. ergo similr̄ si ex cōiuncto
fiat diuisum: tale erit artificiale: ergo talis forma erit
artificialis. ¶ Ad q̄onem dicendū q̄ ista figura est
ab arte q̄uis mā sit nālis. Quidāz tamen dicūt q̄ il-
la figura est in lapide uel ligno: sed est cooperta par-
tibus ligni uel lapidis: sed cum iste partes remouē-
tur apparet illa figura: sicut dicūt ipsi: sicut enim eēt
vnus hō coopertus cera: tunc p̄mo videt̄ vna massa
sed post discooperationē apparebit illa forma hoīs
sed hoc est falsū q̄ illa figura uel ipsa sit in ipso lapi-
de uel ligno. nā tunc sequerē q̄ forma ul' imago bo-
uis uel alterius aīalis non posset ibi fieri qd̄ est fal-
sum. ¶ 3^o si tu dicis q̄ illa figura sit ibi tunc deter-
minate erit caput ex vna pte: z pedes ex altera: sed
credo (z sic est) q̄ possum̄ formare caput in quacū-
q̄ parte: quare p̄z q̄ illa figura non est nālis. ¶ Ad
argumenta in oppositū. R̄ndeō ad primū cuz dicis
q̄ illud qd̄ sit ab arte: fit per additionē partis cum
parte. Dico q̄ etiam pōt fieri per abstractionē ut vi-
sūz est. ¶ Ad secundum quando dicis q̄ ignis zc.
Dico q̄ non est simile: ille enīz ignis non est accidēs
neq̄ remanet in lapide sic illa figura: quare obie-
ctio nō ualet.

Queritur De vniuli sicut est homo: uel aīal.
Utrū per se ḡnetur? Et probō q̄
non: nā si sic sequerē q̄ cum esset hō essent omnes
particulares homines tali ratione: naz quando ita
est q̄ aliqd̄ inest alicuius per se: z inest alicui cui idē
inest. uerbi gr̄a animal inest per se homini hō sorti:
ḡ aīal inest p̄ se ipsi sorti. Similr̄ si ḡnatio per se in-
esset homini in cōmuni z hō per se inesset particula-
ribus: tūc generato homine in cōmuni essent particu-
lares hoīes. hoc aut̄ est falsum: quare patet q̄ ip-
sum vniule non ḡnatur per se. ¶ Sc̄do sic: solū non
ens ḡnatur per se: sed vniule non est non ens: ergo
vniule non ḡnatur per se. ¶ Tertio arguit sic: illud
ḡnatur per se qd̄ ḡnat ḡnans: sed generās tm̄ ḡnat
particulare: ergo tm̄ particulare generat̄ per se z nō
vniule. ¶ Ad hanc q̄onēz dicendū est qd̄ vniule nō
generat̄ per se. nam oīs actio z oīs operatio est circa
singularia: z sic vniule ab operatione n̄a est. naz di-
cit cōmentator sup librū de aīa q̄ intell̄s agēs facit
vniulitatem in rebus: z ita vniule non ḡnatur per se
z concedo argumenta ad hoc facta. ¶ Ad argumen-
ta in oppositū. R̄ndeō cū dicis obiectum cuiuslibet
potētie debet p̄cedere ipsa: potentia: sed vniule est
obiectū ipsius intellectus: ergo prior est q̄ intellectus
z sic per se ḡnatur. Illud argumētū prius debuisset
fieri solutū. Dico q̄ ipsūz vniule qd̄ est obiectū ip-
sūz intell̄s prius est q̄ intellectus itelligit̄ ipm̄ in apti-
tudine: nam q̄cito fuit for. tam cito fuit vniule in
aptitudine: nō tamē in actu intell̄s itelligit̄ ipsum.

Subalia
officia

Obio

Subita
tio

Alia obō

Solo

Quo
ḡnetur

Quia dictū fuit superius q̄ motor celi mouet a uoluntate a pte z iste motor est itelligētia modo querit̄. Utrum talis motor determinet sibi partē in celo? Et probō primo q̄ nō. nā determinare sibi partē hoc est per sitū: sed motor nō determinat sibi partē per sitū cum sit itelligētia: que non occupat locū: nec tempus: ergo motor nō determinat sibi partē in celo. **Secūdo** arguit̄ sic: in quolibet pte celi est motus: z ubiq̄ est motus ibi est virt̄ motoris: z ubiq̄ est virtus motoris ibi motor est: ergo motor est in quolibet parte celi. Et per p̄ns non determinat sibi locū in celo.

Oppositū Patet per Arist. in libro de celo z mūdo. **Ad** hanc q̄nē dicēdū est q̄ motor celi determinat sibi partē: nam (ut vult phs) soli virtutis prime eē esse ubiq̄: ergo cum motor sit itelligētia p̄ q̄ non pōt esse ubiq̄: z sic nō erit in toto celo: ergo determinat sibi partē in celo: z hoc illā partē in qua apparet motus: z iō pars motus p̄ncipalis in parte oriētis est. Dico q̄ motor determinat sibi illā partē. **Ad** argumenta patet solutio. **Ad** primum cū dicit̄: q̄ determinare partē hoc est per sitū: dico q̄ hoc est uerū in re tpali: sed itelligētia est corpus supernāle. iō non determinat sibi partē per sitū. **Ad** aliud cū dicit̄. q̄ in qualibet parte est motus. cōcedo. Et cū tu dicit̄. ubiq̄ est motus: uerū est cū suo effectu: nō aut in causa: vnde dico q̄ virt̄ motoris est in motore ut in sua causa: sed est in motu tanq̄ in suo effectu zc.



Azmarum vō alia quidē est in subiecto: z de subiecto dicit̄. ut sciētia quidē in subiecto est: ut in aia: z de subiecto dicit̄: ut de grammatica. Quaedam autē est in subiecto: de subiecto vō nullo dicit̄. ut albedo socratis: similr autē z in his: quecūq̄ formarum sunt in idiuiduo. Quaedam vō de subiecto dicuntur. in subiecto aut nullo sunt. ut rōnale: atq̄ mortale. quedaz enī neq̄ in subiecto est neq̄ de subiecto dicit̄ ut humanitas socratis.

Superius Auctor determinauit de trib̄ cōditionibus p̄ncipaliter. i. de forma subali z nāli. hic intēdit determinare de quarta. i. de scibili. z diuidit in tres. Primo pōit vnā diuisionē. 2° sub diuisionē scōi membri. 3° sub diuisionē alteruz membrū 2° diuisionis. 2° ibi [eorum vō. 3° ibi [manifestū autē est.] Sequit̄ illa pars [singulū. z diuidit in duas. Nā primo ponit tres diuisiones. 2° psequit̄. 2° ibi [actio vō est.] uel ibi [sed de his.] prima in tres fm tres diuisiones. 2° ibi [eorum vō. 3° ibi [ea vō.] sequit̄ illa pars [sed de his.] z hēt duas. p̄mo eligit. 2° psequit̄. 2° ibi [actio vō.] z hec in sex fm q̄ determinat de sex p̄ncipijs ubi ptes icipiūt [Patet.] p̄ma in duas. primo determinat de actione: quātum ad subalia. 2° quātum ad acc̄ntalia. 2° ibi [scire autē] prima in duas. p̄mo diffinit actionē. 2° diuidit. 2° ibi [est autē.] hec 2° in duas. p̄mo diuidit. 2° comparat mēbra. 2° ibi [Differunt autē.] hec 2° in duas. p̄mo ponit dūam. 2° probat. 2° ibi [Qm̄ aia quidē.] hec 2° in duas. primo probat. 2° mouet dubitationem. 2° ibi [hec aut in quibusdā.] hec 2° in duas. primo ponit dubitationem. 2° soluit. 2° ibi [impossibile ē.] hec est diuisio lectionis. **Pr̄o** ponit auctor talem diuisionē: q̄ formarū quedā dicitur de sb̄cto: z est in sb̄cto: ut sp̄s uel vniuersalia accidentiū: ut sciētia. Alia est foza que est in sb̄cto z nō dicitur de sb̄cto: ut p̄ticularia

acc̄ntiū ut hec grāmatica. Alia est foza que dicitur de subiecto: nō est in sb̄cto: ut vniuersalia sube ut rōnale. **Eorum** vō que in subiecto sunt. z que de subiecto nō sunt dicibilia. alia sunt sensibilia. alia vō insensibilia. Sensibile vō est: qd̄ sensu cōprehenditur. ut albedo: sonus: sapor: odor: color: percussio: z dulcedo. Insensibilia vō que rōne sola comprehenduntur: ut doctrina: z disciplina. Simpliciter autē nihil eorum que de subiecto dicuntur: sensibilia sunt.

Hic sub diuidit 2m membrū. i. formarū que sunt in sb̄cto: z non dicuntur de sb̄cto. Et dicit q̄ illarū formarū particulariū: que accidentales sunt quedā est sensibilibis: z quedaz insensibilis. Sensibiles sunt ille que sensu percipiuntur: ut albedo visu: sonus auditu: calor tactu: odor olfactu: sapor gustu. insensibiles sūt ille que solo itellectu percipiuntur ut disciplina. z addit q̄ nullū vniuersale est sensibile: cū dicit simplr: z vide q̄ q̄dam forma est sensitua: quedā non: nā omnis nra cognitio est a forma: z cognitio nra est duplex: nā q̄dam est sensitua: quedā intellectua.

Manifestū autē est ex his que proposita sunt qm̄ quedā sita sunt alicubi. ut nigredo in oculo. Quedā vō difficile erit assignare. ut sciētia: z paternitas: z filiatio: nisi fortasse in generantium z componentium cōplexione sint site.

Hic auctor alterū mēbrū illi diuisionis sub diuidit. Et dicit q̄ quedā forme sunt site alicubi. i. hēt eē in parte determinata: ut nigredo in parte determinata hēt esse in oculo: alie forme sunt in quibus erit difficile assignare in qua parte sint site ut in istis: que sūt paternitas z filiatio z scia. **Sed** videtur q̄ male dicat auctor cū dicit q̄ difficile sit assignare de paternitate z sciētia in anima. Dicendū q̄ duplex est subiectū. i. p̄p̄inquū z remotū. z sb̄ctum. p̄p̄inquū paternitatis est p̄ z sciētie aia: sed ipse loquit̄ hic de sb̄iectis remotis que potius dicitur causa efficiens. dicit ergo q̄ in paternitate z scia non est facile assignare ubi sit sita nisi quis dicat q̄ sciētia est in cōplexione uel cōpositione sp̄erūz itelligibiliū: z p̄ntas in cōpositione ḡnantium. i. seminis p̄ris uel matris. nam in illa cōplexione virtus p̄ris infundit̄: que se habet ut forma: matris autē virtus habet rōne materie.

Singulū vō eorum que dicta sunt: cōplexionis eius: que in uoce est notatio est. hoc vō erit uel subsistens. uel contingens.

Hic psequitur. Et ponit talem diuisionē q̄ singulū eoz que sunt dicta in complexoz aut est forma: subsistēs: aut contingens: aut subalis: aut accidentalis est: z ordina istam lram sic [singulū] que sunt dicta ibi notatio. i. signū eius incōplexionis que est in uoce: sed quidam libri hēt notatione ablatiui casus. Tūc ordinabis ita: singulū eoz que sunt in notatione complexionis que est in uoce.

Eorum vō que existenti p̄tingunt. Singulū aut extrinsecus aduenit: aut infra substantiā cōsiderat simpliciter. ut linea superficies: corpus.

Hic auctor sub diuidit alteruz mēbrum. Et dicit q̄ istarū formarū que p̄tingunt existenti. i. sb̄cto accidūt: formarū accidentalium quedā adueniunt intrinsecus ut quantitas: z qualitas z relatio: quedā extrinsecus ut actio z passio: z sic de alijs sex p̄ncipijs.

Ea vō que extrinsecus accidunt. aut actus. aut pati. aut dispositio. aut esse alicubi. aut in mora. aut habere. necessario hec erunt. sed de his que subsistunt. z que solum in quo existāt

erigunt. in eo qui de cathgorijs libro inscribi-
tur: sufficienter disputatum est. de reliquis vō
continuo dicemus.

Hic subdividit auctor aliud mēbrū. Et dicit q̄ ista
rum formaz extrinsecus aduenientū vnaqueq̄ aut
est actio: aut passio: aut quando: z sic de alijs. z dicit
q̄ de illis determinabit in hoc libo: q̄ de suba z de
accidētibus intrinsecus aduenientibus: ut sunt quan-
titas z qualitas: que non requirunt nisi sbiectum in
quo sunt in predicamētis determinatum est: sed de
alijs hic dicitur.

Actio vō est pprietas fm quam in id quod
subijcitur: agere dicimur. ut secans quis in eo
q̄ secet secans dicitur.

Hic psequit̄ de illis sex pncipijs. Et pmo de actio-
ne z diffinit ipsam. Actio est fm quā ut per medium
z per cam efficientem: agere nos dicimur in id qd̄
subicit̄. i. in mām nobis sbiectam: ut dī alijs secans
in eo q̄ secat. i. in quantū secat: uel aliter in eo q̄ secat
i. in illam mām quam secat: z sic secatio est actio.

Est aut̄ alia quidez anime. alia vō corporis.
Differunt autē: quoniam ea que corporis est
mouens: est necessario id in quo est. Idem enī
qd̄ agens corp⁹ est mobile est. Anime vō actio
non id mouet in quo est: sed cōiunctū: anima
enim dum agit immobilis est: mouet enim cor-
pus: anima vō immutabilis permanet.

Hic auctor diuidit actionē. Et dicit q̄ actionū alia
est anime alia corporis: sed statiz cōparat ista mem-
bra ponendo dīam inter actionem aīe z corporis:
z hec est dīa q̄ corpus dū agit necio mouet. sed aīa
dū agit immobilis manet: tñ mouet sbctuz in quo est
z ipsa immobilis per se manet: tñ per accidēs mouet̄
q̄ motis nobis mouent̄ oīa que sunt in nobis: ut
dicitur secūdo topicorum.

Quoniam anima quidē nec fm locum: nec
fm aliorum motuuz quenz mouetur: nisi for-
te fm alterationem. nō enīz clementum susci-
piendo mouetur. neq̄z diminuendo. neq̄z ad
oppositum locū transeundo. Locus vō corpus
est. anima aut̄ corpus non est. impossibile vō
est non corpus corpore moueri. Quare nullā
loci anima suscipit mutationē. Solum vō cor-
pus in eo q̄ de loco ad locum trāsīt: mouetur.

Hic probat q̄ aīa dum agit immobilis sit. nam si aīa
moueret hoc esset fm aliquam spēm motus: sed nō
mouet fm aliquam spēm motus. Nā non mouetur
fm alterationē nisi per accidēs nec fm gñationem
z corruptionē: neq̄z de se: neq̄z fm augmentū: z dimi-
nutionē cū non sit quātitas: neq̄z fm loci mutationē
z hoc pbat. z q̄ argumentū magis pbat de mutati-
one fm locū: q̄ magis videt̄ q̄ fm locum moueat̄.
Et intēdit talē rōnem: impossibile est nō corpus cor-
pore moueri: sed locus est corpus: anima aut̄ nō cor-
pus: ergo impossibile est q̄ aīa moueat̄ fm locum. In
hac rōne sic pcedit: q̄ pmo ponit minorē. 2º maio-
rem. 3º p̄clonem: postea addit aliā rationem q̄ om-
ne quod mouetur de loco ad locum est corpus: er-
go anima non est corpus: ergo anima non mouetur
fm locum.

Hoc aut̄ in quibusdā dubitabile apparebit.
Speculo enīz immutabili permanente: imagi-
nis motus fieri videt̄ ad oppositi mutationē.

Modo ponit dubiū: q̄ (dictuz est) impossibile est
non corpus corpore moueri: mouet dubiū. nam for-
ma que est in speculo est nō corpus: tamē videt̄ mo-

ueri in speculo quasi corpus.

Impossibile ergo erit soluere: concesso q̄ ibi
uere forma existat. Si vō non est: incredibilis er-
ror: putabit̄ in vulgo: lz conuenientius sit.

Hic soluit z dicit q̄ impossibile erit soluere: sed cō-
cedat̄ q̄ ista forma in speculo sit: si autēz dicat̄ q̄ ista
forma uel imago non sit in speculo: vulgus non cre-
deret: immo incredibilis error: putabitur in vulgo.
Tamen auctor dicit q̄ conuenientius erit dicere q̄ ista
forma non sit in speculo q̄ aliquid zc.

Quia ipse auctor dicit q̄ quedā est forma sub-
sistēs. Videtur q̄ male dicat. nam subsi-
stere conuenit ipsi materie: siue composito: ergo nō
forme: quare videtur q̄ male dicat. **Secundo** sic
dicit auctor: q̄ quedam forme accidentales z que-
dā accēntalia intrinsecus adueniunt: ut quantitas z
qualitas: quedā extrinsecus ut actio z passio. **Extra**
omne accidens est extra esse sube: ergo nullum acci-
dens est intrinsecus adueniēs. **Tertio** sic: locus z tē-
pus mēsurant̄ extrinsecus: ergo nō adueniunt intri-
secus: z etiā relatio extrinsecus aduenit: quare videt̄
q̄ auctor male dicat. **Ad** istam qōnem dicenduz.
Et pmo ad p̄mū q̄ auctor bene dicit: q̄ dicit q̄ for-
ma est subsistēs quedā: z quedam p̄tingens. i. que-
dā subalis: z quedam accidentalis. Et lz forma non
substet per se: hēt tamen mediāte mām subsistere: z ita
bene cōcedo: q̄ per se nō subsistat: nisi mediāte mām.

Ad 2º dicitur q̄ bene dicit auctor: q̄ sunt que-
dā accidētia intrinsecus adueniētia: sicut quātitas:
z quedā extrinsecus adueniētia: sicut actio. Et nō q̄
dicunt̄ accidētia intrinsecus adueniētia que ultra
sbiectum in quo sunt: nō requirunt aliquod tanq̄
cam efficientē. Sed dicunt̄ extrinsecus adueniētia
que ultra sbctū in quo sunt requirūt aliud sicut cam
efficientē: sicut ista sex pncipia. nā actio z passio. sunt
in passio: z requirūt aliud tanq̄ cam efficientē. s. ipm
agens. Similr q̄ est in re tēporali z causat̄ a tempo-
re qd̄ est in primo mobili: z sic de alijs. Per hoc p̄
solutio ad obiectū: q̄ lz oē accidēs sit extra essentia
sube: non tñ propter hoc omne accidēs debet dici ex-
trinsecus adueniēs: sed visuz est qualiter debet dici
extrinsecus adueniēs. **Ad** 3º similr dicitur: lz
tempus z locus mēsurent̄ ab eo quod est extra tñ
non habent extra aliqd tanq̄ cam efficientē: quare
non debēt dici quantitates extrinsece zc.

Queritur Circa actionem. z primo Utrum
actio z passio sint idē gen⁹. Et vi-
det̄ q̄ sic. nā dicit p̄s in libro de gñatione. q̄ actiū
z passiū sunt similia gñe: ergo actio z passio sūt idē
genus. tenet consequētia per locū a cōiugatis. **Se-
cūdo** arguit. nam dicit p̄s in predicamētis q̄ p̄tra-
ria sunt que sub eodē gñe posita sunt: sed actiū z
passiū sunt p̄traria: ergo sub eodē genere: ergo per
locū a cōiugatis. ḡ actio z passio erūt sub eodē gñe.

Oppositū Patet per Arist. in p̄dicamētis q̄
dicit: q̄ decē sunt genera genera-
lissima z non essent nisi actio z passio essent diuersa
p̄dicamenta: nam diuersas rōnes predicandi hnt:
nā lz actio sit in passio: actio tñ dicit̄ ut est ab agente:
z passio put̄ est in passio. z esse ab agēte z esse in pas-
so sunt diuise rōnes: q̄re p̄ q̄ actio z passio sunt diuise
p̄dicamēta. **Ad** argumēta patet solutio. **Ad** p̄-
mū cū dicit̄ q̄ actiū z passiū sunt similia genere
certe ipse itellexit q̄ actiū z passiū sunt similia in
genere subicibili. i. in subiecto z nō in genere p̄dica-
bili: quare nō ualet. **Ad** 2º cum dicit̄ q̄ contra-

Que sint
accēntia i-
trinsecus
adueniē-
tia: z que
extrinsec-

ria sunt sub eodē gñe. dico (fm q̄ dicit p̄bus in post p̄dicamētis) q̄ immo tria possunt eē in eodē genere uel in diuersis: uel ipsa p̄nt esse genera alioꝝ: non tñ cū dī q̄ anima mouet per accñs q̄ non mouet ita p̄ accñs: sicut corp⁹. nā corp⁹ moueri p̄t p̄ accñs q̄ tuor modis. vno modo motu uectionis ut in cursu: uel in curru. uel motu tractiois. ut siqs trahit. motu impulsiois ut si aliqs ipellit. motu uertiginis ut cū aliqs uertit alter: istis motib⁹ corp⁹ mouet p̄ accñs. Aia v̄o nullo istoz modoz mouet: sed mouet p̄ accidēs: q̄ mouet illud in quo est aia. ¶ Uidet q̄ male dicat auctor in lra cum dicit q̄ locus est corpus. nam vnū oppositū non p̄t de altero p̄dicari: sed locus z corpus sunt spēs quantitatis oppositē: ergo vna de altera nō poterit p̄dicari: quare videt q̄ male dicat auctor: cū dicit locus esse corpus. ¶ Ad hoc dicendū q̄ locus accipit ibi large: sicut dicim⁹ celus eē locū oīum: noīamus enim aliqñ locum totū corpus in quo est locus z ita accipit auctor iste.



Sic aut oportet qm̄ omne quod in motu est in actione est. moueri enim actio est. siquis igitur mouetur agit necessario. oīs ergo actio in motu est omnisq̄ motus in actione firmabit.

Proprium igitur actionis est in motu esse: sicut proprium motus in actione. etiā in his quidem actionib⁹: in q̄bus est gñatio aliqua palā est.

Superius Determinauit de actione quātuz ad substantia. hic intēdit determinare de ipsa q̄tū ad accñtalia. i. de pprietatib⁹. Et didit in duas fm̄ duas pprietates. p̄ enī ponit pprietates pprias. 2° cōes. 2° ibi [Recipit aut.] P̄ria in duas s̄z duas pprietates. 2° ibi [nālis v̄o.] P̄ria in p̄ncipalē z dubij remotiuā. 2° ibi [non est aut motus.] prima in duas. primo cōparat actionē ad motuz. 2° cōcludit suam pprietatē. 2° ibi [pprium igitur est actionis.] hec 2° in duas. nā primo ponit pprietatem. 2° obicit. 2° ibi [de his v̄o.] z hec in duas. primo obicit 2° soluit. 2° ibi [Dico aut actionē.] sequit illa pars [nālis.] z habet duas. primo ponit pprietatem. 2° incidentaliter ponit generationē predicamētōz. 2° ibi [facere v̄o.] prima in duas. s̄. in p̄ncipalem z dubij remotiuā. 2° ibi [Cōtingit aut actionē.] p̄ma in duas. p̄ ponit pprietatē. 2° oñdit illā eē ppria. 2° ibi [oīs enīz actio.] sequit illa ps [facē v̄o.] z hēt duas. p̄mo dat generationem predicamentorum accidentis. 2° dat generationē substantiarum. 2° ibi [eorum v̄o que in subiecto.] prima in q̄nq̄. nam primo dat generationem actionis. secundo quantitatis: z qualitatis. tertio situs. quarto ipsius ubi. quinto habere. secunda ibi [qualitatum.] tertia [sit⁹ aut.] quarta [ubi v̄o] quinta ibi [habere.] secūda ibi [qualitatum] z habet duas. primo dat generationem quantitatis z qualitatis. primo equiuocam. secūdo vniuocam. secunda ibi [quantitas autem.] sequitur illa pars [eorū v̄o.] in qua dat generationem substantie: z habet duas. nam primo dat generationem indiuiduorum. secundo secundarum substantiarum. secunda ibi [eorum v̄o que de ipsis.] hec est diuisio lectionis. ¶ Hic cōparat motū ad actionē. z dicit q̄ debetis scire: q̄ omne quod in motu est: actio est. nā moueri est actio. z ideo siquis mouetur agit. nam actio est in motu: sicut causa in suo effectū: z omnis motus est in actione sicut effectus in sua causa: z concludit suam pprietatem: q̄ proprium est actionis esse in motu sicut in suo effectū: sicut proprium est motus

esse in actione ut in sua causa. ¶ Sed videtur q̄ male dicat auctor quando dicit: q̄ omne qd̄ est in motu est actio: quia sequitur substantia est in motu: ergo substantia est actio. ¶ Dicendū q̄ ista predicatio non est formalis: sed est sensus. omne qd̄ est in motu est. i. actioe omnis motus causatur ab actione. z dicit auctor q̄ in illis actionibus in quibus est gñatio: idest noue rei constructio: nam manifestum est quoniam qui mouet necessario agit.

¶ De his v̄o que corrūpūnt fortasse obicitur. Nam qui destruit in motu est: nihil aut agere videt. nā nihil efficit: sed qd̄ est factū destruit.

¶ Hic obicit z dicit: q̄ in motib⁹ corruptis: idest qui fiunt ad destruendas res: non videtur esse actio. nāz nihil videtur agere: sed potius destruere: q̄a nūc nihil efficit qd̄ non factum eēt prius.

¶ Dico autem actionem non quid: sed in quid agere: exigere.

¶ Hic auctor soluit z dicit: q̄ actio non requirit q̄ agat: sed in qd̄ agat: idest non exigit qd̄ constituat: sed solum mām in quam agat.

¶ Non est aut motus actio: sed quale: quiescere enim quale est. quare z motus quale erit. Simpliciter aut quecūq̄ p̄rioruz oppositionē suscipiunt: eiusdē recipiunt generis predicatiōne.

¶ Hic auctor remouet dubiuz. Et dicit sic: dictum est sic q̄ omnis motus est in actione z omnis actus est in motu. Ex hoc crederet aliquis q̄ motus esset in actione: sicut species ita q̄ motus esset in genere actiois. remouet hoc dicens: q̄ non est motus in predicamento actionis: immo est in predicamento qualitatis in tertia specie. Et probat per talem rationem: contraria sunt que ponuntur sub eodē genere: sed motus: z q̄es sunt contraria: ergo erunt sub eodē genere: sed quies est in genere qualitatis: ergo z motus. nam dicit auctor quecūq̄ sunt contraria eiusdem generis suscipiunt predicatiōnem: uel propinqui uel remoti. Sed videtur q̄ quies non sit contraria motui. nam ut habetur in octauo physicorū quies est priuatio ipsi⁹ motus: non erunt ergo contraria. ¶ Ad hoc p̄t dici q̄ loquitur hic auctor de quiete uolūtaria: a qua potest regressus fieri: animal enim quiescens potest postea moueri. z iterum quiescere. De quiete autem naturali uerum est: q̄ priuatiue opponitur motui: z de ista loquit philosophus octauo physicorum. q̄ autem motus z quies sunt in tertia specie qualitatis patet per philosophum in libro de anima: qui dicit q̄ motus z quies sunt accidentia communia: ergo patet q̄ sunt in tertia specie qualitatis.

¶ Naturalis v̄o pprietas actionis est passio. nē ex se in id qd̄ subicitur inferre. Omnis enīz actio passionis effectiua est. z omnem passionem inferens actio est.

¶ Hic auctor ponit pprietates proprie propriam. z dicit q̄ propria z naturalis pprietas est actiois inferre scilicet passionem: in id quod subicitur: idest nostram substantiam: z hoc per se z immediate: eodē est proprie pprietas actionis. nam competit omni z soli z semper: sed esse in motu lz competit omni actioni: non tamen soli: immo competit passioni: z probat q̄ sit pprietas actionis. Nam omnia actio efficit passionē: z oē efficiens passionē est actio.

¶ Contingit autem actionem ab actione effici. actio enim eius qd̄ per se mouetur: eius actionis que per aliud mouetur gñatiua est. Actio

enim ab animali illata. ab ea que animalis est principium sumit.

Hic remouet dubium. crederet aliquis qd solum in ferret passionem: et non aliud faceret: remouet hoc dicens: qd aliquando actio generat actionem: et hic probat qd actio eius qd per se mouetur. s. animalis est generatiua actionis ei⁹ que est per aliud: ut si quis eum baculo percutiat aliquem: tunc actio hominis ad baculum: est causa illius actionis que est baculi in alterum. nam actio illata ab animali illa fuit proprium ab actione animalis.

Nihil enim interest: siue agere: siue pati: quod est ab animali. principium dicatur. et si actus quidem primordiale principium est. pati vero permixtum: quoniam actionis et passionis actus generatiuus est.

Ista littera difficilis est: sed vide sententiam sensus huius littere: que est talis qd nihil differt. i. nulla est differentia utrum actio que est ipsius baculi est causata ab animali sit actio uel passio. nam diuersis respectibus potest dici actio et passio comparata ad actionem animalis dicitur passio. sed per respectum ad passionem quam infert dicitur actio: et in illa littera est quoddam dictum quod maiorem facit difficultatem. s. hec dictio animalis: et in quibus libris non est hec dictio littera est tunc planior: et construatur sic. nihil tamen intelligitur sine agere sine pati. i. illud quod habet modum agentis uel patientis dicatur habere principium ipsius agere uel eius. i. ab illa actione que est ab animali si sit animalis difficultior est littera ad construendum et iacet sic nihil refert siue actio baculi dicatur siue pati uel passio qd pro: quia actio naturalis est principium agere. i. illius actionis que est ab animali. i. que infertur ab animalis actione. Et tunc hoc quod dico animalis est adiectiuum et hoc est quod sequitur actus suppletur primus. i. prima actio est primordiale principium. i. primum principium actionis. non permixtum. i. actio potest dici actio et passio. ex his concluditur qd actus est generationis actionis et passionis. i. actio generat actionem et passionem.

Facere uero quod quale est: ex se gignit. qualitas etenim que calor est efficitur: a que calefacere est actionem.

Hic auctor ex incidenti ponit generationem predicamentorum: dicit qd quale id est qualitas: gignit. i. generat ex se: facere id est actiones: et declarat hoc. nam calor est qualitas: et generat calefacere quod est actio: et hec est causa. nam omnis actio est a forma: et ideo forma est qualitas: id est qualitas generat actionem.

Qualitatum uero particularium positio effectrix est: et quantitatum. Asperum enim et lenne et similia: qualia sunt. linea uero et superficies et soliditas: quantitates sunt. vniuersa autem hec a situ: substantiam et generationem habent.

Ponit hic generationem qualitatum et quantitatum et est sermo equiuocus dicens qd positio efficit quantitates particulares et qualitates. Et vide qd positio nihil aliud est quam ordinatio partium in toto: et ex illa ordinatione partium generantur qualitates et quantitates. Nam sicut una pars supereminet alteri sic est asperitas prout plane iacent sic lenitas. et iste sunt qualitates: sed prout una pars ponitur post alteram sic est linea: prout autem una pars ponitur circa aliam sic est superficies: sed prout pars ponitur iuxta aliam et circa et supra et sub alia sic est corpus: et iste sunt quantitates: et ideo dicit auctor: qd vniuersa hec id est omnia predicata: a situ: a posi-

tionem habent substantiam et generationem: id est suum esse substantiale.

Quantitas autem: quantitates est: ut longitudo linea: latitudinis planum: altitudinis uero solidum corpus. Qualitas autem est effectrix qualitatis: ut caliditatis calor.

Hic ponit generationem unam quantitatis: et dicit qd una quantitas generat aliam quantitatem: ut linea est causa longitudinis: et superficies latitudinis: et solidum id est corpus altitudinis causa est uel profunditatis. similiter dicit ipse qd una qualitas generat aliam. nam calor est causa caliditatis: unde dicit quidam glossator: qd non differunt ista duo nisi sicut completum et incompletum ut calor in igne: est completus et generat caliditatem in aqua.

Situs autem agere: et pati. In dispositionis namque compositione: quedam generatio simpliciter fit. quam in motiua actione consistere necesse est quando uero tempus.

Hic ponit generationem ipsius situs. i. positionis et dicit qd actio et passio sunt ordine situs. i. positionis. nam positio est ordinatio partium in toto. Et ista ordinatio est generatio et actio: et passio sunt cause generationis. Nam per actionem et passionem qualitatum elementorum fit generatio: et ideo per consequens: actio et passio ex causa positionis. Unde ordinata sic littera: aut pro sed: sed agere et pati sunt cause situs nisi pro quia: quia quedam generatio simpliciter: id est elementorum: fit in compositione dispositionis: id est in dispositione rei compositae: quam generationem necesse est esse in materia aliqua qualitatum elementorum: que sunt calidum frigidum et sic de alijs.

Ubi uero locus: habere autem corpus. Ea enim que circa corpus sunt habere dicuntur.

Hic dat generationem ubi et dicit qd locus est causa ipsius ubi. postea ponit generationem ipsius habitus. nam nos dicimur habere ea que circa corpus sunt.

Eorum uero que in subiecto non sunt indiuiduorum: corruptio quod est in primis: generatio uero in his que mox post priorum constitutionem consistunt.

Hic ponit auctorem generationem substantiarum. Et primo primarum substantiarum. et dicit qd causa indiuiduorum est corruptio in primis: et generatio his que mox post constructionem primorum constitutionum: et hoc quod dicit generatio in primis debet exponi unomodo generatio in primis: id est in elementis nam elementa (ut dicunt quidam) corrumpuntur quantum ad formas. Alij dicunt qd elementa non corrumpuntur in suis formis. Et tunc dicunt corruptio in primis: id est primo. nam prius est corruptio quam generatio. nam corruptio unius est generatio alterius: de inde dicit qd corruptio in primis est causa indiuiduorum: et generatio in constitutione elementorum. Ordinata sic litteram uero pro sed eorum indiuiduorum: que non sunt in subiecto: id est indiuiduorum substantie corruptio in primis: id est in elementis est causa et generatio: que consistunt mox post constructionem primorum. i. post immixtionem elementorum.

Eorum uero que de ipsis predicata sunt: ea sunt a quibus oino nulla est predicatio. ut oes quidem homines: eius hominis: qui cois: et uniuersalis est.

Hic ponit generationem secundarum substantiarum: et dicit qd omnes particulares subiecte uel etiam indiuidua sunt causa uniuersalis forme: indiuidua in quantum a nullo est predicatio. i. que de nullo predicant nisi de seipsis sed improprie cum uere de nullo predicant: ordinata

sic littera: vo pro sed eorum que predicta sunt. i. principi-
paliter de ipsis supple individuis. s. ultimū inter ea a
quibus nulla est p̄dicatio: scilicet individua sunt cau-
sa: ut omnes particulares homines sunt causa eius
qui est vniversalis.

**Recipit autem facere et pati contrarietates et ma-
gis et minus. Secare enim ad plantare contrari-
um est: et urere ad humidum facere: et calefieri
magis: et minus quidem dicitur: et infrigidari:
et siccare et humidum fieri. et tristari et gaude-
re magis et minus dicitur.**

**Hic ponit auctor proprietates communes actioni et
passioni. Et dicit quod actio et passio suscipiunt contra-
rietatem et magis et minus: ut secare est contrarium
huic quod est plantare: et urere ad humidum facere
similiter suscipiunt magis et minus: et patet quod dicit.**

Queritur circa precedentia. Et primo de for-
ma que apparet in speculo: Utrum
sit in illo tanquam in subiecto? Et probat quod sic. Nam dicit
Aristoteles secundo topicorum. quod motus nobis mo-
uentur oia que in nobis sunt: sed moto speculo mo-
uentur forma uel imago: ergo illa forma erit in eo tan-
quam in subiecto. **Secundo arguitur sic. Si illa forma
non est in speculo ut in subiecto: tunc destructo speculo
posset hec forma remanere: et tamen non potest: ergo in
illo est tanquam in subiecto.**

Oppositum arguitur. Nam speculo immo-
bili permanente mouet hec
forma: ut videtur: ergo non est in speculo tanquam in sub-
iecto. **Ad questionem dicendum quod illa forma que est in
speculo est accidentalis et representat illam formam. Un-
de debes scire quod res habet videri mediante luce et co-
lore. unde ad hoc quod aliquis videat aliquid oportet quod sit
coloratum et quantum. nam forma humana multipli-
catur per medium: i. per aera: et eo modo quo est mul-
tiplicat per aera: et ideo siue veniat aliquod corpus ter-
sum et politum et quod non sit transparentes et sit corpus
leue: illud in quantum tale corpus reflectit illam formam
visibilem: et tunc apparet ibi in aere: et per hoc patet so-
lutio. **Ad questionem dicendum quod illa forma est in
aere ut in subiecto et non in speculo: sed est in speculo
ut in reuerberate et reflectente: et sic quodammodo in spe-
culo est ut in causa efficiente: sed est in aere ut in subie-
cto. Et omnia ista requiruntur ad hoc quod illa forma sit.
Ad argumenta patet solutio. **Ad primum cum
dicitur: quod motus etc. Concedo. Et cum tu dicitur: quod mo-
to speculo mouetur illa forma. Dico quod non mouetur
sed alia de nouo generatur. **Ad secundum** cum di-
citur: quod si illa figura non esset etc. Dico quod non. nam illud
speculum requiritur tanquam reflectens (ut visum est.)
**Alia dubitatio. Dicit auctor in littera quod motus est
generatio qualitatis. **Contra:** illud quod circuit om-
ne predicamentum non est in predicamento: sed mo-
tus circuit omne predicamentum: nam tot sunt speci-
es motus quot sunt species entis: ergo motus non
erit in genere qualitatis. Secundo sic mouere est age-
re: ergo motus est ab actione per locum a coniugatis.
**Ad hoc dicendum quod motus secundum essentiam est in
tertia specie qualitatis: sicut quies: ut dicitur in littera
ab auctore: sed prout est quedam via ad alia predica-
menta: ut generatio que est motus ad substantiam
est via: et alteratio ad qualitatem et augmentatio ad
quantitatem: et sic motus circuit omnia predica-
ta: et non secundum sui essentiam. Et per hoc patet solutio ad
primum. **Ad secundum** cum dicitur quod mouere est
agere. Dico quod hec non est predicatio formalis: sed ma-**********

terialis: sicut ista: motus est actio: sensus est quod motus
causatur ab actione. **Item dicit auctor quod positio
generat quantitatem et qualitatem. Videtur quod male
dicat auctor: nam (ut dictum est) actio generat a qua-
litate et passio ab actione. ut dicitur postmodum in litte-
ra: ergo per consequens positio generatur a qualita-
te: quare videtur quod male dicat auctor. **Doctor non
respondet ad hoc argumentum: sed vide Antonium
Andream hic in expositione. **Item videtur quod male
dicat auctor quando dicit in littera quod linea est causa
longitudinis. nam idem non est causa sui ipsius: sed
longitudo est illud quod linea. nam formaliter predi-
catur de ipsa dicendo longitudo est linea. ergo videtur
quod linea non est causa longitudinis: et similiter superfi-
cies latitudinis. **Ad hoc potest dici quod linea est cau-
sa longitudinis sicut subiectum est causa proprie passi-
onis. Unde ista predicatio: linea est longitudo: non
est formalis: nam linea formaliter non est longitudo
sed causat longitudinem: et illa est predicatio forma-
lis. **Amplius videtur quod auctor male dicat: quod calor
est causa caliditatis sicut perfectum est causa imperfe-
cti. nam calor proprie dicitur ut est quid factus et per-
fectum. caliditas autem est quid imperfectum: unde
caliditas dicitur per a calore causatur: sicut in aqua
potest dici caliditas que ex calore ignis causatur: et ita
patet quod penitus non sunt idem: quia sequitur bene:
vnum esse causam alterius. dicit auctor quod actio funda-
tur in motu: et videtur natura ipsius motus etc.**********

Queritur Utrum motus sit? Et videtur quod non.
nam mobile non mouetur: ut pro-
babo. ergo motus non est. Probatur quod mobile non
mouetur nec etiam aliquod corpus. Nam mobile
cum sit in spatio: erit in aliqua parte sibi equali: et in
illa non mouetur: immo quiescit: nec potest moueri
in partem preteritam uel futuram cum non sit ibi. qua-
re videtur quod mobile non mouetur: ergo motus non
est. **Secundo arguitur. dicit philosophus quinto
metaphysice. et quarto physicorum. quod motus conti-
nuus est: sed non potest esse continuus: cum partes
eius: scilicet prius et posterius non sint: ergo videtur
quod non sit.**

Oppositum arguitur. nam motus est aliter
se habere quam prius: sed multa
corpora se habent aliter quam prius: ergo motus est.
**Ad hanc questionem dicendum est quod motus est:
sed quid sit motus de hoc est dubium. Quidam di-
cunt quod motus est actus entis in potentia secundum quod habet:
ut motus ad albedinem est actus imperfectus ad al-
bedinem nec habet aliquid de albedine. Alij dicunt
quod motus ad albedinem est ambulatio uel fieri ad al-
bedinem: et ita videmus quid sit motus. Sed quo-
modo habeat esse in suis partibus: de hoc est dubi-
um: et sunt due opiniones. Quidam dicunt quod rerum
quedam sunt in permanentia: quedam sunt in successione
illa que sunt in permanentia habent omnes partes
simul. sed que sunt in successione non oportet quod ha-
beant omnes partes simul. sed hoc falsum videtur:
cum motus sit continuus: ut dictum est: oportet ne-
cessario ut habeat omnes partes simul. Propterea
dicunt alij quod motus habet partes: et anima recolligit
partes eius. sed hoc similiter videtur falsum: quia tunc
sequeretur quod motus non esset si anima non esset: quod
falsum est. nam motus celi esset dato quod anima non es-
set. Quare illa opinio nulla est. Et propter hoc dice-
ndum est quod motus est continuus et habet partes secundum quod mobile
mouet in quolibet parte spatij sine parte media. vni si aliquis**

currat: et postea q̄scit: et postea iterum currat: non est cōtinuus motus. nam motus dicitur cōtinuus s̄m q̄ mobile est in qualibet parte spatij sine quiete media: ita q̄ est in qualibet parte potētie. nam quelibet ps̄ est diuisibilis in potētia et nō in actu. ¶ Ad argumēta dicēdum. Ad primū cum dicitis: q̄ mobile non mouet. Dico q̄ immo. Et cum tu dicitis: q̄ cū mobile erit in aliq̄ pte sibi eq̄li: et in illa non mouet. Dico q̄ mobile in spatio est in aliq̄ parte in potētia et non in actu. et si eēt in actu bene argueres q̄ mouet: sed non mouet q̄re non ualet. ¶ Ad secūdum cum dicitis q̄ mot⁹ nō habet partes. Dico q̄ immo. put est mobile in qualibet parte spatij sine quiete media. Et sic patet solutio ad argumenta etc.

Allo autem est effectus illatioq̄ actionis s̄m quam hec quidem patiunt illa vō minime.

Superius Auctor determinauit de actione. hic intēdit determinare de passione. Et diuiditur in duas. Primo determinat de passione quantum ad essentialia. Secundo quantum ad accidentalia uel proprietates. Secunda ibi [Omnia vō.] Prima in duas. Primo diffinit passionem. Secundo diuidit. Secunda ibi [Secūm q̄ quedam.] sequitur illa pars [Dia.] et diuidit in tres. Primo determinat proprietates passionis. Secūdo distinguit: ut habeat illam de qua intēdit. Tertio remouet dubiū. Secūda ibi [Est enī pati.] Tertio ibi [Non est aut.] Hec est diuisio lectionis. ¶ Ad primā partē sic p̄cedit diffiniēs passionem: et dicit: passio est effectus illatioq̄ actionis. Ista diffinitio tribus modis exponit. est enim vna expositio q̄ duplex est passio. s̄ anime et corporis: per hoc q̄ dicit effectus. tāgit passionem corporis: sed per hoc q̄ dicit illatio: tāgit passionē anime. Aliomō exponit. s̄ q̄ aliq̄ est passio extrinseca: et aliq̄ intrinseca. Per hoc q̄ dicit effectus. tāgit extrinsecam. Per hoc q̄ dicit illatio. tāgit passionē intrinsecā. Aliomodo sic: per hoc q̄ est que q̄ teneat expositiue: et dicat passio est effect⁹ illatio actionis. isto modo dicit melius exponi.

¶ Secūdum q̄ quedam quibusdam animatio ra nata sunt: ut aiantius quidem brutum arbore est. aiantius vō rōnale irrationali est.

¶ Hic auctor diuidit passionē et illa littera multis modis legit. Unomodo q̄ ponat minime pro nō. et tūc legit sic: et dicit: q̄ quedā est passio corpis aiatī a parte anime: ut odium. quedā a parte corporis: ut p̄cussio. Dicit ergo s̄m quod. i. s̄m quam passionē que est a parte aīe quedā patiunt ut aīata alia minime p̄ nō ut inaiata. Aliomodo legit sic q̄ passio anime est potentialitas. nam in homine sunt plures potētie q̄ in bruto: et in bruto q̄ in arbore. Et ideo dicit q̄ magis patiunt quedam ut hoīes. Alia vō minus uel minime i. parū: ut brutū respectu hominis: et arbor respectu bruti et hoc q̄stum ad numerū passionū uel potētiarum ut videmus: et huic sentētie videt littera p̄cordare. Aliomodo qa homo inter cetera aīalia melius est organatus q̄ brutum: et brutus melius q̄ arbor: et sic ponit ibi minime pro parū. media expō est melior.

¶ Omnia vō que de generatione dicta sunt et ea dem etiā dici possunt de ea que in rebus est passione: quadam vō p̄olatione non recta: sed trāsumptione.

¶ Hic intēdit determinare de passione quantum ad accidentalia. s̄ q̄stum ad proprietates. et dicit q̄ omnia illa que dicta sunt de generatione possunt dici de actio-

ne que est in rebus. hoc est dictu illa que dicta sūt de generatione. i. de actione que generat passionem: possunt dici de actione que est in reb⁹. i. de passione possunt inq̄ dici quadam a. p̄latione non recta: sed trāsumptione: quasi dicat utiq̄ fuit diuisio actionis per actionem anime et corporis. similiter passio potest diuidi per passionem anime et corporis. similiter possunt dici de passione p̄olatione non recta. i. q̄ actiuus mutatur in passiuus: ita q̄ sicut diximus proprium est actionis ex se inferre passionem: ita dicamus proprium est passionis inferri ex actione. Aliter exponit ista littera. s̄ omnia que sunt dicta de generatione possunt dici de actione que est in rebus: id est de actioe et passione: quia in istis inferioribus non potest esse actio: cum sit ibi passio et econuerso. sed sup̄ celestia tm̄ agūt et non patiuntur: et mouent et non mouentur: nisi solum motu locali: sed melius dicitur primo.

¶ Est enim pati eorum que multipliciter dicuntur. anime enim actionum vnaqueq̄ passio dicitur: quas quidem sub actione locauimus: ut amor: odium: tristari: gaudere: que omnia passibiles actiones anime appellamus. Dicit quoq̄ passio que in naturā agit: ut morbus: febris: et egritudines: et reliqua que qualia dicta sunt passio vō: ut dictū est: est prima ḡnatio actiois.

¶ Hic auctor distinguit hoc nomē passio: quia equiuocum est ad multa ut habeat illas de qua intendit: s̄. prout est predicamentū. Et dicit q̄ passio est de numero eorum que multipliciter dicuntur. nam passio tribus modis dicitur. Unomodo potest dici passio quecūq̄ actio: ut he actiones: scilicet gaudere et tristari: et odium et gaudium passionem possunt dici. diuersimode tamen dicuntur actiones et passionem. naz in quantum anima apprehendit ea: passionem dicitur. non passionem prout passio est rei abiectio: sed prout est salus et redemptio: s̄m q̄ dicit philosophus in libro de anima. q̄ intelligere est quoddam pati. Alio modo possunt considerari prout istis predictis apprehensis anima mouetur ad habendum. uel cauēdum. ut si videat aliquam rem delectabilem mouetur ad habendum illam: si videat rem odibilem mouet ad fugiendum: sic dicuntur actiones. Secūdo modo potest dici passio q̄ agit in naturam destruendo eam: scilicet per quam corpus naturale patitur: ut febris et consimilia. et accipitur hic natura prout est calor naturalis continuans et conseruans proportionem debitam quatuor elementorum et qualitatum eorum. Tertio modo dicitur passio que est prima generatio actionis: id est que primo et immediate generatur ab actione: et solum isto tertio modo passio est p̄dicamentū.

¶ Non est autem in agente passio: sed in quod agitur: et in eo q̄ operantis actum suscipit. percutiens enim pati non dicitur: sed materia ictū suscipiens. Ea autem que nunc relinquunt in eo qui de generatione est libro tractatur. Et de passione quidem hec dicta sufficiant.

¶ Hic remouet dubium: aliquis crederet q̄ passio esset in agente ut in subiecto: sed remouet dices q̄ nec in imo est in passio ut in subiecto. Consequenter excusat de insufficienti determinatione et dicit q̄ de passione hec dicta sufficiant: quia illa que relinquunt dicta sunt in eo quod dictum est de generatione: id est de actione generante passionem: uel aliter in eo quod dictum est de generatione. s̄ in libro de generatione et corruptione etc.

Queritur Primo circa istam lectionē Utrum passio sit predicamentum? Et videtur q non. Nam principij non est principiu: sed actio est principium passionis: ergo passio non est principiu. Et sic neq erit predicamentum. ¶ Secundo sic: Illud quod est predicamentum non reperit in alio predicamento: sed passio reperit in alio predicamento: ut in tertia specie qualitatis. ergo passio non est predicamentum. ¶ Tertio sic: actio et passio correlative se habent. ergo erunt in predicamento relationis: et sic passio non erit predicamentum.

Oppositū patet per philosophū in libro p. dicamentorum. ¶ Ad hoc dicendum q passio est genus generalissimum et est predicamentum. Nam non habet aliquod prius in suo genere: sed habeat aliquod prius in alio genere: tamen in suo nihil est prius eo. ¶ Ad argumēta in oppositum. Ad primum cum dicitur: q principij non est principium. Verum est in eodē genere: tamen in alio bene potest habere principium. Et quando dicitur q passio habet principium. verum est in alio genere. ¶ Ad secundum cum dicitur: q passio est in tertia rē. Dico q verum est vno modo: sed non pro quāto est predicamentum. Nam passio vno modo potest considerari. put immediate causat ab actione: et sic est predicamentum. Alio modo put immediate ab alia passione causat: et tunc est in tertia specie qualitatis. ¶ Ad tertium cum dicitur: q actio et passio correlative dicuntur. Dico q verum est: sed solum fm dici.

Queritur In quo sit motus tanq in subiecto. Et videt q sit in mouēte. Nam motus est in eo tanq in subiecto: qd de non mouente fit mouens per motum. sed mouēs fit mouens per motum: ergo motus est in mouēte ut in subiecto. maior patet: postq non mouēs potest esse mouens per motum. minor est de se manifesta. ¶ Secūdo sic: concretum et abstractum sunt in eodē subiecto: sed mouēs est in subiecto mouētis: ut in subiecto: ergo et motus: et sic erit motus in mouēte. ¶ Tertio sic: sicut se habet qes ad qescentem ita motus ad mouētē: sed qes est in qescente ut in subiecto: ergo et motus est in mouente.

Oppositū arguitur sic si motus eēt in mouente ut in subiecto: sequeretur q omne mouēs moueret. hoc autem est falsum. nam aliqd est mouēs ita q non mouet si ut est prima causa: quare patet q motus non est in mouente ut in subiecto. ¶ Ad istam questionē dicendum est q motus est in corpore moto ut in subiecto et non in mouente sed est in mouente ut in causa efficiēte: et hoc declaratur sic. Nam ut dicit philosophus 8^o physicorum. nihil a seipso mouet: ergo si aliqd moueatur ab aliquo mouente mouet: et ita ille mouens ab alio: et sic eēt processus in infinitū: oportet ergo q sit aliquod mouēs quod non moueat: et non est abire in infinitum: ergo eēt mouens qd non mouet: et in aliquo non est motus et tale est causa prima que ita est mouēs q nullomodo mota: et ita patet q motus nō est in mouēte ut in subiecto: sed in moto. ¶ Ad primum argumētū in oppositum cum dicitur q motus est in eo ut in subiecto qd de mouente fit mouēs per motus. Dico q duplex est mouens. s. corporeum et incorporeū mouēs incorporeū ut deus non fit mouēs de non mouente sed corporeum ut q. Sed si dices tu ergo motus erit in mouente corporeo ut in subiecto. Dico q non: qd h motus sit in eo qd fit mouens de non mouēte: nō

tamen est in eo ut in mouēte sed in moto put motus est: qd idem est mouēs et motum diuersis respectib: sic h motus sit in mouente: non tamen est in eo in quāto mouens: sed in eo q motum. ¶ Ad secundū cum dicitur: q concretum et abstractum. Verum est de concreto et abstracto que sunt in genere cause formalis: sicut albus et albedo: sed mouēs et motum nō sunt huiusmodi sed potius mouens est causa efficiēs ipsius motus. ¶ Ad tertiu cum dicitur: sicut se habet quies et rē. Dico q nō est similitudo. Nam qes est forma quiescētis: sed motus non est forma mouētis sed motus: ergo similitudo non ualet et c.

Quando vō est qd ex tēporis adiacentia relinquitur.



Superius

Auctor dixit de actione et passione. hic intendit determinare de tertio. s. de quādo.

Et diuidit in duas. Primo determinat de quādo quantum ad substantialia. Secūdo quantum ad accidentalia. Secūda ibi [Inest autē quādo.] Prima in duas. Primo determinat de quādo absolute. Secūdo cōparate. Secūda ibi [Differt autē quādo.] Prima in duas. Primo diffinit quādo. Secūdo diuidit. Secūda pars ibi [Est igitur quādo.] Prima in duas. Primo diffinit. Secūdo explanat diffinitionem. Secūda ibi [Tempus autē.] Hec secūda in tres. Primo ostendit q quādo non est tempus presens: sed illud quod relinquitur ex preterito. Secūdo ostendit q quādo non est tempus p̄sens sed illud quod relinquitur ex presenti. Tertio q quādo non est futurum: sed illud quod relinquitur ex futuro. Secūda ibi [Instās qdem.] Tertia ibi [futurum similiter.] Sequitur illa pars [Est igitur.] et habet duas. Primo diuidit. Secundo declarat remouēdo dubium. Secūda ibi [Dictus est autem.] Hec secūda in duas fm duas rationes. Secūda ibi [Quamobrem.] Sequitur illa pars [Differt autē.] In qua determinat de quādo determinate. Secūdo cōparat vnum quando ad aliud. Tertio cōparat quādo ad tempus. Secūda ibi [Distat autem.] Tertia ibi [sicut autem.] Ultima omīssa prime sunt presentis lectionis. Hec est diuisio lectionis. ¶ Ad primam partem sic pcedit diffiniēs quādo: et dicit: q quādo est qd derelinquitur ex adiacentia temporis. i. quādo est que dam effectio derelicta in re temporali ex adiacentia temporis.

¶ Tempus autem quando non est: utriusq autem ratio cōmixta est: ut tempus quidem preteritum: quando non est. Effectus autē eius et affectio est fm quam dicitur aliquid fuisse. quādo quidem est. Instans quidem quando non est. sed fm q aliquid equale uel inaequale dicitur. eius autem affectio fm quam aliquid dicitur: nunc et in instanti esse: quādo est. Futurum similiter tempus quādo non est: sed id quod futurum est. quoniam contingere necesse est: fm qd aliquid dicitur futurum esse cras uel in aliquo tempore.

¶ Modo declarat dices q tempus aut est p̄sens: aut preteritum: aut futurum: sed quādo non est presens neq preteritum: neq futurum: ergo nō est tempus. minor declarat in littera. Primo ponit conclusionem cum dicit. Tempus autem quando non est: utriusq autē ratio coniuncta. Ratio eius quando et temporis coniuncta est: sicut causa et effectus. Nam tempus est causa ipsius quādo. Et postea pbat minorem. s. q quādo non sit tempus p̄sens: nec p̄teritū: nec futurū. Et primo dicit

In quō sit motus ut in subiecto.

tur q̄ tēpus p̄teritū non sit quādo: sed infectio reli-
cta in re tēporali ex p̄terito tēpore est quādo: s̄z quā
infectionē aliquid dicit̄ fuisse. Deinde dicit q̄ instans
i. p̄sens tēpus nō est quādo: sed instans. i. tēpus p̄ns
s̄m equale z inequale est: hoc est dictū instas est quā-
titas. Nam z hoc quod dicit equale est inequale intel-
ligitur quātitas: sicut subiectū intelligit̄ p̄pria passio-
nē. z p̄pria quātitatis est s̄m eam egle uel ineq̄le dicit̄:
hēmus ergo modo q̄ instans est quātitas. i. tēpus p̄-
sens nō est quādo: sed instas est s̄m q̄ equale z ineq̄le est
instans est quātitas z infectio derelicta in re tēpora-
li ex p̄nti t̄p̄c: s̄m quā aliquid dicit̄ esse in p̄nti: illa inq̄
infectio dicit̄ quādo. ¶ Postea dicit auctor q̄ tēpus
futurū non est quādo: sed id. i. illa infectio est quādo
q̄d. i. s̄m quā infectionē aliquid dicit̄ futurū esse. Dicit
ergo auctor: [sed id est quādo.] supple s̄m q̄ aliquid dicit̄
futurū esse: uel aliquid ita futurū est: q̄m cōtingere ne-
cesse est. Et accipiunt̄ hic quādam futurū. i. p̄ re futura
que necessario erit: ut solē oriri cras. sed s̄m hoc solū
ex futuro determinato z non ex cōtingētī causaretur
quādo: quod falsum est: z ideo legit̄ melius. nam s̄m
p̄hm in 8^o p̄hysicor̄. motus semp̄ erit. z tēpus est mē-
sura motus: z ideo s̄līter tēpus semp̄ erit: semp̄ natu-
raliter loquēdo: non tamē s̄m fidem. Intelligit̄ ergo
auctor q̄ necessario est cōtingere supra tātum. i. tem-
pus futurū: quia semp̄ erit tēpus: ut dictū est: s̄z q̄ ex
futuro relinq̄tur illa infectio que est quando.

¶ Est̄igit̄ quando aliud ex eo q̄d abiit. aliud v̄o
ex eo quod instat. aliud autem ex eo quod con-
tingere necesse est.

¶ Hic auctor diuidit̄ ipsūz quādo: z dicit q̄ est quod-
dam quādo q̄d abiit. i. ex p̄terito. aliud ex eo q̄d in-
stat. i. ex p̄nti. Aliud ex eo q̄d est necessario cōtingere
i. ex futuro q̄d necesse est cōtingere ex hoc q̄d dictūz
est: q̄z semp̄ erit tempus s̄m p̄hm.

¶ Dictum est autem in cathēgorijs p̄teritūz z
futurū quātitates eēz: z q̄d maius est cōtinuari
ad p̄sens. De p̄terito quēdam hoc dictū est: q̄d
nō in substātia p̄maneat. sed quoniam in excessu
suo nō dū p̄terijt. de futuro aut̄ quoniam ne-
cesse est cōtingere: q̄ tātūdem est ac si instaret.

¶ Hic auctor remouet dubiū declarādo suam diuisi-
onē. Nam crederet aliq̄s q̄ p̄teritū z futurū nō esset
aliquid quādo: ex p̄terito z futuro: ipse vult p̄ba-
re q̄ immo sint. z intēdit̄ talem rōnez. Oīs quātitas
cōtinua est: sed p̄teritū z futurū sunt quātitates cō-
tinue (ut dictū est in p̄dicamētis) q̄a cōtinuat̄ ad p̄-
sens: ergo p̄teritū z futurū sunt de p̄terito dictū ip-
sum nō esse p̄manēs in substātia. i. q̄ sūt actu s̄m sb-
stātiā. Sed nō de p̄teritis. i. in sua extremitate. i. in
p̄senti q̄d est finis p̄teritū: ut vult p̄bus in libro p̄hy-
sicor̄. q̄d nō dum p̄teritū in suo excessu: in sua p̄teri-
tione. de futuro s̄līter dictū est: q̄ cōtinuat̄ ad p̄sens
ideo quoniam necesse est cōtingere ac substātiarū. i. ac
si eēt p̄sens. nam est in suo p̄ncipio. i. in p̄nti.

¶ Nulla enim differētia est in eo q̄d p̄manet: z
futurū est: z q̄d nūc abiit. Quāobrem z de
futuris agit̄: z s̄m ea aliquid dicit̄: z nūcupatio-
nem existētium sortiunt̄: ut sol oriet̄ cras: cras
erit nauale bellū: heri obiit sortes. z aliquid dicit̄-
tur s̄m tēpus id quod futurū est: eo q̄ nascetur
de eo necessario q̄d est futurū: ut callias dispu-
tabit cras: uel nō disputabit: disputabit enī acti-
onem futuram significat. nihil autēz est: quod
in substantia adhuc sit.

¶ Hic declarat suam diuisionē. z ista littera legit̄ duo

bus modis. Unomodo sic: q̄ nulla est differētia in
eo q̄ p̄manet ab eo q̄d futurū est: z q̄d nō abiit quā-
do ab ipsis relinq̄tur q̄do: q̄si dicat sicut relinq̄tur
quādo ex p̄terito z futuro: sic ex p̄nti. Alij legit̄ alit̄
dicētes q̄ nulla differētia est inter p̄sens p̄teritū z fu-
turū. i. nulla instātia: q̄a p̄teritū z futurū cōtinuant̄ ad
p̄sens. sed p̄ma lectura est melior z magis videt̄ con-
cordare littere sequētī: q̄a fortassis videret̄ alicui q̄
nō eēt q̄n: ex futuro: ostēdit q̄ immo est per duas rō-
nes p̄bat q̄ ipsum futurū est. Prima ratio est talis:
de ente est sciētia: sed de futuris est sciētia: ergo futurū
est. Ponit exēpla quomō fit denotiatio a futuro. dicit̄
ergo littera sic [Quāobrem z de futuris.]. i. fit actio uel
sciētia. [z s̄z ea.]. i. futura [aliquid dicit̄.]. i. demonstratio fit z
futura posteriora sunt p̄ncipia. Uel alit̄ futura sorti-
unt̄ nūcupationē p̄sentium: uel sciētia est in p̄nti de
futuro. Et ponit p̄us exēplum de futuro necessario:
ut sol oriet̄ cras. Et postea de futuro cōtingētī: ut cras
erit nauale bellū. Et ponit alia exēpla que patēt̄ l̄ra
¶ Differt aut̄ quādo: ab eo q̄d est ubi: quoniam
in quocūq̄ t̄p̄e est: uel erit: uel fuit: in eodem z
quādo est: uel erit: uel fuit q̄d s̄m t̄p̄s dicit̄.

¶ Hic cōparat auctor quādo ad ubi: z dicit q̄ quan-
do est in eodē subiecto cum tēpore a quo causat̄. i. in
re t̄p̄ali: siue causat̄ ex p̄nti: futuro: uel p̄terito. Unde
dicit q̄ illud q̄d causat̄ ex instanti. i. ex presenti est si-
mul in eodem subiecto cum presenti.

¶ Quādo enim q̄d ex instāti est: cum ipso instā-
ti est: z simul in eodē sunt. quādo v̄o ex eo q̄d
abiit: uel q̄d futurū est: nunq̄z simul erunt. Ubi
v̄o z locus: a quo fit nunq̄z simul sunt in eodē
Ubi enim in circūscriptione est: locus autem in
complectente.

¶ Ista littera dupliciter exponit̄. Unomō q̄ quādo
causat̄ ex eo quod abiit. i. ex p̄terito: z futurū est. i. il-
lud q̄d causat̄ ex futuro nunq̄z ista duo simul erūt. i.
in eodem subiecto nisi susceptiue: sed tamē si ita lege-
ret̄ cōtradiceret alteri littere: ut dicit̄ inferius: q̄ de p̄-
terito z de p̄senti z de futuro simul sunt. z est etiā ue-
rum q̄ simul sunt illa. Et p̄pter hoc legit̄ alit̄ z me-
lius: q̄ quādo ex eo q̄ abiit z q̄ futurū est nunq̄z si-
mul erūt. i. quādo de p̄terito non est simul cum tēpo-
re p̄terito. Similit̄ quādo de futuro non est simul cū
tēpore futuro. Nam oīs quādo in presenti sunt in re
tēporali. nam quādo est p̄prietas s̄m quam aliquid
dicit̄ esse: uel fore: uel futurū esse: uel fuisse. Et sicut iste
p̄prietates denotiānt rem tēporalem put̄ substātiā
sunt in re tēporali: alit̄ enim nō possent ipsaz deno-
minare. Sed quādo de p̄senti z ipsum p̄sens tēpus
simul sunt. Postea ponit aliam partē differētie z dicit̄
q̄ ubi z locus a quo causat̄ ipsum ubi: nunq̄z sunt si-
mul in eodem subiecto. Nam ubi est in corpore circū-
scripto. i. locato: locus v̄o in corpore circūscribit̄.

¶ Distat autem quādo: q̄d ex p̄terito est: ab eo
q̄d ex futuro procedit: quoniam quādo q̄d ex p̄-
terito est futuro posterius est. q̄d v̄o ex futuro
est: prius p̄terito est. Quādo autēz v̄nū z idē
primum quēdam ex futuro est. secundum quidēz
ex presenti: posterius v̄o ex p̄terito: quēadmo-
dum z tēpus prius est q̄d futurū est: postea v̄o
p̄sens: deinde p̄teritum.

¶ Hic autē auctor ponit cōparationē v̄nūz quando
ad aliud penes differētiā. Et dicit q̄ illud quando
quod est ex p̄terito differt ab illo quādo quod est ex
futuro: q̄m q̄n q̄d est ex futuro posteri⁹ est illo quan-
do q̄d est ex p̄terito: z quando q̄d est ex p̄terito

est prius illo qđ est ex futuro: & tm̄ dictuz est de duobus quādo: qđ vnū differt ab alio per eē p̄us & posterius: sed vnū & idē qñ | est ex futuro qđ ex p̄nti. posterius aut̄ ex p̄terito sicut vnū & idē tēpus pōt eē futurū deinde p̄sens: ultimo p̄teritū. sed nō itelligas qđ idē sit quādo ex p̄terito: p̄nti: & futuro: nisi solum tanqđ causa: qđ idē tēpus est causa utriusq̄. ¶ Unde ad hoc intelligēdū debes notare qđ partes t̄pis p̄nt̄ tripliciter cōsiderari. Unomō in eēndo: & sic p̄ns precedit oīa alia. Aliomō in recedēdo ab esse: & sic p̄teritū precedit. aliomō in accedēdo ad eē: & sic futurū precedit alia. & hoc non est incōueniens &c.

Queritur primo de dictis in lra. Nā dicit auctor qđ qñ est simul in eodē sbiecto cum tēpore a quo causat̄. Uidet̄ qđ male dicat. Nā tēpus est in primo mobili ut in subiecto: sed quādo est in re tpali: q̄re patet qđ non sunt in eodem subiecto. ¶ Ad hoc dicit̄ dupl̄. Unomō qđ quādo & tempus simul sunt in eodē sbiecto & hoc tpe aliquo. Et lz nō in omni ut in primo mobili: sed locus & ubi nunq̄ sunt in eodē subiecto simul. Aliomō dicit̄ qđ quādo & tēpus in istis inferioribus inueniunt̄ in eodē subiecto. nam lz tēpus p̄mo & p̄ncipaliter sit in p̄mo mobili & habeat modū primi mobilis mēsurare & ex consequēti inueniūt̄ in istis inferioribus: ita ex cōsequenti tēpus inueniūt̄ in re tpali ut in subiecto. ¶ Dicit auctor postea in littera: qđ quādo ex p̄terito prius est qđ qñ ex futuro. Uidet̄ qđ male dicat. Nam ipse dicit inferioris qđ ista sunt simul: & hoc est ueruz qđ sunt simul. Et cū dicit auctor qđ prius est quādo ex p̄terito qđ qñ ex futuro. Ipse intelligit qđ prius sit quātum ad causam. ¶ Postea dicit auctor qđ vnū & idē qñ est ex futuro p̄terito & presenti. Uidet̄ qđ male dicat. nam cēfore: fuisse: iste p̄prietates sunt diuerse: & ite sunt: qñ. ergo nō est idē qñ ex p̄terito p̄nti & futuro. ¶ Ad hoc est dicēdū qđ auctor intelligit qđ sint idē quantuz ad causam. Nam idē tēpus est causa istoz triū. nam si cut latio solis sup̄ terrā p̄mo futura illa eadem erit postea p̄terita: & postea sicut illa eadem erit futura: sic intelligit̄ qđ idē sit quātum ad causam &c.

Queritur Utrū vnū p̄dicamētū possit eē cā alterius: uel possit eē causa? Et probo qđ nō. nā si causa est vniuoca & effectus est vniuoc⁹ (ut dicit̄ in libro p̄mo posterior⁹.) ergo si vnū p̄dicamētū esset causa alterius: illa duo p̄dicamēta haberēt vnū cōmune vniuocū: sed nihil est cōe vniuocum duobus p̄dicamētis: ergo vnū nō est causa alteri⁹. ¶ Secūdo arguit̄: vnū quodq̄ ponit̄ in suo genere per sua p̄ncipia: ergo si vnū p̄dicamētū cēt causa alterius: vnū p̄dicamētū esset in alio: hoc aut̄ est falsum ergo vnū p̄dicamētū nō est causa alterius. ¶ Tertio arguit̄ sic. oīs causa p̄fecta generat effectū sibi simile: sed vnum p̄dicamētū nō est simile alteri: ergo vnū non est causa alterius.

Oppositū patet per philosophū qui dicit qđ substantia est causa oīum accidētū ¶ Ad hanc questionē dicit̄: qđ vnū p̄dicamētū est causa alterius p̄dicamēti: & tēpus est causa ipsi⁹ quādo. Nam tēpus pōt dupl̄ cōsiderari. Unomō put̄ est quātitas mēsurās ipsum motū fm̄ equale uel ineq̄le: & sic nō est causa ipsius quādo. Aliomō put̄ tēpus est in fluxibilitate & successione & ex ipsa fluxibilitate relinq̄tur in re tēporali quedā p̄prietas. i. quedā infectio: & ista infectio est quādo: nam res infecti⁹ & tabescit in tēpore: & sic illa infectio fm̄ aliqd dicit̄ p̄posita uel remota ad ipsum nūc: illa inq̄ talis infectio dicit̄

quādo. ¶ Ad argumēta per que tu p̄bas qđ vnū p̄dicamētū nō possit esse causa alterius. dicēdū. ¶ Ad primū cuz dicit̄: si causa est vniuoca. Dico qđ uerū est de causa formali & sufficiēti: sed ego nō pono qđ vnū p̄dicamētū sit causa formalis alterius: quare nō ualet. ¶ Ad secūduz quādo dicit̄ qđ vnū quodq̄ ponit̄ &c. uerū est per p̄ncipia formalia: sed vnū p̄dicamētum non est causa formalis alterius: q̄re non ualet. ¶ Ad tertiu quādo dicit̄: qđ causa p̄fecta &c. Uerum est: sed vnū p̄dicamētuz non est p̄fecta causa alterius q̄re non ualet &c. ¶ Dicit auctor cuz diuidit quādo qđ aliud est quādo ex p̄terito: aliud ex p̄nti: aliud ex futuro: qđ idē terminus in numero est p̄sens primo: deinde p̄teritū & futurū: ergo est idē quādo qđ causat̄ ex istis. Dicēdum lz idē tēpus in numero sit p̄ns p̄teritū & futurum: non tamē seq̄tur qđ eadē sit infectio causata ex istis & cum illa infectio sit quādo: & sic non est idē quādo: lz tēpus idē sit sicut causa: quā tēpus est causa ipsius quādo.

Queritur Utrum tēpus sit? Et uidet̄ primo qđ non. Nam si tēpus esset: partes eius essent. nam ad hoc qđ sit aliquod cōpositū oportet qđ sint partes ex qbus componat̄: sed partes tēporis non sunt: ergo tēpus nō est. qđ autē partes tēporis non sint: patet. nam partes tēporis sunt p̄teritū & futurū: sed p̄teritū & futurum non sunt: ergo tēpus non est. ¶ Secūdo arguit̄. Cuiuslibet diuisibilis altera pars est diuisibilis: sed tēpus cum sit quantitas cōtinua est diuisibile: ergo aliqua pars eius debet esse diuisibilis: sed nulla pars tēporis est diuisibilis cum partes nō sint: ut probatū est ergo tēpus nō est. ¶ Tertio arguit̄: si tēpus est: aut est in fieri: ut in successione: aut in facto esse. Planū est qđ nō est in facto esse: cum partes nō sint nec habeat p̄manētia: sed si sit in fieri: tūc sic arguit̄. qđ sit non est: tēpus sit: ergo tempus non est.

Oppositū arguit̄ sic: Motus est: ergo tēpus est. Tenet ista p̄sequētia: quā tēpus est mēsurā motus: & ideo cum motus sit utiq̄ similiter tēpus est. ¶ Dicēduz ad argumēta in oppositum. ¶ Ad primū cuz dicit̄: qđ si sit aliqd cōpositū &c. Cōcedo. Sed cum dicit̄ qđ partes tēporis nō sunt. Dico qđ immo sunt in successione: non aut̄ in permanentia. ¶ Ad secūduz quādo dicit̄: cuiuslibet partes tēporis quomodo sint diuisibilis & reliqua. Dico qđ uerū est in rebus que sunt in permanentia: non tamē in illis que sunt in successione: sicut est tēpus. ¶ Ad tertium patet solutio cum dicit̄. aut in fieri &c. Dico qđ est in fieri. Et cum tu dicit̄: qđ sit nō est. Uerū est in illis que sunt in p̄manētia: non aut̄ in illis que sunt in successione sicut tēpus. nam ista que sunt in successione quādo sūt sunt: & quādo facta sunt non sunt &c.

Sicut aut̄ & tēpus. aliud qđ cōpositū est: aliud vō simplex: est autē cōpositum qđ in cōposita actione consistit: simplex vō qđ cū simplici actione p̄cedit. ita & quādo: aliud simplex: aliud vō cōpositū. simplex quidē ut in momento esse: & non esse. compositum autem: ut in hora die: hebdomada: & in similibus. Amplius aut̄ quēadmodum t̄pis partes sibi sine mora succedūt. sicut & partes quādo. qñquidē p̄teritū & futuri ad p̄sens copulate reducuntur.

Superius Auctor comparauit qñ ad ubi: & vnū qñ ad aliud. hic intēdit comparare ipsum qñ ad suam cām. s. ad tēpus. Et diuidi

Quo itel ligat qđ sit nō esse.

Quo itel ligat qđ sit nō esse.

Quo itel ligat qđ sit nō esse.

tur in duas. Primo cōparat penes ueniētias. Scōdo penes dīam. 2^o ibi [Differt aut.] Prima in duas s; q; ponit duas ueniētias. 2^o ibi [Amplius.] Sequit illa pars [Differt aut.] in qua determinat de quādo: quātum ad accītalīa: z habet duas. Primo ponit duas pprietates cōes. Scōdo ponit vnam pro pma. 2^o ibi [est aut quādo.] Prima in duas s; m; duas pprietates 2^o ibi [qñ vō nihil.] Hec secūda in duas s; m; q; declarat hanc pprietatē per duas rōnes. 2^o ibi [Amplius aut.] Sequit illa pars [est aut.] z diuidit in duas. Primo ponit istā pprietatem. 2^o declarat. 2^o ibi [suscipit enim.] Et hec in duas. p; ponit minorē. 2^o iterat illam addēdo maiorē. 2^o ibi [erit igit in tpe.] Hec est diuisio lectionis. ¶ In pma pte cōparat auctor: quādo ad tēpus penes cōueniētiam: z est pma ueniētia: q; sicut tēporū aliud simplex: aliud cōpositū: ita z quādo aliud simplex: aliud cōpositū. Tēpus dicit cōpositū qd mēsurat actionē cōpositā: z illud tēpus dicit simplex qd mēsurat simplicē actionē. Qñ aut dicit simplex ut eē in momēto: cōpositū ut eē in die uel in hora. ¶ Et nota cū dicimus actionē simplicē eē: ibi large accipit actio: put est in gñatione. s; pro actioe que fit instātī: ut cum ex aere gñat ignis: naz pprie actio est in motu: sed illa gñatio nō est pprie motus s; mutatio: hoc habito dat ueniētīā que talis est: q; sicut ptes tēpis copulant ad vnū terminū cōem: ita partes ipsius quādo: nam quādo pteriti ad pns copulat.

¶ Differt aut z tēpus ab eo qd quādo est. quonīā s; m; tēpus aliqd mēsurabile est: ut annus q dem dicit tpe diurnus: z motus multus dicit: eo q; multo tpe pmaneat. at vō s; m; quando nihil mēsurat: sed aliqd dicit eē: z s; m; idē tēpale: z uariabile aliquid pronunciat.

¶ Hic cōparat auctor: quādo ad tēpus penes dīam: z s; m; quosdā ponit duas dīas. Aliq dicit q nō est nisi vna. Est ergo talis dīa: q; s; m; tēpus aliqd mēsurat: ut cum dicit: ista actio est diurna: z sic de alijs: sed s; m; quādo nihil mēsurat. z est alia differētia q; s; m; tēpus dicit aliqd tēpale z uariabile: nō aut s; m; quādo. Alij legūt aliter q; s; m; tēpus nō dicit aliqd tēpale: sed s; m; quādo tēpale z uariabile dicitur.

¶ Inest aut qñ: nō suscipe magis z minus. non enim dies uel diurnus: magis ul' minus die ul' diurno dicit: neq; vnū qdē diurnus alio. s; m; autem z de alijs: quare omni quidē quādo inest dici non magis aut minus.

¶ Hic ponit auctor: pprietatē ipsius quādo. s; q; quando nō suscipit magis z minus. Et declarat hoc p exempla: q; dies nō dicit magis neq; minus: nec diurnus magis z minus alio diurno. Et s; m; in alijs. z cōcludit in fine q; quādo non suscipit magis z minus.

¶ Et nota q; hic declarat auctor: q; tēpus non suscipit magis z minus cū dicit dies uel diurnus. Nam ut visus est: tēpus est causa ipsius quādo. Et ideo declarato q; tēpus nō suscipit magis z minus: declaratur est de ipso quādo.

¶ Qñ vō nihil est s; m; qñ eteni qd ex pnti est vnū z idē ei qd de futuro z pterito est. Impossibile aut erit duas de eodē predicari contrarietates in diuiduo.

¶ Hic ponit auctor: aliā pprietatē z dicit: q; quando: nihil est s; m; q; z pbat per duas rōnes. pma talis est Impossibile est duo s; m; de eodē in diuiduo simul p dicari: sed quādo idē est in pnti: in pterito: z futuro: z sic p dicat de eodē in diuiduo: ergo nō sunt contraria Nam si quādo haberet s; m; aliud quādo: esset sibi

contrariū: q; cōtraria habēt eē sub eodē gñe: sed aliud quādo [ut visum est: nō est ei cōtrariū: ergo quando nihil est s; m;]. ¶ In hac rōne sic pcedit. pmo ponit cōclusionē. 2^o declarationē minoris. 3^o maiorē. Et itel lige cū dicit auctor: q; est idē quādo ex pnti pterito z futuro. hoc est uerū quātū ad cām: nā vnū z idē tēpus est cā utriusq; qñ: sed tñ illa quādo sunt diuisa. ¶ Amplius aut s; m; nūq; in eodē erūt simul. qñ aut qd s; m; pns z pteritū z futurū est: simul in eodē erūt. Idē nāq; qd est fuisse: uerū est: z pmasurū. Cōtrarioz vō rō est: nūq; in eodez simul existere: neq; de eodez in diuiduo dici: in eodē tpe. quare cōtrarietas in eo quod quādo est non enunciabitur.

¶ Hic pbat hoc idē per aliā rōnē que talis est. Cōtraria nūq; sunt simul in eodē subiecto: sed quādo de pterito pnti z futuro in eadē re tēpali sunt: ergo non sunt cōtraria: sed q; simul sunt in eodē subiecto. s; in eadem re tēpali patet. Nam uerū est idē corpus mō esse z fuisse z futurū esse.

¶ Est aut quādo in omni eo qd incipit eē: ut corpus quidē vniuersum aliqd est: z in tpe. suscipit enim tēporū alterationes. Alterat enim corpus in estate: uere: hyeme: z autūno. S; m; autē z aīa. Acutius enim quedā in hyeme: quedā in estate: quedā in uere speculant s; m; instrū cōplexionē. Aīa enim cōiuncta corpi cōplexiones ipsius comitat: ut qui aride z gelide cōplexionis sunt: demētiores seipsis in autūno sepe sūt. qbus vō sanguis principat in uere: s; m; autē z de alijs s; m; silitudinē aīaliū z tēporū. Erit igit in tpe qcqd tēpis suscipiēs uarietates alterat s; m; corpus uel tēpus. huiusmodi vō sunt que dicta sunt. de paucis aut de nullis alijs: conueniens erit proferre.

¶ Ista littera vno mō sic legit. hic incipit pprie propriū quādo. z pōt sic pbari. Illud est pprie pprium qd inest omni z soli: sed omni quādo z soli inest eē in omni eo qd incept eē. ergo eē in omni qd incept eē est pprie pprium quādo. Primo pbat q; isit omni cū dicit [est aut quādo.] z soli cum dicit [de paucis.] pmo pbat sic. Omne corpus vniuersum aliqd est in tēpore: sed esse in tpe s; m; q; hī futurum est eius qd est corpus: z corpus incept eē: ergo quādo est in omni eo qd incept eē. Primo ponit cōclusionē cum dicit [est aut.] maiorē cū dicit [ut corpus qdē.] pbat maiorē. s; q; corpus sit in tpe. oē qd suscipit tēpis alterationē est in tpe: sed corpus vniuersū. i. cōplexionatū ex qtuor elemētis est huiusmodi: ergo maiorē pbat cū dicit [Suscipit enim.] Et pbat sic. Oē qd alterat in estate hyeme uel autūno suscipit uariationē tēpis: sed corpus est huiusmodi. pbat minorē per locū a minori: z hoc sic. Si de quo minus videt inesse z inest: z illud qd magis: sed minus videt q; aīa suscipiat alterationē tēpis cum sit incorruptibilis: q; ipsū corpus z tñ cōiuncta corpi suscipit: ergo multo fortius ipm corpus. pbat q; aīa suscipiat alterationē tēporis: z hoc sic. Anima cōiuncta corpi sequitur cōplexiones corporis: sed cōplexiones alterant s; m; alterationem tēporis: ergo s; m; aīa. Et hoc pbat in littera. Quidā enim aptius. i. subtilius speculant in hyeme: ut melancholici. qdam in estate: ut flegmatici. qdā in uere: ut cholericī: z hoc ppter tēperatīas suarū qualitātū per cōtrarias q; litates tēpis: que sunt quoddā instrū. naz aīa opat per ipsum sicut corpus per manū. ¶ Nota dum ad euidentiam littere q; qtuor sunt humores a

Tpe cōpo
fitū: z s; m;
plex.

a. l. cōp
ginatione

huiusmodi
ad tēp
mā cōm

Tpe nō su
scipit ma
gis aut mi
nus.

quibus complexionēs corporis denominant. Si-
militer sunt quatuor tempora anni: similiter possu-
mus distinguere quatuor etates: lz byppocras po-
nat sex. Et similiter quatuor elementa: z quatuor uē-
ti sunt: z quatuor partes inhabitabiles: z quatuor
membra precipua: z quatuor elementa: ignis aer
terra aqua. Ignis est calidus z sicca. Aer est calidus
z humidus. Aqua frigida z humida. Terra frigida
z sicca. Et ut habet in primo celi z mundi. omne cō-
positum mouetur fm naturam simplicis dominan-
tis in eo: humores dicuntur filij elementoruz: z sunt
ista quatuor. s. sanguis cholera melācolia z flegma.
Cholera est calida z sicca: z pportionat ipi igni. Sā-
guis calidus est z humidus: z pportionatur aeri.
Flegma frigidus z humidus: z pportionat aque
Melācolia frigida z sicca: z pportionat terre: z ab
istis nominatur melācholici: sanguinei: choleric: z
flegmatici. Quatuor tempora anni sunt Estas que
est calida z sicca. Ver calidum z humidū. Hyems fri-
gida z humida. Autumnus frigidus z siccus: nunc
est uerum qd omne simile additum suo simili augmē-
tat ipm: ergo cholericus calidus z siccus: in estate ca-
lida z sicca male se habet. Et sanguinei in uere: fleg-
matici in hyeme: melācholici in autūno. Similiter
quatuor etates sunt quo ad presens: lz alij ponant
plures: pueritia: infantia: adolescentia: que est calida
z humida. Et durat usqz ad viginti annos: postea se-
quitur iuuentus calida z sicca: z durat usqz ad qua-
draginta quinque annos: postea senectus frigida z sic-
ca de qua dicit Aristoteles in libro de morte z vita:
senectus frigida z moribunda: z datur usqz ad sexa-
ginta annos: z postea sequit seniu: frigidū: z hūidū
z datur usqz ad ultimū vite. quatuor uēti pluuiales
sunt. Unus solaris calidus z siccus: flans ab oriēte.
Alius frigidus z humidus flans ab occidente. Ali-
us calidus z humidus flans a polo artico. Alius fri-
gidus z siccus: flans a polo Antartico. Item nota
qd quedam infirmitates ueniunt a cholera: z sunt ca-
lide: z sicce: sicut tertiana. quedam ex flegmate: sicut
sunt frigide z humide sicut quotidiane. quedaz sunt
ex melācholia: que sunt frigide: z sicce: sicut quarta
ne. quedam ex sanguine: sicut sinocha z ismochides
non sanguis non putrescit ad fel. Similiter sunt qua-
tuor membra principalia: sicut cor calidum z siccus:
z epar calidum z humidum: cerebrum frigidum z
humidum: testiculi frigidi z sicci: hoc habito dici-
tur qd quicquid est in tempore est uariabile fm cor-
pus uel fm animam: non de paucis aut de nullis ali-
is conueniens erit proferre: hoc dupliciter exponi.
vnomodo sic: nihil in paucis est tempore precipuus
qd sunt in eo qd incepit esse: uel aliter qd actio in anima
poterit in paucis reperiri zc.

Queritur Circa litteram. Nam dicit auctor
in principio lectionis: qd est quod-
dam tempus simplex. Contra arguit: tempus est qua-
ntitas continua: z esse continuū est diuisibile: sed nul-
lum simplex est diuisibile: ergo nullum tempus est
simplex. z uidetur qd male dicat auctor cum dicit qd
actio est simplex: naz omnis actio est composita: ex
priori z posteriori: ut uidetur. ergo. Ad primum
dicendum est qd nullus tempus in se est simplex: sed
ipse dicit qd tempus est simplex: respectu alterius: ul
etiam quo ad nos. nam hora potest dici simplex re-
spectu ad diem. uel aliter dicitur qd ipse loquitur hic
large de tempore: prout notat indiuisibile tempus
z instans qd proprie non est tempus: sed principiu

temporis: z tale bene est simplex. ergo. Item di-
cit auctor qd non fm quando omnia mensurantur.
Contra: omnia fm adiacentiam temporis mensu-
rantur: z illa est quando: ergo fm quando oia men-
surantur. z etiam dicit qd fm tempus aliquid mensu-
ratur. Contra tempus est ut abstractus: z abstractum
non mensuratur: ergo tempus non mensurat. Di-
cendum qd fm tempus mensuratur aliquid: z non
fm quando. Ratio est: qz de ratione quantitatis est
mensurare. Tempus autem est quantitas: z non qn-
quare zc. Ad obiecta patet solutio. Ad primū
dico qd adiacentia temporis non mensurat: sed ipm
tempus adiacens mensurat. Ad secundum dico
qd tempus in quantum abstractum non mēsurat: sed
prout adiacet rei temporali. Dicit auctor qd quan-
do non suscipit magis z minus. Contra compositū
quando excedit quando simplex: z non extēsiue cū
non sit quantitas: ergo intensiue z sic suscipit ma-
gis z minus. Secūdo arguit sic: quando presens
causatur ex preterito z futuro: z vnum est magis p-
teritum qd alterum: z vnum magis futurū qd alterū
quare uidetur qd quando suscipiat magis z minus.
Item arguitur sic in rebus corporalibus quedā
res sunt magis uariabiles: quedam minus: sed quā-
do est in re temporali: quando igitur penes qd res
mensuratur suscipit magis z minus.

Oppositū Dicit auctor in littera. Dicēdū qd
quando non suscipit magis z mi-
nus. Et cā est. Naz qn catur a retpali a qua catur z tē-
pus: nūc autem tēpus equaliter mēsurat illa que mē-
surat: z ut sic non suscipit magis z minus: ergo nec
quando. Ad primū argumentū cum dicit qd quā-
do est compositum. Dico qd uerū est extēsiue: non
tamen intensiue. Et cū tu dicit qd extēsiue non po-
test cum non sit quantitas. Dico qd lz non sit quanti-
tas: non tamen est sine quantitate. Ad secundum
cū dicit: qd v nū est magis preteritum qd alterum: ue-
rum est certe quantū ad preteritiones non tñ quan-
tum ad sui essentiam dicitur magis z minus. Ad
tertium cū dicit. qd quando est in re temporali: cōce-
do. z cum dicit qd alique res sunt magis uariabiles
qd alie. certe uerū est: sed hoc non est propter ipsum
quando: sed fm qd illa res est magis sub transmuta-
tione. Dicit auctor qd v nū quando non contraria-
tur alteri quando. Contra: contraria non possunt esse
simul in eodem: sed ista non possunt esse simul in eo-
dem: ergo sunt contraria probat minor. nam quā-
do de preterito causatur ex quando de pterito: quā-
do autem de futuro causatur a futuro: sed preteritū
z futurū nunqz possunt esse simul in eodez: ergo nec
quando unde causat. Ad hoc est dicēdū qd quā-
do nihil est contrariū: nam contrarietas prima est in
qualitatibus primis: deinde in illis que causantur a
qualitatibus: sed quando causatur a quantitate. z
ideo quando non habet contrariū. Ad argumen-
ta patet solutio. Nam dicit qd contraria non possunt
esse zc. Concedo. Et cū dicit qd quādo de preterito
z de futuro non possunt simul esse zc. dico qd immo
nam lz preteritum z futurū non possunt simul esse.
Tamen quando: z quando que causantur a preteri-
to z futuro sunt simul ideo non habēt contraria cū
sunt simul. Uidetur qd auctor male ordinet prope-
tates. nam hēre contrariū est causa suscipiendi ma-
gis z minus: ergo non habere contrariū est causa
non suscipiendi magis z minus. nam si affirmatio
est ante affirmationem: z negatio debet esse ante ne-

De rōne
qritatis
est mēsu-
rare

Quo ipa
posse de-
si. simplr

gationem: ergo cū causa debeat precedere effectum: prius debuisset posuisse istam proprietatem: nō habere contrarium: q̄ non suscipere magis ⁊ minus. ¶ Ad hoc respōdet diuersimode. Quidam dicunt q̄ cā per nām precedat effectū: tamen in cognitiōe nra. prius est effectus. Alij dicūt aliter: q̄ q̄uis cā p̄cedat effectū in causando tñ inferendo p̄ntiam effectū precedit: sicut si est cā: est causatū: ergo si non est causatū nō est causa: ⁊ hec p̄ntia tenet per hoc: q̄ si ad positionē antecedentis sequit̄ positio cōsequens: tūc ad destructionem cōsequens sequit̄ destructio ant̄is: ideo sic ordinat̄. ¶ Cū videt̄ preterea q̄ male dicat auctor: q̄ dicit q̄ q̄n est in oī eo qd̄ incipit esse: sed itelligēte ceperūt eē: q̄ in ipsis est q̄n: qd̄ falsū est. ¶ Ampli⁹ dicit auctor: q̄ in corpore vniuerso. s. in celo: est quando: contra primū mobile. i. celū est cā ipsius tēporis ⁊ sic est causa ipsi⁹ q̄n: ergo nō est in primo mobili cū effectus nō sit in sua cā: ut in subiecto. ¶ Ulterius dicit auctor: q̄ q̄n est in aīa: ⁊ non in tēpore. Cōtra dicit auctor de causis. q̄ aīa est potētia cā tēporis: ⁊ supra omne tēpore: ⁊ sic p̄ q̄ in ipsa nō est quando. ¶ Dicendū ad primū: q̄ quādo nō est in omni eo qd̄ incipit esse de potētia passiuā ad actum: vñ per hoc p̄ solutio ad primū: q̄ intelligentie non ceperūt esse de potētia passiuā: sed solū de potētia actiuā prime cause. ¶ Ad aliud dicendū q̄ celū non est causa efficiens tēporis: nec q̄n: sed prim⁹ motor est cā efficiens. ⁊ primū mobile est subiectus. ¶ Ad aliud cū dicit̄ q̄ aīa ⁊ c. soluuunt quidam ⁊ dicūt: q̄ anima ponit̄ p̄o intelligentia. Alij dicunt q̄ est causa tēporis q̄ recolligit̄ preteritū ⁊ futurum. Alij dicunt q̄ est cā finalis ⁊ non malis: nam tēpus ⁊ omnia sunt p̄pter ipsam aīam. Et sic multipliciter soluit̄. ¶ Sed videt̄ q̄ hec non sit p̄prie p̄prietas ipsius: quando. s. esse in omni eo qd̄ incepit esse. Nam vnitas est in oī eo qd̄ incepit eē. ¶ Dicendū q̄ quādo est in oī ⁊ c. rōne inceptionis ⁊ in nullo alio hoc inuenies: q̄re patet: q̄ est p̄prie p̄prium ipsius q̄n. Nam vnitas non inest rōne inceptionis: q̄re patet: q̄ non est simile.

Quō sitel
ligatur q̄
aīa sit cā
tēporis

Quia Quēsitū est superius Utrum sit tempus: modo circa nām temporis querit̄: in quo sit tempus tanq̄ in subiecto. Et quero utrum sit in suba mota: ⁊ videtur q̄ sit. Nā omne accidens est in suba aliqua: ut in subiecto: ⁊ non in alia nisi in motu ergo. ¶ Secūdo arguit̄ sic. substantia eterna est causa eternitatis: ergo suba temporalis est cā temporalitatis cū sit subiectum eius.

Oppositū Tamē arguit̄: q̄ suba nō sit subiectum temporis. naz dicit p̄hs quarto physicorū. q̄ tempus minimus motus est: fm prius ⁊ posterius: sed minim⁹ nō est in suba mota ut in subiecto: ⁊ videt̄ q̄ sic. nam tēpus trahit continuitatē suam a spatio ⁊ suū esse: ⁊ sic est in illo tanq̄ in subiecto. ¶ Oppositū hui⁹ p̄. naz sequeret̄ q̄ ubi cūq̄ est tēpus: ibi esset spatū qd̄ est falsum.

Alterius Querit̄ Utrum tēpus sit in motu ut in subiecto. Et videt̄ q̄ non: q̄ vult p̄hs quinto physicorū. motus nō est motus: nec accidētis est acc̄s: ut subiectum: nec ut terminus sed tēpus est acc̄s: sed etiam motus: ergo tēpus nō est in motu: ut in subiecto. ¶ Secūdo arguit̄ ad multiplicitatē subiecti sequitur multiplicatio accidentis: ergo si tēpus esset in motu: ut in subiecto: tunc ad multiplicationē motus sequitur multiplicatio tēporis: qd̄ falsū ē. Nam in eodē tempore p̄nt fieri multi mot⁹.

Et sic videt̄ q̄ tēpus nō sit in motu ut in subiecto. **Oppositū** Dicit Arist. q̄to physicorū qui dicit q̄ tempus est in motu. ¶ Ad hoc dicendū cū queris Utrum tēpus sit in suba ut in subiecto. Dico q̄ tēpus nō est in suba: in eo q̄ suba: nam tūc sequeret̄ q̄ in q̄libet suba esset tempus qd̄ falsū est. Nā in deo nō est tēpus: nec in angelis: nec in aīa: que tñ sunt sube. nā tūc corrūperent̄ qd̄ falsum est. Et etiā sequeret̄ q̄ omnis suba eēt dissibilis: qd̄ est icōueniēs. Et sic p̄ q̄ tēpus nō est in suba: in eo q̄ suba: sed bñ est in suba in eo q̄ mota. nā per motū ē in ipsa suba: ⁊ sic tempus est in suba: ut in subiecto mediato: q̄ mediante motu est in ipsa aīa. Et p̄ hoc patet solutio ad primū cum dicit̄ omne accidens est in subiecto in aliqua substantia. concedo. Et cum tu dicit̄ tēpus est accidens: ergo est in aliq̄ substantia. certe uerū est: tanq̄ in subiecto mediato q̄ in motu. Ad aliud per eandē viā p̄ solutio. ¶ Sed ulterius cū queris. Utrum sit in spatio tanq̄ in subiecto. Dico q̄ nō: q̄ tūc sequeret̄ q̄ ubicūq̄ esset tēpus: ibi eēt spatū: qd̄ non est uerū: sed mundus fm p̄m nō mouetur in spatio: sed in spatū. ¶ Ad argumenta in oppositū p̄ solutio: cum dicit̄ q̄ ipsū tempus trahit suam cōtinuitatē a spatio: uerū sed ex mobili mouetur in qualibet parte spatij sine quiete media: ergo ⁊ c. ¶ Ulterius cū queris ut ipm tempus sit in motu ut in subiecto. Dico q̄ sic tanq̄ in subiecto mediato: q̄a mediāte motu est in subo. ¶ Ad aliud quādo dicit̄ q̄ ad multiplicationē subiecti sequitur multitudo acc̄tis. concedo. Et cū dicit̄ ulterius q̄ ad multiplicationē motus: non sequitur multiplicatio tēporis. naz multi motus p̄nt fieri in eodē tēpore. ¶ Ad hoc d̄ imo est vnus motus: sicut vnū tēpus. nā Arist. octauo physicorū reducit oēs motus ad vnū motū. Et similiter oēs motores ad vnū motorē.



Qui vō est circūscriptio: corporis a loci circūscriptione p̄cedēs. locus autē est in eo qd̄ capit: ⁊ circūscribit. Est igit̄ in loco: q̄quid a loco circūscribit̄. Nō est aut̄ in eodem loc⁹ ⁊ ubi.

Superius Auctor determinauit de q̄n: hic tēdit determinare de ubi. Et diuidit̄ in duas. Nā p̄mo determinat de ubi quātū ad s̄balia. 2⁹ q̄tū ad acc̄ntalia. 2⁹ ibi [caret aut̄.] P̄ia in duas. p̄ determinat de ubi diffinitiuē. 2⁹ diuisiuē. 2⁹ incipit ibi [ubi aut̄ aliud qd̄dem.] p̄ima in duas. p̄mo diffinit. 2⁹ declarat. 2⁹ ibi [locus enīz.] hec 2⁹ in duas. p̄mo declarat. 2⁹ ponit̄ correlariū. 2⁹ ibi [nequaquē igit̄.] ⁊ hec in duas. p̄mo cōcludit̄ duo correlaria. 2⁹ mouet dubitationē. 2⁹ ibi [mouet aut̄ quis fortasse.] ⁊ hec 2⁹ in duas. p̄mo mouet dubitationē. 2⁹ soluit̄ 2⁹ ibi [eligere aut̄.] p̄ima in duas. p̄mo mouet dubitationē. 2⁹ arguit̄ cōtra. 2⁹ ibi [cōcedētibus.] p̄ma in duas. p̄ mouet dubitationē. 2⁹ declarat. 2⁹ ibi [uox aut̄.] sequitur illa pars [eligere] in qua soluit̄ ⁊ hēt duas. p̄mo soluit̄. 2⁹ arguit̄ cōtra solutionē. 2⁹ ibi [q̄re ⁊ uox.] ⁊ hec 2⁹ in duas. in primo obicit̄. 2⁹ soluit̄. 2⁹ ibi [Ad hoc at̄.] hec est diuisio lectiōis. ¶ Ad p̄mā partē sic procedit diffiniēs ipsū ubi. Dicit̄ q̄ ubi est circūscriptio corporis p̄cedens a loci circūscriptione: ubi est circūscriptio. i. quedā p̄figuratio corporis locati: ⁊ suarū partū: ⁊ hoc passiuē: ⁊ ad locum ⁊ ad partes loci: ⁊ ad actionem.

¶ Locus enim est in eo qd̄ capit: ⁊ circūscribit̄: ubi vō in eo qd̄ circūscribit̄: ⁊ cōplectitur. ¶ Sic declarat ultimā p̄tē diffinitionis. Et intēdit ta-

le rōnem. omne id qđ est in corpore circūscripto in quātū circūscriptū: est pcedens a loci circūscriptioe: sed ubi est in corpore circūscripto: s; qđ hi. i. fm qđ circūscriptū est. ergo uel est pcedens a loci circūscriptioe. In hac rōne sic pcedit. pmo dat pbatōne minoris. 2^o ponit minore cum dicit [nō est aut.] declarat p maiorē dicēs. qđ locus est in co qđ circūscribit z cōtinet locatū a loco circūscripto: ex hoc sequit qđ quicqđ est in corpore circūscripto fm qđ circūscriptū est: est pcedens a loci circūscriptioe. Et hec fuit maior deide ponit cōtōne cū dicit [est ergo in loco.] z sic locus ē id qđ cōtinet z circūscribit: z sic circūscriptio loci est ut actio: illud aut qđ est in loco cōtinet z circūscribit a loco. Et sic ubi est circūscriptio uel est passio uel passiuū. ergo si passio procedat: z iferat ex actioe p; qđ nō est circūscriptio pcedens a loci circūscriptioe. Consequenter ponēdo minore dat dūam inter locū z ubi: qđ locus est in corpore cōtinet z locatē: z ubi est in corpore. s. locato z cōtento.

Uidef aut ubi non oibus adesse. aia enī nusq; est. nullū eteniz locū occupat: neq; implet. aiatum nāq; aliud capere pōt. nunq; aut contingere palā est: occupatū quidē aliquo locum aliud capere cōplecti posse occupate permanente. granū etenim modio adueniēs retineri nō posset aere quo implebat gescēte: aere aut expulso: granū utiq; recipit. Nequaquē igit duo corpora in eodē eē pnt: nec vnū z idē in diuersis. quāobz nec aia quidē localis erit: cū locū nullatenus occupet. Sitr autē z quecūq; alia a corporis ratione dissentiunt: z loci circūscriptioe carent.

Hic declarat auctor primā ptē diffinitiois. s. qđ ubi est circūscriptio corporis z nō corporis tm cū dicit [qđ uidef aut non oib; adesse.] z iter talē rōne. Si id qđ magis uidef inesse z non inest: nec id qđ min; sed magis uidef qđ si ubi inest aliq; qđ corpori: qđ tūc inest aie: sed ubi nō inest aie: cū aia nō sit in loco: imo nusq; est: ergo ubi nō est in alijs a corpore. z statiz pbat qđ aia non sit in loco: per talē rōnem. De illud qđ occupat locū: est in loco: sed aia nō occupat locū: ergo aia nō est in loco. minore ponit in lra cuz dicit [nullū etenim.] z statiz pbat per talē rōne: ponēdo minore. s. qđ aia nō occupat locū: nullus loc; pōt recipere occupas: priori occupatione pmanente: sed locus recipiēdo aiam recipit aliud occupas. s. corp; aiatum: in quo est aia: ergo aia nō occupat locū. pbat per exēpla: qđ locus nō recipiat aliud occupans priori occupate remanēte. nam granū nō posset recipi in modio: nisi prius aer qui implebat illum locū: remoueret. Ordina sic lram. nāq; pro qđ ipse locus potest recipere aliud ab aia. s. aiatum. i. corpus aie recipit. aut pro sed: sed nunq; est palā cōtinet locū occupatū aliquo locato supple posse cōplecti aliud supple locatū: z hoc pma occupatione pmanente. Et ex hoc cōcludit duo correlaria. vnū qđ duo corpora nō pnt esse in eodē loco. 2^o qđ nec idē corpus pōt esse in diuersis locis. Ex hoc cōcludit qđ aia nō est localis. cū nullum locū occupet. z simitr dicit auctor qđ illa que differūt. i. diuidūtur a rōne corporis sicut itelligētie carent circūscriptioe loci.

Mouet aut fortasse quis qōnem idē in diuersis z in pluribus cōcludēs. Etenim uox in auribus diuersoz est: uox aut si non est aer: eē nō poterit. qre z aer in auribus diuersoz erit: qre z corpus idē in diuersis est locis: uox quidem

omnino vna z eadē numero in diuersis quidem aeris partibus esse non pōt.

Hic auctor mouet dubiū circa pdicta: dictum est qđ idē corpus nō pōt eē in diuersis locis: ex hoc mouet dubitationē. Nā eadē uox est in aurib; diuersoz: sequitur igit qđ idē corpus possit eē in diuersis locis. Et hoc pbat sic: nullū accūs idem in nūo pōt esse in diuersis subiectis: sed uox est vna z eadē in nūo: ergo cū sit accūs aeris: nō poterit esse vna z eadē in nūo in diuersis aeris particulis: ergo si eadē uox in nūo ptinet ad aures diuersoz: op; qđ idē aer sit in aurib; diuersoz. z idē corpus est in diuersis locis. Nam lz uox non sit aer tm nō pōt esse sine aere: ita cum aer sit corpus. Tūc idem corpus pōt eē in diuisis locis.

Cōcedentibus itaq; nobis vnā: z eandē uocē omnino in auribus sentiri diuersoz. utiq; z cōfiteri oportet oīno vnā aeris particulam ad aures diuersoz peruenire. Simplr aut vnum z idē in pluribus totū impossibile est inueniri quāobz etiam pcedere cogimur: uel diuersus quidē in auribus diuersoz sentiri: uel vnus z idem oīno in pluribus locis relinqui.

Hic auctor fm quosdā arguit in prius z fm alios icipit soluere utrūq; bene dicit. dicit ergo qđ si pcedamus: vnā z eandē uocē in auribus diuersoz eē: op; pferri vnā particulā aeris nūo ad aures diuersoz puenire: sed hoc est impossibile. s. qđ vnū z idē nūo fm se totum: inueniat in plurib;: quare cogimur pcedere vnū de duobus: aut diuersas esse uoces in auribus diuersis: uel vnū z idē corpus esse in plurib;.

Eligif aut diuersoz sensus eē imaginabiliter sese gnantium. z simitr: quare z uox quedam non aialis est. ea eniz que imaginabiliter fit: similitur animalis nō est: qm ab animali non pferf. Ad hoc autem oēm uocem aialis dicim; esse. quis enim uocem audiuit ab initio in silentio simpliciter animalium.

Hic soluit: z dicit qđ eliget in eligendo: sic dicēs qđ gnantur successiue: z imaginabiliter. i. similitudinarie: z diuersae sunt uoces in vno: que ptinet ad aures diuersoz: ita qđ vna uox gnāt alia: sicut uides qđ si qs pcutiat in aqua: generat quidā circulus: ex illo circulo postea generat alius: z sic ulterius quantum durat uirtus impellentis.

Quare uox quidē animalis dī quecūq; ipso pferente fit. Vnius igit uox ad diuersoz aures dirigit. vna aut z eadē nō ptigens est.

Hic obicit cōtra solutiones dictū est: qđ vna uox generat alia i aere: qđ dicit auctor: uox que nō est aliqñ s. que ex alia gnatur. Ad hoc soluit auctor z dicit qđ ois uox est aialis: qđ si aial tacet: nunq; illa uox audiret: qđ nunq; quis audit uocē in silentio: vñ ois uox quecūq; generat est aialis: z est ita qđ facit ipse dūaz iter vnū z vnus: z ita lz uox alia gnata nō sit ad obiecta. Nota qđ in qbusdā predictis in lra dicit auctor: qđ ubi est circūscriptio corporis. nā ubi causat eē applicatione corporis locatū ad locatū: z ita corporis. Dicendū est qđ auctor bñ dicit corporis: vn de nota qđ locus pōt dupliciter cōparari ad locatū: vno mō in quātū cōtinet ipm locatū: z sic cōparat ad illud ut mensura ad mēsuratū. Aliomō in quātū ptes ipsius loci cōrūdēt partib; ipsi locatū: z ex tali cōrūdētia catur ubi. Ex hoc op; qđ ubi est cōfiguratio corporis locatū z locatū. Ad argumēta p; solutio. Quā dicit qđ cōtactus fit fm superficie: tamē aliter cōparat locus ad locatū ut cōtinet: z fm hoc

50 h. 1113
7m 100
111111
1111111

111111
111111
111111
111111
111111
111111

Loc; ad
locatū du
plr cōpar
rari pōt

nō stinet solū: sed quantū ad oēs ptes corporis. z ita hēmus q̄ est duplex applicatio loci ad locatū. i. fm tactū: z illa est fm totum corpus zc.

Queritur Utrum aīe z intelligentie sint in loco? Et videt q̄ sic. nā dicit Aristo. in primo de celo z mūdo. q̄ ultra ultimū celū nihil est: ergo oīa sunt citra celū: q̄ celū est locus oīum: ergo intelligentie erūt in loco. ¶ 2^o arguit sic: omne q̄ determinat sibi locū est in loco: sed aīa determinat sibi locū: ergo est in loco: z intelligentie: q̄ nō sunt nullibi: ergo sunt in loco determinato: z ita p̄ q̄ sunt in loco. ¶ 3^o arguit sic de aīa: illud quo p̄istente nō pōt aliud recipi est in loco: sed vna aīa existēte in corpore nō pōt oīa recipi: quare videt q̄ aīa sit in loco. ¶ Ad hoc dicendū q̄ aīa nō pōt esse in loco: occupādo locū: nec intelligentie. nā q̄n aliqd est in loco p̄tes loci correspōdent: z sunt figurate partibus locati: sed aīa nō hēt partes: nec etiā intelligentie: quare nō sunt in loco: vñ aliquid esse in loco multis modis dicitur. vnomodo esse in loco occupādo locū. Aliomodo esse in loco per suā p̄ntiaz: z sic aīa est in loco. ¶ Ad argumēta p̄ solutio. Ad p̄mū cuius dicit q̄ ultra celum nō sit locus: nec corpus: nec t̄ps: sed vult bñ q̄ ibi sit sedes spirituum z intelligentiarū. ¶ Ad 2^m cū dicit: q̄ aīe z intelligentie determinant sibi locū: verum est per sui p̄ntiam: sed nō occupādo. ¶ Ad 3^m cum dicit: q̄ p̄ntē vna aīa nō pōt alia recipi. ¶ Ad hoc est dicendū: hoc nō est verum: q̄ aīa sit in aliquo loco occupādo ipsum. Sed q̄ est perfectio corporis: z vni^o rei vnica est perfectio. z sic nō sunt plures perfectiones vni^o rei: hinc est q̄ vna presente alia recipi nō potest.

Queritur Utrum aīa z intelligentie per suā presentia possint esse in diuersis locis. z p̄bo q̄ sic. nā corpus q̄ locū occupat in diuersis locis esse nō pōt. ergo per oppositū ex quo aīa z intelligentie nō occupant locū aliquem in diuersis locis esse possunt. ¶ Ad hoc dicendū: q̄ nec aīa: nec aliud citra primū cns simul in diuersis locis esse pōt. Nam solū virtute prime cause est esse ubiq̄: aīa autem z intelligentie sunt virtutis limitate: ita q̄ nō p̄nt esse simul p̄sentes in plurib⁹ locis. Et q̄n tu dicit q̄ corpus nō pōt esse in pluribus locis: q̄ locū occupat. Cōcedo. z cum tu dicit: aīa aut cum nō occupet poterit esse in pluribus. Dico q̄ nō sequit̄ nā lz aīa locum nō occupet tñ q̄ est virtutis finite: iō nō pōt esse in diuersis locis.

Queritur Utrum corpus possit esse in diuersis locis. z p̄bo q̄ sic. nam vna z eadē lancea pōt esse in terra z aqua z aere: z illa sunt diuersa loca: quare videt q̄ idem corpus possit esse in diuersis locis. ¶ Itē querit̄ ibi Utrum diuersa corpora vel plura possint esse in eodem loco. Et videt q̄ sic. nā quatuor elemēta sunt in mixto z sunt cū mixto in vno z eodē loco: z sic plura corpora sunt in loco vno. ¶ 2^o p̄batur idē. in eodem vase p̄nt esse aqua z aer: z illa sunt plura corpora. ergo. ¶ 3^o arguitur: uox z aer: sunt in eodem loco: z uox est corpus z aer: ut p̄babo. quare zc. q̄ uox sit corpus p̄batur per Priscianū in maiori uolumine: qui dicit q̄ uox habet trinā dimētionē. i. longitudinem in platione: latitudinē in aspiratione: p̄funditatē in prolongatione: z sic plura corpora sunt in eodem loco. ¶ Ad hoc dicendū q̄ idem corpus nō pōt esse in diuersis locis: nec plura corpora in eodē loco simul. Et cā est ista. nam vult p̄bo quarto p̄physicoz.

q̄ locus hēt rationē forme. nā terminat locatū: z locatū hēt rationē materie. z iō sicut vnus forme vna est mā tm: z vnus materie est tm vna forma: z plures forme nō p̄nt esse in eadē mā: nec vna forma in pluribus materijs: sequit̄ q̄ idē corpus nō possit esse in diuersis locis: nec plura corpora in eodem loco. ¶ Ad argumenta p̄ solutio. Ad primum cuius dicit eadē lancea vel idem baculus pōt esse in terra: in aqua z in aere. Dico q̄ verum est: z oīa hec faciunt vnū locum cōtiguū: lz nō continuum. ¶ Ad 2^m cū p̄bas q̄ plura corpora p̄nt esse in eodem loco. Et cū dicit q̄ quatuor elemēta sunt in mixto. Dico q̄ nō sunt ibi sub p̄pria forma: nec sunt ibi diuersa corpora: sed est vnū corpus cōpositū mixtione. ¶ Ad 3^m dico q̄ uox nō est corpus: nec habet p̄prie trinā dimētionē: sed similitudinariē locutus est Priscianus: quando hoc dixit.



Si autē aliud quidē simplex est. aliud cōpositū. Simplex quidē est: q̄d a simplici loco procedit. Cōpositū autē q̄d cōiuncto. locus autē simplex est origo z cōstitutio ei⁹: q̄d cōtinuorū est. locus vō (ut dictū est) quidē cōposit⁹ est qui hēt particulas copulatas ad eundē terminū: ad quem z corporis particule cōiungunt̄. Corporis vō partes ad punctū. loci ergo partes solidorum particulas claudunt. Eteniz loca quidē simplicia minimi corporis pticulas: occupantia sunt. Quare nec locus sine corpore: nec soliditas sine loco erit.

Superius Auctor dixit de ipso ubi diffinitū ue: hic itē dicit de ipso diuisiue. Et diuidit in duas. Nā primo diuidit. secūdo declarat. 2^o ibi [simplex q̄dem.] Et hec in duas. primo declarat in se. 2^o in suā causa. 2^o ibi [locus vō ut.] hec secūda in duas. primo declarat quid sit ubi simplex: z quid ubi cōpositum. 2^o ex hoc infert correlariū. 2^o ibi [quare nec locus.] hec 2^o in duas. primo ponit correlariū. 2^o iuxta illud mouet dubium. 2^o ibi [Cōtentio autem.] z hec 2^o in duas. primo mouet dubiū: z arguit ad vnā partem. 2^o ad aliam. 2^o ibi [Cōstitutib⁹ igit̄.] Sequit̄ illa p̄s [caret aut̄.] in qua de terminat de ipso ubi quantū ad accidētalia. Et diuidit in duas fm duas p̄prietates. 2^o ibi [inest autē.] Prima in duas. primo dicit q̄ ubi nō suscipit magis neq̄ minus. 2^o p̄bat. 2^o ibi [nō enim.] illa p̄s [inest autem.] diuidit in duas. primo ponit p̄prietatem. 2^o obicit cōtra illā. 2^o ibi [sursum aut̄.] z hec 2^o in duas. primo p̄bat per vnā rōnem: q̄ sursum z deorsum nō sunt tria. 2^o p̄bat per duas rōnes: q̄ nō sint tria. 2^o ibi [contingit aut̄.] hec est diuisio lectionis. ¶ Ad primam p̄tem sic p̄cedit diuidēs ubi. Dicit q̄ q̄dam ubi est simplex. z q̄dam est cōpositū. simplex autē dī q̄d procedit a loco simplici tanq̄ a causa sua: sed ubi cōpositum est q̄d procedit a loco cōposito. z statiz declarat quid sit locus simplex. z qd cōpositū. z dicit q̄ locus simplex est p̄ncipiū ei⁹ loci qui est continuorū. i. loci cōpositi: sed locus cōposit⁹ est cuius partes ad eundem terminum copulant̄ ad quē particule corporis. z hoc p̄bat q̄ partes corporis copulant̄ ad punctū z particule loci claudūt particulas corporis: z loca simplicia simplices corporis partes continent: ex hoc concludit duo correlaria. vnum est q̄ locus nō est sine corpore: z reliquum est: q̄ soliditas. i. corpus nō est sine loco. Et ex illo ultimo correlario remouet dubitationem: sed prius

Aligd eē i loco ml' ritarā intelligitur

Nihil a deob fidi cio pōt si ml' eē in diuersis locis

ha' 30 3 ad inuol' 202 219 209 122

quod dicit auctor est ualde dubium. Cum dicitur quod est qui dam locus simplex: et similiter ubi simplex. Unde notandum quod hoc potest intelligi dupliciter. Unomodo quod est simplex. id est centrum loci qui continet centrum corporis: et quodammodo centrum corporis. id est illud minus: et quodammodo fit extensio per corpus est corpus: similiter centrum largo modo potest dici locus: et illud centrum bene dicitur uel est simplex. Et ideo similiter circumscriptio illius centri. id est corporis locati a centro loci continentis potest dici ubi simplex: et sic dicit auctor partes loci et simplicis et corporis locati copulatur ad punctum. id est ad illud centrum corporis. Aliomodo dicitur quod una pars corporis potest dici simplex respectu totius corporis: similiter locus qui continet illam partem potest dici simplex respectu loci qui continet totum corpus. Et similiter circumscriptio illius partis corporis potest dici simplex ubi respectu circumscriptio totius corporis. Et dicitur dupliciter.

Contentio autem oritur de extremitate speræ: nihil enim extra idem: et in eo autem locus esse non poterit (ut dictum est) a superioribus quod ab eo quod loco ambigunt. Confitentibus igitur nobis speram esse localem. confiteri utique necesse est: aliud quidem præter eam esse: in quo extremitatis locus existat: nihil autem præter idem est: quare extremitas quidem in loco non est. De his autem insolutum est: et occultum pronunciarè: et etiam contra sensibilia.

Hic mouet dubium ex correlatio. quia dictum est quod corpus non potest esse sine loco. Dicit auctor quod dubitatio est de extremitate ultime speræ: utrum sint in loco uel non. Et videtur quod non: nihil enim est extra illam speram ut habetur in primo libro de celo et mundo. quia extra celum nihil est: nec locus nec etiam tempus. ergo cum nihil sit extra eam non poterit esse in loco (ut dictum est) a superioribus. id est in principio huius capituli: ubi dictum est quod in loco est illud quod a loco circumscribitur: sed ultima spera non circumscribitur a loco. ergo non est in loco: et hoc est quod dicit a superioribus. **A**lterius dicit auctor quod si nos dicamus octauam speram siue ultimam esse in loco: necesse est ponere aliquod continens extra ipsam: et sic est abire usque in infinitum quod est impossibile: quia nihil est extra illam. relinquatur ergo quod extremitas ultime speræ non est in loco: hoc habito secundum quosdam soluit quod non decet: de his autem insolutum. id est inconsuetum et occultum. id est immanifestum est determinare: et contra sensibilia: quia non possumus videre ad sensum: quasi dicat ego de eo minus curare de hoc cum sit de logica sermo noster: et talis questio excedit metas meas. Uel potest dici solutio: et est sensus quod talis spera non sit in loco: hoc tamen est occultum. Aliqui tamen dicunt aliter sed esset contra sensibilia si aliter diceret: hoc tamen ultimum non potest haberi per litteram: sed prius melius dicitur.

Caret autem ubi intensio: et remissione.

Hic ponit proprietates ipsius ubi. Et prima proprietates est quod ubi non suscipit magis nec minus. et declarat: nam unum corpus non dicitur magis et minus in loco quam aliud: sed maiorem locum occupat unum quam aliud.

Non enim dicitur alterum altero magis esse in loco: uel minus. sed tamen maiorem locum: et minorem possideat. non autem secundum ubi: uel quantitatem aliquam sed secundum id quod quale est.

Ista littera duobus modis legitur. unomodo sic:

quod suscipere magis et minus: est solum secundum qualitatem. ergo cum ubi: et quantitas non sint qualitates: non suscipient magis et minus: sed sic non bene legitur: quod solum secundum qualitatem suscipiat magis et minus: quia tunc cum actio et passio. qualitates non sunt non suscipiunt magis et minus quod tamen est falsum: propter quod dicendum est aliter quod ubi nec quantitas: id est locus non suscipiunt magis et minus: secundum se sed secundum quale quid: id est secundum naturam qualificatiuam. nam unus locus est maior et sanior quam alius: sed non in quantum locus: sed per virtutem qualificatiuam quam recipit ab influentia corporum supercelestium: et non propter quantitatem.

Non est autem ubi nihil esse contrarium: eo quod nec loco quidem contrarietas inest: locus enim loco contrarius non est. quoniam autem nec in alijs manifestum est.

Hic ponit secundam proprietatem dicens: quod ubi nihil est contrarium. Et hoc probat sic: nam ubi causatur a loco et loco nihil est contrarium. ergo ipsi ubi nihil est contrarium. quod autem loco nihil sit contrarium: et alijs quantitibus manifestum est.

Sursum autem: et deorsum esse contraria videntur. multum enim distare videtur id quod sursum est ad id quod est deorsum esse. quemadmodum sursum: et deorsum. quare ubi contrarietas maxime videtur circa sursum: et deorsum esse. quemadmodum: et contrarietas circa locum. Contingit autem in eodem esse contraria. sursum enim et deorsum esse in eodem sunt: idem enim sursum et deorsum est: ad diuersa quidem sumptum. nam turris altitudo sursum est: ad nos. speræ uero extremitati comparata inferior est. Amplius contrarium quoque idem sibi met fore contingit. Si enim sursum esse: et inferius esse contraria sunt. cum idem sursum: et deorsum sit: contingit idem sibi met contrarium fieri. non est igitur contrarietas ultra: in eo quod in loco est esse.

Hic ponit dubium circa hanc proprietatem: quia dictum est quod ubi nihil est contrarium. immo videtur. nam ubi quod est ex loco sursum videtur contrarium illi ubi quod est ex loco deorsum. nam hoc probat per definitionem contrariorum: nam contraria sunt que maxime a se distant: sed sursum esse et deorsum esse: que sunt differentie ipsius loci sunt huiusmodi: quare videtur quod ipsi ubi sit aliquid contrarium. **N**otandum quod auctor facit differentiam inter sursum et deorsum: et sursum esse et deorsum esse. nam sursum et deorsum sunt differentie ipsius loci: sed sursum esse et deorsum esse sunt differentie ipsius ubi. Contra. probat quod sursum esse et deorsum esse non sunt contraria ducendo ad duo impossibilia. Dicit ergo primo sic: quod duo contraria in eodem non sunt: sed sursum et deorsum sunt in eodem. ergo non sunt contraria. nam idem ad diuersa comparatum potest esse sursum et deorsum. Similiter sursum esse et deorsum esse: ut turris sumitas comparata ad terram dicitur esse sursum: sed comparata ad celum dicitur esse deorsum. Et sic patet quod nec sursum esse et deorsum esse et deorsum esse non sunt contraria: quia tunc sequeretur quod duo contraria essent in eodem simul. postea ponit aliud impossibile dicens quod si sursum et deorsum sunt contraria sequitur quod idem sit contrarium sibi ipsi. nam (ut visum est) sursum et deorsum sunt in eodem: ut in turris sumitate. ergo si sursum et deorsum sunt contraria idem erit contrarium sibi ipsi: hoc autem est impossibile: quare patet:

Differunt sursum et deorsum et sursum esse et deorsum esse

quod sursum esse et deorsum esse non sunt contraria. Ideo relinquitur quod ubi nihil est contrarium: neque ualet ratio in oppositum. nam sursum et deorsum non distant maxime a se distantia formalis. Sed videtur quod in argumento sit ignorantia elenchi cum ipse dicit: summitas turris est sursum per comparisonem ad terram et deorsum per comparisonem ad celum: ergo est sursum et deorsum. Videtur quod sit hic fallacia ignorantie elenchi: ut cum dicitur hoc est duplum ad hoc et non est duplum ad hoc: ergo est duplum et non duplum etc. Ad hoc dicendum quod ipse non facit fallaciam ignorantie elenchi in argumento. Nam ignorantia elenchi fit quando arguitur negative: ut cum dicitur hoc est duplum: et non duplum ad illud: hic est bene ignorantia elenchi non quantum ad affirmatiuam et ita bene tenet hoc est duplum ad hoc: ergo est duplum. sed negative est falsa: non est duplum ad hoc: ergo non est duplum: non sequitur: ergo non est ibi fallacia ignorantie elenchi: sed est fallacia consequentis: sed cum dicitur summitas turris est sursum per comparisonem ad terram: et per comparisonem ad celum deorsum: ergo est sursum et deorsum: hic utraque est affirmatiua et non est aliqua negatiua. et ideo bene tenet et per hoc auctor non peccat.

Queritur Circa litteram: et videtur quod male dicat auctor: quando dicit quod aliquid ubi est simplex. nam ubi est circumscriptio corporis: et omne corpus habet partes: et omne habens partes est compositum: et qua ratione corpus est compositum: eadem ratione est compositum ipsum ubi cum sit circumscriptio corporis. ergo primo videtur quod male dicat: cum dicit quod est corpus minimum. nam corpus est quantitas continua: et sic est diuisibilis: sed minimum est indiuisibile. quare videtur quod corpus non sit minimum: ut ad hoc respondeat est notandum primo quod sicut dictum est: quod locus simplex potest dici dupliciter similiter ipsum ubi. Unomodo dicunt quidam: quod locus dicitur simplex: id est locus qui continet centrum corporis illud in quo centrum quod continet centrum corporis potest dici locus simplex: quod proprie non est locus. sed principium loci. Similiter ubi quod causatur a centro illius corporis dicitur ubi simplex. Alij dicunt aliter: quod nullus locus est simplex: sed omnis locus est compositus. Sed dicitur vnus locus simplex per comparisonem ad alium locum. Et similiter nullum ubi est compositum: nisi per comparisonem ad aliud. nam pars alterius corporis potest dici simplex per respectum ad ubi quod est circumscriptio alterius totius corporis. et istud ultimo dictum est de intentione auctoris. Ad secundum cum dicitur quod nullum corpus est minimum. Dico quod illud centrum quod potest dici corpus: et improprie: uel aliter dicatur quod nullum corpus in se est minimum: sed bene potest aliquod corpus dici minimum: sicut dicit philosophus primo physicorum quod est dare minimam carnem. De hoc quod dicit auctor: quod partes loci copulantur ad punctum et partes corporis. Intelligendum quod hoc dupliciter similiter exponitur. Quidam dicunt quod partes loci et corporis locati: alio modo exponitur quod partes corporis immediate copulantur ad superficies et mediante superficie ad lineam et mediante lineam ad punctum. Et sic partes corporis mediate copulantur ad punctum: similiter partes loci mediate copulantur ad punctum etc.

Queritur Utrum locus possit esse sine corpore? Et videtur quod sic. nam quan-

do aliqua sunt diuersa per essentiam vnum potest esse sine alio: sed locus et corpus sunt diuersae species quantitatis et oppositae: quare videtur quod vnum possit esse sine alio. Secundo arguitur sic: celum est locus omnium: sed celum non habet dependentiam ad ista: immo potest esse sine istis: ergo videtur quod locus possit esse sine corpore. Ad hanc questionem dicendum quod locus non potest esse sine corpore: nec e converso. Nam locus habet se per modum continentis et terminantis et habet modum forme. et locatum habet modum materie. nam continetur et determinatur a loco: sicut materia a forma. et sic nunquam est locus sine corpore. Ad argumenta. Ad primum cum dicitur: quod quando aliqua duo sunt diuersa tunc vnum potest esse sine alio. Ad hoc patet per iam dicta. Ad secundum cum dicitur quod celum est locus omnium. nam secundum philosophum: superficies aque est locus terre: et superficies aeris est locus aque: et superficies ignis est locus aeris: superficies igitur celi est locus omnium. Concedo. et cum tu dicitur quod celum non habet dependentiam ad illam. Dico quod celum in quantum celum non habet dependentiam: sed in quantum continens: bene habet dependentiam. Et nota quod auctor non ponit proprie proprium ipsius ubi. Nam sicut proprie proprium ipsius quando est ex adiacentia temporis ad rem temporalem: ita proprie proprium ipsius ubi: est ex adiacentia loci ad locatum. Et ideo quia statim posuerat proprium ipsius quando: non curauit ponere proprie proprium ipsius ubi si sit proprie proprium eius. certe potest dici: quia proprie proprium ipsius ubi est per modum locantis et inclinantis continens ad contentum: sic patet quod re non posuit.

Queritur Circa proprietatem ipsius ubi. Auctor dicit: quod ubi non suscipit magis et minus. Quod non videtur. nam ubi compositum est magis ubi quam ubi simplex. ergo ubi suscipit magis et minus. Item corpus est magis in loco quam anima: et ubi nihil aliud est quam esse in loco. ergo suscipit magis et minus. Item videtur quod ubi habeat contrarium. Nam omnis motus est a contrario in contrarium: et motus fit de loco in locum: ergo loco est aliquid contrarium: et ita ipsi ubi erit aliquid contrarium. Preterea leuitas est causa sursum esse: et grauitas est causa esse deorsum: sed leuitas et grauitas sunt contraria. ergo sursum esse et deorsum esse sunt contraria. ergo ubi est aliquid contrarium. Dicendum quod ubi non suscipit magis nec minus: nec ubi est aliquid contrarium. Nam non habere contrarium est causa non suscipiendi magis et minus: et ubi non habet contrarium. ergo non suscipit magis et minus. Quod autem ubi non habeat contrarium patet. nam causatur ex applicatione loci ad locatum: et quia nec corpus nec locus habet contrarium. ideo ipsi ubi nihil est contrarium. et ideo etiam non suscipiet magis et minus. Sed nota quod locus vnomodo habet naturam quantitatiuam et sic non habet contrarium: sed alio modo potest habere virtutem qualificatiuam quam recipit ab influentia corporum supercelestium. et secundum hanc virtutem qualificatiuam potest locus suscipere magis et minus. et etiam habere contrarium. Ad argumenta patet solutio. Ad primum cum dicitur quod ubi compositum est magis ubi quam ubi simplex. Dico quod verum est extensiuue non aut intensiuue. Ad secundum cum dicitur quod corpus est magis in loco quam anima. Dico quod falsa est ista comparatio. Nam tunc sequeretur quod anima

Loc^o simplex bifaria intelligitur.

Ubi sit quod locus et corpus possit ubi quod corpus

Ubi habet contrarium et non suscipit magis et minus

esse in loco. nam comparatiuus ponit directe suum oppositum. anima autem non est per se in loco sicut quod dictum est superius. ¶ Ad aliud quando probas quod habeat contrarium. Dico quod uerum est quantum ad naturam qualificatiuam: sed non quantum ad naturam quantitatiuam etc.



Dositio est quidam situs partium: et generationis ordinatio.

Superius Auctor dixit de quatuor principijs: scilicet de actione: passione: quando: et ubi. Hic

intendit determinare de alio principio. scilicet de positione. Et diuiditur in duas. Primo determinat de positione quantum ad substantialia. Secundo quantum ad accidentalia. Secunda ibi [Suscipere autem.] Prima in duas. Primo diffinit positionem. Secundo declarat. Secunda ibi [Secundum quam.] Hec secunda in duas. Primo declarat. Secundo mouet dubitationem. Secunda ibi [Solet autem.] Prima in duas. scilicet in principalem et dubij remotiuam. Secunda ibi [Sedere autem.] Sequitur illa pars [Solet autem.] et diuiditur in duas. Primo ponit dubitationem et rationem dubitationis. Secundo soluit. Secunda ibi [Non sunt autem.] Prima potest diuidi in duas: sicut quod primo mouet dubitationem. Secundo ponit rationem dubitationis. Secunda ibi [Proprium autem.] Sequitur illa pars [Suscipere.] in qua determinat de positione quantum ad accidentalia. Et habet duas. Primo ponit proprietates communes. Secundo ponit proprietatem unam propriam. Secunda ibi [Magis autem.] Prima in duas: sicut quod ponit duas proprietates communes. Secunda ibi [Proprium autem positionis.] Prima in duas. nam primo ponit istam proprietatem: quod positioni nihil est contrarium: et ponit rationem per quam uideatur habere contrarium. Secundo arguit in oppositum ducendo ad impossibile. Secundo hoc idem arguit ostensiuè. Secunda ibi [Amplius autem.] Prima in duas. Primo ducit ad hoc impossibile quod contraria erunt unum. Secundo soluit obiectionem. Secunda ibi [Fortassis autem.] Et hec in duas. Primo probat quod non est impossibile duo unum esse contraria. Secundo soluit. Secunda ibi [Non est autem.] Sequitur illa pars [Magis autem.] et diuiditur in duas. Primo ponit proprietatem propriam. Secundo ostendit illam esse propriam. Secunda ibi [Positio autem nihil aliud est.] Hec est diuisio lectionis. ¶ Ad primam partem sic procedit: diffinit positionem dicens. positio est quidam situs partium et ordo partium: siue ordinatio: generationis. id est rei generate. Unde duplex est positio sicut quod dicit auctor inferius. est enim quedam positio naturalis que dicitur ordinatio partium in toto. Nam a natura est quod homo habeat caput et pedes et cetera membra sic disposita et ordinata: et istam positionem tangit cum dicit [ordinatio generationis.] Et est alia positio a consuetudine habet ut sedeat: et talis est ordinatio partium in loco: et illam tangit cum dicit quedam situs partium et ordinatio partium in loco: que ordinatio partium in loco est positio: prout positio est predicamentum: igitur quidam dicant quod ordinatio partium in loco sit quantitas.

¶ Secundum quam dicuntur stantia uel sedentia et lenia uel aspera: uel quomodolibet aliter disposita.

¶ Hic declarat diffinitionem. Dicit Auctor sicut quod positio

onem quandam sedentia dicuntur: id est sicut quod sessione: que dicitur primo modo: et sicut quod stationem similiter dicuntur stantia. Et hec est declaratio primi membri diffinitionis: scilicet quidam situs partium: nam sessio et statio a consuetudine motu nature sunt: sed statim declarat aliud membrum: scilicet generationis ordinatio: cum dicit [leuia.] sicut quod positionem que est leuitas: aliqua corpora leuia dicuntur: et iste tales positiones lenitatis habentes et asperitatis sunt ab ordinatione rei generate: et sic talis positio est a natura: et ideo talis positio dicitur naturalis.

¶ Sedere autem aut iacere positiones non sunt: sed denominatiue dicuntur ab his.

¶ Remouet dubium dicens. Crederet aliquis quod sedere: iacere: essent positiones: hoc remouet dicens quod non sunt positiones: sed denominatiue dicuntur a positionibus istis a sessione et iacione: et sic de consimilibus.

¶ Solet autem questio induci de curuo: et recto et aspero: et leni: quadrangulo: et triangulo: bicubito: et tricubito: magno et paruo: breui et longo: et similibus. quandam enim partium positionem significare uidentur. Asperum enim dicitur cuius partium altera alteri supereminet. lene uero cuius particule equaliter porrecte sunt similiter autem et de reliquis.

¶ Hic auctor mouet dubitationem: et dicit quod dubitatio est de istis: scilicet de recto et curuo: aspero et leni: et de triangulo et quadrangulo: et sic de similibus utrum sint positiones uel non? Et probat quod uidentur esse positiones: quia significant quandam ordinationem partium: ut uidetur: et hoc ostendit per diffinitiones istorum: ut asperi et lenis. Et primo ponit diffinitionem asperi. Secundo ipsius lenis. Dicit enim quod asperum est cuius una partium supereminet alteri. Lene autem est cuius partes equaliter sunt porrecte: id est equaliter iacent: et sic de alijs potest uideri per diffinitiones. Rectum enim est cuius medium non exit ab extremis: sed curuum est cuius medium exit ab extremis et sic de alijs. Ex hoc potest accipi tale argumentum: quecumque habent partes dispositas cum partibus: illa habent situm: sed asperum et lene et sic de alijs habent partes dispositas cum partibus: ergo habent situm partium.

¶ Non sunt autem positiones ea que dicta sunt omnia: sed qualia circa situm existentia. eo namque quod partes sic dispositae sunt: ex eo talia sensibus iudicantur: non autem ex eo quod talia. scilicet aspera uel lenia: uel bicubita uel tricubita sint. Si militer autem et de alijs que huiusmodi partium habent dispositionem. Erit igitur unum quodque premissorum non positio: sed que quod circa positionem nascitur.

¶ Hic auctor soluit: et dicit quod ista supradicta non sunt positiones sed qualitates. Et statim probat hoc quod sint qualitates tali argumento. Quecumque se obiciunt sensibus qualitates sunt et in tertia specie: sed asperum et lene sunt obiecta sensibus scilicet tactus: ergo sunt in genere qualitatis. Et inde concludit quod ista supradicta erunt qualitates in prima specie: et quod non sint positiones.

¶ Suscipere autem uidetur situs contrarietate: nam sedere ad id quod est stare contrarium esse uidetur. Contraria enim sunt que eodem in diuiduo eodemque tempore impossibile est simul

Alia qd
et qd lenae

Do du
sic.

Libet

reperiri: vicissim tamen possibilia esse. Sedes enim ilico potest stare: et stas sedere. quocumque autem sedente impossibile est eum stare.

Hic auctor determinat de positione quantum ad proprietatem dicens. positio videtur habere contrarietatem. Et hoc probat per definitionem contrariorum dicens: quod contraria sunt que impossibile est repire in eodem individuo. id est in eodem subiecto particulari in numero simul: sed successive possibilia sunt. id est contraria possunt inesse successive: sed sedere et stare sunt huiusmodi. et statim probat hoc dicens: quod sedere ilico potest stare. et sic patet quod est possibile istud in eodem vicissim recipere: non autem simul: quod impossibile est simul stare et sedere.

ponentibus autem nobis hec contraria esse inconuenientia recipere cogimur: eo quod vnum contrarium sit plurimum. Secundum enim collectionis continentiam: non magis sedere ad id quod stare est contrarium est: quam ad accubere. Similiter autem et quemadmodum sedere et stare nunquam in eodem simul reperiuntur: ita nec sedere et accubere et stare. secundum igitur huiusmodi dispositiones situi nulla contrarietas inerat.

Hic auctor arguit ducendo ad impossibile dicens quod si nos ponamus hoc. scilicet quod sedere et stare sunt contraria: nos cogimur recipere inconuenientiam. scilicet quod sequatur hoc inconueniens quod vnum est contrarium plurimum. Nam si sedere et stare sunt contraria ostendit dicens sic. Stare non est magis contrarium ei quod est sedere quam ei quod est accubere secundum contingentiam collationis. id est secundum conuenientiam nostre definitionis. id est secundum definitionem datam superius de contrariis: quare stare qualiter est contrarium ei quod est sedere et ei quod est accubere per definitionem contrariorum: quia sicut sedere et stare nunquam simul reperiuntur in eodem sed vicissim: ergo secundum diffinitionem preassignatam: si sedere est contrarium ei quod est stare et accubere: et etiam erit contrarium ei quod est stare: et sic duo vni erunt contraria: et sic huius dispositionis situi non sunt contrarie uel non est contrarium si vnum vni contraria: quod verum est. Et nota quod tamen vnum vni est contrarium: et vnum non potest pluribus contrariari. Ratio est: quod contraria sunt que maxime a se distant: et maxime dicuntur per superabundantiam. Et ut dicit Aristoteles 7^o topicorum. quod per superabundantiam dicitur vni soli conuenit. Cum igitur maxime dicat superabundantiam: ergo oportet quod conueniat vni soli: et sic oportet quod tamen vnum vni contrarietur uel opponatur et non pluribus. Et nota quod auctor dicit quod non habeat contrarium: per hoc quod stare et sedere non sunt contraria: et non quod ipse intelligat quod stare et sedere sint positiones sed per ista que sunt magis nota denotatiue dicta a positionibus dat intelligere positiones. scilicet sessiones et stationem: et iste sunt positiones. Sedere autem et accubere non.

Fortassis autem nec insolitum videbitur vnum pluribus esse contrarium. Pallas enim ad album et nigrum contrarium videtur esse. nam sub eodem genere cum sint: nunquam in eodem inveniuntur: et vicissim transmutantur. Relinquitur igitur vnum pluribus esse contrarium.

Hic auctor circa solutionem mouet dubitationem dicens: quod forte non videtur insolitum. id est non videbitur contra consuetudinem vnum esse contrarium pluribus: quia pallores est contrarium albo et nigro: et aliam tamen dicimus colorem. nam sub eodem genere ponuntur pallores et albedo. et nunquam in eodem subiecto sunt simul: sed vicissim possunt esse: quare videntur esse contraria.

Non autem est pallidum ad album uel nigrum contrarium: etenim cum utroque in eodem est: pallores enim et colores reliqui ex albo et nigro conficiuntur. Necessarium ergo in quocumque pallidum est: in omni eo esse album et nigrum: similiter autem et de ceteris coloribus.

Hic soluit obiectionem dicens quod pallidum non est contrarium albo et nigro: quia pallidum est in utroque. Nam in ipso eodem pallido sunt album et nigrum: quia colores medij efficiuntur ex extremis sicut medij saporis: et sic in pallido sunt album et nigrum: similiter in alijs coloribus medijs ut in rubro.

Amplius autem contrarium quidem ratio est: circa idem natura existere: sedere autem et iacere non sunt circa idem natura: sed seiuncta. Est enim sedere circa rationalia proprie. Iacere autem et accubere circa diuersa. huius autem signum est equi et bouis similitudo. quibus sine dubio accubitus probatur esse.

Hic probat ostensiuè illud quod probauit ducendo ad impossibile. scilicet quod sedere et stare non sunt contraria. et hoc probat tali ratione. Contraria nata sunt fieri circa idem natura: sed sedere et accubere non sunt apta nata fieri circa idem natura: ergo non sunt contraria. Quod autem sedere et accubere non sunt circa idem natura: patet. Nam sedere habet esse circa rationalia. id est circa homines: sed accubere et iacere sunt circa irrationalia: ut circa equos uel boves: et sic sequitur quod sedere et stare et accubere contraria non sunt.

Proprium autem positionis est neque magis neque minus dici. Sedere namque non magis est positio quam accubere: nec minus: nec sedens magis nec minus alterus altero dicitur: neque accubens: neque vniuersaliter secundum aliquam aliam positionem.

Hic ponit aliam proprietatem ipsius positionis dicens: quod positio non suscipit magis et minus. et hoc declarat per exempla. quod enim sedere et accubere non dicitur vnum istorum magis nec minus positio quam aliud: ibi ponitur concretum pro abstracto. id est sessio non dicitur magis positio quam accubitus: nec vna sessio magis nec minus quam alia: et sic similiter est in omni positione alia.

Magis autem videtur proprium positionis esse substantie assistere. omnibus quidem alijs formis suppositis. Positio autem nihil aliud est quam naturalis ipsius substantie ordinatio: que a principio quidem innata est: ut ea que asperis et lenibus: equalibus: et inequalibus inest: uel a nature quidem motu consueto: ut sessio: et accubitus: et similia. quicquid igitur e proximo est substantie assistens: id necessario positio est et omnis quidem positio huius rationis suscipit predicationem.

Hic ponit auctor proprietatem propriam ipsius positionis. Et dicit quod proprium est positioni consistere proprie substantie [omnibus quidem alijs formis suppositis.] Hic determinat de suppositis: postea declarat. Et primo de positione que est a natura. Secundo de positione que est a consueto motu nature. Dicit ergo quod positio nihil aliud est quam naturalis substantie ordinatio: et sic prime inheret substantie ordinatio. dico innata a naturali principio: ut potest videri in asperis et lenibus et equalibus et inequalibus. Similiter que est a consueto motu nature: ut accubitus: sessio: statio: et similia. Postea concludit illud proprium dicens: quod quicquid inheret proprie subest positio: et ita proprie proprium est

Et conuertit ut positio ois ea sit que e proximo sub-
stantie assistit.

Queritur Utrū positio sit p̄dicamētū? Et vi-
det q̄ non. nam positio nihil aliud
est q̄ ordinatio p̄tium: z illa nō est aliud nisi qdā re-
spectus: z sic positio debet poni in p̄dicamēto relati-
onis: ergo nō est p̄dicamētum. ¶ Secūdo arguitur
positio est quedā differētia quātūtat̄is: nam quedam
quātūtat̄es habēt positionē: z quedā nō: ut vult p̄s
in p̄dicamētis. z sic cum positio sit quedā differētia
quātūtat̄is non est per se predicatū: ergo positio non
est p̄dicamentum.

Oppositum patet per p̄m in p̄dicamētis
qui ponit positionē esse p̄dica-
mētū. Et hoc est uerū: sed nō q̄ in quilibet suba corpo-
rea est rep̄re p̄mo ptes: postea ordinationē partium.
z postea illud qd̄ causat̄ ex illis p̄tibus ordinatis: il-
le ptes sube sunt sube: sed illa ordinatio p̄tium ut di-
cūt qdā: est relatio. illud aut̄ qd̄ causat̄ ex ordinationē:
est quātūtat̄is: sed dicta ex his est p̄dicamētū quod ē
uel dicit̄ positio. Tūc dicendū z melius q̄ ordinatio
secūdomō sumpta est positio. put est p̄dicamētum: z
illud qd̄ inde causat̄ postea est quātūtat̄is z dispositio:
modo sumpta est quātūtat̄is: z sic positio illa est causa quātū-
tat̄is z quātūtat̄is. Et hoc dixit auctor sup̄ q̄ quātū-
tat̄ē z quātūtat̄ē p̄tium nō efficit: z sic illa ordinatio est
positio. put est p̄dicamētū: z fm̄ q̄ aliquē respectum
sup̄ addit̄ pōt̄ dici relatio. Et hoc fm̄ dici nō aut̄ fm̄
eē: z sic patet solutio ad obiecta. ¶ Ad p̄mū cū dicit̄
q̄ illa ordinatio est relatio. Dico q̄ illa ordinatio nō
est relatio fm̄ sui eēntiā: sed solum quātū ad aliquē
respectū sup̄ additū. ¶ Ad scōm dico q̄ positio alio
modo est p̄dicamētū: z alio modo est differētia quātū-
tat̄is: nam. put est oīa quātūtat̄is nihil aliud est q̄ que-
dam assignatio p̄tium. put p̄nt assignari ptes ubi po-
sita sunt: sed. put est p̄dicamētū est quedā ordinatio
p̄tium. ¶ Dicit auctor q̄ asperū z lene sunt positiones
z postea dicit q̄ nō. quare dicit̄ sibi up̄s. ¶ Itē dicit
auctor hīc q̄ asperū z lene sunt quātūtat̄es: sed p̄rius di-
cit Arist. in libro p̄dicamētoꝝ cap̄ de quātūtat̄e. ubi dicit̄:
q̄ asperū z lene nō sunt quātūtat̄es: sed p̄nes. ¶ Itē
dicit q̄ q̄drāgulus z triāgulus sunt quātūtat̄es: immo
sunt quātūtat̄es: q̄ sunt spēs figure. ¶ Ad hoc dicēduz
q̄ asperū z lene: q̄drāgulus z triāgulus ynomō sunt
positiones: alio modo quātūtat̄es: z alio modo sunt quali-
tates. nā duratio uel spatū in ipsis iclusum. quātūtat̄is est
sed distātia p̄tium est quātūtat̄is. ordinatio aut̄ est posi-
tio: z sic diuersis respectib⁹ p̄nt dici quātūtat̄es ēt posi-
tiones. ¶ Itē auctor dicit q̄ incōueniēs est dice vnū
pluribus eē p̄riū. Uidet̄ q̄ nō sit incōueniēs. Nā libe-
ralitas hēt duo p̄ria. s. pdigalitatē: z auaritiā. ¶ Itē
dicit Arist. 6° topicoꝝ q̄ amicis bñfacere multa hēt
p̄ria. s. inimicis bñfacere z amicis bñfacere. z sic vide-
tur q̄ nō sit incōueniēs vnū plurib⁹ eē p̄rius. ¶ Ad
hoc dicēdu q̄ tm̄ vnū vni opponit̄: ut dicit Arist. in
libro p̄iermenias. z rō iam est visa q̄re vnū pluribus
nō est p̄riū. ¶ Ad argumēta dicēdu. Ad p̄mū di-
cūt vnōmō q̄ pdigalitas z auaritiā nō opponuntur
liberalitati. put sunt duo: sed in quātūtz pdigalitas z
auaritiā utruq̄ est vitū: z liberalitas est vr̄. ¶ Alia
est melior solutio. vnū liberalitas est de gñe boni: pdi-
galitas z auaritiā sunt de gñe mali: z sic nō cōtrariā-
tur ut duo: sed ut vnū. ¶ Ad aliud dicēdu q̄ contra-
rietas est in ipsis cōplexis: aliquē grā subiecti: aliqua
do grā p̄dicat̄: vnū alia cōtrarietas nō est fm̄ idē. Ali-
ter posuit qdā q̄ hoc. s. tm̄ vnū vni est p̄riū. solum

modo uerū est in cōtrarijs nāibus: z non in cōtrarijs
moris cuiusmodi sunt predicta zc.

Queritur Utrū positio hēat p̄riū? Et vi-
det q̄ sic. nam sedere est cuz dep̄ssi-
one p̄tū. z stare cum elevatione partū: sed dep̄ssio z
elevatione sunt p̄ria: ergo sicut stare z sedere sunt cōtraria
¶ Secūdo arguit̄ sic. Ois mot⁹ est a cōtrario in con-
trariū. sed motus sit a sessione in stationē: ergo posi-
tio habet cōtrariū. Dicēdu est q̄ positio nō habet cō-
trariū. Rō est: q̄ cōtrarietas est a forma: z ideo solum
quātūtat̄is z illis que a quātūtat̄e causant̄. s. positioni z actio-
ni inest p̄rietas: positio aut̄ nō est quātūtat̄is nec causat̄ a
quātūtat̄e: ergo positioni nihil est cōtrariū. ¶ Ad argu-
mēta patet solutio. Ad p̄mū dicit̄: lz isti actus eleva-
tio z dep̄ssio sunt cōtraria: tm̄ accidētium istoz termini
nō sunt cōtrarij. s. sedēs z stās. Uel pōt sic dici: lz ista
sunt p̄ria: hoc nō est fm̄ positionē: sed fm̄ aliquaz for-
mam. ¶ Ad scōm cum dicit̄: ois motus zc. Dicēdu
q̄ motus hic accipit̄ large. s. pro quicūq̄z oppōne ut di-
ctum fuit: z sic ista: sedēs z stās sunt diuersa illo mo-
do: z ideo in eis pōt esse motus. ¶ Itē auctor dicit̄:
q̄ positio nō suscipit magis z minus. Cōtra: asperū
z lene sunt positiones z suscipiūt magis z minus: q̄-
re zc. Nam aliqd̄ pōt dici magis asperūz q̄ aliud: er-
go suscipiūt magis z minus: ut videt̄. Dicēdu q̄ posi-
tio nō suscipit magis z minus: q̄ nō hēt cōtrariū. Et
quā tu obicis de aspero. Dicēdu q̄ asperū f̄z q̄ est po-
sitio dicit̄ ordinationē p̄tū in toto: z in vno nō ē ma-
gis ordinatio q̄ in alio: z ideo non suscipit magis z
minus ut est positio: z causa est dicta. ¶ Dicit auctor
in lra q̄ p̄riū est positionis. p̄xime inherere sube: vi-
det̄ q̄ male dicat. nam quātūtat̄is p̄xime inheret sube
z magis p̄xime q̄ aliqd̄ accidēs. nam q̄cito est suba
tam cito est quātū. ¶ Preterea dicit auctor sup̄ q̄
actio z passio sunt cause positionis: z ois causa p̄ce-
dit suū effectū: ergo actio z passio imediatius inherēt
sube q̄ positio. Dicēdu q̄ p̄riū est pōni p̄xime in-
herere sube q̄ aliqd̄ p̄ncipioꝝ hīc determinantum.
per hoc remouet̄ p̄ma obiectio de quātūtat̄e. nam in-
telligit q̄ positio imediatius inheret sube q̄ aliqd̄. de
hoc determinatū. ¶ Ad aliud cū dicit̄: q̄ actio z pas-
sio sunt causa pōnis z causa zc. Cōcedo. ergo actio z
passio p̄cedūt positionē. Dico q̄ uerū est in alia suba
p̄us est actio z passio q̄ positio: sed in eadē suba p̄oz
est illa ordinatio que est pō q̄ actio z passio. ¶ Sed
videt̄ q̄ statio z sessio nō sunt in p̄dicamēto: nam in p̄-
dicamēto sunt ea que sunt entia nāe: sed statio z ses-
sio sunt oīno a uolūtate z nō a natura: q̄re videtur q̄
nō sunt in p̄dicamēto. z per oīs positio que est eorū
genus: nō est p̄dicamētū. Dicēdu q̄ statio z sessio a
natura sunt. nam natura disposuit partes illas eē ad
sedēdu: z sicut ad stādū z nō penitus sūt a uolūtate.

Cōtrari-
etas solū
ē a forma

q̄ ista
sunt
p̄ria
sicut
istis
p̄ria



Abitus aut̄ est corpōz: z eorūz que
circa corp⁹ sunt adiacentia.

Superius auctor dicit̄ de quin-
que p̄ncipijs. hīc in-
tendit determinare de sexto z ultimo. s. de
habitu. 2° de habere. Scōda ibi [Dicit̄ aut̄ hēre.] p̄ria
in duas. p̄mo determinat de habitu quātū ad sub-
stantialia. Scōdo quātū ad accidentalia. 2° ibi [Suscipit
aut̄.] p̄ria in duas. p̄mo ponit diffōnem innuen-
do diuisionē. Scōdo declarat. 2° ibi [ut armatum eē.]
p̄ria in duas. p̄mo diffinit. Secūdo diuidit. 2°
ibi [Scōm quā hēc qdē.] Segtur illa pars [Suscipit
aut̄.] z hēt duas fm̄ duas p̄prietates cōes. 2° ibi [ha-
bitui vō.] p̄ria in duas. p̄mo ponit p̄prietatem.

Secundo dicit eam non esse convertibilem. 2^o ibi [In quibusdam
 40. Hec est divisio lectionis. In primo predictum ha-
 bitum dicitur habitus est adiacentia corporis ut scilicet sit no-
 tiati casus singularis numeri. est comparatio rei habite ad rez
 habite: et eorum que circa corpus sunt adiacentia: ut vestimen-
 torum. Aliter potest exponi ista definitio. scilicet adiacentia sit
 notati casus singularis numeri: dicitur habitus est
 corporum et eorum que circa corpus sunt adiacentia: sed pro-
 modo melius exponitur.

Secundum quam hec quidem habere: illa vero haberi dicun-
 tur. Hec autem non sunt in toto dicuntur: sed per particula-
 rem divisionem: ut armatum esse: et calciatum esse.

Hic declarat dicitur: secundum quam adiacentia hic dicitur habere.
 scilicet corpora vel membra. illa autem haberi sicut vestimenta. Hec
 autem. scilicet adiacentia non dicitur secundum totum corpus solum: sed etiam
 secundum partes: sed tamen secundum totum corpus posset fieri si unum
 vestimentum cooperiret totum corpus: tunc illa adiacentia bene
 esset habitus. sed quia membra habent vestimenta: ideo diversis
 modis exponitur: ut patet in singularibus: ideo ad diversifi-
 cationem membrorum sequitur diversificatio habitus. Post-
 hea declarat per exempla dicitur: ut armatum esse: calciatum
 esse: et sic de alijs.

His namque neque simplicia nomina imposita sunt:
 quibus appellarentur ea: sed sunt eis nomina: armatio
 et calciatio. horum autem tamen sunt proportionem: et reliquis.

Hic declarat exempla dicitur: armatum esse et calciatum esse
 non sunt habitus: nec ex hoc aliquis dubitaret. Remouet
 dubium dicitur: quod ipsis habitibus non sunt nomina simplicia
 imposita quibus appellarentur: loquitur auctor tempore suo quod
 non erant nomina imposita: et ideo posuerat ista nomina ipsis
 habitibus: ut armatum: sed uocentur armatio siue calcia-
 tio. Et dicitur quod figuratur alia nomina ad proportionem rerum.
 scilicet ad similitudinem armationis et calciationis: quod etiam sic
 alijs nominibus imposita: ut cappatio tunicatio et sic de alijs

Suscipit autem habitus magis et minus: arma-
 tio enim eques pedite dicitur. et calciatio: qui cum
 caligis et calciamentis est: quod qui solum caligis uel
 calciamentis utitur.

Hic ponit proprietatem ipsius habitus dicitur quod habitus
 suscipit magis et minus: ut armatio dicitur equester quod
 pediter: quia plura arma habet.

In quibusdam autem non videtur: quod cum magis uel mi-
 nus predicentur: ut uestitum esse: et similia.

Ostendit hic istam proprietatem non esse convertibilem: quia non
 est in omnibus uerum. nam omnis habitus non suscipit magis
 et minus. nam unum corpus non dicitur magis uesti-
 mentum quam aliud.

Habitui quoque nihil est contrarium: etenim arma-
 tio calciationi contraria non est. Idem enim cal-
 ciatus et armatus: quoniam autem alijs tria non est
 palam est. similiter autem his et reliqua.

Hic ponit aliam proprietatem dicitur quod habitui nihil est tri-
 um. et probatur. Nam tunc si habitus haberet contrarium: sequere-
 tur duo tria esse in eodem. nam idem est calciatus et arma-
 tus: et si isti habitus calciatio et armatio essent tria: tunc
 duo tria essent in eodem simul et semel: quod est falsum et
 impossibile: et ratio patet: quod habitui nihil est trium.

Queritur Utrum habitus sit predicamentum? Et vi-
 detur quod non. Nam omne predicamentum est
 forma naturalis: ut patet per philosophum 6^o meta^o. qui diuidit
 ens nature per decem predicamenta. sed habitus non est forma
 naturalis: ergo non est predicamentum. Minor est probata: sed
 tamen declarat sic. nam uestimentum est quidam habitus: et est
 ab arte nostra et non a natura. 2^o arguitur sic. duplex est
 habitus. scilicet anime et corporis. sed habitus anime non facit diuer-
 sum predicamentum ab alijs: immo continetur in alijs: ut in p-

ma specie qualitatis: que videtur sicut quod habitus corporis etiam
 non faciat distinctum ab alijs predicamentum. Item dicitur
 mus quod habitus quidam sit uestis: sed uestis est substantia: ergo
 videtur quod habitus sit substantia: et sic non est distinctus
 predicamentum ab alijs. Oppositum patet per philosophum
 in predicamentis: et per auctorem istum et c.

Queritur Utrum definitio habitus sit bona?
 Et videtur quod non. quia si habitus esset ad-
 iacentia tunc esset aliquid res media inter habitum et habentem
 sed non est aliquid res media: ergo male dicitur quod habitus est
 adiacentia corporis. Item ungues et pili sunt quidam habi-
 tus: et tamen non adiacent corpori: que videtur quod definitio non
 sit bona. Ad istas rationes diuersas debes notare
 quod secundum quod dicitur Commentator super primo meta^o. quod habitus
 nihil aliud est nisi quidam respectus mediante quo ipsum
 continetur dicitur habere potentiam. scilicet secundum nam passiuam et recipit
 habere potentiam a natura actiua quam habet. Item notandum
 quod haberi dicitur triplex. Quidam dicunt haberi ratione consuetudi-
 nis: et talis habitus datur aiali ad preservationem ipsius: ut
 dicit philosophus 2^o politico. nam sagax sagacior ingenauit cui
 libet aiali dare quod erat necessarium ad preservationem sui.
 ut bobus cornua spissa et pilositate ad conseruandum.
 Quidam dicunt haberi ratione protectionis: ut arma. nam ar-
 ma habemus ut nos ab inimicis defendamus. Quidam
 habent ratione ornatu et protectionis: ut barba datur homini
 causa ornatus: pulchrum enim appetit homo: et sic est quo-
 dammodo causa protectionis: quia defendit a frigore. His
 visis ad rationem dicendum. primo ad primam. Dico quod habitus
 est predicamentum. Ad argumeta illius rationis. Ad primum
 cum dicitur. De predicamento et c. Dicendum quod aliquid potest dici
 forma naturalis duobus modis: uel quod sit naturalis: uel quod fiat
 ad similitudinem rei naturalis. habitus enim fit ad similitudinem
 rei naturalis: quare et naturalis dici potest. Ad secundum. cum
 dicitur quod est habitus anime et c. et habitus anime non facit di-
 stinctum predicamentum: ergo nec corporis. Dico quod non
 est simile: quia habitus anime est in ipsa anima habente: sed ha-
 bitus corporis non est in ipso corpore habente: immo
 in re habita. Ad tertium dico quod uestis non dicitur ha-
 bitus proprie. nam habitus (ut dictum est) est quidam re-
 spectus inter rem habentem et rem habitam. Ad ali-
 ud quod postea obicitur de diffinitione: quod si habitus esset ad-
 iacentia corporis: tunc esset aliquid medium inter habente
 et rem habitam: ideo patet quod medium est quidam respec-
 tus: ut dictum est. Ad aliud cum dicitur quod ungues et
 pili sunt quidam habitus. Et dicitur quod ista non dicuntur
 haberi. Dico quod immo. nam patet quod dicuntur haberi ratione
 ornatus et etiam protectionis: ut ratione caliditatis ut di-
 ctum est. et sic de alijs omnibus.

Queritur de proprietatibus ipsius habitus. Nam
 dicit auctor quod armatio est quibus plura
 arma sunt. Contra dicit auctor quod secundum pluralitatem
 uniuersalem non dicitur aliquis magis nec minus: ergo ille quod
 pluribus armis est armatus non dicitur armatus. Sed videtur
 quod habitus habeat trium. nam armatus est trius iner-
 mi: et uestitus nudo: et hoc non videtur nisi secundum habitum.
 ergo videtur quod habitus habeat trium: et hoc non querit
 nisi expone littere. Tertio adhuc arguitur sic: habere con-
 trarium est causa suscipiendi magis et minus: ergo non
 habere trium est causa non suscipiendi magis et minus:
 sed habitus non habet trium: ergo videtur quod non suscipi-
 at magis et minus. Ad hoc dicendum quod habitus sus-
 cipit magis et minus. Sed nota quod quidam habitus
 sunt qui causantur ex adiacentia rei habite ad corpus:
 que res diuersae sunt per formam ut per: quia diplois dif-
 fert a caligis et lorica ab alijs armis per formam: sed ue-
 stimentum ut tunica non differt a super tunica nisi quodam acci-

si sit quod
 unum adia-
 centia non
 est in parte
 est in parte
 subis.

habetur
 imple.

dēte. s. q̄a amplioꝝ est ipsa. Et ideo illa que per formā differūt suscipiūt magis z minus: alia aut non: z per hoc patet solutio. ¶ Ad p̄mū q̄n dicit q̄ fm pluralitate vniūsem nō dicit aliq̄s magis uel minus. Certe uerū fm pluralitate vniūsem: tñ fm diuersitate in forma ut dictū est: bñ dicit aliq̄s magis uel min⁹. ¶ Ad aliud cū dicit q̄ magis z minus canī a p̄rietate: q̄ nō hēre p̄riū zc. ¶ Ad hoc dicēdū q̄ magis z min⁹ p̄nt dupl̄r considerari. Unomō per accessum z recessus ad p̄riū. ut albioꝝ dicit cuius mā dicit imp̄mixtioꝝ nigredine. Aliomō dicit ut est per accessum z recessum ad habitū z sic est in p̄posito: ut nudū eē z uestitū esse. ¶ Ad aliud cū dicit: q̄ armatus zc. Dicēdū q̄ armatus z inermis non sunt habitus: sed adiacētia armorū: ad corpus est habitus z illa adiacētia nō habet p̄riū. ¶ Ad aliud cū dicit q̄ uestitū eē zc. Certe uerū est: q̄ nō est diuersitas in forma zc.



Ropriū aut habitus est in pluribus existere ut in corpe: z in his que circa corpe sunt ex̄tia: adiacet enī corpi: z his que circa corpus sunt. hoc aut: ut dictum est: fit fm ea que in partibus

est diuisionem.

Superius Auctor posuit proprietates cōes. hic ponit p̄rietatē p̄riā: z hic sequit illa ps in qua determinat de hēre: z fm quosdam est p̄dicamētū uel postp̄dicamētū: z h̄z alios dicit p̄ncipiū: sed melius dicit q̄ sit postp̄ncipiū uel postp̄dicamētū. Et sunt due partes p̄ncipales in p̄nti lectione. Prima in duas. Primo ponit p̄rietates. secūdo instat. 2^o ibi. In paucis aut. Hec sc̄da in tres. p̄mo instat. 2^o soluit. 3^o ostēdit illā p̄rietatē eē p̄uertibilē. 2^o ibi. Nō aut oīs. 3^o ibi. habitus aut oīs. Tūc sequit illa pars. Dicit aut hēre. Et diuidit in duas. p̄mo ponit q̄nque modos habēdi. 2^o excusat se de aliis. 2^o ibi. Fortassis aut. Prima in q̄nque fm quinque modos. z ubi p̄tes incipiāt per se. Hec est diuisio lectionis. ¶ Ad p̄mā p̄tē sic p̄cedit dicēs q̄ p̄riū est habitus eē in pluribus. s. in corpe z in his que circa corpus sunt: q̄ ex cōparatione virt⁹ que restat (ut dictus est) z adiacens est. i. fit ex respectu corpis z uestimentoz. Habet aut. i. fit nō solū fm totū sed fm partes. i. ex cōparatione p̄tū habitārū ad totum: z sic habet esse in pluribus.

In paucis aut alijs p̄ncipijs: huiusmodi inuenies: in quātitate enim solū z in his que ad aliqd sunt filia repies. ad aliqd aut ut figuratē dicat: ut similitudo: z dissimilitudo: que plurib⁹ filibus z dissilibus insunt. Quātitas autēz ut numerus qui in numerabilib⁹ inest: utiq̄z semper crescēs fm vnitatū multifariam ascētionē. Simplr aut nihil inuenies in tot distribui partibus possibile esse: ut numerum.

Hic obicit z dicit: q̄ in paucis alijs repies istud. s. esse in pluribus: q̄ solū in quātitate z relatione. nam de relatione patet: q̄ eadē similitudo pōt eē in plurib⁹ eadē supple in specie: z nō in numero. naz diuersa est similitudo que est in me z terminat in te: ab illa que est in te z terminat in me. de quātitate filr declarat in nūo nam numerus p̄sistit in pluribus. nā semp per additionē vnitatis crescit. Et ex hoc p̄cludit q̄ nihil inuenit qd possit in tot p̄tes diuidi: sicut nūs. ¶ Sed cōtra hoc statim arguit cum dicit ipse: q̄ nihil pōt i tot p̄tes diuidi sicut numerus. nam p̄tinuū ut videt pōt diuidi in plures p̄tes. nam oē p̄tinuū est diuisibile i infinitū. ¶ Ad hoc dicēdū q̄ numerus per additio-

nem vnitatis pōt crescere in infinitū. z ita pōt diuidi in infinitū. De ipso cōtinuo nō ualet obiectio. Nam ipsum cōtinuū reduci pōt z reducit etiā ad discretū. Nam quelibet pars cōtinui est discreta: z ita reducit p̄tinuū ad discretā: q̄re non ualet obiectio.

¶ Non aut oīs quātitas aut relatio talium est.

Hic auctor soluit obiectionē z dicit q̄ hec p̄prietas. s. esse in pluribus non est p̄prium quātitatū: nec etiāz cōuenit oibus quātitatibus: lz cōueniat alicui: nec etiā est p̄prium relationi: q̄a huic que est supra positio non conuenit.

Habitus aut oīs in pluribus necessario consistit: ut in corpe: z in his que circa corpus sunt. omne enim qd in corpore: z circa corpe est consistēs: habitus nomē sortit: quare magis p̄prium qdem habitus erit: in corpore z circa corpus existētibus: fm eam que partiū est diuisionem: ut in pluribus est existere.

Hic ostēdit hanc p̄prietatē esse ipsius habitus. naz omnis habitus habet esse in corpe z in his que sunt circa corpus: q̄re solum p̄riū est habitus eē in pluribus. s. in corpore z in his que sunt circa corpus.

Dicit aut habere multis modis. hēre enīz dicimur fm alterationē: ut albedine: z nigredine: z quātitatem: ut lōgitudinem. Nihil tamen aliud est dicere albedinē: aut lōgitudinēz habere: q̄z albū: aut lōgum esse. Dicit autēz uas aliquid habere: ut modius tritici: qd nihil aliud est dicere q̄z cōtinere. Habere quoq̄ z in mēbro dicimur: ut in digito annulū: qd tatum est dicere quātū est digitū in annulo esse. Dicit aut vir uxore habere: z recipe uxor virum. hic aut insolitus est habēdi modus. hoc aut habere nihil aliud significat q̄z col habitare q̄re modū habēdi qui cōsueuere dicit: q̄nario nunc terminant. Fortasse aut alij modi erūt p̄ter hos: qui numerati sunt. sed si qui sunt diligēs inq̄sitor inueniat: z de p̄ncipijs hec dicta sufficiat. Reliqua vō in eo qd de analeticis est: querant.

Hic auctor declarat de ultimo postp̄ncipio quod est habere: z dicit. Habere dicit multis modis. Uno modo dicit habere alterationē. i. q̄litate ut albedine. Secūdo modo dicit habere quātitatē ut lōgitudinē. Et dicit q̄ nihil est dictu habere albedinē q̄z albū esse z habere lōgitudinē q̄z longū esse. Tertio modo dicitur habere cōtentū: sicut modū granū: uel lagena vinum. Et hoc habere nihil aliud est q̄z cōtinere. Quarto modo dicit habere aliqd in mēbro: sicut annulum in digito. Quinto modo dicit habere uxore. Et dicit q̄ iste modus est insolitus. Nam illud habere nihil aliud est q̄z habitare: z ideo concludit q̄ modi uarie terminant. Postea excusat se z dicit: q̄ fortasse sūt alij modi habēdi q̄z illi qui dicti sunt: sed qui sunt alij diligēs inq̄sitor inueniat. Postea epilogat de p̄ncipijs hec dicta sufficiat. reliq̄ querant in analeticis. i. in resolutorijs. s. libro posterior. vnde isti libri. s. priorum z posterior dicunt resolutoriū. i. indicatiuū. ¶ Et nota q̄ dicit auctor q̄ forte alij modi apparebūt. Nam Arist. 5^o meta^o ponit duos modos quos auctor hic nō ponit. Unus: qd alius dicit etiā habet illud qd dicit. hoc est sicut dicit q̄ febris habet hoīem q̄ dicit ipsum. Aliomodo dicit aliq̄s similit̄r habere aliqd cum sustinet ipsum: sicut dicimus q̄ colūna habet domum z sustinet ipsam. similiter dicimus q̄ athlas habet celum: z sustinet celum. s. alle gigas fm opinionēz poetarum.

Obiectio
Dicitur

Queritur Utrum idē accidēs possit esse in diuersis subiectis? Et videt q̄ sic. Nā eadē materia pōt eē subiectū pluribus accidētibus, ergo videt siliter q̄ vnū accidēs possit eē in diuersis subiectis. ¶ Secūdo arguit: nam dicit auctor q̄ eadē quātitas est in pluribus: z quātitas est accidēs: ut numerus. Nam ut dicit p̄bus: idē est numerus decem hoīum z decē canū: z numerus est accidēs: quare patet q̄ accidēs est in pluribus subiectis. ¶ Item querit: Utrū cōsistere in pluribus cōueniat solū habitui? Et videt q̄ nō. Nā sililitudo (ut dic̄ auctor) est in pluribus: z tñ non est habitus: ergo videt q̄ illa nō sit ppria pprietas ipsius habitus. ¶ Ad primā questionem dic̄: q̄ vnū accidēs nō pōt esse in diuersis subiectis. Et causa huius est: nam accidēs p̄sonat: numerat: z indiuiduat fm̄ numerationē z indiuiduationem subiecti: z ita cum subiectū sit indiuiduū z vnū numero: z acc̄ns siliter. ¶ Unde nota q̄ duplex est forma. s. subalis: z accidētalis. Et sicut vna forma substantialis non pōt p̄ficere plus q̄ vnā mām: sic nec forma accidētalis. Et ideo vnū acc̄ns in numero nō pōt esse in pluribus subiectis. ¶ Ad argumēta in op̄positum dicēdū. Ad primū cuz dicis q̄ eadē materia potest esse subiectū pluribus accidētibus. Cōcedo, ergo accidēs pōt esse zc̄. Dico q̄ non est simile: nam materia (fm̄ p̄bm) est causa oīuz accidētūz que sunt in ea ideo pōt esse subiectū pluribus accidētibus: sed accidēs non est causa subiecti: quare nō ualet illa sililitudo. ¶ Ad secūdum cum dicis q̄ idem est numerus zc̄. Quidā glosant idē. i. eq̄lis. Alij dicūt q̄ ueruz est idem in specie z nō in numero. ¶ Ad aliud cum queris: utrū existere in pluribus zc̄. Dicēdum q̄ existere in talibus pluribus sicut ipse dicit. i. in corpore z in his que circa corpus sunt adiacētia bñ cōuenit soluz habitui: z ppriū ipsius est. ¶ Et cum tu obicis q̄ eadē sililitudo est in pluribus. Dico q̄ nō eadem in nūo sed in specie. ¶ Circa modos habēdi videt q̄ auctor sit insufficiēs. nam sicut locus habet rem locatā: ita tempus habet rem tpalem: z sic videt q̄ debeat poni sextus modus. put̄ tempus habet rem tpalez. ¶ Secūdo arguit. dicit Arist. in libro p̄dicamētōz. ponēs duos modos habēdi quos non ponit auctor. s. hēre possessionē z habere mēbrū. q̄re videt q̄ sit insufficiēs. Dicēdum q̄ auctor nō est insufficiēs nec debuit ponere illum modū: q̄ tempus habeat rem tpalez. nam tempus nō est ppria mēsurā rei tpalis. Nam mēsurat primo z p̄ncipalr̄ primuz mobile: z ex p̄nti res tpales non habēt ppriū tempus sicut locatū habet suū ppriū locum: z sic auctor non debuit ponere illum modum. ¶ Ad aliud cum dicis: q̄ p̄bus in p̄dicamētis ponit duos modos quos auctor nō ponit. s. habere possessionē z habere mēbrū. soluit q̄daz z dicit q̄ auctor cōprehēdit illos duos modos sb̄ illis quos ponit: ita q̄ habere mēbrū cōtinet sub illo. s. habere aliquid in mēbro qui est q̄rtus: z alter. s. habere possessionem cōtinet sub tertio z sic cōtinent sub his ut cōmuniter dicitur zc̄.

Et sit q̄ vnū acc̄ns nō possit eē i plib⁹ subiectis.

Scitur autem magis z minus suscipere tripliciter.

Superius Dixit auctor de p̄ncipijs. hic determinat de postp̄ncipijs. Et diuidit in duas. Primo determinat de postp̄ncipijs fm̄ opinionē alioz. Secundo fm̄ opinionē ppriam. 2^o ibi. Oportet igit̄ alia. ¶ Prima in tres. Primo ponit triplicē opinionē. Secundo destruit illam. 2^o ibi. A p̄mis itaq̄. ¶ Hec secū

da in duas. Primo destruit opinionē illoz in generali. Secūdo in speciali. 2^o ibi. Non igit̄ fm̄. ¶ Et hec in tres. Primo destruit primā. 2^o secūdā. 3^o tertiā. sc̄da ibi. [Amplius aut̄ neq̄. 3^o ibi. Amplius aut̄ magis.] Hec est diuisio lectionis. ¶ Ad p̄mam partē sic p̄ceditur dicēs q̄ aliqd̄ dicit̄ magis z minus suscipere tripliciter. Et q̄ est opinio diuersoꝝ q̄ magis z minus causat̄ diuersimode in rebus: ipse ponit triplicem opinionem quorundam.

¶ Aliū enim q̄dam fm̄ cremētum z diminutionem eorum que suscipiūt subiectoꝝ. Aliiter aut̄ z alij ipsa q̄dem que suscipiunt̄ in suscipiēte z diminui z crescere autumat̄. Alij aut̄ fm̄ utrūq̄ alioꝝ diminutionē z augmētationem.

¶ Ponit vnam opinionē q̄ q̄dā dixerunt q̄ magis z minus causat̄ fm̄ augmētum z decremētum subiecti. Et dicit q̄ alij dixerūt aliter. s. q̄ magis z minus causant̄ in accidētibus existētibus in subiecto. Sed alij dicūt q̄ magis z minus causant̄ fm̄ augmētuz z diminutionē subiecti z accidētis ipsius.

¶ A p̄mis itaq̄ incohātes que eorum rata fit z firma sentētia: manifestabimus. Sigs vō p̄mam z secūdam detraxerit: utiq̄ z tertiā detraxit: que ex utriusq̄ efficiē cōiunctione. Non igit̄ fm̄ suscipiētium ipsoꝝ subiectoꝝ cremētuz uel decremētum cum magis z minus aliq̄ dicitur suscipere. nulla enim ratio obuiaret dicēti hominem: z animal: z substātiā: z consimilia: cum magis z cum minus dicit̄: cōcedētibus nobis fm̄ subiecti intētionem z remissionē quolibet cum magis z cum minus dicit̄. Ampli^o aut̄ motum augmēti z diminutionis frequēter sustinet equus: Bicif enim equus maior: uel minor: lapide quodā. qui nunq̄ intētionem neq̄ remissionē passus est. ¶ P̄ns etiā alio mōte maior dicit̄: cum neuter crescat z decreseat. Ampli^o autē margarita q̄dem albio: equo dicit̄: cui pedem albū cōtingit habere. hoc aut̄ nō fm̄ q̄ equus q̄dem in eēntia a margarita sup̄at̄. Colligere aut̄ oportet uel margaritā q̄dem albiorē equo p̄nūciari fm̄ magnitudinem subiecti uel paruitatē. uel nō uerum q̄dem erit: albiorē esse equo margaritā: uel nihil oīno cum magis uel cum minus dicit̄ fm̄ subiectoꝝ magnitudinē ul̄ paruitatē: neq̄ fm̄ cremētum ul̄ diminutionē. hoc aut̄ palā est: q̄ fm̄ magnitudinē quidē subiecti margarita albio: equo nō dicit̄: tñ margaritam nō albiorē equo esse: falsum est. ¶ Relinq̄tur ergo nihil fm̄ subiecti magnitudinem cum magis uel cum minus dicit̄: sililiter z neq̄ fm̄ paruitatem.

¶ In parte ista auctor dat intētionem suā respectu dicēdoꝝ dicēs [nos incohātes a p̄mis. i. a p̄ncipio dicemus q̄s illoꝝ dicit̄ melius. Et dicit q̄ si possum^o destruere primā z secūdam z tertiā siliter destruemus: cuz ex illis sumat̄ p̄ncipiū z ex illo efficiat̄. ¶ Nota ergo q̄ destruit primā opinionē ostēdēs q̄ aliq̄ nō dicuntur magis z minus fm̄ paruitatē z magnitudinē subiecti. Nam si fm̄ magnitudinē uel paruitatē subiecti alique magis z minus dicerent: tūc oīa que augmētant̄ suscipent magis z minus z que nō augmētant̄ non suscipent magis z minus: sed utrūq̄ illoꝝ est falsum: q̄ quedā augmētant̄ que nō suscipiūt magis z minus: z quedā suscipiūt magis z minus que non augmētant̄: ergo fm̄ magnitudinē z paruitatē subiecti non dicunt̄ aliqua suscipere magis z minus: in hac

ratione sic pcedit q̄ minores declarat in littera z minor habet duas partes. Et ideo primo declarat vnā partem. Secundo aliam. primo declarat q̄ omnia que augmentant non suscipiunt magis z minus. ut dicitur in predicamentis. postea declarat aliā partem minoris cū dicitur [dicitur autē lapis.] Et dicit q̄ illa que non augmentant suscipiunt magis z minus: ut lapis qui nō crescit nec decrescit potest suscipere magis z minus. nam vnus lapis potest dici maior alio. similiter mons vnus: alio monte dicitur maior: similiter dicim⁹ margaritā albiorē equo: uel pede equi. Colligit ergo concludendo totā orōnem: dicens q̄ oportet concedere margaritā esse albiorē equo: s̄m magnitudinem uel paruitatē subiecti non q̄ margarita sit albior equo s̄m augmentum z diminutionē. Et tunc manifestū est: q̄ margarita subiecto albior dicitur. ergo concludit ex hoc q̄ s̄m augmentum uel diminutionē subiecti nihil dicatur magis uel minus z sic destruit primam.

Amplius autē: neq̄ s̄m ea que inficiunt. Si enim quidem s̄m magnitudinem albedinis: uel alicuius ceterorum aliquid albius alio dicitur. uel s̄m paruitatem minus albū: uel quo modolibet aliter. utiq̄ z magis albus homo: uel equus uel quodlibet aliud albius margarita diceret. etenim maior albedinis quātitas equo accidit: q̄ margarite.

Hic destruit secundā opinionem per duas ratios q̄ nihil dicat magis uel minus s̄m ea que inficiunt i. s̄m accidentia que recipiunt in subiecto. Et probat hoc. nam si s̄m quantitatē albedinis aliquid alio albior diceret: tunc cum maior sit albedo s̄m quantitatē in equo q̄ in margarita: tunc equus diceret albior margarita: hoc autē est falsum. nā margarita dicit albior equo. ergo p̄z: q̄ s̄m magnitudinē uel paruitatem accētis non dicit quis esse magis uel minus.

Amplius autē magis z minus: alterum altero dicitur: non s̄m subiecti neq̄ accidentis incrementum: uel decrementum. quoniam autem non s̄m subiecti incrementum: uel magnitudinē uel diminutionem aliud paruius alio dicitur: manifestum est. nec ergo s̄m ampliorē ipsius accidentis: quantitatē. Etenim quantitas ultra subiectum protendi non potest. Terminus enim quantitatis corpus est. paruitas autem quantitati supponitur. quare ultra paruum quidem subiectum: paruitas non porrigitur. Quando ergo subiectum paruius efficit: tanto paruitatis quantitas minoratur. Patet itaq̄ nihil cum magis z cum minus p̄dicari: neq̄ s̄m solius subiecti augmentū uel dimiutionē: neq̄ accētis: quare neq̄ s̄m utrunq̄.

Hic ponit secundā rationem q̄ aliquid non dicat magis uel minus s̄m augmentū uel diminutionem accidentis. Et intendit facere talē rationem: idem est extensio subiecti z accidentis: sed s̄m incrementū subiecti (ut dictū est) nō dicitur aliquid magis z minus ergo nec s̄m augmentū z diminutionem accidentis. Et probat q̄ accidens non extenditur ultra extensioem subiecti. nā corpus est subiectum quantitatis vnde dicitur q̄ paruitas supponitur quantitati. i. si corpus est paruum: z quantitas corporis parua erit z paruitas non porrigitur ultra paruum subiectum: Et quando subiectum paruum efficitur tanto quantitas minoratur. z hoc concludit: quod patet. nihil dicitur esse magis z minus s̄m augmentum subiecti

z accidentis. Circa istam partē quedam sunt querenda. Et primo de prima opinione. z videtur q̄ sit uera. s. q̄ s̄m augmentum uel diminutionem dicatur aliquid magis z minus. nam s̄m Priscianum tantū ualet positiuus cum hoc aduerbio magis sicut comparatiuus. Tunc arguo sic: aliqua substantia dicitur albior q̄ alia. ergo est magis alba. ergo s̄m augmentum subiecti dicitur aliquid magis z minus. Secundo arguitur sic. substantia est causa omnium accidentium: sed effectus variantur s̄m uariationeꝝ cause. ergo si accidentia intenduntur uel remittantur hoc est s̄m augmentum uel diminutionem subiecti. ergo zc. Tertio arguitur: a pluralitate calciamentorum dicitur aliquid magis calciatus: sed calciamenta sunt s̄ba. ergo Aristoteles dicit oppositū in p̄dicamentis. Ad istam questionem dicendum: q̄ s̄m augmentum uel diminutionem subiecti non dicitur aliquid minus uel magis: quia vnā substantia sit minor alia extensiuē: non tamen intensiuē: quia subiectis fit in ipso intimo uel: q̄ substantia est in ipso termino: ultra quem non contingit transgredi: ideo non suscipit substantia magis z minus. Ad argumenta dicendum. Ad primū. Dico q̄ vnā substantia intensiuē: nō dicitur magis substantia q̄ alia: sed tñ extensiuē bene dicitur vnā maior q̄ alia. Ad aliud cum dicitur: q̄ substantia est causa omnium accidentium. Dico q̄ uerū est mediate: z remota: sed accētia hnt alias causas z pprietates in subiecto mediātibus q̄ in subiecto causant: sicut albedo causat mediate frigiditatem: nigredo uero mediate caliditatem: z sic de alijs accidentibus. Ad tertium cū dicitur: q̄ a pluralitate calciamentorum dicitur aliquid magis uel minus calciatus. dicendum q̄ non a pluralitate calciamentorum: sed a diuersitate in forma: q̄ ista plura sunt diuersarum formarum: ut dictum est.

Queritur Utrū aliquid dicatur magis z minus s̄m augmentum uel diminutionem ipsius accidentis. Uidetur q̄ sic. nam magis calidus dicitur aliquid cum maior calor in eo augmentatur ut in febricitante: sed calor est accidens: ergo s̄m augmentum accidentis dicitur quis suscipere magis z minus. Secundo sic. nā dicit Aristoteles tertio topicorum: q̄ simile additum suo simili facit ipsum magis uel minus. ergo si albedo addatur ipsi albedini fit magis. Et sic aliquid s̄m augmentum uel diminutionem accidentis dicitur suscipere magis z minus. Tertio sic: ille dicit magis sciens: cuius scientia augmentatur: ut plus sciat in scientia sicut quis magis dicitur sciens in geometria quia plures questiones in ea scit. z ita s̄m augmentum uel diminutionem accidentis dicitur aliquid magis z minus. Ad hoc dicendum q̄ s̄m augmentum z diminutionem accidentis non dicitur aliquid magis z minus. nam accidens additur accidenti formaliter z nō auget ut patet: si quis teneat duas aquas eque frigiditas ita frigida est quelibet per se: ac si coniungerentur: z hoc est uerum intensiuē: id est s̄m formam: tunc si coniungerentur faciunt magis frigidū extensiuē: quia sicut aqua creuit in quantitate: similiter frigidas creuit in quantitate: z sic de alijs. Et per hoc patet solutio questionis. Ad argumenta ad primū cum dicitur: q̄ magis calidus zc. Dico q̄ non dicitur magis calidus intensiuē: sed extensiuē. Ad aliud cum dicitur: q̄ simile zc. Dico q̄ uerum est q̄ augmentatur in quantitate: sed nō in forma. Ad tertium dico similiter: q̄ plus scire non est causa q̄

Quo s̄ba
fit cā om
niū accēt
ium

aliquis dicatur magis sciens: sed est magis priuatus ab ignorantia: unde posset esse q̄ in duabus questionibus diceretur sciens nihil: sicut in tribus: si tanta esset ignorantie priuatio: quare patet q̄ pluralitas questionis: non erat causa q̄ esset sciens: et sic patet solutio ad argumenta.



Portet igitur alia inuenire: que cum magis et minus dicantur.

Posuit Tres opiniones de magis et minus: et reprobauit illas opiniones. Hic dat uerā causā: quare ueram causam: quare aliquis dicatur magis et minus. et diuiditur in duas. primo dat ueram causam. secundo distinguit quot modis dicatur magis et minus: ut eligat illum de quo intendit. secunda ibi [possibile enim si contingat.] Prima in duas. primo dat ueram causam. secundo remouet dubiū. secunda ibi [dubitabit autem.] Prima in duas. primo dat intentionem suam. secundo prosequitur. secunda ibi [huiusmodi uo.] et hec in duas. primo ostendit s̄m que aliquis dicatur magis et minus. secundo ponit differentiam inter magis et minus in quantitate: et in qualitate. secunda ibi [et p̄ ad.] Prima in duas. primo facit qd̄ dictum est. secundo declarat per exempla. secunda ibi [ut album.] Sequitur illa pars [dubitabit.] et habet duas s̄m q̄ duo dubia ponit. secunda ibi [additur autem.] Prima in duas. primo ponit dubitationem. secundo soluit uel declarat. secunda ibi [hoc autem contingit.] sequitur illa pars [additur autem.] et diuiditur in tres. primo ponit dubium. secundo soluit. tertio declarat. secunda ibi [contingit autem.] tertia ibi [Quemadmodū.] Hec est diuisio lectionis. Ad primā partem sic procedit dicens q̄ s̄m dictas opiniones: non dicatur aliquis magis et minus: oportet aliam causam inuenire: s̄m quā dicantur quedā esse magis uel minus: et in hoc dat intentionē suā.

Huiusmodi uo sunt ea: que sunt in uoce eorum que adueniunt: non s̄m subiecti mobilis clementum: uel diminutionem: sed quoniam eorum que sunt in uoce impositioni propinqua: siue ab eadem remotiora sunt. De his enim cum magis dicuntur que proximiora sunt ei que in uoce est impositioni: cum minus uo de his que remotiora consistunt.

Hic prosequitur et declarat. Que sunt illa: s̄m que aliquis est magis et minus: dicens q̄ illa sunt ea que sunt in uoce: tanq̄ figurata: idest res ad quas uoces imponuntur ad significandū: et quia non s̄m quamlibet rem dicatur aliquis magis uel minus: addit de numero eorum: que adueniunt accidentium: quedā sunt s̄m appropriationem uocis significantis solum accidens: uel ad impositionem uocis significatum solum accidens: aliquis dicatur magis et minus: ut statim patet in his exemplis accidentis. et dicit q̄ aliquis non dicatur s̄m clementum uel diminutionem subiecti mobilis magis et minus: sed dicatur mobile: quia quotidie corrumpitur et transmutatur: sed tamen aliquis dicatur magis et minus de numero eorum que sunt in uoce propinquiora uel remotiora: impositioni ipsius uocis. Et de istis dicitur magis et minus: s̄m q̄ propius est impositioni ipsius uocis: uel prout est remotius impositioni ipsius uocis.

Ut album dicatur id in quo est pura albedo. quanto igitur aliquis ad impositionem quidem uocis accidens puriori inficit albedine: tanto et candidior assignabit.

Hic declarat per exempla album magis dicitur in quo magis prior albedo est: et declarat quia quando uel quanto aliquis accedit ad impositionem uocis: idest ad rem impositam ad significandum tanto illud dicitur esse cā: eo q̄ est impermixti⁹ nigredini.

Et p̄ d̄ qd̄ alijs cōparatū a stature dimensione in quantitate vincitur. quicquid igitur est qd̄ in quantitate mensura superatur id continuo paruius p̄nūciatur: similiter autem et de alijs.

Hic declarat differentiam inter magis et minus in quantitate et qualitate. dictum est q̄ magis dicitur in qualitate quod magis accedit ad impositionem uocis: modo dicitur q̄ in quantitate: dicitur paruius qd̄ comparatum ad aliud dimensionem stature metitur in quantitate: unde illud quod de quantitate mensuratur: idest superatur: paruius dicitur: si militer est de alijs supple q̄ suscipiunt magis et minus.

Dubitabit autem aliquis quamobrem hec quidem cum magis et minus dicantur: substantie uo minime.

Hic mouet quandam dubitationem: quare quedā dicuntur suscipere magis et minus: et quedam non. Et primo querit que sit causa q̄ substantia non suscipit magis et minus.

Hoc autem contingit: quoniam substantiarum impositio in termino quidem est ultra quem transgredi impossibile est.

Hic soluit: quare hoc est. et dicit q̄ hoc est: quia impositio substantie in termino est: et ultra terminū illū impossibile est transgredi.

Addit autem et de accidentibus quibusdam que sine magis et minus dicuntur. ut quadrangulus: et triangulus: et similia: non enim quadrangulus unus magis et minus alio dicitur. Contingit autem quoniam in substantiarum quidem designatione accipiuntur. Etenim quadrangulus: et qualitas nuncupatur: et corpus quadrangulatum.

Hic mouet aliam dubitationem: quare quedam accidentia dicuntur s̄m magis et minus: et quedam non. nam triangulus et huiusmodi non dicuntur s̄m magis et minus. soluit hoc cum dicit contingit. et dicit q̄ hoc est quia huiusmodi accidentia accipiuntur s̄m dispositionem substantie. Et ideo sicut substantia non suscipit magis et minus: unde quadrangulus et triangulus est substantia.

Uel eadem que in superioribus est rō hoc uetat: qm̄ huiusmodi impositio in termino quidem est facta: ultra quē transgredi non licet.

Hic corrigit se: et dat causam ueram: quare ista accidentia non suscipiunt magis et minus. Et dicit q̄ eadem non notant hoc qd̄ superius dixit: causa substantie terminus fit impositio ultra quod non contingit transgredi: sic uult dicere q̄ impositio istorum accidentium fit in termino: ultra quem non contingit transgredi.

Quemadmodum est in superlatiuis. Etenim albus: et nigerrimus et huiusmodi: sine magis et minus sunt. eo q̄ huius impositio in termino est. ultra quē porrigi impossibili est.

Hic declarat per simile: dictum est: q̄ impositio istorum accidentium fit in termino ultra quem non est possibile transgredi sicut dicit auctor in superlatiuis ut albus et nigerrimus imponuntur ista ad significandum in tali termino: ita quod impossibile est transgredi: iō nō suscipiunt magis et minus nec p̄ dicta.

Queritur Utruz per appropinquationem uel remotionem ad impositiones uocis aliquis dicatur magis z minus? Et videtur q non. nam impositio est in ipsa uoce: sed appropinquatio z remotio non sunt in ipsa uoce. ergo aliquis non dicitur magis z minus per appropinquatione z remotiones ad impositiones uocis. Itē secundo: impositio uocis est a uoluntate. Sed q aliquis dicatur magis z minus non est a uoluntate. ergo nullus dicitur magis z minus per impositiones uocis. Tertio omnis forma naturalis est determinata: sed res que imponitur est forma naturalis. ergo est determinata: z per consequens fm appropinquationes uel remotiones non poterit aliquis dici suscipere magis z minus. Contrarius dicit auctor in littera. ¶ Ad hanc questionem dicendū q aliquis nō dicitur magis z minus per appropinquatione uel remotiones ad impositionem uocis: sed per appropinquatione ad rem ipsam significatiuam uel remotionem. Nam color qui magis accedit ad impermixtionem nigredinis dicitur magis albus. ¶ Ad argumenta patet solutio. ¶ Ad primū dico q quis per impositione uocis in uoce aliquid non dicatur magis z minus: dicitur tamen aliquid magis z minus: per appropinquationem uel remotionem ad rem ipsam: quam si significat ipsa uox per impositionem. ¶ Ad secundū patet solutio: q ab impositione non dicitur aliquis magis z minus. ¶ Ad tertium quando dicit q omnis forma naturalis zc. Et ita cum ipsum accidens sit forma naturalis non suscipiet magis z minus. ¶ Dicendū q omnis forma naturalis est determinata. certe uerum est ad actū quē habet non tamen ad illū quē habere posset zc.

Queritur Utrum impositio substantie sicut dicit auctor fiat in termino: ultra quem non contingit zc. Et videtur q non. nam ultra impositione substantie: magis est vna substantia q alia: ut substantia forma magis q compositum. z compositus magis q materia. ergo. secūdo sic (ut dictū fuit superius:) brutus est animantius arbor z homo animantior bruto. ergo cum utrūq sit substantia: videtur q substantie impositio non fiat in termino. ¶ Tertio arguitur similiter de quantitate. nam vna linea est magis longa q alia. ergo impositio quantitatis non est in termino. Contrarium dicit auctor. ¶ Ad istam questionem dicendū q substantia potest dupliciter considerari. vnomodo fm se z absolute: uel considerando quantum ad nobilitatē. Considerando in se: z absolute: vna non est magis substantia q alia. z sic loquitur auctor: sed considerando quantum ad nobilitatem tunc vna precedit aliā vnde l3 species equaliter contineatur sub genere tamen via nobilitatis vna potest precedere aliam ut homo asinum. Per hoc patet solutio ad obiecta. ¶ Ad primū cum dicit q forma substantia zc. Dico q uerum est via nobilitatis non tamen in se z absolute. ¶ Ad secundū cum dicit q homo est animantior zc. hoc iam solutum est: q uerū est quātū ad potētias. ¶ Ad tertū cū dicit q vna linea zc. Dico q uerū est extensiuē: non autem intensiuē. z sic nihil est contra dictū auctoris zc.



Difficile enī si cōtingit nullū sequi possibile: q propter si omnes puncti componantur nullam faciunt magnitudinem. quoniam punctus puncto compositus nil auget.

Ista Pars vnomodo continuatur ad precedentē sic. Superius auctor ostendit species quibus aliquid dicitur magis z minus. Alij continuat sic: auctor dixit superius: vnam causam dicendi magis z minus. hic ostendit causam sufficientes: fm primam continuationes diuiditur in tres. Primo ostendit magis z minus in quātitate. secūdo in substantia. tertio in qualitate. secūda ibi [est autē generatio.] tertia ibi [homo non musicus.] Alij diuidunt fm secundam continuationem in duas. Primo facit qd dictū est. secūdo dat generationem formarum substantialium z accidentalium: z hec diuiditur in duas. Primo facit. s. secūdo quia fecerat mentiones de generatione ostendit quid est subiectum generationis z corruptionis. secūda ibi [est autē.] hec est diuisio lectionis. ¶ Ad primā partem sic procedit q triplex est excessus: scilicet fm substantias z fm quantitates z qualitates: excessus fm quantitatem: ut cum vna linea excedit aliam in quantitate scilicet in longitudine: excessus in substantia est fm nobilitatem: ut homo excedit asinum in nobilitate: excessus in qualitate est: ut magis albus dicitur qui habet magis albedines. [possibile.] dictū est immediate ante q ea que sunt in termino sicut in superlatiuis: illa non recipiunt nec magis nec minus: modo probat hoc. nam possibile est quo posito inesse nullum sequitur impossibile: sed si positus in termino suscipet magis z minus sequeretur impossibile. ergo impossibile est q suscipiat magis z minus: q impossibile sit: z sequeretur patet. nam terminus est indiuisibilis z ultra indiuisibile est impossibile transgredi. Et ex hoc concludit ex quo positum in termino non recipit magis nec minus: quapropter: id est ergo si punctus adiungitur cū puncto: nullam faciunt multitudinem. nam si ex punctis fieret multitudo ut in linea. sequeretur impossibile scilicet q ex indiuisibilibus: fieret diuisibile: quare si omnes puncti iungantur magis faciunt.

¶ Est autem generatio simplex: z corruptio nō congregatione uel segregatione ab hominibus. sed quando transmutatio fit ex aere in terram. In subiecto enim duo sunt quorum hic quidem est species fm rationem. hoc autem fm materiam. Quando igitur in his duobus est transmutatio. generatio erit: z corruptio.

¶ Hic intentionaliter dat generationes substantie dicens: q generatio substantie est simplex: z non est soluz generatio substantie: sed per aggregatione ab hominibus: id est substantiarum indiuisibilium: que in radijs solis apparent: sicut dicit: de antiquis: z corruptio simplex ex separatione istorum: sed generatio simplex est quando ex aere specificē fit ignis: uel aliud elementum: ut quādo species aliqua mutatur in terram: uel in aerem. Et hoc per multas alterationes tunc est generatio simplex. z q simplex generatio fiat ex tali transmutatione: probat cum dicit in subiecto duo sunt. z dicit q in composito duo sunt: quorum alterum est forma: alterū materia. Et quādo in istis duobus scilicet in forma z in materia fit transmutatio simplex est generatio z corruptio: sed generatio noue forme est corruptio precedentis.

¶ Secundum ueritatem. Dicitur autem generari simpliciter in his magis hoc aliquid: z species q terra.

¶ Hic latenter reprobat opinionem quorūdam qui

Substantia
faria p
dicitur

Dicebant: q̄ magis dī gñare terra: q̄ aqua: ⁊ aqua q̄ aer: ⁊ aer q̄ ignis. Et auctor reprobat istam opini onem. ⁊ hoc per rationes Aristotelis in libro de sensu ⁊ sensato. q̄ econuerso est dicens: quāto aliquid subtilius est ⁊ simplicius: dicitur magis generari. Et quia ignis est simplicior q̄ terra ideo dicitur magis generari ignis q̄ terra.

¶ Musicus homo corruptus est. homo nō musicus generatus est: homo autē manet idē.

¶ Hic dat generationem accidentis que non est proprie generatio: sed fm̄ quid: quia proprie dicitur alteratio. Et dicit q̄ huius generatio est trāsmutatio in passionibus: subiecto manente eodem: ut si musica corrumpatur in hominem generatur immusica. ⁊ homo manet semper. similiter corruptio albi est generatio non albi: quia semper generatio vnus est corruptio alterius.

¶ Siquidem igitur his passio non esset: fm̄ se musica ⁊ immusica. huius quidem generatio esset: huius autem corruptio. Ideo hominis quidem he passiones. hominis autem musici immusici generatio quedā: ⁊ corruptio. Nūc autem hominis hic manentis passio musica ⁊ immusica. Ideoq̄ alteratio talium est.

¶ Hic pbat q̄ talis generatio sit per accidens: dicēs q̄ si musica ⁊ immusica non essent passio hominis fm̄ se: id est nisi ita esset huiusmodi accidentium esset generatio: ⁊ tunc non maneret idem homo: sed tamen manet. ergo patet q̄ passioes: id est accidentia sunt: sed tamen dicit q̄ bene sit generatio hominis musici: sed tamen musica ⁊ immusica: sunt hominis manentis passiones: ⁊ ideo cōcludit q̄ non est generatio simplex: sed alteratio.

¶ Est autem yle maxime quidem subiectus generationis: ⁊ corruptiois susceptibile: sed que res: quare quidem discens non dicitur generari simpliciter. sed fm̄ quid generari disciplina tum. hec determinata sunt in predicamentis hoc quidem hoc aliquid: ⁊ substantiam significat. hoc autem quale: hoc autem quantum. Quecunq̄ igitur non substantiam significat non dicuntur simpliciter sed fm̄ aliquid generari. Est autem quod inest fm̄ naturas moueri sursum ut ignis.

¶ Hic incidentaliter ostendit quid sit subiectus generationis. Et primo dicit: q̄ subiectum generationis simplicis est vniuersale: id est primordialis materia: que est tm̄ pura potentia: sed subiectum generationis fm̄ quid: que proprie dicitur alteratio: est substantia composita existens in actu. Et quāuis sit diuersitas inter generationem simpliciter: ⁊ generationem fm̄ quid: quia subiectum vnus est yle: ⁊ subiectus alterius est substantia: que est in actu. Addit q̄ nihil prohibet: utraq̄ generationem esse in eodem: ut cum ex aere generatur ignis est generatio simplex: cum autem ignis generatur deorsus: uel mouetur in sursum tunc est generatio fm̄ quid: ⁊ sic in igne iam existente in actu generatur postmodum quoddam accidens ut moueri sursum: ⁊ hec est generatio fm̄ quid. Et sic terminatur sententia totius libri ⁊ lectionis.

¶ Circa istaz lectionem multa sunt querēda. primo de quodam dicto in littera. Dicit auctor q̄ simplex additum simplici non facit maius. Contra: vnitas addita vnitati: facit numerus: ⁊ omnis numerus est maior q̄ vnitas. ergo ⁊c. Itē dicit Boetius quodlibet additum alteri facit maius. ergo simplex addi-

tum simplici facit ipsum maius. **¶** Dicendum q̄ auctor bene dicit. **¶** Ad argumenta. Ad primū dico q̄ vnitas addita vnitati non facit maius: sed multum: nūc enī nō est magnitudo s̄ mltitudo. uel aliter dici pōt q̄ simplex additū simplici non facit maius ita q̄ illud sit vnū simplex: facit tm̄ maius ita q̄ illud maius sit vnū fm̄ quid ut accruus lapidū: est vnū aggregatione ⁊ fm̄ quid: ⁊ similiter vnitas. **¶** Ad secundū quod dicit Boetius: q̄ quodlibet additū ⁊c. Dico q̄ Boetius intellexit de quantitibus ⁊ nō de alijs ⁊c.

Queritur Utrum compositum uel materia uel forma sit generata? Et videtur q̄ compositum sit generatū. nam sicut se habet forma substantialis ad generationem: sic accidentalis ad alterationem: sed forma accidentalis non alteratur sed est principium alterandi subiectus. ergo subiectum alteratur. **¶** Secundo arguitur: sic omne qd̄ generatur sit a materia preexistente: sed forma non sit ex materia preexistente: nec etiam materia. ergo solum compositum generatur. hoc idem dicit philosophus ⁊ commentator in primo physicorum: q̄ generationis progressus est a non esse ad esse: forma est huiusmodi. ergo. sed q̄ materia generetur p̄ batur. nam dicit commentator supra primum physicorum: q̄ in omni generatione oportet aliquid esse subiectum quod est generatum: sed subiectum in generatione est materia. ergo ⁊c. **¶** Dicendū q̄ generatum potest dici multipliciter. vnomodo dicitur generatū quod per generationem est completū: scilicet ex materia ⁊ forma. ⁊ sic compositus est generatum. Aliomodo dicitur generatū: quod per motum generationis est trāsmutatū: ⁊ sic materia dicitur generatū. Aliomodo dicitur generatū: quod per generationē est eductū: ⁊ sic forma est generata: siue generatū. **¶** Ad argumēta patet per distinctionē.

Queritur Utrū materia prima sit ens? Et videtur q̄ non. nam solum illud est ens cuius anima est actus: uel illud quod est forma: uel habens formam: sed materia prima non est actus alicuius: nec est forma nec habens formam. ergo materia prima non est ens uel non est. **¶** Secundo arguitur illud ratione cuius aliquid habet esse est ens. ergo illud per quod res habet non esse est non ens: sed prima materia est hī: quare illa est: qua potest res non esse. ergo non est ens.

In oppositum arguitur. ens non fit nisi ex entibus: sicut substantia non fit nisi ex substantia: sed omne quod ex materia fit: fit: ergo patet q̄ prima materia est ens. Item ens diuiditur per ens in actu. ⁊ ens in potētia sed materia est ens in potētia. ergo materia est ens aliter esset frustra diuisio entis per ens in actu ⁊ ens in potētia. **¶** Ad hanc questionem dicendū cū querit Utrū materia p̄ma sit ens. dicendū q̄ duplex est ens: scilicet cōpletū ⁊ incompletū. primomodo materia non est ens. sed secundomodo. **¶** Ad argumēta. Ad primū cū dicitur q̄ illud ⁊c. Dicendum q̄ duplex est esse scilicet actus entis ⁊ actus essentie: vnde materia prima non habet esse actus entis: sed habet esse actus essentie: quia habet essentiam que nō est nihil sed aliquid. **¶** Ad aliud dicendū q̄ verum est q̄ non habet esse completum: habet tamen esse incompletū: ut visum est: vnde dicit commentator q̄ illud qd̄ est medium inter ens actu: ⁊ nihil: id est nullomodo. modo ens est materia prima. Et hoc est

Etiam
multa
ria dicit

Ens
dup
plex

ens in potētia: unde tale ens cōpetit materie prime: z non esse ens in actu: sed esse in potētia.

Queritur Utrū prima materia habeat quantitates uel extensionē? Et videtur q̄ sic: quia omne quantum est quantum per naturā materie. ergo quantitas debetur materie: sed omne quod habet quantitatē habet extēsiōnē: sed materia p̄ma habet quantitates (ut visum est.) ergo habet extēsiōnē. Item omnis diuisibilitas debetur materie: quia forma de se est indiuisibilis: sed nihil est diuisibile nisi per naturam quantitatis: ergo quantitas z extēsiō debetur materie zc. ¶ Preterea arguitur: si materia non esset quāta: sed simplex sequeretur multas materias esse primas. nam in quocunq̄ est aliquod simplex in potentia est s̄m se totum: cum partes non habeat: si ergo materia simplex est z non quāta: in quocunq̄ est ibi est s̄m se totam: sed materia potest saluari in quolibet indiuiduo. ergo est in quolibet indiuiduo s̄m se totam: cū sint plura indiuidua: sed vnū z idem simplex s̄m se totus in pluribus saluari non potest. ergo materia prima non est simplex sed quāta.

In oppositum dicit philo:

sophus in primo metaphysice. q̄ materia p̄ma non est qualis nec quāta. De ista questione sunt opiniones. Nam s̄m philosophum z Commentatorem: materia prima non est qualis nec quāta. Et potest sic describi. materia prima est substantia qua res omni qualitate z quantitate deest existens in materia: medium inter nullo modo ens z ens actu: z s̄m ipsos non est quāta nec extēsa: sed s̄m Platonem habet quantitatē z extēsiōnē quod patet. naz inquirendo quid est materia prima: dicit est illud quo ex vno elemento generatur alter z econuerso: quia materia que subiacet forme aeris potest sbiacere forme ignis z econuerso: ita z cōmunicant in materia zc. Si intelligamus materias istas a qualibet forma exuta: quia potest sbiacere cuilibet forme: talis prima materia est receptaculus oīum formarū extēsa s̄m extēsiōnē vniuersi: cuius pars si sit ignis causa: ignis est: si non facta aqua est z sic de alijs elemētis: sustinēdo utrāq̄ opinionem. ¶ Ad argumenta dicendū. Ad primum cū dicis q̄ quantitas zc. intelligendū est eo modo quo habet esse: sed non habet esse nisi in potentia. ergo nō est quāta nisi in potētia. Et sic posuit Plato. per hoc idē patet solutio ad aliud cū dicis diuisibilitas debetur materie ergo z quāta uerū est in potētia: z non in actu zc. ¶ Ad aliud dicēdum q̄ illud qd̄ est simplex in actu: nō est simul z semel s̄m se totū in pluribus: de tali bñ arguis: sed illud qd̄ est ens tm̄ in potentia bñ potest: z tale ens est materia prima: ut visus est sustinēdo q̄ prima mā sit extēsa s̄m extēsiōnē vniuersi. ¶ Ad auctoritatē philosophi cū dicit: q̄ nō est qualis nec quāta: uerum est quantitate finita: sed simpliciter naturali forma adueniente zc.

Queritur Utrū potentia sit de essentia materie? Et videtur q̄ sic. naz vnum quodq̄ est scibile: eo quo est ens. nā scibile z ens cōuertunt. sed prima materia nō est scibilis nisi per cōparationē ad formā. ergo nec est ens nisi per cōparationē ad formam: illud aut̄ quod hēt cōparationem s̄m respectū ad formam potentia est z nō substantia. nā substantia non refertur. ergo non habet

esse in potētia mediate: sed imediate: quo res hēt eē z dicitur suba. ergo. ¶ Secūdo arguitur: sicut se hēt actus ad formam: ita potētia ad mā: sed forma est actus: ut patet secūdo de anima. ergo materia est potētia: sed omne qd̄ predicatur de aliquo: affirmatiue est idē cum eo. ergo.

In oppositum arguitur au:

auctoritate Commentatoris: qui dicit q̄ si potentia esset de suba materie destructa potētia destrueret materia: sed adueniēte forma destruit potētia. nam totū non remanet in rōne potētie: sed non destruit materia. ergo zc. ¶ Ad hoc dicendū q̄ potētia dī dupliciter. nam potētia dicitur quedā habitudo siue relatio materie ad formam: z sic accipiēdo potētia nō est de essentia materie: ut dicit cōmentator: sed si dicat̄ ut ip̄sope q̄ ista materia in qua fundat̄ talis habitudo uel relatio: q̄ sit potentia: pot̄ dici q̄ talis si de essentia: sed primo mō proprie accipit̄ potētia z nō est de suba materie. ¶ Ad argumēta. Ad primum dicēdū q̄ mā habet duplex eē actus. s. actus extētie est act⁹ essentie. p̄mū eē hēt mā per formā: z hoc mediate sua potētia. z nō nā pp̄ia. z tm̄ esse cēntie hēt p̄ nām pp̄iam z nō per suā potētiā. z ita nō est mā mediate sua potētia. z per relationē ad formā: sed per nām pp̄iam. z ita p̄ q̄ prima mā nō hēt esse cēntie per potētiā: q̄re nō ualet. ¶ Ad 2^m dicēdū q̄ act⁹ dī multip̄. vno mō dī act⁹: qui rē facit in actu. z sic act⁹ est forma. Alio mō dī actus: relatio forme ad mā z sic forma nō est actus: similr potētia dī multip̄. vno mō dī relatio materie ad formā. z sic mā nō est potētia. alio mō dī potētia nā: sup̄ quā fundat̄ talis rō: z sic mā est potētia: cū ergo dī sicut se hēt act⁹ ad formā uerū est si forma nominet eē actu z potentia mā: que est subiectus rōni: sicut mā est ad formā. Nam hoc mō sicut forma est actus: sic materia non est potentia. z sic non loquitur hic de potentia: si ta accipiatur actus pro relatione forme ad materiam: tūc est simile: sed minor falsa est: quia hoc modo forma nō est actus.

Potētia dupl̄ dī

Queritur Utrum in gnatione illud ex quo aliud gnatur totum corrupat? Et videtur q̄ non. nam si totū corruperet nihil remaneret: sed remanet mā. ergo non totus corrumpitur. ¶ Secūdo sic: si ex aere sit ignis z totus aer corrumpitur: annihilabit̄ aer: sed aer non annihilabit̄. Nam qd̄ semel non est nihil esse pot̄. ergo totus non corrumpitur. Contrariuz dicit auctor cū in hoc totū resoluatur. ¶ Ad euidentiā istius questionis. Nota est differētia inter gnationem z creationem: quoniam creatio est ex nihilo agere aliquid: z hoc p̄tinet ad deum: sed gnatio est ex aliqua materia preexistēte. z ideo oportet q̄ mā remaneat z illa materia disposita noua forma introducat. Unde aere int̄m specificato z rarefacto z disposito p̄ calorem ignis q̄ forma aeris non possit saluari in ea: in eodem instanti nullo tempore medio destructa forma aeris: in materia aeris introducitur forma ignis. Per hoc patet solutio ad argumenta: q̄ remanet aliquid ut materia non in actu: sed in potentia in qua materia introduceat talis forma. ¶ Ulteri⁹ debes notare dīas inter gnationem z alterationem: generatio enim fit ex aduentu forme substantialis alicui non existēti in actu. Alteratio fit ex aduentu forme accidentalis alicui existēti in actu. ¶ Ulteri⁹ nota q̄ generatio vno

mō dicit alterationē z dispōnez materie per q̄litates per q̄s fit alteratio anteq̄ forma subalis iducat. z sic est motus: q̄ illa fit in tempore. Aliomodo sumit̄ p̄ inductione z introductione instantanea: z sic generatio non est motus: z sic sumitur proprie: nec est motus sed mutatio.

Explicit Expositio domini Egidij Romani in librum Sex principiorum Gilberti porretani.

Incipit liber primus periermenias Aristotelis cum expositione domini Egidij Romani.



Primum oportet constituere quid sit nomen: z quid uerbum. Postea quid est negatio: z affirmatio: z enunciatio: z oratio.



Secundum philosophus tertio de anima. triplex est operatio intellectus. Una est simplicium quidditatum

apprehensio. Secunda apprehensarum compositionum. Tertia discursus ad conclusiones. De his que pertinent ad primam operationem. scilicet de simplicibus quidditatibus determinat̄ in libro predicamentorum. De his que ad secundam pertinent determinatur in libro isto. De his que ad tertiam pertinent determinatur per totam logicam novam. Sic patet: quod iste liber immediate debet ordinari post librum predicamentorum. Ideo continuatur sic. Superius determinatum est de simplicibus quidditatibus. Hic intendit determinare de compositione simplicium quidditatum: scilicet de enunciatione siue interpretatione. Et in hoc patet subiectum huius libri. scilicet interpretatio. Unde periermenias est nomen grecum. z dicitur a peri: quod est de. z ermenias quod est interpretatio: quasi liber de interpretatione: quia greci addunt prepositionem genitiuo cum careant ablatiuo. Et si obiciat̄ interpretatio est locus dialectic⁹. ergo non est subiectum in hoc libro. Dicendum quod locus dialecticus est prout unum nomen exponit per alia nomina: ut philosophus per hoc quod est amator sapientie sed in hoc libro est subiectus prout est idem quod enunciatio. Unde neque nomen per se: neque uerbum dicitur interpretatio que sunt partes interpretationis: z interpretatio idem est quod enunciatio. His uisus ad diuisiones libri accedamus. Dividit̄ autem in duo: scilicet in prohemium z tractatus. secunda ibi [Sunt autem.] Prima in duo uel in tria. Primum ponit prohemium quantum ad partes materiales. secundo quantum ad partes subiectiuas. tertio quantum ad subiectum. secunda ibi [postea quid sit negatio.] tertia ibi [z enunciatio z oratio.] Illa pars [sunt autem.] habet duo. primum facit tractatum de significatione uocum. secundo prosequitur uoce significantia. secunda ibi [nomen.] Prima in duo. primo ponit significationem uocum. secundo dat differentiam significationis uocum. secunda ibi [est autem quemadmodum.] Prima in duo. primo ponit significationem uocum. secundo ostendit qualis significatio est illa. secunda ibi [Quemadmodum neque littere.] Secunda in tria. nam primo ponit z ostendit qualis significatio est illa. z dicit quod uoces non sunt eedem apud omnes. Secundo dicit quod similitudines

z res sunt eedem apud omnes. Tertio remouet dubium. secunda ibi [Quorum autem he.] tertia ibi [de his quidem.] Sequitur illa pars [est autem.] z habet duo. Primum ponit differentiam inter significationes uocum penes intellectum. secundo manifestat illam differentiam. secunda ibi [Circa compositionem.] hec secunda in duo. Nam primo manifestat quod dixit de intellectu. secundo quantum ad hoc quod dixit de uoce. secunda ibi [Nomina ergo.] hec secunda in duo. Nam primo manifestat de uoce. secundo declarat hoc per signum. secunda ibi [huiusmodi autem signum.] hec est diuisio lectionis etc. In prima parte ponit auctorem prohemium. Item nota: quod primum dicitur dupliciter. unomodo primum dicitur illud ante quod nihil est: z sic solus deus est primus. Aliomodo primum in quo genere: scilicet post quod est aliquid: z sic capitur hic. proponit ergo auctor in prohemio illa de quibus intendit postea determinare. scilicet subiectum z partes subiecti. Et ideo primo dicit auctor ponendo prohemium quantum ad partes materiales dicens: quod oportet: id est conuenit primum constituere: id est diffinire quid nomen quid uerbum. Et postea quantum ad partes subiectiuas quid est affirmatio z negatio. Nam hec sunt species enunciationis. Ideo dicuntur partes subiectiuę: postea quid enunciatio que est subiectum. postea quid oratio que est genus subiecti.

Sunt ergo ea que sunt in uoce earum que sunt in anima passionum note.

Notandum dicit expositor: si animal esset solitarium sufficerent sibi passionem animi: sed quia est animal sociale per naturam indiguit uocibus: ut alijs exprimeret mentis conceptum. Alterius nota quod si homo uteretur sola cognitione sensitua que est hic z nunc: sufficerent sibi uoces. sed quia ipse utitur cognitione intellectua que abstrahit ab hic z nunc. nam homo est sollicitus non solum de presentibus: sed etiam de absentibus z futuris: ideo indiguit usu scripture: ut absentibus per scripturam notificaret mentis conceptum. Alterius nota quod illa quatuor nomina: scilicet passio: similitudo: intellectus: z conceptus idem penitus significant: sed a diuersis proprietatibus imponuntur. nam similitudo rei prout imprimitur per quandam impressionem in anima dicitur passio: non prout est rei abiectio: sed prout est rei perfectio: z similitudo dicitur per comparisonem ad rem cuius est similitudo: sed prout est in intellectu dicitur intellectus: prout ab eo apprehenditur dicitur conceptus. Alterius nota quod illa quatuor se habent per ordinem littere uoces: similitudines: z res: littere sunt note uocum: z uoces sunt significate a litteris: z sunt signa passionum: passiones sunt signate a uocibus: z sunt signa rerum: z res sunt ita signate: quod non sunt signa. Modo his notatis ecce sententiam. Dixerat esse determinandum de nomine z uerbo: que sunt uoces significantie. ergo debet exponere significationem uocum: z propter hoc concludendo dicitur illatiue ex predictis: quod ea que sunt in uoce: id est quedam uoces sunt note: id est signa passionum que sunt in anima.

Et ea que scribuntur: eorum que sunt in uoce. Illa littera legitur duobus modis. Unomodo sic ad manifestandum per simile. dictum est: quod uoces sunt note passionum. ita ponit simile sicut ea que scribuntur: id est littere sunt note uocum. Aliomodo proprie in scripto dicuntur elementata in prolatione: di-

Prima bifariam dicitur

Cur uox huius data sit

Et cur huius scripura idem gcat

Triplex est operatio intellectus

Et hoc uolo

cimus q̄ continuando orationem significationis
 intendit q̄ sicut uoces: id est nomina z uerba: que
 sunt in prolatione sunt signa passionum: que sunt in
 anima: sicut ea que scribuntur: id est nomina z uer-
 ba que sunt in scripto sunt signa eorum que sunt in
 uoce: id est uerborum z nominum que sunt in prola-
 tione. Et nota: quare dicit ea que sunt in uoce: z nō
 dicit uoces. Anomodo dicitur q̄ dicit ea que sūt in
 uoce: ad denotandum conclusionem particularem:
 scilicet q̄ quedam uoces significant z non omnes.
 Aliomodo dicitur ex quo est uox in mēte in scripto
 in prolatione: ut appropriet dictus suus dicit ea que
 sunt in uoce: id est uoces que sunt in prolatione sunt
 signa passionum. Aliomodo dicitur ea que sunt in
 uoce: id est nomen z uerbum: que sunt in ipsa uoce
 significatiua: sicut res artificialis est in re naturali: si-
 cut lectus in ligno: ita nomen z uerbum que sunt in
 uoce sicut res artificialis in naturali sunt signa passi-
 onum que sunt in anima zc.

**Et quemadmodum nec littere omnibus ee-
 dem: sic nec eedem uoces.**

hic ostendit qualis est significatio uocis: scilicet q̄
 est ad placitum z non a natura: z intendit talem ratio-
 nem. Illud quod est a natura est idem apud omnes
 sed uoces non sunt eedem apud omnes: sicut neq̄ lit-
 tere: ergo uoces non significant naturaliter: sed ad
 placitum. Et dicit expositor q̄ probat de uocibus q̄
 non sūt eedem per ipsas litteras. nam de litteris nul-
 lus dubitauit q̄ essent eedem apud omnes. nam co-
 rum formatio est per artem: sed de uoce cum natura-
 liter formata sit dubitauerunt: utrum naturaliter si-
 gnificaret. Et hoc probat per similitudinem littera-
 rum q̄ non sūt eedem apud omnes: quia sicut litte-
 re non sūt eedem omnibus: sic neq̄ uoces eedem.
 Quedam uoces ut ille que naturaliter significantur
 sunt eedem.

**Quorum autem he primorum sunt note: ee-
 dem omnibus anime passionibus sunt: z quoru
 he similitudines: res etiam eedem.**

Postq̄ dixit q̄ uoces non sūt eedem: modo dicit
 q̄ passionibus in anima sūt eedem apud omnes. Nam
 idem est asinus apud nos z apud grecos: similiter z
 similitudo asini est eadem. Construe sic: aut pro sed:
 passionibus anime sūt eedem omnibus quorum: id
 est quarum primarum passionum he: scilicet uoces
 sunt note: z res etiam sūt eedem omnibus: quoru
 id est quarum rerum he: scilicet passionibus sūt simili-
 tudines. Contra hoc arguitur: q̄ passionibus non
 sūt eedem omnibus. nam per vnam orationem di-
 uersi possunt habere diuersas sententias: hoc soluit
 Boetius. Et dicit q̄ Aristoteles uocat passionem sim-
 plicem conceptum qui habetur per dictionem vna:
 z non per orationem. Sed ulterius contra hoc ar-
 guitur. Nam vna dictio sicut canis potest constituere
 intellectum pro diuersis passionibus: z sic non erit
 passio eadem apud omnes. Et ad hoc dicit exposi-
 tor q̄ philosophus non intelligit ponere idētatē
 similitudinis ex parte uocis: sed ex parte ipsius rei.
 Unde non intelligit auctor quin ex vna uoce possint
 diuersa concipi: sed intelligit q̄ sicut est eadem res
 apud omnes: sic similitudo ipsius rei est eadez apud
 omnes: nam sicut asinus est idem apud omnes: ita
 z similitudo asini est eadem apud omnes.

**De his quidem igitur dictus est in his que di-
 cta sunt de anima: alterius enim est negocij.**

hic remouet dubium. Crederet aliquis q̄ ipse uel-
 let determinare de istis passionibus. Et dicit q̄ in li-
 bro de anima determinatum est de istis bene: alteri-
 us est negocij q̄ presentis.

**Est autem quemadmodum in anima aliquo-
 ties quidem intellectus sine uero uel falso. ali-
 quoties autem cui iam necesse est horum alte-
 rum inesse: sic etiam in uoce.**

hic philosophus ponit differentiam significatio-
 nis uocum: z quia similitudines sūt p̄ambula ad
 uoces ex diuersitate similitudinum dat diuersitatem
 ipsarum uocum zc. Notandum (ut primo dictus
 est) duplex est operatio intellectus simplicium qui-
 ditatum apprehensio: z illa est sine uero z falso: ut
 cum aliquis intelligit hoies. Alia operatio est simpli-
 cium quiditatum compositio: z tunc necesse est alte-
 rum esse ibi: scilicet ueritas uel falsitas: ut signum re-
 spondeat signato: oportet sic esse in uoce: ut quidam
 sint sine uero z falso: z quedam cum uero z falso.

**Circa compositionem enim z diuisionem est
 falsitas ueritasq̄.**

hic manifestat quantum ad hoc quod dixit de in-
 tellectu: scilicet q̄ intellectus aliquando est sine uero
 z falso: aliquando cum uero z falso. Et uidentū (ut
 dictū) q̄ duplex est operatio intellectus. Una est sim-
 plicium apprehensio. Alia est apprehensarum com-
 positio. Unde dicit philosophus circa istam secūda
 operationem: scilicet circa compositionem uel diuisi-
 onem consistit ueritas uel falsitas: relinquendo q̄ cir-
 ca primam operationem non consistit ueritas uel fal-
 sitas. Et est compositio quando intellectus compa-
 rat vnum conceptum alteri apprehendens idētatē
 rerum quarum sūt conceptus. Et hoc potest ee ue-
 re ut homo est animal: uel false: ut homo est asinus.
 Diuisio postq̄ intellectus comparauit vnum conce-
 ptum alteri apprehendens diuersitatem rerum qua-
 rum sūt conceptus: z hoc uel false uel uere: ut ho-
 mo non est asinus. false: ut homo non est animal. z
 sic circa diuisionem z compositionem consistit uerit-
 as uel falsitas: sicut declaratū est in utraq̄ ut patuit.

**Nomina igitur ipsa: z uerba consimilia sūt
 sine compositione uel diuisione intellectui: ut
 homo: uel album: quando non additur aliqd.
 Neq̄ enim adhuc uerum uel falsum est.**

hic declarat illud quod dixit ex parte uocis. Unde
 concludit ex predictis q̄ solum circa compositiones
 uel diuisionem consistat ueritas uel falsitas in intelle-
 ctu: ex hoc sequitur q̄ nomina z uerba diuisim acce-
 pta que assimilantur ipsi intellectui qui est sine com-
 positione z diuisione non significant uerum z falsum
 ut homo: uel legit: nisi addatur esse uel non esse: nam
 tunc significant uerum uel falsum. neq̄ est obiectio si
 dicam: quis natat in equore? piscis: qa piscis non fa-
 cit p̄fectaz orationem nisi per respectum ad uerbum
 primo positum: neq̄ de uerbis prime uel secunde
 persone: quia ibi intelligitur determinatum supposi-
 tum: ut ego: tu.

**Huius autem signus est: hircocervus enim si-
 gnificat aliquid: sed quod nondum uerum uel
 falsum sit: si esse uel non esse non addatur: uel
 simpliciter: uel s̄m tempus.**

hic auctor p̄bat per signus: q̄ noia z v̄ba diuisim
 sumpta nō significet uerū uel falsum. Et p̄t formari
 talis rō. Si illud q̄ magis uideri ueste z nō uest: neq̄
 illud q̄ minus: sed magis uideretur q̄ si aliquid

Hocm
 qudam
 sit eedez
 apd oēs:
 qudam
 non.

Dubo

Solutio
 Boetij.

Solutio
 B. I. p.

Solutio
 obiectio-
 nis tacite

nomen significaret uerum uel falsum: hoc esset nomen compositum: sed tamen nomen compositum ut hircocerus bene significat aliquid: sed non uerum uel falsum: nisi addatur esse uel non esse: uel simpliciter secundum presens tempus: quod est esse actu uel non actu. Et hoc dicit esse simpliciter uel secundum tempus preteritum uel futurum: quod non est tempus simpliciter: et in actu: sed secundum quid et in potentia et in successione ut aliquid fuisse uel fore: ideo dicit simpliciter uel secundum tempus.

Circa Principium huius libri uidetur quod male faciat auctor: nam uult philosophus in libro posteriorum. de subiecto oportet presupponere quid est: et quia est: et de partibus eius. Et ipse dicit in principio: quod oportet constituere quid sit nomen. Secundo arguitur: a grammatico determinatur de nomine et uerbo: ergo uidetur quod a logico non debeat determinari. Tertio arguitur. in libro predicamentorum determinatur de nomine et uerbo: que significant simplices quidditates: quare uidetur quod hic non debeat de eis determinari. Quarto arguitur nam ipse non determinat de alijs partibus orationis: quare uidetur quod nec de nomine debeat determinare. Preterea uidetur quod male faciat: quia plus dicit quod sit negatio quam dicat quid sit affirmatio. nam habitus deberet priuationem precedere: sed affirmatio est habitus: negatio priuatio: ergo et cetera. Preterea oratio est prior enunciatione cum sit genus eius: quare uidetur quod prius debeat determinare quid sit oratio: postea quid enunciatio cum a communioribus sit incipiendum. Oppositum autem facit: quare uidetur quod male faciat. Item sicut dicit quid sit oratio: sic debet dicere quid sit uox. Nam sicut oratio est genus ad enunciationem: ita uox ad orationem. Preterea sicut enunciatio diuiditur per affirmatiuam et negatiuam: ita per categoricam et ypotheticam. quare uidetur quod debeat dicere quid categorica et quid ypothetica. Ad hoc dicendum quod auctor bene facit. Unde notandum quod aliquid dicitur constitui dupliciter: scilicet aut quantum ad cognitionem: aut quantum ad esse. quando ipse philosophus dicit quod oportet de subiecto presupponere quid est: et quia est: uerum est quantum ad esse: non tamen quantum ad cognitionem. immo scientia debet tradere cognitionem subiecti et partium et passionum. Ad secundum dicendum quod alio modo determinat grammaticus de nomine et uerbo: et alio modo determinatur hic grammaticus determinat de nomine et uerbo quantum ad significationes: in quantum faciunt congruam uel incongruam sententiam. logicus uero quantum ad significata: ex quibus causatur ueritas uel falsitas. Ad tertium dicendum quod aliter determinatur hic de nomine et uerbo: et aliter in libro predicamentorum: et aliter in libro priorum. in libro predicamentorum determinatur de ipsis absolute prout significant simplices quidditates: ut substantie: quantitas: sed hic determinatur de eis prout sunt partes enunciationis. sed in libro priorum determinatur de eis ut sunt partes syllogismi: quia potest syllogismus terminari in nomen et uerbum: in subiectum et predicatum. et ita determinatur ibi sub ratione termini de nomine et uerbo. Ad quartum dicitur quod ipse non debuit hic de alijs partibus minus principalibus determinare: cum et ipsis non causetur ueritas uel falsitas: sed tamen sub uerbo comprehendit participium: quia con-

significat tempus: sicut uerbum: et sub nomine comprehendit pronomen quia multotiens ponitur loco proprii nominis et tantidem pene significat. Ad aliud de negatione et affirmatione. Soluitur unomodo quod in istis que habent esse et non esse prius est non esse quam esse: ideo prius dicit quid negatio. Alij dicunt quod hic incipit de partibus: et quia negatio magis accedit ad naturam partis quam affirmatio. nam negatio dicit diuisionem et affirmatio compositionem: ideo dicit primo quid negatio. Aliter dicitur quod affirmatio et negatio sunt species enunciationis: ideo potest ita uerba bene preponi sicut et alia. Ad aliud quando primo dicit quid sit enunciatio quam oratio: quia incipit hic ponendo probemium a partibus: et enunciatio est pars orationis: et cum oratio sit genus idem est. Ad aliud cum dicitur: quare non dicit quid sit uox? Certe dicit expositor: quia consideratio de uoce pertinet ad naturalem philosophum: ut patet secundo de anima. ideo ipse non posuit hic quid sit uox. Ad aliud: quare non dicit quid sit categorica: et quid ypothetica. Ad hoc dicendum est ut dicit expositor: quod iste liber immediate ordinatur ad libros scientie demonstratiue: in quibus requiritur ueritas absoluta et non conditionata: sed propositio ypothetica non dicit ueritatem absolutam sed conditionatam: ut si dicas: si ueneris ad me dabo tibi equum: ideo in isto libro non determinat quid ypothetica. Alij dicunt nihil aliud est ypothetica quam due categorice: unde non differunt in specie: ergo qui tractat de partibus: tractat et de toto. ergo.



Nomen ergo est uox significatiua secundum placitum: sine tempore: cuius nulla pars est significatiua separata.

Superius Philosophus dixit de significatione uocum. hic prosequitur de uoce significatiua: et habet duas. Primo determinat de partibus enunciationis. Secundo determinat de ipsa enunciatione. Secunda ibi [Enunciativa.] Prima in duas. Primo determinat de principijs materialibus ipsius enunciationis. Secundo de principio formali. Secunda ibi [Oratio.] Prima in duas. Primo determinat de nomine. Secundo de uerbo. Secunda ibi [Uerbum.] Prima in duas. Primo diffinit nomen et declarat diffinitiones. Secundo remouet quedam a natura nominis. Secunda ibi [Non homo.] Prima in duas. Primo diffinit. Secundo declarat. Secunda ibi [In nomine.] Hec secunda in duas. Primo declarat hanc partem [cuius nulla pars.] Secundo hanc partem [ad placitum.] Secunda ibi [Secundum uocum placitum.] Prima in duas. Nam primo declarat quod partes nominis non significant separate. Secundo comparat partes nominis compositi ad partes nominis simplicis. Secunda ibi [At uocum quemadmodum.] Illa pars [non homo.] habet duas. Primo remouet nomen infinitum. Secundo nomen obliquum. Secunda ibi [catonis.] Hec secunda in duas. Primo remouet nomen obliquum. Secundo comparat ipsum ad nomen superius diffinitum. Secunda ibi [Ratio autem.] Hec in duas. Primo comparat penes convenientiam. Secundo penes differentias. Secunda ibi [Sed differunt.] Hec est diuisio lectionis. Ad primam partem sic procedit. Notat hic expositor quod diffinitio uocum terminatur secundum philosophum in libro posteriorum. nam sicut terminatur pertinet illud quod est de proprio: et dimittit illud quod est de alieno: ita diffinitio

Grammaticus et logicus et diuersa ratione de nomine considerant.

debet continere illud quod est de essentia diffiniti: z
 dimittere illud quod est extra essentiam diffiniti: z
 ideo philosophus in diffinitione nois quinque ptes
 posuit: ut per illas differret nomen ab omnibus ali-
 is: z ideo ponitur ibi vox pro genere: z per hoc re-
 mouentur soni qui non sunt uoces: z addit signifi-
 catiua: ut per hoc remoueantur uoces non signifi-
 catiua: siue sint illitterate z inarticulate: ut sibilus pro nihi-
 lo factus: siue litterate z inarticulate ut buff. sed addi-
 tur ad placituz per quod differt a uocibus signifi-
 catiuis naturaliter: sed additur sine tempore ad differē-
 tiam uerbi: z cuius nulla pars zc. ponitur ut per hoc
 remoueat nomen ab oratione. z sic est declarata dif-
 finitio nominis.

**In nomine eniz quod est equiferus: ferus ni-
 hil per se significat: quemadmodum in oratio-
 ne que est equus ferus.**

**Hic declarat diffinitionem quantum ad ultimā par-
 tem: sed nec primam nec secundam declarat: scilicet
 uox: z significatiua: quia superius declarauit nec de-
 clarat illam partem sine tempore: nam illam partem
 declarabit in capitulo de uerbo: z ita hic soluz decla-
 rat duas partes: scilicet cuius nulla pars: z postea ad
 placitum: declarat ergo primo q partes nominis se-
 parate nihil significant: z intendit hoc probare per
 locum a maiori sic. Si illud quod magis videtur in-
 esse z non inest: nec illud quod minus: sed magis vi-
 deretur q partes nominis significarent: scilicet com-
 positi qz alterius: sed tales partes separate nihil signi-
 ficant: ergo partes nominis separate nihil significant
 z declarat hoc in hoc nomine equiferus: quia ferus
 fm q est pars huius nominis non significat: sicut z
 in ista oratione equus ferus: z est cōpositū ex equo
 z ferus. z dicitur in greco tragelaph: a trochos qd
 est hircus: z laphus ceruus: inde hircocerus. **Et**
 nota ut dicit expositor: quare partes nominis sepa-
 rate nihil significant: quia sicut forma non potest sal-
 uari in qualibet parte illius cuius est forma: ut anima
 hominis non saluatur in manu uel in pede: ita signi-
 ficatum non potest saluari in vna parte ipsius nomi-
 nis: nisi in omnibus simul sumptis: nec tamen intelli-
 gas q significatum sit forma: sed se habet suo modo
 similiter.**

**At vō non quemadmodum in simplicib⁹ no-
 minibus: sic se habet z in compositis. In illis
 enim nullomodo pars significatiua est. In his
 autem vult quidem: sed nullius est separata: ut
 in eo quod est equiferus: hoc qd est ferus.**

**Hic comparat partes nominis compositi ad ptes
 nominis simplicis penes differentiam. z dicit q sicut
 est in simplicibus nominibus: ita non est in compositis.
 nam in simplicibus partes nullomodo significant
 neq fm virtutem neq fm apparentiam: sed in com-
 positis multum quidem: id est multum. s. habent ap-
 parentiam q significant: z tamen non significant. Et
 notat hic expositor: q nomen compositum non est
 opposituz a conceptione simplicis: sed est impositū
 a conceptione composita: sicut hoc nomen lapis im-
 positum est a lesione pedis: tamen simplicem conce-
 ptum significat. Et ideo quia nomen compositū im-
 ponitur a conceptione composita: videtur q ei⁹ par-
 tes significant: sed non faciunt. sed in simplicib⁹ non
 videtur. nam sicut nomina simplicia imponuntur ad
 conceptionem simplicem: z ita a conceptione simpli-
 ci: z ita non videretur eius partes significare: z ita ali-
 ud est a quo imponitur nomen ad significandum in**

nominebus compositis: aliud ad quod imponit. nā
 imponitur ad conceptum simplicem: tamen a conce-
 ptu composito: ut dictum est: sicut est aliud a quo: z
 aliud ad quod.

**Secundum vō placitum: quoniam naturali-
 ter nominum nihil est: sed quādo fit nota. Nā
 designant z illitterati soni: ut ferarum: quorum
 nihil est nomen.**

**Hic declarat hanc partem: q nomen significat ad
 placitum. Unde dicit: q ideo dictum est: q nomen si-
 gnificat fm placituz: quia nomen nihil naturaliter si-
 gnificat: id est nullū nomen significat naturaliter: sed
 quando fit nota uel signum: id est significat ab im-
 positione: scilicet ad placitum: vnde sic possemus for-
 mare rationem. omne illud quod significat: aut signi-
 ficat a natura: aut ad placituz: sed nullū nomen signi-
 ficat naturaliter: ergo patet q nomen significat ad pla-
 citum. Et declarat q nomen non significet naturali-
 ter: nam soni illitterati significant aliqd: qui soni sunt
 ipsarū ferarū: z nullus istoruz sonoz est nomen: lupus
 enim bene potest alijs lupis exprimere aliquod fugi-
 bile uel delectabile. Et dicit notanter soni z non uo-
 ces: quia quedam animalia pulmone carentia non
 habent uoces: sed exprimunt suos conceptus mediā
 tibus quibusdam sonis. Et nota q soni istarum fera-
 rum non sunt nomina prout proferuntur ab illis ani-
 malibus: sed bene possunt illis sonis esse nomina im-
 posita: ut rugitus respectu leonum: z mugitus bouz.**

**Non homo vō non est nomen. At vō nec po-
 situm nomen est ei: quo illud oporteat appella-
 re. Neqz eni oratio: neqz negatio est. sed sit no-
 men infinitum: quoniam similiter in quolibet
 est: z quod est: z quod non est.**

**Hic excludit quedam a ratione nominis: z dicit q
 non homo non est nomen: z statim remouet dubiu.
 Nam dubitaret aliquis quomodo debeat appellari
 postq non est nomen? Dicit q ei non est nomen im-
 posituz: uerum est tempore suo non erat nomen im-
 positum. neqz potest dici negatio: id est oratio negati-
 ua. nam dicit expositor q partes eius separate nihil
 significant: z non est nomen: sed dicit philosophus
 q est nomen infinitum: z sic uocari debet. Et ex-
 positor reddit causam: quare non est nomen. nā om-
 ne nomen aliqua naturam determinatam significat
 ut homo uel alinus: sed tale nomen infinitum non si-
 gnificat aliquam naturam determinatam: ut non ho-
 mo: immo potest dici indifferenter de eo quod est: z
 de eo quod non est. nam possum dicere: chimera est
 non homo: ideo non est nomen accipiendo nomen
 in suo esse potissimo: sed tamen est nomen: sed uocat
 nomen infinitum propter indeterminationem sui si-
 gnificati.**

**Catonis autem z catoni: z quecuqz talia sūt:
 non sunt nomina: sed casus nominum. Ratio
 autem eius in alijs quidem: eadem est.**

**Hic excludit a ratione nominis casus nominis: id-
 est obliquos dicens: q catonis catoni non sunt no-
 mina: sed tm nominatiuus: dicitur principaliter no-
 men in quo fit impositio: sed obliqui uocatur casus
 quia cadunt per quandam originem a nominatiuo:
 similiter nominatiuus dicitur casus: quia cadit ab in-
 teriori conceptu ipsius mentis: z nō ab alio casu. Et
 dicit ulterius rectus: quia recte cadit. Unde nihil p-
 bibet aliquod cadens recte ita dici rectus. Et dicit q
 ratio est eadem in istis casibus sicut in nomine: z sta-
 tum ponit differentiam.**

Et si q
 ca nois
 separe nō
 significet

Sed differunt: quoniam cum est: uel fuit: uel erit adiunctum: neque uerum neque falsum est: nomen uero semper: ut catonis est: uel non est. Ad id enim aliquis neque dicit uerum: neque falsum.

Et dicit quod nomen quando additum est cum hoc uerbo est: uel fuit: uel erit: id est cum uerbo presentis preteriti uel futuri temporis significabit uerum uel falsum: sed isti casus scilicet obliqui cum adiungunt uerbo preteriti uel futuri temporis neque uerum neque falsum significabunt: unde catonis erit: neque uerum neque falsum importat hec oratio. Et dicit expositor, quod notanter inducit exemplum in hoc uerbo est: nam sunt quedam uerba impersonalia que cum obliquis significant uerum uel falsum: ut penitet sortem: tedit me: et sic de alijs. nam actus ueri intelligitur fieri per obliquum. nam sensus est: penitet sortem: id est penitentia habet sortem etc.

Queritur Circa predicta de hoc quod dixit: quod circa compositionem et diuisionem consistit ueritas uel falsitas. Contra: nam diuisionem terminatur ad diuisibilia: et ille partes diuisibiles non significant uerum uel falsum: quare uidetur quod circa diuisionem non consistat ueritas uel falsitas. Secundo probatur quod solum circa compositionem et diuisionem non consistat ueritas uel falsitas. Nam septimo metaphysice dicitur: quod ens et uerum conuertuntur: et circa quodlibet ens non est compositio uel diuisionem: quare uidetur quod circa compositionem et diuisionem non sit ueritas uel falsitas. Item nos dicimus aliquas res ueras: ut uerum aurum: et tamen ibi non est compositio neque diuisionem: ergo. Preterea arguitur. nam dicitur secundo de anima. quod sensus propriorum sensibilium semper est uerum. nam sensus nunquam decipitur circa proprium obiectum: et tamen sensus non componit neque diuidit: ergo solum circa compositionem uel diuisionem non consistit ueritas uel falsitas. Preterea ueritas est in ipso intellectu dei: et ibi nulla est compositio uel diuisionem: ergo etc. Ad hoc dicitur quod ueritas in duobus reperitur. Unomodo in eo quod est uerum. Aliomodo in dicente et cognoscente. Primomodo reperitur in rebus. Secundomodo reperitur circa compositionem et diuisionem solum: et hoc declarat expositor. Dicit enim quod secundum philosophum sexto ethicorum. quod uerum et bonum est obiectum intellectus: nam si aliqua dicuntur bona: hoc est per comparationem ad nostrum intellectum. Res autem ad intellectum possunt dupliciter comparari. Unomodo sicut mensura ad mensuratum: et sic comparantur res naturales ad intellectum speculatiuum: et tunc dicitur intellectus uerum secundum quod conformatur rei: falsum secundum quod discordat ab ipsa re. sed res naturalis non dicitur uera per comparationem ad intellectum nostrum (ut dixerunt quidam.) Et hoc intellige quod res naturales non dicuntur esse uere per comparationem ad nostrum intellectum essentialiter uel formaliter: id est quod per intellectum habeat essentiam uel formam: sed effectiue pro quanto illa res est nata facere ueram uel falsam existimationem et ita dicimus aurum uerum. Aliomodo comparatur res ad intellectum sicut mensuratum ad mensuram: et ita comparantur res artificiales ad intellectum practicum. unde res artificiales dicuntur uere secundum quod distinguuntur ad rationem artis: ut domus: et sic de alijs. Et dicit expositor: quod sicut ille res artificiales comparantur ad formam artificis: ita res naturales ad intellectum diuinum. Et ideo quelibet res naturalis dicitur esse uera secundum quod habet propriam formam: secundum quam imitatur arte

Veritas in duobus composita est.

diuinam: unde falsum aurum dicitur uerum auricalcum. Et hoc modo dicunt quod ens et uerum conuertuntur. quia quelibet res naturalis per formas suam arti diuine comparatur. Ad aliud cum dicitur quod sensus proprii obiecti uerum est. Dicendum quod uerum est in apprehendendo: quia uere apprehendit: tamen non cognoscit hoc uerum: sicut facit intellectus. Unde philosophus septimo metaphysice dicit: quod ueritas est solum in mente sicut in cognoscente ueritate. Et hoc nihil aliud est quam iudicare ita esse in re uel non esse: et hoc est componere uel diuidere. Ad aliud cum dicitur quod in intellectu diuino est ueritas sine compositione. Solut expositor et dicit quod sicut intellectus noster intelligit materialia imaterialiter: ita intellectus diuinus compositionem et diuisionem concipit simpliciter. Ad primum quando tu arguis quod circa compositionem et diuisionem non sit ueritas uel falsitas. Dicendum quod imo. Ubi est notandum quod similitudines rerum apprehenduntur ab anima dupliciter possunt considerari. Unomodo in se: et absolute. Aliomodo per comparationem ad res quarum sunt similitudines: ut imago cesaris picta in lapide dicitur lapis: sed per comparationem ad cesarem dicitur homo. Similiter ille similitudines possunt absolute considerari. Aliomodo possunt considerari prout intellectus per illas similitudines indicat identitatem uel diuersitatem in rebus. secundum quod indicat identitatem est compositio: et si non fallatur est uera: si fallatur est falsa. Secundum autem quod indicat diuersitatem sic est diuisionem: et si non fallatur est uera. Si autem fallatur falsa est: et ita circa compositionem uel diuisionem consistit ueritas uel falsitas. Et cum dicitur quod diuisionem terminatur ad partes diuisibiles. uerum est: et ita in illis non sit ueritas uel falsitas: tamen in isto actu diuidendi potest esse ueritas uel falsitas ut uisus est.

Queritur Circa diffinitionem nominis. Et uidetur quod philosophus male dicit: nomen est uox. nam nomen est quedam res artificialis: et uox est naturalis: quare uidetur quod uox non debeat poni pro genere in diffinitione nominis: sicut dicit expositor: competentius diceretur: scutella est uas figuratum in ligno: quam scutella est lignum: ut uidetur. ergo similiter competentius dicatur nomen est signum uocale: quam nomen est uox. Ad hoc soluit ipse expositor et dicit: quod secundum quod dicitur secundo de anima. res artificiales per suam formas sunt in genere accidentis: et non quantum ad materiam. Alterius dicit philosophus septimo metaphysice. quod in diffinitione accidentis ponitur subiectum: et si aliquod accidens sit in concretionem: tunc in eius diffinitione ponitur subiectum in recto: ut si queras quid est simus? est nasus curuus: sed si aliquod accidens diffiniatur in abstractionem: tunc subiectum ponitur in diffinitione eius in obliquo. Ut cum queritur: quid est simitas? Respondetur: nasi curuitas. nunc autem nomen est res artificialis et formaliter est in uoce ut in subiecto: et ideo oportet quod in diffinitione nominis: uox que est eius subiectum ponatur. Et ideo quia nomen est accidens in concretionem: oportet quod uox ponatur in recto in diffinitione eius. et ita melius dicitur: nomen est uox: quam nomen est signum uocale. Et similiter melius dicitur scutella est lignum: quam uas figuratum in ligno. Item dicit auctor quod nomen significat sine tempore. Contra: annus et dies et tempus significat tempus et sunt nomina. ergo etc. Ad hoc dicit expositor quod tempus potest tripliciter considerari. Unomodo ut est quedam res sic significata per nomen: ut cum dico tempus: dies.

Esse potest tripliciter determinari

Aliomodo potest considerari fm illud quod tepore mensurat fm q huius. z qz illud qd pmo z pncipalr tempore mensuratur: est motus in quo consistit actio z passio: ideo solum uerbum z participiuz que significant actionem uel passionem significant cum tempore z habent tempus pro accidente. Et quia substantia in quantum significatur per nomen: non mensuratur tempore: nec per pronomen: ideo neqz nomen neqz pronomen significant cum tempore. Aliomodo potest considerari tempus prout est habitudo teporis: z sic significatur per aduerbia: ut hodie: heri: cras. Dicit auctor q nomen infinitum z obliqui non sunt nomina. Contra: diffinitio data de nomine competit eis: ergo videtur q sint nomina: uel illa diffinitio non est bene data. Ad hoc dicitur vnmodo: q superius conuenienter ponit diffinitionem nominis: z sic tractat significatum nominis subiciendo nomina infinita z obliqua. Aliomodo soluitur: q diffinitio superius data proprie non conuenit nomini in finito nec etiam obliquo: imo potest dici q per hoc q dicitur significatiua: remouetur nomen infinitum quia no habet significatu determinatu. Et per hoc q dicit ad placitum: remouetur nomen obliquu: q non significat ad placitum. i. fm institutionem. nam in ipso fit in nominatiuo casu z non in obliquis zc.

Uerbum autem est quod consignificat tempus: cuius pars nihil seorsuz significat. z est semper eorum: que de altero predicantur: nota.



Superius Dixit philosophus de nomine. hic intendit determinare de uerbo. Et hec pars diuidit in duas. Primo diffinit uerbum z declarat. Secundo comparat nomen ad uerbum fm conuenientiam. Secunda ibi [Ipsa quidem.] Prima in duas. Primo diffinit uerbum. Secundo remouet quedam a ratione ubi. Secunda ibi [Non currit autem.] Prima in duas. Primo diffinit. Secundo declarat. Secunda ibi [Dico autem.] Hec secunda in duas. Primo declarat pma partem. Secundo ultimam. Secunda ibi [Et semper eorum.] Hec pars [Non currit autem.] habet duas. Primo remouet uerbum infinituz. Secundo uerbu obliquum. Secunda ibi [Similiter autem.] Prima in duas. Primo facit quod dictuz est. Secundo remouet dubium seu respondet obiecte questioni. Secunda ibi [Differentie autem.] Sequitur illa pars [Ipsa quidem.] z habet duas. Nam primo ponit conuenientiam uerborum ad nomina. Secundo declarat propositum. Secunda ibi [Et significant.] Hec secunda in duas. Primo declarat suuz propositum ostendendo q uerba significant aliquid sicut nomina. Secundo q non significant ueritatem uel falsitatem sicut nec nomina. Secunda ibi [Sed si est aut no est.] Prima in duas. Primo ostendit q uerba non significant uerum uel falsuz. Secundo probat hoc per locuz a maiori. Secunda ibi [nec si hoc ipsum.] Hec est diuisio lectionis. In prima parte diffinit uerbu: ponens tres partes in diffinitione eius: per quas differt uerbum ab alijs partibus orationis: per hoc q dicit consignificat tempus: differt a nomine: per hoc q dicit: cuius nulla pars: differt ab oratione: per hoc q dicit: z est semper nota: differt a participio: quare alias partes non posuit: postea videbitur.

Dico autem quoniam consignificat tempus: ut cursus quidem nomen est. Currit uo est uerbum. Consignificat enim nunc esse.

Hic declarat primam partem: scilicet q consignificat tempus. secundaz uo non declarat: quia satis fuit capitulo de nomine. declarata. Exponit ergo primo istam partem: scilicet consignificat tempus: z hoc per exemplum dicens: q hoc nomen cursus: quod significat actionem non tamen per modum actionis: sed per modum per se stantis: ideo est nomen: quia non consignificat tempus: currit uo est uerbu: quia consignificat tempus. Et probat hoc q currit: consignificat. nam omne illud quod significat nunc esse: significat in tempore: sed currit significat nunc esse: ergo significat cum tempore. similiter est de quolibet alio uerbo zc. **Notat** expositoz hic q significare cum tempore est significare rem que mensuratur tempore: z quia uerbu z participiuz significant actionem uel passionem que in motu fundatur: ut uult auctor lex principioz. motus autem habet tempore mensurari: ideo uerbu z participium consignificant tempus: sed res significata per nomen uel pronomen prout hic significatur no habet tempore mensurari: sed significatur per modum per se stantis: ideo nomen z pronomen non significant cum tempore lz tempus significet: ut est quedam res: ut dies annus z similia.

Et semper eorum que de altero dicuntur: nota est. ut eorum que de subiecto: uel in subiecto sunt.

Notat hic expositoz q quia subiectuz enunciationis significatur: ut illud cui inheret aliquid: tamen ipsum uerbu quod significat actionem uel passionem z hoc per modum actionis uel passionis: habet hanc naturaz suam ut inheret: ita q semper ponit a parte predicati z nunqz a parte subiecti nisi nominaliter ponatur: id est in vim nominis accipiatur: ut statim videbitur. Nam in omni predicatione est compositio: z uerbu illaz compositioez significat: z ideo uerbum semper predicatur. Et ita dicit philosophus. uerbu est semper nota: id est signuz eorum que de altero dicuntur: z hoc uel eorum que dicuntur de subiecto: ut homo est animal: uel sunt in subiecto: ut homo est albus. Unde z ipse posuit ibi: eorum que dicunt de subiecto propter predicata substantialia: ut homo est animal. z posuit sunt in subiecto: propter predicata accidentalialia: ut homo est albus: sed illa videbuntur postea per obiectiones.

Non currit autem: z non laborat: non uerbu dico: consignificat quidem tempus: z semper de aliquo est.

Hic remouet quedaz a natura z ratione uerbi. Et primo uerbu infinituz: z dicit q non currit no laborat non dicuntur uerba. causa est: quia uerbum debet significare actionem uel passionem determinatam: z cum talia non significant actionem uel passionem determinatam: ideo excluduntur a ratione uerbi. tamen dicit philosophus bene consignificant tempus: ut uerba: lz pprie non possint dici uerba. Et expositoz dat cam que consignificat tempus: nam sicut agere z pati mesurant tpe: ita etia puatio eoz. Un etia qes mesurat tpe sicut motus. nam nos dicimus ille qeuit p totam die: z ideo illa vba infinita consignificant tempus eo q sunt note eoz que de altero dicunt. i. illa uerba ponunt ee predicata sicut alia: z ita hemus q uerbu infinitu bn ingredit enunciatione. z declarat expositoz: que illa vba ponunt a pte predicati: nam sicut uerbum qd significat actionem uel passionem significat aliqd ut existes in altero z etia inheres alteri: ita ista uerba significat remotionem actionis uel passionis.

in determinatuz sed. uerba infinita significat huiusmodi q de p^o ultimuz uerba infinita erunt uerba & har de ruzsa non excludit a ratione uerbi

si uis uide. s super istame

uel significan
compositioez et
q. i. subiect
predicatu p
essentialibz
am de talibz
nombus

Rō cur d
ba infinita
si sint vba

vide brux. ruz
noie notabili
upe opozituz
tuz nota sig
ponez tempo
determinat
huz pt oruz
dubuz nā ruz
conuenit diff
conuenit & de
part. opuz ruz
diff. Sed
significat m
ope in determ
g^o actionez t pa

Differentie autem huic: nomen non est infinitum: sed sit infinitum uerbum: quoniam similiter in quolibet est. et quod est: et quod non est.

Hic remouet dubium siue rñdet obiecte qñi: qñ dicitur est: nō currit nō laborat nō sunt uerba: aliquis posset querere qñliter debēt appellari. Et ipse dicit qñ uocent uerba infinita. Et dicit cam qñre dicunt infinita: qñ pñt dici indifferēter de eo qñ est et de eo qñ nō est. An dicit exposito: qñ cum dicit non currit: ibi sumit non in nām simplicis negationis et nō in naturā puuationis: qñ puuatio regit subiectū: ut cecitas regit subiectū: qñ puuatio ponit subiectū detmiatur: sed dicit exposito: qñ illa vba infinita differūt a vbis negatiuis: nam vba negatiua sumunt in vim duarū dictionū: sed vba infinita sumunt in vi vnius dictionis tm. Nam cū dico: hō nō currit: si sit hoc qñ dico non currit uerbū infinitū: vna dicitio est: et est talis sensus. hō nō currit. i. hō est non currēs. Et pōt dici chimera est nō currēs: asinus est non currēs: et sic indifferēter dicit de eo qñ est et de eo qñ nō est: fm qñ patet: si cut etiā nomen infinitum.

Similiter autem curret: uel currebat: non uerbum est: sed casus uerbi. Differunt autē a uerbo: quoniam hoc presens significat tempus: illa vō id quod circūcirca est.

Hic remouet phus uerba obliq a rōne uerbi: et dicit: qñ sicut ista uerba infinita nō sunt simplr vba: ita curret qñ est futuri tps: et cucurrit qñ est pteriti non sunt simplr uerba: sed casus vbi: et differt illud vbus obliquū: ut dicit phus: ab ipso uerbo simplr. Nam ipsum uerbū simplr significat pñs tempus: et ita aliq vba significāt illud tēpus qñ ipsum tēpus pñs complectit. pñs enim cōplectit pteritū et futurū. nam pñs tēpus (ut dicit phus) est cur pars pterijt: parqz

futura est: et ita plens cōplectit alia duo tpa. i. pteritum et futurum Et dicit exposito: qñ notater dicit qñ vbum simplr sumptū significat pñs tēpus: et nō dicit significat pñs. nam si dixisset significat pñs posset intelligi qñ significaret instans tps: qñ nō est proprie tēpus sed indiuisibile et principū tps: et illud tale instans aliqñ uocat pñs: et ut non intelligat de illo: ipse dicit qñ significat pñs tēpus. et accipit ibi pñs tēpus qñ mēsurat aliquam actionē que incipit: et nōdum est terminata ut legere uel aliqñ tale: sed hō pñs qñ dicit instās nō mēsurat aliquā actio. Et iō hic non accipit tale pñs.

Et nota hic fm expositorem qñre uerba obliq non dicunt simplr uerba sed casus uerbi. Nam uerbū qñ significat agere uel pati in actu: illud est pprie uerbū: qñ illud dicit agere uel pati simplr. que aut significāt agere uel pati in preterito uel futuro non dicunt simplr uerba: et ideo qñ solum presens significat agere uel pati in actu: solum illud dicit uerbū simplr: sed uerba pteriti uel futuri tēporis non significant agere uel pati in actu: ideo nō sunt uerba simpliciter.

Ipsa quidem fm se dicta uerba. noia sunt.

Hic phus cōparat uerba ad noia fm cōuenientiam. Et dicit qñ ipsa uerba fm se dicta sunt noia: et dicit qñ hoc itelligit de uerbis infinitiui modi: et de alijs que sumunt māliter in vim nois ut curro est uerbus: sed huic sentētie non cōcordat littera sequēs: et propter hoc legit aliter: qñ nomē accipit hic large pro qlibet uoce noiante. i. aliqd significante. et uerbū est uox significās aliquam rem. i. agere et pati: ideo dicit phus qñ uerba fm se dicta noia sunt. i. uoces significatiue et qñ noiant. i. aliqd significāt sicut ipsa nomina.

Et significāt aliquid. Constituit enim intellectum qui dicit: et qui audit quiescit.

Dictum est modo qñ uerba sunt noia. i. significāt aliquid. hoc pbat fm qñ supius dictū fuit: uoces significatiue designāt intellectus. i. passionēs que sūt in aia: unde hoc est ppriuz uocis significātis qñ generet aliquem intellectū in animo auditoris. et ppter hoc philosophus ostēdit qñ uerbū significat aliqd. nam ipsuz uerbum cōstituit intellectū de ipsa re: et dicit qñ ille qui audit ipsum uerbū qescit: sed de hoc postea videbit specialiter declarando.

Sed si est: uel non est: nondum significat. Neq enim signum est rei esse uel non esse.

Posuit modo vnam ueniētiam inter uerbū et nomen. s. qñ uerbū significat aliqd sicut nomen. mō ponit aliam qñ sicut nomē per se non significat uerū uel falsum: ita neqz uerbū. An dicit phus qñ hō uerbum significet aliqd: non tm significat si est uel nō est. i. nō significat per modū cōponis et diuisionis rem esse uel nō esse. i. nō significat uerū uel falsum. Nam dicit qñ nō est signum rei esse uel nō esse. i. qñ res sit uel nō sit. Unde dicit exposito: qñ quuis idē uerbū implicet esse: ut currere currētem esse: et intellige hoc de uerbo infinitiui modi. nam uerbū etiā infinitū implicat nō esse ut non currere nō currētem esse: tm nullū uerbū significat hoc totū. s. rem eē uel nō esse. et hoc pbat statim p locum a maiori in hoc uerbo est: in quo magis videt

Nec si hoc ipsum est: purum dixeris: ipm eniz nihil est. consignificat autem quandam cōpositionem: quā sine cōpositis nō est intelligere.

Hic pbat hoc qñ dixit. s. qñ nullum uerbum significet esse uel nō esse. Nam si illud qñ magis videt inesse et nō inest neqz illud qñ minus: sed magis uideret qñ hoc uerbū est significaret rem eē uel nō esse. et tamē si purum dixeris. i. si per se accipiat nō significat uerū uel falsum: immo dicit phus qñ nihil est. i. non significat rem esse uel nō esse: et tamē magis videt de hoc vbo cum sit radix et fons alioz uerboz. Et qñ hoc uerbum est significat esse ideo importat quādam cōpositionem: ppter hoc crederet aliqs qñ significaret uerū uel falsum. Ad hoc remouēdum dicit phus qñ hoc uerbū est significat quādam cōpositionē quā sine extremis nō est intelligere. i. cōpositio quā significat hoc uerbū est: depēdet ab extremis ut a subiecto. Et ideo si nō apponat subiectū nō est pfectus sensus siue intellectus cōponis sue ut ita possit eē uerū uel falsum. Et dicit exposito: qñ notater dicit consignificat quādam cōponem: et nō dicit significat. nam nō significat istam cōponem pncipalr: sed ex cōsequēti. nam hoc uerbum est pncipalr significat quādam actualitatē. et ppter hoc quādo uolumus significare aliquā formam inesse alicui subiecto et hoc subalem uel accidētalem hoc significat hoc uerbum est: et ita pncipaliter significat actualitatem zc.

Queritur Circa pncipiuz huius capituli. Et videt qñ non ponat bene diffinitio nem uerbi. Nam debuit etiā posuisse alias partes. s. uox significatiua et ad placitum et non posuit: qñre videt qñ non bene diffiniat. **S**ecūdo sic: sicut dimisit illas partes ita videt qñ deberet relinquere illā ptem cuius nulla pars: nam silr posuerat in diffōne nomis sicut illas alias qñ dimisit: qñre videtur qñ male faciat. **A**d primū dicēdum fm qñ soluit exposito: qñ philosophus utēs mirabili breuitate: ideo illas partes que sunt nomini et uerbo cōes ponere non curauit. et ideo dimisit illas tres partes. s. uox significatiua et ad

Herbane
garia dif
ferūt a
plur infinit

Philosophus
um uocis
significat
ue.

Rō cur
ba obliq
nō sint sim
plr vba.

placitum: sed ad aliud qñ tu arguis : q̄ similiter de-
buit pretermisise illam partē: cuius nulla pars signi-
ficat separata: hoc potest solui dupliciter. vñomodo
q̄ in diffinitione uerbi ponit̄ cuius nulla pars: ut di-
stinguatur ab illis orationibus que ex uerbis cōpo-
nuntur: ut cū dicitur currere est moueri. Aliter tamē
soluit̄: z melius q̄ ipsum uerbū significat quandam
cōpositionem in qua cōpositione perficit̄ oratio si-
gnificans uerū uel falsum. Et ideo uerbū uidebatur
aliquā cōueniētiam habere cū ipsa oratione: est enī
pars formalis in enūciatione: z non mālis. ideo ma-
gis uidet̄ q̄ partes uerbi significarent separate q̄ p-
tes noīs: propter hoc habuit repetere illā partē cui⁹
nulla pars aliquid separata significat.

Queritur De hoc qd̄ dicit̄: q̄ uerbū est sem-
per nota eoz que de altero dicū-
tur. i. ponit̄ a parte p̄dicati contra uerbum infinitiui
modi ponit̄ a parte subiecti: ut cū d̄ currere est bo-
nū. similiter aut̄ alia uerba possunt poni a parte sub-
iecti: ut currere est uerbū. 2º uidet̄: q̄ male dicat quan-
do dicit̄ q̄ uerbū est nota eorum que de altero dicū-
tur. Nā nota rei non est res. ergo uidet̄ si uerbū est
nota eoz que de altero dicuntur uidet̄ q̄ uerbū non
predicet̄. 3º arguitur cū ponit̄ ibi: ut eoz que dicū-
tur de subiecto z sunt in subiecto: per hoc enī q̄ di-
cit̄ ibi eoz que dicunt̄ de subiecto intellegit̄ q̄ aliqd̄
predicet̄ essentialiter. z per hoc qd̄ dicit̄ uel sunt in sub-
iecto intelligit̄ q̄ aliquid p̄dicet̄ accidentaliter. ¶ Sed
contra: omne uerbū significat actionē uel passionē
z ita sunt accidentia. ergo uidet̄ q̄ non debeat pone-
re illam partē: uel dicunt̄ de subiecto. ¶ Ad hoc di-
cendū: q̄ uerbum semper hēt predicari sicut declara-
tū fuit in sentētia: sed nota: q̄ actio z passio tripliciter
cōsiderari p̄nt. vñomodo in sui essentia: prout est q̄-
daz res significata per nomē ut hec actio hec passio.
alio modo pōt significari per modū actionis: uel p-
ut est egrediens a sub aut inherens tanq̄ subiecto:
sic significat̄ per uerba finitiui modi. Aliomō pōt
apprehēdi ille processus. i. illam inherētiam: ut quedā
res. z sic significari: z illa inherētia significat̄ per uer-
bū infinitiui modi: z illam rē significatam cōsequit̄
quidā modus per se stantis accidentalis: z rōne illius
pōt accipi in vñ noīs. z ita pōt supponere: ita dicit̄
expositor: q̄ in vulgari sine additiōe articuli dicitur
el correr. Et sic p̄: qualiter pōt poni a parte suppo-
siti. tñ non intelligas q̄ sit nomē: immo uerbū: z si-
gnificat accēs in cōcretiōe. ¶ Ad aliō cū exēplarī
d̄ ita: curro est uerbū. Dico q̄ nō sumit̄ formaliter. i.
pro suo significato formali: sed sumit̄ māliter pro ip-
sa uoce disposita mō significādi inquantū est quedā
res: vñ curro est uerbū: sensus huius est. i. hec uox
curro disposito tali mō significādi ē v̄bū. ¶ Ad ali-
ud dicit̄ cū notā rei nō esse eādē rē cū eo cuius est
nota. Q̄cedo. z cū d̄ ulterī⁹ q̄ uerbū est nota eoz
que de altero dicunt̄: illud soluit̄. vñomō q̄ uerbum
quātum ad uocē est signū eoz que de altero dicunt̄
i. rerū. nam p̄dicatio est rei de re. Aliter dicūt quidaz
q̄ v̄bū semper est nota eoz que de altero dicunt̄. i.
oīa q̄ predicant̄: p̄dicant̄ p̄ nām uerbi. ¶ Ad aliud
qñ arguis q̄ uidet̄ q̄ male dicat ad eoz: que dicunt̄
de subiecto. Boetius dicit̄ q̄ p̄s per hoc qd̄ dic̄ eo
rū que dicunt̄ de subiecto z sunt in subiecto idē in-
telligit̄. tñ ipsum accēs z d̄ de subiecto. i. predicat̄.
z essētia in subiecto: ut de sep̄. Sed tñ dicit̄ exposi-
tor: q̄ hoc nō est de intentione p̄bi: q̄ ad idē referat̄
totū illud. i. eoz que dicunt̄ de subiecto z nō sunt in

subiecto: z p̄pter hoc (ut dictū est) oīa quecūq̄ pre-
dicant̄ hoc est mediāte isto uerbo: nūc aut̄ pōt aliqd̄
mediāte uerbo predicari subaliter: ut hō est aīal: uel
accētaliter ut hō est albus. z p̄pter hoc posuit illud
duplex mēbrum. nam per hoc qd̄ dicit̄ eoz que dicū-
tur de subiecto: tāgit̄ predicata subalia: per hoc aut̄
qd̄ dicit̄ uel sunt in subiecto: tangit̄ p̄dicata acciden-
talia: z ita patet: quare utrūq̄ mēbrū posuit zc.

Queritur De hoc qd̄ dicit̄ p̄s: q̄ uerbū in-
finitū nō est uerbum: planū est q̄
nō sit oratio. ergo cum sit uox significatiua: erit ali-
cuius ptis orationis. z nō alterius erit nisi uerbum.
ergo zc. ¶ 2º sic. diffinitio superius data de uerbo
cōpetit̄ sibi. Nā cum d̄ non currit. significat̄ tēpus
(ut uisus est) z simp̄ ponit̄. ergo uidet̄ q̄ sit uerbū.
Dicēdum q̄ uerba infinita nō sunt uerba simp̄ in suo
esse potissimo uerbi: imo deficiūt a ratione uerbi: qz
nō significat̄ actionem uel passionē determinatā: ut
uisus est: z p̄pter hoc nō sūt uerba in esse potissimo
tñ bene cōtinent̄ sub illa parte orationis: z hoc cōdu-
dit primū argumentū: sed ex hoc non sequitur q̄ sint
uerba in suo eē potissimo. ¶ Ad aliō qñ dicit̄ q̄ dif-
finitio superius data. Dico ista q̄ diffinitio datur de
noīe cōmuniter z large sumpto: sed illa uerba defici-
unt a rōne uerbi. z iō nō sunt simp̄ uerba: z ita co-
hæretat̄ significatiōē uerbi.

Queritur Quare ipsum uerbū diuersificat̄
fm accētia ista. i. tēpus z modus
z non uariat̄ fm illa accētia. i. fm nūos z personas.
Nā solum uerbū p̄ntis temporis uel cuiuscūq̄ per-
sone uel nūi sic d̄ uerbū: z illa que sunt alioz tempo-
rū nō dicunt̄ uerba: sed casus uerbi. ¶ Ad hoc dicit̄
expositor: q̄ uariatio f̄z modos z tpa est ex parte ip-
sius actionis: vñ solū illis partibus isunt que signi-
ficat̄ actiones uel passionē: sed nūos z p̄sona nō uaria-
tur ex uariatione actionis: sed subiecti. Uñ accētia i-
diuiduant̄ z p̄sonant̄ fm idiuiduationē subiecti. z iō
uerbū uariat̄ fm modos z tpa nō tñ fm nūos: neq̄
etiā f̄z personā. cā iā est dicta: qz ista duo. i. tps z mo-
dus isunt subiecto ratione actiōis: alia vō nō. Dicit̄
auctor: q̄ uerbū p̄stituit̄ itellm: z qui audit̄ quiescit.
Uidet̄ q̄ male dicat. nam solū p̄fecta oīo facit̄ quiesce-
re itellectū. nā cum d̄ currit̄ itell̄s est adhuc in cōsu-
so quis agat cursus: quare uidet̄ q̄ male dicat q̄ uer-
bū p̄stituat̄ itellm. ¶ Ad hoc dicēdū q̄ (fm q̄ fuit
superius dictū) triplex est opatio itellectus. vna est
simplices q̄ditates apprehēdere: ut quid hō z quid
aīal. Alia est simplices q̄ditates iam apprehēdas cō-
ponere. Tertia est discursus iste qui fit a p̄missis ad
cōclonem: ut uult p̄s tertio de aīa. ¶ Dicēdum er-
go q̄ uult p̄s q̄ nomē per se sumpt̄ p̄stituit̄ itelle-
ctū quātum ad primā operationē. z fm hoc quiescat
anim⁹ qui erat in suspēso anteq̄ illud nomē p̄ferat̄
sed nō p̄stituit̄ itellectum quātum ad secundariā opi-
nionē que est operatio itell̄s cōponētis z diuidētis:
sic ergo p̄s q̄ itellectus qui est apprehēdēs quiescit
cū profertur nomē uel uerbum: sed itellectus qui est
componēs uel diuidens non quiescit nisi mediante
perfecta oratione.

Uñ sit q̄ b̄
bū uariat̄
fm tps z
modū nō
autem f̄z
nūos z p̄
sonas



Ratio autem est uox significatiua:
cuius partium aliquid significatiuū
est separatiuū. ut dictio: sed nō ut af-
firmatio uel negatio.

Superius Dixit p̄s de p̄cipijs mālibus
enūciationis. hic itendit̄ determi-
nare de p̄cipio formali. de oratiōe que est genus

Quō itel
ligat̄ dcm
pōt t̄bus
nō eoz
que de al
tero p̄dicat̄

enūciationis sequit̄ illa pars enūciatiua v̄o. in qua determinat de enūciatione: z sic sunt due ptes principales in lectione. Prima in tres. primo diffinit orōnem. 2^o declarat siue eam exponit. 3^o remouet errorē 2^o ibi [Dictio aut̄ ut homo.] 3^o ibi [est aut̄ oratio.] p̄ma indiuisa. sed 2^o in duas. Nā primo exponit diffōnem. 2^o remouet falsum it̄lectuz ibi [sed nō vna nominis.] cōparat nomē simplex ad nomen cōpositū 2^o ibi [In duplicib⁹.] Segit̄ illa ps [enūciatiua v̄o.] z hēt duas. Nā primo determinat de enūciatiōe absolute. 2^o de uariatione enūciationis. put uariatur ad subiectū uel ad p̄dicatum. 2^o in p̄n^o secundi libri [qm̄ aut̄ est de aliquo.] Prima in duas. p̄mo determinat de enūciatione quātum ad subalia diffiniēdo uel diuidēdo. 2^o quātum ad acc̄ntalia. s. de oppositiōne. 2^o ibi [qm̄ aut̄ est enūciare.] Prima in duas. primo diffinit. 2^o diuidit. 2^o ibi [est aut̄ vna.] Prima in duas: uel in tres. Nā primo diffinit enūciationem. 2^o dicit q̄ per hāc diffinitionē differt enūciatio ab oib⁹ alijs sp̄ibus orōnis. 2^o abijcit alias a suo principali int̄to. 2^o ibi [nō aut̄ in oib⁹.] 3^o ibi [z cetera quidē.] hęc in duas. p̄mo abijcit alias a suo principali int̄to. 2^o eligit illā de qua int̄dit. 2^o ibi [enūciatiua v̄o.] hęc est diuisio lectionis. ¶ Ad p̄mā partē sic procedit diffiniēs orationem. Et dicit orō est uox. ¶ Notādum hic s̄z expositore q̄ p̄hs ponit illas. s. uox significatiua: z ad placitum quas posuerat in diffōne nois: z nō in diffinitione uerbi: qz cōes erāt nomini z uerbo: sed hic habuit ponē iterum illas partes. naz aliter ueniūt orōni qz nomini z uerbo. nā nomē z uerbū significāt cōceptum simplicem: ipsa v̄o orō significat cōceptum cōpositū: iō habuit repetere illas ptes cuius partium aliqd̄ significatiuū. ¶ Dicit expositor: q̄ notant̄ dicit cuius p̄tium. Et non dicit cuius partes ppter negatiōes z alias ptes sincathegorematicas: q̄ nō significāt aliquā rē absolutā: s̄z solum significāt habitudinē rei: ut dicit expositor. z statiz ostēdit qualiter ptes orōnis significant. Et dicit q̄ significāt ut dictio nō ut affirmatio. nā duplex est significatio uocis: quedā referit̄ ad it̄lectum cōpositū qui competit oratiōi. Alia. s. que referit̄ ad it̄lectū simplicem cōpetere d̄i dictiōi. ita uult dicere q̄ pars orōnis est significatiua ut dictio sicut nomē z uerbū: z nō sicut affirmatio que est ex nomine z uerbo: ut homo currit.

¶ Dico autem ut homo: significat aliquid. sed non quoniā est: aut non est. sed erit affirmatio uel negatio si quid addatur.

¶ Hic declarat diffinitionē: qz dixerat: q̄ partes orōnis separate significāt determinate: qz hoc nomen hō quod est ps orationis istius hō currit: uel alteri? significat aliquid: sed nō ut affirmatio: uel negatio: qz nō significat qd̄ est aut nō est: sed dicit q̄ erit affirmatio: uel negatio: si addat̄ aliquid ut uerbū. Un̄ pōt formari talis rō. ille partes quib⁹ si aliquid addat̄ sit affirmatio uel negatio: nō significāt: sicut affirmatio uel negatio: sed sicut dictio: sed ptes oratiōis sunt hi⁹: qz si addit̄ eis aliqd̄ sit affirmatio uel negatio. ergo nō significāt ut affirmatio uel negatio: sed ut dictio tm̄.

¶ Sed non vna hominis sillaba. Nec in hoc quidem q̄ est sores: rex significat aliquid: sed uox est nunc sola. In duplicibus v̄o significat quidem aliquid: sed non s̄m se quemadmodum dictum est.

¶ Hic remouet falsuz it̄lectuz. Et pōt hoc referri ad

illud qd̄ imediate dictū est. Dictū est enim: q̄ nomen z uerbū non significāt ut affirmatio uel negatio: sed erit affirmatio uel negatio: si aliquid addatur: aliqs̄ false posset it̄elligere: q̄ qd̄cūqz adderet̄ eēt affirmatio uel negatio. Hoc remouet dicens q̄ si addat̄ vna sillaba nois: ppter hoc nō erit affirmatio uel negatio: sed huic snie concordat littera sequēs: z iō s̄m q̄ uult expositor legitur aliter z melius q̄ referat̄ ad illud qd̄ dixit cuius p̄tium dictū est ibi partes significāt. nam p̄tium quedā sunt imediate. p̄pinque ipsius orōnis: sicut dictiones. Alie sunt remote z mediate sic littere uel sillabe. Et ideo it̄elligit q̄ pars orationis significat separata uerū est pars. p̄pinqua: sed nō talis pars que est sillaba. Et declarat hoc in quibusdā sillabis que aliquñ p̄nt esse dictiones per se significātes: ut in hoc noie sores: ut rex que aliquñ potest esse per se dictio significatiua: put tm̄ est sillaba huius nois nihil significat: immo est uox sola: ita q̄ nō dictio. Sed statiz comparat simplex nomē ad cōpositum. z dicit q̄ in noibus duplicibus. i. cōpositis qz iponunt a cōceptione cōposita: lz ad cōceptionem iponat̄ simplicem: partes significat nō s̄m se: sed ut dictum est: hoc est significāt s̄m apparentiā: z iō tm̄ s̄m ueritatem (ut dictū est supra.) In simplicibus autē nō s̄m apparentiam neqz s̄m ueritatē significāt.

¶ Est autem oratio quidem omnis significatiua non sicut instrumentū: sed quemadmodū dictum est: s̄m placitum.

¶ Hic remouet falsum errorē. quidam dicebāt q̄ oratio significat sicut instrumentū nāle: ipse remouet istū errorem dices q̄ oratio nō significat: sicut instrumentū nāle: sed s̄z placitū (ut dictū est) z s̄m q̄ dicit expositor utebant̄ tali rōne ad p̄bādum q̄ oratio significaret sicut instrumentū nāle. nam cuiuslibet virtutis nālis instrumentū debet esse nāle: sed virtus interpretatiua est nālis z eius instrumentū est oratio. ergo orō significat nāliter z non ad placitum. ¶ Ad hoc soluit expositor dupliciter. vno mō cuz dicitis virtutis nālis instrumentū debet esse nāle. ccedo. z cum dicitis virtus interpretatiua est virtus nālis. certe si accipiat̄ virtus interpretatiua pro virtute motiua mediante qua mouemur ad exp̄mēdum alteri mētis cōceptū. sic ueruz est q̄ virtus interpretatiua est virtus nālis. Et cū tu dicitis ulterius: q̄ eius instrumentū est oratio. Dico q̄ tūc nō est instrumentū eius: sed labia z dētes dicunt̄ nālia instrumenta: z orō est quidā effectus causatus ex illis nālibus instrumentis: tamē si virtus interpretatiua uocet̄ nō virtus motiua sed intellectiua ista talis virtus nō est nālis immo bñ est supra nālis: nam it̄lectus nō est alligatus alicui organo corporali: ut uult p̄hs in libro de aīa.

¶ Enūciatiua v̄o non omnis: sed in qua uerū uel falsum est.

¶ Hic p̄hs determinat de enūciatione. Un̄ notat expositor q̄ p̄hs utens mirabili breuitate: simul ponit diuisionē orationis z diffinitionē enūciationis: per hoc q̄ dicit enūciatiua nō omnis tangit diuisionem orationis. uult enim dicere q̄ nō ois oratio est enūciatiua: sed quedā sic: z qd̄az nō. in hoc v̄o qd̄ dicit sed in qua est uerū z falsuz tagit diffōnem enūciationis. Un̄ notat hic expositor q̄ lz orō uel enūciatio nō sit instrumentū nāle: est tm̄ instrumentū rōnis: nūc aut̄ instrumentū debet diffiniri per suū finē. finis aut̄ instrumenti est sua operatio: ut uicellare. z iō si diffiniretur uicella diffiniret̄ per istā operationē que est uicellare. z ideo tm̄ enūciatio sit qd̄dam instrumentū rōnis

debet diffiniri per suū finem: qui est opatio. Opatio autē eius est significare uerū uel falsum. Et ideo dico enūciatio est oō uerū uel falsum significās: z sic ponit ibi diffinitionem z diuisionem.

Non autem in omnibus inest ut deprecatio quidē oratio est sed neq; uera: neq; falsa.

Hic ostēdit quō per illam diffinitionē differt enūciatio ab oibus alijs perfectis z imperfectis. De imperfectis pz: q; nō significāt uerum uel falsuz: q; nō generāt perfectū sensuz in aīo auditoris. Similiter ab oionibus perfectis differt enūciatio: per illam particulam que est significare uerum z falsuz. Nā alie orationes pfecte nō significāt uerū uel falsuz: ut deprecatoria oō. Un p expositore oionis pfecte. s. sūt spēs. s. enūciatiua: deprecatiua: optatiua: interrogatiua: uocatiua. Et sufficiētia istaz pōt sic accipi. Aliqñ enī itell's hēt accipere ueritatē rei absolute: z sic est enūciatiua: que significat mētis conceptum absolute in quo est uerum uel falsuz. Aliqñ autē intellectus nō solum in seipso accipit ueritatem: immo ad suuz officium ptinet fm suū conceptuz aliqua dirigere z ordinare. z hoc oportuit q; sicut per enūciatiuam significat mētis conceptus absolute: ita essent qdaz orationes que significarēt ordinem rōnis. nunc autē pōt aliquis ex rōne vnus dirigi ad tria. s. uel ad attēdēdum mēte: z sic est oō uocatiua: que non constat: ut dicit expositoz ex vno noiatiuo: immo opz q; sūt plures: uerum aliter nō esset perfecta. Aliomō potest aliquis dirigi ad respondēdum uoce: z sic est interrogatiua. 3° pot dirigi ad exequēdum ope: z hoc pōt esse tripliciter. vno modo respectu superiorz: z sic est p̄dicatiua. Aliomō respectu inferiorz: z sic est imperatiua. Oēs alie perfectes orōnes reducunt ad illas: ut optatiua z ad deprecatiuam. dubitatiua ad interrogatiuam.

Cetera igitur quidē relinquunt. Rethorice enī uel poetice cōuenientior: consideratio est. Enūciatiua vō presentis est speculationis.

Hic abiicit a principali suo itēto oēs perfectas orationes ab enūciatione. z dicit q; cetera ab enūciatione reliquant. s. interrogatiua: z sic de alijs. nā ille tales. s. interrogatiue: z sic de alijs ptinet ad rhetores z poetas: z nō ad pntem cōsiderationem: sed sola enūciatiua est pntis speculationis. nam (ut dicit expositoz) iste liber imēdiate ordinat ad sciētiam demonstratiuam in qua demonstrator hēt uti absoluta ueritate: absoluta autē ueritas solum significat per enūciationem: iō illa est pntis considerationis. Alie autē pertinent ad rhetores poetas. Nā rhetores z poete plerūq; nitunt auditores mouere puocādo ipsos ad aliquas passiones. Et ideo hnt uti istis orōnibus perfectis que spectāt ad ordinationem audientis: ideo dicit q; poetice uel rhetorice p̄siderationis: sunt nō sūt pntis speculationis zc.

Circa istam lectionē nō remanet nisi vnū dubium exponēdum. Dixit enim auctor: q; partes orōnis significāt ut dictio: nō ut affirmatio. Cōtra. si dicat ita. si sol lucet super terrā dies est. illa est quedam oō z tūc partes eius significāt: ut affirmatio: z non solum ut dictio. nam sol lucet super terrā est vna affirmatio: z dies est: est alia affirmatio. ergo uidet q; partes orōnis significant ut oō. Ad hoc dicit expositoz vno mō: q; in vno quoq; genere reperit prius z posterius: z posterius debet diffiniri per prius. nam diffinitio debet dari de eo qd dī per prius. ut pz homo dī de homine in actu z de homine in potētia: ideo qñ diffinuit dat diffinitio de ho-

mine in actu: z nō de homine in potētia. Similiter cū dicatur oratio per prius de orōne simplici. z postea de composita. iō debet diffiniri simplex: z non composita oō: z iō q; partes orationis simplicis significāt ut dictio z nō ut affirmatio: s; partes orōnis compositae significēt ut oratio: uel ut affirmatio. q; tñ de illis nō datur diffinitio sed solum de simplici: iō nō ualet obiectio. Aliter dī q; hic diffinuit oratio cōmuniter sumpta ad simplicē compositam pfectaz z imperfectam: z ideo debuit diffiniri per illud qd est cōmune cuilibet orōni. Et ideo q; q; partes significant ut dictio cōpetit cuilibet orōni mundi: iō illud debuit poni in diffinitione orōnis: sed q; partes solum significēt ut affirmatio: hoc solum cōpetit orōni compositae z nō alijs. Sed querit expositoz cū dicit q; partes orōnis significāt ut dictio: z nō ut affirmatio: quare similr non dixit non ut affirmatio uel negatio: itē q; faceret mētionem de negatione: sicut de affirmatione: hoc pōt solui multis modis. Uno mō sic: q; negatio addit supra affirmationem. s. uocē negatiua: z nō bene sequit q; si partes orōnis non significēt ut affirmatio: multominus significabunt ut negatio. cū negatio q; aliquid supra affirmationem. Aliiter sicut. A. frequēter ponit dictioē p affirmationē ut nō videat hic poni dictio p affirmationē. partes orōnis significāt ut dictio: z nō ut affirmatio: ideo non accipit hic dictio pro affirmatione.

Superius dicitur q; ratio enūciatiua: affirmatio: negatio. alie vō omnes con: de iunctiue vne. Dicit p̄s de enūciatione diffiniēdo. hoc sequit illa pars: in qua determinat de oppositiōe enūciatiōis que incipit ibi. Qm aut est sic sunt due partes principales. Prima diuidit in duas. primo ponit duas diuisiones. 2° manifestat eas. 2° ibi [necesse est] q; enūciatio simplex est vna: uel diuisione. vna. 2° manifestat aliam diuisionē. s. q; enūciatio simplex est affirmatiua uel negatiua. 2° ibi [est aut simplex.] Prima in duas. primo premitit que sunt necia ad manifestationem sui. ppositi. 2° manifestat ppositum. 2° ibi [est aut vna oratio.] Prima in duas s; q; ponit duo que sunt necessaria ad manifestationē sui ppositi. 2° ibi [quare aut vnum quiddaz.] Illa ps [est aut vna.] hēt duas. nam primo manifestat diuisionē suam. 2° declarat diuisionē fm pprias diuisiones. 2° ibi [haz aut hec quidem.] Prima in duas. primo manifestat diuisionem. 2° cōcludit q; ab utroq; mēbro nomen z uerbum excludunt. 2° ibi [nomē ergo.] Sequit illa pars [est aut simplex.] Et hēt duas. nā primo diuidit enūciationē per duas p̄stituentes istas spēs. que sunt affirmatio z negatio. 2° diffinit istas spēs. 2° ibi [affirmatio.] Sequit illa ps [qm aut est enūciatiua.] in qua determinat de oppositiōe partiū enūciationis. z hēt duas. nam primo determinat de oppositiōe fm modū quēdā determinantem qōnem circa determinata. 1° 2° recapitulat. 2° ibi [In his ergo que sunt.] Prima in duas. primo ostēdit p̄s: q; cuilibet affirmationi negatio est opposita. 2° q; tāti negationi vni affirmatio est vna opposita. 2° ibi [Manifestum est aut.] Prima in duas. nā primo probat oppositiōnē esse. 2° docet qliter diuersificat oppositiō a pte subiecti. 2° ibi [Qm aut sunt. hec quidē re-

Sufficiētia orōnū pfectarū.

ra. Prima in duas primo pbat oppositione eē. 2^o declarat eā. 2^o ibi [z sic dicitio.] hec 2^a in duas. pmo declarat quatum ad nomē qd imponit 2^o per diffonem. 2^o ibi [Dico aut.] Ad primā partes sic pcedit diuidēs enunciatione. Un dicit expositor q Arist. breuiloquus duas ponit ibi diuisiones: vna est q enūciationum alia est vna: z alia coniunctione vna que tñ est plures simpliciter: si est vna in nā est quedam res vna z simplex ut forma: quedam composita ex his ut nauis. Similiter de enūciatione aliam diuisionem ponit: q enūciatio que est vna: aut est affirmatiua aut negatiua. Et dicit expositor q affirmatio tripliciter est prior negatione: sed postea videbit.

Necessesse aut est omnem orationem enūciatiuam: ex uerbo esse: uel ex casu uerbi. Etenim hominis ratio: si non aut est: aut fuit: aut erit addatur: aut aliquid huiusmodi nondum est oratio enūciatiua.

Hic manifestat primam diuisionem. s. q enūciationum alia est vna alia coniunctione vna. Et dicit: q enūciationem omnē necesse est esse ex uerbo: uel ex casu uerbi: qz non esset enūciatio nisi poneret uerbū uel casus uerbi. Et hoc declarat per idem a mai. qz si illud quod magis videt inesse: z nō inest neq illud qd minus: sed magis videt inesse sine uerbo posset esse enūciatio q hoc est animal gressibile bipes. Et tamē si non dicitur esse: uel animal erit nō est enūciatio. quare necesse est. Omne enūciationem esse ex uerbo: necesse est. Et inducūt quidam sic illa: q simplex: q nulla compositio esset ibi: ipse vna. Na in omni oratione oportet esse uerbum. Et dicit expositor q uerbum portat compositionem. Et dicit expositor q uerbum dicitur mentionem de uerbo infinito. nam in oratione debet in principio secūdi. gato: sed de hoc inferius addam est: z nō multa:

Quare aut vnum qd animal gressibile bipes. Neqz eniz eo q partes ppinque dicuntur vnum erit. Est autem alterius: hoc tractare negotij.

Hic declarat aliud qd est necium ad suū propositum: z vult q animal gressibile bipes z similiter alie diuisiones faciūt vnum: z non multa: tñ cam ostēdere: quare faciūt vnum z nō multa: alterius est negotij: pūnet enim ad pbum 7^o meta^o. sed remouet falsam cam quā aliquis posset dare z dicere: q ppter hoc faciūt vnum: qz partes pferuntur ppinque sine pausa: z iunctione. Ipse dicit q ppter hoc nō faciūt vnum: qz partes sunt ppinque: sed dat cam expositor huius. Et dicit q ex dīa iuncta gñi fit vnum per essentiam: sicut ex mā z forma. Nam genus est acceptum a mā z dīa a forma. Et iō sicut ex mā z forma fit vnum per essentiam: ita ex gñe z dīa. z exigit bene q nō ponatur iunctio: neqz fiat interpolatio: sed hoc non est cā. construe sic: qre aial gressibile bipes vnum z nō multa facit: hoc tractare est alterius negotij: ex eo q partes propinquē nō erit cā: sed cā dicta est.

Est aut vna oīo enūciatiua que vnum de vno significat: uel coniunctione vna. Plures autē: que plura: z non vnum: uel incoiuncte.

Hic manifestat primam diuisionē quatum ad hoc: qd dixit q enūciatio est vna: z qz enūciatio plures est ei opposita: ostēdit similiter quid est enūciatio plures. Dicit ergo q enūciatio vna absolute est: ut illa que significat vnum de vno. Alia est fm quid. s. iunctione vna: per oppositū est enūciatio plures: que plura si

gnificat z nō vnum: qz opponit primo mō vnitatis: uel ex eo q absqz iunctioe pferunt. Un debes notare fm Boetij: q vnitatis z pluralitas attēdunt a parte rei. similiter z compositū a parte uocis. Et ideo dicit Boetius q est quedā enūciatio vna simplex: ut homo currit: alia vna z cōposita: ut aial rōnale mortale. Alia est simplex z plures ut canis currit. Alia est plures z cōposita: ut sortes musicus ambulat. Et fm hoc enūciatio que est iunctioe vna erit vna ut animal rōnale mortale: sed hoc nō est de intētionē pbi: q ista animal rōnale mortale sit iunctione vna: immo bñ est vna simpliciter. ppter hoc dicēdum est aliter: q ipse inuit hic z vult declarare diuisionē suam primam. s. q sit aliqua enūciatio vna z alia sit iunctione vna. z similiter q enūciatio plures est ei opposita: z declarat que sit plures. dicit ergo primo: q enūciatio vna est que vnum de vno significat: z hoc siue sit vnum nomen siue sit plura noia solum q res sit vna: ut aial rōnale mortale erit vna simpliciter: cuius oppositū dicebat superius. z ppter qd animal gressibile bipes essent vnum. Alia est enūciatio coniunctione vna: que est vna fm quid: plures aut simpliciter ut sortes z plato currūt: postea ostēdit que ppositio est plures. Et dicit q plures est illa que significat plura: z nō vnum: ut canis currit. z iste modus pluralitatis opponit primo mō vnitatis. Alia est enūciatio plures: nō solum que plura significat: sed que plura significat: que nullatenus pnt iungi: uel iunguntur: ut sortes musicus ambulās disputat. z iste modus pluralitatis opponit 2^o modo vnitatis. z patet mō q secūdus modus vnitatis nō opponit primo mō pluralitatis: immo simul pnt esse. Na illa que est vna iunctione plures est simplr: z ita fm hoc possumus hēre tres modos enūciationis: ita q quedā est vna simplr: ut illa que significat vnum de vno: ut hō currit. Alia est que est plures simplr ex hoc q significat plura: sed est vna fm quid: qz est iunctioe vna. 3^o est plures simplr in qua nō ponit iunctio: ut patuit per exēplum.

Nomē ergo: z uerbū dicitio fit sola: qm non est dicere sic aliqd significantē uoce enūciare: uel aliquo iterrogate: uel nō: sed ipso pferente

Hic remouet dubium excludēdo nomē z uerbum ab vnitatis enūciationis: qz dictum est: q enūciatio vna est que significat vnum de vno: posset aliquis intelligere q significaret vnum de vno sicut nomen z uerbum vnum significat. Et ad hoc remouēdum dicit: q nomē z uerbū per se sumpta fit sola dicitio: ita q nō enūciatio. Et declarat q nomē z uerbū nō fit enūciatio per duos modos utēdi enūciatione. Aliqñ utunt enūciatione respōdentes alicui iterrogationi: ut quis legit in scolis magister. hic enūciamus aliquo iterrogate. Aliqñ vō enūciamus nullo iterrogate: ut cum quis pferit nō per se: ut homo currit sed ille qui pferit nomē per se z uerbū per se nō enūciat aliquo isto modo: quare patet q nomen per se z uerbū per se est tm dicitio: ita q nō enūciatio: ordinari litteram sic: nomē ergo z uerbū fit sola dicitio qm non est. i. nō cōtingit dicere: significantem aliqd sic uoce. i. simplici dictione enūciante. i. enūciare uoce: vnum nomē uel vnum uerbum: uel aliquo iterrogate. i. sicut enūciamus respōdentes iterrogationi: uel etiā nō iterrogate: sed ipso proferente. Quod nomē enim: uel uerbum: ad iterrogationē prolata per se nō facit enūciationē nisi inquam retrahit ad nomē uel uerbum in iterrogatione positum: ut cuz que

Quo ex gñe z dif ferētia fit at vnum

Que fit enūciatio vna: z q plures

rit quis natat in mari. Respōdetur piscis z subintel-
ligitur natat.

Char aut̄ hec qd̄ simplex est enūciatio: ut ali-
qd̄ de aliquo: uel aliqd̄ ab aliquo. Hec autē ex
his cōiuncta uelut orō quedā iā cōposita.

Chic declarat primam diuisionem fm̄ pprias ratio-
nes partiū. Dictum est enim: q̄ est q̄dam enūciatio
vna simpliciter: z q̄dam vna diuisione que est vna
fm̄ quid dat rōnē istius distinctionis partium. Cū si-
cut dicit expositor: vnum pōt diuidi per simplex z
compositū in arte sicut in nā. Et ideo enūciatio, que
est vna diuidit. Nam q̄dam est vna simpliciter que
vnū significat: z ut nō intelligat q̄ significet vnū si-
cut nomē uel uerbum. Ad hoc remouēdum dicit q̄
aliquid de aliquo. i. per modū compositionis: ut ali-
qd̄ ab aliquo. i. per modū diuisionis. Et postea dicit
q̄ hec. i. alia enūciatio diuincta ex his. i. ut oratio cō-
posita que est vna diuisione.

Est aut̄ simplex enūciatio uox significatiua
de eo qd̄ est aliquid: uel nō est: quēadmodum
tēpora diuisa sunt. Affirmatio vō est enūcia-
tio alicuius de aliquo: negatio vō: enūciatio
alicuius ab aliquo.

Chic ponit secundam diuisionē que fuit: q̄ enūciati-
onum alia affirmatiua alia negatiua. Et dicit exposi-
tor q̄ hec diuisio cōpetit enūciationi simplici princi-
paliter. z per posterius enūciationi cōposite. Et ideo
ad accipiēdam rōnem istius diuisionis dicit q̄ sim-
plex enūciatio est uox significatiua de eo qd̄ est ali-
qd̄ qd̄ pertinet ad affirmationē: uel non est aliquid:
qd̄ pertinet ad negationem: z ut hoc solum nō itelli-
gat in p̄nti ipse addit quemadmodū tempora sunt
diuisa. i. in p̄terito z futuro: sicut in p̄nti. Et statim ip-
se diffinit istas spēs. s. affirmationem uel negationem
Quidam contrarium dicūt q̄ hic p̄hs ponit diffinitio-
nem enūciationis. Et ideo uoluerūt q̄ enūciatio nō
esset genus ad affirmationē z negationem: q̄ genus
per suas spēs nō diffinit: sed hoc falsum est: nō enī
diffinit enūciationem hic: q̄ iam diffiniuit eā: sed di-
uidit ipsam enūciationem simplices in plures dīas
que differētie sunt aliqd̄ est uel nō est: z ille dīe p̄sti-
tuunt has species. s. affirmationem z negationē. Et
ideo diffinit istas duas spēs p̄stitutas per istas du-
as differētiās immediate.

Quoniam aut̄ est enūciare. z quod est esse
z quod est non esse: z quod non est esse. z qd̄
non est nō est esse. z circa ea que sunt extra pre-
sens tempus. Similiter omne p̄tingit: qd̄ quis
affirmauerit negare: z qd̄ quis negauerit affir-
mare. Quare manifestum est. quoniam omni
affirmationi: est opposita negatio: z omni ne-
gationi: affirmatio.

Chic p̄hs intēdit determinare de oppositione. Et i-
tēdit determinare q̄ cuilibet affirmatiōi negatio est
opposita: z ecōuerso. z hoc intēdit cludere per du-
as diuisiones: quāz prima dat per comparationem
ad formam z illa est data. Alia dat per comparatio-
nem ad rē: z ex hac postea cludit: q̄ omni affirma-
tioni negatio est opposita. Ponit ergo diuisionē per
cōparationem ad rem. nam aliam posuit: q̄ diuisit
enūciationem per affirmationē z negationem. Dicit
ergo q̄ quatuor modis pōt enūciatio uariari. nam
p̄tingit aliquādo enūciare esse de eo qd̄ est: z hoc ue-
re: ut coruus est niger. Aliquādo non esse: aliquādo
nō esse de eo qd̄ est: ut coruus nō est alb⁹: z hoc duo-
bus modis uere: aliquādo p̄tingit enūciare esse de

eo quod nō est: ut coruus est albus: z nō esse de eo
qd̄ est ut coru⁹ nō est niger. Et his duob⁹ modis fal-
se p̄tingit enūciare: z nō solum hoc in presenti: imo
etiā in alijs: que sunt circa presens. i. p̄terito z futuro
Quare ex hoc sequitur: q̄ oē quod q̄s affirmauerit cō-
tingit negare: z q̄ quicqd̄ quis negauerit cōtingit af-
firmare: z sequitur postq̄z visum est q̄ p̄tingit affir-
mare esse de eo qd̄ est. z sicut de eo qd̄ non est: z hoc
idem p̄tingit negare. ergo quicqd̄ p̄tingit negare cō-
tingit affirmare: quare sequitur ulterius: q̄ omni affir-
mationi negatio sit opposita: z negatiōi affirmatio
opposita est.

Et sit hoc contradictio: affirmatio: z negatio
opposite.

Chic postq̄ dictum est q̄ omni affirmationi nega-
tio est opposita. Declarat hāc oppositionem. Et pri-
mo quātum ad nomē dices: q̄ oppositio que est in-
ter affirmationem z negationem dicit̄ contradictio: ita
q̄ ipse (ut dicit expositor) p̄mo iposuit hoc nomē.

Dico aut̄ opponi eiusdem de eodem: non au-
tem equiuoce. z quecūq̄ cetera talium deter-
minauimus contra sophisticas ip̄tunitates.

Chic auctor diffinit oppositionem que est d̄dictio.
z dicit q̄ opponi. i. contradictio est oppositio eiusdem
de eodē. Ad hoc enī q̄ sit contradictio: opz q̄ sit eius-
dem subiecti. nā hec nō est contradictio for. currit pla-
to nō currit: z opz etiā q̄ sit eiusdem p̄dicati. nā hec
nō esset contradictio for. currit for. nō disputat: z opz
etiam ulterius ad hoc q̄ sit contradictio: q̄ sit nomen
vnum z res vna z nō equiuocum. nā si sic tunc non
esset contradictio ut canis currit z canis nō currit. z eti-
am quecūq̄ determinauimus p̄tra sophisticas impe-
diūt contradictionem: z illam reducit expositor ad q̄-
tuor. primo quidem dicit ipse penes determinatio-
nem ad subiectum: impeditur: ut hic est albus fm̄
dentes: z nō albus fm̄ faciem. ergo est albus z nō
albus nō sequit̄ contradictio. 2° p̄ determinationē ad
ditū predicato: ut ouum in potētia est aial z nō est in
actu. ergo est aial z nō est aial: non sequitur p̄tradi-
ctio. 3° impeditur contradictio si sit diuersitas loci uel tē-
poris ut pluit in germania z non pluit in gallia. 4°
impedit rōne alicuius extrinseci: ut cū dicitur isti ho-
mines sunt multi in domo: z pauci in ciuitate: nō se-
quitur contradictio in hoc.

Ad hoc
q̄ sit d̄ctio
ctio mltā
exigūtur
quemad-
modū do-
cuit arist.
p̄mo elē-
cor

Queritur Circa ea que dicta sunt de enūcia-
tione: q̄ dicit q̄ enūciationūz vna
affirmatio alia negatio. Querit̄ utrum enūciatio sit
genus ad affirmationē z negationē? Et videt̄ q̄ nō.
nam spēs dicunt̄ esse coequeue sub suo ḡne: ut vult
Boetius: sed affirmatio z negatio nō sunt coeque-
ue cū ipsa affirmatio sit prior: quare videt̄ q̄ enūcia-
tio nō sit gen⁹ ad illa. ¶ 2° sic: spēs nunq̄ debet po-
ni in diffinitione ḡnis: sed affirmatio z negatio po-
nunt̄ in diffinitione enūciationis: quādo d̄: est autē
simplex enūciatio uox significatiua de eo qd̄ est z
de eo qd̄ nō est. Et per hoc qd̄ dicit de eo qd̄ est: ul-
nō est tāgit affirmationem uel negationē: q̄ videt̄
q̄ enūciatio nō sit genus ad illas spēs. s. affirmatio-
nē z negationem.

In oppositum tñ sic arguitur: illud qd̄
p̄dicatur de aliquibus in
quid z in plus z vniuoce d̄ eē genus: sed enūciatio
predicat̄ in qd̄ z in plus z vniuoce de affirmationē z
negatione: quare patet sequitur q̄ sit genus: z hoc est
uerū q̄ est genus. ¶ Ad argumēta. Ad primū cū di-
cis q̄ spēs dicunt̄ coequeue zē. Dico ad hoc q̄ spēs

pnt dupliciter considerari. vno modo quatum ad participationem generis: et sic equaliter dicuntur participare: et sic iste sunt coequae: et vna non est prior altera. Alio modo pnt species considerari comparando vnam ad aliam: et nihil prohibet vnam esse priorē alia: et sic affirmatio pot dicitur prior negatione. Est enim affirmatio prior negatione quo ad tria. scilicet quo ad uocem: quo ad intellectum: et quo ad rem. quatum ad uocem: quia negatio addit vnam partem: homo currit: homo non currit. quatum ad intellectum quia affirmatio est compositio et negatio diuisio: et compositio prior est quam diuisio. quantum ad rem quia affirmatio est habitus et negatio priuatio: sed habitus est ante priuationem.

Queritur De hoc quod dicit auctor: quod necesse est omnem enunciationem esse ex uerbo uel ex casu uerbi. Uidetur scilicet quod deberet facere mentionem de nomine sicut de uerbo. Hoc soluitur tripliciter. vno modo quod est quaedam enunciatio ex uerbis tantum: ut currere est moueri nulla tamen est ex nominibus tantum: ideo dixit ex uerbo. Aliter dicitur: quod uerbum est pars formalis in oratione: nomen autem est pars materialis. ideo quia uerbum est pars formalis enunciationis fecit mentionem de uerbo et non de nomine. 3o soluitur (ut dicebat) legendo litteram quod quod dixerat quod est quaedam enunciatio vna. crederet aliquis quod ita esset vna quod non esset vna quod non esset aliqua compositio: et ad hoc remouendum dixit quod necesse est in enunciatione poni uerbum uel casum uerbi: et uerbum importat compositionem ut visus est superius. Quare patet quod in enunciatione est compositio. Et dicit expositor quod philosophus tacet hoc de uerbo infinito quod non facit mentionem: sed de casu uerbi facit. Nam (ut dicit expositor) uerbum infinitum in enunciatione habet eandem vim sicut uerbum negatum: tamen utrum hoc habeat ueritatem videbitur in principio huius secundi libri.

Quonia autem sunt haec quidem rerum uniuersalia: illa uero singularia. Dico autem uniuersale quod in pluribus natum est predicari. Singulare uero: quod non. ut homo quidem uniuersale est: plato uero eorum que singularia sunt.

Ista Lectio multis modis continuatur ad partem precedentem: sed continua sicut dicit expositor. scilicet postquam philosophus diffiniuit oppositionem que est affirmationis et negationis: in parte ista intendit distinguere oppositiones diuersas: ut possit cognoscere que sit contradictio: et habet duas. primo permittit quaedam diuisionem. 2o persequitur oppositum. 2o ibi [Si ergo uniuersale.] Prima in duas. primo enim diuidit subiectum enunciationis: et subiectum enunciationis est nomen: uel aliquid loco nominis. nomen autem est uox mentis conceptum. id est similitudinem rei representans: et ideo subiectum enunciationis diuidit secundum diuisionem rerum. et ideo primo ponit diuisionem rerum. 2o ex diuisione rerum concludit diuisionem enunciationum. 2o ibi [necesse est autem.] Prima in duas primo diuidit subiectum per comparisonem ad rem. 2o declarat membra. 2o ibi [dico autem uniuersale.] Sequitur illa pars [si ergo uniuersale.] in qua docet quomodo enunciationes diuersimode opponuntur secundum diuersitatem subiecti: et habet duas. primo distinguit diuersos modos enunciationis in ipsis enunciationibus. 2o ponit legem et nomen oppositum: ostendens qualiter se habent ad ueritatem et falsitatem. 2o ibi [idcirco quomodo uideat.] Prima in tres. nam primo ponit oppositionem contrariam. 2o indefinitarum. 3o contradictoriarum. 2o ibi [quoniam autem in uniuersalibus.] 3o ibi [opponi autem.] Prima in duas. primo ostendit que sunt contrarie. 2o declarat. 2o ibi [dico autem.] Sequitur illa pars [Quoniam autem] habet tres. primo ponit oppositum in indefinitis. 2o declarat. 3o remouet dubium. 2o ibi [dico autem non uniuersale.] 3o ibi [in eo uero quod uniuersale.] Sequitur illa pars [contrarie uero.] et diuidit in tres. Primo ponit legem et nomen contrariarum. Secundo contradictoriarum. Tertio ipsarum indefinitarum. secum ibi [quocumque igitur contradictiones] tertia ibi [Quocumque autem uniuersalibus.] Prima in duas: scilicet in principalem: et dubij remotiuam. Secunda ibi [his uero oppositas.] Sequitur illa pars [Quocumque autem uniuersalibus.] In qua ponit legem et materiam indefinitarum: et habet tres. Primo ostendit qualiter indefinite se habent ad ueritatem. Secundo declarat per exempla. Tertio remouet dubium. secunda ibi [simul enim uerum est.] tertia ibi [uidebitur autem subito.] Hec est diuisio lectionis. Superius posuit philosophus unam diuisionem enunciationis per unam simpliciter et unam diuisione: que fuit diuisio analogi in analogata. nam enunciatio per seipsum dicitur de enunciatione vna simpliciter: et per posterius de diuisione vna: postea posuit aliam diuisionem: penes qualitatem quam diuisit enunciationem in suas species. scilicet in affirmationem et negationem: hic intendit ponere aliam diuisionem penes quantitatem: que datur penes subiectum enunciationis: et quia subiectum enunciationis est nomen: et nomen significat conceptum rei in anima ponit diuisionem secundum quod apprehendit ab intellectu. Dicit ergo quod rerum quaedam sunt singulares et quaedam uniuersales: et statim declarat membra per diffinitionem dicens: quod uniuersale est quod est aptum natum predicari de pluribus. et singulare est quod est aptum natum de vno solo predicari. scilicet de seipso. exemplum ponit de primo: ut homo de sorte: sed hoc postmodum apparet in notandis.

Necesse est autem enunciare: cum inest aliquid aut non: aliquoties quidem eorum alicui que sunt uniuersalia: aliquoties autem eorum que sunt singularia.

Hic concludit ex predictis diuisiones enunciationis: et hoc accipiens: quoniam ita est dictum: quod rerum alie sunt uniuersales alie singulares: et semper enunciat aliquid de aliqua re. necesse est quod aliquando enuncietur aliquid inesse uel non inesse alicui: aliquando singulari et est tota constructio suspensiva usque huc.

Si ergo uniuersaliter enunciet in uniuersali: quoniam est: aut non est. erunt contrarie enunciationes. Dico autem in uniuersali enunciatione: uniuersaliter. ut omnis homo albus est nullus homo albus est.

Hic docet quomodo enunciationes diuersimode opponuntur secundum diuersitatem subiecti: uerum tamen notandum: secundum quod dicit Boetius quod uniuersale habet esse in anima: et etiam in re extra: ita quod res que significatur per hominem indeterminate: sese habet ad hoc quod sit in anima et in re extra. ideo dicit Boetius: inuenta sunt signa: que sunt quedam determinationes: que faciunt ipsum stare extra: et quoniam attribuit predicatum ipsi uel per totam multitudinem sub se contentam: et ideo inuentum est hoc signum omni. aliquando autem predicatum remouet a tota illa multitudine: et sic est inuentum hoc signum nullus. aliquando attribuit aliquod predicatum ipsi uniuersali per aliquo particulari: et sic inuentum est hoc signum quaedam sic ergo de uel. aliquando possumus enunciare cum

Affirmatio prior negatione quo ad tria

Diuisio enunciationis in unam simpliciter et unam diuisione est analogi in analogata

Est bene se in anima et in re extra

signo vniuersali: aliqñ cū signo particulari: aliqñ autē si
 ne signo: et hec indeterminate: et indefinite: de tertio
 autē singulari semp enūciamus. vno modo rōne singula
 ritatis et nunq̄ addit sibi signū: et sic sunt quatuor modi
 enūciationis. s. vniuersalis particularis indefinitus et singu
 laris: et fm istos diuersos modos enūciandi diuersifi
 cat hic p̄bus ppōnes. ¶ Dicit ergo ad p̄mā partē q̄
 si aliqs enūciat in terminis vniuersalibus vniuersaliter. i. cūz si
 gno vniuersali: et hoc qñ est aut nō est. i. affirmative uel
 negative: tūc tales enūciationes erūt p̄rie: ut ois hō ē
 albus: nullus hō est albus: et sic de alijs cōsimilibus.
 ¶ Quā autē in vniuersalibus nō vniuersaliter: nō sunt p̄
 rie. Que autē significant: p̄tingit eē p̄ria aliqñ.
 ¶ Hic ostēdit q̄lis sit affirmationis et negationis op
 positio in indefinitis. Et dicit q̄ qñ de vniuersalib⁹ affir
 mat uel negat aliqd: nō tñ vniuersaliter nō sunt p̄trarie
 sed que significant illa cōtingit eē cōtraria: illa littera
 multiplex exponit. Quidā enim referūt ad p̄trarietate
 v̄tatis uel falsitatis: que cōpetit his enūciationibus
 nam aliqñ p̄tingit istas eē ueras: ut hō est albus: hō
 nō est albus: et aliqñ vna istarū eē ueram: aliā falsam.
 ita q̄ p̄t eē q̄ ista erit uera: hō est albus: et hec falsa:
 hō nō est albus: et etiā eōuerso: et rōne illius uariati
 onis tales vident hēre quandā p̄trarietate: sed hec
 expositio nō videt ualere. nam p̄bus hic adhuc non
 loquitur de ueritate et falsitate: ideo alij exponūt aliter
 sic referētes hoc ad p̄trarietate. Et dicūt que signifi
 cant esse cōtraria. i. istas enūciationes. s. indefinitas cō
 tingit eas esse p̄rias respectu p̄dicati: ut hō est albus
 hō non est albus: p̄tingit q̄ hoc qd est nō albus: qd
 p̄dicet ex hoc q̄ est niger: tñ non est necesse: q̄ p̄t ef
 se pallidus. et q̄ albu et nigrū sunt p̄ria: ideo p̄tingit
 illas indefinitas eē p̄rias respectu p̄dicati: sed hoc nō
 est uerū qd in fine huius libri dicit: q̄ ille enūciatio
 nes que sunt de p̄rijs p̄dicatis nō sunt p̄rie. ¶ Prete
 rea albu et nigrū sunt p̄ria incōplexa: et hic loquitur de
 p̄rijs cōplexis: ideo nō ualet opinio illa: p̄pter qd ex
 positio dicit aliter: q̄ ille indefinite nō sunt p̄rie quā
 tum ad modū: et lz quātuz ad modū nō sunt p̄rie: tñ
 puenit rōne significati has eē p̄rias: ut p̄dicatū pue
 niat uel attribuat ei rōne vniuersalis forme uel nālis ma
 terie: ut hō est aīal: hō nō est aīal. nā rōnemāe ualet
 tādē: hō est aīal: sicut ista: ois hō est aīal: et hō non
 est aīal: sicut ista: nullus hō est aīal. Alij exponunt sic:
 q̄ illas indefinitas p̄tingit eē p̄rias per additiones si
 gni: ut hō est albus: si addas signū vniuersale. s. ois hō
 mo est albus: nullus hō est albus: et sic de alijs.
 ¶ Dico autē nō vniuersaliter enūciare: i. his que sūt
 vniuersalia: ut est albus hō: nō est albus hō. Cum
 enim vniuersale sit hō: nō vniuersaliter uti enūciatione
 Ois nāq̄ nō vniuersale significat: sed qm̄ vniuersaliter.
 ¶ Hic declarat dices q̄ est enūciare in his que sūt vni
 uersalia nō vniuersaliter. i. sine signo vniuersali: ut hō est albus
 hō nō est albus. Nam dicit ipse: cū hō sit termin⁹ vni
 uersalis: nō uti vniuersaliter enūciatione: nāz nō ponit ibi
 hoc signū qd significat: qm̄ vniuersaliter. i. modū vniuersalita
 tis et nō rem vniuersalem. vñ significat terminū cui addi
 tur stare pro quolibet suo supposito: ut omnis ho
 mo currit.
 ¶ In eo vō qd vniuersale p̄dicat: id qd est vniuersale
 p̄dicari vniuersaliter nō est uerū. Nulla enī affirma
 tio erit uera: in qua de vniuersali p̄dicato: vniuersaliter p̄
 dicet: ut ois homo est omne animal.
 ¶ Hic remouet dubiū et dicit sic: q̄ p̄bus modo uaria
 re ostēdit enūciationē et oppositionē penes signū ad
 ditum subo. Et q̄ forsitan crederet aliqs q̄ sūt pos

set uariari penes signū additū p̄dicato: hoc remouet
 dices q̄ illud qd est vniuersale p̄dicari vniuersaliter: nō est ue
 rum: nam nulla est affirmatio que de vniuersali p̄dicato
 vniuersaliter p̄dicet: nō intelligas q̄ aliqd p̄dicet de vniuersali
 p̄dicato: sed ipse intelligit q̄ nulla. i. falsa est illa ppō
 sitio: in qua ppōne que de vniuersali p̄dicato est p̄dicat
 aliqd vniuersaliter: ut ois hō omne aīal est.

Et ideo primo queramus hoc statim: Utrū
 signū possit poni in p̄dicato? Et vide
 tur q̄ nō per duas rōnes q̄s facit expositor. Nam p̄
 dicatū hēt rōnem forme: nūc autē diuisio p̄tingit ma
 terie per quātitate et nō forme: ideo cū signū impo
 tet diuisiōne: nō poterit addi p̄dicato: postea si ad
 dere ēēt ppō falsa: ut ois hō est oē aīal: q̄ sequerēt
 q̄ homo ēēt asinus.

In oppositum hoc signū ois: est dispō
 terminū vniuersalis: in quan
 tum terminus vniuersalis est. cum ergo aliqñ vniuersale po
 nat in p̄dicato: et signū poni poterit. ¶ Itē bñ dicit:
 ois hō est susceptibilis ois discipline: et ibi in p̄dica
 to ponit hoc signū ois: ergo et c. ¶ Ad hoc dicēduz:
 q̄ signū vniuersale negatiuum bñ p̄t addi p̄dicato: ut
 ois hō est nullus lapis: et signum p̄ticulare sūt: ut hō
 est quoddā aīal. Sed utrū signū vniuersale affirmatiuum
 possit addi? Dico q̄ sic copulatiue. s. utrū uere: sic est
 distinguēdu de p̄dicato. nā si p̄dicatū sit supius ad
 subiectū: nunq̄ signū p̄t addi uere p̄dicato. sed si p̄
 dicatū sit egle uel et in minus: tūc uere p̄t addi si nō
 sit signū positū in subiecto. nam hec uera est: aīal est
 ois hō: hō est ois hō. sed si signū eēt in subiecto: tūc
 eēt falsa dicēdo: ois hō est ois hō. Auctor ergo intel
 ligit q̄ falsa sit in qua ponit li ois in subiecto: ut patet
 per eius exēplum: ois hō est oē aīal. ¶ Argumeta er
 go que p̄bat q̄ possit addi: uerū est copulatiue. Sed
 cum tu dicis q̄ hec est uera: ois hō est susceptibilis
 ois discipline. uerū est si nō p̄dicabit ibi ois: sed li
 susceptibile. Un̄ si dicas: ois hō est oē susceptibile:
 falsa est. Et cum p̄bat q̄ nō possit addi q̄ p̄dicatum
 est forma. Dico q̄ nō est forma: hēt tñ modū forme.
 aliud concludit q̄ nō possit addi uere: tamen copula
 tiue bene potest.

¶ Opponi autē affirmationē negationi dico p̄di
 ctorie que vniuersaliter significat et idē qm̄ nō vniuersaliter
 ut ois hō albus est: nō ois hō albus est: nullus
 hō albus est: quidā homo albus est.

¶ Hic determinat de oppositione contradictoriarū.
 Et dicit q̄ enūciatio que significat vniuersaliter. s. vni
 uersaliter: sic ponitur contradictorie: et que significat
 particulariter et non vniuersaliter: si vna earum sit af
 firmatiua et alia negatiua: ut omnis homo est albus:
 quidam homo non est albus: nihil aliud uult dicere
 nisi vniuersalis affirmatiua et particularis negatiua
 sunt contradictorie. similiter particularis affirmatiua
 et vniuersalis negatiua: ut quidam homo est iustus:
 nullus homo est iustus: et sic de alijs.

¶ Cōtrarie vō vniuersalem affirmationē et vniuersalem
 negationē: ut ois hō iustus est: nullus hō iust⁹
 est. Quocirca has qdē impossibile est si ueras ei
 se. His vō oppositas p̄tingit aliqñ in eodē eē si
 mul ueras. ut nō omnis homo albus est: et qui
 dam homo albus est.

¶ Hic p̄bus intēdit ponere legem et nām cōtrariarū:
 ostendēdo q̄liter se habēt ad ueritatē et falsitatē. Et p̄
 mo repetit que sūt p̄rie: dices q̄ p̄trarie sūt vniuers
 salis affirmatiua: et vniuersalis negatiua: ut ois hō est al
 bus: nullus hō est albus. Postea ponit legē dices q̄

Expositio
 expō hui⁹
 uerū.

Expositio
 expō hui⁹
 uerū.

Expositio
 expō hui⁹
 uerū.

Cur sit qd
Srie n̄ pos
sint al esse
uere,

has trias impossibile est eē ueras: ut qdā hō currit: que opponit huic: nullas hō currit: z nō oīs hō currit: que opponit huic: oīs hō currit: illas subcōtrarias. s. qdā hō currit: z nō oīs homo currit. cōtingit simul eē ueras. Et dat expositōr simile qre Srie non pnt simul esse uere z subcōtrarie pnt. z dicit q simile est sicut in Sris rei: ut albedo z nigredo nunq̄ pnt simul eē in eodē: sed remotiōe albi z nigri simul pnt eē. nam pōt aliqs esse nec albus nec niger: utputa in pallido. Sitr cōtrarie non pnt simul esse uere: sed remote. i. cōtradictorie harū que sunt subcōtrarie: ille possunt simul esse uere.

¶ Quecūq; igit̄ p̄dictiones uniuersū sūt uniuersū: necesse ē alterā eē uerā ul̄ falsā: z q̄cūq; i singularib; sūt: ut socrates ē alb;: nō ē socrates alb;.

¶ Hic ostēdit q̄liter se habet uitas z falsitas in cōtradictorijs. Et nota hic q̄ p̄dictio cōsistit in sola remotiōe affirmationis per negationē: ut uniuersū affirmatiua remouet per solam negationē. similr uniuersū affirmatiua remouet per uniuersū negatiuā: silt̄ quando utraq; est singularis: qz tūc de necessitate refert̄ ad idē: ut sortes currit: sortes nō currit. Dicit ergo p̄bus q̄ si ue accipiant̄ p̄dictiones uniuersū enūciationū siue singulariū: necesse est q̄ vna sit uera z altera falsa: ita q̄ nunq̄ simul sint uere uel simul false.

¶ Quecūq; aut̄ in uniuersalibus non uniuersaliter non semp̄ hec uera est: illa v̄o falsa. Simul enim est uerū dicere: quoniā est homo albus: z quoniā nō est homo albus: z est hō pulcher z nō est homo pulcher. si enim fedus est nō est pulcher: z si fit aliquid nōdum est.

¶ Dicit expositōr q̄ in p̄pōnibus indefinitis affirmatio z negatio vident̄ p̄dictorie opponi: ita q̄ videt̄ ibi affirmatio z negatio eē de eodē. Et ad hoc remouēdum dicit p̄bus q̄ quecūq; dicunt̄ de uniuersū nō uniuersū: z hoc affirmatiue z negatiue: nō opz q̄ semp̄ vnū sit uerū z reliquum falsum. Nam bñ possūt simul eē uere. Et declarat per plura exēpla: ut hō est albus: hō non est albus. similr hō est p̄bus: hō non est p̄bus. he aut̄ sunt uere: z p̄bat q̄ iste sunt uere: hō est p̄bus: hō nō est p̄bus: z supponit illam pro uera: homo est p̄bus. i. honestus. z illam p̄bat: hō nō est p̄bus: nam hō est turpis in moribus: intellige q̄ si est turpis nō est p̄bus: z sic sunt iste uere: hō est p̄bus: hō non est p̄bus. Similr ille homo est pulcher: hō nō est pulcher: z supponit illā p̄ uera: homo est pulcher. hāc v̄o p̄bat: hō non est pulcher. naz aliqs homo fedus est: z si est fedus nō est pulcher. Similr iste sunt uere: aliqd est: aliqd nō est: illam supponit p̄ uera: aliqd est. hāc p̄bat aliqd nō est: qz aliqd fit: z il lud qd̄ sit nō est in rebus p̄manētib; ut domus.

¶ Videbit̄ aut̄ subito icoueniēs eē: idcirco qm̄ videt̄ significare nō est hō alb; silt̄ idē: z hec n̄ lus hō est albus: hec autem neq; idem significat neq; simul necessario.

¶ Hic remouet dubium. Dictū est q̄ ille pnt simul eē uere: hō est albus: hō nō est albus: dicit q̄ forte hoc videbit̄ inconueniēs alicui. nam videt̄ q̄ iste p̄positiōnes hō est albus: z nemo est albus: tātum ualeat: z il lenō pnt simul eē uere: ergo nec iste: hō est alb;: z hō non est albus. Soluit p̄bus z dicit q̄ ille nemo est albus: z hō non est albus: non significat idē: neq; sūt idem: qa nemo est albus: eadē est cuz hac: nullus homo est albus: z illa: hō non est albus: non est eadem quare non ualeat.

Queritur Circa illam partē: quoniam autem

sunt hec qdem rerū zc. Nam cum philosophus diuidit rem per uniuersū z particularē: videt̄ q̄ male faciat. Nam dicit p̄bus 7^o meta^o. q̄ uniuersū nō est aliqd extra existēs in rebus: z sic videt̄ q̄ nulla res sit uniuersalis. **¶** Preterea in p̄dicamētis dicitur q̄ oia alia aut de primis substātijs dicunt̄: aut sunt in p̄mis substātijs: sed omne qd̄ est in p̄ma substātia est singularis: qre patet q̄ oīs res sit singularis. **¶** Ad hoc dicēdū breuiter q̄ diuisio est bona. Tamē nota ut in p̄ncipio dictum est q̄ hic diuidunt̄ res fm̄ q̄ significantur per noīa que noīa subiciunt̄ in enūciationib;. nūc autē dictum est q̄ noīa non significāt res nisi mediāte intellectu. Et ideo opz q̄ illa diuisio rerum accipiat̄ fm̄ q̄ res cadūt in intellectu: nūc aut̄ illa que habent eē cōiunctum in rebus intellectus pōt distinguē: ut patet in lacte idem faciūt albedo z dulcedo: z intellectu pōt app̄hēdere lac album non app̄hēdendo ipsum dulce. similr rem significatā per hoīem pōt intellectu app̄hēdere fm̄ esse. p̄prium qd̄ habet in sorte: z sic dicit̄ singularis. Aliomō possumus intelligere rem significatā per hoīem inquātum est coīs pluribus: z significat̄ p̄ter sortem z platonē: z ut sic intelligit̄ dicit̄ uniuersū res z est obiectū intellectus: z ita lz in reb; extra omnis res sit singularis: tñ ex parte intellectus pōt dici res uniuersū: z hec dicit̄ res put cadit sub opatione intellectus: z nō put habet eē absolutū in re: z tu arguebas ac si res absolute diuideret̄. Unde dicit̄ expositōr q̄ bñ patet q̄ hic diuidit̄ res prout cadit in intellectu. nam statim diuisit̄ uniuersū per opationē intellectus cum dicit̄: uniuersū est qd̄ est aptū natum de pluribus p̄dicari: p̄dicari est qdā actus rōnis. Et dicit̄ expositōr q̄ bñ dicit̄: qd̄ est aptum natum de pluribus dicit̄: z nō dicit̄ q̄ actu predicet̄. nam pōt eē q̄ uniuersale actu non p̄dicabit̄ de pluribus: existēte soluz sorte in mūdo: hō erit uniuersū z tñ nō p̄dicabit̄ de pluribus. Aliomodo impedit̄ q̄ nō p̄dicabit̄ de pluribus actu. p̄pter cōditionē nature: ut patet in sole. forma enim solis de se est multiplicabilis: sed qz alia mā nō est susceptibilis talis forme: ideo impedit̄ q̄ actu nō p̄dicet̄ de pluribus sed aptitudine. **¶** Notat̄ fm̄ expositōrē q̄ de uniuersū cōtingit enūciare q̄tuor modis. Duobus put app̄hendit̄ ab aīa: z duobus put hēt eē in re extra. Unomō enūciat̄ de uniuersū put app̄hendit̄ ab intellectu: z put hēt eē in intellectu: ut hō est spēs. Aliomō enūciat̄ de eo put app̄hēdit̄ ab aīa pro esse tamē qd̄ habet in re extra: ut hō est dignissima creaturarum. sensus est q̄ non est aliqs hō qn sit dignior alijs creaturis ab hoīe. Aliomō enūciat̄ de uniuersū pro esse qd̄ hēt in singularibus. **¶** Et nota q̄ qnq; enūciamus aliqd̄ p̄dicatum rōne nāe uniuersū: ut qn̄ attribuit̄ ei aliqd̄ p̄dicatū eēntiale: ut homo est aīal: homo est suba. rōne aut̄ singulari attribuit̄ aliter p̄dicatum aliqd̄ accidētale: ut hō ambulat: hō est albus: z sic de alijs. **¶** Nota etiam q̄ de singulari enūciamus triplr. Unomō put accipit̄ ab aīa: ut sortes est indiuiduū. uel de vno solo p̄dicat̄: aliqn̄ enūciamus de singulari rōne coīs nature: ut sortes est aīal. qn̄q; aut̄ rōne suiipsius: ut sortes ambulat.



Manifestū ē aut̄ qm̄ vna negatio uniuersū affirmationis est: hoc enim idem opz negare negationē qd̄ affirmatio affirmauerit: z de eodē ul̄ de aliquo singulari: uel de ali quo uniuersaliū: uel uniuersaliter uel non uniuersaliter.

Superius dixit p̄bus diuersos modos op̄positionis in enūciationibus. Dic

Quo rō
ulca dicit̄
tur hōc in
re extra

De illi p̄
git enūci
are q̄tuor
modis.

intēdit dicere q̄ vni affirmationi vna negatio est op-
posita. Et fm hoc habet duas. Primo ostēdit q̄ vni
us affirmationis est vna negatio. Secundo ostendit
que sit vera affirmatio z que vera negatio. Scda ibi
[Una aut affirmatio.] Prima in tres. Nam pmo pro-
ponit qd̄ intēdit. Secūdo manifestat. Tertio epilo-
gat. 2^a ibi [hoc enim idē oportet.] 3^a ibi [Qm̄ igit vna
affirmatio.] Secūda istarūz habet duas. Primo enīz
manifestat per rōnem. Secūdo per exēpla. 2^a ibi [Di-
co aut ut socrates.] Sequitur illa pars [vna aut.] z hēt
duas. Primo ostendit que sit affirmatio uel negatio
vna. Secūdo que plures. Primo ostēdit q̄ p̄t mul-
titudinē suppositā sub aliquo vniūli nō impeditur
vnitas enūciationis. Secūdo ostēdit q̄ p̄t multi-
tudinē significatorū impedit vnitas enūciationis. 2^a
ibi [Si vō duobus.] Hec secūda pōt diuidi in quatuor.
Primo ostēdit q̄ vnitas uocis nō sufficit ad vnitatē
enūciationis. Secūdo exēplificat. Tertio pbat. Quar-
to cōcludit correlariūz. 2^a ibi [ut siqs ponat.] 3^a ibi [ni-
hil enim.] 4^a ibi [quare nec in his.] Sequitur illa pars
[in his ergo que sunt.] Et pōt continuari ad p̄cedētes:
sic. supius dictum est de oppōne p̄positionū z quo
modo verū z falsum ex oppōsito diuidūt enūciatio-
nem: modo inq̄rit de quodā qd̄ posset eē dubium.
utrum illud qd̄ dictū est simplr̄ sumat in oībus enū-
ciationibus uel non: ita q̄ modo sit veritas in oībus
uel nō. Et diuidit in duas. Primo enim p̄ponit disti-
militudinē in enūciationibus. Secūdo pbat eas. Se-
cūda ibi [nam si oīs.] Prima in duas. Primo ponit
vnā partē distimilitudinis. Secūdo aliaz [hoc est.] p̄-
mo ostēdit qualiter est veritas in illis de p̄nti z de p̄-
terito. Secūdo q̄ nō est sic penitus in illis de futuro.
2^a ibi [In singularibus vō.] Hec est diuisio lectionis.
Ad p̄mam partē sic p̄cedit: z dicit q̄ manifestum
est ex p̄dictis: quoniā vna est negatio vnus affirma-
tionis. Et dicit expositor q̄ hoc habuit hic dicere.
nam videt alicui q̄ vna affirmatio plures haberet
negationes: ut istius: omnis homo est albus: z istius
similr̄ nullus homo est albus. Et ideo ad hoc remo-
uēdum habuit hoc hic dicere. Et statim manifestat h̄
per rōnem z dicit hoc idē. z format expositor talem
rōnem: oportet negationē negare illud idem p̄dica-
tum qd̄ affirmatio affirmauerat: z de eodem subie-
cto siue illud subiectū sit vniūle sumptū vniuersaliē:
uel non: siue sit etiam singulare: z hoc nō cōtingit ni-
si vno modo. sc̄. ita q̄ negatio neget illud qd̄ affirma-
tio posuit: z nihil aliud: ergo vni affirmationi oppo-
nit vna sola negatio. Alij format rōnem hic sic: om-
nis illa negatio que negat idem p̄dicatū de eodē sub-
iecto qd̄ affirmatio affirmauerat est vna respectu illi-
us affirmationis: sed oīs negatio negat idem p̄dica-
tum de eodē subiecto qd̄ affirmabat affirmatio: er-
go oīs negatio est vna respectu illius affirmationis.
maior videt tenere postq̄ illud idem negat negatio:
qd̄ affirmabat affirmatio: z de eodē subiecto similiter.
Dico aut ut est soc. alb^o: nō est soc. alb^o. Si au-
tē aliqd̄ aliud: uel de eodē uel de alio idē: nō est
opposita: sed ab ea diuersa. Huic vō que ē: oīs
hō alb^o est: p̄dictio est illa que est nō oīs hō al-
bus est. Illa vō que est: aliqs hō albus est: illa
que est: nullus hō albus est. illi aut que est: hō
albus est: illa que est nō est homo albus.
Hic declarat per exēpla: z p̄mo in singularibus z di-
cit q̄ huic: socrates est albus: sola opponit hec. sc̄. so-
crates nō est albus: tanq̄ eius p̄pria negatio. Et di-
cit p̄bus q̄ si eēt aliqd̄ p̄dicatum uel aliud subiectūz

nō eēt negatio opposita: sed eēt ab ea diuersa: ut ista
socrates nō est musicus. non est negatio istius: socra-
tes est albus. declarat postea in terminis vniūlibus:
z dicit q̄ huic: oīs homo est albus. est negatio p̄pria
nō oīs homo est albus: que eq̄pollet p̄ticulari nega-
tiue: z huic: aliqs homo est albus: opponitur. nullus
homo est albus. Et dicit similr̄ q̄ huic: homo est al-
bus. opponit ut negatio: homo nō est albus. Sed
videt q̄ hic male dicat. nam (ut visum est supra) due
indefinite possunt eē simul uere: sed ille que opponū-
tur tanq̄ affirmatio z negatio. i. p̄tradicorie nunq̄
possunt simul eē uere: q̄re videt q̄ male dicat. Ad
hoc dicēdum q̄ ille due: homo est albus: z hō nō est
albus: de virtute locutionis non cōtradicūt: sed dicē-
dum q̄ p̄bus intellexit q̄ sunt cōtradicorie referen-
do ad idem suppositū: ut dicamus: hō est albus: pro
sorte hō non est albus: pro eodē. sc̄. pro sorte. Et hoc
nō est de virtute locutionis: q̄ de vtute sermonis nō
stat hō magis pro sorte q̄ pro platone. Unde de vir-
tute sermonis nō sunt p̄tradicorie: sed solum indefini-
te subcontrarie.

Qm̄ igit vna affirmatio vni negationi oppo-
nit p̄tradicorie: z que sūt he dictū est. Et qm̄ alie
sunt p̄rie: alie p̄tradicorie. z que sūt he dictū est
z qm̄ non oīs vera uel falsa cōtradicio: z qua-
re z quando vera uel falsa est.

Hic epilogat qd̄ dictū est: z dicit q̄ ex p̄dictis patet
q̄ vni affirmationi vna est negatio opposita: z q̄ op-
positarū affirmationū z negationū alie sunt p̄trarie:
alie p̄tradicorie. z dictū fuit que sint utreque: z dictūz
est q̄ oīs p̄dictio est vera uel falsa: z sumit hic large p̄-
dictio pro quibet oppōne affirmationis z negationis
Nam in vera p̄dictione semp vna pars est vera alte-
ra falsa: z in indefinitis ambe p̄nt eē uere: z in p̄trari-
is ambe simul false (ut visum est.)

Una aut affirmatio est uel negatio: que vnus
de vno significat. uel cū sit vniūle: vniūlr̄: ul nō
sitr̄: ut oīs hō alb^o est: nō oīs hō alb^o est. Et iō al-
bus nō est hō alb^o: nullus hō albus est: qdam
homo albus est: si album vnum significat.

Hic ostēdit que sit affirmatio z negatio vna. Et di-
cit expositor q̄ hoc supius dixerat ubi dixit: q̄ vna
est enūciatio que vnum significat: z p̄pter hoc indu-
cit istam partē sic. Quia in ista enūciatione in qua pre-
dicat aliqd̄ de aliquo vniūli vniūlr̄ sub se multa p̄ti-
net. Hic intēdit ostēdere q̄ nō impediāt vnitatē enun-
ciationis. sc̄. q̄ p̄pter multitudinē que p̄tinet sub vni-
uersali non impediāt vnitas enūciationis. Dicit ergo
q̄ affirmatio vna uel negatio est que significat vnum
de vno: siue illud vnū qd̄ subicit sit vniūle vniūlter
sumptū: siue nō vniūlr̄ sed p̄ticulariter uel indefinite:
aut etiam si subiectū sit p̄ticularē uel singulare: z po-
nit exēpla: p̄mo de vniūli: ut oīs hō est albus: nō oīs
hō est albus: nullus hō est albus: qdam hō est alb^o.
z addit quādam p̄ditionē que est necessaria ad hoc
q̄ affirmatio sit vna. Et dicit si albū vnū significet: z
p̄dicatū significet plura non est affirmatio vna ul ne-
gatio: sed plures. Et dicit si albū vnum significet: q̄
in libro topicorū dicit p̄bus q̄ albū significat albū in
uoce z albū in colore: z ita est equocum ad illa duo:
z p̄pter hoc dicit: si album vnum significet: aliter nō
esset vna affirmatio.

Si vō duob^o vnū nomē positū est: ex qb^o nō
est vnū: nō est vna affirmatio: nec vna negatio
Hic ostēdit q̄ sola vnitas noīs non requirit ad vni-
tatem enūciationis: imo requirit vnitas rei: dicit q̄ si ali

Subiectio
Solutio.

quod nomē vnus imponat diuersis rebus ex quibus rebus non fiat vnum: non erit affirmatio vel negatio vna. Et dicit expositor: quod hoc quod dicit: ex quibus pluribus non fit vnum. potest dupliciter intelligi. Vnum ad rem mouendum multa et teta sub vniuersali vno: ut homo et equus sub animal. Et hoc nomē animal significat utrumque: non solum quod sunt multa et diuersa: sed solum quod vniuersaliter in natura generis. Alio modo dicit expositor: et melius dicit ex quibus pluribus non fit vnum: sicut ex partibus definitionis fit vnum. nam tunc bene esset vna. uel sicut ex partibus integralibus fit vnum: ut ex tecto: fundamento: pariete fit vnum: sic ergo patet quod vnitatis uocis non sufficit dicere vnitatem enunciationis: sed dicit expositor: ad uocem tantum sufficit vnitatis uocis: ut canis est nomē: et similiter de ceteris similibus alijs.

¶ Ut si quis ponat hoc nomē tunica boi et equo. quod tunica alba est: hec non est vna negatio: nec vna affirmatio.

¶ Hic exemplificat quod dictum est. Dictum est enim quod vnitatis uocis non sufficit ad vnitatem enunciationis. hic dat exemplum: ut si hoc nomen tunica imponat ad significandum hominem et equum: et tunc dicat: sic: tunica est alba: uel sic: tunica non est alba: non est affirmatio uera: nec etiam negatio: immo erunt plures.

¶ Nihil enim differt hic quod dicere: quoniam est homo equus albus. hoc autem nihil differt quod dicere est homo albus: et est equus albus. Si ergo hec multa significat: et sunt plures: manifestum est quoniam et prima uel multa: uel nihil significat. ne quod enim est alius homo equus.

¶ Modo probat hoc quod dixit. scilicet quod non sit affirmatio uel negatio vna: si dicat tunica est alba. per talem rationem: si tunica significet hominem et equum: et dicat tunica est alba: nihil differt ac si diceret homo et equus est albus: ergo si hec due significat multa: et sunt plures enunciationes: certum est quod prima similiter erit plures. scilicet tunica est alba: et significat plura aut nihil. Et dicit bene aut nihil: quod non est aliqua res composita ex homine et equo: et ita ista non potest facere vnum significatum. Quare patet: quod tunc tunica aut significabit plura: aut nihil: quod vnum significatum non possunt facere: et hoc dicit ipse cum dicit: neque enim est alius homo et equus. id est ex istis non fit vnum.

¶ Quare nec in his necesse est hanc quodammodo contradictionem ueram esse: illam uero falsam.

¶ Hic concludit quoddam correlarium et dicit: quod in istis affirmationibus et negationibus in quibus est nomē equocum non oportet semper alteram ueram alteram falsam esse: ut canis currit: canis non currit: non contradicunt: quod negatio potest aliquid negare quod affirmatio affirmat. Et nota quod dicit philosophus nihil differt si dicerem: tunica est alba: ac si dicerem: homo est albus: et equus est albus. intellige quod uerum est quod nihil differt quantum ad pluralitatem: quod sicut iste due sunt plures: ita similiter ista est plures: et non intelligas quod nihil differat quantum ad ueritatem: nam illa: homo est albus et equus est albus: cum sit quedam copulatiua non potest esse uera nisi utraq; pars sit uera: sed illa tunica est alba: dato quod significet illa duo: tamen potest esse uera altera existente uera: aliter non oporteret tales propositiones multiplices distinguere: que tamen uidentur distinguere: et sic bene potest esse uera vna parte existente uera: dato quod alia sit falsa.

¶ In his ergo que sunt: et que facta sunt: necesse est affirmationem uel negationem ueram uel falsam esse. In uniuersalibus quidem uniuersaliter semper

per hanc ueram: illam uero falsam: et in his que sunt singularia quemadmodum dictum est. In his uero que in uniuersalibus non uniuersaliter dicuntur: non est necesse. Dicitur est autem et de his.

¶ Hic philosophus: quod ostendit superius quomodo uerum et falsum ex opposito diuidunt enunciationem: inquit quoddam quod posset esse dubium. scilicet utrum illud quod dictum est similiter sumat in omnibus enunciationibus uel non. id est utrum ueritas similiter sumat in enunciationibus omnibus. Et est notandum quod philosophus posuit superius tres diuisiones enunciationis. Prima fuit penes unitatem enunciationis: quando diuisit enunciationem in vnam simpliciter et conuentionem vnam. Secunda diuisio fuit penes qualitatem quando diuisit eam per affirmationem et negationem. Tertia diuisio fuit penes quantitatem quam dixit quod enunciationum quedam est uniuersalis et quedam particularis alia indefinita: alia singularis. hic tangit quarta diuisio enunciationis secundum tempus. nam quedam est de presentibus: quedam de preteritis: quedam de futuris. Et ista diuisio potest accipi ex his que dicta sunt superius: ubi fuit dictum quod necesse est omnem contradictionem ex uerbo esse uel ex casu uerbi: et casus uerbi sunt preteritum et futurum. Potest etiam accipi quinta diuisio enunciationum penes materiam ipsarum: et materia propositionum nihil aliud est quam habitudo predicati ad subiectum: et illa habitudo potest esse triplex. Uel quod predicatum per se insit subiecto: et sic est in materia naturali: ut homo est animal. Uel quod predicatum repugnet subiecto: et sic est in materia impossibili. uel remota: ut homo est asinus. Si uero medio modo se habeat predicatum ad subiectum: ita quod neque per se insit neque repugnet sic est in materia de possibili: uel etiam contingenti. Nunc autem dicit expositor. his differentijs ita consideratis non est simile iudicium de ueritate et falsitate in omnibus enunciationibus. vnde philosophus ostendit ex predictis concludens quod in enunciationibus que sunt de presentibus: et in illis que dicta sunt. id est finita sunt de illis de preteritis necesse est quod affirmatio uel negatio determinate sit uera uel falsa. declarat hoc in illis enunciationibus in quibus de uniuersalibus subiectis aliquid uniuersaliter predicat: necesse est quod semper vna sit uera et altera falsa: et vna affirmatiua et altera negatiua. scilicet que ei opponitur in quacumque materia. Et dicit quod similiter est in enunciationibus singularibus: quod eodem modo contradictorie opponuntur: sed dicit quod in illis enunciationibus in quibus aliquid predicat de uniuersali non uniuersaliter: non est necesse quod semper vna sit uera altera falsa: quod ambe potest esse uere: ut dictum est: et hoc se habet similiter in illis de futuro: sicut de preteritis uel presentibus: quod non est necesse altera partem esse ueram: altera falsam: et in indefinitis similiter se habet sicut in uniuersalibus uniuersaliter sumptis. id est contrarijs futuro presentibus et preteritis. nam in materia naturali affirmatiua est uera negatiua falsa: ut omnis homo est animal: est uera: nullus homo est animal falsa est. In remota materia est e conuerso. scilicet quod negatiua est uera et affirmatiua falsa. et similiter ambe particulares uere sunt in materia contingenti in quolibet tempore: sed in singularibus futuris est quedam dissimilitudo. Nam in presentibus et preteritis semper oportet quod altera oppositarum sit uera: altera falsa: et hoc intelligas quantum ad materiam contingenti: et non quantum ad naturam et remotam. nam ibi similiter est sicut in illis de presentibus et de preteritis et futuris: et sic solus est diuersitas in illis de futuro in materia contingenti: in hoc ergo uersat tota intentio: utrum in singularibus de futuro contingenti sit necesse alteram ueram esse alteram falsam de terminata uel non. et Aristoteles non facit mentionem de contingenti: sed solum dicit in singularibus. ex hoc dicit expositor quod singularia eueniunt contingenter. et cetera.

Seriesmenias

56

Queritur Utrum vnius affirmationis sit tm̄ vna negatio: ul' possint plures eē?
Et videt q' plures possint eē: nam videt q' istius: ois homo est albus: sit negatiua. hec: nullus homo est albus. cum in ea includat hec: quidam homo non est albus. z sic istius: omnis homo est albus: erunt iste negationes: nullus homo est albus: z qdam homo non est albus. ¶ Preterea quicqd repugnat psequēti repugnat antecedēti: sed hec: qdam homo non est albus: que segtur ad illam: nullus homo est albus: repugnat huic: omnis homo est albus: ergo omnis homo est albus: repugnabit huic antecedēti: nullus homo est albus: z sic vnius affirmationis debēt esse plures negationes. ¶ Preterea dicit p̄bus: opponi autem dico eiusdem de eodē non equoce: z sic de alijs. sed hec cum dico: nullus homo est albus: negat totum illud qd affirmat hec: omnis homo est albus: ergo videt q' sit eius p̄dictoria negatio. ¶ Cum hoc querit: Utrum plus neget negatio q̄ qd affirmet affirmatio? Et videt q' sic. Nam si dicam: ois homo est aīal. hic li aīal non affirmat simplr pro suis suppositis oibus. Sed si dicam: qdam homo nō est animal. iam negat aīal simplr pro quolibet suo supposito: q' re videt q' plus neget negatio q̄ affirmet affirmatio

Oppositum patet per p̄m in littera. Dicē dum q' vnius affirmationis vna est tm̄ negatio: ita q' huius: ois homo est albus est negatio: qdam homo nō est albus: hoc dicit exposito: q' cōtradictio cōsistit in sola remotione affirmationis per negationē. vniulis negatiua remouet per particularē affirmatiua: z sic de alijs. Sed dicit exposito: q' vniulis negatiua non solum remouet affirmationē vniulem: sed etiā ultra hoc designat extremam distātiā fm̄ quam negat totū quod affirmatio ponit: z hoc p̄tinet ad rationē cōtrarietatis z non cōtradictionis. Et ideo particularis affirmatiua z particularis negatiua se habēt sicut media inter cōtraria sicut patet. z sic patet q' vniulis negatiua non est cōtradictoria vniulis affirmatiue. ¶ Ad argumēta dicendum. Ad primum dico q' lz vniulis negatiua includat particularē negatiuam: tamē ipsa vniulis negatiua sup hoc addit aliqd in quātum importat non solum remotionē affirmationis: sed ulterius remouet quālibet eius partē: z ideo nō est sua cōtradictoria. ¶ Ad aliud dicēdum q' lz illa: omnis homo est albus: repugnet tanq̄ cōtradictoria huic: qdam homo nō est albus: tamē non est cōtradictoria huic: nullus homo est albus: z causa est visa: q' vniulis negatiua dicit remotionē non solum affirmationis (ut visum est) sed ulterius remouet totū. ¶ Ad aliud argumētum patet solutio per idem. nam cum dictū sit: q' opponi est eiusdē de eodē: verum est. z ulterius requiritur q' solum affirmatio remoueat: z non sit extrema distātia: qa tunc erūt cōtrarie (ut dictum est). ¶ Ad aliud quod queris postea utrum plus neget negatio q̄ affirmet affirmatio? Dico q' non. naz si plus negaret negatio q̄ affirmatio affirmet: tunc illud qd negarem eēt affirmatio: z sic vna negatio hēret plures affirmationes: qd falsum est. ¶ Unde nota q' negatio bñ pōt negare pro pluribus q̄ affirmatio affirmet: non tm̄ q' plus neget: nam differt dicere negare plus z negare pro pluribus: ut patet cum dicit: hō est animal. hic affirmat animal simplr non tamē affirmat nisi pro hoīe: sed cum dicit homo non est aīal. hic negat animal qd prius affirmabat z nō plus: tamē bene negat pro pluribus. naz negat ibi simplr pro quo

libet supposito. Per hoc patet solutio ad argumētū: cum dicit q' cu; dicit: ois homo est albus: uel est animal. postea dicit: qdam homo non est aīal. ibi negat Dico q' non negat plus: immo idem: sed tamen bene negat pro pluribus.



DAm si ois affirmatio uel negatio vera uel falsa est: z oē necesse est esse ul' nō eē. Quare si hic futurū qdē dicat futurū aliqd. ille vō nō dicat hoc ip̄z manifestū est: qm̄ necesse est verū dicere alterū ip̄sop: si ois affirmatio ul' negatio vera uel falsa est: utraq; enim nō erūt sil' in talib? Na si verū est dicē: qm̄ albū uel nō albū: necesse est albū eē uel nō albū. Et si est albū uel non albū: verū est uel affirmare uel negare: z si nō est: mētif: z si mētif: nō est: qre necesse est aut affirmationē: aut negationē verā eē: uel falsā. Na hil igit neq; ē neq; sit neq; casu neq; utrūlibet nec erit nec nō erit aliqd p̄tingēter sed ex necessitate oia: z nō ad utrūlibet: aut enī qui dicit verus est: aut q' negat. Silr fieret uel nō fiet: utrūlibet enī nihil magis sic ul' nō sic se hz aut hēbit

Superius p̄bus posuit dissimilitudinem inter enūciationes de futuro contingēti singulares: z oēs alias. hic p̄bat illam dissimilitudine: z habet duas. Primo ostēdit q' nō se habet similiter veritas in singularibus de futuro contingēti sicut in alijs. Secūdo ostēdit qualiter se habet veritas in illis. 2^o ibi [Igitur esse qd est.] Prima in tres. Nam p̄ma ducit ad impossibilia posito q' eodem modo sit veritas in singularibus de futuro contingēti. Secundo repetēdo illa impossibilia docet. Tertio ostēdit illa impossibilia esse impossibilia. 2^o ibi [Que ergo contingūt.] 3^o ibi [Qd si hec non sunt possibilia.] Prima in duas. Primo ostēdit q' in singularibus de futuro contingēti non sit altera pars determinate vera. Secūdo ostēdit q' utraq; potētia nō caret veritate. s. q' non pōt dici q' utraq; pars sit falsa. 2^o ibi [At vō nec quoniam neutrum.] Prima in duas fm̄ duas diuisiones. 2^o ibi [Amplius si est album.] Prima in tres. Na primo ponit quādam consequētiā. Secundo probat illam. Tertio ponit ultimam cōclusionem. 2^o ibi [Quare si hic qdem dicat.] 3^o ibi [Nihil igit neq; est.] Segtur illa pars [At vō.] ubi ostēdit q' utraq; ps nō caret oimode veritatis. z habet duas. Primo ponit quod intendit. Secūdo p̄bat. 2^o ibi [Primum enim cum sit.] hec secūda in duas fm̄ duas rationes. 2^o ibi [Adbuc si ueruz est.] Illa pars [Que ergo p̄tingūt.] habet duas. Primo enim repetit inconueniētia z addit quedam alia. Secūdo docet q' illa inconueniētia sequant ex positione. 2^o ibi [Nihil enim p̄hibet.] hec secūda in duas. Primo enim ostēdit illa inconueniētia sequi ex positione illa: q' similr sit veritas in illis de futuro contingēti singularibus: z hoc facta quada; ypothēsi. Secūdo sine illa ypothēsi. 2^o ibi [At vō nec hoc differt.] hec est diuisio lectionis. ¶ Ad primam partem sic p̄cedit: intēdit p̄bare ducēdo ad inconueniens: q' in singularibus de futuro cōtingēti non sit affirmatio uel negatio determinate vera uel falsa. Et ponit talem consequētiā: si ois affirmatio est determinate vera uel falsa in singularibus de futuro contingēti: omne qd est necesse est esse: z qd non est necesse est non eē: z sic oia eueniūt de necessitate: z nihil a casu: z nihil ad utrūlibet. Et statim probat istam consequentiā z dicit [Quare si his quidem.] z probat sic. Ponatur q' sint duo homines quorū vnus dicat

234
100
200

234
100
200

In p̄pōn
b' p̄tingēti
b' nō dicit
miare fa
ē affirmatio
uel negatio,

Negatio p̄
pluribus ne
gari p̄t q̄
affirmet a
firmatio:
nō nō plus
negat.

aliquo futuro: ut quod fortes curret: alius negat dicendo quod fortes non curret: tunc posito quod in singularibus de futuro contingenti contingit alteram esse veram. scilicet affirmati-
 nam vel negatiua: sequitur de necessitate quod alter eorum dicat verum. nam utraque vera in singularibus non potest esse: sed solum in indefinitis: et si alter eorum dicat verum: sequitur quod necesse est determinare alterum esse vel non esse. Et hoc probat: quia illa duo conuertibiliter se habent. scilicet quod sit verum: et quod ita sit in re: et hoc declarat dicens quod si verum est dicere quod album sit de necessitate: sequitur quod ita sit in re: et si verum est negare: tunc de necessitate oportet quod ita sit in re et e converso. sicut si una sit in re de necessitate sequitur quod sit verum affirmare vel negare. Eadem conuertibilitas est in falso. quia si aliquis mentitur dicens falsum: de necessitate sequitur quod ita non sit in re sicut ipse se affirmat vel negat. Sicut si ita non est in re: mentitur quia conuertibiliter se habent. Sequitur ergo breuiter quod si omnis affirmatio vel negatio in singularibus de futuro contingenti sit vera vel falsa: oportet quod negas vel affirmas determinate dicat verum vel falsum: et sic oportet omnia determinate esse vel non esse. Et ex hoc concludit ulterius quod omnia erunt vel eorum de necessitate et nihil a casu vel ad utrumlibet: et sic probat necessarium contingendum. Dicit expositus triplex est genus contingentium. Est quoddam contingens ut in paucioribus: ut inuentio thesauri in horto. Aliud est contingens ut in pluribus: ut hominem canescere in senectute. Aliud est contingens ad utrumlibet: ut quod fortes currat vel non currat: et sic dicit quod omnia istorum contingentium deperiret. Et dicit nihil actu est quantum ad ipsam contingentiam que permanet nec sit quantum ad introductionem earum in fieri: nec a tali quantum ad ea que sunt in minori parte: siue in paucioribus: nec ad utrumlibet esse vel non esse. Et ita si omnia de necessitate sunt nihil ad utrumlibet erit. Et statim manifestat quomodo ex predicta hypothesis sequitur quod nihil sit ad utrumlibet nam si omnis affirmatio vel negatio determinate sit vera: oportet quod ille qui affirmat vel ille qui negat dicat verum: sed si eorum ad utrumlibet sicut fieret et non fieret: nam dicit ipse: ad utrumlibet est quod non magis sic vel sic se habet. Et ordina sic litteram illam: sed ex necessitate omnia: et nihil ad utrumlibet. nam si ad utrumlibet sicut fieret et non fieret: nam utrumlibet est. Postea iterum dicas: aut enim qui dicit. i. affirmat verum est: aut qui negat. Et dicit expositus quod probus non includit expresse contingens ut in pluribus duplici ratione. Primo quod tale contingens non includat quod altera oppositarum determinate sit vera et altera falsa: quod est dictum quod in illo contingenti quod se habet ut in pluribus bene potest dici altera vera altera falsa. Secundo quod remoto contingenti quod est in paucioribus remouet per consequens contingens quod est in pluribus et respectu illius quod semper est: se habet ut in paucioribus et in minori parte. Et nota quod differentia est inter casum et fortunam. nam casus est cum aliquid euenit alicui non tamen cum intentione: ut si quis fodiat hortum et inueniat thesaurum casus est: nam non intendebat inuenire thesaurum. Sed fortuna est cum aduenit aliquid cum intentione: ut si quis vadat ad bellum ipse vadit ut sibi bene accidat: et ideo si bene accidit fortuna erit et non casus.

Amplius autem si est album nunc: verum erat dicere prius quoniam erit album: quare semper verum fuit dicere quodlibet eorum que facta sunt: quoniam est vel erit: quod si semper verum est dicere: quoniam est vel erit: non potest hoc non esse vel non futurum esse. quod autem non potuit non fieri impossibile est non fieri. et quod impossibile est non fieri necesse est fieri. Quia ergo que futura sunt:

necesse est fieri. nihil igitur utrumlibet erit: neque casus: nam si a casu: non ex necessitate.

Hic ponit secundam rationem ad probandum quod non similitudo se habet veritas in enunciationibus de futuro contingenti: sicut in alijs ducendo ad impossibile. Et hoc sic: si aliquid est verum modo de presenti: ut aliquid est album. primo fuit verum dicere quod erit album: et hoc ante unum diem: vel ante mille annos: et sic verum fuit dicere de quolibet quod est vel erit: nec potest non esse: vel non futurum esse. i. non fieri. Et si non potest non fieri: impossibile est non fieri. et si impossibile est non fieri: necesse est fieri: ut patebit inferius: et si necesse est fieri: tunc nihil sit a casu: nec ad utrumlibet: sed omnia ex necessitate.

Ad hoc nec quoniam neutrum verum est contingit dicere: ut quoniam neque erit neque non erit. Primum enim cum sit affirmatio falsa: erit negatio non vera. Et cum hec sit falsa: contingit affirmationem non esse veram.

Hic ostendit quod veritas non est neganda in singularibus de futuro contingenti simpliciter. i. non est dicendum quod neutra pars sit vera. Et primo proponit quod intendit dicens: quod sicut in istis singularibus de futuro contingenti non est verum dicere quod altera pars determinate sit vera altera falsa: sic non contingit vere dicere quod neutra sit vera. scilicet neque erit neque non erit. i. neque affirmatiua neque negatiua: dicit neque erit. i. quod affirmatio non sit vera: neque non erit quantum ad negationem. Primum autem probat hoc. scilicet quod utraque pars non careat veritate duabus rationibus. Prima est scilicet quam notat hic expositus quod affirmatio et negatio diuidunt verum et falsum: quod patet ex diuisione veri et falsi: quod nihil quod est verum esse quod est: vel non esse quod non est: sed nihil aliud est falsum quam enunciare esse quod non est: vel non esse quod est: et sic oportet quod semper si affirmatio sit falsa negatio sit vera: et e converso. sed secundum predictam positionem affirmatio erit falsa negatione existente non vera. i. falsa: quia non verum et falsum idem valet. et similiter falsa negatio affirmatione existente non vera. i. falsa. ergo impossibile est quod utraque pars careat veritate: quod sequeretur: quod duae contradictorie essent false: quod est contra illud principium de quolibet affirmatio vel negatio: et de nullo simul.

Ad hec si verum est dicere: quoniam album est et magnum: oportet utrumque esse. Si vero erit cras oportet esse cras. Si autem neque erit: neque non erit cras: non erit utrumlibet: ut est nauale bellum: neque oportet enim neque fieri nauale bellum: neque non fieri.

Hic probat per secundam rationem que talis est. Intendit probare quod si verum est dicere quod aliquid sit magnum et album: sequitur utrumque esse. scilicet quod sit magnum et album: et similiter in futuro sicut in presenti. Nam ad hoc quod dico cras erit: sequitur cras esse: et si non est cras: falsum est dicere quoniam erit cras: ergo si predicta positio sit vera dicens quod neque erit neque non erit: oportebit neque fieri neque non fieri: et sic omnia de necessitate erunt: et nihil ad utrumlibet: quod falsum est.

Que ergo contingunt inconuenientia hec sunt: et huiusmodi in alia. Si omnis affirmationis et negationis vel in his que in vniuersalibus dicuntur ut vniuersaliter: vel in his que sunt singularia: necesse est oppositarum hanc veram esse: illam vero falsam: nihil autem utrumlibet esse in his que sunt: sed omnia esse: vel fieri ex necessitate. Quare non oportebit neque consiliari neque negociari: quoniam si hoc facimus erit hoc. Si vero non hoc: non erit hoc.

Triplex gen^o contingentium

Int casus et fortuna

Affirmatio et negatio diuidunt verum et falsum

Int casus et fortuna

Hic repetit p̄bus illa inconueniētia: ut addat duo alia. Dicit ergo q̄ si oīs affirmatiōis necesse est hāc esse uerā: illa falsam determinate: z hoc in vniuersib⁹ vniuersi sumptis: tūc in singularib⁹ incōueniētia que sequunt̄ sunt ista que dicta sunt: z hi⁹ alia. i. duo alia inconueniētia: que sequunt̄. i. que dicēda sunt. s. q̄ nihil a casu: nihil ad utriuslibet: sed oīa eueniēt de necessitate. Similr̄ inducit alia duo incōueniētia: que sequunt̄. primū est q̄ non op̄z̄siliari de quolibet. naz in 3^o ethicoz dicit̄. q̄ cōsiliū non est de illis que sūt a necessitate. s. de sempiternis: sed solū est cōsiliū de contingētib⁹: que p̄nt esse z nō esse. Aliud inconueniēs est. q̄ non oportebit negociari. nā nos negociamur p̄pter diuitias acquirēdas: z si oīa euenient de necessitate: tunc nō oporteret negociari p̄pter diuitias. z dato q̄ non negociemur habebimus. z si semines bladum habebis. z dato q̄ non semines deniq̄ habebis: z oīa talia sunt impossibilia.

Nihil enim prohibet in millesimo annu. hunc quidem dicere. hoc futurum esse. hūc vō nō dicere. Quare ex necessitate erit quodlibet eorum qd̄ uerum erat dicere tunc.

Hic p̄bat q̄ dicta inconueniētia sequunt̄ ex predicta positione. s. posito q̄ eodez modo sit ueritas: in enunciationib⁹ singularibus de futuro contingenti: sicut in alijs enunciationib⁹ z ostendit illa impossibilia sequi ex p̄dicta positioe facta quadam ypothēsi. Dicit ergo: q̄ ante mille annos: q̄n̄ nihil erat excogitatum de illis que nunc agunt̄. potuit aliqs dicē aliquid futurū esse: ut q̄ talis ciuitas subuertēt adhuc q̄ non erit. s. q̄ talis ciuitas non subuertetur. nūc aut̄ si oīs affirmatiō uel negatiō determinate sit uera: necesse est q̄ alter eoz determinate dicat uerū: ergo necesse fuit alterz istoz determinate euenire z de necessitate: z eadē rō est in alijs omnibus: q̄re p̄z q̄ ex predicta positione sequunt̄ illa impossibilia. s. posito q̄ similiter sit ueritas in enunciationib⁹ singularib⁹ de futuro contingenti sicut in alijs.

At vō nec hec differt si aliquis dixerit contradictionem: uel non dixerit. manifestum est enī q̄ sic se habēt res. z si hic quidē affirmauerit. ille vō negauerit. neq̄ enī p̄pter affirmare. uel negare erit uel non erit. nec in millesimū annū magis: q̄ in quātolibet tēpore. quare si in omni tempore sic se habebat: ut vnum uere dicere tur: necesse erat hoc fieri. z vniūquodq̄ eorum que fiunt sic semper se habebat: ut ex necessitate fieret: quādo enim uere dicit quis: quoniam erit. non potest non fieri. z quod factus est: uerum erat dicere semper: quoniam erit.

Ostēdit superius p̄bus illa incōueniētia sequi ex p̄dicta positione z hoc facta qd̄a ypothēsi. hic uult ostēdere q̄ absq̄ ypothēsi sequunt̄ talia incōueniētia ypothēsis erat talis q̄ añ mille ānos: poterat aliqd̄ futurum aliqs affirmare. z alter negare: modo dicit q̄ idēz sequit̄ sine ista ypothēsi. nam nihil diceret q̄tum ad existētiā z euetū ipsarū rerū: si aliqs dixerit negatiōē uel non dixerit. nā res eodē mō se habet: siue affirmauerit aliquis: siue negauerit. naz propter nostrū affirmare uel negare non mutabitur cursus rerum: ut q̄ sit uel nō sit: nam ueritas enunciationis non est causa. existētiē rerū: sed potius ecōuerso. z non diceret quātūz ad euetū eius: qd̄ non agitur. utrū fuerit affirmatū uel negatū: ante millesimū annum: uel ante quodcūq̄ tēpus. si ergo vno quoz tēpore posito q̄ ita se hēat ueritas enunciationū: necesse

se esset q̄ alterū oppositorū uere diceretur ad qd̄ necesse sit aliquid uere dici: sequit̄ q̄ necesse sit illud eē uel fieri. Et ita ulterius sequit̄ q̄ vnum quodq̄ eoz que fiunt eueniat de necessitate: z ratio huius est: q̄a si ponat̄ aliquē uerum dicere q̄ hoc erit: non potest non futurū esse. sicut supposito q̄ homo sit aīal rationale mortale: homo nō pōt non esse animal rationale mortale: hoc enim assignat̄ cum dicitur [aliquid uere dici. It̄ q̄ ita sit ut dicit̄. eadem aut̄ habitudo est eoz que uere dicunt̄ ad ea que futura sunt: ut eoz que p̄us dicebant̄ ad ea que sunt p̄ntia uel preterita. z oīa eueniūt de necessitate: z nihil a casu uel a fortuna: uel ad utriuslibet.



Quod si hec non sunt possibilia. uideamus enī eē principiū futurorū z ab eo qd̄ p̄siliamur atq̄ agim⁹ aliquid.

Superius p̄bus ostendit q̄ nō est similiter ueritas i enūciationibus de futuro contingenti: z singularibus sicut in alijs ducēdo ad impossibilia. hic ostēdit illa impossibilia esse impossibilia. z sequit̄ illa ps in qua ostēdit q̄liter sit ueritas in istis enūciationibus que incipit̄ ibi [Igit̄ eē qd̄ est. Et sic sunt due ptes principales in lectione. Prima habet duas. nam p̄mo ostēdit predicta esse impossibilia per rationē. 2^o per exēpla. 2^o ibi [Et multa nobis manifesta. Prima in duas diuiditur. p̄mo ponit suū p̄positū in rebus humanis. 2^o in rebus alijs a natura. 2^o ibi [z quoniam est oīo. Sequitur illa ps [Et multa nobis manifesta. Diuidit̄ in duas. p̄mo ponit vniū exemplū. 2^o concludit idem eē in alijs cōsimilibus. 2^o ibi [Quare z in alijs. Illa pars [Igit̄ eē qd̄ est. In qua concludit ueritatē in enūciationib⁹ hēt duas. nam q̄ superi⁹ arguēdo ad impossibilia p̄cedebat ab enūciationib⁹ ad res. z remouet illa incōueniētia que circa res sequebant̄. nūc ostēdit q̄liter se hēt ueritas circa res. 2^o q̄liter circa enūciationes. 2^o ibi [Quare q̄m̄ similr̄ orōnes. Prima in duas. p̄mo ostēdit q̄liter se habeat uitas z necessitas circa res absolute cōsideratas. 2^o q̄liter se habet per cōparationē ad sua cōposita. 2^o ibi [z in dictione. Sequitur illa pars [Quare q̄m̄ similr̄. In qua ostēdit q̄liter se habeat enūciationes ad ueritatē z habet duas. p̄mo facit qd̄ dictū est. 2^o concludit ueritatē toti⁹ disputationis. 2^o ibi [Quare manifestum est. Hec est diuisio lectionis. Ad primā partem sic p̄cedit. Et dicit q̄ si hec nō sunt possibilia que dicta sunt: nec glōsatur. similr̄ ueritas in enūciationib⁹ singularib⁹ de futuro contingenti. z statim ostēdit predicta impossibilia esse impossibilia. Et hoc p̄mo in reb⁹ humanis z intēdit talem rōnem. Illa quorū nos sum⁹ causa per nostra p̄silia non eueniunt de necessitate: sed nos sum⁹ causa multoz per nostra p̄silia. ergo multa sunt que nō eueniūt de necitate. minorē ponit eo q̄ nos manifeste uideamur eē causa multoz z principium futurorū. nam dñs potest precipere seruo q̄ faciat aliquid: qd̄ tamen non fieret. nisi p̄mo p̄suleret. similiter per cōsiliū alicuius: aliqui fiūt bella z interficiunt̄ gētes: que non fierent: nisi esset cōsiliū ei⁹: z sic similiter in pluribus alijs.

Et quoniam est omnino in his que non semper actu sunt: esse possibile: z non esse similiter in quibus utrunq̄ contingit z esse z non esse. Quare z fieri z non fieri.

Hic ostēdit in alijs rebus q̄ in humanis. Et dicit q̄ manifestum est in rebus nālibus q̄ quedā non semper sunt actu. ergo eis cōpetit esse z non esse: aliogn

semper essent uel semper non essent. illud autem quod non est. incipit esse aliquid per hoc quod fit. sicut illud quod non est album. incipit esse album per hoc quod fit album: et si non fiat album: permanebit non esse album. et sic contingit aliqua esse et non esse: ita fieri et non fieri: sic talia non sunt ex necessitate uel fiunt: sed in eis est causa possibilitatis per quam se habent ad fieri et non fieri.

Et multa nobis manifesta sunt sic se habentia: ut quoniam haec uestis possibile est incidi. et non inciditur: sed prius exteritur. Sicut autem et non incidere possibile est. non enim esset possibile prius eam exteri nisi esset possibile non incidere. Quare et in aliis futuris que sunt in potentia dicuntur huiusmodi.

Hic ponit propositum et exempla. ponat quod sit hic una uestis noua. illa uestis possibile est incidi: quia non obstat scissioni. neque ex parte agentis. neque ex parte patientis: quia cum sit de lana: potest incidere. et similiter possibile est eam non scindi. et haec partem probat sic: sicut est potest haec uestis scindi ita est potest illa uestis exteri. i. uetustate consumi. at si extera non scinditur. ergo est possibile hanc non scindi. et concludit uniuersum quod in omnibus futuris. quaecumque sunt in huius positione se habent. i. quod sunt in tali potentia et non in actu.

Manifestum igitur est quoniam non omnia ex necessitate uel sunt: uel fiunt. sed alia quidem ad utrumlibet: et non magis uel affirmatio uel negatio uera est alia uero magis quidem et in pluribus alterum. Sed pertingit fieri et alterum. alterum uero minime.

Et quid est manifestum. certe quod non omnia sunt de necessitate uel fiunt: sed quedam eorum fiunt ad utrumlibet quod non habet semagis ad affirmationem quam ad negationem: ut forte currere et non currere. Alia sunt in quibus alterum eorum pertingit ut in pluribus: ut quod rosa floreat in uere. Et dicit quod alterum pertingit. scilicet quod non floreat.

Igitur esse quod est: quando est. et non esse quod non est: quando non est: necesse est. Sed non omne quod est: necesse est esse: nec quod non est: necesse est non esse. non enim idem est: omne quod est: esse necessario quando est: et simpliciter esse ex necessitate. similiter autem et in eo quod non est.

Hic ponit prius qualiter se habet ueritas in rebus ut inde concludat ueritatem in enunciationibus. Dicit ergo primo ex praemissis concludens. Postquam supra dicta sunt inconuenientia. scilicet quod omnia eueniant de necessitate concludit qualiter est ueritas circa res: ita quod oportet dicere ita se habere circa res quod omne quod est necessarium est esse: quando est: cum illa reduplicatione: et omne quod non est necesse est non esse: quando non est. Et dicit expositio: quod illud tenet per illud principium impossibile est aliquid esse et non esse simul. nam quando aliquid est tunc quando est impossibile est non esse: et si impossibile est non esse necesse est esse: quia ueritas equipollent ad inuicem. Similiter quando aliquid non est tunc impossibile est esse. ergo necesse est non esse. nam similiter equipollent. Et sic patet qualiter omne quod est necesse est esse quando est: et omne quod non est: necesse est non esse: quoniam non est: sed uero non est necessarium absolutum: sed ex suppositione. Nam omne quod est non est necessarium esse. neque omne quod non est: non est necessarium non esse. Unde dicit prius quod non est idem dicere: omne quod est necesse est esse quando est. et omne quod est: similiter necesse est esse. similiter non est idem. omne quod non est necesse est non esse: quando non est ergo quod non est: similiter necesse est non esse. Et ideo esset fallacia si quid et simpliciter: si diceret sic forte. erit quoniam erit. ergo forte. erit. uero omne quod est quando est necesse est esse quantum ad necessitatem ex suppositione et non de

necessitate absoluta: unde non est necessitas absoluta: si quando est necesse est esse.

Et in contradictione eadem ratio est: esse quidem uel non esse. omne necesse est: et futurum esse uel non esse. non tamen diuidentem dicere: alterum necessario. Dico autem ut necesse est futurum esse bellum nauale cras. uel non esse futurum. Sed non futurum esse cras nauale bellum necesse est: uel non futurum esse: futurum autem esse: uel non esse: necesse est.

Hic ostendit quomodo se habet ueritas circa res. per comparationem ad sua supposita. Et dicit quod eadem ratio est in contradictione que est in suppositione: quia sicut illud quod non est absolute. necessarium est necessarium ex suppositione: ut uisum est. similiter in proposito. scilicet in contradictione. quando non est necessarium absolute: tunc est necessarium per disiunctiuas oppositas: quia necesse est de quolibet: quod sit uel non sit sub disiunctione: et similiter necessitas fundatur supra hoc principium quod impossibile est contradictoria simul esse uera: uel falsa. Unde impossibile est esse et non esse. unde sub disiunctione necesse est esse: uel non esse: tamen diuisum esse non est necesse esse uel etiam non esse: quia esset necessitas absoluta et non sub disiunctione. et declarat per exemplum: quia necesse est nauale bellum esse futurum cras: uel non esse futurum: sed non est necesse nauale bellum esse futurum cras uel non esse futurum: et similiter non est necesse non esse futurum cras: quia hec pertinet ad necessarium absolutum: sed hoc est bene necesse uel quod sit futurum: uel quod non sit futurum. nam hoc pertinet ad necessitatem que est ex suppositione. ne siue sub disiunctione.

Quare quoniam orationes similiter uere sunt: quem admodum et res. manifestum est: quoniam quaecumque sic se habent: ut ad utrumlibet sint: et contraria ipsorum contingant necesse est similiter se habere contradictionem: quod contingit in his: que non semper sunt: et non semper non sunt. horum enim necesse est alteram partem contradictionis ueram esse: uel falsam: non tamen hoc aut illud: sed utrumlibet: et magis quidem alteram ueram: non tamen iam ueram uel falsam.

Ostendit qualiter se habet ueritas circa res. postea qualiter se habet circa enunciationes. Dicit ergo primo quod ita se habent enunciationes ad ueritatem sicut res ad esse: et non esse: quia ab eo quod res est uel non est oratio uera uel falsa dicitur. et ideo sequitur quod in omnibus rebus que ita se habent ut ad utrumlibet et quaecumque ita se habent quod contrarior contingere possunt: qualitercumque. i. equaliter: uel alterutrum ut in pluribus: sequitur quod similiter se habeat circa contradictiones enunciationum. Et declarat que sunt iste res quarum contraria contingunt eueniunt. Et dicit quod illa que nec semper sunt: ut necessaria: nec non sunt: ut possibilis: sed quandoque sunt et quandoque non sunt. Et ulterius manifestat similiter quomodo se habeat in contradictorijs enunciationibus. et dicit quod istarum enunciationum que sunt de contingentibus necesse est quod sub disiunctione altera pars contradictionis sit uera: uel falsa: non tamen hec uel illa determinate: sed ad utrumlibet. et si contingat quod altera pars contradictionis sit uera magis ut in illo contingenti quod se habet ut in pluribus: non tamen hoc est de necessitate. quia posset altera esse uera: sed ex necessitate est altera pars uera et altera falsa: sed non determinate ut uisum est.

Quare manifestum est: quoniam non est necesse: omnes affirmationes uel negationes oppositarum: hanc quidem ueram: illam autem falsam esse neque enim quemadmodum in his que sunt: de se habet etiam in his que non sunt: possibilibus tamen esse

De quod est
necesse est
esse et

In propositum
b. de p. p. p.
geni ex ne
cessitate ad
tera p. p. p.
dicitur non
determinat.

aut non esse: sed quemadmodum dictum est.

Hic claudit principalē intētum. Et dicit q̄ manife-
stum est ex predictis q̄ nō est necesse in omni genere
affirmationū z negationum oppositarū alterā deter-
minate dicere uerā: alteram falsam: q̄ nō est eodem
modo ueritas z falsitas: in illis que sunt de presenti
z in illis que nō sunt: sed possūt esse z nō eē: sed hoc
modo se hēt in utraq; sicut uisus est superius. s. q̄ in
istis que sunt necesse est semp alterā determinate eē
uerā alterā falsam: sed in singularibus de futuro cō-
tingenti est necesse alterā uerā alterā falsam esse sub
distingtione: sed nō determinate alterā tm eē ueram.

Queritur Utrū omnia eueniāt de necessita-
te? Et uidet q̄ sic. Nam posita cau-
sa sufficiēti ponit de necessitate eius effectus: sed om-
nis effectus in istis inferioribus: habet cāz sufficien-
tes q̄ alter non duceretur in esse. ergo omnia ista ife-
riora educant de necessitate ex suis causis. ¶ 2^o argu-
itur. 1^o corporū sup̄ celestium est causa istorū inferio-
rum: z ita uidetur q̄ omnis effectus hic sit de neces-
sitate ppter influentiam corporū supercelestiū. z ni-
hil eueniat cōtingēt. ¶ 3^o arguitur. deus est causa
omniū z habet scientiam infallibilem omnium que
sunt: z ita cum sit scientia eius infallibilis certe opor-
tet q̄ omnia eueniant de necessitate: z nihil eueniat
contingenter. ¶ 4^o arguitur sic. uidet q̄ illa que fiūt
de nostro consilio fiant de necessitate. z que fiunt ab
operatione nostra. Nam uolūtas nostra de necessita-
te mouet ab aliquo appetibili. cum bonū sit p̄p̄riū
obiectū uoluntatis nō potest moueri uolūtas nisi ex
bono. nec potest diuertere quin eligat z appetat illd
q̄ uidetur sibi bonū: sic uidet q̄ omnia que fiunt ex
nostro cōsilio z a nostra uolūtate fiāt de necessitate.

Oppositum docet p̄hus per plures ratio-
nes ducendo ad iposibile: q̄
nō omnia eueniāt de necessitate. ¶ Ad hāc questio-
nem uidendum est primo quid sit necessarium z qd
ipossibile. Un̄ nota qd dicit expositor q̄ de hoc ml-
tis modis dixerūt antiqui: qdam enim dixerūt q̄ ne-
cessariū est qd semp est ipossibile qd nunq̄ erit: nec
est s; possibile est qd q̄ est quādoq; nō est: sed di-
cit q̄ iste diffinitioes nō sunt recte: quoniā p̄cedūt a
posteriori. naz nō est necesse ex hoc qd semp est: sed
ecōuerso ex hoc qd necesse est. similr nō est ipossibi-
le ex hoc qd nunq̄ est: sed nunq̄ est ex hoc qd est i-
possibile. ppter qd aliqui aliter dicūt q̄ necessarium
est qd nō potest prohiberi qm̄ sit uerum: ipossi-
bile qd semper prohibet a ueritate: possibile vō qd
potest phiberi: uel nō: sed isti dicunt a posteriori z
per accidēs. Nam illud nō est necessariū ex quo nō
potest impediri: sed ex hoc qd est necessariū nō po-
test habere impedimentum. z ppter hoc dicūt melius
q̄ distinguātur per naturā rerum. z dicitur q̄ illud
est necessariū: qd in natura determinatū est ad eē solū
ipossibile vō qd est determinatū solū ad nō esse. pos-
sibile qd ad neutrum est determinatū oīno. Et debes
notare q̄ qcquid habet eē in seipso cum habet eē in
p̄senti z de illo pot̄ dici q̄ est: sed quādo aliquid est
futurū nō habet esse in seipso: sed habet esse quodā-
modo in suis causis. Et hoc potest eē tripliciter. vno
modo q̄ ita sit in sua causa q̄ de necessitate ex illa p-
ueniat: z tunc de necessitate habet eē in sua causa: ut
q̄ sol cras oriat. alio modo est aliquid in sua causa: ita q̄
hēt inclinationē ad suū effectū qui tm̄ impediri pot̄
ut q̄ rosa floreat in uere. alio modo est aliquid in sua cā-
pure in potētia: qd nō magis est determinare ad vñū

q̄ ad alterū: ut q̄ sortes currat. z ita ex his dico q̄ nō
oīa eueniēt de necessitate: sed quedā possunt impe-
diri: ita q̄ nō erant: ut statim uisum est. ¶ Ad argu-
mēta dicēdum. Ad primum cum dicis: posita causa
sufficiēti de necessitate ponit eius effectus. z cum di-
cis q̄ omne qd est hic inferi^o habet causam sufficiē-
tē. Dicit expositor hic q̄ utraq; istaz. s. maior z minor
sunt false. nam ignis cū additur lignis est causa suf-
ficiens cōbustionis. z tm̄ potest impediri per ifusionē
aque. Similr hec est falsa. oīs effect^o hic inferius hēt
cām sufficiētes. Nam illius effect^o qui est per accidēs
z nō est causa sufficiens nec per se. Et si tu arguas q̄
oē per accidēs reducit ad per se. certe uerū est reducit
ad per se. i. ad aliqd̄ subiectū qd hēt eē per se: sed nō
itelligit q̄ reducat ad cām per se. ¶ Ad 2^o qm̄ dicitur
q̄ iter corporū sup̄ celestium est causa oīum istorum in-
feriorū. Quare uidetur q̄ hec oīa sint de necessitate
ex ifluētia corporū sup̄ celestium. Dicēdū q̄ multa fiūt
hic inferi^o que nō sūt ppter uirtutē corporū supra cele-
stium: ut illa que ab intellectu z a uolūtate nostra fiūt.
nā uirtus corporū supra celestium nō agit p̄p̄rie in intel-
lectū: nec in uolūtatē. Et hoc pbat expositor tali rō-
ne. nullū corporale agit in nō corporale: sed intellect^o
īcorporalis est. ergo uirt^o sup̄ celestium nō poterit age-
re in intellectū. z sic in istis que fiūt per rōnem z per in-
tellectū nō pot̄ agere uirtus corporū supra celestium.
Un̄ ē dī: uir sapiēs dñabit astris. ¶ Ad 3^o cū dicis
q̄ sciētia dei est infallibilis etiā cū ipsa oīa cogitat. vi-
det q̄ oīa eueniāt de necessitate. Dicēdū q̄ intellectus
dei nō cognoscit eo modo quo intellectus noster. Nā
intellect^o noster itelligit z cognoscit fm̄ p̄us z poste-
rius: intellectus aut̄ dei vno intuitu cognoscit oīa z nō
fm̄ p̄i^o z posterius. sicut si hic plures hoīes trāsirēt
modo per vnā uiam. tūc quilibet eoz posset uidere
aliquos de illis qui irēt retro: sed si eēt in alto aliqs
ut in aliqua sumitate turris. posset simul oīa intuitu
vno uidere. Igit̄ vno modo intellectus dei vno itui-
tu cognoscit oīa p̄ntia p̄terita z futura. z ipse intel-
lectus dei cognoscit oīa fm̄ eē quod habēt z ipse or-
dinauit q̄ aliqua se determinate habēt ad eē ut neces-
saria. alia ad nō eē: ut ipossibilia. aliqua ad utrilibet:
ut contingētia. z sic nō oīa ueniunt de necessitate.
¶ Ad q̄rtum cū dicis q̄ uolūtas mouet de necessita-
te ab ipso bono appetibili cū bonum sit p̄p̄riū. z c.
Dicēdū q̄ uolūtas est de bono z de uero: nūc autem
est quoddā uerū per se nomē ut p̄ncipia: ut. omne to-
tum est maius sua parte: cui statim intellectus assen-
tit alia sūt uera: non per se nota: sed per alia. Et hoc
dupliciter. q̄ quedā ex necessitate sequuntur ex illis
p̄ncipijs. z non possunt eē falsa p̄missis existētibus
ueris: siue p̄ncipijs: ut q̄ triangulus habeat tres.
quedā autē sunt uera: que nō ex necessitate sequuntur
ex p̄ncipijs cōpossibilia quibus de necessitate non
assentit intellectus: q̄uis ad vnā partem magis iclīna-
tur q̄ ad aliā: ut omnis m̄ diligit. similr enīz de bo-
no est: q̄ aliqd̄ est bonum per se appetibile: ut felici-
tas. q̄ habet rationēz ultimi finis: z uoluntate natu-
rali omnes appetunt istud bonum: sed quedam bo-
na sunt appetibilia p̄p̄ter finēz. Et dicit expositor
q̄ forte talia sūt circa uiuē z itelligē. z hec sūt de neces-
sitate appetibilia. nā oīa eē appetūt. alia bona p̄nci-
pialia que in humanis actib^o consistunt: ut comedē hāc
cibū: uel illū q̄ posset mouē appetitū s; aliqd̄ bonū
in eis cōsideratum: sed cū de necessitate ista talia nō
mouent appetitū. ideo uoluntas nō semp mouet de
necessitate. Et sic est finis primi periermenias.

Ab neciū
impole z
pole pe
neo p̄riao
kūctiao.

Ab q̄ sit
eē in suis
causis

Incipit liber secundus periermenias.



Quoniam autem est aliquid de aliquo affirmatio significans hanc autem uel est nomen uel innominatum.



Iste liber diuisio de continetur ad primū: sed continua eū sic expositor continuat: et superius in primo determinat

de enunciatione simpliciter considerata. hic determinat de enunciatione simpliciter quod dicitur per aliquid super additum sibi. Et diuidit in tres. nam primo docet uariare seu diuersificare enunciationem penes aliquid additum ad subiectum. 2º penes aliquid additum ipsi enunciationi ratione compositionis. 3º soluit quaedam dubitationem circa oppositionem propositionum euenientem. 2º ibi [his uero determinatis.] 3º ibi [Utrum autem.] Prima in duas. primo ostendit quid accidit enunciationi penes aliquid additum quod non tollit unitatem enunciationis. In 2º quid accidat penes aliquid additum: quod tollit unitatem enunciationis. 2º ibi [At uero unum de pluribus.] Prima in duas. primo docet diuersificare enunciationes in quibus ponitur hoc uerbum est 2º adiacens. 2º in quibus ponitur 3º adiacens. 2º ibi [Quando autem est 3º adiacens.] Prima in duas. nam primo proponit illas diuersas rationes distinguendi tales enunciationes 2º ponit distinctionum illarum enunciationem. 2º ibi [Quare prima est.] Prima in duas. nam primo proponit istas diuersas rationes distinguendi. 2º ostendit quod non potest talis ratio distinguendi esse propter uerbum. 2º ibi [Preter uerbum autem.] Prima in tres. primo enim proponit istas rationes distinguendi. 2º exponit illud quod dixit. 3º concludit intentum. 2º ibi [Nomen autem dictum.] 3º ibi [Erit omnis affirmatio.] Prima in duas. primo proponit et declarat. 2º remouet dubium. 2º ibi [Unum autem opus.] Sequitur illa pars [Quado autem est tertium.] In qua distinguit enunciationes in quibus predicatur est 3º adiacens. et habet duas. primo distinguit huiusmodi enunciationes. 2º declarat quod circa ens possent esse dubia. 2º ibi [Quonia uero contraria.] Prima in duas. primo declarat de enunciationibus in quibus predicatur hoc uerbum est. 2º in quibus alia uerba. 2º ibi [In his uero in quibus est.] Prima in duas. primo docet uariare enunciationes in quibus predicatur hoc uerbum est tertium adiacens penes predicatum uariatam per finitum et in finitum subiecto existente finito. 2º subiecto existente infinito. 2º ibi [Alie autem ad id quod est non homo.] Prima in duas. primo docet uariare enunciationes penes predicatum uariatam per finitum et infinitum subiecto existente finito: in ueribus terminis sumptis non ueruer saliter. 2º in ueribus sumptis ueruer. 2º ibi [Similiter autem se habent.] Prima in tres. nam primo ponit diuersitates opinionum talium enunciationum. 2º concludit numerum earum. 3º exemplificat in figura. 2º ibi [Quare quatuor.] 3º ibi [Intelligi uero.] Prima in duas. primo proponit quod intendit. 2º exponit quoddam dictum. 2º ibi [Dico autem.] Illa pars [quare.] diuidit in duas. nam primo ponit numerum istarum enunciationum. 2º ponit habitudinem earum. 2º ibi [Quare due.] Et hec in duas. primo facit quod dictum est. 2º exemplificat rationes numeri. 2º ibi [Dico autem.] Hec est diuisio lectionis. Ad primam partem sic procedit concludens quoniam affirmatio est significans aliquid de aliquo: hoc scilicet de quo aliquid affirmatur uel significatur. scilicet subiectum affirmationis

est nomen. scilicet finitum: quia proprie illud est nomen (ut supra dictum est.) uel innominabile. id est nomen infinitum. quod dicitur innominatum ex hoc quod non est nomen impositum: uel non est nominatum ab aliqua forma determinata.

Unum autem oportet esse. et de uno id quod in affirmatione est.

Hic remouet phis dubitationem: quia dictum est quod illud de quo aliquid dicitur est nomen uel innominabile. Crederet aliquis quod similiter esset nomen innominabile subiectum. Et ideo ad hoc remouendum dicit quod oportet esse in affirmatione una de qua loquimur hoc unum predicatum de uno subiecto enunciatum. et ita oportet quod subiectum uel sit nomen uel innominabile: et non nomen infinitum: et nomen infinitum: sed unum uel aliud debet poni.

Nomen autem dictum est et innominatum proprie non homo enim nomen quidem non dico. sed infinitum nomen. unum enim quodammodo significat infinitum nomen. quodammodo et non currit. non uerbum sed infinitum uerbum.

Hic explanat phis quod dixerat. scilicet quid sit nomen. et quid innominabile. Dicit quod nomen infinitum est sicut non homo quod non est nomen: sed est infinitum nomen: sicut non erit non est uerbum: sed finitum uerbum infinitum: modo hoc inuenedo dimissum quaedam partem ad remotionem dubitationis que incipit ibi [Unum enim significat quodammodo.] Dubitaret quod utrum in illa enunciatione in qua subicitur nomen infinitum significetur unum de uno quia uideret alicui quod non: ex hoc quod aliquis crederet quod nomen infinitum non significaret unum. Ad hoc remouendum dicit: quod nomen infinitum significat quodammodo unum: sed non simpliciter unum: sicut nomen finitum: quia nomen finitum est impositum a forma generis uel speciei: uel individui: sed nomen infinitum significat negationem talis forme: in qua negatione multa conueniunt: sicut in quodam uno simpliciter rationem. Unde sicut est quoddam ens simpliciter: ut naturale: quoddam ens quodammodo: et non simpliciter ut ens rationis: sic est quoddam unum simpliciter: et tale non significat nomen infinitum: sed aliud est unum quodammodo quod est unum ens rationis. et tale unum significat nomen infinitum: ut non homo etc.

Erit omnis affirmatio et negatio uel ex nomine et uerbo. uel ex infinito nomine et uerbo.

Hic concludit propositum. scilicet quod duplex est modus affirmationis: quia quedam affirmatio constat ex nomine et uerbo: et quedam ex infinito nomine et uerbo. Et dicunt quidam et uolunt quod uerbum infinitum non intrat enunciationem. Alii uolunt quod intrat: sed postea videbitur eadem ratio potest accipi negationis: quia de quocumque contingit affirmare: contingit etiam negare.

Preter uerbum autem nulla est affirmatio uel negatio. Est enim uel erit: uel fuit: uel quecumque alia huiusmodi uerba: ex his sunt que sunt posita sunt consignant enim tempus.

Usum est qualiter enunciatio potest uariari ex parte subiecti penes nomen finitum: modo ostendit quod talis differentia non potest sumi ex parte uerbi. unde ubi non predicatur uerbum: ut dictum est nulla est affirmatio uel negatio. neque ex nomine infinito posito loco nominis: sed uerbum infinitum non ponitur in enunciatione: quia non potest uariari penes uerbum infinitum. enunciatio: sed videbitur postea: sed expositor dicit quod uerbum infinitum non intrat enunciationem duplici ratione. et uult phis quod ex casu uerbi et nomine fiat enunciatio. et propter hoc subiungit siue dicatur est siue erit: siue

Nomen infinitum innominabile nuncupat.

Nomen infinitum significat quodammodo unum.

Est si quod talis enunciatio non intrat enunciationem.

fuit: uel alia huiusmodi sunt de numero predicatorum sine quibus non potest fieri enuntiatio: unde significat tempus. hic reddit expositor casus quare ex obliquo ubi et nomine fiat enuntiatio et non ex obliquo nomine et uerbo: quia in obliquo nomine non includit ipse recte sed in obliquo ubi includit ipse uerbum presentis temporis. nam cum dicitur hoc erit. hoc est futurum: et hoc fuit: et est preteritum.

¶ Quare prima est affirmatio et negatio est. homo non est homo. Deinde est non homo. non est non homo. Rursus est omnis homo. non est omnis homo est omnis non homo. et in extrinsecus temporibus eadem ratio est.

¶ Hic addit ex predictis distinctionem enunciationum in quibus ponit nomen infinitum uel finitum ex parte subiecti: et non solum expositore: quia in his triplex differentia potest attendi. una solum affirmationem et negationem alia solum subiectum finitum uel infinitum. tertia solum subiectum uniuersale uel non uniuersale sumptum. et quia nomen finitum prius est quam nomen infinitum: ideo dicitur quia prima affirmatio est ut homo est: et prima negatio: homo non est et postea ponit secundam affirmationem: ut non homo est secundam negationem: ut non homo non est. postea illas in quibus ponit uniuersale sumptum uniuersale. et sunt quatuor sicut predicta: ut omnis homo est iustus: omnis homo non est iustus: omnis non homo est iustus: omnis non homo non est iustus. Similiter et in uerbo preteriti et futuri temporis. Et dicit expositor quia non facit hic plus mentionem de singularibus: quia non potest inueniri in eis omnis differentia: quia signum uniuersale non potest addi eis: si militer de particularibus mentionem non facit. Nam idem est iudicium. sicut de illis in quibus subiectum est uniuersale non uniuersale sumptum. id est sicut de indefinitis: ut cum dicitur homo est: homo non est: quidam homo est: quidam homo non est.

¶ Quando autem est tertium adiacens predicat. dupliciter dicuntur oppositiones.

¶ Hic intendit plus distinguere enunciationes penes predicatum uariatum per finitum et infinitum subiecto existente finito: in quibus hoc uerbum est: est tertium adiacens predicat. et ideo nota quia hoc uerbum est quandoque predicatur secundo adiacens. et tunc proprie predicat quod est in se: ut homo fortis est: sensus est quia ipse sit in rerum natura. Aliquando predicat tertium adiacens. et tunc predicat quod est in alio: ut homo est albus: tunc non significat quia homo sit in rerum natura. sed quia albedo inest homini. et intellige quia appellat tertium adiacens: non quia sunt ibi tria adiacentia: sed tertium dicitur: quia est tertia dictio et adiacens quia adiacet. Et nota quia premissis enunciationibus subiecto existente finito: erant due enunciationes: ita quia erat ibi una oppositio: quoniam hoc uerbum est predicat 2^m adiacens: ut homo est: homo non est. modo dicitur quia hoc uerbum est predicat tertium adiacens erunt igitur in duplo plures quam prius. et ita erunt due oppositiones et quatuor enunciationes et hoc subiecto existente finito predicato tamen uariato per finitum et infinitum una oppositio est ut homo est iustus: homo non est iustus. alia homo est non iustus: homo non est non iustus.

¶ Dico autem ut est iustus homo est dico tertium adiacere nomen: uel uerbum in affirmatione. Quare ob id ipsum quatuor ille erunt.

¶ Hic exponit quod dixerat quia hoc uerbum est predicat tertium adiacens. Et dicit quia cum dicitur homo est iustus hoc uerbum est predicat tertium adiacens in predicato tanquam nomen uel uerbum in enunciatione: ita quia hoc uerbum est potest dici nomen: puta nomen est idem: sicut uox significatiua. et dicit uerbum similiter cuius sit nota dicendi de altero. Postea concludit quare erunt quatuor

enunciationes et due oppositiones: ut uisus est iam. Quarum due quidem ad affirmationem et negationem sese habent: solum consequentia: ut priuationes. due uero minime.

¶ Hic ponit habitudinem istarum enunciationum. Et illa littera multas habet expositiones. sed causa breuitatis ponat una intentio quam ponit Boetius. Et solum illa expositionem attendit similitudo et dissimilitudo affirmatiuarum ad negatiuas: ut dicit Aristoteles. solum premissarum quatuor: due quidem affirmatiue: quarum una est simplex: homo est iustus: alia infinita: ut homo est non iustus: se habebunt solum contrariam ad affirmationem et negationem: ita quia ad unam affirmatiuam simplicem sequitur negatiua infinita: ut ad hanc: homo est iustus: sequitur homo non est non iustus: et ad affirmatiuam infinitam sequitur negatiua simpliciter ut ad istam: homo est non iustus: sequitur homo non est iustus. due uero negatiue minime. id est non se habent ita sicut ad negationes sequatur affirmatiue: nam ad illam homo non est iustus non sequitur hec: homo est iustus per eadem causas. Et nota quia similiter est in illis de predicato priuato. sicut in illis de predicato infinito. Nam sicut ad hanc homo est non iustus: sequitur illa: homo non est iustus. similiter ad hanc: homo est iniustus: sequitur homo non est iustus. et similiter ex altera parte.

¶ Dico autem quoniam est. aut iusto adiacebit aut non iusto. Quare etiam negatio. Quatuor igitur sunt.

¶ Hic manifestat quoddam. id est quia in istis quatuor enunciationibus non solum potest poni hoc uerbum est: sed etiam adiacebit alicui nomini finito uel infinito. hoc ipse manifestat hic: quoniam adiacet nomini finito uel infinito. Dico autem quoniam hoc uerbum est: aut adiacebit iusto. ut homo est iustus: aut iniusto et tunc adiacebit nomini infinito: ut homo est non iustus. et ille due sunt affirmationes. Dicit ergo quia due erunt negationes. et sic postea erunt quatuor enunciationes. due affirmatiue et due negatiue.

¶ Intelligamus uero quod dicitur ex his que subscripta sunt: est iustus homo. huius negatio est. non est iustus homo. est non iustus homo. huius negatio est non est non iustus homo. est enim hoc in loco: et non est iusto. et non iusto adiacebit. hec igitur quemadmodum in resolutorijs dictum est: sic sunt disposita.

¶ Hic manifestat quod dictum est in quadam descriptione solum in quadam figura. et dicit quia illud quod in supradictis dictum est: potest intelligi infra: ita quia in primo angulo qui est a ponatur affirmatiua de predicato finito solum homo est iustus. in secundo angulo a latere qui sit b ponatur negatiua de predicato finito: ut homo non est iustus. in tertio sub a qui sit c ponatur affirmatiua de predicato infinito: ut homo est non iustus. in quarto sub b qui sit d ponatur negatiua de predicato infinito: ut homo non est non iustus. Similiter sub b qui sit c ponatur affirmatiua de predicato priuato: ut homo est iniustus. et sub e que uocetur f ponatur negatiua de predicato priuato: ut homo non est iniustus. et dicit quia sunt disposita quemadmodum in resolutorijs. id est in libro priorum in fine primi sunt disposita. Et fiat talis figura recte.

A homo est iustus	}}	B homo non est iustus
C homo est non iustus	}}	D homo non est non iustus
F homo non est iniustus	}}	C homo est iniustus.

Ecce quia in hac figura ad affirmatiuam sequuntur ne-

Que sequuntur ad illa de pro negato eadem sequuntur ad pra priuata.

Que dicitur in quibus dicitur est 2^m adiacens quando est 3^m adiacens

gatiue z non econuerso. ut ad illam: homo est iustus: sequuntur ille due: homo non est non iustus. z homo non est iniustus: z non econuerso: ita q ad illam. s. homo est iustus: sequuntur ille due homo non est non iustus ad hac. z homo non est iniustus: z non econuerso. Similiter ad hac homo est non iustus: sequit homo non est iustus: z non econuerso. idem est iudicium de priuatiua: q ad illaz de predicato puato: que est affirmatiua homo est iniustus: sequit illa: homo non est iustus. z non econuerso. z causa est: q illa homo non est iustus: habet duas causas ueritatis. z iste due que sunt affirmatiue no habent nisi vna causam. cum enim dicitur: homo est non iustus: uel est iniustus semper supponit hoiem esse: z ita non hnt nisi vnaz causam ueritatis: q non est. z sic non est iustus: uel quia est z tn iustitia non inest ei: z sic non est iustus.

Queritur Utrum uerbum infinitum intret enunciationem? Et videtur q sic. Nam sicut se habet nome infinitum ad uerbum. ita uerbum infinitum ad nomen. sed ex nomine infinito cum uerbo fit enuciatio. ergo ex uerbo infinito: z nomine (ut uidet) poterit enuciatio fieri. ¶ 2º arguitur superiº dicit philosophus q uerbu infinitu est nota eorum que de altero dicuntur. ergo debet poni in enunciatione. ¶ 3º arguitur sic. omnis pars est propter constructione. finaliter cum res no possit priuari suo sine pars non poterit priuari constructione: z ita cum uerbum infinitu sit pars necessario ingredietur enunciatione. ¶ 4º sic. ars nihil facit frustra sicut natura: ut dicit in pmo de celo z mudo. ergo cu uerbu infinitum habeat modos significandi: frustra haberet modos significandi nisi intraret enunciatione. Sed contra phus in principio huius secundi docet multiplicare enunciationes penes nome finitum z infinitum. z si uerbum infinitum intraret enunciatione similiter uariaretur enuciatio per uerbum finitum z infinitum. z tamen hoc non docet Aristoteles uariare sic. Quare videtur q non intret enuciatione. ¶ Preterea dicit Boetius q uerbum infinitum in enuciatione est uerbum negatum. ergo uerbum infinitum no ingredietur enunciationem. ¶ Ad hoc dicunt quida q uerbum infinitum non ingredietur enunciatione. nam uerbum infinitum negat significatum termini absolute. Et ideo in enuciatione iam negat predicatum a subiecto. z sic esset tunc negatio negans z no infinitas dicunt quidam. sed tamen rationes que p bant q intret concludunt de necessitate. Et ideo dicendum q uerbum infinitum intrat enunciationem: z no differt a uerbo negato: nec in officio nec uoce: sed tamen in hoc est differentia: quia uerbum infinitum vno actu regitur z vnu significatum habet: sed uerbum negatum non regitur vno actu: nec vnum significatum habet. ¶ Ad argumenta in oppositum dicendum q philosophus non diuersificat enuciationem per uerbum finitum z infinitum: qa idem habent officium sicut uerbum negatum. z propter hoc non diuersificat enunciationem. ¶ Ad aliud similiter cum dicit: q uerbum infinitum in enuciatione: z uerbum negatum idem sunt: uerum est quantum ad officium: sed non penitus idem.



Similiter autem se habebunt. z si uniuersalis nominis sit affirmatio. ut omnis est homo iustus. negatio no omnis est ho iustus. Omnis est homo non iustus. no omnis est homo non iustus. Sed non similiter contingit angu-

lares esse ueras. **Superius** Dixit phus de enunciationibus in quibus subicitur terminus uniuersalis non uniuersaliter sumptus. hic determinat de his enunciationibus in quibus subicitur terminus uniuersalis uniuersaliter. Cum hoc sequitur illa pars in qua determinat de enunciationibus de subiecto infinito. que incipit ibi [Alie autem.] Hic sequitur illa pars in qua determinat de enunciationibus in quibus aliud q hoc uerbum est predicatur que incipit ibi [In his vo.] Cum hoc sequitur illa pars in qua manifestat quedam que poterant esse dubia circa precedentia que incipit ibi [Quoniam vo contraria.] Et sic sunt quatuor partes principales in lectione. quarum prima in duas diuiditur. In prima determinat de illis enunciationibus in quibus subicitur talis terminus uniuersaliter. Secundo coparat istas ad precedentes. Secunda ibi [Sed no similiter.] Illa pars [Alie vo dicuntur.] diuiditur in tres. primo enim ponit diuersitatem enunciationum in quibus aliquid predicatur de subiecto infinito. Secundo ponit numerum earum. tertio comparat eas ad illas de subiecto finito. Secunda ibi [Magis autem plures.] Tertia ibi [hec autem extra illas.] Illa ps [In his vo in quibus est.] habet duas. in pma ponit diuersitatem enunciationum in quibus aliud uerbum q hoc uerbum est ponitur. secundo remouet dubitationem. Secunda ibi [Non enim dicendum.] Prima indiuisa. sed secunda in duas. primo remouet dubium. secundo probat. Secunda ibi [Manifestum est.] Sequitur illa pars [Quoniam vo contraria.] Et diuiditur in duas. s. in principalem z incidentalem in qua incidentaliter remouet dubium. Secunda ibi [Trasposita vo.] Prima in duas. primo manifestat quoddam qd poterat esse dubium circa enunciationes de subiecto finito. secundo circa illas de subiecto infinito. Secunda ibi [Ille vo que sunt.] Prima in duas. primo facit qd dictus est. secundo remouet dubium: uel potest dici q coparat uniuersales enunciationes ad singulares. Secunda ibi [Manifestu est aut qm.] Prima in duas fm q duo manifestat: que poterat esse dubiu circa precedentia. primu circa hoc qd dixit no ptingit angulares simul esse ueras. secunda circa hoc qd dixit contingit autem aliquando. Secunda ibi [Sequitur vo he.] hec est diuisio lectionis ¶ Ad primam partem sic procedit. Superius uisus est qualiter due oppositiones. i. quatuor enunciationes in terminis uniuersalibus no uniuersaliter. z qualiter consequuntur z opponuntur: modo dicit q similiter consequuntur z opponuntur enunciationes in quibus subicitur terminus uniuersalis uniuersaliter: z sunt tot z silt se hnt in figura. sicut indefinite.

A Ois homo est iustus ¶ B Ois homo no est iustus
 B Ois ho no est no iustus ¶ C Ois ho est no iustus
 F Ois ho no est iniustus ¶ E Ois homo est iniustus
 Sicut superiº ad affirmatiuas sequebatur negatiue ita penitº silt in pposito se habent.

Contingit autem aliquando. he igitur due opposite sunt. ¶ hic coparat has uniuersales ad pcedetes dices: q no ptingit angulares silt esse ueras in istis uerbis. sicut in indefinitis angulares pnt silt ee uere: ut ho est iustus ho no est iustus: z ho no est no iustus: z ho est no iustus. cum subiectu possit stare p diuersis pnt silt ee uere: sed iste uniuersales: ois homo est iustus: ois homo non est

iustus: non possunt simul esse uere cum sint contrarie. Et hoc significat cum dicitur [Hec igitur due opposite sunt. Sed iterponit quedam ad remotionem dubitationis: quod pertinet angulares simul esse. s. s. q. se sequitur adiuuere: ut uniuersalis affirmatiua de predicato infinito: et uniuersalis negatiua de predicato finito: prout simul esse uere: ut ois homo est non iustus: et ois homo non est iustus: et similiter uniuersalis affirmatiua de predicato finito: et uniuersalis negatiua de predicato infinito possunt simul esse uere: ut omnis homo est iustus: ois homo non est non iustus: et sic de similibus.

¶ Alie autem due ad id quod est non homo quasi subiectus aliq. additum: ut est iustus non homo: non est iustus non homo: est non iustus non homo. Non est non iustus non homo. Magis autem plures his non erunt oppositiones: he autem extra illas ipse s. m. se erunt: ut utentes nolere: eo quod non est homo.

¶ Hic ostendit diuersitatem enunciationis: in quibus subiectum est infinitum. Et dicit quod alie enunciationes habent aliquod predicatum: uel nomen positum ex parte predicati: aliquid dico additum ad non homo quasi ad subiectum. Et dicit quasi ad subiectum: quia nomen infinitum non est subiectum enunciationis proprie sumptum. Nam subiectum debet significare aliquam rem determinatam: quod non facit non homo. postea manifestat per exempla: ut homo est iustus: non homo non est iustus: non homo est non iustus non homo non est non iustus. Postea ponit numerum: et dicit quod non erunt plures interrogationes quam quatuor. Nam in istis est nomen infinitum: et predicatur hoc uerbum est tertio adiacens. Et diuersificatur solum per affirmationem et negationem: ut non homo est iustus: non homo non est iustus: et per predicatum finitum et infinitum: ut non homo est non iustus: non homo non est non iustus. Et dicit expositor quod pretermisit hoc exemplificare in quibus subicitur nomen infinitum et uniuersaliter: quia eodem modo possunt uariari (sicut dictum est superius) in uniuersalibus de subiecto finito: uel etiam quod inferius declarabit de uniuersalibus de subiecto infinito. s. ibi [Significat autem.] Postea comparat istas ad illas: et dicit quod que sunt de subiecto infinito: sunt extra illas que sunt de subiecto finito. i. non habent oppositionem cum eis: nec consequentiam: sed ille que sunt de subiecto infinito habent inter se oppositionem et consequentiam sicut ille alie.

¶ In his uero in quibus est non conuenit: ut in eo quod est currere uel ambulare idem facit sic positum: ac si adderet: ut currit ois homo: non currit ois homo. Currit ois non homo: non currit ois non homo.

¶ Hic ponit diuersitatem enunciationis: in quibus aliud uerbum quam hoc uerbum est predicatur. Et dicit quod similiter uariantur enunciationes penes subiectum finitum et infinitum: in quibus non predicatur hoc uerbum est: sed aliud uerbum loco eius. Et declarat per exempla: Omnis homo currit: omnis non homo currit: omnis non homo non currit. De indefinitis non exemplificat hic. quia statim dabit exempla. Uides quod hic est duplex diuersitas. una per affirmatum et negatum: alia penes subiectum finitum et infinitum. Per predicatum finitum uel infinitum non uariatur: quia idem officium habet uerbum infinitum in enunciatione sicut uerbum negatum.

¶ Non enim dicendum est: non ois homo: sed non negationem ad id: quod est homo: addendum est. Ois enim non uniuersale significat: sed quoniam uniuersaliter. Hic remouet dubium: quia modo exemplificando non

posuit hanc negationem non huic signo omnis quia dixit: omnis non homo currit ex hoc aliquis dubitaret: ideo ipse remouet dicens quod hec negatio non non est addenda huic signo omnis infinitudo ipsum: sed termino communi: qui est homo. Causa est: quia negatio infinitans non additur nisi termino significanti rem uniuersalem uel particularem: sed omnis non significat uniuersalem rem: sed quoniam uniuersaliter tenetur: ideo non debet addi huic signo omnis negatio. ¶ Preterea dicit Aristoteles in libro de celo et mundo. quod infinito non est addenda infinitudo: sed omnis est infinitum: cum non significet aliquid determinate: ergo non debet sibi preponi negatio.

¶ Preterea si preponeretur negatio signo huic. s. omnis. dicendo: non omnis homo: iam equipolleret contradictorio suo. Quare non preponitur.

¶ Manifestum est autem ex eo quod est: currit homo: non currit homo. Currit non homo: non currit non homo. hec enim ab illis differunt: eo quod non uniuersaliter sunt. Quare ois nullus nihil aliud significant: nisi quoniam uniuersaliter de nomine uel affirmationem: uel negationem. ergo et reliqua eadem oportet opponi.

¶ Hic secundam probat: quod hoc signum omnis significet quoniam uniuersaliter: per talem rationem. Iste homo currit: homo non currit: non homo currit: non homo non currit. differunt ab istis quatuor. omnis homo currit: omnis homo non currit: omnis non homo currit: omnis non homo non currit: quia in istis sumitur uniuersaliter subiectum: in primis non uniuersaliter: sed non ponitur plus in istis quam in illis: nisi hoc signum omnis: ergo hoc signum omnis significat quoniam uniuersaliter. et similiter hoc signum nullus significat quam uniuersaliter.

¶ Quoniam uero contraria est negatio ei que est: omne est animal iustum: illa que significat: quia nullum est animal iustum: hec quidem manifestum est: quoniam nunquam erunt uere: neque simul in eodem. His uero opposite erunt aliquando: ut non ois animal iustum est: et est aliquod animal iustum.

¶ Hic declarat quoddam quod posset dubium esse: circa precedentia. dictum est supra quod non contingit angulares simul esse ueras. Et dicit expositor quod uocat angulares affirmatiuas: ut omnis homo est iustus: omnis homo est non iustus. Et probat sic hec: Omne animal est iustum: nullum animal est iustum: sunt contrarie: ideo non sunt simul uere. Sed tunc arguo sic. Cum quo non potest stare unum conuertibilem: nec reliquum: sed iste conuertibiles sunt: Omne animal est iustum: et nullum animal est iustum: sed hec ultima non potest stare cum ista. s. omne animal est iustum. ergo nec prima: et sic non contingit illas affirmatiuas esse ueras: sed aliter possumus dicere: quod omnes que erant ibi angulares: angulares dicebantur: et ita non contingit angulares simul esse ueras: ut omne animal est iustum: nullum animal est iustum: cum sint contrarie. sed opposite his. i. due subcontrarie possunt simul bene esse uere: ut quoddam animal est iustum: quoddam animal non est iustum uel non omne animal est iustum: quod idem est.

¶ Sequuntur uero et hec eam quidem: que est: nullus est homo iustus: illa que est: omnis est homo non iustus. illa uero que est: est aliquis iustus homo: opposita: quoniam non omnis homo est non iustus. Necessesse enim est aliquem esse.

¶ Dixit superius quod contingit aliquando angulares esse

ueras simul: et fuit expositum quod est uerum: put se consequuntur: ut istas contingit simul esse ueras: omnis homo est iustus: et omnis homo non est iustus: que ualet tantum sicut nullus homo est iustus: quia iste se consequuntur: et per bar: supposito quod ad ista: omnis homo est non iustus. sequatur nullus homo est iustus: non probat hoc e contrario: quod ad hanc: nullus homo est iustus. sequatur. omnis homo est non iustus: quia si non sequitur da oppositum tantum. s. ista: omnis homo est non iustus. hec est opposita huius: non omnis homo est non iustus: sed ad ista: omnis homo est non iustus. sequitur: non omnis homo non est iustus: et ad ista: non omnis homo non est iustus: sequitur: aliquis homo est iustus: sed illa non potest stare cum prima. s. cum ista: nullus homo est iustus: sequitur hec: omnis homo est non iustus. et dicitur quodammodo quod hanc est intelligendum cum substantia subiecti.

Manifestum est autem utrum et in singularibus. Si est uerum interrogatum negare: quoniam et affirmare uerum est: ut putasne socrates sapiens est: non: socrates igitur non sapiens est. In uerbis uero non uera est: que similiter dicitur. uera autem negatio est: ut putasne omnis homo sapiens est: non igitur omnis homo sapiens est. hoc enim falsum est: sed non igitur omnis homo sapiens est: uera est. hec enim opposita est: illa uero contraria.

Hic secundum quosdam remouet dubium: uel potest dici quod comparat uerba ad singulares. Et dicit quod in singularibus si uerum est interrogatum negare uerum est affirmare: et intellige quod uerum est affirmare de predicato infinito: sed non de predicato finito: ut cum dicitur: est ne socrates sapiens: non modo est uerum. ergo socrates est non sapiens. sed dicitur quod in uerbis salibus non est uerum hoc. s. quod si in uerbis sit uerum interrogatum negare: non est uerum affirmare: ut si dicatur: est ne omnis homo sapiens: non propter hoc non est uerum affirmare. omnis homo est non sapiens: imo falsa: quia tria prime: et ambegrie in contingenti manent esse false: sed tamen negatiua bene est uera. s. non omnis homo est sapiens: quia hec est dictoria prime. s. istius: omnis homo est sapiens: sed alia. s. omnis homo est non sapiens: erit contradictoria prime. quia. s. interrogabat: est ne omnis homo sapiens etc.

Queritur Utrum pronomen possit infinitari? Et uidetur quod non: quia negatio infinitans adueniens alicui termino remouet qualitatem determinatam significatam per illum terminum: sed pronomen non habet aliquod significatum. s. non significat aliquam formam determinatam. ergo non potest infinitari.

In oppositum tamen arguitur: quod pronomen possit infinitari. Nam si pronomen de se non significet qualitatem determinatam: tamen acquirit qualitatem mediante demonstratione. Quare uidetur quod possit infinitari. Preterea dicit Boetius: quod ostendit: quod est circumscripse significationis potest fieri incircumscripse significationis. Unde pronomen est circumscripse significationis: ergo potest fieri incircumscripse significationis: et sic potest infinitari. Item queritur Utrum hoc signum omnis: possit infinitari? Et uidetur quod sic. nam omnis cum sit nomen significat substantiam et qualitatem: ergo uidetur quod significatum eius possit infinitari. Ad hoc dicitur quod negatio infinitas potest addi cuilibet termino qui est impositus ab aliqua forma determinata: et si significat rem subicibilem uel predicabilem. Per primum remoueo pronomen que non sunt imposita (ut dictum est) ab aliqua determinata forma generis uel speciei: uel individui. Et ideo pronomen non potest addi negatio infinitas. Tamen dicitur quidam quod si accipiat pronomen demonstratiue: bene potest infinitari: ut non ego. Unde et pronomen idem significat de significato spale: sicut nomen quod demonstrat. Et ideo dicitur quod tunc potest infinitari.

Ad arguendum in oppositum que probant quod possit infinitari. Ad primum cum dicitur quod pronomen acquirit qualitatem mediante demonstratione. Dicitur quod talem qualitatem non remouet negatio infinitas: sed forma spale. s. significatum spale: relinquendo significatum generale. ut cum dicitur: non homo: hoc non: hic non remouet formam generalem: uel formam nominis: imo est nomen sicut prius erat: sed negat significatum spale. Ad aliud similiter patet solutio: cum dicitur (auctore Boetio) quod ostendit etc. Ostendo. Alterius quoniam dicitur quod pronomen est circumscripse et determinate significationis. Dico quod non: de significato suo: quod habet de uocis: imo est ualde infinitum. Nam iste potest dici tam homo: uel color: uel asinus: et sic de consimilibus alijs pronominibus. Ad aliud quod postea queratur est similiter solutum per precedentia. Nam dicitur est quod negatio negans non addit nisi termino significati rem subicibilem uel predicabilem: et ideo cum iste dispositio: nes uel illa signa non significet talem rem subicibilem: uel predicabilem non est eis addenda negatio infinitas. Ad argumentum patet quoniam dicitur quod hoc signum omnis etc. Dico quod uerum est. Sed talis significatio non infinita: sed significatum spale habet infinitari. et de illo hoc signum omnis: non significat: nisi quoniam uerum. Et ideo quod aliquam rem subicibilem uel predicabilem non significat: non potest infinitari.

De uero que sunt infinita contraiacetes noia et uerba: ut in eo quod non est homo uel non iustus: quasi negationes sine noie et uerbo esse uidebuntur: sed non sunt. Semp enim uel uera esse: uel falsam negationem necesse est. Qui uero dixit non homo: nihil magis de homine: sed etiam minus uerus uel falsus fuit: si non aliquid addatur.

Superius Manifestauit philosophus quedam que poterat esse dubia circa enunciations de subiecto finito. hic intendit determinare quedam: que possunt esse dubia circa enunciations de subiecto infinito. Et cum hoc sequitur illa pars: in qua remouet quodammodo dubium circa precedentia: que incipit ibi [transposita]. Cum hoc sequitur illa pars: in qua determinat de enunciatione penes aliquid additum: quod tollit unitatem enunciationis: que incipit ibi [Et uero.] et sic sunt tres partes principales in lectione. Prima in duas secundum quod manifestat duo: que poterat esse dubia circa enunciations de subiecto infinito. Secunda ibi [Significatur autem.] Prima in duas. Primo proponit. secundo probat. Secunda ibi [Semper enim uel ueram.] Tertia pars [Significat autem.] habet duas. nam primo ostendit quod ille enunciations de subiecto infinito non consequuntur ad illas de subiecto finito. Secundo ostendit quod inter se habent tantum. 2^a ibi [Illa uero que est.] Sequitur illa pars [Transposita.] et habet tres. Nam primo proponit. 2^a declarat. 3^a concludit. 2^a ibi [Nam si hoc non est.] 3^a ibi [Quoniam igitur transpositio.] hec 2^a in tres. Nam primo proponit inconueniens: quod sequetur si noia et uerba transposita non idem significarent. 2^a declarat illud. 3^a concludit illud inconueniens. 2^a ibi [Eius uero que est.] 3^a ibi [Quare erunt.] Illa pars [Et uero.] in qua determinat de enunciatione penes aliquid additum: quod tollit unitatem enunciationis: diuiditur in duas. Primo ostendit quod sit enunciatio plures. Secundo ostendit ex quibus diuisis licet coniunctum inferre: et ex quibus non. 2^a ibi [Quoniam uero hec quidem.] Prima in duas. nam primo ostendit quod sit enunciatio plures. 2^a concludit correlarie quod interrogatio plures: non est interrogatio dialectica. 2^a ibi [Si ergo dialectica.] Prima in duas. primo facit quod

dictum est. 2° declarat. 2° ibi [Dico aut vnuz.] Hec 2° diuidit in tres. p ostēdit q vnitas noīs nō sufficit ad vnitatē enūciationis. 2° ostēdit ex qb° fit enūciatio vna. 3° ex qb° fit enūciatio plures. 2° ibi [Ut hō currit.] z habet duas fm duo correlaria. Primū est: q i-terrogatio plures: non est dialectica. Scdm q inter-rogatio que querit qd qd est: nō est dialectica. 2° ibi [Sicr aut manifestū. Hec est diuisio lectōis.] Ad pri- mam partē sic pcedit. Supi° vō determinatū est de enūciationib° de subiecto infinito: ne aliqs crederet q tales dictiones: ut sunt noīa: uel vba infinita: essent negationes. i. orones negatiū: ut non hō non currit. Modo remouet z dicit q non sunt negationes. z p- bat per talē rōnez: Oīs negatio est vera uel falsa: sed qui dicit: nō homo non currit: nec uerū nec falsuz di- cit: z si aliqd aliud nō addat: ergo non sunt negatio- nes. Minorē ipse declarat: z dicit q qui dicit: nō hō non magis uerū est. i. non magis dicit uerū qz qui di- cit hō per se: imo (dicit Boetius) minus dicit: qz qui dicit homo aliquā rē determinatā apprehendit: sed qui dicit: non hō: nō cōstituit intellectū de aliqua re determinata: imo minus dicit uerum: qui dicit: non homo: qz qui dicit homo per se.

Significat aut: est oīs nō hō iustus nulli illa- rum idem: nec huic opposita ea que est: non est omnis non homo iustus.

Hic declarat qdā aliud circa enūciationes de sub- iecto infinito. Dictū est enim supius q iste enūciatio- nes de subiecto infinito sunt extra illas que sunt de sb- iecto finito. Hic intēdit illud manifestare z dicit q il- la: oīs non hō est iustus: que est de subiecto infinito non significat idem alicui earū que sunt de subiecto finito: nec etiā est opposita. s. huic: nō oīs non hō est iustus. Intēdit enim pbs q si hec: oīs non hō est iu- stus: nō sit p̄dictoria ei. s. nō oīs nō hō est iustus: qa nō significat idē cū illis que sunt de subiecto finito: ergo aliq̄ue de subiecto finito nō significat idē cū il- lis que de sbcto sūt finito neqz opponunt eis. nā nō est idē subiectū in istis que sunt de sbiecto finito: z i il- lis de subiecto infinito. Jō nō se psequunt neqz adin- uicem opponuntur: z hec est causa.

Ille vō que est: oīs nō iust⁹ nō hō est: illi que est: nullus est iust⁹ non iust⁹ hō: idē significat.

Hic oñdit q ille de sbcto infinito hñt inter se opposi- tionē z p̄ntiā: z dicit pbs q illa: oīs nō hō est nō iu- stus: significat idē isti: nullus nō hō ē iust⁹: ita q vult pbs: q sicut in illis de sbiecto finito est oppositio z p̄ntiā: ita in istis de subiecto infinito posses figuram facere sicut in alijs.

Oīs nō hō est iustus } Oīs nō homo est nō iust⁹
Oīs nō hō nō est iustus } Oīs nō hō nō est nō iust⁹
Uel nullus nō hō est iust⁹ }

que tātū ualet. Nūc aut sicut ad illā pbauit pbs que est: nullus hō est iust⁹: qd sequebat hec: oīs nō hō nō est non iustus: sicut in alijs.

Trāspōsita vō noīa z vba: idē significant: ut est alb⁹ hō: z est hō alb⁹. Nā si hoc nō est: eius- dē multe erūt negōnes: sed oñsum est qm vna vni⁹ est. Eius enim que est: est alb⁹ hō. negatio est nō est alb⁹ hō. Eius vō que est. est hō alb⁹. si non eadē est: ei que est: est alb⁹ hō. erit nega- tio: uel ea que est: nō est nō hō alb⁹: uel ea que est: nō est hō albus: sed altera qdez erit negatio eius que est: est nō hō albus. Alia vō eius que est: est alb⁹ hō: quare erūt due vnus. Qm igit trāspōsito nomine z uerbo eadem fit affirma-

tio z negatio manifestum est.

Quia supius pbs diuersificās enūciationes aliqn̄ pponebat adiectiua substātiuis: ut est alb⁹ hō: aliqn̄ vba noībus: ut currit hō: ne ex hoc aliqs dubitaret ideo ad illā dubitationē remouendā dicit q noīa z uerba trāspōsita idē significāt: ut alb⁹ hō: z hō alb⁹ idē significāt. Et statim hoc pbat ibi [Nam si hoc.] z dicit q si noīa z vba trāspōsita nō significarēt idē sequerēt vnū incōueniēs. s. q vnus affirmatiōis plu- res essent negationes. z statim pbat hoc cū dicit [Et vō que.] Vult ergo pbare q si noīa z vba trāspōsita nō significarēt idē: q vnus affirmationis essent plu- res negationes. Nam negatio istius: albus est hō: est nō est alb⁹ hō: z negatio huius: hoc est alb⁹: aut erit hec: nō est hō alb⁹: aut hec: nō est nō hō alb⁹: nō illa nō est nō hō alb⁹: qz est negatio hui⁹: nō hō est alb⁹: ergo oportet q negatio hui⁹ est: hō alb⁹: sit hec: non est hō alb⁹: sed illa: nō est hō alb⁹: sicut est negatio hui⁹: est hō alb⁹: z sic erūt due negationes vnus af- firmationis: si noīa z vba trāspōsita nō significant idē: qz hui⁹ est: alb⁹ hō: negatio est hec: nō est alb⁹ hō: z non est hō alb⁹: sed hoc est incōueniēs. Quare cō- cludit q trāspōsito noīe uel vbo manifestū est q idē significāt. Sed videt hic peccare pbs. nam dice- ret aliqs q negatio hui⁹ est: hō alb⁹: tm̄ sit sicut hec: nō est hō alb⁹. z ista: non est alb⁹ hō: sed non est alb⁹ hō: est negatio hui⁹: est alb⁹ hō. z pbs accipit q hec: nō est hō alb⁹: sit negatio hui⁹: est hō alb⁹: z tm̄ nihil pbat: ppter qd videt peccare. Ad hoc soluit Boe- tius q per istā nō est hō alb⁹: totū negat: qd affirma- tur per hāc: est hō alb⁹: z ppter hoc pbs accipit pro maiori: nec pbat q sit eius negatio: nec ppter hoc peccat: qz (ut dictum est) totū qd affirmat per hanc: est albus hō: negat per hāc: nō est albus homo.

At vō vnū de plurib⁹: ul plra de vno affirma- re uel negare: si nō est vnū aliqd qd ex plurib⁹ significat: nō est affirmatio vna: neqz negatio.

Supius determinauit pbs de enūciatiōib⁹ p̄ncis aliqd additū: quod non tollit vnitatē enūciationis. Hic autem intendit determinare. put tollit vnitatem enūciationis: z ostendit que est enūciatio plures. z dicit q affirmare uel negare vnuz de pluribus: uel plura de vno: ex qbus pluribus non fit vnū per es- sentiā: non est enūciatio vna: z multominus erit vna si plura de plurib⁹ enūciētur. Unū de plurib⁹: ut sor- tes musicus. Plura de vno: ut sortes est musicus: am- bulans. Plura de plurib⁹: ut sortes musicus currit z disputat: z sic de alijs.

Dico aut vnū: nō si vnū nomē sit positū: non sit aut vnū ex illis: ut hō ē fortasse: z asal bipes z māfuetū: s; ex his vnū fit: ex albo aut z hoīe z ambulāte non fit vnū. Quare nec si vnū ali- qd de his affirmet aliqs: erit affirmatio vna: s; uox qdē vna: affirmatiōes vō multe: nec si de vno ista: sed similiter plures.

Dictum est q enūciare vnū de pluribus: uel plura de vno: ex quibus pluribus non fit vnū per eēntiā: non est enūciatio vna: sed determinat q vnitas no- minis non sufficit ad vnitatem enūciationis. Unde dicit q si vnum nomen sit impositum pluribus re- bus: ex quibus pluribus non fiat vnum: nō est vna enūciatio: ut canis currit: sed si plura sūt noīa eādez rez significātia: erit enūciatio vna: ut fortasse animal gressibile bipes māfuetuz. Et dicit fortasse: qz bipes z māfuetū naturaliter non sunt de essentia hominis. Preterea declarat exposito: ex qb⁹ pluribus nō

fit vnum. Et dicit q̄ ex albo z hoie z ambulāte non fit vnum per essentia. ppter hoc cōcludit q̄ si aliquis aliquid affirmet de istis: nō est vna affirmatio: ut hō ambulās: alb⁹ disputat. Sed dicit p̄bus q̄ est vox vna: z dicit expositor. vox vna cōtinuate plationis: q̄ cōtinue p̄fert: sed affirmationes sunt multe. Sicut dicit q̄ si dicant illa de vno: ut sortes est alb⁹: hō music⁹: z ambulans: nō est vna: sed simpliciter plures: z sic similiter de alijs consimilibus.

¶ Si ergo dialectica interrogatio r̄sionis est petitio: uel p̄positionis uel alterius ptis p̄dictionis p̄positio v̄o pars vni⁹ p̄dictionis est: nō erit vna r̄sio ad hec: neq̄ enim vna interrogatio: nec si sit vera. dictū est aut̄ de his in topicis.

¶ Hic cōcludit q̄dā correlariū: q̄ fecit mētionē de interrogatione plures. Cōcludit q̄ interrogatio plures non est interrogatio dialectica: z declarat per talem rōnem. Interrogatio dialectica petit vnam r̄sionem sibi dari: sed interrogatio plures non habet vnam respōsionē: ergo interrogatio plures non est interrogatio dialectica. Unde dato q̄ illa interrogatio plures: esset vera in utroq̄ sensu: nō habet vnam respōsionē: neq̄ est interrogatio dialectica: ut sunt nō Callias: z Themistocles dominat: dato q̄ sint non erit vna. Et dicit q̄ de istis dictus fuit in topicis: z in locis sophisticis. i. in elēchis z dicit: Si ergo dialectica interrogatio est petitio r̄sionis: uel p̄positionis i. partis affirmatiue uel alterius partis cōtradictionis s. negatiue. z dicit q̄ p̄positio est pars vni⁹ p̄dictionis. s. affirmatiue hui⁹. i. interrogationis plures nō est vna r̄sio: iō non est interrogatio dialectica: ut patuit.

¶ Sicut aut̄ manifestū est: qm̄ nec hoc ipsum quid est dialectica est interrogatio. oportet enī ex datū esse ex interrogatiōe eligere: utram uelit p̄dictionis partē enūciare oportet interrogatēz determinare utrū hoc hō sit hoc: an non.

¶ Hic cōcludit correlariū z dicit q̄ similiter interrogatio que querit qd̄ est: nō est interrogatio dialectica: z p̄bat. Nā ex interrogatione dialectica data pōt r̄ndens utram uelit partē p̄dictionis enūciare. i. interrogatione dialectica: pōt r̄ndens eligere utraz partem uelit cōtradictionis ad quā partē oportet r̄ndere de terminare: cū dicit. Est ne hoc sic uel non sic? Tu potes dare quācūq̄ partem. s. seu affirmatiuā uel negatiuā: sed in questione que querit qd̄ qd̄ est: ut qd̄ est hō: nō pōt eligere utrā partē uelit: q̄ non pōt r̄ndere sic: uel non sic: sed oportet dicere homo est aīal rōnale. Quare patet q̄ interrogatio que querit quid est: non est dialectica interrogatio.

Queritur Utrum ad negatiuā de predicato finito sequatur affirmatiua de predicato infinito: ut ad istam: nullus homo est iustus sequat̄ hec: ois hō est non iustus? Et videt̄ q̄ non p̄ Aristotelem in fine primi libri Priorū: qui vult q̄ ad istam: hō non est lignū albū: non sequit̄ hec: hō est lignum non album. nam ibi vult p̄bus q̄ ista negatiua: nullus hō est iustus: habet duas causas vnitatis vna q̄ nō est: z sic non est iustus. aliā q̄ est: sed iustitia non inest ei: sed ista: ois homo est non iustus: p̄supponit hōiem esse: z ita ad istam: nullus homo est iustus: nō sequit̄ hec: ois hō est nō iustus: q̄ esset p̄cessus a duab⁹ causis vnitatis ad vna. ¶ Preterea sicut dicit p̄bus ibi in libro priorū q̄ ei qd̄ est nō egle subiacet aliqd̄: q̄ non est equale: qd̄ est p̄dicatū infinitum: z ita nō iustus ponit aliqd̄: quare ad illā: nullus homo est iustus: que non ponit subiectū: nō po-

terit sequi ista: ois hō est nō iustus. q̄ ponit (ut p̄batum est) subiectum esse.

In oppositum Est p̄bus sup̄ qui p̄bat. ut q̄ ad hāc: nullus hō est iustus: sequeret̄ hec: ois hō est nō iustus. q̄ oppositū p̄ntis nō poterat stare cū ante: q̄ p̄ma p̄ntia bona. ¶ Preterea tu dicit q̄ ad hāc: nullus hō est iustus: nō sequit̄ hec: ois hō est nō iustus: nisi q̄ illa ultima p̄supponit subiectū esse: s̄ nō requit̄ ad hoc q̄ illa sit vera: ois hō est non iustus. p̄batur: q̄ sup̄ dicit p̄bus caplo de v̄bo. Verbū infinitū pōt dici de eo qd̄ est: z de eo qd̄ nō est. z sicut nomē infinitū: ergo non iustus poterit dici de eo qd̄ est: z de eo qd̄ non est. Quare poterit dici: hō est nō iustus: dato q̄ non sit. Et ita patet q̄ sequat̄: nullus hō est iustus: ergo ois hō est nō iustus. z ecōuerso. ¶ Ad hoc dicēdū q̄ sicut ad affirmatiuā de p̄dicato infinito seq̄t̄ negatiua de p̄dicato finito: ita ecōuerso: ut sicut ad illam: ois hō est nō iustus: sequit̄: nullus hō est iustus: ita ad hāc nullus hō est iustus: sequit̄ ois hō est nō iustus. Nam sicut illa: nullus hō est iustus. habet duas cās v̄tatis ita z hec sicut: ois hō est nō iustus: q̄ illa: nullus hō est iustus: pōt eē vera si nullus hō sit: uel si sit: z iustitia nō ibereat sibi: ita z hec: ois hō est nō iustus: pōt eē vera dato q̄ hō nō sit. nā (ut v̄sum fuit) nomē finitū pōt dici de eo qd̄ est: z de eo qd̄ nō est: q̄ (ut dicit Boetius) qm̄ est p̄dicat̄ tertiu adiacēs: nō ponit rē eē: sed p̄dicat̄ qd̄ est in alio: ergo illa in qua p̄dicat̄ est tertiu adiacēs: nō ponit rē eē: dicēdo ois hō est nō iustus: z ita patet q̄ illa eēt vera: ois hō est nō iustus: dato q̄ hō nō sit. Et iō dicebat̄ ppter aliqd̄ q̄ ad istā: nullus hō est iustus: nō sequeret̄: ois hō est nō iustus: nisi q̄ ultima ponebat hōiem: sed planū est q̄ nō ponit: ergo bñ pōt seq̄ ad illā. ¶ Ad arg⁹ dicēdū. Ad primū cū dicit Arist. zc. Dicēdū q̄ ipse intelligit de p̄dicatiōe cōposita: ut ad istā: lignūz nō ē hō alb⁹: nō sequit̄ ergo lignū est hō nō alb⁹: q̄ est p̄dicatio cōposita: totum hō alb⁹: s̄ hic loq̄mur de p̄dicatiōe simplici: z iō sic ista: nullus hō ē iustus: hēt duas cās v̄tatis: ita z hec: ois hō est nō iustus. ¶ Ad aliud cū dicit q̄ ei qd̄ nō est egle. Dicēdū q̄ sicut intelligit de p̄dicatiōe cōposita q̄ ei subiacet aliqd̄: ut istud corp⁹ qd̄ est nō egle. uel linea nō eglis: z ita illa lra [due v̄o mime.] exponebat̄ s. q̄ ad affirmatiuas sequebant̄ negatiue: z nō ecōuerso. mō p̄z q̄ ecōuerso tenet in vna. s. q̄ ad neḡm de p̄dicato finito sequit̄ affirmatiua de p̄dicato infinito: z p̄ hoc expositor exponit illā lraz [due v̄o mime.] i. q̄ ad affirmatiuā nō seq̄t̄ affirmatiua: nec ad negatiuā negatiua: ut ad hāc: hō est iustus: nō seq̄t̄ hec: hō est nō iustus: neq̄ ad hāc: hō nō est iustus: non seq̄t̄ hō nō est nō iustus. ¶ D̄z in lra: q̄ noia z v̄ba trāsp̄sita idē significāt. Cōtra: si dicat̄: nō ois hō currit: z ois hō currit: nō idē significāt. ergo. ¶ Ad hoc statū d̄z: q̄ qm̄ ipse dicit: noia z v̄ba trāsp̄sita idē significāt: loq̄tur p̄bus de noie z uerbo: z tu obicis de synchegoreumatib⁹. q̄re nō ualet. ¶ S̄z ulter̄ obicis. Nam si dicatur: Oium oppositorū eadez est disciplina: hec est vera. Sed si dicat̄: eadē est disciplina oium oppositorum est falsa s̄m quosdā: q̄ significatur q̄ aliqua particularis disciplina sit omnium oppositorum: quod falsum est: sed in predicato stat p̄o disciplina in cōmuni. quare est vera. Similiter hec est vera: cuiuslibet hominis asin⁹ currit (ut dicūt quidā.) ¶ Ad hoc dicēdū q̄ quedā sunt dictiones: que determinant sibi situm in oratiōe: ut adiectiua post sua substantiua: z uerbū ex parte p̄dicati: z in talib⁹ in-

Interrogatio qua querit qd̄ est: nō est dialectica.

telligit pbus: q transposita significat idem: ut est albus homo: homo albus. currit homo: homo currit: sed disciplina pot poni a parte subiecti: z mediante uerbo a parte predicati: ideo non oportet q idem si significet. Eadem enim est disciplina: oppositu oppositorum: sicut oium oppositoru eadez est disciplina. z utraqz est uera. Na tam put in subiecto stat pro aliqua disciplina particulari: sicut in predicato: sed ideterminate stat pro particularibus. Similiter est de illa: cuiuslibet hominis asinus currit: z asinus cuiuslibet hois currit: idem significant: z hoc est qd dicit.

Uonia vo hec qd pdicant coposita ut vnu fit oe pdicamentu eoz que extra pdicant: alia vo no que dia est:



Superius

Dixerat pbs que eet enuciatio plures. hic

incidetaliter docet ex qb diuisis licet inferre iunctu: z ex qb iunctis diuisa: z ex qb no. Et diuidit in duo. p ponit ex qb diuisis licet inferre coiuncta. 2o ex qb iunctis diuisa. 2o ibi [ueru est aut.] p in duas. p mouet qone. 2o ptractat ea. 2o ibi [Si eni qm alterutru.] p in duas. p mouet qone. 2o declarat ea. 2o ibi [de homine.] Sequit illa ps [Si enim qm alterutruz.] z het duas. qz p mouet qone seu ptractat: ducendo ad icoueniencia: si ex aliqb. s. diuisis inferat iunctum. 2o dat arte ex qb no. 2o ibi [Quoadmodu aut.] Dia in duas. p ostedit incoueniencia sequi si ex oib diuisis licet inferre iunctum. 2o cludit illa incoueniencia. 2o ibi [Qm ergo.] Dia i duas. Na p docet ducē ad nugationem p explicitam. 2o implicita. 2o ibi [Ampli si socrates.] Illa ps [quoadmodu.] diuidit in duas. p ponit. 2o pferit. 2o ibi [Eoz igit.] hec 2o in duas fm q ponit duas primas: ex qb diuisis no licet inferre iunctum. 2o ibi [Ampli.] p i duas. p facit qd dictuz est. 2o remouet dubiu. 2o ibi [Nec si albu.] Sequitur illa pars [Ueru est aut.] z habet duas. na p ostedit q ex qbusda iunctis licet inferre diuisuz: z ex qbusda no. 2o cludit ex qb sic: z ex qb no. 2o ibi [Quare in cytharedus.] Dia in duas. p ponit q ex qbusda iunctis licet inferre diuisa. 2o ponit ex qb no. p duas regulas. 2o ibi [Qn autem no inest.] hec est diuisio lectionis. Ad prima parte sic pcedit: z mouet tale qone: qa pdicant coposita: ut cu oe pdicatu eoz que extra pdicant sit vnu. Alia vo no: que est dia: hoc est dictu: ex qbusda diuisis licet inferre coiunctum: z ex qbusdam non. que est differentia?

De homine enim ueru est dicere z extra aial z extra bipes: z extra bipes animal: z hec ut vnum z hoem: z album: z hec vnu. Sed no si cytharedus est: z bonus cytharedus bonus.

Hic pbs declarat q ex qbusda diuisis licet inferre iuncta. Et dicit q de hoie ueruz est dice extra. i. diuisim: q sit aial: z extra. i. diuisim q est bipes: z sicut iunctim qd est aial bipes. sicut ueru est dicere q sortes sit ho diuisim: z q sor. sit alb: z iunctim q sit ho albus: sed non si est cytharedus z est bon: ppter hoc no sequit coiunctim: ergo sor. est cytharedus bon.

Si enim quonia alterutru dz z utruqz dicet multa incoueniencia erut. De homine eni z hominem uerum est dicere z album. quare omne rursus z si album ipsuz z omne: quare erit homo albus z album: z hoc in infinitum: z rursus: musicus albus: ambulans: z hec eadez frequenter implicita.

al. Si enim qm utruqz rursus est multa in concientia erit.

conuenientia sequunt: si alterutruz dicat diuisim: z postea utruqz iunctim. na de hoie est ueru dice q est ho ut est: sor. est alb: z iunctim possum dicere q est ho alb: si tuc ex qbuslibet diuisis vniutr inferat iunctu ut si dicat diuisim: Sortes est ho: uel sor. est alb: tuc sequitur si sortes est ho alb: z est ho: ergo est ho alb: z si sortes est ho alb: z est alb: licebit inferre q sor. e ho alb: alb: z sic ptingit pcedere in infinitu: qd est incoueniens. Sicut de aliquo ut de sorte ueru est simul dicere: q est alb: music: ambulans: z diuisis accepta q est albus: uel q est musicus: z si ex qbuslibet diuisis liceat inferre iunctu: erut eade frequenter implicita in copositis: z ita erit dicere q est alb: alb: musicus music: z sic in infinitu qd est icoueniens. na est ibi nugatio: ut pz: qz a pcessu i infinitu no excludit nugatio.

Amplius si socrates est socrates est: z homo: z socrates. Socrates homo. z si homo z bipes erit homo bipes.

Hic docet ducere ad nugatione implicita: si ex oibus diuisis liceat inferre iunctu. Na ueru est dice diuisim q socrates est ho: z diuisim q est bipes: z sic cum in homine includat bipes: sensus erit homo bipes bipes: z sic est nugatio implicita.

Qm ergo sigs simplr ponat coplexiones fieri prima icoueniencia ptingit dice manifestu est.

Concludit q si aliqs ponat coplexiones fieri: supple simplr. i. q ex oib diuisis liceat inferre iunctu: manifestu est q multa incoueniencia sequuntur ex hoc.

Quoadmodu aut ponedu est: nuc dicemus. Eorum igit que pdicant: z de qbus predicatur quecuqz fm accidens dicunt: uel de eodem: uel alterum de altero: hec no erut vnum: ut homo albus est z musicus: sed non idem est musicus z albus. accidencia enim sunt utraqz eide. Nec si album musicu uerum est dicere: tamen non erit album musicu vnu aliquid. fm accidens enim musicum album dicit. quare no erit albu musicum aliqd vnum. Quocirca nec cytharedus bonus simpliciter: sed animal bipes non sunt enim fm accidens.

Hic dat arte ex qb diuisis licet inferre iunctu: z ex qb no. Primo dat intentione z dicit q nuc dicemus quoadmodu sit ponedu: z ponit duas regulas ex qbus diuisis no licet inferre iunctu: relinquedo q in oib alijs pot. Prima regula est talis: q qn aliq duo pdicant accidentalr de aliquo: ex illis diuisis non licet inferre predicatu iunctu: ut sortes est music: z albus: ergo est music alb: sed bn sequeret: ergo musicu est albu. Et dic remouedo dubiu: qz lz albu z musicu sunt in eode: no est ueru inferre iunctu: qz fm accidens pdicant illa duo. s. albu: z musicu: z sic de alijs. sic neqz est uey dicere: z si sortes est cytharedus: z est bon: q sit cytharedus bonus iunctim.

Amplius nec quecuqz insunt in altero. quare neqz album frequenter homo neqz ho aial est: uel bipes. Insunt eniz in hoie animal z bipes

Hic ponit alia regula: z dicit q si aliq duo pdicant de aliquo: si in vno illoz pdicatoru alteru includat. i. intelligat: ex talib diuisis no licet inferre coiuncta: ut sortes est ho: z est aial: no licet inferre: ergo est ho aial: qz in hoie intelligit aial. Sicut simul licet inferre: sortes est ho: z est alb: q est ho alb: sed ulteru non licebit inferre ho alb alb: qz est ho alb. na in hoc q est ho alb: ibi intelligit albu: z ppter hoc dicit nec album frequenter dicit. Sicut no licet inferre: si sortes est homo: z est bipes: q sit homo bipes.

ambus

Nugatio claudit i pcessu q est ad infinita.

Ad ex q b diuisio inferam iuncta.

Prima regula.

Secunda regula.

Verum est autem dicere de aliquo & simplici
ter: ut quédam hominem: aut aliquem album
hominem hominem albū hominem.

Non est qd
b^o dicitur
inferant
ad diuisa.

Hic intendit ostēdere ex quibus cōiunctis liceat in
ferre diuisa: & ex quibus nō. Et primo declarat qd ex
quibusdam cōiunctis liceat inferre predicata diuisa:
& dicit qd uerum est aliquem hoīem album dicere: &
hoīem diuisim: & album diuisim.

Non autē semper: sed quādo in adiecto qui-
dem aliquid oppositorum inest: quod cōsequi-
tur cōtradictio. non uerum est: sed falsus: ut ho-
minem mortuum: hominem dicere. Quando
autem non inest: uerum est: uel etiam quando
inest semper non uerum est. Quādo vō nō in-
est: non semp ueruz est. Ut homerus est aliqd
ut poeta: ne ergo est an non. s^m accidens enī
esse de homero predicatur (quoniam enim est
poeta) s^m nō s^m se p^dicat de homero ipm est.

Quid sit
oppositio
i adiecto

Hic ponit duas regulas ex quib^o cōiunctis non li-
cet inferre predicata diuisa. Et prima est talis. qd quā-
do aliqua duo cōiunctim de aliquo predicant: & si al-
terum inferatur sequit oppositum in adiecto. i. con-
tradictio in terminis: uel in illo ppositio: tūc talia cō-
iuncta non licet inferre diuisim: ut si dicat est homo
mortuus: ergo est homo: hic enim sequit cōtradictio
nam homo mortuus includit in se non uiuum. ho-
mo autem includit in se uiuū: & ita sequit cōtradictio
in adiecto. Propter hoc dicit qd quādo talis oppo-
sio non inest: uerum est qd tunc sequit diuisim. Glo-
sa sic. i. aliquādo: & quādo inest talis opposio sem-
per est falsum qd inferatur diuisa: sed similiter dicit qd
quādo talis opposio non inest: non est semper ue-
rum qd ex coniunctis inferant diuisa. Et ideo ponit
aliā regulā: qd quādo aliqua predicant de aliquo
subiecto s^m accidēs: sic ex illis cōiunctis non licet i-
ferre diuisa: ut dicēdo: homerus est aliqd: ut poeta:
non sequit ergo homerus est: qd predicat esse de ho-
mero s^m accidēs: uel per accidēs: qd s^m p^dicat: que
est sua sciētia: & non per se.

Quare in quāuisq; predicatis neq; cōtra-
rietas inest: si diffinitiones pro nominibus red-
datur: & s^m se predicentur & non s^m accidēs:
& in his aliquid & simplr uerū erit dicere. Qd
aut nō est: qm opinabile est: nō est uerū dicere
esse aliqd ens. Opinio enim eius est: non quo-
niam est: sed quoniam non est.

Hic ex predictis cōcludit ex qbus cōiunctis liceat
inferre diuisa. Et dicit qd in quāuisq; predicamētis
i. in oibus predicatis: in quibus nō est aliqua oppo-
sio: & cum hoc ista talia predicentur per se: & nō s^m
accidēs: sequit diuisim: & hoc patet qm diffinitōes
reddunt pro noibus: ut homo est animal rationale
mortale: licet inferre: ergo homo est animal: ergo ho-
mo est rationalis. Et ppter hoc dixit diffinitōes pro
noibus reddant: ibi patebit qualiter ex diuisis licet
inferre cōiuncta: ut patet in ista diffinitōe homo est
animal. Cōsequēter remouet dubium: aliquis crede-
ret qd hoc sequatur est opinabile: ergo est: qm de chi-
mera que non est in rerum natura: uerum est dicere:
est opinabile: & tamen non est. hoc remouet dicēs: qd
illud qd est opinabile: non est uerum qd sit aliquid:
qd opinatio non est illius rei que est.

Queritur Utrum hec oratio sit plures: ho-
mo albus currit: uel sortes est ho-
mo albus? Et uidet qd sit plures. Nē illa est plures: in
qua enun. i. antur plura de vno: uel vnum de pluri-

bus: sed in ista. homo albus currit: subiiciuntur plu-
ra: ex qbus pluribus non fit vnum: ergo est plures.
Nam superius dixit pbs qd ex hoīe & albo & ambu-
lante non fit vnum per essentiam: & ideo non est vna
enunciatio.

In oppositum

Illa enūciatio dicit esse
vna: que est signū vnus
intellectus cōponentis: sed illa est huiusmodi: ergo
est vna. Secūdo pbat sic: Propositio plures non
est sillogizabilis. qd non est ppositio. nam qd non est
ppositio vna: non est ppositio: sed illa est sillogiza-
bilis: ut omnis homo albus currit: sortes est homo
alb^o: ergo sortes currit. Preterea illa est vna pposi-
tio que habet vnam negationē: ut superius patuit:
sed hec habet vnam negationē. s. homo nō est alb^o:
ergo est vna. Ad hāc questionem breuiter est di-
cēdum qd hec est plures: homo albus currit. Nam su-
perius dixit pbs qd illa enunciatio est plures: in qua
plura subiiciuntur uel predicantur. Sed cum dicit: ho-
mo albus currit: hic subiiciunt plura ex quibus non
fit vnum per essentia: qd ex subiecto & accidēte nō fit
vnuz per essentia: ergo similiter est plures. Et hoc est
uerum. Ad argumēta in oppositum. Ad primum
cu; dicitis: qd illa enūciatio est vna &c. Cōcedo: sed qm
tu dicitis in minori qd hec est huiusmodi. Nego. Nam
intellectus cum sit simplex vna cōpositione nō po-
test attribuere predicatū huic quod est homo: & hu-
ic quod est albus. Ad aliud cū dicit ppositio plu-
res non est sillogizabilis: sed illa est sillogizabilis. Di-
co qd ppositio plures si uera sit: utroq; sensu bñ po-
test esse sillogizabilis. Alij vō dicūt qd uerum est qd p-
positio plures non est sillogizabilis si sit multiplex:
ut canis currit. Et uide qd multiplex dicit quādo plu-
ra sub vno signo important: ut homo albus currit:
lz sint plures: tamē non est multiplex. Quare est sillo-
gizabilis. Ad aliud cum dicitis: qd illa que hēt vnā
negationē est vna enūciatio. Cōcedo. Sed cum tu di-
cis: istius homo alb^o currit: est vna negatio. Dico qd
non. nam sicut intellectus vna attributione non pōt
attribuere predicatū huic: qd dico homo albus:
ita vna negōne nō pōt negare ab utroq; hō & alb^o.

Queritur

Utrum hec enūciatio: ois hō cur-
rit sit vna: uel plures? Et uidet qd
sit plures. Nam illa est plures: in qua vnū dicitur de
pluribus: uel plura de vno. sed cum dicit ois homo
currit: ibi dicit vnuz de pluribus. Quare uidet qd sit
plures. Preterea dixit supius pbs qd si imponat tu-
nica homini & equo: & dicat: tunica est alba: nihil est
dictum qd homo est albus: & equus est albus: sed iste
sunt plures: ut dixit pbs superius. Quare & illa tu-
nica est alba. Similiter si dicat: omnis homo currit:
nil aliud est dictum qd sortes currit: & Plato currit: &
sic de alijs cōsimilibus: sed iste sunt plures: ergo & il-
la est plures: omnis homo currit.

In oppositū

Arguit: Illa est vna: homo
currit: ergo cu; per additio-
nem signi non possit fieri plures: illa erit vna. omnis
hō currit. Preterea illa est sillogizabilis. Quare
uidet qd sit vna. Sed qd sit sillogizabilis: satis patet
de se. Dicēdum qd hec: ois homo currit est vna. Nam
ostēdit pbs supius qd pluralitas suppositorū nō tol-
lit vnitatē enūciationis quādo docet qd vnitas est af-
firmatio que significat vnū de vno: siue vnūsaliter:
siue nō. Nam cum dico: ois homo currit: non subi-
ciuntur plura: sed plura vnū sunt: qd homo nō signi-
ficat sortem nec platonē: qd si sic: tūc esset hō plures:

Quomō
pposio
plures it
sillogiza-
bilis.

Plures
enūciatio
fieri: non
tollit vn-
tatē enū-
ciationis.

sed homo ibi ponit ad significandum vnum. Et illud vnum potest esse in sorte et platone et accidit sibi quod sit in sorte et platone. Et ita dico quod illa est vna: omnis homo currit. ¶ Ad argumenta rñ deo. Ad primum cum dicitur ibi subiciunt plura. Dico quod non subiciuntur plura: ut plura: sed ut vnum faciunt. ¶ Ad aliud cum dicitur: quod si imponat tunica homini et equo: et dicitur tunica est alba: nil aliud est dictum: quod homo est albus et equus est albus: et ideo sicut iste sunt plures homo est albus: et equus est albus: ita et hec tunica est alba. et similiter cum dico omnis homo currit nil aliud sit dictum quod sortes currit et plato currit: et iste sunt plures. ergo et hec est plures omnis homo currit. Dico quod non est simile nam tunica dicitur quod imponit ad illa duo. scilicet ad hominem et ad equum: sed homo non est impositum ad significandum sortem nec platone: sed vnum tamen significat: et illud vnum est in pluribus ut visus est.



In vero determinatis: aspiciendus est quemadmodum sese habent negationes et affirmationes ad se inuicem. scilicet que sunt de possibili esse et non possibili et de contingenti et non contingenti. et de impossibili: et necessario: habent hec enim aliquas dubitationes.

Superius Dixit philosophus de enunciatione penes aliquid additum ad terminos. hic intendit determinare de enunciatione penes aliquid additum ad compositionem: hoc est dictum superius de terminauit philosophus de enunciationibus de inesse: hic de terminat de enunciationibus de modo. Et habet duo. primo determinat oppositionem istarum propositionum modalium. 2º ponit consequentiam seu equipollentiam 2º in fine lectionis ibi [consequente vero.] Prima in duas. primo continuando se ad precedentia dat intentionem suam et causam intentionis. 2º prosequitur ibi [nam si eorum.] Prima in duo. primo dat intentionem suam. 2º causam intentionis ibi [habet enim.] Illa pars [nam si eorum.] habet duas. primo mouet quadam dubitationem utrum in propositionibus modalibus debeat accipi contradictio per negationem positam ad uerbum uel ad modum. 2º soluit illam dubitationem. 2º ibi [sunt enim.] Prima in duas. primo enim arguit ad partem falsam per vnam rationem. 2º ad ueram per duas rationes. scilicet primo probat quod in modalibus debeat accipi contradictio per negationem propositam ad uerbum. 2º probat per duas rationes quod debet accipi per negationem propositam ad modum. 2º ibi [videt autem.] Prima in duas. nam primo intendit vnam rationem: cuius primo ponit minorem cum sua declaratione. 2º ponit conclusionem innuendo minorem. 2º ibi [quod] re si hoc modo. Prima in duas. primo declarat minorem in illis in quibus hoc uerbum est: ponitur 2º adiacens. 2º in quibus aliud uerbum. 2º ibi [quod] si hoc modo. Prima in duas. primo declarat minores in illis in quibus hoc uerbum est ponit 2º adiacens. 2º in quibus ponit 3º adiacens. 2º ibi [et eius que est.] Illa pars [videt autem.] in duas secundum duas rationes per quas probat quod contradictoria in modalibus: sunt accipienda per negationem propositam ad modum et non ad uerbum. 2º ibi [Contingit enim.] Prima in tres. primo enim ponit minorem cum sua declaratione. 2º ponit maiorem. 3º conclusionem. 2º ibi [At vero.] 3º ibi [non igitur] illa pars [contingit.] habet duas. primo enim ponit rationem. 2º concludit. 2º ibi [est ergo.] illa pars [sunt] habet duas. Nam primo determinationem sue questionis declarat. 2º concludit illas determina-

tionem vniuersaliter. 2º ibi [vniuersaliter quemadmodum.] Prima in duas. primo ponit determinationem sue questionis. 2º declarat per exempla. 2º ibi [eius vero que est.] hec est diuisio lectionis. ¶ Ad primam partem sic procedit primo continuando se ad precedentia dat intentionem suam: et dicit quod determinatis his. scilicet propositionibus de inesse: perspiciendum est qualiter se habent affirmationes et negationes. scilicet contradictiones in istis modalibus: possibile est esse: non possibile est esse contingens est esse: et non contingens est esse: similiter de impossibili et necessario. Et dat causam intenti: quoniam aliquas dubitationes habent ille modales et oem dubium habemus hic in hac arte determinandum. ¶ Nam si eorum que complectuntur: ille sibi inuicem opposite sunt: contradictiones: quecumque secundum esse uel non esse disponuntur: ut eiº que est: esse hominem: negatio est ea que non est: esse hominem. non ea que est esse non hominem: et eius que est esse album hominem: negatio est ea que est non esse album hominem: sed non ea que est esse non album hominem. Si enim de omnibus aut dictio aut negatio uera est lignum erit uerum dicere esse non album hominem. ¶ Hic prosequitur et arguit quod in modalibus debent accipi contradictoria per negationem propositam uerbo. Et intendit talem rationem: sicut se habet contradictio in propositionibus de inesse: ita in omnibus alijs propositionibus: sed in istis de inesse accipitur contradictio per negationem propositam uerbo: ergo similiter in modalibus: et sic contradictoria illiº possibile est esse: est hec possibile est non esse: et non ista non possibile est esse. in hac ratione sic procedit: quia primo ponit minorem: et declarat eam. 2º conclusionem innuendo maiorem. 2º ibi [quare si hoc modo.] Primo ponit minorem. et dicit quod iste contradictiones eorum que complectuntur. scilicet componuntur in propositiones de inesse sunt opposite sibi inuicem que sunt secundum esse. scilicet uerbum affirmatiuum: uel non esse: id est uerbum negatiuum: et statim declarat istam minorem. scilicet quod accipitur in illis de inesse contradictio negatione preposita uerbo. Et primo in ista in qua predicatur hoc uerbum est 2º adiacens: et dicit quod negatio istius esse hominem: hec est non esse hominem negatione preposita uerbo: et non hec esse non hominem postea declarat hoc: ubi hoc uerbum est est tertium adiacens: ibi [et eiº] que est album hominem. ¶ Et dicit quod negatio huiº esse album hominem: et est hec non esse album hominem. et non hec esse non album hominem. Et statim probat hoc et dicit: si enim de omnibus ubi uult hoc probare: quod istius homo est albus sit negatio illa homo non est albus et non illa homo est non albus: et hoc tali ratione. De quolibet affirmatio uel negatio uera est: id est semper altera contradictoriarum potest dici de quolibet: nunc aut falsum est dicere lignum est homo albus: ergo esset uerum dicere lignum est homo non albus: sed hoc est falsum. ergo ista non est contradictoriarum illius. Quare patet quod hec: homo est non albus: non est negatio illius: homo est albus: sed ista: homo non est albus. Postea declarat in alijs in quibus. scilicet hoc uerbum est: non predicatur ibi. ¶ Quod si hoc modo: et in quantiscumque esse non additur: idem faciet quod pro esse dicit. ut eiº que est ambulat homo. negatio non est: ea que est ambulat non homo: sed que est. non ambulat homo. Nihil enim differt dicere hominem ambulare: uel hominem ambulante esse. Qua-

In ppo-
nibº de in
esse 3di-
cto sumi-
tur p ne-
gatione uer-
bo ppositam.

¶ In ppo-
nibº de in
esse 3di-
cto sumi-
tur p ne-
gatione uer-
bo ppositam.

re si hoc modo in omnibus: et eius que est possibile esse: negatio est possibile non esse: non ea que est: non possibile esse.

Et dicit quod in quibuscunque enunciationibus hoc uerbum est: non predicat idem est uel facit: ut puta in quibus ponitur uerbum adiectiuum: quod uerbis adiectiuum ponitur loco illius. scilicet esse. id est illud uerbum quod accipitur pro illo: ut exempli gratia huius: homo ambulat. est negatio: ista: homo non ambulat. et non ista: non homo ambulat. Postea innuit minorem cum conclusione principalis rationis: et dicit quare si hoc modo est in omnibus alijs enunciationibus sicut in istis de inesse. id est quod negatio debeat ferri ad uerbum esse in illis de modo: negatio debet ferri ad uerbum. Nam huius possibile est esse negatio est hec: possibile est non esse: et non hec: non possibile est non esse.

Uidetur autem idem posse et esse. et non esse. Omne enim quod est: possibile diuidi: uel ambulare: et non ambulare: et non diuidi possibile est. Ratio autem est: quoniam omne quod possibile est sic: non semper in actu est. quare inerit etiam negatio: potest igitur et non ambulare: quod est ambulabile: et non uideri: quod est visibile. at uero impossibile est de eodem oppositas esse ueras contradictiones: non igitur eius que est possibile est esse negatio est: possibile est non esse.

Hic arguit ad partem ueram per duas rationes. scilicet quod contradictoria huius: possibile est esse: non sit hec: possibile est non esse. et hoc per talem rationem. Impossibile est duas contradictorias simul esse ueras: sed iste due sunt simul uere. scilicet possibile est esse et possibile est non esse: nam illud quod est possibile esse: est possibile non esse: ut possibile est aliquando ambulare: et similiter non ambulare: et sicut possibile est aliquid diuidi: et sic similiter non diuidi est possibile.

Contigit enim ex his: aut idem ipsum dicere et negare simul de eodem: aut non secundum esse: uel non esse que apponunt fieri affirmationes et negationes. Si ergo illud impossibile est: hoc erit magis eligendum. Est igitur negatio: eius que est possibile esse: ea que est: non possibile esse: sed non ea que est possibile non esse: eadem quoque ratio est et in eo quod est contingens esse: etenim eius negatio est: non contingens esse: et in alijs quoque simili modo: ut in necessario et impossibili.

Hic declarat per aliam rationem quod contradictoria huius. scilicet possibile est esse: non sit hec: possibile est non esse. Et dicit quod contingit unum de duobus facere uel affirmare et negare de eodem. id est quod due contradictorie sunt simul uere: uel quod non accipiant affirmationes et negationes. id est contradictorie secundum esse: uel per negationem prepositam ad uerbum: sed impossibilius est quod due contradictorie uerificentur de eodem: ergo oportet dicere quod sumantur contradictoria in his propositionibus modalibus per negationem prepositam modo et uerbo: ita quod contradictoria huius: possibile est esse: sit hec: non possibile est esse. et non ista: possibile est non esse: et similiter huius: contingens est esse: contradictoria sua est hec: non contingens est esse: et non hec: contingens est non esse: et hoc concludit ipse in illa parte [est ergo.]

Sunt enim queadmodum in illis esse: et non esse appositiones: subiecta uero res: hoc quidem album: illud uero homo. Eodem quoque modo hoc loco esse quidem et non esse: ut subiectum fit: contingere uero et posse appositiones determinantes: (quemadmodum in illis esse et non esse) uerita-

tem uel falsitatem: similiter hec in eo quod est esse possibile et esse non possibile. Eius uero que est possibile est non esse: negatio est: non ea que est non possibile est esse: sed ea que est: non possibile est non esse: et eius que est: possibile est esse: non ea que est: possibile est non esse: sed ea que est: non possibile est esse: quare et sequi sese inuicem uidebuntur: possibile est esse: et possibile est non esse idem enim possibile est esse: et non esse. Non enim contradictiones sibi inuicem sunt huiusmodi: possibile est esse: et possibile est non esse: sed possibile est esse: et non possibile est esse: nunquam simul in eodem uere sunt: oppositum enim. At uero possibile est non esse: et non possibile est non esse: nunquam simul sunt. Similiter autem et eius que est necessarium esse: negatio non ea est necessarium non esse: sed ea que est non necessarium esse: eius uero que est necessarium non esse: ea que est non necessarium non esse: et eius que est: impossibile est esse: non ea que est impossibile non esse: sed non impossibile esse: eius uero que est impossibile non esse: ea que est non impossibile est non esse.

Hic concludit determinationem dubitationis: et intendit talem rationem. Sicut in propositionibus de inesse uerba sunt predicata: res autem subiecta: ita in propositionibus modalibus uerba sunt subiecta: modi autem sunt predicata seu determinationes predicati: sed in illis de inesse ad habendam contradictoriam addit negatio ipsi uerbo. ergo in modalibus ad habendam contradictoriam addit negatio ipsi modo. Et ex hac ratione apparet solutio argumenti in contrarium facti: ut queadmodum in illis de inesse sunt: eodem modo in illis de modo. rationem aliam ponit in littera. Postea declarat hoc per exempla: ut negatio huius possibile est non esse. est hec: non possibile est non esse: addendo negationem modo. Et dicit postea quod iste due possibile est esse: et possibile est non esse: in quibus negatio est preposita uerbo: non sunt contradictorie: immo bene consequerentur se iste due: sed negatio huius possibile est esse: est non possibile est esse: quod nunquam iste erunt simul uere. possibile est non esse: et non possibile est non esse: sunt etiam contradictorie et nunquam erunt simul uere. Declarat hoc etiam in alijs: quod negatio huius: necesse est esse: non est hec: necesse est non esse: sed hec: non necesse est non esse: quod per negationem prepositam modo. Similiter huius: impossibile est esse: eius negatio non est hec: impossibile est non esse: sed ista: non impossibile est esse: et huius similiter impossibile est non esse: negatio eius est hec: non impossibile est non esse.

Uniuersaliter uero queadmodum dictum est: esse quidem et non esse: oportet ponere queadmodum subiecta: negationem uero et affirmationem hec facientem ad esse et non ad esse disponere: et has putare oportet esse oppositas dictiones et negationes: possibile et non possibile: contingens et non contingens. Impossibile non impossibile: necessarium non necessarium: uerum non uerum.

Hic per hunc epilogat seu concludit determinationes sue dubitationis dicens: quod uniuersaliter esse et non esse id est uerbum affirmatiuum et negatiuum oportet ponere subiecta in propositionibus de modo: et negationem et affirmationem addere ad unum terminum scilicet ad modum. Et dicit quod oportet has opinari oppositas dictiones: id est affirmationes et negationes: ut possibile est esse: non possibile est esse: et sic de consimilibus propositionibus modalibus.

Contradictio in modalibus sumitur per negationem modo prepositam.

Queritur Utrum hec sit vna. sortes z plato currunt uel plures? Et videt q sit vna. nam lz plura subiciuntur tñ ut vnum attribuitur predicato: quare videt q sit vna. Preterea illa p ut accipit copulata de copulato subiecto cathgorica est. ergo videtur q sit vna. Preterea ipa sillogizabilis est: quare videtur q sit vna z non plures.

In oppositū tamen arguitur per diffinitionem superius datam p positionis plures: q plures est: quando plura subiciuntur: uel predicantur: sed hec sortes z plato currunt plura subiciuntur: ex quibus pluribus non fit vñ. nam ex sorte z platone nō fit vñ. Preterea non habet negationem vnam: quare videtur q nō sit vna: qz negatio huius sortes z plato currunt. est: nec sortes nec plato currunt. Ad hanc questionem dicunt quidam q si accipiatur hec oratio p: out potest esse composita: ul' diuisa: plures est. sed si accipitur p: out est de copulato subiecto z composita: tñ dicunt q est vna: qz totuz hoc sortes z plato attribuitur ut vnum ipsi predicato: ideo dicunt q est vna: sed hoc non est uerum fm diffinitionem datam superius de enūciatione plures: qz illa est plures in qua plura subiciuntur: uel predicantur: z ibi subiciuntur plura. ergo necessario erit plures: z hoc est ueruz. Ad argumenta. Ad primum dicendum: cuz dicit q lz hic plura subiciantur tamen ut vnum attribuuntur p dicatione. Dico q non sufficit ad unitatem enūciationis immo requiritur q faciant vnum per essentiam: z ppter hoc non est vna. Ad aliud cū dicit: q illa est cathgorica qñ accipit de copulato subiecto. Dico q lz sit cathgorica erit tñ ppter hoc vna: qz cathgorica bene pot eē plures: ut ista canis currit: lz cathgorica sit tñ cū hoc est plures. Ad aliud iā patuit superius. Respondeo: q propositio plures: uera in utro qz sensu: bene potest esse illogizabilis: similiter ista est talis. Per eadem argumenta posset probari: q hec esset vna: ista sunt bona: similiter de ista: homines currunt: sed non oportet hoc toties iterare. Et dicunt quidam q iste: illa sunt bona: homines currunt non sunt plures: sed quelibet earum est vna: qz non subiciuntur plura ut plura: sed ut vnum: sed dicitur breuiter sicut in precedentibus q similiter plures sūt cum dicitur: ista sunt bona: lz ista habet ad min' duo demonstrare: z ita demonstrat plura. pariter dicendum est de ista: homines currunt: quare simpliciter dico q sint plures.

Queritur Utrum hic sit nugatio: animal bipes: uel animal rationale: qd idē est? Et videtur q sic. nam hic est nugatio animal homo: cum vnum in altero intelligatur: ut vult philosophus in littera. ergo similiter hic erit nugatio animal bipes: seu animal rationale: cum in rationali animal intelligat: sicut superius in inferiori intelligi. Preterea hic est nugatio (ut vult philosophus) si dicat homo bipes: uel homo rationalis: quare videtur similiter hic esse: cuz dicitur: animal bipes: uel animal rationale. Ad hanc questionem dicendum est: fm q potest accipi ex dictis Aristotelis in libro elencorum in illa parte. de facere autem nugari non est nugatio. hic animal bipes: uel animal rationale. Nam ut ibi innuit pbs aliquid potest intelligi in alio dupliciter. aliquid enim dat intelligere aliud z hoc per dependentiam quā habet ad illud: z q non sit de significatione illius: z istud tale si addatur solam: q non sit de significatione ipsius non est nugatio: ideo hic nō est nu-

gatio nasus simus: neqz homo risibilis: cum vnum de significato alterius nō sit: nec si vñ correlarium addatur alteri: ut pater z filius uel filij: sed quando vnum est de significato alterius tunc semper est nugatio: si addatur ut homo animal: z sic de consimilibus. bene autem differentia est extra naturam generis: ita q vult philosophus in sexto topicorum. q genus non predicatur per se de differentia. nam sequeretur q vnum animal esset plura animalia. z sic ex his patet q in significato differentie per se nō includatur genus. Et si addatur differentia generi: nō erit nugatio. nam manifestum est q genus in suo significato aliquam speciem nō includit. nam eas habet potestate: actu vō nullas. Quare cum vnum nō sit de significato alterius: non est nugatio animal rationale: uel aial bipes. Preterea sequeretur si ibi esset nugatio: q in omni diffinitione bona esset nugatio: hoc autem est falsum: quare z illud z sic non est ibi nugatio. Ad argumenta dicendum. Ad primum cuz dicitur aial homo: seu homo animal: semper erit nugatio. Concedo. qz de significato hominis est animal: sed nō est de significato dñe neqz per se predicatur de illa ut patet per p̄m. z ideo non est ibi nugatio. Ad aliud cū dicit q hic est nugatio: homo bipes uel homo rationalis. Concedo. nam bene differentia est de significato ipsius speciei quā cōstituit: ut rationale bene est de significato ipsius hominis: ideo ibi est nugatio homo bipes: sed non est de significato aialis: ideo non est ibi nugatio aial bipes: sed si ipsi animali adderetur differentia constitutiva: tñ bene esset nugatio animal gressibile z sic patet in quibus habet esse nugatio z in quibus non: nam si addatur differentia generi nō est nugatio: tamen si species addatur generi: bene est nugatio: ut dicēdo animal homo: uel homo animal.

Consequentie vō fm ordinem sunt ita ponentibus. Illi enī que est possibile esse. illa que est contingens esse: z hec illi conuertitur non impossibile esse. z nō necium eē. Illi vō que est possibile non esse. z contingens nō eē. ea que est non impossibile non esse. z non necessariū non esse. Illi vō que est non possibile eē. z nō contingens esse. illa que est impossibile est eē. z necessarius est non esse. Illi vō que est non possibile non eē. z non cōtingens non esse. illa que est impossibile nō eē: z necessarium eē. Consideretur autem ex subscriptione: quem admodum dicimus.

Superius Philosophus posuit oppositionem propositionum modalium hic ponit consequentiam siue equipollentiam earū. Et habet duas. Nam primo ponit consequentiam istarum fm opinionem aliorum. secūdo fm opinionem propriam. secūda ibi [ergo impossibile.] Prima in duas. Nam primo ponit consequentiam fm opinionem aliorum. Secūdo declarat hoc in figura secūda ibi [consideretur aut.] Illa pars [ergo impossibile.] habet duas. nam primo ostēdit in quibus bene dixerūt. secūdo in quibus male. secūda ibi [necessarium vō.] Prima in duas. primo proponit. secūdo declarat. secūda ibi [illud enim qd est.] Illa pars [necessarium.] habet duas. nam primo destruit opinionem eorū quantum ad male dicta. Secūdo ponit propriam opinionem. secūda ibi [an certe.] Prima in duas. naz primo dicit q ista de necessitate nō

Gen nō p̄dicat p se de differentia: z rō dicit.

In quibus fit nugatio z in quibus nō

Que requiritur ad unitatem enūciationis.

Quo p̄ pō p̄tra ut sillogizabilis

sequitur eodem modo ad impossibile sicut ista de i-
possibili. Secundo dat causam huius. secunda ibi [cau-
sa autem est.] Prima in duas primo facit qd dictuz
est. Secundo hoc improbat. secunda ibi [contingit eni
esse.] Illa pars [an certe] habet duas. na primo po-
nit q ad impossibile sequitur non necessarium non
eē. Secundo mouet dubitationez. secunda ibi [dubita-
bit aut.] Prima in duas primo facit quod dictū est.
Secundo epilogat. secunda ibi [sequit igitur.] Prima
in tres. na primo probat q ad hanc: possibile nō est
esse. Sequit illa: nō necesse est eē. Secundo pbat q
iste nō sequuntur ad illā. s. necesse est esse: z necesse est
nō esse. Tertio concludit q sequat illa nō necesse est
non esse. secunda ibi [Et vō neg.] Tertia ibi [relinquit
ergo.] Hec est diuisio lectionis. Ad primā partem
sic procedit. ponit cōsequentiam istarum modalium
fm opinionem alior. Et dicit q consequentie istaz
modalium: z enūciationum de modo: fiunt ponentibus
ita: ut dicatur fm ordinem: fm quem ab alijs
opinatur: z non fm opinionem ppriam: z ponit q
tuor ordines modalium. Et primo de pmo ordine
agit dicēs: q illi que est: possibile esse: cōsequitur illa
s. contingit esse z idem ualet: z conuertitur cum ea:
z quantum ad hoc bene dicebant: z illi que est: non
impossibile est esse cōsequitur illa non necesse est eē:
sed in hac ultima errauerunt illi que est: possibile est
nō esse: sequitur contingens non esse: z quātum ad
hoc bene dicebant: z non impossibile nō esse: sequit-
ur non necesse est non esse: z in hac ultima erraue-
runt: sed isti non possibile est esse cōsequitur non cō-
tingens est esse z impossibile est esse sequitur necesse
est non esse: z in omnibus his bene dixerunt: simili-
ter in his non possibile est nō esse: non contingens:
est non esse: impossibile est nō esse necesse est esse: z to-
tum hoc declarat in figura cum dicit [considerantur
aut.] z ponit talez figurā.

Consequentes se z est primus ordo.

}	}
Possible est esse.	Contingens est esse.

Consequentes se.

Non impossibile est esse.	Non necesse est esse.

Secundus ordo z ex se consequentes.

}	}
Nō impossibile est nō eē	Non necesse est non esse.
Possible est non esse.	Contingens est non esse.

Tertius ordo consequentis.

}	}
Impossibile est esse.	Necesse est non esse.
Nō possibile est esse.	Non contigit esse

Quartus ordo: z ex consequentes se.

}	}
Nō possibile est nō esse	Nō contingens est nō eē
Impossibile est non eē.	Necesse est esse.

Ergo impossibile z nō impossibile illud qd
est contingens: z possibile: z non contingens:
z non possibile sequuntur quidem contradi-
ctorie sed conuersim. illud enim qd est possibi-
le esse negatio impossibilis sequitur: negationē
vō affirmatio nam illam non possibile esse ea

que est impossibile esse. Affirmatio eniz est im-
possibile esse: negatio vō nō possibile.

Hic ponit pbs opinionem istoz quātum ad eoruz
bene dicta. Et intēdit hic arguere per talem ratione
Ad negationem possibilis sequitur affirmatio im-
possibilis: z ad affirmationem possibilis sequit ne-
gatio impossibilis: ergo ad non possibile z non con-
tingens sequitur contradictorie impossibile z econ-
uerso: sed hoc ponebat eorum ratio. ergo est bona.
In hac ratione sic procedit: q primo ponit conclu-
sionem. 2° antecedens. 3° declarat quoddam dictuz
s. quid sit affirmatio z negatio: qz dixerat q negatio
impossibilis sequitur ad possibile: z affirmatio ipos-
sibilis negationem possibilis. Et dicit q affirmatio
est impossibile: sed negatio non possibile: uel nō cō-
tingens: z ita declarauit.

Necessarium vō quemadmodū sit conside-
randum est. Manifestum est autem quoniam
non eodem modo sed cōtrarie sequuntur. Cō-
tradictorie autem sunt extra. Nō enim est ne-
gatio eius: que est necesse non esse. non necesse
esse. Contingit enim in eodem ueras esse utras-
qz. Quod enim est necessarium non esse: non
est necessarium esse.

Hic ostēdit in quib⁹ male dixerūt. Et primo dat in-
tentionem suam. Secundo prosequitur cū dicit [ma-
nifestum.] Et dicit pbs q manifestum est q ista de
necessario non sequitur eodem modo ad possibile.
in pmo z secūdo ordine sicut illi dicebant: sed cōtra-
ria ei: ita q illa de necio quā ponebant in primo or-
dine: ponat in secūdo: z e cōuerso illa quā ponebat
in secūdo: ponatur in primo: sicut ista de impossi-
bili: sed in primo ordine ponebat q eodem modo se-
queretur. ergo eoz opinio falsa est quantum ad istā
partem. Dicit ergo pbs q ista de necesse non sequit
eodem modo ad possibile: sicut illa de impossibile:
sed dicit q contrarie sequuntur eodem modo: hoc
est dictum: si necesse accipiat contrarie. s. negatione p-
posita: dicendo non necesse est non esse: tunc bene se-
queretur eodem mō ad possibile sicut illa de impos-
sibili: sed sicut ipsi ponebant contradictorie sunt ex-
tra. i. extra locum suum. nam propositiones que sūt
in primo z que sūt in tertio ordine cōtradictorie de-
bent esse: sed ipsi ponebat in primo ordine hāc: nō
necesse est esse: z in tertio hanc: necesse est non eē: sed
iste due non sunt contradictorie: ideo dicit q contra-
dictorie sunt extra locum suuz: qz non sunt ille de ne-
cesse in primo z tertio ordine cōtradictorie sicut de-
berent esse. Et statim declarat q iste nō sunt contra-
dictorie: nō necesse est esse z necesse est nō esse: cuz di-
cit [cōtingit enim.] Et hoc per rationem cum dicit
impossibile est duas contradictorias simul eē ueras
sed istas duas contingit simul esse ueras. s. non neces-
se est esse: z necesse est nō esse: quare non erunt con-
tradictorie. z ita cōtradictorie sunt extra locum suū.
q aut ille due sūt simul uere patet. nam ueruz est di-
cere lignum necesse est nō esse hominem: z similiter
hec est uera: nō est necesse lignum esse homines: z ita
cum ambe sūt simul uere: nō erunt contradictorie:
z ita contradictorie sunt extra suum locum: qz non
sunt in tertio ordine z in primo.

Causa autem est: cur non sequitur similiter
cum ceteris: quoniam contrarie impossibile est
se. necessario redditur idem ualens. Nam si i-
possibile est esse. necesse est hoc non quidem eē:
s. poti⁹ nō eē. si vō ipole est nō eē. s. necessarium

est esse. quare si illa similiter sequantur: possibile: et non possibile: hec e contrario quoniam non idem significat necessarium et impossibile: sed quemadmodum dictum est conuersum.

Hic reddit causam illius quod dixerat: dixit enim superius: quod illa de necesse non: non sequitur eodem modo ad possibile: sicut illa de impossibili modo reddit causam: et dicit quod illa de impossibili contrarie sumpta: redditur idem ualens ad necesse: et conuerso illa de necesse contrarie sumpta: redditur idem ualens ad impossibile: quia necesse est non esse: ualet tantum sicut impossibile est esse. Et ideo cum illa de necesse contrarie sumpta: ualet tantum sicut impossibile: quando erit sumpta contrarie: sequitur ad possibile sicut impossibile per negationem prepositam equipollet ad possibile: igitur illa de necesse contrarie sumpta: per negationem prepositam consequitur ad possibile: ita dicendo non necesse est non esse: hoc dicit in illa parte.

An certe impossibile est sic poni necessarij contradictiones. Nam quod est necessarium esse. possibile est esse. Nam si non: negatio sequitur necesse est enim aut affirmare aut negare. Quare si non possibile est esse. impossibile est esse. igitur impossibile est esse: quod necesse est esse quod est inconueniens. At uero illud quod est possibile esse. non impossibile esse. sequitur: hoc uero illud quod non est necessarium esse. Quare contingit quod est necessarium esse: non necessarium esse. quod est inconueniens.

Hic philosophus ponit consequentiam istius de necesse secundum opinionem propriam. Et intendit talem rationem. Ad possibile aut sequitur non necesse est esse: aut necesse est non esse: aut non necesse est non esse: sed prime non sequuntur. ergo per locum a diuisione concludit inferius: quod sequitur hec non necesse est non esse. Primo probat quod illa non necesse est esse non sequitur ad hanc possibile est esse: sed bene ad istam necesse est esse: sequitur ergo possibile est esse. Et probat istam consequentiam: quia non sequitur ad oppositum consequentis: non possibile est esse est oppositum: sed ad istam non possibile est esse: sequitur impossibile est esse: sed ista impossibile est esse non potest stare cum prima: sed cum ista necesse est esse. ergo tenet ista consequentia: necesse est esse. ergo possibile est esse. Sed ulterius ad istam: possibile est esse sequitur non impossibile est esse: sed ad hanc non impossibile: ut ipsi ponunt in prima figura seu linea: sequitur ista non necesse est esse. ergo a primo ad ultimum ad istam necesse est esse: sequitur non necesse est esse: que est sua contradictoria quod est inconueniens. ergo patet quod ad istam possibile est esse: non sequitur ista: non necesse est esse: quia sequeretur inconueniens: ut uisum fuit.

At uero neque necessarium esse: sequitur eam que est possibile esse. neque necessarium non esse. Illi enim utraq; contingit accidere. horum autem utrumlibet uerum fuerit: non erunt illa uera. Simul enim possibile est esse: et non esse. Si uero necesse est esse. uel non esse. non erit possibile utrumque.

Hic intendit probare quod ille necesse est esse: et necesse est non esse: non sequuntur ad illam possibile est esse. Et hoc per talem rationem consequens potest stare cum antecedente: sed ille due scilicet necesse est esse: et necesse est non esse: non possunt stare cum ista pos-

sibile est esse. ergo non sequuntur ad illam: sed quod iste due: scilicet necesse est esse: et necesse est non esse: non possunt stare cum ista: possibile est esse: patet. Nam possibile se habet ad esse et ad non esse: sed ista necesse est esse dicit solum esse: et interimit possibile pro altera parte: scilicet prout ad non esse se habet: similiter ista: necesse est non esse solum ad non esse se habet: et ideo si aliqua istarum sit uera: scilicet necesse est esse: uel necesse est non esse: non erit ista uera possibile est esse. Quare patet quod iste non sequuntur ad illas.

Relinquitur igitur non necessarius non esse. sequi eam que est possibile esse. hoc enim uerum est: et de necesse esse.

Probatum est similiter quod ad istam: possibile est esse non sequitur: nec ista necesse est esse: nec ista necesse est non esse. Ex hoc concludit ulterius: quod relinquitur quod illa sequatur: scilicet non necesse est non esse: per locum a diuisione. Et dicit postea: quod manifestum et uerum est de necesse non esse: lege igitur istam litteram hoc est uerum de necesse non esse: quod ista non sequitur ad possibile ut probatum fuit statim.

Hec enim fit contradictio eius que sequitur illam que est non possibile esse. Illam enim sequitur ea que est: impossibile esse. et necesse non esse: cuius negatio est. non necesse non esse. Sequuntur igitur et hee contradictiones secundum predictum modum: et nihil impossibile contingit sic positum.

Hic ostendit quod hec de necesse sequatur ad possibile Et dicit quod hec de necesse que sequitur ad possibile fit contradictio: id est est contradictoria illius que sequitur ad impossibile: scilicet necesse est non esse: modo contraria huius: scilicet necesse est non esse: que sequitur ad possibile est illa non necesse est non esse: per negationem prepositam: ergo illa non necesse est non esse: sequitur possibile est esse: hoc est uerum. Quare concludit ulterius: quod hee contradictiones secundum predictum modum se consequuntur: sicut uisum est.

Queritur Utrum sequatur homo mortuus ergo homo? Et uidetur quod sic. nam bene sequitur homo mortuus. ergo mortuum. ergo similiter uidetur quod sequatur homo mortuus. ergo homo. Et ratio tenet. nam in hoc quod dico homo mortuus: includitur ita bene licet homo sicut licet mortuus: quare uidetur quod ita possit inferri unum: sicut reliquum: quare etc. Secundo arguitur: quandoquocumque duo contradictoria in aliquo includuntur: utrumque licet inferre: ueluti si dicas sic: loquitur: et non currit: modo licet inferre. ergo sortes currit: et similiter sortes non currit: sic hic cum dicitur homo mortuus includuntur duo contradictoria. nam per licet homo includitur ibi uiuum: et licet mortuum includitur non uiuum: et ideo cum ibi duo contradictoria includantur poterit utrumque inferri: et ita sequitur homo mortuus: ergo homo. Tertio arguitur ad totum integrale sequitur que libet eius pars: domus est: ergo paries: sed totum hoc est quoddam totum integrale. ergo ad ipsum sequitur eius pars: et sic sequitur homo mortuus. ergo homo.

In oppositum Dixit philosophus superius quod si inferatur homo mortuus: ergo homo: est oppositio in adiecto. Ad hanc questionem dicendum breuiter: notandum tamen primum quod homo significat hominem uerum: in cuius significato uiuum includitur et signi-

ficat hominem mortuum: tamen illa duo significat equivoce: quia per prius significat hominem uerum et per posterius et per quādam similitudinem hominem mortuum: quia est similis in dispositione membrorum cum homine uiuo. Nunc autem fm q multoties dictum est: quando aliquid dicitur de duobus ita q de vno per prius et de reliquo per posterius: si per se sumat intelligere de eo de quo per prius dicitur in communi usu: non quētiā de alio possit intelligi. Ideo dico ex his q cum ita dicitur homo mortuus, ergo hō: ibi li homo stat pro secūdario significato: sed si iteratur simpliciter stat pro eodē de quo per prius dicebatur: scilicet de homine uero: et ideo nō licet inferre homo mortuus, ergo homo: et hec est causa. Tamen intellige q si li homo acciperet in ista homo mortuus pro priori significato: tunc in hac homo mortuus includerentur duo opposita. Et tūc dico q bene licet inferre utriusq: et possem dicere homo mortuus, ergo homo: sed quia non accipit ibi pro priori significato: ideo nō sequitur homo mortuus, ergo homo. Ad argumenta patet solutio p hec. Ad primum cuius dicitis: bene sequitur homo mortuus, ergo mortuus. Cōcedo: sed nō ita hō mortuus, ergo homo. Nam ut visus est superius si homo per se accipiat intelligit de priori significato. Ad 2^m qm dicitis q quādo cūq; duo contradictoria in aliquo includuntur tūc licet utriusq; inferre. Cōcedo: sed hic homo mortuus: si li hō accipiatur pro secūdario significato. s. pro homine mortuo nō includunt ibi duo opposita: et ideo nō oportet utriusq; inferri ut patet. Ad 3^m cum dicitis: q ad totum integrale sequitur quelibet eius pars: ut domus est, ergo paries est. Cōcedo: vñ cum dico homo mortuus bene est quoddam totū integrale ex uocibus ideo ad illud compositum ex uocibus homo mortuus: poterit sequi hec uox homo: sed quātum ad significata homo mortuus nō est totū integrale: ideo non sequitur hō mortuus, ergo homo.

Ubitabit antea aliquis si illud quod est necessarium esse, possibile esse sequitur.

Superius Pbs posuit oppositionem et consequentiam propositionū modalium. hic mouet quandam dubitationē circa precedentia. et habet duas. Nam primo mouet dubitationem et soluit. Secūdo ponit ordinem istarū propositionum modalium. 2^o ibi [et est quod dem fortasse.] Prima in duas. nam primo mouet dubitationē. Secūdo soluit. 2^o ibi [manifestū est.] Prima in duas. primo mouet dubitationē. Secūdo arguit. 2^o ibi [nam si nō.] Hec secūda in duas. nam primo arguit ad vnam partem. Secūdo ad alias. 2^o ibi [At vō rursus.] Sequitur illa pars [manifestus.] et hēt duas. nam primo ponit duas distinctiones. secūdo ex illis cōcludit solutionē dubitationis. 2^o ibi [Quare qm.] Prima in duas fm duas distinctiones quas ponit. 2^o ibi [Quedam vō potestates.] Prima in duas. nam primo ponit quādam distinctionē. 2^o distinguit alterū mēbrū. 2^o ibi [irrationabile vō nō oēs.] sequitur illa pars [quedā vō.] et hēt duas. nam primo distinguit ptatem. 2^o ostendit in quibus hēt esse illa ptas. 2^o ibi [et hec qdē in solis mobilibus.] Sequitur illa pars [et est qdē fortasse.] et hēt duas. nam primo ponit ordinē istarum modalium. 2^o pbat. 2^o ibi [manifestū est.] Hec 2^o in duas. nam pbat q ille de necessitate debet pcedere alias. 2^o i. c. d. taliter ponit quādam distinctionē. 2^o ibi [et hec qui

dē sine ptate.] Hec est diuisio lectionis. Ad primā ptē mouet dubitationē ex p dictis siue ex pcedētib; incidentē. Dixit enim superius: q ad necesse sequitur possibile. nunc dicit q aliquis dubitabit: utrum possibile sequatur ad necesse uel non. hec est dubitatio quam mouet.

Nā si nō sequatur cōtradictio sequetur non possibile esse. et si quis dicat hanc non esse contradictionem: necesse est dicere: possibile nō eē sed utreq; false sunt: de necesse esse.

Hic arguit: et primo q sequat. nam si nō sequit da ergo oppositū: nō possibile est eē: sed ad istas sequit ipossibile est eē et illa nō pōt stare cū pma. s. cuz necesse est eē. ergo pma pntia erat bona q ad necesse sequit possibile. Et si tu dicas q pbs dicit q illi^o possibile eē: nō est pdictoria illa nō possibile est eē: sed opz q illa sit possibile est nō eē: sed ista tñ nō pōt stare cum pma. s. cū hac: necesse est eē: imo est sua pdictoria. q pma pntia bona erat. Necesse est eē. ergo possibile est eē rō est qz oppositū pntis nō pōt stare cū ante: ideo consequētia est bona. Unde dicit ipse q utreq; false sunt: scilicet non possibile est esse: et possibile est non esse: ideo nulla istarū pōt stare cum illa: necesse est esse: et hoc est qd dicit ibi.

At vō rursus idem videtur possibile scidi: et non scidi: et esse et non esse: quare erit necesse esse: contingere non esse. hoc autem falsum est

Hic arguit in contrarium: scilicet q ad necesse non sequitur possibile per talem rationem. Illud quod est possibile: potest esse uel potest non esse. ergo si ad necesse sequitur possibile quod est necesse poterit nō esse: et sic ad necesse esse: sequitur possibile non esse: quod est suum contrarium uel contradictorium: hoc autem est impossibile: q ad vnum contradictorium sequatur reliquum. ergo patet q ad necesse nō sequitur possibile: qz incōueniens sequerē.

Manifestum est autē: quoniam non omne possibile. uel esse: uel ambulare etiaz opposita ualet. sed est in quibus nō sit uerum. et primū quidem in his que nō fm rationem possunt. ut ignis calefactiuus est: et habet vim irrationabilem: ergo fm rationem potestates ipse eedes plurium etiam contrariorum sunt.

Hic itēdit soluere: sed anteq; soluat: ponit duas distinctiones ex quibus postea cōcludit suā cōclusionē: pma est: qz dixit mō q illud qd est possibile pōt eē. et pōt nō eē. dicit q manifestū est ex hoc q nō oīs possibilitas ualet ad opposita. s. ad eē et nō eē: et ppi hoc inuit q duplex est possibilitas: qdā enī est que est in reb; irrationabilib;. Alia in reb; rōnabilib;: illa que ē in reb; irrationabilib; nō ualet ad opposita: ut in igne est possibilitas ad calefaciēdū ita q semp hēt calefacere et nō ualet ad oppositā ptē. s. ad nō calefaciēdū sed partes que sunt fm rationem ille sunt plurimorum contrariorum: ut homo potest dormire et non dormire et ad plura alia opposita: quia habet potestatem rationalem.

Irrationabiles vō nō omnes sed (quēadmodum dictum est) ignem non est possibile calefacere: et non calefacere neq; quecūq; alia semp agunt. alia vō possunt et fm irrationabiles potestates simul opposita recipere. sed hoc idcirco dictum est: quoniam non omnis potestas oppositorum est: nec quecūq; fm eandem speciem dicuntur.

Hic sub diuidit aliō mēbrū uel remouet dubiū. Di

Durlex
ē politus

rit ens q̄ potestates irrationales non ualent ad op-
posita: dicit q̄ hoc non est uerum in omnibus irra-
tionabilibus potestatibus: quia bene sunt quedam
potestates irrationales que ualent ad opposita: ut
potestas bouis ualeat ad opposita ut ad ambulandum
et non ambulandum: sed quedam sunt que ha-
bent potestatem irrationalem: et agunt semper ut
ignis: et talis potestas non ualeat ad opposita. ideo
dicit idcirco dictum est quoniam non omnes pote-
states sunt oppositorum: id est ualent ad opposita.
neq̄ etiā oēs ille que dicuntur fm eandē spēm. i. pote-
states irrationales que dicuntur fm speciem: quia
sunt sub specie irrationali: ualent ad opposita: sed
quedam sic: quedam non: ut uisum est superius. Et
hoc dicit ibi. Neq̄ quecumq̄ fm eandē speciem.

¶ Quedā uero potestates equiuoce sunt: possibili-
le enim non simpliciter dicitur. Sed hoc quid-
dem quoniam uerum est: ut in actu: ut possibili-
le est ambulare: quoniam iam ambulat: et om-
nino possibile est esse: quoniam iam est aliquid
actu: quod dicitur possibile. Illud uero q̄ for-
tan aget: ut possibile est ambulare: quoniam
ambulabit.

¶ Hic ponit aliam distinctionem: et dicit q̄ quedam
potestates dicuntur equiuoce. nam possibile non di-
citur simpliciter: sed equiuoce hoc est dictum. Possi-
bile: siue potestas dupliciter dicitur. Nam dicit quidā
expositor q̄ possibile dicit analogice de duplici pos-
sibili: et ostendit quid est illud duplex. Et dicit q̄ est
quoddam possibile cōiunctum cum actu: ut cum di-
cimus: possibile est aliquem ambulare quando iam
actu ambulat: et aliud dicitur possibile quod non est
simul cum actu: sed precedit actū: ut possibile est am-
bulare aliquem: quia ambulabit: adhuc q̄ non am-
bulet actu.

¶ Et hoc quidem in nobilibus solis potestas est
illa uero et in immobilibus: in utrisq̄ uero uerum
est dicere: nō impossibile esse ambulare: uel es-
se: et quod ambulat iam et agit: et ambulabi-
le est.

¶ Hic declarat in quibus habet esse utraq̄ istarū po-
testatum. Et dicit q̄ illa potestas que precedit actum
habet tñ esse in rebus generabilibus et corruptibili-
bus: sed alia. scilicet illa que est simul cum actu habet esse
in rebus immobilibus. i. in rebus ingenerabilibus:
et incorruptilibus: et dicit q̄ etiam illa potestas cō-
iuncta actui habet esse in utrisq̄. scilicet in rebus genera-
bilibus et corruptibilibus: et in rebus ingenerabilibus
et incorruptibilibus. nihil enim prohibet aliquam res
trāsmutabilem esse vno modo. scilicet fm subiectum. alio
modo fm locum et situm ad corpus celeste: ideo be-
ne dicit q̄ in utrisq̄ est uerum dicere. scilicet in habētibus
potentiam ante actum et cum actu: ut in eo qui am-
bulat in presenti: et ambulabit in futuro: uerū est di-
cere non impossibile ambulare: immo possibile: quia
equipolleret.

¶ Sic igitur possibile non est uerū simpliciter
de necessario dicere. alterum autem uerum est:
quare: quoniam partem uniuersale sequitur: il-
lud quod ex necessitate est: cōsequitur posse es-
se: sed non omnino.

¶ Hic phus soluit dubitationē. et dicit q̄ possibile se-
quitur ad necesse: sed non simpliciter: sed fm alteraz
partem sui: hoc est dictum: illud possibile quod ua-
let ad opposita: uel illud in quo potētia p̄cedit actū:
non est uerum de necesse: id est non sequitur ad neces-

se: sed alterum est uerum. scilicet illud quod non ualeat ad
opposita: et illud in quo potētia est simul cum actu
potest sequi ad necesse. Sed nota q̄ possibile: quod
potest esse cum actu potest esse dupliciter. Uno mo-
do q̄ ille actus perficiat totam potētiam: et sic sequit
ad necesse: sed illud possibile: quod non perficit actu
totam potētiam: ut cum dico sor. currit: ibi actus nō
perficit potētiam totaliter: quoniam etiā bene pos-
set non currere. Et ideo in istis non sequit possibile
ad necesse: nisi cum reduplicatione subiecti: ut currit
quando currit: nō oportet plus hic dicere: nisi q̄ ad
necesse sequitur possibile. quod non ualeat ad oppo-
sita: et est simul cum actu. Postea confirmat istam so-
lutionem per talem rationem: Ad particulare sequit
uniuersale: ut ad sor. sequit homo: sed necesse est par-
ticulare: et possibile uniuersale: ergo ad necesse sequi-
tur possibile. Et hoc dicit ibi [Quare quoniam p̄ter
uniuersale.] q̄ possibile sequitur illud q̄ est ex ne-
cessitate: sed non omnino. i. potest ualeat ad opposita: uel
illud in quo potētia p̄cedit actum. Et uocat possi-
bile uniuersale: quia se habet ad esse et non esse: et ne-
cesse dicitur particulare: quia tñ se habet ad esse. Et
ita possibile dici potest genus ad necesse.

¶ Et est quidem fortasse principium quod ne-
cessarium est: et quod non est necessarium om-
nium uel esse: uel non esse: et alia quēadmodū
horum consequentia considerare oportet.

¶ Hic ponit ordinem p̄positionum modalium. Et in-
tēdit q̄ necesse debet p̄cedere omnes alias p̄posi-
tiones modales: et hoc est (ut dicit quidam) p̄pter
duas rationes. Prima est (ut quidam formant) p̄-
mo p̄cedit illud: quod est principium: sed necesse est
principium oīum aliarū: ergo debet p̄cedere om-
nes alias. Adinorem ponit in littera quando dicit
q̄ [fortasse necessarium et non necessarium est princi-
pium esse uel non esse.] reddēdo singula singulis: q̄
necesse est principium omnium affirmatiuarū: et nō ne-
cesse omnium negatiuarū: ita q̄ necesse est principium
essendi: et non necesse est principium non essendi. Et
oportet considerare alia fm cōsequētiam horū: de
necesse est esse: et non necesse est esse: quia ordinantur
omnes alie fm istas. Et iste debent p̄poni alijs.

¶ Manifestum autē ex his que dicta sunt: quo-
niam quod ex necessitate est: fm actū est. Qua-
re si p̄ora sunt sempiterna: et que actu sunt: po-
testate p̄ora sunt.

¶ Hic p̄bat philosophus per secūdam rationem: q̄
ille de necesse p̄iores sunt alijs per rationem talē. Il-
la que sunt actu p̄ora sunt illis que sunt potestate:
sed necessaria cū sunt sempiterna sunt actu: ergo p̄o-
ra sunt illis que sunt potestate. Maior tenet: q̄ que
sunt actu sunt p̄ora. nam nihil uadit de se de potē-
tia ad actū: ergo si aliquis fit in potētia: oportet sem-
per q̄ per aliquod ens actu uadat ad actum. Et ita
oportet q̄ illa que sunt actu sunt p̄ora illis que sunt
in potētia. Et propter hoc habent quidam banc fi-
guram: in qua omnes de necesse p̄ponuntur.

¶ Et hec quidem sine potestate actus sunt: ut p̄-
mie substantie. alie uero sunt actu cum possibili-
tate: que natura p̄ora sunt: tempore uero poste-
riora: alia uero nunquam sunt actu: sed potesta-
te solum.

¶ Hic auctor incidentaliter ponit quandā distinctio-
nem. Et dicit q̄ quedam sunt res in actu sine potestate
ut substantie supercelestes et intelligentie: que ita sunt
actu q̄ non in potētia passiuā p̄cedēte actū. Alia

¶ Quidam
posse qd
sequitur ad
necesse

¶ Quidam
posse qd
sequitur ad
necesse

¶ Quidam
posse qd
sequitur ad
necesse

¶ Quidam
posse qd
sequitur ad
necesse

¶ Propo-
sitione de ne-
cesse sunt
p̄ora ali-
is moda-
libus.

sunt in actu cum potestate simul: ut omnes res generabiles et corruptibiles: que simul sunt actu cum potestate. Et addit quod illa que sunt priora natura: sunt posteriora tempore. Et legitur hoc dupliciter. Unomodo quod illud que faciat relationem ad illa que sunt actu sine potestate: ita quod dicamus que supra sunt actu sine potestate sunt priora per naturam: et alia que sunt actu cum potentia sunt posteriora tempore: sed huic sententie littera non concordat: propter quod legitur aliter et melius: ita quod illud que referatur ad illa que sunt actu simul cum potestate. Et tunc dicemus sic. quedam sunt in actu simul cum potestate que sunt priora natura. i. potentia. posteriora vero tempore. i. in actu. Nam iste res prius sunt potentia. postea vero in actu: Postea ponit tertium membrum. et dicit quod aliqua sunt in potentia: ita quod nunquam in actu. Et datur exemplum: ut continuum est potentia diuisibile in infinitum. sed nunquam est actu diuisum in infinitum: sed solum in potentia. Similiter appositio in potentia in infinitum crescere potest: sed actu non est appositio in infinitum.

Quedam est potentia a deo quod ac su nunquam esse potest.

Obiectio.

Solo.

Potentia passiuam dicitur.

In oppositum Tamen arguitur. Nam frustra est potentia que non reducit ad actum. ergo si continuum est in potentia diuisibile in infinitum: videtur quod actu possit esse diuisum in infinitum. Ad hoc dicendum quod secundum quod visus est quod quedam est potentia actiua: et ista non est frustra quous non reducat ad actum. Nam habere potentiam interficiendi plures homines: talis non est frustra: sed non reducat ad actum. Alia est potentia passiuua. et ista est duplex. Nam quedam est que non est excitata ad actum: et talis non est frustra: sed non reducat ad actum. Nam materia prima est in potentia passiuua ad omnes formas: et nisi sit excitata: non est frustra: sed non reducat ad actum. Alia est potentia passiuua: que est excitata ad actum: et talis esset frustra: nisi reduceretur ad actum. Et secundum quod est in potentia secundum hoc habet reduci ad actum: ita quod si sit in potentia ad purum actum: esset frustra nisi reduceretur ad purum actum: sed si sit in potentia ad actum permixtum potentie: reducit ad actum permixtum potentia. Nunc autem continuum est in potentia ad diuidendum in infinitum: et est in potentia ad actum permixtum potentia: et non ad purum actum: ideo non est frustra: sed non reducat ad purum actum: sed ad actum permixtum potentia reduci debet: ad quem est in potentia. Et ideo reducit ad talem et non ad alium. Et sic patet qualiter debet intelligi illa auctoritas: frustra est potentia que non reducit ad actum.

Queritur Utrum ad non possibile sequatur impossibile? Et probatur quod non. Nam procedendo a duabus causis ueritatis ad unam incidit fallacia consequentis. Sed ista: non possibile est esse. habet duas causas ueritatis: ergo ad eam non sequitur hec: impossibile est esse: sed quod ista: non possibile est esse: habeat duas causas ueritatis: patet per Aristotelem in libro primo priorum: qui dicit quod uniuersalis negatiua de contingenti ad utrumlibet non conuertitur. Sed aliqui arguunt quod bene conuertitur: quia bene sequitur: nullum. a. contingit esse. b. ergo nullum. b. contingit esse. a. sed si non contingit nullum. b. esse. a. tunc quoddam. b. de necessitate est. a. Et si quoddam. b. de necessitate est. a. per conuersionem simplicem: sequitur quod quoddam. a. de necessitate est b. sed ista non potest stare cum prima: ergo prima consequentia est bona. Ideo conuertitur simpliciter: ut probant quoddam. Sed soluit Aristoteles: et uult quod non conuertatur

simpliciter uniuersalis negatiua ad utrumlibet. Et dicit quod ad istam: nullum. b. contingit esse. a. non sequitur ista: quoddam. b. de necessitate est. a. quia ista: nullum. b. contingit esse. a. habet duas causas ueritatis. Una est: quoddam. b. de necessitate est. a. Alia: quoddam. b. de necessitate non est. a. et ideo cum duas causas ueritatis habeat illa: nullum. b. contingit esse. a. ad istam non sequitur: ergo quoddam. b. de necessitate est. a. Similiter non possibile habet duas causas ueritatis. Et ideo ad illam non sequitur impossibile. Preterea probatur quod ista: non possibile est esse: habeat duas causas ueritatis. Quecumque sunt cause falsitatis unius oppositi: sunt cause ueritatis alterius oppositi: sed ambe iste necesse est et impossibile sunt cause falsitatis istius. scilicet possibile: ergo erunt ambe cause ueritatis istius. scilicet non possibile. Quod autem he ambe scilicet necesse: et impossibile sunt cause falsitatis huius: scilicet possibile: patet. Nam ista est falsa: possibile est hominem esse asinum: quia est impossibile: similiter ista est falsa: hominem esse animal est possibile: quod necesse est: et sic iste due sunt cause falsitatis huius: scilicet possibile: ergo ambe erunt cause ueritatis sui oppositi. scilicet huius: non possibile: ita quod ista erit uera: non possibile: quia necesse: uel non possibile: quia impossibile. Et sic videtur quod ad istam: non possibile est esse: non sequitur ista: impossibile est esse. Ad hanc questionem dicendum breuiter quod de possibili possumus loqui dupliciter. Unomodo prout se habet ad utrumlibet: scilicet ad esse et non esse. Aliomodo prout se habet ad esse tantum: sed si accipiat possibile ad utrumlibet: sic non accipitur in prima linea. inter propositiones modales: sed in prima linea accipitur prout se habet ad esse tantum: et in secunda prout se habet ad non esse. Et ideo si accipiat negatione preposita: dicendo non possibile: non habebit duas causas ueritatis: sed solum unam. Per hoc patet solutio ad argumenta. Ad primum cum dicitur per Philosophum primo priorum. quod nullum. b. contingit esse. a. habet duas causas ueritatis. Concedo. quia accipitur ibi contingit: prout se habet ad utrumlibet. et non pro uno tantum. et tunc bene habet duas causas ueritatis. Ad aliud cum dicitur. quecumque sunt cause se se. Concedo. Et cum dicitur quod iste due: scilicet necesse est: et impossibile sunt cause falsitatis istius: scilicet possibile. uerum est: accipiendo possibile ad utrumlibet: sed in prima linea non sumitur sic: sed prout tantum se habet ad esse.

Primum autem contraria est affirmatio negationi: an affirmatio affirmationis: et oratio orationi: que dicit: quoniam omnis homo est iustus: et que est: nullus homo iustus est: aut et que est: omnis homo iniustus est: omnis homo iustus est: ut Callias iustus est: Callias iustus non est: callias iniustus est: que harum contraria est.

Superius Dixit Philosophus de enunciatione penes aliquid additum ad terminum: id est ad subiectum et predicatum: et etiam ad compositionem. hic mouet quandam dubitationem que habet ortum circa precedentia: et habet duo. Primo mouet dubitationem. Secundo pertractat eam. Secunda ibi. Nam si ea que sunt in uoce. Prima in duas. Primo mouet dubitationem: et declarat in terminis uniuersalibus. Secundo in singularibus. Secunda ibi. Ut callias est iustus. Sequitur illa pars. Nam si ea. in qua pertractat dubitationem. Et ha-

bet duas. Nam primo docet considerare in opinionibus anime: que sunt contraria in opinionibus. Secundo considerat in ipsis opinionibus. Secunda ibi [Nam arbitrari.] Prima in duas. Primo docet considerare in opinionibus que sunt contrarie. Secundo declarat per exempla. Secunda ibi [Dico autem.] Sequitur illa pars [Na arbitrari.] et habet duas. Primo soluit. Secundo confirmat quoddam dictum. Secunda ibi [Manifestum est autem.] Prima in duas. Primo enim soluit in opinionibus anime. Secundo concludit hoc in enunciationibus. Secunda ibi [Quare si in opinionibus.] Prima in duas. Primo ostendit qd opinionibus que opinantur contraria predicata non sunt contrarie. Secundo qd ille que modo contrario opinantur sunt contrarie. Secunda ibi [Sed in quibus est falsa.] Prima in duas. Nam primo ostendit qd iste enunciationes que opinantur contraria predicata de contrariis subiectis non sunt contrarie. Secundo qd ille que opinantur contraria predicata de eodem subiecto non sunt contrarie. Secunda ibi [Si ergo boni.] Sequitur illa pars [Sed in quibus.] in qua probat qd ille que opinantur contrario modo sunt contrarie: et habet duas. Primo enim probat hoc per rationes sumptas a causa. Secundo per rationes sumptas a signo. Secunda ibi [Amplius si.] Prima in quatuor fm quatuor rationes: per quas probat qd ille que contrarie opinantur sunt contrarie. Secunda ibi [Si ergo quod bonum.] Tertia fm quosdam ibi [falsus autem.] fm alios ibi [Contraria.] Quarta ibi [Illa vo que est quonia.] Hec est diuisio lectionis. Ad primam partem sic pcedit. Mouet quaedam dubitationem: et est talis. Utruz affirmatio sit contraria negationi: ut ista: omnis homo est iustus. huic: nullus homo est iustus: an oratio orationi: an affirmatio sit contraria affirmationi: ut huic: omnis homo est iustus: illa que est: omnis homo est iniustus: que est affirmatiua de predicato infinito: et contrario: hoc est quod queritur. Utrum enunciationes: que habent contraria predicata: uel contrarie opinantur sint contrarie: ut omnis homo est iustus sit contraria ei que est: nullus homo est iustus: que contrarie opinantur: uel huic: omnis homo est iniustus: que est de contrario predicato. Declarat similiter in terminis singularibus: ut huius callias est iustus: sit magis contraria: callias non est iustus: que contrarie opinatur: uel illa callias est iniustus: que est de contrario predicato querit que istaruz sit magis contraria an illa que est de contrario predicato an illa que contrarie opinatur. et hec est dubitatio.

Nam si ea que sunt in uoce sequuntur ea que sunt in anima. Illic autem contraria est opinio contrarij. ut omnis homo iustus est. ei que est. omnis homo iniustus est. etia in his que sunt in uoce affirmationibus: necesse est similiter se habere. Quod si neqz illic contrarij opinatio contraria est: nec affirmatio affirmationi erit contraria: sed que dicta est negatio. Quare considerandum est que opinio falsa opinionum uere est. Utrum negationis an certe ea que contrario opinatur.

Hic pertractat dubitationem. Et uult dicere qd ad videndum utrum iste enunciationes que contrarie opinantur uel que de contrariis predicatis sunt: sint magis contrarie: aspiciendum est in opinionibus anime: cum enunciationes sunt signa opinionum que sunt in anima: ut dictum est in principio huius libri.

Nam si in opinionibus ita sit: qd illa que est contrarij predicati sit contraria: similiter erit in enunciationibus ut illa omnis homo est iustus: est contraria illi omnis homo est iniustus: si tamen in opinionibus ita sit: qd illa que contrarie opinatur sit contraria. et non illa que est contrarij predicati: similiter erit in enunciationibus: qd illa que est contrarij predicati: non erit contraria sed illa enunciatio que opinatur contrario modo: et propter hoc dicit ipse: est consideranduz in opinionibus: que opinio uera false sit contraria: aut negationis. scilicet illa que contrario modo opinatur: aut illa que opinatur contrariuz esse predicatum. Postea cum dicit.

Dico autem hoc modo. est quedam opinatio uera boni. quoniam bonum est. alia vo falsa. quoniam bonum non est. alia vo: quoniam malum similiter falsa. Que harum contraria est uere. et si est vna fm quam contraria.

Declarat per exempla. Et dicit qd quedam est opinio boni: quoniam bonum est: ut bonum est bonuz alia est boni: quoniam non est bonum: scilicet bonum non est bonum: que est falsa. et alia similiter falsa: ut bonum est malum: mo ergo que istarum falsarum est opposita huic: scilicet bonum est: uel illa: scilicet bonum non est bonum: uel illa: bonum est malum: cuz utraqz sit falsa.

Nam arbitrari contrarias opiniones diffiniri in eo qd contrariorum sunt: falsum est. Boni enim quoniam bonum est: et mali quoniam malum est. eadem fortasse opinio est. et uera siue sint plures: siue vna. sunt autem iste contrarie: sed non eo qd contrariorum sunt: contrarie sunt sed magis eo qd contrarie.

Hic philosophus prosequitur considerando in opinionibus. Et primo ostendit qd que opinantur contraria predicata de contrariis subiectis non sunt contrarie. Et dicit qd arbitrari contrarias opiniones diffiniri id est determinate dicere: qd sint contrariorum predicatum falsum est. Nam dicere istas duas: bonum est bonum et malum est malum: que opinantur contraria predicata de contrariis subiectis ee contrarias: falsum est: et hoc probat sic: uera nunqz est contraria alteri uere: fm qd est bene superius declaratur sed illa que opinantur contraria predicata de contrariis subiectis contrarias esse falsum est. Et hoc pbat sic: iste possunt simul esse uere: bonum est bonum et malum est malum. Quare patet qd non sunt contrarie. Et ideo dicit philosophus in littera: qd eadem est opinio fortasse istarum que sunt de contrariis predicatis et subiectis: eadem dicas: quantum ad identitatem ueritatis in species: qz uere sunt: quare patet qd non sunt contrarie. et ideo dicit qd ita est: siue sit vna siue etiam dato qd adhuc essent plures. et dicit qd ista talia predicata: bonum est bonum: malum est malum non bene sunt contraria: scilicet in eo qd predicatum contrariorum sunt: non dicuntur opiniones contrarie: sed magis si de vna re opinentur contrarie erunt.

Si ergo boni quoniam bonuz est: opinio est alia autem quonia non est bonum. est vo quoniam aliud aliquid est quod non est: neqz potest esse. aliarum quidē nulla ponenda est. nec quecunqz esse: quod non est opinat: neqz quecunqz non esse quod est. In finite enim utraqz sunt. et que opinantur esse quod non est: et que non esse quod est.

Hic vult philosophus ostendere quod illa que opinantur contraria predicata de eodem subiecto non sunt contrarie. Et intendit talem rationem: Tunc vnum vni opponitur siue loquamur de oppositione que est contradictio: siue de oppositione que est contrarietas. de contradictione superius philosophus probauit quod vnius affirmationis vna est negatio: de contrarietate similiter satis patet: nam contraria sunt que maxime a se distant. nunc autem quod per superabundantiam dicitur vni soli conuenit: ergo vnum soluz maxime distabit ab alio: quare oportet quod solum vnum sit vni contrarium. Accipiamus ergo rationem tertiam: vnum vni est contrarium: sed illa que opinantur contraria predicata de eodem subiecto sunt infinita et plura: ergo illa non sunt contraria: consequentiam declarat philosophus in littera: quod illa que opinantur in littera contraria predicata non sunt contraria. Et dicit quod quedam est opinio boni: quoniam est bonum: et quedam boni quoniam non est bonum: et illa opinantur contrarie. Et dicit quod aliquae sunt opiniones que opinantur bonum esse malum: quod non est nec esse potest: ut bonum est malum: bonum est inutile: bonum est inhonestum: et nulla istarum que opinantur esse quod non est contraria prime. Hec etiam ille que opinantur non esse quod est: ut bonum non est iustum: bonum non est honestum: nam iste tales que opinantur esse quod non est: uel non esse quod est infinite sunt: et hec sunt minor: sed in maiori dictum est: quod tunc vnum est contrarium. et ideo sequitur quod iste non sunt oppositae huic: bonum est bonum. Et vide quod philosophus non accipit hic contrarietatem sicut superius accipiebat quando dixit que vniuersalis affirmatiua et negatiua erant contrarie: sed loquitur de contrarietate pro oppositione non solum contraria: sed etiam contradictoria.

Sed in quibus est fallacia: hec autem sunt ex his ex quibus sunt generationes. Ex oppositis vero generationes. quare etiam fallacie.

Hic philosophus probat quod ille que contrarie opinantur sint contrarie. Et primo per talem rationem. Ille que sunt contrarie: in quibus est predicatur falso. id est predicatur falsitas: sed quod predicetur falsitas est in illis ex quibus fiunt generationes: sed generationes fiunt ex oppositis. ergo predicatio falsa est in oppositis: sed ille que contrario modo opinantur sunt ex illis ex quibus fiunt generationes. ergo ille que contrarie opinantur sunt contrarie. Et nota secundum philosophum primo physicorum. quod generationes fiunt ex oppositis: nam ex non albo fit album: et ex nigro non fit album: nisi in quantum in nigro album includitur et ita generationes fiunt ex oppositis.

Si ergo quod bonum est: et bonum est: et malum non est: et hoc quidem secundum se: illud vero secundum accidens (accidit enim ei malum non esse) magis autem in vnoquoque est vera que secundum se etiam falsa siquidem et vera. ergo ea que est: quoniam non est bonum. quod bonum est eius que secundum se est falsa est. Illa vero que est: quoniam malum est: eius que secundum accidens. Quare erit falsa magis de bono: ea que est negatiua opinio: quam ea que est contrarij.

Hic philosophus probat per secundam rationem: quod illa que contrarie opinantur sint contrarie. Et intendit talem rationem. magis vera magis falsa est contraria: sed ista bonum est bonum: cum sit vera per se et magis vera quam ista: bonum non est malum: que est vera per acci-

dens: et illa bonum non est bonum: est magis falsa quam ista bonum est malum: quia ista bonum non est bonum est falsa per se: ista vero bonum est malum: est falsa per accidens. si ergo magis falsa: est magis vere contraria huic: bonum est bonum: que est magis vera erit contraria illa bonum non est bonum: que per se est falsa: et non ista: bonum est malum. et sic ista que opinantur contrario modo erunt contrarie. et non ille que opinantur contraria predicata.

Falsus autem est maxime circa singula qui habet contrariam opinionem. Contraria enim est eorum que plurimum circa idem differunt. Quod si harum contraria est altera: magis vero contradictionis contraria est: manifestum est quoniam hec erit contraria.

Secundum quosdam hic incipit tertia ratio. et formatur sic. Illa est magis contraria que habet contrariam opinionem circa singula: sed iste que opinantur contrario modo: habent contrariam opinionem circa singula. ergo ille que opinantur contrario modo erunt contrarie. Et dicit quod maiorem huius rationis declarat philosophus: cuius dicit contraria sunt que maxime distant a se. et minorem ipse declarat: quod iste que opinantur contrario modo habeat magis contrariam opinionem circa singula. nam cuius dicitur: omnis homo est iustus. postea quod nullus homo est iustus. habet contrariam opinionem circa singula. scilicet quod fortes sit iustus. et non sit iustus. similiter de omnibus singularibus tamen alij dicunt quod ibi [contraria.] Incipit tertia ratio. et format ibi talem rationem. Contraria sunt que maxime a se distant: sed iste que opinantur contrario modo maxime a se distant. ergo ille que contrario modo opinantur sunt contrarie: et non ille que sunt de contrarijs predicatis. Ista littera legitur diuersi modo.

Illam vero que est quoniam malum est: quod bonum est: implicita est. Etenim quoniam non bonum est: necesse est forte idem ipsum opinari.

Hic probat per aliam rationem. que talis est. Illa que est implicita non est contraria explicite: sed illa bonum est malum est implicita: alia vero explicite. ergo huic bonum est bonum: est contraria huic: bonum non est bonum: que explicite est falsa. Quare illa que contrarie opinantur: et non ille que sunt de contrarijs predicatis: erunt contrarie. Et hoc est quod dicit philosophus.

Queritur Utrum isti modi verum et falsum faciant propositionem modalem? Et videtur quod sic. tali ratione: quod non est verum de superiori non est verum de inferiori: sed verum est superius ad necessarium. unde omnis propositio necessaria est vera: sed non e conuerso. ergo cum verum sit superius ad necessarium: quod non est verum de vero: non est verum de necessario. et sic si verum non faciat propositionem modalem: nec necessarium faciet: sed necessarium bene facit. ergo et verum facere videtur. Preterea propositio modalis dicitur a modo determinate compositionem: sed verum et falsum determinat compositionem. ergo videtur quod faciant propositionem modalem.

In oppositum arguitur per signum. Nam Aristoteles in libro isto propositio modalium: non facit mentionem de vero et falso. Quare videtur quod isti modi non faciant propositionem modalem. Preterea philosophus primo priorum.

Bonum non est bonum nisi manifeste falso dicitur si dicitur bonum non est malum.

Etiam est quod supra

quando dat mixtionem istarum de modo z de inesse non facit mentionem de uero z falso: videtur igitur qd isti modi non faciant ppositionem modales. Ad hoc videndum est qualiter dicatur propositio modalis. Unde sciendum qd quidam modi determinant alterum extremum compositionis. id est predicatum ut sortes currit. Unde sensus est qd cursus sortis sit bonus. z talis modus non facit propositioem modalem. Alius est modus qui determinat compositionem: ut isti possibile impossibile necessarium z contingens: isti enim modi determinant compositionem. Ampliant enim quo ad tempus: ut possibile z contingens usqz ad tempus futurum: sed necesse z impossibile quo ad omne tempus. Nunc autem iste ppositiones addunt quendam specialem modum super illas de inesse. Nam ille de inesse sunt uere: quando predicatum inheret subiecto uere. Unde dato qd cursus insit omni homini hec no est uera: omnis homo currit necessario. Et sic patet: qualiter modales addunt modum speciales super illas de inesse. Nunc autem iste de uero z falso non addunt talem modum specialem: nam sunt uere simpliciter ex inherencia predicati ad subiectum. nam si cursus inest homini: hominem currere est uerum: sicut ista: homo currit ita qd non addunt iste de uero z falso aliquem modum specialem supra illas de inesse. Ideo dico qd isti modi uerum z falsum no faciunt ppositiones modales. Ad argumeta dicenda. Ad pmu cu dicit qd no est uerum zc. Concedo. sed tu dicit qd uerum est super ad necessarium. Dico qd non. na ppo uera bene se het ut superius ad necessarium: quia omnis ppositio necessaria est uera: sed non econuerso: sed iste modus uerum non est superius ad istum modum necessarium. Et ideo non sequitur: iste modus uerum: non facit ppositionem modalem qd ppter hoc iste modus necessarium non faciat: quia iste modus uerum no est superius ad necessarium essenziale. Ad aliud cum dicit qd ppositio modalis dicit a non determinate compositionem. Dico qd non sufficit qd compositionem determinet: sed requiritur qd modum speciales addat aliquem: sed hoc non faciunt ille de uero z falso. Ideo non faciunt ppositionem modalem: cum non addant aliquem modum specialem.

Queritur Utrum ppositiones modales z de inesse differant specie? Et videtur qd sic. nam magis differunt ppositiones de modo z de inesse qd affirmatiua z negatiua: sed affirmatiua z negatiua differunt spe: ut patuit per philosophum superius quando dixit: qd ppositionum alia affirmatiua alia negatiua: z hic est diuisio generis in species: z si affirmatiua z negatiua differunt specie. multo fortius ppositio modalis z de inesse specie differunt: cu magis differant. Preterea illa que differunt in forma differunt in specie: sed ppositiones modales z de inesse differunt in forma. ergo differunt in specie. Quod autem in forma differant patet: nam in illis de inesse forma est inherencia predicati ad subiectum: sed in modalibus forma est determinatio compositionis: z ita cu differant in forma debent differre specie.

Oppositum patet Nam unum oppositorum nunqz sit alterum: sed propositio de inesse sit modalis: ergo non differunt specie. Maior de se patet. qd unum oppositum nunqz sit alterum. Minor patet qd propositio de inesse fiat modalis: quia cum dicitur: homo est

animal: ista propositio est de inesse. sed cum dicitur: homo necessario est animal: iam est modalis: z ita cum una possit fieri altera: non differunt specie: ut videtur. Preterea si ppositiones de inesse z de modo differrent specie: una non posset ad alteram sequi: sed tamen ad istas de inesse aliquando possunt sequi ppositiones modales: quare videtur qd non differant specie. Ad hanc questionem dicendum qd is quidam oppositum dicant: qd propositio de inesse: z modalis specie differant. nam fm qd dicebatur in vno argumento: illa dicimus differre in specie: que differunt in forma: sed manifestum est qd ille ppositiones modales z de inesse differunt in forma: qa in illis de inesse forma est inherencia subiecti cum predicato seu compositio: sed in modalibus forma est determinatio ipsius compositionis: z sic cum in forma differat: manifestum est qd in specie differunt. Preterea (ut visum est) ille modales aliter se hnt ad oppositionem z pntiam qd ille de inesse. Quare patet differre eas in specie ab illis. Ad argumeta dicenda. Ad primu cum dicit: qd unum oppositum nunqz sit alterum. Concedo. Et cum tu dicit qd ppositio de inesse pot fieri ppositio modalis. Dico qd no est uerum. Un bene est uerum qd maliter in qbus est ppositio de inesse potest postea ee modalis: sed tm put est de inesse sub tali forma no est modalis. Ad aliud cu dicit: qd si ppositiones de inesse: modales differret specie: ad una no sequeretur alia. Dico qd hoc non est uerum. na aliqua propositio potest sequi ad alias que differt ab eadem in specie: ut ad ista. sortes est homo. sequitur ergo: sortes non est asinus. z tamen iste due differunt specie.

Amplius si etiam in alijs oportet similiter se habere: z hoc modo videtur bene esse dictum. Aut enim ubi qz ea que est contradictionis: aut nusqz. quibus vo non est contrarium: de his est quidem falsa: ea que est uere opposita. ut qui hominem non putat esse hominem: falsus est: si ergo he contrarie sunt etiam z alie que sunt contradictionis.

Postqz philosophus probauit superius per rationes sumptas a causa: qd iste que contrarie opinantur sint contrarie z non ille que sunt de contrarijs predicatis. hic probat per rationem sumptam a signo qd ille que contrarie opinantur sint contrarie: z cu hoc sequitur illa pars. Quare si in opinione. In qua solutionem datam in opinionibus applicat in enunciationibus: z cum hoc sequitur ista pars. manifestum. In qua probat quoddam simul positum: z sic sunt tres partes principales in lectione. Prima in duas fm duas rationes. Secunda ibi. Amplius si militer. Prima in tres. Primo ponit maiorem. Secundo minorem: Tertio conclusionem. Secunda ibi. qbus vo non est. Tertio ibi. ergo he contrarie. Sequitur illa pars in qua ponit secundam rationem: z habet duas. Primo ponit rationem. Secundo remouet dubium. Secunda ibi. Manifestum est quoniam no interest. Prima in tres. Nam primo ponit maiorem. Secundo minorem cum sua declaratione. Tertio conclusionem. Secunda ibi. illi ergo que est non bonu. Tertio ibi. Quare z ei que est. Sequitur illa pars. Manifestu. z het duo. Primo enim remouet dubium. Secundo declarat per exemplum. Secunda ibi. Ut opinioni que opinat. Sequitur illa pars. Quare si i opione.

Propo modalis z de inesse spe differunt

Que sit forma i p pōib de inesse z i modalib

in qua applicat solutionem in opinionibus datam ad enunciationes. Et diuiditur in duo. Primo ostendit q̄ enunciationes que contrario enunciant sunt contrarie: et declarat in contrarijs. Secundo gratia huius exemplificat de contradictorijs. Secunda ibi [Contradictorie autem.] Sequitur illa pars [Manifestum.] et habet duo. Primo enim repetit illud suppositum. Secundo probat [Contraria sunt.] Hec est diuisio lectionis etc. Ad primam partem sic procedit: et intendit probare per duas rationes sumptas a signo: q̄ iste enunciationes siue opinioniones que contrarie opinantur sunt contrarie: et non ille que sunt de contrarijs et predicatis. Prima ratio talis est. Sicut est in illis opinionibus in quibus predicata non habent contraria: ita debet esse in illis in quibus predicata habent contraria. sed in illis opinionibus in quibus predicata non habent contraria sunt contrarie ille que contrario modo opinantur. ergo similiter in illis in quibus predicata habent contraria: erunt contraria que contrario modo opinantur: et non que sunt de contrario predicato. maiorem ipse declarat dicens: q̄ ubi cūq̄ dicuntur esse contraria illa que sunt contradictionis. i. que contrario modo opinantur: aut nusq̄: et ita patet modo illa maior: q̄ sicut est in illis opinionibus in quibus predicata non habent contraria: ita debet esse in alijs. Minorem ipse declarat q̄ in illis in quibus predicata non habent contraria sunt contrarie ille que contrario modo opinantur. Nam contraria huius: homo est homo: est illa que contrarie opinatur. homo non est homo: ergo similiter in illis in quibus predicata habent contraria: et sic contraria huius: bonum est bonum. et ista: bonum non est bonum: que contrario modo opinatur.

Amplius similiter se habet opinio boni: quoniam bonum est: et non boni quoniam non bonum est: et super has boni: quoniam non bonum est: et non boni quoniam bonum est: illi ergo que est non boni quoniam non est bonum uere opinionis: que est contraria. Non enim ea que dicit quoniam malum est: simul enim aliquando erunt uere. nunq̄ enim uera uere contraria est. Est enim quoddam non malum bonum: quare contingit simul esse ueras. At uero nec illa que est quoniam non est malum. uera enim et hec simul enim et hec erunt. Relinquitur ergo ei que est: non boni: quoniam non est bonum: contraria ea que est non boni quoniam bonum est: falsa enim hec. Quare et ei que est boni quoniam non est bonum: ei que est boni quoniam est bonum.

Hic philosophus probat per secundam rationem: et tenet per locum a permutata proportione. Et ideo debet hic notare q̄ ubi cūq̄ arguitur a permutata proportione: debent esse quatuor. scilicet primum secundum tertium quartum: ut patet in numeris. nam sicut se habent duo ad quatuor: ita sex ad duodecim: ergo a permutata proportione: sicut duo ad sex: ita quatuor ad duodecim: et si ita arguitur necessario tenet argumentum. Modo ergo uide q̄ philosophus arguit a permutata proportione. arguit enim sic. sicut se habet non bonum non est bonum: ad istam: bonum est bonum: ita se habet ista: non bonum est bonum: ad istam: bonum non est bonum: ergo permutatum sicut se habet non bonum non est bonum: ad istam: non bonum est bonum: ita se habebit ista: bonum est bonum: ad istam: bonum non est bonum. sed ista non bo-

num non est bonum: est contraria huic: non bonum est bonum: ergo illa: bonum est bonum: est contraria huic: bonum non est bonum. Et sic ille que contrario modo opinantur erunt contrarie: et non ille que sunt de contrarijs predicatis: in hac ratione sic procedit: q̄ primo ponit maiorem: secundo minores cum sua declaratione ibi [illi ergo que est.] Declarat ergo ibi q̄ isti: non bonum non est bonum: est contraria isti: non bonum est bonum. Nam huius non bonum non est bonum: non erit contraria ista: non bonum est malum: uel illa: non bonum non est malum. nam ista: non bonum est malum: non est contraria istius: non bonum non est bonum: nam uera non contrariatur alteri uere: sed iste ambe sunt uere. scilicet non bonum non est bonum: et non bonum est malum. nam ista est uera: non bonum est malum: quia latro qui est quoddam non bonum est malum. similiter ista est uera: non bonum non est bonum: quia latro qui est non bonum: et ita cum sint simul uere ille due. scilicet non bonum non est bonum: et non bonum est malum: non erunt contrarie. Postea probat q̄ illa: non bonum non est malum: non sit contraria huic: non bonum non est bonum: per eandem rationem. Nam una uera non est contraria alteri uere: sed iste due ambe sunt uere: non bonum non est bonum: et non bonum non est malum de prima patet q̄ sit uera. scilicet q̄ non bonum non est bonum. De ista similiter est planum q̄ sit uera. scilicet non bonum non est malum: quia puer in cunis iacens est non bonus bonitate moris: quia nondum fecit bona opera: neq̄ etiam debet dici malus: quia tam paruus fecerit mala opera. et sic est ista uera: non bonum non est malum. nam puer qui non est bonus: non est malus: et sic cum sit uera: et alia similiter. scilicet non bonum non est bonum. sequitur ergo q̄ non sunt contrarie. Nam (ut dictum est) una uera non est contraria alteri uere. Quare concludit: postq̄ huic non bonum non est bonum: non est contraria illa: non bonum est malum: neq̄ illa: non bonum non est malum: quia omnes sunt uere: relinquitur ergo q̄ huic: non bonum non est bonum: sit contraria illa: non bonum est bonum. Ex hoc concludit similiter q̄ huic: bonum est bonum: erit contraria illa: bonum non est bonum: ut probatum est per locum a permutata proportione. Et ita patet q̄ iste opinioniones que contrarie opinantur erunt contrarie et non ille de contrarijs predicatis etc.

Manifestus est ergo: quoniam nihil interest nec si uniuersaliter ponamus affirmationem. huic enim uniuersalis negatio erit contraria: ut opinioni que opinatur quoniam omne quod est bonum: bonum est: ea que est: quoniam nihil horum que bona sunt: bonum est. nam ea que est boni quoniam bonum est: si uniuersaliter sit bonum: eadem est ei que opinatur: quoniam quicquid bonum est: bonum est. Similiter autem et in non bono.

Hic philosophus remouet dubium. Superius dederat ipse exemplum in propositionibus indefinitis: ut bonum non est bonum: bonum est bonum. Crederet aliquis q̄ non esset similiter in uniuersalibus: istud remouet dicens q̄ si affirmatio sit uniuersalis non differunt. nam similiter contrariatur negationi uniuersali. Et hoc declarat per exemplum dicens q̄ illi opinioni que opinatur: omne bonum est bonum: est contraria illa que dicit: quoniam nihil eorum que sunt bona est bonum: id est huic: omne bonum est bonum: est contraria: nullum bonum est

Enunciatio
ones q̄
ria opinā
tur sūt cō
trarie.

Quo q̄
possit ap
pellari nō
bonū: nec
est malum.

Quo fieri
debeat rō
a gmuta
ta. ppōtōe

Contrarie
tas regit
ppōtōe
uniuersalis

bonum. Unde dicit philosophus q opiuo que opi natur q bonum est bonuz: si sumat vniuersaliter erit eadem: ut omne bonum est bonum: z similitur de no bono si non bonum subiciatur.

Quare si in opinione sic se habet: sunt autem he que sunt in uoce affirmationes: z negationes note earum que sunt in anima: manifestu est: quoniam etiam affirmationi contraria quidem est negatio circa ide vniuersalis: ut ei que est quoniam omne bonum: bonuz est: uel quoniam omnis homo bonus est ea que est quoniam nullum: uel nullus: contradictorie autem: quoniam non omnis: aut non omne.

Hic phus postq ostendit qualiter sit in opinionibus: modo applicat suam solutionem in enunciationibus. Et dicit postq ita est in opinionibus: q ille que contrario modo opinantur sunt contrarie z enunciationes sunt signa ipsarum opinionum: manifestu est q in enunciationibus est contraria affirmatio negationi. i. ille que contrario modo enunciant: ut omne bonum est bonum: nullum bonum est bonum: z omnis homo est bonus: z nullus homo est bonus. Et quia dedit modo exemplum de contrarijs: ideo gratia huius modo exemplificat de contradictorijs. Et dicit q cōtradictorie sunt: ut omnis homo est bonus: non omnis homo est bonus: aut omne bonuz est bonum: non omne bonum est bonum: z sic de alijs zc.

Manifestum est autem quoniam z ueras uere non contingit esse contrariam: nec opinionē nec contradictionem.

Hic philosophus intendit probare quoddam suppositum in illa parte [Non arbitrari.] quādo probat q ille opiniones que opinantur contraria predicata de contrarijs subiectis non sunt contrarie. supposuerat enim q uera non est contraria alteri uere: z similitur hoc supponit in lectione z modo repetit ut pbet illud dicens. q manifestum est supra ex dictis q uera non contingit uere. i. esse contrariam neq opinionē nec contradictionem aliquam.

Contrarie enim sunt que circa idēz opposita sunt. circa eadem autem uerum contingit dicere eundem: simul autem non contingit eidem inesse contraria.

Hic philosophus probat illud suppositum: z intēdit talem rationem. Contraria circa idem non possunt esse simul: sed uera circa idem possunt esse simul: ergo uera nunq erit contraria alteri uere. Circa istaz rationem primo ponit declarationem maioris cum dicit [contraria enim.] Secundo declarationem minoris cum dicit [Circā eadem.] maiorem cum dicit [simul autem eadem.] hec est sententia lectionis z per consequens totius periermenias zc.

Queritur adhuc circa propositiones modales. Utrum modus predicetur in illis: z uerbum subiciatur? Et uidetur q modus nō predicetur: quia determinatio compositionis nō est alterum extremuz compositionis: sed modus est determinatio compositionis: ergo non est alterum extremum: z ita non est predicatum: z sic modus non predicat in istis propositionibus modalibus. Itē si modus predicaretur in istis propositionibus: z dictum quidem subiceretur: tunc cum dictum sit singulare omnes propositiones modales essent singulares: z sic ex ipsis non contingeret sillogizare: quod tamen est falsuz. Nam sit bene sillogismus ex moda-

libus: ut hic cum dicimus omnem hominem currere est possibile: sor. est homo. ergo sor. currere est possibile. z ita cum sillogizamus ex modalibus: patet q non omnes sunt singulares: z sic non subiciatur dictum: quod est singulare: quia tunc eēt singulares.

Oppositum

patet per philosophuz qui dixit superius q quatuor sunt oppositiones: sicut patet in illis dictis: esse z nō esse. z sic patet q modi predicantur in illis modalibus. Ad hanc questionem dicendum q modi predicantur in istis modalibus: mediante tamen uerbo: z uerbum subicitur quando uerbum est infinitiui modi: z sunt isti modi quatuor: z differunt ad se inuicē. Nam isti modi possunt ampliari compositionē: z hoc potest esse tripliciter. Unomodo quantum ad esse permixtum potentie: z sic sunt possibile z contingens. Aliomodo quantum ad purum esse: z sic est necesse. Aliomodo quantum ad priuationem puri esse. z sic est impossibile. Et nota q possibile z contingens differunt. Nam possibile dicitur absolute non per cōparationem ad suam causam quam habet. z ideo distinguitur quoddam contingens ut in paucioribus z quoddam ut in pluribus: z quoddam ad utrumlibet. Exempla fuerunt superius uisa. Et nota propter solutionem argumentoruz: q cum dicimus hominem currere est possibile: hic est duplex compositio. Una est compositio in ipso dicto: ut sortem currere: que tantum ualet sicut ista: sortem currentem esse: Et est ibi alia compositio principalis: cum dicimus hominem currere est possibile. z ista compositio importatur per li est: quod est uerbum principale: nunc autem modus iste possibile: est predicatum: z pars principalis compositionis: z non determinat illam compositionem principale: sed determinat compositionem ipsius dicti cum dicimus ita: hominem currere est possibile. li possibile determinat compositionem importatam per illud dictum currere. Alterius notandum propter solutionem secundi argumenti: q iste propositiones possunt sumi dupliciter. Unomodo quantum ad subiectum enunciationis. Aliomodo quantum ad subiectum locutionis. Et dicitur in istis subiectum enunciationis totum dictum. Subiectum autem locutionis dicitur illud de quo fit locutio: ut hominem currere uel sor. nunc autem iste enunciationes si considerentur quantum ad subiectum enunciationis: quod est dictum: cum illud dictum sit singulare omnes possunt dici singulares. Sed si considerentur quantum ad subiectum locutionis possunt dici vniuersales uel particulares uel indefinite z singulares: ut omnem hominem currere est possibile: vniuersalis est: hominem currere est possibile: indefinita est. sed cum dicimus quendam hominem currere est possibile: particularis est. sor. currere est possibile: singularis est. Sed si cōsiderentur omnes iste quantum ad subiectum enunciationis quod est totum dictum: z dictum quodlibet sit singulare: z vnum non est aliud: sed vnum est diuersum ab alio: fm hoc omnes possunt dici singulares. Per hoc patet solutio ad obiecta zc. Ad primum cum dicimus illud quod determinat compositionem non est alterum extremuz compositionis. Concedo: illius compositionis quam determinat. Unde (ut uisum est) iste modus possibile: cum dicitur sortem currere est possibile: bene est alterum extremum compositionis principalis z non determinat compositionem principalem sed determinat compositionem ipsius dicti ut uisum est

Nota qn modi pdi cant i modalib' b' u' infinitiui modi subicitur

Poler p' tiges dnt triplex e' cōtingēs

Duplex e' cōpō i p' pōib' modalibus.

Subiectū enūciationis. Subiectū locutiōis

Enūciatiōis circa sūm' gna opio nam.

Uera nō ē p'ria alteri uere.

Modus ē determinatio cōpōis.

Ex moda lib' in sillo

Lib. II.

Ad aliud cum dicitur quod si modus predicaretur et dictum subiceretur: tunc cum dictum sit singulare: omnes propositiones modales essent singulares: et sic non contingeret sillogizare: quod falsum est. Ad hoc iam patuit solutio quod si considerentur iste modales quantum ad subiectum enunciationis: sic bene possunt dici omnes singulares quantum ad subiectum locutionis: sic non sunt omnes singulares: ut visum est. Et intellige quod dictum est: quod in modalibus debet uerbum subici ueritatem habet quando modus

accipitur nominaliter: et est uerbum infinitiui modi: aliter autem non: ut homo necessario est animal: ibi non subicitur uerbum quia non est infinitiui modi: et tamen est propositio modalis. Et sic patet ex predictis qui sunt modi facientes propositiones modales: et quod uerum et falsum non faciunt propositiones modales: sed solum isti quatuor predicti modi qui addunt modum specialem. Et ista circa lectionem sufficiant: et per consequens circa totum librum periermenias.

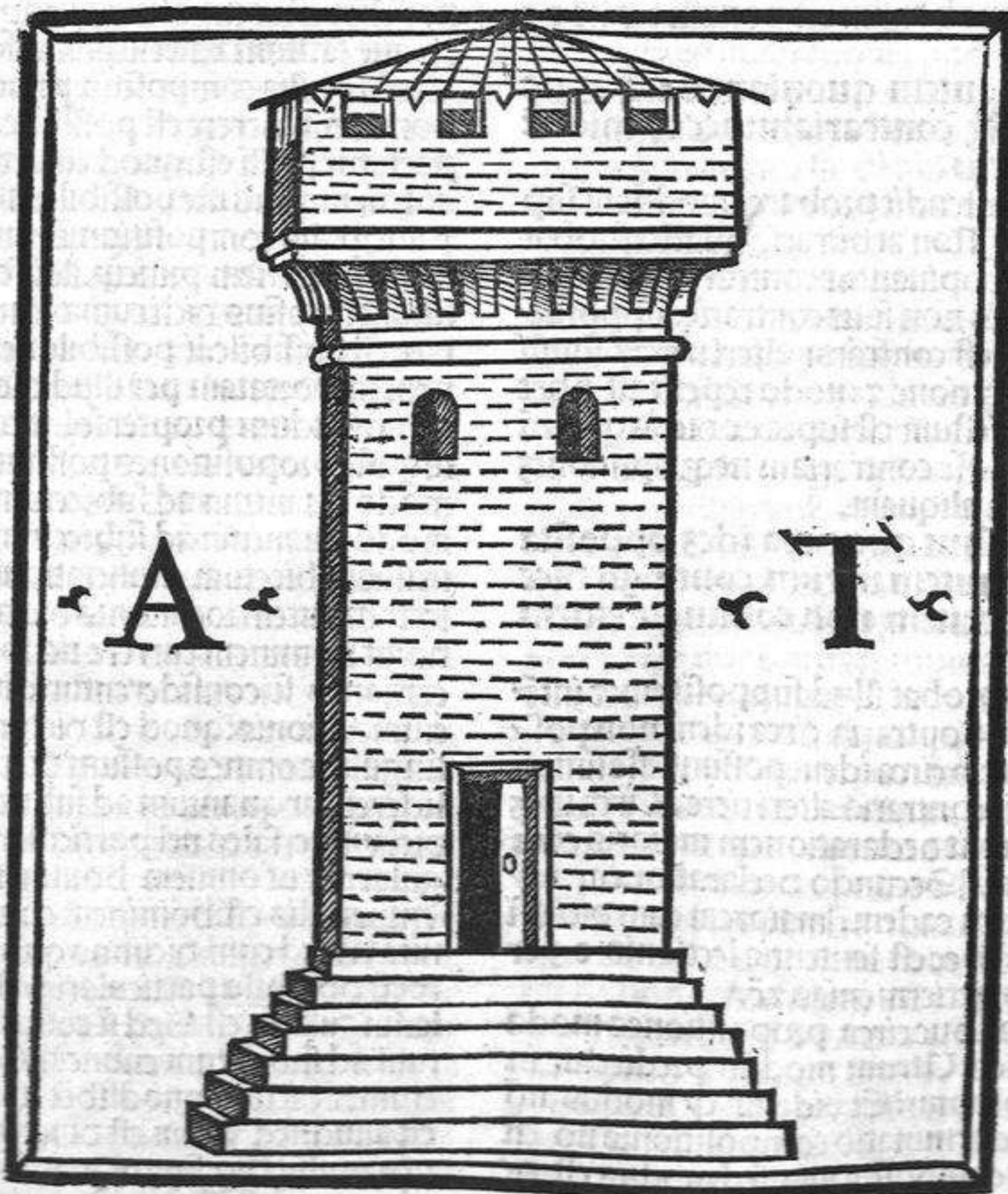
VENETIIS PER SIMONEM
DE LVERE.
X. DECEMBRIS. M. DVII.

Registrum.

A B C D E F G H I K L

Primus et ultimus quaterni. alij terni.

gnf. 7.



Cat