

IESVS , MARIA , IOSEPH.

P O R  
MARIA ANA CRVAÑES,  
PATRONA;  
Y MOSEN JUAN BAVTISTA JOLVI,  
CLERIGO.

C O N T R A  
IAYME SOLER , Y OTROS PRETENSOS  
Patronos; y demas Pretendientes para el obtento.

S O B R E

*LA DVDA QUE SE HA DADO EN LA  
Vocacion del Patronato del Beneficio instituido y fundado en  
la Parroquial de Xabea, baxo la Invocacion de  
Santa Catarina Martir.*



En Valencia, por IAYME DE BORDAZAR, año 1692,

ISSN: MARIA. JOSEPH.

P O R

MARIA ANA CRVAÑES.

P A T R O N A

Y MOSEN JUAN BAVTISTA JOLIV

C L E R I G O

C O N T R A

RAYME SOLER, Y OTROS PRETENSOS  
Rationes; y demas peticiones que el dho.

S O B R E

LA DUDA QUE SE HA DADO EN LA  
Corte del Patronato del B. Oficio de la Iglesia y Estado en  
la Parroquia de Santa Catalina de Valencia, por la licitud de  
la Parroquia de Santa Catalina de Valencia.



En Valencia por RAYME DE BORDABARRA, año 1802.

## D U D A.

PARECE QUE CONCURRIENDO VARON descendiente de Sebastian Bonet, aunque sea por medio de hembra, excluye del Patronato à las hembras, aunque sean de mayor edad.



1. COMO del hecho, y contexto de la disposicion, resulta el derecho, como advertieron los Jurisconsultos Paulo, y Alfeno, in l. 48. § 52. §. 2. ff. ad legem aquiliam; y de ello se ha de seguir satisfacion à la Duda: transcrivirè à la letra la vocacion del Patronato, que hizo nuestro Fundador Mosen Pedro Segarra, Presbytero, en auto q̄ pasó ante Gaspar de Urteaga, Notario, en 19. de Deziembre 1604. fol. 484. pag. 2. in prin. *Ius verò Patronatus ipsius Beneficii, vita mea durante penes me retineo. Et in fin. dict, pag. Et post mei obitum, volo, & mihi placet, quod Ius dicti Patronatus sit, & perveniat dicto Sebastiano Bonet, fratri meo amantissimo, Agricultori, presentis Villæ de Xabea habitatori, & suis descendentes. Hoc tamen addito, & declarato, quòd in casu sint multi successores, perveniat dictum Ius Patronatus, illi qui dierum sit maior: masculino tamen, & natus de legitimo, & carnali matrimonio, & descendenti de masculino. Quo deficiente perveniat filie maiori natu descendenti ex dicto Sebastiano Bonet fratri meo; & sic in infinitum servetur. Et his deficientibus, perveniat dictum Ius Patronatus Iurato qui dierum sit maior presentis Villæ de Xabea; cum intentio mea sit, quod unus tantum dierum maior sit Patronus, & non plures.*

2. Despues de la reservacion que haze para si el Fundador, previene, que el Patronato pertenezca à su hermano, y à sus descendientes; en cuya palabra descendientes, no

4  
cabe duda se comprehenden todos, varones, y hembras, mayores, y menores, *vt infra num.* y passa à declarar, y restringir esta general vocacion con tres prelaçiones: La primera, en caso de aver muchos successores (que *ly successores* es lo mesmo q̄ *descendientes*, *Mantica de comiect. lib. 8. tit. 11. num. 5.* ademas de cōvencerse de la palabra *descendientes*, expressada antes en la vocacion general) queriendo, que en caso de aver muchos descendientes, prefiera el mayor de edad; el varon empero mayor, descendiente de varon y de legitimo matrimonio, que es la segunda prelaçion. La tercera: que en falta de varon descendiente de varon, pertenezca el Patronato à la linea femenina, al descendiente mayor *ex dicto Sebastiano* su hermano. Y ultimamente quiere, que en defeto de estos pertenezca al Jurado de Xabea mayor de dias, mandando expressamente, que solo vno sea el Patrono, y el mayor de dias.

3 Concebida nuestra institucion en esta forma (que es la verdadera inteligencia, como se probarà abaxo) se reconoce, que al varon de varon mayor de edad, le asiste la primer prelaçion; y en falta de este, al descendiente mayor de edad de dicho Sebastian, tanto que sea varon, como hembra.

4 Y recurriendo al hecho del Pleyto, no se halla varon de varon; pues todos pretenden descender mediante hembra. Y dando por constante (sin perjuizio de la verdad) la prueba de todos, se halla, que Vicente Ferrer pretende ser hijo de Ursola Bonet, hija menor de Alexos vitimo Patrono, y bisnieta de dicho Sebastian. Maria Ana Cruañes, mi parte, es hija de Madalena Bonet, hija primera de Alexos, y bisnieta de dicho Sebastian. Y Iayme Soler pretende ser hijo de Sebastian Soler, nieto de Maria Ana Bonet; y esta, hija de dicho Sebastian. Con que todos pretenden vn grado, descendender por medio  
de

5  
de hembra; con la circunstancia, los adversarios de ser  
varones; y mi parte, aunque muger, ser mayor de edad.

5 Supuesto este hecho, se probará en esta Alegacion:  
En primer lugar:

*Que el llamamiento de masculinidad que haze el Fundador, es en los varones de varones, y rigurosa agnacion, prefiriendo al mayor de edad.*

En segundo lugar:

*Que en las demas vocaciones solo pone la calidad prelativa en mayor edad, llamando igualmente à los varones, y hembras; y que siendolo Maria Ana Cruañes, mi parte, es Patrona.*

### P A R T E P R I M E R A.

6 **P**Refiere el Instituidor al varon en aquellas palabras: *Masculo tamen, & natu de legitimo, & carnali matrimonio, & descendenti masculo.*  
En cuyas palabras requiere, y dà el Fundador la prelación al varon descendiente de varon, que es al descendiente de dicho Sebastian por linea masculina; sin que en esta vocacion pueda entrar hembra, ni su descendiente, aunque sea varon; pues ly varon descendiente de varon prueva la rigurosa agnacion; como en estos terminos ponderò la Rota decis. 34. p. 8. recent. num. 9. & 10. *Nam incipiendo à testamento Alberti, qui fuit avus Philippi constituebantur in eo plures ordines, sive gradus, successio-num, & in primo apparebat institutus heres universalis Ioannes Baptista filius, cui quancumque descendentibus substituebantur eius filii masculi legitimi, & naturales, ac descendentes masculi, qui tamen à masculis nati essent, ex quibus duabus qualitatibus prior excludebat Isabellam, tamquam fœminam, altera Philippum, & eius fratres, filios eiusdem Isabelle, qui licet essent masculi, non poterant venire, aut contineri sub ea vocatione descendentium ex masculis, ut notant DD. &c.*

Y despues de citar à muchos, profigue, ibi: *Et licet considerata fuissent in eo testamento aliæ substitutiones, tamen nihil ille obtare poterant, cum non possent ante habere locum, quam successisset mors omnium descendantium à masculis, qui fuerunt primo loco, & gradu vocati.*

7 Eadem Rota decis. 461. p. 13. recent. num. 1. Nam quo ad primam inspectionem, ex serie testamenti clarè apparet, testatorem voluisse, quod in sua hereditate succederent masculi descendentes ex masculis. Vnde Cæsar Grato, filius Olimpiæ, & alii filii filiarum Alexandri Senioris, tamquam descendentibus per fœminam frustra contendunt se esse vocatos.

8 Y dize Peregrino, que esto es llano, de Fideicommiss. artic. 26. num. 20. ibi: *Illud autem planum est, quod si de masculis ex masculis, dictum fuisset, masculi ex fœminis, sicuti verba demonstrant, non continentur, & ex facto Socin. Iur. consil. 9. num. 1. Idem erit si testator substituatur masculos descendentes per virilem, seu per masculinum sexum.*

9 Mantica de coniect. ult. volunt. lib. 8. tit. 11. num. 7. *Sciendum autem est, quod si fideicommissum relictum sit descendentibus masculis, non intelligitur relictum descendentibus ex fœminis.*

10 Y antecedentemente lo probò Iason con Paulo de Castro, diziendo, que assi lo consultò siempre, y que perpetuamente se ha de tener in mente, in l. Gallus, §. Nunc de lege, num. 16. *Quia illud verbum Descendentibus Masculis, debet restringi ad masculos descendentes ex masculis, quod est perpetuo tenendum menti.*

11 Y el mesmo Iason, con gran erudicion, y diferentes razones juridicas, en el consil. 115. tom. 3. lo defiende, y pondera, diziendo, que ly masculis descendentibus ex masculis, es condicion, y que se ha de cumplir in specifica forma, por la rigurosa agnacion. Lo mesmo probaron los Addicionad. à Bartul. in l. Gallus, 29. §. Nunc de lege, litt. B. Castrens. num. 6. & DD. in dict. l.

7

Gallus; & Bald. num. 4. Rain. consil. 18. num. 15. vers.  
Ultra predicta, num. 3. Grat. consil. 26. num. 7. Castrensi.  
consil. 91. num. 4. Peregrin. consil. 39. num. 15. § de fidei-  
commisissis, artic. 26. num. 29, Lara de vita homin. cap. 30.  
num. 116. Rota decis. 405. part. 5. recent. num. 46.

12 Aunque esto es patente, y expreso por el Fun-  
dador, solo de esclavonar à vn varon con otro varon, se  
deprenderia la agnacion, como notò Silvester Aldo-  
brand. cons. 3. num. 50. § 51. ibi: *Quomodo potuit clariùs  
constare de voluntate dicti donatoris, quod animus eius fuerit,  
quod bona predicta remaneant inter masculos, § quod fœmi-  
næ, aut ex eis descendentes non admittantur, quod catena qua-  
dam neclendo omnes masculos.*

13 Y en terminos de Mayorazgos, es conclusion  
recibida, y ya comun, que solo de la repeticion de va-  
ron en la vocacion, se entiende la rigurosa agnacion;  
cuya conclusion asientan los Addentes à Molin. refi-  
riendo vna y otra opinion con gran numero de DD. lib.  
3. cap. 5. num. 25. ibi: *Nos verò priorem Sententiam verio-  
rem, ac practicabilem sensemas, quia in hac multiplici voca-  
tione masculorum, nulla alia ratio potest assignari, quam agna-  
tionis, quæ tamquam unica debet attendi.* Y lo buelve à repe-  
tir dict. num. 45. Rot. decis. 135. num. 7. part. 5. recent. vbi  
plures; y sobre esto ay muchas Reales Sentencias de la  
Real Audiencia, y Supremo de Aragon, que son notorias,  
& signantèr la del Mayorazgo de Lauri de los Viques,  
y del Governador Villarasa.

14 Como y tambien quando se llama à los descen-  
dientes varones, el Señor Molin. de Hispan. Primogen.  
lib. 3. cap. 5. num. 45. *Sexta conclusio, quod quando in aliqua  
dispositione vocantur filii, seu descendentes masculi, ea dispositio  
de masculis descendentibus ex masculis, non autem de filiis, vel  
descendentibus masculis, qui à fœmina descendunt intelligenda  
est.* Vbi Addent. con copia de DD. omitiendo el amon-

tonar Autores en terminos de Mayorazgos, y Fideicomissos, aunque vale el argumento de estos al Patronato, pues basta ser conclusion tan corriente, y sobra la autoridad del Señor Molina por tan gran Maestro.

15 Que proceda el argumento del Mayorazgo al Patronato, es corriente, ita Cabedo decis. 51. tom. 2. num. 6. *Et quamvis dicta iura loquantur in Fideicommissis, idem erit dicendum in successione horum Maioratum, & Cappellarum, quia in effectu sunt quedam Fideicommissa, quae in cognatione, & familia manere debent, & ita tenent omnes Auctores Hispaniae.* Coccin. decis. Rotae 232. num. 4. Vivian. de Iur. Patr. lib. 14. cap. 2. num. 30. Gracian disceptat. forens. cap. 521. num. 32. Fular. de Substit. quest. 382. num. 16. & 17. Palac. in rub. §. 44. super tex. incipit. num. 4.

16 Obligandome à dezir dichos DD. y quantos he visto que hablan de vocaciones de masculinidad, que es tan clara la rigurosa agnacion de nuestra institucion, que para explicar los DD. qualquier simple vocacion de descendientes varones, en que reconozen la rigurosa agnacion, se explican con las palabras de nuestra institucion, diziendo, que en aquella vocacion de que hablan: *ly descendientes varones*, se ha de entender *masculis ex masculis*. Addent. ad Bartul. in l. Gallus, §. Nunc de lege, litt. B. circa med. *Quia illud verbum Masculis, debet intelligi descendentibus ex masculis.*

17 Paul. Rub. in Addit. ad decis. Rot. 199. p. 8. recent. num. 155. *Dum enim adiecta fuit qualitas illa masculinitatis disponens sensetur, sensisse de masculis descendentibus ex masculis, & sic de agnatis masculis, non autem de descendentibus masculis per feminas;* en donde refiere vna coluna de DD. como acostumbra.

18 Lara de Vita Homin. cap. 30. num. 116. *Nisi expressè institutor hoc disposuerit, & dixerit se velle agnationem masculi vocati conservare, aut masculus ex masculis*



9  
vocaverit ; aut expresse excludit masculus ex foeminis.  
La Roca decis. 405. p. 5. recent. num. 46. Masculinitas  
considerata per statutum intelligenda sit de descendencia mas-  
culorum ex masculis , nulla foemina interposita.

19 Ita expresse Molina en el lugar referido num. 14.  
Peregrin. de Fideicommiss. art. 26. num. 29. vers. Circa.  
Fusar. de Substit. quest. 404. num. 10. Et quest. 346. num.  
31. Socin. Sen. consil. 51. num. 5. lib. 4. Ruin. cons. 18.  
num. 9. vers. Vel secundo, lib. 3. Menoch. consil. 802. num.  
82. Peregrin. consil. 39. num. 15. ad med. tom. 6. Y se ha-  
ze igualmente claro en la segunda parte à num. vsq;  
ad num.

### Prosiguese ponderar la Clausula.

20 **Q**Vando la vocacion no fuera tan ex-  
pressa , y tan evidente lo que va di-  
cho , se convenceria del tenor de la  
Institucion ; pues aviendo llamado el Fundador con  
aquella generalidad à todos los descendientes, com-  
prehendiendo tanto al varon , como à la hembra , ve  
infra num. 24. passa à dar la prelación al varon en  
aquellas palabras : *Masculo tamen Et natu de legitimo  
Et carnali matrimonio , Et descendenti de masculo* ; que esta  
conjuncion y copula Et , puesta entre el masculo , y la  
palabra *natu de legitimo Et carnali matrimonio* , y entre la  
otra *descendenti de masculo* , nos dà à entender el Funda-  
dor con mayor eficacia, que la prelación que dà al va-  
ron, es, que no le basta el ser varon ; sino que ha de ser de  
legitimo matrimonio, y descendiente de varon : pues  
aquella conjuncion Et , de que usò el Testador, junta,  
y copula ly masculo con el *natu de legitimo matrimonio*, y  
con el *descendenti de masculo*, restringiendo aquella ge-  
neralidad de masculo, à que sea de legitimo matrimo-  
nio,

nio, y descendiente de varon: siendo de la naturaleza de la diction  $\mathcal{E}$ , el copular, y tambien el requerir el concurso de los dos copulados. *Text. in l. si heredi plures, ff. de condit. instit. l. si quis ita stipulatus, de verbor. obligat. l. heredi, §. Cayo, ff. de fund. instruct. l. Titia textores, §. nihil, ff. de legib. l. Si mei, §. Titio, ff. de verbor. signific. l. Reos, §. cum in tabulis, ff. de duobus reis. lason l. 1. num. 3. §. seqq. ff. de Iustitia, §. Iure. Felin. in cap. 2. num. 32. in verb. Copula, de rescript. Cened. singular. 50. num. 8. The-saur. decis. 189. num. 1. Rot. decis. 115. num. 1. p. 1. di-vers. §. apud Gregor. XV. decis. 108. num. 3. Barbof. tractat. var. dict. 110. num. 3. §. 9. vbi plures, & Giur-ba consil. crim. 77. num. 3. en donde cita los que acos-tumbra.*

21 Como y tambien es de naturaleza de dicha diction, puesta entre el genero, y la especie, el declarar, y restringir aquel; (como en nuestro caso la generalidad de *masculo*, la declarò, y restringiò à la especie de legitimo matrimonio, y descendiente de varon) *Text. in l. Cives, C. de appellat. Bartul. in l. Doli clausula, in fin, ff. de verbor. obligat. & Bald. consil. 239. lib. 1. in princ. Thulc. lit. E. conclus. 274. num. 61. Cened. singular. 50. num. 6. §. 11. Barbof. tractat. var. diction. 110. num. 27. §. 36. Cabed. decis. Lusitan. 117. num. 9.*

22 Sin omitir (por ser muy de nuestro caso) que tambien es de la naturaleza de la diction  $\mathcal{E}$ : que quando està puesta entre diferentes qualidades *adiective*, refiriendose à vn sugeto (como en nuestro caso, que està entre el verbo *masculo*, y *ly de legitimo matrimonio* §. *descendenti de masculo*, adiectivando estas dos qualidades la palabra *masculo*, à la que se refieren) califica *ly masculo*; y para el complemento de la condicion, y cosa calificada, deven concurrir ambas. *l. Titie textores, ff. de legat. 1. l. Servis Urbanis, ff. de legat. 3.*

Pulchrè Don Ioseph de Rosa *consult.* 60. à num. 2. & 3. hablando en terminos de vna vocacion de los de la parentela à vna obra pia, ibi: *Moueor primò, ex natura copulae, quæ est, ut quando plura copulantur respectu vnius, requiratur omnium concursus, ut locum habeat dispositio. Et ex theorica Bartuli communiter recepta, docent DD. quando copula ponitur inter diversas qualitates, tunc si qualitates extant per se, & substantive, sufficit vnã verificari, l. ea tamen, ff. de legat. 3. Si verò stant adiective, & referentur ad vnum subiectum, requiritur omnium concursus; y refiere al text. in l. si heredi plures, ff. de condit. instit. l. si his qui ducenta, §. utrum, ff. de reb. dab. vbi Bartul. & cæteri DD. Tiraquell. qui refert omnes antiquos de more, tract. cessante causa, limit. 22. num. 14. & seq. & de retract. lignager. §. 1. glos. 40. num. 3. Peregrin. de Fideicommiss. artic. 17. num. 3. Surd. decis. 82. num. 5, Simon de Præc. lib. 1. interpret. 1. dub. 4, sol. 7. num. 7. & lib. 3. interpret. 2. dub. 1. solut. 6. num. 35. reasumit omnes Castillo quotidianar. controvers. iur. lib. 6. cap. 136. ab initio vsque ad num. 60. præsertim num. 3. & 37. vbi num. 56.*

23 Adviertase, para apoyar mas este discurso, que dichas qualidades masculino tamen de legitimo matrimonio, & descendenti de masculino, se hallan regidas del verbo *perveniat*, y baxo vna mesma oracion. En cuyo caso nadie hasta aora ha dudado que se requiere el concurso de ambas. Bartul. in l. Prætor. 2. §. erit quæ differentia, ante num. 1. ff. de honorum raptorum. Decian. consil. 77. num. 31. lib. 5. Casanate cons. 50. num. 41. Ecce quando ab unico verbo vengam, y pervengan, unitæ reguntur prædictæ duæ qualitates, & conditiones. Ideo relatio, seu repetitio de vna qualitate intelligitur facta de omnibus, quæ reguntur ab eodem verbo in eadem oratione.

24 Permittaseme de passo, preguntat à la parte: Si en caso de concurrir varon que no fuesse de legitimo

ma-

matrimonio, podrá tener vocacion? que lo cierto es que no. Y siendo la mesma locucion, concurriendo la mesma razon, y no pudiendose considerar diferencia alguna, respecto de las otras palabras: *Et descendenti de masculino*; se ha de confessar à fortiori, que la prelación, solo la tiene en dicha vocacion el varon que será de legitimo matrimonio, y descendiente de varon *ex dicto Sebastiano*; devriendose entender este, sin que medie hembra, como llevo probado, & infra num. Nam ubi est eadem ratio idem jus constitui debet. *Regul. text. in l. Illud. ff. ad legem acquil. l. Si postulaverit, §. 2. ff. ad Legem Iuliam, de adult. l. quidem numularios, de edend. l. Nauta, §. fin. de nauta coupon. §. stabul. l. a Titio, ff. de verbor. obligat. l. Illud, C. de Sacrosanct. Eccles. §. Parivariatione instit. quib. mod. ius pat. potest. solvit. §. Si igitur instit quodcum eo. Cæsar. Argel. de contradict. legit. quest. 10. num. 115. Vgolin. de Offic. §. Potest. Episcop. cap. 13. §. 27. num. 1. §. cap. 49. §. 4. num. 2. alios referens Loter. de re Benefi. lib. 2. quest. 48. num. 200.*

25 Haziendose mas evidente reparando la forma en que el Testador previno dicha calidad, advirtien- donos (en aquel modo de hablar, *masculo tamen § descendenti de masculino*) la prevencion en que requiere dicha calidad, valiendose de la diction *tamen*, y repitiendo la diction, y conjuncion *§*; para que reparassemos en lo mesmo que el Testador reparò, dizien- do: *Masculo tamen § descendenti de masculino*; que de este modo de hablar, y repeticion, evidentemente se vê, que requiriò al varon de varon descendiente *ex Sebastiano*, por linca masculina. Y si no, para que avia de valerse el Testador de aquella diction *tamen*, y repetir la otra *§ descendenti de masculino*: quando si solo huviera querido la simple masculinidad, le bastava el dezir *masculo*, y todo lo demás de la clausula, y aun la clau-  
su-

fula entera era superflua? Lo que el Derecho no admite, *l. si quando, 109. ff. de legat. 1. l. 3. in prin. de iur. dot. l. fin. nequid in loc. public. l. si stipulatus fuero, de verbor. sign. l. si tamen angusti, 13. de servit. l. si tibi ff. si certum petatur.* Vbi DD. cap. si Sent. de sent. excommun. in 6. latè Barbof. tractat. var. axiom. 222. num. 11. vsq. ad 22. Surd. de aliment. tit. 2. quest. 1. num. 39. Et decis. 195. num. 2. Cald. Perci. de extinct. emphit. cap. 7. num. 33. Rot. apud Farin. decis. 352. num. 2. p. 1.

26 Se confuerça mas, pues aviendo hecho la referida vocacion general, y despues de dar la prelación al varon descendiente de varon, en defeto de este llama à la linea femenina per *ly filie maiori natu ex descendentibus dicto Sebastiano*; y este llamamiento, q̄ es à contraposition de la prelación q̄ diò al varon de varon, y este transito que haze de los varones à las hembras, haze evidente: que la primer prelación solo la diò al varon de varon de rigurosa agnacion; assi porque de si se conuence: como y por la locucion discretiva, y regla: *Qui discretive locutionis ea est natura, ut excludat, & separet. L. si ita, ff. de liber. & postum. Bald. in l. in multis, de stat. hom. Menoch. consil. 904. n. 7. lib. 10. Molin. de primog. lib. 3. cap. 5. num. 55. Surd. consil. 551. n. 32. Ramon consil. 15. num. 25. Vbi hoc ab omni dubitatione arbitratur, esse remotissimum; Et cons. 65. num. 11. Beltramin. in addit. ad decis. Rot. ad Ludovic. decis. 301. num. 18.*

27 Que nuestro Instituidor hablò discretivè, es claro: pues despues de la prelación que dà al varon de varon, passa ibi: *Quo deficiente perveniat ius patris filie maiori natu descendenti ex dicto Sebastiano. Et sic servetur in infinitum.* De que se ve, que en defeto de la linea masculina passa hablando discretivè à la femenina, por las palabras: *Quo deficiente, perveniat filie, &c.*

28 Y lo dexa mas que claro, el concluir el Insti-

tuidor esta clausula con las palabras : *Et sic seruetur in infinitum*, por lo que expreſſamente quiere en la Familia la perpetuidad. Y eſtá junta la clausula immediate ſiguiente: *His deficientibus perveniat Iurato, qui dierum ſit maior Villa de Xabea*. Pruevan con evidencia, que en dicha clausula *Quo deficiente, &c.* Hamò toda la linea femenina de Sebastian, y antes toda la masculina de dicho Sebastian. Porque de aver llamado al varon descendiente de varon, y paſſar despues à llamar ( como vulgarmente ſe dize, *in futurum eventum* ) à la hija descendiente de dicho Sebastian, haze conocido tranſito de la linea masculina, à la femenina; y claramente nos dà à entender, que quiſo primero toda la linea masculina, y varon de varon; y en defeto de eſta, toda la linea femenina, tanto hombres, como mugeres, el que fuere mayor de edad; y en falta de eſtos, al Iurado, que es el eſtraño: pues no ſe ha de entender que llama à eſte, y menospreciò las hembras agnadas, y ſus descendientes; ni tampoco ſe conſervaria en la familia *in infinitum*, ſino eſtuvieſſen incluïdas todas las hembras: y mas quando literalmente eſtán llamadas en defeto del varon descendiente de varon, per *ly filiae descendenti*, (Y omitiendo aqui la prueba, de que no quedan excluïdas por el varon cognado, como ſe haze evidencia baxo num. viſque ad ) Abraça todo lo dicho la Rota *decif. 211. p. 14. recent. num. 9. § 11.*

29 *Tùm etiam, quia inferius vocavit foeminas, & deficientibus mulieribus indeterminatè, demum ſubſtituit loca pia; hinc enim evidens apparet, Teſtatozem non habuiſſe voluntatem conſervandi bona in familia ſtrictè ſumpta, ſed poſt masculos vocaſſe omnes, tam agnatas, quàm eorum filios, & voluiſſe omnes præferri locis piis. Præſertim dum foeminae leguntur vocatæ in tempus remotiſſimam poſt deficientiam omnium masculorum, ceſſetur enim Teſtator prius vocaſſe totam*

*tam lineam masculinam, & postea lineam foemeninam.*

30 Eadem Rota decis. 425. p. 9. recent. tom. 2. num. 9. usque ad num. 14. *Quam veritatem magis convincit, quando testator in immediatè sequenti substitutione extraneos substituit; adeo quod evidenter constat in precedenti institutione non fuisse habitã rationẽ agnationis, & hoc sufficit, &c.*

31 Y lo mesmo pruevan Peregrin. cuyas palabras refiero num. 34. Laderch. num. 36. y la Rota num. 37.

*Obieccion, y satisfaccion, respeto de la palabra filia.*

32 Sin que pueda ser de embaraço alguno; aunque se ofrece à la primer vista, que hablando nuestro Instituidor en aquella voz *hija*, no se comprehenderian los varones: pues segun lo que dezidiò el Juris. Pomponio in l. *si ita sit scriptum*, 45. ff. de leg. 2. scilicet, q̄ en el genero femenino no se comprehende el masculino; y assi se seguiria el absurdo, de entender que podia llamar solo à las hembras, en falta de varon de varon, excluyendo à los varones descendientes de hembra.

33 Pero tiene prevenida satisfaccion, con la seguridad de que no les excluye; sino que igualmente llama à los varones, y hembras. Lo vno, porque en aquella palabra *filia*, llama toda la linea femenina, vt infra num. 26. Lo otro, porque aunque pudiera tener alguna eficacia dicha obieccion, si simpliciter, & purè llamasse à la hija: pero llamandola baxo condicion, & *in futurum*, & *in certum eventum*, en defeto de varon de varon, comprehende baxo aquella palabra *filia* à la linea femenina, assi varones, como hembras.

34 Cuya obejeccion, con dicho texto, dandole cabal satisfaccion, se haze Peregrin. consil. 39. tom. 6. num. 14. y en el num. 15. dize: *Obiectum istud, quod prima facie fuit inductum videtur rem difficilem reddere est tamen facilis, & verè resolutionis; nempe verissimum est, si*

*Te-*

Testator purè, sine aliqua conditione in futurum eventum  
 relinquat filiabus Titii puta mille, nam quia hoc casu de fi-  
 liabus dixit ad denotandum sexum nimirum in hoc legato sola  
 filiae Titii venirent, filii autem masculi partem non haberent,  
 in his præcisissis terminis loquitur tex. in dict. l. si ita scriptum,  
 & ratio sua, turpissimum esse fœminarum appellationem  
 contineri masculos; sed hic non est casus noster. Alius itaque  
 casus est ubi Testator in aliquem futurum in certum eventum,  
 veluti in defectum filiorum, & descendendum suorum mascu-  
 lorum, vocat filias ex eo, & multo magis si filias & descen-  
 dentes ex eis vocasset, quo casu transit à masculis masculini ge-  
 neris, ad fœminas, & descendentes fœminini generis. Isto qui-  
 dem casu Testator non respexit singulariter ad sexum, ut vo-  
 cando filias, intellexerit de filiabus tantum fœminis; sed res-  
 pexit ad speciem personarum, sibi cognatarum. Ita quoque  
 dicendum est, appellatione filiarum collata in incertum even-  
 tum venire nepotes, & neptes, quandoquidem Testator, ut  
 dixi transeundo à masculis ad filias, intellexit à linea mascu-  
 lina, ad lineam fœmeninam, ac idcirco includuntur, & mas-  
 culi, & fœmine. Alioquin absurdum maximum foret, quod  
 contineretur neptes ex filiabus ipsis, & nepotes non continean-  
 tur, nam id esse contra iuris, & æquitatis rationem nullate-  
 nus recipiendum, ut incusanda esset filia mater, quæ paruerit  
 masculum, & non fœminam, simile optimum est in statutis  
 excludentibus fœminas propter masculos. Nam quia de fœmi-  
 nis fuit dictum ad denotandum lineam fœmeninam, & cognati-  
 tiam, nimirum extinctis masculis ex masculis, veniunt qui  
 sunt in linea fœmenina, sive fœmenina, sive masculi, & se-  
 paratim quam coniunctim.

35 Por la disposicion in futurum, & incertum  
 eventum, y la condicion en defeto de varones, y transito  
 de la vocacion de varon à las hembras, lo dezidiò la  
 Rota, & latè pondera Dunocet. decis. Rot. 984. per tot.  
 & num. 10. vers. Et huiusmodi, dize, ibi: Et huiusmodi in-  
 tel-



telleſtus confirmatur etiam primò , quia Teſtator in dicta ſubſtitutione ad favorem filiarum Petri, vocabit perſonas in præſenti ſubſtitutione , ad favorem maſculorum excluſas , ut excluſerat, nedum filias fœminas, ſed eorum deſcendentes , Et ſic per conſequens deſcendentes ex fœminis hic voluit compre- hendi , quoties enim Teſtator à maſculis tranſitum fuit ad fœminas , ſemper comprehenduntur deſcendentes ex fœminis. Pulchrè La Rota deciſ. 211. p. 14. recent. num. 9. Et 11. referida num. 29.

36 Et latè Laderch. conſil. 135. à num. 3. Et verſ. Et itaque , ibi: Et itaque ſenſus teſtamenti verus , Et plenus inſtitutam eſſe lineam maſculinam , eaque deficiente ſubſtitu- tam fœmeninam , earumque deſcendentes , ex quibus eſt D. Michæel, nec ulla mehercule abtior, ut æquior interpreta- tio capi poteſt.

37 Y que no ſe puede conſiderar a quel abſurdo, lo dezidiò la Rota : antes bien le conſiderò en admitir los eſtraños en excluſion de los deſcendientes , deciſ. 170. p. 14. recent. num. 12. verſ. Et hinc, Et num. 13. Et hinc non relevat abſurdum, quod eſſet melioris conditionis fœmina cognata , quam maſculus cognatus, quia non eſt ve- rum, quod maſculus ex fœmina non ſuccedat, dum ex præmiſ- ſis firmatum fuit in defectum omnium maſculorum debere ad- miti fœminas , cum omnibus ipſarum deſcendentibus , tam maſculis, quàm fœminis. Imò gravius eſſet abſurdum, quod admitterentur loca pia excluſis deſcendentibus Teſtatoris licet fœminis. Lo meſmo prueva la Rota en los lugares re- feridos num. 29. & num. 30.

38 Y en el meſmo , y aun en mayor abſurdo , ſe caería en nueſtro caſo ; pues en defecto de los llamados en la clauſula: *Filiae majori natu deſcendenti ex Sebastiano,* llama en la ſiguiente clauſula : *His deficientibus, &c.* al jurado de Xabea, eſtraño , y no obra pia , à quien aſiſten mayores prerogativas. Eadem Rota deciſ. 211.

p. 14. recent. num. 16. § 17. con los textos in l. Cum  
 Arous, ff. de condit. § demonstrat. § l. Cum acutissimi, C.  
 de Fideicom. & iuxta Sententiam Divi Augustini, re-  
 lata in Aureo textu Canonis quicumque causa 17.  
 quest. 4.

No se entiende en la palabra filix solo los descen-  
 dientes de la hija.

39 **N**I tampoco obsta lo que la parte de Jay-  
 me Soler alega, de que en esta voca-  
 cion solo llamaria à los descendientes de la hija ma-  
 yor de Sebastian; porque lo contrario se lee en las pa-  
 labras del Fundador: *Perveniat filix maiori natu descen-*  
*denti ex dicto Sebastiano*; que su literal inteligencia es, à  
 la hija mayor descendiente de Sebastian. no empero al  
 descendiente de la hija. Y además de ser esta intelligen-  
 cia literal, gramatical, y clara, se convence por mu-  
 chas razones.

40 La primera, porque no es concordable el ha-  
 zer buena gramatica de estas palabras, para poder de-  
 zir, que se entenderian llamados los descendientes de  
 la hija de Sebastian; pues para hazerla, y tener la in-  
 teligencia que la parte quiere, avia de mudar los ca-  
 sos, y transtornar toda la oracion, pues avia de dezir:  
*Filix Sebastiani maioris natu descendenti*; y así muda el  
 dativo *maiori*, en genitivo *maioris*: y tambien el abla-  
 tivo *ex Sebastiano*, le pone en genitivo *Sebastiani*: qui-  
 tando del todo la preposicion *ex*, y transtornando ly  
*ex Sebastiano*; pues de lo vltimo de la oracion, en don-  
 de està, le pone, y traspassa immediatè despues de ly  
*filix*: y lo que mas es, que le quita y aparta de la pala-  
 bra *descendenti*, que es toda la fuerça de la oracion, y  
 expresion del Fundador; quando con toda expresion

lla-

llama al descendiente *ex Sebastiano*, lo que en Derecho no es permitido: pues ni las palabras, ni las oraciones, pueden mudarse, ni quitarse, & ad vnguem se han de observar, y se deven entender en la misma forma que son proferidas por el Fundado. Ex regul. text. in l. *Sensimus*, C. de fideius. l. ad probationem C. de probat. l. debitor. §. fin. ff. ad Senat. consult. Trebel. Molin. de rit. nuptiar. lib. 1. cap. 20. num. 7. Gamma decis. Licitan. 38. num. 2. *Duenas eximat. iur. litt. V. num. 79. § 95.*

41 La segunda, porque usando el Testador de aquella palabra: *Descendenti ex dicto Sebastiano*, nos dà à entender que no habla de la hija primi gradus de Sebastian, segun el modo comun de hablar: pues la hija no se dize descendiente *ex aliquo*, sino que se nombra por el proprio nòbre de hija; y así, *ly filie maiori natu descendenti ex dicto Sebastiano*, se deve entender la linea femenina de la descendencia de Sebastian, como vâ probado. Siendo en Derecho sentado, que qualquier disposicion se deve interpretar segun el comun uso de hablar. l. *liberorum*, §. *Quod tamen Catuis*. ff. de legat. 3. l. *labeo*. ff. de supellect. legat. l. *cum delationis*, §. *Asiam*, ff. de fund. instruct. Mantica. de coniect. ult. volunt. lib. 3. tit. 8. Mascard. de probat. tom. 1. concl. 329. per tot. § *signanter num. 3.* § tom. 3. concl. 1124. num. 15. cum seqq. Castell. controvers. lib. 5. cap. 153. num. 15. § *sequent.*

42 La tercera, y la que quita toda duda, porque no dandole esta inteligencia, y restringiendo la clausula solo à los descendientes de la hija de Sebastian, se seguiria el absurdo que ya vâ referido, de que se hallarian excluidos los otros descendientes cognados por los estraños, como son los Jurados de Xabea. Ya lo dezidiò la Rota en las palabras referidas supra num. 37. Text. expressus in l. *Cum Avus*, 102. ff. de condit. § *demonstrat.* § *tex. in l. Cum acutissimè* 30. C. de fidei-

*deicommiss. ibi: Ne videatur Testator alienas successiones propriis antepomere. Rota decis. 211. num. 9. part. 14. recent. Castell. controvers. lib. 5. cap. 92. num. 14. Et cap. 133. num. 7. Marta consil. 61. num. 27. Rota coram Merlin. decis. 864. num. 26. cum seqq.*

43 Ni tampoco podrá obstar (si se ofreciese) que los demás cognados se hallarian ya llamados en aquella vocacion general que haze en primer lugar: *Et sui descendentibus*, que comprehende à todos; y por consiguiente, que no se seguiria este absurdo, y que antes bien se arguiria la superfluidad de bolver à repetir la vocacion.

44 Lo que tiene clara satisfacion: Lo vno, porque el mesmo argumento de superfluidad, quando la huviesse, se le haria à la parte: pues en aquellas palabras *suis descendentibus*, tambien estan comprehendidos los descendientes de la hija, pues lo son todos de Sebastian; y si se considerasse superfluidad en repetir la vocacion de los descendientes cognados en dicha clausula, la mesma se devia considerar en los descendientes de la hija, que tambien son cognados: y si no lo es para preferir à estos, tampoco à aquellos. A mas, que el argumento de dicha superfluidad, siendo para mayor explicacion, ni lo es, y como dizen los DD. es levissimo, y pueril. Don Joseph de Rota *consult. 17. num. 41. Alciat. in l. 3. num. 3. ff. de legat. 3. Masaraten. var. resol. lib. 1. resol. 46. num. 13. Peregrin. consil. 47. num. 13. lib. 5. Ganaver. consil. 1. num. 131. Et 132. Aloys. Mansio consult. 16. num. 42.*

45 A mas, que se deve tolerar qualquier superfluidad para no excluir à las hembras, por ser odiosa la exclusion, y estar estas en la regla general, mientras no conste de expresa voluntad del Instituidor. Ve notant DD. *in l. fin. §. In computatione, C. de iur. delibe-*

randi. Corn. consil. 275. Cravet. consil. 127. num. 8. Y en terminos la Rota, aun mediando clausulas relativas, decis. 144. p. 7. recent. num. 10. § 12. Non obstat, quod clausula illa, ut supra operatur repetitionem quantitatis masculinitatis, quia ut bene probatur ex deductis in supra dicta decisione, RR. D. mei Verospii, refertur tantum ad qualitatem legitimitatis, quam Testator supra amplioribus Urbis expresserat, nempe nullo modo legitimationis translati, ideo non repetit qualitatem masculinitatis, ut ex Bero. Cephal. Sard. § aliis allegatis in dicta decisione, § dum repetit qualitatem legitimitatis, non subsistit quod hæc clausula remaneat superflua, § potius tollerari debet superfluitas, quam ut filia ultimi gravati excludatur. Cum igitur ex supra dictis remaneat fundata intentio fœminarum ex regula generali, quæ pro eis asistit, dum de contraria mente testatoris non appareret per coniecturas necessarias, § indubitatas, pro exclusione clarè ad favorem Annæ fuit resolutum utraque parte informante.

46 Lo otro, porque no se puede considerar la menor superfluidad, y siempre extaria el absurdo: Para cuya inteligencia, bolvamos la memoria à la forma, y serie en que està concebida nuestra institucion; pues despues del llamamiento general de todos los descendientes, en caso de aver muchos, prefiere al mayor de edad, varon de varon, por rigurosa agnacion, con la circunstancia de dezir: *Hoc tamen addito, § declarato.* En que se ve, que hecha aquella vocacion general, se passò à declarar, y dar la prelacion à los agnados, y linea masculina: y como avia declarado, y dado esta prelacion, passò asimesmo, para mayor claridad, à explicar, y darla, en defeto de los varones, à la linea femenina, en dicha clausula: *Quo deficiente, &c.*

47 Conque del mesmo modo que de aquella general vocacion explicò, y prefiriò la linea masculina,

passò despues à expressar, en su defecto, la femenina, para mayor claridad. Lo que de si se convence, y en semejantes vocaciones es corriente, Mansio *consult.* 16. *num.* 44. *Quocasu numquam dicitur superfluum, quod maioris expressionis gratia, & declarationis eorum adiicitur.* Et Dec. & Cagnol. in l. *que dubitationis*, ff. de *reg. iur.* Rom. *cons.* 117. *vers.* *Operatur ergo*, Cravet. *cons.* 70. *num.* 29. Cœphal. *cons.* 104. *num.* 14. Menoc. *cons.* 115. *num.* 41. *lib.* 2. Magon. *decis.* Florent. 37. *num.* 39. & *decis.* 57. *num.* 35. Rot. Rom. *decis.* 248. *num.* 20. p. 7. *recent.*

48 Y lo pondera Ramon *cons.* 110. n. 52. diziendo; que aquella vocacion general in abstracto, el reducirla in concreto, y darle forma, no la altera, ni excluye à las hembras, aunque estè la clausula: *Masculo foeminis preferendo*, ibi: *Donatrix mentionem fecit de masculis, nec qualitatem masculinitatis adiecit, sed constituit Fideicommissum, & primogenium in favorem omnium descendentium dicti donatarii, ut dictum est vigore illius verbi Descendentibus, & ordine successivo, postea huic Fideicommissu in abstracto sic ordinato, dedit in concreto successionis formam cum illa clausula: Quod primus, &c. disponendo, quod unus tantum succederet, isque proximior in gradu, maiorque natu, natu minori, & masculus, feminae preferetur, perquam formam donatrix visa fuit se conformare cum illa, que in quolibet primogenio, & maioratu regulari, & ordinario observanda est.*

49 Y el mesmo Ramon *num.* 130. y la Rota apud Roxas *decis.* 90. *num.* 6. & per tot. & apud Rub. *decis.* 440. p. 9. *recent. tom.* 2. *decis.* 257. ponderan, que no ay superfluidad; y si, el absurdo que se seguiria de excluic à las hembras de mejor linea ( como lo es mi parte, vt infra *num.* 135. con la circunstancia de mayor de edad. condicion exprestamente requerida por el Fundador)

por

por el varon de otra linea, hallandose llamadas en el mismo testamento, aunque despues estuviessen la clausula: *Masculus foeminae praefertur.*

50 Y siempre extraria el absurdo; pues aunque estuviessen llamados en aquella primera vocacion general, se hallarian llamados los descendientes de la hija, primero que los descendientes de los hijos, quando el Derecho siempre ama mas estos. *Rot. decis. 449. num. 3. p. 9. tom. 2. recent. con Covarr. Menoch. y Peregrin.*

51 Y lo que mas es, que aun las hembras descendientes de la hija tendrian prelacion à la hija del ultimo varon agnado, que esta aun està en la agnacion asistiendole las prerrogativas, y privilegios en que le favoreze el Derecho. *D. Leo decis. 209. num. 40. Menoch. cons. 152. num. 21. lib. 2. Mantica. de coniect. lib. 11. tit. 3. num. 13. in fin. Socin. Sen. Gratus. lun. Paris. Socin. lun. & Craveta relati à dicho Mantica. Rota decis. 144. num. 8. 9. 10. & 12. p. 7. recent. Cevall. com. contra com. quest. 265. num. 24. Lara de Capell. lib. 2. cap. 2. num. 27.*

52 Y seria obscuro el entender, que el Testador menospreciò las prerrogativas que el Derecho concede à la agnacion, como y que quisiesse excluìr à la hija del ultimo varon, para honrar à otra hembra descendiente de la hija, que ha traspassado à otras, y varias familias. Y mas quando es indubitado, que el Instituidor se entiende amò mas à los nietos, y descendientes de sus hijos, que à los de sus hijas. *Late Cœphal. cons. 413. à num. 16. & 17. cum seqq. & DD. in l. fin. §. in computatione, C. de iur. deliberand.*

53 Y ultimamente aun se seguiria mayor absurdo, porque comprehenderia à vnas y à otras la exclusion: pues si se excluyesse à mi parte (hallandose mayor de edad) avia de ser por faltar vocacion de las hembras;

bras; y así lo estarían todas perpetuamente, por la Vulgar: *Quod foemina semel exclusa, durat perpetuo exclusa.* Addent. ad Molin. de Primogen. lib. 3. cap. 5. num. 30. vers. *Tertia*, con Bald. Curt. Iun. Garcia, Valent. Foraster. y el Cardin. Mantic. Lo que no es creíble, ni verosímil, aviendo llamado à los estraños, que es el Jurado de Xabea, en defeto de sus parientes. En lo que consideran todos los DD. el absurdo, como digo num. 28. 29. 30. 37. & 38. & 42. con los capitales text. in l. *Cum avus*, & l. *Cum acutissimè*, referidos dicto num. 42.

54 Mayormente considerando nuestra institucion ad instar maioratus, segun sus vocaciones: pues llama al mayor, y rigurosa agnacion, y despues le haze regular: y en todo caso quiere que sea mayor de edad, con la clausula: *Et sic servetur in infinitum.* Y es conclusion sentada, que quando las instituciones de los Beneficios están concebidas ad instar maioratus, se guardan las reglas de estos. Lara de Capell. lib. 2. cap. 2. num. 7. *Quod limita, ut procedat, nisi vocationes ad Capellaniam fuerint ad instar maioratum, & vocentur per verba de futuro posterii de familia & nomine fundatoris;* con Lambert. de iur. patr. lib. 2. 3. part. quest. 5. artic. 4. à num. 15. Cabedo decis. Lusitan. 51. num. 4. *Sunt autem Capellae, quae à nonnullis institutoribus instituuntur ad instar Fideicommissam, & Maioratum, in quibus succedit consanguineus ultimo possessori, &c.*

55 De que tambien podrêmos inferir, que deviendo guardar las reglas de Mayorazgo, y aviendo entrado nuestro Patronato en la linea de Alexos Bonet, no puede passar à otra, hasta estar extincta, sin quedar varon, ni hembra alguna; como es corriente, y se prueva baxo à num. 94. vsque ad num. 105. con gran numero de DD. y aun en terminos de la clausula:

Maf-



*Masculos feminis preferendo, y aun junta la otra semper, y en todo tiempo.*

56 Y en los de llamar al mayor, dize Abbas Panormit. que aunque esté la clausula *semper*, se mira la mayor edad entre los de la linea, y grado, dict. Abbas *cons. 47. lib. 1. per tot. & signantêr num. 4. § 5. Nec propterea obstat si dicatur quod inter filios primogeniti, & Patruos, vocatur maior, ut patet ex illa clausula supra posita, ibi: Semper conferatur maiori, &c. quia dico quod illa clausula refertur ad præcedentia ordine successivo, ut sit sensus, quod inter filios primogeniti præferatur ipse maior, & ita eis deficientibus inter alios filios. Cœphal. *cons. 656. num. 47. § 57.**

57 Y aviendo entrado la linea de Alexos Bonet, es claro, que hallandose nuestra institucion ad instar maioratus, deve quedar esta evacuada, y extincta, para que pudiesse entrar la de la hija de dicho Sebastian. *Molin. de Hispan. Primogen. lib. 3. cap. 4. num. 14. Nata cons. 22. num. 1. Surd. cons. 403. num. 16. Gutier. cons. 13. num. 13. § 14.* Y hallandose Maria Ana Cruañes en la calidad de mayor de edad, y en la linea de Alexos, nieta de dicho Sebastian, se le deve adjudicar el Patronato.

58 Y vltimamente, quando se quisiessse entender tan literalmente, y dezir que estaria llamada solo la hija descendiente mayor de Sebastian, ò, idear, que aquel relativo: *Quo deficiente perveniat ius Patronatus filie maiori natu descendenti ex dicto Sebastiano*, obraria el dar la prelacion à la hija del vltimo agnado, q̄ en realidad, en vn caso y otro se verificaria ser hija, eo muger descendiente *ex dicto Sebastiano*, lo tiene ganado mi parte: pues si lo primero, es Ana Maria Cruañes la hija, eo muger mayor descendiente de Sebastian: si lo segundo, queda verificado tambien; pues el vltimo y

vnico agnado de Sebastian fuè Alexos Bonet, y la hija mayor de este fuè Madalena Bonet: consta por el testamento de Alexos, fol. 538. en que dexa vn Legado à Christoval Cruañes, su nieto, hijo de su hija Madalena, para pagar lo restante de la dote de Violante Albero, quondam, primera muger suya. Y siendo de la primer muger, visto es que es hija mayor, quando **Visola Bonet**, de quien pretende descender la parte contraria de Vicente Ferrer, es hija de Juana Ana Valles, segunda muger de Alexos Bonet, como dize fol. 37. en el cap. 3. y en el Testamento de Alexos, fol.

59 Por lo que si huviessemos de estar à dicho riguroso significado, ora sea respeto de la hija, ò muger mayor descendiente de Sebastian, ora sea de la hija del vltimo agnado, quedò Patrona Madalena Bonet, hija mayor; y actualmente su hija mayor Maria Ana Cruañes, que ha presentado à mi parte; y mas considerando nuestro Patronato ad instar maioratus, como llevo dicho.

60 Y quando siguiendo esta idea se objetasse, que al presente, ni vive dicha Madalena, ni otra hija de Alexos, vltimo, y vnico agnado, y por consiguiente quedò extincta dicha vocacion; se responde: Lo vno, con la Rota, en terminos de hallarse literalmente llamada la madre, y despues los estraños, porque llama à vna obra pia, *decis. 211. p. 14. recent. a num. 16. § 17. Et in omnem casum, cum negari non possit, quin Felix mater Portie sit litteraliter vocata, § si viveret admittenda foret ad exclusionem locorum piorum, semper urget dispositio tex. in l. Cum avus, ff. de condit. § demonstrat. § in l. Cum acutissimi, C. de Fideicom. impediens admissionem locorum piorum existen. descendentibus Testatoris: in nibilo suffragante privilegio pie cause, quod in concursu descen-*  
den-

*dentium non est habendum in consideratione, iuxta Sententiam Divi Augustini, relata in Aureo textu Canonis, quicumque causa 17. quest. 4.*

61 Fundandose esta doctrina en la Vulgar: que en estas vocaciones hechas *in incertum*, & *futurum eventum*, como en terminos de Moyorazgos, llamada vna persona, lo están todos sus descendientes, *tanquam magis dictum*, & *minus scriptum*. Text. expressus in l. *Cum avus*, ff. de condit. & demonstrat. Molin. lib. 3. cap. 6. num. 3. & 4. Castill. lib. 4. cap. 12. à num. 1. & lib. 5. cap. 93. num. 3. & 4. Larrea decis. 34. num. 27. el Señor Crespi observat. 22. num. 147. ibi: *Et in materia Maioratum admessa, sive vocata vna persona, non solum ipsa, sed omnes liberi, & descendentes ab ea vocati existimantur, & quibusvis aliis substitutis preferuntur, quamvis non essent liberi, & descendentes nominati, quasi magis dictum, & minus scriptum.*

62 Lo otro: porque si quedasse extincta esta vocacion, y la otra de descendiente varon de varon, quedaria la primera vocacion de los descendientes generalmente llamados el mayor de edad, que lo es Maria Ana Cruañes mi parte.

63 Y vltimamente, lo que procede en buena Jurisprudencia, en nuestra especie, como vâ probado, es: que *ly filia*, se entiende à la linea femenina al que fuere mayor de edad; y siendolo, como es, mi parte, queda vnica Patrona: sin que pueda favorecer à los adversarios el ser varones; como, ademàs de quedar claro de lo que vâ dicho, se evidencia mas en la Parte siguiente.

## PARTE SEGUNDA.

*EN QUE SE PRUEVA: QUE EN LAS DEMAS  
vocaciones solo pone la calidad prelativa en la mayor  
edad, llamando igualmente à los varones,  
y hembras.*

64 **P**Or superfluo reconozco apoyar la propuesta, à vista de quedar evidenciada en lo que llevo escrito; pero me obliga proseguir el assunto, la eficacia en que insisten los adversarios: el vno, que solo contemplò nuestro Instituidor la simple masculinidad: y el otro, que esta ha de ser masculino de masculino, aunque medie hembra. Y si pareciere ser de ambos conozida equivocacion, y superflua esta segunda parte, con no leerla se evitarà la molestia.

65 No creo puede quedar duda, que por aquellas palabras: *Masculo tamen & descendenti de masculo*, requiriò el Fundador la masculinidad, no simple, sino de rigurosa agnacion; y que por ellas, el que no fuere masculino de rigurosa agnacion, no tendrà prelación; por aver restringido aquella general de *masculo*, à la especie del descendiente de *masculo ex Sebastiano*, que es la rigurosa agnacion, como queda probado num. 6. cum seqq.

66 Añadiendo la vulgar regla: *Quod verba limitative prolata, limitatum producit effectum*; l. *In agris*, ff. de *acquir. rer. dom.* l. *Cancellaverat*, ff. de *his, que in Testamento delen.* l. 2. de *servis exportat.* l. *Ex facto*, §. *Item quæro*, ff. de *vulgar.* §. *popil. substit.* l. *Cum pater*, §. *Dulcissimis*, ff. de *legatis*, 2. l. *Age, cum Geminiano*, C. de *transact.* cap. *Ea noscitur*, de *Sentent. excomm.* Latè Tiraquell. in *tract. de cessant. caus.* p. 1. num. 147. Gratian. *decis.* 56.  
num.

num. 5. *Discep. forens. cap. 647. num. 5. § cap. 658. num. 39.* Aloys Ricc. *in prax. rer. for. Eccles. decis. 518. num. 5. § decis. Curia Archiepis. Neapol. p. 1. decis. 29. num. 7.* Gonzal. *ad regul. 8. Cancell. gloss. 5. proœm. num. 6.* Vgolin. *de Offic. & Potest. Episc. cap. 52. §. 2. num. 6. vers. Tertio, Marc. Anton. Variar. lib. 1. resol. 108. num. 18.* Gutierr. *Practic. lib. 3. quest. 31. num. 7.*

67 Y en terminos de no entenderse excluidas las hembras, la Rota apud Roxas *decis. 72. num. 12. § 13. § p. 5. recent. decis. 257. num. 2.* & apud Carill. *decis. 147. per tot.* Por lo que solo al presente queda la vocacion de los descendientes, con la expresa condicion de mayor de edad, tantas vezes repetida por el Fundador, como pondero numero 145.

68 Esto supuesto, no se alcanza por qué clausula, eo vocacion, pueda subsistir la prelacion que pretende Vicente Ferrer por su simple masculinidad: ni tampoco la de Jayme Soler, que aunque es hijo de Sebastian Soler, se halla nieto de Maria Ana Bonet; y assi media hembra, y no es varon de varon descendiente ex Sebastianiano Bonet. Conque no teniendo inclusion por la referida clausula, no ay otra en toda la institucion, de que, ni aun por conjeturas, se pueda induzir masculinidad simple, ni compuesta: pues en todas las demàs, ninguna palabra se halla, ni aun circunstancia de masculinidad, para poder excluìr las hembras; quando la parte deve probar igualmente dos cosas: la vna, su inclusion, por *masculo descendenti de masculo*: la otra, la exclusion de las hembras. Vt latê la Rota *decis. 95. num. 4. cum seqq. p. 11. recent.* Y mas estando las hembras en la regla: *que el Drecho las incluye*, como digo num. Y por esta razon dize el Señor Molina, que para excluìrlas, es menester vna expresa vocacion, *de Hispan. Primog. lib. 3. cap. 4. num. 32. vers. Ex eisdem.*

69 Que en dicha clausula no están incluídas las partes contrarias: Respeto de Vicente Ferrer, son lo-brado claras las palabras *masculo de masculo*, para entrar à questionarlo, pretendiendo ser hijo de Visola Bonet.

70 Respeto de Iayme Soler, queda mas que claro, que devia ser agnado para asistirle la prelacion de dicha clausula; y que no lo es no ay duda, por mediar su abuela, siendo de sobra qualquier ponderacion. Sin necesitarse de otro para ambos, que dezirles (hallanse mi parte mayor de edad): *De vobis non loquitur vocatio, seu substitutio.* Ioann. Andr. in *Addit. ad Specul. in tit. de Test. §. 1. vers. Occurrit, in fin.* Socin. lun. *cons. 62. num. 4.* Paris. *cons. 38. num. 21. lib. 2.* Gravet. *cons. 261. num. 16.* Ludovic. *decis. 423. num. 2.*

71 Pero superfluitancia, y animosidad, en pretender sería varon de varon, y que tendría prelacion, me obliga à proseguir el discurso.

72 Todos los DD. que he visto tratar de la clausula *masculus ex masculo*, dãn por conclusion sentada, y fin contradictor, que conciene rigurosa agnacion. Veanse los que refiero num. 6. vsque ad 11. & n. 16. vsq. ad 19. cū seqq. Y à Peregrino de *Fideicom. artic. 26. num. 20.* que asegura ser cosa llana; y que segun lo demuestran las palabras, y voluntad del Instituidor, no están comprehendidos los varones de hembra, del mesmo modo que si se dixera: *Masculos descendentes per virilem, seu masculinum sexum*, cuya doctrina vè referida num. 8.

73 Lo mesmo prueba Fusario, y tambien dize, que no se entienden llamados los varones de hembra en esta vocacion: *Masculum ex masculo* (que es la de nuestra institucion) de *Substit. quest. 404. num. 10. ibi: Secundò, masculus ex foemina non dicetur vocatus, quando Te-*  
sta-

31

*stator vocasset masculum ex masculo, vel masculum descen-*  
*dentem per virilem sexum, vel ex linea masculina.*

74 Y en la *question 346. num. 31.* habla de la pre-  
posicion *de, ex, y à, circa princ. ibi: Sed tamen existimo*  
*verisimilem mentis testantem fuisse non admittere, nisi mascu-*  
*los, & descendentes à masculis, dum vocabit descendentes,*  
*vel per lineam masculinam, vel ex, vel de, vel à, sive etiam*  
*dictum sit, per virilem, de virili, vel ex virili sexu.* Y en  
nuestra institucion, eo prelación, previno el Testador  
la masculinidad con la preposicion *de, scilicet, varon*  
*descendiente de varon, en aquellas palabras: Mascu-*  
*lo, & descendentem de masculo.*

75 Y aun à lo que entiendo, esto no llega à ques-  
tionarse entre los DD. si solo esta la *question* sobre la  
vocacion simple de descendientes varones, si se com-  
prehenden los varones de hembra. Y no es menos re-  
cibida la negativa, assi por los antiguos, como moder-  
nos, fundandose en diferentes textos, y muchas razo-  
nes juridicas. Que es buena dize Iasson *in l. Gallus, s.*  
*Nunc de lege, num. 16.* la que se convence del Texto *in*  
*l. Si viva Matre, C. de bonis matern.* es à saber, que no  
ha de ser de mejor condicion el hijo, eo el nieto, que  
la madre, eo abuela, por medio de quien suceden; y no  
teniendo vocacion aquellas, ni tampoco estos: por  
cuya razon dixo Paulo de Castro, que lo consultò  
siempre, y que nadie le supo dar solucion; *ibi: Quia*  
*illud verbum Descendentibus masculis, debet restringi ad*  
*masculos descendentes ex masculis, quod est perpetuo tenen-*  
*dum menti. Benè facit bona ratio, quia mater huius nepotis*  
*non admitteretur si viveret, ergo nec nepos ex ea, ne sit me-*  
*lioris conditionis nepos, quam cuius mater, contra l. Si viva*  
*matre, C. de bon. matern. Et ita per istam rationem tenent*  
*Bald. Salizet. Paul. de Castr. Alex, & Aretin. Et dicit*  
*Paulus de Castro, se ita pluries consultavisse per istam ra-*  
*tio-*

tionem, ad quam nullus scivit dare responsum. Idem tenent, &c.

76 Antecedentemente diò la mesma Bartulo, y sus Addicionadores *in dict. §. litt. D. Et facit ratio quia mater sua non admitteretur si viveret, quia non est masculus, multominus deberet admitti nepos ex ea, ne sit melioris conditionis quam mater eius quæ præcedit in gradu.*

77 No es de menos nota la que pondera Castillo Sotomayor *quotid. lib. 5. cap. 103. à num. 12. & 14.* considerando, que el instituidor quando llama à los descendientes varones, mira la descendencia respecto de la persona de quien han de ser descendientes, pero no à cada individuo. Y como mirando aquella descendencia encuentra con hembra, ya no puede decirse descendientes varones respecto de aquel de quien llamó la descendencia. *Argum. tex. in l. 2. §. Agnati. ff. de suis, & legitim. hered. §. 1. instit. de legit. agnat. succes. Ruin. cons. 154. num. 10. lib. 2. Menoch. cons. 233. num. 15, Rota apud Farin. decis. 193. num. 10. p. 1. recent. Barbat. de Fideicom. & Maiorat. p. 1. cap. 3. num. 29.*

78 Y lo mesmo pondera dicho Castillo. *in dict. loco*, en la vocacion de los descendientes legitimos, quando media algun ilegítimo. En estos terminos dize Garcia de Benefi. que procede lo mesmo en el Drecho de Patronato, *num. 45. 51. & 52. in fin. Molin. de Hispan. Primogen. lib. 3. cap. 3. in fin. Gonzal. ad regul. 8. Cancell. gloss. 15. num. 109. y antes Lambert. de Iure Patr. citado por estos.*

79 En breve recopila las razones, y algunos textos dicho Castillo *quotid. lib. 3. cap. 29. à num. 3. circa princ.* y dize, *ibi: Non debere filium esse melioris conditionis sua matre, cuius locum obtinet. Quintum & ultimum ex regulis quibusdam vulgatis, traditionibus Doctorum per multis, quod filia, vel femina exclusa, pariter & omnes*



omnes ab eo descendentes censentur exclusi, sive masculi, sive  
 foeminae, quia descendunt ex radice infecta, nec possunt esse me-  
 lioris conditionis sua matre (ut nunc dicebam) quia causarum  
 non potest esse potentius sua causa. Et subrogatum obtinet ius  
 illud tantum eius, cuius loco est subrogatum: Et exclusio  
 unius gradus, exclusionem inducit nascentis ex illo, etiam si  
 masculus sit. Et destructo ordine, destruitur Et ordinabile,  
 sicut destructo antecedente destruitur, Et consequens; Et inha-  
 bilitas medii causat inhabilitatem in extremo, Et extrema vi-  
 dentur sublata, sublatis mediis, Et vitium authoris. Durat  
 etiam quo ad suos descendentes, Et gradus praecedentes de-  
 bent esse successibiles, ut sequentes admittantur. Sicuti haec  
 omnia, Et iure, Et auctoritate latius comprobarunt, atque  
 exornarunt improprie terminis ad exclusionem masculorum  
 ex foemina descendentium.

80 Cuyas juridicas razones, parece hazen evi-  
 dente, que aun en la simple vocacion de descendien-  
 tes varones se comprehende solo los de rigurosa agna-  
 cion: que aunque no es en nuestros terminos; pero es  
 evidentissimo argumento, y aunde mayor a menor,  
 para probar el intento. Refiere dicho Castillo *in dicto*  
*cap. a num. 1. Et 2.* vna columna de Authores en exclu-  
 sion de los varones de hembra; & *num. 4.* refiere la  
 contraria. Pero del mayor y primer fundamento de  
 estos, se haze evidente mi derecho: pues como dize  
 Castillo *dict. cap. num. 5.* los fundamentos de los de  
 esta opinion, se reduzen, a que los varones de hembra  
 son descendientes, y varones, que in dubio no se en-  
 tienden excluïdos, y que al Instituidor le fuera facil, si  
 huviera querido excluïrles, expressar las palabras *mas-*  
*culus ex masculis*, y lo repite *num. 8.* Conque aviendolo  
 expressado nuestro Instituidor (aderiendo la razon de  
 estos) se deve entender en nuestra vocacion la riguro-  
 sa agnacion, per ly *masculo tamen Et descendenti de mas-*  
*culo.*

81 Los de vna y otra opinion, para explicar su dictamen en esta nuda vocacion de descendientes varones, dicen: los de la negativa, que es lo mismo que si dixera *masculus ex masculis*, como se lee en los que refiero num. 16. vsque ad num. 19. Y los de la afirmativa, que están comprehendidos los de hembra, porque el Testador no expresó *ly masculus ex masculis*. Mantica. *de coniect. lib. 8. cap. 18. num. 75. post med. Quod nihil commune habet in nostro casu, in quo non supersunt masculi descendentes ex masculis; nec fuit considerata ratio agnationis.* Menoch. *cons. 308. lib. 3. num. 17. Quod id intelligatur quod non extant masculi ex masculis.* Y los muchos que refieren estos, y dicho Castillo Sotomayor en dichos lugares. Vease quan seguro queda, que en las palabras *masculo de masculo* de nuestra vocacion, segun sentir de los de vna y otra opinion, están comprehendidos solo los de rigurosa agnacion.

82 Tambien refiere Castillo en el num. 6. los que mejor sienten, distinguiendo, y reduziendo aquella question sobre la vocacion simple de los descendientes varones, à las conjeturas del contexto de la institucion. Y aunque en nuestro caso no es menester recurrir à ellas, quia *versamur in claris*, por las referidas palabras expresas del Instituidor; sin necesitarse de recurrir à conjeturas. Quaranta *in Summa Bullarii, verb. Servitium Capellan. vers. Prædicta.* Lotcr. *de re Benef. lib. 2. quest. 47. num. 29.* latè Ciarlin. *controvers. forens. lib. 2. cap. 111. num. 16. vers. Ideò,* con el text. *in l. 2. C. de legibus, § l. 1. §. Cum in verbis, de legat. 3.* con muchos, Carril. *decis. Rotæ 147. num. 14.*

83 Pero si recurriessemos à ellas, pruevan con evidencia la rigurosa agnacion. Porque el instituidor hizo en primer lugar la vocacion general: *Et suis descendentibus*, que en esta se comprehenden todos, assi de

varones, como de hembras, como digo num. 94. y despues passa à explicar la prelación del varon de varon; y en defeto de este, la de la linea femenina, como queda probado num. 28. cum seqq. Y visto es, que ni esta explicacion de la linea femenina, ni la primera vocacion general obrarian cosa, si la prelación de varon de varon no fuera de rigurosa agnacion: cuyo argumento es evidente para probar el intento, como llevo ponderado num. 25. Veanse las conjeturas que resultan, y vâ ponderado en la parte primera, que no repito por la molestia.

84 Siendo, pues, la primer prelación de rigurosa agnacion, no puede quedar duda, que ni Iayme Soler la tiene: pues aunque sea hijo de Sebastian Soler, se halla nieto de Ana Maria, y no puede considerarse agnado.

#### OBIECCION, Y SATISFACION.

85 **N**I haze al caso que sea hijo de Sebastian Soler, como agriamente defiende la parte, esforçando que por esso seria varon de varon. Lo vno, pues sabido es, que aunque aya mil varones mediando hembra, quedò extincta la agnacion, §. *sunt autem, instit. de legit. agnat. l. 7. ff. eod. §. 1. cum sequent. instit. de legit. agnat. succ. l. sunt autem, de legitim. tutor. Molin. de Hispan. prim. lib. 3. cap. 5. num. 3. Lara de vit. hom. cap. 30. num. 116. Horat. Barbat. de Fideicom. §. Maior. p. 1. cap. 3. num. 29.*

86 Lo otro, porque mediando hembra, no puede dezirse varon de varon *ex Sebastiano*, como vâ dicho num. 24. cum seqq.

87 Y vltimamente, porque aunque diga la parte que es *masculo de masculo*, por ser hijo de Sebastian Soler; pero no es descendiente *masculo de masculo ex Sebastia-*

stiano Bonet, que es de quien lo ha de ser, como lo expresa nuestro Fundador en las palabras tan repetidas: *Masculo tamen Et descendenti de masculo ex Sebastiano Bonet*, como va probado num. 77. cum seqq.

88 Esto parece no puede tener contradictor, ni en terminos de la clausula: *Masculo descendenti, de, vel ex, vel à, masculo*, lo he visto questionar à los DD. sino que lo dan por assentado. Y lo mas que llegò à poner en question Boerio *consf. 77. tom. 2.* fuè sobre la vocacion de descendientes varones, adjunta à esta la condicion de la deficiencia de la linea masculina: que esta condicion: *Et deficientibus ex linea masculina, Et c.* prueva la agnacion de la vocacion antecedente; ex doctrina Bart. *in l. Cum avus, num. 4. ff. de condit. Et demonstrat.* comunmente recibida, como advierte Molin. *de Hispan. Prim. lib. 3. cap. 5. num. 30. Et 31. vbi Addent. Gregor. Lopez in l. 3. tit. 13. p. 6. glos. Mugeres, vers. An autem ex eo, Anton. Gomez var. lib. 1. cap. 5. de Fideicom. num. 38, & ibi Aylon. num. 40. Peregrini de Fideicom. art. 25. num. 11. Mant. de coniectur. lib. 11. tit. 15. num. 1. circa fin. Castell. lib. 2. cap. 4. à num. 79. Et lib. 5. cap. 92. num. 2.* Aunque resolviò lo contrario Beroi. en su caso, à favor de los varones de hembra.

89 Pero Boerio en esta opinion ha sido menospreciado por muchos, como se ve de los antecitados DD. y los infinitos que refieren estos; & signantèr la Rota *decis. 95. p. 10. recent. num. 5. Et 6. ibi: Neque subsistit, quod nepotes, ac descendentes masculi etiam ex fœminis dici possunt de linea masculina eorum stirpis in his præsertim dispositionibus, quæ ad agnationis conservationem ordinatæ non sunt, qualis prætenditur hæc, dum post extinctas filiorum, ac consanguineorum Testatoris lineas descendentes ex fœminis vocati fuerunt. Primo, quia conclusio non est vera; nam*

linea masculina incobatur à masculis, & continuat in masculos, cum autem pervenerit ad foeminam, statim finitur, sive deflectit, atque corrumpitur emittens eam extra se, unde alia nova formatur, ac producitur, quæ foeminina appellatur, & ex ea descendentes etiam si masculi, dicuntur de linea foeminina avi, vel avie, sive alterius ascendentis materni, non autem de linea masculina, ut dictum est. Et respondit Jurisconsultus in l. Pronuntiatio, in fin. & in l. sequenti, ubi gloss. de verb. signific. Y despues de citar à muchos, dize, ibi: Et reiecto Beroi. qui aliud sensit posse attentari. Menoch. cons. 205. num. 18. vers. Secundò accidit, & sequent. & num. 38. vers. Non inquam bona ex consequentia, &c. & vers. Est tamen falsum, Cœphal. consil. 413. num. 17. vers. Quartò ergo considero, & consil. 239. num. 7. Bursat. consil. 228. num. 16. Peregrin. de Fideicom. art. 26. num. 3.4. & 29. cum sequent. Ruin. consil. 18. lib. 3. Fusar. de Substit. quest. 346. num. 33. vbi plures refert.

90 La question de Boerio no haze contra el presente caso: no solo por ser menospreciada su opinion; y no ser en estos terminos; sino que antes bien de su razon se convence mi intento: pues su fundamento consiste, en que la linea masculina, en su especie, no està puesta en vocacion, sino en condicion; y que esta condicion no quita el efeto de la vocacion antecedente, que estavan llamados todos. Y de este modo concuerda à Beroi, y à Menochio, Fusar. de substit. quest. 346. à num. 28. Concordatur secundò, à Beroi. consil. 77. num. 19. in fin. lib. 2. & Menoch. consil. 379. num. 23. Aut dispositive sunt vocati descendentes ex linea masculina. Aut conditionaliter, &c.

91 Estando, pues, la vocacion, eo prelación de nuestra institucion, puesta en disposicion expresa del Fundador, y con todas las circunstancias que vaa re-

feridas, se sigue en necesaria consecuencia ( aun segun la opinion de Boerio) comprehender solo la rigurosa agnacion, las palabras de nuestra institucion: *Masculo tamen & descendenti de masculo.*

*No concurriendo varon de varon, no están excluidas las hembras en las otras vocaciones.*

92 **S** Entado, pues, que feneziò la linea masculina llamada por nuestro Instituidor en las palabras referidas, se sigue tambien, que los que oy concurren à la pretension del Patronato, deven venir por las otras vocaciones, y prelaçiones que hizo nuestro Instituidor: que son, por aquella primera general: *Et suis descendentibus; & si multi sint Successores, illi qui dierum sit maior*: eo la vltima en que quiso el Fundador explicar esta, como queda dicho num. 46. cum seqq. scilicet: *Quo deficiente perveniat filiae maiori natu descendenti ex dicto Sebastiano Bonet.*

93 En estas clausulas nos hallamos fuera de la rigurosa agnacion, en lo que no puede aver duda. Ni tampoco la ay, que en ellas nuestro Instituidor no expusò, ni se puso en la boca la masculinidad, si que solo llama à los descendientes, en que están igualmente incluidos los varones, y hembras.

94 Pues recurriendo à los principios de Drecho, es sabido, que en la vocacion de descendientes se comprehenden todos, tanto varones, como hembras; ex doctrin. text. in *l. Liberosum*, ff. de verbor. signific. l. 1. § 2. § 8. ff. *Vndè cognati*, l. fin. C. de suis. § legitim. hered. ibi: *Nepotibus, vel pro nepotibus cuiuscumque sexus, vel deinceps aliis descendentibus. Auth. de heredib. ab intestat. venient. §. Si quis igitur*, ibi: *Cuiuslibet nature, aut gradus, sive ex masculorum genere, sive ex Fœminarum descendentes.*

Fufar. de substit. quest. 325. num. 7. Rustic. in l. Cum avus. lib. 6. cap. 8. num. 25. Larrea decis. 34. num. 30. Mantie. de coniect. lib. 8. tit. 11. num. 1. Rot. decis. 234. num. 9. p. 11. recent. & decis. 170. num. 1. p. 14. recent. & apud Carrillo decis. 147. per tot.

95 Tambien lo es, no menos sabido, principio: que las hembras nunca se entienden excluidas por los varones, sino por expresa vocacion, ò evidentes argumentos, ò por particular, y cierta disposicion de la ley; l. Lutius, §. Quæsitum, ff. de legat. 3. ibi: Respondi pertinere nisi aliud sensisse Testatorem probetur. l. 1. C. de condit. insert. ibi: Nisi alia defuncti voluntas evidenter probetur. l. Cum ita, §. In Fideicommissum, ff. de legat. 2. ibi: Nisi specialiter. l. Nupturna, ff. de iure dot. ibi: Nisi evidentissimè contrarium probetur. l. Libertas, §. fin. ff. de manum. test. l. Si plures, ff. de vulgar. & pupilar. substit. ibi: Nisi alia forte fuerit mens Testatoris, quod vix credendum est, nisi evidenter fuerit probatum.

96 Pulchrè & latè la Rota decis. 144. p. 7. recent. in fin. en terminos de requerir masculinidad en la vocacion primera, ibi: Cum igitur ex supradictis remaneat fundata intentio fœminarum ex regula generali, quæ pro eis assistit, dum de contraria mente Testatoris non appareret per coniecturas necessarias, & indubitatas, pro exclusione Clara, ad favorem Annæ fuit resolutum utraque parte informante.

97 Y aun en terminos de Mayorazgos, q̄ son mas fuertes que el nuestro, Addent. ad Molin. de Hispan. Primogen. lib. 3. cap. 5. num. 52. Et Authoris Sententia verissima est, fortius in Hispaniarum primogenis, ubi exclusio fœminarum debet esse expressa, aut per necesse concludens.

98 Valenzuela Velazquez consil. 97. num. 51. & 111. Anton. Marin. resol. iur. lib. 2. cap. 126. num. 24.

§ 25. Molin. de Hispan. Primogen. lib. 3. cap. 4. num. 32. 37. § 38. con sus Adicionadores, y infinitos que citan dichos DD.

99 Y en España procede ya por principio, aunque el Mayorazgo pida Nombre, y Armas; asegurando los DD. así Españoles, como estrangeros, que nunca se ha visto, ni oído cosa en contrario. Molin. de Hispan. Primogen. lib. 2. cap. 14. num. 9. § lib. 3. cap. 5. num. 28. vbi Addent. Anton. Marin. resol. iur. lib. 2. cap. 126. à num. 12. vers. Etenim. Corneus consil. 26. lib. 4. num. 4. Socin. Iun. consil. 2. num. 10. lib. 1. Gregor. Lopez partit. 6. tit. 8. l. 3. verb. Mageres, num. 13. Roca apud Burat. hablando en terminos de vna institucion de nuestro Reyno decis. 755. per tot. & signantèr num. 10. ibidem in annot. num. 20. vbi plures, & decis. 152. apud Duran. § decis. 482. p. 1. divers.

100 Y mas procede esto in Capellaniis, que no se atiende à la agnacion, ni masculinidad. Lara de Capell. lib. 2. cap. 2. num. 23. in fin. 27. § 33. Garcia de Benefi. p. 7. cap. 15. num. 21. Gomezius prax. Eccles. p. 3. lib. 2. quest. 134. num. 14. circa fin.

101 Ni aun en España se excluyen los cognados, y hembras, aunque la vocacion sea: de los de su cognōbre, genero, ò tronco, aunque en Italia baste para excluirlas, y entenderse la rigurosa agnacion. Rot. apud Duran. decis. 115. num. 3. vers. Neque, § 152. Etiam foeminas § descendentes ab eis, ita vt istæ non excludantur propter masculos, seu agnatos. Eadem Rot. decis. 755. num. 10. vers. Nec obstat. Rot. decis. 482. num. 1. part. 1. divers. eadem Rot. decis. 425. p. 9. recent. tom. 2. num. 9. Loter. de re Benefi. lib. 2. quest. 11. n. 86. Tomando estas decisiones, y DD. por motivo, y principio, la costumbre de España, de no excluirlas hembras, y hablan en terminos de vocaciones de Patronatos de España.



102 No es menos sabido principio, que en donde no ay vocacion, ora sea de masculinidad, ò de qualquier otra cosa, no la podemos añadir, por la regla: *Si voluisset expressisset*, y la otra: *Non fuit expressum, ergo nolitum*, ex tex. in l. unica, C. de caducis tollendis. Marc. Anton. Masaraten. var. resol. l. num. 10. Y en estos terminos el Señor Molin. de Hispan. Primogen. lib. 3. cap. 5. num. 56. vers. *Sed quamvis, ibi: Quod etsi verbum, masculos in vna, seu etiam pluribus partibus maioratus appositum sit, non tamen in alia eiusdem parte, ubi deest, supplendum erit. Imò ex eius expressione facta in vna parte, censendum est, Maioratus institutorem verbum Masculis in alia parte consulto omisisse, cum si id voluisset, expressisset. Quod potiori ratione in materia, de qua agimus dicendum erit.*

103 Procede esto con mas rigor en los Beneficios, y Capellanias, que no se puede cargar nuevo onus, alterar la fundacion, ni añadir condiciones, como es vulgar principio, Concil. Trident. sess. 25. de reformat. cap. 5. vbi latè Barbos. num. 10. § 11. Gutierr. consil. 2. num. 14. § consil. 1. num. 19. § 20. en donde refiere todos los antiguos, Corrad. prax. Benefi. lib. 2. cap. 10. num. 142. usque in fin. con mucha doctrina, tex. y DD.

104 Y en qualquier materia, no puede extenderse la masculinidad de vn caso à otro, Rot. apud Merlin. decis. 263. per tot. & signantèr num. 5. Castrens. consil. 285. num. 5. lib. 1. Alex. consil. 141. num. 3. lib. 2. Surd. consil. 554. num. 29. Rot. decis. 4. num. 7. 8. § 9. p. 8. recent. D. Leo decis. 209. num. 60. Carol. Anton. Marant. respons. 74. p. 3. à num. 5. cum sequent. § num. 9. usque ad 14. refiere vna columna entera de DD. y diferentes razones juridicas, ponderando ser odiosa la extension.

105 Y mas lo es en la materia sujeta, que no podemos cargar onus al Patronato, como vò dicho. Añadiendo el vulgar principio: que qualquier disposicion se ha

de entender segun la materia sujeta, ex dottrin. tex. in l. In-  
 sulam, ff. de prescript. verb. Et in l. Si stipulat, §. de usuris, ff.  
 de verb. obligat. Et in l. legatorum, §. 1. ff. de legat. 2. Eugen.  
 cons. 28. num. 29. Coephal. cons. 104. num. 8. Muta decis.  
 94. num. 13. Valenz. cons. 11. a num. 7. usque ad 15. donde  
 exorna con diferentes exemplos, Et cons. 87. num. 22. Et  
 23. Noguier. allegat. 15. num. 12. Y visto es, que en esta  
 materia de Patronatos, no tiene calidad prelativa el va-  
 ron, y tanto lo puede ser este, como la hembra; ni aun se  
 atiende á la agnacion, y masculinidad, como digo nú-  
 mero 100.

106 Y tiene de mas nuestro caso el empezar el lla-  
 mamiento por hembra, por aquella palabra *filia*, que le  
 haze regular, y no se puede entender excluída; antes bien  
 se deve entender llamada, y amada. Peregrin. de Fideicom.  
 artic. 25. num. 26. Surd. consil. 475. num. 19. Castell. cap.  
 92. num. 16. lib. 5. Lara in compend. vit. hom. cap. 30. num.  
 97. Rot. decis. 221. num. 9. p. 14. recent.

107 Confuérçase mas, por no ser nuestro Institui-  
 dor persona rustica, sino entendida, y Presbytero, que si  
 huviera querido la masculidad en esta vocacion, la ex-  
 pressara, como lo hizo en la antecedente. En estos ter-  
 minos la Rota decis. 170. p. 14. recent. num. 11. *Tum etiam*  
*quia versamur in Testamento viri docti, qui si huiusmodi qua-*  
*litatem etiam in foeminis require voluisset, illam expressè repe-*  
*tiiisset prout fecerat in substitutionibus masculorum, argu. text. in*  
*l. Unica, §. Sin autem deficientis, C. de caducit. tollenda Card,*  
*Mantic. d. lib. 11. cap. 14. num. 10. ubi plures congerit.*

108 Eodem Rot. decis. 211, p. 14. recent. num. 12.  
*Versamur in testamento Viri Doctissimi, qui si voluisset vocare*  
*solos masculos, Et post eos unum tantum gradum foeminarum,*  
*quæ essent de familia gratia, ipsam conservandi non fuisset usus*  
*verbis, tam amplis, Et accomodatis vocationi quorumcumque*  
*masculorum etiam descendentium ex foeminis. Ut observat in*  
 pun-

punto *Giovagn. consil. 12. num. 17. lib. 2. Marant. respons. 47. num. 15. p. 3.*

109 Y aqui con mayor redoble, tiene mas fuerça el brocardico: *Que à donde faltan las palabras, falta la mente.* El Jurisconsulto Celso *in l. Labeo, 7. §. 1. ff. de supelectil. legat. vbi Glos. Magna, ibi: Tamen nemo existimatur dixisse sine voce, ergo non solum in mente dicentis est vis, sed etiam in voce eius.* Canon. *ijs autem 4. 22. quest. 2. cap. Cum cessante, 60. de appellat.* Y con estos textos, y terminos Carol. Anton. Marant. pielago de ambas jurisprudencias, *respons. 74. à num. 16. § 17. Potissimum verò quod nullum aliud verbum adiunxerit testator, vel dictæ Victoriae, vel subsequentibus ad presentandum vocatis quo vel illam (nisi in ipsa prima vacatione, § quatenus adesset Sacerdos) vel Successores ad presentandum certas personas, vel de familia Sylos, vel alias, adstringerit. Ut noluisse liberam eorum comprimere voluntatem, videatur cum id minimè dixerit, ut nec voluisse dicatur. Verba quippè sunt quæ internum animi sensum hominis ostendunt. Ut deficientibus verbis mentem quoque cessare disponentis, non futili arguamus indicio. Quasi cessante causa, effectus quoque, qui ab illa pendet submoveatur, con Baldo, y otros.*

110 Y con las palabras del Emperador Iustiniano *in Authen. de restit. Fideicommiss. §. nos igitur, colat. 9. profigue, ibi: Sic Imperator. Duo igitur ex his verbis eruimus ad rem nostram. Primum sanè, argumentari nos debere mentem disponentis, non futilliter, sed subtili, ac prespicaci modo, testamentum ex verbis ipsis interpretando. Secundum verò, non debere nos extendere verba ad ea, quæ minimè Testator expressit; si ille vel disponendo, vel prohibendo non ulterius processit.*

111 Y quando faltan las palabras, es caso omiso, y se deve recurrir al derecho comun, como concluye en dichos terminos dicho Maranta, despues de diferentes y eficazes razones juridicas *in dict. respon. 74. num. 28. Quia nimirum omissus à Testatore casus, pro omiso habetur,*

neque ad eum iure fit extensio, cum in illum casum dumtaxat disposuisse iudicetur, non in alio, iuxta tradita per Ulpianum in l. Si cum dotem 23, in prin. ff. de solut. matrim. Craver. consil. 180. num. 4. Y prosigue probando, que se ha de estar al derecho comun con muchos text. y DD. quedando libre la presentacion en su especie. Ioann. Andreas in l. Omnes Populi, ff. de Iustitia, & iure, num. 132. Mantica de tacit. & ambig. lib. 2. tit. 14. num. 25. Beroi. cons. 136. lib. 1. Castill. Sotomayor quotid. controvers. lib. 5. cap. 88. num. 38. Surd. cons. 25. num. 37. lib. 1. Tusc. litt. A. conclus. 498. num. 86.

112 Y de esto naze, que en tal caso se ha de regular la vocacion, como la succession intestada, que alcança igualmente a los varones, y hembras, como digo num. 129. Y nunca se entienden excluïdas, por ser odiosa la exclusion; y aun dizen los DD. que contiene odio irracional, como se prueba num. 132. & 133. y que en caso de duda, se juzga por la inclusion de las hembras, como se apoya num. 95. & num. 131.

### OBIECCION SEGUNDA, Y SATISFACION.

113 **N**O puede obstar contra esto lo que dize la parte: que por aver llamado al varon de varon en la primer prelacion, se entenderia repetida la masculinidad en la otra; porque quiso el Testador conservar la agnacion ficta. Por tres razones.

114 La primera, porque no es argumento el ser la primera vocacion agnaticia, y de masculinidad, para inferir que lo es la segunda; como doctamente lo pondera Castill. decis. Rota 147. per tot. & num. 2. ibi: Quod procedere dictam fait, etiam si fideicommittens in prima substitutione expresse vocaverit filios, & descendentes masculos dicti Iacobi Donatarii, quia postea in subsequenti substitutione vocavit tantum Paulum & Leonardum Patruelles, & eorum liberos.

quorū appellatione veniunt, & censentur vocata etiam *fœmina* post extinctam lineam masculorum, primo loco vocaturum, ut benè advertunt Berro. in cons. 83. num. 4. & sequent. & cons. 87. num. 7. vol. 2. Socin. Sen. cons. 227. lib. 2. & cons. 51. num. 4. & 5. lib. 4. Curt. Sen. cons. 64. num. 11. in fin. & num. 12. Corn. cons. 203. per tot. lib. 4. quos sequuta fuit Rota apud Reverendiss. O. meum Decanum in decis. 294. num. 4. 5. 8. & 9. inter eius impress. Antes en nuestra institucion es evidente argumento lo contrario, por el transito que haze nuestro Instituidor de los varones à las hembras, como digo num. 26. cum seq. Y el aver empezado la vocacion por la palabra *filie*, como vâ dicho num. 33. cum seqq. Dexandolo mas que evidente la regla: *Si voluisset, expresisset*; y en estos terminos el Señor Molina en aquellas palabras suprà referidas num. 102. *Imò ex eius expressione facta in vna parte, sensendum est maioratus institutorem verbum Masculus in alia parte consulto omisisse, cum si id voluisset expresisset.* A que se añade, las demas razones que van ponderadas à dict. num. 102. cum seqq.

115 La segunda, porque para entenderse la conservación de la agnacion ficta, era menester q̄ impulsiera el Testador el gravamen de la masculinidad, Nombre, y Armas. Tiber. Decian. cons. 21. per tot. lib. 3. Carol. Ruin. cons. 18. num. 5. lib. 3. Hier. Gabr. cons. 96. num. 18. lib. 1. Cavalc. decis. 18. num. 105. lib. 3. Thesaurus decis. 270. num. 19. Castill. tom. 6. cap. 133. num. 14. & s. unico, num. 12. latè Larrea decis. 54. per totam, & præcipuè à num. 6. Vela dict. discern. 49. num. 45. Becc. consil. 89. num. 19. lib. 2. Casanat. consil. 20. num. 29. Ramon. consil. 17. num. 27.

116 La tercera, y la que de raíz quita toda dificultad: porque nunca se entiende repetida la masculinidad, (no estando expressa) para excluìr las hembras. Y esto aunque estuviera puesta en vna mesma oracion; y mucho

mas procede estando en dos oraciones la vocacion, y entre diferentes personas, como acontece en nuestro caso. El Señor Molin. de Hispan. Primogen. lib. 3. cap. 5. à num. 59. vsque ad 62. y en el num. 61. vers. Illud. ibi: *Illud enim animadvertendum est, quod si maioratus institutor primogenium instituit, atque plures vocaciones masculorum fecit, nec ulterius ad faciendas alias vocaciones processit, quamvis hoc casu proximiores post nominatos admittendi sunt, non tamen cum repetitione qualitatis masculinitatis admittendi erunt.*

117 Y la Rota, con dicha autoridad del Señor Molina decis. 144. p. 7. recent. seu novissimor. tom. 3. à num. 3. in fin. vsque ad 7. Attamen in presenti casu, repetitio admitti non potest, quia ad inducendam repetitionem non est sufficiens unitas orationis, quando oratio diversas personas comprehendit, & in unaquaque earum, possit diversa ratio versari, & propterea cum versemur in diversis gradibus substitutionum, nec possint simul, & eodem tempore verificari, & personæ etiam sint diversæ, nisi concurrat eadem ratio conservandi agnationem, in qua consistit tota vis huius repetitionis, non potest ab una inferri ad aliam pro inducenda repetitione, ut in specie deducit Molin. de Hispan. Primogen. lib. 3. cap. 5. num. 59. vsque ad 62. in quo loco disputat hanc quæstionem, & concludit, magis veram opinionem esse: qualitatem masculinitatis non esse repetitam, etiam possitam in eadem oratione, nisi quando conservandæ agnationis expressa ratio habita fuerit à Testatore, ut d. num. 59. vers. Sed quamvis. Ultra quod Testator volens in presenti substitutione filios Sigismundi præferre fœminis, requisivit masculinitatem, cum vero videret debere vocari fœminas in defectum dictorum masculorum, tunc sine distinctione vocavit filios ultimi masculi, & ubi probabilis ratio differentie reddi potest, cur magis in uno casu, quam in alio expressa fuerit qualitas masculinitatis, mentio filiorum in alia parte non est restringenda ad masculos.

118 Y en el num. 8. profigue diziendo, que no obsta la razon: que se ha de presumir quiso conservar la agnacion, ibi: *Neque ratio agnationis considerata in filiis Sigismundi potest repeti in sequenti substitutione ex tacita mente Testatoris, cum non sit verisimile, quod voluerit excludere filias ultimi gravati ad favorem alterius fœminæ, & illius lineæ, in quibus non potest conservari agnatio, & hac eadem ratione non contemplatæ agnationis cessat coniectura, quod Testator excludendo filias fœminas Sigismundi propter claram, multo magis propter eandem censeatur voluisse excludere neptes, quia tunc tantum habet locum, quando contemplata fuit agnatio, secus autem quando, ut in casu nostro, nulla fuit habita ratio agnationis.*

119 Y profigue en el num. 10. probando, que aunque eité la clausula repetitiva, ut supra: ibi: *Non obstat, quod clausula illa (ut supra) operetur repetitionem qualitatis masculinitatis, quia ut benè probatur ex deductis in suprascripta decisione R.P.D. mei Verospii, refertur tantum ad qualitatem legitimitatis quam Testator supra amplioribus verbis expresserat, nempe nullo modo legitimitatis, aut in ius legitimationis translatis ideo non repetit qualitatem masculinitatis.*

120 Y en terminos mas fuertes, como lo son quando ay clausulas relativas, y que signifiquen la repeticion, lo dize Castill. Sotomayor controvers. lib. 2. cap. 9. à num. 131. *Et principaliter constituendum est, ex ante dictis inferre aperte, & rectè constituisse DD. & sepissimè tradidisse in hac materia repetitionis, qualitatum precedentium non admitti, ubi quelibet substitutio præcedens, & subsequens sunt ad invicem separatæ, & in diversis capitulis, aut clausulis posita, & perfecta oratione determinatæ, etiam si adsint dictiones repetitionem significantes.*

121 La Rota, en terminos de vn Patronato, decis. 206. p. 3. recent. num. 2. in fin. *Quo casu, cum sit vocatio separata non censetur illa qualitas repetita, secundum consilium*  
Ruin.

Ruin. 152. num. 2. lib. 1. In quibus terminis eius dictum declaravit Rota coram me in causa Bononien. Fideicommiss. 12. Novembris 1604.

122 Rota decis. 211. num. 15. p. 14. recent. Hondedeu. consil. 57. num. 32. eadem Rota decis. 4. num. 7. 8. 9. p. 8. recent. Tiber. Decian. cons. 17. num. 34. lib. 1. Mantica. de coniect. lib. 8. tit. 18. num. 63. 64. de tacit. lib. 3. tit. 3. num. 3. Cavalcan. p. 3. decis. 18. num. 28. 29. num. 46. Paris. cons. 38. num. 28. lib. 2. Fusar. cons. 180. num. 25. Rota apud Farin. decis. 530. num. 5. p. 1. Franc. Marsar. cons. 4. num. 26. 27. cons. 5. num. 59. Menoch. cons. 86. num. 49. Sord. cons. 200. num. 23. Giat. cons. 109. num. 64. lib. 2. Azeved. cons. 15. num. 46. 47. Larrea decis. 34. num. 19. Selsè decis. 187. num. 109. Ganaver. cons. 1. num. 163. 168. 169. Valenz. cons. 97. num. 174. Vela discert. 49. num. 108. Parexa de instrum. edit. tit. 3. resol. 3. ex num. 70. Castell. contr. lib. 2. cap. 4. num. 131.

123 Muy para el intento, aunque en terminos de Mayorazgos, el Señor Molin. de Hispan. Primogen. lib. 1. cap. 6. num. 26. ibi: *In hoc tamen observandum erit in Maioribus Hispanie non esse inducendam repetitionem masculinitatis ex hac Maioratus perpetuitate, quamvis enim omnium conditionum quæ ad perpetuitatem eiusdem necessariæ sunt repetitio facienda sit, hæc tamen masculinitatis repetitio ad perpetuitatem maioratus necessaria non est, cum possit Maioratus, tam in fœminis, quam in masculis perpetuum esse, & hæc masculinitas repetitio, ut fœmina proximioris gradus excludatur, sit quodammodo adversus maioratum Hispanorum naturam, ut supra isto lib. cap. 3. num. 5. 6. ostensum est, ex quo consequitur non esse in Hispanorum Maioribus masculinitatis repetitionem faciendam, eâ ratione, ut perpetuitas Maioratus conservetur.*

124 Y sus Addentes in dict. num. 26. Licet Oldradi consilium in maioribus, propter particularẽ eorum naturam,  
non



*non habeat locum, habet tamen ad hoc ut non censeatur qualitas masculinitatis repetita, cuius repetitio ad perpetuitatem inducendam necessaria non est. Y lo repiten, vers. Et hæc, diciendo, que así se ha declarado repetidas vezes en el Consejo de Castilla, ibi: Et hæc verissima, Et receptior sententia, Et in maioratibus Hispaniæ passim admessa, Et in hoc Supremo Senatu quampluris comprobata, ex quibus deducitur quod ratio re perpetuitatis non fit repetitio masculinitatis, cum sufficiat fœminam extare ad hoc ut successio non dicatur extincta.*

125 Y lo prueba con otros muchos DD. Don Joseph de Maldonado en sus additiones ad Molin. in dict. cap. 6. num. 18. *Quamvis in hoc loco docet noster Molina, Et ab Ad- dentibus notatur in maioratibus Hispaniæ non habere locum consilium Oldradi, attamen attenditur, Et observatur, ad hoc ut qualitas masculinitatis non repetita, tamquam non necessaria ad conservationem primogenij deficiat, Et non attendatur. ratioque est quia qualitas masculinitatis non est necessariam ad perpetuitatem maioratus. Ita quod non repetitur, nec extenditur ad alios casus, nisi ad expressos.*

126 De cuya recebida, y sentada doctrina, se conven- ce para nuestro intento: que siendo así, que para que tenga efecto la vocacion del patronato, no se necessita de la masculinidad; pues del mesmo modo puede ser patro- na la hembra, que patrono el varon; se sigue: que no puede tener lugar la repeticion de la masculinidad en la referida clausula: *Quo deficiente perveniat filie maiori natu descendenti ex dicto Sebastiano Bonet.*

127 Y mas, quando es sentada doctrina: que aunque estuviese con expresion excluida la hembra por los va- rones en la vocacion, se restringe esta exclusion solo al caso inindividuo expressado, por ser odiosa. *Argu. text. in l. Si quando, C. de inoffic. test. Bald. in l. Venio, num. 5. C. de in ius vocand. latê Molin. de primogen. lib. 3. cap. 4. num. 22.*

Et pulchrè Caved. decis. Lusitan. 208. per tot. Et signanter num. 5. tom. 1.

128 Vcase, pues, como se podrá entender repetida la masculinidad en dicha clausula, y añadirla, quando en todo caso, no solo no se puede entender repetida, sino que se deve restringir, aun quando la ay expressa.

129 Mayormente quando nuestra institucion, y qualquier disposicion, se ha de regular, como la sucesion intestada en que están incluídos igualmente los varones, y hembras, §. *Item voluntas, instit. de hered. que ab intestat. deferunt. l. Maximum vitium, C. de lib. prater. for. 1. Rub. de intestat.* Y en terminos de mayorazgos es conclusion sentada, noſter Crespi con dicho for. 1. obser. 22. num. 65. Molin. de Primogen. lib. 3. cap. 4. num. 32. vers. *Ex eisdem.*

130 En terminos de Capellanias Ceval. commun. contra commun. quest. 398. num. 2. ibi: *Tertiò verba testatoris sunt interpretanda secundum ordinem succedendi ab intestato (cum illi successores habeant tacitam vocationem à defuncto) l. quidam referunt. l. conficiuntur, ff. de iure codicil. argumento text. in l. fin. C. de verborum significat. cap. 1. § fin. de Successione fratruum, ubi proximitas Authoris considerantur. Et sic clarè constat ex his rationibus, Et fundamentis, Et Authorum sententijs quod proximitas in casu proposito sit consideranda respectu fundatoris, non vero ultimi possessoris.*

131 De lo que procede, que en caso de duda (por tener las hembras fundada su intencion à iure) siempre se ha de juzgar no estar excluídas las hembras, Addentes ad Molin. de Primogen. lib. 3. cap. 4. à num. 34. Et 38. y dicho Molina lib. 3. cap. 4. num. 32. Anton. de Marin. resol. jur. lib. 2. cap. 126. num. 26. Castillo cap. 129. num. 55. tom. 5. cap. 158. pag. 450. vers. *Et eadem parte, Francisc. Sousa in l. Fœmine, num. 289. Et pro fœmina in casu dubio. vide Micr. 2. part. quest. 6. num. 97. Petr. Surd. consil.*

544. *ex num.* 130. *vol.* 5. *§* *consil.* 316. *num.* 18. Don Iuan del Castill. *tom.* 5. *controvers.* *cap.* 139. *num.* 1. *§* *cap.* 129. *num.* 34. Vincent. Fusar. *de substit. quest.* 311. *in fin.* *§* 385. *num.* 3. & pulchrè Ramon. *consil.* 100. *num.* 487. *§* 488.

132 Porque la exclusion de las hembras es cosa odiosa, y aun dizen los DD. que es odio irracional, por ser especie de exheredacion, *ex doctrin. text. in l. Maximū vitium, C. de Liberis præteritis, Valenz. consil.* 97. *num.* 193. D. Crespi *observat.* 22. Molin. *de Primogen. lib.* 3. *cap.* 4. *num.* 18. Castill. *lib.* 3. *cap.* 10. *num.* 149. *§* *lib.* 6. *cap.* 143. *§* *Vnico. num.* 13. Ludovic. Bellam. *consil.* 1. *num.* 170. *§* 171. Molin. *de Ritu Nuptiarum, lib.* 3. *cap.* 16. *num.* 12.

133 Y visto es de lo que va ponderado, y del derecho que asiste à las hembras, que el excluirlas sería contra derecho. Y qualquier disposicion se ha de entender segun los terminos comunes de derecho, y que menos le pueda ofender, *text. in l. fin. §. in Computatione, C. de Iur. Deliber. §* *in l. Hac consultissima, §. Cum quis, C. de Testament, §* *in l. Heredes mei, §. Cum ita, ff. ad Trebel. & ibi Bartol. Alex. & DD. Glos. in C. Statutum de Præbend. in 6. Menoch. consil.* 61. *num.* 27.

134 Ni obstaría si se dixesse, que nuestra institucion estaria cõcebida ad instar maioratus, como se dize n. 54. y q̄ segun regla, y derecho, en los mayorazgos prefiere el varon à la hembra en igualdad de grado; y que lo estarían todos los colitigantes.

135 Porque se responde: que aun en los mayorazgos, segun sus reglas, y derecho, se gobierna por aquellas quatro, es à saber, la linea, el grado, el sexo, y la edad, Molina *lib.* 1. *cap.* 3. *num.* 12. *lib.* 3. *cap.* 4. *num.* 13. *§* *cap.* 6. *num.* 31. *§* 32. & ibi Addent. Castill. *lib.* 3. *cap.* 19. *num.* 313. *§* *lib.* 5. *cap.* 93. *num.* 3. *§* 8. Valenz. *consil.*

97. num. 13. § 14. Rota apud Farin. decis. 426. num. 6. p. 4. Ramon. cons. 100. num. 502. Suelves cons. 95. num. 2. Emanuel Alvarez Pegas resol. forens. cap. 4. num. 159. Fontanel. decis. 34. num. 6. § 7. Y quien prefiere, y domina es la linea primogenita, ex doctrin. text. in l. Pronuntiatio 195. ff. de verbor. significat. Molin. de Primogen. lib. 1. cap. 4. num. 40. Anton. Gomez in l. 8. Taur. num. 2. Castell. Sotomayor lib. 5. cap. 93. num. 14. Bald. cons. 200. num. 2. lib. 5. Veroy. cons. 93. num. 23. lib. 1. Bursat. cons. 63. num. 12.

136 Deforma: que no estando en la linea no se atiende al sexo, ni grado, sino à la prerogativa de la linea, Bald. cons. 200. num. 2. tom. 5. Surd. cons. 120. num. 3. § 4. Peregrin. cons. 24. num. 25. lib. 2. Burg. de Paz cons. 29. num. 71. Salazar de Usu, § consuetud. cap. 12. num. 61. § 62. Y recurriendo à la linea, se halla en la primogenita Maria Ana Cruaños mi parte, por ser hija de Madalena Bonet, hija primera de Alexos Bonet, ultimo, y vnico agnado, y patrono, como va dicho num. 58.

137 A mas, que aun en terminos de mayorazgos tiene falencia la regla del sexo, y grado, quando ay expresa vocacion, que comprehende igualmente à los varones, y hembras, y llama al mayor de edad; porque esta disposicion del hombre, haze cessar la de la ley, l. in conditiunibus 19. de condit. § demonstrat. l. Cum virum, C. de Fideic. l. Heredes mei, § Cum ita ff. ad Trebelian. Molin. de Hispan. primogen. lib. 1. cap. 4. num. 19. Y va probado con Abbat. Panormit. suprà num. 56. Y en nuestra institucion se halla tan expressamente requerida la mayor de edad. como digo infrà num. 145.

138 A mas (aunque para mayor abundamiento) que aun en terminos de Mayorizgos, y llamamiento presunto, ò supletorio, siempre queda regular, aunque los antecedentes sean de rigurosa agnacion, ò de masculinidad, y no quedan excluïdas las hembras. Laté

Padill. *in rub. C. de Fideicom. num. 11.* Greg. Lopez *in l. 3. tit. 13. per tot. p. 3. gloss. 3. verb. Muges.* Anton. Gomez *in l. 40. Taur. n. 59. & 64.* Tell. Fernand. *in l. 22. Taur. num. 15.* Burg. de Paz *cons. 2. num. 25.* Covarr. *variar. lib. 2. cap. 5. num. 3.* Alvarad. *de coniect. ment. defunct. p. 3. s. 3. num. 6.* Garcia de Nobilit. *glos. 1. s. 1. num. 27.* Azeved. *in rub. tit. 7. lib. 5. num. 3. nova recopil. Spin. de Testam. gloss. 19. num. 85.* Mier. *de Maior. p. 2. quest. 6. num. 279. & p. 1. quest. 46. num. 22.* Pater Molin. *disput. 588.* Gamm. *decis. 354. num. 4. 8. & 9.* Surd. *cons. 403. num. 18.* Martinez *in lib. 5. nova recopil. l. 1. tit. 7. glos. 7. num. 4. decis. Lucens. 122. num. 29.* Alex. Raudens. *variar. cap. 43. num. 17.* Peregri. *cons. 64. num. 4. lib. 2.* Selsè *in respons. ad motui. post decis. 254. num. 9.* Lara *de vita homin. in cap. 34. num. 84. 85. 112. & 113.* Castell. *controv. lib. 2. cap. 27. num. 39. lib. 5. cap. 92. num. 12. & lib. 6. cap. 117. num. 21. & cap. 143. plenius in s. Vnico eiusdem, cap. Vela, dict. disertat. 49. à num. 69. ad 74.* Noguerol. *allegat. 23. num. 176.*

139 Sin omitir de passo, que en terminos de mayorazgos de España, aunque intervenga la clausula: *Masculos fœminis preferendo*, no excluye el varon à las hembras de mejor linea, Molin. *lib. 3. cap. 5. num. 71.* & ibi Addent. y despues Maldonado, Burg. de Paz *cons. 29. num. 41.* Avendaño *in l. 40. Tauri glos. 9. à num. 32.* Mier. *de maiorat. part. 2. quest. 6. num. 539. & 540.* Alvarad. *de coniect. ment. defunct. lib. 2. cap. 3. s. 4. num. 31.* Surd. *cons. 311. num. 11. & 12. & cons. 317. num. 38.* Menoch. *cons. 317. num. 4. & 5. & cons. 926. num. 31.* Ramon dict. *cons. 100. num. 483. & 484.* Pascal. *de virib. patr. potest. part. 4. cap. 9. num. 61.* Fular. *de substis. quest. 311. à num. 15. & quest. 385. num. 12. & 30.* el Señor Casanate *cons. 47. num. 2. & 3.* Valenz. *cons. 97. num. 111. & 112.*

Nota apud Farin. *decis.* 316. *num.* 4. *lib.* 1. & apud Bura-  
 rat. *decis.* 107. *num.* 1. & 4. Franc. Redenal. *cons.* 10.  
*num.* 77. & à *num.* 84. Marin. *resol. cap.* 126. *num.* 27.  
*lib.* 2. Fontanell. *decis.* 35. *num.* 12. Philip. Camarat. *cons.*  
 49. *artic.* 4. *num.* 3. & 11. *cum seq.* Franc. Marota *discep-*  
*tat. forens. cap.* 12. *num.* 81. Franc. Censal. *in observat.*  
*ad Peregrin fol.* 49. *col.* 2. *vers.* 3. Gamm. *decis.* 354. *num.*  
 6. Caved. *decis.* 208. *tom.* 1.

140 Y esto procede, aunque estuviere la clausula  
*semper, ò en todos tiempos*, Rot. apud Roxas *decis.* 72.  
*num.* 90. Corn. *cons.* 230. *num.* 6. & 7. *lib.* 3. Spin. *de Te-*  
*stament. gloss.* 19. *num.* 89. Peregrin. *de fideicom-*  
*miss. artic.* 27. *num.* 1. 12. & 15. *vers.* Denique, Ce-  
 phal. *cons.* 401. *num.* 32. Fular. *cons.* 116. *num.* 2. Thesaur.  
*quast. Forens. quast.* 12. *num.* 43. & 57. *lib.* 2. Censal. *in*  
*observ. ad Peregrin. fol.* 33. *vers.* Respondetur primo.  
 Redenasc. *cons.* 10. *num.* 90. *cons.* 30. *num.* 27. & *cons.* 58.  
*num.* 121. 122. & 123. Ramon. *cons.* 100. *num.* 482.  
 & 483. *cum seqq.* Fontanell. *decis.* 35. *ex num.* 13. Marot.  
*discept. foren. cap.* 12. *num.* 84.

141 Y tambien procede en terminos mas fuertes,  
 como es en los feudos, de quien hablan Andreas de Ir-  
 fern. llamado el Evangelista de los Feudistas, *in cap.* 2.  
*de eo qui sibi, & ibi Neapodan. in addit. Afflict.* *num.* 13.  
 & 14. Martin. Frucciade *sub feud. differ.* 23. *num.* 50. Pa-  
 ris Puteo *in dict. cap.* 1. *num.* 3. Curt. *de feud. p.* 3. *in prin.*  
*num.* 17. Thesaur. *dict. quast.* 21. *num.* 15. *lib.* 2. Peregrin.  
*de fideicom. art.* 27. *num.* 24. Fular. *de Substit. quast.* 379.  
*num.* 52. Cancer. *variar. lib.* 1. *cap.* 12. *num.* 58. por ser  
 los feudos de su naturaleza de masculinidad, *cap.* 1. §  
*Hoc autem notandum, tit. Qui feud. dare possunt, &*  
*cap.* 1. *de Success feud.* Y lo mesmo procede en los emphi-  
 teusis, de quien habla Peregrin. *de fideicommiss. art.* 29.  
*num.* 19. Fular. *de substit. quast.* 379. *num.* 52. Y tambien

en terminos de estatuto que excluyen las hembras por los varones, Paul. de Castr. *cons.* 47. *num.* 1. *§* 2. *lib.* 1. Caser. *variar. lib.* 1. *cap.* 12. *num.* 58. Marot. *discept. forens. cap.* 12. *num.* 80. Y en los mayorazgos que por costumbre se defieren à los Varones excluyendo las hembras, Bald. *cons.* 275. *num.* 6. *lib.* 2. Addent. ad Molin. de *Primogen. lib.* 3. *cap.* 5. *num.* 71. *vers.* Et hinc est. Y vltimamente en terminos de expresa exclusion de las hembras, lo declarò el Senado de Portugal apud Cabedo *decis.* 208. & apud Gamma *decis.* 354.

152 Y vltimamente los DD. que excluyen las hembras, hablan de fideicomissos, y mayorazgos de rigurosa agnacion, Gracian. *discept. forens.* 621. *num.* 14. Cutell. *decis.* 28. *num.* 29. Carena. *resolut.* 128. *§* 129. y aun esto es en Italia, y no en España, cuya diferencia haze Carena *dict. resolut.* 128. *num.* 16. *§* *resol.* 129. *num.* 15. Y aunque Casanate *cons.* 47. excluye à las hembras por los varones; pero es por hallarse en su especie la clausula: *Preferiendo siempre los varones à las hembras*; y hallarse esta repetida con la circunstancia, y decreto irritante, y no de otra manera.

143 Por lo que en este pleyto no se puede tener en consideracion las doctrinas que hablan en terminos de feudos, y mayorazgos agnativos, y de masculinidad; sino que se ha de estar à la materia, sujeta à la costumbre, y opinion de esta Curia, y de toda España, que no excluye las hembras, y seguir la que practicamos, y es mas conforme al drecho comun, DD. *in l.* 2. *C. de Novat. action.* *§* *in l. Quando, ff. de Legat. 1. in l. Fide interpretat. 37. ff. de Legibus, l. Minimè 23. ff. eodem, cap. Cum dilectus, 8. de Consuetud. & ibidem Glos. *§* *cap. 4. distinct.* Mascard. de *Interpretat. stat. col.* 2. *num.* 141. Joseph. Ludovic. *in suis com. cons.* 38. *infert.* 24. Mariscot. *lun. cons.* 38. *num.* 6. Cephal. *cons.* 347. *num.* 32. *lib.**

3. noster Leo *decis.* 99. *num.* 10. *Et decis.* 144. *num.* 37. *Et* 38. Menoch. *presumpt.* 8. *lib.* 2. Rota de *executor. literar. Apostolicar. cap.* 1. *num.* 20. & Vivian. *decis.* Rot. 14. *num.* 1. *cum seqq.* con muchas decisiones de la Rota, Beccius *cons.* 12. *num.* 42. Surd. *decis.* 174. *num.* 25. Xamar. de *Offic. Iudic. Advocat. part.* 1. *quest.* 3. *num.* 45. Corracius *in tractat. commun. opinion. in prefatione, num.* 6. Franch. Anfald. *cons.* 112. *num.* 5. *Et* 6. Menoch. de *Presumpt. lib.* 2. *presumpt.* 71. *num.* 22. Gratian. *discept. forens. cap.* 158. *num.* 14. *Et* 15. Xamar. de *Offic. dict. quest.* 3. *num.* 15. *Et* 16.

144 En cuya doctrina dan comunmente solucion los DD. al *cap.* 1. de *eo qui sibi, Et heredib. suis, in sibi feud.* como se podra ver latamente en Velazquez de Avend. *ad l.* 44. *Tauri, dict. glos.* 9. *num.* 38. *ibi: Quia quidem sententia retenta, non obstant fundamenta in contrarium adducta, Et primo lex. in cap.* 1. de *eo qui sibi, Et heredib. suis, quia praterquam quod in materia feudali loquitur, est intelligendus, ubi omnes fœmina ab ea successione excluduntur, ex ipsius feudi natura, etsi ad nostram speciem foret adaptandus, necessario esset intelligendus quando maioratum instituens agnationis conservanda causa propter masculos cuiusvis gradus omnes fœminas exclusit.*

145 Supuesto lo que llevo dicho, y concluyendo este discurso, parece queda evidenciado, que los varones cognados no excluyen a las hembras; y con mayoria no pueden excluir à Maria Anna Cruaños mi parte, por ser mayor de hedad, bolviendo la memoria à la institucion; quando la primer calidad que se halla contemplada en todas las prelaçiones, es la mayor hedad; y en cada vna con gran expresion la repite, *ibi: Hoc tamen addito, Et declarato, quod casu quo sint multi successores, perveniat dictum ius patronatus illi qui dierum sit ma-*



iar. Et ibi: *Perveniat filia maiori natu.* Et ibi: *Perveniat iurato qui dierum sit maior.* Y lo que mas es, que despues de estas repeticiones, y al fin de todas las vocaciones, la buelve muy de proposito à repetir: *Cum intentio mea sit: quod vnus tantum dierum maior sit Patronus, & non plures.*

146 Cuya clausula, puesta en el fin de las vocaciones, redobla la calidad de mayor de edad en todas las antecedentes, DD. *in l. 1. C. de Lib. prateritis*, Celso Hugo *in tractat. de clausulis*, ver. *Clausula, in fine*, Gabriel. Roma. *concl. lib. 6. de Clausulis, claus. 9. num. 1.* Mariscot. *var. resol. lib. 2. cap. 140. num. 47.* Theodos. Rub. *singular. part. 4. circa clausulas*, Rottæ Romanæ *claus. 1. num. 5.* Vivian. *de Iur. patr. lib. 13. cap. 8. num. 106.* Pier. Corrad. *prax. dispensat. lib. 8. cap. 5. num. 32.*

147 Y de aquella repeticion con tanta expression, se colige la mente, que lo que mas contemplò, y quiso, fuè la mayor edad: *Nam ex enixa voluntate disponentis induitur mens*, l. 50. ff. *de probat. l. Si mulier, C. ad Veleian.* Bertazol *in repetit. l. Si quis maior. C. de Transact. num. 260. & 261.* Surd. *conf. 309. num. 15. cum seq.* Gutier. *pract. lib. 3. quest. 17. num. 134.* Carol. de Grasis. *de except. 14. num. 38. & 43.* Sesse *decis. 230. num. 14.* Ferrer. *in constit. Cathalon. glos. 1. num. 132.* March. Anton. *variar. lib. 1. resol. 3. num. 7. & lib. 2. resol. 35. num. 6.* Rotta apud Farin. *decis. 266. num. 11. part. 1.* cuya calidad, se ve, la puso el instituidor por directoria, y la que ha de modificar, y predominar la institucion, y à la que se deve atender, muy al intento la Rotta *decis. 206. part. 3. recent. tom. 1. num. 6. vbi plures, & facit Gutier. conf. 26. num. 5. cum seq.*

148 Y hallandose Maria Anna Cruaães mi parte, mayor de edad, bisnieta de Sebastian, primer llamodo, nieta de Alexos, vnico agnado, y vltimo Patrono, hija

de Madalena Bonet, primera hija de Alexos; y así de mejor linea, y que ninguna de las partes la prefriere en grado, es Patrona, y se le deve adjudicar el Patronato, y a su presentado Iuan Bautista Iolvi la institucion. Y así lo siento salva semper.

*El Doct. Pedro Domenech.*

Imprimat.  
Pons, R. F. A.

Despues de aver escrito este Discurso, se ha compulsado de provision de V.S. y iniuncion de las partes, la copia de la institucion de nuestro Beneficio, que presentò feaciente mi parte fol. 484. con la matriz, y protocolo; por aver presentado la parte de Iayme Soler, fol. otra copia diminuta: Y en esta compulsas se halla à la letra ser entera, y legitima dicha copia del fol. 484. que es la que se pondera en este Alegato; à la que se deve estar, por ser conriente, que en semejante caso se atiende à la que conforma con el original, y protocolo.

*Authentica si quis in aliquo documento, C. de edendo, & Authentica de tabell. in §. penult. vbi DD. & Gloss. verb. Protocolum, §. Illud, circa med. que dize: Quod semper est menti tenendum. Marescot. lib. 1. var. cap. 22: num. 2. late Cancer lib. 1. var. cap. 19. num. 16. cum seq. Loter. de re Benefi. lib. 3. quest. 2. num. 42. & 43. latissimè Petr. Surd. consil. 432. pulchrè Pareja de Instrument. edit tit. 1. resol. 3. §. 1. n. 48. con la Ley de Castilla 9. tit. 19. part. 3. Y en el tit. 7. resol. 5. à num. 38. dize, que el Iuez deve juzgar segun la copia que conforma con el protocolo, menospreciando la diforme, ibi: Tertia conclusio, quando duo, aut plura instrumenta, sibi ad invicem repugnancia, aut diversa producta conspitiuntur, quæ tamen de eadem re, & apud eundem tabellionem confecta fuisset apparet, necessario ad pro-*

*protocollo* *recurrendum est*, pro veritate habenda si adest,  
 Et visitari potest. Hæc conclusio ex iuribus, Et DD.  
*laudatis absque dubio procedit*, adeo quod instrumento  
*illud cum protocollo conveniens, alio contrario, seu di-*  
*verso reiecto, potens remanebit ad constituenda proba-*  
*tionem, Et Index secundum illud indicare tenebitur.*

Y poco importa, que el Notario que transumptò la  
 copia del fol. presentada por la adversa, la errasse;  
 como dize el Jurisconsulto Scevola in l. Si Librarius,  
 92. ff. de regul. iur. Si Librarius intranscribendis stipu-  
 lationis verbis errasset, nihil nosceret, quo minus, Et  
 Et reus, Et fideiussor teneatur. Y assi lo fiento, salva  
 semper.

Doct. Domenech:



# I N D E X.

## A

- A**bsurdum esset ; admittere extraneum , & excludere consanguineum , pag. 17. num. 73. & pag. 19. num. 42. & pag. 32. num. 50.
- Agnatio, quando habet prærogativam in vocatione maioratus, p. 23. n. 51.
- Agnatio extincta remanet, mediante foemina, p. 35. n. 85.
- Agnatio non attenditur in capellanijs , p. 40. n. 100.
- Quod procedit in Hispania, quamvis vocatio sit concepta ; scilicet : *Illis, qui sint de cognomine, genere, vel trunco,* p. 40. n. 101.
- Secus in Italia, ibid.
- Agnatio ficta tunc intelligitur vocata, quando testator vocat masculum cum gravamine nominis ; & armorum, p. 45. n. 115.
- Argumentum de maioratu ad patronatum validum est, p. 8. n. 15.
- Argumentum à superfluitate validum est, p. 12. n. 25. in fin.
- Et secundum aliquos est puerile, & levissimum, p. 20. n. 44.

## B

- Beneficij, seu Cappellaniæ vocatio, si est ad instar maioratum, regulatur ad instar maioratum, p. 24. n. 54.
- In Beneficijs, seu Capellanijs, novus onus imponi non potest, p. 41. n. 103.
- In beneficijs, & Capellanijs regulatur vocatio iuxta successionem intestatam, p. 50. n. 130.

## C

- Casus omisus est, vbi deficient verba, & tunc ius commune est attendendum, p. 43. n. 111.
- Clausula in fine posita refertur ad præcedentia, p. 57. n. 146.

## D

- Descendentium vocatio includit tam

- Masculos, quàm Foeminas, p. 38. n. 94.
- Dictio, et est copulativa, & requirit concursum copulatorum, p. 9. n. 20 in fin.
- Et posita inter genus, & speciem declarat, & restringit genus, p. 10. n. 21.
- Et etiam est ex natura copulæ, vt requirat omnium concursum, si sit inter diversas qualitates adiectivæ, & referatur ad vnum subiectum, p. 10. n. 22.
- Sed contra, si qualitates extant per se, & substantivæ, ibid.
- Discretivæ loquutionis ea est natura, vt excludat, & separet, p. 13. n. 26.
- Dispositio quælibet intelligi debet secundum subiectam materiam, p. 41. n. 105.
- Quod magis procedit, quando testator est doctus, p. 42. n. 107. & 108.
- Dispositio hominis facit cessare dispositionem legis, p. 52. n. 137.
- Dispositio quælibet intelligenda est, quominus legatur ius commune, p. 51. n. 133.

## F

- Foemina semel exclusa, durat perpetuo exclusa, p. 23. n. 53.
- Foeminae, vt censeantur exclusæ, requiruntur expressa exclusio, p. 29. n. 48.
- Foeminae non sunt exclusæ, nisi per expressam vocationem masculorum, per argumentum evidentè deductum, vel per particularem dispositionem legis, p. 39. n. 95. & 96.
- Idem procedit invocatione maioratus, p. 39. n. 97. 98. & 99.
- Foeminarum exclusio est odiosa, p. 41. n. 104. & n. 132.
- Foeminae, & si sint expressè exclusæ restringitur exclusio ad casum in individuo expressum, p. 94. n. 127.
- Foeminae in dubio non censeantur exclusæ, p. 50. n. 131.
- Quando vocatio incipit per Foeminam, non censeantur exclusæ foeminae, p. 42. n. 106.
- Foeminarum exclusio est odiosa, & dicitur esse

esse odium irrationale, p. 51. n. 132. & n. 104.

Fœminę in quibus casibus censentur exclusę vide, p. 55. n. 152.

In fœminarum appellacione non continentur masculi, p. 15. n. 32.

Sed contra, si sint vocati in aliquem futurum, & incertum eventum, p. 15. n. 34. 35. & 36.

Quoties testator ex masculis transitum facit ad fœminas, semper comprehenduntur descendentes ex fœminis, p. 16. n. 35. 36. & 37.

Filia intelligitur vocata, si mater litteraliter esset vocata, p. 26. n. 60.

I

Instrumenta, quando reperiuntur, quod sibi ad invicem repugnant, recurrendum est ad matricem, sive protocolum, si adest, & visitari potest, & matri, seu protocollo standum est, p. 58.

Ius oritur ex facto, p. 3. n. 1.

L

Locutionis discretivę ea est natura, ut excludat, & separet, p. 13. n. 26.

M

Maioratus seu vocatio maioratus regulanda est per quatuor regulas; scilicet, per lineam, gradum, sexum, & ætatem, p. 51. n. 135.

Et linea prælationem habet, ibid. & n. 136.

Maioratus, seu vocatio maioratus præsumpta, & suppletoria, semper est regularis, p. 52. n. 138.

Maioratus, seu vocatio maioratus, etsi esset cum clausula: *Masculos Fœminis præferendo*, non sunt exclusę fœminę melioris lineę, p. 53. n. 139.

Idem procedit, etsi esset clausula: *Semper, vel in omni tempore*, p. 54. n. 140.

Idem procedit in feudis, in emphiteusi, in statutis, & in maioratibus excludentibus fœminis propter masculos, p. 54. n. 141.

Solutio ad cap. i. de eo qui sibi, & hæredibus suis in vsibus feudos, p. 56. n. 144.

Maioratu, seu invocacione maioratus, si sint vocati descendentes masculi, vel si est repetita vocatio masculinitatis, vel si essent vocati masculi ex masculis, vel masculus ex masculo. Vide verbo *Masculinitatis vocatio*, cum seq.

Maioratu, seu invocacione maioratus fœminę non censentur exclusę, nisi expresse sint exclusę, vel per evidentes coniecturas, p. 39. n. 97. & 98. & p. 40. n. 99.

In maioratu, seu in vocatione maioratus, si vocatus est maior intelligitur de maiori inter lineam, & gradum, p. 25. n. 56.

Maioratus ut transeat ad aliam lineam debet esse extincta prima, p. 25. n. 57.

In materia maioratum admissa seu vocata una persona, omnes descendentes ab ea vocati existimantur, ex regul. *Quod magis sit dictum quam scriptum*, p. 27. n. 61.

Masculinitatis vocatio per verba: *Masculum ex masculis*, excludit non solum fœminas, sed masculos ex fœminis, p. 5. n. 6. vsque ad 11. & p. 8. n. 16. vsque ad 19. & p. 14. n. 29. & 30. & p. 15. n. 32. cum seq. & p. 30. n. 73. & 78. & n. 81.

Idem procedit in vocatione: *Masculum ex masculo, vel, de, vel, a masculis*, p. 30. n. 73. & 74.

Ex masculorum vocatione multiplici, seu ex repetitione masculorum in vocatione maioratus, inducitur vocatio agnationis, p. 7. n. 12. & 13. vbi adducitur sententia S. C. Aragon.

Idem procedit in vocatione descendentium masculorum, p. 7. n. 14. & p. 31. n. 75. cum seq.

Sed contra, p. 33. n. 80.

Concordantur opiniones, p. 34. n. 82.

An masculinitatis vocatio simplex restringi debeat ad descendentes masculos, p. 31. n. 75. cum seqq. Et concordantur opiniones, p. 34. n. 82.

Masculus descendens ex foemina, descendens masculus est, p. 33. n. 80. & 81.

Explicatur clausula: *Masculo tamen, & natu de legitimo, & carnali matrimonio, & descendentem de masculo*, p. 9. n. 20. cum seq.

Masculinitatis vocatio simplex, adiecta conditionæ; scilicet: *Deficiente linea masculina*, probat agnationem in antecedenti vocatione secundum opinionem Beroy, p. 36. n. 88.

Sed est reiecta opinio Beroy, p. 36. n. 89.

Concordatur opinio Beroy, p. 37. n. 90.

Masculinitas extendi non potest de vna vocatione ad aliam, p. 41. n. 104.

Masculinitas vocata in vna parte testamenti, non est argumentum, vt censeatur vocata in alia, p. 44. n. 114.

Masculinitas invocatione numquam censetur repetita, p. 45. n. 116. vsque ad 125. cum seqq.

Mater non debet esse peioris conditionis quam filia, p. 31. n. 75. cum seqq.

Mens deficit, vbi deficiunt verba, p. 43. n. 109. & 110.

### O

Opinio, quæ est admissa, est sequenda, p. 55. n. 143.

### P

Pia loca, habet prerogativas, p. 17. n. 38.

### Q

Qualitates quando ab vno verbo reguntur; repetito de vna qualitate facta, intelligitur de omnibus, si reperiuntur in eadem oratione, p. 11. n. 33.

Qualitas directoria dispositionis, quando intelligatur esse, p. 57. n. 147.

### R

Regula, vbi eadem est ratio idem ius constitui debet, p. 11. n. 24. in fin.

Regula: verba limitativè prolata, limitatum producit effectum, p. 28. n. 66. & 67.

Regula quando versamur in claris, non est recurrendum ad coniecturas, p. 34. n. 82.

Regula: si voluisset expressisset, & non fuit expressum ergo nolitum, p. 41. n. 102.

Regula: ex enixa voluntate disponentis inducitur mens, p. 57. n. 147.

### S

Superfluitas tolleranda est, vt non excludantur foemine, p. 20. n. 45.

Superfluum numquam dicitur, quando maioris expressionis, & declarationis gratia adijcitur, p. 21. n. 47.

Superfluum in dispositionibus non admittitur, p. 12. n. 25. in fin.

### T

Testator præsumitur magis dilexisse descendentes ex filiis masculis, quam ex filiabus, p. 23. n. 52.

Testator, quando est doctus, vide, p. 42. n. 107. & 108.

Testator substituendo extraneum, intelligitur prius vocasse masculos, & foeminas agnatas, & eorum descendentes, p. 14. n. 29. & 30.

Transumptum, seu transumpta instrumenti, si reperiuntur sibi ad invicem repugnantia; recurrendum est ad matricem, seu protocolum si adest, & visitari potest, & matriçi seu protocollo standum est, p. 58.

### V

Verba intelligi debent, sicut prolata sunt a Testatore, p. 18. n. 40. in fin.

Verba interpretantur secundum communem vsu loquendi, p. 19. n. 41.

Verba: limitativè prolata, limitatum producit effectum, p. 28. n. 66. & 67.

Verba vbi deficiunt, deficit mens, p. 43. n. 109. & 110.

De vocationem non habentibus dici solet: de vovis non loquitur institutio, p. 30. n. 70.

Vocatio Capellanix si est ad instar maioratum, regulatur ad instar maioratum, p. 24. n. 54.

Vocatio masculinitatis, adiecta conditione: *Deficiente linea masculina*, probas

bat agnationem in antecedenti vocatione secundum Beroy, p. 36. n. 88.

Sed est reiecta opinio Beroy, p. 36. n. 89.

Concordatur opinio Beroy, p. 37. n. 90.

Vocatio masculinitatis : vide verbo Masculinitatis vocatio.

Vocatio non mutatur ex declaratione facta à Testatore, p. 22. n. 48. & 49.

Vocatio quælibet, intelligenda est, iuxta successionem intestatam, p. 50. n. 132.

Vocatio quælibet intelligenda est, quominus lædat ius commune, p. 51. n. 133.

Vocatio quælibet intelligenda est, secundum communem vsum loquendi, p. 52. n. 41.

*[Faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

*[Faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

*[Faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*