

0

VIII

7



R. 37.071

NA: 341028



10
BIBLIOTECA
MUSEO
ECONOMICO
MILANO

TA/176
Proprietà dell'Aut. A.

JO. GOTTLIEB
HEINECCI,
HISTORIA
JURIS CIVILIS
ROMANI AC GERMANICI,

Qua utriusque origo & usus in Germania ex ipsis
Fontibus ostenditur,

*Commoda auditoribus methodo adornata, multisque
Observationibus haud vulgaribus passim illustrata.*

EDITIO CÆTERIS ITALICIS
Longe auctior & castigatior.



NEAPOLI, MDCCLXIV.

Prostant Venetiis

Apud JO. BAPTISTAM PASQUALI.

SUPERIORUM VENIA, AC PRIVILEGIO.

Handwritten text in the top left corner, possibly a date or page number, partially obscured by a stain.

Faint, mirrored text at the top of the page, likely bleed-through from the reverse side. Legible words include "HISTORICAL" and "MUSEUM".

Second section of faint, mirrored text, appearing as bleed-through from the reverse side of the document.

50

Faint, mirrored text at the bottom of the page, likely bleed-through from the reverse side. Legible words include "MUSEUM" and "HISTORICAL".

3
VIRO ILLUSTRIS. ATQUE EXCELLENTISS.

SAMUELI LIB. BAR. DE COCCEII,

POTENT. PRUSSOR. REGIS SANCTIORIS CON-
SILII ADMINISTRATO, SUMMI TRIBUNA-
LIS ET CONSISTORII PRÆSIDIS,

Rerum Ecclesiasticarum Directori, omniumque Acade-
miarum Regiarum Curatori Supremo;

NEC NON VIRO ILLUSTRIS ATQUE EXCELL.

FRIDERICO DE REICHENBACH,

POTENT. PRUSSOR. REGIS CONSILIARIO INTIMO,

Consistorii Rerum Ecclesiasticarum Pro-Præfidi,
Regiarum Academiarum Curatori, Mæce-
natibus indulgentissimis. *

Quamvis, ex quo me vitæ academicæ totum con-
secrare cœpi, nihil omnino mihi reliqui fecis-
se videar, ut Spartam hanc pro virili quotidie orna-
rem: tamen, posteaquam in illustrem hanc Fridericia-
nam redire iussus sum, novo me veluti sacramento
adactum existimavi, ut munere hoc multo majore cum
cura, omnique animi contentione fungerer. Nam si-
cuti hoc antea ipsa existimatio mea exigere videbatur,
ne tot laboribus quæsitam otio ac torpore amitterem:
ita jam mihi operam dandam video, primum, ne
longe clementissimum potentissimi regis de me stu-
diisque meis iudicium umquam fefellisse videar: dein-
de, ut apud vos, academiarum constituendarum duum-

A 2

viros,

* (Præmiss. edit. prim. Histor. jur.)

viros, otii mihi constet ratio: denique, ne ipsius studiose juvenutis opinionem, spemque de me conceptam turpiter destituam. Sane, nisi ipsa natura mea mihi ad colendum hoc officium boni viri incitamento esset, vel hæ solæ rationes non possent non me multo ad id reddere alacriorem, ac igniculos veluti quosdam subjicere, ut nullos labores, nullasque vigilias, quibus illustri huic academiæ prodesse ullo modo possim, defugiam. Hujus vero incitatissimi studii mei primum hoc specimen vobis, viri excellentissimi, offerre jam sustineo, ut simul pignus sit devoti vobis obstrictissimi que tot beneficiis vestris animi, quem quidem ego, quoad vixero, numquam, mihi credite, deponam. Vobis enim cum alia quamplurima, tum & id in primis debere me fateor, ut, migrationem ex Viadrina in hanc illustrem Fridericianam nullum rei meæ familiari detrimentum adlaturam, non solum sperare, sed & confidere posse videar. Est quidem hoc omnium nostri ordinis hominum fatum, ut quum virtus fortunaque vos, Mæcenates, aliis omnibus antetulerit, non nisi chartaceo aliquo munusculo referendæ gratiæ officio possimus defungi: at ego tamen cum illo jungam animum tantorum in me beneficiorum perpetuo memorem, neque umquam, dum spiritus hos reget artus, vestra de me merita laudibus concelebrare, Deoque optimo maximo vitam atque incolumitatem vestram flagrantissimis votis commendare desinam. Valete, viri excellentissimi, remque publicam feliciter gerite. *Hala Magdeb. ipsis Kal. Oct. c1010ccxxxiii.*

HONORATISSIMO LECTORI

S. P. D.

J. O. G. O. T. H. E. I. N. E. C. C. I. U. S.

QUOD plerosque facere animadvertimus, qui præfationes scribunt, ut vel rerum, quas explicant, utilitatem ac præstantiam verbis ornatissimis commendent, vel vino alioquin minus vendibili veluti hedera suspendant: eorum ego hic nihil facere constitui. Quemadmodum enim incredibilem HISTORIÆ JURIS utilitatem satis perspiciunt harum rerum intelligentes, eamque re ipsa experiuntur quotidie; ita apud imperitos & veteris barbariei statores frustra verba facerem, neque ulli mortalium tantum est flumen ingenii, tanta scribendi dicendique vis ac copia, ut his hominibus, vel ad ipsum elegantiorum litterarum nomen cohorrescentibus, non dicam persuadere, sed verosimile tantum facere possit, earum ullam in juris prudentia utilitatem esse. Et sane qui fieri posset, ut illi harum deliciarum suavitatem salubritatemque percipiant, qui quotidie carduelibus sentibusque vescuntur, asperumque illum victum calceatis istis dentibus suis facillime subigunt? Quare quum & rem in se commendatissimam verbis extollere, supervacuum; & furdus narrare fabulam, molestissimum videatur: de utilitate præstantiaque hujus studii, ut prædiximus, jam non differemus, sed instituti tantum nostri rationem reddemus iis, quibus nos, nostraque studia, vigilias ac labores probari quam maxime cupimus.

Placuit nuper REGI nostro longe clementissimo, ut, relicta illustri Viadrina, in Fridricianam hanc celeberrimam me conferrem, docendique munus, quo jam olim ibi non sine fructu studiosæ juventutis perfunctus

fueram , postliminio obirem . Patui ego , prout deceat ,
 OPTIMI PRINCIPIS voluntati , & quamvis novam il-
 lam migrationem , declivi jam ætate , quantum fieri
 potuit , deprecarer , ejusque tædio conditiones splendi-
 dissimas , a REGIBUS ac REBUSPUBLICIS potentissimis
 mihi positas , aliquoties repudiassem , Halam tamen fa-
 miliam ac supellectilem transtuli , operamque dedi ,
 ut obsequio erga PRINCIPEM nec prius mihi , nec an-
 tiquius quidquam esse , re ipsa ostenderem . Inciderat
 hæc profectio mea in illud anni tempus , quo Halæ
 prælectionum publicarum privatarumque jam pridem
 factum fuerat auspiciam , nec integrum mihi erat , a
 disciplinarum quarundam interpretatione munus meum
 auspiciari , nisi turbare vellem ordinem , quem docto-
 res celeberrimi jam inde a felicissimis academiæ hu-
 jus primordiis religiose servarant . Ne tamen paucos
 hos menses otio ac silentio transirem , statui juventu-
 ti studiosæ publice ea prælegere atque inculcare , quæ
 tortuosum juris prudentiæ iter ac veluti Labyrinthum
 ingressuræ instar fili Ariadnei esse possent . Expensis
 itaque , quæ huc facere videbantur , universis , subdu-
 ctisque rationibus , hanc feci cogitationum mearum
 summam , nihil illis fore utilius , nihilque fructuosius ,
 quam si iis juris tum Romani , tum Germanici , ori-
 gines ac progressum paullo accuratius enarrarem , ex
 ipsaque historia ostenderem , quis utriusque illius juris
 in foro usus sit , & quantum decipiantur ac decipiant ,
 tum qui , ut jus Romanum in exilium agant , Ger-
 manicum nescio quod , in tribunalibus unice regnare
 contendunt , tum qui , recepto in subsidium illo jure ,
 tantam rerum conversionem factam esse existimant ,
 ut moribus patriis foro , ac veluti aqua & igni inter-
 dictum sit . Ne vero auditoribus , qui magno numero
 ad has acroases confluebant , deesset libellus , quem &
 in auditorio , e domi , præ manibus haberent , breves
 has positiones in chartam conjeci , calamo tam festi-

nante , ut sæpenumero schedæ adhuc madidæ in officinam mittendæ essent . Quamvis autem mihi veniam paratam fore putem apud æquos rerum arbitros , si quædam vel prætervifa , vel non satis ad amissim facta perpolitæque deprehenderint : adfirmare tamen possum , me haud pauca observasse mihi videri , quæ non omnibus in mentem venerunt , ac proinde breviter perstrictis iis , quæ jam ab aliis adcuratius tradita noveram , ea , quæ vulgo vel omitti , vel perperam proponi solent , diligentius explicasse , meque multo plura atque exquisitiora ejus generis additurum , si eo usque vitam produxerit summum Numen , ut limam rerum subeat libellus pæne extemporarius . Ita enim comparatum est hoc studiorum genus , ad quod nos horis tantum subcesivis furtim veluti referimus , ut quotidiana lectio multas nobis observationes novas sufficiat , quibus ea , quæ olim in cartam conjeceramus , mirifice illustrari locupletarique possint . Cujus rei ut quædam specimina hic demus , pauca , quæ interea , dum prælum fervebat , animadvertimus , veluti per lancem saturam recensere juvabit , ita tamen , ut chartæ habeamus rationem , & temporis , quod nobis ob imminentes nundinas conceditur , perquam exigui .

Libro priore (¹) fusius egimus de edictis magistratum , solideque , nisi fallimur , demonstravimus , dictatores , consules , censores , prætores , ædiles curules , tribunos plebis , quin & præfectos prætorio , adeoque omnes fere magistratus , edicta de rebus ad curationem suam pertinentibus reddidisse , quin ideo HONORARIUM illud jus dictum esse , quod omnes , qui Romæ honoribus fungerentur , ipsique adeo sacerdotes , nedum magistratus , jus illud edicendi sibi arrogarent . Frustra adhuc desideraveram aliquot magistratum , qui edicta proposuerint , exempla , veluti præfectorum ur-

(¹) §. 61. pag. 54. *huj. edit.*

bi, præfectorum Augustalium, & quæstorum, in quæ tamen interea, dum plagellæ hæ typis describebantur, aliud plane agens, incidi. Præfecti enim urbi, Turcii Aproniani, edicta bina, alterum de carnibus, non micatione, sed ad exagium vel stateram vendendis, alterum de suariis eorumque canone vinario integra exstant apud Gruterum (2): similiaque aliorum præfectorum passim memorat Ammianus Marcellinus (3), eo notatu digniora, quo magis ex illis patet, etiam post editum perpetuum hos præfectos edicta jurisdictionis suæ causa promulgare non desisse. Ita & præfectos Ægypti Augustales eo jure usos esse, nunquam quidem dubitaram, qui non ignorabam, eos ab Arriano (4) ob proconsulare imperium ὑπάρχης Αἰγύπτου vocari, quique apud Tacitum (5) legeram, illos loco regum in Ægypto egisse, apud eosque & legi agi potuisse, & eorum decreta perinde habita esse, ac si magistratus Romani constituisset. At nondum tamen occurrerat locus, quo diserta fieret edictorum ab illdem propositorum mentio. Talem postea præter spem atque opinionem reperi apud Philonem (6), qui Avidium Flaccum, præfectum Augustalem, crudelem alioquin & flagitiis omnibus coopertum hominem, eo tamen maxime nomine laudat, quod primis præfecturæ suæ annis τῶν πόλιν καὶ τῶν χωρῶν ἀνέπλησεν ἀνομίας, quod bonas leges in urbem Alexandrinam, & totam provinciam, induxerit. Quod profecto non aliter, quam proposito edicto provinciali, fieri potuit: ut jam non dicam de edictis repentinis, quæ, prout res incidere, promulgasse eundem Flaccum, idem Philo (7) testatur. Denique & quæstores eo jure usos esse, mihi persuasit locus Ciceronis (8) L. Octavio & C. Cottæ

(2) Inscript. pag. 747. n. 6. 7. (3) Histor. lib. 27. cap. 9. & lib. 28. cap. 4. (4) Expedit. Alex. l. 3. c. 5. pag. 110.

(5) Hist. l. 1. c. 11. & Annal. l. 12. c. 60. (6) In Flac. pag. 966. (7) Ib. pag. 972. (8) Orat. in Verrin. 3. cap. 7.

ta *coff. senatus permisit, ut vini & olei decimas, & frugum minutarum, quas ante te quæstores in Sicilia vendere consuessent, Romæ venderent, legemque his rebus, quæ ipsis videretur, EDICERENT.* Ex eo enim manifesto patet, consules tum Romæ fecisse, quod antea quæstores in provinciis, id est, vendidisse decimas, legemque venditioni, proposito edicto, dixisse, ut dubitari non possit, quin & quæstoribus commune jus edicta reddendi fuerit cum reliquis magistratibus omnibus.

Alio loco (9) de **SCOLA JURIDICA ROMANA**, Constantinopolitana & Berytensi diximus, ad easque ad sæculum sextum usque magnum concursum factum esse ostendimus. Subdubitavi adhuc, an & sub Gothicis, & Langobardicis regibus, itemque sub imperatoribus Francicis & Germanicis, florem suum conseruari Romanum istud gymnasium. Sed reperi quædam veterum testimonia, quæ id adfirmandum esse suadent. Apud Cassiodorum (*) enim Athalaricus, rex, professoribus Romanis stipendia integra persolvi jubet, in illisque numerat etiam *juris expositorem*. Et in pacto, inter Leonem PP. VIII. & Ottonem M. in synodo Lateranensi anno 1464. inito, a Theodorico de Niem (10), Melch. Goldasto (11), Jo. Schiltero (12), aliisque edito, sub finem dicuntur ea omnia facta esse in patriarchio Lateranensi, in ecclesia S. Salvatoris, synodo constituta a pluribus viris catholicis, episcopis & abbatibus, insuper *judicibus & LEGIS DOCTORIBUS*, per quos quum intelligi nequeant doctores, sollempni ritu in academiis creati, (quos ætas illa ignorasse omnino videtur,) manifestum est, intelligi professores legum, qui Romæ tum docendi munere fungebantur.

(9) *Orat. in Verr. III. cap. 7.* (*) *Varior. Lib. 8. c. 21.*

(10) *De jure & privil. imp. pag. 248.*

(11) *Constit. imp. Tom. 1. pag. 34.*

(12) *Inst. jur. publ. Tom. 2. Lib. 2. tit. 10.*

gebantur . Quo quantivis pretii testimonio simul confirmatur , quod alibi observavimus ⁽¹³⁾ , juris civilis in foris Italiae a Justiniani temporibus ad Lotharii Saxonis imperium permagnam fuisse auctoritatem , quamvis postremis temporibus defuerint , qui cupidæ legum juventuti viam ad juris prudentiam monstrarent , & ob eam potissimum causam desertam hanc ab aliis provinciam PEPO , IRNERIUS , aliique Bononienses , occuparint .

Libro posteriore ⁽¹⁴⁾ observavimus , omnes provinciales , Italos , Gallos , Hispanos , qui sub Francorum , Ostrogothorum , Wisigothorum , Burgundionum , Langobardorum imperio vixerint , juris Romani usum retinuisse . Eam observationem mirifice illustrat doctissimus Ant. Matthæus ⁽¹⁵⁾ , qui multis demonstrat , eos , quamvis a populis istis Germanicæ originis oppressos , se tamen adhuc *Romanos & cives Romanos* ; omnesque provincias , in quibus degerent , quantumvis a barbaris perdomitas , *Romaniam* vocasse . Ex quo facile patet , cur in manumissionum formulis apud Marculfum aliosque , manumissis etiam ea tempestate præter libertatem concedatur *jus civitatis Romanæ* ⁽¹⁶⁾ , quod tamen tum in eo tantum constituisse arbitramur , quod jure Romano , si vellent , uterentur , neque inviti adstringerentur barbarorum , seu vocabant , legibus . Dixi , jure Romano eos , si vellent , uti potuisse . Optionis enim jus unicuique dabatur , qua potissimum lege vivere vellet , idque constituerat Lotharius imp. ⁽¹⁷⁾ cujus hæc est sanctio : *volumus , ut omnis senatus & populus Romanus interrogetur , quali vult lege vivere , ut sub ea vivat* . Ac proinde sæpenumero factum est ,

⁽¹³⁾ Lib 1. §. 414. ⁽¹⁴⁾ Lib. 2. §. 15.

⁽¹⁵⁾ De Nobilit. Lib. 1. cap. 27. p. 107. sequ.

⁽¹⁶⁾ Form. Lindenbrog. 91. 96. 98. 101. Baluz. Append. Capitular. num. 105. Tom. 2.

⁽¹⁷⁾ Capitul. ann. 824. cap. 5.

ut sententiam mutarent, & qui se antea juri Romano submiserant, postea aliam aliamque eligerent: id quod apud Langobardos potissimum viduæ faciebant, vivis quippe maritis horum legibus adstrictæ, iisdem vero solutæ, simulac solutum esset matrimonium (18).

Quæ de usu juris Romani in Germania, qualis sæculo 14. fuerit, disseruimus, (19) ea jam multis illustrari possent, maxime ex insigni ejus ævi monumento, puta PHIL. DE LEYDIS libro de cura rei publicæ & sorte principantis, primum Leida 1516. impresso, posteaque nitide reculo Amstelod. 1705. 4. Floruit hic Belga, testibus Desselio (20) & Jo. Meursio (21), adulto jam sæculo 14. impetratisque Aureliæ doctoris Decretorum honoribus, primum jus pontificium Parisiis aliquamdiu explanavit, posteaque in Belgium rediit, circa annum 1369. in Guilielmi Bavari, Hollandiæ comitis aula consecuit, fato functus anno 1380. Ex ejus libro passim adparet, quæ tum fuerit juris in Belgio ac Germania facies. Quantæ tum dignitatis fuerint Doctores juris civilis, quantumque splendorem, vel potius πολλὴν φαντασίαν adfectarint, discimus ex casu 33. (22) ubi proponit speciem: quidam legista, non doctorizatus, nec legum dominus, nec professor, impetravit ab imperatore, ut insignia doctoralia deservet, videlicet AURI ORNATUM in FRÆNIS, CALCARIIBUS, & SEL- LIS EQUESTRIBUS; numquid concessum valet? Hic patet, quod non. En doctores ejus sæculi, auspiciis imperatorum creatos, qui jure nobilibus proprio, fræna, ephippia, & calcaria auro exornandi utebantur. Quumque suo loco ostenderimus juris peritos tum nihil reliqui fecisse, ut usum ac præstantiam artis suæ ubique commendarent, quin eo factum esse, ut in urbibus celebrioribus sequente sæculo syndicorum munere fun- geren-

(18) Capit. Lothar. apud Baluz. Tom. 2. cap. 14.

(19) Lib. 2. §. 68. (20) Biblioth. Belg. pag. 775.

(21) Athen. Biogr. l. 1. pag. 72. (22) pag. 99.

gerentur: (23) idem multo citius in Gallia, Anglia, & Belgio factum esse, ex eodem libello discimus. Ait enim (24): *similiter ad habendum initium legalis experientiae, esset & alia via, ut in quolibet bono oppido esset per principem statutus unus juris peritus, cui provide- retur de congrua pensione, cujus providentia deciderentur singula, ut fit in Francia, Anglia, Flandria, & aliis ordinatis patriis, Non adjungit auctor Germaniam, cui potius alibi (25) ideo male ominatur, quod minor ibi sit juris peritorum copia, minorve auctoritas. No- tum est tamen, inquit, quod istud privilegium pluribus privatis concessum est, & observatum propter defectum ju- ris peritorum, qui magnus est in regno Alamanniae, quod principibus istis ad magnum cedit juris & honoris detri- mentum. Non dicit, nullos ibi juris peritos esse, (id enim falsum fuisset, ceu in opusculo (26) demonstravimus), sed minorem tantum numerum, quam tanti imperii am- plitudo exigere auctori videbatur. Fortassis etiam mul- tos Germanorum principes civitatesque adspernari audi- vit civilem illam sapientiam, miratos, quod de majori- bus nostris memoriae prodidit Vellejus Paterculus (27), *solita armis discerni jure terminari*. Id enim ipse sub- innuere videtur Philippus noster, dum porro scribit (28): *& igitur bene felix patria, in qua plurimi præ- sunt sapientes. Hic sumas argumentum, multum expe- dire rei publicae, viros habere litteratos, qui LEGES noverint & JURA MAJORUM. Et facit pro regno Franciae, & contra ALLEMANNOS, qui studia lit- terarum minus frequentant, in ipsius rei publicae maxi- mum incommodum, ruinam, & jaeturam. Hinc VIO- LENTIA MAGNA publica deformatur urbanitas: præ- sidet LUPORUM RAPACITAS, & ipsi principes i- gnominiæ subjacent, nec honorem & statum cognoscunt*
sibi*

(23) Lib. 2. §. 98. (24) Cas. 60. pag. 129.

(25) Cas. 38. p. 121. (26) Lib. 2. §. 68.

(27) Histor. l. 2. cap. 18. (28) Cas. 6. pag. 24.

sibi ipsis & subditis suis imperandi . Unde in politicis dicitur : felix illa civitas , in qua philosophi sunt praesides . Nimirum major tum erat Germanorum ferocia , quam ut statim novitate incognitæ disciplinæ mansuescerent , sibi que extorqueri paterentur arma , in quibus jus omne positum habebant , neque æquo animo ferebant , mores patrios a juribus peregrinis in exilium agi . Quod & ipse Philippus iniquum ratus ejus modi juris peritos rem publicam capessere , volebat , qui *LEGES* nossent , & *JURA MAJORUM* , id est , qui juris patrii peritiam cum accuratiore juris prudentia conjunxissent .

Sed ad alia properamus . In libro priore (²⁹) de *LIBRIS FEUDORUM* , nec non de *ANT. MINCUCCI & BARTH. BARATERII* operibus feudalibus ; in posteriore (³⁰) de *JURE FEUDALI SAXONICO & SVEVICO* seu *ALAMANNICO* egimus . Sed & hic quædam tunc se nobis subduxerunt , quæ addita mallems . Dici enim quædam debuissent de *JURE FEUDALI OSNABRUGENSI* , quod edidit *JO. PETRUS A LUDEWIG* (³¹) , cujus in has litteras merita grato animo agnoscent posteri , quamdiu istis suis honor erit , pretiumque , quo dignæ sunt , statuerunt . Notitiam præterea dare potuissem *JURIS FEUDALIS FLANDRICI* , cujus codex *MSC.* membranaceus , sæculo circiter 14. nitide exaratus exstat in bibliotheca publica *Franequerana* , haud parum illustraturus ea , quæ de feudorum illorum indole a *Jac. Curtio* (³²) , *Jac. Marchantio* (³³) , *Fri- derico a Sande* (³⁴) , aliisque traduntur . Denique , quod maxime nollem , nescio quo fato contigit , ut

ni-

(²⁹) L. 1. § 41. & §. 424. (³⁰) L. 1. §. 77. & §. 83.

(³¹) *Reliqu. MSC. Tom. 2. pag. 297.*

(³²) *Conjectur. ad Vivid. 1. 18. 2. 6.*

(³³) *Descript. Flandr. lib. de feudal. Flandr. morib.*

(³⁴) *Consued. Feud. Gelr. Tract. 1. tit. 3. §. 12.*

nihil dixerim de libro insigni DE BENEFICIIS , quem ab Eybenio acceptum , tamquam ἀνεύδοτον cum eruditissimis dissertationibus de libri hujus veteris auctore , facto , vetustate , raritate , & usu anno 1708. in *Selectis feudalibus* edidit CHR. THOMASIVS , edoctus postea ab aliis , eum jam pridem cum Franc. Duareni *Commentario in consuetudines feudales* editum esse a Jo. Havi-chorstio , *Colon. Agripp. 1569. 8.* sub titulo : *Liber vetustus de feodis , sive feudis , item de ordine placitationis & urbano beneficio , per aphorismos distinctus* (35). Laudaverat eum jam Marquardus Freherus (36) , qui sub Saxonis imperatoribus scriptum putabat , quod in eo feuda semper beneficia vocarentur . Eidem hac in re suffragatur laudatus Thomasius (37) , eo imprimis motus argumento , quod nepotibus jus succedendi in feudo negetur (38) , quos tamen ad successionem jam admiserit Conradus Salicus imperator (39) . Contra Lotharii Saxonis temporibus auctorem vixisse censuit Nic. Hier. Gundlingius (40) . At rem omnem conficere videtur locus insignis istius libelli , (41) ubi dicitur , *regem , quem eligant Teutonici , quum Romam vadat ordinari , secum adducere debere sex principes , qui primi sint in ejus electione , ut pateret Apostolico regis justa electio* . Hinc enim manifestum est , librum hunc paullo post Lotharium scriptum sub Conrado III. vel Fridrico Ahenobarbo . Ante Lotharium enim neminem imperatorum iudicium de electione sua pontifici Ro-

mano

(35) *Summarische Nachr. von auserlesenen Bichern , Part. 24. pag. 1007. Thomas. Adpend. Select. feud. Tom. 2. pag. 429. sequ*

(36) *Not. ad Const. de expedit. Rom. ad verba : feodo suo.* (37) *Dissert. de libri vet. de benef. auct. §. 25- & 26.* (38) §. 5. 20. 24. 25. 44. 76.

(39) *I. Feud. I. I. 2.*

(40) *Diss. de unione elector. §. 21.* (41) §. 6.

mano detulisse, sed ipsos potius imperatores de pontificum electione cognovisse, pluribus jam demonstravit Gundlingius (42). Ex quo autem Lotharius ille pontifici plurimum tribuere cœperat: hoc arbitrium sibi unice arrogabat curia Romana, adeo ut in *Cerimoniali Romano* (43) legamus, electum regem, futurum Romanorum imperatorem, debere decretum electionis pontifici ostendere, hunc vero solere, viso decreto, & examinata electione in sacro senatu, habitaque sufficienti informatione, tam super forma electionis, quam super idoneitate & habilitate personæ electi, per commissarios a se constitutos, ad instantiam dicti electi ipsum electum in spiritualem filium suum & ecclesie Romanæ suscipere. Sed notatu dignum est, auctorem *Cerimonialis*, dum subjungere voluit exempla imperatorum, qui hoc observarint, non nisi *Carolus IV.* & antea *Henricum VII.* & *Albertum*, ejus prædecessorem, & *Rhodolphum*, nominare potuisse, adjecisseque quidem & plures alios id fecisse, sed non alios procul dubio intellexerit, quam *Lotharium*, ejusque aliquot successores. Et quibus, quæso, temporibus magis convenit numerus ille principum senarius, quam *Conradi III.* quibus, proscripto *Henrico Superbo*, & dubia aliquamdiu *Saxonie* & *Bavariæ* possessione, unus ex primariis *Germaniæ* principibus deerant, adeoque sex tantum supererant, quorum suffragia in eligendis imperatoribus prærogativa donari jam tum solebant. His ergo demum temporibus prodiit monumentum præstantissimum, ex quo pleraque decerpisse juris feudalis *Saxonici* & *Alamannici* auctores, jam ab aliis observatum est. Nec in eo ego quidem quidquam deprehendo, quod isti temporibus minus conveniat, quum & *beneficii* vox sequioris ævi scriptoribus non ignota sit, & nepotes disertis

(42) *Gundlingian. Part. 3. pag. 216. sequ.*

(43) *Cerimon. Rom. l. 1. sect. 5. cap. 1.*

is verbis a fucceptione excludantur nusquam , sed sub filiorum vocabulo commode satis comprehendi posse videantur .

Sed hæc quoque scribentem , & plura tecum , lector , confabulari volentem interpellant me operæ , & præfationem non sine convicio flagitant . Abrumpendum itaque fuit filum , reliquis , quæ dicenda supererant , alii occasione sepositis . Tu itaque vale , meisque conatibus fave . *Hale e museo prid. Kal. Octobr. c1616ccxxiii.*



ILLUSTRISSIMO COMITI

HENRICO VI.

JUNIORIS STIRPIS COMITI ET DOMINO RUTHENO,
DOMINO CLAVIÆ, GRAITZIÆ, CRANICHEL-
DÆ, SCHLEIZÆ, ET LOBENSTEINII,

POTENTISS. DANIÆ ET NORVEGIÆ REGIS,

Cubiculario Comiti ac Domino Clementissimo. *

NON credo, illustrissime S. R. I. comes, te, qua
es magnanimitate, vel adspernaturum esse hunc
libellum, vel hoc observantiæ gratique animi moni-
mentum indignum persona tua existimaturum. Alia
enim est indoles illustrissimæ gentis tuæ, quæ jam a
multis sæculis universæ Germaniæ eximia pietatis,
virtutis, prudentiæque exempla præbuit, quam ut tu,
illo sanguine cretus, possis quidquam, quod ad ornand-
as litteras pertinere videatur, a te alienum putare.
Alia, multoque major clementia tua, quam ut me de
litteris aliquando bene mereri cupientem, illius par-
ticipem esse nolis. Plures jam circumacti sunt anni,
ex quo tibi una cum illustrissimo fratre, & illustris-
simo Linariæ comite Halæ studiis operam navante,
plenoque gradu ad præclaram, qua jam emines, do-
ctrinam, rerumque civilium intelligentiam enitenti,
ego tum hospes innotescere, tuisque humanissimis frui
colloquiis cœpi. Quamvis vero ab eo tempore te, &
gravioribus magni regis negotiis admotum, & ipsi
Germaniæ nostræ ereptum jam pridem mei memoriam
deposuisse crediderim: aliud tamen & litteris ad me
humanissime scriptis, dum libello celsissimo Danicæ ju-

Hist. Jur. Civ.

B

ventu-

* (*Premiss. edit. secund. Histor. jur.*)

ventutis principi consecrato viam ad palatium regium munire non dubitasti, re ipsa testatus es, illumque clementissime exceptum esse, nunciasti. Quantopere literæ istæ tuæ me, nescio quid metuentem, recrearint, quantamque ex ista humanitate tua voluptatem ceperim, hic ipse libellus, qui jam multo, quam antea, auctior nitidiorque prælo exit, pro me testimonium perhibeto. Eum enim tibi, comes S. R. I. Illustrissime, tuoque nomini ex veteri formula do, dico, ut si qua his litterulis perpetuitas sperari possit, perpetuum aliquod exstet venerationis meæ, gratique animi monumentum. Suscipe itaque explicata fronte literarium hoc munusculum, quumque aliud a mei ordinis hominibus proficisci nequeat, persuade tibi, quaeso, tibi me simul me ipsum totum consecrare, nullum abire passurum diem, quin vota cum pro te, tum pro universa gente tua illustrissima, concipiat, quam ut Deus optimus maximus ad illum usque decretorium diem, qui hoc hauriet ævum, salvam florentissimamque Germaniæ nostræ servare velit, flagrantissimis precibus, quoad vivam, exoptabo. Vale, comes S. R. I. illustrissime, & res tuas feliciter gere. *Hala Magdeburg. ipsis idib. Mart. anni Dionysiaci MDCCCXL.*



P R Æ F A T I O A L T E R A .

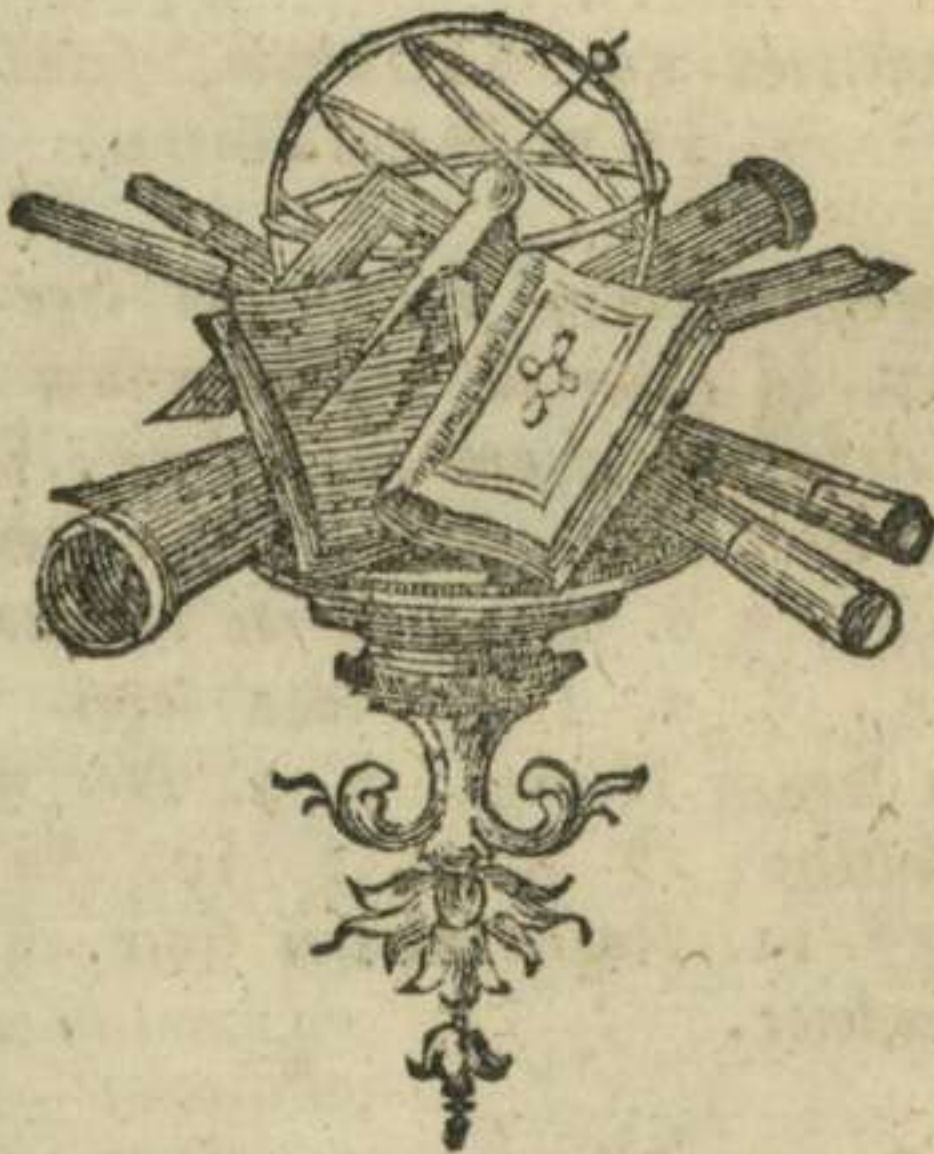
QUÆ mihi hunc adornandi libellum octavo abhinc
 anno fuerit occasio, *amice lector*, quamque pæ-
 ne præcipiti festinatione ille a me tunc in char-
 tam conjectus sit, ex ea, quam primæ editioni præ-
 misi, præfatione, satis, ut opinor, perspexeris. Non
 potui ergo non tum vereri, ne ea scriptione satisfe-
 cisse videar quam paucissimis, iique saltim, quibus ni-
 hil, nisi quod eximia quadam cura scriptum perpoli-
 tumque sit, placere solet, perfectius quid atque ele-
 gantius sint a me desideraturi. Quum enim ea sim te-
 nuitate ingenii, ut & si adnitar, omnesque animi ner-
 vos intendam, vix quidquam, quod oculis tuis di-
 gnum videatur, proferat; quanto minus mihi sperare
 licuit, subitaneum hoc & vix satis præmeditatum o-
 pusculum ulli viro docto, maxime in tam ubere,
 quem sæculum nostrum vidit, talium librorum pro-
 ventu esse placiturum? Enimvero multo aliter, quam
 metueram, res accidit. Tantum enim abest, ut He-
 cyræ Terentianæ fato explosus sit hic libellus, ut ta-
 meris auditorum tantum usibus initio destinatus, tamen
 & extra academiam nostram pomeria invenerit lectores,
 & distractis pæne divenditisque exemplaribus omnibus,
 nova eaque nitidior editio jam pridem flagitari cœpe-
 rit. Cur ea non prius prodierit, illi norunt, quibus
 bibliopolarum res paullo sunt perspectiores. Demum
 tamen moras omnes, egregii publici studio ruperunt
 viri integerrimi, JO: & HERM. VERBEKII, qui alie-
 ni ab execrabili illo libellos furtim recudendi consi-
 lio, cum priore bibliopola ita composuerunt rationes,
 ut eis jure recudendi hanc juris historiam ultro cede-
 re non dubitavit. Quum ergo hi operis redemptores
 nullis sibi parcendum ducerent sumtibus, ut & splen-
 dissimis typis chartaque prodiret in lucem: debere ego

hoc mihi visus sum lectoribus æquis, ut, qui antea imperfectum illud opusculum tam æquo animo tulerunt, ii jam aliquid si non perfectius, at accuratius tamen limatiisque a me accipiant. Itaque tot licet occupationibus distractus, infirmaque valetudine prope oppressus, me recensendo huic libello accingo, multa, quæ deesse videbantur, suppleo, quædam novis veterum testimoniis firmo, quædam, ut fit, emendo ac muto, idque tanto studio, ut si quis opus hoc novum esse crediderit, eum ego non aberraturum a vero esse existimem. Fecerimne operæ pretium, tuum, *benevole lector*, erit iudicium. Me certe nova hæc operam navata juris prudentiæ maximopere delectavit, ut adfirmare possim, illam mihi & curas, quibus tum excruciar, plerasque absterfisse, & ad amissas difficili morbo vires recuperandas firmandasque mirifice profuisse. Ceterum ne sic quidem dubito, quin alii eandem rem acturo permagnum reliquerim spicilegium. Experiundo enim didicisse mihi videor, nullam esse difficiliorem veteris historiæ partem, quæque pluribus egeat, paucioribusque instructa sit subsidiis, quam historiam juris prudentiæ. Sive enim veterum rerum publicarum, sive ecclesiæ Christianæ res & fata quis scribere constituerit, tot exstant incorrupta veteris ævi monumenta, ut se copia fere inopem reddi animadvertat. At quis, quæso, veterum vel ad historiam juris scribendam, vel vitas jureconsultorum enarrandas adpulit animum? Quotus quisque tot doctorum hominum qui rei publicæ Romanæ annales accuratissima industria condiderunt, ea quæ ad artem nostram pertinent, non obiter attigit? Solus fere DIONYSIUS HALICARNASSENSIS ea, quæ de jure & legibus, earumque interpretatione observatu digniora esse animadvertibat, diligentius videtur persequutus. Sed inviderunt nobis fata maximam operis incomparabilis partem, ut quæ ab anno ab V. C. 312. acciderunt, hodie fere sciamus

mus juxta cum ignarissimis. Livius enim, & si qui alii res Romanas tradiderunt, res potius bello præclare gestas, quam quæ circa leges evenerint, memoriæ prodiderunt, & si quid de his quoque memorant, illas, quæ ad rem publicam pertinere viderentur, quibusque tamquam seditionum flabellis populum agitabant tribuni plebis, paullo diligentius descripserunt, plerisque, quæ ad jus privatum amplificandum perlatæ fuerant, vel prætermisissis, vel levi saltim brachio tactis. Plura ejus generis, eaque præclara procul dubio in tot libris suis observaverant veteres jureconsulti, qui, si exstarent integri, non magnopere fortassis laboraremus. Sed hos quoque sive Triboniani industria, sive illætabili quodam artis nostræ fato amisimus, ut pro instructissimo adparatu & ferculis delictioribus, hodie reliquiis dumtaxat, tamquam parasiti, perfruamur. Solum POMPONII fragmentum nobis servavit Tribonianus, si servatum dici potest, quod nobis ubique, ut videtur, luxatum, mutilatumque superest. Saltim plura ac pleniora non scripsisse jureconsultum, nemo sibi temere persuaserit, nisi simul totum Enchiridii libellum duabus tribusve plagulis constituisse, velit existimare. Ita fere omnia interciderunt, ex quibus veteres, quorum ætas in beatiora sæcula inciderat, juris originem, progressum, fata, legum auctores, eorumque finem ac consilia, edictorum, senatusque consultorum ætatem, juris consultorum vitam, ac quæ eorum in juris prudentiam exstiterunt, merita, discere potuerunt. Jacent hodie tot excellentissimi ingenii viri pæne omnes illacrymabiles & obruti multa nocte, quia carent vate sacro, & si dicendum, quod res est, nondum juris historiam, sed ejus paucissima squallidaque rudera, post tot eruditissimorum virorum lucubrationes, habemus. Sed qualecumque istud sit, quod in communi tot veterum monumentorum naufragio interitum evasit, æqui profecto boni-

que consulendum, & quidquid vel in veterum annalibus, vel in ipsis libris nostris, de juris prudentiæ factis vel obiter notatum occurrit, in rem vertendum videtur. Quod ego quidem hoc libello an præstiterim nescio, conatum me saltem esse id præstare, nullique propterea labori, nullisque vigiliis parvisse & scio, & quemvis, qui libellum perlustrare voluerit, facile perspecturum, arbitror. Quandoquidem vero, qui adhuc in eo argumento versati sunt, plerique non nisi Romanæ juris prudentiæ fata descripserunt: me idem agentem facile subegit patriæ caritas, studiumque, quod jam a multis annis enucleando juri patrio impendi, haud mediocriter, ut & hujus historiam cum illa conjungerem, maxime quum post HERM. CONRINGIUM, qui primus Germanorum Germanici juris origines exposuit, pauci fere reperti sint, qui inventi ab eo aliquid adderent, iisque, quæ CONRINGIO defuerant subsidiis ad locupletandam pulcherrimam hanc historiæ partem uterentur. Jam innumera viderat CONRINGIUS; (quid enim scire quisquam vellet, quod docere non posset ingenium istud sine exemplo maximum?) at sexcentis qui post eum e situ & pulvere in lucem protracti sunt, rerum Germanicarum scriptores, innumeraque, quæ postea prodierunt, diplomata ille non viderat. Ex quibus sane permulta suppleri posse, a viris doctis, quæ in opere illo *Conringiano* desiderantur, facile intelligitur. Ipse sane, cui per alia negotia non tantum fuit otii, ut irem per omnes Germanorum annales, omnesque veteres chartas & diplomata perlustrarem, plura tamen hujus industriæ specimina in brevi hoc opusculo mihi videor dedisse, neque dubito, quin multo plures ejusdem generis observationes colligi possint ab iis, qui vel majore instructi apparatus, vel otio magis abundantes, vel feliciore ingenio præditi studium, industriamque ad illustrandam patrii juris historiam conferent. Quibus si me mea hac scri-

ptione veluti igniculos quosdam injecisse animadvertere; nã ego mihi operæ fecisse pretium, uberrimumque lucubrationum fructum cepisse videbor. Interea, dum alii meliora dederint, utere meis, tuamque benevolentiam, quæ mihi & senescenti paulatim ad quilibet in rei publicæ litterariæ commodum conandum incitamento erit, mihi integram, quæso, conserva, atque illibatam. Vale, *lector benevole*. Halæ, prid. Id. Mart. c1010ccxl.



JO. GOTTLIEB HEINECCII,
HISTORIA JURIS CIVILIS.

L I B E R I.

DE ORIGINE, PROGRESSU, VARIISQUE
MUTATIONIBUS JURIS ROMANI.

C A P U T I.

DE ORIGINE ET PROGRESSU JURIS ROMANI
SUB REGIBUS.

§. 1. *Quomodo Romani initio sine lege jure certo egerint.* §. 2. *Id quomodo intelligendum?* §. 3. *Regum arbitria defectum legum supplebant.* §. 4. *Hinc edicta regia pro lege erant.* §. 5. *Mox tamen leges flagitavit populus.* §. 6. *Idque rei publicae forma exigere videbatur.* §. 7. *Hinc latae leges curiatae.* §. 8. *Exempla legum Romuli.* §. 9. *Nec non a Numa, Tullo Hostilio, & Anco.* §. 10. *An & a reliquis regibus?* §. 11. *Regii imperii finis.* §. 12. *Legum regiarum indoles.*

§. 1. **R**OMA, Albanorum colonia, sed initio magno advenarum, maxime ad asylum Romuli confluentium, concursu, postea & totis civitatibus gentibusque dedititiis intra moenia receptis sensim suppleta, mores ac religionem majoris patriae, aliarum
rum

rum coloniarum exemplo retinuit. * Quum ergo illi patrii mores in scripturam nondum essent redacti : *urbs Roma initio sine lege certa, sine jure certo, egisse* dicitur Pomponio l. 2. §. 1. *D. de orig. jur.*

§. 2. Quod tamen nolim eam in partem interprete-
ris, ac si populus Romanus nullis plane legibus, nul-
la actionum norma sub urbis incunabula usus sit : (qui
enim fieri potuisset, ut sine lege in civitatem coale-
sceret turba incondita, & extoris patria hominum
colluvies?) sed sensus est, Romanos initio jure scri-
pto caruisse. * Quod commune illis fuit cum genti-
bus

* Dionys. Halicarn. *Antiq. Rom. Lib. 1. cap. 45.* Romam diserte vocat τῆς Ἀλβανικῆς ἀποικίας, *Albanorum coloniam.* Et paullo post c. 72. addit : πρῶτον δ' ἐξῆς ἔτα ἔνομιον ἀρχῆς, δεύτερον δ' ἐκατακοσίων τετρακοσίων μετὰ τῶν Ἰλίου ἄλων ἀποικίαν σείλαντες Ἀλβανοί, Ρώμῳ καὶ Ρώμου τῶν ἱερῶν ἀποικίας ἐχόντων, καὶ τῶν Ρώμῳ : altero deinde *Numitoris anno post Ilium veno captum 432. Albani, Romuli & Remi ductu, COLONIAM miserunt, condideruntque ROMAM.* Uti vero colonias deos, mores, instituta, sacra cum metropolibus communia habuisse, pluribus exemplis probavit Ez. Spanhem. *de usu & præst. numism. Tom. 1. Dissert. 9. pag. 580. sequ.* ita de Romanis & Albanis Strabo *Lib. 5. pag. 353. edit. nov.* diserte scri-

bit, eos communia habuisse καὶ ἱερά, καὶ ἄλλα δίκαια πολιτικά, cum sacra, tum alia jura civilia.

* Nimirum lex lata Pomponio est jus constitutum, seu scriptum. Id vero ipse opponit juri incerto vel consuetudini. *Sine jure ergo certo egerunt, quod sine lata lege & jure scripto viverent.* Bynkershoekii *Prætermiss.* (p. 236. sequ. edit. nov.) Similiter Dionys. Halicarnass. *Antiq. Lib. 10. cap. 1.* Οὕτω γὰρ τότε ἦν ἔτε ἰσονομία παρὰ Ρωμαίοις, ἔτε ἰσηγορία, ἔτε EN ΓΤΑΦΑΙΣ ἅπαντα τὰ δίκαια τεταγμένα : nondum enim erat apud Romanos jus æquum omnibus civibus, nec omnibus ex æquo suffragandi potestas erat, nec IN SCRIPTURAM relata erant jura omnia; ubi itidem ἰσονομία opponitur τοῖς ἐν γραφαῖς δίκαιοις.

bus plerisque antiquissimis. Tacit. *Annal. Lib. 3. cap. 26.* Justin. *Histor. Lib. 1. cap. 1. & Lib. 2. cap. 7.* Porphyri. *περὶ ἀποχῆς Lib. 3. pag. 283. edit. Lugdun. anni 1620.*

§. 3. Quum vero, ut in nova civitate permulta inciderent, quæ ad illos antiquæ patriæ mores componi non poterant: res ipsa poposcit, ut ea omnia temperarentur regum arbitriis, * quæ vetustissimis mortalibus pro legibus erant. Seneca *Epist. 90.* Justin. *Histor. Lib. 1. cap. 1.* Atque inde est, quod omnia initio MANU a regibus gubernata esse, dicit Pomponius *l. 2. §. 1. D. de orig. jur.*

§. 4. Quidquid ergo vel fieri, vel omitti a civibus vellent reges Romani: id propositis, vel per præconem promulgatis EDICTIS præcipiebant *. Quod facientes manu omnia gubernare dicebantur.

§. 5. Eum rei publicæ statum vel ideo æquo animo ferebat populus, quod reges ad fastigium hujus majestatis non ambitio popularis, sed spectata inter bonos moderatio, justitiæque fama evexisset. Quandoquidem tamen, uti recte observavit Cicero, *ad divers. Lib. 9. epist. 16. omnia incerta sunt, quum a jure discessum est, nec præstare quisquam potest, quale futurum sit id, quod positum est in alterius voluntate, ne dicam libidine:* non sane mirandum est, ferocem populum, libertatisque

* Dionys. Halicarn. *Lib. 10. cap. 1.* ubi de statu juris civili sub regibus: τὸ δὲ δικαιοσύνην ὑπὲρ ἐκείνων πρὸ νόμου: jus ab illis constitutum pro lege erat. Quoties ergo nova aliqua ac repentina inciderent: toties ipsi reges erant νόμος ἐπιτυχῶς, viva ac spirans lex, uti loquitur Philo *de vita Moysi, Lib. 2. p. 506.*

* Hinc passim scriptores

mentionem faciunt EDICTORUM regionum ALBIQUE REGII veluti Livius *Lib. 1. cap. 32. & 44.* Dionys. Halicarnas. *Antiqu. Lib. 3. cap. 50. Lib. 4. cap. 13. Lib. 5. cap. 1.* MANUS ergo REGIA erat potestas regum edicendi, quæcumque e re publica videbantur, quæque legibus & moribus patriis nondum erant definita. Quo sensu manus accipi videtur a Tacito *in Agric. c. 9.*

que cupidum magis, quam patientem, Romulo ipso paullo rigidius dominante, mox LEGES flagitasse *, & tales quidem, quas ipse curiatis comitiis scivisset.

§. 6. Immo hoc vel ideo suo quodam jure postulabant Romani, quod Romulus ipse non merum principatum instituerat, ceu ex male intellecto loco Taciti *Annal. Lib. 3. cap. 2. §. 1. D. de orig. jur.* vulgo colligunt, sed summum imperium ita communicaverat cum patribus & populo, ut REX senatui præesset, populum rogaret, bella administraret, & jus in urbe diceret: PATRES consilia cum rege de re publica caperent, magistratusque gererent: POPULUS denique in comitiis de legibus, de bello & pace, nec non de magistratibus creandis curiatim ferret suffragia. * Dionys. Halicarn. *Antiqu. Lib. 2. cap. 14.*

§. 7.

* Libertatis enim argumentum id est certissimum, si leges imperent. Aristot. *Polit. l. 3. cap. 16.* Hinc veteres scriptores civitates *liberas* LEGUM; regna PRINCIPUM REGUMQUE esse dicebant, legibusque redditam esse censebant civitatem, quæ se in pristinam libertatem adseruisset. Testimonia plurima Lucani, Quintilianiani, Claudiani, aliorumque melioris ævi auctorum collegit Jo. Frid. Gronovius in *Statium Papin. Silv. Diatr. 1. Cap. 2. pag. 11. seq.* Addo ego, & Græcos ita loquutos, veluti Aristotelem, qui dum *Polit. Lib. 3. cap. 11.* ex instituto quærit, ποτερον σημερει μαλλον, υπο ε αεις ανδρδ: αρχεσαι, η υπο των αεισων νομων; præstetne a bo-

no viro regi, an a bonis legibus? manifesto imperium boni viri pro principatu; imperium bonæ legis pro libertate accipit. Hinc semper, qui libertatis, iidem & isovomias adpetentissimi esse solent.

* Recte ergo L. Ampelius *Lib. memor. cap. 50.* tria esse observat rerum publicarum genera: esse tamen & quartum genus, quod Romani commenti sint, ut ex his tribus unum efficerent. His non obloquitur Pomponius, dum omnia aliquamdiu a regibus manu gubernata esse, memoriæ prodit: ut adeo merito miremur, virum doctissimum Scipionem Gentilem in *Disp. illustr. de jure publ. Rom. disp. 1. §. 2. p. 4.* scribere non dubitasse: quod Pomponius scri-

bis.

§. 7. Hinc ipse ROMULUS *leges quasdam curiatas ad populum tulit. l. 2. §. 2. D. de orig. jur.* Quum enim ipse populum universum primum in tres TRIBUS, *Tatiensem, Lucerem, & Ramnetem*, hasque deinde in triginta CURIAS descripsisset: *Dionys. Lib. 2. cap. 7. Festus, voce, Curia*; quoties ferendæ essent leges, populo indicebat comitia, peractisque sacris & addicentibus auspiciis, eum rogabat verbis sollemnibus: *VELITIS JUBEATIS, Romani.* (QUIRITES enim multo post a Romulo, in cœlum, ut fingebant, rapti, cognominari cœperant. *Flor. Histor. Lib. 1. cap. 1.*) Quo facti curiæ ibant in suffragia, &, quod plures sciverant, id pro lege erat, & legis curiatæ nomine veniebat. * Unde lucem capit definitio legis §. 4. *Inst. de jure nat. gent. & civit.*

§. 8. Talium legum curiatarum a ROMULO perlatarum vestigia passim existant, non quidem in veteribus tabu-

*bit: initio civitatis nostræ omnia manu a regibus gubernabantur, quod nihil aliud est, quam summum omnium rerum arbitrium ac judicium penes eos fuisse: id de regibus Romanis dici non posse, nec a Pomponio dictum, existimamus. Adeo totam illam legem Pomponio abjudicare mavult vir eximius, quam credere, reges initio omnia manu gubernasse: quod his verbis veram *παμβασιλείαν* describi putaret.*

* Videntur LEGES CURIATÆ tantum ad Servii Tullii regis tempora obtinuisse. Hic enim nova inventa populi partitione in classes, ut potentiorum atque opulentiorum suffragia plebis infimæ turbæque proletariæ consiliis

prævalerent, pleraque per comitia CENTURIATA explicavit. Accesserunt postea demum comitia TRIBUTA, in quibus plebiscita potissimum fiebant tribuum suffragiis. Demum libera re publica tam raræ esse cœperunt LEGES CURIATÆ, ut eo nomine, mutata notione venirent decreta, quibus magistratibus majoribus imperium militare auspicii causa deferebant. *Liv. Lib. 5. cap. 46. & Lib. 9. cap. 38.* De qua lege curiata inter viros doctissimos, Car. Sigonium & Nic. Grucchium acrem intercessisse disputationem novimus. Scripta amoebea eo pertinentia *Thesauro Antiquitatum Romanarum Tomo 1. p. 531. seqq.* inseruit Grævius.

fabula, quam Franc. Balduinus se a Jo. Barthol. Marliano accepisse, scribit *ad leges Romuli*, pag. 22. Tom. 1. *Jurisprud. Roman. & Attic.* (eam enim a recentiore manu esse, nemo negaverit: vid. Schubart. *de fatis jurisprud. Rom. Exerc. 1. pag. 64.*) sed apud auctores veteres*, ex quibus eas collegerunt, cum alii, tum Ant. Augustinus, Justus Lipsius, Fulv. Ursinus, Franc. Balduinus, & his omnibus accuratior Paull. Merula *de legib. Rom. cap. 2. seqq.* ut adeo falsi sint Justinianus *Novell. 47. pref.* & Gratianus *can. 1. distinct. 7.* qui a Romulo nihil omnino legum latum, existimarunt.

§. 9. Sed & sequentes reges leges quasdam curiatas ad populum tulisse constat. Et NUMA quidem POMPILIUS eas potissimum, quæ ad sacra pertinere visa sunt, adjecit, Tacit. *Annal. Lib. 3. cap. 26.* quas ipse in octo partibus pro totidem classibus descripsit*. Dionys.

* Tales leges ad jus privatum & animadversionem in facinorosos homines pertinentes, apud Dionys. Halicar. *Lib. 2. cap. 26.* sunt sequentes: *mulier, quæ secundum sacras leges convenit in manum, particeps bonorum sacrorumque mariti esto. Patri in liberos jus vitæ & necis, illosque ter venundandi jus esto. Tertium venundati & manumissi e patria potestate exeunto. Sordidas sellulariasque artes cives nefaciunt, sed studiis militaribus rei que rustice vacanto. Temetum mulier ne bibito.* Ex aliis scriptoribus hæ colliguntur: SEI PATRONOS CLIENTEI FRAUDEM FAXIT, SACER ESTOD. Serv. *ad Virgil. Æneid. Lib. 6. v. 622.* Quod natum

evit, parentes tollunto. Monstrosos partus sine fraude exponere jus esto. Mœnia sancta sunt. Plutarch. *in Romulo pag. 30.* Est quoque fragmentum legis Romuli de nuruum in soceros sævitia apud Festum *in voce, Plorare:* cui occasionem dedisse mulierum Sabinarum a Romanis raptarum ferociam, suspicatur Merula *de Legib. Rom. cap. 2. §. 4.* Reliqua Romuli instituta ad sacra & rem publicam, atque adeo ad jus publicum, pertinent.

* Sacris istis institutis, quibus simulato nocturno cum Egeria nympa congressu auctoritatem conciliabat, Liv. *Lib. 1. cap. 19.* Dionys. *Lib. 2. cap. 61. 62.* callide utebatur

nyf. Halicarn. *Antiqu. Lib. 2. cap. 65.* De TULLI GO-
STILII legislatione testem habemus eundem Diony-
sium *ibid. cap. 23.* qui & *Lib. 3. cap. 28.* laudat legem
de tergeminis ex publico alendis, ad suam usque æta-
tem observatam. Reperta etiam quædam ab ANCO
MARCIO, Tacit. *Annal. Lib. 3. cap. 26.* qui tamen
Numæ præcipue, avi, instituta in usum revocasse fer-
tur: Liv. *Hist. Lib. 1. cap. 32.*

§. 10. TARQUINII PRISCI lex, quæ quidem ad
JUS

Numa, ad acriora vincu-
la legibus civilibus injicien-
da. Sic ut vites diligentius
putarent cives, sanxerat: ne
quis diis ex vite imputata li-
baret. Plin. *Hist. nat. Lib. 14.
cap. 12.* & *Lib. 18. cap. 12.* Ne
infanos sumtus sepeliendis ca-
daveribus cœnisque impen-
derent: instituerat, ne quis
vino rogum respergeret: Plin.
ibid. Lib. 14. cap. 12. neve pi-
fces, nisi squamosos, ad pol-
luctum emeret. Plin. *ibid.* &
Lib. 32. cap. 11. Ne termini
nefarie moverentur: neve pel-
licatus glisceret in civitate;
vel fidem quisquam impune
fallere auderet: callide præ-
ceperat, ut *Terminus Deus es-
set*, & si quis terminum exa-
rasset, ipse cum bobus Divis
sacer esset: Dionys. Halicarn.
Lib. 2. cap. 76. Festus in vo-
ce: *Termino.* Ne pellex aram
Junonis tangeret: si tetigisset,
crinibus demissis agnum femi-
nam cæderet. Fest. in voce *Pel-
lices.* Denique, ut *Fidei nu-
men omnes metuerent.* Dio-
nyf. *ibid. cap. 72.* Proprie ad
leges civiles Numæ pertinent

sequentes: *Si quis liberum ho-
minem dolo malo occiderit, ar-
ricida esto: sin imprudens in
concione pro capite occisi & na-
tis ejus arietem offerro.* Festus,
in voce *Parricida.* Si filius fa-
milie, volente patre, uxorem
duxerit, patri ejus venumdan-
di potestas ne esto. *Vidua in-
tra decem menses luctus ne nu-
bito.* Plutarc. in *Numa*, p. 71.
Addimus legem regiam, cu-
jus mentio fit l. 2. D. de mort.
infer. ne mulier, quæ prægnans
mortua fuerat, nisi exciso par-
tu humetur. Ejus enim aucto-
rem esse NUMAM, ex ipsa il-
lius indole colligit Ant. Au-
gustin de *Legib.* & *senatuscon-
sult. pag. 130.* Sunt, qui Mosis
leges, sunt qui Pythagoræ in-
stituta Numæ ob oculos fuis-
se contendunt. Clem. Alex.
Stromat. Lib. 1. pag. 304. Eu-
seb. *Præparat. Evang. Lib. 9.
cap. 6. pag. 410.* Sed, uti prius
vix probabile: ita posterius
manifesto falsum, & ob ra-
tiones chronologicas absur-
dum est. Liv. *Histor. Lib. 1.
cap. 18.* Dionys. *Lib. 2. c. 60.*

ius privatum pertineat, a veteribus nulla describitur: at tanto plures laudantur SERVII TULLII, non curiatae tamen, sed centuriatis, uti videtur, comitiis perlatæ*. Quas deinde omnes uno edicto sustulit, suo omnia arbitrio, tamquam tyrannus, acturus TARQUINIUS SUPERBUS. Dionys. Halic. *Antiqu. Lib. 5. cap. 2.*

§. 11. Sed non diu tyrannidem tulit ferocissimus populus. Mox enim regnari Romæ desiit, postquam TARQUINIUS SUPERBUS ex magno imperio non nisi maximam retinens licentiam, everfis legibus, oppressoque populo, civium suorum incurrit odia, regno ipsaque civitate pulsus anno V. C. 244. Flor. *Lib. 1. cap. 1.*

§. 12. Ex his omnibus intelligitur, leges Regum Romanorum fuisse paucas, easque, sive verba, sive rem ipsam consideres, priscam simplicitatem ubique redoluisse, fini tamen reipublicæ, qui in potentia bellica consistebat*, si paucissima Numæ instituta exceperis,

tam

* SERVIUS TULLIUS non modo Romuli & Numæ leges revocavit in usum: Dionys. *Lib. 4. cap. 13.* sed & plures novas sanxit, veluti de judiciis, Dionys. *ibid. cap. 29.* de libertinis civitate donandis, *ibid. cap. 26. 27. 28.* Cicero *pro Cornelio Balbo cap. 24.* de civibus ob æs alienum in vincula non ducendis: Dionys. *Lib. 4. cap. 12.* de filio patrem verberante, Festus, *in voce Plorare.* Denique de contractibus & injuriis privatis Dionys. *Lib. 4. cap. 17.* Unde Tacitus *Annal. Lib. 3. cap. 26.* *Præcipuus, inquit, Servius Tullius sanctorum legum fuit, quæ etiam Reges obtemperarent.*

Nam cum in toto imperio suo, tum in ferendis legibus tam popularis erat, ut non modo de patrum, sed & regia potestate dimidium detraxisse videretur. Dionys. *ibid. cap. 29.*

* Fuit nova res publica ex earum numero; quarum finis est, ὅτι πάντα πρὸς τὸ κρατεῖν καὶ πρὸς πόλεμον νομοποιῶντες, ut cuncta ad potentiam bellumque gerendum instruantur. Aristot. *Polit. Lib. 7. cap. 14.* Nimirum quum nec ager Romanus admodum amplius, nec artificum in promiscua turba magna multitudo, nec commodus ad com-

mer-

tam callide attemperatas, ut Romulum ipsis Græcorum legislatoribus anteferre non dubitet Dionys. Halicarn. *Lib. 2. cap. 23. seqq.*

CAPUT II.

DE STATU JURIS ROM. AB EXACTIS REGIBUS AD
LATAS LEGES XII. TAB.

§. 13. *Exactis regibus bini creati consules.* §. 14. *Qualis tum juris Romani facies?* §. 15. *Leges regie adhuc pro moribus valebant.* §. 16. *Hinc jus Papirianum.* §. 17. *Cujus interpretes Granius Flaccus.* §. 18. *Quæ deerant, edictis supplebant consules.* §. 19. *Tribunorum plebis origo & potestas.* §. 20. *Plebiscita ab iis rogata.* §. 21. *Lex Ateria Tarpeja.* §. 22. *Lex Terentilla de legibus scribendis.* §. 23. *SC. de legatis in Græciam mittendis plebiscito firmatum.* §. 24. *In Græciam missi leges descripserunt.* §. 25. *Ex quibus potissimum compilatæ leges 12. tabularum.* §. 26. *Quarum decem initio propositæ.* §. 27. *Postea, additis duabus reliquis, imperium abrogatum decemviris.* §. 28. *In iis tamen & leges regie moresque patrii.* §. 29.

merciam instituenda portus esset: non poterat non intelligere Romulus, neque agriculturam, neque opes per opificia vel commercia adquirendas finem esse posse novæ rei publicæ, ac proinde ipse auctor erat civibus suis, ut omnia ab bellicam potentiam referrent, commendabatque
 ΗΙΣ ΕΝ ΜΕΝ ΤΟΙΣ ΕΘΝΕΙΟΙΣ ΠΟΛΕΜΟΙΣ Τὸ ΔΙΑ ΤῶΝ ὀπλων κρῖναι, ΕΝ ΔΕ ΤΑΙΣ ΕΜΦΥΛΑΙΟΙΣ παραχαῖς τῶν ἐμορφρο-

σωλῶν, καὶ σώφρονα, καὶ δικαιοῦν ἐλάττω βίον, ἢ externis bellis armorum potentiam, in civilibus vero tumultibus concordiam, temperantiamque, & justitiam. Dionys. Halic. *Lib. 2. cap. 7.* Et ad hunc finem pleræque leges regie comparatæ fuerunt. Pleræque, inquam, Numam enim id in primis egisse, ut ferocem populum ad pacis studia paullatim inflecteret, jam supra diximus. Flor. *Hist. Lib. 1. cap. 2. & 8.*

- §. 29. *Leges 12. tabb. constante usu viguerunt*.
 §. 30. *An illis derogatum per legem Æbutiam?*
 §. 31. *Commentarii in legem 12. tabularum scripti.*
 §. 32. *Earum interitus.* §. 33. *Et restitutio.* §. 34.
De quibus rebus singulis tabulis actum sit? §. 35. *Earum utilitas.*

§. 13. **R**egibus lege tribunicia, id est, a Junio Bruto, tum tribuno celerum, lata, exactis, bini consules rei publicæ eorum loco præesse cœperunt, eadem auctoritate potestateque, ac olim reges, ut, si a vocabulo, numero, ac diuturnitate dignitatis discesseris, nihil omnino de regio imperio diminutum videretur*. Liv. Lib. 2. cap. 1. Unde & regie majestatis imperium consulatus vocatur a Livio Lib. 4. cap. 2. Nimirum ex perpetuo annum placebat, ex singulari duplex imperium, ne potestas vel mora, vel solitudine, corrumpetur: CONSULESQUE adpellati pro
 Hist. Jur. Civ. G re-

* Vere ergo manebat forma rei publicæ pristina, ut nomen magis, quam potestas regum abolita videretur. Vere regia potestas erat penes consules. Patribus quoque salva erant, quæ antea habuerant, jura: nec populo jus de legibus, honoribus, bello ac pace statuendi adimebatur. Attamen quum consules tantum patricii generis initio eligerentur, nec plebi adhuc via pateret in senatum: id præcipue agebant patres, ut, oppressa plebe, res publica paullatim aristocratia schema indueret. Sane id consilium non celavit, sed ingenuo professus est Appius

Claudius, dum objurgatus a Valerio ob calida illa plebem opprimendi consilia, his se verbis defendit: Αἰ δ' εἰς χαλεπότητα, καὶ πονηρῶν ἀνδρῶπων προσασίαν ὠνείδισε μοι, μισόδημόν τε καὶ ὀλιγαρχικὸν ἀποκαλῶν, ὅτι ΤΗΣ ΑΡΙΣΤΟΚΡΑΤΙΑΣ περιέχομαι, κοινὰ πάντων ὑμῶν ἐστὶ κατηγορήματα: Quod autem me difficilem adpellavit, & malorum hominum antesignanum, infensumque plebi, & paucorum potentie studiosum, quod ARISTOCRATIAM tueat: communia mihi vobiscum sunt crimina. Dionys. Halicarn. Lib. 6. cap. 62.

regibus, ut, consulere se civibus suis debere meminissent. Flor. Histor. Lib. 1. cap. 9.

§. 14. Jam quæ ab eo tempore fuerit juris Romani facies, paucis ita describit Pomponius: *exactis deinde regibus lege tribunicia, omnes leges hæ exoleverunt, iterumque cæpit populus Romanus incerto magis jure & consuetudine ali, quam per latam legem: idque prope Vingtinti * annis passus est. l. 2. §. 3. D. de orig. jur.*

§. 15. Enimvero id denuo non ita accipiendum est, ac si interjecto tempore exleges vixerint Romani. Potius quum *jus incertum legi latæ* opponat Pomponius (§. 2.) sensus est, leges regias non amplius, tamquam jus scriptum, sed, tamquam mores majorum & consuetudines patrias, viguisse. Tantum enim abest, ut leges, olim a regibus latæ, vel populi scito abrogatæ sint, vel non usu exoleverint, (quod jam refellit Rupertus *ad Enchir. Pompon. Lib. 1. cap. 14. pag. pag. 61. edit. nov.*) ut permultas a primis coll. confirmatas esse, quasdam & in ipsas 12. tabulas migrasse satis constet *.

§. 16.

* Non congruit annorum numerus, si legas VIGINTI. Nam ab exactis regibus ad conditas 12. tabulas non viginti, sed sexaginta fere anni elapsi sunt: ut probabile sit, primam syllabam 6. majusculis litteris expressam signum numeri senarii fuisse, adeoque legendum esse *SEXAGINTA*. Bynkershoekii *Prætermis. ad l. 2. D. de orig. jur. pag. 237. edit. nov.*

* Dionys. Halic. Lib. 5. c. 2. Τὸ περὶ τῶν συμβολαίων τῶν ὑπο Τυλίου γραφέντας, φιλανθρώπους καὶ δημοτικὰς εἰ-

ναι δοκῶντας, ἃς ἅπαντας κατέλυσε Ταρκυνίῳ, ἀνευώσαντο: Leges Tullii, de contrariis, humanas admodum & populares, quas in universum Tarquinius sustulerat, revocavit in usum. Et paucis interjectis: Καὶ πάντα πράττειν, ὅσα κατὰ τῶν προτέρων ἐδισμούσ ἐπραττόν, ἀπέδοσαν: ceteraque omnia secundum prisca consuetudines facere permiserunt. Non ergo valebant amplius leges regiae, tamquam jus scriptum, nisi quatenus de novo legibus sacra-

cra-

§. 16. Et quis, quæso, dubitet, quin post Tarquinii etiam exsilium legum regiarum usus haud exiguus fuerit, quum iisdem temporibus eas singulari opere collegerit C. PAPIRIUS *? Sane si nullus plane earum legum superfuisset usus, eas colligendo maximas nugas egisset Papirius: Jus istud PAPIRIANUM, quod SEXTO potissimum libro *leges civiles*, reliquis *sacras* comprehendisse videtur, l. 2. §. 2. *D. de orig. jur.* Luculentio commentario illustraverat GRANIUS FLACCUS, l. 144. *D. de verb. signif.*

§. 17. GRANIUS ille FLACCUS, de cujus gente & liberis quædam non vulgaria observavit Ludov. Carrio *Emendat. Lib. 1. cap. 4.* Julio Cæsari fuit *σύγχρονος*, ceu ex Censorino *de die nat. cap. 3.* observavit Dukerus *de Latinit. vet. JCor. pag. 156.* Laudat enim ibi Censorinus *Granii Flacci librum, quæra ad Cæsarem de indigitamentis scriptum reliquit.* Idem ergo videtur, cujus exstitit in jus Papirianum commentarius, qui tamen jam pridem haud levi juris prudentiæ incommodo periit *.

D 2

§. 18.

cratis essent firmatæ. Et hinc *jus patriæ potestatis*, quod ex ipsis Romuli legibus esse, observavimus, (§. 8.) MORIBUS esse *receptum*, testatur Ulpianus l. 8. *D. de his, qui sui vel al. jur.*

Cujacius se in Codice MSC. legisse testatur *in libro 6. Papirii*: ut facile nota numeri senarii in prænomen mutari potuerit. Non magis verum est PUBLII prænomen, quod occurrit in eadem l. 2. §. 36. *D. eod.* adeoque & ibi erravit Pomponius, nisi legere malis: *in primis peritus publici juris Papirius.*

* Hujus CAII PAPIRII meminit Dionys. Halicarn. *Antiqu. Lib. 3. cap. 50.* additque, eum Numæ leges post Ancum regem in usum revocasse, tanquam pontificem maximum. Non ergo SEXTI prænomen habuit ille juris Papiriani auctor, sed sexto libro comprehendit *leges civiles*, idque vel inde probatur, quod

* Exstat fragmentum bene longum, quod ex ipso jure Papiriano citat Macrobius *Saturnal. Lib. 3. cap. 11.* ex Granii vero Flacci potius commentario esse observavit Weselingius *Observ. Lib. 1. cap. 4.*

Im-

§. 18. Pauciores tamen superfuisse leges regias, quam quæ novæ rei publicæ formæ sufficerent, facile est ad intelligendum, idque ipse observavit Dionysius Halicarn. *Antiqu. Lib. 10. cap. 1.* dum scripsit: Τῶν δὲ τὰ μὲν πολλὰ τοῖς ἐπιτρόποις τῶν ἀρχόντων ἀριστίνδην ἐπιδεικνυμένων ἀκόλαθα ἦν ἐπὶ ταῖς ἀρχαῖς κομιδῆ δὲ ὀλίγα τινὰ ἐν ἱεραῖς ἦν βίβλοις ἀποκείμενα, ἃ νομῶν εἶχε δύναμιν: *Id jus maxima ex parte constabat virorum potestate præditorum præjudiciis, & PERPAUCA in sacris libris habebantur, quæ legum vim obtinebant.* Hinc quemadmodum initio reges pleraque, de quibus leges scriptæ non exstabant, MANU, (§. 3.) id est, propositis edictis, (§. 4.) GUBERNABANT: ita consules, non minore, quam reges, auctoritate præditi, (§. 13.) edictis tum pleraque moderabantur*.

§. 19. At his consulatus luminibus non parum offecit nova potestas TRIBUNORUM PLEBIS, anno ab exactis regibus decimo sexto creatorum a plebe, per truculentiam patriciorum ad seditionem consternata, quum, facta in montem sacrum secessione, patribus
& id

Immo ex eodem probabile est, Servium & Festum depromsisse fragmenta legum regiarum, quæ supra (§. 8. * & 9. *) attulimus. Nam ne illa quidem stilum redolere temporis, quo Romæ regnatum est, notavit Jo. Nic. Funccius *de puerit. Lat. linguæ, cap. 3. §. 5. pag. 224.*

* Rem luculenter eodem loco probat Dionysius ubi diferte ait: Ὡς δὲ ἐπαύσαντο μοναρχήμενοι τοῖς κατ' ἐνιαυτὸν ὑπατῶσιν ἀνέκειτο τὰ τε ἄλλα, τῶν βασιλέων ἔργα, καὶ ἡ τῶ δικαίᾳ δικάγνωσις, καὶ

τοῖς ἀμφισβητῆσι πρὸς ἀλλήλους ὑπὲρ ὀπεδήπν & ἐκεῖνοι τὰ δίκαια οἱ διαίρωντες ἦσαν: imperio regio cessante, eoque ad annuos magistratus translato, inter cetera officia juris quoque cognitio ad eos translata est, atque illi, lite quacumque de causa inter aliquos orta, jura reddebant. Postea observat ea, quæ constituisent, postea, tamquam translaticia servata esse a successoribus: ut ne dubitari quidem posse videatur, quin de edictis consularibus loquatur Dionysius.

& id novam libertatis præsidium, & *leges sacras** extorsisset. Livius, *Lib. 2. cap. 32.* Valer. Max. *Lib. 8. cap. 9. ex. 7.* Flor. *Histor. Lib. 1. cap. 23.* His enim creatis, initio numero quinque, postea decem, Liv. *Lib. 3. cap. 30.* patres non modo sua de constituenda aristocratiâ consilia valde turbata, sed & legislatoriæ potestatis partem non minimam in plebem translata esse non sine indignatione animadverterunt.

§. 20. Ex eo tempore frequentissimi ac pæne quotidiani esse cœperunt furores tribunicii, non modo adversus impotentem patrum dominationem, sed & ad evertendam aristocratiam, quam senatus adfectabat. Quin novas jam rogationes quotannis ferebant ad plebem, quas hæc, tanquam ad minuendam patrum auctoritatem comparatas, tributim facile ratas habebat, nisi unus vel alter tribunorum plebis reliquis collegis intercederet. Liv. *Lib. 4. cap. 49. Lib. 6. cap. 35.* Dionys. Halic. *Antiqu. Lib. 10. cap. 37.* Quæcumque vero plebs, plebejo illo rogante magistratu, constituerat, PLEBISCITA vocabantur. §. 4. *Inst. de jure nat. gent. & civil.* quemadmodum leges proprie dictas, id est, a toto populo latis POPULISCITA eleganter vocat Cornelius Nepos *Alcibiad. cap. 5.*

§. 21. Quo frequentius itaque plebiscita condebantur, eo rariores erant LEGES, ut post illas a Junio Bruto, primo Consule, latis, & aliquot Valerias &

C

3

Pu-

* *Sacratae* dicebantur hæ leges, quia iis erat sancitum, ut si quis adversus illas fecisse diceretur, alicui deorum cum familia pecuniaque sua SACER esset. Festus, *in voce: Sacrata.* Hinc alibi, ubi de *sacro homine* differit, adducit veterem formulam: SI QUIS EUM, QUI EO PLEBISCITO SACER SIT, OCCIDERIT, PARRICIDA NE SIT. De legibus

sacratæ tum latis adcurate egit Car. Sigon. *de jure civ. Rom. Lib. 1. cap. 6. pag. 26.* de aliis tali sanctione pœnali munitis Radulph. Forner. *Rev. quotidian. Lib. 6. cap. 15. pag. 295. seqq. Thesaur. jur. civ. Tom. 2.* Non enim hæ tantum, sed omnes simili sanctione munitæ, leges SACRATÆ vocantur. Perizon. *Ani-madu. histor. pag. 418. sequ.*

Publilias non alia fere memoretur, quam ATERIA TARPEJA, anno V. C. 300. comitiis centuriatis perlatam, qua cautum, ut liceret omnibus magistratibus, τὰς ἀνοσμῶντας ἢ παρανομῶντας εἰς τὴν ἑαυτῶν ἐξουσίαν ζημιῶν, τὸ μὲντοι πῆμα ἔκ ἐπὶ αὐτοῖς ζημιῶσιν, ὅποσον εἶναι δοκεῖ, κατέλιπον, ἀλλ' αὐτοὶ τὴν ἀξίαν ὤρισαν, μέγιστον ἀποδείξαντες ὄρον ζημίας δύο βόας ἢ τετράκοντα πρόβατα: *suae potestatis laesa reos mulctare: mulcta tamen modus non mulctantium arbitrio relictus esset, sed ab ipsis praefinitus, ne scilicet mulcta, quantumvis grandis, duos boves & triginta oves excederet**, Dionys. Halic. Lib. 10. cap. 57.

§. 22.

* Ita hanc legem describit Dionysius: at plura tamen de illa notanda sunt ex aliis auctoribus. Nam primo satis Probabile est, pro δύο βόας καὶ τετράκοντα πρόβατα inverfo ordine legendum esse δύο πρόβατα καὶ τετράκοντα βόας. Quum enim minor ovium, quam boum proventus esset: Festus in voce: *Peculatus*: disertè scribit: *ante aes aut argentum signatum, ob delicta poena gravissima erat DUARUM OVIVM & TRIGINTA BOVM*. Deinde, quum hæc poena ante aes signatum exigi consueverit, aes autem Romæ primum signaverit Servius Tullius rex: Plin. *Hist. nat. Lib. 18. cap. 2. Lib. 33. cap. 3.* unusquisque videt, hunc mulctæ modum non primum hac lege, sed jam inde ab antiquissimis temporibus fuisse definitum. Hinc vir doctissimus, Jo. Koolius, Ultrajectinus,

libello singulari ad legem Ateriam Tarpejam, cap. 2. pag. 1507. *Thesaur. jur. civ. Tom. 5.* observat, duo potissimum hac lege sancita fuisse, primum ut omnibus magistratibus fas esset mulctare eos, qui sibi non obtemperent: quum antea id jus soli consules habuissent; Dionys. Halic. Lib. 10. cap. 57. alterum, ut numerum ovium boumque certa pecunia, & quidem ovem æris denis, bovem centenis redimere liceret. Gell. *Noct. Att. Lib. 11. cap. 1.* Festus in voc. *Æstimata, Ovibus, Mulcta*. An vero & modus hic ea lege primum definitus sit, ut mulcta duas oves & triginta boves non excederet. merito dubitat ob locum Festi in voce: *Peculatus*, ex quo hunc poenarum modum jam ante aes signatum obtinuisse vidimus. Ceterum ex hac lege nata postea esse videntur edicta pretoris: SI QUIS JUS

§. 22. PLEBISCITA vero, quæ ex eo tempore multo frequentius condebantur, pleraque magis ad jus publicum, quam ad privatum, pertinebant. Quum vero consules tantum non regiam majestatem adfectarent; tribuni plebis eandem perpetuis concionibus impugnant; adeoque neutra pars alteri potestatem ferendi leges concederet: misera fuit juris conditio tantisper, dum ferocissimus tribunorum anno V. C. 293. ad plebem ferret, *ut quinque viri crearentur legibus de imperio consulari scribendis. Quod populus in se jus dederit, eo consulem usurum.* Liv. Lib. 3. cap. 9. Quin & *ut juri de omnibus negotiis, publicis æque, ac privatis, scribendo decemviri crearentur.* Dionys. Halic. Antiqu. Lib. 10. cap. 3.

§. 23. Magna hæc ac diuturna seditionum materia, nec patribus plebi, nec hac illis quidquam concedere volentibus. Denique anno V. C. 300. auctore T. Romilio in legis Terentillæ sententiam factum est SC. ut legati mitterentur in Græciam, qui describerent Græcarum civitatum leges, ex quibus deinde DECEMVIRI LEGIBUS FERUNDIS, extra ordinem creandi, corpus aliquod Romanarum legum conficerent. Quod SC. deinde, rogante Sicinio, tribuno plebis, plebiscito firmatum est, Dionys. Halicarn. Antiqu. Lib. 10. cap. 57. seqq.

§. 24. Missi itaque eodem anno in Græciam legati, non decem, uti apud Pomponium in l. 2. §. 4. D. de orig. jur. est, cujus textum tamen levi verborum traiectione emendat Bynkersh. in Prætermisss. pag. 238. edit. nov. sed tres, SP. ALBUS, A. MANLIUS VULSO, & SFR. SULPICIUS CAMERINUS, qui insequente anno

D 4

ma-

DICENTI NON OBTEMPERAVIT, l. 1. D. si quis jus dic. non obtemper. itemque: SI QUIS IN JUS VOCATUS NON JERIT, QUUM EUM IRE OPOR-

TERET, UT IS IN MULCTAM PRO JURISDICTIONE MAGISTRATUS CONDEMNETUR. l. 2. pr. & §. 1. D. si quis in jus voc. non jerit.

magnam inde retulerunt peregrinarum legum farraginem, quæ postea præcipuus fuit fundus legum XII. tabularum *. Dionys. Halic. *Antiqu. Lib. 10, cap. 60.* Liv. *Lib. 3. cap. 31.*

§. 25. Legatis cum illa legum farragine Romam reversis, creati sunt DECEMVIRI legibus ferendis, quorum veluti antesignanum APPIUM CLAUDIUM fuisse constat. Et hi quidem summum, quod acceperant, imperium initio tanta moderatione animi administrabant, ut pæne populares viderentur, simul perocium componebant 10. tabulas, interprete usi HERMODORO, viro prudente, Epheso tum exsule, statuamque obnavatam illam Decemviris operam merito, teste Plinio *Hist. nat. l. 34. c. 5.* *

§. 26.

* A quibusnam vero civitatibus petierunt leges? ATHENAS exprimit Livius *Lib. 3. cap. 31.* attamen & alias Græciæ civitates addit. Contra accita esse, quæ usquam egregia, observat Tacitus *Annal. Lib. 3. cap. 27.* quod ad Græcas urbes, quæ erant in Italia, id est, ad Magnæ Græciæ civitates restringere videtur Dionys. Halicarn. *Lib. 10. cap. 58. & 61.* De Lacedæmone adhuc sub iudice lis est, unde leges quasdam petitas esse adfirmant Plin. *Epist. Lib. 8. ep. st. 24.* Athen. *Deipnosoph. Lib. 6. cap. 21.* & Ammian. Marcell. *Lib. 16. cap. 5.* negant contra Augustinus *de civit. Dei Lib. 2. cap. 16.* Galvan. *de usufr. cap. 6. num. 5.* quorum sententia vel ideo verosimilior est, quod Spartæ describi nihil legum po-

tuit, quum Lycurgi ῥήτραι litteris mandatæ non essent, ceu observant Plutarch. in *Lycurgo, pag. 47.* & Schol. Græc. in *Lucian. Tomo 1. pag. 26.* Add. Ev. Otton. *præf. Tomi III. Thesauri jur. civ. cap. 3. pag. 7. seqq.*

* HERMODORUM illum Ephesium urbe sua expulerant cives per ostracismum, non crimine ullo exsilium istud meritum, sed virtute, qua ceterorum civium suorum luminibus officere videbatur. Quod consilium adeo damnavit Heraclitus, philosophus, ut diceret, ἄξιον Ἐφεσίοις ἠβηδὸν ἀποθανεῖν πᾶσι, καὶ τοῖς ἀνῆβοις τὴν πόλιν καταλιπεῖν, ὅς τις Ἐρλόδωρον ἐωυπῶν ὀνηϊσον ἐξέβαλον, λέγοντες μηδὲ εἰς

§. 26. Priores has tabulas anno V. C. 303. promulgatas prius populo, & centuriarum suffragiis, more majorum probatas, tabulis, sive *eboreis*, l. 2. §. 4. *D. de orig. jur. sive roboreis*, & paucis annis post *æneis* in-

εἰς ὄνησιός ἐστω εἰ δὲ πῖς
 τοῖσιν, ἀλλή τε καὶ μετ'
 ἄλλων: merentur Ephesii omnes
 adulti mori, impuberibusque
 urbem derelinquere, quoniam
 Hermodorum, suum benefa-
 ctorem, expulerunt, dicentes:
 nostrum nemo meritis excellat,
 quoniam si quis erit talis, ali-
 bi degat, & cum aliis. Dio-
 gen. Laert. *Vit. philof. Lib. 9.*
segm. 2. Cic. Tuscul. quæst.
Lib. 5. cap. 36. Exstat præte-
 rea epistola, quæ inter Hera-
 cliteas tertia est, in qua per
 somnium se vidisse ait, ad
 Hermodori leges universi or-
 bis diademata accedere, &
 ex Persarum more, ἐγ-
 κλείντας τὸ σῶμα προσκυνεῖν
 αὐτῶς, ore obvoluto eas ado-
 rare. Immo addidit, Sibyl-
 lam cum alias plurima, tum
 id quoque vaticinatam esse:

Ἐξ Ἰαδῶ γάμιν ἦξεν
 σοφὸν Ἰταλίησιν

*Venturum Jonia sapien-
 tem ex urbe Latinis.*

Vid. Stanleii *Histor. philof.*
Parte 18. cap. 3. pag. 832. Sed
 fungus sit, qui fucum non
 videat. Non sane ipse has le-
 ges scripsit Hermodorus, quod
 Strabo *lib. 14. pag. 951. edit.*
nov. velle videtur, sed, ut
Pomponius l. 2. §. 4. D. de

*orig. jur. scribit, auctor decem-
 viris fuit ferendarum legum,*
 id est, ut ego interpretor,
 consilio illos juvit, & obscu-
 riora interpretatus est. Quam-
 obrem illum *decemvirorum in-
 terpretem* vocat Plinius *Hist.*
nat. lib. 34. cap. 5. Et quis,
 quæso, dubitet, quin illis opus
 fuerit interprete, nulla Græ-
 cæ sapientiæ cognitione im-
 butis? Falluntur etiam, qui
 & Justinianum verbis l. 2. §.
 29. *C. de vet. jur. enucl. hæc*
itaque leges & ADORATE, &
observate, ad illud Heracliti
 somnium adludere, & ponti-
 ficem *cap. 5. 10. de præscript.*
 Hermodoro Ephesini legisla-
 toris elogium tribuere contem-
 dunt. Maran. *de æquit. pag.*
15. Tom. 1. Opp. edit. nov.
 Ephesinus enim legislator sibi
 est Theodosius imp. qui con-
 cilium Ephesinum indixit,
 Ciron. *Observat. lib. 1. cap. 15.*
 Ever. Otto *præfat. Tom. 3.*
Thes. jur. civ. cap. 1. pag. 4.
 quemque præscriptionis tri-
 cennalis auctorem esse, præ-
 clare docuit Gonzal. Tellez
 Tomo 2. *Parte 2. pag. 678.* ut
 mirum sit, virum doctissimum
 postea cum Jo. Savarone *ad*
Sidon. Epist. lib. 8. epist. 6.
 pro Ephesinus rescribi jubere
 Eugenius legislator.

inciderunt, Liv. l. 3. c. 7. & pro ROSTRIS, id est, eo loco, cui postea, circumactis plus quam centum annis navium Antiatum rostra suffixa nomen fecerunt, Plin. *Hist. nat.* l. 16. c. 4. Liv. l. 8. c. 14. Flor. l. 1. c. 11.) publice posuerunt, Liv. l. 3. c. 34. & 57. Dionys. Halic. l. 10. c. 66. l. 2. §. 4. *D. de orig. jur.* sparso simul rumore, duas adhuc tabulas illi corpori ad perfectionem deesse. Liv. 3. c. 34.

§. 27. Quum vero deinde in tyrannidem abiret illud decemvirale imperium, ac proinde populus magno duarum reliquarum tabularum desiderio teneretur; Appii Claudii libidine & iniquitate * factum est, ut insequente anno 304. magistratu se abdicare cogerentur decemviri, publicatis tamen prius duabus, quæ deesse dicebantur, tabulis. Dionys. Halicarn. l. 10. cap. 69. Liv. l. 3. c. 37. Itaque tota illa legislatio 12. constitit tabulis, fonte universi publici privatique juris, Liv. l. 3. c. 34.

§. 28. Neque tamen ex solis peregrinis legibus novum istud legum Romanarum corpus confectum est*, sed & ex legibus patriis plura in illud migrarunt, ceu
jam

* Nihil majorem decemviris invidiam concitavit, quam Appii iniquitas, qui alienato in libidinem animo, ut Virginia quella quantocyus potiretur, contra suam ipse legem vindicias secundum servitutem decernere non dubitaverat. Inde enim maxima seditio, inde cædes Virginie vel potius parricidium, inde motus castrensis, denique Appii carcer, omniaque ad plebis voluntatem instituta, quæ fusius exsequitur Liv. l. 3. c. 43. seq.

* Non levem quorundam reprehensionem incurrunt Romani; quod peregrinas leges adsciverint, quum non omnes leges omni quadrare rei publicæ ex civilis prudentiæ principiis notissimum sit. At primo non omnes illæ leges peregrinæ fuerunt: sed plerisque jam pridem sua Romæ constitit auctoritas. Deinde non sine delectu ex illa Græcarum legum farragine corpus quoddam informe & sibi dissimile, composuerunt decemviri, sed, prudente

jam supra exemplo patriæ potestatis ostendimus. (§. 15.*) De lege, quam de patronis & clientibus tulerat Romulus, idem adfirmat Servius *ad Virgil. Æneid. l. 6. v. 622.* de quibusdam Numæ institutis Festus, *in voce: Murrata.* Quapropter & Dionys. *l. 2. c. 28.* monet, leges regias in 12. tabulis exstitisse, & *l. 10. c. 66.* generatim docet, leges illas decemvirales compositas esse ἐξ τε πῶν Ἑλληνικῶν νόμων, καὶ παρὰ πῶν σφίσιν ἀγραφῶν ἔθισμων, *tum ex Grecorum jure tum ex patriis eorum consuetudinibus.* Non mirum itaque est, Romanos, excisa a Gallis urbe, leges etiam regias una cum 12. tabulis per Italiam conquistivisse. *Liv. l. 6. c. 1.*

§. 29. Leges illæ 12. tabularum, scriptæ quidem verbis antiquis, ac proinde posteris paullo obscurioribus, Horat. *lib. 2. Epist. 1.* Seneca *Epist. 114.* Gell. *Noct. Attic. l. 16. cap. 12.* Symmach. *Epist. l. 3. epist. 44.* non tamen in metrum vel carmen umquam redactæ sunt*. *Ev. Otto præf. Tomi 3. Thesaur. jur. civ. cap. 1. pag. 5.*

VI-

te adhibita ἐκλογῇ ea tantum, quæ concinna rei publicæ suæ videbantur, in tabulas illas retulerunt. *Tum porro* non omnes leges peregrinas servabant integras, sed eas, prout e re esset, emendabant, suæque civitatis accommodabant moribus, ceu ad oculum patebit, si quis leges Atticas cum Romanis contulerit, quod præter alios fecit Pard. Pratejus *in Jurisprud. vetere, Tomo 4. Thes. jur. civ.* Denique in tanta patrum plebisque æmulatione ipsam necessitatem Romanis id consilium extorsisse satis patet ex oratione Romilii apud Dionys.

Halicarnass. lib. 10. cap. 58. ut jam non dicamus, & alias gentes peregrina instituta non adspernatas esse. Lycurgum e Cretensibus leges suas accepisse, docet Plato *in Minoe.* Charondæ quoque & Zeleuci leges non nisi exterorum institutorum συλλοχὴν quamdam fuisse, observant Diodor. *Sicul. Biblioth. lib. 12. cap. 11.* & Strabo *lib. 12. pag. 398.* Quin prudentiam Romanorum, quam adscitis exterorum institutis ostenderunt, mirifice laudat Sallust. *in Bell. Catilin. cap. 52.*

* Vocantur quidem hæ leges CARMEN, veluti apud Ciceronem loco paullo ante laudanda-

Viguerunt postea constante usu, & multis juris nostri capitibus dederunt originem, adeo ut Ciceronis tempore, qui juris prudentiæ dare vellent operam, ipsa verba *tamquam carmen necessarium* ediscere cogentur. Cicero *de Leg. l. 2. cap. 23.*

§. 30. Quum tamen quædam in illis rigidiores priorum mores redolerent: deterfa paullatim illa vitæ austerioris rubigine, populus capita quædam abrogasse dicitur lata lege ÆBUTIA. * Id enim plerique colligunt ex loco Gellii *Noct. Attic. l. 16. cap. 10.* Videri potest, qui

dato. Sed *carmen* de quibusvis verbis conceptis, etiam profaïcis, usurpatur. Sic apud Livium *lib. 3. cap. 64.* reperimus *rogationis carmen*: & *lib. 10. cap. 18.* *dirum execrationis carmen*, denique apud Ciceronem *pro Muræna, cap. 12.* formula: SUIS UTRISQUE SUPERSTITIBUS PRÆSENTIBUS ISTAM VIAM DICO: INITE VIAM vocat *carmen compositum*. Eodem modo & Græca vocabula $\nu\epsilon\lambda\theta$, $\upsilon\mu\nu\theta$, $\omega\delta\eta$ de soluta oratione usurpari; ostendit Gisbert. Cuper. *Observ. lib. 2. cap. 10. p. 219. seq.*

* Attulerat Charondas ad *Udalr. Zafii Catalogum legum* monumentum, ex quo, si genuinum esset, lex illa posset mirifice illustrari:

L. ÆBUTIUS. TR. PL. VIR. POPULARIS. LEGEM. TULIT. AD. POPULUM. UT. XII. TABB.

CAPITA. QUÆ. INUTILIA. ESSENT. REIP. TOLLERENTUR. QUÆ. LEX. MULTIS. CONTRADICENTIBUS. TANDEM. ROGATA. EST.

Sed vereor, ne a falsaria manu sit totum istud monumentum, mirorque, laudatissimum Wielingium id non observasse. Locus Gellii satis obscurus est. Ait enim auctor: *sed enim quum proletrii, & Assidui, & Sanates, & vades, & subvades, & viginti quinque asses, & taliones, furtorumque questio cum lance & licio evanuerint, omnisque illa XII. Tabularum antiquitas, nisi in legis actionibus centumviralium caussarum, LEGE ÆBUTIA lata, consopita sit: studium scientiamque ego præstare debeo juris & legum, vocumque earum, quibus utimur.* Ex eo enim Gellii loco alii colligunt, centumvirale iudicium institutum esse lege Æbu-

qui de ea lege operosissime egit, Abr. Wielingius de furto per lanc. *Œ lic. concepto*, cap. 6. pag. 94. sequ. Tamen & ætas & ipsa legis istius sententia incertissima manet.

§. 31. Quin perpetuo fere usu viguisse has leges, vel id argumento est, quod eas commentariis suis certatim jurisconsulti veteres, SEX. ÆLIUS, (non *Lælium*, uti vulgò scribunt, Turneb. ad Cic. de leg. l. 2. cap. 23.) MESSALLA, ANTISTIUS LABEO, SER. SULPICIUS, CAJUS, fortassis etiam ATEJUS CAPITO, * quem Plin. *Hist. nat. l. 14. cap. 13.* cum Scævola & L. Ælio conjungit.

§. 32. Quamvis vero permultis sæculis canescerent duodecim illæ tabulæ, & Cyprianus *Epist. l. 2. epist. 2.* suo adhuc ævo eas publice exstitisse, innuat, quin sæculo VI. integræ procul dubio superfuerint in CAII *Dodecadeltō*, ex quo fragmenta non pauca in Digesta relata animadvertimus * : periere tamen illæ in ista

re-

Æbutia, uti Siccama de *cen- rumviral. judic. cap. 1. num. 8.* alii, legem Æbutiam tantum ad vocabula antiqua pertinuisse, contendunt, uti Paull. *Busius Subtil. l. 2. cap. 1.* & Eu. Otto *præf. Tomi 3. Thesaur. jur. cap. 9. pag. 44.* Sed quum de solis vocabulis legem latam esse vix sit verosimile: ego quidem adsentiri malim Paulo Manutio de *legib. cap. 16.* quædam legum 12. tabularum capita hac lege abrogata esse, existimanti, maxime quum Gelli verba alium sensum admittere vix videantur.

* Attamen quum Plinius

nomen tantum auctorum, non librorum, exprimat: an in leges 12. tabularum scripserit Capito, æque incertum est, ac quod de SER. SULPICIO, C. AULO OFILIO, VALERIO MESSALLA fertur. Schubart. de *fatis jurispr. Rom. Exerc. 2. pag. 255.* Ev. Otto *præf. Tom. 3. Thesaur. jur. pag. 47. seqq.* & de *Servio Sulpicio, cap. 7. §. 3. pag. 1598. Tom. 5. Thesaur. jur. civ.*

* Fragmenta ex CAII *δω- δεκαδέλπω* supersunt tantum sequentia: l. 1. D. de *orig. jur. l. 18. l. 20. l. 22.* D. de *ia jus voc. l. 6.* D. *si quis caut. in jud. sist. facti. non obtemperav. l. 2.*

l. 4.

rerum perturbatione, quam barbarorum irruptio in provincias Romanas invexerat, præter paucissima; quæ passim apud veteres scriptores supersunt, fragmenta. Rittersh. *Dodecad. proleg. cap. 5. pag. 13.*

§. 33. Quamobrem nihil reliqui fecerunt viri docti; ut opus insigne, & judice Cicerone *de orat. l. 1. cap. 44. omnibus omnium philosophorum bibliothecis anteponendum*, pristinae integritati, quoad ejus fieri posset, restituerent. Longum eorum catalogum texunt alii * : sed notasse sufficiet, omnium industriam superasse Jctum eximium, JAC. GOTHOFREDUM, qui in *Fontibus quatuor juris civilis, Tomo 3. Thesauri jur. civ. reculis*, non modo fragmenta omnia cum cura collegit, eaque a jureconsultorum interpretamentis cum cura sejunxit, sed

l. 4. D. arb. furt. cas. l. 48. D. de pact. l. 42. D. ad leg. Jul. de adulter. l. 9. D. de incend. ruin. naufr. l. ult. D. de colleg. l. ult. D. fin. reg. l. 3. D. de litigios. l. 19. D. de usuc. l. 233. l. 234. l. 235. l. 236. l. 237. l. 238. D. de verb. signif. Quumque fragmenta ista ex omnibus, quos CAJUS scripserat, commentariorum libris deprompta sint, opus illud integrum superfuisse oportet temporibus Justiniani, adeoque & leges 12. tabularum, quarum ipsa verba κατὰ πρόθεον jureconsultus ille interpretatus est.

* Congesserunt legum decemviralium fragmenta ex veterum monumentis JUSTUS LIPSIUS & FRANC. PITHOEUS. Eadem interpretati sunt FRANC. BALDUINUS, FRANC. HOTOMA-

NUS, JAC. RÆVARDUS, ANT. AUGUSTINUS, THEOD. MARCILIUS, PAULLUS MERULA, PARD. PRATEJUS, CONTIUS, CHARONDAS, RITTERSHUSIUS, AYMARUS RIVALLIUS, CLAR. SYLVIUS, RIC. VITUS, BASINSTOCHIUS, JAN. VINCENT. GRAVINA, & alii. Sed nemo paria fecit GOTHOFREDO, qui non contentus collegisse fragmenta, eaque qualicumque ordine explicasse, ipsas 12. tabulas ordini integritatique suæ restituere primus conatus est. Quamvis ne hunc quidem eximium virum omnia vidisse, aliquando etiam humani quid passum esse, exemplo non uno ostenderit Ever. Otto in *præf. Tomi 3. Thes. jur. civ. cap. 8. pag. 26. seqq.*

sed & in qua unumquodque tabula positum fuerit, ostendit, omniaque & ex fontibus ipsis probavit, & notis illustravit, bonæ frugis plenissimis.

§. 34. Ex hoc vero JAC. GOTHOFREDI quantivis præstii opere patet, *primam* tabulam leges de in jus vocatione, & reliquis, quæ in jure fiebant; *secundam* de judiciis & furtis; *tertiam* de rebus creditis & contractibus; *quartam* de jure patrio & connubiis; *quintam* de hereditatibus & tutelis; *sextam* de dominio & possessione; *septimam* de delictis & criminibus, *octavam* de juribus prædiorum; *nonam* de jure publico; *decimam* de jure sacro; *undecimam* & *duodecimam* reliquarum supplementa comprehendisse*.

§. 35. Postremo observandum, harum legum fragmenta insignem utilitatem adferre posse juris studiosis. Inde enim jurium multorum origines, inde Pandectarum & Codicis, ipsiusque Edicti perpetui ordinem, ejusque rationem, inde multarum actionum naturam atque indolem intelligent. Fuerunt ergo, qui jurisprudentiæ studium a 12. tabulis auspicandum esse monerent. Vid. V. C. EV. OTTO præfat. Tomi 3. *Thesaur. jur. civ. cap. 9. pag. 44.* Ego illis tantum, qui erectioris ingenii impetu ad interiorem sapientiæ civilis cognitionem aspirant, auctor sum, ut sibi familiares reddant has tabulas. Reliquis enim, qui cruda studia propellere in forum, & ea tantum, quæ πρὸς πολλοῖσι sunt, addiscere properant, adclamari satius fuerit.

Procul, o procul este, profani.

CA-

* JAC. GOTHOFREDUS singulas leges tum stilo veteri, quo eas scriptas existimat, sistit, (quamvis eas, quarum ipsa verba legitima auctores veteres servarunt, majusculis litteris distinguat, tum & novam earum para-

phrasin addit. Enimvero quum in repræsentanda veteri Latinitate justo plus sibi indulgeat vir doctissimus: non sine fructu simul consuli poterit IO. NIC. FUNCCIUS *de puerit. Lat. Lingue, cap. 4. §. sequo pag. 260.*

CAPUT III.

DE STATU JURIS ROM. POST XII. TAB. AD
TEMPORA AUGUSTI.

§. 36. Cur post 12. tabulas tot novæ leges conditæ? §. 37. Plebs novis plebiscitis plerasque prerogativas patribus extorsit. §. 38. Quibus plebiscitis sese obligari negabant patres. §. 39. Quod tamen cautum primum lege Horatia. §. 40. Deinde Publilia; §. 31. Denique Hortensia. §. 32. Ex eo tempore plebiscita vim nomenque legum adsumserunt. §. 43. Quid lege agere? & legis actio? §. 44. Origo legis actionum. §. 45. Quid per illas intelligatur? §. 47. Quid per actus legitimos? §. 47. Omnia hæc in latenti retinebant patricii. §. 48. Prodidit arcanum Cn. Flavius, unde jus Flavianum. §. 49. Et iterum Sex. Ælius Catus, a quo jus Ælianum. §. 50. Interpretatio legum 12. tabularum. §. 51. Disputatio fori. §. 52. Inde natum jus civile stricte dictum. §. 53. Quod initio clam habitum postea publice professus est Tib. Coruncanius. §. 54. Magistratus initio pauci. §. 55. Postea his accessere censores & prætores. §. 56. Nec non ædiles curules. §. 57. Itemque magistratus majores extra ordinem creati. §. 58. XXviri, in quo numero decemviri stitibus judicandis. §. 59. Quatuor viri viri viar. curand. triumviri A. A. A. F. F. triumviri capitales, quinqueviri cis & ultra Tiberim, IIviri curat. viar. §. 60. Magistratus minores extrardinari. §. 61. Illi habebant jus edicta proponendi. §. 62. Iisque definiendi ea, quæ legibus non erant definita. §. 63. Quod exemplis probatur. §. 64. Omnes prætores, non solus urbanus edicta proponebant. §. 65. Edicta quotuplicia? §. 66. Modus illa proponendi. §. 67. Finis edictorum. §. 68. Iis aliquando prætores jus scriptum evertabant. §. 69. Quibus artibus id consequuti sint prætores. §. 70. De Gottl. Cortii vindiciis Prætoris

vis & juris honorarii. §. 71. Prætores edicta sua per
 annum frequenter mutabant. §. 72. Hinc Scto jussi
 sunt ex edictis perpetuis jus dicere. §. 73. Postea et-
 iam lege Cornelia. §. 74. Hinc jus prætorium multo
 quam antea, certius factum. §. 75. Edicta ædilium cu-
 rulum. §. 76. Eorum capita, quæ in jure supersunt.
 §. 77. Caput de funeribus & eorum sumptibus. §. 78.
 De castratione puerorum, & rebus in scenam non pro-
 jiciendis. §. 79. Edicta provincialia. §. 80. Eorum va-
 rietas. §. 81. Erant illa vel tralatitia, vel nova. §.
 82. Quæ in edictis suis caverint boni præsides. §. 83.
 An lex Cornelia provinciales etiam magistratus obstrin-
 xerit? §. 84. Leges intra hæc tempora post 12. tabulas
 conditæ. §. 85. Earum recensio. §. 86. Leges Acilia
 Calpurnia de ambitu, Æmilia cibaria, & Appuleja
 majestatis. §. 87. Lex Aquillia. §. 88. Lex Atilia.
 §. 89. Lex Atinia de usucapione rerum furtivarum.
 §. 90. Lex Aufidia, & Cornelia Babia de ambitu.
 §. 91. Leges Calpurnia repetundarum & Cincia de do-
 nis & muneribus. §. 92. Plures leges Cornelia. §. 93.
 Leges Didia sumtuaria & Duilia Mania de fœnori-
 bus, Fabia de plagiariis. §. 94. Fabia de ambitu &
 re agraria, Fannia summaria, & Furia de modo le-
 gatorum. §. 95. Leges Genucia de fœnore, & Hosti-
 lia de furtis. §. 96. Lex Julia Cæsaris de vi. §. 97.
 Leges Julia majestatis & repetundarum. §. 98. Lex
 Julia de novarum tabularum expectatione disjicienda.
 §. 99. Leges Lætoria, & Licinia de fœnore. §. 100.
 Leges Licinia Cornelia sumtuaria & Lucretia de vi.
 §. 101. Leges Mamilia de finibus, Manlia de vice-
 sima manumissionis, & Maria de ambitu. §. 102.
 Leges Oppia & Orchia. §. 103. Leges Pinaria de am-
 bitu, & Plautia de vi. §. 104. Leges Pætelia de am-
 bitu, & Pætelia Papiria de oberatis in compedibus
 non habendis. §. 105. Leges Pompeja de vi & am-
 bitu. §. 106. Leges Pompeja repetundarum & de par-
 Hist. Jur. Civ. D vici-

ricidiis. §. 107. *Leges Publicia, Publilia, Remmia*.
 §. 108. *Leges Scantinia & Scribonia*. §. 109. *Leges*
Servilia de adulteris & stupris, nec non de repetun-
dis. §. 110. *Leges Titia de sponsionibus, Julia de am-*
bitu, & Voconia. §. 111. *SCta hoc tempore non erant*
species juris scripti. §. 112. *Jurisconsultorum hujus æ-*
tatis recensio. §. 113. *Inter hos primi C. Papirius &*
Appius Claudius decemvir. §. 114. *Appius Claudius*
Cæcus. Ejus cognomina. §. 115. *Ejus honores, res ge-*
stæ, & inventum. §. 116. *Sempronii Sophi honores*. §.
 117. *An uxorem ludos spectantem repudiavit?* §. 118.
Tiberius Coruncanius. §. 119. *L. Cincius Alimentus*.
 §. 120. *P. Scipio Nasica vir optimus a senatu dictus*.
 §. 121. *Ejus honores, res gestæ, filius*. §. 122. *An &*
Q. Mucius eorum temporum JCtus. §. 123. *P. Ælius*
Petus. §. 124. *Sex. Ælius Catus*. §. 125. *L. Acilius*
an P. Atilius Sapiens. §. 126. *Ser. Fabius Pictor &*
Q. Fabius Labeo. §. 127. *T. Manlius Torquatus*. §.
 C. *Marcus Figulus*. §. 129. *M. Porcius Cato, Censo-*
rius, pater. §. 130. *Ejus opera*. §. 131. *M. Porcius*
Cato filius. §. 132. *Ejus scripta*. §. 133. *C. Livius*
Mamilianus. §. 134. *P. Mucius Sævola*. §. 135. *Ejus*
scripta. §. 136. *M. Junius Brutus*. §. 136. *Ejus libri*.
 §. 138. *M. Manilius*. §. 139. *Ejus opera*. §. 140. *Q.*
Mucius Sævola Augur. §. 141. *Antipater, Virginus,*
Pompejus, Tubero Rutilius Rufus. §. 142. *Rutilii Ru-*
tillii Rufi scripta. §. 143. *C. Cornelius Maximus, &*
P. Licinius Crassus Mucianus. §. 144. *Q. Mucius Sæv-*
vola pontifex max. §. 145. *Ejus scripta*. §. 146. *C. A-*
quillius Gallus. §. 147. *Ejus studium juridicum*. §.
 148. *Ejusdem scripta*. §. 149. *L. Lucillius Balbus,*
Sex. Papirius, C. Juventius M. Tullius Cicero. §. 150.
Ser. Sulpicii studium juridicum. §. 151. *Ejus honores*.
 §. 152. *Scripta ejusdem*. §. 153. *Ser. Sulpicii auditores*.
 §. 154. *Studia Romanorum juvenilia*. §. 155. *JCti ple-*
rique Stoici. §. 156. *Methodus docendi jura*. §. 157.

*Unicuique erat facultas de jure respondendi . §. 158.
Nec tamen eorum responsa iudices obligabant .*

§. 36. **I**TA sane perfectum, suisque absolutum numeris
videri potuit illud legum Romanarum corpus.
Sed laboravit respublica formæ vitio, tam quippe male
temperata, ut non posset non perpetua inter patres
& plebem gliscere æmulatio. Sive ergo interpretan-
dæ, sive negotiis quotidie obvenientibus adplicandæ ef-
sent leges: eam potestatem sibi vindicabant hinc pa-
tres, illinc tribuni plebis, qui nihil faciebant reliqui,
ut patriciorum regnum everterent. Quod non potuit
non legum Romanarum numerum mirifice amplifica-
re*.

§. 37. Quod ut eo rectius intelligatur, sciendum,
tribunos plebis in rostris esse dominatos, eosque, quo-
ties, patres altiora spirare, animadverterint, plebem
turbulentis concionibus adversus patres concitasse, &
sic fere quotannis nova PLEBESCITA de statu rei pu-
blicæ mutando emendandoque, & plebis commodis au-
gen-

D 2

gen-

* Recte ac prudenter Ta-
citus *Annal. Lib. 3. cap. 27.*
*corruptissima re publica pluri-
mæ leges.* Est enim corruptis-
sima res publica, quoties plu-
rimi in civitate novis rebus
student. Id status præsentis
tædium, studiumque novarum
rerum efficit, ut homines tur-
bulenti quotidie de novis fe-
rendi legibus cogitent. Quo-
tidie ergo novæ leges ferun-
tur, adeoque *corruptissima re
publica plurimæ leges.* Quod
observavit etiam Isocrates,
p. 292. negans eos esse *Ἀπο-
λιτῶμένους*, qui videant *πᾶς
σοᾶς ἐμπιπλάναι γραμμάτων,*

porticus litteris impleri: (so-
lebant enim Græci leges ta-
bulis incisas in porticibus
proponere), sed *apud quos
animo inscriptæ leges circumfe-
rantur a civibus.* Denique &
Plato *apud Strabonem Geo-
graph. Lib. 4. pag. 399. edit.*
*nov. ait: ὅτι παρ' οἷς πλεῖστοι
νόμοι, καὶ δίκαι παρὰ τέρας
καὶ βίαι μοχθηροί, καθάπερ
καὶ παρ' οἷς ἰατροὶ πολλοί,
καὶ νόσος εἰνὸς εἶναι πολλῆς:*
*apud quos plurimæ sunt leges,
apud hos etiam lites esse, &
malos mores: sicut morbi soleant
esse multi, ubi multi sint medici.*

gendis * fuisse perlata. Hoc modo sane tribuni plebis cum alias prærogativas, tum præcipue honores, sacerdotia, & jus connubii, immo & maximam agri publici partem paulatim extorserunt, effeceruntque, ut priora jura plebi cum patribus essent communia, agri vero publici subinde inter plebejos inopes dividerentur.

§. 38. Sed initio non adeo faciles erant patres in potestate illa legislativa plebi indulgenda. Hinc nova certamina: patribus non se, sed plebem plebiscitis teneri, non sine æquitatis specie contendentibus, plebe vero, ut & patres illis se subjicerent, acriter postulante. Liv. l. 3. cap. 55.

§. 39. Videbatur ei malo remedium inventum anno ab V. C. 306. plebe iterum in montem sacrum secedente. Liv. l. 3. cap. 52. Creati enim tum consules populares L. VALERIUS & M. HORATIUS legem rogarunt centuriatis comitiis, ut, quod tributim plebs jussisset*, populum teneret. Quam legem non sine offensione patrum

* Jus connubii inter patricios & plebejos sancitum anno ab V. C. 309. LEGE CANULEJA, de qua Livius. l. 4. cap. 1. seq. Augustin. de civit. Dei, lib. 3. cap. 17. Honorum jus plebei cum patriciis commune habere cœperunt ab anno V. C. 386. per LEGEM SEXTIAM, de qua Liv. sub finem libri 6. Val. Max. lib. 8. cap. 6. exemplo 3. Auctor de vir. illustr. cap. 20. Denique & pontificatum aliaque sacerdotia promiscue patribus & plebeiis dari plebs jussit LEGE OGURNIA, condita anno ab V. C. 454. de qua Livius lib. 10. c. 6. At præcipua litium inter patres & plebem LEGES AGRARIÆ, de quibus vere Livius

lib. 2. cap. 41. ad ann. V. C. 268. tum primum LEX AGRARIA promulgata est: numquam deinde usque ad hanc memoriam sine maximis motibus rerum agitata. De iis accuratissime egit Ulr. Obrecht. Diss. acad. 6. pag. 109. sequ.

* JUBERE & SCISCERE dicebatur populus vel plebs, magistratus vero FERRE, ROGARE, & PERFERRE. Jo. Frid. Gronov. ad liv. lib. 10. cap. 13. Non satis ergo Latina est phrasis, qua tresviri, Institutionum auctores, usi sunt §. 15. Inst. de Lege Aquill. plebem Romanam, Aquillio tribuno rogante, hanc legem TULISSE acriter ideo reprehensi ab Hotomano ad d. §. 15.

trum perlatam esse, facile est ad existimandum, quum hi, quidquid plebis commodo sanciebatur, id suis decedere opibus credebant. Liv. l. 3. cap. 58. Dionys. Halicarn. l. 11. cap. 49.

§. 40. At ne hæc quidem lætitia populo admodum fuit diuturna. Patres enim nova cavillatione plebiscitis iterum negabant obsequium, fortassis, quod se *populi* vocabulo comprehendi, negarent. Quo factum est, ut anno ab V. C. 416. Q. PUBLILIUS, dictator, nova, eaque admodum populari lege sanciret, ut *plebiscita OMNES QUIRITES* * tenerent. Liv. l. 8. cap. 12.

§. 41. At ne id quidem impedivit patres, quo minus plebem, legislatoriæ potestati inhiantem, alio modo ulciscerentur, puta acerbitate iniquissimi fœnoris. Qua calamitate plebs ad desperationem acta anno ab V. C. 465. in Janiculum montem secessit, quumque ad comprimendam seditionem parum opis esse videretur in consulibus, ad ultimum, ut in re trepida, remedium deventum est, ut dictator diceretur Q. HORTENSIUS *. Hic tempori cessit, & non modo plebem a fœneratorum truculentia vindicavit, sed & insequente anno, lata nova lege adcuratius sanxit, ut, quod plebs jussisset, omnes QUIRITES tenerent. Gell. Noct.

D 3

Attic.

* QUIRITIUM vocabulo patres non minus, quam plebejos comprehendi, numquam dubitatum. Iidem enim *Quirites* & *Romani*, §. 2. Inst. de jur. nat. gent. & civ. Liv. l. 1. cap. 13. quamvis de vocabuli origine parum inter auctores veteres conveniat. Vide præter d. §. 2. & Livium, Ovid. Fastor. lib. 2. v. 475. Sed quamvis domi omnes Romani communi *Quiritium* nomine videntur: ab eo tamen postea abhorruerunt milites, qui exau-

torati censebantur, simul ac eos ita adloqueretur imperator Sueton. Jul. Cæs. cap. 70. Lamprid. Alex. cap. 53. sequ.

* Ridicula est Accursii glossa ad d. §. 4. legem Hortensiam a quodam Hortensio rege latam esse. Sed talia ubique in Glossa, ut misereri possis illius sæculi, quod doctores pedore & squallore horridos, pannis obsutos, semper illotos, semper intonsos, tamdiu perpessum est, uti loquitur Rupertus ad Pompon. enchirid.

Attic. l. 15. cap. 27. §. 4. Inst. de jure nat. gent. & civil. & civil.

§. 42. Et ex eo demum tempore plebiscita perinde ac ipsæ leges, jure optimo maximo valuerunt: quin & LEGUM vocabulum adsumserunt, ceu vel ex jure nostro patet, in quo commemorantur LEGES *Aquillia, Atilia, Falcidia, Atinia, Scribonia, Voconia*, & aliæ, quas omnes non leges, sed plebiscita fuisse, constat*.

§. 43. Eadem fere LEGIS ACTIONUM fata fuisse deprehendimus, quæ ALTERUM erant patriciorum peculium, quod veluti separatum a plebis rationibus diutissime retinuerant. De his quoque ut dicamus adcuratius: quicumque aliquid in jure rite & jure faciebant, ii LEGE AGERE dicebantur. *Sigon. de judic. l. 1. c. 9. Hinc lege agebant, qui actione experiebantur*.* *Cic. de orat. l. 1. c. 10. pro Cæcina, c. 12. in Verr. 2. c. 37. l. 2. §. 6. D. de orig. jur. Valer. Max. l. 7. c. 7. Plin. Hist. nat.*

* Characterem, quo leges & plebiscita discerni possint, hunc nonnulli commendant, quod hæc unum nomen ferant, a tribuno plebis, qui plebem tum rogarit, illæ ab utroque consule, adeoque duplici nomine vocentur, veluti in jure nostro leges *ÆLIA SENTIA, JUNIA NORBANA, JULIA & TITIA, PAPIA POPPÆA*, ceteræ. *Paull. Merula de Leg. Rom. cap. 24.* Sed quamvis hoc se ut plurimum ita habeat: sunt tamen & leges proprie sic dictæ, quarum non nisi ab uno consule vel dictatore nomen est. Tales sunt, quas modo recensuimus *HORATIA, PUBLILIA, HORTENSIA*. Tales tot leges *CORNELIÆ,*

NELIÆ, POMPEIÆ, JULIÆ, quibus & *FABIAM de plagiariis* addimus, quod leges de judiciis publicis raro solerent ab aliis, quam *coff. vel dictatoribus*, rogari.

* Fieri enim & id oportebat rite & sollempniter, certis diebus, quibus magistratui dari licebat tria verba: *DO, DICO, ADDICO*, Cicero *pro Muræna, cap. 11.* certo ritu, qualis erat vetus ritus vindiciarum, certis denique formulis, ad quas adeo adstricti erant actores, ut ipsæ actiones *FORMULÆ* vocentur, ut *formula injuriarum* apud *Sueton. Vitell. cap. 7. damni dati formula* apud *Plin. Epist. lib.*

nat. l. 7. c. 5. lege agebant lictores, dum colligabant manus, deligabant ad palum, virgis, securi, gladio in corpus rei sæviebant. *Liv. l. 26. c. 15. & 16. Valer. Max. l. 3. c. 8. Seneca de ira l. 1. c. 16.* At præcipue tamen postea id nomen retinuerunt actus voluntariæ jurisdictionis apud magistratus, apud quos erat legis actio, sollemniter explicandi. *l. 4. D. de adopt.*

§. 44. Jam equidem, quo ritu, quibusve conceptis verbis lege agi oporteret, legibus 12. tabularum non fuerat expressum. At patricii qui sibi juris prudentiam obtentu juris patronatus, tamquam gentilem possessionem vindicabant, (*Antiq. nostr. Rom. l. 1. tit. 2. §. 29.*) & pontifices, quales itidem tum soli patricii erant, certos commentis erant ritus, certas formulas, quibus tum voluntariæ, tum contentiosæ jurisdictionis actus explicarentur, quin & certi erant dies, quibus lege agere vel fas, vel nefas esset, quorumque fasti, a Numa Pompilio primum confecti, *Liv. l. 1. c. 9.* in pontificum custodia erant *. *Cic. pro Mur. c. 11.* Et hæc omnia LEGIS ACTIONUM nomine veniebant.

D 4

§. 45.

lib. 9. epist. 59. formula de dolo malo apud Cicer. *de offic. lib. 3. cap. 13.* Omnis ergo actio sollemniter & rite erat instituenda, adeo, ut qui in formula aberrasset, causa caderet. *Cic. de invent. Lib. 2. c. 19. Sen. Epist. 49. Quintilian. Inst. orat. Lib. 3. cap. 6. §. 68.* Hinc Pomponius noster *l. 2. §. 6. D. de orig. jur.* Deinde, inquit, ex his legibus eodem tempore fere actiones compositæ sunt, quibus inter se homines disceptarent, quas actiones NE POPULUS, PROUT VELLE, INSTITUERET,

certas SOLLEMNESQUE esse voluerunt.

* Vere ergo hæc omnia comparata erant ad tuendam pontificum patriciorum in civitate potentiam. Hinc patres initio hæc in latenti retinere studebant: *l. 2. §. 35. D. de orig. jur. interpretandique potissimum scientia & actiones apud collegium pontificum erant: l. 2. §. 6. D. eod.* Eoque non poterat non evenire, quod scribit Cicerone *pro Muræ. cap. 11. erant in magna POTENTIA, qui consulebantur, a quibus etiam dies,*
tam-

§. 45. Sunt ergo ACTIONES LEGIS quilibet actus, tum contentiosæ, tum voluntariæ juris dictionis, apud magistratum, apud quem legis actio erat *, sollemni ritu, certisque formulis explicandi, quique & id proprium habebant, ut nec diem, nec conditionem, nec procuratorem admitterent. *l. 77. & l. 123. D. de reg. jur.* & a pupillis sine tutorum auctoritate non possent explicari. *l. 19. D. de auctor. tut.*

§. 46. Eædem erant ACTUUM LEGITIMORUM adfectiones, qui tamen, si accuratius loqui velimus, (nam aliquando omnino promiscue accipiuntur, uti *l. 4. D. de adopt. juncta l. 77. D. de reg. jur.*) a prioribus in eo differunt, quod & ipsi sollemniter quidem, adhibitisque certis formulis, nec tamen abscisse apud magistratum essent explicandi. Et tales erant *hereditatis aditio, servi optio, mancipatio*, nisi cum *cessione in jure* esset conjuncta, *acceptilatio*, & similes *. *l. 77. D. de reg. jur.*

§. 47. Omnem hanc formularum, rituum, dierumque

zamquam a Chaldæis, petebantur: & quod ille repetit de orat. Lib. I. cap. 41. veteres illi, qui huic scientiæ præfuerunt, obtinendæ atque augendæ potentie suæ causa per vulgari artem suam noluerunt.

* Elegans est conjectura Guil. Marani, qui ad *l. 77. D. de reg. jur. Tomo 2. Opp. pag. 620.* LEGIS ACTIONES dictas esse putat, quæ non nisi lege lata, adeoque apud populum explicari potuerint. Id enim saltem de adrogatione tradit Gell. *Nott. Attic. lib. 4. cap. 19.* de testamentis Justinianus *pr. Inst. de testam. ord.* Postea tamen certis magistratibus eam facultatem

datam esse specialibus legibus, ut apud eos esset legis actio, eoque facto pristinum nomen nihilominus mansisse.

* Errant ergo, qui hæc confundunt, quum non unum, sed multiplex inter actiones legis & actus legitimos discrimen sit, ceu ostenderunt Franc. Hotoman. *Quest. illustr. 33. pag. 226.* & Guil. Budæus ad *l. 4. D. de adopt.* Omnes actiones legis erant & actus legitimi, quippe certo ritu certisque formulis explicandæ: at hi non omnes erant actiones legis, quia non apud magistratum, sed privatos intra parietes, explicabantur.

que cognitionem patricii & pontifices, qui soli juris prudentiam formularia, tamquam avitam possessionem sibi retinebant, in latenti habebant*, ut plebs omnis a se penderet, ipsique rebus omnibus interessent. Sane neque actionem quisquam sine periculo institueret, neque adoptare, emancipare, similemve actum explicare poterat, nisi hæc adiisset oracula, eique formulas, ritus, dies, tamquam ex tripode eloquuti essent isti Apollines. l. 2. §. 6. D. de orig. jur. Cic. de orat. l. 1. cap. 61.

§. 48. Sed id quoque forense regnum evertit anno ab V. C. 449. CN. FLAVIUS, scriba, patre libertino natus, qui formulas istas cum fastis, ab Appio Claudio Cæco, cui tamquam scriba adparuerat, in codicem collectas publicavit, eoque munere tantam a populo gratiam

* Livius l. 8. cap. 46. disertè ait, in pontificum penetralibus repositam fuisse jus civile, fastosque, ex quibus, quando lege agi posset, sciretur, plebi ante CN. Flavium ignotos mansisse. Idque & Cicero pro Muren. cap. 11. testatur. Hinc miræ fraudes pontificum, fastos in gratiam vel odium quorundam hominum pro lubitu turbantium, de quibus conquestus Ammianus Marcellinus l. 26. cap. 1. hæc nondum extentis fusiis regnis, diu ignoravere Romani, perque secula multa obscuris difficultatibus implicati, tunc magis errorum profunda caligine fluctuabant, quum in sacerdotes potestatem transtulissent intercalandi, qui licenter gratificantes publicanorum vel litigantium commodis, ad arbitrium suum


subtraherent tempora, vel augebant. Hocque ex cæpto emergerunt alia plurima, que fallerent, quorum meminisse nunc supervacuum puto. Magis perspicua sunt illa Censorini de die nat. cap. 20. quod delictum ut corrigeretur, pontificibus datum est negotium, eorumque arbitrio interkalandi ratio permissa. Sed horum plerique ob odium vel gratiam, quo quis magistratu citius abiret, diutiusve fungeretur, aut publici redemptor ex anni magnitudine in lucro damnove esset, plus minusve ex libidine interkalando, rem sibi ad corrigendum mandatam, ultro depravarunt. Eandem pontificum fraudem notarunt Sueton. Jul. Cæs. c. 40. Solin. c. 3. & Macrobius Saturn. l. 1. c. 14.

tiam iniit, ut ædilis crearetur *, l. 2. §. 7. *D. de orig. jur.* Liv. l. 9. c. 46. Cicero *pro Muran.* c. 11. *Q. ad Attic.* l. 6. *epist.* 1. *Q. de orat.* l. 1. c. 40. Plin. *Hist. nat.* l. 33. c. 1. Gell. *Noct. Attic.* l. 6. c. 9. Idque est JUS illud FLAVIANUM, de quo eo loco Pomponius.

§. 49. Quam ægre hanc jacturam tulerint patres, vel ex eo patet, quod amissam recuperare cupientes possessionem, novas excogitarunt formulas, easque, ne in vulgus manarent, non litteris, sed notis perscripserint *, quo nihilominus rebus omnibus interessent.

* Ita rem referunt Pomponius & Gellius, immo & Cicero, qui Flavium quum id mysterium enarraret, scribam fuisse ajunt. Livius contra illum *hæc omnia in albo ait proposuisse*, quod quum a magistratibus fieri soleret, videri potest jam tum ædilis fuisse, quum hoc beneficio plebem adficeret. At potuit Cn. Flavius, uti fieri solet, primum clanculum enunciasse id arcanum, & promisso illius mereri ædilitatem, postea ædilis creatus, & *actionum formulas, & fastos*, (utrosque enim ei tribuit Cicero,) in ALBO proposuisse, maxime quum se contemni a patribus & nobilibus animadverteret. Ceterum hujus modi esse fastos dixeris, quos edidit, commentarioque illustravit Siccama apud Græv. *Thesaur. antiq. Rom.* Tomo 8.

* Notæ non sunt sigle, seu litteræ singulares tota vocabula exprimentes, veluti S. P. Q. R. pro *Senatus populus-*

que Romanus, sed certa signa, quibus unum plurave vocabula involvebant, ut  quod eadem verba significabat, ceu pluribus exemplis ostendit *ὁ πᾶνν* Cujac. *Obs.* l. 12. c. 40. Unde qui notis excipiebant alterius verba dicebantur NOTARII, qui siglis, SINGULARII vel SINGULARES, ut in l. 1. §. 8. *C. de offic. præf. præf. Afric.* Utrosque jungit Manil. *Astron.* l. 4. v. 197. ubi de nato sub Virginis signo:

*Hic & scriptor erit velox,
cui LITTERA verbum est,*

*Quique NOTIS linguam
superet, cursimque loquentis*

*Excipiat longas nova per
COMPENDIA voces.*

Plura habet Scaliger in *Notis ad Manil.* pag. 287. & Jo. Ge. Grævius ad *Cicer. pro Mur.* cap. 11. Tales ergo hic intelliguntur notæ, quales Tironis & Senecæ nomina præ se ferentes in fine *Thesauri in-*
scri-

sent. Sed iterum circa annum ab V. C. 552. secretum prodidit egregie cordatus homo, uti ab Ennio vocatus est, SEX. ÆLIUS CATUS, de quo nos infra pluribus. Is liber JURIS ÆLIANI nomine venit **. l. 2. D. de orig. jur. Add. Cicero pro Muren. c. 11.

§. 50. TERTIUM, quod patres juri 12. tabulis comprehenso adstruxerant, quodque tamquam avitam possessionem sibi solis retinere cupiverant, est INTERPRETATIO & DISPUTATIO FORI, quarum meminit Pomponius l. 2. §. 5. D. de orig. jur. Jurisconsulti enim ex legibus illis, quas Diodor. Sic. Biblioth. l. 12. Βραχέος ἢ ἀπερίττος, Gell. Noct. Attic. l. 20. c. 1. elegantē atque absoluta brevitate verborum scriptas fuisse, ait, per interpretationem, quam extensivam vocant, varia eliciebant jura nova, varias actiones utiles, aliaque, quæ propalam & κατὰ τὸ πρῶτον legibus istis haud comprehendebantur *. Atque inde est, quod passim non modo interpretes, sed & AUCTORES & CONDITORES JURIS vocantur. Cujac. Observ. l. 7. cap. 25. Brisson. de verb. sign. sub voce: Juris auctores.

§. 51.

scriptionum edidit Jan. Gruterus. Contra quæ sub Valerii Probi, Magnonis, Petri Diaconi nominibus exstant Notæ Romanæ, Notæ juris, Notæ litterarum, editæ a Dionys. Gothofr. Auct. ling. Lat. pag. 1451. seqq. eæ, si a paucis discefferis, non notas, sed siglas sistunt. Ceterum sæpe critici Tribonianum notas male expressisse putant, eoque medio emendandi sæpe, tamquam Deo e machina, utitur Cujacius. Sed vanum plerumque esse hoc præsidium, jam alii ostenderunt, maxime Bynkersh. Obs. l. 1. c. 23. & l. 7. c. 21.

** JUS ÆLIANUM differre non videtur a Sex. Ælii Cati Tripertitis, in quibus lege 12. tabularum proposita, jungebatur interpretatio, dein subtexebatur LEGIS ACTIO. l. 2. §. 38. D. de orig. jur. Nec alia esse videtur TEX ÆLIA apud Ciceron. Topic. c. 2. ubi librarii absurde reposuerunt lex Ælia Sentia, qualis Ciceronis tempore nulla extitit. Henr. Noris. Cenotaph. Pisan. Diss. 3. cap. 9. pag. 423.

* Sic patronorum tutela dicitur LEGITIMA, non quod NOMINATIM de hac tutela in 12. tabulis cautum esset, sed quod

§. 51. Iidem jurisconsulti, quum sæpe, ut fit, de interpretando adplicandoque jure dissentirent, vel in ipso foro, vel, uti Scholiastes *Juvenalis ad Satyr. 3. v. 128.* memoriæ prodidit, juxta Apollinis templum, inter se disceptabant. Cujus modi disputationis forensis exempla existant, non modo recentiora, *l. 19. D. de lib. & postum. l. ult. §. 26. D. de muner. & honor. l. 17. D. de jure patron. sed & vetera: veluti Crassi & Galbæ apud Ciceron. de orat. l. 1. c. 56. nec non Scævola, Manilii & Bruti apud eundem de finib. l. 1. cap. 4. Quidquid vero post magnas varietates obtinuerat, l. ult. D. pro legat. l. 32. D. de obligat. & Act. l. 55. §. 1. D. de legat. 2. id juris habebat auctoritatem, & ex DISPUTATIONE FORI venire dicebatur, *Ascon Pædian. in Verrin. 3. & JURIS RECEPTI vel RECEPTÆ SENTENTIÆ nomen accipiebat**. Festus, *in Receptum. l. 215. D. de verb. oblig. l. 41. D. de reb. cred.**

§. 52.

quod perinde acciperetur, ac si verbis legis introducta esset. §. un. *Inst. de legit. patr. tut.* Actiones UTILES in jure nostro utramque faciunt [paginam]. Eæ vero dicuntur exemplo, vel ad exemplum, & veluti ad similitudinem directam compositæ. *l. 5. §. 21. D. ut in possess. legat. l. 1. C. de precar. & interdict. Salu. l. 13. §. 25. D. de action. emt.* Et videntur accepisse nomen UTILIUM, quasi *utibulum*, quia tametsi nec legum verbis, nec in albo prætoris proditæ essent, uti tamen iis liceret ob paritatem rationis. Promiscue veteres dixisse UTILE & UTIBILE patet ex locis *Plauti Mostellar. Act. 4. Sc. 1. v. 2. Terent. Phorm.*

Act. 4. Sc. 4. v. 9. Alia jura a jurisconsultis per interpretationem reperta, collegimus in *Antiqu. Rom. l. 1. tit. 2. §. 30.*

* Quum vero recipi dicatur, quod usu ac consuetudine inolefcit: omnia illa jurisconsultorum interpretamenta, & quæcumque per disputationem fori ad liquidum perduxisse sibi videbantur, tamquam consuetudines valuerunt. Hinc vocantur *ius, quod SINE SCRIPTO venit: l. 2. §. 5. & §. 12. D. de orig. jur. MOS, pr. Inst. de pupill. substit. Cic. de legib. l. 2. c. 24. ius CONSUETUDINIS, quod voluntate omnium sine lege vetustas comprobavit. Cicero de invent. l. 2. c. 55.*

§. 52. Omnia ista jura, interpretatione prudentum, vel disputatione fori introducta, JUS CIVILE COMMUNI nomine vocantur. l. 2. §. 5. *D. de orig. jur.* Cicero *de offic.* l. 3. c. 16. itemque JUS CONSENSU RECEPTUM, pr. *Inst. de adquis. per adrog.* nec non JUS COMMENTICIUM, uti l. 20. *D. de pæn.* interpretatur Bynkershoekius *Obs.* l. 5. c. 16. Ut adeo jus civile, quod alioquin latius patet, sæpe opponatur legibus, Cic. *pro Cæcin.* c. 26. adeoque solam τὴν πρὸς σοφῶν νομοθεσίαν (uti vocat Theophil. *an 2. Inst. de offic. jud.*) id est jus a jureconsultis interpretando disputandoque invecum denotet.

§. 53. Hanc quoque scientiam initio in penetralibus suis repositam habebant patricii generis jurisconsulti, rati, id, quod res erat, non parum se inde auctoritatis consequuturos, si sibi solis hanc possessionem retinerent. Enimvero circa annum ab V. C. 500. repertus est, qui hos jurisconsultorum circulos turbaret, TIBERIUS CORUNCANIUS, vir consularis, triumphalis, & primus e plebe pontifex maximus. *Epit. Liv.* l. 18. *Ante hunc enim ex omnibus, qui scientiam nacti sunt, publice professum neminem traditur: ceteri autem ad hunc IN LATENTI jus civile retinere cogitabant**, solumque consultatoribus potius, quam discere volentibus se prestabant. l. 2. §. 35. & §. 38. *D. de orig. jur.*

§. 53.

* Tales fuere vetustissimi jurisconsulti omnes PAPIRIUS, APPII CLAUDII, SEMPRONIUS SOPHUS, C. SCIPIO NASICA, OPTIMUS, Q. MUCIUS, quippe nec docendo, nec scribendo celebritatem consequuti. At qui post Tiberium Coruncanium memorantur, partim publice professi sunt, veluti

SEX. & P. ÆLII, fratres, & P. ATILIUS, l. 2. §. 38. *D. de orig. jur.* BALBUS LUCILIUS, AQUILLIUS GALLUS, SER. SULPICIUS: l. 2. §. 43. 44. *D. eod.* partim juris civilis mysteria scriptis divulgaverunt. Sic enim SEX. ÆLII *Tripartita* veluti cunabula juris continuerunt. l. 2. §. 38. *D. eod.* P. MUCIUS. BRUTUS &

§. 53. Interea contigit, ut MAGISTRATUUM ROMANORUM numerus non parum amplificaretur. Quum enim initio bini tantum CONSULES rei publicæ præessent, (§. 13.) & præter eos ac TRIBUNOS PLEBIS, (§. 19.) itemque binos ÆDILES PLEBIS, tribunorum adjuutores, anno ab V. C. 261. simul cum illis creatos, Gell. Noct. Att. l. 17. c. 21. Dionys. Halicarn. l. 6. c. 81. ac denique QUÆSTORES, jam a regibus institutos, deinde a primis consulibus restitutos, & postea subinde multiplicatos*, Plutarch. in Poplicol. p. 1031. Tacit. Annal. l. 11. c. 22. Ulpian. l. un. D. de offic. Quæst. nulli in urbe magistratus ordinarii essent: postea mul-
ti

& MANILIUS jus civile fundarunt. l. 2. §. 39. D. eod. Q. MUCIUS jus civile primus constituit generatim in libros decem & octo redigendo. l. 2. §. 41. D. eod. Demum in vulgus manavit id secretum, ut non modo plebeii, sed & peregrini, summam sibi scientiam adquirerent, vereque cecinerit Juvenalis Satyra 8. v. 47.

Tamen ima plebe Quiritem

Facundum invenies: solet hic defendere causas

Nobilis indocti: veniet de plebe rogata,

Qui juris nodos & legum enigmata solvit.

* Initio duo erant patricii generis, qui *urbani* dicebantur. Eos anno ab V. C. 363. duplicari voluerat senatus, ut præter duos urbanos duo consulibus ad ministeria belli præsto essent. Exigente vero plebe, ut pars ex plebe fieret, tota res de augendo

quæstorum numero tum ommissa est. Liv. l. 4. c. 43. Nihilominus quatuor, & in his tres plebeii creati anno V. C. 346. Liv. l. 4. c. 54. Anno 487. denuo ampliatus quæstorum numerus, ut essent octo. Epit. Liv. l. 15. ex Cornelii Sullæ poro instituto viginti, Tacit. Annal. l. 11. cap. 20. ex Cæsar's quadraginta creari cœperunt. Dio Cass. l. 43. pag. 237. At quo plures fuerunt sub principibus, eo minus auctoritatis retinuerunt: cura ærarii primum ad prætorios viros; Dio Cass. l. 53. pag. 497. Sueton. Aug. cap. 36. postea ad præfectos ærarii translata: Tacit. Annal. l. 13. cap. 28. Histor. l. 4. cap. 9. Plin. Epistol. l. 3. epist. 4. ut demum quæstura ingressus tantum gerendorum honorum, sententiæque in senatu dicendæ esset. l. un. §. 3. D. de offic. quæst.

ti alii, tum ordinarii essent: postea multi alii, tum ordinarii, tum extraordinarii accesserunt. Idque tanto facilius indulgebat populus, quanto magis eo imminui videretur potentia consulum, quippe inter plures distrahendam.

§. 55. Sic primum anno V. C. 312. CENSORES censui agendo, lustro condendo, legendo senatui, moderandæque disciplinæ publicæ creati sunt. Dionys. Halicarn. l. 11. c. 67. Liv. l. 4. cap. 4. l. 2. §. 17. *D. orig. jur.* Deinde anno 388. juri dicundo institutus est PRÆTOR *urbanus*, cui anno ab V. C. 507. accessit alter, qui inter cives & peregrinos jus diceret, & his paullatim alii, ut primum eorum numerus ad quatuor, deinde ad sex, mox ad octo, denique ad decem, duodecim, immo & ad sedecim excreverit*. Dio Cass. l. 58. pag. 634. l. 2. §. 32. *D. de orig. jur.* Lips. *Excurs. D. ad Tacit. Annal.* l. 1.

§. 56. Eodem tempore, quo primum prætorem urbs vidit, & duo ÆDILES CURULES creati, qui foro rerum promercalium, ludis, viis, ædibusque publicis, omnibus denique, quæ ad decus & tutelam urbis pertinere videbantur, præessent. Liv. l. 6. extr. & l. 7. c. 1. l. 2. §. 26. *D. de orig. jur.* Iis Julius Cæsar rei frumentaria-

* Ex his unus jurisdictionem urbanam; alter peregrinam; quidam provincias prætorias, reliqui quæstiones publicas fortiebantur. Maxima erat dignitas prætoris urbani, qui ideo PRÆTOR MAJOR dicebatur. Fest. in Major. consul. Plutarch. in Brut. p. 987. Dio Cass. lib. 42. pag. 195. Cæsar de bello civili l. 3. cap. 20. & COLLEGA COSS. cui omnia absentium coff. officia incumbabant. Cic. ad divers. l. 10. epist. 12. Plin. Panegyri. c. 77. Gell. Noct. Attic. l. 13. cap. 15.

Dio Cass. l. 59. pag. 659. Aliquando tamen duæ conjungi solebant jurisdictiones, veluti urbana & peregrina, Liv. l. 24. cap. 44. l. 25. c. 3. l. 27. c. 36. quemadmodum & apud Gruter. Inscr. pag. 503. laudatur ΕΤΡΑΤΗΓΟΣ ΚΑΤΑ ΠΟΛΙΝ ΚΑΙ ΕΠΙ ΤΩΝ ΞΕΝΩΝ. Ita & duas de criminibus quæstiones interdum conjungi consuevisse, jam olim observavit Sigon. de judic. lib. 2. cap. 4. pag. 400.

tariæ causa quatuor alios ex plebe, & in his binos, quos CEREALES vocavit*, adjecit. Dio Cass. l. 43. extr. l. 2. §. 32. *D. de orig. jur.* Sueton. in Jul. c. 41.

§. 57. Addimus magistratus majores, aliquando extra ordinem creatos, veluti DICTATORES, in re trepida ab alterutro consulum, cujus fors exierat, noctu, silentio dictos: Livius l. 8. c. 23. Dio Cass. l. 36. DECEMVIROS legibus ferendis, quos semel tantum creatos, diximus. (§. 25.) TRIBUNOS MILITUM COS. POTEST. qui ab anno V. C. 311. quum de consule alterutro ex plebe creando patribus cum plebe non conveniret, aliquamdiu loco cons. fasces tenuerunt: Liv. l. 3. c. 51. c. 51. l. 4. c. 6. INTERREGES, ad quos, abdicantibus se consulibus, vel in magistratu extinctis, imperium curaque comitiorum consularium redibat: Liv. l. 3. c. 8. l. 5. c. 31. l. 6. c. 1. l. 7. c. 17. & 21. l. 8. c. 23. denique PRÆFECTOS URBI, qui initio profectis ab urbe regibus, deinde feriarum Latinarum causa, reliquis magistratibus in monte Albano sacra facientibus, ut urbi interim præessent, ex nobili juventute extra ordinem creabantur*. Tacit. *Annal.* l. 6. c. 10. 11. Gell. *Noct. Attic.* l. 14. extr. *Excerpta Peiresc.* pag. 477. & l. 2. §. 33. *D. de orig. jur.*

§. 58.

* Alias ædilibus plebis præcipue incubuit cura annonæ & rei frumentariæ, adeo ut nihil in nummis frequentius sit, quam ædilitatis istius *χάρματα* puta duo modii cum spicis. Vaillant. *de famil. Rom.* Tom. 2. pag. 213. Ez. Spanh. *de usu & præst. numism.* T. 2. pag. 153. *seqa.* Videtur ergo Cæsar hanc annonæ curam ab ædilibus plebeiis ad cereales (quamvis & hi ex plebe essent,) transtulisse. Ce-

terum ineptiunt Alex. ab Alexandro *Genial. diem.* l. 2. c. 15. & Rosin. *Antiqu. Rom. lib.* 7. c. 1. & quotquot eos sequuntur, ac ii, qui ex locis Dionis & Pomponii duos prætores cereales, quales numquam Roma vidit, exsculpunt. Eos vero jam satis refellit Bern. Henr. Reinoldus *Varior.* cap. 3. pag. 26. *seq.*

* Cave ergo hos præfectos urbi confundas cum illis, qui postea ab Augusti temporibus

§. 58. Sed & minores MAGISTRATUS alii quotannis vel statis temporibus, alii interdum *extra ordinem* creabantur. Primi generis erant, qui numero rotundo XXVIRO-
RUM nomine veniebant, quamvis eorum XXVI. numerarentur. Dio Cass. l. 54. pag. 540. In eo numero erant DECEMVIRI STLITIBUS JUDICANDIS *, qui prætori cognoscenti aderant in consilio, Ulpian. *Fragm. tit. 1. §. 13.* & hastæ judicioque centumvirali præerant. Sueton. *Aug. c. 36. l. 2. §. 29. D. de orig. jur.* Ger. Noodt, *de Jurisd. l. 1. c. 12. Siccama de judic. centumvir. c. 9.*

§. 58. In eodem XXVIRO-
RUM numero erant QUATUORVIRI VIARUM PUBLICARUM CURANDARUM *, de quibus l. 2. §. 30. *D. de orig. jur.* Gruter. *Inscr. p. 16. n. 10. TRIUMVIRI A. A. A. F. F.* id est, auro, argento, æri flando feriundo, Cic. l. 7. *ad divers. epist. 13. TRIUM-
Hist. Jur. Civ. E VIRI*

urbi præerant, & de quibus singularis in Pandectis existat titulus *de officio præfecti urbi*. Nostri enim, de quibus hoc loco loquimur, fuerunt magistratus extraordinarii, & qui vice aliorum absentium fungebantur: ii, qui ab Augusto constituti, ordinarie præerant urbi, & quævis fere jura reliquorum magistratum usurpabant, non modo jus gladii intra urbem, sed & jurisdictionem intra centum ab urbe lapides sibi vindicantes. Sed de his infra plura dicendi locus erit.

* STLITIBUS veteres dicebant pro *litibus*, ut asperitate quadam juvarent litteram nimis lenem L. Sic & locus illis erat STLOCUS, *latus stlatus*, Fest. voce: *Stlata*. De eo ἀρχαῖσμός plura Jan. Ruggeri. *Lect. var. l. 5. c. 16. Funcc.*

de puerit. Lat. lingu. cap. 4. §. 4. p. 263. Ceterum postremis temporibus auctum hunc numerum esse, vel inde patet, quod & XVVIRI immo & XXVIRI STLIT. JUD. occurrunt in marmoribus apud Reines. *Inscr. Class. 6. num. 42. 50. & 131.*

* Dicti enim VIOCURI, Varr. *de lingua Lat. l. 3. p. 6. & 38.* Cujac. *Obs. l. 12. cap. 40.* IVVIRI VIAR. CURAND. IV. VIAR. CURAND. Gruter. *Inscript. pag. 26. n. 10. IVVIRI ITER.* Idem pag. 1066. num. 7. pag. 1078. num. 14. & p. 1083. num. 11. quod exponunt *quatuor viri iteris pro itineris*, cujus ἀρχαῖσμός vestigia passim supersunt. De iis, uti & de reliquis magistratibus omnibus viarum curatoribus adcuratissime suo more egit Everard. Otto *de tutela viar. Part. 2. cap. 5.*

VIRI CAPITALIS, qui carceris custodiae suppliciiisque sumendis præerant, quin & de furibus servis aliisque vilioribus capitibus cognoscebant apud columnam Mæ-niam, l. 2. §. 30. *D. de orig. jur.* Epit. Liv. l. 11. Valer. Max. l. 5. c. 4. *exemp.* 7. Rupert. *ad Pomp. Enchir.* l. 2. c. 16. p. 138. *sequ.* QUINQUIVERIS CIS & ULTRA TIBERIM, qui suæ quisque regionis ædificiis nocturno tempore incendiorum causa præerant, l. 2. §. 31. *D. de orig. jur.* Liv. l. 31. c. 14. & quorum postea suppressum est officium, VIRI CURATORES VIARUM extra urbem, l. 2. §. 3. *D. eod.* Dio Cass. l. 53. pag. 540. Ev. Otto *de tutel. viar. part.* 2. c. 5. pag. 375.

§. 60. Denique & extra ordinem aliquando creatos animadvertimus magistratus quosdam minores, veluti PRÆFECTOS ANNONÆ, Liv. 4. c. 12. QUINQUEVIROS MENSARIOS, Liv. l. 7. c. 21. DUUMVIROS NAVALES, qui oræ maritimæ præerant, classisque ornandæ reficiendæve curam habebant. Liv. l. 8. c. 30. l. 40. c. 18. §. 26. Celebratur etiam in jure nostro PRÆFECTUS VIGILUM, qui & ipse magistratus extraordinarius *: l. 2. §. 33. *D. de orig. jur.* sed eum ab Augusto demum constitutum, non hujus esse epochæ, patet ex l. 3. *pr. D. de offic. pref. vigil.*

§. 61. Quum itaque consulum munia postea per tot maiores minoresque magistratus spargerentur: non mirum profecto est, plerosque eandem sibi sum-
fisse potestatem, edictis jura nova constituendi, qua consules usos esse diximus (§. 18.) Uti enim hoc ideo
fa-

* Præfectum vigilum magistratum esse negat Pomponius l. 2. §. 33. *D. de orig. jur.* Sed sensus est, eum inter magistratus ordinarios non fuisse, ceu ad eum locum recte observarunt Cujacius, pag. 24. *sequ. edit. nov.* Jan. Guill. *de magistrat. Rom. litt.* G. p. 1.

& Bynkersh. *Prætermiff.* p. 262. Quum vero ipse Pomponius d. l. 2. §. 18. *eod.* dictatorem vocet magistratum, qui & ipse extra ordinem in re trepida solebat creari: cur, quæso, id nomen abjudicemus præfecto vigilum?

faciebant consules, quod in regum locum successissent (§. 18. juncta §. 4.): ita nihil æquius videbatur, quam eadem potestate gaudere reliquos magistratus, in quos quædam consularis potestatis partes fuerant translatae*.

§. 62. Quod itaque observavit Aristoteles *Polit. l. 3. c. 11. oportere leges dominas esse, si sint recte scriptæ, magistratus autem EDICERE de illis, περὶ ὧν ἐξεδύνασθαι οἱ νόμοι λέγειν ἀκέραια, διὰ τὸ μὴ ῥᾶδιον εἶναι, καθόλου δηλῶσαι περὶ πάντων: de quibus leges exquisite aliquid decernere nequeant, eo, quod non facile sit sermo-*

* Causa ergo, quamobrem magistratus edicta possent proponere, non erat IMPERIUM, cui existimavit Car. Sigon. *de jure civ. Rom. lib. 1. cap. 20.* Nam & JEDILES CURULES edicta proponebant, qui nec vocationem, nec prehensionem habebant, Gell. *Noct. Att. l. 13. cap. 13.* itemque TRIBUNI PLEB. quos SINE IMPERIO esse, diserte ait Appius Claudius apud Liv. *l. 2. cap. 52.* nec non SACERDOTES, veluti pontifices & decemviri sacrorum, Liv. *l. 40. cap. 37.* augures, Valer. Max. *l. 8. cap. 2. exempl. 4.* & in primis PONTIFEX MAX. cujus de edicto perpetuo, sub sacerdotii auspiciis proposito videndi Tacit. *Histor. l. 2. cap. 91.* Gell. *Noct. Attic. l. 2. cap. 28.* Jac. Guthier. *de jure pontif. l. 1. cap. 12.* Jo. Andr. Bos. *de pontif. max. Rom. cap. 4. §. 1.* Henr. Dodwell. *Adpend. prælect. Cambden. p. 655. seqq.* Et tamen sacerdotes sine imperio & potestate fuisse, scribit Livius *lib 4.*

cap. 54. ipseque fatetur Car. Sigon. *ibid. l. 1. cap. 19.* Fundamentum ergo genuinum juris edicendi est HONOR, quo quicumqueungebantur, ii & edicta reddebant. Honoribus autemungebantur non modo magistratus, nec hi soli dicebantur HONORATI, Liv. *l. 25. cap. 5.* Ovid. *ex Ponto, l. 4. epist. 5. v. 2.* & ad Liviam, v. 329. Sallust. *Catilin. cap. 34.* vel HONORE USI apud Flor. *Histor. l. 1. cap. 13.* & Gruter. *Inscr. pag. 253. num. 6. pag. 387. num. 8. pag. 392. num. 2.* verum etiam sacerdotes, ut docent exempla apud Gruter. *pag. 357. num. 3.* & *pag. 364. num. 1.* Unde & hi æque edicebant, ac illi. Nec alia est ratio, cur jus, quod ex magistratuum edictis descendit, dicatur HONORARIUM. *l. 52. §. 6. D. de obligat. & act. §. 7. Inst. de jur. nat. gent. & civil. Cujac. Not. prior. ad d. §. 7. & Revard. de auctoritat. prudent. cap. 10. pag. 1008.*

mone generali singulos casus comprehendere : id semper observarunt MAGISTRATUS ROMANI plerique, ut alucinentur omnino, qui solos PRÆTORES edicta reddidisse existimant*.

§. 63. Quemadmodum ergo supra edicta REGUM (§. 4.) & CONSULUM (§. 18.) vidimus : ita apud veteres non minus celebrantur edicta DICTATORUM, quæ pro numine olim observata esse, ait Livius l. 8. c. 34. CENSORUM, ea, quæ ad civium disciplinam pertinebant, complexa, Cornel. Nepos *Caton. c. 1.* & ex quibus quædam decerpit Plin. *Hist. nat. l. 8. c. 57. l. 13. c. 13. l. 14. c. 14. l. 36. c. 1.* TRIBUNORUM PLEBIS, Cicero *in Verr. 2. c. 41.* qui aliquando & una cum prætoribus, & de communi utriusque collegii sententia, edicta proponebant, Cic. *de offic. l. 3. c. 20.* & ex edictis suis jus dicebant. Idem *in Verr. 2. c. 41.**

§. 64.

* Ejus sententiæ fuit Jason *in l. 1. pr. D. de nov. oper. nunciat. n. 7.* Et quamvis viro non indocto ignotum non fuerit, proconsules etiam & ædiles curules edixisse, ex glossa tamen ad §. 7. *Inst. de jur. nat. gent. & civil.* notat, præfides quoque provinciarum, & ædiles ex prætoribus fuisse. Quo nihil dici potuisset absurdius. At, si fingamus, eos jure prætorio gavissos, (quod tamen de ædilibus curulibus nemo dixerit) : plerosque sane alios magistratus edicta proposuisse, jam observarunt Pomponius l. 2. §. 10. *D. de orig. jur.* Modestinus l. 52. §. 6. *D. de obligat. & action.* Theophilus ad §. 7. *Inst. de jur. nat. gent.*

& *civ. Guil. Maran. in Paratitl. pag. 91. Camill. Borell. de edict. magistrat. 1. 17. 6. & alii.*

* Eo minus vero dubitandum de magistratibus, qui liberam adhuc rem publicam administrabant, quo certius constat, ea jam occupata plerosque magistratus jus edicendi sibi more majorum vindicasse. Turcii Aproniani, PRÆFECTI URBI, (de quo aliisque Aproniis legendus Lud. Anton. Muratorius *Anecd. Tom. 1. pag. 141. seqq.*) bina edicta notatu dignissima exstant apud Gruter. *Inscr. pag. 747. num. 6. 7.* Similia aliorum præfectorum urbi suggerit Ammian. Marcellin. *Hist. l. 27. cap. 9. l. 28. cap. 4.*

§. 64. At celeberrima omnium sunt edicta PRÆTORUM, ÆDILITIA & PROVINCIALIA, quia ex his pleaque in jus justinianeum migrarunt. Edicebant vero non modo prætores URBANI, verum etiam PEREGRINI*, Valer. Max. l. 1. c. 3. exempl. 2. Boeth. ad Cicer. Topic. Theophil. ad §. 7. Inst. de jur. nat. gent. & civ. immo & qui eorum PROVINCIAS aut QUÆSTIONES PUBLICAS fuerant sortiti. De illis paullo post erit dicendi locus. Horum exempla exstant apud Ciceron. pro P. Sext. cap. 41. Varron. de lingua Lat. l. 5. pag. 62. Add. Fridr. Brummer. ad leg. Cinc. c. 6. §. 7. & 8.

§. 65. Edictorum prætoriorum æque, ac aliorum magistratum alia REPENTINA erant, quæ, prout res inciderent, proponebantur, alia ad PERPETUAM JURISDICTIONEM, id est, per totum magistratus tem-

E 3

pus

Avidii porro Flacci, PRÆFECTI AUGUSTALIS Ægypti edictum laudat Philo in Flacc. pag. 966. & p. 972. Quin ne minores quidem magistratus dubitasse edicta de rebus ad curam suam pertinentibus reddere, patet exemplo QUÆSTORUM, de quibus Cicero in Verr. 3. cap. 7. L. Octavio & C. Cotta coss. senatus permisit, ut vini & olei decumas, & frugum minutarum, quas ante te QUÆSTORES in Sicilia vendere consueverant, Romæ venderent, legemque his rebus, quæ ipsis viderentur, EDICERENT. Ubi manifesto permittitur consilibus, quod antea ad quæstorum pertinebat officium, ut edicta de venditionis legibus proponerent.

* His a nobis adlatis te-

simoniis Ev. Otto in Not. ad Instit. pag. 42. addit aliud Ciceron. ad divers. Lib. 13. epist. 59. ubi Tullius Curtium Peduceanum, prætorem tum peregrinum, edicti & instituti sui admonet. Recte ergo id jam olim observavit Bern. Henr. Reinoldus Varior. cap. 37. pag. 267. quum ea de re dubitassent viri doctissimi, Franc. Hotomanus de magistrat. pop. Rom. pag. 396. & Nic. Hieron. Gundling. in Πρωτ. Pandect. tit. de orig. jur. §. 31. quorum prior prætorem peregrinum ex edicto urbano: posterior ex juris naturæ & gentium principiis jus dixisse, censent. Sed ubi manifesta in promptu sunt veterum testimonia, ariolarâ nec licet, nec decet.

pus explicandam, pertinebant*, *l. 7. pr. D. de jurisdict.* Horum porro quædam erant TRALATITIA, quæ ex sui quisque decessoris edicto in suum totidem pæne verbis transferebat, & NOVA, quæ quisque de suo veteri edicto quotannis adstruebat. Quamvis enim multo maxima pars eorum, quæ prætores edicere consueverant, certa viderentur propter vetustatem: Cicero *de invent. l. 2. c. 22.* non temere tamen quisquam auspicabatur præturam, quin nova quædam adsueret capita**, vel ætatem latura, si laudem haberent æquitatis, vel negligenda a posteris, si ambitiosa aut iniqua essent. Ex quo patet, cur edictum prætorium a Cicerone *in Verrem 2. c. 42.* vocetur *lex annua*, cui finem adferant *Kalendæ Januariæ*.

§. 66. Ea edicta prætores sub auspicia magistratus sui

* Equidem in *l. 7. D. de jurisdict.* verba quædam a Triboniano explanationis causa inserta esse videntur viris doctis, Cujac. *Obs. lib. 21. c. 24.* Jan. a Costa *ad §. 12. Inst. de action.* At res ipsa tamen, puta quod edicta quædam perpetuæ jurisdictionis causa proposita, alia repentina fuerint, aliunde satis certa est. De prioribus nemo dubitaverit. *Repentinorum*, vel *peculiarium*, quæ ex tempore proponi solita sint, meminit Cicero *in Verr. 3. cap. 14.* edictorum, quæ ratio temporum reddi postularit Plinius *Hist. nat. l. 37. cap. 1.*

** Atque hinc intelligitur, cur quædam edicta auctorum suorum nomina retinuerint, veluti DRUSI apud Ciceron. *ad Attic. lib. 7. Epist. 2. CN. OCTAVII* quod metus causa.

Idem *ad Q. frat. lib. 1. epist. 7. c. AQUILLII* de dolo malo. Id. *de nat. deor. lib. 3. c. 30. PUBLICII* de actione in rem, & restitutione majorum viginti quinque annis. §. 4. *Inst. de act. l. 35. D. de oblig. & act. l. 57. D. mand.* Ut jam non dicam de actionibus SERVIANA, CALVISIANA, FABIANA, PAULLIANA, edicto CARBONIANO, interdicto SALVIANO, quæ omnia ex prætorum sunt edictis, eaque nomina acceperunt, quod prætores isti primi hæc edicta, tamquam nova, tralatitiis majorum suorum adstruxerunt, eaque postea ob æquitatem a posteris retenta maximam paullatim auctoritatem in foro sunt consequuta.

sui solebant proponere. Inituri enim honorem in concionem adscendebant, & pro rostris habita more majorum oratione, quæ essent in jure dicundo observaturi, EDICEBANT. Cicero *de finib. l. 2. c. 22.* Id est, edictum suum, domi compositum, non modo per præconem recitari, (quod ex *μυμήσει* imperatoris histrici apud Plaut. *in prolog. Pœnuli v. 11. sequ.* colligitur *), verum etiam scriptum in ALBO publice proponi jubebant. Unde formula edictalis: APUD. FORUM. PALAM. UNDE. DE. PLANO. RECTE. LEGI, POTEST, (vel *ἀρχαῖως*, POTESTUR, de qua forma vid. Voss. *de arte grammat. l. 5. c. 36. pag. 319. Tom. 2. Oper.*) De ea formula legi possunt Joseph. *Antiqu. Judaic. l. 13. c.*

E 4

12.

* Ibi enim prologus comœdiæ, qui se magistratum vel imperatorem histrionium fingit, primum præconem ita excitat:

Exsurge, præco, fac populo audientiam:

Jam dudum exspecto, si tuum officium scias.

Deinde recitat ipsum edictum fictitium:

BONUM FACTUM EST, *edicta ut servetis mea,* eoque finito subiicit:

Hæc, imperata quæ sunt, pro imperio histrico,

BONUM, *hercle,* FACTUM, *pro se quisque ut meminert.*

Est vero hæc formula: BONUM FACTUM, antiqua & sollemnis, quam edictis suis præmittebant magistratus, quamque Josephus *Antiquit. Jud. l. 15. cap. 10. & Lib. 18. cap. 5.* exprimere solet:

ΚΛΛΩΣ ΕΧΕΙ, quæ verba sollemnia in *Hudsoniana* pessime vertuntur: *proinde æquum esse censeo:* Appianus vero *de bello civil. l. 4. pag. 593, 595. & 607. & veteres lapides apud Selden. in Marm. Arundell. pag. 130. Reines. Inscript. pag. 497. Smith. de sept. eccles. Asiæ, pag. 20. sequ. & Jac. Gronov. in Memoria Cossioniana, pag. 142. 145. & 148. ΑΓΑΘΗ ΤΥΧΗ,* qua formula ideo uti noluisse videtur Iosephus Judæus, quod *Bonam Fortunam* pro dea colerent Romani. Alex. ab Alexandr. *Genial. dier. lib. 1. cap. 12. Dalechamp. ad Plin. Hist. nat. lib. 1. cap. 7.* Ceterum de formula edictali: BONUM FACTUM, consuli debet Barn. Briffon. *de formul. pop. Rom. lib. 3. pag. 274. sequ.*

12. l. 18. c. 4. Aulon. Grat. act. ad Gratian. Imp. cap. 21.
Cnjac. Obs. l. 7. c. 29.

§. 67. His porro edictis prætores non modo leges, propositis actionibus vel exceptionibus, adjuvabant, sed & multa, quæ præterviderant legislatores, constituebant, quin & rigorem legum æquitate temperabant, ne videlicet summum jus in summam evaderet injuriam. Quæ omnia eleganter complexus Papinianus, *jus prætorium ADIUVANDI, vel SUPPLENDI, vel CORRIGENDI juris civilis gratia, propter utilitatem publicam, introductum esse, ait l. 7. §. 1. D. de just. & jur.*

§. 68. Ipsum equidem jus scriptum directe mutare edictis suis non poterant prætores, idque non modo ipsi præ se ferunt, quoties in edictis suis LEGES, SACTA, EDICTA, DECRETAQUE PRINCIPUM diserte excipiunt, l. 7. §. 7. D. de pact. l. 1. §. 5. D. de postul. l. 1. §. 1. D. quib. ex caus. maj. sed & jurisconsulti passim profitentur. l. 12. §. 4. D. de Public. in rem act. l. 12. §. 1. D. de bon. poss. Enimvero ut mali magistratus potestate, etiam legitima, facile abutuntur: ita & de prætoribus idem observat Dio Cass. *Histor. l. 36. pag. 19. dum scribit: οὐ γὰρ οἱ στρατηγοὶ πάντα τὰ δικαιώματα, ἃ περὶ τὰ συμβόλαια διετέτακτο, ἐτοίχον, ἕτε ἑσάπαξ τῶν ἐποίχον, ἕτε τὰ γραφέντα ἐπίρην, ἀλλὰ πολλάκις αὐτὰ μετέγραφον: neque enim prætores omnia ea jura, quæ ad contractus dirigendos constituta erant, observabant, neque id unquam fecerant, sed sæpenumero ea variaverant* *.

§. 69.

* Potest id per inductionem, quam vocant, probari, modo ad leges 12. tabularum respicere velimus. Ita sane prætor mutavit pœnam furti manifesti, Gell. *Noc. Attic. l. 11. cap. ult. Theophil. ad §. 2. Inst. de perpet. & temp. act.*

pœnam frugis noctu demessæ, Plin. *Hist. nat. l. 18. c. 3. injuriarum, Gell. Noc. Attic. l. 20. c. 1. actiones arborum furtim cæsarum. Plin. Hist. nat. l. 17. c. 1. depositi dolo malo abnegati, Pariat. Mos. & Rom. leg. tit. 10. §. 6. con-*

di-

§. 68. Quod ergo directe non poterant prætores, id indirecte, adhibitisque quibusdam artibus, eos præstitisse, dudum ostendimus. Nam & NOVIS excogitatis VOCABULIS leges eludebant, & actiones civiles, datis EXCEPTIONIBUS & RESTITUTIONIBUS, evertabant, & FICTIONIBUS suis efficiebant, ut aliam pæne faciem induerent jura civilia*, *Antiq. Rom. l. 2. tit. 14.*

§. 70.

ditionem liberorum emancipatorum, §. 9. *Inst. success. ab intest. nec non cognatorum. l. 1. D. unde cogn.* Nec magis prætor pepercit aliis legibus, veluti Aquiliæ, cujus capita quædam existisse de servo corrupto & de effusis & dejectis, quæ deinde prætor edicto suo exclusit, suspicatur Bynkersh. *Obs. l. 1. c. 13.* Jam obiter addo, eam veram ac genuinam esse rationem, cur actiones quædam pœnales, licet prætorix, tamen sint perpetuæ, veluti actiones furti manifesti, *pr. Inst. de perpet. & temp. act. arborum furtim cæsarum, l. 7. §. 6. 7. D. arb. furt. cæs.* furti adversus nautas, caupones, stabularios, *l. ult. §. 9. D. naut. caup. stab. depositi miserabilis, l. 18. D. depos. servi corrupti, l. 13. D. de serv. corr. de effusis & dejectis, si non de occiso libero homine agitur, l. 5. §. 5. D. de his, qui effud. vel dejec.* Omnes enim hæ actiones non sunt origine prætorix, sed civiles, at immutatæ & correctæ a prætoribus.

* Ita NOVIS ludebant vo-

CABULIS, dum iis, qui heredes esse non poterant, dabant bonorum possessionem, dum argentarios non promittere, sed recipere, eosque, qui rem a se aliisque promissam iterum promittebant, constituere, dicebant, atque inde dabant actiones receptitiam & constitutæ pecuniæ: *l. 1. §. 1. l. 16. §. 2. l. 18. §. 1. l. 25. D. de const. pec. l. 2. C. eod.* quasi inter pacisci, promittere, recipere, constituere, tantum interesset discriminis, ut priora non mererentur actionem, posteriora mererentur. Deinde & variis EXCEPTIONIBUS elidebant jura: & iis quidem non tantum æquis, veluti pacti, doli mali, similibus, sed & iniquissimis, qualis vere fuit exceptio lenocinii apud Valer. Max. *l. 7. cap. 7. exempl. 7.* Quod & de RESTITUTIONIBUS dicendum, quas sæpe dabant prætores mali, quando minime oportebat, ceu patet exemplo C. Verris apud Ciceron. *in Verr. 1. cap. 16.* FICTIONUM exempla omni exceptione majora sunt in §. 4. *Inst. de action.*

§. 70. Enimvero adversus omnes, qui prætori hæc exprobrant, stilum vindicem, quod mireris, expedivit GOTTL. CORTIUS, editis Lipsiæ *Vindiciis prætoris ac juris honorarii*, ubi iis, qui talia scripserunt, tam vehementer indignatur, ut magis non potuisset, si conjurassent adversus rem publicam. Et tamen vir ille doctus, effusa omni bile, magno conatu maximas nugæ egit. *

§. 71.

* Primo enim mutato ipso quæstionis statu §. 4. p. 3. se non perfidorum ac malitiosorum prætorum, sed præturæ causam acturum, minatur. Quasi ipsam præturam quisquam mortalium impugnasset, aut alii prætores, quam perfidi ac malitiosi, istis artibus abusi sint. Cum larvis ergo pugnat vir doctus, neminem habiturus adversarium. Deinde ostensurus, prætores, ne si voluissent quidem, his artibus uti potuisse, a §. 5. multa ex adversariis suis corradit de insigni Romanorum cura in servandis legibus, de edictis consentiente senatu scriptis, de intercessione tribunorum plebis, qua & adversus iniqua edicta prætorum uti potuerint, denique de jurejurando, quod in leges jurarint prætores. Enimvero, qua fronte negatur fieri potuisse id, quod re ipsa factum est? Jus prætores edictis evertisse, & Dio testatur, & Cicero: qui ergo everti non potuit? Cur,

quæso, C. Verrem, talia ausum non cohibuit insignis ista Romanorum cura in servandis legibus? cur hunc senatus non in ordinem coegit auctoritas? cur tribuni plebis non domuerunt? & cur hominem non saltim juris jurandi religio in officio continuit? Præterea, si quid aliud, falsum est, prætores edicta sua, vel de senatus, vel de collegii tribunicii sententia composuisse, neque id probant adducta a viro docto testimonia. Præterea ridiculum est, vindicem initio negare, prætores his artibus uti potuisse, & postea tamen §. 8. non modo fateri, eos jura mutasse, sed & jure id ab illis factum esse contendere: partim, quod *similis legislatorie esse debeat prætorum potestas*, (quo nescio an quidquam scribi potuisset insulsius), partim, quod *populo potius vitio vertendum sit, quod tandem vetustis obscurisque legibus inhæserit*. Quid ergo sibi vult vindex? cur iis indignatur, qui prætores
jura

§. 71. Sed & id sibi adrogaverant prætores, ut edicta per annum, quotiescumque collibitum esset, mutarent, idque plerumque facerent *eis χάριν καὶ κατ' ἐχθρῶν τινῶν*, in gratiam odiumque certorum hominum: Dio Cass. l. 36, pag. 19. Ascon. Pædian. in argum. orat. pro C. Cornelio, *maje't. reo* *, adeo, ut ad coercendam

jura mutasse censent? cur id fieri potuisse negat? Non minus absolum est, quod §. 9. illam veterum querelam, in primis locum Dionis Cassii non de ordinariis annuis, sed de subitaneis prætorum edictis accipiendum esse ait, veluti de citatoriis, monitoriis, similibusque. Quasi vero lex Cornelia, de qua ibi agit Dio Cassius, ad edicta subitanea pertinuerit, & quasi ulli magistratui lege præcipi possit, ut omnia edicta subitanea, citatoria, monitoria sub auspiciis honoris sui semel simulque proponat. Nugæ! Denique ubi ad rem ipsam se accingit vindex, artes istas prætoribus injuria tribui ostensurus, multum interfuisse monet inter bonorum possessionem & hereditatem, ubi pleraque, quæ nemo dupondiorum ignorat, quædam & falsissima adfert. Deinde exceptiones æque, ac restitutiones in integrum æquissimas esse contendit, quum nemo eas iniquitatis coarguerit, & verissimum tamen sit, prætores, qui æquas vel exceptiones vel restitutiones invexerunt,

potuisse etiam invehere iniquissimas, easque aliquando re ipsa invexisse. Postremo, ne quid ineptiarum desit; fictiones fictiones esse negat, easque nihil aliud, quam *veritates probabiles*, & *interpretationes extensivas* esse, contendit. Nam veritas admodum probabilis est, eum, qui usucepit, usucepisse, non usucepisse autem, qui usucepit. Hoc vero est, quod ignorabamus miseri. Quæ sub finem dissertationis adcumulantur de absentium præsentia, de servitute pœnæ, id est, Furiarum, & similibus juris, quod homo iste numquam intellexit, capitibus, tam frigida sunt, ut nolim ea recensendo anno tam insalubri febrim lectori excitare. Saltim si veterum prætorum aliquis has prætoris vindicias legisset, eum non dubito exclamaturum fuisse:

Non tali auxilio, nec defensoribus istis

Tempus eget.

* Fecisse id animadvertimus C. Verrem. Is edicto L. Annio heredi secundo P. Annii Asellii edicto condonavit hereditatem, exclusa filia uni-

dam istam prætorum licentiam opus esset edicto ipsorum prætorum: QUOD QUISQUE JURIS IN ALTERUM STATUIT, UT IPSE EODEM JURE UTATUR. l. 1. D. *quod quisque jur. in alt. stat.*

§. 72. Id quum demum intolerabile videretur civitati liberæ, & jus incertissimum redderet: anno ab V. C. 585. L. Æmilio Paulo & C. Licinio Grasso cons. V. Kal. Apr. in curia Hostilia factum est SC. UTI PRÆTORES EX SUIS PERPETUIS EDICTIS * JUS DICERENT. Cujus SCti notitiam verbaque debemus *Actis diurnis*, quorum fragmenta quædam insignia ediderunt Steph. Vin. Pighius *Annal. Rom. Tom. 2. pag. 378.* Reines. *Inscript. Class 4. num. 2.* & omnium adcuratissime Henr. Dodwello, *Adpend. prælect. Cambden. p. 665. seq.*

§. 73. At ne id quidem SC. par fuit illi prætorum licentiæ. Nam multo post illa tempora C. Verres in
ur-

ca herede a patre instituta. Cic. in *Verr. 1. cap. 41.* De eo edicto Cicero *ibid. cap. 42.* ac si hoc juris non unius causa hominis edixisses, cautius composuisset. Idem. *cap. 45.* refert, ridiculum edictum proposuisse Verrem in gratiam heredis Minucii, cujus testamentum alioquin jure nullum erat. *Componit, inquit, edictum, iis verbis, ut quivis intelligere possit, unius hominis causa conscriptum esse, tantum quod hominem non nominat.* Talia permulta sunt in illis in Verrem orationibus.

* Neque tamen PERPETUUM dicitur hoc edictum, quasi æternum duraturum, quale esse debuit illud a Salvio Juliano compositum sub Hadriano: sed quod illud per totum an-

num nullam subiturum esset mutationem. Nam *perpetuum* dicitur etiam, quod est continuum, vel non interruptum, quamvis non infinitum. Sic *palus PERPETUA* apud Cæsarem *de Bello Gall. 1. 7. c. 57.* *PERPETUA amicitia* apud Q. Ciceron. *de petit. consul. c. 6.* *biennium PERPETUUM* apud Terent. *Hecyr. Act. 1. scen. 2. v. 12.* ubi Donatus: *ut continuationem casus sui ostenderet, PERPETUUM dixit.* Hujus notionis quum non meminissent Menardus in *Cicer. in Verr. 1. pag. 103.* Guil. Grot. *de vit. Jctor. 1. 2. c. 6.* non mirum est, eos maxime cæcutiisse circa naturam edicti perpetui, quale ante Hadrianum Imp. invaluerat.

urbe, & in Sicilia edicta sua in gratiam odiumque aliorum frequenter mutabat, & varie jus dicebat. Cicero in *Verr.* 1. c. 46. Nec religiosius reliqui prætores edicta sua servabant. Quo factum est, ut anno ab V.C. 586. C. CORNELIUS, trib. pleb. magna cum nobilium hominum offensione * legem ferret, UT. PRÆTORES. EX. EDICTIS. SUIS. PERPETUIS. JUS. DICERENT. *Quæ LEX CORNELIA tum gratiam ambitiosis prætoribus, qui VARIE jus dicere adsueverant, sustulit, uti observat Ascon. Pædian. ibid. Meminit ejusdem legis Dioff. l. 36. pag. 19. qui ejus sententiam ita exprimit: Κατ' ἀρχάς τε ἄδύς στρατηγὸς τὰ δίκαια, οἷς χρήσονται προλέγειν καὶ μηδὲν ἀπ' αὐτῶν παρατρέπειν: ut & statim prætores principio edicerent, quo jure essent usuri, & deinde nequaquam ab eo deflecterent.*

§. 74.

* Rem perspicue exposuit Ascon. Pædianus in *argumento orationis pro C. Cornelio, majestatis reo.* C. Cornelius, homo non improbus vita habitus, quæstor Cn. Pompeii, dein tribunus plebis, Pisone consule, retulerat ad senatum, nequis legatis exterarum nationum pecuniam expensam ferret. Relationem repudiabat senatus, quo ex ordine plerique hac credita pecunia permagnum & turpissimum lucrum faciebant. Offensus ea re Cornelius in concionibus senatum turpis lucri accusat, simulque legem rogat, qua senatus minueretur auctoritas, ne quis, nisi per populum, legibus solveretur. At senatus facile monuit P. Servilium Globulum, tribunum pleb. ut Cornelio obsisteret. Et sane orto tumultu, in quo

& C. Pisonis cos. fasces fracti, lapidesque in consulem ex ultima concione jacti sunt, concilium tum dimittendum fuit. Postea sine tumultu pertulit legem paullulum emendatam, ne quis a senatu legibus solveretur, nisi ducenti adfuissent. Audacior hoc successu factus & alias leges, & hanc de prætorum edictis promulgavit tulitque, per quas contentiones pæne totus ejus tribunatus peractus est. Sequenti deinde anno reus majestatis factus est a Cominiis fratribus, defensusque a Cicerone, desistentibus accusatoribus, evasit, nomenque ejus de reis exemptum est. Plura sciremus, si orationes illæ Ciceronis integræ ad nos pervenissent. Jam vix fragmenta quædam nobis servavit laudatus Asconius.

§. 74. Hac ergo lege effectum est, ut non modo paullo minus necessarium esset edictum: QUOD QUISQUE JURIS IN ALTERUM STATUIT, nisi quis repentino aliquo edicto damnum sensisset, sed & ipsum jus prætorium in posterum paullo videretur certius, quod pleraque tralatiticia edicta in albo legerentur, & prætores, licet quotannis edicerent, pauca tamen nova capita veteribus adstruerent. Hinc JCTI ex eo tempore edicta prætoris colligere, suisque illustrare cœperunt animadversionibus, veluti SER. SULPICIUS, l. 2. §. 44. D. de orig. jur. * A. OFILIUS, d. l. 2. §. 44. D. eod. l. 1. D. ne quis eum, qui in jus voc. ET ANTISTIUS LABEO, l. 1. §. 5. D. de fugitiv. Gell. Noct. Att. l. 13. c. 10.

§. 75. Eodem jure, quo prætores, etiam ÆDILES CURULES de rebus ad curam suam pertinentibus (§. 56.) edicta proposuisse diximus, * (§. 61.) quæ & ipsa

* Sunt hi ipsi libri, qui alias ad Brutum scripti dicuntur. Hinc Pomponius: *Idem Ofilius edictum prætoris primum diligenter composuit, nam ante eum SERVIUS duos libros ad Brutum perquam brevissimos ad edictum subscriptos reliquit. Et l. 5. §. 1. D. de instit. act. laudatur SERVII liber primus ad Brutum: non quasi Bruti, JCTI, libros commentario illustrarit, sed quod has meditationes edictales M. Bruto, Julii Cæsaris interfectori, cui Cicero etiam libros de finibus & de natura deorum, itemque Oratorem & paradoxa sua nuncupaverat, inscripseret.* Ev. Otton. Ser. Sulpic. cap. 7. §. 3. pag. 1598. Tom. 5. Thesaur. jur. civ. Ceterum

quum vix minus necessariis descriptionibus operam dedisse virum negotiosissimum, probabile sit: recte ex ipsa brevitate, qua usus dicitur, colligere mihi videor, primam hunc libellum complexum esse jurisprudentiæ elementa, eumque adeo in gratiam auditorum prodidisse. Studium sane juris tum ab edicto auspiciatos esse plerosque, testatur Cicero de legib. lib. 1. c. 5. *a prætoris edicto plerique nunc, non a 12. tabulis, ut superiores, hauriendam juris disciplinam, putant.* Vid Jac. Perizon. de leg. Vocon. pag. 219. edit. nov. Ever. Otto ib. p. 1599.

* Quod jus ab ipsa magistratus sui origine videntur usurpasse. Nam jam Plautus qui

ipsa *juris honorarii portio* erant. §. 7. *Inst. de jur. nat. gent. & civil.* Nec tamen, sicuti *prætores*, singulis videntur edixisse, sed communiter. *Cujac. Obs. l. 25. c. 16.* Unde vix legas in *Digestis*: ait *adilis*: sed in numero plurativo: AJUNT, VOLUNT, NOLUNT, PRÆCIPUUNT, & DENUNCIANT, LOQUUNTUR, ORDINE FECERUNT ÆDILES, cetera. *l. 1. §. 1. l. 17. §. 17. l. 25. pr. l. 44. pr. l. 37. l. 38. §. 1. l. 25. §. 10. D. de edil. edict.*

§. 76. Quamvis vero *Ev. Otto de tutel. viar. Part. 3. c. 2. pag. 428.* contra *Albericum a Porta, Fulgosium, Zoesium, & Boeckelmannum*, recte observavit, non unum fuisse edictum ædilicium, sed plura, & ad varias causas, de quibus eorum erat *jurisdictio*, pertinentia, eaque demum in unum collecta corpus suis partibus & titulis distincta videri: in jure tamen nostro tria tantum supersunt capita, quæ sola *Salvius Julianus* in edictum perpetuum retulit, *l. 1. §. 1. seq. D. de edil. edict.* Unum de *mancipiorum*, *l. 1. §. 1. D. eod.*

qui centum circiter & septuaginta annis post primos ædiles curules scripsit, ad edictum eorum, tamquam rem notissimam, suo more adludit in *Captiv. Act. 4. scen. 2. v. 43.*

Eugepe, EDICTIONES ÆDILICIAS hic habet quidem:

Mirum adeoque est, ni hunc fecere sibi Ætoli agoromontum.

Loquitur enim de *Ergasilo* parasito, qui adcurrrens in via invehitur in *pistores scrophipascos*, qui alunt *furfuri sues*, quarum odore præterire nemo *pistrinum* possit: deinde in *piscatores*, qui præbeant populo

pisces foetidos, qui advehantur *quadrupedanti crucianti cantevio*, quorum odor *subbasilicanos omnes abigat in forum*: tum in *lanios*, qui concinnent *liberis orbas oves*, qui locent *cedundos agnos*, & *duplam agninam dent*, qui *petroni nomen indant verveci sectario*. Hæc omnia ad ædiliam curam pertinebant, adeoque eleganter a *Plauto* vocantur *edictiones ædiliciae*.

* At ne id quidem caput satis integrum in *Pandectis* reperitur. Quum enim in *l. 1. §. 1. de edil. edict.* venditores tantum jubeantur CERTIORES FACERE EMTORES,

QUID

eod. alterum de jumentorum venditionibus, l. 38. §. 1. 2. *D. eod.* tertium de cane, verre, similibusque animalibus ibi, ubi vulgo iter fit, non habendis, l. 40. *seq. D. eod.* Quod postremum erudite illustravit Otto *ibid.*

§. 77. Passim tamen & aliorum hujus edicti capitum exstant vestigia. Quum enim & funerum cura penes ædiles esset: permulta edixisse videntur de sumtibus funerum, ritibus funebribus, & structura monumentorum sepulcralium. Ovid. *Fastor.* l. 6. v. 663.

*Adde quod ÆDILIS pompam qui funeris irent,
Artifices solos jusserat esse decem*.*

Et Reines. *Inscript. Class.* 2. num. 73. pag. 291. elegans describit marmor, in quo C. Cestii heredes profitentur,

QUID MORBI VITIIQUE
CUIQUE SIT, EAQUE O-
MNA PALAM RECTE PRO-
NUNCIENT: verba vetusta
& *τοπικὰ* apud Gell. *Noct.
Attic.* l. 4. c. 2. ita se habent:
TITULUS SERVORUM UTEI
SCRIPTUS SIT COERATO,
ITA UTEI INTELLIGI RE-
CTE POSSIT, QUID MORBI,
cet. Tituli hujusmodi, quo
vitia morbive mancipiorum
exprimi solebant, memine-
runt Seneca *Epist.* 46. & Phi-
lostrat. in *Vit. Apollon. Tyan.*
l. 3. c. 25. pag. 15. *edit. Olear.*
ubi *ἐπαινετὸν τῶν ἀνδραπόδων*
ΤΟ ΜΗ ΚΛΕΠΤΕΙΝ
ΑΥΤΑ: *titulus mancipiorum:*
NON FURANTUR.

* Quum ex Cicerone *de le-
gib.* l. 2. c. 23. constet fuisse:
TRIBUS RICINIS ET DECEM

TRICINIBUS FORIS EFFERRE
JUS ESTO: verba Ovidii sol-
licitare non dubitat Jac. Go-
thofredus *Not. in 12. tabul.* p.
233. pro *ædilis*, rescribens
EDICTIS, & per *edicta* intel-
ligens 12. tabulas, quæ ad-
pellatio sine exemplo esse vi-
detur. Et cur non legem 12.
tabularum, luxu insequen-
tium sæculorum, ut fieri so-
let, everfam, in usum revo-
care potuerint ædiles? Vid.
Petr. Burmann. *ad Ovid.* Tom.
3. pag. 424. *seq.* Hos sane de
minuendis funerum impensis
edixisse, extra omnem dubi-
tationis aleam positum est ob
lapidem, Reinesianum. Ex
quo simul patet, quomodo
sint intelligenda verba Cice-
ronis *Philipp.* 8. c. 7. *senatum
censuisse, atque e re publica
existimare, ædiles curules EDI-
CTUM, quod de FUNERIBUS
habeant, Ser. Sulpicii L. E. Le-*

tur, se monumentum fecisse ex pecunia, quam pro suis partibus receperint ex venditione Attalicorum, QUÆ EIS PER EDICTUM ÆDILIS IN SEPULCRUM C. CESTII INFERRE NON LICUERIT. Conf. Cicero, *ad Attic. l. 12. epist. 35. 36.*

§. 78. Aliud edicti ædilitii caput de castratoribus puerorum quadruplo puniendis, memoratur *l. 27. §. 6. D. ad leg. Aquill.* quod juvenili, sed docta commentatione illustravit Ever. Otto edita *Steinvord. 1710.* Apud Macrobius porro *Saturn. l. 2. c. 6.* legimus ædiles aliquando proposuisse edictum: NEQUIS ALIQUID IN SCENAM PRÆTER POMUM JACERE VELLE: Cascellium vero Jctum, interrogatum, num pax pinea pomum sit? facete respondisse: *si in Vatinius missurus es, pomum est* *.

§. 79. Denique & magistratus provinciales, quales libera adhuc re publica erant COSS. PRÆTORES, PROCOSS. PROPRÆTORES, (Car. Sigon. *de jure provinc. l. 2. c. 1.*) edicta in provinciis suis proponebant. Habebant equidem singulæ provinciæ suas leges, quæ vitis gentibus ab imperatore de decem legatorum sententia dari solebant, sancte deinde servandæ a præsidibus. Cicero *in Verr. 2. cap. 13.* Liv. *l. 33. c. 31. & 32.*
Hist. Jur. Civ. F *l. 45.*

monia Ruffi funeri remittere. Ea enim Paulus Manutius recte interpretatus est de sumptibus funerum, quum contra satisfacere vix videantur conjecturæ Jac. Gutherii *de juve Man. l. 2. c. 1.* & Jo. Guil. Hoffmann. *Hist. triumvirat. §. 10. pag. 31. seqq.*

* Fuisse & alia edicti ædilitii capita, & inde colligi posse videtur, quod *l. 2. D. de divers. & temp. præscript.* Marcellus PLERASQUE actiones ÆDILICIAS certo tempore

finiri, ait. Quum enim hodie nullam sciamus, quæ non sit temporalis: consequi videtur, ut quarundam, quæ perpetuæ fuerunt, ipsa memoria interciderit. At nervos huic argumento incidit Bynkershoekius, *Obs. l. 3. c. 8.* cujus conjectura, pro PERÆQUE, extrita una littera, legentis PERÆQUE tam est elegans & verosimilis, ut omnibus ad sensum extorquere videatur.

l. 45. c. 25. erant etiam quædam in provinciis civitates *αὐτονομίαι*, quibus ob bene merita suæ leges permittæ*: Ez. Spanhem. *Orb. Rom. Exerc.* 2. c. 9. denique & ipsæ leges Romanæ sæpe ad universum orbem Romanum singularibus sanctionibus porrigebantur: Ulpian. *Fragm. tit. 11. §. 18. 20.* & *ibi Schulting. l. 5. pr. D. de manumiss.* attamen his omnibus veluti auctarium & supplementum accedebant EDICTA PROVINCIALIA.

§. 80. Qui nimirum mittebantur in provincias, exemplo prætorum, ipsi quoque sub auspiciis magistratus sui, quomodo jus dicturi essent de quibuslibet causis, edictis denunciabant: Sigon. *de jur. prov. l. 2. c. 5.* idque faciebant non modo consules & procons. sed & prætores & proprætores, ut patet exemplis L. Domitii & P. Licinii Nervæ, prætorum Siciliæ, apud Valer. Max. *l. 6. c. 3. exempl. 6.* & *in Excerpt. Peiresc. pag. 633.* Totidem ergo erant edicta PROVINCIALIA, quot provinciæ, celebranturque passim edictum SICILIENSE, Cicer. *in Verr. 1. c. 43.* ASIATICUM, & SYRTACUM, Id. *ad Attic. l. 6. epist. 1.* nec non CILICICUM*. Id. *ad divers. l. 3. epist. 8.*

§. 81.

* Non universa provincia easdem a victore leges accipiebat, sed prout se civitates adversus victorem populum gesserant, de eoque meriti fuerant, ita vel duriores vel mitiores leges accipiebant. Carol. Sigon. *de jure provinc. l. 1. c. 1.* Aliquando humanioris ingenii imperatores totam provinciam suis uti legibus pariebantur: & tale exemplum L. Æmilii Pauli, Macedonibus *αὐτονομίαν* concedentis est apud Livium *l. 45. c. 32.* Si civitas *αὐτονό-*

μος, suis relictis legibus, jus Romanum sua sponte adoptasset, populus ille *FUNDUS FACTUS* dicebatur. Cicer. *pro Balb. c. 8.* Gell. *Noct. Attic. l. 16. c. 13.* Qua de re doctissimæ existant NIC. RIGALTII, ISM. BULLIALDI, & HENR. VALESII Diatribæ de populis fundis, junctim editæ Divione 1656. 8. recusæ in Grævii *Theſauro Antiqu. Rom. Tom. 2.*

* Ex his locis adparet, universa quidem fuisse hæc ædicta: at sæpe præfides prudentiores, optima quæque ac
fa-

§. 81. Ceterum & hæc provincialia edicta vel TRALATICA erant, vel NOVA: Pleraque enim ex decessorum suorum edictis retinebant: at nihilominus tamen iisdem & nova quædam adsuebant*. Cicero *ad divers.* l. 3. *epist.* 8. Quin ea in re vel maxime elucebat magistratum provincialium prudentia, si quid novi, quod provinciis suis salutare esset, constituissent: Quo nomine L. Lucullum laudat Cic. *Quæst. acad.* l. 4. c. 1. quod *in eo tanta fuerit prudentia in constituendis temperandisque civitatibus, tanta aequitas, ut multo post steterit Asia, Luculli institutis servandis, & quasi vestigiis persequendis:* Similes sunt laudes, quibus Quintum fratrem prosequitur l. 1. *epist.* 1.

§. 81. Recte porro observatum est a Carolo Sigon. *de jure prov.* l. 2. c. 5: tria potissimum in edictis suis componendis exercendisque cavere solitos esse bonos præfides, qui famæ fervirent: *primum*, ne quid edicerent contra legem vel formulam provinciæ, (§. 79.) quo nomine male audiebat C. Verres, quod in Sicilia pleraque edixisset contra legem Rupiliam. Cicero *in Verr.* 2. *cap.* 13. *Alterum*, ne quod in urbe antehac

F 2

fan-

saluberrima, non modo ex urbano, sed & ex aliarum provincialium edictis in sua transtulisse. Fecit id sane Cicero, qui *ad Att.* l. 6. *epist.* 1. de se ipso refert, quædam se de Bibuli, Syriæ procos. nonnulla ex Q. Mucii edicto Asiatico in suum Cilicicum transtulisse: pleraque de jure dicundo, præter ea, quæ sine edicto satis commode explicari non posse visa sint, ἀγροφα reliquisse, & præmonuisse tantum provinciales, se de eo genere sua decreta ad edicta urbana adcommo-

daturum.

* Ita ipse Cicero *ad divers.* l. 3. *epist.* 8. testatur, se pleraque ex Appii Pulcri edicto iisdem verbis transcripsisse in suum, & nova quædam addidisse de minuendis civitatum sumptibus, quibus ipse magnopere delectetur. Fuisse ergo in illo Ciceronis edicto Cilicico quædam TRALATICA, alia a Cicerone de novo addita: idque & reliqui, qui in provincias ibant, magistratus accurate observabant.

sanxerant, edictis everterent provincialibus, quod eisdem C. Verri exprobrat Cicero *in Verr. 1. c. 16. Postremum*, ne quid ipsi umquam decernerent adversus edictum suum. Cicero *ad Attic. l. 6. epist. 1.*

§. 83. Quandoquidem vero vix dubitandum est, quin idem sibi aliquando adrogarint magistratus provinciales, quod sibi prætores urbanos sumpsisse vidimus, puta ut edicta sua, quoties collibitum esset, mutarent: (§. 71.) nihil etiam videtur certius, quam LEGEM CORNELIAM de edictis perpetuis, supra descriptam, (§. 73.) provinciales etiam magistratus obstrinxisse. Quin, si dicendum, quod res est, prætorum provincialium iniquitas occasionem primum dedisse videtur senatui de edictis magistratuum perpetuis cogitandi. *

§. 84. Quamvis ergo jam essent in urbe leges 12. tabularum, plebiscita, legis actiones, jus civile, ex interpretatione prudentum & fori dilputatione ortum, ac denique edicta magistratuum quam plurima: non tamen quotannis deerat occasio novas rogandi ferendique LEGES, novaque PLEBISCITA, quibus permulta, antea vel plane non, vel aliter, quam e re publica videretur, definita sancirentur. Eas cum cura jam collegerunt alii. * Licebit tamen & hic earum texere catalogum; & quædam ab aliis non observata passim adspargere.

§. 85.

* Diximus supra (§. 72.) L. Æmilium Paullum cos. anno ab V. C. 585. auctorem fuisse senatui condendi S^CTi, ut prætores ex edictis suis perpetuis jus dicerent. Jam vero ex *Epit. Liv. l. 43.* patet, circa ea tempora prætores nonnullos eo, quod avare & crudeliter administraffent provincias, damnatos esse,

quæ fusius narrat ipse Livius *l. 43. c. 2. §. 10.* De remedio ergo cogitandum fuit, quo nimia coerceretur prætorum licentia, maxime in provinciis, ubi senatus populique absentia magistratibus iniquis spem impunitatis multo maximam injiciebat.

* Huc pertinet ANT. AUGUSTINI liber *de legibus* & al-

§. 85. Nos omissis iis, quæ ad jus Romanorum publicum pertinent, eas tantum, quæ de jure privato, publicisque judiciis agunt, observata litterarum serie*, paucis recenserebimus, ita tamen, ut in earum ætatem, ubicumque id fieri poterit, simul inquiramus, & quid illis sancitum sit, paucis indicemus. Quod studiosis eo gratius futurum speramus, quo minus in omnium manibus versantur, quæ paullo ante laudavimus, doctissimorum virorum opera.

§. 86. Agmen ducit LEX ACILIA CALPURNIA de ambitu, lata anno ab V. C. 697. M. Acilio Glabrione & C. Calpurnio Pisone cons. qua cautum, ut id crimen & multa coerceretur, & damnati nullum amplius magistratum capere nec senatui interesse possent, & accusatoribus certa præmia constituerentur*. Dio Cass. l. 36.

F 3

pag.

alter de Sctis Romanorum, cum Fulvii Ursini fragmentis editus Romæ 1583. 4. & postea aliquoties in Gallia. PAULLI MANUTII de legibus, & separatim aliquoties, & cum priore insertus Tomo 2. Thesauri Græviani. Ediderunt & UDALR. ZASIUS, & POMP. LÆTVS, & FRANC. HOTOMANUS legum Romanarum catalogos, sed in quibus præter earum nomina & objectum vix quidquam notabile invenias, quamvis ZASII catalogum passim illustravit LUD. CHARONDAS, & cum aliis ejusdem argumenti scriptis inseri meruerit locupletissimo Antiquit. Rom. Thesauro. Ad di debent PAULLI MERULÆ de legibus Romanorum libri diligentissime scripti, & cum aliis ejusdem lucubrationibus, ad antiquitates Romanas per-

inentibus editi Lugd. Bat. 1686. 5. & collegæ olim conjunctissimi, nunc amici desideratissimi, CHRIST. GOTTFR. HOFFMANNI Historia juris Rom. Just. pag. 42. seqq.

* Quum plerarumque legum ætas incerta sit; res ardua est, earum chronotaxin adcuratam dare. Ausus hic quædam est STEPH. VIN. PIGHIUS in Annal. Rom. sed in eo opere permulta hariolatur auctor, paucissima certis ac exploratis veterum testimoniis probat. Nos temporis characteres ubique, quoad ejus fieri potest, notabimus.

* Est hæc lex inter eas, quas j. inviti tulerunt cons. Auctor enim est Dio Cassius, adeo ab ambitu non alienos fuisse cons. ut ipsi alieno studio & magna contentione eum

pag. 18. Sigon. *de Judic.* 2. c. 30. pag. 435. Nec prætere-
mittenda LEX ÆMILIA cibaria lata a M. Æmilio Le-
pido & Q. Lucretio cons. anno ab V. C. 675. qua non
sumptus cœnarum, sed ciborum genus & modus præfinitus
est. Gell. *Noct. Attic.* l. 2. c. 24. Macrobi. *Saturn.* l. 2. c.
13. Cui jungimus LEGEM APPULEJAM majestatis con-
ditam anno ab V. C. 652. C. Marius V. & M. Aquillio
cons. qua vis præcipue in urbe ac seditio videtur vin-
dicata. Cic. *de orat.* l. 2. c. 25. 49.

§. 87. LEX AQUILLIA de damno injuria dato plebi-
scitum perantiquum, at incertæ ætatis *. Ejus capita
primum & tertium supersunt in l. 2. pr. & l. 27. §. 5.
D. ad leg. Aquill. Caput secundum in usu esse negavit
Justinianus §. 12. *Inst. de leg. Aquill.* Hinc plures inanem
operam impenderunt quæstioni, quid illo capite cau-
tum fuerit? Vid. Jac. Cujac. *in Paratil. D. & C. ad h. t.*
cui nonnulla obvertunt Bynkersh. *Observ.* l. 1. c. 13. &
Ger.

eum magistratum sint adepti. Pisonem certe ambitus accu-
satum vix evasisse. A sena-
tu ergo coacti hanc legem
rogarunt, quod C. Cornelius
tribunus pl. acerbissimas pœ-
nas ambitus reis constituere
cogitaret, atque id maxime
populo adprobante. Et sane
in fragmentis Ciceronianæ
orat. pro C. Cornelio, majest.
reo, legimus populum ea legem
flagitasse, senatum autem exi-
stimaſſe immodicarum pœna-
rum denunciatione terrorem
injici hominibus, modicis
autem pœnis propositis nec
accusatores, nec judices de-
futuros. Hinc auctorem fe-
rendæ legis consulibus fuisse.

* Certum est, hanc legem
existisse ante Ciceronem,

qui in *Bruto*, c. 34. meminit
legis Aquiliæ de injuriis: im-
mo & ante Brutum & Scæ-
volam, qui primi jus civile
fundasse dicuntur. Nam hos
legem etiam Aquilliam ex-
posuisse, constat. l. 27. §. 22.
l. 39. pr. D. ad leg. Aquill. Uter-
que quum circa annum ab
V. C. 600. floruerit: proba-
bile est, auctorem hujus ple-
bisciti fuisse L. Aquillium P.
F. L. N. Gallum, quem anno
ab V. C. 572. tribunum ple-
bis fuisse, tradit Steph. Vin.
Pigh. *Annal. Rom.* Tom. 2. p.
330. quamvis, quem ille au-
ctorem habeat, fatear me
scire juxta cum ignarissimis.
Præturam tamen eum gef-
ſiſſe anno ab V. C. 576. teſ-
tis est Liv. l. 41. c. 18.

Ger. Noodt. *de leg. Aquill. c. 1. pag. 176.* & qui rem singulari scriptione dignam credidit, Claud. Chiffletius *de secundo capite de leg. Aquill. Tomo 5. Thesaur. jur. pag. 873. seqq.* Immo plura fuisse hujus legis capita, quæ deinde perierunt, quod ea prætor mutasset, admodum est verosimile. Ger. Noodt. *de lege Aquill. cap. 1. Bynkersh. Obs. l. 1. c. 13.* Ceterum præter laudatum NOODTIUM hanc legem illustravit FRANC. BALDUINUS.

§. 88. Lege porro ATILIA cautum est, ut pupillis & mulieribus prætor cum majore parte tribunorum plebis tutorem daret *. *pr. Inst. de Atilian. tut.* Addimus mulieres, quia & Hispala Fecennia, libertina, tutorem a prætore & tribunis accepit, teste Livio *l. 39. c. 9.* Quod quum factum sit anno ab V. C. 566. oportet hanc legem jam ante id tempus existisse, adeoque probabile est, conditam illam esse a L. Atilio Regulo, tribuno plebis anno ab V. C. 443. *Liv. l. 9. c. 30.*

§. 89. LEX ATINIA, ipsa quoque incertæ ætatis *, rerum furtivarum usucapionem, antequam ad domi-

F 4 num

* Em. Merill. *Obs. l. 1. c. 37.* ex eadem lege esse putat obligationem matris, intra annum a morte patris tutorem liberis impuberibus petendi. §. penult. *Inst. de SC. Tertull.* Petendus enim est *secundum legem*, ut est in *Novella Theodosii de tutoribus*, vel *secundum leges*, *l. 10. C. de legit. hered.* per quas probabiliter intelligi putat leges Atiliam & Juliam & Titiam. Sed quum mater tempore conditarum harum legum nondum esset heres liberorum, (quod jus per SC. Tertullianum demum accepit); adeoque & hereditate mul-

ctari non potuerit ob petitionem tutoris omissam, & præterea id jus diserte ex constitutione esse dicatur: *l. 2. §. 2. l. 4. pr. §. 1. §. 4. D. qui pet. tut. vel curat.* parum verosimilis videtur hæc Merillii sententia, malimque per *leges* intelligere constitutiones principum, quæ sæpe LEGUM nomine in jure nostro veniunt, uti *l. 22. C. de admin. tut. vel curat. l. 12. D. de legat. prest.*

* Immo & ipsum nomen legis non satis certum est. Theophilus enim §. 2. *Inst. de usucap.* vocat Ατίλιον νόμον, quo nomine etiam reli-

num reversæ sunt, inhibuit, quamvis & legibus 12. tabularum idem cautum fuisse constet. §. 2. *Inst. de usufrucap. l. 215. §. 1. D. de verb. signif.* Eam legem singulari libello illustravit Hadr. Pulvæus, nuper a Conrado cum Rævardi Triboniano, nec non Tomo 4. *Thesaur. jur. pag. 327.* edito, qui tamen magis in Cujacium injuriis, quam bonæ frugis plenus est.

§. 90. Nec prætermittenda LEX AUFIDIA *de ambitu*, anno ab V. C. 691. *Messalla & Pisone* cons. ab Aufidio Lurcone trib. pl. lata, in qua id de novo sancitum erat, ut qui nummos in tribu pronunciavit, si non dederit, impune esset; sin dederit, singulis tribubus sestertium 30. deberet. *Cic. ad Attic. l. 1. epist. 1.* Ejusdem generis, at paullo antiquior, est LEX BÆBIA ÆMILIA, uti Sigon. *de Judic. l. 2. c. 30.* vocat, vel potius BÆBIA CORNELIA, *de ambitu*, qua anno ab V. C. 571. cautum, ne suffragationes & coitiones fierent*. Plura de hac lege ignoramus.

§. 91. Nec minus nota est CALPURNIA *repetundarum* lata anno ab V. C. 604. a L. Calpurnio Pisone, tribuno ple-

liquis Græcis venit, habeturque id vocabulum etiam in quibusdam *Institutionum* editionibus. At plus tribuendum pandectis Florentinis, *Cicron. in Verr. 1. cap. 4. & Gell. Noct. Attic. l. 17. cap. 7.* quibus constanter dicitur ATINIA. Quare verosimile est, legem hanc latam a C. Atinio La-beone, tribuno plebis anno ab V. C. 556. *Steph. Vin. Pigh. Annal. Rom. Tom. 2. pag. 255.*

* Legis ipsius meminit *Liv. l. 40. c. 19.* sed verbis his paucissimis: & leges de ambitu consules auctoritate senatus ad populum tulerunt. Sed super-

sunt quædam fragmenta ex oratione Catonis pro hac lege adlata a Nonio, quæ omnia ad largitiones pertinent: ex quibus adeo non inepte colligit Sigonius legem hanc potissimum largitionibus corruptionibusque tribuum ac centuriarum fuisse oppositam. Rogarunt legem ejus anni consules, P. Cornelius Cethegus & M. Bæbius Tamphilus, ut adeo nescire me fatear, cur Sigonius hanc legem tribuerit Æmilio Paullo, tum non consuli, sed longe ab urbe adversus Macedonas bellum gerenti.

plebis, qua cautum, ut provinciales pecuniam, quam magistratus contra leges acceperint, constituto Romæ judicio repetere possent. Cic. *in Verr.* 4. c. 56. In primis vero celebris LEX CINCIA *de donis & muneribus*, qua vetitum, ne quis ob causam quamdam donum munusve caperet. Liv. l. 34. c. 4. Tacit. *Annal.* l. 11. c. 5. Latam eam novimus a M. Cincio Alimento, tribuno pleb. anno ab V. C. 549. Cornelio & Sempronio coss. nec quisquam ignorat eruditissimum de ea *Commentarius* scripsisse FRIDERICUM BRUMMERUM, editum *Lutet. Paris.* 1668. 4. recusumque *Lips.* 1712. 8. *

§. 92. Sequuntur variæ leges CORNELIÆ, nec ætatis unius, nec ejusdem omnes auctoris. Ut enim jam non repetam, quæ paullo ante de variis legibus a C. CORNELIO, tribuno plebis, anno a V. C. 686. latis, diximus: (§. 73. *) lex CORNELIA FULVIA *de ambitu*, qua capitale esse cœpit, suffragia donis & pecuniis emere, rogata est anno ab V. C. 594. Cn. Cornelio Dolabella & M. Fulvio Nobiliore coss. *Epit. Liv.* l.

47.

* Eo commentario Brummerus, quidquid de hac lege dici poterat, tam luculenter exposuit, ut nemo Iliada post hunc Homerum scribere velit. Nam c. 1. statim de auctore & nomine legis egit, eaque occasione de ipsa gente Cincia quædam non vulgaria differit. Deinde non modo capita hujus legis expendit, quorum primum, de quo *cap.* 2. fuit, NE QUIS OB CAUSSAM ORANDAM DONUM MUNUSVE CAPIAT; alteram, de quo c. 12. UT NE PLUS . . . HS. DONARE LICERET, EXTRA QUAM SI CONJUNCTIS PERSONIS DONARETUR, QUOD EO AMPLIUS DONATUM ESSET, RATUM NE ESSET: tertium, de quo

c. 13. UT IN DONATIONE QUIBUSCUMQUE PERSONIS FACTA MANCIPATIO TRADITIONE INTERVENIRET. Sed & ubique occasione hujus legis, relationes ejusdem, temperamenta, observationem, fraudes ei factas, & totam donorum & munerum, quæ vel advocatis, vel aliis data sunt, historiam accurate exponit, ut quidem nihil, quod ad illustrandam hanc legem facere videatur, omiserit. Sententiam tamen ejus, quod c. 2. per l. ult. C. Theod. de sponsal. sublatum sit, recte refellit Ant. Schulting, *ad Ulp. Fragm.* pag. 561.

47. Incertæ ætatis est LEX CORNELIA de lusu & spon-
sionibus, cujus fit mentio l. 3. D. de aleator. LEGES ve-
ro CORNELIÆ majestatis, de sicariis, veneficis, incen-
diariis, parricidiis, falsis, injuriis, limitibus, & testa-
mentis * omnes nomina obtinuerunt a L. Cornelio Sul-
la, dictatore, adeoque perlatae videntur anno ab V. C.,
564. vel insequente.

§. 93.

* Lege majestatis, quæ ante
Juliam ejusdem argumenti
apud Romanos obtinebat,
cautum fuerat, ut rei maje-
statis essent, qui intercessionem
sustulerint, aut magistratui,
quo minus munere suo funge-
rentur, impedimento fuerint,
qui exercitum e provincia edu-
xerint, aut sua sponte bellum
gesserint, exercitum sollicita-
verint, ducibus hostium captis
ignoverint, ducibus hostium
captis ignoverint, potestatem
suam in administrando non
defenderint, qui, quum cives
Romani sint, apud reges ex-
ternos versati sint, apud reges
externos versati sint. Ut porro
& mulieris testimonium de hoc
crimine acciperetur, nec ulla
pœna sit calumniatoribus. De-
nique ut damnatis aqua & igni
interdiceretur. Cicero in Pi-
son. cap. 21. pro Cluent. cap.
35. Ascon. Pædian. argum.
orat. pro. Cornel. majest. reo,
Cic. in Verr. 1. cap. 5. & ibi
Ascon. Pædianus in Schol. Le-
gis CORNELIÆ de sicariis ca-
pita varia fuerunt, veluti de
iis qui homines occiderint,
quorum dolo malo incendium

factum fuerit, qui hominis oc-
cidendi furtive faciendi causâ
cum telo ambulavint, qui,
quum magistratus essent, pu-
blicisve judiciis præessent, de-
dissent operam, quo quis fal-
sum judicium profiteretur, ut
quis innocens conveniretur, con-
demnaretur, qui hominis necandi
causâ venenum confecerint, de-
derint, qui ve falsum testimo-
nium dolo malo dixerint, quo
quis judicio publico rei capita-
lis condemnaretur: qui ve quum
magistratus iudicesve quæstio-
nis sub capitalem causam pe-
cuniam acceperint, ut publica
lege quis reus fieret, l. 1. pr. &
§. 1. D. ad leg. Cornel. de si-
car. Paull. Sent. rec. l. 5. tit.
23. §. 1. Pœna erat aquæ &
ignis interdictio, bonorum-
que ademptio, sine discrimine,
cujus esset conditionis, l. 3.
§. 5. l. 1. §. 2. D. eod. postea
in honestioribus deportatio,
in vilioribus ultimum sup-
plicium. l. 3. §. 5. l. 16. D.
eod. Paull. ib. Quin & occisi
cognatis aliquid esse adjudi-
catum pro satisfactione, pa-
tet ex l. 4. §. 1. D. eod. &
Collat. leg. Moys. & Rom. tit.

§. 93. Nec minus celebris est lex DIDIA sumptuaria, lata anno ab V. C. 610. Appio Claudio & Q. Metello coff. qua cautum, ut universa Italia lege Fannia teneretur, utque non modo qui sumtuosius epularentur, sed & conviva in pœnas legis inciderent. Macrobi. Saturnal. l. 3. c. 17. Cui subjungimus legem DUILLIAM MÆNIAM, a M. Duillio & L. Menio, trib. pl. anno ab V. C. 398. Marcio & Manlio coff. perlatam, ne quis fœnus uncario majus exerceret. Liv. l. 7. c. 27. Noodt. de fœnor. & usur. l. 2. c. 4. FABIAM de plagiariis latam esse volunt anno ab V. C. 571. Ex ea capitale crimen nascebatur adversus eum, qui liberum hominem sciens emit, suppressit, vendidit, donavit, in dotem dedit, permutavit, fugitivum alienum suscepit, celavit, invinctum habuit, servo alieno fugam persuasit. l. 1. l. 4. l. 5. l. 6. §. 2. D. ad leg. Fab. de plagiar. Pœnaque ex ea lege

num-

1. §. II. Cujac. Obs. l. 14. c. 4. LEY CORNELIA de parricidiis passim memoratur, l. ult. C. Th. ad leg. Cornel. de fals. l. 2. §. 32. D. de orig. jur. immo & l. 1. pr. D. ad leg. Pom. de parricid. Nam ibi aut legendum: quæ est legis Cornelie de parricidiis, aut eandem fuisse oportet legem CORNELIAM de sicariis & de parricidiis. Vid. Schulting. Jurisprud. vet. antejustin. pag. 513. De lege CORNELIA de falsis, quæ & testamentaria, omnia nota sunt ex Paulli Sent. rec. l. 5. tit. 25. §. 1. seqq. Et ex hac lege etiam esse videtur fictio legis CORNELIAE, qua is, qui apud hostes decessit, in civitate decessisse, fingitur. l. 18. D. de captiv. & postlim. l. 12. D.

qui test. fac. poss. Panll. Sent. reo l. 2. tit. 4. §. 8. De lege quoque CORNELIA de injuriis omnia pervulgata sunt. Ad di tamen potest Schulting. ib. pag. 440. Legis CORNELIAE de limitibus meminit Hyginus de limit. pag. 152. eaque cautum fuerat, ut per actuarios limites pupulo, sicut per viam publicam iter faciendi jus esset. Quamvis ab hoc, an alio Cornelio lata sit, nondum constet. Quin quum jungantur leges Sempronia & Cornelia & Julia: fieri potest, ut lex dicta sit Cornelia Julia. Collegas autem Cn. Cornelium Cossam & C. Julium Julum, tribunos milit. cof. pot. reperias anno ab V. C. 347. Liv. lib. 4. cap. 58.

nummaria fuisse dicitur *. *l. ult. D. eod. Paull. Sent. rec. l. 5. tit. 6. §. 14.*

§. 94. Sunt & aliæ leges FABIÆ, veluti illa *de ambitu vel numero sectatorum*. Sed eam perlatam non esse comperio, quippe *cui tenuiores restiterunt*, teste Cicerone *pro Muræ. c. 34*. Certior est lex FABIA, quamvis & ipsa incertæ originis, *de re agraria & limitibus*, cujus capita quædam exstant inter Guil. Goesii *Rei agrariæ scriptores*, pag. 339. Addimus legem FANNIAM *sumtuariam*, latam anno ab V. C. 592. C. Fannio & Messalla *cos.* cujus sanctiones * *fufius describunt Plin. Hist. nat. l. 10. c. 50. Gell. Noct. Attic. l. 2. c. 24. Athenæus Deipnos. 6. extr. p. 274. Macrobi. Saturn. l. 3. c. 17.* ac postremo legem FURIAM incertæ ætatis *de modo legatorum*, de qua *pr. Inst. de lege Falc. Cujac. Obs. l. 19. cap. 31.*

* Eam poenam nummariam vel pecuniariam in publicatione dimidiæ partis bonorum constituisse, suspicatur Rittershusius *ad Paull. ibid.* Et sane ipse Paullus apud *Pariat. legum Mos. & Rom. tit. 14. §. 2.* ait, honestiores adempta dimidia parte bonorum in perpetuum relegatos, humiliores aut in metallum damnatos, aut in crucem sublatos. At id ex ipsa lege Fabia esse, ex Paulli loco non liquet. Immo vero Ulpianus *ibid. §. 3.* mentionem facit poenæ festeriorum quinquaginta millium: quamvis & hæc summa satis grandis, & vix probabilis videatur. Schulting. *Jurispr. vet. ante-justin. p. 783.* Immo ne ratio quidem excogitari posse vi-

§. 95.
detur, cur *capitale crimen* vocetur *l. 1. D. ad l. Fab. de plag.* si mere pecuniaria illa poena fuerit.

* Inter alia cautum ea lege fuerat, *ut ludis Romanis plebeiis Saturnalibus & aliis quibusdam diebus centenos æris in singulos dies impendere liceret: decemque aliis diebus singulis mensibus tricenos; ceteris autem omnibus diebus denos.* Ne quid volucrum poneretur, præter unam gallinam, que non esset altilis. Ita legem describunt Plinius, Gellius, & Macrobius. Athenæus vero addit, vetuisse legem, ne præter domesticos convivæ plures tribus exciperentur, aut ad summum (immo potius κατ' ἀγορὰν, *die nundinarum*, ceu docet Casaubon. *Animadvers.*

§. 95. Porro hac temporis periodo perlatæ LEX GENUCIA de fœnore anno ab V. C. 413. C. Martio 4. & Q. Servilio coff. a L. Genucio trib. pl. qua prohibitum, ne cui fœnerare liceret. Liv. l. 7. c. 42. Ger. Noodt de fœnor. & usur. l. 2. c. 4. LEX HOSTILIA de furtis, puta ut furti agere liceret eorum nomine, qui apud hostes vel rei publicæ caussa abessent. pr. Inst. de iis, per quos ager. poss. lata, ut videtur, ab A. Hostilio Mancino & A. Attilio Serrano coff. ab V. C. 583.*.

§. 96. Sequuntur leges JULIÆ, quarum tam multæ sunt, ut vel solæ longum tractatum poscerent, si de iis agendum esset accuratius. Sed quum pleræque ab Augusto demum latæ sint: ad hanc periodum pertinet tantum lex JULIA, de rebus vi possessis non usucapiendis, quæ Plautia* recentior, lata est a C. Julio Cæsare, dictatore, eaque cautum, ut nec rerum vi

ad Athen. 6. 21. p. 295.) quinque, & id singulis mensibus ter tantummodo fieret: neve pluris, quam duabus drachmis & dimidia obsonarent e foro. Porro eandem legem carnis in fumum, inveteratæ in annum talenta quindecim absumere permisisse ait, & leguminum, & olerum, quæcumque terra gignat, decocta. Talia erant fungi, helvellæ, beta, malva, & similes cibi parabiles. Casaubon. ibid. pag. 296.

* Legis hujus nusquam alias fit mentio, quam d. pr. Inst. per quos ag. poss. nec aliud superest ejus caput, quam quod pro iis, qui apud hostes aut rei publicæ caussa abessent, furti agere permisit, quum adhuc nulli procuratores in

foro admitterentur. Quum vero vix probabile sit de eo solo legem latam: verosimile est, quædam alia hac lege de furtis constituta esse. Ceterum sententia Josephi Nerii, Analect. l. 1. c. 26. hanc legem ab hostibus nomen accepisse existimantis, non minus absona est, quam derivatio legis Fusæ Caniniæ a cane, Falcidia a falce, vix in glossatoribus toleramus.

* PLAUTIA multo antiquior est JULIA, lata quippe Catulo & Lepido coff. anno ab V. C. 663. auctore præcipue Q. Catulo consule, at rogante C. Plautio, tribuno plebis, a quo & nomen tulit. At quia & hac lege usucapio reum vi possessorum fuit inhibita: junguntur a Justiniano §. 3. Inst.

possessarum ulla esset usucapio, §. 2. *Inst. de usucap. l. 33. §. 2. D. eod. & iis, qui vim fecerint publicam, aqua & igni interdiceretur.* Cic. *Philipp. I. cap. 9.*

§. 97. Inter leges JULIAS, a Julio Cæsare latas, est etiam JULIA *maiestatis*, cujus itidem meminit Cicero *Philipp. I. cap. 9.* Ea tamen, quæ in *Pandecte* explicatur, non Julii Cæsaris, sed Augusti, esse videtur. Sigon. *de judic. Lib. II. cap. 29.* Quod nos quidem non satis expeditum esse, arbitramur, quum contra certissimum sit, legem hanc sæpe, sub malis potissimum principibus, auctam, & acrioribus poenis firmatam esse. Tacit. *Annal. l. I. c. 72.* Freher. *Parerg. l. 2. c. 9.* De ejus legis capitibus videndi Sigon. *ibid. p. 429.* & qui *singularia ejus legis* expendit, Nic. Hier. Gundlingius: Addimus legem IULIAM *de repetundis*, ab eodem Julio Cæsare in primo consulatu anno ab V. C. 695. Cic. *in Vatin. c. 12. pro Rabir. c. 14. pro Sext. c. 64. in Pison. c. 21. in Brut. c. 27. de offic. l. 2. c. 21. in Verr. 3. c. 84.* Sueton. *Jul. cap. 43.* Legis quædam capita supersunt in ipso titulo *D. ad leg. Jul. repetund.* Alia ex Cicerone * collegit Car. Sigon. *de judic. l. 2. c. 27. pag. 425. seqq.*

§. 87. Nec omittenda LEX JULIA Cæsaris *de fœnore*. Quum enim populus novas tabulas frequentissime postularet: improbam illam spem disjecit Cæsar, lata lege, ut *debitores creditoribus satisfacerent per aestima-*

tio-

Inst. de usucap. leges Julia & Plautia, quum potius inverso ordine dicendum fuisset Plautia & Julia, ut in *l. 33. §. 2. de usurp. & usucap.*

* Fuit hæc ex legibus amplissimis, quippe cujus plura, quam centum, capita fuisse observat Cicero *ad divers. l. 8. epist. 7.* Quum enim πολύμορφον sit hoc crimen, & quod

se facile in omnes formas ac species commutat: non mirum profecto est, oppositam illi legem capitibus compluribus constituisse. De poena criminis, hac lege proposita, omnia satis incerta sunt. Quæ tamen de ea dici possunt, omnia occupavit Ant. Schulting. *Jurispr. vet. ante-justin. p. 525.*

tionem possessionum, quanti quasque ante civile bellum comparassent, deducto summae aris alieni, si quid usurae nomine numeratum perscriptumve * fuisset. Qua conditione quarta fere pars crediti deperibat. Sueton. Jul. c. 42. Jul. Cæs. de bello civil. l. 3. c. 1. Ex quo loco simul colligitur, legem hanc perlatam esse Cesare & Servilio coll. anno ab V. C. 607. quum victo Pompejo in urbem victor revertisset.

§. 99. Celeberrima porro est LEX LÆTORIA, quam Plautus *Pseudol. Act. i. scen. 3. v. 68.* quinamvicennariam; alii male *Platoriam* vel *Plectoriam* vocant. Quum ergo Plauto fuerit antiquior, eam *M. Lætorium Plancianum*, tribunum plebis circa annum ab V. C. 490. auctorem habuisse probabile est *. Hac quoque multo antiquior est LICINIA de fœnore de capite deducendo; lata anno ab V. C. 376. a C. Licinio Stolone, tribuno pleb. Liv. l. 6. c. 35.

§. 100.

* Numeratum dicitur, quod de domo solutum: perscriptum, quod per argentarios. Eo sensu accipiendæ præscriptiones apud Ciceron. *de orat. l. 1. c. 58.* Burmann. *ad Sueton. Cæs. c. 42.* ubi & ostendit, Henr. Valesium *ad Excerpta Peiresc. p. 27.* pecuniam perscriptam male accipere pro in tabulas rationum relata, vel nondum soluta. Ceterum eam legem nova alia adjuvit Cæsar. Quum enim multi plurimum pecuniæ clam habere dicerentur: ἀπιγορεύσε, μηδένα πλεῖον πεντακιχίλιον ἢ μυρίων δραχμῶν ἐν ἀργυρίῳ ἢ ἐν χρυσίῳ κεκτηῆσθαι: ne quis in auro vel argento

plus quam 40. sestertium possideret, vetuit. Dio Cass. *Hist. l. 41. pag. 171.*

* Multis capitibus constitit LEX LÆTORIA, quæ tamquam sparsa Hippolyti membra hic juvat colligere. Primum enim hæc lex annos minorennitatis desinivit, l. 2. C. *Th. de donat.* dicta ob hanc ipsam causam quinavicennaria. Plaut. *Pseud. Act. i. scen. 3. v. 68.* Deinde ex hoc ipso Plauti loco patet, creditoribus negatam esse actionem adversus adolescentes, quibus crediderant pecuniam. Tertio eadem lex minoribus causa cognita curatores dari jussit. Jul. *Capitolin. in Marc. c. 10.* Quarto adolescentes in-

fti

§. 100. Exstitit etiam LEX LICINIA CORNELIA *sumtuaria*, lata anno ab V. C. 656. a P. Licinio Crasso & Cn. Lentulo *coff.* cujus sanctiones recensent Cicero *ad divers.* l. 7. *epist.* 26. Gell. *Noct. Attic.* l. 2. c. 24. Macrobi. *Saturnal.* l. 2. c. 13. * Addimus LEGEM LUCTATIAM *de vi*, latam Q. Luctatio & C. Mario 4. *coff.* anno ab V. C. 65. qua in in primis cautum novimus, ut de vi diebus etiam festis ludisque publicis quæreretur. Cicero *pro Cæ.* cap. 9.

§. 101. Proxima est LEX MAMILIA *de finibus agrorum*, frequentissime laudata a scriptoribus rei agrariæ, in primis a Siculo Flacco *de condit. agror.* pag. 8. lataque anno ab V. C. 642. * Ei addimus LEGEM MANLIAM *de vicesima a manumissis ærario inferenda*, la-

tam

stipulari vetuit, eorumque promissis vim omnem obligandi detraxit. Plaut. *Rudent. Act. V. scen. 3. v. 24.* Sueton. *apud Priscian. Lib. 8.* Denique quinto minores in quocumque contractu dolo malo læsos restitui in integrum iussit. Cic. *de offic.* l. 3. c. 15.

* Videtur hac lege antiquior, FANNIA, quam supra descripsimus, in usum revocata, quum gliscente luxu, mox, ut fit, exolevisset. Macrobi. *Saturn.* l. 2. c. 13. Saltim ipsa legis Liciniæ sanctio alteri est simillima, nisi quod paullo plus, quam Fannia, in singulas cœnas expensum tulit. Nam & illa cavebatur, ut *Kalendis, nonis, nundinis Romanis cuique in dies singulos centenos dumtaxat asses edundi causa consumere liceret: nuptiis ducenos: ceteris vero*

diebus, qui excepti non essent carnis aridæ pondo tria & salsamentariorum pondo: quod autem e terra, vite, arbore natum esset impune consumere liceret. Hinc *centenaria cœna* Festo est, in quam per legem Liciniam non plus centussibus, præter terra nata, impendere licebat. Gell. *Noct. Att.* l. 2. c. 24. Ceterum Macrobius memoriæ prodidit, legis istius ferundæ probandæque tantum studium ab optimatibus impensum esse, ut consulto senatu iuberetur, ut ea tantummodo promulgata priusquam trinundino confirmaretur, quasi jam populi sententia confirmata.

* Quum hujus legis MAMILIÆ sanctiones, fragmentaque a Guil. Goesio *Rei agrar. auct.* pag. 339. *seqq.* exhibita paucissimi intelligant: eam

tam a Cn. Manlio & C. Martio coss. anno ab V. C. 398. Liv. l. 7. c. 16. nec non LEGEM MARIAM de ambitu, rogatam a C. Mario tribuno plebis, anno ab V. C. 934. & ut pontes angustiores fierent, præcipientem. Cic. de legib. l. 3. c. 17.

Hist. Jur. Civ.

G

§. 102.

legem paullo adcuratius expendere, operæ pretium fuerit. Leges 12. tabularum quinque pedum semitam inter fundos relinqui jufferant, quæ limitare iter, & Græcis μετόρια dicebatur. Idem & lex MAMILIA sanxerat, teste Flacco Siculo de condit. agr. pag. 8. cujus en ipsa verba: signantur arbores finales utrimque, id est, ex utraque possessione, intra pedes quinos, ut legis Mamilie commemorata rationem habeant. Et planius Aggenus Urbic. Comment. in Frontin. pag. 53. De fine, inquit, LEX MAMILIA quinque aut sex pedum latitudinem præscribit, quoniam hanc latitudinem vel iter ad culturas accedentium occupat, vel circumactus aratri, quod usucapi non potest. Similia sunt apud Frontinum pag. 40. & Simplicium pag. 83. quæ hic non adscribimus. Erat ergo hoc spacium inter fundos, & in ipsis finibus: non quaquaversum circa fines, uti contra Hotom. ostendit Guil. Goef. Not. ad Sicul. Flacc. pag. 129. Ejus porro limitaris itineris nulla erat usucapio. Aggen. Urbic. p. 53. Alciat.

de quinque ped. præscript. Tomo 3. Opp. pag. 345. Goef. ib. p. 191. Ergo si quando de hoc quinque pedum limitari itinere nascebatur controversia, quod imminutum esse ab alterutro vicino diceretur, ea vocabatur controversia finalis, vel de finibus, seu judicium finium regundorum, in eoque nulla habebatur præscriptionis ratio. Sin de ipso agro lis intercederet: erat hæc controversia de loco, quæ non ad agrimensorem, sed ad prætorem, pertinebat. Postea mos invaluit, ut spacium quinque pedum, non usucapi quidem, at actioni de eo longissimo tempore præscribi posset. Sed id quoque mutarunt Valentinianus, Theodosius, & Arcadius Augg. l. 4. C. Th. fin. regund. quam adcurate exposuit, & a Jac. Gothofredi *Ad Depulveria* vindicavit Guil. Goef. in Nor. pag. 192. Denique quum Justinianus præscriptionem tricennale limitaris itineris in usum revocasset: l. 3. C. fin. reg. factum est, ut spacium quinque pedum sensim plane aboleretur, & fines fierent lineares, quorum de confusione quo-

§. 102. Æque pulcra fuit LEX OPPIA de cultu mulierum, lata anno ab V. C. 539. Q. Fabio & T. Sempronio coss. a C. Oppio tribuno plebis. Ea vetitum, ne qua mulier plus semiuncia auri haberet, neu veste versicolori uteretur, neve juncto vehiculo in urbe, vel oppido, aut propius inde mille passibus, nisi sacrorum causa, veheretur. Liv. l. 34. c. 1. & Tacit. Annal. l. 3. c. 44. sequ. Sed de hac lege nihil est, quod addamus post eruditissimam Jo. Guil. Hoffmanni de lege Oppia Dissertationem, quæ prodiit Francof. juxta Viadr. anno 1736. LEX ORCHIA de numero convivarum nomen tulit a C. Orchio, tribuno plebis, qui anno ab V. C. 570. Q. Fabio & M. Claudio coss. hanc legem sumtuariam rogavit. Festus in Obsonitavere, Macrobi. Saturnal. l. 2. c. 13.

§. 103. LEX PINARIA de ambitu satis antiqua est, rogata quippe anno ab V. C. 323. a L. Pinaro, tribuno mil. consul. potest. ejusque collegis. Placuerat enim senatui tollendæ ambitionis causa tribunos legem promulgare, ne cui album investimentum addere petitionis causa liceret*. Liv. Liv. 4. c. 25. De PLAUTIA quæ vim,
 & re-

quotidianas nasci querelas oportuisse, facile unusquisque intelligit. Fuerunt vero & alia hujus legis capita: veluti, ut curaret ille, qui coloniam deduxerit, limites ut fiant, terminique ut constituantur, neve quis ejiciat, locove moveat, qui ita constituti fuerint: ne limites, qui constituti fuerint, serendo occuparentur, aliave ratione reddantur inutiles usibus publicis: ut terminum, qui amotus fuerit, is, cujus ager esset, restitueret. Quorum capitum verba legitima supersunt apud Guil. Goes. p. 329. seqq.

* Mos erat petitoribus honorum, togam candidam sumere, eamque creta ita imbuere, ut plane splenderet: unde & λαμπράν vocat Polyb. Lib. 10. cap. 4. quemadmodum & ipsi petitores ab hac toga candida candidati dicebantur. Lips. Elect. l. 1. c. 13. Bernegg. ad Suet. Cæs. cap. 19. & 24. Hinc & togam candidam abjiciebant, qui abjecerant spem potiundi honoribus: quale exemplum Ciceronii est apud Valer. Max. l. 4. cap. 5. exempl. 3. Cur vero illum morem hac lege abolitum voluerit senatus, vix

Et rerum vi extortarum usucapionem cohibuit, jam supra (§. 96.) diximus. Ea cautum fuerat, ut aqua & igni interdiceretur iis, qui adversus rempublicam conjurassent, insidias senatui fecissent, magistratibus vim attulissent, qui cum telo fuissent in publico, aut seditionis causa loca superiora occupassent: qui possessorem e fundo hominibus armatis deiecissent dolo malo, aut armatis obiectis, ut inde profugerent, causam attulissent: denique ne prædium, unde vi dejectus sit possessor, usucaperetur. Quæ legis capita ex Cicerone, Suetonio, & Dione Cassio miro ingenii acumine eruit Carol. Sigon. de judic. l. 2. c. 33.

§. 104. Nec minus memorabilis est lex PŒTELIA de ambitu, lata a C. Pœtelio, trib. pl. anno ab V. C. 397. C. Fabio & C. Plautio coss. Liv. l. 7. c. 15, qua cautum fuerat, ne, qui honores peterent, nundinas & conciliabula obirent*. Ab ea lege diversa est PŒTELIA PAPIRIA, qua, rogantibus C. Pœtelio & L. Papirio coss. anno ab V. C. 429. cautum est, ne quis, nisi noxam meritus, in compedibus haberetur, utque pecuniæ credita causa bona in posterum, non corpora, obnoxia essent,

G 2

conjectura adsequimur, nisi huc trahere velis locum Plutarchi, ex Quæst. Rom. p. 276. qui petitores, quando in campum descenderint, tunicas posuisse, refert, ejusque rei cum alias, tum hanc potissimum rationem reddit: *ἵνα μὴ δεκάζωσιν, ἀργύρου ἐν τῷ κόλπῳ κομίζοντες*: ne argentum in sinu gestantes suffragia redimerent.

* Inter artes eorum, qui honores petebant, & illa erat quod candidati nundinas,

conconciliabula, immo & municipia & colonias obirent, omniumque sibi gratiam prestando conciliare adniterentur. Quod & post latam hanc legem tam impudenter factum, ut seditiones & tumultus inde metuerentur, ac proinde C. Mænius, dictator, anno ab V. C. 439. quæstiones exerceret adversus eos, qui magistratum petendorum causa coitiones fecissent: quod adversus rem publicam essent. Liv. lib. 9. cap. 26.

essent. Liv. l. 8. c. 28. Varro de lingua Lat. l. 6. 5. pag. 85. Tertullian. Apologet. c. 4.

§. 105. Sed & Cn. Pompejus, quamvis sago, quam toga, illustrior, leges tamen quasdam reipublicæ salutare tulit, quæ ab illo POMPEJARUM nomen tulerunt, quia pleræque anno ab V. C. 700. quo ipse inusitato exemplo falces solus tenuit, ab eo rogatæ sunt. Eo pertinent LEGES POMPEJÆ de vi & de ambitu, uno eodemque die ex SC. promulgatæ, quibus tam poenam exasperavit, quam formam judiciorum breviorē reddere statuit. Utraque enim sanxit, ut, priusquam causa ageretur, testes audirentur per triduum, eorumque dicta consignarentur, quarta die omnes in diem posterum adesse juberentur, & fieret judicium sortitio: tum porro accusatori duæ, reo tres horæ ad dicendum concederentur: denique, ubi causa perorata esset, & accusatori, & reo liceret quinos ex singulis ordinibus rejicere, utque adeo ex 81. judicibus sorte datis quinquaginta & unus, sententias laturi, superessent*. Alcon. Pædian. in Argum. orat. pro Milone. Cicero ad Attic. l. 10. epist. 4. Dio Cass. l. 40. pag. 145. Cæsar. de bello civ. Lib. 3. cap. 1.

§. 106. Eiusdem auctoris ætatisque est LEX POMPEJA de pecuniis repetundis, de qua Appianus de bello civil. l. 2. p. 441. Νόμῳ τε ᾤειζεν, ἀπὸ τῆς ἑαυτῶ τὸ πρῶτον ὑπατείας ἐς τὸ παρόν, ἄδιδωκεν τὸν ἐδέλοντα: legem tulit, ut ex eo tempore, quo ipse primum consul fuisset, usque in alterum consulatum liceret a magistratibus rationes

* Fuisse & alia ista lege comprehensa, jam Dio observavit, veluti, certus patronorum numerus esset, ut ne laudatores (ἐπαινεταί) admitterentur, de quo reorum præsidio videndus Car. Sigon. de judic. l. 2. c. 19. ut & ii accusatores admitterentur, qui olim simili de causa postulati essent, eique, qui duos reos fecisset, atque unum damnasset, impunitas pro præmio daretur. Ut adeo facile adpareat, tam intolerabilem reipublicæ ambitum tum factum esse, ut res ipsa legem severissimam postulare videretur.

tionem actorum expetere, & quidem, ut idem paullo ante monuerat, ob δωροδοκίαν καὶ δεικασμὸν, id est, *munerum corruptelas & largitiones*: quod ipsum repetundarum crimen esse, nemo non videt. At celeberrima omnium LEX POMPEJA de parricidiis, quam anxia pæne industria illustravit Jo. Franc. Ramos in *Triboniano sive de errorib. Triboniani de pœna parricidii* *, recus. Lugduni Batavor. 1728. 4.

§. 107. PUBLICA LEX de lusu & sponsionibus, cujus mentio fit l. 3. D. de aleat. non modo incertæ ætatis, verum etiam in se obscura est, nisi quod ea sponsiones de rebus honestis fieri permiserit. De lege PUBLILIA de plebiscitis jam supra, quantum satis est, diximus (§. 40.) Hic vero prætermittenda non est LEX REMMIA, quam alii RHEMMIAM, alii REMNIAM,

G 3

RE-

* Errores illi Triboniani varii, veluti quod dicat, Pompejum asperrimum crimen parricidii nova pœna persequutum, quum pœna cullei sit antiquissima, sed ex lege Cornelia non nisi in parricidio proprio, locum habuerit: quod non indicarit, qua in re a lege Cornelia discreparit Pompeja. Discrimen autem in eo statuit Ramos, quod quam ex lege Cornelia ii tantum infuerentur culleo, qui parricidium proprie sic dictum admisissent: Pompejus hanc pœnam & ad reliquas personas cognatas & adfines, quarum mentio fit l. 1. D. ad leg. Pomp. de parricid. produxerit. Præterea & alias parricidii pœnas, quas Tribonianus omiserit, recenset, & ubique hominem tantum non parrici-

dii postulat, ut jureconsultus ille Salamanticensis inter Tribonianomastigas jure possit referri. Ceterum pœnæ cullei meminere post legem Pompejam Seneca de clement. l. 1. c. 15. & 23. Juvenal. Sat. 8. v. 214. Satyr. 13. v. 155. Suet. August. c. 33. ex quo loco etiam patet, pœnam illam non nisi confessis reis infligi potuisse. Quamobrem non videtur admittenda Cujacii divinatio, cullei pœnam tantum ante leges Corneliam & Pompejam, moribus obtinuisse, at per legem Pompejam in pœnam legis Corneliæ de sicariis mutatam, denique a Constantino M. l. C. de his, qui par. vel lib. occid. in usum revocatam esse suspicantis. Vid. Cujac. & Schulting. ad Paull. Sent. recept. l. 5. tit. 24. p. 512. seqq.

REMIAM, alii MEMMIAM adpellitant, cujusque de origine nihil constat, nisi quod fuerit antiquissima, ipfisque decemviralibus legibus non multo recentior, ex mente Henr. Brenmanni *de leg. Remm. c. 3.* Ceterum ea cautum fuisse, ut qui per calumniam innocentem accusasset, ejus fronti littera K. inureretur *, patet ex Cic. *pro Sex. Rosc. c. 20.* Julian. *Μισοπωγ. pag. 357.*

§. 108. Non minus dubiæ ætatis sunt LEGES SCANTINIA *de nefanda Venere*, cui facem accenderunt Jo. Fridr. Christius *Diss. de lege Scantinia*, & Jo. Guil. Hofmannus *in Comment. ad legem Juliam de adulter. cap. 1. §. 16. pag. 26.* & SCRIBONIA *de usucapione*, quam singulari commentatione illustravit Jac. Rævardus. *
Ea lege usucapionem servitutum sublatam esse, quam

J Cti

* Sunt, qui litteram C. tamquam initialem vocabuli CALUMNIA præferunt, alii litteram D. tamquam primam VOCIS DELATOR: Turneb. *Advers. l. 8. c. 22.* Immo quidam hic ad litteram Θ confugiunt, tamquam vocis Græcæ *Δολογία* indicem. Sed quemadmodum veteres Romani, consentientibus omnibus pro CALUMNIA, scribebant KALUMNIA, quemadmodum pro caput *Kaput*, pro calendæ *Kalendæ*: ita rem omnem conficit Juliani locus ex *Μισοπωγ. ubi* Antiochenis, K. id est Konstantium desiderantibus optat duplex KΑΠΠΙΑ, tamquam calumniæ poenam justissimam. Brenmann. *c. 5. p. 1587. Tom. 4. Thes. jur. civ.* Scire autem Julianum rem potuisse, nemo

negaverit, quum & sub imperatoribus adhuc existisse lex Remmia videatur. *l. 13. D. de testib.*

* Ant. Augustin. *de legib. pag. 130.* hanc legem tribuit auctori L. Scribonio Liboni, cujus meminit Cic. *in Brut. c. 23. & de orat. l. 1. cap. 53.* Sed eam sententiam solidis argumentis profligavit Galv. *de usufructu, c. 12. §. 4. p. 113.* Sane Ciceronis ætate adhuc servitutum usucapionem processisse, discimus ex *Orat. pro A. Cæc. c. 26.* Quare probabilius est, legem Scriboniam sub Augusto latam esse a L. Scribonio Libone cos. collega M. Antonii 2. cos. anno 719. ceu visum est Galvano *ibid.* & Herm. Noordkerkio *Disq. de lege Petron. c. 3. §. 6. p. 90.* Saltim tardius latam esse, (quod putavit Jac. Rævardus

de

JCti disputatione fori invexerant, satis patet ex l. 4. §. ult. D. de usurp. & usucap.

§. 109. Exstitisse porro legem quamdam SERVILIAM de adulteriis & stupris, circa annum ab V. C. 694. a P. Servilio Vatia cos. rogatam, fretus loco Valerii Maximi l. 8. c. 1. exempl. 8. acute conjicit Jo. Guil. Hofmann. de lege Jul. de adult. l. 1. c. 21. pag. 33. Certius est, LEGEM SERVILIAM repetundarum, cujus fragmenta ex monumento vetustissimo extulit Sigon. de judic. l. 2. cap. 27. anno ab V. C. 648. rogatam esse. Eam vero ita illustravit laudatus Sigonius, ut ocium nobis fecisse videatur.

§. 110. De LEGE TITIA de lusibus & sponsonibus, cujus mentio fit l. 3. D. de aleat. nihil me, quod dicam compertum habere, fateor. At TULLIA de ambitu auctorem habet M. Tullium Ciceronem, cos. cum C. Antonio, anno ab V. C. 689.*. Denique celeberrima olim fuit LEX VOCONIA de mulierum hereditatibus & de legatis, lata a Q. Voconio Saxa, trib. pl. anno ab V. C. 583. Capione & Philippo cos. sed de ea singularibus commentationibus tam accurate egerunt FRANC. BALDUINUS & JAC. PERIZON., ut plura addere nihil at-
tineat,

G 4

§. III.

de lege Scribon. p. 497.) & quidem anno ab V. C. 768. L. Scribonio Libone & Sisenna Statilio Tanno cos. eo minus crediderim, quo rarius tum leges rogari solebant a consulis.

* Hanc legem jam superiore anno 50. Julio Cesare & C. Marcio Figulo cos. rogari iusserat senatus: sed intercesserat Q. Mucius Orestinus, trib. plebis, teste Ascon. Pæd. in Orat. in toga cand. Cicero pro Muren. cap. 34. Postea legem

de novo ex SC. tulit Cicero eaque cautum, ne mercede conducti obviam candidatis irent, nec conducti eos festarentur; ne gladiatoribus locus tribueretur, ne prandia vulgo darentur. Cic. pro Muren. c. 33. in Vatin. c. 15. Ex quibus locis etiam patet, præter alias poenas & decennale exsilium irrogatum esse iis, qui contra hanc legem fecissent. Sigon. de judic. l. 2. c. 29. p. 436.

§. III. Nihil adhuc diximus de SENATUS CONSULTIS, quorum innumera hoc temporis intervallo facta esse, nemo ignorat. Enimvero, quod de sua ætate scribit Ulpianus *l. 9. D. de legib. non ambigi senatum jus facere posse*: id ad liberæ rei publicæ tempora plane non pertinet. Erat tum senatui jus, deliberandi de re publica, administrandi ærarium, curandi opera publica, delicta extra Romam in Italia admissa persequendi, gliscentes in Italia controversias componendi, legationes decernendi audiendique, indicendi ferias & supplicationes, de provinciis disponendi: Polyb. *Histor. l. 6. c. 11.* & de his rebus etiam SCta fiebant, vel, si quis majorum magistratum tribunorumve plebis intercessisset, AUCTORITATES scribebantur: Cic. *ad divers. l. 8. epist. 8.* Dio Cass. *l. 55. pag. 550.* At nova jura SCtis invec̄ta esse ante Cæsarum tempora, nusquam legeris. *

§. III. Contra ea quum PRUDENTUM, seu JURISCONSULTORUM permagnam hoc tempore auctoritatem fuisse dixerimus (§. 52. *seqq.*) operæ pretium fuerit, instituere hic illorum recensum, & quæ de iis notatu digna videbuntur, veluti per lancem saturam memorare, eademque opera, quæ BERN. RUTILIUS, JO: BERTRANDUS, GUIL. GROTIUS, VAL. FORSTERUS, GUIDO PANCIOLOLUS, JAN. VINC. GRAVINA, similesque scriptores,

* Verum tamen est, populum nec jure rogari, nec jure sciscere potuisse, nisi senatus fieret auctor, eamque in rem scriptum esset SCtum. Liv. *l. 1. c. 17. l. 8. c. 12.* Plutarch. *in Coriolano, p. 227.* Cic. *in Brut. cap. 14.* Appian. *de bello civ. l. 1. p. 650.* Ex quo Ciceronis loco discimus, existisse ea de re legem veterem MÆNIAM, quam Festus *in voce*: Prorsus MINIAM;

Nonius vero Marcell. MÆNIAM vocat, eaque cautum fuisse, *ut patres in comitiorum eventum auctores fierent.* At plerumque hanc legem neglexerunt turbulenti ingenii tribuni plebis, qui seditiosissimas rogationes inconsulto fere ac refragante senatu rogarunt, patribusque nec quidquam dissuadentibus, pertulerunt.

res, vel præterviderunt, vel perperam tradiderunt
supplere atque emendare.

§. 113. Apud Pomponium jureconsultorum agmen
ducit PAPIRIUS, pontifex max. quem *Caii* prænomen
tulisse, & jus Papirianum paullo post exactos reges,
compilasse, jam supra notavimus. (§. 16.) Excipit
eum APPIUS CLAUDIUS, *unus ex decemviris, cujus
maximum consilium in 12. tabulis scribendis fuit. l. 2.
§. 36. D. de orig. jur.* Sed de eo quoque jam supra pleraque
occupavimus, * (§. 25. seqq.) quibus jam id addi-
mus,

* Nulla historiæ litterariæ
pars adhuc minus excolta est,
quam hæc de vitis & scriptis
veterum jurisconsultorum.
Nec omnes hi auctores ita
ea in re versati sunt, ut ocium
fecerint posteris. *Bern. Ruti-
lius* vulgaria & incomperta
sæpe pro veris attulit. Do-
ctior *Bertrandus*, at in divi-
nando paullo audacior, nec
ab erroribus immunis. Mini-
me omnium operæ pretium
fecit *Val. Forsterus*, qui homo
ad quasvis potius operas sor-
didas, quam ad scribendam
juris historiam erat conde-
mnandus. *Guido Panciroli* &
Jac. Vinc. Gravina breviter
hanc rem exsequantur: hic
præterea pleraque sublegit
aliis, quæ deinde miro ora-
tionis flore solet vestire, ali-
quando etiam corrumpere.
Vere ergo reliquorum o-
mnium industriam vicit ma-
gni *Grotii* frater *Guil. Gro-
tius*, quamvis ne is quidem,
quæ est hominum infelicitas,
omnia viderit.

* CLAUDII e Regillorum
oppido oriundi, gente Sabini
erant. *Sueton. Tiber. cap. 1.*
Unde & decemviro nostro no-
men fuit APPII CLAUDII SA-
BINI REGILLENSIS. Primus ex
ea gente, quæ Herculem, seu
Deum Sancum Fidium aucto-
rem generis ciebat, anno ab
V. C. 249. Romam e Sabinis
migraverat ATTUS CLAUSUS,
de quo *Virgil. Æneid. lib. 7.
v. 706.*

*Ecce Sabinorum prisco de
sanguine magnum.
Agmen agens Clausus, ma-
gnique ipse agminis in-
star,
Claudia nunc a quo dif-
funditur & tribus & gens
Per Latium, postquam in
partem data Roma Sa-
binis.*

Agminis meminit *Virgilius*,
quia ATTUS ille vel ATTA
domi impar adversæ factio-
ni, magna clientium comi-
tatus manu ab Regillo Ro-
mam transfugerat. Potentem
adeo fuisse oportet hominem,
quem

mus, quod Appius ille impotente libidine sua non modo sibi, sed & rei publicæ maximum intulerit detrimentum, ac proinde coniectus in carcerem, dignum flagitiis suis supplicium morte voluntaria antevertit, anno ab V. C. 306. Liv. l. 3. c. 58.

§. 114. Subjungit his Pomponius alterum APPIUM CLAUDIUM *eiusdem generis*, quippe decemviri abnepos * quem CENTUMANI cognomen tulisse, maximeque scientiam habuisse ait. At quum alii eum CÆCUM cognominent, mirum est, quantopere criticis vapulet bonus Pomponius: quum tamen nihil impediatur, quo minus, qui senex ob casum CÆCUS dictus est, idem antea CENTUMANI cognomen habuerit. Bynkersh. *Prætermis.* pag. 264. *sequ. edit. nov.* Centumanorum saltim, vel Centumalorum cognomen non ignotum fuisse in gente Claudia, intelligimus ex Cic. *de offic. l. 3. c. 16.* & Val. Max. l. 8. c. 2. *exempl. 1.*

§. 115

quem advenientem Romani non modo civitate & agro donarunt, sed & inter patres adlegerunt, non multo post in principum dignatione futurum, Liv. l. 2. c. 16. immo & consulem anno ab V. C. 259. collega P. Servilio. Idem l. 2. c. 21. Fuit huic filius APPIUS CLAUDIUS SABINUS REGEL-LENSIS, consul cum T. Quin-ctio anno ab V. C. 283. plebi exercituique invisus, qui quum a suis desertus a Volscis vinceretur, supplicii in

centuriones, signiferos, gregariorumque decimum quem-que sæviit, accusatusque ideo, antequam damnaretur, morbo decessit. Liv. l. 2. cap. 58. *seq.* Huic filius fuit decemvir, præcipuus juris, quod ex 12. tabulis proficiscitur, auctor,

* Ne decipiatur lector ab iis, qui hic miscent quadrata rotundis: dabimus operam, ut plures Appios distingua-mus. En ergo schema genea-logicum:

ATTA, vel ATTIVS CLAIVSUS, qui Regillo profugus, Romam cum magna clientium manu migravit, inter patricios adlectus, dictusque APPIVS

CLAVDIVS. Consul anno V. C. 258. Plutarch. *in Popuc.* p. 108. Suet. *Tiber.* c. 1. Tacit. *Annal.* l. 3. c. 9. & l. 12. c. 25.

APPIVS CLAVDIVS REGIL-
LENSIS cos. anno ab V. C.
282. Liv. l. 2. c. 56.

C. CLAVDIVS, qui pertæsus flagitiorum Appii fratris filii, decemviri, Regillum remigravit. Liv. l. 3. c. 58.

APPIVS CLAVDIVS CRASSINVS, decemvir, manus sibi ipse intulit, anno ab V. C. 306. Liv. lib. 3. cap. 58.

APPIVS CLAVDIVS, tribun. mil. cos. pot. anno ab V. C. 331. Liv. lib. 4. cap. 35.

APPIVS CLAVDIVS CRASSVS, de cuius contentione cum tribunis pl. anno 387. Liv. lib. 6. cap. 40.

C. CLAVDIVS CRASSINVS REGILLENSIS, cos. anno V. C. 406. in magistratu decessit. Liv. lib. 7. cap. 25.

APPIVS CLAVDIVS CÆCVS, Pomponio CENTUMANVS, JCVS, de quo hic agimus.

§. 115. Honores inverso fere ordine gessit, primum censor anno ab V. C. 442. quo tempore viam Appiam stravit, & aquam Claudiam in urbem induxit: l. 2. §. 36. *D. de orig. jur.* Liv. l. 9. c. 29. Ald. *Manut. quæsit. per epist.* 1. 2. p. 181. Deinde anno 446. & 456. consul; Liv. l. 9. c. 42. & l. 10. c. 18. insequente prætor creatus est. Liv. l. 10. c. 22. Senex luminibus orbis viribusque defectus, tamen & clientibus se dedit, & lectica delatus in senatum sua potissimum oratione effecit, ut Pyrrhus rex in urbem non admitteretur. *Epit. Liv.* l. 13. Plutarch. *in Pyrrh.* pag. 394. Postremo Pomponius observat, eum litteram caninam in quibusdam vocabulis

bulis reperisse *, ut quum Romani testibus Varrone *de lingu. Lat. l. 6 p. 70.* & Quinctiliano *Inst. orat. l. 1. c. 4.* antea pronunciarent *dolosem, eso, misesia, mesidie, melios, vapos*, postea *dolorem, ero, miseria, meridie, melior, vapor*, pronunciare mallent.

§. 116. Fuit post eos, teste eodem Pomponio, maxime scientiæ SEMPRONIUS, quem populus Romanus Romanus σοφόν, id est, SAPIENTEM adpellavit, nec quisquam ante hunc aut post quum hoc nomine cognominatus est *. *l. 2. §. 37. D. de orig. jur.* At non fuit post

* Pomponius hac de re tam obscure loquitur, ut nescias, nosterne Appius, an alius, qui ab eo processit, litteram istam R. invenerit. Sed quum Cicero *ad divers. l. 9. epist. 21.* diserte scribat, L. Papirium Crassum circa annum V. C. 415. primum desisse vocari *Papisium*: non alii ejus inventi laus deberi videtur, quam Appio Cæco, siquidem ejus pater jam anno 406. decesserat, filius verum tum nondum ejus fuit ætatis, ut ab eo tale quid proficisci potuisse videatur. Ceterum non credibile est, Appium ipsam litteram R. invenisse, quam ipsa *Romuli, Remi, Romæ*, vocabula præferunt, quæque in ipsis carminibus Saliaribus frequenter occurrit. Itaque in quibusdam tantum vocabulis, in quibus ipsa euphonia R. pro S. exigere videbatur, litteram caninam invexisse videtur Appius. In ipsis sane carminibus Saliaribus, in qui-

Ap- bus mentio fit *Marmurii, Venturii*, similiumque, occurrunt etiam *musæ*, i. e. *muræ*, *vase*, i. e. *turæ*, *plurima*, i. e. *plurima*, *melios*, i. e. *melior*. Add. Io. Nic. Funcc. *de puerit. Lat. lingu. c. 1 p. 193. & c. 3. p. 243.*

* Arguantur hic novi scriptores, observantes, (1) id nomen & postoris ejus hæsisse: (2) non desuisse alias gentes, quibus insignis sapientiæ gloria nobile ac perpetuum cognomen perpererit. Habere enim historiam *Attilium & Lælium SAPIENTES*, *Scipionem CORCULUM*, *Sex. & P. Ælios CATOS*, denique *M. Porcium CATONEM* dictos, quæ cognomina ab illo σοφόν elogio non nisi sono differant: adeoque fallere Pomponium, dum nec quemquam ante hunc, aut post hunc, hoc nomine cognominatum esse, contendat. Sed ad prius respondetur, posteris id nomen hæsisse tamquam hereditarium, at neminem eorum sibi

Appium Sempronius, sed iisdem pæne temporibus floruit, quippe consul creatus anno ab V. C. 449 cum P. Sulpicio, Liv. l. 8. c. 45. quocum etiam de Æquis eo anno triumphavit. *Fast. Capitol. ad hunc ann.* Anno porro ab V. C. 453. pontifex & censor; & paullo post M. Valerio Corvo, dictatore, magister equitum factus est. Liv. l. 10. c. 9. Et tamen vir consularis, censorius, ac triumphalis præturam anno ab V. C. 456. suscipere non est dedignatus. Liv. l. 10. c. 21.

§. 117. Vulgo eum uxori misisse repudium, perhibent, ob eam solam causam, quod ludos inconsulto se spectarit. Sed Valerius Maximus, qui l. 1. c. 3. ex. 12. id memoriæ prodidit, diserte ait, id divortium fuisse tertium ab eo, quod fecerit Sp. Carvilius. Quum vero hic anno demum 521. primus uxorem res suas sibi habere iusserit, noster autem eam ætatem non attingisse videatur: consequens profecto est, ut alius fuerit ille Sempronius σοφός, qui tam severa animadversione uxoris curiositatem ultus est. Vid. Jo. Guil. Hoffman. *Commentar. ad leg. Jul. de adult. c. 1. pag. 22. seq.* Certius est, filium habuisse nostrum ejusdem nominis, qui anno ab V. C. 484. consul de Picentibus triumphavit, *Fasti Capitol. ad hunc an. & anno ab V. C. 500. censor lustrum condidit. Epit. Liv. l. 18.*

§. 118.

id nomen virtute peperisse. Ad posterius, Pomponium id observasse de Græco σοφός cognomine, quod in Græcia septem tantum vlr̄is, Romæ soli post hominum memoriam P. Sempronio datum sit. Unde & SAPIENTIÆ simulacrum ingentis Sempronix numis reperiri observat Rupertus *ad Enchirid. Pompon. L. 3. p. 158. edit. nov.* Quæ quum ita sint, adsentiri non possumus Reinesio, qui *ad Inscript. p. 36.*

ipsum *Semproniorum* nomen a sapientia derivat, eosque *Sempronios* dictos putat, quasi σοφονες, atque inde & originem cognominis σοφός argute arcessit, quum tamen noster prius dictus sit Sempronius, quam σοφός cognomen ob ingenii præstantiam accepit, & jam pater P. SEMPRONIUS LONGUS, avus C. SEMPRONIUS LONGUS dicti sint. Rupert. *ibid.*

§. 118. Proximus ætate fuit TIBERIUS CORUNCANIUS, quem primum omnium juris prudentiam publice professum esse, diximus (§. 53.) Eum nihil scripsisse, ait Pomponius: addens tamen, diligenter eum de jure consulentibus respondisse: *l. 2. §. 38. D. de orig. jur.* ob quam juris scientiam dexteritatemque in respondendo eundem laudat etiam Cicero *de orat. l. 3. c. 15.* Consul fuit anno ab V. C. 472. collega P. Valerio Lævino: postea creatus primus ex plebe pontifex maximus * anno ab V. C. 500. *Epit. Liv. l. 18.* Obiit in extrema senectute, (nam senibus, qui rei publicæ profuerint, eum accenset *Cic. de senect. c. 6.*) anno ab V. C. 509. quippe quo ei in pontificatu surrogatum esse L. Cæcilium Metellum, refert *Epitoma Livii l. 18.*

§. 119. In eundem censum Guil. Grotius *de Jctis l. 1.*

(*) Equidem primus ex plebe pontifex anno ab V. C. 453. creatus est cum P. Decio Mure, C. Marcio Rutilo & M. Livio P. Sempronius Sophus: *Liv. l. 10. c. 9.* at pontificatum maximum ad annum usque 500. tamquam propriam sibi possessionem, retinuerant, eoque honore primus ornatus est Tib. Coruncanius, juris scientia non minus, quam aliis virtutibus eam dignitatem meritus. Nusquam sane sine laude ejus meminit Cicero. Nam *de nat. deor. l. 2. c. 66.* eum adnumerat *singularibus viris, quorum neminem, nisi iuvante Deo, talem fuisse credendum sit.* Libro *de senectute, c. 9.* ab eo *jura civibus præscripta, ejusque usque ad extremum spiritum provectam esse prudentiam* ait.

In *Lelio, cap. 11.* laudat M. Curium & Ti. Coruncanium, quos *sapienter maiores judicaverint.* Alibi *de orat. l. 3. c. 33.* eum jungit P. Crasso illi veteri, & Scipionibus, quos vocat *prudentissimos homines, qui omnes pontifices maximi fuerint, ut ad eos de omnibus divinis atque humanis rebus referretur, quique iidem & in senatu, & apud populum, & in causis amicorum, & domi, & militiæ consilium fidemque suam præstiterint.* In *Bruto* porro *c. 15.* observat, Coruncanium ex pontificum commentariis longe plurimum ingenio valuisse videri. Denique in *orat. pro domo sua, cap. 54.* eum vocat *peritissimum pontificem: ut alia ejus loca hic prætermittam.*

l. 1. c. 2. refert **L. CINCIUM ALIMENTUM** *, qui quæsturam gessit anno 534. præturam Siciliae anno 542. & bello in primis Punico secundo inclaruit, quo anno 543. Cannensis exercitus reliquias duxit, *Liv. lib. 27. c. 7.* captusque ab Hannibale, quantum is exercitum adduxerit in Italiam, ex ejus ore audivit. *Liv. l. 21. c. 38.* Scripsit librum de OFFICIO JURISCONSULTI, laudatum a Festo *in voce: Subjici*, & præter illum *Annales, Fastos, de comitiis, de coff. potestate, mystagogica, de verbis priscis, & de re militari*, ex quibus reliquias haud contemnendas collegit, suæque Sallustii editioni subjecit *Wassius*, cujus exemplum & *Cortius* postea est sequutus. *Add. Voss. de hist. Græc. l. 4. c. 13. & de hist. Latin. l. 1. c. 4.*

§. 120. Paulo minor natu, at eorundem tamen temporum fuit **PUBLIUS** (non **CAJUS**, ut *Pomponius* vocat), **CORNELIUS SCIPIO NASICA** *, qui anno ab V. C. 548. adolescens nondum quæstorius **VIR OPTIMUS** a senatu adpellatus est dignusque habitus, qui matrem deum Ostiam advectam exciperet, *l. 2. §. 37. D. de orig. jur. Liv. l. 29. c. 14. Valer. Max. l. 8. c. 25. Excerpt. Peiresc. pag. 606.*

§. 121.

* Celeberrima iis temporibus fuit gens Cincia, ex qua eodem fere tempore claruit **L. Cincius Alimentus**, tribun. pl. anno ab V. C. 539. & **L. Cincius Alimentus** ædilis plebis anno ab V. C. 541. nisi forte posterior idem cum nostro fuerit. At celeberrimus omnium **M. Cincius M. F. Alimentus**, cujus tribunatus nobilis fuit rogata **LEGE CIN- CIA** (§. 91.), de quo totaque Gente Cincia plura *Fridr.*

Brummer. ad leg. Cinc. c. 1. sequ. pag. 2. seq. edit. Paris.

* Quum facillima sit in tot Scipionum rebus gestis errandi occasio: præclare sane de republica litteraria meriti sunt viri docti, & in his *Christoph. Ad. Rupert. ad Pomp. enchirid. l. 3. c. 3. pag. 159. seqq. edit. nov. dum accuratum Scipionum stemma confecerunt, ex quo nos brevem hanc tabulam excerpimus:*

L. CORNELIUS L. F. CN. SCIPIO cos. anno ab V. C. 494.
de Pœnis, Sardis, & Corsis triumphavit,

P. CORNELIUS L. F. L. N. SCIPIO cos. anno 535. qui primus cum Hannibale minus prospere sub Alpibus confligit. Flor. *Hist. Lib. 1. cap. 6.*

P. CORNELIUS P. F. L. N. SCIPIO AFRICANUS, victor Hannibalis.

CN. CORNELIUS L. F. L. N. SCIPIO CALVUS, cos. anno ab V. C. 531. cum fratre in Hispania occubuit.

P. CORNELIUS CN. F. L. N. SCIPIO NASICA, Jctus, *vir optimus* a senatu cognominatus.

P. CORNELIUS P. F. CN. N. SCIPIO NASICA, CORCULUM dictus, cos. anno 590. & 597.

§. 121. Prætor anno 559. rem bene ac prospere gessit in Hispania, & insequente anno pro prætore Lusitanos pæne perdomuit. Liv. l. 35. c. 1. Creatus deinde consul, anno 560. Boios ad interuersionem cecidit, de iisque triumphum egit pulcherrimum. Liv. l. 36. c. 37. seq. Petenti anno ab V. C. 568. censuram Cato prælatus est. Liv. l. 38. c. 40. Sed tanto honorificentius de eo fuit iudicium populi, quando ei publice domus in sacra via data est, quo facilius consuli posset. l. 2. §. 37. *D. de orig. jur.* Filius ipsi fuit, cum aliarum virtutum, tam juris prudentiæ laude patris simillimus, & sive ob sapientiam, sive ob communem civium amorem, CORCULUM adpellatus, qui anno V. C. 590. & 597. consul fuit, & gravem de Carthagine non delenda sententiam in senatu dixit*.

* Equidem patri P. Scipioni Nasicæ, quem *virum optimum* adpellatum diximus, hanc orationem tribuunt Diodor. Sic. in *Excerpt. Peiresc. pag. 382.* & *Epitomator Livii l. 49.* Sed quum hæc contigerint anno ab V. C. 602. ad id vero tempus vix advixisse videatur P. Scipio Nasica, qui jam anno ab V. C. 559. præturam gesserat,

§. 122. filius contra hoc ipso tempore ætate non minus, quam auctoritate, rerumque gestarum gloria floreret: adsentiri non dubitaverim Ruperto, existimanti, filium, R. Scipionem Corculum, gravem illam sententiam in senatu dixisse. Vid. Rupert. *ad Pompon. Enchirid. l. 3. c. 3. pag. 161. edit. nov.*

§. 122. Dubiæ sanitatis est locus Pomponii l. 2. §. 37. *D. de orig. jur.* ubi horum temporum Jctis accenset Q. MUCIUM quemdam, quem legatum ad Carthaginienses missum, ex duabus tesseris positis, una pacis, altera belli, dato arbitrio, utram vellet, Romam referret, utramque ait sustulisse, addita causa, Carthaginienses petere debere, utram accipere mallent. Ut enim jam non dicam, rem ab aliis multo aliter narrari: Liv. l. 21. c. 18. Florus l. 2. c. 6. Gell. l. 10. c. 27. Sil. Ital. l. 2. v. 382. *seq.* nemo veterum in ea legatione Q. Mucium fuisse refert, sed id uno ore tribuunt Q. FABIO MAXIMO, qui deinde *Cunctatoris* nomen meruit. Eum vero Fabium jurisprudentiam reliquis laudibus suis adjunxisse, ego quidem nusquam reperio. *

§. 123. Iisdem pæne temporibus jurisprudentiæ laude floruerunt duo fratres celeberrimi, P. & SEX. ÆLII PÆTI CATI, quorum alterum juris Æliani auctorem fuisse, supra vidimus (§. 49.) PUBLIUS anno V. C. 548. ædilis plebis, ac insequente anno prætor, Liv. l. 29. c. 38. anno 550. magister equitum C. Servilii Gemini dictatoris, Id. l. 30. c. 39. sequente consul, Liv. l. 30. c. 40. biennio post censor creatus, Idem l. 32. c. 7. pestilentia periit anno ab V. C. 578. Liv. l. 41. cap. 26.

§. 124. SEX. ÆLIUS PÆTUS CATUS per eosdem fere
Hist. Jur. Civs H hono-

* Probabile tamen est, Pomponium scripsisse Q. Maximum, idque postea librarios perperam mutasse in Q. Mucium. Rupertus l. 3. c. 3. p. 160. Q. vero Fabium juris peritum fuisse, idem Rupertus probare conatur loco Ciceronis *de senect.* c. 4. ubi Cato de Fabio: *neq. vero ille,* inquit, *in luce moro,* atque

in oculis civium magnus, sed intus domique præstantior. Qui sermo? quæ præcepta? quanta notitia antiquitatis? quæ SCIENTIA JURIS? augurii? At male interpungere videtur Rupertus. Cato enim non laudat Fabii scientiam juris, sed scientiam juris augurii, vel auguralis, quæ & in juris imperitum cadebat.

honorum gradus decurrens itidem ad consulatum & censuram pervenit, quorum illum anno 554. hanc anno 558. ab V. C. gessit cum collega C. Cornelio Cethego *. Liv. l. 31. c. 7. l. 34. c. 44. & l. 35. cap. 9. De ejus *Tripartitis* supra diximus (§. 49.) addit Pomponius l. 2. §. 38. *D. de orig. jur.* ei & alios libros, sed dubiæ auctoritatis, tribui. Eruditorum manibus vel maxime trita videntur *Tripartita*, tamquam insigne juris universi systema, quo & Cicero usus videtur, dum *ad divers.* l. 7. *epist.* 22. tractat quæstionem juris, *possetne heres, quod furtum antea factum esset, recte furti agere?*

§. 125. Jungit Pomponius Æliis fratribus P. ATILIIUM, quem primum SAPIENTEM a populo cognominatum scribit *d. l. 2. §. 38. D. de orig. jur.* Quamvis vero celeberrima Romæ fuerit *Atiliorum* familia, multisque imaginibus illustris, de qua præclare meritus est Jac. Perizonius *Animadv. hist. cap. 1. pag. 26.* ubi & stemma Atiliorum dedit: Ruperto tamen *ad Enchir. Pompon. l. 3. c. 4. pag. 173.* hic parum adcuratus videtur Pomponius,

* Refert Plin. *Hist. nat. l. 33. c. 1.* Ælium Catum L. Æmilii Paulli, qui Perseum, Macedoniae regem vicerit, generum fuisse, eumque, quum legati Ætolorum, in consulatu prudentem in fistilibus adiissent, oblata ab his vasa argentea non accepisse, neque aliud habuisse argenti ad supremum vitæ diem, quam duo pocula, quæ L. Panllus, socer, ei ob virtutem donasset. Sed L. Paulli gener Q. Ælius Tubero fuit, non Sex Ælius Catus. Illum ob virtutem navatamque in bello Macedonico operam generum sibi delege-

rat Æmilius. Plutarch. *in Paull. p. 257.* At Ælius iste, Paulli gener, nec Cati cognomen tulit, nec umquam Consul fuit, sed vir optimus ac continentissimus, *ἡμεγαλοπρεπέστατα Ρωμαίων πένιὰ χρησάμενος*, & qui omnium Romanorum magnificentissime paupertatem tulit, ceu loquitur Plutarchus. Recte id monuit Rupertus *ad Enchirid. Pompon. l. 3. c. 4. p. 168. edit. nov.* quum Corasius, Hotomanus, & Jo. Bertrandus, Plinii sequuti auctoritatem, perperam hæc omnia ad Sex Ælium Catum referant.

nus, quippe qui *P. Atilium* nobis obtrudat pro L. ACILIO. De hoc sane Cicero *de amic. cap. 2. scimus L. Acilium*, (ita enim habent libri optimi,) *apud patres nostros adpellatum SAPIENTEM, quia prudens esse in jure civili putabatur: & de legibus l. 2. c. 23. iterum vocat L. Acilium, eumque jungit Sex. Ælio. Attamen res & etiamnum incerta est, & jam olim inter has gentes de hoc Jcto certamen fuisse videtur**. Quædam ad 12. tabulas scripsisse hunc sive Atilium, sive Acilium, jam supra observavimus (§. 31.)

§. 126. Eorundem temporum Jctis Grotius *de Jctis l. 1. c. 4. adnumerat SER. FABIUM PICTOREM*, quem *juris, & litterarum antiquitatis peritissimum* fuisse testatur Cicero *in Brut. cap. 21.* Unde existimari posset, Ciceronem hæc scribentem in animo habuisse *Q. Fabium Pictorem*, Annalium scriptorem, cujus fragmenta in *Wassii Sylloge* primum statim locum obtinent. Enimvero, quum non Quintum illum vocet, sed *Servium*, & hunc *M. Porcio Catone* natu paullo minorem fuisse observet: magis est, ut ex filiis ejus aliquem intelligamus, de quo tamen altum alioquin in historia Romana silentium est. *Celebrior Q. Fabius Labeo*, quæstor anno ab *V. C. 556. Liv. l. 33. c. 42. septimo post anno prætor, Liv. l. 39. cap. 45. demum triennio post pontifex. Id. l. 40. c. 42. Eum* iisdem pœne laudibus, ac *Ser. Fabium Pictorem*, exornat Cicero *in Brut. c. 21.*

§. 127. *T. Manlium, A. F. T. N. Torquatum* *juris civilis & sacrorum pontificalium*, teste *Valerio Maximo l. 5. cap. 8. exempl. 3. peritissimum*, consulem

H 2

cum

* In *Acilie* gentis denariis Janus bifrons, prudentiæ sapientiæque signum, conspicitur apud *Patin. de famil. Rom. p. 3.* At idem *Χάραγμα* & in *Atilie* gentis nummis *p. 42. reperimus. Si er-*

go verum est, hoc esse signum sapientiæ vel prudentiæ, a quo majorum quis cognomen tulerit: facile est ad existimandum, de eo gentium suarum decore inter utramque certatum esse.

cum Cn. Octavio anno ab V. C. 587. fuisse, observat Cicero *de finib. l. 1. c. 7.* * simulque refert, eum filium compertum repetundarum iudicio domestico damnasse, & in conspectum suum venire vetuisse. Adcit Valerius, quum filius tam tristi percussus sententia suspendio vitam finiisset, eum ne exsequiis quidem adolescentis interfuisse, sed tum maxime, quum funus efferretur, consulentibus vacuas aures commodasse. *Epit. Liv. l. 54.*

§. 128. Eidem Valerio Maximo debemus notitiam C. MARCII FIGULI, qui circa annum 620. *juris civilis studio celeberrimus fuit.* At istius professionis, tamquam infructuosæ eum pertæsum est, quum petens consulatum repulsam tulisset. Nam istius ignominia dolorem non ferens, quum ad eum postero comitiorum die multi consulendi causa confluxissent, omnes rerum suarum incertos dimisit, præfatus: *at vos consulere scitis, consulem facere nescitis?* Valer. Max. l. 8. c. 3. *exempl. 2.* qui auctor hoc subjungit: *dictum graviter & merito: sed tamen aliquanto melius non dictum.*

§. 129. Qui iisdem temporibus floruit, totumque pæne

* Gentilitium id fuit genti Maniliæ, sævire in suos, iisque nullius delicti gratiam facere. Hinc *Manliana imperia* illo etiam tempore horrenda, exempli semper tristis in posterum fuerunt, Liv. l. 4. c. 29. & l. 8. c. 7. De acerbitate L. Manlii in filium, nullius probri compertum, unde *Imperiosi* nomen tulit, idem videndus Liv. l. 7. c. 4. Noster ergo Titus tertium dedit tam inusitatae severitatis exemplum. *Titus*, inquam; nam mendum in prænomine est apud Cicero-

nem. Quem enim exemplaria Ciceronis omnia *Lucium* vocant, ei *Fasti Capitolini*, his in rebus adcuratissimi æque, hac Valer. Maximus & Livii Epitomator, *Titus* prænomen tribuunt. Graviore multo errore Colerus in *Notis ad Valer. Max. Manlium* hunc confundit cum *Manilio*, Jcto, de quo paullo post. Quem errorem errat etiam Bernard. Rutil. in *vit. Jct.* c. 15. §. 21. ideo jure notatus a Guil. Grotio de *vit. Jctor.* l. 1. c. 4.

pæne sæculum doctrina prudentiaque illustravit M. Porcius CATO, quæsturam gessit anno ab V. C. 548. Liv. l. 22. c. 7. consulatum triennio post, Liv. l. 33. c. 42. a quo tempore bellum in Hispania prosperrime gessit, censuraque anno 568. severissime acta, Liv. l. 38. c. 41. seq. anno demum ab V. C. 604. L. Marcio & M. Manilio Coss. octuagenario major decessit. Cic. in Brut. c. 15. *ei tam versatile ingenium pariter ad omnia fuit, ut natum ad id unum dixisses, quodcumque ageret. In bello enim manu fortissimus, multisque insignibus clarus pugnis, idem, postquam ad magnos honores pervenit, summus imperator, idem in pace, si quis jus consuleret, peritissimus, si causa agenda esset, eloquentissimus fuit.* Quales laudes in eum tamquam ex compacto congerunt Liv. l. 39. c. 40. Cic. de orat. l. 1. c. 37. & l. 3. c. 15. Cornel. Nep. Caton. c. 3. Quintilian. Inst. orat. l. 12. c. 3. Valer. Max. l. 8. c. 7. exempl. 1. *

H 3

§. 130.

* Raro sane inter mortales exemplo M. ille Porcius Cato in omni artium scientiarumque genere eminuit, bonus imperator, bonus censor, consul, prætor, optimus ac fere eximius Iustus, orator facundissimus, historiæ omnisque antiquitatis, si quis alius, peritissimus, agricola insignis. Senex & Græcas litteras didicit, tanto ardore animi, ut diuturnam sitim explere velle videretur. Cic. de senect. c. 1. & Quæst. acad. l. 4. c. 2. Idque eo magis mirandum, quod nullo subsidio adspiravit ad rem publicam, solaque virtute ad summa enixus est. Unde Plutarchi. in Cat. maj. pag. 353. Ο δὲ Κάτων ἐκ πολίχνης τε μι-

κρᾶς καὶ διαίτης ἀγρίως δοκίμης φέρων ἀφῆκεν ἑαυτὸν ὥσπερ εἰς πέλαγος ἀχανές, τὴν ἐν Ρώμῃ πολιτείαν; Cato vero ex oppidulo exiguo, & vitæ genere, quod rusticorum videbatur in rem publicam Romanam sese, tamquam in vastum pelagus precipitavit. Addit, non tum fuisse ea tempora, quæ Curios, Fabricios, Hostilios, aliosque ab aratro pauperes, ad magistratus & rostra admiserit, sed Romam jam claritati familiarum, divitiis, largitionibus, & prensationibus aduefactam honores petentibus novis hominibus insultasse. Denique & id miratur Plutarchus, quod Cato, quum omnes pæne ci-

§. 130. Opera varii argumenti, ab eo scripta, veteres laudant quam plurima*, ex quibus & hodie integrum exstare creditur illud *de re rustica*. Ex ejus vero *Originibus*, librisque *de re militari*, *de liberis educandis*, *de moribus*, *præceptis ad filium*, *epistolis*, *orationibus*, fragmenta, quæ supersunt, cum cura collegit laudatus Waffius. Laudantur & ejus COMMENTARII JURIS CIVILIS a Festo; liber de DOTE a Gellio *Noct. Attic. l. 10. c. 23*. Denique eum & RESPONSANOVO more, expressis personarum nominibus, edidisse, observat Cicero *de orat. l. 2. c. 33*.

§. 131. Filium Cato sustulerat sibi ὁμώνυμον, M. PORCIUM CATONEM, iisdemque virtutibus in toga sagoque insignem*. Rei militaris specimina bello Macedo-

vitatis potentissimos & primos haberet adversarios, & ad senectutem usque instar athletæ decertarit, conservaverit se incolumem, non alio tutus præsidio, quam πρὸ λόγου, id est, eloquentia, ὃ δίκαιοτερον ἂν τις, ἢ τύχη ἢ δαίμονι ἔσται ἀνδρὸς, πρὸ μηδὲν παθεῖν παρ' ἀξίαν, ἀναπείθειν, cui verius, quam casui vel fortunæ ejus, quod illesâ semper permanserit dignitate, acceptum referas. Meretur tota Catonis vita a Plutarcho scripta, ejusque in primis & Aristidis comparatio legi, quippe qua Catonem omnes magni viri partes implevisse, & Aristidem longo post se intervallo reliquisse, luculentissimis argumentis demonstratur.

* De operibus vero juri-

dicis Catonis, ut & aliis, quæ Catoni tribuuntur, veluti regula Catoniana, non satis exploratum est, patri, an filio, sint attribuenda. Nec mirum, quum eadem utriusque sint nomina, & eadem uterque juris prudentiæ laude floruerit. Quamvis etiam veteres omnes, & in his Plutarchus in *Catone major. pag. 351*. eum *de re rustica*, scripsisse, testentur; de eo tamen, quod hodie exstat sub Catonis nomine, opusculo, sitne vere M. Porcii Catonis, an alterius, non sine ratione ambigitur. Vid. Id. Matth. Gesneri *præfat. scriptoribus rei rustic. præmiss. p. 1. seqq.*

* Quum plures Catones in historia Romana occurrant, quorum facilis est confusio: non ingratum lectori fuerit,

gedonico tam præclara dederat, ut L. Æmilius Paulus eum sibi generum ultro deligeret. Juris vero civilis scientia omnes ejus ætatis viros doctissimos superavit, egregiosque de juris disciplina libros reliquit. *Gell. Noct. Att. l. 13. c. 18. l. 2. §. 38. D. de orig. jur.* Exstinctus est vivo patre, & prætor jam designatus anno ab V. C. 600. Et is unus casus concussisse dicitur intrepidum animum Catonis patris, *Cic. de senect. c. 23.* quem adeo hujus filii sui sæpe in scriptis suis cum laude meminisse, refert Plutarch, *in Cat. maj. pag. 351.*

totam illam gentem in schemate contemplari. Et quamvis illud concinnare jam coeperit *Gell. Noct. Attic. Lib. 13. c. 19.* & inde sua sum-

ferit *Guido Pancirol. de clar. leg. interpret. l. 1. c. 8s p. 27.* licebit tamen illud hoc modo supplere.

M. PORCIUS CATO CENSORIUS natus anno 518. quaestor anno 584. praetor 554. consul 557. censor anno 568. obiit anno V. C. 604. sexto & octuagesimo aetatis anno.

M. PORCIUS M. F. CATO iureconsultus, praetor iam designatus decessit vivo patre, anno ab V. C. 600. matrem habuit *Liciniam*.

M. PORCIUS M. F. M. N. CATO, insignis orator, cos. anno 634. cum Q. Marcio, Africanam fortitutus, in magistratu ibi decessit.

M. PORCIUS M. F. M. N. CATO, aedilis, ipse quoque in Africa decessit.



M. Porcius Cato. Filius
 in acie ad Philippos alter.
 occubuit. Plutarch. Plutarch.

Filia,
 cuius
 mem.
 Plut.

M. PORCIUS, M. F. CATO SALONIANUS, id cognomen adeptus a Salonio, patris feriba, cuius ille filiam secundis nuptiis domum duxerat. Plutar. *in Cat. Major*, pag. 351.

L. Cato M. Cato, tribunos pl. praeturam petens decessit.

Livia, M. Drusi filia, po-nupta ssea.

Q. Servillio, quaestori, occiso bello Sociali 663.

M. PORCIUS M. F. M. CATO Uticensis. maritus [1] Lepidae: [2] Atiliae: [3] Hortensiae.

Q. Ser- Servillia, foror Catonis uterina, frater u-impudica terinus. a Caesare Plutarch. amata.

M. Bru- tus a Pompejo interfe-ctus. Plutarch.

Porcia, quae se crudeliter interemit, occiso marito Bruto.

Bibulus, Plut. quo mortuo nupsit

Bruto Caesaris interfe-ctori.

Bibulus.

§. 132. Quamvis vero patris filiique scripta sæpe confundi videantur : filio tamen, quæ Catoni in jure nostro tribuuntur*, pleraque deberi existimamus, veluti REGULAM CATONIANAM, l. 1. D. de reg. Cat. & quæ ex Catonis libris proferuntur de adoptione servorum, §. 22. Inst. de adopt. de servo mutilo morboſo, l. 10. §. 1. D. de Ædil. edict. de ſocero a genero inſtituto herede, l. 44. pr. D. ſolut. matrim. de pœna certæ pecuniæ promiſſa, ſi quid aliter factum ſit, l. 4. §. 1. D. de verb. obl. de die intercalari, l. 98. §. 1. de verb. ſignif.

§. 133. C. LIVIUS M. F. MAMILIANUS DRUSUS conſul anno ab V. C. 606. collega P. Cornelio Scipione, eo potiffimum nomine laudatur, quod ſenex, oculis captus, viribusque defectus, conſulentibus non minus de jure reſponderit, quum, quorum res eſſet, ſua ipſi non videntes, cæcum adhibere ducem non dubitarent. Cic. Tuſc. Quæſt. l. 5. cap. 38. Valer. Max. l. 8. c. 7. Addit Valerius, eum utiliffima monimenta, oculorum licet acie deſtitutum, compoſuiſſe, quæ ſaltem in P. Juventii Celſi manus videntur incidiffe. Nam Druſum hic laudat lib. 38. §. 1. D. de action. emt. vend.

§. 134. Venio nunc ad triumviros, qui jus civile fundaffe dicuntur a Pomponio l. 1. §. 39. D. de orig. jur. Horum princeps P. MUCIUS P. F. Q. N. SCÆVOLA ex ea gente ortus eſt, quæ juris prudentiam pro gentilitio bono habuit, pluresque patriæ dedit JCTos
exi-

* Laudatur Cato ſæpius, ſed ita, ut ejus libri Ulpiani & Paulli temporibus non amplius videantur exſtitiffe. Hinc formulæ: apud Catonem bene ſcriptum, REFERT ANTIQUITAS: §. 12. Inst. de adopt. Catonem ſcribere LEGO: l. 10. §. 1. D. de adit.

edict. Nerva & Cato reſponderunt, ut eſt RELATUM apud ſextum ab Ariſtone. Sic aliena fide citant Catonem. Semel Paullus l. 4. §. 1. D. de verb. oblig. citat Catonis librum 15. ſua, an aliena fide non facile dixerim.

eximios *. Noster anno ab V. C. 620. consul fuit, collega L. Calpurnio Pisone Frugi, Vell. Paterc. *Histor. l. 2. c. 2.* Gruter. *Inscript. pag. 202. sequ.* biennioque post, quum Crassus occubuisset, pontificatum maximum est adeptus. Cic. *Ad Attic. l. 12. epist. 4. de orat. l. 2. c. 12. de nat. deor. 3. pro dom. c. 53.* Denique eum phthiriasi extinctum esse, tradit Plutarch. *in Sulla, pag. 475.*

* Magnam ergo gratiam ab historiæ studiosis iniit Rupert. *ad Enchir. Pompon. l. 3. c. 7. p. 186. edit. nov.* quod plures Mucios, quos

juris scientia nobilitavit, accurate distinxit. Nos ex ejus schemate pauca hæc decerpimus:

P. MUCIUS SCÆVOLA

Q. MUCIUS P. F. SCÆVOLA prætor anno 538. Sardiniam fortitus est. Liv. *Lib. 23. cap. 24. 30.*

Q. MUCIUS Q. F. P. N. SCÆVOLA prætor anno V. C. 574. Liv. *Lib. 40. cap. 44. col. anno 579. cum Sp. Postumio,*

P. MUCIUS Q. F. P. N. SCÆVOLA prætor 574. Liv. *Lib. 40. cap. 44. col. 578. cum M. Æmilio Lepido. Liv. Lib. 49. cap. 19. eodem anno triumphavit de Liguribus.*

Q. MUCIUS Q. F. Q. N. SCÆVOLA, Augur, col. anno ab V. C. 636. cum L. Metello. Grut. *Inscript. pag. 204. Vixit adhuc L. Luculli temporibus. Val. Max. Lib. 3. cap. 8. Jctus egregius, quem Cicero audivit.*

P. MUCIUS P. F. Q. N. SCÆVOLA pontifex max. JC. de quo Pomponius *l. 1. §. 39. D. de orig. jur.*

P. LICINIUS P. F. P. N. adoptatus a P. Licinio Crasso, ac proinde dictus MUCIANUS ab origine, LICINIUS CRASSUS a patre adoptivo. Consul anno 522. pontifex max. & Jctus celeberrimus, de quo *l. 2. §. 40. D. de orig. jur.*

Mucia, uxor L. Licinii Crassi, oratoris.

Mucia, de qua Cicero *in Brut. cap. 58.*

Q. MUCIUS P. F. P. N. SCÆVOLA consul anno 675. Asiæ proconsulatu gesto celeberrimus, ob quem Mucia festum diem instituerunt Asiatici. Cic. *Verr. 2. cap. 21. Jctus celeberrimus, de quo lib. 2. §. 41. D. de orig. jur.*

Licinia nupta P. Cornelio Scipioni Nasicæ. Cic. *in Brut. cap. 58.*

§. 135. Reliquisse a Pomponio dicitur DECEM LIBELLOS, *l. 2. §. 39. D. de orig. jur.* ex quibus dubio procul decerpta sunt, quæ ex hujus Scævolaë monimentis adferunt non modo Cicero *Topic. c. 4. & ad divers. l. 7. epist. 21.* sed & Jcti nostri *l. 66. D. solut. matr. l. 17. D. de legation. l. 4. D. de capt. & postlim. **

§. 136.

* Neque tamen crediderim, P. Scævolaë opera adhuc existisse tempore Jctorum, qui illa laudant. Nam Javelenus *l. 66. pr. D. de capt.* quæ de P. Scævolaë sententia memorat, vel ex Labeone, vel ex Servio, quem ibi testem

§. 136. Alter ex hac triga M. JUNIUS BRUTUS, vir prætorius, l. 2. §. 39. *D. de orig. jur.* quem Cicero in *Brut. c. 47. in jure ante alios summum evasisse* ait, *ibidemque c. 43. vocat virum optimum & juris peritissimum*, in eo tamen paullo infeliciorem, quod filium reliquerit gentis suæ dedecus, vulturem togatum, accusatorem vehementem & molestum, & qui opes paternas turpiter disperdiderat. *Cic. ibid. & de orat. l. 2. c. 55.* Reliqua fere ignoramus, nisi quod eum temporibus Gracchanis floruisse constat.

§. 137. Librorum de jure civili a Bruto scriptorum septem numerat POMPONIUS, *d. l. 2. §. 39. de orig. jur.* quamvis Ciceronis ævo tres tantum DE JURE CIVILI libri pro genuinis habiti videantur*. *Cic. de orat. l. 2. c. 55.* Ex iis quædam, quæ ad edictum potissimum pertinuerunt, notis vel stricturis suis illustrasse videtur SER. SULPICIUS: *l. 2. §. 44. D. de orig. jur. l. 5. §. 1. D. de instit. act.* nisi forte, quod alii suspicantur, eos libros Bruto potius cuidam nuncuparit (§. 74.*). Bruto vero nostro, tamquam eximio juris auctori, testimonium frequenter denunciant Cicero *de finib. l. 1. c. 4. & ad divers. l. 7. epist. 22.* Gell. *Noct. Attic. l. 7. c. 15.* & JCTi nostri, *l. 68. D. de usufr. l. 27. §. 22. D. ad leg. Aquill. l. 13. pr. D. de in diem addict. l. 3. §. 3. D. de adqu. vel amitt. possess. l. 4. D. de captiv. & postlim.*

§. 138.

stem citat, videtur exscripsisse. Pomponius. *l. 17. D. de legation. Q. Mucium sequutus est, Modestinus denique l. 4. D. de capt.* quæ ibi de P. Scævola habet, ex Pomponio haurire potuit.

* Verosimile est, mendum irrepsisse in Pomponii *Enchiridion*, & acute suspicatur Bynkersh. in *Prætermiff. p. 271. edit. nov.* transpositis vocabulis legendum esse: *Br-*

tus tres, Manilius septem: quale quid in mentem venit etiam Joanni Bertrando *de Jurisperit. l. 2. c. 6.* Ceterum Brutum quoque his libris suis intexere solitum esse responsa, & quidem expressis personarum nominibus (§. 130.) observat Cicero *de orat. l. 2. c. 33.* Quod institutum probandum, an reprehendendum sit, disquirat Guil. Grot. *Vit. JCTor. l. 1. cap. 5.*

§. 138. Tertius M. MANILIUS P. F. P. N. (ita enim scribendum id nomen, non littera duodecima MAMILIUS, uti hoc nonen ubique emendari jubet Petr. Victor. *ad Varron. de re rust. l. 2. c. 3. §. 5. **) P. F. P. N. vir consularis, quippe qui fasces anno ab V. C. 603. collega L. Marcio Censorino tenuit, *Fast. consul. ad h. ann.* quum antea prætor cum Lusitanis bellum parum prospere gefisset, *Appian. Iberic. pag. 286.* ac ne consul quidem Carthaginem feliciter oppugnasset. *Epit. Liv. 1. l. 49.* At tanto illustrior toga, non modo consulentibus totum se dedit, eorumque commodo transverso foro quotidie obambulavit, ut sui consulendi copia esset omnibus: verum etiam domi suæ, quam mediocrem in Carinis habebat, omnes & de jure civili, & de filiabus elocandis, fundis emendis, agro colendo, deque omni officio negotioque consulturos admisit: *Cic. de orat. l. 3. c. 33.* pauperem tamen fuisse, testatur *Cicero Paradox. 6. cap. 3.*

§. 139. Reliquit DE JURE CIVILI libros, si vulgarem scripturam in Pomponio servandam credimus, tres, si Bynkershoekii conjecturam (§. 138.) sequimur, septem, ac præterea volumina inscripta MANILII MONIMENTA, l. 2. §. 39. *D. de orig. jur.* quæ, qualia fuerint, nos hodie scimus juxta cum ignarissimi. Præterea MANILIANARUM VENALIUM VENDUNDORUM LEGUM * mentionem faciunt *Cic. de orat. l. c. 58.* & Varro

* Hoc audacior Val. Forsterus in *Hist. jur. l. 2. c. 21.* eum vocat M. Manlium, quum Marci prænomen in gente Manlia, ob M. Manlii Capitolini supplicium, lege familiæ quasi proscriptum esset, *Liv. l. 6. c. 20.* immo sub finem istius capituli illum confundit cum T. Manlio Torquato, de quo supra (§. 127.)

differvimus: accurate refutatus a Ruperto *ad Pompon. Enchirid. l. 3. c. 6. p. 177. sequ. edit. nov.*

* Pertinuerunt Manilianæ istæ venalium vendundorum leges ad juris prudentiam formulariam. Auctor enim est *Plin. Hist. nat. l. 18. c. 3.* observationem earum tam scrupulosam fuisse, ut ne carnes qui-

ro *de re rust.* l. 2. c. 5. quas a monumentis illis diversas non esse, existimat Ant. Augustin. *de nomin. propr. Pandect. Tom. 1. Thes. jur. civ. pag. 221.* Et ea quidem Manilii opera passim laudari animadvertimus a Varro *de lingu. Lat.* l. 4. pag. 13. & l. 6. pag. 68. *de re rust.* l. 3. c. 5. Cicerone *ad divers.* l. 7. epist. 22. Gell. *Noct. Attic.* l. 17. c. 7. denique a Paulo Jcto l. 3. §. 3. *D. de adquir. vel amitt. possess.*

§. 140. Subjungimus illustri illi Jctorum trigæ Q. MUCIUM, Q. F. Q. N. SCÆVOLAM, vulgo *Augurem*, cos. anno ab V. C. 636. collega L. Cæcilio Metello, qui senex admodum decessit, neque se adduci passus est a L. Sulla, ut C. Marium hostem rei publicæ judicaret. Val. Max. l. 3. c. 8. Quantus in respondendo fuerit, vel ex eo patet, quod Cicero *in Brut.* c. 39. seq. & *de orat.* l. 1. c. 45. eum juris civilis intelligentia atque omnis prudentiæ genere præstitisse, ejusque januam & vestibulum in infirmissima valetudine adfectaque jam ætate maxima quotidie frequentia civium ac summorum hominum splendore celebratam esse, testatur. Auditores habuit illustres quam plurimos, & in his Ciceronem, ceu ipse testatur *in Brut. capit. 89.* & *in Læl. cap. 1.* quamvis postea, eo mortuo, ad Q. Mucium Scævola, pontificem, de quo paullo post, sese contulerit. Cic. *de legib.* l. 1. c. 1. An quidquam scripserit, hodie ignoramus. Arbitrium tamen ejus in caussa finium regundorum inter Gennates & Veturios exstat apud Gruter. *Inscript. pag. 204.*

§. 141. Quos his Pomponius subjungit, CÆLIUS ANTIPATER, PAULLUS VIRGINIUS, SEX. POMPEJUS, Q.

quidem & sues, nisi conceptis verbis a laniis emerentur, neque mulctæ dictio aliter justa esset, nisi in qua ovis masculino genere efferretur, & nisi bubus ovibusque simul expressis, oves

prius, quam boves nominarentur. Vid. Ev. Otton. *Jurisprud. symbol. Exerc. 1. c. 15. p. 92.* Exstant tales venalium vendundorum formulæ apud Varro. *de re rust.* l. 2. c. 3.

Q. ÆLIUS TUBERO, quamvis juris non imperiti, aliis tamen potius artibus adpulisse animum videntur*. Quare dicendum potius erit de P. RUTILIO RUFO, qui Scævola, pontificem maximum, audivit, Cic. *de offic.* l. 2. c. 13. simulque philosophiæ Stoicæ, duce Panætio, totum se dedit. Idem *de offic.* l. 3. cap. 2. in *Brut.* c. 30. Functus consulatu anno ab V. C. 648. collega Cn. Manlio Maximo, iniquissimo repetundarum judicio opprimitur, & exsul Smyrnæ confenescit, honoratus ab omnibus Asiæ civitatibus. Ovid. *ex Ponto* l. 1. *eleg.* 3. v. 6. *sequ.* Cic. *de orat.* l. 1. c. 53. Valer. Max. l. 6. c. 4. ex. 4. Vellei. Paterc. l. 2. c. 13.

§. 142. Præter libros HISTORIARUM, DE VITA SUA, HANNIBALICORUM, & aliquot orationes, ex quibus scriptis, quæ supersunt, fragmenta Waffius collegit, Rutilius Rufus etiam de jure quædam elucubravit, ex quibus quædam proferuntur l. 10. §. 3. *D. de usu & habit.* l. 3. §. 9. *de penu leg.* l. 1. §. 2. *D. de arb. cad.* Edicti ab eo in prætura præpositi mentio fit l. 1. §. 1. *D. de bon. libert.*

§. 143. C. CORNELIUS MAXIMUS solo Trebatio auditore, cujus ille formavit ingenium, celebris, nulla alia re sui memoriam ad posteritatem propagavit. Cic. *ad divers.* l. 7. *epist.* 8. & 17. At tanto serenioris famæ est

* L. CÆLIUM ANTIPATRUM ipse Pomponius l. 2. §. 40. *D. de orig. jur. plus eloquentiæ, quam scientiæ juris, operæ dedisse*, testatur: quamvis & de ejus eloquentia non adeo magnifice sentiat Cicero *de orat.* l. 1. c. 13. Scripsit *annales* aliaque, quorum ossa, ut ita dicam, legit Waffius. De PAULO VIRGINIO veteres veluti ex compacto silent, nisi sit ille *A. Virginius*, (ex Aullo enim

facile Paullus nasci potuit,) cujus se amicitia delectari ait Lælius apud Ciceronem *de amicit.* c. 27. SEX. POMPEJUS, Cn. Pompeii patruus, & Q. ÆLIUS TUBERO a juris peritia quidem laudantur a Cicerone in *Brut.* c. 47. & *de offic.* l. 1. c. 6. nec non a Gellio *Noct. Attic.* l. 1. c. 22. sed ita, ut Stoicos magis professi videantur, quam Jctos.

est P. LICINIUS CRASSUS, a patre naturali P. Mucio Scævola MUCIANUS, anno ab V. C. 612. in adoptionem P. Licinio Crasso datus. Per omnes honorum gradus anno ab V. C. 657. ad consulatum, & quadriennio post ad censuram adspiravit, in magistratibus fere omnibus, præterquam in censura, collegam nactus Q. Mucium Scævola. Denique & pontifex maximus decessit ex vehemente laterum dolore quem sibi altercatione cum L. Philippo in senatu contraxerat. Cic. *de orator. l. 3. c. 2.* Auctor est Pomponius, *l. 2. §. 40. D. de orig. jur.* a Cicerone hunc Crassum dictum esse *JCiorum disertissimum* *). Fuit enim incredibili eloquentia, quamvis parum faveret rhetorum scholis, quos in censura sua, proposito edicto, urbe exesse jusserat. Gell. *Noct. Att. l. 15. c. 11.* Sueton. *de clar. rhetor. c. 1.*

§. 144. Paulo junior fuit Q. MUCIUS SCÆVOLA, pontifex maximus, cum Q. Mucio Scævola, Augure, non confundendus. De ejus eloquentia Ciceronis testimonia paullo ante vidimus. Eundem Valer. Max. *l. 8. c. 12. legum clarissimum ac certissimum vatem*; Diodorus Siculus *in Excerpt. Peires. p. 405. ἐπιφανέστατον τῶν Ῥωμαίων*, Romanorum *illustrissimum* adpellat. Eum fere in omnibus honoribus Crasso collegam fuisse diximus. Præcipuam vero laudem sibi gesto sanctissime Asiæ proconsulatu peperit, adeo, ut eum provinciales divi-

* Plerique tamen id ideo vocant in dubium, quod Cicero eo eloquio non semel ornet Q. Mucium Scævola, veluti *de orat. l. 1. c. 39.* & *in Brut. cap. 39. & 40.* quum de Crasso tale nihil in ejus operibus reperiamus. Rupertus *ad Enchirid. Pompon. l. 3. c. 6. p. 183. sequ.* ut erroris absolvat Pomponium, elogium hoc a librariis alieno loco positum, in paragraphum

sequentem transferri oportere statuit. Alii aliter rem expediunt. Sed quid prohibet, quo minus Cicero alicubi eandem laudem attribuerit Crasso, Pomponiusque id elogium vere legerit in opere ejus aliquo, nunc perditio, quod nos hodie non legimus? Vid. Bynkershoekii *Prætermis. ad d. l. 2. §. 40. D. de orig. jur. p. 273. sequ. edit. nov.*

divinis pæne honoribus prosequerentur. Ascon. Pædian. *in Verr.* 2. c. 21. Denique in Mariano tumultu anno ab V. C. 666. C. Fimbriæ scelere nefarie interemptus, maximum bonis omnibus sui desiderium reliquit. Cic. *de orat.* l. 3. c. 3. *Excerpt. Peiresc.* pag. 410. Appian. *de bello civ.* l. 1. pag. 404. Vellej. *Paterc. Histor.* l. 2. c. 26. Lucan. *Pharsal.* l. 2. v. 126. *sequ.*

§. 145. Multa huic Mucio Scævolaë debet juris prudentia, veluti CAUTIONEM MUCIANAM aliaque ejus generis plura, quæ singulari commentario sub *juris prudentiæ Mucianæ* titulo illustravit Franc. Balduinus, *recus. in Tom. 1. Juris prudent. Rom. & Attic.* Mucii liber OPΩN vel DEFINITIONUM antiquissimus est eorum ex quo quædam in *Pandecten* retulit Tribonianus, l. 64. *D. de adquir. rer. domin.* l. 8. *de aqua quotid. & æstiv.* l. 241. *D. de verb. signif.* l. 73. *D. de reg. jur.* * Libros etiam JURIS CIVILIS duodeviginti laudat Gell. *Noct. Attic.* l. 7. c. 15. in eos vero notas scripserunt Pomponius, Lælius Felix, apud Gell. *Noct. Attic.* l. 15. c. 27. Modestinus, l. 53. & l. 54. *D. de adquir. rer. dom.* & acerrimus æmulus Ser. Sulpicius, nostro tam parum æquus, ut ejus stricturæ non *Notæ*, sed reprehensa Mucii capita adpellentur. l. 3. §. 6. *D. de penu leg.* Gell. *Noct. Attic.* l. 4. c. 1.

§. 146. Progredimur ad C. AQUILLIUM GALLUM ejus vitam singulari oratione illustravimus *Francos. juxta Hist. Jur. Civ.*

I ta

* Mireris, cum hic liber singularis adhuc Triboniani temporibus exstiterit, fueritque eorum, quos illa ætas superstites habebat, antiquissimus, cur non plura, quam quatuor illa fragmenta ex iis in *Pandectas* retulerit Tribonianus. Enimvero eum vel ipsa hujus Jcti ætas, qua floruit, excusat. Quis enim dubitet, quin ple-

raque, quæ de sui temporis juris prudentia scripserat Mucius, sexto, quo Tribonianus vixit sæculo, adeo vel ab usu recesserint, vel mutata sint, ut locum amplius non habuerint in opere, quod jus eorum temporum, recisis antiquis fabulis, ex Justiniani instituto, complecti debebat? *Const. Deo auctore.* §. 7. *de concept. Dig. ad Tribonianu.*

ta Viadr. 1731. Patrem habuit M. Aquillium Gallum, virum consularem & triumphalem *. *Fast. Capitolin.* ad ann. ab V. C. 652. Præturam gessit anno ab V. C. 687. collega inter alios M. Tullio Cicerone, inque ea illi quæstio de ambitu forte obvenit. *Cic. pro A. Cluent. cap. 53.* Consulatum ob temporum perturbationem regnumque illud forense, teste Cicerone *ad Attic. l. 1. Epist. 1.* ne petere quidem voluit. Vixisse videtur sal-

tim

* Celeberrima ab ipsa urbis origine fuit gens AQUILLIA, ex qua tamen & viri fato suo infelicissimi prodierunt. M. Aquillium IV. virum vel IIvirum potius sacris faciundis, a Tarquinio rege ob evulgatas sortes Sibyllinas insui culleo iustum esse, tradit Dionys. Halicarn. *Antiquit. l. 4. c. 70.* Ἀκῦλλον Ἀτύλον, recte observarunt viri doctissimi. Notum quoque est, quod, exacto Tarquinio ab Aquilliis adolescentibus conjurationis reis a L. Junio Bruto, primo cos. sumtum est supplicium, de quo idem Dionys. Halic. *l. 5. c. 7.* Plutarch. *in Poplic. p. 98.* Liv. *l. 2. c. 4.* In *Fastis* celebrantur anno ab V. C. 266. C. Aquilius Tuscus, anno ab V. C. 494. C. Aquillius M. F. C. N. anno 652. M. Aquillius Gallus, consules, & partim ovatione insignes. At postremus, cujus de rebus gestis insigne monumentum occurrit apud Gruter. *Inscript. p. 15. anno 7.* repetundarum postea postulatus, cicatricum

ostentatione evasit. Denique legatus missus in Asiam ad Mithridatem, bellumque ibi administrans anno ab V. C. 664. a Mitylenæis hosti traditur, a quo asino circumvectus, omnesque cruciatus perpeffus, infuso demum in os auro liquefacto, misere periit. *Cic. pro lege Manil. cap. 5.* Appian. *in Mithridatic. p. 184.* Plin. *Hist. nat. l. 33. c. 3.* Arnob. *advers. pent. l. 1. p. 23.* Et hunc ipsum sane C. nostri Aquillii patrem fuisse, verosimile est. Bertrand. *de jurisperit. l. 2. p. 9.* Ceterum Jcti nostri mentio fieri videtur in marmore apud Gruter. *Inscript. p. 652. n. 6.*

L. AQUILLIUS

JURECONSULTI L.

GEMELLUS

SEXTIA J. L. FLORA

L. AQUILLIUS L. L.

RUFIO.

Ubi sane non laudatur Aquillius Florus, Jctus, uti conjecit Ursinus *in Not. ad Cicer. Philipp. II.* sed L. Aquillius Gemellus, Jcti libertus.

sim ad annum 708. quo eum adhuc *Gallum suum* vocat idem Cicero *ad divers. l. 4. epist. 6.*

§. 447. Juvenis Q. Mucium Scævola, pontificem maximum audivit, & *inter condiscipulos*, quorum in numero L. Lucillius Balbus, Sex. Papirius, Juventius, quin & Tullius Cicero & Atticus fuerunt, Cic. *de legib. l. 1. c. 4. maximæ auctoritatis apud populum fuit. l. 2. §. 42. D. de orig. jur.* Postea mira dexteritate de jure respondit, Cic. *pro A. Cæcin. c. 27.* multasque cautiones & formulas, ad juris prudentiam potissimum heuristicam pertinentes, quin & nova quædam juris interpretamenta, invenit, veluti stipulationem Aquillianam, §. 2. *Inst. quib. mod. obl. toll.* formulam doli mali, Cic. *de nat. deor. l. 3. c. 30. de offic. l. 3. c. 14. l. 1. §. 1. D. de dol. mal. postumos Aquillianos, l. 29. pr. D. de liber. & postum. hered. instit. jus accrescendi, l. 74. D. de hered. instit. jus postumi ad patru hereditatem admittendi, l. 127. D. de legat. 1. & similia.**

§. 148. Pomponius auctor est, C. Aquillium magnam anni partem in *Cercinna*, Africae insula, sive, ut Muretus, Mornacius, Corasius, & Rupertus malunt, *Cæcina*, Hetruriae oppido, exegisse, ibique & auditoribus, & libris scribendis vacasse. *l. 2. §. 42. D. de orig. jur.* Sed librorum ejus ne tituli quidem hodie noti sunt, * iisque multum nocuisse videtur Ser. Sulpicii di-

I 2

li-

* Absonum vero est, quod statuit Jan. Vinc. Gravina *de orig. jur. civ. §. 60. p. 59.* JCTo nostro deberi LEGEM AQUILLIAM, quippe quam supra non modo ante Ciceronis, sed & ante Bruti tempora existisse novimus (§. 87.*). At non magis solidum est Franc. Balduini judicium, qui ne ex gente quidem Aquillia, ex qua JCTus noster prodierit, legis Aquilliae auctorem prodire po-

tuisse existimat, quia gens hæc patricia, legis vero Aquilliae lator tribunus plebis fuerit. Balduin. *de lege Aquill. p. 249. seq. Tom. 1. juris prud. Rom. & Attic.* Sane nec JCTum nostrum patricium fuisse adeo certum: nec admodum novum est, eandem gentem patricias plebejasque habuisse familias.

* Auctoritate tamen C. Aquillii, dissimulatis librorum

ligentia, qui, quum plerasque & Aquillii & aliorum Mucii auditorum sententias in libros suos transtulisset, eo ipso effecerat, ut ipsi fontes minus æstimarentur. *d. l. 2. §. 42.*

§. 149. Sequuntur reliqui Q. Mucii auditores, veluti L. LUCILLIUS BALBUS, SEX. PAPIRIUS, & C. JUVENTIUS, quibus & M. TULLIUM CICERONEM adderem, si, quod alicubi minatus est, Jctum unquam profiteri voluisset*. Attamen eos omnes Aquillio nulla ex parte fuisse comparandos, nec eorum opera inter hominum manus versata esse, haud obscure fatetur Pomponius, *l. 2. §. 42. D. de orig. jur.* LUCILLIUS BALBUS, philosophiæ Stoicæ, teste Cicero *de orat. l. 1. cap. 6.* addictissimus, in respondendo paullo tardior fuit. *Cic. in Brut. c. 42.* DE SEX. vero PAPIRIO & C. JUVENTIO nihil ex antiquitate compertum habemus, nisi ad po-

ste-

titulis, utuntur, Dionys. Halicarn. *Antiquit. Rom. lib. 3. cap. 91.* Labeo, *l. 29. §. 1. D. de legat. 3.* Priscus Javolenus, *l. 39. pr. D. de statulib. Africanus, l. 33. §. 1. D. de vulg. & pupill. substit. Ulpianus, l. 6. §. 2. D. si serv. vindic. l. 17. §. 6. D. de act. emt. l. 30. D. de legat. 1. l. 7. §. 4. D. quod vi aut clam. Julius Paullus, l. 127. D. de legat. 1. l. 32. §. 1. D. de aur. arg. l. 77. D. de verb. signif. Cervidius Scævola, *l. 29. pr. D. de lib. & postum. Licinius Rufus, l. 74. D. de hered. inst. denique Florentinus, l. 18. D. de acceptilat.**

* Notum est CICERONEM non expertem fuisse juris prudentiæ. Non modo Q. Mucium audiverat, sed & tantum fiducia ponebat in

scientia sua, ut *in orat. pro Muren. cap. 13.* scribere non vereretur: *si mihi, homini vehementer occupato, stomachum moveritis, triduo me Jctum esse profitebor.* Quin librum ejus DE JURE CIVILI IN ARTEM REDIGENDO, qui hodie non exstat, laudat Gellius *Noct. Attic. l. 1. c. 22.* ex eoque satis patet, eum de conficiendo systemate juris cogitasse. At quum Jctum se numquam sit professus, neque vel de jure respondisse, vel docendo scribendoque illustrasse legatur juris prudentiam: facile patet, cur tam parum eruditis conveniat de Ciceronis juris prudentia. Vid. Ant. Schultingii *Orat. de juris prud. Ciceronis*, & Bynkersh. *Prætermiss. p. 284. seqq. edit. nov.*

steriorem referre velis, quæ de T. JUVENTIO refert Cicero in Brut. c. 48.

§. 150. Sed omnibus ante se JCTis veluti caliginem induxit SER. SULPICIUS, *Lemonia RUFUS*, cujus vitam singulari oratione, Ultrajecti habita, posteaque in justi libri formam redacta, & Tomo 5. *Thesauri jur. civil.* inserta illustravit Ev. Otto. An objurgatione Q. Mucii veluti a pulvere & radio excitatus animum ad juris prudentiam adpulerit, ceu refert Pomponius l. 2. §. 43. *D. de orig. jur.* non adeo expeditum est, nec temporis id admittere videntur rationes *. Certius est, C. Aquillio Gallo & Lucillio Balbo illum navasse operam, Cic. in Brut. c. 42. d. l. 2. §. 43. ab iisque tantum profecisse, ut *juris civilis magnum usum & apud Scævola, & apud alios, artem in uno Sulpicio fuisse*, judicet Cicero in Brut. c. 41.

§. 151. Honores omnes gessit ad consulatum usque, quem, repulsam ante passus competitore L. Muræna, demum anno ab V. C. 703. collega M. Marcello gessit. Inter civiles tumultus adeo semper pacis & ocii auctor fuerat, ut Cæsaris victoris retineret gratiam, ejusque beneficio Achajam provinciam regeret. Cic. ad divers. l. 4. epist. 3. & 4. l. 13. epist. 26. Oborta post Cæsaris cædem nova tempestate, pacis conciliandæ causa legatus ad Antonium missus, in legatione illa decessit anno V. C. 710. statua ænea pedestri ex Scto ho-

I 3

no-

* Dubiam hanc narrationem primus reddidit Ant. Augustinus, *Not. ad librum de nomin. propr. Pandect. p. 214.* partim quod Tullii & Servii adolescentia vetent, quo minus eos, vivo Q. Mucio Scævola, primum locum in causis orandis tenuisse dicamus: partim quod Servius demum

ex Rhodo reversus, id est, anno V. C. 676. quum jam ante quinquennium occisus esset Scævola, ad juris prudentiam adjecerit animum, adeoque objurgatione Mucii ad id studium excitari non poterit. Vid. Ev. Otton. *Vit. Ser. Sulpicii*, c. 4. p. 1573. seqq. Tom. 5. *Thesaur. jur. civil.*

noratus. Cic. *Philipp.* 9. c. 7. Reines. *Inscript.* Class. 7. num. 30.

§. 152. Libros eum prope centum & octoginta reliquisse auctor est Pomponius. Inter hos sunt REPREENSA SCÆVOLÆ CAPITA, de quibus jam supra (§. 145.): liber singularis DE DOTIBUS, laudatus a Gellio *Noct. Attic.* l. 4. c. 3. & 4. & a Neratio, l. 8. *D. de condict. causs. dat.* Ejusdem libros duos, sive DE TESTAMENTIS, sive, ut alii malunt, DE DETESTANDIS SACRIS citat idem Gellius *Noct. Attic.* l. 6. c. 12. Meminimus etiam supra librorum duorum EDICTI AD BRUTUM (§. 74.). Reliqua, quæ scripsit, videntur ex parte ad amœniores litteras pertinuisse*, quippe quarum maximam quasi lucem ad artem hanc, omnium artium maximam attulisse, dicitur Ciceroni in *Brut.* c. 41.

§. 153. Sequitur apud Pomponium magna Juris turba, quæ ex Ser. Sulpicii schola, tamquam ex equo Trojano, exiit: sed in illa pauci famam, sibi eximia quadam juris peritia pepererunt: veluti ALFENUS VARUS & CAJUS AULUS OFILIUS*. Minoris contra existi-

ma-

* Eidem Servio Udalr. Zafius tribuit librum de claris Juris ex male intellecta l. 2. §. 42. *D. de orig. jur.* Steph. Vin. Pigh. *Annal.* l. 4. ad ann. 387. ab eodem elucubrata esse contendit *Commentaria in Edictum ædilicium*, ex male accepto loco Gelli *Noct. Attic. lib. 4. c. 2.* Denique eum ad *Alfenum Varum* notasse, observasse sibi visus est Perennon. *Ani-madvers.* l. 2. c. 23. ex l. 65. §. 8. *D. pro soc.* l. 67. *D. de solut.* l. 77. *D. de verb. signif.* Sed allucinatos esse hos omnes, solide demonstravit Ev. Otto in *Acta Ser. Sulpicii*, c. 7. §. 7. §. 7.

p. 1608. & cap. 8. §. 6. p. 1614. sequ. Tom. 5. *Thesaur. jur. civ.*

* In quibusdam editionibus CAJUS & A. OFILIUS, tamquam duo diversi Juris, distinguuntur. At quum decem a Pomponio numerentur Ser. Sulpicii auditores, & distincte numerato Cajo, undecim prodirent: verosimillimum est unum eundemque hominem fuisse C. Aulum Ofilium. Est hæc observatio Ant. Augustini *Not. ad nom. propr. Pand.* p. 117. & Bynckersh. *Prætermis.* ad l. 2. §. 44. *D. de orig. jur.* p. 278. edit. nov.

mationis & obscurioris famæ sunt, TI. CÆSIUS, AU-
FIDIUS TUCCA, AUFIDIUS NAMUSA, FLAVIUS PRIS-
CUS, C. ATEJUS, PACUVIUS, LABEO ANTISTIUS,
Labeonis Antistii pater, CINNA, PUBLICIUS GEL-
LIUS. l. 2. §. 44. *D. de orig. jur.* Sed quum horum ple-
rique ipsius Augusti ætatem videantur attigisse: de iis
ad proxime sequentem juris prudentiæ epocham erit
dicendum.

§. 154. Antequam huic capiti finem imponamus,
paucis, qualis tum ordo ratioque studiorum juridico-
rum fuerit, videtur exponendum. A bellorum Puni-
corum temporibus, quibus primum Roma elegantiori-
bus litteris optimarumque artium studiis honorem ha-
bere cœpit, adolescentes primos annos dabant Græcis
litteris, adeoque grammaticos, rhetores, philosophos
audiebant. *Cic. in Brut. c. 90. de offic. l. 1. c. 1. Sueton.*
de clar. rhet. c. 1. & 2. Hinc, sumta virili toga, sese ad
forensem preparabant eloquentiam, & a viro quodam
illustri in forum deducebantur*: aliquando & Athe-
nas, Rhodum, Mitylenen, vel Massiliam studiorum
caussa secedebant, ne urbanis distraherentur negotiis.
Cic. in Brut. c. 91. ad divers. l. 4. epist. 7. & l. 7. epist. 3.
Vellej. Paterc. l. 2. c. 59. Tacit. Agric. c. 4. Quin, si vel
maxime stipendia facerent, ne in castris quidem sese
ab honestioribus studiis divelli patiebantur. *Vellej. Pa-
terc. l. 1. c. 13. Sueton. Cæs. c. 56. August. c. 84. Plin. Epi-
stol. l. 1. epist. 10. & l. 3. epist. 11.*

§. 155. Qui se consecraverant juris prudentiæ, id in
primis dabant operam, ne illotis manibus, id est, a

I 4

phi-

* Fiebat hoc non sine sol-
lemnitate, & ut deducendi in
forum officium frequens ha-
berent tirones, dies potissi-
mum eligebatur togæ puræ
dandæ, simul advocabatur
clientium turba, quæ adole-
scentem frequens comitare-

tur. Et ita intelligendus Ovid
Lib. 3. Fastor. v. 787.

*Ergo ut tironem celebrare
frequentia posset,
Visa dios dandæ non alie-
togæ.*

Vid. Jo. Fridr. Gronov. *Obser,*
l. 2. cap. 21. p. 398. seq.

philosophiæ detrituti præfidiis, hæc lacra attingerent. Et quidem quum alias plures essent, quæ philosophorum animos distrahebant, sectæ: JCTi Stoicam reliquis tantum non omnibus antehabebant, quippe quam turbidos & negotiorum adpetentiores efficere homines existimabant. Tacit. *Annal.* l. 14. c. 57. Hinc non mirum, philosophiam Stoicam *summam sapientiam* dici a JCTo, l. 2. *D. de legib.* siquidem eam JCTis præ reliquis sectis in deliciis fuisse, observavit Cujac. *Observ.* l. 26. c. 40. ex instituto demonstrarunt Em. Merill. *Obfer.* l. 1. c. 8. *sequ.* Schilter. *Manuduct. philos. mor. ad juris prud.* cap. 1. §. 5. *sequ.* & Otto *singulari orat. de Stoica JCTor. philosophia.* *

§. 156. Ab his porro instructi præfidiis JCTo cuidam celebriori sese adjungebant. Ubi tamen non existimandum, hos ita scholas aperuisse juridicas, ut auditores, positis subselliis e cathedra docerent juris prudentiæ principia: (tales enim scholas a sæculo demum tertio Romæ, Constantinopoli, & Beryti floruisse novimus:) sed viri illustres in respondendo, cavendo, agendo, exercitati, domi æque ac in foro admittebant cupidos discendi adolescentes, ut, quid responderent, quas cautiones, actiones, exceptiones, interdicta, in quavis causa commendarent, quibus rationibus consilia sua firmarent, audirent coram, eaque sibi omnia in futuros usus enotarent *. Cicero *in Brut.* c. 89. & *in Orator.* cap. 41.

§. 157.

* In eâ oratione, quæ *Dissertationum juris publici & privati Part. 1. p. 562.* inserta est, Paganini Gaudentii dissertationem *de philosophia apud Romanos* refellit, ubi c. 43. falli eos omnes existimat, qui juris prudentes e Stoa sapuisse credent. Contra illum ergo magna facundia initio ostendit, primos quosque

& maximos Romanorum philosophos e porticu prodisse: deinde non aliam magis, quam Stoicam disciplinam JCTorum studiis fuisse accommodatam: denique plerorumque horum responsa Stoicæ familiæ placitis respondere.

* Hinc est, quod JCTorum discipuli vulgo vocentur AUDITORES. Proprium sane id

§. 157. Ita denique perpolitos exercitatosque juvenes nihil prohibebat, quo minus respondendi de jure facerent periculum, simul ac studiorum haberent fiduciam, neque adhuc ea respondendi facultas a senatu populoque impetranda videbatur. *l. 2. §. 47. D. de orig. jur.* Professi vero JCTOS & in foro obambulabant, ut consulturis esset sui copia, & si eximia quædam prudentiæ consultoriæ specimina dedissent, limina sua sub ipsam galli cantum obsideri videbant a clientibus, quibus ipsi responsa ex folio, tamquam ex tripode, oracula fundebant *. *Cic. de legib. l. 1. c. 3. de orat. l. 1. c. 45. Horat. Serm. l. 1. ecl. 1. v. 9. sequ. & Epistol. l. 2. epist. 1. 103.*

§. 158.

vocabulum fuisse JCTorum discipulis, observavit Cujac. *Observ. l. 27. c. 4.* Quamvis enim M. Seneca *Controv. l. 4.* scribat, id nomen primum in Porcii Latronis schola esse natum, ejusque discipulos ideo irrisionis causa dictos esse AUDITORES, quod semper audiverint, neque umquam ipsi dicendo inclarescere studuerint, postea vero id vocabulum in usu esse, & promiscue pro discipulo *auditorem* ponere coepisse, referat: illum tamen, nisi de oratoriæ studio sis est loquutus, procul dubio fugit ratio. Ut enim de philosophorum auditoribus jam nihil dicam, quorum meminit Cicero *de nat. deor. lib. 1. c. 15. de finib. l. 5. c. 19. de divinac. l. 2. c. 42.* ante Augusti tempora, quibus Porcius Latro, teste Eusebio *in Chron. n. 2013.* floruit, in jure nostro celebrantur MUCII AU-

DITORES, inter quos præcipue auctoritatis fuerint Aquillius Gallus, Balbus Lucillius, Sex. Papius, C. Juventius. *l. 2. §. 42. D. de orig. jur.* nec non Alfenus Varus, & Cajus Aulus Aufidius, qui inter SER. Sulpicii AUDITORES plurimum auctoritatis habuerunt: *l. 2. §. 44. D. eod. l. 6. §. 1. D. de dote præleg. l. 1. §. 6. D. de aqu. & aq. pluvi. arc. l. 12. pr. D. de instr. & instrum. leg.* item Trebatius CORNELII MAXIMI AUDITOR, Q. Mucius Volusia AUDITOR, *l. 2. §. 45. D. eod.* Antistius Labeo, qui omnes hos AUDIVIT, *l. 2. §. 47. D. eod.* Masurius Sabinus, qui, quum et non adeo ample essent facultates, plurimum a suis AUDITORIBUS sustentatus est. *l. 2. §. 47. D. eod.* Ut adeo in scholis juridicis potius, quam rhetoricis, natum videatur HOC AUDITORUM VOCABULUM.

§. 158. At istorum responsorum tum nondum erant tanta auctoritas, ut vel iudices obstringerent, vel dicendo non sæpe evertentur ab oratoribus. Cic. *pro Muræna*. c. 13. & *pro A. Cæcina*. c. 24. Hinc nec rationes decidendi addebant responsis suis, Sen. *Epist.* 94. nec ea signabant, quippe viva tantum voce prolata. (§. 157. *) l. 2. §. 47. *D. de orig. jur.* Quæ omnia aliter se cœperunt habere, ex quo certis tantum juris prudentibus facultas ab Augusto data de jure respondendi, impositaque est iudicibus necessitas, ut non recederent ab eorum sententiis. Qua de re infra erit plura dicendi locus.

C A P U T IV.

DE STATU JURIS ROMANI A CÆSARE AUGUSTO AD CONSTANTINUM M. IMP.

§. 159. *Epochæ hujus initium*, §. 160. *Augustus de immutando jure cogitavit*. §. 161. *Id tamen fecit occultius*. §. 162. *Eadem magistratum vocabula, nihil prisca atque integri moris*. §. 163. *Leges veteri ritu latae*. §. 164. *Leges Julia & Titia, & Julia de adulteriis*. §. 165. *Lex Quinctia de aqueductibus*. §. 166.

Le-

* Neque tamen tunc in scriptis respondebant, vel, uti sub imperatoribus mos erat, *rescribebant*: sed viva voce monebant, quid factu opus esset, & hinc eos cum testibus fere adibant consultores. Menag. *Amœn. jur. civil.* 20. Ceterum & quoties de jure ambigebant, adibant JCTos, & quoties vel testamentum condere, vel cautionis libellum scribere, vel sponsonem facere decreverant: Arrian. *Diff. Epictet.* 2. cap. 13. p. 180. immo & si filias elo-

care, fundos emere, agros rite colere vellent, ceu supra (§. 138.) exemplo Marci Manilii ostendimus. Cic. *de orat.* l. 3. c. 33. Qui tamen artis suæ fines regebant adcuratius, ii illos, a quibus de facto consulebantur, ad oratores remittebant. De C. Aquilio sane Cicero *Topic, ad Trebat.* cap. 12. nihil hoc ad jus: ad Ciceronem, inquit Gallus noster, si quis ad eum tale quid retulerat, ut de facto quaerere-
tur.

Leges Fusia Caninia, Ælia Sentia, Julia de mari-
randis ordinibus, & Papia Poppæa. §. 167. Leges
Julia de cæde & veneficio, Scribonia, Visellia, &
Junia Velleja. §. 168. Sed Augusto paulatim liberius
regnare permissum. §. 169. Unde nata lex regia.
§. 170. Ea fretus permulta SCtis & edictis constituit.
§. 171. Talia SCta, Silanianum & Statilianum.
§. 172. Itemque Vellejanum. §. 173. Quo colore edicta
proposuerit Augustus? §. 174. Jura iis introducta.
§. 175. Novi magistratus ab Augusto instituti. §. 176.
Mutatio circa provincias. §. 177. Præfectus Augusta-
lis Ægypti & Juridicus Alexandrinæ civitatis cur in-
stituti? §. 178. Augustus certis tantum JCtis dedit
facultatem de jure respondendi. §. 179. Cur Labeonem
sibi conciliare non potuerit? §. 180. Cur Atejum sibi
facilius habuerit obnoxium? §. 181. Scripta Labeonis.
§. 182. Ejus bonarum artium studium. 83. Scripta
Ateii Capitonis. §. 184. Alfenus Varus, JCtus.
§. 185. Ejus scripta. §. 186. C. Aulus Ofilius. §. 187.
Reliqui Ser. Sulpicii auditores, & Cartilius. §. 188.
C. Trebatius Testa. §. 189. De eo judicium, ejusque
scripta. §. 190. A. Cascellius. §. 191. Ejus facetiæ
& Benedicta. §. 192. Q. Ælius Tubero. §. 193. Ejus
scripta. §. 194. Sectarum origo. §. 195. Earum de-
scriptio. §. 196. Qualis Augusti successor, Tiberius?
§. 197. Vetere ritu sublata Lex Junia Norbana. §.
198. Tiberius & reliqua Augusti instituta servat.
§. 199. Comitia tamen a Populo ad patres transtulit.
§. 200. Hinc jura nova SCtis constituta. §. 201. SC.
Libonianum. §. 202. SCta Aurelianum & Claudia-
num. §. 203. SCta Licinianum & Rubellianum.
§. 204. SC. Persicianum vel Pernicianum. §. 205.
Quædam Tiberius etiam edictis constituit. §. 206. In-
ter JCtos sub Tiberio floruit Masurius Sabinus. §. 207.
Ejus modicæ facultates. §. 208. Libri tres juris civilis
ab eo scripti. §. 209. Reliqua ejus opera. §. 210. M.

Coccejus Nerva Jctus, Labeonis auditor. §. 211. Status
 Juris sub C. Caligula Cesare. §. 212. Cur nusquam
 ejus in jure fiat mentio? §. 213. Sub Claudio
 primum instituti Praetores fideicommissarii. §. 214. Tu-
 torum datio ab eo coss. delegata. §. 215. SC. Claudia-
 num de sexagenariorum nuptiis. §. 216. SC. Claudianum
 de re nautica. §. 217. SCta Claudiana de tutela mu-
 lierum & feminis servili amore bacchantibus. §. 218.
 SCta. Largianum, aliaque sub Claudio facta. §. 219.
 SC. Macedonianum. §. 220. Quedam Claudius edi-
 ctis constituit. 221. Status juris sub Nerone. §. 222.
 SCta tamen, quibus haec constituta, pleraque ad alia
 tempora pertinent. §. 223. SC. Calvisianum. §. 224.
 SC. Memmianum & Pisonianum vel Neronianum.
 §. 225. SCta Turpillianum & Velusianum. §. 226.
 SC. Trebellianum. §. 227. Jcti sub Cajo Claudio &
 Nerone, Sempronius Proculus. §. 228. C. Cassius
 Longinus. §. 229. Ejus scripta & schola. 230. Ati-
 licinus & Cassius Longinus junior. §. 231. Nerva fi-
 lius. §. 232. Status juris Rom. sub Galba, Othone,
 & Vitellio. §. 133. Vespasianus multa jura constitutio-
 nibus invexit. §. 234. SCta iis temporibus facta, Pe-
 gasianum & Plancianum. §. 235. SC. de edificiis
 non diruendis negotiationis causa, & Vitrasianum.
 §. 236. Alia sub Vespasiano circa jus mutata. §. 237.
 Status juris sub Tito imp. §. 238. Itemque sub Do-
 mitiano. §. 239. SCta sub eo principe facta. §. 240.
 Jcti sub Vespasianis, Coelius Sabinus. §. 241. Celsus
 pater. §. 242. Pegasus. §. 243. Ejus schola & scripta.
 §. 244. Ursejus Ferox. §. 245. Fufidius. §. 246. Plau-
 tius. §. 247. Octavenus. §. 248. Valerius Severus.
 §. 249. Status juris sub Nerva. §. 250. Status juris
 sub Trajano. §. 251. SC. Rubrianum. §. 252. SC. Dasu-
 mianum. §. 253. SC. Artisulejanum, & lex Vestibulici.
 §. 254. SC. ἀνώρομον de actione subsidiaria adversus
 magistratus. §. 255. Rescripta & edicta Trajani.
 §. 256.

§. 256. Jcti sub Nerva & Trajano . P. Juventius
 Celsus . §. 258. Nec non scripta . §. § 259. Neratius
 Priscus . §. 260. Ejus scripta . §. 261. T. Aristo .
 §. 62. Ejus scripta . §. 63. Arriunus , Servilius , Vi-
 vianus . §. 264. Minucius Natalis . §. 265. An &
 Calvisius ? §. 266. Lælius Felix . §. 267. Sub Ha-
 driano maximam mutationem subiit juris prudentia .
 §. 268. Ejus auspiciis conditum edictum perpetuum .
 §. 269. Quo anno ? §. 270. Auctor ejus Salvius Ju-
 lianus . §. 271. In quonam constiterit Juliani opera ?
 §. 272. Edictum perpetuum oratione principis & SCto
 firmatum . §. 273. Ejus auctoritas . §. 274. Edicto ne
 principes quidem derogare audebant . §. 275. Edictum
 provinciale idem cum urbano . §. 276. Qui restituere
 conati sint edictum perpetuum ? §. 277. Qui ejusdem
 œconomiam vel ordinem ostenderint ? §. 278. Quam
 mutationem edictum perpetuum in juris prudentiæ stu-
 dio attulerit ? §. 279. An & Ædilitium edictum per-
 petuum extiterit ? §. 280. Advocatus fisci institutus ,
 restitutaque Jctis facultas de jure respondendi . §. 281.
 Quid circa constitutiones innovatum ? §. 282. Nova
 jura ab Hadriano constituta . §. 283. Ejus decreta ,
 interloquutiones , edicta . §. 284. SC. sub Hadriano
 facta . §. 285. SCta Juventiana , ἀνώρουον & Tertul-
 lianum . §. 286. sub Hadriano , Priscus Javolenus .
 §. 287. Ejus honores & ætas . §. 288. Ejusdem scri-
 pta . §. 289. Salvius Julianus . §. 290. Ejus scripta .
 §. 291. Aburnus Valens , & Tuscianus . §. 292. Sta-
 tus juris sub Antonino Pio . Ejus constitutiones . §. 293.
 An & SCta sub eo condita ? §. 294. Jura nova ab eo
 invec̄ta . §. 295. Ejus rescriptum de lege Rhodia .
 §. 296. Quid de legibus Rhodiis hodie extantibus sit
 sentiendum . §. 297. Lex Rhodia quæ & quo tempo-
 rea a Romanis recepta ? §. 298. Status juris sub Mar-
 co Aurelio Antonino imp. §. 299. Orationes vel SCta
 DD. fratrum , & Marci Antonini . §. 300. Alia eo-
 rum-

eundem SCta . §. 301. Nec non ad Marci & Com-
 modi orationes condita . §. 302. Nova a Marco reper-
 ta . §. 303. Status juris Rom. sub Commodo imper.
 §. 304. Status juris Rom. sub Pertinace & Juliano .
 §. 305. Quædam Pertinacis constitutiones orationes .
 §. 306. Jcti qui sub Antoninis huc usque floruerunt .
 Sex. Cæcilius Africanus . §. 307. Ejus ætas ; secta ;
 scripta . §. 308. Terentius Clemens & Vinidius Verus .
 §. 309. Junius Mauricianus , Taruntenus Paternus ;
 & Papirius Justus . §. 310. Sext. Pomponii ætas .
 §. 311. Ejus philosophia & secta . §. 312. Ejus scri-
 pta . §. 313. Cajus jurisconsultus . §. 314. Ejus scri-
 pta . §. 315. L. Volusius Mæcianus . §. 316. Ejus se-
 cta & scripta . §. 317. Q. Cervidius Sævola . §. 318.
 Ejus scripta . §. 319. Ulpius Marcellus . §. 320. Ejus
 secta & scripta . §. 321. Status juris sub Septimio
 Severo . §. 322. Jura a Severo constituta . §. 323.
 Status juris sub Caracalla . §. 324. Itemque sub Opi-
 lio Macrino . §. 325. Nec non sub Elagabalo . §. 326.
 Et sub Alexandro imp. §. 327. Denique sub Maxi-
 mino & Balbino ; Gordiano & Philippo . §. 328. Jcti
 huc usque florentes . Papiniani origo . §. 328. Ejus do-
 ctrina . §. 330. Honores & scripta illius . §. 331. Mors
 Papiniani . §. 332. Tertullianus . §. 333. Ejus ætas
 & scripta . §. 334. Claudius Tryphoninus & Arrius
 Menander . §. 335. Sex. Pedius Puteolanus , Paflu-
 mejus , Fronto , & alii . §. 336. Domitii Ulpiani na-
 tales & honores . §. 337. Ejus mors . §. 338. Ejus-
 dem jurisprudentia . §. 339. Opera Ulpiani majora .
 §. 340. Et minora . §. 341. Julii Pauli patria & ho-
 nores . §. 342. Ejus juris prudentia . §. 343. Ejus
 opera . §. 344. Callistratus . §. 345. Ælius Marcianus .
 §. 346. Ejus scripta . §. 347. Florentinus , Venulejus
 Saturninus , & Licinius Rufinus . §. 348. Æmilianus
 Macer . §. 349. Herennius Modestinus . §. 350. Ejus
 scripta . §. 351. Ex eo obmutuerunt Jctorum oracula .
 §. 352.

§. 352. *Status juris Rom. sub insequentibus imperis*

§. 353. *In primis sub Diocletiano, & collegis ac successoribus.*

§. 159. **R**ES publica Romana, nec sub C. JULII CÆSARIS dictatura, quam non admodum diuturnam fuisse notum est, nec statim eo interfecto, novam monarchiæ faciem induit: sed anno demum ab V. C. 722. Cæsare Octaviano IV. & M. Licinio Crasso, cons. * Tunc enim postquam Bruto & Cassio cæsis, nulla jam publica arma, Pompejus apud Siciliam oppressus, exutoque Lepido, interfecto Antonio, ne Julianis quidem partibus dux, nisi Cæsar, reliquus: hic, posito triumviri nomine, consulem se ferens, & ad tuendam plebem tribunicio jure contentum, ubi militem donis, populum annonæ, curæque dulcedine ocii pellexit, insurgere paullatim, munia Senatus, magistratum, legum, in se trahere cœpit, nullo adversante. Tacit. *Annal.* l. 1. c. 1.

§. 160. Quum vero hoc tempus aliam vitam, alios mo-

mo-

* Equidem ipse Tacitus *Annal.* l. 3. c. 28. Augustum sexto demum consulatu, potentia securum, que triumviratu iusserit, abolevisse, observat; is vero incidit in annum ab V. C. 716. Et fane eo anno imperium, rogatu senatus, suscepit, provincias cum eo partitus est, Augusti nomen tulit, legibus solutus est, adeoque paullo liberius principem egit, ceu Dio Cass. *oro* l. 53. p. 495. seq. adcuratius prodidit memoriæ. At quemadmodum non semel & simul ad æxulw pervenire solent nova imperia: ita quadriennio illo, quod inter quar-

tum sextumque Augusti consulatum intercessit, magis magisque eum rem suam stabilivisse, votique sui demum sub sexto consulatu participem factum esse facile crediderim. Ante id quadriennium triumviratum viguisse, omniaque suo arbitrio egisse Augustum, Antonium & Lepidum, in vulgus notum est. Quam misera vero tum fuerit publici privati que juris conditio, elegante dissertatione, quam *singularia capita ex historia triumviratus* inscripsit, ostendit Jo. Guil. Hofmannus, *Frankof. juxta Viadr.* 1733. 4.

mores postulare videretur; neque omnes antiquæ leges novo statui monarchico convenirent: fieri profecto non poterat, quin AUGUSTUS, princeps πολιτικῶτατος, de jure Romano, ad illum reipublicæ statum paulatim inflectendo, cum cura cogitaret, vel, ut eleganter rem exprimit Tacit. *Annal.* l. 3. c. 28. *jura daret, quibus pace, & principe uterentur.* *

§. 161. Quandoquidem vero regis potestatis adfectatio male cesserat C. JULIO CÆSARI, qui cruento interitu suo documento fuerat posteris, quam infidum sit vi & armis occupatum in libera civitate imperium: AUGUSTUS, princeps prudentissimus, cautius componebat rationes suas, regioque ita utebatur imperio, ut vulgus, regnari se, non animadverteret, tot pristinae libertatis simulacris quotidie delusum. Hinc Dio Cass. l. 53. pag. 519. τί τε ἄλλα, καὶ τὸ ὡς ἐλαδερῶν Ρωμαίοις προσεφέρετο. *Cum in aliis plerisque, tum in hoc quoque cum Romanis, tamquam cum hominibus liberis, agebat.* Add. *Præfat. nostr. Commentar. in leg. Jul. & Papiam Popp. præmiss.*

§. 162. Eadem ergo in speciem senatus, quæ olim, auctoritas: eadem magistratum vocabula: eadem potestatum insignia. Procedebant, sicuti libera re publica *consules*, eumque honorem ipse Augustus non semel suscipiebat. Erant in urbe, non secus ac olim, *prætores, ædiles, tribuni plebis, quæstores, XXviri*, ut ple-

* Ceperat jam id consilii C. JULIUS CÆSAR, quem *jus civile ad certum modum redigere, atque ex immensa diffusaque legum copia optima quæque ac necessaria in paucissimos conferre libros voluisse*, testatur Sueton. *Cæsar.* c. 44. Sed conatum illum irritum reddiderunt Cæsar's fata. Iterum ergo idem egit AUGU-

STUS, sed minus aperte, ne quid populo suboleret. Quare recte hinc novam juris prudentiæ periodum inchoat Pomponius; quando per partes evenerat, ut necesse esset rei publicæ per unum consuli, l. 2. §. 11. D. de orig. jur. quæ verba subtiliter interpretatur Rupert. ad Pompon. *Enchirid.* l. 1. c. 12. p. 87. seq.

plebi plane vetus res publica ob oculos versaretur. At pleraque ac potiora eorum magistratuum munia in se traxerat princeps, ut vere scripserit Tacitus *Annal.* l. 1. c. 4. eadem fuisse magistratuum vocabula, nihil usquam prisca atque integri moris. *

§. 163. Quin ut cives mutatam esse rem publicam, eo minus animadverterent: prudenter initio Augustus non constitutionibus jura nova condebat, sed laturus leges populum mittebat in suffragia, ut quod populus per centurias vel tributim scivisset, id pro lege esset. Auctor illi fuerat Mæcenas apud Dion. Cass. l. 52. pag. 477. ut ita instrueret scenam, ne populus protinus

Hist. Jur. Civ.

K

nus

* Communis erat principi cum privatis consulatus honor, sed ita, ut hi illum acciperent ὡς ἀδελφὸν καὶ γέρας ἀρετῆς ἢ πίστεως ἢ πνεύματος Διοικήσεως καὶ ὑπηρεσίας περὶ τῶν πᾶν ὄλων ἀρχόντας, ἢ πράξεως λαμπρᾶς, tamquam præmium ac mercedem virtutis aut fidei benevolentiaque erga principes, rerumque præclare gestarum; Illi vero πρὸς οἷς ἔχουσιν ἀγαθοῖς ἀγαλμα καὶ κοσµὸν, tamquam accessionem bonorum, quæ jam possiderent. Julian. Orat. 3. p. 201. Tituli porro ipsi, quos admittebat Augustus, nihil, quod monarchiam redoleret, in se habere videbantur. Vocabulum PRINCIPIS, quo nomine cuncta discordiis fessa sub imperium acceperat, teste Tacito *Annal.* l. 1. c. 1. libera etiam re publica non inauditum fuerat, quum singulis lustris PRINCEPS SENATUS legeretur. Hinc

de Tiberio Dio Cass. l. 57. p. 607. προκελευσθε τῆς γερουσίας κατὰ τὸ ἀρχαῖον ὀνομαζέσθαι: princeps autem Senatus ritu prisco dicebatur. Eadem erat ratio titulorum IMPERATORIS, PONTIFICIS MAX. TRIBUNICIAE POTESTATIS, PROCONSULIS, quibus omnes Romanorum aures jam pridem adfueverant. Ezech. Spanhem. de usu & præst. numism. Tom. 2. p. 392. sequ. p. 413. seq. p. 424. seq. p. 463. seq. Et tamen e. g. tribunicia illa potestas erat summi fastigii vocabulum, quod Augustus repererat, ne regis aut dictatoris nomen adsumeret, & tamen adpellatione aliqua cetera imperia præemineret. Tacit. *Annal.* l. 3. c. 56. Sed & reliquis adsumtis vocabulis, rebus ipse omnibus solus præerat, & quidquid collibitum esset, sanciebat liberrime, uti jam observavit Dio Cass. l. 53. p. 594.

nas immutari statum reipublicæ sentiret *. Cujus consilio obsequutus Augustus, ἡμεῖς τοὶ πάντα ἐδελογνομένων ἐνομοθέτει, ἀλλ' ἢ, ὃ καὶ ἐς τὸ δημόσιον προεπίδει, ἕπον ἂν π μὴ ἀρέσει, ἡπανορδῶση, καὶ προετρέπετο πάντας συμβαλεῖν αὐτῷ εἰ π ἀμεινον γνοίη αὐτῷ, non omnia suo arbitrio sanciebat, sed plura etiam populo promulgabat, ut is, si quid minus placeret, emendaret, hortatus omnes, ut, si quid melius haberent, consulerent in medium. Dio Cass. l. 53. pag. 585. Zonar. Annal. Tomo 1. l. 10. p. 533.

§. 164. Hoc vetere ritu jam anno ab V.C. 722. Cæsare Aug. 3. & ex Kal. Maiis M. Titio Ruso coss. lata est LEX JULIA & TITIA *, cautumque, ut, quemadmodum in urbe a prætore cum majore parte tribunorum plebis ;
ita

* Equidem idem Mæcenas ibid. p. 484. Augusto suaserat, ἅδ' ἐ τὸν δῆμον ἔστε ἐς δικαστήριον, ἔστε ἐς ἀρχαιρεσίας, ἔστε ἐς ἄλλον πινὰ ποιῆτον σύλλογον, ἐν ᾧ π καὶ χρομαδῶαι δεῖ σωκεῖναι χριῶαι, populo non concedendum, ut ad judicia, comitia, aliave hujus modi concilia conveniret. Sed fuit id consilium inter illa, quæ Augustus, teste eodem Dione Cassio p. 493. in aliud tempus distulit, βορῆδεις μὴ καὶ σφαλῆσι ἀδρόως μεταρρῦδμίσαι τὰς ἀνδρώπας ἐδελήσας, veritus, ne si subito homines in alium deducere statum cuperet, res ea sibi parum esset successura.

* Defertur nuper Henr. Valesii sententiam Aug. Christ. Marchius edita singulari dissertatione de tutoribus ex lege Julia & Titia datis, Lips. 1736.

4. Potius non unam esse legem statuit, sed duas, quarum Titia antiquior, lata sit anno ab V. C. vel 488. vel 526. sive a C. Titio, sive a Q. Titio, tribunis plebis: Julia contra a Cæsare Augusto anno 726. Et sunt sane ejus argumenta non nullius momenti. Urget enim testimonium Theophili Paraphr. p. Inst. de Atil. tut. ubi discrete memorat β. νόμους, Ἰούλιον καὶ Τιτανόν, duas leges, Julianam & Titiam. Urget copulam ET, quæ interjici non solet inter collegarum nomina, a quibus lex aliqua cognominetur. Enimvero quemadmodum non adeo classicum videtur Theophili de re tam antiqua testimonium: ita exemplo non caret copulativa ET, etiam unius legis auctororum nominibus interjecta. Quod ut uno probem exemplo

ita in provinciis a praesidibus pupillis tutores darentur
 pr. Inst. de Atil. tut. Henr. Vales. ad Excerpt. Peires. pag.
 61. Anno V. C. 737. C. 737. C. Furnio & C. Junio Si-
 lano coss. lata lex JULIA de adulteriis, ex rationibus
 Jo. Guil. Hoffmanni de lege Jul. de adult. c. 2. pag. 50.
 sequ. & quidem ex rostris, & in foro, uti refert Sene-
 ca de benefic. l. 6. c. 32.

§. 165. Porro anno V. C. 745. T. Quinctio Crispino
 & Casare Germ. coss. insignis perlata est LEX QUIN-
 CTIA * de poenis eorum, qui rivos, fistulas, castella,
 lacus aquarum publicarum violarint, vel corruperint.
 Quod integrum exstat apud Frontin. de aqueduct. art.
 129. pag. 218. seqq. edit. Polen. & Reines. Inscript. Class.
 7. num. 10.

§. 166. Sic & anno 752. lata videtur LEX FUSIA
 CANINIA de numero servorum testamento manumitten-
 dorum, quam accuratius describunt Ulpian. Fragm. tit.
 1. §. 24. Paull. Sent. recept. l. 4. tit. 14. & Caj. Instit. l. 2.
 tit. 291. Eam sane hoc anno latam esse, non inepte
 conjicit Ephr. Gerardus de lege Fusia Caninia §. 7. * Cer-
 tius

K 2

plo, notissima est LEX LICI-
 NIA ET MUCIA, constanter
 ita vocata a Cicer. pro Balb.
 c. 21. in Brut. cap. 16. & in
 fragmentis orationis pro C. Cor-
 nelio, perduellionis reo.

* Reinesius id vocat PLE-
 BISCITUM, eoque vocabulo
 & ipsi in prima editione usi
 sumus. Sed ipsa verba ini-
 tialia: T. QUINTIUS CRIS-
 PINUS COS. POPULUM JURE
 ROGAVIT, POPULUSQ. JURE
 SCIVIT IN FORO PRO ROSTRIS
 satis ostendunt, esse hanc le-
 gem potius, quam plebisci-
 tum, quippe cui definitio le-
 gis §. 4. Inst. jur. nat. gent. &

civ. perfecte quadrat. Equidem
 sub Augusto, vel potius sub
 triumviratu, anno ab V. C.
 714. Cn. Domitio M. F. Calvi-
 no & C. Asinio Pollione coss.
 rogatum est plebiscitum, quod
 LEGIS FALCIDIAE nomine ve-
 nit, eaque cautum, ut ne li-
 ceat ultra dodrantem heredita-
 tis legatis exhaurire. l. 1. pr.
 D. ad leg. Falcid. Dio Cass. l. 48.
 pag. 377. Sed id plebiscitum,
 quod Franc. Balduinus singu-
 lari libello illustravit, non
 tam ad hanc quam superio-
 rem epocham pertinet.

* Obscura est hujus legis
 ætas, nisi quod eam sub Au-
 gu-

rius est, anno 756. Sex. Ælio Cato & C. Sentio Saturnino cons. latam esse LEGEM ÆLIAM SENTIAM de manumissionibus & conditione manumissorum, cujus varia capita ex antiquitatis parietinis eruta dedimus in *Antiqu. Rom. l. 1. tit. 6. §. 1. seqq.* Eiusdem ætatis est LEX JULIA de maritandis ordinibus, eleganter Horatio lex marita dicta, de qua nos in *Comment. ad leg. Juliam & Papiam Popp. l. 1. §. 3. pag. 48.* Hæc severius emendata est perlata a. V. C. 762. M. Papio Mutilo & Q. Poppæo Sabino cons. suffectis LEGE PAPIA POPPÆA nuptiali & caducaria, de qua nos eodem *Commentario* egimus adcuratius.

§. 167. Eiusdem fere ætatis fuit LEX JULIA de caede & veneficio, cujus meminit Sueton. *Neron. cap. 33.* ubi conferri meretur Schubart. *de fatiis juris prud. Rom. Exerc. 3. §. 52. pag. 595. sequ.* Hermannus Noordkerkius *Disquisit. de lege Petron. pag. 89.* eorumdem etiam temporum esse putat LEGES SCRIBONIAM de usucapione servitutum, VISELLIAM de libertinis, *, & JUNIAM VELLEJAM de heredum institutionibus. Enimvero uti verosimilia sunt, quæ de legis Scriboniæ &

Augusti latam esse, constat ex Sueton. *Arg. cap. 40.* Jam anno 752. consules ordinarii fuerunt Cæsar Octavianus Aug. 13. & M. Plautius Silvanus. Atqui eodem anno ex Kal. Jul. suffectus fuit C. Caninius Gallus, & Kal. Octob. consules memorantur L. Caninius Gallus & Q. Fabricius in *Marmore Ancyr. p. 62. edit. Jac. Gron. in Mem. Cosson. Reines. Epist. ad Hoffm. p. 415. Noris. in Cenotaph. Pisan. p. 180. & 183.* Quum ergo, quis Cæsari Augusto & Kal. Juliis fuerit suffectus, non constet: non sine verosimili-

Ju-
tudinis specie colligunt, C. Caninio Gallo collegam datum esse M. Furium Camillum, qui & anno 761. cum Sex. Nonio Quinctiliano consul fuit, teste Dione Cass. *l. 4. p. 570.*

* Legem VISELLIAM probabilius est, latam esse post Augusti tempora, immo post legem Juniam Norbanam, quia in ea Latinorum libertinorum facta est mentio. Ulpian. *Fragm. tit. 3. §. 5.* Quum ergo anno ab V. C. 776. fauces fuerint penes L. Visellium Varro-nem & Ser. Cornelium Cethe-gum,

Junia Velleja, origine differit: ita suffragari non possum viro doctissimo, existimanti, post Augusti tempora nullam amplius latam esse legem proprie sic dictam, ac proinde ipsam legem Juniam Norbanam, certissime latam sub Tiberio, *ibid. pag. 91. ad tempora liberae reipublicae referenti.*

§. 168. Quemadmodum vero hanc civilitatem Augusto initio ipsa necessitas extorserat: ita senatus paulatim se ad servile demittere obsequium, populusque, congiariis, ludis, muneribus gladiatoriiis, venationibus, ipsaque otii dulcedine delinitus, jugum pati coepit. Hinc non modo Tacit. *Annal. l. 3. c. 28. observat, Augustum jam a sexto consulatu, potentiae securum, jura dedisse, quibus pace, & principe uterentur: sed & Pomponius & Ulpianus, populum ei & in eum omne suum imperium potestatemque contulisse, testantur, adeo, ut ratum esset, quod constitueret, l. 2. §. 11. D. de orig. jur. l. 1. pr. D. de const. princ. Suffragatur his Dio Cass. l. 53. pag. 516. qui anno ab V. C. 729. Senatum, ait, in Augusti acta jurasse, eumque solvisse legibus, decrevisse denique, ἵνα καὶ αὐτοτελῆς ἔστω καὶ αὐτοκρατορὴς ἑαυτῆς, καὶ πῶν νόμων, πάντα τε, ὅσα βέλοιο, ποιῶν, καὶ πάνθ, ὅσα ἂν μὴ βέλοιο, μὴ πράττῃ: ut summo cum jure, omninoque & sui, & legum potens, quae vellet, faceret, & eorum, quae nollet, faceret nihil.*

§. 169. Habes ergo LEGEM illam REGIAM, de qua l. 1. pr. D. de const. princ. §. 6. Inst. de jure nat. gent. & civ. AUGUSTUM PRIVILEGIUM, l. un. §. 14. C. de caduc. toll. LEGEM AUGUSTI, l. 14. D. de manumiss. qua regimenta rei publicae ad imperatores perpetuos translata, l. un. pr. D. de offic. praef. praet. LEGEM denique IMPERII, ad quam provocatur l. 3. C. de testam. De ea

K 3

quan-

gum, coff. eo ipso anno latam esse hanc legem, suspicatur Andr. Flor. Rivinus de lege Visellia, c. 2. ubi & Noord-

kerkii refellit sententiam, & ipsa legis istius capita quaedam erudite illustrat. Prodixit hæc dissertatio Lipsiae 1736. 4.

quanta a renatis litteris fuerint sententiarum divor-
tia, alibi docuimus, ostendimusque simul, eam nihil
esse aliud, quam congeriem variorum SCtorum, in
honorem Augusti, deque ejus imperio factorum, &
renovatorum subinde atque amplificatorum sub auspi-
cia imperii insequentium Principum *. *Antiqu. Rom.*
l. 1. tit. 2. §. 62.

§. 170. Fretus hac potestate Augustus, adulto jam
imperio coepit quaedam sine centuriarum suffragiis con-
stituere, eaque in re duplici arte usus est. Nam pri-
mo quum jam adsuetus populus esset senatus auctori-
tati, eumque SCta fecisse, libera re publica, nemo
ignoraret: Augustus permulta per senatum sancivit,
etiam de iis rebus, quæ libera adhuc re publica non
pertinuerant ad curam ordinis istius amplissimi *. Dein-
de & propositis edictis ea, quæ fieri vellet præcipere,
ea-

* Potest hoc demonstrari
exemplis. Tacit. *Histor. l. 1.*
cap. 47. adcurrunt patres, de-
cernitur Orboni tribunicia pote-
stas, & nomen Augusti, & omnes
principum honores. Idem de
Vitellio Histor. l. 2. c. 55. in
senatu cuncta longis aliorum
principatibus composita statim
decernuntur. Denique de Ve-
spasiano Hist. l. 4. c. 3. at Ro-
mæ senatus cuncta PRINCIPI-
BUS SOLITA, Vespasiano decer-
nit, letus & spei certus. Hinc
Dio Cass. l. 53. p. 519. diser-
te refert, honores ac potesta-
tem, quam Augusto primum
decreverit senatus, postea &
successoribus lege quadam da-
ri consuevisse: idque etiam
patet ex insigni monumento
apud Gruter. Inscript. p. 242.

in quo Flavio Vespasiano ea-
dem decernitur potestas, quæ
antea Augusto, Tiberio, Clau-
dio, imperatoribus decreta
fuerit: maxime vero UTI,
QUÆCUMQUE EX USU REIP. MA-
JESTATE DIVINARUM, HUMANA-
RUM, PUBLICARUM PRIVATARUM-
QUE RERUM ESSE CENSUERIT,
EI AGERE FACERE JUS POTESTAS-
QUE ESSET, ITA, UTI DIVO AUG.
TIBERIOQUE JULIO CÆSARI AUG.
TIBERIOQUE CLAUDIO CÆSARI
GERMANICO FUERIT.

* Ea quoque in re sequu-
tus Augustus est Mecenatis
consilium, qui in oratione
prudentissima apud Dionem
Cassium *l. 52. p. 485.* monet
principem, primum, ut le-
gatos ab exteris missos in
senatum introducat, addita
ratione; *ταῖ τε γὰρ ἄλλα, καὶ*

eaque ratione jura nova quam plurima constituere coepit.

§. 171. Hinc SCta non pauca jam sub Augusto prodiisse comperio quæ postea pro legibus fuerunt. Tale est SC. SILANIANUM, quo cautum, ut si dominus a familia occisus diceretur, de ea, antequam heres adeat, publica quæstio haberetur, & de fontibus sumeretur supplicium, neque prius tabulæ testamenti aperirentur*, vel, si quid contra factum fuerit, hereditatem fiscus oc-

K 4

cu-

σεμνὸν καὶ ἀξιόλογόν ἐστὶ τὸ, ὅτι τῶν βασιλῶν πάντων κυρίαν δοκεῖν εἶναι, καὶ τὸ πολλὰς τῶν ἀντιπάλων τοῖς ἀγνωμονοῦσιν αὐτῶν φαίνεσθαι: esse enim e dignitate rei publicæ omnia in potestate senatus esse videri, plurimosque esse eorum adversarios, qui se contumaces in eum gerant. Deinde addit, oportere Augustum ἀπαντα τὰ νομοθετούμενα δι' αὐτῶν ποιεῖν, καὶ μηδὲν τὸ παράπαν ἄλλο ἐπι πάντας ἰμοίως φέρειν πλὴν ἢ ἐκείνης δογματῶν, per senatum facere omnia, quæ decernenda sint, quia non omnino quidquam æque ad omnes pertineat, ac SCta. Eadem iterum inculcat p. 487. ubi & hanc reddit rationem, quod & par sit, κοινὰ κοινῶς διοικῆσθαι, publica publico consilio administrari: & homines suapte natura gaudeant iis, quæ tamquam conditione æquales a majore adipiscantur, omniaque, quæ is cum ipforum

consilio decernat, laudent, & tamquam ultro a se ipsis statuta diligant.

* Hoc ipsum est, quod eo SC. primum cautum fuisse videtur. Nam quod, domino domi suæ occiso, familia omnis diris quæstionibus subici soleret, id semper Roma obtinuit, etiam libera adhuc re publica. Tacit. *Annal.* l. 14. c. 42. ceterum quum VETERE ex MORE familiam omnem, quæ sub eodem tectio mansitaverat, ad supplicium agi oporteret: concursu plebis, quæ tot innoxios protegebat, usque ad seditionem ventum est. Ad quæ verba Just. Lipsius: bene, inquit, veterem ex more. Nam etiam libera re publica id obtinuit, ex epistola Ser. Sulpicii de cæde Marcelli: ego tamen ad tabernaculum ejus perrexi: inveni duos libertos, & pauculos servulos: reliquos ajebant profugisse, metu perterritos, quod dominus ante tabernaculum interfectus esset. Hanc pristinae severitatis vim firmavit postea SC.

cuparet. Quod SC. anno ab V. C. 763. P. Cornelio Dolabella & C. Junio Silano coss. factum esse, recte existimat Franc. Hotomanus, immo & ante eum Cujac. *Observ.* l. 1. c. 18. Idque verum esse vel inde patet, quod insequente statim anno, T. Statilio Tauro & M. Æmilio Lepido coss. novo SC. sancitum est, ut *questioni isti quinquennio præscriberetur, nisi plane quaereretur de parricidio.* l. 13. D. de SC. Silan.

§. 172. Nec aliorum temporum ego esse arbitror SC. VELLEJANUM, quod mulierum intercessit intercessionibus, easque irritas esse iussit. l. 2. §. 1. D. de SC. Vellejan. Mover me, quod jam Augustus hoc dicatur edixisse, l. 2. pr. D. eod. edicta vero principum SCta, uti mox ostendemus, vel præcedebant, vel mox sequebantur. Deinde SC. hoc *ibidem* factum dicitur M. SILANO & VELLEJO TUTORE coss. Atqui non quidem M. sed L. SILANUS FLAM. MART. & C. VELLEÆUS TUTOR COSS. anno V. C. 763. reperiuntur apud Gruter. *Inscript.* pag. 470. num. 1. 2. neque aliud ejusdem nominis par consulum alibi in *Fastis* occurrit*.

§. 173.

SC. Silanianum sub Augusto. Ceterum laudata a Lipsio Servii Sulpicii epistola est inter Ciceronianas ad *divers.* l. 4. epist. 12.

* Observaveram hoc in *Elem. Jur. sec. ord. Pandect.* Part. 3. §. 196. addideramque, iisdem consulibus latam videri legem JUNIAM VEILEJAM. Posterius etiam Herm. Noordkerkio in *Disquisit. de lege Petron.* p. 94. probari, video: non autem prius. Ait enim vir doctissimus: *Sed nollem, vir egregius iisdem etiam auctoribus Vellejanum SC. acceptum retulisset: quam opi-*

*nionem vel Ulpianus damnat, qui l. 2. D. d. t. diserte testatur, POST Claudii edictum fuisse conditum. Ego vero quum hæc scriberem, non ignorabam, Ulpianum primum edicti Augusti & Claudii meminisse, & deinde subjicere: POSTEA factum est SC. quo plenissime feminis omnibus subventum est. Ipse enim eo modo ratiocinatus fueram in *Antiquit. Rom.* l. 3. tit. 21. §. 12. Sed non ignorabam etiam, postea illud etiam referri posse ad solum edictum Augusti, quod præcessit, neque semper tam accurate his si-*
mi-

§. 173. Sed & EDICTIS Augustus uti sensim cœpit ad jura nova constituenda, idque se jure facere, plebi facillime persuasit. Quum enim, magistratus tantum non omnes edicta de rebus curationi suæ demandatis proposuisse, supra ostenderimus (§. 61. sequ.) Augustus, qui omnium magistratuum munia in se traxerat, nullo adversante, jure suo uti poterat, quoties id videretur e re publica futurum. Si quid ergo ediceret in provinciis, id faciebat tamquam PROCONSUL *; si in urbe, VI TRIBUNICIÆ POTESTATIS; si apud exercitum, tamquam IMPERATOR; si denique circa sacra, tamquam PONTIFEX MAXIMUS id jure facere videbatur (§. 162. *)

§. 174. Et plura sane sub Augusto invaluerunt jura nova, de quibus nec leges ullæ, nec SCta, quod quidem

milibusque vocabulis nos esse Ictos veteres, ut iis tuto superstruere possis rationes chronologicas: immo ea adverbia illos promiscue plerumque adhibere, pro præterea. Ita Pomponius l. 2. §. 8. D. de orig. jur. ubi de 12. tabulis, disputatione fori, legibusque actionis egerat, statim subjicit: DEINDE quum esset in civitate lex 12. tabularum, & jus civile, essent & legis actiones: evenit, ut plebs in discordiam cum patribus perveniret, & secederet. Atqui id ante conditas 12. tabulas evenisse novimus. Similia licet observare d. l. 2. §. 18. 20. 22. Hæc si reperias apud Ictum, qui ex instituto texit historiam: quid sperandum de chronologica Ictorum ἀναβεία, ubi id ex institu-

to non agunt? Sed sufficit nobis, alium annum adhuc ostendi non potuisse, quo collegæ in consulatu fuerint Silanus & Vellejus Tutor, nos vero eos anno 763. inter suffectos feliciter reperisse.

* Et tale procul dubio fuit δόγμα, ὃ ἐξῆλθε παρὰ Καίσαρος Ἀυγούστου, ἀπογράφειν πᾶσαν τὴν οἰκισμένην, EDICTUM, editum a Cesare Augusto, ut describeretur totus orbis Romanus. Luc. 2. 1. Ita enim potius vertendum, quam per decretum vel sententiam. Alia ejus edicta memorantur apud Sveton. Aug. c. 28. 31. 53. 89. Dion. Cass. l. 49. p. 401. Joseph. Antiquit. Judaic. l. 16. c. 6. l. 2. pr. D. ad SC. Vellejan. l. 26. D. de liber. & postum. l. 8. D. de quaestione.

dem hodie sciamus, exstiterunt. Ita sane tunc sensim imminutum est domesticum in servos imperium, data his facultate, apud præfectum urbi de dominorum sævitia conquerendi. Just. Lips. *ad Senec. de benef. l. 3. c. 21.* Invaluisse etiam tunc videtur, ut parentes liberos aut instituere, aut nominatim exheredare tenerentur*. Alia edicta, quibus quædam nova jura invec̄ta sunt, jam diximus superesse in *l. 2. pr. D. ad SC. Vellejan. l. 8. pr. D. de quæstion. l. 26. D. de liber. & postum.*

§. 175. Idem princeps, institutis aliquot novis potestatibus, jus vel maxime ad novum reipublicæ statum adcommodavit. Primo enim, instituta PRÆFECTURA URBANA*, regnum Prætorum forense haud parum concussit, multaque, quæ in civitate monarchica ob-

ser-

* Si tamen dicendum, quod res est, pleræque de institutione & exheredatione liberorum sanctiones, quæ initi edictis invec̄tæ sunt, quando quibusdam extra ordinem subvenire placuit, veluti Tettio infanti, a patre injustissime exheredato, Valer. Max. *l. 7. c. 7.* Reinet. *Inscript. p. 24.* postea migrasse videntur in legem quamdam. In quam vero, nisi in JUNIAM VELLEJAM, quæ ad heredum, liberorumque imprimis institutionem pæne tota pertinuit? Ejus legis capita quædam recensentur *l. 10. §. 2. D. de testam. tut. l. 13. D. de injust. rupt. irrit. fact. testam. l. 39. D. de liber. & postum.*

* Hoc quoque inventum non destituebatur colore. Nam & sub regibus, & li-

bera re publica præfectos urbi, quoties reges magistratusque reliqui urbe abesse oportebat, creatos esse, jam supra (§. 57.) observavimus, Liv. *l. 3. c. 29.* Tacit. *Annal. l. 6. c. 10. 11. l. 2. §. 33. D. de orig. jur. Gruter. Inscript. p. 313. n. 9. & p. 456. n. 1.* Non ergo tam novi quid introducere, quam magistratum veterem retinere videbatur, nisi quod pro extraordinario illum in postero ordinariam esse vellet. Et obtentus quidem admodum honestus videbatur, ut esset, qui coerceret servitia, & quod civium audacia turbidum nisi vim metueret. Tacit. *Annal. l. 6. c. 11.* Vere tamen id agebat princeps, ut pleraque prætoris aliorumque magistratum munera paullatim in illum præfectum transferret,

servari oportebat, ad jutore præfecto urbi facile intro-
 duxit. Deinde & PRÆFECTURA PRÆTORIANA, quam-
 vis militaris initio potestas, teste Dione l. 52. pag. 480.
 & l. 55. pag. 155. adeo paulatim invaluit, ut insequen-
 te tempore ἀρχὴ δ' ἄτερρα πρὸς τὴν ἀρχὴν τῆς πόλεως, *magistra-*
tus, a principatu secundus videretur. Herodian. *Histor.*
 l. 5. c. 1. Ut jam de PRÆFECTURA VIGILUM, coer-
 cendis incendiis, custodiendæque nocturnis temporibus
 urbi ab eodem principe instituta, l. 2. §. 33. *D. de orig.*
jur. l. 3. pr. *D. de offic. præf. vigil.* similibusque novis di-
 gnitatibus, nihil dicamus.

§. 176. Maximi quoque momenti erat mutatio circa
 PROVINCIAS, quas cum Senatu ita partiebatur Augu-
 stus, ut illi pacatas atque inermes relinqueret, sibi
 bello turbidas, in quibus legiones erant, seponeret.
 Strabo *Geogr.* l. 17. extr. Suet. *Aug.* c. 47. Dio Cass. l. 53.
 pag. 503. Illis senatus PROCOS. his ipse LEGATOS AUG.
 PRO COSS. vel PRO PRÆTORIBUS cum jure gladii &
 imperio militari præficiebat. Dio Cass. l. 53. p. 504. Lips.
Excurs. M. ad Tac. Annal. l. 1. Jam vero per tot præfides
 sibi obnoxios Augustum, quidquid collibitum esset,
 in orbe Romano instituere potuisse, nemo non ani-
 madvertit.

§. 177. Quum de Ægypto in fatis esse diceretur,
 eam, simul ac fasces Rom. ibi visi essent, pristinam
 libertatem recuperaturam: Cic. *ad divers.* l. 1. *epist.* 7.
 Trebell. Pollio in *Æmilian.* c. 23. id in rem suam calli-
 de vertit Augustus, provinciamque illam rei annona-
 riæ causa unice necessariam, tamquam peculiarem si-
 bi

ret, eoque modo eorum po-
 testatem everteret. Quod
 adeo verum est, ut M. Va-
 lerius Messalla, quem Augu-
 stus primum præfectum urbi
 creaverat, sexto die eo ma-
 gistratu se abdicaret, INCI-
 VILEM esse POTESTATEM,

contestatus, Euseb. *Chron.* n.
 1991. id est, civitati liberæ,
 qualem tum adhuc plebs
 somniabat, minus conve-
 nientem. Ita intelligendus
 Eusebius: neque tunc opus
 est emendatione Justi Josephi
 Scaligeri.

bi vindicavit, exclusisque ejus aditu senatoribus, in illam misit virum equestrem sine fascibus, qui PRÆFECTUS AUGUSTALIS vocabatur: Tacit. *Annal.* l. 2. c. 59. & l. 12. c. 60. *Histor.* l. 1. c. 11. Dio Cass. l. 53. pag. 554. Arrian. *Exped. Alexandri M.* l. 3. c. 6. Sueton. *Tiber.* c. 52. cuique adjungebatur JURIDICUS ALEXANDRINÆ CIVITATIS, cujus de officio singularis in Pandectæ titulus exstat. *

§. 178. Non ignorabat porro princeps prudentissimus, quam multum utilitatis capere posset ex opera atque interpretatione JURISCONSULTORUM. Ut ergo & hos sibi haberet obnoxios, eorumque ope in evertendo prætoris regno, & jure per novas interpretationes ad statum monarchicum inflectendo, uteretur *: primus facult-

* Falluntur, qui juridicum hunc soli Alexandriae jus dixisse, existimant. Erant enim *juridici* præsides provinciarum, quales in Italia loco *consultarium* constituerat Marcus Antoninus imp. Jul. Capitol. *in Marc. cap.* 11. Hinc passim memorantur *juridici per Flaminiam & Picenum* apud Gruter. *Inscript.* p. 1093. n. 3. itemque *per Apuliam & Picenum*, *ibid.* p. 465. n. 5. 6. denique & *juridici Asturiae & Gallaeciae*. *Ibid.* p. 463. Ita & *juridicus Alexandrinæ civitatis*, non soli huic civitati jus dicebat, sed universæ Ægypto una cum præfecto Augustali præerat, Cujac. *Obs.* l. 20. c. 31. & hinc JURIDICUS PER ÆGYPTUM vocatur apud Gruter. *Inscript.* p. 372. n. 14. nec multo minor ejus erat, quam præfecti

Augustalis auctoritas, ut plane huic tamquam speculator adjunctus videatur, ne quid rerum novarum posset moliri. Reines. *ad Inscr. Class.* 2. n. 26. p. 271. Erat sane apud juridicum legis actio, l. 1. D. *de offic. jurid.* æque ac apud præfectum Augustalem. Tacit. *Annal.* l. 12. c. 60. Non minus ac ille tutores dabat, quamvis ea facultas illis demum constitutione D. Marci data sit. l. 2. D. *eod.* §. 5. *Inst. de Atil. tut.* Denique & contentiosa eos juris dictione esse gavisos, vel ipsa argumento sunt vocabula *juridici*, *δικαιοδότης*, *Romani judicis*, & similia, quibus in jure nostro, nec non apud Strabonem & Sex. Rufum designantur.

* Genuinam hanc esse hujus instituti causam, & Ulricus

culatam de jure respondendi, olim omnibus communem (§. 157.) certis tantum exploratae fidei viris beneficii loco dedit, simulque necessitatem imposuit iudicibus, ne ab eorum sententia umquam recederent.

§. 8. *Inst. de jure nat. gent. & civ. l. 2. §. 47. D. de orig. jur.*
 §. 179. Quum vero iis temporibus duo illuxissent ingenia eximia, M. ANTISTII LABEONIS, & C. ATREI CAPITONIS, quos duo pacis decora Tacit. *Annal. l. 3. c. 75.* utrumque quidem sibi conciliare studebat Augustus, sed laterem lavabat in LABEONE, Q. Labeonis, C. Julio Cæsari olim infensissimi, filio, *incorruptæ libertatis viro*, ut idem Tacitus *ibid.* eum vocat, *quique nihil ratum pensumque habebat, nisi quod justum sanctumque esse, in Romanis antiquitatibus legisset.* Gell. *Noct. Attic. l. 13. c. 12.* Quum ergo huic viro atrox insideret pristinae libertatis memoria: nullam elabi pariebatur occasionem, odium adversus principatum pro-dendi, ejusque παράνομια exempla supersunt apud Suet. *Aug. c. 54.* & Dion. *Cass. l. 54. pag. 531.* ut mirum non sit, hominem ne consulatus quidem auctoramento adduci se passum, ut se Augusto addiceret. * *l. 2. §. 47. D. de orig. jur.*

§. 180,

cus Huber. *Auspic. domest. p. 178.* ex parte vidit, & nos cum cura demonstravimus in *Antiqu. Rom. l. 1. tit. 2. §. 39.* Unde veram hujus instituti causam vel non per-vidit, vel dissimulavit Pomponius, dum id ab Augusto factum esse scribit, ut major esset juris auctoritas. *l. 2. §. 47. D. de orig. jur.* Solere sane Pomponium blandiri principibus, eorumque ob-tentus pro veris rerum causis obtrudere, patet ex *d. l.*

2. §. 9. 11. 27. D. de orig. jur.

* Ait Pomponius, noluisse Labeonem, quum offerretur ei ab Augusto consulatus, quo susceptus fieret, eum honorem suscipere. At Tacitus *Annal. l. 3. c. 75.* refert, Augustum accelerasse Atejo consulatum ut Labeonem Antistium, *isidem artibus præcellentem, dignatione ejus magistratus anteiret.* Ex illo ergo colligas, Labeonem honorem adspernatum esse, quod inter susceptos tantum esset designatus: ex hoc, Au-

§. 180. At tanto facilius sibi ad omne obsequium devinxit C. ATEJUM CAPITONEM, *cujus obsequium*, ex Taciti judicio non poterat non *dominantibus magis probari*: quum se ad fervilem pæne adulationem demitteret, ceu patet ex Tacito *Annal. l. 3. c. 70.* & Sueton. *de illustr. gramm. c. 22.* Eo ingenio consulatum meruit, quo tamquam suffectus anno V. C. 758. collega C. Vibio Postumo functus est. Gruter. *Inscript. pag. 1082. num. 2.* Huic ergo similibusque Augustus respondendi de jure facultatem dedit: ex eoque tempore responsa sua & scripta dare, & signare cœperunt, Seneca *de benef. l. 7. c. 16.* quum antea neutrum fieri solet. * *l. 2. §. 47. D. de orig. jur.*

§. 181. LABEONEM quam plurimos ad juris prudentiam instituisse, & totum annum ita divisisse, ut Romæ sex mensibus cum studiosis esset, sex mensibus secede-

gustum illum neglexisse, ut Atejus illum dignitate anteiret: & hinc statim subiicit: *Labeoni, quod præturam intra stetit, commendatio ex injuria; ibuc, quod consulatum adeptus ste, odium ex invidia oriebatur.* Quæ vero injuria facta esset Labeoni, si ipse oblatam dignitatem ultro rejecisset? Rem ita concipio. Augustus, ut utrumque sibi conciliaret, utrique videtur obtulisse consulatum: quum vero Atejo, *cujus obsequium ei magis probabatur*, illum honorem accelerasset, id male habuit Labeonem, virum prætorium, ac proinde quum ille paullo post consul suffectus designaretur, illum honorem repudiavit, injuriam interpretatus, quod Atejo sset posthabitus, neque mora

illa ac dilatio saltim consulatu ordinario compensaretur. Ita intelligo Pomponium & Tacitum, quamvis nec improbabilis sic conjectura Bynkersh. in *Præterm. ad h. l. p. 290.* pro: *quo suffectus fieret*, legentis: *quo suspectus fieret.*

* Utroque opus erat, ut judices, & quid sibi responsum esset, & responsum illud a Jcto, cui respondendi jus sit, profectum esse, intelligerent. Ceterum libera re publica judices adeo non adstricti erant responsis prudentum, ut ea sæpe ab oratoribus dicendo everterentur, teste Cicerone *pro Muræn. c. 13.* qui & alibi id exemplo Crassi confirmat *pro A. Cæcin. cap. 18.*

deret, & conscribendis libris operam daret, refert Pomponius, l. 2. §. 47. D. de orig. jur. qui & quadringentorum volumina reliquisse testatur. In his erant libri octo ΠΕΙΘΑΝΩΝ, ex quibus octo tantum fragmenta in Pandectis supersunt. Scripsit & libros XXXX. POSTERIORUM, Gell. Noct. Attic. l. 13. c. 10. quamvis in indice Florentino decem tantum laudentur, ex iisque unicam ἀποσπασμάτιον exstat in l. 42. D. de liberal. causis. * Memorantur etiam liber primus PRÆTORIS URBANI, l. 19. D. de verb. signif. & liber tricesimus PRÆTORIS PÉRGRINI, l. 9. §. 4. D. de dol. mal. nec non libri EPÍSTOLARUM, l. 30. §. 1. D. de usurp. & usucap. de quo Menag. Amœn. jur. civ. c. 20. denique RESPONSA, quorum librum 15. laudat Ulpianus apud Pariatorem leg. Mosaic. & Roman. tit. 12. §. 7.

§. 182. Tantum vero abest, ut vir eximius ultra prætoris edictum sapere noluerit, ut & per reliquas sapientiæ disciplinas bonasque artes vividam circumtulit indolem. Testem habemus non modo Pomponium, qui eum & in ceteris operam sapientiæ dedisse, observat, verum etiam Gellium, qui Noct. Attic. l. 13. c. 10. Labeo Antistius, inquit, juris quidem civilis disciplinam principali studio exercuit, & consulentibus de jure publice responsitavit, ceterarum quoque bonarum artium non expers fuit, & in grammaticam sese, atque dialecticam, litterasque antiquiores altioresque penetraverat.

* Libros Πειθωνῶν in compendium redegit JULIUS PAULUS, Perrenon. Animadv. jur. l. 2. cap. 16. Bynkershoek Obs. 3. c. 6. Eandem operam libris Posteriorum navavit JAVOLENUS, qui & libros ex Posterioribus Labeonis scripsit, qui libri, quomodo distinguendi sint, disquirunt Merill. Obs. 5. c. 38. & Mascov. de sect.

Sabin. & Procul. pag. 50. seqq. Præterea ad LABEONEM notarunt QUINTUS, l. 7. §. 7. D. de dol. mal. AULUS, fortassis Cascellius, l. 17. §. 5. D. de hered. Inst. PROCULUS, l. 10. §. 1. D. de negot. gest. & ARISTO, l. 17. §. 5. D. de hered. inst. Mascov. de sect. Sabin. & Procul. c. 1. pag. 18. seqq.

rat. Nihil ergo prohibere existimo, quo minus *libros* 15. DE JURE PONTIFICALI apud Festum *in Sistere*, *libros* DE DIIS ANIMALIBUS apud Servium *in Virgil. Æneid. l. 3. v. 168.* eidem Labeoni nostro tribuamus, quamvis alii distinguendos existiment Labeones JC. & theologum. *

§. 183. Nec C. ATEJUS CAPITO, quamvis magis immerfus negotiis civilibus, calamo pepercit. Scripsit enim *libros* de JURE PONTIFICIO, quorum quintum laudat Gell. *Noct. Attic. l. 3. c. 6. libros* CONJECTANEO-RUM quam plurimos, quippe quorum ducentessimum quinquagesimum nonum laudat Gell. *Noct. Att. l. 14. c. 7.* librum de OFFICIO SENATORIO, id. *l. 3. c. 10.* & de JURE SACRIFICIORUM apud Macrobi. *Saturn. l. 3. c. 10.* nec non EPISTOLAS, ex quibus quædam descripsit Gell. *Noct. Attic. l. 13. cap. 12.* Addimus, ex tot libris JCti maximi, & principem in civitate locum, teste Tacito *Annal. l. 3. c. 75. civilibus studiis adsequuti*, ne unum quidem fragmentum in Pandecten relatum esse*, ipsumque Atejum inter vivos esse desisse anno V. C. 775. Tacit. *ibid.*

§. 184.

* Pro eodem utrumque habent Bertrandus *de vit. JCtor. l. 1. c. 7.* & Menag. *Amæn. jur. civ. c. 20.* Eosdem distinguendos putat Bynkershoekius *in Prætermiff. ad l. 2. §. 47. D. de orig. jur. p. 292.* Et sane memoratur a Macrobio CORNELIUS quidam LABEO, quem *libros Fastorum & librum de oraculo Apollinis Clavii* scripsisse ait: & hic fortassis posset dici Labeo theologus. Sed quum non sint libri hi iidem, quos a Festo & Servio laudari animadvertimus:

nihil obstat, quo minus & noster talia scripserit, emulatus fortassis æmulum, Atejum Capitonem, cujus de libris ejusdem argumenti paullo post erit dicendi locus Vid. Christof. Wæchtler. *litt. de Bynkershoekii Prætermiff. p. 304. sequ. edit. nov. in Opuscul. jur. histor.*

* Videntur ergo Ateii Capitonis libri jam ante Tribonianum tempora intercidiisse. Nec inter JCtos qui illi denunciant testimonium, alii sunt, quam ei *συγγραφοί*

§. 184. Progredimur ad reliquos, qui sub Augusto floruerunt, Jctos. Quamvis vero huc tota pertineat Ser. Sulpicii familia, de qua Pomponius l. 2. §. 44. *D. de orig. jur.* in ea tamen in primis eminuit C. vel, ut in Dionis Cassii *Laterculo Coss.* ad ann. 755. vocatur, P. ALFENUS (in nummis ALFENIUS) VARUS, elegantis ingenii & facundiæ vere Augusteæ scriptor. Eum vulgo ferunt Cremonæ, Publio patre natum, diu exercuisse sutrinam, postremo, clausa sutrina, se Romam contulisse, & audito Ser. Sulpicio, maximos in jure profectus fecisse, Acron ad illa Horat. *Serm. 1. sat. 3. v. 130.*

*Optimus est modulator, ut ALFENUS vaser, omni Abjecto instrumento artis, clausaque taberna, Sutor erat. **

Nostrum consularem fuisse, & Pomponius observat: dubium tamen, quo anno. Qui enim anno ab V. C. *Hist. Jur. Civ.* L 754.

Labeo, l. 79. §. 1. *de jur. dot.* l. 30. §. 6. *D. de legat. 3.* Proculus, l. 13. §. 1. *D. de serv. præd. urban.* Javolenus, l. 39. §. 2. *D. de aur. arg. munit. legat.* Ulpianus, l. 29. *D. de rit. nuptiar.* denique Paullus, l. 2. §. 4. *D. de aqu. & aqu. plu. arc.* Postremi, qui ejus libros laudant, fuere Festus & Macrobius, ut adeo Ateii opera saltim ad sæculum usque quintum inter hominum manus versata esse adpareat.

* Ob *quædam* tota prope ALFENI vita perquam incerta ac perplexa est. Hinc an noster sutor ille consularis sit, merito ambigitur. Nostro sane illa Horatiana & Acroniana vix quadrare, pluribus iisque satis lucu-

lentis rationibus evicerunt Waechtler. in *Ev. erud. Lips.* anno 1711. & Ev. Otto præf. Tom. 1. *Thes. jur. civ. & postea in Publ. Alfeno Vato, ab injuriis veterum & recentiorum liberato, inserto Tomo 5. Thesaur. Jur. civ. p. 1629. seqq.* Ceterum quum Alfenus noster Ser. Sulpicium, qui jam anno 710. decessit, audiverit; eum, qui anno 754. consul fuit, si Sulpicium decennio ante ejus mortem audiverit; & tunc saltim triginta annorum fuerit, (neque enim tum erant tempora, quibus cruda studia in forum propellebantur), octoginta quatuor annorum fuisse oporteret.

754 cum P. Vinicio collega consul fuit, quique fato functus, observante eodem Acrone, publico funere elatus est, vix noster esse potuit, nisi eum senem capularem fasces suscepisse, existimemus.

§. 185. Scripsit ALFENUS libros XL. DIGESTORUM; quos Julius Paullus in epitomen contraxit: & COLLECTANEA, vel, ut aliæ Gellii editiones habent, CONJECTANEA, quorum liber secundus laudatur *Noct. Attic. l. 6. c. 5.* ubi & auctor, Jctus, Servii Sulpicii discipulus, rerumque antiquarum non incuriosus vocatur. Sed de his conjectaneis mox plura. Neque enim adeo certum est, ea esse ALFENI nostri opus. Ceterum de Jcto hoc eximio præclare meriti sunt Henr. Brenkmannus libro elegante, quem *Pandectas juris civilis auctoribus suis & libris restitutos* inscripsit, *Amst. 1709. 8.* & Ev. Otto in *P. Alfeno Varo ab injuriis veterum & recentiorum liberato*, Tomo 5. *Thes. jur. civ. pag. 1629. & seqq.*

§. 186. Eorumdem temporum Jctus, C. AULUS OFILIUS jam Ciceronis ævo inclaruit, qui ejus meminit *ad divers. l. 7. epist. 21.* Συμφιλολογῆναι habuisse videtur T. Pomponium Atticum, *l. 234. D. de verb. signif.* Ejus exemplo non ambivit honores, sed in equestri ordine consenuit, quamvis Julio Cæsari familiarissimus, *l. 2. §. 44. D. de orig. jur.* Scripsit de LEGIBUS VICESIMÆ, nec non de JURISDICTIONE, & AD EDICTUM PRÆTORIS*, quæ omnia laudantur a Pomponio. His adjiciendi libri ACTIONUM, *l. 3. §. 5. & §. 8. D. de penu leg.* & libri JURIS PARTITI, *l. 55. §. 1. 2. 4. 7.*

* Henr. Dodwellus in *Append. Prælect. Cambden. p. 780.* Ofilium edictum perpetuum Julii Cæsaris auspiciis scripsisse, illudque opus postea decreto Cæsaris firmatum esse, existimat. Sed id vix vero-

simile esse, quilibet animadvertit, ut Cæsar id negotii dederit Ofilio, (quum de jure in ordinem redigendo eum cogitasse, satis constet), omnia tamen illa consilia ejus fata turbasse, testis est

4. 7. *D. de legat.* 3. Uxorem ejus **CLODIAM**, quindecies enixam, 115. annos vixisse, observat *Plin. Hist. nat.* l. 7. c. 48. quocum jungendus *Valerius Max.* l. 8. cap. 13. *Menag. Amæn. jur. civ. c.* 42.

§. 187. Hi sunt celebriores eorum temporum *JCti*. Nam non nisi nominibus noti sunt **T. CÆSIUS**, **AUFIDIUS TUCCA**, **AUFIDIUS NAMUSA**, cujus tamen scripta aliquoties in *Pandecte* laudantur*, l. 40. §. 3. *D. de condit. & demonstr.* l. 5. §. 7. *D. commod.* l. 2. §. 6. *D. de aqua & aqu. pluv.* **FLAVIUS PRISCUS**, **C. ATEJUS PACUVIUS**, **CINNA**, qui citatur l. 6. *D. de rit. nupt.* & l. 40. *D. §. 1. de condit. & demonstrat.* & **PUBLICIUS GELLIUS**, qui omnes a *Pomponio* inter *Ser. Sulpicii* auditores recensentur. Addimus his, uti videtur *ὄψυχρον*, **CARTILIUM**, bis laudatum in jure nostro, l. 5. §. 13. *D. commodat.* & l. 69. *D. de hered. inst.* cujus memoriam primus restituit *Ant. Augustin. Emend.* l. 3. c. 6. laudatus ideo a *Cujac. Obs.* l. 1. c. 9.

§. 188. Multo celebrior tamen his omnibus, **C. TREBATIUS TESTA**, **C. Julio Cæsari**, **M. Tullio Cicero**ni, & postea **Cæsari Augusto** amicissimus, a **Q. Cornelio Maximo** in jure profecerat. *Cic. ad divers.* l. 7. *epist.* 8. In philosophia primum vel *Stoicos*, vel *Aca-*

L 2

de-

Sueton. Cæs. c. 44. Si ergo edictum composuit, privatis id factum est auspiciis: at inscriptio **AD EDICTUM** argumento est, eum magis notas vel scholia ad edictum scripsisse, quam edictum composuisse tale, quale postea jussu *Hadriani* edidisse novimus **Salvium Julianum**.

* Refert *Pomponius* l. 2. §. 44. *D. de orig. jur.* Aufidium *Namusam* octo illustriorum *Ser. Sulpicii* auditorum libros digessisse in centum qua-

draginta libros. Hos ipsos vero esse libros **COLLECTANEORUM**, quos ob locum *Gellii Noct. Attic.* l. 6. c. 5.

Alfeno Varo tribuunt (§. 185. acute conicit *Bynkersh. Obs.* l. 8. c. 1. ubi etiam ostendit, idem opus *conjectaneorum* laudari, quoties in *Pandecte* citentur *Ser. Sulpicii* auditores, veluti ab *Ulpiano* l. 2. §. 6. *D. de aqua & aqu. pluv. arc.* l. 6. *D. de dote præ* vel l. 2. *pr. D. de instruct. eg.* l. 1. *instrum. leg.*

demicos, postea Epicureos sectatus est, nisi potius Ciceronem *ibid. l. 7. epist. 12.* suo more potius jocatum esse dixeris *. Ceterum eum magnopere laudat Cicero *ibid. l. 7. epist. 5.* eoque probiorem hominem, meliorem virum, prudentioremque esse neminem, quin familiam illum ducere in jure civili, & singularem ejus memoriam, summam scientiam esse, testatur.

§. 189. Hic serio &, ut ipse ait, more Romano loquitur Cicero. Quare merito mireris, ex jocis, quibus ille cum Trebatio, ut cum amico, paullo liberius familiariusque usus est, collegisse Dan. Heinsium in *Diss. de Satyra Horatiana*, Trebatium illum obtusioris ingenii, ac pæne dubiæ sanitatis hominem fuisse: cujus sententiam refellit Nic. Hieron. Gundlingius in *Dissertatione de C. Trebatio Testa*. Inscriptis ei *Topica* sua Cicero; Horatius vero *Satyram 1. libri 2. Sermonum*, ejusque consilio in rebus ad jus pertinentibus usus est Cæsar Augustus, ceu patet ex *pr. Inst. de codicill.* Ipse reliquit tum libros aliquot DE JURE CIVILI, tum *libros 9. DE RELIGIONIBUS*, laudatos a Porphyrione, Horatii scholiaste, & Macrobio *Saturn. lib. 3. cap. 8.*

§. 190. Jungimus huic A. CASCELLIUM, Q. Mucii & Volcatii auditorem, beneficiorum tam memorem, ut prioris nepotem P. Mucium, in avi honorem judicio supremo heredem reliquerit. *l. 2. §. 45. D. de orig. jur.* Laudem is sibi pepererat J. C. Ti. eximii, ipsoque Treba-

* Nescio tamen, an non Epicureum quodammodo prodatur honorum neglectus, quem veritus Cicero *ad divers. l. 7. epist. 12.* jocosè scribit: *quid porro fiet populo Ulubrano, si tu statueris, μολιπέυεσθε non oportere?* Nusquam sane legitur vel præturam, vel consulatum gessisse: quum

tamen ei in tanta Cæsaris utriusque gratia deesse non potuisset occasio capeffendi rem publicam. Quare vix aliam excogitare licet rationem, quamobrem nullos ad honores pervenerit, quam quod ex sectæ suæ formula nollet *μολιπέυεσθε*.

batio eloquentioris, & juris inprimis prædicatorii tam periti *, ut ipse Q. Mucius, si quando de eo consuleretur, clientes ad hunc discipulum suum remitteret. Cic. pro Balb. c. 20. Valer. Max. l. 8. c. 12. Obiit Quæstorius, senex & orbus, quas duas res sibi, natura dicaciori, & faceto, magnam licentiam præbere loquendi, fatebatur. Val. Max. l. 6. c. 2. exempl. 12.

§. 191. De facetiis ejus, quarum supra exemplum vidimus (§. 78.), consuli possunt Macrobi. Saturn. l. 2. c. 6. Quintilian. Instit. orat. l. 6. c. 4. & Scip. Gentil. Parerg. l. 1. c. 38. Scripsit quædam, sed ex quibus jam Pomponii ætate nihil exstitit *, nisi unus liber BENE-DICTORUM, l. 2. §. 45. D. de orig. jur. per quæ nihil a-

L 3

liud

* *Juris prædicatorii*, cujus mentionem passim faciunt veteres, & de quo singulare caput olim in edicto exstitit, l. 54. D. de jure dot. hodie nec vola, nec vestigium extat in jure nostro. Rem tamen expedit Claud. Salmaf. de modo usur. pag. 739. sequ. PRÆS, teste Festo, erat, qui populo se obligabat, interrogatusque a magistratu, si præ esset, respondebat: præ. Si plures pro eadem re, e. g. pro ejusdem vectigalis conductoribus sese obligassent, ii COMPRÆDES dicebantur. Ii, quorum bona publico fuerant obligata PRÆDIATI; ipsa bona publico obligata PRÆDIA; qui ea bona commissa emebant, PRÆDIATORES adpellabantur. Ergo jus PRÆDIATORIUM erat, quo, quid justum sit circa prædiatos, eorumque bona, tradebatur, LEX VERO PREDIATO-

RIA, vel titulus edicti de prædicatoribus, quem Cajus Jctus singulari commentario illustraverat, vel pactum illud, quod magistratus publico nomine cum prædibus injerant. Addantur viri docti ad Sueton. Claud. c. 9.

* Sæpe tamen Cascellio denunciatur testimonium a Labeone, l. 29. D. de legat. 3. l. 6. §. 1. D. de dote præleg. l. 7. pr. D. de trit. vin. vel. ol. legat. Celso, l. 158. D. de verb. sign. Javoleno, l. 39. pr. §. 2. D. de vulg. & pupill. substit. l. 100. D. de legat. 3. l. 7. pr. D. de trit. vin. vel. ol. legat. l. 26. §. 1. D. de instr. & instr. leg. l. 10. D. de supell. leg. l. 39. §. 1. D. de aur. arg. mund. legat. l. 40. §. 1. D. de condit. & demonstr. denique ab Ulpiano, l. 1. §. 17. D. de aqu. & aqu. plu. arc. & l. 1. §. 7. D. quod vi aut clam.

liud intelligi videtur, quam dicta facera acutaque, quibus ille responsa sua passim distinxit. Menag. *Amoenit. jur. civ. c. 8.* Bynkersh. *Prætermiff. ad l. 2. §. 45. D. de orig. jur. pag. 281. sequ. edit. nov.* Ita enim benedicta acceperunt rhetores, Seneca *Controvers. lib. 1. contr. 4. Auct. de causf. corrupt. eloqu. c. 34.* Quinctilian. *Instit. orat. lib. 6. cap. 4.*

§. 192. Nec prætereundus denique est Q. ÆLIUS TUBERO, Q. Ligarii apud Julium Cæsarem accusator, qui ab A. Ofilio profecisse dicitur. De gente Ælia, ex qua ille oriundus fuit, accuratius egit Rupertus in *Enchirid. Pomponii l. 3. c. 4. pag. 169.* In matrimonio habuit Servii Sulpicii filiam, ipse postea avus maternus Cassii Longini futurus *, *l. 2. §. 47. D. de orig. jur.* Præter filiam illam sustulisse etiam videtur filium, consulem anno 742. Hunc enim Dio Cassius in *laterculo Coss. quem libro 54. pag. 520. præmisit*, vocat Κ. Ἄϊλιον, Κ. υἱ. Τραβέρωνα, Q. Ælium, Q. F. Tuberonem, quod ad nostrum, quippe L. Filium, pertinere non potest.

§. 193. Habitus est doctissimus publici privatique juris, librosque reliquit DE OFFICIO JUDICIS, Gell. *Noct. Attic. l. 14. c. 2.* item AD OPPIUM, Gell. *Noct. Att. l. 7. c. 9.* At *Historiarum libros 14.* quos eidem Tuberoni nostro tribuit Guil. Grotius, *Vit. J. Ctor. l. 1. c. 12. §. 5.* L. potius Tuberoni, patri, tribuendos esse, existimat Voss. *de historic. Lat. l. 1. c. 12.* idque satis luculenter probat ex Cicer. *ad Q. frat. l. 1. epist. 1.* ubi ad fratrem scribens: *Quamquam, inquit, legatos habeas eos, qui ipsi per se habituri sint rationem dignitatis suæ: de quibus honore, & dignitate, & atate præstat TUBERO quem*

* Cicero *pro Q. Ligar. c. 1.* & postea sæpius hunc Q. Tuberonem vocat *propinquum suum.* Quem locum interpretaturus scholiastes: *dicebatur, inquit, Tubero sororem*

Ciceronis habuisse in matrimonio. Aut ergo, fama deceptus, hæc scripsit scholiastes, aut bis uxorem duxisse oportet Tuberonem.

quem ego arbitror, (præsertim quum scribat HISTORIAM) & multos ex suis annalibus deligere, quos possit & veliè imitari*. Ceterum, quamvis observatum sit a Pomponio, scripta Tiberonis nostri non adeo magnum plausum tulisse ob sermonem antiquum & obsoletum, quem tamquam cum Evandri matre loquuturus ubique adfectavit: l. 2. §. 46. D. de orig. jur. sæpe tamen eum testem laudari animadvertimus a Labeone, l. 29. §. 4. D. de legat. 3. l. 7. D. de trit. vin. vel ol. legat. Celso, l. 6. D. de pecul. l. 43. D. de legat. 3. l. 7. §. 1. 2. D. de supell. leg. Javoleno, l. 77. D. de contrah. emt. l. 25. D. de contrah. emt. l. 25. D. de in' tr. & instr. leg. Ulpiano, l. 2. D. de usu & hab. l. 5. §. 3. 7. D. de pecul. 13. §. 30. D. de act. emt. l. 1. pr. D. de aqu. & pluv. l. 72. pr. D. de verb. obl. denique a Paulo, lib. 32. §. 1. D. de aur. arg. & mund. leg.

* Quum tam frequenter a viris doctis confundantur Ælii Tiberones, ejusdem quidem gentis cum Catis & Pætis, at diversæ plane familiæ: licebit eos brevi schemati

includere, eademque operâ supplere illud, quod dedit Christ. Ad. Rubertus ad Enchir. Pompon. lib. 3. cap. 4. pag. 169.

L. ÆLIUS PÆTUS TUBERO primus ita cognominatus, prætor urbanus. De quo Val. Max. *Lib. 5. cap. 6. & 4.* Plin. *Hist. nat. Lib. 10. cap. 18.*

P. ÆLIUS TUBERO ædil. anno 551. Liv. *l. 30. c. 29.* prætor anno 552. Siciliam fortitus. Id. *o. 40.* legatus anno 563. Idem *l. 37. c. 55.*

Q. ÆLIUS TUBERO tribunus pl. anno 559. Liv. *l. 34. c. 52.* Triumvir anno 560. Liv. *l. 35. c. 9.*

Q. ÆLIUS TUBERO, L. Æmilii Paulli gener, de quo Plutarch. in *L. Æmilio Paulo.*

Q. ÆLIUS TUBERO, Stoicus & Jctus, de quo Val. Max. *l. 7. c. 5.* Cic. *pro Muræn. cap. 36. de orat. l. 3. c. 23.*

P. ÆLIUS TUBERO, de quo Cic. *de oratore l. 2. c. 84.*

L. ÆLIUS TUBERO historicus, Q. Ciceronis legatus in Asia, postea proprætor Africam fortitus, littore prohibitus a Q. Ligario & P. Atio Varo.

Q. ÆLIUS L. F. TUBERO Jctus, de quo hic agimus. Uxores Ciceronis soror & Ser. Sulpicii filia.

Q. ÆLIUS Q. F. TUBERO cos. cum P. Fabio Maximo, anno V. C. 742. Dio Cass.

Filia nupta Cassio.

CASSIUS LONGINUS Jctus, de quo infra.

§. 194. Quum ergo tum Roma tantum ingeniorum præstantissimorum proventum viderit, ex his vero quibusdam, veluti LABEONI, atrox infedisset veteris rei publicæ liberæ memoria, alii cum ATEJO CAPITONE scenæ fervirent, fructusque hujus obsequii sui caperent uberrimos: non potuit non inter diversarum partium JCTos æmulatio nasci, ex qua & discrepantia in interpretando jure respondendoque principia, & inde diversas SECTAS pullulare omnino oportuit.

§. 195. Hinc de M. ANTISTIO LABEONE & C. ATEJO CAPITONE POMPONIUS: *hi duo, inquit, primum veluti diversas SECTAS fecerunt. Nam Atejus Capito in his, quæ ei tradita fuerant, perseverabat: Labeo ingenii qualitate, & fiducia doctrinæ, qui & ceteris operis sapientiæ operam dederat, plura innovare instituit* *. l. 2. §. 47. D. de orig. jur. De his vero JCTorum sectis cum cura egerunt Em. Merill. *Obs. l. 1. c. 2. sequ.* & Gottfrid. Mascovius *de sectis Sabin. & Proculian.* qui imprimis c. 9. vestigia sectarum præcipua per universum jus sagaci ingenio investigavit.

§. 196. Talis sub Augusto fuit juris prudentiæ facies. Ejus successor, TIBERIUS, callidissimus princeps, non modo iisdem Augusti artibus, suscepto imperio, solerter usus est, sed & nova quædam reperit, ad stabilendam *νομαρχίαν* vel maxime comparata. Nam ut

in-

* Mirum profecto est, hos JCTos tam non modo inter se, sed & a se ipsis dissensisse, ut alia principia in re publica, alia in juris prudentiæ studio sequerentur. In re publica LABEO tantum abest, ut nova probaret, ut nihil ratum pensumque haberet, nisi quod justum sanctumque esse, in Romanis antiquitatibus legisset. Gell. Noct. Attic. l. 13. c. 12. Contra ATE-

JUS CAPITO adcommodato dominantibus ingenio facile omnia, quæ Augustus de novo instituebat, probabat. (179. seqq.) At in juris prudentia LABEO novator erat; ATEJUS ea, quæ a majoribus tradita acceperat, mordicus tenebat. Sic sæpe maximos etiam viros alio ingenio domi, alio in re publica, esse animadvertimus.

inter initia principatus civilem admodum, ac paullo minus, quam privatum, egit, Sueton. Tiber. c. 26. adeo, ut cuncta per consules inciperet, tamquam vetere re publica, & ambiguus imperandi, ne edictum quidem, quo patres in curiam vocabat, nisi tribunicia potestatis prescriptione, proponeret: Tacit. Annal. l. i. c. 7. ita paulatim principem exercuit præstititque*. Sueton. Tiber. c. 33.

§. 197. Et sane exemplo Augusti aliquamdiu leges vetere ritu, missisque in suffragium centuriis vel tribubus, ferri passus est. Talis enim omnino est LEX JUNIA NORBANA de libertinis, minus sollemniter manumissis, Latinorum coloniariorum numero habendis; Ulpian. Fragm. tit. i. §. 10. Caj. Inst. l. i. tit. i. §. 2. non libera adhuc re publica anno ab V. C. 671. C. Junio Norbano Balbo & L. Cornelio coss. (quod in mentem nuper venit Hermanno Noordkerkio Disquis. de lege Petron.

* Mutationem hanc omnes historici observant: at ipsum tempus, quo Tiberius, veluti Circeo poculo inebriatus, semel simulque sui dissimillimus factus est, simulque causam istius μεταμορφώσεως adcuratius, quam alius quisquam, notavit Dio Cassius l. 57. p. 615. Postquam enim Germanici casum narravit, statim pergit historicus τολιπλώπειτ: Τιβερίῳ δὲ, ἐπεὶ τὸ ἐφεδρῶνον οὐκέτι εἶχεν, ἐς πᾶν ἀναιπίον πῶν πρόσθεν εἰργασμένων αὐτῷ, πολλῶν ὄντων καὶ καλῶν, περιέστη πᾶ τε γὰρ ἄλλα, ἀγρίως ἤρξε, καὶ ταῖς τῆς ἀσεβείας δίκαις, εἰς ὅσον ἐς τὸν Αὐγύστον, ἀλλὰ καὶ ἐς αὐτὸν

ἐκείνον, τὸν τε μητέρα αὐτοῦ πράξας τὸ ἢ καὶ εἰπὼν ἀνεπιτήδειον ἐπέκλήθη, δεινῶς ἐπέζηε: Enimvero Tiberius, ubi jam nemo esset, qui principatui imminens, vitam ejus observaret, quum antehac plurima egregie fecisset, tum in contraria omnia mutatus est: Imperavit crudeliter, violati numinis postulari jussit, non modo qui contra Augustum, sed etiam qui contra ipsum aut matrem quidquam egissent, loquuti que essent incommodius. Itaque tum demum suo omnia arbitrio agere coepit, quum remoto æmuli, Germanici, metu, se solum ex familia Augusta superesse animadverteret, id est anno ab V. C. 772.

iron. pag. 91. *): sed centum annis post, puta anno ab V. C. 771. M. Junio Silano & L. Junio Norbano collata, ceu contra Noordkerkium ostendit Jo. Guil. Hofmannus *de lege Jul. de adulter. c. 5. pag. 107.*

§. 198. Sed & reliqua Augusti instituta servavit Tiberius. Nam & præfectorum urbi & prætorio auxilii potentiam * : & in provinciis suo omnia arbitrio disposuit: & Jctorum celeberrimis, inter quos MASU-

RIUM

* Nimirum primo vir doctus sibi procul dubio persuaserat, post Augustum nullas amplius leges veteri ritu rogatas esse. Deinde favorem libertatis, quem hæc lex eo ipso prodiderit, dum eos, qui domini voluntate in libertate morarentur, Latinos saltim esse voluerit, temporibus illis minus convenire, existimavit. Denique cives Romanos, in Latinas colonias missos, temporibus Augusti & Tiberii jam civitate donatos esse, observat, ex eoque colligit, legem Juniam, si libertinos minus sollemniter manumissos Latinis coloniariis exæquasset, eo ipso illos declarasse cives Romanos. Quod quum absolum videatur, potius hanc legem multo antiquiorem, & libera adhuc re publica latam esse censuit. Sed quod fecisse Augustum vidimus: quidni & fecerit Tiberius, maxime quum adhuc ipsum civilem admodum, & vix principem ageret? Sane sub eodem principe & legem Vi-

SELLIAM veteri ritu latam esse probabile est (§. 167.). Deinde potuit legislator favere libertati, quamvis libertinos ad jura civitatis promiscue non admitteret. Denique falsum est, quod vir clarissimus pro certo ponit, Latinos coloniarios jam sub Augusto & Tiberio cives fuisse. Jus enim Latii, certis coloniis, immo totis provinciis datum, multo post Tiberii tempora a jure civitatis Romanæ diversum fuisse, luculenter docuit Ez. Spanhem. *Orb. Rom. Exerc. 1. c. 8. p. 47.* ipse tamen lapsus memoria, dum *pag. 46.* legem nostram a Junio Norbano sub Augusto latam esse statuit.

* Patet hoc exemplo L. Ælii Sejani, quem ad annum 785. præfectum prætorio habuit, quem Dio Cass. *l. 58. p. 630.* vocat μέγιστον πῶν τε πρὸ αὐτῶν, καὶ πῶν μετ' αὐτῶν (πλὴν Πλαυσιανῶ) τὴν ἡγεμονίαν ταύτην λαβόντων, ἰσχύσαντα, inter omnes, qui

RIUM SABINUM nominat Pomponius, l. 2. §. ult. D. de orig. jur. facultatem de jure respondendi pro beneficio dedit.

§. 199. Dominatum tamen non alia arte magis stabilivit, quam comitiis primo statim imperii sui anno, Sex. Pompeio & Sex. Appuleio coss. a populo ad patres translatis. Tacit. *Annal.* l. 1. c. 15. Nam ad eum diem etsi potissima arbitrio principis, quædam tamen etiam studiis tribuum facta fuerant. Ex eo vero tempore & honores decernebantur a senatu, præter consulatum, quem ipse princeps suo arbitrio dabat, Dio Cass. l. 58. Lips. *Excurs. E. ad Tacit.* l. 1. *Annal.* neque dubitabatur amplius, senatum jus facere posse. l. 9. D. de legib. Senatam vero adeo sibi obnoxium habebat princeps, ut non temere quisquam in alia ire auderet, quam qua ire animadverteret principem, maxime quum in curia non, uti in campo Martio, vel in foro, tabellis suffragia ferrentur, sed patres viva voce & discessione, vidente atque audiente principe, sententiam animi denudare cogerentur. Ita quæcumque vellet, statuebat Tiberius: quamvis ad minuendam invidiam ea a senatu decerni fingeret *.

§. 200.

qui ante, aut post illum, (excepto Plautiano,) illam potestatem consequuti sint, ad summam potentiam evehuntur. Et Tacit. *Annal.* l. 4. c. 2. Sejanum non modo vim præfecturæ modicam antea intendisse, observat, sed & id factum esse, monet, facili Tiberio, atque ita prono, ut socium laborum non modo in sermonibus, sed apud patres & populum, celebraret, colique per theatra & fora effigies ejus, interque principia legio-

num, sineret. Conf. Sueton. *Tiber.* c. 65.

* Et hæc erat vera hujus consilii ratio. Nam quam Pomponius l. 2. §. 9. D. de orig. jur. reddit, quod difficile fuerit, tantam populi multitudinem in unum convenire, ad obtentum pertinet, quo novum hoc institutum excusabat princeps astutissimus. Ceterum quamvis initio illa mutatio circa comitia potissimum ad magistratus creandos pertineret, non ad le-

ges,

§. 200. Ex eo tempore jam rarius leges prisco more rogabantur. Pleraque enim, quæ pro legibus valere volebant principes, habita, aut per quæstores candidatos recitata, oratione, vel libello prælecto, patribus commendabant*. Tacit. *Annal.* l. 11. c. 25. Quo factò aliquot senatores dicebant sententiam, reliquis aut verbo adsentientibus, aut pedibus euntibus in partem alterutram. Quod pluribus placuerat, id pro lege erat, & SENATUSCONSULTUM dicebatur. Tac.

An-

ges, quippe quas Tiberium adhuc aliquando populi suffragiis tulisse, diximus: facile tamen est ad animadvertendum, expertum semel juris suffragii populum æquo animo pati debuisse, ut & jura nova per senatum, quotiescumque collibitum fuisset, principi statuerentur. Quod observans Tacit. *Annal.* l. 3. c. 60. Tiberium vim principatus sibi firmantem antiquitatis imaginem senatui præbuisse, ait.

* LIBELLI SCto præmissi mentio fit l. 20. §. 6. D. de hered. petit. Multo frequentius tamen ORATIONIS, quam vel ipse habebat princeps, vel per quæstorem candidatum recitabat. l. 1. D. offi. quest. Tacit. *Annal.* l. 16. c. 27. Sueton. *Aug.* c. 65. *Neron.* c. 15. *Tit.* c. 6. Quod quæstoris officium tanti videbatur, ut Cassiodorus *Varior.* l. 5. c. 4. & l. 6. c. 5. magistratum illum vocare non dubitet imaginem principis, & lingue regie vocem. Quum vero orationem principis ple-

rumque patrum consultum sequeretur: Tacit. *Annal.* l. 11. c. 25. non mirum est, jura inuenta SCtis, orationibus principum sancita dici l. penult. D. ad SC. Tertull. l. 8. pr. D. de transact. l. 10. D. pro soc. l. 60. pr. D. de rit. nupt. l. 32. pr. §. 1. sequ. D. de donat. int. vir. & uxor. l. 1. l. 7. C. de præd. min. non alien. l. un. C. Th. de cretion. Vopisc. *Prob.* c. 13. Talis oratio Claudii imperatoris, qua Gallia jus civitatis dedit, quamque & Tacit. *Annal.* l. 11. c. 24. recensuit, integra exstat Lugduni, quam ex tabula antiqua primus extulit Lips. *Excurs.* A. ad Tacit. *Annal.* l. 11. postea adcuratius descripsit exposuitque Jac. Sponius dans la recherche des Antiquités & curiosités de la ville de Lyon, c. 8. p. 170. seqq. Addi possunt de principum orationibus Christ. Otto a Boekeln *Diss. de orat. princip. in senatu* & Schubart. *de fatiis jurisprudent. Rom. Exerc.* 3. p. 575.

Annal. l. 6. c. 12. Placere vero solebat tantum non omnibus, quod principi placuisset.

§. 201. Hoc modo ab V. C. 769. T. Statilio Tauro & L. Scribonio Libone, (non Statilio & Tauro) *coff.* factum est SC. LIBONIANUM, quo poena legis Corneliae de falsis irrogatur & ei, qui quid aliud, quam testamentum falsum sciens signarit, signarive curarit, falsas testationes faciendas, testamentaque falsa invicem dicenda aut consignanda dolo malo curaverit*. *Pariat. legg. Mos. & Rom. tit. 8. §. 7. l. 9. §. 3. D. ad leg. Corn. de fals. Jac. Cujac. Parat. C. tit. ad leg. Corn. de falsis. Petrus Fab. Semestr. l. 1. c. 25. pag. 143. Claud. Salmat. ad jus Attic. c. 30. pag. 877.*

§. 202. Deinde ab V. C. 773. M. Aurelio Cotta & M. Messalla *coff.* senatus censuit, ut, si qui coierint ad occisionem innocentum, lege Cornelia de falsis tenerentur. *Pariat. legg. Mos. & Rom. ibid.* Insequente anno 774. Tiberio Aug. 4. & Druso Nerone iterum *coff.* SCto cautum, ut damnatis vitae spacium ad diem decimum propagaretur. * *Tacit. Annal. l. 3. c. 51. Sueton. Tiber. c. 75. Dio Cass. l. 57. pag. 617. Seneca de tranquill. l. 1. c. 45.*

§. 203.

* Postrema Pariatoris verba admodum obscura, dubiaeque lectionis sunt, adeo, ut ne Basilica quidem hic verba Graece versa exhibeant, sed eorum auctores sensum qualemcumque inde exculpere contenti fuerint. Quidquid inter viros doctos ea de re disputatum est, reperies apud van Binkersh. *Obs l. 3. cap. 18.* & Schulting. *Jurisprud. vet. antejustin. pag. 703.*

* Occasionem huic SC. praebuit C. Lutorii Prisci, e-

quis Romanis, fatum, qui ab accusatoribus impietatis accusatus ob carmen, quod in Germanici mortem conscripserat, & ob quod pecunia donatus fuerat a Tiberio, quasi id agro Druso spe majoris praemii composuerit, a senatu capitis fuerat damnatus. Factum ergo SC. urgente Tiberio, ne decreta patrum ante diem decimum ad aerarium deferrentur, eoque vitae spacium damnatis prorogaretur. *Tacit. Annal. l. 3. c. 51.* Aegre enim id tulerat Tiberius, & *ἐν τῇ αὐτῇ*

ἐν τῇ αὐτῇ

§. 203. Porro anno ab V. C. 780. *M. Licinio Quintum* & *L. Calpurnio* *coff.* (non *Licinio & Tauro* *coff.*) a senatu decretum, ut ex lege *Cornelia de falsis* condemnarentur, qui ob struendam advocatorem, testimoniave, pecuniam acceperint pactive fuerint, societatem coierint, aut aliquam delationem interposuerint. Ita sententiam amplissimi ordinis exprimit *Pariator legg. Mos. & Rom. tit. 8. §. 7.* qui ibidem etiam alterius meminit *SCti*, biennio post duobus *Geminis* *coff.* facti, quo senatus ejusdem legis *Corneliae* poenae subjicit & illos, qui ob venundandum, vel denunciandum remittendumve testimonium pecuniam acceperint*.

§. 204. Ejusdem ætatis est *SC. PERNICIANUM*, uti vocat *Ulpianus Fragm. tit. 16. §. 3.* vel *PERSICIANUM* potius ex sententia *Perizonii de lege Vocon. pag. 176. sequ. edit. nov.* conditum sub *Tiberio* anno V. C. 787. *Paullo Fabio Persico & L. Vitelio Nepote* *coff.* Est hoc caput illud, quod *Papia* legi a *Tiberio* additum, cuique a *Claudio imp.* obrogatum esse, scribit *Sueton. Claud. c. 23.* Eo *SCto* cautum fuerat, ut *sexagenariorum & quinquagenariarum nuptiae* ne essent, ac proinde *vix & uxor calibatus poenis perpetuo tenerentur**. Qua de re plura diximus in *Com. ad leg. Jul. & Pap. Popp. l. 2. c. 3. §. 5.*
§. 205.

ἐκεῖ. ὅ ἐκολόδη, ἀλλ' ὅτι πρὸς
ὑπὸ πῶν βουλευτῶν πῶν ἀνευ
δ' ἐσωποῦ γνώμης ἐδαναπίθη:
non quod is supplicio esset ad-
fectus, sed quod senatus aliquem
sine sua sententia damnasset.
Dio Cass. l. 57. pag. 617.

* In textu *Pariatoris* sine sensu legitur: ob venundandum vel denunciandum non remittendumve testimonium. Hinc de sanando loco admodum solliciti sunt viri do-

ctissimi, *Heraldus de rer. judic. l. 1. c. 6.* *Salmas. ad jus Att. c. 30.* *Hugo Grot. Flor. spars. ad l. ult. C. de concuss. & Bynkersh. Observ. l. 3. c. 19.* Nobis commodissimum sensum habere visa est, quam hic sequuti sumus, lectio.

* Sunt qui jam lege *Julia & Papia Poppæa*, *sexagenariis masculis, feminisque quinquagenariis, nuptiis interdictum fuisse, existimant: Ant. Augustin. de leg. & Sc.*

§. 205. Quemadmodum vero jam sub Augusto, qui maxime civilis videri cupiebat, non pauca rescriptis edictisque constituta esse, vidimus (§. 170.): ita multo minus dubitandum videtur, quin & TIBERIUS eadem usus sit potestate. Ejus sane constitutionum rescriptorumque mentio fit l. 28. *D. de hered. inst.* & l. 38. §. 10. *D. ad leg. Jul. de adult.* Neque tamen edicto, uti quibusdam visum, sed SCtis, in municipiis vel abolevit, vel ad modum redegit jus moremque asylorum*. Sueton. *Tiber. c. 37.* & Tacit. *Annal. l. 3. c. 60.*

§. 206.

pag. 1213. Tom. 2. *Theauri Græv. Just. Lips. Excurs. C. an Tacit. Annal. l. 3.* Barn. *Brisson de jure connub. pag. 160.* & ipse Jac. Gothofredus *ad Leg. Pap. Popp. c. 2.* & quidem ob locum Lactantii *Instit. divin. l. 1. c. 16. & l. 27. C. de nupt.* Sed ex Ulpiani *Fragm. tit. 6. §. 3.* patet, legem Juliam senes potius pœnis cœlibatus liberasse; sub Tiberio vero additum esse per SC. Pernicianum, ut perpetuis cœlibatus pœnis subjacerent, donec per Claudianum SC. & huic obrogatum, cautumque est, ut qui major sexagenario minorem quinquagenaria duxerit, perinde haberetur, ac si minor sexaginta annorum uxorem duxisset. Apud Lactantium ergo & in *d. l. 27. C. de nupt. SC. Pernicianum*, quia ad legem Papiam factum est, cum lege ipsa confunditur. Quod sæpe fieri, alibi pluribus exemplis ostendimus.

* Suetonius Tiberium omnem vim moremque asylorum, quæ usquam fuerint, abolevis-

se statuit. Sed eum erroris, præter commentatores, arguunt Marsham. *de usu & præst. numism. Tom. 2. Diss. 9. p. 166.* Et sane rem expedit Tacitus, pluribus referens, crebrescente per Græcas urbes licentia atque impunitate asyla statuendi, completa fuisse templa pessimis servitiorum, eodemque subsidio obæratos adversum creditores, suspectosque capitalium criminum receptalatos. Addit, principem retulisse rem omnem ad senatum, civitatesque, quæ id jus usurparent, legatos mittere jussas. Auditis legatis, aliis populi Romani beneficium, aliis sociorum pacta, aliis regum qui ante vim Romanam valuerint, decreta allegantibus, facta esse SCta, quibus multo cum honore, modus tamen præscriptus sit, jussumque, ut in templis æra figerentur, sacrandam ad memoriam, ne specie religiones in ambitionem delaberentur. Tacit. *Annal. l. 3. c. 63.*

§. 206. Ceterum sub Tiberio quoque floruerunt JCIi celeberrimi, inter quos primum locum sibi suo quodam jure vindicat MASURIUS SABINUS, non ille apud Athenæum*, quem cum nostro plerique confundunt, sed laudatus ab Arriano *dissert. Epictet. 4. c. 3.* & Persio *Satyra 5. v. 88. seq.* Præceptore ille usus est Atejo Capitone, cujus ipse præcepta tam religiose tenuit, ut ab eo potissimum SABINIANORUM sectam nomen accepisse contendant**.

§. 207. Facultatem de jure respondendi acceperat a Tiberio, nec tamen multum rei fecerat, tam curtæ supellectilis, ut fere ab auditoribus esset alendus. *l. 2. §. ult. D. de orig. jur.* Occurrit apud Gruter. *Inscript. p. 535. n. 5.* MASURIA M. F. MARCELLA, nupta veterano, quam filiam nostri fuisse putat Reines. *ad In-*
Hist. Jur. Civ. M script.

* Quamvis enim inter dei-
 pnosophistas & colloquuto-
 res apud Athenæum fuerit
 Massurius quidam, isque JCIus,
 eumque hunc nostrum fuisse
 existiment viri doctissimi:
 Guil. Grot. *Vit. JCIor. l. 2.*
c. 1. & Rupertus *ad Pompon.*
Enchirid. l. 3. c. 13. sect. 2.
pag. 201. ratio tamen tem-
 poris, quo id convivium præ-
 bitum fingitur, vix patitur,
 ut calculum huic sententiæ
 adiiciamus, nisi fingere ve-
 limus, Athenæum tam fuisse
 absolum, ut inter homines
 diversorum sæculorum con-
 vivium celebratum finxerit,
 id est, data opera voluerit
 nugari. Vid. Gerard. Jo. Voff.
de histor. Lat. l. 1. c. 21. &
 Car. Andr. Duker. *de Latinis.*
vet. JCIor. pag. 158.

** Ita plerique, quos & ipsi
 aliquando sequuti sumus.

Solus Jac. Gothofredus *in*
Manual. jur. pag. 1253. edit.
nov. Opp. SABINIANORUM no-
 men a Coelio Sabino, quem
 sub Vespasiano floruisse con-
 stat, arcessere maluit. Et
 sane quum sectatores nomi-
 na adsumere soleant a do-
 ctoribus, eodem tempore flo-
 rentibus; probabile est, op-
 ponendos sibi esse PROCULUM
 & CASSIUM, qui sub Claudio
 & Nerone potissimum incla-
 ruerunt, nec non PEGASUM
 & CÆL. SABINUM, qui sub
 Vespasianis floruerunt. Immo
 huic sententiæ ipse favere
 videtur Pomponius, dum *l.*
2. §. ult. D. de orig. jur. scribit:
adpellatique sunt partim CAS-
SIANI, partim PROCULEJANI,
que origo a Capitone & Labeo-
ne cœperat. Ubi sane Procu-
lejanos non Sabinianis, sed
Cassianis opponit.

script. pag. 259. Quod si verum esset, & prænomen JCTi nostri inde posset restitui, & videretur hoc forte argumentum paupertatis admodum firmum, quod filiam militi gregario nuptum dare non dubitaverit. Sed conjecturam hanc non adeo probabilem esse, facile unusquisque intelligit.

§. 208. Reliquit SABINUS noster opera præstantissima, inter quæ *libri tres* JURIS CIVILIS tantæ admirationi fuerunt veteribus, ut non modo JCTi, veluti ARISTO, *l. 6. D. de usu & abit.* POMPONIUS, ULPIANUS, & PAULLUS eos commentariis illustrarint, sed & plerique, qui ab eo tempore ad Hadrianum usque flourerunt, librorum Sabinianorum ordinem, a Jac. Gothofredo in *Quatuor fontibus juris civilis* investigatum, in operibus suis sint sequuti*. *Hub. Giphon. Oeconom. jur. pag. 120.* Quin hi ipsi sunt libri, quos *Arrian. Diss.*

* Non potuit sane posteros, præter Sabini auctoritatem, quidquam movere, ut ejus ordinem sequerentur, quippe parum profecto concinnum. Ostendit enim Jac. Gothofredus in *Sabinianor. lib. serie & continent. Thesaur. jur. civ. Tom. 3. pag. 250.* eum primo libro egisse de successione testamentaria, adeoque de testamentis ordinandis, de heredum institutionibus & substitutionibus, hereditatis divisione, acquisitione, & similibus quæstionibus, quæ *libris Pandect. 28. & seqq.* tractantur: *libro secundo* de bonorum possessionibus, de legatis tum generatim, tum de variis eorum speciebus, de patria & dominica potestate, de contractibus, de nuptiis, dotibus, repudiis, de

tutelis & delictis, denique de acquirendo rerum dominio, acquirenda amittenda ve possessione, solutionibus & donationibus: *libro tertio* & postremo de obligationibus contrahendis, de stipulationibus, novationibus, fidejussionibus, acceptilatione, de interdictis, actione ad exhibendum, servitutibus & rei vindicatione, & postremo de judiciis, jure publico, captivis & postliminio reversis egit. Nulla hic reddi potest ordinis ratio, nullus in hac rerum juridicarum farragine materiarum nexus deprehenditur, & tamen hæc materiarum series placuit posteris, puta Sabinianis, quibus merito adclames illud poetæ: *O imitatores servum pecus!*

Diss. Epiet. 4. c. 3. τὰς Μασουρίων νόμους, Masurii leges;
Perfius vero Sal. 5. MasurI rubricam adpellant.

§. 209. Ab A. Gellio *Noct. Attic. l. 3. cap. 9.* laudatur
 ejus *liber de INDIGENIS*, vel potius, (quod ipsius lo-
 ci inde adducti materia indicat, *DE INDIGITAMEN-*
*TIS Lips. Elect. l. 1. c. 7.**). *FASTORUM* libros laudat
Macrob. Saturn. l. 1. c. 4. ut & libros *MEMORIALIUM*
 vel *MEMORABILIUM*, opus historicum, *Gellius Noct.*
Attic. lib. 4. cap. 20. lib. 5. cap. 6. & lib. 6. cap. 7. *Ma-*
crob. Saturn. lib. 3. cap. 6. & Paullus l. 144. D. de verb.
signif. Scripsit & quædam AD EDICTUM, l. 18. D. de
operis libert. libros ADSESSORIORUM, l. 12. D. de pact.
l. 5. §. 8. D. de injur. AD VITELLIUM, l. 45. D. de le-
gat. 3. denique RESPONSAS. l. 4. D. ad leg. Rhod. de ja-
ctu. Plura tanti ingenii monumenta non reperio. Quem
 enim *Gell. Noct. Attic. lib. 11. cap. 18.* memorat, li-
 brum de *FURTIS*, eum non tam singulare opus, quam
 titulum librorum juris civilis fuisse, arbitramur.

§. 210. Eorundem temporum, at diversæ sectæ,
 fuit *M. COCCEJUS NERVA**, quem *Labeonis* fuisse
 auditorem, dissensionesque auxisse, testatur *Pompo-*
nus l. 2. §. ult. D. de orig. jur. *Tiberio* fuit familiaris-
 simus, quocum solus fere senatorum septem fere an-
 nos familiarissime vixit in *Campania*. *Tacit. Annal.*
lib. 4. cap. 58. & lib. 6. cap. 26. Functus est aquarum
 curatione, *Frontin. de acqueduct. art. 102.* & consul
 fuit anno ab *V. C. 775.* collega *C. Vibio Rufino*.
Gruter. Inscript. pag. 187. num. 13. pag. 602. num. 4.

M 2

Anno

* *INDIGITAMENTA* erant
βιβλία ἱερατικὰ, libri sa-
 cri, quibus deorum nomina
 & sacrorum ritus veluti in
 indice comprehendebantur.
 Hujus modi libros & alii scri-
 pserunt, veluti *GRANIUS*
FLACCUS *JCTus*, *Julio Cæsa-*
ri σύνκρισις, de quo supra

(§. 17.) plura diximus. Ejus
 enim *indigitamenta* laudat
Censorin. de die natal. c. 3.
 ex quibus permulta in librum
 3. *advers. gentes* retulisse *Ar-*
nobium, observat *Lud. Car-*
rio Emendat. l. 1. c. 4.

* Ut tot *Nervæ*, cum in
 universa historia juris, cele-

Anno demum 786. vitam inedia finiit, tanta animi obstinatione, ut ne a Tiberio quidem se a proposito revocari pateretur. Tacit. *Annal. lib. 6. c. 26.* Reliquisse eum quædam ingenii monimenta, satis constat: *l. 2. §. 28. D. ne quid in loc. publ.* quamquam ne inscriptio quidem librorum hodie nota est.

§. 121.

brati recte distinguantur: eos etoribus ob oculos ponere in schemate quodam hic le-juvabit.

M. COCCEJUS NERVA.

M. COCCEJUS M. F. NERVA,
Golz. *Fast. pag. 206.* consul
anno 717. cum L. Gellio Po-
plicola, ab Appiano perperam
L. Coccejus vocatus.

M. COCCEJUS M. F. M. N. NER-
VA, Jctus noster, cos. anno 775.
vitam anno 786. inedia finiit.

M. COCCEJUS M. F. M. N. M. P.
NERVA, ipse quoque Jctus, qui
de usucapionibus scripsit, consul
suffectus anno ab V. C. 793.

— SERGIA LAE-
NATISA
PLAUTILLA
mater imp.
Nervæ Cæs.
Aug. memc-
ratur in la-
pide apud
Spon. in *Mi-
scell. erud. an-
tiqu. p. 268.*

Imp. NERVA CAES. AUG. GER-
MANICUS cæso Domitiano ad
imperium pervenit anno ab
V. C. 848. decessit, adoptato
M. Ulpio Trajano, anno 850.
VI. Kal. Febr.

§. 211. Qui Tiberio successit, C. CALIGULA, nihil fere, præter externam speciem humani habuit: neque monstro illi & dedecori humani generis quidquam debet juris prudentia. Tentaverat, revocato more comitiorum suffragia reddere populo, Sueton. Calig. c. 16. immo reddiderat, mox erepturus: Dio Cass. l. 59. pag. 647. sed Jctis infensissimus, non modo C. Cass. Longino struxit insidias, Cassium cavere sortibus Antianis jussus, Sueton. Cai. c. 57. Dio Cass. l. 59. extr. p. 612. verum etiam toti juris peritorum ordini exitium minatus est, si recte intelligimus verba Suetonii in ejus vita, cap. 34. de juris quoque consultis, quasi scientiæ eorum omnem usum aboliturus, sæpe jactavit, se mehercle effecturum, ne quid respondere possint præter eum*.

§. 202. Enimvero & breve fuit Caii istius imperium, nec illi tantum ocii fuit in quotidiana ingluvie, ut de ulla re seria cogitaret. Præterea acta illius omnia rescindit ejus successor Claudius, teste Suet. in Claud. cap. 11. adeoque si quid forte constituerit novi, id postea ratum non fuit. Et hinc facile redderis rationem, cur in universo jure nostro nihil om-

M 3

nino,

* Vexatissimus locus, & a criticis non minus, quam librariis male habitus. Alii omitti jubent verba, præter eum, alii legi jubent, præter quum, alii, præter eorum, alii, præterea, alii, præter verum, alii, præter Deum, alii, præter: Te reum? nullo fere sensu. Qui viros doctos ad hunc locum legerit, affatim ineptiarum reperiet. Nobis adhuc placet Jos. Scaligeri interpretatio adlata a Casaubono: in Caligula lege indubitate: ne quis

respondere possit, præter eum. Vox tyrannica, sed satis acuta: se sublaturum Jctos, ita ut ipsius voluntas sit pro jure: nemoque supersit, qui consultatur, præter eum, hoc est, Caligulam. Quemadmodum enim in animo habebat Caligula omnia exemplaria Liviana & Virgiliana abolere: ita etiam omnes Jctos, ut nemo superesset, qui de jure consuli & respondere posset, præter eum, nempe Caligulam. Propterea subjicit Suetonius, quasi scientiæ eorum omnem usum aboliturus.

nino, quod Caligulae debeat originem, usquam occurat *.

§. 213. Multa contra nova reperit, multa emendavit non incallidus juris, nec pessimis principibus adnumerandus TI. CLAUDIUS CAESAR. Primo enim quaedam circa magistratus mutavit, & juris dictionem de fideicommissis, quotannis & tantum in urbe delegari magistratibus solitam, in perpetuum atque etiam per provincias, potestatibus delegavit. Sueton. Claud. cap. 23. Et in urbe quidem de fideicommissis jus dicebant duo praetores *, l. 2. §. 32. D. de orig. jur. (non unus, uti est

* Si enim acta rescinderentur alicujus tyranni, plerumque simul ejus memoria damnabatur, & tunc omnia, quae vel a damnato habebant nomen, vel ad conservandam ejus memoriam pertinebant, solebant aboleri. Detrahebantur ergo eorum statuae, & vel conflabantur, vel revellebantur, vel capite saltem truncabantur. Hinc Juvenal. Sat. 10. v. 62.

*Ardet adoratum populo caput, & crepat ingens
Sejanus, deinde ex facie
toto orbe secunda
Fiunt urceoli, pelves, sartago, patellae.*

Exempla passim extant apud Tacit. Hist. l. 3. c. 13. Herod. Hist. l. 1. c. 14. l. 7. c. 7. l. 8. c. 5. Jul. Capitolin. Maximin. c. 23. Gordian. c. 9. Euseb. Histor. eccl. l. 8. c. 13. Lactant. de morib. persecut. cap. 42. de quo more pluribus egerunt Just. Lips. Excurs. ad Tac. Annal. l. 6. Rad. Forner. Rer. quotid. l.

2. c. 17. & 18. Sed & reliquae imagines & picturae damnati memoriam conservatae corrumpebantur, Herodian. Hist. l. 7. cap. 2. adeo, ut ne cusi quidem ab illis nummi valorem suum retinerent. Arrian. Diss. Epictet. c. 5. Quare non mirum, si tam diri monstri nec leges, nec Scta, nec ulla alia instituta rata fuerint.

* Nec soli tamen. Ipse enim Ulpianus *ibid.* ait Romae cognitionem de fideicommissis esse consulum, aut praetoris, qui fideicommissarius vocetur. Quod recte interpretatus Cujacius *Obs. l. 21. c. 34.* ostendit, consules de majoribus, praetorem de minoribus summis jus dixisse, eoque refert locum Ulpiani l. 19. §. 1. D. de jurisdic. Res ipsa certa est ex Quintiliano *Inst. orat. l. 3. cap. 6.* ubi ille: Non debes, inquit, apud praetorem petere fideicommissum, sed apud consules. Major enim pra-

est in §. 1. *Inst. de fideic. hered.* liquidem unum Trajanus demum detraxit, l. 2. §. 32. *D. de orig. jur.*), qui PRÆTORES DE FIDEICOMMISS. vocantur apud Gruter. *Inscript. pag. 393. num. 6.* In provinciis Claudius eam jurisdictionem præsidibus in perpetuum delegarat. *Ulpian. Fragm. tit. 25. §. 12.*

§. 214. Deinde satis notum est, eundem imperatorem sanxisse, ut pupillis extra ordinem * tutores a consulibus darentur. *Sueton. Claud. cap. 23.* Quam enim antea ex lege Atilia in urbe tutores dedissent prætores cum majore parte tribunorum plebis, animadvertens Claudius, id minus diligenter fieri, eam curam delegavit consulibus, tutores in posterum cum inquisitione daturis, §. 5. *Inst. de Atil. tut.* Id quod adhuc *Plinii Secundi temporibus obtinuisse, ex Epist. lib. 8. epist. 13.* intelligimus.

§. 215. Permulta porro sub Claudio SCtis constituta sunt, quorum pleraque, quia in ejus inciderunt consulatus, ab ipso CLAUDIANORUM nomen acceperunt *. De iis ex instituto egit *Petr. Faber Semestr.*

M 4

l. 1.

prætoriam cognitionem summa est.
Add. *Schulting. Jurisprud. vet. antejust. pag. 662.*

* Quidquid alicui magistratum præter munia ordinaria, demandabatur, quum alias id ex lege vel more majorum ad eorum curationem non pertinet, id EXTRA ORDINEM, vel ut alibi in *Claud. c. 14.* loquitur *Suetonius*, EXTRA HONOREM dari peragique dicebatur. Sic provincia aliquando dabatur, *extra ordinem*, *Sueton. Jul. c. 9.* bellum alicui decernebatur *extra ordinem*, *Id. Aug. c. itemque judicia, Sueton. Vesp. c.*

10. animalia rariora advecta publicabantur *extra ordinem.* *Sueton. Aug. cap. 43.* artium magistri, si quando etiam horis non consuetis differerent, id *extra ordinem* facere dicebantur. *Suet. Claud. c. 6.* Hinc & *coff.* *extra ordinem* data est potestas tutores dandi, quod id alias ad *coff.* non pertineret.

* Neque tamen omnia SCta *Claudianum* Claudio imp. tribuenda sunt. *Claudianum* enim etiam vocatur edictum, ad legem *Corneliam de falsis factum*, l. 14. §. 2. l. 15. *D. ad leg. Cornel. de fals.* quod tamen

a Ti-

l. 1. c. 25. In eo numero est SC. CLAUDIANUM, quo SC. Perniciano obrogatum, teste Sueton. *Claud. c. 23.* cautumque est, ut qui major sexaginta annis minorem quinquagenaria duxisset, perinde haberetur, ac si minor sexagenario duxisset uxorem. Ulpian. *Fragm. tit. 16. §. 3.* Id. SC. illustravimus in *Comment. nostro ad leg. Jul. & Pap. Popp. l. 2. c. 3. §. 6.*

§. 216. Est & aliud SC. CLAUDIANUM, quod ad rem nauticam pertinuit, cujus varia capita passim occurrunt, veluti, *ut si quis ex naufragio clavos, vel unum ex his abstulisset, omnium rerum nomine teneretur, Ulpianus l. 3. §. 8. D. de incend. ruin. naufr.* itemque, *ut negotiatoribus certa lucra proponerentur, suscepto damno, si quid per tempestates accidisset: ut naves mercaturæ causa fabricantibus magna commoda constituerentur pro conditione cujusque, civibus vacatio legis Pappie Poppæ**, *Latinis jus Quiritium, feminis jus quatuor*

a Tiberio esse, eleganter demonstravit Petr. Faber *Semestr. l. 1. c. 25. p. 143.* Aliud ejusdem nominis SC. memoratur in *rubr. tit. D. de SC. Silan. & Claud.* quod tamen non sub Claudio nostro, sed Nerone imp. iterum & Calpurnio Pisone *coff.* factum esse, & ideo *Pisonianum* quoque vocari in *l. 8. D. eod.* ex *Tacit. Annal. l. 13. cap. 32.* discimus.

* Neque tamen eo privilegio fruebantur senatores navem fabricantes, quod nec habere illis navem ex lege Julia repetundarum liceret. *l. 3. D. de vacat. & excus. muner.* At multo ante legem Juliam repetundarum lege publica

prohibitum fuerat senatoribus, quo minus navem ædificarent. Nam jam anno V. C. 585. P. Cornelio & Ti. Sempronio *coff.* Q. Claudius, tribunus pl. suatore legis C. Flaminio ad plebem tulerat, *ne quis senator, quive senatoris pater fuisset, maritimam navem, quæ plus, quam trecentarum amphorarum esset, haberet.* Id enim satis habitum ad fructus ex agis vendendos, quæstus omnis patribus indecorus visus. Rem per summam contentionem actam memoriæ prodidit Livius *l. 21. c. 63.* Et ad hanc legem respicere videtur Cicero in *Verr. V. c. 18.* *noli metuere, Hortensi, ne quæram qui licue-*

tuor liberorum. Suet. *Claud.* c. 18. 19. Ulpian. *Fragm. tit.* 3. §. 1. 6. l. 3. *D. de vacat. & excus. muner.* l. 5. §. 3. *D. de jur. immunit.*

§. 217. Porro nota est LEX CLAUDIA; id est, ut ego interpretor, SC. CLAUDIANUM, quo tutela mulierum legitima sustinebatur. Ulpian. *Fragm. tit.* 11. §. 8. de quo nos plura in *Comment. ad leg. Jul. & Pap. Popp.* l. 2. c. 11. §. 3. Denique celeberrimum etiam fuit SC. CLAUDIANUM de muliere servi alieni amore bacchante, a domino servi in servitutem vindicanda, quod Justinianus sustulit. *pr. Inst. de success. subl.* l. un. *C. de SC. Claud. toll.* Vid. Paull. *Sentent. recept.* l. 2. tit. 21. §. 1. Tertullian. *ad uxor. lib.* 2. cap. 8. Conditum illud est anno V. C. 805. Tacit. *Annal. lib.* 12. cap. 53. Cur vero illud Vespasiano tribuatur a Suetonio *Vespas. cap.* 11. disquirat Petr. Faber *Semestr. Lib.* 1. cap. 25. *

§. 218.

vit edificare navem senatori? Antiquæ sunt istæ leges, & mortuæ, quemadmodum tu soles dicere, quæ vetant. Sed antiquam illam & mortuam legem in vitam veluti revocavit lex Julia repetundarum.

* Existimat enim vir doctissimus, Vespasianum hujus SC. auctorem esse, sed consulem sub Claudio, non principem, ac proinde illud recte & Claudio & Vespasiano adscribi posse. Enimvero quum Suetonius eam sanctionem Vespasiano non tamquam privato, sed tamquam principi tribuere videatur: plerique hoc jus sub Claudio constitutum a Vespasiano in usum revocatum esse conten-

dunt. Et sane non raro auctores rem & jus ante jam ab aliis constitutum ei solent tribuere, qui obsoletum renovavit, pluribus exemplis probavit Frid. Brummer. *de lege Cincia*, c. 7. Ceterum hujus relationis repertor sub Claudio fuerat libertus famosissimus, Pallas, cui ideo senatus prætoria insignia & centies quinquagies sestertium decrevit, fixo ære SC. quo libertinus sestertii ter millies possessor antiquæ parcimoniæ laudibus cumulabatur. Tac. *Annal.* l. 2. c. 53. Exstat & hodie fragmentum SCti, quod pro merito exagitant Plin. major *Histor. nat. lib.* 25. cap. penult. & Plin. minor *lib.* 8. *psida 6.*

§. 218. Alia fuerunt SCta, quæ tametsi Claudio imperante condita sint, nomen tamen ab eo non adsciverunt. Sic primo statim imperii anno Claudio & L. Licinio Cæcina Largo coll. factum est SC. LARGIANUM, quo cautum, ut liberi manumissoris, non nominatim exheredes scripti, extraneis heredibus in bonis Latinorum præferrentur. l. un. §. ult. C. de Lat. lib. toll. Sic & Vellejo Rufo & Osterio Scapula, coll. id est, anno ab V. C. 798. factum SC. de assignandis libertis, cujus ipsa verba legitima supersunt l. i. pr. D. de assign. libert. Duo porro SCta de ædificiis negotiationis causa non diruendis integra exstant apud Jul. Capacium Hist. Neapol. lib. 2. cap. 9. & Reines. Inscription. Class. 7. num. 11. quorum alterum Cn. Hosidio Geta & L. Vagellio coll. suffectis, anno ab V. C. 799. alterum novennio post sub Nerone conditum est, ex quo verba quædam recitantur a Paulo l. 52. D. de contrah. emt.

§. 219. Sed celeberrimum omnium est SC. MACEDONIANUM, Claudianis temporibus factum * anno ab V. C. 800. Tacit. Annal. lib. 11. cap. 13. Claudius lege lata, (ita hic SC. vocatur, uti supra §. 217. lex Claudia) sevitiâ creditorum coercuit, ne in mortem parentum pecunias filiis familias fœnori darent. Nomen hoc SC. tulit non ab auctore, sed a Macedone, filiofamilias,

* Hoc quoque SC. Vespasiano attribuit Sueton. Vespas. cap. 11. auctor senatui fuit, discernendi, ne filiorum familias fœneratoribus exigendi crediti jus unquam esset, hoc est, ne post patrum quidem mortem. Sed potest Vespasianus adhuc senator sub Claudio auctor fuisse senatui, ut improborum fœneratorum incertis nominibus credentium rapacitatem coerceret. Potest etiam

jus, diris Neronis temporibus obsoletum, in usum revocasse. Quæ enim legum vincula non perfringit fœneratorum audacia? Sane & post Vespasiani tempora, legem, licet vix restitutam, violare auctos esse homines improbos, colligi potest ex verbis Juvenalis Sat. 3. v. 43.

Funus promittere patris
Nec volo, nec possum.

lias, qui inter ceteras sceleris causas, quas ei natura administrabat, etiam æs alienum adhibuerat: eoque cautum est, ut ne fœneratoribus, qui pecuniam filiosam credidissent, etiam post mortem patris actio petitioque daretur. l. 1. D. ad S. C. Macedon. Theophil. Paraphr. §. 7. Inst. quod cum eo, qui in al. pot. est, negot. gest. ess. dic.

§. 220. Quædam porro CLAUDIUS, decessorum exemplo, etiam EDICTIS & RESCRIPTIS constituit. Ita enim sanxit, ut exposita a dominis mancipia agræ & adfecta libera essent, nec redirent in ditionem domini, si convaluissent. Quod si quis necare mallet, quam exponere, cædis crimine teneretur. Sueton. Claud. cap. 25. Itemque, ut curatoris auctoritas in adrogationibus intercederet*: l. 8. D. de adopt. nec non, ut bonis paternis a fisco propter debita occupatis, peculium filii familias profectitium separaretur. l. 3. §. 4. D. de minor. Porro, ut, si per questionem nummariam præjudicium statui videatur fieri, questio cessaret: l. 4. §. 1. D. ne de statu defunct. denique, ne femine pro viris intercederent. l. 2. pr. D. ad S. C. Vellej.

§. 221. Progredimur jam ad NERONEM CLAUDIUM CÆSAREM, qui sicuti primo quinquennio humanissimi principis exemplum præbuerat, ita procedente tempore tam sui factus est dissimilis, ut in generis humani exitum natus videretur. De novis quibusdam ejus in-

sti-

* Observat hoc Modestinus, d. l. 8. Nimirum ante Claudii tempora homines puberes, quamvis minorenes, recte se adrogandos dabant suo arbitrio, neque opus erat consensu curatorum, quia curator potissimum rei dabatur, adrogatio vero ad personam potius, quam ejus res pertinere videbatur. Attamen quum adrogatio simul esset modus acquirendi universa-

lis, adeo ut & liberi & bona omnia cum adrogato in potestatem ac dominium adrogatoris transfirent: pr. Inst. de adquis. per adrogat. l. 11. §. 2. D. de bon. posses. sec. tab. l. 15. D. de adopt. ipsa juris analogia id exigere videbatur Claudio, ut curatoris accederet consensus, vel, uti Modestinus loquitur, auctoritas.

Stiutis Sueton. Neron. cap. 17. *Adversus falsarios*, inquit, *tum primum repertum*, ne tabulae, nisi ter pertusa, ac ter lino per foramina trajecta, obsignarentur. Cautum, ut in testamentis prima duae cerae, testatorum modo nomine inscripto, vacuae signaturis ostenderentur: ac ne quis alieni testamenti scriptor legatum sibi adscriberet. Idem, ut litigatores pro patrociniiis certam justamque mercedem, pro subselliis nullam omnino darent, praesente aerario gratuita: utque rerum actu ab aerario causae ad forum ac recuperatores transferrentur: & ut omnes adpellationes a iudicibus ad senatum fierent*.

§. 222.

* De tabulas signandi modo litem inter Salmasium & Des. Heraldum intercessisse, nemo ignorat. Prior praeter ea, quae ea de re ad jus Atticum differuit, singularem edidit diatriben de modo subscribendi & signandi testamenta, & de veterum & hodiernorum sigillorum differentia, contra Desid. Heraldum, Lugd. Batav. 1653. 8. Inprimis notandum, Neronem noluisse, ut primum statim *πρῶτη*, seu prima cera nomen heredis contineret, quum antea moris fuisset, ut primae statim cerae linea prima testatoris, altera nomen heredis contineret. Unde Horat. l. 2. Sat. 5.

Quid prima secundo
Cera velit versu, solus mul-
tisne coheres,
id est, quis heres sit institu-
tus. Acron & Porphyrio ad
h. l. Quae de certa justaque
mercede advocatorum a Ne-

rone constituta esse dicuntur, potius Tiberio sunt tribuenda. Is enim capiendis pecuniis posuit modum, usque ad dena sestertia, Tacit. Annal. lib. 11. cap. 7. quum contra Nero legis Cinciae sanctione in usum revocata, constituerit, ne quis ad causam orandam mercede aut donis emeretur. Idem Annal. lib. 13. c. 5. Memoria ergo hic lapsam Suetonium, ex instituto ostendit Brummer. de lege Cinc. cap. 4. & 5. ejusque sententiae subscripsit Jo. Ge. Græv. ad Sueton. Ner. cap. 17. De pecunia pro subselliis exigi solita, hodie omnia ignota sunt: reliqua notissima. De adpellationibus ad senatum magis perspicue Tacit. Annal. l. 14. cap. 28. auxitque patrum honorem, statuendo, ut, qui a privatis iudicibus ad senatum provocassent, ejusdem pecuniae periculum facerent, cujus hi, qui imperatorem adpellavere, nam

§. 222. Quæ his verbis describit Suetonius, jura nova, ea jura pleraque SCtis videntur inuenta. Quæ enim de tabulis certo modo signandis refert, ea ab amplissimo ordine decreta esse, docet Paull. *Sentent. recept. lib. 5. tit. 25. §. 6.* * quamvis id SC. ad Tiberii tempora referendum putet Petr. Faber *Semestr. lib. 1. cap. 25.* Certius est, alteram sanctionem, ne quis ipse sibi legatum adscriberet, sub Tiberio prodiisse. Est enim illa ex SC. LIBONIANO, de quo jam supra (§. 201.) diximus. Quum ergo & tertiam Suetonii ἀμάρτυμα μνημονικὸν de certa mercede advocatorum paulo ante observavimus (§. 221. *): ex illo loco nos non adeo multum proficere posse, facile intelligimus.

§. 223. Magis certum est sub Nerone conditum esse SC. CALVITIANUM, vel, uti Perizon. *de lege Vocon. pag. 182.* legendum existimat, CALVISIANUM, cujus de auctore annoque natali omnia incerta sunt *. Eo cautum, ut, quæ quinquagenaria major minori sexage-

na-

antea vacuum id, solutumque pœna fuerat. Licebat ergo appellare senatum, sed ita, ut certa pecunia ab adpellante deponeretur, quam amitteret, si in lite succubuiisset.

* Paullus quidem hoc SC. non ad tabulas testamentorum, sed ad tabulas, quæ publici privati que contractus scripturam continent, refert. Sed nec Suetonius in specie testamentorum, sed generatim tabularum meminit. Itaque non opus est, ut sub contractuum vocabulo & testamenta intelligamus, uti jubet Salmas. *de modo usur. cap. 11.* siquidem eam vocabuli notionem jura non admittunt, l. 20. D. de

verbor. sign. sed probabilius est SC. generatim hunc modum præscripsisse, in omnibus tabulis sive super negotiis inter vivos, sive super ultimis voluntatibus conficerentur, observandum. Guil. Goef. *Not. ad Sueton. ibid. Suetonius, inquit, de testamentis, (immo generatim de tabulis,)* Paullus de contractibus loquitur: veruntamen quum uno eodemque SCto de his cautum sit, non ambigo: ut uni quod deest auctori, ex altero sit supplendum.

* Probabilius est, hoc SC. CALVISIANUM dictum esse, quam quod Calvitianum adpellatum sit, quia noti Calvisii, Cal-

nario nupserit, quique minor sexagenario majorem quinquagenaria duxerit, iis impar illud matrimonium ad accipiendas hereditates dotesque legatas non proficeret, sed dos, mortua muliere, caduca fieret. Ulpian. Frag. tit. 16. §. 4. Quæ ad illustrandum hoc SC. pertinent, jam occupavimus in Comment. ad leg. Jul. & Pap. Popp. l. 2. c. 3.

§. 224. Certioris ætatis est SC. Memmianum, C. Memmio Regulo & Virginio Ruso coll. factum anno V. C. 815. quo cautum, ne simulata adoptio in ulla parte muneris publici juvaret, & ne usurpandis quidem hereditatibus prodesset *. l. 51. §. 1. D. de legat. 2. l. 76. D. de condit. & demonstr. Tacit. Annal. l. 15. c. 19. Quam
fan-

Calvitii vix in Romanorum scriptoribus ac monumentis occurrunt. Ex sane sub Nerone reperio Calvisium, Agrippinæ accusatorem apud Tacit. Annal. l. 13. c. 1. paullo post relegatum a Nerone, teste eodem, *ibid.* c. 22. & denique restitutum ex decreto Cæsaris. Tac. Annal. l. 14. c. 12. Sed hunc honores gessisse, ut ab eo SC. hoc nomen habere potuerit, non reperio. Sane anno ab V. C. 750. in Fastis celebrantur C. Calvisius Sabinus, & L. Passienus Rufus. Monim. Ancyrt. apud Gronov. in Memor. Cossion. p. 132. Viginti & novem annis post, anno 779. consulatus honore fulsit C. Calvisius cum Cn. Cornelio Lentulo Gentulico. Tacit. Annal. lib. 4. c. 46. ex quorum sane liberis vel nepotibus aliquis sub Nerone inter coss. suffectus esse potuit, immo re vera fuit.

P. enim Calvisius, cos. anno 813. laudatur apud Grut. Inscript. p. 64. n. 9.

* Postquam Romani certa nuptiarum ac fœcunditatis præmia, itemque pœnas cælibatus orbitatisque statuerant: sæpe orbi adoptionibus has leges eludere solebant. Quam fraudem legibus factam jam pridem graviter notaverat P. Scipio, de quo Gellius Notæ. Att. l. 5. c. 19. animadvertimus in oratione P. Scipionis, quam censor habuit ad populum de moribus, inter ea, quæ reprehendebat, quod contra majorum instituta fierent, id etiam eum culpavisse, quod filius adoptivus patri adoptatori inter præmia patrum prodesset. Sed non videtur censorum severitas par fuisse abolendæ huic fraudi, nec alia ex eo tempore lex prodidiisse, qua illa coerceretur. Saltim de Neronis temporibus

sanctionem illustravimus in *Comment. ad leg. Jul. & Pap. Popp. l. 2. cap. 7. pag. 204.* De PISONIANO quoque, quod ad illustrandum Silanianum factum, jam supra diximus (§. 215.*). Eo cautum fuerat, ut, si quis a suis servis interfectus esset, ii quoque, qui testamento manumissi sub eodem tecto mansissent, inter servos supplicia penderent: *Tacit. Annal. l. 13. c. 32. l. 3. §. 16. D. de SC. Silan. & Claud. itemque, ut si servus obnoxius poena venisset, quandocumque in eum animadverti oporteret, venditor pretium prestaret. l. 8. pr. D. eod.* Denique, ut occisa uxore etiam de familia viri quaestio haberetur, idemque & juxta uxoris familiam observaretur, si vir diceretur occisus. *Paull. Sentent. recept. l. 3. tit. 5. §. 5. ubi hoc SC. NERONIANUM adpellatur.*

§. 225. Sed & SC. TURPILLIANUM de abolitionibus & tergiversationibus in judiciis publicis, de quo *l. 2. D. & l. 2. C. ad SC. Turpill. l. 3. §. ult. D. de praevaricat. iisdem temporibus factum est, anno ab V. C. 813. C. Caesonio Pato & C. Petronio Turpilliano coff. Denique VOLUSIANUM factum anno 808. Q. Volusio Saturnino & P. Cornelio Scipione coff.* quorum mentio fit apud Tacit.*

bus Tacit. Annal. l. 15. c. 19. Percrebuerat, inquit, ea tempestate pravissimus mos, quum propinquis comitiis, aut sorte provinciarum, plerique orbi fidei adoptionibus adsciscerent filios, praeturasque & provincias inter patres sortiti, statim emitterent manu, quos adoptaverant. De quo quum magna cum invidia conquererentur ii, qui, quum liberorum parentes essent, orbis posthabebantur: factum hoc est SC. ad quod saepius remittimur in jure nostro. Vid. M. Vertran. Maur. de jure liberor. c. 43.

pora vix alius Volusius consul notus sit: vix dubitandum videtur, quin ejusdem aetatis sit, ab eodemque Q. Volusio Saturnino cof. nomen acceperit SC. VOLUSIANUM alterum, quo cautum fuerat, ut qui improbe in alienam litteram coiissent, ea lege, ut quod inde in rem alicujus redactum esset, inter eos communicaretur, lege Julia de vi privata tenerentur. *l. 6. D. ad leg. Jul. de vi priv. Id SC. quo tempore factum sit, ignorare se, fatetur Ant. Augustin. de nomin. propr. ad pandect. cap. 4. p. 330. Tom. 1. Thes. jur. civil.*

* Quumque circa ea tem-

cit. *Annal.* l. 13. c. 25. *Reinesf. Inscript. Class.* 7. num. II. p. 476. *Gruter. Inscript.* pag. 9. num. 4. de ædificiis negotiationis causa non diruendis, marmoribusque non detrahendis, integrum exstat in marmore apud *Capacium & Reinesium* (§. 218.), ex eoque verba quædam laudantur l. 52. *D. de contr. emt.*

§. 226. Neque tamen ullum est SC. ejus temporis celebrius *TREBELLIANO*, quod *L. Annæo Seneca & Trebellio Maximo* *cos.* suffectis, id est anno ab V. C. 814. die 8. Kal. Sept. factum esse novimus*. §. 6. *Inst. de fideicom. hered.* l. 1. §. 2. *D. ad SC. Trebell.* Nec minus ex ipsis *Pandectis* atque *Institutionibus* notum est, eo SC. decrevisse amplissimum ordinem, ut actiones, quæ in heredem heredibusque dari soleant, eæ neque in eos, neque his darentur, qui fideicommissum, sicuti rogati essent, restituissent: sed his & in eos, quibus ex testamento fideicommissum restitutum fuisset, quo magis in reliquum confirmarentur supremæ defunctorum voluntates. l. 1. *D. ad SC. Trebell.*

§. 227. Ut jam porro & ad JURISCONSULTOS, qui a *Tiberii* excessu ad *Neronis* interitum floruerunt, progrediamur: inter eos sibi primum merito locum vindicat *SEMPRONIUS PROCULUS**, quem *Nervæ* successisse,

* Equidem *Senecam* *cos.* fuisse, negat *Ausonius* in *Grætiar. act. cap.* sed ideo, uti observavit *Vinetus*, quod non fuisset *cos.* ordinarius. Alioquin enim hodie satis certum est, consulatum ejus incidere in annum ab V. C. 814. *Lips. Vis. Senecæ* c. 4. Ceterum SC. hoc dictum initio esse *Anneanum*, & *Seneca* demum capitis damnato, ob damnatam simul ejus memoriam, *Trebelliani* nomen adsumpsisse,

suspiciatur *Theod. Marcil.* ad §. 6. *Inst. de fideic. hered.* Sed conjectura ea parum probabilis est, partim quod nusquam hoc SC. *Anneanum* dictum esse, comperio, partim, quod non semper SCta a consule majore, sed ab eo potissimum, qui ad senatum retulerat denominabantur.

* Sunt qui *PROCULUM* nostrum ex gente *Julia* fuisse existimant, ob marmor in ruderibus ædium *Proculi* cujusdam

uisse, maximæque fuisse auctoritatis, & plurimum potuisse, refert Pomponius, l. 2. §. ult. D. de orig. jur. addens, ab eo Labeonis familiam PROCULEIANORUM nomen adsumpsisse, quod post annum ab V. C. 786. quo vivere Nerva desit, factum esse oportet. Scripserat EPISTOLARUM libros non octo, quot in Indice Florentino memorantur, sed multo plures, quum ex undecimo quoque nonnulla decerpta videamus l. 69. D. de contrah. emt. l. 12. D. de præscript. verb. l. 17. D. de pact. dotal. nec non NOTAS AD LABEONEM, quibus pro-

cul

dam repertum, quod tamen Reines. Inscript. Class. 6. n. 122. p. 459. non ad hunc Jctum nostrum, sed ad L. Aradium Proculum, pertinere censet, eaque occasione nostrum ex gente Licinia fuisse sibi videri, docet. At verosimilius est, eum nec Licinium, nec Julium, sed SEMPRONIUM vocatum. Id enim nomen ei diserte tribuitur l. 47. D. de legat. 2. Grot. Vit. Jctov. l. 2. cap. 2. §. 1. Ever. Otto præfat. Thesaur. jur. tom. 1. Et aliunde constat, Proculorum cognomine usos esse Sempronios. Grut. Inscript. p. 560. n. 9. De ætate etiam Proculi non eadem omnes sentiunt. Haud levis sane error est Perrenonii Animad. l. 2. c. 23. qui eum sub Julio Cæsare floruisse existimat. Nec minus errant, qui ad Proculum nostrum referunt, quæ de Licinio Proculo, præfecto prætorio sub Othone passim narrat Tacit. Hist. l. 1. c. 46. & 82. 87. l. 2. c. 39. 40. 44. 60. itemque, qui

Hist. Jur. Civ.

Martialem Epigr. l. 1. epig. 7. de Jcto nostro cecinisse putant:

Vade salutatum, pro me, liber: ire juberis

Ad PROCULI nitidos, officiose, Lares.

Si enim Proculo, anno ab V. C. 786. Nervæ succedenti 30. tantum annos tribuamus, (nec enim probabile est prius eum ad tantam celebritatem pervenire potuisse, ut sectæ caput haberetur), sub Domitiano, sub quo Martialis scripsit, fuisset senex decrepitus, & alibi l. 11. pigr. 37. v. 8. eum diserte vocat C. Julium Proculum, adeoque non magis noster est, quam qui a Tacito memoratur Licinius Proculus. Denique minime omnium ad nostrum pertinent rescripta Alexandri imp. l. 9. C. ad leg. Jul. de adult. & Gordiani, l. 7. C. de accusat. quamvis eum errorem erraverit Guido Pancirol Lect. var. l. 1. c. 79. §. 10.

cul dubio doctrinas doctoris sui ab adversariorum stricturis vindicavit. l. 10. §. 1. *D. de negot. gest. l. 69. D. de condit. & demonstr.*

§. 228. Huic merito jungimus æqualem & æmulum, C. CASSIUM LONGINUM, Q. Ælii Tuberonis ex filia nepotem, Ser. Sulpicii pronepotem (§. 191.) Consulem illum cum Quartino temporibus Tiberii fuisse observat Pomponius l. 2. §. ult. *D. de orig. jur.* sed Quartino L. Nævium Surdinum substituit Rupertus in *Pompon. Enchirid. lib. 3. cap. 13. sect. 3. pag. 206. edit. nov.* quod hoc par coff. occurrit in lapide apud Gruter. *Inscript. pag. 1087. num. 4.* * Præfecerat eum Asiæ C. Caligula imp. mox occidi jusserat, sed frustra (§. 211.) Sub Claudio Syriæ præfuit, & ad Euphratem castra habuit, Tacit. *Annal. lib. 12. cap. 11.* eaque occasione illi & cum Judæis fuit negotium. Joseph. *Antiqu. Jud. lib. 20. cap. 1.* Sub Nerone in Senatu liberrime dixit sententiam: Tacit. *Annal. lib. 13. cap. 11.* at postremo suspectus principi sævissimo in Sardinia exsulavit, Tac. *Annal. lib. 16. cap. 7. & 9.* Sueton. *Neron. cap. 37.* inde tamen postea a Vespasiano revocatus. l. 2. §. ult. *D. de orig. jur. Menag. Amoen. jur. cap. 43.*

§. 229. Reliquerat libros 10. aut plures JURIS CIVILIS, l. 70. pr. *D. de usufr.* NOTAS AD VITELLIUM,

* Pro Quartino cof. quem in *Fastis* non reperiunt, alii rescribunt Q. Haterius, alii Surdinus. Nam C. Cassius Longinus & L. Nævius Surdinus cof. laudantur apud Gruterum *Inscript. pag. 1087. num. 1.* Sed quum notissimus sit M. Vinicii sub Tiberio consulatus, sub eoque cof. successus fuerit C. Cassius Longinus, eique collega tribuatur L. Nævius Surdinus, quis, quæso, dubitet, quin ex Sur-

dino facile fingi potuerit *Quartinus*, maxime quum huc usque probatum sit, Vinicios *Quartinorum* cognomen tulisse? Major sane lapidis Gruteriani, quam Pomponii hic merito est auctoritas. Ceterum M. Vinicii, adeoque & Cassii nostri, consulatum incidere in annum V. C. eræ Varron. 783. ann. Christi XXX. luculenter ostendit Henr. Dodwell. in *Annal. Vellejan. §. 29. pag. 703. sequ. edit. Burmann*

LIUM, l. 12. §. 27. *D. de instruct. & instrum. leg. immo & AD URSEJUM FEROCEM*, l. 10. §. 5. *D. quib. mod. usufruct. vel us. amitt.* * In Cassium deinde notarunt ARISTO, l. 17. §. 1. *D. de usufr.* & PRISCUS JAVOLENUS, l. 28. §. 1. *D. de statulit.* At multo majorem sibi famam peperit propagatis ad posteritatem, & magis magisque perpolitus Masurii Sabini, præceptoris, principiis. Unde Masurium & Cassium conjungit Arrian. *Dissert. Epict. 4. cap. 3.* Fuit enim *Schola Cassiana princeps & parens*, uti vocatur a Plin *epist. lib. 7. epist. 24.* novamque adeo lucem Ateii Capitonis familiæ intulit, quæ inde CASSIANORUM nomen adscivit. l. 35. §. 3. *D. de mort. caus. don.* l. 18. *D. de furt.*

§. 230. Obscurioris famæ sunt ATILICINUS & CASSIUS LONGINUS alter, cujus meminit Pomponius l. 2. §. ult. *D. de orig. jur.* ubi, eum equestris ordinis fuisse, & ad præturam pervenisse, scribit. ATILICINUS Proculo fuit æqualis, quippe quo cum litterarum commercium habuit. l. 17. *D. de pact. dotal.* Hinc & Proculi partibus eum fuisse addictum colligunt, maxime quum plerumque vel Proculo, vel Nervæ, adensus dicatur. l. 27. pr. *D. de pact.* l. 21. §. 9. *D. de recept. arbitr.* l. 5. §. 1. *D. de servit. præd. rust.* l. 17. *D. de pecul.* l. 7. pr. *D. de condict. caus. dat.* l. 19. *D. mandati.* l. 19. *D. de legat.* 3. l. 16. *D. de liberat. leg.* l. 49.

N 2

l. 49.

* Jo. Bertrandum & Eberlinum, qui CASSIUM ad URSEJUM notasse scribunt, refellere non dubitarunt Guil. Grot. *Vit. Jctor. lib. 2. cap. 4.* & Menag. *Amoen. jur. civ. cap. 43.* Ursejum potius ad Cassium notasse, existimantes. At neminem ignorare arbitramur, quid veteribus

Jctis fuerit notare apud Cassium. Res eo redit, uter fuerit ætate prior. Prior vero sine dubio fuit *Ursejus Ferox*, cujus ex libris Cassium quædam retulisse, testatur Ulpianus l. 1. §. 10. *D. quar. rev. act. non det.* Quidni ad eumdem notas scribere potuerit?

l. 49. pr. D. ad leg. Falcid. l. 4. §. 8. D. de doli mal. & met. except.

§. 231. M. COCCEJUS NERVA, Marci illius, quem supra (§. 210.) descripsimus, filius, imp. Nervæ pater, ingenii præcocissimi fuit, quippe qui XVII. annorum adolescens, aut non multo major, de jure responsitavit. * *l. 1. §. 3. D. de postul.* Ad hunc procul dubio referendum, quod Tacit. *Annal. lib. 15. cap. 72.* refert, Coccejum Nervam, pretorem designatum, tanti fuisse apud Neronem, ut supra triumphalem in foro imaginem apud palatium quoque ejus effigiem statui juberet. Libri ejus DE USUCAPIONIBUS laudantur a Papiniano *l. 47. D. de adquir. vel amitt. possess.* Sæpissime vero, dissimulato librorum titulo, citatur a Cajo, Pomponio, Venulejo, Ulpiano, Paulo, & quidem plerumque sub Nervæ filii nomine. Proculejanum fuisse, & familia argumento est, & ex *l. 3. §. 17. D. de adqu. vel amitt. possess.* & *l. 2. D. de his, qui not. infam.* colligitur.

§. 232. Qui Neroni successerunt, principes tragici ac veluti intercalares, GALBA, OTHO, & VITELLIUS,

* Quum adolescens non respondisse, sed responsitasse de jure dicatur Nerva: Guil. Maranus & Mornacius suspicati sunt, responsitare minus esse, quam respondere, quos exinde Choartius & Dionys. Gothofredus sunt sequuti. Sed quis ignoravit, hoc naturæ verborum frequentativorum refragari, quæ notionem verbi augent potius & intendunt, quam minuunt? Merito ergo hunc virorum doctorum errorem notavit Menag. *Amosn. jur. civ. cap.*

2. Sane & Antistium Labeonem consulentibus de jure publice RESPONSITASSE, ait Gellius *Noct. Attic. l. 13. c. 10.* Et Cicero de *legib. l. 1. c. 4.* summos fuisse, ait, in civitate viros, qui jus interpretari populo, & RESPONSITARE soliti sint. Est ergo responsitare potius frequenter & assidue respondere, eoque verbo procul dubio usus est Ulpianus, ut Nervam adhuc adolescentem jam frequentissime de jure respondisse ostenderet.

LIUS, inter fluctus civiles perpetuos & in tanta imperii brevitare vix quidquam novi juris constituere potuerunt *. De VITELLIO tamen hic non prætermittendum, quod memoriæ prodidit Tacit. *Histor. lib. 2. cap. 9. funesti ominis loco acceptum esse, quod, maximum pontificatum adeptus, de cærimoniis publicis 15. Kal. Aug. EDIXISSET, antiquitus infausto die Cremerensi Alliensique cladibus. Ex eo enim patet, pontifices max. etiam sub sacerdotii sui auspiciis edicta proposuisse de sacris & cærimoniis (§. 61. *) eumque vetustissimum morem ne his quidem temporibus exolevisse. Jac. Guther. de jure pontific. lib. 1. cap. 12. Jo. Andr. Bos. de pontif. max. Rom. cap. 4. §. 1.*

§. 233. Stabilis fuit VESPASIANORUM imperium, qui proinde & plurima nova in juris prudentiam invexerunt. Sane enim T. FLAVIUS VESPASIANUS, cui ad hoc fastigium erecto senatus omnem potestatem, qua olim Augustus, Tiberius, & Claudius usi essent, sanctione honorificentissima decreverat, Tacit. *Histor. lib. 4. cap. 3. Gruter. Inscript. pag. 242. plura constituit EDICTIS, veluti, ne plures, quam tres, legati a civitatibus mitterentur: l. 4. §. 6. D. de legation. plura DECREVIT, ceu docet exemplum l. 7. pr. D. de jur. patron. plura RESCRIPTIS præcepit, veluti ut grammatici, medici, oratores, philosophi, a recipiendis*

N 3 ho-

* Idem Tacitus *Histor. lib. 2. cap. 62. refert VITELLIUM præmisso in urbem edicto, mathematicos omnes Italia expulisse, vel, uti Sueton. Vitell. c. 14. rem refert, Janxisse, ut intra Kal. Octobres urbe Italiaque mathematici excederent: astrologos vero proxima nocte aliud opposuisse edictum: BONUM FACTUM, ut*

Vitellius Germanicus intra eundem Calendarum diem nusquam ne esset. Verumne fuerit istud augurium, illudque comprobavit exitus, disquirat Savil. Not. ad Tacit. ibid. Sane enim Vitellium non ante Octobrem, sed die 21. Decembr. interiisse, luculenter demonstravit Anton. Pagi Critic. Baron. ad ann. Christi 69. n. 8. pag. 62. sequ. Tomo 1.

hospicibus immunes essent, l. 8. §. 30. D. de mun. & honor. *

§. 234 Idem tamen imperator veteris moris, de rebus alicujus momenti ad senatum referendi fuit servantissimus. Hinc sub eo tot condita SENATUSCONSULTA, inter quæ eminent PEGASIANUM, Pegaso & Pusione cons. suffectis, incertum, quo anno, factum. Censuerat enim his cons. ordo amplissimus, ut ei, qui rogatus esset hereditatem restituere, perinde liceret quartam partem retinere, atque ex lege Falcidia ex legatis retinere liceret. Ulpian. Fragment. tit. 25. §. 14. Paull. Sent. recept. lib. 4. tit. 3. §. 5. Inst. de fideic. hered. Notum quoque est duplex SC. PLANCIANUM *, alterum de fideicommissis, quæ personis incapacibus relinque-

ren-

* Rescriptum Vespasiani ad IV viros & decuriones Saborenses, adeoque sanctionem pragmaticam apud se exstare, scribit Ant. Augustin. de nom. prop. Pandect. cap. 3. p. 264. Tom. 1. Thes. jur. civil. quæ an umquam lucem viderit, nescio. Non solum autem nova jura constituit hic imperator, sed & vetera pleraque restituit. Auctor enim est Sueton. Vespas. c. 8. eum arcarum tabularum tria millia, quæ simul conflagravant, restituenda suscepisse, & undique investigatis exemplaribus, instrumentum imperii pulcherrimum & vetustissimum confecisse, quo contenta fuerint pene ab exordio urbis SCta, plebiscita, & similia.

* A quo Plancio hæc SCta acceperint nomen, non adeo

certum est. Testem tamen habeo Tacitum Histor. Lib. 2. cap. 63. M. PLANCIUM VARUM prætura functum esse sub Vespasiano. Idem procul dubio postea & consul factus. Proconsulem enim paullo post fuisse docet numus apud Spon. in Itinerar. sub fin. in cujus antica caput Vespasiani cum ejus nomine, additis litteris ΚΛΑΥΔΙΟΥ ΠΙΟΛ, in postica fasciculus sex spicarum, cum epigraphe: ΕΠΙ ΜΑΡΚΟΥ ΑΝΘΥΠΑΤΟΥ. Fuit ergo hic M. Plancius Varus procos. Ciliciæ sub Vespasiano, ad quam dignitatem tum vix alii, quam viri consulares & prætorii adspirabant. Dio Cass. Lib. 53. pag. 504.

rentur, l. 59. §. 1. D. ad leg. Falcid. alterum de agnoscendo partu. l. 3. D. de agnosc. & alend. liber.

§. 235. Memoratur etiam SC. his temporibus, at incertum, quo anno factum, de ædificiis negotiationis causa non diruendis, marmoribusque non detrahendis, l. 2. C. de ædif. privat. quale & sub Nerone factum esse supra (§. 225.) vidimus. Nec minus ad Vespasiani tempora pertinet SC. VITRASIANUM*, de manumissis & pretio manumissionis, de quo l. 30. §. 6. D. de fideicommissar. libert.

§. 136. Ab eodem Vespasiano V. consule anno eræ Dionysiacæ LXXIII. ultimum lustrum esse conditum, neque umquam postea censum actum, observat Censorin. de die natal. cap. 18. Longo tamen intervallo repetitum censum egisse dicitur Decius imperator. Trebell. Pollio in Valerianis. Ex quo consequitur, ut & manumissio per censum lustralem, de qua Cic. de orat. lib. 1. cap. 40. Ulpian. Fragm. tit. 1. §. 8. Fragment. regul. vet. J. Ct. §. 17. tunc exoleverit*. Eundem Vespasianum de contrahendis litibus consilia agitalle, refert Sueton. Vespas. cap. 10.

N 4

§. 237.

* Est & hoc SC. incerti anni, cum Vitrasii consulis sive ordinarii, sive suffecti, sub Vespasiano nusquam vel vola, vel vestigium occurrat. Sub Hadriano celebris fuit Vitrasius Pollio, legatus provinciae Lugdunensis, ad quem rescripsit princeps l. 15. §. fin. D. de excusat. tut. cujusque mentio fit apud Reines. Inscript. Class. 8. n. 52. p. 532. Sub Antoninis porro annis 919. & 929. bis consul fuit T. Vitrasius Pollio, primum cum

Q. Servilio Pudente, deinde cum M. Flavio Apro. Spon. Miscell. erud. antiquit. p. 34. Gruter. Inscript. p. 30. n. 4. & pag. 31. n. 3. Malvas. Marmor. Felsin. pag. 253. Quare parum abest, ut hoc SC. potius sub M. Aurelio Antonino imp. quam sub Vespasiano factum, existimem.

* Quamvis vero in locum hujus manumissionis surrogatus dicatur ritus manumittendi in sacrosanctis ecclesiis: id tamen multo post sæculo

§. 237. Non adeo multa sunt, quæ TITO, imperatori, debeat juris prudentia *, quippe inter ipsa imperii auspicia properantibus fati extincto. Notari tamen meretur primum, eum de binis PRÆTORIBUS FIDEICOMMISSARIIS unum detraxisse: l. 2. §. 32. D. de orig. jur. deinde eundem gravissimas leges opposuisse delatoribus qui tum impune in corpora & bona innocentum grassabantur: Plin. Panegyri. cap. 35. Sueton. in Tit. cap. 8. Henr. Brenkmann. de lege Remm. cap. 18. pag. 1622. tum porro, Titum imp. esse auctorem præcipuum privilegii, quod militibus testamentum condituris datum est. l. 1. pr. D. de testam. milit. Denique & constitutionis Titi imp. mentio fit l. 1. §. 3. D. de jure fisci.

§. 238. Sed & T. FLAVIUS DOMITIANUS imp. initio principatus sui non pauca satis præclara constituit. Ex quibus ut hic pauca veluti per lancem saturam proferamus, ipse Sueton. in Domit. cap. 7. eum edixisse,

puta quarto, factum est a Constantino M. Sozom. Hist. eccles. lib. 1. cap. 9. l. 1. & l. 2. C. de his, qui in eccles. manumitt. Neque enim ad hæc tempora pertinent manumissiones factæ ἐπι τῶν Βωμῶν, super aras, Græcis usitatæ, Suid. in voce Κράτης, neque ratio libertinorum in templo Feroniæ, de qua plura Brisson. Antiqu. sel. Lib. 1. cap. 11. Taubmann. ad Plaut. Amphitr. Act. 1. scen. 1. extr. Alex. ab Alexandro Genial. diem. Lib. 4. cap. 20. denique manumissiones ἐν ταῖς ἐκκλησίαις, in comitiis, quas Constantino, hanc manu-

missionem introducenti ob oculos fuisse, existimat Jac. Gothofred. ad Cod. Theodos. Tomo 1. pag. 355.

* Immo jacturam haut levem tunc fecit juris prudentia, templo Capitolino cum vicinis templis iterum igne, quem terra erupisse ferunt, de novo consumptis. Dio Cass. vel potius Xiphilin. Lib. 66. pag. 756. Neque enim dubitandum, quin simul incendio illo perierint illa Scta, plebiscita, foedera, quæ Vespasianus post prius incendium tanta industria restituit. (§. 233.) Sueton. Vespas. cap. 8.

se, ait, ne mares castrarentur * : & sequente (cap. 8. ut probrosis feminis nec lecticæ usus, nec jus capiendi legata hereditatesve esset: porro, quod cap. 9. pluribus refert, ut fiscales calumniæ calumniantium pœnis reprimerebantur: ut rei, qui ante quinquennium proximum apud ærarium pependissent, universi discrimine liberarentur, nec repeterentur, nisi ante annum, eaque occasione, ut accusatori, qui causam non teneret, exsilii pœna esset. Denique & EDICTI Domitiani, ut abolitiones ex SCto Turpilliano factæ ad servos, capitalis criminis postulatos, non pertinerent, mentio fit l. 2. §. 1. D. de custod. & exhibit. reor. quamvis id RESCRIPTUM vocet Paullus l. 16. D. ad SC. Turpill.

§. 239. SENATUSCONSULTA quoque nonnulla (sub Domitiano facta commemorantur. Tale est JUNIANUM, quo anno ab V. C. 836. Domitiano (X. & Appio Junio Sabino coss. cautum est, ut qui, per domini & servi, aut patroni & liberti collusionem, factum

* Quamvis hoc a Domitiano non tam amore justæ & æqui, quam odio Titi, fratris, qui semiviris istis magnopere delectatus fuerat, constitutum esset. Xiphilin. in Domitian. lib. 67. pag. 759. Philostrat. Vit. Apollon. Tyan. 6. 17. magno tamen omnium cum plausu excepta est illa Domitiani sanctio. Ut enim omittam laudes, quibus ideo principem prosequuntur Martialis. Lib. 6. epigr. 7. nec non Ammian. Marcellin. Lib. 18. cap. 4. eam Domitiani legem ita eleganter describit Papius Statius Lib. 3. silva 4.

Nunc frangere Jæxum,

Atque hominem mutilare,

nefas: gavisaque solos,

Quos genuit, natura videt.

At paullo post, sub Antoninis, jam iterum mos inoleverat, ut in provinciis impune excinderentur mares, modo id (Præsidum præscitu fieret. Justin. Martyr. Apolog. 2. pag. 71. Hinc tam frequenter in usum revocata est hæc prohibitio constitutionibus Nervæ, Hadriani, Antonini Pii, Constantini M. Leonis Sapientis, ut facile adpareat impares huic vitio leges fuisse. Lindenbrog. ad Ammian. Marcellin: pag. 150. edit Gronov.

Etum probasset, ut vel servus ad libertatem, vel libertus ad ingenuitatem proclamaret, liberque aut ingenuus pronuntiaretur, is servum quidem in potestate ac dominio suo, libertum autem in patronatu suo haberet, l. 1. D. de collas. deteg. l. 2. C. eod. ubi hoc SC. vitiose pro Juniano Numianum dicitur, & l. 8. D. de in jus voc. Sed uti adhuc principem egit hæc constituens Domitianus: ita tyrannidem redolet SC. *Asprenate & Laterano* cons. anno ab V. C. 846. factum, quo omnes philosophi urbe & Italia exesse jussi sunt. * Gell. Noct. Attic. lib. 15. cap. 11.

* Occasionem severissimæ sanctioni præbuerat Junius Rusticus, qui Pæti Thraseæ & Helvidii Prisci laudes scribens, eos sanctissimos viros vocaverat. Adeo iis temporibus & virtutem laudare periculosum fuit. Sueton. Domit. cap. 10. Pertinuit id periculum ad plurimos, non modo Romanos, sed & Græcos, veluti Dionem Chrysostomum, qui hanc calamitatem suam commemorat orat. 40. Epictetum, Musonium, Demetrium, Peregrinum, in primis vero ad Ju-

nii Rustici propinquos & amicos, quam vere philosophicam familiam brevi schemati inclusam dabo ex Reines. Epist. ad Rupert. 34. p. 216. & Epist. 35. pag. 125. sed a nobis hinc inde suppleto. Subjungam etiam alteram Helvidiorum & Pætorum Thrasearum gentem, ut tot utriusque sexus personæ illustres, & incredibilem sapientiæ famam consequutæ semel simulque oculis observentur. Et Juniorum quidem Rusticorum stemma tale est:

L. JUNIUS MAURUS, Lat. Aug. Magister, apud
Gruter. *Inscript. pag. 1068. num. 8.*

Junius

vxor II.

vxor I.

OMPONIA
GRATIL-
LA Vxor
II. Arule-
ni Rusti-
ci, cui vi-
dua nu-
psit. Re-
legata a
Domitia-
no. Plin.

Epist. L.
3. epist. II.
Assudius
Curianus,
Gratillæ
ex priore
matrimo-
nio filius,
a matre
exhereda-
tus, Pli-
nio here-
de insti-
tuto. Plin.
Epist. l.
5. epist. II.

N. JUNIUS ARU-
LENUS RU-
STICUS, phi-
losophus
Stoicus a
Domitiano
interemtus.
Suet. Domit.
cap. 10.

Q. JUNIUS Rusticus, quidam Ju-
cui rheto-
rem quærit
patruus, Ju-
nius Mau-
ricus. Plin.
Epist. Lib. 15.
inter
Cof. anno
872.
Ictus, de quo infra §. 309.

JUNIUS RUSTICUS, philosophus Stoicus,
Marci Antonini imp. præceptor,
Jul. Capitol. *in Marc. cap. 2.* Cof.
suffectus anno 915. Gruter. *Inscript.*
pag. 181. num. 3. præfectus urbi &
amicus imperatorum vocatur a DD.
fratribus *l. 1. §. 3. D. de adpellat.*
idem ut videtur, qui Justinum Mar-
tyrem capitis damnavit. *Acta S.*
Justini philosophi & sociorum ejus,
apud Ruinart. *Act. martyr. sel.*
pag. 58.

JUNIUS MAU-
RICUS exsul
sub Domitia-
no. Plin. *E-*
pist. 1. 5. &
14. 3. 22.

Fratres Junia vir-
go, cui
Acilianus
Brixienfis,
trib. pleb.
Prætor &
senator.
Plin. *Ep.*
Lib. 1.
epist. 14.
Minucius
Acilianus
Brixienfis,
trib. pleb.
Prætor &
senator.
Plin. *Ep.*
Lib. 1.
epist. 14.

Vettius
Bolanus
legionis
ductor.
Tacit.
Annal. l.
15. cap. 3.
rexit Bri-
tanniam
anno 821.
Tac. *Hist.*
Lib. II. c.
65. Agric.
cap. 8. &
16.

M. Vettius Ru-
sticus Bo-
lanus cof.
anno 863.
Gruter. *In-*
script. pag.
128. num. 5.
& pag 169.
num. 7.

Alteram vero Helvidiorum & Pætorum familiam
hoc themate complectimur:

PÆTUS CÆCINA, qui cum Scriboniano contra Claudium imp. fecerat. Plin. *Epist. Lib. 3. epist. 10.*

ARRIA, virilis animi femina, maritum in exilium sequuta, cuius facta & mortem miratur Plin. *ibid.*

Filius mira pulcritudine & pari verecundia, qui vivo & simul ægrotante patre decessit. Plin. *Epist. L. 3. c. 16.*

ARRIA minor ob mariti fatum, mori cupide voluit, & in filia Fannia solatium presibus mariti a proposito revocata. Tacit. *Annal. Lib. 16. cap. 34.*

PÆTUS THRÆSEA, a Nerone mori coactus. Tacit. *Annal. 1. 16. c. 34.*

Helvidius, qui invito Vespasiano periit. Suet. *Vespas. cap. 15.*

HELVIDIUS PRISCUS a Domitiano interemptus, de quo Tacit. *Agric. c. 2.* Sueton. *Domitian. cap. 10.* Plin. *Epist. Lib. 9. epist. 13.*

FANNIA, noverca Helvidii. Plin. *Epist. 9. 13.* cum Arria & Gratilla relegata a Domitiano. Plin. *Epist. 3. 11.*

HELVIDIUS filius, qui tempore Plinii solus supererat, domumque fulciebat. Plin. *Epist. Lib. 3. epist. 21.*

Duæ filia, quas ambas uno tempore a partu decessisse, refert Plin. *Epist. Lib. 7. Epist. 21.*

§. 240. Subjungimus more nostro seriem JURISCONSULTORUM, qui sub Vespasianis potissimum floruerunt. Horum veluti familiam duxit CÆLIUS SABINUS, aliis perperam CÆCILIVS, qui ab Othone imp. cof. designatus in Kal. Jul. anni ab V. C. 821. eum hono-

honorem & volente Vitellio gessit. Tacit. *Histor. lib. 1. cap. 77.* Plurimum potuit sub Vespasiano, *l. 2. §. ult. D. de orig. jur.* eodem die auspicante imperium, quo ipse magistratum inierat. Scripsit *libram DE EDICTO ÆDILIIUM CURULIUM*; Gell. *Noct. Attic. lib. 4. cap. 2.* ex quo & illa, quæ *lib. 7. cap. 4.* de servis pileatis venum prostantibus ex Cœlio Sabino profert, decerpta videntur. Sabinianum eum fuisse, nemo dubitat: immo potius ab hoc ipsodemum Cœlio Sabino *Sabinianorum* nomen ortum videri, jam supra (§. 206.**) monuimus.

§. 241. De CELSO patre, nihil fere memoriæ proditum reperimus, quam quod in Ducennii Veri, consulis, consilio fuerit. *l. 29. D. de legat. 2.* At quis fuerit ille Ducennius, plerique se scire fatentur juxta cum ignarissimis. Et sane ne probabilis quidem videtur conjectura Ant. Augustini, qui libro *de nom. propr. Pandect. cap. 3. pag. 259.* C. Juventium Verum cos. vel Guil. Grotii, qui in *Vit. Jctor. lib. 2. cap. 2.* L. Cejonium Commodum; vel denique Abr. Wielingii, qui in *Jurisprud. restituta pag. 194.* L. Cejonium Verum sub eo homine latitare existimant*, Neque, an quidquam hic Celsus noster scripserit, hodie notum est, quia raro, & non nisi omissa libri inscriptione, citatur in jure nostro, ita tamen, ut eum inter Proculi
sc-

* C. Juventius Verus cos. foit. anno ab V. C. 887. ad quem vix Celsus pater ætatem produxisse potuit. Reliqui quoque cos. a Grotio & Wielingio laudati Celso patre juniores videntur. Nos ergo intelligimus DUCENNIUM GEMINUM, consulem, cum Pompejo Paullino suffectum ex Kal. Jul. anni ab

V. C. 809. De his consulibus videndi Lydiatus in *Serie sum. magistr. pag. 62.* & Spon. *Miscell. erud. antiquit. pag. 278.* Is sane & Veri cognomen habere potuit (Vid. *Syllog. 1. opusc. Exerc. 13. pag. 522. not. 1. edit. Genev.*) De ejus præfectura urbis Tacit. *Histor. Lib. 1. cap. 14.*

sectatores fuisse, non abscurum videatur. l. 20. D. de legat. 2. l. 39. D. mandat.

§. 242. De PEGASO, Jcto celeberrimo, erudite differit Ægid. Menag. *Amoen. jur. civ. cap. 17.* Patrem habuit trierarchum, cujus ex liburnæ parasamo, quod Pegalus erat, ipse nomen accepit, ut refert Scholiastes Juvenalis *ad Satyr. 4.* ubi & id addit, eum juris studiis tantam memorie gloriam meruisse ut LIBER vulgo, non homo diceretur. Eundem porro omni honore functum esse, refert, quum & provinciis plurimis præfuerit, & urbis curam administravit. Et sane de ejus consulatu testem habemus Justinianum §. 5. *Inst. de fideic. hered.* de præfectura urbis Pomponium l. 2. §. ult. D. de orig. jur. & Juvenalem *Sat. 4. v. 76.* ex quibus testimonius colligimus, eum semel sub Vespasiano, atque iterum sub Domitiano, urbi præfuisse.

§. 243. Proculejanos ab eximio hoc Jcto PEGASIANORUM nomen adsumsisse, in vulgus notum est, quamvis id vocabulum in jure non occurrat. Videtur tamen ad illud adludere scholiastes Juvenalis, dum *ibidem* scribit: *hinc est PEGASIANUM scilicet JUS, quod jurisperitus fuerit *)*. Ex ejus libris, si quos scripsit, nihil in *Pandectas* relatum est. At citatur tamen passim, talesque ejus recensentur sententiæ, ut eum cum

La-

*) Non prætermittenda hic ingeniosa, at mira tamen jac. Hæfæi sententia, qui in singulari *de Berytensi Jctorum academia* diatribæ, cap. 3. §. 5. Pegasi placita jam a Vespasiani temporibus Beryti doceri solita esse, existimat, idque probat testimonio Juvenalis *Sat. 3. v. 117.*

*Ripa nutritus in illa,
Ad quam Gorgonii delapsa
est pinna caballi.*

Quæ poetæ verba ille hac

παρὰ πρῶσει explicat: in illa ripa, ad quam Gorgonii caballi pinna, id est, Pegasiani juris disciplina, quasi pinna pegasi, delapsa est, quia jus ex placitis sectæ Pegasiane ibi docebatur. Sed loqui ibi poetam de Egnatio Celere, Beryti nato, res ipsa docet, causamque jam peroravit Gotfridus Mascov. *de sectis Sabin. & Proculejan. cap. 3. §. 5. n. 2. pag. 68. seqq.*

Labeone, Proculo, Nerva plerumque sensisse, & dis-
fensisse a Sabino, adpareat. *l. 12. §. 3. D. de instruct.*
et instrum. leg. l. 7. §. 1. D. de senator. l. 30. D. de
pecul. l. 27. fin. D. de adquir. rer. domin. l. 2. §. 4. D.
de his, qui not. infam. l. 116. D. de verb. signif.

§. 244. Circa eadem tempora floruisse, anteriores ta-
men ætate antecessisse videtur URSEJUS FEROX, cujus
permagnam & sereniorum fuisse famam, vel ex eo
colligas, quod ejus libros notis illustrarunt C. CAS-
SIUS LONGINUS (§. 229. *) & JULIANUS. Proculo
tamen posterior fuit, cui aliquoties denunciat testimo-
nium. *l. 27. §. 1. D. ad leg. Aquill. l. 11. §. 2. D. de*
aqu. et aqu. plu. arc. Ipse non modo a Juliano, sed
& a Cassio laudatur, ex eoque manifesto consequitur,
ut eum sub Nerone & Vespasianis floruisse dicamus.
Proculejanorum sua ætate acerrimus fuisse videtur, di-
gnus quippe visus, in quem stricturas conficerent duo
scholæ Sabinianæ decora, C. Cassius & Salvius Ju-
lianus. *

§. 245. FUFIDIUM, ignotum antehac Jctum, pri-
mus ab oblivione vindicavit Jac. Cujac. *Obs. Lib. 1.*
cap. 9. in eo tamen falsus, quod illum, libera adhuc
republica floruisse existimavit*, quum Atilicinum, Pro-
culo

* Quid scripserit, non mi-
nus hodie ignoramus. Opus
tamen ejus non exiguum fuisse
videtur. Quamvis enim
index Florentinus Juliani li-
bros tantum quatuor ad Ur-
sejum recenseat: ipsius tamen
Urseii Librum 10. laudat Ul-
pianus apud *Pariatorem legum*
Mos. et Rom. tit. 11. §. 7.

* Nec magis solida est Ant.
Augustini divinatio, qui eum-
dem fuisse hunc Fufidium

existimat cum illo L. Fufi-
dio, ad quem M. Scaurum
tres libros de vita sua scri-
psisse, quemque in aliquo pa-
tronorum numero fuisse, re-
fert Cicero in *Brut. cap. 29.*
Plin. Hist. nat. Lib. 30. cap. 1.
Ita Augustin. de *nom. propr.*
Pand. pag. 244. sed eodem
Grotii argumento refutandus.
Celebris fuit Fufidiorum fa-
milia, a quo & *lex Fufidia*
nomen habuit. Passim etiam

Fu-

culo σύγχρονος (§. 230.) laudet, l. 5. *D. de aur. arg. mund. leg.* recte id observante Grotio *Vit. Jctor. Lib. 2. cap. 4.* Ceterum paucissimis *Pandectes* locis mentio fit hujus Fufidii, ex iisque adparet, eum scripsisse libros *QUÆSTIONUM*, quorum secundus laudatur d. l. 5. *D. de aur. arg. mund. leg.* Addantur l. 25. *D. de manumiss. vind.* & l. 29. *D. de rebus auctor. judic. possid.*

§. 246. Sed & *PLAUTII* magnum inter *Jctos* eorum temporum nomen fuisse, vel ex eo patet quod ad ejus libros certatim notas scripserunt *NERATIUS*, *JAVOLENUS*, *POMPONIUS*, & *PAULLUS*. Quum vero ipse *CASSIUM* & *PROCULUM* laudet, l. 8. *D. de aur. arg. mund. leg.* l. 43. *D. de condit. & demonstr.* & vicissim laudetur a *NERATIO*, l. 5. *D. de servit. præd. rustic.* certissimum profecto est, eum *Vespasianorum* temporibus vixisse. *

§. 247. Proximus est *OCTAVENUS*, de quo, quod dicamus, fere nihil est, nisi quod illi a *Valente*, *Terentio Clemente*, *Pomponio*, *Marciano*, & *Ulpiano*

Fufidiorum fit mentio a *Cicerone* *Orat. in Pison. cap. 35.* *Horatio* *in Satyris*, & ab aliis.

* *Plautii* celeberrimi fuerunt sub *Claudio* & *Nerone Augustis*, in primis *A. Plautius*, qui primus e consularibus *Britanniæ* præfuit, *Tacit. Agric. cap. 14.* atque inde ovans rediit. *Tac. Annal. Lib. 13. cap. 32.* Nec magis notus *Plautius*, qui inter *Messalinæ* adulteros nominatus ob patrum, *Auli procul dubio*, merita id flagitium impune tulit. *Tac. Annal. Lib. 11. cap. 30. & 36.* Denique omnium celeberrimus

Plautius Lateranus, qui a *Nerone* mori iussus, incredibile constantis atque intrepidi animi specimen edidit, laudatus ideo a *Tacito* *Annal. Lib. 15. cap. 60.* & *Arriano* *Diſſ. Epictet. Lib. 1. cap. 1.* Postremo huic liberi fuerunt superstites, quos ne complecti quidem patri ante mortem licuit, teste *Tacito* *ibid.* Sed eodem tempore & alii celebrantur *Plautii*, quorum adcuratius stemma confecit *Reines. Epistol. ad Rupert. 32. pag. 106.* Verosimile itaque est, virorum istorum aliquem *Plautii* nostri vel parentem, vel fratrem fuisse.

fæpius testimonium denunciatur *, adeoque & ipse sub Vespasianis videatur floruisse. Grot. *Vit. Jctor. l. 2. c. 5.* Idem suspicatur, eum quædam AD EDICTUM, nec non AD LEGEM JULIAM ET PAPIAM, in quibus illustrandis eo tempore Jcti præcipue exercebant ingenia, scripsisse. Quod posterius ex *l. 32. D. qui & a quib. manumiss. liber. non fiunt*, colligit: quamvis rem non adeo expeditam esse, observaverim in *Commentar. ad leg. Jul. & Pap. l. 1. c. 1. §. 4.*

§. 248. Denique & VALERII SEVERI scripta memorantur a Juliano, *l. 30. D. de negot. gest.* adeoque factis certum est, Jctum istum ante Hadriani imperium vixisse. Fallitur tamen, nisi ipse fallor, Guil. Grotius *Vit. Jctor. l. 2. c. 5.* dum Hadrianum imp. *l. 3. §. 2. D. de testam.* ad hunc ipsum VALERIUM rescripsisse, existimat, quum ibi non Severus, sed Verus Valerius nominetur, & nominis istius emendatio nullius fide MSCti nitatur. Neque magis certum est, quod idem conjicit Grotius, Valerium hunc esse illum Severum, quocum Plinio Secundo litterarum commercium intercesserit: Vid. *l. 3. epist. 6. 18. l. 4. epist. 28. l. 5. epist. 1. l. 6. epist. 27. & l. 9. epist. 22.* Nam nec Valerii nomen exstat apud Plinium, & si exstaret, illud eo tempore tam multis commune fuit, ut nihil certi ex eo colligere liceret *.

Hist. Jur. Civ.

* Laudatur hic Jctus etiam ab auctore fragmenti veteris Jcti, quod a Petro Pithæo primum in lucem protractum, postea Ant. Schultingius *Juris prudentiæ veteri & antejustinianeæ* inseruit, & quidem §. 12. pag. 806. ubi tamen falso vocatur OCTAVIANUS. Ceterum ex hoc ipso fragmento saltim id discimus, quod Octavenus hic meminerit legis Junia Norbanæ,

O

§. 249.

adeoque eum post Tiberii tempora vixisse oporteat.

* Plures eo tempore passim occurrunt VALERII SEVERI, & quidem milites æque, ac aliorum ordinum homines, maxime in marmoribus. Vid. Gruter. *Inscript. pag. 49. n. 4. p. 566. num. 6. p. 745. n. 6. p. 1077. n. 7.* Periculosum ergo est, in tanta Valeriorum & Severorum *ἀπὸ τῶν μὲν* certi quid statuere velle.

§. 249. Hæc de Vespasianorum temporibus. Eorum successor M. COCCEIUS NERVA, imp. JCIi filius & nepos, licet breve habuerit imperium, non tamen omnino nihil ad augendam juris prudentiam contulit. PRIMUS PRÆTOREM FISCALEM, qui inter fiscum & privatos jus diceret, constituit, l. 2. §. 32. de orig. jur. & militibus, testamenta condituris, lenissimam indulgentiam dedit*. l. 1. D. de testam. milit. Primus deinde quæstionem de statu defunctorum, elapso a morte quinqueennio, vetuit: l. 4. pr. D. ne de statu def. quin & primus civitatibus omnibus, quæ sub imperio Romano essent, legata relinqui permisit. Ulpian. *Fragm. tit. 24. §. 8.* LEGIS quoque AGRARIÆ a D. Nerva lata mentio fit l. 1. D. de term. mot. sed ea procul dubio SC. tantum fuit. Ulr. Obrecht. *de legib. agrar. c. 5.*

§. 250. Nervæ successit TRAJANUS, *Optimi* cognomine ornatus a senatu, laudatusque tantum non ab omnibus eorum temporum scriptoribus. Quemadmodum civilitatis laudem in omnibus rebus adfectavit: ita servavit id institutum, ut de præcipuis ad senatum referret.

§. 251. Argumento sunt tot SCta, sub ejus imperio condita, inter quæ primum est RUBRIANUM, factum anno 853. *Rubrio Gallo & C. Cælio Hispone* coss. ex Kal. Jul. suffectis. *Grut. Inscript. pag. 464. num. 1.* quo cautum, ut, si hi, a quibus libertatem præstari oporteret, evocati a prætore non adessent, neque ulla justa caussa impedirentur; prætor vero, caussa cognita, libertatem deberi, pronunciaffet, eorum status eodem jure ser-

* Idem & filii familias militansibus testandi dedit facultatem, de iis saltim rebus, quas in expeditione adquisivissent. Id Trajanus postea firmavit, militibusque,

licet in patria potestate constitutis, eam potestatem ratam esse voluit. Hadrianus vero eam ulterius produxit etiam ad veteranos. *pr. Inst. quib. non est perm. fac. testam.*

servaretur, ac si directo manumissi essent. * Ita enim hoc SC. describitur l. 26. §. 7. seq. l. 28. l. 33. l. 36. D. de fideic. libert. l. 3. §. 3. D. de legit. tut.

§. 252. Paulo post prodiit SC. DASUMIANUM. Illud enim non multo post Rubrianum & Articuleianum factum esse, observavit Ant. Augustin. de nom. propr. Pandect. cap. 4. pag. 325. Eo cautum *, ut si ex justa etiam causa abesset, qui fideicommissariam libertatem deberet, & hoc pronunciatum esset, perinde libertas compereretur, atque, si, ut oportebat, ex causa fidei commissi manumissus esset. Ita Marcianus l. 51. §. 4. D. de fideic. libert. Itemque, ut, quemcumque fideicommissam libertatem ex quacumque causa debere pronunciatum fuerit, & eum eosve abesse contigerit, perinde haberetur, atque si, ut oportebat, ex causa fideicommissi manumissus esset. l. 51. §. 6. D. eod.

O 2

§. 253.

* In l. 29. D. de fideic. libert. Paullus addit: si quis, posteaquam in ea causa esse coeperit, ut ex fideicommissi manumitti deberet, alienatus sit, eum quidem, cujus interim servus fuerit, manumittere cogi, neque hic distingui, iusta, an non iusta causa absit: omnino enim LIBERTATEM EI SERVARI. Postrema verba Merrill. Observ. l. 6. c. 24. mutanda censet, rescribendumque putat: omnimodo enim & LIBERTUS servatur. Qua in re sequitur Græcos, præfatus, non temere quidem se adsentiri Græcorum interpretationibus, quibus vis Latini sermonis, & potissimum verborum ad jus civile pertinentium haud satis perspecta fuerit: hic ta-

men rationem facere, ut eorum lectionem tueri malit. At quæ ratio? Quod in ipso SCto ita exprimitur: eorum status servatur; id Paullus reddit: ei libertas servatur. Et quis ita loquitur: libertus servatur?

* Novi ergo quid Rubriano adstructum est per SC. Dasumianum. Ex Rubriano enim ob verba: si adesse noluerit, quærebatur, quænam sit causa absentiae, iustane, an iniusta? si iniusta, servus manumittebatur, sed fiduciarius jura patronatus amittebat: Sin iusta, libertas servabatur, sed jura patronatus salva esse jubebat SC. Dasumianum. l. 36. D. de fideic. libert. Merrill. Obs. l. 6. c. 24.

§. 253. SC. ARTICULEJANO Trajano IV. & Sex. Articuleio Pato cons. anno ab V. C. 851. factum cautum est, ut quacumque in provincia libertas servo relicta testamento fuerit, praeses ejus provinciae ea de re cognosceret, quamvis haeres non esset ejus provinciae. l. 51. §. 7. D. de fideicomm. libert. Inter SCta procul dubio etiam fuit illa LEX VECTIBULICI, quae libertis mancipiorum jura civitatis concessit, l. ult. C. de serv. reip. manum. quamque ego iisdem temporibus conditam fuisse arbitror*.

§. 254. Denique SCti, quo actio subsidiaria adversus magistratus municipales, tutorum nominatores, si administrationis tempore non fuerint solvendo, nec ex cautione fidejussoris solidum exigi possit, indemnitatis nomine introducta est, mentio fit in constitutione DIOCLETIANI & MAXIMIANI AUG. l. 5. C. de magistr. conven. Id vero

* Municipia olim servos manumittere plane non poterant, quia actio legis non poterat per procuratorem explicari. l. 123. pr. D. de regul. jur. l. 3. C. de vind. lib. Postea id permissum quidem est municipiis: at manumissi non cives erant, sed ex lege Ælia Sentia tantum in libertate morari dicebantur. Ulpian. *Fragm. tit. 1. §. 12.* Quum porro lex Junia Norbana omnes, quos lex Ælia Sentia in libertate morari patiebatur, Latinae conditionis esse juberet: idem jus & municipiorum libertis competebat: donec hac lege Vectibulici participes fierent jurium civitatis. Quamobrem parum solida est Hermanni Noordkerkii observatio, legem il-

lam Vectibulici multo antiquiorem esse temporibus Tiberii, existimantis. *Disquis. de lege Perron. pag. 98.* Potius hanc legem, quodcumque verum ejus nomen fuerit, latam esse oportet inter annum 771. quo lex Junia Norbana lata est, & annum V. C. 881. quo lex Vectibulici etiam ad provincias prolata est. l. ult. C. de serv. reip. manumitt. Quum vero monstrum nominis sit illud Vectibulici, anno vero v. c. 863. consul cum L. Calpurnio Pisone fuerit VETTIUS RUSTICUS BOLANUS, Gruter. *Inscript. pag. 66. n. 2. pag. 126. n. 5. & pag. 163. n. 7.* non dubitamus, quin scribendum sit: *lex Vettia vel Vettia Bolani.*

vero auctore Trajano factum esse, & hac ipsa lege exprimitur, & aliunde satis notum est.

§. 255. Multa tamen etiam Trajanus non adhibito in consilium senatu; RESCRIPTIS atque EDICTIS constituit. Et illorum quidem quam plurima memorantur in jure nostro: magis tamen notatu digna sunt EDICTA, veluti de iis, qui se ipsi detulerint, parte quadam eorum, quæ contra leges ceperint, donandis, * l. 13. pr. §. 1. l. 15. l. 16. l. 42. l. 49. D. de jur. fisc. l. 5. §. 10. D. de his, quæ ut indign. Quod BENEFICIUM D. TRAJANI, quod in jure nostro vocatur, caput tantum fuisse videtur EDICTI severissimi, quo delatorum calumnias compefcunt. Plin. Panegy. c. 34. Sed & de stateris adulterinis, l. 6. §. 1. D. de extr. cogn. nec non de pollicitationibus, quædam edixisse dicitur princeps optimus. l. 14. D. de pollicitat.

O 3

§. 256.

* Hæc sui ipsius delatio ad caduca, quæ fiscus capiebat, pertinebat. Quum enim lege Julia caducaria præmia constituta essent delatoribus, quæ deinde Nero ad quartas redegerat, Suet. Ner. c. 10. id vero lucrum plures moveret, ut per calumniam bona quævis, tamquam caduca deferrent: demum delatorum calumniis ita intercessit Trajanus, ut ipsis possessoribus liceret se ipsos deferre, illudque tunc lucrum majus caperent, quam alioquin delatoribus vel quadruplatoribus cedebat, nempe dimidiam. l. 13. pr. D. de jur. fisc. Quumque alias non omnibus promiscue liceret deferre: se ipsos deferre poterant etiam feminae, & adolescentuli in pupillari ætate

constituti, l. 16. D. eod. modo se ipsos tantum deferrent, non alios. Id enim tam rigide exigebant interpretes, ut ne illud quidem, quod seruo fuerat relictum, a domino deferri paterentur. l. 13. §. 8. D. eod. Dubitatum etiam legimus, an heres ejus, qui contra leges ceperit, deferre posset. At DD. Fratres rescripserunt, ita demum heredes deferre posse, si is, cui plus justo datum fuerit, constituerit se ipsum deferre, idque morte preventus non potuerit. l. 13. §. 5. 6. D. eod. Plura, quæ ad hoc edictum illustrandum pertinent, observavimus in Commentar. ad leg. Jul. & Pap. Papp. l. 3. c. 10. §. 3.

§. 256. Proximum est, ut & JURISCONSULTORUM, qui sub Nerva & Trajano potissimum floruerunt, brevem recensum instituamus. Horum princeps, P. JUVENTIUS CELSUS, qui ex rationibus nostris anno ab V. C. 820. aut non multo post natus *, & puer artibus elegantioribus ac philosophia Stoica probe excultus, juris prudentiam a patre edoctus est, *l. 20. D. de legat. 3.* cujus exemplo & Proculi sectæ se addixit, *Cujac. Obs. l. 8. c. 35. l. 27. c. 12. Mascov. de sect. Sabin. & Proculei. c. 3. §. 7. pag. 75.* Attamen veritatis, quam sectæ, studiosior, aliquando a Labeone, Nerva, ipsoque patre dissensit, *l. 25. pr. D. de furt. l. 29. D. de evict. l. 3. §. 6. D. de condict. caus. dat. ac Sabino & Cassio* assentiri non dubitavit, *l. 65. §. 3. D. de legat. 3. l. 6. D. de condict. ob turp. caus.*

§. 257. Cum Nerva, qui imperio postea potitus est, aliisque conjuraverat adversus Domitianum, sed nominatus inter conjuratos, eo periculo se callide expediverat, dum persuaserat principi, se expertem esse ejus criminis, & liberaliter ei fuerat pollicitus, se ipsum indagaturum sceleris socios, argumentoque conjuratio-

* Rationes autem ita subducimus. Juventii nostri prætura incidit in ætatem Plinii. Et hic quidem refert, eum prætorem graviter altercatum esse cum Licinio Nepote, de sententia, quam hic in causa Pomponii Rufi Varenii, repetundarum a Bithynis postulati, in senatu dixerat. *Plin. l. 6. epist. 5.* Ea causa acta est anno ab v. c. 854. quia tunc *M. Acilium Rufum*, cos. designatum, primum sententiam dixisse, alibi observat *Plin. l. 5. ep. 20.* qui eo anno consul susceptus fuit. Quumque ex

eodem constet *Plinio, l. 7. epist. 16.* leges annarias tunc adhuc religiose fuisse observatas, annum vero præturæ legitimum eo tempore fuisse ætatis trigesimum quartum, nemo ignoret: natum esse oportet Celsum nostrum circa annum 820. vel aliquot annis prius aut posterius, quia aliquot anni aliquando vel jure liberorum, vel beneficio principis remittebantur. *Tacit. Annal. l. 2. c. 51. l. 2. D. de minorib. Comment. nost. ad leg. Jul. & Pap. Popp. l. 2. c. 6. §. 3.*

rationis perspicua suggesturum: ita vero dimissus, rem ad cædem usque Domitiani extraxerat. Dio Cass. l. 67. pag. 765. Philostr. *Vit. Apoll. Tyan.* 7. 3. Hoc facinus illi, cæso Domitiano, magno procul dubio adjuvamento fuit ad honores consequendos. Præturam enim anno ab V. C. 854. Plin. *Lib. 6. epist. 5.* consulatum priorem nescio quo anno; posteriorem anno ab V. C. 881. collega Marcello gessit: Noris. *de epoch. Syro-Macedon.* pag. 498. quin & inter Hadriani amicos & consiliarios fuit, Spartian. *Hadrian. c. 18.* extremis ejus annis, uti videtur, fato functus*, Vid. *Syllog. 1. opusc. Exerc. 13. pag. 529. edit. nov.*

§. 258. Scripsit EPISTOLAS, quarum *librum 11.* laudat Ulpian. l. 3. *D. de min.* nec non QUÆSTIONUM libros saltim 19.* l. 1. *D. de reb. cred. l. 9. §. 2. D. de hered. instit. l. 19. D. de aur. arg. leg.* itemque COMMENTARIOS,

O 4 quo-

* Non ergo confundendus est noster cum filio ejusdem nominis, qui sub Antoninis imperatoribus tamquam PROMAGISTER, libello liberti Augusti. quo petierat, ut conjugis & filii reliquias ferebro fictili liceret inferre 3. Non. Novembres Antio, & Opimiano coff. ordinariis, id est, anno ab v. c. 907. subscripsit. Is libellus cum P. JUVENTII PROMAGISTRI subscriptione integer existat in lapide apud Gruter. pag. 687. eumque perperam ad JCTum nostrum retulerunt Grot. *Vit. Jctor. l. 2. cap. 3.* & Menag. *Amœnit. jur. civ. c. 20.* quum eum, tunc fere nonagenarium, promagistri negotiosissimum officium obiisse, ne verosimile quidem videatur.

* Quales fuerint scripti a

veteribus JCTis QUÆSTIONUM libri, (tales enim præter nostrum & Africanus, Cervidius Scævola, Tertullianus, Papinianus, Callistratus, & Julius Paulus reliquerunt), ostenderunt Jac. Cujac. *in Tract. 1. in African.* Bynkershoek. *ad l. lecta cap. 1. pag. 6.* & Ev. Otto *in Papin. c. 12. pag. 361. seqq. edit. nov.* Nimirum quum sæpe JCTi inciderent in problemata juris: ea, publice tractata, editis quæstionum libris evulgabant JCTi, rationesque, cur eæ decisiones placuerint, diligentius atque exquisitius, quam in *Responsorum libris*, explicabant. Ex quo simul intelligitur, cur inscriptionem QUÆSTIONUM PUBLICE TRACTATARUM operi suo præfixerit Cervidius Scævola.

quorum *liber* 7. laudatur *l. 19. §. 6. D. de aur. arg. mund.* Ex nullo vero alio opere Tribonianus fragmenta in *Pandectas* retulit, quam ex DIGESTORUM *libris* 39. ut illi soli ea ætate adhuc existisse videantur. Somnariæ dixeris Bern. Rutil. *in Vit. J. Ctor. c. 58.* qui Celso nostro INSTITUTIONUM *libros* 20. nec non JAN. VINC. GRAVINA, qui ei librum DE USUCAPIONIBUS tribuit, in eoque illum crebram patris sui mentionem facere addit, quum CELSI *patris* vix semel ac iterum mentio fiat in toto *Pandectarum* opere.

Σύγχρονος P. Juventio Celso, ejusque condiscipulus, (liquidem uterque Celso patri in schola Proculiana successit, *l. 2. §. ult. D. de orig. jur.*) fuit NERATIUS PRISCUS*, vir omnibus probatissimus, & doctrina moribusque eximius, & tam carus Trajano imperatori, ut hic non modo consiliis ejus uteretur, *l. 5. D. si a parent. quis manumiss.* sed & ex multorum sententia eum successorem designaret, eique aliquando diceret: *commendo tibi provincias, si quid mihi fatale acciderit.* Spartian. *Hadr. c. 4.* Consul fuit, collega Annio Varo, *l. 6. D. ad leg. Cornel. de sicar.* posteaque & inter Hadriani consiliarios locum habuit, Spartian. *Hadr. cap. 18.* sub quo principe & decessisse illum, opinor.

§. 260. Plura reliquerat ingenii monimenta, veluti REGULARUM *libros* 25. MEMBRANARUM *libros* 7. RESPONSORUM *libros* 3. quæ sola in Indice Florentino me-

* In veteris J. Cti *fragmento Regularum* apud Schulting. vocatur NERATIUS PROCLUS. Sed aut *Priscus* rescribendum, quod Pithæo placuit, aut & PROCULUS, quod ego malim. Ceterum, quum apud Ulp. *Fragm. tit. 11. §. 28.* PRISCUS dicatur inter Proculianos & Cassianos in quæstione de

pubertate ita se medium gessisse, ut amborum sententiam conjungeret, incertum est, nofterne sit intelligendus, an Javolenus, quia uterque & ejusdem cognominis, & maximæ auctoritatis fuerit. Schulting. *Juris prud. vet. antejustin. pag. 604.*

memorantur . At præter hæc opera laudantur etiam *libri* EPISTOLARUM *, l. 12. §. 35. *D. de instr. leg. libri* EX PLAUTIO , l. 5. *D. de serv. præd. rustic. libri* DE NUPTIIS apud Gell. *Noct. Attic. l. 4. c. 4.* etiam NOTAS AD FULCINIUM , l. 43. *D. de mort. causs. donat.* quemadmodum & AD NERATIUM *Notarum libros 4.* reliquerat Julius Paullus . Ceterum & Neratium fecisse cum Proculo , vel schola , ex qua prodierat , satis superque demonstrat Mascov. *de sect. Sabin. & Procul. cap. 3. §. 8. pag. 76.*

§. 261. Iisdem temporibus inclaruit T. ARISTO , æqualis Celso & Neratio , quibuscum illi & litterarum commercium intercessit . l. 19. §. 2. *D. locat. l. 3. pr. D. quæ res pign. vel hypoth. l. 29. §. 1. D. de statu lib.* Ex quo tamen non consequitur , eum Proculejanis esse adnumerandum , a Pegasi sane opinione suam sejungit sententiam l. 19. *D. de hered. instit.* Amicissimus fuit Plinio , qui l. 1. *epist. 22.* illi , pertinaciter ægrotanti , tamquam jam mortuo , tanta facundia parentavit , ut simul veram perfecti JCTi imaginem , qualem illo tempore animo concipiebant viri docti , ob oculos ponere voluisse videatur * .

§. 262.

* Videtur Neratius litterarum commercium habuisse cum viris , qui tum floruerunt , doctissimis . Nam & Plinius , quas l. 2. *epist. 13. l. 6. epist. 8. & l. 7. epist. 8. & 19.* ad Priscum dedit , epistolas , ad Neratium nostrum videtur scripsisse . At epistolæ tamen , quales Proculus , Celso , Neratius , aliique veteres JCTi reliquerunt , non tam ad familiares amoris causa & de negotiis privatis , quam ad JCTos de quaestionibus juris dubiis , vel ad

consultentes , de speciebus ambiguis scriptæ videntur .

* Primo generatim laudat ejus gravitatem , sanctitatem , doctrinam , quam tam variam ac diffusam esse ait , ut sibi non unus homo , sed litteræ ipsæ , omnesque bonæ artes , in uno homine summum periculum adire videantur . Deinde imprimis eruditionis juridicæ ambitum ita circumscribit : *quam peritus ille & privati juris & publici ? quantum rerum , quantum exemplorum , quantum antiquitatis te*

§. 262. De scriptis Aristonis, quod mireris, nihil Plinius. Ex jure tamen nostro patet, illum notasse AD CASSIUM, l. 7. §. 3. l. 17. D. de usufr. AD SABI- NUM, l. 6. D. de usu & habitat, l. 3. §. 1. D. de penu leg. nec non AD LIBROS POSTERIORUM LABEONIS, l. 17. §. ult. D. de hered. instit. Librum porro illius DE FUR- tis laudat Gell. Noct. Att. l. 11. c. 18. & collectionem DECRETORUM FRONTINIANORUM * Pomponius l. ult. D. de acquir. vel amitt. possess. An & RESPONSANA, &

DI-

net? nihil est, quod discere velis, quod ille docere non possit. Mihi certe, quoties aliquid abditum quero, ille thesaurus est. Laudat porro ejus in sermonibus fidem, in respondendo circumspectam tarditatem, frugalitatem in victu & cultu, magnitudinem animi, quæ nihil ad ostentationem, omnia ad conscientiam referat. Denique eum tamquam genuinum Stoæ alumnium describit, quamvis enim non sectetur gymnasia & porticus, nec disputationibus longis aliorum ocium suumque delectet, sed in toga negotiisque versetur, multosque advocatione, plures consilio juvet: non tamen facile quemquam eorum, qui sapientiæ studium habitu corporis præferant, huic viro videri comparandum. Addit, nemini illum castitate, pietate, justitia, fortitudine, patientia in morbo pertinacissimo, etiam primo loco cedere: quin jam sibi pau-

cisque aliis aperuisse eum consilium, sponte exeundi e vita, si medici morbum insuperabilem esse renunciarent. Quæ omnia argumento sunt, Aristonem more sæculi philosophiam Stoicam cum accuratiore juris peritia, omniumque bonarum artium scientia conjunxisse.

* At quid DECRETA FRONTINIANA? Id hodie nemo facile dixerit. Videtur tamen quidam vel *Frontinus*, vel *Fronto* in juris dictione sua multa severe ac prudenter decrevisse, quæ deinde digna visæ Aristoni, quæ animadversionibus suis illustraret. Ceterum ad *Frontonem* quemdam rescribit Trajanus, l. 5. D. de pœn. & M. Cornelius *Fronto* consul fuit anno ab v. c. 852. idem fortassis cum priore. Sed alii quoque circa eadem tempora passim memorantur *Frontones* & *Frontini*, quos recenset Ant. Augustin. de nom. propr. Pand. pag. 272. 353. 361. 377. 379. & 399.

DIESTA scripserit, (quod ex *l. 8. §. 5. D. si serv. vind.* & *l. 44. D. solut. matr.* colligunt), alii viderint.

§. 263. Minus celebres ea ætate fuerunt **ARRIANUS**, **SERVILIUS**, & **VIVIANUS**. **ARRIANUM** Guil. Grotius eundem esse suspicatur cum illo, ad quem literas dedit *Plin. l. 1. epist. 2. l. 2. epist. 11. & 12. l. 4. epist. 8.* & alibi. Sed id incertum. Certius multo est, eum scripsisse libros **DE INTERDICTIS**, qui citantur *l. 11. D. de hered. petit.* **SERVILIUS** a solo Terentio Clemente laudatur, & ita quidem, ut eum Proculo posteriorem fuisse adpareat*, *l. 10. D. de jur. patron.* Postremus **VIVIANUS** laudatus subinde a Cervidio Scævola, Pomponio, Ulpiano, Paulo, ipse aliquando Sabino, Cassio, & Proculo testimonium denunciat. Quædam scripsisse videtur **AD EDICTUM**, ad quæ deinde notas edidit Pomponius. *l. 17. §. 4. D. commodat.*

§. 264. De serenioris famæ **JCTI**, **MINUCII NATALIS**, ætate eo minus dubitare licet, quod ad eum rescripsisse dicitur Trajanus, *l. 9. D. de fer.* *Cujac. Obs. l. 7. cap. 2.* & ita quidem, ut eum tunc Proconsulem fuisse adpareat, quippe cujus de officio ibi Ulpianus disseruit. Firmant hanc conjecturam marmora apud Gruter. *Inscript. pag. 49. n. 6. & pag. 59. n. 8.* in quorum altero **PROCOS. LIBYÆ**; in altero **LEG. AUG. PROP. PROVINCIAE MÆSIAE INFERIORIS** vocatur*. Sabina-

* Ex quo manifestum est, quamvis pro *Servilius* plerique codices **MSSC.** habeant **SERVIVS**, hic tamen intelligi non posse **Servium Sulpicium**. Quandoquidem tamen **JCTI** veteres raro citarunt obscurioris famæ homines: elegans profecto est conjectura *Bynkersh. Obs. l. 5. c. 23.* pro *Servilio* rescribentis *Cervi-*

dium, puta *Scævola*m, & qui per ætatem & laudari a Terentio Clemente, & laudare Proculum potuit.

* Ex eadem inscriptione patet, Minucio huic prænomen fuisse *Lucio*, itemque eum & consulem, & Augurem fuisse. Tota enim ita se habet:

binianum se suo iudicio prodit. *l. 61. D. de rei vindic. l. 22. D. de reb. cred. l. 6. §. 4. D. de act. emt. Cujac. Obs. l. 10. c. 4.* Quid vero scripserit, hodie fere nescimus, quamvis ejus libros, qualescumque fuerint, Notis a JULIANO illustratos esse, satis constet.

§. 265. CALVISII cujusdam nomen JCTorum catalogo ideo inseruit Guil. Grot. *in Vit. Jct. l. 2. c. 5.* quod Plinius Secundus *l. 5. epist. 7.* Calvisio eundem dat negotium, decurionum Comensium ordinem docendi, quid justum sit circa legata municipio relicta. Sed quum talia, ut non dicam cujus ex trivio, saltim mediocriter prudenti diligentique homini mandare potuerit Plinius: ego ideo Comensem illum non dixerim JCTum, multo minus illum auctorem crediderim ACTIONIS CALVISIANÆ, cujus originem ad eundem referre non dubitet Grotius.

§. 266. Meliore jure hic locum damus LÆLIO FELICI, quem ad Hadriani tempora vitam produxisse, patet ex *l. 3. D. si pars hered. pet.* Scripsit AD MUCIUM, ex quo libro quædam descerpsit Gell. *Noct. Att. l. 15. c. 27.* Nec aliunde esse videntur, quæ ab eo ἀπογράφῃ scripta esse dicuntur de muliere Alexandrina
quin-

HERCULI
TIBURT. VICT.
ET CETERIS DĪS
PRÆT † TIBURT.
L. MINUCIUS
COS. AUGUR.
LEG. AUG. PR. PR.
PROVINCIAE
MÆSIAE INFER.
VOTIS SUSCE.

† Apianus
rectius le-
git PENAT.

In quem vero annum hic consulatus L. Minucii Natalis incidat, nullo iudicio deprehenditur.

quinque simul utero gestante. * *d. l. 3. D. si pars heredi pet.* Ceterum Lælii Felicis testimonio utitur etiam Paulus *l. 43. D. de hered. pet.*

§. 267. Progredimur ad HADRIANUM imperatorem, sub quo novam veluti faciem induisse juris prudentiam, inter omnes constat. Juvenis adhuc, quum futuri sollicitus Virgilianas sortes consuleret, fors exit illud *Æneid. Lib. 6. v. 809.*

*Quis procul ille autem, ramis insignis olivæ
Sacra ferens? Nosco crines, incanaque menta
Regis Romani, primam qui LEGIBUS urbem
Fundabit.*

teste Spartiano *in Hadr. c. 2.* Quam sortem probante eventu, Hadrianus in publica privataque vita Numam imitari studuit. Aurel. Victor *Schotti c. 4. Dodwell. Prælect. Cambden. 7. pag. 295. seq.* In eo tamen præcipue se ad Numæ exemplum composuit, quod legibus armavit rem publicam, quod in eo laudant Latin Pat. *Panegy. c. 11. Oros. l. 7. c. 13. Jo. Salisber. Nugar. curial. l. 8. c. 19.*

§. 268. Sic primus condi jussit *Edictum perpetuum*, quum prætores ad ejus usque tempora edicto singulis fere annis novi quid adstruxissent *. Falluntur enim, qui

* Eandem historiam narrant etiam Cajus *l. 7. D. de reb. dub.* Julianus *l. 36. D. de sol. Phlegon de mirab. c. 29.* Jul. Capitol. *Antonin. Pio c. 9.* sed circumstantiis tam discrepantibus, ut ambiguus hæreas, idemne, an diversa narrent. Totam rem cum cura expendunt Rigalt. *ad Tertullian. de anima, cap. 17. pag. 81.* & Car. Hannibal Fabrott. *Exercit. select. 2.*

* Durasse hunc morem ad

Hadriani usque tempora, probari potest luculento loco *l. 6. §. 1. D. de custod. & exhibit. rer. ubi Marcianus: sed & caput, inquit, mandatorum exstat, quo D. Pius, quum provincie Asiæ præerat, sub EDICTO PROPOSUIT, ut irenprehæ, quum adprehenderint latrones, interrogent eos de sociis & receptatoribus, cetera. Asiam autem eum multo ante, quam ab Hadriano esset adoptatus, rexisse sub*

qui Paulo Diacono credentes, eam laudem Antonino Pio tribuunt, vel decepti loco Aurelii Victoris male Iano, Didio Juliano edictum illud deberi, contendunt, veluti Garro *ad l. 2. §. ult. D. de orig. jur.* & Hugo Grot. *Flor. spars. pag. 87.* Hadriani vero auspiciis hunc laborem suscepisse SALVIUM JULIANUM, testantur Eutrop. *l. 8. c. 9.* & ipse Justinianus *Constit. Græc. de confirm. Digestor. §. 18.*

§. 269. Auctor est Eusebius *Chron. n. 2147.* illo Abraami anno in lucem prodiisse edictum perpetuum: qui annus inchoandus est a Kal. Octobr. anni ab V. C. 884. eræ Dionys. 130. Quum vero sequente demum anno Hadrianus celebrarit quindecennalia, quæ ut plurimum illustrium legum promulgatione solebant celebrari: Ant. Pagi *Dissert. hypat. Part. 2. c. 4. §. 3. p. 123.* genuina publicati edicti perpetui era incidere videtur in annum eræ Dionys. 131. quo Ser. Octavius Lenas Pontianus & M. Anton. Rufinus consules fuerunt *; Ant. Pagi *Critic. Baron. Tom. 1. p. 127.* Tillemont. *Hist. imp. Tom. 2. part. 11. pag. 408.*

§. 270. Composuisse illud edictum perpetuum SALVIUM JULIANUM, Jctum celeberrimum, non modo
Euse-

Hadriano, patet ex Julio Capitol. *in Anton. Pio c. 3.* Si ergo procos. tunc adhuc edicta sub auspicia magistratus sui proposuerunt: quidni & prætores?

* Errant ergo tum Baroni-
us, qui edictum anno eræ
Dionys. 134. conditum pu-
tat, tum Ren. Bottereau,
qui *in Hadriano legislator. pag.*
189. eam illam figit in an-
no 132. Nos Eusebium eo tu-
tius sequi videmur, quo cer-
tius constat, illum antiquo-

ra pleraque ex Julio Africa-
no exscripsisse: hunc vero
chronologiam suam perdu-
xisse ad annum eræ Dio-
nyf. 221. adeoque nonaginta
circiter annis abfuisse ab il-
lis Hadriani temporibus:
Georg. Syncell. *Chron. p. 212.*
Quis vero dubitet, quin tum
adhuc exstiterint incorrupta
monimenta, ex quibus genui-
num publicati edicti perpe-
tui annum eruere potuerit
scriptor diligentissimus?

Eusebius & Eutropius observant, verum etiam Justinianus *l. 2. §. 18. C. de vet. jur. enucl.* & *l. 10. C. de condict. indeb.* ubi *summæ auctoritatis homo*, & EDICTI PERPETUI ORDINATOR adpellatur. Quum vero & alii tum floruerint Jcti eximii, & Juliano nihilo deteriores: ratio, cur ei potissimum id negotii datum sit, vix alia reddi poterit, quam quod ille tum præturam gesserit, eumque adeo in edicto scribendo laborare oportuerit*. Idque & inde colligimus, quod Julianus tractitiis edictis quædam nova, veluti *de conjungendis cum emancipato liberis ejus*, addidit: *l. 3. D. de conjung. cum emanc. liber.* quod non nisi a prætore fieri potuisse, novimus.

§. 271. Quamvis autem in eo potissimum constiterit Salvii Juliani opera, ut jus, quod *varie inconditeque a prætoribus adhuc promebatur*, IN ORDINEM COMPONERET, Aurel. Victor *Schotti cap. 19. ORDINARET*, *l. 10. C. de condict. indeb.* & CONDERET*: *l. 2. §. 18. C. de*

* Ipse sane præturæ suæ meminit Julianus *l. 5. D. de manum. vind.* ea vero per temporis rationes commode incidere potuit in hunc annum eræ Dionys. 131. Vix credibile est, sine æmulatione Jctorum, maxime diversæ sectæ deditorum, huic Sabiniano dari id negotium potuisse, quum facile prævidere potuerint illi, hominem pleraque sectæ suæ placita edicto inserturum. Commodissima vero ratio componendi hanc litem hæc esse potuit, ut negotium id delegaretur ei, qui esset prætor in hunc annum designatus. Ita enim non erat quod Pro-

culejani irascerentur Juliano, qui sorte magis, quam principis judicio, Spartam hanc nactus videbatur.

* Talia veterum prætorum edicta eo tempore adhuc permulta exstabant, maxime in bibliotheca Ulpia, in qua integrum eorum volumen reperit evolvitque paullo post Gellius, ceu ipse testatur *l. 11. c. 17.* Bibliotheca ista, collecta a Trajano, & legum, Sctorum, edictorum, aliorumque monumentorum collectionibus refertissima, initio in templo Trajani stetit, & postea in thermas Diocletianas translata est, ubi se illa usum esse testatur Vopisc.

C. de vet. jur. enucl. certissimum tamen est, eundem non modo quædam de novo adjecisse, *l. 3. D. de conjung. cum emanc. liber.* vel omisisse, tamquam quæ ulu jam exolevissent, e. g. edictum *de fluminibus retandis* apud Gell. *Noct. Attic. l. 11. cap. 17.* sed & aliqua immutasse, uti observatur ab edicti interpretibus, *l. 1. D. quod met. caus. l. 1. §. 1. D. commod.* quin & sectæ suæ fervientem, quædam Sabinianorum placita edicto inseruisse, & Proculejanorum hoc modo explosisse sententias. *l. 1. §. 1. D. de jur. fisci.*

§. 272. Ceterum hoc edictum adeo se probavit & Hadriano imp. & senatui, ut ille ORATIONE, quæ in *constit. Græca de confirm. Digest. §. 18. λόγος τῆς Ἀδριανῆς ὑπὸ κοινῶν διεξελθῶν ἐπὶ τῆς πρεσβυτέρης Ρώμης*, oratio *Hadriani in senatu veteris Romæ recitata* adpellatur *; hic SCto in principis sententiam facto istud ratum haberet. Id SC. postea ipsi edicto loco præfationis præmissum esse, ex *l. 102. pr. D. de reg. jur.* luculenter conjecit Jac. Gothofred. *in commentar. ad reg. jur. p. 1009. edit. nov.*

§. 273. Ex eo ergo tempore edictum illud, a Juliano conditum, pro norma juris dictionis perpetua atque immutabili fuit, dictumque est κατ' ἐξοχλῶν EDICTUM, *l. 1. l. 2. C. de success. edict.* EDICTUM PERPETUUM, Gell. *Nott. Attic. lib. 10. cap. 15.* Eutrop. 8. 9. ΔΙΗ-

in Tacit. c. 8. & in Aurelian. c. 8. Vocatam esse hanc bibliothecam *Athenaica*, ex codice Palatino Trebellii Polliionis *de triginta tyrann. c. 10.* observat Claud. Salmas. *ad Script. hist. Aug. p. 302.* Sed impressi plerique ibi pro *athenaicis* habent *archiva*.

* Ex hac oratione principis integram sententiam servavit Justinianus *d. §. 18.* quæ & ab ipso Juliano repetitur

in *l. 12. D. de legib.* & ab eo aliisque quoque JCtis, mutatis tantum verbis, sæpe inculcata est, in *l. 10. l. 11. & l. 13. D. eod.* puta, ut si quid præter id, quod jam ordinatum sit, emerferit, conveniens sit, eos, qui in magistratu sint, conari decidere, & remedium imponere secundum eorum, quæ jam ordinata sint, consequentiam.

ΔΙΗΝΕΚΕΣ ΔΙΑΤΑΓΜΑ Pæan. *Metaphr. Eutrop.*
ibid. EDICTI FORMA, l. 8. D. de calumn. EDICTI PER-
 PETUI AUCTORITAS, l. 3. de edendo. JURIS AUCTO-
 RITAS, l. 10. C. Gregor. de pact. EDICTI PERPETUI
 CURSUS, l. 6. C. qui admitt. ad honor. possess. FORMA
 CONSTITUTA, l. 1. C. de inoffic. test. FORMA JURIS, l. 1.
 C. si tut. vel curat. interv. FORMA JURISDICTIONIS *,
 l. 5. §. 1. D. ut legat. seu fideic. causs. JURISDICTIONIS
 TENOR, l. 5. C. de bis, quæ vi metusve causs. PERPE-
 TUA JURISDICTIO, l. 2. C. de restit. mil. INDUBITATUM
 JUS, l. 2. C. Gregor. de pact. & transact. JURIS RATIO,
 l. 7. C. Greg. eod. LEX, l. 1. §. 2. D. unde cogn. denique
 JUS PERPETUUM, l. 5. C. de adpellat.

§. 274. Immo tantum abest, ut magistratibus, pu-
 blicato jam edicto perpetuo, novi quid edictis suis sanc-
 tificari liceret, ut ipsi principes passim profiterentur, non
 esse ulli permittendum, jurisdictionis formam muta-
 re, vel juri publico derogare, l. 13. C. de testam. ab-
 surdum esse, edicti perpetui negligi formam, l. 2. C.
 de condit. insert. eoque nomine frustra supplicari, l. 2.
 C. de success. edict. & temere desiderari poenam, edicto
 perpetuo præstitutam ulli concedi, l. 2. C. de in jus

Hist. Jur. Civ.

P

voc.

* Apud Græcos primum in-
 valerat, ut edicta qualiacum-
 que τῶν τοῦ vocarentur, hinc
 τῶν ἐπαρχικῶν edictum præ-
 fectorum, Nov. 166. in rubr.
 Nov. 167. sequ. in rubric. Δεῖ
 τῶν, edictum imperatoris,
 Nov. 162. γενικῶς τῶν, ge-
 nerale edictum. Id postea La-
 tini FORMA expresserunt, cui
 adeo adsueverunt Jcti, ut for-
 mas vel τῶν vocarent qual-
 libet leges, sanctiones, con-
 stitutiones principum, l. 31.

D. de administr. l. 10. D. de
 pact. l. 14. D. de alim. & ci-
 bar. leg. l. 1. C. de jure domin.
 l. 23. C. de excusat. Sic & for-
 mam oraculi sui principes vo-
 cabant constitutionem suam.
 2. 1. C. Th. de rei vind. Immo
 & sententia ad legis vel con-
 stitutionis præscriptum lata
 forma vocabatur, l. 11. C. Th.
 de bon. prescript. & τέλος ἐ-
 πιπιδεῖναι τῶν est sententiam
 definitivam ferre. Nov. 24.
 cap. 5.

voc. frustra denique remedium a principe quaeri, ubi supplicem ratio juris impugnet, *l. 1. C. Hermog. de calumn.* Si quid etiam ex edicto perpetuo fuerat decretum: ne adpellationi quidem locum fuisse, docet Paulus *l. 7. §. 1. D. de adpellat. recip. vel non* *. Donell. *Commentar. lib. 28. cap. 6. pag. 437.*

§. 275. Memoratur etiam in jure nostro EDICTUM PROVINCIALE perpetuum, quod Henr. Dodwellus ab eodem Hadriano; Ezech. Spanhemius sub Antonino quodam conditum putat. Sed illud vere cum praetorio unum idemque fuit, idque nomen talit in provinciis, quum in urbe *praetorium, urbanum*, itemque *urbicum* adpellaretur *. Sane & seriem vel ordinem eundem fuisse in edictis urbano & provinciali, observavit Jac. Gotho-

* Id tamen cum grano salis accipiendum. Potest in edicto ad factum adplicando non minus labi iudex, ac in adplicando alio jure. Et si ex tali adplicatione perverfa oritur gravamen, ob quod superiorem iudicem adpellare licet: quidni etiam, si edictum perperam facto sit adplicatum? Verba Pauli *d. l. 7. §. 1. D. de adpellat. recip. vel non* ita se habent: *item si ex perpetuo edicto aliquid decernatur, id quo minus fiat, non permittitur adpellare.* Sensus ergo est, si quis adpellatione sua impedire velit, quo minus secundum edictum decernatur, eo fortassis obtentu, quod illud edicti caput exoleverit, ejus non recipiendam esse adpellationem, quum perpetua sit atque indubia edicti auctoritas.

* Quum jam libera re publica praesides pleraque edicti urbani capita in sua edicta provincialia transferrent (§. 80. *): ad quid opus fuisset singulari edicto provinciali sub imperatoribus? Accedit, quod Aristides *Orat. in Romanos p. 394. edit. Guil. Canteri*, quum paullo ante *p. 390.* meminisset *δεσμῶν καὶ πείξεων ἀφύκτων ἅπασιν ἐπισταδύτων*, legum *Θ' ORDINIS PERPETUI*, omnibus traditi, statim perguit: *ἔδ' ἔ γὰρ δεῖ νῦν περὶ ἡγήσει γῆς γράφειν, ἔδ' ὡς ἕκαστοι χρῶνται νόμοις ἀπαριθμῶν: ἀλλ' ὑμεῖς ἅπασι περὶ ἡγητὰ κοινοὶ γέγινάτε, ἀναπετάσαντες ἀπόσης τῆς οἰκουμενῆς πύλας καὶ παραχόντες ἐξουσίαν αὐτόπτας πάντων πρὸς δεῖλοντας γίνεσθε, ΝΟΜΟΤΣ ΚΟΙ.*

Gothofredus in *Serie edicti perpet.* & Cajus, qui edictum provinciale luculento commentario illustravit, promiscue utitur formulis: AIT PROCOS. & AIT PRÆTOR. l. 4. D. quod quisque jur. l. 1. §. 2. D. quod cujuse. univers. nom.

§. 276. Quum vero præclarus ille Romanæ juris prudentiæ fundus temporum injuria jam pridem perierit: de restituendo illo jam inde a renatis litteris cogitarunt viri doctissimi, quamvis non eodem omnes successu. EGUINARIUS BARO in *Manualibus juris*, nec ordinis, a Juliano observati, ullam rationem habuit, & judice Jac. Gothofredo in *Manual. jur.* pag. 1258. edit. nov. sciens sæpe ea edicta confinxit, quæ numquam fuerunt, sed quæ sunt ex *Actorum placitis*, moribus Romanorum, antiquis legibus, vel etiam novis principum constitutionibus. Majore religione edicti perpetui reliquias collegit GUIL. RANCHINUS, quamvis & ipse non ad genuinum, qui prætori placuerat, ordinem, sed secundum seriem titulorum Pandectarum, capita edicti disposuerit.

§. 277. Quandoquidem tamen haud parum interest studiosi juris, ordinem seriemque edicti perpetui non ignotum esse: primum HUB. GIPHANIUS in *Oeconomia juris* illum non infeliciter ostendit: deinde & PETR. PITENIUS, IC. Florentinus scripsit librum de *œconomia*

P 2

edi-

ΚΟΙΝΟΥΣ ἅπασιν τὰς αὐτῆς: nulla nunc terre descriptione opus est, nec singulorum leges recensere quidquam attinet, postquam vos communes omnium orbis exploratores exististis, totiusque terre portis apertis, unicuique, quod vellet inspicendi facultatem dedistis, COMMUNESQUE OMNIBUS LEGES tulistis. Qui νόμοι ἅπασιν κοινοί non alii sunt, quam edictum perpetuum, provinciis

cum urbe commune, ceu ipse hæc verba accepit Ez. Spanhem. *Orb. Rom. Exerc.* 2. cap. 7. p. 285. Recte ergo Ant. Pagi *Critic. Baron.* Tom. 1. p. 127. scribit: edicto perpetuo omnes civitates Romanæ urbis leges sequi jussæ sunt: quamvis vir doctissimus, dum istud edictum & hodie exstare, existimat, illa opinione sua omnino fallatur.

edicti perpetui, mihi adhuc nondum visum, at laudatum Jo. Alb. Fabricio *Biblioth. Lat. Vol. 3. pag. 788.* Denique omnium industriam superavit Jac. Gothofredus, edita & *Quatuor fontibus juris civilis inserta tabula*, quam *seriem edicti perpetui* inscripsit *.

§. 278. Neque hic prætermittendum videtur, edictum perpetuum in ipso etiam juris studio mutationem haud exiguam attulisse. Quum enim antea a legibus 12. tabularum auspicarentur jurisprudentiam: jam eam ab edicto exordiebantur, si credimus Gothofredo in *Man. jur.* quod tamen jam Ciceronis temporibus fieri coepisse, jam supra a nobis observatum est (§. 74. *). Deinde quum antea in libris Sabini, aliorumque Jurisconsultorum illustrandis potissimum exercerent ingenium: ex eo tempore ad edictum plerique scripserunt, ejusque ordinem in operibus suis tantum non omnibus sunt sequuti *. Hub. Giphan. *Oecon. jur. pag. 120.* Ev. Otto in *Papiniano cap. 12. §. 7. pag. 410. edit. nov.*

§. 279.

* At hi omnes tamen spicilegium fati magnum reliquerunt aliorum industriæ. Nos ipsi in schedis habemus EDICTUM PERPETUUM, multorum annorum adfectum magis, quam perfectum opus, in quo tria potissimum nobis proposuimus: *primum*, ut historiam edictorum & edicti perpetui demus quam accuratissimam: *alterum*, ut ipsum edictum non modo ordini atque integritati suæ, quoad ejus fieri potest, restituamus, sed & omnia probationibus luculentissimis firmemus: *tertium*, ut fragmenta veterum Jurisconsultorum, qui edictum perpetuum commentariis suis il-

lustrarunt, omnia suis quæque locis aptemus, eoque modo genuinam eorum speciem in clarissima luce collocemus. Utinam demum colophonem imponere liceret laborioso operi! Sperarem, juris prudentiæ haud parum lucis ex his vigiliis meis accessurum. Sed hæc Deo curæ erunt. †

† Prodiit postea iste Heinecii labor an. 1738. qui hujusce Editionis Tom. 8. locum habebit.

* Sunt, qui & sectas, condito edicto perpetuo, paullatim interiisse existimant. Mascov. *de sect. Sabin. & Procul. cap. 7.* Sed id non adeo liquido probatur. Quædam Julianum ex Sabinianorum sen-

§. 279. Iisdem temporibus etiam EDICTUM ÆDILITIIUM perpetuum conditum esse, suspicatur Henr. Dodwellus, sine auctore: nec admodum probabilis est hæc viri doctissimi divinatio. Primo enim quædam edicti ædilitii capita traslata fuerant in edictum perpetuum. *Cunst. tanta*, §. 5. *de confirm. Digest. Const. omnem reip.* §. 4. *ad Antecess.* Cur vero, quæso, id factum fuisset, si singulare extitisset, aut ex Hadriani sententia conficiendum fuisset edictum Ædilitium perpetuum? * Deinde jam eo tempore evuluerat ædilitium curulium jurisdictionis, ut de eorum officio nec titulus singularis exstet in *Pandectis*, nec liber singularis JCTi ullius extiterit, quum tamen de multo minoribus magistratibus iustis libris egerint. Papiniani enim librum *ἀσπορικῶν* ad ædiles municipales pertinuisse, observavit Ev. Otto in *Papinian.* c. 12. §. 5. p. 398. *seqq. edit. nov.*

§. 280. In eo etiam novi quid invexit Hadrianus, quod primus ille FISCO ADVOCATUM dedit. Spartian.

P 3

Ha-

sententia edixisse, ipsi supra (§. 271.) ex l. 1. §. 1. *D. de jur. fisci* ostendimus. Sed pauciora hæc fortassis fuerunt, quam ut inde sectis immineret periculum. Et fuerunt sane etiam post Hadriani tempora JCTi, alterutri sectæ addictiores: adeoque probabilius est, principum interpretationibus ac decisionibus paulatim factum esse, ut JCTi secum invicem in gratiam redirent.

* Pleraque veteris edicti ædilitii capita, quorum supra (§. 77. *seq.*) quædam ex antiquitatis parietinis eruimus, jam illo tempore ab usu recesserant. Tria vero, quæ adhuc in foro usum aliquem habe-

bant, (§. 76.) , tanti non visa sunt, ut inde novum systema vel edictum ædilitium perpetuum contexeret, sed ea edicto prætorio inferi iussit. Hinc quamvis insequentis sæculi scriptores, CAJUS, ULPIANUS, & PAULLUS binos quisque libros AD EDICTUM ÆDILIIUM CURULIUM scripserit: in iis tamen non alia, quam quæ in *Pandectis* memorantur, capita interpretati sunt, ut facile adpareat, eos, non tam ad singulare aliquod edictum ædilitium perpetuum, quam ad titulum edicti perpetui *de ædilitio edicto*, qui inter postremos edicti erat, scripsisse. Ev. Otto *de iur. viar. lib. 3. c. 2. p. 429.*

Hadrian. cap. 20. Idem JCTis pristinam libertatem de jure respondendi restituit. Qua de re Pomponius: *optimus*, inquit, *princeps*, *Hadrianus*, quum ab eo viri pratorii peterent, ut sibi liceret respondere, rescripsit iis: hoc non PETI, sed PRÆSTARI solere*, & ideo, si quis fiduciam sui haberet, delectari se, populo ad respondendum se prepararet. l. 2. §. ult. D. de orig. jur.

§. 281. Frequentius etiam multo, quam antea, CONSTITUTIONIBUS nova jura dabat Hadrianus. Quum enim ante eum pleraque principum edicta vel SCtis firmarentur, veluti edictum Augusti de intercessionibus mulierum, l. 2. D. ad SC. Vallejan. Tiberii, de iis, qui sibi legatum ipsi adscripserint, Petr. Faber *Semestr.* l. 1. c. 25. p. 143. Claudii de naviculariis apud Sueton. *Claud.* c. 28i seq. l. 3. §. 3. D. de jur. immunit. l. 3. D. de vacat. & excus. mun. juncta l. 3. §. 8. D. de incend. ruin. naufr. vel ea, quæ decreverat senatus, principum edictis confirmarentur & publicarentur: Tacit. *Annal.* l. 6. cap. 12. Symmach. l. 10. *Epist.* 21. Maran. *Paratitl. Pandect.* l. 1. tit. 3. p. 59. edit. nov. Ant. Dadin. *Alteserra Recitat. quotid.* pag. 182. & Petr. Burmannus *de vectigal. pop. Rom.* cap. 6. p. 113. ab Hadriani temporibus principes, nullo adhibito colore, quidquid collibitum, edictis suis constituere cœperunt*.

§. 282.

* Ex his verbis patet, jam paullo ante Hadrianum paulatim exolevisse illud Augusti institutum, de quo supra (§. 178. seqq.) plura diximus. At ex intervallo tamen illud multo post Hadrianum in usum cœpisse revocari, patet exemplo Innocentii, JCTi, apud Eunapium *in vita Chrysanthi* p. 286. qui respondendi de jure facultatem a principe impetrasse dicitur. A.

Severi imp. temporibus id fieri iterum cœpisse, suspicatur Henr. Dodwellus *Præl. Cambden.* 9. §. 11. pag. 350.

* Hadrianus ideo faciebat frequentius, quo rarius toto fere imperii sui tempore Romæ erat, quippe per univ-
sum terrarum orbem peregrinatus. Spartian. *Hadri.* c. 12. Hinc & rarius consulebat senatum, & suo pleraque arbitrio rescriptis constituebat,

§. 282. Itaque Hadrianus non modo, ut utamur verbis Tertulliani *Apoleget. cap. 4.* quotidie totam illam veterem ac squallentem silvam legum novis principum rescriptorum & edictorum securibus truncabat, cadebatque: sed & nova constituebat jura, veluti de acquisitione thesauri, Spartian. *Hadr. cap. 18.* §. 39. *Inst. de rer. divis. de bonis damnatorum,* Spartian. *ibid.* §. 1. 2. l. 6. l. 7. §. 2. *D. de bon. damnat. de alimentis legatis,* l. 14. *D. de alim. & cib. leg. Em. Merill. Obs. l. 3. c. 16.* de tempore luctus, Gell. *Noct. Attic. l. 3. c. 16.* de beneficio divisionis inter plures confidejussores *, l. 26. *seq. D. de fidejuss. de muliere vulgari & quæstuarium a milite herede non instituenda,* l. 41. §. 1. *D. de test. mil. de iis, qui testari aliquem prohibuerint, hereditate a fisco privandis,* l. 1. *pr. D. si quis aliqu. test. prob. de possessione ventri danda,* l. 3. §. 3. *D. de ventr. in poss. mitt. de funeribus & sepulcris,* l. 3. §. 5. *D. de sepulcr. viol. de pœna perpetui carceris non irroganda,* l. 35. *D. de pœn. de iis, qui spadones, vel thlibias faciunt, puniendis,* l. 4. §. 2. l. 5. *D. ad legem Cornel. de sicar. de parricidiis,* l. 9. *pr. D. ad leg. Pompei. de parricid. de termino moto,* l. 2. *D. de term. mot. aliisque juris capitibus, de quibus accuratius Ren. Bottereau in Hadriano legislatore.*

P 4

§. 283.

adeo, ut ab ejus potissimum temporibus increbuisse videatur paroemia: *αἰεὶ τε ἢ Ρώμῃ, ὅπου ποτ' αὖ ὁ βασιλεὺς ἦ:* Roma est, ubi imperator est. Herodian. *Hist. l. 1. cap. 6.*

* Hoc jus epistola D. Hadriani invecum esse, satis patet ex §. 4. *Inst. de fidejuss. l. 26. D. eod. & l. ult. C. de constit. pec.* Vix autem prodierat illa epistola, quum in edictum perpetuum referretur a Juliano: *Paull. Sentent. recept. lib. 1. tit. 20. §. 1. ut mirum*

non sit, beneficium hoc divisionis ex edicto repeti a Paulo, quod alioquin ex epistola Hadriani profectum dicitur. Miramur ergo, Cujacium ejus auctorem facere Antoninum Pium, quum fieri non possit, ut ab Antonino sit, quod jam in edicto perpetuo locum invenit. Neque Cujacio suffragatur l. 49. §. 1. *D. de fidejuss.* ubi Antoninus non jus novum constituit, sed jam constitutum certa speciei adplicat.

§. 283. Sed & DECRETORUM Hadriani passim fit mentio: *l. 28. D. inoffic. test. l. 23. §. 2. D. de liberal. causis.* & INTERLOQUUTIONES ejusdem plures complectitur Dosithei, grammatici Græci, elegans *Sententiarum & Epistolarum* libellus, editus a Melch. Goldasto, ac deinde ab Ant. Schultingio *Juris prudentia veteri antejustiniane* insertus *p. 855. seq.* EDICTA denique notanda sunt complura, veluti illud, quod singulari constitutione abolevit Justinianus *l. 3. C. de edict. D. Hadr. toll.* de quo accurate Jac. Cujacius *in Paratitl. Cod. h. t.* nec non de direptione navium, *l. 7. D. de incend. ruin. naufr. & de pœna eorum, qui relegati vel ante tempus redierint, vel excesserint insula, vel deportati evaserint* *: *l. 28. §. 13. D. de pœn.* denique de masculorum feminarumque lavacris separandis. Spartian. *Hadrian. cap. 18.*

§. 284. Neque tamen nulla sub Hadriano facta sunt SENATUSCONSULTA. Ut enim jam non dicam de illo, quo anno v. c. 885. edictum perpetuum firmatum esse, monuimus (§. 272.): passim commemorantur & alia, veluti factum anno v. c. 879. *Neratio Fusco & Annio Vero* *coff.* de eo, qui servum castrandum dederit: *l. 6. D. ad leg. Cornel. de sicar.* nec non aliud de agnoscendo partu: *l. 3. §. 1. D. de agnosc. & al. liber. iteraque*

* Deportati in insulam fuerant suspecti de imperio Laberius Maximus & Frugi Crassus, & quamvis Hadrianus primis statim imperii diebus per epistolas esset admonitus a Tatiano, ut homines occideret: tantum tamen erat clementiæ studium, ut neutrum eorum læderet. Crassum tamen postea egressum insula, Cæsaris procurator, dubium an jussu domini, occiderat. Spartian. *Hadri. cap. 5.* Id occasionem dedisse huic edicto,

quo relegatus, si insula excesserit, deportatus capitis damnari jubetur, conjicit Ren. Bottereau *in Hadriano legislat. p. 138.* qui hoc edictum anno ab v. c. 870. *T. Vipsanio & Aproniano* *coff.* prodidisse existimat. Ubi obiter monemus, *coff.* eo anno non fuisse *T. Vipsanium & Apronianum*, sed *T. Vipsanium Apronianum & Quinctium Nigrum.* Gruter. *Inscript. pag. 578. n. 1. p. 1008. num. 7. & pag. 1009. num. 2.*

que de legatis vel fideicommissis civitatibus relictis :
 Ulpian. *Fragm. tit. 24. §. 28.* quod non videtur ab Apro-
 niano diversum * : Schulting. *Juris prud. vet. antejustin.*
pag. 635. porro de fideicomisso quod servo cum libertate
 relinquatur : *l. 83. D. de hered. instit. de adpellatione*
a senatu non recipienda : l. 1. §. 2. D. a quib. adpell.
non lic. denique de parte dimidia, iis, qui se ipsi de-
 tulissent, ex beneficio Trajani relinquenda. *l. 15. §. 1.*
D. de jur. fisci.

§. 285. At omnium celeberrima sunt quatuor SCta,
 quorum duo JUVENTIANA anno ab v. c. 881. P. In-
 ventio Celso & Julio Balbo cons. facta sunt, alterum de
 accessionibus fructibusque hereditatis, & pecunia, ex
 hereditate redacto, quod integrum superest *l. 20. §. 6.*
sequ. l. 25. D. de hered. petit. * alterum, quo lex Ve-
 stibulici, de qua supra (§. 253., ad provincias est pro-
 la-

* Sub Hadriano prodiiisse hoc SC. vel inde patet, quod
 ejus notitiam habuit Julianus. *l. 27. pr. D. ad SC. Trebell.* Et
 sane sub Hadriano, anno ab
 v. c. 869. consul fuit T. Vipsa-
 nius Apronianus, cujus paullo
 ante (§. 283. *) meminimus,
 & anno 875. C. Ventidius A-
 pronianus, cujus mentio fit
 in lapidibus apud Gruter. *In-*
script. pag. 1079. num. 10. &
pag. 1082. num. 16. a quorum
 alterutro nomen accipere po-
 tuit hoc SC. Nulla saltim ra-
 tio est, cur cum τῶ πᾶν
 Cujacio, in *Not. ad Ulpian.*
Fragm. tit. 24. §. 28. & in Ju-
lianum ad l. 27. D. ad SC. Tre-
bell. SC. Apronianum sub Mar-
co demum imp. conditum ef-
se, existimare malimus, quum
l. 20. D. de reb. dub. non de le-

gatis civitatibus, sed colle-
 giis relictis agat, & his a
 Marco imp. concedi potuerit,
 quod antea ab Hadriano con-
 cessum fuerat municipiis.

* Quantivis pretii est hoc
 SC. ex quo adparet, qualis
 eorum forma sub Hadriano
 fuerit. Sed quædam tamen in-
 mendo videntur cubare, in
 primis imperatoris titulus,
 quem jam emendare cœpit
 Petrus Pithœus *Advers. lib. 2.*
cap. 15. De consulibus, qui
 ibi memorantur, vid. Henr.
 Noris. *de Epoch. Syro-Maced.*
pag. 498. Libelli, seu oratio-
 nis huic SC. præmissæ pars
 quædam superest in *l. 22. &*
l. 40. D. de hered. petit. Deni-
 que notandum, JUNII RU-
 STICI, cujus distracta here-
 ditas huic SC. occasionem de-

dit

lata, memoratur *l. ult. C. de serv. reipubl. manumitt.* Nec prætermittendum SC. quo uxoris, civis Romanæ parvus civis Rom. declaratur, apud Ulpian. *Fragm. tit. 3. §. 8.* & TERTULLIANUM, quo mater ingenua, trium; libertina quatuor liberorum jus habens, ad bona liberorum ab intestato vocatur. Id enim sub Hadriano factum esse, docemur §. 2. *Inst. de SC. Tertull.* Cujacii vero dissentientis sententiam discussimus in *Antiquit. Roman. l. 3. tit. 3.*

§. 286. Progredimur ad illorum temporum JURISCONSULTOS, inter quos PRISCUS JAVOLENUS * primum omnino locum meretur. Fuit Cœlii Sabini auditor, dignusque in schola Sabiniana successor, *l. 2. §. 47. D. de orig. jur.* quamvis & ipse aliquando a Cassio Longino dissentiat, *l. 54. D. de condit. & demonstr. l. 39. D. de statulib.* & aliquando Labeonis & Proculi sententiam amplectatur. *l. 57. D. loc. cond. l. 32. D. de pact. dot. l. 90. D. de furt. l. 11. C. de hered. instit. l. 64. D. de donat. inter vir. & uxor. l. 62. D. de adquir. vel amitt. hered.* Quanto cum plausu docuerit juris prudentiam, vel id argumento est, quod tria eximia ingenia, Salvii Juliani, Aburni Valentis, & Tusciani, se ab illo potissimum formata perpolitæque esse gloriarentur. *l. 2. §. ult. D. de orig. jur.*

§. 287.

dit, integrum stemma genealogicum nos supra (§. 239. *) exhibuisse. Non potest autem ille esse alius, quam aliquis fratrum, quibus rhetorem invenire rogatus est Plinius *l. 2. epist. 15.*

* Prisci cognomen noster cum Neratiis, Fulciniis, Flaviis, Æliis, Corneliis, Lutoriis, aliisque commune habuit. Non æque obvium Javolenorum, vel, ut in Pandectis Florentinis scribitur, Ja-

bolenorum nomen. Aliquorum tamen noticiam ex Gruteri *Inscript. pag. 48. num. 9. p. 53. num. 15. p. 790. num. 1.* & Thom. Reines. *Inscript. Class. 14. num. 194.* habemus. Dicti sunt, si quid video, ἀπὸ τῆς ἰαυένης, a commorando, unde ἰαυδμοός, diversorium, commoratio. Potuit inde formari Javolus, & ex hoc Javolenus, quemadmodum ex Octavio Octavenus.

§. 287. Honores eum gessisse, dubitare nos non patitur Julianus, qui eum ex prætura Africam & Syriam rexisse, & servos apud se ipsum manumisisse testatur *l. 5. D. de manum. vind.* Postea & de jure respondit diligentissime, & consiliis adhibitus est, ipso fatente Plinio *l. 6. Epist. 15.* qui tamen illi iniquior, eum senem dubiæ sanitatis fuisse, scribit *. Decessit vel extremis Trajani, vel primis Hadriani annis. Saltim non verosimile est, eum ad Antonini tempora vitam produxisse, quod tamen decepti loco corrupto Julii Capitolini in *Antonino Pio cap. 12.* colligunt *Rutil. Vit. J. Ctor. c. 57.*

§. 1. Bertrand. *Vit. J. Ctor. l. 2. c. 9. §. 1.* & Rupertus ad *Enchirid. Pomp. lib. 3. c. 13. sect. 4. pag. 210. edit. nov.*

§. 288. Scripsit EX CASSIO *lib. 15.* in quibus plerasque magni hujus scholæ suæ auctoris sententias partim masculè defendit, partim mitigavit, *l. 21. §. 2. D. de acquir. vel amitt. poss. l. 36. §. 2. D. mand. vel*, quod erat candore animi, refellit, *l. 54. D. de condit. & demonstr.* EPISTOLARUM *lib. 14.* AD PLAUTIUM *lib. 5.* in quibus eum verba Plautii fere integra retulisse, & raro, præterquam in *l. 34. D. de stipul. servor.* iudicium suum

* Miratur nonnemo, me hanc calumniam in historia juris paullo timidius profli-gasse. Sed id feceram apertius, antequam illa historia juris prodisset, in *Programmate de Salvio Juliano*, ubi *pag. 810. Sylloges 1. opusc.* ita scripseramus: Plinius refert, Passienum Paullum, elegos recitaturum, adhibuisse etiam Priscum Javolenum. Hunc vero honoris causa interrogatum: PRISCE, JUBES? respondisse: EGO VERO NON JUBEO. Male id habuit Plinium, qui ideo in Javolenum invehit: cogitata, inquit, qui risus hominum? qui loci? Est omnino

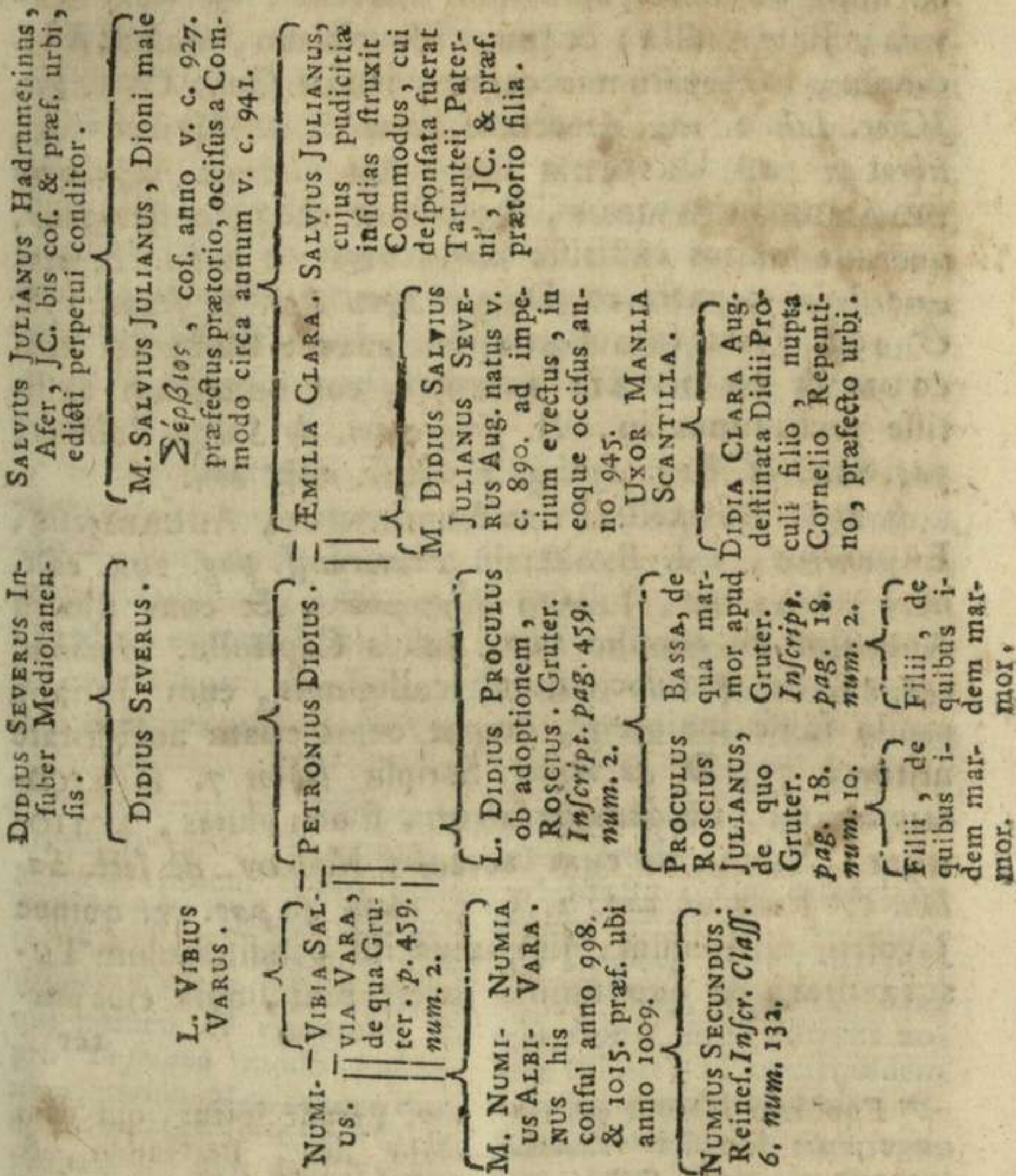
Priscus dubiæ sanitatis. Interest tamen officiis, adhibetur consiliis, atque etiam jus civile publice respondet, quo magis, quod tum fecit, ridiculum & notabile fuit. Ob id parum abest, quin bonorum Javolenum pro insano traducant. At quid, queso, stoliditatis inest illi Javoleni dic-tio? Et quid mirum, si senex occupatissimus, peritus nobilissimè istius officii recitationes frigidissimas audiendi, Passieni insaniam senili dicacitate perstrinxerit, quam non minore libertate multo ante perstrinxerat Juvenalis *Sat. 1. v. 2. sect. & Sat. 3. v. 8.*

suum interposuisse, observant. Denique *libros* EX POSTERIORIBUS LABEONIS & LIBRORUM LABEONIS epitomen, quæ opera quomodo distinguenda sint, ostendit jam Em. Merill. *Observ. lib. 5. cap. 38.*

§. 289. De SALVIO JULIANO, celeberrimo horum temporum Jcto, nuper singulari *Programmate* egimus. Fuit is non Mediolanensis, Insuber, sed Hadrumetinus Afer: Spartian. *Julian. cap. 1.* Floruit sub Hadriano, Pio, & divis, quos vocant, fratribus, a quibus amicus vocatur, *l. 17. D. de jure patron. & Sabinianorum* post Javolenum duxit familiam. Non modo præturam, sed & bis consulatum, & præterea præfecturam urbi gessit, Spartian. *ibid. l. 5. D. de manum. vind.* & in omnium, sub quibus floruit, principum consilio fuit. Spartian. *Hadrian. cap. 18. Jul. Capitolin. Antonin. c. 12. l. 17. D. de jure patron.* Posteriores ejus, inter quos & Didius Julianus, Augustus, in tabula genealogica * exhibuimus in dict. *Programm. de Salvio Juliano, Syllog. 1. opusc. Exerc. 24. pag. 803. edit. nov.*

* Tale schema genealogicum primus confecit Isaac. Casaubonus *Not. ad Scriptor. histor. Aug. pag. 110.* postea id lapidum auxilio emendavit Thom. Reines. *Lect. var. l. 3. c. 2. p. 34.* ab eoque acceptum *Animadversionibus suis in Pompon. Enchirid. l. 3. cap. 3. sect. 4. p. 215. edit. nov.* inseruit Ru-

pertus. Quum vero & in hoc permulta vel perperam dicta, vel omissa esse, in eodem *progr. p. 802.* ostenderimus: pleniorē & accuratiorē tabulam & nos concinnare ausi sumus, quam hoc loco etiam extare operæ pretium fuerit.



§. 290. Præter edictum perpetuum, cujus illum conditorem fuisse, paullo ante diximus, scripsit *libros 90. DIGESTORUM*, ad edicti perpetui seriem compositos, & notis illustratos ab Ulpio Marcello, Cervidio Scævola, Julio Paulo, & Junio Mauriciano, quibus Africanum, licet parum accurate, junxit Guil. Grof. *Vit. JCtor. Lib. 2. cap. 6. deinde libros 6. AD MINUCIUM, libros 4. AD URSEJUM FEROCEM, librum singularem DE AMBIGUITATIBUS*, Stoicorum exemplo scriptum, quorum multos existisse libros *περὶ τῶν ἀπόρων & περὶ ἀμφιβολιῶν*, patet ex Diog. Laert. *Lib. 7. segm. 178. §. 193.* Quos vero Bertrandus addidit *libros AD EDICTUM & DE DOTALI PRÆDIO*, eos numquam existisse probavimus in *dict. programm. de Salvio Juliano, pag. 814. & 817. Syllog. 1. opusc. edit. nov.*

§. 291. ABURNUS (non ALBURNIUS, ABURBINUS, EBURNIUS, vid. Bynkersh. *Prætermiff. pag. 294. edit. nov.*) VALENS, Juliano σύγχρονος, & cum illo in Antonini Pii consilio fuit, Julius Capitolin. *Antonin. cap. 12.* ex quo loco simul colligimus, eum Juliano paullo fuisse juniorem, quippe cujus etiam auctoritate utitur *l. 33. D. de minor.* Scripsit *libros 7. FIDEICOMMISSORUM*, totidemque saltim, si non plures, *ACTIONUM*. Sabinianis eum accenset Mascov. *de sect. Sabin. & Proculei. cap. 2. §. 5. num. 3. pag. 53.* quippe Javoleni discipulum. Jungimus illi condiscipulum TUSCIANUM, de quo omnia incerta sunt, quia ejus præter

ter

* Equidem librum 94. DIGESTORUM laudari videmus *l. 32. D. de legib.* Sed in codice Florentino scriptum fuisse *libr. 84.* quartumque 10. ab alia manu accessisse, αὐτόπτης testatur Theodor. Laur. Gronovius *Emendat. Pandect. ccv. 23. pag. 71. edit.*

nov. Errant igitur, qui cum Haloandro, Bertrando, & Angelo Politiano opus hoc libris vel 99. vel 100. constituisse putant: quod & Hub. Giphanium in *Oecon. jur. p. 128.* suspicatum esse animadverto.

ter Pomponium l. 2. §. ult. D. de orig. jur. veterum nemo omnino meminit *.

§. 292. Progredimur ad ANTONINUM imp. sub quo eadem omnia, ac sub Hadriano, observamus. RESCRIPTA ejus in *Pandectis* æque, ac *Codice*, tam multa laudantur, ut eorum recensum instituere, tædiosum videretur. DECRETORUM exempla sunt in l. 3. D. de his, quæ in testam. del. l. 11. pr. D. de legat. 2. l. 35. D. ad SC. Trebell. l. 1. §. 3. D. de liber. exhib. quorum primum vel ideo maxime notabile est, quod in eo ipsa sententiæ verba servata animadvertimus. Denique nec EDICTA desunt, quippe quorum vestigia exstant in l. 6. §. 2. D. ad leg. Jul. peculat. l. 11. D. de muner. & honor.

§. 293. Quumque, imperatorium fastigium eum ad summam civilitatem deduxisse, testetur Jul. Capitol. in Antonin. cap. 6. non dubitamus, quin & senatum consuluerit de rebus præcipuis, adeoque & SCta sub eo condita sint, quamvis eorum hodie vix exstet memoria. TERTULIANUM enim & APRONIANUM, quæ sub Antonino Pio condita esse putat Cujacius *, ad Hadriani potius tem-

* Refertur a Pomponio inter Javoleni successores, adeoque procul dubio Sabini- nianus fuit. Quum vero nec *Tusciani*, nec librorum ejus usquam fiat mentio, fuerunt, qui nomen ei mutarent, & pro *Tusciano* modo *Fuscianum*, modo *Mecianum*, modo *Vinianum* vocarent. At probum est nomen, & vere Romanum, ceu patet ex l. 18. D. mand. Si quid mutandum esse existimarem, latere sub hoc nomine crederem *Fuscium Fuscianum*, Numidicæ legatum, cui rescripsit

Antoninus imp. l. 7. D. de legat. præst.

* Multa, quæ Hadriano debent originem, Antonino Pio tribuere solet Cujacius, eo obtentu, quod & Pius adoptionis jure Hadriani nomen tulerit. Id quod quidem verissimum est, quum in vetustis monumentis sæpe legamus: IMP. CÆS. HADRIANI F. T. ÆLIUS HADRIANUS ANTONINUS PIUS AUG. Reines. *Inscript. Class. 2. num. 9. 10. 11. 75. & Class. 3. num. 21. sequ.* Sed vix tamen reperies exemplum, ut simplex Hadria-

tempora referenda esse, ostendimus. Quid? quodsi paullo varius imperatores jura nova hoc ritu constituere cœpisse videantur, facilius id per edicta fieri, experientia jam pridem edocti.

§. 294. Ceterum multa Antoninum de jure sanxisse, observat Jul. Capitolin. *Antonin. cap. 12.* eoque refert, quod mortuos intra urbem sepeliri vetuerit, quod tamen jam Hadrianum sanxisse novimus. *l. 3. §. 5. D. de sepulcr. violat.* Adde, quod primus adoptionem impuberum certis conditionibus concessit: Ulpian. *Fragm. tit. 8. §. 5. §. 3. Inst. l. 17. C. de adopt.* quod actionem subsidiariam ab Hadriano adversus magistratus datam, & adversus eorum heredes dedit: *l. 6. D. de magistr. conven.* quod inter personas conjunctas donationem & sine mancipatione valere voluit, quam alioquin lex Cincia requirebat: *l. 4. C. Th. de donat. Paull. Sentent. recept. Lib. 4. tit. 1. §. 11. Brummer. ad leg. Cinc. cap. 15. §. 2. sequ. pag. 251. sequ.* quod donatorem ultra vetuit conveniri, quam quantum facere posset: *l. 20. l. 41. §. ult. D. de re reg. jur.* denique quod donationes inter virum & uxorem, constante matrimonio honoris causa factas, sustinuerit*, *l. 42. D. de donat. inter vir. & uxor. & hujus generis alia.*

§. 295. Addo, Antonini Pii temporibus, LEGEM RHODIAM in orbe Romano tantæ fuisse auctoritatis, ut Eudæmoni Nicomediensi, direptum se a publicanis,

Hadriani nomen Antonino datur: adeoque vix huic observationi locus esse videtur, si ubi aliquid Hadriano sine addito tribuitur.

* Quamvis enim alioquin certum sit, SC. de donationibus inter virum & uxorem prohibendis demum sub Antonino Caracalla factum esse: *l. 3. D. de donat. inter vir.*

& uxor. ætas tamen Caii, cujus est fragmentum istud *l. 42. D. eod.* vix patitur, ut in ea Antoninum Caracallam intelligamus. Sed salva res est. Et ante Caracallam irritas visas esse donationes istas, ex ipsa hujus principis oratione intelligimus. *l. 3. pr. D. eod.*

nis, querenti rescripserit princeps: Εγὼ μὲν τῷ κόσμῳ κύριος, ὁ δὲ νόμος τῆς θαλάσσης τῷ νόμῳ τῶν Ῥοδίων κρινέσθω τῷ ναυτικῷ, ἐν οἷς μὴ π. ἡμετέρων αὐτῷ νόμο ἐναντιῶται: ego quidem mundi dominus: lex utem maris. Lege id Rhodia, quæ de rebus nauticis præscripta est, judicetur, quatenus nulla nostrarum legum adverfatur, l. 9. D. de lege Rhod. de jact. ad quam legem multa egregia scripserunt cum alii, tum FRANC. BALDUINUS, JAC. GOTHOFREDUS, & CORN. VAN BYNKERSHOECK.

§. 296. Exstat eo pertinens Græca legum nauticarum farrago, apud Leunclav. Jur. Græco-Rom. Tomo 2. pag. 265. Ex ejus præfatione vel auctoritate, uti ibi vocatur, Jac. Gothofredus Dissert. de imperio mar. cap. 8. pag. 88. edit. nov. probare nititur, legem Rhodiam primum sub Claudio, anno v. c. 805. Q. Aterio Antonino & D. Junio Silano col. receptam; deinde a Vespasiano, Trajano, Antonino Pio, quin & postea a Pertinace & Severo, imperatoribus, firmatam esse. Enimvero ut ipsam congeriem illam, quæ legum Rhodiarum nomine superbit, esurientis cujusdam Græculi commentum esse, præclare demonstravit Bynkershoek. ad l. ἀξιῶσις cap. 5. ita & nullius fidei est, quæ illi præmittitur, auctoritas*.

Hist. Jur. Civ.

Q

§. 297.

* Primum ei historia refragatur. Auctoritatis enim illius auctor legem Rhodiam receptam esse scribit sub Tiberio Claudio *δημαρχυκῆς ἐξουσίας λβ*: tribuniciæ potestatis anno 32. At sive Tiberium imp. intelligas, sub eo nullum reperies Antoninum col. sive Claudium, hic vix ad annum 14. tri-

buniciz potestatis vitam produxit. Deinde manifestum est, auctorem istius auctoritatis, quisquis fuerit, pleraque exscripsisse ex l. 9. D. ad leg. Rhod. idque tam imprudenter fecisse, ut ne glossema quidem illud: *τῷ δὲ αὐτῷ κ. δεῖται* & *Αυγ. ε. ἐκείνῃ*: hoc ipsum & D. Augustus constituit, omiserit.

§. 297. Quidquid ergo de lege RHODIA pro certo adfirmari potest, eo reedit. Rhodii, *populus nauticus*, teste Floro *Lib. 2. cap. 7.* & diu *θαλασσοκρατῶν*, seu *maris dominus*, uti observat Eusebius *in Chron. num. 1100.* leges de rebus nauticis tulerat æquissimas, adeo, ut & Cic. *Orat. pro lege Manil. cap. 18.* eas mirifice laudet, & *θαυμασθῆν ἐννομίαν περὶ τῆς ναυτικῆς*, admirandam legum optimarum circa rem nauticam constitutionem, maxime miretur Strabo *Geogr. Lib. 4. pag. 448.* Ex his Rhodiorum legibus non omnia, sed caput de jactu*, receperant Romani, & quidem non demum sub Claudio, sed ante ipsius Augusti imperium, siquidem non modo OFILIUS, LABEO, & SABINUS, sed & SER. Sulpicius, qui libertati patriæ non fuit superstes, secundum legem Rhodiam de jactu responderunt, eamque suo more illustrarunt. *l. 2. pr. §. 3. l. 4. pr. §. 1. D. ad leg. Rhod. de jact.*

§. 298. Ab Antonini Pii excessu primum MARCUS & LUCIUS Cæsares, qui in jure nostro DIVI FRATRES adpellantur, postea superstes M. AURELIUS ANTONINUS ob philosophiæ studium celeberrimus*, solus,

ac

rit. Fucum ergo fecit viris doctis, quisquis illas leges nauticas in lucem protruxit, mirumque est, Jac. Gothofredum, cui alioquin nasus rhinocerotis erat, id non olfecisse.

* Hinc nec in *Pandectis* fragmenta ulla, nisi quæ ad hoc caput pertinent, occurrunt: nec Paullus *Sentent. recept. Lib. 2. tit. 6.* ubi ex instituto legem Rhodiam interpretatur, de re alia, quam de jactu disputat. At tamen & de exercitoria actio-

ne quædam ex lege Rhodia in *Pandectas* translata, & a Romanis adoptata esse, suspicatur Nic. Rigalt. *Observ. ad Tertull. advers. Marcion. Lib. 3. cap. 6. p. 99.* Cujus tamen conjecturæ suæ, quas ille rationes habuerit, scire me fateor juxta cum signatissimis.

* Non minus tamen juris prudentiam, quam philosophiam, excoluerat princeps optimus, de quo Julius Capitolinus *in Marc. cap. 3.* *Studuit & juri, audiens L.*

Ve 11

ac demum idem cum COMMODO filio imperavit. Hoc quoque tempore constitutiones fere innumeræ prodierunt, in *Pandectis* æque ac *Codice* vel superstites, vel laudatæ, quas illustravit Jo. Ortwinus Westenbergius in commentario, quem *D. Marcum* inscripsit, ediditque *Lugd. Bat.* 1736. 4. Nos, quæ tunc in juris prudentia novata sunt, paucis conſectabimur.

§. 299. Primum ergo multa hi quoque imperatores SCtis vel ORATIONIBUS suis constituerunt. Exstitit enim Divorum Fratrum oratio, qua & cum inquisitione datus tutor ſatisdare jubebatur, ſi unus adminiſtrare vellet. *l. 19. §. 1. D. de testam. tutel.* Celebrantur etiam Divi Marci orationes de feriis & dilationibus: *l. 1. §. 2. l. 7. D. de fer. Jul. Capitolin. Marc. c. 10.*

Q 2

de

*V*olusium Mæcianum, tantumque laboris & operis studiis impendit, ut corpus adficeret, atque in eo solo pueritia ejus reprehenderetur. Et hunc Mæcianum, præceptorem, (non Marcianum,) ipse celebrare videtur libro 1. ad seipſ. §. 6. Non mirum ergo, principem in jure constituendo, emendando, dicundoque ſagaciffimum fuiſſe, quum non ab unius alteriusve conſilio penderet, ſed ipſe civilem illam ſapientiam probe a puero imbibiffet. Hinc Ariſtides Orat. in regem pag. 109. Tom. 1. edit. Canteri: Ο δὲ πρὸ μὲν δίκαιον ἀκρίβως οἶδεν, ὡς αὐτὸς νομοθέτης ὢν, καὶ εὐρετῆς αὐτῶν: ipſe jus exacte novit, quippe qui ejus auctor ſit, & legis lator. Et

paucis interiectis, laudan^s justitiæ ſtadium, ſumma humanitate temperatum: Τὸ πρὸ δὲ αἰτίον, inquit, ὅτι ἐκ εἰς ἑτέρας ὁρῶν ἐρμηνείας, ἔπω λαμβάνει πρὸ δίκαιον, ἀλλ' αὐτὸς ἔχων ἐκ παιδείας τῶν ὡς ἀληθῶς καλῶν καὶ τῶν ἀγαθῶν ἐπισημνὴν τὴν ἀπὸ τῶν νόμων ἐμπειρίαν προσειληφώς ὥστε μήτι τῶν γεγραμμένων διαφεύγειν αὐτὸν ἔπω τὰς βεβήσεις ποιῆται περὶ πάντων: cuius eſt rei cauſſa, quod ille non ab aliis interpretibus juris cognitionem accipiat, ſed ad eam, in qua inſtitutus eſt, rerum præclariffimarum ſcientiam adjuncta legum experientia, ſic, ut nihil eum ſcripti juris effugiat, illa demum de rebus omnibus judicat.

de transactione super alimentis *: l. 8. D. de transact. de fugitivis, etiam per Cæsaris, senatorum, & paganorum prædia investigandis: l. 3. D. de fugit. de quatuor mensium usuris socio solvendis, qui cessantibus sociis insulam restituerit: l. 52. §. 10. D. pro soc. de senatoris filia, libertino nupta: l. 16. D. de rit. nupt. de libertinis libertinorum tutoribus: l. 1. §. 4. D. de excusat. tut. l. 44. pr. D. eod. Julius Capitolin. Marc. cap. 11. denique de testamento ejus, qui damnatus provocavit. l. 6. §. 9. D. de injust. rupt. irr. fact. testam.

§. 300. Ejusdem MARCI sunt orationes & SCta de tacita hypotheca ejus, qui quid ad reficiendas ædes credidit: l. 1. D. in quib. caus. pign. de quæstione status, morte finienda: l. 1. §. 3. D. ne de statu defunct. de collusionem intra quinquennium detecta: l. 2. pr. §. 4. D. de collus. deteg. Jul. Capitolin. Marc. cap. 10. de confessis & judicatis: l. 56. D. de re jud. l. 6. §. 2. D. de confess. de expilatoribus hereditatem: l. 1. D. expil. hered. denique de temporibus interponendæ adpellationis. l. 1. §. 7. D. quando adpell.

§. 301. Quin & MARCI cum COMMODO filio imperantis orationes, & Sta eas consequuta, passim occurrunt, veluti de nuptiis senatorum *: l. 16. D. de spon-

* Julius Capitolinus Marc. c. 11. generatim: de alimentis, inquit, publicis multa prædenter invenit. Annon & de privatis? Celeberrima sane illa oratio principis de alimentis l. 8. D. de transact. non ad alimenta publica, sed testamento relicta, adeoque privata, pertinet. Et hinc Is. Casaubonus in Novis ad script. hist. aug. pag.

66. rescribendum existimat: de alimentis publicis privatisque. Ceterum ad publica alimenta recte referas, quæ idem Julius Capitolinus in Marc. cap. 7. refert: filiam suam Lucillam fratri despondit. Ob hanc conjunctionem pueros & puellas novorum hominum frumentariæ perceptioni adscribi præceperunt.

* In l. 20. D. de ritu nupt. in-

sponsal. nec non de pupilla uxore a tutore, ejusve filio, non ducenda. l. 20. l. 60. D. de ritu nupt. Omnium tamen celeberrima sunt SCra duo, quorum altero SC. APRONIANUM (§. 283. sequ.) ad collegia & corpora prolatum est; l. 20. D. de reb. dub. altero ORPHITIANO liberi ad maternam admissi sunt hereditatem. l. 1. l. penult. D. de CS. Tertull. & Orphit. Conditum illud est anno ab v. c. 930. Vettio Rufo & Cornelio Scipione Orphito coss. de quibus Henr. Noris. in Epist. consular. pag. 462. Præmissæ vero huic SCro Marci & Commodi imperatorum orationis meminit Ulpianus *Fragm. tit. 26. §. 7.*

§. 392. Quamvis vero a Julio Capitol. in *Marc. c. 11.* observatum sit, Marcum imp. *jus magis vetus restituisse, quam novum fecisse:* plurima tamen etiam nova ab eo profecta animadvertimus, veluti, quod PRETOREM TUTELAREM primus fecit. §. 3. *Inst. de Atil. tut. Jul. Capitol. in Marc. cap. 10.* Jos. Castalio *Lect. var. Lib. 6. cap. 4.* itemque, quod quum antea non nisi ex lege Lætoria, vel propter lasciviam, vel propter dementiam curatores darentur*: adultos omnes

Q 3

cura-

inscriptio legis talis est: PAULLUS libro singulari ad orationem D. Severi & Commodi. Sed hæc nihili esse, facile unusquisque animadvertit. Numquam enim cum Severo imperavit Commodus, sed cum M. Antonino patre, cujus hic nomen reponendum esse, recte observat Ant. Augustin. *de nom. prop. Pandect. pag. 289.* Nam hoc nomen habet etiam inscriptio l. 60. D. de ritu nupt.

* Hunc locum a plerisque ita intelligi animadvertimus,

ac si ex lege Lætoria adolescentibus tantum lascivis ac dementibus curatores dati sint. Sed hi auctoris verba male intelligunt. Aliunde enim constat, legem illam omnibus adolescentibus peccantibus curatores dari jussisse, causa cognita. Sensus ergo potius est: quum antea non nisi tria curatorum genera nota essent, unum eorum, qui adolescentibus peccantibus ex lege Lætoria dabantur, alterum eorum, quos furiosi ex legibus 12. tabu-

la.

curatores accipere jussit, non redditis causis: Jul. Capitolin. *in Marc. cap. 10.* nec non, quod calumniis quadruplatorum intercesserit, adposita falsis delatoribus nota, vicefimamque hereditatum temperavit. Jul. Capitolin. *ibid. cap. 11.*

§. 303. Pessimis omnino principibus adnumerandus est M. ANTONINUS COMMODUS: tamen & is, ubi solus rerum potitus est, quædam ad juris prudentiam contulisse legitur. RESCRIPTA enim ejus laudantur *l. 10. D. de in lit. jur. l. 2. D. ad SC. Silan. l. 6. D. si cui plus, quam per leg. Falc. l. 31. D. de jur. fisci. DECRETI* mentio fit *l. 26. D. de probat. & presunt. EDICTORUM* denique *l. 6. §. 1. D. de agnosc. & alend. liber.* Notum quoque est SC. JUNCIANUM, sub eodem imp. factum anno ab v. c. 935. Æmilio Junco & Julio Severo *cos. * de fideicommissariis libertatibus, de quo l. 28. §. 4. l. 51. §. 8. D. de fideic. libert.*

§. 304. Occiso Commodo HELVIUS PERTINAX, & huic mox nefarie obtruncato DIDIUS JULIANUS, Salvii Juliani pronepos, (§. 287. *) successit. Utrique in tam brevi imperio vix licuit multa de jure constituere. Memorantur tamen quædam Helvii Pertinacis CONSTITUTIONES, veluti una de fideicommissariis libertatibus, occupata a fisco hereditate, dandis: *l. 12. §. 2. D. de jur. immunit.*

§. 305. In Codicem quoque repetitæ prælectionis re-
latas

larum accipiebant: Marcum imp. hæc eatenus mutasse, ut adulti omnes curatores acciperent, etiam causa non cognita. Vid. *Elementa nostra jur. civ. sec. ordin. Inst. adornat. §. 271. sequ.*

* Varie admodum hi *cos.* suffecti nominantur. Æmilius Lampridio *in Commod. cap. 4.*

vocatur *Junctus*, ejusque collega *Atilius Severus*, quos a Commodo in exilium actos refert. At *cos.* alter in *l. 8. §. 4. D. de fideic. libert. Julius Severus*, in aliis *Fastis A. Hibijs Severus* dicitur. Sed facile ex *Atilius* scribarum oscitatione fieri potuit *A. Hibijs*, vel *Julius*.

latas esse video ejus CONSTITUTIONES de filio, qui patremfamilias mentitus mutuam sumsit pecuniam. *l. 1. C. de SC. Macedon. & de servo oppignorato, ac deinde herede instituto. l. 2. C. de serv. necess. her. inst.* Sed & ORATIONIS D. Pertinacis de testamentis mentio fit §. 7. 8. *Inst. quibus mod. test. infirm.* Jul. Capitolin. *in Pertin. cap. 7.* JULIANI, quamvis jurisconsultissimi principis *, nihil, quod sciam, in jure nostro occurrit, nisi quod ei, noadum principi, rescripsisse dicitur Marcus imperator. *l. 20. §. 9. D. qui testam. fac. poss.*

§. 306. Sed omittendi etiam non sunt JURISCONSULTI, qui sub Antoninis ad hæc usque tempora floruerunt. Eorum agmen ducit Sex. CÆCILIUS AFRICANUS. Eundem enim cum Africano esse Sex. illum *Cæcilium*, qui *l. 3. §. 4. D. de agnosc. & al. liber.* memoratur, & quem Gell. *Noct. Attic. Lib. 11. cap. 15.* cum Favorino de 12. tabularum legibus disputasse refert, contra Ant. Augustinum, Labittum, & Menagium ostenderunt Cujac. *Tract. 1. in African. init. Observ. Lib. 7. cap. 2.* & Reinold. *ad l. 23. D. de reg. jur. pag. 9.* *

Q 4

§. 307.

* Imperatorem hunc Julianum juris peritum vocat Euseb. *in Chronic. num. 2209.* immo & aliis Græcis scriptoribus νομοδότης est: sed vereor, ne hi æque, ac Aurelius Victor, eum cum Salvio Juliano proavo confundant. De Eusebio tamen id suspicari vix licet, quia ipse alibi *in Chronico* meminit Salvii Juliani, qui sub Hadriano composuerit edictum perpetuum, adeoque hunc, cum

Didio Juliano confundere non potuit.

* Fundus rei est *l. 3. §. 4. D. de agnosc. & al. liber.* ubi Julianus Sex. Cæcilio Africano respondisse dicitur. Quum ergo & tempus conveniat, nec inauditum, sed frequentissimum sit, juris consultum juris consulto respondere, maxime seniore & serenioris famæ juniore, præceptorum discipulo: nulla profecto ratio est, cur elegantem il-

lam

§. 307. Fuit Africanus Juliano σύγχρονος, sed eo paullo ætate minor, quippe qui sub Antoninis potissimum floruit. Saltim ante Severi & Antonini Caracallæ tempora eum vixisse ex *l. 109. D. de legat. 1. acute*, suo more collegit Cujac. *Recitat. ad African. Tractat. 1.* Sabinianum eum fuisse, & ejus quidem sectæ subtilissimum, nemo negaverit. At apud eundem Juliani, uti apud Pythagoræos Pythagoræ, auctoritatem sine ratione valuisse, quod eidem Cujacio, Menagio, & Guil. Grozio visum est, nullo idoneo argumento probatur. *Mascov. de sect. Sabin. & Procul. cap. 4. §. 3.* Scripsit libros novem QUÆSTIONUM*, & fortassis libros saltim 20. EPISTOLARUM, quæ laudari videntur *l. 39. pr. D. de legat. 1.*

§. 308. Minus celebres sunt TERENTIUS CLEMENS & VINIDIUS VERUS. Et ille quidem discipulus, uti videtur, & sectator Juliani fuit, quippe quem ipse *suum* vocat. *l. 6. D. de vulg. & pupill. subst.* auctorque fuit *librorum XX. AD LEGES JULIAM ET PAPIAM POPPÆAM*, ex quibus plurima in *Digestis* fragmenta, alibi a nobis curatius exposita, supersunt. Hic inter Antonini Pii consiliarios fuit, *Jul. Capitolin. in Antonin. c. 12.* & a Mæciano, Ulpiano, & Paullo aliquoties, quamvis non expressis librorum titulis, laudatur. *l. 32. §. 4. D. ad leg. Falcid. l. 7. §. 18. D. de pact. l. 2. D. si ex nox. caus. agat.*

§. 309.

lam conjecturam Cujacii reiicere velimus, quamvis eam pro certa obtrudere, ne ipse quidem fortassis Cujacius voverit.

* In his QUÆSTIONUM libris tam subtiliter de difficillimis juris quæstionibus disputavit Africanus, ut jam olim in proverbium iverit

quotidianum interpretum dicitur: *Africani lex, id est, difficilis*. At nodos illos se vindice dignissimos existimavit ὁ πᾶν Cujacius, qui scriptis in Africani fragmenta recitationibus, non alios tantum, sed & se ipsum longe superavit.

§. 309. JUNIUS MAURICIANUS, qui ætatem suam ipse perspicue indicat, *l. 57. D. de legat. 2.* auctor fuit *librorum sex AD LEGEM JULIAM ET PAPIAM, & saltim duorum DE PÆNIS. l. 3. de edendo.* TARUNTE-
NUS PATERNUM sub Commodò imp. præfectus præ-
torio occubuit, *Excerpta Peirisc. pag. 724. Lamprid. in*
*Commod. c. 4. relictis libris IV. DE RE MILITARI **.
Denique PAPIRIUS JUSTUS, collector *librorum XX.*
CONSTITUTIONUM, uti fragmenta ejus operis plera-
que ostendunt, sub Marco potissimum Antonino &
Commodo scripsisse videtur. *Vid. l. 60. D. de pact.*

§. 310. SEX. POMPONIUS unus, non duo, in jure nostro celebrari videtur *, de eoque nos ex instituto
egi-

* Sunt duo priores juris
consulti omnino notabiles.
JUNIUS MAURICIANUS pro-
cul dubio adoptivus fuit Ju-
nii Mauricii, fratris Junii Aru-
leni Rustici, quorum stemma
supra (§. 239. *) dedimus.
Quum enim Plinius *l. 2. ep.*
15. mentionem faciat plu-
rium filiorum istius Junii A-
ruleni Rustici; unus eorum
a parvo, Junio Maurico, ado-
ptatus, Junii Mauriciani no-
men videtur adscivisse. TA-
RUNTENUM PATERNUM sub
Alexandro demum Severo
imp. vixisse existimat Guido
Panciroli. *Lect. var. l. 1. c. 79.*
non alio motu argumento,
quam quod hic imperator
Paterno cuidam rescribit *l. 2.*
C. de magistrat. conven. Sed
quum & iis temporibus, &
multo post permulti floru-
erint Paterni, quorum ali-
quos recenset Reines. *Inscript.*

pag. 38. nulla ratio est, cur
ibi Taruntenum Paternum
nostrum intelligamus. Acce-
dit, quod jam illo tempore
homines juris rerumque mi-
litarium periti ad præfectu-
ram prætorianam adspira-
rent. Nostrum vero tam-
quam diligentissimum juris mi-
litaris adfectorem, laudat Ve-
get. *de re milit. l. 1. c. 8.*

* Duos fuisse Sex. Pompo-
nios, primus suspicatus est
Ant. Augustin. *de nom. propr.*
Pandect. pag. 92. § 255. quem
deinde cum aliis, tum &
Guil. Grot. *Vit. Jctor. l. 2. c.*
5. sequuti sunt. Immo nec
se ab hac sententia admodum
alienum esse profitetur Ev.
Otto *Præfat. Tomi 1. Thesaur.*
jur. civil. At rationes omnes,
quas diligenter collegit Gro-
tius, in præfatione ad *lauda-*
ta Opuscula, pag. 10. seq. ex-
cussimus. Urgent præcipue,
Pom-

egimus in *Prefatione Opusculis ad historiam juris*, & maxime ad *Pomponii Enchiridion illustrandum pertinentibus*, præmissa, *Hala* 1735. 4. Vixisse eum a *Juliani* temporibus, vel inde patet, quod & a *Juliano* laudatur, *l. 6. §. 6. 7. 8. D. de negot. gest. l. 63. §. 9. D. pro soc.* & ipse *Julianum* & *Aburnum Valentem* laudat. *l. 2. §. 8. D. de orig. jur.* Vitam saltim ad *Divorum Fratrum*, quos vocant, tempora produxit, quippe qui alicubi *Antoninum Pium* divum vocat. *l. penult. D. de pellicis.* Contra nusquam meminit vel *Marci Antonini*, vel *Commodi*, immo ne *Ulpii Marcelli* quidem, ceu quidam ex *l. 10. D. de castr. pecul.* colligunt. Verba enim illa non *Pomponii* esse, sed *Triboniani*, quamdam *Ulpii Marcelli* notam ad *Pomponium* referentis, observavit *Ant. August. de nom. propr. Pandect. pag. 121.* Erroris ergo manifesti rei sunt, qui eum sub *Alexandro* deivum vixisse contendunt, veluti *Bernard. Rutil. Vit. J. Ctor. c. 73.* & *Jo. Bertrandus de jurisperit. l. 1. cap. 11.* Uterque enim deceptus est loco *Lampridii in Alex. cap. 48.* quem ab aliena manu esse, luculenter ostendit *Salmas. ad histor. aug. script. pag. 242.*

§. 311. Præter juris prudentiam eorum temporum more & philosophiam videtur excoluisse, cujus vestigia deprehendimus in *l. 121. D. de verb. sign. juncto Seneca de benef. l. 7. c. 10. & l. 30. pr. D. de usurp. & usucap. ubi divi-*

Pomponium in *l. 41. D. de hered. inst.* ipsum videri alium *Sex. Pomponium* citare, & in *l. 13. D. de legal. 1.* legi: quod ita verum esse, tam *Sex. quam Pomponius*, negant. Sed uti in posteriore textu *SEXTUS* ille alius esse potest *JC.* quam *Pomponius*, & ille ipse fortassis, qui *l. 44. pr. D. solut.*

matr. l. 30. §. 6. D. de adquir. hered. & l. 1. §. 27. D. ad SC. Silan. ita admodum dubium est, an *l. 41. D. de hered. inst.* sit *Pomponii*, ac non potius *Juliani*, & liber 12. *Lect. var. Pomponii* non in margin^e tantum fuerit adscriptus. vid^e *Reinold. Orat. de Pompon. pag. 12. seq.*

divisio corporum interiorem philosophiam redolet, ceu observarunt Cujac. *Obs. l. 15. c. 33.* & Guil. Forner. *Select. l. 2. c. 27.* De secta inter viros doctos non satis convenit, aliis eum juris consultis neutrarum partium, quos erciscundos adpellitant, adnumerantibus, Malcov. *de sectis Sabin. & Procul. c. 8. §. 4. pag. 130.* aliis eum inter Proculejanos referentibus. Christ. Otto a Boekelen *de divers. famil. vet. JCor. c. 6.**

§. 312. Scripsit hic juris consultus, inter πολυγράφως jure referendus, ENCHIRIDION duplex, quorum unum singularis fuit liber, l. 2. D. de orig. jur. l. 2. D. de just. & jur. l. 239. D. de verb. sign. alterum ex duobus libris constitit: l. 5. D. de grad. & ad fin. l. 13. D. de tutel. l. 107. D. de solut. & liberat. EPISTOLARUM libros XX. FIDEICOMMISSORUM libros V. LECTIIONUM AD Q. MUCIUM libros XXXIX. AD PLAUTIUM libros VII. REGULARUM librum singularem. AD SABINUM libros XXXV. SENATUSCONSULTORUM libros V. VARIARUM

LE-

* Proculejanum ideo fuisse contendunt, quod Labeonis definitionem probet: l. 22. §. 1. D. quando dies leg. ced. ejusque sententiam tueatur adversus Trebatium: l. 21. pr. D. de hered. instit. Proculo testimonium denunciaret, l. 16. §. 2. D. de evict. l. 12. pr. D. de legat. 2. itemque ejus & Pegasus, Celsi, Atilicini, Aristonis, & Neratii sententias probet: l. 28. D. de acquir. rer. dom. l. 43. §. 2. D. de legat. 2. l. 29. D. de evict. l. 14. D. de verb. obl. l. 48. pr. D. de legat. 1. l. ult. D. de acqu. vel mitt. hered. l. 21. l. 72. D. ad SC. Trebell. l. 8. §. 2. D. de liberat. leg. l. 3. D. pro suo. l. 45. D. de legat. 1. At idem Pomponius non

modo Sabino & Cassio aliquando suffragatur, l. 6. D. de condit. & demonstr. l. 6. D. de stipul. serv. & eorum dicta benigniore interpretatione juvat, l. 3. §. 1. D. de jur. & facti ignor. sed & passim eorum auctoritate utitur, l. 34. §. 2. D. de fideic. libert. & id plerumque agit, ut dissidentes juris consultos ad concordiam reducat, veluti Proculum & Sabinum, l. 14. D. de condit. & demonstrat. nec non Proculejanos & Sabinianos, l. 26. §. 2. D. de legat. 2. Qui vero ita rationes componit, juris consultus, eum si quis sectarium esse clamet: nã is, quid sit sectæ studium, mihi omnino videtur ignorare.

LECTIONUM libros non XV. ut est in indice Florentino, sed saltim ultra XL. * l. 8. §. 6. D. si serv. vind. DIGESTORUM libros V. DE STIPULATIONIBUS libros VIII. denique AD EDICTUM libros LXXXIII. ex quibus fragmenta in Pandectis quam plurima supersunt.

§. 313. CAJUS, elegantis ingenii juris consultus, vulgo GAJUS, certissime vixit sub Hadriano, ceu patet ex l. 7. pr. D. de reb. dub. certissime etiam superstes fuit Antonino Pio, quia M. Antoninum imperatorem sacratissimum principem suum vocat l. 9. D. ad SC. Tertull. An vero ad Antonini Caracallæ tempora advixerit, quod Jac. Rævardo Conject. l. 2. c. 19. & nuper Franc. Car. Conradi (Act. erud. Lips. a. 1727. mens. Februar.) visum est, merito in medio relinquimus, tanto certiores, falli eos opinione sua, qui Cajum nostrum, quem familiaritatis jure suum vocat Pomponius, l. 39. D. de stipulat. servor. vel ad Diocletiani, vel ad ipsius Justiniani tempora vitam produxisse existimant, quum ab Hadriani excessu ad Diocle-

* Hunc titulum inter inscriptionum festiuitates, quas plerique utriusque linguae scriptores in libris suis fecisse ait, refert Gell. Noct. Att. præfat. Ait enim, alios libros suos MUSARUM inscripsisse, alios SILVARUM, illum ΠΕΠΛΟΥ, hunc ΚΕΡΑΤΟΣ ΑΜΑΘΕΙΑΣ, alium ΚΗΡΙ partim ΛΕΙΜΩΝ, quendam LECTIIONIS SUÆ, alium ANTIQUARUM LECTIIONUM. Ubi Gellius manifesto ridere voluit titulos librorum argutiores atque exquisitiores. Sed jam Salmasius recte monuit, multos titulos eo referre Gellium, qui nihil ha-

beant, quod ad festiuitates inscriptionum jure referri possit. Quid enim festiuitatis inest inscriptionibus antiquarum lectionum, epistolarum moralium, epistoliarum questionum, historie naturalis, quas omnes Gellius in hanc classem retulit? Quis non titulum NOCTIUM ATTICARUM, quem se Gellius tamquam simplicissimum libro suo præscripsisse, ait, facilius facetis nugis comparet, quam titulum antiquarum vel variarum lectionum? Sed videtur Gellius hic sine iudicio imitatus Plinium in præfat. Hist. naturalis,

diocletiani imperium centum & quadraginta septem ; ad Justiniani imperii auspicia trecenti novem anni sint circumacti *.

§. 314. Ceterum CAJUS quoque a sectæ studio satis alienus jure eriscundis accensetur, Mascov. *de sect. Sabin. & Procul. c. 8. §. 3. pag. 127.* modestiam ejus satis superque demonstrantibus tot ejus fragmentis, quæ in *Digesta* retulit Tribonianus. Scripta reliquit tam multa, ut lectorem merito remittamus ad indicem Florentinum & Menag. *Amœn. jur. civ. cap. 43.* id modo observantes, eum quædam scripsisse, in quibus reliquorum juris consultorum vix quisquam exercuerat ingenium, veluti DOTALITORUM *librum singularem*, AD EDICTUM EDILIIUM CURULIUM *libros II.* AD EDICTUM PROVINCIALE *lib. 32.* AD LEGES 12. TAB. 6. & similia. INSTITUTIONUM & extra *Pandectas* extare fragmenta bene longa, sed ab Aniano passim interpolata, nemo ignorat. *

§. 315.

* Cajum Diocletiani tempora attigisse, suspicatus est Marcilius *ad §. 6. proœm. Institut.* Eundem Justiniano *σύγκρονον* & Christianum fuisse, ex *d. §. 6. proœm. Inst. §. 5. Inst. de publ. judic. & Const. omnem reip. §. 1. ad Antecess.* collegerunt Ant. Vacca & Hotomanus, non alio persuasi argumento, quam quod eum *Cajum suum* vocare non dubitarit Justinianus. At præterquam quod nihil Christiani præferunt Caji fragmenta, quodque utrique huic sententiæ rationes chronologicæ manifesto refragantur: aliæ rationes esse potuerunt Triboniano, (nam Justinianum

ibi stilo suo usum, vix credibile est,) cur *Cajum suum* vocare non dubitarit, quoniam nimirum eum potissimum exscripsit in conscribendis Institutionibus. Vid. Ev. Otto *Præfat. Tomi 1. Thesaur. jur. civ. pag. 19.*

* Ex iis duo fragmenta insignia de ritu mancipationis, & in jure cessione, qui in Anianeâ editione hodie non exstant, servavit Boet. *l. 3. Commentar. in Topic. Ciceron.* quæ tota exhibet Ant. Schulting. *in Jurispr. vetere antejust. pag. 50. seqq. & pag. 84. seqq.* Sed eadem in Cyri *Commentario ad tit. C. de usuc. transform.* multo integriora reperit

§. 315. L. VOLUSIUM MÆCIANUM sub Antonino Pio & Divis Fratribus vixisse, & in eorum principum consilio fuisse, ex Jul. Capitolin. *in Pio cap. 12. l. 42. & l. 47. D. de fideic. libert.* denique ex l. 17. D. de jur. patron. patet. Marcum imp. instituerat in juris prudentia, teste eodem Julio Capitol. *in Marc. c. 3.* Vid. Menag. *Amœnit. jur. civ. cap. 5.* Vitam etiam ad Marci imperium produxit, sub quo tamquam Alexandrinæ civitatis juridicus, in Avidii Cassii tumultu perit, & quidem seditionis Cassianæ conscius, teste Volcat. Gallic. *in Avid. Cass. cap. 7.* id est anno eræ Dionysiacæ 175. in quem hunc tumultum incidere ostendit Ant. Pagi *Critic. Baron. Tom. 1. pag. 168. seqq.*

§. 316. Sabinianum eum fuisse, & Juliani adseclam, ipse in fragmentis suis satis prodidit. Scripsit FIDEICOMMISSORUM seu QUÆSTIONUM DE FIDEICOMMISSIS *libros sedecim.* Menag. *libros 14.* a quibus diversum fuisse librum EX LEGE RHODIA, vel AD LEGEM RHODIAM * suspicamur, quamvis aliud visum sit Jac. Gotho-

tho-

rit Bynkersh. *de reb. mancipi, c. 1. pag. 107.* Is vero hæc descripta esse ait a Petro Jacobo de Ravani, qui dicat *se ea vidisse in libro Institutionum Caii.* Quæ si vera sunt, (fidem autem Petri Jacobi de Ravani in dubium cur vocare velimus, nullam omnino rationem video,) Caii Institutiones sæculo 13. quo ille Ravani vixit, adhuc integriores, quam est Aniani editio, existitisse oportet.

* In Florentina est: *ex lege Rhodia, apud Haloandrum: ad legem Rhodiam.*

Sed non erat, quod hic aliquid mutaret Haloander. Ita enim, notante Bynkershoekio, & aliæ in jure nostro librorum inscriptiones se habent. Nec absurdus est titulus, ex quo colligitur, Mæciani librum fuisse collectionem quarumdam legum Rhodiarum, fortassis quæ magis in usu erant, & ad jactum pertinebant, quasque hoc libro Volusius vel collegerit tantum, vel notis suis illustravit. Vid. Bynkershoekii *Opusc. min. pag. 269. edit. nov.*

thofredo de imper. mar. s. 2. Vid. Bynkershoek. ad l. 9. D. ad leg. Rhod. c. 1. Porro libri QUÆSTIONUM meminuit Papinianus, l. 86. D. de adquir. vel omitt. hered. qui tamen an a libris questionum de fideicommissis diversus sit, alii viderint. Denique notus est libellus Mæciani DE ASSE, a Jo. Frid. Gronovio post opus de pecunia veterum, & a Jo. Ge. Grævio Thesaur. antiqu. Rom. Tomo II. editus, & juris studiosis etiam atque etiam commendatus a Jac. Cujacio ad l. 21. §. 2. D. de ann. legat.

§. 317. Proximus est Q. CERVIDIUS SCÆVOLA, auctor juris consultorum prudentissimus, l. 3. C. Th. de restam. & Marco Antonino a consiliis, Jul. Capitol. in Marc. c. 2. vel hoc ipso maximam laudem consequutus, quod Severum imp. & Papinianum juris consultum formavit. Jul. Capitolin. in Caracall. cap. 8. Miscellionibus vel erciscundis eum adnumerat Mascov. de sect. Sabin. & Procul. cap. 8. §. 5. quippe adeo fluctuantem inter diversas scholæ utriusque sententias, ut Bertando Proculejanus; Ottoni a Boekelen. de fam. Istor. c. 5. Sabinianus videatur. Notum quoque est, eum apud quosdam non modo obscuritatis & variationis, sed & προσωποληψίας causa male audire.*

lib.

* Nam in l. 14. D. de transact. eum ingenuitatis & candoris laudem non servasse, & in gratiam alicujus vel odium a jure recessisse statuit Ger. Noodt Probabil. l. 2. o. 2. pag. 36. & de pact. & transact. c. 22. pag. 546. Variationes quoque ejusdem notant Cujac. Obs. l. 3. c. 1. Merill. Obs. l. 1. c. 9. & Noodt. Obs. l. 2. c. 18. ubi & stilum ejus abruptum & hiulcum, ac proinde maxime obscurum notari

animadvertimus, de quo etiam conqueruntur Guil. Budæus Adnot. ad Pandect. pag. 76. seq. Franc. Duaren. Disp. annivers. 1. 50. Petr. de Toulieu Diss. de anantapodotis in jure occurrentibus, & Ev. Otto in Papiniano c. 11. §. 3. pag. 313. Sed ut de stilo Scævolæ facile transfegerim: ita reliqua, quæ Scævolæ improbrantur, jam ab aliis satis profligata sunt.

§. 318. Scripsit DIGESTORUM libros 40. & quidem post excessum Marci Antonini Imperatoris, ceu ex l. 39. D. de legat. 3. observavit Ger. Noodt. de fœnor. & usur. lib. 3. cap. 6. pag. 244. DE QUÆSTIONE FAMILIÆ librum singularem: QUÆSTIONUM libros 20. QUÆSTIONUM PUBLICE TRACTATARUM librum singularem: REGULARUM libros 4. RESPONSORUM lib. 6. in quibus eum sæpe repetere, quæ jam dixerat in *Questionibus*, observat Cujac. *Obs. lib. 12. cap. 10.* OPUS librum singularem: denique *Notas IN JULIANUM & MARCELLUM.*

§. 319. Superest ULPUS MARCELLUS, vir toga sagaque celeberrimus, quem in consilio Antonini Pii fuisse, testatur Jul. Capitolin. in *Antonin. Pio cap. 12.* Floruit & sub Marco, l. 19. D. de testam. tut. sub quo non quidem præfectus prætorio, uti existimat Bertrandus de *Juris perit. lib. 1. cap. 17.* sed legatus pro præcore Pannoniæ inferioris fuit. Ita enim intelligendus vetus titulus apud Grut. *Inscript. pag. 100. num. 4.*

VIRTUTI.

ET

HONORI. I.

ULPIUS. MARCELLUS.

LEG. AUG.

PR. PR.

PANNON. INF.

V. S.

Sub Commodo in Britanniam cum imperio missus, non modo incredibilia continentiae, frugalitatis, & vigilantiae specimina edidit*, sed & rem ibi præclare gessit, ut parum abesset, quin a sævissimo principe virtutis causa occideretur. Dio Cass. lib. 72. p. 820. & *Excerpt. Peiresc. p. 724.*

§. 320.

* Meretur ille Dionis locus, qualis in primis in *Excerptis Peirescianis* legitur, ex cerpi. Ait, legatum illum in Britannia jam alienum fuisse a sordibus & corruptione; quan-

§. 320. Proculejanorum suo tempore fuit acerrimus, Merill. *Obs.* l. 1. cap. 28. l. 8. c. 18. Mascov. *de sect. Sabin. & Procul.* cap. 5. §. 4. p. 90. ut Ulpiano aliisque id haud leve veritatis argumentum esset, si Juliano adstipularetur Ulpius Marcellus. Cujac. *Obs.* l. 14. cap. 35. Menag. *Amœnit. jur.* cap. 24. Mireris, homini negotioso, & sæpius in castris, quam in museo, moranti tantum fuisse ocii, ut aliquid de jure scriberet. Et tamen præter NOTAS AD JULIANUM & POMPONIUM reliquit DIGESTORUM lib. 31. AD LEGES Juliam & Papiam libros 6. DE OFFICIO PRÆSIDIS librum singularem: DE OFFICIO CONSULIS libros saltim 5. PUBLICORUM lib. 2. & librum singularem RESPONSORUM *.

Hist. Jur. Civ.

R

§. 321.

quantum ab humanitate ac benignitate: tam autem vigilantem, ut per totam noctem vigilare videretur. Ut vero & ceteros comites somno arceret, eum duodecim tabellas, quales ex philyra fieri solebant, quotidie vesperi perscripsisse, & mandasse suis, ut alias aliis, atque aliis horis perferrent ad diversos. Quamquam etiam a natura ad domandum somnum fuerit factus, tamen vigilantiam illam adjuvisse abstinentia, modico tantum usum cibo, & ut pane ventrem ne impleret, eum Roma in Britanniam advehi curasse, non quod pane ejus regionis vesci non posset; sed ut eo minus ob vetustatem panis comederet, gingivis ob ejus siccitatem sæpe cruentatis. Hinc apud Xiphilinum Ulpius noster vocatur ἀνὴρ μέτριος καὶ δ-

πεινῆς ἄν, vir modestus & frugi, ὅτι ἐπολέμει ὑψηλόφρων καὶ φρασημασιώδης, χρημάτων τε διαφανῶς ἀδωρότατος ὢν, sublimis & elati animi, quoties bellum gereret, & pecunia non corruptibilis. Habes ergo priscae disciplinae ac continentiae hominem, dignumque, qui non sub Commodo, sed melioribus rei publicae temporibus vixisset.

* Addit Jac. Curtius Εἰκασῶν lib. 1. cap. 38. NOTAS AD PAPINIANUM, quarum mentionem fieri ait l. 7. D. ad leg. Jul. de adult. Marcellum saltim laudasse ait Papinianum l. 1. D. ad. SC. Turpillian. Quum vero multo antiquiorem Papiniano Scævola ad Marcellum notasse constet: l. 11. §. 6. D. de donat. int. vir. & uxor. laudatus Curtius duos floruisse Marcellos juris consultos,

exi*

§. 321. Redimus ad Imperatores Romanos, inter quos obtruncato Didio Juliano, æmulisque, C. Pescennio Nigro, & D. Claudio Septimio Albino, remotis, imperium arripuit L. SEPTIMIUS SEVERUS, Africanus, princeps non solum Græcis Latinisque litteris eruditissimus, sed & juris Romani peritissimus, auditor quippe Q. Cervidii Scævolaë, & Papiniani condiscipulus (§. 317.), & hinc fisci advocacione ante imperium functus. Spartian. *Septim. Sev. cap. 1. & 2.* Hujus potissimum condiscipuli sui Papiniani usus consilio jura constituit, æquitatis, moderationis clementiæque plenissima, ut ab Aurelio Victore *legum conditor longe æquabilium* adpelletur. Ev. Otto *Papinian. c. 14. §. 3. p. 496. edit. nov.* Odio tamen decessoris, Didii Juliani, *Salvii Juliani decreta jussit aboleri, neque obtinuit.* Spartian. *Sever. cap. 17.* Quod nos de edicto Juliani perpetuo intelligendum esse arbitramur*.

§. 322.

existimat: *Ulpium* alterum, de quo hic agimus, alterum *C. Quinctilium*. Sed potuisset Curtius non errare. Qui enim ad Papinianum scripsit, eumque laudavit, non est MARCELLUS, sed ÆL. MARCIANUS, Ulpiani æqualis. Adeoque ad illorum temporum juris consultos non pertinet ille *C. Quinctilius*.

* Sunt, qui hæc de Didii Juliani decretis intelligunt, quia & hic intercalaris veluti princeps Salvii nomen tulerit. Thomas. *Næv. jurisprud. antejustin. p. 85.* Sed de *Salvii scriptis*, non de Imperatoris alicujus actis loqui Spartianum, ex Aurelio Victore, eandem rem plenius

narrante, intelligimus. Is enim, ubi de Septimio nostro agit: *Salvii*, inquit, *nomen, atque ejus SCRIPTA factaque aboleri jubet, quod unum effici nequivit.* Jam quid, quæso, scripsisse novimus Didium, tam eximium, ut id perire nollet senatus? Et quid intererat senatus, Didii principis sibi exosi & hostis a se judicati, memoriam & acta non aboleri, ut in hoc uno principi asperrimo dicto minus audiens esse auderet? Denique si de Salvii Juliani scriptis privatim editis accipiamus Spartianum & Aurelium Victorem, vix comminisci licebit rationem, cur senatus voluntati principis se-

§. 322. Inter Severi instituta & sequentia fuerunt : quod præfecturam urbanam, data ad Fabium Chilonem epistola, ad summam evexit potentiam: *l. 1. D. de offic. præf. urb. l. 8. §. 5. D. de pœn. l. 6. §. 1. D. de interd. & releg. quod oratione sua anno ab v. c. 948. Q. Flavio Tertullo & Flavio Clémente* *coff. res immobiles eorum, qui sub tutela vel cura sunt, sine decreto alienari vel supponi vetuit: l. 1. §. 1. D. de reb. eor. qui sub tutel. vel cur. quod legem Juliam de adulteriis in usum revocavit **: Dio Cass. *apud Xiphil. l. 76. p. 869. quod quædam circa leges Juliam & Papiam Poppæam mutavit: Tertull. Apologet. cap. 4. quod cum Antonino Caracalla, filio, imperii socio, Scto anno ab v. c. 959. M. Numio Albino & Fulvio Æmiliano* *coff. facto, donationes inter virum & uxorem de novo prohibuit: l. 32. pr. D. de donat. int. vir. & uxor. Recensum vero tot constitutionum, quæ in Pandectæ æque ac Codice, utramque paginam faciunt, hic a nobis institui, chartæ angustia vix patitur.*

R 2

§. 323.

severi, & adcuratum a suis obsequium exigentis refragari voluerit. Verosimillimum itaque est, Severum, execratum Julianorum nomen, conditum a Salvio Juliano edictum perpetuum voluisse abolere, senatu tamen ob eximiam ejus operis præstantiam auctoritatemque graviter obnitente.

* Debemus hanc notitiam Dioni, qui de Severo Imp. refert, eum criminari solitum incontinentes, *εἰς καὶ περὶ τῆς μοιχείας νομοθετῆσαι πινάκας*, ob eamque causam & de mæchis leges tulisse, ex quibus deinde quam plurimi in jus rapti sint. Addit: *Τειχιλίας*

γὰρ ὑπατῶν ἄρην ἐν ποππῆναι ἐγγεγραμμένας, innuens, se consulem tria milia mæchorum in tabulis accusatorum reperisse. Incidit vero Cassii illius consulatus in annum Christi 291. quo jam pæne ante centum annos leges istas severissimas tulerat Severus, ex eoque jam satis patet, quam late patuerit hoc flagitium, quum Severus eam legem ferret. Ceterum ex eo simul reddi poterit ratio, cur de adulteriis & ad legem Juliam de illis eo tempore certatim scripserint PAPINIANUS, ULPIANUS, PAULUS, & alii.

§. 323. Qui extincto patre, & Geta fratre occiso, solus imperavit, ANTONINUS CARACALLA, non minus, quam pater, jus variis novis institutis locupletavit. Nam ut jam non dicam de celeberrima constitutione l. 17. D. de statu hom. qua jus civitatis cum omnibus ingenuis, in orbe Romano habitantibus, communicavit*, quam Antonino nostro auctoritate Dionis Cassii in Excerpt. Peiresc. p. 744. vindicat Ezech. Spanhem. in Orbe Romano: tot aliæ ejus constitutiones in Codice & Pandectis, immo & in Codicis Gregoriani & Pauli Sententiarum receptarum reliquiis supersunt, ut reliquorum imperatorum pæne omnium constitutiones numero superare videantur.

§. 324. ELAGABALUS, monstrum illud hominis, qui, occiso Caracalla, victoque æmulo M. Opilio Aurelio Severo Macrino, imperio potitus est, non plus ad juris prudentiam amplificandam contulit, quam hic
Opi-

* Origo ergo hujus juris hodie extra omnem dubitationis aleam posita est, quamvis & nostris temporibus non desint viri eruditissimi, qui & Antonini Pii hac in re partes aliquas fuisse, adeoque vel constitutionem antiquam ab Antonino Pio primum editam, in usum revocatam esse, vel distinctione inter jus civitatis indultum & imperatum rem expediri posse existimant. Jo. Petr. a Ludewig in Diss. de peregrinitate, albimatio, & wildsangiato, c. 9. §. 3. p. 98. seq. Et sane favent huic sententiæ partim locus insignis Novelle 78. c. 5. partim nummus Antonini Pii Imp. apud Mediobarbi Biraggi, cujus in postica coronæ

inscriptum: S. P. Q. R. AMPLIATORI CIVIUM. At si dicendum, quod res est, nec Justiniani est tanta in rebus historicis auctoritas, ut ea in re errare non potuisse videatur: & elogium istud tribui posse Antonino Pio, si vel maxime auctor non sit constitutionis famosissimæ, quam l. 17. D. de stat. hom. laudari animadvertimus, jam ipse ostendit Spanhem. Orb. Rom. Exerc. 2. c. 1. p. 208. quippe qui non modo viros bene de re publica meritos frequentius jure civitatis donavit, sed & cum Carnis Catalisque, adeoque cum totis gentibus, eximium istud beneficium communicavit. Gruter, Inscript. p. 408. n. 1.

Opilius, ut scribit Jul. Capitol. in *Macrin. cap. 13. juris non incallidus*, &, teste Herodiano *Histor. Lib. 4. cap. 12. περὶ τῶν ὀπισθίων* Equidem Opilius istum omnia rescripta veterum principum tollere statuisse, refert eodem loco Julius Capitolinus, nefas esse dicentem, leges videri Commodi & Caracallæ, hominum imperitorum voluntates, quum Trajanus numquam libellis responderit, ne ad alias causas facta * proferrentur, quæ viderentur ad gratiam composita. Sed brevitatis imperii vix bimestris vetuit illum spes inchoare longas.

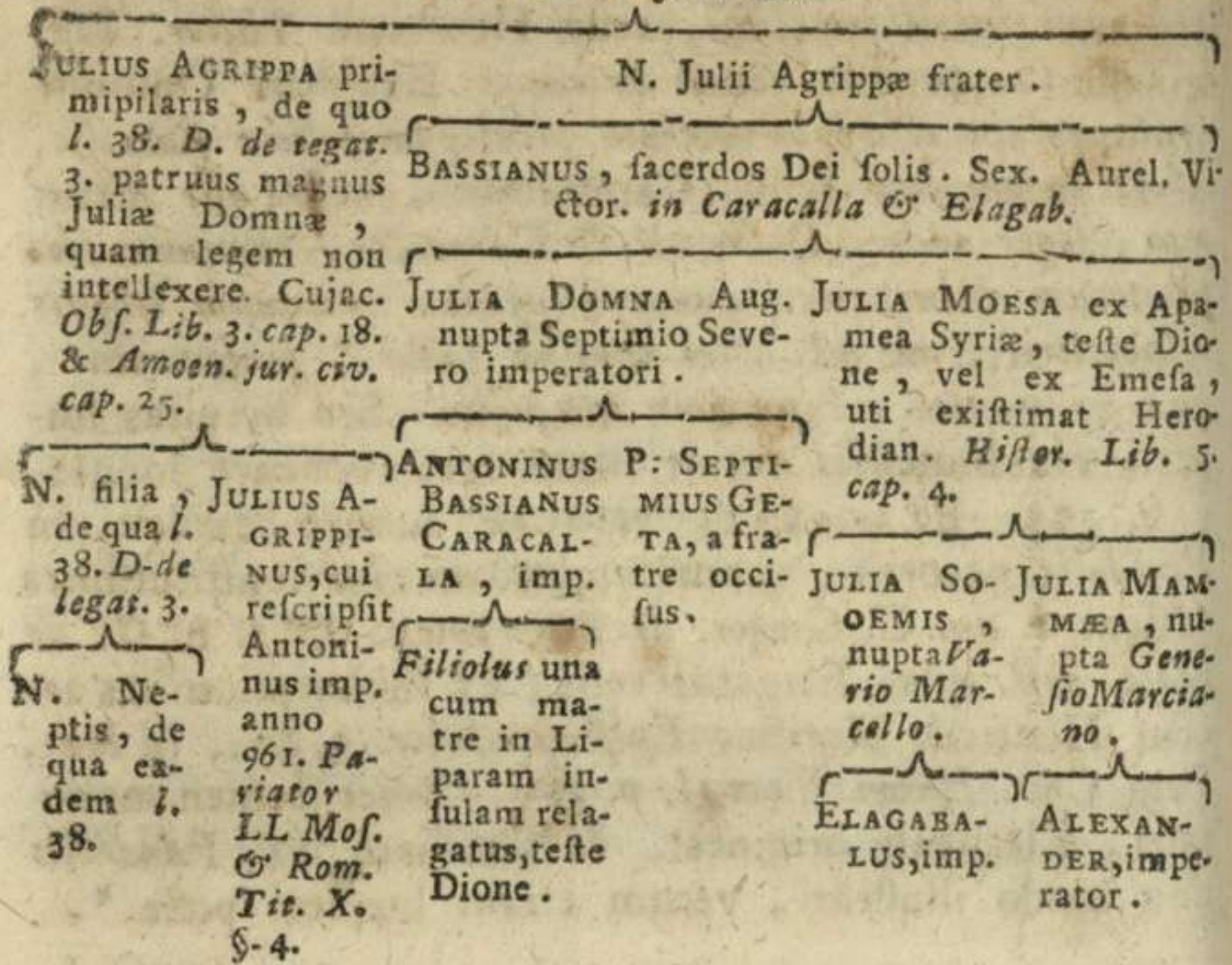
§. 325. ELAGABALI vero ne nomen quidem in *Pandectæ* occurrit, quamvis quædam ejus constitutiones extant *l. un. C. Gregor. de patr. potest. & l. 8. C. de negot. gest.* quas Elagabali esse, ex subscriptionibus docent Henricus Norisius *Epist. consular. p. 471.* & Ant. Pagi *Crit. Baron. Tom. I. p. 203.* Obiter tamen moneamus, Elagabali origines, & familiam ex *Pandectis* non modo illustrari, verum etiam suppleri posse *.

* FACTA hic sunt rescripta, uti Græcis *πραγματικὰ* vel *πραγματικὸὶ τῶτοι*. Jac. Gothofred. *ad Codic. Theodos.* Tom. I. p. 25. Hinc PAULLI libri *Sententiarum* & FACTORUM sex. Ceterum quamvis id consilium Macrini plerique damnent: tantum tamen abest, ut videatur reprehendendum, ut prudentissimo instituto rescriptis tantum in aliquorum gratiam vel odium editis vim legum detrahere voluerit. Id vero non magis improbandum est, quam quod

& Valentinianus Senior imperator talia rescripta cassa esse jussit. *l. 6. de vectigal.*

* Fuisse ELAGABALUM filium Varii Marcelli & Juliæ Soæmidis, ex eorum temporum historicis satis notum est. Sed in jure nostro passim memorantur alii ejus cognati, quos hac tabula representare juvabit, maxime quum quædam videantur emendanda, quæ parum accurate tradidit Reines. *Epist. ad Rupert. 69. pag. 611.*

N. e familia JULIORUM.



§. 326. Successit his M. AURELIUS SEVERUS ALEXANDER, Elagabali consobrinus, continentissimæ disciplinæ princeps, & qui non pauca constitutionibus suis emendavit. Præfectorum urbi, & prætorio potentiam maxime auxit, & illis quatuordecim ROMÆ CURATORES addidit ex consularibus, quos audire negotia cum præfecto urbis jussit, ita, ut omnes, aut magna pars, adessent, quando acta fierent. Lamprid. *in Alex. cap. 33.* His senatoriam addidit dignitatem, ut VIRI CLARISSIMI essent, & dicerentur, idque ideo, ne quis, qui senator non esset, de senatore Romano judicaret. Lamprid. *ibid. cap. 21.* Quin & edicta eorum, condito licet jam pridem edicto perpetuo, servari voluit. *l. 2. C. de offic. pres. prat. Orient. & Illyr.*

§. 327. MAXIMINUS porro, Alexandri percussor, quod

quod a scelere auspicatus fuerat, imperium tam breve habuit, ut non multum potuerit de jure novo constituendo cogitare. Habemus tamen duas ejus constitutiones: *l. 13. C. de pact. & l. 6. C. de jure dot.* quum oppositorum illi principum, MAXIMI & BALBINI nullæ omnino extant. Plurimæ contra supersunt GORDIANI tertii, sub quo revirescere potuisset imperium, si vixisset diutius: nec non percussoris ejus PHILIPPI, Arabis, quamvis plerisque horum omnium epistolis vetera magis jura speciebus obvenientibus applicari, quam novi quid sanciri, animadvertamus. *

§. 328. Superest, ut & JURISCONSULTOS, qui a Commodi excessu ad hæc usque tempora floruerunt, paucis persequamur. Eorum facile princeps fuit ÆMILIUS PAPINIANUS, quem vulgo Italum, Hostilii Papiniani & Eugeniæ Gracilis filium fingunt, ob lapidem, descriptum a Gruter. *Inscript. pag. 348. num. 8.* Sed nihil veri ei lapidi inesse, ad quem tot viri docti offenderunt, præclare ostendit Ev. Otto in *Papin. cap. 3.* qui eundem potius Syrophoenicem, & Juliæ Domnæ cognatum fuisse suspicatur. *

R 4

§. 329.

* Et hoc ipsum argumento est, Philippum illum imp. sceleratissimum hominem, non fuisse Christianum. Fieri enim non potuisset, quin de emendando jure, abolendisque, quæ paganam superstitionem sapiebant, serio cogitasset, ejusque rei vestigia in ejus constitutionibus extarent, si pio Christianorum cætui sese adjunxisset. Præterea ludi sæculares, publice editi, sacraque sollemnia & superstitionissima eo anno curata, cum religione

Christiana minime omnium congruunt. Sed illam de Philippi Christianismo sententiam jam pridem profligaverunt viri doctissimi, in quorum numero sunt Contr. Sam. Schurzfleisch. *Diss. de Philippis augg. §. 3. sequ.* & Cellar. *de primo principe Christiane.*

* Fundamentum hujus conjecturæ est locus Spartiani in *Caracall. cap. 8.* ubi Papinianum amicissimum fuisse, ait, Severo imperatori, & ut alii loquantur, ad finem etiam per secundam uxorem. At se-

■ cun-

§. 329. In Juris prudentia præceptorem habuit Cerevidium Scævolum: Spartian. *Caracall. cap. 8.* in eaque arte adeo profecit, ut omnes longo post se intervallo reliquerit. Zosim. *Hist. Lib. 1. cap. 9.* Hinc passim vocatur *juris asyllum* & *doctrinæ legalis thesaurus*, Spartian. *in Sever. cap. 21.* ὁ ἀριστος τῶν νομικῶν, *juris consultorum excellentissimus*, Theophil. §. 7. *Inst. de fideic. hered. legum armarium*, Cassiodor. *Var. Lib. 6. cap. 5.* *acutissimi ingenii vir*, & merito ante alios excellens, *l. 30. C. de fideicom.* & vix umquam a veteribus sine elogio nominatur *: tanto major profecto, quanto minus in aliorum verba juraverat, inter eriscundos, quos vocant, præcipuus. Vid. Ev. Otto *in Papin. cap. 11. §. 6.*

§. 330. Quamvis vero vir ingenii eminentissimi innumeris pæne negotiis distringeretur, quippe sub Marco imp. advocatus fisci, Spartian. *Caracall. cap. 8.* sub Severo libellorum magister, *l. 12. D. de distract. pign.*

cunda Severi uxor erat Julia Domna, cujus schema genealogicum supra (§. 325. *) exhibuimus, ac proinde ejus cognatum fuisse oportet Papinianum. Ceterum fuit illa familia litterarum studiosissima, adeo ut Philostratus *in vit. Sophist. 2. 30. pag. 622.* Juliam Domnam vocet τὴν φιλόσοφον, & Antoninum Caracallam τὸν τῆς φιλοσόφου παῖδα Ἰουλίας, *philosophæ Juliae filium*. Eam enim lectionem contra Jos. Scaligeri emendationem tuentur Thom. Reines. *Var. lib. 2. cap. 12.* & Gottfrid. Olear. *in not. ad Philostr. pag. 622.* De doctrina Juliae Domnae

videndus etiam Ægid. Menag. *de mulier. philos. cap. 16.*

* Ejus vero auctoritas tum in scholis juridicis, tum in foro maxima fuit. In illis tertio cursus juridici anno studiosi PAPINIANISTARUM nomen non sine carimoniarum adparatu adsumebant. *Const. omnem reip. §. 1. 4. ad antecessor.* In hoc inter JCTos, quorum scriptis Theodosius junior vim juris scripti attribuerat, Papiniano non solum primus locus datus, sed & id concessum est, ut paribus JCTorum suffragiis, ea pars vinceret, cui suffragaretur Papinianus. *l. un. C. Th. de respons. prud.* & ibi Jac. Gothofredus.

ac paullo post præfectus prætorio , Xiphilin. *Lib. 76. p. 865.* & Caracallæ ac Getæ , fratrum , totiusque imperii tutor : Zosim. *Histor. Lib. 1. cap. 9.* non tamen impediri se passus est , quo minus libros præstantissimos scriberet , veluti *libros 37. QUESTIONUM , libros 19. RESPONSORUM , libros 2. DEFINITIONUM* , porro DE ADULTERIIS tum *libros 2.* in quibus singula legis Juliae capita ordine exposuit , tum alium *singularem* , de exercitatione hujus publici iudicii . *l. 11. D. ad leg. Jul. de adult. Ev. Otto in Papinian. cap. 12. §. 4. p. 388. sequ. edit. nov.* denique *librum ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΩΝ* , quo Ædilium municipalium officia Græce explicavit . *l. un. D. de via publ. Otto Papin. cap. 4. §. 3. Mascov. de sect. Sabin. & Procul. cap. 8. §. 6. n. 2. **

§. 331. Sed tantum sidus exstinxit Antonini Caracallæ furor , qui quum Papiniani virtutem ferre non posset , ipse flagitiis omnibus contaminatus , eum non modo dignitate movit , simul ac pervenit ad imperium , Xiphilin. *l. 77. pr.* sed & paullo post , parricidium , in Geta admissum , defendere reculantem , una cum filio , quæstorio viro , nefarie interemit : quamvis ea de re non parum discrepent veterum historicorum sententiæ . Saltim Papinianum tum non triginta sex , sed septuaginta aut plures annos natum fuisse , ostendit Otto *in Papinian. c. 16. §. 9. **

§. 332.

* Papinianum in libris suis aliquando variasse , ejusque variationis vestigia passim in *Pandectis* extare , ostendunt Jac. Cujac. *Obs. Lib. 2. cap. 37.* Merill. *Obs. Lib. 1. cap. 9.* Idem Cujac. *Obs. Lib. 12. cap. 10.* notat , Papinianum , Scævolaë præceptoris exemplo , sæpe repetere in libris *RESPONSORUM* , quæ

jam in libris *QUESTIONUM* scripserit . Sed non sane novum est , in uno libro auctorem accuratius exsequi illa , quæ strictius in alio exposuerat .

* Ex quo patet , quam absolum sit , quod Gruter. *Inscript. pag. 348. n. 8.* exhibet Papiniani monumentum :

§. 332. Progredimur ad TERTULLIANUM, de quo præcipue quæritur, sitne idem cum Q. SEPTIMIO FLORENTE TERTULLIANO, qui inter Latinos ecclesiæ patres primum locum tenet? Nam & hunc Eusebius *Hist. eccl. l. 2. c. 2.* τὸς Ῥωμαίων νόμος ἡγεβωκότα ἄνδρα, *virum jus Romanum adcurate doctum* adpellat, & ipsa patris istius opera magnam ubique juris peritiam produnt. Hinc eundem esse Jctum nostrum & Tertullianum patrem, adfirmant Ant. Augustin. de *nom. propr. Pand. pag. 139.* Cujac. *Obs. l. 7. cap. 2.* Radulph. Forner. *Rer. quotid. l. 6. c. 5.* Guil. Grot. *Vit. Jctor. l. 2. c. 9.* Sed si nihil aliud huic sententiæ opponi posset: ipsum dicendi genus, a tumore patris ecclesiastici diversissimum, satis evinceret, diversos hos fuisse Tertullianos, quamvis & juris prudentiæ laude, & ipsa ætate supparet*. Menag. *Amœn. jur. civ. c. 12.*

§. 333.

ÆMILIO. PAULO. PAPI-
NIANO.

PRÆF. PRÆT. JUR. CONS.

QUI. VIX. ANN. XXXVI. M.

IV. D. X.

HOSTILIUS. PAPINIANUS.

EUGENIA. GRACILIS.

TURBATO. ORDINE. IN

SENIO.

HEU. PARENT. INFELICISS.

FILIO. OPTIMO. P. M.

FECERUNT.

Sed impostura hæc æque manifesta est, ac illud, quod urnæ argenteæ inscriptum est, elogium apud Boldon. *in Diss. prelim. Epigr. fol. 2.* illi Gruteriano simillimum, nisi quod in hoc EUGENIA

GRACILIIS UXOR VOCATUR. Sed causam jam perorarunt M. Aurel. Galv. *de usufr. c. 13. n. 11.* Reines. *præf. Inscr. p. 5.* & Otto *in Papin. c. 16. §. 10. pag. 651. seqq.*

* Fatetur id & Guil. Cave *Antiqu. patr. Tom. 1. pag. 396.* Sed sublestum est, quo utitur argumentum, a diversitate nominum desumptum. Jctum enim nostrum *Tertyllianum*, patrem ecclesiasticum *Tertullianum* dictum esse, ait: quasi non eadem essent hæc nomina, nec sexcenta exstarent exempla permutationis litterarum. Sane quum Græci dixerint *Sylla* pro *Sulla*, *Tyllius* pro *Tullius*, Latini *Suria* pro *Syria*: quidni & eodem jure scripserint *Tertyllia-*

§. 333. Uterque, ut dixi, eodem tempore floruit. Ulpiano certe noster anterior est, quippe a quo citatur *l. 30. §. 6. D. de adquir. vel amitt. possess.* posterior vero SC. Tertulliano, quod sub Hadriano factum esse diximus, ceu colligi potest ex *l. 2. §. 44. D. ad SC. Tertull.* Scripsit libros 7. QUÆSTIONUM, & DE PECULIO CASTRENSI librum singularem, ex quo tria fragmenta supersunt in *Pandectæ*, *l. 23. D. de test. mil. l. 33. D. eod. & l. 44. D. de castr. pecul.*

§. 334. Minus celebres sunt CLAUDIUS TRYPHONINUS, Papiniani æqualis, quocum & cum MESSIO, nescio quo, in Severi & Antonini consilio fuit*, *l. 50. D. de jur. fisc.* & præter NOTAS AD SCÆVOLAM, ab Ant. Dadino Alteserra illustratas, *Tolos. 1679. libros non 26. uti putat Grot. in Vit. J. Ctor. l. 2. cap. 9. sed 21. tantum*, DISPUTATIONUM scripsit: nec non ARRIUS MENANDER, Antonino Caracallæ a consiliis, & hinc a tutela excusatus, *l. 11. §. 2. D. de minor.* quem libros 4. MILITARIUM, seu de RE MILITARI reliquisse novimus.

§. 335. Incertæ ætatis sunt SEX. PEDIUS, qui AD EDICTUM, tum PRÆTORIUM, tum ÆDILITIUM notasse, *librumque DE STIPULATIONIBUS* scripsisse videtur: *l. 2. §. 6. D. de bon. possess. l. 6. D. de reb. cred.* nec non PUTEOLANUS, auctor ADVERSARIORUM, *l. 12. D. de pact.* PACTUMEJUS CLEMENS, citatus a Pomponio

lianus & Tertullianus? Immo & pater ecclesiæ Τερτυλλιανὸς vocatur ab Eusebio *Hist. eccl. l. 2. c. 2.*

* Est hæc observatio Cajacii *Obs. l. 7. c. 2.* eaque firmatur ex *l. 78. §. 4. fin. D. de jure dot.* ubi ipse Tryphonus se in auditorio aliquid dixisse refert, procul dubio in auditorio Papiniani, quod

toties in jure celebratur. *l. 40. D. de reb. cred. l. 97. D. de adquir. vel omitt. hered.* Præterea ad Claudium Tryphoninum anno eræ Dion. 213. rescripsit Antoninus Caracalla *l. 1. C. de Judæis & cælic.* ex quo loco eum Syriæ tum præfidem fuisse colligit Guido Pancirol. *Lect. var. l. 1. c. 79.*

ponio l. 21. §. 1. D. de statulib. PAPIRIUS FRONTO, cujus RESPONSA laudat Callistratus, l. 4. fin. D. ad leg. Rhod. de jact. l. 220. §. 1. D. de verb. signif. FURIUS ANTHIANUS, auctor librorum 5. AD EDICTUM*: denique CLAUDIUS & Q. SATURNINI, & RUTILIUS MAXIMUS, de quibus tantum non omnia incerta sunt.

§. 336. A Papiniani celebritate parum abfuit COMITIUS ULPIANUS, Tyrius Syrophœnix*, l. 1. pr. D. de cens. qui Romæ jam sub Severo & Antonino inclarescere cœpit, quo tempore inter Papiniani adfessores, scriniorumque magister, postea ab Elagabalo vel dignitatibus privatus, vel in exilium missus, Lamprid. Elagab. c. 16. hinc inter Alexandri consiliarios & præfectus annonæ fuit. Lamprid. in Alex. c. 26. l. 4. C. de contrah. stipul. Denique sub eodem principe ad summum præfecturæ prætorianæ fastigium adspiravit, ἐπι-
γνώ.

* Hic FURII ANTHIANI commentarius ne Tribonianus quidem ætate integer videtur existisse. Ex solo enim libro 1. fragmenta non nisi tria in Pandecten relata sunt. l. 62. D. de pact. l. 40. D. de dolo mal. l. 80. D. de rei vindic. Præterea auctorem habeo Laur. Theod. Gronovium E-mend. Pandect. c. 25. pag. 82. edit. nov. in Indice Florentino non, sicut in Taurelliana, legi μέρος ἐδίκτα βιβλία πέντε, sed μέρος ἐδίκτα βιβλίων πέντε.

* Sunt, qui ideo Hebraismos quosdam in Ulpiani stilo deprehendere sibi videntur. Sed quamvis loquutiones quasdam sibi peculiare habuerit, ceu recte observavit Car. Andr. Dukerus. de

Latinitat. vet. Jctor. pag. 322. & 392. nihil tamen in ejus fragmentis occurrere, quod Hebraismum redoleat, singulari programme de Hebraismis Ulpiani ostendimus, Francof. 1730. Multo certius est, plurimos Hellenismos magnamque stribiliginem ejus stilo inesse: quod non mirandum in homine semigræco, & qui cadente jam Latinitate scripsit. Erudite de ejus stilo differit Bynkersh. Obs. l. 8. c. 15. ubi & l. 22. §. 7. 8. D. solut. matr. quam Cujac. ad l. 1. C. de dignit. & Donnellus Comment. in jur. civ. l. 8. tit. 2. ob impurissimam Latinitatem non ab Ulpiani, sed Triboniani, manu esse existimant, adcuratius expendit.

γνώμων καὶ ὡσπερ κοινῶνός τις ἀρχῆς, *inspector & quasi particeps imperii*, uti vocatur a Zosimo *Histor. lib. 1. cap. 11.*

§. 337. Quamvis vero tanta cum prudentia amplissimis muneribus fungeretur, ut dicere non vereatur Lamprid. *in Alex. c. 51. ideo Alexandrum summum imperatorem fuisse, quod Ulpiani potissimum consiliis rexit rem publicam, ac proinde principi suo esset carissimus, a quo non modo ut amicus, sed & parentis fere loco honorabatur: l. 4. C. de contrah. stipul. & l. 24. C. locat. cond. a militibus tamen prætorianis, ejus severitatem perosis, in ipso pæne imperatoris gremio interemptus *.* Zosim. *Hist. l. 1. c. 11. Xiphilin. lib. 80. pag. 917.*

§. 338. In juris prudentia id, quod summum est, erat adsequutus, νομοθέτης ἀείσας, καὶ τὸ παρὸν ἐν διαθή-
ναι

* Auctor est Lamprid. *in Alex. c. 51. Alexandrum Ulpianum pro tutore habuisse, primum repugnante matre, deinde gratias agente, eumque sæpe a militum ira objecto purpuræ summæ defendisse. Purpura enim sacrosancta habebatur & inviolabilis. Et postrema vice, quum urgeretur a militibus, in palatium, & veluti in gremium principis, tamquam in portum confugerit. Ceterum caussa odii a Xiphilino memoratur reformatio morum, sub Elagabalo corruptissimorum, quam Ulpianus urgebat, occisis simul Flaviano no & Chresto, & quidem ἰνα αὐτῆς γιάδεξινται, ut illis succederet. Male id habuit Epagathum, hominem liber-*

tinum, sed potentem, qui non desit sollicitare prætorianos ad seditionem, donec obtruncata magna civium parte, injectoque urbi igne, Ulpianum etiam occiderent. At non impune id facinus tulit Epagathus, primum in Ægyptum sub honoris specie missus, quia periculum erat, ne a præsentē sumtum supplicium milites ad novum tumultum incitaret, inde vero mox in Cretam revocatus, capitisque ibi, prout meruerat, damnatus. Refert hæc omnia auctor σύγχρονος, Dio, a Xiphilino excerptus *l. 80. pag. 917. quum reliqui scriptores pæne omnia confundant, immo quidam sub Elagabalo obtruncatum esse Ulpianum perperam scribant.*

ναί καὶ τὸ μέλλον εὐσόχως συνιδεῖν δύναται, *juris consultus praestantissimus*, qui & res praesentes recte disponere, & futura callide prospicere poterat. Zosim. *Histor.* l. 1. c. 11. Nulli sectae mancipatus, modo Sabino & Casio, modo Labeoni & reliquis Proculejanis suffragatur, ideoque eriscundis accensendus, ex sententia Mascovii *de sectis Sabin. & Procul.* c. 8. §. 7. n. 2. quamvis eum paullo addictiorem Proculo fuisse existimet Ev. Otto *in Papinian.* c. 13. §. 9. pag. 469. edit. nov. qui & §. 7. pag. 456. seqq. observasse sibi visus est, eum saepe perstringere Papinianum, etiam ubi id minime mereatur, & §. 8. eundem argutari aliquando*, & cavillis uti, thermis Neronianis frigidioribus. Id quod tamen me nondum fateor deprehendisse.

§. 339. Fragmenta ex scriptis Ulpiani plura, quam ex ullius veteris Icti, in *Pandectis* supersunt. Scripsit enim plurima, partim majora opera, partim mole exigua. In illorum numero sunt DIGESTORUM libri saltim 40. AD EDICTUM libri 83. AD LEGES JULIAM ET PAPIAM POPPÆAM libri 20. AD SABINUM libri 51. AD LEGEM JULIAM DE ADULTERIIS libri 5. DE ADPELLATIONIBUS libri 4. DE CENSIBUS libri 6. DISPUTATIONUM libri 10. FIDEICOMMISSORUM libri 6. OPINIONUM libri 6. INSTITUTIONUM libri 2. AD LEGEM ÆLIAM SENTIAM libri saltim 4. PANDECTARUM

* Eundem Ulpianum verborum novatorem esse, observat Jac. Gothofredus *Animadv.* c. 8. Sed fallitur vir doctus, dum sequutus Cujacium *Obs.* l. 24. c. 39. Ictum nostrum confundit cum Ulpiano, sophista, quem κετάρκειτον vel κεπιπάρκειτον ob familiarem illi interrogationem: πὲ κεῖται, ubi hoc

habetur? dictum, & ob κενοφωρίαν saepe irrisum esse, refert Athenæus *Deipnosoph.* 3. 18. Diversus vero hic non minus est a nostro, quam Ulpianus, Demosthenis scholiastes, quamvis & ipse Tyrius Syrophœnix fuerit. Vid. Jo. Alb. Fabric. *Biblioth. Græc.* 4. 20. 6. pag. 632.

RUM *libri* 10. REGULARUM *libri* 7. RESPONSORUM *libri* 2. PROTRIBUNALIUM *libri* 10. quorum de argumentis videndus Cujac. *Obs. l. 7. c. 23.* DE OFFICIO COS. *libri* 3. DE OFFICIO PROCOS. *libri* 10. denique AD EDICTUM ÆDILIIUM CURULIUM *libri* 2.*.

§. 340. Inter minora Ulpiani opuscula sunt DE OFFICIO QUÆSTORIS *libri sive* 2. *sive* unus. Mirill. *Obs. l. 2. c. 30.* nec non libri singulares DE OFFICIO CONSULARIUM, CURATORIS REIP. PRÆFECTI VIGILUM, PRÆFECTI URBI, PRÆTORIS TUTELARIS, itemque DE EXCUSATIONIBUS, & DE SPONSALIBUS. Accedunt NOTÆ, quibus varia veterum Juristorum, veluti ARISTONIS, PAPINIANI & MARCELLI opera vel illustravit, vel reprehendit*.

§. 341.

* Hos libros sæpenumero in *Glossis* Philoxeni, non adscripto Ulpiani nomine, citari, observat Cujac. *Obs. l. 10. c. 34.* Quumque Lactant. *Inst. div. l. 5. c. 11. §. 19.* referat, *Domitium lib. 7. de officio procos.* (ita enim legendum est, non *libris* 7. Cujac. *Obs. l. 10. c. 34.* Menag. *Amænit. jur. civ. cap. 12.*) multa principum rescripta contra Christianos collegisse: quærun eruditi, an de Ulpiano nostro loquatur Lactantius? Negant id multi, & nuper ex instituto Petrus de Toulieu: sed sine idoneo argumento. Christianis nostrum parum æquum fuisse, & aliunde patet: *lib. 1. §. 3. D. de extraord. cognit.* Et scripsit Ulpianus hos libros sub Antonino Caracalla, ceu patet ex *l. 4. pr. l. 6. §. 3. D. de*

offic. procos. l. 6. D. de legation. aliisque quamplurimis: sub quo principe durius actum esse cum Christianis, nemo ignorat. Et quis, quæso, in pagano odium adversus Christianos susceptum meretur? Conf. Bynkersh. *Obs. l. 5. c. 23. de relig. peregr. Diss. 1. p. 241.*

* Notas Ulpiani ad Papinianum sæpe fuisse *κατασκευασµέναις*, observat Ev. Otto in *Papin. cap. 13. §. 6. seq.* Idem de Notis in Marcellum statuit Merill. *Obs. l. 1. c. 28.* Quum enim Marcellus notas scripsisset ad Julianum, in quibus ejus sententias quacumque ratione cavillaverat ac reprehenderat, Merillius credit, Ulpianum, Marcello indignatum, par pari retulisse. Sed conjectura hæc est, quam in *l. 14. D. de reb. cred.* quam Merillius ad partes vo-

cat,

§. 341. Suppar ætate ejusdemque vir dignitatis fuit JULIUS PAULLUS, quem Bartachinus & alii Patavinum; Jo. Bertrandus Tyrium; Hotomanus & Marcilius Græculum; Laur. Pignorius *opusculo singulari & Epist. symbolic. l. 1. cap. 41.* Romanum fuisse contendunt, argumentis parum idoneis subnixi. Eisdem fere, ac Ulpianus, honores gessit, quippe Severi consiliarius, *l. ult. D. de jur. fisc. l. 97. D. de adquir. hered. nec non Antonini Caracallæ, l. 38. D. de minor. ab Elagabalo in exilium actus**, patriæque redditus ab Alexandro imp. Aurel. Victor. *c. 24.* Fuit etiam inter Papiniani adseffores, *l. 40. D. de reb. cred. demum sub Alexandro præfectus prætorio. Lamprid. Alex. c. 26.*

§. 342. Hic quoque *juris peritissimus* a Lampridio *in Alex. c. 68.* & cum Scævola & Ulpiano *legum peritorum coryphæus* a Modestino *l. 13. §. 2. D. de excusat.* adpellatur. Sabinianum eum fuisse, credit Ev. Otto *in Papinian. c. 13. §. 9. eriscundis accenset Mascov. de sectis Sabin. & Procul. c. 8. §. 8. n. 2.* Id vero omnes fere observant, eum carpenti studio maximorum virorum doctrinas non sine acerbitate perstringere, Balduin. *Juris prud. Mucian. pag. 562. Tom. 1. Juris prud. Rom. & Attic. Petr. Faber ad l. 145. D. de reg. jur. Ev. Otto ibid. pag. 466. seq. ibid. pag. 144.* & ab Ulpiano in primis & Papiniano frequenter dissentire: Merrill. *Obs. l. c. 33.* quamvis, quæ de Ulpiani & Paulli æmulationio-

cat, parum præsidii reperire facile unusquisque animadvertet.

* Ejus rei non meminit Lamprid. *Elagabal. c. 16.* sed Ulpianum tantum ab imperatore, ut virum bonum, remotum esse, refert. Hinc vereor, ne hic duos Jctos, confuderit Aurelius Victor. Sane Elagabalum imp. gene-

rum habuisse videtur Paulus noster, data ei in matrimonium parum auspiciatum filia, JULIA CORNELIA PAULLA, quam *γυναικα ἐν γένεσίν τιν*, illustrissimam feminam vocat Herodian. *Hist. l. 5. c. 6.* cujusque numos exhibet Vaillant. *Numism. imp. pag. 137. & 263.*

latione vulgo jaſtantur, non adeo certa videantur Bynkershoekio *ad l. lecta, c. 13. pag. 89.* Denique ſubtilitatum ſtudioſiſſimum, ut ſubinde *σκοτεινόν* & obſcurum eum vocat Duaren. *ad l. 132. D. de verb. ſign. ſuſcipiente* & hic ejus patrocinium Bynkershoekio *ibid. pag. 55.*

§. 343. Indicem operum bene longum texit index Florentinus, quem hic exſcribere tædet*. Fuit enim noſter Jctorum *πολυγραφήται*⊙. Obſervaffe ergo hic tantum juvabit, ne omnes quidem Pauli libros in indice iſto reperiri, ſed in eo deſiderari *libros 2. AD EDICTUM ÆDILIIUM CURULIUM, libros ſaltim quinque EPITOMARUM, ſeu EPITOMATORUM ALFENI DIGESTORUM, DE JURE FISCO tum libros 2. tum librum ſingularem, DE CENSIBUS libros 4. libellos item ſingulares DE LIBERALI CAUſſA, DE ARTICULIS LIBERALIS CAUſſE, nec non DE ASSIGNATIONE LIBERTIORUM, DE COGNITIONIBUS, DE CONCEPTIONE FORMULARUM, DE DOTIS RÉPÉTITIONE, DE FORMA TESTAMENTI, AD LEGEM FUSIAM CANINIAM, DE OFFICIO ADSESSORUM, DE OFFICIO COS. AD ORATIONEM D. ANTONINI ET COMMODI, AD SC. LIBONIA-*

Hift. Jur. Civ. S NIA-

* Exſtiterunt PAULLI opera & opuscula ultra nonaginta, quorum tamen quædam breviffima fuiſſe videntur. Habuit ſane vir doctus *librum PAULLI de gradibus*, quem non multo prolixiorem fuiſſe, quam *l. 10. D. de grad. ⊙ ad fin.* teſtatur Cujac. *Obſ. lib. 6. c. 40.* Quales fuerint PAULLI *libri Decretorum*, diſquirunt Cujac. *Obſ. l. 2. c. 26.* & Merrill. *Obſ. l. 2. cap. 26.* quales *libri ad Plautium ⊙ ad Labeonis libros περιδανώ.* Bynkershoek. *Obſ. l. 2. cap. 18. l. 3.*

c. 6. ⊙ 12. qui alibi & *de libris Quæſtionum* differit *ad l. lecta, cap. 1. §. 3.* Ad Pauli *libros Manualium* librum *Differentiarum ſingularem* edidit Em. Merillius *Paris. 1638. 8.* Denique Paullum non *de ſeptemviralibus*, ſed *de centumviralibus judiciis* ſcripſiſſe, jam alii obſervarunt. Jo. Frid. Gronov. *Obſ. l. 4. c. 2.* Ita plura monere liceret de PAULLI libris, niſi admonet promiſſæ brevitatis fides, quando omnia tranſcurſu dicenda ſint.

NIANUM, & DE VARIIS LECTIIONIBUS. Denique NOTAS ad JULIANUM, SCÆVOLAM, & PAPINIANI tum *Questiones*, tum *Responsa*.

§. 344. Iisdem temporibus & CALLISTRATUS floruit, quippe qui Severum & Antoninum Caracallam Imperatores suos vocat, *l. 2. D. de jur. fisc. l. 38. D. de legib. l. 3. §. ult. D. de offic. proc. Cas.* Plura de eo fere ignoramus. Nam locus Lampridii, in quo Papiniani discipulis & consiliariis Alexandri Severi adnumeratur, tam corruptus est, ut ei fidem habere non liceat. Scripsit COGNITIONUM vel de COGNITIONIBUS *libros sex*, EDICTI MONITORII *libros totidem*, quos ego ad ordinem edicti perpetui compositos fuisse, observavi, INSTITUTIONUM *libros tres*, DE JURIBUS FISCI ET POPULI *libros quatuor*, denique *libros 2. QUÆSTIONUM.*

§. 345. Sed & ÆLIUS MARCIANUS Alexandri Severi tempora attigit*, Jac. Gothofr. *de cenotaph. pag. 331. Tom. 3. Thesaur. jur. civ.* quippe qui Antoninum Caracallam divum vocat, *l. 11. §. 3. 4. D. de muner. & honor. & ab Alexandro Imp. rescripto videtur honoratus, l. 4. C. ne de statu def.* Fuit & ipse adfessor, sive Papiniani, sive Ulpiani, *l. 1. fin. D. ne de statu def.* & quod ad juris prudentiæ studia attinet, inter JCTos erciscundos refertur ab Ev. Ottone *in Papinian. cap. 13. §. 9. pag. 469.*

§. 346. Scripsit DE ADPELLATIONIBUS *libros 2.* INSTITUTIONUM *libros 16.* in quibus, observante Jac. Gothofredo *de Cenotaph. p. 330. Tom. 3. Thesaur. jur. civ.*

* Diversus itaque est ab eo Ælio Marciano, non Aurelio, uti est apud *Pariatorem legum Mosaic. & Rom. tit. 3. §. 3.* qui sub D. Pio Baticæ proconsul fuit, & ad quem hujus principis rescriptum extat §. 2. *Inst. & l. 2. D. de his qui sunt sui vel. al. jur.* Quum ergo &

JCTus noster ÆLIUS vocetur §. 1. *Inst. de leg. Aquill.* probabile est, hunc illius filium fuisse. Ad eundem JCTum nostrum pertinere videtur rescriptum Alexandri Severi, *l. 6. C. de procurat.* immo & Gordiani fortassis, *l. 4. C. de fide instrum.*

id potissimum, quod in ipsis obtinuit rerum argumen-
tis, diligentius proposuit: REGULARUM *libros* 5. PUBLIC-
CORUM *libros* 2. DIGESTORUM *libros* 7. porro *libros sin-*
gulares DE DELATORIBUS, AD HYPOTHECARIAM FOR-
MULAM, & ad SC. TURPILLIANUM: denique NOTAS
AD PAPINIANI *libros de adulteriis*, quas eum non in-
terpretationis, sed reprehensionis causa scripsisse, post
Franc. Raguellum *ad l. 1. C. de vet. jur. enucl.* observat
Ev. Otto *in Papinian. cap. 13. §. 6. & 9. p. 450. &*
470. edit. nov.

§. 347. Nullum quoque dubium est, quin ejusdem
ætatis fuerit FLORENTINUS, cujus exstiterunt INSTI-
TUTIONUM *libri* 12. stilo non vulgari scripti. Videtur
hic idem esse Florentinus, cui rescripsit Alexander Imp.
l. 8. C. de inoffic. test. Nec aliorum temporum fuit VE-
NULEIUS SATURNINUS, cui rescripsisse videmus & Ca-
racallam, *l. 1. C. quib. non obiic. long. temp. prescript.* &
Alexandrum *l. 1. C. de excusat. veteran.* Reliquit is ACTIO-
NUM *libros* 10. DISPUTATIONUM *libros* 7. INTERDICTO-
RUM *libros* 7. DE OFFICIO PROCOS. *libros* 4. DE PÆ-
NIS PAGANORUM *librum singularem*, PUBLICORUM *li-*
bro 2. & STIPULATIONUM *libros* 10. Συγγραφον his fuis-
se LICINIUM RUFINUM, vel id argumento est, quod
cum Paulo instituit litterarum commercium. *l. 4. D.*
quib. ad libert. proclam. non lic. Scripsit REGULARUM *li-*
bro saltim 13. si recte se habet inscriptio *l. 34. D. de*
re jud. De aliis ejus operibus nihil compertum habe-
mus *.

S 2

§. 348.

* Eidem Licinio Rufino vul-
go tribuunt COLLATIONEM
LEGUM MOSAICARUM ET RO-
MANARUM a Petro Pithœo pri-
mum editam *anno 1572.* &
postea sæpius, & præcipue in
Antonii Schultingii *Jurisprud.*
vet. Antejustin. pag. 727. seqq.

recusam: sed non alio argu-
mento, quam quod Jo. Ti-
lius narrare solitus sit Petro
Pithœo, habuisse se aliquan-
do ejus operis fragmenta pau-
ca, quæ ipse LICINIO RUFI-
NO tribuerit. Quamvis vero
ipse Pithœus nescire se fatea-
tur,

§. 348. Eandem ætatem prodidit ÆMILIUS MACER, dum non modo Ulpianum & Paullum læpius citat, *l. 68. D. ad leg. Falcid. l. 12. D. de re milit. sed & Alexandrum Severum suum Imp. vocat. l. 1. D. si pendent. adpellat.* Accedit, quod ad eum rescriptisse videtur Alexander *l. 3. C. de calumn. Guid. Pancirol. Lect. var. l. 1. c. 79.* Reliquit *libros 2. MILITARIUM, totidemque PUBLICORUM**, *libros item DE OFFICIO PRÆSIDIS, ΕΙΚΟΣΤΩΝ seu DE VICESIMA HEREDITATIS & DE ADPELLATIONIBUS.* Perperam ipsi tribuitur opus ΟΡΝΙΘΟΓΟΝΙΑΣ, *cujus Diomed. l. 1. meminit.* Illud enim alii Æmilio Macro, ævi Augustei poetæ deberi, ostendit Broukhuf. *ad Tibull. lib. 2. eleg. 6.*

§. 349. HERENNIUM MODESTINUM ab Ulpiano esse eruditum, satis constat ex *l. 52. § 20. D. de furt. quamvis*

vis

tur, cur ita senserit Tilius: aliis tamen illa Tiliï conjectura tam visa est probabilis, ut ideo Licinium Christianum fuisse censerent, non modo Jo. Bertrandus, sed & ipse Cujac. *Obs. l. 7. c. 2.* Vid. Menag. *Amœn. jur. civ. cap. 7.* Enimvero quum hic *Paviator legum Mos. & Roman.* non modo ex *Codice Hermogeniano & Gregoriano*, verum etiam ex ipso *Theodosiano* constitutiones quasdam descripserit: *vid. tit. 5. §. 3.* oportuit illum saltem non ante Theodosii junioris tempora, & annum 435. quo *Codex Theodosianus* prodiit, vixisse. Immo sunt argumenta, quæ auctorem illum sæculo demum sexto annum ad scribendum adpulisse persuadent. Vid. Jac. Gothofr. *proleg. Cod. Theod. c. 3.*

l. 2. c. 2. §. 10. p. 1262. edit. nov. & Manual. jur. Manifestum itaque est, operis istius fragmenta Licinio Rufo, sæculi tertii Jcto absurdissime tribui.

* *PUBLICORUM libros præter Æmilium Macrum nostrum scripserunt Marcianus, Ventilejus, & Volusius Mæcianus.* Ea vero inscriptio nihil aliud significat, quam illa *PAULII de publicis judiciis*, ex quo libello decerptæ sunt *l. 6. D. de prevaricat. l. 8. D. de publ. jud. l. 7. D. ad leg. Corn. de sicar. l. 9. D. ad leg. Jul. peculat.* Sane, si inter se contendas omnia fragmenta, quæ ex tot auctorum *libris publicorum in Pandectas* relata sunt, ne unum quidem, quod non ad crimina publica que judicia pertineat, reperies,

vis ex eo loco vix probetur, cum gente Dalmatam fuisse. Sub Alexandro Imp. anno v. c. 996. cum Falcone Restitutiano controversiam, decem & octo annos inter magistros fontium & fullones agitatum, decidit *. Fabrett. *Inscript.* p. 278. Post Alexandri excessum Maximinum juniorem in iuris prudentia instituit. Jul. Capitolin. *Maximin. jun. c. 1.* Porro de jure cum respondisse comperio sub Gordiano, a quo *non contemnendæ auctoritatis juris consultus* vocatur. *l. 5. C. ad exhib. Legalia* se Græcorum voce enarrasse, ipse profitetur in *l. 1. D. de excus.* At in Latinis quoque ejus operibus Græcismos passim reperit Merill. *Obs. l. 3. c. 33.* Æquitatem, modestiam, prudentiamque Modestini pro meritis laudat Brenkmannus in *Modestin. Heuremat. c. 1. §. 18.*

§. 350. Scripsit Modestinus præter HEUREMATICA, a Joanne Schiltero & Henr. Brenkmanno illustrata, de quorum materia præter laudatos scriptores Jac. Cujac. *Obs. l. 12. c. 32.* & Merill. *Obs. l. 7. c. 34.* DIFFERENTIARUM *libros 9.* EXCUSATIONUM *libros 6.* Græce adornatos, quorum fragmenta erudite exposuit Ant. Augustinus: porro REGULARUM *libros 10.* RESPONSORUM *libros 19.* PANDECTARUM *libros 12.* quos definitiones tantum complexos esse putat Merill. *Obs. l. 8. c. 32.* DE PŒNIS *libros*

S 3

bro

* Prolixum est illud marmor, ad aggerem Servii pone Ecclesiam S. Antonii Abbatis in Exquiliis repertam, ex quo patet, fullones, quum aquæ usum sine pensione exigerent, Ælium Florianum magistrum existimasse, debere fullones probare, hoc ex sacra auctoritate desoendere, ut pensiones non dependenter. Replicasse porro fullones, se quibuscumque rationibus posse ostendere, hoc ex sacra auctoritate observari, & hodie, &

ex eo tempore, ex quo Augustus rem publicam obtinere cœperit, usque in hodiernum diem numquam hæc loca pensiones pensitasse. Demum sententia pro fullonibus lata, & pensiones exigi prohibitum est. ACTUM IV. IDUS MAR. ANN. IV. VICTORIAM PERCEPIMUS. LITIGATUM EST EX ALEXANDRI AUG. II. ET MARCELLI II. COS. IN PEREGRINI ET ÆMILIANI COS. DIES, id est, ab anno Christi 226. ad annum 244.

bro 4. AD Q. MUCIUM *libros saltim* 31. denique & *libros singulares* LE DOTIS DIFFERENTIA, DE CASIBUS ENUCLEATIS, quos de novo enucleavit Jo. Florens Rivinus *Diss. edita Lips.* 1727. DE INOFFICIOSO TESTAMENTO, DE LEGATIS ET FIDEICOMMISSIS, DE MANUMISSIONIBUS, DE PRÆSCRIPTIONIBUS, DE RITU NUPTIARUM, & DE TESTAMENTIS *.

§. 351. Ex eo tempore fere obmutuerunt Jurorum oracula, cessim & retro paulatim collabente jurisprudentia. Qui enim deinceps inclaruerunt, cujus modi haud pauci memorantur, nudam docendi profitendique provinciam Beryti, Romæ, ac Constantinopoli pro virili ornarunt, non accessione ulla locupletarunt jurisprudentiam. Jac. Gothofred. *Manual. jur. l. 1. c. 7. p. 1252. edit. nov.* Illuxerunt quidem multo post HERMOGENIANI, AURELII ARCADII CHARISII, & uti quibusdam videtur, JULII AQUILÆ ingenia, quæ & lucubrationibus suis sibi famam pepererunt: sed vel ipsa operum fragmenta ostendunt, eos viros doctos non adspirasse ad veterum gloriam, nec cum his ulla ex parte esse comparandos.

§. 352. Sed & qui Gordianum & Philippos sequuti sunt, imperatores vel breve habuerunt, vel inter arma & perpetuas turbas vix cogitare de legibus potuerunt. Exstant tamen constitutiones CN. MESSII TRAJANI DECII, C. VIBII TREBONIANI GALLI & C. VALENTIS HOSTILIANI VOLUSIANI, P. LICINII VALERIANI & P. LICINII GALLIENI, M. AURELII CLAUDII, L. DOMITII AURELIANI, M. AURELII PROBI, M. AURELII CARI, & M. AURELII CARI-
NI,

* Eidem Modestino periochas, Virgilii Maronis libris præmissas tribuunt Scip. Gentil. *Parerg. l. 2. c. 31.* ipseque J. Alb. Fabricius *Biblioth. Lat. Vol. 1. c. 12. p. 207.* Sed eas grammaticî cujusdam infe-

rioris ævi esse, cum ipsæ illæ periochæ produnt, tum præfatio, in qua se Nasonem vocat ille Modestinus. Vid. *Catalecta Virgil. p. 143. edit. Scalig.*

NI, qui ab anno eræ Dionys. 249. ad annum 284. imperarunt * : sed earum plerisque non tam novi quid constitui, quam jura constituta speciebus obvenientibus adplicari, animadvertimus.

§. 353. Soli ergo DIOCLETIANUS, MAXIMIANUS, & reliqui imperii consortes plures ediderunt constitutiones, quibus & emendarunt veterem juris prudentiam, & nova non pauca sanxerunt. Quamvis enim utriusque vita multis dicatur polluta flagitiis, neque illis parcant scriptores Christiani, quos de testanda illa laniena offenderant: fatendum tamen est, DIOCLETIANUM saltem, si ab illa truculentia adversus Christianos discesseris, non male meritum esse de re publica, & multis eam institutis præclaris ornasse. At ejus vestigiis non institerunt GALERIUS, MAXIMIANUS, & reliqui collegæ, quorum sub principatu ex-

S 4

stin-

* Has constitutiones ordine chronologico disposuit, & ad suos quamque annos & coff. retulit Petr. Reland. in *Fast. consular.* p. 210. seq. Et DECI quidem constitutiones reperies l. 2. C. de hered. act. l. 2. C. de acquir. vel amitt. poss. l. 9. C. de jur. dot. l. 4. C. de jure delib. l. 3. C. de legitim. her. l. 3. C. de donat. Rescriptum GALLI & VOLUSIANI, l. 16. C. de negot. gest. VALERIANI & GALLIENI, l. 2. C. de advoc. fisc. l. 6. C. de restit. mil. l. 3. C. de testib. l. 13. C. de testam. mil. l. 5. C. de testam. l. 14. C. de fideicom. l. 11. C. de transact. l. 2. C. de inoff. test. l. 2. C. quemadm. test. aperiuntur. l. 15. C. de fideic. l. 16. C. ad leg. Jul. de adult. & alias plurimas. CLAU-

DII, l. 6. C. de serv. & aqu. l. 2. C. de divers. rescript. AURELIANI, l. 1. C. de his qui ven. et. impetr. PROBI, l. 2. C. de revoc. don. l. 1. C. ut nem. lic. sine jud. auct. sign. reb. l. 4. C. de donat. CARI denique & CARINI, l. 9. C. de rei vind. l. 4. C. de test. l. 8. l. 7. C. de præd. & al. reb. min. non al. l. 16. D. de fideic. l. 4. C. in quib. caus. pign. vel hypoth. tac. l. 4. C. de calumniat. l. 2. C. de recept. arb. l. 6. C. de sent. & interloquit. l. 5. C. quand. prov. non est necess. CARINI & NUMERIANI, l. 19. C. ex quib. caus. infam. irrog. l. 17. C. de inoff. test. l. 2. C. de divid. tutel. l. 5. C. de donat. l. 3. C. de revoc. donat. l. 9. C. ad leg. Corn. de fals.

stinctam esse eloquentiam, caussidicos sublato, juris consulos aut necatos, aut relegatos, conqueritur Lactantius de mort. persecut. cap. 22.

C A P U T V.

DE STATU JURIS ROM. A CONSTANT. M.
AD JUSTINIANUM IMP.

- §. 354. Constantinus M. plurima in jure innovavit.
 §. 355. Exempla novorum jurium a Constantino M. repertorum. §. 356. Alia ejus generis exempla. §. 357. Iterum alia. §. 358. Sub eo floruit Hermogenianus Jctus. §. 359. Et Aurelius Arcadius Charisius. §. 360. An & Julius Aquila? §. 361. Schola juridica Berytensis. §. 362. Ejus laudes & fata seculis tertio & quarto. §. 363. Nec non seculis quinto & sexto. §. 364. Interitus hujus scholæ miserabilis. §. 365. Constantinus quadam & in re publica innovavit. §. 366. Judicium de Constantino M. §. 367. Codices cur fuerint cœperint? §. 368. Codex Gregorianus qualis fuerit? §. 369. Ejus Codicis auctoritas & fragmenta. §. 370. Codicis Hermogeniani auctor. §. 371. An tres ejus editiones. §. 372. Ejus materia & fragmenta. §. 373. Status juris sub Constantini M. liberis. §. 374. Sub Juliano Imp. §. 375. Misera juris prudentiæ conditio. §. 376. Status juris sub Juliani successoribus ad Theodosium M. §. 377. Juris prudentiæ moles & misera facies. §. 378. Theodosii 2. & Valentiniani Constitutio de responsis prudentum. §. 378. Codex Theodosianus. §. 380. Novellæ Theodosii 2. & successorum. §. 281. Scholæ juridicæ Romana & Constantinopolitana. §. 382. Status juris Rom. sub Theodosii 2. successoribus ad Justinianum.

§. 354 **E**X quo Christianæ veritatis lumen in orbe Romano resplenduit, eoque collustratus CONSTANTINUS M. paganam superstitionem deseruit, (quod
ini-

ini.io sæculi quarti factum esse novimus) : hi dies aliam vitam, alios mores postulare visi sunt. Hinc permulta in juris prudentia mutavit Constantinus M.* quæ adcurate ac erudite exposuit Franc. Balduinus in *Constantino M. tum Hale anno 1727.8. tum nuper Tom. 1. Juris prud. Romanae & Atticae, pag. 569. seqq. recuso, quocum jungendus Jac. Gothofred. in Commentar. ad Codic. Theodos.* in quo Constantini leges utramque facere paginam novimus.

§. 355. Ad hæc jura nova, Constantini M. edictis invec̄ta, merito retuleris, quod Ecclesiis per ultimam voluntatem, quantumcumque cuique libuerit, relinqui permisit: *l. 1. C. de sacrosanct. Eccl.* quod ludos gladiatorios sustulit: *l. un. C. de gladiat.* quod artium professores immunitate donavit: *l. 6. C. de profess. & medic.* quod diem solis rite, nec tamen tam superstitiose celebrari voluit, ut agricolis non indulgerentur operæ necessariæ: *l. 3. C. de fer.* quod servos bovesque aratores pignori capi; *l. 7. C. quæ res pign. obl. poss.* concubinasque plures una haberi vetuit*: *l. un. C. de concubin.* denique quod liberos non nisi sanguinolentos ob famem di-

stra-

* Jure ergo inter præcipuos legislatores locum sibi vindicat CONSTANTINUS, quem ideo maxime laudat Nazarius in *Panegyri. cap. 38. quod novas leges regendis moribus, & frangendis vitiis constituerit, veterum calumniosas ambages resciderit, hæque captandæ simplicitatis laqueos perdidit.* Similia observant Euseb. in *vit. Constant. M. l. 2. c. 30. & auctor incertus panegyrici, Constantino Aug. dicti, c. 4. Laurentius Patarolus in Notis ad veterum auct. orat. panegyri.*

*p. 299. huc refert) elegantem Constantini nummum, in quo sistitur ara, cui insidet no-
dua, ex transverso hæstile quoddam, e cujus una parte clypeus, ex altera cassis pro-
pendet, cum lemmate: SA-
PIENTIA PRINCIPIS. Sunt enim hæc symbola Minervæ, adeoque sapientiæ, in primis legislatoriæ.*

* Sunt, qui mirantur, concubinatum non plane sublatum esse a Constantino M. principe Christiano, & qui plures leges saluberrimas de

re

strahi passus est, *l. 1. C. de patr. qui lib. distrax.* quamvis & eam facultatem postea, constitutis e publico alimentis, parentibus ademerit. *l. 1. & l. 2. C. Th. de alim. quæ par ex publ. pet. deb.*

§. 356. Idem Constantinus bona liberorum materna ita esse in potestate patrum voluit, ut fruendi tantum haberent facultatem, dominio eorum ad liberos pertinente: *l. 1. C. de bon. matern.* quamvis ideo peculium adventitium non invexisse Constantinus, sed multo prius imperatores liberis tale jus concessisse videantur*. Sed & equis consuluit, cursui publico destinatis, quos fustibus contundi vetuit. *l. 1. C. de curs. publ.* Denique
& ra-

re matrimoniali promulgavit. Sed impares adhuc fuisse leges communi huic vitio, & satis tamen multa sanxisse Constantinum, quibus concubinatus indirecte subrueretur, ostendimus in *Comment. ad leg. Jul. & Pap. Popp. lib. 2. cap. 4.*

* Est hæc observatio JCTi eximii, M. Aurel. Galvani, *de usufr. cap. 7. p. 57.* Hic enim docet, primum JCTos introduxisse differentiam dotis profectitiæ & adventitiæ. *l. 5. D. de jure dot. Ulp. Fragm. tit. 6. §. 3.* Sic primum cœpisse filiam familias aliquid proprium habere, nempe dotem adventitiæ. Deinde Hadrianum Imp. filio concessisse facultatem statim repetendi a patre fideicommissum, quod ipse dissipare cœpisset, *l. 50. D. ad SC. Trebellian.* quod denuo fuerit adventitium, quia profectitium non

videretur, quod a patre invito & coacto proveniret. *l. 5. §. 9. D. de jur. dot.* Mox JCTos, argumento hujus constitutionis induxisse, ut si pater institutus, & rogatus filio restituere nolit, filius possit per magistratum cogere patrem, ad aditionem & restitutionem. *l. 16. §. 11. D. ad SC. Trebellian.* Sed & Antoninum Pium rescripsisse, ut filius furiosi delatam sibi successionem haberet, non obstante patria potestate. *l. 52. D. de adqu. vel omitt. hered.* Denique Constantinum M. hoc jus filii ad bona materna; *l. 1. C. de bon. mat.* Theodosium & Valentinianum ad lucra nuptialia; *l. 1. C. de bon. quælib.* Leonem & Anthemium ad lucra sponsalitia; *l. 5. C. eod.* denique Justinianum ad omnia adventitia porrexisse. *l. 6. C. eod.*

& tacitam hypothecam pupillis in bonis tutorum concessisse legitur. *l. 20. C. de administr. tut.*

§. 357. Præterea Constantinus M. SC. de rebus minorum sine decreto non alienandis ad urbana etiam prædia produxit *: *l. 22. C. de adm. tut.* & novas edidit constitutiones de actione ex donatione danda, *l. 25. C. de donat.* de divisione paterna a liberis servanda, *l. ult. C. famil. ercisc.* de querela inofficiosi testamenti fratribus & sororibus germanis, & consanguineis non concedenda, nisi instituta turpi persona, *l. 27. C. de inoffic. testam.* de testibus jure jurando obstringendis, nec fide aliter iis habenda, *l. 9. C. de testib.* de carcere in pœnam non habendo, *l. 1. C. de custod. reor.* pluresque ejusdem generis alias.

§. 358. Revixit ergo quodammodo sub Constantino M. Romana juris prudentia: & hinc post tantum temporis intervallum JCTi quidam tunc doctrinæ laude florere cœperunt, quorum veluti coryphæus fuit HERMOGENIANUS. Celeberrima iis temporibus fuit Hermogenianorum familia potentissimæ Aniciorum genti arcto cognationis vinculo conjuncta, de qua doctè disserit Reines. *ad Inscript. pag. 70.* JCTum nostrum & post Constantinum, & sub ejus liberis floruisse, ex eo intelligimus, quod *l. 17. D. de min.* meminit præfectorum prætorio, a quibus adpellari non possit: quod privilegium de non adpellando præfectis anno demum Chri-

* Quin singularem eam ob rem constituisse videtur PRÆTOREM, qui ideo CONSTANTINIANUS vocatur in *l. ult. C. de præd. & al. reb. min.* cujusque in eo constitit officium, ut in distractione rerum minorum decretum causa cognita interponeret. Immo tunc quoque partes suas

interponere hunc prætorem jussit, si propter debita fiscalia pupillorum vel minorum res immobiles distrahendæ sint, quamvis necessaria esset hæc distractio. Vid. Balduin. *in Constant. M. pag. 642. Tom. 1. Juris prud. Rom. & Attic.*

Christi 331. datum est. *l. 16. C. Th. de adpellat.* Itaque non mirandum, eum non semel novis ac parum Latinis vocabulis usum esse. Jac. Gothofred. *Prolegom. Cod. Theod. c. 1.* Bynkersh. *Obs. l. 6. c. 21.* Eundem adhuc immersum fuisse paganis superstitionibus, nos ex ea ipsa *l. 60. D. de donat. int. vir. & uxor.* ex qua eum Christianum fuisse, probare voluit Bertrandus, probamus. Scripsit EPITOMATORUM JURIS libros 6. * quorum ordinem ipse indicat *l. 2. D. de statu hom.*

§. 359. Ejusdem ætatis fuisse AURELIUM ARCADIVM CHARISIUM, ex *l. un. §. 1. D. de offic. præf. præf.* colligimus, ubi itidem præfectorum prætorio, a quibus provocare non liceat, meminit: quod jus sub Constantino demum inductum esse, paullo ante monuimus. Unde perperam Guido Pancirol. *Lect. var. l. 1. c. 79.* eum sub Caro, Carino, & Numeriano, nec non sub Diocletiano floruisse, contendit *. Christianum illum fuisse, censet Cujac. *Obs. l. 7. c. 2.* sed non reddita ulla, qua in hanc opinionem adductus sit, ratio-

* Alii eidem Hermogeniano tribuunt libros fideicommissorum, ob inscriptionem *l. 14. D. ad SC. Trebell.* Sed mendosam esse illam inscriptionem, & prima tantum legis verba ex Hermogeniani Epitomatibus juris, reliqua ex Ulpiani libris fideicommissorum esse desumpta, ostendit Cujac. *Obs. l. 2. c. 27.* ubi etiam docet, Hermogeniani libros Epitomatorum juris non fuisse Juliani Digestorum epitomen, sed institutiones vel compendium juris.

* Ad Charisium enim nostrum Pancirolus directas esse putat constitutiones Carini, Carini, & Numeriani,

l. 4. C. de calumniat. nec non binas Diocletiani & Maximiani, augustorum, *l. 1. C. ne rustic. ad ull. obs. & l. 27. C. de pact.* Sed Carus & Carinus in *d. l. 4. C. de calumn.* ad Arcadium quemdam rescribunt, quo nomine iis temporibus plures usos esse, constat. Is vero, ad quem *l. 27. C. de pact.* missa est, Arcadius non Charisius, sed Chresimus appellatur, nec facile quis audiverit Pancirolum, *de clav. leg. interpr. l. 1. c. 2. pag. 12.* pro Chresimo, nullo addicente codice MSC. rescribentem Charisio. In *l. 1. C. ne rustic. ad ull. obs.* ne Arcadii quidem ullius fit mentio.

ratione. Sex sane fragmenta, quæ in *Pandectis* ex ejus libris supersunt, nihil omnino, quod Christianismum redoleat, continent. Ceterum ex eorum inscriptionibus discimus, eum magistri libellorum officio esse functum, & reliquisse *libros singulares* DE TESTIBUS, l. 1. l. 21. l. 25. D. de test. l. 10. D. de quest. DE OFFICIO PRÆFECTI PRÆTORIO, l. un. D. de offic. præf. præet. & denique DE MUNERIBUS CIVILIBUS, l. 18. D. de muner. & honor.

§. 360. Quod ad JULIUM AQUILAM JCTum attinet, ejus familiam jam Elagabali temporibus floruisse, arbitror, siquidem hic imp. in matrimonio habuit JULIAM AQUILIAM SEVERAM, antea virginem Vegetalem, cujus numi exstant apud Patinum *Numismat. imp. pag. 270.* De JCTi nostri ætate multa disputant eruditi, quæ veluti in nucleo exhibet Ever. Otto in *Præf. Thesaur. jur. civ. Tom. 1. pag. 17.* Id unum certum est, eum reliquisse *librum* RESPONSORUM, ex quo bina supersunt fragmenta, l. 34. D. de administr. & peric. tut. & l. 12. D. de suspect. tutor. & curator.

§. 361. Lacertos tum movere cœpisse Romanam juris prudentiam, argumento SCHOLA JURIDICA, quæ tum non quidem institui primum, sed inclarescere in orbe Romano cœpit, puta BERYTENSIS. Ea & insequentibus sæculis adeo in deliciis fuit imperatoribus, ut aliis locis, quam Beryti, Romæ, & Constantino-poli jus publice docere prohiberent, & quum Alexandriæ * & Cæsareæ nonnulli scholas juridicas aperirent,

rarent,

* At tanto plus celebritatis consequuta est schola Alexandrinorum medica, adeo ut olim ad commendationem artis sufficere videretur, si quis se Alexandriæ vixisse diceret. Ammian. Marcell. l. 22. c. 16. *Medicinæ autem,*

cujus in hac vita nostra nec parca, nec sobria, desiderantur adminicula crebra, ita studia augentur in dies, ut, licet opus ipsum redoleat, pro omni tamen experimento sufficiat medico ad commendandam artis auctoritatem, si Alexan-
driæ

rarent, eas claudi juberet Justinianus imp. *Const. omnem reip. §. 7. ad Antecess.*

§. 362. Scholam istam jam sæculo tertio cœpisse, supra monuimus. Ut vero paullo adcuratius inquiremus in ejus origines, hic observasse juvabit, non sub Diocletiano demum (uti Strauchius *de Beryto, c. 4. §. 15. censuit*), sed haud paullo prius, illam juris Romani studiis floruisse. Nam Gregorius Thaumaturgus, jam anno 248. ad Episcopatum Neocæsariensem evehctus, in *Orat. Panegyri. p. 186. seq.* Beritum vocat πόλιν Ῥωμαϊκωτέρων πῶς, καὶ πῶν νόμον τέτων πισευθεῖσαν παιδευτήριον, urbem plane Romanam, & legum Romanarum schola ornata. Nec minus, eodem sæculo, hujus scholæ cum laude meminerunt Diocletianus & Maximianus augusti, *l. 1. C. qui et. vel profess. excus.* Sæculo insequente quarto tantus Berytum fiebat ingenuorum juvenum concursus, ut Libanius *Orat. 16.* invidia percitus cæstro adolescentes, abdicato eloquentiæ studio Berytum, ad hauriendam juris disciplinam contendere queratur. Enimvero hoc ipso sæculo IV. tri-

ste

via se dixerit eruditum. Alexandrini autem medici quanto in pretio fuerint, indicat etiam Galenus *libro de Anatomia*, & Julianus Aug. *Ep. 46.* Hinc Fulgentius Planciadus *l. 1. Mythol.* Alexandriæ in cunctis fere angiportis fuisse medicorum domicilia, scribit. Alios porro medicos, qui ad perfectam artis suæ scientiam adspirarint, relietis patriis scholis Alexandriam navigasse, ut a professore aliquo magno medicinam discerent, patet ex Liban. *l. 4. epist. 95.* & Theodorit. *epist. 224.* Zach. Mitylen. *p. 179.* Vid. Valef. *ad Am-*

mian. Marcell. p. 267. Noluit ergo Justinianus Alexandrinos & scholam juridicam habere, qui jam ex medica multum celebritatis fuerint consecuti. Neque tamen Alexandrini statim paruisse videntur illi Justiniani edicto. Quum enim Constitutio illa prodierit anno Christi 533. quindecim annis post, anno 548. de se scribit Agathias *l. 2. p. 48.* ἐπογγαρον γὰρ αὐτῶ διατρεῖβων παιδείας ἕνεκα τῆς προπῶν νόμων: commorabar enim ibi, (Alexandriæ) tum temporis legalium studiorum causa.

ffe huic scholæ fatum incubuit, urbe horribili terræ motu concussa, maximamque partem subversa, anno eræ Christianæ 349. Cedren. *Annal.* pag. 246.

§. 363. Sed mox tamen reviruit schola celeberrima. Nam insequente sæculo Nonus in *Dionys.* l. 41. extr. mirifice laudat legum studium, quod Beryti ferveat: & Zacharias Mytilen. *de opific. mundi* pag. 164. eamdem urbem vocat μητέρα τῶν νόμων, matrem legum, quemadmodum sæculo sexto a Justiniano civitas legum veneranda & splendida metropolis, nec non legum nutritrix adpellatur. *Const. tanta.* §. 9. *de conf.* & *Const. omnem reip.* §. 7. *ad Antecess.* Auditorum magnificentiam laudant Geographus a Jac. Gothofredo primum editus, pag. 256. edit. Gronov. & Zachar. Mitylen. *ibid.* pag. 166. * Legum professores tempore Justiniani ibi celebra-

* Quia hi scriptores non omnium in manibus sunt: gratiam nos inuituros a studiosis, speramus, si loca eorum integra huc referamus. Et Noni quidem de Beryto hæc verba sunt: l. 41. v. 389. *sequ.*

Σκῆπτρον ὅλης Αὐγύστος
ἴτε χροῦός τινοχάσσει
Γῶμῃ μὲν Ζαδέν δωρή-
σεται αὐτόν τις Ζεῦς,
Καυρανήλω, βαρῶν δὲ χα-
εἰζεται λῶια δεσμῶν.
Sceptrum totius Augustus
quando terræ gubernabit,
Romæ quidem divinæ da-
bit Ausonius Jupiter
Imperium: Beroæ vero in-
dulget fræna legum.

Geographus, a Gothofredo editus, p. 256. Tam Berytus civitas valde deliciosa, & au-

ditoria legum habens, per quam omnia iudicia Romanorum. Inde enim viri docti in omnem orbem terrarum adsedent iudicibus, & scientes leges custodiunt provincias, quibus mittuntur legum ordinationes. At prolixissimus est Zacharias, qui fingit, se hospitem in auditorium Berytense, quod ipse p. 165. τὸ τεμερὸν τῆς θεῆς, sacrum Dei adpellitat, indutum, qui, conspecta illa augusta basilica, exclamarit: O peritiam artificis, mi anime! O præclarum spectaculum! Quæ forma! quam apta quamque elegans coagmentatio augustæ Dei domus! utque tanta magnitudo decem columnis sustinetur! Utque una ex materia politæ omnes! Ut eundem inter se adspectum formamque retinent! Candidæ omnes & le-
ves

brabantur DOROTHEUS, ANATOLIUS, SALAMINIUS, & THEOPHILUS, quorum opera princeps in componendo Corpore juris usus est. Denique de petulantia studiosorum in novitiis initiandis videnda *Constit. omnem reip. §. 9. ad Antecess.* & *Strauch. de Beryto, c. 5. §. 1. sequ.*

§. 364. At urbem florentem, & ad invidiam usque felicem, anno Justiniani XX. terræ motus subruit, & magnam studiosorum multitudinem una ruina involvit, ut præter urbis pavimenta nihil superesset. Et quamvis Antecessores superstites scholam Sidonem transferrent, & cives interim nihil facerent reliqui, ut urbem instaurarent: eam tamen e ruinis prodeuntem nova excepit calamitas, incendium maximum, quo urbs antiquissima, Phœnicæ post Tyrum metropolis, & colonia juris Italici splendidissima tota in cineres cœdit: Quæ fufius narrat Agathias *Hist. Justin. l. 2. pag. 47.* ubi urbem illam vocat τὴν καλίστην, τὸ φαινίκων τέως ἐγκαλλώπισμα, pulcherrimam, & totius Phœnicie ocellum, ἢ τὸ πᾶσι πᾶσι καὶ, ὡς πρὸς γέρας πᾶσι μέγιστον τὸ, νόμον αὐτῇ ἀεὶταὶ διδασκαλεία, cui hoc patrium, & veluti maxima honoris prærogativa fuerit, quod scholæ juridicæ ei essent dicatæ*.

§. 365.

ves, candore & levitate valde admodum prænitent tenident que figuram eandem & speciem ostendunt! At pictoris lineas ut admiror! & varia, & per-jucunda spectacula! omnis generis picturæ lumina, colorum gratiam, & venustatem, & insignem nitorem! Ubi Casp. Barth. in Not. pag. 250. Videtur, inquit, templum intelligere dicatum auditoriis legalibus, ubi scholæ juridicæ, ex quibus auditoriis vires doctos

in omnem terrarum orbem depromtos scribit Chorographus incertus: παιδευτήριον πᾶν νόμων Gregorio Thaumaturgo.

* Exstant in hanc Beryti ἄλωσιν elegantia Epigrammata Græca in *Antholog. lib. 1. c. 68. ep. 19.* quorum primum adscribere juvabit:

Αἰδ' ἐγὼ ἂν πλάμων ἀπολις
πόλις, ἀμμιγα νεκροῖς
Εὐναέταις κείμαι ἂν πα-
ναποστμοτάτα.

Ἡφαι-

§. 365. Sed ut ad Constantinum M. revertamur, is non modo in juris prudentia, ut supra diximus, plura innovavit, verum etiam in republica, toto orbe Romano novo instituto in quatuor diœceses vel præfecturas prætorianas descripto, Zosim. *Hist.* l. 2. c. 33. de quibus eruditissime post Auctorem *Notitiæ imperii orientis & occidentis*, a Guidone Pancirolo perpetuis commentariis illustratæ, erudite egit Philippus Berier. *libris Πειθανῶν*, in *Thesaur. jur. civ.* Tom. 4. pag. 789. seqq. recusis, *diatribe* 1. Quin translata Constantino-
polin sede imperii, & episcoporum Romanorum ambitioni viam, qua ad summum in ecclesia imperium sensim progredierentur, munivit, & barbaris occasionem dedit, occidentem suis incurfibus lacerandi, novaque sibi imperia quærendi in præstantissimis Romanorum provinciis *. Zosim. *Hist.* l. 2. c. 34.

Hist. Jur. Civ.

Ἡ φαισὸς μ' ἐδάμασσε μετὰ
κλονὸν ἐννοσιγαίᾳ.

Ὅδ', ἀπὸ ποσατίε καὶ λ-
λεῖθ' εἰμὶ πόνις,

Ἀλλὰ παρασείχοντες ἐμαυ-
σιν ἀχίσατε μοῖραν,

Σπήσατε Βηρυτῶ δάκρυα
κ' ὀδιμεία.

*Heu nimium infelix urbs,
non urbs, lumine cassis
Fusa solo, en jaceo mixta
cadaveribus.*

*Nec sat erat me Neptuni sen-
sisse tridentem:*

*Mulciberis cladem hanc
addidit ira novam.*

*Hec, mihi quæ pridem fuerat
pulcherima forma,*

*Ebea jam tenui pulvere
versa jacet.*

T

§. 365.

*Vos, quibus hac iter est, nostræ
miserefcite sortis:*

*Beryto & lacrymas post
sua fata date.*

* Sunt tamen, quæ pro excusando Constantino M. adferri possent. Semel enim electa Christiana religione, satis animadvertibat, se nusquam securius acturum, quam in ea imperii parte, quam plurimi incolerent Christiani. Quum ergo in maxima occidentis parte altissimas radices egisset pagana superstitio, & Romæ plerique potentiores eam adhuc mordicus tenerent: quis vitio vertat Constantino, dum in oriente, quam in occidente, sedem imperii constituere maluit. Et quod commodius imperii domicilium

§. 366. Est hoc fatum Constantini M. ut plerasque ejus actiones perstringant Zosimus, Julianus, ὁ παπαβάνης, immo & recentiorum scriptorum Christianorum quam plurimi. Contra eum laudibus in cælum evehunt Eusebius *in Vita*, & scriptores Christiani eorum temporum alii. Sed quemadmodum adfectus migrare soleat in calamum, & paganos Constantino ob facrorum suorum everisionem infensos; Christianos eundem ob munificentiam & patrocinium sibi præstitum admiratos esse, verosimile est: ita ii demum Jove æquo judicare videntur de hoc principe, qui nec nævos ejus dissimulant, & justum pretium statuunt ejus virtutibus, meritisque in rem Christianam plane eximiis.

§. 367. Jctis eorum temporum, quorum plerique deorum cultui adhuc dediti fuisse videntur, nihil magis in Constantino M. displicuit, quam quod juris prudentiam, cui adsueta fuerant, innumeris quotidie constitutionibus emendaret, novamque ei veluti faciem daret. Hinc metuentes constitutionum, quæ ab Hadriani temporibus prodierant, ruinam: operam dederunt, ut illæ colligerentur in certos CODICES, & sic earum memoria ad posteros conservaretur. Jac. Gothofred. *Prolegom. Cod. Theod. c. 1.*

§. 368.

eligere potuisset, quam Byzantium, speculam Europæ, Asiæ, & Africæ tutissimam? Si consiliis non respondit eventus: id magis receptæ jam imperii divisioni, quam translationi sedis imperii, videtur tribuendum.

* Ita κατ' ἐξοχὴν vocabantur libri, in quibus constitutiones principum colligebantur, eosque quadratæ for-

mæ fuisse, ostendit Schulting. *Juris prud. vet. antejustin. pag. 377.* Hujus modi collectiones jam pridem exstabant, veluti JULII PAULI *imperialium constitutionum libri sex, lib. 113. D. de condit. & demonstr. PAPIRII JUSTI constitutionum libri viginti*, ex quibus codices suos facile locupletare poterunt GREGORIUS & HERMOGENIANUS, de quibus mox

§. 368. Prior tale opus confecisse videtur sive GREGORIUS, sive GREGORIANUS*, nescio quis, qui principum anteriorum ab Hadriano ad Constantinum M. rescripta collegit, & sub certos redegit titulos. Sane, quæ supersunt, fragmenta, licet paucissima, consistunt in constitutionibus Antoninorum, Severi & Caracallæ, Alexandri, Gordiani, Philippi, Valeriani & Gallieni, Cari, Carini & Numeriani, denique Diocletiani & collegarum, ut male Cujac. *princ. Paratitl. Cod.* existimet, Gregorium ultra Valeriani & Gallieni tempora non processisse.

§. 369. Quamvis vero privato GREGORII consilio instituta primum fuerit hæc collectio, magnam tamen & in foro ejus fuisse auctoritatem, patet ex interpretamento *legi unice C. Th. de respons. prud. subjecto**, ubi interpret, sive is ANIANUS, sive alius sit: *Gregorianum vero, inquit, & Hermogenianum ideo lex ista præterit, quia suis auctoritatibus confirmantur ex lege priore sub titulo de constitutionibus principum & edictis.* Reliquias hujus Codicis, quas Aniano debemus, post Sichardum & Cujacium nobis exhibuit

T 2

Ant.

* De auctore hujus Codicis fere omnia incerta sunt, adeo, ut dubium sit, GREGORIUS, an GREGORIANUS fuerit adpellatus. Posteriore enim sub nomine citari videtur ab Augustino *ad Palent. l. 2. c. 8.* & a *Parlat. legg. Mos. & Rom. tit. 1. §. 8. seqq. tit. 3. §. 4. tit. 6. §. 4. tit. 10. §. 8. tit. 15. §. 3.* At quum tamen ubique subaudire liceat substantivum *Codex*, & sub Constantino M. quidam floruerit GREGORIUS, præfectus prætorio cir-

ca annum Christi 336. *l. 3. C. Th. de ann. & tribut. l. 2. C. Th. de contrah. emt. l. 1. C. Justin. de natural. lib. non poenitenda* sane est conjectura Jac. Gothofredi *Proleg. C. Theodos. cap. 1.* hunc ipsam Gregorium hujus Codicis auctorem fuisse. Panciroli enim sententia, qui Gregorium hunc sub Valente & Gratiano imp. scripsisse censuit *de clar. leg. interpretib. l. 1. c. 66.* nullo idoneo fundamento nititur.

* Nec minus idem probari potest ex *Const. summa reip.*

Ant. Schulting. in *Jurisprud. vet. antejust.* p. 682. seqq.

§. 370. Gregoriano Codice non multo posterior fuisse videtur HERMOGENIANUS, Reinesius *ad Inscript.* p. 70. qui notissimo Lampridii loco deceptus, HERMOGENIANUM JCium inter Alexandri Severi consiliarios fuisse existimabat, non poterat sane, quin hunc Codicem scriptum esse, negaret: ac proinde illum tribuere malebat Q. CLODIO HERMOGENIANO OLYBRIO, præfecto urbi anni Christi 365. vel ejus certe patri, vel patruo. At, quum HERMOGENIANI, JCti, ætatem in Constantini M. tempora omnino incidere, jam supra (§. 358.) ostenderit: nihil sane impedit, quo minus eum hujus Codicis auctorem esse potuisse statuamus cum Ant. Augustino & Jac. Gothofredo*.

§. 371. Tres ejus codicis editiones ab ipso auctore factas esse, vulgo colligunt ex verbis Sedulii, presbyteri, in *præfat. oper. paschalis*. Is enim excusaturus, quod post editos libros V. Carminis paschalis, eorum textum metricum in prosam transferre non dubitarit:

co-

veip. §. 3. de *Inst. Cod. confirm.* ubi imperator: ut sciant omnes, tam litigatores, quam disertissimi advocati, nullatenus eis licere de cetero constitutiones ex veteribus TRIBUS CODICIBUS, quorum jam mentio facta est, vel ex iis, quæ Novellæ constitutiones ad præsens tempus vocabantur, (sunt hæc Novellæ Codici Theodosiano a Jac. Gothofredo subjectæ,) in cognitionalibus recitare certaminibus, sed solum eidem nostro Codici insertis constitutionibus necesse est uti, falsi cri-

mini subdendis his, qui contra hoc facere ausi fuerint. Quid vero attinebat usum & horum Codicum in foro sub pœna falsi inhibere, si nunquam auctoritatem in foro habuissent?

* Dicimus, illum auctorem esse potuisse, fuisse, pro certo non adfirmamus. Floruerunt enim per ea tempora plures Hermogenes & Hermogeniani: quorum posteri sunt Hermogenes Ponticus, præf. præt. orient. anno 358. defunctus. Ammian. Marcell.

cognoscant, inquit, Hermogenianum, doctissimum juris latorem, tres editiones sui operis confecisse. Sed locus hic non minus de HERMOGENIANI Epitomatis juris, quam de Codice Hermogeniano potest intelligi. Nec ratio reddi posse videtur, cur plures Codicis sui editiones conficere voluerit Hermogenianus, nisi forte eum postea aliquas constitutiones, quæ antea ejus diligentiam fugerint, reliquis addidisse, dicamus.

§. 372. Ceterum maxima diligentia hic auctor, quisquis sit, collegisse videtur constitutiones Diocletiani & collegarum ejus, adeoque spicilegium instituisse post Gregorii messem. Fragmenta sane, quæ supersunt, Diocletiani & collegarum nomina præferunt*, quamvis quædam horum constitutiones jam fuerint in Codice Gregoriano, sed paullulum diversæ. Hujus quoque codicis reliquias novissime debemus Ant. Schultingio, qui eas cum doctissimis adnotatiunculis suis edidit in *Jurisprudent. vet. antejustin. p. 709. seqq.* Aliam tamen constitutionem, quæ in his fragmentis non habetur, servarum Græci juris interpretes, de qua Cujacius *Obs. Lib. 12. cap. 35.*

T 3

§. 373.

l. 19. c. 12. & l. 21. c. 7. Q. Clodius Hermogenianus Olybrius, præf. præf. & urb. anno 365. cos. anno 379. l. 2. C. de hæret. l. 1. C. de sport. & Junt. l. 4. C. quemadm. test. aper. Grut. *Inscript. p. 353. n. 2.* Reines. *Inscript. Cluff. 20. num. 372.* Anicius Hermogenianus Olybrius, cos. anno 395. l. 24. & 25. C. de navicul. l. 41. C. de transact. Gruter. *Inscript. pag. 352. num. 5. 6. pag. 353. num. 1. pag. 450. n. 2. & 3.* Clodius Hermog. Cæsarius, cos. anno 397. & præf.

præf. l. 2. C. de alluv. C. Clodius Hermog. Olybrius, Grut. *Inscript. p. 392. n. 5.* consularis Tusciæ & Valeriæ. l. 72. C. Th. de decur. Horum, eorumque majorum quum nullus fere sit, qui talem codicem facere non potuerit: quam difficile hic sit divinare, & quam pæne ἐκ τῶν ἀδυνατότων, verum Codicis hujus auctorem eruere, nemo non intelligit.

* Tres tantum primæ constitutiones nomen AURELIJ
aug.

§. 373. Sub Constantini liberis, immo & post illos ad THEODOSIUM juniorem, eadem per omnia quæ sub Constantino M. fuit, juris prudentiæ facies. Nam & sequentes imperatores Christiani id fere agebant constitutionibus suis, ut jus Romanum non modo ad majorem simplicitatem, sed & quod Eusebius *Vit. Constantin. Lib. 4. cap. 26.* de Constantino M. prædicat, ἐπι τὸ ὁσιώτερον, ad majorem sanctitatem traducerent. Sic exempli gratia Constantinus junior formulas, auctupatione syllabarum insidiantes cunctorum actibus radicatus amputavit: *l. 1. C. de form. & impetr. act. subl.* idemque cum fratribus permulta sanxit, ad everrendas paganorum superstitiones, coercendos Judæos, & provchendam religionem Christianam comparata*.

§. 374.

aug. præferunt. Jam plures, tum tyranni, tum legitimi principes ante & post Diocletianum *Aurelii* dicti, veluti M. AURELIUS VICTORINUS & L. AURELIUS VICTORINUS, M. AURELIUS MARIUS, M. AURELIUS CLAUDIUS, M. AURELIUS QUINCTILLUS, M. AURELIUS TACITUS, M. AURELIUS PROBUS, M. AURELIUS CARUS, M. AURELIUS CARINUS, M. AURELIUS NUMERIANUS: sed laudatissimus Schultingius ostendit, has quoque constitutiones esse Diocletiani & Maximiani, augustorum, quod ambo apud Gruter. *Inscript. p. 259.* & alibi passim, vocentur AURELI.

* Tales sunt sanctiones Constantii, Judæis alioquin parum æqui, ne Judæi mulieres e gynacæo principis in turpitudinis suæ consortium ducerent: *l. 6. C. Th. de Jud.* ut ex Christiano Judæi effecti bona fisco vindicarentur: *l. 7. C. Th. eod.* Judæus ne Christianum haberet mancipium: *l. 2. C. Th. l. 1. C. Just. ne Christ. mancip.* Sozom. *Hist. eccles. l. 3. c. 16.* Constantis porro & Constantii constitutiones, ut cessaret superstitio, templa occluderentur, & sacrificiorum aboleretur infania, *l. 2. & 4. 5. 6. C. Th. de pagan.* templis tamen extra mœnia parceretur, *l. 3. C. Th. eod.* ut episcopi, clerici, eorumque mancipia ab extraordinariis collationibus, meta-

§. 374. Qui vivo Constantio imperium extorsit, JULIANUS, ad pristinam superstitionem relapsus, non pauca in Christianorum odium constituit. Nam & templa deorum aperuit, & profanos ritus ubique instauravit: Ammian. Marcell. *Lib. 22. cap. 7.* Christianis quoque honorum aditum interclusit, Sozom. *Hist. eccles. Lib. 5. cap. 15.* Greg. Nazianz. *Orat. 1.* & eodem bonis artibus erudiri vetuit, Socrat. *Hist. eccles. Lib. 3. cap. 16.* quod ipsi Ammiano Marcellino *l. 25. c. 15.* inclemens visum. Cetera princeps gravis & eruditus, permulta præclare constituit, (Petr. Cunæi *præfat. ad Juliani Cæsares,*) ut plerasque ejus constitutiones in codicem suum recipere non dubitarit Theodosius Junior *.

§. 375. Ceterum quam misera sub hoc principe fuerit juris prudentiæ conditio, vel inde colligere licet quod nullus plane Iustus alicujus nominis illud tempus illustravit, abhorrentibus fere ingenuis ab illo le-

T 4 gum

gis, & lustrali collatione immunes essent. *l. 8. C. Th. l. 1. C. Justin. de episc. l. 9. l. 10. l. 11. 14. 15. sequ. C. Th. eod.* ut a foro sæculari sint exempti. *lib. 12. C. Th. de epis.*

* Aliquando tamen merito desideres compilatorum iudicium, qui plures Juliani leges, Christianorum principum constitutionibus contrarias, immo & manifesto impias, in codicem illum receperunt. Jac. Gothofr. *Prolegom. Cod. Theodos. c. 2. p. 188.* Et sane quis in Codice, fori Christiani usibus destinato, ferat, *l. 4. & l. 5. C. Th. de sepulcr. viol.* quæ omnem

pæne veterum superstitionem de religione deorum manium, reliquiis non contrectandis, aggeribus consecratis, de funeribus oculos hominum infauftis adspectibus incestantibus, ut ad deos & templa venire puri nequeant, complectuntur? Sed qui religioni sibi non duxerunt, Constantini M. & Valentiniiani constitutiones de licito haruspicinæ usu illi juris corpori inferere: *l. 1. C. Th. de pagan. l. 2: l. 3. l. 9. C. Th. de malef. & mathem.* quid eos prohibuisset, Juliani sanctiones ejusdem furfuris in opus suum referre?

gum studio, & illud libertinis & infimæ plebi relinquuntibus. Saltim de anterioribus proxime temporibus Cl. Mamertin. *Panegy. II. cap. 20. juris, inquit, civilis scientia, quæ Manlios, Scævolas, Servios in amplissimum gradum dignitatis evexerat, LIBERTORUM artificium dicebatur.* Nec probabile est, intra paucos annos, quibus rerum potitus est Julianus, ita reflouisse juris prudentiam, ut aliter sese res habere cœperit.

§. 376. Cito transit hæc nubecula, quod prædixerat Athanasius apud Socrat. *Hist. eccles. l. 3. c. 14.* ac proinde Constantini M. vestigiis postea strenue instituerunt JOVIANUS, VALENTINIANUS, VALENS, GRATIANUS, & THEODOSIUS M. quorum plurimæ existant constitutiones, ad eundem finem comparatæ, quem Constantino M. ob oculos fuisse, paullo ante observavimus. Singularis fuit VALENTIS ferocia, τὸν πῶν πραγμάτων ὄγκον ἔφεισαν, rerum molem non sustinentis, uti de eo judicat Zosimus *Histor. l. 4. c. 4.* qui, ut Arianis consulere, libertatem omnibus dedit, suum in colenda religione iudicium sequi *: quod edi-

* Neque enim, quod conscientia libertati faveret, huius modi proposuerat editum, sed ut Arianis sui tanto securius in orbe Romano agerent. Unde ipse postea Valens gravis fuit catholicis. Jo. Antiochen. in *Excerpt. Peiresc. p. 847.* Οὗ δὲ Οὐάλης τῆς Ἀρείου δόξης μεταποιούμενον μέγιστον ἐκίνησε κατὰ τῆς Χριστιανῶν διωγμὸν, ὡς πολλοὶ μὲν ἐν τοῖς δικαστηρίοις ἀναρῆατες, πολλοὶ δὲ καὶ ἐξοίαις ὑποβάλλεατες, καὶ

αὐτῶν δὲ τῶν κατὰ τὴν ἔρημον ἐμφωλεύοντων τῶν ἰδίων σηκῶν ἀπειλῶνεατες. sed Valens, Ariana infectus labe, gravissimam in Christianos persecutionem excitavit, adeo ut multi iudicum sententia damnati interirent, multi in exsilium truderentur: nec pauci ex iis, qui in eremo abditi erant, e casis suis pellerentur. Res ad læviorem spectabat Ianianam, nisi Christianorum patrociniū suscepisset paganus ille Themistius. Socrat. *Hist. eccl. l. 4. cap. 3.* Sozomen. *Hist.*

edictum singulari oratione de religionibus, quæ Latine tantum exstat, collaudavit Themistius, p. 155. *Oper. edit. Harduini*. THEODOSIUS M. quantum dederit operæ, ut omnes antiqui juris ambages, si quæ superessent, tolleret, bonisque legibus armaret rem publicam, patet ex Sacrate *Hist. eccl. l. 5. c. 18.* ipsæque ejus constitutiones, quas se singulari commentario illustraturum promiserat FRANC. BALDUINUS, satis evincunt.

§. 377. Interim nimia illa imperatorum diligentia factum est, ut in immensam pæne molem excresceret juris prudentia. Nam præter tot JCtorum opera, quorum haud exigua erat in foro auctoritas, quorumque duo pæne millia sua adhuc ætate exstitisse, testatur Justinianus, l. 2. §. 1. C. de vet. jure enuel. tam immensa erat constitutionum veterum novarumque silva, ut Eunapius in vita *Ædesii*, p. 72. jus civile ἀχθὸν καμήλων πολλῶν, multorum camelorum onus vocaret, & nullum pæne erectius ingenium isti se labyrintho committere auderet. *

§. 378.

Hist. eccl. l. 6. c. 36. Orationem tamen, quam tunc habuit Themistius, intercidisse, adversus Antonium Pagi offendit Fabric. *Biblioth. Græc. 5. 18. tom. 8. pag. 10.* Similes Valentiniani constitutiones de libertate conscientiae exstant lib. 2. lib. 3. lib. 9. C. Th. de malef. & mathem.

* Egregiis veterum testimoniis hoc probavit Jac Gothofred. *Prolegom. Cod. Theodos. cap. 1. pag. 185.* Mamertini querelam, quæ ad tempora Juliani & anteriora pertinet, jam supra (§. 375.) audivi-

mus. Sub finem sæculi quarti, Asterius, episc. Amasen. *Homil. 7. apud Phot. Biblioth. cod. 271.* meminit servi Scythæ, a cive Antiocheno emitti, qui jus professus sit, (αὐτὸς νόμων ὠρδὶ διδάσκαλος) quem se ipsum jus docentem audivisse, profitetur. At nemo eorum temporum juris peritos, illorumque ignorantiam, fastum, & caninum optimos quosque adlatrandi studium elegantius descripsit Ammiano Marcellino l. 30. c. 4. qui locus prolixior est, quam ut hic locum inveniat.

§. 378. Remedium huic malo reperisse sibi videbantur THEODOSIUS junior & VALENTINIANUS, edita anno 426. constitutione, qua Papiniani, Paulli, Caii, Ulpiani ac Modestini opera, quæque hi quinque viri ex aliorum veterum Juris libris in suos transtulissent, exceptis Ulpiani & Paulli notis ad Papinianum, nec non secundo loco Scævolaë Sabini, Juliani & Marcelli scripta, si prius ad fidem antiquorum codicum fuerint recognita, sola in foro citari permiserant, ita ut plurium sententiæ vincerent pauciorum, & si par sit ita sententiarum numerus, eorum præferretur sententia, cui adstipuletur Papinianus, *l. un. C. Th. de respons. prud.* Sed quum parum prudentiæ legislatoriæ præ se ferat hæc sanctio *: eam ex codice suo merito exulare iussit Justinianus.

§. 379. Idem THEODOSIUS junior anno 438. constitutiones principum ad certum modum redigere studuit; & hinc, quotquot a Constantino M. ad id usque tempus prodierant, sanctiones * per octo viros, quorum

AN-

* At ita non iusti ac æqui habebatur ratio, sed auctoritatis, & plurium dissentientium non ponderabantur, sed numerabantur sententiæ. Quum ergo prudenter observaverit Ammian. Marcellin. *l. 30. c. 4. juris scientiam repugnantium sibi legum aboluisse dissidia*: actum procul dubio fuit de juris prudentia publicata hac constitutione. Et hinc ad pristinam perfectionem neminem eorum temporum pervenisse animadvertimus, quamvis in constituendis juris peritis, qui jus civile enarrarent,

nihil reliqui faceret Theodosius ille junior. *l. ult. C. Th. de stud. liber. urb. Rom. & Constantinop. l. un. C. Th. de professor. qui in urb. Constantinop. docentes ex lege meruer. comitiv.*

* Prosper Aquitanic. in *Chronico Part. 1.* hunc Codicem vocat *leges legitimorum principum*: quod Jac. Gothofredus *Prolegom. c. 1. p. 184.* interpretatur de principibus Christianis, quia ipsa Christiana religio illis temporibus lex catholica, *l. 1. C. Th. de hæret.* lex Christiana, *l. 16. C. Th. de episc.* lex sanctissima, *l. 5. C. Th.*

ANTIOCHUS, eunuchus, ex præfectus & consul, de-
 mum inter presbyteros relatus, de quo *l. 6. C. Th. de
 collation. donatar. l. 5. C. Th. de his, qui ad Eccles. confug.*
Marcellin. Com. in Chron. ad ann. 448. p. 41. edit. Scalig.
Suid. Tom. 1. p. 227. p. 899. Tom. 2. pag. 175. Tom. 3.
p. 135. edit. Huster. familiam duxit, digessit in codi-
 cem, qui ab ipso THEODOSIANUS adpellatur, *Isidor.*
Hispal. Orig. l. 5. c. 1. eumque postea singulari novel-
 la Constitutione, quæ inter Theodosianas prima est,
 confirmavit. *Jac. Gothofr. Proleg. Cod. Theodos. cap. 3.*
p. 189. Hunc Codicem luculentis *Jac. Gothofredi* com-
 mentariis illustratum post eximii hujus *J. Cui* obitum
 edidit *Ant. Marvillius Lugd. 1668. fol. Tom. 6* quæ edi-
 tio *Lipsiæ* nuper repetita, collato *Warzburgenfi* codice
 antiquissimo, emendatior prodire cœpit.

§. 380. Quum vero perfecto hoc codice subinde no-
 vellæ prodirent constitutiones non modo ipsius THEO-
 DOSII II. sed & VALENTINIANI III. MARTIANI,
 MA-

Th. eod. lex superna, l. 49. fin.
C. Th. de decurion. lex venera-
bilis vel veneranda, l. 7. l. 13.
C. Th. de Judais, vocata sit.
 Sed quis hoc sensu legitimum
 principem vocet Julianum, cu-
 jus tamen constitutiones u-
 tramque in hoc Codice pagi-
 nam faciunt? Potius ergo
 principes legitimi opponuntur
 tyrannis, quorum tum pluri-
 mi imperium per bina sæcu-
 la adfectarunt, veluti sub Con-
 stantino M. *Maxentius, Lici-*
nus, Valens, Martinianus, Ca-
locaerus: sub ejus filiis *Magnen-*
sius Francus, Vetrano, Decen-
tius, Nepotianus, Silvanus: sub
 Valentiniano & Valente *Proco-*
pius, Marcellus Protector, *Va-*
lentinianus, Firmus Maurus: sub

Theodosio M. Theodorus, Ma-
ximus, Victor, Eugenius: sub
 ejus filiis *Stilicho, Eucherius,*
Marcus, Gratianus, Constanti-
nus & Constans, Gerontius, Ma-
ximus, Jovinus, Sebastianus,
Sarus, Fl. Priscus Attalus, He-
ractianus, Sabinus, Gildo, Plin-
to Jovinianus & Sallustius; de
 quibus ceteris scriptoribus ad-
 curatius egit *Christ. Ad. Ruper.*
Obs. in Synops. Besoldi cap. 15.
pag. 377. 390. seq. p. 403. seq.
p. 410. seq. p. 415. seq. Quum
 ergo constitutionum ab his
 nominibus editarum in hoc
 codice non habeatur ratio:
 ille leges legitimorum dumta-
 xat principum sinu suo com-
 plecti dicebatur.

MAJORIANI, SEVERI, LEONIS, & ANTHEMII: Eas Novellas primum edidit Petr. Pithœus *Paris. 1471.* unde in ejus opera *anno 1609.* edita migrarunt, sub titulo: *Novellæ constitutiones imperatorum Justiniano anteriorum, nunc primum in unum corpus collectæ, & junctim editæ,* cum notulis marginalibus publici juris fecit *Chr. Rittershusius JC. Altorphinus, Francof. 1615.* & postea eadem Codici suo Theodosiano, veluti mantissam, subjecit *Jac. Gothofredus*.*

§. 381. Maximi porro jure meritoque faciendum & THEODOSII II. studium, quo bonas litteras, & in his juris prudentiam quoque, provehere conabatur. Huic enim præcipue originem ac natales debent SCHOLÆ *Romana & Constantinopolitana,* in quibus præter tres oratores, decem grammaticos, quinque sophistas, & unum philosophum duo constituti fuerant professores, qui juris & legum voluntatem panderent, *l. un. C. de stud. lib. Romæ & Const.* quasque post viginti annorum stipendia comitiva primi ordinis ornatos voluit, initio facta a LEONTIO juris perito*. *l. un. C. Th. de profess. qui in urb. Constantinop. docent. ex leg. mer. comit. Add. Herm.*

* Promiserat Leonardus Adami, Volsinensis, auctor, scripta *Historia Arcadica,* seu *Academiæ Arcadum,* cujus ipse socius erat, famam consequutus, se has Novellas nec non *Papiani Responsa* multo auctiora atque emendatiora ex vetustissimo codice *MSC. Otoboniano* editurum, simulque in lucem protracturum quinque novellas adhuc ineditas. Sed mors, quæ virum doctissimum anno 1719. die 9. Januarii rei publicæ litterariæ eripuit, omnia ejus con-

filia, in primis, quæ de edendo *Libanio & Jornande* ceperat, turbavit.

* Mentionem hæc lex facit quorundam ejus temporis professorum, qui ob merita viginti annorum stipendia codicillis primi ordinis comitivæ ornantur, veluti *Helladii,* grammatici, de quo *Suid. in E'λλάδι.* & *Socrates Hist. Eccles. l. 5. c. 16.* *Syriani,* grammatici Latini, *Theophili,* sophistæ, *Martini & Maximi,* præcipue juris periti *LEONTII,* cujus alibi nusquam, quod

Herm. Conringii singularem, qui *l. un. C. de stud. liberal.* illustravit, commentarium. Ceterum quantus ex eo tempore concursus cupidæ legum juventutis factus sit Romam, quam Sidonius Apollin. *l. 1. epist. 6. legum domicilium* vocat, insequente exemplo pluribus exemplis docebimus. Vid. Savaro *ad Sidon. ibid.* Franc. Juret. *ad Simmach. l. 8. epist. 83.* Alteserr. *Rer. Aquitann. l. 3. c. 5.*

§. 382. Et talis quidem fuit juris prudentiæ facies sub imperatoribus Christianis etiam insequentibus usque ad magnum illum juris Romani restitutorem, JUSTINIANUM. Quæ enim in *Codice* nostro exstant, constitutiones MARTIANI, LEONIS, ZENONIS, Isaurici, ANASTASII, & JUSTINI, Thracis, ita sunt comparatæ, ut multa a majoribus constituta iis aboleantur. Nam & tutelam mulierum perpetuam iisdem fere cessasse temporibus, novimus. Vid. Ev. Otton. *Dissert. de perp. mult. tut.* Attamen & quædam prudenter immutata esse, fatendum est, veluti dum *ab Anastasio* emancipationis veteris necessitas sublata, & a Leone vetus rigor adversus plus justo petentes mitigatus est, §. 33. *Inst. de act.*

quod sciamus, fit mentio, nisi quod ex *lib. 3. C. Th. de frum. urb. Constant. l. 8. C. Th. de princ. agent. & l. ul. C. Th. de heret.* constet, decennio post editam *l. un. C. Th. de professor. qui in urb. Constantinop. docent.* Leontium quemdam præfectum

urbi Constantinopoli fuisse. Potest hic sane noster, quia *Themistium*, sophistam, & alios artium professores, ad hanc dignitatem adspirasse, novimus. Gothofr. *Comment. ad Cod. Theod. Tom. 2. p. 114.*

CAPUT VI.

DE COMPOSITINNE JURIS JUSTINIANEI, EJUSQUE
IN ORIENTE ET OCCIDENTE USU ET FA-
TIS AD NOSTRA TEMPORA.

§. 383. Justiniani imp. res præclare gestæ. §. 384. Anceps
ejus fama ob libros Procopii. §. 385. Ejus patria.
386. Quomodo & quando ad imperium pervenerit?
§. 387. Consilium ejus de jure in ordinem digerendo.
Quos viros ad id adhibuerit? §. 388. Iis præfecit Tri-
bonianum, virum honoribus variis functum. §. 389.
Varia de eo judicia. §. 390. Primo confectus Codex
Justinianus. §. 391. Deinde Pandectæ vel Digesta.
§. 392. Ordo in Pandectis observatus. §. 393. Institu-
tiones confectæ. §. 394. Publicatio totius Corporis ju-
ris. §. 395. Quinquaginta decisiones editæ. §. 396. Item-
que Codex repetitæ prælectionis. §. 397. Novellæ consti-
tutiones postea editæ. §. 398. Earum collectio & ver-
sio Latina. 399. Novi, quos in hoc corpore Justinia-
neo observant. §. 400. Judicium de illis. §. 401. Græ-
cæ versi libri juris. §. 402. In primis Institutiones.
403. Itemque Digesta & Codex. §. 404. Juliani, præ-
tricii, versio Latina Novellarum. §. 405. Basilicôn in
origo. 406. Quales hi libri. 407. Usus hujus juris sæ-
culo 11. quo Mich. Ataliota & Mich. Psellus floruerunt.
§. 408. Item sæc. 13 & 14. quibus scripsere Balsamon
& Harmenopolus. §. 409. Constantinopoli capta, &
Turcæ, & Græci usum aliquem juris Romani conser-
varunt. §. 410. In occidente major erat Codicis Theo-
dosiani auctoritas. §. 411. Jus tamen Justinianicum in
Italia & Africa floruit. §. 412. Etiam sub Langobardis
& Francis. §. 413. Vulgaris historia de restitutione ju-
ris Rom. sub Lothario 5. §. 414. Quid de ea sentiendum.
§. 415. Quomodo juris studium Bononiæ florere cœperit.
§. 416. Primi, qui ibi post Irnerium sub Friderico I.
jus

jus docuerunt. §. 417. Eorum successores. §. 418. Summa & glossæ ab illis scriptæ. §. 419. Quid in Justiniani libris innovarint. §. 420. Authentice Codici insertæ. §. 421. Libri feudorum Novellis adjuncti. §. 422. Ictorum sæculi 14. prolixiores commentarii. §. 423. Methodus docendi interpretandique jura. §. 424. Quid Minucius & Baraterius circa feudorum libros moliti. §. 425. Schola Ictorum humaniorum. §. 416. Cur hi quoque non omnes fecerint operæ pretium?

§. 383. **P**rogredimur ad postremam juris prudentiæ Romanæ periodum, quam a JUSTINIANI Imperatoris temporibus inchoamus. Hic princeps, humili genere ortus, Sabbatii, Taurisini, & Biglenizæ filius*, antea *Uprauda* dictus, per Justinum avunculam pervenit ad imperium, jam misere a barbaris laceratum. Et tamen iste, ut vere ac jure gloriatur, *princ proem. Instit.* & armis condecoravit, & legibus armavit rem publicam. Nam & Persas compescuit, & victis Vandalis, Africam iterum fecit provinciam, & Gothorum in Italia & Sicilia regnum destruxit, tantasque res gessit, quantas vix Imperator ab Augusto alius. *Procop. de bell. Pers. de bell. Vandal. de bell. Goth. Theophan. in vita Justin. & Jo. Petr. a Ludwig in Justiniano, cap. 8.*

* Quum lecturis JUSTINIANI historiam, non possint non omnia quodam modo obscura esse, nisi perspectam habeant universam imperatoris familiam: licebit ejus agna-

tos, cognatos, adfines, una tabula comprehendere, ne operam supra tot Ictis navatam tanto imperatori denegare velle videamur.

Acacius
Byzantii
urfarius.
Procop. *A-*
necd.
pag.40.

Sabbatius,
Justiniani
pater.
Theoph.
apud Ale-
mann. ad
Procop.
pag. 57.

Bigleniza,
ob filii
nuptias
mœrore
extincta.
Theophill.
in vit. Ju-
stin.

JUSTINUS Impe-
rator anno 518.
Ux. Euphemia.

THEODORA Au-
gusta.

UPRAUDA po-
stea JUSTI-
NIANUS Imp.
Theophil.
ibid.

Frater
anony-
mus.

Bigleniza vel Vi-
gilantia, nu-
pta Dulcissimo,

Arabs —
quidam —

Filia anonyma.

Borai- Justus. Ger-
des. manus.

Joannes, Ju-
stiniani pri-
vignus. Pro-
cop. *pag.76.*

Anastafius, du-
xit Joanninam,
Belisarii filiam.

THEODORUS
Tziros, Ju-
stiniani filius,
non tamen ex
Theodora.
Phot. *Cod.64.*

Justi- Justi- Justi- Ger-
nus. nia- na. ma-
nus. nus. nus
po-
stu-
mus.

Sophia, nu-
pta Justino
juniori, imp.

JUSTINUS jam
Imp. Ux. So-
phia.

Baduarius,
comes
stabuli.

Marcel-
lus cujus
meminit
Corrip-
pus *lib.2.*

Projecta, uxor
Ariobindi, præf.
præt. orient. &
Afr. & postea
Joannis, Ana-
stafii Imp. pro-
nepotis.

Justus, mox
extinctus.

Arraba,
uxor Pa-
tuarii
Curopal.
Helena.

TIBERIUS
Imp. a Ju-
stino ad-
optatus.
Ux. Ana-
stasia.

Charitona,
nupta Ger-
mano.

Constantia, nupta
MAURICIO Imp.

Liberi omnes a PHOCA
tyranno occisi cum
patre. Baron. *ad ann.*
602. n. 19.

§. 384. Et tamen junctis veluti phalaṅgibus impetum in principem, tot rebus gestis clarum, faciunt permulti, ejusque vitia & nævos cum cura colligunt, nihilque faciunt libentius, quam ut & ipsum, & totam ejus aulam turpiter traducant. Quin vel solo hoc nomine iis mirifice placent PROCOPII ἀρέκδοτε, primum a Nic. Alemanno *Lugd. 1623. edita*, quod ex hac pharetra deprimere possint tela, quibus JUSTINIANUM confodiant. Sed quam multum scriptor iste odium adversus Justinianum*, tum adversus ipsam religionem Christianam suscepto indulgeat, jam ostenderunt cum GABR. TRIVORIUS in *Observatione apologetica*, & JO. CHIFLETIUS in *Dissertatione apologetica de juris utriusque architectis*, quos libellos Tomo 1. *Thesauri juris civilis* insertos animadvertimus, tum THOM. *Hist. Jur. Civ.*

V

RI-

Talis fuit JUSTINIANI familia, barbara & modica origine, sed per integrum fere sæculum magno hominum illustrium proventu insignis. Stemmata jam exhibuerunt Alemann. *ad Procop. p. 67.* Car. du Fresne in *Byzantin. p. 97.* 98. 99. Jo. Petr. a Ludewig in *Justiniano c. 8. p. 131.* Sed spero, nostrum paullo plenius visum iri. Ne tamen dissimulem, unde profecerim, fateor me hic potissimum sequutum esse Christ. Adam. Rupertum, de universa Justiniani familia præclare meritum in *Obs. in Synops. Besoldi min. cap. 15. p. 467. seq.*

* Quid tuto credas homini, in reliquis libris Justinianum laudibus velut in cælum evehenti, in *Anecdosis* vero eundem traducenti tamquam hominem fatuum, & omnibus

flagitiis coopertum, ac proinde aut insigni adulatori, si priora [falsa] sunt, aut, si posteriora, calumniatori turpissimo? Quid tuto credas homini, qui eas sæpe criminationes profert, quas ipse procul dubio falsissimas esse non ignoravit? Tales sane sunt fabulæ, quas de artibus Theodoræ dæmoniacis, & p. 57. de Justiniano ex incubo dæmone concepto narrat. Et tamen non hæc tantum facile credunt viri docti, sed & illas maledicentissimi scriptoris calumnias augent calumniis, veluti quod fuerit ἀναλφάβητος, quod a pietate Christiana alienum se ostenderit, quæ aliaque ἐγκλήματα solide a principe illo depulit Contr. Sa. Schurzfl. *Diss. de Justiniano orthodoxo.*

RIVIVS in *Defensione Justiniani*, edita *Francos.* 1628. 8.
 JO. EICHELIVS in *Animadversionibus ad Procopium*,
Helmst. 1654. 4. CHRISTOPH. AD. RUPERTVS in *Obs.*
ad Besoldum, p. 465. *seqq.* & novissime Jo. Petr. a Lu-
 dewig in *Justiniano*, reconditæ doctrinæ opere, & suum
 apud posteros quoque pretium habituro, excuso *Hale*
 1731. 4.

§. 385. Natus est JUSTINIANVS, si Zonaræ fides,
 eræ Dionys. 482. V. Id. Maias. Patriam habuit Tau-
 risium, quod oppidum deinde muro circumdedit qua-
 drangula figura, & a quatuor turribus, quibus totidem
 angulos clauserat, Quadriturritam vocavit. Quum ve-
 ro Archidæ, propinquo Taurisio oppido, esset educa-
 tus, & illi, basilicis palatisque ornatae, & novo vo-
 cabulo *Justinianæ primæ*, ad metropoleos dignitate
 evectæ, nutritionis officium altrici patriæ rependit.
 Procop. *de ædific. Justin.* pag. 167. *sequ.* Facile vero in
 gratiam reducentur cum Procopio, qui ei *Bederinam*
 patriam tribuunt cum Agathia *. *Hist. L. 5. p. 307.*

§. 386. Justiniani imp. avunculi ope primum anno 521.
 ad consulatum, deinde ad patriciatum & comitivam
 domesticorum, hinc porro ad nobilissimum, ac de-
 mum ad augustum fastigium pervenit, vivo adhuc
 avunculo anno Christi 527. Kal. Apr. Zonar. *Annal.*
l. 14. p. 60. Evagr. *Hist. eccl. l. 4. c. 9.* Procop. *Anec-*
dot. p. 37. Mortuo quatuor mensibus post Justino, ipse
 so-

* *Bederinam* regionis no-
 men esse, in qua Taurisium
 situm erat, suspicatur Jo.
 Petr. a Ludewig. in *Justin.*
c. 8. §. 1. p. 127. cujus & ele-
 gans illa conjectura est, idem
 esse *Taurisii* & *Ochride* vel
Achride nomen, illud Lati-
 num a tauris, hoc Germani-
 cum vel Scythicum, quasi

Ochsenried. Enimvero Proco-
 pius *Bederinam* præsidium
 vocat, quod prope Taurisium
 fuerit, potestque adeo credi,
 locum Justiniani natalem
 promiscue modo ab arce *Be-*
derinam, modo ab oppido,
 quod prima ejus incunabula
 vidit, *Taurisium* dictum esse.

solus rerum potius annos imperavit 38. cæsisque hostibus, pacata, quoad licebat, ecclesia, conditis exornatisque urbibus, & legibus Romanis restitutis, immortalis gloriam meritus, senex admodum decessit, anno 565. die 14. Novembr. *Chron. Alexandr. ad h. ann.* dignus profecto, cujus ætas in meliora tempora incidisset.

§. 387. Quum animadverteret princeps, miserrimam esse juris prudentiæ faciem, de universo jure Romano in concinniore ordinem, simulque ad certum modum redigendo serio cogitavit. Quod quum sine verorum doctorum opera fieri non posset, magnis profectis sumptibus in palatio aluit viros juris peritia illis temporibus celeberrimos, & partim summis dignitatibus fungentes, quales erant JOANNES, qui excellentissimus, Exquæstor sacri palatii, consularis, atque patricius; PHOCAS, vir eminentissimus, magister militum, consularis, atque patricius; BASILIDES, vir excellentissimus, expræfectus prætorio orientis, ac patricius; THOMAS, vir gloriosissimus, quæstor sacri palatii, & exconsul; LEONTIUS, expræfectus prætorio, partim antecessores scholæ Constantinopolitanæ & Beritensis celeberrimos, quales erant THEOPHILUS, CRATINUS, DOROTHEUS, ANATOLIUS, ISIDORUS, THALELÆUS, SALAMINIUS, CONSTANTINUS; partim causarum patronos disertissimos, veluti STEPHANUM, MENNAM, PROSDOCIUM, EUTOLMIUM, TIMOTHEUM, LEONIDEM, LEONTIUM, PLATONEM, JACOBUM, JOANNEM, DIOSCURUM, & PRÆSENTINUM. Hi enim omnes recensentur * l. 2. §. 9. 11.

V 2

l. 3.

* Sunt in his quidam viri docti, aliunde quoque noti. PHOCAM maxime laudat ipse Procop. *Anecd. p. 111.* ubi eum vocat ἀνδρα δικαίς ἰς

τὸ ἀκρότατον ἐπιμελητὸν γεγονότα, κέρδους δὲ ἐν πᾶσι ἀξιώματι καθαρόν, virum æqui justique observantissimum, in eoque munere ab omni quæstu

l. 3. §. 9. C. de vet. jur. enucl. Const. hac quæ necessa-
rio §. 1. de novo cod. fac. Const. summa reip. §. 2. de
Justin. Cod. confirm. Const. cordi nobis §. 2. de emend.
Cod. Justin. & §. 3. proœm. Justin.

§. 388. Sed horum omnium non modo ἐπυοδίωνης,
sed & antesignanus fuit TRIBONIANUS, vel, uti ple-
rique codices eum vocant, TRIBUNIANUS, gente
Pamphylius, patre usus Macedoniano, Procop. de
bello Pers. p. 263. qui postea virtute & doctrina viam
sibi ad summos in palatio & re publica honores mu-
nivit, quippe vir magnificus, magister, scilicet offi-
ciorum, (Guther. de offic. dom. Aug. l. 2. c. 20. l. 3.
c. 10. Cassiodor. Var. l. 1. c. 12. 13. l. 6. c. 6.) exquæ-
stor sacri palatii, §. 3. Inst. proœm. itemque exconsul,
Const. omnem reip. §. 2. ad Antecessor. & Const. Tanta
§. 9. de confirm. Digest. Quos titulos Triboniani egre-
gie illustrat Christ. Gottl. Schwarz. in Schol. philol. ad
proœm. Justin. c. 2. p. 37. seqq. *

§. 389.

stu purum & vacuum. BASI-
LIDEM idem lib. 1. de bello
Pers vocat virum mansuetu-
dine & equitate inter patricios
clarum. In primis de ANA-
TOLIO ipse Justinianus Const.
Tanta, §. 9. de confirm. Dig.
non id modo observat, eum
virum illustrem, magistrum,
& apud Brutienses juris in-
terpretem constitutum esse, sed
& addit, eundem ab ANTI-
QUA STIRPE LEGITIMA pro-
cedere, quum pater ejus LE-
ONCIUS, & avus EUDOXIUS,
post PATRICIUM, inclytæ re-
cordationis quæstorium, & An-
tecessorem, & LEONCIUM,
virum gloriosissimum, præse-

storium, consularem, atque PA-
TRICIUM, filium ejus, optimam
sui memoriam in legibus reli-
querint. Ex quo loco patet,
similem hanc familiam fuisse
genti Muciæ, quam juris
prudentiam, tamquam gen-
tilitium bonum sibi retinuis-
se, supra observavimus.

* Certum est, Tribonia-
num ob seditionem Victo-
rianorum quæstura S. Palatii
in gratiam plebis exutum eam
tamen mox recepisse: Procop.
de bello Pers. lib. 1. cap. 24.
Nam ei vita demum functo
in quæstura successisse Juni-
lium Afrum, tradit Procop.
in Anecdor. c. 20. Aldobran-
di-

§. 389. Hujus quoque viri vita, non minus, ac ipsius JUSTINIANI, varie extollitur, arguitur. Hesy chius *de vit. philosoph.* p. 63. illum vocat ἔθνη καὶ ἄθεον, *paganum & atheum*: Suidas in *Τριβωνιανός*, ἔθνη, καὶ ἄθεον, ἀλλότριον κατὰ πάντα τῆς πᾶν Χριστιανῶν πίστεως, *paganum & impium, & a Christianorum fide prorsus alienum*, immo & κόλακά τε καὶ ἀπατερόν τε, *adulatorem, & impostorem*, quippe quem persuasisse ajunt Justiniano, eum non moriturum, sed vivum in cælum raptum iri. Procop. *Ανecdót.* p. 63. Addunt alii avarum fuisse hominem, & jus venale habuisse. Sed uti ipsæ dignitates viri eum Christianum fuisse arguunt, via quippe ad honores paganis prorsus tum præclusa, calumnia vero de adulatione ista tam absurda est, ut nemo eam vel probabilem saltem sit habiturus: ita Procopio, de Triboniani fama tam proterve detrahenti, neminem rectius opposueris, quam ipsum Procopium*.

V 3

§. 390.

dinus tamen & Schwarzius, exquæstorem tunc dictum esse quæstorem primarium, existimant: quemadmodum ὁ ἀπὸ ὑπακτῶν exconsul, vel ex consule non fuerit, qui antea consulatum gesserit, sed omnibus cons. tum ordinariis, tum suffectis, tum honorariis eminentior. Vid. Schwarz. *ibid.* p. 39. sequ.

* Tantum sane abest, ut Tribonianus, si gentilis vel atheus fuisset, potuisset ad tantas dignitates in palatio Justiniani pervenire, ut diserte testetur Cedrenus *Annal.* p. 366. illum διωγμὸν κατὰ ἑλλήνων καὶ πάσης αἰρέ-

σεως, persecutionem paganismi & omnium hæreseon movisse, δεσπίζοντα, μόνους ὀρθοξῆς πολιτεύεσθαι, lege lata, ut soli orthodoxi rem publicam gerebant. Mendacium porro de Justiniano in cælum rapiendo tam est putidum, ut aut fronte Tribonianum, aut cerebro caruisse Justinianum oporteret, si vel ille ausus esset tam proterve illudere principi, vel hic se eo modo ludibrio haberi passus esset. Denique si largiamur, opum adpetentio rem fuisse Tribonianum, eumque id vitium cum aliis pluribus commune habuisse: an inde

se-

§. 390. Capto semel illo consilio juris in meliorem ordinem redigendi, JUSTINIANUS primum anno eræ Christianæ 528. decem viris, inter quos & TRIBONIANUS fuit, id dedit negotii, ut ex tribus, qui tum exstabant, Codicibus constitutiones utiliores seligerent, easque, relectis præfationibus, & mutatis, quæ eorum temporum foro minus concinna viderentur, una cum iis, quæ ipse adhuc edidisset, in 12. libros, & sub certis titulis digererent. *Const. Hæc, quæ necessario, de nov. Cod. fac.* Eum insequente anno absolutum JUSTINIANEUM vocavit*, *Paull. Diac. Hist. Langob. L. 1. c. 25, Jo. Antiochen. p. 183. editaque anno 529. d. VII. Id. Apr. constitutione, publicavit, & suppressis tribus istis Codicibus, solum istum in foro pro norma haberi jussit, Const. summam reip. §. 3. & 5. de Justin. Cod. fac.*

§. 391. Deinde, quum maximum solidioris jus prudentiæ thesaurum in veterum Juratorum scriptis reconditum esse, non ignoraret, & hæc tamen etiam manibus hominum fere excidissent: anno eræ Christianæ 530. die 18. Kal. Jan. illa, maxime ex Triboniani bibliotheca, (*vid. Const. Tanta §. 17. de confirm. Dig.*)

con-

sequitur, ut ei & jura venalia fuisse dicamus? Sane ipse *Procop. de bello Persico l. 1.* Tribonianum vocat *virum moribus & disciplina omnium artium nulli secundum, & paullo ei, jam fati functo, hoc perhibet testimonium: eum virum multis post magistratum viventem annis morbo decessisse, nihilque a quoquam ingratum esse passum, quum natura mitis & humanus fuerit, iisque moribus simul & doctrina singulari unicum avaritiæ morbum obscuravit. An vero ea elogia cadere dica-*

mus in hominem paganum, impium, & qui virtutem post nummos habuit?

* Est & hoc inter ea, quæ in Justiniano reprehendit *Procop. Αρεκδότης pag. 46.* quod omnia a suo nomine dici voluerit. *Αρχαίς τε μενέσας ἀνήρει πᾶς δὲ ἔκ ἕσας ἐπίση τοῖς πράγμασι, πᾶς τε ῥόμης, καὶ πῶν στρατιωτῶν πᾶς καταλόγους ταυτῶν τετὸ ἐποίη, ἔ πῶ δικαίῳ, εἰκῶν, ἔ δὲ πῶ συμφόρῳ ἔ τούτῳ ἠγμένῳ, ἀλλ' ὅπως*

conquiri, & periochas, quæ in foro usum præstarent, inde decerptas, & aliquando, si ita videretur, interpolatas mutatasque in quinquaginta libros, certosque titulos colligi iussit. Perfecerunt id opus TRIBONIANUS aliique XVII. viri, quos ei adjunxerat Justinianus, intra triennium, quum initio illis decennium ad hunc laborem indulgisset: idque opus deinde Justinianus DIGESTA vel PANDECTAS, veterum exemplo *

V 4

ad-

δὴ ἅπαντα νεώτερα τε, καὶ αὐτὰ ἐπώνυμα εἶη. ἦν δὲ καὶ μεταβαλεῖν ἐν τῷ παρασίβῳ ἡκιστα ἰχυσεν, ἀλλὰ πούτῳ γε τὴν ἐπώνυμίαν τὴν αὐτοῦ ἔδετο: nam *status magistratuum formis LEGUMQUE & militarium ordinum abrogatis, alias invenit, non jure, non publico commodo adductus, sed ut omnia nova, & de suo nomine dicerentur. Rei cujus statim abolendæ copia non fuisset, saltim suum indidit VOCABULUM.* Et sunt sane magistratus novi, quos a se institutos Justinianeos vocavit, veluti *Fisidiæ prætor Justinianus, Novell. 24. c. 4. comes Phrygiæ Pacatianæ Justinianus, ib. comes primæ Galatiæ Justinianus, ib. comes Lycaoniæ Justinianus, Novell. 29. c. 1. prætor Thraciæ Justinianus, Novell. 25. c. 2. comes Justinianus Isauriæ, Nov. 27. c. 1.* Immo & moderatores, & Procoss. & quæstores Justinianeï passim occurrunt in *Novellis 27. 102. 30. 41.* Ita &

verum est, eum ex Vandalis legisse milites, quos Justinianeos *stationarios* vocavit. Procop. *de bell. Vandal. l. 2.* Denique recte observarunt Alemannus & alii, Justinianum urbes, oppida, portus, litteras, libros, scholares, & diadema de suo nomine vocari voluisse. Sed quid his omnibus inest criminis? An minus licuerit Justiniano magistratus quosdam vocare Justinianeos, quam Augusto legatos *Augusti* & præfectos *augustales*? An fas fuerit Trajano, Hadriano, Constantino, Gratiano condere Trajanopolin, Hadrianopolin, Constantinopolin, Gratianopolin, Justiniano id nefas fuerit? Et quis quæso ignorat basilicam Juliam, menses Julium & Augustum, thermas Diocletianas, bibliothecam Ulpianam, & similia, quæ ab imperatoribus nomen tulisse, nemo umquam sanus reprehendit?

* Familiares admodum veteribus hos titulos fuisse, exemplis JULIANI, ALPHENI, CEL-

CEL-

adpellavit, quod omnes disputationes & decisiones in se haberet legitimas, & quod undique esset collectum, in sinus suos recepisset. l. 2. §. 1. C. de vet. jur. onuel. Paull. Diac. Hist. Langob. l. 1. c. 25.

§. 392. Hoc opus, quod ipse Justinianus in septem partes diviserat, maxime ad edicti perpetui ordinem dispositum esse animadvertimus: nec tamen per omnia. Nam & præmissa quædam sunt de jure in genere, de statu hominum, de rerum divisionibus & de magistratibus, quæ in Edicto locum non habuerunt: & quædam, quæ primo statim loco in edicto tractata erant, veluti de magistratibus municipalibus in postremum locum *Pandectarum* rejecta, & quædam interjecta de hypothecis, de evictionibus, de eo, quod falso tutore auctore gestum fuerit, quæ vel omnino non, vel alio loco edicti occurrerunt: & denique sub finem *Pandectarum* permulta occurrunt de criminibus, adpellationibus, jure publico, quorum nullum in Edicto vestigium notamus. Ceterum ne denuo corrumpetur opus, magno studio elaboratum, Justinianus & illud per notas scribi vetuit*, l. 2. §. 22. C. de vet. jur.

CELSI MARCELLI & CERVIDII SCÆVOLÆ, qui libros suos DIGESTA inscripserunt, nec non ULPIANI & MODESTINI, qui PANDECTAS reliquerunt, satis constat. Erat *pandecte*, uti ex Apicio de re culin. l. 4. p. 103. patet, repositorium, quo varia condimenta & bellaria coenis inferebantur. Unde & totum artis suæ librum *pandecten* inscripsit. Jctis hujus modi inscriptiones in deliciis fuisse, ostendit Merill. Observ. l. 7. c. 34. immo & Gell. in

præstat. Imitati hanc figuram Hebræorum Magistri, libros quosdam suos inscripserunt קולבו , *Colbo*, quod omnia scitu digna sinu suo completantur. Huber. *Prælect. ad Pandect. proæm.* §. 2.

* In exemplari Florentino, observante id Ant. Augustino *Emend.* l. 1. c. 1. talia passim occurrunt. Quamvis enim id negarit Ang. Politian. *epist.* 10. 4. & *Miscellan.* 41. $\alpha\upsilon\tau\acute{o}\pi\tau\iota\varsigma$ tamen Henr. Brenkmannus observavit, reperiri ibi $\kappa\upsilon$ pro $\kappa\upsilon\iota$, l. pro

jur. enucl. & a JCTis non alios libros in illud scribi voluit, quam PARATITLA, l. 2. §. 21. C. de vet. jur. enucl. quæ quid fuerint, docet Æg. Menag. *Amoen. jur. civ. cap. 15.* & Jan. a Costa *Pref. Summar. l. 1. Decretal.*

§. 393. Perfecto *Pandectes* corpore, at nondum promulgato, tribus viris, TRIBONIANO, THEOPHILO, & DOROTHEO, negotium dedit imperator, ut INSTITUTIONUM libros quatuor ex veterum JCTorum compendiis *, & CAII potissimum Institutionibus adornarent, ut illæ essent totius legitimæ scientiæ prima elementa. *procem. Inst. §. 2. & 6.* Eum libellum, quamvis post *Pandectas*, uti diximus, conditum, prius tamen, quam illas, Justinianus publicavit XI. Kal. Dec. anno eræ Dionys. 533. eique plenissimum constitutionum suarum robur accommodavit. §. 6. *procem. Instit.*

§. 394. Paulo post, 17. Kal. Jan. anni 533. totum hoc Corpus juris, adeoque & DIGESTA, constitutioni-

I. pro primo, EDM. pro editum, Ū pro quinto, UIIIO pro octavo, ū pro us, ut jam non dicamus de variis monogrammatibus & contignationibus litterarum, quæ typis tam facile, quam calamo exprimi non possunt: de quibus consuli debet Brenkmannus *Histor. Pandect. l. 2. cap. 3. p. 117. sequ.* Viderint ergo, qui hunc librum ipsius Justiniani temporibus scriptum existimant, an sententiam satis probabilem tueantur.

* Sic multa *Institutionum* loca totidem pæne verbis

decerpta videmus ex *Institutionibus* ULPIANI, FLORENTINI, MACIANI, ex *Epitomis* HERMOGENIANI, imo & ex majoribus libris veterum JCTorum, veluti ULPIANI *regulis & libris ad Sabinum*, PAULLI *libris ad Edictum*, PAPINIANI *responsis*, & similibus. Unde optime meriti sunt de studiosa juventute, qui in editionibus singulis paragraphis adscripserunt loca *Digestorum*, ex quibus expressi sunt. Id quod novissime præstitum animadvertimus ab Everardo Otone.

nibus binis, Latina altera, altera Græca, firmatum, & a 3. Kal. Jan. in foro valere, & in scholis Romana, Constantinopolitana, & Berytensi prælegi jussum est, præscripta simul Antecessoribus methodo, qua per quinque istos annos, quos juris disciplinæ dare solebant juvenes, uterentur, quin & nominibus paullo honestioribus, quibus singulis annis juris studiosi vocarentur, inventis*. *Const. omnem reip. §. 1. & 2. ad Antecess.*

§. 395. Observaverat interea Justinianus, quasdam dissensiones veterum Jurtorum, ortas ex diversis sectarum principiis, superesse. Itaque illas veterum altercationes, Lampadio & Oreste consulibus, & duobus insequentibus annis, id est anno 530. & sequentibus, editis QUINQUAGINTA DECISIONIBUS composuit, quas Decisiones postea in varias particulas discerptas, Codici repetitæ prælectionis, de quo mox dicendi erit locus,

* Primo anno, quo *Institutiones & πρῶτα Digestorum* audiebant, pro DUPONDIIS vocabantur JUSTINIANI NOVI, vel, uti ex codice suo MSC. eleganter emendat Ch. Gottl. Schwarz. *Diss. an omnia Pandect. exempl. e Florentinis manaverint?* §. 16. pag. 46. JUSTINIANISTÆ: secundo, audientes vel alteram vel tertiam *Digestorum* partem, una cum doctrinis de tutela, legatis, fideicommissis, EDICTALIUM nomen adsumebant. Tertio anno, percepta altera vel tertia *Digestorum* parte, (has enim Justinianus alternis vicibus prælegi jufferat), nec non degustatis doctrinis de hypo-

thecis, usuris, edicto ædilitio, lectis denique Papiniani fragmentis per totum *Digestorum* opus dispersis, PAPINIANISTARUM nomen non sine sollemnitate accipiebant. His ubi quarto anno accesserant reliquæ *Pandectarum* partes, non *Hirci*, uti in Accursiano exemplari absurde legitur, sed *Lytæ*: denique quinto anno, postquam & *Codicem* sibi familiarem reddiderant, non *Lovite*, nec *Coloritæ*, uti denuo apud Accursium est, nec *Colobitæ*, uti Constant. Landus in *Exercit. pag. 1391. Tom. 3. Thesaur. jur. civ.* emendat, sed *Prolytæ* vocabantur.

locus, inseruit * . *Constit. Cordi nobis*. §. 1. de *Cod. emend.*

§. 396. Sed paullo post idem deprehendit imperator, primo, novellas suas tam decisiones, quam constitutiones, quæ post priorem Codicem latæ fuerant, extra corpus Codicis divagari: deinde, quasdam earum ex emer- sis postea factis aliquam meliori consilio permutationem vel emendationem considerare. *Const. Cordi nobis*. §. 2. de *emend. Codic.* Itaque Triboniano aliisque quatuor viris id dedit negotii, ut Codicem Justinianum refingerent, & præter quinquaginta decisiones etiam novas constitutiones, quotquot adhuc prodierant, illi in- sere- rent, quasdam etiam ad rem non facientes omitte- rent. * Hunc CODICEM REPETITÆ PRÆLECTIONIS, id est, recognitum, suppresso priore Codice, edidit publi-

* *De Fastorum Romanorum formula: POST CONSULATUM*, quam permultæ decisiones Justinianæ præferunt, singu- lari, eaque pererudita differ- ratione egit Christ. Gottl. Schwarz. edita *Altorfi* 1735. Plures, quam quinquaginta, in *Codice* nostro occurrunt Decisiones, his ipsis annis editæ. Sed Em. Merillius, qui has Decisiones, cum cura collectas, luculento com- mentario illustravit, in *pro- legomenis* ostendit, unam sæ- pe decisionem in plures par- ticulas dissectam esse a novi Codicis architectis. Præter Emundum Merillium similis labor exercuit Jo. Strauchium, Jctum Jenensem, qui tamen, quod dolendum, colophonem operi non imposuit. Præter- ea legi merentur Petri Franc.

Linglois *Decisiones* 50. a se- cundo ad nonum librum *Codi- cis*. *Antu.* 1661. fol. & Domi- nici Bassi *redivivus ingeniz partus, seu quinquaginta De- cisiones D. Justiniani*, *Vienn.* 1708. 4.

* Plures sane constitutio- nes, quas in Codice suo ful- gere ait Justinianus, in no- vo illo ac recognito Codice desiderantur. Exempla ex- stant in §. 27. *Inst. de legat.* §. 7. *Inst. de legit. succ. agnat.* §. 24. & 27. *Inst. de action.* Fieri tamen potuit, ut con- stitutiones quædam Codici quidem insertæ fuerint, at nihilominus tamen postea, quia Græce scriptæ erant, interciderint. Plures sane, quæ in Basilicis supersunt, passim restituit Cujacius.

publicavitque 16. Kal. Dec. 534. *Ead. Const. §. 4. de emend. Cod.*

§. 397. Quum porro Justinianus, condito Corpore juris, diu adhuc imperaret, non mirum est, eum, novis subinde emergentibus quæstionibus, plures promulgasse novellas constitutiones, quarum plerasque Græce scriptas esse, novimus. Has se ipsum in aliam congregationem, quæ *novellarum nomine constitutionum* significetur, relaturum, promiserat Justinianus, *Const. Cordi nobis §. 4. de emend. cod.* quin & præstitisse eam, quod promiserat, testantur Jo. Antiochen. *in Justiniano, pag. 168. Agath. l. 5. pag. 140. & Paull. Diac. Hist. Langob. l. 1. cap. 25.* quippe qui Justinianum *novas quoque leges, quas ipse statuerat, in unum volumen redactas, CODICEM NOVELLARUM vocari sanxisse,* scribit.

§. 398. Et volumen sane istud, ipsum Justiniani collectum auspiciis, non diversum videtur ab illo, quod hodie pars Corporis juris est, quodque in NOVEM COLLATIONES distinctum esse, animadvertimus, quamvis alicubi laciniis quibusdam auctum, veluti sub finem, ubi eparchica quædam sub nomine Novellarum occurrunt. Pro textu authentico habemus hodie versionem Latinam, antiquam illam quidem, quippe qua jam Gregorius M. Papa usus videtur *l. 11. epist. 53.* aliquando & satis adcuratam, observante Cujacio *Observ. l. 8. cap. 40.* sed barbaram tamen, & hinc inde obscurissimam*.

* At quum ipsas constitutiones Græcas jam editas habeamus ab Haloandro, Hervagio, Scrimgero, Ruffardo: Græcarum litterarum non imperiti inde facile genuinum sensum haurient. Quin notum est, *novam e Græco textu versionem* adornasse Joan.

§. 399.
Fridr. Homberch zu Vach, quæ prodiit *Marburgi 1717. 4.* Sed textum tamen in foro non alium, quam illum semibarbarum, receptum esse, recte observant Alb. Gentil. *de libr. jur. civ. c. 7.* & Arthur. Duckius *de auct. jur. civ. l. 1. c. 4. §. 16.*

§. 399. Hoc est præclarum illud juris civilis corpus, quod per tot sæcula gentibus sagacissimis admirationi fuit. Et tamen in illud etiam imperitissimus quisque hodie calamum impune stringit, dum alii ipsorum auctorum imperitiam ac stupiditatem accusant, alii meras antinomias & contradictiones, somniant, alii in methodum, stilum, & librorum ordinem ac numerum invehuntur: alii ipsum jus Romanum iniquitatis arguunt. Quin sunt, qui & minima in Justiniano non ferunt, veluti quod de perfecto hoc opere gloriatus sit, l. 1. §. 2. C. de jur. enucl. quod *Codicem* a suo nomine JUSTINIANEUM dixerit, quod *Pandectas* in septem, ac non plures paucioresve partes, *Institutiones* in quatuor libros, ac non potius in tres, distinxerit: quod nobis reliquerit jus iniquum, incertum, & male cohærens, & quæ sunt hujus generis alia. Longa enim est ea fabula, quam mira industria perpolire studuerunt FRANC. HOTOMANUS in *Antitriboniano*, FRANC. BALDUINUS in *Justiniano*, FRANC. MAESTERTIUS de *justitia legum Romanarum*, BERN. AUTUMNUS in *Censura Gallica juris Rom.* ut non dicamus de ANT. FABRO, ANT. MATTHÆO, JO. JAC. WISSENBACHIO *, & recentioribus, qui in hoc mustaceo laureolam quærunt, quam plurimis.

§. 400.

* Juvenis hic scripsit *Emblemata Triboniani*, a præceptore, Antonio Matthæo incredibili Triboniani odio imbutus: eumque libellum homini pauperi & peregrino in Belgio viam ad famam & fortunam munivisse ajunt. Sed recte Bynkershoekius præf. ad Obs. Tom. 2. Quum & ipse olim in hunc librum incidissem, & miratus, & indignatus sum, quod eo opusculo dicatur auctor sibi

viam parasse ad famam: nam nihil quidquam ibi videtur præstitisse, quam quod, ut est in proverbio, hircum mulgentibus cribrum supposuerit. Exhibuit sesquicentum fere emblemata, sed ex aliis maximam partem descripta, quæ enim ex suo ipsius ingenio profecta sunt, vix numerum faciunt. Sæpe etiam in libello inservit *πάρρητα ἔργα μείζονα*, ut solet, qui primum quid scrip-

pti-

§. 400. Sed, qui ipse olim in ea hæresi fui, quo magis in jure profeci, eo magis ab illa abhorrere cœpi. Credo equidem, ipsum Justinianum hominem se agnovisse, nihilque humani a se putasse alienum. Fateor, non incidisse eum in tempora, quæ opus quoddam Dædaleum, & quovis Phidiæ signo perfectius producere potuerint. Pleraque tamen, quæ tanto supercilio notant censores quidam, vitio creati, proba esse, expertus sum. Criminationes vero tantum non omnes a viris harum rerum intelligentibus tam præclare dilutas esse animadverti, ut causa perorata videatur*.

§. 401. Jam vero porro quæritur, quæ fata juris hujus Justiniani tum in oriente, tum in occidente fuerint? Et dubitari quidem nequit, quin in oriente ubique statim receptum sit, tum in foro, tum in scholis juridicis. Quum vero iudices & antecessores perique parum gnari essent linguæ Latinæ*: ipsis Justinia-

ptitant eruditionis ostentandæ gratia: sed & ea παράρρητα non minus aliis auctoribus debentur, quam ipsa emblemata, ut observabis, si vel eos ipsos locos excutias, quos ipse adducit. Unde laudandus Jo. Wilbo, JC. Belga, qui singulari libello, hic recusato, causam Triboniani adversus hunc emblematum confarcinatorem erudite egit Ultrajecti 1729

* Præ ceteris commendari merentur Ulrici Huberi *Eunomia Romana*, opus postumum, editum a filio, Zachario Hubero, & recusum Amstelod. 1724. 4 nec non virorum illustrium, Henr. & Sam. de Cocceiis opera ple-

raque, in quibus hæc calumnia non verbis, sed re ipsa, depellitur, dum, quæ aliis desperata visa sunt, felicissima industria explicarunt, & quæ pugnancia habita, ita revocarunt in concordiam, ut immortalem inierint gratiam ab omnibus, quibus solidior juris prudentia cordi est.

* Rem præclare exposuit Car. du Fresne in præf. *Glossar. Lat.* §. 12. pag. 10. ubi ostendit, Constantinum M. translata Byzantium imperii sede, Latinam etiam linguam novæ Romæ servari voluisse, hinc eum locis ac regionibus urbis Latina imposuisse

Justiniani temporibus libri juris in Græcam linguam transferri paullatim cœperunt.

§. 402. Et INSTITUTIONUM quidem elegantem paraphrasin debemus THEOPHILO, quem Justiniani temporibus floruisse, docent loca, ubi de Justiniano utitur verbis: ἡμετέρον βασιλέα, imperatorem nostrum, §. 1. de usucap. θεοσιώτα ἡμῶν δεσπότης, religiosissimi imperatoris nostri, §. 12. Inst. eod. ἐποίησε τὸ ἡμετέρον βασιλέως διατάξις, ἢ ἐναγχ^o ἐξεφώνησε: exstat & principis nostri constitutio, quam nuper emisit: itemque Ἰσεβασία ἡμῶν δεσποίνη, religiosissima domina nostra, §. ult. Inst. eod. Quæ quum ex Latino Institutionum textu non sint, manifesto probant, auctorem Justiniani temporibus scripsisse *. Gundlingian. part. 2. obs. 2. Nec obscuro

fuisse nomina, inscriptiones statuarum, ædificiorum, monetarum Latinas fecisse, constitutiones ejus ac successorum diu eodem conscriptas esse idiomate: quin in schola Byzantina ideo eloquentiam Rom. oratores tres, grammaticos decem docuissent, ut lingua ista in sede imperii Rom. tanto diligentius excoleretur. l. 3. C. de stud. liber. Usum ergo istius linguæ in oriente mansisse aliquem, sed curialem fere & palatinum, immo & forensensem, donec a Theodosii temporibus contingeret, ut Græculi, dum utrumque colerent sermonem, neutro recte uterentur, quod deinde exemplo præfatiunculæ & versiculorum Theodosii M. temporibus scriptorum, & Antonini Itinerario in codice re-

gio præmissorum, nec non pentastichi Latini obelisco Constantinopolitano inscripti, in quibus mera barbaries. Et sane si jam sub Theodosio M. gliscere cœpit barbaries, quis de Latinitate orientalium sub Justiniano meliora speraret?

* Fallitur ergo Cujacius, qui Theophiliten vocat hunc paraphrasten, & eum Accursio juniorem facit, in Recit. ad tit. Inst. de act. Falluntur, qui ei multos errores adfingunt, quum pleraque recte se habeant. Illud unum mirandum, vivo Justiniano id sibi sumsisse Theophilum, ut uberiores scriberet Institutionum paraphrasim, quum Justinianus versiones tantum κατὰ πρόδρα permiserit. l. 2. C. de vet. jur. enucl.

obscure ætatem suam ipse indicare videtur Theophilus in *Paraphrasi* §. 4. 5. *Instit. de SC. Tertull.* & §. 10. *Inst. de except.* Vid. Jo. Henr. Mylii *Historia Theophyli*, s. 3. §. 4. Unde nihil prohibet, quo minus eundem dicamus, cum Theophilo, Antecessore Constantinopolitano, cujus in componendo corpore juris operatus est Justinianus. Prodiit hæc *Paraphrasis* post editionem VIGLII ZUICHEMII *Basil.* 1534. fol. & *Lov.* 1536. 4. & JAC. CURTII *Lugd.* 1581. cum animadversionibus CAR. ANNIB. FABROTTI *Paris.* 1638. & 1657. 4.

§. 403. Eandem operam *Pandectis* præstitit THALELÆUS, & ipse Justiniano, ut videtur, σύγχρονος, cujus versio Græca *Pandectarum* sæpissime in libris βασιλικῶν laudatur. Quin & versiones STEPHANI εἰς κλάτῳ, CYRILLI κατ' ἑπιτομῶν, DOROTHEI κατὰ μέσῳ πᾶξιν laudat Matth. Blastares pag. 370. apud Fabric. *Bibl. Græc. Tom.* 12. pag. 370. & Jol. Mar. Suarez. *Notit. Basil.* §. 19. sed & *Codicem* Græce sive a Thalelæo, sive ab aliis, versum existisse ferunt, eumque sibi visum esse adfirmabat Marqu. Freherus. Suarez. *ibid.* §. 20.

§. 404. Denique vice versa Constitutiones novellas 120. jam tum Græce maximam partem scriptas, circa annum DLXX. relectis præfationibus, in epitomen contraxit, & eleganter Latinitate donavit JULIANUS, patricius, exconsul & Antecessor Constantinopolitanus. Quam epitomen cum sæpius, tum cura Francisci Pithœi, editam novimus *Basil.* 1567. fol.

§. 405. Et versionibus quidem illis Græcis, Novellisque, eadem lingua scriptis, in foris scholisque utebantur seculis insequentibus septimo & octavo, donec de eo in compendium mittendo sæculo nono cogitare inciperent imperatores Byzantini. Ex his primum BASILIUS MACEDO anno 838. ediderat πρόχειρον πῶν νόμων, quod constabat titulis quadraginta.

Suarez. *Notit. Basil.* §. 3. Deinde LEO, σοφός, patri Basilio succedens, collectionem illam paternam perfecit, eamque sub titulo διατάξεων βασιλικῶν promulgavit anno Christi 886. * Suarez. *ibid.* §. 10. Denique subsequutus Leonem CONSTANTINUS, cognomento Porphyrogeneta, paternum opus sub eadem revocavit, & libros illos ΒΑΣΙΛΙΚΩΝ publicavit sub initium seculi decimi. Suarez. *ibid.* §. 12. seq.

§. 406. Et hi quidem sunt libri illi ΒΑΣΙΛΙΚΩΝ, ex Græca Institutionum, Pandectarum, Codicis versione, Justiniani Novellis & Edictis tredecim, nec non ex Actorum quorundam orientalium paratitlis, aliisque libris, quin & patribus & conciliis collecti, ita tamen, ut multa omissa videamus, quæ fortassis tum ab usu recesserant, multas etiam leges in compendium contractas, multa denique ex posteriorum principum legibus & constitutionibus addita, animadvertamus. Bynkershoek. *Obs. lib. 8. c. 17.* Opus istud in sexaginta libros divisum, præter pauca, quæ nondum integra reperiri potuerunt, cum glossis Græce & Latine editum est a CAR. ANNIB. FABROTTO, *Paris. 1647. fol. Vol. 7.*

§. 407. Insequentibus etiam sæculis jus Romanum, quale in Basilicōn libris reperitur, in oriente floruisse, evincunt tot opera Græcorum juridica, quæ partim separatim prodierunt, partim ENIMUNDI BONEFIDII *Juri orientali*, edito *Paris. 1573. 8.* & JO. LEUNCLAVII *Juri Græco Romano*, a Marqu. Frehero locupletato edito. *Hist. Jur. Civ.* X to-

* Ejusdem LEONIS imp. sunt Novellæ 113. quas primum Græce ex Steplianiana edidit Henr. Scrimgerus, *Paris. 1558. fol.* postea Latine Henr. Agylæus, *Paris. 1560. 8.* Unde postea permultis juris Justiniani editionibus subjectæ sunt. Harum nec apud nos ullam esse auctori-

tatem, nec olim in ipsa Græcia fuisse, existimavit Cujac. *Obs. l. 17. cap. 31.* Contra easdem, & olim valuisse in Græcia, & ne hodie quidem ibi extra usum esse, ex Christoph. Angel. *de statu eccl. Græcæ, p. 112. & 115.* docet Bynkersh. *Obs. l. 4. c. 1.*

roque *Francof.* 1596. fol. *Tom.* 2. inserta sunt. Sic sæculo undecimo MICH. ATALIOTA, judex & procos. scripsit *πόνημα* seu *πραγματικῶν*, a Leunclavio sub titulo *συνόψις ὡσανεὶ συνόψεων* editam, *Tom.* 2. pag. 1. seqq. Iisdem temporibus MICH. PSELLUS junior, vir πολυγραφέων, primum ad Constantinum Ducam, deinde & Alexium, ac demum ad Nicephorum, impp. versibus politicis edidit *Συνόψιν νόμων*: Leo Allat. de *Psellis*, eorumque script. §. 48. quam Græce & Latine edidit Bosquetus *Paris.* 1632. 8. *

§. 408. Sequenti sæculo 13. floruit THEODORUS BALSAMON, qui PROTII *Nomocanonem* suis commentariis illustravit, in quibus permulta exstant juris Romani, ex Basilicis depromti, vestigia. Ediderunt eum Guil. Voellus & Henr. Justellus in *Bibliotheca Græco Latina jur. can.* *Tom.* 2. pag. 1312. sequ. Sæculo 14. non duodecimo, ut Suaresio, aliisque visum, floruit CONSTANTINUS HARMENOPULUS, ediditque *πρόχειρον πῶν νόμων*, seu *Promptuarium juris*, quod post Adami Suallenbergii Græcam, aliasque Bernardi Rey & Merceri Latinas editiones Græce & Latine cum adnotationibus suis edidit Dionys. Gothofredus 1587. 4.

§. 409. Sæculum decimum quintum finem attulit orientali Græcorum imperio, capta anno 1453. a Turcis Constantinopoli, & toto illo orientis tractu ab iisdem barbaris oppresso. Iisdem ergo temporibus & jus Romanum in oriente procul dubio exolevit, at non penitus tamen, si recentioribus quibusdam fides habenda est, quippe qui & apud Turcas, & apud Græcos, aliquem juris Romani usum hodiernum superesse, referunt. *

§. 410.

* Sæculo quoque 12. in oriente, & Constantinopoli maxime juris Romani studia floruisse, vel inde patet, quod Irnerium jus Constantinopoli

didicisse, nescio quo auctore, docet Innoc. Ciron. *Obs. jur. can.* l. 5. c. 5.

* Turcas enim Codicem Justinianum in sua lingua habebat.

§. 410. Ex oriente in OCCIDENTEM revertimur .
 In eo quædam provinciæ Francis , Burgundionibus ,
 Gothis cesserant , quædam a Justiniano barbaris felici
 Marte ereptæ erant , veluti Italia , Sicilia , & Africa .
 In illis quidem juris Romani usus superfuit , at non
 Justiniani , verum Theodosiani , quocum Cui Institutiones ,
 Paulli Sententias , & alia quædam veterum Jcto-
 rum fragmenta conjungere solebant * . Demonstrarunt
 hoc ex instituto Herm. Conring. de orig. jur. Germ. c. 4.
 & §. Jo. Selden. in Diss. ad Fletam c. 5. §. 2. seq. Jac.
 Gothofr. in Prol. Cod. Theod. c. 3. Innoc. Ciron. Obs. jur.
 can. lib. 5. cap. 2. Sed & nos libro 2. ea de re pluri-
 bus agemus .

§. 411. At in Italia , & in Africa quoque , usus ju-
 ris Justiniani fuit quotidianus . Ipse enim Justinianus
 illud ubique in orbe Romano observari , solumque in
 academia etiam Romana doceri jusserat . l. 2. §. 23. &
 l. 3. §. 21. C. de vet. jur. enucl. Et hoc sibi velle arbi-
 tror auctorem epigrammatis , Pandectis Florentinis præ-
 missi , Justiniano aut parem ætate , aut non multo ju-
 niorem , dum inter alia cecinit :

Ἀνδρωποὶ δ' Ἀσίης τε Δορυκτίεστε Διβύσης ,

Εὐρώπης τε πίδωνται ὅλα σημαντοὶ κόσμος .

Europa vero , atque Asia , Libyaque subacta ,

Unum omnes populi regem dominumque tuentur .

Ait enim poeta , Pandectarum opus non modo in oriente ,

X 2

te ,

bere , eoque in foris suis uti ,
 primus testis ἀπόπτης κ' ἀ-
 τήκο & adfirmavit Leunclav.
 in Præf. ad libros 2. Paratitl. Ex
 Ism. Bullialdo quoque sæpe
 audivisse se refert Menag. A-
 mæn. jur. civ. cap. 26. Turcas
 pleraque ex legibus Romanorum
 suas transfudisse , & præci-
 pue quæ ad materiam servitu-
 sum spectent . De usu Novella-

rum Leonis apud hodiernos
 Græcos jam supra (§.405. *)
 diximus .

* Et hæc collectio medio
 ævo κατ' ἐξοχῶν LEGIS RO-
 MANÆ nomine veniebat . Plu-
 ribus adductis veterum testi-
 moniis, ipsisque codicum MSS.
 titulis id demonstravit Car-
 du Fresne Gloss. Lat. Tom. 2.
 p. 269.

te, & Africa nuper recepta, sed & in Europa, (Italia nimirum Gothicis extorta), una cum auctore ejus Justiniano regnare. Coler. *Parerg. lib. 2. cap. 22. tom. 1. Thes. jur. civ.*

§. 412. Et quamvis paullo post circa annum 568. Italiam invaderent Langobardi, regnumque ibi constituerent potentissimum: tamen non modo in exarchatu Ravennatensi juri Justiniano pretium suum mansit, sed & ipsi Langobardi Italici sua cuique lege vivendi facultatem dederunt, ceu ex ipsa *lege Longobardica* 1. 29. 2. 2. 2. 1. adparet. Sane sæculo 7. Novellam 113. citat Gregor. *lib. 11. epist. 53.* & alibi tum ad Codicem, tum ad Novellas provocat *l. 12. epist. 53.* Item sæculo 9. quo istud Langobardorum regnum jam destruxerat Carolus M. sæpe jus Romanorum ad partes vocant Hincmarus 16. 5. 44. 32. 56. p. 587. 55. p. 440. 509. Tom. 2. & Joannes PP. 8. apud Ivon. 3. 98.

§. 413. Quamvis vero his temporibus *Codex* magis & *Novellæ*, quam *Pandectæ*, in manibus hominum fuisse videantur: non tamen ideo existimandum est, eas plane intercidisse. Vulgo equidem referunt, *Pandectarum* codicem aliquem primum iterum repertum esse a Lothario 3. imp. in Amalphi urbe, anno 1137. expugnata, eumque Imperatorem donasse Pisanis, qui illum classe instructissima adjuverint. *Pandectas* vero illas Pisanas, quæ jam Florentiæ non sine veneratione quadam ostenduntur, occasionem dedisse & Irnerio, prælectiones in hunc librum instituendi Bononiæ*, & Lothario, jus Romanum in scholas & fora introducendi.

* Addunt, Irnerium initio Latinas litteras docuisse Bononiæ, quumque explicaturo illi, quid sit AS, aqua hæsisset, *Pandectas* adiisse, eumque deinde librum publice interpretatum esse Bononiæ.

Nota sunt illa cardinalis Hostiensis in c. 1. pr. 10. de test. n. 2. *As, id est, duodecim uncie. As ergo quandoque ponitur pro obolo, propter quod verbum venit Bononiam studium civile, sicut audivi a domino*

di. Sigon. *de regn. Ital. lib. 9. p. 270.* Conf. Henr. Brenk-
mann. *de Amalphi a Pisanis direpta*, §. 24. p. 65. & *Hist.*
Pandect. l. 1. cap. 5. seqq.

§. 414. Enimvero ut posterius falsum esse adversus
Nihusij & Bononiensium clamores solide demonstravit
Herm. Conringius : ita & tota illa historia de reper-
tis Amalphi *Pandectis*, & restituto ea occasione juris
Romani studio, admodum suspecta est. Primo enim id
veterum nemo tradit, & vir doctissimus, Lud. Ant.
Murator. *Script. rer. Ital. Tom. 11. ad Fr. Raynerii de*
Francis Pisani Poema de Præliis Tusciae, quod e sæculo
demum 14. est, observat, hunc primum fuisse, qui
lib. 4. Pandectas memoret in depopulatione urbis Amal-
phitanæ repertas, Pisasque translatas. Deinde nescio,
quid Pisanos movere potuerit, ut librum hunc pro na-
vatæ operæ pretio accipere voluerint, nisi ei jam tum
aliquis apud Italos honor fuisset. Denique & IRNE-
RIUS ante repertum illum codicem jus civile Bononiæ
docuit anno 1128. ceu ipsi Bononienses in epistola ad
Nihusium fatentur, & ante eum, teste Odofredo *ad*
l. 1. D. de just. & jur. PEPO leges privata auctoritate
professus est.

§. 415. Res itaque, nisi me omnia fallunt, ita se
habet. Juris civilis in foris Italiæ jam a Justiniani tem-
poribus magna fuerat auctoritas. At quum in scholis,
rudibus istis sæculis, vix quisquam reperiretur, qui
cupidæ legum inventuti viam ad jus civile monstra-
ret: Bononiæ eam artem profiteri cœpit primum PE-
PO*, ac deinde IRNERIUS, Germanus, quem Con-
stan-

X 3

stan-

meo (Azone) Atqui Azo ille
Bulgari tempora attigit, is-
que ipsius Irnerii discipulus
fuit, ut rem non diu antea
gestam scire omnino potuerit.

* Hunc PEPONEM plerique
magnis conviciis proscindunt,
sequuti auctoritatem Odofre-

di *ad l. 6. D. de just. & jur. Hic*
PEPO, inquit Brenkmannus,
quem merito peponem dixeris
aut fungum, plane nullius no-
minis fuit. Unde etiam passim,
misso eo, primus Irnenius audi-
torium juris aperuisse dicitur.
Vid. *Hist. Pandect. l. 1. c. 9. p. 52.*

stantinopoli jus didicisse, scribit Innoc. Ciron. *obs. jur. can. l. 5. c. 5.* Ex eo quum plures profecissent, iique & ipsi scholas juridicas aperirent: tantus undique Bononiam factus est concursus, ut jus civile plerisque tum primum renasci videretur. Inde & in Gallia PLACENTINUS, in Anglia ROGERIUS, posteaque ACCURSIUS, alibi alii jus Romanum professi sunt, ut brevi in universa Europa id studium propagaretur.

§. 416. Hinc jam sub Friderico I, Imp. clari fuerunt primi Irnerii discipuli MARTINUS GROSAS, Cremonensis, BULGARUS, HUGO DE PORTA RAVENNATE, & JACOBUS HUGOLINUS, quos imperator, quum anno Christi 1158. comitia haberet in campis Roncaliensibus, in consilium adhibuit. Radenic. *de gest. Fridr. imp. II. 6.* Otto & Andr. Moren. *de reb. Laud.* apud Leibnit. *Script. rer. Brunsvic. Tom. 1. pag. 818.* quibus Bononiæ jus docentibus, adeo ibi floruit schola, ut idem laudatissimus princeps, antequam expeditionem in Palæstinam susciperet, peregrinos, Bononiam studiorum causa confluentes, pulcherrimo ornaret privilegio, postea inserto Codici Justiniano in *Auth. Habita. C. ne fil. pro patre.*

§. 417. Præter quatuor istos inter primos JCtos Bononientes celebrantur ROGERIUS VACARIUS, qui in Angliam jus civile intulit, Jo. Sarisber. *Policrat. l. 8. c. 22.* Selden. *Diss. ad Flet. cap. 7. §. 2. seq.* OTTO PLACENTINUS, qui primus Montispeffuli jura interpretatus est, PYLEUS, qui Bononiæ & Mutinæ docuit, ALBERICUS A PORTA RAVENNATE, AZO, JCtorum sua ætate princeps, & non minor hoc præceptore suo ACCURSIUS, Florentinus, cujus in illis tenebris doctrinam admirabilem ipsi laudant Jac. Cujac. *Obs. l. 12. c. 16.* & Franc. Duaren. apud Mornac, *ad l. 2. §. 21. C. de vet. jur. enucl.* * quod eo magis mirandum, quo tardius

* Et recte quidem laudatur ACCURSIUS, qui omnes ante se interpretes Græcos & Latinos longe superavit, nul-

dius eum, quippe jam quadragenario majorem, ad studia se contulisse, scribunt. Obiit anno 1229. ætatis 78. Vid. Guid. Pancirol. *de clar. legg. interpretat. l. 2. c. 29.*

§. 418. Hi & eorum auditores, a Guid. Panciolo & Gravina recensiti, non modo viva voce jura publice docuerunt, sed & scriptis suis ista illustrare conati sunt. Eorum vero scribendi labor in eo constitit, ut quidam jus in breviores veluti positiones, vel, uti ipsi vocabant, SUMMAS contraherent, alii in partiendo augendoque corpore juris desudarent, alii Græcorum exemplo breviores GLOSSAS, seu scholia, singulis juris partibus adjicerent. Inter summistas, quos vocant, præcipui sunt ROGERIUS & AZO, cujus *Summa aurea* prodiit *Lugd. 1596. 4.* Glossas vero aliorum, & maxime AZONIS collegit, suasque adjecit ACCURSIUS, atque ita anno 1220. perfecta est illa GLOSSA, quæ deinde Corpori juris addita, non minorem fere in foro auctoritatem, quam ipsæ leges, obtinuit*.

X 4

§. 419.

lum omnino etiam e posteris parem habiturus, nisi ei sæculum humaniorum litterarum antiquitatisque lumen denegasset. Recte Jan. Vinc. Gravina *de ortu & progr. jur. civ. §. 155.* In sensibus vestigandis adeo fuit acutus, & solers, perspicuus autem in verbis, & sobrius, felixque in abditis sententiis evendis, ut nisi temporum barbaries antiquitatis ei lucem & sermonis elegantiam ademisset, nullam fortasse laboris partem reliquisset eruditibus recentioribus. Unde merito viro docto stomachum faceffit eorum non dicam insolentia, sed immanitas, qui

quum ex ACCURSIO sapiant, tamen sicubi quid nubeculæ occurrit, statim perstrepunt & cachinnos tollunt, nec nævos condonant homini, qui illi non juris incitia, sed temporum injuriis hæserunt, neque cogitant, tanto magis admirandum esse ACCURSII ingenium, quod & istis præfidiis destitutum, acutius nonnumquam vidit, quam quisquam posterorum, quibus nihil, quod ad elegantiores litteras & antiquitatem pertinet, defuisse, crederes.

* Nota sunt illa Raphaelis Fulgosi in *l. 6. C. de oblig. & act. Nobis, quanta sit auctori-*
tat

§. 419. Ad partiendum augendumque Corpus juris pertinet labor eorum, qui Pandectas in DIGESTUM VETUS, INFORTIATUM, & NOVUM diviserunt, quam ineptam partitionem tribuunt BULGARO. Paulo magis operæ prætium fecit sine BULGARUSO, sive, ut alii malunt, BURGUNDIO, vel BERGUNTIO, qui Græcos in *Pandectis* & *Codice* textus Latinitate donavit; Pancirol. *de Clar. legg. interpr. lib. 2. cap. 15.* Laurent. Pignor. *Epist. symb. 39.* quamvis, vitis haud carere illam versionem, ostenderit Menag. *Amœn. jur. civ. cap. 33.* Contra minus concinna est partitio *Novellarum* in novem partes, quas *novem authenticarum collationes* barbære vocavit idem BURGUNDIO.

§. 420. Sed omnium maxime notabiles sunt additiones AUTHENTICARUM, quas vocant, & librorum FEUDALIIUM. Confecerant cum Irnerius, tum alii quidam, ex *Novellis* certas positiones juris novissimi, quibus ipsis *Codicis* legibus derogatum esse observarant. Addiderant alii similes quasdam periochas, ex legibus potissimum utriusque Fridrici Imp. decerptas. Has omnes sub titulo AUTHENTICARUM *Codici* inseruit, nescio quis, ut

tas glossatoris. Nam heri dixit Cynus, glossam timendam, propter præscriptam idololatriam per advocatos, significans, quod sicut antiqui adorabant idola pro diis, ita advocati adorent glossatores pro evangelistis. Volo enim pro me potius glossatorem, quam textum. Nam si allego textum, dicunt advocati diversæ partis, & etiam iudices: credis tu, quod glossa non ita viderit illum textum, sicut tu, & non ita bene intellexerit, sicut tu? Ego recordor, & sit istud pro novo, quod dum essem scholaris, eram satis acu-

tus, & dum semel essemus socii multi in una collatione, ausus fui unum textum allegare contra sententiam doctoris mei: tantam audaciam habui. Dixit unus socius, tu loqueris contra glossam, quæ dicit sic. Et ego respondi, etsi glossa dicit sic, ego dico sic, ignarus auctoritatis glossatorum. Credebam enim, quod essent speciales apostille, quæ sunt in libris grammaticæ, sicut super Virgilio & Ovidio. Sed tamen non ita est. Fuerunt enim glossatores maxime scientiæ viri & auctoritatis.

ut eo facilius reperirent studiosi, quid novis legibus mutatum sit: quamvis nonnumquam a *Novellarum* sensu aberrasse earum auctores, res ipsa loquatur. De Authenticarum auctoribus & erroribus videndus est Jo. Strauchius in *Irnerio non errante*, & inter quos acris ea de re contentio fuit, Alex. Arnold. Pagenstecherus *Sicilim. Manip. 3.* & in *Irnerio injuria vapulante*, ac Bynkershoekius *de auctore auctoribusque Authenticarum*, quod cum aliis opusculis prioribus nuper recensum est *Lugd. 1730. 4.*

§. 421. Quum vero multæ in foro quæstiones etiam de feudis inciderent, de quibus nihil sancit Jus Justinianicum, & in Italia scriptæ circumferrentur consuetudines feudorum Langobardicæ, a PHILIBERTO Episcopo, GERARDO NIGRO, & OB. AB ORTO, *coff. Mediolanensibus*, qui ab Ottone Frising. *de gest. Fridr. 2. 13.* memorantur, & ab aliis fortassis collectæ: eas una cum constitutionibus Conradi 3. & Fridricorum imp. sub titulo, DECIMÆ COLLATIONIS *Novellis* subjunxit HUGOLINUS, Jctus Bononiensis. *Odofred. Comment. in Auth. Cassa. C. de SS. Eccles. Schilter. præf. ad Mincucc. §. 4.* Quod postea Fridricum II. imp. ratum habuisse, ferunt. *Enghelhus. Chron. p. 1115. Pancirol. Lect. var. l. 1. cap. 90.* His postea accessere CAPITULA EXTRAORDINARIA, quæ vocant, ab ARDIZONE & ALVAROTO collecta, nec non constitutiones quædam principum, quæ EXTRAVAGANTIUM nomine veniunt. *Horn. Juris prud. feudal. cap. 1. §. 35.*

§. 422. Hic primæ istius Jctorum scholæ labor fuit, qui per sæcula 12. & 13. ferbuit. Sequentes enim 14. vixerunt BARTOLUS DE SASOFERRATO, & qui ab eo profecit, BALDUS, Perusinus, ALEXANDER TARTAGNUS, BART. SALICETUS, PAULLUS CASTRENSIS, JASON MAYNUS, CYNUS, RAPHAEL FULGOSIUS, HIPPOLYTUS RIMINALDUS, & reliqui, quorum vitas Pancirolus aliique descripserunt, qui non brevibus

glossis & scholiis, sed COMMENTARIIS amplissimis Corpus juris illustrarunt. Sunt sane in his æque, ac in glossa, quæ admireris: sed plura etiam inepte & stolide scripta, qualia proficisci oportuit a viris in illa caligine educatis, omnique litterarum, historiæ, ac philosophiæ lumine destitutis*.

§. 423. Mansit ille scribendi mos sæculis decimo quinto & sexto, quo etiam in Germaniæ aliarumque provinciarum academias penetravit. Quo tempore quæ docendi interpretandique methodus fuerit, optime docuit Guido Pancirol. *de clar. legg. interpretibus* toto libro

bro

* Nemo commentarios horum hominum elegantius descripsit M. Ant. Mureto *Orat.* 1. 17. Primo enim ostendit, quam sæpe boni illi viri ignorantia antiquitatis & perverso quodam contradicendi studio peccarint. Deinde, quam multa ubique tractarint ad rem nihil pertinentia, veluti dum quærunt, quæ sit potestas ablativi, gerundii, relativi, qui quæ quod, & similia. De ordine porro: *at nostri, inquit, qualem nobis cuiusque generis farraginem reliquerunt? ut si quis rusticus hordeum, triticum, viciam, legumina in unum acervum conferat, non illis acervum horum commentariis existimem perturbatiorem fore.* Et quibusdam interjectis: *apud hos enim, ubi v. c. de auctoritate magistratum agitur, dicitur etiam aliquid de testamentis, ubi de emptione venditione differitur, aliquid de pœnis, aut de auctoritate tutorum inseretur: nihil est denique, quod certam*

sedem ac domicilium habeat, nihil quod non alienissimo æque facile, ac suo loco pertractatum reperiat. Inde illæ crebræ ex uno in alium locum reiectiones, quum te, quod hic agendum & tractandum erat, id jubent ex alio petere, in quo tale quidquam agi, numquam nisi admonitus, divinare potuisses. Prorsus ut si quis paterfamilias vestem non in vestiario, sed in arca panaria, conderet, panem ex puteo hauriret, pisces in nemore, lepores in piscina inclusos haberet. Denique de horrido dicendi genere agens: non unam linguam esse, ait, qua loquantur, sed deterrimum quemdam cinnum ex foedissima barbararum, peregrinarum, inauditarum vocum colluvione, olentem, ut servus ille Plautinus ait, *allium, hircum, haram, suem, canem, capram, cet.* Meretur sane tota oratio legi, qua nihil de glossatorum barbarie scriptum est elegantius.

bro 2. Nulla quoque circa juris prudentiam his sæculis facta est mutatio, nisi quod libros Feudorum paullo concinniores quidam dare conati sunt.

§. 424. Ceperat hoc consilium anno 1428. ANTONIUS MINCUCCIUS (non *Mericutius*) DE PRATO VETERE, Jctus Bononiensis, scripseratque auspiciis, ut videretur, Sigismundi Imp. de FEUDIS *libros sex*, quos a Sigismundo & Friderico 3. impp. confirmatos docuit Schilterus, qui hunc MINCUCCII foetum, diu latitantem desideratumque a pluribus, edidit *Argentorati* 1695. 4. Nec aliud fuit institutum BARTHOL. BARATERII, Placentini, qui privata industria confecit LIBELLUM FEUDORUM REFORMATUM, eumque anno 1442. Academia Papiensi commendavit. Eum codicem cum reliqua Bibliotheca Ticinensi in Galliam transtulerat Ludovicus XII. Rex Franciæ, ex quo eum primum edidit Nic. Rigaltius *Paris*, 1612. ac postea Jo. Phil. Schmiddius *Argent.* 1695. 4. Neuter tamen libellus juris feudalis Langobardici luminibus offecit.

§. 425. Sæculo 16. novum juris prudentiæ splendorem circumdederunt Jcti humaniores, ANDR. ALCIATUS, quem JAC. CUJACIUS, ANT. AUGUSTINUS, PITHÆI fratres, PETRUS FABER, FR. HOTOMANUS, BARN. BRISSONIUS, ULDALR. ZASIUS, FRANC. DUARENUS, FR. BALDUINUS, HUGO DONELLUS, aliique viri doctissimi in Gallia, & illustri Bituricensium schola, longo agmine sequuti sunt. At tantum abest, ut hi debellarint barbariem, ut ea multis post annis in foro & scholis regnarit, & quibusdam locis, & hodie regnet, imperet, triumphet*.

§. 426.

* Quam altas in animis hominum radices egerit illa glossatorum barbaries, variis exemplis ostendi potest, velut, quod Cujacio in cathedra Forcatulus, id est, simia homini prælatus: Papir. Masson. in *Elog. Cujac.* quod Muretus, quia jus novo more Romæ profiteretur, illam spartam Selvaghio, homini barbaro relinquere, & ad elegan-

§. 426. Et equidem, ut vera fateamur, non parum solidiori juris prudentiæ nocuit intempestivum quorundam studium, qui quum elegantiores litteras cum juris prudentia conjunxissent, omnem doctrinæ laudem in eo positam existimabant, ut audacissima crisi leges non emendarent, sed figerent refrigerentque, omniaque Romanorum instituta petulantissime riderent, Justinianum, omnemque ejus laborem, ludibrio exponerent, merasque antinomias, Tribonianismos, & nescio quæ alia monstra, vel larvas potius, venarentur, quin & novum jus, si fieri posset, conderent, nihilque suo loco stare permitterent. Sane ut Bartolistæ glandibus; ita hi auditores suos, tamquam Chamæleontes, vento pasce-re videntur, non J.Cti, sed censores, sine populi suffragio creati, iisque accensendi criticis, quos hordeo & avena pasci vidit Cebes Thebanus *in Tabula*.

tioris litteraturæ professionem redire coactus est. Muret. *Part. 1. orat. 21.* Denique quod Lorioto, Lipsiam, lautiore proposito stipendio, invitato, & jus non sine maximo juve-

num concursu docenti, parum faverant J.Cti, qui fruge reperta glandibus vesci malebant. Vid. Melch. ab Offa *testam. c. 8. §. 2. p. 385.*

LIBER SECUNDUS.

DE ORIGINE ET PROGRESSU JURIS GERMANICI.

CAPUT I.

DE JURE GERMANICO ANTE CAROLI
M. IMPERIUM.

- §. 1. Germani veteres legibus scriptis caruerunt . §. 2. Habuere tamen suos mores & consuetudines . §. 3. Earum quedam exempla . §. 4. Alia ejusdem generis . §. 5. Singulae etiam gentes suos mores speciales habebant . §. 6. Gentium Germanicarum aliae in Germania substiterunt , aliae alio migrarunt . §. 7. Illae jure scripto usae sunt . §. 8. Lex Salica . §. 9. Ripuaria . §. 10. Burgundionum . §. 11. Ostrogothorum & Wisigothorum . §. 12. Angliorum & Werinorum . §. 13. Cur gentes extra Germaniam jus Romanum non adspernatae sint ? §. 14. Leges Germanorum passim jus Romanum redolent . §. 15. Germanicae gentes provincialibus jus Romanum concesserunt , vel uti Wisigothi . §. 16. Ostrogothi . §. 17. Burgundiones . §. 18. Franci tum sub Chlodoveo & Theodorico . §. 19. Tum sub sequentibus regibus . §. 20. An & Angli ? §. 21. Gentes quae in Germania substiterunt , legibus scriptis uti coeperunt tum ante Carolum M. §. 22. Tum sub eo . §. 23. Lex Alemannorum . §. 24. Bajuvariorum . §. 25. Frisiorum . §. 26. Langobardorum . §. 27. Legum Langobardicarum collectio & glossae . §. 28. Nova Muratorii collectio laudata . §. 29. Capitularia Regum Francorum ad tempora Caroli M. §. 30. Leges Germanicae plerosque mores patrios a Tacito descriptos firmarunt . §. 31. Id quod exemplis demonstratur . §. 32. Formulae forenses eorum temporum ,

§. 1. QUUM commune id esset Germanis cum gentibus reliquis antiquissimis, ut diutissime, & saltem ad sæculum Christianum quartum litteris ac scriptura carerent *: facile patet, eosdem, uti alias gentes, initio legibus quoque ac jure scripto caruisse.

§. 2. Nihilominus tamen majoribus nostris sui erant mores ac consuetudines, tum communes omnibus, tum uni vel alteri genti propriæ, quarum multas cum cura descripserunt Cæsar *de bell. Gallic. lib. 6. c. 21. sequ.* & Tacitus libello *de moribus Germanorum* singulari, ex quibus locis prolixum recensum instituit Melch. Goldastus *in Collectione legum & consuetudinum imperii*, edita Francof. 1613. & 1674. Harum vero consuetudinum patriarum eo sanctior ad posteros manebat custodia,

* Eo enim sæculo litteras inter Gothos primus invenit Ulphilas, eorum episcopus, auctor versionis Gothicæ sacri codicis. Socrat. *Hist. Eccles. l. 5. c. 33.* Philostorg. *Hist. Eccles. l. 2. c. 5.* ubi hic de isto Ulphila: Καὶ γραμμάτων τῶν Ἰούδοις οἰκείων Ἀριπτηῆς καταστάς, μετέφρασεν εἰς τῶν αὐτῶν φωνῶν τὰς γραφὰς ἀπάσας: proprias Gothicas litteras excogitavit, & universos sacre scripturæ libros patrio ipsorum sermone interpretatus est. Quo invento non fuisset opus, si jam antea Germani litteras habuissent. Versionem enim illam vere Germanicam esse, res ipsa docet: & vere scripsit Walafridus Strabus *Rev. Eccles. cap. 7. Gothi, qui & Ge-*

te, eo tempore, quo ad fidem Christi perducti sunt, in Græcorum provinciis commorantes, nostrum, id est Theotiscum sermonem habuerunt. Quæ & Tacit. Annal. lib. 2. c. 63. & 88. obijciunt de epistolis a Germanis ad Romanos missis, ea de lingua & scriptura Latina intelligenda videntur, quam eorum nonnulli diuturna cum Romanis consuetudine procul dubio addidicerant, quemadmodum Græcas litteras ex consuetudine cum Massiliensibus addidicerant quidam Galli. Strabo l. 6. Cæs. de bell. Gall. l. 6. c. 14. & l. 1. c. 10. Sed &, quæ de Runicæ litteraturæ antiquitate jactantur, plane incerta sunt, multoque incertius, an ea in Germaniâ umquam nota fuerit.

dia, quo minus ipsa natio ullis exterorum commerciis connubiisve infecta esset *. Tacit. *de morib. Germ.* c. 4.

§. 3. Tales consuetudines sunt quam plurimæ, a Tacito, Cæsare, & aliis auctoribus veteribus recensitæ, veluti, quod longa esset Germanorum pueritia, longa impubertas, & sera juvenum Venus: Cæs. *de bell. Gall.* l. 6. c. 21. Pompon. Mela *de situ orb.* l. 3. c. 3. Tacit. *de morib. German.* cap. 20. quod liberi cum matre ministeria domestica obirent: Tacit. *ibid.* cap. 25. ipsique filii, non nisi acceptis sollempniter armis, pars rei publicæ haberentur: Tacit. *cap.* 13. quod dotem non uxor marito, sed uxori maritus offerret, consentientibus parentibus & propinquis: Tacit. *cap.* 18. quod arma aliæque res expeditoriæ ad filios & nepotes transmitterentur: alioquin sui cuique heredes essent liberi, fratres, patruus, avunculi, nullumque ibi testamentum *: Tacit. *cap.* 18. quod avunculi sororum liberis loco parentis essent, sanctissimaque ea necessitudo haberetur. Id. *cap.* 20.

§. 4. Ejusdem generis sunt, quæ veteres referunt de statu servorum libertinorumque: Tacit. c. 25. de severitate maritorum in sponfas & uxores impudicas: Tacit. c. 19. Procop. *de bello Goth.* l. 4. de consultationibus

* Adeo, ut quidam nec editum exteris ad se concederent, nec vina, aliasque merces ad se importari paterentur, ceu de Nerviiis & Suevis narrat Cæsar *de bell. Gall.* l. 2. c. 15. & l. 4. c. 2. Tales vero gentes moris patrii servantissimæ esse solent, ceu Hebræorum, Scytharum, & olim Sinensium exemplis luculenter potest demonstrari.

* Verba hæc Taciti quidam ita interpretati sunt, ut non in universum testamenta igno-

rasse Germanos existimarint, sed eo saltim casu, si liberi non essent, testamentis locum non fuisse contenderint. Sed hunc sensum nec verba Taciti, nec mores Germanorum, quippe ἀναλφαβήτων admittere, alibi docuimus ex instituto. Vid. *Diss. nostr. de testam. fact. jure Germ. arct. limit. passim circumscript.* (in *Sylog. 1. opusc. Exerc. 27. §. 9. p. 943. edit. Genev.*) & *Elem. jur. Germ. l. 2. tit. 6. §. 3.*

bus plerisque inter pocula susceptis: Tacit. c. 22. de insigni promittentium ac colludentium fide: Tacit. c. 24. *Annal.* l. 12. c. 54. de inimicitiiis a tota familia susceptis, Tacit. c. 21. & manu potius, quam jure, finitis: Pompon. Mela *de situ orb.* l. 3. c. 3. Vellej. l. 3. c. 118. de homicidiis mulcta; aliis criminibus morte expiatis: Tacit. c. 12. & 21. de mulcta pro parte regi vel civitati, pro parte ipsi, qui vindicabatur, vel propinquis ejus exsoluta: Tacit. c. 12. de hospitalitate mira & poene promiscua: Tacit. c. 21. *Cæs. de bello Gall.* l. 6. c. 21. Pomp. Mela l. 3. c. 3. de tributis pro munere datis: Tacit. c. 15. de numero non dierum, sed noctium computato: Tacit. c. 11. *Cæs. de bell. Gall.* l. 6. c. 18. & quæ sunt ejusdem generis alia*.

§. 5. Sed quemadmodum pleræque hæc consuetudines Germanis omnibus communes erant: ita dubitari nequit, quin & singulæ gentes quasdam habuerint, sibi proprias, ac peculiare, quarum vel unicum exemplum adferre juvabit ex Tacito, c. 32. ubi de Tenetis: *inter familiam & penates, & jura successionum equi*

* Quo & feuda refert Ge. Ad. Struvius *in Syntagm. jur. feud.* Lib. 1. c. 3. §. 3. ob ea, quæ de principum comitibus eorumque insigni fide refert Tacit. *de morib. Germ.* c. 14. Quod quamvis ridiculum videatur Dietmaro *in not. p.* 87. argumenta tamen, quæ ei sententiæ opponit, non iufringunt hanc Struvii doctrinam, tantum abest, ut ridiculam illam esse demonstrarent. An enim apud Germanos viri principes, quia non erant territorii domini,

sed in conciliis electi, non potuere habere vasallos? an necessario requiritur superioritas territorialis, ager, & fedes domini fixa, si quis vasallum habere velit? Et quid aliud sunt illi comites, *Gesellen. VVeseln*, quam *vasalli*, maxime quum Tacitus de eorum fide in dominos, & de stipendiis, pro servitio militari datis, diserte testetur? Nihil ergo impedit, quominus feudorum stamina cum Struvio jam apud Tacitum quæramus.

equi traduntur: excipit filius, non ut cetera maximus natu, sed prout ferox bello & melior. Quem locum ad consuetudinem res expeditorias * ad filios vel agnatos transmittendi pertinere, interpretes plerique observant.

§. 6. Sed a Taciti temporibus ad sæculum usque quintum, magna facta est rerum conversio, migratio-neque tot gentium frequentissima effectum est, ut gentes potentissimæ, GOTHI, VANDALI, BURGUNDIONES, SVEVI, FRANCI, ANGLI, præstantissimis Romanorum provinciis infusæ, regna ibi amplissima conderent: vacuas vero eorum sedes gentes antea parum notæ, ALAMANNI, BOII, SAXONES, THURINGI occuparent, totamque Germaniam magnam inter se partirentur, nisi quod ad orientem VENEDI, gens Sarmatica *, magnam Germaniæ partem inter mare Balticum & Alpes sub suam redegerunt potestatem.

§. 7. Quæ in vetere patria substiterant gentes, eæ, si a Francis discesseris, jure consuetudinario porro vixerunt, nec de iis scribendis, quamdiu sui juris man-

Hist. Jur. Civ.

Y

fere,

* Equus & hodie inter res expeditorias est, iis locis, ubi illæ filiis cedunt. Quemadmodum vero filius natu maximus in Saxonia præcipuum habet gladium: *Jus prov. Sax. l. 2. art. 22. Jus prov. Suev. c. 264.* ita Teneteri præcipuum capi volebant equum, non quidem a filio natu maximo, sed fortissimo.

* Non VANDALI, gens vere Germanica, quamvis vocabuli sono non multum a VENEDIS differant. Hinc jam pridem explosus est Alb. Cran-

zii error, Vandalos & Venedos ubique confundentis. Illi relicta Germania in Hispaniam, atque inde in Africam, migraverant, regnaque ibi potentissima condiderant. Hi vacuas eorum sedes occupabant, & imperii sui fines paullatim ita proferebant, ut ad Albim & Salam omnia, & in superiore Germaniæ parte Silesiam, Moraviam, Boemiam, partem Austriæ, Carinthiæ, Stiriciæ & Carniolæ sub suam redigerent potestatem.

fere, cogitarunt * : quum contra populi, qui extra Germaniam sedes quæſiverant, adquiſita ſibi aliqua Latine loquendi ſcribendique facultate, paullo citius jura ſua litteris conſignarint. Ut adeo ab eo tempore gentium Germanicarum quæſdam JURE SCRIPTO, quæſdam NON SCRIPTO uſas eſſe, animadvertamus.

§. 8. Antiquiſſima tamen omnium videtur LEX SALICA, quæ Salios, inter Ligerim & Carbonariam poſtea habitantes, obſtrinxit. Eam dictaſſe primum dicuntur proceres gentis, *Wiſogastus*, *Bodogastus*, *Salogastus*, & *Windogastus* *, emendaſſe vero poſtea *Chlodovæus*, *Childebertus*, *Chlotarius*, *Carolus M.* & *Ludovicus Pius*. Vid. *Pref. leg. Salic. Lindenbrog. Cod. leg. p. 346. ſequ. Baluz. Tom. 1. Capit. p. 17. p. 387. 606. Tom. 2. p. 1060.* Ergo ſatis certum videtur, prima ejus ſtamina in Germania magna ante Chlodovæum ducta, eamque poſtea ſubinde variis additionibus auſtam eſſe. Unde diverſiſſimæ hujus legis editiones, cum glosſa Malbergica, & ſine ea, quas accuratiſſime inter ſe contulit, & ex antiqua lingua Germanica illustravit Jo. Ge. Eccardus, *Hanoveræ 1719. fol.*

§. 9.

* Exceptis Francis. Legis enim Salicæ patriam in ipſa Germania magna eſſe quærendam, eamque prius litteris conſignatam, quam Franci Rhenum tranſirent, plerique recte exiſtimant, ex eoque colligunt, legem illam antiquiſſimam primum Germanice ſcriptam fuiſſe, cujus authentici Germanici reliquias eſſe glosſas Malbergicas exiſtimat Wachterus *in Gloſſar. Tom. 2. p. 348.* Sed quum Salii jam inde ab antiquiſſimis uſque temporibus noti-

tiam aliquam Latinæ linguæ habuerint, teſte Venantio Fortunato *l. 6. carm. 4.* & de lingua Francica adhuc ſuæ ætatis conqueratur Odfriſus Weifſenburgenſis *in Evang. præf. p. 2. edit. Schilt.* eam ſcribi vix poſſe: multo profecto verofiſimilius eſt, legem quoque Salicam ſtatim initio Latine ſcriptam eſſe.

* Notum eſt doctorum de his hominibus lociſque, unde nomen tulerunt, certamen, quod noſtra memoria inter viros illuſtres, Godofr. Guil.

§. 9. Non una, sed duabus, legibus usos esse Francos, jam Eginard. *in Vit. Car. M. cap. 29.* observavit. Id vero non de duabus legis Salicæ editionibus, quod Hermanno Conringio *de orig. jur. Germ. c. 7.* visum, intelligendum, sed de lege SALICA & RI-PUARIORUM, a Ripuariis, qui inter Rhenum, Scaldim, & Mosam confederant*, dicta, quæ etiamnum exstat apud Bas. Heroldum & Lindenbrogium, & paullo post Salicam condita, & a Theoderico, Chlodovæi filio, in scripturam redacta videtur, aucta postea a Dagoberto rege. *Præf. leg. Bajuwar, apud Lindenbrog. p. 399. Baluz. Tom. 1. p. 989.*

§. 20. Initio sæculi quinti Burgundionibus, qui in Alpibus Graiis, Viennensi prima, Lugdunensi prima & quinta, provinciis potissimum confederant, leges ex procerum sententiis dedit Gundobadus rex, a quo & ipsa lex GUNDOBADÆ nomen accepit. *Gregor. Turon. Hist. Franc. l. 2. c. 33. Præf. Leg. Burgund. apud Lindenbr. p. 266.* Plura tamen adjecisse videtur Sigismundus, cui ideo hæc leges tribuuntur in codicibus MSSC. Valuit ea & everso Burgundionum re-

Y z gno.

Guil. Leibnitium & Nic. Hier. Gundlingium aliquamdiu fuit. Sed conjecturæ meræ sunt, quas uterque profert, nec certius quidquam dici potest, quam legem Salicam initio sæculi V. circa annum 422. uti Sigebert. *Gemblac. in Chron.* ad illam annum statuit, in Germania Magna, & quidem, ut in præfatione *Corpori juris Germanici præmissa* luculenter ostendimus, in tractu, qui nunc Franconiæ nomine venit, procerum suffragiis conditam, ac paullo post in

scripturam redactam, postremo a Chlodovæo & successoribus recognitam, variisque additionibus esse amplificatam.

* Multo post tractus terræ haud exiguus ad Ruram, nomen *pagi Ripuarianorum* vel *Ribuarianorum* retinuit, ceu cum ex aliis monumentis, tum ex *Traditionibus VVerthienensibus* a Leibnitio *Tom. 1. Scriptor. rer. Brunsv. editis* patet. De eo plura auctor *Prodromi Chronici Gotuicensis, l. 4. p. 742.*

gno. *Capit. Caroli M. ann. 813.* Quod odio religionis Arianæ adeo momordit Agobardum *, ut singularem librum *adversus legem Gundobadi, & impia certamina, quæ per eam geruntur*, scriberet, qui occurrit *Tom. 2. Oper. p. 107.*

§. II. Ita & OSTROGOTHIS, qui in Italia regnarunt, EDICTUM satis prolixum primus proposuit THEODORICUS, rex, quod etiamnum existat apud Lindenbrog. *in Cod. leg. p. 239. sequ.* quamvis & plura alia ejusdem generis Cassiodorus *in Variis* servavit, quæ æque, ac illud majus, non jus Gothorum sincerum, sed ex Romano jure ubique interpolatum, sistunt *. Paulo plus prisca moris inest LEGIBUS WISIGOTHICIS, quas primum Euricus rex anno eræ Hispanicæ 504. id est anno Christi 476. scripsit, successores vero, & in primis Legevildus recognovit ac correxit, quum antea tantum moribus & consuetudine tenerentur. Isidor. *in Chron. Goth. ad ann. 504. & 608.* Lex ea primum locum occupat in Codice Lindenbrogiano: quamvis codicem MSC. multo locupletiore, & aliquando ab editione Lindenbrogiana diver-

* At ea in re non erat quod Burgundionibus exprobrarent Franci, quum hi impia ista certamina non minus, quam Burgundiones probarent. Vid. *Capit. l. 3. c. 46.* Si vero Agobardus generatim damnavit singularia ista certamina: pie quidem & recte sensit, sed non debuit sibi solos Burgundiones eligere adversarios. Fatendum tamen est, Agobardum inter primos agnovisse certaminum illorum impietatem. Exstat enim ejus libellus

contra judicia Dei ibid. p. 301.

* Struvius *in Hist. jur. l. 5. cap. 4. pag. 355.* leges antiquissimas Gothorum memorare ait Jornandem *de Reb. Get. c. 11.* quarum auctor fuerit Diceneus æqualis L. Sullæ philosophus. Hic enim, inquit, *cernens Gothorum animos sibi in omnibus obedire, & naturale eos habere ingenium, omnem pene philosophiam eos instruxit, erat enim hujus rei magister.* Nam ethicam eos erudivit, ut barbaricos mores ab

versum, servet instructissima Jo. Petri a Ludewig bibliotheca.

§. 12. De SUEVORUM, qui in Hispania; nec non VANDALORUM, qui primum in Hispania, ac postea in Africa regnarunt, legibus nihil compertum habemus. At ANGLIORUM, qui in Britannia sibi novas sedes imperiumque quæsierunt, & WERINORUM lex antiqua, sed perbrevis, exstat, ab Heroldo, Lindembrogio, & Leibnitio edita, quamque facile patet, ante expeditionem Britannicam scripta esse, si genuina est inscriptio, in qua Angli & Werini, tamquam vicini, junguntur: quamvis plane dubitare liceat, an hæ Angliorum, ac non potius Thuringorum leges sint. Vid. Conring. *de orig. jur. Germ.* c. 13.

§. 13. Et hæ quidem sunt leges gentium, quæ relicta Germania in cultioribus orbis Romani provinciis confederunt. Quum vero plerumque imperatorum Romanorum majestatem comiter venerarentur, qui eas ibi regnare suis auspiciis patiebantur, quum expellere non possent*: haud mirum est, non modo ipsas illas gentes nonnulla ex jure Romano adscivisse, sed

Y 3

& pro-

ab iis compescebat: physicam tradens, naturaliter PROPRIIS LEGIBUS vivere fecit, quas usque nunc conscriptas, BELLAGINES nuncupant. Logicam instruens, eos rationis supra ceteras gentes fecit expertos, cetera. Sed nemo non videt, BELLAGINES istas non fuisse leges politicas, quibus res publica regeretur, sed diæteticas & physicas, ad quas Gothi in cibo potuque, & tota vitæ ratione sese componerent. Et nescio sane, an non vocabulum istud sit a

Germanico *Wohlbehagen*, Belg. *Velbehagen*, quod sanitatem vel commodam valetudinem significat, ad quam tuendam comparatæ erant illæ bellagines.

* Ita ipsi FRANCI possessionem occupatæ a se Galliæ non satis stabilem existimabant, antequam tabulis ab imperatore consignatis confirmaretur, Procop. *de bell. Goth.* l. 3. c. 33. auctorque est Gregor. Turon. *Hist. Franc.* l. 2. c. 38. Chlodovæum ab Anastasio imperatore consula-

ria

& provincialibus, quos quibusque locis repererant, leges Romanas permisisse.

§. 14. Ac primo quidem istas gentes ex diuturna illa cum Romanis consuetudine aliquid peregrini etiam circa leges attraxisse, tam certum est, quam quod certissimum. Quamvis enim de lege Wisigothica non adsentiamur Cujacio *ad 2. Feud. 2.* scribenti, *in ea omnia fere esse petita ex jure civili*: multa tamen inde originem habere fatemur, in primis, quæ constituta legimus de testamentis, *leg. Wisig. l. 2. tit. 5. §. 12.* nec non de peculio filiorum familias. *Lib. 4. tit. 5. §. 5.* Eiusdem originis sunt, quæ de testamentis sancit *lex Burg. tit. 43. §. 1.* & *Edictum Theoderici §. 28. seqq.* itemque, quæ eodem *Edicto §. 132.* de possessore nec titulum edente nec probante, §. 133. de muliere fidejubente, §. 138. de re a duobus emta, & uni tradita, nec non in *lege Burgundica tit. 87. §. 3.* de restitutione minorum ante annum ætatis 30. & *tit. 88. §. 2.* de manumissionibus præcipiuntur. Ut jam non adcumulemus hujus generis alia.

§. 15.

ria insignia impetrasse. Conf. *Eccardi præf. Orig. Habsburg.* Deinde ipsi Ostrogothorum regum nummi, in quibus imperatorum orientalium capita & tituli cusi sunt, satis indicant, Theodoricum, etsi non exspectata Zenonis imp. jussione regis Gothorum ac Romanorum titulum sumisset, comiter tamen illius majestatem veneratum, regnumque Italiæ se clientelari tantum jure tenere, professum esse. *Eccard. Epist. de nummis quibusdam sub regimine Theoderici Gothor. reg. in honorem imperatorum Zenonis &*

Anastasio cusi, Hanov. 1720. 4. Jo. Petr. a Ludewig in Vit. Justin. c. 8. §. 86. p. 404. Sed & Burgundiones sedes suas, teste Prospero Aquitano *in Chron. ad annum 443.* beneficio Valentini Imp. obtinuerant, quemadmodum & Wisigothos Honorius imp. regnare passus erat in Gallia & parte Hispaniæ, ea lege, *ut sua solatia Romanæ rei publicæ ubi usus exigeret, non denegarent.* *Jornand. de reb. Get. cap. 32.* Quæ quidem clientelarem nexum satis superque arguunt.

§. 15. Deinde probe observandum est, easdem gentes provincialibus qualque suis legum Romanarum usum concessisse. Fecerunt id sane WISIGOTHI, quorum rex, ALARICUS junior, anno Christi 506. per Anianum Gothum, aliosque ecclesiæ ac rei publicæ proceres, ex Codicibus Gregoriano, Hermogeniano, & Theodosiano, nec non Pauli *Sententiis*, & Caii *Institutionibus* conficiendum curavit corpus juris Romani, sed ubique fere interpolatum. Unde *Anianismos* innumeros in his fragmentis deprehenderunt eruditi. Cujac. *Not. prior. ad §. 34. Inst. de rer. divis.* Jac. Gothofr. *Proleg. Cod. Theod. c. 6.* Baptista a Jesu Christo *nov. vel vindic. jur. civil. art. 2.* Bynkershoek. *Obs. lib. 5. c. 13.* Id passim vocatur CORPUS THEODOSIANUM, Baluz. *Tom. 2. p. 474.* LEX ROMANA, Idem *Not. ad Capit. Tom. 2. p. 995.* Car. du Fresne *Glossar. med. & inf. Lat. voce: Lex Romana*, itemque BREVIARIUM ANIANI, *c. 21. caus. 2. qu. 6.* Historiam hujus corporis Alariciani dedit Jac. Gothofr. in *Proleg. Cod. Theod. c. 5.* * cui addendum, usum hunc juris Romani sæculo septimo in regno Gothico sustulisse Childefridum, regem, cujus severa ea de re constitutio exstat in *leg. Wisig. l. 2. tit. 1. §. 9.*

§. 16. Idem institutum multo magis servabant OSUTOGOTHI. Ipse enim Theodoricus res in præfatione edictum suum valere jubet, *salva juris publici reverentia, & legibus omnibus cunctorum devotione servandis.*

Y 4

dis.

* Ubi etiam recte observavit, Anianum non esse auctorem & compilatorem corporis istius Alariciani, sed tantum auctoritati vel constitutioni Alarici regis, qua illud opus ratum habuit, idque in foris observari iussit, subscripsisse, tamquam

scriniorum magistrum, vel cancellarium. Unde procul dubio injuria fit bono viro, dum omnes juris Romani corruptelæ *Anianismorum* nomine traducuntur, uti emblemata juris Justiniani Tribonianismos ab omnibus vocari animadvertimus.

dis. Et apud Cassiod. *Variar.* l. 3. c. 43. usum juris Romani diserte confirmat. Quin tanta erat regum illorum humanitas, ut arbitrium facerent subditis, quaque quisque lege vivere vellet. Greg. Turon. *Hist. Franc.* l. 2. c. 33. Cassiod. *Variar.* l. 1. c. 1. l. 3. c. 4.

§. 17. Eo exemplo BUNGUNDIONES quoque Romanos, in regno suo viventes, jure suo uti patiebantur. Gundebald. *in Praef. Leg. Burg.* apud Lindenbr. p. 267. *Inter Romanos vero, sicuti a parentibus nostris statutum est, ROMANIS LEGIBUS praecipimus judicari.* Hinc PAPIANUS quidam Antiani exemplo librum *RESPONSORUM* ex Codice Theodosiano, *Novellisque* Theodosii & successorum, quin & *JCtorum* libris quibusdam compilavit, ut provincialibus, qui lege Romana, quam Gundobada, vivere mallent, pro norma esset*. In eo *Responsorum* libro, quem Ant. Schultingius recensum dedit, eundem ordinem esse servatum, ac in lege Burgundica, observant Lindenbrog. *in Praef. Cod. leg. Alam.* & Jac. Gothofr. *in Manual. jur.* l. 2. c. 2. §. 11.

§. 18. Denique & FRANCI quamvis jure moribusque patriis viverent, optionem tamen & ipsi dabant provincialibus, suisne, an Romanis legibus, vivere vellet, quippe quas tum in Gallia universa viguisse, testatur Agathias *de bello Got.* l. 1. p. 7. Ita Chlotarius apud Baluz. *Tom. 1. Capit. p. 7. causas inter Romanos controversas Romanis terminari legibus, jussit.* Sed & Theodoricus II. rex juris Romani tam studiosus fuit, ut Baronius *ad ann. 468. per leges Theodoricianas, quarum*

* Addo librum illum *Responsorum* a Papiano ipsius Gundebaldi regis jussu ac auspiciis videri confectum. Quum enim rex ille Romanos Romanis legibus jussisset judicari: statim subjicit *in dicta praef. p. 207. Qui (Romani) FORMAM ET EXPOSITIONEM*

LEGUM conscriptam, qualiter judicent, se noverint ACCEPTUROS, ut per ignorantiam se nullus excuset. Ubi manifesto promittit corpus aliquod legum Romanarum, quod quidem non aliud esse videtur, quam PAPIANI *Responsorum liber.*

rum meminit Sidon. Apollin. *l. 2. epist. 1. intellexerit* codicem quemdam legum Romanarum ab hoc rege exemplo Gothorum confectum. Quod quamvis falsum esse docuerit M. Ant. Dominicus *de prerog. allod. c. 6. §. 2.* * idem tamen ejus amorem erga jus Romanum aliunde solide probat, in primis ex illis Sidon. *Carm. lib. 7. v. 495.* ubi Avitum alloquitur Theodoricus:

— *Mihi Romula dudum*

Per te jura placent.

§. 19. Denique sub Dagoberto adhuc jus secundum leges Romanas dictum esse, testis est Aimon. *in Hist. Dagob. 4. 25.* Exstant etiam testamenta, tum ad normam juris Rom. facta, quale est non modo S. Remigii apud Flodoard. *Hist. Rem. Eccles. 1. 18.* & Hadoini Cenomanensis Ep. apud eundem 2. 5. sed & Alredi, Abbatis, factum anno 571. apud Mabillon. *Analect. Tom. 2. p. 48.* qui & alibi *Annal. Bened. Tom. 2. p. 702.* adfert diploma Murbacense Everardi Comitis, in quo mentionem facit *donationis, a se nequaquam civiliter gestis municipalibus alligatæ*, id est, ad acta non insinuata. Quamvis vero non haberent peculiare aliquod juris Romani syntagma: sequebantur tamen Codicem Theodosianum, cujus non ignari erant Francorum proceres, veluti Celsus patricius, quem *juris lectione peritum*, & Andarchius, quem *legis Theodosianæ libris eruditum* celebrat Gregor. Turon. *Hist. Franc. l. 4. c. 24. §. 47.* itemque Bonitus Arvernensis Episcopus, quem circa annum 650. *Theodosii edoctum fuisse decretis*, ex MSta ejus vita docet Jac. Gothofred. *Proleg. Cod. Theod. c. 7. pag. 196.* *

§. 20.

* Immo Jac. Sirmond. *ad Sidon. p. 25.* ostendit, non intelligendas esse leges a Theodorico, rege Francorum, sed a Theodorico, Gotho, latas, ac proinde refellit eos, qui ante Euricum nullas existif-

se Gothorum leges, existimant. Sed & alterum locum non ad Theodoricum Francum, sed Gothum pertinere, facile lector intelligit.

* Quin in universum testatur Sidon. Apollin. *lib. 2. Epist.*

§. 20. Quid? quod & ANGLOS, quamvis Britanniam, jam a Romanis desertam, occupassent, legum tamen Romanarum usum, cui adsueta fuerint, Britannis provincialibus relinquere non dubitasse, existimat Jo. Sam. Brunquell. *Hist. Jur.* 1. 15. 19. Auctor enim est Beda Venerab. *Hist. Angl.* 2. 5. Ethilbertum, Cantii Regem, inter cetera bona, quæ genti suæ consulendo contulerit, etiam decreta judiciorum juxta templa Romanorum cum consilio sapientum constituisse, quæ conscripta Anglorum sermone hætenus habeantur, & observentur ab ea. Enimvero non leges Romanas recepit Ethilbertus, quas tunc ex Britannia plane exulasse, observat Selden. in *Diss. ad Flet. cap.* 7. §. 1. sed sensus est primum illum regem Christianum proprias Anglis leges tulisse*, & tanta quidem cum cura, ut exemplo Romanorum viros sapientissimos in consilium adhibuerit.

§. 21. Talis erat status apud eas gentes, quæ in provinciis Romanis nova regna condiderant. Quod ad eas
at-

1. inventutem Gallicanam, imperante Chlotario, Francorum Rege, *Codicis Theodosiani studio fuisse iniciatam*. A multo enim tempore inoleverat ibi mos, ut Romam confluerent, qui juri civili dabant operam: ejusque rei exempla sunt apud Constantium in *vita S. Germani c.* 1. & Rutil. Numat. *Itin.* 1. v. 209. Celebrabatur enim tum Roma, tamquam *domicilium legum*, Sidon. Apoll. 1. 1. *Epist.* 6. ac proinde juris civilis cultum inde petebant, quotquot ex provincialibus ad sapientiæ istius laudem adspirabant. Fr. Juret. *ad Symmach. lib.* 9. *Epist.* 83.

* Exstant permultæ Ethil-

berti istius leges etiamnum in G. Lambardi *Archæonomia*, edita Londin. 1568. Sed eæ nihil Romani redolent. Quin ipse Beda statim subjicit, Ethilbertum in his legibus primitus posuisse, qualiter is emendare deberet, qui aliquid rerum vel Ecclesiæ, vel Episcopi, vel reliquorum ordinum furto auferret: Observatque Selden. in *Jano Angl.* 1. 1. §. 34. fures ex ea lege delictum numis luisse, si qui vero manum sacris essent admoliti, iis manum præcisam esse. Id quod sane cum jure Romano nihil commune habet, magisque juri Germanico concinnum videtur.

attinet, quæ in Germania substiterant: cæ pleræque
 tum demum, quum in Francorum potestatem pervenis-
 sent, jus scriptum habere cœperunt. *Theodericus* enim
Rex Francorum, quum esset *Catalaunis*, elegit viros sa-
 pientes, qui in regno suo legibus antiquis eruditi erant.
 Ipso autem dictante, jussit conscribere legem *Francorum*,
 & *Alamannorum*, & *Bajuvariorum*, unicuique genti,
 quæ in ejus potestate erat, secundum consuetudinem suam.
 Addidit, quæ addenda erant, & improvisa renovavit,
 & quæ erant secundum consuetudinem paganorum, mu-
 tavit secundum legem Christianorum. Et quidquid *Theo-*
dericus Rex propter vetustissimam paganorum consuetudi-
 nem emendare non potuit, posthac *Childebertus*, *Rex*,
 inchoavit, sed *Chlotarius Rex* perfecit. Hæc omnia *Da-*
gobertus. *Rex gloriosissimus*, per viros illustres *Claudium*,
Chadum, *Indomagum* & *Agilulphum** renovavit, &
 omnia vetera legum in melius transtulit, & unicuique
 genti scripta tradidit, quæ usque hodie perseverant. Ita
 habet *Præf. Leg. Bajuvar. apud Lindenbr. pag. 399.*

§. 22. Similia de *Carolo M. memorix* prodidit *Eginar-*
us in vita Car. cap. 29. eum nimirum omnium natio-
 num, quæ sub ejus dominatu erant, jura, quæ scripta
 non erant, describi ac litteris mandari fecisse. Poeta ve-
 tus apud *Leibnit. Script. Brunsv. Tom. 1. p. 168.*

Cunctorumque sui regni leges populorum

Collegit, plures inde libros faciens.

Talia etiam in *Annal. Francor. apud Lambec. Bibl. Vin-*
dob. 2. 5. legimus, ex iisque simul observamus, factum
 id a *Carolo* esse circa annum 804.*

§. 23.

* Qui inter hos viros illu-
 stres est *AGILULFUS* procul-
 dubio *Bojoarius* fuit, & for-
 tassis ipse *Bojorum Dux*, qui
 & postea semper debuit esse
 ex *Agilolfingicis*. *Lex Baju-*
vit. 2. §. 20. Ergo probabile est

Dagobertum ex singulis gen-
 tibus, quibus leges præscri-
 bebat, viros illustres, & ju-
 ris patrii gnaros in consilium
 adhibuisse.

* Hinc tot harum legum
 editiones diversissimæ, qua-
 rum

§. 23. Jam itaque facile patet, quæ sit origo LEGIS ALAMANNORUM *. Ea enim in Codicibus MSC. hunc titulum præfert; incipit *LEX ALAMANNORUM*, quæ temporibus Chlotarii Regis una cum principibus suis, id sunt 33. Episcopis, & 34. Ducibus, & 72. Comitibus, vel cetero populo, constituta est. Herold. p. 17. Lindenbrog. p. 363. Est ergo hæc lex a Chlotario, & quidem, ut P. Daniel *Hist. Franc. Tom. 1. p. 306.* recte suspicatur, secundo, quia tum Alamanni jam ducibus suis paruerunt. *Lex Alam. tit. 31.* Interim facile largimur, Theodoricum, Chlodovæi filium, prima ejus stamina duxisse. Nec dubium est, quin successores plura addiderint, eaque causa sit tantæ exemplarium varietatis, de qua Lindenbrog p. 1330. seq. & *Conrig. de orig. jur. Germ. p. 9. c. 42.*

§. 24. Certior est LEGIS BAJUVARIORUM ætas: Quum enim Bojoarii, Alamannorum clade perterriti primum Theodorico, Ostrogothorum in Italia regi, eoque mortuo, Francis se dedissent: leges eorum, in scripturam redactas firmarunt primum Theodoricus, deinde Chil-

de-
rum aliæ prolixiores, aliæ adstrictiores sunt. Immo quam sui dissimiles sint, argumento sunt tot variæ lectiones, quas codici suo subjunxit Lindenbrogius, quarumque multo plures colligi posse, Ge. Eccardus legis Salicæ & Ripuariorum; Lud. Ant. Muratorius Langobardicæ exemplis docuerunt.

* Doctissimus Nic. Hier. Gundlingius *Part. 3. Gundling. Diff. 2. §. 16.* statuit, Alamannorum a Chlodovæo oppresorum, provinciam occupasse Francos victores, iisque datam esse legem Salicam, cui postea demum lex Alamanni-

ca successerit, quum a Francis paullo mitius haberentur. Sed veterum auctoritate destituitur hæc sententia, nec aliud habet fundamentum, quam quod vir doctus quatuor pagos, *Salheim, Vvindhheim, Bodenheim, & Vvisenheim*, qui *Salogasto, Vvindogasto, Bodagasto & Vvisogasto*, legis Salicæ auctoribus, nomina dare potuerint, in tractu Wormatiensi, adeoque in Alemannia invenisse sibi visus est. Conf. quæ huic conjecturæ opposuit Leibnit. in *Responsione sua §. 45. seq.* quam ipse Gundl. edidit *Part. 6. Gundling. p. 77. seq.*

debertus & Chlotarius, ac demum Dagobertus, Reges. *Præf. Lrg. Bajuvar. p. 399.* At quum non armis victi, sed spontanea deditioe in Francorum potestatem venissent, adeoque magna adhuc ducum e gente Agilolfingica esset auctoritas: non mirum profecto est, eos quoque leges tulisse subditis, in quibus est **DECRETUM TASSILONIS** *, legi isti Bajuvariorum subiectum apud Lindenbrog. *p. 439.* & haut paullo auctius apud Gewold. *ad Hund. Metrop. Salisb. Tom. 1. p. 310. seq.*

§. 25. Incertæ ætatis est **LEX FRISICA**, quippe quam alii a Theoderico, alii a Chlotario, alii a Dagoberto, alii denique a Carolo M. latam existimant. *Conring. de orig. jur. Germ. cap. 13.* Sed quum Theoderico nondum paruerint Frisii, leges ipsæ autem rudiores atque horridiores sint, quam quales feliciter Caroli M. sæculum ferebat, quin in ipsis, quæ postea accesserunt, additionibus sapientum, **VULEMARI & SAXMUNDI tit. 22. §. 1.** adhuc pagana legislatorum superstitione pelluceat: mihi quidem certissimum videtur, leges has scriptas esse, antequam gens Frisica sacra christiana suscipere *, quamvis deinde quædam ad christianum ritum detorsa videantur. *Vid. Addit. Vulemari tit. 1. §. 1. Præter Herol-*

* Sunt qui Thassilonem sibi id jus statuendi, vel novas condendi leges ob regum Merovingicæ stirpis impotentiam fuisse existimant. *Conring. de orig. jur. Germ. cap. 9.* Sed quantacumque fuerit regum impotentia, hanc audaciam saltem non tulissent majores Domus, tanto potentiores. Probabilius ergo est, Ducatus Bojorum eam fuisse formulam, ut Duces pleraque jura, quæ hodie ad superioritatem territorialem referuntur, jure suo in provinciis explica-

rint, ac proinde & novas leges, quas exigere videbatur rei publicæ salus, civibus præscriberent.

* Id demum factum, quum a Carolo Martello victi in Francorum potestatem venissent. Sed quam ægre suave istud Christi jugum subierint, vel ex *S. Ludgeri vita l. 1. c. 1. sequ.* & *S. Bonifacii certaminibus ac martyrio satis intelligitur.* Non mirum igitur, tam cito non potuisse omnia superstitionis veteris vestigia tolli ex lege Frisica.

roldum, & Lindenbrogium hanc legem non modo edidit, sed & notis utilissimis illustravit SIB. TEDARDUS SICCAMA, cujus libellum eleganter recensum debemus viro clarissimo, Car. Guil. Gaertnero, *Lips. 1730. 410.*

§. 26. Interea LANGOBARDI quoque Italiam, Gothis vix a Justiniano Imp. ereptum, circa annum Christi 568. occupaverant, ibique regnum constituerant potentissimum, quod præter exarchatum Ravennatensem universam pæne Italiam complexum est. Itaque & hic populus leges suas non modo in scripturam, verum etiam in justum corpus redigere cœpit, etiam post Caroli M. tempora, & extincto licet regno Langobardico, diutissime apud Italos valiturum. Sigon. *de Regno Ital. l. 8. ad an. 1007. p. 188.* quin etiamnum in quibusdam Italix urbibus valentem*, si fides habenda Jac. Spigelio & Melch. Goldasto *apud Conring. de orig. jur. Germ. cap. 22.*

§. 27. Diximus has leges in corpus aliquod redactas. Nam quamvis non unum agnoscant auctorem, sed partim a Rothare Rege anno 637. partim a Grimualdo, Luitprando, Ratchiso, Aistulpho, quin & a Francicis ac Germanicis Imperatoribus, latæ sint: editiones tamen Lindenbrogiana, & pleræque omnes, has leges sistunt libris tribus, in certos titulos distributis. Quod a PETRO, diacono Cassinensi, factum esse, plerique existimant, quem Lotharii III. Imp. Logothetam, exceptorem & chartularium fuisse, ex *Chron. Cassin. 4. 125.* patet. Glossas juridicas in leges has Langobardicas scripserunt CAROLUS COTTUS, ANDR. DE BARUTO, & JO. BAPT. NENNA. Duorum

* Hinc leges Langobardicas passim citant glossatores, Accursius, Pileus, Conradus, Joannes Teutonicus, quoties jus suorum temporum descri-

bunt. Observavit hoc Franc. Curtius junior, ex eoque Goldastus *in prolegom. collection. consuet. & legum Imperial.*

rum priorum nec non NIC. BOERII glossæ * habentur in *Corpore juris glossato Lugd. Sequan. apud. Gabr. Carter. anno 1600. 4. Tom. ult.*

§. 28. Sed omnium industriam in restituendo illustrandoque Codice LEGUM LANGOBARDICARUM superarunt Socii Palatini, & in his Lud. Ant. Muratorius, qui inter *Script. Rer. Ital. Tom. 1. Part. 2.* leges Langobardicas ex duobus codicibus Mutinensibus * edit, non in titulos, secundum ordinem argumentorum distributas, sed secundum Regum, a quibus profectæ, seriem digestas, suisque proœmiis, quæ in editis omnibus desunt, instructas, interiectis passim formulis; quibus prudentes Langobardorum tum agendo, tum excipiendo in foro usi sunt, additisque præfationibus, notis, indicibusque præstantissimis, ut nihil hac quidem collectione reperiri possit perfectius.

§. 29. Et hæc quidem sunt leges gentium Germanicæ originis, a sæculo V. ad Caroli M. imperium in scripturam redactæ ac editæ. Quam vero Franci hoc temporis intervallo, Burgundiones, Frisios, & Alamanos perdomuissent, Gothos Gallia submovissent, Ba-
juva-

* Eæ quoque glossæ argumento sunt, eorum auctorum temporibus extra usum non fuisse jus Langobardicum. Ex his vero juris Langobardici interpretibus CAROLUS quidem COTTUS antiquissimus est, quem Pithoeus in *pref. ad Capitular.* annis 380. ante se vixisse ait: de JO. BAPT. de NENNA ætate non constat. ANDR. vero DE BARUTI & NIC. BOERIUS sæculo 16. vixerunt.

* Alterum ex his codicibus Eurardus quidam per Lupum

describendum curavit. Id enim docet præmissum carmen heroicum, cujus initium est:

*Hunc Heros librum legum
conscribere fecit*

EURARDUS prudens.

Eurardum istum Muratorius non alium esse suspicatur, quam ducem Foro-Juliensem sub Ludovico II. imp. Adde ego, eundem forsitan esse hunc codicem, cujus ipse Everardus meminit in Testamento suo apud Aub. Miræum *cod. donat. piar. cap. 15. pag. 21.*

ubi

juvares in deditioem accepissent: non mirum est, prævaluisse reliquis LEGES FRANCICAS, non modo SALICAM & RIPUARIORUM, sed & edicta, quæ singuli Reges in comitiis vel placitis publicis, & consentientibus regni ordinibus, sub CAPITULARIUM * nomine edere solebant. Superfunt sane ejusmodi capitularia CHILDEBERTI, anni 554. CHLOTARII, anni 560. GUNTCHRAMMI, anni 585. CHILDEBERTI junioris, anni 595. CHLOTARII II. anni 615. CAROLOMANNT, anni 742. sequ. PIPPINI item capitularia Sueffionense anni 744. Vermeriense anni 752. Ver-nense anni 755. denique Metense & Compendiense anni 757. apud Baluz. *Tom. 1. Capit. p. 1. seq.*

§. 30. Quamvis ergo hæ leges omnes passim aliquid ex jure Romano traxerint, (§. 14.) multa etiam ex pristina barbarie paullatim deterferit christiana religio, qua interea hæ gentes omnes, quæ Julius Cæsar, Tacitus, alique veteres scriptores in Germanis notaverant, (§. 3. & 4.) in istis Germanorum legibus etiamnum reperiri: Unde facile adparet, majores nostros prisca & aviti moris tenacissimos fuisse.

§. 31. Hinc expressissima in legibus his vestigia deprehendimus longæ pueritiæ, *Leg. Wisig. 4. 3. 1. Langob.*

ubi Unroche filio primogenito legat *librum de lege Francorum, & Ripuavorum, & Langobardorum, & Alamannorum, & Bajuvariorum.* Et in hoc Codice Mutinensi, ædem leges, uno fasciculo conjunctæ fuerunt, teste ipso Muratorio.

* CAPITULUM & CAPITULARE jam ante Francos erant vocabula satis nota, sed alio plane sensu usurpata pro oneribus, quæ alias personalia

vocantur *l. 14. l. 15. l. 18. C. Theod. de extraord. muner.* ubi temonaria functio eo nomine venit. *Vet. Glossarium: Tributum CAPITULARE, ἐπι κεφαλαίῳ φόρῳ.* At quum tamen & leges *capitula* idici cœpissent. *l. 27. §. 4. & l. 30. §. 3. D. ad leg. Aquill.* non mirum profecto, Francos leges suas κατ' ἐξοχήν vocasse *CAPITULA & CAPITULARIA.*

gob. 2. 29. 1. dotis uxori a marito oblatae, *Leg. VVisig.*
 3. 1. 5. & 6. *Burg.* 62. 2. *Alam.* 56. 1. *sequ. Ripuar.*
 37. 1. & 2. *Langob.* 2. 4. 1. *seqq.* rerum expeditoria-
 rum & geradae. *Leg. Burg.* 51. 3. & 4. *Angl.* 6. 5.
 & 6. inimicitiarum a tota familia susceptarum, *Leg.*
Fris. 2. 2. *addidit. Vulem.* 1. 1. *Leg. Sal.* 63. 2. &
seq. Angl. 6. 5. *Langob.* 1. 7. 15. 1. 37. 1. *seq.* con-
 troverfiarum non jure, sed ferro decifarum, *Leg. Burg.*
 80. 1. *sequ. Alam.* 1. 3. 86. 1. *Bajuvar.* 16. 1. *Ripuar.*
 32. 4. *Fris.* 11. 3. 14. 4. *Langob.* 32. 3. homicidii non
 morte, sed multa, expiati, *Leg. Sal.* 26. 1. *Ripuar.*
 7. & 36. 1. *Angl.* 1. 1. *Fris.* 1. 1. *sequ. Alamann.* 44.
 1. *sequ.* 68. 1. *sequ. Bajuvar.* 13. 1. *sequ. Langob.* 1. 9.
 3. & 6. hospitalitatis legibus praecipuae, *Leg. Burg.*
 38. 6. 7. 9. numeri denique non dierum, sed noctium,
 initi *: *Leg. Sal.* 26. 49. *Ripuar.* 15. 9. 6. *Langob.* 1.
 13. 23.

§. 32. Sed haec quidem de legibus ipsis horum tem-
 porum sufficient. Unum addimus, ad earum aequae
 ac juris Romani, tum apud provinciales recepti illu-
 strationem, ususque forensis intelligentiam non parum
 conferre tot FORMULARUM collectiones, quae ex istis
 seculis supersunt. Habemus enim MARCULFI *Formulas*,
 quales tum ab Hier. Bignonio, tum a Lindenbrogio,
 datae sunt, apud Steph. Baluzium; aliasque, secundum
 LEGEM ROMANAM, vel SIRMONDICAS, nec non
Hist. Jur. Civ. Z alias

* Immo eadem computan-
 di ratio etiam multo post in
 Speculis Saxonico & Svevico
 observatur, notaque est lo-
 quutio: *uber vierzeben hachte.*
Jus Prov. Sax. Lib. 1. art. 2.
 & *art. 67.* Et hinc nata est
 dilatio Saxonica, quam vo-
 cant, sex hebdomadum &
 trium dierum. Quum enim

ter citandus esset reus, &
 quidem singulis vicibus, ut
 post quatuordecim noctes ad-
 esset: his connumeratis pro-
 dibant sex hebdomades, ad-
 ditisque tribus diebus juri-
 dicis dilatio Saxonica. Vid.
Gloss. ad jus prov. Sax. Lib. 1.
art. 67.

alias BIGNONIANAS, ab eodem Baluzio; alias AN-
DEGAVENSES, a Mabillonio tum *Analect.* Tom. 4. p.
234. tum in operis *de Re Diplom. Adpendice* Tom. 2.
editas, & quas paullo ante laudavimus (§. 28.)
LANGOBARDICAS, a Lud. Ant. Muratorio Tom. 1.
Script. Rer. Ital. Part. 2. ex vetere Codice Mutinensi
descriptas *, quas utut barbaro dicendi genere scri-
ptas, maximam tamen adferre utilitatem, unusquisque
re ipsa experietur.

C A P U T II.

DE PROGRESSU JURIS GERMANICI A CAROLI M. TEMPORIBUS AD LOTHAR- RIUM III. IMP.

§. 33. *Carolus M. legislator Saxonum.* §. 34. *Lex
Saxonum quando scripta.* §. 35. *An integra ad nos
pervenerit.* §. 36. *Capitularia Caroli M. de Saxo-
nibus.* §. 37. *Nec non ad Leges Salicam, Bajuva-
riorum & Langobardorum.* §. 38. *Capitularia regum
Francorum universalis.* §. 39. *Eorum collectio ab
Ansegiso facta.* §. 40. *Nec non a Benedicto Levis
& Lothario.* §. 41. *A Carolo M. ad finem stirpis
ejus in Germania leges patriæ adhuc valuerunt.*
§. 42. *Nec non capitularia regum.* §. 43. *Et si quas
alias novas leges tulerunt Caroli successores.* §. 44.
An & juris Romani aliquis usus fuerit? §. 45. *Sub
Saxonicis impp. legibus patriis adhuc vixerunt gentes
Germanicæ.* §. 46. *Lex Sax. tamen aucta ab Ha-
raldo*

* Merito addimus formulas ALAMANNICAS, a Melch. Goldasto Tom. 2. *Rer. Alam. Part. 1.* nec non ALSATICAS, itidem a Mabillonio primum, ac deinde a Ge. Eccardo sub finem *Legis Salicæ* pag. 232 sequ. editas: quas tamen non minus, quam Goldastinas esse Alamannicas & in monasterio S. Galli scriptas res ipsa docet.

raldo rege Danie . §. 47. Capitularium etiam usus aliquis . 48. Leges novæ sub Ottonibus latæ . §. 49. An & juris Romani usus ? §. 50. Origo juris canonici in Germania . §. 51. Sub imperatoribus Franconicis leges patriæ in usu . §. 52. Multæ etiam leges novæ conditæ a Conrado Salico . §. 53. Ejusque successoribus . §. 54. An & juris Romani aliquis usus ?

§. 33. **P**rogredimur ad tempora CAROLI M. quem si emendandis barbarorum moribus , legibusque æquioribus ferendis natum dixerimus , neminem nos habituros contradicentem speramus . Eum omnium , quæ sibi parebant , gentium , leges in scripturam redigi jussisse , jam supra vidimus (§. 22.) Quum ergo tum gentes omnes jam leges scriptas haberent , præter SAXONES , quos ipse primus diuturno bello perdomuerat : dubitari nequit , quin iis præ ceteris hanc operam navarit * . Non tamen novas illis obtrusit leges , sed , ut , *Poeta Anonymus ad ann. 803.* loquitur ,

*Tum sub iudicibus , quos Rex impone-
ret ipsis ,
Legatisque suis , permitti LEGIBUS uti
Saxones PATRIIS , & libertatis honore .*

§. 34. Et hæc procul dubio est LEX illa SAXONUM , ab Heroldo , Lindenbrogio , Leibnitio , & nuper a Car. Z 2 Guill.

* Coniicit quidem Burc. non capit. 4. app. 2. cap. 35. Gotth. Struvius in *Hist. jur.* ad eorum euvam provocet . Lib. 6. 7. pag. 425. 426. jam Sed uti lex & euvam πολυσημια ante Carolum M. in *Capital.* sunt vocabula : utra & jus de part. Saxon. cap. 33. ad legem non scriptum significare possunt . *Saxonum , & in Capit. Sax. Aquisgr. anni 797. nec*

Guil. Gaertnero, edita. Quamvis enim Lindenbrogius eam legem vel ideo Caroli sæculum antiquitate superare existimet, quod in membranis, quas nactus sit, litterarum ductus vetustatem majorem arguant, & codex illi ante Caroli tempora scriptus videatur: tamen quum ista Lex Saxonum Christianis vocabulis e. g. *ecclesia* utatur*, *tit. 3. §. 5.* & præterea regni ac regis Francorum diserte meminerit. *tit. 3. §. 1. tit. 17. §. 5.* fieri sane non potest, ut eam vel Caroli M. ævo antiquiorem, vel ab Haraldo, Danorum Rege, profectam esse existimemus. *Conring. de orig. jur. Germ. cap. 12.*

§. 35. Videtur tamen non nisi fragmentum istius legis ad nos pervenisse. Multa enim, quæ veteres ex lege Saxonum citant, in hac nostra desiderantur, v. g. lex de matrimonio impari nobilis & plebejæ sub mortis supplicio vetito, *Eginard. apud Adam. Brem. 1. 5. de traditionibus digito firmandis, Diplom. Liemari apud Lindenbrog. Script. Rer. Septentr. p. 147.* de eo qui fines alienos invaserit, capitis damnando. *Lamb. Schaffnab. Chron. p. 196.* Accedit quod quum *crudelissimam Saxonum legem* vocet *Wippo in vita Conradi p. 430.* in hac superstite nihil crudelitatis reperiat, nisi crudelem etiam dicere velis *Nemesin Carolinam*, quæ æque, ac lex Saxonica, fures capite ple-

cti

* Quamvis enim ante bella Caroli M. cum Saxonibus gesta, christianæ religionis scintillæ quædam in Saxonia emicuisent, ceu patet ex *Venant. Fortun. Lib. 3. carm. 9. & vita S. Faronis Episcopi Meldensis MSC. cap. 76.* ex qua excerpta edidit Leibnit. *Script. rer. Brunsvic. Tom. 1. pag. 63.* id tamen de paucis

hominibus, qui in Gallicano littore piraticæ causæ confederant, intelligendum videtur, non de universa gente, quæ ad Caroli M. tempora avitam superstitionem & armis tuebatur, neque adeo patiebatur ecclesias vel templa Christianorum apud sese exstare.

Ati jubet. Esse tamen in illa fragmenta genuina ac vetusta, aliis sane argumentis satis demonstrari potest*.

§. 36. Nec in eo adquievit Caroli M. sollicitudo. Quum enim gens Saxonum, quamvis publica professione christianis accessisset, adhuc tamen avitas superstitiones privatim mordicus teneret*: legi illi patriæ nonnulla adstruxit, quæ rudem istam gentem saltim pœnarum metu in officio continerent. Eo enim pertinent CAPITULATIO DE PARTIBUS SAXONIÆ incerti anni, & CAPITULARE SAXONUM anno eræ Christianæ 797. in comitiis Aquisgranensibus promulgatum, quæ inventa in bibliotheca Vaticana a litteratissimo principe, Ferdinando Furstenbergio, (vid. *Monim. Paderborn. p. 324.*), primum a Luca Holstenio Romæ, deinde ab Hermanno Conringio Helmstadii, demum a Steph. Baluzio *Capitul. Tom. 1. p. 250.* Herm. Adolph. Meinders *de statu relig. & reipubl. sub. Car. Magn. p. 23. sequ.* & novissime a Car. Guil. Gaertnero, edita sunt *Lips. 1730. 4.*

§. 37. Sed aliarum quoque gentium legibus, quas a Theoderico, rege Francorum, ejusque successoribus in scripturam redactas diximus, nova quædam additamenta sub Carolo M. ejusque filio, Ludovico Pio accep-

Z 3

ces-

* Provocat enim ad legem nostram ipse Carolus M. *Capitul. de partib. Sax. §. 32.* ubi ait: *De perjuriis secundum legem Saxonum sit.* Atqui hoc caput hodiernum habemus in *lege Sax. Lib. 2. cap. 8. & 9.* *Qui sciens pejeraverit, capite puniatur, qui nesciens pejeraverit, manum suam redimat auctor sacramenti.*

* Argumento esse potest *Indiculus superstitionum & pa-*

ganiarum, quem eidem debemus principi Ferdinando Paderbornensi episc. in *Monim. Paderborn. pag. 308.* Et notum est, in iis illustrandis multum operæ infumisse Casp. Calvoer, Herm. Adolph. Meinders, & Jo. Ge. Eccardum. Adeo vere cecinit poeta:

*Quo semel est imbuta recens,
servabit odorem
Testa diu.*

cesserunt, Iplis enim Francorum legibus illum *paucula capitula*, & ea imperfecta addidisse, testatur Eginardus in *vita Caroli*, cap. 29. taliaque capitula ad LEGEM SALICAM exstant apud Baluz. *Capitul. Tom. 1. p. 17. 387. 606. Tom. 2. p. 1060.* * Eiusdem generis sunt capitula, LEGI BAIWARIORUM anno 788. adjecta apud eundem *Tom. 1. p. 207.* Denique quod ad legem LANGOBARDORUM attinet, non modo illi insertas videmus plures Caroli M. & successorum constitutiones, verum etiam *Capitula, addita ad legem Langobardicam*, nec non *Capitula, excoerpta ex lege Langobardorum* reperimus apud Baluz. *Tom. 1. p. 327.*

§. 38. In primis vero notanda sunt ipsa CAROLI M. CAPITULARIA, universis civibus præscripta *, id est, sanctiones, vel in conciliis & synodis, vel in comitiis regni, de Ecclesia & re publica factæ, quarum plurimas ex variis codicibus MSC. integras edidit Steph. Baluz. *Tom. 1. p. 189. seqq.* Talia deinde & Ludovicus Pius, Pippinus, Italiae rex, Carolus Calvus, & alii Francorum orientalium & occidentalium reges plura publicarunt, quæ laudatus Baluzius eadem industria un-

di-

* Fortassis & plura perierunt. Exstat sane charta monasterii Honaugiensis apud Mabillon. *Annal. Benedict. Tom. 2. pag. 697.* in qua Carolus, rex Francorum, vir illustis profiteretur, res peregrinorum proprias esse regis: ab eoque jure excipit peregrinos Scotos. Quod est ipsum jus Albinagii, cujus alioquin vix vestigium in legibus Francicis reperias, ut non potuerint non quædam earum capita periisse, nisi & hic per legem Francorum jus eorum

non scriptum intelligere mavis.

* Quemadmodum enim communi populi consensu hujus modi capitularia fiebant, ita & omnes iis subscribere, eoque chirographo se ad eorum observantiam obstringere cogebantur cap. 3. a. 803. c. 19. Cap. 2. a. 813. in *procem. Capitul. Caroli Calvi, tit. 1.* Ex quo patet, unde mos superstit, in imperio nostro, ut leges communes & communibus electorum, principum, ac ordinum suffragiis ferantur,

diquaque collegit ediditque *Tom. 1. p. 533. 541. 561. sequ.* Addat. *Browar. Annal. Trev. Proparasc. cap. 10.* *Maillon. Analect. Tom. 1. p. 299.*

§. 39. Ne vero tot speciales leges conquirendæ essent Francis; fuerunt, qui capitularia illa colligerent, & in certum ordinem redigerent. Collectionum illarum notissima est ANSEGISI, abbatis sive Lobienfis, sive Fontanellenfis, sive alius monasterii, tamen non Archiepiscopi Senonienfis *, *Baluz. Proleg. Capit. §. 39.* qui omnia Caroli M. & Ludovici Pii capitularia eo ordine disposuit, ut *liber primus* Caroli M. constitutiones ad rem Ecclesiasticam pertinentes; *secundus* ejusdem leges civiles; *tertius* Ludovici leges Ecclesiasticas; *quartus* ejusdem leges civiles, vel, ut auctor vocat, *mundanas* complectatur. Addidit auctor *adpendices tres*, quibus varia collegit Caroli M. Ludovici Pii, & Lotharii I. Imp. capitularia, quæ vel ex superioribus *memoriae causa scripta*, vel non plenum explere sensum, vel *geminata*, vel *cum aliis mixta* videbantur. Ediderunt

Z 4

hanc

tur, & capitularibus istis seu *recessibus* præter imp. & electores & principes quidam, nec non ex comitibus, prælatis, & civitatum legatis quidam subscribant.

* Ansegiso, Abbati Lobienfi, hanc collectionem tribuit Sigeb. Gemblac. *in Chronic. ad annum 827.* Ansegiso, Archiep. Senonensi, Odorann. *in Chron. ad ann. 882.* Ansegiso, Abbati Fontanellenfi, *Baluz. in Proleg. §. 39.* Sed uti manifesto errant, qui auctorem faciunt Ansegisum, Archiep. Senonensem: ita sunt, qui Ansegisum, Abbatem Lobiensem, postea Fontanellenfi Monasterio præfectum contendunt. Quæ si pro-

bari possent, Baluzium Sigeberto facile conciliaremus. At quid opus est verbis, quum de hoc Ansegiso manifestum existet auctoris veteris testimonium, puta Adsonis *de miraculis S. Vvaldaberti*, ubi inter alia refert, Ludovicum Pium Abbatem Fontanellensem *Ansegisum* præfecisse *Luxonienfi monasterio*, hunc vero **CAPITULA regum Francorum**, quæ diversis fuerint acta conciliis, excepisse, & uno volumine contineri fecisse. En Ansegisum, auctorem collectionis non Lobienfium, sed Luxonienfium & Fontanellenfium Abbatem. Facilis vero fuit Luxonii & Lobii confusio.

hanc collectionem, quæ anno Christi 825. Ind. 5. & 13. imperii Ludovici Pii & Lotharii primum prodierat in lucem, (vid. Ansegis. *præfat.*) B. Rhenanus, Vitus Amerbachius, Joach. Vadianus, Heroldus, P. Pithœus, Jac. Sirmondus, & novissime Steph. Baluzius.

§. 40. Postea anno 845. novam collectionem Otgarii, Archiepiscopi Moguntini, auspiciis adornavit BENE-DICTUS, Levita Moguntinus, quam Ansegisianæ collectionis veluti auctarium esse voluit. Constat illa tribus libris, in quibus nec delectu, nec ordine usus est bonus ille Levita. His deinde, nescio quo auctore, accesserunt *Additionum libri* 4. Utraque collectio in foris Francicis hæc Germaniæ, illa Galliæ, maximi usus fuit: Ansegisiana tamen etiam Ludovici Pii & Caroli Calvi auctoritate firmata. Vid. Steph. Baluz. *Proleg.* §. 47. *seq.* Conring. *de orig. jur. Germ. cap.* 15. Ant. Pagi *Critic. Baron. ad ann.* 845. n. 17. p. 598. Tom. 3. Quin ipse LOTHARIUS Imp. novam collectionem in usum Italorum confecit*, Baron. *Annal. Eccl. ad annum* 847. num. 12. quam edidit Melch. Goldastus in *Collect. leg. & consuet. Germ.* p. 102.

§. 41. Jam ex his facile patet, quænam fuerit juris Germanici facies a Carolo M. usque dum ejus stirps apud Germanos defecit, id est, ad annum 811. Primo enim adhuc singulæ gentes legibus suis propriis utebantur. Id quod vel inde patet, quod multo post ad legem Bajuvariorum ipse provocat Henricus II. Rex: Adelbold, *Xit. S. Henrici, cap.* 10. apud Leibnit. *Scriptor. rer. Brun-*

* Erravit tamen Baronius, dum collectionem hanc Italiam ex decreto *synodi Maldensis cap.* 78. promulgatam existimat; quo anno 845. cautum fuerit, ut capitula *Ecclesiastica a Carolo M. Imp. & Ludovico Aug. promulgata obnixe observari præciperentur*. Sed non

meminit Baronius id concilium in regno Caroli Calvi habitum, ac proinde nec Lotharium obstrinxisse, nec ad Italos pertinuisse. Vid. Petr. de Marca *de concord. sacerdot. & imperii, l. 2. c.* 12. §. 5. Ant. Pagi *Critic. Baron. ad ann.* 847. n. 13. p. 604.

Brunsvic. Tom. 1. p. 423. quodque idem Imperator, ejusque successor Conradus Salicus, Saxonum leges confirmasse dicuntur: *Ditm. Merseb. lib. 5. p. 386 edit. Leibnit. Wippo in vita Conradi, p. 430.* quin & lex Alamannica pro norma fuit Conrado I. regi Germ. in ferenda anno 914. sententia. *Ekkehard. de casib. monaster. S. Galli, cap. 1. ut taceam, manumissionem per jactum denarii secundum legem Salicam factam esse sub Zuenteboldo, Lotharingæ rege, cujus charta ea de re existat apud Buchel. ad Hedam de Episc. Ultraject. p. 70.*

§. 42. Deinde maximæ auctoritatis hoc temporis intervallo erant CAPITULARIA Caroli M. & Ludovici Pii, quod solide demonstravit Herm. Conring. *de orig. jur. Germ. cap. 17. p. 94. seq.* Ad ea enim provocant patres concilii Moguntini anno 852. *cap. 16.* itemque synodi Coloniensis sub Carolo Crasso habitæ *cap. 3.* concilii Moguntini anno 888. *cap. 21. & 23.* indicio satis luculento, toto illo tempore sancta adhuc Germanis fuisse illa regum Francorum capitularia*.

§. 43. Præterea nullum est dubium, quin novas subinde leges tulerint Ludovicus Germanicus, ejusque posterii: quamvis eæ, quas edidit Goldastus *Tom. 1. Constit. imp. p. 274.* non ex chartis authenticis, sed ex Aventini Annalibus, legibusque Langobardicis, desumptæ videantur. Omnium celeberrima tamen est constitutio *de expeditione Romana*, CAROLO Crasso vulgo tributa, a multis rejecta, criticisque stricturis confossa. Sed quum, qui plurimum illi constitutioni tribuunt, eam non a Carolo Crasso, sed Conrado Salico, profectam existi-

* Patres enim concilii Moguntini anno 852. urgent, *pauperes liberos non esse sæpius bannendos ad placita, nisi sicut in DOMINICO CAPITULARI, olim facto præcipiatur.* Non ergo solum citant CAPITULARIA, tamquam leges

quasdam veteres, sed & eas non observari, & pauperes contra illas leges publicas opprimi, conqueruntur. Quo vero, quæso, colore id fecissent, si eorum capitularium, tamquam legum obsoletarum nulla superfuisset auctoritas?

stiment *, non est sane, quod hic illi immoremur.

§. 44. Quæri posset, an non & juri Romano in Germania tum locus fuerit? Responsum cape. Quum Franci iis tantum juris Romani usum concederent, qui illi jam antea adsueverant (§. 18.): toto hoc tempore in Gallia non exolevisse juris Rom. usum, satis adparet ex Hincmar. *Opusc.* 16. 5. *Tom.* 2. p. 225. *Opusc.* 55. *Tom.* 2. p. 440. 509. 587. 739. ut jam non dicamus de conciliis Gallicanis & Ivonis Carnutensis Decreto, in quibus ad leges Romanas, etiam Justinianas, & e *Pandectis* depromtas, sæpissime provocatur. Add. Strauch. *Amæn. jur. can. Ecl.* 2. *cap.* 7. p. 33. Id vero de Germanis dici non potest, quippe quos numquam Romani in provinciæ formam ita redegerant, ut stabile ibi esset eorum Imperium. Hinc consequens est, ut juris Romani usum nec desiderarint umquam, nec habuerint. Interim quum Capitularia apud eos maximæ fuisse auctoritatis, falsissimus (§. 42.), in iis vero paucula ex jure Romano depromta sint *: eatenus dici potest, aliqua ex eo jure profecta tum quoque in Germania locum habuisse.

§. 45.

* Videnda, quæ de ea disputarunt Marqu. Freherus, Rittershusius, Schurzfleischius, Jo. Petr. de Ludewig, Gebaverus, nec non etiam olim Conring. *de orig. jur. Germ.* *cap.* 17. p. 89. Retulit mihi nuper amicissimus, & discipulorum meorum optimus, Jo. Guil. Hofmannus, in manus suas incidisse ipsam chartam authenticam, quam olim cum Rittershusio communicavit Marcus Vellerus, & se illius ope plura, quæ editores præterviderint, quæque ad constitutionis istius veram ætatem atque originem perti-

neant, observasse, adfirmavit, quæ se una cum aliis observationibus suis editurum promittebat. Sed eheu vitæ brevitatis vetuit ingenii pæne stupendi virum spes inchoare longas. Evanuit illa spes, Hofmanno meo sub finem superioris anni properantibus factis extincto.

* In ipsis Ludovici Pii *Capitularibus addit.* 4. §. 102. jus Romanum vocatur *omnium humanarum mater legum*, adeoque non mirum est, quædam ex illo in usus suos convertisse Francorum reges. Pauca tamen illa esse, & vix ali-

§. 45. Eadem omnia ab extincta apud Germanos stirpe Carolingica, usque ad Saxonicae familiae interitum, obtinuisse videntur. Nam tunc quoque singulos Germaniae populos veteres suas leges, quas reges Francici scriptas promulgarant, sequutos esse, ex iis, quae supra (§. 41.) observavimus, & observabimus paullo post, colligitur*: idque inuere videtur Wittich. *Annal. lib. 2. p. 21. seq. dum leges divinas & humanas aeternali vigore Ottonis M. polluisse, & conjuratos secundum leges meritas luisse poenas scribit. Vid. Hert. de consult. legib. & judic. in spec. Rom. Germ. imp. rebus publicis §. 12. p. 419. Acedit, quod ad LEGEM SAXONICAM in chartis suis se referunt anno 952. Otto M. apud Stangefol. *Annal. Westph. l. 2. p. 185. multoque post anno 997. Otto III. apud eundem p. 203.**

§. 46. Quod tamen ad LEGEM SAXONICAM & FRISICAM* attinet, eam Ottonis II. temporibus non parum vel immutaverat, vel auxerat HARALDUS, Rex Da-

cujus momenti ipsorum Capitularium lectio unumquemque convincet, ut paullo latius scripsisse videatur Burc. Gotth. Struvius *Hist. jur. lib. 6. cap. 11. p. 435. fontes horum capitularium ipsas fuisse leges Romanas, ex eo potissimum patet, quod lex Romana omnium humanarum legum mater dicitur. Neque enim id elogium nos convincit, omnia vel pleraque ex jure Romano depromsisse Francorum reges.*

* Idem & inde patet, quod legem Salicam, Langobardicamque suis additionibus auxerunt Otto I. & Henricus II. imp. quas edidit ex vetusto codice Jo. Ge. Eccardus *ad leg. Salic. p. 198. seq. Quia his*

ipsis additionibus Otto I. Imp. anno 952. se refert ad *capitularium praecedentium regum instituta, in comitiis Francofurtanis coram posita. Vid. Eccard. ibid.*

* Sane & Frisonibus leges datas esse ab Haraldo, refert Alb. Stadenf *ad ann. 984. Sed id intelligendum videtur de Frissis vel Fresonibus transalbinis, qui & hodie chersonesi Cimbricae littera adcolunt. Ad reliquos enim Frisios ejus pertigisse Imperium, nemo veterum observavit. Immo ne Pontanus quidem in *Histor. Dan. l. 5. p. 196. ubi locum Alberti Stadenfis adducit, quidquam de ejus imperio in Frisios dixit.**

Daniæ, qui tum transalbinas proximasque regiones invaserat, & tum his, tum Fresonum genti, leges & jura constituere cœperat. Referunt hoc Adam. Brem. *Histor.* l. 2. c. 19. Helmold. *Chron. Slav.* l. 1. c. 15. qui addunt, gentes istas leges Haraldinas pro tanti auctoritate viri adhuc hodie servare contendere. Sed harum additionum hodie nihil existat.

§. 47. Quid? quod de CAPITULARIUM quidem usus circa hæc tempora exolevisse in Germania videatur. Auctorem enim habemus Continuatores Reginon. ad annum 952. constitutum esse in Francofurth a rege gloriosissimo, Ottone, anno illius 15. consentientibus Episcopis, comitibus, aliisque fidelibus compluribus, canonum sanctorumque patrum auctoritate, nec non CAPITULARIUM, precedentium institutis coram positis*. His ipsis tamen temporibus paullatim ab usu recessisse illa regum Francorum capitularia, suspicatur Baluz. in proleg. §. 1.

§. 48. Accesserunt & hoc temporis intervallo variæ leges novæ, a regibus & imperatoribus, vel missis in suffragia ordinibus, vel commissis campionibus, quos vocabant, latæ. Ita sane in comitiis Stelensibus Otto M. interpretatione authentica decidit quæstionem juris Germanici, num nepotes cum filiis ad hereditatem simul admittendi sint, nec ne*? Rem enim Otto M. inter gladiatores discerni jussit, vicitque pars, quæ filios fi-

* Eadem verba in ipsis illis additionibus legis Salicæ, a Jo. Ge. Eccardo p. 198. editis reperiuntur, ut adeo illatum in manu illius Continuatoris fuisse verosimile sit. Quod insigne est γυναικιστος harum additionum argumentum.

* Quum de jure repræsentationis nepotibus concedendo tum ambigerent Romani;

eo minus mirandum, Saxones illud numquam concedere voluisse fratrum sororumve liberis, quin sibi jus patrium reservasse, quum in comitiis aliud lege publica statueretur. Qua de re alibi. Jam id observo, in Geldria id jus repræsentationis anno demum 560. inventum esse. Pontan. *Hist. Geldr.* l. 14. p. 882.

liorum computabat inter filios, & hinc lege perpetua firmatum, ut æqualiter cum patruis vel avunculis hereditatem dividerent. Wittich. Saxo *Annal.* l. 1. p. 644. Sigeb. Gemblac. ad annum 942. Plures alias Ottonum leges collegit Goldast. *Constit. imp. Tomo uno p. 215. seq. p. 225. seq. Tom. 3. p. 303. sequ. & p. 309. seq.*

§. 49. Juris Romani hoc sæculo in Germania nec vox, nec vestigium adparet: quamvis eo subinde uterentur reges & imperatores, si quando Italici, & maxime Langobardis, leges præscriberent. Existat sane in *leg. Langob.* l. 2. tit. 47. §. 11. Henrici Imp. constitutio, de jure jurando calumniæ clericis remittendo, in qua constitutio D. Marci, (vel Marciani potius, l. 25. C. de *Episc.*) Justiniani sanctio, & legis periti, ab Imperatore in consilium adhibiti, memorantur.

§. 50. At certius est, his temporibus paulatim juris canonici auctoritatem permagnam esse cœpisse in Germania. Quemadmodum enim paullo ante hæc tempora circa annum 906. Regino Prunienfis in regno Lotharingico jussu Ratbodi, archiep. Treverensis, de *disciplina ecclesiastica libros 2.* ex canonibus antiquis decretisque pontificum compilaverat, quos post Joach. Hildebrandum, Helmstadiensem, iterum edidit Steph. Baluzius 1671. ita paullo post sub initium sæculi 11. scripto *magno canonum volumine* ex iisdem, at iniquioribus aliquanto fontibus, jus ecclesiasticum derivavit BURCHARDUS, Wormatiensis episcopus. Sigeb. Gembl. de *script. eccles. c. 141. seqq.* & in *Chron. ad annum 1008.* Chron. Wormat. c. 13. apud Jo. Petr. de Ludewig *Reliqu. MSSC. Tom. 2. p. 55.* Prodiit hoc opus *Col. anno 1550. fol.* tantamque sensim auctoritatem obtinuit, ut non modo Sigeb. Gemblac. d. c. 141. ex eo *adhuc suo tempore omnium conciliorum decreta auctorizari*, scribat, sed & apud vulgus canonistarum multo post mos invaluerit, ut regulas juris, omni ex-
ceptio-

ceptione majores, & usu fori probatas, BROCARDICA, quasi *Burcardica* adpellarent *.

§. 51. Superest, ut qualis ab Henrici 2. regis ac imp. obitu ad Lotharium Saxonem usque juris Romani fuerit facies, paucis ostendamus. Leges patrias SAXONUM, ALAMANORUM, BAJUVARIORUM, etiam sub his constanter viguisse, dubio videtur carere. Leges enim SAXONUM firmasse Conradum Salicum, supra (§. 41.) ex Wippone ostendimus. Ad legem etiam SALICAM in regno Burgundico anno 1009. vivere se profiteretur Otho comes Arduini, regis Italiae filius, apud Guichenon. *Biblioth. Sebus. Cent. 2. n. 3. p. 188.* Ut jam non dicam Guilielmum marchionem in alia charta anno 1156. profiteri, se vivere lege Salica, quemadmodum ejus conjux, Julita, Leopoldi Austriaci filia, se lege *Alamannorum* vivere ait. *Ibid. Cent. 1. n. 99. p. 170.* Quae charta, quamvis ad Burgundiam pertineat, satis tamen evincit, illo tempore Austriam lege *Alamannica* coluisse, & Julitam more istorum temporum, nuptiam quoque retinuisse *.

§. 53. Quemadmodum vero hoc temporis intervallo nul-

* Talia *Brocardica* primus scripsit DAMASUS, vetus juris canonici doctor, quae deinde recognita, & ex MSTRIS exemplaribus edita sunt Colon. 1564. Ex praefatione haec decerpit Strauch. *Amoenit. jur. can. ecl. 6. c. 6. p. 112.* BURCHARDICA inscribuntur, a Burchardo, episcopo Wormatiensi, qui primus ea tempestate cepit jus pontificium ad generales quasdam theses revocare. Ex Gallis atque itaque Italis plerique, originationem verbi ignorantes, corrupte

Brocardum & *Brocardicum* adpellant. Nescio ergo, quid sibi velit Alciat. ad l. 99. D. de verb. oblig. scribens, BROCARDICA dici materiam, quae sit contrariarum opinionum rationibus involuta.

* Aliquando tamen feminae nuptae se legibus, quibus mariti vivebant, ultro subjicere non dubitabant. Mathildis dux, initio vivebat lege Langobardica, & in gratiam mariti, Gottfridi Lotharingici, transferat ad legem Salicam, vid. Franc. Mar. Floren-

nulla amplius fit mentio Capitularium regum Franco-
rum: ita tanto frequentius novas leges tulerunt impe-
ratores & reges. De Conrado sane II. Martinus Po-
lonus in *Chronico*, cap. 94. hic, inquit, *multas leges*
condidit. Ex existant quædam ejus constitutiones non
modo in *leg. Langob. l. 3. tit. 8. §. 4. sed & 2. F. 9.*
§. ult. & 2. F. 34. & 40. (quamvis eæ ad Italiæ re-
gnum potius, quam ad Germaniam, pertinere videan-
tur), & apud Goldast. *Const. imp. Tom. 3. p. 312.*
Eidem celeberrimam constitutionem de expeditione Ro-
mana vindicant Schilterus, *ad Jus Feud. Alam. 8. 11.*
Schurzfleischius *Diss. de Conrado imp. Aug. ejusque dipl.*
quod de exped. Rom. inscribitur, Wittenb. 1702. & no-
vissime Ge. Christ. Gebaverus in *Adpend. ad Schilt.*
Inst. jur. feud. Lips. 1728. 8. Attamen ne sic quidem
suspicione omni carere videtur constitutio illa, quæ
tot aliorum virorum doctorum censuras, ex quo lu-
cem vidit, experta est*. Editiones ejus recenset Ge-
baver. in *Præf. p. 296. seqq.*

§. 53. Sic & Henrici III. constitutionem de vene-
ficiis protulit Goldastus *Const. imp. Tom. 3. p. 312.*
qui *ibidem & Tomo unico p. 252.* etiam Henrici IV.
& V. quasdam edidit. Sed quum non ubique satis
unerbôs genuina a falsis distinxerit vir ceteroquin di-
ligen-

rentin. *Memor. Mathild. lib.*
3. p. 105. ubi in diplomate
Lucensi Episcopo dato ita
loquitur: *quia ego, qui supra*
MATILDA, marchionissa, pro-
fessa sum ex natione mea LE-
GEM vivere videor LANGO-
BARDORUM: sed nunc modo
pro parte superscripti Gottifri-
di, qui fuit viro meo, LEGEM
vivere videor SALICAM.

* Quum enim omnes, qui

illam adhuc vindicare Con-
rado II. conati sunt, fatean-
tur, eam solius Velferianæ
membranæ fide niti, in hac
autem initium & finem a
mala manu esse: ecquis fide
sua nos jubebit credere, re-
liqua omnia integra, ac sin-
cera esse? Qui nobis titulo
& subscriptione illudit, an
eum in reliquis bona fide
agere voluisse credibile est?

ligentissimus * : de his similibusque juris prudentiæ publicæ privatæque monumentis , quæ ex Goldasti scriniis prodierunt , paullo amplius videtur deliberandum .

§. 54. Juris Romani ne hoc quidem tempore ullam inter Germanos mentionem fieri animadvertimus . quamvis ejus vestigia nobis videamus anxie quæsisse . Video quidem , in ferali illo certamine , quod inter Gregorium P. P. VII. & Henricum IV. intercessit , aliquando ad jus Romanum esse provocatum , sed ab Italo , Venerico nimirum Vercellensi , in libro *de unitate Eccles. conserv.* p. 16. edit. Schardii : at in Germanorum scriptis , inter quæ Leodiensium *Epistolam apologeticam* , Walrami , Numburgensis episcopi , *librum de investitura* , aliaque eorum temporum opuscula a Goldasto in *Apol. pro Henrico IV.* edita evolui , tale quid reperire me nondum potuisse , fateor .

* Dissimulare id non potuit ejus encomiastes Jo. Christ. Senckenberg in *Vita Goldasti* , ejus scriptoribus *rerum Alam. præmissa* , §. 40. ubi : *justo confidentior* , inquit , *noster erat* , si quid verosimile habebat , sua aliis pro veritatibus , immo pro antiquorum sententiis obtudens . Scitent id genus rebus scripta ejus nec solus ei Gretlerus id objecit . ---

--- Sane nonnullos id ei exprobrantes apud Jo. Alb. Fabric. *Biblioth. pag. 252.* videas : id ipsum legas in τὸ πᾶν Conringii *de orig. jur. Germa. cap. 18. pag. 99.* & sæpius : nec non in Wendelini *legibus Salicis* , inter *Opuscula Chiffletiana* , pag. 61. & alibi Haetenu. Senckenbergius .

CAPUT III.

DE STATU JURIS GERMANICI A LOTHARIO IMP.
AD TEMPORA, QUIBUS IN GERMANIA
ACADEMIÆ INSTITUTÆ.

§. 55. A Lotharii III. imp. temporibus magna juris in Germania commutatio facta est. §. 56. Ab eo tempore in universam fere Europam cultiorem jus Rom. penetravit. §. 57. Veluti in Angliam. §. 58. In Galliam. §. 59. In Burgundiam & Hispaniam. §. 60. Cur & Germanis adriserit? §. 61. Decreti origo. §. 62. Illud & Germanis, & aliis gentibus obtrudere volebant pontifices. §. 63. Hinc juri Romano pretium statutum. §. 64. Probatum id de seculo 12. §. 65. Itemque de seculo 13. initio. §. 66. Ejusque fine. §. 67. Jam ergo his seculis jus Rom. una cum canonico invaluit. §. 68. Multoque magis seculo 14. §. 69. Pontifex Decretales publicat. §. 70. Germani de conservando jure patrio laborare incipiunt. §. 71. Hinc veteres leges ac jura servari jubent imp. §. 72. Imperatores & ordines novas leges condunt. §. 73. Juraque patria in scripturam redigunt. §. 74. Speculi Sax. auctor & atas. §. 75. De eo judicium. §. 76. Ejus editiones. §. 77. Jus feudale Saxonicum. §. 78. Jus Weichbildicum. §. 79. Juris Saxonici auctoritas. §. 80. Speculi Suevici atas. §. 81. Variæ editiones. §. 82. De eo judicium. §. 83. Jus feudale Suevicum Alamannicum. §. 84. Jura provincialia varia. §. 85. Leges gentium exterarum Germanicis similes. §. 86. Civitates patrii juris servantissimæ. §. 87. Statuta Susatensia. §. 88. Jus Lubecense. §. 89. Statuta Hamburgensia. §. 90. Juris Lubecensis usus quam late patuerit? Unde jus Culmense. §. 91. Statuta Aquisgranensia & Coloniensia. §. 92. Nec non aliarum urbium paullo antiquiora. §. 93. Jus

*Wisbyense. §. 94. An ideo jus Rom. & canonicum
minora incrementa ceperit?*

§. 55. **Q**UAMVIS fabulam, quæ circumfertur de jure Romano, jussu Lotharii III. imp. in foris & academiis recepto *, adeo profligavit Herm. Conringius *de orig. jur. German. c. 21. sequ.* ut verbum addere pigeat: verissimum tamen est, ex eo tempore aliam paullatim factam esse juris Germanici faciem, & jus Romanum, quod in universa pæne Europa adeo invaluerat, ut miraretur orbis, se tam cito factum esse Romanum, etiam in Germania lacertos movere cœpisse.

§. 56. Quum enim ab eo tempore, ut supra ostendimus, juris Justiniani studium Bononiæ quam maxime ferveret *, & ex universo cultiore orbe juvenes,
tam-

* Semper enim & ante Lotharium usum aliquem juris Romani superfuisse in Italia, pluribus potest testimoniis demonstrari. Nos unico rem conficiemus. Imperio Lotharius potius est anno 1125. mense Septembre ejus anni coronatus a Fridrico, archiep. Colonienſi. Alberic. *in Chron. ad annum 1125.* res vero Italicas demum ab anno 1123. constituere cœpit, *Chron. Bigaug. ad ann. 1133.* Codex porro Pandectarum Amalphi repertus fertur anno 1137. Jam vero anno 1098. Umberto, comes Sabaudix, apud Ughell. *Ital. sacr. Tom. 4. pag. 1458.* vivere se profitetur **LEGE ROMANA.**

* Observavit hoc Conradus, abbas Uspergensis, *in Chron. pag. 291. eisdem*, inquit, temporibus dominus *VVeravius* libros legum, qui dudum neglecti fuerant, nec quisquam in iis studuerat, ad petitionem Mathildæ, comitissæ, renovavit. Si ergo non privata, sed publica auctoritate jus professus est Irnerius, id saltem non jussu Lotharii, sed Mathildæ auspiciis factum est. Atqui Mathilda jam anno 1115. decesserat, decem annos ante, quam ad imperium adspirasset Lotharius. Ergo prius floruit Bononiæ juris prudentiæ Rom. studium, quam Lotharius imperavit.

tamquam ad mercatum sapientiæ civilis, eo confluerent: reduces in suam quique patriam, & summis in toga dignitatibus aucti, tantum juri Romano auctoritatis conciliarunt, ut illo passim tamquam subsidiario uterentur, ipsaque instrumenta sua ad ejus juris regulas anxia diligentia componerent.

§. 57. Sane Seldenus in *Diss. ad Flet. c. 7. §. 11. sequ.* præclare ostendit, eodem tempore, quo Bononiæ reflorescere cœperint studia juris, non modo *Codicem Theodosianum*, sed mutilum, una cum *Novellis Theodosii*, *Caii Institutionibus*, & *Pauli Sententiis* in Anglia edidisse Guilielmum Malmesburiensem: sed & non multo post regnante Stephano, Theobaldum, primatem, *Justinianæ corpus* eo transvehendum curasse. Joan. Sarisber. in *Policrat. lib. 8. cap. 22.* Id inde publice ibi cum applausu exposuit Rogerius Vacarius, gente Langobardus, cœvus Irnerio, Martino, Bulgaro, Jctis, & postea abbas Beccensis, sed edicto demum regio Stephani, teste eodem Jo. Sarisber. & Rog. Baconio, prohibitus. Nihilominus tamen *Deo faciente*, ut Sarisberiensis verbis utamur, eo magis *virtus legis invaluit, quo eam amplius nitebatur impietas infirmare* *.

§. 58. Paulo post & in Galliam penetravit Romana juris prudentia. PLACENTINUM enim in Monte Pessulano jus docuisse, testis est Pancirol. *de clar. leg. interpr. l. 2. c. 20.* Et hinc jam a sæculo duodecimo haud pauca, in Aquitania saltem & Narbonensi provincia, exstant juris Romani vestigia, quæ accurate

A a 2

suo

* A Stephani regis temporibus, qui anno 1154. decessit, diutissime juris Romani usum in Anglia viguisse, & sub Eduardi demum 3. regis initia, id est, circa annum 1327. evanuisse, toto capite

8. *Dissertationis ad Fletam* solide demonstrat Seldenus p. 1093. *Vol. 2. Oper.* ut dici possit, prius, quam plerasque alias gentes Europæas, & recepisse jus Romanum Anglos, & eidem nuncium misisse.

suo more consecratus est vir doctissimus, M. Ant. Dominicus de prerog. allod. cap. 20. §. 1. Circa ea sane tempora Petrus, comes Melgoriensis, in charta profiteretur: si quis autem heredum aut successorum meorum contra hanc donationis & confirmationis auctoritatem insurgere presumtuose, & obviare, quod absit, attentaverit, non valeat vindicare, quod injuste repetit, & persolvat mulctam, quam SANCTA LEX ROMANA per Theodosium, Arcadium & Honorium promulgata decrevit. Ubi donatorem in animo habuisse l. 34. C. Th. de episcop. & cler. res ipsa docet. Et apud Guil. Briton. Philippid. II. v. 45. seq. anno 1184. ita inter se, allegatis juris Romani rationibus, contendunt Philippus rex Franciæ & Flandriæ Comes*, ut ad v. 55. notet Barthius p. 91. vides juris civilis non ignaros, quod tum per scholas jam regnabat.

§. 59.

* Sunt sane memorabilia hæc utriusque argumenta, quæ, quia Guillelmus ille non est in omnium manibus, paucis excerpere juvabit. Comes primo urget, patrem sibi castra donasse, quæ jam rex repetat, atque inde colligit, se iis jus in re consequutum. Hinc v. 40.

*His veris titulis mihi jus
adquiritur in re,
Quam repetis.*

Deinde addit, se possessorem ne edere quidem titulum teneri, tamdiu rem habiturum, quamdiu rex illam suam esse, nondum probaverit. §. 4. Inst. de interd. Eo pertinent v. 45. sequ.

*Esto, quod nullum jus sit
mihi rebus in istis,
Ut loquar absque mee
præjudicio rationis:
POSSEDEO tamen hæc per
teque tuumque paren-
tem,
Jusque mihi defendit in
his possessio sola.
Nam possessorem compelli
dicere, quo rem
Possideat titulo, nimis in-
civile videtur.*

Præterea se jam res illas usucepisse, contendit v. 52. seqq.

Quum res a dominis licite data sit mihi veris.

Sic

§. 59. Ex Gallia facile id jus in Burgundiam, juris Germanici regnum, penetravit. Id quod maxime patet ex Guichenonii *Bibliotheca Sebusiana*, in qua jam hoc sæculo occurrunt diplomata, juris civilis Justiniani gemmulis distincta. Quale est illud *Cent. 1. num. 81.* Fridrici I. imp. anno 1157. conscriptum, in quo mentio fit *meri & mixti imperii, conditorum testamentorum, heredum institutorum, dotis [constitutæ, legati facti, & similibus, quæ ex jure Romano esse, nemo non videt. Quin & Hispanis eodem tempore innotuisse videntur leges Romanæ **, quippe sæculo

A a 3

inse-

*Sic BONA nempe FIDES,
TITULUS sic JUSTUS ab omni*

Excusat culpa nostri fundamina juris.

Denique nec id omittit, neminem sine facto & culpa sua dominium amittere debere, v. 55. sequ.

*Nec tibi jus nescire licet,
quo nemo sibi rem,
Juste collatam, sine culpa
amittere debet.*

Sic & rex comiti ex jure Romano obvertit exceptiones varias, e. g. possidere comitem precario: v. 60. sequ. se quidem illi diploma dedisse, sed adhuc minorennem: v. 63. sequ. Quin enarrata postea ipsius comitis, rem donatam donatario propter donatoris minorennitatem abjudicantis, sententia, ad partes vocat edictum: QUOD QUISQUE JURIS IN ALTERUM, v. 78. sequ.

*Vis aliis aliud, aliud tibi
dicere juris?*

Absit: quam tuleris, legem patiaris, oportet.

Quis sibi audire videatur regem & comitem, ac non potius binos causidicos, ex jure Romano inter se disceptantes? Ad idem edictum triennio ante provocare videmus. Matth. Paris. ad ann. 1181. quod quisque juris in alterum statuerit, uti debet eodem. Adeo jam eo tempore aulæ curiæque personabant hujus modi juris civilis Romani regulis.

* Immo multo prius ipso sæculo 11. si fides Hispanis scriptoribus. Nam de Sanctio 4. Arragonensium rege, qui Ramiro I. anno 1067. successit, scribit Mariana de reb. Hisp. l. 9. c. 7. Sanctium, Romani successorem, memurant Gothicas leges abrogasse, Barcinonis exemplo scilicet: sanxisse CÆSAREAS, & secundum eas populis jura dari. Add. Herm. Conring. de orig. jur. Germ. c. 3.

insequente XIII. iis tam familiares, ut Alphonſus X. Caſtiliæ rex, conficiens legum corpus, quod PARTITAS Hispani vocant, permulta ex jure Romano deſumſerit. Vid. Art. Duckius *de uſu & auctor. jur. Rom. l. 2. c. 7.*

§. 60. Non mirum ergo, ſi ſenſim etiam in Germaniam noſtram viam ſibi munivit jus Romanum, tanto ubique plaufu receptum. Nam & in ea legum Doctores & juris periti ad ſummas in Eccleſia, aulis, & foris dignitates adſpirabant, & Imperatores ac reges ipſi, a Pontificibus Romanis exagitati, favebant JCTis, in quibus ſibi haud parum præſidii poſitum exiſtimabant adverſus pontificum injurias, & ipſa denique conſilia Pontificum Rom. jus canonicum obtrudentium regnis ac rebus publicis Chriſtianiſ, non feliciter turbari poſſe videbantur, quam ſi jura Romana civilia in foris ac gymnafiis dominarentur*.

§. 61. Glifcente enim juris Romani uſu, DECRETUM, ſeu CONCORDIAM, DISCORDANTIUM CANONUM, circa annum 1152. ex Dionyſio Exiguo, Iſidoro, Ivone, Burchardo, aliſque canonum collectoribus, compilavit GRATIANUS, patria Cluſinus, non Romanæ
Ec-

* Quanti tum fieri cœperint juris periti, vel inde patet, quod in Henrici 6. Imp. laudibus poneretur, *quod fuerit doctus inſignitus ſcientiæ liberalis, & floribus eloquentiæ redimitus, & eruditus apoſtolicis inſtitutis, & legibus imperatorie majestatis.* Alberic. monach. in *Chron. ad annum 1185.* quodque Bertholdo anno 1179. ad Archiepiſcopatum Bremenſem evecto, præcipue profuerit *decretorum legumque peritia:* Anon. *Hiſtor. Epiſc. Brem. pag. 94.* Fridericum porro imp.

ſibi quam maxime conciliare ſtudiſſe JCTos, ſatis patet ex illius imp. oratione apud Radevic. in *Vita Fridrici I. II. 3.* & ex iis, quæ de dominio mundi cum Bulgaro & Martino colloquutus eſt apud Ottonem & Acerbum Moren. *de reb. Laudens. ad annum 1158.* apud Leibnit. *Script. rer. Brunſvic. Tom. I. pag. 818.* ubi etiam in jura regalia Imperatorem per magiſtros Bononienses & judices univerſarum Lombardiæ civitatum inſiſſiſſe, legimus.

Ecclesiæ Cardinalis, quod visum Alberico monacho in *Chron. ad annum 1146.* sed monachus Benedictinus Clastensis, qui, ut eo commodius hunc laborem exantlaret, Bononiam in Monasterium S. Felicis secesserat *. *Chiffet. Diss. apolog. cap. 5. §. 4. Pancirol. de clar. leg. interpr. lib. 3. cap. 2. Ger. Mastricht Hist. jur. Eccles. n. 318. sequ.* Huic Canonum corpori accessere variæ additiones, quæ PALEÆ canonistis vocantur, quas diversis temporibus primum exemplarium adscriptas marginibus, postea in ipsum textum migrasse, codicum MSC. fide probarunt Pithœi fratres in præfatione editioni suæ præmissa.

§. 62. Quamvis vero privatum hoc monachi opus non eo iudicio ac cura confectum sit, ut nomen *concordiæ discordantium canonum* sine rubore sustineat, *Ziegler. Diss. prælim. ad Lancell. §. 38.* nec a Pontifice aliquo umquam juris robur acceperit: nihil tamen reliqui fecerunt Pontifices, ut illud gentibus omnibus obtruderent, licet irrito aliquamdiu conatu, quum tot experimentis moniti reges & principes non possent non subolfacere, quid ea legislatione adfectet aula Romana *. Maluerunt ergo juris Justiniani studia evehere, quam collum submittere jugo illi Pontificis Romani durissimo. *Selden. in Diss. ad Flétam cap. 6. §. 5. p. 1078.*

A a 4

§. 63.

* Ibi & mortuus dicitur. Existat sane ibi ad sacellum S. Sebastiani monumentum, cum ab aliis, tum a Val. Forstero in *Hist. jur. civ. lib. 2. cap. 7.* editum, recentius illud quidem, & a Jo. Franc. Aldobrando anno 1498. positum, sed ideo non contemnendum, quod ex vetere carie ruderibusque obruto descriptum sit. In eo dicitur *Clusinus, Cæsarei juris & pontifi-*

cii enucleator prope divinus, monachus in martyrum Felicis & Naboris æde, ubi absolutissimum opus decretorum anno gratiæ 1151. compilavit.

* Probavit hoc laudatus Seldenus insigni loco *Orderici Vitalis Hist. Eccles. lib. 13. pag. 919.* qui verba faciens de concilio generali ab Innocentio II. Papa anno 1139. Romæ habito, illisque qui illuc confluxerant: *multa eis, inquit,*

§. 63. Inde factum, ut jam sæculo 12. multoque magis insequente in Germania passim provocetur ad jus civile Justinianicum, quamvis, quum in Episcoporum curiis & Decreto aliquis locus esset, simul jus canonicum non exigui usus haberetur. Collegerunt ex variis diplomatibus & scriptoribus rerum Germanicarum ejus modi formulas, Hertius *de consult. leg. & judic.* §. 14. Boehmerus *in jur. Eccles. Protest.* l. 1. tit. 2. §. 48. Struv. *Hist. jur.* l. 6. c. 39. p. 529. seqq. ex quibus patet, Germanos a sæc. 12. actus suos civiles ad utriusque juris normam componere cœpisse. Quum vero & nobis, quantum per negotia licuit, inquirentibus talia quædam in manus inciderint: ea cum reliquis secundum temporis seriem disponere non pigebit, ita tamen, ut & Burgundici regni, quod tum Germanico unitum erat, simul habeamus rationem.

§. 64. Et sæculo 12. non nisi pauca adferre licet, sed insignia. Anno enim 1150. apud Guichenon. *Bibl. Sebus.* Cent. 2. 54. contrahentes renunciant *exceptioni non numerata pecunia, & non habita, & omni LEGUM & CANONUM auxilio, super hoc competenti, vel competituro.* Paulo post, anno 1157. in diplomate Fridrici I. Imp. mentionem fieri *meri & mixti imperii,*

quit, Papa de priscis codicibus propalavit, insignemque SACRORUM DECRETORUM TEXTUM congeffit. Sed nimis abundans per universum orbem nequitia terrigenarum, corda contra Ecclesiastica scita obduravit. Unde remeantibus ad sua magistris apostolica decreta passim per regna divulgata sunt. Sed nihil, ut manifesto patet, oppressis & opem desiderantibus profuerunt, quoniam a PRINCIPIBUS & OPTIMATIBUS REGNORUM cum subiectis ple-

bibus parvi pensa sunt. Quum vero eo tempore in lucem nondum prodisset Decretum Gratiani: intelligenda est alia Decretorum collectio, ipsius Innocentii Papæ II. jussu confecta, nisi cum Bellarmino suspicari malis, Gratianum jam ab anno 1127. in adornando eo opere desudasse. Potuit ergo Innocentius hoc ipsum opus, licet nondum suis numeris absolutum, concilii patribus commendasse.

perii, conditi testamenti, heredis instituti, facti legati, jam supra (§. 59.) ex ejusdem Guichenonii Bibliotheca Sebusiana Cent. 1. 81. ostendimus. Anno 1179. in dissidio Volcmari & Rudolphi, divisus suffragiis ad Archiepiscopatum Treverensem evektorum, Volcmarus sequebatur curiam Romanam, pro eoque esse videbatur iustitia CANONUM, quam LEGISTÆ pro parte Rudolph. legum jura stare, contenderent. Arnold. Lubec. Chron. Slav. l. 3. c. 10. Anno 1179. Bertholdum, Archiep. Bremensem, ac demum anno 1185. Henricum VI. Imp. a decretorum legumque peritia commendatos esse, jam supra (§. 60. *) monuimus *.

§. 65. Insequens vero sæculum 13. hujus modi testimoniorum insignem dat proventum. Anno enim 1209. capitulum Lugdunense ab Ecclesia Cluniacensi sibi stipulatur servitutem non altius tollendi, Guichen. Bibl. Sebus. Cent. 2. n. 15. Anno 1224. apud Schatenium Annal. Paderborn. l. 13. occurrit sententia, quæ plane hodiernum litigandi modum redolet *. Anno 1235. apud Guichen. Cent. 2. n. 96. reperimus contractum venditionis, in quo præter alia de pretio in rem verso reperimus formulam: *renunciantes certa scientia exceptioni minoris pretii, non numerata pecunia, & non habite, & privilegio fori, & exceptioni doli, & errori in fa-*

* Addi potest testamentum vel instrumentum comitis Homburgensis Mathildis, scriptum anno 1175. in quo monasterio Salivallensi palam, publice & expresse, pure & libere, & simpliciter donatione pura, mera, valida, & irrevocabili, quæ dicitur INTER VIVOS pagum nomine Bourmont. Addit sub finem, se adhibuisse notarium publicum & testes ad præmissa vocatos specialiter atque rogatos. Calmet Probat.

Hist. Eccles. Lotharing. Tom. 2. pag. 409. Quæ omnia juris Romani cautiones sapere, nemo negaverit.

* Sic & anno 1231. Henricus, comes Barrensis, in pactis dotalibus cum Margaretha Lucerbugica initis, quædam decernenda esse monet per duos DOCTORES, nec ad sensum utriusque pactis ad hoc electos. Calmet. Probat. hist. Eccles. Lothar. Tom. 2. p. 446.

factum, & omni auxilio LEGUM & CANONUM, & omni juri scripto & non scripto. Qualis renunciatio, exceptionum doli, in factum, restitutionis in integrum, etiam anno 1246. occurrit *Cent. 8. n. 98.* quemadmodum anno 1244. apud eundem *Cent. 1. n. 98.* permutatio quædam fit de consilio JURIS PERITORUM, & amicorum. Et apud Leibnit. *Cod. jur. gent. Part. 1. p. 16.* habetur eodem anno conditum testamentum Joannæ, comitis Flandriæ & Hannoniæ, in quo clausula codicillaris, constitutio testamentorum, testium subscriptio & subsignatio.

§. 66. Talia vero & adultum jam sæculum 13. ad finem ejusdem complura reliquit. In charta enim anni 1252. Rudolphus landgravius Alsatiæ, apud Guillemann. *Habsburg. lib. 6. cap. 4.* enunciat omni juris subsidio CANONICI & CIVILIS, consuetudinibus, constitutionibus editis & edendis, & anno 1259. donationis propter nuptias, suæque ad evictionem obligationis meminit in charta apud eundem *lib. 6. cap. 2.* Anno 1266. Simon, Episcopus Paderb. apud Schaten. *lib. 11. pag. 112.* provocat ad constitutiones LEGALES & CANONICAS*, & anno insequente Rudolphus, comes Tubingensis, renunciat omni juri CANONICO seu CIVILI, in *Monim. Vurtemb. de monast. Blaubeuren. n. 3.* Similes renunciaciones insertas reperimus anno 1276. diplomati ducum Slavorum & Episcopi Camin. apud Rangon. in *Pomeran. dipl. p. 245.* anno 1278. chartæ Hermanni, comitis de Sulze, in *Monim. Wartemb. Part 1. p. 255.* anno 1280. litteris Rudolphi, regis Rom. apud Gewold. in *Antich. ad Marqu. Freher. litt. B.* anno 1281. ejusdem diplomati apud Toelner. in *Cod. dipl. Pal. n. 112. p. 78.* anno 1283.

* Eodem anno Robertus, Episcopus Verdunensis, apud Foppenium in *Supplem. Mir. p. 863.* renunciat privilegio clericatus & fori, consuetudini & statuto, beneficii restitutionis in integrum, & omnibus exceptionibus generalibus & specialibus.

1283. tabulis capituli Ratisponensis apud Hund. *Metrop. Salisburg. Tom. 1. p. 178.* anno 1290. & 1292. chartis, productis in *Deduct. Stolb. n. 7.* anno 1296. foederi inter Eduardum, regem Angliæ, & Guidonem, Flandriæ comitem, initio, apud Leibnit. *Cod. jur. gent. Tom. 1. p. 39.* ** & denique anno 1298. chartæ apud Jo. Petr. de Ludewig, *Reliquiar. Tom. 5. p. 445.*

§. 67. Et hæc quidem testimonia, quorum multo plura, si otium esset, accumulare facile potuissemus, satis superque indicant, jam ab ipsis Lotharii temporibus utrumque jus, canonicum & civile, etiam in Germaniam paullatim penetrasse, adeoque non parum falli, quæ sæculo demum 15. illud in academias primum, ac postea in forum, irrupisse existimant cum doctissimo *Conringio de orig. jur. Germ. cap. 32.* Nec tenua tum ejus rei initia fuerunt, ut sibi persuadet vir doctissimus: sed certis argumentis constat, jam illis temporibus in ipso foro rationem utriusque juris esse habitam*.

§. 68. Unde non mirandum, maxima incrementa juris studium sæculo 14. cepisse in universa Germania. Tunc enim inter domesticos & palatinos Balduini, Archiep. Treverensis, quem anno 1308. electum constat, primo statim loco recensentur LEGISTÆ & CANONISTÆ. *Auct. gest. Balduini lib. 1. cap. 12.* Biennio ante mentio fit *actionum personalium, realium, & mixta-*

** Anno 1297. Fridricus, Lotharingiæ dux, condidit testamentum plane ex juris Romani formula, adeo ut ne septem quidem tertium rogationem & sigilla omiserit. Exstat illud apud Calmet, *Probat. hist. Eccles. Lotharing. Tom. 2. pag. 546.*

* Ludewigius enim in *Pro-*

Deutschen Lehen-Rechts, p. 14. chartam edidit, ex qua apparet, comitem Schwartzburgicum, judicem aufregalem inter electorem Brandenburgicum & Archiep. Magdeb. electum, auditis partibus, cognitaque causa, noluisse tamen sententiam ferre, nisi *advocatis prius Romani juris peritis.*

tarum apud Leibnit. *Cod. jur. gent. Tom. 1. p. 113.* Anno 1333, celebratur Udalticus de Augusta. Imperatoris scriba secretus, homo in utroque jure peritus. Trithem. *Chron. Hirsauh. ad ann. 1333.* Anno sequente chartæ Humberti, Delphini Viennensis, subscribit Amblardus de Bellomonte, JURIS CIVILIS PROFESSOR, protonotarius Delphinatus. Guichenon. *Biblioth. Sebus. Cent. 2. n. 18.* In decreto Rensensi anno 1338. de juribus electorum dicitur: *hæc verissima esse, convenit inter omnes annalium, rerum humanarum divinarumque peritos, atque jam sæpius, UTRIUSQUE JURIS, CÆSAREI atque PONTIFICII, celestis thesauri testimoniis comprobatum est.* Goldast. *Tom. 3. Const. Imp. p. 409.* Testamentum Henrici, Ep. Lubec. anno 1340. plane ad juris Rom. formulas conditum ex chartulario Lubecensi eruit Boehmer. *Jur. Eccles. lib. 1. tit. 2. §. 47. p. 115.* In charta de anno 1343. memorantur substitutio testamentaria, stipulatio sollempnis, donatio inter vivos, apud Guichen. *Biblioth. Sebus. Cent. 2. n. 22.* Emancipationis solemnæ Philippi, ducis Burgundiæ, exemplum est apud Leibnit. *Cod. dipl. jur. gent. Tom. 1. p. 221.* In academia Viennensi anno 1365. fuere *professores juris CANONICI & CIVILIS.* Lambec. *Bibl. Vindob. 2. 5. p. 85. 164. sequ.* Ut jam non accumulemus innumeras formulas, quibus juris utriusque beneficiis annis fere singulis hujus sæculi nuncium miserunt Germani nostri *.

§. 69.

* Tales formulas hic tantum per lancem saturam indicabimus. Occurrunt ejusmodi renunciationes, factæ anno 1305. Leibnit. *Cod. dipl. jur. gent. Tom. 1. p. 113.* anno 1306. *in der Valdeckischen Ebreu Rettung. n. 36. p. 3.* anno 1311. & 1318. in chartulario Lubecensi, de quo Boehmer. *Jur. Eccles. Protest. lib. 1. tit. 2. §. 47.*

p. 115. anno 1319. apud Ludewig. *Reliq. MSC. Tom. 6. p. 4.* anno 1324. apud Schaten. *Annal. Paderb. lib. 13. p. 360.* anno 1328. apud Leibn. *Tom. 1. pag. 128.* anno 1330. & 1331. apud Ludewig. *Reliqu. Tom. 5. pag. 553. & 625.* anno 1338. & sequente apud eundem *T. 5. p. 546. 548. 630. 639. 565.* anno 1341. apud Leibnit. *Tom. 1.*

pag.

§. 69. Quo magis vero fervebant hi sæculis juris civilis studia : eo magis de ecclesiastici incrementis sollicitus erat Pontifex Romanus. Hic post varias ISIDORI MERCATORIS, JARLANDI, ipsorumque pontificum collectiones Gregorius PP. IX. circa annum 1230. per RAYMUNDUM DE PENNA FORTI, capellanum suum, compilavit DECRETALIUM libros quinque : Matth. Paris. *ad annum* 1235. Jo. Chifflet. *de utriusque juris architect.* c. 6. Ziegl. *in Diss. prælim. ad Lancell.* §. 51. *seqq.* cui postea anno 1298. librum 6. eodem modo in libros 5. divisum adjecit Bonifacius Papa VIII. Henr. Stero *in Annal. ad annum* 1297. eumque cum superioribus in fora & academias introduci jussit, quamvis in Gallia auctoritatem minime obtinuerit. Vid. Franc. Duaren. *præf. libri de sacros. eccles. minist.* Iis seculi sequentis anno XIII. accessere CLEMENTINARUM itidem libri V. a Clemente PP. V. ita adpellatæ, Baluz. *de pap. Avenion. pag.* 60. & EXTRAVAGANTES tum JOANNIS PP. XXII. anno 1340. tum COMMUNES, exeunte sæculo XV. collectæ*. Ziegl. *Diss. prælim. ad Lancell.* §. 58.

§. 70.

pag. 154. anno 1356. apud Ludewig. *Tom.* 5. *p.* 518. anno 1367. in *Monim. Vvurtemb. Par.* 1. *pag.* 917. anno 1377. apud Schathen. *Annal. Paderb. pag.* 399. Nos speciminis loco adferemus renunciationem talem Stephani Palatini com. Rheni & ducis Bavarix, ex diplomate anno 1338. scripto editoque a Gewaldo *Antith. ad Marqu. Freher, edito, pag.* 20. quia & Germanica est, & maxime singularis : *ob wir oder der deheiner, dez Got niche engeb, al. kbranck weren das wir oder ihr deheiner dawider te-*

ten, odor thuen wolden, uns dawider nit behelffen mit deheiner dispensation, absolution, relaxation, abolition, in integrum restitution, deheinerlay beneficio, wie daz genant sey, etz khom, etz geschech umb unser odor ander leut beth, oder daz man nennet ze Latein ex officio. Ubi quædam ad jus civile, alia ad jus canonicum pertinere, unusquisque intelligit.

* Librum sextum Decretalium jussu Bonifacii PP. VIII. collegerunt Guill. de Mandagollo, archiep. Ebrodunensis,

§. 70. At non tamen ideo nuncium juribus patriis mittebant Germani, sed juribus his peregrinis tantum utebantur, tamquam illorum supplemento. Quin erant, qui ægre ferrent, has lacinias juri Germanico adsui, ac proinde illud conservare omni ope niterentur. Quo factum, ut ipsi reges Germaniæque ordines leges veteres in usum revocare, consuetudinesque litteris mandare studerent, & subinde novas conderent, quibus obex quodammodo poneretur peregrinis istis juribus.

§. 71. Imperatores & reges ipsos cum imperii ordinibus de conservando jure patrio fuisse sollicitos, primo inde patet, quod his sæculi non semel publica lege caverunt, ut juri antiquo patrio sua constaret auctoritas. Sub Ottone enim IV. imp. anno 1208. in comitiis Francofurtanis sancitum, ut omnia jura a *Carolo M. instituta observarentur, tenerenturque* *. Godofred. Monach. in *Chron. ad annum 1208.* Anno 1225. in comitiis Moguntinis celeberrimis, teste eodem Godofredo, *pax jurata, vetera jura stabilita, nova statuta, & Teutonico sermone in membrana scripta omnibus*

pu-

sis, Berengarius Fredo, Biterensis episc. & Magister Richardus de Senis S. R. E. vicecancellarius. CLEMENTINAS mortuo demum Clemente Papa V. promulgavit anno 1313. Joannes PP. XXII. Idem pontifex anno 1325. Extravagantes edidit, nec tamen eas speciali rescripto ad universitates misso confirmavit. Communes privati hominis studio collectas esse post annum 1483. ex c. 2. de *reliqu. & vener. sancti.* colligitur. Vid. Nic. Freroti *Paratitla sexti Decret. Clementinar.*

Extravag. & extrav. commun.

* Nec tamen hic intelligenda videntur capitularia, sed leges Saxonibus, aliisque gentibus Germanicis a Carolo M. latæ. Et jam fere in consuetudinem res abierat apud Germanos, ut quævis pæne gens mores suos ac privilegia Carolo M. tribueret. Exempla in jure tum provinciali Saxonico, tum Weichbildico, itemque apud Frisios, aliasque gentes ubique occurrunt. Conring. de *orig. jur. Germ. c. 13.* Gryphianer de *VVeichbild c. 54.*

publicata. Quod vetustissimum legis, patria lingua scriptæ, monumentum edidit Goldast. *Part. 2. der Reichs-Satzunger*, pag. 17. Eodem fervore legum patriarum usum firmatum animadvertimus a Rudolpho Habsburgico, in comitiis non solum Herbipolitanis, anno 1287. sed & Spirensibus anno 1291. apud Lehmann. *in Chron. Spir. l. 5. 108.*

§. 72. Deinde ipsos imperatores principum consilio a Lotharii temporibus frequentius tulisse leges novas, easque scriptas promulgasse in imperio, satis constat. Tales fuere leges Friderici I. feudales, de quibus Radevic. *de gest. Friderici I. imp. l. 2. c. 7. **: tales ejusdem constitutiones apud Goldast. *Constit. imp. tom. 3. p. 330.* Talis ejus *pax publica*, in comitiis Norimbergensibus anno 1187. publicata, de qua Abb. Ursp. *ad annum 1187. & Dattius de pace publ. c. 2. §. 69. p. 19.* Superfunt & aliquot leges Ottonis IV. apud Goldast. *Constit. imp. tom. 3. p. 371.* Friderici II. de quibus Pffing. *in Vitriar. illustr. l. 1. c. 2. p. 67.* Ut alia hujus generis omittamus. Mirandum enim profecto, collectiones Recessuum imperii antiquiorem nullam exhibere, quam ex sæculo XV. in cujus rei cassas inquirat Jo. Petr. a Ludewig *in Comment. ad Aur. Bullam, Tom. 1. p. 15.*

§. 73. Denique tam certum, quam quod certissimum est, non aliam ob causam ab his temporibus scribi cœpisse tot leges provinciales ac statuta, quam ut irruentibus in forum juribus istis peregrinis obicem ponerent principes ac civitates. Jac. Frid. Ludov. *Proœm. Spec. Sax. §. 12. seq.* Nec alio pertinent illa Repkovii *Lib. 1. art. 3. Der Papst mag kein Recht setzen, da er unser*

* In primis huc pertinet libellus de BENEFICIIS, quem dudum a Joan. Havichorstio Col. 1569. editum, tamquam ἀνέκδοτον edidit Thomafius in

Selectis feudalibus. De hujus vero libri ætate, quæ dicenda erant, jam in præfatione prima diximus.

unser Landrecht oder Lehen-Recht mit aendern oder kraencken moege *. Eo consilio sæculo XII. ad scribendum Speculum Saxonicum EPKONEM DE REPKAU excitavit HOYERUS A FALKENSTEIN: eodem scriptum est SPECULUM SUEVICUM, totque ex eo tempore condita sunt jura provincialia & municipalia statuta, ut tædiosum esset eorum numerum inire.

§. 74. Quod Speculum Saxonicum attinet, auctoris utriusque ætatem nos ignorare haud patiuntur tot chartæ ac diplomata, in quibus commemorantur. Testis enim citatur HOYERUS COMES A FALKENSTEIN anno 1215. apud Beckmann. *Histor. Anhalt. part. 3. l. 2. p. 213.* & anno 1219. in charta alia Henrici, comitis de Alcherfleve, apud Leukfeld. *Antiquit. Pold. p. 288.* eique jungitur HECCO vel EICO de REPKAU vel RFPECHOVE. Idemque HOYERUS laudatur anno 1230. 1233. & 1241. in diplomatibus quibusdam apud Ketner. *in Antiqu. Quedl. pag. 219. 260. & 264. & in Dipl. Quedl. p. 254. 256. seqq. 261. 264. 266. sequ. 273. 279. 332.* adeoque nullum est dubium, quin iisdem circiter temporibus compilatum a Repkovio sit SPECULUM seu JUS PROVINCIALE SAXONICUM*.

§. 75.

* Paulo ante enim innotescere in hoc terrarum tractu cœperant pontificum Decretales, iisque monachi Montis Sereni prope Halam nostram primum usi sunt circa annum 1205. ad quem in *Chronico Montis Sereni p. 79. edit. Maderi* hæc legimus: ad hoc primum tempus fratres Sereni Montis adpellationis & verborum Decretalium, eis adhuc ignotorum, usum habere cœperunt, quarum rerum præfati Tiderici electores a Bertholdo

Merseburgerensi præposito & Henrico, ejus fratre, informati auctores fuerunt. Qui sane locus notatu dignissimus hic non fuit prætermittendus.

* Et quidem inter annum 1215. & 1235. Nam *Jur. prov. Sax. l. 1. art. 3.* mentio fit *cap. non debet. X. de cons. & adfir.* quod anno 1215. ab Innocentio PP. III. in concilio generali latum est. Ergo post illum annum perpoliticum esse oportet hoc speculum. Deinde *l. 3. art. 62.* enumeran-

§. 75. Quamvis vero multi hujus Speculi nævi sint, multæ nugæ ac næniæ, maxime, ubi aut philosophatur auctor, aut historicum agit, aut jus publicum Germanicum exponere conatur: fatendum tamen est, Repkovium laudabili industria collegisse juris privati patrii, per universam Germaniam inferiorem recepti, reliquias*. Upde huic Repkovii industriæ reliquos ejus nævos, sæculo, quo scripsit, proprios, facile condonamus. Quod vero & ex jure canonico & civili Romano quædam immiscuit, (vid. *Jus prov. Sax. l. 2. art. 63. l. 1. art. 37. l. 2. art. 56.*) novo argumento est, jura illa peregrina jam tum Germanis haud ignota fuisse.

§. 76. Ipse Repkovius fatetur, initio se hoc opus Latine scripsisse, posteaque non sine difficultate illud in linguam vernaculam transtulisse. *Pref. rhythmica Spec. Sax.* Exstat & hodie, Latinum exemplar, quod tamen non est a Repkovio, sed ab homine peregrino, & fortassis Polono, nescio quo, siquidem hic interpretres, quisquis sit, ne intellexisse quidem satis videtur linguam Germanicam. Schilter. *Prax. jur. Rom. Exerc. 16. §. 35.* Authenticum hoc exemplar lingua Sa-

Hist. Jur. Civ.

B b

xoni-

rantur feuda imperii vexillaria, in quibus locum non invenit ducatus Brunsvicensis & Luneburgicus: qui quum anno 1235. institutus sit a Friderico II. consequens est, ut ante hunc annum opus suum absolverit. Conring. *de orig. jur. German. cap. 30.*

* Testis est ipse Repkovius in *pref. rythm.*

Dies Recht hab ich nicht erdacht,

Es habens vor Alten auf

uns bracht,

Unsere gute Vorfahren.

Et pleraque sane, quæ in hoc Speculo traduntur legibus veterum Saxonum, Frisiorum, Angliorum, Francorum, quin & Normannorum pæne gemina esse, legg. Gaertnerus in *edit. Saxonie & Frisiorum* multis exemplis ostendit. Quin & nos postea multo plura ac luculentiora hujus consensus specimina dedisse videmur in *Elementis juris Germanici.*

xonica antiqua, qualis in ducatu Magdeb. & universa inferiori Saxonia tum fuit, scriptum est, ceu & tot codices MSCi, & editiones veteres, testantur. At demum in dialectum Misnicam illud transtulerunt WOLFGANGUS LOSS, civis Fribergensis, & CHRISTOPH. ZOBEL*. Codices MSSC. qui passim reperiuntur, variasque operis editiones cum cura recensere Gryphiander, Lambecius, Werlhoffius, Hertius, Struvius, Ludovici, Gaertnerus, quas repetere hic brevitatis vetat & instituti ratio.

§. 77. Accessit & JUS FEUDALE SAXONICUM, quod in codicibus MSSC. juri provinciali plerumque, tamquam liber quartus, adjungitur, & idem auctori EPKONI DE REPKAU tribuitur. Ejusdem sane illud ætatis videtur, eundemque stilum & methodum præfert, quam in jure provinciali observamus, ut nihil prohibeat, quo minus EPKONI tribuatur. De eo plura dixit Jac. Frid. Ludovici in *Proleg. jur. feud. Sax. Struv. Hist. jur. l. 8. c. 16.* Thomal. *Select. feudal. §. 9. seq.*

§. 78. Recentius est jus municipale Magdeburgicum, seu WEICHBILDICUM, quod vel exeunte decimo tertio, vel sequente demum sæculo ineunte Magdeburgi videtur compilatum*, & consuetudines istius civitatis,

* Sed sicuti Latinus Germanicam, ita Zobelius Saxoniam dialectum non satis intellexisse videtur. Hinc sæpe Saxoniam *leven*, vita verti videmus *leib*, corpus. Sic cum equus asthmaticus auctori sit *harisehlegig*, Zobelius id vertit *haarschlechtig*, quasi de equo scabioso loquatur. Talia passim observabit, qui varios codices Saxonicos cum illa versione, maxime Zobeliana contulerit.

* In Vindebonensi enim bibliotheca codices quadringentorum annorum jam superiore sæculo reperit Lambec. *de biblioth. Vindeb. 2. 8. pag. 831.* Et ita in medium sæculum 13. incidere hujus libri origo. Sed vereor, ut tantam antiquitatem tueatur jus municipale multo inquinatius, quam reliqua jura Saxonica, eo tempore scripta.

eis, sed juris civilis laciniis passim deformatas, complectitur, *Weichb. Art. 119. 121. & 128.* non tamen ita, ut *Æn. Sylv. in Europ. c. 24.* id jure vocet *jus civile abbreviatum, & Saxonica lingua conscriptum.* De hujus quoque juris *Weichbildici* editionibus plura observarunt scriptores paullo ante laudati, in primis *Jac. Frid. Ludovici in Proleg. Weichb. §. 6. seq.*

§. 79. Quamvis vero pontifici minime omnium placeret illud juris Saxonici corpus, adeo ut plures ejus articulos damnarint *Gregorius PP. IX. anno 1371. & postea Eugenius PP. IV. vid. Bull. ad archiep. Rigenf. post Spec. Sax. p. 485.* tanto tamen plausu receptum est non modo per archiepiscopatum *Magdeburgicum & terras Analtinas*, ubi genuina hujus juris patria est, verum etiam per *Misniam & Thuringiam, Marchiam, Brandenburgicam, Lusatiam, Boemiam, Silesiam, Holfatiam*, terras *Brunsuicenses*, quin & *Borussiam, Poloniam, Daniam, Transylvaniam**, ut veluti jus commune harum aliarumque gentium haberetur, & hinc frequentissime exteri, sententiis gravati, ad scabinatum *Magdeburgicum* provocarent. *Vid. Leuberi Stabul. Sax. n. 540.*

§. 80. Eodem exemplo postea & *SPECULUM SUEVICUM* conditum est, & quidem medio circiter sæ-

B b 2

culo

* In omnibus his provinciis vivebatur jure Saxónico, quamvis alibi *jus provinciale ac feudale*, alibi *jus Weichbildicum*, majore polleteret auctoritate. Fusius hoc probavit *Struvius Hist. jur. l. 6. c. 23. qui & p. 475.* de terris *Meclenburgicis, & Brunsuicensibus* ostendit, ibi abrogatum esse jus Saxonicum, adeoque eo ipso ejus usum veterem in his provinciis

confirmavit. Sed quod ad terras *Brunsuicenses* attinet, usus juris Saxonici in illis clarissime demonstratur ex usu *geradæ, vel Fraven-Radæ*, de qua *Jo. Andr. Schmid. in Helmst. sæculis 14. & 15. per Fraven-radam adflucto. Helmst. 4.* In *Holfatia & urbe Luneburgensi* ejus adhuc hodie usum aliquem esse, observavit *Hert. de consult. legg. & judic. §. 15. p. 430.*

culo XIII. Nam in eo mentio fit non modo Innocentii Papæ III. & Ottonis IV. imp. quorum ille anno 1216. hic non multo post decessit, *Spec. Sæv. l. 1. art. 348.* & ita quidem, ut eorum certamen se tamquam rem antiquam legisse auctor profiteatur, sed & Decretalium, quas anno demum 1235. prodisse diximus, (§. 68.) *Spec. Sæv. l. 1. art. 5.* quin & Friderici II. qui 1250. obiit. *Spec. Sæv. l. 2. epilog.* Non multo post tamen illud conditum esse, manifestum est ex editione Jo. Frid. Schannati, §. 14. p. 253. ubi verba: *Verraeter haissen wir, dy mit red ain verpalmundent, also das sy in sagen von seiner Christenheit, als dy miner Pruder Kaiser Fridrich teten; & paullo post: das teten all dij Mijner Pruder dem Kayser Fridrichen;* ubi de historia illa, tamquam recenti, loquitur. Accedit, quod Speculum hoc archipincernatum tribuit ducibus Bavarix, qui ab anno 1231. cum Boemix rege de eo officio imperii altercati sunt, donec secundum hunc litem dedit Rudolphus I. imp. anno 1290. *Toeln. Cod. dipl. Palat. n. 109. p. 76.* Unde denuo consequitur, ut Speculum istud inter annum 1250. quo Fridericus II. obiit, & annum hunc 1290. in lucem prodierit*, adeoque Saxonico multo sit recentius, quod tamen negasse novimus viros doctos, *Lambec. Biblioth. Vindeb. 2. 8. p. 825.* & Schilter. *in Pref. jur. Feud. Alam. §. 17.*

§. 81. Plura vero ejus exstant exemplaria, inter se haud parum discrepantia. Nam præter illud, quod sequutus est Seb. Meischnerus *im kayserl. und kocnigl. Land-und Lehen-Recht*, quod deinde similiter expresse-

runt

* Quare nec adfentiri possumus Jo. Sam. Brunquello, qui in *Hist. jur. l. 1. cap. 6. §. 23.* hoc Speculum Svevicum sæculo XIV. conditum esse censet, sequutus, ut opi-

nor, Conringium, qui *de orig. jur. Germ. cap. 30. p. 136.* id paullo ante Ludovici Bavarici imp. tempora confectum esse scripsit.

runt Melch. Goldastus Tomo 1. *der Reichs Sataungen*, p. 31. & Jo. Steph. Burgemeister *im Deutschen Corpore jur. dipl.* editionem novam, & a reliquis & ordine, & verbis passim discrepantem edidit Jo. Fridr. Schannatus *in der Sammlung alter Historischer Schirifftem*, Part. 1. p. 163. *seqq.* & novissime ex MSCo Argentoratensi Jo. Aug. N. D. de Berger *Lips.* 1726. 4. *

§. 82. Est & hic juris Germanici thesaurus egregius, ac proinde juri Saxonico in multis convenit. Multa tamen auctor admittit ex jure Romano, veluti l. 1. c. 6. 41. 64. 67. 315. & 327. & ubi philosophatur, aut de jure publico differit, non minus desipit, quam Speculator Saxo. An usum umquam hoc jus in foro habuerit, fuere, qui dubitarent *. Sed sunt sane diplomata, quæ manifesto provocant ad decisionem juris Suevici, quæ jam produxit Datt. *De pace publica*, l. 4. c. 1. §. 21.

§. 83. Accessit & huic Speculo, seu juri provinciali, JUS FEUDALE, quod paullo post jus provinciale, & fortassis ab eodem auctore, conditum est, siquidem

B b 3

ali-

* Ne jam dicamus de nova editione, quæ in Jo. Schilteri *Thesauro antiqu. Teuton.* Tom. 2. prodiit, ubi Jo. Ge. Scherzius non modo totum illud jus Alamannicum ex insigni codice Krafftiano edidit, sed & codicem illum cum aliis 11. MSSC. & 6. impressis diligentissime contulit. In *præfatione præmissa* pag. 4. virum doctissimum eandem mecum sententiam de Speculi hujus origine & auctoritate fovere non sine voluptate observavi. Et me-

retur sane tota illa præfatio legi, quum nemo majore instructus adparatu animum adpulerit ad Speculum istud nitenti suo restituendum.

* Merentur ea de re legi verba Scherzii, *in præf. p. 4.* *Quamvis autem hoc opus, prout hic jacet, legis robore donatum fuisse, nullus credam, attamen plurimum inde utilitatis, tum ad illustrandas antiquitates patrias, tum ad juris prudentiam hauriri posse adfero. Nihil enim rationi sane magis convenit, quam ut*

in

aliquoties lector ad jus provinciale, tamquam ad partem priorem, remittitur. *Jus feud. Alam. c. 1. §. 120, 168.* Quare male de libri hujus vetustate judicarunt Lambecius, Schilterus, & alii, qui illum diu ante Speculum Saxonicum natum existimant. *Thomas. Select. feud. §. 63.* Editionem accuratissimam hujus libri, ad codicem Ambrosianum bibliothecæ Vindebonensis expressam, & luculento commentario illustratam dedit Schilterus, Arg. 1697. 4. & novissime Jo. Aug. N. D. de Berger *Lips. 1724. 4.*

§. 84. Nec tantum communia illa Germaniæ jura colligi sedulo coeperunt, sed & provinciæ singulæ suas leges & consuetudines in scripturam iisdem fere temporibus redegerunt. Tale sane est JUS PROVINCIALE AUSTRIACUM, anno 1190. conditum, quod ex codice MSC. edidit Jo. Petr. a Ludewig *Reliquiar. Tom. 4. p. 1190. sequ.* Tale JUS PROVINCIALE BAVARICUM, quod anno 1346. condiderunt fratres Ludovicus, Marchio Brandenburgicus, & Stephanus, Ludovicus & Guilielmus, comites Palatini Rheni, & duces Bavarix, qui tamen profitentur, *dass sie zu Rat worden mit ihrem Herrn und Vaeterlein, Kayser Ludwichen von Rom.* Codicem MSC. elegantem membranaceum, similemque per omnia illi, quem descripsit Lambec. *Bibl. Vind. 2. 8. p. 834.* in bibliotheca Hoffmanniana Francofurti vidi. Tales denique sunt leges, quas Tirolensibus anno 1397. dedit Leopoldus, dux Austriæ, teste Hundio *in Metrop. Salisb. Tom. 1. p. 450. **

§. 85.

in foro, si de pactis, contractibus, divisionibus familiarum, litteris investiturarum, similibusque, quæ antiquis temporibus fuerint facta, judicium ferendum sit, illa interpretemur juxta usum moremque illorum temporum, quibus fuerint

celebrata: usum vero antiquiorum temporum in hoc opere representari vel Tiresie clarum est, & probavit id multis exemplis Schilterus in comm. ad jus feud. Alamann.

**Ad hanc eandem epocham pertinent etiam Stadenium sta-*

§. 85. Quin & exteræ gentes, quæ leges & consuetudines Germanicas ob communem originem servabant, iis temporibus illas in scripturam redigebant, ne a jure Romano & canonico agerentur in exilium. Nam & Codex LEGUM DANICARUM auspiciis Waldemari II. regis, anno 1232. * confectus est, de quo aliisque Danorum Legibus consulendus Jo. Petr. a Ludew. in præf. Tomi 9. Reliqu. p. 5. seqq. Et NORMANNI LEGES suas, quas secum ex septentrione attulerant, Germanicis plane geminas, litterarum monumentis consignarunt anno circiter 1250. ceu docet codex MSC. Bibliothecæ Ludewigianæ, ex qua illas cum notis suis edidit possessor Tom. 7. Reliquiar. p. 149. seqq. **

§. 86. Sed civitates præcipue, in quibus scabini, non nisi juris patrii periti, maxima auctoritate pollebant, manibus pedibusque enixe omnia agebant, ne

Bb 4 jura

statuta, quæ ipse MSSC. possideo, quorum in præfatione, quæ incipit: *Juste judicate filii hominum* hæc quoque legimus: *Indem Jare von onses Heren Godes Bort tusend twee hondert negen und sevenrich in dem Mayge, do vvoorden de meenen radmanne de mit tigsten var diser Stadt to rade, to Sunte Martinus Dage, also men then rade kesen schall; sequuntur deinceps ipsa statuta, variaque additamenta, quorum singulis hæc præmittitur formula: Hinder den tweeeden (derden, voffden) stukke syn volgende Capittel natho gedichtet. Ex quibus patet, primis his atque antiquissimis statutis po-*

stea varia Scta paullatim accessisse, adeoque non omnia esse ejusdem ætatis.

* Certum id est legibus Cimbricis, quas anno 1232. in comitiis Vordingensibus a Waldemaro II. præsentibus filiis Erico, Abele, & Christophoro, ducibus, conditas esse omnes fatentur. At Scanicas non a Waldemaro II. sed primo anno 1161. conscriptas, & postea ab Andrea, Sunonis archiepiscopo, Latine redditas esse, erudita præfatione editioni Latine Hafnien-si 1590. 4. præmissa demonstravit Arnoldus Huitfeldius.

** Sed & Suedicæ leges ejusdem fere ætatis sunt. Uplandicas enim, a S. Erico

pri-

jura peregrina intra moenia sua reciperentur. Hinc multa vel condita, vel in scripturam primum redacta sunt STATUTA urbium præcipuarum, non modo liberarum, sed & municipalium. Ubi id maxime notatu dignum, eas civitates, unde alia opida jus suum municipale petiverant, ab his veluti metropoleon loco habitas, & a sententiis domi latis provocatum esse ad illas urbes, quarum jura adoptaverant, qui mos hodiernum quibusdam locis obtinet*.

§. 87. De hujus modi statutis jam satis prolixè a Struvio *Hist. jur. l. 6. c. 27.* aliisque actum. Nos de præ-

primum vel scriptas, vel collectas, publicavit, suisque auxit Birgerus Magni, rex, qui circa annum 1295. vixit: quemadmodum paullo ante anno 1251. Birgerus Jarl. jus municipale Sueciæ civitatum in ordinem redegit. Qua de re ex instituto agit J. Loccen. *Antiq. Suea Goth. l. 2. c. 2. p. 35.* Brabantinorum quoque ducum constitutiones circa annum 1312. compilatas publicatasque esse, jam docuit Herm. Conring. *de orig. jur. Germ. c. 28. p. 167.* Leges Boemicas a Carolo IV. latis digestasque in ordinem sub titulo *Majestatis Carolinæ* edidit Paullus Geschinius, *Francof. 1627. fol.*

* Auctor est Joannes Sibrandus in *Jur. publ. urb. Lubec. Part. I. sect. 10. n. 7.* Rostochienses, quia jure Lubecensi utebantur, adpellationes a tribunali Rostochiensi

detulisse ad Lubecense. Idem *n. 15 p. 102.* adducit privilegium Stralsundensibus concessum anno 1314. quo permittitur civibus, *dass sie moegen und sollen ihre beschuldene Vrtheil fuhren und holen zu Lubeck.* De adpellationibus Neomagensium ad scabinatum Aquisgranensium devolutis, similique more apud Belgas passim obvio, quædam haud vulgaria differit Jo. Isaac. Pontan. *Hist. Geln. Lib. 1. p. 59.* quibus ex Conringio *c. 28. p. 169.* addimus, alias quoque urbes Rhenanas partim Aquisgranum, partim Coloniam provocare solere a causis dubiis. Helmstadienses a tribunali magistratus sui ad consistorium Magdeburgense solitos adpellare, refert Magnus dux Brunsv. & Joannes abbas Werthinensis in diplomatibus anni 1358. apud Schmidt. *de Helmstadio per*
Fraw-

præcipuis, & quibus apud alias quoque civitates honor fuit, agemus. Et hic nescio, an non primum sibi locum merito vindicet **JUS SUSATENSE**. Celeberrimum illud municipium jam olim *ευρωμια* tantam sibi famam pepererat, ut multæ aliæ civitates inde leges suas peterent, easque veluti beneficium acciperent ab imperatoribus, Arnold. *Lub. l. 2. c. 35.* Lambec. *Orig. Hamb. l. 1. n. 98.* Henr. Meibom. *Introd. ad hic. Sax. infer. p. 81.* At illud antiquum apud ipsos Susatenses paulatim obsolevisse videtur: nam novum jus Susatense, (*die Soestische Schraden vel Schragen*), in plerisque a juris Lubecensis principiis discedit*.

§. 88.

Frauvendadam adstricto, p. 6. & 8. Unde non mirum, Polonos quoque & Boemos Halam vel Magdeburgum, a quibus jus accererant, provocasse: *VVeichb. art. 10. §. 1.* quem morem tamen in Polonia anno 1356. sustulisse Casimirum II. regem, memoriæ prodidit *Mechov. Chron. Polon. l. 4. c. 19.*

* Ipse possideo apographum juris municipalis Susatensis, cujus prima pars, continens *das alte gekorne und gepruvede Recht*, incipit: *in dem Boke von obersten Gude schri- vet Mester Boetius, dat man in allen Beginen sal anropen den allmachtigen Vader und Schopper aller Dinge cet.* Constat illud articulis 176. & quamvis sub finem legamus: *actum & concordatum anno dni millesimo quadringentesimo qua-*

dragesimo secundo, feria sexta post beati Cuniberti episcopi: articulo tamen 151. adscriptum: anno domini 1350. articulo 156. anno dni 1309. crastino Alexii confessori: articulo 157. anno domini 1370. in die beati Bonifacii: articulo 173. sub anno domini 1368. in die dominica, qua cantatur Letare: ut adeo librum hunc subinde auctum esse, satis adpareat. Conf. Henr. Melch. Schutte Diss. de jure Susat. ejusque & jur. civ. collatione in success. ab intestato. Altera pars eundem titulum habens dat alde und geprovede Rechte der Stadt von Soest, constat articulis 130. ejusque initium est: Tho den ersten so seyn drey Gerichte binnen der Staat, dat ein unses Harrn van Colln, dat ander des Provestes van Soest, und dat derde des Rats.
Ter-

§. 88. Ex jure hoc Susatensi natum est LUBECENSE * & HAMBURGENSE. Et Lubecenses quidem, qui antea, teste Helmoldo l. 1. c. 47. ut alii Nordalbingi jure Saxonico vivebant, jus suum ab Henrico Leone accepisse videntur, confirmatum postea a Fridrico I. imp. ann. 1183. Arn. Lubec. Chron. Slav. l. 2. c. 35. Quod enim alii pro Jure Susatiæ apud Arnoldum rescribi jubent jura Holsatiæ, alii per illud intelligunt legitimam consuetudinem potestatemque utendi pascuis, lignisque in comitatu Nordalbingiæ, id tam solide profligatum est ab Henr. Meibomio Introd. ad hist. Sax. inf. p. 81. & Mollero Isag. ad hist. Chers. Cimbr. 4. 6. ut actum agere nolimus. Cave vero, id quod hodie obtinet, jus Lubecense vetus & sincerum existimes **. Vidi ego in bibliotheca Hoffmanniana codicem MSC. membranaceum antiquum, lingua vetere Saxo-
nica

Tertia pars inscribitur: *Des gemeinen Gerichs Process*, titulisque constat 19. quorum initium est: *Socrates der Heydnische Philosophus spricht: Das recht ist einer spiunen- vveben gleich, cet.* Sub finem subjiciuntur quædam sub rubrica: *Dit sind nachfolgende Urtheil, ins freyen Stohls Gerichte gehoerig belandend.*

* Equidem ex jure Sueogothico, tamquam fonte, promanasse jus Lubecense nuper ostendere voluit Christ. Netzelblatt in *Diss. de fontibus juris Lubecensis*. Sed quum pleraque communia habeant Gothicæ illæ & Germanicæ leges, dicere malim, utramque gentem talia a majoribus accepisse,

ut non opus sit fingere, Lubecenses jus suum ex septentrione petiisse, de quo plane silent annales. Nec magis verum est, esse hoc jus Slavicum vel Venedicum, quum Susato cum Venedis nihil umquam commune fuerit.

** Collectio, qua hodie utimur, facta est auspiciis senatus, a Jo. Ludinghausen, cos. Calixto Schein, syndico, Gottschalco de Sliten, senatore, excusaque Lubecæ a Jo. Balhorn, 1586. Eodem quidem anno Joach. Kolius, consul Crempensis, ex codice MSC. jus Lubecense Hamburgi publicavit: sed & hæc, & si quæ exstant, aliæ antiquo-

nica scriptum, in quo istud jus & ab hodierno diversissimum, & multo brevius illo sistitur. Constabat enim articulis 271. alio plane ordine dispositis, quam qualem hodie in jure Lubecensi observamus. Fusius de hoc quantivis pretii codice, aliisque, qui passim memorantur, codicibus MSCtis singulari programme egit amicissimus Hoffmannus, *Frankof. 1731.*

§. 89. Eundem fuisse JURIS HAMBURGENSIS fontem, diplomata evincunt apud Lambecium, in quibus ipsis sæculo 13. conceditur *antiqua justitia Lubecensium*, vel, *ut fruantur jure Susatensium & Lubecensium*, quæ jam alii attulerunt. Hinc simillimæ olim fuere Hamburgensium leges, ut Thraciger, Hamburgensium syndicus, scribere non vereatur ad annum 1292. *Bis auf diese Zeit hat die Stadt Hamburg gebraucht Lubisch Recht, als bieber vor ist angezeigt.* Quum vero hoc ipso anno Adolphus, Gerardus, Jo. Henricus & Holsatiæ comites, urbi concederent & donarent jus tale, quod vulgo *Kobro* dicitur, *statuta mandare, & edicta promulgare, secundum placitum eorum, pro utilitate & necessitate civitatis, & revocare eadem, quotiescumque & quandocumque ipsis visum fuerit expedire*: Lambec. *Orig. Hamb. 2. n. 471.* usi sunt eo jure Hamburgenses, & ut denuo verbis Thracigeri utamur, *nachdem sie angeregtes privilegium erlaugert, haben sie ihr eigen Recht gefast, welches mehrentheils aus gemeinen Sächsischen Rechten gezogen, und in folgenden Zeiten etliche mal vermehret und verbessert ist* *. Attamen & ante
 læ-

quiores editiones, in foro nullius amplius usus sunt. Conf. Ern. Joach. Westphali *Diss. de origine & fontibus juris Lubecens, ejusque usu, auctoritate, elogio, & subsidiis*.

* Hodierna Statuta Hamburgensia novissime revisa sunt publicataque anno 1603. quamvis postea & novæ leges, veluti *die Gerichts-Ordnung*, & varii recessus accesserint. At exstat in bibliothec-

saeculum 13. quaedam existisse juris Hamburgici stamina, ostendit Mich. Richey in *Historia Statutorum Hamburgensium*, cap. 1. §. 5. sequ. qui & alia huc pertinentia plena manu ferit.

§. 90. At latius patuit juris Lubecensis, quam Hamburgensis, usus. Illud enim in Pomerania, ducatu Magdeburgico, Saxonia inferiore, Holsatia, & Slesuicensi ducatu, nec non Prussia & Livonia a multis civitatibus oppidisque receptum est, quorum recensum prolixum instituunt Jo. Sibrandus ad *Jus Lubec. Part. 1. sect. 5. & 10. Mev. ad Jus Lubec. Prol. quest. 2. n. 23. Moller. Isagog. 1. 2. Werlhoff. Specim. jur. Germ. Diss. 3. p. 202. Quin ex eodem & Weickbildo Magdeburgico conflatum ineunte saeculo 14. videtur JUS CULMENSE**, quamvis posterioris, puta juris Weickbildici, principia magis redoleat. Vid. Hartknoch. *Diss. 17. de jure Pruss. §. 14. sequ. & in dem Alten-und Neven-Preussen. Part. 2. c. 7. §. 3. p. 549.*

§. 91.

theca Ludewigiana codex MSC. lingua Saxonica scriptus, & glossis illustratus, in *insigne juris antiqui Germanici, a jure Romano adhuc minus infecti, monumentum*, judice Boehmero, qui & specimina quaedam dedit in *Diss. de aëris alieni inter conjuges Hamburgenses, communionem*, edita Hal. 2728. 4.

* Culmia condita anno 1232. ab Hermanno de Balcke, ordinis Prussici magistro. Insequente anno Hermannus de Salza, supremus ordinis Teutonici magister, Thorunensibus & Culmensibus dedit privilegium famosissimum Culmense, in quo

diserte illis urbibus indulgetur, ut jure Magdeburgico utantur. Hartknoch in *dem Alten-und Neven-Preussen, ib. §. 5.* Attamen circa aurifodinas jus Silesiacum, circa argentifodinas Fribergense observari jussum. Recepta etiam quaedam ex jure Flandrico, veluti in mensuris agrorum, successione conjugum. Denique & ipsi magistri ordinis urbi specialia quaedam jura & statuta dederunt. Ex his omnibus demum jus Culmense confectum, quod ex vetere MSC. primus edidit Henr. Stroband, burggravius & consul Thorunensis anno 1548.

§. 91. Antiqua per se sunt jura municipalia, COLONIENSE & AQUISGRANENSE, quæ jam *Jus VVeichb. art. 1.* laudat. Colonienſium jura ac conſuetudines jam anno 1229. confirmavit Henricus archiepiſcopus, & anno 1242. Fridericus II. imp. apud Lunig. *im Reichs-Archiv. Part. Spec. 4. cont. p. 341.* Prodiere anno 1562. * ſub titulo: *Abdruck und gemeiner Begriff per Policey-Ordnungen, Plebiſciten, und Statuten der alten löblichen freyen Reichs-stadt Coelln*, in quibus tamen Sigismundi aliorumque diplomata, ſæculo XV. non antiquiora, ſtatim initio occurrunt. Aquisgranenſia ſtatuta an umquam edita ſint ſcire me fateor cum ignariſſimis.

§. 92. Antiqua præterea ſunt jura municipalia FRIBURGENSIUM a Bertholdo IV. Zeringiæ duce anno 1170. data, itemque ſtatuta GOSLARIENSIUM, condita anno 1330. teſte fratre deſideratiſſimo in *Antiqu. Goslar. l. 4. p. 362.* & edita a Leibnit. *Script. rer. Brunſv. Tom. 3. p. 484. ſeq.* BREMENSIUM anno 1303. ab Oldenburgenſibus petita. Gryphian. de *VVeichb. Saxon. c. 77.* BRUNSWICENSIUM apud Leibnit. *Tom. 3. p. 434.* anno 1232. ab Ottone I. duce præſcripta, & alia, quorum recensum non admittit hoc compendium.

§. 93. Id modo addo, hæc tempeſtate in rebus nauticis invaluiſſe in urbibus Hanſeaticis uſum JURIS
WIS-

* Attamen Joan. Noppius in *Chron. Aquisgr. l. 3. num. 18. p. 54.* edidit Sigismundi imp. *ſtatutum anno 1423. de mobilibus ab inteſtato relictis & ædibus ruinofis, n. 15. pag. 56.* varia civium privilegia ex libro ſcabinali *n. 29. pag. 71. ſeqq.* *Gefetze und Ordinantien des Churs, p. 85.* *Reformirte Chur Gerichts-Ordnung de an-*

no 1577. n. 30. p. 116. *Taffel des neuen Geſetz, auf Latein Tabulæ novæ legis, genant, de anno 1456. die 1. Maii n. 31. p. 122.* *Vormunder verſorger Ordnung de anno 1574. n. 32. p. 129.* *Revision Ordnung eines ehrvv. Sendt-Cberichts, & quædam ejusdem generis alia.*

WISBYENSIS, quod ipsum quoque originis Germanicæ est, teste præfatione apud Leibn. Tom. 3. pag. 50. ubi hæc occurrunt: *So sande man an Hertoghen, enen Hertoghen over Beyern unde Sassen, de bestedigte uns den Urede unde dit Recht, als O' vore sin auder Vader Keyser Lothar ghegheven hadde. Sæpius hoc jus Wisbyense prodiit: quod & apud exteros non levis usus est. At postea ipsæ civitates Hanseaticæ condiderunt der erbarn Flansee Staedte Schiffs Ordnung und See-Recht**, quæ constitutio ultimum recognita in conventu civitatum Hanseaticarum publicata est die 22. Maii 1614.

§. 94. Tot igitur juribus provincialibus ac statutis in scripturam redactis, id quidem consequuti sunt Germani, ut jura patriæ non plane in exilium agerentur: nec tamen ideo jus Romanum & canonicum nulla in Germania cepit incrementa. Quin magis magisque quotidie invaluit, & ab eo maxime tempore, quo academiae supremæque imperii judicia institui cœperunt, tantum auctoritatis consequutum est, ut paulatim pro jure communi habitum, & judiciis, tamquam norma decidendi commendatum sit. Quod quomodo contigerit, postremo hujus libri capite distinctius ostendemus.

C A.

* Immo Hamburgenses jam ab anno 1250. habuerunt jus nauticum singulare, & ab Hanseatico diversum, quod edidit & notis illustravit Langenbeckius in *denen Anmerkungen uber das Hamburgische Schiff- und See-Recht*, ubi p. 2. jus illud maritimum an-

tiquum vocat *der Stadt eigenes, und aus keinen andern entlehntes See-Recht*. Ita & Lubecenses jus nauticum juribus Hanseaticis antiquius sibi esse perhibent. Andr. Lang. *de legib. naut. c. 9. p. 61.* Addatur Mich. Richey *Hist. Statut. Hamb. c. 1. §. 9. p. 6.*

CAPUT IV.

DE STATU JURIS GERMANICI A CONDITIS ACADEMIIS AD NOSTRA TEMPORA.

§. 95. Constitutis academiis, professores utriusque juris publice docere cœperunt. §. 96. Et quidem jam sæculo 14. §. 97. Hinc magnus doctorum numerus in aula imperatorum. §. 98. Itemque in palatiis principum & urbibus. §. 99. Recessus imp. ad leges Rom. attemperati, idque jus commendatum sæculo 15. §. 100. Hinc ordines imperii de eo abolendo cogitarunt. §. 101. Sæculo 15. jus Romanum in foro pro norma haberi iussum. §. 102. Quod patet ex legibus imperii sub Maximiliano I. latis. §. 103. In primis ex Ordin. jud. cam. 1507. & Constitutione de notariis. §. 104. Necnon ex constitutionibus Caroli V. imp. §. 105. Præcipue Constitutione criminali. §. 106. Non tamen penitus repudiatum jus Germanicum. §. 107. Potius protestationes interpositæ, quoties id actum. §. 108. Status juris Germanici & Romani sub sequentibus imperatoribus. §. 109. Provinciæ quædam repudiato jure patrio sese Romano submiserunt, veluti Frisia. §. 110. Marchia Brandenburgica. §. 111. Ducatus Brunsvicensis & Luneb. §. 112. Aliæque Germaniæ provinciæ. §. 113. Reformatio religionis juris Rom. incrementa adjuvit. §. 114. Varia jura provincialia & statuta. §. 115. De usu jurium cum patrii tum peregrinorum Regula I. §. 116. Reg. II. & III. §. 117. Reg. IV. & V. §. 118. Reg. VI. & VII. §. 119. Reg. VIII. IX. & X. §. 120. Reg. XI. XII. & XIII. §. 121. Reg. XIV. & XV. §. 122. Reg. XVI. & XVII. §. 123. Reg. XVIII. §. 124. Reg. XIX.

§. 95. **S**imul ac in Germania institui academiæ cœperunt: præter theologos, medicos, & philosopho-

Iosophos, etiam juris utriusque, CIVILIS & CANONICI, professores publica auctoritate sunt constituti. Quod eo minus mirum cuiquam videbitur, quo certius constat, Germanos in condendis academiis Italorum & Gallorum instituta esse imitatos*.

§. 96. Academias vero Germania nostra non demum sæculo quinto decimo habere cœpit, ceu existimavit Conring. *de orig. jur. Germ. cap. 24. pag. 147.* sed integro sæculo prius. In omnibus vero, quarum historia comperta est, statim instituta est facultas, quam vocant, juridica. Anno 1365. VIENNENSI universitati Urbanus Papa id privilegium concedit, *ut sit studium generale, illudque perpetuis temporibus ibi vigeat, tam in juris CANONICI & CIVILIS, quam in alia qualibet licita, præterquam theologica, facultate.* Lambec. *Bibl. Vindeb. 2. 5. pag. 85.* Idem circa annum 1388. ERPHORDIENSI academiæ indultum est, teste Conring. *de orig. jur. Germ. cap. 31. p. 91.* nec non anno 1386. HEIDELBERGENSI*, teste diplomate Ruperti senioris, com.

* Ad Parisiensis exemplum Carolus IV. instituisse Pragensem, observat Dubrav. *Hist. Boem. l. 22. p. 179. edit. Ereber.* Et Rupertus senior, comes Palat. Rheni, anno 1386. profitetur, academiæ Heidelbergensem *ad instar studii Parisiensis a se fundatam, eamque regendam, disponendam, & regulandam modis & materiis in universitate Parisiensi solitis observari, ut Parisiensis studii, ut pedissequa, utinam digna! modis convenientibus gressus imitetur.* Toln. *Cod. dipl. Palat. n. 189. p. 123.* Sed & Ludovicum, ducem Bavarix, anno 1477.

in constituenda academia Ingolstadiensi Bononiensis & Viennensis universitatis exemplum se præ oculis habuisse, ait apud Hund. *Metrop. Salisb. Tom. 2. p. 291.*

* Attamen initio tres doctores juris tantum canonici Heidelbergæ docuisse, legimus in *Chron. magno Belg. p. 343.* cui suffragatus Schilterus *de investitura simult. c. 3. §. 2.* per totum sæculum 14. nullum ibi professorem juris civilis fuisse, tradit. Id quod verum esse, deprehendi ex diplomate ejusdem Ruperti senioris *n. 186. pag. 128.* in quo anno 1393. re-

com. Palatini, apud Toeln. *Cod. dipl. p. 123.* ac denique INGOLSTADIENSI anno 1477. apud Hund. in *Metrop. Salisb. Tom. 2. p. 291.*

§. 97. Itaque fieri non potuit, quin sæculo sequente jam ubique magnus esset doctorum utriusque juris proventus, qui in principum palatiis, curiisque, & judiciis illustrioribus ubique regnabant, causasque ad jurium illorum peregrinorum principia decidebant, & omnem denique movebant lapidem, ut jus patrium magis magisque supprimeretur. Sic in aula Caroli IV. *Bartholus de Saffoferrato; Dubrav. Hist. Boem. p. 181. Struv. Hist. jur. 12. 38. p. 535.* in aula Sigismundi imperatoris *Geogr. Fiscellus, J. U. D.* summa auctoritate pollebat. Sub eodem & duobus insequentibus imperatoribus, Alberto & Friderico, cancellarii munere functus est *Casp. Schlick. Æn. Sylv. Hist. Boem. cap. 3.* Quin hic postremus in consilium suum fere solos juris peritos adoptaverat, ac proinde in diplomate, quo anno 1375. quemdam Adolphum Gegener, doctorem juris renunciavit, id se facere professus est, *de adsensu & consilio DOCTORUM & SAPIENTUM curiæ suæ. Itter. de grad. acad. cap. 6. §. 20. p. 162.* Quamvis fatendum sit, Fridericum III. imp. *mediocriter dilexisse juris peritos, quod juris æquitatem diceret ab iis inverti, justitiamque fœdari.* Cuspinian. p. 411.*

Hist. Jur. Civ.

CC

§. 98.

consentur: Meistere und Doctorn und gute graduirte der heil. Geschafft und in geistlichen Rechten, und in der Artzney, die zu zyt in denselben Zuvveyn Kunsten gekorn und gesetzt sind zu lesen, und auch lesent in der obgem Universitaet, juris civilis professorum nulla facta mentione. At in Viennensi Academia

jam anno 1389. utriusque juris professores fuerunt. Eo enim anno condita facultatis juris canonici & civilis statuta, quæ exhibet *Lambecius in Bibl. Vindeb. p. 164.*

* Communis tum illa querela non aliunde, orta, quam quod, investo paullatim in fora jure Romano, tardius procedere lites animadverterent, quam

§. 98. Imperatores imitati principes & ordines imperii, & ipsi Jctos maximi faciebant, eorumque consilio & opera, tum in administranda re publica, tum in jure dicundo, utebantur. Sic in aula Saxonica magni fiebant consilia *Jac. Radwizii*, Jenensis, Thuringi, J. U. D. & ordinis juridici in academia Lipsiensi præsidis, usque adeo, ut ei potissimum impetratam a Sigismundo imp. Saxoniam, dignitatemque electoralem, acceptam ferret *Fridericus*, marchio Misniæ. *Centur. script. qui in Lips. Witteb. & Francof. acad. flor. num. 17.* In Pomeraniam *Petrum Ravvenatem*, ejusque filium, *Valentinum*, deduxerat *Bogislaus X.* Dux Pomeraniæ. *Conring. de orig. jur. Germ. cap. 32.* Comitibus Norimbergensibus anno 1466. interfuere loco Treverensis *Joannes Gemminger*, Decret. D. loco Saxonis, *Jo. de Weisbæch*, D. Legati etiam Salzburgerensis, Eistadiensis, Ratisbonensis, Bavari, marchionis Brandenb. Landgravii Hassiæ, Lubecensium, doctores fuere, apud *Goldast. Const. imp. Tom. 1. pag. 217. seq.* Quin & in civitatibus quibusdam præcipuis, juriurum doctores tum syndicorum & consiliariorum officio functos esse, reperio*.

§. 99.

quam olim, quum una alterave dicta die finiretur controversia. Tolerabilior vero Germanis videbatur brevis injuria, quam tarda justitia. Præterea, quum eo tempore nondum sublata essent bella privata, quibus jureconsulti quam maxime refragabantur, idem Germanis, maxime nobilioribus eveniebat, quod eorum majoribus, tempore *Quintilii Vari*, ut mirarentur, legibus terminari lites,

quæ adhuc armis finitæ fuerint. *Vellei. Paterc. Hist. l. 2. c. 118.*

* Noribergensi enim sæculo 15. a consiliis fuit *Gregorius Heimburg*, sub initium concilii Basileensis doctor juris creatus & fatis suis notissimus. *Freher. in Theatr. vir. doct. pag. 795.* Eodem sæculo, immo & multo ante, etiam *Frankfurti ad Mœnum* fuere syndici, juris periti, qui eo sæculo *Pfaffen*

Voca-

§. 99. Nec parum etiam juris Romani & canonici auctoritatem eo sæculo provehebant imperatores & ordines, dum ipsi leges, quas dabant, ad utriusque juris placita attemperabant; quin & jura illa in judiciis ac foris servari lege publica jubebant. Talia plura occurrunt in *Reformatione politica Sigismundi imp.* apud Goldast. *Const. Tom. 1. pag. 188.* Nam *cap. 9.* legitur: *Es ist zu wissen, dasz hohe Fursten, die grose Land haben, noch fast Keyserliche Recht zu ihrem Theil halten. Et c. 13. §. 5.* Man soll an allen Hauptgerichten, do man uber das Blut richten mag, haben ein Keyserlich Rectbuc, dasz man richte nach Recht, und niemand unreche beschehe. Item §. 8. *Waher aber Sach, dasz in den Rechten iedwederem zu kurtz beschech, desz hin deucht, so mag man die Sach ziehen fur einen geistlichen Meist, (doctorem Decretorum) und einen weltlichen Meister, (jur. civ. doctorem,) die dazu benant werden, die Urtheil zu sprechen.* Ita & in *Avisamentis Constantiensibus de anno 1416.* apud eundem *Tom. 1. pag. 151. c. 1.* & in *Moguntinis de anno 1426.* apud eundem *pag. 160. seq. cap. 5.* aliquoties mentio fit *Corporis juris & extravagantium: cap. 9. doctorum & licentia- torum juris can. & civilis, & baccalaureorum juris utriusque, ad canonicatus admittendorum.* Qualia a *Fri- derico III.* etiam profecta videmus apud *Muller. Reichs-*

Cc 2

Tags-

vocabantur, quemadmodum hodiernum in Gallia, Anglia, & Belgio, clerici, *Clerken van Rechten*, audiunt, qui scripturas faciunt. *Feltm. de tit. hon. 2. 20. 9.* Itterus enim *de grad. acad. cap. 9. §. 5. p. 349.* producit exemplum litterarum anno 1377. datarum, quibus *Hermannus von Orbe*, licentiatus *Decret.* proficitur, quod a senatu Fran-

cofurtano conductus sit *syndicus*, (*dasz er Paff und Diener vworden sey der erfamen vviszen Lude, des Rades und der Stadt zu Francenford,*) ubi Itterus recte observat, *Pfaffen* ibi esse *syndicos*, qui *tum & advocati*, itemque ob honores academicos, quibus insigniti fuerint, *Meistere* fuerint adpellati.

Tags-Theatr. part. 4. c. 41. & part. 4. c. 15. quæ de juris utriusque auctoritate latis testantur.

§. 100. Animadverterunt demum hoc sæculo principes, quanta strages imminet juri patrio, ac proinde sub eodem Friderico III. anno 1441. id egerunt, ut lex publica de doctoribus juris plane abolendis in Germania, promulgaretur. Et exstat sane apud Goldast. *part. 1. des Reichs-Saiz. pag. 166. ejusmodi Reformatio, in comitiis Moguntinis proposita ubi art. 5. legitur: Alle Doctores der Rechten, sie seind geistlich oder weltlich, im H Roemischen Reich Teutscher Nation, sollen nach laut der furgenommenen Reformation an keinem Gericht, bei keinen Rechten, auch in keines Fursten oder andern Raethen mehr gelitten, sondern ganz abgethan werden: Sie sollen auch furbas hin vor Gericht oder Recht nicht weiter reden, schreiben oder Rat geben*. Et id momordisse arbitror Petrum de Andlo, ejus ætatis JCtum, dum de imp. Rom. Germ. l. 1. cap. 10. scripsit: *leges Romanas nostra Alamannia proh dolor! in sua despicit insipientia. Sed eventu caruit illud consilium,*
nec*

* Duriora sunt, quæ in Declaratione sequuntur. Quemadmodum enim ibi locus relinquatur JCtis ternis in singulis academiis, ita tamen, ut non nisi jura in imperio probata interpretentur, & consulti, ex iis respondeant: ita foro plane exesse jubentur, addita ratione: *VVann ihnen dat Recht harter, dann den Leyer, verschlossen ist, und kan ihrer keiner keinen Schlüssel dazu finden, bisz beyde Theil arm vverden, oer gar verdorben sind. Aber der Ley behelt doch den Schlüssel zum Rechten bey ih-*

me, das man zu zimlieher zeit das Recht herfus bringen mag. Aus diesem Ursachen kan man die Gelehrten in keinen Rechten mehr leiden. Darzu seynd es nur befolde Knechte, und nicht Erbdienner des Rechtens. Paullo post audiunt Stieff vaeter, und nicht die rechten Erben des Rechten. Sed meretur illa Reformatio, in qua auctor in JCtos gravissime invehitur, tota perlegi. Reperiet quisque, eam plane convenire genio Friderici III. Imp. quem parum dilexisse JCtos, jam supra (§. 97.) vidimus.

nec reliquis ordinibus adrisse videtur scriptum, quod Fredericus III. vel pauci quidam alii conceperant. Saltim neque perlata est illa lex durissima, neque unquam executioni mandata. Mansit juri peregrino suus honor, & magis magisque crevit Jctorum in Germania auctoritas.

§. 101. Sub finem enim sæculi XV. & proxime insequente, ipsis imperii legibus frequenter jus Romanum pro norma esse jubetur, ita tamen, ut & juris Germanici consuetudinumque patriarum præcipue habeatur ratio. Quin ipsas constitutiones Recellusque imperii, qui tum prodierunt, fere in plerisque ad juris Romani normam accommodari animadvertimus. Id quod exemplis latarum a Maximiliano I. imp. legum paucis demonstrabimus.

Quum post longa molimina anno 1495. Wormatiæ de instruendo judicio camarali convenisset, (vid. Datt. de pace publ. l. 3. c. 1. §. 66. sequ.) : condita est prima ordinatio judicii camaralis, in qua §. 6. mentio fit jurisjurandi *de calumnia & malitia vitanda, prout de jure*, ab advocatis præstandi : & in §. 20. iudex & adseffores circa adpellationes ab interlocutoriis decernere jubentur secundum jus civile, (*wie das in Keyserlichen Rechten geordnet und begriffen ist*). Eodem anno imperator edidit constitutionem contra blasphemos in qua breviter recenset sanctionem Novellæ 77. Justiniani, quem vocat *seinem Vorfahren am Reich loeblicher Gedächtniss*. Quumque anno 1500. Augustæ

Cc 3

Or-

* Ita tamen ut, qui constitutionem illam in chartam conjecerunt, plus videantur glossæ, quam ipsi juris textui tribuisse. Exemplo insigni de militari testamento, in cujus forma describenda glossam magis, quam vete-

res leges sequuti sunt, id probari potest quam luculentissime. Doctrinam vero veterum Jctorum & glossatorum hinc diligenter contulit Vigl. Zuichem. in Comment. ad §. 1. Inst. de milit. test.

Ordinationem cameræ emendare placuisset: §. 8. receptum est jus Romanum, quod nepotes in stirpes jure repræsentationis cum parentum suorum fratribus & sororibus ad avi aviæque hereditatem admitti iubet. *nach laut gemeiner geschriebener Keyserlicher Rechts, der Gewonheit, so an etlichen Orten darwieder seyn moecht, unangesehen oet.*

§. 103. Anno 1507. Ratisbonæ prodiit nova cameralis judicii forma, cujus nullus est titulus, nulla paragraphus, in qua non jus civile & canonicum, eorumque glossæ, itemque Cynus, Panormitanus, Bartolus, Baldus, Speculator, Rosfredus, similesque heroes, utramque paginam faciant. Sequuta est anno 1512. Constitutio, de notariis, in cujus §. 1. statim hi suo munere fungi iubentur: *nach Inhalt gemeiner Rechten oder loeblicher Gewohnheit und Gebrauch ieder Orts: deinde §. 3. forma instrumentorum præscribitur, wie dieselbe von gemeinen Rechten, (Nov. 47. 73. & 74. Brauch, Übung, und Gewonheit eingefuhret ist. Titulus porro de testamentis totus ex jure Romano desumptus est*, addita §. 12. clausula: es sollen auch alle des Wissens haben, welche obgemeldte form der Testamenten, als aus Reiserlichen Gesetzen gegeben, mit Fleiß zu halten saumig waeren, dass die zudem, dass die Testamenta, so anders gemacht wurden, von Keyserlichen Rechten nicht bestaendig seyen, die Peen des Rechten darum zu leyden, sich nicht entalten moegen.*

§. 104. Multo magis itaque Carolus V. juris Romani usum in Germania firmare studuit. Sane anno 1521. in Recessu Wormatiensi, §. 17. sequ. cavetur, primo ut nepotes neptesque in stirpes avo aviæque succedant, cum parentum suorum fratribus & sororibus: deinde ut fratrum sororumque liberi una cum defuncti fratribus sororibusque jure repræsentationis admittantur: abolitis consuetudinibus contrariis. Qua de re & singulari

gulare edictum paullo post per imperium promulgatum est. Denique ut de casu, utrum fratrum fororumque liberi, si soli sint, in capita, an in stirpes succedant? a Regimento imperii decisio promulgetur. Sic & anno 1529. in *Edicto contra anabaptistas* edito reiterationem baptismi morte luendam monet, (*dass in Keyserlichen Gesetzen die Umbtauffung bay strafe des Todes verboten*). Ubi sane provocat ad tit. C. ne sacr. bapt. iteretur*.

§. 105. Paullo post anno 1532. in comitiis Ratisbonensibus promulgata est CONSTITUTIO CRIMINALIS CAROLINA, in qua passim iudices ad Romanum remittuntur, *auf die Keyserliche beschriebene Rechte*, art. 117. & 135. *auf die Keyserlichen Rechte*, art. 121. Quin art. 104. 118. & 120. jus civile vocatur *die Satzungen unserer Vorfahren*, und unser Keyserlichen Rechten. Quæ eo magis notanda videntur, quo certius hodie constat, constitutionem illam criminalem tum non primum natam, sed ex antiquioribus ordinationibus & projectis, ut vocant, compilatam esse*. Thomas. *Diss. de occas. concept. & intent. Con-*

Cc 4

stit.

* Equidem Corn. Sincerus, id est, Culpis. in *Dissert. epistolica* §. 80. per verba des *Reichs gemeine Rechte*, intelligenda putat jura Germanica, per *gemeine Rechte*, [vel *Keyserliche Rechte*, jus civile Romanum. Sed expenderunt jam hanc sententiam Strykius in *Diss. proæm. us. hod. Pand.* §. 25. Datt. *de Pace publ. l. 4. c. 1. §. 117. sequ.* Thomas. *Cautel. circa præcogn. jur. eccl. cap. 22. §. 4. sequ.*

* Existimabat Thomafius, constitutionem criminalem

descriptam fere esse ex Georgii, episcopi Bambergensis, Constitutione criminali, quippe quæ jam 1508. prodierit, sub titulo *Bambergische Hals-Gerichts-und rechtliche Ordnung in peinlichen Sachen*, & sæpius postea recusa, anno 1510. 1531. & 1543. & novissime a Ludovici, & criminali Carolinæ in plerisque similis. Sequutus illum est Ludovici, qui constitutionem Bambergensem nostræ veluti parentem facit, sororem vero Brandenburgensem, quam an-

lit. crimin. Ludovic. Præfat. Comm. in Const. crim. & Kress. Præf. §. 13. seq.

§. 105. Quamvis vero ex his satis adpareat, nihil reliqui factum esse sub Maximiliano I. & Carolo V. ut jus Romanum & canonicum juris communis nomine in imperio reciperetur: semper tamen simul cautum est, ut foris ideo non extorres essent leges ac consuetudines patriæ, quippe quæ fere semper nominatim confirmantur in constitutionibus imperii. Maximilianus I. in *Ord. jud. camar. anno 1495. Ein jeder soll seine Unterthanen in ordentlichen, Rechten und Obrigkeiten lagern und halten, nach eines iedem Fürstenthums, Herrschafft und Oberkeits Herkommen und Gebrauchen.* Et Carolus V. in *Ordin. anno 1521. adfessores jurejurando obstringi jubet, ut judicent, nach redlichen ehrbaren und laendischen Ordnungen, Statuten, und Gewohnheiten der Fürstenthimer, Herrschafften, und Gericht, die vor siebracht werden. Id quod deinde sæpe numero repetitum esse, jam ab aliis observatum est. Vid. Constit. crim. Car. præfat. & art. 140.*

§. 107. Quin eo factum est, ut, si quando juris
Ro-

no 1516. publicarunt Georgius & Casimirus, marchiones Brandenburgenses, ipse vero Ludovici cum Bambergenfi itidem recusam dedit. At præclare demonstravit Jo. Paullus Kressius *præf. Comm. in Const. crim. §. 15. sequ.* primam constitutionem criminalem confectam esse a Maximiliano I. imp. & quidem jam anno 1495. quamvis fortassis auctoritatem publicæ legis non habuerit. Ex hac ergo pleraque decerpisse primum anno [1508.

Georgium, episc. Bambergensem, deinde anno 1510. Udalricum Tenglerum, ducalem Altipolentis provinciæ præsidem (*Landvoigt zu Hochstedt*) in *Layen-Spiegel*, de quo videndus conjunctissimus olim collega, Hoffmannus in *Dissert. de insign. defect. jurisprud. crimin. Germ. cap. 1. §. 18. pag. 36. sequ.* anno 1516. Georgium & Casimirum, marchiones Brandenburgenses, ac denique anno 1532. Carolum V. imp.

Romani usus ordinibus obtruderetur paullo importunius, hi, interpositis protestationibus, jura patria sibi reservarent. Ita electorem Saxoniae protestatum novimus, leges de successione ab intestato juri Saxo-nico fraudi non futuras *. Vid. Speidelius in *Speculo sub voce Sachsen-Recht*. Thomas. *Dissert. de potestate legistat. stat. imp. contra jus commune*, §. 51. sequ. Quumque Nemesis Carolina multa ex jure communi sanxisset, similem protestationem interposuere multi imperii ordines, in primis elector Brandenburgicus, elector Palatinus, & hi quidem omnes ex ea ratione, quod juribus patriæ ea constitutione derogatum vellent imperator & ordines. Kress. *Præfat.* §. 31. sequ.

§. 108. Eadem juris facies fuit & sub Ferdinando I. omnibusque insequentibus imperatoribus. Quum enim & camarale judicium, deficientibus legis & constitutionibus patriis, jura communia sequeretur, idque ipsis in omnibus ordinationibus, & maxime postrema anno 1654. injungeretur: *Part. 1. tit. 13. §. 1. & Part. 3. tit. 53. §. 9.* & idem postea judicio aulico ab imperatoribus præscriberetur *, ipsi quo-

* At sunt, qui hanc protestationem vocant in dubium. Observavit enim collega olim conjunctissimus Chr. Gottfr. Hoffmannus, in *Diss. de Joachim I. elect. Brandenb. Constitut. de success.* pag. 92. hanc protestationem non a Friderico electore, sed a Georgio, duce Saxon. interpositam esse, nec eam ad ipsam constitutionem de jure repræsentationis, sed ad controversiam de jure $\pi\rho\epsilon\delta\epsilon\iota\alpha\varsigma$, quæ tam inter Saxones &

Bavaros gliscebat, pertinuisse. Utcumque se res habeat: certum sane est, id jus tum Saxones non recepisse, nec hodie illud omnes admittere.

* De ordinationibus variis huic judicio præscriptis (*von Reichs-Hof-Raths-Ordnungen*) ex instituto egit Er. Mauritius de *judic. aulico*, §. 19. Prima est Ferdinandi I. Augustæ 1559. promulgata; postrema Ferdinandi III. Ratisbonæ anno 1654. publica-

quoque imperii Recessus, quoties de jure privato vel modo procedendi forensi aliquid sanciunt, fere semper juri Romano vel canonico suffragentur: facile est ad intelligendum, magis magisque invaluisse juris communis auctoritatem, ita tamen, ut sua in primis juribus ac consuetudinibus patriis constaret auctoritas.

§. 109. At quod ad ordines & provincias urbesque Germaniæ attinet, eorum aliis diligentior patrii juris mansit custodia, alii repudiato illo, Romano se plane submiserunt. Exemplo præiverat sub initium sæculi 16. FRISIA, de qua Zac. Huberus, in *pref. Observ. rer. jud. Cent. I.* Exortis diu post bellis plus quam civilibus, quibus per omne sæculum decimum quintum concussa & turbata fuit Frisia, procax hæc licentia miscuit eam, & quidquid ibi juris legumque superfuerat, e medio sustulit: donec tandem Saxonie duces, ALBERTUS & GEORGIUS, quorum ille belli, hic pacis artibus suæ ætate in Germaniæ maxima laude claruerunt, gentem factionibus divisam, armis efferatam, humanarum divinarumque legum nesciam, ac insolentem, rerum potiti, in ordinem redegerunt, constituta civili reipublicæ forma, & stabilita, GEORGIUS potissimum opere, curia suprema, cui datum id negotii fuit, ut jus Romanum tamquam suæ juris dictionis principium certum unice sequeretur, ad dirimendas civium lites quotidianas *. Conf. Ubb. *Emm. Hist. Fris. Lib. 2.*

§. 110.

ta, in qua tit. 7. §. 21. consiliarii aulici jurare jubentur auf des Reichs Constitutionen und Satzungen, nebst den gemeinen beschriebenen Rechten, & in fine tituli §. 24. præcipitur, dass das Corpus juris civilis & Canonici allezeit auf

der Reichs-Hoffraths-Tafel seyn solle, damit man sich der selben gebrauchen koenne.

* Idem restatur, Frisios posthæc ex lege se submisisse Carolo V. imp. ut jus fore redederetur, secundum præscripta legum Romanarum, idque sibi

eos

§. 110. Ita & in MARCHIA BRANDENBURGICA repudium juri Saxonico missum anno 1527. quo JOACHIMUS I. elector edidit *Constitutionem de successione ab intestato*, & in præfatione fatetur, se cum consensu ordinum omnes constitutiones, privilegia, & consuetudines abrogasse, iisdemque ordines omnes renunciasse. Et quamvis scabinatum Brandenburgensem confirmet, cum tamen jubet pronunciare secundum illam constitutionem, *und in andern Sachen nach beschriebenen Kayserlichen Recht*. Idem factum & anno 1534. in dem Landes-Revers *. Reliquos imitati sunt NOVÆ MARCHIÆ ordines, ut profitetur Joannes marchio in Land-Tages-Abschied anno 1539. Et quamvis jux Saxonicum relinqueretur denen *Weichbildern, Crossen, Cotbuss, Zulichaw, & Sommerfeld*, diserte tamen excipiuntur *die beyde Articuli, die Succession und Erbfalle* belangend.

§. 111. Idem de terris BRUNSVICENSIBUS & LUNEBURGENSIBUS contigit. In illis jam sæculis 14. & 15.

eo pacto convento esse stipulatos. Præsens etiam ipse observavi, sanctissime ibi coli Themidem Romanam, ipsaque Statuta Frisæ anno 1722. revisa & locupletata pauca superaddere, quæ a jure illo communi longius recedant.

* Verba Reverfalium in codice meo MScto variorum Recessuum Marchicorum ita se habent: *Und weil hievermals die Stænde unser Landschafft sich eintræchtiglich mit uns verciniget, dass hinfurdes in unserm Churfurstenhum und Landen Kayser-Recht gehalten und gesprochen sol werden, deswegen sich unsere Prælaten,*

Herren, Mann und Stædte aller Gebrauch und Gewohnheiten voriger Gericht und Rechts verziehen und abgesetzt: so ordnen und wollen wir, dass hinfurder in Erbtheilungen kein Heergevedde, Gerade noch Musstheit solt genommen, noch gegeben vverden, besondern in dem und andern allen Kayser-Recht dergestalt, vwie hiebevvor in unser aufgerichteten Constitution und Ordnung der Erbfalle geordnet, durch jedermanniglich solle gehalten vverden. Idem deinde sæpius sancitum, veluti in recessibus provincialibus 1538. & 1572.

15. *geradam* seu *Frawenradam* Saxoniam Helmstadii esse abrogatam a Magno duce Brunsvicensi, & Joanne & Bertoldo, abbatibus Werthinensibus & Helmstadiensibus, Martino denique Papa V. & Friderico III. Imp. ostendit Jo. Andr. Schmidius, *de Helmst. per Frawenradam adflucto*, pag. 6. seq. ubi pag. 30. addit, in universo ducatu Brunsvicensi & Calenbergensi consuetudinem illam demum anno 1625. sub Friderico Ulrico, duce, esse abrogatam. Sed quod ad ipsum jus Saxonium attinet, illud satis constat, multo ante, sæculo 16. ab Henrico juniore esse repudiatum surrogato in ejus locum jure Romano*. Conring. *de orig. jur. Germ. cap. 32. p. 202.* Hahn. *præf. Obs. ad Wesenbec. pag. 18.*

§. 112. Eadem juris Saxonici fata in aliis provinciis fuerunt, veluti in POMERANIA & ducatu MECLENBURGICO, (vid. Cothmann. *Vol. I. consil. 26. n. 219. seq.*) nec non juris Suevici in ducatu WURTEMBERGICO, ubi iudicibus negotium datur, *so nicht andere redliche und ehrbare Gewonheiten vorhanden, nach des H. Reichs-Rechten gleich zu richten. Wurtemb. Hof. Gerichts-Ordn. Part. 1. tit. 9.* Qualia & in aliorum principum ordinationibus & constitutionibus passim legas. Vid. *erneuerte Anhalt. Canzley-Ordn. §. 27. Magdeb. Policy-Ordn. in præf.* Quod eo minus mirandum, quo magis constat, ne in ipsa quidem Saxonia juris Saxonici totius usum superesse, sed ipsos Saxonum prudentes fateri, illud valere, quatenus sit receptum. Hartm. Pistor. *Quest. 1. 16. 21. 2. 13. 82. 2. 25. 35. 2. 26. 17. Carpzov. Process. 12. 1. 15. Coler. de Process. exsequit. in præfat.*

§. 113.

* Quumque Brunsvicum, civitas, jus Saxonium mordicus adhuc tenuisset: ea potiti duces Brunsvicenses & ibi illud plane aboleverunt. Con-

stitutionem Rudolphi Augusti ducis Brunsvic. & Luneb. anno 1675. ea de re editam recenset Strykius in *Diss. præm. Us. mod. Dig. §. 30.*

§. 113. Quæ juris Romani incrementa haud parum adjuvit felix illa temporum reparatio, qua sub initium sæculi 16. purior doctrina Christiana veluti reviviscere in Germania cœpit. Quo minus enim juri canonico favere poterant Protestantium theologi, quod Lutherus flammis absumere non dubitarat: eo magis evehebant jus Romanum. Vid. Luth. Comm. ad Genes. 24. 1. Tom. 9. Altemburg.

§. 114. Denique observandum, omnes fere principes Germaniæ a sæculo 16. edere cœpisse varias leges provinciales inscriptas, *Land-Rechte*, *Policey-Ordnungen*, *Kirchen Consistorial-Ehe-Ordnungen*, & innumeras hujus generis alias. Idem fecere civitates tum imperiales, tum municipales, in quibus passim condita varia *Statuta*, *Reformationes*, & *Willkühre*, quorum pleraque & principes territoriorum rata habuerunt. In his passim supersunt quædam juris Germanici reliquiæ, at multa ubique de novo sancita, pleraque ex jure Romano in illa translata animadvertimus.

§. 115. Jam ex his facile patet, quid de usu juris Romani & Germanici post tot eximiorum Jurisconsultorum concertationes tenendum videatur. Receptum sane esse jus Romanum, & quidem tamquam jus commune & subsidiarium, nemo temere negaverit, quum ipsa experientia id satis demonstraret. Ac proinde primo loco tenendum I. eum qui jure illo nititur, eatenus firmo satis fundamento niti, neque ad receptionem probandam esse obstrictum.

§. 116. At quum recepto jure Romano, non ideo in exilium plane actum sit jus patrium: consequens est, II. ut primo omnium secundum jus Germanicum pronanciandum, eoque demum deficiente, Romanum in subsidium sit adhibendum: III. utque adeo bene illi sibi suisque studiis consulant, qui JURIS ROMANI & PATRII differentias mature investigant.

§. 117. Enimvero jam supra ostendimus, Capitula-
ria regum Francorum, multoque magis leges Wisigo-
thorum, Burgundionum, Salicam, Ripuariam, Ba-
variorum, Alamannorum, Saxonum, Angliorum, We-
rinorum, Frisiorum, Langobardorum, jam ante plu-
rima sæcula exolevisse, ex eoque colligimus IV. non
esse jus Germanicum ex illis priscis Germanicarum gen-
tium legibus æstimandum*. Quin quum hæ gentes di-
versissimis maximam partem usi sint consuetudinibus;
ex eo facile unusquisque animadvertit, V. laterem eos
lavare, qui ex tam diversarum gentium legibus & insti-
tutis, quæ principiis diversissimis oriuntur, corpus & sy-
stema aliquod juris Germanici consui posse, sibi persuadent.

§. 118. Multo major quidem pro jure Saxonico &
Alamannico præsumtio est, quia illud in inferiore,
hoc in superiore Germania maximæ fuit auctoritatis.
Sed, quum jura illa, alibi desuetudine exolevisse, ali-
bi lege publica abrogata, & nusquam plane tota re-
cepta esse, demonstratum sit: per se patet, 6. jura
illa citantem non habere fundatam intentionem, nisi eo-
rum usum in ea provincia, in hoc vel illo capite, supe-
resse ostenderit. Quid? quod 7. ne in Saxonia quidem
allegatio juris Saxonici alicujus momenti sit, nisi vel usus
probetur, vel de eo aliunde jam satis constet.

§. 119. Itaque satis patet 8. multos inveni in jus Roma-
num, multos juris Germanici usum mirifice commendare, qui
quale sit illud jus Germanicum, quod tantopere commen-
dant,

* Itaque jus Germanicum
hodiernum, cujus passim re-
liquiæ supersunt, egregie qui-
dem illustrari potest ex his
aliisque gentium Germanica-
rum legibus: sed qui illis u-
sum forenses hodie tribuunt,
illis probatio incumbet, o-
mnes illas leges jam olim in

Germania universa receptas
fuisse. Quod quum vel cogi-
gitare absens est, & multo
magis absurdum erit, ex jure
Wisigothico vel Burgundio-
num ostendere velle, quale
e. g. in hoc tractu Germaniæ
jus patrium olim viguerit.

dant, scire cum ignarissimis videntur. Eisdem vero 9. incredibile damnum inferre reipublicæ, dum jus Romanum certum, & a tot sæculis magno studio excultum, manibus juvenum extorquere conantur, neque tamen jus patrium certius, & quod pro norma tuto sequi possint, illis ostendunt. Ex quo sane verendum, 10. ne demum plane omnis juris certitudo in scholis & foro tollatur.

§. 120. Ut ego pateat, quale sit istud jus Germanicum, cujus primo omnium in dirimendis litibus rationem esse habendam diximus: sciendum 11. esse quasdam consuetudines Germanorum universales, v. g. pacta nuda producere obligationem & actionem, liberos per separatam œconomiam exire patria potestate, cet. quas tuto sane sequimur, etiamsi nulla scripta lege firmata sint, nisi probetur, eas quibusdam casibus legibus restrictas esse. Deinde 12. multa Germanorum instituta passim confirmata esse statutis & legibus Germanorum, immo ipsis, aliquando Recessibus imperii, e. g. confirmationem tutorum, quæ itidem nulla probatione indigent: denique 13. passim vigere consuetudines particulares, nulla lege scripta firmatas, e. g. jus congrui, parcemiam: major dividit, minor eligit, quarum usus ex actuum conformium frequentia merito probandus est. Tales sunt veteres Germanorum consuetudines, quas collegerunt Schottelius, von unterschiedlichen Rechten in Deutschland, & Struv. Hist. jur. 6. 34. seq.

§. 121. Si tale nihil occurrat, 14. merito ad statuta topica, & his deficientibus, ad jura provincialia respicitur, in quibus multa quis latere videbit juris patrii *ἀρχαία* *, quæ sive adhuc sincera sint, sive juris Romani

* Sic multa passim in statutis reliqua sunt ex jure Alamannico & Saxonico. De hoc nemo dubitarit, qui jura provincialia Magdeburgica, Halberstadiensia, Analtina perlegerit. De Alamannico jam observavit Goldastus in Pref. der Re-

ni laciniis deformata, pro norma esse debent iudicibus. Multoque minus quisnam dubitabit, 15. quin sicubi statuta & jura provincialia jus Romanum in uno alterove capite mutant, in ista juris patrii dispositione sit acquiescendum.

§. 122. Deficientibus ejus modi statutis, juribusque provincialibus, 16. nihil reliquum est, quam ut jus Romanum in subsidium adhibeatur. Id quod etiam 17. de JURE FEUDALI LANGOBARDICO intelligendum, quippe una cum Corpore juris Justiniani simul recepto, tamquam jure feudali subsidiario*, si consuetudines feudales patrie deficient.

§. 123. Attamen nullum est dubium, quin 18. ea, quae jus Romanum sancit, ad jus publicum Rom. pertinentia, nec non quae principiis Romanorum, reipublica nostrae parum concinnis, nituntur, nullum in foris nostris usum habeant, nisi recepta esse probentur. Quamvis hic

Jo.

Reichs-Satzungen: es sey der Schwaben-Spiegel bey den Schwaben in Schwäbischen Gebieten, als Alzeuvern, Schwveitzern, Fundinern, und Burgundiern, noch zu guten Theil im Schwvanck, und in ihre Statuta gezogen. Unde a scopo aberravit Steph. Christoph. Harprechtus, dum Speculi Suevici non usum demonstraturus, multa Jurtorum responsa corrasit, super quaestionibus, utrum jus feudale Alamannicum publice doceatur, & in deciendo pro norma habeatur, an jus feudale Langobardicum? Quamvis enim nec publice doceatur, nec in responsis allegetur, multa tamen ex eo vel motibus adhuc obtinere, vel

lege scripta confirmata esse, nemo dubitat.

* Schilterus ad jus feud. Alam. cap. 40. §. 4. 5. producit duo diplomata Ruperti Palatini, regis Rom. in quorum utroque mentio fit consuetudinum feudorum, usuum scriptorum & non scriptorum, praesertim Capituli Naturales in rubrica, si de feudo controversia fuerit, collatione 10. in libro feudorum. Germanice: Des Gesetzes und Gewonheit in Kayserlichen Lehn-Rechtent begriffen, und in dem Capitel, das ansahet Naturales des Rubricen, ob umb Lehn zuveytracht vverre. Utrumque diploma datum est anno 1409.

Jo. Ottonem Taborem aliosque dissentire, non ignoremus.

§. 124. Denique 19. *JUS CANONICUM in Protestantium foris, non nisi quatenus receptum est, valere, ejusque usum in causis præcipue Ecclesiasticis, matrimonialibus, & processut, quem vocant, forensi superesse, jam ab aliis, & præcipue Boehmero ἐξ ἐπαγογῆς, seu per inductionem, ostensum est in opere eximio de jure Ecclesiastico Protestantium.*

F I N I S.



I N D E X

S E R I E S C A P I T U M .

L I B. I.

DE ORIGINE, PROGRESSU, VARIISQUE MUTATIONIBUS JURIS ROMANI.

C A P. I.

DE origine & progressu juris Romani sub regibus .
pag. 24

C A P. II.

De statu juris Romani ab exactis regibus ad latas leges XII. tabularum .
32

C A P. III.

De statu juris Romani post XII. tabulas ad tempora Augusti .
48

C A P. IV.

De statu juris Romani a Cesare Augusto ad Constantinum Magnum imp. .
138

C A P. V.

De statu juris Romani a Constantino M. ad Justinianum imp. .
280

C A P. VI.

De compositione juris Justinianei, ejusque in Oriente & Occidente usu & fatis ad nostra tempora .
302

L I B. II.

DE ORIGINE ET PROGRESSU JURIS GERMANICI.

C A P. I.

DE jure Germanico ante Caroli M. imperium. pag. 333

C A P. II.

De progressu juris Germanici a Caroli M. temporibus ad
Lotharium III. imp. 354

C A P. III.

De statu juris Germanici a Lothario imp. ad tempora,
quibus in Germania Academiae instituta. 369

C A P. IV.

De statu juris Germanici a conditis Academiis ad nostra
tempora. 389



I N D E X

RERUM ET VERBORUM.

Primus numerus designat Librum, alter Paragraphum, Asteriscus Additamentum.

A

- A** *Burnus Valens* JC. I. 291. ejus scripta. *ibid.*
 Academiae in Germania saec. XIV. institutæ. II. 96. in iis condendis Germani Italorum & Gallorum instituta imitati. II. 95
Accursius (Franc.) Florentinus laudatur. I. 415. 417. tardius ad studia se contulit. *ib.* glossam perfecit. I. 38. notatus. I. 41. * 395.*
Acilius (Lucius) sapiens a populo dictus. I. 125. in XII. tabb. scripsit. I. 31. An Atilius recte vocetur? I. 125.
 Actio constitutæ pecuniæ. I. 69. * finium regundorum. I. 101. * receptitia. I. 69.*
 Actionem ex donatione quis dederit? I. 357. subsidariam adversus magistratus dedit Hadrianus. I. 254. 294
 Actiones ædilitiæ an quædam perpetuæ? I. 72. civiles qua ratione elisæ a prætoribus? I. 68. utiles. I. 50.* quædam prætoris pœnales. I. 67.*
 Actiones legis quid? I. 43. cur sollemnes? I. 44. tales omnes actus legitimi, sed non viceversa. I. 46.*
 Actus legitimi. I. 46. eorum adfectiones. *ibid.* in quo differant ab actionibus legis? *ib.*
Adamus (Leonardus) novam editionem Novellarum Theodosii II. & successorum promisit. I. 380.*
 Adolescentes Rom. in forum deducti. I. 154. grammaticos, rhetores, & philosophos audiebant. *ibid.*

Adoptio impuberum ab Antonino Pio permiffa . I. 294.
 fimulata ufurpandis hereditatibus non profuit ex SC.
 Memmiano . I. 224. *

Adpellationi contra edictum perpetuum non erat lo-
 cus . I. 274.

Adrogationi curatoris confenfum accedere juffit Clau-
 dius Imp. I. 220. *

Advocati dicti fydici civitatum . II. 98. *

Advocatis infefli Galerius & Maximianus impp. I. 353

Advocatus fifci ab Hadriano conftitutus . I. 280

Æbutia lex quædam capita XII. tabb. abrogavit . I. 30

Ædiles cereales . I. 56. curules . *ib.* edicta de commu-
 ni fententia proponebant . I. 75. a quonam tempo-
 re id jus habuerint? I. 75. * eorum dignitas a fæc.
 II. evilefcere cœpit . I. 279. de eorum officio ne-
 mo veterum fcripfit . *ib.* Plebis tribunorum adju-
 tores . I. 54

Ædilium edictum . I. 75. perpetuum an unquam ex-
 ftiterit? I. 279. in hoc edictum quinam fcripferint
 commentarios? *ibid.*

Ægeria Nympha , cur cum ea congressum fimularit
 Numa . I. 9. *

Ægypto præfectum Auguftalem præfecit Auguftus . I.
 177. hujus instituti ratio . *ibid.* cur ab hac præfe-
 ctura exclufi fenatores . *ibid.*

Æliæ gentis ftemma . I. 193. *

Ælius (Sext.) Catus in XII. tabb. fcripfit . I. 31.
 juris Æliani auctor . I. 49. 124. ejus Tripartita .
 I. 49. ** 124. vita . I. 124.

Æmilius Macer . vid. Macer .

Æmilius Papinianus . vid. Papinianus .

Æmulatio inter patricios & plebejos . I. 37

Ærarii cura primo quæftoribus , deinde prætoriiis viris ,
 denique præfectis ærarii demandata . I. 54. *

Africa , in ea floruit jus Juftinianeum . I. 412

- Africanus* (*Sex. Cæcilius*) JC. I. 36. ejus ætas, secta,
& scripta. I. 307. subtiliter in quæstionum libris di-
sputavit. *ib.* * ad ejus fragmenta Cujacius scripsit. I. 307
- Ἀγαθὴ τύχη formula edictalis. I. 66. *
- Agilulphus* auctor stirpis Agilolfingicæ memoratur in
præfat. leg. Bajuvar. II. 21
- Agrariæ leges a Coccejo Nerva latæ. I. 249.
- * Ἀγραφα quænam in edictis relicta. I. 80. *
- Alamannica lex quando scripta? II. 23. valuit adhuc
sub Conrado I. II. 41. 51. immo in Austria adhuc
sæc. XI. II. 51
- Alamannis an olim lex Salica data? II. 23. *
- Alaricianum corpus quando & ex quibus legibus com-
pilatum? II. 15. ejus breviarium. *ib.* quando abro-
gatum? *ibidem.*
- Alba Longa Romæ metropolis. I. 1.
- Albanorum sacra & instituta initio Romani retinue-
runt. I. 1.
- Albericus a Porta Ravennate*. I. 417.
- Albinagii jus sub Carolo M. II. 37. *
- Album. In eo edicta proposita. I. 66. regium vel
edictum regium. I. 4. *
- Alciatus* (*Andr.*) juris prudentiæ humanioris auctor.
I. 425. notatus. II. 50. *
- Alexander Tartagnus*. vid. *Tartagnus*.
- Alexandriæ juridicus ab Augusto institutus. I. 127
- Alexandri Severi laus. I. 326. præfectorum urbi po-
tiam auget. *ibid.* nec non præfectorum prætorio.
ib. eosdem clarissimorum virorum titulo ornat. *ib.*
XIV. Romæ curatores instituit. *ibid.* Ulpiani con-
siliis utitur. I. 337.
- Alexandrina mulier quinque simul enixa. I. 266. *
- Alexandrina schola medica celebris. I. 361. * juridica
etiam post Justiniani prohibitionem ibi floruit. *ib.*
- Alfenus Varus* JC. I. 184. ejus scripta. I. 185. an ex
su-

- futuro consul factus? I. 184
- Alimentariis prospexit D. Marcus. I. 299. *
- Amalphi repertum exemplar Pandectarum. I. 413
- Amblardus de Bella Monte* JC. II. 68.
- Ammiani Marcellini* elegans descriptio JCtorum ante Theodosii II. tempora viventium. I. 377. *
- Anabaptistarum poena ex edicto Caroli V. Imp. II. 104
- Anatolius* professor Beritensis. I. 363.
- Ancus Marcius* leges Numæ in usum revocavit. I. 9
- Anglia. Eo quando Codex Theod. pervenerit? II. 57
quando corpus Justinianicum? *ib.*
- Angli an provincialibus juris Rom. usum reliquerint?
II. 20. iis leges quis primus tulerit? II. 20. ubi
exstent. II. 20. *
- Angliorum leges. II. 12.
- Anianismi. De iis iudicium. II. 15
- Anianus* corporis Alariciani conditor. II. 15. Codicis
Gregoriani reliquias servavit. I. 369. *. ejus bre-
viarium. II. 15
- Ἀνώουμον* SC. I. 254.
- Ansegisi* collectio Capitularium. II. 381. ab initio sta-
tim in academiis instituti. II. 96
- Anthianus* (*Furius*) JC. I. 335.
- Antiochus* auctor Codicis Theodosiani. I. 379
- Antipater* (*Celius*) JC. I. 141.
- Antistius Labeo*. vid. *Labeo*.
- Antoninus Caracalla*. vid. *Caracalla*.
- Antoninus* (*Marcus Aurelius*) imp. in jure quædam
innovavit. I. 298. juris prudentiam non minus,
quam philosophiam excoluit. I. 298. * ejus ora-
tiones & SCta. I. 299. seq. nova ab eo reperta.
I. 302
- Antoninus Pius* imp. varia jura condidit. I. 293. 294.
illi multa tribuuntur, quæ Hadriano debent origi-
nem. I. 293. * an auctor beneficii divisionis? I.

293. ejus rescriptum de lege Rhodia . i. 295. an huic constitutio l. 17. *D. de stat. hom.* tribuenda . i. 323. * an edictum perpetuum illi tribuendum . i. 268
- Apollinis ædes. Juxta eam disputatio fori . i. 51
- Appellatio . *vid.* Adpellatio .
- Appiorum Claudiorum* stemma . i. 114. *
- Appius Claudius Cæcus & Certimanus* dictus . i. 114. ejus vita & gesta . i. 115. an literæ caninæ inventor? i. 115. *
- Appius Claudius* decemvir præcipuus legum XII. tabb. conditor . i. 25. 113. ejus fata . i. 27. 113
- Apud forum* , palam unde de plano recte legi possit , formula edictalis . i. 66. *
- Aqua Claudia . i. 115
- Aquila (Julius)* IC. i. 360
- Aquillia gens celeberrima . i. 146. *
- Aquilius (Cajus) Gallus* JC. ejus studium juridicum . i. 147. is non tulit legem Aquiliam . i. 147. * ejus scripta . i. 148
- Aquisgranensia statuta . ii. 86. *
- Architecti juris . i. 387
- Argentarii non promittere , sed recipere dicuntur . i. 69. *
- Aristocratiam Romæ adfectabant patres . i. 13. *
- Aristotelis observatio de edictis . i. 61
- Aristo (Titus)* JC. a Plinio laudatus . i. 261. ejus vita . *ibid.* * scripta . i. 262
- Armis finitæ lites apud Germanos . ii. 97. *
- Arrianus* JC. i. 263. ejus scripta . *ibid.*
- Arrius Menander* JC. i. 334.
- Artes sellulariæ Romanis interdictæ . i. 8. *
- Artium professores immunitate donati . i. 355
- Assis explicatio an occasionem dederit docendi Pandectas . i. 413. *sequ.*
- Afylorum jus in municipiis ad modum reduxit *Tiberius* . i. 203. *

Atejus (Cajus) JC. I. 153.

Atejus Capito. vid. *Capito*.

Athenis leges petiverunt Romani. I. 24. *

Atilia gens celeberrima. I. 125.

Atilicinus JC. I. 230

Atilius (Publius) JC. I. 125. vid. *Acilius*.

Attaliota (Mich.) JC. Græcus. I. 407. scripsit *πόνημα*
sive *πραγματικῶν*. *ibid.*

Attus Clausus e Sabinis Romam migrat. I. 113. ab
illo descendit gens Claudia. *ibid.*

Auctoritas legibus Rhodiis præmissa an fide digna.
I. 296. *

Auctoritates a senatu scriptæ. I. 111

Auctor libri *de beneficiis*. II. 72. *

Auditores dicti studiosi juris. I. 156. *

Auditoriorum Berytensium splendor. I. 363. *

Aufidius Namusa JC. I. 153. 187

Aufidius Tuca JC. I. 153. 187

Augustalis præfectus. I. 177

Augustus (Ant.) JC. humanior. I. 425. notatus. I.
245. *

Augustus (Octavius Cæsar) monarchiam invexit.

I. 159. de immutando jure cogitat. I. 160. sub ea

eadem magistratum vocabula, nihil prisce & anti-
qui moris. I. 162. quibus titulis usus. I. 162. *

in eum paulatim summum imperium collatum. I.

168. leges prisce ritu tulit. I. 163. multa SCtis &

edictis constituit. I. 170. edicta posuit. I. 173. iis

jura nova invexit. I. 174. novos magistratus insti-

tuit. I. 175. provincias cum populo divisit. I. 176.

JCtis non omnibus facultatem de jure respondendi

concessit. I. 178. princeps *πολιτικώτατος*. I. 159

Aulici judicii ordinationes. II. 108. *

Aureliani imp. constitutiones. I. 352. *

Aurelii nomen plures tulerunt imperatores legitimi &

- tyranni, I. 372. * unde non unus error. *ib.*
Aurelius Arcadius Charisius JC. vid. *Charisius*.
 Austriacum jus provinciale. II. 84
 Authenticæ *Habita*. C. *ne fil. pro patre*. auctor. I. 416
 Authenticas quis excerpserit atque Codici addiderit?
 I. 420. de earum auctoribus atque erroribus contro-
 versia inter Bynkershoekium & Pagenstecherum. *ib.*
 Ἀυτονόμοι civitates quænam. I. 79
 Azo Summæ auctor. I. 417. *seq.*

B

- B**Ajuvarii se Francis dederunt. II. 24. eorum lex
 quando scripta? *ib.* ea adhuc valuit sub Henrico
 II. imp. II. 41. nec non sub Franconicis imp. II.
 51. ad eam Capitula Caroli M. II. 37. & Tassilo-
 nis ducis. II. 24.
Balbino imp. nihil debet juris prudentia. I. 327.
Balduinus (Franc.) JC. humanior. I. 425. de juris
 prudentia Muciana scripsit. I. 145. itemque de le-
 ge Falcidia. I. 165. nec non Theodosii M. consti-
 tutiones commentario illustravit. I. 376.
Baldus Ubaldus Perusinus JC. I. 376.
Balsamon (Theod.) Photii *Nomocanonem* commentario
 illustravit. I. 408. floruit sæc. XIII. *ibid.*
 Baptismi iteratio morte luenda. II. 104.
Baraterius (Barth.) auctor libri feudorum reformati.
 I. 424
Baroni errores circa edictum perpetuum. I. 269. no-
 tatus. II. 40. *
Baronis (Eguinarii) Manualia juris. I. 276. in iis
 edictum perpetuum restituere conatus est. *ibid.*
Bartolus de Saxoferrato JC. I. 422. in consilio Caroli
 IV. imp. fuit. II. 97. ejus commentarii in Corpus
 juris. I. 422.

Basilicōn libri . I. 406. eorum origo . I. 405. collectores . *ibid.* fontes . I. 406. editio Fabrotti . *ibid.* usus . I. 407. *seq.*

Basilius Macedo edidit πρόχειρον τῶν νόμων . I. 405.

Bavaricum jus provinciale quando conditum? I. 84

Bederina an patria Justiniani? I. 385. *

Bellagines Gothorum leges diæteticae . II. 11. * earum etymologia . *ibid.*

Benedicta Cascelli . I. 191

Benedicti Levitæ collectio Capitularium . II. 40

Beneficium divisionis a quo concessum ? I. 293. D. Trajani . I. 255.

Berguntio glossator . I. 419.

Berytensis schola quando constituta? I. 361. ejus laudes & fata sæculis III. & IV. I. 362. nec non V. & VI. I. 363. ejus professores celebriores . I. 363. in ea an Pegasi placita proposita? I. 243

Beryti urbis fata & interitus . I. 364

Bibliotheca Athenaisia S. Ulpia ab Hadriano collecta . I. 271. * Ticinensis in Galliam translata . I. 424

Bituricensis Academia Jctos præstantissimos aluit . I. 425

Boemicæ leges latæ a Carolo IV. sub titulo Majestatis Carolinæ . II. 85. *

Bonifidii (*Enim.*) jus orientale . I. 407

Bononiensis Academiae celebritas . I. 415. quinam ibi antiquis temporibus jus docuerint? I. 415. 416. eo Germani juvenes sæc. XII. confluxerunt . II. 56.

Irnerius ibi docuit . I. 413. itemque Pepo . I. 414

Bonorum maternorum usumfructum concessit patribus Constantinus M. I. 355. *

Bonorum possessio a prætore inventa . I. 69. *

Bonum factum formula edictalis . I. 66. *

Bottereau notatus . I. 269

Boves aratores pignori capi vetuit Constantinus M. I. 355

Bar-

- Barbantinorum ducum constitutiones. II. 85. *
 Brandenburgica Marchia repudiato jure Saxonico se
 juri Rom. submit. II. 110
 Breviarium *Aniani*. II. 15
Brissonus (*Barn.*) JC. humanior. I. 425
Bitonis (*Guillermi*) testimonium de recepto jure Rom.
 notatu dignissimum. II. 58. *
 Brocardica quid? II. 50
Brunquellus (*Jo. Sam.*) notus. II. 79. *
 Brunsvicensis ducatus jus Rom. adoptavit. II. 111
Brutus (*Marcus*) illi Servius nuncupavit Comm. ad
 edictum præ. itemque Cicero varios libros. I. 74. *
Brutus (*M. Junius*) JC. I. 136. ejus libri. I. 137
Bulgarus JC. Bononiensis. I. 416. auctor divisionis
 Digesti in vetus, infortiatum, & novum. I. 419
Burchardi, Wormatiensis episcopi, volumen Cano-
 num. II. 50
 Burgundia quando jus Rom. receperit. II. 59
Burgundio glossator. I. 419. auctor divisionis Novel-
 larum in IX. collationes. I. 419
 Burgundiones provincialibus jus Romanum concesserunt. II. 17. impp. Romanorum majestatem venerati. II. 13. * eorum lex multa habet ex jure Romano. II. 14
 Byzantium. *vid.* Constantinopolis.

C

- C**æcilius (*Sex. Africanus*) JC. I. 306. vide *Afri-*
canus.
Cælius Antipater. *vid.* *Antipater*.
Cælius Sabinus. *vid.* *Sabinus*.
Cæsar (*C. Julius*) de jure in ordinem redigendo cogitat. I. 160. * adfectatio regis majestatis male ei cedit. I. 161

Cæsius (*Titus*) JC. I. 187.

Cajus JC. I. 313. ejus ætas. *ib.* ejus scripta. I. 314. nulli sectæ addictus. I. 314. Institutionum ejus fragmenta. *ib.* an Christianus & Justiniano σύγχρονος. I. 313. cur eum suum vocaverit Justinianus? I. 313. * ejus Institutiones majorem in occidente usum habuerunt, quam Justiniani. I. 410. in XII. tabb. scripsit. I. 31

Caligula (*Cajus Cæsar*) JCtis minatur exitium. I. 211. comitia revocare tentavit. *ib.* Cassio struxit insidias. *ib.* ejus acta rescissa a successore. I. 212. unde ejus in jure nusquam mentio fit. *ib.*

Callistratus JC. I. 344. ætas ejus & scripta. *ib.*

Calvisius inter JCtos non numerandus. I. 265. neque is auctor est actionis *Calvisianæ*. *ib.*

Camerae imp. ordinationes juris Rom. tamquam communis usum confirmant. II. 102

Candidati a toga cretata dicti. I. 103. *

Canonicum jus. *vide* Jus Canon.

Canonistæ. I. 68.

Capito (*Atejus*) JC. Augusto obnoxius. I. 180. ejus scripta. I. 183. eorum nullum in Pandectæ exstat fragmentum. *ib.* sectæ Sabinianorum auctor. I. 195. eorum, quæ a majoribus acceperat, admodum tenax. *ib.* * in XII. tabulas scripsit. I. 31

Capitula extraordinaria feudorum. I. 421

Capitularia quid sint? II. 29. * II. 38. regum Francorum ante Carolum M. II. 29. Caroli M. de Saxonibus. II. 36. ejusdem & successorum. II. 38. collecta ab Ansegiso. II. 39. a Benedicto Levita. II. 40. a Lothario imp. *ib.* ea adhuc in usu sæc. IX. & X. II. 42. & 47. sed tum sensim in desuetudinem abierunt. II. 47. addita legibus Salicæ & Langobardorum. II. 37

Caracalla (*Antoninus*) jus variis institutis locupletavit.

- vit. I. 323. ingenuis in orbe Rom. jus civitatis
 concessit. I. 323. Papinianum interemit. I. 131
 Carceres in pœnam haberi vetuit Constantinus M. I. 355
Cari & Carini impp. constitutiones. I. 352
 Carmen etiam de sermone prosaico usurpatur. I. 29.*
 Carolingi. Sub iis leges patriæ valuerunt in Germa-
 nia. II. 41
Carolus Crassus an auctor constitutionis de expeditio-
 ne Romana? II. 43
Carolus M. barbarorum mores emendat. II. 33. om-
 nium gentium, quæ sibi parebant, leges in scriptu-
 ram redigi iussit. II. 22. leges Saxonum auxit. II.
 33. an temporibus ejus juris Rom. aliquis usus? I.
 44. ab hoc ad finem ejus stirpis leges patriæ in
 Germania valuerunt. II. 41. ejus Capitularia uni-
 versis civibus præscripta. II. 38
Carolus V. imp. juris Rom. usum in Germania fir-
 mavit. II. 104
Cartilii Jcti memoriam restituit Ant. Augustinus. I. 187
Casellii Jcti ætas. I. 190. joci & facetiæ. I. 78. I.
 191. benedicta. I. 191
 Cassianorum nomen a Cassio Longino. I. 229
Cassius (C. Longinus) Jc. I. 228. ejus scripta & scho-
 la. I. 229. notavit ad Ursejum Ferocem. I. 229.*
 Castratio puerorum prohibita edicto ædilitio. I. 78.
 nec non a Domitiano. I. 138.*
Castrensis (Paulus) Jc. I. 422
Cato (M. Porcius) censorius C. I. 129. ejus opera.
 I. 130
Cato (M. Porcius) filius Jc. I. 131. auctor regulæ
 Catonianæ & aliorum. I. 132
Catonum stemma. I. 131.*
 Cautio Muciana a quonam inventa? I. 145
Celsus pater Jc. I. 241. Proculi sectator. *ib.*
Celsus (P. Juventius) Jc. I. 256. ejus ætas *ibidem**
 hono-

- honores. I. 257. scripta. I. 258.
- Censorum origo, officia; dignitas. I. 55. edicta. I. 63
- Census ultimus sub Vespasiano actus. I. 236
- Centenaria coena. I. 100. 8
- Centumvirale iudicium an ex lege Æbutia. I. 30.*
- Centuriata comitia a quonam, & cur instituta. I. 7.*
- Cereales ædiles. I. 56
- Certaminum singularium impietas Agobardo visa. II. 10.*
- Cervidius rescribendum putat Bynkershoekius pro Ser-
vilius. I. 263.*
- Cervidius Scaevola JC. I. 317. Severum imp. & Papi-
nianum instituit. *ib.* quibusdam male audit. I. 317.
ejus scripta. I. 318
- Charisius (Aurel. Arcadius) JC. I. 359. an Christia-
nus. *ibid.* ejus scripta. *ibid.*
- Charondæ leges unde? I. 28.*
- Chifletii (Jo.) *Diss. apologetica.* I. 384
- Chlodovæus rex Francorum imperatorum Rom. maje-
statem veneratus est. II. 13
- Chlotarius causas inter Romanos controversas legibus
terminari iussit Romanis. II. 18
- Chresimus non est Charisius. I. 359
- Christianismus mutationi legum ansam dedit. I. 354
- Christiani impp. jus simplicius reddere studuerunt. I. 373
- Christianos in bonarum artium studia incumbere pro-
hibuit Julianus apostata. I. 374
- Cicero (M. Tullius) an JC. ? I. 149. de jure civili
in artem redigendo cogitat. *ibid.* * ab eo quaestio
juris ex Sex. Ælii Pæti Tripartitis decisa. I. 124
- Cincius (L. Alimentus) JC. I. 119. ejus scripta. *ibid.*
non confundendus cum M. Cincio M. F. Alimen-
to. *ibid.* *
- Cinna JC. I. 187
- Civitates *αυτονομοι*. I. 79. iis relinquere legata permi-
sit Nerva. I. 249. Germanicæ juris patrii servan-
tissi-

- tissimæ. II. 87. eæ, unde alia oppida jus suum municipale petierant, metropoleon loco habitæ. II. 86. ad eas provocatum a sententiis domi latis. *ib.* eæ quando statuta, reformationes, Wilkuhre ediderint? II. 114
- Civitatis jus.** *vide* Jus Civitatis.
- Clarissimi viri effecti Romæ curatores** ab Alexandro imp. I. 326.
- Claudius** (*Appius*) *vid.* *Appius*.
- Claudius** imp. prætores fideicommissarios constituit I. 213. consules tutores dare jussit. I. 214. ejus SCta. I. 215. & constitutiones. I. 220. 352.*
- Claudius Saturninus.** *vid.* *Saturninus*.
- Clausus.** *vid.* *Attus Clausus*.
- Clemens** (*Terentius*) JC. I. 308
- Clementinæ** quando editæ, & a quo nomen ferant? II. 69.
- Clerici** in Gallia, Anglia, & Belgio secretarii, & scribæ judiciorum vocati. II. 98.*
- Coccejorum** (*Henric. & Sam.*) vindiciæ Triboniani. I. 400.*
- Coccejus.** *vid.* *Nerva*.
- Codex Alaricianus.** *vid.* *Alaricianum Corpus*.
- Codex Gregorianus.** I. 368. ejus auctor. *ibid.* auctoritas. I. 369. fragmenta ab Aniano servata. I. 369
- Codex Hermogenianus** a quonam confectus? I. 370. ejus materia & fragmenta. I. 372. editiones. I. 371
- Codex Justinianæus** quando conditus? I. 390. quando abolitus? I. 396. repetitæ prælectionis. I. 396. Græce versus. I. 403. eo Arabice verso utuntur Turcæ. I. 409
- Codex Theodosianus** a Theodosio II. compilatus. I. 379. in eum pleræque Juliani constitutiones migrarunt. I. 374.* in occidente magis in usu fuit, quam Justinianæus. I. 410. II. 19. quis eum in Angliam

gliam invexerit? II. 57. quinam libri dicti? I. 367. *
 temporibus Constantini M. fieri cœperunt. *ibid.*

- Cœlius Antipater* JC. I. 141
Cœlius Sabinus. vid. *Sabinus*.
Cœna centenaria. I. 100. *
Colbo Rabbini idem, quod *Pandecte*. I. 391
Collatio legum Mosaicarum & Romanarum an *Ru-*
fini opus? I. 347. *
Collationes authenticarum novem. I. 419.
Collatio decima. I. 421
Coloniæ instituta & mores metropoleon servant. I. 1. *
Coloniensia statuta. II. 91
Comitia quotuplicia. I. 7. * ea a populo translata a
Tiberio ad patres. I. 199. quænam hujus consilii
 ratio? *ibid.* *
Comitiva ornati antecessores. I. 381. *
Commentarii glossatorum in jus Romanum. I. 422.
 de iis *Mureti* iudicium. *ibid.* *
Commodus (M. Antoninus) quid in jure mutarit. I.
 301. 303. ejus orationes & constitutiones. *ib.*
Concordia discordantium canonum. II. 61
Concubinas plures habere vetuit Constantinus. I. 354
Concubinatus cur non plane abolitus a Constantino?
 I. 354. *
Conradi Salici imp. leges. II. 52. an auctor constitu-
 tionis de expeditione Rom. II. 43. *
Conringii Comment. in l. 1. C. de stud. liberal. lauda-
 tus. I. 381
Constantinopolim translata imperii sedes a Constanti-
no M. I. 365. an ob id excusandus? *ib.* * illa trans-
 latione via barbaris aperta & pontificis dominatui.
 I. 365. schola juridica ibi instituta. I. 381. cur in
 ea oratores & grammatici? I. 401. * ea a Turcis
 capta juris Rom. usus in oriente plane exolevit. I.
 409. ibi *Irnerius* jus civile didicisse dicitur. I. 407. *
Hist. Jur. Civ. E c Con-

- Constantinus M.** a Nazario laudatus . I. 354. * ejusdem studium in legibus Christianismo attemperandis . I. 373. multa in jure mutavit . I. 354. *sequ.* sub eo juris prudentia quodammodo revixit . I. 358. artium professores immunitate donavit . I. 354. orbem Rom. in quatuor diceceses divisit . I. 365. ejus cura in emendandis moribus . I. 373. de eo iudicium . I. 366
- Constantini liberi** multa in jure innovarunt . I. 373. eorum studium in evertendis paganorum superstitionibus . *ibid.* *
- Constantinus Porphyrogeneta** libros Basilicōrum publicavit . I. 405.
- Constitutio criminalis Carolina** quando & ubi publicata? II. 105. iudices ad jus Rom. remittit . *ibid.* an descripta ex Bambergensi? *ibidem* . * Brandenburgensis . *ibidem* .
- Constitutio de expeditione Romana** . II. 43. 52
- Constitutio Theodosii II.** de responsis prudentum . I. 378. parum sapit prudentiam legislativam . *ibid.*
- Constitutiones principum** sæpe leges in jure vocantur . I. 88. * ab Hadriani potissimum tempore frequentissimæ . I. 281. legitimorum principum quænam? I. 379. *
- Consuetudines Albanorum** a Romanis servatæ . I. 1
- Consuetudinum veterum Germanorum exempla** . II. 2. *seq.* in singulis gentibus Germ. observata exempla . II. 5. *sequ.*
- Consulatus per tribunos plebis circumscriptus** . I. 19
- Consulum regium fere imperium** . I. 13. quænam sub iis reip. forma? I. 13. * hi edictis initio pleraque gubernabant . I. 18. I. 63. penes eos solos olim jus mulctandi immorigeros . I. 21. * eos tutores dare iussit Claudius . I. 214. quando & quomodo dictatores dixerint? I. 57

Contractus : de iis legem tulit Servius Tullius . i. 10. *

Conventionis in manum effectus ex lege Romuli . i. 8. *

Corculum ob prudentiam adpellatus est Scipio Nasica . i. 121

Corneliorum Scipionum stemma . i. 120. *

Cornelius (*Cajus*) auctor legis Corneliae de edictis perpetuis . i. 73. itemque legis , ne quis nisi per populum legibus solveretur . i. 73. *

Cornelius (*Cajus Maximus*) JC. i. 143

Cornelius (*Publius*) *Scipio Nasica* JC. vir optimus a senatu dictus . i. 120. ejus honores , res gestae , filius . i. 121. **Corculum** adpellatus : *ib.*

Corpus Alaricianum : *vid.* **Alaricianum** :

Corpus juris Justinianeum , quando publicatum ? i. 394. a multis reprehenditur . i. 399. de illis iudicium . i. 400. ejus in oriente magna auctoritas . i. 401. omnes ejus libri Graece versi . i. 401. in mensa iudicii aulici semper praesto esse jubetur & a quo in Angliam translatum ? i. 57

Corpus Theodosianum : ii. 15

Coruncanius (*Tiberius*) JC. primus jus civile professus est . i. 53. primus e plebe pontifex max. *ibidem* , & i. 118

Crassus (*P. Licinius*) *Mucianus* JC. i. 143. rhetores urbe exesse iussit . *ibid.* JCtorum disertissimus a Cicerone vocatus . *ibid.*

Criminalis constitutionis Carolinae historia . ii. 105. contra eam protestati sunt imp. ordines . ii. 107. aliae constitutiones criminales . ii. 105. *

Critici non omnes bene de juris prudentia meriti . i. 426.

Cujacius (*Jac.*) JC. humanior , i. 425. ei antehabitus Forcatulus . *ibid.* Fufidium ab oblivione vindicavit . i. 245. in Africani fragmenta scripsit . i.

307. notatus. I. 245. * 282. * 284. *

Culmense jus quando & unde conflatum? II. 90. *

Culpisius notatus. II. 104. *

Curatores adolescentibus promiscue dari jussit D. Marcus. I. 302

Curatores IV. Romæ præfecit Alexander imp. I. 326

Curæ, in quas Roma descripta. I. 7

Curiatæ leges quando obtinuerint? I. 7. quid liberare publica fuerint? I. 7. *

Cynus Jctus. I. 422

Cyrilli versio κατ' ἐπιτομῆν. I. 403

D

DAgobertus, rex Francorum. Sub eo adhuc jus secundum leges Rom. dictum. II. 19

Damasus primus scripsit Brocardica. II. 50. *

Danicæ leges in codicem redactæ a Waldemaro II. rege. II. 85.

Debitorum obæratum ex lege Servii Tullii in vincula non ducendi. I. 10. *

Decemviri legum ferendarum. I. 22. 25. litibus judicandis. I. 57. 58

Decisiones L. Justiniani. I. 395. quibus cass. prodierint? I. 395. cur plures, quam L. in jure nostro occurrant. I. 395. *

Decius imp. quædam constitutionibus invexit. I. 352. *

Decreta Frontiniana. I. 262. *

Decretales quando collectæ? II. 69. earum usus in Saxonia sæc. XIII. II. 73. earum liber VI. II. 69

Decretorum & interloquutionum Hadriani collector Dositheus. I. 283

Decretorum libri quales? I. 343. *

Decretum Gratiani. II. 61. non confirmatum a pontifice. II. 62. illud omnibus gentibus obtrudere

voluit pontifex. *ibid.*

Decretum Tassilonis. II. 24

Deinde non semper rem tempore posteriorem esse probat. I. 271. *

Delatores coerciti a Tito imp. I. 237. a Trajano. I. 255. * a M. Antonino. I. 302

Deportati ex edicto Hadriani insula excedere prohibiti. I. 283. *

Dictator quis? I. 41. edicta proposuit. I. 63. a cons. dictus in re trepida. I. 57

Dictatura qualis magistratus? I. 57.

Diem solis celebrari præcipit Constantinus M. I. 354

Dies, quibus lege agere licebat, vel non? I. 43. *

Digesta, ratione denominationis. I. 391. fontes. *ib.* vid. Pandecte.

Dilatio Saxonica unde? II. 31. *

Diocletianus & Maximianus multarum constitutionum auctores. I. 353

Dioeceses quatuor orbis Rom. a Constantino M. institutæ. I. 365

Dionis Cassii insignis locus de prætorum edictis. I. 68

Dionysii Halic. locus explicatus. I. 18

Disputatio fori quid? I. 51

Divi fratres Marcus & Lucius AA. I. 298. SCtis & orationibus multa constituunt. I. 299

Divisio paterna a liberis servanda ex constitutione Constantini M. I. 355

Divisionis beneficium ab Hadriano inventum. I. 282

Doctores juris in principum aulis jura patria suppressere student. II. 97. de iis abolendis cogitatum sub

Fridrico III. II. 97. 100

Dodwelli (Henr.) de edicto ædilitio perpetuo conjectura. I. 279. *

Domitianus imp. quid novi in jure constituerit? I. 238. SCta sub eo facta. I. 239. philosophos pellit.

Domitius Ulpianus, vid. *Ulpianus*.

Donatio inter virum & uxorem honoris causa permissa, I. 294. quando prohibita? *ib.* * & 322

Donationem inter personas conjunctas sine mancipatione valere jussit Antoninus Pius. I. 294. ex ea dedit actionem Constantinus M. I. 357

Donatori beneficium competentiae concessit Antoninus Pius. I. 294

Donellus (*Hugo*) JC. humanior. I. 425

Dorothei versio Pandectarum *κατὰ μέσων τῶν ξιγν.* I. 403

Dorotheus professor Berytensis. I. 363

Dosithei, grammatici, liber Sententiarum. I. 283

Duarenus (*Franc.*) JC. humanior. I. 425

Ducennius Verus cos. quis? I. 241. *

Dupondii quinam dicti? I. 394. *

Duumviri curatores viarum. I. 59. *navales*. I. 60

E

Ecclésiis legari, easque heredes institui permisit Constantinus M. I. 354

Edicta adjuvandi, supplendi, corrigendique juris civilis gratia proposita. I. 67. iis aliquando prætores jus scriptum evertabant. I. 68. quibus artibus id consequuti sint? I. 69. sæpe edicta variabant. I. 68. 71. prætores SCto jussi sunt ex perpetuis edictis jus dicere. I. 72. ex lege Ateria Tarpeja nata. I. 21. * præfectorum prætorio & post Edictum perpetuum valuerunt. I. 326. * prætorum. I. 64. talia & urbanus, & peregrinus, & reliqui prætores omnes proponebant. *ibid.* quomodo id factum? I. 66. illa per annum sæpe mutata. I. 71. quo sensu ex lege Cornelia cœperint esse perpetua. I. 73. talia tempore Hadriani permulta exstabant in bibliotheca Ulpia. I. 271. * ab iis juris studium auspicabantur Roma-

ni. I. 74. * principum ab Hadriano frequentissima. I. 281. provincialia. I. 79. quæ in iis cavenda fuerint? I. 82. ab omnibus, qui provinciis præerant, proposita. I. 80. ex urbano hausta. *ibid.* * vel tralatitia, vel nova. I. 81. sæpe SCtis firmata. I. 281. iis pleraque gubernabant reges. I. 4. & postea coss. I. 18. iis multa nova constituit Augustus. I. 173. quo colore id fecerit? *ibid.* a plerisque magistratibus proposita. I. 61. itemque a sacerdotibus & ducibus. *ibid.* de quibus rebus? I. 62. quædam cur ab auctoribus dicta? I. 65. ** in albo proposita. I. 66. eorum finis. I. 67. causa erat honor. I. 61. * vel perpetua, vel repentina. I. 65. vel tralatitia, vel nova. *ibid.*

Edictales quinam? I. 394. *

Edictis quædam Augustus constituit, itemque Tiberius. I. 170. 205

Edictum ædilitium de communi sententia propositum. I. 75. ejus capita plura in jure nostro supersunt. I. 76. alia in jure non memorata. I. 77. an perpetuum conditum ab Hadriano? I. 279. censorum. I. 63. consulum. I. 18. 63. dictatorum. I. 63. ducum & sacerdotum. I. 61. tribunorum plebis. I. 63. D. Hadriani. I. 283. perpetuum Hadriani auspiciis conditum. I. 268. quo anno? I. 269. ejus auctor Salvius Julianus. I. 270. ejus varia cognomina. I. 273. per orationem principis & SC. firmatum. I. 272. ei ne principes quidem derogare ausi sunt. I. 274. ejus auctoritas. I. 273. contra illud non recipiebatur adpellatio. I. 274. id quomodo intelligendum. I. 274. * ejus seriem & œconomiam sistere conatus est Giphanius & Pitenius. I. 277. ad ejus ordinem postea JCTi libros suos composuerunt. I. 278. quam mutationem illud attulerit in studio juris? *ibid.* illud frustra abolere conatus est Severus

- Imp. I. 321. quinam illud restituere conati sint? I. 276. an ab eo diversum provinciale? I. 275. provinciale perpetuum. I. 275. illud idem cum urbano. *ibid.* Theodorici Ostro-Gothorum regis. II. 11
- Egeria* Nympha. *vid.* *Ægeria*.
- Elagabali* Imp. constitutiones. I. 325. ejus ne nomen quidem in Pandectis exstat. *ibid.* Digestis tamen ejus familia potest illustrari. *ibid.* ejus stemma genealogicum. I. 325. *
- Eloquentia extincta sub Diocletiano & Maximiano. I. 353
- Emancipationis necessitas sublata. I. 382
- Ephesus* legislator in c. 5. 10. *de præscr.* quis? I. 25
- Equos cursui publico destinatos fustibus contundi vetuit Constantinus M. I. 355
- Erphordiensis Academia. II. 96
- Et*, copula inter duas leges interjecta, non semper diversas leges significat. I. 164. *
- Ethilberti*, Anglorum regis, leges. II. 20
- Evva* & legem, & consuetudinem denotat. II. 33. *
- Exceptiones variæ a prætoribus repertæ. I. 69
- Exheredandi libertas restricta sub Augusto. I. 174. *
- Expeditoriæ res. *vid.* *Heergewetta*.
- Extra ordinem vel honorem demandatum munus quid? I. 214. *
- Extravagantes libris Feudorum adjectæ. I. 321
- Extravagantes Joannis PP. XXII. & communes. II. 69

F

- F** *Aber* (*Petrus*) JC. humanior. I. 425
- Fabius* (*Quintus*) *Cunctator* an JC. I. 122
- Fabius* (*Quintus*) *Labeo*. I. 126
- Fabius* (*Servius*) *Pictor* JC. *ibid.*
- Facta sæpius rescripta denotant. I. 324. *

- Facultas juridica in Academiis instituta. II. 96
- Fasti a Pontificibus in latenti habiti. I. 44. * 47. divulgati a Cn. Flavio. I. 48. primi a Numa confecti. I. 44. in illis occurrit formula post consulatium. I. 395. *
- Felix (Laelius)* JC. vid. *Laelius*.
- Feminae nuptae aliquando legibus mariti se subiciebant jure Germanico. II. 51. *
- Ferox (Ursejus)* JC. I. 244. ad eum notavit C. Cassius Longinus. I. 229. * & Julianus. I. 244. stricturas in eum scripserunt C. Cassius & Salvius Julianus. I. 244
- Ferre legem magistratus dicebatur. I. 39
- Feudorum origo apud Tacitum. II. 4. * libri a quibus confecti? I. 421. Novellis collationis decimae nomine additi. I. 421. eos concinnius dare voluerunt Mincuccius & Baraterius. I. 424
- Fictiones praetoriae. I. 69. legis Corneliae. I. 92. *
- Fides cur dea credita. I. 9. *
- Fideicommissarii praetores a Claudio Imp. instituti. I. 213
- Filius ter venundari poterat ex lege Romuli, I. 8. * eum, qui jussu patris uxorem duxerat, venundari vetuit Numa. I. 9. * patrem verberans quomodo punitus ex lege Servii Tullii? I. 10. *
- Finis rei publicae Rom. I. 12. *
- Finium regundorum judicium dabatur propter confusum limitare iter. I. 101. *
- Fiseellus (Georgius)* doctor juris in aula Sigismundi Imp. II. 97
- Fisci calumnias Domitianus inhibuit. I. 238
- Flaccus (Granius)* juris Papiriani interpret. I. 17
- Flavius (Cnaeus)* juris Flaviani auctor. I. 48
- Flavius Priscus* JC. I. 187
- Florentinae Pandectae varias notas habent. I. 392. an tem-

- tempore Justiniani scriptæ? *ibid.*
- Florentinus* JC. I. 347. ejus scripta. *ibid.*
- Fœnoris acerbitate plebs ad desperationem acta. I. 41
- Forcatulus* (*Steph.*) injuria Cujacio antehabitus. I. 425.*
- Formam JCti vocarunt quaslibet leges. I. 273.*
- Formulae actionum sollemnes. I. 43.* eas divulgavit
Cn. Flaccus & Sex. Ælius. I. 48. 49. Andegaven-
ses, Alamannicæ, Alsaticæ, Bignonianæ, Langobar-
dicæ, Marculphi, secundum legem Romanam, Sir-
mondicæ. II. 32
- Forum. In forum deductio sollemnis. I. 154.*
- Franci. Sub iis jus Rom. floruit in Italia. I. 412. ipsi
jure scripto usi sunt. II. 7.* eorum leges. II. 8.
seq. provincialibus usum juris Rom. concedebant. II.
13.* II. 18. 19. in Gallia majestatem impp. Rom.
venerati sunt. *ibid.* inter eos juris Rom. periti. II.
19. eorum testamenta ad normam juris Rom. con-
dita. *ibid.*
- Fresonibus sive Frisiis transalbinis leges dedit Haraldus
Rex Daniæ. II. 46.*
- Fridricus I. Imperator favet JCtis, & studiosos juris
privilegiis ornat. I. 416. ejus leges. II. 72
- Fridricus III. Imp. in aula sua aluit JCtos. II. 98.
at parum tamen iis favit. *ibid.* doctores juris crea-
vit. *ibid.*
- Frisiorum lex. II. 25. iis leges dedit Haraldus, Rex
Daniæ. II. 46. Sæc. 16. juri Rom. se submiserunt.
II. 109
- Frontiniana decreta collegit T. Aristo. I. 262.*
- Fusidius JC. I. 245
- Fulgosius* (*Raphael*). I. 422
- Fundi populi quinam? & de istis scriptores. I. 79.*
- Funera. De eorum sumptibus edictum ædilium. I. 77
- Furius Anthianus*. vid. *Anthianus*.
- Furtum nummis expiatum apud Anglos. II. 20.*

Fuscianus (*Fuscus*) J.C. videtur esse, quem alii *Tuscianum* vocant, I, 291.*

G

Alba nihil novi in jure statuit, I, 232

Galerius & Maximianus imp. J.C. & advocatos persecuti sunt, 353

Galli & Gallieni imp. constitutiones, II, 352.*

Galli Græcas litteras a *Marsiliensibus* addidicerant, II, I.*

Gallia quando jus Rom. receperit? II, 58, in ea sub *Francorum* regibus provincialibus optio data est, jure Rom. an *Francico* vivere mallerent, II, 18

Gallus (*C. Aquilius*), vid. *Aquilius*,

Gegener (*Adolphus*) doctor juris a *Fridrico III.* renunciatus, II, 97

Gellius (*Publicius*) J.C. I, 187

Gemminger (*Jo.*) doctor juris, II, 98

Gentium Germanicarum migratio, II, 6

Geradæ abrogatio apud *Helmstadienses*, II, III

Germanicæ gentes aliæ in *Germania* substiterunt, aliæ alio migrarunt, II, 6. earum quædam jure scripto, quædam non scripto usæ sunt, II, 7

Germani veteres ad sæc. 4. non usi sunt litteris, II, I. leges scriptas initio non habuerunt, *ibid.* eorum vetustissimæ consuetudines, II, 2. apud eos singulæ gentes singularibus usæ sunt moribus, II, 2. cum exteris nullum commercium habuerunt, *ibid.* qui extra *Germaniam* regna constituerunt, jure scripto usi sunt, II, 7. in his regnis imp. majestatem venerati sunt, II, 13. & hinc nec juris Rom. usum in illis provinciis sustulerunt, II, 13, 15. qui in *Germania* substiterunt, quando leges scriptas habere cœperint? II, 21. apud hos nullus usus juris Rom. an-

- te sæc. II. II. 44. ab eo tempore jus Rom. invalescere apud eos cœpit. II. 64. laborarunt tamen de jure patrio conservando. II. 70
- Giphanius (Hubertus)* Æconomiam & ordinem edicti perpetui ostendit. I. 277
- Gladiatorios ludos sustulit Constantinus M. I. 363
- Glossa. Ejus auctores. I. 418. ejus maxima auctoritas. *ibid.* * in testamentorum forma plus illi tributum, quam ipsis legibus. II. 103. *
- Glossæ Malbergicæ. II. 7. * II. 8
- Glossatorum barbaries. I. 418. quid in Justiniani libris innovarint? I. 419. de iis judicium Mureti. I. 422. *
- Goldasti (Melch.)* Constitutiones imp. II. 43. de iis judicium. *ibid.* & II. 53. *
- Gordiani* imp. constitutiones. I. 327
- Gothorum lingua Germanica. II. I. * quædam eorum leges Bellagines dictæ. II. 11. * *vid.* Ostrogothi & Wisigothi.
- Gothofredus (Jacobus)* Cod. Theodosianum commentario illustravit. I. 379. notatus. I. 379. *
- Græci adhuc hodie jure Rom. utuntur. I. 409
- Græciæ magnæ leges Romani adsciverunt in 12. tabulas. I. 24
- Granius Flaccus* juris Papiriani interpretes. I. 16. 17. indigitamenta scripsit. *ibid.*
- Gratianus* imp. quid in jure innovarit? I. 375
- Gratianus* Decreti compilator. II. 61. ejus historia. *ib.*
- Gregorianus* Codex. *vid.* Codex.
- Grosias.* *vid.* *Martinus.*
- Gulielmus Malmesburiensis* Codicem Theodosianum in Anglia edidit. II. 57
- Guillelmus Brito.* *vid.* *Brito.*

H

- H** *Adrianus* quam plurima in juris prudentia innovavit. I. 267. Numam præcipue imitatus est. *ibid.* legum, quas tulit, optimarum laude eximius. *ibid.* ejus auspiciis edictum perpetuum conditum. I. 268. advocatum fisci constituit. I. 280. Jctis promiscue facultatem dat de jure respondendi. *ibid.* ejus edicta atque aliæ constitutiones. I. 281. Scta sub eo facta. I. 284. jura ab illo condita. I. 282. ejus decreta, interloquutiones, edicta. I. 283
- Halam provocarunt Poloni & Boemi. II. 86.*
- Hamburgenses olim jure Susatensi, post Saxonico usi. II. 89. eorum statuta. II. 90
- Haraldus, res Daniae, Saxonibus & Frisiis leges dedit. II. 46
- Harmenopolus* (*Constantinus*) JC. Græcus. I. 408
- Haseus* (*Jacobus*) notatus. I. 243
- Hebræi morum suorum tenacissimi. II. 2.*
- Heidelbergensis academia sæc. 14. juris tantum canonici professores habuit. II. 96.* ad Parisiensis exemplum instituta est. II. 95.*
- Heimburg* (*Greg.*) JC. consiliarius
- Heliogabalus*. vid. *Elagabalus*.
- Helvidiorum* stemma. I. 239. Noribergensis. II. 98.*
- Henrici III. Imp. constitutiones. II. 53
- Henrici IV. & V. constitutiones. II. 53. 54
- Henricus VI. juris canonici & civilis peritia clarus. II. 59.*
- Heracliti* de *Hermodoro* elogium & somnium. I. 25.*
- Herennius Modestinus*. vid. *Modestinus*.
- Hergewettæ ratio apud Tencteros. II. 5.
- Hermodorus Ephesius* leges Græcas decemviris interpretatur, statuaque ideo donatus est. I. 25. an sit Ephesius.

- sus ille legislator in c. 5. 10. *de prescr.* i. 25.*
- Hermogeniani* J^Cti ætas & scripta. i. 358. paganæ superstitionis homo. i. 358. is auctor videtur Codicis *Hermogeniani*. i. 370.*
- Hermogenianus*. Codex. *vid.* Codex.
- Hispania*. In eam quando jus Romanum penetravit? ii. 59
- Hoffmannus* (Jo. Guil.) laudatus. ii. 43.*
- Homburg* (Jo. Grid.) *zum Vach* novam versionem *Novellarum* e Græco textu adornavit. i. 398.*
- Honor fundamentum juris edicendi. i. 61.* 53
- Honorarium jus quodnam, & cur ita dictum? i. 61.*
- Honorati vel honore usi quinam Romæ dicti? *ibid.*
- Honores patriciis extorti. i. 37.*
- Hostilii*, regis Rom. leges. i. 9
- Hotomannus* (Franc.) J^C. humanior. i. 425
- Hoverus*, comes de *Valckenstein*, quando vixerit? ii. 74. 78. ejus suasu jus Saxonicum scriptum. *ibid.*
- Huberi* (Ulrici) *Eunomia* laudata. i. 400.*
- Hugo de Porta Ravennate*, J^C. Bononiensis. i. 416
- Hugolinus* (Jacobus) J^Ctus Bononiensis. i. 416. libros *Feudorum Novellis*, tamquam collationem decimam, adjecit. i. 421
- Hypothecam tacitam in bonis tutoris concessit *Constantinus M.* i. 354. in ædibus relictis illi, qui ad id pecuniam credidit, *Antoninus*. i. 300

I

- J**ANUS bifrons in *Atiliorum* denariis conspicitur. i. 125.*
- Jason Magnus* J^C. i. 422
- Javolenus* (Priscus) J^C. i. 286. ejus ætas & honores. i. 287. senex dubiæ sanitatis fuisse dicitur. *ibid.**
- ejus scripta. i. 288

- Imperatores Germanici, cur JCtis faverint? II. 59.
 jura patria servari jubent. II. 71. cum ordinibus
 imperii novas leges condunt. II. 72
 Imperia non uno tempore ad summum fastigium per-
 veniunt. I. 159.*
 Imperium magistratum an fundamentum juris edicen-
 di. I. 61.*
 Indigitamenta quales [libri? I. 209.*
 Ingolstadiensis academia ad exemplum Viennensis & Bo-
 noniensis, instituta. II. 95.*
 Iniuriæ. De iis leges tulit Ser. Tullius. I. 10.*
 Innocentii PP. II. collectio Decretorum. II. 62.*
 Innocentius JC. I. 280.*
 Inscriptionum festivitates in libris JCtorum. I. 312
 Institutionum Justiniani compositio. I. 393. illæ ex
 Caji potissimum Institutionibus desumptæ. *ibid.* earum
 publicatio. *ibid.* paraphrasis Theophili. I. 402
 Interpretatio juris penes JCtos. I. 50
 Interreges. I. 57
 Jovianus imp. quid in jure mutarit? I. 375
 Irnerius jus Rom. & Latinas litteras Bononiæ docuit.
 I. 413.* 414. jus Rom. Constantinopoli didicisse fer-
 tur. I. 407.* ejus discipuli. I. 416
 Italia. In ea jus Justinianeum floruit. I. 412. etiam
 sub Langobardis & Francis. *ibid.* ea etiamnum leges
 servat Langobardicas. II. 26
 Jubere populus vel plebs dicebatur. I. 39.*
 Judæis parum æquus Constantinus A. I. 373.*
 Judex Romanus dictus juridicus Alexandria & Ægy-
 pti. I. 177.*
 Judices a sententia JCtorum recedere non oportebat.
 I. 178. *vid.* Responsa prudentum.
 Julia Domna doctrinam exhibuit Menagius. I. 328.*
 Julianorum stemma. I. 289.*
 Julianus Antecessor Constantinop. Novellas Latine ver-
 tit. I. 404

- Julianus Apostata* imp. quid constituerit? I. 374. ejus pleræque constitutiones in Codicem Theodosianum relatae. *ibid.* misera sub eo juris prudentiæ conditio. I. 375
- Julianus (Didius)* imp. quinam sub eo status juris. I. 303. an edicti perpetui auctor. I. 268. ad eum rescripsit Marcus imp. I. 305
- Julianus (Salvius)* JC. I. 269. edicti perpetui conditor. I. 270. auctor edicti de conjungendis cum emancipato liberis ejus. *ibid.* in quonam constiterit ejus opera? I. 271. ejus scripta. I. 290
- Julius Aquila* JC. I. 360
- Julius Paullus*. vid. *Paullus*.
- Julius Brutus*. vid. *Brutus*.
- Jura a JGtis per interpretationem inuenta. I. 50. eadocendi methodus. I. 156
- Jureconsulti Græci. I. 407. humaniores. I. 425. isti non omnes operæ pretium fecerunt. I. 426. Romani cur juris conditores dicti? I. 50. eorum disputationes fori ad ædem Apollinis. I. 51. eorum auctoritas libera rep. I. 52. quinam scriptis illustrare jurisprudentiam cœperint? I. 53. in edictum prætoris commentati sunt. I. 84. eorum vitæ a quibus descriptæ? I. 112. judicium de illis. *ibid.* * veteres plerique Stoici. I. 155. in foro obambularunt. I. 157. ad eorum ædes consulentium concursus. *ibid.* quibusdam tantum ab Augusto facultas de jure respondendi concessa. I. 178. omnes promiscue eam recuperarunt sub Hadriano. I. 280. inter eos, quorum scripta in foro allegabantur, præcipua auctoritas Papiniani. I. 378. quando veterum JGtorum oracula obmutuerint? I. 351. nulli plane alicujus nominis sub Juliano. I. 375. in aulis & foris principum Germ. sæc. 13. & sequ. dominati. II. 59. 60. 98

Jureconsultis parum favent Diocletianus & Maximianus. I. 353. itemque Fridricus III. imp. 2. 97. 100. ii tamen sæc. 15. in aulis imperatorum. II. 60. & principum. *ibid.* & II. 98. in civitatibus syndici facti. *ibid.*

Juridicus Alexandriae. I. 156. & aliarum civitatum. *ibid.* *

Juris prudentia heurematica a C. Aquillio Gallo exculata. I. 147. itemque a Modestino. I. 350

Juris prudentiam patres sibi vindicabant obtentu juris patronatus. I. 44. eam publice professus est Tib. Coruncanius. I. 33. quomodo docuerint veteres. I. 156. ejus magna moles ante Justinianum. I. 376. * libertorum artificium esse coepit sub Juliano. I. 375. illi male consuluit Theodosius II. I. 379. * ab ea ipsi principes laudati. II. 60

Jus Ælianum. I. 49. 124. Albinagii Caroli M. tempore viguit. II. 37. * Austriacum. II. 84. Bavarium. *ibid.* Canonicum. Ejus origo in Germania. II. 50. illud omnibus gentibus obtrudere voluit pontifex. II. 62. ad illud provocatur sæc. 12. & sequ. II. 64. *seq.* civile strictè dictum. I. 52. clam habitum. *ibid.* professus est Tib. Coruncanius. I. 53. civitatis cum omnibus in orbe Rom. ingenuis communicavit Caracalla. I. 323. commenticium. I. 52. connubii patriciis extortum. I. 37. * consensu populi receptum. I. 52. Culmense. II. 90. feudale Langobardicum a quonam compilatum, atque Corpori juris adjectum? I. 421. Saxonicum. II. 77. Suevicum vel Alamannicum. II. 83. Flavianum. I. 48. Germanicum. De isto conservando laborarunt Germani. II. 70. *seq. vid.* Leges Germanicæ. honorarium. I. 61. incertum idem, quod non scriptum. I. 2. & 14. Justinianeam post Justinianum in oriente semper floruit. I. 406. an capta Constantinopoli

plane exoleverit? I. 409. etiam a Turcis in subsidium adhibetur. *ibid.* in Italia & Africa floruit. I. 412. non in reliquo occidente. I. 411. in Italia & sub Langobardis auctoritatem retinuit. I. 412. *seq.* nauticum Hamburgense. II. 93. * Hanscaticum. II. 93. Wisbyense. *ibid.* non scriptum Romæ æque, ac in omnibus civitatibus antiquissimum. I. 2. cur ejus Romanos pertæsum sit? I. 45. Papirianum. I. 16. 17. prædiatorium. I. 190. * provinciale Austriacum. II. 84. Bavaricum. *ibid.* Saxonicum, ejusque auctor & editiones. II. 73. *seqq.* Suevicum. II. 80. *seq.* Tirolense. II. 84. receptum quid veteribus? I. 51. præsentationis sub Ottonibus duello probatum. II. 48. illud alibi sero admodum, alibi plane non receptum. *ibid.* * illud publica lege imperii stabilitum. II. 104. protestante tamen Saxone. *ibid.* Romanum usum habuit in oriente. I. 407. ejus restitutio sub Lothario III. I. 413. methodus illud docendi interpretandique medio ævo. I. 423. ejus usus inter Wisigothos, Ostrogothos, Francos, Burgundiones. II. 15. *seqq.* Langobardos. I. 412. in Gallia & Germania sub Carolingis. II. 44. illud in Capitularibus vocatur legum humanarum mater. *ibid.* * ejus usus sub Saxonis imperatoribus. II. 45. 59. ad illud provocat sub Henrico IV. Vercellensis Episcopus. II. 54. a Lotharii III. maxime temporibus in Germania invaluit. II. 55. ante Lotharium in Italia ejus usus superfuit. *ibid.* * immo in universa fere Europa cultiore. II. 56. ad illud provocatum sæc. XII. II. 63. 64. sæc. XIII. II. 65. sæc. XIV. II. 68. cur ei pretium aliquod statuerint Germani? II. 60. illud in judiciis ac foris observari jubent imp. & ordines imp. II. 99. de eo abolendo cogitant ordines imp. II. 100. sæc. XV. tamquam subsidiarium receptum.

ii. 106. a plerisque provinciis adoptatum. ii. 109. *seq.* ejus incrementa adjuvit reformatio. ii. 113. quando in Anglia receptum? ii. 57. itemque in Gallia? ii. 58. in Burgundia & Hispania? ii. 59. in Germania, ut jus commune commendatur. ii. 99. 101. de ejus usu regulæ. ii. 115. Saxonicum in plerisque provinciis abrogatum. ii. 110. *vid.* Speculum Saxonicum: scriptum Romani æque, ac aliæ gentes initio nullum habuerunt. i. 2. * uti nec Germani. ii. 1. Suevicum. *vid.* Speculum Suevicum. vitæ & necis dominorum in servos sub Augusto imminutum. i. 174. Weichbildicum Saxonicum. ii. 77. Wisbyense. ii. 93

Justiniana prima. i. 385

Justiniani novi vel Justinianistæ. i. 394. *

Justinianus Imp. Res ejus præclare gestæ. i. 383. ejus familia & stemma. *ibid.* * patria. i. 385. merita in eum. *ibid.* quomodo & quando ad imperium pervenerit? i. 386. consilium ejus de jure in ordinem redigendo. i. 387. quibus viris hanc provinciam demandavit? i. 387. anceps ejus fama. i. 384. nullam præter Berytensem, Romanam, & Constantinopolitanam scholam juridicam aperire jussit. i. 387

Juventius (Cajus) JC. i. 149

Juventius Celsus. *vid.* Celsus.

K

K Littera calumniatorum fronti iniusta. i. 107. *

K Καλῶς ἔχει formula edictalis. i. 66. *

Kortii (Gottl.) Vindicis prætoris Rom. expensæ. i. 70. *

L

- Labeo** (*Antistius*) æmulus Ateii Capitonis . i. 179.
L Augustus eum sibi conciliare studuit . i. 179. ille
 in jure novator fuit . i. 195. * ejus scripta . i. 31.
 74. 181. quinam ad eum notarint? i. 181. * ejus
 bonarum artium studium . i. 182
Labeones plures memorantur . i. 182. *
Lacedæmoniorum leges an Romani in 12. tabulas ad-
 sciverint? i. 24. 28
Laelius Felix Jctus . i. 266. ad Q. Mucium notavit .
ibid.
Λάμπρα dicta toga candidatorum . i. 103. *
Langobardi regnum in Italia constituerunt . i. 412. jus
 Romanum victis Italis reliquerunt. *ibid.* eorum le-
 ges . ii. 26. 27. istarum nova collectio Muratorii
 laudata . ii. 28
Latinam linguam translata etiam Constantinopolim im-
 perii sede servare voluit Constantinus M. i. 401. *
 ejus fata in oriente. *ibid.*
Layenspiegel . ii. 105. *
Legati in Græciam missi ad leges petendas . i. 24
Legationes in Germania sæpius obierunt doctores juris .
 ii. 98
Lege agere . i. 43
Leges plurimæ corrupta re publica . i. 36. * a regi-
 bus flagitavit populus . i. 5. eæ libertatis argumen-
 tum . i. 5. * Augusti temporibus adhuc vetere ritu
 latæ . i. 163. item , licet rarius , sub Tiberio . i.
 200. curiatæ . i. 7. * quamdiu obtinuerint? *ibid.* XII.
 tabularum ex quibus legibus compilatæ . i. 24. 25.
 28. earum historia . i. 24. usus . i. 29. interpretes .
 i. 31. quarundam abrogatio lege Æbutia . i. 30. ea-
 rum

num interitus. I. 32. restitutio. I. 33. ordo. *ibid.*
seq. utilitas. I. 35. an ab iis auspicanda juris pru-
 dentia? *ibid.* Germanorum extra Germaniam latae
 jus Romanum redolent. II. 14. omnes veterum con-
 suetudinum a Tacito descriptarum vestigia servant.
 II. 30. 31. sub Carolingis valuerunt. II. 41. sub
 Saxonibus imperatoribus. II. 45. sub Franconibus. II.
 51. servari jubentur sæc. XIII. II. 72. & hinc in
 scripturam redigi cœperunt. II. 73. non abolitæ re-
 cepto jure Romano. II. 107. Numæ. I. 9. *seq.* in
 usum revocatæ ab Anco Marcio. I. 9. nec non a
 Servio Tullio. I. 10. provinciales Germanorum. II.
 114. Leges provinciis a Romanis præscriptæ. I. 79.
 earum supplementum edicta provincialia. *ibid.* re-
 giæ. I. 6. *sequ.* earum indoles. I. 12. cur plane
 exoleverint regibus exactis? I. 15. in XII. tabulas
 migrarunt. I. 15. 28. sub coss. adhuc pro more va-
 luere. *ibid.* Romanorum. Auctores qui de iis scripse-
 runt. I. 94. * Romuli. I. 8. in usum revocatæ a
 Ser. Tullio. I. 10. * in XII. tabulas translatae. I.
 28. sacratae. I. 19. * Servii Tullii. I. 10. * Tullii
 Hostilii. I. 9

Legis actiones quid? I. 43. 45. earum origo. I. 44.

92

Legitimi principes opponuntur tyrannis. I. 379. *

Leo Imp. Basilica perfecit. I. 405. ejus Novellæ. *ib.* *

Leontius juris peritus in schola Constantinopolitana. I.

381

Leunclavii (Jo.) Jus Græco Romanum. I. 407

LEGUM ROMANARUM RECENSIO.

Lex Acilia Calpurnia de ambitu. I. 86. Æbutia de
 quibusdam XII. tabularum capitibus abrogandis. I.

30. Ælia apud Ciceronem. I. 49. ** Ælia Sentia.

Ff 3

I. 166.

I. 166. Æmilia cibaria. I. 86 Agraria Nervæ. I.
 249. Agrariæ. I. 37. Apuleja majestatis. I. 86.
 Aquillia de damno injuria dato. I. 87. Ateria Tar-
 peja. I. 21. Aulia de tutelis. I. 88. Atinia de usu-
 capione rerum furtivarum. I. 89. Aufidia de ambi-
 tu. I. 90. Bæbia Æmilia de ambitu. *ibid.* Bæbia
 Cornelia de ambitu. *ibid.* Calpurnia repetundarum.
 I. 91. Canuleia. I. 37. * Cincia de donis & mune-
 ribus. I. 91. ea abolita a Tiberio, & a Nerone re-
 vocata. I. 121. * 122. Claudia de tutela mulierum.
 I. 217. Cornelia Fulvia de ambitu. I. 92. Cornelia
 de edictis perpetuis. I. 73. ejus occasio. *ibid.* ea
 etiam ad edicta provincialia prorogata. I. 83. Cor-
 nelia de falsis. I. 92. Corneliæ de injuriis, de limiti-
 bus, de iusu & sponsonibus, majestatis, de parric-
 idis, de sicariis. I. 92. de testamentis. *ibid.* Didia
 sumtuaria. I. 93. Duillia Mænia de foenoribus. *ibid.*
 Fabia de ambitu vel numero sectatorum. I. 96. Fa-
 bia de re agraria & limitibus. I. 94. Fabia de pla-
 giariis. *ibid.* Falcidia de legatis. I. 165. Fannia sum-
 tuaria. I. 94. Furia testamentaria. I. 34. 94. Fusia
 Caninia de manumissionibus. I. 166. Genucia de fo-
 nore. I. 95. Horatia de plebiscitis. I. 39. Horten-
 sia de iisdem. I. 41. Hostilia de furtis. I. 95. Junia
 Norbana. I. 197. Junia Velleja. I. 167. 172. * ea-
 dem de liberorum institutione cavet. I. 174. * Julia
 de adulteriis. I. 164. in usum revocata a Severo. I.
 322. Julia majestatis. I. 97. Julia de cæde & vene-
 ficio. I. 167. Julia de maritandis ordinibus. I. 166.
 Julia repetundarum. I. 97. Julia de vi. I. 96. Julia
 de foenore. I. 98. Julia & Titia de tutelis. I. 164.
 Lætoria. I. 99. L. cinia Cornelia sumtuaria. I. 100.
 Licinia de foenore de capite deducendo. I. 99. Lu-
 etatia de vi. I. 100. Mænia. I. 111. * Mamilia de
 snibus agrorum. I. 101. Manlia de vicesima. *ibid.*

Maria de ambitu. *ibid.* Ogulnia. I. 37. * Oppia de cultu mulierum. I. 102. Orchia de numero convivarum. *ibid.* Papia Poppæa. I. 166. circa eam quædam mutavit Severus Imperator. I. 322. Pinaria de ambitu. I. 103. Plautia de vi. I. 96. * 103. Pœtelia de ambitu. I. 104. Pœtelia Papiria de obæratibus. *ib.* Pompeja de vi & ambitu. I. 105. Pompeja de parricidiis. I. 106. Pompeja de repetundis. *ibid.* Publicia de lusu & sponsionibus. I. 107. Publilia de plebiscitis. I. 40. 107. Quinctia de aquæductibus. I. 165. Regia, qua in Imperatores summa potestas collata. I. 169. Remmia de calumniatoribus. I. 107. Rhodia de rebus nauticis. I. 296. de ea Antonini Pii rescriptum. I. 295. quid de hac lege sentiendum? I. 296. an hodie exstet? *ibid.* ei præmissa auctoritas haud genuina. *ibid.* legis Rhodiæ caput de jactu tantum receptum. I. 297. ad eam Volusius Mæcianus scripsit. I. 316. Romana quid medio ævo? I. 411. * II. 15. Scantinia de nefanda Venere. I. 108. Scribonia de usucapione. *ibid.* I. 167. Servilia de adultæriis, stupris, nec non de repetundis. I. 109. Sextia. I. 37. * Terentilla de legibus scribendis. I. 22. Titia de lusu & sponsionibus. I. 110. Tullia de ambitu. *ib.* Vestibulici. I. 253. ea ad provincias prolata. I. 284. Visellia de libertinis. I. 167. & 197. * Voconia de mulierum hereditatibus & legatis. I. 110

LEGUM GERMANICARUM RECENSIO.

Lex Alamannica. II. 23. Angliorum. II. 12. Bajuvariorum. II. 24. ad eam capitula. II. 37. Boemica. II. 85. * Brabantinorum. *ibid.* Burgundionum. II. 10. Cimbrica. II. 85. Danorum. *ibid.* Frisica. II. 25. Gundobada. II. 10. Langobardica. II. 26. ad eam glossæ. II. 27. & capitula. II. 37. Normannica.

- ii. 85. Ostrogothorum. ii. 11. Ripuaria. ii. 9. Sa-
lica quando lata? ii. 7. * qua lingua? *ibid.* quo-
rum auspiciis? ii. 8. ea adhuc sub Zuenteboldo, re-
ge Lotharingæ, valuit. ii. 41. ad eam provocatum
sub Henrico I. & II. ii. 45. * nec non sæc. XI.
ii. 51. an illa Alamannis data? ii. 23. * ad eam
capitula. ii. 37. Saxonum. ii. 33. *seq.* Scanorum.
ii. 85. * Suecorum municipalis. *ibid.* Theodoriciana.
ii. 18. Uplandica. ii. 85. * Werinorum. ii. 12.
Wisigothorum. ii. 11
- Libellus SCto præmitti solitus. i. 200. *
- Liberi aut instituendi, aut nominatim exheredandi. i.
174
- Liberi tollendi ex lege Romuli. i. 8. *
- Libertatem conscientiae stabilivit Valens imp. i. 376
- Libertini civitate donati a Servio Tullio. i. 10. *
- Libertorum artificium juris prudentia. i. 376
- Licinius*. Vid. *Rufinus*.
- Limitare iter. i. 101. *
- Lites breviores reddere studuit Vespasianus. i. 236. ea-
rum ambages ex jure Romano meruerunt Germa-
ni. ii. 87
- Litteris initio caruerunt. Germani. ii. 1. eas primus
invenit Ulphilas. *ibid.* *
- Livius* (Cajus) *Mamilianus Drusus* IC. i. 133
- Loriottus* (Petrus) JC. humanior. i. 425. * ejus fata
Lipsiæ. *ibid.*
- Lotharii* I. imp. *Collectio Capitularium*. ii. 40
- Lotharius* III. imp. restituisse jus Rom. dicitur. i. 413.
jus Romanum introduxisse in scholas & fora dici-
tur. *ibid.* * magna sub eo juris Germanici commu-
tatio. ii. 55
- Lubecam provocarunt urbes juris Lubecensis. ii. 86. *
- Lucillius* (Lucius) *Balbus* JC. i. 149
- Ludewigii* Justinianus laudatus. i. 384

Luneburgensis ducatus jus Romanum adoptavit . II.

III

Lustrum ultimum sub Vespasiano conditum , ex intervallo sub Decio . I. 236

Lycurgus leges a Cretensibus petiit . I. 28. *

Lytæ quinam dicti? I. 394

M

M *Acer* (*Æmilius*) JC. I. 348. non is auctor *opis* *vidovovias* videtur . *ibid.* *

Macrinus (*Opilius*) imp. omnia rescripta tollere statuit . I. 324

Macianus (*Volusius*) JC. I. 315. ejus secta & scripta . I. 316. Marci Antonini præceptor . I. 298. * 316. ejus de asse liber . I. 316

Magdeburgum provocarunt Poloni & Boemi , itemque Helmstadienses . II. 86. *

Magistratus Rom. immorigeros pro sua quisque jurisdictione puniebat . I. 21. *seq.* apud quosdam erat legis actio . I. 45. * initio pauci . I. 54. postea aucti . *ibid.* extraordinarii & ordinarii , majores & minores . I. 57. 58. plerique edicta proposuerunt . I. 61. sub Augusto eadem magistratuum vocabula , nihil prisce moris . I. 162. novi ab Augusto instituti . I. 175

Manilius (*Manius*) JC. I. 138. ejus libri . I. 139

Manliana imperia . I. 127. *

Manlius (*Titus*) *Torquatus* JC. I. 127. ejus in filium severitas . *ibid.*

Manumissio per censum lustralem sub Vespasiano exolevit . I. 236. in SS. Ecclesiis a Constantino M. inventa . *ibid.* * aliæ ejus species . *ibid.* * per denarii jactum ex lege Salica facta sub Zuenteboldo , rege .

II. 41

Ma-

- Manus regia . I. 4.*
Marcellus (Ulpius) JC. I. 319. temperantia & vigilantia clarus. I. 319.* Proculejanorum sectæ additus. I. 320
 Marchia Brandenburgica repudiato jure Saxonico civili se submisit. II. 110
Marcianus (Ælius) JC. I. 345
Marcus (Cajus) Figulus JC. I. 128. eum pro Marcello habuit Jac. Curtius. I. 320
Marculfi formulæ. II. 32
Marcus imperator. vid. *Antoninus*.
Martinus Grosias JC. Bononiensis. I. 416
Masurius Sabinus JC. I. 198. 206. ejus modicæ facultates. I. 207. scripta. I. 208. 209
 Mathematici urbe pulsi a Vitellio imp. I. 232
Mauricianus (Junius) JC. I. 309
Maximianus & Diocletianus impp. jus variis constitutionibus locupletarunt. I. 353
Maximiliani I. leges ad jus civile attemperatæ . II. 102
Maximini imp. constitutiones. I. 327.
Maximus (P. Cornelius) JC. I. 143. imp. nihil novi constituit. I. 327
Maynus (Jason) JC. I. 422
 Meclenburgensis ducatus jus Rom. adoptavit. II. 112.
 Meisterere dicti honoribus academicis insigniti. II. 98.*
 Memoria damnata. I. 212.*
Menader (Arrius) JC. 334
 Meretrices usu lecticæ prohibuit, legatisque privavit Domitianus. I. 238
Merillius (Emundus) notatus. I. 88.*
 Messala in 12. tabulas scripsit. I. 32
 Methodus jura docendi vetus. I. 156. mediæ ævi . I. 423

- Medoēa*, liminare iter. I. 101. *
 Migrationes gentium Germanicarum. II. 6
Mincucius (Anton.) de Prato Vetere. I. 424
 Minorum bona, vid. pupillorum.
Minucius Natalis JC. I. 264. ejus libros illustravit Ju-
 lianus. *ibid.*
Modestini (Herennii) JC. elogium. I. 349. scripta .
 I. 350. multa in jure Græce scripsit. I. 349. præ-
 ceptor ille Maximini. *ib.* an is auctor periocharum
 Virgilianarum? I. 450. ad Q. Mucium notavit .
 I. 145
 Moenia sancta ex lege Romuli. I. 8. *
 Monstruosus partus exponendus ex lege Romuli .
ibid. *
 Muciana cautio. I. 145
 Muciorum stemma. I. 134. *
Mucius (Publ.) Scævola JC. I. 134. ejus scripta .
 I. 135
Mucius (Quintus) Scævola Augur, JC. I. 140
Mucius (Quintus) Scævola pontifex Max. JC. I. 144.
 ejus libri. I. 145. quinam ad eum notarint? *ibid.*
 pauca tantum ex ejus scriptis fragmenta in jus
 nostrum transtulit Tribonianus. *ibid.* *
Mucius (Quintus) JC. I. 127. legatus ivisse Cartha-
 ginem falso dicitur. I. 122
 Mulcta, De ejus modo lex Ateria Tarpeja. I. 21
 Municipia olim servos manumittere non poterant .
 I. 253. *
Muretus (M. Anton.) in jure docendo Selvaghio post-
 habitus. I. 425. * ejus de glossatoribus iudicium .
 I. 422. *

N.

- N**Ævi, quos in Corpore juris Justiniano obser-
vant. I. 399
- Natalis (Minucius)* vid. *Minucius*.
- Navim ædificare senatori prohibitum. I. 216. *
- Necti cives ob æs alienum vetuit Servius Tul-
lius. I. 10. * itemquæ lex Poetelia Papiria.
I. 104
- Neratius (Priscus)* vel *Proculus* JC. I. 259. ejus scri-
pta. I. 260
- Nero* imp. quid in jure mutarit? I. 221. SCta, quæ
ei tribuuntur, pleraque ad alia tempora pertinent.
I. 222
- Nerva (M. Coccejus)* pater, JC. I. 210
- Nerva (M. Coccejus)* filius JCtus. I. 232. adolescens
de jure responsitavit. *ibid.* Proculejanorum sectæ
addictus. *ibid.* ejus scripta. *ibid.*
- Nerva (M. Coccejus)* imp. prætorem fiscalem instituit.
I. 249. jura varia ab eo constituta. *ibid.*
- Nervarum* stemma. I. 210. *
- Noordkerkius* notatus. I. 197. * 253. *
- Notæ, quas Sex. Ælius divulgavit, non siglæ, sed
signa fuerunt. I. 49. * per notas scribi vetuit Ju-
stinianus. I. 392
- Notarii, de iis Maximiliani constitutio. II. 103
- Notarii olim dicti, qui notis scribebant. I. 49. *
- Novellæ Theodosii II. Valentiniani III. Marciani,
Majoriani. I. 380. Justiniani. I. 397. earum ple-
ræque Græce scriptæ. *ibid.* collectio & versio ea-
rum Latina. I. 398. earum in IX. collationes di-
visio. I. 398. 419. quænam versio in foro obtineat?
I. 398. * versio Juliani Antecessoris. I. 404. nova
versio ex Græco Hombergii cum Vach. I. 398.
Leo.

Leonis an in Græcia umquam in usu fuerit ?

I. 405. *

Novitii vexati in Berytensi schola. I. 363

Numæ Pompilii regis leges. I. 9. *

Numeratum quid in lege Julia de fœnore? I. 98. *

Numeriani imp. constitutiones I. 352. *

Nuptiales leges Romuli. I. 8. * *seq.*

Nuruum in foceros fœvitia lege Romuli coercita.

I. 8. *

O,

Occidens. In eo major erat Codicis Theodosiani, quam Justiniani auctoritas. I. 410

Octaveni Jcti ætas & scripta. I. 247

Ofilius (C. Aulus) JC. I. 186. ejus uxor Clodia quindecies enixa dicitur. *ibid.* edictum prætoris illustravit. I. 74. I. 186. * an Julii Cæsaris jussu edictum perpetuum scripserit. I. 186. *

Opificiis Romulus civibus interdixit. I. 8. *

Oratio principis pro ipso SCto. I. 200. * SCto præcedere solebat. I. 200. ab Hadriano edicto perpetuo præmissa. I. 271

Orationes Divorum fratrum de satisfactione tutorum. I. 299. variæ D. Marci. I. 299. *sequ.* Marci & Commodi. *ibid.* 302. *sequ.* Severi & Commodi nulla exstant. *ibid.* Pertinacis de testamentis. I. 305

Orbis Romanus in IV. diœceses divisus a Constantino M. I. 365.

Ordinatio judicii camaralis. II. 102. judicii aulici. II. 108. * de notariis. II. 103

Ostrogothorum reges imperatoris Rom. majestatem venerati sunt. II. 13. * eorum lex seu edictum Theodorici. II. 11. provincialibus usum juris Rom. concesserunt. II. 16

- Otho imp. nihil novi in jure constituit. i. 232
 Ottonis IV. imp. constitutiones. ii. 72
 Ottonum I. II. & III. leges & constitutiones. ii.
 48. isti ad legem Saxoniam provocant. ii. 45

P.

- P**actumejus Clemens JC. i. 335
 Pacuvius (C. Atejus) JC. i. 187
 Patrum stemma. i. 239. *
 Patus (P. Ælius) JC. i. 123
 Paganas superstitiones legibus everterunt imperatores
 Christiani. i. 374
 Palea quid canonistis. ii. 61
 Pancirolus notatus. i. 359. * 367
 Pandectæ quando compositæ? i. 391. ratio denomina-
 tionis. *ibid.* inscriptio admodum familiaris JCtis. i.
 391. ordo in iis observatus. i. 392. Græce versæ a
 Thalelæo & aliis. i. 403. an perierint? i. 413.
 Amalphi repertæ occasionem restitutioni juris civilis
 dederunt. i. 413. earum divisio in digestum vetus,
 infortiatum, & novum. i. 419. textus Græcos quis
 Latine verterit? *ibid.*
 Papiani Responsorum liber. ii. 17. auspiciis compositus
 videtur Gundebaldi regis. *ibid.* * in eo servatus ordo
 legis Burgundicæ. *ibid.*
 Papinianistæ quinam dicti? i. 329. * 394. *
 Papiniani (Æmilii) origo. i. 328. doctrina & elogia.
 i. 329. auctoritas. i. 329. * nulli sectæ addictus.
ibid. ejus honores & scripta. i. 330. in libris suis
 sæpe variavit. i. 330. * auctoritas ejus in foro. i.
 378. mors. i. 331. ejus consiliis Severus imp. usus
 est. i. 321
 Papirius (Cajus) pontifex, juris Papiriani auctor. i.
 16. 113

Papirius Fronto JC. I. 335

Papirius Justus JC. I. 309

Papirius (Sex.) JC. I. 149

Paratitla tantum in *Pandectas* scribi permisit Justinianus .
I. 392. *

Parricida ex legibus Numæ quisquis hominem occi-
derat . I. 9. * ejus poena . *ibid.*

Partitæ Hispanorum leges jus Romanum admixtum
habent . II. 59. earum auctor . *ibid.*

Paternus (Taruntejus) vid. *Taruntejus* .

Patria potestas . De ea lex Romuli . I. 8. * Numæ .
I. 9. * quomodo illa moribus recepta ? I. 15. * im-
minuta sub Augusto . 174. *

Patricios inter & plebejos æmulatio . I. 37. iis tribuni
plebis resistunt . *ibid.*

Patronorum officium erga clientes . I. 8. *

Paulli (Julii) patria & honores . I. 314. juris pruden-
tia . I. 342. subtilitas . *ibid.* is Elagabali focer . I.
341. * *Papiniani* & *Ulpiani* æmulus . I. 342.
πολύγραφος . I. 333. ejus scripta . *ibid.* Receptæ ejus
sententiæ in occidente in usu fuerunt . I. 410

Paullus Virginius an JCtus fuerit . I. 141

Pax publica . II. 72

Pecuniam primus Romæ *Servius Tullius* signavit . I. 21. *

Pedius (Sex.) JCtus . I. 335

Pegasus JCtus . Ejus vita & honores . I. 242. schola
& scripta . I. 243. an ejus dogmata in schola Berytensi
proposita ? I. 243

Pellicatus . De eo lex Numæ . I. 9. *

Pepo ante *Irnerium* jus Bononiæ docuit . I. 414. de eo
judicium . I. 415. *

Perpetuum sæpe pro continuo . I. 72. *

Perscriptum in lege Julia de fœnore quid ? I. 98. *

Pertinax (Helvius) imp. quid novi constituerit ? I.
304. sequ.

- Pfaffen sæc. XV, dicti syndici civitatum. II. 98. *
- Philippi Arabis* constitutiones. I. 327. an Christianus. *ibid.* *
- Philosophi a Domitiano urbe pulsi. I. 239
- Pisces, quinam ad polluctum emendi ex lege Numæ. I. 9. *
- Pitenius* (*Petrus*) œconomiam edicti perpetui ostendere conatus est. I. 276
- Pithoei* fratres JCti humaniores. I. 425
- Placentinus* JC. jus civile in Galliam intulit. I. 415. 417. II. 58
- Plagium pœna nummaria coercuit lex Fabia. I. 93. *
- Plancius* (*Marcus*) *Varus*, a quo SCta Planciana, JC. I. 234
- Plautii* celebres fuerunt sub Claudio & Nerone. I. 246. *
- Plautius* JC. I. 246. ad ejus libros Neratius, Javolenus, Pomponius, & Paullus notas scripserunt. *ibid.*
- Plebis cum patriciis certamina. I. 36. secessio in monte sacrum. I. 19. 39. in Janiculum. I. 41
- Plebiscita. eorum origo. I. 20. iis pleræque prærogativæ patribus extortæ. I. 37. vim legum acceperunt. I. 38. * leges dicta. I. 42. an illa unum tantum nomen ferant? *ibid.* * etiam sub Augusto condita. I. 165. *
- Pluris petitionis rigor mitigatus. I. 382
- Pomperania jus Romanum adoptavit. II. 112
- Pompejus* (*Sex.*) JC. I. 141
- Pomponii* (*Sex.*) JCti ætas. I. 310. ejus philosophia & secta. I. 311. & scripta. I. 312. an duo hujus nominis? I. 311. ei l. 2. *D. de orig. jur.* frustra abjudicatur. I. 6. *

Pontifices legis actiones invenerunt. I. 44. formulas & fastos clam habuerunt. I. 46

Pontifices maximi edicta proposuerunt. I. 61. hoc sacerdotium & Augustus, & reliqui principes susceperunt. I. 162. *

Pontificum Romanorum ambitio aucta a Constantino M. I. 265

Populiscitum idem ac lex. I. 20

Populi vocabulo se comprehendi negabant. I. 40

Populus fundus factus. I. 79. *

Portius Cato vid. *Cato*.

Post consulatum, formula fastorum. I. 395

Postea non semper posterius tempus denotat. I. 272. *

Potestas herilis imminuta sub Augusto. I. 174. *

Prædiatorium jus. I. 190. *

Præfecturæ prætorianæ sub Constantino M. I. 365

Præfectus annonæ. I. 60. Augustalis Ægypti. I. 177. prætorio sub Augusto institutus. I. 175. ejus edictum. I. 63. * 326. sub Tiberio summam potestatem habuit. I. 198. senatores facti, I. 326. quatuor sub Constantino M. I. 365. ejus potentiam auxit Severus. I. 326. idem ei XIV. Romæ curatores adjecit. *ibid.* vigilum an fuerit magistratus? I. 60. 175. * urbi qualis sub regibus & libera republica? I. 57. qualis sub Augusto. I. 57. * 175

Prægnans mortua non nisi exfecto foetu sepelienda ex lege Regia. I. 9. *

Præscriptio quinque pedum. I. 101. *

Prætores fideicommissarii a Claudio instituti. I. 213. ex iis unum detraxit Titus. I. 273

Prætor fiscalis a Nerva institutus. I. 249. Constantianus decreti de rebus minorum alienandis interponendi, causa institutus. I. 357

- Prætor peregrinus, provinciarum & quæstionibus qui præerant. I. 51. *
- Prætor tutelaris a M. Antonino institutus. I. 302. urbanus. I. 51
- Prætorum origo. I. 51. numerus. I. 51. 55. urbanus. I. 55. peregrinus. *ibid.* major. *ibid.* * an & præfides, & ædiles ex prætoribus fuerint? I. 62. * omnes edicta proposuerunt. I. 64. jura vetera edictis suis everterunt variis artibus. I. 68. *seq.*
- Pragensis academia ad exemplum Parisiensis instituta. II. 95. *
- Πραγματικὰ vel πραγματικοὶ τύποι rescripta. I. 324. *
- Princeps vocatus Augustus. I. 162. *
- Principes legitimi opponuntur tyrannis. I. 379
- Principes ab Hadriani temporibus pro lubitu edictis omnia constituerunt. I. 281
- Priscus (Flavius) JC. I. 187
- Priscus (Javolenus) vid. Javolenus.
- Priscus Neratius. vid. Neratius.
- Probi imp. constitutiones. I. 352. *
- Proconsulis titulo usus est Augustus. I. 162. *
- Procopii anecdota. I. 384. * de iis iudicium. *ibid.* *
- Proculianorum sectæ origo. I. 227
- Proculi (Sempronii) JC. genus, scripta, vita. *ibid.*
- Procurator olim non nisi ex lege Hostilia admittebatur. I. 95. *
- Professores artium immunitate donavit Constantinus M. I. 354. juris civilis in Burgundia sæc. XIV. II. 68. Viennæ eodem sæculo, non Heidelbergæ. *ibid.* vid. Antecessores.
- Prolytæ quinam dicti? 394. *
- Provinciales leges cur in scripturam redactæ apud Germanos? II. 73
- Provinciis leges præscriptæ a victoribus Romanis. I. 79. in.

79. interdum iis propriæ leges relictae. *ibid.* *
- Provinciae sua edicta habuerunt. I. 80. eas Augustus cum populo divisit. I. 176. quinam illis sub Augusto præfuerint? *ibid.*
- Prudentes. *vid.* jureconsulti.
- Pfellus* (*Michael*) JC. Græcus. I. 407
- Publicius Gellius* JC. *vid.* *Gellius*.
- Publicorum libros qui scripserint? I. 348
- Pupillorum & minorum res sine decreto non alienandæ. I. 322. ejus juris extensio sub Constantino M. I. 357. eam in rem ab eodem singularis prætor constitutus. I. 357. *
- Purpura sacrosancta. I. 337. *
- Puteolanus* JC. I. 335
- Pyleus* JC. I. 417

Q.

- Quæstionum libri veterum JCtorum. I. 258. *
- Quæstorum origo. I. 54. edicta. I. 63. * numerus. I. 54. * candidati libellos & orationes principum in senatu prælegebant. I. 200. horum dignitas summa erat; I. 200. *
- Quartinus* an collega C. Cassii Longini in consulatu? I. 228. *
- Quatuorviri viarum publicarum curandarum. I. 59
- Querela inofficiosi. De ea quid constituerit Constantinus M.? I. 355
- Quindecennialibus leges novæ promulgatæ. I. 269
- Quinque pedum præscriptio. I. 101. *
- Quinqueviri cis & ultra Tiberim. I. 52. mensarii. I. 60. legibus de imperio consulari scribendis. I. 22
- Quirites unde dicti Romani? I. 7. iis patres & plebei comprehensi. I. 40. * milites ab hoc nomine abhorruerunt. I. 40. *

Quod quisque juris in alterum statuerit, edicti origo.
I. 71. illo post legem Corneliam minus opus fuit.
I. 74

R.

R Litteram invenisse dicitur Appius Claudius. I.
• 115. *

Radewizius (*Jac.*) JC. in aula Saxonica sæc. XV.
clarus. II. 98

Raymundus de Penna Forti Decretalium collector.
II. 69

Ranchinus (*Guil.*) edictum perpetuum restituere conatus est. I. 276

Ravennates (*Petrus & Valentinus*) JCti in aulam Pomeranicam sæc. XV. acciti. II. 98

Receptum jus. I. 51

Recessus imperii sæc. XV. non antiquiores. II. 72.
seq. ad jura Rom. attemperati. II. 99. unde mos
iis subscribendi ab ordinibus imperii? II. 38. *

Reformatio religionis juris Rom. incrementa adjuvit.
II. 113

Reges. Eorum arbitria gentibus antiquissimis pro lege erant. I. 3. Romani initio manu omnia gubernabant. I. 4. nec tamen *παμβασιλῆς* erant. I. 6. *
edicta proposuerunt. I. 4. 63. sub iis, quæ reipublicæ Rom. facies? I. 14. eorum leges in XII. tabulas migrarunt. I. 15. 28. iis ejectis quænam reipublicæ facies? I. 13. *

Reginonis Prumiensis libri 2. de disciplina ecclesiastica.
II. 50

Regulæ Catonianæ auctor. I. 132

Religionis libertatem favore Arrianorum stabilivit Valens imp. 376

Repkow (*Epkow de*) auctor Speculi Saxonici, quando & ubi vixerit? II. 73

- Rescribere, id est, in scriptis respondere non solebant
 Jcti libera re publica. II. 157
- Rescripta principum abolere statuit Opilius Macrinus.
 I. 26. 324
- Respondere de jure unicuique licuit libera republica.
 I. 157. non vero in scriptis, sed viva voce. I. 157.
 * sub Augusto certis tantum Jctis. I. 178. promi-
 scue sub Hadriano. I. 280
- Responsa prudentum. De iis constitutio Theodosii. II.
 I. 378
- Responsa sub Augusto & scripta dari, & signari cœ-
 perunt. I. 157. * 180. * non obligabant iudices ante
 Augustum. I. 156. 178
- Responsitare de jure plus est, quam respondere. I.
 230. *
- Res publica Romana: ejus forma sub regibus. I.
 6. I. 12. * ejusdem finis. I. 12. sub consulibus. I.
 13. * vitium. I. 36. monarchiæ faciem non sub
 Julio Cæsare induit. I. 159
- Restitutiones a prætoribus repertæ. I. 62
- Rhetores urbe excedere jussit Crassus censor. I. 143
- Rhodii populus nauticus & maris dominus. I. 296. *
 eorum jus nauticum. *vid.* Lex Rhodia.
- Riminaldus* Jc. Bononiensis. I. 422
- Ripuaria lex. *vid.* Lex Ripuaria.
- Rogare legem dicebatur magistratus. I. 39. *
- Rogerius Vacarius* Summistæ, jus in Angliam intulit. I.
 415. 416. II. 57
- Roma, Albanorum colonia. r. I. mores Albanorum
 retinuit. *ibid.*
- Roma est, ubi imperatur. I. 281. II. 19. *
- Romæ curatores XIV. ab Alexandro Severo imp. in-
 stituti. I. 326
- Romani peregrinas leges petentes excusantur. I.
 28. *

- Romilius* (*Titus*) col. leges XII. tabularum condi-
suadet. I. 23
- Romulus* Græcis legis latoribus antepositus, I. 12. ejus
leges, I. 8. *
- Rostra quando hoc nomen acceperint? I. 26. an in iis
propositæ 12 tabulæ? *ibid.*
- Rubrianum, Argumento sunt tot SCta, sub e^{us} im-
perio condita, factum anno 853. I. 251
- Rufinus* [*Licinus*] JC. I. 347. an auctor collationis
legum Mosaicarum & Romanarum? I. 347. *
- Runica literatura. II. I. *
- Rupertus* (*Christ. Adam.*) Justiniani familiam sistit,
I. 383. *
- Rusticorum* (*Juniorum*) stemma. I. 239. *
- Rutilius* (*Maximus*) JC. I. 335
- Rutilius* (*Publius*) *Rufus* JC. I. 141. ejus scripta. I.
142. exsilium. I. 141

S.

- S** Littera veteribus pro R. sæpius usurpata. I.
115. *
- Sabinianorum origo. I. 206. ** eorum sententias Ju-
lianus edicto perpetuo firmavit. I. 271
- Sabinianorum librorum ordinem JCTi in scriptis suis
ante edictum perpetuum sequuti. I. 208
- Sabinus* [*Cælius*] JC. I. 240. scripta ejus. *ibid.* ab
eo Sabiniani nomen non repetunt, I. 206. *
- Sabinus* (*Masurius*) vid. *Masurius*.
- Sacerdotia patriciis extorta. I. 37
- Salaminius*, prof. Berytensis, I. 363
- Salicetus* (*Barthol.*) JC. I. 422
- Salvius* (*Aristo*) vid. *Aristo*.
- Salvius Julianus*. vid. *Julianus*.
- Sanguinolentos liberos venundari permisit Constanti-
nus M. I. 354

Sapientes quinam cognominati? I. 116

Sapientiæ simulacrum in nummis gentis Sempronix .

I. 116. *

Saturninus (Claudius) JC. I. 334

Saturninus (Quintus) JC. I. 335

Saturninus (Venulejus) JC. I. 347. scripta ejus. *ibid.*

Saxones quando leges habere cœperint? II. 33. *sequ.*
eorum superstitionum indiculus. II. 36. * his leges
dedit Haraldus, rex Daniæ. II. 34. * de iis capi-
tularia Caroli M. II. 36

Saxonica lex an Carolo M. antiquior? II. 33. non
ab Haraldo profecta, *ibid.* aucta tamen ab isto. II.
46. non integra ad nos pervenit. I. 35. adhuc va-
luit sub Ottonibus. II. 45. itemque sub Conrado II.
II. 41. 51

Scabinatus Magdeburgici. Ad eos provocatum ex Po-
lonia, aliisque provinciis. II. 79

Scabini juris patrii tenaces. II. 86

Scævola (Mucius) vid. Mucius.

Scævola [Cervidius] vid. Cervidius.

Scena. Ne quid in eam præter pomum jaciatur edi-
tium ædilitium. I. 78

Schertzius (Jo. Ge.) laudatus. II. 81. *

Schlick [Caspar] doctor juris, trium imperatorum
cancellarius. II. 97

Scola juridica Berytensis quando instituta? I. 361.
extra Romam, Constantinopolin, & Berytum nul-
la permittebatur. *ibid.*

Scipio [P. Corn. Nasica] vid. Cornelius.

Sciscere legem populus vel plebs dicebatur. I. 39. *

Scythæ morum tenacissimi. II. 2. *

Seſtarum inter JCtos origo. I. 194. earum primi au-
ctores. *ibid.* earum descriptio. I. 195

Sempronius Sophus JCtus. I. 116. an hic uxorem re-
pudiavit? I. 117

- Senatoribus non licuit navim ædificare. I. 216. *
- Senatus quid curarit libera re publica? I. III. nova jura SCtis invehere non poterat ante Cæsarum tempora. *ibid.* sub Tiberio non amplius dubitatum, an senatus jus facere possit? I. 199. auctor fieri debebat. I. III. *
- Senatus consulta de rebus tantum ad senatum pertinentibus libera re publica fiebant. I. III. leges antecedere solebant. *ibid.* iis nova jura constituta sub Tiberio, I. 200. iis edicta principum firmata. I. 281. eorum forma sub Hadriano ex SCto Juventiano altero perspici potest. I. 285. *
- Senatus consultum de actione subsidiaria adversus magistratus, I. 254. de ædibus negotiationis causa non diruendis. I. 225. 235. de adpellationibus. I. 284. de agnoscendo partu. *ibid.* de beneficio Trajani. I. 284. de edictis prætorum perpetuis. I. 72. edicto perpetuo præmissum. I. 272. de eo, qui se castrandum dedit. I. 284. de fideicommissis servo cum libertate relicto. *ibid.* de fructibus hereditatis. *ibid.* de jure asylorum in municipiis. I. 205. * de legatis in Greciam mittendis. I. 23. de lege vectibulici ad provincias producenda. I. 285. de partu uxoris Romanæ. I. 273. de philosophis urbe pellendis. I. 239. de SCto Aproniano ad collegia producendo. I. 301. Apronianum de legatis & fideicommissis civitati relicto. I. 84. * Articulejanum. I. 253. Aurelianum. I. 202. *sequ.* Calvitianum sive Calvisianum. I. 223. Claudiana. I. 202. de sexagenariorum nuptiis. I. 215. de re nautica. I. 216. de tutela mulierum, & de feminis amore servili bacchantibus. I. 217. Dasumianum. I. 252. Hosidianum de ædificiis negotiationis causa non diruendis. I. 218. Juncianum. I. 303. Junianum. I. 239. Juventiana duo. I. 285. Largianum. I. 218. Li-

- bonianum . I. 201. Licinianum . I. 203. Macedonianum . I. 219. Memmianum . I. 224. Neronianum . *ibid.* Orphitianum . I. 301. Pegasianum . I. 234. Pervicianum vel Perficianum . I. 204. Pisonianum . I. 215. * 224. Plancianum . I. 234. Rubellianum . I. 203. Rubrianum . I. 250. Silanianum . Statilianum . *ibid.* Tertullianum . I. 285. Trebellianum . I. 226. *seq.* Turpillianum . I. 225. Vellejanum de assignandis libertis . I. 218. Vellejanum de intercessione mulierum . I. 172. Vitrasianum . I. 253. Velusiana duo . I. 218. 225. *
- Senecæ nomen cur non præferat SC. Trebellianum . I. 226. **
- Sepultura intra urbem prohibita . I. 294
- Servilius JC. I. 263*
- Servi venales titulum præferebant . I. 76. *
- Servii Tullii regis leges . I. 10. * ejusdem civilitas . ibid. primus Romæ æs signavit . I. 21. **
- Servii Sulpicii studium juridicum . I. 150. ejus honores . I. 151. & scripta . I. 152. ejus auditores . I. 153. in XII. tabulas scripsit . I. 33. nec non in edictum, sive ad Brutum . I. 74. * & ad Q. Mucium . I. 135*
- Severus [Septimius] imp. doctus & juris peritus . I. 321. Papiniani consilio usus multa præclare constituit . I. 321. abolere voluit edictum perpetuum, irrito tamen ausu . I. 321. * præfecturam urbanam ad summam potentiam evexit . I. 322. quænam circa jus mutarit? *ibid.**
- Severus [Valerius] JC. I. 248*
- Sidonem translata schola Berytensis . I. 364
- Signandæ quomodo fuerint tabulæ? I. 221. *
- Sinenses morum tenacissimi . II. 2. *
- Singularii dicti, qui siglis scribebant . I. 49. *
- Σοφὸς cognominatus Sempronius JC. I. 216*

- Speculum Saxonicum I. 73. *sequ.* ejus auctor & ætas. II. 74. de eo judicium. II. 75. ejus editiones. II. 76. ejus auctoritas. II. 79
- Speculum Suevicum, ejus ætas. II. 80. editiones. II. 81. de eo judicium. II. 82
- Statuta urbium cur in scripturam redacta? II. 73. 86
- Statuta Aquilgraneſia. II. 91. Bremensia. II. 92. Brunſuicenſia. *ibid.* Coloniensia. II. 91. Friburgenſia. II. 92. Hamburgensia. II. 89. Lubecensia, quando condita? II. 88. ea ſubinde interpolata & aucta. *ibid.* an ex jure Sueo-Gothico. *ibid.* * hodierna quando collecta? II. 88. ** ea a multis civitatibus adoptata. II. 90. an jus Venedicum exhibeant? II. 88
- Stadensia: eorum ætas. II. 84. *
- Statuta Suſetenſia. II. 87. a Lubecenſibus & Hamburgeniſibus. recepta. *ibid.*
- Stephani verſio εις πλατῶ. I. 403
- Stilitibus, Stlocus, Stlatus, cur veteres dixerint? I. 58. *
- Stoicam philoſophiam reliquis præferebant Jcti.
- Studia Romanorum juvenilia. I. 154
- Studium juris Romani ab edicto auſpicati ſunt. I. 74.
- Studioſorum juris per ſingulos quinquennii annos cognomina. I. 394. *
- Subceſſiva prioribus poſſeſſoribus a Domitiano reſtituta. I. 238
- Sulpitius. vid. Servius.
- Summas juris civilis quinam ſcripſerint. I. 418
- Syndici in civitatibus jam ſæc. XV. doctores juris. II. 98. dicti ſunt Pfaffen. *ibid.*

T.

TAbulæ XII. ab iis studium juris auspicabantur
Romani. I. 74. *

Tabulis eboreis, an roboreis inscriptæ XII. tabulæ?
I. 26

Tarquinius Priscus an leges tulerit? I. 10

Tarquinius Superbi regis tyrannis & exilium. I. 11

Tartagnus [*Alexander*]. I. 422

Taruntenus Paternus JC. I. 309

Tassilonis, ducis Bajuvariorum, decretum. II. 24. *

Tengleri [*Udalrici*] *Layenspiegel*. II. 105. *

Terentius Clemens JC. I. 308

Terminus deus. I. 9. * de eo lex Numæ. *ibid.*

Tertullianus JC. an idem, cum patre ecclesiæ? I. 333.

Testa (*C. Trebatius*) JC. I. 188. Epicureæ sectæ ad-
dictus. *ibid.* de eo iudicium & ejus scripta. I. 189

Testamenta quomodo signari iusserit Nero? I. 221. a
Francis ritu Romano condita, II. 19. Germani
nulla habuerunt. II. 3. * in eorum ordinatione
plus glossæ tributum, quam ipsis legibus. II. 103. *

Testamentum militare unde? 237. 249

Testibus injuratis fidem haberi noluit Constantinus M.
I. 355

Thalelaus Græcus interpres *Pandectarum* & *Codicis*.
I. 413

Themistius orator paganus Christianorum persecutio-
nem dissuadet. I. 376. *

Theodoriana lex. II. 18

Theodoricus rex Francorum legislator. II. 21

Theodosii II. merita in juris prudentiam. I. 378. 382.
sequ. quorundam tantum JCtorum scripta in foro
allegari permisit. *ibid.* Justinianus hanc constitutio-
nem in suo Codice omisit. *ibid.* *Codicis Theodo-*
siani auctor. I. 379

Theo-

- Theodosius M.* juris prudentiam sua mole laborantem juvat. I. 376. ejus constitutiones commentario illustravit Balduinus. *ibid.*
- Theophilus*, *Institutionum* paraphraſtes, quando floruerit? I. 402. editiones. *ibid.* an *Theophilites*, & *Accursio junior*? I. 402. * antecessor *Berytensis*. I. 363. perperam a plerisque reprehenditur. I. 402. *
- Theſaurus* cui adquiratur ex constitutione *Hadriani*. I. 293
- Tiberius Cæſar* callidiſſimus princeps. I. 196. *Auguſti* iſtituta ſervavit. I. 196. 198. ſub eo vetere ritu lata lex *Junia Norbana*. I. 197. comitia a populo ad patres tranſtulit. I. 199. edictis nova jura conſtituit. I. 205
- Tituli* mancipiorum venalium. I. 76. *
- Titulos* librærum ſchematicos adſectabant *JCti*. I. 312
- Titus* imp. de duobus prætoribus fideiſſimariis unum detraxit. I. 237. leges tulit contra delatores. I. 237. militibus dedit privilegium ſine ſollemnitate teſtandi. *ibid.* ſub eo, capitolio igne deleto, jaſturam paſſa eſt juris prudentia. *ibid.* *
- Trajanus* imp. varia jura conſtituit. I. 250. *SCta* ſub eo condita. *ibid.* variæ conſtitutiones ejus. I. 255
- Trebatius Teſta*. vid. *Teſta*.
- Triboniani* honores. I. 388. varia de eo judicia. I. 389
- Tribunicia* lex. I. 13
- Tribuniciam* poteſtatem titulis ſuis inſeruit *Auguſtus* I. 162. *
- Tribuni* militum conſulari poteſtate quando & cur creati? I. 57
- Tribuni* plebis quando creati? eorundemque numerus & poteſtas. I. 19. pro roſtris dominati ſunt. I. 37. civitatem miſcent. *ibid.* eorum edicta. I. 63
- Tribus* Romanæ. I. 7. *

- Tributa comitia. *ibid.*
 Triumviratus. Sub eo misera juris conditio. I. 159. *
 Triumviri A. A. A. F. F. I. 59. capitales. *ibid.*
 Tryphoninus [Claudius] JC. I. 334
 Τύποι vocata edicta, qualiacumque. I. 373. *
 Turcæ adhuc hodie jure Romano utuntur. I. 405. *
 409. Codicem Justinianum in sua lingua habent.
 I. 409
 Tuscianus JC. I. 291
 Tutela mulierum abrogata. I. 382
 Tutores a consulibus dari jussit Claudius imp. I. 214
 Tyrannorum acta quomodo rescissa. I. 212

V.

- V**Acarius [Rogerius.] vid. Rogerius.
 Valens [Aburnus.] vid. Aburnus.
 Valens imp. Arrianis consulturus edictum de libertate religionis edidit. I. 376
 Valentiniani & Theodosii constitutio de responsis prudentum. I. 382.
 Valeriani imp. constitutiones. P. 352. *
 Valerius Severus JC. I. 248
 Vandali perperam confunduntur cum Venedis. II. 6. *
 Udalricus de Augusta, JC. Germ. sæc. 14. II. 68
 Venedi in Germania sedes constituunt. II. 6. * eorum jus an in Lubecensi superfit? II. 78. *
 Venulejus Saturninus JC. I. 347
 Versiones librorum juris κατὰ πόδα permisit Justinianus. I. 402
 Vespasianus imp. multa jura nova invexit. I. 233. & vetera restituit. *ibid.* * sub eo ultimum lustrum conditum. I. 236. quædam sub illo circa jus mutata. *ibid.* SCta sub eo facta. I. 234. huic omnem superiorum imperatorum potestatem decrevit senatus. I. 233

- Via Appia a quonam strata? I. 114
- Vicesima hereditatum temperata a Marco Antonino:
I. 302
- Viduæ intra annum luctus nubere non licebat per legem
Numæ. I. 9. *
- Viennensis Academia jam sæc. 14. juris professores
habuit. II. 96
- Vigintiviri. I. 58
- Vinidius Verus JC. I. 308
- Vino rogos non adspargendus ex lege Numæ. I. 9. *
- Viocuri. I. 59. *
- Virginus [Paullus] JC. I. 141
- Virgilii periochæ an Modestino tribuendæ. I. 350. *
- Vitellius imp. edicto mathematicos & astrologos urbe
exesse iussit. I. 232
- Vitis: ex ea imputata non libandum ex lege Numæ.
I. 9. *
- Vivianus JC. I. 263
- Ulphilas litterarum Gothicarum inventor. II. I. *
- Ulpiani [Domitii] JC. natales & honores. I. 336.
Hebraismi. *ibid.* * mors. I. 337. juris prudentia.
I. 338. an verborum novator. *ibid.* * ejus opera
majora. I. 339. minora. I. 340. notæ in Papinia-
num. *ibid.* * Christianis admodum infensus. I. 339.
rescripta contra eos collegit. *ibid.* *
- Ulpus Marcellus. vid. Marcellus.
- Unde de plano recte legi possit, formula edictalis.
I. 66
- Vocabulis novis repertis prætores jura civilia everte-
runt. I. 69
- Volusiani imp. constitutiones. I. 352. *
- Volusius Mæcianus. vid. Mæcianus.
- Ursejus Ferox. vid. Ferox.

W.

WEichbildum Saxonicum . II. 78
Weisbach [*Jo. de*] , legatus Saxoniae .
 II. 98

Westenbergii [*Jo. Ortwinii*] D. Marcus . I. 298

Wisbyense jus nauticum . II. 93

Wisigothi provincialibus jus Romanum reliquerunt .
 II. 15. unde codex Alaricianus compilatus? *ibid.*
 eorum reges imperii majestatem venerati sunt . II.
 13. * eorum lex . II. 11. an tota ex jure Romano .
 II. 14

Wissenbachii [*Jo. Jac.*] Emblemata Triboniani . I.
 399. de iis judicium . *ibid.* *

Wurtembergicus ducatus jus Romanum adoptavit .
 II. 112

Wybonis (*Jo.*) Vindiciae Triboniani laudatae . I.
 399. *

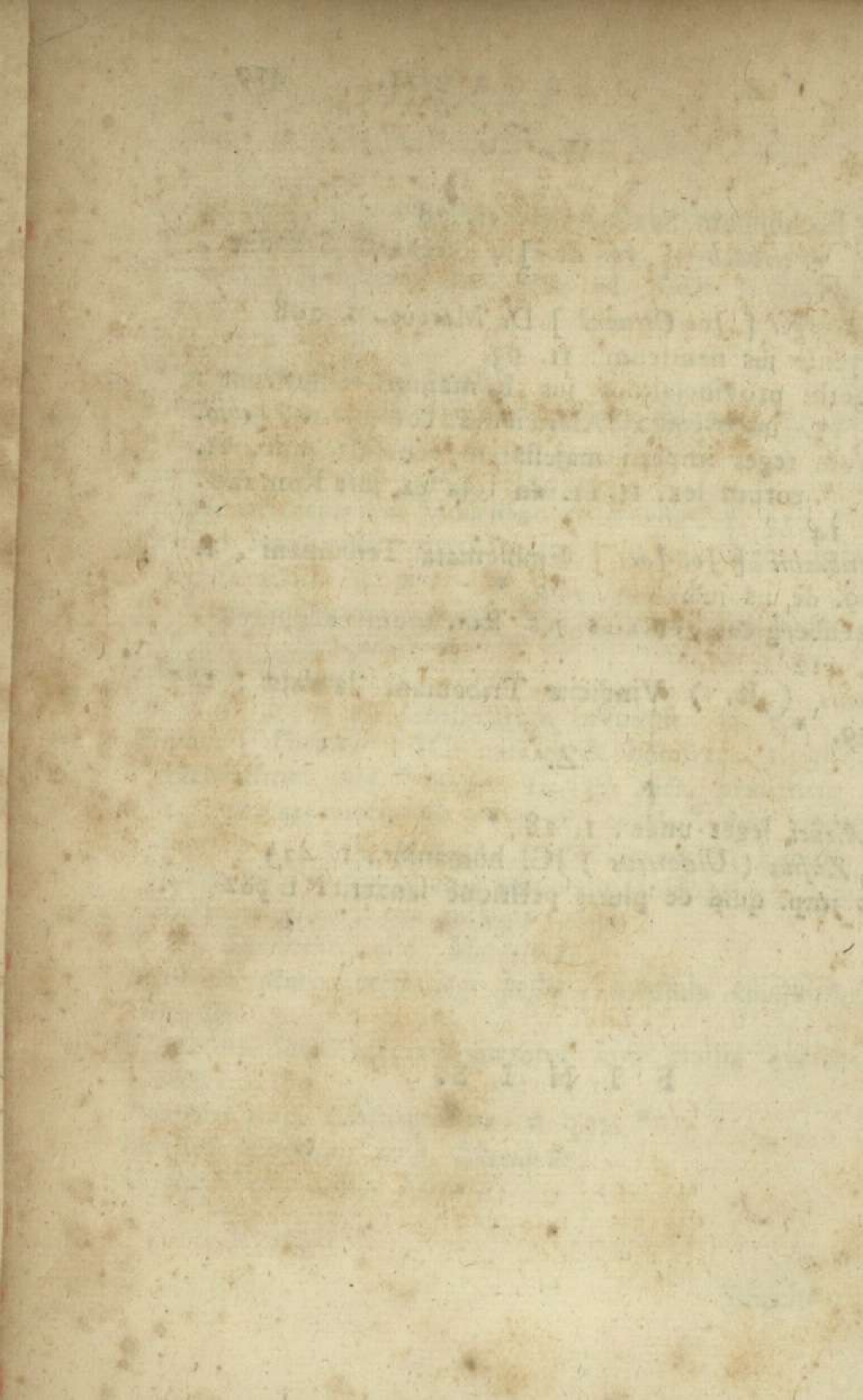
Z.

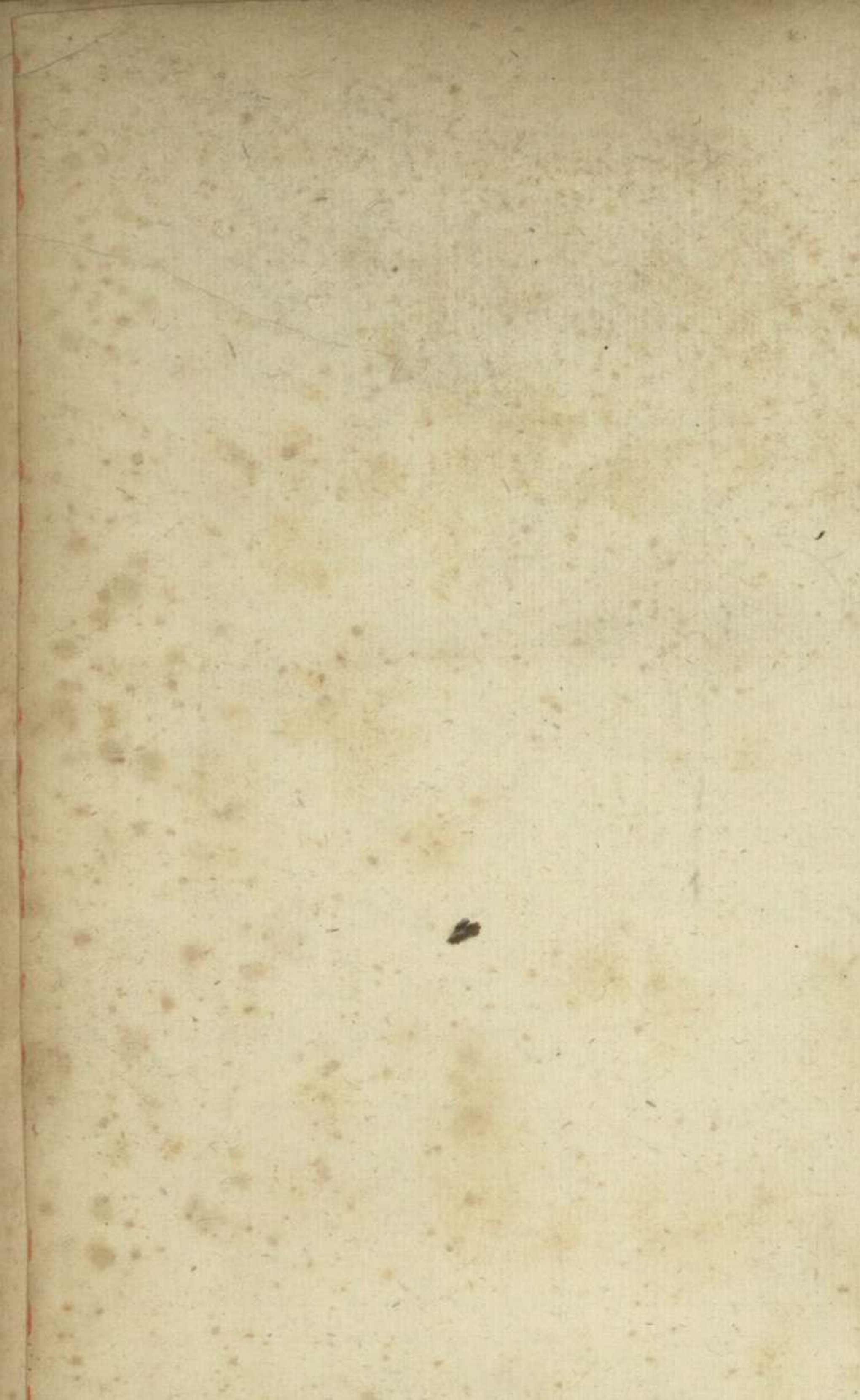
Z*Aleuci* leges unde . I. 28. *

Zasius (*Uldaricus*) JC. humanior . I. 425

Zeno imp. quid de plaris petitione sanxerit? I. 382

F I N I S.





215-

51 72

