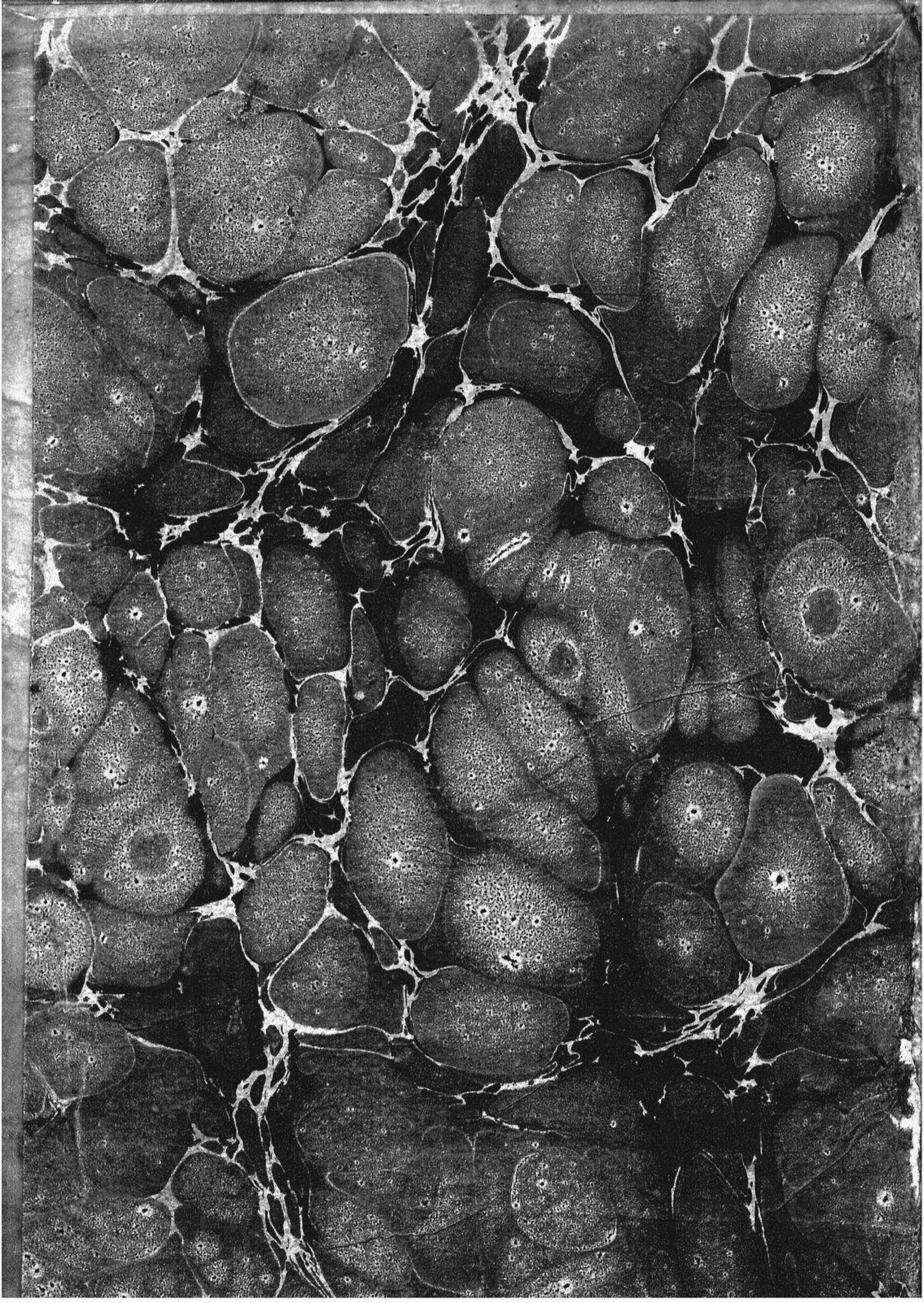
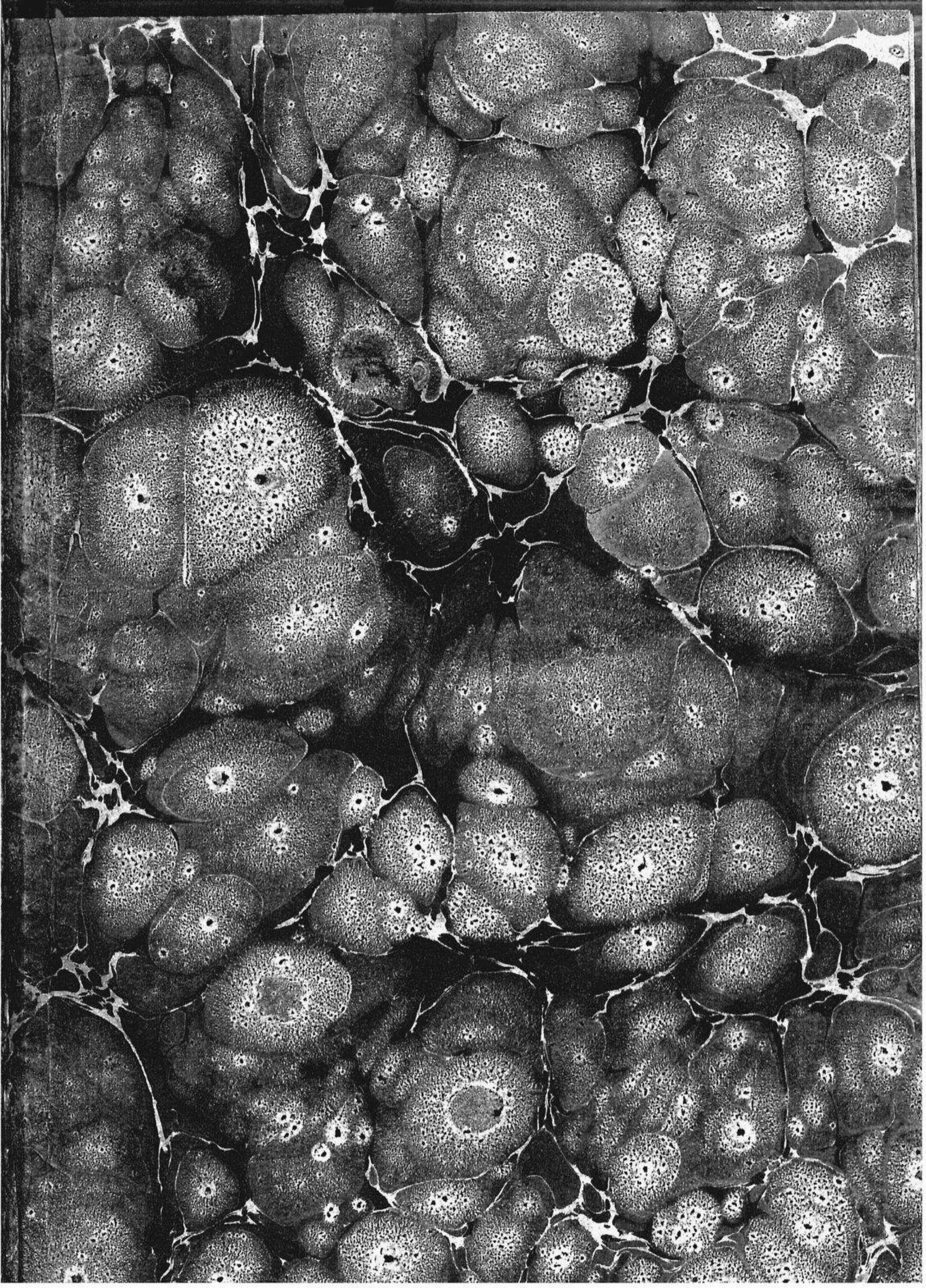


Box 335

N^o 29

Trabado 3



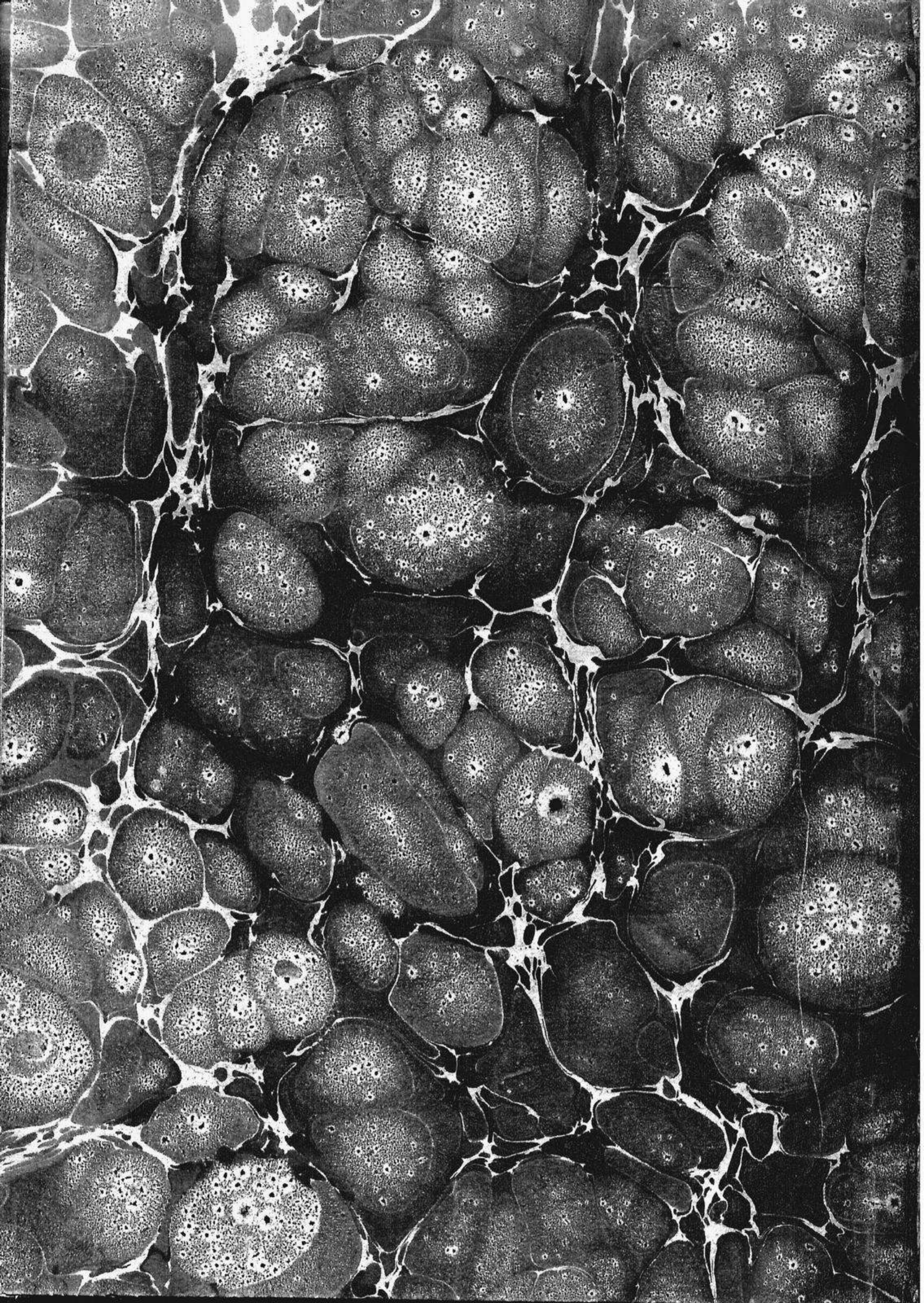


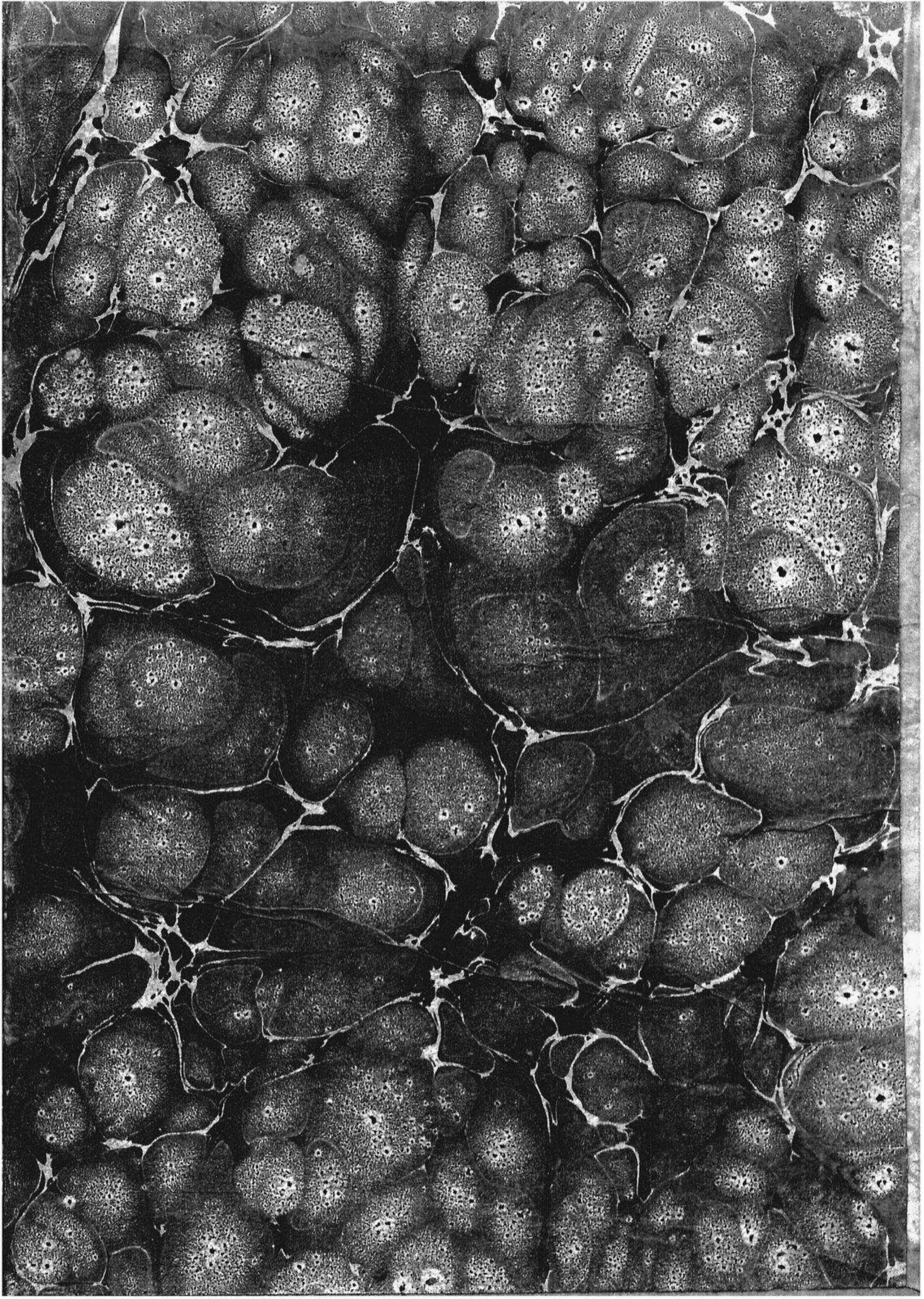
Cat. 5 (1^o)

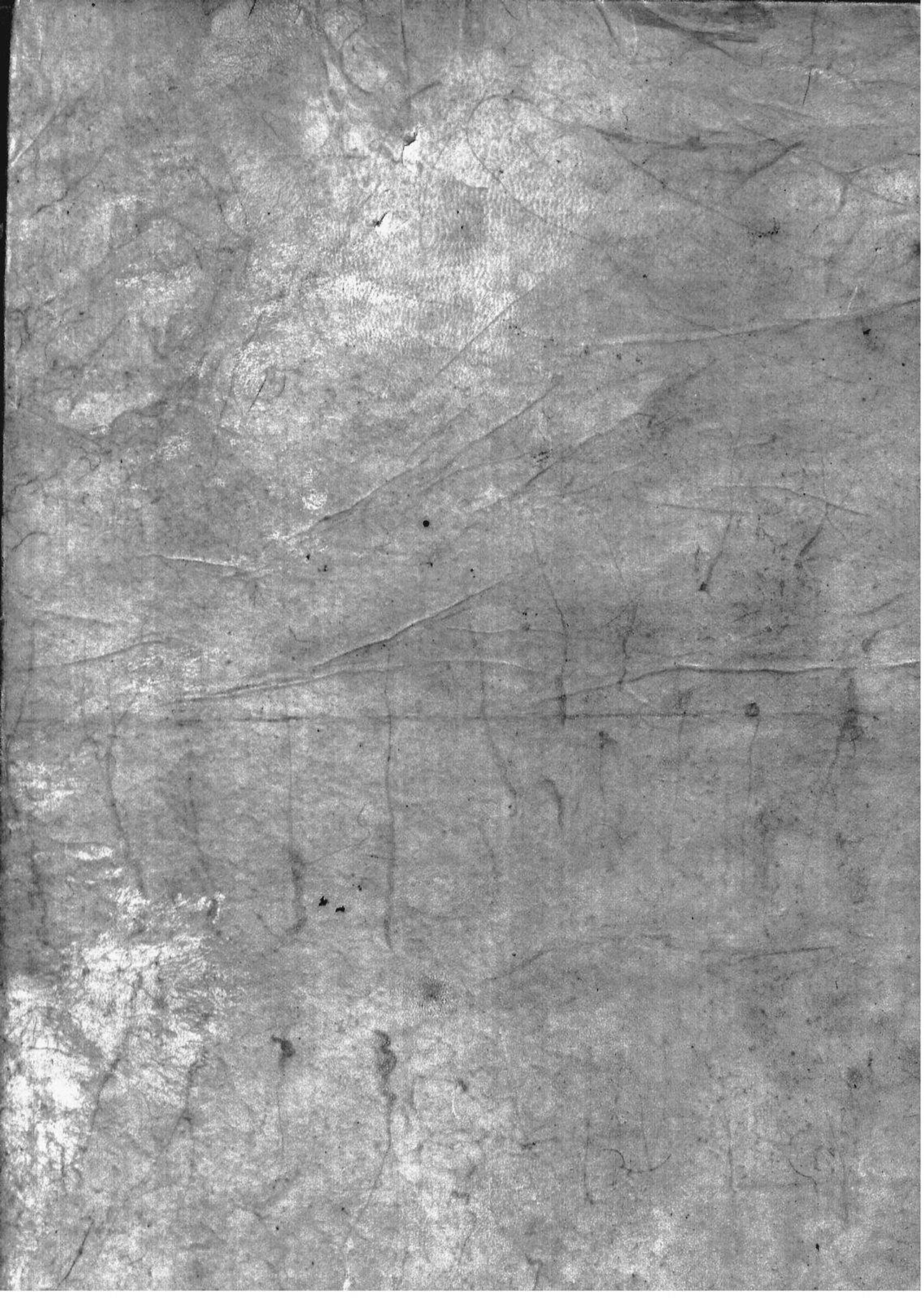
Cat 6 (2^o)

Cat. 229 (3^o)

218440253







Incipit preclarum opus Alberti magni de predicabilibus et predicamentis

Et logica intendentibus primum considerandum est qualis scientia sit logica. et an sit aliqua pars philosophie. Et ad quid necessaria. Et cuius utilitatis. deum autem de quo est et que divisio ipsius. ut habitis omnibus partibus ipsius sciatur quando est perfecte vel imperfecte tradita vel descripta. Circa omnia enim hec diversa dicere videtur antiqui. Quidam enim antiquorum logicam nullam esse scientiam contenderunt: dicentes non posse esse scientiam id quod est omnis scientie sue doctrine modus. Modus autem omnis doctrine logica est eo quod aliquo genere persuasionis utitur omnis qui docet. vel astruere conatur aliquid. omnis autem persuasio per sermones logica est siue syllogismo siue entimemate siue inductione siue exemplo utatur qui docet vel persuadet. Modus igitur omnis doctrine logica est. Et sic omnis doctrine modus est scientia logica. Nulla igitur est doctrina specialis que logica sit dicendum propter quod et Aristoteles in quarto priorum philosophie sue. et similiter Averrois dicunt omnis scientie modus esse ipsam scientiam que est et vocatur logica: Et quod non simul adisci potest scientia et scientie modus. sed oportet prius discere modum: Et deinde per modum iam perfecte apprehensum adiscere tentare scientiam: Sed non satis consideraverunt quod quantum scientie sint multe. et quelibet specialem habeat modum qui differt a modo alterius. sicut et una queque scientia differt ab altera. et tamen unus communis modus scientie per quod dicitur esse quod est in omni scientia. Et hoc est quod per investigationem rationis ex cognito devenit ad cognitionem incogniti. hoc enim sit in omni scientia quocumque modo dicta siue sit demonstrativa siue non demonstrativa. Et gratia illius communis est in omni scientia. modus unus communis est omnis scientie. Et hic modus est per actum rationis qui ratiocinatio siue argumentatio est de cognitione cogniti procedens in scientiam eius quod erat incognitum. Secundum quod per se in libro de definitionibus rationem diffinitis dicit quod ratio est anime intellectualis virtus faciens currere causam in causatum. Causam generaliter vocatur et large omne quod secundum intellectum simpliciter vel quo ad nos antecedit ut cognitum. per cuius cognitionem ductu rationis devenit in noticiam incogniti. Unde autem modus communis sit per hoc quod ponitur in qualibet scientia. tamen secundum se consideratus et non imixtus scientie est quoddam per se distinctum ab omnibus aliis.

Et hoc modo consideratus hic modus potest esse secundum scientie. et scientia specialis de ipso est in qua tamen scientia eundem modum observari necesse est. quia scientia talis modi non nisi modo logico doceri potest: ut enim dicit Averroes modus hic omnibus hominibus per hoc quod intellectuales sunt quodam modo per naturam in dictus est. Sed imperfectus est qui in natura est. perficitur autem per artem adhibitam: id enim qui in natura est seminarius et imperfectus est. et quasi in potentia existens. Et hoc. nam quod homo intellectualis est et intelligentie stramentum in quo sterminantur forme intellectuales in actu luminis intelligentie. et intellectum compositivum est unius forme cum alia. per compositionem vel divisionem sit homo admirativus eorum que comprehendit accipiendo per sensum et intellectum vel per intellectum solum: per hoc autem quod admirativus est suspenditur adquisitionem. et per inquisitionem cooperatur unum alteri. per cooperationem autem unius cum altero ab eo quod est notum deducitur ad ignoti noticiam. Et sic hic logicus modus a natura quidem incipit perficitur autem arte. et usu et exercitio recipit perfectionem sicut et victorinus optime dicit quod natura facit habilem. Ars faciem. usus autem potentem. sic enim natura perfecte sunt omnes artes et omnes scientie. Et hinc est quod ars naturam imittat. et sicut dicit homerus quidam per solam naturam in talibus sunt perfecti et boni. Quidam autem non per naturam. sed quia doctores talium in animo ponunt. et illi boni efficiunt talia in animo ponentes per apprehensionem principiorum artis et scientie. Quidam vero tamen erronei sunt qui nihil talium in se habent nec ab alijs suscipere possunt. quos homerus ad unum et bonum cognoscendum reputat inutiles. Datet igitur quod logica una est specialium scientiarum sicut in fabili in qua specialis est ars fabricandi malleum. cuius tamen usus omnibus adhibetur que arte fabrilis fabricant. investigatio enim siue ratio investigationis ignotum per notum speciale quoddam est quod passiones habet et differentias et partes et principia que deum de ipso perbantur ars. et scientia est perficitur specialis. cuius usus postea omnibus adhibetur scientijs. sic igitur patet quod logica generaliter dicta. scientia est specialis. de qua nunc est tractandum.

Hic autem scientiam qui modus est omnis philosophie. Quidam nullam partem esse philosophie contendunt dicentes non nisi tres esse partes philosophie. scilicet physicam mathematicam siue disciplinalem et metaphysicam siue divinam. Cum enim diffinitio dicitur quid est per quod medium sit in scientia. et diffinitio non possit variari nisi tripliciter. scilicet quod aut recipiat materiam sensibilem que cum motu est et mutatione aut recipiat materiam intelligibilem cuius essen-



tia nō est cū motu ⁊ mutatiōe secūduz rōnē
quāuis secūdu esse sit i materia que est cuz
mutatione ⁊ motu. sicut ē magnitudo ⁊ nu
merus. Aut nec secūdu essentia nec secūdu
esse ꝑcipiat materia sensibile. videt q̄ phia
nō habeat nisi tres ptes essentielles sicut et
Aristoteles i sexto p̄me phie dicere videt
ꝑ quod nō nulli logicā sciētiam siue rationa
lē nullā ptem dicūt esse phie. Addūt etiā ad
sue assertionis confirmationē q̄ nullius rei
modus cū re cuius modus ē venit i gene
ris sui diuisione. Constat autē q̄ logica ge
neraliter dicta modus phie est. Nō ergo ue
nire videt ad phie diuisionē nec videt i ali
qua pte huius generis q̄ est phia contineri.
Hāc autē opinionē alij quidā impugnantel
dicūt phie generalis esse intētionem omnē
omniū quocūqz modo entiuz cōprehenderē
veritatē quātum hōi possibile est cōprehen
dere eā secūdu ratiōnē ⁊ intellectū. Ea au
tē que sunt dicunt esse aut ab opere nostro si
ue a voluntate siue ēt ab intellectu sciētiam
querēte. Alij a natura generalit̄ dicta que
ab opere nostro causari nō pōt: Et cū ea que
a natura nostre sint cāe sciētie ⁊ non nos su
mus cā ipsoz nō potest de illis esse scientia
pratica. Reliquit ergo q̄ de talibus apud
nos nō est nisi sciētia cōtemplatiua que lumi
ne intelligētie perficit. Eoz autē quoz nos
sumus causa ꝑ voluntatē nō potest esse apd
nos sciētia speculatiua sed tantum practica.
Eadē enim sunt i qualibet scibili ꝑcipia ⁊
cause ⁊ elemēta cognoscēdi que sunt ꝑnci
pia essendi qz aliter sequeret q̄ id q̄ scitur a
nobis nō scit̄ secūdu id q̄ est. sed potius sci
ret̄ secūdu id q̄ nō est. Et sic falso modo sci
ret̄ oē q̄ scit̄ q̄ absurdū ē. Relinquit̄ igitur
q̄ de entibus a natura causatis nō potest ēē
sciētia per ea que sunt a nobis sed potius sci
entia eoz habetur ex ꝑncipijs causantib⁹
essentiam ⁊ esse eorum i natura que nō nisi
per cōtēplationēz sunt in nobis. Eoz autē
que sunt a nobis nō potest esse scientia vera
apud nos. nisi per ea ꝑncipia que sunt i no
bis. per que nos sumus cā eorum que a no
bis sunt. cuius finis nō est vni: sed bonuz q̄
nobis bonū est. Similiter igit̄ alicuius phie
erit itentio cōprehēdere veritatez eius q̄
in nobis est. secūdu ratiōnē qua nitit̄ cōp
hēdere v̄itatem eius q̄ ratiōis ductu via
est in omnē cognitionē omnium eorū quoz
cognitio sit in nobis ꝑ ea que cognita sūt apd
nos. ex quibus nos ꝑfocinimus ad scientiaz
incognitoz. Erit igitur de intētionē phie ēt
logica scientia que est rationalis. Adhuc at̄
huius signum dicunt q̄ apud peripateticos
phia in tres partes prima diuisione diuisa
est in phicam. s. generaliter dictam. ⁊ eticā

generaliter dictā. ⁊ rationalem sicut acceptā
Dico autē phicam generaliter dictam que
comprehēdit ⁊ naturalem ⁊ disciplinalem
⁊ diuinā. Ethicā autē generalē que in se cō
tinet ⁊ monasticā ⁊ yconomicā ⁊ ciuilē. Ra
tionalē autē generalē que comprehēdit om
nē modū deueniendi de noto ad ignotū quo
eunqz modo. q̄ per mltā genera ꝑbationū
fit ⁊ in sequēti ostendetur. manifestum ē igit̄
tur q̄ logica aliqua pars est phie. Adhuc
autem si aliquid est de intentionē phie. tūc
hoc maxime de intentionē philosophie erit si
ne quo nullus i phia in aliquam deuenire
potest cognitionē. Ignorās autem logicam
nullus ignoti ꝑfectā potest acquirere cogni
tionē. eo q̄ ignorat modū per quē deuenire
oportet de noto ad ignoti noticiā. videt er
go logicam ꝑcipue esse de intentionē phie
Hāc autem cōtētionēz Anicena ⁊ Alifara
bius dicūt esse frivolum ⁊ ifructuosaz: frivolum
quidem quia in contradicendo sibi iten
tionē ad idē eodē modo dictum nō referunt
Dicētes enim logicā phie partem nō esse
realem ⁊ cōtemplatiuā phiam vocāt. Con
tradicētes autē his ⁊ dicētes logicam par
tem phie esse. omnem cōprehensionē veritatē
qualitercūqz existētis siue i se siue in nobis
cognoscētib⁹ uel operātib⁹ vocant phiaz
⁊ sic frivole contēdunt nō ad idē suam refe
rentes intētionē. In fructuosa ēt huiusmodi
cōtētio qz de ꝑposita nihil declarat itenti
one ⁊ sic nihil ꝑdest ad ꝑpositū. Est igit̄ lo
gica vna ꝑtium phie generaliter dicte. que
omnis admirabilis itendit cōprehēdere ue
ritatē secūdu modū secūdu quē possibile ē
cōprehēdere eā ex ꝑꝑrijs ꝑncipijs eius q̄
admirat̄. Hōc enim variat̄ secūdu vniū
cuiusqz sciētie ꝑꝑrietatē. sicut enim i phia
reali secūdu diuersitatē diffinitionis que
mediū i demonstrationē ē variat̄ phia. sic
in logicis siue rationalibus secūdu varia
tiones ratioemationis variat̄ scientia hoc
est sciendi modus. Si enim ratio ꝑcedit
ex signis facientibus ꝑꝑꝑtionē erit logice
generalis ꝑꝑ vna que rethorica vocat̄. Si
autē ꝑcedit ex fictibus faciētibus delectati
ouem uel abhominatiōnē erit alia pars lo
gice que vocatur ꝑoesis uel ꝑoetica. Si autē
ꝑcedit ex ꝑbabilibus cōtib⁹ que i plurib⁹
iueniuntur erit ꝑꝑ alia que vocatur dialeti
ca. Si autē ꝑcedit ex causis essentialibus ⁊
ꝑꝑrijs erit alia pars que vocatur demōstra
tiua. Si ex his que videntur ⁊ nō sunt erit
pars alia que vocatur ꝑophistica. Si autē
ex cautellis ꝑꝑocātib⁹ respōdentēz doce
at ꝑcedere. erit alia ꝑꝑ logice generalis q̄
vocat̄ tētatiua: ⁊ sic facile ē de oib⁹ alijs i
telligere. Hōz autē q̄ dicta sūt rōnem ꝑonit̄.

Auicena dicens res omnes tripliciter esse accipiendas. scilicet primo accipiantur in existentie sue principijs. Secundo in esse quod habent in singularibus proprijs. Tertio autem secundum quod accepte sunt in intellectu. Multa enim secundum existentie sue principia sepeperata sunt a motu et a materia. que tamen secundum esse sunt vel possunt esse in motu et materia. sicut substantia unitas. identitas. similitudo. et diuersitas. et alia huiusmodi. que quidem in existentie sue principijs ingenerabilia et incorruptibilia sunt. Et hoc modo secundum platonem sunt rerum principia formalia. propter quod ingenerabilia et incorruptibilia talia plato esse dicit. Et si talia dicantur generari vel consumi hoc non erit nisi secundum accidens hoc est secundum esse quod habet ingeneratis et corruptis. Acceptio autem rei secundum esse quod habet in suppositis erit secundum existentias illorum suppositorum. Et secundum diffinitionem quam habere possunt secundum esse quod habet in illis. Acceptio autem rerum secundum quod sunt in intellectu est secundum cognitionem quam habet non secundum quod in se sunt. scilicet secundum quod accepte sunt per intellectum. Et secundum omnes istos tres modos sunt et consequentia accidentia. que vocantur proprie passionis ipsius. Et sic quolibet istorum modorum trium propria de ipsis intendit acquirere vitare. Et hoc est per ductum rationis aliquem qui ad logicam pertinet. Res enim putantur habere esse in anima accidentia habere propria sicut aliquid esse notum apud homines et aliquid esse ignotum: et cum operata ad iudicium in aliquo se coniungant erit via rationis procedendo de noto ad ignotum per comperationem noti ad ignotum secundum convenientiam uel differentiam noti ad ignotum. Ex quo comprehenditur quod unum componitur cum alio et predicatur de illo. vel unum diuiditur ab alio. et remouetur ab ipso secundum enim hunc modum deuenit de uno in alterum. hoc igitur modo logica est de intentione proprie generalis.

Omne autem necessaria et utilis est logicalis propria. ex quo enim logica docet qualiter ignotum fiat notum. patet quod in nulla propria aliquid notum fieri potest nisi per logicam doctrine facultatem. Est enim ut dicit boetius in topicis ratio differendi. hoc est docens qualiter de quolibet differendum est. que in duas. ut dicit distributum: partes. scilicet scientiam inueniendi quam topicam greci vocauerunt. et scientiam iudicandi quam greci analeticam. latini autem resolutoriam nuncupauerunt. Constat autem quod sine dissertatione et inquisitione non venit de noto ad ignotum. que dissertio non est nisi inquisitio differens qualiter notum comperatur ad ignotum et qualiter se habet ad illud ut causa uel principium uel signum uel coniectura ad illud. vel contrario modo ut repugnans ad ip

sum sine quo in nulla scientia aliquid sciri potest. Quo ad hoc ergo quod scientia est docens differere de omni re non tamen est utilis in se. sed etiam necessaria est ad omne quod scire intendimus propter quod Aristotiles frequenter dicit in diuersis libris suis quod causa erroris antiquorum fuit quod scientiam logicam non inueniunt sine habuerunt. Docet enim logica principia qualiter hoc et quibus principijs et quibus argumentis de quolibet scibili differendum est. qui modus nisi sciat scibile inueniri non potest. quod is qui querit modum inueniendi scientiam scibilis illius non habet propter quod. Etiam Aristotiles dicit quod modus sciendi ante scientiam quolibet discendus est ut per illum modum scientia cuiuslibet scibilis inueniatur. Quis enim scia habitus sit conclusionis oportet quod concludere sciat ille qui scientiam accipit. Non autem concludere scit qui nescit quid concludere debeat. et cum nihil concludi debeat nisi questio. oportet quod sciat quid et qualiter querendum est id quod concludi intendit. Adhuc concludere se nescit qui nescit ex quibus et qualibus et qua conclusione concludendum est. Nec autem omnia nulla docet philosophia nisi tantum logica. Non ergo tamen utilis est et administrans ad omnes scientias. sed est necessaria. propter quod nescientes logicam etiam id quod scire videntur nesciunt se scire: quod nesciunt quilibet unum quod sciri oportet et quilibet probandum uel improbandum est. Adhuc autem tales in scitis suis nullam habent potestatem dum nesciunt propter quod scitis suis assentiunt. nec qualiter contradicentibus responderi debeant. Hoc autem scit logicus si perfecte scientiam differendi de quolibet sit adeptus. Adhuc autem nesciens logicam et si scire aliquid videatur nescit tamen sicut iam supra diximus cum rationes sui sciti nesciat. et se habet ad scitum. et ad actum sciendi sicut ignis ad probandum lignum. Et ideo scitis est ut in propria philosophia docet Aristotiles posse docere. docere autem non potest qui rationem sciti nescit exponere: Nescit autem exponere sui sciti rationem qui causas et principia logice non nouit. Erit igitur talis etiam in his qui scire videntur sicut ydiota se habet ad habentem litteram. talis est neque suum neque alterius deprehendit errorem. quod non habet habitum per quem diiudicet utrum recte sciat quod scit vel non recte. Adhuc autem per hoc quod inueniendum in quodlibet sciturum scientia est. per habitudines unius ad alterum. que topicæ siue locales vocantur quibus intellectus unum vel opinio uel fides uel existimatio uel suspitio locatur in alio quod iam intus habetur in animo querentis. sine logica nec ad inquirendum neque ad inueniendum aliquid procedi potest. nec etiam quando questum inuenitur sciri potest an inuentum uel non inuentum sit. Manifestum est igitur quod etiam quo ad hoc logica non tantum utilis est sed necessaria est

est ad omnes phiam. Adhuc autē etiā per hoc q̄ iudicādi sciētia est q̄ id q̄ inuētum ē diiudicāf an recte per sua p̄cipia scitū sit necessaria ad omnē phiam est logice sciētia. Hoc autē docet logica dupliciē. soluere docens scitū in p̄cipia. s. consequētie quē sunt in figuris ⁊ modis p̄sequētiaruz sillogistica rum. Et soluēdo i p̄cipia realia eius q̄ sequit̄ sicut in cās imediatas ⁊ essentielles. ⁊ cōuerribiles cū eo q̄ scitū est per cōclusio nem. quo iudicio oē q̄ scitur quasi ponderatur ad equilibzā rōnis. reducēs omne q̄ in omnib⁹ phificis querit̄ ad sciēdum: Est autē nō tātm necessaria. sed etiā utilis hec sciētia sicut bonū est felicitas hominis. secūduz optime ptis anime hominis perfectissimuz actū. hoc est scdm̄ intellectū contēplatiuum nec contēplari poterit intellectus nisi nouerit cōtēplationis p̄cipia ⁊ sciat iuenire quid querit contēplari ⁊ diiudicare id ipsum q̄ iam cōtēplaf̄ inuētum: patet cōclusio. q̄ pre omnibus utilis est ad felicitatē hec sciētia sine qua nō attingit̄ felicitatis actus ⁊ per quā ipse felix actū nō ipedite recipit operationis. Hec enim sciētia a fantasīs que vident ⁊ non sunt liberat. errores dānat. ⁊ ostēdit falsitates ⁊ lumē dat recte cōtēplatiois i oib⁹ pre oibus igif̄ p̄siderāda est hec sciētia.

Am autē logica sit sciētia contēplatiua docēs qualif̄ et per que deuenit̄ p̄ notū ad ignoti noticiāz. o. necessario q̄ logica sit de huiusmōdi rationis istrumēto p̄ quod acquirif̄ p̄ notū ignoti sciētia i omni eo quod de ignoto notū efficit. Hoc autē est argumētatio scdm̄ q̄ argumētatio est ratiocinatio mētē arguens ⁊ cōuicēns per habitudinem noti ad ignotum. de ignoti sciētia. Inter species autem argumentationis precipua est sillogismus p̄pter q̄ quidā dixerunt q̄ logica tota est de sillo ⁊ partib⁹ silli. nō determinātes commune s̄bm̄ logice secūdum id q̄ est subiectū p̄cipale. nō enim de omnibus fides esse poterit per silloz. p̄ hoc quod discursus sillogisticus nō est nisi ab vli vli accepto. q̄ in multis sciētijs esse nō poterit ut i rethoricis. p̄ q̄ in illis precipue locales hitudines attendunt̄. a quibus per entimemata p̄cludit̄ id q̄ questū est. Quā igitur logica ut dicit Aristoteles det oī sciētie modū differēdi ⁊ iueniēdi ⁊ diiudicādi q̄ questū est. oportet q̄ de tali sit ut de subiecto q̄ oibus in omni eq̄liter applicabile est. Sunt autē adhuc quedam i quibus singularibus querimus iuenire q̄ ignotū est. sicut i experimētalibus in quibus vtimur uel sillogismo uel inductioe ad vniuersale accipiendū. ⁊ non possumus

vti sillo perfecto. p̄ q̄ sillogismus cōe subiectū logice esse nō p̄t p̄pter hoc ēt in logicis que ab antiquis scripte sunt nō soluz docetur quid sillogismus ⁊ qualiter ⁊ ex quib⁹ sit sed hic etiā docet̄ quid argumētatio et q̄ partes ⁊ species eius. Sūt tamen qui logicam interpretant̄ idē q̄ sermocionale. dicētes logicam generalem idē ē q̄ sermocionalem sciētiā sub qua dicunt contineri. gramaticam poeticam. et rethoricam. ⁊ eā quam vocant dialecticam. ⁊ id dicunt logice generalis subiectū esse sermonem. put est d̄ signatiuus rerū que significant̄ per ipsum. Quā op̄inonez ipugnat Aluicena in primo logice sue dicens q̄ sermo de se nihil significat si enim aliquid de se significaret semp ⁊ apud omnes illud significaret q̄ falsum ē. significationem ergo accipit a placito istituētis nō ergo significat nisi secūdu q̄ conceptus est in intellectu istituētis. tali autē sermone secūdu q̄ sit signatiuus est p̄cepti vtif̄ homo ad se ipsum ⁊ ad aliū. p̄ q̄ dicit damascenus q̄ in duo diuidit̄. s. i encordialē hoc est s̄monem iterius i mente dispositū ⁊ in eū qui ex signis qui angelus itelligēdo est sui cordis nūtius. qui p̄ceptus cordis nūtiat ad alterū. p̄ q̄ logicus ⁊ ad se. ⁊ ad alterū vtif̄ sermone per accidens et per se q̄ sine sermone designatiuo procedere non potest ad noticiam eius q̄ ignotū est. Ratiocinatione autē vtif̄ per se ad noticiam faciēdam etus q̄ declaratū est. p̄pter q̄ cū logici intētio sit docere ea per que per se venif̄ i noticiā ignoti per id q̄ notum est logici subiectū est argumētatio q̄ per argumentationem efficit̄ id q̄ intenditur: Adhuc sermo in complexus quuis designet aliquid apud intellectū simplicem. tamen fidem nō facit an aliquid sit uel nō sit. q̄ non aliquid esse significat uel nō esse. Non autem venif̄ ad noticiā ignoti nisi per aliquid. q̄ de ignoto fidē facit q̄ ita sit uel non sit. Sermo igitur incōplexus nō potest esse istrumētum per quod de ignoto intellectus ad noticiam deducit̄ q̄ principaliter itēdit logicus. Sermo igif̄ icōplexus nō assumitur a logico nisi per accidens in quantum est pars sermonis complexi qui est intellectus compositi designatiuus. Amplius sermo complexus in eo q̄ complexus est nec significat esse uel non esse. si enim hoc esset omnis sermo complexus rem esse uel non esse significaret Et sic oratio deprecatiua uel optatiua uel subiunctiua rem esse uel non esse significaret q̄ est falsum. Sermo ergo complexus per hoc q̄ enuntiatiuus est rem esse uel non esse significat. per hoc autem q̄ rem esse uel nō esse significat nō habet arguere ⁊ fidē facef̄

de enūciato. per hoc igitur quod enūciatiuus est
 nō est instrumētuz per quod logicus conseq̄
 tur id quod intendit. fidē autem facit per hoc
 quod ad formā argumēti collectiuus est. Argu
 mētatio igitur logici instrumētum est. logica
 autē generalis et docens de hoc est ut de sub
 iecto. per quod vtrū logicus in sciētiam venit
 ignoti per notū. Argumentatio igitur logici
 docētis logice propriū subiectū est. Et hec
 est triū philosophiarum sentētia Auicene. s. alfarabij et
 algazelis. vtrū tamē sermone oēs sermoci
 onales scientie gramatica. s. poetica retho
 rica. et ea que vocat logica. gramatica per
 modis inflexionū et constructionē. intellectus sim
 plicis et cōpositi complexe designatiuus exi
 stit simpliciter absque eo quod sciat de significato
 vtrum sit uel nō sit. Poetica autē utitur eo per
 ut modulus p̄nūciatus delectatione uel ab
 hominatione. prouocat audiētē ad aliqd
 faciēdum uel fugiēdum. per quod ex vari
 is compositis et secundum methalogiā siue
 fabulam fingit tētās mendacia que prouo
 cent audientes. Rethorica autem sermone
 vtitur prout est designatiuus eius per quod
 persuadere intendit. Solus autē logicus ser
 mone vtitur prout est pars instrumēti per
 quod solum fides sit de ignoto. cū noticia
 ipsius ex noto arguitur per complexionem ar
 gumēti. propter alterū ergo sermone vtitur.
 et non propter se ipsū. huius autē probatio est quod
 notū per quod ignoti scientia accipitur duplici
 ter consideratur. s. prout est res extra animā
 noscētis accepta. et prout est notio quedam in
 anima noscētis. Nō autē facit noticiā igno
 ti prout est res extra animā noscentis accep
 ta. sed potius prout est notio rei in anima no
 scētis existēs. sic enim significatiua est et illa
 tiua eius quod ignotum est. quod ignotum
 ipsi aliquo modo percipit intellectus perfec
 ta comprehensione. Hoc ergo modo voces signi
 ficatiuas rerū considerat logicus et non aliter.
 Dico autem perfecta comprehensione: quia
 sunt forte quedā adeo perspicaces quod ex intel
 lectu vnius vocis complexe statim de igno
 to fidē concipiūt. sed hoc est imperfectum.
 et non generale. Et ideo nō sufficit sed opus
 est argumentatione perfecte hoc faciēte. Si
 quis autē querit vnde efficiat notum id ex
 quo ignoti accipitur sciētia et fides. hoc nihil est
 querere quod in quolibet aliquo per se notum
 est homini et nature insitū. per quod ignoti
 potest accipere sciētiam. Aliter enim homo
 nullius esset perceptibilis sciētie ul' discipli
 ne sicut nec brutū animal. si prima cognoscē
 di principia per se ipsa nō in essent homini.
 De argumentatione igitur uel sillogismo est to
 ta logica ut de subiecto d' alijs autē vocib' 9
 complexis est per illa.

Iussio autē logice et que sunt partes
 a ipsius ut dicunt Auicena et Alfarabi
 bius accipiēda sunt ex intentione ipsius
 Sicut vero iam ante dictū est. logica inten
 dit docere principia per que per id quod notū
 est deuenire potest in cognitionē ignoti. Est
 autem ignotum aut incomplexum de quo quē
 ritur quid sit. aut complexum de quo queri
 tur an verum uel falsum sit. Sciri autē non
 potest incomplexū de quo queritur quid sit nisi
 per diffinitionē. Complexū autē de quo que
 ritur an verum uel falsū sit nō potest sciri nisi per
 argumentationem. Iste ergo sunt due partes
 logice. vna quidem ut doceantur principia
 per que sciat diffinitio rei et quidditas. ita quod
 per principia illa doceatur que sit vera rei
 diffinitio et que nō et que videatur esse et nō sit
 Alia vero ut doceantur principia qualiter per
 argumentationem probetur enuntiationis
 veritas vel falsitas. Et ut doceatur illius
 argumentationis forma. quantum ad figurā
 et modum: et quietationem seu complexiōem
 et ut doceatur eiusdem argumentationis ma
 teria. Et ut doceatur que videatur esse ar
 gumentatio. et non sit eo quod apparētiam
 aliquam quidem habet. sed verā existētiam
 nō habet. Et ut doceantur cautelle quibus
 opponēs uel respondēs per aliquā occasio
 nem impediatur uel cōmoueatur a cōiectu
 veritatis. vel ad hoc quod perfecte videatur ve
 ritatem et nō diuertat ab ipsa. Sed postre
 ma harum partium uel ab antiquis tradita
 nō est uel ad nos nō peruenit. Hanc etiam
 partem dicunt Auicena et Alfarabius ad
 arabes nō peruenisse. Dicit tamē Aristotiles
 in plerisque locis hanc causam erroris fu
 isse antiquis quia artem diffiniendi nō ha
 bebant. Nō autem quidam dicunt hanc tra
 didisse Aristotilem in sexto topicorum seruo
 lum est. ibi enim artem diffiniendi non tra
 didit. sed docet terminare problema illud
 quo queritur quid sit ut diffinitio. Adhuc
 autē quidam alij dicunt hec pertinere ad phi
 sophicā et Aristotilem hec tradidisse in
 primo et octauo prime philosophie. sed hoc
 absurdum est Aristotiles ibi enim docet quod
 sint diffinitia tam substantia quam accidens
 et que sit diffinitio phica. et qualiter diffini
 tio. est vnum. et non multa. et talia huiusmo
 di. Sed qualiter diffiniendo responderetur
 ad questionem qua queritur quid est res per
 essentiam et quidditatem non docet: quia
 hoc ad logicam pertinet et non ad primam
 philosophiam. patet igitur quod hec pars nun
 dum ad nos peruenit. Sunt et harum par
 tium subdiuisiones quas exequitur logica
 de quibus in sequentibus erit tractatus.
 Quia autem logica omnia considerat prout

sunt in anima sine intellectu eius qui querit per notum sibi venire in noticiam ignoti. gratia horum considerat de voce significante ad placitum. et quid et qualiter significet: quod antiquiores peripatetici ut dicunt Alfarabius et Algazel in quinque modis distinxerunt. Primo quidem et principaliter dictio significat id ad quod prima institutione significare est instituta ut homo homines et domus domum et sic de alijs. Secundo modo significare dicitur quod ex consequenti supponitur in ipsa sicut domus significat fundamentum et parietem. et quodlibet totum integrale sic significat suas partes integrales et principales. Tertio modo quando res committat significationem ipsius. sicut si paries est fundamentum esse significat. et si tectum est fundamentum et parietem esse significat. Quarto quando unum est in intellectu alterius sicut homo significat animal. et significat rationale. Et ad hunc modum reducitur quod accidens. et passio significat subiectum sicut sinus significat nasum. et sicut album significat corpus terminatum et cetera huiusmodi. Quinto sicut oppositio significat oppositionem et oppositum significat oppositum. sicut disgregatio albi significat aggregationem nigri. et motus ad centrum frigidi significat motum a centro calidi et cetera huiusmodi. Et hoc ad logicam pertinet per hoc quod logica est differendi scientia. differi autem non potest ut dicit Aristoteles in quarto prime philosophie nisi de quod nomina aliquid significant eo quod non significant infinita gratia huius etiam considerat de communibus et vocibus in complexis. Complexio autem et incomplexio non accidunt rei secundum quod res est. nec etiam voci secundum quod est vox. sed accidunt voci secundum quod refertur ad intellectum simplicem vel compositum. Simplicem autem dico intellectum qui simpliciter unius rei est unitivus. Compositum autem dico intellectum qui accipit rem unam in alia vel ut diuisam ab alia. qui intellectus voce incomplexa designari non potest. sed potius complexa sicut homo est animal. vel homo ambulat. vel homo non est lapis et huiusmodi propter quod diffinientes incomplexum veteres peripatetici. dixerunt quod dictio significantia ad placitum incomplexa est cuius partes nihil significant de intentione totius. sicut cum dicitur homo pars ista que est ho. et pars illa que est mo. nihil significant de hominis intentione. Quod si etiam nomen aliquod rei unius simplicis sit compositum sicut adeodatus tamen secundum quod unius simplicis rei nomen est. incomplexa dictio est. Et hoc quod dico adeo. Et hoc quod dico datus nihil signifi-

cant de intentione totius nominati per hoc nomen adeodatus. Complexa autem dictio est cuius partes aliquid significant de intentione totius sicut cum dicimus homo ambulat. et hec dictio homo. et hec dictio ambulat aliquid significant de intentione huius complexi homo ambulat. Adhuc autem vox secundum quod refertur ad intellectum eius qui querit in venire ignotum per notum habet quod diuiditur in commune seu appellativum seu uniuersale. et proprium siue singulare. talium enim nihil accidit ei secundum quod ad rem designatam refertur. Res enim omnes sunt singulares que cadunt sub sensu et secundum quod constituuntur a natura. et commune quod est in eis accipitur ab intellectu. Et ideo dicitur Aristoteles et Boetius quod uniuersale est dum intelligitur. singulare vero dum sentitur. Commune tamen quod est in eis est tribus modis. scilicet in id quod est actu in pluribus. ut homo quod actu diuisibile est in plures. ita quod totum est in singulis per naturam et rationem. Et in id quod actu est in uno aptitudine uero nature potest esse in pluribus sicut hoc commune quod est sol. Et in id quod nec actu est in pluribus nec in aliquo uel uno solo. sed aptitudine non repugnat et ratione quin possit esse in multis sicut eptagulum si ponimus nihil esse eptagulum secundum actum. tamen secundum aptitudinem est et potest esse in multis. Et ut generaliter dicatur omne nomen uel dictio. quod imponitur a forma conueniabili multis siue illa forma sit accidentalis siue substantialis commune est et uniuersale. siue secundum actum multis communicetur siue non. Proprium autem siue singulare est quod imponitur a forma accidentali significante accidentium collectionem. quam impossibile est inueniri nisi in uno solo. ut socratas vel platonitas. que ex parentibus subiecti et loco natiuitatis. et alijs huiusmodi non nisi uno conuenire potest. Et impossibile est ut in alio reperiat. et hoc dupliciter fit uel. n. fit nomine proprio uel nutu demonstrationis ad hoc singulare ut cum dicimus hoc lignum uel hoc album. hoc enim sic est hoc quod non potest esse aliud. Adhuc dictio siue vox significantia est articulata. non ex hoc quod refertur ad rem designatam. sed ex hoc quod est in intellectu querentis scire ignotum per notum licet etiam quedam ipsius est nomen. quedam autem uerbum. pronomen autem sicut et nomen siue testatur. uice nominis in supponendo accipitur. et participium cum suppletionem uerbi substantiui in apponendo uel predicando supplet uicem uerbi sicut cum dicitur homo est amans uel homo amat. uel homo fuit amans. uel homo amauit. uel

homo erit amans. uel homo amabit. Ceterae autem partes indeclinabiles sine adiunctis nullum habent intellectum. ut si dicatur homo est in. non intelligitur nisi addatur in quo sit ut in domo. Et similiter cum dicitur. homo est supra. et si dicatur. homo autem. non addatur cui aduerset coniunctio. uel si dicatur. homo ergo. nisi addatur quid inferatur. Nomen autem ut in sequentibus habebitur significatiuum est ad placitum sine tempore. Verbum autem cum tempore quod ei subicitur. Idem predicatur uel dicitur. uel negatur uel affirmatur vni. Ad hoc autem uoci significatiue ad placitum secundum quod est in intellectu querentis scientiam ignoti. per notum accidunt quinque. scilicet quod sit uniuoca. quedam autem multiuoca: etiam quedam equiuoca. Quedam uero analogae siue proportionatae. quae apud arabes uocatur conuenientia. Uniuoca autem sunt quae a tali forma imposita sunt. ad quam omnium participantium earum est respectus unus secundum rem et rationem. siue magis et minus. sicut animal participatur a speciebus animalium. et homo participatur ab indiuiduis quae sunt sub ipso. Diuersiuoca autem sunt diuersa nomina unius et eiusdem rei secundum substantiam. eo quod instituens nomina illa instituendo diuersis rei proprietatibus fuit affectus. ut ensis mucro. spata. gladius: uestis. tunica et huiusmodi. Multiuoca sunt diuersarum rerum diuersa nomina. eo quod instituens diuersis diuersarum rerum proprietatibus instituendo fuit affectus. ut equus et asinus. Equiuoca sunt quando unum nomen diuersis secundum diuersam rationem impositum est: eo quod una aliqua proprietates inuenta in diuersis afficit instituente. quae tamen proprietates non per unam rationem est in illis ut canis. quod nomen est impositum latrabili et stelle caelesti et marino pisci propter unam proprietatem inuentam in illis quae est omnia haec esse mordacia cum tamen non una ratio mordacia sint. Analogae autem sunt proportionaliter dictae. ut arabes dicunt conuenientia. et sunt media inter uniuoca et equiuoca. quae sunt imposita diuersis secundum esse et substantiam per respectum ad unum cui proportionantur. sicut ens quod dicitur de substantia primo et principaliter. et de accidente secundario. quia est aliquid entis. et quantitas dicitur ens quia est mensura entis. et qualitas dicitur ens. quia est dispositio entis. et hoc ut dicit auerrois damasenus in logica sua fit tribus modis. scilicet proportione ad unum subiectum. ut ens. et proportione ad unum efficiens actum ut medicus dicitur uere medicus qui sedet

eam quae in ipso est medicina operatur. Et medicus dicitur idiota medicus per experientiam uel experimenta imitans in opere medicandi. et non secundum eam quae in ipso sit artem medicine. Et medicus dicitur instrumentum medicine per quod fit medicatio. ut clistere uel embotum uel aliud huiusmodi. Tertio proportione eiusdem sicut sanum quod principaliter consistit in equalitate complexionis animalium. et est in cibo sicut in conseruante eadem sanitate. et in urina sicut in indicante. et in aere uel in loco sicut in fouente. et similiter est in alijs. Haec autem omnia de logicis extracta sunt. eo quod haec conueniunt uoci significatiue et articulate. secundum quod per institutionem afficit intellectus eius quod per notum certificari querit de ignoto. Uolumus enim secundum consuetudinem quam in alijs habemus omnia quantum possumus ponere quae ad illuminationem pertinent doctrine.

Ex his autem quae dicta sunt patet quod si quis querit scire incomplexum quod ignotum est per id quod non potest sibi esse ignotum non potest inuenire notitiam eius nisi per definitionem uel aliquid aliud quod definitionem imitans incomplexi aliqua declaratione. Huius autem principia et regulae sunt quinque et quinque corruptiones. Primum quidem quod omnia posita in definitione sunt substantialia et substantialiter in definito existantia quod definitio dicitur id quod omnes fines essentiae definit. coniungit et unit. et explicat quae sunt principia definiti siue esse definiti. scilicet essentiam potentiam et ultimum actum complentem esse definiti. sicut dicimus animal rationale mortale uoluntarie mobile differtentem esse hominem. animal autem secundum quod in se includit corpus animalium sensibile et substantiam. potentia est. in qua incoatum est esse hominem. Haec autem incoatio per rationale determinata est essentialiter ad actum rationis. per mortale autem ad speciem est determinatum. praecipue secundum stoicos quod Calodemones et Kacodemones animalia rationalia corporea aerea: et uita immortalia esse dicebant. ut dicunt te metus et apulegius. Per hoc autem quod mobile uoluntarie dicitur. sepe ratum ab alijs quae apta a natura et fatasa sunt ad motum. Et hoc est primum. Secundum autem est quod aristoteles docet in metaphisicis quod ultia diuersa sunt cum definito reuertibilis quod tota differtentia facit esse reuertibilem. sicut huiusmodi quod est uoluntarie mobile conuertitur cum homine sed quod uoluntas sonat appetitum quod est in ratione. Tertium autem quod primum positum in differtentia se habeat ad sequens sicut potentia propria ad actum et sicut determinatum ad determinans. et sicut distinctum ad distinguens. et sicut animalium ad sensibile. et sicut sensibile ad rationale et mortale ad rationale. et sicut mobile uoluntarie ad mortale. ita quod in uno motu generationis semper posterius praecedat ex antecedente. Quartum est quod definiens primum sit per

se notum apud eum qui querit cognoscere. diffinitus et in substantia et potestate. quia nisi sit notum in substantia non potest esse principium cognitionis ignoti. et nisi sit notum in potestate non potest per diuisionem ipsius uenari diffinitio eius quod queritur cognosci. Quod autem quod diffinitio dicat totum esse diffinitum. quia aliter non attigeret a fine usque ad finem in quidditate et esse diffiniti. Et sic uerum nomen diffinitio non haberetur. Et per hoc habet diffinitio quod est unum et non multa. sicut motus est unus et non multus qui est a prima potentia per uiam mediam usque ad ultimum actum. Hec igitur diffinitioe considerata faciunt talem diffinitionem quod uere et totum certificat diffinitum. Peccata ipsius sunt et quinque his opposita. quauis quodlibet peccatorum sit multis modis sicut et in aliis in quibus bonum sit ex una re et causa. malum autem omnifariam et modus infinitus ut dicit pitagoras. Primum ergo peccatum est si per accidentale unum uel per accidentalia plura uel omnia. notitia essentialis queratur diffiniti. sicut si dicam quod homo est animal risibile. uel quod sol est. ut dicit empedocles res alba calida. Secundum peccatum est. si ultima differentia sit non conuertibilis. tunc ipsa precedentia que in plus sunt per differentiam ultimam non determinatur ad esse diffiniti nisi in potentia. nec quidditas et esse diffiniti scitur per ea scientia uniuersali. sed in potentia non in actu. et sic non perfecte scitur esse diffiniti. Tertium peccatum est. quod si inordinate ponatur in diffinitione que ponuntur. sic enim actus significaretur precedere potentiam in eodem. quod nunquam contingit in aliquo esse diffiniti in quo est potentia et actus. In omnibus enim talibus potentia immediate precedit actum. et ideo per talem diffinitionem esse sicut est diffiniti non declararetur. et huius exemplum. sicut si dicam. quod homo est uinum rationale sensibile. Quartum peccatum est quod primum diffiniens sit non per se notum in substantia et potestate. et hoc contingit quatuor modis. quia cum diffinitur per id quod est idem. aut eque ignotum aut per ignotius illo. aut per id quod non potest esse notum nisi per diffinitum. aut per id quod per aliud est notum. per id quod est idem exemplum est. sicut quando diffinitur tempus quod est mensura motus. cum enim dicitur de tempore nihil dicitur nisi de mensura motus. et qui ignorat tempus. ignorat id quod est mensura motus. Cum uero diffinitur per eque ignotum est sicut cum diffinitur albedo per id quod est esse contrarium nigredini. Eque enim ignotum est quid sit albedo. et

quid sit eius contrarium scilicet nigredo. Et sic de diffinitione relatiuorum per se inuicem sicut inferius in sequentibus erit manifestum. De illo autem quod est ignotius exemplum est. sicut qui diffinit ignem dicens quod ignis est res inter corpora spiritui uel anime simillima. diffinit enim ignem per animam. que ignotior est quam ignis per substantiam et diffinitionem. De eo quod diffinitur res per id quod non potest cognosci nisi per diffinitum. exemplum est. sicut qui diffinit solem. dicens quod sol est planeta illuminatione sua faciens diem. Cum enim dies sit mora luminis solis super nostrum emispherium. constat quod illuminatio diei cognoscitur per diffinitum. et sic circularis erit diffinitio. quod ualde est inconueniens. omnia autem conueniunt in uno. scilicet quod diffinitur res per id quod per aliud debet esse notum. sic enim nunquam stabit. sed semper diffinitur per aliud. et ibitur in infinitum. Quod peccatum est quod diffinitio non dicat totum esse diffiniti. Si enim non totum diceret et explicaret. non diceret quid est esse diffiniti. et non certificaret diffinitum. nisi in parte. Sicut qui diffiniens triangulum dicit quod triangulus est figura trium angulorum tres angulos habens equales duobus rectis. Cum enim non ponatur in diffinitione quod triangulus est figura rectilinea habens tres angulos equos duobus rectis non dicitur totum esse diffiniti. potest enim esse figura trium angulorum habens tres angulos maiores tribus rectis. si ex arcibus sit composita figura triangula. Alia etiam de causa peccat dicta diffinitio. quia ponit quod non est essentialis diffiniti. habere enim tres angulos equos duobus rectis non est essentialis constituens triangulum rectilineum. sed est passio essentialis diffiniti consequens. Aliud exemplum eiusdem est conuenientius isto quod dicitur. quod circulus est figura plana una linea contenta. hec enim diffinitio non totum dicit esse diffiniti. quia de eo quod est principium formale circuli. et ex quo producitur. non facit mentionem. hoc est de centro. perfecta ergo erit si sic dicatur. circulus est figura plana una linea contenta. in cuius medio punctum est. a quo omnes linee ad circumferentiam producte in continuum et directum sunt. equales. Hec ergo sunt que in diffinitionibus sunt attendenda et cauenda. si per diffinitionem debeat certificari diffinitum. Sunt tamen alie quedam notificationes non proprie diffinitiones date aliqui per materiam aliqui per efficientem tamen assignate. que nisi reducantur ad diffinitiones que per genus et essentielles differentias date sunt. diffinitiones dici non possunt sed qualescunque notificationes. Reducantur aut

tem hoc modo . q̄ materia non ut materia
simplex accipiunt . sed prout ipsa est prima
potentia ad esse . Sic enim accipitur sc̄dm q̄
in ipsa ē iam forma essentialis incoata . et in
qua potestate formali sunt incoate cōstituē
tes ⁊ diuidētes differentie . Sicut si dicat̄
q̄ homo ē cōstitutus ex corpore et anima ra
tionali . tūc . n . corpus non absolutū a forma
sumit̄ . s̄z pot̄ dē animatū sensibile q̄ aiatū
sēibile ē . ex cui⁹ potētia ⁊ incoatōe produci
tur rationale . ⁊ sic reddit ad illaz diffinitio
nem que ē ex genere et differentia . quia cor
pus animatū sensibile est animal et anima
tum anima rationali ē rationale . Que autē
per efficiētem datur . ut si dicatur q̄ homo
ē quod generatur ab homine . tūc enim effi
agens nō sumitur ut efficiens tātum . sed ut
agens sc̄dm formas ⁊ uniuoce . uniuoce au
tem agēs dat formam sc̄dm q̄ de potentia
formali exit ad actum . vnde generatus ab
homine non est viuum ⁊ animal simul . nec
animal ⁊ homo . simul sc̄dm actum . sed pri
mo viuum in actu . ⁊ potentia sensibile . secū
do sensibile i actu . ⁊ potentia rationale . Et
etiam diffinitio per causam efficientem da
ta reducitur ad eam que est ex genere et dif
ferentia . Aliter accepta causa efficiens ē de
essentia diffiniti . ⁊ nō certificabit ipsū . Om
nis autem alia incomplexi declaratio q̄ sit
per accidentalia non est diffinitio s̄z descrip
tio uocatur . talis autem declaratio non de
bet fieri per accidentalia cōmunia . quia hec
conuertibilia non sunt . sed per accidentalia
propria . quia de illis intelligitur quod ari
stoteles dicit in primo libro de ala . q̄ accidē
tia siue accidētium cognitio maximam par
tem cōferunt ad cognoscendū qd̄ quid est .
Hec enim sunt accidentia nature . ⁊ de ipsi
us nature aptitudine procedunt . ⁊ ideo sub
stantiam notificāt . sicut sepe id quod prius
est . cognoscitur per id quod ē posterius nō
simpliciter . sed quo ad nos . Hec autem in
sequentib⁹ erit manifestum . talibus tamē
utitur logic⁹ in accipiēdo notitiaz ignoti . si
cut etiam utitur alijs argumentationibus
in accipiēdo notitiā complexi que sunt mi
nus certificātes q̄ sillogismus . Alijs autē
deklarationibus utitur logic⁹ quādoquē
sunt maioris deklarationis q̄ ipsum nomē
uel dictio incomplexa cui⁹ querit notitiaz .
que quāuis non perfecte certificent . tamē
aliquo modo declarāt id quod querit̄ . Et
quia sicut dicit ptolemeus stultus est q̄ quā
do non perfecte potest cognoscere quod que
rit abicit id per quod cognoscere potest de q̄
sito cōiectans . Talium igitur regulas ⁊ pri
cipia dare est logici ad icōplexi cognitionē .
per que a principiis per se cognitis incipiat

⁊ deueniat in cognitionem eorū que queruntur . non enim omnia possunt esse icognita .
quia sic querendo procederetur in infinitū .
principia enim prima sunt quasi semina per
naturam cognitioni hominis inserta . ex qui
bus quasi seminibus magni oriūtur fruct⁹
scientiarū de his que cognoscūtur per ipsa .
primis enim positis per diuisionem cogno
scitur quid potentia sit in ipsis . Et etiaz di
uisio producit usqz ad ultimum . propter qd̄
ipsa diuisionis scientia necessaria est logico .
ut dicit boetius .

Jent autem logicus docens quere
re scientiā incomplexi docet instru
mentum quo accipiatur notitia il
lius sc̄dm diffinitionem . ⁊ ea que
ad diffinitionem faciunt . ⁊ que diffinitiones
circūstant . ⁊ que diffinitionem perficiunt . ⁊
ea que diffinitionem mutāt . sic docens acci
pere scientiā complexi docet sillogismus . q̄
est illius proprium instrumētum . ⁊ docet ali
as species argumētationum . ⁊ principia sil
logismi . ⁊ ea que circūstant ipsū ⁊ principia
ipsius . ⁊ partes et materiam i qua poni po
test forma sillogismi ⁊ aliarū argumētatio
num forma que sillogismus immutāt . Et
ideo eadem de quibus habet tractare logi
cus sc̄dm ista diuidūtur et multiplicantur .
Eius complexi cuius potest accipi scientia .
non est differentia . quia sola indicatiua ora
tio est cui⁹ ē esse uerum uel falsum . Et ideo
tantū illius sciētia potest accipi . quia sciētia
tātum ueri est . Sed hec est duplex cathego
rica scilicet ⁊ hipothetica . siue ut arabes di
cunt . enūciatio ⁊ coniectio . propter quod
duas species docet cōstituere sillogismoz .
Docet enim cōstituere sillogismum cath
egoricam et sillogismum hipotheticū . quāuis
hipotheticus ad cathegoricū habeat redu
ci . Constructio autem sillogismi dupliciter
fit . ut iaz diximus i ante habitis ad inueni
endū scilicet ⁊ indicādum . Inuentio autem
esse nō potest nisi per habitudinem notī ad
ignotum . que habitudo topica est . ⁊ in topi
corum scientia docetur . Judicandi autē sci
entia per resolutionem inuenti est . quod re
soluit aut i formalia sillogismi principalia uel
materialia . q̄ sunt principia certificāria rē p
hoc q̄ sunt cāe ei⁹ qd̄ sequit̄ . ⁊ illatū est . Et
due sūt ptes priorū . s . analeticorū ⁊ postero
rū analeticorū . ⁊ docere principia ⁊ regulas
istorū logici ppriū ē . Ne at fiat deceptio cir
ca ea q̄ dicta sūt inēta ē scia de sophisticis et
elēcis . Adhuc at ne fiat impedimētū ex pas
sione eius qui querit accipere inuente sunt
cautele tentatoris . in quibus omnibus doc
trina logici est . ut scientia complexi accipi
possit enunciationis cui⁹ scia queritur per

argumentationem. Quia uero sillogism⁹ nō
scit an sit compositū et complexum quid. ni
si sciatur ex quibus et quot et qualib⁹ est et
qualiter p̄iunctus. id h̄z agere logic⁹ de enū
ciatione et p̄tibus et qualitatib⁹ et cōpositio
ne enūciationis. Et i his p̄ficitur opus logi
cum que oīa sunt actu rōnis. q̄ ē rōcinatio.
q̄ actus discursus rōnis ē ex vno ad aliud.
Et id tales scie a Dionisio uocatur discursus
discipline. Non autē pōt sic ex vno in aliud
discurrere rō. nisi p̄us accipiat vnus in alio
eē p̄ se uel per accidens. uel vnū ab alio esse
diuisum p̄ se uel p̄ accidens. Et hoc esse nō
potest. nisi accipiat vnū esse ordinatū ad
aliud per se uel per accidēs. ordo autem est
prioris et posterioris scdm naturā et esse. et
sic accipit vniuersale et particulare p̄ se uel
per accidens. Et sic inuenit modū predicā
di vnū de altero uel negandi. Et quo ad
ordinē inuēta ē sciētia vniuersaliū et sciētia
predicamentorū: Et quo ad modū educēdi
vnū de alio inuenta ē sciētia diuisionū. Ra
tionis em̄ opus ē ordinare cōponere et col
ligere et resoluerē ea que collecta sunt. quo
opere utitur quasi instrumēto in accipiēdo
sciētiam quādo procedit a noto ad ignotū.
quorū notitia si perfecte tradit̄ preparatus
ē logic⁹ ad acceptionem sciētie. dūmodo sci
at cauere errores et fallacias de quib⁹ suffi
ciēter instruitur i sophisticis elencis. De igi
tur sunt p̄tes logice que generaliter habent
docere modū accipiēdi sciētiam de quolibet
scibili in cōplexo uel cōplexo. Et hoc iā ante
nos determinauit alfarabi⁹. hic tamē mo
dus scdm materiā in qua ponitur uariatur
scdm diuersitatem materie i qua queritur
sciētia. Mā in sermocionalib⁹ aliter ē in grā
matica. que dictionū significantiū attendit
modū tam in flexione q̄ in cōiunctione con
structionis. Aliter etiā ē in poetica que ex fi
ctis et imaginariōe mouere intendit ad de
lectationē uel abominationē uel appetitū
uel amorē uel odiū. Et ideo fabula et reci
tatione factorū heroicorū. et in oratiōe cātu
utitur modulato breui et lōgo ut d̄mulceat
auditiū. ut facilius prouocet. Et aliter est in
retoricis que dicendi docēt copiā ad persua
dēdum iudicē ut prouocet ad uindictā uel
p̄riuationem ei⁹ de quo p̄suadet. sumēs lo
cos retóricos tam in p̄suadēdo q̄ etiam in
cōquestione et accusatione. et sunt etiam colo
res orationis ut lepida sit. oratio uiget acce
pta p̄pter sermonis culturā. Aliter etiam i
laudabilib⁹ et ethicis in quibus laudis uel
utuperatiōis demonstratione acceptabile
et laudabile sit qd̄ p̄ponitur priusq̄ uirtute
persuasionis. Et enim i realib⁹ sciētis alit̄
ē i probabilib⁹ et aliter i necessariis et demō

strātib⁹. et aliter i cōiectantib⁹ que non
sunt scientie demonstrationum. sicut i phiso
nomia et secūda parte astronomie et nigro
mantia et alijs huiusmodi scientijs. Talibus
igitur et his que dicta sunt habitis perfectū
erit omne negociū logicū quo tradere inten
dim⁹ methodū qua omne quod ignotū est
notū fieri potest ex eo qd̄ per se notū est uel
positum uel accep̄tū ut notum. Quēda ei⁹
sunt per se nota in quibusdam. quēda autē
sunt accepta ab alijs ut nota sicut i scientijs
coniecturalib⁹ in quib⁹ nulla sunt p̄m res p̄
se nota.

p
Minimum autem quod i scientia lo
gica est cōsiderādum vniuersale
ē. quia si ratio predicabilis d̄ alijs
p̄m ueritatem attendat. proprie et
uere predicari de alio non pōt. nisi q̄ inest
illi de quo predicat. Dum autē nihil inest si
bi ipsi. hoc. n. p̄m intellectū i'elligi non pōt
q̄ aliquid sit in se ipso. uel inest sibi ipsi. ut di
cit aristoteles in primo phisicorum. oportet
q̄ omne quod inest e alijs accipitur. aut inest
ut natura essentialis aut accidens. Et per
hoc q̄ inest sequitur de necessitate q̄ cōmu
nicabile sit omnib⁹ quib⁹ inest significatur.
cōmunicabile ergo multis ē p̄m aptitudinē
et in multis et de multis. omne autem quod
sic inest. et hac ipsa de causa predicabile est.
Ratio ergo et causa predicabilis ē q̄ sit vni
uersale: Dum ergo prim⁹ actus rationis q̄
sciētiam ignoti inuestigat per notum sit ordi
natio predicabiliū. ordinatio autem predi
cabiliū cognosci nō potest nisi sciatur p̄ quā
rationem predicabile sit id quod predicat.
que ratio sumitur ex hoc q̄ predicabile est.
Est enim prius considerare predicabile s̄z
id quod predicabile ē q̄ cōsiderare ordinē
predicabiliū. Dum ergo ex hoc q̄ vniuersa
le sit predicabile. sic oportet p̄mo ponere sci
entiam predicabilis. Si autem quis obici
at q̄ etiam particulare de se ipso predicat.
dicemus q̄ hec predicatio nō perfectāz ha
bet predicationis rationē. et de hoc in sequē
tibus in loco oportuno pertractabitur. Sic
ergo ad predicabilium rationem et necessa
rium ē et utile de vniuersali p̄mittere tra
ctatum. Vniuersale autem est quod cum
sit in vno aptum natum ē esse in pluribus.
ut in ante habitis ostensum est. Et per hoc
q̄ in multis per aptitudinem est. predicabi
le est de illis. et sic vniuersale ē qd̄ de sua ap
titudine est in multis et de multis. Et hoc
modo prout ratio ē predicabilitatis ad logi
cū p̄tinet de vniuersali tractare. Quis s̄z q̄
ē natura qd̄ et d̄ia entis tractare de ipso
pertineat ad metaphisicū. Predicare
enim et predicari rationis est ordinantis et

componentis predicabilia scdm predicabili-
lium propriam rationem. **P**redicabile au-
tem sic acceptum prout est vniuersale quod
in multis et de multis, aut inest essentiali-
ter aut accidentaliter, siue ut eētia siue ut
accidēs. Si autē inest ut essentia, aut inest
ut rōta essentia, aut ut pars eēntialis, si inest
ut rōta formalis eēntia constat qd ē species,
quia species totus est formale eē indiuiduo-
rum de quibus predicat, quia quicquid est
post speciem est de materia uel indiuiduan-
tibus. Si autē ut pars essentialis, tūc aut ē
scdm potentiā i qua est eē per incoationez,
aut est pars scdm actum i quo est eē scdm ac-
tum perfectum. Et priori quidem modo ē
gen^o, secūdo uero modo est differentia. Si
uero inest ut accidens, aut inest ut accidens
nature quod de ipsius nature aptitudie cā-
tur et emanat, aut ut accidens cōmune qd ē
accidens indiuidui. Et priori quidem mo-
do est proprium, et secūdo modo est accidēs
uocatum. Et de omnib⁹ his tractare est ne-
cessarium logico, ppter hoc qd predicabiliū
considerat ordinem, et predicatorū compo-
sitionem. Qualiter omnia ista predicantur
per notam cōpositionis, et qualiter per hoc
uerbū substantiuum est significat in sequen-
tibus erit manifestū, sed hic tantū sufficiat
qd quicquid predicatur, predicat non ut pe-
sed ut idem scdm esse. Idem autē dico per
se uel per accidēs. De his igit in hoc nostro
libro erit tractatus, nec cōsiderabimus hie
res ipsas quibus talia ad ordinem vnū pre-
dicabilis referuntur. **H**oc enim in libro pre-
dicamentorū habent determinari: sed acci-
dens ipsis rebus quo eorū primum predica-
bilium generis habet nomen et rationem,
et scdm speciei, et tertium differentie, quartū
uero proprii, quintū autem accidētis. **H**oc
enim ad istas primi libri pertinet intentio-
nem, per hoc eim accidētia diuersum mōz
accipiunt predicādi i quid uel i quale. Quis
cōueniant omnia in hoc qd qdlibet ipsorum
est predicabile, per quod etiaz sciētia ē vna
et non multe. **D**iffiniri autēz vniuersale ue-
ra diffinitione non potest, quia per hoc qd p-
dicabile est d multis, nō est vnus et eiusdē
rationis sed est dictū per prius et posterius
de illis de quibus ē per ambitū sue cōmunā-
tatis predicatum illis, tractantes autē de
his moduz et ordinē tenebimus porphirij,
ut duplex utilitas habeat nostri operis, et
de vniuersalibus habeatur doctrina, et eti-
am libri porphirij habeat intellectus quez
scripsit ad quēdam Brisarozium suum dī-
scipulum. Cum autem sit duplex necessari-
um, scilicet inuitabile et utile ad eam que
est apud aristotilis libros doctrinā predica-

mentorum, que ceteris doctrinis predica-
mentorum p̄cellentior est nosse quid sit ge-
nus, quid differentia, quid species, quid p-
prium, et quid accidens. **S**ecundum qd hec
vniuersalia habent rationē predicabilium
oportet tractare de istis. **I**nuitabile enim
est secunduz qd rationem predicabilis opor-
tet cognoscere ante predicabilium ordinēz.
Utile est scdm qd adminiculū ē scire itentionē
generis et speciei et differentie et proprii et acci-
dentis, anteq̄z determinet d his que i vno
genere ordinātur ut species, et anteq̄z deter-
minetur que ex vno genere diuidūtur p op-
positas differentias, et anteq̄z assignet vnus
cuiusqz generis propria et āpla distinctio ge-
nerum in substantia et accidentiuz genera de-
terminetur. **E**st autē necessarius et utile ad
diffinitionū assignationē: que oēs, put p̄di-
cabiles sunt ex genere et differentis cōstituū-
tur, in quibus cauere oportet ne aliquod ac-
cidentaliter ponatur, nō enim potest uitari ma-
lum nisi cognitum, ut dicit boetius. **O**mnino
etiam necessarium ad demonstrationez
cuius medium scdm potissimū modū dmo-
strandi diffinitio ē dicēs quid et propter qd
Est enim talis diffinitio ut dicit aristoteles
demonstratio positione differēs. **N**ecessari-
um ē etiam et utile ad diuisionū scientiam,
quia omnis diuisio uel ē generis in species
uel totius i partes uel subiecti i accidentis,
uel accidentis in subiecta: uel uocis in signi-
ficationes. **E**t patet qd quedam in diuisione
sunt que sine doctrina istorū sciri nō possūt.
Quare scientia generis speciei et differentie
proprii et accidētis aminiculum est ad scien-
tiam diuisionum generis in species, et acci-
dentis in accidētia, uel accidentis in subiec-
ta uel subiecti in accidētia. **S**i autem non
ad omnem utilis est diuisionez, per hoc nō
remouetur quin sit ad diuisionem. **S**cienti-
am autem diuisionis nō habet etiam q vnā
ignorat diuisionis rationem. **C**um ergo taz
utile sit hoc negocium istaruz rerum prout
vniuersalia quedam sunt, istarum quinqz
rerum prout in ratione sunt speculatiōe si-
ue cōsideratione tentabo traditionem com-
pendiosam faciens doctrinam monstrare.
Modus enim noster quasi inductorius
erit, ut peritis sufficit. **E**a autem que ab an-
tiquis d his dicta sunt colligemus, et quis
in modo introductionis ab altioribus que-
stionibus abstinendum sit, tamen propter
doctrine bonitatem etiam illas tāgemus.
Cum tamen in modo introductionis sim-
pliciora facile ab imperitis itelligibilia me-
diocriū sint poti⁹ p̄iectanda, ut facilio fiat i-
structio. **D**e vna, n. et eadē re subtili dmo-
strandē et inductoriam disertidē pot tractari

Mon. n. per cās altissimas ista hic demon-
strabimus sed per similitudines et exēpla
de his faciemus instructiones.

E autē uideatur q nulla scia d his
n sit que per logice pncipia determi-
nari non pnt. sed oz q altissime sa-
piētie pncipijs determinent. Prima qui-
dem ē. an ista q genera & species dicunt in
re subsistant. aut non quidē in rerū natura
sint subsistentia. sed i solis nudis purisqz in-
tellectibus p abstractiones a rebus factam
sint posita. Et dico solis intellectibus p exclu-
sionē rer. ita q non i rebus sint. Nudos at
dico intellectus ab apēditijs materie sepe-
tos. qui illoz tm sunt que nuncqz in materia
fuerūt. Que. n. i materia fuerūt. nō i nudis
sunt intellectib⁹. s; sunt i intellectib⁹ qui im-
mixti sunt fantasie et sensui. Puros aut uo-
co intellectus ex parte intelligibilis ad qd ni-
hil mouet nisi solius intelligentie lumen. et
nō fantasma receptū. Sunt tm q alr ea que
dicta sunt iterprantē dicentes q in solis intel-
lectibus sunt illa quo ad nos q ut sint. 2 quo
quomō eē hēant. solus scit intellect⁹. Et ta-
le eē in intellectu vlia hēre dixerūt illi q uo-
cabant noiales. q cōitatem ad quas pticula-
ria vlium de qbus ipsa vlia referunt tm i
intellectu eē dicebāt. Nudos aut uocant intel-
lectus qui ad scibile qd accipiunt. nō hnt p-
scriptos hitus q disponant intellectum ad
speculationē eoz que in ipso sunt. sicut intel-
lect⁹ pclusionū pscriptū qrit hitū pncipioz
per quem fit conclusio & intellectus pnci-
pioz pscriptū sibi querit hitū notitie ter-
minoz. & sic de alijs. Puros aut dicunt in-
tellectus q mediante fantasmate non acci-
piunt. Sunt at adhuc q hoc referūt ad intel-
lectum causantē et cognoscentem ista. q est
intellectus intelligētie illius que iradiat sup
intellectuale aie nre. Et dicūt q in solis intel-
lectibus sunt que eē non hnt nisi in lumine
illius intelligentie. Et sunt illi qui dicūt vlia
non nisi ydeale hēre esse fm q vlia sunt. et
non eē res coniuictas materie sed implere
oēm materiā suaz imaginibus pticulariū.
sicut vnus masculus multas implet femi-
nas. Hi aut nudos dicūt intellectus separa-
tos ab imaginib⁹ quas imprimūt in mate-
riam. Puros aut dicunt eo q impuritati
naturaliū pncipioz in causando non pmi-
scenē. sed ex suo lumine producant formas
vles. que p distātā ab ipsis impuritati ma-
terialium pncipioz pmiiscenē. et tūc pticu-
lantur & determinātur. Nonnulli ēt dixerūt
q multiplicatio ista nō ponitur nisi ad expō-
sionē eiusdem rei p uerboz quāda; inculca-
tionē. Ab his ergo qōnibus et alijs que cir-
confiant istas que determinari non pnt nisi

per pncipia quibus determinari h; intel-
ligētiarum natura & illuminatio abstinēbi-
mus. Quis. n. tangemus eas ut sciant que
sunt. Cum per hui⁹ scie pncipia discuti et
ad plenum determinari nō possunt. eo q sa-
pientie prime quo ad altissimam eius ptez
ē huiusmōdi negocium. et iō maioris et subti-
lioris egens est inquisitionis. Illud uero qd
d his ex pbabilibus scire utile ē logico i isto
libro tentabo monstrare. colligens proba-
bilia ex antiquoz dictis. Et precipue dic-
ta sequens peripareticoz. que secta in pbia
pbabilissima mihi uidetur. Secūda ue-
ro qd est a qua hic abstineo. q si def q subsi-
tant in re extra intellectum. utruz sint subsi-
stētia corporalia an icorporalia sint. Ter-
tia qd est. utrum sint in sensibilibus singula-
ribus suis posita sedz eē. an sint extra singu-
laria in reb⁹ solis methaphisicis sicut dixit
se plato refertur. Hoc. n. per rōnes logicas
ad plenū sciri non poterit. s; methaphisico
determinanda relinquuntur. Tres igit sunt
iste questioes de vlibus. Prima quidē de
eē ipsorum. Secūda de quiditate eozūde;.
Tertia uero de cōparatiōe ipsoz ad sua ptic-
ularia. Et iō quis he qōnes de oibus sint
vlibus uel eē possunt. tamen de generibus
et speciebus ista precipue querūtur trib⁹ de
cāis. quaz vna ē. qz ista cum predicentur in
quid per se eē significatur. Alia autem vni-
uersalia cum predicentur in quale significāt
eē in alio. & ideo minus per se eē uidentur.
Secūda ratio ē. quia alia tria in istis esse si-
gnificatur. differentia eim in genere est po-
testate. & in specie scdm actum. pncipium au-
tem in specie et genere ut uere accidēs. acci-
dens autē cōe in individuo. Tertiam ratio-
nem. quidam dicunt q omnia alia ad ratio-
nes istorū referunt. Est. n. quoddā differen-
tiarum genus cuius species sunt differentie
speciales. et similiter ē in proprijs & accidē-
tibus. sed hec ultima ratio parui ualoris ē.
prima aut rō optima. et secūda bona. et fm
intentiones eorum qui hec dicebāt sumpta.

Quis autē hec determinata sint
supra uires logice. eo q oportet in
his uti rōnibus sumptis ex pnci-
pis entis fm q ē ens. ex quibus cognoscitur
quid sit subsistens i intellectu solo nudo &
puro. et aliā subsistentiā non habet. Et qd
est subsistens extra intellectū in natura fm
eē cōpletum. Ad quod nō sufficiūt rationes
logice. tamē ppter bonitatem doctrine. et
ne sit suspēsus lectoris animus hec aliquā-
tulū explanare tentādum est. Ad questioē
ergo primam difficultates maiores que du-
bitationem pro parte faciunt sunt inducen-
de. ut uisa rōne dubitationis melius intelli-

gat veritas soluta dubitatione. Est ergo quod
prima vtrū vniuersalia et p̄cipue genera et
species que quidē significāt subsistāt in natu
ra secundum eē seperatū ab intellectu. aut n̄
quidē sic subsistāt. s; in solis nudis purisq; i
tellectibus posita sint. ita q; seperatuz nō ha
beāt esse. sed tñ sint accepta put sunt rati
ones et intentiones i mente et lumine itellect^o
accepte. Sic ergo explicata q̄dne hij qui di
cūt in solis nudis purisq; itellectibus poita
esse septē pro se fortiores iducunt rōnes.
Dicūt enī q; Boetius et Aristoules et Alu
cena dicūt q; omne qd seperatū in natura ē
idem est q; vnum numero. vniuersale autē
q; est genus et species nō vnū numero est eo
q; vniuersale est vnū i multis et de multis.
quod autē est vnum i multis et de multis se
peratū nō est a multis. ergo ipsuz seperatū
nō ē: nō ergo vnū numero ē. et si vnū nume
ro nō est sequit̄ ipsum nō esse. ergo vniuersa
le seperatū nō est. Si ergo aliquo modo est
nō nisi i solis nudis purisq; itellectibus est
in solis quidē q; i re nō est. nudis autem q;
vle denudatū est a fantasmatibus puris au
tē q; nisi purū itelligētie lumē est nulli com
peratum materie sensibili. Secundā addu
cūt rōnem. dicūt enī q; oē quod seperatuz
i natura est. seperatum habēs esse extra in
telligētiā hoc aliquid est. Et hoc quidem
dictū est Aristotilis et Aluicene et probatur p
inductiōē. q; vniuersale nō est hoc aliquid
sed quale quid. ergo vniuersale i natura exi
stēs nō est. Si ergo est. o; q; in solis nudis
purisq; itellectibus sit. Tertiā adducūt
rōnem si omne qd est secundū esse seperatū
i natura particulare et in diuiduū est. ut ois
forma que est in indiuiduo indiuidua est. siue
sit substāialis siue accidētalis. indiuiduatur
enī per materiā que omnis indiuiduatōis
p̄cipiū est et causa. vle autē ponitur esse in
suo particulari ut in subiecto. et substātia in
qua subsistit. et que sibi substāt ut dicit Ari
stotiles i predicamentis. vniuersale ergo si
subsistat extra intellectū in suo particulari
particulare est. qd absurdū est q; particularē
nec est in multis nec de multis est. vniuer
sale autē est in multis et de multis. Quarto
ad idem inducūt q; Aristotiles in prima p
bat p̄ria multipliciter q; in eodem idem est
esse vniuersalis et particularis q; aliter homo
esset duo et nō vnū. Si ergo vniuersale esse
habet vnū cū esse particularis hoc esse secun
dum q; in particulari est particulare. Et p
particularis esse est nō esse de multis et in mul
tis. hic enim homo singularis ē et nō i mult
is et de multis a destructione p̄ntis arguitur.
Si vle secundū suū esse in multis et de mul
tis est. vniuersalis esse nō est esse particula

ris. est autē esse particularis si extra est er
go nō extra in natura est. sed i solis nudis.
puris intellectib^o est. q; aliter vle nullomō
esset q; valde iconueniens est. In vero vni
uersale sit nunq; aliquis dubitauit. Et ideo
antiqui nō querebāt an vle sit uel non sit. s;
querebāt an vle extra intellectū seperatum
in natura sit. an in solis nudis purisq; itel
lectibus positū sit et fūdatū eo q; extra intellec
tū sit in rerū natura. Quinto opponūt dicen
tes que Aluicena dixit et Algazel. q; vle qd
est genus vel species si extra itellectū ē aut
cepit esse aut nō cepit esse. Si dicat q; non
cepit esse sequit̄ q; eternū sit quod esse nō po
test. cum causam hēat itelligētie lumen qd
facit et dat oēs formas. Si autē cepit eē aut
cepit esse a se ipso aut ab alio. nō autē cepit
esse a se ipso q; nihil incipit a se cum plato di
cat q; nihil est cuius ortum legitima causa
nō precesserit. Si autem ab alio cepit. per
actū agētis cepit nihil autē sit p; actū agētis
nisi particulare et indiuiduū. q; ois actus cir
ca particularia est. ergo vle particulare et indi
uiduū est. destruamus ergo psequens dicen
tes q; vle particulare et indiuiduū nō est si
cut iā superius pbatū est. ergo vle nō cepit
esse nec in eternū est. ergo vle nō est in natu
ra sed in intellectu est. Sextū qd i assertionē
sue inducūt opinionis est. q; i arte que natu
rā imitat duo eē vidēt i forma artis. Si
enī consideret̄ secundū q; in artifice est cōis
et ad oia que sunt eiusdē generis et speciei. q;
in artifice est p; modū artificis. Et sicut vn^o
est artifex valens producere multa artificia
ta. Ita forma i artifice cōe exemplar est ad
oia in quibus illa forma pōt exēplificari. qñ
autē extra artē artificis est in materia artifi
ciata particularata ē. et nulli pōt esse cōis nec ali
quā habet aptitudinē ad hoc q; in alio et de
alio sit. Similiter autē i formis naturalib^o
esse vidēt. In his enim itelligētia est ut arti
fex et forma naturalis et forma in rebus. si
cut forma artis i materia artificiatā. vidēt
ergo q; si vle cōe est et aptū natura esse i mi
tis q; hoc nō habeat nisi scdm q; est i intelli
gētia que cōis artifex est vle. ergo ut vle est
nō est nisi qd in solis nudis purisq; itellecti
bus est. Septimo ē p; hoc confirmāt hoc q;
dicūt q; in libro de causis multiplicif pbatū
est q; res in causa nō est nisi per modū et vir
tutē effecti p; causā. i effectū autē causa nō est
nisi per formā quā i effectū causa pducit. q;
omne q; de potētia pducit ad effectū nō p
ducit nisi per id qd est in effectū. tam i vni
uocis accidentibus quā in equiuocis. q; equi
uocas ad vniuocas reduci necesse est. forma
igit̄ prime itelligētie agētis i h; q; effect^o nō
ē id nisi p; p̄dictionē et virtutē effect^o. effect^o at

Individuus et singularis est. ergo forma siue
substantialis siue accidentalis in effectu proce-
dens ab intelligentia individua est et singularis.
Ule autem nec individuum nec singulare est. Ule
ergo in effectu nature extra intelligentiam pre-
cedens non est. In solis ergo et nudis purisque in-
tellectibus positum est. Nec sunt que ut for-
tiora inducunt. quod vltima in solo intellectu posita
esse concedunt. Et id dicitur aristoteli dixisse quod
vle est dum intelligitur. singulare autem est dum extra
sentitur. Contra autem illi qui vltima dicunt esse res ex-
tra intellectum exentes per se fortiora inducunt
septem. quibus maxime iniungunt. Quorum primum est
quod hic homo non est nisi a simpliciter homine. et eadem ratio
ne alius homo non est nisi a simpliciter homine. et sic de
omnibus aliis. non autem potest homo esse nisi ab eo quod est
secundum rem in natura extra intellectum exens sim-
pliciter. propter quod dicitur homo dignissimum creaturam.
Si. n. hoc conueniret huic homini simpliciter quod hic homo
non conueniret alij. similiter quod homo est rationalis
non conueniret huic simpliciter quod hic. quia tunc alij non con-
ueniret. ergo conuenit simpliciter quod homo. ergo homo est
quod homo et non hic homo est aliquid in natura preter
intellectum exens. Eadem ratio est de animalibus simpliciter quod
animal. Secundum est quod sicut dicit aristoteles in
principio primi philosophorum. eadem sunt quibus
res est. et quibus cognoscitur et scitur. non est autem sciri
nisi de vltimo et per vltimum. ergo res non est nisi per
id quod vltimum est. sciri. n. non est nisi de rebus et per
res. precipue in philosophis. ergo vltima sunt res
extra intellectum. si. n. essent in intellectu tantum. es-
sent rerum intentiones et non res ipse. Tertio in-
ducunt quod forma que dat esse non habet esse a ma-
teria. quantumvis sit in materia. sed habet esse ab agente
simpliciter formam et agente vniuoco. et simpliciter quod est
ab agente vere est et est extra intellectum. et tamen non
est hoc vel illud. sed est simpliciter. Sed vltimum est quod
simpliciter se non est hoc vel illud. sed est simpliciter con-
cabile factum hoc vel illud. ergo vltimum simpliciter et
simpliciter se separatum ab agente et in natura ex-
stans est. quantumvis non sit hoc vel illud. vltimum er-
go simpliciter est. et magis est quam particulare siue hoc
vel illud. Et hec fuit obieccio platonis. qui
dixit vltima esse formas. Quarto adducunt. quia
id quod est ab agente formaliter vere est in natu-
ra. et tamen de esse suo formaliter nihil habet a materia
sed ab eo quod est in materia. habet quod est forma hu-
ius vel illius. Ens autem vere ab agente non
simpliciter quod est huius vel illius verissime habet esse in
natura et agente formaliter. quia vno modo se habet
ad omnia que ab eo explicantur. quod ergo sic est
verissime est apud naturam. quia est suum non
est ab aliquo obumbratum vel uariatum. for-
ma autem simpliciter quod vno modo se habet ad omnia particula-
ricularia sua sic est. et tale habet esse. hoc autem
modo est vltimum. ergo vltimum verissime est in natura
et uerius est quam particulare. Quinto inducunt quod
forma dat esse rei et specie et ratione. et natura

non est nisi lumen intelligentie terminatum
ad hoc. et incorporatum isti. quod ergo dat esse
et rationem. aut habet ab hoc quod est incorpora-
tum isti. et terminatum ad hoc. aut non. Constat
autem quod non habet clare esse et rationem simpliciter quod est ter-
minatum ad hoc. et simpliciter quod est incorporatum isti. quia
hoc accidit isti. et ab hoc accedente non potest habere
re actum substantialem. habet ergo ab hoc quod est
lumen intelligentie. que est causa esse in natura. non
autem dat esse in natura nisi quod uere in natura est. er-
go forma que dat esse in natura uere in natura est
extra intellectum. sicut forma artis non dat ar-
tificiato esse in genere et specie artificiato. nisi
simpliciter quod in artificiato uere est et extra intellectum
artificis. quantumvis hoc quod dat esse artificia-
to non habeat ab eo simpliciter quod in artificiato est. sed habet
quod est ab artifice. Sexto adducunt quod lumen fa-
ciens colores non amittit aliquid per hoc quod est
in corpore terminato. nec aliquid accipit essen-
tie uel uirtutis ad agendum. quantumvis ei quod con-
stituitur per ipsum multa accidant per hoc quod
ad hoc uel id terminat. ergo similiter lumen
intelligentie. quod de se formas largitur. non
amittit id quod de se uel ab efficiente habet per hoc
quod est in isto uel in illo. nec aliquid accipit essen-
tie uel uirtutis ab hoc quod terminat ad hoc uel
illud. quantumvis ei quod constituitur ab isto multa con-
ueniant simpliciter quod lumen istud constituens agit in
hoc uel illo. sic autem uirtute constituendi huius
est uere in natura. et non simpliciter quod est in isto uel in
illo. hoc autem dicitur exens simpliciter et uerissime et
ex natura vna aptitudinem huius ad omnia qui-
bus dat esse et rationem. hoc autem est genus et spes
prout sunt vltima. genus ergo et species vltima
uerissime sunt in natura. Septimo inducunt
quod id quod simpliciter natura et uirtutem est autem rem.
ab eo quod est per ipsum. nec esse accipit. nec unitatem
uel multiplicationem simpliciter seipsum. nisi secundum
esse quod habet in isto uel illo quod per ipsum est. vltimum autem
siue forma que est rei causa et principium est ante
re secundum causam et nature ordinem. ergo ab eo in
quo est. nec accipit esse nec unitatem nec mul-
ticationem secundum quod ipsum est in se. quantumvis
multiplicet tantum secundum esse quod habet in isto uel il-
lo. Si ergo in se accipiat. nihil horum habet ab
eo in quo est. secundum se ipsum autem acceptum uerissi-
me est. quia secundum se acceptum non habet hoc quod non
sit nisi in intellectu. quantumvis ab intellectu cogno-
scente et causante. secundum se ergo acceptum ue-
rissime est res in natura simplici exens. sic autem
vltimum est aptitudinem huius ad omnia sua singularia
vltimum ergo uerissime est et res in natura est. etiam
absque eo quod in intellectu solo puro et nudo sit
acceptum. Ecce hec fortiora sunt que illi per
vna parte et alia inducunt in suarum assertio-
nem opinionum. Nos autem quantum sufficit prenti in-
tentioni ista soluentes dicimus quod vltimum tripli-
cem habet considerationem. scilicet secundum quod in se ipso est

natura simplex et inuariabilis. Et secundum quod refertur ad intelligentiam. Et secundum quod est in isto vel in illo. primo quidem modo simplex est natura que dat esse. et rationem et nomen. et verissimum est inter omnia que sunt nihil habens aliene nature admixtum. nec productione aliene nature variatum. Per hoc autem quod est in isto vel in illo multa accidunt ei secundum esse quorum primum est quod est particulatum et indiuiduatum. secundum quod est multiplicabile vel multiplicatum. tertium autem quod est incorporatum. et habens in se diuersas passionibus quibus est subiectum. et alia huiusmodi in finem quia materie infinita accidunt. per hoc autem quod est in intellectu dupliciter consideratur. scilicet aut secundum relationem ad intellectum intelligentie prime cognoscentis et causantis ipsum. cuius illa natura simplex radius quidem est. Aut secundum relationem ad intellectum per abstractionem cognoscentem ipsum. Et primo quidem modo accidit ipsi radii et lumine intelligentie agētis esse: et simplex et purum esse. et in materiale et immobile et incorporale et incorruptibile. et perfectibile intellectus possibilis. et eiusdem possibilis intellectus esse motuum ad actum. sicut color mouet visum ad actum secundum actum lucidi quod est in ipso. quoniam secundum actum color est. Secundum autem relationem quam habet ad intellectum cognoscentem non causantem. habet quod talis intellectus secundum quod abstractus ipsum. agit in ipso. vniuersalitate. quas de natura sua ante habuit. per hoc quod seperat ipsum a materia et materialibus indiuiduatis: et sic intelligitur quod dicit Aristoteles quod vltimum est dum intelligitur. particulare vero dum sentitur. Et illud Avicene dicitur quod intellectus in formis agit vniuersalitate. Et hoc est quod dixerunt antiqui triplices esse formas ante rem. scilicet que sunt forme secundum se accepte principia rerum existentes. et in re sine cum re ipsa que sunt formis etiam in ipsis dantes eis nomen et rationem per id quod sunt apte esse in multis et vltimum non tamen secundum quod sunt in illis. secundum enim quod sunt in illis particularitate et indiuiduate et ad singularitatem ducte sunt. Sunt et forme post rem que sunt forme per abstractionem intellectus ab indiuiduatis seperate. et in quibus intellectus agit vniuersalitate. Et prime quidem substantialia rerum principia sunt. Secunde autem rerum substantie. tertie autem accidentia et qualitates. que note rerum in anima accepte vocantur et dispositiones vel habitus. His ergo supra prelibatis dicimus quod vltima. hoc est nature que vltima vocantur. secundum se accepta sunt et verissime sunt. ingenerabilia et incorruptibilia et inuariabilia sunt et extra vel pre intellectu solum nudum et purum sicut in tradicibiliter probat secunde iducte rationis. Secundum autem quod esse in rebus sunt. scilicet secundum esse indiuiduatum quod actum est in his que sunt vltimo. et in esse perfectis

posituta in natura. per quod illa res natura a philosophis vocatur. Adhuc autem secundum quoddam esse sunt in intellectu. et hoc dupliciter. scilicet in intellectu per cognitionem causate et agere. et in intellectu cognoscere per abstractionem ea per vniuersalitate agere et educere. Ad id ergo quod primo modo propria parte opinionis inducit quod cum dicitur Aristoteles et Boetius quod omne quod est ideo est quod vnum numero est. hoc intelligitur de his que vltimo actu in natura perfecta sunt. de illis autem verum est. Sed vltima hoc modo non sunt. sunt enim ut rerum principia et non ut res vltimo actu in natura constitute et complete. Aut sic intelligitur quod vnum numero sit dictum a numero vltimi esse nisi a numero essentie. Esse enim quod est vnum numero habet esse sue entie sicut et vltimum numero est vnum numero entie et non duo vel tria. quoniam numerus materie et accidentis sit in multis et de multis. et si accidit sibi et non uenit ei secundum se. et sic intelligitur quod dicitur quod participatione spiritus plures homines sunt vnus homo. Similiter dicendum ad id quod philosophi dicunt quod illud quod seperatum habet esse extra intellectum in natura est hoc aliquid. quod seperatum esse habere dicitur duobus modis. vno scilicet modo quo seperatum esse habet id quod in se habet esse non dependens ad aliquid ad hoc quod esse habeat quod sit extra ipsum. et sic non est generaliter vnum quod dicunt quod vltimum sic seperatum habet esse in natura. et bene non est hoc aliquid. Alio modo seperatum esse dicitur quod in se est indiuiduum et ab alijs per discretionem diuisum et seperatum. et hoc modo generaliter vnum est quod dicitur. quod sic non nisi singulariter entia seperatum habent esse. Ad id quod tertio inducitur per dicitur Avicene. dicendum quod omne quod est in indiuiduo secundum quod est in indiuiduo singulare est. Sed id quod in indiuiduo est non prohibet esse vniuersale non secundum quod est in indiuiduo acceptum hoc enim secundum se acceptum nihil prohibet esse quale quid et non hoc aliquid. Si quis autem sic obiciat. quod est in indiuiduo est in eo per modum indiuidui. Indiuiduum autem est hoc aliquid ergo illud quod est in indiuiduo est singulare et hoc aliquid. non valet argumentum quod enim est in indiuiduo non semper est in eo per modum esse indiuidui. sed aliquando per modum principij indiuidui. Et non oportet quod hoc secundum id quod est sit indiuiduum et hoc aliquid quod potest esse quale quid. et ideo in argumento paralogissimus est figure dictionis. quia interpretatur quale quid ut hoc aliquid. Ad id autem quod quarto inducitur dicendum quod vniuersale secundum esse quod habet in singulare non habet aliud esse quam esse singularis. et hoc probat Aristoteles contra eos qui dixerunt formas vniuersales diuisum et diuisum esse retinere preter esse singularis. et esse singu

laris sicut ex sigillo receptū eē seperatū ab illo sicut seperatū est eē sigili & cere sigilate. s; qd id qd est i singulari nō habeat esse nature & principij nō scdm qd est i singulari s; scdm se acceptam nō pbat Aristotiles q; hoc ē ue rū & necessariū i omni natura. Ad id qd qui to obicit. dicēdum qd essētie rerū secūduz qd eētie sunt nō icipiūt esse nisi ip accidēs. & p aliud. s. icipiētibus esse his i quibus sunt. In his enim p sequēs etiā illa esse icipiunt. Et hoc nō accidit eis nisi secūdum qd in illis sūt scdm se ipsa autē nec icipiunt nec desinūt eē secūdum naturā. sed sunt radij luminis itel ligētie vniuersalit agentis q̄ deus ē. que cū se ipsa sit agens nō est assignare qd icipiat uel desinat nisi scd; qd agit hoc uel illud i singu lari. Ad id autē qd sexto inducunt. dicen dum qd quāuis forma artis habeat qd exem plar eōe est ab hoc qd a tali exiuit artifice tū postq̄ exiuit adhuc habz id qd scdm se ut forma artis accipit. & habet hec i lignis & lapidibus quāuis hec nō habeat scdm qd exi stit i lignis & lapidibus. Et similiter de for mis naturalibus existētibus ab intelligentia Et ideo scdm se accepte sunt eōes & vniuer sales ēt que sunt i singularibus. Quis nō se cundū qd sunt i singularibus hēant id. Si autē quis iserat dicens si nō scdm qd sunt in singularibus habēt id ergo habent scdm qd nō sunt i singularibus. est palogissimus secū dū fataliā diuisionis q; diuisum iser ex eo qd secūdum cōpositionē dictū fuerat. Ad id au tē qd septimo & ultimo iducit dicēdum esse videt qd omne qd est i effectu scdm qd effect⁹ e effectu sine esse habz ultimū secūduz qd est i effectu illo singulare est. & sic itelligit qd p batur i libro de causis. Sed id qd ē in effec tu scdm se acceptū per modū principij. & cau se formalis ipsius effectus scdm se accepti. nihil prohibet de se cōdicabile & eōe esse sicut iam sepins dictū est. Ea autē que scdo indu cta sunt puto de necessitate pcludere.

Secunda autē questio est an vīa sint incorporalia uel corporalia. que ex platonis inducta est sicut priā dicebat enim plato mathematicas lineas & superficiē eē seperata quedā. ex quibus cor pora mathematica cōponunt. sicut omne diuisibile ex indiuisibilibus dicebat cōponi. accipiēs hec ab epicuris qui ante philosofa ri ceperūt. melissus autē & pmenides talia dicebāt & quidā alij. Ex mathematicis au tem magnis & paruis omnez materiales di cebāt p̄stare q̄titatez. Sive autem opinōil tres potissimas iducebāt rōnes. Quaru su it prima qd videbāt qd substātia tam mate ria q̄ forma de se & scdm qd substātia est & se cundū se ipsam accepta indiuisibilis est sicut

expresse dicit Aristotiles i primo phicoz. q; ergo aliud diuisibilitatis esse principū indi uisibile. diuisibile autē nō est nisi quātitas. quātitas aut ois siue sit discreta sine p̄tinua nō procedit nisi ab indiuisibili. Adhuc omnis species quātitatis nō procedit nisi ab indiui sibili proximo. q; vnūq; genus & species causat ab aliquibus suis p̄tinis principijs Corpus enī qd omni modo diuisibile est nō pōt causari sicut ex proximo sue p̄stitutionis p̄cipio ab eo omni modo ē indiuisibile sicut p̄ctus. uel ab eo qd vno modo tm̄ diuisibile sicut linea. Sed o; qd causat ab eo qd ē plu ribus modis diuisibile. sicut superficies que nō ē indiuisibilis nisi i p̄fundū. s; in latū & lōgum diuisibilis ē. Et ex cōpositione vnius super ficiei cū alia sit diuisibilis i p̄fundū. sicut p̄ctus oī modo indiuisibilis cōpositione p̄c ti cū p̄cto sit diuisibilis i longū. recto motu p̄cti i p̄tinuū. p̄ctus enim & substātia posi ta sine positionē habēs. & iō motu suo icōti nuū facit linee posite diuisionē. Et sicut ē de superficie p̄stituta a linea mota i latum. qd mo tus lineā cōponit cū alia existēte vna primo mota i latū p̄tinuū qd motu eius p̄stituitur. Et similiter ē de corpore qd motu superficie i mote i p̄fundū p̄stituit. Et q; nō sunt plures situs p̄tinui i quo aliquid indiuisibile moueri possit ad quātitatis p̄stitutionē. Ideo nō sūt plures quātitatis cōtinue species nisi tres. & nō nisi tres diuersitates. Cū autē materia sensibilis de se sit indiuisibilis & immobilis nō pōt eē quāti uel q̄titatez p̄cipiū. Materia enim de se nihil habet q̄titatez. o; autē qd oē qd est alicuius generis essētie p̄cipiū sit aliquid illius generis. tam i genere sub stātie q̄ in genere accidētiz. p̄robatum ē autē in phicis qd p̄cipia corruptibilū sūt icorruptibilia & p̄cipia sensibiliū sunt isen sibilia. Quia aliter i p̄cipijs & p̄cipiorum principijs iret i infinitū. Cōstat etiā qd iste nature que simplices & vles dicunt eorum sunt principia que sunt singularia. ut iā iam habita qōne habitū est & determinatū. Et hoz materialū & corporaliū nō possunt esse p̄cipia nisi sint corporalia & p̄cipijs quā titatis & determinata Sequit ergo d necessitate ut videt qd vniuersalia sunt corpora lia & corpora p quātitates corporales dimē sa. Et ista rō directe est secūdu itentionēz p̄latonis qui talia seperata ponebat. Et iō per nos est p multa explanata ut meli⁹ qd itendit itelligat. Secūda ratio ē qd p̄cipiū alicuius generis uel sp̄i nō pōt eē ul hoc ul illud i numero determinatū. q; sic nō eēt vlē illius generis uel sp̄i acceptū principia er go generum & specierū genera sunt & species & cū p̄cipiata sint corpora sensibilia. & q̄ta se

quod principia illorum sint genera et species quantitatium. Nec enim sunt principia sensibilia per hic et nunc individuata. Substantia enim secundum quod substantia in principijs eius nec ad hic nec ad nunc determinat vel individuat. Et ideo talibus principijs non causat. Et ideo plato dixit omnium istorum sensibiliu principia circa mathematica in rationibus generu vel specieru accepta. Substantia autem secundum quod substantia non est sicut principiatu. sed per quantitatem esse determinata ad hic et nunc. Ex hoc autem ulterius inferbat quod genera et species que sunt horum singularium principia sunt corporalia. Tertia ratio platonis fuit quod quod est in ordine nature primu est causa et principiu eiusdem quod secundum se in eodem nature ordine posterius est sicut in libro de sensu vite et in libro de causis est probatu. Quantu autem secundum rationes quantitatis acceptu constat quod secundum ordinem nature est ante hoc quantu sensibile. ergo secundum ordinem nature causa est ipsius. et principiu. Non est autem causa et principiu. nisi quod est simplex et velle principiu. ergo quod est simplex et velle quantu est et corporale. Iste absque dubitatione rationes sunt platonis in hoc quod vltra dixit esse corporalia quedam in mathematicis rationibus et formis substituta. Quod autem quidam dicunt de vltimis in materialiu. ut angeli et anime nihil penitus valet ad oppositu. talia enim dixit plato ab eterno consistere et radios quosdam lucis prime esse. et non esse causata principijs materialibus per compositionem hec in talibus dixit esse particulare non velle. sed in talibus dixit quod sunt in nobis per hoc quod lucis eorum et entie sunt in nobis. siue existentibus per ea siue cognoscenibus ea. per quod auicena in sua metaphisica ubi stabilit species qualitatis dicit quod hoc dictu vni est cuius signu esse dicit quod ea in quibus sunt siue existentibus siue cognoscenibus ea non recipiunt ea per hic et nunc. sed vbiqz et semp quantu est de ipsis. anima enim non est in corpore per hic et nunc nec demum siue itelligentia siue est angelus non est in eo in quo est per operationem vel cognitionem ut hic et nunc sed per possibilitatem eius in quo est. est in eo per vbiqz et semp quod non habet in eo positionis discretionem. hec opinio platonis est. Incontra riu huius sufficiat et tres rationes que sunt inter multas que aduci possunt potiores. Quarum prima est quod si vltra horum singulariu principia sunt corporalia. aut sunt principia ipsu incorporalia sunt et hic et nunc determinata. Si sunt principia horum ipsu corporalia sunt. corporale autem non efficit corporale nisi per aliud corporale. sed principiu substituens est et corporale. ergo et ipsum corporale non efficit corporale nisi per aliud corporale. et sic procederetur in infinitu. Sequitur ergo quod principiu corporalis sit corporale sicut principiu corruptibilis est in

corruptibile. Et principiu sensibilis est in sensibile. et principiu mobilis est immobile. et sic de omnibus alijs. Secunda ratio est quod si vltra sunt corporalia sequitur quod sunt quantitatibus et figuris determinata. rationes autem quantitatium non sunt quantite et rationes figuraru non sunt figurate. Si autem vltra quantia et figurata sunt sequitur quod suscipiens ea figurat per ipsa et quantitate distendat. suscipit autem talia possibilis intellectus. Intellectus ergo possibilis quantus erit et figurat. quod nemo vnquam opinatus est. quod omnes anasagora laudabat dicentem quod intellectus est purus et inmixtus nihil vlli huiusmodi esse. velle ergo corporale esse non potest et in re corporali cum pro ut velle est. motum est intellectus possibilis. tertia ratio est quod si velle corpus vel corporea est habens quantitatem oportet quod sua quantitas corporea sit et perpetua. Est autem singulare suu in quo est quocumque modo corporeu et corpus. aut igitur hec duo sunt vnu corpus aut duo corpora si sunt vnu et ideo sequitur quod corruptibile sit incorruptibile. et sensibile insensibile et factibile factu. et substituens substitutu si sunt vnu et ideo quod est inueniens et non intelligibile. si autem sunt duo corpora sequitur quod duo corpora sunt in eodem loco. Mathematicis enim dicitur locus sicut et phisicis ut dicit aristoteles. probatu est autem a nobis in phisicis quod si duo corpora sunt in eodem loco quod de necessitate duo erunt vnu. et ideo corpus sequitur ergo quod si sunt duo diuersa corpora quod sunt vnu et ideo corpus quod impossibile est omnino. Nos autem que inducta sunt determinates distinguimus. quod corporale multipliciter dicitur. scilicet quatuor modis. vno quidem modo. Et primo modo dicitur corporale quantitate corporea distensum. ita quod ipsa quantitas sit aliquid sui. Et sic habentia quantitate corporea corporalia dicuntur et mobilia omnia et sensibilia. Secundo modo corporalia dicuntur non quidem quantitate ut aliquid sui habentia. sed tamen secundum distensionem quantitatis in subiecto ea suscipere sunt distensa. sicut albedo et nigredo et caliditas et frigiditas et figura et aliquid ipsius forma dicuntur corporalia quauis quantitas nihil sit entie ipsorum. Tertio modo dicitur corporale omne corpori sicut suscipienti determinatu sicut sensus et imaginatio et cetera virtutes sensibiles et vegetabiles. Et vniuersaliter omnis anima sensibilis et vegetabilis sunt corporales forme. Quarto modo dicitur corporale non quod aliquid sit partis vel quantitatis corporalis. sed quod corpus et quantitas est principiu. et sic punctus dicitur esse corporale. Similiter autem multipliciter dicitur incorporale. quod si vnu oppositorum est multiplex et reliquu. nullo autem istorum modorum vniuersale est corporale. quia est sicut natura corporis vel corporei cui per appetitum dicitur de multis accidit vniuersale esse. et est incorruptibilis. quod sicut optime

pbant ē aliter motiuū intellectus possibilis
 esse nō pōt qz penitus incorporeus ⁊ incorp-
 orabilis est. Est. n. simplex notio ⁊ natura ab
 oī quātitate dīlēsionis abstracta. Ad hoc
 e. qo qz p̄rio obicit dicendū qz ⁊ quātī eētiaz
 p̄stitūes est duplex. s. scdm quātitatis essen-
 nā ⁊ p̄stitutionē eius qd est quātum uel quā-
 ritas. Et de tali principio p̄cedit obiectio ⁊
 est necessaria. Alia est cōstitutio quātī scdm
 eē specificū ⁊ rōnem nō secūdum id qz est q̄-
 ritas ⁊ dās nomē ⁊ dīffinitionē quātitatis.
 Et hoc p̄cipiū p̄stitūes speciē ⁊ genus quā-
 titatis nō est quātitas uel quātū. s. potius q̄-
 ritatis natura simplex ⁊ rō. Et hec natura
 sic simplicitate sua accepta est v̄le. Ad id ar
 qd secūdo iducit. dicēdum qz hoc qz ponunt
 simpliciter eē v̄m p̄cipiū huius i esse ⁊ spe-
 cie scdm naturā uel i genere nō est ad hoc ul
 illud determinatū. qz si hoc eēt v̄m nō esset
 p̄cipiū v̄le sed huius uel illius. S. hoc p̄-
 cipīū nō est mathematica quātitas i his que
 corporea sunt. s. est natura simplex p̄stitūes
 i genere ⁊ specie ⁊ dās nomē ⁊ rōnem. Et in
 hoc patet qz quāuis p̄ctum sit eētiale ⁊ q̄
 si materiale p̄cipiū linee. tū forme linee n̄
 habēt nomē nec rōnem. S. aliud est prin-
 cipīū scdm formā quo linea linee nomē ⁊ rō-
 nem habet. Et hoc p̄cipiū simpliciter acce-
 ptū natura est linee cui accidit eē v̄le. p hoc
 qz pluribus est cōicabilis natura illa. patet
 igif qz corporaliū v̄le est incorporeale. ⁊ hoc ē
 vere dictū p̄ip̄teticorū. Ad id autē qd ter-
 tio iducunt dicēdum qz v̄z est quod ponitur.
 dūmodo bene itelligat qz eētialiter p̄ mōz
 materialis p̄stituti p̄cipiū est eētiale non
 i ordine nature primū ē etiā si daref qz cōsti-
 tuerēt ⁊ p̄cipiarēt naturalia corpora nō p̄-
 cipiarēt ea nisi secūdū id qz est quātitas subie-
 cta. ⁊ nō secūduz hoc quo quātitas est i rōne
 uel specie uel genere. et ideo nō sunt priora
 ad ea secūdū ordinē formālē nature uel fm
 ordinē efficiētes cause. S. ea que sunt p̄stitu-
 entia ea que corporea sunt i rōne nomine et
 specie ⁊ genere p̄iora sunt secūdum ordinē
 nature. ⁊ ille sunt simplices nature. et existē-
 tie eorū. et notiones ⁊ rōnes ipsoz. Hec autē
 omnia ⁊ incorporealia sunt ⁊ v̄lia p̄ antedicta
 Et hāc subtilitatē inuenit Aristotiles ⁊ ideo
 omnibus que dixit platonī p̄ponat i positi-
 one p̄cipioz. Hec est uera secūdum p̄ip̄ate-
 ticos huius qōnis determinatio. ⁊ sic tenen-
 dū est. nec ē curādum de sophisticis quibus
 dā qui ante nos quedā scripserūt.

Estat nūc de difficilima questione
 differere quā tertiā tangit porphi-
 rius vtrū. s. v̄lia sint seperata a sē-
 sibilibus an i sensibilibus siue singularibus
 posita sint ⁊ ab aliis seperatū eē nō habeāt

De hoc autē semp fuit p̄ctio iter stoicos et
 peripateticos. Aristotiles enīz ponere vide-
 tur v̄le extra p̄ticulare eē nō habere. vnde i
 posterioribus dicere videt qz v̄le nō est nisi
 in hoc. hoc ē singulari. Dicit et contra pla-
 tonē loquēs qz v̄le eē v̄nū aliquid extra mlt
 ta nō necesse ē. si demonstratio erit eē tantuz
 v̄nū de multis verū ē dicere. ac si dicat ad
 hoc qz demonstratiua sit sciētia nō necesse ē
 dicere qz v̄le de quo est sciētia sit seperatuz
 extra singularia qz sufficit qz v̄le sit v̄nū i ml-
 tis ⁊ de multis. Adhuc autē dicit Aristotil
 qz nulla necessitas ē opinari qz v̄le sit p̄ter
 hoc. In prima ēt p̄lia adhuc i iucit ratios
 multas ad iconueniēs ducētes qz si eēt v̄le
 seperatū scdm eē actuale a singulari. seque-
 ret qz esset celum p̄ter hoc celū. ⁊ terra p̄ter
 hanc terrā. ⁊ hō p̄ter hūc hominē. ⁊ cū sci-
 entie de naturis rerū sequant res. Et de se-
 peratis sit alia sciētia q̄ de materia p̄cipiē-
 tibus. sicut patet i mathematicis ⁊ p̄bificis
 eēt alia sciētia de celo ⁊ alia de h celo. ⁊ alia
 medicina de hoīe. Et alia de hoc hoīe. Et
 alia geometria de terra ⁊ alia de hac terra
 ⁊ sic de alijs. Hoc idē probat p̄ dīffinitio-
 nē v̄lis tam ex Aristotilis v̄bis q̄ ex uerbis
 Aluicene ⁊ Alfarabii. Est enim v̄le v̄nū de
 multis ⁊ i multis. Si autē est i multis non
 habet esse seperatū ab illis. Et iō dicunt qz
 v̄niuersale est qz est aptum esse i multis. ⁊ i
 hoc differt a singulari. res autē scdm natu-
 rā est i eo in quo est apta nata esse. ⁊ nō in eo
 i quo nō est apta nata esse. v̄le ergo ē in mul-
 tis. ⁊ nō seperatū habet eē ab illis qz nō est
 aptū natū habere seperatū esse ab illis. Ad-
 huc autē si v̄le esset actu scdm p̄fectum eē p̄-
 ter multa. sequeret qz esset existēs p̄ se ipsuz
 solum. ⁊ idiuisum i se ⁊ ab alijs diuisum et
 sic esset hoc aliquid. ⁊ singulare. Nihil autē
 qz in se ē v̄num et hoc aliquid predicabile ē
 de multis nisi solo noīe. ⁊ non re aliqua que
 sit i illis. Et qui sic ponit v̄le eē ignorat v̄ni-
 uersalis rōnem. que noīe re. ⁊ ratione rei q̄
 in multis est. predicat de illis. Adhuc autē
 si sic esset p̄ se existens nō posset alij eē causa
 i natura ⁊ ratione qz nō posset eē forma ipsi-
 us. sed si cōstitueret id hoc esset p̄ modum
 cōpositionis elementalī admixtionis. ⁊ tūc
 predicati nō posset de ente formālī predica-
 tione. ⁊ tūc destrueret omnis utilitas ipsi
 Sicut enim nullius rei posset eē principium
 neqz ad esse neqz ad sciētiam que de ipsa es-
 set per noticiā v̄niuersalis. Adhuc omnes
 tales propositiones essent fallē ⁊ impossibi-
 les in quibus v̄niuersale de particulari sub-
 stācialiter predicat. vt cum dicitur hoc ho-
 mo est homo uel hoc lignū est lignum. ⁊ om-
 nes similes illis q̄ sūt maxia iconueniētia. ⁊

absurda. Si autē aliquis diceret q̄ v̄le par-
ticulari vn̄i & tamē remanet i se seperatus
hic nō euadit iconueniētia inducta taliter. n.
vn̄itum nō est vn̄i, & secundū esse nō predi-
cat de eo cui est vn̄itum. Et ideo nō posset di-
ci q̄ socrates uel hic homo est homo q̄ sibi
esset vn̄itum homo & quasi homini ut sigillo
ipressus, sicut nō potest dici q̄ cera sigillata
sit sigillū, videt ergo q̄ v̄le seperatus esse si
habeat extra suū singulare. Incontrariū autē
huius est q̄ omne q̄ habet eē nō habens il-
lud per aliud uel ab alio potest eē sine illo.
Vniuersale autē habet eē nō per singulare
nec ab illo, ergo potest eē sine illo, ergo sc̄d̄
esse est seperabile a singulari, hoc autē sic p̄-
batur esse vniuersalis est esse cōmune ap̄tū
natū eē in pluribus & multis cōdicabile, hoc
autē eē nō potest habere a singulari q̄ singu-
laria sūt discreta & icomunicabilia, cōdicabi-
le ergo eē qd̄ est eē v̄lis, vniuersale nō habet
a singulari. Si forte aliquis dicat q̄ ista rō
nō probat q̄ v̄le nō habeat eē discretū, sed
p̄bat q̄ singulari destructo remanet eē vni-
uersalis sc̄d̄m aliquē modū hoc videt con-
tra Aristotilē esse qui ponēs q̄ v̄le eē habe-
at in singulari dicit q̄ destructis primis im-
possibile est aliquid alioz remanē. Et hoc
sc̄d̄m rationē inductā destructi, q̄ si vniuer-
sale habet eē seperatū uel seperabile ab esse
singulari, v̄le manebit existēte singulari et
nō existēte singulari equaliter eo q̄ suū esse
ab eē singularis nō depēdet aliquo modo ni-
si sc̄d̄m eē in ipso, & nō secundū eē simpliciter
Ad huc autē v̄le semper est & vbiq̄, parti-
culare autē siue singulare ē hic & nūc si autē
v̄le ē vbiq̄ & semp̄ ē alicubi ubi nō ē singu-
laris. Et est aliquā quādo nō est singulare que
cūq̄ autē loco & tēpore sunt seperata simpli-
citer & substācialiter sc̄d̄m eē. Et subiecta sūt
seperata, cū ergo vniuersale & particulari loco
& tēpore differāt, siue seperata sint simpli-
citer sc̄d̄m eē, & subiecta substācialiter sepe-
rata esse uident. Adhuc nō potest idē esse itel-
ligi corruptibile & icorruptibile, vniuersale
autē icorruptibile est singulare uero corrupti-
bile. Ad idēz erit ergo esse vniuersalis & sin-
gularis. Si enim idēz esset vtriusq̄ esse seq̄-
ret p̄dictoria simul esse uera, q̄ si corrup-
tibile est sc̄d̄m esse erit aliquādo quādo esse
nō habebit. p̄batū enim est de celo, & mūdo
i p̄rio q̄ corruptibile necessario aliquā corrū-
pet & tunc nō erit icorruptibile, aut semper
erit, ergo aliquod tēpus erit q̄n id sc̄d̄m esse
& erit & nō erit qd̄ est impossibile. Adhuc at-
p̄stat q̄ vniuersale habet esse i quo mltā vni-
us i vn̄i nomen & rōnez, que nomen, & rō-
dicūt esse diffiniti, hoc autem esse nullo mō
habz i esse singularis, ergo habz hoc esse se-

peratū ab esse singularis. Cū ergo habet h̄
eē aut habet ipsū sc̄d̄m q̄ istrumētū primi
agētis est, aut habet hoc sc̄d̄m q̄ est i anima
p̄ abstractionē ipsū cognoscēte, aut i re ipsa
extra agētē & cognoscētē existēs. Si di-
cat q̄ habet illud i efficiēte, tūc v̄le nō habz
esse nisi ydeale, & cū predicat de singulari si
predicat nisi sicut ydea, hec autē predicatio
nō est substācialis sed exēplaris tūc & sic de
struit omnis predicatio substācialis. Si autē
habet id i anima aprehēdente, tūc relatio
v̄lis ad multa nō est nisi i anima & nō in re
& sic predicat nomine & nō re. Et sic v̄lia
sunt res sed nomina qd̄ falsum iā esse osten-
sum est. Relinquit ergo q̄ habet id secundū
q̄ est res i se existēs & ab agēte & cognoscen-
te & a singulari seperata, ergo eē v̄lis ē sepe-
ratū ab esse singularis & eōuerso. Ex omni-
bus at his & similibus, videt q̄ v̄lis esse se-
peratū sit substātia loco & tēpore ab esse sin-
gularis. Ad hec autē nō est difficile respōde-
re ei qui bene nouit positionē p̄p̄teticorū
nā per distinctionē esse v̄lis oīa hec facile d̄-
terminant. Est enim esse vniuersalis sc̄d̄m
q̄ v̄le est sc̄d̄m vniuersalitaris rationē, & eē
eius qd̄ est vniuersale similiter est eē singu-
laris sc̄d̄m q̄ singulare est & secundū singu-
laritatis rationē, & est esse eius qd̄ est singu-
lare prout est substātia substās cōmuni natu-
re. Dicimus ergo q̄ eē vniuersalis in eo q̄
vniuersale est ratione seperatū & oppositū
est illi qd̄ est eē singularis i eo qd̄ singulare ē
quāuis nūc in eodem subiecto. Esse autem
nature illius que v̄le est nō est seperatū ab
eē singularis secundū qd̄ est substātia sub-
stās illi cōmuni nature, sed potius esse v̄lis
est esse particularis & nō diuisum ab illo
Est enim sicut diximus vniuersale secundū
esse in particulari, quāuis non sit vniuersa-
le secundū hoc q̄ est in illo, sed nec commu-
ne nec communicabile sicut i prima questione
satis declaratū est. Et nisi sic esset nō cēt qd̄
nec scientia de aliquo sicut i primis probat
obiectis nec est curādum de solutione quāz
quidam inducunt, qd̄ vniuersale secundū
se habeat esse, sed nō habeat esse completū
nisi i particulari, vniuersale enim habet eē
completum i hoc q̄ omnia habet que exigū-
tur ad esse vniuersalis, sicut particulare h̄z
eē completum quādo habet oīa que exigū-
t ad eē particularis. Ad id autē qd̄ primo cō-
tra hoc inducūt, dicēdūz q̄ omne quod habz
esse nō per aliud, potest eē sine illo, n̄ si ita sit
q̄ esse suū quāuis nō sit per aliud tamē sit in
alio cui ipsū ē cā eē. Et hoc ē eē i alio sicut p̄
essētialis ipsius eē s̄m q̄ ē i alio & hoc modo
v̄le siue ista s̄a est i alio, s̄z p̄ hoc q̄ ē i illo ē p̄-
ticulātū & determinatū, & iō eē quidē h̄z in se

ipsa. sed nō determinatū & particulatū. Si autem
querat vtrū idē eēt sit q̄ vlt̄e habet p̄ se acce-
ptū. & qd̄ habet determinatū & particulatū.
Dicendum q̄ nec idē oīo nec diuersū omnio
Sed idē uel vnū dupliciter. In substantia. n.
idē est duplex aut ut idē & vnū idē termina-
tū & determinatum. Et hec ē solutio trium
p̄horū Avicene & Alfarabij & eiusdē Johan-
nis grāmatici apud arabes nominatis & est
vera q̄ p̄cordat̄ dicit̄ Aristotilis. Ad id autē
q̄ scdo idē dicit̄ q̄ aptū natū eēt in pluribus n̄
uenit vlt̄ scdm̄ q̄ est i singularibus eo. Cō-
cedendū est q̄ hoc est uerū. sed hoc habet na-
tura illa i quātum simplex est & idetermina-
ta. Quāto enim aliquid est simplicius tanto
magis est cōdicabile multis sed dico simplex
nō p̄ priuationē differētiarū que cōueniūt i
esse ipsius sed per priuationē eorū que deter-
minat & p̄trahūt ipsū ad hoc esse. uel id scd̄z
speciē uel idividuū. Sed p̄ hoc nō sequitur
q̄ habeat eēt determinatū siue singulari. qz
quāuis tale eēt nō habeat a singulari tamen
nō habet nisi i singulari. sicut & cōe nō habz
eēt nisi i eo i quo determinat & ad eēt distinc-
tum p̄trahit. Nihil enim ē simplex i natu-
ra nisi q̄ ad eēt distinctū ē & determinatuz. si-
cut genus nō est nisi i sp̄ibus. & species non
est nisi i indiuiduis suis. Ad id autē qd̄ obi-
cit̄ dicit̄ q̄ obiectio nō probat q̄ vniuersale
habeat eēt separatū. sed q̄ remaneat destru-
ctis pluribus particularibus concedendū est.
Sed q̄ Aristotil. dicit q̄ destructis primis
i possibile ē aliquid aliorū remanere itelligit̄
i eēt determinato & distincto i rebus nature
Sed tñ possibile est remanere i esse nature
simplicis colis & ideterminate. Si autē que-
rit̄ i quo & vbi manet scdm̄ id eēt. hec i p̄rio
sequēti capitulo declarabit̄. Ad id autē qd̄
dicit̄ Aristotilē dicere q̄ vniuersale est vbi
qz & semp̄ singulare autē hīc & nunc. Dicendū
q̄ uerū est qd̄ dicit̄ Aristotiles q̄ vniuersale
i eēt vniuersalis acceptū nō discernit locum
siue loci differētiās uel temp̄. qz idetermina-
tum est & cōmune ad omnē locū & tēpus. i
scdm̄ idem suū eēt substantiale efficitur hīc &
nūc quādo determinat i particulari ad hoc
& id. Si quis autē dicat q̄ scdm̄ hoc idem
sit i pluribus tēpore & loco & substantia diffe-
rētibus. dicendum q̄ hoc nō est iconueniēs d̄
eo qd̄ est natura simplex & cōdicabile qz poti⁹
hoc est necessariū. qz simplicitatē eius conse-
quit̄ comunicabilitas. Sed i eēt determina-
to & distincto nō est i pluribus substantia loco &
tēpore diuisa. Et idē eiuldē rationis est hō i
omni tēpore & i omni loco & i omnib⁹ indiui-
duis. Ad id autē qd̄ dicit̄ q̄ vniue- sale ē in-
corruptibile. singulare autē corruptibile.
dicendū q̄ hoc uerū est qz aliter icētia nō eēt

de ipso. sed ex hoc nō sequit̄ q̄ eēt vlt̄e sepe-
ratū sit ab esse singularis. vni⁹ qz enim dī-
cit̄ icorruptibile uel corruptibile p̄ rationem
p̄ncipiorum p̄stituētuz esse ipsius. Et ideo
cū esse vniuersalis scdm̄ id q̄ vere ē vniuer-
sale. hoc est scdm̄ i. q̄ est natura simplex et
idistincta nō depēdeat scdm̄ eēt nisi a p̄ncipi-
ijs simplicibus. sequet̄ quādoqz q̄ i corru-
ptibile sit p̄batur enim i ultima parte lib̄i
de cōis q̄ simplex est icorruptibile. S3 hoc
idē ut determinatū est distinctū i singulari.
scdm̄ eēt particularis q̄ dat eēt et determina-
tum p̄pter corruptibiliū p̄ncipiorū adiu-
ctionē nihil prohibet eēt corruptibile. Et idē
est corruptibile & icorruptibile cōperatione
p̄ncipiorū diuersorū. Et hoc nō improbat
Aristotiles i fra de celo & mūdo. Ad hoc autē
qd̄ dicit̄ negari nō posse q̄ vlt̄e hēat esse cōe
i quo mlt̄a vniunt̄ & p̄ueniūt i substantia & rōe
dicimus q̄ hoc uerū est & hoc esse ē sibi p̄pri-
um & nō habz a singulari. s3 nec hoc pōt ne-
gari qn̄ id. idem cōe eēt sit determinabile et
designabile i singulis. qz aliter nō eēt cōdic-
abile singulis. & per illā distinctionē eēt id nō sit
diuersū s3 substantiāz. s3 tñ efficit̄ hīs mōz
esse diuersū. q̄ nō facit simplicit̄ eēt diuersū.
s3 vnū eēt duplex ex eo q̄ diuersū modū esse
accipit sicut sepius dicit̄ ē. Si q̄s autē dicat
q̄ ut dicit̄ Aristotiles mouētibus nobis mo-
uent̄ ea que i nobis sunt & p̄ hoc itelligit̄ de
motu corruptionis. & sic corruptis primis i
possibile ē vlt̄e remanere. Dicendum q̄ hoc
oīo ē uerū quod dicit̄ Ari. & ita itelligit̄ sicut
dicit̄ ē. Et uerū ē q̄ vlt̄e corrupit̄ i eis q̄ cor-
rūpūt̄. s3 corrupit̄ s̄m q̄ est in eis. Et enīz
in eis scdm̄ p̄ncipia determinata & dī-
strahētia ipsū ad esse particularis. Et sic hoc
modo corruptibile quo i libro de causis dicit̄
tur q̄ icorruptibile est quod est delatū super
id q̄ ē corruptibile. & ē corruptibile p̄ aliū & p̄
accēs. S3 nihil prohibet quin maneat scdm̄
substantiam & esse nature simplicis.
& indistincte & nō particulate.

St autem difficilis questio ualde.
qualiter vniuersale ē in anima. et
qualiter i se ipso. & qualiter i singu-
lari. & i quo uerū sit scdm̄ esse nature siue.
Quod enim in anima sit ex dicit̄ p̄p̄ari
eorum supponit̄ omniū. dicētuz q̄ vniuer-
sale est dum itelligitur. particulare autem
dū sentitur. Adhuc autem Auerois. & Au-
cena dicit̄ q̄ intellectus in formis agit vni-
uersaliter. Adhuc autem vniuersale in
intellectu ut dicit̄ Aristotiles p̄ncipium ē
artis & scientie. nec posset esse p̄ncipiū artis
& scientie nisi eēt i intellectu p̄tico & speculati-
uo. Ars. n. ē factiū p̄ncipiū entū rōne. & id

est in intellectu pratico. Scia autem est habitus
conclusionum ex principiis speculationis pra-
batus. et ideo est in intellectu speculatio.
et sic oportet quod uniuersale sit in intellectu. Est ite-
rum uniuersale sed esse nature simplicis. cui
accidit uel esse secundum suam concubilitatem. hoc
enim non habet ab hoc quod est in anima principium
artis et scie. Est etiam uel in singulari concubitus
et distinctum ab indiuiduibus et materia.
Queratur ergo secundum quem modum diuisus est
in istis. cum ipsum de se sit unum. et idem est
indiuisum et indiuisibile secundum essentiam. Ad
hoc color non est in corpore terminato et in-
perspicuo et in oculo uidente nisi esset unum
et idem agens ipsum in omnibus illis quod est de
formali essentia coloris. et hoc est lux siue lumen
in cuius actu color mouet uisum quod ideo
est in superficie terminati corporis diffusum.
et quod uere est unum et idem secundum actum perspicui
secundum actum illuminanti. et ita uidetur esse et esse
in forma uel esse esse unum quod agat ipsum
in se et in anima et in singulari. quod aliter non pos-
set intelligi qualiter est in istis tribus simul et
semel indiuisum secundum essentiam. quauis sed esse
aliquid sit diuisum. Queritur et in quo illorum
uerius et nobilius sit et euentius secundum esse.
Et iterum queritur utrum secundum se sit in anima uel per so-
lam similitudinem suam. sicut aristoteles di-
cere uidetur in tertio de anima. dicens quod res non
sunt in anima sed similitudines rerum. Quod. n. nobi-
lius et uerius sit in anima quam alibi uidetur per illam
aristotelis considerationem in sexto topicorum.
ubi dicit quod prius et uerius et euentius est
eis ubi est in quiete quam ubi est in motu. Et non ac-
cipit quietem secundum quod opponitur motui priuatiue
uel per contrarium. sed accipit quietem per immobilitate
quacumque per quam impossibile est rem subici
motui uel mutati. sic autem non est uel in singu-
lari. sed sic est in anima. uerius ergo est secundum quod est
in anima quam sit in singulari. Sed hoc uidetur irra-
tionale ualde. quod singulari dat esse nomen et
rationem. et hoc non dat anime. uerius autem est res
in eo cui dat esse et rationem quam in eo cui nihil ta-
lium donat. Tunc in fine et posteriorum uidetur
aristoteles dicere quod uel quod scit in anima. ubi di-
cit ex diuisione quod uel in anima uno preter ista.
quod cum in omnibus unum sit ideo et artis princi-
pium est et scie. uidetur ergo quod nobilius et uerius
sit in anima quam extra animam. Ad hoc autem signum
non nouit positionem peripateticorum non habet
difficile determinare et respondere. Dicendum
igitur primo quod uel unum numero et essentia est
in anima et in se ipso et in singulari. nec differt nisi
secundum esse determinans ipsum ad hoc uel illud.
secundum. n. simplicitatem acceptam in se secundum se ipsum
est. ut principium autem artis et scie est in anima. et ut
conducatur ad esse nature particularis est distin-
ctum in particulari. Et si queratur quod unum sit

quod faciat ipsum esse in tribus his. Dicendum
quod inducta similitudo de luce et colore bona est.
Et dicendum quod id unum quod in tribus ipsum
facit esse est uis intelligentie prime. que cum uniuersa
si esse est in omnibus. cuius est ipsa simplex natura
que est hoc quod est uel illud pertingens radi-
us est. Et quod per actus talis multiplex est secundum di-
uersas naturas ad quas pertingit. id uel illa mi-
ta sunt. reducibilia tamen aliquo modo ad unum
quod esse prime principium caturum est. Nec autem
unum intelligentie lumen est extensum per
omnem naturam et animam. sicut lux solis extendit
se per omnem naturam et animam in eo quod est imago
ipsius propinqua. Et anima intellectualis facit
et operatur et inuenit formas suas sub specie
et forma luminis. sicut lux solis et colores fa-
cit in perspicuo siue pufo. quam quidem accipit uis
sua per id quod perspicuo componitur eius organum.
accipit tamen in uirtute uite et sensus. per hoc quod
oculus perspicuum animatum sensituum et de-
terminatum corpus est. et accipit clarum uel te-
nebrum per hoc quod superficies clara est uel
tenebrum. ita est lux intelligentie prime. que
fons et causa est omnium formarum. facit et inuenit for-
mas quas in se quidem acceptas habet simpli-
ces et indistinctas. et ideo uel est in simpli-
ci lumine constitutas. que quod uel est ubique et
semper secundum quod sic sunt ubique et semper sunt in-
corruptibiles sunt et immobiles et innume-
rabiles. secundum autem quod ad hoc uel illud sunt ter-
minate sic accipiunt diuersum modum esse
Et in anima que uite intellectualis principium
est accipiuntur ut principia operis uel specu-
lationis. cum talis anima et imago instrumen-
tu luminis intelligentie in materia sensibi-
li. que non nisi subiectum operantis intelligen-
tie est et inuenit eas ut sunt principium esse
eius uel illius singularis. et idem una et eadem
est essentia in se et in anima et in singulari. sed in
anima sed esse spirituale. in singulari secundum esse ma-
teriale et naturale. In se autem in esse simplici.
Et quod dicit aristoteles quod uerius esse est in quo
est sicut in quiete. Dicendum est quod uerius esse di-
citur dupliciter. est. n. uerius secundum actum nature. p-
prium. et uerius secundum constituentium proprieta-
tem. et uerius quidem secundum substantialem natu-
re ipsius actum est in singulari. cui dat
esse substantiale et nomen et rationem. que
est proprius et substantialis nature commu-
nis actus. Secundum autem ueritatem
constituentium illam naturam uerius est in
anima et in se quam in singulari. quia ibi purius
est et impermixtius nature aliene. sicut ue-
rius dicitur aurum. quod aliene nature est
impermixtius. Et sic intelligitur deducta
aristotelis consideratio in sexto topicorum.
Quod autem in fine secundi posteriorum
deductum est contra mentem aristotelis.

adductum est. quāuis faciat p̄ ista q̄one cō
firmanda. Intendit. n. ibi aristotiles v̄e et
se de multis acceptionem peripateticus et
memoriam q̄d quiescere in aīa dicit q̄n̄ s̄
ibi aquiescit aīa non inueniens instaotā vni
uersalis acceptionis. Q̄d aut̄ querit̄ qualis
sit in aīa et̄ in se et in singulari. dico cum ar
stotile et peripateticis q̄ est in oībus his p̄
suam p̄ntiam realem et realiter acceptuz.
et quam p̄ntiam facit intelligentie lumen si
cut dictū est. Q̄d aut̄ dicit aristotiles q̄ res
non sunt in aīa. sed similitudines rerū. Di
cendū q̄ res dicūtur singularia que sola sūt
ens ratum in natura. Similitudines aut̄
sunt vniuersalia que ut dicit boetius nisi si
militudo essen̄ talis sunt suorū suppositorū
et singulariū. q̄d p̄z. ex hoc q̄ id quod est i aīa
intelligente non sit i ea nisi p̄ abstractionē.
abstractio aut̄ non sit nisi ab indiuiduā ibus
et materialibus. q̄bus seperatis remanet id
quod ubiq̄ et semp̄ est. quod p̄ lumen intel
ligentie prius efficit. et quod p̄ naturam i
tellectualem quam in substantia sua p̄cipat
stramentū est intelligentie. in quo sternit for
mas ueras suo lumine. q̄ s̄m uite opationē
perficit p̄templando et operādo. hec uidef
uera eē huius q̄onis determinatio. s̄m hoc
quod tradit̄ in scīa de intelligentiis. de aut̄
bus aristotiles loquit̄ i. xi. prime phie. Sci
to tū q̄ aliter multi dicunt latinorū contra
quos ego non p̄tendo. q̄ non cōtentioni stu
deo. sed ad explanandas op̄oes peripateti
corū. Q̄d aut̄ dicit̄ q̄ v̄le est dum intelligitur.
et particulare siue singulare dum sentit̄. non
id dictum est q̄ ab intellectu intelligentis ac
cipiat v̄le esse. nec a sensu accipiat esse par
ticulare. hoc. n. fuit error pitagore quem in
pugnat aristotiles. sed id dictum est. q̄ non
accipit̄ nisi in intellectu nisi in intelligente lu
mine. et sic eē v̄le. nec accipit̄ a sensu nisi sen
sibili accidente distinctum. et sic est singula
re. et hec est solutio q̄onis inducte.

Uros et̄ mouet qualiter v̄le p̄du
cit̄ i esse. nos aut̄ hic loquimur philo
sophice. et non de productione illa
qua concta in natura p̄ creatione p̄ducit de
us. s̄m phiam. n. nihil creat̄ nisi q̄d p̄ducit̄
nullo quodam alio p̄ducto. et sic solum ens
p̄ducitur p̄ creationem. alia aut̄ per aīforma
tionem p̄ducunt̄. sicut in scīa libri cōrū e de
terminatū. Illoc ergo mō querat̄ qualis v̄le
in esse p̄ducit̄. cum. n. p̄ductum p̄ducētis
intelligentie et agentis sit terminus. et p̄du
cere est agere p̄ intellectū. terminus aut̄
actionis sit compositum. et hoc aliqd cum
v̄le p̄ducatur. uidef q̄ v̄le sit compositum
et hoc aliqd. hoc aut̄ sim est. et cū v̄le sit for
ma et quale q̄d. et non hoc aliqd. hoc aut̄

adhuc uidef ex eo q̄ id q̄d ab intelligentia in
esse p̄ducit̄ p̄ exemplar et idcā est i ipsa. nō
aut̄ per ideam et exemplar eē i intelligentia.
nisi q̄ est hoc aliqd et compositū. aliter eim
oportet q̄ plures essent idee eiusdem. que
dā q̄dem s̄m formā. q̄dam s̄m materiam.
et q̄dam s̄m genus. aut s̄m speciem. et q̄dā
s̄m differentias. q̄d ualde est absurdū. Ad
huc aut̄ oz q̄ oīa predicant̄ ab agente intel
ligentia inquantū sunt in natura perfecta.
et hoc aliqd existit̄. Si ergo ab agente intel
ligentia q̄ cā p̄ma est sine aliqd aliud secun
darū cārum uidef q̄ v̄le sit hoc aliqd et cō
positū ex materia et forma. Adhuc aut̄ v̄
hoc. ex hoc q̄ ars imitat̄ naturā inquantū
p̄t. Q̄d aut̄ ab artifice p̄ducit̄. et est in artifi
ce p̄ modū exemplaris non est forma simplex
sed compositū. ut domus uel tripodā. Sic
ergo uidef et̄ fieri in p̄ductione intelligentie i
natura. supponimus. n. q̄ totū opus natu
re est opus intelligentie agentis cuius uirtus
et informat semen generatiōis. ex quo res
nature p̄ducunt̄. Adhuc aut̄ in oī natura p̄
ductum semp̄ est res nature. Res aut̄ natu
re non est nisi hipostasis cōi nature supposi
ta et substantia p̄ se ip̄am. talis aut̄ substā
nature cōi indiuiduum et singulare eē. Si ergo
v̄le sic p̄ducit̄ sequit̄ q̄ v̄le sit singulare. q̄d
eē inconueniens. Ad oīa aut̄ hec et̄ his similia
non est difficile r̄ndere. v̄le. n. s̄m q̄ in eē p̄
ducitur p̄ intelligentiā agentis siue genera
tionem q̄ est agentis intelligentie instrumen
tū non nisi in hipostasi p̄ducitur. que eē hoc
aliqd in illa natura cōi uel illa. et id cum nō
p̄ducatur ut existit̄ p̄ se solum non oz q̄ p̄du
ctum sit hoc aliqd. hoc aut̄ mō omnes pro
cedunt obiectiones. et id p̄z q̄ nihil ualent.
Q̄d aut̄ in alio p̄ducitur ut in phisicis docet
aristotiles duplici p̄ducit̄. aut ex p̄nti aut
per accidens. ex cōsequēti aut̄ q̄ hic generans
est homo. ideo sequitur q̄ homo generat ho
minem. et q̄ hic generans est hō et animal
et substantia. et sic de aliis. et sic est in omni
predicatione substantiali. ita q̄ aristotiles
dicit q̄ domus est ex domo et sanitas ex sa
nitate. et sic de aliis. q̄ p̄ductum semp̄ est
ad formam p̄ducentis. eo q̄ equiuocū ad
vniocum necessarium est reduci. per acci
dens autem producit̄ quod accidit p̄duc
to ex ipsa productione. Si enim producit̄
per generationem ad similitudines forme
et specie generantis p̄ducitur. et id per acci
dens p̄ductus est filius. et producens est pa
ter. et sic de aliis. p̄ducit̄ aut̄ v̄le ex p̄nti i cō
nate p̄ q̄d dicit auctor ser p̄ncipiorū q̄ nate
occulte op̄at̄ i ill. et id eē i phia aristoti. s̄ de
s̄be uocat̄. Si aut̄ v̄le s̄m se ip̄z p̄sideret̄ i q̄
eē imago luminis i re nature. imago dico lu

minis agentis intelligentie. quod lumen terminatum est ad hoc aliquid et incorporatum illi. et hoc modo vltimate nature producit in esse ab agente intelligentia que operatur per suum intellectuale lumen in omni natura. et est causa rei naturalis in omnibus. quod quidem lumen in se acceptum inest vltimate et ratione vltimate est acceptum aut ut determinatum ad hoc aliquid. et incorporatum illi est esse et substantia particularis dicitur esse substantiale et rationem singulari.

Et autem adhuc dubium apud quosdam an vltimate sit forma an compositum. an materia. Et si est forma utrum sit forma totius vel partis. Quod. n. vltimate non sit materia patet ex hoc quod materia ei in quo est. nec dat esse nec nomen nec rationem. quod omnia dat vltimate substantiale ei cuius est vltimate. igitur non est materia. Adhuc autem materia non est imago agentis. in eo quod precipue. vltimate autem est imago agentis intelligentie in eo quod producit ut iam probatum est. Adhuc autem de eo quod predicatur de eo in quo est forma est. vltimate predicatur de eo in quo est. ergo vltimate forma est. Adhuc autem nihil est dicibile multis vniuersis in eis secundum essentiam nisi forma. materia. n. non est dicibilis multis nisi per diuisionem. ita quod non tota est in singulis. vltimate autem totum est. in singulis ergo vltimate non est materia sed forma. Sed quia innegabiliter uerum est. ideo queritur cuius forma sit. est. n. forma totius. ut humanitas est forma hominis. aut forma partis. sicut anima est forma corporis humani. forma autem partis siue materie non predicatur de re cuius est forma. sed vltimate bene predicatur. vltimate ergo non est forma partis vel materie secundum quod materia precipue per formam. Eodem modo probari uideatur quod nec forma totius est. quia et humanitas de homine non predicatur. et est de ratione eius de quo predicatur. Nec autem et filia soluere non est difficile. Dicendum. n. est quod vltimate est forma. et quod est forma totius. sed forma totius dupliciter designatur in nomine. designatur. n. ut forma tantum. sicut humanitas est forma designata ut forma tantum que est essentia formalis. et ideo non predicatur de eo cuius est forma. quia homo non est essentia sua formalis nec aliquid aliorum que formas habent. Designatur et ut forma totius totum esse dicens cuius est forma. et tunc designatur per esse quod dat ei in quo est et nomen. sicut homo dicitur esse formale quod forma totius dat huic composito quod est hic homo. Et hoc ideo docet aristoteles in libro de celo et mundo dicens. Cum dico celum dico formam. cum dico hoc celum. dico formam in materia. Et forma est vltimate predicabile nomine et ratione de eo cuius est vltimate secundum substantiam. cuius probatio est. quia nisi vltimate ratione esset forma definitio data secundum nomen vltimate non diceret totum esse rei. nec totam qualitatem ipsius secundum illud nomen secundum quod definit siue nomen generis siue

speciei. Relinquitur ergo quod vltimate sit forma totius ut totum esse dicens designata. per hoc esse predicatur de eo de quo predicatur. ita quod et statim posito subiecto per intellectum precipitur in illo siue subiectum sit in actu siue non. de tempore. n. uerum est quod homo est anima. siue homo sit siue non sit. et quod anima est corpus animatum. et quod corpus animatum sit substantia. sed ex hoc non sequitur. ergo corpus animatum est ens secundum actum. Et ideo dicit auicenna in primo libro logice siue quod esse et essentia accidit ei quod est. uerum. n. est hominem esse anima siue aliquid anima sit siue non sit. et accidit ei esse uel non esse. Nec igitur sunt que digrediendo a proposito et altioris scie assumendo negotium de vltimate per doctrine perfectionem dicenda esse uidebantur. Redentes igitur ad propositum. quod cum ad sciam predicamentorum aristotelis utile et necessarium sit nosse quod genus. quod species. quod differentia. quod proprium. et quod accidens sit. Preterea utile ad demonstrationem et definitionem et diuisionem sciam tentabo tradere istarum rerum que vltimate dicuntur speculationem siue sciam speculationem compositam. breuem quidem. sed tamen sufficientem et facilem. que competat introducendis per assignationes et similitudines tradens sciam. tentans aggredi que ab antiquis dicta sunt. ut qualia dicta sunt accipiantur. hoc autem faciam ab altioribus quidem questionibus abstinens. de his tace sunt per doctrine perfectionem. tamen ex principis proposito intentionis determinari non possunt. Simpliciores uero de his uniuersalibus questionibus mediocriter inter subtilem et rudem tractatum preterans ex probabilibus siue similibus tractare preteratur est. multa enim talia oportet adducere. ut fides fiat de eo de quo tractatur. Ne autem lateant ea que ex ista scie principis tractari non possunt de uniuersalibus. mor. i. prima facie occurrit quod quod de generibus et speciebus. utrum. i. subsistant uel in solis nudis purisque intellectibus posita sint. siue extra substantiam extra intellectum posita. utrum sint corporalia siue incorpalia. et siue bene uel illo modo sint. utrum sint seuerata siue esse a sensibus siue singularibus. an in ipsis sensibus posita sint. Et alia quedam circa tales difficultates circumstantia in hoc libro dicere recensabo. huius. n. negotium altissimum est. quia altissime scie proprium. et ideo maioris et subtilioris egens est inquisitionis. altioris quidem quo ad subiecti nobilitatem. maioris autem inquisitionis quo ad demonstrationum subtilitatem. In his enim duobus scientie differunt. ut aristoteles dicit in principio libri de anima. Illud uero quod de his dicendum uideatur probabiliter quemadmodum de his tractauerunt antiqui philosophi. et horum maxime peripatetici quos hic sequi suscepimus nunc tentabo demonstrare modo introductionis.



Alia autem inter incompleta pri-
 mo de vlibus occurrit tractandū.
 videndum prius est qualiter vlt
 dicit de quinqz que sunt inducta.
 vlt. n. simplex natura ē sua simplicitate cōi-
 cabile et determinabile ad particulare i quo
 ipsum est nose et rōne. Dico at rōne eētiali
 que competit vlti qd̄ pdicatur. et hoc dico p
 pter ppiū et accidens. q̄ et si ut vltia per-
 fectas diffinitiones hēre non pnt tñ scdm
 quas hnt pdicant de his de quibus predi-
 cant. sicut de substantiis. ut albū de hoc al-
 bō. et risibile de hoc risibili. et sic d̄ aliis. Cū
 ergo quodlibet istoz quqz dicat vlt. sciēdū
 q̄ vlt non dicit cōiter de ipsis ut genus. s̄
 ut cōe pportionis ad vniū qd̄ vocat cōe s̄z
 analogiaz. vñū at ad cuius pporcionē vlt
 dicitur de his quinqz ē aptum natum esse
 in multis et de multis. hoc at nec p vnam
 rōnem puenit his que substantia. hoc est p
 hoc q̄ substantiale ē. sunt in multis et de ipsis
 et his q̄ p accidentale aliqd̄ sunt in multis
 et de multis. nec p vnam rōnem cōuenit ei
 quod p accidentale psequens naturam est
 in multis et de multis. et ei qd̄ p accidēs cō-
 mune qd̄ est accidens indiuidui. Adhuc at
 nec de his q̄ p eētiale sunt in multis. et d̄
 multis puenit p eētialem rōnem. q̄da. n.
 istoz sunt in multis et de multis p eētia-
 le quod ē qd̄. et quasi subiecta substantia i ip-
 sis. sicut genus qd̄ est quasi fundamentum
 in quo formaf et fundaf esse speciei. Et sicut
 speciei qd̄ ē totū esse substantiale indiuidui.
 qz qd̄ sequit speciei est accidens indiuidu-
 ans. aliud ē et est i multis. et de multis p qua-
 le qd̄. qd̄ facit eē fundatum i genere. Et sic
 p̄z q̄ non p vñā rōnem sunt hec in multis et
 d̄ multis. et p prius hoc puenit generi et spe-
 cie. p posterius at d̄re. Adhuc cum esse in
 multis et de multis p̄s p̄ciat ei qd̄ i mul-
 tis et de multis ē spē et numero differētib̄.
 q̄z ei qd̄ est i multis et de multis solo nume-
 ro differētib̄. Cōstat at q̄ p prius puenit
 vlti generi. et p posterius speciei. hec. n. ē rō-
 cōitatis analogice. ut i qnto p̄me p̄hie docet
 aristoteles q̄ cōe analogice simplex ē i vno
 In aliis at non ē nisi s̄m quādam pportioez
 ad illud. Et p hoc p̄z q̄ vlt nō pdicatur de
 his ut genus. uel ut speciei. uel ut d̄ria. uel
 ut propriū. uel ut accidens. sed pdicatur
 de his ut cōe s̄m analogiā ad cōitatez gene-
 ris pporcionataz. Numerus at hoz vltuz
 ex hoc p̄z ex d̄e q̄ ē in multis et de multis.
 aut ē in illis et de illis per substantiale. aut
 per aliquod accidentale. si qdem ē in illis p
 aliqd̄ qd̄ in illis ē substantiale non d̄z diui-
 di. qd̄ at insit p substantiale qd̄ est p̄ esse. aut
 p id qd̄ ē totum. sicut qdam dicunt. qz qd̄ ē

p̄ non pdicaf de eo in quo ē scdm q̄ est p̄.
 sed sic diuidi d̄z q̄ si est i multis et de multis
 aut est in eis per id quod ē eē secunduz po-
 tentiam incoationis. aut in eis est per essen-
 tiale quod est totū s̄m actum p̄ficiētis eē
 ip̄m. aut est in eis s̄m totum eē perfectum
 et p̄stitutum. Et p̄mo quidem mō est gen̄.
 secūdo at mō d̄ria. tertio uero mō species.
 Et p̄z q̄ diuisio sufficiens et ex immediatis
 est. qz substantiale quod est i multis et d̄ ml-
 tis aut ē principiū aut principiātū. et si ē p̄-
 cipiū. aut est principiū s̄m potentiam.
 aut s̄m actum. Si aut est principiū et in sub-
 stantiale esse p̄fectum. tunc est altero modo
 aduobus dictis modis. Si at est in multis
 et de multis s̄m esse accidentale exis in illis
 non pōt eē in eis nisi aut s̄m accidens natu-
 re cōis per quā refertur ad singularia. et hoc
 ē p̄p̄uz aut s̄m accidens indiuidui aut sin-
 gularis per quod refertur ad naturā cōem.
 et tunc ē accidens. Socrates. n. ē risibilis p
 cōem naturam que est in socrate. hō aut est
 albus per hoc q̄ socrates ē albus. i quo na-
 tura hois est. Et p̄z q̄ illa diuisio ex imme-
 diatis ē. qz in nullo ē nisi natura cōis uel h̄i
 postasis siue suppositio uel singulare quod
 substat nature cōi. et cum cōe quod est i mul-
 tis et de multis pluribus modis uerū ari-
 non possit p̄immediatam diu. sionē. id vltia
 non pnt esse formaliter differentia nisi quqz
 p̄ hoc ē ordo istozum quinqz vltum. cō-
 stat. n. q̄ ea que sunt in multis et de multis
 per eētiale quod ē in illis sunt p̄iora ea q̄
 sunt in multis et de multis per accidentale
 quod ē in illis. Adhuc at que sunt in multis
 et de multis p accidentale fluēs a natura p̄s
 ē q̄z id qd̄ ē i multis et d̄ multis p accidentale
 indiuidui qd̄ ē accidēs it̄rū. adhuc at qd̄ ē in
 multis et d̄ multis p eētiale qd̄ ē in illis s̄z
 incoationis potentia prius ē et q̄z id quod
 est in multis et de multis per actum ad eē
 speciei distinguens et determinās. qz semp
 in eadem potentia p̄cedit actum. utrūqz
 at ē constitutum ex his sicut principiū et
 principiātuz. et sic prius est genus. cōseqn-
 ter aut differentia. et tertio species. quāuis
 hic ordo sit vltum s̄m naturam. s̄m q̄ etiā
 in ante habitis enumerata sunt. tñ in ordie
 tractatus ponemus tractatuz de specie an-
 te tractatum de differētia. quia propter co-
 relationem generis et speciei unius tracta-
 tus dependet a tractatu alterius. eo q̄ vñū
 relatiuozū diffinite cognosci non potest nisi
 cognoscatur et reliquū.

Nōmo igitur i tractatu de vniuer-
 salibus de genere loquendum est.
 s̄z qz gen̄ s̄z it̄tionē logicā diffini-
 ri nō pōt nec diffinite cognosci nisi

prius multiplicitas huius nominis generis determinat.
 In primis determinanda est et distinguenda nominis generis multiplicitas. et maxime in his modis quae aliquam habent similitudinem ad intentionem illam generis. scilicet quae logici genere utuntur. De aliis intentionibus quae ad propositam intentionem non valent est omittendum. nihil enim profert ad propositum scire masculinum genus uel femininum uel actiuum uel passiuum in grammaticis nisi ad propositam intentionem. Et ideo de similibus generis intentionibus non est hic interponendum. Dicitur autem per similitudinem et per proprietatem ad quod etiam genus per similitudinem dictum transferri. per similitudinem autem dicitur dupliciter. uno scilicet modo dicitur generis multitudo aliquorum uno quodam modo se habere ad unum aliquid quod sui aliquid habet in tota multitudine illa. ita quod est in singulis ipsorum. in quo etiam communitate in omnibus quodammodo secundum prouentionem se habent ad invicem. ita quod quilibet ad alium habeat similitudinem in illo quod inest sibi ex illo uno primo. quod causa est similitudinis in tota illa collectione. secundum quam significationem romanorum genus dicitur collectio tota parentele quae a romulo descendit per successiuam generationem. hoc enim totum dicitur romuleum genus scilicet similitudinem qua se habet ad unum primum parentem. scilicet romulum. Et in hoc genere distinguitur illa collectio ab illa collectioe quae ab aliquo alio parente descendit. sicut a primo genere a quo priami cum quo tota collectio ista priamicum genus uocatur. Hoc autem aduertendum est in ista generis significatione. quod unus est in omnibus illis quae ad illam pertinent generationes. et hoc est semen propagandi a romulo profusum in tota illa collectione. Secundo modo adhuc cuiuslibet dicitur generis per animum modum ad arbitrium id quod est uniuscuiusque generationis siue multitudinis generate principium. ad quo fortissime generatum. et a quo fortissima uirtute exoritur est. Et hoc dupliciter dicitur. uel a parte quae primus genitor est in genere illo. uel ab eo loco in quo quod genitus est. Et primo quidem modo dicimus horestem quidem a tantalo patre suo habere genus. illius uero dicitur habere genus ab hercule. quo sicut ab antao genitus est. Secundo autem modo secundum quem principia siue locus principii generationis est. dicimus pindarum tebanum esse genere. plato nem uero dicimus et genere atheniensem. sicut enim per est principium generationis per translationem seminis in quo in omnes funditur ex uno uirtus formatiua multorum secundum propagationem. Sic est patriam siue locum generationis dicimus esse principium. quia in loco et centro loci generationis tota uirtus periodi celestis adunatur. ut dicit protholomeus. Et in omnes in illo loco natos diffundit. et ideo frequenter

magis accedunt ad unum colorem et ad unum morem quae ex uno loco nati sunt. unde et elementa in diuersis locis ualde sunt diuersa in uirtutibus suis quibus proueniunt ad generationem constitutionem. In isto est modo per multitudinem ab uno parte uel ab uno loco nato ad unum refertur in quo continetur per unum quod in omnibus est. et ab illo quod principium illius multitudinis est in omnes deriuatur. Differunt autem iste due generis significationes. quia prima est unum primum in multas. secunda autem est multorum respicientium ad unum. quod est principium generationis eorum secundum modum parentis uel loci in quo generatur aliquis ad illius loci complexiones uel figuram. Quod enim quidam dicunt patriam et locum non esse principium generationis nisi quo ad figuram. penitus falsum est. quia sic tota destrueretur scia generationis uniuscuiusque. quae in libro quae dicitur arabice ad arba quadripartitum autem latine protholomeus ordinat. in quo ordinat periodi uirtutem in centro loci eius quae nascitur congregari. et ex uirtute sic in centro nati congregata nati accipere complexiones et formam et figuram et colorem et morem et fortunam. Et haec quidem secunda generis significatio per hoc quod est in uno. in multa se diffundendo secundum siue uirtutis potentiam in quo omnia ununtur et continentur uidetur promptissima ad generis loci declarationem. Secundum hanc rationem sunt et dicuntur quae ex genere romuli descenderunt. Haec collectio illa diceretur genus unum nisi esset unum primum ea sicut principium a quo per generationes descenderunt. Et hoc modo dicuntur multi cicerone quae ex genere successiue descenderunt primi ciceronis et horum proximi secundum lineam eiusdem consanguinitatis. sic enim multa essent ab uno. sicut in genere logico ab uno genere primo per diuisionem differentiarum essent multe species. in quibus omnibus saluatur generis natura potestate siue uirtute ad speciem determinatam sicut et semen generantis primi per successiuam generationem formatur ad hunc et ad illum. Patet igitur quod primus modus generis causatur a secundo. et reducitur ad ipsum sicut ad causam. Et ideo secundus modus principalior est quam primus. et promptior ad designandum genus logicum. sicut per similitudinem potest describendo designari. Per prius ergo quo ad istam similitudinem dicitur genus uniuscuiusque generationis principium. de hinc autem et per posterius dicitur genus et multitudo collecta eorum quae ab uno principio ut romulo descenderunt sicut dictum est in prima generis designatione. Huius autem probatio est quia similitudinem siue collectionem diuidentes siue discernentes et ab aliis separantes.

qui sunt alterius generis. dicebamus ante illam collectionem genus esse romanorum uel romulorum. Et in hoc ab aliis collectionibus sepe rari. nec multitudinem genus esse dicerem nisi prius intelligeret unum generationis principium a quo illa descendit multitudo. Et id prius modus generis non dicitur genus nisi per secundum. et id reducitur primum ad secundum sicut ad causam. prius autem a nobis positus. quia minus facit ad propositum sicut et de ambabus istis significationibus prius elicimus quod de genere logico. ut minus interea dimittantur. et longius a proposito ponantur. Et ut sciat quod similia paulatim et gradatim perficiuntur ad propositi declarationem. Et id est genus intentum post omnia similia dicitur ultimo. Est autem attendendum quod a matre una a qua multi descenderunt non sumitur ad genus logicum similitudo. quia mater non est principium formale multorum sed materiale et sicut formatum. et non sicut formans. Genus autem logicum principium est ut forma. quia aliter non predicaretur de eo cuius est genus. sed est ut forma indistincta. quae totum est esse speciei secundum esse informe et indistinctum. distinguibile tamen ad formam speciei. Et quibus a loco similitudo trahatur ad genus logici designationem. tamen a tempore non trahitur aliqua similitudo quia tempus est mensura et numerus motus et mutationis. et id est in fieri. et non est in esse generatorum principalium. Genus autem naturae est et in esse constitutorum. propter quod est in libro de intelligibilibus dicitur locum esse mensuram entis. tempus autem esse mensuram motus dicitur. quia eius est esse in motu et mutatione. Est autem attendendum quod auicena in primo libro logice suae dicit quod isti ambo modi extenduntur et ad artificialia. Aliquam. n. dicuntur coarctari omnes quae sunt de collectione coarctiorum ab uno aliquo quae exercebat in illo artificio. sicut nauta dicitur calepsite a quodam calepsite quae floruit in arte nautica. Et fabri dicitur tubalcaite a tubalcaim quae artes fabricum inuenit. Et mimoriti dicitur pithagorice quae perfecit ea quae in arte sunt mimenta. Hoc tamen est minus proprium. quia id quod est in omnibus existo principium non est substantiale et naturale sed accidentale illis in quibus est: genus autem logicum omnibus speciebus inest ut natura et substantia. his ergo modis genus dicitur in quolibet. aliter autem accipitur apud philosophos sicut in sequenti patebit capitulo. Colligentes igitur summam quae dicta sunt dicimus quod uideetur neque genus neque species simpliciter siue modo uno et in una intentione dici. Dico autem uideetur. et non esse. quia iste generis acceptiones magis sunt in nostra acceptione et cognitione quam in rei natura et essentia. Et primo quidem quo ad nos dicitur genus collectio multorum quodammodo. uno modo se habentium ad unum aliquod quod est illius collec-

tionis secundum generationem principium. et quae se aliquo modo habent adinucem in uno quod a principio suae generationis est in singulis ipsorum secundum totam illam collectionem. secundum quam significationem romanorum genus dicitur ab abitudine unius dico autem romuli. et dicitur genus multitudinis illius per relationem aliquo modo adinucem secundum id quod est in eis ex romulo. et hoc est quod habent adinucem causam quae ab illo romulo est cognationem secundum diuisionem uel separationem ab aliis generibus aliorum uero quae dicitur uel dicitur nominatur ab aliis patribus uel auis. Dicitur autem et aliter rursus quod est unius generationis principium uel ab eo parente qui genuit. uel ab eo loco in quo generatus est per causam quae in antea hitis posita est. Sic. n. herese dicitur a tantalo quidem habere genus. illius autem cum domo et familia sua genus habere ab hercule. Et rursus quidem a loco denunciantes pindarum thebanum esse. platonem uero atheniensem. Et. n. patria uniuscuiusque generationis principium est quaedam modum et pater. ut in prebitis expositum est. Haec autem secunda generis acceptio uidetur esse propriissima generis significatio romani. Ideo dicti sunt romani. quia illi a genere descenderunt romuli. Et cicropide sunt qui ex genere descenderunt cicropis et horum proximi per eandem causam sunt de eodem genere. Et plus quidem hoc est per prius appellatum genus uniuscuiusque generationis principium. debinc autem et per posterius dicitur genus et multitudo eorum quae descenderunt ab uno principio. ut a romulo romulei cuius signum est. namque siue quae diuidentes hoc genus siue discernentes et ab aliis generibus separantes ipsum dicebamus omnem illam romanorum collectionem esse genus romanorum. Est autem in duobus dissimilitudo ad genus logicum in uno quidem. quia principium generationis non secundum substantiam est secundum se totum est in collectione quae genus dicitur. ita quod sit in quolibet totum. Genus autem logicum secundum se totum et secundum substantiam est in collectione specierum et in qualibet specie. propter quod est non predicatur nomine et ratione. principium generationis de collectione multorum quae descenderunt de ipso nisi denominatiue. dicuntur. n. romani uel romulei non romuli. Genus autem logicum predicatur predicatione substantiali de his quorum est genus. In alio est est dissimilitudo. quia collectio quae dicitur genus est quasi totum integrale ad genus uel in genere cuius quilibet est pars integralis. et omnes sunt totum. genus autem logicum est totum essentiale cuius quilibet species est pars subiectiua. in hoc tamen aliquid similitudinis est. quia quauis genus logicum secundum totam essentiam saluetur in qualibet specie. tamen non saluetur in qualibet specie secundum totum

ambiti sine potestatis. Et hoc habet aliquid similitudinis cum toto integrali predicatio cuius potestas ex multis potestatibus particularis integratur.

Ita ergo ut in civilibus accipit genus non vult genere philosophi, sed vult genere illa significationis intentione qua dicitur genus est cui supponitur species directa et immediata suppositione, genus est consequitur differentia, et differentia in genere est potestate, et ideo aliquo modo est sub ambitu cōtatis generis, sed tamen non ponitur ut substantia stans sub genere, sed adiungitur lateraliter ad generis determinationem et per rationem. Exit autem de genere ad potestatis ipsius divisionem. Et ideo nec differentia diuisiva nec etiam differentia constitutiva directe supponitur generi et substantia stans sub genere. Nec etiam species sic supponitur differentie. Sed differentia constitutiva est in genere ad determinandam generis potestatem et pertrahendum ad speciem constitutam, et sic quasi et lateraliter venit ad species propter quod non supponitur generi ut quid generis vel ut quale quid sicut species, et ideo differentia non est cui supponitur in ordine naturae species, sed totius est speciei et generis. Quamuis autem in diuiduum generi supponatur non tamen immediate substat positione adhuc nec subsistat genus enim non contrahitur in ipso pro se sed species, nec in eo pertrahitur species sed potius secundum eum diuiditur diuisione materie, et diuisione accidentis, et indiuiduantis, quod non proprie est substare in ordine substantis et superstantis, sed est diffusio substantis et substantis ad multiplicationem materialis proprium est post speciem est secundum ordinem nature. Nec etiam proprium secundum quod proprius substare habet, sed potius in esse et post illud accidens. Et ideo solum genus est per se et proprie cui supponitur species. Genus enim cum dicat ordinem superioris ad inferius apud philosophos optime notificat sua significatio quando determinatur per id ad quod dicit ordinem. Et cum determinetur significatio generis apud philosophos fortasse, hec intentio dicta est sic, quia in hac intentione habet similitudinem quamdam ad genus dictum in civilibus secundum vtriusque perductarum intentionum. Genus enim sic dictum principium quoddam est specierum que sunt sub ipso, non quidem materiale, sed etiam effectiuum ut pater. Pater enim est ut dicit Aristoteles in 1. 17. ethicorum qui aliquid sui habet in filio. Idem est quod aliquid sui habet in filio formalis effectio est totus pater, pater enim totus sunt principium formatiuum est in semine ut artifex in artificio propter quod est plato opinatur semine esse primum animal quod egreditur a generante, et quod est ut prius pater constituitate. Sed totus et integer pater

virtute. Et similiter genus est totum in specie sunt substantias aqua est producit differentia formam speciem et constituit in esse formato. Et sic genus est sicut generationis principium quod in animalibus principaliter dicimus esse generis significationem in civilibus. Est autem etiam principium vel locus speciei in quo fundatur species secundum substantiam, et ex eo determinatur species ad quid et substantiam per se substantem et in alio quodammodo fundata, sicut res fundatur in loco sue generationis et saluat, propterea differentia non habet loci similitudinem, quia ipsa constitutiva existens fundatur in alio quodammodo et magis proprium et accidens. Species autem est quid locatum in genere et non locus solum, genus igitur est ad ipsum se habens ut pater, et ut locus, prout pater et locus generationis sunt principia habet autem etiam similitudinem ad genus quod in civilibus secundario dicitur quodammodo habetum se ad aliquid, et ad se inuicem in hoc quod genus in eo quod genus est necessario continet multitudinem quandam specierum que sunt sub eo. Nec potest esse genus vnius solius speciei potentius, eo quod species non erit a gente nisi per oppositas differentias diuisivas, que cum educte fuerint genere plures et oppositas constituent species de necessitate. Non sic autem se habet species ad indiuiduum. Non enim species sua diuisione vel potestatis diuisione constituit indiuiduum, sed tota est in indiuiduo per substantiam et potestatem, unde materie determinatione ex accidente indiuiduate indiuiduatur. Solum ergo genus ambiens species in multitudinem continet in vna et generis natura. Differentia, nam cum se habeat ad genus ut diuisiva non est continens, sed separans et in multitudinem agens. Proprium autem cum sit consequens speciem et accidens esse consequens indiuiduum, continens non potest habere rationem. Sed potius sunt preterita in aliis secundum suum esse et rationem. Cum autem tripliciter in usu loquentium dicatur genus, de tertio est sermo apud philosophos et in philosophia, quod ut dictum est fortasse dictum est ad similitudinem aliorum. Dico autem fortasse ne videatur aliter dissimile, propter duas dissimilitudines in precedenti capitulo determinatas. Et hoc quidem summatim perstrigere possumus, dicendo quod aliter est in civilibus, rursus genus dicitur esse cui supponitur species, ad horum generum que in civilibus dicuntur sunt fortasse similitudinem quodammodo sic dicimus. Non enim genus a civilibus ad philosophiam translatus est. Est ergo genus principium quoddam specierum, huius quale prius et cōtatis pater et quod le est cōtatis locus ut explanatum est. Et sic habet similitudinem cum intentione principali. Uidet enim genus in vna natura cōtatis omnem multitudinem specierum que sub ipso est continere, et in hoc habet similitudinem cum secundaria generis signi-

ficatione tripliciter ergo cū sic dicat genus de tertio modo sue significationis apud philosophos de genere sermo est.

Genus ergo cū tripliciter dicat apud philosophos scdm tertiam sumit sue significationis intentionem. Et scdm hanc generis intentionem describunt genus dicentes. Genus est quod de pluribus et differentiis specie in eo quod quid est predicat. que descriptio est generis puta genus dicit ordinem unius ad alterum. sicut superioris ad inferioris non simpliciter sed in ipsa re que sic ordinant. sicut animal est genus. et corpus animatum. et substantia. substantia enim et unum et animal sunt ea quibus accidit genera esse. Sed generalitas que est in ipsis rationem dicit huius ordinis sine habitudinis quibus ordinant ad sua inferiora. propter quod in antehabitis dictum est quod genus est cui supponitur species siue specierum multitudo. In omnibus communibus substantiis libus sic est quod ex ipsa coitate qua unum substantialiter est in alio alie plures resultant analogie. siue proportionis coitates. Ex hoc enim quod animal est in homine et de homine. et est in asino et de asino. et sic de alijs speciebus. ex simili quidam respectu animalis ad species suppositas resultat quod est eodem et uniuersale ut genus. quia generis nomen est animali impositum a tali respectu et sic de specie. et de simili respectu hominis et asini et aliorum ad animal. que omnes species que participant animalis nomine et ratione surgit coitas alia que unumquodque inferiorum sit superiorum respicientium dicitur species. Ad talis enim respectus similitudinem imponitur nomen speciei. et sic est in respectu individuorum ad speciem. Ex simili enim respectu huius ad hominem et illius et alterius et sic de alijs efficitur quod hoc est suppositum hominis et ille et omnes alij. Ex hoc autem quod una similitudine in qualibet natura eodem determinatur quilibet dicitur particularis homo. et ex hoc quod similiter omnes accedente discernente particulariter naturam eodem quilibet dicitur individuum. Et si ex respectibus nature eodem ad inferiora et respectibus inferioris ad superiorum multae cantur coitates. et scdm quodlibet nomen sit vltima predicatio. Quia tamen unum solum est quod nomine et natura et ratione generis predicat unum solum est id quod est genus. et alie sunt predicationes pro modo generis predicate pro accidens quod accidit predicato vel subiecto ex tali respectu ad invicem vel talem ad superiorum. Et ex tali est quod non sequitur. cum dicitur homo est animal et homo est species. ergo animal est species. vel homo est animal. animal est genus. ergo homo est genus. vel socrates est homo. socrates est individuum. ergo homo est individuum. in talibus enim omnibus est salacia accidentis talis. n. coitas ab accidente causat quod fundat in modo

respectus superioris ad inferioris vel inferioris ad superiorum vel est respectu particularis ad naturam eodem qui omnes respectus ex hoc causatur quod natura eodem intelligitur in natura minima eodem que species vel individuum. Et ideo patet quod non sequitur genus predicat de pluribus differentiis specie. ergo genus est genus et sic iterum in infinitum. Solum ei quod est genus pro naturam que est in pluribus differentiis specie puenit esse genus. ita ut genus dicat rationem ordinis et predicationis. animal autem id quod est sic predicatum predicat ut genus. Attende autem quod predicari idem est quod attribui pro nota compositionis. quoniam enim unum alteri attribuitur mediante compositione quam significat hoc verbum est. tunc predicat et quando unum ab altero diuiditur mediante negatione talis compositionis. sicut cum dicitur homo non est lapis. tunc lapis diuiditur ab eo. Et hoc fit in intellectu componente vel diuidente in re enim ipsa sine nota compositionis. vel diuisionis unum in altero est vel non est. Sed intellectus componens vel diuidens hic sine nota compositionis vel diuisionis hoc significare non potest. et ut hoc significet inuenit modum compositionis unum cum alio et hoc est predicare unum de alio vel negare unum ab alio. fit autem hoc quoniam essentialiter. quoniam autem accidentaliter. essentialiter autem quando unum accipitur in alio pro naturam et substantiam. Et hoc tripliciter contingit. aut enim accipitur ut prior naturam in posteriori. aut naturam eodem in materia determinata aut peruersibile. et idem inconuertibile. primo quidem modo predicat ut genus. secundo autem ut species. tertio vero modo ut diffinitio de diffinito. de differentia vero inferioris tractabit. Genus. igitur est id quod dicto modo predicat. non enim aliquod commune substantiale pro quod diffinitur genus potest poni. quia sic omni generi supponeret substantiale eodem quod non est verum. quando enim dico animal est quod predicat de pluribus differentiis specie. Et si queras quid est animal dico quod animal est unum sensibile quod de pluribus differentiis specie. predicat. Sed cum dico genus est quod predicat de pluribus differentiis specie. si queras quid est genus. non possum assignare quid est genus pro aliquid eodem illo quia sicut iam dictum est. genus est nomen impositum ab accidente quod est ratio ordinis. et respectus superioris nature ad inferiorum. in qua est substantialiter et acceptum in intellectu ipsius. Et id nomen transcendens est nec potest notificari pro aliud significationis certe nomen aliquod. sed oportet quod notificet pro infinitum hoc est per nomen significationis non diffinitum. Dicendo genus est quod predicat. Et est idem ac si diceret illud quod predicat de pluribus differentiis specie vocat genus. quauis autem id inquam infinitum ignotum sit et in certe

significationis. Et sic poni potest in notificatione descriptionis uel diffinitionis. Quod autem addit de pluribus differentibus specie. est ideo quod genus ad speciem non deducitur nisi diuisum per differentias. que cum oppositis sint et diuerse respectu generis. constitutive autem respectu speciei oportet plures esse. Differentia diuisiua ut dicit Damascenus est causa materiei formarum. sicut diuisio per materiam est causa numeri indiuiduorum. Et ideo comitas generis ambit species posititas oppositis differentiis. Quod etiam si poneretur quod non esset nisi una species. ut diceremus non esse nisi hominem et nullam aliam speciem animalis. adhuc predicaretur animal de homine ut genus. quod de potestate et ambitu naturali animalis est et de aptitudine generis quod diuiditur oppositis differentiis non solum uel est quod predicatur. sed quod aptum natum est predicari de multis. ut iam in antehabitis dictum est. Et si illa nulla differunt formis quam differentiam et numerum facit diuisio differentiarum que potestate nature diuidit prior. per se tunc predicatur de pluribus differentiis specie. quod genus differentiis diuiditur diuersa sua potestate. Alia enim potestate genus est in specie una et alia in alia. et non talis diuisio est speciei per materiam eadem enim potestate species est in uno indiuiduo et in alio nec est diuisa. sed secundum esse integrum manente sua naturali potestate est in quodlibet indiuiduorum. Quod autem addit in eo quod quid est. Ideo additum est quod omne superius quod est per essentiam et nomen et diffinitionem est in inferiori est quid ipsius secundum quod quid est quiditas. Et si aliquis dicat quod non est tota quiditas dicimus quod est totum esse ipsius. sed non est perfectum esse ipsius speciei totum enim esse est in potentia. et nihil est de esse quod in potentia non sit ante ultimum actum ad quem terminatur motus potentie. esse autem in potentia est esse in genere. et hec est causa vera quod genus predicatur. Non ideo tamen quod est forma. Sed quod est forma et secundum aliquem modum totum esse dicit. Et quod sic se habet ad subiectum predicatur de illo non per denominationem accidentalem. Sed essentiali predicatione. Et hoc est quod a multis dicitur quod est forma partis que non predicatur. et est forma totius que predicatur. Sed oportet addere quod forma que predicatur totius sit et totum esse significet. et non significet essentiam cuius est actus proprius animalitas enim non predicatur nec etiam humanitas. quamuis animalitatis esse sit animal. et humanitatis esse sit homo. talis ergo forma designans formam totius et esse predicatur et non aliter in anima sensibilis loco animalis posita non predicatur. quod animal non est anima sensibilis et similiter anima hominis non predicatur de homine. hec enim dicitur formam partis et non totius esse. animalitas autem et huma-

nitas non predicatur de his quorum formae sunt. non enim designant formas ut esse subiecti. sed ut essentias. animal autem et homo predicatur quod designant formas ut esse totum subiecti. uel in potentia uel actu. subiecti dico de quo predicatur. Et sic etiam in formis accidentibus omnibus. Et ideo homo est risibilis et non risibilitas. Et homo est albus et non albedo. hoc est igitur quod dicitur quod genus est quod predicatur de pluribus differentiibus specie in eo quod quid est. quod enim quod est et esse ipsius est de quo predicatur. Et ideo genus est uel quod immediata et substantiali predicatione est in multis speciebus et de multis. Sic ergo demonstratum est quod genus est uel et iter uniuersalia primum. Et qualiter comitas generis differt ab alijs comunitatibus posterioribus ab accidentibus denominatis.

Quod autem inducta diffinitio generis ab omnibus alijs seperetur. et in se nec superfluum aliquod pertinet nec in aliquo deficiat sic probatur. Eorum enim que predicantur quedam quidem de uno solo predicantur. ut indiuidua ut sortes et plato. et primum demonstratio a propria ut hic et hi et hoc. sed omni modo demonstratio ad hoc singulare. Alia uero de pluribus predicantur quemadmodum genera et species differentia propria et accidentis que sunt uelut. Dico autem accidentis quod est commune accidentis. et non proprium alicui indiuiduorum. accidentis enim in uno indiuiduo proprium est accidentis quod uocatur indiuiduum. et hoc quod soli prouenit de uno solo predicatur. ut socrates uel socratis accidentis quo homo indiuiduus efficitur dicens socrates est socrates. et plato est plato. et hic et hec et non alius. et hoc est hoc et non aliud. uel etiam aliquis homo est aliquis homo et non alius. Sed cum dicimus homo est animal. et dicimus cum hoc quod asinus est animal et multa alia. Et similiter in specie dicimus quod sortes est homo. et plato est homo et multi alij et quod sortes est rationale. et etiam plato et multi alij. Et similiter est de proprio et de accidente quorum quodlibet de pluribus predicatur. ab hoc de pluribus predicatur habet genus quod est uel et differt ab eo quod est singulare quod de uno solo predicatur. Quod autem dico particulare siue singulare predicari de se et de uno solo non est proprie dictum. quod proprie loquendo ut in predicamentis dicit Aristoteles in prima substantia nulla est predicatio. et hoc probatur ex ratione predicationis que in antehabitis posita est. predicari enim de alio est hoc in illo. et de illo esse. et intelligere. et per compositionem designare. Cum autem nihil in se ipso sit ut in 4^o philosophorum dicit Aristoteles non potest prima substantia in se ipsa nec esse ut de se ipsa. nec proprie potest de se ipsa esse designari. Et ideo prima substantia non predicatur proprie de se ipsa. Sed

quādo hoc fit qđ de se ipsa predicatur hoc fit
quo ad nos & nō scđm se ipsum. nisi forte di
ceretur qđ i talibus predicationibus scđm id
qđ est subicitur & secūdm id qđ est ad ipsum
predicatur. Sic enim ali. qua diuersitas pos
set esse subiecti & predicati. & sic predicationi
intelligit ut esse in subiecto. & esse de ipso. et
sic est et in omnibus vbi idem de se ipso pre
dicatur. Et sic intelligitur qđ dicit Boetius.
qđ nulla ppositio est uerior ea i qua idē pre
dicatur de se ipsa. In illa enim idē qđ predi
catur de eodē ut id quo est. Et sic pcedi pōt
qđ prima substātia de se ipsa ut de vno predi
catur. Particulare autē qđ de se ipso predi
ca. ut tripliciter designatur. s. ut singulare i
nomine ut fortes & plato. secūdo i nuto dmo
strationis ad hoc. ut hic & hec & hoc. hoc enī
nutu demonstrationis ad vnū solum nō pōt
nisi de vno solo predicari. S; tertio ab Ari
stotile designatur i predicamētis. ut uaguz
ut aliquis homo & aliquis bos. Et de hoc
pōt esse dubiū vtrū de vno solo an de plu
ribus predicetur. est enim fortes aliquis hō &
plato aliquis hō. S; est i talibus p̄siderādū
qđ cū dicitur aliquis hō. s. ex pte nature incli
nāte ad ptem p̄ signum p̄ticulare. s. ad p̄tes
hāc uel illā nō determinātes. Et sic p̄sidera
tū habet speciei p̄dicationē aliquomodo. et
quo ad hoc de pluribus differētibus nume
ro predicatur uel generis p̄dicationē ut cū
dicitur animal quodā uel aliquod animal.
sic ergo nō predicatur p̄pria predicatione.
sed nature que ad partē inclināt. Ven⁹ autē
est qđ p̄pria predicatione & imediata de plu
ribus differētibus specie predicatur. p̄dōt
etiā cōsiderari aliquod animal. uel aliquis
homo ut p̄ticulare. siue ex pte p̄ticulāris ad
ptem determinatā & sic nō habet nisi predi
cationē ptis. Et sic nō predicatur nisi d vno
solo. Et sic id qđ dicit de particulari. qđ de
vno solo predicatur. Intelligitur de p̄pria
& imediata p̄dicatione. & nō de illa quā indi
uiduū uagū habet mediāte natura cōi. siue
generis uel sp̄ci. p̄ ipsum ad partē iclinātē p̄
id ergo qđ de pluribus predicatur differt ge
nus a p̄ticulari siue singulari de vno solo p̄
dicatur. Illam p̄pria predicatione nisi for
te vnū & idē particulare multis modis sino
nimis designaretur ut socrates decorus cri
spus & huiusmodi que sinonīa sūt ut ēsis mu
cro spatā gladius. sicut dicitur Marchus
tullius cicero. nihil p̄hibet singularē sub vno
nomine notius esse qđ sub alio. et sic notius
predicari de se secūdm qđ est sub nomine
minus noto. ut si querā quis sit talis. & dica
tur mihi tullius est marchus. videt enī ali
quomodo p̄p̄inquit eē p̄p̄ie p̄dicationi.
Si ergo genus distinguit ab indiuiduis p̄

hoc qđ est de pluribus predicari. Al species⁹
autē differt genus qđ q̄uis de pluribus pre
dicet nō tamē predicatur d pluribus specie
differētibus quo ad nature aptitudinē. que
secūdm qđ species est p̄ differētiā opposi
tas formaliter scđm potestatem nature di
uisibilis nō est. sed i pluralitatē agit nume
ralem p̄ materie proprie diuisionem. & acci
dētis indiuiduationē sicut patet p̄ ante dic
ta. Et ideo cū dicitur qđ predicatur de pluri
bus differētibus specie. intelligit per cau
sam efficiētes. Ita qđ pluralitas forme & spe
ciei facta p̄ differētiā p̄stitutiuas fecit illa
differre. Sed si quis sophisticē obiciat qđ
homo & asinus & leo nō differūt sed p̄ueniūt
specie qđ quodlibet eorū species est. erit con
strutio i habitudine cause formalis. & sic inci
dit sophisma. secūdm amphibologiaz. p̄ hoc
qđ est p̄dicari de differētibus specie sepe af
& discernitur genus a specie. & predicatione ge
neris a predicatione speciei. Al proprio autē
differt genus siue a proprii predicatione di
fert predicatione generis i hoc qđ p̄p̄rium pro
prie sumptū qđ p̄uenit omni & soli d vna so
la specie quā immediate p̄sequit̄ predicatur.
Et mediāte illa communi specie. p̄ quā trā
sit ad indiuidua predicat̄ de indiuiduis illius
speciei. sicut risibile predicat̄ de solo homine
& de indiuiduis hominis ut socrate & platōe
Genus autē nō ut p̄sequēs sed ut prius na
tura predicat̄ de pluribus speciebus & indi
uiduis illarū specierū. qđ qđ essentialiter est
in subiecto inferioribus nomē suum dat & ra
tionem. proprium enim ut i sequentibus di
citur p̄sequitur specie & est accidēs speciei p̄
cōe speciei. qđ qđ essentialiter est particularib⁹
nomen & rationē suam dat inferioribus & na
turam. trahitur mediāte natura etiam p̄p̄
um ad particularia. & predicatur de illis ut
p̄p̄rium. sicut de specie & tamen talem mo
dum predicandi non habet genus secūdm
se ipsum per hoc qđ est in inferioribus & de in
ferioribus predicatur. Sic ergo per eundē
modum diuersimode acceptum qđ est de
pluribus differētibus specie predicari. ge
nus differt a specie & a proprio quod est acci
dens speciei. Al differētia uero differt & cōi
ter accidentibus i eo qđ genus predicatur i
quid sed differētia. & comuniter accidentia
predicant̄ in quale. quāuis enim etiam pro
prium in quale predicet̄. Cum tamē propri
um i duobus differat a generis predicatione.
s. in eo qđ est predicari de pluribus diffe
rentibus specie & etiam predicari in quid &
non in quale. cum prius differt a genere in
hoc qđ predicatur de differētibus specie qđ
in hoc qđ predicatur in quale. & hoc probatur
per hoc qđ si genus sumatur ut cōmune sic ē

quedam qualitas speciei. esse enim commune
 respectu eius quod subicitur sibi ut qualitas que-
 dam est ipsius. Et ideo dividit Aristoteles
 ex opposito quale quid contra hoc aliquid.
 Et quo ad hoc modo predicandi non differ-
 a proprio. Substantialior igitur et prior differen-
 tia generis ad proprium est predicari de plu-
 ribus differentiibus specie quam predicari in-
 quid ut dictum est. Est autem advertendum quod
 cum dicitur differentia predicat in quale. et con-
 ter accidentia in quale. non in unum modo
 quale nisi in voce et non secundum rationem. secun-
 dum enim rationem perfectivam qualis. tunc quod
 le est qualitatis informatio et dispositio secundum
 quam quales dicimur. et hoc modo quale est quod
 non convenit substantie nec generi alicuius ac-
 cidētis nisi qualitatis. Alio modo et posteri-
 dicitur quale quod est consequens quid perfectum
 et hoc modo accidens omne quale est quod est ac-
 cidēs individui et tunc dividit quale contra
 quid perfectum in esse et substantia. tertio modo di-
 citur quale quod est consequens essentialia speciei et
 nature. et hoc modo dicitur proprium quale
 Et hoc minus habet de quali quam id quod est con-
 sequens esse individui. Quarto modo quale dicitur
 quod est potentie determinativum ad esse spe-
 ciei. Et hoc ideo dicitur quale quod est consequens
 quid siue subiectum primum quod est genus rei.
 nec dicitur quale quod sit in genere primo modo
 dicto vel quod sit consequens quid speciei. sed tamen
 ideo quod est consequens aliquid generis sicut ac-
 tus consequens potentiam in eodem in quo est ali-
 quid secundum potentiam et aliquid secundum actum.
 Et hoc quantum ad essentiam suam est substantia
 et substantie effectivum. licet habeat modum
 predicandi in quale. in quantum est quid generis
 consequens. et hoc modo differentia predicat in
 quale et convenit cum quali accidente in quantum
 utrumque est quid consequens. Quis quid quod cum
 sequitur accidēs sit eius quod est hoc aliquid in
 individuo. Quid autem quod sequitur differentia est
 quid imperfectum. id differentia sequens est perfectiva
 potentie illius secundum substantiam et quantum ad
 essentiam est de genere substantie. Quia ve-
 ro accidēs commune est sequens quid perfectum
 in eo quod est hoc aliquid et post hoc aliquid ni-
 hil est addere ei quod est esse secundum substantiam.
 Ideo quale id remanet in natura accidentis
 quod cum sit in aliquo non est in eo sicut pars que-
 da. quod differentie que sequitur quid imperfec-
 tum provenire non potest. non enim potest conse-
 qui quid et imperfectum nisi id quod est. pars esse
 eius in quo est. Sic ergo et tot modis dicitur
 quale. Alio etiam modo dicitur quale quid sicut
 quod dividit contra hoc aliquid. et sic quale sumi-
 tur termino infinito per quem queritur quale nec su-
 mitur siue determinat questio quousque stetur in
 hoc aliquid. dicentes enim quod sortes est animal

querimus quale animal et dicimus homo.
 et querentes qualis homo dicimus quod est hic homo
 et sic quod habet esse quale quid est respectu sui
 inferioris. Et etiam genus non predicat qui-
 dem in quale nec in quid determinatum. sed
 predicat in quale quid indeterminatum. et simi-
 liter species. et in quid determinatum sola pre-
 dicatur prima substantia. Similiter etiam
 id quod dicitur predicari in quid dicitur multis
 modis. dicitur enim predicari in quid quod est de
 natura et modo predicandi in quid. et hoc est so-
 lum illud quod est de natura sua subiectum in quo
 alia fundantur. sicut in prima substantia fundan-
 tur. et secundum substantie et accidentia communia. et sicut
 species in qua fundantur propria. Et sicut genus
 in quo fundantur differentie. Dicitur etiam quid
 quod non naturam sed modum habet illius sicut ge-
 nera accidentium predicantur de sibi subiectis
 speciebus et individuis ut dicit Aristoteles in
 primo topicorum. Si quis albedine posita di-
 xerit colorem esse quid est dicitur. sed qualitate si-
 gnificat. Ad hoc autem dicitur predicari in quid
 quod totum dicitur subiecti quid sit sicut defini-
 tio de definito predicat in quid. Et ex his
 que dicta sunt facile patet quod a differentia et com-
 muniter accidentibus differt genus in modo
 predicandi. quod quantum differentia de pluribus
 differentiibus specie predicat. ut rationale
 quod de asino et leone predicat. et similiter
 commune accidens quantum de differenti-
 bus specie predicatur ut album de nive et ci-
 gno non tamen differentia et commune accidens
 predicantur in quid sed in quale. Genus autem
 per se ipsum ut subiectum primum in quid
 et non in quale predicatur. Interrogantibus
 enim nobis qualis est corvus respondemus
 quod niger commune accidens respondentes
 est enim rationale differentia. nigrum ve-
 ro communiter accidens. Cum vero quid
 est homo interrogemur respondemus quod est
 animal eo quod animal proximum subiectum
 est in eo hominis in quo fundantur differen-
 tia constitutiva. animal autem genus est ho-
 minis. genus igitur in quid predicatur.
 Ex omnibus ergo que dicta sunt patet quod id
 quod ponitur in definitione generis. scilicet pre-
 dicari de pluribus dividit genus ab his que
 de uno solo predicantur que sunt de numero
 eorum que sunt individua. Hoc autem quod in
 definitione ponitur differentiibus specie. se-
 perat genus ab his predicabilibus que sunt
 species et que sunt propria. quantum etiam
 proprium assignetur generalissimum ut Ari-
 stoteles in predicamentis dicit quod prop-
 rium est substantie secundum sui mutationem
 esse susceptibile contrariorum tamen proprie
 et immediate proprium est speciei. nec assi-
 gnatur generi nisi per speciem. et sic transi-

ad genus hoc ipsum enim quod est susceptibile esse contrariorum sui mutatione substantie non conuenit nisi per substare. quod prime substantie non in quantum est hec uel illa. sed in quantum est substantia maxime conuenit. Quod in diffinitione ponit in eo quod quid sit predicari. diuidit genus a communiter accidētibus et differentiis. que ut dictum est non in eo quod quid sit predicari. sed in eo quod quale sit. Datet ergo ex quo diffinitio dicit omnia que sunt de esse generis et sepe rat gen^o ab omnibus uniuersalibus alijs que secum diuidit hoc commune quod est uniuersale. nihil superfluum. et nihil diminutum continet generis dicta descriptio. hoc igitur est quod dicere de genere incedimus in quantum est uniuersale predicabile

Alpituraliter igitur ea que de generis diffinitione dicta sunt colligentes. dicimus quod aliter quam in ciuilibus ruri^o

Dicitur genus cui immediata. et directa linea non transuersaliter supponit species. Ad horum generum que in ciuilibus sunt fortasse aliquam similitudinem dictam. huiusmodi. n. genus est principium quoddam earum que directe sunt sub se specierum. Et in hoc conuenit cum acceptione generis secunda. videtur etiam genus sic dictum omnem multitudinem specierum et indiuiduorum continere in una sui natura. et nomine quod largitur eis. Et sic conuenit cum acceptione de qua generis est sermo apud philosophos. unde etiam taliter dictum genus describentes dicunt et assignauerunt dicentes quod genus est quod de pluribus et differentiibus specie in eo quod quid est predicatur ut animal quod de homine et de asino in eo quod quid est predicari. Eorum enim que predicantur. alia quidem de uno solo predicantur sicut indiuidua quamuis hec predicatio non sit propria ut socrates et plato. et ut generaliter dicatur in omni genere indiuiduorum. ut hic et hec et hoc. Alia uero predicabilia predicantur de pluribus quemadmodum genera et species et differentia et proprium et accidens commune siue accidentia communia que non sunt alicui propria. Est autem gratia exempli quidem genus ut animal. species autem ut homo. differentia ut rationale. proprium ut risibile. accidens ut album. nigrum et sedere. et huiusmodi. Ab his ergo que de uno solo predicantur differunt genera per id quod in diffinitione inducta positum est eo quod ipsa genera per diffinitionem preinductam assignata in eo quod de pluribus predicantur. Ab his autem speciebus que de pluribus predicantur differunt genera. quoniam non predicantur species de pluribus differentiibus specie sicut genus. sed predicantur de pluribus solo numero differentiibus. non quidem cum quod numerus est accidens. sed secundum

quod numerus est in rebus numeratis. propter quod dicit Aristoteles quod numero differunt quecumque differunt materie diuisione. homo enim cum sit species de socrate predicari et de platone qui non specie differunt ab inuicem. sed numero solo et diuisione materie quod materia socratis non est materia platonis. Animal autem cum sit genus de homine predicari et de boue qui specie differunt a se inuicem et non numero solus. Al. proprio uero differt genus. quam proprium quod dem de una sola specie predicari cuius est species immediata. et sequenti predicatione et de his indiuiduis que sunt in illa una specie. quia per speciem proprium transit ad indiuidua quorum totum esse formale est ipsa species. que admodum risibile predicari de homine solo et particularibus hominibus qui sunt sub homine. genus autem non de una sola specie predicatur sed de pluribus et differentiibus specie. Ad differentia uero differt genus et ab alijs que sunt comiter accidentia. quod et si de pluribus et differentiibus specie predicari et differentia et communiter accidens non tamen in eo quod quid sit predicari. sed in eo quod quale sit cuius ratio est quod aliquibus interrogantibus nos id de quo ut de subiecto predicari hec differentia et accidens non in eo quod quid sit dicimus illa predicari. sed magis in eo quod quale interroganti alicui et dicenti qualis est homo dicimus quod rationalis. Et interrogati qualis est coruus. dicimus quoniam est niger. Est autem ratio naturalis que est essentialis qualitas hominis nigrum autem est accidens commune et coruo et ethiopi. Cum autem quid est homo interrogemur respondemus quod est animal. est autem genus hominis animal et primum in esse hominis subiectum. Ad predicari ergo de pluribus genus diuidit siue sepe rat ab his que de uno solo predicantur que sunt de numero eorum que sunt indiuidua per id autem quod dicitur predicari de differentiibus specie sepe rat genus ab his que ut species uel sicut propria predicantur. in eo autem quod quid sit predicari diuidit genus a communiter accidētibus et a differentia que non in eo quod quid sit sed in eo quod quale sit predicantur. Nihil ergo nec superfluum nec diminutum pertinet generis dicta a philosophis descriptio. Et ideo talis diffinitio terminus vocatur diffinitum perfecte per omnia que sunt de esse ipsius et terminans et ab omnibus alijs distinguens et sepe rat. hec igitur dictum ad logicam intentionem pertinet de genere dicta sunt.

Tractatus de spe rationis sicut uel cogimur differire tractatum de dea et tertio loco iter uel ponit. quod dicitur dea positum sit de essentia spei et principium essentialis ipsi nec possit esse species que non ex genere et dea positum.

est qz gen^o diffinit^o p sp^{ez} & sp^{es} p gen^o pp h^o
qz gen^o h^oz dep^ondētia ad sp^{ez} & sp^{es} ad gen^o
eoqz correlaria sunt. & vnuz diffinit^o & certe
cognosca non pōt sine reliquo. idē o^z tractatū
de specie immediate ponere post tractatū
de genere. cuius tū aliam rōnem dicit esse
auicene hanc. qz differentia non est in qua ē
genus per essentiam. cum differentia sit ac
tus siue forma simplex. in specie aut per esse
ntiam est genus. Adhuc aut differentia non
est in genere nisi potestate. species aut est in
genere sicut in p^ontente ipsum. & idē imediati
us se h^oz species ad genus fm rōnem sp^{ei} qz
differentia fm rōnem differentie. quauis i
p^ontitione speciei differentia sit an^o species.
qz a genere non cōstituitur species. nisi pote
stas generis per differentiam determinetur
et restringatur. hac igitur de cā agendum ē
de specie post tractatum de genere imedia
te. & ponēde sunt intēntiones speciei ut scia
tur in qua acceptione uel significatiōe sit spe
cies intenta apud p^os. Sicut aut de gene
re dicimus qz non curamus ponere hic nisi
illas generis intēntiones que ad illam gene
ris significationem que apud p^os ē aliquā
habent similitudinem Ita non curamus pone
re intēntionem speciei que non h^oz similitudinē
ad intēntionem speciei apud p^os acceptū
& idē non curamus de primitiua specie uel d
riuatua que apud gramaticos p^osideratur.
sed speciem in natura inuenimus. & in ciui
libus fm quam similitudo quedam est ad
speciei intēntionem que apud p^os est. Auic
cena. n. dicit qz genus vniuscuiusqz primuz
essentiale & informe subiectum ē. quod p^omū
dicif. qz in eo ē propria potentia & prima in
coatio ad eē rei fm substantiam & quiditatez
ipsas. uel potius ipsum ē prima potentia &
incoatio eē rei cuius est genus. & idē est mate
ria proxima & propria. Materia aut appe
tit formam sicut turpe bonum siue pulchrū
ut dicit aristoteles siue primi p^osicorum.
pulchrū igitur et bonum & diuinū quō d^oter
minatur potentialis turpitudinis materie for
ma est ad speciem determinans. & idē dicif
qz species dicitur que ē vniuscuiusqz forma
& pulchritudo siue elegantia in cōmensura
tione compositionis corporis & complexio
nis et stature et coloris per similitudinem
ad formam naturalem que turpitudinem
materie terminat ad pulchrum bonum et
diuinum. Sunt autem quedam sicut i pri
mo topicorum determinatum ē concomitā
tia felicitatem in eo qui felix est. Idē. n. felix
est qui specie turpissimus est: & ē i ciuilibus
species. que talis formositas est hac de cau
sa refertur ad ea que maxime felici compe
tunt in potestatibus & honoribus fm qz dici

mus qz species priami troiani regis quifor
ma elegantissima fuit. digna est impetio. qz
ex elegantia forme demonstratur dispositio
ad virtutes et ad perfectos actus felicitatis
sicut in signo. qz sicut dicit auerois super se
cūdo de aia. ois diuersitas que est in corpo
re quo ad compositionē membrorum est ex
diuersitate potentiarum q̄ sunt i aia. & hoc
mō ē species ad intēntionem p^osicam de
specie h^oz similitudinez. qz sic dignitas attri
bitur uel indignitas his que in specie sunt
constituta. sicut hō dicitur dignissima crea
turarum. buffo aut aial p^oterendum. his er
go modis accepta species ad speciem siue spe
ciei intēntionem que in p^osicā ē h^oz si
militudinem. & ab ista similitudine ut dicit
auicena ad intēntionem speciei p^osicam no
men est translaturum. Scdm aut intēntionēz
que est apud philosophos dicimus species
describentes. que est posita positione ordi
nis nature et participationis sub assignato
genere. Dico aut assignatum genus idem
qz certum. qz nō potest eē species uaga sub
genere ad hoc et ad illud genus inclinata.
sed indiuiduum uaguz pōt eē sub specie ad
hoc uel illud suppositum inclinatum. s; ad
nulluz determinatū & distinctuz siue discre
tum. Et huius cā est quia genus certuz est
in ipsa specie quiditate conceptuz. pp quod
sub genere non pōt eē uagam. positionēz aut
ordinis uocamus. quia sicut genus h^oz qz ge
nus dicit superius. ita species h^oz qz species
dicit inferius fm predicationis et p^osequētie
ordinem. Participationis aut positionem
uocamus. qz species de necessitate partici
pat genus. Et addit supra ipsum d^oriam q̄
coartat in ipsa specie generis potestatem.
& idē sub genere posita est et p^otenta ab ipso. &
hoc mō apud philosophos solemus dicere
hōiem esse speciem aialis. cum aial ordinis
positione & p^oicipationis sit gen^o hōis. & sic
ē in aliis. quoz eēntie sunt perfecte et abso
lute. hoc. n. mō album siue albedinem que
color albus ē dicimus speciem coloris esse.
qz utraqz positione. s. nature ordinis et p^oi
icipationis albedo ē sub colore. hoc ē mō dī
cimus triangulū eē speciem figure. cum h^oz
utraqz predicta triangulus sit sub figura.
De aliis autem generibus non ponemus
exemplum. qz esse non habent absolutum.
sed in cōparatione ad quedam alia diffiniū
tur. Sic ergo species ē q̄ sub assignato gene
re posita est. dictū aut est in āte hito tractatu
qz genus est cui supponitur species. & sic & ge
nus p speciem & species p genus diffinitur &
uidetur eē circularis diffinitio. & idē notius
& ignoti^o altero. & idē notius & ignoti^o seipso
qz accidit idēz diffiniri per seipsum. Cū. n.

dicitur. species est que sub assignato genere ponitur species diffinitur per gen^o. Et si loco generis ponatur diffinitio generis. sicut dicit aristoteles in topicis. tunc species est que ponitur sub eo cui supponitur species. et sic species est in diffinitione speciei. et sic idem diffinitur per se ipsum. quod ualde uideat esse inconueniens. Idem est accidit per illam generis diffinitionem qua dictum est genus est quod de differentibus specie in eo quod quid est predicatur. si. u. tunc loco generis ponatur diffinitio tunc species est quod supponit ei cui supponitur species et quod de differentibus specie in eo quod quid est predicatur. et sic iterum idem per se ipsum diffinitur. Sed adhuc dicimus quod si supra in priori tractatu de genere. genus per diffinitionem assignantes in diffinitione generis meminerimus speciem dicentes genus est per diffinitionem quod de pluribus differentibus specie in eo quod quid est predicatur. Hanc autem est speciem diffinientes dicimus speciem esse id quod est sub genere. nosse ad huius dubiosolutionem quod genus relatiuum uere est. est enim genus alicuius genus. et species alicuius species. est. n. genus speciei genus. et species generis species. et id relatiuorum que sunt simul natura unum diffinitur per reliqua. quorum utrumque dependentiam habet ad alterum necesse est in utroque relatiuorum rationibus uti nonnibus et diffinitionibus utroque. Non enim est inconueniens quod unum relatiuorum ponatur in diffinitione alterius et e conuerso. Quod etiam idem in diffinitione sui ipsius si loco nominis positi in diffinitio diffinitio ponatur. quia relatiuorum esse est hoc ipsum quod sunt ad aliquid se habere. et quod ad aliud se habet secundum esse quod est. et cuius diffinitio dicat esse rei. non potest diffinitio sciri res nisi per id ad quod se habet. et sic utrumque diffinitur per reliquum. Triplex. n. relatiua considerantur. scilicet. in quantum simul sunt natura. et in quantum sunt ad inuicem dependentia. et in quantum sunt ea que sunt relatiua per aliquam relationem que in ipsis est continua. In quantum. n. si simul sunt natura quod necessario quod una natura siue una forma sit in eis que equaliter sit in utroque ipsorum. et hec forma est ipsa relatio que ut uia media sumpta est eadem per terminos aut differens in utroque relatiuorum. et habet hoc paternitas et filiatio in medio idem sunt. terminis autem differunt sicut motus et uia que est de thebis usque ad athenas et de athenis ad thebas. terminis autem differunt. et in patre quidem quia paternitas. in filio autem filiatio. et sic est inter genus et speciem et e conuerso. Si autem secundum dependentiam unius ad alterum consideretur. non est inconueniens utrumque esse notius et prius et ignotius et posterius altero. In quantum. n. genus dependet per intellec-

tum ad speciem dicitur genus non suum sed speciei genus. quod intellectus generis sumatur per speciem. et sic species notior et prior est genere. In quantum autem species non est sua uel absoluta sed alterius species. et dicitur esse generis species. genus erit prius et notius quam species. Ideo autem prius et notius esse reliquo et e conuerso non est inconueniens. non habet idem sed secundum diuersa. habito. n. respectu generis ad speciem species genere notior est. Si autem habetur respectus speciei ad genus nihil prohibet genus quam species notius esse. et sic utrumque per reliquum diffinitur. Si autem consideretur id quod est relatiuum secundum causam que relationem inducit nihil prohibet unum relatiuorum esse causam alterius et non e conuerso. sicut si consideretur persona que est pater secundum actum generationis. per quam causa est filii nihil prohibet patrem esse causam et non e conuerso filium esse causam patris quia sicut dicit aristoteles de cimo ethicorum pater est qui sui aliquid habet in filio. filius autem nihil sui habet in patre. Et hoc modo genus siue id quod est genus principium speciei est per id quod genus est principium speciei est per id quod genus est in specie. differentia constitutua formatum et distinctum. Species autem nihil sui habet in genere per modum illud. et sic unum diffinitur per reliquum et non e conuerso. et hec est distinctio alfarabii et auicene. Dicendum est ergo secundum eos quod quedam diffinitio relatiuorum est sicut demonstrationis medium. et quedam sicut conclusio. Illa. n. que datur de relatiuo secundum quod unum est causa alterius. et non e conuerso est sicut demonstrationis medium uel sicut demonstratio positione differens. Illa autem qua relatiua per se inuicem diffinitur est sicut conclusio. quia. n. pater generando causa filii est. ex hoc concluditur quod pater filii pater est. et diffinitur per filium. et quia filius a patre genitus est inde est quod filius non sui ipsius sed patris filius est. et diffinitio non cognoscitur nisi per patrem. et sic est inter genus et species. quia ex hoc quod genus principium speciei est concluditur quod genus non suum sed speciei genus est. et ex hoc quod species principium est a genere hoc modo principiationis quo genus mediante differentia determinate et distinguente genus constituat speciem concluditur quod species non sua sed generis species est. et sic diffinitio non cognoscitur nisi per genus. hoc igitur modo ea que uidentur esse inconuenientia nihil habent de inconuenientia. sunt. n. primo simul uera. Secundo modo unum est prius altero. Tertio autem modo utrumque prius alio et e conuerso diuersis respectibus. Plurimi autem et maxime peripatetici quos hic imitamus ad hec est sic assignant diffinientes species dicentes quod species est que ponit

sub genere. et de qua genus in eo quod quid sit predicatur. Et patet quod in hac assignatione duo sunt de eentia speciei. unum quidem secundum quod species principiat et constituitur a genere. sic. n. per determinationem differentie constitutive species ponitur sub genere et ordine et participatione. Aliter autem est secundum ordinem speciei ad genus speciem ipsam constituens. sic. n. genus est quod predicatur de specie hoc modo quod respondeat ad quoniam quid sit. et non ad quoniam factam per quale. cuius ratio iam ante dicta est. quod genus in omni eo in quo est per participationem est quod et non quale. est. n. primum subiectum differentiarum essentialibus determinatum et distinctum ad esse speciei. Subiectum autem quod substat in esse rei non potest esse quale sed quid. propter quod est ipsum esse sit determinatum et distinctum non quale quid dicitur. Quis non sit hoc aliquid. ergo causa est quod duo sunt in assignatione siue definitione eius. Considerat. n. dupliciter. scilicet per constitutionem ipsius a genere. et secundum ordinem ad genus constituens quod est ens ratione ipsius. et quia per constitutionem accipit ordinem. id oportuit poni in assignatione quod potest sub genere quod et hoc dicitur quod genus de ipsa in eo quod quod sit predicatur. Si autem quod contra hanc assignationem obicitur quod est individuum ponitur sub genere. ut sortes sub animali. de quo genus in eo quod quod predicatur. et sic individuum videtur esse species sic definita. Dicitur potest quod individuum non ponitur sub genere positione immediata. Species autem in immediata positione ponitur sub genere. Sed tunc obicitur quod de individuo generis. hoc. n. sub genere ponitur immediate. ut. scilicet. hoc animal sub animali. non. u. hoc animal est mediante specie. Quis forte hoc animal sit hic homo uel ille. et sic videtur quod hoc animal sit species quod istud est. Ad hoc autem quidam dicunt quod est positio ordinis et est positio participationis. et dicitur ad positionem participationis individuum generis immediate ponitur sub genere. quod non mediante specie participat individuum generis naturam. sed se ipso genus participat ab ipso et secundum positionem coordinationis predicabilium et scibilium. dicunt quod non ponitur immediate sub genere nisi species. et individuum per speciem quod per speciem ordinatur. Sed haec solutio non est perfecta. quia participatio est causa ordinis. In omnibus. n. participantibus et participatis participatum est superius in ordine predicabilium. et participans est inferius et subiectum. et ideo si immediatum est in participatione. erit et immediatum in ordine. propter quod aliter eliciatur. quod est positio que tota principiat ex genere secundum id quod est in eius parte. et sic species ponitur sub genere. ita quod genus est principium siue positionis. Et est positio que non causatur a genere sed potest esse

materia. et haec est individui positio. et ideo haec non sic ponitur sub genere quod genus sit illius positionis principium. unde cum dicitur que ponitur sub genere illa prepositio. sub. non tamen notat ordinem sed est causa positionis siue principium. Aliter autem auicena hanc impugnatur definitionem. punctum. n. species est quedam. et tamen non ponitur sub genere. nec dicitur ipsa genus predicatur sicut quantitas. nec predicatur de puncto in eo quod quod sit. Sed haec in stantia nulla est. quia punctus non est in genere ut species quantitatis. sed potius ut terminus continuationis. unde dicitur quod punctus species quedam est secundum est. quia si esset species esset quantitas. quod est falsum. hic autem modus speciei translatus est a naturalibus et politicis. quia in politicis dicitur species ex potentia materie ad esse determinatum ut homo et asinus. Et in politicis dicitur species per elegantiam forme et stature et figure dignitati uel indignitati idoneam sicut in ante habitis dictum est. Amplius autem sic quoque assignant speciem in philosophia. Species est quod de pluribus differentibus numero in eo quod quod sit predicatur. Et sic patet quod haec assignatio de specie est secundum quod species est predicatum. anterior autem dicitur ipsa data est in quantum est secundum. nec est inconueniens plures eiusdem rei esse assignationes secundum diuersa uel diuersos modos uel rationes que sunt in ipsa. cum tamen una sola sit eius definitio secundum quod quiditatem et substantiam data. sicut unum est esse et substantia et quiditas. Dicit autem auicena quod cum dicitur quod de pluribus differentibus numero predicatur intelligendum cum precisione ut additur differentibus numero solo. et tunc non tenet quod obicitur de genere. quia genus dicitur pluribus differentibus numero predicatur. non. n. predicatur genus de pluribus solo numero differentibus. sed est de differentibus specie. haec quidem solutio est auicene. Posset tamen ut videtur melius dici quod id quod predicatur. predicatur ut principatum et quod participatur alio quodam prius participato predicatur per aliud et non per se ipsum. unde cum in diuidui participatione non participet immediate nisi species de differentibus numero non predicatur immediate nisi species. Differentia enim numero sunt differentia non per differentiam diuisiuam sed per materiam ut dicit aristoteles. talis autem diuisio non est propria generis sed speciei specialissime. et ideo non proprie predicatur dicitur differentibus numero immediata diuisione. non enim genus diuiditur et multiplicatur per materiam. sed per differentias secundum formam suam ipsum genus diuidentes. Patet ergo quod haec ultima speciei assignatio so

lum puenit speciei specialissime. q̄ non pre-
dicatur nisi de differentibus numero solo.
alie uero assignationes in ante hitis posite
non sunt speciei specialissime. sed et speciez
non specialissimaz. hec sunt igit assignatio-
nes datc de intētionibus speciei.

Afarabius et auicena duas hie idu-
cunt q̄dnes. Una quidem q̄ cum
due sunt assignationes. vna speciei
subalterne. altera speciei specialissime. ad
quam illaz nomen speciei prius translatus
sit a similitudine ista qua species dicit vni-
uscuiusqz forma et speciositas. Altera at est
q̄d. cum due sint speciei diffinitiones ut dic-
tum ē. fm̄ quam illaz species ē v̄le vnum
de quinqz v̄libus que in ante hitis enume-
ra sunt. Et circa solutionez prime q̄dne du-
bitationis inuenit auicena. et nescire se fate-
tetur. ad quam primo significandā transla-
tum sit nomēn speciei. Species. n. subalter-
na que sub assignato ponit̄ genere. et de qua
genus in eo q̄d qd sit predicat̄ pri^o occurrit
descendētibus. et ab vno q̄d principiū speci-
ei est i multitudinem ueniētibus tunc enim
subalterna species ē ad quaz primo format̄
et distinguit̄ generis potētia. Et sic uidet̄ p̄
mo nomen speciei translatus ē ad illam.
Adhuc at id q̄d primo occurrit intellectui ē
genus. et sic per diuisionem deuenit ad spe-
ciem. p̄z at q̄ prius occurrunt ea que sunt et
genus et species q̄ illa q̄ est species tm̄. ni-
det̄ ergo nomen speciei prius translatus esse
ad illam. Ad oppositum at huius est q̄ for-
matio potētie generis fm̄ substantialia p̄-
fecta non est nisi i specie specialissima. id. n.
quod est formatum in specie subalterna ad-
huc est in potentia ad alteram formam. er-
go sue nature plenam nō h̄z speciositatem.
Id at minus transfertur nomen plene ē spe-
ciositatis. ita q̄ fm̄ illam rei attribuim^o di-
gnitatem fm̄ felicitatem dictam et determi-
natam. uidetur ergo q̄ nomen hoc pri^o trāf-
ferē ad speciem specialissimam. q̄ p̄fectam
h̄z sui generis et potētie formationem. In-
ter has rōnes dubitare se dicit auicena. q̄d
potissimuz dicat. utrumqz. n. dicit rōnabi-
liter posse dici fm̄ inductas rōnes. S̄z sine
p̄iudicio dici pōt q̄ cum translationes fm̄ si-
militudinem fieri debeant. q̄ magis pprie
et prius transfert nomen speciei ad speciez
specialissimam q̄ ad spez subalternā. Spe-
cies. n. subalterna aliquid h̄z generis et ali-
qd potētie. et aliquid priuationis. nec tota
est deducta ad speciei dignitatem. sicut spe-
cies specialissima. Et q̄ dicit̄ descēdentib^o
pri^o occurrit species subalterna. nihil facit
ad translationem nois. translatio. n. non fit
per rōnē diuisionis. nec et per rōnez resolu-

tiōis uel et p̄positiōis. sed p̄ solā rōnē similitu-
dinis. rōne at similitudis planū ē q̄ p̄us trans-
fertur ad speciem specialissimam posterius
ad speciem subalternam. De sc̄da at q̄dne
dubitare uidet̄ auicena. s. fm̄ quam illaruz
diffinitionū species h̄eat q̄d est v̄le. quāuis
ualde modica uideatur eē rō dubitationis
Sc̄dm primaz. n. speciei subalterne diffini-
tionem species subiectum ē et nō predicatū.
v̄le at fm̄ q̄ v̄le est et est et diffinit̄ in rōne
predicati et non subiecti. uidetur ergo q̄ spe-
cies per rōnem illam qua subiectum est non
habeat q̄ sit v̄le. et cōceditur fere ab oibus
antiquis. q̄d in aliquibus uidet̄ non esse ue-
rum. q̄ scimus q̄ aristotiles in topicis in q̄
bus docet terminare de oī p̄blemate. nō do-
cet formare uel terminare p̄blema de spē.
eo q̄ in oī p̄blemate subicitur species. et sic
uidetur q̄ species i eo q̄ species est subici h̄z
in p̄blemate et non p̄dicari. Adhuc speci-
es fm̄ q̄ specialissima ē non predicatur nisi
de differentibus numero solo. q̄ autē nume-
ro solo differunt sensibilia singularia sunt et
eorum non pōt fieri disciplina nec substantia
igitur uident̄ eē nec predicata in disciplina.
cuius signū est q̄ scia de predicabili b^o usqz
ad illa non descendit nisi accipiantur urstā-
tia in natura et specie cōdi. ut aliquis hō et ali-
quis bos. Et sic uidet̄ q̄ species per se non
predicat̄ de individuo sed per accidens. ac-
cidit. n. speciei in individuo eē. et sic accidit
ei predicari. Ad hec aut et similia uidet̄ q̄ eē
v̄le in rōne predicatori h̄z determinare. v̄le
enim fm̄ q̄ v̄le est diffinitur q̄d est in mul-
tis et de multis non at est de multis nisi q̄
p̄dicatur de illis. Et id spes h̄z q̄d est v̄le p̄
diffinitionem illam qua diffinit̄ ut predica-
tum et non illā qua diffinit̄ ut subiectū. Q̄d
aut dicit̄ q̄ species subiectū ē in p̄blematib^o
dicendū q̄ uez est hoc. q̄ p̄blemata nō for-
mant̄ nisi de his q̄ insunt speciei ul̄ simplr
ut accidens uel ut genus assignatū de spē.
uel ut p̄prium q̄d fluit de natura spē. ul̄ ut
diffinitio q̄ totum dicit eē speciei. Et hac
p̄sideratione species non est v̄le. est aut v̄le
fm̄ q̄ est predicatū. Et q̄ dicit̄ q̄ spes speci-
alissima non predicat̄ nisi de his q̄ differūt
numero solo i quibus speciei accidit eē. Di-
cendum q̄ non sic accidit speciei esse in indi-
uiduis q̄d sit accidēs eis uel accidēs i ipsis.
q̄z sicut dicit boeti^o. spes ē totū eē individuoz
uel individuoz eēntial^o similitudo. Et id indivi-
dua pōt duplr accipi. s. ul̄ ut particularia i ma-
teria defninita. uel ut res nate cōdis i qua
stat. uel i qua stat nate fluxus q̄ flux^o ē nate
diffusio. et sic individuū sic sumit̄ ut aliqs hō
et h̄ individuū pprie et p̄ se s̄m ē. et ē h̄z spe-
ciei. et hoc modo primuz predicatū de ipō ē

species et secundum quod apta nata est esse in pluribus secundum totum esse substantiale sic est velle. Et sic diffinitur quod dicitur quod species est quod predicatur de pluribus numero differentibus. Ideo quod quod est. per hoc autem quod aliud predicatur de specie cui supponitur accidit speciei quod sit velle. dicitur quod n. aliud predicatur potest esse velle et non potest esse velle. Sic ergo dictum est de intentionibus speciei et assignationibus. Hinc diffinitionibus que date sunt de intentionibus illis. hoc autem sub copendio colligi potest. ut dicitur quod secundum vulgarem in physicis vel politicis usum vel consuetudinem species dicitur. quod est vniuersi cuiusque forma siue formositas. Et quam intentionem speciei vulgariter dictum est quod species siue speciositas primi digna est imperio. Dicitur autem ad huiusmodi aliquam similitudinem species apud philosophos in eo que est sub assignato siue certo et determinato genere posita per differentiam constitutiuam que generis potestatem determinat et coartat ad actum ad quem prius fuit in potentia. secundum quam intentionem speciei solemus in philosophia huiusmodi quod dem speciem esse aialis cum sit generis assignatum huiusmodi. aialis albu siue albedinem solemus dicere coloris speciem esse. cum assignatum genus albedinis sit color. Et secundum quod solemus dicere triangulum esse speciem figure. cum figura sit genus assignatum. Quod non est supra in precedenti tractatu qui de genere huiusmodi est generis per diffinitionem assignantes speciei meminimus ponendo speciem in generis diffinitione. quod dicitur quod genus est quod de differentibus specie predicatur in eo quod quid sit. Et nunc tractando de specie dicitur quod species est id quod ponitur sub genere. et sicut genus ponimus in diffinitionem speciei nemo reputet hoc inconueniens. In talibus. n. nosse oportet quod genus non est absolutum sed relatum. ideo genus alius est genus. et species est non absolutum quod. sed species alicuius species est. quod generis. Et ideo necesse est in utroque. scilicet generis et speciei rationibus diffinitionis utriusque uti. ita quod genus in diffinitione speciei et species in diffinitione generis ponatur. Assignant ergo philosophi per diffinitionem predictas intentiones de specie etiam sic specie diffinientes. Species est quod ponitur sub genere. et de qua genus in eo quod quod predicatur. predicatur enim ut substantia. et subiectus in specie. quod differentia constitutiva indiuiduatur et formatur in specie. quod est quod speciei et non quale. Amplius adhuc ipsi philosophi sic quoque assignant diffinientes specie. Species est quod predicatur de pluribus differentibus numero in eo quod quod. et sic est formale quod indiuiduorum. et totum esse ipsorum. esse. n. quod est per speciem in indiuiduis est de indiuiduaturibus. et non est idem esse simpliciter. quod materia nulli dat esse. nec est proprie de esse. sed esse est actus contentie in eo quod est materia. et ideo

materie non est predicari. quod in ante habitis iam diximus quod non predicatur nisi forma nec est forma predicatur secundum quod forma. sed formatius. nec adhuc forma totus ut forma totius predicatur. sed inquam non est notio totum esse vel in potentia vel in actu. Inter hanc tamen assignationem et predictam speciei dicta est. quod hec secunda assignatio est solum speciei specialissime. Alie vero due precedentes veniunt et speciebus non specialissimis. quid autem hic dictum sit non potest sciri nisi ponatur tota ordinatio predicabilium in generalissimis et specialissimis et mediis. et ad hoc deinceps attingemus.

Haec autem arte inueniantur species specialissime secundum diuersas intentiones de quibus dictum est planum et manifestum erit. sed modo in vnoquoque. n. predicamentum totum secundum omnia genera predicamentorum sunt quedam in supremo secundum totam illius generis predicabilium coordinationem. que dicuntur generalissima nonque in vno sint plura. quod hoc impossibile est. Et id quod per superabundantiam dicitur in vno ordine rexi nisi vni soli potest conuenire. sed quod in quolibet genere est vnum. et in eodem ordine predicabilium sunt quedam secundum suas conditiones et vtilitates infima que dicuntur specialissima. et in quolibet sunt plura propter hoc quod quauis specialissima in vno et eodem genere predicabilius necesse est stare in vno ubi resoluuntur ad vnum. non tamen propter hoc sed vni diuisionis et compositionis que ab vno incipit necesse est quod diuisio stet in vno sicut in infimo. quod diuisio multis vijs procedit ex vno. et ille uie non sunt nisi per diuersas formas et oppositas que differentie uocantur. quas vniri ad vnum est impossibile. et ideo diuisio ex vno stat in multis ultimis. et quodlibet illorum est indiuisibile secundum formam non habens sub se esse. et ideo quodlibet illorum est specialissimum. In tali autem predicabilium ordine supremum ideo dicitur generalissimum. quod non habet supra se genus superius superueniens sibi. quod ut generis predicatur de ipso. Specialissimum autem dicitur quod in tali ordine est indiuisibile secundum formam et nature potestatem. propter quod sub se non habet aliquid quod esse sit species. et modum predicandi habeat speciei. Quis sub se habeat indiuidua in quibus omnibus est ipsa species secundum totum suum esse et secundum totam suam potestatem. hoc autem modo ut in ante habitis dictum est non est genus in speciebus. in nulla. n. specie sed se est genus secundum totum ambitum sue potestatis. nec aliquis miretur quod per intentionem loquentes dicimus generalissimum generalius et generale. et specialissimum specialius speciale. quod sicut in ante habitis determinatum est id velle quod est genus per accidens quod dicitur sibi accidit generis uocatur et illa

pōtendi & remitti maxie s̄m prius et po-
sterius dicta intentione potius q̄ s̄m acces-
sum ad terminū aliquem uel recessus ab il-
lo. magis. n. genus est id quod i oibus gen^o
est q̄ id quod genus est ad quedam. et simi-
liter ē de specie quod magis ē species q̄ oī-
bus est species q̄ id quod non ē species nisi
ad quedam. Inter generalissimum autem
in summo et specialissimum in infimo sunt
media quedam. eadem in substantia existē-
tia sunt genera et species. sed ad aliud & ali-
ud comparata sunt per comparationes sup̄-
ta. Gratia aut̄ exempli pōt hoc in vno p̄di-
camento eē manifestum ut in aliis omnib^o
similiter eē intelligat̄ in ordine predicabiliū
que sunt in ordine substantie. In genere sub-
stantie primo ponitur substantia que sine cō-
uersione ut genus predicat̄ de oibus que in
genere sunt substantie. & id generalissimum
est uocari. primum aut̄ quod sub hac poni-
tur p̄ differentiam p̄stitutiuam est substantia
corporea q̄ uocatur corpus. Cum aut̄ iterū
corpus per aiatum et inaiatum diuiditur.
primum sub hoc cōi quod est corpus consti-
tutum ē corpus aiatum. q̄ vno noie vnus
uocatur cōitate sua ambiens & uegetabilia
& sentientia que dicunt̄ aialia. Corpus aut̄
aiatum iterum p̄ opposita diuidit̄. s. sensibi-
le et insensibile. et cū adiunctum fuerit cor-
pori aiato siue uiuo sensibile primum sub
ipso positum erit animal. Cū uero animal
iterum per rōnale & irrōnale diuiditur que
sunt opposita differentie. & rōnale adiunctū
fuerit aiali sit rōnale aial complectēs deos
s̄m stoicos et hoies. cum autem ipsum q̄ ē
rationale animal. per mortale et immorta-
le diuiditur. & mortale iunctum fuerit ani-
mali rōnali constituit̄ homo. qui cū ulterio^o
per differentia non est diuisibile. qz s̄z totus
sue nature potestatem ē in quolibet suorum
suppositoꝝ. Sub hoie ergo non ē cōe aliq̄d
sed particularia. ut socrates et plato qui sunt
particulares hoies. Sed iter omnia substā-
tia quidem est generalissimum. & ideo ē id
quod est tātus genus. qz nullo modo pōt fie-
ri species. omnis. n. species est q̄ sub assigna-
to genere ponitur. Et cū substantia non ha-
beat superueniens genus. constat qz non po-
test fieri species. homo uero inter hec ē spe-
cies specialissima. et que nullo modo potest
fieri genus. cum. n. genus sit sicut i ante ha-
bitis dictum est. cui supponit̄ species. & cui
nihil cōe nec genus nec species supponatur
homini in quo homo sit s̄m partem sue na-
turalis potestatis. & non s̄m totus. patet qz
homo nō pōt esse genus. est ergo species so-
lum et non genus. Omnia aut̄z intermedia
inter substantiam que est genus tātum & ho-

minem qui est species tātum sunt simul ge-
nera et species respectu diuersoꝝ. sicut cor-
pus siue substantia corporea que proxima ē
substantie in supremo. Est quidem species
subst. tie. qz species est que sub assignato ge-
nere ponit̄. genus uero est idem corpus cor-
poris animati siue uiui cū genus sit cui sup-
ponitur species. & in qua genus ē s̄m partē
sue naturalis potestatis. omnino aut̄z eo-
dem mō id quod subst. tertium est i ordie
s̄m descensum a substantia quod ē corp^o anī-
matum siue uiuus & species quidem corpo-
ris cui tanq̄z generi supponit̄. genus uero ē
aialis. quia sibi animal tanq̄z assignato ge-
neri supponit̄. Animal uero s̄m stoicos spe-
cies quidem ē animati corporis siue uiui. ge-
nus uero est aialis rōnalis eo qz non hēm^o
vnum nomen quo id cōe significamus. qd
continet hominem et deos. qm̄ s̄m stoicos
corporea sunt aialia. ut dicit apulegius in li-
bro de deo socratis. homo uero species qui-
dem est aialis rōnalis. quia illi tanq̄z gene-
ri assignato supponitur. genus autem non ē
alicuius. quia in nullo cōi quod post ipsum
sit est s̄m partem sue naturalis potestatis
sed in quolibet s̄m totum eē. et s̄m totus eē
sue potestatis. patet ergo qz est species ani-
malis rōnalis. & non ē genus particulariuz ho-
minum. Sic ergo p̄z qz omnia hec triplicē
hūt modum et sue positionis rōnem. vnus
quidem supremum quod non pōt esse speci-
es. aliud inter cōia infimum idm̄. sibile s̄m
sue nature potestates. Et inter media que
respectu superiorū sunt species respectu infe-
riorū sunt genera. Comparemus ergo extre-
ma ad inuicem. & dicamus qz quēadmodū
substantia cum suprema sit cum supra eam
nihil sit quod possit esse genus ad ipsam. et
ideo genus ē generalissimuz. Sic. n. hō qd
infimum est in hac ordinis dispositione est
species postquā non est alia inferior species
ad quam possit eē genus. Cum non post ho-
minē sit aliquid eoz cōium qz differentis op-
positis possit diuidi. uel i quibus sit s̄m p̄tē
sue naturalis potestatis. sed sola indiuidua
que indiuidua sunt post hominē. Indiuidua
enim sunt socrates et plato que indiuisibilia
sunt. non quidem s̄m materiam et quātitā-
tem. sed sunt indiuisibilia s̄m formam sue cō-
munitatis et s̄m potestates. qz homo rema-
net in quolibet eoz s̄m suum esse totum. et
s̄m totam sue nature potestates. & ideo erit
species sola que non poterit eē genus. & erit
ultima species i qua stat huius formalis s̄z
potestatem diuisio. & erit species ut dictum
est specialissima. Ea uero que sunt i medio
istorum extremoz ad utraqz referantur ex-
trema. Eoz. n. que sunt supra ipsa i ordie

secundum ascensum sunt species et subiecta secundum illam rationem speciei qua species dicitur que sub assignato genere vere posita est et de qua genus in eo quod quid est predicatur. Eorum vero que post ipsa sunt in ordine ipsius positionis secundum descensum erunt genera. secundum illam generis definitionem qua dicitur quod genus est cui supponitur species. Relinquitur ergo ex his quod illa quidem que sunt media duas habet habitudinum operationes. Habent enim habitudinem ad priora secundum ascensum. secundum quam habitudinem priorum species esse dicuntur. Habent etiam habitudinem ad posteriora secundum descensum secundum quam habitudinem posteriorum genera esse dicuntur. In prima enim habitudine sunt in ipsis secundum esse et essentiam sua superiora. et sunt de ratione ipsorum sicut genera sunt de ratione spirituum. In secunda vero habitudine ipsa secundum essentiam suam et secundum suum esse sunt in posterioribus. et sunt de ratione ipsorum. sicut genera sunt de ratione specierum. Et hec est causa quod in priori habitudine sunt species et in secunda habitudine sunt genera. Attendendum autem est quod hec media alterius rationis sunt quas media que dicuntur per participationem extremorum sicut in coloribus et saporibus et odoribus sunt media illa enim quod participatione utriusque extremi media sunt ab extremis causantur et participant. Et ideo secundum naturam posteriorum sunt utriusque extremorum. Ista autem quod non participatione media sunt. sed ordinis et positionis inter extrema. quod quodlibet medium est in toto primo vltimo et posterius in toto medio vltimo. ideo superius quidem causa est et principium medij. et medium principium est causa posterioris. Et ideo medium natura est posterius superiore et prius est inferiore. et medium participat totum superius. et participat totum ab inferiori. et non participat utrumque extremorum. nec participat unum extremorum illo modo participationis quo medij colores vel medij saporos participat extremos saporos vel colores vel saporos. Sensibilia enim media extrema sua non participant secundum essentias suas totas. et secundum totum esse. sed potius secundum mixturem quandam et intentionem. et remissionem participant alterum. sed secundum totam essentiam et secundum totum esse participant aliorum suorum extremorum et secundum totum esse participant ab altero. sed secundum potestatem totam non participant id quod participat. nec secundum totam potestatem participant ab eo a quo participant. Taliter igitur media vocantur et sic ponuntur et ordine media dicto modo duas habet similitudines. Extrema vero que simpliciter non extrema sunt ita quod non possunt esse media. que tamen duo sunt generalissimum. scilicet et specialissimum unam tamen habet simili-

tudinem. Generalissimum enim cum supra se habeat nullum genus eam habitudinem que est ad superiora habere non potest nisi secundum negationem. scilicet quod superius genus non habet. Ita autem sic per negationem dicta habitudo nihil ponit in genere generalissimo. per hanc enim nec est genus nec species. sed potius per eam habitudinem quam habet ad inferiora habet generis rationem. quod genus est cui supponitur species. Sed per negationem habitudinis ad superiora non habet quidem generis nec speciei rationem. sed excessum in generalitate. Et per specialitatis negationem quod. scilicet sic genus sit quod non possit esse species hoc est quod superabundantia est et interminatio generalitatem significat notificari non potest nisi negatione quod nihil habet quod affirmetur de ipso. et hoc est per suam simplicitatis rationem siue perfectionem. et ideo per talem negationem nihil imperfectionis concludi potest de ipso. Adhuc autem sicut per negationes notificatum et determinatum est quavis negatio secundum se sit infinita et indeterminata. quod negatio per quam determinatur finitur quando dicitur quod ex habundantia simplicitatis et generalitatis et superioritatis superius habere non ponitur. Si quis autem insisteret et dicat quod substantia habet superius. ens enim est ante substantiam per intellectum. quod omnis substantia est ens. sed non omne ens est substantia. et non potest dici quod per accidens predicatur de substantia et similiter potest dici de quolibet quod genera transcendit ut est res vltima et aliquid inferius quidem subtiliter huic satisfacimus obiectioni. hic autem ad prius sufficiat quod cum ens predicatur de substantia vel res vel unum vel aliquid non predicatur predicatione generis. cum non sit una ratione predicatum de his de quibus predicatur. sed per prius et posterius sed talia predicantur predicatione principii in generis. Et hoc probat Avicenna et Alfarabius et Algazel et omnes arabes. sic sequitur enim si homo est animal est. et si animal est. corpus animatum siue vivum est. Et si vivum est corpus est. et si corpus est substantia est per intellectum generis in specie. Sed non sequitur si substantia est ens est quod siue sit aliquid siue non semper genus sequitur ad speciei positionem eo quod secundum rationem et naturam genus concipitur in specie. Et non potest intelligi species nisi genus intelligatur in ipsa. Cum autem dicitur ens absolute non intelligitur nisi ens actu existens. et ideo non sequitur si substantia est ens est. quod est ens accidit omni ei quod est. Accidit enim omni ei actu esse. patet ergo cum dicitur substantia est ens. ens quod predicatur est idem quod substantia quia simplicitate ens non est nisi substantia. Et si dicatur obiciendo contra hoc quod secundum hoc debet perverti consequentia. Dicendum est quod causa eius quod non pervertitur consequentia non est quod ens genus sit substantia. vel

cōitas generis que sit i ente ad substātiā.
sed cā illius est quia ē cōe scdm prius r poste
rius dictū in hac cōitate excedit substātiā
r ideo nō puerit pntia ab ente ad substan
tiā. r quādo predicat de substātia nō pre
dicatur essentialiter uel accidētaliter. s; pre
dicat ut idem cū substātia qz ens simpliciter
est idē cū substātia. Relinquit ergo qd supre
mū qd est generalissimū vnā tātuz habz hī
tudine scdm quā genus ē. r vocat generalis
simū. Est enim supremū r primū omnium
que i illa coordinatione sunt principiū. quo
niā ab ipso cēntialiter oīa inferiora principi
ant. Eōtrario vero spēalissimū vnā tātū qui
dē habz habitudinē que est ad superiora se
cūdam quā ēt spēs dicit superiorū enim est
species eo qd sub superioribus r ex illa nomē
r rationē habet spēi. Eam vero hītudinem
scdm quā aliquibus inferioribus insit ut pre
dicatur substātiale qd secūdam partē sue po
testatis pncipes ab illis nō habet. r secūdu
hanc hītudinis ad inferiora negati onē. cōsti
tuit in specielitatis habūdantia r termino.
Et ideo dicit specialissima p excessum. quā
uis enim habeat inferiora que sunt indivi
dua nō se tū habet sicut genus ad illa. Est
enim i quolibet eozū scdm totū esse. r scdm
totū sue potestatis esse. qd generi nō puenit
quā suis inferioribus test. r idē secūdam habi
tudinem quā habet ad superiora. Sed spe
cies est ad inferiora sicut a superioribus cōiū
cta scdm hoc qd species est que sub assignato
ponit genere. Species autē inferiorū idui
duozū sicut pntēs individua. pntet autem
p hoc qd adynat ea i forma spēi qd est totū eē
individuozū scdm omnē sue potestatis pfect
tionē. Sic ergo i specialissimo sunt tres itel
lectus se cōicantes. ex hoc enim qd superiori
bus supponit spēs r speciei habet itellectuz
Ad hoc autē qd ad inferiorē habitudinē gene
ris nō habet accipit itellectū specialissimi.
Ad hoc autē qd pfecte i vno pntet idui
dua accipit qd est predicatū i quid de differētib;
solo numero. r eis totū quid. r eē formale to
tū. eē formale ipozū est substātiale. hac er
go arte accipiēda sunt generalissima r speci
alissima r iter media ēt i alijs predicamētū
Apitulariter autē ista ab antiquis
tradita sunt dicētibus hic qd dictuz
est. planū eē hoc modo qd i vno quo
qz predicamēto sunt generalissima quedaz
ita qd nō in vno plura. sed in singulis singu
la. Et rursum i vno quoqz sūt quedā alia spe
cialissima. Et inter generalissima r specia
lissima sunt quedam alia intermedia. Est at
generalissimū quidē supra quod scdm ordi
nem suppositionis ul' superueniens non est
genus. Specialissimuz autem post qd non

erit inferiorū spēs que sibi supponat ut gene
ri r in qua sit scdm partē sue potestatis. In
ter generalissimū autē r specialissimū secun
dum ordinem positionis oīa que sūt genera
r species ad aliud quidem. r ad aliud com
perata. Sic autē hoc qd dictū est p exēplozū
positionē in vno predicamēto substāne ma
nifestū est. Substātia enim pfectius genus
est. et in ipsa exēpla sunt magis nota. substā
tia enim ē quid r ipsa est genus. qz nō habz
cui ut generi supponat ut species fiat. r ideo
tū genus est r nō species. sub hac autē sub
stātia est corpus sine substātia corporea. sub
corpore uero sicut sub genere est animatum
corpus. sub quo sicut sub genere ē aīal. Sub
animali uero sicut sub genere est aīal ratio
nale scdm stoicos. quāuis Aīcena r arabes
dicāt qd animal rōnale est ut genus ad ho
minē r ad angelos qd falsū est. qz angelus
nullo modo pprie est aīal. sed dicit animal
aliquādo pp vivere secūdam intellectum.
Et si rationalis angelus dicit. equivoce di
cet rationale qd est differētia hominis. sed
pp stoicos r epicuros dictū est qd deos tere
stres sicut cererē r esculapiū. Et deos infer
nales sicut plutonē r vulcanū aīalia ratiōa
lia eē dicebāt. Sub animali autē rōnali si
cut sub genere est homo. sub hōie uero non
sicut sub genere. sed sicut sub specie sūt soera
tes. r plato qui sunt pculares homines.
Sed omniū horū substātia quidem ē gene
ralissimū eo qd genus sit solū r species eē nō
possit. Homo uero r specialissimū eo qd spe
cies sit solū r genus eē nō possit. Corpus ve
ro spēs quidē ē substātie cui tanqz generi su
ponit. genus non ē corporis animati qd sibi
r generi supponit. Et animatū corpus spēs
quidē corporis ē cui ut generi supponit gen?
vero est in his p eandē rationē que dicta est
r animal secūdam eandē rationē species est
corporis animati. genus autem animalis
rationalis. Sed rōnale animal eodē ordie
species quidē animalis genus autē homis
homo uero species ē animalis rationalis. nō
est autē genus piculariū hominū. sed spēs
solum r esse id autem qd ad i iduiua proxi
mū est ut leo r asinus r equus species erit so
lum r non genus. Quēadmodū igit substā
tia. que est suprema eo qd nihil sit genus su
pra eam ē generalissimū. Sic r homo cum
sit species postquam nō est alia inferior spēs
nec aliquid eoz que possūt diuidi formalitē
p oppositas differentias. sed sola iduiua
sunt post eam. iduiua enim sicut dixim;
sunt soocrates r plato. Species erit sola r ul
tima in qua stat formalis diuisio. erit autē
species ut dictum est specialissima. Que ue
ro sunt in medio extremoz. eozum quidem

que supra ipsa sunt erunt species. eorum uero que post ipsam sunt erunt genera. quare huiusmodi media duas habet habitudines. scilicet. que est ad superiora secundum quam species eorum dicuntur esse. et eam que est ad posteriora secundum quam eorum genera esse dicuntur. Et sic via nature in summo et infimo unam tantum habet habitudinem. Namque generalissimum solum ad ea que sibi posteriora sunt unam solum habet habitudinem. cum secundum illam sit genus omnium posteriorum id quod est supremum. Eam uero habitudinem que est ad superiora non habet cum sit supremum. et principium primus. ex quo per diuisionem omnia alia principiantur. et quod per nomen et rationem est substantia hoc est secundum id quod est in omnibus est inferioribus.

Specialissimum similiter unam habet tantum habitudinem scilicet. que est ad superiora quarum est species eo quod supponit omnibus illis ut generibus. Eam uero que est ad inferiora ut ad communia non habet quia non supponit eorum. Sed indiuiduorum species dicitur de quibus predicat ut indiuisum secundum substantiam et potestatem. Aliter ergo indiuiduorum dicitur species et aliter superiorum. Dicitur enim species inferiorum quidem in uno quod est esse formale ipsorum ea continens. Species autem dicitur superiorum sicut que ab eis in uno quod per differentias ut et potestate diuisum est continet. Et ad hunc modum figura per modum arboris scribi consuevit que si secundum esse et essentiam considerantur radices quibus principiatur superius huius. Si autem secundum esse actuale considerentur radices que in indiuiduis habentur inferius.

Et autem que dicta sunt adhuc manifestabimus per ea que sequuntur ad ipsa. et similia. Resumetel ergo ea que dicta sunt dicimus quod ex dictis patet quod philosophi determinant generalissimum per hoc quod cum genus sit non species est hoc enim sequitur ad hoc quod id est supremum quod cui omnia supponuntur. per hoc enim quod omnia supponuntur ei et predicat de eis in quid sequitur quod sit non subalternum. sed generalissimum quod non potest ubi quod esse species alicuius. Sequitur et ex principio habitus quod non habet sibi superueniens genus quia si hoc esse posset iam esset subalternum. esset species illius generis quod sibi in ordine positionis superueniret et esset medium non extremum ex quo sequitur ulterius quod non esset simplex sed compositum et esset participat aliud et participatum ab alio et multa alia que inconuenientia sunt. Si enim esset subalternum hoc modo esset subalternum quia sub altero esset positum. Sequeret ergo quod non est supremum et primum principium quod est contradictorium ad illud quod de ipso ante probatum est. Specialissimum uero in idem philosophi determinant quod cum sit speci-

es non est nec esse potest genus est enim secundum utranque suam habitudinem species enim habitudinem quam habet ad superiora species non est genus quia ipsum est quod supponit generi et de quo genus in eo quod quid est predicat. secundum autem habitudinem quam habet ad indiuidua non diuisiue differentis ut secundum partem sue potestatis sicut in inferioribus. sed est in quolibet secundum totam suam essentiam. et secundum totam suam potestatem quod non conuenit generi. sed species non inquam species est. sed inquam species specialissima que nihil habet sub se indiuiduum quod solus per materiam est numerabile et non per formam. In eo quod ut materia est totum esse et posse diffundit forma. hoc ergo specialissimum cum sit species non diuisiue uel diuisiue potest in species quia diuisio in species non est nisi generis per differentias formaliter oppositas. non ergo diuisiue nisi per materiam. Et quia si ut dicit Aristoteles in tertio physicorum diuisio est causa numeri. et diuisio materie. est causa numeri materialis sequitur quod predicat de pluribus differentibus solo numero materie in eo quod quid sit. quia ipsum est quid et quiditas indiuiduorum et totum esse ipsorum. Eam uero omnia que sunt secundum ordinem positionis in medio istorum extremorum participantia et participata per substantiam et per id quod sunt vocantur quidem subalternata et simul non secundum id sunt genera et species. et ideo unumquodque talium sit genus et species esse potest possunt ergo omnia talia genera esse et species ad aliud quidem. et ad aliud secundum cooperationis habitudinem sumpta. Et sic omnia que secundum ordinem a specialissimo usque ad generalissimum disposita sunt secundum ascensum ab inferiori ad superius siue a composito ad simplex siue a posteriori in prius secundum naturam. et genera dicuntur et species. et dicuntur genera subalternata. et species subalterne. Genus autem subalternum non dicitur quod sub se habeat genus. quia sic generalissimum esset subalternum habet enim sub se aliud genus. sed dicitur subalternato genere positum. Et similiter species specialissima non dicitur non subalternata propter hoc quod generi non supponatur generi enim supponit. sed ideo dicitur non subalternata quia nulla ei supponitur species communis. hoc enim sonat nomen subalterni quod scilicet alternato ordine participati supponatur et participanti superponatur. et quod non habet nisi unum istorum non est subalternum. Superponit enim generalissimum omni se participanti. sed alternato ordine nihil participat. Supponitur autem specialissimum omni participato. sed a nullo communi participatur. Et hec ideo duo non habent alternatum ordinem. et ideo non sunt subal-

terna. Attēde autē q̄ cum dicitur genus subalternum videtur eē oppositio in adiecto. quia genus ut genus dicit superponere i ordine predicabilium & dicit id q̄ est principium & diffinitivum eius q̄ sibi supponitur.

Subalternum autē cum dicat id q̄ in ordine ē alternatum aliquo modo dicit id q̄ supponit & qd̄ est principiatum & diffinitivum. Et hoc facile soluit si considerat qualiter dicitur genus subalternū. genus enim eē habz ex ratione prioris & principij. & superpositionis.

Sed subalternū eē habet a suppositione alterna in suppositione. & qz sic generalitas. et subalternatio ad diversa referunt sequitur q̄ vnum nō priuat & diminuit rationē alterius. Adhuc autē est diuisio genus per istas differentias subalternā & non subalternū pro certo diuisio est subiecti in accidēs. Accidit enim illi nō que est genus q̄ sit in ordine predicabilium stans i vno situ vel q̄ sit alternata secundū ordinē positionū diuersarū. Idem autē intelligēdum ē de specie subalterna. et nō subalterna. hoc enim accidit illi nature que est species. hec enim nomina subalternū & non subalternū rationes accidentiū positionis in ordine tali predicabilium nominant in natura predicabilium huiusmodi. Et ideo cū dicitur predicabilium quedam sunt secundum predicationē subalterna. quedam nō subalterna. ē diuisio subiecti in accidentia secundum rei veritatem. Et hoc verū ē q̄ si consideratur causa huius diuisionis & positionis. tūc preintelligit quedā alia diuisio. que est q̄ natura predicabilium talium. alia est simplex alia composita. & composita. nam quedam ē numerabilis. & diuisibilis p̄ differentias eo q̄ ē composita ex genere & differentia. Quedam autē ē numerabilis numero solo eo q̄ p̄ differentias vltimas diuidi nō pōt. & hec diuisio ē generis in spēs. qz numerabilis natura p̄ differentias ē genus compositū. numerabilis autē p̄ materiam & non p̄ differentias est spēs specialissima. Nec ē aliquo modo dicēdū q̄ subalternū dicat̄ ul' genus ul' spēs qd̄ sic subalternari nō pōt & sit subius et supra. sicut quidā dicūt q̄ genus subalternū dicat̄ qd̄ ē sub alio tantū. & spēs dicat̄ que sup alio hec enim non ē ratio subalterni. Alternū. n. ē quod alternatis supponit & supponit sicut dictū ē. Si enim diceret̄ subalternū in genere cui supponit gen^o. & subalternū in specie cui supponit species sicut quidam dixerunt esset subalternū alterius & alterius rationis q̄ falsū est. vnde subalternū siml' ab vtroqz dicit̄. secundum q̄ alternatum ponit̄ subius. & supra pōt esse genus & species. Et ideo generalissimū nō pōt eē subalternū. qz alternare se non pōt vt fiat subius & subiectū vt

species. Et specialissimū nō pōt eē subalternū qz subalternare se non potest vt respectu alicuius cōis fiat subiectū & predicatū. Subalternorū autē & generalissimorū & specialissimorū que non subalternant̄ exēplū & similitudo ē in familijs. a quibus vt in tractatu generis dictū ē. primo nullū genus est transumptū. Si enim familia iouis hec ē q̄ a ioue descendit p̄ domos siue familias distinguitur dicemus agamenonē siue domus. & familia agmenonis que vltima & inferior ē reducit ad atridem a quo descendit & ab atride duxit genus & originē & sic atrides gen^o dat agamenoni. atrides autē duxit genus a pelopide. & pelopides genus traxit a tantalide tantalides autē a ioue quoniam deus sublimis est & primus i ordine. quare generalissimū locum tenēs eo q̄ alij nō subiciatur. Jupiter autē deus sublimis ab omnibus antiquis appellabatur. omnes ergo intermedij & patres sunt & filij. In extremis autē agamenonem filium tantū accipiēs & nō per se dēns genus. Jupiter autem dans & non accipiens in illo ordine ab aliquo qz si etiam Jupiter filius saturni esse dicatur. tamē qz patrem expulsi de regno in dignitate regali. & familia regni & gradu honoris priorem non habuit. et ideo familia regalis statim ioue in supremo in agamenone autem in infimo. Intermedij autem alternati sunt. & accipientes & dantes familiam ad regnum pertinentem. Et hoc est sicut in generibus subalternati & nō subalternati positif sicut ex predictis manifestum est. Sed in hoc est dissimilitudo qz in familijs quidem omnia descendētia plerunqz ad vnum reducuntur principium. Dico autem plerunqz in omni familia q̄ ab vno descendit ad vnum principium sit reductio. quando autem ab vno non fit descensus. tunc ad vnum reduci non possunt. vt si dicamus si in diuersis q̄ aris mundi diuisa fuerunt hominis principia. Sola enim vna terre quarta nobis nota est ut probat ptolomeus in almagesto & in hac nostra habitabili omnes familie ad adam reducuntur. In alijs autem quartis si habitabiles sunt alia. & alia habuerūt principia. Sed in generibus & speciebus logicis non sic se habet quia omnia que sunt in omnibus generibus & speciebus tam substantie quam accidentium non aliquid vnus quod sit secundum vnā rationem omnium principium reduci possunt. eo q̄ ens ad qd̄ oēs aliquo modo reducuntur non est commune omnium genus tam generum substantie q̄ generum accidentium. Non enim omnia & substantie & accidentia sunt eiusdem generis. sic enim accideret q̄ omnia aut essent

substantia aut omnia essent accidentia. eo qd
primum genus est quidem omnium aliorum
et unum genus non est principium nisi eius qd
est quidem unius et eiusdem rationis. tunc
ergo unius generis predicamenta sunt om-
nia tam substantie qm accidentia si sumatur
unum genus in illa generis ratione quem-
admodum in predicamentis dicit Aristoteles
quia scilicet nomine et substantie ratione in-
quid sic predicatur de his que sunt in specie.
sicut in genere. Entia ergo secundum sui di-
uersitate in diversis generibus posita sunt si-
cut in predicamentis ab Aristotele dictum
est. Sunt enim decem genera quasi prima
decem principia quorum unum ad alterum
reduci non potest. Et sic omnia docet Ari-
stoteles in primo exemplo prime philosophie
reducere ad substantiam. Hec reductio om-
nium ad unum non est sicut ad unum genus
sed sicut reductio aliquorum ad unum subiectum
propter quod si quis dicat qd omnia sunt en-
tia. et qd ens sit commune predicatum de om-
nibus equivoce ut inquit Aristoteles. et non
univoce omnia entia nuncupabit. Si autem
unum commune genus esset omnium hoc
ipsum quod dicimus ens adhuc omnia univoce
entia dicerent. qz genus nomine et rati-
one predicat de his quorum est genus. Quia
enim decem sunt principia prima commu-
nia et generalissima. si hec dicuntur entia erit
predicatio secundum comunitatem nominis
solum et non erit comunitas secundum rati-
onem definitionis que secundum nomen est
assignanda. In talibus enim ens simpliciter
est substantia. et alia non simpliciter entia sunt
sed sunt entis passiones ut quantitas men-
sura entis. qualitas autem non ens simpliciter.
sed entis dispositio et sic de alijs. tamen quia
in talibus respectus est ad unum quod est sim-
pliciter ens. ideo non simpliciter est equivo-
cum. Quare non omnium ad unum respicien-
tium est idem modus et ratio respiciendi.
unum enim est ut mensura alterum ut dispo-
sicio. Ideo quo ad hoc est equivoce. Et ideo
totum simul analogum hoc est commune sed
proportionem vocat. quod medium est inter
equivoceum et univoceum quod simpliciter ut
dicit Boetius a casu et fortuna equivoceum
est. Et univoceum quod simpliciter per unita-
tem nominis et veritate diffinitive rationis est
univoceum. In tali enim univoce et ad quod
multa respiciunt. unum et ideo est in substan-
tia et in omnibus que respiciunt. ad id est unum
modus. et una ratio respectus et respiciendi
ad ipsum. Hec quidem. igitur decem que
sunt prima omnium principia sunt genera-
lissima et sunt numero finita denario. In his
enim decem stat tanquam in generibus omnium

resolutio. Specialissima uero que sunt ante
individua prima. et oppositis non possunt di-
uidi differentiis sunt. in numero quodam cer-
to quidem secundum naturam non tamen di-
finitus et certus est quo ad nos. Quod autem
secundum naturam certius sit quod ad hanc
intentionem sufficienter probatur ex hoc qd ni-
lum genus est cuius potentia sit infinita. pote-
tia autem generis determinatur ad actum
speciei constitutivis differetibus. Constitutive
ergo differentie sunt finite quia aliter finitatem
generis potentiam non finiret. Ad numerum
autem finitum differetiarum constitutivam
generis potentiam finientium finitur num-
rus specierum. Numerus ergo specierum
specialissimarum est finitus quo ad naturam
Individua autem que sunt post specialissima
quo ad nature potentiam sunt infinita est. n.
per nature potentiam divisibilis materia in
infinitum per continuam allationem et ablatio-
nem primi generantis et dividens materiam.
oportet ergo qd potentia materie individua
sint infinita et accidens individuum sic vel sic
potentia nature est infinitum. Quamvis er-
go loco et tempore et singula et omnia actu sint
finita. tamen nature potentia. et divisione
materie et individuantis modo sunt infinita
Et ideo nec scientia nec arte comprehensibi-
lia. Propterea plato precipit qd descendens
a generalissimis per divisionem et usque ad
specialissima deveniens quiescat. et non ul-
terius dividat. cuius rationem inducit quia
a generalissimis descendente oportet ire.
et descendere per media quia ab extremo in
extremum non venit nisi per medium. nec
sic descendere potest nisi dividendo extremum
in media specificis differentiis ad quarum
numerum multiplicatur numerus specierum
Est enim generis essentia numerabilis spe-
cificis differentiis que in genere sunt sicut
actus in potentia infinita aut potentia ma-
terie. Individua inquit plato relinquenda
sunt quia de ipsis per divisionem certam et de-
terminatam non potest sciri disciplina. et ideo
nec scientia nec arte sunt determinabilia.
Totum autem quod in hoc capitulo dictum
est sub compendio colligitur sic. qd philosophi
et maxime peripatetici determinant descri-
bentes qd generalissimum est qd cum sit gen-
us non potest esse species. et ideo non alternatur
ratio generis in speciei rationem. Et rursus
generalissimum determinant dicentes qd
ipsum est genus supremum super quod non
est aliud superueniens genus quia in illo ordi-
ne potest esse aliquid superius supremo.
Specialissimum uero e contrario dicunt esse
quod cum sit species non est genus. nec al-
ternari potest ut generis sumat rationem. Et

rursus idem specialissimum determinat quod cum sit species nunquam dividitur in species, quia non est essentia numerabilis vel divisibilis per specificas differentias, sed numeratur divisione materie. Et ideo specialissimum est quod de pluribus differentibus numero solo in eo quod quid sit predicatur. Ea vero genera et species que sunt in medio extremorum predictorum subalterna vocantur genera et species, quia unaqueque et genera esse possunt et species alternatim vel suppositivae, quasi ad aliud et ad aliud alternatim posita et comparata sunt. Ea vero que sunt a specialissimo usque ad generalissimum ascendendo et genera dicuntur et species, et dicuntur genera subalterna ut in familiis ab uno descendentes in quibus quilibet mediorum et genus datur et sumit, ut agmenon, atrides, pelopides, et tantalides, et sic per omnes familias ascendendo usque ad ultimam iouis familiam a quo omnes ille familie genus traxerunt, sicut a primo sue generationis principio. Sed in hoc dissimile est quod in familiis plerumque omnia media ad unum reducuntur, quod verum omnium principium, et verbigratia ad iouem primum patrem, in generibus autem et speciebus non sic se habet, et hoc ideo est quia non est idem commune genus omnium id commune quod dicitur ens, nec omnia generalissima reducta in ens sunt eiusdem generis in ente, secundum quod unum genus est sumptum, quemadmodum dicit Aristoteles debere summi genus quod secundum unam rationem eque predicatur de speciebus, sed posita sunt genera in ente secundum prius et posterius quemadmodum in predicamentis dictum est, secundum enim illam doctrinam sunt genera generalissima quasi decem predicabilium principia prima, que ulterius ad aliud principium quod sit principium eorum ut genus non reducunt, unde si omnia quis entia vocet ita quod ens predicetur de quolibet genere equivoce inquit Aristoteles entia nuncupabit non univoce. Si enim unum et idem esset genus omnium predicamentorum, scilicet ipsum ens, univoce dicerentur entia omnia predicamenta et univoce et equaliter susciperent entis predicamentum. Cum enim ut sepius dictum est decem sunt prima omnium principia, nec essent principia si supra se haberent aliud principium, patet quod communitas quam habent in ente secundum nomen est solum, et non secundum rationem definitionis etiam que secundum nomen est quia si ens una ratione de omnibus predicaretur, aut omnia essent ut substantia, aut omnia accidentes quod impossibile est, hec ergo quidem sunt generalissima, specialissima

vero in numero sunt quodammodo ad naturam finito non tamen quo ad nos in numero definito et certo. Individua autem que sunt post specialissima sunt infinita quo ad materie potestatem, quare usque ad specialissima a generalissimis descendente iubet plato quiescere dividendo. Iubet autem plato descendere per media que sunt genera et species dividens pluribus illorum immediate generi specificis diversis, infinita enim inquit plato relinquenda sunt neque eorum que infinita dicit plato posse fieri disciplinam.

Alia autem in coordinatione extremorum et mediorum via est veniendi de extremo in extremum per media, quod tangere qualiter procedit qui de supremo predicabili usque ad infimum vadit per media, et qualiter procedit qui contrario de infimo per media procedit ad supremum. Dicimus quod qui de supremo per media procedit ad infimum, quod specialissimum vocatur, necesse est quod descendat a priori secundum naturam in posterius et sic semper procedat descendendo usque ad predicabile primum, et sic descendente necesse est ire per multitudinem, non enim devenit in posterius nisi per divisionem superioris. Divisio autem si perfecta sit omnes partes divisi segregando semper est causa multitudinis, non enim est perfecta ex parte divisibilis, divisio enim per divisionem accipit omnes partes eius quod est divisibile, propter quod quod corpus accipit sub substantia prius intelligere quod substantie divisionem per corpoream et in corpoream substantiam, et tunc una diversitas constituitur iuncta cum genere accipit corpus, et sic sit descensus per multitudinem quam totam causat preintellecta et perfecta divisio. Accipere enim unam partem de toto non divisam ex opposita cum alia parte imperfecta est divisio, non enim explicat perfecte quid partium est in toto et contrario autem si quis ascendat a specialissimis ad generalissima necesse est colligere multitudinem in unum, ex quo per divisionem accepta est resolutio enim sic ascendens et re ducit, omnia divisa, que non nisi per divisionem multa sunt in una forma eius quod divisum est. Et sic ex multis procedit ad unum, cuius causa est quia id quod est eodem modo est per collectionem hoc modo quo collectio dicit multorum in una naturam que in eis est adunatio et resolutio. Sic enim multorum que divisione materie multa sunt collectivum in una specie naturam est species, quia una natura specie in omnibus est individuus eiusdem specie, non enim sic est in uno quod non sit in alio, sed cum sit in uno et etiam in alio per aptitudinem nature et forme quod quis non secundum quod est in uno sit et in alio sicut in principio de vltibus dictum est. Magis autem est collectivum et adunativum genus quam species in hoc quod plura coligit quam species, et si est species magis sed intentionem sit una quam forma generis, minus, nam a se distat et magis unum sunt que sunt unum in specie quam ea que sunt unum in gene

re. cū plura vnit i se & colligit genus & spēs
vnit. n. & colligit multas spēs & oīa que i spe
ciebus colliguntur. Particularia uero & sin
gularia s; q; h' mōi sunt semper sunt i mul
titudine. cuius multitudinis cā ē diuisio ma
terie. et iō per contrarium modum collecti
onum cōis speciei diuidunt id qd ē vnum i
natura in multa. non quidem diuisione for
me sed diuisione materie ut dictuz ē. Dini
ditur aut totius vniuersalis diuisione. qd di
uisum per eē diuiditur & per naturam & for
mam scdm totam suam eētiam & potenti
am est in singulis. & e contra species multa.
sicut diuisa in vnum colligit et vnit partici
patione. n. species plures hoīes sunt vn' ho
mo. non quidem sic q; iste homo qē vnus
homo per materiam sit plures hoīes. diui
si per suas materias & sua supposita. sed qz
ipsa participatione vnus quod participat
a multis s; q; ipsum in natura et essentia
vnum est plures vniuntur. & vnum sunt se
cundū hunc modum. Et hoc est idem. ac si
dicatur q; socrates & plato & alii singulares
homines vnum sunt in hoīe scdm q; hō di
cit materiam speciei predicate de ipsis. Et
si sic participatione speciei plures homines
sunt vnus homo. nō sequitur ex hoc q; sim
pliciter plures homines sunt vnus homo.
qz vnus homo & plures homines simplr di
cuntur a materie & subiecte pluralitate vel
vnitate. Contra uero particularibus siue p
ticularis per materiam hominibus vnus hō
cōis est vna natura & vna forma cōis oīum
efficitur plures homines s; esse singulare.
& per subiectum diuersus in omnes. indiu
sus tñ manens s; natura in cōez et formā
& scdm eē vltis. Id. n. qd singulare ē & deter
minatum scdm eē & subiectum. semper est
diuisum cōis sui proximi & determinatum.
quod aut cōe ē & vltē semper est collectiuuz
& adunatum. quāuis at colligere & aduna
re sint idem in substantia. differunt tamen
scdm rōnem. Collectio. n. incipit a multis.
& terminat ad vnum. Adunatio incipit ab
vno et terminatur ad multa que i vno vni
untur. hoc at ut melius manifestetur expla
netur in pluribus. Est. n. collectio tñ i vnū
locū continētē sed non vnientē. sicut acer
uus lapidū dicitur colligi. Et hec pprie di
cuntur noīa collectina. ut aceruus turba. po
pulus & alia huiusmodi. In talibus qdem
perfecta ē collectio sed imperfecta adunatio.
Et iō talia de suis partibus non predicant
qz singuli lapides non sunt aceruus. nec sin
guli hoīes sunt populus vel turba. Et idēz
collectio multorū ad vnū monēs & ad vnū
finem. sicut ē collectio exercit' in mouente
duce & sine qui est victoria. & hec collectio

magis adunat q; aīa. Et & hec nō perfectā
facit scdm naturam adunationez. Et iō to
tum de parte non predicat. qz vnū miles
non ē exercit'. sed qz omnes in mouente et
sine vniuntur. iō sequitur q; singuli mouent
in singulis et duce. & singuli s; analogiam
sue operationis pficiūt victoriam. Est itēz
collectio in vnā perfecte quantitatis figu
ram. sicut dicuntur fundamentū & paries et
tectum colligi in vnāz totius integri formā
quia forma non ē in partibus diuisim s; sim
pliciter quidem in partibus cōiunctim sum
ptis. & in qualibet diuisim non est nisi scdm
quid. ideo ista forma quāuis colligat ptes
& adunet eas sibi. non tñ predicatur de pti
bus omnibus nisi cōiunctim. & non de qua
libet diuisim. Juxta hanc erit adhuc alia for
ma. que quāuis colligat ptes. & aliquo mo
do vniat. non tamen cuiuslibet totam suā dat
potestatem perfectam. sicut ē forma regni.
& generaliter totius potestas rex cōstituit.
potestatibus vt partibus. ut est presidis.
palatini & ducis & comitis potestas. ex quibz
omnibus conficitur regnū. Et hec forma q;
nou vnit scdm totam potestatem iterum de
partibus predicari non potest simpliciter.
qz presidatus non ē regnū. talis enīz forma
suam potestatem partibus ordinatim con
uincat. Et ideo quelibet pars est aliqua re
gni potestas. & in talibus verum est q; qcqd
potest inferior potest et superior. sed nō con
uertitur Et scdm modum isti aliquo modo
similem forma naturalis colligit & vnit sibi
partes materie quas terminat. Et ideo de
materia uel de partibus materie non predi
catur. qz ipsa in ptoestate partes excedit. et
sic aīa non ē uisus vel audit'. vel aliud hu
iusmodi. cum pōt qd potest uisus & plus. et
sic ē in oībz aliis. Est tandēz forma que p
fecte colligit et vnit partes. ita q; singulas
colligit et vnit sibi. ita q; esse eius in singu
lis idem ē cum esse singulorū. vel non diuer
sum ab ipso. & ideo predicatur de singulis p
tibus. et talis forma est generis et speciei &
et aliorum que sunt ultima. et hoc modo in
telligimus hic q; ascendens a specialissimo
ad generalissimum colligit & adunat multi
tudinē in vnū. & q; cōe sit collectiuum et
adunatum. Assignato aut sic genere & assi
gnata sic specie. quid sit utriq; per diffiniti
onem palam est ex predictis que i omni di
uisione proxima generis in species semper
genus vnum est & plures species i quas di
uiditur. semper enim vnus et eiusdem ge
neris diuisio est in plures species. cuius iō
ē. qz differētia nō diuidit nec differre h; ac
tuz nisi per oppositionē. nihil at sibi ipsi op
positum ē. sed ei opponit cni contrariatur.

Omnis ergo differentia que diuidit genus
sui oppositam h3 differentiam. et id genus
coniunctum cum vna differentia facit speci-
em aliam aliam illi oppositam. quia alietas
ut dicit boetius causatur ab oppositione pp-
ter quod dicit aristoteles in sexto topico 213
q. si aliquis in diffinitione aliquid assignaue-
rit pro differentia considerandum est si oppo-
situm eius est etiam eiusdem generis diffe-
rentia. si enim non est oppositum differentia
nec hoc quod assignauerit fuit uera differen-
tia. genus. n. non diuiditur nisi p oppositas
differentias siue formas que sunt differentie.
opposite aut differentie coniuncte cuz gene-
re non vnum sed plures species semper co-
stituunt. Sunt tamen qui contra hoc quod
dictum est obiciunt. per id quod a principio
de vli dictum est. quod. s. ab aptitudine ex-
tendi in pluribus et dicendi de pluribus vni-
uersale dicatur et non ab actu. quod. s. actu
fit in pluribus et d pluribus. quia aliter sol-
non eet vniuersale. Ex heo. n. uolunt inferre
q genus est quod non 3 plures species sed
quod aptum natum sit habere plures speci-
es. et sic non o3 genus semper in plures spe-
cies diuidi. Sed ad hoc dicendum q non est
ueq de genere sed de specie spaliissima solu.
qz genus non diuiditur nisi per ea que pote-
state naturali et substantiali sunt in ipso. et id p
se diuiditur. et o3 q diuidatur in plura que
actu plura sunt. Species at non diuiditur
per ea que sunt in ipsa. nec diuidit fm suaz
substantialem potestatem. sed potius mul-
tiplicatur et numeratur q diuidatur p id
q totum substantialiter est extra natura et cen-
tiam ipsius. s. per materiam que nihil e for-
malis essentie sue potestatis. Et id accidit
speciei ee. in ipsa. propter quod sola sufficit
aptitudo in specie ut sit apta existere in plu-
ribus ad hoc q sit vli. et si actu non sit nisi
in vno solo uel forte in nullo. dummo sit for-
ma que fm aptitudinem apta nata sit esse
in pluribus. Est ergo sciendum q genus no
est quod no h3 plures species. vnde si pona-
mus non ee aliquam speciem animalis ni-
si hoiem. tunc quidem scquitur. si ho e aial
est. sed non sequitur q aial sit genus pp cam
que dicta est. In specie aut specialissima so-
a quidem ut dictuz est sufficit aptitudo ad
hoc q sit vli fm aptitudinem. Si autem hec
aptitudo ad actum reduci debeat. o3 q actu
fit in pluribus et de pluribus. et non solum
est vli scdm actum sed scdm aptitudinem
solam. In his aut in quibus aptitudo ad ac-
tum reducitur per diuisionem materie ad
actum reducitur sicut dictum est. qz nature
aptitudo ad plura non est ad tot quin possit
ee ad plura. id ptinere sic in infinitum pot re-

duci ad actum. In di aut tali predicabilitate
cooordinatione genus quidem substantialiter
et vlr de specie predicatur. et oia superiora d
inferioribus substantialiter et vlr predicant
species aut siue subalterna sit siue specialissi-
ma. neq3 predicatur substantialiter et vlr de
proximo superiori. sibi genere. neque predi-
catur de superioribus sibi generibus no pri-
mis. sed per medium sibi coniectis. huius
aut ca est. qz inter talia superiora de inferio-
ribus predicata substantialiter et vniuersaliter
predicatio non conuertatur. eo q predicatu
in plus e q subiectum. vnde non sequitur.
si homo substantialiter et vniuersaliter e ani-
mal. q aial substantialiter et vniuersaliter
sit ho. est. n. aliquod animal qd non est ho.
ut asinus uel leo. animal. n. quauis de intel-
lectu sit hois. et ideo necesse sit predicari de
ipso non tm e conuerso homo est d intellectu
animalis. pp quod animal sine hoie esse po-
test. In omni aut ordinata predicatione in
qua fm naturalem ordinem predicabilius
vnum de altero predicatur. o3 equa siue pa-
ria de equis siue paribus predicari. sicut p
dicatio conuertibilium. sicut omne hinibile e
equus. et ois equus est hinibilis. In talibus. n.
subiectum est conuersum predicati. et id nec
predicatum relinquit subiectum. nec subie-
ctum relinquit predicatum. Aut o3 maiora
de minoribus predicari. et i talibus predica-
tum est de rone subiecti. et ideo subiectu nu-
q relinquit predicatum. quauis predicatu
possit relinquere subiectum. et talis predica-
tio e ut qn aial de hoie predicatur siue puer-
sione. et si instet aliquis q homo de aiali p
dicatur. cum dicitur aliquod animal est ho-
mo. uel hoc animal est hic homo. nulla est
instantia. quia hec predicatio no e substan-
tialis et scdm ordinem predicabilituz. quia
per accidens. accidit. n. animal hoc aial ee
quod e homo uel hic homo. Minora uero
de maioribus scdm hunc modum predica-
tionis minime predicantur. neq3 enim ani-
mal vniuersaliter dicitur ee hominem que ad
modum homine vniuersaliter et substantia-
liter dicitur ee animal. scdm autem totaz co-
oordinationem predicabiliuz de quibuscunq3
species predicatur siue subalterna siue speci-
alissima de oibus eiusdem predicabilis vlr et
illi spei gen. et illi generis gen. et sic vsq3
ad generalissimu qd ultimū in ascendendo
et primū i descendendo predicatu est in illa p-
dicamentoz cooordinatione. cuius repleu est.
q si ueq e socratē ee hoiez. hoiez at aial. ani-
mal uero substantiam. uerū e quod et socra-
tes est homo. et q socrates est substantia. sem-
per enim et substantialiter et vniuersaliter
in tali cooordinatione superiora de inferioribus

predicantur et d'individuo. Generalissimū autem et de genere sibi proximo sub eo posito predicabitur et de generibus omnibus inferioribus si plura sint media et subalterna inter ipsum et specialissimum. et predicatur de specie specialissima et de individuis. que sub ipsi sunt. Attende autem quod si: ut dictum est forma que predicatur non predicatur nisi sit notior. et nullum totius esse rei. eē. n. rei totum est in potentia remota. et sic nominatur per generalissimum uel in potentia propinqua. et sic nominatur genere subalterno. uel in potentia propinquissima. et sic uocatur genere immediato. uel ē in actu. et sic notatur nomine speciei. De predicatione autem differentie proprii et accidentis inferius pertractabitur. Et ideo dicit aristoteles quod non ē unum et aial simul: nec aial et homo simul. talis ergo modus predicandi concluditur ex eo qui dictus predicabiliū ordine. Nec autem que dicta sunt in compendio dicuntur sic quod descendenti ad specialissima necesse est ire per multitudinem specierum diuidendo genus oppositis differentiis. Ascendenti autem a specialissimis ad generalissima necesse est colligere multitudinem in unam generis diuisi naturam. Collectiuum enim in unam eorum naturam species est et magis collectiuum multorum est id quod est genus particularia uero et singularia semper in multitudine existētia et e converso diuidunt. In multitudine id quod est unum eorum. et sic participatione speciei plures hoies sunt unus homo particularibus autem sic spēm diuidētib? et in multitudine distrahētib? unus et eorum homo ē plures hoies. diuisiū. n. semper eorum ē eo quod est singulare. collectiuum autem et adunatiuum plurius in unum est id quod eorum ē. Assignato autem sic genere et specie per diffinitiuam rationem quid sit utriusque ipsorum. et generis quidem uno exite speciebus uero pluribus per diuisionem oppositarum differentiarum semper erit in plures species diuisio generis per eam superius assignatam. Genus quidem in tali ordine semper uel et substantialiter de specie predicatur et omnia superiora de inferioribus. Species autem nec predicatur de proximo sibi superiori genere neque de superioribus non immediate coniunctis. nec. n. talis predicatione peruertitur qua genus de specie predicatur. In omni. n. substantiali ordinata predicatione. aut equa de equis predicari. ut hincibile de equo. aut oz predicari maiora hoc ē eorum de minoribus. ut aial predicatur de hōie. cum aial in plus sit quā hō. Minora uero de maioribus sicut hunc modum predicabilium minime predicantur nisi per accidentia ut dictum est. Acc. n. aial uel dicitur et pre-

dicatur hōiem eē quē admodum hōies uel dicitur eē aial. De quibus autem species uel et substantialiter predicatur de his necessario et speciei genus predicabitur et generis genus usque ad generalissima. si. n. gratia exemplorum est dicere socrates esse hōiem. hōies autem aial. aial autem substantiam uerum ē et socratem aial dicere itaque substantiaz. Semper ergo naturaliter superiora de inferioribus predicantur. Species quidem substantialiter de indiuiduis predicatur. genus autem predicatur de specie et de indiuiduo. Generalissimum autem predicabitur et d' genere subalterno et de generibus omnibus. si plura sint media et subalterna inter specialissimum et generalissimum. predicabitur autem de specie specialissima et de indiuiduis secundum totam huius predicabilium coordinationem. Sic enim in omnibus uerum est quod quā alterus de altero predicatur ut de subiecto in quo speciali intellectu concipitur. quecumque substantialiter et de predicato predicantur omnia predicari de subiecto sit necesse. Et negative sicut quicumque uel negatur de predicato necesse est illa etiam negari de subiecto. aial. n. cum non sit lapis. necesse est et hōiem lapidem non esse.

Et oibus autem que dicta sunt constat quod generalissimum dicimus predicari de omnibus que sub ipso recto ponuntur ordine tam generibus quā speciebus et indiuiduis. Venus enim quodlibet quod est immediate ante specialissimum predicatur de omnibus specialissimis. ut aial d' hōie et de asino et leone et speciebus aliis. predicatur et de indiuiduis illarum specierum per hoc quod essentialiter est in illis et de illis. Id autem quod sic est species quod solum species est. et non genus quod est species specialissima non predicatur per se nisi de indiuiduis. indiuiduum autem quod est certum non predicatur nisi de uno solo discreto et signato illa predicatione que in ante habitis determinata est. quamuis indiuiduum uagum de pluribus predicetur. hoc est predicatione speciei et non indiuidui ut dictum est. Indiuiduum enim quod discernitur ab aliis sub eodem eorum positis particularibus duplici forma. sicut. n. forma per accidentia que signa sunt talis descriptionis que in proprio nomine importantur. ut cum dicitur socrates. quia autem accidens non indiuiduatur nisi per substantiam. ideo indiuiduum accidentium per demonstrationem ad rem stantem sub accidente designat. sicut hoc album et hoc ueniens ut accidens tam sine re potest et motu quā cum tempore et motu designat. Discernitur et aliud per circumlocutionem. ut discretio sortis designatur per generatē uel locum

generationis. ut cum dicitur sophronici filius. si solus socrates sit eius filius. a generante enim principaliter trahit originem. qz hic generat hunc dictum. et in talibus aliis ad maiorem discretionem notandaz mutam⁹ appellationes. dicendo uero sophronici filium notantes qz sub hac appellatione magis discrete noscitur qz sub appellatione sortis. Individua. n. dicuntur huius prime substantie propter hoc qz quantum ad discretionem non quantum ad substantiam unumquodqz eorum diuisim consistit ex proprietatib⁹ quarum earumdem in numero collectio nunqz erit in alio aliquo. que ut dicit boetius sunt septem. s. propria forma. propria figura. propria parentella. s. in quam per hanc uel illam seminis decisionem a parentibus descendit. propria nominatio a proprio accidente imposita. propria patria scdm qz pro patria centrum dicit natiuitatis in quo respexit pariodus circuli circulari cometis i natiuitate. proprium tempus. proprius locus. oia hec continens. hec. n. abstrahi ab hac re non possunt quia per hoc et hic et nuc. qz uis. n. hec materia sit forme particularis et indiuiduationis principium. et indiuidui pars substantialis. tamen hec accidentia quanuis no componant substantiaz singularem sunt facientia ad notitiam sue discretionis. Et si indiuiduum non ut particularis substantia sed ut discretum. et discrete nomē designetur. tunc accidentia sunt noia in rōne concepta. et de essentia indiuidui sic designati. quanuis non sit aliqua pars particularis substantie s; qz substantia est. hec. n. non componitur nisi ex hac forma et hac materia. sed proprietates que sunt cōis hois per hoc qz cōis hō ē i pluribus inueniuntur etiam in pluribus. ut risibile et mansuetum natura et discipline perceptibile et huiusmodi. hec. n. in pluribus. et quod plus est i oibus hoibus particularib⁹ inueniuntur. sunt. n. in eis per cōe quod ē in eis. et ideo conueniunt eis in eo qz homines sunt. Directo. n. predicabilium ordine continetur indiuiduum sub homine siue generaliter loquendo sub specie. species autē continetur sub genere. Est. n. genus totum quoddam vlt. et id quod est genus s; qz genus est no nisi totum. Individuum autē non est totum sed tantum pars subiectiuā totius vltis. species uero que est in medio est inter genus et indiuiduum. et totum est pars et diuersis cōderata. sed pars quidem alterius generis qd est totum ad ipsam. Species. n. pars ē generis potestate. qz genus non s; totā suam potestatem est in specie. totum autem ē species uero totius alicuius. qz nihil participat eam s; partem sue potestatis. sicut ip

sa species participat genus. sed est totū omnibus aliis indiuiduis. qz ipsa species ut dicit boetius totum ē est indiuiduis. nec referuntur indiuidua ad speciem ut partes spsius. sed potius ut singularia s; totum cē. et potestatem in se hntia speciem et participantia. Compendiose ergo dicedo generalissimum quidem de oibus sub se s; suam coordinationem positis speciebus generib⁹ et indiuiduis dicimus siue predicam⁹. Genus autē subalternum qd ante specialissimū de oibus specialissimis et indiuiduis predicamus. species autē predicam⁹ de indiuiduis oibus sub se positis. Individuum uero d vno solo non ppria predicatione predicam⁹ Individuum. n. sub descriptione noiatuz socrates uel in accidentibus hoc albū uel hoc nomen demonstrationem uel per circūlocutionem manifestioris loquele sophronici filius. si. n. plures haberet. tūc tali circūlocutione no discerneret socrates. Individua ergo uoce discretionis dicuntur huiusmodi qm quantum ad suam discretionem ex talibus proprietatibus consistit unūqz eorum. quarum collectio nunqz in alio eodem erit. socratis. n. discretiue proprietates nunqz i alio quo alio esset particulari hoie. he uero proprietates que sunt cōes proprietates erunt eadem in pluribus. Ille. n. sūt proprietates cōis et non singularis s; qz singulares ē. et ut plus dicatur cōis hois proprietates sunt in oibus in quibus est vna natura cōis. participantia. n. naturam cōem participant et ppria illam naturā consequentia. tale ergo hois cōes pprietates erunt in omnibus particularibus in eo qz hoies sunt. Secundum ergo predictum predicabilium ordinem continetur indiuiduum sub specie. species autē sub genere. Est. n. genus totum quoddam in quantum genus est. indiuiduum autē scdm qz indiuiduum est pars quedam. species uero est et totum et pars. sed pars quidem ē alterius hoc ē generis qz scbz partē sue partiticipat. totuz autē non est alterius quod ipse partem participet. sed est totuz aliis partibus. n. totum est quarum quelibet ipz totuz participat. Quod autē ea que de genere et specie dicta sunt adinuicem propf correlationem dependeat vno epilogo patet. quid de genere quidem et de specie quid generalissimum. et quid specialissimum. et de aliis que eadem sunt genera et species sicut subalterna. Althuc at qz ē sūt indiuidua siue certa siue vaga uel p demonstrationem uel circūlocutionē certificat. Althuc autē quot modis genus dicif. et quot modis species dicif quantum ad presentem spectat intentionē logicam. sufficienter dictum est.

Consequenter de vlti quod dicitur no-
catur tractare est. hic. n. qz pstituta
ti speciem. et predicatur de specie
7 de rōni diffinitiva ipsius speciei. id an spes
erat pōnda nisi obstetisset correlatio ad iui-
cez speciei ad genus 7 generis ad speciem quē
admodū in prebitis dicitur est. An qz autē
nōtificemus dicitur que sola vna ē de qnqz
vltibus 7 determinemus de ipsa qz nos di-
stinguere multipliciter nōis dicitur. hec. n.
multiplex dicitur p̄ prius et posterius. Dicitur igitur
multipliciter ut dicitur auicena. non sicut
genus et species. qz i genere 7 specie primo
fuit vñs horū nōium in phisicis et politicis.
7 ab illis hec nōia ad usum phie sumpta sūt.
Sed in dicitur factus ē econuerso. Mōmē. n.
dicitur primo fuit in usu phorum. et ab illa trā-
sumptum ē ad usum cōiter loquentiū. hec
igitur est cā vera qz multipliciter dicitur no-
men dicitur cōiter s. proprie 7 magis proprie.
Cōiter at dicitur dicitur que est apud cōiter loquē-
tes non considerādo ea que sensibus primo
obiciuntur. Cōiter ergo alterum ab altero
differre dicitur qm̄ vñum ab altero al-
teritate quadam cuiuscunqz cōiter appre-
hensibilis accidentis differre dicitur quocūqz
mō s̄m oīa genera formarū accidentiū. Nec
tales dicitur cōiter id dicitur. qz reb⁹ insunt cō-
muniter quas faciunt differre. si. n. sic effectus
non diceretur dicitur sed puenientie. S3 dicitur
differre cōiter. qz a cōiter loquentibus
sunt in vñ. Cuius. n. assignādo differētiā
rerū talibus res differre facit qualia formi
secus i rebus p̄ sensum cōiter apprehendit.
Sic aut in tali differētia indiuiduum vñ⁹
speciei differt ab alio indiuiduo eiusdem spe-
ciei. ut socrates a platone differt accidenti-
um sensibilem alteritate quadam sicut di-
cit apulegius qz i lato latus fuit facie. socrate-
tes aut non. hac ē differētia vñū indiuidu-
um vñius speciei differt a se ipso in duobus
tēporibus. sicut socrates iam uir uel senex
existens differt a se puero per accidentia iu-
uentutis et senectutis. que non cito dereli-
quunt subiectum. Sic ē socrates differt a se
ipso qn̄ aliquid facit scribit uel legit qescente
se ipso a tali opere que sunt accidentia cito
separabilia. Et ut generaliter dicatur hec
differētia semp̄ p̄sideratur s̄m aliquē mo-
dum diuersimode se hñdi ad seipsum uel ad
alium alteritatibus quibuscunqz uel cuius-
libet generis accidentia cito uel non cito se-
parabilia. Nec igitur est acceptio dicitur scdm̄
intentionem nōis dicta apud cōiter loquē-
tes pp̄ quod ē cōis uocatur dicitur. hoc ē quā
attendit cōiter loquentes. Juxta istum mo-
dum magis uicine ad uerum modū accipi-
tur dicitur que uocatur propria. eo qz ei in quo

est p̄ cām p̄naturalem ē appropriata. ut qm̄
vñum differre dicitur ab altero per accidens in-
separabile. quod id inseparabile ē qz cāz h3
que est in subiecto in quo est. sicut ē nasi simi-
tas in naso. cui⁹ nasus simie cōperatur. uel
cicatrix aliqua indurata uel inseparabilis.
cum ex vulnere oculuerit. simitas. n. inest
p̄ naturam. Sed cicatricem hñs differt ab
eo qui cicatricem non h3. 7 aliqui idem cica-
tricem hñs nunc a se ipso anqz cicatrix h3
ret. hec at dicitur pp̄ria. qz per aliquam rōnē
accedit ad illam. que uero nōie dicitur uocat.
hec. n. q̄nis non sit de essentia eius in quo ē
et quod differre facit. h3 tñ cām in essentia
libus ipsius siue sint essentialia complexiōi
siue sint essentialia compositioni ipsius. 7 sic
accidit aduere dicitur rōnem. qm̄ at dicitur
qz talis dicitur causam h3 in subiecto in quo ē.
et quod differre facit non intelligim⁹ d̄ sub-
iecto quod est specie tñ. sed de illo in nume-
ro subiecto in quo est id quod differre facit
sicut simitas in naso uel claudicatio i tibia.
hanc dicitur p̄siderare per rōnem necesse ē.
7 id iam ad usum uerum dicitur s̄m modum
quo phia utitur dicitur appropinquat. Scdm̄
at modum magis et maxime propriez alte-
rum ab altero differre dicitur. qm̄ sub alia
et vlti et specifica differētia differt. sicut dif-
fert homo ab equo specifica differētia. que
quidem differētia est qualitas essentialis.
hominis. que rō dicitur. hec enim differen-
tia quauis sit forma essentialis hominis.
tamē est qualitas naturalis generis et per-
fectiua potentie ipsius et determinatiua cō-
munitatis et cōfusionis eius ut dicit auice-
na. et ideo substantialis est speciei et substā-
tia et principium substantie sicut forma. et
perfectiua est materie. et determinatiua cō-
fusionis eius. et principium rei que compo-
sita ē ex materia et forma. igz ista distinctio
differētie uel diuisio est multipliciter dic-
ti per analogiam ad vñum actum qui ē for-
te differre vñum ab altero qui quidem con-
uenit uere. hoc est scdm̄ ueram rationez
differētie magis proprie. Aliis autēz scdm̄
qz plus uel minus faciunt differre. et
ideo prima differētia uocatur simpliciter
ea que dicitur magis propria. scdm̄ illa
que uocatur propria. tertio autem illa que
uocatur cōmunis. qm̄ ad nos autem per p̄-
us dicitur differētia que cōmunis est. prop-
ter hoc qz prima facie notitie nostre se obicit.
Secundario autem dicitur ea que dicitur
propria. quia minus cōmuniter est apprehē-
sibilis. vltimo uero que paucioribus substā-
tia et intellectu utētib⁹ innotescit. Hæc igitur
diuisione sic positap pp̄rios effect⁹ vñiusen-
iusqz mēbri dēclaram⁹ p̄tes hoc cōe diuidētē

quod est dñia. Dicamus igitur q̄ in hoc cō
ueniunt due prime ea. s. que est cōiter dñia.
⁊ ea que est proprie uocata dñia. q̄ id in quo
sunt et differre faciunt per id q̄ ē cā dñie nō
faciunt suum subiectum nisi solum alteratū
qñ cuilibet subiecto adueniunt. Illa at̄ dñia
que est magis propria p̄ id quod ē cā differē
di facit aliud in substantia eē id quod differē
ab eo ⁊ a quo differt. Concluditur ergo p̄pri
us dñiarum q̄ dñiarum quedaz per i. q̄ fa
ciunt differre. faciunt alteratū eē solum id
quod differt ab eo a quo differt. Alie uero p̄
id q̄ differre facit faciunt aliud in substantia
eē quod differt ab eo a quo differt. huius at̄
cā ē. qz dñia cōis ⁊ ppria non faciunt differre
nisi per accidens. qd̄ at̄ hz cām in subiecto.
aut non hz cām in subiecto. ⁊ quoqz modo
sit accidens nullo mō pōt esse perfectiū
uel constitutum substantie. ⁊ iō per se non
pōt facere aliud. qz aliud non est nisi q̄ fm̄
substantiam ē aliud. Et quāuis simus ⁊ a qui
lum sit aliud et aliud per substantiam nasi.
hoc mō non est per similitatem ⁊ aequalitatem
que sunt accidentia. sed potius per diuersi
tatem substantie simi nasi. ⁊ per substantiā
nasi aequali. sicut risibile ⁊ hinnibile dñt p̄
substantiam sed huius dñie non ē cā risibile
uel hinnibile sed forme specificē. ⁊ dñie sub
stantiales quibus substantia dñt hō ⁊ eq̄.
Ex hoc aut̄ iterum surgit istaz dñiarum di
uidentium manifestatio. q̄ ille quidem dif
ferentie que faciunt aliud in substantia ⁊ spe
cie. per id q̄ facit differre dicuntur eē specifi
ce dñie. hoc ē ad speciem pertinentes ⁊ in spe
cie constituentes. Ille uero que alteratū so
lum faciunt dicuntur simplr dñie. non ita
q̄ nomen dñie predicetur simplr de illis rō
ne absoluta et perfecta. sed qz super nomen
dñie nihil addunt q̄ ponat eas in formam
nere ⁊ pprie dñie. sicut cum dicimus q̄ ens
in potentia dñ simplr ens. non ita dicimus
hoc q̄ ens in potentia entis simplr hēat no
men uel rōnem cum sit ens fm̄ quid et non
simpliciter. Sed dñ ens simplr hoc est sine
determinatione alicuius per quod ad ens
seru trabatur ⁊ determinetur. hoc at̄ quod
dictum ē manifestatur exemplariter. qz hu
ic generi quod est aīal rōnale adueniens in
diffinitione hoīs uel dei facit id quod in sub
stantia ē alicuius ab eo a quo differt p̄ illaz
dñiam. facit. n. rōnale aīal. et facit speciem
subalternam aīal. Illa vō que est cōiter dif
ferentia per id quod est cā dñie. ut mouendi
quo differt aliquis a quiescente non facit ni
si alteratum et non aliud quantum est d̄ eo
quod est cā dñie. quod ē separabile accidēs.
Concluditur ergo q̄ quedam dñiarum facit
aliud fm̄ substantiā. quedam aut̄ non facit

nisi alteratum. Ex his igitur ostenditur q̄
in probemio istius libri dictum est q̄. s. noti
tia vñum ualet et utilis est ad diuisiones et
ad diffinitiones. qz fm̄ dñias que faciunt ali
ud diuisiones faciunt generum in species. ⁊
fm̄ easdem et per easdez diffinitiones specie
rum assignantur. eo q̄ diffinitiones uere sūt
ex genere et talibus differentiis. Sed ea q̄
solum faciunt alteratum et non aliud. alte
ratio sola in accidente consistit generaliter
dicta fm̄ omne accidens fm̄ aliquem mōz
se hñdi permutationes fm̄ de genus predi
camenti. siue in ipso sit motus siue ad ip̄uz
sit motus per accidēs. Alteratio. n. proprie
solum ē in vna specie qualitatis que est pas
sio uel passibilis qualitas. Motus autem
per se non est nisi in tribus predicamentis q̄
sunt qualitas. quantitas et ubi. per accidēs
ēt in omnibus est ut dicit aristoteles in quin
to physicorū. et hoc mō dicim⁹ cōiter sumi
penes alterationem accidentalem quācūqz
siue sit per se siue per accidens. qz sequitur
actum dñie qui ē differre facere vñū ab alio
uel idē a se ipso. Sumuntur. n. dñie iste ab ac
cidēibus cōibus siue propriis. Et huiusmo
di accidentis triplex consideratio est. si. n. i
se cōsideretur tunc est accidens uel propriū
que sunt duo de quinqz vñibus eduerso di
uidentia cum dñia hoc cōe quod ē vñe. et sic
nec dñia est accidens nec propriū. cōsiderā
tur ēt in comparatione ad subiectū in quo
sunt. ⁊ sic sunt comparata ad sua singularia
de quibus predicantur. et ē silis compara
tio sicut speciei ad indiuidua. Considerantē
ēt fm̄ q̄ per ea est puenientia uel dñia ad il
la comperata. et sic ab ipsis sumuntur duo
dñie modi qui sunt cōis et propria dñia. Illa
at̄ dñia que facit aliud sumitur a forma spe
cifica. que ēt triplr cōsideratur in se. s. prout
est substantia que est forma substantiam fa
ciens. et prout est in specie constituta. et sic ē
specificata. et prout per ipsam id quod ea
formatum est comparatur ad aliud fm̄ cō
uenientiam uel dñiam. et hoc solū mō dñia
uocatur. primo at̄ modo forma. secundo ue
ro mō species. fm̄ quam species vñum est
quinqz vñum diuidens hoc cōe quod ē vñe
cum dñia et aliis vñibus. et ista quidez dif
ferentia est vñum ex quinqz vniuersalibus.
Quis assignationem fm̄ diffinitionez pri
mam dat autena dicens q̄ est vniuersale
simplex predicatū de specie in quale quid.
hec. n. est differētia magis proprie uocata
differentia que aliud facit et non alteratū.
Dico autem alteratū uel qualitate accidē
tali uel essentiali. sed differentia magis pro
pria non tantū alteratū. sed ēt facit aliud.
quia alteratū qualitate essentiali aliud factū

est. hec igitur differentia magis propria que est unum de quinque vltibus in quale predicatum de specie. eo quod differentia qualitas substantialis est generis. sicut qualitas non substantialis. sed ex substantiis manans siue fluens est propria et sicut qualitas individui accidentis non ex substantiis fluens est accidentis eade. Nec valet argumentum si quis obiecit differentia specialis facit alteratum. ad autem quod alteratum facit est accidentis vel propria. ergo differentia substantialis est accidentis vel propria. quare alteratum est contingit dupliciter qualitate. scilicet essentiali vel accidentali. arguit autem ac si qualitate accidentali fieret alteratum solum. hec omnia autem dicta sunt ab antiquis sub copendio comprehensa. talimodo quod differentia communiter et proprie et magis proprie dicitur. secundum divisionem multiplicis quod medium est iter equiuocum et uniuocum. Communiter autem differre alterum ab altero dicitur quoniam alteritate quadam differunt. et quocumque modo cuiuscumque accidentis quod est causa differentie vel a se ipso. in diuerso tempore. vel unum ab alio solum sint eiusdem speciei siue alterius differunt enim socrates a platone alteritate quadam cuiuscumque accidentis quod est in socrate et non in platone. Et ipse socrates differunt a se ipso in diuersis reponibus. sicut socrates iam vir factus differunt a se ipso puero. Sicut socrates faciens aliquid differunt a se ipso quiescente a tali opere. et causa huius differentie est proprie aliquo modo se habendi in aliquo accidente. quod alteritatibus aliquibus per se vel per accidens inducitur. proprie autem differre dicitur alterum ab altero quando inseparabilia accidente alterum ab altero differunt. et non inseparabile. quod causam inseparabilem habet in subiecto. unde quous inseparabile sit actu. non est inseparabile intellectu. eo quod subiectum intelligibile est sine illo. potest enim intelligi nasci sine curuitate et homo sine risibilitate. Inseparabile autem accidentis est ut nasi mitas et cicatrix cum ex vulnere occaluerit. Magis proprie autem alterum ab altero differre dicitur hoc est per magis propria et per magis substantie intrinseca. qui in specifica differentia differunt. quemadmodum differunt homo ab equo specifica differentia rationali. scilicet qualitate que est essentialis. qualitas generis potentiam generis determinans et perficiens. Et quod hec differentie ab actu differendi dicuntur. quod scilicet differre faciunt. id sciendum est quod omnis differentia facit alteratum adueniens cuilibet. alteratum dico essentiali vel accidentali qualitate. Sed ea differentia que comiter et proprie dicta sunt est de se cum utraque sit accidentis facit alteratum solum. Illa autem que est magis proprie dicta differentia facit aliud in substantia per hoc quod alteratum facit in qualitate substantiali. Differentia uero quidem igitur alie faciunt alterationem siue alte-

ratum tantum. Illa uero facit aliud. Ille qui dem que faciunt aliud in substantia formalis specificiter vocantur. Ille uero que faciunt solum aliquid atum vocantur simpliciter differentie sine aditione alicuius determinationis per quam et ad magis et vere propria differentia inclinantur. Hinc ergo generi quod est animal differentia adueniens que est rationale aliud facit. quod speciem animalis facit que substantia est perfecta in forma et specie. Illa uero differentia que est causata per moueri uel quiescere solum facit alteratum et non aliud. Differunt enim qui mouentur a quiescente quare. hec quidem differentia magis propria facit aliud. Illa uero comiter facit alteratum solum. secundum igitur differentias aliud facientes divisiones sunt generum. et sic diuidunt genera in species. Et secundum illas differentias definitiones assignantur quod definitiones uere sunt ex genere et huiusmodi differentias. secundum autem eas que solum faciunt alteratum alteratio large et vltima dicta sola consistit in eo quod aliquo modo se habet aliquid secundum permutationes quocumque. que in aliquo genere fieri possunt.

De manifestatione autem omnium eorum que de differentie modis dicta sunt. Et rursum inchoanda est a partibus preinducte divisionis ut omnes partes tuas per effectus tum per causas. tum est per sibi conuenientia manifestentur. ut sic melius intelligatur hoc quod dicendum est de differentia magis propria hanc enim querimus secundum intentionem propositam. Et superioribus igitur iterum inchoantes dicimus quod differentiarum quidem alie sunt inseparabiles. alie uero sunt non inseparabiles. sed hic dicamus differentias formales esse terminales uel accidentales a quibus sumuntur differentie et que sunt cause differentiarum. Moueri enim et quiescere et huiusmodi cito et facile inseparabilia sunt. Quia tamen multa adiuuata differant illis. Id enim quod mouetur differunt ab eo quod non mouetur. Et id quod quiescit differunt ab eo quod non quiescit. Sanum autem et egrum sunt accidentia non cito inseparabilia et tamen inseparabilia et his differunt sanum a non sano et egrum a non egro. Inseparabilia igitur sunt quecumque per aliquam causam subiectum derelinquant facile uel non facile ut sunt ea que dicta sunt. et que his primis per similitudinem sunt et sunt inseparabilia. Aliter uero aquilam e conuerso et simum esse que sunt accidentia nasi causamstantem et manentem in naso habentia. Simitas enim ex nasi curuatione et medij nasi depressione causatur. Aquilum uero ex retorsione anterioris partis nasi super labium superius causatur quando medium nasi eleuatur. et cartilago nasi anterioris ad modum rostri aquile ad superius labium recuratur. Hec

autē cause cū sint de nasi cōpositione stātes
z manētes sunt ī naso. Et ideo accidētia ex
talibus figuris causata īseperabilia sunt qz
stante cā que ē per se cā stabit effectus. Sicut
īn qualitate eēntiali a qua sumitur differen
tia īseperabilia sūt. ut rationale. z irrationa
le qui sunt actus z forme pficiētes. z deter
minātes potētiam generis. Et id eo causaz
habēt īseperabilitatis tali actu ppter tales
potētiam determinādi. tales igit r tali d cā
sunt differētie seperabiles z inseperabiles.
Inseperabiliū autē differētiarū duo sūt mo
di. quedā enīz earū sunt ex his sūpte que sūt
per se de ipsius rei que differre dicūt essenti
ali pstitutione. Alie vero īseperabiliūz diffe
rētiarum sunt p accidēs ita. s. qz id aquo su
mit differētia nō est de rei essentia z substā
tia. Sed ē inseperabile accidēs. Et idē hic
strictius accipimus p se qz in primo postero
rū determinet ab Aristotile. Ipse enim di
cit eē per se siue predicatū sit de ratiōe z dif
finitione subiecti siue subiectū ī diffinitione
predicati secūdam quē modū per se est hec.
homo ē risibile uel homo nasus est simus ul
aquilus. Hos autē p se hic nō vocamus ni
sī idē qz est essentiale. z veniēs in rei substan
tialē constitutionē ut genus z differētia.

Sic enim rōnale p se inest hōi z mortale et
per intellectū discipline eē pceptibile z huius
modi. Aquilū autē eē uel simus uel risibile
esse insūt hōi p accidēs. non enim est diffini
tio nasi ut nasus est depressus ī medio ul re
panus ī anteriori. In omnibus autēz his
differētiis vocamus formas a quibus sum
mūtur differētie qn res secūdam conueniē
tiam uel differētiā comperant. ille igitur
differētie que sunt p se eēntiales accipiunt
īn ratione diffinitiva data secūdam substā
tiam rei diffinita qz diffinitio colligit secū
dam ordinē oia substāntialia rei a prima po
tētia ipsius ī qua eē rei inchoat vsqz ad vlti
mū actū ipsius a quo res est scdm quiditatē
suam totā. Et qz differētie sic dicte accipiūt
ab hoc qz est formalis substāntialis z perfecti
ua ipsius eē ideo facit aliud scdm substāntiaz
ab eo a quo differt. qz si vnū completiuum
eē substāntialis facit vnā substāntiam necesse
est qz oppositū illius faciat aliā substāntiam.
qz diuersarū substāntialiū formarū diuersi et
oppositi sunt effectus scdm substāntiam. Ille
vero differētie que sumunt a formis accidē
talibus que eē rei nō constituūt. s. potius cau
sat a subiecto. z eē nō habēt nisi ī subiecto.
nec ingrediunt īn ratione diffinitiva substā
tie siue substāntialis quiditatis rei nō faciunt
aliud secūdam substāntiam qstūm ē de se. s. z
faciūt alteratū solū scdm formā accidētales
vnde quāuis aliquādo nō conueniāt nisi ali

is z aliis secūdam substāntiam. ut aquilū esse
z simū nō conueniunt eidem. sed alii. z alii
naso secūdam substāntiā. z risibile z rudibi
le nō conueniūt eidē sed homini z asino qui
sunt aliud z aliud secūdam substāntiaz. tamē
substāntie alietatē nō faciunt. sed potius fi
unt ab alia. z ab alia substāntia secūdam for
mam z naturā. Adhuc autē z per aliud ma
nifestat differētia taliū differētiarū. quia il
le quidē differētie que p se sunt ita qz sunt sū
pte a substāntialibus formis. que diffinitionē
substāntialem pficiunt ī eo in quo sunt non su
scipiūt per itensionē magis z minus. Cuius
cā est qz tales forme substāntiales simplices
sunt suis oppositis siue contrariis formis nō
permixtibilis. sicut rationale īpermixtibile
est irrationali qz forme a quibus sumuntur il
le differētie humanitas. s. z asineitas ul asi
nitas sunt incōmixtibilis. Cū enim fiat intē
sio secūdam ascensum ad terminū. siue ad ue
rā nominis īpositionem secūdam maiores
vel minores contrariis admixtionē ut dicit ari
stotiles. Constat qz ille forme que simplices
sunt z nihil de contrario habēt admixtum
semper ī termino sūt. z ideo intēdi non pos
sunt. Ille vero differētie que sunt per accidēs
ita qz a forma accidēntali sumit quāuis forte
hoc accidēs sit īseperabile tū suscipiūt inten
sionē z remissionē. habz tamē id qz dictum ē
dubitationē qz risibile uel rudibile uel aquilū
eē uel simū sunt forme que permixtibi
les sibi iuicem nō sunt. Et ideo secūdam in
ductam rationē nō suscipiūt magis z min⁹
qz falsum ē qz ī simo simior z aquilo aquilū
or z risibili risibilior. z sic de aliis. Contra qz
ē quidā obiciūt dicētes qz quecunqz equalitē
participāt aliquod eē equaliter debēt par
ticipare id qd est illud eē vter consequens
participat autē hoc eē quod ē homo equa
liter ab vno quoqz indiuiduoz. videbit ē
forte alicui qz risibile qz est. vniuersaliter cō
sequens hominem ab vno quoqz homine
equaliter debeat participari. Adhuc autēz
etiā ille que sunt p se differētie vident susci
pere magis z minus. videmus enim qz est
vnus homo rationabilior alio. Preterea
īn ethicis quidā vocant peculiāres siue bru
tales homines z quidā longius ab vsu rōnis
remoti vocant homines arbores. videt igitur
qz z differētie substāntiales magis z min⁹
suscipiāt. z sic verū non eē videt qz dictū ē
Sed ad hec omnia respondet Auicena ad
primū quidē dicens qz duplex ē intensio est
duplex est intēsis cā. vna quidem p cōtra
riū maiorem ul minorem admixtionem ut
dictum est. z illa sunt in quibus motus est
de vno ad alterū sicut est in qualitatibus q
dicuntur sensibiles qualitates siue passiones.

vel passibiles. passionē inferētes uel illate
 Quā enim motus sit actus de potētia ad ac-
 tum. uel forma post formā ē fluēs ut dicit
 Aueris. qz in toto motu actus priuatio-
 nis pmixtus sit. priuatio autē est in contra-
 rio. et ideo unū in toto motu suo contrario p-
 mixtū ē. Et idē in talibus intētio est secūduz
 contrarii sepeationē. p talē enim sepeatio-
 nem continue accidit ad eē i termino cui ve-
 re nomē ipositū ē. Hoc enī nomē albū uere
 albedinē impositū. siue uere albo. uerū. n.
 albū est cuius albedo nihil contrarii hz ad-
 mixtū. Hic ergo unus modus est intētionis
 Et hanc que dicta est habēs causam. Se-
 cundus modus est i his que pmixtabilia non
 sunt. sed causant a subiectis in quibus sunt.
 Nec igit qz sunt eē subiecti cōsequētia. neces-
 se est accidētia eē qz oē q sequitur eē subiecti
 in quo scdm naturā et intellectū ē. est accidēs
 Cum oē q est substāiale alicuius sit princi-
 piū eē ipius. principiū autē est ante id cuius
 est principiū scdm naturā et intellectū. Tali-
 ter autē forme accidentales sūt ea que dicū-
 tur ppria et ab habitudinibus principioz ef-
 fentialia causant. Et ideo illis habitudinibz
 magis et minus existentibus necesse ē ēt ta-
 les formas intēdi uel remitti. pp qd habili-
 or ad admirādum risibilior est et minus ad
 admirādum habilis minus risibilis est. Et
 nasus curuioz est simioz. et minus curuus mi-
 nus est simus. et sic de aliis. Et his formis
 nō est motus. sed sunt suoz subiectoꝝ motz
 quosdā consequētes sicut motū quēdam na-
 si sequit simū esse uel aquilū sic ē i aliis. om-
 nes enim seqūtū suoz motus ad mutatio-
 nes subiectoꝝ et ex illis suscipiūt magis
 et minus et nō ex se ipsis. Ad hec autē qd de
 differētiis essentialibus et substāialibus obi-
 citur soluit Aueris sic q forma substāia-
 lis a quo sumit differētia triplex considera-
 tur. s. ut forma eē conferēs. et ut differentia
 qz una spēs pperatur ad aliud alterius spe-
 cie. et ut actionis naturalis siue substāia-
 lis principiū. Et primo quidē modo magis
 et minus nō suscipit. tertio autē modo consi-
 derat actio cuius ipsa ē principiū dupliciē.
 s. ex pte forme que actionis est principiū et ex
 pte subiecti siue ex pte compositi cuius ipsa
 actio est sicut agens proprie. Et primo
 quidē modo magis et minus non suscipit. se-
 cūdo autē modo aliquādo habet i subiecto
 ea que ad agēdum premouēt. Aliquādo autē
 que ad agēdum ipediūt. Et hoc modo scdz
 actionē uidet magis et minz suscipere. Et
 hoc ē p accidēs et nō per se. Et ideo p se nec
 magis nec minus suscipiūt. hoc autē per in-
 ductionē pbat qz genus secundū magis et
 minus predicatur de eo cuius est genus cū

tamen genus sit forma. que est notio eius
 quod est impotentia. Non enim animal se-
 cundum magis predicat de hoīe. et hz minz
 de asino. sed eque de utroqz. Nec differen-
 tie generis que diuidūt genus. et cuius genere
 constituūt speciē scdm magis et minus pdi-
 cant de spēbus quarū sunt differētie qz ho-
 mo nō ē magis rationale et asinus minz ir-
 rationale sed eque. Ille. n. differētie sicut q
 uniuscuiusqz spēi complet rationē diffiniti-
 uā et sunt actus cōplentes eē ipius. eē autē
 uniuscuiusqz substāiale siue dicat nomine
 generis scdm q est in potētia siue significet
 nomine differētie scdm q est i actu est unuz
 et idē suscipiēs magis et minus secundū
 q est effectus substāialiū principioz. Sic
 enim nec intensionē nec remissionē suscipiēs
 est. Sed aquilum esse uel simū uel colora-
 tum eē aliquo modo intensionem uel remis-
 sionem suscipiūt eo q sicut dictum ē plures
 modi sunt intensionis et remissionis. Declara-
 tū ē igit q a superioribus rursus inchoanti
 dicēdum esse differētiarum alias quidem
 eē sepeparabiles. alias autē inseparabiles.
 Moueri enī et quiescere et sanum eē et egrū et
 omnia que his proxima sunt et a talibz faci-
 le uel difficile mobilibus sumuntur acciden-
 tibus sunt sepeparabiles siue sepeparabilia que-
 dam. At uero aquilū uel simū esse uel rati-
 onale uel irrationale siue ab accidētibus sepe-
 rabilibus siue a formis substāialibus sum-
 pra sunt quedā inseparabilia. Inseparabilia
 autē differētiarū alie quidem sunt p se hoc ē
 a formis substāialibus sumpte. Ille uero p
 accidens hoc est ab accidentibus sepeparabi-
 bus sumpte. Nam rationale p se hoc est per
 substāialem formam iest homini et morta-
 le et perceptibile discipline esse uel simum.
 uel uisibile scdm accidens inest homini et nō
 per se. ille igitur differētie que p se insunt i
 subiecto ratione diffinitiuā accipiunt et faci-
 unt aliud secundū substāiam ab eo a quo
 faciunt differē. Ille uero que sunt secundū
 accidens nec accipiuntur i substātie rationē
 diffinitiuā nec se faciūt aliud sed alteratū
 solum. Et ille quidē q p se sunt et substāia-
 les nō suscipiunt magis et minus. Ille uero
 que sunt p accidēs quibus inseparabiles sint
 tamē aliquo modo intensionem suscipiūt. et
 remissionem. Nam neqz genus cum sit for-
 ma substāialis secundū magis et minus
 predicatur de eo cuius fuerit genus similē
 neqz generis differentie secundū quas diui-
 ditur genus. Ipse enim sunt que uniuscui-
 qz rationem complet diffinitiuā et non
 suscipiunt magis et minus. Cuius causa est
 quia esse quod est rei quiditas uniuscuiqz unū
 et idē est secundū q a picipiis essentiali-

bus formaliter constituitur. Sic enim nec i
tensionem nec remissionē suscipiēs est Quis
secūdm q̄ est i subiecto p̄ diuersas materie
preparationes i accedētibz magis ⁊ min⁹
impeditū vel expeditū sit. Quilū autem es
se vel simū vel coloratū aliquo modo, sine
p̄ mixtione contrarii, vel per causam quam
habēt i subiecto intēduatur, vel remittunt

Quibus autē diuisionibus ⁊ speci
ebz differētiarum sic determinat
illa sola differētia est vni de quinqz
predicabilibus pro vt hic de vniuersalibus
intēdimus que est per se ⁊ substantialis dif
ferētia. Hoc autem sic probatur qz cum tres
modi differētie vt predictum est considerē
tur, s. communis proprie ⁊ magis proprie.
Alia huc autē cum quedam quidez sint sepa
biles quedam autem inseparabiles pp̄ rati
onem que in antehabitis dicta ē. Et rursus
cum inseparabilium differētiarum que
dam quidem sint per se, quedam p̄ accidēs
vt nuper dictū est, patet q̄ si eas que sunt p̄
se consideremus per comperationem ad ea
quorum sunt differētie. Inueniemus q̄ p̄
se differētiarum quedam sunt secūduz q̄s
diuidimus genera in species potestatem, ⁊
non essentia generis diuidētes. Essentia, n.
generis in omnibus p̄ diuisionē acceptis in
tegra manet ⁊ indiuisa in quolibet, potestas
autem partitur, ⁊ secūdm aliquid eius est
in vno diuidētinum. Et secūdm aliquid
manet in alio ⁊ in nullo secūdm totū. Alie
autem earum differētiarum que per se et
substantiales sunt tales sunt secūdm quas
ea que per diuisionem generū accepta sunt
specificant. Hoc autē diuisio differētiarū
per se non nisi modi diuisio est, qui mod⁹ su
mitur a proprio differētie effectu. Si eniz
differētia in oppositione actuali accipit ad
id a quo facit differre pro certo, hoc mō diui
sua est ⁊ seperatiua. Oppositio enim diui
dit ⁊ seperat nec potest eē vna, ⁊ eadem po
testas oppositorū secūdm actum acceptorū
Si autē accipiat differētia vt actus cōpleti
uus actū, potentie generis ⁊ determinatiu⁹
Sic differētia generi ⁊ potētie adueniens i
speciem genus determinat ⁊ constituit spe
ciem. Si autem forma a qua sumitur diffe
rentia in se secūdm id qd̄ est considerat ea
dem eum differētia est que genus diuidit
⁊ speciem constituit. Sed tamen secūduz
rationem prius est differētia diuidēs q̄ dif
ferētia constituens, qz oportet q̄ differētia
prius p̄ diuisionē quā facit a genere exeat an
q̄ adueniens generi speciē constituat. Hoc at
facilius scitur si exempla subiciantur. Per
se enim differētie omnes sunt huiusmodi
animatum, i inanimatum per que diuidit

corpus sensibile insensibile per que diuiditur
vniū rationale irrationale, per que diuidit
animal. Mortale ⁊ immortale per que diui
ditur rationale animal ⁊ sic de omnibus ali
is que a formis substantialibus sumunt, ⁊ sūt
notiones eius quod est secūdm substantiā
etiam ille cedem sunt constitutiue, quia illa
que erit animati sensibilis, ita quod anima
tum sensibile determinetur per actum eē
di crit differētia constitutiua animalis, est.
enim animal per diffinitionem substantia
lem substantia animata sensibilis. Planta
autem substantia animata insensibilis. La
pis autem substantia inanimata insensibilis.
Ea uero differētia que est mortalis imor
talis, ⁊ rationalis irrationalis sunt differen
tie diuisiue quidez animalis, qz per ea com
munia animalium diuidimus i species du
abus sibi succedentibus diuisionibus sic.
Animalium, aliud mortale, aliud immorta
le. Aliud rationale, aliud irrationale. Per
has ergo animalis speciem per diuisionem
accipiunt, sed hec quidem differētie cedem
que per sui oppositionem diuisiue dicuntur
generum sunt ⁊ completiue ⁊ cōstitutiue spe
cierum, quando vna earum sumitur vt cō
plemētam potentie generi adueniens, tunc
enim cum ex potentia ⁊ actu compositū cō
pletum sit ⁊ perfectum species constituta sic
completa est. Diuidimus enim primo hoc
genus quod est animal rationale ⁊ irrationa
li differētiis, potentiam animalis in duo p̄
tientes ⁊ rursus rationale animal diuidim⁹
oppositis differētiis mortali, s. ⁊ in morta
li, ⁊ eisdem differētiis constituimus speci
es animalis, qz differētia que est rationalis
coniuncta cum eo quod ē mortalis constitu
tiue sunt hominis cum genere coniuncte q̄
est animal. Est enim homo secundum diffi
nitionem que dicit eē substantiale animal
rationale mortale opposita autē differētia
que est in mortale coniuncta cum animali
rationali constitutiua est dei secundum q̄ d̄
diis stoici locuti sunt. Quos etiam dif
finit q̄ dii sunt natura optimi sicut dicit so
crates, natura animales mēte rationales,
tempore autem eterni, ille vero que sūt dif
ferētie dicte irrationale, ⁊ mortale cum ge
nere coniuncte constitutiue sunt sp̄rūm ani
malium irrationalem vt asini, ⁊ leonis et
aliorum brutorum animalium, quamuis
autē in infimis generibus subalternis ma
gis sit perspicuum ad videndum tamē su
preme ⁊ supremorum generum differētie
per eandem se habent modum, sicut diffe
rentie per quas diuiditur substantia que est
generalissimum, sicut si dicimus illos esse
differētiis quibus differunt animate sub

eantie ab inanimatis. Cum dicitur substan-
 tiarū alia ē aiata, alia ē iaiata. Siue nō pri-
 mas accipiēdo dicimus q̄ substantiarum,
 alia est sensibilis, alia insensibilis. eedē enī
 erunt inferiorum specierum constituit diffe-
 rētia enim animata, et sensibilis ad substan-
 tiam sicut ad genus congregate, et aduince
 vt actus ad potētiā animalis perficiunt
 q̄ et species substantie. Est enim animal per
 diffinitionem substantia animata sensibilis.
 Substantia enim quamuis aliquando diui-
 datur per corporeum et incorporeum, tamē
 non est propria diuisio, q̄ corporeum prope
 mathematicum est q̄ proprie loquendo nō
 est substantia. Et ideo hic non tali vtimur
 diuisione. Corpus autem animatum et iani-
 matum dicimus differētiā quidam impu-
 gnant per id q̄ Aristotiles in libro de anīa
 dicere videtur q̄ partes animalium quorū-
 dam animalium animate sunt, et q̄ non cō-
 ualescant. Causam esse q̄ organa nutriti-
 ti non habent in partibus vt os et stomachus
 et vniuersalē ea p̄ que sit cibi digestio et ege-
 stio partes tamē ille non sunt animalia, nō
 igitur ē animatum sensibile animal eē vidē-
 tur q̄ est contra ea que dicta sunt. s. hec autē
 obiectio nihil valet penitus, et si valeret na-
 turalis esset, et nihil faceret ad propositam i-
 tentiōē. Est enim animatum simpliciter sen-
 sibile, et est animatum sensibile secundum qd.
 Simpliciter quidem animatum est cuius
 endelechia est anima qua fluunt virtutes si-
 ue potētie particulares, particulariter in
 membris vitam, et motum, et sensum operā-
 tes et esse sic animatum est animal. Anima-
 tum autem secundum quid est in quo sensus
 et motus est per spiritum et fluxus ab anima
 qui cum expirat deficit sensus et motus.
 Causa autem expirandi est q̄ organa refici-
 entia et restituentia spiritum non habent.
 Restituunt autem spiritus per nutrimentū
 in organis in nutrimento operantibus, et h
 q̄ non nisi secundum quid animata sunt, id
 animalia non sunt. Animatum igit q̄ sim-
 pliciter animatum est nihil prohibet diffe-
 rentiam animalis esse constitutiuam. Alu-
 cina etiam hanc differētiā quā mortale
 diximus impugnare videtur dicēs q̄ a p̄-
 uatione non tantum secundum nomen, sed
 etiam secundum rem nomen accepit. Pri-
 uatio autem non est forma. Cum igitur om-
 nis differētia a forma aliqua sumpta sit ui-
 detur mortale differētiā nō esse. Ad hec
 autem ipsemet Alucina videtur reiponderē
 q̄ ea que pro differētiis hic assignantur gra-
 tia exempli ponūtur et non est vis de nomie
 dum modo per nomina res quocunq̄ mō d̄
 signentur. Sed aliter dicendum est q̄ mor-

tale dicitur dupliciter vno quidez modo di-
 cit actum in materia priuationem eiusdem
 actus secundam potētiā concipientem, et
 sic mortalis est forma substantialis, et notio
 eius q̄ potētiā habet ad moriendum et
 sic dictum mortale nihil prohibet esse diffe-
 rentiam quādo per talem formā ad sui op-
 positum vel disperatum secundum eandē
 formam comperat. Dicitur etiam morta-
 le simpliciter in quo est priuatio potētie ad
 vitam perpetuam, et sic ab eo nō sumit dif-
 ferētia. Cum autem dicitur irrationale et i-
 mortale differētia que per priuationes im-
 portant in nomine positiones intelliguntur
 formarū oppositarū a quibus sumuntur dif-
 ferētie. Et q̄ horum nomina nō habentur
 Ideo necesse est q̄ eas priuatione suorū oppo-
 sitorū significemus. Ex his oibus patet q̄
 eedem secundum q̄ sunt differētie accepte
 alio et alio modo, et ad aliud comperate sūt et
 p̄stitutue et diuisione, et oēs siue diuisione siue
 p̄stitutue vocantur specificē que cū suis gene-
 ribus p̄iuncte faciūt spēs et subalternas et spe-
 cialissimas, et his differētiis quia per se sūt
 et substantiales maxime opus est ad diuisio-
 nes generum que i suas potēties pticulares
 diuidunt. Et hec et p̄uiles sunt ad spēs
 diffinitiones que oēs tales a prima vsq̄ ad
 ultimā cū genere coligit ad speciei plenā dif-
 finitiōē que diffinitio nō eē nisi a primo us-
 q̄ ad ultimū finē in quo cōplerū est oia eēn-
 tialia p̄ d̄ bitū ordinē cōgregaret, s̄ q̄ res a
 prima ichoatione sui eē p̄cedit vsq̄ ad vlti-
 mū p̄plēmētum. Adis aut differētiis que sūt
 secundū accidens inseparabile, q̄ de eē rei non
 sunt. Et his que sūt scdm accidēs inseparabi-
 le que longius sunt ab eē rei q̄ inseparabiles
 nō vtamur ad generum diuisiones et diffi-
 nitiones spēs, et id nō sunt de hac nostra
 ientione nisi ille que p̄ se sunt, et substantiales
 Ad hec si quidā obiciūt, dicētes q̄ esse rei
 mortalis i materia ē que p̄ p̄triorū p̄mi-
 xionē in p̄tinua et passionū alteratione. Dis-
 autē passio magis facta abicit a substantia,
 p̄ qd̄ dicit Ari. i quinto phisicorū q̄ non est
 eadē sanitas i mane et vespere, videt ergo
 q̄ et esse rei inēdit et remittit, et similis rei
 essentialia principia, et sic nō vident differē-
 tie eē que dicte sunt q̄ nō scdm eque p̄cipa-
 tur ab his quorū sūt vt subiectorū. Adhuc
 ad idē inducūt q̄ si eē rei staret scdm vnū
 et idē penitus, tūc scdm eē nō susciperēt de-
 signationē p̄teriti et futuri, sed p̄ntis tātus
 Et hoc p̄ntis esset instās et nō mouēs se, et sic
 dicere nō possemus hō fuit et hō erit, sed nū
 hō ē. Et ad hec quidē dicēduz ē q̄ eē rei du-
 pliciter considerat, s. s̄m cōperationē ad id in
 quo ē et cuius eē est, et secundum cōperationē

ad id a quo est formaliter constituyente ipm.
 Et primo quidem modo esse mobilis mobi-
 le est. et esse temporalis est temporale. et hoc
 esse non est omnino. Idem mane et vespere
 ex parte eius in quo est. Sic autem est et mo-
 bile et temporale. aliquid obiciens. et aliquid
 suscipiens continue secundum quod determina-
 tur ad preteritum et ad futurum. Secun-
 do autem modo consideratum est essentie
 simpliciter actus. que in quam essentia secun-
 dum se incorruptibilis est et ingenerabilis.
 neque generatur neque corrumpitur nisi secun-
 dum accidens. et sic esse immobile est et in te-
 porale. Differentie autem cum ab actu dif-
 ferendi quem faciunt dicuntur sumunt ab
 esse quod sic ambo hoc habet scilicet quod est actus
 essentie in eo quod est. et ideo utroque modo desi-
 gnantur. Hoc igitur est quod antiqui sub com-
 pendio de differentia dixerunt quod cum tres
 species siue tres modi differentie consideren-
 tur et cum hee quidem sunt seperabiles. ille
 vero inseparabiles. Et rursus cum insepa-
 rabilium quidem hee sunt per se siue substā-
 tiales. Ille vero per accidens a formis acci-
 dentalibus sumpte. et rursus earum que per
 se sunt differentiarum. alie vero sunt secun-
 dum quas diuidimus genera in species.
 Alia vero secundum quam ea que diuersa
 sunt genera specificantur. sicut cum per se
 differentie omnes huiusmodi sunt in predi-
 camento substantie. Animatum in anima-
 tum. sensibile inensibile. rationale irratio-
 nale. mortale et immortale. que diuisiua sunt
 generum. ea quidem que est animati et sensi-
 bilis differentia cum substantia congregata
 constitutiva est animalis secundum quod ani-
 mal est species subalterna. Est enim ani-
 mal per definitionem substantia animata
 sensibilis. Ea vero que est mortalis et imor-
 talis differentia. et rationalis et irrationalis
 diuisiue sunt animalis differentie secundum
 quod animal est genus subalternum. per eas
 enim diuidimus genera que sunt animal.
 et rationale animal quod est circumlocutio ge-
 neris subalterni quod sub animali continetur.
 Diuidimus in quam genera illa in species
 aut subalternas. aut specialissimas. Sed
 hee quidem eadem differentie que generum
 dicuntur esse diuisiue. et completiue. et consti-
 tutiue dicuntur esse specierum. diuidimus
 enim animal ut genus rationali et irratio-
 nali differentia. et rursus rationale animal di-
 uidimus mortali et immortali differentia. sed
 eadem que est rationalis differentia. et mor-
 talis animalis quidem diuisiua coniuncta
 ad genus constitutiva efficitur hominis dif-
 ferentia. Rationalis vero et immortalis cum
 genere coniuncta constitutiva est dei prout

socrates de diis loquitur. Et apuligenus di-
 cit in libro de deo socratis. Ille vero differē-
 tie que sunt irrationalis et mortalis coniunc-
 te cum genere animalium irrationalium
 specierum sunt constitutive. Sic etiam sunt
 supreme substantie differentie que sunt vo-
 cate animati. siue sensibilis congregate ad
 substantiam que est supremum genus ani-
 mal perficiunt quod est species subalterne
 substantie. Quoniam ergo eadem differen-
 tie aliquo modo accepte sunt constitutive.
 Alio autem modo sunt diuisiue omnes ta-
 men dicuntur specificie. et vocantur. quod poti-
 us a constitutione accipiunt nomen quam a
 diuisione. quia diuisio fit per constitutionem
 Et his differentiis maxime opus est ad di-
 uisiones generum et specierum definitiones
 Sed non his que secundum accidens sum-
 ptę sunt quamuis sint inseparabiles magis
 autem ad diuisiones et definitiones non uti-
 mur differentiis que sunt seperabiles ab ac-
 cidentibus seperabilibus sumptis.

Quibus que de multiplicitate di-
 ferentie dicenda videbantur. iam
 habitis. Nunc intendendum est de
 differentia secundum quod unum est
 de quinque vniuersalibus et secundum quod de
 ea intenderunt philosophi qui peripatetici
 dicuntur. Illi enim differentiam determi-
 nantes siue describentes dicunt quod differen-
 tia est qua habundat species a genere. quod
 exemplariter simul et inductiue probant quod
 homo cum sit species tantum et non genus
 plus habet ab animali quod est genus hominis
 rationali et mortali que sunt differentie.
 Animal enim secundum quod est genus neque
 ipsum secundum se acceptum actu nihil ho-
 rum est. Neque enim animal est rationale se-
 cundum se ipsum. quia si secundum se esset
 rationale vel mortale sequeretur quod omne ani-
 mal esset rationale. et omne animal esset mor-
 tale quod falsum est secundum ea que ante de-
 terminata sunt. Cum autem dicimus quod
 species differentia. vel differentiis habun-
 dat a genere intelligimus quod id quod habundat
 aliquo habet illud intra se quo habundat et
 actu et intellectu. Ita. scilicet quod posita specie intra
 ipsius essentiam actu speciem constituens
 ponitur differentia. et quod intellecta specie. in-
 telligitur differentia. et est principium intelli-
 gendi speciem quorum neutrum facit genus.
 Si enim genus actu haberet differentiam
 omnia que exigunt ad speciem positionem haberet
 Et si differentia prout est principium intelligen-
 di speciem esset in intellectu generis non oportet
 quod in definitione speciem posito genere ponere-
 tur differentia. quod in nomine generis intelligeret. et esset nu-
 gatio quod in definitione cum genere poneretur

Igitur differentia nec actu nec intellectu est in genere. in specie autem et actu et intellectu. Differentia igitur est qua habundat species a genere siue supra genus et actu et intellectu. Habundat autem actu ut species sit in actu siue in effectu. In intellectu uero abundat. quia est de intellectu speciei differentia. Nec intelligi potest in actu nisi per differentiam siue qua non intelligitur nisi in potentia. Tali autem assignatione non potest diffiniri neque differentia communis neque differentia propria. Nec enim ut per antea dicta manifestum est non constituunt simpliciter. sed secundum quid siue secundum esse forme accidentalis. et ideo non sunt actu constitutionis in esse specifico quando sunt in specie. sed sunt in ipso sicut in subiecto quod non constituitur ab accidente. sed potius in esse constituitur ab accidente quod est in eo. et hoc est quod dicitur athena quod subiectum est ens in se completum. quod est occasio alteri hoc est accidenti existenti in eo. De etiam differentie communis scilicet et propria non sunt de intellectu speciei. sed principium intelligendi eam. quia accidens ut docet aristoteles in septimo prime philosophie non diffinit subiectum sed potius subiectum cadit in diffinitione ipsius loco differentie et non e conuerso. sicut patet cum diffinitur simum. et dicitur quod est nasi curuitas. curuitas enim quod est formale ad simum est ut genus ambiens et curuitatem in naso et in tibia. Nasus autem in diffinitione illa positus contrahit curuitatem ad similitudinem. Cum igitur differentia in diffinitione sit contrahens genus et determinans ad speciem. patet quod subiectum est ut differentia. et curuitas que formale est in diffinitione est ut genus. et hoc est ideo. quia accidens causatur a subiecto et non essentialiter ab eo quod formaliter est in ipso. eo quod essentialitatem propriam a se ipso non habet. nec etiam est ens proprie loquendo. sed in hoc habet entitatem. quia est entis uel mensura uel dispositio. uel aliqua alia passio ipsius. Planum igitur est quod hec assignatio nec conuenit cum neque proprie differentie. sed tantum ei que est magis propria et per se et per essentialitatem differentie. Si autem queritur cum proprium sit qualitas speciei. accidens autem qualitas individui. sicut differentia est qualitas generis. quare differentia que est unum quinqz uniuersalium potius sumitur a qualitate generis quam a qualitate speciei uel individui. maxime cum unum posset comperari ad alterum per qualitatem speciei et individui sicut per qualitate generis. Dicendum quod differentia in uero actu et effectu differentie sumi non posset. nisi ab

eo quod uere facit differre. uere autem non facit differre nisi illud quod facit aliud secundum substantiam forme. quia ea que differunt per materiam non differunt per uerum esse. Cum sicut dicit boetius species sit totum esse indiuiduorum. Cum igitur communis et propria differentia non faciant aliud. non potest ab eis sumi uerum predicabile quod est differentia. quod est unum quinqz uniuersalium. Sed remanent simpliciter propria uel accidentia. et secundum quid facientia differre ea que secundum ipsa comparantur adinuicem. Differentia autem per se et substantialis secundum respectum que habet ad subiectum est forma determinans materiam. Et secundum hoc non est predicabile. sed potius secundum respectum que habet ad genus quod diuidit et determinat habet deducere ad speciem. Et sic diuisio secundum intellectum prior est in ea quam constitutio. quia diuidendo determinat ad speciem. et constituit eam. Et ideo per actum diuidendi qui prior est in ea nomen accipit differentie que est unum de quinqz predicabilibus ut dictum est. Sic ergo patet quod assignatio conueniens est qua dicitur quod differentia est qua abundat species a genere. Sed his sic determinatis questio est unde species habent differentias quibus sic abundat a genere. aut enim habebunt a se ipsis. aut a nihilo. aut a genere. Et si quidem habent eas a se ipsis. tunc idem est constituens se ipsum se ipso. et sic idem erit faciens et factum. et formans et formatum. eo quod differentia est faciens et formans. et constituens speciem. Si enim species a se ipsa habet differentiam. tunc oportet quod differentia secundum se ipsam sit species. et species secundum se ipsam sit differentia. quia aliter species a se ipsa et secundum se ipsam non haberet differentiam. secundum se ipsam enim habere et essentialiter habere idem est. Si autem a nihilo haberet differentiam. tunc sequeretur aliquid fieri perfectum in esse ex nihilo quod omnes negauerunt philosophi. Sequeretur etiam quod differentia esset ens primum creatum quod solum sit ex nihilo. sit enim non supposito quodam alio per intellectum. hoc autem falsum est. quia differentia supposita quoddam aliud supponitur secundum intellectum. sicut patet in hoc quod est rationale. Supposito enim rationali supponitur unum et substantia et ens. Patet igitur quod non habet ex nihilo. Si autem haberet eas ex genere. tunc cum non sit differentia nisi per oppositionem eo quod oppositio causa est differendi sequitur quod habet opposita sine genere. non enim est ratio quod una unius speciei differentia sit in genere. et non alia sibi

opposita. Adhuc autem opposita nata sunt circa idem fieri. Si autem sic est. tunc sequitur quod opposita sunt simul in eodem. quod est impossibile. Soluunt autem hoc antiqui philosophi peripatetici dicentes quod potestate omnes differentie posite sunt sub genere in eodem genere. et a potestate generis sunt in specie sed actu non sunt simul in ipso genere. Nec est inconueniens ut dicunt in eodem potestate esse opposita. Et sic dicentes dicunt quod ex hoc non sequitur quod ex nihilo aliquid fiat. sit enim ex aliquo quod est in potentia aliquid quod est in actu. Nec etiam sequitur quod opposita secundum actum simul sint in eodem. Nec autem determinatio peripateticorum multas uidetur habere difficultates. uidetur enim genus actu habere differentias oppositas simul. Iste enim actu uere sunt. animal est rationale. animal est irrationale. sicut iste actu simul sunt uere. homo est albus. homo est niger. nec essent simul uere nisi actu animal esset rationale. et actu animal esset irrationale. uidetur ergo quod in hoc genere quod est animal simul actu sint differentie opposite que sunt rationale et irrationale. Sed adhuc queritur. concessio quod potestate et non actu opposite differentie sint in uno et eodem genere qualis sit illa potestas. aut est materialis. aut actiua. aut formalis aut finalis. oportet enim quod secundum aliquam sit alicuius cause potestatem. Si enim materialis est. tunc oportet quod per motum uel per mutationem educeretur de illa. qui a sicut dicit aristoteles in prima philosophia libro quinto. Potentia passiva siue materialis est principium transmucandi ex alio secundum quod est aliud. et tunc oportet assignare quod esset mouens in educendo huiusmodi potestatem ad actum. eo quod sicut uult aristoteles in nono prime philosophie et aueris in commento ibidem nihil est in potentia in aliquo nisi quod uno motore educitur de illo ad actum. Quid autem sit mouens ad hoc quod potestas generis materialis in actum exeat a peripateticis non est assignatus. Postea quod est in potestate materiali est sicut in imperfecto. imperfectum autem causa perfecti esse non potest. Differentia autem causa est perfectionis speciei. et sic differentia non potest esse in specie a potestate generis ut uidetur etiam si dicatur potestate esse in genere. Adhuc autem peripatetici dicunt quod differentie in genere sunt potestate. Queritur igitur utrum idem sit habere differentias potestate et habere differentias potentia. Si enim hoc dicatur esse idem. tunc uidetur quod differentie sint in genere sicut forme sunt in materia. Materia autem nullo modo causa est

quod forma sit uel quod actu sit. et sic uidetur quod genus nullo modo sit causa quod differentia sit uel quod actu sit. Adhuc autem queratur. an differentia sit in genere per hoc quod genus habet potestate differentias. Si enim in genere sit differentia cum idem sit esse in genere et esse sub genere. tunc differentia erit generi supposita. Suppositio autem generis species est. uidebitur ergo differentia species esse. quod omnino falsum est. Adhuc autem si differentia esset in genere. esset ut genus participans secundum essentiam et intellectum. quod omnino est absurdum. quia tunc differentia esset composita ex genere et quodam alio contrahente. quod contrahens non posset esse nisi differentia. et sic differentie essent differentie differentia. et abiret hoc in infinitum. Si autem non est in genere. tunc uidetur falsum quod in ante habitis determinatum est. quia decem genera sunt sicut prima decem rerum principia. non enim primum principium in ordine rerum esse potest ad quod non omnes res illius ordinis reduci possunt. differentie enim substantie substantie sunt. quia substantiam perficiunt. et tamen ad substantiam ut ad genus primum reduci non possunt. ut uidetur per inductam rationem. Si forte aliquis dicat quod sunt in genere potestate secundum potestatem cause formalis. tunc sequitur quod genus sit forma differentie. quod penitus est falsum. Cum porphyrius dicat quod genus est sicut materia. et differentia ut forma. species autem sicut constitute ex materia et forma. Ad hec autem si genus esset sicut forma esse genus ut qualitas essentialis predicaretur. ergo in quali et non in quid. quod est contra ea que de genere predeterminata sunt. Quod autem non sint in genere sicut in potestate cause finalis. ex eodem probatur. quia in naturis eorum idem est forma et finis secundum rem. quantum differant secundum rationem sue causalitatis. quia finis et secundum quod quiescit in ea motus mouentis. forma autem secundum quod dat esse ei. quod est secundum formam. queratur ergo si sunt in genere secundum potestatem cause efficientis. Hoc enim uidetur dicere quidam. quia questio hec quam fecerunt peripatetici unde habeant species differentias nihil uidetur querere nisi de causa efficiente. Si enim detur quod sint in genere sicut in potestate materiali differentie. Adhuc restat querere unde siue quo mouente et educente differentiam de genere ad actum. species habeat differentias et sic uidetur differentia esse in genere secundum potestatem cause efficientis. Si autem hoc concedatur

uidebitur accidere inconueniens. quia potestas efficiens per hoc est completa ad agendum quod agit ad speciem et formam. quia ipsum agens est actu. Genus ergo similiter agens ad actum differentie est in actu differentie. Et sic genus ut genus habet actu differentias. Et sequitur inconueniens supra dictum. quod scilicet in eodem esset actus opposita. quod absurdum est. videtur ergo quod nullo modo potestatis differentie potestate sunt in genere. Si forte aliquis dicere uelit quod sunt in genere sicut in semine siue in causa seminatiua uel causa seminali. Dicit enim aristoteles in secundo philosophorum quod semen per uirtutem seminatiuam que in ipso est in spiritu naturali seminis preter substantiam siccis et huiusmodi que in ipso sunt sine materia est causa mouens. siue unde. siue efficiens. et quod genus hec duo in se habeat scilicet subiectum. quod quidem formabile per differentiam et uirtutem formatiuam differentie qua ipsum genus formatur ad speciem. Queratur de ipsa formatiua uirtute unde sit in genere. non enim genus habet eam a se ipso. secundum quod ipsum primum subiectum est. secundum enim quod est subiectum non est formatiuum sed formabile. nec de facili uideri potest aliquid aliud in genere a quo concipiat huiusmodi uirtutem. Adhuc autem concesso quod talis uirtus formatiua sit in genere queratur ex quo format differentiam quam producit in specie. non enim formam eam de formabili specie quod est generis substantia. quia sic formabile et formans essent idem. quod esse non potest. Si autem format ex alio queratur quid sit illud et qualiter sit in genere. hoc enim et huiusmodi ualde difficile est inuenire. et ab antiquis uidentur esse non tractata per determinationem sufficientem. Ad omnia autem hec determinanda prenotandum est quod ut dicit auerrois in commento prime philosophie quod genus non est materia sed forma generalis et confusa et indistincta et diffusa in materia non determinata per formam quam diffusam formam et confusam uocant quidam forme incoationem. propter quam incoationem forme in materia diffusam ipsa materia a quibusdam antiquis locus forme dicebatur. in quo latent forme. et ideo latentiam formarum principium fecerunt ut dictum est in philosophis. et erat hoc dictum anaxagore. propter quod etiam aristoteles et omnes peripatetici dixerunt educi de materia omnes formas. et non esse eas a datore extrinseco. Cum autem iam ante probatum sit quod forma non predicatur secundum quod est forma materie. nec etiam secundum quod est forma totius. sed predicatur prout ipsa est notio totius

esse. vel in potentia existentis. vel existentis in actu. sequitur necessario quod genus est forma totius existentis in potentia. et quod nomen generis et res predicatur secundum quod genus per abstractionem intellectus dicitur notio totius existentis in potentia. Differentia autem dicitur notionem actus totum esse de terminantis secundum quod est actu in determinato. quia aliter predicari de specie non posset. Species autem dicitur notionem totius sic determinati et distincti. et ideo quia quid distinctum dicitur et determinatum in quid. et non in quale predicatur. Sicut autem et genus. quia quod distinctibile dicitur in quod et non in quale predicatur. Differentia autem. quia actu distinguens dicitur et non distinctibile secundum potentiam nec distinctum secundum actum. ideo in quale et non in quid habet predicari. Si autem esset notio differentie nomen quod diceretur distinguere potentia et non actu distinguens predicaretur in abstracto et non in concreto. ut diceretur quod homo esset rationalitas et non rationalis. quod absurdum est. Dicemus ergo quod differentia habet species a genere et differentia est in generis potestate sicut distinctio in distincto confuso sicut color secundum esse formale est in lumine et indistincto et confuso daphani siue per spicui qui distinguitur non alio quodam distinguente sed esse formale ipsius eiusdem luminis diffusionem determinata ad superiorum determinati corporis. propter quod dicitur quod ipsum lumen et ex se et de se format colores secundum esse formale. quod est in ipsis. Et hec est antiqua determinatio. sicut colligi potest in prima philosophia ipsius. propter quod dicitur genus potestate habere differentias potius quam potentia. quia potentia ad esse et non esse indifferens est. potestas autem est potentia stans per actus incoationem. et hec est causa quare inter genus et differentiam cum in una et eadem diffinitione colliguntur. non est naturarum diuersarum congregatio. quia si hoc esset diffinitio esset multa et non unum. Non tamen hoc dicere intendimus quod genus et differentie non sint diuersae nature. Sed intendimus quod non sunt nature diuersorum generum. sicut sunt substantia et accidens. quantitas et qualitas. sunt enim eiusdem nature generis ordinabilia ad unum. idem sicut potentia et actus. Nec posset aliquis dicere quod actus huius potentie esset actus et non alterius. nisi per aliquid actus esset incoatus in potentia. neque hec potentia consideraret hunc actum nisi aliquid simile actui esset incoatum in potentia. Sic ergo et tali potestate genus habet potestate differentias. et non est inconueniens sic habere simul oppositas quia opposita sibi non

repugnant nisi distincta cōfusa. aut cū omniū oppositorū sit radix vna ex qua oriuntur non est inconueniens ea sic simul eē i eodem. propter quod generaliter uerū ē vnū esse genus oppositorum sicut in phedone dicit socrates vnū eē caput omniū oppositorum. Et sic dicit empedocles multorū capita germanorū in prima confusione fuisse sine ceruice. ceruix. n. distinguit capita germana. ita q̄ vnum est vnus et alterū alterius. Hoc igitur modo differentie sunt i generis potestate. Quod autem queritur siquam eam sit illa potestas. dicendū in ueritate est sicut et auerois dicit q̄ est cause formalis confusē in materie confusione. que tamen similis est potestati materie que materia non est materia per hoc q̄ est nudus subiectum forme ab omni forma denudatum. sed potius in materia ad formam per incoationem forme in ipsa. Et ideo dicitur i fine primi phisicorum q̄ materia desiderat formam sicut femina masculum. non inquantū est femina sed inquantū ē imperfecta. Nec imperfectum est supple quod est impossibile ad perfectionem. sed potens p̄fici imperfectum nec perfici potest in quo nō est aptitudo ad perfectionem. Aptitudo autē illa necessario aliquid est perfectionis. quia aliter non appeteret ad perfectionē. Per hoc autē q̄ est simplex subiectum non in potētia ad formam sed in composito ē alterū componētium. Genus ergo q̄ est notio existētis existētis in potētia h̄m totum esse formale ipso suo nomine significat. sicut dicitur ē potestate i se habere differentias. Et q̄ obicit de potestate finis. patet iā eē solutū. q̄ sicut idē ē forma et finis. sic ēt vna ē potestas forme et eē finalis et iō forma finis ē desiderii q̄ materia h̄z qm̄ desiderat formam non ut imperfectior sit sed p̄t distinguens et determinans est causa perfecti. Quod autem d̄ potestate cause efficiētis obicit et de causa seminali valde est conueniens. quia per incoationem cōfusam differentie quasi seminaliter sunt in genere. Et ideo ut dictum est ad idem h̄m naturā pertinent cū genere et nō ad diuersum. Virtus autē que ex generāte effectiuo est in semine. et formatina uocatur in phisicis aliquid simile ēt h̄z i genere et hoc est lumen intelligentie agentis. q̄ agit omnes formas. virtute. n. illius luminis q̄ expansione spiritali non corporali confusam perducit ad distinctas per distinguens et determinans actualiter differentiam e ducit de genere in ipso esse speciei. et hoc modo genus habet in se aliquid de uirtute efficiētis. propter quod etiam supra i tractatu de genere genus ipsū patri est assi-

milatum. Sic igitur itelligitur genus habz differentias potestate. Et q̄ queritur an differentia sit in genere iam plane solutū est. Cum. n. genera sunt prima rerū principia oportet q̄ differentie sint in genere. si non sunt in genere sunt genera uel species uel i diuidua. Et generaliter dicendo non sunt in genere sicut ipsum genus per essentiam et i intellectum participantes. sed sunt in genere sicut in principio p̄fuso sue incoatiōis. Multipliciter enim aliqua sunt i genere sicut cōordinata sub genere per modū participātis et participati. et hoc modo sunt in genere genera et species et indiuidua quedam sunt in genere sicut uia ad rem generis. et sic motus et mutatio sunt in genere. Quedā uero sunt in genere sicut principia rei generis illius sicut forma et materia dicuntur esse in substantia sicut in genere. Quedam tandem sunt i genere ut in principio sue incoatiōis. et hoc secundum potestatem sunt in genere et non secundum actum participantia genus. et sic differentie cuiuslibet generis sūt i genere. Quedam etiam in genere sint sicut principia. unde fluunt nature generum secundum imaginationem. sic punctus et unitas sunt i genere qualitatis. Pro eis que dicta sunt patet quod differentia simplex actus est constituens speciem cum genere et qualiter potestate differentia est in genere. et qualiter species habet differentiam ut formantem. genus autem est in specie ut in profectum formabile. uel formatum. et sic facile est soluet omnia que sunt quesita uel dubitata.

Albito qualiter differentia species abundat a genere. et qualiter differentia sub genere est. et qualiter species differentiam acquirit a genere restat dicere qualiter. ut uniuersale p̄dicabile de specie diffinitur. Sic autem cōsiderata diffinitur hoc mō. Differentia est v̄le q̄ eēntieliter de pluribus et specie differentibus in eo quod quale est predicat. Cū. n. dicit q̄ est v̄le dicit auicena q̄ hoc in hac diffinitione ponitur ut genus. Cum enim quodlibet istorū quinqz uniuersale sit. uniuersale hec quinqz continet ut genus. et hoc primū i diffinitione est ponēdū cuiuslibet istorū quinqz. q̄ tñ antiquos peripatetici n̄ fecerunt. quia cum ponerēt quod de pluribus predicatur dixerunt intelligi gen^o q̄ sit uniuersale quia nihil predicatur de pluribus nisi uniuersale quia uniuersale ē q̄ est in multis et de multis et ideo cum ponerēt predicatur d̄ pluribus intellexerunt q̄ esset uniuersale et q̄ uniuersale nō opporret in diffinitione explicite ponit. per hoc autem quod dicitur essentialiter ponitur. ut dicit

cūdam q̄ v̄le est predicatur de plurib⁹ dif-
ferentibus specie. ⁊ predicatur in quale. sed
non est essen: iale predicatum quod sit per
se in subiecto ⁊ actu et intellectu sint differē-
tia. Aristoteles autē dicit q̄ d̄ pluribus spe-
cie differentibus ponitur ad speciei exclusio-
nem que non predicatur de plurib⁹ nisi nu-
mero differentibus. eo q̄ non comparatur
comunitas eius nisi ad individua. Prim⁹
autem respectus comparationis differen-
tie non est ad individua. sed ad species.
Et ideo non oportuit q̄ non diffiniretur ad
individua sed ad species. Ad genus. n. ut
genus est ut v̄le est diffiniri non poterat. qz
prout v̄le est non continet genus. nec p̄tine-
tur a genere nisi potestate iū. et iō predica-
ri de genere non pōt. Cum igitur predican-
di temporalē moduz hēre debeat. oportuit
q̄ ut predicabile ad speciem hēret respectū
non aut. potuit predicabile eē de vno. quia
sic eēt individuum. oportuit ergo q̄ cēt pre-
dicabile de pluribus spē differentibus. Ad
huc at non potuit diffiniri ut predicatus cō-
uertibile cum specie in quale. qz sic eēt prop-
rium necut predicatum cōuertibile in quid.
qz sic eēt diffinitio vel sinonimum. Relin-
quitur ergo q̄ diffiniet non ut conuertibile. et
sic diffinitur ut predicatū de pluribus diffe-
rentibus spē qz rō ⁊ gen⁹ p̄dicat de pluribus d̄n-
tibus specie. Ideo additur q̄ predicatur
in quale. Genus. n. de pluribus specie dif-
ferentibus predicatur in eo q̄ quid. Hec igitur
fuit necessitas pp̄ quas antiqui sic d̄riaz
diffinierūt. Et ut hec melius intelligantur
sciendū q̄ quale in hoc differt a qualitate q̄
qualitas est accidens scđm q̄ aliud dicitur
quale. quale aut dicit subiectū qualitate for-
marum. Unde predicatus in quale dicit id
quod predicatur ut ē in subiecto. qz aliter d̄
subiecto predicari non posset. Maius. n. pre-
dicari pōt de subiecto nisi q̄ est in subiecto. ⁊
nisi sit acceptum ⁊ signatum prout ē in sub-
iecto. De subiecto aut nō predicatur nec p̄-
dicari pōt. vnde rōnalitas vel aīalitas vel
humanitas vel risibilitas vel albedo nō pre-
dicantur sed rōnale et animal et hō ⁊ risibi-
le et albū sunt predicata de suis subiectis.
vñ logice loquendo tria qualia sunt compo-
sita. Species cum d̄ria est quale cēntiale.
⁊ dicitur quale scđm d̄riam et non scđm se
⁊ quale ipsum d̄ria in subiecto eris. Secun-
dum at quale est pp̄rium q̄ quale scđz qua-
litatem d̄ pp̄rietatis. i. pp̄rii. Tertium est
quale accidentis q̄ quale dicit s̄z qualitatē
accidentis. talis igitur ē huiusmodi diffinitio-
nis explanatio. hoc at adhuc melius mani-
festatur in exemplis. qz rōnale et mortale q̄
sunt d̄rie hoīs a qualitatibus que sunt rōna-

litas ⁊ mortalitas sumpta predicant de ho-
mine. non in eo q̄ quid ē. cū nullo modo di-
cant quid formatū talibus formis. sed poti⁹
dicant formas id quod quid ē formantes et
distinguentes. forma. n. subiective ⁊ forma-
bilitate non est quid sed quale vel qualitas
formans nullo mō formabilis. qz actus est.
⁊ ideo formari non pōt. sola. n. potentia for-
mabilis est per actum. pp̄ qd̄ ē species ap-
titudine quasi potentiali formatur per pro-
prium. ut in sequentibus hēbitur. et subiec-
tum prout est in se perfectum et occasio alte-
rius erudi in eo per ipsum q̄ occasio est alte-
ri potentialiter se h̄z ad ipsum. et formatur
accidente s̄m q̄ ē huius. Hec igitur vera cā
ē scđm phos qz differentie non in quid sed i
quale predicari competit. Cuius adhuc vl-
terior manifestatio est. qz interrogatis nobis
ab aliquo querente de natura et subiecto ho-
minis et dicente. quid est homo. conueniēs
ē nobis dicere ad hanc qōnem r̄ndendo q̄
homo est animal. animal. n. proximum sub-
stantiale subiectum est non formans s̄z for-
mabile forma hominis in homine. Et ideo
homo in animali est sicut in potentia forma-
li ad hominem. ⁊ cum de hac potentia mo-
uetur ad formam prius ē animal q̄ homo.
ut in. xvi. de animalibus dicit aristoteles.
Si autem ulterius procedat querēs dicēs
quale animal sit homo. cōuenienter respon-
demus ad hanc questionem. q̄ homo ē ani-
mal rationale mortale significantes q̄ po-
tentia distincta per hunc actuz qui est ratio-
nale mortale et formata est homo designā-
tes q̄ homo in rationali ⁊ mortali non est si-
cut in quid potentie et subiecti formalis. sed
est in eo sicut in actu formante et distinguen-
te s̄m esse actuale et formatum et distinctū
q̄ adhuc in simili poterit manifestari. quia
enim ars imitatur naturam. ideo que in ar-
te sunt secūduz aliquid similia sunt his que
sunt in natura. Rebus igitur ex materia cō-
stantibus in his que habent materiam. vel
constantibus ex talibus sue compositionis
principiis que sunt in eis ad similitudinem
et proportionem materie sicut i his que nō
habent materiam. sed componuntur a dua-
bus naturis formalibus. quarum vna pro-
portionatur materie ⁊ altera forme. S̄z ge-
nus et differentia componunt species. ostē-
ditur nobis hoc quod iam dictum est. sicut
est videre in statua sine imagine vel idolo.
In statua enim idoli es de quo fit ē sicut ma-
teria formalis. et est in ere idolum in poten-
tia forma que dat eri esse idolum vel statuā.
q̄ statua dicitur qz statuit imaginē quā iren-
dim⁹. ipsa i quā forma hoc faciēs et pficiēs
ē figura i ducta p̄ artificē. sic eim in his que

non habet materiam. sicut est homo compositus acceptus in specie. Non acceptus ut hic et ille. qui sunt ex materia compositus autem homo qui est in pluribus et est specialis siue in compositate species acceptus consistit in sua compositioe secundum quamdam similitudinem et secundum quandam proportionem. quauis secundum ueritatem non sit compositus ex materia et forma. sed totus sit in esse formali sumptus. quia aliter non esset compositus. nec predicabilis de aliqua re secundum ueram predicabilis rationem secundum quandam. n. similitudinem. et secundum quandam ad materiam proportionem est in eo genus ut patet subiectum potentialiter formabile et distinguibile ad hominem. et est in eo differentia ut formans et distinguens ad speciem hominis totum essentialiter sic perfectum et constitutum quod est animal rationale mortale est homo secundum species proportionaliter quemadmodum in artificialibus totum constitutum ex ere et figura fuit statua secundum imaginem cuius similitudinem statuit ante oculos eam intuens. Hec igitur est antiquorum peripateticorum de differentia data definitio. et ut dictum est declaranda et intelligenda. et id quod nulla. quare quidem querunt utrum. scilicet sit in materia que genus dicitur. sit dispositio ad formam. et necessitas sicut est in materia naturali ad formam. et in materia artificiali. Hoc tamen queri potest si genus uere esset materia. nunc autem hec non dicitur. sed tamen quia secundum quandam similitudinem et secundum quandam proportionem sit materie comperatus in eo quod homo in potentia incoationis est in animali et sicut in subiecto quod secundum quod id quod est formabile est actus hominis. Dispositio. n. et necessitas non sunt nisi in materia. que mutationi subiecta per agentia procedit ad esse generati. talis igitur questio nulla est. Nec dicitur species componi ex genere et differentia tanquam ex duobus diuersis quorum utrumque sit pars compositi. et sic definitio in qua ponuntur genus et differentia. non esset unum sed multa. et si sic esset neutrum per se esset predicabile de specie. sed totum simul compositum tamen de specie predicaretur. Genus. n. totum esse dicitur speciei sed in potentia ut dictum est. et nomen generis notio est totius esse speciei in potentia. quia aliter non posset de specie predicari. Et differentia ut quale non ut qualitas sumpta dicit totum esse speciei sed in actu et secundum quod est notio totius esse in actu sic predicatur de specie. et definitio dicit totum esse in potentia et actu. et id predicatur conuertibiliter. Differentia autem ut dicit aristoteles cum sit generalis ad predicationem generis non conuertibilem habet reduci sicut probatur in sequentibus. Hoc igitur est quod antiqui de differentia prout de spe-

cie predicabilis est dixerunt quod quidem sub compendio dici potest quod antiqui determinantes differentias siue descriptores dicunt quod differentia est qua abundat species a genere. hinc differentiam in se et actum et intellectum quare non habet genus nisi potestate. homo. n. ab animali plus habet rationale et mortali. que coniunctim posita differentiam hominis constitutiuam perficiunt. Animal. n. genus ipsum secundum se ipsum nihil hominem actu et intellectu quod ex hoc patet. Nam queritur unde habeat species differentias a genere. non habet ita quod actu sint in genere. neque. n. genus oppositas habet differentias. Non. n. in eodem simul actu opposita sed de hoc est quem admodum probant philosophi peripatetici quod genus potestate quidem sub se habet omnes differentias. actu uero nullas. ac si nihil contingit inconueniens. quia sic non sequitur quod aliquid sit ex his que non sunt. Si diceretur quod a nihilo haberet differentias. nec sequitur quod opposita sint in eodem uel circa idem. sed sit id quod sit ex his que in genere sunt potestate. Diffiniunt. n. peripatetici hoc modo propter ea que dicta sunt. Differentia est uel quod de pluribus differentibus specie in eo quod quale est predicatur. Rationale. n. et mortale de homine predicatur. non in eo quod quod sed in eo quod quale est. Quid. n. est homo in interrogatis nobis ab aliquo conueniens est dicere siue respondere animal. quale autem animal sit homo inquisiti ab aliquo quod rationale mortale animal sit respondemus conuenienter. quia sic formam assignamus que dat speciem. Rebus. n. ex materia et forma constantibus in natura uel arte uel constantibus rebus ad similitudinem proportionem materie et forme in logicis constitutionem habitibus quemadmodum ex materia eris est. et forma figura sic. et homo compositus et specialis qui in multis est ex materia quidem similiter proportionaliter. quia consistit genere. scilicet et ex forma differentia. que tamen ut partes diuise non compositi sunt. sed dicuntur partes essentielles. quia duobus modis diuisis esse significant speciei. scilicet in potentia et in actu totum. aut hoc quod est animal rationale mortale homo est species quemadmodum illic in arte totum constitutum ex ere. et figura est statua.

Et sunt que de differentia prout est uniuersale de specie predicabile antiqui tradiderunt peripatetici. et sunt circa ea multe dubitationes et errores. Aristoteles in septimo prime philosophie. et ibidem auerois in commento expressit dicunt et probant quod ultima differentia cuiuslibet speciei constitutiuam conuertibilis est cum ea. ita quod non conuenit eam nisi de illa specie predicari. Differentia ergo illa si non

nisi de illa spe predicat. non ergo predicat de pluribus differentibus spe ut videtur. hoc autem idem dicit Boetius in libro diuisionum dicens quod si non esset penuria nominum in qualibet definitione non nisi duobus terminis uteremur nomine. scilicet generis et nominis differentie ultime que ad speciem genus restringit et coartat. Si ergo illa tunc differentia perueribilis est cum specie huiusmodi perueribilitatis cum non possit esse genus. Relinquit ergo quod talis differentia causa esset conuertibilitatis. Sequitur ergo necessario quod illa sit conuertibilis non ergo predicabilis est de pluribus specie differentibus. hic autem dicit Averroes dicens quod omnia intermedia inter genus et ultimam differentiam circulo locutio sunt proximi generis quia circulo locutio operatio non esset si nomina primorum generum haberemus. Ad huc autem hoc ratione inevitabiliter probatur sic. aut enim ultima differentia conuertibilis est et soli illi speciei conveniens. aut conuersi illi speciei et aliis. Si est conuertibilis habet oppositum. si autem illi et aliis conuersi ergo illa species ab alia specie non differt sed convenit. quod autem principium convenientie est non est principium differentie. ergo illa ultima differentia non fuit. Si autem dicatur quod illa differentia habet aliam differentiam per quam differt. tunc quero iterum de illa differentia utrum sit conuersi vel propria et sequitur idem quod prius et ibi hoc usque in infinitum. vel oportet dicere quod ultima propria est et illi soli speciei conveniens quam constituit. non ergo differentia omnis predicatur de pluribus specie differentibus. et sic definitio inducta viciosa esse videtur. Adhuc autem si omnino quod differt differentia differt ut differunt queratur. queratur qua differentia dicitur a differentia. Si enim illa differt alia differentia. tunc hoc ibi in infinitum. quod de illa differentia quereret sicut de prima. Ad hoc etiam quidam respondere videntur quod in divisione generum per differentias et specierum substitutione generibus sic se habet quod quodammodo species sunt inferiores tanto sunt certiores. id est quod certissime species sunt que specialissime dicuntur. Et quodammodo differentie per quas fit divisio sunt superiores tanto sunt certiores. Et id notiores sunt prime dividentes genus generalissimum quam dividentes genus subalternum ita quod tandem dicitur species in paucis sunt note et nominata quodammodo ille notissime sunt et certe. Et quod prime generales differentie note et certe de pluribus differentibus specie predicantur. ideo de omnibus dictum est logica per alitate cui sufficit quod in pluribus verum sit quod differentia de pluribus. et differentibus specie predicat. Sed hec responsio in propria valde videnda est quod hec generaliter per definitionem determinetur cuius contradictorium convincitur esse verum. Concluditur enim de necessitate quod dif-

ferentia quedam non predicat de pluribus specie differentibus. Scilicet enim et notum est omnino per hoc quod definitio debet convenire omni et soli. ergo differentia definit per predicari de pluribus differentibus specie hoc debet omni differentie convenire. et soli que magis propria est differentia. et ideo ridiculosa est ista solutio. Propter quod dicitur quod est differentia simplex et dicitur composita. et simpliciter dicitur illa que in una sola consistit sicut generalissime dicitur que sunt corporeum et incorporeum vel corporis dicitur. que sunt animatum et inanimatum vel animatum dicitur que sunt sensibile et insensibile. Sed dicitur ultime specierum constitutive dicitur quod non sunt nisi duarum vel plurium aggregatione sufficientes ad constitutionem. Rationale enim solum speciem non facit nisi addat mortale vel immortale. et hoc non fuit in superioribus dicitur quod una sola coniuncta generi facit et sufficit facere speciem subalternam. Dicitur ergo quod ille differentie que simplices sunt per se solas species cum genere substitutione predicant de pluribus differentibus specie. Que autem nec per se sunt sufficientes nec constituunt speciem nisi una alteri coniungatur non sunt differentie solum sed aliquid simile differentie. et ideo ille non de pluribus specie differentibus predicant sic rationale mortale simile supra non predicant nisi de homine. Hec autem solutio magis adhuc evidenter est quam prior. quod rationale mortale dicta de homine circulo locutio sunt unius simplicis differentie que est unicus et simplex actus cuius est unum esse quod perficit. Et quodammodo illius aliquando nomen non habeat. tamen in talibus libris nomina fingere. Dicamus igitur quod illa dicitur voce a. tunc a differentia predicabit de una sola specie. et non de pluribus specie differentibus et tunc sequitur definitionem viciosa est sicut prius. propter hoc dicitur alii quod cum dicitur velle est quod predicatur de pluribus sibi subiectis hoc dictum est non quod actu predicet de multis. sed quod aptitudinem habent quod sit in multis. quodammodo actu non sit nisi in uno solo. ut solus est velle unum. unde cum species subiectum sit de que predicari habet hoc velle differentia dicunt quod aptitudine predicat de pluribus quodammodo aliqua differentia actu non sit nisi in una sola specie. Et hanc opinionem recitat Avicenna et est omnino nulla. Quod statim patet quod species certa non est certa nisi quod unica differentia est substitutiva que nullo modo habet aptitudinem quod sit in alia specie. falsum ergo est quod aptitudinem habeat ad hoc quod predicet de pluribus specie differentibus. Dicit autem iterum Avicenna quod quidam dictam definitionem inductam sic intelligunt quod sit sensus quod differentia predicet de pluribus que quidem plura differunt specie quia ex differentia constitutiva non habent quod differant numero sed specie tantum. Et nunc sensus est quod differentia

predicat de hoc q̄ in pluralitate est quoruz
quodlibet differt sp̄e ab altero ⁊ nō q̄ diffe
rētia. sed dicit de pluribus sp̄ibus semper.
Dāt exēplum sicut q̄n dicit q̄ oīs hō percutit
gladio nō enim sensus ē q̄ quilibet homo sin
gulariter gladio aliquo percutiat. S; qui
cunq; percutit n̄ nisi gladio pcutit. ita dicit
q̄ c̄is d̄a predicat de pluribus differētib;
sp̄e nō qd̄ omne de quo predicat differentia
sit plura sc̄dm sp̄em. sed q̄ omne de quo pre
dicat differentia differt aliqua sp̄e ⁊ suis op
positis vel disperatis. Hanc autem exposi
tionē Auicena dicit extortā. ⁊ nō contineri i
intellectu huius orōnis qua dicit q̄ differē
tia predicat de pluribus specie differētib;
Diffinitio enim cuz def causa inotescēdi ut
dicit Aristotiles plene debz notificare difsi
nitū. Adhuc autē cū de genere dicitū ē qd̄ p
dicat de pluribus differētibus sp̄e sic itelle
ctum fuit. qd̄ predicat de pluribus specieb;
Cū ergo dicat Aristotiles qd̄ d̄a cū sit gene
ralis cū genere colocāda est. videt quod eū
dem modū predicādi cū genere retineat.
Et sic predicari de pluribus differētib; spe
cie idē ē qd̄ predicari de pluribus speciebus
sic reddit idē in conveniēs qd̄ supra dictum
est vel inductū est. Sibus autē his errorib;
abiectis. Dicēdum cū Auicena qd̄ differē
tia in se tria habz. s. q̄ est simplex diuisua. ⁊
p hoc ē d̄a. ⁊ qd̄ est simpliciter p̄stitutua et
p hoc habz ab eo q̄ est diuisua hz ⁊ tertio q̄
ē ad certā sp̄em determinatā. ⁊ hoc non hz
ex hoc q̄ ē diuisua. nec ex hoc qd̄ ē cōstitutua
Sed hoc habet ex hoc q̄ ē certa rei special.
natura ⁊ forma ppria. ⁊ essentialis. Qd̄ at
ex hoc qd̄ ē diuisua habeat qd̄ sit differentia
pbat ex eo q̄ diuisio seperatio est. Sepera
tio autē cā est differentie seperatoz. Et quod
ex hoc q̄ ē diuisua sit cōstitutua. ex hoc pro
bat q̄ diuisio ex hoc q̄ seperat seperata. con
trahit ⁊ coartat ab ambitu generis diuisi. ⁊
hoc ē p̄stituere sub genere ⁊ generis cōitate.
Quod autē certificat ⁊ appropriat ex nullo
habere potest. Et ideo ē q̄ generalissimū nō
habet d̄as nisi diuisuas. Et specialissimū
nō habz nisi cōstitutuas. Et qd̄ propriū
efficiē habz a ppria natura p̄ quā ex cōsequē
ti differt ab aliis ⁊ p hoc q̄ illa natura i ali
is nō inuenit. ⁊ illa natura i se continet qua
si virtutē termini diffinitiuū q̄ sic ē in talib;
q̄ semper prior differentia ē i cōsequēti. sicut
corpo reū inanimato. ⁊ animatum isensibili
⁊ sensibile i rationali. sicut trigonū in tetra
gono. Et ideo q̄ propriū est vnus nature n̄
vero nomine ē differentia. nec ē simplicis v̄
tutis qz q̄uis sit simplex essentia ⁊ simplex
actus. tamē nō est vnus simplicis virtutis
sed virtus omniū alioz sunt ex quibus fluit

secūdum ordinē sicut ex causis primariis.
Quod ergo dicit q̄ d̄a predicatur de pluri
bus differētibus sp̄ibus. intelligendum est
de his que sunt vere differentie simplicis v̄
tutis que simpliciter diuidūt. ⁊ diuidendo
sub genere constituunt ⁊ de his est verum.
Que autem certificant ⁊ determinant non
vere differentie sunt. sed vere quibus aliqd̄
alteri comperatum potest differre. Nec sūt
virtutis simplicis differentie. sed sunt vir
tutis simplicis vt terminus diffinitus. Et ē
sententia tam Auicene s; Alfarabii. Et est
sententia Auerois. ⁊ hoc est quod dicit Ari
stotiles differentia cum sit generalis cū ge
nere ordinanda ē. generalis enim nō ē que
ad certam naturā determinat. Quod autē
querit quomodo differt differentia a differē
tia. Dicendum q̄ se ipsa ⁊ non ibitur in infi
nitum. Principia enim omnia differunt se
ipsis. ⁊ p hoc patet solutio omniū inductoz
Nec potest dici q̄ generalis vt quidam di
cūt qz sit pars essentialis vel speciei sicut ge
nus. Ex hoc enim genere in modo predicā
di problematibus ordinanda non esset. sed
potius in modo differendi cum genere esset
ordinanda. Ex hoc autem patet illud quod
in posterioribus dicit Aristotiles q̄. s. pres i
diffinitione sunt in plus. totum autem in eā
Ipi enim docet venari diffinitionem per di
uisionem. Vere autem differentie sunt que
sunt diuisive vt dictum est. Differentia. n.
diuisua eo q̄ generis est diuisua pars ē cē
rei in potentia ⁊ nō in actu. esse enim in po
tentia pars est esse. ⁊ non totum. ⁊ ideo que
libet talis est in plus. Totum autē duplex
est. s. explicitē totum esse ⁊ in potentia ⁊ i ac
tu colligens. ⁊ sic diffinitio dicit totum esse.
Dicitur etiam totum quod i se virtute ha
bet esse totum. quia precedentia omnia sūt
virtute in ipso. sicut in causis formalibus ul
timum continet omnia que precedunt ex q̄
bus fluit sicut vita habet esse. ⁊ sentire in se
habet esse. ⁊ viuere ⁊ esse. Rationale habet
in se ⁊ esse ⁊ viuere ⁊ sentire. vt nuper aū di
dictum est. Et ideo etiam hoc totum est qd̄
est in eque cum eo quod constituit. q̄uis eiz
sit actus purus ⁊ simplex secundum essentia
tamen omnia precedentia virtute ⁊ causali
tate sunt in potentia ⁊ in eo influunt sup cau
satum sicut cause primarie influunt in cau
sa secundaria sicut in prima propositione li
bri causarum. Ex omnibus que dicta sunt
patet q̄ differentia duos habet respectus i
mediatos vnū scilicet ad genus quod di
uidit ⁊ secundum hoc cum diuisione predi
catur de genere. sic quod animal est aut ra
tionale aut irrationale. Diuidentis enim ē
predicari sub diuisione de eo quod diuidit

Alterum autem ad speciem quam constitu-
it. et de illa predicatur absolute sic homo est
rationale. Et hii sunt respectus mediati ei?
ad particulare ad quod non respicit nisi per
speciem unam ipsum particulare participat
Sicut cum dicimus hic homo est rationalis
Et ideo non habet particulare proprium quod
sibi respondeat immediate sicut habet ge-
nus et species et hoc est. Ideo quia a forma su-
mitur que secundum se est speciei et commu-
nis et per speciem est particularis speciem
participantis.

Propter multas cooperationes dif-
ferentie quibus habet comperari-
tum ad genus. tamen ad speciem mul-
tas habet a philosophis descripti-
ones et quamvis definitionem propriam non
habet eo quod omnis definitio est ex genere et
differentia. et ideo si differentia definitionem
haberet. oporteret quod illa constaret ex genere
et differentia. et sic differentie definitio esset
ex differentia hoc abibit in infinitum. Ad
huc autem cum nihil definiiri possit proprie
nisi species si differentia definitionem in ve-
ra ratione definitionis haberet. oporteret
quod differentia esset species quod esse non potest
Potest tamen habere descriptiones ex fine
vel ex posteriori. vel ex effectu. vel ex com-
paratione ad ea ad que comperatur quam-
vis ergo descripta sit ex cooperatione ad speciem
quam constituit cum dicebatur quod differentia
est id quod predicatus de pluribus differen-
tibus in eo quod quale est. tamen adhuc per
ipatetici describunt huiusmodi differentias
per respectum quem habet ad genus hoc modo
Differentia est que apta nata est dividere
ea que sunt sub eodem genere. Illa enim est
ut dictum est que predicatur de pluribus dif-
ferentibus specie. Proprius enim effectus
differentie est divisio generis. quia ab hac
divisione differentie nomen accipit. Hanc
autem differentie descriptionem peripatetici
introductionis modo per exempla mani-
festant qua rationale et irrationale que op-
posite differentie sunt hominem et equum a
se invicem dividunt. quia sub eodem sunt
genere quod est animal quamvis una sola
forma siue differentia que a forma sumitur
presentia et absentia. facit mutationem ab
esse vel non esse vel a non esse ad esse. sicut
et animal est aut rationale. aut irrationale.
et sic quando fit per contradictionem divisi-
ua sit una differentia per affirmationem et
negationem accepta. tamen quia disperata
sunt que sunt sub eodem genere. Et unum quod
quod dividendum in sua differentia et forma
accipitur oportet quod fiat divisio per differen-
tias oppositas sic. animalium aliud ratio-

aliud irrationale. His enim differentiis
a se invicem differunt que sunt sub eodem
genere. quamvis enim sicut Avicenna dicit.
et Alfarabius irrationale. et alia similia pri-
vative. vel negative accepta non dicant ve-
ro nomine differentias eo quod differentia non
nisi positive potest significari. tamen quia pro-
pria nomina differentiarum non habemus
viam notam differentiam ponimus et aliam
per privationem eiusdem significamus que
est speciei subalterne que ponitur sub genere.
Sed valde notandum est quod etiam ante
diximus quod quando dividitur genus non di-
viditur nisi secundum potestatem et non se-
cundum essentiam. Essentia enim generis
cum simplex sit tota simul. et potest esse in om-
nibus dividendum ipsum. unde tota est in ho-
mine. et tota est extra hominem in equo et
hoc est in equo quia nec hoc aliquid est. nec
hic nec nunc. sed ipsa est quodlibet et ubique et
semper sicut iam dudum de universali di-
ximus. non enim est hoc aliquid per materi-
am. nec id per loci circumscriptionem. Nec
nunc est per temporis vel temporalis diffe-
rentie determinationem. Et ideo tota est in
quolibet et tota est extra quodlibet secundum
se acceptum quod proprium est nature sim-
plicis. Et quamvis tota sit comprehensa a
rationali quando rationale coniungitur ad
coniunctionem speciei. et simul cum hoc tota
comprehensa ab irrationali quando irratio-
nale coniungitur eidem ad alterius speciei
constitutionem cum partem et partem in esse
non habeat. tamen secundum quod compri-
sa ab irrationali a rationali non comprehen-
sa est. Et ideo non sequitur quod animalitas cum
rationali comprehensa est eadem animalitas
secundum esse in rationali et irrationali
Sic enim ratione transmuteretur in irratio-
nale quod negat Aristoteles fieri posse in libro
ethicorum. hoc autem ideo est quia anima-
litas una in hoc mundo est et rationalis. et irra-
tionalis. Et unum et idem inchoationis prin-
cipium in essentia quod tamen ut comprehen-
sum est ab uno tractatum est ad esse princi-
piati. Et ideo secundum hoc non potest esse
comprehensum ab alio quod secundum par-
tem sue potestatis est in alio. Et si quis obi-
ciat quod potestas siue virtus radicitur in
essentia. Et ideo videtur sequi quod in quo
genus est secundum totam suam essentiam
In eodem etiam sit per totam suam virtu-
tem et potestatem. dicimus quod hoc non sequi-
tur. Essentia enim generis simplex est natu-
ra. Potestas autem non radicitur in ea pro-
ut unica est et indivisibilis essentia. sed poti-
us in ambitu sue communitatis. et ideo ni-
hil prohibet quod divisio ambitu communitatis.

essentia simplex maneat indivisa. Attendendum etiam est quod quamvis differentie in genere sint potestate, tamen secundum quod dividunt genus oportet quod actu sint accepte per intellectum dividendum, cum non intellectus dividat nisi actu accipere id quod dividit, quo autem dividit est differentia, et sic oportet differentiam actu esse. Et genus secundum ambitum sue contrarietatis esse in potentia divisibilem, secundum autem quod genus est principium inchoationis differentiarum sunt in genere differentie potestate. Sed ex illa potestate ad actuale esse per intellectum adducuntur quando per ipsas dividitur generis potestas. Sic ergo intelligitur quod peripatetici dicunt, quod differentia est quod aptum natum est dividere ea que sunt sub eodem genere. Diximus enim in ante habitis quod differentia per hoc quod dividit contrahit genus et id per quod per divisionem acceptum est ponit sub genere et sic constituit speciem secundum quod species est id quod sub assignato ponitur genere. Et ideo et ea que sunt sub genere per divisionem differentiarum dividuntur et ipsum genus dividitur alio et alio modo. Genus enim dividitur quia potestas partitur, ea autem que sub genere sunt dividuntur quia per differentiarum divisionem quam faciunt ab invicem sepe rantur, sed genus dividitur quantitate cōtatis sue. Ea autem que sub genere sunt dividuntur separatione sue oppositionis ab invicem. Hoc autem ergo quod dicunt philosophi hoc modo describunt differentiam quod differentia est quod aptum natum per suam oppositionem dividere siue seiungere ea que sub eodem sunt genere, et hoc manifestum faciunt tali exemplo, quod rationale et irrationale, hominem et equum qui sub eodem sunt genere quod est animal dividunt siue seiungunt, utentes privatione rationis que per irrationale significatur loco communis differentie quam nos brutalitatem convenimus nominare. Et hoc patet quia si non esset aliquod animal nisi homo et equus, et hibibile esset differentia equi constitutiva, divideremus sic. Animalium aliud rationale, aliud hibibile et privatione differentiam non satisfacerem?

Huc autem eandem differentiam antiqui peripatetici describunt et assignant per respectum, per quem unum differentius refertur ad alterum secundum differentiam qua differunt ab invicem diffinientes eam sic. Differentia est qua differunt a se singula ea enim que differunt differentiis suis a se invicem differunt. Suas autem et proprias habent singula differentias, quibus differunt ab omni

bus aliis in quibus sunt differentie. Probant autem hanc assignationem hoc modo quod ea que oppositis differentiis differunt, et que ab uno et eodem oriuntur genere non differunt secundum genus, sed potius in genere conveniunt cum equaliter actu et intellectu genus participant, quia genere non differunt nisi que sunt in diversis generibus, vel generalissimis vel proximis, et secundum hoc quod genere differunt sic genus est quod facit differentiam inter ea et hec sunt quorum una natura non est in communi proximo quod est primum subiectum formabile et determinabile ad esse per proprias differentias communes secundum ea que per unam et eandem divisionem diversarum differentiarum ab uno, et eodem genere exeunt, illa vero differunt secundum genus. Et hoc per exempla manifestatur. Sumus enim animalia et nos homines et etiam irrationalia sunt animalia. Et sic genere non differimus ab eis. Similiter appositum nobis hominibus rationale pro differentia disungit nos ab illis, et ita essentialiter habemus ad ea differentiam, quamvis in genere conveniamus cum illis, ab alia autem parte secundum quod convenimus cum diis in hoc genere quod est rationale animal eo quod nos et dii sumus animalia rationale appositum nobis mortale essentialiter sepe nos ab ipsis quia ipsi secundum stoicos sunt immortalia animalia nos autem mortalia. Cum autem sic dicunt antiqui quod differentia est que differunt, diffiniunt vel describunt differentias et proprium effectum ipsius, et est aliqua nominis manifestatio quamvis non sit vera diffinitio. Nec etiam antiqui has assignationes pro veris induxerunt distinctionibus. Si vero obiciatur, quod secundum antecedentia que dicta sunt de figura arboris descriptis a generalissimo usque ad specialissima duo sunt, animal rationale et animal mortale quorum unum est sub alio, talia autem unam eque immediatam speciem non dicunt habere, sed potius unum debet esse species alterius et id quod inferius est sub se speciem specialissimam. Contrarium autem similiter videtur quando dicitur quod homo est animal rationale mortale. Et dicendum ad hoc quod in re natura secundum opinionem antiquorum stoicorum sic est ut procedit obiectio. Et cum dicitur quod homo est animal rationale ponitur hoc totum complexus pro circumlocutione proximi generis et mortale additum est differentia ulterius determinans ad speciem specialissimam, et hoc non est inconveniens quin immo necessarium quod differentia superioris generis cum differentia inferioris et proximi generis in eadem spe

ne coniungatur in diffinitione speciei. Sed
 differentie diuersorum generum non subal-
 ternatim positorum sunt oppositae. Et ille
 non conueniunt in eadem speciei diffinitio-
 ne. Attendendum est cum dicitur qua di-
 ferunt singula. quod singula quidem ab aliis dif-
 ferunt suis propriis que illis et non aliis con-
 ueniunt. Sed tamen in antehabitis dictus
 est propria cum sint accidentia. et non diuidat
 substantiam non propriam faciunt alietate
 sed per alteritatem ostendunt alietate qua
 si non propriam factam per propriam diffe-
 rentiam substantialem que propria est speci-
 ei quia sic conuenit uni quod non alii. Et
 ideo differentia essentialis est qua primo. et
 per se differunt singula. aut per formam.
 aut per materiam. aut per proprius esse for-
 me in hac materia vel illa. Si autem que-
 ritur. cum dicitur quod differentia est qua
 differunt a se singula utrum differant per
 unam. aut per plures differentias dicendum
 quod per unam differunt ab omnibus dif-
 ferentiam illam secum non comunicantes.
 sicut per rationale differt homo ab omnibus
 rationem secum non comunicantibus.
 Sed ab his que secum comunicant in
 una differt in alia. Si autem quis obiciat
 dicens quod singularia numero sunt infini-
 ta ad minus quo ad nos. et sic videntur in-
 ferre ab infinitis. Dicendum quod hoc nihil est
 in conueniens. Si ulterius arguet quod qui no-
 uit diffinitum unum contrariorum diffinitum
 nouit et alterum. Nouit autem homo suam
 qua a singulis differt differentiam igitur ui-
 detur quod diffinitum nouit infinitas singularium
 differentias quibus ab ipso differunt. et sic
 momento nouit quasi omnia. Dicendum
 quod non sequitur quod noscat omnia illa inquam-
 tum cum ipso non conueniunt. et hoc est no-
 scere in uniuersali et in potentia. et non proprie
 secundum naturam uniuscuiusque. et hoc non
 est inconueniens momento aliquo modo uni-
 uersali et potenciali noscant multa vel infini-
 ta. De exemplo autem quod antiqui iduxe-
 runt de mortali. quod habet quod differentia
 cum differentia sit pars esse rei. et mortale
 causam ab esse dicere videatur. Dicendum
 quod si mortale dicat uiuentis passionem pro
 certo. tunc dicit causam ab esse. et non est dif-
 ferentia constitutiva alicuius uiuentis. Si
 autem dicit compositi uiuentis formam que
 est notio tali uiuentis pro certo est dif-
 ferentia constitutiva. et hoc modo est essentia
 incorruptibilis. vel sicut et alie differentie.
 Quod autem dicunt rationale esse formam
 in qua comunicant homines et diu pro certo
 secundum opinionem quorundam stoicorum

dictum est qui dicebant uniuoce et nos et de-
 os esse rationalia animalia et non dicebant
 per denominationem ab anima. sed per hoc
 quod forma animati corporis et moti volun-
 tatis motu cui postea ex inferiori genere quod
 est compositum ex corpore commixto ex con-
 trariis aduenit et anime aduenit sensus.
 Et ideo non sequitur si deus est animal quod
 deus sit substantia animata sensibilis eo mo-
 do quo deos animalia stoici esse dicebant sicut
 superius iam expositum est in libro de natura deorum. Assignat
 etiam peripatetici hoc uidelicet dicentes.
 quod differentia est qua differunt a se singu-
 la natura secundum genus non differunt que
 ab eodem genere per eandem accipiuntur
 diuisionem. Cuius exemplum est quod su-
 mus et nos homines animalia et irrationa-
 lia per eandem rationem sunt animalia. si-
 cut et nos secundum additum generi. quod
 est animal rationale pro differentia hominis
 constitutiva et dei disiungit nos. et deos ab il-
 lis que sunt irrationabilia. Adhuc nos et di-
 rationales sumus in genere quod est animal
 rationale non differentes. sed mortale pro
 differentia constitutiva appositum ad ani-
 mal rationale quod est genus. seperat nos
 homines a differentiis immortalibus

Subtiliorem autem adhuc omnibus
 preinductis assignationibus peripa-
 thetici differentie diffinitionem.
 quantum ad intrinseca et essentia-
 lia sibi sunt perscrutantes et speculantes. et
 per ea que non conueniunt nisi differentie
 que differentia dicitur magis propria.
 Et nullo modo nec per se nec ex consequen-
 ti conueniunt differentie que dicitur propa-
 riam. Nec etiam ei que dicitur differentia com-
 munis. proprie enim ex consequenti ad mi-
 nus conuenire potest quod ipsa species ha-
 bundet a genere. Et etiam hoc quod dicitur
 predicari de pluribus differentibus specie
 in eo quod quale est potest ex consequenti co-
 uenire communi differentie. et similiter id
 quod dicitur quod aptum natum est diuide-
 re ea que sunt sub eodem genere proprie dif-
 ferentie potest conuenire. Et similiter id quod
 differentia est qua differunt a se singula. pro-
 prius enim differentiis differunt a se singu-
 la. Et ideo nulla talium assignationum per
 intrinseca differentia data videtur esse.
 Sed interius eam perscrutantes. et subtili-
 ter per essentialia speculantes que soli ma-
 gis proprie differentie dicte conueniunt. di-
 cunt quod non quodlibet eorum que sunt sub
 eodem genere. et diuidunt ea que sunt sub eo-
 dem genere quo oportet modo diuisionis esse

differentia magis proprie differentia dicta
Et dicunt hic solum esse differentiam ma-
gis proprie dictam que conducit ad esse. et quod
eius quod est ratio rei pars est. Quod autem
hoc differentia sit probant. quia propria sunt
de his que sunt sub eodem genere diuiden-
tia ea que sub genere sunt. Dicamus enim
diuidendo ea que sub genere sunt. Animalium
aliud aptum natum est arte nautica na-
uigare et aliud non. cum tamen aptum esse
arte nautica nauigare sit proprium hominis.
et non de esse et essentia ipsius. talibus enim
differentiis sepe vrimur genus diuidentes.
cum tamen talia sint propria essentia esse spe-
ciei. Que autem sunt esse consequentia non
possunt esse completa esse ipsius. nec per-
fectina substantie. nec pars essentialis esse ip-
sius substantialis. quamuis compleatur in
esse quodam quod non est esse simpliciter. sed
est aptitudo quedam esse substantiale conse-
quens. Et ideo talis differentia propria non
est quales sunt differentie magis proprie.
que specificiter dicuntur differentie. quia sunt
species in esse specifico constitutive. Erunt
ergo specificiter ille sole quecumque essentiali qua-
litate alia. aliam faciunt speciem. et quecum-
que in eo quod quale de specie constituta pre-
dicantur. Differentie enim sunt sicut supe-
rius dictum est et ad genus et ad speciem con-
ferantur. et ad utrumque illorum habent re-
spectum. Ad genus quidem prout sunt diui-
sive. Ad speciem autem prout sunt constitu-
tue. Et ideo sunt sub genere et genus conse-
quentes. Et sunt species sub ipsis. Et speci-
es antecedentes sunt ipse differentie. quia
sunt actu et intellectu in ipsis speciebus sicut con-
stituentes in eisdem. Cum autem consequen-
tes sunt in esse generum prout genera sunt
Et omne quod sequitur esse alicuius sit de
genere antecedenti ut dicit Anselmus. videbitur for-
te alicui quod sint accidentia generis sicut propria sunt
accidentia speciei. eo quod propria sunt de consequentibus
esse specierum. Sed ad hoc dicendum quod
non est similis habitudo generis ad differen-
tiam. et speciei ad proprium. Species enim
se habet ad proprium ut ens perfectum quod
est de ratione proprii. sicut subiectum est de
ratione passionis. vel existens de essentia ip-
sius. Sed tantum subsistere faciens in se ip-
so. Genus autem se habet ad differentias
ut ponitur ut ens imperfectum perficiendum
per differentiam sicut materia per formas
et ut eductum de potestate ipsius sicut forma
educta de materia. et quia nihil perficit substā-
tiam ad esse substantie nisi substantia. Ideo
genus perficitur ad esse speciei per differen-
tiam. Species vero est substantia. igitur ergo
quod differentia sit respiciens genus et spe-

ciem sit substantia et substantialis forma.
Et quod dicitur quod est consequens esse generis.
dicendum quod esse generis. ut genus est esse im-
perfectum. Et ideo quod cum sequitur ipsum sic est sicut actus quod
potest potestiam proprie quod est substantia. Si autem
generis esse perfecti esset esse de necessitate se-
queretur quod differentia esset accidens ge-
neris. et tunc non posset esse substantia speciei
ei. quia quod est unum accidens nulli potest esse
substantia ut dicit Aristoteles. Si tamen
consideretur genus non ut genus. sed ut unum
siale predicatum de pluribus quod propria ha-
bet individua. sicut animal predicatur de hoc
animali et illo sicut in tractatu de genere est
determinatum. Dicunt quidam quod sic conside-
rat ut ens perfectum in esse proprio. Et si sic
comperatur ad ipsum differentia. ut consequens
ipsum. Et dicunt quod sic considerata differentia
est accidens generis. Sed re vera non est ac-
cidens secundum naturam accidentis. Sed
in hac consideratione modum habet acci-
dentis. et non naturam quod patet in predi-
catione qua differentia predicatur de gene-
re sola. ut cum dicitur animal est rationale
vel sub disiunctione ad oppositam differentiam
ut cum dicitur animal est rationale. vel
irrationale utraque enim istarum propositio-
num est in secundo modo dicendi per se in
quo subiectum est de ratione predicati. Et in
illo modo subiectum quidem est causa esse
predicati et nihil est de essentia ipsius. et hoc
est ideo quia sicut vult Aristoteles in septi-
mo prime philosophie. Accidentes potius est esse
quod essentia. Sic enim cum aliter se habet sub-
iectum ad rationem predicati quam in ea in
qua predicatur vere accens. cum enim dicitur animal est ratio-
nale non potest intelligi sic sed in ratione predicati ut posi-
tus absoluta natura a re predicati cum pote-
state procedente in actum et in qua iam incho-
atio est differentie predicatum sit in subiecto
Sed quando proprium predicatur de spe-
cie. species quidem est de ratione proprii.
ita quod proprium non est in specie ut in pote-
tia. sed in specie iam completum esse habente per
solam nature aptitudinem. Ad quedam que
nihil nature sunt in esse sicut patet cum dici-
tur homo est risibilis. In hoc enim quod homo
est anime intellective que nata est suspendi et
admirari ea que apprehensioni eius obiciuntur
efficitur risibilis ad cognita letificata. et risi-
bilis ad cognita tristata cum tamen admiratio ta-
lis nihil sit naturalium. hoc est eorum que sunt de
constitutibus naturam hominis. Sic autem non se habet
genus ad rationem quam de ipso predicatur. et ideo quod
dicatio illa reducatur ad se modum eius quod est per se. tamen
est aliquid habet de primo. sed quo ad hoc est in-
ordinata predicatio. quia secundum rem ipsam
potius subiectum debet esse predicatum quam

ecōuerso. Sic ergo differētia ad gen^o se ha-
bet. ad speciē autē habz se sicut substātia for-
malis z pfectiua z dterminatiua potētie ge-
neris. sicut in ante habitis dterminatum ē
in tractatu d specie. Secundum igitur ea q̄
dicta sunt patet q̄ genus ē primuz principi-
um differētie z speciei z per consequens eti-
am proprii z accidētis. quia ēt gen^o primuz
subiectum est in natura a quo habet species
q̄ subiectum ē indiuidui. sicut enim sepius
dictum ē principium formabile z determi-
nabile in natura omni primum ē subiectuz
in illa natura sicut materia primū formabi-
le ē primum subiectum in phisicis. Est autē
z species subiectū secunduz aliquid formabi-
le a proprio. z indiuiduum ē subiectum fm
aliquid formabile ab accidente. z enim sub-
iectum q̄ sic inueniatur i pluribus per vnā
rationem cōmunem existentem i illis opor-
tet q̄ sit in vno primo quod est causa. quare
conueniat omnibus aliis sicut docet aristo-
teles in principio secūdi philosophie prime
z hoc modo ad genus substantie reducūtur
z species z indiuidua z differentie z propria
accidētia. hoc enim modo genus omnium
principium est. eo autem modo quo genus
ē principium eorum que in vna sunt coordi-
natione predicabilium. sic genus principū
ē differentie z speciei z differentie. z ideo to-
ta coordinatio illa reducitur ad genus z nō
ad differentiam. quauis enim differentia
sit formalis respectu generis. z in hoc uide-
atur ē dignior q̄ genus. tamen quia prin-
cipiat a genere. z non est principuz gene-
ris reducitur ad genus ut ad principium. z
cum summa in predicabilibus et prima si-
cut prima principia ut in ante habitis dter-
minatum est. oportet q̄ prima ad que redu-
cuntur omnia alia sint prima genera z non
ptoprie differentie. est tamen etiam in diffe-
rentis ordo qui est superiorum ad inferiores
qui est ordo superioris z inferioris i quo dif-
ferentie inferiores per additionem ad gene-
ra sunt oppositiores et minoris comunita-
tis. sicut ē ordo in causis formalibus prima-
ris z secundaris in quo ordine primarie cau-
se uirtus ē in secundaria. z remanet uirt^o su-
perioris in causato. z quando secundaria sub-
trahit a causato suam causalitatem. etiam i
hoc ordine quicquid causalitatis habet secū-
da totū habet a prima. s̄ iste ordo nō ē ad p-
imum recurrēs principū. quia primū omni-
um principium ē gen^o z hec ē uera cā quare
differētia non pōt ēt primū z generalissimū
sed oportet q̄ primum uel generalissimum
ēt generi attribuat. hoc ē ergo quod peripa-
tetici de dfferētia tradiderūt dicētes q̄ itel-
lectus pscrutās et speculās dāiam non q̄ll

bet eorū q̄ sunt sub genere eodē diuidentuz
ēē facit dī. am. sed q̄d cōducit ad eē z q̄ eius
q̄d ē esse rei ps ē. et dat exemplū. neqz enim
q̄d aptum natum ē nauigare per sciaz nau-
ticā erit dīa hoīs. quāuis soli conueniat ho-
mini z sit propriū hominis. dicimus eiz ani-
mal diuidentes. aīaliū q̄dā apta nata sūt ad
nauigādū. illa uero mīme pprie aīal diuide-
tes ab his q̄ nō sūt apta nata ad nauigādū. s̄
hoc ppriū q̄d ē eē aptū natū ad nauigādū nō
erit eēntiale picipiū cōpletiuū. neqz. n. ps ē
eēntial^{is} aptitudo q̄da ei^o. z iccirco ppriū
nō ē t̄lis aptitudo q̄les sūt q̄ specificē z sbalei
dicūt dīe. Ex his ergo q̄ dca sūt pz q̄ erūt
specificē dīe q̄ a teratiōe q̄litas eēntialis
aliā faciūt spēz. z cū hoc i eo q̄d q̄le ē pdicat.
Quale. n. qd nō ē simplr q̄le. s̄ ē q̄le eēntia-
le q̄d sbe p̄ficiēs pp q̄d māifestū ē q̄ dīe ē. id
q̄d ē eē spēi adducit z q̄ ē ps eē illius rei q̄ si
pl̄r z pfectū eē hz pducit. n. ad spēz q̄ ē t̄m
ēē indiuiduorū. z ē ps eē illi^o formal. z pducit
ad eē rei q̄ ē indiuidū. cui^o totū eē ē spēz. et
pducit ad eē spēi z ē ps eē rei hoc ē dīfōne q̄
ē dicēs eē rei dīfōe. q̄z dīfō pstat ex genere
z dīa sicut ex p̄tib^o q̄rū utraqz ē assignatio
totū. s̄ dicunt p̄tes. qz vna dicit totū i potē-
tia altera dicit totū i actu. cū totū consistat z
potētia z actu sicut eēntialib^o p̄tib^o. nō ē. n.
i conueniēs q̄ totū eēntiale sit i qualibet sua
pte s̄z eē diuersū. z s̄z h dīfō totū dicēs eē p-
stat ex genere z dīa. qz q̄uis dīa sit ut for-
ma totū dicēs eē i actu. t̄i sola nō pōt dīfīni-
re sine genere pp duas cās. quaz p̄ria ē. q̄
differentia iū generis positōe caderet. n. rō-
ne dīe. nō. n. dīa ē aliquoz nisi i genere p-
uenientū. et si nō p̄deret gen^o nō hēret dīa
dīe rōnez z actū. qz nesciret iter q̄ poneret
dīaz. Scda at cā ē qa tunc dīfō nō respice-
ret nec in se hēret primū eē ipsi^o principuz
q̄d gen^o ē sicut dixim^o z non dīa z sic nō eēt
dīfō. qz a fine vno usqz ad aliū eē rei nō ex-
plicaret. est. n. vni^o finis a quo incipit gen^o
q̄d est finis s̄z potētia. alius at finis ē in quo
terminat esse s̄z actū q̄ ē dīa. z iō dīfō dī-
dīfōtio. qz a fine vno ad alterū totū esse si-
nite p̄letit. z sic de dīntis cōtib^o z pprie z
magis pprie q̄stū ad intentionē logicā spe-
ctat. ista q̄ dca sunt sufficient. alia. n. q̄ sunt
spectant ad primū philosophum.

Est tractatū de dīa q̄p̄ficē spēz
ad esse spēi itendū ē de pprio.
q̄d ut dicit boetius manat de essentialibus
speciei iam per differentiam preconstitute
per intellectum. non emz manat de genere
secūdum q̄ est genus. quia tunc esset indīfī-
ctum. nec manat de differentia secundum
q̄ est huiusmodi quia ultima differentia ē
vna. z sic proprium non eēt nisi vno modo
quod falsum est. z si sequeretur naturā alia

rum differentiarum. tunc multiplicarentur
secundum habitudines illarum differentia-
rum. et hoc iterum est falsum. est ergo propri-
um quod manat de substantia speciei iam con-
stituta per differentiam coniunctam gene-
ri in speciei constitutione. huius autem sub-
stantie que est species diffinitiuus habens es-
se ex genere et differentia duplex est conside-
ratio. Consideratur enim prout substantia
absoluta et species. et consideratur prout
habet esse per inclinationem ad materiam
in qua est. et primo quidem modo. non sequi-
tur speciei aliqua aptitudo. ex qua manat
aliquid aliud quam species. non solum illud ac-
cidens quod est specialitas et universalitas
et huiusmodi que non sunt propria hoc mo-
do quo logicus intendit de proprio. et secun-
dum quod proprium est unum de quinque
universalibus. In secunda autem conside-
ratione qua consideratur per inclinationem
sive per respectum ad materiam in qua est
secundum naturam multas habet habitudi-
nes ex quibus oriuntur multa consequentia
propria. sicut ex parte quidem materie ho-
minis hominem esse carnis nitide. equum au-
tem et asinum esse carnis dure. et homines
esse latorum unguium. rapacia autem ut
leones esse rotundorum. unguium et acutu-
torum et huiusmodi. et ex parte forme. homi-
nem esse discipline perceptibilem propter
subtilitatem sanguinis et spiritus claritatem.
quedam autem animalia esse indisciplina-
bilia. et quedam media esse et huiusmodi. que
consequuntur formam complexiōis. et ex par-
te quidem anime intellectualis. homines
esse animal admiratiuum de auditis et uis-
is et generaliter de sensu apprehensis que-
dam animalia non esse huiusmodi et homines
esse risibilem vel stibilem. quedam autem non.
et multa talia sunt que speciem per respectum
inclinationis ad materiam talem et debitam
speciei consequuntur. et non consequuntur indi-
uiduum secundum quod est individuum hoc uel
illud. et si conueniunt in individuo. hoc est
quia individuum illud speciem participat.
propter quod etiam proprius de sola specie
immediate predicatur. et non habet propri-
um individuum. sed predicatur de individuo
speciei per speciei participationem. Jam er-
go manifestum in parte quod proprium de quo
intendit logicus et quod est unum quinque
universalium. et quartum inter ea est acci-
dens communem naturam speciei consequens
in materia speciei determinata secundum na-
turam et secundum quod illa natura uariatur in
materia speciei debita sit multiplicatur. pro-
pria non ergo proprius logicus est solum

quod uocatur proprie proprium quod con-
uenit omni soli et semper. Sed hoc etiam est
proprium logicum quod conuenit omni et non
soli sicut esse bipede. et id quod conuenit soli
speciei. et si non omni individuo eiusdem spe-
ciei. ut esse medicum uel agricolam uel nauig-
atorem per artem medicine uel agricultu-
re uel navigationis disciplinam. et etiam quod
conuenit omni et soli sed aliquando et non semper.
sicut hominem in senectute canescere uel al-
bescere senem aut in processu temporis etatis ni-
grescere. et cignum in ultimo etatis albescidis
dentes habere et huiusmodi multa inueniun-
tur. propter quod aristoteles tripliciter assi-
gnat proprium. Proprium igitur quando est pro-
prium ad aliquid et proprium similiter. quia
proprium ad aliquid duo comprehendit. scilicet
quod conuenit omni sed non soli. et quod con-
uenit soli sed non omni. et secundum hanc inten-
tionem proprii proprium quod est unum de
quinque universalibus et predicatur de specie non
essentialiter quod respondetur ad questionem
factam per quale et non de genere sed de spe-
cie interrogatis enim nobis quid sit socra-
tes conuenienter respondendo quod homo est. rursus au-
tem interrogatis nobis qualis homo sit socrates uel
qualis species animalis. conuenienter respon-
demus quod est risibilis uel bipes. uel medicus uel
canus. Aliter dicitur quod proprium prout est uniuersale
predicabile illo modo cadit in modum pre-
dicandi accidentis. quia accidens predicatur ut
comune. quia ex communibus causis unius spe-
ciei et alii et ex communi unius individuo et alii. et
non datur ex principiis adequatis speciei se-
cundum naturam illius speciei quam habet in pro-
pria materia. illa enim principia aut sunt ad-
equata omnino principiis proprii. aut sunt ex-
cessa a principiis proprii uel excedentia pro-
prii principia. Si sunt adequata. aut sunt
intransmutabilia. propter hoc se tenent ex parte
speciei. aut transmutabilia propter quod se tenent ma-
gis ex parte materie. Et siquidem sunt adequata
principiis speciei et intransmutabilia. tunc
manat ex illis proprium quod conuenit omni et so-
li et semper. et consequentibus predicatur de
specie sicut risibile de homine. si autem trans-
mutabiliter adequata. tunc autem est transmu-
tatio ex necessitate nature. aut est per uolunta-
tem uel appetitum anime. et si per necessita-
tem nature. tunc est proprium quando quod
conuenit omni et soli et non semper. Si autem
non est per necessitatem sed per appetitum ani-
me. tunc est proprium ad aliquid. et non sem-
per illud. scilicet quod conuenit soli et non om-
ni. et est proprium ad illa eiusdem speciei quibus
conuenit et non ad aliquid eiusdem spe-
ciei quibus non conuenit. Si autem principia

speciei excedentia sunt principia intrinseca
propria. tunc conuenit soli et non omni. si ve
ro e conuersio principia speciei excedantur a
principiis essentialibus propria. tunc erit p
prium quod conuenit omni sed non soli. oportet
enim scire quod principia speciei substantie
sunt. quia species est substantia que ex princi
piis speciei. non autem sit substantia ex non
substantiis. et ideo principia speciei necessa
rio substantie sunt. Cum autem proprius sit
de natura accidentis quod non est pars esse
substantialis. relinquuntur quod principia sue es
sentie essentialiter ipsum constituentia sunt
accidentia. hec tamen principia proprio es
sentialia causantur ab illis principiis que sunt
speciei substantia. cuius exemplum dat
auicenna satis conueniens ex hoc enim quod ho
mo est animal rationale uel intellectuale per
principia homini essentialia sequitur quod sit ad
miratiua de uisus et auditus et quod uehementi
sit calor. et spiritus ad faciem ubi sunt sensus
perceptiuus protensiuus protensio autem calo
re et spiritu ad faciem sicut faciei et membro
rum in facie positorum dilatatio est igitur
aptus natura ad ridendum et si actu non rideat
Et contra autem si non desiderata sed contra
ria participat. sequitur ad cor caloris et spiri
tus retractio et cordis constritio. cuius constri
ctionem sequitur faciei constritio et cerebri
quo constritio et per paniculos cerebri com
presso sequitur huiusmodi lachrymalis ex
pressio quod distillans per poros cerebro conti
nuatos per uenas et ueruos. et tunc fluit per
oculos per nasum et os quod est esse flebile quod
proprietate non possunt participare anima
lia que huius prudentia et admiratione de ap
prehensio habere non possunt. proportiona
biliter autem et ut aliis propriis que propria
sunt quando et ad aliquid. ut facile patet cui
libet principia speciei in materia intuenda per
modum qui paulo ante dictum est. Ex hoc au
tem soluitur difficultas quam quidam iduere
runt dicentes quod si proprium manat ex prin
cipiis speciei. principia autem speciei substā
tie sunt ex substantiis non sit non substantia. ergo
et ut uidetur quod proprium sit substantia. Ad
hec autem si dicatur quod duplicia sunt princi
pia quedam essentialia proprio que sunt ha
bitudines principiorum per speciem consti
tuentium et hec sunt accidentia. Sunt enim
principia remota que sunt essentialia speciei.
et hec sunt substantie. et sunt principia isto
rum que sunt principia essentialia proprio.
Ad hoc autem concludere uidetur quod in
tendunt per propositionem hanc. quod quod
est principium principii est principium princi
piati. et si principia speciei sunt principia princi
piorum propria. tunc sunt etiam principia

propria. et tunc uidetur sequi idem quod pri
us. Est autem solutio huius quod quamuis ea
dem. sunt principia speciei et principia propria
non tamen eodem modo sed per habitudi
nem actus ad potentiam sunt principia spe
ciei. et per habitudinem essentie toti ad ac
tus uel passiones consequentes naturam spe
ciei in materia sunt principia propria. et ideo
non oportet quod sit proprium substantia. quia
talis habitudo consequitur esse perfectum
et ideo est de accidentalibus. Sed ad hoc
obicium fortius dicentes quod cum predicatur
proprium de specie. sicut cum dicatur. ho
mo est risibilis. in ista propositione subiectum
est de ratione predicati ut dicit aristoteles. et
igitur subiectum intellectum acceptum et clau
sum in predicato. quod enim secundum intel
lectum conceptum est clausum in alio per se
et essentialiter conuenit illi. ergo ibidem est
essentialiter principium illius et quod per se et es
sentialiter est principium alicuius est de es
sentia ipsius. cum ergo subiectum sit substā
tia oportet quod etiam predicatum cuius est p
prium sit substantia. Ad hoc idem confirma
tur sic cum proprium predicatur de specie.
species est causa propria. aut generata est causa per se et uniuoca. aut
per accidentem et equiuoca. si sit per accidentem et eg
uoca. tunc hec non est per se. homo est risibilis. quod est
falsum. quia est in secundo modo dicendi per se.
Si autem est per se et uniuoca causa sed cau
sa per se et uniuoca causato dat naturam sui
essentiam et nomen. Et si dat nomen et essen
tiam. et nomen est essentialis causa. et quid d
essentia predicati. et sic cum substantia sit substantia erit
predicatum substantia ut uidetur. et sic non erit
passio uel proprius sed species. et sic non erunt
quinque uniuersalia sed quatuor tantum ut ui
detur. Hec autem faciliter et cito soluentur
sed ad memoriam reuocentur ea que in an
te habitis determinata sunt. cum enim sub
iectum est in ratione predicati non est in ratio
eius sicut quid existens de essentia eius. sed est
in eo sicut causa per modum qui est dictus.
scilicet aptitudinis consequentis esse subiecti.
et ideo non sequitur quod proprium sit substantia
sicut subiectum. sed sequitur quod subiectum quod
est quid et substantia sit causa quod talis passio con
sequatur ipsum. et sit in ipso. cuius inherencia
in ipso causa est quod predicatur de ipso. sed si es
set in ipso sicut quid uel esse principium ipsius
tunc bene sequeretur id quod conclusum est. Ad
autem quod obicitur de essentiali. dicendum quod
essentialiter dupliciter dicitur. est enim essentialiter
quod est quid essentie. et hoc uerum est quod pro
bat obiectio est iterum essentialiter. quod est
causa non derelinquens essentiam. cum tamen
sit quid essentie. et de hoc non est uerum hoc
modo subiectum est essentialiter predicato. et

conceptum in ipso, quando proprium de spe-
cie predicatur. Et generaliter propria pas-
sio de subiecto, tale ergo est proprium quod quar-
tum est inter quinque. Sic ergo proprium est
vniuersale, quauis proprium et vniuersale
secundum rationem nominum proprii et vni-
uersalis repugnare uideantur, quia propri-
um est quod vni soli conuenit, vniuersale au-
tem quod conuenit multis. Sed ad hoc est
dicendum quod quauis proprium conueniat
soli, hoc tamen solum est species communis,
que est in multis potentia uel actu uel sit ac-
tu et potentia, et quauis sic soli conueniat,
tamen est in multis et de multis in quibus
et de quibus est illud solum, cuius ipsum est pro-
prium, et hoc non est contra rationem vniuer-
salis ut in ante habitis tractatu de vniuer-
salibus in communi determinatum est. Attē-
dendum est enim quod uere proprium est quod con-
uenit omni et soli et semper, et conuersim pre-
dicatur de illis, et per defectum ad illud ac-
cipiuntur alia propria, scilicet illud quod con-
uenit soli sed non omni, aut omni et soli sed
non semper, diffinitio autem conuenit omni
et soli et semper, sed est quid, sed non quale,
predicationem ergo vniuersalis habet pro-
prium quod est indiuidua propria non habeat
ut dictum est, et ideo contra hoc quidam obi-
cunt dicentes quod si hoc vniuersale quod est
proprium non habet particulare, ergo non
habet particulare nisi per aliquod, si autem
non habet particulare nisi per aliquod, cum
vniuersale dicatur ad particulare, uidetur
sequi quod non est vniuersale nisi per aliquod,
quod autem non est vniuersale nisi per ali-
quod est vniuersale per accidens, proprium
ergo non est vniuersale nisi per accidens, et
sic non quinque sunt vniuersalia per se, quod
est falsum. Sed ad hoc dicendum est quod pro-
prium reuera predicatur de specie cuius est
proprium immediata predicatione. Sed
ut dictum est respicit speciem prout est ma-
teria et particulari, ideo predicatione eius per
se refertur ad particularia, et sic per se et non
per accidens est vniuersale. Si autem di-
catur quod duorum vniuersalium quorum vnus
sub altero non continetur, non debet esse ea-
dem particularia sicut est diuersorum gene-
rum et non subalternatum positum diuer-
se sunt species et differentie, etiam ita debet
esse diuersa indiuidua. Dicendum quod hoc est
uerum de generibus et speciebus, sed de vni-
uersalibus sic est quod plura eorum referunt
ad inuicem sicut genus ad speciem et species ad
genus, et similiter differentia refertur ad utrumque
illorum, et sic est proprium refertur ad speciem, et ideo
potest habere indiuidua eadem non tamen eodem modo.
Alius, n. modus indiuidui est hoc animal et hic homo

hoc rationale et hoc risibile. Quis per suppositum
omnia hec eadem sint, est n. sortes hoc animal et hic
homo et hoc rationale et hoc risibile. Et si indiuiduum
formaliter accipiat, tamen formaliter diuersa sunt in-
diuidua, sicut diuersa sunt vicia. Sed in hoc est
diffinitio quod hoc animal non habet hoc rationale per hoc quod
est hic homo sed per se, sed hoc risibile habet hoc risi-
bile per hoc quod est hic homo, quia risibile precipue ab
homo sine ab hominis specie, animal autem et rationale ab ho-
mine non precipue, sed potius principia sunt
hominis, hoc igitur est quod intendimus de proprio
secundum logicam intentionem.

De autem totum facile patet si con-
siderentur dicta antiquorum in pro-
prii diuisione. Proprium peripate-
tici quadrifariam diuidunt, quadri-
fariam autem diuidere est quatuor modis
fari, quia diuisio eius est multipliciter data
quod non est omnino equiuocum, nec est pu-
re vniuocum, sed plurimum conuenientium in
vno nomine relatorum ad vnum cui prin-
cipaliter et perfecta ratione conuenit ratio no-
minis, nam dicitur proprium quod soli ali-
cui conuenit speciei et si non omni conuenit
indiuiduo eiusdem speciei, tamen erit pro-
prium, quia manat de substantialibus prin-
cipiis speciei, quauis principia essentialia
proprii non adequantur principiis speciei,
et per transmutationem uoluntariam referuntur
ad principia speciei. Et hoc modo medicum
est uel geometram esse proprium est homini, et
est proprium ad aliquid sue speciei, et est proprium
quia de indiuiduo speciei accidit, sed non
soli accidit speciei, eo quod principia proprii exce-
dunt propria principia speciei, quauis non
excedant omnia principia ipsius quemadmodum
proprium est homini esse bipedem. Et est proprium
quod conuenit soli speciei et de indiuiduo ei-
dem speciei per aptitudinem nature communis, quod
uis per accidens impediatur in aliquo, sed
non conuenit semper sed aliquando, ut canescere
in senectute. Cum, n. homo habeat cerebrum maxi-
mum respectu sui corporis et humidissimum
quod non tinuat nisi quoadiu calor naturalis
fuerit fortis, necesse est quod precedere etate fri-
gescere calore resoluente ipsum et non digerente
nec terminante ipsum putrescere incipiat,
et tunc canescit et albescit secundum naturam, quod
nisi hoc per accidens impediatur in his in qui-
bus est subtile pingue et humidum facile per
modicum calorem terminabile, propter quod qui
moles et subtiles plures aut non canescunt,
aut tarde, mollicies, n. et subtilitas pilorum
signum est subtile et pinguis humidum, et hoc
est proprium quod est. Est et proprium quod de con-
uenit indiuiduo speciei, et soli speciei, et semper
conuenit, eo quod principia proprii adequantur
penitus principiis speciei et immobiliter manant.

ex ipsis. et hoc est proprie proprium. sicut risibile
 puenit homini per aptitudinem nature hominis. et
 quoniam non ridet secundum actum et operationem usus di-
 citur esse risibile. non quod actus rideat sed quod ap-
 tus natus ad ridendum est. et hoc modo equo con-
 uenit esse hinnibile. et asino esse rudibile. et bo-
 ui esse mugibile. et sic sui propria habet quodlibet
 animal et est quilibet specierum. quauis nomina pro-
 priorum non sunt posita. pro hoc quod nobis sunt in-
 cognita. dicimus tamen quod species et res sub spe-
 ciebus continere multas habent operationes non
 a qualitatibus actiuis et passiuis que sunt in
 ipsis sed a tota specie sicut scamonea dicitur
 purgare coleram. et saphirus tremores an-
 traxes pellere. et hoc dicitur esse eis proprium.
 Hec autem sic dicuntur proprie propria. quoniam et con-
 uertuntur et uersim predictant de specie uel quicquid
 .n. est equus est hinnibile. et quicquid est hinnibile
 est equus. attendendum est quod quauis risibile sit
 proprium hominis. tamen risibilitas non est eius prop-
 rium. quia proprium est uel predicabile. Risibi-
 litas autem de homine predicari non potest. sic nec pre-
 dicatur in diuina rationalitas. sed predicatur rationale
 Et huius causam dicit auicena satis conuenien-
 ter. quia cum uel notius sit totus eius de quo pre-
 dicatur et dicat ipsum totum uel secundum potentiam
 uel secundum actum. uel secundum naturalem potenti-
 am consequentem ipsum in eo in quo est. sic dicit to-
 tum proprium. Talis autem totum non potest signifi-
 ficari per abstractum. sed significatur per con-
 cretum. 03. n. uel concretiois mere significa-
 re per nomen. Quis. n. sic quatuor uel quatuor sunt
 genus et species diuina et proprius concretiois modo
 significari debent. non tamen pro hoc sunt diuina
 tria sed sunt totius esse nomina. nomen et rationem
 dantia ei de quo predicatur. quod non faciunt de
 nominatiua. quia ista non sunt nisi uel essentia-
 lia eius de uero predicantur. uel ex essentialibus
 principii manantia. denotatiua autem formantur
 ab aliena natura que per causam non essentialis
 sed infinitas est in subiecto. et ideo non essentialis
 sed denotatiue potest predicari. sicut cum dicitur.
 homo est albus uel niger. uel aliquid huiusmodi
 hec autem in doctrina predicamentorum habent de-
 terminari. talis ergo est intentio proprii apud
 logicos et talis est diuisione ipsius. de proprio er-
 go hec dicta sufficiant.

Itaque de assignationibus accidē-
 tis tractemus quibus antiqui acci-
 dens descriperunt 03. nos de diuina pro-
 prii et accidentis secundum quod est unum de quinqz
 uelibus determinare. in hoc. n. auicena dicit
 antiquos qui de quinqz trattauerunt uelibus
 esse diminutos. quod descriptiones accidētis po-
 fuerunt antequam distinguerent in qua signifi-
 catione accidens accipitur. secundum quod est unum quinqz
 uelibus. Cum. n. de quod est sit substantia uel accidens.
 ut dicit aristoteles. et proprium pro hoc quod con-

sequitur esse completum spei sit accidens. uis-
 bitur de necessitate quod proprium sit accidens.
 Et sic si accidens sumitur pro diuino quod non est substantia
 uidetur quod proprium non sit diuinum ab ac-
 cidente. et uelibus non sunt quinqz sed quatuor
 tamen. Adhuc autem proprium non potest dici essentialis
 le spei. quia ex quo proprium sequitur tota compositionem
 positionem spei et completum esse ipsius. Spe-
 cies intelligitur sine proprio. et cum non sit essen-
 tiale speciei erit ut accidentale speciei. et sic
 est in natura sicut accidens. et cum in compara-
 tione ad proprium subiectum et accidentale
 totum ponatur in naturam et essentialiam acci-
 dentis non ergo erit in aliqua consideratio-
 ne nisi accidens. et sic iterum sequi uidetur
 quod non sunt quinqz uelibus sed quatuor tamen. Si
 autem aliquis dicere uelit quod duplex est compe-
 ratio accidētis ad subiectum. idem. n. acci-
 dens comperatur ad subiectum ut ad substantiam
 tamen. et hoc est accidens. aut comperatur ad substantiam
 aut ad subiectum et ad causam. et hoc emanat de
 principii subiecti. et est proprium subiecto.
 et sic differt proprius ab accidente. hoc stare non
 potest. quia de accidente ut dicit aristoteles in
 no prime philosophie dicitur a substantia. et
 stabilitatur et ordinatur ab ipsa. et sine ipsa est
 fluens et indeterminatus. et sic sequeretur quod de
 accidens sit proprium. et sic iterum sequeretur
 quod non essent nisi quatuor uelibus. scilicet genus. diuina.
 proprium et accidens. Hec est probatur ratione.
 quia de quod secundum ordinem nature est prius aliquo est
 causa ad illud ut determinatur in libro causarum. et in
 libro fontis uite. non potest et negari quin ordi-
 ne nature substantia sit ante accidens. accidens ergo
 sic comparatur ad substantiam sicut ad substantiam et ad causam
 hoc autem et dicitur ratio nominis substantie que dicitur a substando.
 eo quod accidenti substet ut substantiam et causam. Adhuc
 accidens diuiditur in accidens separabile et inse-
 parabile. Inseparabile autem accidens est quod dicitur a
 principii sibi. proprium autem est accidens a princi-
 piis sibi dicitur. Uides ergo quod proprium sit per ac-
 cidētis. et in minori habitu dicitur accidens.
 Adhuc auicena querit quod uocat accidens quoniam ac-
 cidens dicitur unum quinqz uelibus. Si. n. accidens
 dicitur id cuius tota natura est accidens ut color uel
 albedo. cum talia sunt et genera et species et dif-
 ferentie et propria. uel quod quinqz uelibus non differant
 re. sed modo tamen. ut uel. Postea talia quodam
 sunt modum tamen quedam dicentia. sicut cum dicitur cor-
 pus est creatura uel non creatura. uel factum uel
 eternum. tunc talis predicatio nihil de substantia predi-
 caret. nec talis predicatio posset reduci ad ali-
 quem modum predicatiois quinqz uelibus. Si autem talis
 natura non dicitur accidens. sed accidens uocat deno-
 minatum ab accidente. ut albus. tunc accidens est
 idem quod accidentale. quod omnia sunt esse uel. quia accide-
 tale dicitur plusquam accidens. et dicit subiectum
 quod non est de essentia uel natura accidētis

Adhuc quod queritur de comparatione huius vniuersalis quod est accidens ad indiuidua de quibus predicatur. Si enim non habet propria indiuidua. s; habet indiuidua substantie. tunc videtur qd non sit proprie et per se vniuersale. Si autem habet indiuidua propria et per se non ab alio vniuersali. tunc sequitur qd cum omne vniuersale habeat esse completum et perfectum quando est in suis indiuiduis. qd accidens completum esse habeat et perfectum quando est in suis indiuiduis. ut album in hoc albo. et sic accidens completum esse habere potest si est substantia. quod omnino est impossibile. Restat ergo questio quid sit accidens secundum qd est vnum quinq; vniuersalium secundum auicenam et alfarabi.

Ad hec et similia non est difficile respondere si bene reuocentur ad memoriam. que in tractatu primo de vniuersalibus dicta sunt. aliquando dictum est enim qd omnia ista quinq; quantum ad communem modum predicandi de pluribus vniuersalia sunt. ita qd sunt in multis et de multis. et qd non equivoce predicantur de multis in quibus sunt. et quod suis particularibus dant nomina sua et rationem ita qd vnumquodq; suo particulari nomen suum dat et rationem. genus scilicet ut genus. species ut species. differentia ut differentia proprium ut proprium. et accidens ut accidens sicut album dat nomen et rationem suam secundum predicationem accidentis huic albo de quo predicatur ut accidens. et cui accidit sine inesse ut accidens. Et quod queritur de differentia proprii et accidentis secundum qd sunt diuersa vniuersalia predicabilia de suis subiectis. dicendum qd differunt in hoc qd proprium est accidens manans de principis essentialibus speciei. Et maxime proprie proprium. cum principia principis species immobiliter sunt adequate. quemadmodum in tractatu de proprio dictum est. Sunt autem sub principis speciei principia substantialia indiuidui componentia ipsius. sicut talis anima et tale corpus et talis compositio. et talis membrorum compositio. et talis habitudo et huiusmodi ex quibus oritur et manat accidens indiuidui. quod secundum qd totum esse significat. et est notio totius sub esse talis accidentis predicabile de ipso est. nec idem est ipsi et hoc sub hoc communi quod est vniuersale predicabile de inferioribus speciem dicit modum predicandi qui non est aliquis aliorum quatuor modorum. et ideo ipsum est vniuersale quintum. et ideo etiam uocatur accidens indiuidui. cum proprium dicatur accidens speciei propter causam que sepius dicta est. et ideo deficerent predicabilia nisi apponeres aliis quatuor predicabile accidens.

ideo etiam dicitur accidens commune. quia talis habitudo principiorum communiter in diuersis generibus et speciebus particularium inuenitur. ideo etiam uocatur accidens finitum quia principia statia non sunt s; mobilia motu per accidens. qui in omnibus est et infinitus et ideo etiam dicitur accidens per accidens. quia talia principia essentialia indiuiduis non sunt determinate de intellectu accidentis. ita qd concipiuntur in ratione diffinitiva accidentis sicut determinata subiecta que ad modum concipiuntur determinatum subiectum in diffinitione accidentis per se. tale ergo vniuersale predicabile de multis per hoc qd notio totius est sub esse accidentali huius accidentis ut dicit alfarabi. et vniuersale quantum quod uocatur accidens. et quia nullum abstracte significatum potest esse notio totius subiecti secundum qd est sub esse substantiali vel accidentali. propter hoc accidens in solo genere accidentis signatur ut color vel albedo non potest esse vniuersale sic predicabile ut accidens quantum possit esse vniuersale ut genus vel species vel differentia vel proprium. quod dicit auicena quod accidentale hic accidens uocatur quando accidens quantum vniuersale dicitur esse. quantum etiam hoc subiectum dicat et accidens que sunt diuersarum naturarum non ad idem ordinatum ut potentia et actus. tamen non predicantur nisi s; esse accidentis. quod habet in subiecto. et ideo totum predicatum uocatur accidens. et secundum hoc non est difficile respondere quod obicienti inducta sunt. quando enim dicitur qd omne quod est aut est substantia aut est accidens. hoc uerum est secundum qd substantia est ens per se et accidens est ens per aliud in alio. hec enim diuisio reducitur ad hanc que est qd omne quod est aut est per se ens. aut non per se ens. que diuiduntur per affirmationem et negationem. et sic proprium ut dicit boetius est de genere accidentium. secundum autem qd sunt diuersi modi entis per se. secundum quos uariatur predicatum substantiale in quid et in quale. sed sunt diuersi modi entis in alio et per aliud. secundum quos uariatur modus predicationis siue predicabilis accidentalis. Quoddam enim est in alio et per aliud ita qd principia eius sunt adequate ipsi. et immobiliter sunt in ipso. et hoc habet modum proprii quod simpliciter est proprium. quia proprium quando. et proprium ad aliquid deficiunt a proprio simpliciter. et ideo accipiunt secundum aliquid modum accidentis. propter quod dicit aristoteles in primo topicorum qd nihil prohibet accidens fieri proprium quando et ad ad aliquid. unde talia sunt accidentia aliquid convenientie habentia cum proprio. Ad hoc quod dicit quod accidens per se non est

essentiale subiecto eo q̄ subiectū sc̄dm esse p̄fectū natura ⁊ intellectū ē ante illud dicendū q̄ hoc quidē verū est q̄ propriū non ē essentiale speciei ⁊ subiecto de quo predicatur. nec hoc dictū fuit. sed potius econuerso q̄ subiectum p̄ principia vniuersalia specificata est essentiale p̄prio. q̄ subiectū ē in ratione p̄p̄rii ⁊ nō p̄p̄riū i ratione subiecti. nec dicitur subiectum essentiale. p̄prio siue per se accidenti q̄ sit aliquid de natura predicati. Sed q̄ ē causa ipsius a qua fit ⁊ in qua fit secūdm esse. ⁊ iō dicitur eēntiale sibi sicut nō dereliquēs ipsuz actū ⁊ intellectū. ⁊ nō sicut cōceptū vt quid vel quale eēntiale ipsi⁹ sicut genus ⁊ differētia componunt in intellectu speciei. hoc autem modo substātia nō se habet ad accidens cōe siue ad accidēs p̄ accēs sed habet se tm̄ vt terminus ad quē terminatur eē accidētis siue quo fluidū ⁊ incertuz ē accidēs sicut fundamētū quo fundat. ⁊ hoc habet substātia vt substātia est. ⁊ non vt hec substātia vel ista. ⁊ ideo nō p̄ se accipit i ratione siue diffinitione accidētis. Et ideo hoc nō est p̄ se sed p̄ accidēs cū dicitur homo est albus quāuis hoc sit p̄ se homo ē risibilis. Cū enim dicitur homo ē albus notat subiectū eē fluxus albedinis ⁊ illud i quo fundat albū vt sit albedo i ipso. ⁊ subiectū nō dicit causā quare accidēs sitale i ipso. Cū autē dicitur homo ē risibilis. hō dicit causā quare risibilitas sit i ipso. ⁊ ideo diuersus ē modus predicandi hic ⁊ ibi. Ad hoc autē q̄ dicit de accēse seperabili ⁊ iseperabili q̄ vnū cōperet ad subiectū vt ad subiectū tm̄. Alterū autē computur ad subiectū vt ad subiectū ⁊ ad causā ⁊ sic propriū sit pars accidētis. Dicendum q̄ quāuis accidēs iseperabile cōperet ad subiectum vt ad causam. tm̄ non sequit q̄ sit pars accidētis. Cōperat enim p̄p̄riū ad subiectū q̄ ē species p̄ principia icorruptibilia ⁊ imobilia vt sepius dictū ē. accidēs autē iseperabile cōperat ad principia indiuidui que sūt mobilia ⁊ corruptibilia vt ad cōplexionē hāc vel ad cōpositionē hāc faciētia. quāuis p̄p̄ aliā quā causā nō mutet subiecto manēte. sicut nigredo ad ethiopē vt dicit Ari. i libro d̄ cās particulariū q̄ semē in matrice de quo quē decoctione fortū ⁊ ideo resoluit humidū clarū ⁊ remanet nigrū terestre ⁊ nō clarū ⁊ cui⁹ alia sit cōperatio p̄p̄rii ⁊ iseperabilis accētis ad subiectū. patet q̄ p̄p̄riū nō est pars accidētis nisi forte p̄p̄riū quā ⁊ ad aliquid que sit simpliciter de natura accidētis ⁊ secūdm quid propria vt dictū est. Ad hoc autē q̄ querit q̄ hic dicat accidēs iam patet respōsio in supradictis q̄ autē queri posset que d̄ra sit accidēs ⁊ accidētalis exēpli quo accidēs hic dicitur accidētale vt dicit Aluicena soluendum ē

p̄ eundē Aluicena dicētem q̄ accidēs dicitur p̄ oppositionē ad substātiā. accidētale autē denominatū ē ab accidēte ⁊ ratione esse accidētalis qd̄ habz predicatū. ⁊ nō ratione eē substāntialis qd̄ habz subiectū. ⁊ ideo dicit q̄ albū nō dicit albedine sed rē albā sub eē albedinis designatā. ⁊ hoc q̄ i precedētib⁹ determinatum ē v̄le enim nō predicat nisi p̄ hoc q̄ est notio totius esse sui subiecti hoc sepi⁹ dictū est. Ad hoc autē qd̄ de indiuiduo huius v̄lis querit. Dicendum q̄ sicut alia quedam propria habet indiuidua q̄ aliter. nō esset p̄ se ⁊ vniuoce v̄le sicut alia. ⁊ hoc verū est q̄ v̄le vt vniuersale nō habet p̄fectū eē s̄m actum ⁊ naturā nisi in suo particulari ⁊ sic hoc album dat perfectum eē albo i vniuersali designato. Sed ex hoc vltterius nō sequitur quā hoc accidētale eē depēdeat ad substāntiam. vt ad terminū sui fluxus. ⁊ sui eē fundamētum. ⁊ sic indiget indiuiduo substātie. Et hoc ideo quia est vniuersale quod est accidēs ⁊ in quantum vniuersale habet indiuiduum. Et in quantum hoc vniuersale quod ē accidens indiget indiuiduo substātie sicut ⁊ de proprio dictum ē in ante habito tractatu propter enim talē diuersum modum predicandi diuersum est ab illis hoc vniuersale. Sic igit sc̄dm p̄ ipateticos posteriores determinandū est de intentioni accidētis anteqnā procedat ad assignationes accidentis. propter quod Aluicena porphirū redarguit quod omīssa determinatione accidentis cuius intentio nota nō erat statim processit ad descriptiones ipsius.

Assignationes accidētis dante aporporphorio. ⁊ ab aliis peripateticis multipliciter dicunt esse viciose ⁊ reprehensibiles ⁊ dicta accidēte prout vniuersale est ab Aluicena ⁊ algazele ⁊ Alfarabio ⁊ a Jacob filio alchindi minus veritatis habere ⁊ esse multipliciter imperfecta in quibusdam nō vera quibusdā imperfecta ⁊ in quibusdam ad rem nō pertinētia quod. n. dicunt antiqui in prima accidētis assignatione q̄ accidēs est quod adest. ⁊ abest preter subiecti corruptionem desit eē generis. Debit ergo dici q̄ accidens ē vniuersale. vniuersale enim quinqz generibus ē pro genere Adhuc cum addi debuit differentia contrauens ad predicabile quod est accidēs ⁊ sepe rans ipsum ab aliis in modo de pluribus p̄dicandi. vt diceretur sic. accidens est vniuersale predicatum de pluribus non essentialiter sed in quale ⁊ non in quid. hoc enim esset quare adest vel abest ei de quo predicatur preter subiecti corruptionem. Adhuc sicut abest preter subiecti corruptionem ita abest preter subiecti constitutionem. mo

eius enim sicut accidens sicut dicitur Aristoteli. quinto physicorum est de subiecto ad subiectum eodem subiecto remanente et saluato sub utroque terminorum motus et hec est causa quare adest et abest preter subiecti de quo predicatur corruptionem. Dicit etiam Avicenna vitium esse in hoc quod secundum hanc assignationem accidentis diuiduntur accidentis in accidentis separabile et inseparabile. dicentes quod dormire vel sedere est separabile accidentis nigrum vero esse coruum et etiam opium inseparabiliter accidit. Et sic obicitur quod hoc oppositum esse videtur ei quod dicitur in assignatione accidentis quia si eidem adest preter subiecti corruptionem. tunc omne accidentis videtur inseparabile et nullum inseparabile subiecto manente. dant responsionem valde calumniosam dicentes quod accidentis esse separabile est a subiecto secundum intellectum quia potest subintellegi coruus albus et ethiops nitens candore siue colore. nitens autem color non est nisi albus. Hec autem responsio valde videtur debilis quia separabile secundum actum et inseparabile secundum opinionem vel intellectum sunt separabilia equiuoce et talia in assignationibus definitionum poni non debent. Adhuc autem falsum videtur quod dicitur quod preter subiecti corruptionem possit intelligi coruus albus et ethiops nitens candore nigredo enim cooperatur ad coruum et ad etiope ut ad subiectum et ad causam substantiales materie et subiecto corui et ethiopsis. et ideo manente coruo secundum quod coruus est non potest intelligi coruus albus ut videtur quia coruo posito ut subiecto ponitur causa nigredinis et posita causa nigredinis non potest intelligi quod albedo insit coruo. vitiosa igitur ut videtur talis accidentis assignatio est et hec omnia concedit Avicenna. Adhuc autem etiam falsum videtur quia mors accidit homini. Et combustio domui et neutrum illorum adest preter subiecti corruptionem. adhuc autem generatio sic ergo arabes philosophi hanc porphirii accidentis rependerunt descriptionem. Adhuc quidam latinorum sinxerunt quasdam responsiones quas quia deliramenta reputo de eis nullam faciemus mentionem. Est autem veritas de his qui antiqui dixerunt quod accidentis est quod adest et abest preter subiecti corruptionem. Ex prima enim vniuersalis diuisione in quatuor vniuersalia subintellegi voluit vniuersale ut sit sensus. Accidentis est vniuersale quod de subiecto predicatur non essentialiter. Et ideo potest esse subiecto eidem et ab esse eodem nec oportuit ponere quod per diuisionem aliquo libet subintellegi posat. Similiter dixerunt de hoc quod dicitur de modo predicandi non essentialiter hic modus intellegitur ex determinatis in aliis que omnia essentialia predicantur secundum primum vel secundum modum dicendi per se sicut in a

te habitis dictum est. Et cum solum accidens residuum sit inter vniuersalia et vltimum eo quod minus habet de ratione predicabilis relinquitur batur quod non essentialiter predicaretur et sic in differenter ad affirmandum et negandum habet se ad suum subiectum quod adest et abest eidem subiecto. subiecto eodem remanente in corrupto. quod non conuenit alicui alioque vniuersalium que se non habent ad subiecta. de quibus predicantur non affirmando et non negando. quia ipsa insunt subiectis actu et intellectu. vel subiecta insunt ipsis predicatis secundum intellectum quod non inest subiecto accidentis. nec etiam predicato. Quod autem subiungitur de diuisione accidentis. ratio est ut ostendatur assignatio vera de utroque accidente. et de separabili quidem planum est quod dicitur de inseparabili etiam verum est quia docet Aristoteles quod alteratio est cum eodem manente subiecto motus sit in suis passionibus. motu autem facto secundum inseparabile accidentis non potest negari quin sit motus alterationis et non substantie oportet igitur quod maneat idem subiectum saluatum secundum esse substantiale. quia aliter motus esset. aut de non subiecto ad subiectum. aut de subiecto ad non subiectum. et hec est necessitas que compulit antiquos dicere quod secundum inseparabilia accidentia predicatio est accidentis quod adest et abest preter subiecti corruptionem. Est enim constitutum subiecti duplex secundum esse. scilicet simpliciter et secundum esse talis vel talis complexionis. Secundum esse simpliciter constituitur solis principis substantie que sunt forma et materia ad speciem vel ad indiuiduum speciei determinata. Secundum autem esse talis vel talis complexionis constituitur ex qualitatibus principiorum substantialium. Et non ex ipsis principis cuius signum est quia si ouum corui accipiat et argento viuo in humore viscoso sicut est unguentum anseris. vel cati que frigida sunt animalia circumlimata et nidus in frigidissimo sit loco sicut in summis montibus frigidis erit ex ouo corui albus. et aliquando erit albus ex sola loci frigiditate. et hoc non esset nisi principia substantialia a talibus accidentibus essent separabilia. Et. n. manifestum quod ethiops in locis frigidis paulatim albescit. propter eandem causam. Quod autem obicitur quod talia inseparabilia ad subiectum operantur ut ad causam et hoc est quia subiectum ibi cum substantia et principis substantie tales in ratione et in nomine suo designant complexionem. Si autem subiectum sine tali complexionem supponatur. tunc manente eodem subiecto adest et abest accidentis et quod dicitur separationem secundum opinionem vel intellectum. et separationem secundum actum esse in equiuocis dicendum quod verum esset nisi separabilitas illa non esset

nisi in anima et non in subiecto. non autem intellectus refertur ad rem ut dictum est. et ideo non est peccatum equiuocationis. Ex hoc patet solutio ei quod obicitur potest quod ita etiam subiectum proprium potest intelligi sine proprio. et sic separari secundum intellectum posset istud quod est proprie proprium quod patet quod si non est verum quod proprie dependet per substantialia principia ad speciem. Et ideo intelligi non potest sine specie quod species est in intellectu proprio ut prius dictum est. quod autem contra assignationem illius veritatem obicitur de morte et combustionem. dicendum quod deliramentum est in veritate quod dicunt latini quod si post combustionem domus adhuc intelligat. hic enim intellectus penitus est contra rei naturam. quod est dicat quod adhuc remanet in elementis mortuis vel in prima materia absurdissimum est quod vult ut in primo de generatione dicit Aristoteles. subiectum est generationis et corruptionis. et non motus illius qui est secundum accidentia. illi enim motus subiectum est subiectum in forma substantiali saluatum secundum Aristotelis doctrinam. unde dicendum quod mors mortuo non est accidentale nec etiam combustio combustibile domui quin imo et per se et essentialiter est hoc mortuum in esse substantiali interit et combustum interit sicut hec decolatum per se interit. vel interfectum interit. secundum interfectionem. mors enim est dissolutio principiorum vite substantialium in eo quod mortuum non est et combustio dissolutio principiorum continentium figuram domus. tale ergo predicatum mortuum non est. vel combustum non est per se et essentialiter est in subiecto. et ideo inter accidentalia computandum non est. docens enim de quo intenditur hic non est id quod diuidit ens cum substantia. sed est idem quod accidentale predicatum quod est accidentalis notio siue designatio. Et si obicitur quod tale accidens est fluxibile et corruptibile et ideo vniuersale non potest esse quia vniuersale est incorruptibile. Dicendum quod accidens ut hoc accidens vel illud in hac materia vel alia acceptum est corruptibile et fluxibile. sed ut abstractum ab hoc et illo vniuersali acceptum est per rationem incorruptibilem. sicut et alia vniuersalia. Sic enim saluatur dicta assignatio peripateticorum.

Ita autem assignata accidentis de descriptione per modum inherencie subiecto de quo predicatur. aliam et induxerunt accidentis assignationem penes causam inherencie sumptam. dicentes quod accidens est quod contingit eidem in esse vel non in esse. Sic enim intelligitur quod dicunt quod contingit eidem in esse et non in esse. ut contingens sit ad utrumque. Contingit enim in esse quod non habet sue inherencie causam essentialiter et contingit eidem non in esse quod non

habet essentialiter causam que impediatur quod non insit. et est inconueniens omni accidenti et inseparabili sicut nuper ostensum est. principia enim que in subiecto accipiuntur et sunt accidentis inherencie principia contingencia et non essentialia sunt principia. et ideo quicquid ex talibus principis contingit in esse contingit etiam non in esse contingenter mutatis principis. Et hec assignatio separat hoc predicatum quod est accidens ab omnibus aliis. Genus enim predicatum est quod essentialiter inest ei de quo predicatur ut ens de ratione eius de quo predicatur. Similiter differentia tale est predicatum et eodem modo species. proprium autem non inest nisi per intellectum speciei in propria. Solum autem accidens per contingentem causam dicitur in esse et per contingentem causam dicitur non inesse. propter quod eam minime habet de ratione predicationis. et per prius minimum habet de ratione vniuersalis. Quis forte dicitur pluribus predicetur quam genus vel species vel proprium vel differentia. Est tamen vniuersale et predicabile quod contingit totum sub esse tali accidentali designatur. et id nomen tale esse totius subiecti designans notio est ipsius ut idem predicatur de subiecto propter quod etiam tertiam induxerunt accidentis assignationem dicentes quod accidens est quod nec genus nec species nec differentia. nec proprium sit semper autem subiecto inest subsistens. Quam diffinitionem non satis rationabiliter reprehendit Avicenna. dicens quod hoc quod apponitur. semper autem subiecto inest subsistens. omnino otiose apponitur et contra intellectum eorum que in aliis assignationibus dicta sunt otiose quidem. quia cum accidens dicatur quasi cadens eo quod non sit simpliciter ens et sit potius entis quam ens non oportuit ponere quod in subiecto est non enim proprie est in subiecto. sed est aliquo modo subiecti aliquid potius quam sit hoc esse habeat in subiecto. non enim habet esse in subiecto. sed subiectum secundum quod hoc esse secundum ipsum et quod dicitur subsistens accidens dicit Avicenna nihil significare. sed vox est non significatiua sicut bubo vel bultrix accidens enim si accidens est nullo modo subsistit quia non habet subsistentiam aliam sed in subiecto tantum est. ita quod hec determinatio in subiecto determinat rationem essendi. vel subsistendi. et non est nisi secundum quid est quod non nisi in subiecto est. et sic si persue ponitur subsistens est et sensus quod accidens est subsistens hoc est quam diu est in subiecto est. et quando in subiecto non est. tunc non subsistit nec est. Hec autem assignatio aliis impugnatur modis quia eadem ratione posset dici de quolibet aliorum vni

uersalium sic q̄ genus est quod nec accidēs
nec species nec differentia nec proprium est
semper autem in subiecto est. Et similiter pos-
set de aliis dici per negationem aliorū. Ad
huc autem accidens non semper est in sub-
iecto si adest et si abest preter subiecti corrup-
tionē. His autem omnibus et similibus nō
est difficile respondere consideratis secundū
logicam intentionem vniuersalibus. hoc eim
modo accidens predicat maxime ab inhe-
rentia subiecti deficiens ē. Et ideo per nega-
tionem aliorum describitur. sed est priuatio
per negationem habitus non q̄ penitus sit
priuatio. Sed q̄ priuationi simile et priuatiō
ni propinquū. quia priuatur inherētie. cer-
ta causa. et hoc non est in aliis. quamuis ne-
gatio nihil certificet. tamen cum terminat
ad ea que negat certificat aliquo modo. Et
quod dicitur quod semper est in subiecto.

Dicendum q̄ ista obiectio provenit ex ma-
lo intellectu illius assignationis. non enim
vult dicere q̄ simpliciter sit in subiecto. sed
potius q̄ accidens predicatum subsistens.
hoc est dum est non habet esse nisi in subiec-
to. et ideo ad subiectum secundum sum eē
semper habet inclinationem et q̄ non ī sub-
iecto. tūc non ē. hoc est ergo q̄ antiqui de ac-
cidente dixerunt q̄ accidens est q̄ adest et ab-
est preter subiecti corruptionem. Diuidit̄
autem in duo scilicet inseparabile. et in inse-
parabile dormire separabile accidens est. nigr̄
vero inseparabile est coruo et ethiopi. et tamē
utriq̄ accidit. potest enim sub intelligi cor-
uus albus et ethiops nitēs colore preter sub-
iecti corruptionem. Diffinitur autem acci-
dens adhuc sic accidens est quod contingit
eidem in esse. Adhuc ergo diffinitur sic acci-
dens est quod nec genus nec species nec di-
ferentia nec proprium est semper autē sub
iecto inest subsistens. omnibus his ergo vni-
uersalibus secundum intentionem logicam
sigilatim determinatis que composita sunt
in enuntiatione superius habita in prio trac-
tatu. dico autem genus proprium differen-
tia et accidens dicendum deinceps que eis-
dem communia et que propria sint

Omibus autem que de vniuersa-
libus sigilatim dicenda videbant̄
executis nunc demum restat dicerē
de omnibus in quibus conueniunt
et de differentiis in quibus differunt ad inui-
cem. primum autem. dicemus de his que
omnibus simul sunt communia. dicemus
autem quod commune. est quidem omni-
bus simul q̄ inest eis. hoc enim omnibus ne-
cesse est conuenire. q̄ vniuersale quod est ge-
nus ipsorum et per hoc diffinitur quia vni-
uersale est q̄ est in multis et de multis. in ml-

tis autem esse causa est q̄ predicetur de illis
et de multis esse idem est ei q̄ est de multis
predicari. hoc autem quamuis omnibus q̄
q̄ cōmune sit differenter tamen cōuenit eis
q̄ genus quidem de speciebus suis et indiui-
duis generis et speciei predicatur per hoc q̄
est in illis secundum actum et secundum in-
tellectum. et similiter differentia cum sit ge-
neralis predicatur de speciebus et de indiui-
duis specierum per hoc q̄ vt quale essentia-
le est in illis secundum actum et secundum in-
tellectum. et quod de differentia vltima cō-
uertibili cum specie posset contra hoc obici-
iam in tractatu de differentia determinatū
est Species autem predicatur de pluribus
quia predicatur in quid de ipsis que sub ipsa
sunt indiuiduis. Similiter autem et propri-
um predicatur de pluribus quia quamuis d̄
vna sola specie predicetur tamen quia speci-
es est in indiuiduis vt totum esse indiuiduo-
rum. propter hoc etiam proprium predicat̄
de omnibus illis speciei indiuiduis et sic de
pluribus predicatur. accidens autem etiam
de pluribus speciebus et aliquando de plu-
ribus generibus vt album de cigno et de ni-
ue et ceteris. et etiam predicatur de indiuidu-
is tam generum quam specierum. hoc autē
et inductio ne probatur et exemplo. animal
enim quod est genus de homine de boue p̄
dicatur que sunt plures species et de equo p̄
dicatur etiam de hoc equo et de hoc homine
que sunt indiuidua. irrationale vero quod ē
differentia vel loco differentie diuisiue po-
situm de equo de boue et de harum speciez
particularibus predicatur. Species autem
specialissima que solum species est et non ge-
nus predicatur de pluribus predicatur enim
de his que sunt illius speciei particularia.
vt homo de his qui sunt particulares hoies
proprium vero quod est risibile predicatur
de homine vt de vna sola specie et predicat̄
de his qui sunt particulares homines. nigr̄
autem quod est accidens inseparabile. pre-
dicatur et de specie cornuorum et de his que s̄
particulares corui. Sed differenter se habz
in predicando accidens ad proprium q̄ pre-
dicatio proprii per speciem venit ad indiui-
dua. predicatio autem accidentis cum acci-
dens sit ī indiuiduo perse prius. predicatur
de indiuiduo. et per indiuiduū venit ad spe-
ciem et hoc quidem est accidens inseparabi-
le. Similiter predicatur moueri de homine
et de equo et de eorum indiuiduis quod est
accidens separabile. sed sicut dictum est.
accidens principaliter predicatur de indiui-
duo. secundo vero loco predicatur d̄ his spe-
ciebus que continent sub se indiuidua. huic
autem communitati adducunt Auicena et

Algazel existit alia causam que simili omnibus communis est vniuersalibus. et hec est que quecumque essentialiter predicantur de predicato omnia etiam predicantur de subiecto ut si animal ut genus predicatur de hoie omne que substantialiter predicatur de animali predicatur essentialiter de homine. ut si animal est viuum et substantia erit homo viuum et substantia. Similiter in differentia si homo est rationalis et rationale sensibile. et si sensibile animatum et homo animatum erit. Similiter de specie que si fortes est ho et homo animal. et animal substantia erit fortes animal et substantia. eodem autem modo est de proprio que si homo est risibile et risibile admiratiuum suspensiuum ad rerum investigationem. erit homo admiratiuum. et rerum investigatiuum. Et sic est de accidente. que si homo est album et album coloratum vel vniuus disgregatiuum. erit homo huiusmodi. Et sic est generaliter in omnibus. Et hoc est propter quod ista quinque vniuoce sunt vniuersalia. et ideo quecumque predicatur de predicato oia de subiecto conuenit predicari.

Ignata cōitate omnium simul cōde generi differentie dicamus que prima sunt inter vniuersalia ut habitum est in premissis. dicitur ergo quod generi et differentie commune est quod vtrūque species contineat in ambitu sue communitatis. continet enim differentia species que uis non omnes illas species contineat quas continet genus. et hoc ideo est quod differentia est diuisiua. et per hoc quod est diuisiua ponitur sub genere et efficitur minus communis que genus. rationale enim quod est differentia etiam quamuis non contineat ea animalia que sunt irrationalia que opposita differentia constituuntur que continet genus quod est animal diuisus rationali et irrationali ut oppositis differentiis continet tamen plures species. continet enim hominem et deum uel deos que secundum stoicos sunt species animalis. quod quidem exemplum quamuis simpliciter inconueniens sit tamen utimur eo que non discutimus hic de veritate exemplorum. sed utimur tantum eis ad prepositae intentionis manifestationem. tan genus autem que differentia predicatur de pluribus speciebus dicit Auicena quod quamuis non sit necessarium. tamen non est impossibile quia in pluribus hoc inuenitur. Dubium tamen quod ex hoc oriri posset in precedentibus est solutum tamen ex parte generis que ex parte differentie. sed certum est quod dicit Alu. quod quamuis non sit necessarium. tamen non est impossibile que in pluribus hoc inuenitur quod quantum est de aptitudine nature tamen ge-

nus quam differentia in pluribus sunt speciebus. Secundum autem quod generi et differentie commune est. hoc est quia quecumque predicantur de genere ut genus subiecti siue speciei. et hoc essentiali predicatione predicantur etiam de his speciebus que sunt sub ipso genere. Similiter que predicantur de differentia essentialiter ut differentia differentie ipsius predicabuntur etiam de specie que est sub ipsa differentia. Est autem si differentia species constituta per differentiam. hoc autem patet exemplo. cum enim genus sit animal predicatur de eodem substantia ut genus et animatum ut differentia et non solum de eodem animali hoc predicatur. sed predicantur etiam hec eadem de his speciebus que sunt sub animali usque ad individua de quibus etiam predicantur que illa ultima illarum specierum sunt subiecta. Sic cum rationale sit differentia de hac predicatur ut differentia que est ratione uti. quod quidem ratione uti non solum predicatur de differentia que est rationalis. sed predicatur etiam de his speciebus que sub hac sunt differentia que est rationale. et de individuis eorum et de homine. et de diis. Quod autem dicitur aliquid predicari de differentia ut differentia conuenire. videtur his que in tractatu de differentia dicta sunt ibi enim probatur quod differentie non est differentia. quamuis enim differentia non habeat differentiam ut formam. differentia tamen cum sit naturalis potentia habet actum et finem et sic ad actum et finem comperata aliquid hoc predicatum de ipsa per modum dicitur. et hoc non est contrarium his que in ante habitis dicta sunt. Adhuc autem est tertia communitas generis et differentie que perempto genere et differentia necesse est simul periri species que sunt sub ipsis. si enim non sit animal sequitur quod non sit equus vel homo. et similiter si non sit rationale que est differentia sequitur quod nullum erit utens ratione sicut homo vel deus et huiusmodi. causa est quia genus est quid. et substantia speciei. differentia autem forma essentialis. et ideo peremptis his necesse est destrui species que sunt sub ipsis.

Proprium autem est generis et differentie in quo genus et differentia distinguuntur ita quod generi quidem conuenit de pluribus predicari quam differentia que cum differentia sit diuisa per rem accipit unum eorum de quibus predicatur genus. in hoc autem etiam a specie et proprio distinguitur genus que de pluribus quam species et proprium predicatur cum species de solis individuis. proprium autem de sola specie et de his que sub

specie sunt individuis predicentur. genus autem
ut genus predicatur de his que continentur sub
oppositis differentiis. et de speciebus pluribus
quod accidens. quia cum accidens non individuetur nisi
per substantiam predicabitur de substantie indi-
viduis non omnibus. genus autem et maxime
generalissimum de valde pluribus predicatur.
et subalternis et specialissimis. et hoc quidem
patet per inductionem et per exemplum. animal. n.
quod est genus de homine equo aue et serpente pre-
dicatur que differunt genere et specie bipedis et
quadrupedis et volatilis et gressibilis et reti-
bilis. quadrupes autem quod est deus predicatur tamen
de quatuor pedis habentibus. homo vero quod est
species de solis individuis predicatur cum species sit et
non genus. et sit species specialissima. Et hi-
nibile cum sit proprium de solo equo predicatur.
et de his particularibus que sunt sub equo. ac-
cidens autem est similiter predicatur de paucio-
ribus quod genus. quia non potest esse quod unum acci-
dens que sunt in genere conveniat ut albus
vel niger. Quod aliquis autem instat sophisti-
ce contra ea que dicta sunt quod genus. scilicet de plu-
ribus predicatur quod differentia. dico quod oportet acci-
pere differentias quibus genus dividitur. quia
ille vere sunt differentie. per hoc quod sunt ge-
neris divisive. et speciei sub genere constitu-
tive. acceperunt enim partem generis quod dividunt
et ponit sub genere. et ideo in pauciora sunt quod
ipsi genus. Amplius autem secunda differentia est
quod genus continet deam potestate ut in ante
habitis determinatum est. hoc autem per exem-
plum probatur quia animal genus duo est per predi-
cationem. est enim et hoc rationale et hoc irra-
tionale. et predicatur de utrisque. differentia autem
de altero tamen predicatur. Amplius tertia est
differentia quod genera quidem priora sunt natu-
ra his que sub se sunt differentiis. quia differentie
exerunt de generis potestate. et ideo sunt poste-
riores natura. sed actus posterior est potentia
in eodem. huius autem signum est quia sub latis ge-
neribus simul auferuntur differentie que sunt
sub genere. sed sublatis differentiis non oportet quod
simul genera auferantur. et hoc patet per exemplum
sublato enim animali quod est genus simul au-
feret rationale et irrationale que sunt differentie
animalis. Differentie autem sublata non simul ge-
nus auferuntur nam si omnes divisive animalis de-
aferantur. adhuc tamen potest intelligi substantia ani-
ta sensibilis que est animal secundum esse animalis ut est
genus quibus enim dicat Aristoteli. quod destructis
primis impossibile est aliquid aliorum remanere
hoc intelligendum secundum esse perfectum quod habet su-
periora in inferioribus. scilicet secundum esse intellectua-
le quod superiora habet in suis principiis. nihil
prohibet manere superiora et destructis inferi-
oribus in quibus esse accidit ipsis. Amplius quarta
est differentia quod genus quidem in eo quod quod

est predicatur differentia vero in eo quod quale quod
est predicatur quemadmodum in ante habitis de ge-
nere et de differentia dictum est. Amplius quia
differentia est quod genus quidem proximum unum
est secundum unamquamque speciem que in ea contra-
bitur ad speciem constituendam differentie vero con-
trahentes sunt plurime que licet secundum Alue.
et differentie generis sint determinationes.
tamen in eodem motu a potentia prima generis
ad speciem dicuntur formas secundum rationem sibi suc-
cedentes. eo quod motus est forma post formas.
sed dicit Averrois super tertio philosophorum ut
hominis id quod est animal unicum est genus.
Differentie vero plurime ut rationale mor-
tale mentis disciplinatio neque perceptibile. di-
citur enim metrum a metior metris eo quod si-
cut dixit pitagoras omnia ratione mensurantur
et intellectu. et sic homo efficitur discipline et
scientie perceptibilis. et hec est differentia illius
differentie que est rationale sicut prius dicimus
quia hoc modo in cooperatione ad actum ul-
timum nihil prohibet dicere differentiam esse
differentie. Amplius autem sexta differen-
tia est quod genus quidem in constitutione spe-
ciei simile est materie. per hoc quod forma-
bile et dissolubile est. differentia vero dissimul.
est forme per hoc quod est forma formas et disun-
guens ut in ante habitis determinatum est.

Acta autem antiquorum de his que dic-
ta sunt brevis compendio et facili com-
prehendi possunt dicunt enim quod comu-
ne quidem omnibus universalibus est de plu-
ribus predicari. genus. n. quidem de speciebus
et de individuis et de differentia predicatur. spe-
cies autem de his que sub ipsa sunt individuis. at
vero proprium de una sola specie et de his que sub
una sola specie sunt individuis predicatur. Accidens
autem et de speciebus et de individuis predica-
tur. hoc autem per inductionem probatur et per exem-
plum. nam quia animal de boue predicatur et de ho-
mine et de equo que sunt diversa specie et de hoc
equo et de hoc bove que sunt individua. Irra-
tionale vero de boue de equo. et de particulis
omnibus quoque harum specierum predicatur. species
autem ut homo solum de his que sunt particulares
homines predicatur. proprium autem quod
est risibile predicatur de homine. et de his
qui sunt particulares homines. Nigritas autem
de specie cornuorum et de his qui sunt particula-
res cornu predicatur quod nigrum est accidens
inseparabile. moveri autem de bove et equo pre-
dicatur quod est separabile accidens. scilicet pri-
us quidem de individuo predicatur cuius sit
accidens individui. secundo vero loco pre-
dicatur et de speciebus que pertinet individua. ceterum autem
est generi et deus prior quidem pertinetia species pertinet
enim differentia species et si non tot quot con-
tinet genus. rationale. n. et si non pertinet irrationalia

quemadmodum irrationalia continent animal
tamen continet hominem et deum qui sunt
species animalis. Comune etiam generi et
differentie est quod quecumque predicantur de ge-
nere ut genus. et de his que sunt sub ipso spe-
ciebus predicantur. Et quecumque de differen-
tia ut differentia predicantur etiam de ea que
sub ipsa est specie predicantur. nam cum ge-
nus sit animal non solum de eodem genere pre-
dicatur ut genus substantia et animatum si-
ue uinum que genera animalis sunt. sed pre-
dicantur etiam de his que sub animali sunt
speciebus usque ad eandem specierum et ge-
nerum individua. Cumque rationalis sit differen-
tia predicatur de ea ut differentia id quod est vi-
rione. et hoc non solum predicatur de eo quod
rationale. sed et de his que sunt sub rationali spe-
ciebus predicabitur. scilicet ipsius quod est uti ra-
tione. Eodem est item generi et differentie quod perempto
genere et perempta differentia simul perimi speci-
es est necesse que sunt sub ipsis. quemadmo-
dum. n. si non sit animal non est equus nec homo.
aut si non sit rationale. nullum erit animal quod uti-
tatur ratione. Proprium autem generis quod genus distin-
git a differentia est de pluribus predicari
quod differentia et species et proprium et accidens. animal
. n. de hominibus de equo et aue et serpente predi-
catur. quadrupes autem quod est differentia non predicatur
nisi de quatuor pedes habentibus animalibus. homo ue-
ro cum sit species de solis predicatur individuis
hominibus. et bimbile cum sit proprium de solo predicatur
equo. et de his que sunt eque particulares. et accidens
sicut de paucioribus predicatur quod animal. quod vero
pertingit unum accidens communi omnibus accidere. ne-
que est sophistice aliquis instet contra predicta.
dicimus quod oportet accipere differentiam diuisivam qua
diuidit genus. et non eas que completunt subiecta ge-
neris in specierum constitutione. sicut actus completunt
potentiam. Amplius autem differentia in hoc quod genus
quidem sue constitutionis ambitu potestate pertinet
differentias animalium. n. cum sit genus. est et hoc rationale
vel illud irrationale. Amplius autem adhuc disse-
runt. quod genera quidem priora sunt his que sunt
sub se posite differentiis. propter quod sicut ablata aufe-
runt differentias. non autem sicut auferunt ablatas disse-
rentias. sublato. n. animalium auferunt rationale et irra-
tionale. que eius sunt differentie. differentie autem ablate non
sicut auferunt genus. nam si des differentie animalis inte-
rimant. tamen substantia animalium sensibilis potest intelligi.
non autem posset intelligi nisi secundum esse intelli-
gibile remaneret. Amplius et in hoc differentia quod ge-
nus quidem in eo quod quid est. Differentia vero in
eo quod quale quod est quemadmodum dictum est
predicatur. Amplius et in hoc differentia quod genus
unum est unitate essentie generis secundum unamquamque
speciem. non constituitur. n. species nisi in uno genere
exsistit in ipsa. sicut hominis genus unum est id quod est
animal. differentie vero sunt plurime in unius speciei

constitutione proprie scilicet et remote. ut in homine rationa-
le mortale mentis disciplineque perceptibile.
quibus ab aliis animalibus differt homo. Amplius
est in hoc differt genus a differentia quod in specie consti-
tutione genus quidem proprie est materie. differentie
vero constituitur forme. Cum autem et alia multa sint
differentia in quibus conveniunt et propria in quibus
differentia genus et differentia. nunc ad propositam intencio-
nem ista que dicta sunt sufficiant.

Uinc autem assignanda sunt differentia et pro-
pria generis et speciei. Dicimus igitur
quod genus quidem et species communi habent de pluribus pre-
dicari. pro hoc quod utrumque eorum utile est quod est in mul-
tis et de multis. sed talis communitas quevis conue-
niat tam generalissimo quam generi subalterno. et
sicut specialissime speciei et speciei subalterne. tamen secundum quod
hic differentia generi assignamus et speciei interdivinus
quod genus sumatur ut genus et non ut species et spe-
cies sumatur ut species et non ut genus. quevis ad-
diuersa comparata quecumque istorum possit esse genera et
species. id maxime ista convenit generi quod est genus
tamen. et speciei que est species tamen. quevis. n. genus sumatur
ut genus predicatur de pluribus differentiis specie. et
differentiis numero. et species sumpta ut species pre-
dicatur de pluribus differentiis numero solum. tamen in
hoc communi genus et species conveniunt. quevis in modo dif-
ferant. quod genus predicatur ut pars. species autem ut totum
est eorum quibus predicatur. sed de differentiis hic mo-
dis non curamus. Secunda autem differentia inter
conveniunt genus et species quod utrumque prius est eo de
quo predicatur. et huius causa est quod sunt princi-
pia essentialia eorum de quibus predicantur. princi-
pium autem causa et intellectum prius est eo cuius est princi-
pium. Tertia autem habent communitatem. quod utrumque illo-
rum totum quodcumque est ad ea de quibus predicatur. pertinet
autem totum est ad id quod continet. nec pre-
dicatur de eo nisi in ipsum est notio totum
sicut in antehabitis sepius dictum est. As-
signatis autem convenientiis inter genus et
speciem oportet etiam ponere differentias
quia que nominibus conveniunt et in nullo
differunt eadem sunt et non diversa. diver-
sa autem sunt genera et species. et ideo oportet
distinguere differentias eorum adinvicem.
Differunt autem prima differentia sumpta
ex ambitu communitatis eorum. ex eo quod ge-
nus continet sub se species. species vero con-
tinetur et non continet genera per talem con-
venientie modum. quamvis contineatur ge-
nera alio modo. ut scilicet pars essentialis
que est qua materia continetur in toto con-
posito. et si est hic positum ex dictis auicene.
probatio autem huius differentie est quod ge-
nus in pluribus est secundum ambitum sue
quantitatis quam species. sicut patet ex ante di-
ctis. Secunda autem differentia est quod ge-
nera sicut intellectum preiacere oportet speciebus. cu-

ius probatio et causa est. quia genera non possunt perficere species non informatas specificis differentiis. Secunda quod cum formatum constituit aliquid preiacet illi sic cuprum preiacet forme statue. propter quod concluditur tertia differentia scilicet quod genera naturaliter ut causa secundum intellectum sunt priora speciebus. Ex hoc iterum concluditur differentia quarta quod interemptis scilicet generibus simul interinuntur species. sicut principium corruptum interemit principiatum. sed non conuertitur. quia sicut supra dictum est omnibus differentiis et speciebus interemptis adhuc saluatur genus secundum esse intellectuale. et ideo species quidem cum sit posita etiam genus de necessitate positum est. eo quod in specie est genus actu et intellectu. genus uero cum sit positum non sequitur omnino quod sit species. quia species non nisi potentia est in genere. posita autem potentia non propter hoc actu ponitur ens. quia in potentia ens non est sed actu. Quarta autem differentia est quia genera quidem de specie predicantur. eo quod dant eis nomen suum et substantiam et rationem. quod solum negatur uniuoce predicari. species uero de genere minime predicatur ordinata predicatione. non enim predicatur de generibus nisi per accidens. ut cum dicitur quoddam animal est homo. sed autem quod non est per se non est uniuoca predicatio. quantum quoddam animal homo sit et ratio cuiusdam homini conueniat uniuersali. Amplius autem sexta differentia est quod genera quidem abundant de speciebus in continentia earum que sub genere sunt specierum. quia secundum ambitum communitatis species non continent genera. Species uero constitute abundant a generibus continentia propriarum differentiarum per quas constituntur. quia ille in speciebus sunt actu contente cum genus non habeat eas nisi potestate ut in ante habitis dictum est. Amplius autem alia differentia est in hoc quod species secundum aliquem modum dicta siue specialissima siue subalterna nunquam potest fieri generalissimum. quia hoc est contra rationem generalissimi. generalissimum autem est quod cum sit genus nunquam potest fieri species. et similiter id quod est aliquo modo genus siue generalissimum siue subalternum nunquam fit specialissimum. hoc enim est contra specialissimi rationem. quia ratio specialissimi est quod cum sit species nunquam potest fieri genus. hoc autem totum est sicut dicit porphyrius. Genus autem et species commune quidem habent de pluribus quemadmodum dictum est predicari. sumitur autem species ut species non ut genus si fuerit idem genus et species. Commune autem

est his scilicet generi et speciei est eorum priora et se. grecus enim genitiuus pro ablatiuo ponitur de quibus predicatur. Commune est etiam eis quoddam totum est eorum de quibus predicantur. ita quod utrumque quoddam totum est subiectum suorum. Differunt autem adinuicem. eo quod genus continet sub se continentia sue communitatis. Species uero continetur et non continet genera. et hoc ideo est quia in pluribus est genus quam species. et ideo genera preiacere oportet speciebus. cum in speciebus sunt formata specificis differentiis ad hoc quod possint perficere species. unde et priora sunt naturaliter genera et ex hoc sequitur quod ipsis interemptis simul interinuntur sunt species. licet simul non interinuntur speciebus interemptis. Ex hoc iterum sequitur quod species quidem cum sit positum sit genus. genus uero cum sit positum non sequitur omnino quod sit posita species. et genera quod de uniuoce de speciebus predicantur. dant. n. eis nomen suum et substantie rationem. spes uero de generibus minime predicantur nisi per accidens. accidit. n. aiali cuiusdam hominem est. Amplius quidem genera abundant continentia sue comitatis earum que sub se sunt specierum continentia. spes uero abundant a generibus propriis differentis quas actu et intellectu se habet sue subiecti. Amplius neque spes quocumque modo spes sit nunquam fiet specialissimum.

Uinc autem assignande sunt comitates et proprie generis et proprii secundum partem ordinem. Dicimus igitur quod prima inter genus et proprium comitas siue puenientia est quod utrumque horum predicabiliu sequitur spes de qua predicatur. De qua autem dicimus non secundum naturam. quia sic genus est proprium spes. sed dicimus sequi secundum partem rationem. sequitur. n. si homo est aial est. et si homo est risibile est. Sed quoniam proprium sequitur ad speciem. est si cum partem rationem est ordo nature et intellectus. quia spes est causa proprii et non e conuerso. Secunda autem puenientia generis et proprii est quod tam genus quam proprium non sed magis et minus predicantur de speciebus de quibus predicantur que ipsum proprium precipiant. Participat hic autem large sumimus non proprie. proprie. n. participat sua inferiora sua superiora que in se ipsis eorum sunt noie et essentia et ratione. ut dicit aristoteles in quarto topicorum. sed hic large sumimus participationem. put tunc proprium precipiat spes ut sui causa et secundum equalitatem. n. et non sed magis et minus homo et bos quod sunt spes aialis sunt aial quod est genus precipiantes. et equaliter cato et cicero quod sunt spei hois idiuidua sunt risibile quod est proprium hois precipiantes large dea participatione. nec participat sue spei proprium sed magis et minus. Tertia est puenientia est iter genus et proprii. quod eodem est eis quod genus uniuoce predicatur de propriis speciebus suis omnibus ita quod dat eis nomen et subiecte rationem secundum nomen quo predicatur de ipsis. si licet et

et proprium quorum est proprium de quibus
predicatur dat eis nomen suum et rationem.
quoniam aliter proprium quam genus suo sub
iecto nomen suum dat et rationem. Potest
enim diffiniri proprium ut proprium, et tunc
subiectum est in ratione proprii. Et si hoc mo
do rationem suam daret subiecto esset idem
in diffinitione ipsius, et idem predicaret de
se ipso. Est enim risibile prout diffinitur ut
proprium homo aptus natus ridere. tunc
hanc rationem daret subiecto. tunc sic dice
retur homo est homo aptus natus ridere.
Sed potest aliter diffiniri proprium prout
dicit rem que est accidens ordinabile in ge
nere predicamenti. tunc risibile est aptum
natum ridere, et isto modo suam dat ei de quo
predicatur rationem. unde hec communi
tas generis et proprii in communi sumpta est
ita quod de modo quo utrumque genus scilicet et
proprium proprie uniuoce predicatur non
sit cura quantum ad huius communitatis
intentionem. Differunt autem ab invicem
genus et proprium in hoc quod genus quidem
prius est natura et intellectu eo de quo predi
catur, proprium autem posterius est natura
et intellectu eo de quo, id est specie de qua pre
dicatur. Cuius probatio est, quia quando ge
nus de specie predicatur sicut animal de spe
ciebus animalium ut de homine et leone.
oportet quod animal sit prius, ut principium
specierum, et patet hoc sic posito animali se
cundum intellectum antequam accipiatur
in speciebus de quibus predicatur. dehinc
oportet ipsum diuidi specificis differentiis
que sunt generi speciem constituenti proprie
propter quod prius actu et natura et intelle
ctu est genus quam species. de qua ipsum gen
us predicatur, proprium autem cum causetur
a specie de qua predicatur, et fluit de princi
piis speciei, sequitur speciem secundum na
turam et intellectum. Differunt autem se
cunda differentia quod genus oportet de pluri
bus speciebus predicari, non enim potest ef
se genus quod plures species non habeat.
sicut in tractatu de genere determinatum
est, proprium vero predicari conuenit de una
sola specie cuius est proprium, quia si pluri
bus conueniret non proprium esset saluata
ratione nominis sui. Adhuc autem ter
tia est differentia quod proprium quidem con
uersim predicatur de eo cuius est proprium,
sicut enim risibile est homo et conuerso, si
homo est, risibile est. Genus uero de nul
lo sigillatim sumpto cuius est genus conuer
sibiliter et uniuersaliter predicatur quod pa
tet, quia non sequitur, si ita animal est, ho
mo est, nec sequitur si animal est, risibile est
quoniam conuerso sequitur si homo est, ani

mal est, si risibile est, animal est. Sed inter
proprium et speciem est conuerso, quia si ho
mo est, risibile est, et conuersim si risibile est,
homo est. Amplius quarta differentia
inter genus et proprium est quia proprium
inest omni speciei de qua predicatur et soli et
semper. Genus autem omni quidem inest
speciei de qua predicatur, ita quod predicatur
de omni suo individuo, inest etiam semper,
sed non inest soli illi speciei, quia inest aliis
speciebus eiusdem generis, sicut animal non
soli homini sed etiam a sino et leoni et aliis spe
ciebus brutorum. Amplius adhuc quin
ta differentia est, quia species quidem inter
empte non interimunt illa genera quorum
sunt species, quia non sequitur, si homo non
est quod animal non sit, propria autem interemp
ta simul interimunt ea quibus sunt propria
et conuerso, quia interemptis substantiis si
ue speciebus quarum sunt propria sequitur
interemptio ipsorum propriorum. Sequitur
enim quod si equus non est, risibile non est, his
igitur genus differt a proprio, hic autem por
phyrus et alii antiqui sic dixerunt quod generis
quidem et proprii commune est quidem sequi
species, nam si homo est, animal est, et si ho
mo est, risibile est. Commune etiam equali
ter et non secundum magis et minus et gen
us predicari de illis quarum est genus et de spe
ciebus, et proprium equaliter et non secundu
magis et minus predicari de his que non par
ticipant large accepta participatione, equali
liter enim et non secundum magis et min
us homo et bos sunt animal et cato et cicero risi
bile commune adhuc autem est eis scilicet
generi et proprio uniuoce predicari de his
quorum sunt, genus quidem de speciebus
suis et proprium de his quorum est propri
um ea uniuocatione de qua dictum est.
Differunt autem genus et proprium quoni
am genus prius est his quibus predicatur,
ut speciebus, posterius autem est proprium
his de quibus predicatur, oportet enim pri
us esse animal inesse generis, dehinc autem
diuidi differentiis magis propriis, et sic spe
ciem constituit, oportet autem et genus de
pluribus predicari speciebus, proprium uo
ro de una sola specie cuius est proprium pre
dicatur. Adhuc autem quia genus de nul
lo conuersim predicatur cuius est genus, si
cut speciei uel proprio conuenit, nam neque
si animal est, risibile est, proprium autem con
uersim predicatur, quia si homo est, risibile
est, et si risibile est, homo est, amplius prop
rium inest omni speciei cuius est proprium et
omni individuo et soli specie in semper.
Genus autem omni quidem inest speciei de qua
predicatur et semper, non autem soli, quia

etiam de oppositis speciebus predicatur.

Amplius alia differentia. species quidem interempte non simul iterimunt genera quorum sunt species propria autem interempta simul interimunt species quarum sunt propria. Et hec ideo quia proprius fluuit ex principis speciei. scilicet species est causa ipsius adequata. cum proprio interempto effectu conuertibili cum causa necessarium est etiam causam periri. et e conuerso his speciebus quarum sunt propria interemptis et ipsa propria necesse est interiri. quia destructa causa adequata necesse est effectum destrui.

Consequenter agendum est de communitatibus et differentiis generis et accidentis. secundum quod utrumque est vniuersale. Dicimus igitur quod generis et accidentis commune quidem est quod utrumque de pluribus predicatur quemadmodum sepius dictum est. hoc enim competit utriusque eorum secundum quod sunt vniuersalia. Et hoc quidem conuenit tam accidenti separabili quam inseparabili. Moueri enim quod est accidens separabile de pluribus et de multis ualde predicatur. nigrum uero quod est accidens inseparabile predicatur et de omnibus coruis et de omnibus ethiopiis et etiam de aliquibus inanimatis. ut de carbone et buerco putrefacta. et de chano abscisa et aliis multis huiusmodi. quantum autem multe sint communitates accidentis ad genus. cum ille ex predictis uel per se sint manifeste ut dicunt quidam sicut est non conuersim predicari et alia huiusmodi. omnis enim coruus est niger. sed non omne nigrum est coruus. sicut omnis homo est animal. sed non omne animal est homo. Differentia est inter genus et accidens. primo quidem quoniam genus sicut principium est ante species de quibus predicatur. quantum enim aliquid genus sit inseparabile. tamen secundum naturam prius est id cui accidit quam ipsum accidens. subiectum enim oportet quod sit ens in se completum. ut dicit auicenna. antequam sit occasio uel causa quod ens accidens sit in ipso. Secunda autem est differentia. quia omnia illa que participant genera ut genera. equaliter et non secundum magis et minus. participant illa. et huiusmodi quidem causa est. quia participant illa in termino. et quod esse unum est quod non recipit magis et minus. genus autem principium est esse illorum qui participant ipsum. Accidentia uero insunt et equaliter his que participant. ipsam accidentium participatio suscepit intentionem et remissionem. eo quod in termino ponitur nomen accidentis. uel secundum accessum ad ueram nominis impositionem. uel

secundum intentionem et remissionem cause quam habet in subiecto. sic enim potest subintelligi per naturam coruus albus. ita saluo coruo per naturam potest ante si coruus minus niger et magis niger. Venerunt uero participatio minime et nullo modo suscipit magis et minus. propter causas que dicte sunt. Alia adhuc est differentia. quod accidentia principaliter et immediate subsistunt in indiuiduis. quia accidentium communium propria sunt subiecta. genera uero et species magis proprie naturaliter priora sunt indiuiduis que eis substant. Venerunt enim sunt principia specierum. et species sunt totum esse indiuiduorum. et quod est principium principii. est etiam principium principiant. Adhuc autem et alia est differentia. quia genus quidem in eo quod quid est predicabile est de his que sub ipsis sunt speciebus. In quo tamen differt genus et a differentia et a proprio et ab accidente. Accidentia uero que absolutum habent esse predicantur in eo quod aliquid est quale. scilicet qualitas et quantitas. que autem habent esse comparisonis siue comparationi admittunt. ut ad aliquid agere et pati et huiusmodi. Alia predicantur in eo quod quomodo se habet unumquodque eorum de quibus predicantur. Siquis enim interrogatus fuerit qualis est ethiops. congrue respondet quia niger est. Si autem interrogatus fuerit quomodo sortis se habet in corporis dispositione. congrue respondet quia sedet. uel stat. Si queratur quomodo se habet agendo dicit quod ambulat uel aliquid aliud agit. De ergo sunt differentie generis et accidentis. et hic quidem sic dicit porphyrus. Venerunt autem et accidentis commune est de pluribus quemadmodum dictum est predicari siue de numero separabilium accidentium. siue de numero inseparabilium. Etenim moueri de pluribus predicatur. quod est de numero separabilium. nigrum quidem est de numero inseparabilium. etiam de pluribus predicatur. ut de coruis omnibus et de ethiopiis et de aliquibus inanimatis. Differt autem genus ab accidente. quandoque genus ante species est secundum naturam et intellectum de quibus predicatur. Accidentia uero species de quibus predicantur sunt posteriora secundum naturam. nam si etiam inseparabile sumatur accidens. de quo tamen minus uidetur. sed tamen prius nature est subiectum cui accidit quam id quod accidit sibi. Et genera quod est in hoc dicitur ab accidente. quod que participant genera equaliter. et non secundum magis et minus participant ea. Accidentia uero ea que partici-

pant non equaliter participant. intensioes enim et remissionem suscipit accidentium participatio. generum uero participatio minime suscipit intensioem et remissionem. et est autem differentia. quia accidentia quidem in indiuiduis de quibus predicantur principaliter subsistunt. et tunc indiuidua priora sunt accidentibus que in ipsis sunt. genera homo et spes naturalis priora sunt indiuiduis de quibus predicantur. Est autem adhuc differentia que genera in eo quod quid predicatur de speciebus et indiuiduis que sunt sub ipsis. Accidentia uero predicantur in eo quod quale aliquid sit uel quale se habeat unumquodque eorum de quibus predicatur. et hoc probatur exemplo. tu eius qualis est ethiops interrogatus dicitis niger uel interrogatus quomodo sortes se habet in positione corporis uel actione congrue dicitis quoniam sedet uel amulat. Genus ergo in quo ab aliis quatuor differt. dictum est quantum ad presentem sufficit intensioes Continuum siue consequens est post hoc dicere qualiter unumquodque aliorum a genere uniuersalium differat ab aliis a se quatuor uniuersalibus. comparato enim quodlibet illorum quinque ad alia quatuor uiginti fient omnes differentie. quia quater quique sunt uiginti. sed semper posteriorum differentie enumerent. ita posteriorum comparatorum differentie superent una differentia que plus habent ipsi que ante comparata sunt. eo quod illa differentia iam in ante comparatis iam sumpta siue habita est. Tertio autem loco comperata superantur a tribus. quarto uero loco comperata superantur a quatuor differentis. relinquuntur que non restant dicende nisi decem differentie. Sexto uero loco quando differentia comparatur speciei et proprio et accidenti. et obmittitur illa que fuit differentie ad genus. eo quod illa in comparatione generis ad differentiam habita est. et eadem est differentia generis ad differentiam que est differentie ad genus. tunc superatur sequens comparatio in una. et iterum sequens superatur a pre edente. tunc enim species comparatur ad proprium et accidens. et obmittitur comparatio speciei ad genus et ad differentiam. eo quod ille iam in comparatione generis ad speciem. et in comparatione differentie ad speciem habite sunt. Et sic de aliis que semper sequens unam minus habet que immediate precedens. tunc omnes que residue sunt non fiunt nisi decem quatuor. scilicet in comparatione differentie ad alia. et tria in comparatione speciei ad alia. et due in comparatione proprii ad alia. et una in consideratione uniuersalis ultimi et comparationis. uel si hec numerentur ex parte comparatorum

adiuicem. tunc primo comparat genus ad alia tria. et quarta est habita prius. que est comparatio ad genus. et tertio fit comparatio speciei ad alia duo. et due comparationis species sunt habite. una quidem comparatio speciei ad genus. et alia comparatio speciei ad differentiam. Et quarto fit comparatio proprii ad accidens. et tres sunt habite. scilicet proprii ad genus et proprii ad differentiam et proprii ad speciem. Ultima autem est accidentis comparatio que quatuor habet ante. scilicet accidentis comparatio ad genus. et accidentis ad differentiam. et accidentis ad speciem. et accidentis ad proprium. genus enim differt a differentia. specie. proprio et accidente. quatuor ergo sunt differentie omnes ipsius generis ad alia quatuor. differentia uero quo differat a genere dictum est. quando ergo uel quo genus differt a differentia dicebatur. Relinquitur igitur dicere quod differentia differat a specie. proprio et accidente. et sunt tres differentie. rursus species quo differat a differentia dictum est. quando differat differentia a specie dicebatur. Residuum est ergo dicere quo differat species a proprio. et accidente dicatur. due ergo sunt iste differentie. proprium autem quo differat ab accidente relinquitur dicere. non quo a genere et differentia differant. ut dictum est in illorum differentis ad ipsum. Quatuor ergo sumptis differentis generis ad alia. tribus uero differentie ad alia. duabus autem speciei ad alia. una autem proprii ad accidens. decem omnes erunt differentie. quarum quatuor erunt generis ad alia. ut iam superius demonstrauius. de aliis consequenter dicemus.

Scimus igitur que commune est differentie et speciei equaliter et non secundum magis et minus a suis inferioribus participari. et hoc est manifestum per exempla. homo enim quod est species equaliter et non secundum magis et minus participat particulares homines. et similiter non secundum magis et minus participat rationale quod est differentia. et huius causa iam superius assignata est. quia scilicet species est totum esse indiuiduorum. et differentia est pars esse speciei et indiuiduorum et non recipit magis et minus. si enim magis et minus reciperet secundum esse. uel adderetur uel minueretur aliquid ab esse uel ad esse. tunc non esset idem esse quod prius. quod falsum est et impossibile. communiter uero secunda communitate est semper ad esse speciem et differentiam. his que ipsis participant et non alteratur ab ipsis sicut fit alteratio in accidentalibus formis. Et hoc hic dicitur

exemplo. semper. n. ē sortis rōnalis. et semper sortis ē homo. habitudo. n. ista que est particularis ad vniuersale eēntiale siue sit totum eē ut species. siue sit pars eē ut differentia perpetua ē. Et ideo dicunt auicena et algazel qd hec semper uera est. sortis ē hō. et hec. homo ē animal et animal est substantia et omnis illa propositio in qua predicatum ē de rōne subiecti et claudit in intellectu ei? Siquis autem sic inferat. hō semp ē aial. uel animal semper ē substantia. et eē hominē uel eē substantiam non diminuit ab esse. sicut cum dicitur. homo mortuus. ergo si homo semper ē animal. homo semper est. p3 qd non sequitur et ē ibi fallacia simpliciter et secundum quid. quia cum dicitur. homo semper ē animal. non quod dico semper non dicit nisi sempiternitatem hitudinis subiecti ad predicatum. et cōclusio inferitur. ac si dicat sempiternitatē simplr. huius tamen cōsequentie aliam dicunt cām auicena et algazel. dicunt. n. has eē per se. hic hō est hō. et hō est animal. et aial est substantia. et semper eē ueras propter causam que dicta est qd. s. predicatum clauditur actu et intellectu i subiecto. si aut inferat. homo ē substantia. ergo homo ē. dicunt non sequi. quia illud ē. ē idē quod actu. et hoc accidit. n. esse actu ei quod dicitur. homo est substantia. siue homo sit actu siue non sit actu. hec semper uera ē. homo est substantia. Assignatis etiam conuenientis differentie et speciei tangētia etiam propria sunt. diximus iam qd proprium est differentie quo differt a specie. cum tamen utrūq3 horum vniuersalium sit predicatus essentialis. quia differentia predicatur in eo quod quale. speciei uero conuenit predicari in eo quod quid est. quanuis. n. homo cōis uelut qualitas aliquā accipiatur sicut cōe. si uē genus siue species quale quid significat. quod ex opposito secundum modum aliquē accipitur ad hoc aliquid. non tamē propter hoc simpliciter erit qualitas alicuius. sicut differentia est qualitas generis. et proprium qualitas speciei. et accidens qualitas indiuidui. sed erit qualitas quedam secundum humanitatem secundū id qd differentie qd qualitates essentialis sunt generi aduenientes speciem ut quale quid est pstituerunt. omne enim cōe hoc mō quale quid i qualitate siue comunis forme est cōstitutum. Ampli? secūda quidem proprietatis est qua differentia et species distinguuntur. qd differentia cuz sit generalis. ut in ante habitis dictum est sepe i pluribus speciebus p̄sideratur sicut et genus. quēadmodum quadrupes consideratur ut vniuersale in pluribus animalibus specie differentibus. cuius cām dicunt auice

na et auerois eē. quia talis differentia pro genere ponitur. et circūlocutio ē generis. species uero que species est et non genus non cōsideratur secundum eē in pluribus speciebus differentibus. sed in his solis indiuiduis qd sub eadem sunt specie. Si enim accipitur species ut gen? subalternum. tūc non hic s3 in ante habitis differentia differentie talis generis posita ē. et iō hic non loquit nisi de spē que non pōt esse gen?. Ampli? tertia dīa ē. qd dīa quidē natura et intellectu prima uel prior est ea spē que est fm ipsam differentia constituta. sicut principiū eēntiale prius est principiatio. Cuius probatio est. qd prius est hoc modo a quo non p̄uertitur subsistēdi cōsequentia ut aufertur homo qd est species. homine. n. interempto siue ablato nō necessario sequitur qd interimat rōnale. cum ad hoc interempto hoie deus fm stoicos rōnale quoddam sit. Et quod hic potest obici de differentia ultima conuertibili iā i p̄bito de differentia tractatu solutū ē. Auicena tū dicit hec oīa per ignorētiam eē dicta a porfirio. Amplius quarta quidem differentia ē. qd differentia componitur cum alia dīa precipue ad speciem constituendā. et hoc exemplo manifestum est quia rationale et mortale vnum cum alio compositum est in constitutione siue compositione hominis siue in substantia hominis pstituentia. Species uero speciei non componitur ut gignat aliquā speciem que eadem sit in sub stantiis siue suppositis siue indiuiduis illarū specierū. sicut differentia cum differentia compōitur ad substantiam speciei cōstituendā. que eadē habet supposita que habet altera duarum differentiarum. Eadem enim sunt supposita rōnalis et mortalis. quanuis enim quidā equus cuidāz asine permisceatur ad muli generationē. equus tamen simpliciter siue vniuersaliter acceptus. et in specie asine permisceatur vniuersaliter nunquāz perficit mulum. quod autem hic dicitur qd differentia differentie cōponitur. sciēdum qd impossibile est si utraq3 differentiarum ut actus ultimus accipiatur. si autem vna accipiatur. ut imperfecta et in potentia ad aliam. tunc prima est sicut genus ad alteram. et secunda est sicut actus et perfectio. et tunc est possibile. et hoc est quod dicit auicena qd due differentie non eiusdem ordinis eueniunt ad speciei constitutionem. Quarum vna est prior et altera posterior. sicut rationale qd ē comunius q3 homo. et mortale quod posterius in eadem rationali. natura acceptū et determinans ad speciem hominis. Quod autem dicitur qd species nō conueniunt. ideo dictūz est quia species est id qd actu ultimo

perfectum est in illis quae formaliter perfecta sunt et ex duobus actu perfectis non potest fieri aliquid in aliqua natura. Et quod dicitur de equo et asino convenientibus quod fit mulus in multis aliis fit animalibus, sicut in cane et vulpe et aliis quae sunt vicina secundum complexionem et ita quod unum temperat semper alterius, sicut frigiditate asini temperatur calor semper equi, et quorum idem uel initium est tempus impregnationis. Et tunc et ut dicitur athena non ueniunt ad constitutionem animalis cuius in diuidua sunt ueniuntia cum diuiduis alterius illarum speru sicut constitutum a duabus differentiis idem est cum diuiduis utriusque illarum diuarum, quia diuidua muli non conueniunt cum diuiduis asini nec cum diuiduis equi. Quod autem quidam dicunt et uidetur porphirius dicere quod scilicet quidam equus et quidam asina ueniunt ad muli generationem, et quod equus simpliciter et asina simpliciter conueniunt ad muli huius generationem, ualde inconsiderate dictum est, quia et equus simpliciter cum equa simpliciter non ueniunt ad huiusmodi equi generationem, actiones enim et operationes non sunt unum sed tantum particularium, et uia non generant nisi per accidens uel per se in particularium generatione. Simpliciter enim uia generabilia sunt et incorruptibilia, hoc igitur est quod antiqui dixerunt de comibus et propriis diuinitatis et speciei hoc enim per ex uerbis eorum. Dicunt enim sic. Eodem ergo diuinitatis et speciei est equaliter et non fortius magis et minus participari ab his de quibus predicantur, homines enim participant equaliter particulares homines et scilicet rationalem diuinitatem. Eodem uero est eis et ad esse per his que horum participant, semper enim fortes est rationale est, et semper fortes homo est proprium autem differentie dei est in eo quod quale sit predicari species uero in eo quod quid sit predicantur si autem homo comis uelut qualitas accipiat non tantum simpliciter et absolute erit qualitas, sed secundum id quod generi adueniens diuinitatis causa que cum qui spes est hominem constituunt sic enim est quale quid et non simpliciter quale uel qualitas, quia quid generis diuinitatis formatum est in ipso. Amplius aliud habent proprium quo differunt, quia differentia una diuisiua et comis in pluribus speciebus in quibus actu et scilicet est consideratur, quemadmodum quadrupes consideratur in pluribus animalibus specie differentibus. Species uero que solus species est consideratur in solis quae sub ipsa sunt diuiduis. Amplius autem adhuc differunt quia differentia est prima uel prior ab ea specie que est secundum ipsum constituta, cuius signum est quod simul ablatum rationale iterum in hominem, homo uero in teremptus non interimit rationale cum adhuc sit deus homine non exente. Amplius quidem adhuc differunt quia differentia cum generalis sit et non ultima et uertibilis componitur cum alia differentia. Rationale enim et mortale unum

eum alio compositum ut potentia et actus est in se habet quae est species, species uero speciei non componitur ut gignat speciem aliquam aliam. Et si obicitur de asino et equo in muli generatione, dicimus quod quidam asinus cum quidam equo permiscetur ad muli generationem, equus autem simpliciter asine simpliciter ueniens nunquam proficit mulum.

Tunc dicamus diuinitatis et comis diuinitatis et proprii diuinitatis igitur et proprii comiter quidem habent primam comitatem quae equaliter et non fortius intentionem et remissionem a suis de quibus predicantur suppositis participat, utrumque enim in illo termino participatur eo quod unum uidelicet diuinitatis pars formalis est ipsius esse, quod sicut dictum est sepius unum est et non recipit magis et minus, proprium autem ab aptitudine naturalis potentie formaliter imponitur que habitudo in potentia habitum completum et non actum qui est operatio, cum sit complexio maior quam potentia completus per habitum et rem suam dicitur in termino et id non potest suscipere magis et minus, quamuis sicut in ante habitus dictum est impedientia uel expedientia ad actum in se habet posse habere quibus expedientius uel minus expedite agat per potentiam illam, sed haec non uariant potentiam stantem in habitu naturali, participatur ergo haec duo equaliter ab his quae participant ea. Ea enim que rationalia sunt de quibus predicatur rationale equaliter et non fortius magis et minus rationalia sunt, et scilicet ea que sunt risibilia de quibus predicatur risibile sunt equaliter et non fortius magis et minus risibilia. Amplius et in hoc ueniunt quod utrumque diuinitatis scilicet et proprium semper et omni siue uel ad sunt illis de quibus predicantur, quia secundum naturam potentiam et aptitudinem attribuuntur illis de quibus predicatur et non secundum actum, quoduis enim uno uel utroque pede careat qui secundum naturam bipes est non propter hoc perit se habet formalis in ipso qua formatur ad habendos duos pedes sed potius id quod tali natura ad bipes formatum est, semper bipes dicitur per naturam aptitudinem sicut et risibile a potentia naturali cum naturali habitu completa semper dicitur risibile quamuis non semper rideat secundum effectum, nec plus habet potentiam naturalem in actu quam rideat quam quod plorat. Si aliter habet eam et ad aliquid habuerit eam, semper in aptitudine equali quod non exercet secundum actum. Aliud proprium autem quo differentia a proprio distinguitur est quod aliqua diuinitatis quae scilicet ultima non est et uere differentie nomen habet semper dicitur de pluribus speciebus sicut et genus. Et hoc exemplo probatur quia rationale quod est differentia predicatur de homine et de deo secundum stoicos et epicureos qui deos et deas multas rationales esse posuerunt, proprium uero non predicatur nisi de una sola specie cuius est proprium et

de illius speciei individuis. et hec oia plana sunt ex premissis. Adhuc et dicit in hoc quod dicitur quod sequitur vlt ad ea quorum est dicitur absque puerfione sicut genus. sequitur. n. si homo est rationale est sed non conuertitur quod si sit rationale. quod pro hoc sequatur homines esse secundum stoicos. propria vero puerfionem predicantur de his quorum sunt propria. si. n. homo est risibile est. et si risibile est homo est. et hec quidem fere sub eisdem uerbis dixit porphirius et id uerba eius ponere non oportet.

Transferentia autem et accidenti ut dicit porphirius compositio est de pluribus predicari inquam utrumque illorum uale est. hoc. n. quod dicitur quidem puenit vlt inquam est in multis et de multis. Ad insepabile autem accidens spalius huius dicitur compositio quod. i. tamen dicitur quod insepabile accidens spalius adest omnibus de quibus predicatur. quod exemplo probatur et indutide. quod bipes semper adest coruus cum sit dicitur de coruis et hominibus predicata. nigrum est et quod tanquam accidens in separabile predicatur de coruis spalius adest coruis quoduis est posset fieri coruus albus vlt etate vel arte tamen quod coruus non tamen noiat spem sed in tali complexione que compositio nigredinis est de signatur subiectum materiale. inest accidens noiato tali subiecto semper est accidens insepabile. In hoc et dicitur dicitur et accidens. quod dicitur quidem pertinet ambitu sue compositio ea de quibus predicatur. Continere. n. est ea de quibus predicatur intra suam compositio claudere. pertinet ergo dicitur et non pertinetur ab his de quibus predicatur. Sic. n. pertinet hec dicitur que est rationale totum hominem et particularia ipsius. accidentia vero nec proprie nec vere sed quoddam modo pertinet quedam eorum de quibus predicantur secundum quod in pluribus sunt et excedunt ea de quibus predicantur. Quodam autem modo pertinet ea quod subiecta eorum de quibus predicantur non oia susceptibilia sunt horum plurimorum. et id pertinet quibus inest et excedit ab his quibus non inest. album. n. predicatur de hominibus albis et quodam modo pertinet ea. de non albis autem non predicatur. et aliquis homo est non albus. et quoddam album non est homo quod potest esse in alio subiecto quam in homine. id cum dicitur homo est albus homo pertinetur. sed ista pertinetia non est propria. quod pertinet est forme sbalis. et id accidens inquam est forma pertinet. inquam est autem est accidens fluidum huius esse et continetur a subiecto. et primo quidem porphirii obscurus est. sed hunc quem dixi uariorem eo puto esse intellectum. Illa autem adhuc est dicitur iter differentiam et accidens. quod dicitur quidem non est inuisibilis et remissibilis sicut per ex supra dictis ubi est soluta sunt que contra hoc dictum obiciuntur. accidentia autem magis et minus suscipiunt eo quod casus habent materiales et secundum se ipsa non sunt noiantia rem suarum in termino. et hec oia plana sunt ex supradictis. Adhuc autem alia

est dicitur quod inmiscibiles sunt contrarie dicitur ad alicuius speciei substitutionem ex rationali causa et irrationali non substituitur aliqua species una. Contraria autem accidentia sunt ad alterius substitutionem. sicut si miscerentur contrarii colores et saporibus ad medium substitutionem. Et si obicitur quod est colores contrarii contrarias habent dicitur et species. dicendum quod hoc modo quo colores et dicitur colorum pformiales pstitantur. que color in genere qualitatis ordinatur. hic non loquitur sed potius de esse materiali accidentis put est uale predicatum de his que denoiantur ab ipso. sic autem pstat quod recipit intentionem et remissionem per contrarii admistionem vel contrariorum uel depurationem quod album est hoc modo nigro impermissius. ut dicitur in primo topicorum. cum autem recipit magis et minus recipit illud aliquod quod recessit a contrario sicut malum prius quod recessit a bono. aliquod autem quod accessit ad terminum ut bonum melius quod summo bono est ppinquius. aliquod autem per contrarii admistionem. ut album albus. ut dictum est. huiusmodi ergo sunt compositio et proprietates et dicitur ceterorum vltimum.

Est hoc sequitur dicere puenientias et differentias speciei et proprie. in quo. n. spes differat a genere et a dicitur dictum est prius in capitulis in quibus diximus quomodo genus differret a ceteris vltibus. et quomodo dicitur differret ab aliis. diximus ergo quod spei quidem et proprio compositio est de se inuicem predicari. quod per exemplum. quod si homo est risibile est. et econuerso si risibile est. homo est. cuius puerfionis causa est. quod spes principis substantialibus ponit aptitudinem quare proprium est proprium sicut causa ppinqua et adequata ponit effectum. sicut ipsa aptitudo que est proprium de relinquit tale subiectum. et potest ipsum. sicut effectus proprius et causa adequatus ponit suarum causarum. hoc et facit proprium quod est risibile. id quod non dicitur secundum actum ridere. sed dicitur secundum aptitudinem per quam natum est. et hec aptitudo semper est in subiecto proprie. sicut sepe iam in ante hitis dictum est. Secunda autem puenientia est equaliter participari. et non secundum magis et minus ab his que participant. spes et sicut propria equaliter participant ab his quorum sunt propria. nec hoc facimus hic in participatione propriissime de causa. large. n. dicimus participare esse id quod aliquid huius in se ipso. et participata esse id quod inest alii siue per se in se siue per accidens. His autem omnibus spei et proprio compositio assignatis assignanda sunt in quibus differunt ad inuicem. Dicimus ergo quod species quidem in hoc differt a proprio. quod ea que est species ad unum ad aliud potest esse genus. sed hoc non est uerum de specie specialissima proprium autem cum sit huius speciei proprius que est specialissima impossibile est proprium

esse aliarum ſperum . ſi tñ eſt p̄prium ſp̄e
 ſubalterne que ē genus ad aliud non eſt im
 poſſibile eē p̄prium illaz ſperum que p̄tinent
 ſub illa . ut dicit auicena . vñ in hac d̄ria ac
 cipit porphirius ſp̄em non ſpecialiſſimam .
 Qd̄ aliaz i aſſignatione d̄riarum non fecit
 p̄prium at̄ refert ad ſp̄em ſpecialiſſimā cū
 an̄ poſuerit ſubalternam . et id̄ qd̄ dicit nō ſa
 tis eſt ſm̄ artem dictum . Secda at̄ d̄ria ē q̄
 ſpecies quidē per intellectum et naturaz an̄
 ſubſiſtit in eē et ſba q̄ proprium . p̄prium at̄
 poſterius iam ſumpta ſp̄e ſm̄ eē ſicut i ſpe
 cie ex p̄ncipiis ſpeciei iam in natura ſubſi
 ſtentiſ . hoc at̄ exemplo p̄batur . qz oz hoies
 prius cē ut ex illo cāef riſibile . et id̄ hō recipi
 tur in diſſōne riſibilis . ſicut recipitur ſbm̄ in
 diſſōne paſſionis . Amplius tertia ē d̄ria
 q̄ ſpecies quidē in ſemper actu ē i ſbō d̄ quo
 predicatur . qz participatur actu . cum ſit to
 tum eē eius de quo predicatur p̄prium nō
 aliqñ actu in eſt p̄tate at̄ aptitudinis ſemp
 in eſt . qd̄ exemplo docetur . qz ſortes ſemper
 actu ē hō hūana opans et agens . nō ſp̄ vero
 r̄det . q̄uis de nature aptitudie ſp̄ ſit riſibi
 lis . Amplius aut̄ quarto d̄nt qz quozuz
 ſunt termini ſiue diſſōnes d̄ntes et ipſa diſ
 finita ſunt d̄ria . diſſinitio at̄ ſp̄ei ois ē q̄ ſit
 ſub aſſignato genere . et diſſinitio ſp̄ei ſpecia
 liſſime ē q̄ de pluribus ſolo numero d̄nti
 ribus in eo q̄ quid ſit p̄dicabilis et cetera hu
 iuſmodi q̄ in tractatu de ſp̄e d̄ca ſunt . p̄prium
 uero qd̄ uere p̄prium eſt diſſinitio ē qd̄ et ſo
 li et d̄i et ſemp̄ adeē . que diſſinitioes d̄ntes
 ſunt . hanc at̄ id̄ d̄riam hic ponim⁹ ne credā
 tur idem eē p̄cēntiam ſp̄es et proprium . p̄
 hec q̄ p̄uerſis predicantur . hec ergo ſūt cōia
 et propria ſpeciei et proprio .

Speciei at̄ et accidentis cōe quidez
 q̄ de pluribus predicantur inquātuz
 ſunt vñia . Alie uero cōitates inter ſp̄es et ac
 cidens ſunt nulle . eo q̄ plurimuz ualde diſ
 ferunt ab inuicem id̄ cui accidit ut ſp̄es . et
 id̄ qd̄ accidit ſz mōz eēndi . id̄ . n . cui accidit
 ſba eſt . id̄ at̄ qd̄ accidit eſt accidens . que diſ
 ferunt ſicut ens per ſe et ens non per ſe . ſed
 in alio . Et ſi obicitur q̄ inter multum diſtā
 tia maxime querende eſſēt p̄ueniente dicē
 dum q̄ hoc uerum ē ſi inuenirentur . qz aut
 in nullo cōdicant . id̄ non inueniunt ſp̄ales ſz
 ſola iſta inuenitur que oīuz eſt generalis . ſz
 d̄rie plures inueniunt . p̄pria . n . quib⁹ diſti
 guntur utraqz ſunt . qz ſp̄ei quidez p̄uenit q̄
 in eo qd̄ quid quid ē predicatur . i eo uero q̄
 quomō ſe hz p̄uenit accidenti qd̄ eſt miſtus
 cum reſpectu et compositione ad aliquid et
 ad oīa alia predicamenta . Alia at̄ d̄ria ē qd̄
 p̄tingit vnāquāquaqz ſolam indiuiduam .
 que proprie ſba eſt vna equidm̄ ſpecie tñ p̄

ricipare que totius eſt formale eſſe ipſi⁹ . uno
 . n . exiſte qd̄ eſt formale eſſe et totum non po
 teſt eē alterum qd̄ ſit totum eē . ſed vnāc nā
 qz ſbam p̄tingit p̄cipare pluribus acciden
 tibus et ſeparabilibus et inſeparabilib⁹ . ſicut
 ultimo p̄z in multis exemplis . Adhuc autē
 tertia eſt d̄ria que ſpecies quidem ſubintel
 ligi pōt in ſe exiſt ex ſuis ſbālib⁹ p̄ncipiis
 ante accidentia que ſunt in ip̄a . q̄ntis eē ſint
 inſeparabilia . Quis probatio eſt q̄ oz ſup
 ponere ſm̄ eē in ſe completuz . ut illi poſtea
 aliquid accidat . Accidētia at̄ ad hoc q̄ ſint
 ante ſe ſupponunt eſſe ſbm̄ qz reſpectu ſub
 iecti poſterioris generis entia ſunt et aduēti
 tie nature . qz poſterioris ſunt generis . id̄ uo
 cantur accidentia quaſi ad cadentia . qz ca
 dunt ad ſbm̄ . qz ſunt aduētitie naſe . id̄ ū d̄
 intrinſecis adueniunt et affluunt . adhuc autē
 ſpeciei quidem participatio iſtis ſubiectis ē
 equaliter et non ſm̄ magis et min⁹ . Accidēt
 vero participatur ab his d̄ quibus predica
 tur et ſi ſit inſeparabile accidens ſecundum
 magis et minus nō equaliter . Contingit . n .
 q̄ ethiops reſpectu alterius ethiopsis habet
 colorem nigrum intenſum uel nigrum in ni
 gredine remiſſum . et ideo de cōmuniſ et
 propriis ſpeciei et accidentis dictum eſt . Re
 ſtat igitur de proprio et accidente dicere cō
 muniſ et propria . quo enim proprium a ſpe
 cie et differentia et genere differat eſt i illorū
 ad ipſum differentiis .

Scimus igitur q̄ cōmune quidem
 proprii et inſeparabilis accidentis
 eſt q̄ preter ea nunquam conſiſtūt
 illa ſua ſubiecta in quibus ſunt et de quibus
 predicantur . et quibus in eſſe conſiderātur .
 quod patet . quemadmodum enīz preter ri
 ſibile quod eſt proprium non ſubſiſtit homo
 qui eſt ſubiectum de quo predicatur propri
 um . ſic nec preter nigredinez unōz ſubſiſtit
 ethiops . dummodo ethiops nomine ſuo im
 portet complexionem nigredinem ethiopiſ
 cauſantem . ut in ante habitis dictum e . Et
 huius quidem cauſa id̄ quod ſecūda eſt pro
 prii et inſeparabilis accidentis cōmunitas .
 quia quemadmodum ſemper et omni a deſt
 proprium . ſic etiā inſeparabile accidens
 a deſt enim et ſemper quanuis non a deſt ſo
 li ut p̄prium . propter quod et nō conuerſis
 predicatur . Alie autem cōmunitates ſūt
 ad quedam ſicut non eſſērialiter predicari i
 quale de plurib⁹ ſunt p̄ ante habita iaz p̄ſtat
 accidens autem ſeparabile propriam cō
 munitatem non habet niſi in quale . et non
 in quid predicari . ſed hoc iam in his que de
 omnibus ſimul vniuerſalibus cōmuniſ
 iam dictum fuerat . Differunt autē ultima
 duo vniuerſalia ab inuicē in hoc primo quo
 h i

niam proprium vni soli speciei adest. cuius est proprium. quemadmodum risibile adest homini. Inseparabile vero accidens ut nigrum non solum adest ethiopi vel soli coruo sed et adest carboni et ebano et quibusdam aliis. ita proprium sibi non determinat. Adhuc autem secunda est dicta quod proprium peruersim predicatur et equaliter non sibi magis et minus de eo cuius proprium est accidens vero inseparabile pro hoc quod non determinatum sibi determinat sibi non peruersim predicatur.

Adhuc autem sicut in ante habitis dictum est. propriorum quidem equalis et non sibi magis et minus a suis sibi est participatio. Accidens vero hoc quidem sibi magis. aliud autem per minus est participatio pro casibus in ante habitis determinatas. Sunt autem et alie quidem comitates et proprietates eorum versus quod dicta sunt. sed hec que dicta sunt sufficiant ad discretionis eorum ab inuicem et comitatis eorum quam habent ad inuicem traditionem et doctrinam.

Manus in ante habitis iam determinatum sit id quod de quinque versus tradidit porphirius. tamen adhuc sunt quedam que utile est scire de his que ex logicis doctrinis arabum in latinum transtulit auentardus et sialita philosophus et maxime de logica auicene. Primum capitulum huius doctrine est de comparatione istorum quinque inter se. et hec ad perfectionem doctrine ponimus. Dicimus ergo primo de primo versus quod est genus quod non est uniuscuiusque rei siue obiectum rerum. sed illius solius genus que est sub ipso species. sicut et dicta non est dicta uniuscuiusque rei sed sibi hoc quod est diuisiua non est dicta nisi generis quod diuidit. et sibi hoc quod est constitutiva est dicta illius speciei quam constituit sub genere diuiso. Sciendum autem quod unumquodque istorum potest esse genus uel quasi genus ad alterum. unum quod potest esse quasi species. et unumquodque potest esse quasi dicta. et unumquodque potest esse quasi proprium. et unumquodque quasi accidens. Sensibile. n. est quasi species huius quod dicimus apprehensiuum. omne. n. sensibile apprehensiuum est et non peruertit. s. quod de apprehensiuum sit sensibile siue sensituum. et hoc ipsum sensibile est quoddam genus audienti. omne. n. audiens sensibile est et non conuertitur. et similiter est genus audientis et olfacientis et gustantis et tangentis. et hoc ipsum sensibile differentia est animal. Similiter gressibile est genus bipedis et quadrupedis. et est species mobilis. et est proprium siue proprietas animalis. et commune accidens hominis. aliquando autem ista quinque in vno solo secundum rem conueniunt. et ideo hec omnia quinque in vnum et idem aliquando coincidunt quantum modus predicandi eorum secundum quod

diuersa vniuersalia sunt nunquam sit vnus Et etiam adducendum est quod genus non est genus differentie aliquo modo nec differentia potest esse species generis. si enim differentia esset species generis cuius species non efficiatur species nisi per differentiam. tunc differentia egeret alia differentia per quam species efficeretur. tunc differentia esset differentie. quod non potest. Differentia enim est intellectio siue notio quedam. que secundum intellectum est extra materiam generis. rationale enim non est idem quod animal habens rationem. sed est idem quod quidam habens rationem. quantumuis per consequentiam sequatur id esse animal. animal. n. habens rationem homo est. Si autem animal esset per intellectum clausum vel conceptum intra rationem rationalis. tunc cum diceretur animal rationale idem esset. ac si diceretur animal quod est animal habens rationem que sunt idem secundum intentiones suas. Cum autem differentia predicatur. est sicut cum predicatur accidens inseparabile de eo quod predicatur. differentia eius se habet ut accidens ad genus in quantum sequitur esse generis. et non est vnus esse differentie et esse generis. sed genus est ad differentiam quasi materia se habens. et differentie comparatio ad genus est quodammodo. sicut proprii quod non competit omni. et hoc est accidens inseparabile. ut in ante habitis dictum est. differentia uero constituit genus et dat esse ei in effectu distinctum. quantumuis autem ipsa differentia non sit intra definitionem generis et ipsius esse differentie non sit intra esse generis. sicut esse rerum quantum est inter quale et esse rerum quantum est intra quantum. tamen differentia est qualitas generis. et genus et esse generis est in differentia sicut intra suum quale essentiale. Differentia enim est qualitas generis sicut forma est qualitas materie faciens ipsam qualem secundum esse substantiale. hoc autem sic se habet quando differentia est absoluta et simpliciter differentia generis. ita quod nullo modo differentia est extra naturam generis. sed est de natura ipsius sicut actus est de natura potentie. quia si actus non esset de natura potentie. potentia nullo modo desideraret actum. Si vero diligenter et subtiliter attendatur quid sit genus et quid differentia. tunc non omnino vere predicantur genus et differentia nisi de specie. quia in specie genus in actu est et differentia est actus speciei dans esse. comparatio autem generis ad differentiam est sicut comparatio subiecti ad accidens inseparabile. quod non est commune accidens. eo quod est

consequens si est ut proprium quod conuenit
omni et non soli. Accidens autem comu-
ne aliquando comparatione generis est pro-
prietas. et aliquando comparatione speciei
est accidens commune. sicut motum uolun-
tario motu qui uocatur motus processiuus
quod est proprietas animalis. et commune
accidens hominis. Aliquando etiam ac-
cidens commune proprietas est generis supe-
rioris. sicut albedo que est de proprietatibus
corporis compositi terminati. et est commune
accidens hominis. aliquando est de proprie-
tatibus generis generalissimi. et aliquando
etiam accidens commune non est proprietas
alicuius generis eo quod alii accidit quod est ex-
tra genus illud. uel etiam accidit ei quod est
extra totam illam categoriam secundum
ordinem predicabilium illius generalissimi
sive predicamenti. cuius exemplum est id
quod est non recipere magis et minus. quod
est de communitatibus hominem secundum
participationem speciei. et est commune illi et
multis aliis. nec est proprietas alicuius ho-
minis. alia enim generalissima habent hoc
Comparatio autem animalis ad hoc animal
quando animali additur designatio singu-
laris non considerata in hoc animali ratio-
nalitate que facit ipsum hominem est sicut
comparatio generis ad individua propria.
que ex se habet et non mediante specie. tunc
enim animal predicatur de hoc animali im-
mediate ut species de suis indiuiduis im-
mediate predicatur. et tunc non predicatur ut
genus. generis enim predicatio est de diffe-
rentibus specie. animal igitur genus non est
in comparatione singulorum animalium se-
cundum quod facta sunt rationalia. uel in alia
specie constituta. Similiter autem rationa-
le comparatum ad hoc rationale non con-
siderata animalitate in hoc rationali predi-
catur de eo ut species secundum intentionem
quas diximus. quod differentia aliquando
ut species accipitur. et non predicatur tunc
ut differentia. Differentia enim est anima-
lium singulorum specie differentium. dixi-
mus autem rationale hoc considerari consi-
derata animalitate. Similiter autem et ri-
sibile predicatur de illo risibili non conside-
rato secundum quod est homo. non est enim
proprium nisi hominis et indiuiduorum.

Adhuc autem rationale comparatum
est predicatum ut species. similiter etiam al-
bum quod est communiter accidens huic albo
in singulari designato est predicatum sicut
species et non ut accidens. Accidens enim com-
mune non est accidens nisi ei quod est subie-
ctum ipsius denominatum ab ipso ut dicat
ab ipso ut sit album. non autem est accidens

huic albo non considerato subiecto in quo est.
illi enim comparatur ut species.

¶ Potest autem scire quod hec quicquid
non tantum coincidunt omnia uel
plura in unum. sed etiam inter se
quodammodo commiscentur. Et

hoc fit multis modis. genus enim commi-
scetur aliquando cum differentia. apprehen-
siuum enim est quasi quedam differentia
hominis quod est rationale. omne enim ra-
tionale apprehensiuum est et non conuer-
titur. et similiter animatum siue habens ani-
mam est genus rationalis. et predicatur in
quid de rationali. tunc est genus differentie.
Et patet quod accidit ei ut differentia generis
superioris. animatum enim differentia est
corporis quod est unum de generibus me-
diis. Aliquando etiam commiscetur genus
cum accidente. sicut color qui est genus eo-
rum que accidunt homini. que sunt ut albe-
do et nigredo et huiusmodi. Hec autem
compositio siue commixtio differt a prima
non enim sic potest esse quod genus differentie
constitutiuue sit genus constitutum speciei
oportet autem quod genus accidentis sit gen-
us accidentis ad ipsam speciem accidentis con-
stitutiuam. Genus ergo differentie est ali-
quando differentia constitutiuua generis uel
speciei et preter hoc genus accidentis aliqua-
do est accidens generis et aliquando speciei.
sicut hoc ipsum apprehensiuum est constitu-
tiuum animalis habentis apprehensionem
per spiritum uel intellectum. et color est acci-
dens animalis et hominis. cuius sit genus co-
lorum specialium. Permixtio autem gene-
ris cum proprietate est sicut admirans in ac-
tu admirantis. quod se habet ut genus ad ri-
dens in actu. et tunc uociferans ex appetitu
se habet ut genus ad hincibile. quod est pro-
prium equi. Differentia autem aliquando
miscetur cum genere. sicut sensibile quod est
differentia gradibilium miscetur cum rati-
onali. miscetur etiam aliquando cuius propri-
etate. sicut comparatio trium ad duos rec-
tos angulos trianguli qui tres angulos ha-
bet equales duobus rectis. Hec enim est dif-
ferentia eius quod est proprietas trianguli
rectilinei. aliquando autem miscetur cum
accidente sicut disgregatiuum visus. quod
est differentia albedinis. quod accidit visui
proprietas etiam aliquando miscetur cum
genere. gressibile enim est differentia anima-
lis quod est genus hominis. et est proprium
homini quod conuenit omni non soli. Etiam
aliquando miscetur cum differentia et cuius spe-
cie. quia si desit proprium speciei. et cum est
communior proprio speciei. hoc autem fit
cum differentia fuerit communior. Cuius

exemplum est diuidi in duo equalia quod est
paris numeri. aliquando autem miscetur cum
accidente communi. uisibile enim est propri-
etas colorati. coloratum autem est accidens
commune homini. Accidens autem ali-
quando miscetur cum genere. nec propter
hoc definit esse accidens speciei. est enim ac-
cidens speciei. nec tamen est commune acci-
dens generi. sed est proprietas generis. et est
aliquid quod est accidens commune utriusque
generi. scilicet et speciei. et cum hoc etiam si-
militer accidens differentie et proprietatis.

Tendendum autem est quod omnia
quinq; tripliciter considerari pos-
sunt. Si enim in se accipiuntur ita
quod ipsa res siue natura aliquo respe-
ctu sibi proposito accipiatur et ipsa natura sim-
plex consideretur sic sunt nature quedam ista
quinq;. et precipue genera et species que ab-
soluto intellectu assequi possunt. tamen de
aliis est verum quando non accipiuntur nisi id
quod est differentia nisi in ratione differen-
tie. sed in ratione entis uel nature cuiusdam.
et hoc est verum de proprio. quando accipi-
tur id quod est proprium. non in proprii ra-
tione sed in simplicitate cuiusdam entis. et
hoc etiam verum est de accidente quando
accipitur ut pars entis. et non in ratione qua
addit ad substantiam. sic ergo hec percepta
sunt nature quedam. ut dicunt auicena et al-
farabius. Si autem accipiuntur hec predi-
cta secundum quod nature ille simplici ad-
ditur aptitudo ad hoc quod sint in pluribus in-
ferioribus. tunc illa iam efficiuntur uniuersalia.
quia uniuersale ab habere aptitudinem
dicitur uniuersale. et non ab actu quo effici-
tur actu uniuersale. Utrum autem hec ap-
titudo sit in re que sua simplicitate apta sit
existere in pluribus et per multiplicationem
differentie diuidentis. uel per diuisionem
materie in pluribus actu efficiatur. uel sit
in solo intellectu. ita quod nihil nature sit
in pluribus sed solus intellectus similitudinem
nature unius ad eandem naturam in specie
in alio accipiat et in se ipso assimilet questio fu-
it. Et primo quidem modo illi dixerunt qui
reales uocabantur. Secundo autem modo
dixerunt hi qui dicebantur nomiales et hoc
ad presens non est differendum. tamen in
precedentibus in tractatu communi de uniuersalibus
hoc sustinimus quod dixerunt
reales. Quocumque autem modo patet quod sim-
plex natura non est uniuersale sed natura ac-
cepta in tali aptitudine. hec autem eadem
natura accepta in lumine intelligentie cuius
ipsa est splendor quidam et radius. secundum
quod dicimus quod omnis forma siue natura

simplex splendor est et radius intelligentie
in anima similis sibi in esse spiritali siue in
intellectuali. propter hoc quod ipsa natura per
intellectualem naturam que in ipsa est ut per
essentialis eius operatur ad esse spirituale.
sicut lumen in perspicuo operatur colorem
secundum esse spirituale. quem tamen in cor-
pore animato operatur secundum esse ma-
teriale ipsius. eo quod actus actiuorum sunt
in patientibus bene dispositis secundum pos-
sibilitatem recipientium actus illos. et non
secundum potentiam agentis. hoc ergo mo-
do ista quinq; uel sunt nature simplices uel
uniuersalia. uel intellectus quidam in ani-
ma existentes. Sciendum est autem quod hec
quinq; in lumine intelligentie accepta sunt
absque omni multiplicitate. sed per hoc quod
in singularibus terminantur ad materiam
secundum esse diuiduntur. et sic agunt mul-
ticipitatem per hoc quod in quolibet sunt
sunt secundum totum esse ipsorum. et secun-
dum totam essentiam. et siquidem secundum
se sunt ante omnem multitudinem. per hoc
autem quod in sensibilibus et in materia ef-
ficiuntur ad quantitatem actus intelligen-
tie operantis in natura. Per hoc efficiuntur
multa secundum diuersas multiplicatio-
nes speciei uel individui. Si ergo in se acci-
piantur nature sunt simplices et nec singula-
ria nec uniuersalia. Si enim natura simpli-
ci haberent quod essent uniuersalia. cuius na-
tura simplex non sit nisi unum uniuersale.
non esset nisi unum. nec posset esse in multis
et de multis quod est contra rationem uni-
uersalis. Si autem a natura simplici habe-
rent quod essent singularia. non posset uniuersale
esse nisi unum singulare et omnia alia si-
milia illi non reciperent predicationem illi-
us. quod iterum esse non potest. a natura igitur
simplici nec habent quod sint uniuersalia.
nec quod sint singularia. sed habent hoc a res-
pectu qui addetur nature simplici ut dictum
est. Adhuc autem secundum quod sunt na-
ture simplices et separate nec sunt intellec-
tu nec extra ipsam sed secundum quod sunt
in lumine intelligentie agentis. et lumine
suo facientis omnes formas sic sunt ut mo-
uentia potentialem intellectum qui est ani-
ma. et per hec anima intellectuali conuer-
te se ad ipsas efficiuntur in anima. dum mo-
do non sit impedimentum in anima intelle-
ctuali. prout intellectus est sicut adeptus. et
sic accipit uniuersale quod est intellectus. et
ideo oportet quod sit natura illa a sensibilibus
et materialibus et particularibus separata
et abstracta et in solo accepta lumine intelli-
gentie cuius luminis ipsa est splendor et ef-
fectus. et cum intellectus componitur cum ea

aptitudine existendi in pluribus . tunc accipit eam vt vniuersale logicus . 7 ratiatur de ipsa sicut de vniuersali . 7 per oppositum illius accipit particulare ipsius quando componit eam ea illa que determinat ipsum ad materiam hanc 7 illam 7 indiuiduata quorum collectio in pluribus non potest iueniri 7 per que afficitur hoc aliquid designatum . Et sic illa natura simplex in quadruplici eē accipitur sci . icet in esse nature simplicis 7 in esse aptitudinis ad multa . 7 in esse luminis intelligentie cuius ipsa est splendor . 7 in esse indiuidui designati per indiuiduantia . 7 idō habet rationem nature per primum 7 habet rationem vniuersalis per secundum . 7 rationem intellectus speculatiui per tertium . 7 rationem particularis 7 indiuidui per quartum . Et quamuis ad primam pertineat philosophiam . tamen hic posuimus vt doctrina sit magis perfecta . 7 quia hoc quidam athenienses precipui in doctrina 7 de vniuersalibus posuerunt . Cum autem primus actus rationis sit ordinare dicibilia vt in ante habitis diximus iam rationes ordinabilium exerceri sumus . de dicibilibus autem ordinandis in generibus 7 speciebus differentiis propriis 7 accidentibus deinceps attingemus ad pertractandum .

Explicit scriptum Alberti super vniuersalibus porphirii .

¶ Ante habitis dictum est q̄ logica est scientia per quam docetur q̄ liter per cognitum deueniatur ad noticiam incogniti . Et hoc duobus sit modis secundum quod duo sunt que quando sunt incognita desideramus cognoscere scilicet complexum 7 incomplexum . 7 quod incomplexum incognitum cognosci non potest nisi diffinitione vel quacunque notione . Complexum autem incognitum cognosci non potest nisi argumentatione . Dictum est etiam ad hoc q̄ ratio que est virtus vnum cū actio complectens non potest deuenire ad instrumentum quo per cognitionem incogniti eliciat ex cognito nisi tribus actibus qui sūt ordinare vnum ad alterum componere vnum eum altero 7 colligere composita secundum discursum que sit ex vno in altero . Sic enim 7 non aliter accipiet cognitionem incogniti per id quod est cognitum . Primus igitur actus qui est ordinare vnum componibile cū alio perficitur duobus modis 7 ordo ipse duobus sit modis primum quod exigitur ad actum rationis ordinatis est ratio que sumitur ex ipsa forma ordinabilium . 7 hec ratio

trahitur ex vniuersali . 7 particulari . p̄ hoc enim q̄ vniuersale est quod est in multis et de multis ratio ordinis accipitur predicati ad subiectum . 7 de hoc iam quantum ad presentem spectat intentionem determinatum est . Sequitur igitur nunc determinat de his que secundum rationem p̄missam ad se inuicem sunt ordinanda secundum genera species differentiis propria 7 accidentia hoc enim solum est in quo perficitur rationis ordinatio . Et ideo hic ordinabilia ad subiecti 7 predicati sunt ordinanda 7 determinanda secundum omnem sui diuersitatem que consistit in decem generibus predicabilium siue predicamentorum . q̄ ante iam in antecedentibus ad logicam probatum ē q̄ ad scientiam incogniti per cognitum non deuenitur nisi per inquisitionem . inquisitio autem non fit nisi per dispositum sermonem ad significandum siue homo inquirat apud se ipsum per interius dispositum sermonem siue inquirat apud alium per sermonem exterius prolatum sequitur de necessitate q̄ ordo predicabilium non potest determinari nisi secundum quod sub voce habet predicabile designari . rebus enim inquisitiue incogniti uti nō possumus . eo quod nec finite sunt nobis nec presentes . 7 ideo signis 7 vocibus vt oportet propter quod predicabilia oportet considerare secundum quod vocibus significantur propter quod dicit boetius q̄ hec scientia . s . libri predicamentorum est de decem primis vocibus prima genera rerū significantibus ordo enim non est in rebus ipsis . sed oportet q̄ ratio ponat ordinem sicut 7 facit completionem 7 collectionem compositorum . 7 ex his planum quid sit huius libri subiectum . est enim subiectum ordinabile in ratione predicabilis vel subicibilis secundum quod stat sub voce talem ordinem signante 7 sic patet qualiter ista scientia est vna ab vno subiecto . partes autem huius subiecti sunt ordinabilia secundum diuersum modum predicandi in substantia 7 accidente . et in accidentibus secundum omnia nouem genera accidentium 7 sic multitudo infinita restringitur in decem genera . vt dicit boetius decem autem in duo predicabilia substantiam . s . 7 accidentem 7 duo in vnum predicabile . s . ordinatum ad compositionem secundum rationem predicabilium determinatum ex vli 7 particulari vel subicibili . Ex hoc et patet que sit causa suscepti operis . non enim ē p̄ponibile predicabile cū subicibili nisi p̄ ordinem huius ad alterum . 7 id de ipsis ordinabilibus in genere 7 specie oportuit determinare patet etiam quis finis vltimus 7 quis est finis propinquus . vltimus enim est vt ex ordinatis . ratio accipiatur oppositionis .

ad enūtiationem que sola iter ordines veru 3
significat ⁊ vltior adhuc finis est vt ex cō-
positis eliciat collectio psequentiē vnus ex
altero p quā accipiat sciētia compleri quod
ignotū ē. finis autē ppinquus ē qui ē termin⁹
operis vt sciētia habeat ordinabiliū. secun-
dum oē genus scdm q pot esse diuersus mo-
dus predicādi vel diuersus ordo predicabil
ad subiectū de quo predicat. que sciētia li-
bri predicamētoꝝ ē p prius hīs modis autē isti⁹
sciētie oꝝ. q ex fine sumat. ē enim ille modus
elligēdus quo i materia pposita pot veni-
re quis ad finē intētionis. est igit cū sit de in-
complexis diffiniti⁹ quidē scdm q ex priori-
bus secūdam naturā pcedit. diuisiuis autē
secūdam q notificat qd est prius per sua po-
steriora que sūt i ipso ⁊ primus quidē. s. diffi-
nitius notificat rei substantiam ⁊ eē. secūd⁹
autē. s. diuisiuis notificat rei posse. qz non per-
fecte cognoscit res nisi cognoscat secūdū esse
⁊ secūdam posse. tertius autē modus non pp-
scibile. sed ppter eū qui scire querit appone-
re a nobis ⁊ appositus ē ab antecessoribus ut
facillior sit doctrina ⁊ ille ē exēploꝝ positiu⁹
Est autē dubitatio quorūdam vtrū de gene-
ribus que ut dicit porfirius sūt pria rerum
principia possit haberi sciētia. eo q sciētia
ē habitus pclusionis p causas ⁊ pncipia de-
mōstratus. Cō igit ista sunt principia prima
rerū nō sunt alia priora eis p que demonstrē-
tur de eis passiones. ⁊ sic de istis non videt
posse dari sciētia. sed i sciētia debēt eē sup-
posita. sed hoc soluere non est difficile. hec
enim secūdam rē ⁊ scdm q sunt nature que
dā ⁊ ptes entis sunt prima principia. secun-
dum q sunt aliquid predicabile vel ordina-
bile i genere secūdam hūc vel illū modū p-
dicādi vel subiciēdi sic nō cōsiderantur ut pn-
cipia. ⁊ habēt multas p proprietates ⁊ passiones
que sunt demonstrabiles de ipsis ⁊ hoc modo
agemus de ipsis hic. put aut sunt ptes entis.
⁊ principia diuersitatis rerū. sic de ipsis agit
primus philosophus sicut scire pot qui inuic-
ta phisica studēdi ponit intētionē q nō per-
tinet ad prius negotiū qd logicus habet consi-
derare. sic ergo tractātes de predicabili sūm
q stat sub noce designatina predicabilis sūm
modū predicādi diuersū i genere ⁊ specie or-
dinabilis. sequemur sicut i aliis sectā phozū
qui peripatetici vocant ⁊ maxime Ari. qui
huius secte princeps ⁊ primus inuētoꝝ fuisse
phibetur nihilominus apponētes quecūqz
benedicta a positis poterimus iuenire. pro-
cedemus enim. ⁊ per modū sciētie. ⁊ p mo-
dū artis. per modū quidē sciētie in hoc qd
considerabimus subiectum ⁊ partes princi-
pales subiecti ostēdentes que passiones sūt
eis ⁊ p proprietates ex principiis huius scie ppris

Etiam autem artis tenebimus in hoc quod
colligemus principia ad vnum finem operis
tendentia quod opus quidem est ordinatio
predicabilium ad finem compositionis ⁊ in-
tellectionis silogismi per quem. per sciētiā
cogniti potest quis deuenire ad noticiam in-
cogniti sicut sepe diximus. iam autem ad p-
positum attendamus sufficit enim ⁊ multa
prelibasse

Utm igitur in hoc agendum sit d p-
dicabili qualiter ordinandum sit i
genere ⁊ predicabile i triplex com-
mune reducat. scilicet in ens. et
vnum in que secūdam vnā rationem re-
duci non possit. ⁊ in cōe qd est cōe sicut gen⁹
quod recipit predicationē sui vltis secūdam
nomē ⁊ rationē quod quidē ē vniuocū. ⁊ ter-
tio i id q ē cōe sicut subiectū de quo p-
dicatur accūs⁹ quod de subiecto nō p-
dicat nisi scdm
denominationē. oꝝ nos de istis tribus pmit-
tere vt postea facillius videri possit quid in
quo sicut i genere contineat vel quid ad ali-
ud sicut ad subiectū reducat. vel quid nois
⁊ rei suscipiat predicationem. Quia autē prius
oīuz qd predicat ē ens qd vniuoce de oibus
nō predicat vt i scia vltius dictū ē. id prius de
vniuocis dici oꝝ. ⁊ iterū pp hoc vt scias qd d
quo vt genus vel spēs vel dā vel p-
priū vlt
accidēs nō predicatur. quāuis vniuocuz sit
ante equiuocuz sicut vnū an multa. tū scd⁹
itētionē huius doctrine equiuocū ē an vniu-
ocū. qz p equiuocū predicabile reducit ad
ens ⁊ vnū qd ē an oē genus. p vniuocū aut re-
ducitur ad dē q ē cōe vt genus p denomi-
natiū aut uel p rōnem oīa accidentis predicata
respiciūt substantiā. et p istas tres cōitates oī-
um p-
dicabiliū vniuersitas reddit ad vnus
cōis aliquo mō p-
dicatiōē. ⁊ oīa q ad vnuz
subicibile respiciūt. oꝝ q id respiciāt aliquo-
triū modoz. Dico ergo qz verū ē q i scia vlti-
um dictum est quod si quis omnia entia vo-
cet equiuoce ⁊ non vniuoce nūcupabit. opoz-
ret de equiuocis pmittere. Equiuoca ergo
dicuntur quozum solum nomen est commu-
ne secundum nomen. non illud ratio substā-
tie est diuersa. Dicuntur ergo equiuoca qua-
si nomen quod secundum vocem est ex equo
quo ad imponentem habentia. ⁊ ideo etiaz
additur quod dicuntur ⁊ nō sunt quia quod
est indictione commune est eis in esse autē
id quod dicitur per nomen non est commu-
nitas secundum equam participationē. qz
uis enim equiuocum actuali multiplicitate
multa dicat. tamen nihil omnium illozum
e qua participatione participat ab his que i
nomine significant. pp quod equiuoca dicūt
qz cōliter nois hntia eē nois si eā suscipiunt

participatione. propter quod etiam addit quorum
solum nomen est esse nomen enim ipsius. di-
catur quasi notamen eo quod aliqua nota rei fa-
cit quantum ad actum significatis et imponens no-
men. eo quod imponens nomen. secundum aliquid propri-
etatis rei affectus est quando nomen imponitur
quod etiam significatio rei que interdum per nomen
formam dat nomini. tamen hec non sunt de intri-
secis ipsi. non secundum quod nomen est solum. sed po-
tius intrinseca sunt nomini litteratio talis siue com-
positio nominis ex littera et syllaba et accedunt
ei que sunt intrinseca nomini ut nomen est.

Quibus iam perfectis quantum ad substantiam
nominis. tunc primum refert nomen ad id quo
affectus est ille. siue quod concepit ille qui nomen
imponit. et ideo in equivoce solum nomen secundum
quod consistit in sono litterarum et syllabarum et accen-
tu est commune. et absque equa participatione
alicuius rei que importat in homine. et id dicitur equi-
voco. et quis forte principaliter in equivoce unum
et alia non principaliter. tamen quod non equa ratio-
ne multa dicta in nomine nomen illud parti-
cipat. est enim aliqua species equivoce
et hoc est quod addit in equivoce ratione ibi ratio sub-
stantie est diversa secundum id nomen. omne
enim nomen aliquid significat pro substantia.
et aliquid pro qualitate. cum omne nomen sub-
stantiam significet cum qualitate. et id quidem cui im-
ponitur nomen est significata substantia ipsius. pro-
prietas autem eiusdem rei siue substantie que affi-
cit imponente dum nomen imponitur est qualitas signi-
ficata per nomen quando ergo idem est nomen quantum
ad ea que sunt nomini in littera et accentu et id quod si-
gnificat in nomine non est idem vel eque participatus
ab illis quibus nomen imponitur. nec est proprietate a
qua imponitur est omnia eadem est quis forte refertur
ad unum. tunc nomen est equivoce. quod ratio substantie
cui nomen imponitur que est ratio substantialis a qua
nomen imponitur. sic duobus modis est secundum ali-
quid vel simpliciter diversa. substantia enim
aliqua ut diximus est secundum aliquid per modum
quo rationi substantie cui nomen ipsum imponitur. et illius
ratio diversa est quam non est penitus eadem. et adhuc a
quo ipsum nomen imponitur et illius ratio diversa est
quam non est penitus eadem. et adhuc a quo nomen im-
ponitur quod est nomen qualitas. et substantialis ratio
que datur de nomine secundum illud quod nomen est
quam ergo illa est non penitus eadem iterum ratio sub-
stantie hoc est substantialis ratio nominis est diversa
ita quod nihil rei cui nomen imponitur. vel a qua
nomen imponitur equaliter participat significa-
ta per nomen. ex quo patet quod equivoce multi-
sunt modi siue species. Sunt enim equivoce idem qui-
dem secundum rem. sed non eque participantia. hoc
est per eandem rationem de omnibus equaliter
datam. sed potius quedam modum illius de
quo datur ratio habentia. sicut ens dicitur equivo-
ce de omnibus entibus per se et in alio existen-

tibus eo quod per se ens solius nature est ens. alii autem
quidam modi sunt illius entis. et non entia vera
et principalia hoc modo sanum in aiali et urina et vi-
eta et medicina dicitur equivoce quod sanum natu-
re est aialis. alii autem quedam modum dicunt sa-
nitatis significativa et conservativa sanitatis.
vel ut sanitatis perfectiva vel aliquo alio modo
qui in animali est se habentia. Si enim medicus
dicitur equivoce de eo qui perfecta que in ipso est
medicina operatur et de vetula medicum imita-
te et clisteri quod ut instrumentum perficit operationem
et actum medici et de quibusdam aliis modis ali-
quem modum participatibus sicut est ens et unum
dicuntur equivoce eo quod ens et unum primum est id quod
per se est ens et unum. alia autem dicuntur ens et unum
quod ad id sicut ad secundum aliquo modo entitatis re-
ferunt. vel sicut mensura illius. vel sicut dis-
positio. vel sicut respectus. vel aliquo alio modo
que sunt in illo sicut in subiecto. et hic quidem
modus vocatur multiplex. deum secundum ana-
logiam. siue proportionem ad unum quod principaliter in
homine significat. alius autem modus est equivoce
rum que boetius vocat a casu et fortuna equivo-
ca. quoniam idem nomen casu et fortuna diversis
imponitur quorum substantia cui nomen imponitur
non est una nec unius respectus ad unum. vel
est diversorum respectum ad unum. sed tamen qua-
litas que nomen illud diversis imponitur per simi-
litudinem translationis est una ut canis quod imponitur
latrabili et marinis et celesti. et eorum substan-
tia cui nomen imponitur non est una sed diversa
genere primo et specie. et proprietate siue qualitate
a qua nomen imponitur non nisi per similitudinem
translationis est una verbi gratia mordax est quod con-
venit omni quod dentibus mordet. per translationem
autem pervenit quod mordet qualitate et respectu
nocivo. Sic ergo patet qualiter equivoce sunt
quorum solum nomen esse est et ratio substantie secundum
illud nomen idem significata est diversa. hoc est non
est penitus eadem et equaliter non secundum ma-
gis et minus participata. Sunt tamen contra ea que
dicta sunt opponuntur sophisticis dicentes quod signi-
ficatio perfectio nominis est datur ei species et esse ut vide-
tur. et id nomen quasi notamen dicitur quod notam facit
rei et diffinit per significare quoniam dicitur quod nomen signi-
ficat substantiam cum qualitate. si autem sic est. tunc mu-
tata significatione videtur mutari id quod nomi-
dat species et formam. mutata autem species et forma mu-
tatur id quod specificatum et formatum est. et sic muta-
ta significatione videtur quod idem nomen remanere
non possit et hec precipue videtur in his que relative
dicuntur ad invicem sicut signum et significatum in quibus
hoc significatum proprium mutatur. videtur
quod signum mutari necesse sit quod in vanum
et cassum erit significatio ipsius quando ad
significatum non referretur. hoc autem precipue in vo-
cibus et nominibus esse videtur. quia voces sunt note
passionum et perceptionum que sunt in anima. Res.

autē sunt eā passionis et cōceptionis anime
ideo videt q̄ passiones et p̄ceptiones anie
mutent̄ rebus mutatis. mutatis autē cōce
ptibus et passionibus aie videt q̄ necesse sit
voces que signa cōceptuū sunt mutari hec.
et huiusmodi plūria possūt obici que omnia
leuissima solunt̄ solutione. dūmodo ea que
dicta sunt bene itelligant̄. Dicēdum ergo
ē q̄ nomē habet materiā vocē in qua forma
tur. habet autē actū significandi hoc et illud.
et hec materia et hec forma manet semp̄ i no
mine quādiū ē vox et nomē. et hec manet in
equiuoco scdm̄ nomē et materiā nominis ea
dē semp̄ i comuni. Dicet̄ autē significatū
aliquādo significatio et hec in singnis quidē
naturalibus manet eadē. in his autem que
ad placitū sunt aliquādo est diuersa eo q̄ pla
citum nō factas et vno modo cās hoc habet̄
et pp̄ hoc manēte nomine eodē secundum pro
prium materiā et pp̄riam formā non est ne
cesse q̄ idē habeat significatū. et ideo non est
necesse q̄ eadē sit relatio talis signi ad signi
ficatū. sed pōt esse relatio diuersa q̄ tamen
quilibz̄ instituēs signū ad actū refert̄ signifi
candi. quāuis n̄ referrat ad hoc. q̄ idē signi
ficet. et nomē est vox ad actū significandi rela
ta. vox autē non habet illā relonem. ideo n̄
dicitur in diffinitione equiuocorū q̄ equiuo
ca dicunt̄. quorū sola vox cōis est. sed quorū
solū nomē est cōe. vt actus significātis per i
stitutionē importet̄ per nomē qd̄ quasi notā
faciens dicit̄ q̄ per vocem nō importaret̄.
et q̄ significatū est p̄fectio nominis secunda
ad quā vt signum refert̄. ideo mutari pōt
nomine non mutato. et cum mutat̄ significa
tio. necesse est relationem signi mutari ad si
gnificatū. et sic nomen erit equiuocum manē
te nomine vno et eodem secundum primaz
et substantialem materiā. et secundum pri
mam et substantialem formam. et non diffini
tiuam substantie nominate per significatum
nominis. et ratio substantialis data p̄ qualita
tem qua nomen ē in tali substantia significat
Talia et alia secundum illud nomē quod ad
significandū ista duo refertur ad talia signi
ficanda per nomē vnū et idem huius. autē
exemplum p̄posite intentionis conueniens
est sicut dicit̄ homo animal. et sicut dicitur
ymago que picta est ad imaginē hominis ul
animalis. quāuis enim dicat̄ zeno in logi
ca sua multi sunt modi equiuocationis. tamē
vnus et primus modus ē propinquior vniu
oco qui est multipliciter dicti p̄ analogiam si
ue proportionem ad vnū et ab vno sicut sūt
omnia in ente equiuoca et sicut ē animal ho
mo et qd̄ pingitur pictum enim animal dicit̄
tur cuius similitudo ab vno eodem trāsfor
metur. et quando pictum ad naturale animal

refert̄ secundū representationis quēdā mo
dum sicut eius vere ē vnde et alia sunt entia
ab illo dicta. et ad illud scdm̄ aliquem mōm
entitatis natur̄ entis ad illud relata. hoc est
ergo qd̄ dicit̄ Ari. q̄ equiuoca dicunt̄ quorū
solū nomen cōe est secundū. tamen illud nomē
ratio substantie diuersa ē. vt animal homo
qd̄ pingit̄ hominum. n. solū nomen quod ē
animal cōe est. secundū modum vero quod
ipositū est ad assignandū ratio diffinitiuā s̄
stantie significate ē diuersa. si enim aliquis al
signet p̄ propriā diffinitionem quid secundū
quiditatē et esse vtrunqz̄ eorum diuisim sit
quo siue qua pp̄rietate sunt dicta animalia pro
prium vtriusqz̄ diuisim et nō vnā vtriqz̄ cōe
assignabit rōnem diffinitiuam. de homine
enim dicit̄ q̄ ē animal rōnale mortale depicto
autē q̄ est imago p̄ similitudinē liniamētoz̄
et coloris hominē representās. et per hoc igi
patet q̄ predicabile ad rationem generis re
duci nō potest qui trāscendit omne genus et
est oīuz̄ generum p̄cipium. Quod autē hic
dicimus q̄ equiuoca dicunt̄ et nō dicimus q̄
equiuocum dicit̄ in singulari. cū tamē vnū
nomē sit per propriam formam. rō est quia
hic intendimus de predicabili siue dicibili
in complexo secundum q̄ ordinabile ē in ge
nus vel comune vniuocū. vel p̄ denomina
tionē de vno predicatū. et iste sunt res non a
vocibus vel dictionibus absolute. sed p̄ vo
ces significate. et q̄ res multe sunt ad idem
nomē relate. ideo magis et cōpetentius in
plurāli q̄ in singulari. equiuoca enim sūt res
sub vno nomine equiuocate. et quod dicitur
solū nomen cōe est. intendimus excludere
rationem substantie designate p̄ nomē. que rō
substantialis ē quando d̄at̄ p̄ ea que sunt s̄b
stantie que sūt genus et d̄re. ex his patere pōt
quare equiuocatio pp̄ p̄sialitatem significato
rum actualē opat̄ multiplicitatē. s̄ de hoc
tractabit̄ in elencis. Ad hoc autē q̄ in equi
uoco maneret eadē forma que ē actus signi
ficandi ad placitum instituentis. secundum
respectū ad aliquid rei signate quod ratio su
it̄ instituēdi signum id. De facili patet q̄ i oī
equiuoco sicut diximus aliquid ē de vniu
oco p̄ quod equiuocum ad vniuocum habet
reduci. vnū enim signū diuersis ad signi
ficandū ponētes. necesse ē ad aliqd̄ vnū reipi
cere q̄ aliquo mō ē i illis q̄ substantia et rōne
substantie diuersa sūt. hec igi sic dicta sūt eq
uoca et de his sufficit q̄ dictū ē q̄tū ad p̄ntē
it̄tionē spectat p̄tractabit̄ at̄ d̄ aliis i elen
chiis. ē at̄ notadū q̄ i diffōne equuocorū dictū
sit quod ratio substantie sit diuersa. non tan
men dicitur ratio substantie diffinitio vera
data per genus et differentiam. Sed ge
neraliter dicitur ratio quecumqz̄ notificatio

que maioris et melioris declarationis est et ipsum nomen absolute positum. Et secundum hunc modum accepta ratione individua habent rationem et equiuocationem in uno nomine cum tamen ratio eorum a collectione accedentium sumpta non sit una secundum nomen illud in quo dicantur. hec sunt igitur equiuoca per que omnia reducuntur non ad genus. sed ad transcendentia omne genus que sunt ens et unum ut dicit aristoteles.

Equiuoca autem sunt per quorum rationem predicabile ordinatur in genere uno quod sibi subiectis nomen suum dat. et diffinitionem. et sic hac ratione uniuoci non esset reductio predicabilium ad genus unum predicatum de omnibus illis que sunt generis illius et ideo diffinitur sic ab aristotele. quod uniuoca dicuntur quorum nomen eodem est et secundum nomen illud eadem est substantie ratio siue diffinitio et dicuntur uniuoca per oppositum modum ad equiuoca res. scilicet uniuocare in nomine uno. et res ipsa ad dici et ad sermonem referatur. quod aliter non esset logicum quod dicitur. quod res in se considerata secundum quod stat sub dictione non ad logicum. sed ad philosophum pertinet. et ideo additur dicuntur. et non dicitur uniuoca sunt. Adhuc autem quod sermones finiti sunt quo ad nos. res autem infinite. ut dicit aristoteles. in elenchis necesse est plures res in genere et specie et numero uno secundum modum significari. quando ergo plures res in una natura que causa impositionis nominis est conueniunt in unum nomen erunt illa uniuoca. et quod plura sunt uno nomine nominata. ideo dicuntur magis conuenienter in plura uniuoca quam in singulari uniuocum. Quod autem additur quorum nomen commune est. dicitur nomen quasi notam quod est de re que est causa impositionis nominis in pluribus illis. hec enim natura in omnibus illis est una et non per prius et posterius participata propter quod nomen tale simpliciter eodem est omnibus illis nihil nominans in uno quod non nominetur in altero. Quod autem et ratio substantie est eadem ratio quidem substantie duo dicit sicut prius in diffinitione equiuocorum. dicit eis ratio non tantum diffinitionem. sed etiam quantum ad declarationem que datur de eo quod nominatur per nomen et dicit etiam formam a qua nomen imponitur quam oportet eadem esse. et ita et nomina et natura et ratio impositionis nominis erit una in talibus ut sic. et ratio substantie et ratio substantialis addens simul in his que sunt uniuoca. et quod illa natura in eis sit participata equaliter. que non secundum magis et minus nec secundum prius. aut posterius sit in ipsis. sed uno modo sicut esse est unum quod si magis et minus susciperet non esset unum omnino sicut in antehabitis determinatur et in libro de uniuersalibus. quamuis enim nulla comperentur nisi per aliquod unum quod est

in illis. tamen illud unum quod est in eis sunt magis et minus non potest esse de esse ipsorum et ideo ratio ipsius non est ratio substantie ipsorum. Substantia enim eorum consistit in participatione generis. et participatione differentie que sunt actus et potentia constituentia substantiam. eo quod termini esse substantialis sunt esse omnium eorum que sunt sicut homo dicitur animal. et bos dicitur animal. ita quod animal nomen unius nature nota facit que equaliter est in homine et boue. que quidem natura est substantia animata sensibilis. et ideo si explicetur natura siue substantia que dicitur per nomen. sicut nomen est commune sic explicans nomen ratio siue diffinitio erit communis equaliter utriusque. unde si quis assignet utriusque hominis rationem hominis. scilicet et bouis sunt hoc quod sunt animalia hoc est secundum naturam de qua notam facit nomen commune quod est animal eandem de necessitate assignabit hominis. scilicet et bouis rationem diffinitiuam et similiter est de sorte et platone in hoc nomine homo. et sic est in omnibus que ut genus vel species sunt. vel ut differentia. vel ut proprium. vel ut accidens sub eodem nomine predicantur ut dicunt aristoteles. et aligazel si enim dicatur sor. est albus et cicero est albus si ratio sumatur secundum nomen commune predicatum de sorte et platone erit una et eadem ratio. idem si dico sortem esse risibile et idem erit si dicam sortem esse rationale. et ut generaliter dicatur quod omne quod ut uniuersale de multis et de sibi subiectis predicatur uniuoce dicatur. Sunt tamen qui sophisticè contra hoc obiciunt dicens quod uero est nomen a forma esse impositionem diuersorum autem diuersæ sunt forme. et id ut dicunt diuersa unum nomen habere non possunt. ad quod leuissime respondetur quod diuersorum in eo quod diuersa sunt diuersæ sunt forme. et diuersa nomina cum formis illis imposita. Sed nihil prohibet diuersa non in eo in quo diuersa sunt. sed in eo in quo unum sunt. unum habere nomen sicut habent unam formam. et ideo diuersa individua in forma speciei. nihil prohibet habere nomen unum speciei. et que diuersa sunt specie nihil prohibet habere unam formam generis. et ideo unum habere nomen generis et sic est in aliis. et id necesse est quod secundum illam formam de qua notam facit nomen diuersa habeant unam et eandem illius substantie rationem diffinitiuam. Diffinitio enim illa non plura dicit explicitè quam nomen id nominetur implicitè Si autem contra hoc aliquis adhuc obiciat dicens quod impossibile est unam esse naturam siue formam generis in pluribus speciebus. et sic impossibile sit unum esse nomen

generis quod dicat de pluribus specie differētibz. et hoc probatur per hoc quod dicitur unum scilicet non simul actu habet contraria. Natura autem generis est una et eadem. et ideo si est in pluribus specie differētibz actu et una eadem ratio. unum et idem actu simul habet contraria. habet enim rationale in homine et mortale in boue vel asino. et cum hoc esse non possit non potest esse nomen generis unum in homine et boue. Hec autem confirmari videtur per hoc quod dicitur Aristoteles primo de anima quod ratio animalis secundum unum quodque animal est altera et alia fallum est ergo quod sit nomen unum et ratio una. Hec autem et similia non est difficile soluere. dicimus enim quod una natura generis est in diuersis specie differētibz numero. Et quod dicitur quod idem non simul habet contraria intelligitur de eodem numero et non de eodem genere vel specie. Et hec quidem iam in ante habitis in libro de predicabilibus determinatum est. Et quod dicitur Aristoteles quod ratio animalis secundum unum quodque est altera sic putandum est. ratio animalis secundum unum quodque hoc est secundum esse quod habet in uno quodque sigillatim est altera. hoc. n. verum est non tantum in specie. sed etiam in individuo. quia sic animal non accipitur ut essentia generis. sed ut habet esse speciale vel singulare in specie. vel in individuo. sic autem non est genus quia est in illo tantum et non extra illud in alio. et ideo sic non est inesse vniuersalis sed particularis. quia quauis hoc quod est in uno sit in alio vniuersali. tamen non secundum quod est in uno est in alio. ut in tractatu de vniuersalibus est determinatum. Relinquitur ergo vniuoca esse quorum et nomen commune est et ratio substantie eadez. Attendendum autem est quod quamuis multiuoca siue sinonima et diuersiuoca non sunt de his quibus predicabile ordinatur in linea generis eo quod sinonima respiciunt unum particulare vel speciale per diuersas proprietates que sunt in illo multis significare nominibus. Diuersiuoca autem. sicut diuersa sunt nomina sic diuersis attribuuntur. tamen quia auis. et Algazel. et iohannes damascenus in suis predicamentis. ponunt ista. et nos ea hic ponimus non ad necessitatem scientie. sed ad doctrine perfectionem. sunt igitur multiuoca siue sinonima quando multa nomina vni rei attribuntur ut ensis numero spata gladius. vel marcus tullius cicero. his enim nominibus id significatur secundum diuersas proprietates que sunt in illo. Diuersiuoca autem sunt quando diuersa nomina diuersis nominibus attribuuntur ut lignum homo lapis et huiusmodi. his non indigemus ad istius scientie necessitatem in qua sicut in geometricis facit euclides non permittimus nisi definitiones eorum

que requirunt ad ad ordinationem predicabilis ad unum quod est in illo ordine predicabile siue dicibile primum sicut est principium transcendens quod in omnibus principis est sicut est generalissimum per primum enim oportet ponere rationem equiuocorum. propter secundum autem necessaria est vniuocorum ratio.

Alia vero sicut dicitur Aristoteles in prima philosophia libro nono omnia accidentia genera reducuntur ad substantiam ut ad subiectum unum omnium aliorum per predicabile quod iter vniuersalia vocatur accidentis et hoc non potest fieri nisi per denominationem factam a principali. propter hoc in scientia ista in qua intendimus de predicabilium ordine. oportet etiam premittere definitionem denominationum. dicimus ergo denominationes dicuntur quecumque ab aliquo principali solo casu differunt. sicut nomen ad casum flexurum habet appellationem. ut a grammatica que principale nomen est scientie litterarum ad recte loquendum et ad recte scribendum dicitur grammaticus per flexionem que in finis est mutatione. Cum enim dicitur denominationem propter positionem prepositionis vocatur transitio siue diuersitas que est inter essentiam denominatam et inter essentiam denominatam et ideo que sunt eiusdem nature denominationis non suscipiunt predicationem vel appellationem. et ideo homo non dicitur humanus ab humanitate. sed dicitur essentialiter homo et animal rationale. et omnia que secundum essentiam predicantur. et quia etiam proprium essentialis est quamuis non sit de essentia. ideo non congrue dicitur homo risibilitatus. hoc in accidentibus est secundum quod ordinata sunt in generibus suis et speciebus non recipiunt denominationis rationem albedo. n. nec dicitur alba nec dicitur colorata. sed dicitur color et sic de omnibus aliis. Sed quando natura aliena que est post esse alterius intelligitur et significatur quasi circumposita. scilicet composita per vnius nature ad alienam congregationem. tunc fit denominatio ut dicitur homo albus vel alba quod est res alba. Hoc igitur sicut vniuoca et equiuoca quia multitudinem essentiarum significant competentiis diffiniuntur in plus. ut dicantur denominationes quam singulari ut dicatur denominationem. Et additur dicuntur quia totum quod hic intendimus ad dici principaliter et non ad esse refertur sicut in prehabitis. Et quod addit quecumque significat indiffinitam accidentium multitudinem a quibus fit denominatio et quod dicitur ab aliquo notat nomen accidentis secundum quod in sua puritate et principalitate significatur. Dicit enim Avicenna in sexto de naturalibus ubi agit de anima quod intellectus accidentis est absolutus quamuis esse accidentis sit de

pendēs & quod subdit solo casu differētia di-
 eis hic casus quecūq; inflexio nominis s; si
 nē nominis siue dictionis siue fiat p deriva-
 tionē siue fiat p declinationē ut a iusticia de-
 riuatur iustus. uel uerius dicendo a iusti-
 cia format iustus. Quis secundum grāmati-
 cā iusticia deriuat a iusto. tñ secundū naturā
 & rōnem denominationis. & denominati a
 iusticia format iustus. Grammaticus eni no-
 men modus & formās attēdit & q; in decli-
 natione ē. sic declinat iustus. ti. addita. cia. sit
 iusticia. ideo dicit iusticiam formari uel de-
 riuari a iusto. hoc eni mō iustū a iusticia for-
 mari non pōt. Natura autē denominationi-
 onis extrinsecus ē q; denotans ē alienā naturā
 iformās. & ideo nō illius nature p̄intellige-
 re o; ut sine alr i dictione inflexio denomina-
 tio fiat. sicut iustū dicitur cadēs p inflexioez
 finis a iusticia. & albu ab albedine & sic est ab
 omnibus aliis. sit autē hec inflexio in fine dic-
 tionis & nō in principio q; inflexio finis prin-
 cipale significatum nō mutat sed modum si-
 gnificādi tñ ut patet i oi declinatione qñ casu
 declinat a recto & a se inuicē s̄m ordinē casu-
 um. Casus autē a principio dictionis muta-
 ret totū significatū & non tñ significandi mo-
 dū sicut si diceret iusticia prudentia & huius-
 modi i quibus idem terminus ē & principū
 diuersum & id diuersū significatū. & hoc nota-
 tur p hoc q; dicit solo casu differētia per hoc
 enim nō dñt in principali significato. sed in
 modo significādi tñ i denominatione. ergo
 hec tria necessaria sunt. s. natura aliena s̄bo
 q; extrinsecus aptata & q; circūposita in pri-
 cipali & denominatō eadē res significata et
 diuersus modus significādi. Quod autem
 addit secundum nom̄ intelligit secundum
 modū nois qui est inflexio siue casus uocat
 Et quod addit hñt appellationē per hoc qd
 dicit hñt notatur habitus q; extra applica-
 tus. Et qd dicit appello enim que dicit qua-
 si ad pulsū & cōponit ab a p̄positione. & pol-
 lo pollis notat q; sicut alienū pulsū sit ad id q;
 denominat sicut & nomē p̄prium & appella-
 tio uocat p̄prie q; ex collectione accūm ad
 id significādum a pulsū ē. Nomen. n. cōe
 pp hoc dicit appellatiuū eo q; in eo m̄sta pel-
 lunt i unū. & ideo est cōe multoz Uerius
 autē exemplū est ut a gramatica qd est nom̄
 principale gramaticus format p finis infle-
 xionem. & a fortitudine format fortis. & sic ē
 in omnibus aliis accūtalibus denominationi-
 bus. Ex his autē que dicta sunt patet. q; in
 substācialibus nō potest ēe denominatio. s̄
 stācialia enim sola p̄tinet ad eandem naturā
 Et si obicit q; in substācialibus quedā si-
 gnificā p̄crete. quedā autē abstracte ut hō &
 humanitas i quo uidetur hō p inflexionem

casus deriuari ab humanitate. Dicēdū
 q; hec inflexio facta est ad similitudinē accū-
 tis & nō de ipsa rei natura. hō enim nō predi-
 cat de sibi subiectis ut ab alio deriuatū. sed
 p̄dicat ut ēe substācialē eius de quo predica-
 tur. & ideo iste modus itelligēdi i re nō pōt
 poni. sed p simulationē ad accidēs est ima-
 ginatus & fictus ut forma significetur & for-
 matum i eo qd est formatum per formam.
 hoc igitur est denominatiuū.

Am autem quedā sint ordinabilia
 in predicamēto. quedā autē non in
 vno. sed in pluribus. quedā uero ne-
 q; in vno neq; in pluribus. o; nos
 hic diuisionē ponere ut sciatur que p̄tinent
 ad p̄dicabiliū ordinem & que ad predicabili-
 um non ordinē. sed compōnez. Sunt eni p̄
 dicabilia p̄ intellectū accepta hic. ergo intel-
 lectus pōt ēe simplex itelligētia siue simplex
 per intellectū intuitus. uel compositus intel-
 lectus unū cū alio iungēs & p̄ponens. & p̄s
 hec duo sumit diuisio. qd eorum que dñt. &
 stant sub dōne intellectus. Alia quide; sine
 p̄plexione dñt. alia uero dicunt cū p̄plexioe
 Quis enim res cōe incōplexē sint. tñ p̄positi-
 onē forme cū materia uel p̄dicati cum s̄bo si
 potest significare intellectus nō p notā cōple-
 xionē. Cōplexio autē est designatio unū cū
 altero uel nō i altero. sicut ē dñ hō currit uel
 homo uincit. in his. n. uocibus notat cuius
 in ēe hōi & uictoria. & ut actus inest agēti
 Et hāc p̄plexionē p̄ponēs facit intellectus et
 nō in re p̄ modū p̄ponis. que media sit iter
 hominē agentē & actuz eiusdā. Ea uero que
 siue complexione sunt exemplariter sunt sicut
 cū p se dicimus hō. & per se uincit. p se currit
 ut i tractatu de antecedētibus ad logicā sag
 dictū est. ubi diffinitū ē p̄plexū & incōplexū
 incōplexū autē sub uoce p̄ceptū est ordinabi-
 le i predicamēto aliquo. Cōplexū autē p̄tinet
 ad intellectū p̄ponentem scdm naturā cō-
 positionis. Alia autē p̄mitemus diuisiones
 s̄m rōnem illā dictam scdm quā aliud ponit
 tur i eodem uel diuerso p̄dicamēto. Et hāc
 dabimus quadrituēbrem. sup duas diuisio-
 nes bimēbres fundataz. Est enim predica-
 bilium que i predicamēto uel ad subiectum
 unum ordinat aliud substācia aliud accū. s.
 aliud v̄le aliud p̄ticulare. Et ē accidēs v̄le
 & accidēs p̄ticulare & est substācia v̄le. et est
 substācia que est p̄ticulare p̄ confectionem
 mēbroz diuidentium iu duabus diuisioni-
 bus inductis & ideo egredit quadrimēbris
 diuisio. qd eorum que sunt in natura & quidi-
 tate sua alia de s̄bo quedā dñt & nō sunt in
 s̄bo aliquo sicut substācia v̄lis sicut homo
 uniuersale uel sp̄s de subiecto hoc est sibi se-
 cundum totā lineam iacto lubicū cū dicit

quādo hō dicitur de aliquo homine sicut cū dicitur per idividuum uagū. aliquis homo est homo. vel p idividuū significatū sicut cū dicitur sor. est homo in sbo non nulla ē sicut accis i sbo est quod sui eē cām habet sbo. q̄s do enim homo predicat de aliquo homine p̄dicatū est causa z essentia subiecti z non accipit sui eē cām a sbo. Alia autem p oppositōnem ad ista in sbo quidem sunt. sed de nō lo dūr ut de sbo ordinata predicatione. sed si dicunt de aliquo ē sicut idividuum qd̄ p̄ dicatur de se ipso. z ut melius itelligatur explanando dicimus quod est eē in sbo. in sbo enim sunt quorum dependētia scdm esse est ad subiectū z hec sunt que cū in aliquo sicut non sunt i eo sicut quedā pars essentialis uel integralis. qz nihil conferit ad esse sbo in quo sunt. z impossibile ē aliquid huius eē scdm actum sicut in eo i qua est. qz ab eo in qua est accipit omne qd̄ non habz extra ipz sicut accidēs qd̄ ut uult Ari. potius est eē q̄s essentia. Ex huius exēplum ē accidēs particulare quod non idividuat nisi p sbo sicut qdaz hec grāmatica que ut i sbo est in anima siue i quadam anima grāmatica i se habēte sciaz

De subiecto uero nullo dicitur quia non predicat nisi particulari predicatione que nō est ordinata predicatione. Et similiter quodā album uel hoc albū ut i subiecto est in corpore uel quodam corpore. Omnis enim color i corpore est determinato qz sicut datur in libro de sensu z sensato color est extremitas p̄spici in determinato corpore de subiecto nullo dicitur cum sit particulare. Alia uero z de sbo quoddam dūr z in sbo quodā sunt ut accidēs uniuersale. ut scientia i subiecto est i anima qz ē accis anime de subiecto uero dicitur ut grāmatica de qua predicatur sicut genus de specie. Alia uero neqz in sbo quidem sunt. neqz de subiecto dūr sicut substantia particularum ut aliquis hō uel aliquis equus. nihil enim horū que sunt particularis substantie neqz in sbo est. neqz de subiecto dicitur. simpliciter enim z uniuersalē que sunt idividua z scdm numerum singularia. hoc est que sunt unū numero non dūr de aliquo ut d̄ subiecto cū in descendendo ultima sint ne habeāt sub se de quo dicant. nihil tñ phibet qn quedā eorum in subiecto sunt quādo accidentia particularia sunt. quedā enīz grammatica ut dōati in subiecto est in anima donati.

Hac igitur diuisione cognoscunt que in genere sunt uniuersalia z particularia i eodem. que predicant ut accidētia in utrisqz generibus z que predicant ut particularia. Si autem queritur que est ista diuisio dici p̄t q̄ est similis ei que est generis i species. Quā autem commune diuiditur potius dicitur eorum que sunt q̄s

eorum que dūr. qz potius sunt ista secundum eē q̄s secundum dici. qz eē sic uel sic in alio est causa eius. quod ē dici uel predicari. Et accipiuntur secundū hanc diuisionem que sunt in linea predicamentali ut genus z species et non idividuum. Et accipiunt etiam ea que sunt extra genus ut accidētia z que secundū accidēs predicantur sicut ea que sunt in generibus accidentiū predicantur de subiecto Si autem obicitur q̄ subiectum i hac diuisione nō accipitur i vna z eadem ratione eo q̄ subiectū accidentis. z subiectū vltis nō vno modo substant nec habēt vnā. et eandem rationem substādi. Dicimus q̄ vna z eōis ratio substādi est i utrisqz. sed sp̄ialis nō est vna. in hoc enim vna ē q̄ subiectum i se fundat z sustinet predicatum quo ad eē verum quod est eē actu in natura sic enim z substantia secūda est in prima z accidēs in subiecto Differt autē in speciali quo ad hoc q̄ secūda substātia est causa essentie z eē prime sboz autem ē causa accidentis scdm eē q̄ habet. diuisio autem secundum partes quas habz notificat que z qualiter loquuntur i linea predicamentali sicut deinde est. hec igitur omnia ut diffinitiones quedam his que diceret ordine predicabilium premissa sunt qz ē diuisiones ad hoc sunt ut diffinitiones partiū z diuidentium habeātur per quas sciat qualiter z quo ordine in genere ponēda sunt.

Oppositōes autē sunt due que propriis premissa sunt ordini predicabilium quarum vna quid est q̄ quando alterum de altero p̄ dicatur ut de proprio sibi in recta linea sbo. z directe z substantialiter substantive secundū omnium quinqz uniuersalium respectu ad ea que directe sunt ipsis sunt quecumqz eo q̄ predicatur dicuntur recto ordine z substantiali omnia etiam dici de subiecto necesse est hoc quidem in scientia de uniuersalibus secundum omnem modum predicandi quin qz uniuersalium dedimus extra ut homo z species predicantur de quodam homine. animal autem in eodem ordine de homine predicatur ut genus z substantia d̄ animali. necesse est q̄ et animal z substantia de quodaz homine predicetur. Similiter rationale p̄ dicatur de quodam homine ut differētia sc̄ibile autem z uitale z animatum de rationali ut genera z differentie necesse est q̄ z hec de quodam homine predicentur. Similiter risibile de quodam homine predicatur ut p̄ prium. de risibili autem admiratūm ut genus z de hoc suspensium ad apprehensa z ad h̄ secundum naturam desiderationis. necesse est q̄ adhuc de quodam homine predicentur. Similiter albū de quodam homine ut actiuus

predicatur de albo aut colorato. de colorato aut quale originatur quod et hec de quodam homine predicetur. et generaliter loquendo quecumque secundum rectam lineam ordine individui ad speciem et speciei ad genus de predicato quecumque dici possunt. et sicut Aluicena et aligazel dicunt in negatione est similiter. dum negentur ea de predicato quecumque sunt secundum formam speciei aut generis predicato opposita. ut si quidem homo non est lapis. lapis autem est inanimatum necesse est quod quidam homo non sit inanimatum. Similiter est in ordine differentiarum et propriorum et accidentium sicut si homo est rationale. rationale autem non est insensibile et sic de aliis. sequitur quod homo non sit insensibile. et hoc est facile uidere in omnibus sicut si homo est risibile. risibile autem non potest esse non admiratum sequitur quod quidam homo non possit esse non admiratum. Et si homo est album. album autem non est non coloratum sequitur quod homo non est non coloratum et sic est in omnibus. et hoc principio utrimus ad ponendam rectam lineam predicamentalem et ad sciendum que extra lineam sunt predicamentalem. Ex his autem facile patet quod non sequitur. quidam homo est homo. homo est species. ergo quidam homo est species et homo est animal. et animal est genus ergo homo est genus. non enim species predicatur de homine. ut subiecto. secundum rectum ordinem predicamentalem. sed predicatur de ipso ut accidentis extraneum ab hoc ordine et ideo in tali argumento est falacia accidentis. Et per hoc etiam principium. prima figura inuenitur in syllogismis. sicut patebit in doctrina priorum analyticorum. Alterum autem principium est quod diuersorum generum. et non subalternatim positum. diuersa sunt species. et differentie sicut enim diuersa sunt genera aliter et scientia secundum diuersa predicamenta. unum enim est genus in predicamento qualitatis. et non sunt in eadem predicamentali linea subalternatim posita. ita quod unum sub altero directe pertinetur et non habent diuersas differentias non ad se inuicem ut in finis. et superius ordinatas. Animalis enim species sunt homo et equus. differentie autem ut gressibile quadrupes et volatile. Scientia uero nullam harum species uel differentiarum est. hec species scientie sunt grammatica logica. et physica. differentie uero demonstratiuum opinabile probabile. et humanum. Scientia enim una non differt ab alia in eo quod una bipes sit et alia non. sed uolatiuum et similiter est de omnibus generibus non subalternatim positis que non in eadem linea continentur predicamentali. Ad hec tamen que dicta sunt instantie feruntur sed sophistiche sunt. quarum prima est de cor

porum quod ponit species substantie et species quantitatis que sunt diuersa genera. et non subalternatim posita. Secunda est de scientia que ponitur et species qualitatis et relationis. Tertia est de quadrato quod est differentia figure ut in secundo euclidis dicitur et est differentia numeri. ut secundo arismetice. Quarta est de rectangulo. quod ponitur differentia trianguli ut patet in primo euclidis. et ponitur differentia quadranguli. ut patet euclidis secundo Omnes autem iste instantie sunt sophistiche quia corpus secundum quod est species substantie. et secundum quod est species quantitatis equiuocum est et non sumitur secundum unam rationem Corpus enim quod est in genere substantie est substantia mensurata tribus diametris. ad rectos angulos seccantes. Secundum autem quod est in genere quantitatis est ipsa trina dimensio. Similiter scientia relata ad scibile species est relationis et secundum quod est qualitas scientie est in genere qualitatis. Quadratum autem non dicitur de numeris non transumptiue et non proprie. Similiter autem et rectangulum non eodem modo dicitur de triangulo. et de quadrangulo. quadrangulum enim conuenit per se et semper triangulo. aut accidit queritur enim triangulo et per accessum Quidam etiam instant de rationali quod ut dicitur conuenit mortali et immortalis ut dictum est in scientia de universalibus. Sed ad hoc quidam dicuntur quod alterna et subalterna sunt subalternatim posita et in eadem linea predicamentali quamuis enim unum horum sub altero non ponatur. tamen ambo ponuntur sub eodem genere superiorum sicut sub substantia. et ita intelligitur quando dicitur non subalternatim positum ita quod sit sensus diuersorum generum et non subalternatim positum. hoc est non sub eodem communi quod supra ipsa sit positum. et ita oportet dicere secundum stoicos et epicuros in veritate. tamen rationale non conuenit incorporeo et corporeo secundum unam et eandem rationem sed hoc determinare est libri causarum. Subalternorum uero generum quorum uel unum ponit sub altero uel ambo ponuntur sub uno superiori communi genere nihil prohibet eadem esse differentias. Superiora enim genera de inferioribus predicantur propter quod secundum principium prius inductum. quecumque predicantur de ipso predicato differentie ut diuisiue predicantur etiam de subiecto ut constitutiue. Sed diuisiue de genere predicantur sub diuisione ut substantia aut corporea. aut incorporea de specie autem supposita altera differentiarum predicatur ut constitutiua ut de corpore corporeum. et de animali animatum. sensibile hec igitur sunt

que ut suppositiones premittere volumus
ordinationi predicabilium.

Is ita premissis iam genera. In qua
predicabilium vniuersitas reduci
habet inueniemus. dicimus igitur
quod eorum que secundum nullam
complexionem dicuntur, ita quod nec habent
complexionem orationis perfecte, nec imper-
fecte, nec complexionem diffinitionis, sed sim-
pliciter incompleta sunt vnum tantum signi-
ficantes, et nihil cum ipso, singulum secundum
se ipsum in diuisibili acceptum aut substanti-
am significat, aut quantitatem, aut qualita-
tem, aut ad aliquid, aut vbi, aut quando, aut
situm esse, aut habitum, aut facere, aut pati
significat. horum autem ut figurata siue su-
perfacialiter per extra positionem sit manife-
statio est. Substantia quidem ut homo et
quecumque res per se existens, quantitas autem
ut bicubitum et tricubitum et quodlibet quod
comune vel discrete mensurat magnitudi-
nem vel multitudinem. Qualitas vero est
ut album vel nigrum, et huiusmodi, ad ali-
quid autem siue relatiuum ut duplum, dimidi-
um, equale, maius et minus, et huius, vbi vero
ut in loco sicut in foro vel in teatro vel sur-
sum et deorsum et huiusmodi, quando vero,
ut heri vel hodie et cras, vel olim et nunc, et
huiusmodi, situm vero esse vel positum esse
ut sedet iacet stat et huiusmodi habere autem
ut calciatus, tunicatus, armatus, et huiusmodi
facere vero ut secare, vel urere pati vero est
ut secari vel vri caleffieri in frigidari vel hu-
iusmodi. Ad hec omnia habent reduci pre-
dicabilia sicut ad prius sue coordinatio-
nis genera et prima rerum illius principia, quamuis
enim multi laborauerunt, ut rationem po-
nant, quare numerus principiorum omnium
rerum stat in .x. nos quantum possumus stu-
dimus ex propriis horum generum modis
predicandi ostendere huius numeri ratio-
nem, notandum igitur est quod iste numerus
non est nisi predicabilium que ut vniuersa-
lia de subiectis predicantur, propter quod
si aliquid est quod de nullo predicatur ut vni-
uersale nec de ipso potest aliquid predicari
ut de subiecto et particulari, vel specie illud
non est in aliquo istorum generum, sed est an-
te hec, et causa omnium istorum sicut causa
prima deus scilicet excedens omnia qui nec
est vniuersale, nec particulare, nec species,
nec genus nec differentia nec potentia, nec ac-
tus alicuius, et vere non est aliquid ut essen-
tia vel ut accidens alicuius, sed est omnium
efficiens et tale principium per suam scienti-
am actiuam, et per intellectum vniuersalem agentem
hec autem in libro de causis habent probari.

Si que etiam sunt forme sepe res forman-
tes et a rebus separate nullomodo miscibiles
ad quas ipse res sicut ad sigilla quedam for-
mantur et rebus non in sunt sicut dixit plato
ille de rebus non predicantur eo quod nihil sunt
rerum Et non potest aliquid de aliquo predi-
cari quod nihil ipsum est Ille etiam modo non
sunt in genere nec ad aliquod genus reduci-
biles et si dicuntur substantie erit equinotum no-
men substantie ad istas substantias, hoc autem
in prima parte huius determinari, omnia autem
que vniuersalia sunt, uel vniuersalium sub-
iecta quecumque aliquo modo sunt in quibus-
dam, et in quibus ut in subiectis sunt quo-
cumque modo illa reducuntur ad ista quocumque gene-
ra que sunt numerata et exeunt ab eis sicut a
primis suis essentialibus principis. Sunt
iterum quedam non ad vnum genus redu-
cibilia, sed sunt in omnibus sicut ens, et vnum
et res et aliquid que dicuntur non genera, sed
ut principia quedam per prius et posterius,
de generibus illis dicta. Et ista genera pri-
mario partes dicuntur illorum et non illa nec
equaliter predicantur de istis, sed secundum
prius et posterius dicta, ita quod sunt in vno
recte et vere et non sunt in aliis nisi per analogiam
et proportionem habitudinis qua se ha-
bent ad vnum principium. Aliqua
etiam sunt in pluribus generibus, sed in quo-
cumque sunt vere illius generis, sicut motus
qui in loco est vbi fluens in qualitate quale
fluens in quantitate quantum fluens. Et
ipsa mutatio in substantia est aliquo modo
substantia fluens. His ita prelibatis dicimus
quod predicabile de aliquo aut est substan-
tia aut est accidens et hec diuisio est per oppo-
sita immediate que reducuntur ad affirma-
tionem et negationem sicut ens per se, et non
per se, ens autem per se, ut per se ens predi-
cabile est substantia et est genus omnium pri-
mum et aliorum omnium quoddam principium.
Ens autem non per se predicabile vel
subicibile est accidens de necessitate et hoc est
ens in alio ut in subiecto quod in duo secundum
Aristotem, diuisi habet. Accidens quidem autem
est accidens secundum in esse, aut secundum
aliquem modum ad aliud se habere. Si autem
est accidens siue aliquid cadens secundum
absolute in esse, tunc autem in esse secundum
materiam que potentia diuisibilis est et extensi-
bilis et numerabilis ad formarum susceptio-
nem que in quantum potentia primo inuenitur
in materia, aut in esse absolute secundum po-
tentiam forme, que est perfectiua materie ad
actum et operationem. Si autem primo mo-
do inest, tunc est qualitas que dispositio est sub-
stantie ad operationes aliquas et ad actus.
Si autem non est accidens secundum esse

absolutum hoc cadit ad substantiam scdm id quod est aliquo modo habere se substantiam ad aliud. tunc non potest esse nisi duobus modis. aut enim id aliquo modo se habere ad aliud causatur a substantia comperata ad aliud. aut ab illo extrinseco comperato ad substantiam de qua predicatur. si primo modo tunc iterum non est nisi duobus modis. aut enim est in comperatione simplici ad aliud autem secundum comperationem partium ad totum in se ipso consideratum. et si est secundo modo est situs vel positio. Si autem est primo modo aut secundum comperationem ortam a forma aut secundum comperationem ortam a toto simul. Et si est predicabile secundum comperationem ortam a forma est actio. unde dicit Averrois in commento super philosophiam Aristotelem quod actio nihil aliud est nisi comperatio agentis ad patientem. Si autem comperatio illa est orta a materia tunc est passio. propter quod idem Averrois dicit quod passio est comperatio patientis ad agentem secundum quod agens est. Si autem oritur a toto non potest oriri nisi per aliquem actum totius qui nascitur comperatio illa. et tunc est ad aliquid siue relatio. si autem oritur comperatio ab aliquo extrinseco comperato ad subiectum. de quo fit predicatio. illud extrinsecum aut est adiacens tantum. aut adiacens et applicatum. Si autem est adiacens tantum. et ex adiacentia simplici comperatum. aut est adiacens ei quod est esse quod est cum motu et esse distenso. si primo quidem est ortum ab adiacentia extrinseca tunc est ubi. Si autem comperatio est orta ab adiacentia extrinseca secundo modo. tunc est predicamentum quod dicitur. si autem oritur ab adiacente extrinseco et applicato tunc est predicamentum habitus nec potest plene predicari secundum adiacentiam extrinsecam. Est autem advertendum quod singula eorum que dicta sunt. quando ut singula et incompleta accipiuntur in nulla dicuntur affirmatione vel negatione. quia affirmatio non est nisi unius predicati de aliquo negatio autem non est nisi divisionis ostensio divisionis dico alicuius ab aliquo. horum. n. predicabilium complexione vel compositione ad invicem fit affirmatio vel negatio. et sine huius termini non potest. propter quod affirmatio et negatio non sunt formaliter et actualiter in rebus. sed in anima siue intellectu componente aliquid cum aliquo vel dividente aliquid ab aliquo. propter quod omnis affirmatio videtur vera esse vel falsa et si omnis negatio propter quod etiam in quanto primo philosophie dicitur quod verum et falsum sunt in anima et non in rebus et hoc est verum de hoc vero quod est adequatio rerum comple-

tarum cum intellectu componente vel dividente. Ea autem que sunt de numero eorum que secundum nullam complexionem dicuntur sed incompleta et indivisibili intuitu intellectus accipiuntur hoc modo veritatis vel falsitatis neque vera sunt neque falsa. incompleta autem sunt ut homo album currit. possunt tamen alio modo esse vera vel falsa secundum quod verum dicimus purum aliene nature non permixtum. vel existens et non apparens tantum sicut dicimus verum esse et in veritate quod ita existit secundum actum sicut apparet. Et dicimus panem fantasma esse quod apparet et non existit sicut fantasma et somnia et melancolicis visa. verum enim sic cum ente pervertitur in puro et vano. hic est ipse Aristoteles in tertio de anima dicit quod intelligentia indivisibilium est in quibus non est verum. in quibus autem verum est et falsum est iam positio quedam intellectualium est.

Alia de predicabilibus secundum ordinationem eorum ad unum quod est generalissimum in ordine illo tractandum est. quia ante omnium. prima est substantia. ideo primo de substantia dicemus. Est autem substantie triplex consideratio. ratio una quidem secundum quod substantia est pars entis prima et principalis que in se vera est et causa est omnibus aliis existentibus. Secunda autem secundum quod substantia predicabile est primum ad quod est reductio omnium predicabilium siue coordinationis. Tertia autem secundum quod substantia primum subiectum est ad quod sicut ad subiectum omnium quocumque modo predicabilium est reductio sicut ad id de quo est predicatio. Primo quidem igitur modo substantia est ens per se existens. nec in alio nec ab alio siue existentie causam habens. et hoc modo substantia est primum et vere ens. et est essentia invariabilis et incorruptibilis que omnibus aliis causa est existendi. Est autem actus simplex prime cause per quem omnia subsistunt que per se sunt. et habet actum ad similitudinem substantie siue producit prima causa et est per se existens quia non per aliud vel ab alio est quod sit causatum sed ipsum est causatum primum in modo existendi ad similitudinem prime substantie productum. Et hec substantia simplex est essentia sicut habetur ex libro causarum. Et hec substantia secundum processum materialitatem et variabilitatem et particularitatem quorum nihil habet secundum quod in prima causa est. et secundum hoc quod est ab ipsa. et sic de substantia agitur ubi sensibilis substantia ad insensibilem reducitur et insensibilis ad intellectualem et intellectualis ad

diuam cuius tractatus de substantia pertinet ad primum philosophum. Secundo modo substantia est primum commune predicabile. ad quod omne predicabile quod est substantia reducitur. Et quod nihil predicatur de aliquo nisi quod est totum ipsum. et forma totius que totum dicit ipsum. et esse ipsius quod est in potentia vel actu. Cum secundum autem primum in substantia de quo omnia alia predicantur sit propositum quod et per primum primum predicatum sit propositum et forma totius totum esse totius dicitur secundum quod est ipsi totum in quo predicato potest designare. et hec est substantia de qua intendit logicus. hec autem substantia est primum quod supponitur vel subicitur in tota coordinatione eorum que substantia dicitur formale dicitur in species et genera subalterna per ordinem descensus et species specialissimas. et indiuidua. hoc enim est genus formale in omnia que sunt sue coordinationis genera et species indiuidua et cuiuslibet potest patere quod hec totius illius coordinationis est primum principium et est propositum quod aliter non esset in se per se existens. Est autem propositum formale a forma que dicit totum esse secundum primam notionem substantie in qua ratio substantie intelligi potest. si autem queritur que sint proponentia ipsum cum nihil habeat ante se ex quo proponi possit. dicitur quod nihil extrinsecum ei ante se habet intra se tamen habet intellectum proponendum ipsum. Est enim ens et est per se quod addit super ens intellectuali propositione quod ex ente est et ex eo quod est per se est hoc. Et ut dicit Boetius aliud habet quod est aliquid. aliud habet quod hoc est. et hec est forma proponentis eius quod nihil habet materie quod uis habeat id quod est et esse. Et hec est prima notio substantie que de omnibus predicatur que in recta linea predicamentali sunt in predicamento substantie. Sunt tamen que dicuntur substantie non quod habent substantie recipiant vel participant ratione sed quod sunt principia essentialiter constituenta substantia sicut forma dicitur substantia et materia dicitur substantia ut dicit Aristoteles in secundo philosophico. Sed hec non sunt in substantia secundum rectum ordinem predicamenti. sed reducuntur ad substantiam ut principia substantie. per hanc dignitatem quod nihil per sui essentialiter facit substantiam non substantia hoc igitur modo substantia consideratur a logico. et est prout intentionis Tertio autem modo substantia dicitur ab actu substanti dicitur. et tunc dicitur substantia que per se substantiat. et omnibus aliis que substantiat dat quod substantiat. et hoc modo substantia indiuidua est substantia sola. a qua tamen nulla ut inferius patebit est predicatio. sed omnis subicitur litas omnium que quibuscunque subicitur est ab ipsa. Et quod nos in hoc libro intendimus de predicabili secundum suas coordinationes reductione ad unum. id habet substantiam primam oportet ponere que tamen ultima est secundum ordinem primo et secundo modo dicte substantie. Secundum ergo primam intentionem substantia est essentia que. nec genus. nec species. nec indiuiduum. sed est simplex. secundo autem modo dic-

ta substantia proposita est. et est primum genus omnibus sequentibus dicitur formabile et determinabile ad esse species et indiuiduorum Tertio autem modo dicta substantia est determinata materia et superficie. et loco ad hoc singulare vel illud. Et primo quod modo substantia nec est quale quid nec hoc aliquid sed simplex essentia. Secundo autem modo est substantia quale quid ab eo quod formatur habens quid. et a formate habens quale. Secundo autem modo est hoc aliquid. Principia autem substantie propria sunt id quod est quod et formabile quod est non modo materia quidem. sed materie per portionem habens in eo quod sustinet se formans. et in eo quod formabile est et secundum principium quod est dicitur esse habens per portionem ad actum forme. qui est determinatur ad esse et finire et distinguere sicut dicitur Avicenna. et Alfarabius. Hec autem que dicta sunt. valde notanda sunt. quod soluntur per ea multe quodnes hic igitur tertio et secundo modo tractabimus de substantia primum modo primo philosopho relinquentes.

Accipientes igitur a prima substantia dicimus quod substantia que proprie et principaliter. et maxime et tertio modo substantia dicitur. est quod nec de aliquo sibi directo subiecto in quo sit per naturam et intellectum predicatur. nec est in substantia aliquo. Et per hoc quod dicitur proprie substantia excludit substantia que non est proprie substantia. sed substantia primam in quolibet genere sicut color substantia est albedini et mensura substantia est pedis. vel cubiti vel alicuius alterius species mensure Dicitur autem principaliter ad se substantie exclusionem que non substantia est ab actu substantia dicitur non per primam substantiam. et dicitur maxime eo quod pluribus substantiat quod aliqua alia quod substantiat propter accidentibus que non sunt non accidentia indiuidui. per hoc autem quod de substantia non dicitur habet quod est indiuidua vere in natura secundum actum existens. et non habet actus intellectus existens ut videtur. per hoc autem quod non est in substantia habet quod est per se ens et non in alio nec ab alio existens habens sed igitur est prima substantia cuius exemplum est ut aliquis homo vel aliquis equus. quod autem per negationem diffinitur cum dicitur que non de substantia dicitur neque in substantia est. causa est quod sicut prima est in substantia. ita ultima est in essendo. Et ideo in substando per affirmationem affirmationem aliquid quod sibi causa esset substantia diffiniri non potuit. nec etiam potuit diffiniri per aliquid quod sibi esset causa dicitur aliquid predicandi quod de nullo predicatur ultimum enim in ordine essendi non potest habere aliquid sub se cui essentialiter insit. in esse autem essentialiter causa est quod aliquid de aliquo ut genus vel species essentialiter predicatur. preteritum autem esse in actu ultimo secundum naturam et sustentans omnia. alia causa est quod in villo sit ut accidens. his ergo de causis sic per duas negationes oportuit ipsam diffiniri que tamen negationes infinite non sunt quia site sunt ab his. que in eadem diffinitione ponuntur. Attende autem quod non est idem non dici de subiecto. et dici non de

subiecto non dici de subiecto. n. qd dici qui
dem pot et predicari sed non h3 sub se i quo
fit eentialiter secundum ordinem inee pdica
menti de quo predicetur. Dici at non de
sbo hoc e q a prima sba nulla e ordinata, pre
dicatio. id dr q neq3 de sbo e. q3 at nullo mo
sibi conuenit inee cum oia alia sibi insint. et
saluentur in ee nature per hoc q sibi insunt
aliquo mo. ideo impossibilie fuit ipaz prima
sbam inee alicui. Et sicut diximus hoc sbe
pprie et non appropriate q. n. no pprie s3
appropriate sba e et non scdm natura et fm
eentialitatem suam sba e sed h3 ad id qd est
quedam sba pporcionalitatem sicut color se
h3 ad albedinem qm diffinitur albedo. et id
dicit aristoteles in quinto uel primo topico
ru q si quis albedine posita dixerit p diffoez
q pbatum e colorem ee quid e dicit. s3 qua
le significat. Non. n. e sba sed pportionem
h3 ad sbam que e ca sbe p hoc q in diffone
speciei eentialiter e sicut genus in specie. et
hoc e per similitudinem pporcionis 7 non p na
ture ueritatem. Cum uero dr principaliter
sba principale dr id qd e primum et per se
non per aliud neq3 per accidens substandi 7
fundandi principiu. hoc. n. non h3 ab alio si
cut sba scda ab alio h3 q substat. non quidez
q in ea sit nisi in potetia. q3 prima sba non e
in scda neq3 scdm actu neq3 scdm itellectu.
sed h3 a prima sba fm q ipsa que dr secunda
sba quedam notio e totius prime sbe totu esse
suum dicens in potetia no in actu. i actu. n.
non dr totum ee ipsius nisi in noie idiuuidui
potetia at e ab actu aliquo primo in ordine
rez oium 7 genex. Et sicut diximus magis
dr q3 oibus que insunt substat quocunq3 mo
aliquid sit in aliquo et saluat inee oia fm na
turam q solum ee e perfectum 7 uex. 7 tale
ee non h3 scda sba put scda sba e. et id in ta
li ee fundare non pot aliquid. Qd aut in dif
finitione ponitur dr et non ponitur e ca e q3
diffinitio datur de sba fm q innotescit per
nomen sbe 7 non datur scdm principia que
sbam in esse sbe constituunt scd3 at q innote
scit in nomine magis conuenit dici q3 ee. ex
empla autem non sunt posita de indiuuiduo si
gnato sed de indiuuiduo uago. id q3 hoc indi
uiduum h3 aliquid de natura speciei ut in
scia de vlibus diximus et id attingit natura
incorruptionis et eternitatis 7 sic magis co
uenit scie. aliter. n. descendente a genera
lissimis usq3 ad specialissima iubet plato qe
scere. et q de talibus propter suam infinita
tem non pot ee disciplina. h3 et indiuuiduuz
uagum aliquid de speciei predicatione. pro
pter quod in doctrina predicabilium conue
nientius e exemplum per indiuuiduum va
gum q3 per indiuuiduum signatum. hoc e igi

tur sba ad quam e oium aliorum predicabi
lium reductio. 7 non e substantia secunda ad
quod oio reduci possunt. 7 id dicitur ee pria
7 in ordine reductionis omnium ad unum
primam ipsam ee necesse e hoc igitur sic dic
ta prima substantia.

Secunde uero substatie dicuntur speci
es in quibus ille que principaliter
substatie dicuntur insunt sicut con
tentum e in coi ptinente qd supposita sua ut
partes continet subiectiuas. sicut species co
tinet indiuidua que sunt sub ipsa specie ergo
species sunt secunde substantie 7 genera ipa
rum que ipsas species continent sunt secunde
substatie. ut aliquis homo in specie quide
est in homine contentum. cum autem sit
animal speciei illius genus erit etiam i ani
mali sicut in genere. et ideo animal est secu
da substantia. Secunde igitur substatie
dicuntur ut homo species et animal genus
et sic est de omnibus aliis speciebus et gene
ribus. Attendendum autem quod secundu
ueritatem sunt tres substantie formales

Sunt enim forme que sunt tantum for
mantes. et ille sunt prime forme proceden
tes a lumine agentis intellectus ad rei con
stitutionem. sicut lumen quod e coloris for
malis et substantialis causa procedens ad
corpus terminatum in perspicuo. Et snt
forme substantiales que sunt cum eo ingre
dientes in esse rei et constituentes. que sunt
sicut lumen causa coloris qui iam diffundi
tur in superficie perspicui. et ille sunt coniu
cte substantie formales rei ipsius. que sub
stantialiter est constituta. Et similiter
substatie formales que sunt rem constituē
tes que sunt sicut color est imutatus uisus
vel motus secundum actum lucidi sine p
spicui. qui abstractus a colorato corpore
determinato secundum esse spirituale est i
perspicuo et secundum esse speciei et anima
le siue intentionale est in oculo percipiente
colorem. Prime igitur magis sunt fa
cientes uirtutem causatiuam siue formati
uam habentes a lumine intellectus agen
tis et iste de re constituta non predicantur.

Secunde autem forme sunt materias
et compositum perficientes. in composito
quiescentes. et ideo non predicantur de re
in qua sunt sicut nec prime. Terte sunt
a rebus abstracte. et sunt rerum constituta
rum intentiones et notiones. et ideo pre
dicantur de ipsis nomine et ratione. prop
ter quod etiam secunde substantie dicuntur
non quia simpliciter substantie sint sicut pri
me sed quia sunt secunde. hoc est hoc secun
do loco substatie sicut prie sbe dicunt prie. q

primo loco uel ordine dicuntur substantie perfectam participantes substantie rationem.

Ad perfectam autem substantiam et rationem perfecte substantie tria requiruntur. quorum unum et primum est quod perfectissimum est in natura et actu habeat et non esse intentionale uel intellectuale tantum. et hoc esse non habent species et genera secundum quod huius. Secundum autem est quod secundum se subsistet. et in se fundent ad esse quecumque sunt rerum hoc non habet secunde substantie quia fundantur in primis et non fundant eas in esse. Tertium est. quod aliis fundandi et substantie uirtute tribuant. sicut quod secunde substantie consequenter substantie accidentibus consequenter habent a primis. Consequenter autem dico. quia sicut in generatione hic generat hunc secundum naturam. sed quia hic generans est homo et hic generatus est homo ideo consequenter sequitur quod homo generat hominem. ita hic homo est albus. et quia hic est homo et hoc albus est albus. ideo sequitur quod homo est albus. cum tamen albedo sit de accidentibus individui et non de accidentibus speciei nec accidit speciei nisi differenti a individui et sic non est de proptio quia secundum naturam proprii primo accidit speciei. et per speciem uenit ad individuum.

Sic ergo secunda substantia dicitur quod secundo stat ut substantia communis non equaliter predicetur de prima substantia et de secunda aut cum dicitur substantiarum alia prima alia secunda sit diuiso multipliciter dicti secundum hoc quod substantia dicitur ab actu et causa substandi et in hac intentione hic dicitur substantia. aut sequeretur non esse uerum quod in sequentibus probabitur. quod scilicet destructis primis substantiis impossibile sit aliquid illorum remanere.

Obicitur tamen sophisticè contra ea que dicta sunt. quia prius sunt que sunt cause et diffinitia quia causa et diffinita. secunde autem substantie sunt cause quare substantie sunt prime substantie. sunt enim genera diffinitia species. species autem sunt totum est formale et formaliter substantiale individuum. videtur ergo quod ille que sunt substantie scilicet uocate sunt prime et que sunt prime uocate sunt secunde. Et ad hoc dicunt sophisticè quidam quod secundum ordinem et rationem essendi proculdubio ille que dicuntur secunde sunt prime. sicut probat obiectio. et ille que sunt prime uocate sunt secunde sed secundum actum substandi et subsistendi individua substantie sunt prime substantie et species et genera sunt secunde.

Sed aliter dicendum est quod hic com

munis substantia potest esse intentio eius substantie que est in re et causa formalis et actio rei et sic secunda substantia erit prima et prima secunda. uel potest esse uniuersale abstractum a re et sic est consequens esse rei et uniuersale et non est subiectum sed accidens. ut in prima philosophia dicit aristoteles libro septimo. sic ergo uniuersale quod est genus et uniuersale quod est species accepta ut notiones essentielles forme totius esse rei in potentia uel in actu secunde substantie sunt. hoc est secundo substantes et secundo in esse nature et actu subsistentes. et hoc modo intelligit aristoteles. Substantiam autem que comis est ap primam et secundam non diffinit aristoteles quia multiplex est dicta de illis. Ex his autem que in prebitis determinata sunt manifestum. quia eorum que de subiecto dicuntur necesse est esse et unum nomen et unam rationem predicari de subiecto ut de aliquo homine particulari et ratio diffinitiva et nomen predicatur hominis quod exemplo probatur. quia quidam homo homo est et sic nomen predicatur et est animal rationale mortale et sic predicatur ratio. aliter enim non esset uerum quod in phisicis determinatum est per illud principium duorum alterum de altero ut de subiecto predicatur. quecumque de predicato dicuntur omnia de subiecto dicuntur. tale enim predicatum est in diffinitione subiecti. et ideo dat subiecto et nomen et rationem. sicut in phisicis ostensum est. Ea uero que sunt de numero eorum directo in linea recta predicamentali supposita ut in pluribus neque nomen neque ratio predicatur de his quibus in sunt subiectis. in abstractis. non neque nomen predicatur neque ratio quia corpus non est albedo neque anima gramatica. In quibusdam uero sicut in concretis nihil prohibet aliquando predicari nomen accidentaliter de subiectis in quibus sunt. rationem uero diffinitiuam ipsorum predicari de ipsis est impossibile. cuius exemplum est ut album quod cum in subiecto sit corpore predicatur nomine de subiecto. dicitur. non uera predicatione accidentali corpore est album ratio uero diffinitiva albi nunquam predicatur de corpore. huius autem causa pro certo est quod subiectum hinc et inde non dicitur sed unam et eandem rationem. cum. non. quod est de subiecto dicatur dare nomen et rationem subiecto. dicitur subiectum in recta linea secundum predicabilium essentialium ordinem suppositum. cum autem dicitur quod ea que sunt in subiecto non dant rationem suam subiecto. quauis aliquando dicitur nomen non dicitur subiectum in linea predicabilium substantialiter suppositum sed dicitur subiectum ens in se perfectum et occasio et aliquo modo causa alterius a se existendi in ipso. ut dicit auicena. Et quia non eodem modo

dicatur subiectum non est mirabile si diuerso modo predicatur. Videtur tamen inconueniens quod dicitur. si loco nominis ponatur diffinitio. quod facere licet ut docet aristoteles in topicis. tunc videbitur quod de necessitate tale predicatum subiecto suo dat nomen et rationem. si enim dicatur corpus est album et album est coloratum disgregatum uisus uidetur sequi quod corpus sit coloratum disgregatum uisus. Ad hoc autem quidam respondere nituntur quod accidens rationem non habet et quod rationem diffinitiuam sibi dare non potest. Quod autem rationem non habeat nituntur probare per aristotelem in septimo prime philosophie qui uidetur hoc idem dicere et probare quia in diffinitione accidentis precipue per denominationem predicati cadit subiectum. est enim album corpus albedine coloratum et hic diffinitur tale accidens quod oportet quod per accidens sibi essentiale. diffiniatur sicut album per coloratum. Si ergo in intellectu albi est corpus propter hoc quod accidentis esse est in esse. oportet etiam quod in colorato intelligatur corpus per eandem rationem et adhuc tertio intelligatur in eo quod dicitur uisus disgregatum. quia etiam hoc est accidens. et sic corpus album erit corpus coloratum et corpus uisus disgregatum talis autem diffinitio in qua idem multoties dicitur nulla est. nulla ergo est diffinitio accidentis. Sed ista solutio contra aristotelem est. quia aristoteles dicit aliquando nomine. nunquam autem de quo est sed cui inest predicatur ratione. et sic supponit accidentis habere rationem. Dicens ergo quod accidentis id de subiecto cui inest non predicatur ratione quia non habet rationem est contra aristotelem. Adhuc autem in primo topicorum dicit quod albedine posita si quis dixerit quod positum est colore esse quid est dicit et qui dixerit quod positum est colorem diffinitum in clara supericie esse. quid dicit albedinis per diffinitionem. vel si dixerit album esse coloratum disgregatum uisus dicit diffinitionem albi per causam datam. et he sunt rationes diffinitive. Dicendum ergo secundum doctrinam aristotelis quod accidens habet rationem et si non habet rationem secundum perfectam rationem diffinitionis sicut substantia. diffinitio autem accidentis sumitur ex principis subiecti que sunt causa accidentis. et sic accidens et inest subiecto et demonstratur de subiecto per causam quam dicit accidentis diffinitio. quando autem dicit aristoteles quod accidens nomine predicatur aliquando. nunquam autem ratione. intelligit quod nihil predicatur ratione. nisi quod rationem dat subiecto sed dat nomen. quod scilicet

et sicut nomen dicitur quod esse essentiale subiecto. ita et ratio illius nominis dicat omnia que sunt in subiecto essentialia. ita quod nihil ponatur in ratione quod non sit de essentia subiecti aut sicut potentia aut sicut actus. Sic autem accidens et si nomen det. nunquam dat rationem. quia que sunt essentialia accidenti sunt accidentalia subiecto. et extra naturam eius. nulla autem est ratio talis. Hominis autem predicatio in accidentali non repugnat sed predicatio ratione ut ratio est penitus repugnat accidentali predicationi. si enim predicetur diffinitio ut diffinitio non predicatur de suo diffinito de hoc autem non predicatur nisi ut substantia ipsius et quidditas. Hic ergo est intellectus quod dat quid est nomen. cui non repugnat accidentalis predicatio. quia nomen prout notio potest substantialiter et accidentaliter predicari hoc nunquam dat rationem ut rationem quare ratio accidentali repugnat predicationi

Manifestum est autem ex his que dicta sunt quod cetera predicabilia omnia siue substantie siue differentie siue accidentia propria uel communia aut dicuntur de principalibus et primis substantiis ut de subiectis sibi di. ecte in linea predicamentali sicut substantie secunde. aut sunt in eis sicut in subiectis ab accidentibus que insunt denominatis. Sequitur igitur hec consequentia. si secunde substantie sunt de primis et accidentia in primis. substantie prime sunt. ergo a destructione consequentis si prime substantie non sunt impossibile est esse aliquid aliorum. siue sit de numero secundarum substantiarum uel siue sit de numero accidentium. Hoc autem facile manifestum fiet ex his que nunc dicenda sunt. proponantur igitur singula ceterorum. que sunt alia a primis substantiis. Et primo proponatur de secundis substantiis quod predicantur de primis. dic quod animal est homine predicatur ut genus de specie predicabitur. ergo utrumque istorum animal scilicet et homo que sunt genus et species. et secunde substantie etiam de quodam homine ut de particulari. Si enim diceretur quod non de aliquo predicatur quod est oppositum contradictorie eius quod est predicari de aliquo cum non de aliquo et de nullo predicari equipoaleant. sequeretur quod animal de nullo predicatur homine. et sic non predicabitur animal de homine. datum autem erat quod de homine predicaretur. predicabitur ergo et de quodam homine. non autem predicabitur aliquid de aliquo nisi per hoc quod ictus in secundum doctrinam. que iam precessit.

de vniuersalibus. animal igitur et homo sunt in quodam homine. Similiter probatur de accidente quod est in prima substantia. est enim color in corpore igitur in aliquo corpore. si autem non in aliquo est singulorum corporum. sequitur quod in nullo est corpore. et sic omnino non est in corpore. datum autem fuerat quod erat in corpore sequitur igitur quod est in aliquo corpore. quecumque autem sunt in aliquo esse non habent esse extra illud. Substantie autem que sunt secunde substantie et accidentia sunt in prima substantia secundum esse. nullum igitur habent esse extra illi esse omnia igitur alia de substantiis principalibus dicuntur. aut in eis sunt sicut in subiectis. ergo non existunt in primis substantiis. ita quod nulla primarum substantiarum sit impossibile esse vel remanere in esse aliquod aliorum. Sed omnia alia aut de subiectis primis substantiis dicuntur. aut in subiectis eis sunt. et quecumque altero istorum modorum se habent ad primam substantiam non habent esse nisi in prima substantia. et non habent esse extra ipsam. sed hoc non fit. prima substantia. tunc non habet esse in prima substantia ergo destructa prima substantia secundum esse nihil remanet secundarum substantiarum vel accidentium. Et hoc quidem contrarium videtur ad illud quod in doctrina de quibus vniuersalibus dictum est. quod scilicet destructo quolibet homine et qualibet alia specie animalis et quolibet individuo adhuc remanet animal. remanet illa substantia animata sensibilis. adhuc autem secunde substantie priora sunt quia sunt de constitutione ultimum que dicuntur substantie prime. Sed posterioribus destructis non sequitur destructio eorum que priora sunt. Adhuc ab inferioribus non valet ad superius argumentationis processus nisi affirmando et non negando. Si autem vera sunt que hic dicuntur tunc locus ab inferiori ad superius valet destruendo siue negando quod est inconueniens. arguitur enim sic. inferius non est ergo superius non est. quod non sequitur sed e conuerso superius non est ergo inferius non est.

Ad hec autem dicendum sicut in doctrina vniuersalium meminimus nos dixisse quod superiora esse actuale secundum naturam non habent et esse perfectum ultima perfectione nisi in indiuiduis. que sola perfectum esse in natura attingunt ad quod omnia que sunt in genere et specie esse habent in potentia et inde determinatum et confusum et fluidum quousque illud attingunt. et ideo illis non existentibus nihil aliorum habet esse actuale in natura et determinatum. Ad ea autem que contra hoc obiciunt dicendum quod priora secundum na-

turam non destruunt ut priora destructis sequentibus posterioribus secundum esse priorum. et sic destructis indiuiduis remanet esse eorum que natura priorum sunt indiuiduis. et destructis speciebus remanet esse eorum que speciebus priora sunt secundum esse illud quo priora sunt eis hoc autem est esse intellectuale quo sunt genera et species. et non est esse actuale perfectum in natura quo ad hoc enim destruuntur destructis primis quia tale esse non habent nisi in primis.

Ad hoc autem quod obicitur de loco ab inferiori ad superius qui non valet nisi affirmando. Dicimus quod hoc verum est sed non est locus ab inferiori sed est locus a partibus sufficienter enumeratis sicut hic. hoc non habet esse nisi i. a. et. b. et. c. si igitur nec. a. nec. b. nec. c. sequitur necessario ipsum non esse et hoc quidem est verum. Dic ergo verum est quantum ad esse actuale in natura perfectum quod destructis primis et principalibus substantiis impossibile est aliquem aliorum secundum esse tale remanere. Siquis autem opponat et dicat quod non sequitur quod si non remaneat secundum tale esse quod non remaneat secundum esse simpliciter. dicendum quod tale esse est esse simpliciter. et omne aliud esse est esse secundum quid. unde si secundum tale esse non remaneret simpliciter quidem non remaneret sed maneret secundum quid. et sic loquitur aristoteles.

Secundarum vero substantiarum magis sunt substantie species quam genera propter eandem rationem que differentia est. species enim propinquior est prime substantie quam genus secundum descensum in linea predicamentali. et quia propinquior est magis determinat de esse ipsius. Et hoc probatur per hoc quod si quis interrogatus prima substantia quid est ut quid est aliquis homo assignet respondens ad questionem quidem primam substantiam euidentius et manifestius assignabit quid est prima substantia species proferens in responsione quam proferendo genus species est totum formale esse est cuiusdam hominis esse aut hominis in genere non est totum sed secundum partem. et est communitate generis confusum. unde sicut determinatius est esse cuiusdam hominis in quodam homine quam in homine. sic determinatius est esse cuiusdam hominis in specie quam in genere. assignando ergo hominem manifestius assignabis quid est quidam homo quam assignando animal. esse in specie sicut esse hominem magis est proprium alicui hominis quam esse in genere ut esse animal. esse namque animal est esse communius et magis confusum et indeterminate quod esse

hominem sicut patet in similibus inducēdo

Cum enim interrogatus fueris quid sit aliqua arbor. et dixeris aliquam arborem arborem esse secundum species manifestius et certius quid est quedam arbor. assignabis quam si dixeris plantam esse ergo a simili et quēdam hominē assignando dices esse hominem manifestius quidem assignabis quod est quē si dixeris eundem animal esse. Amplius hoc quidem probatur alia ratione principales enim substantie ideo principales dicuntur eo quod omnibus aliis substantiis et substantiis sunt et alia omnia aut de his predicantur aut sunt in ipsis sicut dictum est ideo. n. maxime substantie in phisicis sunt uocate. sicut autē prime substantie in substādo et fundādo in esse actuali ad oīa alia se habent. Sic et species se habent ad genera sicut enim generi species ut determinans confusionem eius ad esse formale ultimum. et hoc probatur ex hoc quod genera de speciebus predicantur sicut magis cōe de minus cōi. et sicut totū de parte cuius est totum. Species autē de generibus minime predicantur eo quod non cōuertibiliter quod sicut genus de specie vlt predicatur sic predicetur species de genere. sequitur ergo ex his quod species magis dicit substantias et quid est prime substātie quod genus. Videtur tamen contra hoc obici quia in quōne quod est magis dicitur cām qua assignat cām illā que per se cā est quod si assignat cām que per illā priorē hōz quod est cā. sed generalissimum quod est omnium principium per seipsum ea est in quōne quod est. oīa alia inferiora per id sūt cā. et sic magis videtur dicere quid est assignatis. dicens quod assignans speciem quod si procedatur contrarium est huic quod dictum est. Adhuc autē enim in inferiori sit superius actu et intellectu. qui assignat id quod inferius est assignat et id quod superius est. qui autē assignat quod superius nec actu nec intellectu assignat quod inferius est. quod non est in ipso nisi secundum potentiam. plus igitur cām eius quod quid est assignat qui assignat speciem. et ille qui assignat genus. et hoc est concedendum Et quod obicitur quod qui assignat quod inferius est. assignat quod per aliud cā est. Dicendum quod inferius non est per aliud cā quod sit extra ipsum. et ideo non est causa oīo per aliud. sed per seipsum. Si autē esse per seipsum extra seipsum. tunc est cā oīo per aliud et ideo est quōne quid est melius assignat cām qui dicit speciem quod qui dicit genus. Manifestum est igitur quod inter secundas substantias magis est substantia species quod genus. sed ipsarum specierum quęcumque sūt species specialissime ita quod nullo modo possunt esse genera. vel magis altera quod altera est substantia. quia quęlibet illarum equaliter totum est esse suorum individui

duorum in forma ultima de terminatum cui inesse individui nihil additur nisi materia et accidens indidividuans. Quod probatur inducendo quia si interrogatus fueris de aliquo homine quid est. et de aliquo equo quid est nihil familiarius ad esse huius hominis pertinens siue determinans respondendo de aliquo homine respondens ipsum hominem esse equum equum enim determinatum et certum est esse cuiusdam hominis in homine et esse cuiusdam equi in equo. equus igitur homo et equus que sunt species specialissime substantie sunt quantum ad actum substādi. Si autem et principales substantiarum vnius speciei quam alterius speciei que ambe sūt specialissime et non subalterne subalternati possit nihil magis principalis et substantia minus speciei quam principalis substantia alterius speciei et magis vel minus substātia principalis quam altera. nihil enim magis est substantia principalis aliquis homo quam aliquis bos vel aliquis equus. sed equus sunt principales substantie. omnia individua specierum sed non sic est in generibus quantum enim genus sit generis superius sicut ad generalissimum non tamen sequitur quod genus generis sit tertia substantia et genus illius generis sit quarta substantia et sic ascendendo sit quinta et sexta. ita quod ultima sit generalissimum. quia in formis communibus que predicantur non est nisi confusum et determinatum per ultimum actum. et ideo non sunt nisi due in genere substātie secundum magis et minus determinata quidem que est species et indeterminata que est genus. sed hoc verum est quod in confuso est confusum confusum et confusissimum. sed hec non faciunt gradum secundum speciem differentem quod pluribus illorum contra usum est et indeterminatum. merito ergo ea que ascendendo post principales substantias sunt inferiorum species et genera dicuntur substantie. et sola illa sunt substantie secundę. sola enim hec iudicant secundum questionem factam per quod est principalem substantiam confuso esse et indeterminato inter ea que de principali substantia predicantur. omnia enim predicabilia predicantur in quale aliquem enim hominem assignando quid est demonstrabit. aliquid familiarius et certius si species et hominem esse dicat quam genus dicendo quod sit animal. Aliorum uero predicabilium que secundum accidens predicantur eo quod in subiecto sunt quicquid assignauerit respondendo ad interrogationem factam per quod quodlibet assignabit extranee. Nec erit de essentia prime substantie. vbi de quiditate eius opposito. ergo ista de cā species et genera

soli secundæ substantiæ dicuntur. Amplius autem hoc idem est de modo probatur quia principales substantiæ ab actu substantiæ substantiæ sunt uocatae ideo dicuntur principales substantiæ. quia omnibus aliis subiacent predicatis siue essentialibus siue accidentalibus. Sicut autem primæ substantiæ ad omnia alia predicata se habent in subiaccendo ita species et genera principalium substantiarum ad reliqua alia accidentalalia. scilicet predicata se habent. quia de speciebus et generibus omnia reliqua accidentalalia predicata predicantur per modos qui supra determinati sunt. aliquem enim hominem dices esse grammaticum sicut nuper ante probatum est. similiter est in aliis accidentalibus predicatis. Secundum igitur locum in substantiis species habent et genera. id secundæ dicuntur substantiæ et omnes dicuntur substantiæ et nulle tertiæ uel quartæ.

De determinatis de principalibus et secundis substantiis iam nunc proprietates siue passionibus generis substantiæ consequentes relinquuntur determinare. Tamen igitur prius proprietates quæque substantiæ conueniunt in quantum est in predicabilibus. quia ille sunt huic nostre intentioni magis proprie. Quia uero proprium est conueniens omni et semper. id est ea que proprie dicuntur esse toti generi et toti coordinati sibi sunt species et generibus ceteris. Dicamus igitur quod ceterum est omni sibi in se non esse eodem modo quo accidens est in se. Jam enim ante distinximus quod subiectum dicitur per nomen idem quod subiectus in actum siue suppositum et sic natura ceteris in suo inferiori sicut in se sicut genus in specie et species in individuo et uel secundum substantiam in inferiori et particulari. Dicitur autem subiectum ens in se completum quod est accidens uel alterius ceteri existendi in eo. et hoc modo non nisi accidens est in subiecto et sic omni substantiæ tam secundæ quam primæ idem est in subiecto non esse. hoc autem per inductionem principalis substantiæ que est particulare substantiæ neque in subiecto dicitur quia nihil sibi substat ut suppositum neque neque est in se sicut accidens esse est in subiecto esse quia est per se existens.

Secundam uero substantiam sicut manifestum est quod nulla est in subiecto sic dicto subiecto quod est ens completum quod alii dat esse in seipso quod esse non habet nisi in se. homo enim qui est substantia secunda dicitur quidem de subiecto prout suppositum dicitur sibi quando de aliquo homine predicatur. ut cum dicitur aliquis homo est homo sed non est in aliquo homine ut in subiecto prout subiectus dicitur ens completum alii datus esse per hoc quod est in in ipso et non haberet esse nisi in ipso esse. cuius probatio est quia sicut homo quod est secunda substantia non est in aliquo homine quod accipiat ab aliquo

homo esse quod non haberet nisi in ipso esse. homo enim. prout substantia secunda et species est esse in individuo et esse alii cuius hominis datus est parti cularibus et ideo impossibile est quod esse accipiat prout hoc quod in se est. similiter autem et animal quod est substantia secunda ut genus est subiecto quidem dicitur de aliquo homine uel aliquo animali. sed non inest alicui animali uel homini ut accidens in subiecto et secundum hoc patet quod si fiat talis argumentatio scilicet substantia secunda est in prima. et prima substantia est subiectum secundæ. ergo est in ea sicut in subiecto. peccat enim. secundum fallaciam equiuocationis quia subiectus in prima stat pro supposito in conclusione autem stat pro subiecto in se completo quod subiectum accidentis. Amplius sicut ante habitum est eorum quidem que in subiecto sunt ut accidens est in subiecto nomen quidem nil prohibet aliquando predicari de subiecto in quo sunt. et rationem uero eorum predicari de subiecto ita quod predicetur ut ratio subiecti est impossibile est sicut ante ostensum est.

Secundam uero substantiarum predicatur de subiecto quod est suppositum et nomen et ratio diffinitiva quod patet quia nomen hominis quod est substantia secunda predicatur de aliquo homine. aliquis enim. homo est homo. et ratio similiter quia aliquis homo est animal rationale et mortale. igitur secunda substantia non est de numero eorum que in subiecto sunt sicut accidens est in subiecto. hoc autem quod est in subiecto non esse est quidem proprium quod conuenit omni et soli et semper. sed non conuenit soli conuenit omni et differentie que in predicamento substantiæ secundum rectam lineam predicabilium in supstando et substando non est differentia enim in subiecto non est. bipes enim et gressibile que sunt differentie animalis mobilis diuine et speciei hominis differentie constitutive dicuntur predicantur de subiecto in quo sunt et quod est subiectum ut suppositum de homine. In subiecto autem nullo sunt prout subiectum in se completum dat esse accidenti quod est in potentia. differentia enim in specie dat esse actu speciei. quia sicut in scientia uniuersalium determinatum est differentia est quod ad esse conducit et quod eius quod est esse rei pars est. igitur nec bipes nec gressibile in homine est. ita quod per inesse accipiat quod sit. confert enim speciei esse differentia et non accipit ab ipsa. si enim acciperet esse a substantia sibi specie oporteret quod species acciperetur in diffinitione differentie sicut subiectum recipitur in diffinitione accidentis hoc autem non fit sed potius differentia recipitur in diffinitione speciei. patet igitur quod non inest speciei ut accidens. Ab hac autem de quocumque predicatur differentia ut de subiecto nomine de eodem predicatur ratio

siue diffinitio dñe sicut p̄ exēplo. qz si gressibile de hōie dicitur siue predicat. tunc. ē rō diffinitiuā gressibilis de hōie predicatur q̄ est pedibus mobile uoluntate siue appetitu s̄m p̄cessiuuz motuz ē eim hō gressibilis homo mobilis uoluntate motu p̄cessiuo.

¶ P̄t aut̄ hic oriri dubium. vtrum dñia sit s̄ba. v̄ n. ip̄am non ē s̄bam p̄ hoc qd̄ dicitur hoc q̄ est in s̄bo non ē non soli s̄be cōuenit sed ē dñe. per hoc. n. cōuenit v̄ dñiam s̄bam non ē sed hoc iam in sc̄ia v̄lium sufficienter determinatur ē. Est. n. dñia illa que magis p̄prie dñia ē s̄m id qd̄ est et s̄m suā naturam s̄ba que est forma s̄balis que dat ēē actu s̄be toti et hoc mō totius ēē id qd̄ autē ē notio designans totum ēē in actu dñia est. et id̄ de toto predicatur. Si t̄m dñia put̄ relata ad genus p̄sideratur cuius qualitas est in ipsius p̄tate consistens. sic se h̄z ad genus ut perfectum ēē generis p̄ns. et id̄ in hac comparatione comparatur ad gen̄ ut qualitas accidentis inseparabilis que t̄m qualitas s̄z naturam qualitatis qualitas nō ē sed ē qualitas eēntialis p̄ hoc q̄ generatur potētia. potentia imperfecti ē cuius imperfectio ad actum perficit̄ determinata potentia generis per p̄iunctam sibi dñiaz. et hoc mō s̄balis forma ē h̄ns modum qualitatis. Comparata aut̄ ad speciem quāz in suo ēē cōstituit qualitas ēē eēntialis et s̄ba qz nihil constituit in eē nisi s̄ba et qz sic h̄z modum qualitatis et effectum s̄be. id̄ non sc̄dm suam totam rōnez s̄ba est. et qz est simplex et non composita. id̄ in directa linea coordinationis predicabiliū s̄be cadere non p̄t sc̄dm ordinez superstandi et substandi. qz non respicit ad genus s̄be sicut ad sui ēē p̄ncipiū. id̄ p̄ se genus ēē non p̄t. prima. n. genera sunt prima rerum p̄ncipia. Respiciēs aut̄ ad aliud ut ad sui p̄ncipiū in quo ē p̄mum p̄ncipiū ēē non p̄t. et sic non potest ēē gen̄. cum ergo respiciat ad genus non sicut generi suppositum sed sicut ad id̄ in quo ē sicut in potestate naturali relinquatur necessario q̄ sit in linea laterali. et id̄ neqz in genere ē neqz cuz numero extranea et separata a genere. et huius quidem doctrina in sc̄ia v̄lium tradidimus in tractatu de dñia sed it̄si hic dicim̄ in quātum intentioni p̄nti ē necessarium. qz igitur in genere subst̄tie non ē p̄ hoc d̄ q̄ in subiecto non esse non solum p̄uenit s̄be sed ēē dñe. sed ē aliquid quod p̄turbare possz s̄z hanc doctrinam. ita q̄ aliquis posset moueri de s̄baz p̄ncipialiuuz p̄tibus. ut est man̄. pes et h̄i. uel ēē sicut materia et forma ex q̄ b̄ sit s̄ba cōposita. isle. n. p̄es i s̄ba p̄posita uident̄ ēē sicut in s̄bo. non. n. h̄nt ēē partiū nisi in composito. manus. n. abscisa non est

manus. et ita forte aliquis putaret q̄ s̄z hanc doctrinam cogamur multip̄r eas dicere non ēē subst̄tias et conuersim per h̄ac rōnem q̄ non sint sicut subst̄tie. ea. n. q̄ tanq̄ partes eēntiales uel itegrales sunt i aliquo per hoc q̄ sic sunt in toto non h̄nt ēē in subiecto. ē. n. alius modus eēndi aliquid i aliquo sicut pars in toto. et alius modus essendi in aliquo sicut accidens in s̄bo ut in quarto p̄h̄sicoz determinatur. Sciendum t̄m ē q̄ pars non ē in actu nisi q̄ ē in toto sed est i potentia pars et non secundum actū q̄ non ē in toto. et sic a toto accipit actum et rōnem. actus aut̄ ipsius ē forma p̄comparatio ipsius quā h̄z s̄z formā sicut oculi uidere et radices alimētū trahere et folii fructum a caumate defendere et manus opus intellectus comparatim p̄ficere et h̄i et p̄tates adhuc partes h̄nt in toto et non h̄nt q̄ in toto nō s̄nt. et id̄ abscise partes equiuoce noīa illa recipiunt que habent in toto. sed q̄ in toto aliquo mō recipiunt nomen et rōnem ē a toto. hoc aut̄ non facit accidens q̄ ē in toto ut in subiecto. et id̄ equiuocatio ē q̄ d̄ pars in toto. et q̄ d̄ accidens ēē in toto. accidens. n. non ē forma partis sed totius. qz subiectuz accidētis est ens in se completum. completū aut̄ est totum compositum. Est aut̄ adhuc etiā dissimilitudo qz partes in toto siue sint eēntiales siue integrales totum p̄stituant sc̄d̄ esse et id̄ subst̄tie sunt totius. accidens. n. non ē in toto sicut constituens ipsum sc̄dm s̄baz. s̄z ē sicut p̄stitutum in esse quocunqz per subiectum. et id̄ in diffinitione accidentis recipit̄ subiectum sicut cā ēē accidentis. In diffinitione aut̄ compositi recipiunt̄ partes sicut p̄ncipia cognoscendi totum. qz eadē sunt p̄ncipia cognoscendi et eēndi sicut d̄ i p̄ncipio p̄h̄sicoz. dicit aut̄ aristoteles q̄ compositum et totum cognoscimus cum scim̄ ex quibus et quot et ex qualib̄ est. Ex his aut̄ quidam errantes obiciunt ut dicit gregori⁹ nicensis quecunqz ut endelichia s̄nt i aliquo aut ut accidens sunt i aliquo. aut sicut forma materialis que habet ēē in subiecto. et non habet ēē extra ipsum. aīa aut̄ ut endelichia habet esse in corpore. aut ergo est in ipso sicut accidens in subiecto. aut sicut forma materialis. et quecunqz hoz̄ detur sequitur q̄ non habet esse nisi in corpore et non habet esse extra ip̄m. Adhuc aut̄ quidam respondere nituntur dicētes q̄ aīa habet ēē in corpore sicut motiuum in moto. sicut rex in regno et nauta in navi. et id̄ separabilis ē a corpore et separata habet ēē in se ipsa. S̄z salua pace istoz̄ isti non soluunt obiectionem. qz obiectio sic procedit dicēs q̄ quecunqz ut endelichia sunt in corpore motiuum autem

in moto non ē sicut endelichia. aīa āt in sebo
de aīa dī ēē endelichia corporis orgāici po
tentiam vite habētis. ⁊ hoc dictum ē d aīa.
nōtī scdm qd ē aīa. sed scdm qd ē corporis aīa
n forma. et id dicit aristotē. qd sic diffinitio
aīa ē inhīta ⁊ sicut somnus ⁊ sicut figura ele
mentalis et ē diffinitio ad demfationem se
habens sicut conclusio. et id in sequētibz cor
rigit eam aristotiles. dicens qd aīa que scdm
sūm fm qd aīa substantia ē diffinit sic. Aīa
ē principium et cā uite suppoitur talis qua
lis ipsa aīa ē. uegetabilis āt ē cā et pncipiū
vite uegetabilis ⁊ sensibilis principium cau
sa uite ē sensibilis que uite non sunt sine cor
pore. et id ille aīe non sunt principia. et cāe ta
lis vite nisi in corpore. aīa āt intellectualis
principium ⁊ cā talis uite ē sine corpore. in
telligentia. n. pncipit sine aliquo corpore. et
ē ab dī corporali sbo separatam. si igit pnci
pium et cā talis uite ē et scdm se ipam ta
lis uite erit principium et cā separata. igit a
corpore talis uite ē cā ⁊ principium. Ad
obiectum āt dicendum qd aīa intellectualis
non ē endelichia corporis nisi per sauz ac
tum qui ē infusio sensus ⁊ motus in corpus.
⁊ isti sunt actus ipsius scdm id qd ē ps et po
tentia ipsius sicut uegetabile et sensibile. ac
tus aut ⁊ comparatio ipsius scdm id qd est
in substantia ē scdm id qd itellectualis est. et
hic actus et hec comparatio ē sine corpore.
hec āt quanuis ad ppositum non sint tamē
ppter obiectionem remouēdam posita sūt
ut perfectior sit doctrina.

Huc aut ē ppiū qd puenit sp
sed non soli neqz dī soli quidem nō
puenit qz conuenit substantie et dīe non āt
dī puenit qz non puenit principali substantie
hoc āt ppropriū quod inest quidē ut ppiū
substantiis qui a substando et supstando sub
stantie dicunt. ⁊ inest dīis qd a substando dī
recte in genere ēē non dicunt qd oīa predica
ta qd sunt ex ipsis ⁊ de numero eoz sunt vni
uoce pdicant de his de quibus predicantur
oīa eiz pdicata qd sunt ab his hoc ē substantia
⁊ differentiis sumpta aut pdicat de indiu
dnis aut de speciebus generalr dicta specie
ad subalternam ⁊ specialissimam. hoc aut
ppropriū non dī puenit substantie qz non pue
nit principali substantie qd ē substantia indiu
dua. Al principali nanqz substantia nulla ē
pdicatio. qz indiuiduum de nullo pdicatur
⁊ si nulla ē predicatio sumpta de principali
substantia tūc non pdicatur vniuoce de ali
quo eo qd de nullo ut sibi subiecto pdicat. ipa
ē. n. oīum nouissimum oīum sūm. ⁊ id hēre
non pōt aliquid qd sibi sit sūm put sūm dī
scdm naturā substās suppositū nec pōt dici
d sbo dī aut qd vniuoce predicatur de aliquo

de ipso dī ut de sbo. prima igit sba de nullo
vniuoce pdicat et sic habent due pditiones
.i. qd non pōt et qd non pōt vniuoce. huic aut
videtur prium ēē qd in libro de quinqz vli
bus dicit porphirius qd. i. indiuiduū de vno
solo hoc ē de seipso pdicatur sed hoc in scia
quam de vlibz scripsimus solutum ē. Ibi
dem. n. diximus qd aliquid predicari de se
ipso naturali pditione non ptingit siue es
sentiali pditione. qz in tali pditione p
dicatione predicatum dī ē de rōne sibi ⁊ pnci
pium pstituenti et cognoscendi ipsū.
Hoc aut non pōt ēē quando idem de seipso
predicatur. eodem mō quando sūm est de
rōne predicati tunc sūm ē pncipiū cogno
scendi predicatum. ⁊ hoc itē ē non pōt qd
idem de se pdicatur. non. n. pōt ēē nisi predi
cario per accidens si pdicatio ē. non. n. illi p
dicatur p prius effectus de cā sed p accidēs
non ē pdicatio. qz nec predicatū ē accidēs
sibi vt sūm est accidens predicati ⁊ sic nec est p
dicatio p se nec per accidens ergo nulla. et
hoc quidem uerū ē qz quando indiuiduum de
se predicat significat idem sibi inēē. qd nul
lo mō pōt intelligi. qz nihil inest sibi ipsi. vt
in quarto phisicoz dicit aristotiles. Sz qd
dicit porphirius intelligendū ē de inordina
ta pditione qd non ē vliis alicuius predi
cario. ⁊ tunc illa predicatio reducitur ad artē.
ut idem fm id qd ē intelligatur pdicari. et
hoc ē cum dī hic hō ē hic hō uel sor. est sor.
ut sensus sit qz hic hō scdm id qd ē res natu
re est hic homo qd hz ēē hoīs uel sor. scdm qd
est hic sor. sortes quo hz ēē sortis hoc ē scdm
qd est sub indiuiduantibus significantibz ip
sum ēē sortem de talibus pditionibus hic
non loquimur. hoc āt mō loquendo vt dicit
boetius nulle sunt pponēs ueriores his i
quibus idem de se ipso predicat. qz in talibz
idem scdm id quo est id quo ē de eo quod est
predicatur ēē. n. quo ē id qd est ab eo qd est.
inseparabile est per intellectum. et id semp
est uera. et ut quidam dicūt a nullo nisi a se
ipsa talis ppositio suam hz ueritatem. sem
per. n. uerū est hoc. hō est hō dominus ē dom⁹
qz ēē in eo qd est semper accipitur per intel
lectum et id eterua ē talium ueritas pponū
ut dicunt quidaz. Sz igit qualiter ē ⁊ qtr
non ē a prima et principali sba predicatio.
qd aut vniuoce non pdicatur facile pbaf per
hoc qd non hz aliquid sub se suppositū in quo
sit ut gentis uel dīa qd cā ē vniuoce pdicati
onis. Cum aut aliquo mō de se predicatur.
non tamen predicatur ut ens de rōne sui ip
sius. et sic vniuoce de se non pōt predicari.
qd aut oīs predicatio qd sumit de secundis sub
stantiis et differentiis sit vniuoca. pbatur
per inductionem. qz qcunqz sūt de numero

secundarum substantiarum sunt species vel genera. et species quidem essentialiter predicantur de pluribus dicitibus numero solo, et hec sunt indiuidua. genera autem predicantur et de speciebus et de indiuiduis substantiali predicatione. quia genus predicantur de pluribus dicitibus specie. Sicut et dicitur predicantur de speciebus et indiuiduis species quas constitunt sicut entitiae formales quae insunt speciebus et indiuiduis. et quando species de primis substantiis predicantur. tunc prime substantiae suscipiunt rationem specierum. quia species indiuiduo dat nomen suum et rationem. et sicut quando genera de speciebus predicantur et indiuiduis species suscipiunt rationes generum pro eandem causa. quia per hoc quod genus essentialiter est in specie et actu et intellectu genus speciei dat nomen suum et suam rationem per illam que est missa est dignitatem. scilicet quod quando alter de altero predicantur ut de substantia. quocumque substantialiter dicitur predicato predicantur omnia de substantia dicuntur eodem modo et ordine predicationis. Sicut autem quando dicitur predicantur de speciebus et indiuiduis per hoc quod essentialiter ut actus est in illis. tunc definitionem rationem dicitur suscipiunt et species et indiuidua. quia ipsa dicitur ut actus et ut forma est essentialiter in illis. Sed iam hitum est quod uniuoca sunt quorum nomen est commune et unum et ratio diffinitiva secundum id nomen data est eadem nomine aut uno et ratione una predicantur se de substantiae et dicitur ergo omnia predicata quae a substantiis secundis et differentibus ordinata predicatione sumpta sunt uniuoce dicuntur siue predicantur. Attende autem quod quauis dicitur non sumat ut genus substantiae in recta linea standi supra et subius non habeat sed sit a latere respiciens talem lineam. tamen dicitur substantiam habere cui inest de quo est ut predicabile et ut quoddam uel. et sic de illo predicantur uniuoce. Adhuc autem notandum est quod quibus dicitur non habeat genus quod in ipsa sit per intellectum et sic non habeat veram differentiam quia predicantur tamen habere assignationem secundum nomen suum per essentialia sua formatina per causam essentialiter sicut quod dicitur quod ad eum perducit et quod eius quod est esse rei per se est. Hec. n. assignatio per causam data est secundum quod ipsa dicitur est causa esse. et per hanc uniuoce habet predicari et cui peruenit predicatio sui nominis in ipso est dicitur per hanc eandem rationem completam. scilicet quod dicitur id ad eum perducit. et quod ipsa dicitur esse illius rei per se essentialis. Sic enim intelligitur quid est predicari nomine et ratione scilicet. scilicet ut substantiam de quo predicatio fit. sicut participat predicatum nomine sic participet ipsum rationem.

Omnes autem istas habent proprietates quae substantiam secundum quod est unum predicabilem persequuntur. nunc restat uidere de proprietatibus ipsius secundum quod ipsa est substantia absque hoc quod consideretur ut predicabile uel unum predicabilem siue predicamentorum. Dico igitur

quod omnis substantia uel hoc aliquid significare. hoc autem aliquid significare peruenit quidem soli substantiae sed non peruenit omni. quia sicut uniuoce predicari peruenit secunde substantiae et non prime. ita hoc aliquid significare peruenit prime substantiae et non secunde. quauis peruenire uideatur et ipsi substantiae secunde. Et in primis quidem indubitabile est et verum uel quod prime substantiae hoc aliquid significant. quia habent materiam terminatam et signatam accidentibus et indiuiduantibus per quae sunt hic et nunc et per quae singula earum est unum numero et hic et nunc in quo ut dicit boetius non inuenitur diuersitas in numerando quod non conuenit ei quod est specie uel genere unum quod nec habet materiam determinatam neque significatam. et ideo diuisione materiae agit in pluralitatem et diuisione dicitur genus diuidentium in specierum pluralitatem. ita quod unitas numeri non seruat in ipsis. Prima igitur substantia quae fit hec habet ab indiuiduatione et terminatone indiuiduantium. quae autem aliquid in forma habet a specie que est in ipsa et est esse ipsius. et sic proprie dicitur hoc aliquid. unde dicit boetius in libro de hebdomadibus esse quod est ab alio habet quod est et ab alio quod hoc est. quod. n. hoc est per designationem est huius quia hoc esse quod autem est non potest esse nisi per hoc quod est sibi causa essendi. In secundis autem substantiis uel quidem oppositionis figura. sicut nomen hoc aliquid significare quod aliquis dixerit nominans hominem uel animal non tamen uerum est quod nomen substantiae secunde significet hoc aliquid. sed nomen secunde substantiae magis significat quale aliquid et non hoc aliquid. Id. n. quod ut substantiam in nomine significat neque unum est numero quoadmodum unum numero est quod nomine prime substantiae significat substantiam nominis speciei predicatur de pluribus numero in quibus actu esse et sit significatur. et animal quod est substantiam nominis generis et de pluribus dicitur specie differentibus et numero in quibus est actu et sit. Dico autem appositionis figuram non ut quidam dicunt nominis institutionem quam dicunt primo in indiuiduis factam esse eo quod nota primo dicunt instituta fuisse ad indiuiduorum significationem. Sed dico appositionis figuram similem nominis formationem ad significandas speciem et ad significandum indiuiduum

Natura. n. ut dicit damascenus dupliciter consideratur in se. scilicet et in athomo siue indiuiduo. et in utraque consideratione sibi nomine natura designatur. Natura. n. considerans in se considerata habet dicitur et considerata in athomo hic habet dicitur. et quia una est non differens nisi communi et determinato propter hoc uno nomine designari eam oportuit et hoc uocatur appositionis figura. et hec appositionis figura nobis est causa deceptionis est in fallacia figure dictionis. quia sepe quale quod ut hoc aliquid interpretamur. huius autem

figure appellationis est. qz et genus et dicitur
et species et individuum videntur idem et ean-
dem naturam significare. Genus. n. dicit
formam in materia indeterminata diffusam.
et talis est compositi ipsi genus est notio quedam
et sic predicatur de toto. qz totum dicitur modo qui
dictus est. Dicitur autem dicitur formam et actum
ad materiam indeterminatam relatum et incli-
natam et quasi ad talem materiam reflexam.
per quod et hec dicitur totum esse totius compositi.
et ideo est ipsa de toto predicatur. Species
autem dicitur formam in materia que ad actum
ultimum stat ut perfecta. sed non est terminus
limitata et loco et tempore determinata. et ideo
et hec dicitur totum esse. et est notio totius et non
partis. et ideo de toto predicatur. Individuum
autem dicitur formam in materia determina-
ta limitantibus locis et dicitur ipsa et septem
individuantibus designata. que in scientia de vlti-
mis determinata sunt. et qz sic unum in om-
nibus est secundis et primis substantiis et dif-
ferentiis oportuit quod silis est appellationis
figura. Quamvis autem unum sit in omnibus quod
sub appellationis figura designatur per nomen.
non tamen unum est ipse modus quo est in omnibus
aliis. non enim ideo modus prout est et statim ad ac-
tum ultimum. nec idem modus est cuius indeter-
minati limitibus sube numeri et terminis.
Et ideo non semper est verum hoc sub appellationis
figura designari. propterea secunda subiecta
significare videatur hoc. attamen non significat hoc
aliquid sed quale quid. scilicet quidem per id quod
primum formabile subicitur in ipso quod est de-
terminatum et prout. et quod sit quale per quali-
tatem essentiali huius autem per se. aut per
actum dicitur determinatis ipsum ad actum huius
non determinantis ipsum limitibus tem-
poralibus vel corporalibus. sicut linea et super-
ficies et locus et tempus et patria et parentela
et nomen et huius quibus aliquid diffinitus
et determinatum hoc aliquid efficitur et hic et
nunc loci tempus circumscriptionum vel diffinitum
sue existentie limitibus ultra quod nihil est desua
subiecta. aliter autem aliquid dicitur significat quale quod
quod dicitur autem hoc. n. suo nomine dicitur qua-
le quid autem quod est subiectum formabile non dicitur ni-
si per effectum. qz. scilicet in actu facit ipsum. Sed
hic adhuc surgit quod dicitur generalissimo. hoc. n.
in se non huius dicitur. et sic videtur dicere quid et non
quale quid. Sed ad hoc respondetur quod dicitur qua-
formabile est in se huius per se. et sic aliquo
modo huius eam et in quantum huius eam tamen quale
quid significat. Cum autem dicimus quod subiecta
secunda et dicitur significat quale quid sub ap-
pellationis figura non intelligimus quod sic si-
gnificet quale quid sicut album quod sub appel-
lationis figura videtur qualitate circa subiecta signi-
ficare. qz album per qualitate quam circa

subiectum significat non significat nisi qualitate
que vere et per se qualitas est. et accidens subiecti illi
us circa quod ponitur qualitas illa in figura ap-
pellationis per denotationem significatur
quale autem quod significat animal vel homo vel ratio-
nale est qualitas essentialis que significat quandam
subiectam illa qualitate perfectam. Sed per illam
qualitatem in genere huius appellationis figu-
ram signatam sit plus in hoc determinatio
qz determinat genus ad plura significanda
quo ad ambitum comitatus que in specie. tamen. n.
species que genus qualitate dicitur determinat
sed genus per suam qualitate determinatur
ad significandum plus que species. qz genus
sua qualitate determinat sibi ipsa esse dicitur ipse
et numero. qualitas autem que speciei comitatem de-
terminat non determinat speciem nisi ad hoc
ut contineat dicitur solo numero. Et ideo dicitur
animal plus complexum in animalis qualitate que di-
cens hominem complexum in hominis essentialitate
quodvis utriusque qualitas comitatus sit multorum.

Et hoc dicendum videtur de proprietatibus
subiecti per se subiectis accidentibus. et est
subiectum generis aliorum. qz. n. ut dicitur ari-
stoteles in fine primi philosophorum subiectum nullum
est primum. et ideo subiectum est priorum. sic inest subiectum et per
primum eius nihil illi esse primum. hoc autem probatur in
ductione. quia nil posset esse primum prime subiecti
eo quod maxime subicitur. et ei quod subicitur utriusque
prior nullum potest esse primum. sequitur quod nec fun-
gi posset si fingere liceret prime et principa-
li subiecti aliquid esse primum. aut enim. homo ut aliquid
homo est vel potest esse priorum. Aliter vero nec homo in qui est
subiecta secunda et generaliter secunde subiecti aliquid po-
test esse primum. nec animal aliquid est genus aliquid est
primum. Obiciunt autem quidam quod non cor-
rumpitur aliquid nisi primum prior subiecta autem corrup-
pitur. ergo primum huius a quo corrumpitur.

Adhuc autem ut in secundo dicitur generatione habetur
ignis aque priorum est et aer terre. hec autem
subiecta. ergo subiecta subiecti est priora. multa autem talia sophi-
stica obiciunt. que omnia soluit aristoteles in fine
primi philosophorum. Subiecto. n. comitatus nihil potest
esse primum per se ipsum sed proprietatem huius in
dispositionibus suarum qualitatum. et sic
unum corrumpitur ab alio. et primum agit in
primum ut grossum in subtile et graue in leue
et calidum in frigidum et sic de aliis. hec autem
proprietates non est subiecta que subiecta est. qz si esset alicui
contrarium non posset utriusque priorum esse
subiectum. Et attende quod multiplur dicitur proprietates
primo perfectas distantia oppositarum diffe-
rentiarum in eodem genere cuius subiectum
est primum genus. ad quod illa contraria
sicut ad unum genus reducuntur et sicut ad
unum subiectum in quo illa contraria sunt po-
testate et non actu. sicut videtur aristoteles dicere
in viij prime philosophie quod in omni gene-

re primo est una contrarietas prima. et scilicet hanc contrarietatem proprium est substantie secundum quod substantiat et secundum est non habere contrarium. Secundum autem quod substantia dicitur essentialis forma que est propria sibi contrarium. quod una propria est alii contraria. Sed hoc modo de substantia non loquimur hic. quoniam non ponimus propriam esse in genere substantie. secundum quod de substantiis loquimur ut de substantiare et de substantia prima. aut per hoc modo dictam contrarietatem considerat qui ad unum genus reducit ea que sunt eiusdem rationis substantie aliquo modo. Dicitur et contrarietas habitus et privatio siue contrarie forme circa eandem materiam que substantiat utriusque. et est substantia a substantiando dicta et illi iterum convenit neutri esse contrarium. ut probatur in fine primi philosophorum. Dicitur et contrarietas distantia completa passionum et qualitatum circa idem secundum quod manens unum et idem receptibile est utriusque contrarium. ut albi et nigri et calidi et frigidi. et habet iterum et quod utriusque contrarium substantiat pervenit nulli esse contrarium. et iste est verus intellectus aristoteli. quod hec omnia dicit et probat rationibus que inducte sunt. Quamvis hoc autem substantie proprium sit et perveniat omni substantie non est tamen perveniens soli substantie. sed est proprium multorum aliorum. quantitas enim nihil habet contrarium neque linea neque superficies neque corpus. et sic de aliis. Sicut in inductione probatur in discretis nihil est numero de nario contrarium neque quinario et sic de aliis. Sunt tamen hec omnia vel habere videntur sophisticas instantias. quod aliquis forte in discretis multa paucis diceret esse contraria vel magnum parvo vel breve longo. que qualiter opponantur in x. prime philosophie determinari habet.

Sed hic dicendum quod hec opposita quantitatem non dicunt sed qualitates circa quantitatem dictas. Quod autem quantitas nihil habeat contrarium a se ipsis. probatur sicut probatum est de substantia. quantitas enim his subicitur vel substantia gratia quantitatis siue secundum quod est quanta. sic nulli istorum est contrarium. unde concluditur generaliter quod determinatorum ad naturam et speciem quantitatis nullum penitus nulli ad quantitatis naturam et speciem quantitatis determinato est vel esse potest contrarium. sed hoc modo possit esse contrarium sicut et solo illo modo substantie detur habere contrarium. sed prout substantia secundum et substantias potest habere contrarium quod esse non potest sicut probatum est hic. hoc igitur modo et non aliter intelligenda sunt dicta aristoteli.

Et iterum aliquid substantie proprium. quod quidem omni sed non soli convenit videtur eius substantia nec magis nec minus suscipere per intensiones et per remissionem. hoc autem ideo non dico quod una substantia a substantiando dicta non magis sit substantia quam alia

hoc enim in antehitis iam dictum est. quod prima substantia magis est substantia quam secunda. Sed ideo dicimus illud proprium omni substantie conveniens esse. quod unaqueque substantia siue secunda siue prima sit. hoc ipsum quod est non dicitur magis nunc esse et minus tunc vel alio tempore per hoc quod est secundum esse substantiale intendi et remitti. homo enim nec ipse a se nec alter homo ab altero per intensiorem et remissionem dicitur magis et minus homo sicut bonum et album et idem a se in diversis temporibus. et unum ab altero dicitur magis et minus album et bonum per intensiorem et remissionem dicitur magis et minus calidum. Substantia vero siue prima siue secunda hoc modo per intensiorem non dicitur magis et minus substantia. hec enim nihil penitus dicitur nunc magis et minus homo per intensiorem et remissionem quam prius homo fuit. propter quod generaliter concluditur quod substantia in hoc quod substantia est non suscipit magis et minus. huius autem causa est quod prehabitu est quod substantie non convenit habere contrarium. minus enim secundum intentionem est habens de contrario plus et magis est de contrario unius habens. ita quod contrarium large accipiatur. In quibusdam enim est oppositio ut privatio et habitus sicut inter bonum et malum. in quibusdam tamen duo motus oppositi ad idem et ab eodem sunt contrarii et sic suscipit magis et minus secundum quod ista adverbia sunt bonum et malum. et hoc modo intensa et remissa intercipiunt de contrario. in quibusdam sunt contraria per formas contrarias. et illis est intensio et remissio per hoc quod intercipiunt motum in omni medio de extremis contrariis abiciendo unum et accipiendo reliquum secundum quod dicit aristoteles in primo topicorum. albus est nigrum impermixtus. et hoc modo substantia non potest suscipere magis et minus. cuius causa in scientia de universalibus redita est a porphirio. quia omne esse substantiale semper idem et simul est. et ideo non potest suscipere magis et minus. quia sicut probat Aluicena. si magis susciperet. sequeretur quod ipsum esse substantiale plus forme substantiali appropinquaret per ipsius forme adeptionem. quod falsum est. cum nihil medium habeat. inter esse enim et non esse nihil est medium. sicut inter album et nigrum multa sunt media. et ideo secundum esse substantiale non potest esse intensio neque remissio in aliquo. Adhuc cum opponitur. quia generatio et corruptio sunt mutationes in substantia. omnis autem motio successiva est sicut tempus. quod est mensuratio ipsius. In tali autem successione est recessus ab uno fine et accessus ad alium

continue, hoc autem magis et minus eē videtur secundum intensionem et remissionem ergo in eē substantiali uideretur eē intensio et remissio. Adhuc autē vna substantia miscibilis est cum altera, vt in secūdo de generatione circa principium dicit aristoteles qđ et probat mixta autem necessario intēdunt et remittuntur ex dictis et hētur ibidē, substantia ergo recipere videtur magis et min⁹ et intēsum et remissum hec omnia et similia sophisticē obiciuntur, quia de necessitate est cōcludens illa probatio que probat substantiam non recipere magis et minus per hoc qđ non habet cōtrarium. Ad hoc ergo qđ dicitur de mutatione dicēdum quod mutatio et generatio et corruptio dicuntur vno quidē modo et vtrūq; est mutatio simplex que vt dicit aueris super librum de sensu et sensato est finis motus et non motus, finis autem motus est in quo motus est in motum eē et non in moueri, et hec mutatio non est in tempore, sed ad nūc simplex, et hec mutatio est simplex inter esse et non esse, inter que nihil potest esse medium, et ideo in hoc non est intensio et remissio. Et ideo dicit aristoteles in quarto phisicorū, qđ generatio et corruptio non sūt motus sed mutationes. Est autem mutatio modo dicta siue generatio et corruptio immista motui, qui est alteratio sicut quādo de semine alterato paulatim fit animal uel homo, et tūc intensio et remissio non refertur ad esse et non esse substantie sed potius ad qualitates actiuas uel passiuas, quibus perficitur talis generatio. Et hoc ē qđ qualitates actiue et passiuę materiā alterāt et mouent pot sunt instrumenta substantialis forme, que vt formans et artifex est in semine, et tūc forma substantialis dicitur etiā in successione non gratia sui sed gratia instrumentorum suorum que sunt qualitates actiue vel passiuę agentes vel patietes in materia seminis. Et hoc modo dicit aristoteles in sexto decimo animalium qđ non est viuus et animal simul, et qđ non ē animal et homo simul, non qđ aliquid sit medium inter viuū et non viuū, vel inter eē animal et non eē animal, et inter eē hominem et non esse hominem, sed quia actione primarum qualitatum prout instrumenta celi sūt vř formatiue virtutis que est in semine, materia prius accedit ad potentiam et ad actum vnius qđ est viuū, et postea ad potentiam et ad actum alterius quod est animal, et hoc non ē intendi et remitti, sed potius in eadem forma scđm potētiam et actum plus et min⁹ accedere ad veram nominis impositionem,

Quod autem obicitur de missione substantiarum animalis nihil penitus facit ad propositum, quia in mixto non sit intensio et remissio secundum substantias mixtorum sed secundum qualitates illarum substantiarum. Et ideo intensio refertur ad qualitates et non ad substantias. Patet igitur quod substantie conuenit nec magis nec minus recipere.

Prime autem substantie proprius esse videtur. Quod et proprie et proprium est, et conuenit omni et soli et semper. Et cum vnum et idem numero sit contrariorum susceptiuū, vel susceptibile esse. Dico autem quod cum vnum sit a quo sit contraria potentia suscipiendi, hoc autem habet substantia ab eo quod ipsa est subiectum ens in se completum, et hoc habet a specie, in quantum est substantia et hoc est in quantum est substantia, quia prima substantia est ex eo quod iam substantat accidentibus indiuiduantibus. Et ideo dico numero propter primam substantiam in qua est secunda, et in qua veritatem accipit substandi et habet. Ex hoc patet enim quod substantia secunda in quantum est in prima est ens vniuersale perfectum et ex genere formato, et differentia ad perfectum esse formante consistit. Ex hoc autem uirtutem accipit substandi accidentibus, quod non haberet si in se ipsa ens perfectum non esset, quia quod in se perfectum non est alii dare non potest esse, per hoc qđ existit in eo. Sic igitur ens in se perfectum et idem numero est per materie indiuiduantis diuisionem, ita quod in quantum secunda substantia est in prima fit vnum perfectum, in quantum est indiuiduata per indiuiduam et vnam materiam fit ideo numero. Sic esse vnum et idem numero subicibile proprie contrariis est proprie proprium substantie, secundum quod dicitur substantia ab actu substandi, sicut in ante habet dictum est. Et in aliis quidem rebus aliorum predicamentorum non habebit nec inueniet quis quod proferat cui hoc proprium conueniat. Quecumque res generum aliorum non sunt substantie ab actu substandi dicte, ita scilicet quod res alterius generis sit cōtrariorum susceptibilis, cū sit in se manens vnum et idem numero. Velut si queramus in rebus que sunt in genere qualitatis, et dicamus qđ color cum sit manens vnum et idem numero non erit al-

bum & nigrum per successione[m] ut videlicet sit actu album & postea actu nigrum. sed forte si est color medius in se habebit album et nigrum per mixta. sed hoc est contraria per mixta. & in potentia habere. & non habere actum utrunq[ue] per successione[m] manente eodem subiecto. Similiter si quis profferat de genere actionis aliquid quod contrariorum videatur esse susceptivum. & dicat q[uo]d ea dem actio prava sit & studiosa sicut actio voluntatis deliberative. dicimus q[uo]d eadem actio numero manens vna numero non potest esse p[er] successione[m] prava modo & postea studiosa q[uia] pravam & studiosam sunt accidentia inseparabilia ab actione. & ideo actio prava eadem manens nunquam erit studiosa. sed alia similis illi in causa in eo q[uo]d est voluntaria potest esse studiosa. Similiter vna et eadem numero linea non erit recta & curva per successione[m]. & similiter est in omnibus aliis rebus aliorum generum que non s[un]t substantia. sola autem substantia cum sit vna & eadem numero manens in s[ub]iecto q[uo]d est substantia capax est contrariorum. ut modo sit sub vno & postea ipsa eodem numero sit sub alio ut patet idu[er]sione. ut quidam homo qui est prima substantia cum sit vnus & idem numerus aliquando quidem est albus aliquando autem niger. & aliquando calidus & aliquando frigidus. similiter secundum contraria morum aliquando quidem pravus & postea studiosus. & non simul pravus & studiosus in aliis autem predicamentis nullam tale ens invenitur. forsitan autem aliquis instans contra ea que dicta sunt dicet orationem que est in genere discrete quantitatis vel visum siue opinionem que est in genere qualitatis. tale aliquid videtur esse. secundo q[uo]d eadem oratio manens numero eadem esse vera & postea falsa p[er] successione[m] & sic suscipere contraria. nec modo fiat vis utrum verum & falsum contrarie. vel privative opposita sunt. velut si dicam[us] in exemplo q[uo]d hec oratio aliquem sedere dum sedet est vera & eadem oratio manens eadem numero per syllabas & dictionum operationem falsa erit illo non sedente. Similiter autem est de visu opinantis alicuius. Si quis enim opinetur sedere aliquem dum sedet verum opinabitur. que opinio manens eadem in anima opinantis falsa erit illo surgente si eiusdem opinionis visum de eodem surgente retineat quem prius illo sedente habuit. Sed ad hoc dicendum q[uo]d etiam si quis hoc suscipiens concedat eandem rationem esse vel eandem opinionem que sit contraria suscipiat. quod tamen fallius est. sicut inferius patebit.

q[uia] verum & falsum est in talibus sicut in signo & non sicut in subiecto. Dicimus tamen q[uo]d hoc dato differentia est in modo suscipiendi contraria. nam ea que s[ub]iectis sunt ipsa quidem mutata & alterata secundum se ipsa susceptibilia sunt contrariorum. quando enim id modo quod est frigidum est factus de eo quod prius erat calidum ipsum subiectum secundum se ipsum mutatum est alteratum. idem enim quod ex albo sit nigrum ipsum alterum & alteratum est factum. Similiter est quoniam ex pravo per alterationem sit studiosum. & similiter est in omnibus aliis que de contrario mutantur in contrarium. unde id quod mutationem secundum se ipsum suscipiens est susceptibile sit contrariorum. sed oratio quidem et opinio in quibus est verum & falsum sicut in signo ex ratione alterius ad ipsa. ipsa quidem imobilia perseverant & in nullo mutata. Cum vero res movetur & mutatur ex cuius re[re] ad ipsa vera vel falsa efficiuntur. sit contrarium circa ordinem & opinionem. ordo enim que est q[uo]d sedet aliquis vel aliquem sedere semper eadem permanent & in nullo mutata. Cum vero res quam significat oratio mota vel mutata sit sit oratio ex relatione rei ad ipsam ad signum aliquando vera & aliquando falsa. in talibus enim verum est ex adequatione signi ad significatum. & ideo mutato significato verum vel falsum efficitur signum. sicut dicit Boetius de dextro & sinistro. res enim que modo a dextris est nulla mutatione facta in ipsa sit sinistra. Si res que modo a dextris est transeat in sinistram me semper manente imobili. propter quod hoc solus. & solummodo substantie proprium est. et nullius alterius quod propter sui prout subiectum est vnum et idem manens in substantia mutationem in formis accidentalibus factam captabile vel susceptibile sit contrariorum. et non propter alterius mutationem quod in aliquo respectu aliquo modo se habeat ad ipsum. Si quis ergo hoc concedens suscipiat dicens aliquo modo orationem. et opinionem esse susceptibilia contrariorum suscipit et concedit hoc quod non simpliciter est verum oratio namque ut opinio non dicuntur susceptibilia esse contrariorum in eo quod ipsa secundum se ipsa aliquid recipiant. sed in eo quod circa altera alia quedam que sunt significata orationis vel opinionis sit facta passio quedam secundum mutationem. Et patet quia in eo quod res significata per orationem vel opinionem sic est vel non est prout in oratione vel opinione signata est oratio vel opinio vera vel falsa. et dicitur. Et non in eo quod ipsa oratio. vel opinio manet

eadem in substantia et mutata in accidentibus
captabilis vel susceptibilis sit contrariorum simpliciter aut oratio vel opinio secundum se considerata nullo modo mouetur vel mutatur. propter quod oratio vel opinio secundum se ipsa non erunt susceptibilia contrariorum cum nulla penitus in eo facta sit passio alterationis. verum substantia contrariorum susceptibilis est in eo quod ipsa secundum se ipsam contraria secundum sui ipsius passionem et alterationem suscipiat quod inducendo manifestum est in exemplis. animal enim unum et idem manens in substantia languorem suscipit et sanitate aliquid passum et motum et alteratum secundum qualitatem que est dispositio et habitus. Similiter suscipit canorem siue albedinem et nigredinem passum et alteratum secundum qualitates que sunt passio vel passibilis qualitas. Et similiter unum quodque talium ipsa substantia manens eadem contrariorum receptibilis esse dicitur quod secundum sui mutationem in qualitatibus alteratur. proprium igitur est substantie cum unum et idem sit numero secundum suam mutationem susceptibile esse primum

Dicitur contra ea que dicta sunt quod non videtur omni substantie conuenienter quod secundum sui mutationem est susceptibilis contrariorum. forma enim substantialis substantia est et tamen non secundum sui mutationem susceptibilis est contrariorum. ad hoc autem et intelligentia substantia est et non secundum sui mutationem susceptibilis est contrariorum. similiter corpora celestia que directe cadunt in predicamento ut composita. substantia sunt et tamen secundum sui mutationem non sunt susceptibilia contrariorum ut videtur quod corpus celeste ut dicit Ane. non est susceptibile contrariorum. ad hoc est quod dicitur quod substantie nihil est contrarium videtur habere instantiam quod differentia substantie et tamen habet contrarium. quod enim dicta substantia sit per hoc probatur quod quicquid essentialiter est pars substantie substantia est. differentia autem est pars substantie quod est pars speciei que constituit speciem ergo est substantia. et tamen habet contrarium quod rationale mortale contraria sunt. et fundantur super formas contrarias. omnia enim ista predictis videntur contraria esse. Sed ad hec omnia dicendum quod doctrina habita de substantia secundum quod est predicamentum stat immobili uirtute. ista autem que inducta sunt intelligentie sunt sophisticæ. Quod igitur obicitur de forma dicendum quod forma et materia non sunt in genere substantie prout substantia est de numero predicabilium. forma ista ut forma prout est pars et principium compositi de generibus de speciebus et indiuiduis non predicatur. Similiter est dicendum de materia que nullo modo predicatur et si esset in genere substantie predi-

cabilis procul dubio. oporteret quod predicaretur unde forma et materia in genere substantie ut principia substantie reducta ad genus prout genus quod est substantia est res vere per se existens et non prout est unum predicabilem. proprietas autem substantie signatur prout est de numero predicabilium. aut prout est res vere non absoluta a predicatione. Sed nullo modo forma et materia sic se habent ad substantiam. et ideo non est mirum si non conuenit eis proprietas assignata substantie aut prout est predicabile. aut prout est res vere non absoluta a predicatione. Si autem absoluta accipiatur a ratione predicabilis non erit de consideratione logice. sed primi philosophi. quod autem de prima causa obicitur que est deus dicendum quod prima causa non materia est nec forma nec compositum nec uniuersale nec particulare nec species nec genus nec indiuiduum nec differentia. et ideo nullo modo est in genere. vel reductum ad genus sed est ante omne genus. et supra omne genus et quando omnia resoluntur ad eum non est illud ens substantia prima quod est deus. sed ens de quo dicitur in libro de causis quod est creatum primum. et ante ens istud est creato creati talis. et ideo cum dicitur deus est substantia intelligitur quod ipse est ens per se et a se existens et in se ipso. et quod alia que dicuntur substantie non sunt substantie nisi per analogiam et proportionem ad ipsum vere ens et substantiam que deus est et secundum quod propinquius et similis sunt per se aperta ad ipsum. sic verius attingitur esse per se ipsa. quare hoc modo deus non est substantia prout est unum predicabilem. et ideo non est mirum si non conuenit deo substantie proprie. Ad hoc autem quod de intelligentia dicitur planum est respondere. si intelligentia accipiatur proprie secundum intelligentie rationem. Sic enim intelligentia est agens intellectus qui est essentia potius quam substantia. et non habet compositionem nisi eam que est ex esse et quod est. et est res consistens in lumine esse proprie. et hoc non est in genere uniuoce cum aliis que sunt in genere sed reductur ad genus et suscipit nomen generis secundum analogiam et proportionem. sicut causa prima. Et hoc solutio est secundum intentionem philosophie peripateticorum qui de intelligentiis bene sunt locuti. Quidam autem arabes et quidam iudei de intelligentiis secundum rationem sue legis loquuntur quod nullo modo probare possunt ex alicuius philosophie principiis. dicentes intelligentias angelos esse qui localiter mouentur. et mittuntur ad homines quod stoicis secundo et ab epicuriis primo ortum habuit

et allumfit et ab his qui leges posuerunt. et secundum istos intelligentia habens est genus et speciem et individuum et genus quidem est intelligentia omnibus communis. Species autem sunt intelligentie in diuersis ordinibus distribute. et que in vno ordine sunt eiusdem sunt species. et diuerse sunt in specie que in diuersis ordinibus sunt constitute. et individua species sunt singulares intelligentie siue angeli et illis ut dicitur conuenit substantie propriam quod quauis iustitia dei sint confirmate in bono vel in malo. tamen nam sunt uertibiles ad utrumque ut dicitur danius. Ad hec autem non aduenit quod non recte intelligunt illud platonis in secundo thimel. dei deorum quorum opifex pater quia ego nam quidem mutabilis. uoluntate autem mea sic permanens. sed plato igitur loquitur de mutabilitate quam sustinet omne quod creatum vel causatum est. quod ex se quod nihil est. et id quod est. et esse suum est per relationem ad causam primam hec autem subtiliter determinari habet in prima philosophia in ista parte ubi agitur de fluxu entium a causa prima. quod autem de corporibus celestibus obicitur. dicendum quod illa per composita sunt in genere substantie secundum rectam lineam et ordinem predicabiliu. et sic sunt proprietatis substantie suscepta corpora celestia prime enim de priorum sunt secundum situm. et differentie situs. unde est per situs contrarietates. omnia alia contraria ut dicitur Alue. diffiniuntur per maxime distare. distantia enim in situ est omnis distantie omnium aliorum generum. differentie autem situs contrarie sunt ut dextrum et sinistrum ante et retro sursum et deorsum ut dicitur Alri. et horum contrarietatum secundum sui mutationem. corpus celeste est susceptiuum. sed sua mutatione non est nisi ad ubi quod non est in potentia nisi ad ubi et nunc. quauis Alue. de substantia orbis dicat melala probat in libro de spera mota quod corpus celeste susceptibile sit raritatis et densitatis secundum sue substantie mutationes sed hoc verum est quod hec raritas. et hec densitas sunt equiuoce et ad minus non uniuoce ad raritatem et densitatem que sunt in elementis. densitas enim et raritas in elementis mutant substantiam sicut raritate transit a qua in aerem et aer in ignem. sed in celestibus non dicitur nisi situm partium in toto corpore et non mutationes a forma celesti in formam aliam. Est. n. densum in celo cuius partes positionem habent propinquas propter quod sol spissus esse dicitur. rarum autem cuius partes secundum positionem stant remote et ideo substantia circuloz celestium dicitur esse peruia plus raritate et quietate omnium elementorum et electuorum. quod autem de differentia obicitur in precedentibus est solutum. secundum enim contrarietatem distantiam perfecte que prima est in quolibet genere. sic differentia contraria est differen-

tie. et hoc modo differentia non est in genere nisi per reductionem ad genus. ut sepius iam in doctrina ista et in doctrina de uersalibus dictum est. Si autem sumantur contraria qualitates que mutuo se expellunt ab eodem susceptibili. quod potentia utrumque natum est recipere. Sic differentie differentie non est contraria. sed aliquid habet proportionale ad contrarietatem. hoc modo dictum in quantum differentie opposite nature sunt fieri circa idem genus et non possunt simul esse acta in illo. genus eius proportionat materie sicut olim sepius dictum est. Ex his ergo manifestum est quod proprie proprium substantie est secundum sui mutationem susceptibile esse contrarietatum. et quod hoc conuenit omni et soli et semper illi subiecte que cadit in genere substantie. puta ipsa est predicamentum vel prout ipsa est ens constitutum et non absolutum a ratione predicamentali.

Et hoc etiam quod dictum est quod oratio susceptibilis est veri et falsi una sed manens ad rei significate mutationem multe sunt dubitationes que uisum sit res significata et qualiter significatum sit in oratione. est enim oratio hec que verum. et falsum significat sola oratio que enuntiatio vel interpretatio vocatur. Videtur enim quod oratio in significando non mutat. per hoc quod res mutat significata. hec. n. oratio ego sedere significat me sedere dum sedeo. nec minus significat me sedere dum non sedeo. sed equaliter et semper significat me sedere. ergo in significando quod significat nunquam mutatur. facit. n. semper quod a prima institutione accepit significare quod ego sedeo. et hec semper et immobiliter agit. vno ergo modo se habet ad hoc significandum siue ego sedeam siue non sedeam. Quod autem vno modo se habet in significando. non modo est verum et modo falsum secundum rei mutationem. nisi igitur quod oratio non est susceptiua veri et falsi ad rei mutationem. adhuc obicitur signum est verum quoniam ita significat prout est institutum significare. Sed hec oratio ego sedeo instituta est ut significet me sedere siue sedeam. siue non sedeam. Siue ergo sedeam siue non facit quod incipit facere a prima institutione. sed tunc est significatiua veri quoniam significat sicut incipit significare. sicut siue sedeam siue non hec oratio ego sedeo semper est vera in significando. adhuc sicut oratio est significatiua rei. ita significatiua est conceptus siue cogitationis siue opinionis eius qui profert orationem illam eo quod voces sunt note passionum que sunt in anima. ergo sicut est susceptiua veri et falsi ad rei mutationem. ita est susceptiua veri et falsi ad conceptus uel cogitationis siue opinionis mutationem illius qui profert orationem sicut enim est verum quod est adequatio uocis et rerum significatarum per uoces. sic est verum quod est

adequatio vocum et conceptus prelati per voces. Videtur ergo quod hec oratio ego sedeo mutatur de vero in falsum et econverso quando ille qui profert eam mutatur secundum opinionem, quia sedeam vel quod non sedeam. et hoc iam in hac oratione dixit pitagoras quod posuit nex et sicut in dictide opuldo vel in opinando id quod dictum est in voce significante. Secundum autem eundem modum videtur anselmus probare quod verum in signo est immobile et unum in omni signo significante. signum enim verum est quod significat hoc quod significare accipit in prime sapientie veritate, sed signum semper hoc significat quod accipit in prima veritate significare, ergo quod significat hoc siue res sit siue non sit semper est verum in significando, siue ergo res sit siue non sit oratio que est signum semper vera est in significando, non ergo ad rei mutationem oratio susceptibilis est veri vel falsi ut videtur. Adhuc autem secundum hoc videtur quod una veritas significet, et sit in omnibus veris, omne enim signum significat quod significare accipit in prima veritate, quod autem in prima veritate est unum, et ideo est non diuersum, idem ergo et unum significatur in omnibus veris ut videtur. Adhuc idem est, et unum quod immobile est ad omnium rerum mutationem, significare autem hoc quod accipit significare in prima veritate immobile est ad omnium rerum mutationem, ergo idem et unum est quod significat in omni signo significante, hoc autem non potest nisi veritas prima ut videtur. videtur ergo quod veritas prima significet in omni ordine significante, et sic totum falsum est videtur quod dictum est quod, scilicet oratio verum et falsum significat in eo quod res significata est vel non est, hec et huiusmodi sophismata multa induci possunt contra ea que determinata sunt, si rationes eracliti et pitagore et anselmi in libro de veritate considerentur. Ad hec ergo et huiusmodi dicendum est videtur, quod veritas signi, quod est enuntiatio, vel dictus enuntiationis est adequatio vocis significantis et rei significate per voces, et ideo verum et falsum in voce est sicut in signo relato ad rem significatam, propter quod et mutatur significatio ad rei significate mutationem sicut superius dictum est, et sic manente oratione una, et eadem ad rei mutationem mutat de vero in falsum et econverso de falso in verum. Ad id autem quod obicitur quod idem semper significat siue sit res siue non sit, dicendum quod hoc verum est, sed significatio non est vera vel falsa in hoc quod ipsa idem significet sed in hoc est significatio vera vel falsa quod rei ad quam vel non adequatur significatio, et ideo in equali facta re cui signum non adequatur falsa est oratio. Ad hoc autem quod obicitur quod significat quod accipit a prima institutione dicendum quod a prima institutione accipit ut rem per sui adequationem ad rem significaret, et quod non adequat rei tunc non facit signum illud quod facere accipit a prima

institutione, nemo enim signum sic instituit si significare ut vagam et non rei significate equatam habeat significationem, unde quod rei non adequat, tunc fallit ab hoc quod accipit a prima institutione non enim instituta est tantum significare, sed instituta est ut per significationis adequationem significet rem ut est, nec magis nec minus. Ad hoc enim sermo iuentus est ut dicitur rebus in dicendo nobis iuicem uti non possumus propter rerum infinitatem, et propter hoc quod plures res non sepe habemus sermonibus pro rebus uteremur quod conceptus et affectiones quas de rebus habemus nobis iuicem parere et dicere volumus et hoc iam ante nos dixit plato in thymeo. Quod autem obicitur de hoc quod sermo semper significat hoc quod in prima veritate significare accipit, dicendum quod in ordinatione prime veritatis non accipit significare vagam tamen significationem, sed significare rem sicut est ratione rei significatione rei adequata, et hoc dico salva fide anselmi, et ideo falsi et veri susceptiua efficitur per mutationem rei. Si autem non accepisset nisi adequationem institueris et signi instituti ad significandum tunc aliquo modo esset verum quod dicitur, sed hoc meo iudicio non est verum, ad hoc autem quod dicitur quod verum est in adequatione intellectus vel concepti ad signum quod conceptum est significat, dicendum quod conceptus vel intellectus vel opinio vel quocumque modo dici possit id quod est in anima, cuius voces plate signa sunt non absoluitur a rebus que sunt causa conceptuum, et ideo illis prout concepte sunt res adequatur non enim primo inuentus est ad significandum conceptum fictum qui non est nisi in concipiende, quod sermo inutilis esset quod per sermonem audiens nullam de re perciperet veritatem vel significationem, et ideo dictum per pitagore et eracliti non habet veritatem quod dixerunt quod verum est in opinando vel opinando secundum quod opinio non est opinantis passio, sed hoc verum est quod verum est in opinando vel concipiendo sed quod conceptus vel opinio est rei significate equata passio vel conceptio, et ideo sermo talis concepti equatur, equatus est etiam rei, et ideo dicit aristoteles quod veritas est adequatio rei ad intellectum. Ad hoc autem quod dicit quod omnia sunt vera prima veritate quia signa sunt prime veritatis in hoc quod significant in prima veritate acceperunt significate, dicendum ut prius quod in prima veritate acceperunt quod significant res et adequata significatione significant verum et non adequata significant falsum. Et ideo mutata significatione signi mutatur adequatio. Et quod dicunt de immobilitate veritatis dicendum quod illa immobilitas non nisi circa signum relatum ad significandum et non circa signum rei significate equatum vel non equatum et in signo illo manente immobile est veritas

sed illa prima veritas esse non potest quia corruptur et mutatur mutato signo. Ad id autem quod dicitur quod omne signum significat id ad quod significare ordinatum est in prima veritate dicendum quod quantumvis hoc procedatur non sequitur quod omnia sint vera prima veritate quia in prima veritate ordinatur quod ordo significet res per equalitatem ad ipsas put sunt vel non sunt. et sic in prima veritate voces ad res significandas referuntur. Si autem veritas non est nisi adequatio vocis ad primam veritatem in significando tamen. tunc posset aliquo modo verum esse quod dicitur. hec igitur de predicamento substantie dicta sufficiant.

Alter predicabilia que sunt de natura accidentium substantie primum occurrit predicabile quod est quantitas eo quod hoc immediate sequitur ut dicit rabi moyses. cum enim substantia potentia divisibilis sit secundum id quod est ex parte subiecti et materie que substantiat et secundis substantiis et accidentibus potentia autem divisibile non reducitur ad actum ut actu divisibile fiat siue efficiatur nisi per quantitatem oportet quod primum quod accidit substantie sit quantitas. Adhuc cum materia ut dicit Avicenna in sufficientia sua subiciatur generationi et generaliter mutationi quantum potentia est trine divisionis et non actu formata ad aliquid esse per generationem actu fiet trine divisionis ordo quod id quod primum ad materiam accidit ut formarum motus et ipsius motus sit receptibile et sit quantitas quia aliter mobile non esset nisi esset quantum eo quod Avicenna probat in sexto philosophorum quod nihil est mobile nisi quantum. his igitur rationibus immediate post substantiam quantitatis est ordinanda. Adhuc autem propter hoc quod formarum alterationis non est receptibilis nisi per quantitatem quia in ipsa substantia existeres quantitate efficiuntur per quantitatem que iam est subiecto sicut albedo et caliditas et huiusmodi. His rationibus rationabiliter et immediate post substantiam ponitur quantitas. inter accidentium enim genera nullum est penitus absolutum nisi quantitas et qualitas. Qualitatis autem precipue quantum ad duas species illius que sunt passio vel passibilis qualitas. et forma vel circa aliquid constans figura non est susceptibilis substantia nisi mediante quantitate. et ideo immediate adheret substantie quantitas quam aliquid aliorum generum accidentis. quia autem quantitas multarum divisionum est. oportet primo nos notificare quantitatem per divisionem ipsius. quia si per definitionem notificaremus eam non possumus dicere nisi quia est mensura substantie. et cum ratio mensurandi non sit per unum modum continuo et discreto. et in huiusmodi positionem in partibus et in non habere non habemus quod una ratio esset quantitas secundum quod in genere accipitur definitivum. Quis enim ut dixit Aristoteles. unumquodque mensuratur sui generis minimo oportet quod sicut differunt

mensurata sic et differant mensura et eodem modo differt in eis mensuranda ratio. non habentes ergo quantitatis in genere sunt divisiones ut aliquo modo declarare oportet quod ex posterioribus notificetur per divisionem. hac igitur necessitate cogati dicimus quantitatem in genere per differentias primas dividetes quod quantitas aliud continuum aliud discretum non autem dicimus dividendo quod quantitas dividitur per continuitatem et discretionem quia incontinuitas et discretio non sunt predicabilia de quantitatis cum sint forme abstractionis modo significate que non sunt in genere quantitatis. sed nominantur qualitates que dicuntur circa quantitates. Sic igitur tangentes que in genere sunt quantitatis. dicimus quod quantitatis. aliud continuum. aliud discretum ante quas sunt has partes per definitiones assignemus quid sunt oportet aliam subicere divisionem cuius partes dicant utrumque istorum dividendum. et hoc est quod quantitatis aliud quidem est ex huiusmodi bus siue de numero eorum que habent positiones in partibus et aliud ex partibus non huiusmodi positionem sicut patebit inferius. has autem inducentes divisiones nullam de unitate et puncto faciemus mentionem quia hec in genere quantitatis non sunt nisi per reductionem ad genus. sicut principia generis ad genus reducuntur continuum ens habens positionem fluit a puncto sicut ab indivisibili corporali principio. Discretus autem habens ordinem in partibus loco positionis. sicut numerus causas ab unitate sicut a sue discretionis essentiali principio. et hec omnia inferius erunt manifesta. et quia habere positionem in partibus accidit primis vel continue quantitati et eidem accidit non habere positionem in partibus. id explanari non poterant membra parte divisionis nisi prius daretur et altera. His autem ita per duas divisiones premissis est prius membra istarum explanare siue declarare divisionum quia ratio discreti ut Boetius in prologo arismetrice dixit. et ante eum dixerat pitagoras in consistentia constat numerorum per portionibus. ideo prius declaranda est discreta quantitas. precipue propter hoc quod principium istius quod est unitas simplicius est quam essentiali principio continue quantitatis quod est punctus. unitas enim est indivisibile simplex non habens positionem. punctum autem est indivisibile positum siue compositionem habens. quod autem diximus dividetes quod quantitatis aliud est continuum aliud est discretum premissimus continuo discreto quo ad nos. quo ad nos enim cognoscimus numerum divisione continui ut dicit Aristoteles in quarto philosophorum. cum tamen unitas cuius iteratio causat eternaliter totum numerum quo ad naturam rei simplicior sit quam punctum est fluxus

causat essentialiter p̄tinuū. Hac igit̄ considera-
 tione dicimus i p̄m̄is describēdo discretā
 per exemplū q̄ discreta q̄ntitas ē vt nume-
 rns habēs ordinē ⁊ orō habēs voces ⁊ ordiē
 ⁊ rationem. continua vero q̄ntitas est vt exē
 plariter declaref vt linea superficies ⁊ corpus
 Amplius aut̄ preter hoc tēpus ⁊ locus. hec
 enim preter dicta aliā sue continuitatis ha-
 bēt cām aliam enim habēt cām sue p̄tinuita-
 tis inter se ⁊ inter suā p̄tinuitatē cēntialiter
 p̄tentā vt linea punctū ⁊ superficies lineam ⁊
 corpus superficiē. locus autem in sua p̄tinuita-
 te habet terminū corporis locati qui non ē lo-
 cus ⁊ tēpus p̄tinuatur p̄tinuitate mot⁹. mo-
 tus autē p̄tinuaf̄ continueitate mobilis ⁊ con-
 tinuitate magnitudinis iter duos terminos
 motus exītes. Hac igit̄ de cāna dicit̄ q̄
 preter hec sunt tēpus ⁊ locus. hec autem in-
 ferius melius patebūt q̄ de singulorū istorū
 sigilarim loquemur continueitatibus.

Quod aut̄ numerus sit q̄ntitas. Sic
 pbatur primo quidez q̄ sit q̄ntitas
 qz quo mēfante reddif̄ q̄ntitas dis-
 cretorū illud p̄ se est q̄ntitas numero
 autem reddif̄ q̄ntitas ouium canū hominū
 ⁊ de aliis que discreta sūt. ⁊ sub vna forma
 p̄tinuitatis non p̄tinent. numerus igit̄ est q̄-
 ntitas ⁊ q̄ sit discreta q̄ntitas. pbatur p̄ hoc
 q̄ p̄tinuum ⁊ discretum sunt oppofite diffe-
 rētie primo circa primū gen⁹ quātitatis. hec
 autē sunt quātitates et nō continue ergo dif-
 crete. qz discretionem nō cognoscimus nisi
 priuatōe p̄tinui oꝝ q̄ hoc pbef̄ p̄tinuitatis pri-
 uatione. dico ergo q̄ p̄tinuum numerū nullus ē
 continuus terminus idiuisibilis ad quam ut
 ad vnū copulēf̄. ita q̄ sit terminus partis
 vnus ⁊ finis ad quā finitur continuatio ei⁹
 ⁊ sit terminus alterius vt a quo icipit ipsius
 continuatio. hoc autem pbaf̄ inductiue ⁊ ex
 exemplariter sint quinqz ⁊ quinqz si ponant̄
 p̄ticle numeri decē siue deārii iste p̄ticle
 nullū hñt cōez terminū qui sit vnus p̄tis ri-
 nus ⁊ alterius principiū vt continuās. p̄tia
 enim quinqz i ordiue vnitatē ad quā sumū-
 tur nō habēt eandē a qua inchoātur quinqz
 sequētia secundum substantiam sed diuisim
 hñt eam ⁊ discretā ab vnitare a qua incipit
 gnari⁹ sequēs ⁊ sic ē de omnibus partibus
 deārii. Sēper enim partes deārii quocūqz
 modo accipiuntur semp̄ discrete sunt sicut si
 accipiātur septem et tria vel duo et octo vel
 sex ⁊ quatuor vel .x. vnitates semper nō cō-
 pulate ⁊ nō continueate accipiūtur. ita q̄ sin-
 gule in suis discretionibus nullo modo conti-
 nuaf̄ aliquo modo copulate. numerus igit̄
 ē discreta quātitas ⁊ iste numerus ē formā
 qui est vnus duo tres ⁊ ce. quo reddim⁹ eoz
 que numerātur quantitatez discretionis de

hoc tñ inferius plenius erit manifestū. Sicut
 at̄ oratio discreta ē quantitas ⁊ est de nūo
 discretoꝝ. ita q̄ oēs eius p̄ticle sunt ab in-
 cem sepeate. quare at̄ siue pp̄ quid oratio sit
 in genere quātitatis manifestū est. omne. n.
 cuius quātitas mensurante aliquo. ⁊ certifi-
 cante mensatur ē quantitas ⁊ in genere q̄-
 ntatis. Sonus at̄ littere ⁊ sillabe siue breuil
 fit uel longa mora p̄nuntiationis mensuraf̄
 ergo rō consistens ex his est quātitas ⁊ i ge-
 nere quantitatis dico autem orationem cū
 voce plataz siue q̄ est platione vocis siue vo-
 cali p̄nuntiatione. sic enim non ē vnus son⁹
 vel vox continue sonās vel vocās. sed est ag-
 gregata ⁊ discreta uocatione sonorum qui
 sonus discretoꝝ elementoz. in litteris ⁊ sil-
 labis que sua multitudine ⁊ ordine conficiunt
 hoc totum quod est dictio vel oratio. Sic
 enim diuisio littere cum diuisione littere. nō
 est continuum. sed ab eo discretum ⁊ cum eo
 compositū conficit sillabas ⁊ sillaba discreta
 ⁊ sillaba composita conficit dictionem ⁊ co-
 modo dictio cum dictione p̄ficit ordnē in
 omnibus eniz his sillaba dictōe ⁊ oratiōe cō-
 stitutio sit totius discretorū congregatione
 ⁊ ordine qd̄ manifestū est ex hoc q̄ sonus et
 mētoꝝ ⁊ sillabarū ⁊ dictionū ⁊ ordū ad nullū
 cōm terminum copulantur. Si enim dica-
 baculus vel vīrga discrete sonam omnia li-
 tere elemēta ⁊ nihil ē p̄tinuans inter ea quo
 p̄tinuāte vnus sonus ⁊ alteri copuletur ⁊ si-
 milliter ē de sono litterarū in sillaba. ⁊ sono
 sillabarum in dictione ⁊ sono dictionū i ora-
 tiōe. nullus enim cōis terminus est ad quez
 sillabe copulentur i p̄nuntiatione. sed semp̄
 vna quez diuisa manet secundum se ip̄am
 discreta. Sed hic aduertēdum ē q̄ quāuis
 discrete maneant oēs p̄ticle ordīs. ⁊ nume-
 ri tñ sub vna forma specifica discretionis vi-
 untur. numerus enim vnitatis p̄stituit ag-
 gregatione ⁊ ordine ⁊ quecūqz vntas est cō-
 gregationis ordinate terminus i quo stat ag-
 gregatio vt incōp̄ente vnitare illa vt finis
 ⁊ complementū ē forma nūi illi⁹ vt in gnario
 quinta ⁊ in denario denā ⁊ sic de aliis. et iō di-
 cit Ari. in quinto p̄rie philosophie q̄ .x. nō ē
 tria ⁊ septē aut bis quinqz aut octo ⁊ duo s̄
 oportet accipere formā in vnitare vltima p̄
 vt est finis aggregationis ordinate ad vni-
 tē illam que cōplemētum est talis aggrega-
 tionis. Similiter autem i oratione prout
 est in litterata p̄nuntiatione. illa eniz ē agḡ-
 gatio sonorum elōrum sillabarū ⁊ dictionū
 ad vnū totum complens ordinatā aggre-
 gationem siue litterarum in sillaba est vnū
 complens ⁊ sillabarum in dictione est con-
 plēs vnū a qua dicitur dictio vna in tota sil-
 labarum aggregatione. similz ⁊ dictionum

in oratione est complens vnum a quo tota illa aggregatio distinctorum et ordinatorum sonorum dicitur oratio vna, cuius cuiuslibet elementi vel sillabe sonus maneat in se distinctus et nec primum nec permixtus, ita quod vnum est breuis et alter longus, et vnum est breui breuior, alter vero longo longior est, et in talibus nihil facit vnum nisi ordo ad vnum, et ideo ista extensa aggregatio secundum se ipsam quantitas est discreta sicut numerus, propter quod oratio est quantitas, cuius indiuisibile non est vnum, cuius iteratio facit illam aggregationem, scilicet indiuisibilia multa sunt que sunt soni elementorum in litteris, et soni sillabarum in dictionibus, et soni dictionum in oratione, sed inter ea solum indiuisibile est littera vel littere elementum a quo ordinato cum alio fit sillaba, et a sillaba ordinata cum alia fit dictione, et dictione ordinata cum alia fit oratio. Sed inter elementa litterarum non est vnum indiuisibile quod per se ipsum iteratum totam compleat illam aggregationem, sicut est vnitatis in numero, nisi aliquis dicat vnum alicuius littere elementum esse primum, quod sillaba littere iterata in omnibus aliarum litterarum elementis, et quod elementa aliarum litterarum constant ex iteratione illius. Sed hoc quamuis aliqui dixerint tamen falsum est et probari non potest, ideo non sic dicimus orationem ordinem multorum componi indiuisibilem secundum sonum elementorum, et in hac orationem differre a numero, et esse ab ipso numero diuersum secundum speciem quantitatis.

Si autem obicitur quod omnis quantitas procedit ab indiuisibili dicendum quod hoc verum est quod sicut numerus ab vnitatis et continuum a puncto, et tempus ab instanti, et sic oratio procedit ab indiuisibili litterati soni, sed hoc indiuisibile non est elementum alicuius littere, cuius elementum iteratum faciat talem orationis quantitatem, sed indiuisibile cuius ratio in quolibet sono seruetur cuiuslibet littere cum alia in tali pronuntiatione aggregate, hinc, enim, permenides et leucippus et melissus et alii quidam philosophi ponentes principium non dixerunt vnum arthonum aliquid principium, sed multos figura et ordine differetes et sic omnia constituentes, et sue rationis dederunt exemplum in litteris, in litterato, enim, sono siue pronuntiatione non est aliquod vnum indiuisibile causa aggregationis, sed multa figura sono et ordine differentia, sic, enim, oratio est quantitas mensurata sillaba vel littera longa vel breui pronuntiationis et distincta in tota pergerere talis aggregationis, et est quantitas in se ipsa, ita quod sua sua et quiditas quantitas est predicto modo a numero differens, iste sunt ergo due proprie species discrete quantitatis.

Uincit dicere qualiter continue quantitates sunt linea superficies et corpus, discreta, enim, prius conueniens fuit dicere, propter hoc quod indiuisibile a quo perficitur numerus, et indiuisibile a quo perficitur oratio simpliciter sunt que indiuisibile a quo perficitur continuum, vnitatis, enim, est indiuisibile, nec positionem habens in continuo, nec continuans ea quorum est terminus, litteratus et indiuisibilis est sonus, nec indiuisibile in continuo positum positionem habens, nec continuans ea quorum est terminus vel principium, quia si est principium non est a quo fit continuatio, et si est medium non est vnum idem finis vnius et principium alterius, sicut est punctus continuus, et si finis est non est terminus ad quem continue copuletur in forma continuationis continuus, et ideo et ipsum indiuisibile soni litterati simpliciter est punctus, propter quod naturalis ordo exigitur quod prius de numero et postea de ordine, et tertio de speciebus continue quantitatis diceretur, quod autem quidam dicunt quod non prius fuit dicendum de numero, quia numerus est in corpore et in corporeis inuenitur et non continuum, et quod res ab institutione mundi proportionibus numerorum facte sunt, rationes iste non sunt vere nec ad propositum facientes et fundato super falsum, sed de illis videtur quod tales asserunt rationes, hanc igitur quam nos dicimus necessitatem post numerum et ordinem dicimus quod linea de numero continuorum est, potest, enim, a quolibet sumi continuum terminus ad quem omnes que sub vna forma continuitatis sunt particule linee copulantur, hic autem est terminus est punctus cuius fluxus in continuum vel ductus facit lineam, et ideo linea quamuis in puncta non diuidatur tamen non potest diuidi nisi in puncto, quia linea neque scilicet punctus est, scilicet dico a substantia que est quasi materia, punctus, enim, extensus siue protensus in continuum est linea cuius ipsa protensio quantitas est, et scilicet protensa punctus est, et sic linea ex vno scilicet quasi subiecto quod est punctus, et ex vno formali quod est protensio extensa in continuum quod est continuatio, et hoc quidem est linea, et ideo quia vbiq; substantia linee materialis est punctus, vbiq; sumatur punctus non absolutus ab extensione in continuum id punctum est in ratione finis et principii, finis quidem ad anterius et principium ad posterius, communis ergo terminus est istius copulationis partis anterioris cum sequente per totum continuum, et quia punctum est indiuisibile positum, ideo tota intellectualis et realis eius extensio in tota longitudine substantie seruat indiuisibilitatem, propter quod linea secundum latitudinem et profunditatem est indi-

uisibilis. solum diuisibilis longitudine qua
cat non punctum sed puncti extensio et fluxus
in continuum. quia ista extensio formam con
tinuitatis dat que secundum seipsam diuisibilis est
semper. Similiter superficies quantitas est
continua. generatur. n. ex expansione linee ad
latum in continuum sine ex fluxu linee vel ex
ductu linee. ut dicit euclides. et sic erit latitu
do sine profunditate. neque ex duabus lineis
ad rectum angulum se secantibus mensura
ta. quia quod fluit ab indiuisibili secundum profundum. id
profundum non habet quod est fluit a diuisibili sed longum
ideo secundum longum habet diuisibilitatem. et
quia fluxus illius linee est ad latus et non ad
punctum quod est terminus linee. et fluxus est
continuus. ideo continuitatem habet superfici
es in latus. et ex illa superficies est. continui
tas. n. que est in longum in superficie est ex li
nea. et ideo substantia superfici est linea. sicut
punctum est substantia linee. propter quod
vnde cumque diuiditur superficies erit linea di
uidens ipsam sicut punctum diuidit lineam
et non oportet quod accipiantur due partes in su
perficie erit linea copulans partes illas. et est
communis terminus copulationis earum. est eis
principium vnius ex quo est continuitas eius.
et est finis alterius ad quem est continuatio eius
planum neque est quod superfici est particule ad
quendam communem terminum dicto modo
copulatur. dicitur planum superficies eo quod
fluxu linee intelligatur sterni. sic in planum
nulla partium eius super alteram eminent
talis igitur est intellectus superfici est quod est
species continui. Similiter autem et in corpo
re est sumere communem terminum partien
tas corporis copulantes. corpus. n. est ipa
trina dimensio que fit tribus diametris in
omni parte corporis ad rectum angulum se
contingentibus et se secantibus vna in longum
et altera in latus a puncto precedentis. et
tertia in profundum ab angulo predictarum
protractis. generatur. n. ex fluxu vel proten
sione superfici est. nam in longum vel in latus
sed in profundum mota vel protensa super
ficie. et ideo dicebat plato quod substantia corpo
ris secundum id quod est. est superficies. sicut punctum
est substantia linee. et linea substantia superfi
ciei. et ideo diuiditur corpus ut corpus est su
perficie sicut superficies linea et linea puncto
et vbi cumque partes duas accipias corporis
ille habet superficiem ad quam est continuitas
precedentis. et a quo incipit continuitas sequen
tis. ergo illa superficies in corpore comu
nis terminus qui est finis vnius et principium
alterius. et ideo est aliquid vnius et aliquid
alterius. propter quod communis terminus
perpetuus vocatur. si autem eorum in corpore terminum
accipere vis secundum latum tunc ut iam asserit dic

tum est sumere finem copulationis lineam. si autem
vis terminum communem copulationis ac
cipere in longum necesse est quod accipias eodem
punctum qui copulat partes in longum. punc
tum igitur quauis nulla pars sit linee. tamen
est aliquid linee quia est terminus linee. et co
pulans partes eius. et secundum id quod punctum po
sitionem habet in continuo. sic est substantia li
nee. sed formale esse est continuitas in longum
et illa est a fluxu intellectuali puncti in conti
nuum. et omni eodem modo se habet linea ad su
perficiem ita quod non est pars aliqua superfici est
et tamen est aliquid eius. tum quia est terminus
eius copulationis tamen etiam in hoc quod est
substantia superfici est forma continuitatis qua
ponit circa substantiam est ab intellectuali
fluxu linee ad latus linee et non ad punctum.
Secundum eundem modum etiam se habet
superficies ad corpus et in hoc quod est communis
copulationis terminus. et in hoc quod est corporis
substantia que immaterialis circa quam ponit
forma continuitatis corporis ex fluxu intelle
ctuali superfici est in profundum. Ex hoc patet
quod continuum diuiditur in infinitum inquan
tum continuum est. in quocumque enim termino
accipiatur diuisibile terminus est copulatio
nis. erit ergo per consequens causa continuita
tis. eo quod intelligitur in ratione finis et prin
cipii. quod non potest intelligi nisi per hoc quod
fluit ex vno in alterum. ratio ergo diuisio
nis non auferit formam continuitatis. remanente
forma continuitatis potest diuisibile. quecum
que ergo diuidi intelligatur semper ponit ad
hoc diuisibile. Non autem moueat quemque
quod hoc dicemus fieri secundum intellectum. cum in hoc
libro loquimur de decem generibus rerum prin
cipiis ad que omnia predicabilia reducuntur
omnia. n. abstracta et mathematica sunt
accepta secundum intellectum. secundum enim esse in na
tura hoc vel hoc non inuenitur nisi in sola lu
ce ut quidam dicunt. quauis dictum eorum
cum philosophis non concordet. Quauis
ergo ista accepta sint secundum intellectum. iste ta
men intellectus a specialibus rebus causatus
est. et ad esse refertur quia dicit naturam et esse
rei ut est hoc quod est et ut est significat per
nomen quod est notio predicabilis et ideo di
cit aristoteles sic. abstractum non est me
dicium quinimo est certissime verum. quan
uis secundum esse ista non inueniatur distinc
ta in natura insunt enim hoc modo quo de
terminata sunt in ipsa substantia quantorum
Attendendum etiam quod non potest esse
quarta species quantitatis continue habenti
bus in partibus positionem et ex se ipsa con
tinuitatem et substantiam circa quam ponit
formam communitatis et continuitatis. quia
non est motum intelligere alicuius aliquo mo

do indivisibilis nisi vel in longum vel in latum vel in profundum. altum enim est a profundo terminis tantum differens. et ideo non sunt nisi tres species huius quantitatis a quibus predicabilia summi possint. Sciendum est etiam quod linea est quantitas unius divisibilitatis. superficies autem est quantitas duarum divisionum. et corpus quantitas est trium divisionum propter causas que in ante habitis sunt determinate.

St autem de numero talium quantitatum continuarum et tempus et locus. ipsum. n. tempus copulatur et ad preteritum. et ad futurum per instans medium quod terminus talis copulationis. Accipimus autem hoc presentis tempus divisible quod adiacet motui et actioni presentis. Preteritum autem dicimus quod terminatur ad presentis per istas quod est preteriti finis et principium presentis. presentis est copulatur ad futurum per instans quod est finis presentis et principium futuri. et sic totum tempus continuum est. Sicut est in aliis continuis fluxus presentis est ab uno aliquo secundum aliquem modum indivisibili. ita est et in tempore. intelligendum igitur est quod si non esset motus non esset tempus. et motus extensio est causa extensionis temporis sicut motus est causa temporis. motus autem est in eo quod movetur sicut in subiecto. Est autem id quod fertur siue movetur idem secundum substantiam in toto motu. secundum est autem ipsius secundum quod motus est in ipsa protensum et procedens est de ante in spatio in post. siue de anteriori parte spatii in posteriorem non interrumpendo protensio autem ut sepe diximus causa est quantitatis. protensum est partim hic et partim ibi continua et non interrupta protensione. quod autem sic divisible est continuum est. motus igitur qui secundum esse protensum inest ei quod movetur est continuus non ex se ipso sed ex spatio distantie que est inter duo motus extrema. Cum autem sit continuum et quantum aliquo modo sequitur quod sit eius aliquid mensura. et quod de quantum habet mensurans proprium secundum propriam divisionem sicut secundum spatium continuum ad modum linee vel superficiem vel corporis habet unam vel palmam vel pedem. vel decem pedum et aliquid talium. propter quod in omnem diametrum certa redditur quantitas passus nec certificari potest nisi secundum hoc quod dividitur. Oportet igitur quod per hunc modum mensurans motum secundum de quod habet in eo quod movetur sit certificans quantitatem ipsius. In eo autem quod movetur secundum quod motus est actus eius sunt tria. scilicet indivisibilis substantia ipsius quod movetur que eadem manet in toto motu et esse processum in spatio continuo. et divisio prioris quod accipit in spatio quod derelinquit continue a posteriori quod iam accepit in illo protendit

do. Si ergo sic debeat mensurari tria sunt in mensura reddente quantitatem ipsius. quia aliter mensura rei mensurate non est adaequata. mensurans autem ipsum sic non potest sibi esse in intrinsecum. eo quod intrinsecum est alterius generis. est. n. in motu locali intrinsecum motui ubi fluens. et hoc non est secundum sui naturam in genere quantitatis sed in genere ubi. et idem motus in ubi non est in genere quantitatis sed est in genere ubi. In alteratione autem est quale fluens quod per fluxum non amittit proprii generis naturam. et idem sicut quale est in qualitate sic et motus in qualitate. Similiter et motus augenti quantum sit in quantitate. non tamen sic est in quantitate quod motus faciat ipsum in quantitate esse tanquam in genere. sed potius per hoc est in genere quod est quantum continuum positionem habens in partibus fluxus sicut corpus quod per fluxum non amittit naturam corporis. et idem motus non per partem motus vel per substantiam est in genere vel specie quantitatis. sed per hoc quod est quantum fluens quod fluxu non amittit naturam fluentis. similiter est in generatione et corruptione que sunt mutationes in substantia. propter quod dicit aristoteles quod via in naturam dicitur natura. cum motus et mutatio non possit habere mensurans circa quod sit substantia motus. et circa quod ponat motus suam continuitatem. relinquatur igitur quod habeat mensurans extrinsecum adiacens. et hoc vocatur tempus et tempus in sua substantia et suo esse diversa et linea et superficie et corpore. Quod ergo per intellectum adiacet ei quod defertur et in toto motu est idem per substantiam cum hoc semper obicitur presentie accipientis ipsius est presentis quod vocatur instans quasi non instans sicut et id quod movetur non stat quod movetur est eius actus. quod autem adiacet protensioni eius quod secundum quod movetur est continue protensum a retro in ante illud est et vocatur tempus. Et id quod adiacet ei quod est in spatio vocatur in tempore prius vel preteritum. Et quod adiacet ei quod in motu est in spatio accepto in ante est et vocatur futurum. Et quod adiacet ei quod obicitur presentie accipientis in processione motus et spatii vocatur presentis tempus cum tamen tria ista preteritum presentis et futurum non sunt diversa et separata non sunt discreta sed sunt simul copulata. Copulatum autem semper est eodem terminus qui est finis unius et principium alterius. et est aliquid utriusque et neutrius per se id copulans particulam tempus vocatur indivisibile instans quod quidem secundum se est substantia temporis sicut punctus est substantia linee qui fluxu suo causa est continuitatis que est forma successionis continue que ponitur circa substantiam

instantis sicut dictum est in aliis continuis
sicut autem vna iterata est numerus reddens
quantitatem continui. ita instans distinguens
prius et posterius in motu intensu super p
tes motus vniatur et certificat quantitatem
motus. Et ideo dicit aristoteles in octavo
physicorum q tempus est numerus motus
propter prius et posterius. et ideo non est in
conueniens q tempus sit continuum et tamen
sit numerus quia est numerus sicut vna panis
vel alterius mensurati per vnam. Et
quando dicit q tempus est continuum et te
pus non est numerus non intelligitur q scdm
vnum et idem sit continuum et numerus. se
cundum autem q adiacet protensioni eius qd mo
uetur est continuum. sicut autem q instanti copu
lante distinguitur id quod est ante ab eo qd
est post. et iteratur hoc in toto motu. sic est nu
merus. Et quando dicitur q est numerus non
dicitur nec intelligitur q simpliciter sit nu
merus sed q est numerus motus per esse mo
tus. sed motus per prius et posterius quod
iteratur in motu sicut id quod mouetur i to
to spatio motus. propter quod non sequitur
q tempus sit simpliciter continua quantitas
et ideo manifestum est q non est in duobus ge
neribus primis quantitatis ex quo. i. ex gene
re continui et in genere discreti s3 simpliciter
est in genere continui. et s3 aliquid accipit for
mam discreti. p3 est qualiter fluit tempus ab
hoc indivisibili quod est instans. Sed re
manet questio quare motus non ponatur esse
in genere quantitatis sicut tempus precipue
cum multis rationibus probet aristoteles i oc
tavo physicorum motum esse divisibilem in
infinitum. et cum expresse dicat motum esse
se speciem quantitatis in quinto prime phi
losophie. Sed ad hoc per ante dicta facilis
est responsio. si. n. consideret id quod dat mo
tui speciem et nomen. et per consequens dat
ei genus eo q species et genus ad vnam per
tinent naturam. tunc videbitur causa eius
quod queritur. quale enim dat alterationi
nomen et speciem propter quod dicitur i ge
nere alteratio et secundum species calefactio
vel albatio. et sic similiter est ubi qd motui
locali dat nomen et speciem et genus. Et si
militer in augmentatione. et facile est videre i
omnibus aliis sicut motus per accidens qui
in omnibus est generibus. Continuitas au
tem motus non est a natura illa que fluit. sed
potius est causata a processione illius in quo
est motus vt in subiecto subiectum. non est autem
aliquid de essentia illius quod est in ipso. et
ideo motus proprium et sibi determinatum
genus non habet. alia autem que dicenda
erant de tempore vel ad physicum pertinent
vel ad metaphysicum. et ideo illuc differant

enr. in quarto enim physicorum determina
bitur natura tempus. i parte autem illa prime
philosophie que est de causis determinabitur
qualiter tempus se habet ad eternitatem. et
qualiter se habet nunc tempus ad nunc eter
nitatis. et quantum autem pertinet ad inten
tionem logicam de tempore sufficere vide
tur quod modo dictum est.

Hinc autem videndum est qualiter lo
cus est continua quantitas. locus est
quidem vbi continetur corporis lo
cati particule. qui locus distantia est in qua
distendit tota corporis quantitas. ita q ni
hil corporis vel partium corporis est extra il
lam distantiam. sed longum latum et profundum
corporis. est. n. tanta illa distantia quantum
est corpus et nec minor nec maior sed i toto
est corpore commensurata sicut distantia dia
metrorum corporum que sit protensa iter
spatium diametrorum loci et corporis secun
dum esse quidem est vna et eadem. vt probat
distantie locali. Et hec quidem distantia lo
ci et corporis sicut esse quidem est vna et eadem.
vt probat aristoteles i quarto physicorum p
tra philosophum loquens qui rucas vocat.
quanuis autem sicut esse sit eadem. differt tamen
sufficietibus continentibus. et differt actu men
sure et ratione mensurandi. Superficie quidem
quia loci superficies est extra locatum et con
tinens et tangens vndique locatum. Super
ficies autem locati est intra locatum. ex est ali
quid eius et est contenta non continens. Actum
autem mensurandi. quia omnes diametri
distantie que vocatur locus sunt mesure me
surantes in longum latum et profundum. et
nulla est mensurata. Omnes autem diametri
eius quod locatum est sunt diametri men
surate et contente. et sic mensuratum non men
surat distantiam loci sed quantitates corpo
ris non ut locata sed sicut ipsum est quantum

Sic autem accipiendo locum est locus ma
thematica quantitas copulata punctis vsqz
ad centrum loci eius. quia diametri secundum
esse sunt eadem cum diametris ad idem cen
trum copulatis. quia centrum loci et centrum
locati idem sunt secundum esse. differunt au
tem secundum actum et rationem. et quia
distantia locati est continua quantitas necesse
est quod locus sit continua quantitas i hoc
differens ab aliis quod non ex se s3 ex distan
tia diametrorum corporis vsqz ad centrum
suam habent copulationem. alie autem di
stantie linearum et superficialium et corpo
rum ex se ipsas inter se ipsam suam habent
copulationem et suas copulationes. Sunt
enim diametri secundum aliquid differen
tes que diuersa habent sue protractionis prin
cipia. diameter enim distantie loci sue pro

ductionis principium habet superficiem extra continentem. diameter autem distantie que est distantia locati sue protractionis principium habet superficiem locati intra locatum existens. vnum autem est centrum utroque secundum esse et non secundum actum ut dictum est. et sic locus erit diuersa secundum modum istum quantitas ab omnibus aliis speciebus continue quantitatis. sic enim mathematica abstractio separatur a loci quantitate et non a quantitate locati. et sic est uerum quod dicitur quod singule particule loci continent singulas particulas corporis locati. Et ideo tam loci quam corporis locati particule ad vnum terminum copulantur. et sic loquendo de loco mathematicis datus est locus. ut in prima philosophia dicit aristoteles.

Est autem aliter consideratus locus quando est de consideratione naturalis philosophi secundum quod scilicet locus est ad quem et ex quo est motus. sic enim est superficies continentis corporis habens in se uirtutes omnium continentium tam celorum quam elementorum circumdantium. per quas uirtutes generat et saluat id quod locatum est in ipso. et de hoc loco hic aristoteles non loquitur. quia per illas proprietates non est in genere quantitas. quamuis in se ipso sit quantitas. Primo igitur modo considerando locum continuum quantitas erit locus. eo quod particule eius quecumque ad vnum commune terminum copulantur. et est speciale genus quantitatis propter causam in antea assignatam.

Ubi plus autem aliqua de numero specierum quantitatis continue ex particulis que in eis sunt constant ex talibus positionem habentibus in continuo cuius sunt particule. Alia uero que sunt de genere et de numero quantitatam constant etiam ex particulis positionem habentibus in continuo vel discreto cuius sunt particule. positionem autem habere tria concernit. scilicet. ut assignetur ubi in continuo sita sit particula. Et ut una pars permaneat stans in eodem continuo cum altera. et ut teneatur cum altera copulatione. Et quodcumque horum trium deficiat non habebit in partibus positionem. positio enim dicit ordinem. et propter hoc oportet ut assignetur ubi in continuo posita sit. positio autem in continuo dicit permanentiam. quia positum est fixum immobile secundum esse. et ideo oportet ut dicat permanentiam. positio autem in continuo dicit copulationem unius cum alio. et ideo oportet ut dicat copulationem conuersionem per communem terminum qui aliquid est utriusque copulationem. Et his patet quod linee quidem particule positionem ha-

bent in continuo quod est linea. et ad se inuicem sunt habentes positionem. Singulus namque signatum in particulis linee situm est alicubi vel ante in linea vel post et permanentibus partibus sic positus sic habes unde sumas partem permanentem et assignes in continuo unumquodque quod est de numero particularum ubi siue in qua parte ordinem partium in loco situm est suppositus. et hoc planum est valde et facile ad intelligendum et habes unde assignes ad quam particulam et per quem communem terminum cetera quecumque particule sumpte fuerint copulantur quod planissimum est ex predictis. Similiter autem et particule plani siue superficiei quandam secundum latitudinem habent positionem. Similiter namque sicut et in linea facile ostenditur non iacent in superficie posite et que sunt que copulantur ad inuicem et quo copulante ut communi termino. In linea enim copulat punctum. in superficie autem copulat linea ut communis terminus soliditatis quoque siue corporis particule eodem modo et eadem de causa habent positionem et permanentiam et copulationem. Et loci particule secundum quod mathematice sumitur locus talem in partibus habent positionem et permanentiam et copulationem in numero autem in partibus positionem et permanentiam et copulationem non potest quisque per intellectum prospicere cuius causa est quod natura partium numeri repugnat ad tria que dicta sunt. et ideo non inuenitur quod particule numeri positionem habeant ad inuicem. primo enim deficit situs in continuo alicubi. quia unitas cuius iteratio facit numerum non est indiuisibile habens in continuo positionem. sed potius a natura positionis prorsus separatum. et ideo non potest dici quod unitas uel pars numeri sit sita alicubi in continuo. Nec potest dici quod alique particule numeri ad se inuicem in aliquo quod aliquid utriusque sic habeant connexionem siue copulationem sicut in capitulo de discretionem numeri est probatum. sed omnes particule manentes discrete et separate ab inuicem ad vnum ultimum habent ordinem cuius additione perficitur species numeri. Sed nec ea que sunt particule temporis habent in suis partibus positionem. quia quamuis habeant connexionem et terminum communem in quo connectuntur et continuantur. cum nullam habent in eis permanentiam. quod autem in esse non permanet de illo non potest dici ubi situm sit. Nusquam enim situm est quod secundum esse non est. sed secundum hoc videtur enim quod non habeat copulationem vel connexionem

ne m. quia quod secundum esse non est nulli
potest copulari. Sed ad hoc dicendum
est quod in successione est quod copulatur et
in successione esse est secundum aliquid ef-
se. Est et in preteriti in hoc quod copulatur ut
quod ad quid sicut ad finem quem intra se ut
aliquid sui habet ipsa successio et similiter fu-
turaz cui copulatur est secundum successio-
nis principium. quod iterum ipsa successio fu-
turi intra se habet ut aliquid sui quia est successio-
nis principium. et sic in instanti quod est me-
dium finis preteriti et principium futuri co-
pulantur preteritum et futurum. et aliquo-
modo est preteriti successio in presenti ut in
termino et successio futuri est in eodem sicut
in principio. sic ergo copulationem habent
partes temporis. et tamen nullam habent
permanentiam neque positionem. Sed
in hoc conveniunt cum partibus numeri quod
ordinem quendam dices habere particulas
temporis in eo quod quedam sunt priores
et quedam posteriores tam in preterito quam
in futuro. Sed priores in preterito sunt a
presenti longinquiores. priores autem in fu-
turo sunt que ad presentem sunt prope. et sic aliqd
particularum temporis est prius. et aliqd sua-
rum particularum est posterius. Sic
etiam de numero similiter est. quod scilicet in
particulis numeri non est positio. sed ordo
enumerationis. quia prius enumeratur unum
quam duo et prius duo quam tres et sic de aliis nu-
meri partibus et sic est in numero quod imita-
ti que iteratur in numero est propinquius.
et sic ordinem quendam habebunt numeri
partes. positionem vero non habebunt ali-
quo modo nec etiam copulationem siue con-
nexionem nec communem terminum. qui
aliquid sit utriusque partis prioris scilicet et po-
sterioris. et ideo manent partes diuise discre-
te. Quod etiam ostendit rationominis nu-
meri. Numerus enim dicitur quasi in-
uitus verus. hoc est diuisionis quia quocun-
que imitatur in partibus numeri inueniuntur
diuise et segregate. patet igitur quod nullaz
huiusmodi partes perficiunt positionem;

Similiter et oratio se habet in partibus
uis. hoc enim indiscretione partium conue-
nit cum numero. in successione autem conue-
nit cum tempore quo pronuntiatur oratio-
nis pronuntiatio. et ideo partes eius discre-
te sunt et non permanentes. Oratio igitur
est de numero eorum que dicta sunt. que sci-
licet in partibus non habent positionem;

Nihil enim permanent particule ora-
tionis et nihil stare possunt quam particule
temporis quia ad minus in tempore est ac-
cipere nunc vel presens instans. in quo ali-
quo modo est preteritum. et aliquo modo

est futurum. Sed in oratione nihil est
accipere aliquo modo. eum omnia indiuisi-
bilia elementorum discreta sunt. et in nullo
connexa. sed quodlibet eorum dictum est et
transit. et ideo non potest amplius sumi ut
denominetur permanens. propter quod nul-
la erit positio particularum orationis. prop-
ter quod nihil remanet particularum ei;

Et sic probatum est inducendo quod in-
tendimus. quod scilicet alia de genere qua-
ntitatis constant ex particulis que in eis sunt
essentialiter positionem habentibus ad se in-
uicem. alia autem eiusdem generis constant
ex particulis non habentibus ad se inuicem
positionem.

Alia autem quantitates de quibus
dictum est sunt mensure substantie
antequam dicamus de proprietatibus
in se habent dubitationes. que
sunt circa ipsas determinate. Et primo
de linea. hec enim videtur extensio infinita
secundum longitudinem. cum dicat Euclides
quod licet lineam protrahere in infini-
tum et continuum et directum. Adhuc
cursus puncti qui mathematicam facit line-
am non sistit in continuo. videtur ergo quod
procedat in infinitum. Sed contra hoc
videtur esse quod natura et intellectus ab-
horrent infinitum. ergo videtur quod linea
sit de his que abhorret intellectus. Sed
questio penitus nulla est. quia linea non est
infinita in actu. sed secundum potentiam.
per hoc solum quod in continuo secundum
quod continuum est. assignari non potest ei
terminus ad quem stet protractio ipsius.
Et propterea dicit euclides. quia licet line-
am in infinitum producere in continuum.
et directum. tale autem infinitum aliquid
potentia est. nec natura abhorret neque in-
tellectus. Adhuc autem dubitant qui-
dam. utrum linea sit mensura substantie
corporalis. si enim non est mensura cum per
nullam aliam dispositionem possit reduci
ad subiectum quod est substantia. uidebitur
quod non sit accidens. constat autem quod
nec est substantia. ergo nihil est quod stare
non potest. Si autem est mensura. tunc
videtur quod sit imperfecta. quia corpus me-
suratur longo lato et profundo. linea autem
est longitudo tantum. Adhuc autem
dicendum quod linea est prima et perfecta
mensura substantie. Est enim linea mensu-
rans in longum et mensurans in latum. et
mensurans in profundum. Dicit autem
Alicens insufficientia. quod corpus men-
suratur tribus diametris Diameter autem
linee sunt. ergo corpus mensuratur lineis.

et in crementum omnis corporis naturalis est secundum extensionem trium diametrorum et sic omnium natura constatum terminus est et ratio magnitudinis et augmentum. Quod autem etiam superficies mensuratur. hoc est secundum totam corporis extensionem inter diametros mensurantes altum in latum in profundum. Et quod corporea quantitas mensurant corpoream substantiam. hoc est secundum repletionem qualitativam que secundum intellectum est inter omnes superficies. Et sic dicendum est de istis mensuris substantie. nec dicendum ut quidam male dicit quod linea sit mensura non separata a superficie actu vel corporea existat. et ideo iuncta cum aliis sit mensura perfecti corporis quibus inesse non sit separata a superficie. et corpore. tamen in actu mensurandi secundum naturam et intellectum separata in eo modo quo diximus. et ideo specialis species est existitatis continue. Dubitant et quidam quod linea habeat pro materia et pro forma. obiectum dicentes quod in linea non sunt nisi due partes scilicet linee que copulantur et communis terminus copulationis. aut ergo erunt ei partes pro materia aut terminus copulans. Dicit autem quod terminus copulans non potest esse linee pro materia eo quod terminus copulans est punctus. linea autem non est ex punctis ut probat Aristoteles. Si autem pars copulata erit pro materia. adhuc sequitur maior abusus. partes. n. linee sunt linee. ergo linea est materia linee. et illa linea iterum habet materiam. ergo illius linee erunt materia linee. et ibidem in infinitum et erit idem materia sui ipsius quod absurdum est. ergo videtur quod nullo modo possunt esse linee. Adhuc autem si punctum dicatur forma linee videtur inconueniens esse quod ea que sunt ex materia et forma non possunt intelligi id quod sunt sine forma potest autem intelligi linea sine puncto si intelligatur longitudo infinita ex utraque parte. Ulterius etiam queritur utrum linea possit esse ex punctis. et videtur per Aristoteli in sexto physico quod non quod non se tangunt non est continuatio punctum aut non tangit punctum. aut non tangeret semper parte aut semper totum. Si semper parte sequitur quod punctus habet parte quod semper est quod dicit euclides quod punctus est cuius pars non est. Si autem semper totum tangitur. hoc est iterum impossibile quod tractus est eorum quorum ultima sunt simul et sic puncta se tanguntia haberent ultima. sed quicquid habet ultimum aliud est ipsum et aliud est ultimum ipsius igitur punctum est aliud ab ultimo ipsius. et sic iterum sequitur quod punctum secundum quantitatem partes habet ultimum. scilicet id quod habet ultimum. non ergo linea componitur ex punctis. Si hoc autem conceditur tunc queritur quare numerus componitur ex indivisibilibus et primo ex indivisibilibus propter id non potest hoc autem facile est solvere si ad memoriam reuo-

centur que de natura continue quantitatis dicta sunt. Dicendum enim pro certo quod linea forma est et non habet materiam ex qua sit et ideo. questio ulla est. Si enim sic formaretur questio quid habeat linea pro substantia secundum id dictum est. et quid pro formali principio tunc questio valet. et quod dicatur quod partes linee sunt in ea ut substantia materialis omnino non est impossibile et stultum dicere. quod sicut obiectum est partes linee sunt linee. et ideo de illis ideo querere unde hoc est stultum. Sed dicendum quod sicut in tempore substantia temporis est nunc. ita in linea mathematice. per intellectum generata et constituta substantia linee punctum est fluens in continuum. et sicut esse temporis fluens successio est. ita in linea esse formale linee est continuitas circa puncta copulativa posita per fluxum puncti intellectuales.

Cuius probatio est quia id est formale principium in quolibet per quod in sui generis specie ponitur. linea autem ponitur in specie quantitas per longitudinis continuum. longitudo igitur continuum est forma ipsius.

Continuum autem non sit nisi ad unum communem terminum copulatione et copulatio non sit nisi fluxu extenso. fluxus ergo intellectualis puncti facit continuitatem in linea et punctum est substantia ipsius et hoc est verum. Et dicere quod punctum est forma et partes materia deliramentum est nec punctum nisi si ens ponitur in definitione linee secundum quod linea est longitudo cuius medium non exit ab extremis cuius extrema sunt duo puncta.

Adhuc autem quod queritur utrum linea sit ex punctis dicendum quod hoc est impossibile sicut probatur quod linea consistet ex punctis integraliter componentibus lineam. quod ex indivisibilibus non sit continuum. divisible. sed hoc modo quo dictum est. non est impossibile quia secundum hoc puncta sunt instantie posite in linea circa que ponitur continuatio sicut circa terminum in quo sit copulatio. et hoc modo sit omne continuum ex indivisibili in se posito circa quod sicut terminum in quo copulatio ponitur forma continui.

Ad hoc autem quod queritur quare numerus sit ex indivisibilibus et non linea vel aliud continuum. dicendum quod sicut in antehabitis dictum est hoc est. ideo quia numerus est discretum et indivisibilia in numero manent discreta et non faciunt unum nisi aggregatione ad unum complens summam ordinatam ad id sicut superius dictum est.

odem modo queritur utrum superficies habeat lineam pro materia et sit materiale principium ad corpus sicut videtur plato dicere et quidam alii philosophorum.

eniz videt ex modo loquendi quia superficies est longitudo et latitudo sine profunditate et constat quod latitudo dat speciem superficiei quod autem an speciem est materiale totum est longitudo igitur materialis est ad latitudinem. et per idem concluditur quod superficies est materialis ad quantitatem corporis. Adhuc autem queritur mathematice loquendo superficies producat ex linea. et corpus ex superficie. Si eis unum ex alio producat. videt quod unum sit materiale ad aliud. Adhuc autem queritur an ista simul et secundum actum possunt esse in eodem. quod si linea inest. tunc inest longitudo sine latitudine. et sic cum superficies latitudo sit. videt non posse inesse superficies. Et similiter eadem ratione superficies si inest videtur quod non possit inesse profunditas. Adhuc autem queritur quare profunditas non est sine longitudine sicut longitudo sine latitudine. et latitudo sine profunditate. Querunt et quidam propter quod non sunt nisi tres dimensiones. Queritur etiam in quo dicitur corpus quod est substantia a corpore quod est quantitas. adhuc autem ulterius querunt utrum quantitas sit in substantia ex parte materie vel ex parte forme vel ex parte compositi. Non enim videtur aduenire ex parte materie. non enim possibile est aliquid esse substantiam in potentia. et quantum esse in actu. materia autem est substantia in potentia. non ergo erit in actu quantitas. Adhuc autem esse receptibile alicuius diminuit et priuatum est a forma recipienda. materia autem receptibilis est quantitatis. ergo in se ipsa ab omni quantitate est priuata. hec et huiusmodi igitur querunt a quibusdam. Ad hec autem et huiusmodi soluendum dicendum est quod linea pro certo materialis est ad superficies. hoc modo quo superficies que formalis essentia est potest habere materiale principium ex quo mathematice generat. sit enim superficies ex motu linee ad latus. Et attende quod superficies secundum quod superficies est non fit ex linea ducta in se ipsam. Ex linea enim ducta in se ipsam. sine ex ductu linee in se ipsam fit hec superficies secundum speciem determinata que est quadratum. et ex tali ductu non fit superficies secundum quod est superficies in genere sumpta. nec iterum ex ductu linee finite in continuum ad latus linee factu non fit superficies secundum quod superficies est in genere. sed ex talis linee ductu vel motu fit superficies finita tamen mensure in latus quante mensure est linea in longum. relinquit igitur quod superficies secundum quod superficies fiat ex motu linee secundum latus incontinuum. Si autem obicitur quod terminus communis in quo copulantur superficies ei partes est linea. et ille terminus est habens actum forme quod copulare actus forme est. Dicendum igitur quod sicut de puncto diximus quod superficies non habet materiam ex qua

fit. sed ipse punctus et ipsa linea dupliciter possidentur scilicet prout substantie posite in continuo et sic accipit linea a puncto. et superficies a linea substantiam que est id quod est. possunt et hec considerari prout termini copulantes. et sic accipitur ab eis esse formale quantitatis illius que est linea vel illius que est superficies. et sic habet actum forme qui est copulare et non est inconueniens quod unum et idem utrumque horum perficiat in consideratione diuersa. Si autem obicitur quod materia non coincidit in unam rem cum forma. absurdum est quia non est materia ex qua sit res. sed tantum est hec substantia secundum id quod est et secundum quod est id quod est. et hec in uno esse possunt sed diuersa que sunt in ipso sic est expresse exemplum nunc temporis quod secundum quod adiacet ei quod fertur est substantia temporis. et secundum quod fluit tunc est esse temporis. et per eundem modum dicimus quod superficies habet se ad corpus. Ad hoc autem quod queritur utrum simul in uno inueniantur iste dimensiones. Dicendum quod sic et cum inferitur quod aliquid est longum et non latum. dicendum quod nihil valet quia affirmationes que in harum dimensionum definitionibus ponuntur. et negationes non opponuntur. quia non sunt relate ad idem et secundum idem. et quando dicitur quod linea est longitudo sine latitudine non negatur nisi latitudo linee et non superficiei. et ideo dimensiones simul igitur in eodem. Ad hoc autem quod queritur quare ultra tres dimensiones non est quarta dimensio. dicendum quod hec ideo est quia non sunt. nec possunt esse plures quam sex differentie positionis que sunt sursum et deorsum dextrum sinistrum ante et retro. inter quas non possunt esse nisi tres dimensiones. et hoc iam probauit Aristoteles in secundo de celo et mundo mathematice aut loquendo de propriis quantitatis dicendum est quod ad unum angulum rectum non possunt conuenire siue concurrere nisi tres linee recte in diuersa protracte quarum quelibet directe protrahitur in continuum ad diuersa positum una. scilicet secundum longitudinem. et una secundum latitudinem. et tertia secundum altitudinem et profunditatez. Non enim potest intelligi quarta positio continui in quod protrahatur diameter mensurans substantiam et ideo dicit Aristoteles in de celo et mundo quod perfectio est in istis secundum tres celi motus ab austro scilicet in aquilonem qui est motus profunditatis quia autem est nobis in aquilone. et austrum est retro. et iste est motus de tropico in tropicum per equinocialem et motus a dextro in sinistrum qui est motus latitudinis celi. et planetarum. Sed planete dextrum suum habent in occidente. et sinistrum

in oriente primi celi & motus sursum & deorsum, qui est motus totius spere secundum motum luminis & virtutis celestis ad centum propter quod perfectio est in tribus dimensionibus & quod perfectum est ut dicit Aristoteles cui nihil addi potest. id decima addi non potest dimensio. Ad hoc autem quod queratur quare latitudo non est sine longitudine sicut e converso. Dicendum quod hoc est idem querere quare secundum non est sine primo sicut primum est sine secundo, quia latum & secundum generatur ex longo & primo & id ex quo generatur manet in generato & non e converso. Latum enim ad quod oportet latum moveretur semper in superficie motum facit latum et numquam perficiet longitudinem sine latitudine, sed motum extra superficiem, ad aliam positionem movebitur aut sursum extra superficiem, aut in profundum, subter superficiem, & tunc quod movetur ad aliam positionem faciet aliam quantitatis speciem & sic linea non ad positionem longitudinis mota, sed ad aliam positionem faciet superficiem. Ad hoc autem quod queritur in quo differat substantia corpus & corpus quantitas, superius iam dictum est quod materia prout est subiectum generationis est habens potentia et non actu tres dimensiones corpus autem quantitatis est ipsa trina dimensio. Ad hoc autem quod queritur utrum ex parte materie vel forme vel compositi adveniat quantitas substantie, dicendum sicut in antehabitis quod potentia suscipiendi est a materia que potentia divisibilis est, actus autem disponendi quantalibet partium in situ & dimensione propria ne effluant partes a terminatione totius, est a forma terminante partes materie ad situm proprium ordinate ipsa autem dispositio partium in situ & ordine est totius & utriusque forme scilicet quam materie secundum quod totum sunt & sic patet omnium solutio.

Quia hoc etiam quod tempus dicitur esse quantitas opponunt quidam dicentes, quod cuius partes non sunt ipsum non est, partes autem temporis non sunt, preteritum namque non est quod preterit & abiit in non esse, futurum autem nondum est, expectatur, presens autem est indivisibile nunc quod non potest esse pars continuum si quelibet pars continuum divisibilis est sicut ipsum continuum, ergo nulla pars temporis est, & sic ipsum tempus non est, & sic ulterius non continua quantitas est. Si forte aliquis dicat quod presens est pars temporis in quo tempus habet esse aliquo modo contra hoc esse videtur quod in aliis continuis id in quo copulantur partes continuum est indi-

visibile & non pars continuum sicut punctus in linea, presens autem est in quo copulantur partes temporis preteritum & futurum, ergo presens est indivisibile tempus & non pars ipsius. Ad hoc omnine compositum ex aliquibus ut partibus & divisibile in his ex quibus ut partibus est compositum est, tempus autem non est divisibile in nunc ergo non est compositum ex nunc sicut ex partibus vel parte. Ad hoc quelibet pars continuum cuius alia eiusdem continuum parte continuum autem tunc & nunc, ergo nunc presens non est pars continuum. Ad hoc autem nunc non potest esse continuum, ad nunc, vel est nunc, continua enim sunt, quorum ultima sunt unum, nunc autem cum sit indivisibile non habet ultimum igitur cum alio non habet ultimum idem & sic nunc non potest esse pars temporis. Ad hoc etiam concessio quod nunc est pars temporis & quod sit id quod de tempore est accipere adhuc non sequitur quod tempus sit actu quia ut dicit Aristoteles nunc in tempore non est in actu sed potentia sed propter hoc dicatur quod tempus non est & ideo non est species continue quantitatis. In oppositum obicitur quia constat quod motus est continuus indivisibilis sicut constat ex sexto philosophorum autem ergo est mensura aut mensuratum aliquod. Si est mensura non potest esse mensura nisi aut eius quod movetur aut magnitudinis super quam est motus. Et constat quod neutro modo potest esse mensura, mensura enim, & mensuratum sunt eiusdem generis id autem quod movetur est permanentis. Similiter autem & magnitudo de permanentibus est. Motus autem est de numero successivorum, si modo dicatur motus mensuratum quoddam esse, tunc erit aliqua mensura mensurans ipsum, sed constat quod nec id quod movetur nec magnitudo super quam est motus propter causas que dicte sunt, cum ergo non sit invenire mensuram eiusdem generis cum motu nisi tempus erit tempus, mensura eius successiva sicut motus. Et quo sequitur quod tempus est quia esse mensuratum non est determinatio diminuens ad esse, sed in esse constituens. Dicimus igitur his consentientes quod tempus est, sed est secundum esse successivum sicut & motus cuius ipsum est mensura. Ad id autem quod obicitur de partibus temporis que non sunt, dicendum quod totum secundum quod in genere totum accipitur non dependet ab esse partium actu, hoc enim non habet nisi totum in partibus permanentibus, & hoc non habet totum successivum, quod non dependet a substitutione partium non secundum quod sunt in ordine & tales partes habent tempus successivum, nunc totum est dum sit & habet esse permanentem potentie & id non oportet quod partes sint actu habeant. Ad hoc autem quod queritur utrum nunc sit pars temporis dicendum quod presens accipitur ut divisibile tempus, de quo dicit priscianus quod presens est cuius pars preterit.

et pars in futuro. et hec copulatur presentis et futuro. Est etiam presentis nunc indivisibile et hoc non copulatur. sed copulatur. et hoc quidem est aliquid temporis. sed non est aliqua pars temporis et secundum hoc facile est solvere obiecta. si autem quis obiciat dicens quod tempus est nunc motus et ita discreta et non continua quantitas est satis responsioni per ante dicta. Est enim tempus numerus per se primo numeratus et postea numerus numeratus quidem a priori et posteriori in magnitudine et motu numerus autem et certitudo quantitate motus taliter autem numeratus numerus non est discreta quantitas hec continua. Sic ergo tempus est continua quantitas et non discreta. Multa autem de tempore que dicenda videntur ad naturalem pertinent philosophia. quedam nuper in prehabitis dicta sunt. hec igitur ad intentionem istam sufficiant

Elbitur et de his que dicta sunt de loco et de his que dicta sunt de quantitatibus positionem habentibus in suis partibus
De loco quidem dubitatur quod cum locus sit superficies continens corpus. videtur quod impossibile sit ad eundem terminum copulari particulas loci ad quem particule locati copulantur. secundum enim non est unus eorum finis continens et contenti. et si dicatur ut quidam dicunt quod superficies ultima corporis continens est terminus ad quem sicut ad terminum intrinsecum copulantur partes loci. et eadem superficies est terminus extra ad quem copulantur particule locati hoc videtur absurdum esse. quod ea que copulantur in uno eorum termino vel ad unum eorum terminum continuantur in illo. et sunt continua ad invicem. locus autem et locatum hoc modo supra in eorum termino non continuantur. ergo superficies interior corporis continens non est eorum terminus ad quem copulantur loci particule et locati nisi equivoce terminus accipiat in loco et in aliis continuis. Eodem autem modo dubitatur de his que positionem dicuntur habere et de his que positionem dicuntur non habere. numerus enim positionem videtur habere cum habeat partium permanentiam et ordinem. Ad hoc autem non est positio nisi habentium locum. non habent autem locum linea et superficies. quia locus est terminus corporum. videtur igitur quod linea et superficies in partibus positionem non habeant. ulterius est queritur cum in quinto prime philosophie motus dicatur quantitas videtur quod partes sunt species continue quantitates que superius assignate. Ad hoc autem tempus continuatur habet a motu. motus autem a spatio in quo est quod est distantia continua inter duos terminos motus. videtur igitur quod tam motus quam tempus non sunt quantitates continue nisi per aliud et per accidens. non ergo debet poni species continue quantitates. quod species recipit predicationem generis per se et non secundum accidens. iste autem sunt per accidens quantitates. Adhuc autem sicut motus et tempus sunt quantitates per aliud et per accidens sic etiam

albedo est quanta quod quanta est superficies tantam albedinem esse dices. Ad hoc autem videtur hoc modo substantia esse quantitatis per accidens. quod per quantitatem est distincta in longum latum et profundum. Ad hoc autem et similia. dicendum quod absque dubio sicut superius ostensum est due sunt loci considerationes una quidem mathematica secundum quam locus est quantitas longum habens et latum et profundum secundum corporis locati dimensiones. Alia est physica de loco. consideratio secundum quam locus queritur propter motum ut dicit Aristoteles. et si non esset motus non quereretur locus. Et de loco secundum utranque istarum considerationum intentionem dictum est in antehabitis. Quod autem dicitur esse eorum terminus ad quem particule loci et particule locati copulantur superficies interior locati et exterior locati hoc potest esse in consideratione loci physice. Sed hoc non sufficit in consideratione logica et mathematica quod procul dubio quecumque in eorum termino copulantur unum efficiunt eorum continuitate. locus autem physicus cum locato physico non efficitur per continuationem unum. Et ideo oportet dicere sicut superius dictum est. scilicet quod eorum terminus est usque ad quem omnes loci particule continuantur sicut centrum loci in quo est solo virtutes loci physici ut astronomus dicit congregantur per lineas a circumferentia loci productas. Ad quem etiam terminum continuantur particule locati. per quod Aristoteles probavit unam numero esse distantiam loci et locati quod negabant illi qui ponebant vacuum. Dicitur tamen linee sine diameter illius distantie aliter esse loci. et aliter locati. loci enim sunt ut continentur et virtute continencie per diameter illos influentibus omnibus locati particulis. Dicitur autem esse corporis locati sicut contenti et continue virtutem recipientis ne defluant particule a sitibus et virtutibus suis. Ad hoc autem quod queritur de positionem habentibus et non habentibus dicendum pro certo quod habent positionem tria exigunt et requirunt. scilicet situm ordinem et permanentiam et quod numeri partes non habent situm eo quod unitas est indivisibile. non habent positionem vel situm. id quod habent permanentiam et ordinem. tamen non dicuntur habere positionem et quia partes ordinis et temporis et motus non habent situm nec permanentiam quibus habent ordinem non dicuntur habere positionem. Quod autem obicitur quod situs est habentium locum hoc verum est. Sed habere locum dupliciter dicitur secundum quod locus est quantitas dicitur enim habere locum quod se ipsum loco continetur secundum omnes loci distans et sic solum corpus locatum habet locum. Dicitur etiam habere locum cum assignatur principium mediū et ultimum sed aliquas loci dimensiones sive distancias et sic linea et superficies habent situm. et positionem in loco. et hoc modo intelligitur quando dicitur quod particule linee habent in loco positionem. Et similiter particule superficies.

Ad id autē qđ de motu querit dicendū qđ motus ē quātitas p accidens hñs contiuitatem a spacio qđ est inter duos terminos motus ⁊ quānis situz hēat per accidēs . tamē habet cām inter eēntiam suam . ita qđ sibi est essentialiter . ⁊ ideo i veritate eē motus . vt motus quātitas ē . Quantū ad id qđ fluit in motu aliud ē qđ est vbi . vel quale uel quantum . ⁊ in mutatione ē substantia . ideo mot⁹ quātum ad id qđ in motu ē vt substantia fluēs non est quātitas . ⁊ ideo a logico qui considerat sūm suam substantiam ad quod genus reducat motus nō est quātitas ⁊ iō inter species p̄tinue quātitatis nō ponit . De his autē que quāta dñz per accidēs qz . l. quātitate distēduntur pp̄ subiecti distētionem hic notādum ē qđ sūm suum eē ⁊ s̄z id quod sunt non in eis inest intrinseca ⁊ eēntialis quātitas sicut tēpori ⁊ motui quāuis i hoc differat qđ tēpori intrinseca est ⁊ scđm id qđ est ⁊ secunduz eē nunc qđ est substantia temporis non ē absolutum a distensione fluxus . Motui autēz est intrinseca distensio secūdum eē motus . et non secūdum id qđ est . Aliis autē non est sic qz illa sunt forme aduenientes materie non secūdū qđ simpliciter substantia ē . sed sūm qđ ē materia ⁊ sūm iam actu . quātum . ⁊ ideo de nominationē recipiunt a subiecti quātitate qz talis forma ē in maiori maior . ⁊ in minori minor . Que autē adueniunt materie scđm qđ materia ē . ⁊ non secundum qđ est quanta sicut humanitas non sunt i maiori maior . et in minori minor . In substantialibus autē hoc in sola reperitur materia que in maiori maior est . ⁊ in minori minor . et hoc non est i forma substantiali . Et per hoc etiā patet qđ quātitas aduenit substantie ex parte materie ⁊ non ex parte forme quin imo forma substantialis aduenit materie secundum ordinem nature ante quātitatem . ⁊ ideo distribuit ptes materie secūdū diametros a natura dēmiatos ⁊ mensuratos . hoc igitur est quod dixit Ari . de his que sunt quantitates per accidens dicens qđ pp̄rie quantitates s̄z hęc sole quas diximus superius . Alia vero omnia que quanta dicuntur secūdū accidens quāta ⁊ quantitates dicuntur . Inuis autē signum ē qđ alia quāta nō dicimus non aspicientes p̄ intellectū ad hoc qđ pp̄rie sunt ⁊ dicuntur quantitates illa que sunt per accidēs q̄tra denominantes . vt multū dicit aliquid album ⁊ multa albedo eo qđ superficies inq̄ albedo est multa . Sic ⁊ actio dicitur longa eo qđ tempus mēsurans eam ⁊ longū ⁊ multuz sit ⁊ hoc modo dicitur etiam motus multus q̄nis de motu aliter sit quā de aliis vt patz ex supradictis . Non enim singulū horum p se quātitas dicitur . qđ secundum id qđ est ⁊ scđm

suum eēntiale esse sit quātitas . hęc qz quāta dicuntur hñs quodam modo dimēsa . vt si qđ interrogatus fuerit quanta sit actio assignat quātitatē eius quātitati tēporis . dicens eaz esse ānuam vel diurnam . Et interrogatus quātum sit album designabit quātū sit album diffiniēs quātitatē superficiē quāta enim fuerit superficies in idiuisione album esse dicet . p̄pterea sole pp̄rie ⁊ secūdum se dicuntur quātitates ipse que i p̄habitis dicte sunt . Alioz vero nihil p se dicitur quātitas . s̄z si forte aliquid alioz dicat quātitas . hoc erit p accidēs siue accidētali denominatione .

Distq̄ de sp̄ibus quātitatis quātuz ad intētionem logici spectat expedi tū ē iuxta modū quē in declaratione substantie tenuimus . Sequit̄ decla

rare hoc p̄dicabile qđ ē quātitas p proprietates ipsum p̄ntes quāuis autem consequat̄ ipm̄ ex hoc qđ est accidēs in subiecto eē sicut substantiam p̄sequebat̄ in subiecto nō esse . in hanc pp̄rietatē non assignamus qz nō cōuenit quātitati p hoc qđ quātitas in subiecto ē sed p̄uenit ei per hoc qđ ē accidens . ⁊ iō nō p̄t eē consequēs quātitatē sūm qđ quātitas ē sed in subiecto nō esse pp̄rium ē substantie qz consequitur ipsam substantiā sūm qđ substantia ē . Adhuc autē vniuoce predicari de sibi subiectis substantiam sequit̄ per hoc qđ substantia ē . Sed hoc nō assignatur quātitati nec aliis accidētium generibus pp̄ duas rationes quarū vna est communis . qz ex quo vniuoce predicari sequitur substantiā prout ē gen⁹ predicabilium sue coordinationis vt dicūt quidā ⁊ qđ sequitur alia genera in quantum predicabilium sue coordinationis sunt principia ⁊ ex quo facile hoc scitur . non oportuit ad hoc studere vt poneret̄ i aliis generibus hoc consequens proprium . Secunda ratio melior ē qđ accidens pp̄rie perfectum non habet rationem . sed sola substantia . iō cum vniuoce predicari sit predicari nomine ⁊ ratione non p̄uenit hoc generibus accūuz que nec pp̄rie nec perfecte habent ratios Conuenit autē quātitati secūdū id quod q̄ritas est qđ secundum eēntiam quātitatis nihil habet p̄trariū ita qđ sit in genere q̄ritatis forme contrarie quarum vtraqz sit quātitas sicut i genere qualitatis sunt forme contrarie quarum vtraqz est qualitas . Et hui⁹ causa est qđ materia per hoc qđ est substantia simplex non est susceptibilis contrarietatis sed per hoc qđ est quanta . ⁊ nisi sit quanta nō suscipit contraria quia contraria sunt a gentia et pacientia que non conueniunt nisi ei qđ mouetur . non mouetur autē nisi diuisibile vt probatur in sexto phisicorum . Diuisibile autem est quantum actu . non

ergo suscipit nisi q̄ actu cōstitutum ē. ⁊ ideo oꝝ q̄
q̄stiras sit materia ante omnē pprie sūptaz
p̄trarietate. Et qđ est añ omne p̄trariū illud
nō pōt habere p̄rium igif quātitas s̄m q̄ q̄s
titas non pōt habere p̄rium. hec at non tantū
rōne sed iductione p̄batur. Indefinitis eniz
hoc ē indeterminatis p̄ spēm quātitatis hoc
qđ diximus manifestū est determinatis enī
nihil est p̄riū. vt bicubito ⁊ tricubito. vel linee
vel superficie vel corpori. His enim rōnibus
que sunt filia alicui taliū i hoc q̄ determina
te sunt spēs quātitatum nihil ē p̄m. sicut pa
tet quibus nec inueniri pōt p̄trariū in quā
titate. nisi forte aliqs multa paucis i genere
discrete quātitatis dicat eē p̄traria vel ma
gnū puo dicat eē contrariū in genere quā
titatis p̄tinē. hoc tñ esse nō pōt quia ea que
sunt p̄ria formas hūt maxime distantes
Multā autē dicunt multitudinē ⁊ pauca si
militer dicunt multitudinē quāuis non tan
tum. vnde si queraē in quo vt in genere sit
paucū diceret qđ in genere multitudinis. ē
enim paucū multitudo reducta restricta ad
nō multos. qm̄ vtrunqz tam multū quā pau
cum dicunt vnū quāuis non eodē modo.
Similiter autē de magno ⁊ puo quoz vtrū
qz dicit magnitudinē s̄ magnū dicit magni
tudinē perfectā. puū autē dicit magnitu
dinē imperfectā. contraria autē que vere p̄tra
ria sunt nō dicunt circa formā vnā in spē
p̄fectum ⁊ imperfectum. sed vtrunqz contrari
orum ab altero est absolutū ⁊ eque p̄fectiuuz
actu contrarietatis. ⁊ hec est vera cā quare
multū ⁊ paucū ⁊ magnū ⁊ parū p̄traria
esse nō possunt. Cū autē hoc dicimus q̄ hoz
noīum que dicta sunt s̄m formā significataz
in noīe nihil ē quātitas hec enim nomīs non
designant formas quātitatis. s̄ potius for
mas circa quāta quibus ipsa sunt ad aliquid
secundū veritatem. quāuis in modo signifi
candi non dicant modū depēdentie secundū
modū quo illa que dicunt ad aliquid depen
dentiā hūt ad alia sicut ipso nomine depēdē
tiam dicunt dñs seruus pater filius. multū
enim significat id qđ ad alterum est quāuis
in nomine modum nō iportet quo ad alterū
est. Et similiter ē in paucū. ⁊ eodē mō est in
puo ⁊ i magno. Quod autē ad aliquid sint
ea que dicunt magna ⁊ puā p̄batur iductio
ne. nihil enim inuenit in omnibus magnis
⁊ puīs qđ per se ipm̄ absolute semp̄ dicatur
magnū ⁊ ad oīa magnum. qđ enim simplr̄ ē
aliquid ad oīa ē id sicut simplr̄ calidū ad om
nia ē calidū. ⁊ simplr̄ album ad omnia est al
bum ⁊ sic de aliis oibus. Sed magnum nō
ad omnia magnum est sed alicui p̄peratus di
citur nō magnum. Sequit̄ igif q̄ magnum non
est simpliciter ⁊ secundū formā absolutam

magnū dictum. huius autē p̄batio ē per idu
ctionē i eo q̄ mōs qui simplr̄ magnus vide
tur nō sit aliquid magnū simplr̄ ⁊ sine comp
atione dictū. sed mōs dicit̄ paruus maiori
compatus ⁊ granū milii qđ simplr̄ paruum
videf̄ dicitur magnū grano papaueris vel
ructe compatum. Dicit̄ autē milium ma
gnū non ideo q̄ simpliciter magnū sit. s̄ id
q̄ comperatū rebus sui generis dicatur ma
gnus ⁊ mōs puus dicit̄ non qz simpliciter p
uus sit ⁊ absolute sed qz comperatus rebus
sui generis hoc ē aliis montibus vt caticaso
aut alpibus puus sit respectu illoz. Pa
tet igif q̄ magnum ⁊ puum talia sunt quozum
est ad aliud relatio s̄m veritatem quāuis
modum depēdentie ad aliud non impōtēt
in noīe nam si p̄ se ⁊ absolute magnus ⁊ par
uum dicerētur nuquā quidez diceret̄ mōs
paruus ad aliquid aliud comperatus. nec
milium ad aliud granum comperatū diceret̄
magnū sicut album nullum p̄peratū dicitur
nigrum. ⁊ calidū nullū comperatū dicit̄ tri
gidum. Et similiter ē de multo et paucū. qz
idem s̄m numeri quātitatē. x. homines inui
co dicunt pauci. Si eniz iuico sint verbigra
tia. xx. hoīes multi hoīes dicunt ⁊ si sunt i ci
uitate dicunt pauci. qz ciuitas requirit mul
to plēs habitatores q̄ vicus sicut i politicis
dicit̄ vtri. ⁊ ideo qui multi sunt in uico pauci
sunt in ciuitate q̄uis forte illi qui sunt i ciui
tate sint multiplices ad illos qui sunt in uico
tripli enim vel quadripli ad eos qui sunt in
uico ad hoc pauci sunt in ciuitate. Eodem
autem modo de his qui sunt i domo ⁊ in the
atro qui ē locus ad speculandū ludos ⁊ facta
tironum ⁊ illa multitudo hoīum que multa
est in domo vltra numerum qui requiritur
in p̄sail. ⁊ vxore ⁊ filius ⁊ clientibus ad do
mus dispensationē ⁊ hec eadem multitudo
pauca dicitur eē in teatro quia ad speculā
dum in theatrū multo plēs. de diuersis do
mibus ⁊ vicis hūt puenire ⁊ pp hoc si de tri
bus domibus tñ ad theatrum pueniāt pau
ci dicunt. cū tñ sint multiplices ad eos qui i
vna domo sunt ad dispensationem domus
p̄tinentes. Patet ergo q̄ multum ⁊ paucū
⁊ magnum ⁊ puum sunt ad aliud comperata
⁊ non dñt formas sp̄rum quātitatis absolu
tas sicut p̄tinū ⁊ discretum ⁊ linea ⁊ super
ficies ⁊ tempus ⁊ locus vel sicut bicubitum
vel tricubitum vel vnus duo tres vel aliqd
huius. Amplius bicubitum ⁊ tricubitum ⁊
vnumquodqz eorum que numerauimus si
gnificant quātitates sub formis que essen
tialiter sunt quātitates. Multū vero ⁊ pa
ucū ⁊ magnum ⁊ puum secundū nomina
sua non significant quātitates p̄nciplz. s̄
significant ad aliquid circa quātitatē dictū

multum ergo et paucum et magnum et paruum non significant quantitates contrarias. Amplius hoc est ostendit deducendo ad impossibile. Datur. n. ab aliquo quod ea que dicta sunt sint quantitates tunc sequitur quod non sunt priora. id. n. quod non potest contingere sumere per se ipsum et absolute sed oportet semper sumere ad alterius relationem quod potest intelligi quod sic dependenti aliquid sit contrarium cum ea que vere sunt contraria maxime dissent eorum que sunt sub earum genere. et unum eorum non dependeat ad reliquum. et sit aliud genus oppositiōis prioritas quam est oppositio relatiuorum. Propter quod est si concedatur quod quantitates sint ista que dicta sunt. adhuc non sequitur quod quantitas habeat priorum quia ista non sunt contraria sed opposita secundum relationes. Et habetur uirtute huius argumentationis et non quod quidam dicunt quod ea que sunt ad aliquid non habeant priorum. vel quod ea que sunt ad aliquid non suscipiant contrarium. tamen hoc est est verum quod quecumque sunt ad aliquid secundum modum et veritatem si non suscipiunt contrarium. sed ea que sunt ad aliquid secundum modum et sunt in alio genere secundum veritatem potest habere priorum. Amplius adhuc per deductionem ad impossibile idem probatur. quia si datur quod magnum et paruum sint priora. continget siue sequetur quod idem si actu recipit priora. et sequitur quod eadem ipsa sibi in se sunt contraria. contingit. n. idem simul esse magnum et paruum. quia aliquid ad hoc quidem comparatum est paruum ad aliud vero comparatum est magnum. et sic priorum ut dictum est semper est priorum. quia comparatio non dat ei formas prioritatis nisi habeat eam. Sequitur ergo quod simpliciter idem erit magnum et paruum si magnum et paruum sint priora. videtur autem forte alicui quod hec non valeat argumentatio sed procedit secundum modum sophisticum qui vocatur ignorantia elēchi. sicut hic est leue ad hoc. et non est leue ad illud. ergo est leue et non leue vel leue et graue. Sed hoc iam exclusum est per hoc quod diximus quod priorum ad hoc sequitur simpliciter esse priorum. sicut calidum ad hoc sequitur esse simpliciter calidum. Quod autem sequantur predicta inconuenientia probatur ex hoc quod contingit aliquid ad hoc quidem comparatum esse magnum. et ad aliud comparatum esse paruum. et si hec sunt contraria. sequitur quod idem simpliciter est magnum et paruum si. et sic simul eidem insunt contraria. ergo idem in eodem tempore simul suscipit priora. Sed contra hoc est quod nihil est quod videtur in eodem tempore simul suscipere contraria posse. cum priora sint que se mutuo expellunt ab eodem susceptibili. quauis eim sibi susceptibilis sit priorum secundum sui mutationem. non tamen in vno eodemque tempore

et secundum idem suscipit priora sed in diuersis temporibus. mutatur. n. de vno in aliud per vires temporis. nullus. n. simul sanus et eger est. nec albus et niger. et sic per inducendum in oibus aliis quod nihil simul in eodem tempore priora suscipit. Contingit et ut diximus eadem sibi ipsis esse priora. nam si magnum paruum est contrarium. hoc iam probatum est quod ipsum simul magnum et paruum est. sequitur quod ipsum sibi ipsis priorum est. Et hoc sequitur ex hoc quod comparatum alicui formam recipit contrarium. illud simpliciter hanc formam illam. et ut alii comparatum hanc formam alterius. priorum. sequitur quod simpliciter est hanc illam. quia priorum forme quibus insunt simpliciter insunt eo quod non sunt forme comparisonis ut dicit auicenna. sed sunt qualitates absolute. Est autem impossibile idem sibi ipsis esse priorum. non. n. est magnum paruum contrarium. et per eandem rationem multum non erit paucum siue exiguum priorum. propter quod quauis quilibet dicat hec non esse opposita adhuc stabit hoc quod dictum est quod quantitati nihil est contrarium sequitur. n. inconueniens et ostenditur quod non sunt contraria ea que in genere quantitatis dixit esse contraria.

Contra hec tamen quidam obiciunt dicentes motum esse in genere quantitatis qui dicitur esse augmentum vel diminutio. Motus autem est de priorum in contrarium ut in quinto philosophorum probat aristoteles. videtur igitur quod quantitas quantitati sit contraria. Adhuc autem quia quantitas corrumpitur arguitur quod quantitati sit contrarium. non autem corrumpitur per se nisi contrarium a contrario. hanc igitur quantitatem contrarium. Sed ad hoc dicendum quod quantitas quantitati non est contraria per se sed circa quantum perfecti et quantum imperfecti sunt contraria. unde est ex libro de anima habet quod termini inter quos est motus augmenti et decrementi sunt magis relationes quam quantitates. vbi dicit aristoteles quod omnium natura constantium est terminus et ratio magnitudinis et augmenti. nec motus erigit quod sit inter terminos contrarios sed esse sed sufficit quod sint contrarii secundum rationes. unde magnum paruum non contrariatur nisi in quantum paruum est in ratione imperfecti aliud autem in ratione perfecti. Ad aliud autem dicendum quod quantitas non corrumpit quantitatem nisi per contrarias qualitates actiuas et passiuas que sunt in quanto. et non per hoc quod utrumque est quantum. Maxime autem videtur alicui quod circa locum quem quantitatem esse diximus sit talis contrarietas que sit quantitatis. ita quod locus loco sit contrarius. sursum. n. prout locus est et loci differentia ponunt antiqui philosophi priorum esse ad locum qui in medio est quem deorsum dicunt ratio autem quare hec duo

loca dicuntur esse contraria est. eo quod multa et maxima distantia sit ad mundi terminos. quod circa circumferentiam est ubique sursum. et ideo videtur antiqui philosophi et aliorum contrariorum definitionem per hoc quod contraria maxime distantia transsumendo distantiam ad definitionem aliorum contrariorum proferre ab his que loco distant ad illa que non loco sed hoc essentiali distant repugnancia et sunt de numero eorum que sunt sub eodem genere. et hanc quidem instantiam contra dicta sua ponit aristoteles. sed non eam determinat. sed oportet nos investigare utrum instantia vera sit aut non. et que sit causa quod eam tangit aristoteles et non soluit neque determinat. Ad hoc autem quidam dicunt quod instantia non valet multiplex. Et quod hoc patere omnibus dicunt ideo eandem aristotilem non dicunt determinare. dicunt autem primam causam esse quare non valet quod falsum supponit in hoc quod multa vel maxime distantia sit circumferentie ad medium. hec. n. distantia non est nisi semidiameter. maxime autem distantia est semper totam diametrum que producit de summo circumferentie. sicut ad multum eiusdem sicut de celi distantia usque ad celum. Dicunt etiam quod secunda causa est. quare non valet. quod distantia in loco et distantia essentialis repugnantie in propriis non est semper una voce sed equivoce. unde sic transferentes peccant semper equivocones. quod verum dicunt et patet peritis manifestum esse. propter quod dicunt aristotilem hanc instantiam ut eam que manifeste nulla sit transire. sed hoc dictum procedit ex magno errore. Sic. n. taceamus de antiquis aurois in duobus locis. scilicet super physicam et super primam philosophiam dicit ad contrariorum definitionem ab his que in loco sunt contraria distantiam esse transumptam. et si forte hoc non curet nec attendatur quid dicetur de omnium contrariorum vera definitione. cum dicatur contraria esse. que maxime distant eorum que sunt sub eodem genere. Scimus quod distantia proprie est in loco primo. si ergo transferantur ad alia constat quod a loco transfertur ad illa. primum. n. transfertur ad secundum propter aliquam similitudinem. et non secundum ad primum. quod sic translationis est translatio quod est inconveniens. Adhuc autem quod maxime distat medium et circumferentia in multis locis dicit aristoteles et quod ubique circa circumferentiam est locus sursum. igitur circa emisperium esse sursum et circa emisperium esse sub terra non distat penes sursum et deorsum. quod utrumque est sursum. nec tota diameter distinguit sursum et deorsum sed semidiameter. Scimus autem quod in loco maxime distant sursum et deorsum sicut dextrum et sinistrum et sicut ante et retro

et ideo dicta ista valde sunt erronea. Scimus. n. quod in de celo et mundo probatur quod ad medium motus contrarius est ei qui est a medio ad circumferentiam. et sunt motus contrarii qui sunt ad contraria. ergo locus circa medium contrarius est ei qui est circa circumferentiam. et sic adhuc stat dictum antiquorum. Adhuc prima contraria probatur esse ea que in loco sunt contraria que sunt causa omnium aliorum in metaphisicis et in phisica. videtur ergo quod stet et perfecta sit ista instantia et ab aristotile per hoc quod contra eam nihil dicit videtur esse approbata. Adhuc autem quod in veritate dictum est de quantitatis proprietate stat in mobili veritate et instantia prima est bona valde et subtilis. et verum est quod distantia a contrariis in loco ad aliorum contrariorum definitionem est transumpta. sicut antiqui dixerunt. sed quod locus sursum est contrarius loco deorsum. non ex natura est qua locus est locus. sed ex hac natura qua locus distat a loco. locus. n. non distat a loco per hoc quod locus est. sed per hoc quod distantia a principio facit contrariam naturam et formam in ipsa sicut sicut naturam densi et gravis et frigidi et aliorum que ut dicit avicenna abscondatur et sistunt motum. et faciunt immobilitatem in his que ibi sunt. sursum autem cum sit circa principium motus propter prope esse ad principium in his que sursum. oppositas inducant naturas et formas. Non ergo sequitur ex dicta instantia quod quantitas semper quod quantitas est suscipiat contrarium. sed circa differentias situs eiusdem quantitatis que locus est sunt rationes et forme contrarie. propter quas inter tales differentias loci motus est. et hoc quidem non soluit aristoteles. quod ante solutum est. in simili de magno et parvo. propter magnum et parvum sunt rationes perfecti et imperfecti circa motum augmenti et diminutionis. quod. n. sursum et deorsum non maxime distat sed loci proprietates et motus. error. n. intollerabilis est. et destruens totam philosophiam que est de mobili et recto. que in tertio et quarto celi et mundi determinat. Ad hoc autem quod dicunt quod distantia equivoce sumitur in loco et aliis contrariis. dicendum quod non sumitur omnino equivoce. sed distantia est per se in loco. in aliis autem que distant essentiali repugnancia est distantia per comparationem ad illam. et sic est de multis. ut probat aristoteles in quinto prime philosophie. Sic ergo intelligenda est dicta instantia.

Ad adhuc non videtur quantitas suscipere magis et minus siue intensiones et remissionem sicut nec substantiam. ut patet inductive et exemplari declaratione. ut bicubitum. neque enim est unum alio magis vel minus bicubitum

neq; in numero est magis vel minus. vnus enim trinarus non est magis vnus trinari⁹ q̄ alius. nec tria dicuntur magis uel min⁹ tria q̄ quinq; dicuntur quinq;. neq; tēpus vni quodcumq; dicitur magis uel minus tēpus q̄ aliud. vt dies non dicitur magis tēpus vel dies q̄ annus dicatur tempus vel annus. neq; in his oibus que superius dicta sunt. vt oratio linea superficies et locus. omnino nullum est quod secundum magis et minus dicatur siue secundum intensiōem et remissionem propter quod quantitas non potest recipere magis et minus. **H**uius autem vna causa est. q; omne quod suscipit magis et minus siue intensiōem et remissionem fit in eo intensio. et remissio ex vna duarū causarū. scilicet aut ex actione contrariorum in ipsum. quorū vnū confortatur et alterum debilitatur. et sic intenduntur et remittuntur que cāntur ab actionibus eorū. aut fit intensio et remissio a mixture contrariorum sicut in doctrina de vniuersalibus dictum est. **N**uper autem in prehabitis diximus q; quantitas est in subiecto secundum naturam antequā substantia sit susceptibilis contrariorum uel mutationis secundum contrariorum. sic igitur subiectum non intenditur vel remittitur ab actione contrariorum. ita nec quantitas intendi potest vel remitti. **A**dhuc omne quod intenditur non intenditur nisi a suo simili. et omne quod remittitur non remittitur nisi a suo contrario quantitas autem non habet contrarium. non habet et simile. quod suo contrario contrarium est simile. n. dicitur quod in qualitate est vnū. **O**biiciunt tamen quidam contra hoc dicentes q; in quacumq; natura est maxime in eadē est magis et minus. **I**n natura autem quantitas alicuius est maxime ergo et magis et minus. **I**n quarto. n. euclidis in quo agitur de inscriptione figure dicitur siue ostēdit q; circulus maxime distat a figuris angularib⁹. et ostēditur q; quantūcūq; figura fiat. poligonata q; vsq; ad capacitatem circuli non duciet et si in infinitum multiplicentur anguli est ergo in quantitate illa magis et minus secundum accessum ad circuli capacitatem. et sic videtur quantitas suscipere magis et minus. **S**ed hoc citi⁹ soluitur. si bene natura quantitatis secundum quod est quantitas attendat. circulatorio. n. et angulatio non sunt quantitates. sed qualitates circa quantitatem dicte secundum illarū qualitatis speciem que est forma seu circa aliquid cōstans figura. et ideo magis illud et minus non est quantitas sed qualitas. et est secundum maiorem vel minorem recessum ab angulatione. **O**biiciunt autem quidam q; in multitudine magis est quinq; et minus tria. et hec sunt in numero qui est quantitas. ergo

quantitas videtur suscipere magis et minus. **A**ld quod dicendum est hic magis et minus est equiuocum ad illud magis et minus quod est secundum intensiōem et remissionem. magis enim in multitudine est secundum totius extēsiōem in plura. magis autem et minus in intensiōe et remissione est secundum accessum uel recessum a contrario vel ad ueram nominis impositionem. **A**ttendendum autem est q; quauis quantitas subiciatur contrarietati que facit magis et minus. tamen non potest esse proprium quantitatis q; sit hoc aliud et numero vnū sicut hoc conuenit prime substantie. et hoc est ideo quia quantitas et vniuersaliter omne accidens non enumeratur nec efficitur numero vnū p̄ aliud quod sit sue essentie. sed potius per hoc q; est in substantia sicut in subiecto. substantia autem numeratur per materiam et per eandem efficitur numero vna. et ipsa est sue essentie propter hoc est hoc aliquid et numero esse vnū remanet proprium proprie substantie.

Adhuc autem intelligendum est q; quauis substantia contrarietati subiciatur mediante quantitate et similiter mediante qualitate subiciatur motui. tamen secundum sui mutationem suscipere contraria non potest esse proprium quantitati sed solius substantie. et huius causa est. q; quantitas nec vna numero nec vna specie ultima siue specialissima subicitur contrariis. quod patet in curuo et recto. quibus non subicitur nec vna numero linea nec vna specie ultima. **E**t similiter est in numero pari et impari circa numerum quib⁹ nec vnus numero. nec vnus specie ultima subicitur numerus sed vnus tantum genere uel specie subalterna. **S**ubstantia autem vna et eadem numero secundum sui mutationem subicitur contrariis. **E**st igitur proprium substantie et non quantitatis. quauis enim hoc accidens quod est quantitas sit iuxta substantiam propinquissimum. tamen non est substantia sed substantia mediante eorū quibusdam aliis substantiis accidentibus. et hec efficitur quanta per accidens per hoc quod sunt in maiori subiecto maiora et in minori minora. **S**unt autem et alia multa quantitates consequentia sicut diuidi vel augeri in infinitum. in continuo quidem diuidi in numero autem augeri. quia enim continuum diuiditur in infinitum. et quia diuisus additur partibus acceptis per diuisionem. ideo ut dicit aristoteles numerus augetur in infinitum. que quidem consequentia. quia non sunt quantitatis. ut est predicabile sed ut est quedam natura hic non ponuntur a nobis.

Proprium autem maxime quantitatis est. quia inaequale et quale secundum

dum eam dicuntur quecumque eiusdem sunt
quantitatis siue discrete siue continue. unde
hoc est proprium quod conuenit omni soli et
semper. hoc autem inductione probatur. quia
angulum eorum que probantur quantitates
sunt dicte secundum diuersas quantitates
species in precedentibus dicitur equale et
equale. similiter autem et in aliis que sunt
quantitates per accidens. que supradicta
sunt in singulis sigillatim dicitur equale vel
inequale secundum quod referuntur ad quanti-
tatem. nam effectio que est corporis anime
passio et dispositio que est qualitatis passio
animalis uel corporalis non multum dicitur
equalis uel inequalis. non enim proprie dicitur
quod equales sint duo in affectione. quando
circa idem sunt affecti. nisi affectio referatur
ad tempus. Similiter etiam de duobus di-
spositis ad idem non multum proprie dicitur
quod equaliter dispositi sint uel inequaliter. et
hic proprie dicitur similiter sunt affecti et si-
militer sunt dispositi. Similiter album equa-
le et inequale. sed seipsum nisi referatur ad
quantitatem superficiem non multum dicitur
quia non dicitur nisi per accidens secundum
se ipsum enim proprie dicitur simile uel dis-
simile. quia ut dicit aristoteles in primo pri-
me philosophie unum in substantia facit idem
unum autem in quantitate facit equale. et
unum in qualitate facit simile. propter quod
quantitatis est proprium secundum se equa-
le uel inequale dici. Cum autem ut dictum
est unum in substantia faciat idem sicut unum
in quantitate facit equale. debet etiam sub-
stantie proprium esse secundum eam dici idem
uel diuersum. quod non uidetur esse uerum
cum etiam idem inueniatur in accidente si-
cut in substantia sicut idem genere et idem
specie et idem numero ut album et in his dis-
gregatum. Adhuc autem secundum
hoc secundum qualitates simile uel dissimi-
le dici uidetur esse proprium qualitatis. quod
iterum non uidetur conuenire. cum homi-
nes sint similes in rationalitate et similes
in humanitate. cum dicat boetius quod spe-
cies similitudo essentialis est indiuiduorum.

Adhuc sunt similia in positione et habitu
quecumque non habent differentiam in positio-
ne uel habitu. non ergo simile uel dissimile
dici est secundum solam qualitatem. nec idem
uel diuersum dici secundum solam est substantiam.
et tunc uidetur mirabile si equale uel
inequale dici secundum solam sit quantitatem.

Adhuc autem secundum uirtutem secun-
dum quod uirtus est ultimum potentie uidetur
equale uel inequale dici. cum. tamen uir-
tus sit qualitas. dicitur enim hercules cum
achile uel aiace. et socrates cum platone equa-

lis uirtutis uel honestatis uel inequalis. et
sic non secundum solam quantitatem uidetur
equale uel inequale dici. Adhuc autem cum
equale uel inequale sint dicta secundum pro-
portionem. uidetur secundum hoc quod pro-
portionale esse quantitatis est proprium. et mul-
ti modi proportionum uidetur in genere esse
magis proprium qualitati secundum eam pro-
portionale dici quam equale uel inequale. quia
proportionale esse in plus est et communius
quam esse equale uel inequale. Adhuc au-
tem et huius dici potest quod idem uel diuersum
non potest esse substantie proprium propter
rationem que inducta est. quia secundum quod
substantia que est quid est in aliis generibus.
ita etiam idem uel diuersum est in eis. Simi-
liter dicendum est de simili qualitate. est enim
qualitas et quale ultimo dictum. et est qua-
litas substantialis secundum quam quale dicitur
et similiter in positione et habitu. actione
et passione sicut dictum est. et ideo secundum
eam simile uel dissimile dici non est proprium
qualitatis secundum quod qualitas est genus
determinatum. Sic autem non est in genere
quantitatis sed equale uel inequale dici. hoc
enim soli conuenit quantitati proprie et non
multum conuenit aliis generibus. quia non
conuenit eis per se. sed secundum quod referuntur
ad quantitatem. Ad hoc autem quod obicitur
de quantitate uirtutis dicendum quod quantitas
equinoce dicitur de quantitate dimensionis.
quia utraqque mensuratur per primum diuisionem.
sed quantitas dimensionis mensuratur per dimen-
sionem partium quas habet in se ipsa. sicut dicimus
spacium habet tricubitum uel tricubitum longitu-
dinem que est spacium per partes sibi equales
et intrinsecas mensurantes ad certum numerum
reddentes. quantitas autem uirtutis mensuratur ad
partes quas extra se habet in uirtutis obiecto.
sicut si aliquis querat quantus est hercules.
uel quante est uirtutis. dicimus quod potest idem esse
et in tot potest achiles qui equalem cum hercule
habet uirtutem. Sic et dicimus de uirtute mora-
li quod tante uirtutis socrates est quod est sibus uel mo-
tum omnis excludit inhonesti. Et dicimus quod ca-
to per modum eundem modum est equalis in uirtute so-
crati. hoc autem per similitudinem quodam dicitur
est non. non est proprie equale sed simile. et attēdit
similitudo est uirtutis extensione uel tensione
seu perfectione uel radicatione uel puritate.
uel in aliquo tali. Ad id autem quod de propor-
tionali obicitur dicendum quod hoc proprium esse non
potest. quia non omnis quantitas cuiuslibet quantitati pro-
portionalis est. sed omnis quantitas cum quantitate
cui comparabilis est equalis est uel inequalis
et quod dicitur quod non equale uel inequale proprie
non numeratur. et quod equale prius est in numero
omnino falsum est. quia dicit euclides quod equalia sunt

sibi inuicem supposita non se excedunt, nec extendunt, et hoc conuenit equaliter continuo sicut discretis.

Actaturis nobis de coordinatio-
ne predicabilium quae sunt in genere ad
aliquid primum occurrit nobis omnia
antiquorum discussio circa predicamentum ad
aliquid, zeno, n. et quidam alii hoc predicamen-
tum dicebant non esse predicamentum, sed esse
sibi rationem alius predicamenti immixtum ex
eorum adinuicem comparatione. Et cum pri-
ma genera sint voces post rerum genera si-
gnificantes, cum autem hoc genus non signifi-
cetur ut ens ab aliis separatim hoc ut aliis
immixtum videtur quod significatum eius non
sit ens quod sit de primis partibus entis.

Ad hoc autem ad idem induxit quod ad aliquid
consistit in comparatione, comparatio autem est
materie comparate, comparatio ergo sibi in
intellectum comparata et re in qua est compa-
ratio ponit sibi intellectum ante se, quod autem in
intellectum aliquid ponit ante se preter subiec-
tum non esse primum genus, videtur ergo
quod ad aliquid non sit principium generis alicuius
accidentis, id est, in quo fit comparatio et com-
parationis rationem ante se que non est sibi, sed
aliquid de intellectu accidentis in quo fit com-
paratio. Hoc autem confirmabat per hunc modum
si, n. comparatur, a, ad, b, quod autem sibi seipsum
comparatur ei aut mediante aliquo quod sit ratio
opponis non se ipso, quod sic quodlibet ad aliquid
comparabitur, et nihil erit absolutum, ergo
comparatur, a, ad, b, mediante, c, oportebit
igitur quod, c, sit ratio comparationis, a, ad, b, si ergo
non, c, non erit comparatio intelligitur ergo
c, in se, a, et, b, ante compositionem, nihil autem
talius ante quod sibi intellectum est accidens
est genus principium accidentis, ergo ad aliud
non est genus accidentis, Ad hoc nullum ge-
nerum accidentis est accidens, comparatio
autem siue ad aliquid accidit omnibus generi-
bus accidentis, sicut per se patet, igitur ad ali-
quod non est generalissimum inter genera acci-
dentis, Ad hoc autem ad aliquid coaccidit om-
nibus ex hoc quod in eis sunt genera et species
et totum et pars, videtur ergo quod ad aliquid
sit quoddam coaccidens omnibus aliis ex ipsa
coordinatio generum et specierum, non
ergo per se constituit genus ut videtur, Ad
huc quod genus et species sunt in omnibus, non di-
cimus quod generalitas non sit genus, et similiter
non dicimus quod specialitas constituat genus
uel est propria uel proprium uel accidens, omnia, n.,
hoc circumstant genera ratione modi predicandi
qui inueniatur in ipsis, a simili ergo ex quo
ad aliquid accidens esse quod accidit omni-
bus ex comparatione predicabilium ad in-
uicem non debet esse genus sed generum aliorum

quoddam accidens. Ad hoc autem fortius obi-
cierunt quidam posteriorum sicut auicenna
et alfarabius dicentes quod nulla forma quae sit
ens est in re que non sit absoluta sibi esse quod
habet in ipsa, sicut per inducendum de calido,
frigido albo et nigro et omnibus aliis, sed
comparatio que fit rerum adinuicem secun-
dum formas que sit in rebus sit actu rationis,
que dicit quod in quibus non est una qualitas sunt
dissimilia, et in quibus est una sunt similia,
comparationis ergo forma que est in his que
sunt ad aliquid non est res sed ratio, ut uidetur
quod nihil est extra animam comparantis unum al-
teri generalissima autem prima genera rerum signi-
ficant, ad aliquid autem non est ens ratio apud
naturam extra sed ens rationis, ad aliquid er-
go non potest esse generalissimum de talibus
que sunt apud animam rebus, quod sic generalissi-
ma non significarent prima genera rerum
simpliciter. Ex his et similibus rationibus moti fue-
runt antiqui et fere omnes preter platonem et
aristotilem qui dixerunt ad aliquid non esse
genus quod sit prima pars accidentis uel una
de primis, sed dixerunt ipsum ex huiusmodi
bus aliorum generum ad inuicem per actum
rationis comparantis unum ad alterum om-
nibus aliis esse immixtum, ita quod dicunt ad
aliquid non esse unum de generibus primis
sicut tangit aueris super quinto prime phi-
losophie aristotilis, Illas autem platonem et
aristotili consentientes diuisus ad aliquid
esse generalissimum et esse unum de primis ge-
neribus accidentibus eo quod tam porphyrus
quam et aristoteles et auicenna dicunt quod accidens
duobus modis predicatur de eo cuius est ac-
cidens, et duobus modis causatur a subiec-
to quoddam, n. est forma absoluta et non per
aliquid est accidens nisi quod in se sequitur esse
perfectum sibi in suis substantialibus, et ideo
est accidens, quod non potest esse de se rei quod se-
quitur perfectum esse, et sic quantitas est acci-
dens et qualitas et huiusmodi, quod autem
est accidens non quod sequatur esse rei perfectum
nec quia sequitur ad rem nisi gratia se habens,
sed ex aliquo quod est extrinsecus se habens
ad rei se habens sicut hoc ad hoc, quod aliquid
sit et quod se habens ut primum aliud ut secundum uel
unum ut totum et aliud ut pars, uel ut con-
ueniens uel differens ab alio, sequitur ab extri-
seco quod unum sit comparabile ad aliquid sed
ipsam rem, que comparatio ad actum redu-
cit quod actu per rationem comparantem, et a tali
accidente quod sic accidit rebus proprie datur
ad aliquid, et propter hoc quod tale accidens in-
uenitur in multis, propter hoc putatur esse omnibus
aliis immixtum, cum tamen sit modus ac-
cidentis ab aliis accidentium modis distic-
tus, et ideo proprium accidens significat quod

in genere suo est primum. nec moueat quæ
quam quod ab omnibus aliis est causatum
et ideo uidebitur forte non esse generis. un-
us sed omnium. non enim causatur ab om-
nibus ut diuisa et discreta sunt sed causatur
ab eo ut unum et una ratione communi est i-
eis. et hec comparabilitas uel ratio compa-
rationis. et quod sic sequitur ad rem. est ad
aliquid et non absolutus. Ad hoc quod
obicit zeno dicendum quod ad aliquid non
relinquit ante se aliquid quod sit de intellec-
tu ipsius sicut genus uel magis commune
est de intellectu speciei uel minus commu-
nis quod relinquitur ante se. s; relinqt an se
illud quod est causa talis accidentis. et hec
est ratio comparationis siue id in quo fit cõ-
paratio. hoc autem non impedit quin sit ge-
nus speciale accidentis. quia. quodlibet ge-
nus accidentis ante se relinquit in subiecto
causam per quam efficitur in subiecto.

Ad hoc quod dicitur quod nullus genus ac-
cidentis est accidens alterius. Dicendum
quod si dicatur quod unum genus acciden-
tis non accidit alteri ut subiecto. dicendus
quod hoc verum est. sed quod unum genus
non mediante altero fiat in subiecto hoc est
falsum. sicut patet io actione et passione. et
ubi et quando et in multis aliis. et sic simi-
liter nihil prohibet quin ad aliquid in subie-
cto sit mediante aliquo alio. hoc enim non
impedit intellectum generalissimi. genera-
lissimum enim ut generalissimum facit. ta-
lis modus predicandi per se uel per accidens
qui ad alium nullum modus reduci potest
sed est ipse secundum se ipsum modus predi-
candi alicuius specialis. et sic patet quod
significabit generalissima prima rerum pri-
cipia speciali et distincto modo predicabili-
um. et significat prima rerum principia ut
per se uel per accidens. quia predicabilia ut
predicata sunt distincta secundum primos
modos predicabilium. Ad hoc uero quod
obicitur quod coaccidit ad aliquid omnibus
generibus. sicut esse genus et esse speciem
est in omnibus. Dicendum quod non est ue-
ram quia genus et species accidunt secundum
suas rationes ex speciali modo predicandi
uniuersaliter secundum rem ipsam qui ad ali-
os modos reduci non possit. Ad aliquid au-
tem ponit modum uniuersalem sue coordi-
nationis qui ad nullum alium modus redu-
ci potest. et ideo ad aliquid non est coaccidens
modus predicandi. sed est modus predican-
di per se distinctus cuiusdam generis accidens.
Ad hoc autem quod posterius obi-
ciunt dicendum uidetur quod comparatio-
nem dupliciter est considerare secundum ap-
titudinem quidem est in rebus. et iamdu

dum supra in scientia uniuersalium determi-
natum est quod aptitudo sola sufficit ad mo-
dum predicandi constituendi et causandi. se-
cundum actum autem comparatio est in ra-
tione uel anima comparantis. et actus ille
non facit quod non secundum aptitudinem
sit in rebus comparatis. et ideo secundum ap-
titudinem quidem est in rebus. secundum
perfectionem autem est in ratione. et hoc mul-
tos decipit in isto predicamento. et hoc est
quod dicit aristoteles quod quedam insunt
ut accidens. quedam autem ut quodam mo-
do se habere ad alterum. et bene conceden-
dum est quod accidens istud minus habet
de ente quod aliud quod est absolutum. sed ex
hoc non sequitur quod nihil habeat. et secun-
dum quod habet de ente accidentali non po-
nat modum predicabilium ab aliis predica-
bilibus accidentis distinctum et separatum.

Consequenter determinandum est
quid de ente significet hoc genus.
et quid id sit generalissimum. et
quid specialissimum. et quid subal-
ternum. et quid indiuiduum. hec enim ad
omnem coordinationem pertinent genera-
lissimorum. omne enim generalissimum ali-
quam significat partem entis. Et in omni
coordinatione predicabilium aliquid est ut
generalissimum et aliquid ut subalternum
et aliquid ut specialissimum. et aliquid ut i-
diuiduum. Aliter enim ordo predicabilium
completus non esset nisi distinctus esset ab
aliis. et non stare in infimo nec stare in sum-
mo nisi per media descenderet ordinate que
sunt subalterna et specialissima. Manifestum
autem est ex preinductis. quod ad aliquid
minus de ente habet quod quantitas uel qua-
litas. sed quod illa significant ens actu perfec-
te quiescens in subiecto quod est substantia
et tale ens non significat ad aliquid. sed po-
tius id quod secundum aptitudinem et cau-
sam est in subiecto. perfectio autem eius est
in ratione comparante. propterea non quie-
scit in subiecto. sed habet ad id quod extra
subiectum est comparisonem. et ideo minus
de ente significat quod aliud genus. et precipue
quando non fundatur in substantia nisi per actum
substantialem sicut patet quod nihil fundat in sub-
stantia. et non habet eam nisi actum ualem qui est
actiua generatio. et cum actus sit in agente per
hoc quod est ab agente fit propter hoc quod tale ad
aliquid in se uel nihil uel parum reducit com-
paratio. et hoc. n. quod ille generatur sequitur
quod pater sit. et ex hoc quod alter est genitus sequitur
quod sit filius. ita tamen quod neuter nec generans nec
genitus formam aliquam receperit. uel aliquid pas-
sus sit secundum aliquod accidens. quod per actum ualem

et effectū actus sit huiusmodi comperatio. et
quod vel nihil in simplicibus sicut materia. vlt
parum valde in his que materialia sunt idu
cit comperationis. patet quod min⁹ de ente ha
bet quod significata aliorum generum acciden
tis quamuis etiam aliquando fundetur sup
formam accidentalem in subiecto presuppo
sitam. cum dicitur quod isti sunt similes quod vter
quod albus est. et tunc quidem est relatio compo
siti ex substantia et accidente. sed ipsa de se non ma
iorem affert compatōnez nisi comperabilitat
illius que est secundum aptitudinem. sicut
paulo ante diximus. et ideo de se minū quod
significat entis quod tamen modum specia
lem importat predicationis. propter quod
oportet ipsum esse distinctum ab aliis predi
camentis. ille enim modo in multis inueni
tur que ordinabilia sunt secundum illuz mo
dum in genera et species et individua. Si
autem aliquis obiiciatur dicens quod secunduz
ea que dicta sunt accidens predicatur p pri
us et posterius de ad aliquid et de aliis gene
ribus accidentium quod videtur inconueniens
cum omnia genera accidentium ex equo ref
ferantur ad vnam accidentis diuisionem.
dicendum est quod secundum hanc communē
rationem accidentis. quod accidens est quod ut
consequens substantiale eē cadit ad substan
tiam vt ad subiectum. sic equaliter partici
pant accidentis predicationem omnia gene
ra accidentium. sed secundum hoc quod accide
ria primorum generum significant quod ad
species vel partes entis primas que non sunt
de esse substantie. sic non participant equali
ter modum accidentis nouem genera que
accidentium genera dicuntur. Sic enim nec
entis predicationem equaliter participant.
quod que libet sunt entia et quedam significātia
sunt non ens quidem principaliter s3 quomo
do se habeat ens ad aliud et illa sunt minus
entia quod illa que significant ens in aliquo ab
soluto quiescens et secundum hunc modum
participant entis predicationem. Acciden
tis autem predicationem participant econ
uerso. sicut enim accidens per se minus ha
bet de ratione accidentis quā accidens p ac
cidens. ita plus habet de accidente quod est
accidens ex comperabilitate quod id quod solū
ex hoc accidit quod est in alio. non sicut quedam
pars esse ipsius et per prius et per plus acci
dentalitatis predicat accidens de ad ali
quid quod de aliis generibus accidentis gene
ralissimum autem in huius predicabil⁹ coor
dinatione est ad aliquid vel relatiuum. vel
minus proprie vt dicunt quidam relatio. s3
notanduz quod nullo noie ita expresse significat
generalissimū sicut per hoc quod est ad aliquid
quod est suppositio cū cānali. hec. n. duo importat

que sunt i relatiuo. diuersitatē. s. p. trāstionē
quod notat prepō. et terminationē cōpatiōis quod
notat cāus actus. cū dicit ad aliquid. et si obi
tur quod i noie hoc quod est ad aliud nō importatur
id quod compaf ad aliquid neq3 et rō cōpōnis
sed itū diuersitas cōperatoꝝ. et id ad quod ref
ferē cōperatio dicēdum quod hoc quod cōpetētū
pōt i formari i noie cōpatiūo de se et rōne sua
formali ē ad aliud. et id quod pperaf ad aliud nō
ē nisi materialiter ipsa. Nota autem iponū
tur ab eo quod formaliter significet. i. i. ipsa et nō
ab eo quod ē in eis vt materiale. rō at ppario
nis vt ante dictū ē nō respicit pperationē ni
si vt cā et nō ut forma. et id ē nō d3 significa
ri i noie quod ē extra formā illā a qua iponit no
mē. et id aptius noiat hoc genus noie ad aliū
quod aliquo alio noie quo possit nolari. et scien.
quod vt dnt porphiri⁹ et Alex. pla. iuenit hoc no
mē cū i lo tūc vocaret. relatio at nolari non
debet quod sicut nec alia genera i abstracto signi
ficata pdicabilia sūt ita nec istud. abstracta.
n. significat eētias simplices que sūm hoc quod
sic significant nō sūt forme totius eē significa
tue et notiones alicuius totius eē ipsius totū
eētiale vel accidētale significātes. ab anti
quis at rltz dicebat quod vt dictū ē emēdant
plo pshderas quod rltm ē dictū quasi antecedēg
reducim vt dicit i gramaticis et hoc non cō
sideratur in comperatione nisi materialiter
id autē ad quod refferē est sicut finis qui forma
lis est in eo quod terminat et limit compera
tionem. propter quod melius. n. ad aliquid quod
relatiū nominat. habet ergo istorum predi
cabilium coordinatio ad aliquid pro genera
lissimo. Ad aliquid autem dici sūm id quod
sunt et ad aliquid dici quod ad aliud sūt priā
diuidētia generalissimū. et cū eo subalterna
genera et species constituentia vt specialissi
mum at habet ad aliquid quorum hoc ipm
quod sunt ad aliquid sūt vt individua autē
habet hoc sic ad aliquid eē et id sic vt pater
filius dñs seruus. Attēdendum aut valde
est quod quedam significant comperationē que
sunt ad aliquid vt conceptum tantum et ista
dñz absolute. sicut hoc ipsum quod dico relatō
vel comperatio. et id illa nō refferunt ad ali
quid. s3 absolutas dnt suas signif. cationes.
Alia significant relationē vt exercitā. et sūm
actum pperatam. sic iste ad aliquid vt rltm
Quedam et significant eā vt in potentia ad
exercendū sicut hoc ipsum relatiuum quod
potentiā actiuam ad refferendum signa. et
ex hoc iterum est quod aptissime hoc genus vo
catur ad aliquid et minus apte relatiuum.
Sed cum dicitur relatio minimum habet
congruentie nomē illud. Ex hoc iteū vltēri
us p3 rō ordinis vera quod post predicamētuz
quantitatis inter genera accidentium pre

dicamentum hoc est ordinandum quia scilicet quantitas propinquissima est (scilicet) cum substantia ordinanda est, propter quod etiam quantitatis diffinitiones quamuis concernant materiam, non tamen concernunt hanc vel illam sensibilem, et sunt propter hoc de quantitate mathematice scientie. Aliorum autem accidentium diffinitiones et passionem concernunt materiam sensibilem et habent plus de accidentalitate et minus appropinquat ad substantiam. Et cum inter illa plus habet de accidentalitate ad aliquid ut dictum est merito propinquatur inter illa, et hoc dico salua pace Boetii qui aliam causam assignat huius ordinationis, dicit enim quod quia in ordine discrete quantitatis est primum et secundum que relationem et comperationem dicunt, et quia tam in predicamento substantie quam in predicamento quantitatis resultant genus et species que sunt relativa. Ideo statim post ista duo ponitur relatio, quamuis qualitas secundum naturam qualitatis sit ante relationem, que ratio non est sufficiens sicut cuilibet, unde consideranti facile patere potest.

De aliquid autem secundum diffinitionem quam plato dedit sic diffinitur ad aliquid talia dicuntur quecumque hoc nomen quod sunt aliorum dicitur, vel quolibet aliter ad aliud supple dicitur, et quod dicitur pro quod ad aliquid talia dicitur, et non dicitur hec vel ista notat quod ad aliud non refertur substantia sola quod non est in substantia ut substantia est causa relationis, sed substantia cuius forma accidentis que est causa relationis, refertur ad aliud, et ideo dicitur talia, et non dicitur hec vel illa. Quod autem dicitur dicitur notat quod diffinitur ut predicabile quod per dici, et non per esse habet diffiniri, et ideo dicitur dicuntur, et non dicitur scilicet. Quod autem addit quecumque notat quod semper in diuersitate et pluralitate eorum que ad invicem ad conuertentiam dicitur consistit ratio. Quod autem addit hoc ipsum quod sunt, notat ea que secundum esse sunt relata ad alia, secundum esse autem et relata scilicet ad alia que non habent aliud esse quam ratio sine ad aliquid sicut patet in nullo genere accidentibus aliud esse nisi paternitatis cuius est totum est ad alterum, et non fundatur super aliquod aliud esse accidentis, sicut equalis vel similis quod fundatur, vel super unam quantitatem que est in pluribus, vel super unam qualitatem que est in pluribus, et sicut idem quod pre-supponit unam substantiam in qua fundatur, sed pater filius dicitur et seruus, et quicumque, ex se ipsis non dicuntur nisi accidentis comperationis ad aliud illa secundum hoc quod sunt aliorum sunt, dicuntur genitui, quia genitius secundum suam nomen dicitur id quod est alterius sicut finis et terminus in quo finitur generatio, et sic est ad aliquid aliorum, ut patet ex

prius habitis. Quod autem addit dicuntur dicitur propter modum predicandi quem speciale inter genera habet accidentium. Quod autem non omnia propter rata ad aliud sunt hoc modo aliorum, sed etiam dicuntur secundum alios casus ad aliquid ut secundum dicitur, ac secundum, et ab ipso, que non scilicet a deo vere propter rata ad aliud secundum totum esse suum, et tamen aliquo modo sunt ad aliquid, sicut illi vel ad illud vel ab illo, ideo necessarium fuit per diffinitionem coniunctionem coniunctam et congregatam esse diffinitionem per quam quidem orationis notaretur coniunctio sensus vero diffinitio et sic notaretur diuisio eorum que sunt ad aliquid, que sunt duorum modorum, et ideo subiungit, vel quolibet aliter ad aliud dicitur hoc est secundum aliorum casum habitudinem, et que a deo, vel sunt relativa ita quod secundum totum esse suum sunt ad aliud, sed fundatur in quodam esse quod non est ad aliud sicut diximus, hec autem diffinitio declarat extremorum positionem et eorum que sunt ad aliquid inductionem, eorum, n. quecumque quod hoc ipsum quod sunt aliorum vel alterius sunt secundum genus causam, exemplum est ut quod maius quod ratione proportionis quam dicitur secundum id quod est alterius est, est, n. maius minoris vel maiore minus, et minus minoris vel maiore minus, quod greci non habent ablatum sed genitium utuntur, tamen pro genitio quod pro ablativo. Maius igitur secundum id quod est alterius, siue dicitur aliquo est maius, secundum exemplum est ut dupliciter hoc est secundum id quod est alterius dicitur, alicuius, n. sicut dimidii, vel subdupli dupliciter dicitur, si licet autem secundum totum esse aliorum sunt quecumque sunt huiusmodi ne his, filia sunt, at vero secundum partem diffinitionis et hec ad aliquid sunt, quibus non ita vere et ita perfecte sicut alia que dicta sunt, dicitur quod exempla illoz ut hitus affectus disciplina positio, hec, n. omnia que exemplariter dicta sunt hoc ipsum quod sunt secundum ipsum operationem aliorum dicitur, et non dicitur aliter ad aliud non per hoc ipsum quod sunt quod nota eorum imposita sunt de tali operatione, sed dicitur secundum alios casus, hitus, n. dicitur secundum genus causam dicitur, n. alicuius hitus eo quod dicitur hitus hitus, et hitus hitum hitus dicitur secundum actum et disciplina alicuius disciplina, sed conuertentia secundum ablatum casum, dicitur, n. disciplina disciplinatum, sed disciplinatum non dicitur discipline disciplinatum, sed dicitur disciplinatum disciplina disciplinatum per ablatum per quem notat hitudo cause formalis. Similiter positio alicuius positio est, est, n. partium ordinatarum positio, et positio partes sunt positione positae, quod partes ordinate in toto positione sunt ordinate et iterum fit conuersio per ablatum, sed ratio similiter relativa se habent. Concludatur ergo per exempla declarata diffinitio, ad aliquid ergo sunt quecumque hoc ipsum quod sunt et quod in eorum nomine importat aliorum dicuntur secundum genus causam vel quolibet aliter secundum alium casum

ad aliud se hnt vt mōs magnus non fm ge-
 nitium vel datiuū . sed fm accusatiuū ad
 alium mōtem pperatus . magnū . n. ad ali-
 ud fm acm dicitur et simile ad aliquid dici-
 tur similiter fm datiuū casum . dē . n. simile
 fili siē et equale equali equale . et idē eīdem
 idem et econuerso et oīa talia quēcunqz s; ali-
 quē casum ad se hntē refferunt dñr ad aliqd
 fm silem istoz . Attendendū autē est in quib;
 dñs hitudinem vnā . et eandē dicit cū geni-
 tiuo q; in illis in gēuo et datiuo vn^o modus ē
 in relatione siue eoz que sunt ad aliquid . vt
 pater filio vel filii et filius p̄ri vel p̄ris . in ill^o
 posset eē deceptio qz dictum ē q; acubitus et
 statio et sessio . et similia positiones quedā s; s;
 et ordinatio p̄riū i toto et dictū ē q; positio ad
 aliud ē . sed ab his sumpta s; iacere et stare et
 accumbere que dñt accidens inclinatum ad
 s̄m verbalr vt actum significatū positiones
 nō sunt fm suū nomē . sed denominatione sūt
 dicta verbalr ab his que sunt positiones ne-
 re vt sessio statio et acubitus . Sed . n. cui i
 est sessio vt actus et acūbit cui iest acubitus
 vt actus . cui autē iest per id qd̄ inest recipit
 denominationē vel noīalē vel verbalē vel
 p̄riū . vt seder siue accūbit vt sedēs stās
 acūbens . et hec nō dñt ad aliquid qz sedens
 vel qui sedet ad nullū comperatus sedet et si-
 militer ē de aliis qui per eundē mōm dñr .
 hec igit diffinitio ē platonis eoz que sunt ad
 aliud quātuz fm aliquid calūpnatus ē ar . si-
 cut patebit in sequētibus eo q; fm eam que-
 dā s̄be vñr eē ad aliquid sicut in sequētibus
 huius tractatus oñdetur

It itaqz declarata diffinitione p̄lois
 Eoz que sunt ad aliquid manifestā-
 dum est hoc predicamētum per sua
 ppria p̄na ipsū siue sint eōia nō pprie pro-
 pria siue ēt pprie ppria dicimus itaqz q; i
 est contrarietas in relatione . sed nō iest his
 que fm id quod sunt totum et perfectum sūt
 alioz que sola sunt vere et secundum totū eē
 ad aliquid . sed ē secūdū alia que s; aliqd sū
 sunt r̄liua et fm aliqd sunt alterius p̄dicamē-
 ti . et p̄id qd̄ sunt alterius predicamenti inest
 susceptibile esse p̄trarietatis . vt autem hoc
 pateat in exēplis . virtus vitio contrarium ē
 cum vtrunqz eoz tam virtus . s. quam vici-
 um aliquo mō ad aliquid ē . ē . n. virtus vir-
 tuosi virtus et virtuosus virtute virtuosus .
 sic . n. disciplina ē p̄traria ignorārie . et scien-
 tia in scie . cum tā disciplina q; sciētia sint ad
 aliquid qz disciplina disciplinati ē disciplina .
 et sciētia scibilis est scientia . et disciplinatum di-
 sciplina est disciplinatum . et scibile scientia
 scibile . Hoc autem est id quod diximus rō
 qd̄ nec virtus nec disciplina nec scientia fm
 totum eē suum sunt alterius vñ ad aliqd uis

rus si quidē ē hitus i mēte p̄sistēs fm suum
 eē . et sic est i predicamento qualitatis . et hoc
 modo suscipit contrarietatem . Addit autē
 supra rationem hitus relatiuā p̄pationē ad
 alterum sicut ad actum . in quo perfecta est
 virtus fm optimū . et sic est alicuius virtus
 vt p̄pati ad actum per virtutis habitum . et
 sic proprie est virtuosi vel studiosi virtus si-
 cut securis secantis vel edificantis est secu-
 ris vel instrumentum . Et similiter sicut disci-
 plina pōt p̄siderari fm quod est habitus co-
 gnitiuus et hoc ē esse suum per quod in pre-
 dicamēto qualitatis reponit . et h; ignorātiā
 p̄riam . et nō illā que ē pure p̄uatiōis . s; illam
 que ē p̄trarie dispositionis fm principia hoc
 est illius qui dispositus et informatus est cō-
 trariis principiorum . et ideo ignorat et erit
 tunc disciplina habitus disciplinabilis sicut
 mathematicoz . et ignorantia contraria dis-
 positio ad eadē . sciār ē hitus p̄clusionis et
 s̄l; considerata vt habitus intellectus est in
 predicamēto qualitatis et sic suscipit p̄riū et
 necessario ē necessaria dispō circa eadē . vt
 qz autē horum supra esse talis habitus intel-
 lectui addit esse virtutis intellectiue qua po-
 tens efficitur quis ad actum intellectus . et
 sic est relatiuum quia sic scientia est scientis
 potentia ad scibile . et sic est disciplina disci-
 plinati . virtus ad disciplinam p̄ceptibile et
 quo ad hoc eē non h; p̄trarium . Ex hoc p̄z
 q; nō est simile de albo q; quidā dicunt de al-
 bedine . q; ita possit dici quod albedo sit albi
 albedo et album albedine album . et sic poss;
 dici relatiue . et hoc enim quod aliquid sit
 alicuius . ad hoc q; sit relatiuum oportet q;
 ipsius sit vt perfecti vel instrumenti ad al-
 terum et q; sit ab ipso vt instrumentum vel
 organum . Sic autē non est albedo albi
 sed est albi vt formatiuum . nec perficit ad
 actum qui sit eius quod est album . sed agit
 in ipso proprium albedinis actum qui nullo
 modo est actus eius quod est albū albedini
 enim actus ē disgregare visum . et ille actus
 non est albi . hoc est eius quod est album . sic
 autem non est de virtute et disciplina . et sci-
 entia que ut virtutes sunt electiue vel intel-
 lectiue organa vel instrumenta quedā sūt ad
 actum rōnis vel electiue voluntatis . et idē su-
 pra eē habitus addūt rationem relationis .
 et sic est de affectu ad affectibile qz affectus
 dicit ins̄raliter expediens voluntatem . ad
 hoc quod inclinetur ad uolūtum . et inheret
 illi . ideo affectus est affecti ad affectibile af-
 fectus . et hab; modum eius quod est ad ali-
 quid quamuis non secundum totum esse su-
 um sit ad aliquid . Sic ergo relatiua secūdū
 mōz relatiua ex̄tia nō secūdū veritatē s̄nt eē
 suscipiūt p̄riatē . s; hoc ppriū nec soli p̄uēt

nec oī. soli quidem nō conuenit q̄ conuenit
quātitati nō omni autē conuenit q̄ nō conue
nit relatiuis que s̄m eē z s̄m ueritatē z non
secūdam solū mōm ad aliquid duplo .n. s̄m
duplici quod secūdam ueritatē est relatiuū
z similiter triplici z subduplici z h̄mōi nihil
est p̄rium eritq̄z alicui talii que sunt s̄m to
tū id q̄d sunt z aliquid sunt sicut pater filius
frater soror dñs seruus z alia his similia. sic
ergo neq̄z oī nec soli conuenit ista pprietas.
sed conuenit quibusdā que secundum modū
solum sunt ad aliquid.

Lia autē similis huic pprietas nec
soli. nec oī conueniens pprietas. n.
que cātur ex ista que iam p̄missa ē
hoc ē que uident relatiua z magis
z minus suscipere q̄ inductione p̄bat z extre
moz positione. Simile. n. z magis z min⁹
dicitur vnus. n. magis z minus similis est
alteri cui similis est z ad quē dicit. Simili
ter autē z ineq̄ale magis z minus dicit q̄s
uis. n. equale sit vno modo n̄m. sed quod alii
suppositū nec excedit nec exceditur pp̄ quod
equale s̄m ueritatē nō suscipit magis z mi
nus n̄m ineq̄ale magis vel minus ē s̄m quod
plus vel minus recedit ab equalitate. Sed
simile z dissimile vtrinq̄z recipit. s. magis z
minus sicut albū z nigrū iustū z iniustū. s̄ non
sic rectū z curuū si uere z proprie sumat̄ rec
tus ut diffinit p̄lo ē cuius mediū ab extrēis
nō erit. hoc. n. significat ut i termino licet et
equale hec p̄traria illoz suscipiūt magis et
minus secūdam recessū ab illo quod signifi
cat rem suā ut i termino. Simile ergo z in
equale ut dictū ē magis z minus suscipiūt
cū n̄m vtrinq̄z sit relatiuū s̄m modū z nō se
cundū eē totū. Simi l̄. n. ponit vnā qualita
tem subiectā similitudi que nō est ad aliqd.
z equale p̄dit vnā quātitatē subiectam equa
litati que non est ad aliquid z p̄ oppositū di
simile z ineq̄ale diuersas supponunt qua
litates z quantitates cum sint relatiua s̄m
modum. Simile. n. dicitur alicui simile. et
ad alteruz equale aut alicui equale ad aliqd
hoc autē ppriū nō oībus relatiuis conuenit
n̄m. n. relatiua suscipiūt magis z minus nisi
secūdam ea sola que secūdam mōm z nō secū
dam totū eē sunt relatiua vnde nō oīa rela
tiua secūdam vnā similitudinē suscipiūt ma
gis z minus ut duplex subduplex nec ad ta
lium relatiuoz que secūdam ueritatē z mo
dū simul sunt relatiua. hoc autē ppriū cā
tur ex precedēte q̄ minus suscipere ē pl̄s ha
bere de p̄rio. magis uero suscipere ē min⁹
habere de contrario. multa autē accidūt re
latiuis que secūdam solū mōm sunt relati
ua que nō accidūt eis que secūdam ueritatez
z modū sunt relatiua. pp̄ hoc q̄ inest eis etiā

aliquid q̄d est alterius p̄dicamētis quod nō
inest aliis que s̄m totū id q̄d sunt relatiua s̄g.
sicut ista duo p̄ria de quibus iam p̄tracta
tum ē. z similiter q̄d quedā eoz sunt relatiua
intrinsicca z q̄dā extrinsicca dico autē relatiua
intrinsicca que intra se claudūt p̄ significata
sua ea que refferunt quadupliciter sua corre
latiua. sicut cū dicitur isti sunt similes. hoc
est iste illi z ille isti. vel isti sunt equales q̄d n̄
est inuenire in his que uere z s̄m eē. z sc̄dm
modū relatiua sunt. sicut pater filius dñs et
seruus. z cā et cātum. principii z principia
tum. z alia h̄mōi. n̄m. n. dicit isti sunt p̄res
ita q̄ iste illius. z ille istius. z ita sunt dupla.
ita q̄d hoc ad illud. z illud ad istud. Obiciūt
tū quidā p̄tra ea que dicta sunt de p̄rietate
dñtes q̄ Ari. dicit q̄ motus s̄m accūs ē i oī
bus predicamētis. ergo motus s̄m accūs est
ē in ad aliquid. z ubi ē motus ē aliquo mō p̄
rium. ergo que sunt ad aliquid s̄m ueritatē
z aliquo mō suscipiunt p̄rium. Ad quod di
cendū est q̄ quāuis motus s̄m accūs sit i oī
bus. tamē non ē vno modo in eibus i ad ali
qd ergo ē motus ut dicit Ari. q̄ p̄ motū idu
cit. ut p̄ p̄ generationē z huiusmōi sicut per
motum ad formam alii p̄formem. Est autē
attendendum q̄ hec duo propria suscipere
contrarium z suscipere magis et minus ut
in pluribus se concōitantur quia suscipere.
magis z minus ut dictum est cātur ex hoc
quod est plus vel minus habere de contra
rio. vnde contingit quod quāuis opposi
tio relatiua non sit oppositio contrarietatis
nec econverso q̄ contraria nunquam possūt
simul eē relatiue opposita q̄ ex hoc patet q̄
contraria nata sunt fieri circa idem relatiue
autem opposita circa diuersa z p̄traria non
p̄t eē in eodem simul actu. relatiua autem
opposita possunt dummodo respectus fiat
ad diuersa. ad diuersa est enim idem pater
z filius respectu diuersorum. tamen relatiue
opposita secūdam modum z non secūduz
esse z ueritatem secūdam id q̄ non sunt re
latiua possunt habere contraria z suscipere
magis z minus q̄ non habent vnā sim
plicem opposit̄. sicut contraria. sed sunt duo
rōne vnus suscipiūt contraria magis z mi
nus ratione autem alterius non. Adhuc at
notandum q̄ ineq̄ale recipit magis z mi⁹
cum tamen quantitas supra quaz fundatur
ad aliquid magis z minus non suscipiat et
hoc ideo q̄ hoc modo ergo ad aliquid fūdaf
supra quantitatem est magis z minus ineq̄
litate sicut in quantitate que ē numerus est
maior z minor. ita ineq̄aliozem qui in pluri
bus partibus mensure quātitatis ab equali
recedet z id ineq̄ale hoc mō dicitur magis
z minus ineq̄ale. si at aliquis sic arguat ubi

nō est magis et minus impossibilis ē motus sed ad aliquid nō est motus ergo ē ad aliqd non ē magis et minus. iam autē adhuc sag responsū ē qz in his que sunt vere ad ali quid nō est motus nisi sicut i his que per mo tum iducunt. et nō sic q termini motus sint ad aliquid. in his autē que sunt ad aliquid se cundū solum mōm pōt eē motus nō secūdū q sunt ad aliquid. sed secūdū q sunt in ge nere qualitatis vt dictū ē. in talibus autem ad aliquid ali recipit magis et minus s; ge nus et non secūdū spēm. qz in equale ē ma gis et minus. duplum autē et triplū nō dūr s; magis et minus. et hoc ē ideo qz certa est dispositio i specie que nō est in genere. nō. n. dicitur magis et minus duplū qz certa men sura ponitur i specie que non ponebat i gene re 'inequalitatis. certa. n. mensura est dupli vel subtripli que non pōt eē magis et minus incerta autē importat p inequale. cui addi pōt et minui. hoc est igitur q circa ista duo p pria est notandum.

Proprie autem propriū est relatiuoz quod oī et soli et semp; conuenit ei q est ad aliquid. siue s; modum solū siue secūdum modum et veritatez sit ad aliquid ē ad conuertentiā dici. sed con uertentia et puerribilitas et conuersio in hoc dūr q conuertentia dicitur eozum que ad i uicem refferunt p bitudinem vt sicut p̄mūz refferē ad scdm. ita secūdum refferē ad pri mum sub eodē casu vel diuerso sicut in aū habitis dictū est. Conuertibilitas autēz pro prii et spēi cuius ē p̄rium ē. quod sicut vnū sequitur ad alterū. ita sequetur alterū ad pri mum vt vtrunqz sit antecedens et p̄is ad alterū. conuersio autē in transpositione s; i predicatū et econuerso sub eadem qualitate. et quantitate vel diuersis. dici autē ad puer tentiā p̄uit his que sunt ad aliquid s; veri tatem vel secūdum mōm n̄. qd eōuenit oī soli et semp. et si non equaliter sint ad aliqd. sed vnū p se refferat ad aliquid et aliud non per se s; mediate. primo refferat ad primūz sicut sciētia a scibile per se refferē scibile aut ad sciam non refferē nisi mediāte scientia. hoc autē inferius declarabiē. declaraf aut p exempla et inductionē q ad aliquid ad cō uertentiam dicunt. et primū in his que s; veritatez sunt ad aliquid. dicit. n. seruus dñi seruus et dñs serui dñs. et duplū dimidiū du plū et econuerso dimidiūz. dupli dimidiū. et hoc est secundum cāum genitiuū qui maxie prepositus ē r̄l̄iuis. Quedam etiam ad cō uertentiam dñz secūdū abltm. vt mai⁹ mi noze maior et minus maior minus. Simi liter autē est in oībus aliis que quocūqz mō sunt ad aliquid. oīa enim dicunt ad conuer

sentiam quāuis diuerso cāu refferant i rela tione ad iuicem s; figurā locutionis. ut di ximus vt disciplina dicitur disciplināti di disciplina secūdū genitiuū. sed econuerso. qz mutare cāum vt dicat disciplinātū discipli na disciplinātū s; ablatiuū. disciplina eim refferur ad disciplinatum in habitudine ge nitiui disciplinatum autē ad disciplinā i ha bitudine ablti. et similiter sensus dicitur sen sati sensus econuerso autē secūdum abltm di citur sensatum sensu sensatū. et scia. scibilis sciētia. qz scibile nō dependet p se ad scientiā nisi inquantū de ipso ē scientia p̄pterea non refferur ad scientiam nisi mediāte scientia vt dicatur scibile sciētia scibile. Et similiter habet sensatū ad sensum et in aliis talibus ē simile i relatiuis. n. sic est q qn vnū depēdet ad aliud simpliciter et alterum non s; se ip sum dependeat ad aliud nisi secūdū q stat sub forma p̄mi eo q relatio non ē equaliter i vtroqz extremoz. sed in vno ē secūdū eē et in alio non est nisi secundum rationem secū dum qam primā refferur ad ipsum et dicit sciētia scibilis scientia. et scibile non dī sciē tie scibile. sed dicit scibile sciētia scibile. quia p̄p̄ diuersam bitudinem necesse est mutaf genitiuū et ablatiuū et similiter sensus sensi bilis sensus dicitur. sensibilis aut econuerso di citur sensum sensibila. Quod autē nunquāz sub recto ad rectū sit conuertentia. rō est qz rectus ad rectum. nō ponit transitus sine diuersitatem qz semper erigunt relatiua. s; rectus ad obliqū notat diuersitatē. Si. n. sic diceretur scia ē scibile falsa eēt locutio et econ uerso. Mutationis ē cāum cā est multe bitudinis i cāibus diuersis assignatarū. Quā enim dicitur scia scibilis scia notatur q sciē tia est scibilis vt subiecti vel obiecti. Quāz aut conuertentia sit vt dicatur scibile scientia sci bile notatur q scibile sciētia est scibile ut for ma que ponitur circa ipsum. vel veri⁹ for ma que a scibili causatur isciente. qz scibile secundum formam efficitur in intellectu sciēti Si quis autem obiciat q tales mōs p̄struc tionum p̄siderare h; grammaticus. et ad lo gicū non p̄tinet. dicēdum q s; q huiusmo di bitudines ex diuersa sunt p̄structione cō siderat eas grammaticus s; autē q voces n hoc significant diuersas rerum predicati ones et pdicabiliū. mōs ergo cas habet cō siderare logicus. sic igitur ad puer tentiā di cūtur ea que sūt aliquid. ē n̄ i his ali i figu ra vocis ipedimētū q ali remouetur puer tētia s; dictionē vn aliquoties videbitur es se n̄ uerū q r̄l̄ia s; p̄uertētia dicat nisi pueni ent s; nōis figurā et cāuz assignet. ad id autē qd dicitur secundum nomen et casum. nisi er go peccet his qui assignat. Ita quod

nō refert ad hoc ad quō dicitur secundūz no-
men et casum. tūc videbit̄ p̄uerti sicut mani-
festum ē in ala que q̄z organum volādi dicit̄
ip̄so nomine patet q̄ alterius ē q̄ vtitur ea
ad volandū et non ē absolute dicta. q̄z si esset
absolute etiam absisa. Adhuc eēt alla quōd
falsum ē. q̄z igitur ala non sua. sed alterius ē
nec sibi sed alteri ala ē si assignetur q̄ sit auis
ala peccatum ē in assignatione. et ideo nō cō-
uertitur q̄z prima assignatio nō fuit p̄ueniēs
quā dicebat̄ ala auis ala. et ideo nō cōuertit̄
vt dicatur auis ale auis. non. n. in eo q̄ auis
dicit̄ ala auis ala. sed in eo q̄ ala ē. multozū
ē animalium alioz ale sunt que tamen nō
sunt aues. nec i genere auium p̄tinent. pro-
pter quō si conueniēter s̄m nomen et casum as-
signetur ala ad id cuius ē statim p̄uertit̄ ut
si ala alati. ala dicat̄ nunc. n. conuertitur vt
dicatur s̄m abltm casum alatum ala alatus
vnde etiam in talibus in quibus nomina nō
sunt posita aliquis necesse est fingere nomina
secundum conueniēte assignationem vt in
remo patet q̄ q̄ instrumentuz dicit̄ id q̄ al-
terius est vel alteri est. Si igitur sic assi-
gnetur ut dicatur remus nauis. remus non
erit secundum rem et nomē et casum p̄ueniēs
assignatio. neq̄. n. remus dicitur nauis i eo
q̄ nauis. Sunt. n. naues quarum remi non
sunt sicut magne naues. quas lities vocant
que malis mouent̄ et velis et remis impelli n̄
possunt. et ideo quia nō cōueniēs fuit assigna-
tio nō conuertit̄ vt dicat̄ nauis remi nauis
Sed forte si conueniēter erit facta assigna-
tio si sic dicendo assignet̄ remus remite rei
remus. at̄ quolibz alicui alz s̄m p̄uenientem
vocis assignatis dictū sit vt si remite n̄ pla-
cet dicat̄ remate ad placitū. n. signatis nois
talis sit assignatio nomē. n. in talibus ē posi-
tum. sed p̄uertitur si nomē s̄m figurā dictio-
nis et s̄m p̄uenientem casum assignet̄. sicut
.n. remus rēite. rem^o ē ita rēitū rēo rēituz
est. Similiter at̄ ē in aliis que hoc ip̄m
quō sunt alioz sunt nō absoluta sunt hec quō
sunt nec sibi in se habet hoc quō sunt in talibus
enim omnibus conuertētia sit si p̄ueniēter
assignet̄ vt caput quodcūqz mēbz et organū
est nō sibi sed alteri et alterius ē. id̄ caput ca-
pitati ē et si est caput animal caput q̄z non in
eo q̄ aliquid aial est caput est. Multa enim
aialia sunt capita non habentia sicut omnia
genera ostreoz cōchilioz vt purpure nutri-
ces et alia multa sic at̄ fortasse facilius sumi-
tur p̄uertentia vt quā nomina non sunt posita
vel formet̄ ab illis quibus nomina posita sūt ul̄
fingat̄ et figurat̄ ab his que cōuertunt̄ sicut
patet in his que dicta sunt sicut formatū est
ab ala alatum et a remo remitū. Ex his igit̄
vl̄r concludit̄ q̄ omnia que d̄nr ad aliquid si

p̄ueniēter s̄m figuram app̄lationis et cāuz
assignet̄ ad p̄uertētia d̄nr: nā si ad quodcūqz
assignet̄ ad quod nō dicunt̄ et non assignēt̄
ad id ad quō dicunt̄ nō sit p̄uertētia. quod sic
p̄batur per locum a maiori. Quia etiam in
his que indubitant̄ p̄uertibilia dicunt̄ et q̄
bus nomina posita sunt s̄m que sit p̄uertē-
tia non sit conuertētia nisi ad eadem que s̄g
sed sub p̄ueniēti referant̄ assignatione ut
si assignentur ad ea que extrinseca sunt et ac-
cidunt his ad que sunt per se illa relata et si
assignent̄ ad ea ad que sunt referenda s̄m
hoc q̄ sunt alioz vt patet si. n. suus ad hoc
q̄ ad aliquid ē indubitant̄. si non referatur
ad d̄nr ad quē dicitur et cuius ē s̄m hoc q̄
ad aliquid est sed q̄ accidit d̄no hoīem esse
referat̄ ad hominē vt sic dicat̄ suus homi-
nis suus vl̄ dicat̄ suus bipedis suus vel ali-
cuius talium quod accidit d̄no ad quē non p̄
se referet̄ s̄m dependētia quam ip̄tant i
nomie non sit conuertentia eo q̄ ad hoc non
erat conueniēs assignatio. multi enim sunt
homines et bipedalia non habentia seruum.
Amplius si id quō est ad aliquid indubitant̄
cōueniēter assignet̄ ad id ad quō ē et ad quō di-
citur oibus aliis circumscriptis et remotis q̄
accidunt illi relicto illo solūmodo ad quō
secundum conuertentiam assignari habet.
semper ad ipsum dicit̄ secundum conuenien-
tiam. vt si seruus ad d̄nr dicat̄ omnib^o ali-
is circumscriptis que accidunt d̄no ad quem
dicit̄ seruus. vt circumscribat̄ ab eo eē bipe-
dem. vel scientē. vel discipline perceptibile
vel hominē vel animal. relinquat̄ at̄ hoc so-
lum q̄ d̄ns est. tunc adhuc secundum cōuer-
tentiam dicit̄. seruus. n. domini seruus est
Similiter econtra si seruus assignet̄ ad ali-
quid ad quō non p̄ueniēter dicitur s̄m q̄ ser-
uus est oibus aliis circumscriptis vel remo-
tis que illi accidunt ad quō nō conueniēter
assignatus est et solum illud remanere ponat̄
ad quō conueniēter relatus est relinquit̄
q̄ non dicitur ad illud verbigra assignetur
enim seruus hoīs seruus. et ala auis ala. et
circumscribat̄ ab eo eē dominum patet q̄
iam statim seruus ad hoīem non dicitur. cū
enim domiuus non sit sequitur seruum non
eē quia relativa posita se ponunt et peremp-
ta se p̄munt. vt in sequētibz erit manifestū
Similiter ē de que hoc non tribuat̄. ala
tam eē et sic ala eē auis vt alata ē et nō auis
et hec pars antedicta si enim auis assignetur
tunc iam amplius non erit ala ad aliquid si-
ue alicuius ala nisi dicatur alati ala et alatus
ala alatum. cū. n. ponitur q̄ nihil est alatus
sequitur q̄ ala nihil erit q̄ hoc erit ala alte-
rius et non sui ipsius. Et dictis igitur. Con-
cluditur quō id quō ē ad aliquid ōz p̄ueniēt̄

assignare ad id quod est et non est ad aliud. et sic si utriusque est nomen positum facilius erit assignatio secundum conuertentiam. si autem non sit nomen utriusque positum relatiuorum. forte necessarium erit nomina fingere si ad conuertentiam dici debeant relatiua si autem sic secundum figuram appellationis et casus puenienter adinuicem reddantur sine referantur. tunc manifestus est quod omnia relatiua conuersim hoc est secundum conuertentiam dicuntur ad inuicem.

e x his autem que dicta sunt quod scilicet relatiua ad conuertentiam dicuntur sequitur aliquid proprium relatiuorum. quod est quod relatiua ad aliquid videns simul est natura. que autem secundum conuertentiam dicuntur. et quod si sunt natura differunt in hoc quod conuertentia est in hoc secundum mutuanam relationem eorum ad inuicem et appellatione et casu. scilicet simul sunt natura hoc quod secundum quod relata sunt in esse et non esse siue in ortu et casu ut dicit auicena si scilicet sunt ita quod posito vno in esse secundum quod relatiuum est et positum est aliud secundum quod refertur ad aliud. et destructo vno secundum quod relatiuum est destruitur et aliud secundum relationem secundum quas refertur ad illud. Et in aliis pluribus hoc verum est. quia simul sunt natura secundum dictum modum. et dicitur quod posito vno ponitur et reliquum et destructo vno destruitur reliquum. Quod. n. sit duplum sequitur quod sit dimidium et econuerso. et cum sit seruus ut seruus sequitur quod sit dominus secundum quod dominus et econuerso cum dominus ut dominus est. sequitur quod sit seruus ut seruus. similiter autem est in aliis. secundum hoc. n. quod relatiua sunt simul se auferunt ab inuicem. quia sicut posita se ponunt sic ablata se auferunt. ut patet inductione et exemplo. cum. n. sit duplum sequitur quod sit dimidium. et cum non sit duplum sequitur quod non sit dimidium et econuerso. si autem est in omnibus aliis quecumque talia sunt quod secundum veritatem et secundum id quod sunt aliorum sunt et non in omnibus hoc verum esse videtur. in quibusdam. n. que modum habent relatiuorum hoc verum esse non videtur quod sic simul sint natura quod posita se ponant et destructa se perimant. Instantia. n. esse videtur. quia cum scibile sit non scia et si sit relatum scibile ad sciam. videtur tamen scibile non simul natura cum scientia esse. sed natura scibile prius est quam scia. cuius probatio est quia nos ut pluribus non accipimus scias de rebus nisi rebus iam subsistentibus eo quod non possumus reales scias accipere nisi ex principiis rerum intellectu acceptis. et sic omnes res scibiles prius esse quam nostra scientia de rebus. dico autem in pluribus sic esse. quia si aliqua scia non est de rebus que extra nos sunt sed de rebus que sunt a nobis. in his patet certo quod scia precedat scibile sicut est in ethicis ad quorum essentiam precedit scire et uelle.

hoc in realibus scientiis generatur. verum est quod scibile secundum hoc quod est videtur precedere non sciam que est de scibili ipso. in paucis ergo vel forte nullis potest aliquis recipere scilicet cum scibili esse sciam. In paucis autem dico propter moralia. in nullis autem quod est in illis aliquo modo scibile ut conceptum quauis non ut in esse positum est ante sciam. Amplius autem hoc idem probatur aliquo modo. quia scibili ad scientiam non conuertitur per se. scibile autem sublatum non simul auferat scia. nam si scibile non sit scia non est. eo quod nulla scia est que non sit de aliquo scibili. si vero econuerso scia non sit. nihil prohibet adhuc scibile esse. ut. n. dicit boetius. multa sunt scibilia quorum scientie non sunt inuente. sicut potest intelligi circa quadratura quod et scibile sit. scia tamen de ea nondum inuenta est. Amplius hoc idem probatur a minori arguendo sic per locum. minus videtur quod animali sublato auferat scia quam per scibili sublato auferatur scia. ergo multo magis auferatur ablato scibili. omni tamen animali sublato non potest esse scia. sed posito quod nullum sit animal et nulla sit scia adhuc contingit plurima esse que desunt numero scibilium. similiter autem his habent se esse relatiua que sunt circa sensum et scibile quod ad sensum refertur. scibile. n. prius videtur natura esse quam sensus secundum actum factus. quia de hoc sensu loquimur et non de eo qui est potentia sentientis scibile. ut obiectum agens in sensum prius est sensu et prius secundum naturam quam sensus. et ideo scibile interemptum simul interimit secundum actum sensum secundum actum factum. Sensus autem secundum actum factus interemptus scibile non interimit. cuius causa est quia sensus secundum actum factus non est nisi circa corpus quod sensu percipit. et sensus secundum actum facti in corpore aliquo scibili sunt. quod dem per qualitates scibiles que sensum faciunt secundum actum. cum ergo corpus scibile nullum sit necesse est quod nullus sensus sit secundum actum factus. perempto ergo scibili perimitur sensus secundum actum factus. ergo scibile peremptum simul secum perimit sensus sensus uero peremptus non necessario perimit scibile. quia malo sensu secundum actum existente multa adhuc scibilia sunt. et hoc patet iterum a minori arguendo. quia minus videtur quod animali perempto remaneat scibile non peremptum quam quod perempto sensu scibile perimatur. animal. n. perempto omnis sensus perimitur. scibile autem adhuc est et permanet. multa adhuc remanent corpora calida et dulcia et amara et secundum alia que sunt secundum qualitates scibiles disposita. que omnia sunt scibilia. Amplius adhuc idem facit quod sensus sit cum sensato sine eo quod habet sensum. hoc enim sensatum dicimus.

simul. n. sit animal cum sensu. qz propter sen-
 sum dicitur et est animal ut dicit quicena. sen-
 sibile autem ante est per naturam quam esset
 animal vel sensus. qz ex sensibilibus gene-
 ratur causa et sensus. ignis. n. et aqua et huiusmo-
 di elementa ex quibus constat materialiter
 sunt naturae sunt antequam sit animal. ergo
 sensibile videtur esse prius quam sensus. Atte-
 dendum autem quod omnia relativa sicut dic-
 tum est sunt sicut natura secundum quod sunt
 relativa. quamvis non sicut sicut secundum quod
 simpliciter sunt. Sunt. n. relativa ea que sunt pri-
 us et posteriora. quae quidem sunt esse suum nunquam potest sicut
 esse. tamen prius in ratione prioris sicut est cum eo quod eo est
 posterioris in ratione posterioris. et hoc modo
 posita se ponunt et perempta se perimunt.
 hoc autem quod de scibili et scia dictum est. et de
 sensibili et sensu sic intelligendum est quod scibi-
 le quidem et sensibile possunt accipi secundum hoc
 quod stant in esse substantiali. vel secundum hoc quod
 stant sub forma scientie et sensus. et hoc est dicitur
 quod potest accipi materialiter vel formaliter. si
 accipiuntur materialiter. tunc scibile prece-
 dit sciam et sensibile sensum. sicut in ante ha-
 bitis dictum. qz scibile est causa scie et sensibile causa
 est sensus secundum actus facti. Si autem accipiuntur
 tur hec formaliter secundum quod scibile quidem stat
 sub forma scie. sensibile autem sub forma sensus.
 sic sunt simul natura et hoc solo modo sunt
 correlativa et non aliter. et simile est de causa et
 causa et principio et principiato et multis aliis.
 Attendendum est est quod natura cum dicitur quod
 relativa sunt simul natura non supponit nisi
 formam relationis. unde simul sunt natura.
 que simul sunt secundum formam sive secundum
 naturam relationis. quia ad naturam eorum
 que sunt relata ad invicem non sunt sicut. et se-
 cundum naturam illam unum est prius et al-
 terum posterioris. ut dictum est de causa et cau-
 lato et principio et principiato et patre et filio
 et precipue in hoc quod est prius in hoc quod est
 posterioris. Adhuc autem scias quod hoc argu-
 mentum non valet. scibile dicitur secundum
 potentiam. potentia refertur ad actum ut di-
 cit aristoteles in. xx. prime philosophie. ergo
 scibile refertur ad sciam secundum actus. qz
 multa sunt relativa in genere que non sunt re-
 lativa in specie. ut patet in scia que refertur
 et grammatica que non est relata.

Albet autem quoniam sive dubitationem
 virum secundum superius inducta
 in platonis definitiones nulla substantia
 ad aliquid dicatur. quemadmodum videtur
 ex substantie ratione que est ens per se subsistens
 et quod est per se subsistens est absolutum. et sibi
 apud seipsum et esse suum non est et hoc quod
 sit ad alterum. sic ergo videtur quod nulla sit ad aliquid

sive sit propria substantia sive secundum substantiam sive significet de toto
 sive de parte suo nomine semper est ens per seipsum. et
 non est alteri. Si autem hoc conceditur esse verum
 tunc adhuc remanet ad oppositum disputa-
 tio secundum superius inductam definitionem
 que dicit ad aliquid esse queque hoc ipsum
 quod sunt aliorum dicitur. quia si hec definitio
 est bene assignata. substantia videtur ad aliquid esse
 sicut quasdam substantias de parte et non de toto si-
 gnificantes. cuius probatio est. qz in primis
 substantiis verum est quod non dicuntur ad ali-
 quid sine de toto sive de partibus significetur pri-
 marum substantiarum. aliquis. n. homo non dicitur ali-
 enius aliquis homo. cum tamen per geniti-
 vum marine dicuntur ad aliquid in his que
 sunt relativa. neque aliquis bos alicuius aliquis
 bos. qz homo et bos ratione sibi importat in nominibus su-
 is et nihil additum dicuntur sibi per quod aliquid re-
 feratur et id est non grammatice dicitur alicuius
 aliquis bos nec alicuius aliquis homo. qz
 genitivus in talibus nullam habet notare habi-
 tudinem secundum quam fiat constructio. Sicut
 autem est etiam in partibus que ut primo
 substantie partes. quedam. n. manus non di-
 citur alicuius quedam manus. sed simpliciter
 dicitur alicuius manus. et illius causa est quia
 quamvis dicat substantiam que est pars alicuius
 cuius totius et in nomine. manus per ratio-
 nem manus. ut est organum intellectus. et or-
 ganum organum reportetur comparatio
 ad motorem manus per quod efficitur mo-
 tor. ita quod non absoluta sit a relatione. tamen
 per hoc quod dicitur quedam manus sit singu-
 lis manus et est idem quedam manus quod
 habet manus demonstrata et demonstratio-
 nem determinatur ad hoc quod sub sensu est
 quod secundum sub sensu est non refertur ad
 alterum. et ideo non est dicitur alicuius quedam
 manus. et hec est vera causa. Nec est curan-
 dum de hoc quod alii dicunt in loco isto per eadem
 etiam rationem. quoddam caput non dicitur
 alicuius quoddam caput. qui quamvis
 caput sic dicendo substantiam sub compara-
 tione ad motorem cuius est caput cum tamen
 refertur ad hoc singulare per hoc quod dicitur
 quoddam caput. quod idem est quod dicitur hoc
 caput. non dicitur nisi sub accidentibus qui-
 bus demonstratur. et per hoc non dicitur ad
 aliquid. quia comparatio quam dicit in nomi-
 ne non est demonstrabile accidens. et idem non
 dicitur alicuius quoddam caput. sed dicitur
 alicuius caput sine determinatione ad hoc
 singulare propter comparisonem quam impor-
 tat nomen quando absque determinatione po-
 nitur ad singulare. tunc. n. est nomen organi
 sive organice partis que semper secundum ra-
 tionem sui nominis refertur ad aliquid. n.
 est organum. talia. n. que talem in nomine

important comparisonēz dicunt ad aliq̄
 vt dixit plato. Si r̄ at manifestum ē in se
 cundis substantiis que de toto significant q̄
 non dicunt ad aliquid. et hoc p̄z inducēdo
 in pluribus. vt hō non d̄r fm̄ nomen alicui⁹
 hō. qz homo absolute notat sbam̄ et per rō
 nem nois nullam addit supra sbam̄ compa
 rationem que in noie significetur et per ean
 dem rōnem non dicit bos alicuius bos sub
 noie bouis. vel lignum alicuius lignuz sub
 nomine ligni. sed hoc si alicuius d̄r erit sub
 alio nomine comparisonem ad aliquid in
 mō significandi importante. vt si dicat pos
 sessio. qz possessio importat ad possessionem
 comparisonēz. d̄r. n. possessor possessionis
 possessor. et possessio possessoris possessio. In
 his igitur substantiis manifestuz est q̄si sub
 noibus primo et secūdo sbe non sunt ad ali
 quid. In aliquibus aut̄ secūdis substantiis
 de parte organica et non de toto significan
 tibus h̄z aliquam dubitationem p̄pter hoc
 q̄ nomen partis organice non dicit sbāz nō
 stantem sub comparisonē. que qz importa
 tur in noie necesse est q̄ semp dicuntur ad ali
 quid. quanuis fm̄ eē suum qd̄ est sbale. qz si
 ex carnibus et ossibus non sint ad aliquid.
 talia dicuntur ad aliquid et nō sunt ad aliqd̄
 fm̄ id q̄ sunt siue secūdu eē sbale a quo ipo
 nitur nomen. sic ergo caput d̄r alicuius ca
 put et manus alicuius manus. ⁊ singula no
 mina partium organicarum sunt h̄t secū
 dum dici relata ad aliquid ⁊ non scdm̄ esse.
 p̄pter qd̄ hec noia partium organicaruz se
 cūde sbe fortasse ad aliquid eē alicui uidebi
 tur. videtur. n. fortasse alicui. q̄ sicut est in
 dici per nomen ita sit secūdm̄ eē qd̄ tamen
 non est uerū ut patebit inferius cum hoc fue
 rit cā deceptionis platonis. qui oia talia di
 cebat eē ad aliquid p̄pter modū eorum que
 unt ad aliquid que important in dictione.
 Si ergo aliquis concedat q̄ diffinitio eorū
 que sunt ad aliquid sufficiēter est assignata.
 ita q̄ conuertibilis sit cum his que sunt ad
 aliquid. aut nimis difficile aut impossibile
 ē soluere quin secūdm̄ illam diffinitionem
 aliqua sba sit ad aliquid. Si. n. quecūqz ad
 aliquid dicuntur secūdm̄ nomen et ad ali
 quid sunt scdm̄ eē ec veritatem ut dixit pla
 to impossibile est euadere quin pes manus
 et caput que sunt secunde sbe sint ad aliqd̄.
 et precipue si concedatur q̄ est idēz dici ad
 aliquid et eē ad aliquid. Si autem dicat q̄
 dici ad aliquid secūdm̄ nomen connotans
 relationem non sit eē ad aliquid secūduz ve
 ritatem. adhuc difficile erit soluere vel eua
 dere quin aliquē secūde substātie sint ad ali
 quid. qz nomen manus et nomen capitis et
 nomen pedis et huiusmodi quanuis mate

rialiter dicant sbas tanquā ad id cui impo
 nitur nomen formaliter quātum ad proprie
 tatem a qua imponitur nomen dicunt id qd̄
 refertur ad id quod dicuntur per modum or
 gani et officialis membri ad actum aliquē
 tale aut nomen dicit relationem ad aliquid
 .s. ad motorem. cuius ē tale organuz. Boe
 tius tamen et alexander dicere videntur q̄
 cum dicitur. aut nimis difficile aut impossi
 bile est soluere q̄ vnum dicitur ad alterius
 expressionem. ac si diceretur nimis difficile
 ē. et vt expressius dicatur impossibile est sol
 uere. Si aut̄ dicatur q̄ iducta diffinitio nō
 sufficienter siue conuertibiliter est assignata
 sed sit corrigenda. qz sunt ad aliquid quibus
 hoc ipsum eē ē ad aliquid quodam modo se
 habere et non solum dici. tunc fortasse aliqd̄
 dicetur. Et dici potest contra ista scilz q̄ sub
 stantie secunde sunt substantie et non sūt ad
 aliquid nisi scdm̄ modum quēdam qui est ī
 dictione. qz tunc ista nomina. pes. manus.
 et caput partes sbe principaliter significāt.
 et sba non est composita nisi ex substantiis. ⁊
 secundo per modum significandi anecti
 tur tamen principali significationi id quod
 dicitur ad aliquid. et hoc quidem est uerū.
 Ea aut̄ que sunt ad aliquid in principali si
 gnificatione dicuntur id quod suum princi
 pale eē ē ad aliquid. et eē suum habet ab eo
 quod est et non a se ipso nec in se ipso. sic pa
 ter et filius ⁊ diuiduum et huiusmodi. Hec
 aut̄ diffinitio differt ab alia que primo iduc
 ta est. quia prior diffinitio sequitur oia rela
 tiua siue secūdm̄ veritatez sint ad aliquid
 siue secūdm̄ modum solam. sed non prop
 ter hoc inest omnibus relatiuis secūduz ve
 ritatem. ita q̄ hoc ipsum quod sunt secūdu
 totum suum eē aliorum dicant. hoc. n. non
 oibus conuenit relatiuis. quidam. n. conno
 tant cum principali significatione modum
 relatiuorum. ⁊ non secūdm̄ veritatem.
 hoc plato videtur ignorare ⁊ sic caput ⁊ ma
 nus connotatur id quod dicit ad aliqd̄. pri
 cipali aut̄ significatione dicant sbas. et hec
 est vera solutio diffinentis qz sic reducitur
 nomen relationis ad rem que est vna de re
 bus primis vel de primis generibus rerū
 que significare contingit per vnā de primis
 vocibus predicabilium.

⁊ his aut̄ pōt hēri q̄ ex quo eorum
 que sunt vere ad aliquid eē. et qui
 ditas est ad aliquid q̄ si quis diffi
 cile hoc est determinate per veram diffini
 tionem nouit vnū eorum que sunt ad aliqd̄
 sequitur q̄ id ad quod est et ad quod dicit
 per veram diffinitionem sciturus est. ⁊ hoc
 est vnum relatiuum diffiniri non quidem
 per reliquum sed diffinitur ad reliquū. nec ī

relatus quiditatis siue diffinitionis eius
stat ut determinatum. nisi determinari signi-
ficetur ad alterum. sicut cum dico. pater filii
pater. et filius patris filius. palam ergo hoc
est quod dictum est. Si. n. nouit aliquis diffi-
nitione id quidem ad aliquid est secundum veri-
tatem et esse suum. hoc est talis quod ad ali-
quid est diffinitum et certum quodammodo
h3. hoc est secundum relationem se habere.
ita quod non habeat esse principale relationis.
necessario sequitur quod etiam nouit diffinitione ad
quod se h3 illud quodammodo siue secundum relationem
et hoc non sequitur nisi quod diffinitione non ponitur
primum nisi alterum ponatur determinate
secundum nocem secundum esse diffinitam. Si. n.
non nouit hoc ad quod id quodammodo hoc est
secundum relationem se h3 cum diffinitione ponatur
in diffinitione. Item non est sciturus si id quod
dicitur esse ad aliquid se h3 ad id secundum esse. hoc autem
palam est per inductionem in singulis. ut in
hoc quod est duplum. si quis. n. diffinitione nouit quod
hoc est duplum et siue intellectus quiditatis
eius assignat secundum nomen certum ad id cuius
est duplum. sequitur quod mox ipsa assignatione
nouit. et hoc cuius est duplum. quod hoc certa
nominatione exprimitur in dupli assignatione.
cum dicitur duplum dimidii duplum.
si autem nihil siue nullo modo diffinito et certo nouit
cuius est duplum. sequitur quod et oio non nouit
quod id est duplum quod duplum esse dicebat.
Similiter et si nouit diffinitione in comparatione
quod hoc melius uel maius est. sequitur etiam quod
diffinitione cognouit quod melius est. quod compa-
ratio aliter vaga est que significat in compa-
ratione. cum nulla possit esse comparatio nisi
finita in terminis. quod aliter comparationis non h3
intellectum. propter quod generaliter concluditur
quod est necessarium quod si quis diffinitione nouit unum
ad quod relationum est id ad quod dicitur
secundum relationem diffinitione cognoscere necessa-
rius est. Si autem obicitur contra hoc quod relativa
opposita sunt. opposita. n. nata non sunt se in-
uicem diffinire. Dicendum quod uniuscuiusque rei
d3 est diffinitio secundum modum quiditatis ipsius
est autem et quiditas relationis non est esse absolu-
tum et quiditas absoluta nec ex genere et dif-
ferentia constituitur sicut ens absolutum. sed
sicut ens dependens. Et quod plus est depen-
dentia quedam ad aliud et dependentia est
ei pro genere. et correlatum ad quod est sibi
est per differentiam finiente ipsum ut actu sicut
relatum. et id sic non per ipsum sed ad ipsum
diffinitur sicut in esse et quiditate est ad ipsum.
et hoc modo utriusque diffinitur per reliquum. nec
tamen sequitur quod unum sit notius altero uel
prius altero uel simplicius altero. secundum quod esse
utriusque finitur et determinatur per reliquum.
nec est inconueniens id quod est ad aliquid diffi-

niatur sicut predicamenta alia. quod esse suum
non est sicut esse aliorum. Ex his autem manifestum
est quod manus et caput et similia que sunt de nu-
mero eorum que sunt se sicut partes se se-
cunde. hoc ipsum quod sunt secundum esse in se quod in
noie principali significatur potest sciri diffini-
te secundum quod est pars componens se. et propter
hoc non est necessarium scire hoc ad quod di-
cuntur. quod non habent relationem nisi in conno-
tato in noie et non in principali significatione
et id in ratione capitis et in ratione manus quatenus
ad principalem significationem non est dici
diffinitione cuius est hoc caput. et cuius est hec
manus. quod caput et manus diffiniuntur non
ad id cuius est caput et cuius est manus. et sic
non potest diffiniri pater uel duplum. uel me-
lius propter quod sequitur quod secundum ueritatem et esse
suum principale non sunt ad aliquid. Si autem
hec que sunt partes se se secunde non sunt de
numero relationum. cum de illis magis ui-
deatur de aliis. necesse est dicere quod nulla
sebarum primarum uel secundarum sit ad ali-
quid secundum ueritatem. Tamen fortasse
difficile est de huiusmodi rebus confiden-
ter hoc est ratione certa aliquid determinare pro-
pter similitudinem eorum que dicuntur ad
aliquid ad ea que sunt ad aliquid secundum ueritatem.
nisi sepe subtiliter pertractata sunt. ut
distinguantur ea que dicuntur ad aliquid ex
connotato ab his que dicuntur ad aliquid se se
est totum et quiditatem et secundum ueritatem. per-
tractando autem subtiliter dubitare de singulis
horum quid hoc uel id sit non erit inutile. quod
sic inuenitur ueritas eorum que dicuntur
ad aliquid. et eorum que sunt ad aliquid se se
est siue quiditatis et secundum ueritatem. propter
quod dicit aristoteles in primo topicorum. quod po-
tentes ad utramque partem dubitare de fa-
cili speculabuntur quid sit uerum et quid sit
falsum in unoquoque. Attendendum tamen quod
multis modis dicitur ad aliquid sed ut ad
finem et actum propter quem est. sicut oculus
ad uidendum. et securis ad incidendum
et multe se se sunt ad aliquid. dicitur et ad ali-
quid ut materia ad formam. et sic propria ma-
teria est ad propriam formam. et dicitur ad
aliquid ex connotato cum principali suo esse
sicut caput et manus. et dicitur ad aliquid secundum
principale et totum esse. sicut pater et duplum
et sic nulla substantia est ad aliquid. ut dictum
est. Sic igitur corrigi debet diffinitio. non. n.
facit esse predicamentum habere in aliquo ali-
cuius predicamenti modum. et non propter hoc

sunt de predicamento qualitatis.
Et autem dubitatio que oritur ex his
que dicta sunt. Si. n. relativa siue
ad aliquid sunt quecumque hoc ipsum quod sunt
alterius sunt. et ex comparatione ad aliud

habent eē. tunc videtur q̄ vnum accidens aliquo modo h̄z eē in duobus subiectis. ita tamen q̄ remanet idem in eēntia. quia. n. rōne est in vno eadem rōne est in alio. d̄r enīz pater filii pater. nec pōt vno s̄bo determinari vel diffiniri. Adhuc aut̄ videtur q̄ s̄z hoc due opposite relationes sunt vna numero relatio. sicut paternitas que ē in patre respectu filii. et filiatio que est in filio respectu patris. Item videtur q̄ filiatio et paternitas non differant nisi penes nos. sicut via que ē a thebis ad athenas. et ab athenis ad thebas que eadē ē. quanuis terminis differāt. Adhuc quecumqz comparationes ab eisdez comparatis et eadem cā comparationis sūt eēntialiter illa sunt eadem. sed paternitas et filiatio z vlr quecūqz relationes vel correlationes ab eisdem comparatis et eadē causa comparationis taliter eē hident q̄ edem sint in eēntia. Adhuc aut̄ queritur si paternitas relatio est ad quid refertur. si dicatur q̄ ad filiationem. videt̄ q̄ falsuz sit. qz relationes generantur ex motu aliquo. sed circa filiationem non sit motus. sed circa filiū. ad huc filius refertur ad patrem filiatione. si igitur filiatio ēt referē aliqua relatione referē et rōnis est relatio et hoc procedet in infinitum. Adhuc generatione actiua pater efficitur pater et fit paternitas in ipso. z si generat alium filium eadem rōne fit i ipsa noua paternitas z eadem rō est de tertio ac deinceps. videtur ergo q̄ multe paternitates secundum idem sunt in eodem. Sed contra hoc est qz duo accidentia eiuēdem speciei n̄ p̄nt eē fil in eodem s̄m idem. sicut due albedines sunt. n. vnum accidens qz nec essentia ac s̄be possunt h̄ere d̄iam ergo ēt due v̄ plures paternitates in eodem s̄m idem eē non possunt. Si dicatur q̄ distinguuntur respectu diuersorum filiorum cōtra hoc ē qz secundum q̄ sunt in patre per hoc distinguī non possunt. Adhuc aut̄ relatio accidens accidentis est ergo in subiecto est. et postea est comparatio ad alterum. ergo h̄z in se duo. z sic generalissimum est compositum. ut videtur. Adhuc aut̄ et his filia dicendum videtur q̄ vnum accidens non ē in duobz subiectis ut s̄bis. sed vnum in vno vt s̄bo et in altero non vt in s̄bo sed sicut in termino z si ne ad quem sumis dependētia ipsius. sicut paternitas ē in patre vt in s̄bo. et in filio ut i termino ad quem sumis dependētia ipsi? z sic filiatio est in filio ut in s̄bo. in patre aut̄ sicut in termino finiente dependētia ipsi? z hoc eē est ad p̄m et non in p̄e. et sic p̄cādīt in diffinitione filii et econuerso. Nec est inconueniens q̄ hoc mō diuerso vnum accidens ad duo se h̄eat. Ad aliud' dicenduz q̄

due opposite relationes siue correlatiōes nō sunt vna. comparatio. n. relationis i medio duorum relatiuorum nihil est. quia sicut iā dictum est relatio in vno non est sicut i s̄bo et non extenditur eēntialiter ad aliud. sed vnum dependet ad ipsum s̄m intellectum. Et qd̄ obicitur de eadē via q̄ ē de thebis ad athenas et econuerso. dicendum q̄ omnino simile nō est nisi i terminis mediū aut̄ extēsiō non h̄z. sed p̄ extēsiōnem nō habet nisi incliationē dependētie vnius ad alterū. z iō non ē oio simile. Ad aliud autē dicēdū q̄ paternitas z relatio z huiusmodi abstracta sunt de predicamēto relationis i genere vel i specie vt p̄ceptas z nō ut exercitas. z ideo talia ad nihil refferunt. sed ipis ut formis ea que refferunt ad inuicem. sed relatiua refferunt relatio relatione. z pater paternitate. z huiusmodi z ideo non itur in infinitum huiusmodi i genere vel in cāto. Et si obicit q̄ mortuo filio nō est pater z ponamus q̄ vnus filioz moriat. tūc videt̄ semper q̄ vna paternitas destruit. z manet. dicēdū q̄ non ē verum. non. n. facta tali positioe destruit paternitas simpliciter. sed destruit respect' eius ad hoc z hoc nō est destrui simpliciter. Et si secūdo obicit q̄ paternitas non ē nisi respectus. z si destruit quo ad respectū. tunc videt̄ destrui simpliciter. Dicēdū q̄ hoc non ē verum. manet enim adhuc in causa. z ideo non simpliciter destructa est. ideo. n. q̄ manet i causa ad effectum reducta respectu aliorum filiorum. Ad ultimum dicendum q̄ relatio est accidens. et ita oportet q̄ aliquid addat accidenti per qd̄ fiat huius generis accidens. et sic omne generalissimum est compositum ex duobus intelligibilibz. propter qd̄ generalissima dicuntur species entis. vnde ēt propria nō assignantur eis. nisi prout sūt species entis. quia omne proprium causatur a specie. ut dicit boetius. species autem h̄z duos intellectus sicut sepe in scientia de vniuersalibus dictum est.

Postquam iam dictuz est de quantitate que cum substantia proxima ordinanda fuit. eo q̄ substantia motui et alterationi secundum quam sunt forme accidentales multe in substantia p̄ quātitatem subicitur eo q̄ nō mouetur nisi quantum ut probat aristoteles in sexto phisicorū. Postquam ēt ad aliquid determinatum ē q̄ alteram partem accidentis importat q̄ est ad aliquid quodammodo se habere. nūc de qualitate restat dicēdū eo q̄ per qualitates actiuas et passiuas ad agē et pati substantia disponitur que sunt sequentia predicamenta. p̄ter ad aliquid aut̄ quodammodo efficitur susceptibilis ubi et quando situs

et habitus. et ideo ista quatuor predicamēta quasi principia disponentia ad illa sex q̄ sequuntur premittuntur. in quantitate. n. de terminatur de esse q̄d accidenti conuenit. In ad aliud aut̄ determinat ad aliquid se habere a quo non absoluuntur ubi et quando situs et habitus. In qualitate dispōit s̄ba ad agere et pati que duo qualitatem consequuntur. hec igitur quatuor precedunt vt s̄bani ad sequentia disponentes. ⁊ qz ad aliquid se h̄ere accidit ex comparatione sue s̄be ad aliquid. Qualitas aut̄ ex hoc q̄ est actiua vel passiuā ab alto vel in aliud. ideo ad aliquid ordinatur ante qualitatem. Assignando igitur qualitatis descriptionem dicim⁹ q̄ qualitatem describens dico s̄m quam ut formā accidentalem quales dicimur per denominationem. Non. n. ut diximus in ante habitis denominatio a s̄ba fieri p̄t. eo q̄ forma substantialis abstrahi non p̄t eo q̄ est in rōne subiecti de quo predicatur siue sumpta ī potentia ut notio toti⁹. sicut significatur in d̄ria siue sit notio totius implicite sicut significatur in specie siue sit notio totius explicitē sicut significatur in diffinitione. et id̄ non s̄m illam quales ut quales dicimur. sed potius quod uel quale quid dicimur. et quia d̄ria s̄m porphirium et antiquos non ī quale t̄m sed in quale quid predicatur. qz quauis predicetur in quale tamen quid efficit̄ in eo de quo predicatur. Quantitas autem non est s̄m quam quales dicimur. sed secundum quā quanti vel aliquanti dicimur. Ad aliquid aut̄ et alia predicamenta sunt sc̄dm que dicimur ad aliquid nos aliquo mō habere. qz comparatione vnus ad alterū nō absoluuntur. et ideo soli qualitati conuenit q̄ s̄m eam simplr et absolute quales dicimur. hoc. n. nec substantie neqz quantitati. neqz ad aliquid simplr cōuenit. quia forma substantialis uel d̄ria non dicuntur simpliciter quale sed quale quid ut diximus. Alia aut̄ predicamenta et forme accidentales ⁊ predicamenta accidentalia quantitatez per accidens accipiunt in subiecto quauis non sint nisi substantie. aut dicantur id quod est ad aliquid se habere. Tertius autem modus predicationis remansit qui est quales dici. secundū quē modū actiuum et passiuum substantia que est s̄m efficitur. et iste modus inter simplices modos predicandi remansit solus. Simples autēz dico qui in suis predicandi modis nihil aliud cōcipiunt nisi vnum modum simplicem. omnes enim sex alii modi predicandi aliquid preter se concipiunt in subiecto de quo predicatur. sicut actio principii actionis. passio principium passionis. et quando et ubi et situs

et habitus concipiunt vnus ad alterūz cōparationem. Isti autem quatuor predicandi modi simplices sunt sicut substantia in quid quantitas subiecti in quantitatem dimensio num ad aliquid comparisonem. et qualitas qualitatem secundum quam affecta vel disposita substantia perfecta est ad agere et pati. Et qz antecedentes tres modi sūt substantie ut substantia est. ideo prius de ipsis erat agendum. quia uero qualitas non est substantie ut substantia est ī se ipsa uel comparata. sed est ipsius ut perficitur ad id q̄d ē agere et pati. propter hoc quarto loco d̄ hoc predicamento est agendum. Sic ergo qualitatem describens dico secundum quāz simpliciter nos qui homines sumus quales dicimur. quia quauis et alia qualia dicantur secundum aliquam qualitatem. tamen nō omnia omnium qualitatum sūt susceptiua. sed solus homo inter ea que nota nobis sūt contrariarum est qualitatum susceptiuus. habitus enim et dispositiones secundū omnes species habitus et dispositionis non est susceptiuus nisi homo. et non alia existentia nota nobis. Nec est igitur causa quia sic dicimus q̄ qualitas est secundum quāz quales dicimur. et non dicitur secundum quāz qualia dicuntur. Et quod posset obici q̄ differentia est s̄m quam quales dicimur iam solutū est. non. n. s̄m d̄ria simplr quales dicimur sed ēt quid. qz ut dicit boetius. differentia ē quod ad esse substantiale conducit. et q̄ eius quod est esse rei pars est. omnis autem alia forma accidentalis quauis in quale predicetur omne accidens. non tamen dicit quale simpliciter. sed potius vel quantum. vel aliquo modo se habere addit supra quale q̄ predicat preter solam qualitatem accidentalem. et ideo sola qualitas per quale secundum eaz dici recta diffinitione diffinitur

Si autem aliquis obiciat. q̄ quale est quod a qualitate quale dicitur. et quale per qualitatem et qualitas per quale diffinit̄. et est idem notius et ignotius altero et e conuerso. et idem notius et ignotius seipso facile est respondere secundū ante dicta. quod scilicet quando quale per qualitatem diffinitur. datur diffinitio ex notioribus simpliciter. quando autem e conuerso qualitas per quale diffinitur. tunc datur per notiora quo ad nos. et hoc modo non est inconueniens idem esse notius et ignotius altero uel seipso. Ab his aut̄ facile ē intelligere ī qua int̄tione qualitas uel quale sit predicamētū. ē. n. qualitas uel quale predicamētū s̄z q̄ ē p̄dicās simplr quale et nihil aliud. hoc. n. est solum quale accidentale omnino absolutūz a comparatione et qualitate que possint. ip.

sum ad aliquid genus predicamenti deter-
minare sicut diximus. Ex hoc autem facile
p3 quare de predicamento quãtitatis nõ diri-
mus q̃titas ẽ fm̃ q̃t̃i dicimur. q̃titas.
n. in quale p̃dicat̃ eo q̃ ẽ acc̃s. sed id quale
materiale est ĩ ip̃a ad q̃t̃itatē p̃ quã ad geñ
predicamēti determinat̃. ⁊ ab illo cõi quan-
to vnus ĩ oi nõ poterat h̃ri cõis denomiatio.
q̃z al̃z fit denomiatio a quãtitate discreta. et
al̃z a p̃tinua. adhuc at̃ q̃titas ẽ p̃p̃iūissima
s̃be. ⁊ iõ s̃bm potius p̃stituit fm̃ eē quo substa-
re p̃t motui qui ẽ fm̃ acc̃na q̃ denomiet p̃
p̃rie loquēdo. Qualitas at̃ p̃tinet terminos
motus fm̃ quos fit s̃be denominatio. Et si
quis obiciat q̃ motus ẽt ẽ in quãtitate. ⁊ sic
deberet eē denominatio. iam ĩ antehabitis
hoc solutū est q̃ motus nõ est ĩ quãtitate fm̃
q̃d est quãtitas. sed secundū rōnem p̃fecti ⁊ ĩ
perfecti que sunt qualitates ĩ quãtitate. con-
tingit ergo p̃p̃rie soli quãtitati simplicif fm̃
quale denominatio. ⁊ fm̃ hoc simplex predi-
catum ip̃a est predicamentum q̃z ⁊ si ĩ aliis
predicamentis quale predicatur. tamē ad
aliquid aliud formale determinat̃.

St at̃ qualitas s̃z q̃ sic ĩ cõi accipitur
vt p̃dicamētum de numero eoz que
multipliciter d̃r̃. nõ at̃ sic d̃r̃ multi-
pliciter vt equiuocū vel analogū q̃d per prĩ
⁊ posterius d̃r̃. sed ẽ multipliciter dictuz ut
Genus q̃d p̃ diuersas d̃ras ĩ ea diuidit̃ que s̃g̃
sub ip̃o equaliter ita q̃ eque exeūt ab ip̃o et
non vnū p̃ aliud. sic. n. s̃t̃ quatuor genera ul̃
sp̃s qualitat̃ quoz nullū p̃ alterū p̃cipat q̃
litas p̃dicationē. ⁊ iõ sp̃s qualitat̃ ab hoc
cõi q̃d ẽ qualitas exeūt vt. multitudo. p̃p̃ q̃d
dicimus q̃ qualitas de istis d̃r̃ vt de multis
⁊ nõ vt de vno p̃ quod de aliis dicat̃ sicut s̃i
st̃tia vel aliud genus q̃z ẽt ĩ quãtitate quãti-
tas p̃tinua nõ fit m̃sura s̃beni si quantitas
p̃tinua fiat numerus. ⁊ ĩ aliquid ad ea que
sunt ad aliquid fm̃ m̃dm. o3 q̃ respiciat̃ ad
ea que sunt ad aliquid fm̃ veritatē. ⁊ sic ad
vnū ordinant̃. in qualitate autē statim com-
mune multiplicat̃ ĩ quatuor. quarū vnū
nõ p̃cipat eōe per alterū. sed sunt coequalia
sub ip̃o quod commune est. Et si queritur se-
cundum artem diuidendi cuius sit diuisio.
quãdo diuidit̃ qualitas ĩ quatuor genera ul̃
sp̃s qualitat̃. p̃stat q̃ nõ p̃t reduci nisi ad
generis ĩ suas sp̃s diuisionem. sed ille qua-
tuor sp̃s sunt coequa sub genere. ⁊ nulla al-
teri subalterna. Si autem obicitur q̃d
diuisio debet esse bimembriis dicim̃ q̃ hoc
verum ẽ q̃ñ dat̃ dio per d̃ras in genere vel
specie constituēt̃. has. n. o3 eē oppositas
p̃ affirmationē et negationē sicut rationale.
⁊ irrationale. q̃ñ autē datur diuisio acciden-
tis ĩ modos vel sp̃s quibus acc̃s. efficit̃. in

s̃ba nõ o3. qz illi modi nõ sunt finiti. nec fini-
tam stantem ⁊ ordinantes habent causam.
Et iõ o3 dare talem dispositionē p̃ m̃dm mul-
tiplicitatis ⁊ multitudinis. ⁊ sic ẽ de sp̃ibus
qualis ⁊ qualitatis. nam in qualitate. talis
conuenit diuisio. et hec est causa quod sicut
dicunt Alexander ⁊ Boetius. ipse Aristori.
hoc predicamētum ititulauit de quali ⁊ qua-
litate. quia qualitas non cognoscitur nisi ex
modis eius q̃ est quale. cum de modis sub-
stantie quantitas hec vel illa causetur. p̃ria
autē harum est que cõis respicit s̃bam que
habitus ⁊ dispositio dicif. hoc. n. incorporee
subst̃tie p̃uenit ⁊ corporee rei que ẽ ex ṽf qz
p̃p̃ita ut homo. Et conuenit secundum
animam ⁊ secundum corpus. quia scientia ⁊
virtus fm̃ animaz insunt homini. ⁊ sanitas
⁊ complexio que sunt hitus ⁊ dispositiones
insunt homini fm̃ corpora. habitus igitur et
dispositio prime sunt species qualitatis. quã-
uis autem circa idem sunt habitus ⁊ dispõ
⁊ ideo dicunt̃ vna species qualitatis. quã-
oppositum modum ul̃ oppositos modos di-
cunt̃ circa idem subiectum in quo sunt et
q̃d fm̃ ea quale d̃r̃ vnū nomē h̃ri nõ p̃t. qz
opposita nõ sigñt nomē vnū ut dicit̃ Ari. in
quarto p̃rie p̃bie. ⁊ hec ẽ cã qz vñ m̃dm d̃r̃
bitus ⁊ alius mod̃ d̃r̃ dispõ. hitus at̃ ẽ no-
mē p̃fecti ĩ hac sp̃e. dispõ at̃ ẽ nomē ip̃fecti
⁊ iõ p̃cipale nomē est hitus. et p̃ariū q̃d ad
hoc ẽ inferius est dispõ. in quocūqz aut̃ s̃t̃ vt
dictum ẽ circa idē sunt nõ ex quo. sed fm̃ q̃d
s̃bm p̃ ea quale efficitur. hoc enim mouetur
ad hoc et est in fieri ⁊ postquam perfecte ad
hunc motum est ⁊ in facto esse. ⁊ t̃c̃ est per-
fectum. ⁊ ideo quãdiu est in fieri est in dispo-
sitione. quando autem ẽ in factū eē. t̃c̃ est ĩ
bitu. habitus igit̃ ẽ vt actus quidã. dispõ at̃
est admixta potentie ex quo patet quod habi-
tus differt a dispositione. eo quod habitus
diuturnior est et permanentior in subiecto ĩ
quo est. quod fit vel vsu temporis vel radi-
cationem in subiecto que fit per remotiones
eorum que impediunt subiectum ad expedi-
te agē id cuius accipit habitum. dicit̃ eniz
Auerois secundo de anima habitus est quo
quis aliquid agit quando voluerit. unde ha-
bitus est qualitas qualem faciens potentiaz
ad perfecte agendum effectum illius poten-
tie proprium siue sit potentia anime siue cor-
poris. tales sunt habitus intellectuales vel
rationales vel opinatiui vel virtutes que
insunt secundum voluntatem. ⁊ secundum
alias partes appetitus. sicut est concupisci-
bilis ⁊ irascibilis ⁊ etiam secundum rationē
secundum quod ipsa est rationem partici-
pans. quia secundum hec ordinata est ali-
orum. ⁊ est in ea sicut virtus moralis que

dicitur iustitia. Scientia. n. & virtus scdm
suum nomē vident esse de numero eorū que
sunt permanētia & sicut perfecta. & stātia et
radicata in subiecto & vident eē de numero
eorū que difficile mouentur siue remouent a
subiecto. huiusmodi autē exemplū est vt si dē
camis aliquam mediocriter scientiaz sum-
mere. sumens. n. eā nō fortiter qz de facili &
leuile est quod ad pfectū nō est acceptum. s; z
postquā sumpta ē difficile mobilis est a sub-
iecto. nisi forte fiat grandis permutatio per
aliquā amenciam aut apoplexiam vel aliud
huiusmodi. & quia nō nisi magnis accidenti-
bus mutatur propter hoc quidē non omnio
imobilis ē sed difficile mobile esse videtur. p-
egritudines autē maxime sunt huius per-
mutationes. qz quāuis tales habitus insin-
secūdam animā. qz tamen corpus organunt
ē anime. pmutatio corporis ipedit ale ppa-
tiones & corrūpit habitus tales. talē hūitus
cū pfecte & ad actū expeditum habet dicitur
similiter dicit. & virtus que ē fortitudo & iu-
sticia vel castitas. & huiusmodi que sunt dē nu-
mero talium que. f. dicunt pfectiones ad p-
priū & generalē actū. siue sit nature siue sit
artis. sicut visus hūitus est naturalis. & scien-
tia & virtus habitus sunt acquisiti. & sanitas
habitus corporis & egritudo. Similiter quā
taliam perficiētia potentias anime vel corpo-
ris ad actus sibi debitos radicata sūt & ade-
pta sic ut nō facile possint a subiecto remoue-
ri nec facile permutari nisi ex magnis pmuta-
tionibus. tunc dicitur habitus. eo qz tunc
habeant adeptione perfecta. & qz tunc potē-
tia que ante nūtabat i actu & fluctuabat stat
in ipsis sicut i forma perficiēte & perfecta ad
operationes illius potentie. Affectiones ve-
ro dicitur siue dispositiones quā subiectū non
nisi aliquo modo est effectum vel dispositum
per illa. & potentia nūndū adepta est pfecte
sed continue disponit ad illud. Et iō tales
disposēs. vel affectiones sunt facile. & cito ē
paruis occasionibus permutabiles in prius
sicut calor quā primū afficit corpus & non trā-
suiit in hūitum sicut i ethico in quo habet ca-
lor ut habitus. & sicut frigiditas que prio af-
ficit id quō tangit. & adhuc nō trāsuuiit in hūi-
tum. sicut i eo qui frigida paralisi dissolutus
est & sicut sanitas que ē habitus & medietas
reperate ad naturā pplexionis. & egritu-
do que ē huiusmodi medie distemperantia
& alia huiusmodi. circa. n. talia quā diu dis-
positiones sunt afficiē hō quodaz mō tactu
metaphorico ad non magnā simtationē. cito
enim & facili occasione pmutat hō talibus.
sicut cum ex calido frigid⁹ sit & conuerso. & sic
facile ex sanitate i aliquā egritudinem trāsit
Similiter autē ē i aliis hūibus p modū hā

bitus dicitur. disposēs. n. quōlibet talium dicitur
n. si forte in his que dicta sunt sic fiat qz con-
tingat ea per longitudinem temporis tran-
sferi in aliquod simile. nec cuiuscunqz qz secū-
dum ea quale dicitur. tunc enim iungit potē-
tiam & stat in eo potentia sicut in vltimo per-
fectio. & tunc est habitus. & tunc aliquis secū-
dum ista efficitur insanabilis. hoc est non fa-
cile sanabilis & permutabilis ad formas ha-
bitus. talis. n. effectus siue dispositio affici-
ens quēcunqz non de facili mobilis efficitur
et est talis quoniam quilibet recte loquens
habitudinem vel habitum potius qz affec-
tum vel dispositionem nominat. Quod autē
ipsa sua substantiali ratione velint habitudi-
nes nominari & non dispositiones manifestū
est quando sunt difficile mobilia & tempore
diuturniora per quod transeunt in modum
nature. & hoc patet inductione etiam his di-
sciplinabilibus qui disciplinas etiam nō mlti-
tū sunt retinentes. sed adhuc ab eis faci-
le mobiles sunt per obliuionem dicuntur ha-
bitum scientie disciplinalis non habere. quā-
uis ad disciplinam. sint vel peius vel meli-
us forte dispositi & affecti. propter quod pa-
tet quod differt habitus a dispositione non
formaliter. sed in hoc quod dispositio facile
mobile aliquid est. illud autem quod est ha-
bitus diuturnius radicum est & ideo diffi-
cile mobile habent autem ad se inuicem ha-
bitus & dispositio secundum qz quale faciunt
substantiam quodam modo. sicut inferius &
superius. et ideo ad idem. & ad eandem per-
tinent speciem. Habitus enim sunt aliquo
modo dispositiones. sed dispositiones nō ne-
cesse est esse habitus. Dispositio enim est id
quod disponit ad aliquod agendum. & cum
habitus perficiat et inclinat potentiam ad
actum siue operationem est habitus secūdu
hoc dispositio propter quod dicit tūl⁹ quod
habitus est dispositio perfecti ad optimum
Et hoc modo vult Aristoteles in ethicis quō
habitus est dispositio ad felicitatem. Sed
dispositiones non necesse est esse habitus cu-
ius probatio est. quia qui retinent habitum
sunt etiam quodam modo dispositi. quia di-
spositio dicit ordinationem potentie ad ac-
tum. vnde habitum habentes dispositi sūt
peius vel melius ad ea que habent habitus
qui autem quodam modo dispositi sunt nō
sequitur omnino siue vniuersaliter quod re-
tineant habitum & huius causa est qz disposi-
tio nomine suo non dicit nisi ordinationem
potentie ad actum. et hoc potest esse vel ple-
ne adeptum & sic est habitus. vel non plene
& sic non addit aliquid super commune nomē
dispositionis & vocat nomine cōi dispositio.
& inquantū deficit a pfecto opponitur hūi

et id nomen habitus non meretur

Et autem in his que dicta sunt multa dubitatio, est. n. primum dubium cum una species qualitatis sit una forma simplex videtur quod unico et simplici nomine habeat nominari. Et videtur quod hec species una simplex nomen habere debeat, ut dicatur habitus vel dispositio nisi altero nomine, non autem dicatur habitus et dispositio tanquam utrumque nomen perveniat per copulativam conjunctionem. Adhuc propter hoc quod est facile mobile vel difficile videtur quod non deberet nomen geminari vel variari quia hec accidunt eidem, et propter accidens nomen substantiale variare non debet ut videtur. Adhuc autem cum ex similibus actibus similes relinquuntur dispositiones et habitus, videtur quod tam habitus quam dispositio habeant eandem efficientem que formaliter agit unam, cum autem formaliter agere non nisi ad formam suam agat in eo in quod agit et formam suam inducit, videtur quod dispositio et habitus sint unius forme. Si a forma nota imponuntur, videtur igitur quod uno nomine formali debeant nominari. Et hoc quidem concesserunt antiqui ut videtur. B. etiam innuere et hoc quod nos dicimus dispositionem et habitum eodem nomine applicationem nominaverunt. Alteri etiam querunt cum ex dispositione fiat habitus qualis fiat habitus ex dispositione, quia n. ex actibus relinquuntur dispositiones, quia quod aliquid formale relinquatur, primum actus et aliquid substantiale, et sic deinceps, aut ergo idem est quod relinquuntur ex actibus, aut non est idem, si idem sequitur quod idem simpliciter secundum formam agat a multis agentibus tempore divisis, quod non est intelligibile, idem. n. et unum non potest habere multas causas eque proximam secundum unum, et idem genus calitatis. Si autem diversa sunt que relinquuntur ex actibus, tunc queritur quid illa uniat in una habitus substantia, hoc. n. non potest facere substantiam quia vitas sibi non facit accidentium unitatem, quia in uno et eodem substantia multa sunt accidentia et genere et specie diversa. Adhuc queratur quis actus vel quid sine quantum tempus erigit ad hoc quod de dispositione fiat habitus. Adhuc secundum Aristoteli in secundo de anima cum aliquis de non sciente sit scientes, Est. n. modus quidam in alteratione autem est motus in quo est quale per quod est, et forma post formam, et continue fluxus de potentia ad actum, et secundum hoc videtur quod operationes habitum inducentes secundum formam scientie vel virtutis continue alteret potentiam anime, et animam donec veniat in actum perfectum scientie vel virtutis, et hoc fit ex dispositione fieri habitus quod dispositio sit sicut motus et habitus sit sicut finis, motus quoniam est in motu esse in actu perfecto. Si hoc procedit, tunc videtur quod operationes que disponunt non sunt continue sed interrupte, et qui sic accipit habitum non movetur motu continuo sed interrupto, et sic videtur quod multoties sit in motu esse, et sic multoties in habitu ut videtur. Adhuc multi sunt habitus qui non fiunt ex precedentibus dispositionibus si

cut habitus infusi et precreati et sic non semper est habitus ex dispositione. Adhuc ulterius queritur de hoc quod videtur de Aristotele in Aristotele, dispositiones esse affectivas et ut quod calidum et frigidum sive calorem, et frigus nocet dispositiones et habitus que sunt potius in tertia specie qualitatis que est passio vel passibilis qualitas. Si autem dicatur que sunt in prima specie et in tertia secundum aliquam partem hunc modum, contra hoc est quod supra in antehabitis determinatum est quod, scilicet, diversorum generum non subalternatum positum diversum se sunt species et de, dispositio, n. et habitus, et passio vel passibilis qualitas diversa sunt genera et non subalternata posita. Adhuc autem et similia dicendum ut quod dispositio et habitus sunt una species et prima qualitatis que facit quale secundum accidentale denominationem, igitur autem una species ab una forma qua informatur in subjectum in specie quia dispositio eiusdem speciei est cum habet sicut si dispositus sit aliquis scibili logico vel geometrico idem scibile perfecte habet quoniam scibilis habet in habitu, unde scibile in dispositione, et scibile in habitu est eiusdem forme in scientia, et propter hoc est una species et non due sunt qualitatis habitus et dispositio, nominatur autem duobus modis quia ipsa non nominatur tantum, quale quod talis qualitas relinquuntur in subjecto secundum formam, sed nominatur, et hoc accidens a dicitur quod est id quale in subjecto, secundum hoc quod perfecte subjectum habet illud vel imperfecte, quod duo quia modum habent oppositum uno nomine nominari non possunt, sed unum est imperfectum alterum perfectum ad actum, habens. n. habitum sine impedimento agit cum voluerit, dispositus autem agit impeditur. Et quia ut dictum est ad unam formam pertinent habitus et dispositio, ideo nomina perfecti, et imperfecti per copulativam coniunguntur conjunctionem, quia indifferenter per esse perfecti et imperfecti que in motu uno ordinantur ad unum finem, ideo dispositio materialis est ad habitum, et dispositio est actus imperfecti, habitus autem est actus perfecti et constituti, hec est ergo causa duorum nominum et ordinis dispositionis ad habitum, et copulationis que coniungit iter duo nomina. Ad id autem quod obicitur, quod facile esse mobile vel difficile sunt accidentia qualis secundum quod est in substantia, dicendum quod hoc verum est, sed quia nomina ab his accidentibus imponuntur propterea necesse fuit dari duo nomina. Et quod obicitur quod duo sunt nomina illius qualis secundum formam dicendum quod hoc verum est, sed sunt nomina qualitatis illius, secundum quod quale quod dicitur qualitatem illam radicatum est in subjecto, et a talibus accidentibus sepe fiunt impossibiles nominum, maxime autem in accidentibus quorum

propria nominatio et est diffinitio. et quod nomi-
netur secundum quod sunt in subiecto a quo et in
quo est et nomen et diffinitiones accipiunt. et hec
est causa quod duo sunt nomina illius speciei. que
cum in forma unum sunt et in fine. Ad hoc autem
quod obicitur quod ex similibus actibus. similes
relinquunt dispositiones et habitus dicendum
quod verum est et verum est etiam quod sunt unius forme
sed non semper a forma est denominatio quam
dico. n. sicut dictum est sit denominatio ab ac-
cidente forma consequente et sic fit hic quando
dicitur dispositio et habitus. Ad hoc quod dicitur
quod antiqui hanc speciem uno nomine appellatis
nominauerunt. dicendum quod hoc verum est. et ideo
per errorem decepti istas species dixerunt non esse
species qualitatis. sed dixerunt eas per modos
distingui per quos efficiuntur in substantia siue
per modos per quos insunt subiecto. et quod prima
species est per modum acquisitionis per ipsas sub-
iecti compositiones et quod per cooperationes ac-
quiruntur subiecto paulatim applicatur. ideo pri-
mam speciem applicando communi nomine disposi-
tionis et habitus notauerunt. Et quod secunda spe-
cies est de potentia parte esse substantiale per quod
efficitur aliquid potens ad agendum vel patien-
dum ideo illam communi nomine naturalis aptitudi-
nem dixerunt quod vero tertia est de his que casu
agunt in sensibus passionibus vel agunt ab illis
ideo illam speciem communi nomine vocauerunt ca-
sum. Quod autem per quartam speciem compo-
nitur substantia in partibus secundum certitudines
terminationem siue quantitatis ideo illam communi
nomine vocauerunt cooperationem. et quauis
hec illa. ratione que dicta sunt est verum sit.
tamen patet quod illa nomina communi non dicunt species
et formas differentes qualitate et quali quod
a qualitate quale dicitur et sic habent proprie
distingui secundum quod est species quantitatis.
et eius quod est ad aliquid distincte sunt hec in
modo distinguendi unum nomen habere non possunt
Ad hoc autem quod ulterius queritur de relati-
one dispositionum et habituum ex actibus siue coop-
erationibus. dicendum quod verum est quod ex simi-
libus actibus similes relinquunt habitus et
dispositiones. Actus autem inducunt dispositiones
et habitus duobus modis uno modo dispo-
sitiones et habitus priores a subiecto quod est potentia
secundum quod sit operatio remouendo. et hunc
modum dixerunt socrates et plato qui dixerunt
scientias et virtutes inesse per naturam et per studium.
et exercitium depurari sicut ut eluceat in
anima quod est per naturam sicut lapis precio-
sus politione quidem nihil accipit. sed cum
abstergitur ab eo quod in purum est. tunc micat in
eo puritas naturalis hic est ergo unus modus
quo priore dispositiones remouentur. Secundus
autem modus est quo generatur in actu forma
in anima que est cooperationis forme in similibus

sicut in eo quod mouetur generatur forma motoris
secundum actum que antequam moueret motum
non fuit in eo quod mouetur nisi secundum potentiam et
sic de potentia ad speciem cooperationis educitur
anima in dispositione et habitu. Ad hoc autem
quod queritur utrum idem sit quod relinquitur ex pri-
mo actu cum eo quod relinquitur ex secunda et sic dei-
ceps. videtur secundum Aristoteli. quod idem est in substā-
tia forme. sed diuersum secundum esse. n. relictum
ex prima cooperatione magis est permixtum
potentie quam relictum ex secunda sicut in motu
quod est iuxta principium magis impotentia est
quam id quod est iuxta finem. Quod autem ulterius
inferitur quod unum et idem sic habet multas cau-
sas secundum genus calitatis. dicendum quod ni-
hil est inconueniens dummodo id idem sit diuer-
sum secundum esse quod sunt diuersa agentia efficitur
in esse. et esse diuerso quousque scilicet actu ultimo
et sic in uno alterato possunt esse diuersa non
specie sed numero alterantia. et in uno aug-
mentato possunt esse diuersa non specie sed numero aug-
mentantia. et hoc nihil est inconueniens. Sed
quod simul in una et eadem hora sint diuersa. et
eque immediata secundum unum et idem genus cali-
tatis in idem eodem modo agentia hoc esse non potest
Ad hoc autem quod queritur quot numero actus
vel quantum tempus requiritur ad hoc quod ex
dispositione fiat habitus. Dicendum quod non est
determinare quod subiecta non eque abilia sunt
ad habitus susceptionem. et ideo in uno plura
alia vero pauciora requiruntur. Ad hoc quod
queritur de talis motus continuitate vel inter-
positione. dicendum quod nihil prohibet motum hunc
ex parte mobilis esse continuum. et ex parte motoris
esse interruptum. hoc dicit Avicenna super secundum dicitur anima
et super librum de generatione et corruptione quod si
aliquis per annum augeatur per spatium cubiti non
est necesse quod hoc qualibet septimana. et quolibet
die. et qualibet hora proportionaliter secundum diui-
sionem temporis augeatur. aliter minus. aliter
plus augeatur. cum semper exeat de imperfecto ad
perfectum vel exiendo a dispositione contra-
ria vel augmentum accipiendo. ita est dicendum
est hic quod motus est continuus ex parte mobilis
continue deponendo dispositiones priores vel species
mouentis accipiendo. sed non oportet quod motor semper
maneat actu. quod forma quam primo ipsi sit ipsa in se
habet virtutem motoris mouet actu sicut est vir-
tus mouens in semetipso. propter quod non sequitur quod mo-
tus sit aliter ex parte mobilis interruptus. Et
ideo dicit Boetius quod scia principiorum insensibili-
bus sensualibus habet virtutem ad scientias. Ad hoc
autem quod dicitur quod multi sunt habitus naturales et crea-
ti qui ex dispositionibus non videntur reliqui dicendum
quod multi habitus naturales ex dispositionibus reli-
quantur naturalibus ut habitus visus ad quem
aut per principia alterantia dispositionis oculi ituen-
tur ex humorum oculi adunatione. Quidam etiam

sunt ad quos per naturam statim dnm dispositus est et illi fundantur in dispositionibus suis quāvis habeant dispositiones se tempore precedentes. Ad hoc autem quod dispositio dicitur affectio ab Ari. dicendum quod hoc dictum est per quandam similitudinem. quia sicut affectio est per suam operationem aliquid faciens hoc est quod actio appropinquat. sed id in quod agit mundum per actionem suam vel ad formam suam peruenit. ita dispositio est quedam patientis et moti ordinatio ad actum agentis quem mundum perfecte adeptum est. et per hanc similitudinem dispositio dicitur affectio. et quod dicitur de calido et frigido per affectionem. vel per modum habitus suscepto totum per similitudinem dicitur est ad modum accipiendi habitum et dispositionem. et non est ideo dictum quod calor et frigus per se sint habitus et dispositiones. sed id quod receptio eorum in subiecto aliter est per modum dispositionis. aliter per modum habitus. Et ex his patet solutio questionum.

Aliud vero genus non quidem generalissimum. sed genus subalternum est quod dicimus naturalem potentiam vel impotentiam. Est. n. quedam qualitas in substantialibus principiis rei radicalis que totum substantiale esse constitutum et perfectum consequitur. secundum quam quales hoc est potentes dicuntur ad facile faciendum vel patientium. et non facile faciendum ea que sunt secundum naturam vel nature conservationem. et quando quidem talis potentia causatur ex victoria forme super materiam quam forma perfecte ad se terminat et tenet terminatam. ita quod contrariis resistit alterationibus. tunc vocatur talis qualitas naturalis potentia. naturalis quidem quia in naturalibus principiis radicalis. potentia autem est quia est vigor et valor forme super materiam ad agendum ea que sunt secundum naturam sine impedimento. per oppositum autem naturalis in potentia causatur ex victoria materie et privationis super formam quam contraria impedit dispositionem materiam perfecte comprehendere et ad se terminare non potest. et ideo vigor diminuitur ad actiones naturales. et facile patitur et vincitur a contrariis. et dicitur naturalis impotentia non quia natura huius defectus principium sit sed quia natura impeditur contrariis dispositionibus ne ad talem vigorem possit peruenire. hoc igitur genus et non species dicitur quia convenientia genere intimior est quam convenientia in specie convenientia enim in genere conveniunt in potentia materie. convenientia autem in specie conveniunt in actu et forma. et quia naturalis potentia vel impotentia non conveniunt nisi in potentia materie ideo dicitur genus quod in solo genere conveniunt. et quia non ununtur in uno hec duo. ideo non per copulativam. sed per disiunctivam

nam disiunguntur coniunctionem. naturalis igitur potentia est qualitas secundum quam habentes eam potentes ad naturalia dicitur. naturalis impotentia est quales facit secundum quam eam habentes impotentes dicitur ad naturalia. hec igitur a principis huius species aliud est genus qualitatis secundum quod quales dicimus aliquos pugillatores qui ex ipsis principis naturam constituentibus apti sunt fortes ictus dare ut qui fortiora et exercitata ad motum faciles habent brachia et non impedita. et secundum quod dicimus quosdam ex naturalibus principis dispositi de cursores qui valet longa et agilia et mobilia habent crura et non magnam pondus corporis quod lassitudinem inducat. Et secundum quod quosdam dicimus salubres sine saluos ut quorum caro proportionalis est in membris et deorsum et vestita undique modico adipe. hec enim non recipit contraria et fortiter tenet temperamentum complexionis et a se repellit nociva. Adverios autem horum in carnis dispositione dicimus insalubres vel egrotationis secundum naturalem impotentiam quia nihil horum que dicta sunt perficere possunt per potentiam naturalem. hoc modo dicimus sanationis vel egrotationis. Et simpliciter siue univ ersaliter dicimus omnia. illa et secundum hanc qualitatem qualiacumque dicitur potentia vel impotentia secundum qualitatem que dicitur naturalis potentia vel impotentia. Has enim dicimus sic potentes vel impotentes quod aliquo modo sunt dispositi per aliquid generatum in ipsis. unde non propter dispositionem advenientem dicimus unumquodque illorum naturaliter potens vel impotens sicut illi qui per artem vel exercitium efficiunt pugillatores vel cursores. vel operatione medicine. sunt sanati vel egrotati. sed ideo dicitur tales quod habeant potentiam naturalem in principis naturalibus fundatam ad facere quid facile eorum que sunt contra naturam. vel nihil pati eorum que sunt contra naturam. sicut pugillatores vel cursores ex naturali potentia dicitur non quod sint dispositi arte vel exercitio. sed quia habeant naturalem potentiam in principis naturalibus fundatam hoc facile faciendi sine naturali impedimento sicut etiam dicuntur sanati eo quod habeant potentiam naturalem ut contra sanitatem aliquibus levis acciditibus patient. Egrotati autem dicuntur quod ad hoc ipsum habent impotentiam naturalem nihil. scilicet sanitatem patiendi. Similiter autem his dicitur durum et molle et similiter huius sese habent secundum potentiam naturalem. Durum. n. dicitur quod a constantia partium huius potentiam naturalem quod non cito secedit vel didat molle autem eo quod cedit cito tactu et de eiusdem seccationis passivam inquantum ad resistendum huius impotentiam naturalem. et sic de aliis.

¶ Ritur autē dubium circa predicta
qz cū naturalis potētia vel ipotētia
sint i primis principiis rei pstituen-
tibus radicata. hūus autē z dispo-
sitiō sint acquisita i tempore indigētia. z doc-
trina z exercitio assuetudinis. videt qz natura-
lis potētia vel impotētia ppinquiora sunt
substantiē qz habitus z dispositio. videt er-
go qz naturalis potētia vel ipotētia debeat
ēē prima species qualitatis z non secunda.
¶ Adhuc idē facit qz potētia naturalis pcedit
ēē. dispositio at z habitus ēē rei consequuntur
videt ergo qz potētia naturalis vel impo-
tētia prima qualitatis species ēē deberet.
¶ Adhuc oīs dispositio z habitus supponit an-
te se potētiā naturalē vel impotētiā his igiē
rōnibus prior videt esse species qualitatis.
que est naturalis potētia vel impotētia. vl-
terius autē querit vtrum si potētia naturalis
sit qualitas. potētia enim naturalis ē a for-
ma vincit e super materiā vt dictū ē. hoc
autē modo potētia naturalis est rōnalitas.
z intellectus. z rō et voluntas z huius ut ge-
neralitē dicat oīs potestas aīe fm omnes p-
tem ipsius. vt adhuc generalius dicat omīs
potestas forme fm qz actionis principium ē
forma. hec autē oīa partes substantiales esse
dicunt z non qualitates. Adhuc dicit Aūc.
super secūdo de anima qz omnis diuersitas
organorum que est i corpore ē propter diuer-
sitate potestatiū que sunt i anima sicut er-
go se habēt ptes corporis ad corpus sic se ha-
bent ptes anime ad animā. partes autē cor-
poris substantiē sunt pstituentēs z integrantes
corpus organicū. partes igiē anime substan-
tiē sunt integrantes potestatem anime. z sic
non sunt qualitates animā consequētes. et si-
militer ē de aliis potētiis naturalibus for-
rum substantialiū quarumcūqz. Eodem mō-
do obicit de impotētiis naturalibus formariū
hoc. n. nomē fundat in priuatione z nō vide-
tur fundari aliquo ente vel in aliqua entis
specie videt ergo qz non sit qualitas aliqua.
¶ Adhuc autē videtur rōnabiliter dictum qz
dictum ē q. s. durum ē. qd potest habere po-
tentiā naturalē ad non secari. z qz mole eius-
dem rei habz ipotentiā. qz eodē modo potest
dici qz molle habet potētiā naturalē ad fa-
cilem secari. z qd durum eiusdem rei habet
ipotentiā. vltērius etiā queritur cum po-
tētia se magis teneat ex parte materiē quā
ex parte forme videtur qz potētia naturalis
debeat ēē ex victoria materiē super formas
potius qz ēē. Vltērius ēē adhuc queritur
quare hec species vel genus qualitatis vno
noīe non noīatur ut diceretur aptitudo sicut
socrates z plato z alii antiqui nominauerūt
¶ Adhuc autē z similia dicendū est qz habitus

est prima species qualitatis. ppter hoc qz ip-
se forme substantiales in materia sunt vt ha-
bitus sicut dicit Ari. i secundo de anima qd
anima fm qz est endelichia inest ut habitus
z secūdu h forma substantialis inest vt quali-
tas materiē z hoc modo differētia est vt qua-
litas generis. qz ergo dispositio z habitus mo-
dum suum ponūt in primis substantiē compo-
site principiis que sola substāt accidentibus
iō sunt prima species qualitatis. potētia at
naturalis ē consequens ēē compositi. est emi
ad consequēs ad actus quē forma habet i cō-
posito z ad actus consequentes natura; cō-
positi. iō potētia naturalis est secunda speci-
es z non prima. Et qd obicit de tempore et
doctrina nō est verū d omni eo qd habz mo-
dum hūus. sed ē verum de habitu acquisito
tū. Ad hoc autē qd obicit qz potētia na-
turalis pcedit ēē. dicendū qz hec est potē-
tia materiē ad formam z ad ēē. z hec non est
naturalis potētia sed hec potētia est conse-
quens semper ēē. Ad hoc autē qd dicitur qz
omīs habitus inest secūdu aliquam potē-
tiā dicendū qz verum ē hoc. sed oportet
qz illa potētia sit ēē consequēs. qz forma vt
habitus inest secūdu potētiā esse prece-
dentem. sed hoc verum ē qz aliquis habitus
vt acquisitus vel infusus inest secūdu po-
tentiā que consequit ad ēē sed ex hoc nō se-
quitur qz generat potētia pns esse sit an hū-
tū vt patet per aūdicta. Ad hoc autē qz
vltērius querit si potētia naturalis sit qua-
litas dicendū qz potētia naturalis ad actū
esse consequens ē qualitas z accidēs fm qz ēē
illud ē accidens quod sequitur ad esse perfe-
ctum. qz non ē de substantia vel substantiali-
tatis. hec autē qualitas fluit a substantiali-
bus sicut proprium fluit ab eētialibus speci-
ei. z quod obicit de partibus anime. dicendū
qz anima nō habet partes eētiales cum sit
substantia simplex sed secūdu qz anima
est totum potestatiuum. sic vires eius intel-
lectus z voluntas z sensibilis. z vegetabilis
sunt partes eius potestatiue z sic dūz poten-
tiē naturales radicate in substantia ipsius.
z tamen qualitates qz sunt ad actus ēē cōse-
quentes. z qd dicitur sicut se habent ptes cor-
poris ad corpus. sic partes anime ad animā
hoc ē verum secūdu aliquid. z fm aliquid
non ē verum. quo ad hoc. n. verum est qz aīa
comperat ad corpus vt principū vite z mo-
tus. sic. n. fluunt potētiē ab anima quibus
influit vitam z motum corpori que integrat
potestatem z virtutē eius sicut corpus inquā-
tum mobile ab aīa z vitam recipiens nō po-
test ēē simplex. sed oī qz a natura eius fluat
diuersitas complexionis z compositionis or-
ganorum quibus recipiat diuersimode vitā

et motum. et he sunt partes organici corporis in quantum est organicum. et non in quantum est corp⁹ et hec non sicut potentie sequitur naturam corporis et sicut aie. sicut comparatio organorum sequitur naturam corporis hoc modo utrumque integrat partibus suis potestatiuis. sed quo ad modum eodem non est uerum. quia potentie aie naturam aie consequuntur non ut partes naturales sed ut proprietates naturam aie constituentes. scilicet naturam aie delinquentes. organa autem corporis materiales sunt partes corporis materialiter ipsum constituentes. Et primo modo loquitur aueris et non secundo. Idem dicitur de omnibus potentiis naturalibus a forma substantiali post esse substantiale ad actus consequentes fluentibus. Ad hoc autem quod obicitur de naturali impotentia dicendum quod quibusuis quantum ad nomen fundetur in priuatione. tamen secundum esse fundatur in contrario quod est contraria qualitas in materia potentiam naturalem impediens. Ad hoc autem quod dicitur quod potentia se magis tenet ex parte materie dicendum quod hec non est potentia ad agendum que est esse prius. sed potius est potentia ad esse sicut dictum est in capitulo precedenti. unde per hoc patet solutio. Ad hoc autem quod queritur de nomine antiquorum qui istam speciem vocabant aptitudinem dicitur quod non est nomen usquequaque conveniens quia aptitudo non est nomen uniuocum ad potentiam et impotentiam. quia si aliquid est aptum ad agendum per hoc ipsum non habet aliquid eodem uti et illi. per quod erit aptum ad patiendum.

Tertia uero species qualitatis est quod dicitur passio et passibilis qualitas hanc. n. unam speciem ponimus. ideo quod forme qualitatis non differunt sed sunt eiusdem speciei qualitatis et aliquando eadem numero qualitas primo. n. est passio. et postea ea passibilis qualitas. quia ergo neque in qualitate neque in quali quod sed eas dicitur specie differunt. ideo dicimus eas esse species et non genus et unam speciem hic duo dicimus. et non coniungemus ea disiunctiua coniunctione sed copulatiua ut notentur ad idem pertinere. tamen quia passio est afficiens et cito transiens qualitas. passibilis autem qualitas est durans et radicata in subiecto qui modi sunt oppositi. ad idem nomen non possunt reduci eo quod hoc nomen ab oppositis rei proprietas imponeretur et opposita significaret. ideo duobus modis copulatis hanc speciem designamus. de qualitate. n. non possumus loqui nisi sicut de accidente qui semper in comparatione ad subiectum habet determinari. et ideo oportet quod determinet per

modos quibus est in subiecto. Sic igitur dicuntur quod tertia species qualitatis est passibilis qualitates que iam in subiecto radicate et firmate sunt et passionis. huius autem manifestatio est inductione et exemplo. Sunt. n. huiusmodi ut dulcedo amaritudo. austeritas siue acuitas in saporibus extremis et medius omnibus qui his qui inducti sunt cogniti sunt ut salbedo ponticitas et sapor pinguis

Amplius autem secundum tactum calor et frigiditas et his similia secundum uisum. albedo et nigredo. odores autem qui inferunt olfactum passionem iuxta sapores determinantur ut dicit aristoteles in secundo de anima. et in libro de sensu et sensato. Dicitur. n. sonorum non inducuntur hic. quia quantumuis inferant passionem auditui. tamen ex primis qualitatibus que primo sunt actiue et passive et uirtute earum agit quod agit et patitur quod patitur non causantur. et ideo etiam non transmutant substantiam nisi per accidens. sicut aer cum tonitruo. ut dicit aristoteles scindit lignum

Quoniam autem hec que dicta sunt sensibilia sunt qualitates manifestum est per descriptionem quam primo dedimus de qualitate. quecumque enim subiecta suscipiunt illa que ita dicta sunt qualitates quecumque etiam informantur ipsis secundum ipsa qualia dicuntur. Qualitas autem est secundum quam quales dicuntur. igitur ista sunt qualitates. hoc autem inductione probatur et exemplo. ut mel. ex hoc enim quod subiectum mellis dulcedinem suscipit dicitur secundum hoc quale. quia dulce eodem modo dicitur corpus album. quia quod suscipit albedinem se informantem sicut autem se habet in ceteris omnibus que enumerata sunt hec autem non ideo passibiles qualitates dicuntur quod subiecta et obiecta que ea suscipiunt ut forma aliquid patiatur uel passa sunt accidentali passione uel aliqua alia. quantumuis naturaliter passione digestionis bitu passa sunt. sed id dicuntur passibiles qualitates. quia passionis inferunt sensui. non. n. id est dulce quia aliquid ab extrinseco passum sit. et quod habet sibi impressit dulcedinem. Sicut autem est de omnibus que sunt huiusmodi olfactui uel gustui passionem informantia. Similiter autem est de calore et frigore in igne uel glacie uel aqua. hec. n. sola non id passibiles qualitates dicuntur quod ea substantia que suscipiant ea aliquid passa sint extrinsecus. sed id quantum singula eorum que dicta sunt secundum alicuius sensus qualitatem in ipso sensu passiois alicuius ad sensus inuentionem perfectiua sunt. et id passibiles qualitates dicuntur. per hoc inductione. dulcedo. n. passionem quandam secundum gustum efficit ad gustus inuentionem. sic facit calor quod passionem facit secundum tactum. et similiter alie qualitates tangibiles

albedo aut et nigredo et alii colores mediis non sicut his quae dea sunt passibiles qualitates dicuntur. non enim sic agunt in se secundum esse materiale. quod suis qualitatibus informet visum. visus enim albi non est albus. quem admodum gustus dulcis est dulcis. et sicut tactus calidi est calidus. et ideo in visu non perficiunt colores passibiles qualitates sed ostendunt colores passibiles qualitates quia ipsi colores qui sunt qualitates. innascuntur nobis ex passionibus quibusdam precedentibus in nobis. quod enim multe colorum mutationes sunt in nobis per aliquam passionem precedentem est manifestum per inductionem experientiam. erubescens enim aliquis rubeus factus est cum erubescencia sit timor in tempore perpetrato. timor aut passione et fuga cordis scilicet sistoles pellens sanguinem in faciem. et similiter timens aliquis factus est pallidus sanguine a facie ad cor retracto. similiter unumquodque talium colorum aliqua innascitur passione. et si tales colores talibus innascuntur passionibus. probatur quod si aliquis est naturaliter aliquid similem passus est. quod si sanguine diffundat in facie vel ad cor reducat sanguinem illi naturaliter oportet habere similem colorem illi qui passione verecundie vel timoris rufus vel pallidus factus est quod ex hoc constat quod quae affectio nature facta est ad verecundiam in expulsiōe sanguinis ad frontem circa corpus. eadem est causa sit et secundum naturalem affectio ita quod color naturalis sit similis ei qui ex passione anime vel cordis naturaliter recipit colorem. generaliter autem loquendo quaecumque qualitates sunt de numero talium casuum. hoc est quod ex talibus casibus passionum sumptum est principium ab aliquibus passionibus difficile mobilibus et permanentibus in se ille dicuntur passibiles qualitates. quoniam enim secundum naturalem substantiam siue subsistentiam. in primis complexionibus palor aut nigredo facta est in aliquo. tamen passibiles qualitates dicuntur secundum primam qualitatis rationem. quales enim dicuntur secundum tales colores siue qualitates siue inducuntur talia per accidens sicut propter longam egritudinem que facit palorem. aut propter eum qui inducit ruborem qui aliquando in facie comburit sanguinem. ita quod remanet et stantem et permanentem ruborem inducit. aut aliquid simile his. propterea quod nigredo vel palor contingit non facile preterit ita quod inmutabile vel difficulter mutabile manet. ista dicuntur passibiles qualitates. secundum tales enim qualitates dicuntur quales. similiter sicut secundum eas que a passionibus naturalibus inducuntur quaecumque uero sunt de numero talium qualitatum que cito transiunt et cito

facili soluntur dicuntur passiones. non enim secundum has dicuntur quales sed ponitur aliquid passibile nullus enim simpliciter dicitur rubeus propter hoc. quod ex verecundia rubeus factus est. similiter ille cui palor subitus propter timorem uenit simpliciter dicitur pallidus siue qualis secundum palorem. sed magis dicitur uenienter quod aliquid passus sit non ad denominationem. sed ad subitam mutationem propter huiusmodi subite mutationes dicuntur uenienter passiones non autem conuenienter dicuntur qualitates. quod non simpliciter quales dicuntur secundum eas hoc ergo modo se habet de passionibus et passibilibus qualitatibus corporis. Ad similitudinem autem horum se habet et de passionibus et passibilibus qualitatibus que inducuntur secundum accidentia anime. hoc est quarum principium est in anima. quoniam mutatio sit in corpore. quaecumque enim talium morum siue subito in nascendo fiunt ab aliquibus aduenientibus passionibus sunt se habent ut dementia siue insania. vel ira et alie huiusmodi passiones si qualitates dicuntur illare per sensum et fantasia vel opioem. secundum enim talia quales dicuntur et denominamur. dicuntur enim iracundi et demones et insani. Sicut autem est si quaecumque alienationes insanie non naturaliter sunt facte sed sunt aliquibus casibus inducte. ut ex visu uel terrore sonorum vel his similibus. et sunt difficile pretereuntes uel est oio immobiles. oia huiusmodi sunt dicenda passibiles qualitates. eo quod secundum tales qualitates quales dicuntur et denominamur quaecumque non talium passionum sunt ex his que citius pretereuntes et facile se delinunt passiones dicuntur et non passibiles qualitates. huius exemplum est ut si quis forte contristatus ab aliquo iniuriam inferente iracundior solito effectus sit. hic enim non dicitur propter hoc iracundus per denominationem qui in huiusmodi occasio nata passione iracundior est solito. sed magis dicitur secundum iram aliquid passus. propter quod talia passiones quidem dicuntur. sed non passibiles qualitates.

St autem circa ea que dicta sunt dubitatio. passio enim per se est genus generalissimum et ideo non videtur posse esse species qualitatis. Adhuc autem possibile est potens pati uel habens aptitudinem ad patiendum. qualitas autem nulla pati potest. sed si in ea est passio. uidetur ergo quod nulla sit passibilis qualitas. Adhuc autem aut passio inducit qualitatem coloris aut non. siue non inducit tunc remanet tamen et passio et non habet in qualitate determinari. si autem inducit constat quod ille color qualitas est. et sic passio est passibilis qualitas. et sic male distinguitur inter passionem et passibilem qualitatem. Adhuc secundum passionem

vr̄ alijs dici qualis. **z. n.** passio hec i aliquo genere. constat q̄ non nisi in genere qualita-
tis. sed qualitas ē sc̄d̄z quā quales dicimur.
ergo secūdum passiones dicimur quales. et
sic nulla est distinctio inducta inter passio-
ez z passibilem qualitatem. Adhuc dubiū
ē de hoc q̄ albedo et nigredo nō dicuntur qua-
litates. eo q̄ passiones non inferūt sensibi-
les. he. n. sunt obiecta visus. visus autē ē po-
tentia passiva. obiectum igit qd̄ est p̄prium
agens in visum infert visui passionem et fm̄
hoc dicuntur colores passibiles qualitates si-
cut alia et ex sibi cā vt̄ vr̄. Adhuc at̄ iste pas-
siones dicuntur inferētes vel illate colores aut
sepe inferunt passiones ut cupiditas z de-
lectationes et tristitias et h̄i. z sic iterum pz̄
q̄ sunt qualitates sensibiles ex eadē cā qua
alia insensibilia dicuntur passibiles qualitates.

Adhuc at̄ querit̄ quare hec species qua-
litas dicat̄ forma aut circa aliqd̄ constans
figura. terminatio s̄be est fm̄ qualitatem. pas-
sio vero et passibilis qualitas a casu passio-
nis innaſcunt̄. et ita videtur quarta species
pp̄inquoꝝ eē s̄be q̄ passio uel passibilis. non
ergo ista est tertia sed quarta. ut vr̄ species
qualitatis. Adhuc querit̄ quare non vno no-
mine hec species non noiat̄. cum oēs antiq̄
z et aristotiles illa cōi noie casus appellane-
rūt. Ad hec at̄ z s̄be dicēdū ē q̄ passio s̄z
q̄ est predicamentum est effectus illatioz ac-
tionis in id qd̄ patit̄. z sic non sumitur passio
que est species qualitatis. s̄z pro forma qua-
litas que afficit s̄be ex hoc q̄ aliqd̄ pas-
sū ē qd̄ est cā affectionis illius ul̄ ex eo q̄ affe-
ctui subiectum ex ipsa affectione inducit pas-
sionem que continet s̄be fm̄ complexionan-
tia vel componentia s̄be. sicut ira inducta
ab aliquo circūstante accendit sanguinē cir-
ca cor: z imiscet vaporem fellis ad vindicte
appetitum. et ideo equiuocatio est in passioe
que fm̄ q̄ est affectus agentis genus est. s̄z
at̄ q̄ affectio commotione facta vel commo-
tionem inducens est species qualitatis.

Ad aliud dicēdum q̄ non dicit̄ passibi-
lis qualitas eo q̄ ipsa qualitas aliquid patia-
tur. sed sicut dictum est q̄ uel passione indu-
citur uel passione inducit. et qz sic passioi cō-
iuncta ē ut cālis effectus. id vr̄ passibilis qua-
litas. Ad aliud dicēdum q̄ passio in-
ducit id qd̄ est qualitas fm̄ eētiam sed nō
ē qualitas fm̄ q̄ ab ipso quale d̄z denomi-
tine. qz denominationes nō sunt nisi ab his
que insunt simplr̄. simplr̄ at̄ non inest quod
non ē in s̄be radicatum et firmatum. qz sicut
non sequit̄. iste ē affectus rubore ex uerecun-
dia. ergo ē rubens. et per hoc pz̄ solutio ad
sequens. **z. n.** id qd̄ inducit̄ ex passione in ge-
nere qualitatis sed non s̄z qd̄ quale simplr̄

sed fm̄ hoc denominatiue predicat̄. Ad
id aut̄ qd̄ ulterius dubitat̄ de albedine et ni-
gredine satis in ante h̄to capitulo r̄sum ē
Et q̄ d̄r q̄ passiones inferunt visui. dicēdū
q̄ ille sunt passiones fm̄ quid et non simpli-
citer. qz sunt talia in visu sicut eē sp̄uale. z id
motum et passionem simpliciter nō inducūt

Ad hoc ac̄ qd̄ obicitur q̄ inducūt delecta-
tiones z cupiditas dicēdum q̄ hoc est
per accidens. non. n. hoc faciunt inquantum
uisibilia s̄be. sed inquantum sunt signa dele-
ctabilium fm̄ gustum z fm̄ tactum. s̄z qd̄
enim et non simplr̄ est delectatio in visu fm̄
q̄ visus mouetur a uisibili tātum. Ad id
aut̄ qd̄ ulterius queritur de ordine istarum
specierum qualitatis dicēdū q̄ ordo est pri-
me speciei ad sc̄dam q̄ in p̄bitis determina-
tus ē. qz at̄ de numero naturalium potentia-
rum sunt sensibiles uires aie et istis inferuntur
passiones. per passiones et passibiles qua-
litates. id statim tertiam speciem qualitatis
oportuit eē passionem uel passibilem quali-
tatem sicut actiuum proprium sequitur suū
passiuum. proprium quod infert ei passionē
quia actiuum suam propriam formam dat
passiuo. et utrūqz refertur ad alterum. et co-
gnoscitur per alterū. p̄pter qd̄ tertium statim
sequitur post secūdum. Adhuc cum obicit̄
q̄ fm̄ hoc ē tertia deberet eē quarta. qz act̄
sunt prius potentiis fm̄ rōnem et obiecta
actibus.

Sed ad hoc dicēdū q̄ hoc ue-
rum eēt nisi potentia naturalis hic accipet̄
fm̄ q̄ radicat̄ in s̄balibus principiis s̄be. fm̄
hoc. n. determinat hoc accidens fm̄ q̄ s̄be p̄-
pinquius est. et id fm̄ hunc ordinem potētia
naturalis ē ante passibilem qualitatem.

Ad hoc at̄ qd̄ ultimo q̄rit̄ de noie dicēdū
q̄ de qualitate hic intēdimus fm̄ q̄ denomi-
tiue quale ab ea d̄z. et id de qualitate hic nō
intendit̄ in comparatione ad cāni per quā
inducit̄ sed potius s̄z mōm quo inheret s̄be
ad denotationem per quale. sed nō d̄r casus
hic qualitas nisi in cōparatiōe ad cāz p̄ quā
inducit̄. qz cālis est. hec igit casus nō nocat̄
s̄z at̄ q̄ ē in s̄be nō h̄z mōm vnu sed diuersū
z cōpōsitū s̄z q̄ denominat̄ s̄be simplr̄. et
fm̄ quid hoc ē ut nūc. oppositi at̄ mōi eodez
noie non possunt cōprehēdi. vno ergo nomi-
ne non poterat cōueniēter noīari sed duobz.
que sunt passio et passibilis qualitas.

Clarū uero genus qualitatis ē for-
ma circa aliqd̄ p̄tās figura. hoc
at̄ genus qualitatis sicut in prima
p̄ba dicit̄ aristotiles p̄tās ē species
s̄balis in d̄i corporea s̄ba. qz sicut corporee
s̄be differūt sp̄ibus. ita d̄nt figuris. et quoz
ē vna species in cōi. hoz ē in cōi figura vna
tān toto q̄z in mēbris. sicut hoīs figura vna

et capre asini et sic de aliis. forte hoc dicitur
 genus non species quia multa valde comprehendit.
 differunt autem hic quia modus terminatio
 nis linearum in superficie vel corpore referri
 potest ad intra ad formam. scilicet subalem quam tamen in to
 to quibus in partibus causa est quare dicitur vel sit mem
 brum hoc vel illud vel est totum formae et sic di
 citur forma. potest. n. referri ad extra ad quantita
 tem. scilicet sic vel sic tamen in tales vel tales angulos.
 et sic dicitur figura. unde patet quod unum et idem sunt
 id quod qualitas est figura et forma sed sunt esse dif
 fert quia relatum ad intra quod continet et terminat
 est forma. relatum autem ad extra quo talibus vel
 talibus angulis terminatum aptum est ad hos
 motus vel illos sunt hos actus vel alios sic di
 citur figura. et sic scire quod figura dicitur dupliciter sunt
 id quod est quantitas terminata et sic dicitur id quod
 est in genere quantitatis. et est figura sunt id
 quo est figura terminatio quantitatis et hoc
 modo non dicitur nisi id quod est in genere qualita
 tis. sed hec qualitas est circa quantitatem po
 sita. forma autem quantum idem sit subiecto. differt tamen
 ratione nec dicitur forma nisi sunt quod causa est a forma
 subiecti actum primum intrinsecum. et idem forma di
 citur id quod est qualitatis et non quantitatis. hac
 autem ratione dicuntur quia in actibus et ratione non con
 veniunt. continere. n. quod est forme non pervenit nisi
 si genere cum sic vel sic angulatum esse acutum
 angulo vel recto vel hebre. hoc. n. non dicitur
 quia pertinet sed quia sic vel sic pungat vel tangat.
 propter quod non est convenientia speciei sunt ge
 neris inter illa sic sumpta. quia tamen hec unum
 sunt in eo quod est forma et figura propter hoc non
 disjunctiva conjunctione coniungunt. duobus
 autem modis notatur et non uno quia pertinere ad
 intra et sic vel sic pungere extra non sunt re
 ducibilia in unam proprietatem cui nomen
 unum esse imponatur. Quod autem figura eo quod ad
 extra refertur circa aliquid stans quia in exte
 rioribus terminatiombus linearum includit et
 terminat exterius in circuitu et constant ter
 minationes eius ad puncta in quibus concurrunt
 linee terminate. hec ergo est ratio nominum
 istorum. hec autem proprie corporum sunt et superficie
 rum quam pluribus lineis terminantur. Amplius
 autem adhuc in lineis est inveniuntur quaedam
 quae in hoc modo qualitatis sunt ponenda. sicut
 rectitudo et curvitas. rectum. n. est cuius extre
 ma tegunt media ita quod eis videri non possunt
 si rectorum extremitates directe aciebus oculorum
 opponuntur et hoc dictum dubium est platonis.
 hoc autem magis est forma quam figura. quantum. n.
 ratione figure habeat sunt quod ad extra undique ter
 minatur in puncto uno. curvitas autem ex duabus
 semper componitur formis sunt. n. formam concave
 ne subtus et sunt formam convexam exterius et idem
 de curvitate composita est forme. figuras autem sunt tot
 quot sunt curvitates. quia tot sunt terminatiombus

ad angulos diversos. tale est est quod his sunt sicut
 sicut circulare vel sphericum et generaliter
 loquendo rotundum. oia. n. hec formam habent
 prout ad iterius et figuram prout ad exterius.
 quod he autem qualitates sunt sunt quod talium sunt
 forme et figure probatur ex hoc quod sunt unum
 quod sunt talium id dicitur quale quod informatum est
 ex his sicut patet inductione et exemplo. triangu
 lum. n. vel quadrangulum vel rotundum esse qua
 le aliquid dicitur. sicut autem et rectum vel curvum esse
 qualis sunt predicacionem et sicut est in aliis sunt
 formam vel figuram hoc modo dicitur. raris autem
 et spissus et asperum et leve fortasse putabuntur
 apud aliquos qualitates principaliter significa
 re quantum a linea sunt ad hoc quod qualitatem prin
 cipaliter significet. significant. n. primo poten
 tiam et secundario qualitatem partium in loco et in
 toto positam et idem non pertinet ad divisionem
 eorum in qua ponuntur ea quae principaliter sunt in qua
 litate. hec. n. ut dictum est quaedam positiones
 partium in toto et loco primo et principaliter signifi
 cant quodam modo et non qualitatem. spissum. n.
 siue densum dicitur eo quod partes materiales
 ad se invicem sunt propinque positione. rarum ve
 ro per oppositum dicitur eo quod partes materiales
 ad se invicem distant in toto et hec duo sed
 sunt positionem partium quaedam extrinsecarum sic
 dicuntur leve et asperum sunt positionem quaedam
 partium exteriorum leve quidem eo quod in rectum
 vel eque sunt lineam vel superficie sibi par
 tes iacent exteriores et una super alteram
 non enumerat. asperum vero per oppositum hu
 ius dicitur idem quod una quidem extremarum partium
 in linea vel superficie superiore est super alias
 eminendo porrecta alia vero est inferior et sicut
 super alia est depressa. positiones igitur dicuntur
 primo et si qualitates dicuntur hoc est secunda
 rio. De igitur sunt quatuor species qualitatis
 quae comiter inveniuntur et fortasse alii quidam mo
 di qualitatum apparebunt. quia quale multipliter
 dicitur de subiecti et accidentali qualitate et idem
 multi sunt eiusdem modi sed quia maxime et pri
 cipaliter dicuntur qualitates et quales hi qui
 dicitur sunt modi includatur ergo generaliter et
 species vel genera qualitatum sunt quae praedicta sunt

Si autem in his dubitatio cum forma
 sit principium sive uniuscuiusque qualiter
 possit esse species qualitatis potius
 enim reducenda est ad genus sive quibus qualita
 tis. Adhuc autem cum figura sit de mathematicis
 nihil autem sit mathematicum nisi quantitas
 discreta vel continua unde figura esse aliquid in
 genere quantitatis et non qualitatis. Adhuc
 autem nihil ens videtur addere forma vel figura su
 per quantitatem quia quod linee sic in acutum vel rec
 tum angulum iungatur non addit quantum ens sunt
 rationem et sic videtur quod non sunt species in ge
 nere qualitatis. Adhuc autem quod de aspero et

leni dictū ē oīo dicit ei qd dictū ē i sex principiis de situ uel positione ubi dicit qd asperū et lene et rarū et densum non positōes dicunt sed qualitates circa positiones dictas.

Alterius querit qualr numerus specie rū qualitatis accipiat. Sed ad hec et filia dicendum ē qd forma dicit fm id qd forma s3 rōnem et sbam. et forma est principiu esse r sbe in oī eo qd est. r qz sba vera ē ppter hoc forma ē principiu esse et sbe vere. et fm ad aliquid ē principium aliozū qua ē unūqzqz alioz. d. n. forma quasi foris manens fm nomen et sic modus p̄tinētie i terminatiōe linearū et superficiez dicit forma. et hec forma ē species qualitatis. Ad hoc at qd dicit qd figura nihil addit supra quantitātē. dicendū qd flm est. addit. n. modū qualitatis qui non ē quātitas qui nō ē acutū vel rectū vel hebes in angulis uel rotundū v̄l planū q̄ non sunt rōnes t̄m sed sunt res. vnde etiā alr et alr imutant p̄p̄riū s̄sū tactus. oīs at imutatio sensus p̄p̄riū ē p̄ qualitātē. Ad hoc at qd de mathematica obicit. dicendū qd figura nō rōne figure mathematica ē s3 rōne quātitatis cuius ē qualitas. et ab ipsa absolui non pōt. vel pōt dici sicut dictū ē qd figura est mathematica fm qd est quantitas terminata. fm at qd est terminatio quanti sic ē qualitas. r hoc mō nō p̄siderat a mathematico. Ad hoc at qd de sex principiis obicit dicendū qd sicut dictū ē asperū et lene et d̄sum et rarū pōnes dicunt partiū materie interius et exteri sed vario dicunt qualitates qz sic vel sic agūt in sensū. et hoc p̄siderat i libro sex principiorū. et iō dicunt qualitates. qz lene ē qd suauiter imutat aspez ad qd i mutat cum p̄ctide. et d̄sum ē qd uisui nō penetrat. rarū at qd ubiqz est peruiū. et iō in cōparatione ad sensū ita dicuntur qualitates sed tamē qz positio cā est qd sic uel sic sensus istos imutent. iō illa p̄cipalr sunt pōnes r vario qualitates. Ad hoc aut qd q̄ritur penes quid iste species qualitatis accipiant dicendū qd numerus et ordo sic sil accipi possunt. aut. n. accipit penes formale p̄cipiu s3 aut penes materiale ex quo d̄ accidens accipi h3 penes modū sbe a quo catur. Si aut accipit penes p̄cipiu formale hoc non pōt eē nisi duobus modis. aut. n. accipit penes mōz quo perficit forma materiā aut penes mōz quo forma p̄cipiu ē agendi in cōposito qd perfectum ē. Si primo mō forma nō h3 se ad materiā nisi ut dispositio v̄l hitus. et penes hūc mōz est p̄ia species accepta qualitatis. Si at s3 mō est a forma effluunt potentie naturales. et sic ē s3a species qualitatis accepta. ille ergo potētie aut accipiunt i se s3 qd p̄pria actiua i serūt eis p̄p̄ri

as passides. r p̄rio mō ē itez s3a species qualitatis. s3 at mō tertia iducit spēs qualitatis Si uero ex pte materie sumat qd per se ē corporea et necesse ē qd sit s3 rōnē ad formaz q̄ p̄tinet r terminat materiā. tūc iducit quarta spēs qd est forma uel circa aliquid p̄tās figura. r iste sūt quatuor spēs qualitatis s3 quas aliquid ut frequēti⁹ quale d̄r. et a quib⁹ p̄p̄rie accipit modus iste p̄dicamēti qui ē p̄p̄rius qualitatis. si qui at alii modi qualitatis inueniunt facile reducuntur ad istos. Sciendū qd antiqui hāc ultimā qualitatis spēm vno cōinoie uocauerūt p̄p̄des. sed qz duos actus icludit. unū ad itus qui ē forme. alter ad extra qui ē figure iō p̄ueniētius duobus modis noiat. Quare et genus melius dicit q̄ species iā i ante hito caplo dictū ē. qd at qui dā has spēs accipiunt penes ea qd sūt i nobis i aīa quidā p̄ acquisitionē primā specie. et s3 ea qd sūt nature p̄ scdam spēm et i corpore quidē per motū tertiā spēm. uel per materie terminū quartā spēm pōt dicere qui uult. s3 rōnē perfectā nō v̄l hēre. Sed d̄ hoc q̄ri pōt quare s3 solā tertiā specie qualitatis qd passio uel passibilis qualitas sit alratio p̄hibita sicut dicit aristo. vij. phisicoz et nō fm aliā specie qualitatis r hec quidē quantum pertineat ad p̄m determinare r nō ad logicū. tamē dici pōt qd i hitu et dispositiōe alteratio eē nō pōt. qz dispositio et hitus sūt ad perfectionē scdm p̄p̄rie nature actū. qd ē rō uel rōnis actus. r iō attingēs ubi perfectum nō ē p̄p̄rie alterans phisice. s3 iesse cū naturali r p̄p̄rio p̄fectns sere eadez rōne nō pōt eē alteratio i specie scda. potētie. n. nafales radicanē i forma sbali fm qd ipsa in eo qd p̄fectū ē p̄uertit i p̄cipiu agēdi. et iō p̄sequitur eē perfectū sicut id qd ē r esse sbale p̄ns. cum perfectio ipsius sit perfectio i illis. p̄pter qd et attingens eē perfectū naturalis potētie perfectus ē r diminut⁹ ab illo fm esse corruptus uel i uia corruptionis. In quarta ē specie motus eē nō pōt qz circa quātitatē ē. ē qualitas qd a quātitate non absoluit. sed quātitati nihil ē s̄rium. ita qd nec illi spēs s̄rium ē aliquid. Et si obicit de recto et curuo r aspero et leni r raro et d̄so. s3 qd ille qualitates nec actiue nec passiue sunt neqz absolunt a positōe et situ. r iō i t̄libus nō pōt eē mot⁹ alteratiōis. qz alteratio phisica nō est nisi iter s̄ria agētia r patiētia ad iuicem. et hoc ē qd intrēdit aristotiles in septimo phisicorū si quis bene dicta sua inspiciat. Alia at ut dicit alexāder Alr. ipse illū tractatū ititulauit d̄ quali r qualitate. r nos iā determinauim⁹ de spēs qualitatis fm quā quales dicimur. restat nūc d̄ terminare de quali qd denoiatiue ab his spe

cieb⁹ dicitur qualitas. Dicim⁹ g^o q^o qualia
dicuntur q^o s^z qualitates deas dicitur dno
denominatiue at q^o simplr s^z ab eis dno
minat uel quolibet alr ab his dicitur iforma
ta. difficile. n. e^o eam q^o ab accidete dno
n^o simplr fieri multis enim modis accidens i
e. ita q^o no denotat ut si iest s^z parte ut ethi
ops est albus detes. uel si inest ut nuc et non
simplr illud rube⁹ ex uerecudia nuc no leg^o
q^o sit rube⁹ l^z aliquando et hoc e^o ex parte ac
cidetis q^o ab ipso fieri denotatio no pot^o qua
uis simolr iest et no s^z qd ut i se^ontibus pa
rebit et id q^o quale s^z istas qualitates speci
es aut dicat s^z ista denominationem aut
quolibet alr dicat ab his d^o qualitas ut ifor
mas s^z per p^opositione significet. quale. n.
et qualitas id^o pdicat quauis i mo differat.
quale. n. dicit qualitate s^z iformante. qua
litas at dicit qualitate simplr. Et si quis obi
ciat q^o quale dicit duo s^z m. s. et qualitate. di
cedu q^o no dicit p^ocipalr et formalr nisi qua
litate. sed q^o dicit qualitate i p^oretide ad s^z
id d^o ex p^onti de s^zo facere significationem.
p^opter q^o e^o quale cu qualitate ad id^o p^orium
predicatu. i p^olibus t^o qualitatibus pene. et
i oibus qualia dicuntur denotatiue a qualita
tibus. ut a cadoze candidus et a gramatica
gramatic⁹. et a iustitia iustus dicitur denota
tiue. et s^z i aliis multis. i aliquib⁹ uero hoc
non puenit s^z uoce. quauis s^z sit s^z e^o et
h^o ca e^o q^o qualitatibus noia t^oia posita non
sunt q^o solo casu d^oia s^z appellatione possint
iflecti et iformari i noia denotatiua sicut d^o
cursor aut sicut d^o pugillator. no quide dicit⁹
ab actu uel officio currēdi uel pugilladi. sed
ab ipsa qualitate q^o e^o naturalis potētia hoc
faciendi. hec. n. qualitas noie p^oprio non est
designata. ita q^o nomē s^z ualitudinē natu
rale ad hec exercēda significet illa p^oriam
qualitate. no. n. sunt t^oibus ualitudinibus q^o
qualitates sunt posita noia s^z quas quales
dicunt⁹ et cursor et pugil siue pugillator. sed
si noia illa sunt disciplinaru noia siue a casu
cursoris et pugillatores artis. et hec no sūt
noia illius uel illaz qualitatū q^o dicunt⁹ illi qua
les qui affecti sunt illa qualitate q^o e^o natura
lis potētia ad illa faciēda. a noie at artis uel
discipline denotari pot^o qui artis istius uel di
scipline e^o ignar⁹ sicut frequenter puenit q^o h^os
naturalē potētiā ad aliqd artis illius igna
rus est q^o docet operationez eadem ad quas
h^o quis naturalē potētiā. pugillatoriā at
d^o disciplina pugilladi s^z quales i hac quali
tate dicunt⁹ no qui sūt de arte siue disciplina
illa sed qui afficiunt p^o iformationē qualita
te q^o d^o potētia naturalis ad pugnadu sicut
d^o pugil uel cursor q^o forte nihil sciunt d^o arte
siue disciplina illa. et id^o a disciplina no acci

piunt denotationē ut dicunt⁹ cursores uel pu
gilles. alii at et posito noie qualitates no ad
huc quales illa qualitate no dicunt⁹ denota
tiue. ita q^o nomē qualis s^z figurā appellati
onis a noie qualitates determinet sicut p^o
i noie q^o e^o uirtus a quo noie si denotatio fiat
no d^o uirtuosus. sed s^z m alios d^o studiosus no
mine formato a genere uirtutis q^o e^o studiū
uel q^o ueri⁹ e^o a noie formato a uirtutis ca.
q^o e^o studiū. et s^z m posteriores d^o uirtuosus.
quis no simplicē dicat denotationē s^z cū de
notatione uocat plenitudinē. uirtutē. n. h^os
studiosus d^o s^z n d^o denotatiue simplici dno
minatiōe a uirtute. s^z si a uirtute dicat dice
tur uirtuosus q^o nomē plenitudinē significat
et no facit simplicem denotationē. hoc
at ca e^o q^o i uirtutibus et uitiis politicis nos
d^o et ca s^z m operū quibus efficiunt⁹ uir
tutes q^o uirtutes per studiū sūt i nobis. q^o
studiū ut dicit tull⁹ e^o uehemēs applicatio
animi ad aliqd discendū uel faciendū.
iō antiqui noia imponētes uirtuosos intellec
tualī uirtute uel morali uel heroica dixerūt
studiosos noie e^odi. uirtuosi aut dicunt⁹ non
ita puenienter q^o uirtus noiat ultimū i bono
ut dicit aristo. et hoc non e^o ita generale ut
p^orimū. p^osignificata aut plenitudo adiūgit i
ralibus p^opter hoc q^o dicit aristoteles q^o nec
intellectualis uirtus q^o e^o prudētia pot^o e^o sine
moribus. nec morales p^ont e^o sine prudētia
q^o moralis p^otingit finē. prudētia at eligit ea
et docet per q^o et qualr ad finem deuenit. et
id^o i quocūq³ e^o uirtus quādam plenitudinē
uirtutis esse o^z. p^opter q^o illa denotatiua p^o
ueniēs fuit noie plenitudinē p^onotate forma
ri et d^o studiosus et no studealis. et uirtuosus
et no uirtualis. i p^o libus at denotatiuis non
e^o sic. sed denotatiua eorū a noibus formāf
qualitatū q^o isunt ipsis. p^ocludit ergo genera
liter q^o quocūq³ dicunt⁹ qualia aut dicunt⁹ de
notatiue a predictis quatuor speciebus qua
litaris. aut aliquo mō sicut dictum e^o d^o al
ter ab illis qualitatib⁹ q^o dicta sunt
Ditquā at iam de quali et qualita
te s^z m diffinitionem et diuisionē in
species determinatum est. p^osequenter de qua
li et qualitate s^z m suas p^ontes p^oprietates et
passiōes e^o determinandū. et p^orio de p^oprio
nec soli nec oī cōuenit. q^o est e^o q^o l^oitati p^ori
etatem. dicimus igit q^o iest qualitati et qua
li p^otrarietas s^z m q^o est quale sicut iustitia in
iustitie e^o p^otraria. et albedo nigredini. quis
iustitia priuatiōis hēat nomen cū hec priua
tio i p^otrario fūdaf bitu. cui⁹ nomen p^oprio
no est positū. et sicut iustitia p^otraria est iniu
stitie. ita et ipsa q^o s^z qualitates has qualia
dicunt⁹ sūt p^oria. sicut iustitū p^oria iusto. et albū
nigro. p^o igit q^o ex p^oria et t^oia s^z p^ote q^o l^oitatis e^o p^o

prietas. nō est autē hoc propriū i oib⁹ qualitātib⁹
prie & tūc spēs s³ q³ p³rietas distātia & oppo⁹
completa eoz q³ sunt i eodem genere. rubeo
v^l palido aut huiusmōdi coloribus mediis ni
hil ē p³rium cū tū sint qualitates & i generē qua
litatis. Si autē obicit q³ iustitia & iniustitia nō
sunt p³ria q³ motus alterationis ē inter p³ria.
i prima autē spēs v^l iam antehabitū ē non ē
alteratio. dicemus ad hoc q³ alteratio p³hisi
cā nō ē in prima spēs qualitatis. alteratio autē
large dicta ē i prima spēs s³m q³ alteratio. q³n
s³bo eodē manēte mutatio fit i suis passiōni
bus vel qualitātibus. Sic. n. q³n de iusto fit
iniustus. alteratio facta ē. nō enim sufficit ad
alterationē p³hiscā q³ sit iter p³traria. sed cuz
hoc exigif q³ p³ria sint adinuicē actiua & passi
ua s³m actionē & passiōnē a s³ba abitiēte. & s³b³
p³trine a p³rio icontrariū trāsmutante. Ad
hoc autē q³ diximus d³ coloribus mediis ni
hil ē p³trariū. cū tamē i quinto p³hiscōz dicat³
q³ mediū p³perat extremo p³rium ē & cū i ethi
cis dicat³ q³ mediū v^l q³ s³mox p³riū ē nō d³
aliquis instari. q³ hoc accipimus q³ s³m ma
ximā distātiā p³rium ē. hoc autē ē simplex
nihil de p³rio hūc admixtū. & s³m hūc modū
mediū nec ponit medio nec extremo i p³hisi
cis autē p³ria accipiēda sunt s³m potentiam
& actū. vbi est motus. & idē ibi p³riū ē id quod
aliquid participat p³trariū. & ē potētia ad al
terū. s³m hoc. n. mouet ad ipm v^l ad p³rium
q³ autē in ethicis d³ q³ mediū v^l triq³ extre
morū p³rium ē. ideo dictū est. q³ quāuis vir
tus sit mediū quātū ad actum & circūstātiā
tamē s³m bonū & rōnem boni est extremū. et
sic ab oib⁹ extremis opponit v^l extremus
q³ sic ambo extrema sunt i genere mali. am
plius generabe verū ē q³ si ex p³trariis vnuz
fuerit quale & reliquū illi p³trariū ē quale. cuz
p³traria sunt i eodē genere. hoc autē palā est
& manifestū p³ponēti siue iducenti alia p³ria
ab his que dicta sunt. in singulis generibus
p³traria suscipiētibus. semp. n. p³traria i eodē
sunt genere. nam si iustitia p³ria est iustitie. &
iniustitia ē quale quodā siue qualitas sequitur
q³ ē iniustitia ē quale. & qualitas ē quedam
nullū. n. aliorū p³dicamētōz sicut generi ap
tari pōt in iustitia v^l spēs vel individuū. iusti
tia. n. neq³ ē quātitas. neq³ ad aliquid. nec
vbi nec oio. siue v^l aliquid de numero p³di
camētōz nisi quale & qualitas. & idē idē s³m
genus p³dicamēti ē etiā iustitia. & sic est i om
nibus aliis p³trariis que sunt s³m quale v^l se
cūdum qualitātē. Ex hoc autē forte videbit³
alicui q³ prima p³ria sunt i qualitate. & contra
hoc v^l ē q³ prima p³traria vident³ ē rarum
& dēsum. hoc. n. vident³ p³cedere calidū & fri
gidū & inducere ipsa. q³ rarū effici³ calidū &
spissū effici³ frigidū. Sed ad hoc dicēdū q³
i veritate prima p³traria v^lre s³m actionez &

passiōnē sunt p³ria i qualitate & nō in positio
ne q³ p³trarioz ē mutuo se expellē ab eodē su
sceptibili. expulsio autē hec fieri nō pōt. nisi
per actionē & passiōnē. & ideo ea que vere i³
p³traria sunt actiua & passiuā adinuicē. & hec
prima p³ria sunt calidū & frigidū. & subiecta
eoz passiuā sunt humidū & siccū. quoz v^ltrū
q³ respicit v^ltrūq³ illoz v^l s³m. humidū. n.
ē s³m calidi & ē s³m frigidi. & siccū ē s³m ca
lidi & ē s³m frigidi i materia elati. calidū est
effectiuū rari. & frigidū ē effectiuū spissū. & sic
prima simplicif p³trarietas ē in qualitate pri
ma aut dispōne materie ē in dispōne que nō
absoluit a qualitate que ē rarū & dēsum. Si
aut quis dicat q³ leue & graue sint prima cō
traria eo q³ motus localis sursum & deorsuz
sunt ad formā leue autē mouet sursum gra
ue aut deorsū. hoc oio nihil ē. & ē determinā
tū i p³hiscis q³ motus sursum nō catur a leui
tate nec motus deorsum a gravitate. sed po
tius a generāte vel remouēte p³hibēs & idē p³
us aliquo mō h³ formā generātis anquā hē
at motū qui est p³ns formā generātis. & ideo
leue & graue nō sunt p³ria p³ria mouentia. sed
potius leue catur i materia p³rarū. & graue
catur i materia p³ densum & sic adhuc rema
net q³ calidū & frigidū que sunt i tertia specie
qualitatis sunt p³ria. Si quis vero ad hoc
obiciat & dicat p³tra hoc q³ si simpliciter cali
dū & simpliciter frigidū quoz neutrunq³ de
suo p³rio h³ aliquid admixtū sunt p³ria p³ria.
tūc sequit³ q³ nata sunt fieri circa s³m v^l nū. &
idē. nō aut simpl³ calidū. & simpliciter frigi
dū nata sunt fieri circa idē. nullū. n. elemen
tū ē q³ manēs i s³ba eiusdē elemēti hoc natuz
sit suscipere. ergo ista nō sunt p³traria prima.
Ignis enī h³ nō admixtā caliditatē. & nō pōt
hē frigiditatē & clarem. Ad hoc dūz q³ s³ q³
caliditas & frigiditas sunt qualitates prime
sic opponunt³ circa materiā primā elemēto
rū. & circa illā nata sunt fieri s³m aut q³ sunt i
generatis primis que sunt elemēta. sic sunt
potentie naturales p³ntes eē elemētoz. et
idē elemētis manētibus nō deserūt s³bas ele
mētoz. & hoc mō circa idē nata sunt fieri et
mutuo se inuicē expellētia ab eodez. Ex hoc
autē q³ in qualitate ē p³trarietas prima itelli
git³ q³ p³trarietas i omnibus aliis generibus
in quibus ē nō ē nisi i rōne qualitatis. primū
vero est cā oium alioz i quolibz genere i quo
est primū. vnde etiā in quātitate ratiōe mo
tus augmēti et decrementi nō ē p³rietas nō
s³m qualitātē sicut i tractatu de quantitate.
dictū est & si p³ria sunt i vbi vel in situ. o³ q³
sunt i eis s³m q³ nō absolunt³ a qualitate d³ his
autē disputatio pertinet ad p³hiscum vel
vel methaphiscum & non ad logicum. logi
cus enim non considerat p³traria nisi s³m

q̄ sunt i eodem genere. maxime distātia. et nō p̄siderat ea s̄m q̄ p̄ima z non p̄ima.

Uscipit autē qualitas magis z minus. z hec ē s̄a p̄prietas ex ea que p̄cessit cāta. q̄ autē quale magis z minus suscipiat p̄z iductione. albū. n. magis et minus alterū altero d̄r s̄m albedinis itēsiōnē z remissionē. z s̄m iustū magis z min⁹ alterū altero d̄r s̄m itensionē iustitiē. z remissionē. hec autē nō tm̄ ē in ip̄is que qualia sunt sicut alba z iusta. hec ē ipsa que sunt qualitates a quibus t̄lia dicunt̄ qualia. suscipiūt in se ip̄is sicut que dicunt̄ cremēta z diminutiones in se ip̄is. Et dicit Boetius q̄ hec fuit s̄s̄ia platonis. hoc autē declarat̄ exēplo. cū sicut d̄nt cādidū qd̄ ē cādor. sic cādidū contigit ut d̄nt illū cādorē magis itendi p̄ maiorē ut dicit nicolans pipateric⁹ luminis p̄trarii admixtionē. quāuis autē hec sit quodā qualitatis p̄p̄riū. non tm̄ p̄uenit oi qualitati. s̄z p̄la sunt que suscipiūt magis z minus. z non oia que sunt qualitates iustitiā. n. cū sit qualitas si dicat̄ s̄m q̄ i abstracto significat suscipere magis z minus hōt quelibet ambigere utz verū sit an s̄m qd̄ d̄r. S̄m autē ē etiam i aliis qualitibus que afficiūt p̄ inherētiaz s̄ba in quibus sunt q̄n p̄ modū abstractiōis significat̄ ut iustitia albedo sanitas z huiusmōi. Quidā namq̄z dubitāt de s̄b⁹. vtrum magis z minus suscipiāt quidā. n. iustitiā a iustitia. z albedinē ab albedine aiūt tm̄ multi dicit̄ s̄m magis z minus. ita q̄ vna iustitia sit magis iustitia q̄z alia vel vna albedo magis albedo q̄z alia. n. d̄nt vnā sanitatē ab alia sanitate dicit̄ s̄m magis z minus z cā ē dicit̄ est qd̄ nomē vnus cuiusq̄z abstractoz iponit̄ i termino z nō pōt itendi z remitti. isti autēz dicūt q̄ itensio z remissio s̄m magis z min⁹ accidit qualitibus s̄m q̄ sunt i s̄bo recipiēte ip̄as qualitates. dicūt. n. alterz altero magis z minus sanitatē z iustitiā habere. s̄m q̄ vnū dicimus altero saniorē z iustiorē. Sic ē dicit̄ z gramaticā z alias qualitates que subiecta ē quibus sunt afficiūt. z iō affect⁹ generaliter dicunt̄ s̄m magis z minus iesse. I. z tm̄ antiqui diuersa circa ista sentiāt tm̄ hoc in dubitant̄ verū ē q̄ subiecta que s̄m illos affectus qualitātū dicunt̄ qualia illa proculdubio s̄m quasdā qualitates recipiūt magis et minus. z in p̄ia z i tertia sp̄e qualitatis. hoc enim mō vnus alio dicit̄ gramatitior q̄ magis h̄z gramaticā. z sic vnus d̄r iustior z sanior. z sic est i multis aliis p̄ie. z tertiē speciei qualitibus. Sed nō ē hoc i quarta sp̄e qualitatis triangulus. n. et quadrāgulus s̄m q̄ denominatiue dicta sunt a triāgulatione. et quadrāgulatione. Sic. n. dicunt̄ qualia z nō qualitates z sic dicta nō vident̄ magis z mi-

nus suscipere triāgulus z quadrāgulus n̄z aliquod denominatū ab aliis figuris vt circulus vel p̄tagonū vel exagonū. hec. n. non dicunt̄ s̄m p̄dicationē nisi de illis que definitionē eoz recipiūt. hec autē oia sunt i tertiō vnde oia de quibus p̄dicat̄ circulus noie et rōne qualitatis equaliter z non s̄m magis z minus sunt z dicunt̄ circulus. ea autē que s̄m de numero eoz que circuli nomē z rōnez nō recipiūt illa inquantū nō sunt circulus. z nō s̄m magis z minus. sed equaliter circulus negat̄ i ip̄is. hoc autē p̄z p̄ exēpla. quadratum. n. z quadrāgulus circuli nomē z rōnem non recipiūt. sed ab vtriusq̄ negat̄ circulus. z iō quadratū nō magis z minus est circulus q̄z quadrāgulus. ē. n. quadratū figura quatuor lineis equalibus. z quatuor rectis angul̄ cōclusa. z quadrāgulus ē figura quatuor rectis lineis quarū due opposite sunt equales sibi inicē aliis nō oppositis iequales. z quatuor rectis angulis p̄tēta. z neutra istarū suscipit circuli nomē qz circulus ē figura plana vna linea contēta in cuius medio punctus est qui vocat̄ centrū. a. quo omnes linee recte ducte ad circumferētiam sunt equales. z hec rōneq̄ quadrato p̄uenit neq̄ quadrāgulo. qd̄ altera pte longius ē. z iō equaliter. z nō scōz magis z minus quadratū. z quadrāgulus nō sunt circulus. nulla. n. taliū figurarū recipit diffinitā rōnem circuli. Simpliciter autē loquēdo siue vtr̄ si vtraq̄z ista nullo mō recipiunt huiusmōi q̄ p̄positū ē. hoc ē circuli rōnez secundum aliquē mōz. tūc sequit̄ q̄ alterū isto. r̄n nō d̄r secundum magis z minus eē circulus qz q̄ s̄m magis z minus eē vel nō eē d̄r ali. quo mō p̄cipat nomē z rōnem eius qd̄ p̄cipat s̄m magis z minus. Concludit̄ ergo q̄ nō oia qualia suscipiūt magis z min⁹ amborū. ita q̄ predictorū p̄p̄rioz nihil ē p̄p̄rie p̄p̄riū qualitatis. neutriū. n. illoz conuenit omni z soli z semper. Est autē attendēdum q̄ sicut dicit Boetius dicit̄ ab Alexādro accipiēns in comento libri predicamentozum fuerūt tres secte antiquozū circa hoc p̄plato. n. qui ponebat formas dixit intensiōnem. z remissionem fieri i qualitibus maxime p̄ime speciei. sicut circa habitus z dispositiones. que dona dixit eē deozuz sicut exp̄sse legitur in libro qui imenonis ascribitur per imissionem boni diuini plus z plus. sicut albedo plus z plus ē albedo cui imittitur plus z plus de claritate luminis. z sic dixit in tendi omnes virtutes. Alii autem quidam epicuri dixerunt per incrementa p̄tiū s̄bi fieri intensiōnem vt albedo vel iustitia sit plus z minus q̄ pl⁹ z min⁹ occupat z iformat d̄ p̄tib⁹ s̄bi Media autē Ari. z pipateric⁹ opinio ē q̄ intensio fiat circa qualitātē s̄m inherētiaz. qua-

litas liberet sbo dupliciter ex parte sibi et ex parte qual itatis. ex parte subiecti. quidem ex hoc q plus 7 minus apraf qualitati recipiende. ex pte autē qualitatis duplicif. si. n. h3 ptrariū. tunc plus 7 minus itenditur fm maiorē 7 minorē p̄ri admixtionē. si autē nō habet cōtrariū. tūc plus intēdit fm maiorē vel breuem accessum ad nature terminum cui nomē 7 a qua nomen imponit et hoc est dicere ad verā nominis ipositionē. positio at platonis nō h3 hic pbari nec improbari. sed i prima philosophia hic at dici pōt q si additione poni diuini fieret itensio i qualitate difficile eēt valde dicere qualiter addēdum ei cui addit coniungeret. 7 tū illud q augetur auget per additū aliquod. adhuc difficile eēt inuenire qualiter differt augens ab aucto vel vtrum virtus augēs eēt in augente vel in eo q auget 7 alia multa difficilia sunt circa illud. quāuis theologizantes hāc opinioē sequi videant. Quod autē dicunt epicuri p balius dictū fuit. quāuis i hoc nō pfectū sit. qd dicūt fm ptes quātitatinas sibi magis 7 minus i quātitate eē. cū videamus paruum albus eē q̄ magnū. sicut margarita fulgens albiore multa cerusa. media ergo pipateri eoz opinio vera ē 7 tenenda. adhanc. n. pau ciora sequit̄ iconueniētia.

Proprie autē p̄riū qualitatis ē q 7 oi conuenit 7 soli. 7 fm qualitates qualia similia. aut dissimilia dici. vñ. n. in qualitate ē simile. sicut vñ in sba ē idem. 7 vñ in quātitate ē equale aut igif i diuersis ē eadē qualitas. aut diuersa. si ead tunc dicunt illa sic affecta similia. si autē di uersa. tunc dicunt illa sic affecta dissimilia. vt ēt dicit Boetius. similitudo est rerū differētiū sba 7 sbo qualitas eadē. similia igitur 7 dissimilia fm solas dicunt̄ qualitates. si se enim 7 dissimile alterū alteri nō ē fm aliqd aliud p̄dicamētū. nisi fm illud qd ē quale s3 p̄dicamentū qualitatis. pprie ergo p̄riū qualitatis ē fm eam simile vel dissimile alterū altero dici. Cū autē dicit̄ q similitudo est eadē qualitas i differētibus sba 7 eē. non pōt accipi eadē numero qualitas qz eadē numero qualitas nō pōt esse in differentibus numero. cū qualitas sicut 7 alia accidentia numerent̄ numero subiecti. nec sufficit q sit eadē genere qz sic oia essent similia. nihil est q aliquam nō suscipiat qualitātē relinquit̄. q similia sunt quoz qualitas est vna specie vnde quādo cūqz ostendētes erimus pueni entis diuersoz i vna qualitatis sp̄. dum nō simpliciter 7 non fm quid ist̄ vtriqz ostēde mus qm̄ illa sunt similia. si autē qualitas illa vni iesset fm quid 7 alteri simplicif. tunc per vnā qualitātē que sic in eēt vterqz non proba

ret q illa essent similia. nisi s in quid. qz alit̄ erbiops qui ē albus fm dentes 7 nix que ē al ba. simpliciter eēt similia quod ē falsum. 7 ideo ēt grammaticus p̄fectus nō est inuulis gra matico discipulo i grammatica. sed dissimilis 7 in aliis est similiter. sed obiciunt quidaz de hoc q Boetius dicit q sp̄s est essentialis si militudo idiui duoz 7 genus ē essentialis si militudo specierū. ergo s in genus 7 speciem aliquid dicit̄ simile alteri 7 dissimile. cuz tū genus 7 species nō sunt qualitates eoz quoz sunt genera 7 sp̄s. Ad qd dicēdum q similitudo primo 7 p se est in qualitate 7 fm quali tate. per posterius autē in his. que quāuis es sentialiter nō sunt qualitates. habēt tamen modū predicationis i quale sicut sunt forme substantiales 7 si dicat̄ q nec genus nec spe cies predicat̄ i quale. sed in quid dicēdū q predicari i quid nō habent inquātum sūt forme sed iquantū sunt formalia vel formata p differētiā constitutiua que ē forma q aut similitudines sunt specierū vel indiuiduoz habēt inquātum sunt forme 7 qualitates es sentiales speciez vel indiuiduoz. hoc igitur ē proprie propriū.

Ira autē ea que dicta sunt nō decz aliquē turbari tanquā nos nobis cō trariū dicamus. ea eē genera p̄mix ta que prius distincta eē determinauim⁹ qm̄ diximus diuersoz generū nō subalternatiu positoz diuersas eē species. 7 differentias. hec. n. adhuc certa sunt 7 firma vritate con firmata 7 stabilita. nemo ergo de hoc p̄turbe tur q de qualitate ppositū facientes. 7 trac tantes multa de relatiuis iterposuimus. hī tus. n. 7 dispōnes que sunt i prima specie qua litatis sunt de numero eoz que sūt ad aliqd habitus. n. alicuius habitus i omnibus. n. talibus pene ipsa genera ad aliquid dicunt̄ nihil autē eoz i talibus que singularia sunt ad aliquid sunt aliter sp̄s fm noīa sp̄ erum nō dicunt̄ ad aliquid. sed i generibus. 7 fm noīa generū sunt ad aliqd nā cū disciplina sit genus intellectu aliū hitus disciplina hoc ip̄s q ē alterius dicit̄. 7 ad aliquid dicit̄. ēt disci plia alicuius disciplina qz disciplina d̄ alicuius disciplinari disciplina. s3 eoz que sunt i hoc genere q ē disciplina singularia sine sp̄alia nihil hoc ip̄s q ē alterius d̄ ut aliqua gra matica nō d̄ alterius fm q ē grammatica non. n. dicit̄ grammatica quedaz. nec musica. sed quedā grammatica dicit̄ alicuius discipli na nō alicuius grāmatica. 7 musica dicit̄ alicuius disciplina. nō alicuius musica. pp qd quecūqz istarū singularium p se sunt qualita tes. 7 nō sunt ad aliquid. huius autē causa ē qz singulariter accepta vt quedā gramati ca. 7 quedā musica i se ip̄s claudūt ea quo

rū sunt. et ad que dicuntur. et ideo negatorie extri-
secus apponere. hec tñ in specie. et in singu-
lari qualitates sunt qz secundū ea. quales di-
cimus cuz hec hēmus. et s̄m qz dicimur ha-
bem⁹ ea vt adēpte quales s̄m ea. sciētes. n.
dicimur eo qz hēmus singulas sciētias. sciē-
tes autē dici ē quales dici s̄m sciētias. pp̄
qd̄ hec etiā erūt qualitates. quāuis s̄m gen⁹
dicant ad aliqd̄. et hoc ē s̄m singulas sciētias
s̄m quas ēt dicuntur quales et sciētes. hec autē
s̄m qz quales dicimur. s̄m qz huiusmōdi ē nō
est de numero eoz que sunt ad aliquid. Am-
plius adhuc alia cā est qz nō oz ex talibus cō-
turbari qz nihil ē incōueniens si p̄tingat idē
et quale et relatiuū ē s̄m diuersa que sunt i
illo s̄m. n. diuersa que sunt i ip̄o nihil p̄hibz
idē ip̄m i diuersis generibus enumerare. et
sic grāmatica. vt ē sciētia recte scribēdi rec-
teqz p̄ponēdi quales nos facit. et est i gene-
qualitatis. vt autē ē disciplina ē in eo qz ē ad
aliquid. et si militer albū p̄ hoc qz subiectū di-
cit i substantia est. p̄ hoc autē qz quale dicit i
iectū est i qualitate. hec ergo de quali et qua-
litate dicta sunt.

Albitis quatuor vocibus. quatuor
genera rerū significātib⁹ in quib⁹
s̄ba p̄dicat id. quod simpliciter est
ens. et p̄ se ip̄m. quātitas p̄dicat
ens i alio p̄ quod ipsa subicit. et subst̄at mult⁹
aliis accidentibus. et etiā motui. qz illi nō su-
bicitur s̄ba simpliciter. sed s̄ba quāta in omi-
bus illis dicūt formas que i maiori q̄titate
maiores. et in minori minores. sicut sunt om-
nes qualitates actiue et passiue. p̄ hanc sub-
cic motui et mutatiōi que illis subicit mate-
ria quātitate determinata. pp̄ qd̄ ēt quatum
seperatā ratiōē hz a phisico. et ē s̄m rōnem
aut ip̄m sicut mathematicū. aut phisicū. ad
aliquid at p̄dicat id qz ē p̄peratū ad aliquid.
qui modus imixtus ē oibus sex p̄dicamētis
et ideo vt p̄cipiū ad alia p̄mitti debuit. hita
ē qualitate et qualibus ēt generalē modum
p̄dicādi i quale hz que quodā mō inest oibus
aliis. p̄pea ēt p̄mitti debuit vt hic s̄ba p̄ce-
deret. vt omni s̄m. quātitas vt s̄m ad phi-
sicū. ad aliquid autē vt modus alioz p̄par⁹
quale autem et qualitas vt modū p̄dicādi
dans residuis oibus. Restat. n. dicere d̄ his
que nō hnt res absolutas p̄dicare nec modū
p̄dicādi hnt ab illis absolutū. hnt. n. moduz
relationis et qualitatis et addūt aliqd̄ super
vtrumqz p̄ quod efficiunt sp̄alia predicamē-
ta. pp̄ qd̄ ipsa sex genera causāt ab aliis qua-
tuor que p̄hibita sunt. et nō causant ab ip̄is
sicut inferiora causant a superioribus quia
si hoc ita esset p̄tinerent in eis sicut i suis ge-
neribus. s̄ cantur. ex oppositiōibus suprad-
ctoꝝ generum ad aliud cū tñ s̄m cām eādeꝝ

vel diuersam nō dicant ad p̄uertētiā sicut
actio a forma. vel qualitate s̄bali. vel accidē-
tali p̄perata ad id qd̄ actioni subicit. passio a
materia vel s̄bo qd̄ agēti subicit et i qualita-
te accidētali actio. i. potētia naturali. passio
a naturali i potētia. Quando vero nō a tem-
pore. sed a tēporis adiacētia. vbi autē nō a lo-
co. sed a loci circūscriptiōe. positio at. a p̄tib⁹
s̄m ordinē cōpatis iter se et toto et i loco. habi-
tus autē a p̄positione extrinsecoz ad totum
s̄m de quibus oibus nō magnū hic oportet
facere tractatū. eo qz hic sp̄aliter itendim⁹
de quatuor que alioz sex sunt causa. postea
autē i alio libro de aliis sex ē tractādū inter
hec primū ē predicamētū actionis qd̄ ē de
facere. et qz actio ē in patiēs p̄ effectū p̄cedēs
virtus agētis. ideo cū hoc genere. oz ēt de pati
determinare. Sciēdū qz Ari. i septimo ethi-
coꝝ ponit distinctionē inter agere et pati. et
dicit qz actio ē p̄prie i humanis volūtatib⁹
sicut sunt p̄sciliari. et elligere velle et hui⁹ mōdi
de quibus ē prudētia virtus. facere autē qz
virtus efficientis p̄ effectū p̄cedit i patiēs
sicut materia extrinsecā. sicut ē secare vel do-
lare vel aliqd̄ taliū de quibus cū certa rōne
ē ars mechanica. s̄ qz nos hec nō p̄sideram⁹
nisi p̄dicatiōis modū. hic generaliter itendū
mus de facere vel agere p̄t cōiter se habēt
ad vtrūqz. s. agere et facere. et dicimus oēz il-
lā vocē agere vel facere p̄dicare qz significat
actiua virtutē in effectuz p̄cedere ab agente
i id qd̄ agēti s̄m illā virtutē subicit sicut ē in-
telligere secare et vrere s̄m totū illū moduz
quo significare p̄t s̄m totū suū declinū s̄z
oēm modū verbalē suū vel ēt p̄cipialē. qz
ē p̄cipiū significat cū a actiōe et tēpore sicut
ale siue huiusmōdi vel secās siue quācūqz t̄lez
silem illis hz siue p̄dicatiōis significatiōez.
iste. n. modus significādi rez p̄dicabilē n̄ p̄t
reduci ad aliqd̄ aliud p̄dicamētū. p̄ oppositū
aut passiōē q̄ ē ab actore receptō ad simpli-
cē actū agētis receptionē. siue ex hoc imutez
patiēs vt i actione phisica passū imutat i ali-
ud vt i phisicis siue n̄ imutat. s̄z logice loquē-
do de pati cōiter sumit. p̄t ē vox rē p̄dicamē-
ti significās q̄ ē susceptio actus agētis simpli-
p̄t ē suscipiēs ip̄m tñ. hic. n. modus ad n̄
lū aliud reduci p̄t p̄dicamētū. et p̄pea enū-
rata sūt hec duo iter p̄dicamēta. qz sic dicūt
et p̄dicant p̄ria quidē rerū p̄cipia. p̄cipiū
ē illud i quo siue coordinatiōis s̄m cōitatē ē
reductio et qz ad nullū vt gen⁹ reduci p̄t sic
ergo eo qz ē agere accepto distinctio ē i agētib⁹
eo qz virt⁹ agētis i effectū p̄cedēs ab ip̄o ali-
p̄ se ip̄m agit sicut agit itelligētia et ala a n̄ at
nō p̄cedunt ab ip̄a per qualitatem agentem
sicut est agere a calefaciente. vel inrigidan-
te. Et quandoqz est p̄cessus ab hoc agen-

re per organum & instrumentum. ut seccari
significat agere & ad omnia. communiter su-
mitur facere vel agere quando est predica-
mentum. & similiter id quod est pati conue-
nienter significatur per verbum. & non ita
conuenienter per nomen melius. n. dicitur
agere vel facere q̄ actio vel factio. & melius
dicitur pati q̄ passio q̄ nominaliter signifi-
cant ut in quiete & sine tempore. q̄ non conue-
nit cum agere & pati. his enim sic determina-
tis non videt aliud dici debere hic de age-
re & pati nisi q̄ suscipiunt contrarietates fa-
cere & pati. eo q̄ contrariis virtutibus causan-
tur. & quia recipiunt contrarietatem. neces-
sarium est q̄ etiam recipiant magis & mi-
nus siue intensiorem & remissionem quia ac-
tiones. & passiones contrariarum virtutum
sunt contrarie sicut calefacere contrarium
est et infrigidare eo q̄ calidum contrarium
est frigidum. Et humectare ad exsiccare con-
trarium est eo q̄ humidum est contrarium
siccum & sic se habent albificare. et nigricare
& actiones omnium contrariorum sic se ha-
bent ad inuicem. & sic est in actionibus anie-
quia sic delectare contrarium est ad contrista-
re. et ideo agere & pati recipiunt contrarietatem
quia sicut calefacere contrarium est ad frige-
facere. ita calefieri contrarium est ad frige-
fieri. & sic delectari contrarium est ad contristari. si-
cut delectare ad contristare. quia recipere con-
trarium est causa eiusdem q̄ est recipere ma-
gis & minus sicut sepe dictum est. ideo ista reci-
piunt magis & minus. quamuis intensiorem
non recipiat secundum gradus operationis. ta-
men ipsum agere. & ipsum pati sunt res recipien-
tes magis & minus. & hec intensio causatur ex
intensione virtutis in agendo & intensio uir-
tutis passive in patiando. et sic calefacere est
magis. & minus. & in passione contristari. et
calefieri est secundum magis & minus. recipit
ergo magis & minus facere & pati. De his
autem duobus simul determinari oportuit quia
vnum est causa alterius. & alterum est effectus
ipsius. tamen illud quod predicat vnum isto-
rum non continetur sub alio sicut sub genere.
De his igitur duobus quantum ad presentem
spectat intentionem tantum hec dicta sunt.

Estus autem est. hoc est positum est
secundum ordinem partium ad inuicem
& in toto & in loco totius & partium
his que ad aliquid sunt. quedam sunt
que sunt relationes. quedam denominatiue a
positionibus dicuntur sicut asperum & leue. ra-
rum & demissum. & huiusmodi quecumque sunt
partium in toto & in loco significant. De reliquis
autem predicamentis que sunt quando et ubi. et
habere eo q̄ manifesta sunt nihil aliud in hoc
loco dici oportet q̄ que in principio in antea

bitis dicta sunt. quia. s. vnaqueque illorum vna
per se significat predicamentum quando quid
non tempus significat. sed est tempus secundum
aliquam temporis differentiam ut heri quidem
fuisse aut cras futurum est. aut longe a presenti
aut prope & a preterito similiter olim fuisse
aut iam. aut dudum. & aliquos huiusmodi. hoc
enim predicamentum nullum aliorum signifi-
cat. Et similiter est de ubi ut hic est. aut eise in
foro. aut in theatro. & que huiusmodi habent
predicationem. sic enim significant. ubi. n. non
est locus. sed in loco qualiter est suum. & quod non
est tempus. sed in tempore est. & ideo speciale
oportet esse predicamentum. habere autem com-
parationem habentis significat ad habitum eius-
dem. quibus habere dicitur multiplex
sicut in sequentibus istius libri determinabitur
predicamentum. n. eius quod est habere non
dicit nisi relationem ad habitum exteriorum qui
se mutat ad figuram & circumscriptionem habi-
tus. & hoc est habere sicut dicimus vel bene.
vel male habere vestimentum ad necessitatem
vel decus habitus. Sic. n. generalis vox est
ens predicatio q̄ in nullo aliorum predicatur. &
ideo hic secundum intentionem huius libri ni-
hil aliud de his est vnde dicitur q̄ que in principio in
enumeratione predicamentorum dicta sunt. s.
q̄ hoc habere significat & predicat calciatum
esse vel armatum esse. ubi autem predicat in loco
est. Quando etiam heri vel cras vel hodie est
& alia quedam que de his dicta sunt in istius li-
bri parte prima. ubi predicamenta enumera-
ta sunt. De oppositis itaque generibus ea que
dicta sunt sufficiant. adhuc etiam in libro sex.
principiorum sigillatim tractabimus de his de
quibus hic non est tractatum.

Quibus igitur iam determinatis.
que de predicamentis dicenda esse
videbantur quantum predicamentum
est sub vno communi nomine predica-
bilium coordinatio. non. n. omnia quocumque modo
coordinata reducuntur ad genus vnum. ideo quia
post predicamenta oportuit sequi tractatum
de his que quidem coordinata sunt. sed ad vnum
genus predicamenti reduci non possunt. & hec
sunt opposita que in pluribus generibus inue-
niuntur & ea que sunt prius & posterius. et ea
que sunt simul. motus & habitus. hec enim
omnia talia sunt cum ipsis nominibus coordi-
nabilitatem habentia. & tamen ad vnum ali-
quod genus predicamenti reduci non possunt de his
igitur quinque necesse est tractatum facere speciale
secundum q̄ ad logicum pertinet quantum. n.
opposita sunt in rebus. & in entibus que con-
siderat metaphisica. tamen oppositio que po-
nitur inter ea intentionis est. & cum inten-
tio rationem dicat cuiusdam ordinationis.
& illa huiusmodi logica considerat. & si huiusmodi est de his que sunt

simul in omnibus ea quidem que sunt opposita
 vel prius vel posterius. et simul sunt in natu-
 ra rerum forme. aut intentio oppositionis et pri-
 oritatis. et simul ponitur a ratione motus aut
 secundum omnes sui defectus in natura reduc-
 tio autem ad uniuersale. et ad genus omne quod sit in
 ratione. et ideo motus cum sit predicabile qui
 de multis oportet quod secundum hoc a logico et per
 formam coordinationis predicabilium tractaretur. est
 autem adhuc coordinatio eius quod est cum eo
 cui inest. siue habitum habente. quod licet ex parte
 habitus sit secundum genus unum tamen ex par-
 te habitus est secundum modos multos ad unum
 et idem genus non reducibiles. et ideo oportu-
 m est tractare de habere secundum rationem
 coordinationis eius quod habet ad id quod habet
 et sic completur omnis coordinabilium et predi-
 cabiliu coordinatio quam sequitur actus rati-
 onis qui est predicabilium rerum de quibus pro-
 nitur compositio. accipiuntur autem eorum quicunque
 coordinationes penes que sunt in pluribus
 generibus aliquo modo coordinationis unam
 rationem habentibus. hec. n. aut penes omnium
 generum diuersitatem si accepta. aut penes ea
 que sunt in generibus potentia aut penes coor-
 dinabilium coordinationem ad substantiam. si acci-
 piuntur penes omnium generum diuersitatem cuius
 sicut dicit Boetius oppositio sit prima cau-
 sa diuersitatis. tunc est oppositio. quia om-
 nia diuersa per diuisionem que est per oppo-
 sita exeunt ab uno aliquo et est oppositio cau-
 sa diuersitatis. Si autem sumitur ratio coor-
 dinationis penes illud quod est in quolibet
 genere. aut sumitur penes naturam eorum
 que sunt ordinata in genere. aut penes ea in quibus
 stat coordinatio. et per que fit diuisio coor-
 dinatorum. et si primo modo sumitur. tunc cum
 ordinata in genere non sunt nisi genus. et species
 inducitur tractatus de eo quod est prius et posteri-
 us. quod genus se habet in coordinatione sicut prius
 et species sicut posterius. et prius et posterius
 est ratio coordinationis eorum in genere uno.
 Si autem sumitur penes ea in quibus stat coordi-
 natio tota. et per que fit diuisio coordina-
 torum. tunc erit tractatus de similibus que sunt et indi-
 uisibilia in quibus stat coordinatio sunt simul
 natura et diffinitione per quam fit diuisio coor-
 dinatarum ex quo sunt opposite simul exeun-
 tes ex eodem genere sunt simul natura. hac
 ergo de necessitate tractandum est de eo quod est
 simul. quod autem in omni natura cuiuslibet ge-
 neris est potentia et actus et iterum hec aliquo modo
 motus et ideo est motus est in omnibus genera-
 lius. ideo necesse fuit. etiam de illa ratione
 coordinationis predicabilium determinare
 et ideo oportuit tractare de motu secundum pot-
 entiam quam in motibus ponitur ratio coordinans
 predicabilia ad unum eorum quod in generibus pl-

ribus intuenitur. Si autem est secundum ordinatio-
 nem illorum generum ad primum que est etiam
 coordinatio quam ratio ponitur. sic a logico necesse
 fuit tractare de habere. et in his sufficientia est
 coordinationis predicabilium. et per ipsam di-
 uisionem patet ordo capitulorum istorum quod pri-
 us est id quod sumitur secundum ipsorum generum
 diuersitatem quam quod sumitur penes ea que sunt
 in genere et sic oppositio est ante omnia alia.
 Adhuc prius est quod est in genere secundum substan-
 tiam sue coordinationis quam id quod est in genere
 secundum reductionem ad ens generis. et sic
 prius et simul sunt ante reliqua. Adhuc quod est
 in genere secundum reductionem ad eorum quod
 est hoc genus vel id est ante reductionem ad
 unum quod est habitus ut subiectum. et sic capitulum
 de motu est capitulum de habere. patet igitur suffici-
 entia post predicamentorum et ordo eorum ad in-
 uicem quod etiam prius est ante simul. quod in co-
 ordinatione prius sunt ipsa coordinata secundum
 rationem quam ea in quibus stat coordinatio et de
 his hac de causa que dicta tractandum est.

Alter illa ergo primo tractandum est
 de oppositione que forma est et inten-
 tio rationis est posita sibi ea que oppo-
 sita sunt ideo in quantum stat semper
 ea que sunt et etiam aliquo modo forma est en-
 tis in quantum autem actu alio oppositio est coope-
 ratio rationis quam unum oppositorum operatur alte-
 ri. tunc est forma et intentio que attingit et non ens
 in quantum ens opponitur non enti tam in contra-
 dictionis quam in priuatiue oppositis et etiam in pri-
 uis secundum quod contraria ad priuationem
 et habitum reducuntur hoc non est inconueni-
 ens quod intentio vel forma que potencialiter est
 in rebus et actualiter in ratione fit et ens et non
 ens quod ratio comperans unum alteri compe-
 rationem facere non potest nisi respiciat. et sicut
 aliquo modo siue utrumque et sic quidem op-
 positio simpliciter est forma entis secundum
 quid autem est non ens. Ex his etiam patet
 quod oppositio aliquo modo forma est unius et ali-
 quo modo multorum. est. n. unius secundum quod unum con-
 sideratur oppositum alteri. sed non est forma que
 absolute sit in uno. hoc est in uno respectu al-
 terius. Est etiam oppositio multorum quod dicimus
 quod illa vel illa sunt opposita. et hoc est quod per ra-
 tionem utriusque oppositorum comperata est
 ad alterum et stat sic in oppositis. hoc. n. modo
 forma que non est absoluta potest esse multorum
 Ex his etiam patet quod oppositio in quantum op-
 positio secundum genus est ad aliquid. quamuis
 ipsa oppositionis non sint ad aliquid nisi medi-
 ante genere hoc est reduplicatione ad genus sicut
 ut dicatur quod contrarietas in quantum est oppositio est
 ad aliquid secundum quod in antehabitis dictis
 est quod grammatice. secundum quod est disciplina est ad ali-
 quod et non secundum quod est grammatice vel hec scia.

Et si quis obiciat q̄ relatio est forma eorum
 quorū utrunq̄ est ens actu. oppositio autē
 p̄t eē eorum quorū alterū est non ens. et q̄
 id oppositio non sit relatio. Adhuc autē qz re
 latio est s̄m genus vnum tantū. oppositio
 autē est in pluribus generibus. et q̄ ideo op
 positio nō est relatio. dicendū q̄ he argumē
 tationes non ualēt. qz oppositio sicut āte dic
 tum est est intentio quam p̄t ratio super res
 et id relatio que ponit ibi a ratione intentio
 est. et talis relatio est ē relatio ētis. quod ut
 oppositum ē et non ut res ē in rōne. et tale
 ens sufficit relationi que est posita sicut intē
 tiones. Ad aliud autē dicendum q̄ quauis
 relatio sit vnum genus nō tamē p̄pter hoc
 sequit̄ q̄ relatiua sint in genere vno dī mō.
 oppositio autē ē distantia relatorū adinuicē.
 et hoc mō est i diuersis predicamētis. sic er
 go p̄z quid sit oppositio. est. n. ut dicit boeti⁹
 hoc habēs q̄ opposita nō possunt eē siml̄ in
 vno et eodem. vnde oppositio est repugnā
 tia uel eētialis distantia aliquorū se nō per
 mittentium eē in eodem sit. Hūc ergo q̄ren
 dum est s̄m oppositionis diuisionem quoti
 ens sine quot modis solet vnum opponi al
 teri. Dicif̄ āt alterū alteri siue vnuz alteri
 opponi quadrupl̄. hoc est vno quatuor mo
 dorū. aut. n. oppōit̄ ut ad aliquid. aut ut cō
 traria aut ut habit⁹ et priuatio. aut ut affir
 matio et negatio. oppositio. n. quo ē forma
 rōnis s̄m intēntiones que i rōne sunt que re
 spicit tam ens q̄ non ens. aut est inter ea q̄
 actu sunt aut inter ea quorū vnum ē et alte
 rū non ē. si āt est inter ea que actu sunt i suis
 formis repugnātiā habēt oppositiōis. tūc
 aut se sunt expellentia ab eodem susceptibili
 s̄m potentiam et actum. aut expellētia se s̄z
 actum non s̄m potentia. si primo mō tūc
 est oppositio s̄m ad aliquid sicut p̄z in patre
 et filio. Idem. n. respectu eiusdez pater. nec
 est nec p̄t esse filius. Si āt se expellāt ab eo
 dem s̄m actum et non s̄m potentia. tūc est
 oppositio cōtrarietatis. et iste due qz sunt su
 per ens aliis duabus oppositiōibus preordi
 nande sūt. et qz oppositio relationis expellit
 oppositum s̄m actum et potētiā. s̄rietas āt
 s̄m actum tūc. id oppositio relationis ponit̄
 ante oppositionem s̄trarietatis. Si autē est
 inter ens simplr̄ et nō ens tūc aut est inter
 ens simpliciter et non ens s̄m quid. aut in
 ter ens simplr̄ et non ens simplr̄. et primo
 quidem mō ē oppositio iter hitum et priua
 tionem. que lz priuet hituz relinquit tamē
 s̄m. et si est secundo mō tūc est oppositio i
 ter affirmationem et negationem i quibus
 affirmatio dicit ens. negatio autē simplr̄ nō
 ens et habent ordinē s̄m q̄ plus ul minus
 habent de ente. et hoc mō priuatio et hitus

sunt ante affirmationem et negationes. v̄l
 si plz dici p̄t q̄ oppositio aut ē iter cōplexa
 aut iter incōplexa. si inter cōplexa tūc ē op
 positio s̄tradiationis. et qz in hac parte com
 plexa s̄m logicos non itendunt nisi s̄m potē
 tiam. tractat. n. de ordinalibus ad cōplexio
 nem. propter hoc oppositio s̄tradiationis po
 nit̄ ultimo ut minus intenta. Si āt est inter
 incomplexa. aut est inter ea que s̄cōm formā
 opponunt rōne repugnantie formā. v̄l rō
 ne perfecti s̄cō formam et imperfecti. Si se
 cūdo mō tūc est oppositio priuationis et hi
 tus. si primo mō aut est oppositio s̄cōm for
 mā que sunt formam et totū p̄sequentes. aut
 s̄m formas materiam respiciētes i qua s̄nt
 s̄cōm potētiā materie adutrūqz p̄ motuz
 et mutationem. et primo quidē mō est oppo
 sitio ad aliquid. secundo āt mō ē oppositio q̄
 est s̄trarietas. p̄t ēt pluribus aliis modis
 sumi diuisio oppositionis et hoc qz ualde fa
 cile est cuilibet consideranti naturas opposi
 torū. id p̄transimus. vt āt sigillatim illa per
 exempla declarent̄ vnūqz istoz opposito
 rum opponit̄ ut relative id quod ē dimidiū
 et duplum ut s̄traria aut vt malū et bonū.
 quāuis. n. malum vt aristotiles dicit̄ in dē
 mo tertio methaphisice sit priuatio boni. ta
 men s̄z q̄ bonuz est i hitibus et actibus sūt
 s̄traria. qz malus habitus ex malis relinq̄t
 actibus et est qualitas q̄dam i aia. sicut ma
 lus actus ē operatio quedam ab aia elicitā
 et sic s̄trarie opponit̄ malum ad bonū. put
 est bonum i oppositis hitibus et actibus ad
 malum ē. et hoc est accipere id qd̄ est malū
 et id quod ē bonuz. si. n. accipiat̄ utrūqz isto
 rum formaliter. s. vnum malū et vnum bo
 num tūc forma tam in aia q̄ in hitu. et qd̄
 in actu malum ad bonum priuatiue oppōi
 tur et in corpore et in natura tamen. sicut p̄
 bāt sil⁹ et aristotiles et dionisius qz ēt i corpo
 re malum priuatio est et in tota natura non
 est nisi priuatio sed hoc non ē presentis inten
 tionis. sufficit. n. q̄ bonum et malum secun
 dum id q̄ sunt s̄traria sunt secūduz priuatio
 nem et habitum aut opponuntur ut cecitas
 opponitur uisui. cecitas. n. est priuatio uisus
 in eo q̄ natum est habere uisum ut affirma
 tio autem et negatio opponit̄. vt sedet non
 sedet q̄cunqz affirmatio affirmat. negatio
 negat. et e contra quecumqz negat negatio af
 firmat affirmatio. hi igitur figuraliter sup
 ficialiter dicti sunt modi oppositionuz. Si
 āt queratur que sit diuisio oppositionis in
 quatuor opposita. Dicendum q̄ communi
 ter dicitur q̄ sit diuisio. sicut generis in spe
 cies. sed secundum ueritatem per prius et
 posterius diuiditur in suos modos. qz op
 positio non predicatur equaliter de opposi
 t

et sic sed per prius et posterius. qz oppositio ē
 eē et non esse siue secundum affirmationem
 et negationem est plus habēs de oppositio
 ne omnibus aliis et oppositio secundum ha
 bitum et priuationem. que est oppositio se
 undū eē non eē qd. post hoc plus habet de
 oppositio. oppositio aut secundum eē et nō
 esse minus habet. et in tali oppositio plus
 habent ea que sunt actu p̄traria potētia en
 tia eē in eodem q̄z q̄ illa que sunt relativa
 qz nec actu nec potentia possunt esse in eodē
 qz q̄uis actu et potentia simul esse non pos
 sint tamen formalem p̄trarietatem non tā
 tant habent quantaz p̄traria que se mutuo
 expellunt qz relativa se mutuo nō expellūt
 eo qz se in eodem non p̄tingunt. et idō formas
 non habēt inuicem actiuas et passiuas. Ex
 his iterum p̄z quedam sufficiētia oppositio
 num et ordo ipsarum s̄m qz plus uel minus
 habent de oppositio que. n. minus habēt
 prius et que plus habent posteri⁹ ordinantē

Icamus ergo prius de relative op
 positio qz quecūqz ut relative oppo
 nunt ea ipsa que sunt oppositorum
 sunt. et dicunt s̄m eundem casum

vel quolibet et aliter ad aliud s̄m eundem ca
 sum uel diuersum ut duplum et dimidium
 hoc ipsum qd est utrūqz ipsoz alterius d̄r du
 plum. d̄r. n. dimidii duplum 7 he sunt uere
 ad aliquid s̄m hoc ipsum qz sunt. sed ē s̄z d̄i
 ci disciplina quodam mō s̄m alium casum
 d̄r disciplinari disciplina. et disciplinat⁹ di
 sciplina disciplinatus et disciplina disciplina
 to opposita s̄m relationez. qz disciplina d̄r
 hoc ipsum qd est disciplinati. et disciplinatū
 hoc ipsum qz est s̄m qz disciplinatum est stās
 sub forma discipline ad suuz opposituz siue
 correlatiuum est. quāuis non s̄m eundez ca
 sum. qz non d̄r disciplinatū discipline disci
 plinatum sed disciplina disciplinatum. di
 disciplinatum. n. dicimus aliquē non discipli
 ne disciplinatū sed disciplina disciplinatus
 per ablatiuum casum p̄uertentiā facientes.

Concludimus igitur generaliter qz quecun
 qz relative opposita sunt hoc ipsum qd tant
 alioz dicunt s̄m genitiuz. aut quocūqz ali
 ter dicant ad inuicem s̄m aliquem aliuz ca
 sum. hec aut differunt ab oibus aliis mōis
 oppositio. et p̄cipue a p̄trariis. cōtraria
 .n. non alioz dicunt sed dicunt p̄traria esse
 sibi uel ad se inuicē. non. n. d̄r bonū mali bo
 num sed d̄r bonum malo p̄trarium. neqz al
 bum d̄r nigri albus sed d̄r album nigro cō
 trarium. ex quo p̄z qz hec due ad inuicē diffe
 runt oppositio. Si aut quis obiciat dicēs
 qz opposita se mutuo perimūt et expellunt.
 relativa posita se ponunt et interempta se i
 terimunt. et sic relativa non sunt opposita.

Soluendum sicut in ante habitis dictuz ē.
 qz relativa in hoc habēt virtutem et naturā
 oppositorum qz se expellunt actu et potesta
 te ab eodem susceptibili siue subiecto. et qz
 posita se ponant nō habent ab eo qz sunt op
 posita sed habent ab eo qz si se inuicem d̄pē
 dent s̄m intellectum qz sic utrūqz est finis 7
 terminus alterius et sic vnū non pōt poni si
 ne reliquo. qz qd ponitur eē finitum per in
 tellectum ponitur eē finitum ante intellectuz
 non habet vnū sine alio. hoc ē necessita
 te sit qz destructa se p̄rimunt. destructo. n.
 vno alterū non est in esse finitum. nihil au
 tem ē actu nisi qd finitum ē in eē. igit qd nō
 est finitum in eē non est. qd finitum ē intelle
 ctu finitum ē et in eē. qz per idē intelligūtur
 res per qd sunt in esse. sicut dicit scdo philo
 sorum. Obiciat tamen p̄tra ea que dicta
 sunt qz p̄traria ut cōtraria ad inuicē referū
 tur qz cōtrarietas est forma relationis. et idō
 quecunqz sunt p̄traria inquantum sunt p̄tra
 ria sunt et relativa. Sed ad hoc dicendum
 sicut prius. qz p̄traria ut opposita ad inuicē
 referunt. et sunt relativa s̄m genus 7 nō s̄m
 speciem aut s̄m indiuiduum. et quādo dicit
 tur qz contraria ut p̄traria sunt ad aliquid.
 locutio est duplex. ex eo qz illud qd d̄r s̄m qd
 pōt facere reduplicationem p̄trarietatis ut
 est oppositio aut ut hec oppositio in se desi
 gnata. et primo quidem mō uera est hec cō
 traria ut cōtraria sunt relativa. sed tunc nō
 sequitur conclusio qz oppositio relationis sit op
 positio p̄trarietatis. Si aut facit reduplicati
 nem huius cōtrarietatis tunc ē fallia hec cō
 traria s̄m qz contraria sunt relative opposi
 ta. et soluitur per interemptionem propo
 sitionis. et ideo patet qz non probat quauis
 enim ex falso sequatur aliquando conclusio
 tamen nihil probatur. hoc igitur est primū
 genus oppositio. inter quatuor que dicta
 sunt. et cum omnia opposita nata sunt fieri
 circa idem hec que dicuntur relative opposi
 ta semper sunt i diuersis et non sunt nata fie
 ri circa idem nisi in hoc qz ad inuicē referū
 tur et sunt ad inuicem hoc ipsum qz sunt. qz
 sūt mutuo se expellant actu et potētia essen
 di in eodem iam i ante habitis expositum
 est et qualiter conueniat relatiuis.

Et contrarie uere oppositis tractā
 tes nos non o3 diffinire cōtrarieta
 tis oppositioem. qz iam in tracta
 tu de cōtrarietate ab opinione anti
 quorum constat qz contraria sunt que posita
 sub eodem proximo genere uere maxime di
 stant a se inuicem. qz ēr quauis medium
 comparatum extremo sit contrariuz tamē
 inquantum distat distare nō habet nisi iquā
 tum participat aliud contrarium qd maxie

distat, et sic medium ab extremo non distat
 nisi in dōne maxime distantie, et sic oīa que di-
 stant sub eodem genere proximo, aut sūt ex-
 trema maxime distantia, aut si non sunt ex-
 trema distant tamen per ea que maxime di-
 stant, hoc est participatione extremorum na-
 ta autem sunt fieri circa idēz susceptibile si-
 ue sōm qđ est potentia utrorūqz contrario-
 rum, qz quoz est vnū genus primum, hoz
 ē vna potentia, qz genus est potentia in quo
 potestate ē utrūqz et a quo per diuisionem
 p oppositas dōrias factam exit et reducitur
 utrūqz, sic ergo cōstat de sōali diffinitōe cō-
 trariorum, Dico at qz p trariorum quedaz
 sunt circa suum sōz sine susceptibile imedia-
 ta, quedam aut mediata, hoc est qz quedam
 sunt quorum alterz necesse semp est in eē suo
 susceptibili, quedam aut sunt talia qz alterz
 non est necesse inesse sed pōt in eē mediuz qz
 neutrum ē extremorum, Hoz autem quo-
 rum necesse ē inesse alterum eorum, nullū
 est medium, quoz at alterum non est neces-
 se inesse, hoz medium est aliquid, vt aut si-
 gural iter p exempla que dicta sunt declarē-
 tur, cōtrariorum immediatorū in phisicis
 quidem exemplum est langor et sanitas cir-
 ca aīal complexionatum in corpore, hec eīz
 circa corpus aīalis nata sunt fieri, et necessa-
 rium ē alterz hoz in eē corpori aīalis vel lan-
 gorem vel sanitatem, Nec latet nos quod
 galienus vel philosophus iter sanuz z egrū
 ponit medium qđ est neutruz, verbigra qñ
 aīal est actu sanuz sed dispositum ad egritu-
 dinem, vel econuerso qñ est actu egrum sed
 dispositum ad sanitatem, uel quando est in
 toto et sōm ptem egrum uel econuerso vl ali-
 quo alio tali mō se habēs, oīa, n. p traria que
 fundant super equale et ineguale necessario
 sunt immediata sicut et equale et ineguale
 esse sunt immedia, qz ad affirmationez z
 negationem reducunt, et sunt cōtradictoria
 in genere quāuis simplr non sint p tradictō-
 ria, sanū at et egrū sūdāta sūt super equale
 et ineguale, qz sanum est qđ est in equalita-
 te complexiōis, egruz at qđ ab equalitate
 recessit, et hoc modo neutrum non ē mediū
 sed est egrum non multū distans a sano, uel
 sanum nō multū distans ab egro, et hoc cō-
 siderat philosophus zc, sōm illam partem
 phisice que medicina est, Intentiones sani
 et egrī prout contrarietas est inter eam con-
 siderat logicus, qz simplr sunt fundate sup
 equale et ineguale logicus dicit esse imme-
 diatas, Est at obiectio ptra ea que dicta
 sunt in phisicis, qz motus semper est de con-
 trario in cōtrarium, motus aut oīs mediū
 habet, qz de qđ mouet de extremo siue ptra-
 rio in extremum cōtrarium prius est i me-

dio qđ in extremo, et sic nulla sunt i phisicis
 contraria que mediū non hēant vt vī, z hoc
 quidem verū ē per hunc mōz, quo procedit
 obiectio, s. sōm hoc qz contraria comparatur
 ad sōm, qz potētia est sub utroqz cōtrarioz
 successiue, et sic contraria put eo x est mot⁹
 considerat phisicus, nihilominus tñ intētio-
 nes cōtrarioz causam aliquādo accipiūt op-
 positionis ab equali et ineguali, aliquādo
 at a formis eēntialiter repugnantib⁹, z quā-
 do accipiunt cām op positionis ab equali et
 ineguali non pōt inter illas intentiones esse
 mediū ppter affirmationem et negationez
 quādo aut repugnantia et distātia eēntialis
 est in cā, aut ille eēntie siue forme sūt misci-
 biles sibi ad inuicem, aut non sunt miscibi-
 les sōi numerum, et siquidem sunt miscibi-
 les illa cōtraria habent medium, si aut nō
 sunt miscibiles sicut equale et ineguale sed
 sunt immiscibilia, tunc illa cōtraria sōm in-
 tentiones suas formales non habēt mediū
 sicut at sanum et egrum sunt imediata cir-
 ea corpus aīalis, sic par et impar circa nume-
 rum immediate opponunt et de numero p
 dicantur immediate, ita qz dōnis numerus
 ē par uel impar propter eandem causam,
 qz numerus par est quando i duo equalia di-
 uiditur, impar at qui in duo equalia nō di-
 uidit sed in duo inegualia, et sic fundat par
 z impar super equale et ineguale, hoz eīz
 alterum necessarium est eē i numero, sicut
 abundans et perfectum, Dico aut hic abun-
 dans non prout passio quedam numeri scōz
 quā dī numerus oīs aut eē perfectus aut ei
 se diminutus, non sic, n. accipimus hic abun-
 dans et perfectum sed secundū qz perfectū
 est equale, abundans at distans ab equali-
 tate, sic, n. par numerus perfectus est quia
 perfecte stat super equale, impar at impfec-
 tus qz vnitāte abundans super equale, im-
 par at numerus ut dicit pitagoras est qui in
 duo equalia non diuidit impediēte ea que
 itercidit vnitatem, nihil ergo est in medio
 istorum inter sanitatem, s. et langorem, nec
 inter numerum sic abundantē z perfectum
 et imparem et parem, contrariorū de quo-
 rum non ē necessarium alterz in eē susceptibi-
 li illorum ē aliquid medium ppter miscibi-
 litatem extremorum, sicut album et nigrū
 cum sunt contraria in corpore terminato ha-
 bent feri sicut in susceptibili, et cum non est
 necessarium alterum in eē corpori non autē
 ē corpus terminatus aut album aut nigrū
 est sed aliquādo medio colore figuratum,
 Similiter at prauum et studiosum predicā-
 tur ut contraria de homine et de aliis mul-
 tis, vnum qđqz, n. studiosum est quod ē per-
 fectum sua connaturali uirtute ad propriū

et contrarietatem actus sicut homo ad actum
hominis et leo ad actum leonis. et miles
ad actum militis et philosophus ad actum phi-
losophi et sic est in omnibus aliis. hec tamen con-
traria prauum et studiosum sunt mediata quia
non est necessarium homines aut studiosum aut
prauum esse. et sicut est de aere que praua dicun-
tur vel studiosa possunt. non est media ita quod ne-
que praua neque studiosa sunt sicut sunt corpo-
ra ad uirtutem sui actus disposita neque est con-
trarium habitum habentia sicut dicit auerrois.
quia rusticus qui ad ciuitatem et curialitatem et uir-
tutem hominis non est dispositus nec bonus nec ma-
lus nec prauus nec studiosus. herodoteus autem
philosophi theologizantium sequentes dicunt iter bo-
num et malum sive inter prauum et studiosum
non est medium. non enim dicunt aliquid bonum bo-
num bonitate nature simplicis sed bonum
dicunt uirtute perfectum ad actum omnem quod autem
ab illo deficit cum debeat esse perfectus dicunt
esse malum obmissionis malitia admodum quia stu-
dium uirtutis non fecit quod debuit prauum
aut dicunt bonum ad prauum actum innocentiam
sibi perfectum. et sic dicunt theologii nostri tem-
poris. philosophice autem loquendo medium est iter pra-
uum et studiosum sicut dictum est. est ergo horum
priorum medium. albi quidem et nigri medium
est fuscum et palidum et sunt alii medii colores
sicut uiride et glaucum et iacinthinum et croceum.
prauum uero et studiosum medium est quod nec pra-
uum nec studiosum est sicut diximus. sed in ali-
quibus contrariis notia mediorum intermedia
sunt posita. et sunt quorum forme sunt miscibiles
ad formam medii terminatam. sicut inter al-
bum et nigrum nominantur media fuscum et pa-
lidum et alia huiusmodi. In contrariis autem quorum
scilicet forme non sunt miscibiles ad medium deter-
minationem non est idoneum assignare me-
diorum notia cum tamen sint media sibi rei ueri-
tatem hoc medium in talibus huius determinari
per abnegationem utriusque summorum sive ex-
tremorum. summa. non sunt maxime in summo
distantia ab inuicem. sicut si dicerem iter me-
dium boni et mali esse quod nec bonum nec ma-
lum est sicut rusticus nec bonus dicitur ciuilem nec
maius. vel sicut diceremus inter iustum et
iniustum esse sibi generale iustitiam que idem
est diuinitati quia nec iustum nec iniustum est id
quod ad ciuilem iustitiam non est dispositum quod
uis. non. talia contraria sunt miscibilia est quod in di-
motu extrema aliquo modo miscibilia sunt. quia
aliter inter ea non est motus. cum ad formas
medii determinabilia non sunt. quia non est sta-
tus in mediis ipsorum ad speciem determina-
ti medii sibi medii formam. in omnibus autem sen-
sibilibus prioribus media sunt uel plura uel pau-
ciora sibi doctrinam que tradit in libro de sen-
su et sensato quia contraria illis sunt simplices

forme extremorum. in aliis autem que fundantur super
quasdam habitudines equalitatis uel inequa-
litas non potest esse medium. quibus dicantur et hi-
ci uirtutem esse medium duarum maliciarum. quod cum
mixtum ex duabus maliciis. quia uirtus sibi bo-
ni rationem non est medium sed extremum. Ita ac-
tu autem et medio habitus medium est nisi mixtum
ex duabus maliciis sibi medium duarum malicia-
rum in circumstantiis actus quas medio modo
principat duarum maliciarum quarum una est sibi
abundantiam. altera est sibi defectum. hec igitur
et talis est oppositio contrarietatis.

Privatio uero et habitus sibi quod oppo-
sitionis species esse dicuntur circa idem
aliud esse quod proprie est ipsius habitus sibi
naturam susceptibilem sicut uisio et cecitas
circa idem sunt habitus per naturam suscepti-
uum quod est oculus. oculus. non per naturam su-
sceptibilis est uisus. pro quod philosophus dicit quod si ocu-
lus esset animal uisus esset anima eius. unde sicut
mors et uita opponantur circa idem quod per natu-
ram uite susceptibile est. ita uisus et cecitas
opponantur circa oculum. et auditus et surditas
circa aurem. et caluum esse et comatum esse cir-
ca frontem. quia per humiditatem nature cerebri
frons nata esse esse comata. uel autem loquendo de
omnibus taliter oppositis sciendum quod in quocumque sibi
nature principia et nature ordinem nascitur
hbitus. uel huius nasci circa hoc sibi eadem pri-
cipia et eundem ordinem huius fieri utriusque istor-
um oppositorum habitus. scilicet et privatio. habitus. scilicet.
stantibus principis et constante ordine sibi
nature determinationem. privatio autem sibi cor-
ruptionem utrorumque. scilicet principiorum et ordinis
determinati a natura. Quod uero ordo equi-
ratur in talibus: pro ex hoc quia tunc dicimus
privari unum quodque suo habitu in illo tempore quo
id quod natum est habere aliquem habitum. tunc
huius eum et si ante tempus determinatum ad habere
habitum non huius tunc dicimus quod non est priua-
tum. edentulum. non. dicimus non eum quod non huius
dentes in quo est huius tempore sed eum qui non huius
dentes in tempore in quo natus est habere dentes
sibi naturam. neque cecum dicimus qui in quo-
cumque tempore non huius uisum sed eum qui non huius in
tempore in quo secundum naturam puenit eum habere
uisum uel dentes. Quia. non. natura ut dicit ari-
sto. nec abundet in superfluis nec deficit in ne-
cessariis et omnia mesurantur periodo. ut dicit
aristoteles secundo de generatione et corrup-
tione. si in tempore in quo natus est habere non huius
privatus pro certo est principio nature ad ope-
randum. si ante periodum deficit non est priua-
tus naturali principio sed materia in qua con-
pererat nature principium ad tam breue tempus con-
plere non potuit pro quod pueris prime planta-
tionis dentes phicientes edentulos non di-
cimus. quia manet in eis principium dentium

generatum. quedam. n. sunt generatiões
 siue quedā generata q̄ mox nata nec dētes
 nec visum hñt sicut ē canis natus lupus et
 gatus et hō quauis hēat visū non adhuc
 aduātum. sed dentes mox natus non hz.
 et tales nati non pp hoc dicunt edentuli nec
 ceci. ppter hoc q̄ non significat corruptiōez
 principii vel membri in quo est priuatio et
 hitus sed significat breuitatem periodi in
 qua non poterat compleri organum ad ha-
 bitus perfectionem sic ergo opponunt pri-
 uatio et hitus q̄ priuatio dicit principioz
 hitus corruptionem i eo in quo tūc natus ē
 ē hitus. et hoc ē tripliciter scdm q̄ dicit ari-
 stoteles in quinto prime phie. s. circa idē nu-
 mero vt cecum circa uidens hoc ē visuz ha-
 bēs vel circa idē genere sicut talpa dī mus
 cecus. non q̄ nata sit videre s; q̄ genus ei⁹
 qd ē aial natum ē hēre visum. tertio circa ge-
 nus remotum sic planta dī hēre visum. qz
 uiuum natum ē hēre visum. cū videre sit d
 operationibus uite quas natuz ē suscipere vi-
 sum fm q̄ vinum. his igit mōdis priuatio
 opponit hitui qñ. s. hitus priuatur priuatio-
 ne principioz ipsius hitus. pp qd ē cecū non
 opponit priuatiue ad non vidēs. qz aliquid
 ē non uidens et visu nō vtens. et hoc non est
 priuatum visu. et ē non vidēs principia vi-
 sus nec habēs nec ex genere nec ex specie si-
 cut lapis est non videns. et sic uidens et nō
 uidens opposita sunt fm affirmationē et ne-
 gationem et non fm priuationem et hituz.
 Ad hoc ergo q̄ priuatio et hitus sint opposi-
 ta o; q̄ sint circa idem hitus per naturā su-
 scepiibile cuius susceptionis precorruptina
 sit priuatio. et hec ē cā q̄ hitus fm ordinez
 nature pcedit priuationem. et priuatio cōpa-
 rat ad hitum sicut secundum. qz primum est
 hitus. non o; at hitum pcedere actu sed i
 ordine principioz nature. si. n. actu semper
 oportet pcedere hitum. tūc nullus ē cē-
 cus vel surdus a natiuitate. qd falsum ē. pri-
 uari at et hēre hitum non ē oio idem. quod
 priuatio et hitus quāuis inter ea sit idē mo-
 dus oppositiōis. hitus ē visus. visus autem
 sēntia lr non est hēre visum. s; lr priuatio est
 cecitas qz cecitas suscipit predicationez pri-
 uationis. sicut species suscipit pdicationem
 generis. hēre igit visum non ē visus. cecuz
 vero ē et priuari visu non ē cecitas ul priua-
 tio. si. n. idem ē cecitas et cecum ē ēntia
 liter tūc utriq; eorum de altero pdicare ē
 et de quocunq; pdicaretur vnum. de eodē
 pdicaretur reliquum. hoc ac minime vel
 nequa; puenit. cecum. n. ē nel priuari vi-
 su dī hō. cecitas uero nullo mō dī hō. et per
 hoc pz q̄ priuatio non priuat hitum in se et i
 principis hitus relinquit sōm. circa qd est

potentia. et illud nihil est priuatiōis. hec ta-
 men. s. cecum ē et visum hēre opposita sūt
 tanq; priuatio et hitus. modus. n. oppositio-
 nis in utroq; idem est. cecitas. n. opponitur
 visu. sicut cecum ē opponit ad visum hēre
 sed in hoc est differentia. q̄ cecitas et visus
 nominant ipsa opposita fm priuationē et hi-
 tum. cecum at esse et visum hēre nomināt
 sōm fm q̄ stat sub priuatione et hitu. quasi
 denotatum ab ipsis et id cum sōm ex se non
 hēat oppositionem ad seipsum nec sōm pos-
 sit opponi sōo. relinquit q̄ nō ē ibi oppositio
 nisi priuationis et hitus que circa s; postea
 ē significat. et id necessarium est q̄ idē mo-
 dus oppositiōis sit inter cecitatē et visum
 et inter cecum ē et visum habere. siue iter
 priuari visu et uidere siue hitum hēre. Alit ē
 elendum aut q̄ hec oppositio nō ē p̄trario
 oppositio. quāuis. n. priuatio saluet in p̄tra-
 rio. sicut cum dī q̄ ex non albo sit album. di-
 co q̄ p̄t ē album et hoc ē nigrum. tamen
 nigrum et album prout sunt forme cōtrarie
 actu sunt et repugnaates sibi iuicem et sic op-
 ponunt ut p̄traria sed inquātum est idem in
 illis que participant utriq; illarū formarū.
 ut perfectum et imperfectum et ut formabile
 ad speciē sicut ē lux uel logice loquēdo gen⁹
 qd est in utraq; specie; ut potētia. et ut for-
 mabile ad speciē sic opponit ut priuatio
 et hitus. et sic de vno p̄t fieri reliquum sicut
 actus de potētia. sic. n. utriq; sit ex altero si-
 cut non hoc potens p̄t tamen ē id et utrū-
 q; in cōtatione et principii siue esse in reliquis
 et hec priuatio que est unū de principis mo-
 tuis pcedit hitum fm naturam. et q̄ ma-
 teria nunquā ē sine forma id priuatio talis
 est fundata fm modum quem diximus in
 forma cōtraria ul disperata. et id dicit phi-
 losophus q̄ quocunq; ē genus vni illorū
 ē materia vna. pz igit q̄ priuatio et hit⁹ spe-
 cialem habet mōz oppositiōis distinctum
 a mō oppositiōis cōtrarioz.

Quartum at genus oppositiōis est
 fm p̄tradictionem. q̄ qz complexū
 est non adeo p̄positio cōuenit hu-
 ic tractatui. In hac. n. parte loquē-
 tes logice non intēdimus nisi de predicabi-
 lium ordinatione. fm qd predicabilia rerū
 predicamētōrum significantia sunt et ad res
 habent reduci. et qz res opposite sunt sub cō-
 tradictōis. id tractando de oppositis oportet
 tractare de cōtradictōis fm q̄ sub cō-
 tradictōis res substant opposite. Et ideo
 sciendum q̄ id qd ē rem sub affirmatione
 est. et id qd fm rem est sub negatione non ē
 idem qd affirmatio et negatio. cuius. p̄ba-
 tio ē. qz affirmatio est oratio affirmatiua. ne-
 gatio que ē cōtradictōis ē oratio negatiua

horum autem que sunt affirmatio et negatio sunt ut res affirmate et negate nullum. n. est oratio sed potius res que subiacet orationi sicut significatum substat signo. Sciendum .n. q. affirmatio dupl'r d'r et simil'r negatio d'r enim affirmatio affirmationis qualitas et forma in parte per assertionem compositionis. et hoc modo affirmatio qualitas e' propositionis. et per oppositum negatio d'r qualitas vel forma diuisionis copositorum. et e' qualitas negatiue p'positionis. aliquando d'r affirmatio enu'ciatiua o'ro dicens vnum de de altero: et sic affirmatio spes est prop'ois. Aliquando d'r affirmatio p's negationis quando. s. idem negat in negatiua q'd affirmat i' affirmatiua. et sic affirmatio et negatio sunt opposita circa idem. quauis affirmatio non opponat' negationi ut p's est. tamen oppositio est in hoc q' id q'd significat e'e. significat non esse in altera. non inesse aut' et in e'e s'at opposita per affirmationem et negationes. Sigs at' obiciat q' iter affirmatione' et negatione' e' ordo q' affirmatio e' an' negatione'. s. n. negat negatio nisi q'd affirmat affirmatio et v'r q' opposita s'nt affirmationes et negatione' sunt circa idem ordine et sic sunt opposita ut priuatio et habitus sicut p' per ate dicta. Dicendū q' quando dicit q' opposita vt priuatio sunt circa idem ordine. itelligit q' ordo ille sit in rebus a natura determinatis. ordo at' qui est inter affirmationem et negationem non est talis. sed est ordo ratiōis. qz .s. negatio non negat. nisi q'd affirmat affirmatio in quocunqz tēpore. et hoc non est in oppositione priuationis et habitus. hec igitur genera oppositionis distincta sunt ad iuicem. et in argumento e' prologus equiuocus. et q' aliter et aliter hinc et inde sumit' ordo. quauis autem sicut dictum est quod substat affirmationi non sit affirmatio. et q'd substat negationi non sit negatio. tamen cedendum quod ea que substant affirmatio ni et negationi sunt opposita tanquam affirmatio et negatio. et est in eis idem modus oppositionis qui est etiam in cōtradictōis sicut enim affirmatio aduersus negatione' est opposita. vt quod sedet est oppositum ei quod non sedet. sic et res que sub utraqz posite sunt affirmatione scilicet et negatione eundem habent modum oppositionis. vt sedere opp'ditur ad non sedere respectu ei' dem et circa idem. Si autem quis querat dicendo quod ex quo affirmatio et negatio in sermone sunt complexa i' quibus est natura contradictionis oppositionis. in rebus autem est modus illius oppositionis. videtur q' hec oppositio prima sit in sermone et non in re nisi per consequens et non per veritatem sed per aliquem modum ipsius tā

tum. Et hoc aliqui aliqua nōdo concesserunt. Sed contra hoc est quod dicit auctoritas. platonis. qz non sermoni res sed rei sermo. subiectus est. quia sermo non e' nisi propter res significandas. et sicut in ante habitis dictum est. in eo q'd res est vel non est. oratio vera vel falsa est. et sic videtur primum e'e in opposito et consequēter in sermone. et hoc est concedendum. Et propter hoc dicendum q' cōtradictio non est in sermone nisi secundum q' referē ad rem. et e' in re sicut in cā. i' sermone autem sicut i' signo rei. Adhuc aut' attendendū est q' in re est sicut in cā et nō in compositione et diuisione. res. n. e' in re vt seperata a re sicut p'positiōe media q' diuersa sit a rebus cōpositis sed notā cōpositiōis vel notam diuisionis ponit anima. ut dicit aristoteles in decimo prime philosophie. et ideo tria sunt in oppositione secundum affirmationem et negatione'. s. q' ad rē referantur eādē. affirmatio et negatio. et ad eundē intellectū cōponentes et diuidentē. et q' obseruetur in sermōe idētitas significandi i' affirmatione et negatione quia res est causa intellectus autem componēs et diuidēs et sermo signum oppositionis et diuisionis. Attēdendū aut' q' diffiniētes affirmationem et negationem utunē genere remore dicētes q' affirmatio est oratio affirmatiua et nō dicentes q' est enu'ciatio. qz volentes ostendere q' affirmatio et negatio opposita sunt melius ostēditur ex genere. q'd est oratio. qz hoc e'de est utriqz affirmationi. s. et negationi. enu'ciatio aut' species est orationis. et proprie loquendo nihil enu'ciatur in enu'ciatione negatiua sed potius negatur i' enu'ciatione aliquid de aliquo. et quod enu'ciatum est in affirmatione negatur i' negatiōe. Adhuc notandum q' cum dicitur. affirmatio est oratio affirmatiua ponit' affirmatio pro specie enu'ciationis siue propositiōis cuius genus est oratio. cū aut' subiungitur affirmatiua ponitur affirmatio pro qualitate propositionis que ad quale informat et dno minat oratione'. Et si dicat aliquis q' et alie orationes sunt affirmatiue. dicēduz q' nō sunt qz non affirmant nisi verū vel falsum. vnde cum dicit. vtinam non moriar non e' negatum aliquid sed optatum est de nō moriendo. Similiter e' cū dicitur. non fac hoc vel non facias aliquid aliud. nihil negatur sed imperium vel preceptum est de nō faciendo. Et idem est in affirmatiuis. cum dicitur fac hoc. vel utinam facias. hoc eniz nihil est dictum sed preceptum vel optatum de aliquo fiendo vel faciendo. et in talibus non proprie est affirmatio vel negatio. sicut dictum est. quia si insit per moduz affirmati

tionis vel negationis. totum significat effectum
tū mētis q̄ p̄ mōz verbi iporāf q̄ p̄dit i orōe
Ic determinag generibus oppositi
onum videndum ē in quibus differ
rant a se inuicē. ⁊ inter se ipsa. Qd̄
autem priuatio ⁊ habitus non sic.
vel eodem modo opponant̄ vt ad aliquid.
sed hec duo genera oppositionis sunt diuer
sa accipiendo primo differentiam. siue diffe
rentie rationem. ex ipsis que opposita sunt.
visus enim qui opponitur cecitati vt habi
tus priuationi non dicitur hoc ipsum. q̄ ē vi
sus sui oppositi q̄ est cecitas secundū aliquē
casum siue secundum genitium. siue secun
dum alium casum. nō dicitur ad ipsum. non
enim dicit̄ visus cecitatis visus nec cecitati
visus nec ad cecitatē visus. nec cecitate vi
sus. nullus enim horum habituum ad rem
referri potest. ⁊ ad id q̄ ē visus. s̄m q̄ ē vis⁹
aliter autem non potest visus. hoc ipsum qd̄
est ad alterum ē. Similiter autē nec ce
citas dicit̄ hoc ipsum q̄ est cecitas visionis
nec s̄m aliquem alium casum. dicitur alte
rius hoc ipsum quod ē. sed cecitas dicitur pri
uatio visionis. ⁊ sic secundum genus aliquo
modo est alterius. sed nō secundum species.
cecitas autem visionis cecitas non dicitur.
huius autem causa in antehabitis in tracta
tu de relatione dicta est qz aliquando in rati
one nominis speciei clauditur vel cōcipitur
id cuius est ⁊ ad quod dicitur. et tunc incon
grue extrinsecus opponunt̄. Amplius adhuc
ab ipsis oppositis rationem iducendo. sicut
patet ex prehabitis. Qd̄ aliquid omnia dicit̄
tur recipere se ad conuertentias. propter qd̄
⁊ cecitas si ēēt de numero eorum que s̄m hoc
ipsum q̄ sunt ad aliquid conuerteretur vt
qz illud. Qd̄ aliquid hoc dicitur secundum
ipsum hoc q̄ est. non autem conuertitur. nō
enim dicitur visus cecitatē visus sicut paulo
ante probatum est. ergo nec cecitas hoc ipsū
q̄ est ad aliquid est. Sumitur autem mōus
oppositionis eorum que sunt ad aliquid. ex
hoc ipso q̄ sunt ad aliquid. Cum ergo mōus
oppositionis priuationis. ⁊ habitus ex hoc
non sumit̄. patet q̄ alia est oppositio relatio
nis. ⁊ eorum que opponunt̄ vt priuatio ⁊ hi
tus. Quoniam autē ea que opponuntur vt
priuatio ⁊ habitus non opponunt̄ vt contra
ria. n. sunt aut mediata. aut immediata. quo
rum autēz contrariorum nihil est medium.
sicut contrariorum que sunt immediata. neces
se est semper alterum contrariorum inēē s̄
iecto susceptibili in quo nata sunt fieri illa in
mediata contraria. aut sunt in quibus. ⁊ de
quibus predicari per denominationem vi
dentur. alterum enim illorum semper de ta

libus predicatur vel ambo sub disiunctione
semper enim secundum omne tempus eoz
contrariorum nihil est medium. quorum al
terum omni tempore. necesse est inesse susce
ptibili. ⁊ quorum alterum semper ē necesse
de susceptibili predicari sicut patet de lāgo
re ⁊ sanitate circha aial ⁊ habundanti siue in
pari ⁊ p̄feto siue pari circa numerū. S̄rioz ue
ro quoz aliquid est mediū contrariū nunquā
s̄m aliquod tempus. necesse ē alterum inēē
semper. n. potest inēē medium. q̄ neutrum
est contrariorū. non. n. necesse est omni vl̄ ali
cui susceptibili. aut candidum siue albū vel
nigrum inēē qz potest inēē fuscum vel pali
dum. Similiter non ē necesse omni vel ali
cui susceptibili inēē calidum vel frigidū. qz
pōt inesse tepidum q̄ nec calidū est nec frigi
dum. horum. n. ⁊ similium p̄triorū medi
um nihil p̄hibet inēē q̄ neutruz ē extremo
rum. sed eoz ut diximus ē aliquid mediuz
quorum nō est necesse alterum semper inēē
susceptibili. exceptis his quibus naturaliter
inest vnum contrariorum. sicut inest igni ca
liduz. ⁊ sicut inest per naturam niui candidū
esse. in talibus autem necessarium est alterū
inēē ⁊ illius oppositum non conuenit inesse.
siue impossibile est inesse sine substance cor
ruptione. Non. n. possibile est ignem esse fri
gidum. ita q̄ maneat ignis substantia. vl̄ ni
uem ēē nigram. ita q̄ maneat substantia ni
uis. multa. n. etiam alia susceptibilia sūt ca
lidi ⁊ candoris. preter ea quibus alterum in
est per naturam. ⁊ tunc ex his que dicta sūt
patet. q̄ non omni susceptibili verum est al
terum in esse contrariorum mediatorum. s̄
his solum susceptilibus. quibus alterum
inest per naturam. ⁊ his determinate inest
vnum ⁊ non alterum conuenit inēē in priua
tione ⁊ habitu nihil eorum que dicta sunt d̄
contrariis mediatis verum est. Susceptibi
li enim priuationis ⁊ habitus non semp̄ ne
cessarium alterum hoc est priuationem vel
habitum inēē. qz hec non sunt in eo nisi in tē
pore determinato. sed animal mox natum
nundum habet tempus determinatum ad
videndum a natura neqz cecum neqz visus
habens dicitur ēē. pp̄ qd̄ sequit̄ q̄ priuatio
⁊ hitus nō sunt de numero talū s̄rioz quo
rū nihil ē mediū. qz illoz oī tēpore. necesse ē
alterū inēē suo susceptibili. s̄ n̄ sūt priuatio ⁊
bitus de numero talū s̄riozū quoz aliqd̄ ē
mediū. oī. n. susceptibili priuationis ⁊ hitus
necessariū ē vnū inēē vl̄ hitū vel priuationē p̄
q̄ venerit i tēpus i quo ipm̄ susceptibile na
tū ē ad h̄ndū hitū. ⁊ sic. n. at̄ cecū at̄ h̄ns visi
onē d̄f. ⁊ tūc nō p̄uenit necessario determinate
inēē alterū. s. visum ⁊ determinate vel cecū
determinate. sed indeterminate alteratuz

necessario inerit. est enim vel videns vel ce-
cum indeterminate in contrariis autem in
quibus est mediū nunquā s̄m aliquid r̄ps ē ne-
cessariū alit̄ i esse. qz ip̄ p̄t̄ iēē mediū. s̄z qui-
busdā susceptibilibus alter̄ p̄riorum media-
tor̄ determinate uenit in eē sicut diximus
cui illud inest per naturā . p̄pter quod palaz
est q̄ ea que priuatiue opposita sunt s̄m neu-
trū modum habēt oppositionē. nec. n. semp
alterum iest sicut p̄trarioz̄ immediatoz̄. neqz
nunquā necessariū est alterū in eē sicut i con-
trariis mediatis se habz̄ oppō. Amplius ad
huc idem p̄bat̄ in cōtrariis siue mediatis si-
ue immediatis exite z̄ manēte s̄m s̄bam su-
sceptibili possibile est ex alterutro i alterutrum
fieri alterationis mutationē nisi a' rerum cō-
trarioz̄ insit naturalr̄ sicut igni iest caliduz
p̄ naturā. naz̄ in contrariis immediatis al' qd̄
sanum ē modo possibile ē languere mutatur
ex sanitate in langore. z̄ i contrariis media-
tis possibile ē id qd̄ modo cādidum ē nigrū
fieri z̄ mutari ex candore i nigredinē. z̄ siml'r̄
calidū possibile ē fieri frigidum z̄ econuerso
z̄ id qd̄ est studiosū possibile ē fieri prauuz̄ et
econuerso. ex prauo possibile ē fieri studiosum
qd̄ tamen negat plato i libro qui dicit̄ mēo-
nis. sed est negabile si ponamus virtutez̄ ex
asuetudine fieri. s̄m hoc. n. primus ad melio-
res exercitades siue asuetationes bonorum
operū deductas z̄ i virtutibus intelligibilib⁹
deductis ad meliores doctrinas. z̄ consimī-
lia z̄ electiones q̄uis forte primo modicum
qd̄ perficiat vt melior sit. si nō saltz̄ semper
siue p̄tinuum modicū crenētuz̄ super sit. pa-
lam est qz̄ aut perfecta mutabit̄ z̄ studiosus
erit perfecte. aut satis multū accipiet incre-
mentū. ita q̄ comperabit̄ vt studiosus. Si
enim assuetudine fiet benemobilior ad vir-
tutez̄ vt ea que virtus sum̄facile faciat et
gaudiat vel etiā si hoc non ē. sed t̄m̄ quodcū
qz̄ incrementum sum̄af. palā ē q̄ aut perfec-
te mutabit̄. aut satis multū sum̄if increm-
tū. qd̄ sufficit ad virtutis acceptionē. si eim
a primo sum̄af. aliquod incrementū nature
simile est. Amplius cū acciperit incrementuz̄
si perseverauerit in extremo actuum bono-
rum z̄ cū hoc semper sit cōtinue sic perfecte
restituit̄ in p̄tinuū habitum nō forte tēpore
siue suspēsus siue decuratus sit qz̄ nō inequa-
li tēpore oēs equalr̄ perficiūt eo q̄ vnus mi-
nus habilis ē q̄ alter qz̄ naturalia moralib⁹
multū cooperāf̄ sic se hz̄ in p̄trariis. sed i pri-
uatione z̄ habitu hoc qd̄ dictum ē nullomō
p̄uenit impossibile ē enim in priuatione z̄ ha-
bitu differēter mutationē ex alterutro i al-
terum fieri. ab habitu. n. mutatio sit i priuatio-
nē a priuatione vero i habitū mutationem
fieri ē impossibile. Necus. n. qui factus ē nūq̄s

rursus videbit. nec cū quis caluus factus est
nunquam rursus efficit̄ in capite comatus
nec edētulus siue dentibus quis factus rur-
sus dentes orti sunt vt fieret dentatus

Clamnis per ea que dicta sunt vel
intendamus probare nisi q̄ priua-
tiue opposita . nec sunt opposita vt relatiua
nec ut contraria . tamen propter doctrine sa-
cultatem bene se habet dubia que sunt circa
ea que dicta sunt determinare . que autem
causa sit q̄ quedam contrariorum sunt me-
diata et quedam immediata iaz̄ in anteba-
bitis determinatum est quod autem alterū
contrariorum inest alicui per naturam hec
causa est. qz̄ inest vt potētia naturalis z̄ hoc
eccipitur ex probatione q̄ fecit Aristoteles
in fine tertii methauroz̄. Substantialibus
enim ignis ex hoc quod elementum est mo-
tu distensum vt vsqz̄ ad vltimum rare fac-
tum radicatur calidum in summo. nec sepa-
bile est ab ipso manente substātia que ignis
est ignis. qz̄ manente substātia formali ma-
net illud q̄ vt naturalis potētia in substan-
tia radicatum est. Et si quis obieciat q̄ calor
est accidens in vno in nullo potest eē substā-
tia. z̄ sic non est substātia in igne secundum
accidens. z̄ sic calor est in igne non sicut que-
dam pars. z̄ ideo videtur q̄ ignis possit esse
ignis z̄ non calidus. qz̄ accidens est vt dicit
Porphirius quod adest z̄ abest p̄ter subie-
cti corruptionem. Dicendū est quod est acci-
dens naturale z̄ proprietatis essentialis ignis
consequens z̄ non derelinquens. q̄ autēz̄ nō
sit in eo sicut quedam pars concedendum.
quia non potest esse pars id q̄ est totum esse
perfectum p̄ns. Quod autem dicit porphī-
rius dicit de accidente communi. q̄ non est
propriū videlicet naturale. z̄ ideo vt acci-
dens non habet inseparabilitatem. sed inse-
parabilia tunc habet ab eo quod est natura-
le. patet autem ex hoc q̄ falsa est opinio eoz̄
qui dicunt primas qualitates eē formas s̄b-
stantiales elementorum. forme enim substā-
tiales corporum nullum habent contrariuz̄
hec autem ad inuicem sibi contraria sunt.
Sciendum etiam ea inesse per naturam nō
eius quod in est. sed per naturaz̄ subiecti. cui
inest sicut diximus. z̄ sic sunt omnibus om-
nes potētie naturales. Si quis autēz̄
dicat q̄ sicut igni per naturam inest caliduz̄
ita aque per naturam inest frigiduz̄. sicut er-
go aqua frigida per naturam potest calefie-
ri vt sit actu calida sine substātie corruptio-
ne ita ignis deberet posse actu infrigidari p̄
naturam vt esset actu frigidus p̄ter substā-
tie corruptionem. Ad hoc autē dīm q̄ iter
elemēta vt dicit Aristotil. i. methauroz̄um

solus ignis est formalis, et alia contraria sunt ma-
 teria. et ideo quod radicaliter in ipso profundius radi-
 caliter est in aliis. et ideo ab aliis manentibus in suba-
 seperant sine qualitate secundum actum et remanent
 secundum radices in potentia redeunte ad actum. quoniam al-
 terans cessat ab alteratione. et ideo aqua cale-
 facta cessante calefaciente per se ipsam rursus effici-
 tur frigida. ignis autem quod rarissimus est et quod alte-
 rationem infrigidantis recipiens in profundum sui per
 hoc quod valde formale est statim inspissatur et cor-
 rumpitur ab ignis forma et forma quod post ignem facit
 aer secundum modum proportionale. aqua autem et terra
 quod spissata sunt non ita in profundum sui inscipiunt
 alterationes eorum quibus mutantur. et ideo actu ef-
 ficiuntur in forma alterate. et hec diu actu tenent
 qualitates et potentias naturales proprias. quod
 antequam diximus ex prauo fieri studiosum si a
 principio per exercitationes in bonis actibus
 incrementum incipiat per socratem et platonez dic-
 tum est qui dixerunt virtutem secundum quam homo
 studiosus est nec discipline nec assuasibile bo-
 num esse secundum virtutem esse donum deorum immortalium
 a suetudine autem et doctrina hominem probari
 ad virtutem. eo quod diu non iuuat lertes et pigros
 sed se ipsos extendentes et parates ad virtutem
 Ad hoc autem quod dictum est a privatione in habitu in-
 gressum non posse fieri intelligendum hoc quod est di-
 ctum de privatione que privat et habitum et sibi
 ad habitum aptitudinem sine que prius princi-
 pia per que secundum habitum huius ad habitum
 susceptionem sicut cecitas ad visum se habet. et
 talis privatio sequitur habitum tempore et natura
 hec enim privatio non relinquit secundum sine habili-
 tate ad habitum. Est autem alia privatio que non
 privat habitum sed essentiam sed secundum esse actum habitum
 et hoc est in qua est ichoatio habitus secundum potentiam
 et ex qua educitur habitus. et ab hoc in omni mo-
 tu et mutatione fit processus in habitum secundum actum
 per motum quo mouetur secundum susceptibile actus
 potentia ad actum. et hec privatio semper prece-
 dit habitum tempore et motu et est nature mate-
 rie et potentie. et de hac privatione nos hic non
 loquimur quod in toto non privat habitum. nec
 etiam inter tale privationem et suum habitum
 est plena oppositio privatione oppositorum. nos autem
 hic loquimur de dicitur modo oppositio. et ideo
 non loquimur de privatione habitu nisi sicut quod
 plenam habent ad inuicem huius oppositio. alia
 vero que dicta sunt per se sunt manifesta. quod
 autem de niue dictum est per naturam inest ei. et can-
 dida est quod nix materialiter generatur de per-
 spicuo idurato et percussa per minima. per spicu-
 um autem percussum et iduratum per indurationem
 efficitur ubique in superficie clara luminis recep-
 tum et hec est natura et naturalis causa albedinis
 per hanc ergo naturam inest niui candida esse.

In his ostendenda est dicitur contradi-
 ctio

nis ad omnes alias oppositio. Dicam
 ergo quod in affirmatione et negatione semper sit
 secundum de quo sit affirmatio et negatio siue non
 sit una quedam pars contradictionis est vera et al-
 tera falsa de quolibet. siue exite siue non exi-
 stente de affirmatione vel negatione vera. et de nul-
 lo simul ambo vera vel falsa sunt contradic-
 toria ut in decimo prime philosophie probatum est. siue est
 sic socrates siue non sit de socrate una contradic-
 torio est verum aliud aut falsum. palam enim est cum
 dicitur socrates dum ipse est socrates languere et non
 languere quod alterum istorum falsum est et alterum
 verum. similiter si socrates ponitur non est et dica-
 tur quod socrates non languet alterum est verum et
 aliter est falsum. languere enim socrates quoniam
 non est socrates falsum est et non languere socra-
 tem verum est per hoc in his solum que sunt opposi-
 ta contradictorie proprium est semper alterum eorum
 verum et alterum falsum esse. et nunquam esse simul ve-
 ra vel simul falsa. sunt tamen quidam contra hoc for-
 titer obiectantes et sunt non antiqui sed moderni
 augustinus enim per hoc ipsum quod hoc dicitur probat mortales
 esse veritatem dicens quod aut veritas semper erat
 aut non sperat si sperat habet oppositum quod veritas
 immortalis fuit ab eterno. Si autem hec est
 falsa veritas semper erat eius contradicto-
 ria est vera. hec scilicet veritas non semper
 erat et si hec est vera aliquid erat verum. ne-
 ranti autem non est nisi in veritate. ergo ve-
 ritas erat quando non erat veritas quod fal-
 sum est inconueniens et est. ex quo sequitur id quod scilicet non
 sperat veritas. veritas igitur sperat eodem modo
 probatur quod veritas semper erit aut non sperat ve-
 ritas aut non semper est. Si semper erit habetur
 oppositum. Si autem non semper erit. tunc hec
 est falsa veritas semper erit. ergo eius contra-
 dictoria est vera hec. sed veritas non semper erit
 Et si hec est vera aliquid est verum. non autem
 verum nisi veritate. Ergo veritas est que
 non erit veritas quod est impossibile. falsum
 ergo fuit quod prius dictum est hoc. scilicet quod non se-
 per erit veritas. veritas ergo est eterna et
 immortalis est et hoc sequitur de veritate pro-
 positionis et de veritate enuntiabilis que veri-
 tates non sunt veritas increata. Si autem hoc
 procedat tunc obiciunt moderni probantes quod
 plura sunt unum erunt ab eterno. sic sumus est
 ante mundum tunc si hec est vera mundus fu-
 turus esse vel hec propositio mundus erit. et
 si est vera sequitur quod ante mundum fuit ali-
 quid verum. Si autem non est vera. tunc sequitur
 quod eius contradictoria est vera. et sic iterum sequitur
 quod aliquid est verum. et quod veritas illius fuit ante
 mundum aut non fuit nisi eternum. et eternitas
 ab eterno. ergo aliquid fuit verum cuius ve-
 ritas fuit sed tamen enuntiabile quam propo-
 sitio sunt creata. et create veritatis. Ergo
 aliquid creatum fuit ab eterno. Si autem hec

quidē pcedat statū seq̄ icōueniēs q̄ dicit p̄lo
q̄ est creatū est factum. omne aut̄ factum ce
pit ergo creatū incepit. q̄d autem incepit non
est eternū. ergo creatū non ē eternum. enun
tiabile siue p̄positio. creatum ergo non est
eternum. et si p̄positio ⁊ enuntiabile non
est eternū. tunc veritas sua non fuit ab eter
no ⁊ sic videt̄ sequi q̄ veritas p̄positionis sit
ab eterno. Adhuc autē quidā alii dixerunt
q̄ veritas enūtiabilis ⁊ p̄positionis nō erat
ab eterno. ⁊ cām assignāt dicentes q̄ veritas
enūtiabilis ⁊ p̄positionis eē non pōt nisi exi
stēte enuntiabili ⁊ p̄positione. ante mūdum
aut̄ ab eterno non fuit enuntiabile nec p̄posi
tio. ⁊ id qm̄ dicit si hec nō ē vera veritas erit
p̄dictoria erit vera. dicūt q̄ hoc nō sequit̄
q̄ p̄dictoria ē p̄positio vel enūtiabile. aut̄
mūdum aut̄ nec fuit vera neq̄ alia. q̄ p̄po
sio nulla fuit. similiter dicunt de futuro q̄
veritas non erit. qm̄ non erit mundus si po
natur totus mūdus ad nihilum redigi. Et
si verum ē qd̄ dicunt isti. tunc ista doctrina
de p̄dictoriis nō est general̄ vera ⁊ sequi
tur q̄ oppositiōis cōtradictiōis ē medium in
quo nec vnū nec alterum p̄dictoriōrū ē verū
vel falsum ⁊ multa sequūt̄ incōuenientia cō
tra hoc principiū q̄ de quolibet affirmatio
vel negatio vera ⁊ de nullo simul. ⁊ si hoc
principiū nō est firme veritatis nihil ē cer
te veritatis indemonstrationibus. q̄ ut dī
cit Aristō. huic principiū sicut primo initū
oīs demonstratio. ideo nos dicimus q̄ doctri
na que hic tradit̄ certissime est veritatis. et
q̄ argumētationes angī. pcedat̄. ⁊ sunt ne
cessarie. Sed dicēdum q̄ res de quibus ē
affirmatio ⁊ negatio dicunt̄ sunt si in eē et
in ipsa rerum ordinabilitate. ⁊ hoc manife
stū est per Avī. ⁊ Algazel ⁊ Alfa. dicentes si
cut ē verum q̄ qm̄ predicatū concipit̄ i rōne
sibi talis p̄positio vera ē siue re existente siue
nō existente. siue. n. homo sit ⁊ animal. siue
non sit hō ⁊ animal. hec semp̄ vera est hō ē
animal. ⁊ animal ē animatū sensibile ⁊ viuū
⁊ s̄ba ⁊ ideo sequit̄ homo ē animal. ⁊ animal
viuū. ⁊ viuū substātia. ergo homo ē substā
tia. sed si vlt̄erius inferat̄. ⁊ substātia est ens
ergo homo ē ens dicunt q̄ nō sequit̄. q̄ ens
vel entia eē accidit homini ⁊ animali. et nō
per se claudit̄ in intellectu eorum. cum vero
dicitur homo ē animal sufficit ad veritatez
p̄positionis substāntialis ordinatio p̄dicati
ad s̄bm. cum autem additur animal est ens
⁊ ens non ē de ratione animalis vel homis
non. n. ubi ordo substāntialis vnus ad alterū
⁊ ideo si aial est ens. vel homo ē ens. oq̄ sit
ens actu ⁊ hoc est contra ip̄thesiz posuim̄
enim q̄ nō sit homo vel animal. Adancigif
doctrinā sequentes dicimus q̄ ordiabilitas

rerā in predicatum. ⁊ subiectum equaliter
est cum rebus existentibus ⁊ rebus nō exi
stibus dum non sint impossibiles ad eēndum
⁊ ideo ante mūdum hec p̄positio mund' erit
fuit i ipsa rerum ordinabilitate. Et si quera
tur i quo erat illa rerum ordinabilitas qm̄ nō
erant res. dicēdum q̄ fuit i ipsis rerum rati
onibus. Si autē de illis rōnibus vlt̄er' que
ritur dicēdū q̄ fuerunt in sapiētia creatis ⁊
ordinantis. Si autē vlt̄erius inferat̄ q̄ in sa
piētia primi intellectus fuerunt vt vnū ⁊ nō
v̄ordinatū vnū ad alterū dicēdum q̄ res
in sapiētia intellectus prime cause dupl̄ con
siderantur. s̄ut res considerate in p̄ducen
do. vel ut intellectus quo intelliguntur. et
primo quidem mō passibiles ad pluralitatē
⁊ ordinem nō quidē in actu ordinantis. sed
qui est inordinabilibus ⁊ hoc modo possibile
est veritatis eē de ipsis ⁊ enūtiabiles sūt ad
veritatem. quamuis nunquā fuit enūtiatio
⁊ sic enuntiabile ad rem reductum ⁊ simili
ter p̄positio possunt eē ab eterno. et tamē
v̄aum solum est actu ab eterno. ⁊ quod que
ritur vtrum tale sit creatum vel non dicen
dum q̄ creabile ⁊ non creatū secundum rez
ordines. ⁊ hoc quāuis sit in creatore tñ rati
one differt a creatore q̄ creator non creabil
est nec creatus. Si autem hoc que sunt i itel
lectu creatis accipiantur vt intellectus. cū
creator non intelligat nisi se ipsum. tunc ve
rum est. q̄ res in creatore sunt per modum
creatoris. ⁊ non sunt vnū nec multa. nec
ordinata nec inordinata. sed sunt idem q̄ ip
se ⁊ hec est Avicene doctrina que concordat
cum Porphyrio qui dicit q̄ nulla specie exi
stente animal potest intelligi substātia ani
mata sensibilis. ⁊ constat q̄ non loquitur de
intellectu intelligentis q̄ sic nihil diceret q̄
si nulla species est animalis nihil est intelli
gens. sed loquit̄ de intellectu intelligibilis.
q̄ secundum nature ordinem nulla sp̄e exi
stente. adhuc quātum est in se intellectualiter
manet substātia animata sensibilis.

In moribus autem contrarium ē
quidem bono malum vt accipiat̄
bonum in habitu virtutis ⁊ actu. ⁊
malum in habitu ⁊ actu vitii oppositi ad v̄
tutem. hoc autem palam ē q̄. s̄. bono malū
contrarium est per inductionez singulorum
in corpore enim quamuis non sunt virtutes
⁊ vitia. tamen sunt ea que virtutibus ⁊ vitii
is proportionantur. vt s̄bilitati sensuuz pru
dentia robozi corporis fortitudo retitudi cor
poris et membrorum ordinationi iustitia sa
nitati temperantia. eo q̄ sanitas consistit in
temperantia complexionis ⁊ sic sanitati. vt
bono opponitur langor vt malum. Et
in anima iustitie vt bono opponitur in

iustitia ut malū. & fortium i utroq; corpore
 .s. & anima ut bono opponitur debilitas ut
 malū. debilitas. n. cordis timor ē vel timi-
 ditas. Similiter autem inuenit̄ i omnibus
 aliis. semp. n. opponit̄ bono malū antequā
 autē bono opponit̄ bonū. cuius cā ē qz bonū
 est ut dicit Aristot. in scdo ethicoꝝ ex vna so-
 la & tota causa ex causa actus & actu & circū-
 stantiis agētis & actus in sine congregata . &
 hoc ē in omnibus quorū est aliqua virtus i
 actū. siue sint corporalia siue aiantia hoc ē
 ad animā pertinentia. siue ēt sunt intellectu-
 alia siue diuina ut dicit dionisius. et iō bo-
 nū est vniiforme. vniiforme autē vniiformi nō
 opponit̄ nec opponi pōt. qz vniiformi vniiformi
 puenit & non pōt eē oppositū. & iō dicit
 Aristot. qz omnia psonantia vera & bona s̄
 falsum autē statim dissonat vero & malū
 statim dissonat bono. intelligunt̄ autēz hec
 omnia de bono & malo dictis simpliciter. &
 oīo de bono & malo dictis p accidens ut hic
 & nunc. qz sic nihil phibet eē idem malū
 & bonum sicut secari & vri que mala sunt.
 sunt tñ bona & nunc & hic. De talibus autē
 disputari h̄z in ethicoꝝ. sed hoc sufficit scire
 iñ qz malum bono opponitur bono autē bo-
 num nunquā opponit̄ malo autē aln oppōi-
 tur bonū. & aliquādo malum ē p̄trario oppo-
 sitū malo. egestas. n. cū sit malū in ciuib⁹ qz
 impedit ciuiles actus super habūdantia que
 impedit actus felicitatis p̄templatiue. et iō
 etiā est malū est contrarie opposita. Sed in
 paucis hoc tale est quibus aduertens de fa-
 cili inspicere pōt in pluribus nō semp bonum
 malo p̄trariū est. Non. n. iuenitur nisi i ethi-
 cis & ciuilibus & iconomicis malū malo con-
 trarium. & in illis que ad ciuilia. vel ethica
 habent analogiā siue proportionē. in aliis at
 oibus malum bono ē contrariū. nunquā autē
 iuenitur bono bonū p̄trarium. sed p̄cors est i
 eo enim qz bonū ē vno modo & ex tota & sola
 cā bonū est idissibile & equalitati p̄portiona-
 le. equali autē nō opponit̄ equale. sed iequa-
 le. pp qd̄ insilita bonoꝝ pitagor. posuit equa-
 le. inequale autē posuit insilita maloꝝ. Am-
 plius autē in p̄ris considerando nō ē neces-
 sarium qz si alterū p̄trarioꝝ sit qz reliquū
 sit ex necessitate. si. n. ponamus omnia aia-
 lia eē sana. tunc per talem ipotēsīm sanitas
 ē. sed langor non ē. similiter si ponamus om-
 ne corpus terminatū esse albū. tūc albedo qui-
 dē est. nigredo autē nō est. qz si eēt oportet
 qz eēt i aliquo corpore terminato. & talia possu-
 mus omnia cē alba. hec autē incōplexis vi-
 dere possumus. si. n. socratē eē sanū p̄trariū
 ē ad id quod est socratē languere. eo qz idēz mo-
 dus oppositionis in p̄ris in complexis. & in
 contrariis complexis quando predicantur

de eodem tunc sicut per complexionem di-
 cimus socratē cū sanū esse & socratē lā-
 guere cū non sit possibile qz hoc simul insit
 eidem i eodem tempore non ē possibile qz cū
 alterum sit qz simul cū hoc sit & reliquū. cuz
 enim sit & verū sit sanū eē socratē. tunc pro eo-
 dem tempore ē impossibile languere socra-
 tem. aliter enīz simul secūdum actū in essē
 p̄traria quāuis autē simul nō insunt secūduz
 actum palam est autem qz omnia contraria
 habent fieri circa idē aut ip̄cie aut genere.
 circa. n. idē numero nata sunt fieri p̄traria.
 ut circa sōm. sed circa idē specie habent fie-
 ri p̄ria quedam sicut circa id qd̄ est eētialr
 p̄stituens formas p̄trarias sicut albedo & ni-
 gredo circa lucē. & sicut acutū & graue in so-
 nis circa absōnū qd̄ est i vtrūq;. & sicut ama-
 rum & dulce circa humidū digestū qd̄ est in
 saporibus & sic in multis aliis. Ad. habent etiā
 fieri circa idem genere qz contraria sunt in
 eodem genere proximo vel remoto. langor
 nanq; & sanitas circa corpus aialie natura
 habēt fieri. & sic sunt circa idem genere. .s. ai-
 malis. albedo autē & nigredo habent fieri in
 corpore terminato quod nō est idem specie i
 remoto genere. non. n. omnia terminata cor-
 pora sunt eadem specie propinqua. iustitia
 vero & iniustitia habent fieri in anima. que
 est eadē specie specialissima qz non linut ni-
 si circa hominis animā que eadēz est specie
 specialissima & sic contraria sunt circa idēz
 numero & circa idem specie & circa idem ge-
 nere. Adhuc autem consideratio in his que
 propria sunt contrariis. necessarium est om-
 nia contraria in proximo eē vel in contrariis
 generibus proximis. vel oportet qz ipsa con-
 traria secundum se sint contraria genera. al-
 bum enim & nigrum in eodem sunt genere
 proximo. color enim est genus horum p̄tra-
 riorum. iustitia autem & iniustitia que sunt
 contraria sunt in contrariis generibus proxi-
 mis qz iustitia est in genere virtutis. iusti-
 tia autem in genere vitii. virtus autem & ni-
 tium sunt contraria genera. iustitie enim ge-
 nus est virtus iniustitie autē genus est nequ-
 tia siue vitium. bonum vero & malum sim-
 pliciter & s̄m se accepta siue vniuersaliter nō
 sunt in aliquo sicut i genere. sed ipsa secūdu
 se ipsa sunt contraria genera. & sic sunt gene-
 ra aliorum existentia ad que alia multa vel
 omnia sicut ad genera reducuntur.

Et autem apud multos antiquissi-
 ma qd̄ quo genere oppositionis op-
 ponantur bonum & malum. & si cō-
 siderent̄ verba Ari. i. 13. p̄rie p̄bie & v̄ba dīo-
 nisi ariopagite i libro de diuis noniūib⁹. c.
 7. & verba ang. i scdo libro de libro arbitrio.

et verba petri apli in capitulo de elemētis
ptra simonez magum. similiter autem ver
ba pitagore insista bonorum et malorum pla
num ē qd omnes hi concorditer dicunt. Ad
qd etiam Aristotiles fortem et platonem in
ducit qd malum privatiue et non cōtrarie op
ponit bono et quod malum est nihil fm se nec
acciēs nec substantia sed privatio. privatio
autē secundum se nihil est penitus. Cum. n.
sit i aliquo non ē in eo sicut ens accidens vel
ens substantia. sed est in eo sicut habitus pri
uatio. et hoc est idem sicut formitas et defor
mitas i esse dicitur in eo qui mutilatus siue
denasatus ē qz grece muti latine sonat nas?
constat autē qd denasatio non dicit i esse ens
vt accidēs. nec ē ens vt substantia que est for
ma vel materia vel compositum. sed solum
ex defectu habitus debiti relinquit defor
mitatem et turpitudinem. as autem supra me
morat auctores deducūt hanc questionē. ad
hoc qd in nullo nihil ē malum. et non ē aliqd
ens magis i eo cuius est privatio qm i eo cu
ius non ē privatio. sicut cecitas nō est magis
aliquid ens i oclo qm i lapide. quamuis i
oculo reliquat turpitudinem siue deformita
tem. i lapide autē non relinquit turpitudi
nem aliquam. Dionisius igitur preccētis ibi
tilius de malo agens ostendit hoc i natura
corporis et i natura angeli quam quidā vo
cant intelligentiā quamuis angelus secundum
qd lex moysi et xpi de angelis loquit non sunt
intelligentie secundū qd philosophi locuti sunt
de intelligentiis. hec autem i libro causa
rum habent determinari. Est autem vis di
sputationis dionisij i hoc qd sumam⁹ bonū
nature i corpore et bonum aie. et bonū angeli.
et vidē hinc qd malū non dicit vel ponit ali
quam formā vel aliquod ens quod sit substā
tia vel accidens p rariū bono. siue illi formā
quam dicit bonū. sed i oibus malum nihil
ponit penitus nisi boni ad emptionem siue
corruptionē et detractionem siue diminutio
nem. siue aliquo quocunqz mō pōt nominari
privatio vt hec pfectius intelligāt ur dicam⁹
qd entū quidam sunt essentie siue existētie. et
quedam sunt entia que i illis cētūis existūt
essentie quidē sunt forme simplices vt gene
ra et spēs et dōe intelligentie et anima et huius
mōi quibus fm se non accidit corruptio. sed
si corrupunt. tunc corrupunt per accēs
fm qd sunt i esse eorum que sunt p armoniaz
et compositionem cū his i quibus sunt. quib⁹
dat esse fm hoc qd sunt. his autē que sunt cō
posita i quibus existentie sunt accidit corru
ptio p dissolutionē armonie et ppositionis que
sunt i his que sunt. et iō dicit Dionisius ubi
de malo hētur siue loquit. quod non corrup
it quid existit. sed corruptio ē ablatio vt

dissolutio mōi et armonie que sunt circa ea q
ab cētūis eē non hnt. Est ergo bonū forma
le corporis quo corpus dicit bonum. habitus
do perfecta ad eē et ad opus corporis mōis
et armonie que sunt ad hoc qd corpus perfe
ctū sit i esse et ad corpus corruptio autē istū
non ē nisi armonialis et p mēsuracionis distū
ctio vel corruptio. et hoc nō dicit nisi p rariū
onē et corruptionē puram. et nō cētūiaz aliqz
ad quā fiat armonia alicuius sicut ad cētūā
datam eē alicui. malū igitur corporis nō ē cēt
tia aliqua sed corruptio mōi. et commēsuratio
nis et armonie. similiter ē i aia bonum et p
fectum aie est per cētūiam que ē ratio vel rō
nabilitas et competentius dī ratio. bonum
igitur anime i aiam i oibus viribus suis
fm esse et agere p mēsuratā eē rationi vt or
dinantis oia rōe. malum igitur anime nō ē ni
si istius mōi. et commēsuracionis et armonie
corruptio et non p raria aliqua forma ad quā
anima commēsurata et proportionata mala
sit et faciat malū. malum igitur aie sicut corpo
ris non ē nisi privatio et non ē aliquid quod
sit substātia vel accidēs. eodem modo accipi
tur bonū angeli. bonū angeli ē commēsuratū
eē sub essentia que est intellectus agēs pur⁹
et mundus et bonū angeli ē qd sit i esse et viri
bus et actu et opere p mēsuraciones habēs ad
talem intelligentiā vel intellectū. malum autē
angeli nō ē aliqua forma illi p mēsuracioni p
ria ad quā et sub qua pstituat angelus malus
vt malus sit i esse et opere sed mali angeli ut
olario huiusmōi commēsuracionis et armonie
qd non est nisi corruptio et privatio. malum
igitur i omnibus opponit bono sicut priva
tio et non sicut contrarium. et i hoc omnes
auctores condempnat manicheus qui dixit
essentiam eē mali sicut essentia est boni. et di
xit mala per naturam quandam essentialē
eē mala ad quam naturam et formam armo
nianē et constituuntur vt non possunt esse non
mala. hic igitur ē error et iueritas est qd ma
lum i omnibus est nisi privatio mōi et com
mēsuracionis ad bonum. idcirco autem qz
corruptis mōis et armonie et commensura
tionibus i his que sunt ad aliquid commēsu
rata et armoniata ad hoc remanent ipsa que
mēsurata erant possibilis ad commensura
tionem et hoc est quodam ad bonum ordina
tum. Ad bonum autem eē ordinabile secun
dum naturam est quod bonum sicut Aristo
tiles dicit qd bonum est quod est ad bonum.
ideo dixit Dionisius qd malum est bonum
diminutū et declinatū et particulatū et p
fectum. Aristotiles dicit pitagore inducens
qd bonum est locus mali et malum locus bo
ni sicut oculus est locus cecitatis et visus et
sicut dicit dionisius hoc modo malum cor

poris est contra naturam esse malum aut anime est contra rationem esse et malum angeli est contra intellectum esse sicut malum claudere tibi est contra gressum et esse tibi esse similiter aut est in febribus et in aliis malis corporis que sunt contra mala sunt nihil sunt nisi corruptio commensurationis commixtionis in humoribus vel proportionis in partibus et membris febris. n. ex hoc quod est contra naturam putridus humor vaporans per corpus non est malum corporis quia in bono et sano accidit humori quia vaporabiliter per corpus diffundatur si ex hoc quod vaporatio corrumpit et impedit modos et armoniam et commensurationem vere secundum naturam sanitatis corporis ex hoc habet mali rationem. patet igitur quod verum est quod dicit Dionysius quod malum nunquam et nusquam. et quod habet causam formalem vel efficientem sed in causale et preter intentionem et preter voluntatem et insecundum et pigre quod non est nisi privatio incidens ex defectu boni. hec igitur dicta de malo habet extracta sunt a nobis auctorum. et patet quod innegabiliter verum est quod dicunt qualiter autem bonum conuertatur cum ente. hic non potest determinare secundum huius scientie principia. Nec nos hic loquimur de tali bono. sed potius de bono quod est vniuersum quia rei bonum seruiens ad armoniam commensurationis quod habet secundum propriam essentiam perfectam ipsum in esse et actu qui est secundum essentiam sue rationem. Quod est quod dicitur quod bonitas dicitur formam additam super id quod est. et ideo ista sit vera predicatio bonitas est bona falsa est. et non intelligit quod dicunt bonum enim super ens siue id quod est non addit nisi relationem ad finem et perfectum ad actum sicut dictum est sed hoc in libro de causis habet determinari. quia vero in hac doctrina predicamentorum bonum et malum dicantur esse contraria non autem opposita secundum privationem et habitum nunc dicendum est premissendum est autem quod malum ut malum ad aliquid est. malum. n. ut malum sicut dictum est non est nisi privatio sicut probatum est per auctores. id autem quod est malum est actus corruptus circa modos et armonias et commensurationes ad formam boni et in illo in quo est actus relinquitur consimiles habitus et illi sunt mali habitus et hoc modo est contrarietas inter bonum et malum sicut inter contraria non quod contrarium actus et habitus habeat aliquam formam. ex qua mali sunt. sed quia in quantum actus vel habitus sicut relinquitur aliquid eius in corpore vel in anima hoc est qualitatem aliquam que quia boni forma privata est. et cum qualitas sit dicitur esse contraria sicut claudicatio gressus est contrarius incessui recto. quia gressus est quod est ens actu et caret perfectione rectitu

dinis quod est privatio. Sic autem omnia contraria reduci habent ad privationem et habitum. ut dicit Aristoteles secundo methaphysice. quia albedo habitus est et forma est cum diffusionis lucis in superficie. nigredo autem privatio est quia est privatio diffusionis lucis in superficie umbrata. hoc ergo modo dictum est quod albus et niger sunt contraria et similiter bonum et malum in actibus et habitibus. et hoc modo docet in de malo hic posita intelligitur. Quod autem dictum est quod bonum et malum sunt genera contraria constat quod non intelligitur de generalissimis. quia sic essent plura genera quam decem sed intelligitur quod sunt genera aliorum que sunt bona et in moribus eo quod omnia que sunt in moribus ad hec tanquam ad genera reducuntur. et quod bonum in moribus contrarium est duobus malis non ex hoc quod medium est sed est ex hoc quod extremum est in ratione boni perfecti ut dicit aristoteles. Sic utriusque opponitur extremitati ut extremum et maxime distans ab utraque. hoc est quantum spectat ad istam intentionem interponendum erat de bono et malo. reliqua. n. in prima philosophia sunt determinanda.

Altera determinatus est de oppositis que sunt duorum generum dicendum de multiplicitate eius quod est prius. quia penes eius rationem sit ordo eorum que sunt in uno genere secundum coordinationem predicabilium secundum quod species est sub genere et individuum sub specie. et hoc enim priori et posteriori proprium accipiunt modum predicandi. qui maxime in hoc libro est attendendus. determinatis modis prioris sunt per oppositum etiam modi posterioris determinati. quia non dicitur prius nisi respectu sui posterioris. Dicimus igitur quod prius dicitur unum altero. quia et in hoc quod dicitur quadrupliciter. non divisionem intelligimus in species. sed est divisio multipliciter dicta. et prius tempore magis habet de ratione prioris. et secundo et tertio et quarto habet plus secundum ordinem quo enumerabuntur a nobis. prius enim de modis prioris non dicitur equaliter secundum unam rationem sicut inquit aristoteles in quinto prime philosophie. ubi distinguit prius inter multipliciter dicta. primus autem modus qui et principalis et proprius est qui dicitur secundum tempus secundum quem prius alterum altero dicitur quod est antiquius et citius eo secundum tempus in ordine enim partium temporis prius est preteritum quod ad presens continuatur futuro quod adhuc expectatur ut fiat et ideo secundum ordinem temporis presens est quod in preterito longius distat a nunc sicut dicit aristoteles quod

bella medie fuerunt ante bella troie. et bella troie fuerunt ante bella romana et priora eis. et quia hic prius est sumptum secundum rationem numerantis quod extrinsecus adiacet ut mensurans. et quicquid prius est secundum numerum mensurantis est simpliciter prius. id est iste modus est principalis ad cuius comparationem et proportionem siue analogiam omnes alii modi prioris dicuntur. hoc ergo modo prius dicitur cuius tempus est in preteritum. Amplius et prius quod est citius. et hoc modo eternitas est ante tempus duratione. et ea que sunt eterna sunt ante tempora. Sunt autem siue sui naturam eterne rerum eentia. ut genera que sunt prima rerum principia. istis. n. non potest assignari tempus ut numerus mensurans. quoniam in tempore esse ut dicit philosophus in quarto philosophico est esse in quadam parte temporis mensurandi. sic igitur antiquiora sunt genera omnibus. Secundo autem dicitur prius quod non conuertitur secundum subsistendi primam. subsistendi autem primam dico ut si unum ponatur actu subsistere secundum esse quod alterius. propter hoc necesse sit ponere subsistere secundum esse. sicut dicimus quod unum est prius duobus. duobus. n. existibus mox unum presequens est esse et subsistere. vno uero existente non est necessarium duo esse vel subsistere. et hic modus est inter inferius et superius in coordinatiōe predicabiliū quod inferius est sicut duo quorum alter est id quod directe est super ipsum. et alterum differētia constitutina. unde posito inferiori in esse. ponit suum superius. sed non conuertitur quod posito superiori in esse ponat inferius esse necessario. quod superius concipitur in inferiori sicut unum in duobus. sed inferius non concipitur in superiori nisi ut potentia sicut duo in vno sunt potentia. et id non conuertit primam ab vno exire. ut necessario propter hoc sit reliqua. et inter illa prius est vbi non id a quo conuertit primam et hoc est unum. ab illo. n. ad duo primam non conuertitur. Tertio autem modo dicitur prius secundum quemdam ordinem. dico autem quemdam ordinem quod in omni prioris est ordo. et id ordo simpliciter non facit spālem modum prioris sed ordo quidam. non in quantum est ordo sed in quantum est quidam ordo. Sic ergo tertio modo dicitur prius quod est quoad nos prius ut in disciplinis demonstrantibus et orationibus rethoricis in demonstrantibus enim disciplinis est prius et posterius per quemdam doctrine ordinem. elementa. n. in geometria priora sunt his que per ordinem describuntur elementa. n. sunt ut punctum. linea. circulus. angulus et huiusmodi que precedunt ordine. elementali descriptiones et compositiores figurarum angularium. figure. n. per ordinem describuntur secundum quod ex vna probatur altera sicut triangulus aut quadratum vel quadrangulum vel quadra-

tum aut circulum. quod centrum dicitur circuli per triangulum inuenit. sic igitur in gramatica elementa litterarum priora sunt sillabis et sillabe dictionibus. et dictiones orationibus. et in oratione rethorica hoc modo penitus prius est narratio. et narratio prior est petitione. hic autem modus prioritatis est iter principia generum et ipsa reze genera que ex illis principiis constituntur. principia autem sunt potentia et actus. ens. n. est quodlibet genus potentia et efficitur actu illud per actum rem generis illius complentem et constituentem. Amplius supra ea que dicta sunt in quibus dicitur prius siue ipsam naturam rei. et esse vbi prius et dicitur siue aliquid additum sibi quod est ad hunc esse. sic quod honorabilius et melius naturaliter secundum illam additam ad esse naturam prius esse vbi. concueuerunt. n. plurimi quorum iudicium non potest esse in toto simpliciter. et id pro auctoritate sumendum. concueuerunt. n. nobiliores et ex se magis ex causa dilectionis priores dicere et uocare et attende si non ex causa diliguntur plus. non propter hoc dicerentur priores. et id causa facit priores et non dilectio. quod dilectio secundum se non destruit inter priores et posteriores. vtrum autem duo equaliter diliguntur aut non fatuum est querere. quod ubi dilectio vna et vna ratio diligendi. et equalis sit in duobus pro certo equaliter diliguntur. Si autem dilectio est simpliciter. non discernunt unum a pluribus nec plura ab vno. hic autem modus est in predicamentis siue ordinem substantie ante alia. quod honorabilior et melior est omnibus. Isti ergo sunt quatuor modi prioris qui ab antiquis dicti sunt et sunt magis famosi et vulgati. Dicit autem boetius quod his modis quintus addidit aristoteles qui ante tempus suum non fuit. Dicit igitur aristoteles quod vbi preter eos quatuor modos prioris qui dicti sunt alter quintus esse modus prioris inter illa enim que conuertuntur secundum essentie consequentiam id quod alteri causa est quolibet secundum quodcumque genus cause idem digne prius dicitur illo. causa enim actu causans et effectus conuertuntur secundum eentia primam. et in talibus posita causa ponitur effectus. vel posito effecto ponitur causa. In talibus igitur dignum est ut causa natura siue naturali ordine prior sit quam effectus. quod autem quedam huiusmodi sunt palam est boetium esse conuertitur secundum esse presequentiam. Ad hoc quod est veram orationem esse de hoc quod est hominem esse. nam si homo est secundum rem vera est oratio que dicitur quod homo est. oratio autem nequaquam est causa ut homo sit secundum rem. sed potius res sit se habens causa. est ut oratio vera sit. dum enim res est aut non est vera vel falsa dicitur oratio que rem significat. sicut in ante habitis dictum est. et sic prius dicitur causa prius. necesse est igitur ut nisi istum quinque modos speciales prius alterius altero dica-

ur. hic autem modus prioris est inter substantiam et accidens quia accidens est a substantia causatum. Sunt autem et alii modi priorum sicut prius in motu prius in spatio vel prius in loco et in prima philosophia distinguitur unumquodque quotiens dicitur et non hic habent determinari. quia ad predicamentorum genera non referuntur. hi autem omnes referuntur sicut dictum est. essentiae enim entium qui constituunt genera referuntur ad predicamenta. et sic autem referuntur ad suas essentias aut ad ea que sunt inter genera ad inuicem unum genus ad alterum. et primo quidem est modus primus. Secundo autem modo secundus est modus et tertius quia ad intrinsecam potest referri genus duplex. scilicet ad intrinsecam secundum esse. et sic modus tertius uel ad intrinsecam secundum ambitum pertinentie et sic secundus est ante tertium quod in coordinatione predicabilium est magis interius. secundum ordinem autem substantie ad alia genera duplex est ordo. scilicet secundum quod substantia comparat aliis secundum dignitatem quam habet ad alia et sic est quartus modus. et secundum quod est causa aliorum et sic est quintus modus. nec sunt plures modi quia non possunt esse plures modi comparationis generum secundum quod genera sunt principia prima sub quibus sunt predicabilium coordinationes. alii autem aliter dicunt sed non est curandum.

Idem autem modo determinandus est de hoc quod aliqua dicantur si sunt quod pertinent ad doctrinam predicamentorum. Dicimus igitur quod si sunt esse non est oppositum ad prius. sed desperatum est ad ipsum prius. non opponitur ad id quod est posterius et e converso. et neutrum illorum est simul in predicabilium coordinatione. aut non est simul secundum locum nec secundum sensum uoluntatem nec secundum dignitatem. id est de talibus pretereundum est. sed est simul sunt coeuitatem et non secundum naturam. et idem hec duo sola tractanda sunt. dicimus igitur quod si dicuntur simpliciter et proprie. que sunt coeuitate siue quorum generatio siue generatum esse est in eodem tempore in quo si sunt genita et manentia sicut dicimus coeuitate eodem tempore uel periodo mensurata esse simul. sic enim uno tempore generata essent et statim alterum periret non dicerentur si sunt esse tempore. quia generatio est ad esse perfectum ordinata nec dicuntur illorum generationes esse si sunt quorum esse perfectum non simul durat in tempore. hac igitur coequitate si sunt omnia que ab uno eodem exeunt per unam et essentialem diuisionem sunt inter se coequa sicut species specialissime inter se sunt coequa uel neutrum. non nec prius nec posterius est altero. que est etiam uocata ab antiquis quasi unius etatis. hec igitur dicuntur simul sunt tempus. naturaliter autem sunt simul duplex. sunt enim

si quecumque secundum id quod sunt ad consequentiam dicuntur siue conuertentiam. et secundum hunc modum alterum non est causa alterius sed se inuicem ponunt et se inuicem perimunt. si enim in hac consequentia alterum est causa alterius utrumque esset causa alterius. et tamen in esse substantie alterum potest esse causa alterius taliter autem simul sunt duplex et dimidium et alia relatiua que secundum naturam relationis posita se ponunt. et perempta se perimunt. duplex enim conuertitur ad dimidium et e converso nam cum est duplex sic est dimidium et e converso cum est dimidium est duplex et secundum hanc relationis consequentiam neutrum est alterius causa ut sic sed natura relationis simul facit esse utrumque et hec si sunt secundum quandam naturam que sunt datur super substantiam utriusque relatiuorum ad inuicem. Dicuntur autem alio modo simul natura simpliciter secundum id quod substantie natura est ipsorum est illa que in una et eadem diuisione ex eodem genere ex diuerso siue ex opposito diuiduntur ad se inuicem et illa sunt que immediata diuisione idem genus diuidunt eum diuerso. non siue ex opposito dicuntur diuidi quecumque sunt sumpta secundum eandem diuisionem ex uno genere sicut sub animali tanquam genere sunt unam diuisionem gressibile uolatile aquatile siue natatile horum nullum ad alterum erit per alterum sed animal participat immediate. et sunt coequa in illo et idem diuerso diuidi dicuntur quia sunt ex eodem genere. cuiuslibet eorum immediate animal enim equanter diuidit in gressibile et uolatile et aquatile siue natatile. et nihil horum prius et posterius est altero animali sed simul per naturam animalitatis hec esse uidentur. Singulum autem istorum rarius uel teriori diuisione diuiditur in species gressibile si et uolatile et aquatile. sic gressibile in hominem et equum uolatile in aquilam et uespertilionem quorum unus est habens alas membraales. alterum autem pennatas aquatile autem in pisces natantes pennas et in ea que natant motu pedum sicut rane erunt ergo et illa diuidentia si naturaliter in illo quod diuidunt simul. ergo natura sunt quecumque sub genere uel ipse sunt eadem diuisionem sumpta sunt genera uero diuisa nec semper priora sunt non diuidentibus ipsa non peruertunt secundum quod est esse consequentia ipsorum que simul sunt natura quod manifestum est inductione et exemplo. cum enim sit aquatile sequitur quod sit animal cum autem sit animal. non necesse est esse aquatile. quia non conuertitur affirmatio a superiori ad inferius. generaliter ergo concludendo simul secundum naturam dicuntur quecumque conuertuntur ad inuicem secundum quod est esse consequentiam relationis sed nequaquam causa est alterum alteri ut sic sed relatio est causa utriusque Et secundo dicuntur simul natura.

quod eodem genere e diverso diuidunt ab inuicem et simpliciter simul sunt quorum generatio in eodem e tempore . p3 at cuilibet qualiter predicamenta conueniunt . simul . n . tempore est indiuiduis simul quaz et ad inuicem relatis in quolibet genere . si at natura diuisio generis in speciebus coequens nec in coordinatione predicabilium pot eē siml pluribus modis .

Quia iam tractatum est de illis pntibus predicamēta que accidunt siue conueniunt oibus predicamētis per id qd comparant ad inuicem genera vl ea que in generibus sunt nūc determināduz e de eo qd est pns predicamenta per esse qd predicatur in illis ex quo predicamēta sūt principia oium eorum quorum sunt principia sequit qd de esse rerum predicet in illis . et significatur noibus predicamentozū .

Est at eē duplex . s . esse fluens et eē simplr et stans . et predicamentū quidem genere specie et indiuiduo predicat eē stans . et hoc sufficienter i predicamentis determinatum e . Est at vt dicit auicena esse fluens qd non e simplr actus s3 permixtus potētie . qui modus significandi eē et predicandi ordinatiōe generum et specierū et indiuiduozum determinari non potuit . eo qd oia illi significāt et predicant qd silr suo mō actu e propter qd oportuit ut hoc esse sit designatū et predicatum i aliquo post predicamenta pnte psignificaretur . et hoc est in tot pdicamentis quot sunt que possunt hēre res suas et esse qd predicatur permixtum potētia . De hoc ergo tractantes tractabimus de motu quātuz p tinet ad pntem speculationem subtilr enim de motu ad phuz tractare pertinet . cum . n . in quolibet sit ut potētia primo distans ab actu . nec deuenire possit potentia ad actuz nisi per motum oportet ponere qd motus sit .

Alduc aut de passiuum actum agentis aut nullo mō recipit aut ut per motuz ad actum agentis . constat at qd passiuum suscipit actū agentis . ergo suscipit per motum ergo oz ponere qd sit motus . Alduc tēpus eē ponit . tempus aut non e pntnū nisi per motum quare oz ponere qd motus sit . Si autē est motus . et in predicamētis determinādū de oī voce que eē predicat rei alicuius . oz in predicamentis determinare de modis motus . et cuius modi eē predicatur in modis illis . et ad que predicamenta reducat dicentes at de motu fm hunc moduz non oz nos diffinire motum qz vna et eadē rōne de sex modis motuum siue speciebus non predicatur . motum . n . hic extenso noie sumimus p oī eo qd dicit qd cunqz eē fluens de potētia ad actum siue id esse siue substantiale accidē

tale . tale enim esse inquā tum est fluens i cōmuni vnum moduz habet quo significetur et quo per nomen significans ipsam fm q fluens est predicetur et hoc modo in hac scientia habet determinari . Dicamus ergo sic multiplicatē motus determinantes . qd motus extenso nomine motus sunt sex species . s . generatio corruptio augmētatio diminutio alteratio fm locum mutatio . generatio quidam et corruptio in substantia sunt . et vno modo sunt . et dicuntur mutationes non motus . Alio at modo motus extensio nomine motus possunt appellari si enim sunt in substantia solum . tunc non possunt esse nisi aut de nō substantia ad substantiam fm eē substantie uel econuerso de substantia ad non substantiam . et quia hi termini dicuntur oppositi secunduz affirmationem et negationem inter que nulluz medium e hoc . mutatio nō h3 medium sed est de termino a quo ad terminum ad quem sine medio . Alduc autem sequitur qd non sit in tempore sed i nūc . quia de tempus habet medium et ueloz i tēpore diuidit tempus et motum . nunc autē e finis tēpis ad quē cōtinuatur tempus . sequitur ergo qd talis mutatio sit finis motus . sicut enim nūc se habet ad tempus ita mutatio se h3 ad motum . et hec e probatio aueris super phisicam in comento . Si autē generatio accipiatur ut immixta alteratiōi qua elteratur materia eius qd generat per qualitates generātis tunc motus dici pot . et sic hic nos loquimur de generatione . quia si ent esse fluens iuxta hūc modum plane . iteligitur qualr corruptio sit mutatio et nō motus et qualiter possit dici motus . et qualr dicit esse sbale fluens fm qd dicit aristoteles . qd in tali fluxu non est uiuum et aial simul in motu . et non est aial et homo simul in motu generationis . et opposito modo est i corruptione quia corruptio in vno modo e mutatio de substantia ad non substantiam . et sic est finis motus . et alio modo est immixta motui alterationis corruptentis id quod est fm qualitates suas alterantes i uirtute corruptentis . et sic est alteratio paulatim abiiciens a substantia . et in fine quando e substantia in abiectum eē . tunc facta est corruptio secundum substantiam . Sic igitur patz qualiter generatio et corruptio sunt motus et qualiter mutationes . Alii autem omnes motus sunt saluato subiecto in eē substantia li s3o ad aliquod eē fm quātitatis pfectionē aut s3 qualitates aut s3 vbi . et illi sūt pprie motus . qz mobile fm qd mobile e ens pfectū i eē sbali et potētia exns in eē quātū uel qualis uel vbi et motus est actus eius scdm qd h3i . et iō in quantitate fm rationē perfecti et

imperfecti est augmentum et diminutio. et augmentum est motus naturalis diminutio. at a perfecto est esse motus in naturalis alteratio aut non nominat nominibus oppositis. sed vno nomine cuius est secundum qualitatem cuius terminus secundum naturam vel ultra quam non debet esse est calidum vel frigidum vel humidum vel siccum et sic de aliis qualitatibus que causantur ab istis tamen non est ratione determinata quia in tempore complexionatum variatur et simpliciter in simplicibus. et ideo dicit Aristoteles. quod non est eadem sanitas in mane et vespere quia sanitas est habitus fundatus super calidum et frigidum humidum et siccum complexionem. et ideo in genere determinat et non in specie. et dicitur alteratio. qualitas. n. in genere non habet contrarium sed in specie. et quamuis quantitas et non habeat contrarium nec in genere nec in specie tamen ratione at naturalis et defectus suscipitur circa quantitatem qualitatis contrarietas ideo ergo in corpore dicitur alteratio et hee quidem mutationes sunt secundum ea que insunt sibi aut substantialiter aut accidentaliter. et si accidentaliter aut secundum substantiam aut secundum quantitatem relecto non predicat aliquid quod absolute insit secundum quod est sed ipsum esse ad aliquid et per quod habet ea que sunt sibi pluribus modis non potest esse motus. Si autem est secundum ea que extrinsecus adiacent sibi. et tunc non potest esse secundum quod quando cadit a tempore. et tempus est mensura motus. et non potest esse secundum quando nisi esse secundum motum. et sic motus esset ad motum et hoc procederet in infinitum quod esse non potest. nec potest esse secundum actionem quia actio est operatio agentis et mouentis et motus non est in agente sicut in sibi. non potest esse secundum passionem quia passio est causa motus nec potest secundum positionem quia positio partium in toto et in loco non mutat nisi per generationem et corruptionem ut patet. nec secundum habitum quia habitus mutatur ad sibi et non mutat ipsum. relinquit ergo quod sit secundum ubi in quo totum mobile saluatur transfertur de loco ad locum et ideo per se non possunt esse nisi sex species vel modi motus secundum quod motum dicit esse vel ubi est fluens palam at est quod motus alii et alii sunt diuersi ad inuicem et vnus non incidit in alterius intentionem non enim potest esse quod generatio sit corruptio et quia generatio est via in esse. et corruptio est via ab esse in non esse. nec augmentum potest esse diminutio quia augmentum est via ad debitam secundum naturam quantitatem. diminutio at est ab illo nec alteratio est secundum locum mutatio quia alteratum manens in loco eodem impassionibus motum vel mutatum est. in loci aut mutatione totum secundum se translatum est ad alium locum. quamuis at dicatur quod tot sunt species motus quot sunt species entis eo quod in quolibet

predicamento est deuenire de potentia ad actum tamen illi sunt motus per accidens et non per se et sunt infiniti. et ideo per artem fieri non possunt sed aliis motibus sunt adiuncti. in alteratione vero habet quandam secundum quosdam rationem. dubitat. n. quidam ne forte necessarium sit id quod alteratur per aliquam reliquarum mutationum alterari. et non secundum ipsam alterationem. hec autem quamuis dicant quidam tamen non est verum. et hoc experiri possumus in nobis ipsis querit enim nobis omnes pene secundum qualitates omnes passionum anime et corporis alterari absque eo quod aliquam aliarum mutationum mutamur. non enim augeri necessarium est quod secundum passiones qualitatum mouetur. nec necessarium est motum secundum id quod mouetur secundum passibiles qualitates. Similiter autem est et in aliis motibus quia non est necesse alterum secundum locum moueri vel generari vel corrumpi. propter quod patet quod alteratio alia est mutatio que est preter omnes alios motus et seperatus ab omnibus aliis. nam si alteratio etiam eadem cum aliqua alia mutationum oportet id quod alteratur augeri vel minui vel oportet quod cum alteratur fieri quedam aliarum partium ad alterationem mutationum sed hoc. non est necessarium quia potest alterari nulla aliarum mutationum facta in ipso. Similiter autem sciendum quod id quod augetur non aliqua aliarum mutationum mouetur sicut quod minuitur vel generatur vel corrumpitur vel quod mouetur secundum locum philosophice sed quod motus secundum locum est a generate peculiariter dubio prius oportet alterari in omnibus philosophicis. quia non sit generatio vel corruptio vel augmentum vel diminutio vel loci mutatio que est a natura nisi alteratione precedente que disponit generabile vel corruptibile vel augens et auctum et diminuens et diminutum et secundum locum motum ad hoc quod mouetur. et quamuis sit hic hoc necessarium in philosophicis tamen in mathematicis sunt quedam crescentia in plus et additamentum sue quantitatis que non alterantur de qualitate in qualitate aliam sicut patet in secundo euclide quod quadrangulus circumcomposito gnomone creuit quidem. sed in nullo est factum alteratum. quia de figura in figuram non est mutatum. est. n. gnomon secundum euclide supplementum quadranguli quod est altera parte longius ad inueniendum quantitatem quadranguli. et si hoc circumponit quidem ad quadrangulum est. quidem quadrangulus magis laetus sed tamen a figura sua secundum speciem quadranguli non est mutatum et ideo non est alteratum. quia secundum aliam speciem qualitas alterari non posset nisi secundum figuram. Boetius tamen dicit quod gnomon est tres partes quadrati. sicut si quadratum mediis lineis ad media latera quadrati terminatis in quatuor qua

drata dicitur tria quadrata illorum quatuor dicitur esse gnomonis figuram cui si quartum quadratum addatur gnomon quidem crevit. sed nulla alteratio facta est secundum figuram siue quadrati in aliam figuram mutationem. Similiter autem est in aliis huiusmodi mutationibus. et patet quod omnes istae mutationes sunt alie. et diuerse ab invicem nec sunt alie per se mutationes. nisi iste sex que dicte sunt.

Quis autem consideratio duplex est consideratur simpliciter siue versus prout abstrahitur ab hoc motu et illo consideratur. etiam secundum speciem prout est hic vel ille motus. Dicamus igitur quod motui simpliciter considerato contrarium est quies dico autem contrarium large sumendo prout privatio dicitur in philosophis contrarium quod non est quies est privatio motus. ideo quod movens ad formam et contraria quies veniens quam inducere intendit cessat a movendo et sic cessat et privatur motus in eo quod motus est et quod status est in forma vel in loco ad quem sit motus sicut in contrario ei cuius motus incipit. ideo contrarium dicitur esse quies ad motum. cum tamen quies secundum se non habet sibi contrarium. sed potius est privatio motus. Contra quod tamen quidam obiciunt dicentes quod cessatio motus est negatio motus ab eo quod possibile est moveri. et non movetur et terminavit motum ad nunc in quo est in motu esse. sed in eo quod movetur eadem aptitudo est quod etiam illud aptum est moveri. ideo ergo est sibi in eo quod possibile est moveri. et in eo quod movetur. utrumque non est aptum natum moveri et quies non est nisi negatio motus ab utroque. quies ergo videtur contradictione opposita motui et non privative vel contrarie. hec autem eadem argumentatio fieri potest in omnibus privative oppositis. Sed ad hoc dicendum quod quies vel privative vel contrarie opponitur motui sicut dictum est. et cum dicitur quod eadem aptitudo vel potentia ad motum est in eo quod aptum natum est moveri et non movetur et in eo quod actu movetur dicendum quod hoc falsum est. non enim eadem potentia est ante actum et cum actu existens. et sic affirmatio et negatio non sunt omnino de eodem. et sic non potest esse contradictio opponitur igitur quies motui privative vel contrarie prout simpliciter consideratur. ex quo manifestum est quod quod generatio et corruptio motus non sunt sed fines motuum quod non opponitur generationi sed corruptio motibus aut si per singulas species motus consideratur opponitur non quies sed in contrarium motus. ut generationi opponitur corruptio. quod generatio est via in se habentem. corruptio autem est motus in contrarium a se habentem. scilicet in non substantiam et similiter opponitur augmentatio diminutioni quod augmentum est existentis magnitudinis additamentum. diminutio autem est in contrarium

sed ab existente secundum naturam magnitudine de crementum. mutationi autem que est per locum maxime videtur quies esse opposita. et hec causa est quia hoc est simplex motus vel mutatio in quo totum mobile secundum substantiam et quantitates et qualitatem que in ipso transfertur. et ideo etiam quies illi simpliciter opponitur. quia sicut talis motus simpliciter est motus. et causa motuum aliorum. ita talis quies simpliciter est quies. motus autem alii sunt motus quidam. et in quoddam et quietes sunt quietes in quodam. quamvis autem loci mutationi simpliciter quies est opposita. tamen cuidam loci mutationi que recta est sicut sursum vel deorsum fortassis etiam opponitur in contrarium scilicet locum mutationi vel loci mutatio que est inferius opponitur loci mutationi que est superius et que est superius opponitur ei que est inferius hoc autem certum non est utrum sit propter contrarietatem loci ut locus. vel propter contrarias qualitates loco accidentes sicut superius in tractatu de quantitate dictum est. vel forte ideo dubium est quod contraria apta sunt fieri circa idem numero. motus autem localis est a generante et non reiteratur idem numero quod naturaliter ascendit sursum. et quod naturaliter descendit deorsum. quod id quod sic movetur secundum illos motus habet substantiam corruptibilem reliquo prius assignatorum motuum. hoc est alterationi non est facile assignare contrarium quod si motui secundum se sit contrarium qualitati secundum quod est in genere non est contrarium. Alteratio autem secundum se est motus in qualitate secundum quod est qualitas cui quies non est contrarium. quod si motus aliquis secundum aliquam qualitatem. tamen in simplicibus agentibus in se invicem quod in compositis in quibus continua est alteratio per compositum continuam actionem et passionem. Si autem huius contrarium hoc est secundum quod hic est motus ut motus de alba ad nigra contrarie motui denigrationis. videtur ergo quod nihil sit contrarium tali motui nisi quies opponitur dicitur quietem in hac qualitate motui ad eandem. sed ista non est quies simpliciter ut dictum est. aut sic dicat aliquis quod motui ad qualitatem hanc vel illam opponitur motus qui est in contrarium qualitatis huius vel illius. et per hoc dicitur quod mutatio secundum qualitatem. et quies secundum qualitatem sunt opposita autem quod oppositi sunt motus qui sunt in contrarium qualitatis illius ad quam sunt motus sicut albu fieri contrarium est ad id quod est nigrum fieri secundum alterationem. ideo quod in contrarium qualitatis mutatio facta est. hec autem cum studio in philosophis habent devari. ad oppositam intentionem ut sciat de esse fluente qualiter predicatur satis dictum est. esse non fluens non huius aliud genus entis quam esse stans quod non habeat alium modum. et ideo motus non est

per se predicamentū. sed in genere illo i quo
eē suum determinat. et qz hec nō ad vñū s3
ad plura redducunt. ideo d motu i tractatu
de post pdicamentis fuit determinandum.

Clavis habitus sit predicamentū
speciale predicās quod causatur ex
habitudine circumdātis extrinsecus
qd circumdans h3 figuram et mōm
circundati. tamē habere multis modis dici
tur ē secundum res alioꝝ predicamentoz
iō i post predicamentoz tractatu. o3 tractat
de habere. Dicamus ergo q habere mult3
modis dī. at. n. dicitur eam habere habituz
et dicimur nos habere fm primam qualita
tis spēm. et sic dicitur q est in facultate habē
tis ad actum. dicit enim Alue. super fm de
anima q habitus est quo quis aliquid agit.
qñ voluerit et victorinus victorē dicit que3
habitus facilem facit ad agendum. at dicit
fm affectū in tertia spē qualitatis. qz nos
dicimur habere id qd nos afficit. sicut dici
mur nos habere colorē vel frigus. at fm ali
am aliquā spēm qualitatis. qualitatem. n.
inherētem habentem dī habere id cui iher
ret qualitas. dicunt. n. scientes disciplinam
sciētie habere. et studiosi dicunt habere vir
tutem sicut diximus ante in facultate eoz3
agere fm disciplinam et fm virtutem. Aut
scdo mō dicitur habere fm quantitatem q
inest ut mensura. sicut dī habere qui habet
magnitudinem dī talis habere bicubitales
quātitates. aut tricubitalem. aut dī habē
fm ea que circa corpus sunt vt mutata sc d3
figurā corporis vt hētur vestimētum vt tuni
ca que oīa mutant ad hntem. et non mutant
eū ut dicit Aug. et iuxta hunc mōm ē id hē i
decore sicut circumdāt mēbro sicut habetur
anulus in digito. Adhuc at alio modo dicit
sicut totum h3 partes p̄cipue organicas que
sunt ad actū vt manū aut pedē. qd hētur ad
vsum manū et pedis habere manus et pedes
dī etiam hē fm q in vase mēsurare quātita
tem et p̄tinēte. sicut dī quis hē granū tritici
in modio. aut sicut vinū dī quis hē in lāgēā
vinum. n. in lāgēā hē dicimur. et in modio
grana tritici. qz lāgena p̄tinet et mēsurat vi
nuz. et modius triticū. hec igif oīa diuersimo
de hē dī diuersi. et diuersi fm oīa. hic est
vnus modus pdicādi. dī ēt alio mō hē per
mōm quo hētur possessio sicut domū et agrū
hē dicimur. et hic ē sp̄ialis modus habēdi
et valde proprius. Adhuc at dī hē sicut uir
vxoꝝ dī habere aut vxoꝝ virū mutuo p̄trac
tu inter virū et vxoꝝ. sed modus iste qui dic
tus ē v3 alienissimus inter oēs modos hnti
qui dicti sunt. nihil. n. aliud dicimus virum
hē vxoꝝ nisi qz cohabitant simul ad civiles et
ycoimicos actus et hoc mō hnt hētur eodem

mō quo h3. et p eundē p̄tractū qui h3 efficitur
bitus. et hoc nō est in aliquo alioꝝ modozum
forte tñ adhuc apparebūt et alii mōi eius qd
ē hē. sed tali qui magis p̄suenerunt dici et
v̄sitati sunt apud sapientes sunt isti qui penes
omnes enumerati sunt. et si qui alii sunt re
ducunt ad istos. Modi at hnti qui dicti sūt
sic accipiūt. in oibus. n. habens aliquo mō ē
p̄ncipiū habitū et bituz ē ad naturā hntis
qñ p̄prie hētur. aut igitur fm naturā est p̄
cipium. aut fm voluntatē. aut simul fm na
turā et voluntatē. Si. n. p̄ncipiū est fm na
turam. aut fm qualitatem cuius natura ē p̄
cipiū. et sic ē modus primus. aut fm quātita
tē et sic ē modus scd3 nec p̄les sūt fm naturā
qz cū hntis differat ab hnto o3 qz sba sit hntis. et
qualitas vel quātitas. Alia vero pdicamen
ta nō predicāt aliquid absolutū. si at natura
cū voluntate ē p̄ncipiū eē est modus quin
tus i quo mēbrū habet a natura. v̄sus autē
refertur ad voluntatē. Si at sola voluntas
ē p̄ncipiū. tūc est respectu p̄ncipiū extrin
seci qd extrinsecus se h3 ad hntem. aut igit
bitum hntis ex ipso qd habet aut non. si sic est
tūc modus octauus. Si nō et est de extrinse
cis. aut ergo bitum mutat ad formam hntis
aut nō. Si sic at est ad necessitatē aut decorē
Si ē ad necessitatē tūc ē tertius modus. si
est ad decorē tūc ē modus quartus. Si ve
ro mutat bitum ad hntem. aut bitum hēt
per modū contēti sicut in vase mēsurante.
aut p̄ modum bitus tñ. si per modum con
tenti. tūc ē modus nonus. si secūdo modo.
tūc ē modus septimus. Multis aut ē aliis
modis pōt accipi numerus modoz habēdi
hoc. qz pua vis ē in tlibus. iō illa sufficiant.

Explicit scriptum singularissimum infi
gnis doctoris Alberti magni super predica
bilibus Porphiris. et predicamentis Aristo
tilis diligentissime emendatum.

Impressum Pape per Episcoporum de cani
bus impressorem solertissimum.

Omnes sunt terni preter. a. qui est qua
ternus. et q. duernus.

Laus Deo Amen

