



# PORIOAN MARTIN DE MEZQUITA CON

Don Miguel Geronymo Baptista de la Nuza

RESLVTIO DVBIORVM.

¶ *Initium à Domino.*

PRIMVM DVBIVM.

**I**N *præiudicium Michaelis Baptista de la Nuza, habentis Scribania Curiarum generalium huius Regni titulum, concessum ab eo, qui potestatem conferendi habuit.*



VNQVE al Illustrissimo Señor Don Martin Baptista de la Nuza, dignissimo Iusticia de Aragon, cō el Oficio de Iusticia, le concedio su

Magestad la Escrivania de las Cortes generales, y por esta concession legitimamēte le perteneciò el nombrar Regente, ò Notario de aquella, por muerte de Filipe Torrellas, vltimo Regēte de dicha Escrivania, que murió en el mes de Setiembre del año 1602. no pudo nombrara Don Miguel Geronymo Baptista de la Nuza, menor, que entonces era de 14. años, ni concedelle el titulo q̄ le cōcedio de Regente, ò Notario principal de aquella; porque siendo menor no podia ser Notario. *Bart. in. l. Impuberem. n. 3. ff. ad. l. Cornel. de fals. Alexand. in. l. fin. n. 3. C. de milit. testam. Mandos. in regula Cancel. 8. q. 2.*

*nu. 8. & in tracta. de etat. min. cap. 5. n. 37. Dec. in. l. fœmine. §. item impubes. nu. 8. ff. de reg. iur. Mendoza in tract. de etate minor. cap. 5. num. 37. Portol. verb. Notarius nu. 77. & si ante quam maior sit, creatur Notarius cum pacto, quod ofitium exercere non possit quousq; legitimã etatem habuerit, talis creatio, etiam cum dicto pacto facta non subsistit, Casane. rubri. 1. §. 6. in verb. Mesiers. nu. 14. Portol. ibidem. n. 78. nouissime D. Regēs Sesse plures referens decis. 390 nu. 87. y de Fuero se requieren 22. años cumplidos Forus, Creation de Notarios, de Tاراçona del año 1592. y para ser Regente de dicha Escrivania deuia ser Notario como es costumbre antiquissima, sin que en esta Escrivania, ni en las demas que el Señor Iusticia probee, se aya oydo, ni entendido lo contrario: & antiquus mos debet seruari vbicumque officiales creatur, aliàs creatio est nulla. l. actuarios: & ibi Bart. C. de numera. &*

A actuar



*actuar. lib. 2. nã consueta fieri non cadunt sub arbitrio. l. Sacularij. ff. de extraordin. crimin. Burgos de Paz conf. 21. n. 7.*

Ni entiendo q̄ el Señor Iusticia creyò que podia concedelle a Don Miguel mas del ser Regente, ò Notario de dicha Escriuania, y asì el exercicio della: pero no la propiedad, porque aquella era de su Señoria, y asì lo verifican aquellas palabras del Priuilegio que le concedio; *Te dictum Michaellem Baptista de la Nuza in Regentem, & Notariũ seu scriuam principalem dictæ scriuaniæ nominamus, eligimus, &c. & iterum ibi, ita & taliter quod ab hodie in antea sis & esse debeas notarius, & scriua, &c. & iterum, &c. ibi, & nemi nem alium in & pro Notario, & Regenti principali,* y las del priuilegio de Diego Fecet, ibi; *& quo usque dictus Michael Hieronymus per nos prouisus ad integram perveniat etatẽ qua iure & Foro dicti Regni per se dictũ Officiũ valeat exercere,* y deue mucho repararse en todas ellas, porque todas juntas parece que hazen consonancia, y muestran, que solo le dio el exercicio, y esse siendo Notario: porque aquellas, *Te in Regentem, & Notarium nominamus,* fuè dezirle, q̄ auia de ser Notario: nam dictio, *Te,* est personalissima, *Stephan. Gratian. decis. Marchie 51. num. 28.* Y las otras: *Et taliter quod ab hodie in antea sis, & esse debeas Notarius;* le prohiben que pueda exercir el Oficio, sin serlo: nam verbum, *Debet,* inducit iussum, & parendi necessitatẽ, *l. Prætor, in prin. ff. de eden. Burgos in l. 3. Tauri, p. 2. conclus. 4. nu. 1153. Seraphin. de priuileg. iur. am. priu. 33 n. 70. D. Reg. Sesse decis. 230. nu. 15. Escobar de ratiotinijs, cap. 6. n. 22.*

*Rot. diuers. decis. 8. n. 21.* Y las del de Diego Fecet: *Quousque per se valeat dictum Officiũ exercere,* lo declaran manifestamente, pues quiso que, *per se exerceret:* quæ verba importat personalitatẽ, *Seraph. decis. 1337. num. 4. Ferrer in Constitutionib. Cathalon. glos. 1. nu. 216.* q̄ ajuntandolas cõlas del Priuilegio de D. Miguel, ibi *Et antequã in exercitio te inmiscas iurare tenearis, &c.* quitã la duda, q̄ en esto pudiera auer, pues es certissimo q̄ no ignoraua el señor Iusticia, q̄ si siendo menor lo podia nombrar, y darle el titulo en propiedad, no auia menester jurar, y q̄ si asì se lo diera, la Escriuania, quedaua de D. Miguel en propiedad, y no tenia necesidad su Señoria de nõbrar otro Escriuano, ni substituto, porq̄ si era suya, aũq̄ fuese menor, los Tutores lo auian de nõbrar, *l. 1. ff. de tutel. Bal. conf. 376. lib. 5. Castren. conf. 127. n. 2. lib. 1.* pero como le dio solo el exercicio, y sabia bien que este no podia conseguirlo sin jurar primero, *ut in autt. ut iud. sine quoquò suffragio, §. si vero aliquibus in prouincijs Boer. plures referens decis. 149. n. 9. & 10.* nombrò otro q̄ luego exerciesse: hasta ver si Don Miguel con el tiempo se auilitaria haziendose Notario, y como vio no se auilitò en 22. años que viuio despues que le dio el titulo, no lo admitio a jurar, justa causa, para que su successor le imite.

**NON** videtur fieri potuisse secunda prouisio eo non citato, aut irrequisito

**S**iendo nullo el titulo de Don Miguel, poder tuuo el señor Iusticia para proueer este Oficio en Martin Iuan



Iuan de Mezquita, sin citar a Don Miguel, quia quod nullum est impedimentum non prestat, *cap. non prestat de reg. iur. in 6. nec est allegabile Rom. conf. 369. n. 16.* nec debet peti declarari nullum, *Bart. conf. 91. nu. 3. lib. 1.* & titulus inualidus nullum operatur effectū *Argel. de legit. contrad. q. 7. n. 93.* & paria sunt non esse, vel esse, & esse nullum, *Afflict. decis. 366. n. 10.* y aunque al señor Iusticia quando le concedio el priuilegio a Martin Iuan de Mezquita no le cōstara (como le cōsto) q̄ el titulo de D. Miguel era nullo, pues lo creyo así, bastaua para poder conceder segunda gracia sin citallo, *Innocent. in cap. tua, ad fin. de cobabita. Cleric. & mulier,* porq̄ en la concession de qualquiere gracia, o Priuilegio, no es necessario citar al que tiene titulo, *glos. Cardi. & Abb. in cap. cum olim, de sentent. & re iud.* y alli *Bald. num. 3.* dixo: *Tu dic secundū Ber. quod in impetratione gratie nemo est citandus, quia est quedā donatio. Item, nō est actus, qui debeat expediri in contradictorio iudicio, argum. illius notab. glos. que est ff. de bonor. possos. §. penul. Vnde quando proceditur ad collationem, nemo est citandus, ca. licet Episcopus, de præb. lib. 6. & melius in l. 2. C. de temp. appellat. numer. 2.* dicens: *Quod citatio non est necessaria in collationibus Principū, sed bene postea in processu ad vltiora,* Et iterum in *l. nam ita diuus, de adoption.* dicens: *Quod ubi Priuilegium conceditur, non est de more, nec de iure, quod aliquis citetur, quia est donum Superioris.* Pulchre etiam iterum idem *Bal. in cap. que in Ecclesiarum. de consti. num. 62.* endonde introduce la question: *An quis possit facere duas inuestituras contrarias,*

y respondiēdo al argumento que se le hazía, que no se podia dar el segūdo titulo sin citar al que se le dio el primero, *ex l. nam ita diuus, de adopt. dize: Non obstat. ff. de adoptio. l. nam ita diuus, ubi requiritur citatio, quia ibi loquitur in actu iurisdictionis, ubi requiritur cause cognitio in cōfirmatione actus inualidi hic non sic est,* vnde ad cōferendū sufficit veritas sine citatione, nec oportet aliquem citari cum nihil decernatur, *vt notat ff. de acquiren. posses. bon. l. 3. §. bonorum,* nec iuri tertij in aliquo præiudicatur, *vt c. de contraen. emp. l. dudum, item priuata persona, non debet aliquem citare cum non tractetur de iure alterius conferendo, sed de utendo ad eum vssum, ad quem, quecū que res est destinata per ius comune, vt ff. de vssufru. l. arboribus in §. nauis, item liberum est domino, de re sua cōtrahere, ff. commo. l. in commodato, §. sicut. & libertas, citationis, ad miniculum non desiderat, que nec ab initio procedit, nec redditur in inuitum, vt c. licet Episcopus de præben. lib. 6.*

Y Ludouico Gozadino tratando este punto en terminos, que el que concede segundo priuilegio no se cōtenta con concedello, sino q̄ anulla el priuilegio del que està en possession dize, *conf. 9. num. 62. & 63. Vltimo ad confirmationem præcedentium non potest dici confirmationes Federici, & annullationes non valuisse ex defectu citationis: quia quando Princeps procedit de plenitudine potestatis non requiritur citatio Alexan. in l. de vno quoque, ff. de re. iudi. col. vltima not. in c. cum olim de re iud. & quādo notoriū est, nullum ius cōpetere, non requiritur citatio, vt in d. c. cum olim prout est in casu nostro, quia alienatio, & donatio*



natio rei feudalis non valuit ut dictum fuit supra. Item quia in concessione privilegiorum non requiritur citatio, ut notat in d. l. de uno quoque, & in l. gallus. §. & quid sit tantum. ff. de liber. & posthu. Abb. in c. inter quatuor de maior. & obediens. Bald. in l. nam ita diuus. ff. de adop. & in l. fin. C. quib. res iudi. non nocet.

Profigue esto mismo latamente Paulo de Castro cons. 338. nam, 1. ibi: Item expressum est, quod in impetratione rescripti, vel privilegij, non est pars citanda, extra de verb. signif. c. ex parte vestra & cap. cum olim, & ibi plene Innoc. Punctim etiam Rolan. cons. 2. a n. 171. que haziendole argumento, que no podia concederse titulo nueuo, reuocando el primero, sin que aquel fuisse citado, ex l. nam ita diuus, responde a la duda plenissime diziendo: Quia respondetur quod in tali reuocatione extraiudiciali, que est declaratoria voluntatis non requiritur citatio partis, quod probatur ex not. per Roman. in cons. 212. incip. quo ad primum, ubi concludit quod si emphiteutica res, ceciderit in commissum propter Canonem non solum quod licitum est Abbati, alij eam concedere non monito, vel citato primo emphiteota, quia in actu extraiudiciali non est necessaria presentia, illius, qui vocatur & presens actui contradicere non potuisset argumento, l. si eum seruum, §. si quis seruū, ff. de fidei commiss. lib. quem sequitur Alex. in cons. suo 130. in prima col. in primo vol. pro qua opin. Roman. adducit aliam rationem, que est quia declaratio animi potest fieri absente parte, l. Pöponius de negotijs gestis, l. pro hered. in prin. de acquirend. heredi. l. si auia, C. de iure deliberandi, faciunt

etiam que not. Alex. in cons. 44. in 3. vol. ubi si vassallus cadit a feudo ipso iure, per alienationem de eo factam, dominus potest non requisito, nec citato vassallo alium de ea inuestire, ut etiam vult. Iass. in l. 2. in 5. not. C. de iure emphit. & Marsil. in repetitione, l. de uno quoque in ver. quinto, quinquagesimus quartus casus, de re iudi. faciunt etiam que not. Bal. in cap. que in Ecclesiarum extra de const. ubi dicit, quod quando feudum est apertum domino non est necesse, quod citetur possessor in eius collatione, & quod dominus potest alteri inuestire, eo non citato, & possessionem alteri tradere, & non obstat secundum eum. l. nam ita diuus. ff. de adop. quia ille tex. loquitur in actu iurisdictionis, ubi requiritur cause cognitio, non in casu collationis fiende de feudi aperto: quia sufficit veritas ad conferendum sine citatione, & quod in tali declaratoria voluntatis domini, non sit necessaria citatio vassalli, hoc expresse not. Alex. in cons. 6. incipiente circa processum col. fin. vol. 3. quia in actu pendente a libera voluntate non requiritur citatio. L. in re manda. not. & Bald. in l. neque natales. C. de proba. col. fin. & Bart. in l. certum. §. si quis absentem ff. de confes. Item & quia quod possunt facere te inuito multo magis te absente, & ignorante. l. qui potest. ff. de regul. iuris faciunt not. per Roman. in cons. 369. quod incipit circa primum: ubi in actu quem Princeps potest facere aliquo inuito non est opus eum citare quem refert, & sequitur Dec. in cons. 191. sed cui dubium, quod si Illustris. Dux Sabaudie fuisset vocatus, & presens actui reuocationis facte per Imperatorem, quod non potuisset contradicere: ergo, &c.



# Por Iuan Martin de Mezquita.

5

y nadie puede dudar q̄ quando el señor Iusticia citara a Don Miguel, no tuuiera que responder mas, de que tenia aquel titulo, y se le diese la jura, que esto pidio en la requesta, y si con dicho titulo no podia impedir al señor Iusticia el conceder otro, aunque estuiera presente, no auia menester citallo, ex *Roll. Bal. Gozadin.* y los demas arriba citados.

Antes bien en la requesta que despues hizo, pues pidio la jura, cō aquel titulo verifico que no tenia otro, *Alex. Ludoui. decis. 467. num. 7.* y assi con mucha razon le respondio el señor Iusticia, que no podia darsela, por no ser Notario, y ser el titulo que produjo inualido & produciendo titulum inualidum magis sibi nocet quā si nullū ostēderet. *Bellā. decis. 50. & decis. 287. & 393.* y en ellas resuelve, quod petens reuocari attentata, si producit titulum nullum, non auditur, quia peius est, quam si nihil produxisset. Pues si con este titulo quando fuera citado no tuuiera defensiō, no auia necesidad de citallo. *Roman. couf. 212. n. 3. Abb. in cap. accepta. vers. concludo igitur de restit. spol. Felin. in cap. 1. col. 1. ad finem. vers. ad idem benefacit. num. 25. ad medium de iure iur. Menoch. de adipiscend. rem. 4. q. 56. vers. declaratur primo.* qui allegat quam plures *Stephan. Gratian. disceptat forens. cap. 339. n. 25.* Plures etiam *Rauden. conf. 1. num. 158. ibi;* Nam respondetur, quod quando notorie constat, nullam competere defensionem tunc non requiritur citatio, *Bart. l. 3. §. si causa cognita col. fin. vers. sed hodie de honor. possess. in l. 2. §. quod de frumentaria de admin. rer. ad Ciuit. pertin. Bal. l. minorum in fin.*

*C. in quibus caus. resti. integr. non est necess. in c. sicut col. fin. de eo qui mittit in post. cum concord. cumulatis per Gabri. lib. 2. comm. opin. tit. de citatio. cōclus. 1. num. 332. & in his terminis nedum videtur magis communis, ut ait Gabr. mox referendus, sed etiam indubitata est opinio, Bald. in l. fin. C. de fruct. & litium expēs. in l. 2. C. de tēp. appell. in Margarita verb. citatio, vers. citatio de alieno cū alijs, per Gabri. d. concl. 1. limit. 66 sub. nu. 424. quod in impetratione priuilegij, vel gratiæ non requiritur partis citatio, y Don Miguel por el titulo solo, faltandole los requisitos que le faltan, ni podia impedir al señor Iusticia, que no nõbrasse, ni al nombrado que no exerciesse, dixolo *Argelo punctim de legi. contr. q. 15. art. 6. n. 202.**

Particularmente si se considera, q̄ el señor Iusticia quando concedio el titulo a Martin de Mezquita, no anulò, ni reuocò el de Don Miguel, como probarè en la respuesta a la 2. Duda, sino que pareciendole que el titulo de Diego Fecet, era extinguido, por que fue ad tempus, y aquel auia pasado, y nullo el de Don Miguel, por auerse dado en exercicio avn menor que le faltaua entonces, y aora la calidad de Notario, podia y deuia nombrar quien siruiesse, y exerciesse dicho oficio,

*Obstante regula de iure quæsito non tollendo quæ etiam in extraiudicialibus, & gratiosis locum sibi vendicat.*

Respondo, que la regla de iure quæsito non tollendo, no procede in extraiudicialibus, & gratiosis. Pun-

B ctim



etiam Gomecius in. d. regul. q. 2. §. quā-  
tum vero, ibi; *Vnde si extra causam  
gratia, priuilegium, seu breue, concede-  
retur, & illud tolleretur ius quæsitum  
contra illud, non militaret prouisio il-  
li<sup>9</sup> regulæ, nec de ea excipi posset, quia  
regula respicit tantum gratias litepē  
dēte concessas.* lo mismo dixo Roman.  
cōs. 2. r. 2. n. 3. ibi. *Tertio, quia in celebra-  
tione actus extraiudicialis, qualis est  
in emphyteusim concessio, non requiri-  
tur eius citatio, aut vocatio, qui nul-  
lum ius habet, neque in eo, super quo  
fit actus, neque contradictione ad ac-  
tum. l. diem iuncta glos. in verb. ex-  
quirenda. ff. de aqua plu. arc.* Y pare-  
ce que eseruió para esta causa, en lo  
que profiguiendo dize. *Sed dictus  
G. est huiusmodi, quoniam neque potest  
actui nouæ cōcessionis contradicere, per  
dictam. l. ne cui, neque ius habet in re  
quæ in emphyteusim conceditur, &c.*

Secundo respondeo; que quando  
dicha regla procediera in extraiudi-  
cialibus, & gratiosis, por el titulo solo  
no tiene ius aliquod reale quæsitum:  
dixolo punctim Argel. de legit. con-  
trad. q. 5. art. 5. n. 97. ibi; *In contrariū  
est veritas, quæ probatur unica ratio-  
ne, quia tituli concessio importat per-  
sonalem obligationem tribuentem ti-  
tulum, non vero ius aliquod reale, pu-  
ta donans, aut vendens, si non tradat  
rei donatæ, & venditæ dominium, &  
possessionem retinet. l. traditionibus.  
C. de pact. licet aduersus eum oriatur  
actio personalis ex donato, vel vendi-  
to. l. 1. §. fin. de contraempt. hinc sequi-  
tur, nullum ius quo ad possessionē atti-  
net fuisse emptori quæsitum, unde nō  
poterit quemquam a possessione obti-  
nenda impedire.*

Tertio respondeo: que la dicha  
regla de iure quæsitum, se entiende de

aquel que tiene ius quæsitum clarū,  
liquidum, non dubium, nec conditio-  
nale. Gomecius in. d. reg. 4. in princi-  
pio, ibi: *Quando Papa facit mentio-  
nem de iure quæsitum, debet intelligi de  
iure quæsitum, pure, & simpliciter non  
autē de condicionali, quia illud ius per  
dictam clausulam præseruatum, non  
censetur pro qua opi. allegat tex. in l.  
si ita scripisset de leg. 2. & ita etiam  
Felin. hic in quibusdam suis Aposto-  
lis: y citando a muchos lo profigue la-  
tamente diziendo: Ratio prædictorū  
est, quia iura loquentia de non tollen-  
do iure quæsitum intelliguntur de iure  
claro, & liquido, non autem de dubio,  
vt est condicionali, iuxta tex. in l. quæ  
admodum. §. idem labeo, ad l. aquil.  
tradit Castren. in l. heredes palam, §.  
sed si notam de testam. & ita in vna  
nouarien. simoneta refert se obtinuisse  
& ideo in l. pretia rerum, ff. ad l. fal-  
cid. dicitur, ius adeundi, non esse in bo-  
nis nostris, quia pendet a futuro euen-  
tu, quo fit, vt facile huiusmodi ius, a  
principe tollatur, nec in eo esset locus  
isti regulæ, vt latius consuluit Camp.  
in cons. 2. inter cons. Alb. Bruni.*

Y Don Miguel no tuuo titulo  
claro, liquido, ni de presente, pues no  
era Notario, ni lo pudo ser quando  
se le concedio el titulo, vt supra di-  
ctum est, ni tampoco le tenia quando  
el señor Iusticia concedio a Mar-  
tin de Mezquita el priuilegio, pues  
no era Notario, ni exercia, y se le dio  
el titulo con essa condicion, ibi: *Et  
ante quam in exercitio dictæ Scriua-  
niæ te inmiscas iurare tenearis,* las  
quales palabras, con aquellas que se  
ponderaron arriba, *sis & esse debeas  
Notarius,* le ponen condicion, que  
sin serlo no pueda jurar, ni exercir. Y  
siendo el titulo condicional, pudo el  
señor



señor Iusticia conceder otro sin citallo, Gomezius iterum in d. reg. q. 4. §. primus est, ibi: Cum igitur ista regula loquatur de iure quæsito, & ius mere conditionale, non dicatur aliquo modo quæsitum, sed querendum, regula in illo non procedit, cum sint ista multum diuersa, ut dicit Bart. in l. si potest, ff. de acq. hered. quia hoc verbum, quæsitum, denotat perfectionem, ut videlicet ius sit incorporatum, & iam radicatum, ut dicit Egid. cons. 34. in 7. du bio, &c.

*Præsertim in hoc Regno in quo priuilegia vim contractus obtinent, & eorum virtute, etiã ante acceptationem quasi possessio, & ius in re acquiritur priuilegiato.*

**N**I de derecho, ni fuero el priuilegiado por solo el titulo *acquirat, ius in re, nec possessionẽ*, aunque el priuilegio se le conceda in vim contractus, ut probat Argel. Gomez in supradictis locis, y lo dixo Punctum, Franc. Marc. q. 262. num. 2. ibi: *Quia per solam collationem, seu inuestiturã beneficij non trãsfertur possessio, cap. ex ore de his, quæ fiunt à maior. par.*

*cap. & ibi glos. & DD. & in cap. auctoritate de iust. & iur. c. per tuas de donat. & in cap. 2. de consuet. per glos. & Ioannem de Imol. in cap. propossuit de Præben. quia in adipiscenda possessione requiritur actus corporalis, l. 3. §. in admittenda, ff. de acq. possess. l. licet, C. eodem.*

Y lo mismo sintio nuestro *Bardaxi con Pertusa in foro. 1. num. 2. de iuram. præstand. per officiales*, en donde refiere, que V. S. con solo el titulo, sin auer prestado juramẽto el que le tiene, no le concedio firma: y con muy justa causa, quia per titulum, & per quemcumque contractum possessio nõ probatur sine facto hominis. *Bal. cons. 493. n. 3. lib. 5. Signorol. cons. 73. num. 24, Alex. cons. 4. lib. 2. l. prædium cum ibi notat. de acquir. possess. Mascard. de probat. concl. 1190. n. 11.* Y si tuuiera ius quæsitum, vel in re, se le concediera: y lo mismo procede en los contractos, que el que tiene titulo, y possessiõ, aunque sea vltimo, por tener ius quæsitum in re, es preferido a qualquiere otro, aunque tenga primero titulo. *Couarrub. in. 4. 1. p. c. 5. n. 10. Imola in cap. cum contingat. n. 81. de iur. iurand. y lo sintio asì expressamente el fuero. 2. de emp. & vendi. in fine, versic. Esto mesmo aya lugar.*

SECUNDVM DVBIVM.

*EO maxime, nam licet secunda prouisio, facta in fauorem Ioannis Martini de Mezquita, verbis expressis non contineat prioris reuocationem, aut extinctionem, tamen cum sint ambæ incompatibiles, per secundam, censetur ipso facto reuocata prima, ita ut hoc casu idem iudicandum videatur, de actu inductiuo, quod de extinctiuo, non enim est curandum de modo, sed de effectu.*



EL señor Iusticia quando concedio el Priuilegio a Martin de Mezquita, no reuoco el priuilegio de don Miguel, fino que pareciendole nullo, por no ser Notario quando se le concedio, ni entonces, y que estaua vacante, palsò a nombrar, y por esta nominacion no reuoco el titulo de don Miguel, ni le priuo, quia priuatio non inducitur nisi expresse dicatur, Gomez. *in regulas Cancel. in regul. de iure quaesit. non tollend. q. 4. §. secundus casus est, ibi: Et istam opinionem firmat Egid. cons. 34 quod nūquā Papa censetur per suas literas tollere ius, nisi expresse hoc dicat*, y lo siguieron Romā. cons. 32 §. n. 3. *vers. si. Secundo quia. Anan. cons. 63. in princ. Alexan. cons. 103. num. 15. Curti. lun. cons. 288, num. 26: Alexan. cons. 92. nu. 17. lib. 6. communem dicit Deci. cons. 581. nume. 10. Paul. Castren. cons. 46. num. 3. vers. Nec praesumitur, volu. 2.* Y que por conceder segundo titulo, no se reuoque el primero, lo dixerón puntim Bald. *in dicto cap. quae in Ecclesiarum, num. 62. de constitut. ibi: Vnde ad conferendum sufficit veritas sine citatione nec oportet aliquem citari, cū nihil decernatur, nec iuri tertij in aliquo praediudicatur.* Pulchre etiam Marcus Anton. Natta cons. 509. num 9, *volu. 3.* que hablando en otro caso semejante dize. *Similiter dicendum in casu isto non esse necessarium citationem, quia negotium tantum geritur inter dominum, & vasallum petentem inuestituram, quae si concedatur, intelligitur concedi, saluo iure alterius, fortius ius habentis, & si iste vasallus secūdo loco inuestitus, adipisci volet possessionem honorum feudaliū, tunc erit necessaria citatio, & non antea qui si ostenderit, se melius ius habere*

*in feudo, ista secunda inuestitura ad nihilum reducetur.*

El Señor R. *Sesse decis. 389. de el. n. 1. al 8.* dize, que los officios no se pueden quitar sin causa, y sin que el q̄ posee sea citado, y oydo: y despues de auerlo prouado con diuersos medios num. 8. dize: *Quae omnia confirmantur ex for. vnic. de cont. in eod. offic.* y el Fuero dixo. *Estatuimos, y ordenamos que si alguno con titulo, ò prouision alguna, officio alguno tendra, o possedira: y otro vendra con gracia y prouision de aquel mismo officio a el feito, y demandara seyer admeso a jurar, lo que por Fuero jurar deue, que no sia admeso a facer, o prestar la dita jura, ni pueda auer el uso y exercicio del dito officio, sino primerament clamado a quel q̄tindra, o possedira el dito officio, y aura el exercicio de aquel, como de fuero, alguno no deua ser priuado sin cognition de causa de su possession.* De manera que el Fuero, y el señor Regente entendieron, que por el segūdo titulo, o concesion, no quedaua reuocado y extingto el primero titulo, porque si quedara extingto, no se pudiera fundar juyzio con el: sed sic est, que dixo el Fuero, *Que el que prima faz millor titulo mostrarà sia mētenido.* Luego siguēse manifestamente dos cosas. La vna, q̄ el primero no queda extingto, pues *prima faz puede parecer millor, y obtener con el.* La otra que se puede conceder segundo titulo, aliàs no se podria platicar el Fuero ni verificarse jamas aquellas palabras del: *y otro vendra con gracia, y prouision de aquel mismo officio:* Porque si el primero tiene titulo, como dize el Fuero, y no se pudiesse conceder segūdo, como vēdra otro, *cō otra gracia y prouision de aquel mismo officio:* y  
 así



assi lo cierto es, que el fuero quiso lo que procede de derecho, y dixo *Bal. in d. l. 3 de temp. appellat.* quod ad essentiam priuilegij, non est necessaria citatio, sed bene cum proceditur ad vltiora, quod reperit *Felin. in c cum olim num. 6. de sent. & re. iud.* y lo mismo sintio *Natta conf. 509. n. 10.*

De lo dicho resulta manifestamente, que el señor Iusticia procedio juridica, y foralmēte en no dar la jura a don Miguel, pues quando la pidio estava proueydo, y poseya el mismo Oficio Martin de Mezquita, y que si se la diera viniera contra el fuer. vni, de contend. ibi: y no sia admiso a jurar sino clamado aquel, qui tendrà y poseydirà dicho oficio, y no lo niega Dō Miguel, antes biē lo cōfiessa assi, pues a citado a Martin de Mezquita poseedor deste oficio, y oy contienden, quis iustius induat arma, y alli se verificara lo que dixo *Nata d. num. 9. vnde si postea apparebit alius, quod fortius habeat ius, tunc plena cause cognitio, adhibebitur, quod si ostenderit contradictor, se fortius ius habere, tunc illa prima petitio & decretum, ad nichilum reducitur.*

Y de aqui se sigue, que estos titulos no son incompatibles, porque el segundo se concedio con su policion que el primero se tenia por nullo, &

quod nullum est impedimentum nō præstat, cap. non præstat de reg. iur. in 6. cum vulgat. y quando se concediera sin dicha supolicion, se deuia entender, saluo iure tertij, *Gomez. in d. reg. de iur. quæ. non toll. q. 4. §. secundus casus, vers. & istam opinionem, c. 1. & ibi glos. & DD. per quos fiat inuestitura, Castren. conf. 72. nu. 1. vol. 2.* y sino es nullo el de Dō Miguel, no fera valido el de Mezquita, y por cōceder titulo segūdo, quādo el primero se tiene por nullo, no se puede dezir q̄ ay dos titulos incompatibles procederent ergo (*verba sunt Natta conf. 509, num. 12. & 13.*) quæ allegantur in oppositione, si duæ inuestituræ simul, & semel cumularētur, ita quod vtraque eodem tempore valeret, non vbi vna facta est indefectum alterius, quia hoc modo fieri possunt, sicut etiā duo contraria remedia, proponi possunt subordinate vnum, in defectum alterius, vt si vnum non procedat alterum sufragatur, l. 1. C. quam prob. non est necess. c. constitua de in reg. restit. *Bal. in l. 1. col. 4. vers. or. modo re a sumo, C. si plu. vna sent. cum alijs cumularis per Dec. in l. nemo ex his, ff. de reg. iur.* Apparet ergo ex his vnū tantum, re vera, esse inuestituram cum debiliorem, & iniustiorē, potentior iustiorque, collidat.

TERTIVM DVBIVM

*Præterea licet fateamur (sine veri periuditio) prouisionem Michaelis, ratione alicuius defectus reuocari posse, tamen præcedere debebat sententia priuatiua, ante quam alteri conferri valeret, sunt enim diuersa esse quid nullum, & venire annullandum.*

EN la segunda duda respondi con *Bal. Alexan. Dec. Gomez,* y los de-

mas *DD.* que alleguè, que por la cōcesion del segundo titulo, no se reuo-



ca el primero. Demas que para conceder otro titulo, no es necessaria sentencia, ni aun citacion, como lo resueluen latamente *Bal. R. auden. Gozad. Roman. Inno, Natta*, y otros muchos que alleguè en la respuesta a la primera Duda: y la razon es, por q̄ los priuilegios, concessiones, y gracias, por ser actos extraiudiciales se conceden extraiudicialmente. *c. concertationi 8. de appellat lib. 9, vbi not. Domin. Gemin. num. 3. & Franchus. num 3. ac ceteri scriuentes Imol. in c. finali de presump. n. 13. Abb. etiam. n. 13. post principium. Felin. n. 22. 23. & 27. ibidem Lambert. de iure patr. lib. 2. q. 2. principali. art. 3. num 3. & 8. & art. 6. numer. 2. & per totum dictum articulum.*

Y por ser extraiudiciales, nec sunt de processu, nec pertinent ad processum. *Rota iuncta ad. Papaꝝ decis. 3. vtilit. penden. in nouis. ibi. Collatio vero non pertinet ad processum*, y por serlo dixo *Bal. in. l. nam ita diuus, quod sunt donum superioris: y el mismo in cap. cum olim de sent. & re iud. nu. 3. Quod est quedam donatio, & nõ est actus, qui debeat expediri, in contradictorio iudicio.* Y de ser actos extraiudiciales resultã notables efectos, que los resuelue *Gonzalez glos. 9. §. 1. in annot. contr. null. & attet. in cau. benef. num. 24. & 25. dicens. Efectus namque plures resultant ex eo quod prouisio, seu collatio sint extraiudiciales, vel iudiciales, quoniam quando proceditur extraiudicialiter in primis collator, seu Iudex non tenetur testes comparare, nec processum formare, nec publicare, sed extraiudicialiter potest animum suum informare.* *Abb. in cons. 41. incipit videndum sub n. 1. ante finem. vers. ex quibus verbis*

*parte 1. cum alijs adductis in. §. 3. proœmiali. ex. n. 233.*

Y siguiendo este consejo de *Abb. Panormi.* el señor Iusticia, y por tener su animo informado, que Don Miguel no era Notario quando se le cõcedio el titulo (ni se auia abilitado para fello en 22. años que auian passado despues que se le cõcedio, y que por no auerse auilitado el señor Iusticia de Aragõ, tio de Dõ Miguel que le concedio el titulo, aunque le amaua como a hijo, en diez años que auian passado despues que expiro el titulo, que se le concedio a Diego Fecet por la menor edad de don Miguel no le dio la jura, por saber, como tan docto y versado en las cosas deste Reyno, y particularmente en los Fuegos y cosas pertenecientes a su oficio y dignidad, que la propiedad deste oficio, se le dio anexa, al oficio de Iusticia: y que solo le tocava el nombrar Regente que exerciesse, y que este siempre auia sido Natario, y que por no auerse abilitado, no exercia, ni podia exercer), viendo que estaua vacante dicho Oficio, y assi podia nombrar quien le exerciesse, nombro a Martin de Mezquita Secretario de su Corte, Notario y persona de las partes y requisitos, que para dicho Oficio se pueden desear.

Y si el señor Iusticia extraiudicialmente informado de todo esto, tuuo por cierto que estaua vacante la regencia de dicha Escriuania, ningun agrauio le hizo a don Miguel, aunque no le cito: ni porque aquel diga q̄ este titulo de Mezquita es nullo se le deue creer, sino que lo prueue y verifique manifestamente, prosiguelo punctim *Gonzalez num. 26. dicens: Nec potest de facili dici, quod pro-*



*provisio non sit iust. fi. ata, quandiu contrarium non probatur aperte, Puteus decis. 113. num. final. lib. 3. cum allegatis in dicto §. septimo proœmiali, a num. 228. cum sequentibus, ac conferunt ea quæ scripsi in glos. 4. n. 124.*

Y esto es imposible lo prueue a qui don Miguel, porque es apelaciõ de lo que el señor Iusticia le nego, y con su Señoria Illustrissima no puede fundar processo sobre esto, por auer hecho la nominacion de Mezquita extrajudicialmente, dixolo Paulo de Castro in l. 1. glos. 2. C. qui adm. a quiẽ

figio *N. ata d. n. 9. ibi: Quia res tantum gicitur inter Iudicem, & petentem, nec petitio contra certam personã dirigitur, y su Señoria no dio lo que tenia don Miguel, a Mezquita, sino lo que pretendia ser suyo y si don Miguel pretende que lo que Mezquita tiene, y el señor Iusticia le concedio es suyo, prueuelo en el processo de contententibus, donde para esto le ha citado: y quando alli aperte se lo aya prouado, como dixo Puteo, se podra dezir, quod provisio fuit iniustificata, y no antes, ex Gonçalez d. n. 26.*

QVARTVM DVBIVM.

*NEC refragatur, quod in persona Michaelis, prædictum Officium consistere non poterat, ex defectu ætatis, & qualitatis Notariatus: nam licet quo ad exercitium Officij requirantur, non tamen ad hoc, vt illum in titulum, siue in dominium habere valeret.*

**A**VNQUE don Miguel fuera mayor de edad quando se le concedio el titulo, y fuera Notario, y los veynteydos años que han passado, estuuiera posseendo el Oficio, podia el señor Iusticia conceder otro titulo del mismo Oficio, a Martin Iuã de Mezquita, sin citar a don Miguel, como he prouado con Gomez, Bal. Roma, Natta, Castren Gonçalez, Gozardi. Gabriel, Bart. Rauden. y otros q̄ citè en la respuesta a la primera duda: y asì para la Iusticia desta cãusa esto parece deue considerarsemas principalmente; y quando queramos cõsiderar si el señor Iusticia a don Miguel le dio la Escrivania en dominio, propiedad, o titulo: o si solo le dio, el exercicio della, si atentamente se leẽ su priuilegio, y el de Diego Fecet, se vera por ellos, le dio solo el exerci-

cio, porque como dixè en el principio de la respuesta a la primera duda, le puso condicion, quod per se exerceret, que como alli se pondero denotat personalitatem, ex Seraphin. decis. 1337. num. 4. Ferrer in cons. Cathalo. glos. 1. n. 216. y le concedio el priuilegio con condicion que fuesse Notario, ibi: Ita & taliter quod ab hodie, in antea sit, & debeas esse Notarius: porque solo la diccion, Ita, inducit formam, Monach. decis. Floren. 19. nume. 43. & 44. Gratian. discepat. fore. tom. 3 cap. 57 §. Vulpel. de prepos. & adverb in dictione, Ita, pag. 54. & forma debet specificè seruari, Innocen. in cap. 2. glos. 2. de consuet. Deci. in cap. prudentiam, num. 4. de offic. deleg. Oltrad. cons. 130. Y puedese dudar menos, quando estan juntas, como aqui las dicciones, Ita, & taliter, porque impor-



important conditionem, modum, & formam precissam, l. libertus, §. 1. ff. de manum testam. Bart. in l. quibus diebus, §. Terminus de cond. & demonst. Plot. conf. 86, nu. 10. Octab. Vulpel. de Præpos. & Aduerb fol. 54. col. 1. in fi. l. fin. vbi glos. & Bart. C. de vend. rer. ad ciuit. pertin. lib. 11. C. Farin. decis. 515. n. 2. particularmente figuiendose aquellas palabras, quod sis & esse debeas notarius, quæ important iussum, & parendi necessitatem, D. R. Sesse decis. 130. nu. 15. Y por inducir todas ellas forma y condicion, y esta no podella cumplir Don Miguel, que no tuuiesse 22. años, ex for. creation de no notarios del año 1591. nombrò el señor Iusticia a Diego Fecet, diziendo le enel priuilegio que se lo concedia, quo usque dictus Michael ad integrã perueniat etatem, qua iure, & foro per se dictum officium valeat exercere, de manera, que a ninguno dellos les dio mas del exercicio, al vno luego, hasta que Don Miguel tuuiera 22. años, y al otro despues, que si a Don Miguel lo huuiera dado en propiedad, ni tuuiera necesidad de jurar, ni de nõ brar a Diego Fecet durante la menor edad de Don Miguel, ni pudiera nõ brallo, pues sus tutores lo auian de hazer. De todo lo qual claramente resulta que no le dio el officio en titulo o propiedad, sino solo el exercicio.

*Quibus accedit, quod huiusmodi defectus, delegatus principis, (id est dominus Iustitia Aragonum) qui sciens inhabilem, officium ei contulit, suplere visus est.*

**R** Espondo, que el crear Notarios de regalibus est, & ad solum prin

cipem expectat cap. 1. & 2. de fid. instrum. Hostiens. Misinger. & communiter DD. in cap. cum P. Tabell. ex eodem, Oldrad. conf. 75. dicens, quod nusquam iuuenies, quod alius possit. Cam, Borrell. plures referens de reg. cath. præstantia cap. 30 a num 1. quam plures etiam refert noster Portol. verb. notarius. num. 81. quod etiam de foro procedit, noster Moli. in repert verb. notarius fol. 236. col. 1. in fin. qui allegat obseru. nota quod tres. 15. de for. cõpe. y si bien es verdad que per tempus immemorabile potest præscribi, ista potestas creandi Tabelliones, como lo dize el mesmo Molino, quod etiã de iure procedit, ex traditis a Port. ibi num. 86 & Borrel. in d. cap. 30. pero como esta prescripcion es quid facti & contra ius, non præsumitur, nisi probetur, y don Miguel en este processo de apellacion, ni la ha probado, ni podido allegar.

Y quando tuuiera el señor Iusticia prescripto el derecho de poder crear notarios es certissimo, que ni quiso ni pudo habilitallo siẽdo menor. Que no quiso, se prueua. Lo vno, porque le puso condicion, que huuiesse de ser notario. Lo otro, que nombrò a Diego Fecet, mientras no lo fuesse. Lo otro, que siendo quien le nombrò persona tã docta, y q̄ sabia bien no podia ser Notario sin despacharle priuilegio, Borrell, d. cap. 30. num. 17. no se lo despachò: Lo otro, porque siendo menor Don Miguel, y sabiendolo el señor Iusticia, no le quiso dispensar, pues no lo dixo, sabiendo bien como tan docto, q̄ aunq̄ el cõcedẽte sepa q̄ el menor lo es, sino q̄ expressamẽte lo diga, no le dispẽsa Oldr. conf. 325 num. 7. & conf. 327. num. 4. & conf. 328. num. 6. & 332. n. 7. vbi quod ita etiam



etiam feruatur de stilo. & consuetudine Calderin. conf. 31. num. 3. y habla en Principe; supremos, & quod inferior aliquid etiam scienter faciens, non censeatur dispensare, vel habilitare nisi expresse dicat, Rom. conf. 307. n. 1. vers. licet in inferiorem, & plenius conf. 216. num. 7. ubi apostilla, quam plures refert, Franc. Mar. q. 263. n. 1. Punctim Gram. decis. 81. n. 11.

Que no pudo quando quisiera se prueba, ex iure, & foro de iure, porq̄ el menor no puede ser Notario, Bar. ad l. impuberem, nu. 3. ff. ad l. Cornel. de fals. aunque le creen con condicion que no exercite hasta que sea

mayor, Portol. ver. Notarius n. 78. D. R. Sesse decis. 390 nn. 87. De foro, por que el fuero creacion de Notarios, de Tarazona del año 1592. dixo, que Notario alguno no pueda ser creado por su Magestad, o otras qualquiere personas, uniuersidades, cuerpos, o collegios, que han facultad de crear Notarios, sino que a su Magestad, o al creante, conste por legitima informacion, el que quiere ser creado Notario tener edad de 22. años cumplidos, no obstante qualquiere fuero, o costumbre a lo sobredicho repugnantes, pues si su Magestad se priuò de poder habilitar al menor de 22. años, quien podrá?

QVINTVM DVBIUM.

**A** parere quoque videtur eiusdem secundae prouisionis nullitas, eo quod facta fuit in praeiudicium Didaci Fecet, habentis titulum, vel saltem quasi possessionem pacificam officij, absque aliqua citatione.

**Q**ualquiere gratia, o priuilegio se puede conceder pure, sub conditione, vel in diem, l. quod in diem de obligat. & action. l. in diem. ff. de cond. indeb. l. 2. ff. de indiem. addict. l. sub conditione, ff. de obligat. & action. Castell. de usufruct. lib. 1. c. 11. num. 3. y a Diego Fecet se le concedio priuilegio, quo usque Michael. ad perfectam ueniret etatem, qua de foro, & iure per se, valeret exercere, y limitado hasta que Don Miguel llegara a tener 22. años, & temporis limitati vis est, vt eo elapso, contrariam contineat dispositionem, Angel. in l. si vnus, §. si cū reo, ff. de pact. Scord. conf. 94. nu. 9. & decis. 207 num. 18. Giurba decis. 9. nu. 3. y acabandosele el titulo a los 22. años de Don Miguel, no le quedò ppossession, porque como dixo Bal. in cap. que in ecclesiarum nu. 62. posses-

sio quæ sine titulo possideri non potest titulo extincto euanescit, l. locorum, C. de omn. agro deserto, & potest eam alteri inuestire eo non citato, & possessionem alteri tradere, y a Bal. si guio Aflict. decis. 399. num. 18. dicens: Sicut dicimus quando concessum est feudum, ad certum tempus & tempus esset finitum, dominus potest alteri concedere, nec possessori competit aliquod remedium, &c. Y auendosi se le concedido este priuilegio en el año 1602. quando don Miguel tuuiera solo vn año entonces, auian pasado hasta que se concedio el de Mezquita en el año 1624. mas de 22. años, y quando no huieran pasado tantos, pudo bien el señor Iusticia informarse extrajudicialmente, Gonzalez in regu. 8. Cæcel. glos. 9. §. 1. in annot. contra null. num. 25. Y esto bastaua

D

pra a











lo contrario: y esta clausula nihil operatur quoad contraria, *Surd. consil. 273. num. 6. & 27. Ioseph. Ludouic. decis. 117. num. 4.* y dixo Fusco con *Bald. in l. edita. C. de eden. litera C. concl. 358. numer. 59.* que el que parecio como procurador, aunque diga: *Et eo omni meliori modo & forma, &c.* no puede pretender que parecio en su nombre propio, porque querria lo contrario de lo que pidio, y aqui q̄ fue nõbrado principal, querer sea substituto, seria alterar naturã dispositionis, quod propter hanc clausulam non admititur, *Riminal. Iun. cons. 358. num. 241. & seq. & cons. 517. num. 19. Paris. cons. 54. n. 28. vol. 3. Angel. cons. 94. in fine.*

*Hinc fieri videtur, exercitium fuisse solummodo commissum, ac proinde uti substitutum Michaelis habuisse administrationem officij.*

Confesso ingenuamente, que a Diego Fecet ne se le dio sino el exercicio, ni a Don Miguel tãpoco, por que la propiedad va annexa al officio y dignidad de Iusticia de Aragon y si a Don Miguel se le concediõ su privilegio, con las mismas palabras que a Diego Fecet, sin discrepar en vna letra, auendosi le concedido a Diego Fecet, para luego, y a Don Miguel para despues, mas bien parece podriamos dezir, que D. Miguel fue substituto de Diego Fecet, cum secũdo loco institutus, substitutus dicatur, *l. neque 14. de milit. testam. l. præcibus, C. de impub. & alijs Castillo plures referens, lib. 2. quotid. controu. cap. 10.*

*num. 7. & seq.* Y si Diego Fecet a exercitado siempre lleuandose los emolumentos, y sus substitutos han firmado siẽpre por Diego Fecet regẽte principal, no se puede sacar consequẽcia q̄ ha sido substituto de dõ Miguel, pues no han firmado en su nombre, si no en el de Diego Fecet: & quoties in actu fit mentio alicuius, ad quem negotium pertinet, tunc actus celebratur nomine illius, *Craue. cons. 304. num. 1. Mascard. plures referens de probat. concl. 39. n. 6.*

*Et ex consequenti, quod Michael, Scriba principalis extiterit, in possessione Officij, mediante persona Didaci substituti: & ideo necessaria fuerit eius citatio, ante creationẽ nouissimam dicti Ioannis Martini de Mezquita.*

Regla general es que, possidet is, cuius nomine possidetur, *Oldrad. consil. 199. num. 3.* y si los substitutos de Diego Fecet, que siruieron la Escriuania, mientras aquel viuió, atestarõ posseian por Diego Fecet, y aquel se lleuo los emolumentos, suya sera aquella possession, y no de dõ Miguel, *l. 11. § item acquirimus, & §. si iusserim ff. de acquiren. posses. l. vniuersas, l. quod per colonum, ff. eod.* hasta que, don Miguel muestre acto, en q̄ Diego Fecet declare que posseia por el, *Bal. cons. 243. num. 2. lib. 3.* Por lo qual auiendo sido la possession de Diego Fecet, no fue menester citar a don Miguel, pues no era poseedor. Sub rectissima V. D. censura.

El D. Miguel Iñigo de Alordi.