

IESVS, MARIA, IOSEF,

IN
PROCESSV
LICENTIATI MAT-
THIÆ PRADAS:

SVPER IVRISFIRMA EXIGENDÆ
pensionis.

POR SV REVOCACION.



VIENDO el Licenciado Matías Pradas obtenido, segun se dize, de la Santidad de Paulo V. en Agosto de 1615. vna pension Ecclesiastica de cinquenta escudos, sobre la Vicaria de la Seo desta Ciudad, que entonces posseia el Doct. Antonio Pradas, su tio, sin constar, que en el transcurso de 42. años siguientes, aya expedido a su favor titulo Apostolico, ni Bula de la gracia de dicha pension, hasta que en el Abril de 1657. extrajo letras, dimanadas del processo fulminado por ante el Auditor de la Camara Apostolica, con insercion del contenido, ô copia de la Bula de dicha pension,

sion, pareció en la presente Corte, sin mas título que el referido, y dos testigos, en prueba de la posesion subseguida, con cuyo merito obtuvo el presente decreto de firma en dos de Agosto del mismo año de 57.

2 Insta el Doctor Josef Miguel Della, sucessor, y poseedor de dicha Vicaria, la revocacion de este decreto, por entender claudica su merito, así en el título, como en la posesion, *vt ex sequentibus elucescet.*

3 Supongo antes, no es yá question en este Ilustrísimo Tribunal, sino practica inconcusa, cierta, y sabida, que no se conceden decretos de manutencion, ni firmas possessorias de pensiones Ecclesiasticas, sin la formal exhibita de título Apostolico, por quien se demuestre la concession de la gracia, siguiendo el mas plausible sentir de la razon juridica, y comun inteligencia de los DD.

4 Porque a la manera que no se puede obtener, ni poseer vn Beneficio sin título, por Canonica institucion, *cap. dudum de electione, cap. 1. de reg. iur. in 6.* ni presidiarse en remedios possessorios, sin mostrarle, *ne detur vitiosus ingressus, gloss. in cap. in nomin. domin. verb. Audientia, de decimis, gloss. ult. in clem. ult. de caus. poss. & prop. Oldrad. cons. 1. num. 4. Abbas in cap. Pastoralis num. 27. de caus. poss. & prop. quibus consonat For. Por quanto 25. de Apprehens. versic. E lo sobredito, & ibi Bardax. & alij relati a Suelv. in cent. cons. 26. nu. 2. & 3.*

5 Así tambien en las pensiones Ecclesiasticas, por la mesma razon no procede el remedio de la manutencion, sin el título de la reservacion, y gracia de su Santidad, *Rota apud Farin. post 2. volum. Consiliar.*

liar. decis. 179. nu. 2. & decis. 72. num. 3. part. 4. & ex Coccin. Achilles, Garcia, & alijs Loterius *de re benef.* lib. 1. quest. 37. nu. 49. & seqq.

6 Y tambien, porque la possession de cobrar pensiones Beneficiales, tiene resistencia vehemente de Drecho, *cap. unic. ut Beneficia Ecclesiastica, sine diminutione conferantur*, Rebuf. *in prax. Benef. tit. requisit. ad collat. à nu. 6.* & *de pacif. poss. ss. num. 117.* Barbof. *in colect. ad d. cap. unic. nu. 10.* y con esto pide necessariamente titulo justificativo, adhuc in summarissimò possessorio, *cap. cum persona, §. ult. de privilegi. in 6.* Covarrub. *pract. cap. 17. nu. 9.* Gutier. *pract. lib. 3. q. 19. nu. 11. cum seq.* Barbof. *in colect. ad d. cap. cum persona nu. 16.* ibi: *Notatur ad hoc, quod possessio nihil relevat contra eum, qui fundatam habet suam intentionem iure communi, quousque verus titulus demonstratur, ex quo ipsa possessio sustineatur.* Punitim Gratian. *discept. Forens. lib. 3. cap. 508. nu. 36. & 38.* ibi: *Cum enim pensio non possit constitui, nisi auctoritate Apostolica, non debet creditor audiri, nisi doceat, quo iure possideat, quasi tunc allegetur iure speciali. seu privilegi, quod non relevat, nisi predictus titulus provetur, cap. ad decimas, de restit. spoliat. in 6.* consonat D. Sesse *de inhibit. cap. 5. §. 10. à nu. 33. 39. & seq. & decis. Sacr. Rota, apud Post. post tract. 316. à nu. 1. praesertim 6.*

7 Y lo ha entendido asì V. S. I. en repetidos exemplares, denegando firmas possessorias de pensiones Ecclesiasticas, y revocando las en que ha constado la injustificacion, ò defecto del titulo, *ut patet in processu Balthasaris Navarro de Anoyta, super*

per iurisfirma exigenda pensionis, denegata ann. 1640. Et in processu Licentiati Ioannis Hieronymi la Sala, super iurisfirma; revocata eodem anno, & noviter in processu Doctoris Ventura Rollin. super iurisfirma, revocata anno 1678. propter defectum tituli.

8 En esta suposicion resta el examen del merito, y justificacion correspondiente al titulo exhibido para obtener este decreto de firma. Y parece, que a la primera vista se descubre ser nulo, y defectuoso. Pues consiste en la copia, ó letras del processo fulminado por ante el Auditor de la Camara Apostolica, con sola insercion del contenido de la Bula, sin constar en manera alguna de su original, ni de transumpto legitimamente levado: Ni de la Comission especial del Auditor, ni de la expedicion de la Bula intra novem menses, ni de la clausula *Volumus autem*, assueta en las pensiones de entre Patruo, y Nepote. Por lo qual no merece estimacion de titulo bastante para la manutencion, ad notata á Narbon. *ad leges recopil. lib. 2. tit. 4. leg. 60. glos. unic. à num. 1. præsertim 68. Salgad. de suplic. part. 2. cap. 26. ex nu. 55. Et cap. 30. §. 3. Et §. 4. à nu. 1. Gratian. d. cap. 508. num. 40. Garcia de Benef. part. 4. cap. 2. nu. 41. Sesse decis. 113. nu. 156. Pareja de instr. edit. tit. 4. resol. unic. §. 6. à nu. 103. vsque ad 108. Tondut. de pens. in decis. Rot. select. decis. 43. Barbof. vot. 5 lib. 1. à nu. 1. & infra latius.*

9 Y para que se pueda con claridad persuadir la insubsistencia de este titulo, es preciso averiguar la autoridad del Auditor de la Camara, y diferentes calidades que le corresponden ázia el exercicio de su jurisdicció: dos distingue Barbof. *de exigend. pens. p. 1. quest. 6. n. 23. la*

una, como Iuez Executor, deputado en las letras Apostolicas de la reserva, por especial comission que en ellas se le acostumbra conferir: y la otra, como Iuez Ordinario de la Corte Romana, quando conoce executada, y fulmina por virtud de la obligacion Cameral, contra los residentes en agenas Provincias, en que intervino jusmision, y renunciacion del proprio Iuez, ibi: *Et ut certa ab incertis separemus, sciendum est Auditorem Camerae contra non solventes pensionem, duplicem habere iurisdictionem, dupliciterque posse procedere: vel enim procedit tanquam Iudex Executor, deputatus in literis Apostolicis reservationis (solent enim Romae in omnibus Bullis, in quibus Indices deputantur Executores tres nominari, quorum primus semper est Auditor Camerae). Y en este caso reconoce, siendo acerrimo defensor de los pensionistas, la dificultad de admitir en España sus decretos, y provisiones, a vista de las Leyes nacionales, en consonancia del capitulo Cause omnes del Concilio de Trento, ibi: Et tunc cum sit Iudex Apostolicus à Sede Apostolica, partibus petentibus impetratus, aliquibus visum est comprehendi sub dispositione huius Ordinationis licet aliter in Hispania observetur, sed de veritate nihil dicendum in praesentiarum existimari, quia hic non est casus noster.*

io Passa al segundo de la jusmision, en cuyos terminos no estamos, ibi: *Aut procedit tanquam Iudex Ordinarius Romanae Curiae, prout, & quando cognoscit vigore contractus Camerali obligatione firmati, cum destinatione solutionis inhibi faciendae, & prehabita quatenus opus esset, proprii fori renuntiatione. Con*

B

esta

esta distincion se manifiesta la ninguna autoridad del Auditor de la Camara, para la expedicion del proceso fulminado, en que funda el titulo exhibido, pues ni consta la tuviesse como Iuez Ordinario de la Corte Romana, por no aver precedido jussmission expressa, ni destinacion de la paga en Roma, que es el caso, en que defiende Barbossa para en estos Reinos su jurisdiccion, (aunque negada en el mismo por la comun de los DD. por no poder jussmeterse a la jurisdiccion del Auditor los que residen en España, sin expreso consentimiento de sus Ordinarios, punctim Scacia *de iuditijs lib. 1. cap. 22. nu. 9. & seq. Salgad. de supplic. d. part. 2. cap. 27. per tot.*)

II Ni tampoco tuvo jurisdiccion el Auditor, como Delegado de la Sede Apostolica para execucion de esta gracia. Primo, porque no se lee tal comission en la Bula que se copia, ni se presume por exorbitante, sin que se pruebe su existencia, *cap. cum in iure peritus de officio delegat. cap. 1. etis 63. distinct. Bald. in l. prohibitum nu. 12. C. de iur. Fisci, & in cap. cum contingat nu. 8. de rescript. glos. & DD. in d. cap. cum in iure peritus, Gratian. discept. for. tom. 1. cap. 170. nu. 29. Narbon. ad leg. recop. lib. 2. tit. 4. lex 60. glos. unic. à num. 10. presertim 75. ibi: Et delegatus ideo tenetur transumptum commissionis, vel delegationis exhibere, quia non presumitur pro eius iurisdictione, cum odiosa sit. Lo qual procede en qualquiere Delegado, aunque sea de preexcelente, y soberana dignidad, glos. fin. in cap. sicut nobis de sentent. excommunic. Bald. in l. Palatinos, C. de collat. fund. Fiscal. lib. 10. pulchrè text. in l. unic. C. de mandat. Princip. ibi: Si quis adferat*

cum

cum mandatis nostris: secretis se venire, omnes sciant nemini quicquam, nisi quod scriptis probaverit esse credendum, nec ullius dignitate terreri, siue Tribuni siue Comitis, proferat dignitatem, sed sacras nostras literas esse querendas: Especialmente quando no se contiene el fin de la delegacion en terminos de pura gracia, sino que tranziende al perjuizio de tercero, vt ex Angelo, Alciato, Alexandr. Menoch. Mascard. & alijs expendit Narbon. ubi sup. nu. 68. & 69. omnino vidend. punctim Salgad. de supplicat. part. 2. cap. 30. §. 4. per tot. presertim à nu. 10. cum seq. Parisius de resignat. benef. lib. 8. q. 11. à nu. 26. & 33.

12 Lo segundo, porque aun constando de la comisión expressa de su Santidad, no pudo exercitarla el Auditor de la Camara, fulminando processo con monitorios, y promulgacion de penas, y censuras, contra los residentes en estos Reinos, por defecto de jurisdiccion, iuxta sanctiones Tridentini, vt notant Flores Diaz de Mena *pract. quest. lib. 1. quest. 12. nu. 8.* Barbof. *in Pastor. Alleg. 81. nu. 3.* Aloisius Riccius *in prax. aurea. resolut. 126. nu. 2.* Salgad. *cap. 26.* y Pareja *d. resolut. unic. statim expendendi.*

13 Lo tercero, porque el processo fulminado, queda en terminos de instrumento informe, y de ninguna fê (copia su formula Tondut. *Sanleg. tract. de pensionib. quest. 49. à nu. 20.*) pues aunque contiene la insercion de la gracia Pontificia, de la pension reservada, es copia, y no prueba en juizio alguno, por ser exemplo, y no original, qual se requiere precisamente en los Tribunales de este Reino, *Observ. 2. tit. de probat. For. fin. de donat. Molin. verb. Instrument. ubi*

Por

Portol. nu. 58. Suelv. in cent. cons. 4. nu. 3. Sesse decis. 113. nu. 56. ibi: Et quod sic thesor instrumenti, seu alterius scripturae insertus in aliquo instrumento, non facit fidem, Bornin. decis. 45. Afflict. decis. 273. Et procedit in omni thesore instrumenti cuiuscumque inserto in alio instrumento.

14 Y omitiendo otros, son formales, y decisivos; Salgad. de supplicatione 2. part. cap. 26. à nu. 55. usque ad 97. y Pareja de instrum. edit. tit. 4. resolut. unic. à nu. 103. usque ad num. 110. vbi omnia superius dicta comprehendit, ibi: Aliquando enim contingit processus fulminatos exhiberi per Audientiam contradictarum, in quibus consuetum est per Auditorem Camerae inferere commissionem, cuius virtute procedere affirmat, Et exinde thesorem gratiae, quam exequi intendit, Et postea promulgationem censurarum, Et penarum quas pro arbitrio suo imponere voluit, Et haec omnia sub una structura verborum, Et sub uno corpore instrumenti continentur..... adversus quod duplex facienda est oppositio, prima quod in quantum potest considerari, tanquam processus fulminatus per Auditorem Camerae adversus subditum horum Regnorum, nullius est roboris, Et momenti, ex defectu jurisdictionis, Et concussionis decretorum sacrosancti Concilii Tridentini. Secunda quod si attendatur, tanquam continens gratiam Pontificiam alicuius reservationis pensionis, praebendae, dignitatis, aut beneficii, instrumentum etiam informale est, Et per se nullam inducens probationem, tanquam exemplum à diverso Notario levatum, sine citatione partis interesse habentis, quod donec originalis gratia exhibeatur, nullatenus debet attendi, Et c.

15 Ni pueden soldarse los defectos del titulo exhibido, diziendo, que la execucion de las gracias Pontificias de pensiones reservadas, no está comprehendida en el *cap. Causa omnes*. Ni dexa de ser titulo colorado el processo fulminado por ante el Auditor, para conseguir en virtud suya la manutencion, ad notata á Sacra Rota, apud Puteum *decis. 245. lib. 1. & decis. 246. lib. 3.*

16 Porque satisfacé a lo primero Salgad. *d. part. 2. cap. 26. à nu. 1.* distinguiendo entre las comisiones sobre negocios de mera gracia, y las de justicia rigurosa; y aunque en los de esta, dize ha lugar el *cap. Causa omnes*, y no en los de aquella: Pero en la tercera especie de letras de justicia, en que vá inserta la gracia, como en el processo fulminado, advierte, que por ser su fin principal la execucion de justicia, y accessoria, è incidente la insercion de la gracia, queda comprehendida, y le obsta el *cap. Causa omnes* del Sagrado Concilio de Trento, vt patet à nu. 57. ibi: *At istae litterae monitoriales principaliter iustitiae, quibus incidenter inserta venit gratia, non sunt eiusdem gratiae originales, sed copia, & transumptum minus solemniter transcriptum, sine partis citatione, & à diverso Ministro.... quae quidem non probant, nec in iudicio fidem faciunt.* Y en el num. 63. explica la razon, de que por faltar en la forma, y aver exceso de jurisdiccion, son nulas las letras, y no menos, como accessoria la narrativa de la gracia inserta en ellas, ibi: *Tum etiam, quia si ex defectu formae, & iurisdictionis, litterae ipsae monitoriales sunt nullae, nullumque iuris effectum producant, nec fidem faciunt.... quae fides eisdem dari potest, quoad*

accessoria, & incidentia in eisdem contenta? Viden nu. 66. & 68.

17 A lo segundo, se responde, que el proceso fulminado no puede merecer renombre de titulo colorado, aun para el juicio de manutencion, por tenerle abiertamente por nulo en España Salgado, Scacia, Pareja, y los que estos juntan en los lugares arriba expendidos, de cuya practica inconcusa en estos Reinos atesta Pareja *tit. 4. resol. unic. nu. 108.* refiriendo antes lo que dize Salgad. *d. cap. 26. Vbi agens de instrumentis in quibus Romana Curia Iudex, sive Auditor Camera monitoriales literas decernit, inferendo in illis gratiam Pontificiam, in Senatu omnino retinenda fore, nervose defendit, tanquam INSTRUMENTA INFORMIA, ET QUÆ PER SE NULLAM PROBATIONEM CONSTITUTE VALENT* (hasta aqui Salgado) *Addentes tantundem, quod stylus hic inconcuse apud Senatores Regios invaluuit, adeo, ut hac instrumenta Senatum non exeant, nec Ordinarijs Ecclesiasticis remittantur.*

18 De que se infiere la solucion a las decisiones *245. lib. 1. & 246. lib. 3. de Puteo.* Pues aunque en Roma pudiera tenerse por titulo colorado en su inteligencia el proceso fulminado, no seria adaptable a estos Reinos de España, donde se tiene por notoriamente nulo, por falta de jurisdiccion en el Auditor, y ser informe el instrumento, en cuya suposicion no le puede quedar color, ni apariencia de titulo para la manutencion, *Parif. conf. 47. nu. 40. lib. 4. Garcia de Benef. 4. part. cap. 4. nu. 4. Gratian. discept. forens. tom. 3. cap. 441. nu. 19. ibi: Ita ut neque titulus coloratus pos-*

possit dici, quando processit ab eo qui non habet potestatem, cum alijs à Tonduto post tract. de pens. decis. Rot. 75. nu. 14. ibi: Licet secus sit quando titulus emanavit à non habente potestatem conferendi, quia tunc non habet Canonicum colorem. Loterius de re Beneficiar. lib. 1. quest. 24. nu. 165. ibi: Titulus nusquam possit dici coloratus veluti non habitus ab eo qui dare potuit.

19 Y esto mismo se verifica quando aparece en la forma extrinseca defectuoso, Guid. Pap. decis. 85. nu. 2. ibi: Et dicitur coloratus quando processit ab habente potestatem; nec exigitur, quod alias ostendatur validitas tituli, nisi quoad formam extrinsecam. Cosme Guymier in pragmat. sanction. de pacif. posses. §. ordinarij, autem inquirant col. 4. ibi: Unde dicit, quod in casu proposito sufficit probare titulum apparenter iustum; & alijs omissis Mandosius in regul. 16. Cancell. quest. 26. nu. 6. ibi: Coloratum titulum omnem illum dicam prima facie, primoque aspectu validum, & sic titulum apparentem coloratum esse titulum.

20 Singularmente en los Tribunales Seculares, donde indispensablemente se requiere titulo, que no aparezca vicioso, Cancer variar. resol. part. 3. cap. 14. nu. 24. & notat Postio de manutenend. observ. 42. nu. 29. ibi: In Regno Cathalonie ad effectum mantentionis in Beneficio, requiritur titulus.... prout ille requiritur, ut in Beneficialibus se interponant Iudices Seculares, ad coadjuvandos provisos Apostolicos. Quibus consonat For. Por quanto 25. de Apprehensionib. y los Practicos de nuestro Reino citados nu. 4.

21 Y caso, negado, que las letras del processo fulminado pudiesen bastar a dar color al titulo, para el
juiz

juizio possessoriõ, seria solamentẽ en los Tribunales Eclesiasticos, siguiendo el sentir de los que defienden procede en ellos la manutencion, con la possession desnuda, sin titulo alguno, vt videre est apud Barbof. *vol. 5. à nu. 4. lib. 1. & Postium de manut. dict. observ. 42. à nu. 1. presertim 28. & 33. cum seq. ubi ex varijs decisionibus Sacra Rotæ, & per quam plurimis DD. expendit, & facit decisio Sacra. Rotæ apud Postium 355.* Y por consiguiente las decisiones referidas de Puteo, tendrian aplicacion en los Tribunales Eclesiasticos; pero no en los Seculares, donde expressamente hallamos prevenido, se requiere titulo, y que no merece este renombre, aun en el color, el processo fulminado.

22 Preterea, se responde a dicha *decis. 245. de Puteo*, que el intento principal de ella se encamina a fundar, que la narrativa hecha en la Bula de su Santidad, de la reserva antecedente de 400. ducados de pension, prueba la imposicion de aquella, al menos, como titulo colorado por la confesion, y consentimiento del titular, añadiendo incidentemente, y por incremento de la instancia *nu. 3. Quod expectativa inserta in processu fulminato, quamvis non appareat de originali, sufficit pro colore tituli.* Y fuera de que no se haze estimacion, de lo que incidenter, & perfunctorie se escribe, segun Gonzalez *ad reg. 8. Cancel. glos. §. 8. nu. 56. Surd. decis. 229. nu. 35. Ramirez de leg. reg. §. 20. nu. 32. & cum alijs Barbof. in repert. fol. 93. col. 2. vers. DD. autoritas:* El mismo Puteo en la *decis. cit. 246. del lib. 3.* advierte, no subsiste ni haze fe el processo fulminado, oponiendolo el interessado

nu. 3. Y cōforma en esta inteligēcia Salgado, que tuvo presente dicha decisio[n], d. part. 2. cap. 26. nu. 99. ibi: *Secundo, quod litera gratia inserta in processu fulminato monitorialibus alijsve actibus iudicialibus, non faciunt fidem, nec probationem, postquam oppositum est à parte de hoc defectu, nisi insuper ostendantur, & presententur eadem litera gratiosa originales.*

23 Y vltimamente se responde, que aun en los terminos formales de dichas decisiones de Puteo, de la narrativa hecha en la gracia de su Sãtidad, de la pensio[n] antes impuesta, con la confessio[n], y reconocimiēto del titular, no es titulo bastãte para obtener el pensionista decretos de manutencio[n], como lo entendiō modernamente la Sagrada Rota apud Postium decis. 278. nu. 3. ibi: *Fuit recessum à dictis decisionibus (de quẽ dà la razon) nam impetrans Beneficium fatetur quidem illud esse gravatum pensione, sed non ideo fatetur pensionem esse valide reservatam, cum etiam potuerit invalide reservari.* Y en esta consideracio[n], y la de necesitarse de titulo, sin aparente defecto, para el juicio de manutencion, se revocō la firma concedida al Licenciado Iuan Geronimo la Sala, como se notō nu. 7.

24 Ni parece puede constituirse diferencia juridica entre el interdicto *retinenda possessionis*, y el *adipiscenda*, y execucion de la gracia, respeto del titulo que en vno, y otro caso se requiere. Pues del modo que se permite el conocimiēto de los vicios visibles, y no de la intrinsecidad en lo executivo, è inmisio[n] de la posesion, iuxta tex. in l. fin. C. de edict. div. Adrian. roll. Molino verb. *Apprehensio*, vers. *In eodem Foro*, fol. 34. col. 2. in fine, Portol. §. *Apprehensio*. el 2. nu. 29. ad

33. *§ nu. 84. § 85. Dom. Sesse de inhibit. cap. 2. §. 1. nu. 21.* Y en terminos de execucion de pension Barbof. *de exigend. pens. quest. 7. nu. 5.* vbi ex Pereyra, & alijs, supone por regla: *Quod nullitas opposita facit cessare executionem, quando ex ipsis actis, § contextu probatur, nec altiore indaginem requirit.*

25 Alsi tambien, parece indispensable, que en el interdicto *retinenda*, pueda, y deva el luez conocer de los vicios visibiles, denegando la manutencion por defecto de titulo, al que le produxere de esta calidad. Porque en vno, y otro caso sin distincion, ha de aver titulo, al menos colorado, vt ex abunde dictis satis liquet, quibus addo Suelv. *in cent. cons. 26. nu. 22.* vbi ex Dom. Sesse, Menoch. Valenz. Peregrin. & alijs ait, *§ in iuditio possessorio titulum coloratum sufficit exhibere*, punctum Menoch. *de retinend. posses. remed. 3. nu. 683.* ibi: *Dixi agentem possessorio in Beneficialib. teneri iustificare, atque ita colorare ipsam possessionem ex titulo.... § contra eum de eius vitio obijcere potest reus, modo vitium appareat ex ipsa scriptura tituli: facit Rota apud Postium decis. 510. nu. 1. ibi: Domini censuerunt non esse dandum mandatum de manutenendo, D. Francisco: Primo, quia non constat de reservatione pensionis, de qua etiam ad effectum manutentionis in quasi possessione exigendi pensionem debet aliquo saltem modo constare, vt per Achil. de Grass. decis. 4. de rescript. vbi quod denegatur manutentio, etiam si constaret, quod aliquo certo tempore, exegerit pensionem, quando non constat de reservatione, quia in primis debet constare de existentia, &c.*

26 Y no se diria bien, que consta de la reserva-
cion

cion preexistente por vn titulo que visiblemente aparece def. etuoso, assi en lo informe de su contexto, como en respeto de la autoridad, que no tuvo quien le concediô, y por lo mismo, sin poderle corresponder, segun Drecho, ni el renombre de colorado, vt præter relatos n. 18. & 19. benê noster Sesse dec. 393. n. 116. ibi: *Vt titulus adsit opus est, quod in sui figura, & apparen- ter validus, & legitimus sit. verum si in ob sui figu- ram, & apparentiam constat concedentem minime il- lum concedere potuisse, talis titulus erit nullus, inua- lidus, & ineficax, & absque aliquo effectû, vt per Bar- thol. Paul. de Castr. Vantius de nulitat. &c.* proce- diendo con igualdad la desestimacion de semejante titulo, assi en el iuizio executivo, como en el posses- forio, por la correspondencia, y conexion entre el pri- vilegio presentaneo, y eficaz de vno, y otro iuizio, como nota Ludovis. decis. 335. nu. 15. ibi: *Non obstat, quod dicitur agi petitorio cum agatur pro executione literarum, quia imò executio conceditur ex possessorio videlicet ad instar legis fin. C. de edit. div. Adrian. tol- lend. Vital. in clem. 1. nu. 68. de caus. posses. & propriet. Cesar Argel. de legit. contradict. q. 2. art. 1. à nu. 1. Salg. de supplicat. part. 2. cap. 34. nu. 200.*

27 Loterio de re Beneficiar. lib. 1. q. 37. à nu. 40. discurre sobre los tres interdictos, y en los dos *adi- piscenda, & recuperanda*, dize se requiere titulo hasta el nu. 47. y alli continua el mismo examen, sobre el interdicto *retinenda*, diziendo: *Quod si versemur in summarissimo possessorio retinenda due cadunt inspectio- nes prima est an requiratur titulus?* Y aunque por ra- zon de dudar se le ofrece, que no por atenderse en es-

te interdictō a la desnuda detentacion de hēchō, resuelve lo contrario por cierto, *num. 50. ibi: Qui enim petit manuteneri in quasi possessione exigendi pensionem non est similis illi, qui petit, manuteneri in quasi possessione exigendi certam pecuniarum quantitatem.... tenetur ergo probare qualitatem, videlicet id, quod exigit esse pensionem, non quid diversum, & consequenter cum pensionis causa efficiens sit Papa, nec Papa, gratia, aliter possit probari, quam per eius rescriptum, l. unic. C. de mandat. Princip. necesse est, ut tale rescriptum in medium proferatur, aliter impossibile est, ut dicatur constare iudici de existentia rei qua possideri pretenditur, sine quo non potest decerni manutentio: consonat Tondut. de pensionib. cap. 60. nu. 15. & 16.*

28 Y aunque respeto de los Tribunales Eclesiasticos ay disputa, sobre si se aplica este requisito del titulo; pero narrada la causa preexistente de la posesiō de cobrar pensión Eclesiastica, se conforma el sentir comū en la necesidad de exhibirle, ut notat Postio, ex Gratian. Garcia, & alijs, *d. observ. 42. num. 40. ibi: Vel in casu quo alegetur possessio, iure, seu vigore reservationis, nam tunc non videtur relevare possessio, nisi docto etiam de ipsa reservatione;* y siendo defectuoso el titulo, es lo mismo, y aun peor, que no exhibirle, Tondut. *tract. de pensionib. quest. 36. nu. 16. Postio d. observ. 42. nu. 49. & de hoc infra latius.*

29 Merece ser visto Rebuffo en el *cons. 188.* por la consonancia que haze su discurso a nuestro caso, præsertim *nu. 3.* donde impugna por nulo el titulo de colacion del Ordinario, fundado en la sentencia, y processo de privacion, por no constar de este relato,

y no merecer por esta razón renombre de título colorado para conservar por decreto al que le obtuvo en la posesión subseguida, defendiendo lo mismo contra la colación que funda en el nombramiento Real, de q̄ no consta por la original exhibita, ibi: *Quod si Ordinarius contulerit Beneficium, vacans per sententiam privationis, si non appareat de sententia privationis, & processu, non poterit iubari decreto de pacificis possessoribus post triennium: quia ubi evidenter, & notorie constat de fundamento tituli infecto talis titulus non dat colorem: quia dicitur emanare de facto, & non de iure, ut scribit Felinus in cap. in nostra de prescript. sed clarum, & notorium est sententiam non quasito de processu nullam esse teste Aegidio decis. 89. idem in collatione fundata super illa sententia: sic ut in hoc casu cum talis collatio fundetur super Regis nominatione facta, quæ non apparet: ergo notorie constat, quod est nulla, & falsa: igitur non iubatur hic possessor triennali possessione, seu detentione.*

30 En el contexto de esta doctrina parece se descubre llanamente la aplicación a nuestro caso, así por la calidad del juicio posesorio *retinenda*, como por el título que funda su mérito en la narrativa de la gracia Apostólica, de cuyo original no consta: luego del modo que entiende Rebuffo no es aquel título colorado, ni bastante en manera alguna, para conceder al poseedor decreto de manutención, así también parece procede la revocación del obtenido por el firmante, por fundarse en título que no merece renombre de colorado, y que es tenido en estos Reinos por defectuoso, y notoriamente nulo.

31 Aumentase a lo dicho, que nō dimanando el titulo exhibido inmediatamente de su Santidad, ni del Ordinario, no puede atribuirsele renombre de colorado sin su preexistente justificacion, como nota Offalco decis. Pedamontana 55. nu. 55. ibi: *Et titulus tunc coloratus dicitur quando est abitus, vel à Pontifice, vel ab Ordinario, Guido Papa decis. 85. non autem si habeant à capitulo, vel ab alio habente ius conferendi virtute alicuius privilegij, Gometius in regul. de triennali quest. 37.* Luego no verificandose en el Auditor de la Camara, de quien dimanaron las letras del processo fulminado, la asistencia de Drecho, ni su formal privilegio para en este caso, no es manutenable la possession adquirida en virtud de aquel titulo, aunque aliunde pudiera tenerse por colorado; especialmente obstandole presumpcion opuesta de Drecho a qualquier pensionista, por la libertad de los Beneficios a que asisten sus sanciones, como se fundò num. 6. deste informe, pulchrè Craveta en caso semejante, cons. 322. ibi: *Secundo considero, quod in possessorio Beneficij Ecclesiastici non videtur sufficere titulus coloratus quando presumptio iuris est contra agentem, nam in possessorio Beneficij Ecclesiastici regulariter est necessarius titulus coloratus licet presumptio non sit contra agentem aliàs nihil speciale est in possessorio huiusmodi cum requiratur titulus coloratus in quolibet possessorio.*

32 Descubrese tambien otro defecto en el titulo exhibido, que le descolora, no menos, que los antes referidos, consiste en averse obtenido por el firman-
te la gracia desta pension el año 1615. y aver omitido

la expedición de la Bula, por el transcurso de 42 años, hasta que en el de 57. vino con letras solamente del processo fulminado, deviendo, segun reglas de Cancellaria expedir la Bula original intra novem menses, a die gratiæ, con pena de nulidad en su omisión, *iuxta regulam 27. de non iudicand. iuxta formam supplicat.* Mandos. *ad reg. Chancel. reg. 27. quest. 3. à nu. 3. & quest. 4. à nu. 2.* Gonzal. *ad reg. 8. Chancel. glos. 15. in princ. nu. 98. & §. 2. nu. 34. & 35.* singularmente desde el Pontificado de Clemente VIII. (que fue antes del año 1615.) Garc. *de Benef. part. 4. cap. 2. à nu. 41. & 43. ibi: Et hodie à tempore Clementis VIII. dicta clausula ponitur magis strictè::: unde hodie non solum pensio non debet solvi literis non expeditis, sed etiam illa debent expediri infra novem menses à data supplicatione, & aliàs pensio nulla est eo ipso.* Consonat Gratian. *discept. forens. tom. 3. cap. 508. nu. 40.* y no se puede pagar, ni cobrar la pensión antes de la expedición de la Bula, Paris. *de confident. quest. 43.* Kochier. *ad regul. Chancel. de non iudicand. iuxt. formam supplicat. num. 39.* Mantica. *decis. 286. & 300.* Loterius *de re Benef. lib. 3. quest. 19. nu. 1. & seq.*

33 Ni puede, al parecer, tener cabimiento la duda, sobre si el defecto de omisión, en la expedición de la Bula embaraza la manutención, o es del juicio Ordinario su examen, ad notata à Burato *decis. 542. nu. 2. & 3.* & Tondut. *de pensionib. quest. 37. à nu. 1. præsertim 8. & seq.* Porque de los mismos Tonduto, y Burato se colige procede su inteligencia en los Tribunales Eclesiasticos, donde en sentir de algunos se atiende para la manutención al desnudo hecho de la posesión

sion

tion, sin estimacion del título; vt patet ex relatis a Post. d. observ. 42. y Tondut. en el lugar citado nu. 11. ibi: *Quia hac clausula referenda est ad effectum iuris cum tamen in mero possessorio manutenenda nudum factum attendatur, &c.* lo que no puede tener aplicacion a Tribunales Seculares, como se lleva dicho, por ser preciso siempre titulo subsistente para juzgar con acierto de la possession, como dixo con delgada, y elegante precision Antonio Fabr. in C. lib. 1. tit. 2. definit. 2. ibi: *Vt etiam si proprietatis questio apud Iudicem laicum principaliter tractari nequeat, incidenter tamen multa ad proprietatem spectantia tractanda sunt, non ut de proprietate, quidquam decernatur, sed ut de possessione bene iudicetur.* Consonat Loterius lib. 1. d. 9. 37. nu. 52.

34 Ni puede evadirse la instancia, diciendo, que del aver dilatado por 42. años la expedicion del processo fulminado, no se convence, el que no aya el pensionista extraido la Bula de la reserva en tiempo juridico, y proporcionado: Porque se responde, que tiene contra si el pensionista la presumpcion de Drecho, pues no aviendo hecho fe, ni manifestado hasta agora otro titulo, que el processo fulminado, se presume le falta el de la Bula original, y que no ha tenido, ni tiene otro que el exhibido, Rota apud Seraphin. decis. 1363. nu. 1. Loter. de re Beneficiar. lib. 3. quest. 21. a nu. 36. usque ad 40. ibi: *Nam licet ostensa una publicatione minus valide facta, non concludatur ad obiectum, cum possit dari instantia alterius, ut in dicta Palent. &c.* attamen, si ipse met reus illam produceret, censetur hinc fateri se aliam non habere, punctum Tondut.

Sanleg. tract. de pensionib. quest. 36. nu. 16. ibi: *Cum titulus ex sola illius lectura nullus appareret, non poterat illo, nisi nec alterius meliores tituli presumptionem allegare, & in decis. Rot. post tract. 51. num. 7. cum alijs Post. de manutenend. observ. 42. nu. 49.*

35 Y ultimamente, quando el processo fulminado pudiera en terminos sencillos hazer vezes de titulo para el juicio de manutencion (que no es posible en estos Reinos, como se ha visto) le obstaría toda via al exhibido por el firmante, el no hallarse en la narrativa de la Bula que inserta, las clausulas correspondientes por estilo inconcuso a semejantes despachos, como la de comission al Auditor de la Camara, la preceptiva de la expedicion de la Bula *intra novem menses*, y la especialissima (siendo la reserva de Patriuo á Nepote, como en nuestro caso) *de Voluit quod nisi dum vixerit integre perolverit prasens reservatio nulla sit eo ipso, vt notat Barbos. vot. decis. 5. lib. 1. à nu. 1. y Tondut. Sanleger. post tract. de pens. decis. 43. num. 10.*

36 Claudicando, pues, este despachó en clausulas tan del estilo, y assuetas como substanciales, y precisas, queda tan desnudo, y sin color, ni abrigo de presumpcion alguna juridica, ázia su valor, y estimacion, que antes le presume el Drecho sospechoso de falso, iuxta *cap. in memoriam 19. distint. cap. ex parte de Capell. Monachor. Felin. in cap. 2. nu. 16. de rescript. Mandos. ad regul. Chancell. de infirmis q. 16. num. 8. Mascard. de probat. conclus. mihi 1270. nu. 34. & 51. ibi: Et pro hoc facit generaliter, quod stylus adversus arguit falsitatem, vt latè tradit Peregr. & ratio est, quia res-*

criptum debians à stylo non præsimitur à Principe, & Curia emanatum, cap. porrecta de confirmat. utili, vel inutili, &c. Consonat Farinac. de falsitat. quest. 153. nu. 159. ibi: Diversitas enim styli præsertim in literis Apostolicis, diversaque dictandi forma falsitatem arguit, &c. vidend. Salgad. de supplic. 1. part. cap. 6. nu. 25. denegandole por lo mismo, enteramente la fe, y credito, aun en el juicio posessorio de manutencion, vt præter relatos punctim, & graviter Rebuff. d. cons. 188. à num. 1. vers. Vt contra abusum Bullæ, ibi: Nam contraria est stylo Romæ, per quem nulla sine matura deliberatione, non expeditur, & dici potest nunquã expeditam fuisse, atque ita falsam esse per cap. quã gravi de crimin. fals. cap. cum licet ibidem, quia falsa Bulla non est Bulla, sicut falsa iustitia, non est iustitia. unde non poterit hic iurari decreto de pacificis possessorib. quia nullum titulum habet qui habet falsum.

37 En esto se manifesta, quan poco pueden sufragar al titulo exhibido los dos testigos que deponen sobre el estilo de dar fe, y credito a semejantes despachos, pues sin saber distinguir entre lo que deven, y acostumbran contener, ni lo que altera el estilo de su expedicion, atestan de su merito con animosidad, è inverosimilitud, a cuya causa no puede segun Derecho corresponder a semejante deposicion, estimacion, ni credito de concluyente, cap. quia verisimile de præsumpt. l. qui habebat de leg. 3. Alexand. Decius, Roland. Menoch. & alij congesti à Valenz. cons. 121. num. III. & Barbos. ad cap. de testibus 29. num. 2. de testib. & in repertor. verb. Testis, fol. 375. vers. ult. fol. 377. & passim DD. Y a este intento dize Suelv. in

centur. conf. 50. num. 7. Nam is lustris sibi quilibet styl-
los bene visos fingit.

38 Lo segundo, porque siendo el pretendido estilo contra las disposiciones de Drecho, è inteligencia vniforme de los DD. deviera tener su prueba mas exacta, y concluyente razon, en la repeticion de actos, examen de la duda, y vniversal aprobacion, vt ex Alex. Decio, Aymon. Olfsc. & alijs, afirmat Gratian. *discept. For. cap. 694. num. 52. ad 55. & facit Molinus, verbo Styllus, in prin. fol. 313.*

39 Lo tercero, porque siendo Escrivanos, ô Regentes estos testigos de la Curia Ecclesiastica, se ha de entender de su propio Tribunal el estilo de que depoen; pero no de esta Corte, por la falta de noticia que en ellos se presume, y porque de vn Tribunal a otro no se puede mutuar el estilo, Salgad. *de Reg. protect. 1. part. cap. 2. §. 3. num. 12. & 13. D. Crespi Observ. 10. §. 1. num. 51. ibi: Styllus autem eius Tribunalis in quo causa, vel res tractatur, de cuius viribus agitur, inspiciendus est, quamquam aliter res se habeat in alijs Tribunalibus; consonat Suelvès sem. 2. conf. 21. à num. 3. y deviera probarse con individuacion del Tribunal de la Corte Sacr. Rota apud Post. decis. 453. nu. 2. ibi: Quia ultra quod talis styllus non probatur specialiter in Curia Leodiens. Provt probari debet, cum alias styllus, & consuetudo unius loci non extendatur ad alium, &c.*

40 Lo vltimo, y que parece no tiene disputa, porque no consta de processo que al tiempo de la deposicion se huviera hecho exhibita de las letras del processo fulminado, sin cuya vista, que no se presume, no puede aver atestacion de sus qualidades, quia quali-

litas, sine subiecto esse nequit, Suelv̄es semicent. 2. cons. 37. nu. 3. Luego por todo lo dicho parece infalible que claudica, y es de ningun efeto la prueba del estilo.

41 Hasta aqui se han expendido las razones que obstan al titulo exhibido, restan otras no menos eficaces, contra la possession. La primera consiste, en que no parece subseguida, ni dependiente la possession probada del titulo de que se haze fê; pues aviendose obtenido este en Abril de 1657. y el decreto en Agosto del mismo año, no se puede verificar la possession de 30. años, q̄ en virtud de la gracia Apostolica afirma el testigo primero, y doze, el segundo, por no aver mediado sino pocos meses, y vn solo plaço vécido desde la expedicion de aquella, hasta que depusieron estos en la firma: Luego precisamente parece se ha de entender que falta titulo a la possession probada, y prueba de possession al titulo exhibido, deviendo concurrir la conexion de vno, y otro extremo para justificacion del decreto obtenido, *vt ex abunde dictis nu. 6. 7. & passim, satis liquet.*

42 Y aun se tiene por menor inconveniente el omitir la exhibita de titulo, que exhibir el que no puede sufragar a la possession, porque la vicia de calidad, que le destruye del todo la presumpcion juridica de otro qualquier titulo, *vt notat Aymon cons. 134. nu. 44. Rota coram Duran decis. 265. & apud Tondut. post tract. de pensionib. decis. 51. nu. 7. vbi ferê interminis casus nostri, ait: Hinc non urget, quod Morsius prater provisionis transumptum, in forma dignum expedita, alteram provisionem in forma gratiosa obtineret, cum qua forte poterit apprehendi possessio, quoniam ex*

exhi-

exhibitione transumpti contra normam constitutionis à Christophoro subscripti eiusdem usus in subsecuta statim possessione, de promitur ex supra deductis, necnon melioris tituli præsumptio elicitæ ex provisione in forma gratiosa...prorsus cessat. Y en la quest. 36. num. 16. repite: Imò præsumitur, quod si alium meliorem titulum habuisset illum produxisset, & hoc est, quod dicunt DD. melius esse titulum non producere, quam producere vitiosum, &c. Ludov. Post. cum alijs de manut. observ. 42. nu. 49.

43 Arguyese tambien contra la probança de dicha possession, que no la ay concluyente, por ser singular el dicho de cada vno de los dos testigos, sin contestar en la possession de cobrar este, ni el otro plaço, y asì no prueban, *cap. licet, cap. veniens el 1. de testib. & ibi Barbos. in collect. ad d. tit. & textum, & passim DD.* y aunque en el juizio de manutencion, se prueba la possession con testigos singulares, *vt ex Gratian. Cabalcan. Menoch. & alijs defendit Post. de manut. observ. 38. à nu. 24.* pero no procede contra quien tiene asistencia de Drecho, porque entonces se requiere llena, y concluyente probança, como lo afirma el mismo Postio, limitando la generalidad de la proposicion à *num. 34. præsertim 37. ibi: Et quod si unus habet iuris assistentiam, alter tenetur plenè probare, Rota in Hispalens. Primitiar. coram R. P. D. Navarro post tract. decis. 166. nu. 56.*

44 Lo tercero, porque Pedro Gómez testigo i. era solicitador del firmante, como resulta de la nota que de su mano se halla en la copia de la Bula; excepcion que le inhabilita segun Drecho, *Alexand. ad Bart.*

in l. deferre, §. idem decreverunt, lit. E, vers. Quid autem in sollicitatore, ff. de iur. Fis. Felin. in cap. cum à nobis nu. 11. Ant. de Butrio num. 13. ad fin. laté Farin. de testib. quest. 60. à nu. 144.

45 Lo quarto, por la invērosimilitud, y animosidad que se infiere de sus dichos, pues atestan, que en virtud de la gracia Apostolica, por muchos años, y tiempo estā en possession el pensionista de cobrar, sin constarles del titulo de la reserva, ni presumirse otro, que el processo fulminado, expedido el mismo año, pocos meses antes de su deposicion. Y asì no prueban, *d. cap. quia verosimile de presumptionibus, & ex adductis nu. 37.*

46 Ni sufragā mas a la prētendida possession, las dos apocas de que se ha hecho fe en este processo, por ser de recepto solamente, sin constar de la real numeracion, como era preciso para poderse hazer de ellas merito, Scraphin. *decis. 802. à nu. 2.* Francis. Ferrentil. *in annot. ad decis. 156.* Burati, Tondut. *de pensionib. cap. 3. nu. 29. & cap. 50. num. 52.* especialmente siendo la pension de Patruo a Nepote, Mantic. *de tacit. lib. 13. tit. 35. nu. 29.* Merlin. *decis. 123. nu. 7.* Burat. *decis. 928. num. 3.* Tondut. *de pensionib. d. cap. 3. num. 32.* Barbof. *in votis decisivis lib. 1. vot. 5. num. 30. ibi: Ad evitandas fraudes, & colusiones, quæ in ea intervenire solent, optimo iure stylus Romana Curia obtinuit... ut solutiones pensionis reservata ad favorem Nepotis in Beneficio, & de consensu patru, probari non possint, nisi per instrumenta publica, cum subscriptione publici Notarij, & duorum saltem testium, asserentium se vidisse Patrum numerare pecunias, & Nepotem eas ad*

se trahere. pōr la facilidad de colusion, y fraude que presume el Drecho entre semejantes personas, vt ex Ferentilo, & Burat. aſſimat Barboſ. d. vot. 5. nu. 32.

47 Fuera de que vna de las apocas ſe otorgō por el Vicario de Santiago, como Procurador que dixo ſer de Catalina Mollon, madre del firmante, como Tutora, ſin conſtar del acto de Tutela, ni del drecho a la cobrança, y aſſi no aprovecha al firmante, ni daña a eſta parte, l. i. §. *ante omnia.* ff. de pactis, cum alijs reſſatis à Surd. deciſ. 60. nu. 11. & deciſ. 229. nu. 1. Gratian. diſcept. for. cap. 29. nu. 30. & facit Tondutus de penſionib. cap. 3. nu. 26. & cap. 50. nu. 33. & 71.

48 Y vltimamente, ſiendo la penſion de Patruo à Nepote, y no conſtando por las apocas, ni teſtigos, de la entera ſolucion de todos los terminos vencidos, durante la vida del Patruo, como no conſta; es ineficaz la probança de la poſſeſſion, con impoſſibilidad de abrigharla con decreto de manutencion, Barboſ. d. vot. 5. à nu. 9. Tondut. poſt tract. de penſionib. deciſ. 43. nu. 10. vbi punctim: *Quod obſervantiam ex parte conſentientis, ac iuſtificationem ex parte penſionarij adeo præciſam integra ſolutionis totius temporis requirit, vt ſi aliqua ex parte deficiat, reſervatio corruat, Rota penes Cabaler. deciſ. 569. & in recentis. deciſ. 342. nu. 15. & ſeq. part. 4. tom. 2. & coram Bichio in Camerens. penſion.*

49 Sin que el exāmen de eſta excepción pueda entenderſe ageno del interdicto poſſeſſorio retinendæ; pues en eſtos miſmos terminos lo defiende Barboſ. d. vot. 5. à nu. 9. præſertim 40. ibi: *Verum eſſe in iuditio ſummariffimo poſſeſſorio manutentionis, nihil aliud*

aliud esse probandum, nisi quasi possessionem exigendi, & hoc nullus negat; negamus tamen, hanc quasi possessionem sufficienter probari ex solutionibus productis, cum non sint reales, certa, & cum effectu, &c.... & ideo si ex huiusmodi defectu pensio corrumpitur, & illa minus sufficientes reputantur, non debent quoad unum effectum esse insufficientes, & quoad alium secus, nam ex una eademque causa, non debent diversi, seu contrarii oriri effectus. Et nu. 42. ibi: Libenter fatemur, quasi possessionem exigendi pensionem, regulariter probari, per quietantiam solutionis unici actus, quod procedit in probatione, quasi possessionis exigendi aliarum pensionum, at in nostro casu, requiritur magis qualificata probatio, ex dicto decreto, quod in alijs non requiritur.

Ex quibus, parēce estā en caso de revocacion el decreto de esta firma, por ser nulo el titulo exhibido, y carecer de probanza legitima la possession del firmante. Sic sentio, S.S.G.C. En Zaragoza a 24. de Julio 1679.

Doct. Domingo Antonio Gabin.