



IESVS, MARIA, IOSEF.

IN  
PROCESSV  
RECTORIS PATRVN,  
ET COLLEGIISOCIE-  
TATIS IESV CIVITATIS  
CÆSARAVGVSTÆ.

SUPER INVENTARIO

Por el Ilustrissim o Señor Don Fernan-  
do de Sada, y Azcona, Obispo  
de Huesca.



N este litigio, que ha tenido principio  
de auerse reduzido a cultura grã parte  
de Villacadima, con vna acequia que  
Don Dionisio Catalan abrió: el mejor  
drecho de las partes cõtendientes con-  
siste en aueriguar a qual le assiste el titu-  
lo vniuersal de Parroco en el territorio, y termino de Vi-

2  
llacadima, porq̄ si este es del Arcediano de Daroca, por consecuencia fundada por la alegacion contraria, tendrà la diezma de los frutos en los campos nueuamente rompidos, y subrogados en lugar de la diezma de los ganados que en ellos pacian, y al Colegio de la Compañia le avrèmos de confessar, que el titulo con que ha percebido la decima de los ganados, que en Villacadima han pacido, ha sido de prescripcion, y que por la subrogacion, y mudança de especie de frutos en la parte de los nouales, ha fenecido su drecho, y titulo por la nueva possession que de la subrogacion se induce.

El fundamento sobre que zanja todo el discurso la alegacion contraria, para prouar que al Colegio le pertenece el drecho vniuersal de perceber las decimas en Villacadima; se reduce a la desnuda prouança de tres testigos, que dicen, Villacadima es del territorio de Monreal; y la razón que dan es, porque han visto exercer jurisdicción a los Jurados de Monreal en el territorio de Villacadima. Vencida esta prouança, toda la consecuencia que della se faca, seruirà de decission a la parte que la venciere, y mejor cõcluyere en la de la vniuersalidad del titulo, y afsistencia de drecho.

Aunque no ay regla cierta en drecho para prouar la distincion de los territorios, se presumen distintos por costumbre antigua, que el vso la introduce, por los rios que los diuiden, por los montes, valles, piedras con inscripciones particulares, señales que vulgarmente dezimos mojones; exaccion de tributos, opinion del vulgo, juyzio de los circunuezinios a los territorios confinantes, libros antiguos, y otros modos que juntò *Capibanc. de Baronib. & eorum off. pragmat. 8. par. 2. à nu. 18. Bald. cons. 420. p. 1. Guido Papa decis. 193. Felin. cap. cum cau-*

*sam de probat. Paris. de reintegr. feud. quest. 311. Mascard. de probat à conclus. 393. vsque ad 403.*

Destos medios le asisten a mi parte los mas principales, asì en drecho, como en Fuero, pues prueua, que Villacadima tiene separado territorio de Monreal, con cinco testigos, que deponen de los mojones, y rios que diuiden los dos terminos en la triplica: *Cornel. Tacit. de Morib. German. lib. 12. Diod. Sicul. relat. ab Hugon. Grot. de iur. delli. Et pac. lib. 2. cap. 3. ibi: Amne fines discriminante;* cuya razon de la deposicion en materia de la pro-uanza de confines, siempre con particularidad se ha de atender por ser de materia, quæ oculis corporeis cernitur, *Bald. cons. 286. num. 3. ibi: In huiusmodi materia fidem non adhiberi testibus nisi interrogati reddiderint rationem facti, quod corporeis sensibus, proximè possit percipi.* Estos señaes, ò limites publicos son los censo-res que señaan la jurisdiccioa a cada lugar, *l. ergo, §. allu- uio. ff. de acquir. rer. dom. y Azon in summa inst. de rer. diuis. Accurs. in eodem §. quem sequitur Bart. in tract. Tyberiad. in vers. acquiritur, Bald. in rubric. de rer. diuis. vers. Nunc de reb. singul.* les interpretan Iue-zes, ò Principes, que, ò señaan la jurisdiccioa, ò la au-mentan en los territorios, que terminan, de officio cen-sitorum, vidend. *Anton. Aug. lib. 3. cap. 9. Aul. Gell Noct. Aetic. lib. 8. cap. 22. Alciat. in l. censere, num. 2. de verb. sign.*

Y no solo se prueua la distincioa de territorios por estas designaciones, sino que segun dixo *Mascard. de probat. conclus. 400. num. 2. ex sententia Cornei cons. 333. num. 12. volum. 1.* es el indicio mas patente para esta pro-uanza, *ibi: Si ibi reperiatur lapis cum lapidibus paruulis hinc inde ad custodiam, qui signent lapidem in medio*  
*fuis-*

4  
fuisse positum pro fine terminante, & designante, istud  
videri indicium appertissimum diuisionis territorij,  
Hieronym. de Monte in tract. de finib. cap. 19. num. 2. &  
3. cum alijs pluribus, Afflict. decis. 23. num. 6. per text. in  
l. si irruptione s. S. ad officium, ff. finium regundor.

A mas de la contestacion de los testigos que produce  
mi parte en la triplica, que concluyen en la designacion,  
y diuision por los limites, y mojones que actualmente ter-  
minan el territorio de Villacadima; esta la diuision de los  
Serenissimos Señores Reyes D. Carlos, y Doña Iuana en  
el priuilegio que por esta parte se exhibe, por el qual hizie-  
ron donacion a Iuan Catalan de dicho lugar, con la jurif-  
dicion ciuil, y criminal, alta, y baxa, mero, y mixto im-  
perio, señalandole los terminos, y separandolo con sus  
confines de los territorios de Monreal, Torrijos, y otros  
lugares, con quien confrenta, Mascard. conclus. 401. in  
princip. ibi: Confines etiam probari per priuilegia anti-  
qua concessa ab illo, qui illa confinia poterat dispensare,  
glos. in cap. si Papa de priuileg. in 6. Ruin. cons. 92. num.  
13. vol. 4. Ant. de Butr. & omnes recentiores in cap. fin.  
de succes. ab intest. & his terminis concludunt Aretin.  
in cons. 42. in princip. Socin. cons. 116. Paris. cons. 27. nu.  
12. volum. 1. Felin. in d. cap. cum causam de probat. nu. 5.

Y si segun dizen estos Autores, quando es el priuilegio  
que designa los limites, y territorios de quien tenia jurif-  
dicion para diuidirlos, prueua la distincion entre ellos;  
en nuestro Reyno, que a mas de pertenecerle por drecho  
al Principe, cap. cum sedem de restit. spoliat. Calcanen. cons.  
60. nu. 15. Gregor. Lopez in l. 9. verb. Son establecidos,  
tit. 22. par. 3. Guido Papa consil. 88. nu. 1. le compete por  
leyes municipales esta designacion, ex obseruan. 1. de ge-  
neral. priuileg. tot. Regni obseru. ult. fin. regud. & in via

5

iuris, & fori, *D. R. Sesse decis. 74. per tot. decis. 149. num. 50. decis. 150. num. 12. 13. & ult.* quanto con mas exuberancia el priuilegio de los dichos Señores Reyes de Aragon prouará la diuersidad de territorio entre Villacadima, y Monreal del Campo, quanto en él con tanta puntualidad los diuidieron, repitiendo muchas vezes el termino de Villacadima.

Ni obstará, que las confrontaciones del priuilegio se explican por vna enunciatiua del Principe, que no se encamina principalmēte a la diuision destes territorios sino como incidente a la donacion. Porque a esto se responde: Lo primero, que concediendo los Señores Reyes la jurisdiccion ciuil, y criminal, y dominio de Villacadima a Iuan Catalan, era preciso que señalaran vn espacio de tierras distinto del termino de Monreal, y otros lugares dōde pudiera exercitarla; porque de otra suerte es cōfundir los terminos para el exercicio de la jurisdiccion: este espacio con la jurisdiccion se dize territorio, *Iasson cons. 166. in fin. nu. 1. ibi: Nam territorium non est aliud quam terra spaciū munitum, & armatum iurisdictione secundum Bald. in rubr. qua sint regal. in vsib. feud. l. pupilli, §. territorium de verb. sign. vbi Rebusf.*

Lo segundo, que la enunciatiua deste priuilegio por ser de escritura tā antigua, y del Principe, prueua sin dificultad la diuersidad del territorio, como lo aseguran *Felin. in d. cap. cum causam, nu. 5. Mascard. d. concl. 401. n. 4. & communiter DD. in cap. si Papa de priuileg. in 6.* Y esta enunciatiua haze prouanza de fama publica, segun *Felino vbi supra, & alios quos congesit Mascard.*

Supuesta esta diuersidad de los territorios, prouada con el priuilegio, y vendicion de Corte en él narrada por los Serenissimos Reyes, y la deposicion de cinco testigos en

la replica sobre los mojones, y mōtes que terminan a Villacadima, testigos eternos de la verdadera distincion de lugar, segū dixo Baldo, referido por Felin. in d. cap. cum causam, ibi: Dicit, quod montes, flumina, & valles, que distinguunt territoria, sunt fines aeterni, in quibus semel verum semper est verū. Y en los mojones, aūque no ay la misma estabilidad natural, pero la tienen juridica, por q̄ nunca se presume, que se mudan, vt ex Mascas. probat Hermosilla ad glos. 2. lib. 4. tit. 5. p. 5. nu. 55. Siendo cierto, que dentro de estos limites estàn los campos reducidos a cultura, y que de los limites del territorio se haze argumento para los fines de la Parroquia. Concluyentemente queda prouado, que estàn los campos culturados dentro la Parroquia de Villacadima, Gratia. discep. Forens. cap. 595. n. 7. ibi: Ita vt omnibus istis simul iunctis videatur satis constare bona esse in territorio castri, & per consequens esse ita intra limites Parochia, cum in dubio bene arguatur à limitibus territorij ad limites Parochiales, Hostiens. in summ. de Relig. domib. §. cui sub est, vers. Sed si iurarunt, Franc. Marco decis. 352. nu. 2. & 3. p. 2. cum alijs congestis à Gratia. Ludonis. decis. 415. n. 2. Et quidquid est intra fines alicuius territorij illius presumitur cuius sunt fines, l. adde sacra, §. vlti. de contrahend. empt. Mascas. concl. 296. Mieres de maiorat. 4. p. quest. 20. num. 20. Pereira de empt. cap. 21. num. 3.

De aqui se infiere, que por esta donaciō hecha por los Serenissimos Reyes tiene fundada su intencion el señor que es oy de Villacadima, contra qualquier Vniuersidad que pretenda juridiccion, ò dominio, dentro los limites q̄ el Principe designò a dicho lugar, y territorio, Auen-  
daño de exequen. mandat. cap. 4. num. 5. & 6. & cap. 12.  
nu. 19. Mexia in l. Tolet. 9. fund. 2. p. nu. 52. & 53. Mieres  
res

7

*res de maiorat. d. 4 p. quest. 20. n. 48. cum alijs Cutierr. pract. qq. lib. 4 quest. 60. nu. 10. Bobadilla lib. 1. cap. 16. nu. 52. Auendaño de censib. cap. 68. n. 12. in princip.*

Y no es de consideracion lo que exaduerso se dize pag. 9. que por esta designacion no se haze distinto territorio, puesto que en todas las vendiciones se hallan confrontaciones. Pregunto: A lo que falta para el argumento, y por estas confrontaciones, no se distinguen las heredades particulares? Quien lo duda: Luego si todo vn agregado de heredades con jurisdiccion (que esso es territorio) se confrontasse, no se distinguiria por las confrontaciones de otro territorio? Es cierto: Luego Villacadima, que tiene desde sus principios vn espacio de tierra designada cō jurisdiccion, tendra diferente territorio, parece innegable.

Replicase a esto, que los testigos producidos por el Colegio deponen, q̄ Monreal exerce jurisdiccion en Villacadima. A esto se responde, que auiendo el Principe eximido a Villacadima de la jurisdiccion de Monreal, quando fuera antes de su jurisdiccion, no se puede dezir ya que es del territorio de Monreal, *Ramona cons. 38. num. 23. ibi: Id quoque elegãter declarat Alciatus in l. pupillus, §. territoriũ de verbor. significat. nu. 52. Vbi dicit, quod si Princeps omnino eximat castrum à iurisdictione Civitatis, non potest amplius dici de illius territorio.* En el priuilegio los Serenissimos Reyes con toda la jurisdicciõ les dan a los Catalenes a Villacadima con sus confines, y terminos: y esta prouanza del priuilegio le llamò Capi- cio euidentiſſima *decis. 77. nu. 5. cũ. alijs.* Luego lo que es merito para acusar por vsurpadores de jurisdiccion a los Iurados, no lo puede ser para prouar la identidad del territorio, pues no pudiendose fundar en prescripciõ, ni en titulo tiranice exercent iurisdictionem, no en prescrip-

cion;

cion; porque no se puede dar contra el Rey, aunque sea inmemorial, como dixo *Marta de iurisdic. 2. p. cap. 5. nu. 3. Quia iurisdictionalia habet anexam causam proprietatis, & iuris publici ideo sine superioris cōcessione haberi non possunt, Bellamera decis. 49. con Afflictis. y otros q̄ refiere Marta n. 4. 5. & sequentib.* Y por esso es necesario justificar la possession con titulo, y lo mismo procede quando agitur contra priuatum qui habet causam a Rege, *Capicius ubi sup. n. 10.* reprobando a Lucas de Penna ibi: *Tamen in causa nostra Angelus licet sit priuatus habet priuilegium, & ius Regis.* Luego la possession de jurisdiccion de los Jurados de Monreal, se auia de justificar con algun titulo; porque es lo mismo q̄ si la vsurparan al Rey, este titulo le asiste al señor de Villacadima: Luego con ninguno exercen la jurisdiccion los de Monreal.

De todo lo discurredo se faca por consecuencia legitima, que el Colegio de la Compañia no tiene la asistencia de drecho por Parroco de Monreal, para percibir las diezimas en el territorio de Villacadima, por ser distinto, y separado del de Monreal; si solo el Parroco de Villacadima, que como prouarè lo es el Arcediano de Daroca, quia prædiales decimæ curato illius Parrochiæ cuius loco prædia sunt sita debentur, *Rebus. in tract. de decim. quest. 7. nu. 3. cap. fin. de Parroch. cap. cum sint de decim. Host. & And. in cap. à nobis eodē, c. si quis laicus, can. statuimus 16 quest. 1. cap. cum in tua, cap. cum contingat de decim. Puteus decis. 331. Marescot. variar. resolut. cap. 95. à num. 12.*

Que el Arcediano de Daroca tenga el titulo de Parroco de Villacadima, se prueua de la partida que se sacò por compulsa del cartuario de la Metropolitana, donde



se halla mediãte acto testificado, hecha la diuision de los frutos, y dotacion de las Dignidades de aquella Sãta Iglesia, por el Illustrissimo Señor Obispo Hugon, con asistẽcia del Prior, y Capitulo de la misma Iglesia, ibi: *Nos Hugo miseratione diuina Cesarangustanus Episcopus de cõsilio, & assensu venerabiliũ Paschasij de Gozmar, Prioris, & Capituli eiusdẽ predicta omnia prouida deliberatione p̃santes, ac pr̃cauere futuris periculis cupientes, statuimus, & ordinamus, quod Ecclesiæ possessiones fructus, & redditus, c̃sus, & tributa prepositura predicta in partes duodecim diuidantur, decẽ quorum infrascriptis Dignitatibus, & Officijs anectãtur. Y luego en otra partida se hallò: Prepositura m̃sis Maij est Archidiaconi Darocens. & habet redditus, qui secuntur, la Iglesia, de Romanos, è de Villacadima.*

Lo q̃ hizo el Señor Obispo Hugon, no fue más de diuidir las dezimas de los frutos, que la misma Iglesia tenia, ibi: *Quod Ecclesiæ possessiones, & fructus, &c.* las quales asì de Villacadima, como de todas las Iglesias q̃ ay, y avrà en el Obispado de Zaragoza, cõcediò el Señor Emperador D. Alonso al Obispo, y a la Seo, segun refiere el Maestro Diego de Espès en su historia Ecclesiastica, par. 1. fol 231. cuya donacion se hizo el año 1118. puede dudarse de la calificaciõ del titulo vniuersal de Parroco, que esta Dignidad tiene? Pues quando estas dezimas no fueran del Obispo, ni de la Metropolitana; el Concilio Tridentino sess. 21. de reforma. cap. 5. les dà facultad a los Ordinarios para vnir las Parroquiales q̃ estuuieren necessitadas a las Iglesias Catedrales, ibi: *Quod si nimia egestate omnes laborent ad Matrices, seu viciniore Ecclesias transferãtur, Farina. in decisisonib. & declarat. ad d. ses. & caput in princip.* por la palabra *Matrices in cap.*

*antecedenti*, entendió Farinacio las Catedrales; de q̄ pueden vnirse las Parroquiales, no puede auer duda, *Concil. Triden. sess. 24. de reform. ubi Farin.* y que la diuision del Señor Obispo Hugon fue ajustada a la determinacion del *Concil. Trid. vidend. d. sess. 24. cap. 15.*

Que haga fe esta partida es cierto, segun *Boer. decis. 115. n. 11. Rota apud Farin. decis. 195. n. 2. p. 1. recentis. Barbo. in cap. ad audientiam, nu. 2. de prescrip. idem Farin. in posthum. decis. 44. nu. 2.* por estar guardados estos libros, donde se contiene como en Archiuo publico, por ser de la Iglesia Mayor, ex *Puteo 2. par. decis. 440. Ioseph. Ludouis. decis. 115. n. 119. Alciat. de presump. presump. 13. regul. 3. Mascard. de probat. conclus. 111. n. 9. § 10.* y auerles dado la Rota fe en diferentes decisiones, que junto la Catedral Episcopal de Zaragoza, *cap. 20. fol. 587.*

Añadese a esto, que diziendo la partida, el Arcediano de Daroca tiene las diezimas de la Iglesia de Romanos, y de Villacadima ha de gozar de las diezimas de Villacadima con igualdad al titulo, con que las percibe en la Iglesia de Romanos, en esta no se ha dudado jamas, que por esta designacion tiene el titulo vniuersal de Parrocho: Luego en Villacadima tendrà el mismo titulo, porque la naturaleza de la copulatiua en vn mismo acto junta con igualdad los terminos, *Anton. Monach. Lucens. decis. 55. nu. 11.* referido por *Barb. in dict. ti. 8. § nu. 9. ibi. Æqualiter copulat, vt idem sit de vno, quod de altero, ex copulatis cum ab eo congestis.*

Confirrase este titulo vniuersal, y se califica con la sentencia que obtuuó esta Dignidad sobre el drecho de percibir las diezimas en el territorio de Villacadima contra Antonio Catalan, que pretendia la exempcion de pagarlas como Señor de dicho lugar, fundandose por ventura

en la concession de Urbano Segundo, quæ facta fuit pro  
 ceribus Regnisa que satisfice el S. Regente Sesse decis.  
 172. à num. 33. ad 35. en cuyo processo se le condenò a  
 Antonio Catalan a pagar las dezimas al Arcediano, sin q̄  
 se halle en èl opuesto el Vicario de Monreal, ni que aya  
 pretendido que se le deuian. Referirè la sentencia por ser  
 tan de importancia para la decisio[n] desta causa, dize des  
 pues de auer narrado la intitulata del processo, las partes  
 en èl opuestas con las calendatas de los poderes por ellas  
 exhibidos. NOS Ludouicus de Altamora Clericus De  
 cretorum Doct̄or, Officialis Casar Augusta pro Reuerē  
 dissimo in Christo Patre, & Domino Domino Dalma  
 tio diuina prouidentia Archiepiscopo Casar Augusta, vi  
 sa in præmissis quadã propositione, siue petitione coram  
 nobis, & in presenti processu oblata pro parte dicti Do  
 mini Ioannis Saluatoris Archidiaconi Darocæ contra,  
 & aduersus dictũ Antoniũ Catalan habitatorem loci  
 de Monreal, super decimis, & iure percipiendi decimas  
 in loco, siue territorio de Villacadima, cuius Dominus  
 dentetor, & possessor dicitur esse dictus Antonius Cata  
 lan: visis insuper duobus instrumentis productis in mo  
 dũ probationis pro parte dicti Archidiaconi, & visa di  
 uisione de mēbris Mensæ cōmunis Sedis Casar Augu  
 ste, facta quo ad partẽ tangentẽ, & membra tangentia  
 dictũ Archidiaconatũ Darocæ; visis etiã quibusdã pe  
 titionibus oblatis pro parte dicti Archidiaconi, & respõ  
 sionibus inde factis, & subsecutis pro parte dicti Anto  
 ny Catalã ad dictas possitiones, & visis omnibus, &  
 singulis in modũ probationis productis, & allegatis pro  
 parte dicti Archidiaconi, viso subsequenter contradi  
 ctorio oblato cũ omnibus suis defensionibus pro parte di  
 cti Antony Catalã, & insuper visis testibus, & eorum

atte-

attestacionibus productis, & publicatis corā nobis, & in  
 presenti processu pro parte dicti Antonij Catalan, & vi-  
 sis omnibus, & singulis in modū probationis pro parte  
 sua productis, & insuper visis, & diligēter cōsideratis  
 omnibus, & singulis, quæ dictæ partes, & qualibet earū  
 produxit, & produxerunt allegavit, & allegarūt, seu  
 proposuerunt, & obtulerunt in modū probationis, vel  
 alias, & signāter viso, & recognito illo processu desu-  
 per producto, & actō, & actitatio inter dictū Antonium  
 Catalan, ex una, & Dominicū Aznar Notariū, & in-  
 super visis omnibus videndis, & attentis omnibus at-  
 tendendis in omnibus, & per omnia ad processum nos  
 referētes: Denique præ oculis habentes, atque Sacrosan-  
 ctis Evangelijs coram nobis possitis, & per nos reue-  
 renter inspectis pro Tribunali sedentes in his scriptis  
 modo, & forma sequentibus nostram proferimus sen-  
 tentiam: Cum per merita presentis processus producta,  
 acta, & actitata in eo nobis constet intentionem dicti  
 Archidiaconi super contentis, & deductis in dicta pro-  
 positione fore sufficienter probatam, & fundatam, &  
 pro parte dicti Antonij Catalan, non fuerunt, neque  
 fuerit talia, aut tale alegata, vel proposita minusque pro-  
 bata contra intentionem, & probationem dicti Archi-  
 diaconi debeant repellere, elidere, vel enervare; ideo  
 non obstantibus propositis, & allegatis, productis, &  
 probatis pro parte dicti Antonij Catalan per nostram  
 sententiam pronuntiamus, determinamus **DICTAS**  
**DECIMAS, ET IVS COLLIGENDI, HABENDI,**  
**ET RECIPIENDI DECIMAS IN ET DE FRV-**  
**CTIBVS, QUI COLLIGVNTVR IN TERMINIS,**  
**ET HÆREDITATIBVS DE DICTA VILLACA-**  
**DIMA, ET IPSAS DECIMAS PERTINVISSE, ET**  
**PER-**

PERTINERE DICTO ARCHIDIACONO, SEV  
 EIVS PRÆPOSITVRÆ ADMINISTRATIONI,  
 SEV DIGNITATI, ATQVE EVISSE EIDEM  
 DEBITVM, ET DEBITAS, & nullatenus  
 pertinuisse, vel pertinere dicto Antonio Catalan, neque  
 eū fore liberū, exemptū, vel immunē, à solutione dicta-  
 rū decimarū, & per hanc eandem nostram sententiam  
 condemnamus dictū Antoniū Catalan, & eius partem  
 ad restituendū dictas decimas dicto Archidiacono per  
 eū subtractas, & debent as à duobus annis antea proxi-  
 me elapsis, & immediate præteritis dicto Archidiao-  
 no, & procuratori suo legitimo; condemnamus insuper  
 dictū Antoniū Catalan, & eius procuratorē in expen-  
 sis hac de causa factis quarum taxam nobis in posterū  
 reservamus.

La proposicion del Arcediano se dio segun consta de  
 la sentēcia sobre el drecho vniuersal de perceber las dezi-  
 mas en el territorio de Villacadima: declaròse q̄ lo tenia  
 con tantos motiuos de instrumentos como se narran al  
 principio della; y aunque no se halla que el Vicario de  
 Monreal intentara contra vn drecho tan patente en este  
 processo, que a èl se le deuian las dezimas, esta sentencia  
 haze presumpció contra èl de que no lo tenia, ni aora el  
 Colegio a quien se vniò la Vicaria, Ludouis. decis. 434.  
 nu. 3. ibi: *Quæ sentētia licet inter alios lata faciunt præ-  
 sumptionē contra capitulū, Alexander cons. 190. nu. 16.  
 lib. 2. Aymon de antiquit. p. 1. §. propositum num. 29. fuit  
 dictū in vna Corduben. decimarum 25. Octob. 1595. co-  
 ram bona memoria Cardinali Seraphin. cum alijs.*

Teniendo de su parte la pretension del Arcediano tan-  
 tos instrumentos antiguos, como de sentencias, diuision  
 de Obispo, priuilegio de los Serenissimos Reyes, dirè cō

el mismo *Ludouis. in eadem decis. nu. 8. ibi: Primo fuit dictū, quod cū Marchio habeat tot scripturas, & tanti temporis, in re tã antiqua plus illis tribuendum est, quã testibus glos. in cap. tertio loco de testib. Soc. cons. 187. n. 18. lib. 2. Felin. in d. cap. cū causam post nu. 5. de probat. Paris. cons. 104. num. 46 lib. 1. Aymon cons. 54. num. 15. instrumentis enim antiquis indubitata lux veritatis assistit, vt dicit Bald. cons. 109. in princip. lib. 4.*

Ni obsta lo que ex aduerso se dize, de q̄ no estãdo prouado, que Villacadima ha sido Parroquia distinta de Mõ real, aunque por estos instrumentos se prueuen los confines, y distincion del territorio, son necessarios otros adminiculos para prouar la verdad de las enunciativas que en los instrumentos se contiencn. Porque a esto se satisface, viendo que es lo que de cada instrumento puede sacarse por verdad, con otros actos que lo califiquen: En la diuision del señor Obispo Hugon se halla, que Villacadima era Iglesia, y que a ella se le deuia las dezimas, pues no pudiera pagarlas a la Dignidad del Arcedianato, si a ella no se le deuieran: deuerse las dezimas a vna Iglesia, lo regular es por ser Parroquia, y es el señal mas cierto, y natural de que lo es, y aun necessario, segun *Romano cons. 356. incipit circa primū nu. 3. & 4. Rebus. in tract. nominat. quest. 16. nu. 8. Cæcian. decis. Pedemont. 99. nu. 2 Ioan. Gutierrez. allegat. 8. nu. 9. Mascard. de probat. conclus. 589. nu. 6.* junta se aora auer cobrado las dezimas el Arcediano, de Villacadima en todos los cãpos que ha auido, y en el que 30. años ha se abriò, sin contradiccion del Colegio, que entonces era Vicario de Monreal, *Oldrad cons. 67. nu. 1. in fin. Mandos. cons. 20. num. 9.* q̄ mayor adminiculo? pues està calificado con tolerancia del mismo Colegio aun en los nouales.

Y aunque no se hallen vestigios de presente, que se ayá prouado en este processo, de que auia sido Parroquia, no es de consideracion, porque si fundado el Señor Obispo Hugon en la razon del Concilio, que dà facultad como queda dicho a los Obispos para que vnan las Parroquiales a las Dignidades de las Iglesias Catedrales, por no poderse conseruar los Parrocos en ellas, mas de docientos años ha que segun se colige de la sentençia del Ordinario, que enuncia la diuision de la prepositura, y de la diuision misma que supone, que eran yá las dezimas de la Seo, tenia la Parroquial de Villacadima tanta necesidad, que yá no podia conseruar su Parroco, y obligaua yá esta vnion; con dificultad se hallaràn yá vestigios de que fue Parroquial, mas de los actos, y sentençias que lo prueuan. Pero si V. Exc. tiene gusto de informarse, sabrà con toda verdad, que oy actualmente ay Iglesia en Villacadima, y se dize en ella Missa todos los Domingos, y tiene cinquenta escudos el Capellan, que lo es de presente Mossen Francisco Sanz. Pero por esto no dexa de conseruarse la Cura habitual en el Arcediano, *Valenç. conf. 26. num. 35.* aunque no aya Parroquiano alguno en Villacadima, *Marescot. var. lib. 2. cap. 95. num. 2.*

Y bastale que no estè por el que no se administren los Sacramentos, para que conserue siempre sus drechos Parroquiales, idem *Marescot. 24. ibi: Quia ad effectum ut Curatus consequatur iura Parochialia sufficit, quod per eum non set quin ministret Ecclesiastica Sacramenta cum alijs.*

Quomodocumque sit, no se le puede negar el titulo vniuersal de percebir las dezimas al Arcediano, porque, ò lo tiene como Parroco, porque a el se le deuen regularmente, ò por priuilegio, porque siendo dueño el Obispo,

po,

po, y la Metropolitana, segun consta de la donacion del Emperador Don Alonso, le assignaron el drecho de percibir las en el territorio de Villacadima vniuersalmente: esto mas que supuesto, prouado entra *Marescot. var. lib. 1. cap. 11.* en la question quando se dà la manutencion en las dezimas de los nouales, y subdistingue *num. 25.* ò al que posee le assiste el drecho como al Parroco, y entonces prouada la posesion en vna especie de frutos, tiene fundada la intencion para todos los que se cogieren en su territorio, non existente alio in possessione, vt *num. 28.*

O le resiste el drecho al que posee, y entonces no se le dà la manutencion, ibi: *Vnde si aliquis probet possessionem percipiendi decimas in alia Parochia de vna specie fructuum ei non daretur manutentio respectu alterius speciei cum ius resistat huic possidendi;* con los que cita, passa al *num. 31.* y limita esta distincion, ibi: *Limita, nisi probaretur titulus, seu priuilegium, nam eo concurrente bene daretur manutentio ex possessione vniuersali, licet ius commune resistat, vt fuit decisum in allegata Valentina decimarum 20. Februarij 1598. coram Camillo Peregrino, in qua agebatur de iure decimandi Archiepiscopo, & Capitulo competente ex priuilegio in tota Diœcesi, quod est contra ius commune, vt in d. cap. 1. de prescriptionib. in 6. & in cap. ad decimas de restit. spoliat. Idem fuit tentum in dicta Hispalens. decimarum, coram Seraphino, ubi fuit firmatum, quod probans possessionem ex priuilegio decimandi in toto aliquo territorio respectu fructuum, qui in eo aliàs nascebantur, iuuatur etiam respectu noualium ex post repertorum in eodem territorio;* y dà la razon con *Couarrubias*, porque prouado el titulo, ò priuilegio, cessa  
la



la asistencia de drecho, y se permite la extension en la possession que aliàs fuera prohibida con Baldo.

Y assi no es necessario q̄ el Arcediano aya percebido las dezimas vniuersalmente en el territorio de Villacadima, assi de panes, como de ganados, basta q̄ le ayã pagado las de los panes q̄ en todos los campos q̄ ay se cogen, puesto que el titulo en virtud de que le competen es vniuersal, idem *Marescot. nu. 33. Unde etiam per unicum actũ singularem, si tamen causa, vel privilegiũ sit uniuersale, acquiritur uniuersalis possessio manutenibilis quod etiã voluit, Bart. in l. 1. §. si quis hoc interdicto, dicit inquit quod habens concessionẽ à superiore exercẽdi iurisdictionẽ, si utatur iurisdictione in unico actu retinet possessionẽ in omnibus.* Y no hallandose en possessiõ como no se halla la Cõpañia de perceber la dezima de los panes, ex vi tituli, por ser de prescripcion, y auerse extinguido por la mutacion de especie de frutos, como prouare mas abaxo, corre sin dificultad la doctrina de *Marescoto*, a quiẽ figuen *Felino* & *Gabriel*, *Posthio obseruat. 73.* citando a *Tusch. in verb. Iurisdictione conclus. 560. nu. 1. §. 7* y transcribele desde el *num. 185. vsque ad 187.* Y assi toda esta contradiciõ padece *Castro Palao*, y *Tomas Sanchez*, a mas de no aplicarse a nuestro caso, por estar prouado, q̄ Villacadima tiene distinto territorio de Mõreal, y estar prouado, que por la donacion del Señor Emperador eran de la Seo las decimas, con q̄ cessa toda la resistencia de drecho, que estos Autores requieren para que se adapte su doctrina.

Hazese argumento para probar, que el territorio de Monreal, y de Villacadima, es vno mismo, por auer percebido las dezimas de los ganados que han pacido en el territorio de Villacadima la Compañia, prouãdo la cof

tumbre de pagarlas por vna mitad al Parrocho donde está el predio dōde pacen, y por la otra al que administra los Sacramentos al dueño de los ganados en el lugar dōde habita, prouando que la han pagado por entero los señores de Villacadima que viuian en Monreal, al dicho Colegio, con que arguyen que es vno el territorio.

A este fundamento, que al parecer de la parte contraria es grande para su intencion, satisfacē solidissimos, q̄ por esta se ponderaràn. El primero es, q̄ la dezima de los ganados se paga segun la costumbre, si della consta *Vincent. de Franch. decis. 114. nu. 1. Marefcot. var. lib. 2. cap. 95. n. 20.* con todos los testigos que esta parte produce se prueua q̄ en este Reyno se pagan por entero al Parrocho dōde el dueño tiene su habitaciō, *ratione administratio- nis Sacramētorū*: Con q̄ viuiendo los Señores de Villacadima en Monreal, fue ajustada a la costumbre la soluciō de la dezima, y a la doctrina de *Riccio in praxi, var. resolut. 90. nu. 2.* que fue decission de Viuiio en vna causa q̄ le delegò el Consejo Colateral, que antes auia sido decission del mismo Consejo, y la refiere *Viuiio in decis. 4.ª nu. 63. ad 64.* donde se decidiò, que se deuia pagar la dezima de los frutos, que se auian cogido en otro territorio al Parrocho donde viuia el dueño por razon de la administraciō de los Sacramentos, quãdo no se pagaua al otro Parrocho, y pone el exemplo en la decima del ganado.

Dize asì *dict. n. Condemnauit vt soluere deberent decimas ipsi Capitulo, tã de fructibus perceptis in territorio Lucerino, quã etiã extra territoriũ, & sic in territorio terra Moctã, dũmodo de ipsis fructibus non solueretur etiã decima alteri Ecclesie extra territoriũ*: Nam decimas proportionaliter soluere etiã quis tenetur duobus rectoribus *ubicumq; gregẽ pascit in duabus Parrochijs*  
 pro

pro medietate anni in vna, & pro medietate in alia, unde stante quod vniuersitas Vrsaria de fructibus memoratis extra territorium acceptis nemini soluebat decimas ideo adductis legibus, non obscuris, veteris, ac noui testamenti, ac decisionibus prelibati Sacri Collat. Consil. condemnauit. Vniuersitate ipsam ad soluendum huiusmodi decimas de fructibus ante dictis Capitulo predicto, rati in intuituque Sacramentorum presterum, & prestandorum.

De aqui se colige, que aunque la decima de los ganados que pacian en Villacadima, se ha pagado al Colegio por ser Vicario de Monreal, no es por ser Monreal, y Villacadima vn mismo territorio, sino, o porque se deuia por la costumbre prouada, o porque no pidiendola el Arcediano, ni pagandosela a el, era justo se pagara al Parroco que administraua los Sacramentos a los dueños de los ganados, prescriuiendo esta mitad de dezimas, quando no huiera esta costumbre contra el Arcediano, a quien se le deuia segun drecho comun, *H. st. in sum. in cap. ad Apostolica de decim. Mare Scot. d. cap. 95. lib. 2.*

El otro fundamento con que se satisface es; que los testigos que la parte contraria produce no prueuan, ni se ha de hazer caso de sus deposiciones, porque se contradicen con euidencia, pues auiendo depofado, que la costumbre en Aragon es de pagar la decima de los ganados, la mitad al Parroco predial, donde pacen, y la otra mitad al que administra los Sacramentos. Para corroborar su deposicion con acto practico, y de vista, dizen al articulo 4. de la triplica: *Que en el tiempo que Don Iuan Sanz de Latràs, y Atarès, Don Iuan Bernardino de Bardaxi, y Doña Luysa Sanz de Latràs conyuges, Condes de Castelflorido, por todo el tiempo que como tie*  
ne

ne dicho possyeron dicha partida, respectivamente vi-  
 uieron, y habitaron con sus casas, y familias fuera del  
 dicho lugar de Monreal, y sus terminos, y de dicha par-  
 tida de Villacadima, que como està dicho està en los ter-  
 minos de aquel, por todo el qual dicho tiempo que viuie-  
 ron fuera de dicho lugar, y sus terminos, viò este testi-  
 ge, que aquellos tuuieron, y tenian en dicha partida de  
 Villacadima sus ganados gruesos, y menudos. Y viò as-  
 si mismo, que las crias que dellos procedieron en dicho  
 tiempo, siempre, y continuamente pagaron respectiue la  
 decima de aquellos a los dichos Rector, Padres, y Her-  
 manos de la Compañia de Iesus de Zaragoza, si quiera  
 al Procurador, y persona que para cobrar aquella te-  
 nian diputada, y puesta en dicho lugar de Monreal del  
 Campo, y esto es verdad per iuramentum. Y contestan  
 los demas con este.

Si todo el tiempo que tuuieron sus ganados en Villa-  
 cadima los Señores dellos, y de dicho Lugar deponen los  
 testigos que viuieron fuera de Monreal, como se compa-  
 dece prouar costumbre de pagar la mitad de la decima  
 al Parroco, donde viuieron, y deponer por juramento q̄  
 a solas pagaron, y por entero la decima a la Compañia,  
 como Vicario de Monreal, no teniendo su habitacion  
 en todo esse tiempo en este lugar, segun deponen? esta  
 contrariedad tan euidente, no solo excluye toda con-  
 cordia, y reconciliacion, *Farinac. de opposit. cont. test.*  
*quest. 66. num. 320. Sed debent testes vt falsi puniri pro*  
*vt pluribus firmavit eodem num.* Y aunque en el num.  
 321. limita esta opinion, dize, que se admita la concilia-  
 cion, para cuitar la falsia; pero que el testigo no ha de ha-  
 zer fe cum pluribus de more: En el num. 326. dize, que  
 aunque aliquo modo testis sit concordabilis, es la opi-  
 nion

nion mas segura de los Doctores, que el testigo no haze fe; y confessando por mas recebida comunmente la opinion primera, por dar satisfacion a la autoridad de la Rota, referida por *Puteo decis. 28. num. 3. par. 3.* distingue pro tunc *num. sequenti*, entre las causas criminal, y ciuil, diziendo, que en la primera *testis varius numquam probat quamuis reconciliatus*, en la ciuil *ita probare*. Si para conciliarlo, no se improprian las palabras, ò se multiplican los actos, y para la conciliacion de stos testigos es forzosa la multiplicaciõ; porque se ha de dezir, que hã visto pagar por mitad la dezima a otros, segun queda dicho para prouar la costumbre; y que cõtra estos actos de solucion juran que han visto pagar por entero a los Señores de Villacadima al Colegio la decima y assi se hã de multiplicar los actos de las soluciones; porque con vno mismo es implacable la contradicion con la costũbre. Y finalmẽte refiriendose Farinacio a la question antecedente al *num. 79.* se ha de resolver, que no se ha de admitir conciliacion, quando es euidente la contrariedad; si aliquid ommissum fuerit in facto, que cõste del processo, ò in iure que se pueda aduertir contra los testigos, digo con *Xamar. p. 3. quest. 2. n. 33.* *Denique si quid per Aduocati inscitiam, aut incuriam Iudex ommissum videat, quidquid totũ illud est, ex se supplere debet, & predicto habere id quod dici potuit, & debuit cũ pluribus.*

Presupuesto que el titulo de percebir las decimas vniuersal, y sin limitacion en todo el territorio de Villacadima, le asiste al Arcediano, y al Señor Obispo quando lo fue, sin dificultad se le deuerà la decima de los panes en los campos reducidos a cultura ratione iuris, & tituli generici, & vniuersalis, *Ludouis. decis. 557. per totã, & eius*

annotator. *Beltramin. ad eandē decis. nu. 10.* Y aunque le cōfessemos a la Compañia que ha prescrito la decima de los ganados en Villacadima con prescripciō quanto quiera inmemorial, como ya la especie de frutos no es de los que comprehēdia la possession, no es admisible la subrogacion que pretēde, por no ser su titulo vniuersal, sino de prescripcion, asi se explica *Postio*, sin riesgo de contradiccion, *dict. Obseru. 73. num. 166.* possitissime fundauit *Mares. variar. dict. cap. 95. lib. 2. n. 24.* ibi: *Ad uertendū tamen est, quod hac cōclusio de prescriptione, habla tāmien de la inmemorial, non procedit quo ad fructus subrogatos in locū illorū, qui prius colligebantur, & quorū decimandi ius fuit prescriptū. Nam licet mutatio seminis non mutet obligationē, cap. commissū; & cap. cū in tua de decim. Hostien. in summa, eod. tit. §. fin. quest. 10. Bologn. cons. 29. nu. 3. Adeo ut si decima frumētī sit debita alicui Ecclesia, & loco frumētī seratur crocus, de croco, tanquā de subrogato eidē Ecclesia decima debeat, Rota apud Paleot. decis. 70. & fuit tētū in vna Conch. decim. 5. Maij 1600. & 27. Junij 1601. corā Cardinali Pāphilio: Nihilominus hoc non procedit quādo decima frumētī erat debita ratione prescriptionis, quia tūc decima crocei nati in loco in quo aliās serebatur frumentū, non debetur nisi pariformiter pro parte Ecclesia de sufficiēti prescriptione respectu decima crocei doceatur, ita Rebuff. de decim. quest. 6. n. 35.*

Ex quibus pro Illustrissimo Domino Episcopo pronūciandum spero. Salua grauiissima Senatus censura. En Zaragoza a 24. de Agosto de 1655.

*Carolus Bueno, & Piedrasita I. D.*