

# Exposición A las Cortes

Los fabricantes de papel que suscriben, por sí, y à nombre de los demas del Reyno, en union con los Almacenistas del mismo género, con el respeto debido exponen: Que interesa à todos y à cada uno de los ciudadanos que componen la Nacion que se mejoren las artes, y que se aumenten sus productos por ser una de las fuentes perennes de la riqueza pública. El gobierno, el propietario y el jornalero, todos encontraràn utilidad en esta medida; asi que, no son las miras de la conveniencia personal, sino el deseo de rectificar un error y de prolongar la subsistencia y el trabajo de un número considerable de operarios de ambos sexos, fomentando un arte de los mas nuevos, necesarios y atrasados de la industria fabril española, el que hoy impele à los fabricantes de papel de la península à elevar sus observaciones al soberano Congreso instalado en Cortes extraordinarias; mediante à que uno de los puntos sometidos à su discusion y exàmen son los Aranceles que tanto pueden proteger ó deprimir en la Nacion la agricultura, las artes y el comercio.

Mientras que las comisiones del Cuerpo legislativo meditaban en su sabiduría las bases mas ventajosas para destruir las trabas que se oponen à los progresos de la industria fabril tan decaida en España, el Ayuntamiento de Madrid presentó para su aprobacion la tarifa de los derechos municipales que debian percibirse en las puertas y aduana sobre el valor de los géneros que se introducen para su consumo. Las Cortes, pròximas à cerrar la legislatura ordinaria, no tuvieron todo el tiempo que requeria tan grave negocio para examinar, artículo por artículo, el tanto con que se gravaba à cada produccion, y fue necesario, atendida la premura, aprobarlos en globo.

El esplendor y florecimiento de los artefactos extranjeros han demostrado hasta la evidencia que son incalculables las riquezas que una Nacion puede reportar de un terreno poblado de artistas, al paso que, con corta diferencia, siempre son iguales las que produce el mismo cuadro de tierra en productos agrícolas. Sin profundizar esta cuestion, y dejando à entrambas industrias en su justo valor, los fabricantes observarán que si bien es de rigurosa justicia que los impuestos se paguen, tambien lo es que los directos y locales se impongan y perciban con igualdad.

No hace muchos años que importando la España del extranjero un crecido número de resmas de papel, el gobierno tuvo al fin que fijar su atencion en este artículo, cuyo consumo extraía anualmente de la península sumas considerables en numerario, y con el deseo de hacer florecer este arte, entre otras franquicias con que distinguiò à los fabricantes de papel, les condonò el pago de los derechos reales y municipales que devengasen, no solo los materiales, sino el papel al pie de fábrica ó primera venta: (Ley 9 título 25 libro 8.º de la novísima Recopilacion); cuya franquicia se aboliò por el gobierno anterior en el año de 1819.

Cuando se restableció el sistema constitucional que nos rige felizmente, no solo quedaron libres del pago de todo derecho por este ramo los fabricantes de la península, sino que habiendo conocido la sabiduría del Congreso Nacional la necesidad de fomentarlos y ocurrir à la total decadencia de las fábricas de papel, prohibiò la introduccion del elaborado en los artefactos extranjeros, con cuya acertada providencia paralizó el golpe mortal que amenazaba à esta industria, que con



motivo de la falta de consumo de América había decaído notablemente. Aquella prohibición, al paso que impidió la ruina de los fabricantes y la de las numerosas familias que estos mantienen en sus casas fábricas, les impuso la sagrada y cívica obligación, de hacer los mayores sacrificios para arribar à la perfección de los papeles extranjeros, no obstante que estas ventajas las deben à las franquicias y distinciones que no se conocen en España, tales como la de no pagar derecho alguno en los catorce años primeros de la edificación de una fábrica, preferencia al fabricante cuyos papeles tienen mayor grado de perfección en las compras que se hacen de cuenta de la Nación, y hasta medallas de oro y plata, títulos y distinciones de honor con que premian su mèrito sin gravàmen del Reyno.

Empero el Ayuntamiento constitucional de Madrid, separàndose en un todo de las intenciones de las Cortes en cuanto à este ramo, y lo que es mas, sin tomar en consideracion lo que anteriormente había pagado el papel, le gravaron con un tres por ciento de su valor. Esta medida ha paralizado de nuevo este ramo productivo de nuestra industria, ha obstruido el camino de la prosperidad de los fabricantes, con la pérdida de las cuantiosas sumas que para perfeccionar sus fábricas habían invertido en ellas; ha frustrado en esta parte las esperanzas fundadas del Congreso, dirigidas à multiplicar los productos de la riqueza particular, que son los que forman la suma total de la de la Nación; y, lo que es aun mas doloroso, ha hecho despedir multitud de familias que encontraban trabajo y alimento en las fábricas peninsulares, de las cuales un gran número han quedado cerradas ò aplicadas à otros usos. Los fabricantes han considerado en esta medida una imprevision fatal para la Nación; porque ¿què es lo que desea la masa del pueblo? Tranquilidad y estabilidad en el cuerpo representante. ¿Què pide? Trabajo y pan; y precisamente ya se ha dicho que aquella medida coercitiva del Ayuntamiento de Madrid les ha empezado à privar del uno y del otro. ¿Què solicitan los artistas, agricultores y comerciantes Españoles? La solidez y observancia de las instituciones que nos rigen, la conservacion de la Constitucion que à todos los ciudadanos les permite ejercer libremente sus industrias, y la fruicion de los beneficios que ha asegurado à los Españoles de àmbos hemisferios. ¿Y què votos, què esperanzas podrán fundar los que con las sumas de sus capitales enriquecen à la Nación ejerciendo aquellas tres industrias, cuando ven en boga las disposiciones liberticidas de las artes opuestas enteramente à las leyes protectoras formadas por el Congreso nacional? Tememos pronosticar los funestos resultados que amenazan à la riqueza general de la Nación, si se sostiene una providencia que disminuye y destruye la de los particulares.

Contrayèndose los fabricantes de papel al círculo de su industria particular, copiaràn à la letra algunos párrafos de la memoria del Ayuntamiento, para que el Congreso advierta la contradicción que hay entre estos y los derechos impuestos à los fabricantes de papel.

Primeramente preconiza el Ayuntamiento «sus de seos de proteger las artes para que los productores de la industria fabril no malvendan sus gèneros.» Después en el 1.<sup>er</sup> párrafo del folio 74 dice: «Para cubrir el cupo nacional segun las bases presentadas por la comision de hacienda en 31 de agosto à las Còrtes, y aprobada por èstas, deberian imponerse las rentas de las casas y las utilidades que se suponen al comercio è industria por el sistema de patentes.»

En el folio 75: «Por esto las Naciones que entienden mejor el sistema de contribuciones han adoptado el de las patentes, no como perfecto, sino como menos susceptible de abusos: en efecto, ya que no sea posible evitar el repartimiento desproporcionado, al menos se pone un límite à la arbitrariedad.»

En el folio 80: «El Ayuntamiento ha procedido para la formacion del nuevo arancel n.º 3.º bajo la suposicion de cargar lo menos posible à los gèneros de primera è indispensable necesidad.» &c.

En el folio 81: «Por estas fundadìsimas razones cree el Ayuntamiento *debe omitir en la tarifa la imposicion sobre los gèneros de todas estas especies (habla de los gèneros que no son comestibles), exigiendo en su lugar una cuota proporcionada por el equivalente à los derechos de estos consumos que se dejan de pagar.*»

Los fabricantes que suscriben no quisieran ofender à la ilustre corporacion contra quien se dirigen; pero no pueden menos de exponer que desconociò estos saludables principios, y aun obrò en completa contradiccion à unas bases tan justisimas, cuando gravò al fabricante de papel con un derecho la mitad mayor que el que ha pagado el comerciante y traginero de este género en el tiempo de todos los gobiernos anteriores. Si aun estos tuvieron por justo è indispensable eximir de este mismo derecho al fabricante, en razon de los capitales anticipados con riesgos que no tiene el traginero ni el comerciante, ¿còmo el Ayuntamiento constitucional de Madrid no hace esta equitativa distincion? ¿De que nace pues la odiosidad sin igual con que mira à los fabricantes de este artículo? ¿Serà tal vez porque lo considere de lujo, y por consiguiente supèrfluo? Seria una ligereza suponer tal error en el Ayuntamiento, pues sabe que el papel no puede suplirse con ningun otro género en la cantidad que se consume. ¿Seria acaso porque suponga que solo el pudiente puede emplearlo? Esta tambien seria demasiada equivocacion; porque no hay absolutamente clase alguna en la sociedad que no lo necesite, ya para las comunicaciones, para su instruccion y otros muchos usos no menos generales è indispensables, asi como materiales de otras artes necesarias y productivas. El Estado y la Nacion en general tienen un interes demasiado directo y de la mayor importancia en el fomento de un arte tan apreciable. ¿Qué seria de la ilustracion de los individuos de una Nacion, que para disfrutar los beneficios de ciudadanos deben precisamente saber leer y escribir el año venidero de 1830? ¿Qué seria de las Rentas nacionales de Correos si por la carestia de papel se disminuyesen las comunicaciones por escrito, y la multiplicacion de estos por la imprenta? ¿Qué aumento de gastos no experimentarían los establecimientos de loterías, renovacion de vales, imprenta nacional y de Cortes, y en general cuantas oficinas nacionales de todas clases existen en todo el Reyno? Decimos que el Ayuntamiento se ha singularizado con el papel por dos razones que se prueban por el mismo arancel: 1.<sup>a</sup> porque en todo èl apenas se halla un artículo á que no le haya cabido considerable rebaja de derechos, à excepcion de muy pocos comestibles y caldos, cuando al papel le han subido una mitad ò sea un 50 por ciento mas de lo que àntes pagaba: 2.<sup>a</sup> y mas principal, porque habiendo eximido de todo derecho, gavela y estorsion à cuantos géneros se manufacturan en el Reyno, incluso los de mayor lujo, solamente al papel y curtidos los ha sujetado al pago de derechos, y por consecuencia necesaria al perjuicio y averias que sufre el género en la aduana y trasporte gravosísimo, hecho por manos de los mozos de ella, que pueden ser ò no de la confianza y gusto de los propietarios, lo que contraria abiertamente el sagrado derecho y leyes de propiedad, siendo de notar que hasta los curtidos han disfrutado de la rebaja; pues antes pagaban, segun el arancel folio 101, del 8 al 18 por ciento, y ahora solo el 3.

Hay ademas otra contradiccion manifiesta entre las bases que ha adoptado el Ayuntamiento para el arancel de derechos, y la conducta que observa con los fabricantes de papel, porque proclamando en el párrafo 1.<sup>o</sup> y 2.<sup>o</sup> de la página 81 de su memoria que no se atreve à cargar derechos à los géneros que no son comestibles, ni à ponerles trabas que es el alma del comercio, se olvida de estas consideraciones, y no solamente carga y traba à los fabricantes, como queda dicho, sino que ademas ha señalado un derecho de patente à los que tienen almacen abierto en esta capital; de suerte que los fabricantes de papel se ven agoviados con cinco ó mas contribuciones desconocidas: 1.<sup>a</sup> la del edificio ò fàbrica material: 2.<sup>a</sup> la territorial por las tierras ò huelgas que la circundan, inherentes y necesarias à ella: 3.<sup>a</sup> la del derecho de patentes como fabricantes, todas las cuales pagan con gusto en los pueblos del local de sus establecimientos; pero no así de la 4.<sup>a</sup> que es el enorme y escandaloso derecho de puertas que sube à cerca de tres mil reales por cada tina, ni de la 5.<sup>a</sup> contribucion de 2.<sup>a</sup> patente en Madrid.

Los fabricantes concluyen exponiendo à la consideracion y sabiduria de las Cortes la siguiente reflexion.

El Ayuntamiento en su memoria, haciendo un cuerpo de las atenciones municipales y del cupo nacional, propone y destina el derecho de puertas para cubrirlas àmbas; luego es evidente que los fabricantes de papel principalmente, y de curtidos,

con los tratantes en caldos, comestibles, combustibles, maderas, metales y vi-  
driados, únicos que comprende el arancel, son los que pagan por los vecinos fa-  
bricantes de todas las demas clases de manufacturas, por todos los comerciantes,  
girantes, propietarios, y de todos aquellos que hallan sus materiales dentro de  
Madrid, ò que los gèneros de su comercio, giro ò industria, no adeudan derecho  
à su entrada. Podrà objetarse à esta reflexion que ya el Ayuntamiento exige à los  
eximidos un derecho de patente proporcionado; pero la prueba de lo contrario es-  
tà en que el mismo Ayuntamiento ha igualado en el derecho de patente, ò tal vez  
recargado como en el arancel de aduana, à los fabricantes con almacenes; fuera de  
esto ¿què comparacion cabe entre la patente mas costosa de cuantas se han esta-  
blecido con lo que paga en la aduana el menor de los fabricantes de los que sus-  
criben? Los que exponen creyeron hallar el justo desagravio à que tenian un  
derecho incontestable, y acudieron al Ayuntamiento de Madrid solicitandolo con  
fecha cinco de noviembre último, sin que hasta el dia hayan merecido contesta-  
cion, siendo mas que probable el que se niegue à la reparacion de tan graves perjui-  
cios, por lo que se ven en la necesidad de implorar la atencion y justicia de este  
Soberano Congreso Nacional, à quien

Suplican se digne mandar al Ayuntamiento de Madrid que borre de su aran-  
cel municipal el artículo *papel de todas clases*, asi como ha borrado de los antiguos,  
ò lo que es lo mismo eximido de todo derecho, à los tegidos de lana, algodón,  
seda, lino, càñamo, pelo y de cuantas materias son manufacturables, supuesto que  
todas pueden ò suplirse ó subrogarse por otras menos el papel, lo que eleva à es-  
te à la clase de primera y absoluta necesidad; ò en el caso extraordinario que haya  
de pagar derechos, que sean moderados, y siempre con proporcion è igualdad à las  
demas manufacturas; y asimismo que se pase una copia de esta exposicion à la co-  
mision de su seno encargada de la ley de aranceles generales para que la tenga en  
consideracion. Madrid 15 de diciembre de 1821.

*Santiago Grimaud = Gerónimo Bueno = Pablo Ferrer y Fon = Antonio Jor-  
dan = Joaquin Temprado = Blas Cuadrado, por sí y con poder de D. Ignacio  
Morillo = Juan Brugada = Manuel Rodriguez de Castro = Pascual Gil = Fran-  
cisco Vega = Joaquin Parra = Tomas Jordan = Julian Bueno = Gabriel de la De-  
hesa = Francisco Riber = Tomas Sanz Iglesias = Juan Bautista Garrigos.*



MADRID 1821,

IMPRENTA DE D. MIGUEL DE BURGOS.