

IESVS, MARIA, IOSEPH.

P O R
DON G A S P A R D E

CLARAMUNT Y SVELVES, SENOR
DE ARTASONA. Y EL LICENCIADO FRAN-

cisco Lançarote. En la presentacion del Beneficio
del Angel Custodio, fundado en el Assco
de Barbastro.

Repuesta â la duda:



VGVSTINA Reues, viuda de Fran-
cisco Claramunt Señor de Artasona, en su vltimo testamento dispuso, que sus executores fundasen en el Assco de Barbastro vn Beneficio so la Inuocacion del Angel Custodio, el qual huuiesse de ser por el alma del quondam Francisco Claramunt marido suyo, señalando entre los bienes de que dotò el dicho Beneficio, los muebles que se hallaren al tiempo de su muerte, los quales eran del dicho su marido, queriendo que sea de Patronado laycal, y que tenga obligacion de dezir entre otras Missas dos cada semana en la Capilla de Alberto Claramunt Señor de Artasona su hijo, que està en San Francisco, y donde està su cuerpo sepultado, y el de su marido: y llegando a destinar los Patronos, los señala con

A

las

*Que los descendientes
colaterales, sucediendo
do. en f. estan los
descendientes.*

289
las formales palabras siguientes: *Item dexo Patronos de dicho Beneficio à Francisco Nicolas Claramunt Señor de Artasona, à Micer Geronymo Pascual de Ainsa hijo mio, domiciliados en la Ciudad de Barbastro, y a sus descendientes herederos de sus casas, ad in perpetuum, con todos los derechos necessarios.*

Este Beneficio lo fundaron los Executores de Agustina Reues, nombrando los mismos Patronos que quedauan nombrados en el testamento, de lo qual ha nacido la duda que da el señor Oficial de Barbastro, que es del tenor siguiente.

¶ Aunque por la institucion se nombran por Patronos à Don Francisco Nicolas Claramunt Señor de Artasona, y Geronymo Pascual de Aynsa, y sus descendientes, herederos de sus Casas, teniendo alternatiua los Patronos para presentar, y aunque el turno por esta vez toca al dicho Don Francisco Nicolas Claramunt, el Señor de Suclues tutor de su hijo, que ha presentado, no tiene, ni se incluye con calidad de heredero, y descendiente del dicho Patron, y asi ni ha feccaydo en el el Patronado, ni es legitima su presentacion que ha hecho en la persona del Licenciado Francisco Lançarote, al Beneficio del Angel Custodio, fundado en el Asico de Barbastro.

Reconozco, que al Señor de Suclues, ni le puede tocar este Patronado, ni se puede incluir en el, por estar excluydo de la succession de Artasona, la qual toca à Don Gaspar de Claramunt y Suclues, su hijo, de quien es Tutor su Padre, y como tal haze la presentacion de que nace estar bien hecha, por ser cierto, como lo es, que in beneficijs iuris Patronatus, tutor validè præsentat nomine pupili, *Federic. de Sen. cons. 212. prim. dub. Lamb. de iur. Patr. lib. 2. pag. 1. q. 2. arti. 10. Scum Rot. in vna Forolibien. iur. Patron. 25. Octobr. 1599. S. 15. Maij 1600. coram Cardinali Lancel. tenet Barb. de uniuers. iure Ecclesiastico, lib. 3. c. 12. nu. 231.*

vbi

vbi afferit, quod sufficit ad præsentandum, quod reputetur tutor, etiam si esset minus legitimus, *Socin. conf. 153. n. 3. lib. 2. Caput aquen. decis. 323. in fin. p. 3.* & fuit resolutum in dictis decisionibus, coram *Cardinali Lanceloto, & in alia Segobien. Capellania, 13. Ianuarij 1623. teste Barb. vbi proximè, latissimè Garci. cum pluribus, de benefic. s. p. c. 9. ex n. 186. cum pluribus seqq. vbi n. 194.* nostram opinionem cōmunè esse dicit, & equam dictamq. præsentationē valere absque dubio, quando pupulus ante institutionem alium non præsentavit, que es nuestro caso: secus autem esse si Pupulus esset iam pubes, & curator daretur ipsi: que no lo es eu el q̄ estamos. De modo, que tocando el Patronado à Don Gaspar de Suelues sin disputa, la presentacion estará bien hecha por su padre, como tutor, pues nunca será verdadero dezir, que la presentacion la hizo el Tutor, fino el Pupilo.

Resta solo prouar, que el Patronado toca a Don Gaspar, y esto parece que no puede tener disputa: porque las calidades que se requieren en este Patronado, solas son ser descendientes de Don Francisco Nicolas de Claramunt Señor de Artasona, y heredero de su Casa; las quales ambas concurren en Don Gaspar. Que sea heredero de su Casa no se duda, pues o y la està possyendo, y gozando toda su renta. Que sea descendiente tampoco puede auer disputa por no ser su hijo sino su sobrino hijo de su hermano, y esto parece que tiene menos dificultad, porque esta palabra *descendientes*, en su rigurosa significacion comprehende a los sobrinos, que es el caso presente, *l. quoties, C. de suis, & legitimis heredibus: ca ratione, quia hoc nomen descendentes denotat tractum successiuum, vt lato calamo, cum pluribus probat Marta de successione legali, artic. 1. in prin. ex nu. 1. vsq; 8.* Particularmente deue proceder lo dicho en estas suertes de Patronados, que si se considera por hereditario, pues quiso que fuera de los herederos

4
ros de la Casa, transit ad quoscumque hæredes: de manera,
que sino huuiera puesto la palabra *descendientes*, se esten-
dia a los estraños, *Couar lib. 2. variar. cap. 18. num. 6. plures*
relati à Barbo. d. lib. 3. cap. 12. nu. 20. D. D. in Clem. plures de
iure Patron. Buianus cum pluribus de iure patro. lib. 4.
cap. 2. nu. 1. secundum nouissimam inpressionem, y en sien-
do Patronado que toque al heredero de vna casa, transmi-
titur ad quemcūq. hæredem, siue succedat ex testamento,
siue ab intestato, *Barb. § ab eo relati de potestate Epis-*
copi, alleg. 71. nu. 3. ò se considera este Patronado como
familiar, que es quando transit ad hæredes sanguinis tan-
tum, *Roque de Curte de iure patron. verbo ipse, vel ijs, nu.*
18. Barb. d. cap. 12. nu. 21. y por ambos titulos parece cier-
to tocar el Patronado a Don Gaspar, pues es heredero de
la sangre, y descendiente, segun queda dicho, y segun las
reglas del drecho de Patronado, no se han de limitar las pa-
labras para que el Patronado se limite a los herederos hijos,
sino que se han de estender a todos los herederos transuer-
sales, vbi ex fundatione, vel aliunde de contrario non do-
cetur, como con muchas decisiones, y Doctores lo afir-
ma *Barbos. vbi proxime, d. nu. 21.* Todo lo qual concurre
abundantissimamente en nuestro caso, pues Augustina
Reues fundò este Beneficio no solo de su hazienda, sino
de la de Francisco Claramunt su marido, aquel lo fundò
por la alma de ambos, las Missas quiso que se dixessen en
donde estaua enterrado su marido, y no donde estaua en-
terrada ella: de todo lo qual se saca, que siempre quiso mi-
rar el amor de los parientes de su marido en general, y no
el de ser hijos de Don Francisco Nicolas Claramunt sola-
mente: esto mismo enseñò *Simon de Prat. de interpret.*
vlt. volun. lib. 3. fol. 90. col. 3. solu. 11. nu. 24. donde despues
de auer assentado la misma regla que queda aprouada con
Maria, añade, *tunc demum descendentes, non intelligi in*
infinitum quando sequitur dictio, ex, ut descendentes ut

5
ipsis heredibus, quia pro filiis immediatè intelligitur per
Caphalum conf. 330. nu. 40. y 41. cui adde Menoch. conf.
327. nu. 34. De modo, que estando la letra de la institucion
tan clara que llama a D. Francisco Nicolas de Claramunt,
y a sus descēdientes, sin que pueda auer palabra limitatiua
de que sean hijos, es cierto que passará el Patronado à los
herederos transfuersales, y que se le deucrà a Don Gaspar.

Por lo qual, este caso lo decidio à nuestro fauor en ter-
minos *Ancharrano conf. 81. aquin sigue Garcia de benefi-*
cijis, p. 5. cap. 9. num. 66. donde disputa el caso nuestro
en los terminos que disputamos, siendo la duda, si quan-
do el testador dexa vn Patronado a su hijo, y sus descen-
dientes, succediendo la muerte del hijo sin dexar hijos le-
gitimos, sino herederos colaterales, ò estraños, se acaba el
Patronado, ò passa a los colaterales, y afirma que no se
pierde, ni queda libre el Beneficio, sino que los descendien-
tes colaterales, ò los herederos estraños, que es mas, han de
succeeder en el Patronado, *ex quo filius decessit sine des-*
cedentibus, & casus iste tanquam omissus relinquitur
dispositione iuris communis, & ita extinctis omnibus de
familia nō extinguitur ius patronatus, sed transit ad hære-
des vltimi de illa familia, nisi ex verbis fundatoris appareat
ipsum limitare voluisse ius Patronatus, vt ex Roque de
Curt. Lamb. §. Genuen. tradit Garcia d. nu. 66. de donde
aunque Don Gaspar no tuuiera la calidad de sobrino del
señor de Artasona, sino que fuera heredero de la Casa, co-
mo no huuiera otros descendientes del Señor de Artasona
parientes, deuia valer su presentasion.

De todo lo qual es la razon, porque Donatio facta, &
restricta ad descendentes masculos, nunquam reuertitur ad
donatorem, vel eius hæredes, sed transit ad hæredes vltimū
donatarij, non quidem iure donationis, sed iure transmis-
sionis, quia hæc est eius natura, vt sit perpetua, & facit vt
vadat ad quoscumque successores etiam singulares, latè

Gra-

Gratia. discep. 568. ex n. 1. præcipue cum anne et tunc illa verba in dispositione, *in perpetuum* (que son las formales de que usò Agustina Reues en la institucion) quo casu semper transit ad quoscumq. successores, *Rot. in vna Viterbien. bonorum, 2. Maij 1614. coram Manzanedo, quam sequitur Grati. sup. nu. 4.* Por lo qual, quando vn Patronado se da pro se, &c. essa clausula etceterada, obra que sean llamados los hijos descendientes y herederos, aunque no sean hijos, ex *Rot. apud Seraphi. decis. 703. n. 2. eadem. Rot. decis. 393. in prin. p. 1. diuersor. & in alia Ausculana iuris patronatus, coram Berospio, quas sequitur Grati. discep. 577. nu. 48. § 49.* Y mas elegantemente en nuestro mismo caso lo dixo en terminos de derecho de Patronado, el mismo Graci. queriendo, que aunque el Patron primero muera sin hijos, en caso que son llamados los hijos, y descendientes; particularmente quando ay las palabras *in perpetuum*, arriba ponderadas, que no se acabe el derecho de Patronado, sino que passe à qualesquiere transuersales ne potes, & pronepotes, & omnes descendentes in infinitum, quia in ista dispositione perpetuitatem, considerauit, non autem quod statim in primo gradu perimatur dispositio, si tantum primum gradum fundator considerasset: vt cum *Rot. & plurib⁹ Doctoribus concludit elegatèr idem Gratian. omnino videndus, discep. 648. ex nu. 13.* en donde concluye, parece que hablando en nuestro caso en el num. 16. quod nulla ratio diuersitatis potest considerari, vt fundator potius voluerit vocare ad huiusmodi præsentationem filios, & non descendentes, cum imò in vtrisque militet eadē ratio conseruandi iuris Patronatus, & præsentationem illius, perpetuam in familia sua, quæ tam ad istos, quam ad illos, stante perpetuitate per eum considerata debet expectare, ita vt ad hunc effectum omnes descendentes videatur prædilexisse, sicut filios dilexit, *Paris. cons. 53. num. 21 lib. 3.*

Y es en tanto verdad, que no estan excluydos los descendientes colaterales, que si fueran capaces de la succession de Artasona los ilegítimos, deuián succeder en el Patronado deste Beneficio: porque quando vocantur descendentes ad ius Patronatus, per verba naturalia absque aliqua mentione legitimitatis, tunc illegitimi non censentur exclusi, vt cum Angel. & alijs tenet *Gratian. disce. 2. 17. nu. 16. § 25. cum seqq. § 87.* Lo qual se deue entender en el derecho de patronado hereditario, secus autem in gentilicio, & familiari, ex Roch. de Curt. & Lamberti. quod sequitur *Gratia. discep. 521. nu. 34.*

Por todo lo qual parece, que queda satisfecha la duda, y llano el derecho de Patronado, a fauor de Don Gaspar, auendose hecho como se deuia la presentacion por Don Alberto de Suelues su padre, como Tutor en la persona del Licenciado Francisco Lançarote, a quien se le deuerà adjudicar la possession, y el Beneficio. Saluo, &c.

*El D. Miguel Antonio
Frances de Vrritigoyti.*