



Inc 60(2)

Ad reuerendissimū in christo patrem et illusterrimū dominū dominū Joānē de Aragonia tituli sancti Adriani p̄soyter cardinalem Leonardus Nogarolus p̄thonotarius apostolicus.

Librum hūc de mūdi eternitate edidit philosophic ac sacre theologie decus precipuum Leonardus Nogarolus p̄thonotarius apostolicus merittissimus nobilissimus Ueronensis et Vincentinus.



Veritur utrum

mundus fuerit eternus. Et p̄mo ad partē affirmatiuā est Aristoteles et Aue. 8^o phisycorū et 12^o metaphisice: et p̄ celi et 2^o cōmētis m̄tris: et 2^o de gn̄atōe sine. et Aue. de s̄ba orbis: et Aui cenna in sua metaphisica.

Pro pre dubia ē aristo. p̄topicoz dicens q̄ p̄blema querens an mūdus sit eternus ē p̄blema neutrum. Et p̄ celi cōmēto. 22^o dicit Aue rois q̄ Galienus dixit nullū certū habere de mundo utrum eēt nouus aut antiquus. Pro pre negatiua hētur p̄ celi cōmēto. 101. Genitū q̄dē oēs p̄bi eē dicūt et semp: ut p̄ ibi et p̄ totū librū phisycorū quādo Aristo. dicit genitū intelligit ex tēpore cōtra Platonē: q̄a nihil potest s̄m ipm esse genitū et eternū. Et dominus Albertus magnus in suo li^o phisycorū dicit q̄ aristo. in libro de nā deozū posuit mūdū hūisse p̄ncipiū t̄pis. Hermes et Trismegistus inq̄t: Uniuersū mundū verbo nō manibus fabricatus ē opifex. Plato in Timēo mundū ex tēpore factū a deo affirmat. Magni etiā astrologi et antiq̄ ponūt mundū habuisse p̄ncipiū tēporis: ut apper in meo libro sacro. In ista q̄one q̄a ad volendū intelligere ipam fundit̄ multa req̄rūt. Ideo p̄cedemus p̄ multos tractat^o: q̄bus intellectis poterim venire deo cōcedere magno ad veritatē q̄stionis. Prim^o ergo tractatus erit recitādo succincte opiones antiquozum circa hoc.

Secūdus tractatus erit intelligere mētes veram. Aristo. et auērois de mūdo intelligētis et de deo et eozum intellectōe: necessitate: eternitate: moriōe: acione ifinitate: et d̄ alijs: ut videbitur ibi. Tertius tractatus erit intelligere utrum possint esse plura necesse esse. Quartus tractatus erit intelligere utrum deus sit ifinitus intēsiue et de eius i

tellectōe et volitione s̄m nos: et utrum possint eē plura talia. Quintus tractat^o erit utrum creatura possit aliqd creare. Sextus tractatus: posito q̄ creatura non possit creare utrum de^o possit. Septimus utrum deus contingēter causet q̄cquid causat. Octau^o utrum deus sit omnipotēs. Nonus posito quod mūdus non sit factus ab eterno utrum potuisset facere aliquam creaturā ab eterno cathegorematicē. Decim^o et vltimus erit ponēdo argumēta pro et contra de eternitate mūdi: et responsiones pro veritate et c. Primo ergo est sciēdum scōm quod dicit aristo. p̄ celi cōmēto. 101. Quod oēs philosophi posuerūt mūdum habuisse p̄ncipiū causatiuum. Unde dicit sic. Genitū quidē omēs esse dicūt. Sed genitū hi quidem sempiternum: hi autē corruptibile quemadmodū aliqd constitutorum: hi autē vicissim quādoq̄ q̄dem sic: quādoq̄ at aliter habere corruptū et hoc semp perficere sicut quemadmodū Empedocles: altragrantius et Eraclitus Ephe sius. Anaxagoras autē ut patet ibi et p̄ phisycorū cōmēto. 32. Mundum creat corrumptiq̄. Et ut habetur primo phisycorū cōmēto. 31. et 12. metaphisice cōmēto penultimo. Empedocles dixit: Litem et amicitiam rerum esse principia. Litem quidem segregando generantem omnia: amicitiam vero coadunando corrumptentem. Et ut hic recitat cōmentator: ifinites mūdum generat: ifinitesq̄ creat. Et anaxagoras primo phisycorū cōmēto. 31. Et hic ut recitat cōmentator. Per ifinitū inquit quiescente mūdum: segregatumq̄ docuit intellectū. Tales vero vnus de septē sapientibus aquā rerum dixit principium. Anaximander vero Taleris discipulus ex suis p̄ncipiis oīa producta facit. Mundos dicitq̄ ifinitos quos modo generari modo dissolui affirmat Anaximenes vero ipsius anaximandri discipulus ifinitum docet acrem omniū rerum causam: narosq̄ inquit ex acre deos. Anaxagoras vero anaximenes discipulus: ut diximus: Diuinū inquit animū ex ifinita materia omniū esse rerum effectorem. Anaxagore etia discipulus Diogenes ex acre omnia facit tanquā ex materia. addidit autem et diuinam mentem sine qua nihil fieri posset. Archelaus etiam anaxagore discipulus vnā dedit mentem: vnū intellectū: qui d̄ partib^o similibus corporibusq̄ eternus omnia generaret. Stoyci ignem omnium principū faciunt. Alii vero aliud elementorum. Unde p̄

de anima cōmento. 32. inquit philosophus:
Omnia enim elemēta preter terras uidicem
acceperūt. Hāc enim nulli protulerūt nisi si-
quis dixerit eā esse ex omnibus elemētis ean-
demq; fere sentētiā: dicit p̄mo metaphisice.
Democritus a cāu mūdum ponit: infinita-
q; principia sp̄e figuraq; differētia ubi et
picurus in atbomis principia pōit. Soera-
tes nihil sciri posse affirmat: ipsuz tamē crea-
tum dicit. Unde et p̄mo metaphisice aristote-
les multozū etiam tāgit opiniones. Et p̄mo
phisiozū et primo de aīa et in aliis libris. Pla-
to vero mūdum generat: a deo q; factum af-
firmat: ut i Thimeo satis māifestuz est. An-
num etiā posuit magnum. 36. millū annozū
numez continentē: quo quidē numero trans-
acto omnia ad pristinz statū reuerti dicebat
Aiebat enim octauā speraz in predicto nu-
mero suū circulum finire: quod et Ptholo-
meus affirmat. Licet Thebit sibi contradi-
cat: quia non suū circulum finire: sed circui-
re demōstrat. Diuidit enim Ptholomeus ce-
lum stellatū in tercentū sexaginta gradibus
et gradū vnuz in cētum annis pertrāsire. De
platone autē aristo. ita loquit. Sunt autem
q̄daz quibus contingere videt: et ingenitum
aliqd ens corrumpi: et genitum incorrupti-
bile perdurare: sicut in Thimeo. Ibi. n. ait
Celū factum esse q̄ non solū: s; et fore decere
ro sempiterno tēpore. Vidimus enim in li-
bro de placētibus platoni. Munduz inquit
a creatore a quo vniuersa creata sūt formatū
esse. Pitbagorici teste aristotele p̄mo meta-
phisice mūdū generāt. Auicēna vero mū-
dum factū voluit: sed ab eterno et necessario
productū. Omēs igit philosophi ante ari-
stotelē mūdū factum affirmāt. Ipe vero et
auerrois eiusq; sectatores eternū: hoc est si-
ne principio et fine dicūt mūdū: huncq; nō
esse genitum siue factū: sed solum a p̄ma cau-
sa dependere et. ut videbit infra clare et.
Nostra vero christiana ac diuina religio in
qua nihil falsitatis esse potest mundum ex
tēpore a deo solo creatū affirmat: habiturū
q; finē quantū ad motū: seu saltem q̄ntū ad
generationē: cuius fundamēta multi nō in-
telligentes inflati magis inherētes vni au-
crozitati q̄ ratiōibus eam credūt veris ratio-
nibus fundatā non esse: imo illis contrariā
Qua ex re vt cām tacēdi habeant: hoc opus
magno deo cōcedere incipiemus: cui bono-
rem summe desideramus.

Adnes igitur opiniones: q̄ reproba-
te non sunt reprobare oportebit. Plu-

res autem eē mundos a philosopho in libro
de celo improbatuz satis: sic q̄ destructi: q̄
infinitos ponūt mūdus. Et similiter: q̄ in-
finites ipm generāt. Dēs etiam illas opi-
niones inanes de rerū principijs p̄ physico-
rū improbatas legimus: derisi atbomi ex-
clusū vacuuz: et inane exclusa Parmenidis:
et Melisi onerosa ratio de oīum rerū vni-
tate falsa quidē recipiētes et nō sillogizantes
sunt: q̄a peccāt in materia et in forma. Pla-
tonis vero sentētia in creatiōe nobiscū con-
uenit: s; de numero triginta sex millū anno-
rum quo finito ad idē reuerti dicebat omnia.
Thebit pro nobis satisfacit: hāc tamē opi-
nionē reprobare nō dignamur. Scotus ta-
men in quarto adducit rationē Thebit: ubi
probat celū stellatum nō finire suū circulum
ab occidēte in oriens. Addit vltorius Sco-
tus: quia nō solū a causa efficiente dependet
identitas effectus: sed etiā a materia. Ma-
teria autē posset esse oīo alia: vel alius situm
habere in cōparatione ad celū: quia p̄ actio-
nem liberi arbitrii possent co:pora impedi-
ri ne sint in suo situ: sicut essent: et ita quia
actus tales nō subsunt causalitati celi. et per
cōsequens illi non necessario redibūt ad idē
nec alii dependentes ex eis. Sed ista presup-
ponūt quod detur liberum arbitrium: q̄ in
istō casu forte negaret plato: licet alibi conce-
dat. Item adducit incōueniēs reprobatum
a philosopho p̄mo posterior: q̄ nostrū ad-
discere esset reminisci: Nam impossibile est
habere nobilissimos habitus et latere nos:
sed ista indigerēt multa perscrutatiōe. Ad-
didit etiam Scotus quod multi sunt motus
incōmensurabiles simul: sicut patet de motu
facto super costam et dyametrum quadrati:
et per consequens cum isti sint incōmensura-
biles non poterūt redire. Sed ista ratio ni-
hil concludit: quia redirent ita incōmensu-
rabiles sicut nunc. Adibi tamen videtur q̄d
Plato sibi contradicat: quia in eo de repu-
blica ponit quod boni viri virtuosi et perfe-
cti in eternum erunt beati: scilicet aīe eorum.
Pessimi vero in eternum damnati: ergo non
redibunt ad pristinum statum. Aristoteles
tamē probando naturaliter quod corruptū
non potest redire ad idem numero. Dico na-
turaliter satisfacit. dimisso tamen quod tem-
pus preteritum nunq̄ potest redire. et tamen
identitas temporis naturaliter videtur re-
quiri ad identitatem effectus. De proportio-
ne autem dyametri ad costam: que est me-
dietas duple: que non est inopinabilis p̄ nu-

merum q̄ est minor sequialtera: et maior sequitertia. Vide alibi: vide etiam in decimo Euclidis de multis talibus incomensurabilibus. Nec volo hic me extendere: quia extirpem materiaz: et propter hoc non pono ratione Tebebit. Vide in Scoto. Plato etiam in Timæo affirmat deum voluntarie creasse mundū: et angelos sua voluntate solum esse in dissolubiles. Ergo si hec contingenter fiunt a deo non necessario reuertent. Et multe alie sunt contradictiones: que legentibus libros suos possunt apparere.

Secundus tractatus.

circa secundum tractatum: scilicet de mente Aristotelis et Averrois primo queramus quod fuerit mens aristotelis: et averrois in celo utrum scilicet in illo sit materia prima. Et dico quod in hoc averrois licet expresse intelligeret mentem magistri sui. Tamen noluit imitari ipsum, immo conatus est reducere aristotelis verba ad fantasiam suam: quia intelligebat argumentum Joannis grammatici concludere contra ipsum aristotelem: ponendo in celo materiam, et intellexerat Galienū ita sentientem. Et ista fuit tota causa nove et fantastice opinionis. Et ideo ut omnes intelligant nos veraciter recitare opiniones istorum tam in hoc dubio quam in sequentibus notabimus primo esse in spiciendum commentum. 3. peribicozum. 39. 83. et ultimum. Item. 12. metaphisice commenta. 30. 35. 40. 42. 45. 49. 52. 53. Iterum primo celi commenta. 22. 99. 123. et 2. celi commenta. 37. 38. 39. 64. 65. 72. et 2. de generatione commento ultimo. et aliqua precedentia pauca tamen continentia et de substantia orbis per totum: scilicet in quibus capitulis: qui liber est factus post alios: et plus studuerat: et magis obscure locutus est: quia intelligebat multa inconvenientia: et hoc faciebat ut ostenderet mentem aristotelis esse suam: quia non videbat ex his que inveniuntur scripta in aristotele posse formari suam fantasiam. et ideo dixit quod aristoteles debuit fecisse librum de substantia orbis: licet ad manus suas nondum venisset. Adducemus etiam in successu multa alia commenta pro ista materia ut videbitur. Et ideo ut melius mens istorum intelligat procedemus per questiones moras ab istis: et primo atequam dicam aliquid profiteor coram deo quod nihil ex amore odio ve ad aliquem dicemus. et imitabimur dictum aristotelis primo celi commento. 92. Ubi inquit: Necessesse est ergo nobis cum fuerit sollicitudo nostra circa hanc intentionem querere de his opinionibus donec sciamus

quod eorum est rectum et quid non. Et commento. 100. inquit: Et oportet quod voluerit iudicare vere: ut non sit contradicens et odiens eum cui contradicit: hoc oportet esse diligentem ipsum et pacificum ei. Ista ergo protestatio facta ante tribunal dei non excludendo ignorantiam nostram erit prima questio prima mota: utrum de mente istorum in celo sit materia. Videbat enim. ave. quod implicaret contradictionem quod in celo esset materia et esset incorruptibile: cum sit in potentia ad omnem formam: et sit subiectus transmutationis substantialis: et in ea sit potentia ad esse forme alterius et multa alia ut dicit. Et ideo cum vidisset Aristoteles ponente celum simpliciter incorruptibile et non habuisse primum neque tempus neque causam inferrebat necessario ibi non esse potentiam contradictionis: et insudavit multum: ut ostenderet hanc esse viam magistri sui. Dico ergo quod opinio aristotelis fuit quod omnia in celo esset materia. Sed averrois tenuit oppositum et voluit ostendere quod ista esset opinio aristotelis: sicut fecit de multis aliis: ut ostendemus in processu. nec fuit deceptus: quia non intelligeret aristotelem. sed nolens arguere contra eum fingebat opinionem suam esse opinionem aristotelis. Dico ergo quod averrois primo celi commento. 20. ex mente aristotelis arguebat in celo non esse materiam: quia esset generabile et corruptibile aliter potentia illa ad formam aliam: cum sit ibi materia esset frustra: sed ex mente aristotelis apparet aliter: quia ad hoc quod aliquid sit corruptibile non solum requiritur quod habeat materiam: sed etiam requiritur contrarietas: quod non est in forma celi. Unde cum omnis corruptio: et generatio oriatur ex contrarietatibus: que inveniuntur in elementis: cum aristoteles declaravit ibi quod hoc corpus est supra elementa: visus est sibi declarasse quod non subiaceat contrarietatibus: et per consequens neque corruptio neque generationi. Unde dicit aristoteles ibi: Consulta ergo bene fuit natura cum fecit hoc corpus gloriosum non generabile neque corruptibile et remouit ipsum a contrario. Generatio enim et corruptio necessario fiunt in contrariis. Et ideo aristoteles vult quod ista est quinta essentia: scilicet supra quattuor elementa eleuata ab omni generatione et corruptione: et contrariis. et ideo habet motum circularē: qui motus non habet contrarium. Neque in translatione Averrois fit aliqua mentio de subiecto: licet in translatione noua dicatur propter fieri quidem omne generabile ex contrario et subiecto quodam: et corrupti simpliciter: et supposito quodam in translatio-

ne antiqua dicitur non generatur nisi ab aliquo fabricato ei contrario et non dicitur quod si habet materiam sit incorruptibile: sed est una copulativa quod corruptibile habet materiam et contrarium. Unde primo celi commento. 92^o vel. 39^o: dicitur aristotele. quod omne sensibile habet materiam. Et licet loquitur de toto mundo per aristotele. tamen videtur quod si celus est sensibile quod habeat materiam. Unde dicere quod materia est sensibilis forma vero intelligibilis. Et si dicatur quod aristoteles commento. 39^o. 94^o 95^o. dicitur quod totus mundus quia continet totam materiam non est corruptibilis. ergo videtur quod illud quod non habet totam materiam: et habet partem posset corrumpi. et sic celus capiendum pro parte mundi poterit corrumpi: dico quod aristoteles non dicit sic: sed quod quia est ibi materia videtur quod possent esse plures mundi: quia materia est causa individuationis et facit quod aliquid sit unum constitutorum particularium quia dicimus hoc celum: et tunc aut sunt talia plura aut possunt esse. et ideo dico quod ex hoc sequitur quod sunt plures celi sicut dicit Averrois: ut videbitur infra de pluralitate celorum propter quantitatem: sed non infinitatem successive: quia non est ibi materia que est causa corruptionis: et ita aristoteles ponit pluralitatem propter materiam: et non infinitatem: quia non est ibi contrarietas sine qua non est generatio et corruptio. licet infra dicemus contra aristotelem et Averrois. quod cum talia per eos sint a se in illo priori non repugnat multitudo infinita: quia per ipsos in necessariis non differt esse a posse: quod per ipsum. non repugnat nature pluralitas ex se: et talia sunt a se: et necessario sequeretur quod infinita talia sunt. et hoc argumentum est ita contra Averrois. sicut contra aristotelem. Quod autem arguebat Averrois quod si est ibi potentia ad omnem formam: quia ibi materia: et per consequens potentia ad corrumpi. ergo possibile est quod corrumpatur: ergo celum non incorruptibile. Respondet aristoteles quod aliud est loqui nominaliter et aliud verbaliter. unde quod aliquid possit corrumpi verbaliter et non reducat ad actum: vel non possit reduci est impossibile: et implicat: nam sequeretur quod posset corrumpi et non posset corrumpi: sed quod nominaliter habeat potentiam ad corrumpi: et tamen nunquam reducat ad actum: vel non possit corrumpi verbaliter: non est inconveniens: quia non potest corrumpi verbaliter: quia deficit sibi contrarietas: que est una eorum requisitarum: ut possit verbaliter corrumpi. Et ideo licet sit ibi potentia nominalis: que est subiectum corruptionis: et susceptiva omnium formarum: tamen non potest reduci ad actum: quia non habet verbaliter:

quod possit reduci. sed quia est ibi potentia nominalis ideo sufficit quod licet non possit in hoc reduci ad actum quod saltem in specie: sed verbaliter implicat. Habet ergo aristoteles pro inconvenienti contra Platonem quod aliquid habeat causas totales corruptionis: et non possit corrumpi. Unde quod dicitur ab aristotele 2^o. celi commento 50^o. de stellis frustra fecisset stellas mobiles et non daret sibi instrumenta bene dicit aristoteles. Unde aliud est loqui positive: et aliud private. Unde quod aliquid sit mobile verbaliter naturaliter: et natura non dederit instrumenta ad movendum: bene esset factum frustra in natura: sed quod in isto sit potentia nominalis ad corrumpi: non verbalis: que non est causa totalis non est inconveniens si non potest corrumpi verbaliter. Unde bene etiam sequitur negative: hoc non habet materiam ergo non est corruptibile verbaliter. sed non sequitur: habet materiam: ergo est corruptibile verbaliter. Omne ergo quod habet potentiam ad moveri verbaliter habet instrumenta: sed non omne: quod habet materiam sine qua non est corruptio verbalis est corruptibile verbaliter: sed si habet omnes causas: que sint cause quod sit corruptibile verbaliter potest corrumpi verbaliter. Notandum tamen ad honorem gloriose fidei nostre christiane quod licet isto modo fugiat aristoteles: tamen ponendo celum in genitum ex se necessarium non fugiet in veritate: quia cum celum sit ex se necessarium per nullam potentiam neque naturalem neque supernaturalem posset corrumpi. Et si naturaliter posset fugi dicens quod ista potentia nominalis non potest reduci ad actum propter defectum contrariorum ab agente naturali. tamen quod sit ibi illa potentia nominalis: et a nullo possit reduci ad actum simpliciter: videtur omnino in natura esse frustra. Unde intellige bene quod non est inconveniens quod aliquid potentiam habeat nominalem: et tamen nunquam corrumpatur neque secundum totum neque secundum partes: sed quod aliquid: nota punctum: habeat potentiam nominalem: et non corrumpatur: nec possit corrumpi nec ab agente naturali nec supernaturali illa potentia nominalis est frustra: sed quod nunquam corrumpatur nec posset corrumpi ab agente naturali: propter hoc non est frustra. Aristoteles ergo solum fugiebat quantum ad esse corruptibile: quia si non ibi contrarietas non potest corrumpi naturaliter ergo simpliciter est incorruptibile secundum ipsum: quia omne agens substantialiter agit per contrarium et per contrarium. et ideo sequitur: apud ipsum est incorruptibile.

rupribile ab agēte naturali. ergo simpliciter incorruptibile fugit ergo bene aristoteles dicit incorruptibilitate: sed non fugit de illa potētia noīali q̄ erit ibi frustra si nullo modo potest reduci ad actum: licet diceretur ab aliq̄bus q̄ sufficit q̄ possit reduci s̄m spēm: sed scdm nos bene sequit̄ q̄ a nullo agente naturali propter defectum cōtrariorum non potest reduci ad actum: sed sufficit vt illa potētia nō sit frustra q̄ possit reduci per agēs naturale vel supernaturale: vt dicit Scotus in p̄mo de anima intellectiua circa potētia materic. et ita dicit etiam in .4. de fine nostro attingibili: scilicet de obiecto beatifico: scilicet q̄ actus ille nō potest esse nisi a solo deo: et tamen intellectus possibilis est naturalit̄ receptiuus illius actus. et ideo aristoteles q̄ posuit mundū ex se et nō creatus nō potest ita saluare. Et ideo benedictus deus q̄ comprehendit sapiētes in stulticia sua. Neq̄ tu igitur Auerrois neq̄ tu aristoteles habuistis veritatem: q̄ tu aristoteles cum ponas ibi materiam et per cōsequēs potentialitatem noīalē necessario esset ibi frustra. Dico in hac materia particulari que est sub forma celi si simpliciter nō posset reduci ad actū: sed p̄ agēs naturale vel supernaturale. Et ideo tu auerrois defecisti: quia licet ibi esset possibilitas ad formā: vt dicebat aristoteles: intelligere debeamus q̄ vel p̄ agēs naturale vel supernaturale poterat reduci ad actū. In tua autē opione quomodo dffeceris videbis infra. et ideo si ambo posuissēs q̄ eēt ibi materia et sine cōtrariis. et per cōsequēs q̄ eēt incorruptibile ab agēte naturali nec a suis cōtrariis intrinsece posset cōrūpi: sed poterat durare in perpetuum: posita tamen dependentia et mantenētia generali a deo: tamē q̄ ab extrinseco a potētia supnaturali posset reduci ad actum bene dictū fuisset: sicut dicimus q̄ deus posset annihilare angelū. et ideo o auerrois vt ponerēs tuā opionem: quā volebas esse aristotelis quē videbas incidisse in foueā posuisti multa q̄ in sequētib⁹ videbūtur si erunt bene dicta. Fuit ergo omio opinio aristotelis q̄ materia esset in celo. Unde p̄mo celi cōmento. 5. vbi dicit q̄ natura est principium motus ei⁹ in quo ē: et dubitat quomodo ergo in celo ē talis forma. vnde. 2. p̄ physicoz Natura dicit de materia et forma. Vide Auerro. ibi quō vult semp̄ reducere aristoteles ad suā opionem: et nō est ita. Ideo aristo. p̄cedit ad inuestigādū que est ista forma intrinseca que moueat. et cōmento. 13. tunc dicit

Et his quidē vtiq̄ māifestū q̄ nata est q̄dā s̄ba cōpozis p̄ter has q̄ hic cōsistētiās diuinoz et p̄or harū oīum: et q̄ q̄to magis elongata est a nobis: tāto plus hēt naturam honorabilē: et ideo neq̄ grauis neq̄ leuis: cōmento. 17. Et ideo cōmento. 20. dicit: q̄ hoc corpus non ē generabile neq̄ corruptibile: q̄ nō est compositū ex contrariis. et iō cōmento. 21. q̄ nō auget neq̄ minuit. Bonus. Auerrois addit: q̄ non habet materiā neq̄ cōtraria. et ideo. 22. concludit q̄ ē inalterabile insensibile et eternus: vt apparet sensu visu. s. et ratione et auctoritate antiquoz: et vlteri⁹ cōmento. 23. concludit q̄ motus circularis nō habet cōtrarium. Et postq̄ locutus ē de grauitate et iufinitate dicit q̄ nō possunt eē plures mūdi. Ad idū ē autē cum dixit q̄ mūdius ē vnus: s̄ sit ex materia et determinatis tē. q̄a cōtinet totam materiā: q̄ nō dicat partē: scilicet celū nō habere materiā. Posteaq̄ etiā probauit q̄ celū non est infinitum. et q̄ est incorruptibile et ingenerabile: trāsīuit ad secūndum librū vsq̄ ad tertiūdecimū cōmentū: vbi dicit q̄ si celū habet aiām et principū motus necessario habet sursum et deorsū: dextrū et sinistrū ante et retro. et Aue. dicit ibi s̄m suā fantasiam. Sed aristote. capit celū capiēdo celum cū suo motore extrinseco. sed tamē ad huc stat argumētum: q̄a si ē corpus naturale videt̄ habere in se principium motus. vt supra. In cōmento ergo. 17 vbi ostēdit q̄ motus circulares plures sunt: cū tamen nō sint cōtrarij. et ibi dicit q̄ de operatione imortalitas necesse: ita q̄ deo motū sempiternū existere. p̄ter hoc habet circulare corpus q̄ natura circūmoueat̄ semper. Et ideo dicit q̄ est tale corpus natura: circūmoueat̄ semp. et ideo motus circularis ē nātus aliter nō eēt etern⁹. Deinde vēit ad cōmentum 61. vbi dicit q̄ ista corpa sūt vīna: et habēt actionē aiālem. et Aue. ibi bene fūdat suā opionē de motore coniūcto. Unde dicit: Declaratū ē i p̄hysicis q̄ motor corpozū celestū non ē in mā. et declaratū ē in libro de aiā: q̄d illud q̄d ē huiusmodi ē intellect⁹: et declaratū est in tractatu p̄mo q̄ forma intelligibilis nō mouet nisi scdm desiderū q̄d sit a suo intellectu: q̄ propter necesse ē vt suū imaginatū oē ē corp⁹ celeste hñs desiderū tē. et in veritate nō ē ita sicut iste dicit: sed vt. s̄. diximus. vñ in sequētib⁹ videbim⁹ veritatē quō intelligat illud eē aiātū. Dico aristo. imo i vna trāslatione loq̄ cōditōaliter et dubitative. et ita videbim⁹ d dextro et sinistro. Et ideo ad ar-

gumentū supra ubi dicebat qd si celi nō habz
aiaz q moueat r moueat. iste mot⁹ n̄ erit nāl
r a pncipio intrinseco. Dico ergo qd cū sit p/
batū qd hoc corp⁹ nō sit generabile neqz corru
ptibile sicut cetera corpa qd etiā d̄bet habere
aliū modū mouēdi qd alia corpa. Ex intētiōe
enim Aristo. ibi hoc solū elicit qd hoc te tam
intelligētia cū corpe accepta hēt in se qd pos
sit moueri r mouē. vñ illa corpa nālīt mouē
tur: r opatio motoris ē mouē. Unde dicitur:
qd sunt aliq̄ in natura qd hēt in se pncipium
mot⁹ r q̄ctis: vt elemēta plante r aialia q̄das
q̄a nō corruptibilia nō hēt in se pncipiū mo
tus intrinsecū: q̄a possent corrūpi: si haberēt
a se qd possent moueri a se: q̄a necessario isur
geret ibi contrarietas. tamē q̄a sūt corpa q̄ na
turaliter inclinānt ad moueri: possunt moue
ri ab alio. alia sunt cētia q̄a non sunt corpa
nō possunt moueri nec a se nec ab alio: vt in
telligētia s̄m aristo. tamē bene possunt mouē
s̄ nō se est ergo aliqd qd mouet a se. i. a pnci
pio in ip̄o: q̄a oē quod mouet mouet ab alio
Aliud ē quod mouet sed nō a se nec a pnci
pio in illo s̄ ab alio. r aliud qd mouet r non
mouet. aliqd ergo mouet r mouet. aliqd mo
uetur r nō mouet. aliqd mouet r nō mouet:
r id̄ videre in substātiis: mā p̄ma: nō loquor
de secūda: mouet r nō mouet q̄a incorrupti
bilis. L̄o positū nō corruptibile hēt in se qd
moueat r mouet. L̄3 ergo celi sit corp⁹ natu
rale sufficit qd moueat: r qd simul accipiendo
cū intelligētia aliqd sit mouēs r aliqd motū
Uñ vult dicere aristo. qd tota nā celi ē qd nālī
ter moueat. r id̄ r ip̄m r mot⁹ ei⁹ ē circulare:
r id̄ nō cōperit sibi mouē: s̄ solū illi cui op̄a
tio ē circa ip̄m: ita qd sicut illi⁹ ē mouē: r sua
ppria opatio ē mouē: ita ppriū naturale isti⁹
ē moueri. Et id̄ accipit vnus ex his duob⁹: r
sicut vni⁹ nō ē moueri: ita alteri⁹ nō ē mouere.
Hec. n. ē nā s̄ntia aristo. intelligēti nota: tamē
s̄m nostros qd mot⁹ celi melius dicitur eē i p̄o
nentra qd naturali: q̄a aliquando q̄scet r sic
in eternū violēter staret in q̄ete. Dico ergo qd
bene dixit. B. T. in hoc in s̄ma. q. 68. arti.
2. qd opio aristo. fuit qd in celo eēt mā s̄ pua
ta cōtrariis. Et non teneo cū Scoto in hoc:
qd in celo non sit materia s̄ aristo. nec teneo
cū Scotifredo q̄libeto 5. q. 2. nec cū Henri
co q̄libeto 4. q. 16. q̄ volebāt qd esset in celo
materia alterius rōnis a nostra. Credo. n. qd
hoc accipit ab Auer. de substātia orbis cō
mēto vltio: vbi dicit qd materia celi hēt esse
mediū inter materiā: q̄ ē oīo in potētia r in
actu p̄mū. s. tres dimēsiōes: s̄ hoc nō potest

stare: q̄a illa non est materia: vt dicit: s̄ p̄pe
s̄m magis. vñ vult qd illud s̄m sit forma in
actu rē. vt videbitur clare rē. Nā bene arguit
Scot⁹ cōtra ip̄os in 2. r ita de appetitu mē
faciato p̄ illā formā. Sed non dicat: obsecro
Scot⁹ qd sūt aliq̄ qd volūt s̄l theologari r p̄bi
losofari. Nā. B. T. recitauit verā opionē
aristo. Sed maledictus auer. intelligens ex
hoc cōcludi posse mūdum habuisse pncipiū
finiri maledictā fantasiā in hoc r in multis.
Unde mirū ē qd Joānes grāmaticus nō itel
lexerit mētē aristo. r tamē dicit hoc argumē
tū de mā cōcludē contra p̄p̄areticos. Et Ba
lien⁹ p̄pter hoc dixit nullū certū habē de mū
do. Et Alexander r Themisti⁹ r alii cōmen
tatores nūq̄ aliqd dixerūt de fantasia Aue.
licet Themisti⁹ aliq̄liter loquat dubitari
ne hīc vt recitat cōmētator de diuersa mat̄ia
Sicut ergo tu Scotē dicis qd potest p̄bari p̄
rōnes naturales qd de clare visus ē finis vlti
mus noster. r tamē nō pōt p̄ agēs nālē habe
ri illa visio: s̄ sufficit supnaturalē. Ita aristo.
probauit qd in celo ē materia: r non vēit ad
cognitionē agētis supnaturalis: vt poneret
celi factū a deo r ab illo conseruātū: s̄ solus
qd non poterat corrūpi verbaliter. Unde vi
debat celū supra elemēta in q̄bus contraria:
vt supra: r videbat elemēta corrūpi sc̄dm p̄tē
r motū circularē in celo: r neqz sc̄dm totū ne
qz sc̄dm p̄tē corrūpi: ideo posuit ip̄m incorru
ptibile. Nā aristo. dicat. io. metaphisice
qd corruptibile r incorruptibile differāt plus
q̄ genere: videbitur cito r alibi responsio si in
telligat de gnē s̄bo vel gnē p̄dicamētali remo
to vel p̄pinquo. Potest tamē dici qd non im
plicat materiā non eē in celo. vnde deus po
tuisset facere vnā formā extēsam cū quātita
te solū. Unde nos ponim⁹ qd compositus hēt
vltia mān elemēta siue r̄tualiē siue fōraliē:
fōras priales sc̄dm me r formā vnā totalē. L̄3
alii ponāt formas vles rē. Elemēta nō non
hūt nisi mān r formā: r q̄ritatē r q̄litates.
r tūc pōt eē inuēiri vna nā. q̄ sit extēsa r non
hēt nisi formā cōq̄ritatē r non q̄litates a
ctinas neqz passiuas s̄ solū lumē rarū r den
sū rē. talis natura. n. pōt eē: q̄a nō implicat.
r nō erit neqz grauis neqz leuis: q̄a nō ibi e
lemēta neqz mat̄ia: r tūc pōt ibi eē raritas
r mat̄ia q̄a fōra valde simplex. sine mat̄ia. Et
id̄ sup oīa elemēta: vt dicit aristo. Et l̄3 non
posset corrūpi a p̄trario nec ab intrinseco. ta
men ab extrinseco volūtariē agēte: nec pone
ret qd itelligēt: tamē ibi eēt motor extrinsec⁹
qd moueret illā formā cū q̄ritatē r illa n̄ mō

uēt 7c. Que autē fuerit opi. Auerro. de celo
7 vtrū sit aiatū 7 qūo nō ē ibi materia: cōse-
quens ē vt recitem⁹: qā meo iudicio multi et
multi recitāt 7 nō mētē auer. 7 iō sūmarie an-
teq̄ declarem⁹ opionē auer. ponem⁹ totā sen-
tentiā qnq; caplozū de substātia orbis 7 non
imitabimur falsas expositiōes illi⁹ iōā nis de
Slanduno q̄ dicitur fuisse illa maledicta aia
auer. 7 vt oēs. facile possint intelligere si bec
quā dicem⁹ ex dictis allegādis sit opio auer.
p̄mo ponem⁹ narrādo suā opionē: 7 incipie-
mus a negatiuis: postea narrabim⁹ mentem
ip̄i⁹. Dico ergo p̄mū istā negatiuā: q̄ sic tenet
ab oib⁹ eē de mētē auer. q̄ i celo nō ē mā. De
eūdo q̄ de mētē ip̄i⁹ nec i celo ē mātia cuiusdam
rōnis cū nostra nec diuerse. Tertio q̄ celum
nō hēt aiam vegetatiuā: nec sensitiuā: s; so-
lū imaginatiuā 7 intellectiuā. Et q̄ ibi n̄ sūt
cōtraria: qā nec s̄m seu materia. 7 iō vt ve-
niam⁹ ad affirmatiuas. p̄mo rogo legētes li-
brū nostrū ne derideāt qd̄ dicam⁹ hoc qd̄ se-
quit̄ eē mētē auer. qā multis videbit̄ c̄ncum
q̄ talis hō ista dixerit: nā bene vidim⁹ 7 itel-
leximus quid dixerūt alii esse mentem auer-
rois. Et Scot⁹ qui vidit vel dubitauit d̄ ista
opinionē auer. dicit q̄ auerrois nō posuisset
sic 7 hic vbi loq̄tur de aia vel foza celi q̄. s. n̄
ē extēta cū ponat ip̄am intelligētes 7c. Sed
nos ponem⁹ ita clare dcā auer. q̄ null⁹ nisi sit
passiōat⁹: nō pot̄ negare hāc eē mētē auē.
Primo igit̄ recitabim⁹ sūmarie 7 veridice qd̄
qd̄ dicit̄ ab ip̄o auer. in qnq; caplis de sba or-
bis. Volens igit̄ auer. ondē q̄le corp⁹ sit illd̄
celestē: 7 qūo: 7 qd̄ dicit p̄mo q̄: sicut in nāli-
bus. s. in libro p̄bificoz̄ ex ip̄a generatōe 7 cō-
ruptiōe fuit p̄batū dari duo p̄ncipia rerū in-
trinseca ex qb̄ cōpositū p̄ponit̄ qd̄ generat̄ 7
corrūpit̄. Ita ē in corpe celesti p̄ ip̄m motum
localē fuit declaratū ibi eē duo ex qb̄ compo-
nitur corp⁹ celeste. Nā oē qd̄ mouēt. 7. p̄bi-
ficozū ab alio mouēt: ita q̄ ē clare mouens 7
motū: 7 in p̄ se motis 7 mouētib⁹ ne pcedat̄ i
infinitū ē dare mouēs distinctū a moto. 7c.
Ideo vidēdū est de istis duab⁹ naturis vtrū
sint materia 7 foza: sicut in corpib⁹ inferiori-
bus corruptibilib⁹. 7 dicit q̄ cū caūe genera-
bilīū 7 corruptibilīū sint diuerse a cāis incor-
ruptibilib⁹: nā corruptibile 7 incorruptibile
differūt pl⁹ q̄ gnē. x. metaphisice opz̄ vidē
q̄ iste cāe sint. Dicit q̄ p̄mo q̄ aristo. iuēt i re-
bus trāsmutatōes in sba 7 in q̄litatib⁹ p̄ma
vocat̄ generatio 7 corruptio. secūda alteratō
7 p̄me ens in potētia ē s̄m. secūde ens i actu.
7 s̄m ē cōcābabus: 7 in q̄libet generatōe si

eē p̄cedit eē 7 ei⁹ quod sit. nō. n. sit nisi illud:
quod nō ē similr in vtraq; in s̄bo posse p̄ce-
dit eē in subiecto: qd̄. n. ē impossibile nō sit
Notet ergo Scot⁹ in. 8. distinctōe de imu-
tabilitate qūo male ip̄dit aristo. d̄ āgelis pdu-
ctis ab eterno: s; nō sint in s̄bo: nec pot̄ fugi
hic ad p̄ozitatē nate. Ulteri⁹ d̄clarata nā ma-
terie p̄me pot̄ differētā de potētia absoluta
q̄ ē ip̄a materia: 7 de respectiua. s; aliq̄ inter
ip̄am materiam 7 respectū ponant eē poten-
tiam positiuā absolutam: q̄ ē qdam q̄litas:
Dicitq; vlteri⁹ q̄ fo:me generabiliū diuidūt̄
p̄m diuisionē materie bēntis in se q̄ritatē 7
q̄libet foza h; suā q̄ritatē terminatā. vnd̄ de
q̄ritate terminata 7 intermiata q̄ nunq̄ rece-
dit a materia: satis dicit: 7 alibi dixi. Dicitq;
q̄ ens in actu ē s̄m oīum accidētū: excepta
q̄ritate interminata: cui⁹ subiectū ē materia
p̄ma. 7 pp̄ hoc dcā surrexit tanta diuersitas
iter doctores. 7 tūc dicit q̄ fo:me elemēto:um
sūt cōtrarie: qā vna adueniēte alia corrūpit̄.
s; q̄ritati nihil ē cōtrariū. iō semp̄ remāet q̄-
ritas intermiata. vnde q̄ritas t̄minata rece-
dit sicut fo:me de qb̄ exēplificat. vnde si to-
ta q̄ritas recederet: tūc q̄ritū fieret ex nō q̄n-
to: 7 cor:pe ex nō cor:pe: q̄ritas tū terminata re-
cedit sed nō recedit: puta foza aq̄ nisi q̄n ve-
nit maxima q̄ritas aq̄: tūc recedit 7 aduenit fo-
ma ignis. Dimittat̄ nūc de vltio eē 7 p̄mo nō
eē 7c. 7 tūc dicit q̄ q̄litates duob⁹ corpib⁹ cō-
trariis cōes remanēt. Et exēplificat de dya-
fonetate: 7 hoc videt̄ cōtrariū ei qd̄ dixi: q̄
subiectū oīum accidētū ē ens in actu p̄ter q̄ri-
tatis intermiate: nā si remāet dyafonetal cō-
rupto cōposito qūo pot̄ hoc saluari. Vide ali-
bi: 7 vide in Adarsilio Inguē. Dicit vlteri⁹
auer. q̄ subiectū nō denudat̄ a fo:ma nisi per
fo:me corruptionē: 7 nō ē foza in subiecto ni-
si pagēs c̄bēs illā de potētia in actu. Et ex
isto dcō b̄n̄ intellecto soluēt̄ oēs q̄ones q̄ si-
unt de rōe seminali in materia: vt declarauī
alibi. dicitq; auer. vlteri⁹ q̄ necesse ē has fo-
mas eē cōtrarias vt sit corrupio. Cōcludit
q̄ vt vēiat ad vñū de p̄ncipalr̄ intētis q̄ si ali-
q̄ co:pa simplicia sint q̄rū fo:ma caret cōtra-
riis cōtingit q̄ ille fo:me sint nec gnābiles:
nec corruptibiles: nec bēntes subiectuz̄ cōe.
Ista vltia p̄ricula nūq̄ posita ē ab aristo. sed
ab isto: ita q̄ posuit cām generatiōis 7 coru-
ptionis eē cōtrarietate existentē in fo:mis 7
subiectū cōe. Dicit vlteri⁹ vt vēiat ad p̄bādū
suū intētū q̄ cā istorū est: qā materia recipit
p̄mo diuisionē interminatā q̄ t̄minatā. Et
qā materia est in potētia ad plures fozas: 7

nō ad vnā solū. vñ pp habere pmo q̄ritatē :
q̄ ē extēsa possunt recipi in subiecto plura. ēt
in eodē tpe ⁊ non solū successiue. ⁊ q̄a ē i po-
tentia ad plures formas. ideo nō retinet so-
lū p̄mā ⁊ vnā. Concludit ergo negatiue. er-
go si videris vnū subiectum qd non recipiat
nisi vnā formā. semp intellige q̄ illud subie-
ctū ē nūcro vnū simpliciter. ⁊ nulla multitu-
do ē in eo oīo neq̄ in potentia : neq̄ i actu :
⁊ non ē diuisibile p̄m formā : neq̄ forma per
eius diuisionē : ⁊ cā hui⁹ ē : q̄a q̄ritas nō fū-
datur pmo in illo subiecto ante receptionem
forme : sed forma p̄cedit q̄ritatē intermina-
tam in celo : nā si forma reciperet i subiecto me-
diante q̄ritate : tūc illa forma esset diuisibi-
lis sicut illa quāritas extēsa : vel sicut subie-
ctū extēsum ēēt diuisibile ⁊ tunc illa forma es-
set in p̄tēs finitas. ⁊ per cōsequēs esset potē-
tie ⁊ actiōis finire in vigore : q̄a in maiori q̄-
ritate plus esset de forma. Et ideo ibi esset ma-
gis ⁊ minus totū ⁊ pars. Si igit̄ ē aliqua for-
ma que nō recipit magis ⁊ min⁹ : nec diuidit̄
per diuisionē subiecti : nec eōuerso : q̄a scili-
cet habeat diuersas partes : manifestum erit
q̄ illa forma nō est recepta in illo s̄bo mediā-
te q̄ritate interminata : nec etiā terminata : s̄
p̄us intelligit̄ forma in subiecto q̄ quāritas
in illo subiecto : ⁊ inq̄t q̄ intelligit̄ post s̄m
naturam nō scdm̄ tēpus. Et iō legant̄ q̄ ne-
gant positatē nature : q̄a hic nō loq̄tur de po-
sitate nate. p̄pter nō cōuertit̄ : vel pp nobilita-
tē : s̄ loq̄tur de positate vt reducit̄ ad tēpus
Et iō reprehendit̄ Auicē. ⁊ bene q̄ nō fecit dif-
ferētiā de quāritate interminata ⁊ terminata
Et p̄pter hoc posuit formā āte quāritatē re-
cipi in subiecto : q̄a tūc forma nō diuidetur p̄
eius diuisionē. ⁊ per cōsequēs ista forma nō
diuidet̄. ⁊ p̄ cōsequēs erit eterna : ⁊ nō hēbit
cōtraria sibi subsēdētia in subiecto ⁊c. Con-
cludit ergo q̄ cū aristo. declarauit q̄ oīa ista
inueniuntur in reb⁹ gnābilibus ⁊ corruptibili-
bus : ⁊ celū sit incorruptibile negauit in celo
recipi formā in subiecto post receptionē quā-
ritatis : ⁊ ibi sit materia in potentia : ⁊ nega-
uit formas corpōz celestiu diuidi p̄ diuisionē
subiecti sui : ⁊ q̄ nō erāt finitarū actionū p̄
finitatē eorū corpōz : q̄a tūc maior potentia
ēēt i toto q̄ in p̄te ⁊c. Et sic vsq̄ ad finē ni-
bil noui aliud haberes. Notādū ē q̄ vt nō d̄-
cipiaris sicut fecerūt multi hic ad intelligēdū
aūē. q̄a crediderūt q̄ loq̄ret̄ de intelligētiis se-
cundis : ⁊ non de intelligentia abstracta sim-
pliciter. Et bene volumus intelligere in om-
nibus locis Auerro. ⁊ alios. Et licet om-

nes alii intelligent d̄ illis intelligentiis ista
p̄ba nō potui coact⁹ a veritate nō p̄dere sicut
ip̄e dicit. Et scio q̄ multi obloquēt̄ : s̄ vitas
locū hēbit si bñ legent. Dico ḡ pmo q̄ in isto
cap. adhuc auer. nō facit d̄iam aliquā d̄ mo-
toze cōiūcto ⁊ separto oīo : q̄a in illis oīo nō ē
mā : s̄ solū intēdit̄ pmo q̄ in celo ē forma ab-
stracta simplr. ⁊ tenet oīa alia a p̄te subiecti.
⁊ nō distinguit adhuc de isto subiecto in q̄ est
s̄ba ⁊ quāritas s̄ solū q̄ ibi nō ē mā nec cōtra-
ria. ⁊ q̄ foza nō recipit̄ mediante quāritate : ⁊
istā formā ponit̄ ēē abstractā simplr ⁊ vniri
subiecto : vt declarabo paulop⁹ ante quāritatē
ita q̄ p̄ nā ista forma abstracta vnit̄ illi sub-
iecto qd ē qdā act⁹ simplex extēsibilis tū post
p̄ q̄ritatē. vñ āreō extēdat̄ p̄us nā forma ab-
stracta vnit̄ sibi ita q̄ intelligit̄ ab ip̄a ⁊c. vt
ifra : ⁊ i aliis capis : vt videbit̄ declarabit̄ d̄
nā isti⁹ subiecti. Tū posuit pmo in isto caplo
ista gnālia ne videat̄ recedere ab opione ari-
sto. ⁊ vsq̄ buc vocat̄ mā : vel meli⁹ subiectū
istius foze abstracte istud corpus celeste. ⁊ de-
clarat quō vocat̄ mā : ⁊ in q̄bus assimilatur
matie. ⁊ dicit q̄ ista foza abstracta nō moucē
⁊ q̄ mouet pp seipam : ⁊ idē ē intelligēs ⁊ in-
tellectū : nō loq̄t̄ ḡ adhuc de alia forma i celo
q̄ se tenet ex p̄te corpōz celi : q̄ tamē s̄m ip̄m ē
act⁹ ⁊ simplex. ⁊ in illo corpōe sūt dimēsiōes :
vt appet ad sensū. ⁊ dicit : Illud qd mouetur
p̄ se siue p̄ accidēs ē diuisibile siue p̄ se siue per
accidēs ⁊c. Et iō oīa capitula sequētia intel-
ligant̄ si sūt s̄m expositionē nostrā. pmo di-
cem⁹ istā opionē auer. scdm̄ appere nostrū : ⁊
postea p̄cem⁹ capla. ⁊ alia q̄ dicit̄ alibi vt oēs
intelligat̄ ita ēē. Est ḡ opio auer. q̄ i celo n̄ sit
mā : ⁊ per cōsequēs neq̄ p̄ria : ⁊ ibi quāritas
sic appet ad sensum : ⁊ forma substantialis :
que solum vt ip̄e dicit̄ habet virtutem ima-
ginatiuam ⁊ intellectiuam : ⁊ talis prius in-
telligitur esse ibi quam quāritas : ita qd
quāritas recipitur in ipsa : ⁊ non ipsa in
materiam mediante quāritate termina-
ta : nec terminata : quia ibi non est materia
sed ipsa prius est ipsa quāritate : natura ⁊
quāritas recipitur in ipsam : ⁊ non ipsa in
q̄ritatē : quia accidēs esset sine subiecto. Et
tunc vult quod intelligentia abstracta sim-
pliciter prius vnitur illi forme : quam quan-
titas ⁊ cetera. Et ideo illa forma abstra-
cta simpliciter nō potest multiplicari. Et quia
vnitur sibi antequam extendatur : potest
intelligi ab illa non extēsa adhuc. Nec
ponit̄ iste in celo formam extēsam sub-
stantialem : que non intelligat̄ : nec sentiat̄

et ibi sit intelligentia mouens appropriata
ut vult Scotus de ipsius mente: et ipse Sco-
tus credo habuerit aliquas mentes Averro.
secundum mentes meas: sed mirum visum est
sibi quod poneret tales intelligentiam extensas
quia intellectio esset in forma extensa ut ipse
scotus dicit in 10. et ideo posuit: ut audistis
ipse et alij: sed Aue. quod non ponebat istam for-
mam esse in materia et non eductam de potentia ma-
terie nec introductam in materiam mediante qua-
ntitate interminata: nec extensa in materia. et ideo
non erat ibi compositio resultans ex mate-
ria et forma. et per consequens diuisibilitas isto
modo. scilicet ut opponitur diuisibilitati que est ex
materia et forma: de qua diuisibilitate tangit
aue. 3. physicoz commento. 78. nec determina-
bat sibi organum. nec erat compositio ex ele-
mentis: et per consequens non erat ibi mixtio.
Unde. 3. de anima: quod neque misceri rationa-
bile est ipsum corpus et. Unde dicit quod non est
mixtus: neque virtus organica: aliter esset qua-
lis calidus vel frigidus. Unde ibi comenta-
tor concludit quod si hoc esset: esset virtus com-
plexionalis seu superaddita virtuti complexio-
nali et. Unde mixtus est de scoto qui ita dicit
quod ista non sit opinio aue. cum ipse in. 4. di.
43. dicit quod ratio Arist. non concludit ad pro-
bandum immortalitatem anime. unde adducit il-
las duas auctoritates de anima: quod intellectus
seperatur sicut perpetuum a corruptibili: et pri-
mo de anima si est seperatus secundum operationem
etiam secundum esse: et dicit scotus quod Arist.
locutus est dubitatus. Huic rationi respon-
det quod arist. intelligit illam operationem esse
seperatam non precise et simpliciter: sed in hoc
quod intellectus non videtur organo in operando et.
Unde ibi in. q. mea de anima ad longum. quod
cum velit quod rationes non concludant ani-
mas esse corruptibiles. quod non concludunt ipsas
esse indiuisibiles et inextensas: quod inexten-
sum et indiuisibile substantiale non potest cor-
rumpi ad corruptionem alterius: et tamen con-
fiteretur quod intelligit. Sed scote non ita est per te
contra Aue. si ponat illam animam extensam:
quia tu ponis non esse consequenter proba-
tum quod sit inextensa. Unde quomodo arguo
contra hoc. ibi vide. et aue. inebriatus est in
suis passionibus: quod deus comprehendit sa-
pientes in stulticia sua. aue. quod finxit suam fan-
tasia per simam in celo sicut fecit de anima
nostra. unde non recitando nunc oia non ne
Alexander ut dicit aue. ponit intellectus pos-
sibilem et materiam corruptibilem: et tamen intelli-
gere et sic Aue pace. aue. aut iniritur ostendit

quod ista non est mens arist. et non aliud: nec loquitur
de extensione. sed de immateriali et incorru-
ptibili volebat ulterius quod a motore coniun-
cto est velocitas et tarditas: et a seperato con-
tinuitas motus et eternitas. Unde volebat
quod finitas ex qua insurgit velocitas et tardi-
tas erat a motore coniuncto. tamen a motore ab-
stracto ubi non est finitas nec infinitas insur-
gebat continuitas: quod ille non mouebat: neque
per se: neque per accidens: nec erat in potentia
ad ubi: sed erat abstractus simpliciter. Unde de
sua orbi et. 12. metaphysice quod in omni motu
celesti sunt duo motores. scilicet coniunctus et sepe-
ratus. et quod ponebat istum motorem coniun-
ctum. scilicet illam formam natura precedere quan-
titate per quam extendebat: non videbat
sibi inconueniens quod in illo priori intelligeret
illum motorem abstractum qui sibi prius vnie-
batur quam extendere per illam quantita-
tem: tamen non posuit istam animam habere
virtutem sensitivam. Posuit quod ulterius plus
esse de virtute in toto quam in parte istius forme
que intelligit: dico legat bene: et posuit istam
mouere per se et moueri per accidens. et quia
isti motores coniuncti vel appropriati erant
extensi et finiti in vigore: ut sepe dicit plus erat
de virtute que potest mouere in vno quam in alio
et ideo poterat cognosci differentia inter istos
Unde secundum ipsum finitum et infinitum non con-
petunt nisi habenti quantitatem. et ideo ve-
locitas et tarditas magis et minus competunt
talibus. et ideo vult quod continuitas eterna sit
a motore extrinseco abstracto simpliciter et omni-
no. velocitas autem et tarditas ab istis coniu-
ctis non tamen in materia: et ideo sepe vocat
istos finite potentie vni tanquam motor sepe-
ratus omnino: qui nullo modo mouet: et mo-
uet solum tanquam amatus istis alijs intelligē-
tijs coniunctis: quod intelligitur ab illis et mo-
uent propter illi: et sicut videbitur infra vult
quod iste intelligant aliquid ex se contra arist.
tamen non vult quod aliqui intelligant aliquid et
aliqui non: sicut nos ut videbitur infra: et mo-
tor abstractus simpliciter intellectus et amatus est ab
eis. vnde cum aue. intellexerit dictus arist. per celi
quod corpus naturale habet in se intrinsece principium motus et
quietis: et videbat hic secundum ipsum non posse
poni materiam ne esset corruptibile: aut po-
ni frustra. Si ponebat motorem extrinsecus
solum videbatur sibi quod illud principium
motus non erat ei intrinsecum: si etiam pos-
suisset motorem appropriatum qui tamen es-
set seperatus: ut isti ponunt etiam non est prin-
cipium intrinsecus: et ideo necessario fuit visus

ei ponere istā animam appetitiuā & intellecti-
nam que eēt forma celi extensa q̄ moueret itel-
ligēdo motore abstractū simplr & mouēdo
quantitatē moueret se p̄ quā illa forma erat
extēsa: & sic huic p̄petebat diffinitio nature:
q̄: erat p̄ncipiū mot⁹ & q̄eris eius in quo est &
eriaz q̄: audierat ab arist. vt credebatur celi
esse aiatu. h̄ Arist. iam dixerat suā opinione
quomō i celo saluabat diffinitio nē: & q̄mō
nō rē. vt s̄ declarauim⁹ de mente Arist. h̄ de
isto nō contentabat aue. & iō fabricat⁹ ē fan-
tasiaz nouā rē. Un̄ si illa forma celi quā po-
nebat aiam ip̄am celi: non intelligēt & appete-
ret p̄mum ens & motore extrinsecū: & per con-
sequēs p̄ illud moueret nō intelligebat quō-
modo saluarent ista duo q̄ eēt p̄ncipiū mo-
tus: & motus naturalis. Un̄ si nō intelligebat
illa aia nō videbat quomō posset mouē circu-
lariter: ita q̄ eēt motus aie: & si erat sepe-
ra ta nō intelligebat quomō erat p̄ncipiū intri-
secum naturale: & iō nos nō mordeant emuli
q̄: bene intelligebat aue. q̄: ista res deducebat
oio ad deum gl̄iosum voluntarie mouētē vt
tenet fides nostra. & nō ad p̄ncipiū naturale
motus rē. nō ponit ḡ. aue. in celo vt credūt
aliqui formā celi extensā. que nō intelligat si-
cut formā lapidis: & vltra hoc motorem ap-
propriatū tñ & indiuisibile rē. & p̄mū mo-
torē simplr: ita q̄ isti duo motores nō mouē-
tur. h̄ cōcederes q̄ secundus motor intelligeret
p̄mum. infra. n. declarabo de mente ei⁹ q̄ se-
cundus nō solū intelligit p̄mū. h̄ mouetur & ē
extrēsus. Si vero velis dicere q̄ ibi sit forma ce-
li que nō intelligit q̄ est quāta: & ē forma que
intelligit q̄ est quāta hoc non videt: q̄ aut
illa forma per eandē quantitatem cum alia
sunt quantē: aut p̄ diuersas: si per diuersas
ḡ cum nō sint sepeate loco aut: due quārita-
tes siml: aut vna facit celus maius vt tangit
Scotus. si vero ambe quantē p̄ eandē quā-
titatem. ḡ cum accidēs sit in s̄bo eadem q̄ri-
tas siml erit in duob⁹ s̄bris adequate: ponit
ḡ istum motores cōiunctum intelligēdo mo-
uere & esse extensū. Unde ponit talē motore
finite virtutis: h̄ finitas per ip̄m nō compe-
tit nisi existenti in quantitate. vñ videte dif-
ferentiā inter ipsum & arist. nam velocitas &
tarditas cōpetunt p̄ ip̄m n̄ si finito in virtu-
te: & iō intelligentie quā vna mouet veloci⁹
alia est finita h̄ finitas nō est nisi in quārita-
te ḡ talis in q̄ritate. nō. n. oportet hic distin-
guere de quantitate virtutis & molis: q̄: aue-
nullo mō vult q̄ abstracto simplr cōpetat ni-
si continuitas: nō velocitas aut tarditas: le-

gatur bene. Unde si eēt plures motores q̄
non darent nisi continuitates motui s̄m ip̄s
non differēt q̄: ab effectu iudicant. & iō vnus
solū mouet vt amatū. cerera at dāt velocitatē
& tarditatē & vna maior reliq̄. iō differū. & si
velocitas & tarditas ḡ finitas. vñ. 12. me-
taphysice dicit q̄ finitū & infinitū nō compe-
tunt nisi i mā vel quātitate. & si finitas ḡ quā-
titas: nō sic Arist. q̄: vult q̄ oēs mouēt acti-
ue vt videbitur cito: tam nō sunt finiti nec i
finiti: h̄ hoc infra. h̄ ḡ s̄m aue. sit ibi cōiun-
ctio p̄ quantitatem. tam non est ibi info: ma-
tio māe. & ideo possunt moueri p̄ accidēs s̄m
ip̄m. Un̄ aue. 8. phisicoz cōmento. 79. dicit
vñde corpora celestia excedunt se inuicem in
velocitate quāuis motores eoz sint nō in mā:
& sequit in fine cōmenti p̄portio potentie mo-
tine vel ad potētā motiuā est sicut p̄portio
velocitatis motus ad velocitatē. Existenti-
b⁹ aut non in tempore nō est p̄portio: cñ p̄por-
tio ē solius magnitudinis ad magnitudines
eoz q̄ sunt magni eo q̄ insēci. ḡ expresse aue.
vult istos motores cōiunctos eē in magnitu-
dine. nec oī dicere q̄ intelligat de p̄mo moto-
re que est forma celi extensa: que nō intelligat
quia tales. 3. motores uō somniauit aue. nec
dixit. intelligēduz est ē vt dixi s̄ q̄ s̄m aue.
diuisibile dicit duob⁹ modis: & ideo motor
abstractus simplr est indiuisibilis vtroq̄ mo-
do. s̄. in partes eētiales & quātitatiuas. secū-
dus vero motor nisi. 2. mō. bec igit posita
sūt vt legendo dicta sua positis intelligere si
dico vey. Reuertamur ḡ ad 2. capitulum
Dicit ḡ sic: q̄ vult p̄scrutari de natura istius
corporis: & q̄ nō cōponit ex mā & forma: q̄
ibi nō est potētā. & q̄ forma q̄ mouēt non ē
de nā quatuor elemētōz h̄ ē de nā aie. & ponit
differentiaz inter illā & nostrā. vide ibi clare
q̄: nostra p̄ corpus qd̄ habet motū rectū &
aia ex nā sua moueret circulariter bēt motus
mediū. s̄. progressiū. & ideo fatigatur. Et iō
concludit q̄ ista forma qua hoc corp⁹ mouēt
est de nā aie. & ideo venit ad considerare de
isto corpore ibi: h̄ q̄ natura corporis ē alia a
natura anime: & necesse est mouens & motus
esse diuersa: necesse est considerare de natura
istius corporis. & dicit quia est ingenerabile
est simplex non compositus ex materia & fo-
ma. & hoc maxime est considerandus cum sit
indiuuiduum demonstratum & ens demonstra-
tum in actu & habens vnā figurā in actu
que tamen omnia inueniuntur etiā in corpo-
re corruptibili & inueniuntur in corpore per
mām & sunt in mā p̄ formam. ita q̄ ita vide

tur qd pp hoc sic est etiam hoc indiuiduum in actu figuratum. Dicit g̃ primo qd hoc corpus est mā aialium celestium que ex se mouentur circulariter. et vt sit perfectius ceteris modis materie; non. n. est in eo de potentijs nisi tārum potentia in loco: et de moribus localib⁹ morus. s. circularis. Dicitq; declaratus est qd forme corporum celestium non faciūt compositionez cū suo corpore: hoc est forma abstracta simplr cum illa que est extensa et. et ideo dicit qd est aia. s. illa forma extensa et mouent per intellectū ita qd ex motore et moto fit aial celeste. et tunc tandē dicit qd corpus celeste est mā istius forme. et est materia existens in actu et iō non assimilatur materie nisi in hoc tñ qd est mā fixa ad recipiendū formas. et ideo dignius dī s̄m qd mā. vñ s̄m dicitur qd fixus forme: s̄ mā dicit qd ē in potētia forme in ea fixa. vult dicere qd forme celestes sunt in celo sicut in s̄bo quia inseparabiles ab ipso. s̄ nō sūt sicut forma in mā in potentia ita qd vnus sit actus: alterū potentia ex quo resultat. 3. et ista aia in nobis nō est q̄ intelligit: s̄ quo et. Ipse tamē fm suam fantasia de aia non sic haberet dicere de quod et quo. Alterius dicit qd corpus celeste nō est necessarium in suo esse forma sicut est dispositio de corporibus aialium que est hic et. Alterius dicit. dicamus igitur qd corpus celeste conuenit cū corporibus generabilibus qd est ex trib⁹ dimētionib⁹ idest s̄ba recipiens tres dimētiōes. et qd vtraq; substantia nō est sine dimēsiōe. s. corruptibilis et incorruptibilis. s. corpus. et ponit differentiam et declarat nām materie ingenerabilis. et de quantitatib⁹ lege clarū. et tunc dicit Corpus vero celeste qd nō trāsmutat ad ipz necesse est cōponi ex substantia in actu: et iō est ingenerabile et incorruptibile. i. illa materia corporis ē quidā actus que recepit formā celi. s. formā abstractam mō quo supra declarauit de mā. et tunc ponit in quo conueniunt et in quo differunt: et quomodo vnus et aliud dicitur aial non equiuoce: s̄ fm prius et posterius. et vsq; ad finem capli non loquitur nisi de accidentibus in quib⁹ cōueniunt et in quibus differunt: et quō illa accidentia dicuntur equiuoce et. Habemus g̃ in isto cap. qd corpus celeste habet motū propriū anime s̄ qd est anima. s. circularis: et pp hoc non est leue nec graue et. Unde in textu ibi. Unde necesse est. ex quo sequitur: qd illud corpus celeste qd mouetur: includit aiam que mouetur circulariter. et. uide quomodo ista aia coniungitur cum motore separato simplr qui nō

mouetur oīo. vñ vide ibi: necesse est vt hoc corpus celeste sit mā aialium celestium q̄ mouentur circulariter. s̄ animal celeste non includendo motorem abstractū simplr mouet circulariter: vt infra tamē declarabimus. Et iō lege ibi. et qd declaratus est: vsq; ibi e contrario et. Alterius nota textum quē Scot⁹ sepe allegat pro sua opinione que est Auicenne quam dicit esse Arist. s. qd deus creauerit celum ab eterno. Incipe ibi: et videt qd corp⁹ celeste. Aue. n. se clare māifestat. vnde vult qd quia celum nō est compositus ex cōtrarijs nō habet intrinsece cām sue corruptionis. tamē dicit qd qd est finitaz dimētionū sicut dicitur 12. metaphysice et. 8. phisicor. et in libro de celo nisi esset motor separatus simplr et abstractus simplr nō mouet eterne et ita nisi eēt iste largitor permanētie eterne nō duraret in s̄ba eterne. Unde sicut nos dicim⁹ qd aia intellectiua siue angelus ex se est incorruptibilis intrinsece: tñ si nō eēt cōseruatio dei et manutentia generalis vt sepe dixi: et ē s̄ veros theologos. Uide: non permanēt s̄ cōpositum ex contrarijs habet intrinsece qd possit corrūpi. et iō vltra manutentiā generalē. s. cām vltis corrumpere pp mām et contraria intrinseca ita Aue. vult dicere de celo quia ē potētia finita in vigore et extēsus et terminis clausus nisi eēt cōseruatio: et dāns permanētiā eternā. s̄ nō sint ibi cōtraria: neq; materia deficeret oīo. et in hoc bñ dicit: s̄ hoc repugnat suo dicto qd tale sit a se et nō pductus vt videbitur clare: et sic posset defendi Arist. de mā in celo si nō posuisset ipam a se. Uñ si anglo requirit cōseruationē. tāto magis mā: tñ vltra ē est ibi et potētiā. et iō si repugnat anglo eē a se: tanto magis māe. vide g̃ p te ipz oīa ibi qd Scotus in hoc nō habet mētes Aue. nec se cūduz opinionē quā recitauit de intelligētis.

In 3. tractatu tāgit qd virtus q̄ ē in celo nō ē in mā. vñ dicit: oīs virtus in mā ē finite motionis et virt⁹ q̄ ē matia in corpore celesti ē infinite motiōis ex quo cōcludit talē virtutes nō eē in materia. et iō vult ibi qd virt⁹ infinita in rēsiue uō pōt iueniri: nisi eēt in corpore et infinito ita qd maior ps in maiori pte et. Et tūc venit ad q̄rendū d hoc corpore celesti: et q̄rit vtr sit ppositū ex matia et forma vñ ē ibi alia forma nisi illa q̄ dat motū et nū. s. abstracta simplr q̄ nō cōstituit. Rñ det dicam⁹ igit qd si concedo qd oīs virt⁹ in matia ē finita qd nō iuenit corp⁹ infinitū et. Tūc ps qd oīs tal virt⁹ erit finita actiue. s. in mouēdo vel agendo: et ēt passiue. i. receptiue vult dicere in resistendo ita

q̄ non p̄t durare in infinitū nec mouere in infinitum. Et ideo si videmus celum moueri in infinitū nullo modo ē ibi mā: q̄ ē simplex vt possit moueri in infinitū: q̄ sicut motor in mā non potest mouere aliud p̄ infinitum: ita nō potest moueri ab alio in infinitum: sicut videmus de anima q̄ non p̄t mouere corpus in infinitū: h̄ fatigatur: quia ī corpore est mā et ideo corpus nostrū non p̄t moueri in infinitum. Concludit q̄ nec motor corporis celestis ē in mā: nec corpus celeste motum ab eo: h̄ est simplex. et ideo cōcludit vt s̄. q̄ nulla virtus in corpore potest mouere nec moueri p̄ infinitū: et tunc dicit q̄ si concesserimus q̄ in corpore celesti sit virtus vltra abstractam que constituat cum mā in illo corpore: cum illud corpus nunq̄ corrumpatur: et ibi est mā et per p̄s potentia ad aliam formā: et per cōsequēs potentia ad corrūpi: sequitur cōtra illud q̄ est dcm̄ in vltimo primi tractatus celi. s̄. q̄ aliquid p̄t corrumpi et nunq̄ corrumpet. Ecce quomodo vult reducere Arist. ad suaz opinionem. et iaz dedimus responsū fm̄ mentem arist. denotialiter et verbaliter et tunc ponit q̄ sepe dixit d̄ Auicē. et c̄. Et tunc arguit contra se: dubitando q̄ virtutes celestes videntur esse finite actionis: q̄ corpora celestia sunt finite quantitatis. vnde videmus q̄ vna mouet veloci⁹ alia: vnde si essent infinite mouerent in non tempore et c̄. Et tunc respondet q̄ infinitum et finitum dicitur duobus modis de infinito et finito in tempore. s̄. mouere per infinitū tempus vel finitum: et durare p̄ infinitum vel finitum: et de infinito et finito in vigore fm̄ infinitum non existit in aliquo corpore nec celesti nec corruptibili: q̄ nisi esset infinitum nō posset inueniri talis potentia infinita: et tale corpus non datur. 3. p̄ physicoz h̄ de alio infinito p̄ causas predictas inuenitur in corpore celesti: non in istis inferioribus. Concludit ergo q̄ ēt corpora celestia et corruptibilia b̄nt et conueniunt in hoc: q̄ actō et passio existens in eis sunt finite in se: notate bene: et p̄pter hoc mouent in tempore: et quedam sunt velociora quibusdam: et h̄ illa actio et passio sit finita: non sequitur q̄ sit finita in tēpore idest q̄ non possit mouere in infinitū nec q̄ possit corrumpi: nec q̄ sit cōpositum ex mā. et si in corpore cōposito ex materia et forma esset virtus que moueret per infinitum tempus necessario virtus illius corporis esse infinita intēsiue et c̄. Intellige q̄ bene q̄ virtus n̄ abstracta simplr si intelligentia fa que est si

niti vigoris mouet per infinitū tempus: tñ non moueret in infinitum cum sit finite potentie et in potētia ad vbi immo aliquando quiesceret: nisi esset motor extrinsecus. et ideo ille est causa continuitatis motus eterni: tñ etiam cōiunctum mouet per infinitum in virtute tamen illius et c̄. Postea dicit vt prius. s̄. non sequit̄: est actionis finite i se siue passionis nō loquendo de finitate temporis q̄ tale sit cōpositum ex materia vt habeat actionem finitam in tempore et c̄. Et tunc ponit causam deceptionis p̄ non distinguere de infinito et finito: et ponit differentiam vltimate de corporibus vt sepe dictum est. Et his dicitur habes ab aue. q̄ hoc corpus celeste est finite actionis in se. i. vigoris: et tamē potest mouere in infinitū et q̄ vnum corpus mouetur velocius alio: et per cōsequēs cum finitum et infinitum in vigore cōpetat quantitati sequitur q̄ hic est motor habens p̄ artem et potest mouere veloci⁹ et tardius. motor autē abstractus simpliciter h̄ ipsū et arist. nō est finitus nec infinitus nisi q̄ dat continuitatē motui: in hoc. n. q̄ datur motor abstractus conueniunt ipse et arist. vnde arist. voluit venire ad hoc vltimate: q̄ datur aliq̄ abstractum simplr: h̄ hoc infra: dixit q̄ aue. intelligentibus satis vtrum iste secundus motor sit abstractus vel nō. Dico simplr sic dñt aliq̄ de motore appropriato: ita q̄ ponunt duos motores abstractos: h̄ fm̄ aue. in ipso abstracto non est velocitas et tarditas. et ideo videndum est clare si sit ibi forma extensa cum quantitate que moueat et nō intelligat: et vltra hoc non sit ibi nisi motor abstractus simpliciter: appropriatus tamen. Locatur secundum mentem aue. vel oportet videre: vtrum ille motor intelligat et vtrum ille motor moueatur et an possit intelligē: et tñ habere quantitatem: cum tamen sit abstract⁹ a mā simplr. Videam⁹ q̄. quid dicit vltra in. 4. cap. primo ponit q̄ illud q̄ mouet hoc motu ē eternum cū motus suus sit p̄mus mot⁹: alr. p̄cederetur ī infinitū et non ēt p̄mus: q̄ motus p̄ quez ēt scūs ēt p̄or: et per cōsequēs q̄ ille motus sit eternus: et tñ dicit q̄ arist. iuenit hunc motū puenire a virtute neq̄ graui: neq̄ leui: et c̄. et per cōsequēs q̄ hec virtus sit ī corpore simplici et nō habere s̄m neq̄ p̄riū: et vt sit anima non admixta materie: sed anima corporis eterni ita vt ista anima non sit abstracta a corpore suo: et tamen seperata ab ipso: in quantum, istud corpus non indiget ipsa: quia est p̄manens p̄ se et c̄. vt s̄. et tñ seq̄

tur. Et cum considerauit in istis virtutibus declaratum fuit ipsi: ipsam esse virtutem appetitiuam de virtutibus anime tantum: et cum considerauit de istis virtutibus appetitiuis celestibus: inuenit eas moueri ad appetibile nobilibus ipsis: et cum considerauit in virtutibus appetitiuis celestibus inuenit eas esse finitaz potentiaz: et cum considerauit in continuatione motus earum fuit declaratum quod continuationis motus earum non est ista virtus: qua mouentur: sed illud quod largitur eis continuationem est aliquid appetibile: quod continuationis non prouenit nisi a motore: non motor: sequitur quod istud mouens: neque est corpus neque potentia in corpore: et quod est intelligentia abstracta: quod etiam declaratum est in libro de anima. scilicet quod omne quod est tale est intelligentia abstracta: et quod istud corpus celeste intelligit hanc intelligentiam: intelligere enim transmutat ipsum appetere ad illud: et considerauit etiam de causa eternitatis celi: et declarauit in ultimo primo celi in eo non existere potentiam omnino: et declarauit esse de virtute qua mouet celum localem. scilicet animam appetitiuam ipsam non habere materiam nisi materiam que est in potentia in loco terminum. Nota et non credas quod ultra illam animam sit alia materia vel substantia: sed vult dicere quod ipsa est materia. etc. Sequitur et fuit declaratum in omnibus istis: quod dator continuationis motus est dator motorum celi: et nisi ipse esset destrueret motus: et sic motus et celum. Celum enim est per motum suum. et si motorum celi destrueret: motus entium inferiorum destrueretur: et sic mundus ex quo verificatur illud deum quod dator continuationis motus est dator eorum omnibus alijs entibus: sequitur et similiter locuti fuimus de hoc quod contingit ex hoc: quod primus motus ex se: et ex alio est motus per accidens per naturam motoris sui. In hoc igitur 4. capitulo se declarauit et ponit motores separatum omnino: qui non mouet secundum ipsum nisi ut amatum: et dat continuationem motui: quia alia sunt finite potentie: et in potentia ad vbi. ideo non possunt mouere in eternum ex se. sed ipse in eternum moueant. Ponit etiam quod iste intelligentie mouentur ad appetitum istius motoris abstracti: et per omnes intelligunt illud: et vult quod moueantur localiter ut declarabo paulo post. In 5. capitulo. nihil aliud est nisi ut respondet Joanni grammatico: et credidit respondisse quod in celo non est materia: et per consequens non est potentia ad corrumpi. et per consequens cum celum nunquam corrumpatur non sequetur contra ipsum quod aliquid sit corruptibile quod nunquam corrumpatur: neque ibi sunt con-

traria que sunt causa generationis et corruptionis. sed sunt finite potentie et in potentia ad vbi: tamen ablata causa positua corruptionis non poterunt corrumpi: quod vbi non est causa non potest sequi effectus: et maxime cum deus motor extrinsecus qui est abstractus simpliciter et omnino. unde quia motor coniunctus: et celum est in potentia ad vbi: extrinsecus largitur ei continuationem ad mouendum: cum sit finite virtutis: et per hoc etiam largitur ei conservationem in se et permanentiam eternam. Non transmutatur igitur natura ut possibilis fiat necessaria: ut sequitur contra auicennam: nec corrumpitur: quod non sunt ibi cause positue corruptionis. et ideo mediante datore abstracto simpliciter potest permanere in eternum in se et in motu. et ideo credit euasisse: et in veritate non fugiet ut videbitur infra quod si ex se est necessarius: et non indiguit alio ut esset non indigebit alio ut conseruetur: quod difficilius est rem producere in esse quam conseruare productam etc. Recitatis igitur his poterimus per ista intelligere mentes aue. et suas questiones: quas mouet in multis locis. Erat igitur vna questio quomodo aliquid potest esse extensum et finitum in virtute tam actiua quam passiuam: et clausum terminis: et tamen eternum et incorruptibile. Ista enim quod valdeangebatur: et ideo 8. phisicorum commento. 79. ubi mouet duas quod declaratur intentum suum. Est igitur vna quod vix corpus celeste sit potentie finire lineam: quod si finire igitur corruptibile. et cum tale corpus celeste sit finitum non potest habere potentiam infinitam. Hanc enim questionem dicit esse valde difficilem et scrupulosam et fortior omnibus dubitationibus que possunt accideri hic maxime: et dicit quod non inuenit solutionem ad hanc questionem nisi cum maximo labore et in multo tempore vite sue: ita quod per multum tempus insudauit. Hanc enim questionem etiam ponit in 3. capitulo de substantia orbis ut est in quo se remittit ad 8. phisicorum: et dicit se diu ignorasse hanc quod et in 5. capitulo tangit illam: et ita 12. metaphysice commento. 40. et alibi ut dicemus: dicit ergo primo in 8. phisicorum. Quod Alexander dicit quod corpus celeste adeptum est eternitatem a suo motore qui non est in materia. Unde dicit quod Auicenna accepit ab Alexandro quod necessarium est duplex. scilicet ex se et ab alio. et quod celum est necessarium ab alio et contingens et possibile ex se ipso. Omne ergo eternum vel est necessarium ex se vel ab alio. et celus secundo modo est necessarium. et ideo igitur sit finitum et finite potentie potest esse necessarium ab alio non

ex se: hoc etiam tangit in 3^o cap. de sba o:
bis ut s. **S**3 contra hoc arguit aue. q: impos-
sibile est q: nā contingens et possibilis fiat ne-
cessaria ab alio q: tunc non esset pma nā: h
alia ita q: eēt diuersa a nā pma et mutata. er-
go impossibile est q: vnum fiat aliud. s. q: conti-
gens fiat necessarium. Arguit. 2^o q: seque-
retur q: aliquid eēt corruptibile qd nūq: cor-
rumperetur et erit opinio Platonis quam re-
probat Arist. in lib: 2^o p de celo. Dicit q: pmo
aue. ut veniat ad solutionem questionis: esse
opinionē Arist. expresse: q: non sit potentia
infinita in celo loquendo de potentia ei⁹ pas-
sua: que est susceptiua motoris siue motōis:
sicut. n. actio infinita non est forme incorpo-
ree: sic passio infinita n̄ est forme incorporee. i.
sicut non datur virtus actiua infinita i cor-
pore. ita nec resistitiua: et hoc puenit: q: ta-
lis forma est extensa ad extensiones corpōis
et per consequēs pars in parte. et qd ē in vna
parte non est i alia et per pns in corpore ma-
iori pōt esse maior virtus: q: requireretur infi-
nitum corpus qd ē impossibile dari. Nam si
aliqua virtus infinita esset in corpore finito
et posset durare per tēpus infinitum tunc in
maiori corpore si eēt virtus inf nita esset ma-
ior virtus: et per consequēs duraret p maius
tempus et p consequēs vnum infinitum mai⁹
reliquo: nō ergo in celo potentia infinita: q:
in scdo celi et mundi dicit Arist. q: si in celo
esset stella maior q: nunc est fatigaret: vel nō
moueretur celus. Respondet aut vltterius ad
dubium. Quod celū est potentie finite: tam
q: non est cōpositus ex contrariis et ibi non
est mā ideo intrinsece est incorruptibile: et
per cōsequēs potest esse eternus: vt declarabi-
tur nuuc. Declarat autem se vltterius q: dupli-
citer possumus accipere potētiā motiuā
esse infinitam: vel q: actio eorū nūq: cessat:
vel q: est vigo: is infiniti: ita q: nō potest mo-
ueri velocius. Secundus modus ē impossibilis
q: mouēt in nō tempore. pmo modo est pos-
sibile: et potest durare in ifinitum et eē eter-
num: q: non cōpositū ex contrariis nec ha-
bet mā: dicit autem aue. q: Joānes grāma-
ticus dixit hanc questionē concludere contra
perypateticos et iō posuit mundum corrupti-
bilem et generabilē: et pmo celi adducit Bal-
cōmento. 92. et cōmento. 22^o vt s. Unde i. 5^o
et vltimo cap. de substantia orbis adducit. q:
et Joannem grāmaticum. Respondet autem
ibi q: generatio et corruptio: et omnis motus
est a virtute que est habitus et omne qd caret
causis motus necesse est habere quietem: que

est ei⁹ priuatio vult dicere: si in celo non sūt
qualitates contrarie positue que sunt causa
motus corruptionis: ita q: ad hoc q: sit mo-
tus: siue localis siue corruptiuus o3 dare cām
positiuam: et non solum priuatiuam: q: cum
in celo non sint cause positue corruptionis
nec mā sūm ipsum: ibi nūq: erit corruptio:
et sic poterit esse eternum. Dicitq: vltterius q:
non est impossibile existere i corpore finito qd
caret motu quietem infinitam: l3 corpus sit
finitum: quies. n. ē priuatio et priuatio non
est potentia. vnde dicit Arist. Quod cū stel-
le careant causis motus quas hnt corpōra ce-
lestia: de necessitate habent quietem infini-
tam: que ē priuatio motus. Intellige q: stelle
non mouentur de per se sine celo: h bene cū
celo. Et similiter dicit q: terra debet habere
quietem infinitam q: est priuatio motus: q:
caret agente motū in infinitum. **M**otus. n.
est impossibilis in eo q: est quiescens: cū caret
causa motus et c. Sic q: uides de motu locali
clare vult dicere: ita intellige in motu corru-
ptionis et generationis. i. 2^o autem metha-
physice cōmento. 42. dixit oct^o physicozū.
Addit autem Joānes grāmaticus: et respō-
det vltra ea que dicta sunt dicens. Q: triplex
est potentia. s. in substantia vel ad sba: et in
alteratione et vbi. et q: in celo non est poten-
tia nisi ad vbi. Et ex hoc responder implicite
argumēto qd posset fieri i ipsum: q: si est po-
tentia ad vbi nunquid nō potest saltem ali-
quando quiescere: l3 non possit corūpi. Re-
spondet q: si ex se moueretur. s. a virtute exi-
stente in eo: et extensa in eo cum sit in poten-
tia ad vbi aliquando quiesceret: h quia mo-
tor est extrinsecus non op3 q: quiescat: l3 sit
potentia ad vbi et sit finita: h si potētia que
est in ipso mouēt solum et esset in potētia pri-
ma ad vbi et finita quiesceret aliquando. Ad-
dit etiam q: non potest aliquid nō necessari-
um ex se in substantia fieri necessarium ab a-
lio quia oporteret mutare sba: vt s: tam q:
tum ad motum localem bene pōt accidē: naz
celum non habet ex se q: sit eternum q: tum
ad motus: et tamen a motore non in mā hoc
potest habere et nūq: quiescere: et hoc erit a
motore qui non mouebitur oio. Nam l3 mo-
tus de se sit possibilis tam sit eternus ab alio
Motus q: sit eternus ab alio: quia motus ex
sui natura est ab alio: naz omne qd mouetur
ab alio mouetur: vult dicere motus est in cō-
tinuo fieri ab alio. et n̄ potest durare ex se et c.
Intellige tñ q: nulla pars motus finite acce-
pra est eterna: et ideo sit successio ptiū in e-

ternum & nulla pars talis durat in eternum &
tamen secundum me motus nihil est nisi ver-
baliter. s. moueri aliqd est. vide alibi. Suba
aut de sui natura habet oēs partes suas si-
mul & non componitur ex successiuis. iō sunt
partes permanentes. & iō vult dicere anēro-
de tali natura est ipossibile qd si est possibilis
transcat in necessariam: q: tunc mutaret nā
& non esset prima: & bene dicit. Alterius ad-
dit auerro. qd motor talis q mouet eterne nō
est in corpore: & tale corpus motum necessa-
rio est eternū: & sba eterna: & si sba est eterna
non ē necessarium qd motus sit eternus: h ad
hoc requirit motor nō corporeus qui non sit
potētie incorporee. & talis motor nō debet di-
ci eternus: nec nō eternus proprie: sic dicem⁹
nunc de finito & infinito respectu talium fm
ipuz qd cōpetit quantitati: vel existenti i cor-
pore & ita eternus dicitur illud qd est finitus in tē-
pore eterno: ista vero abstrahunt ab eterni-
tate. dicit aut hoc ē difficile valde & clausus
& iō iste locus fuit lapsus sapientū. Respon-
det igitur itez breuiter ad dubium princi-
pale cum dicit omnis potentia in corpore est fi-
nita qd hoc est verum in corporib⁹ generabi-
libus & corruptibilibus ita qd ibi ē potentia
ad corrumpi: h in celo nō est potētia nisi ad
ubi. & iō vult dicere ē infinita qd tuz ad dura-
re q: nō est cōpositum ex mā & forma nec ex
contrarijs. & lz ista sba sit eterna nō pōt mo-
uere eterne: nisi sit ibi motor: non in corpore
pp potentiam ad ubi vt s̄ rē. Et in hoc erra-
uerunt zabij & sapientes eoz. vnde in 3. ca.
de sba orbis distinguit. Quod corpora gene-
rabilia & corruptibilia: que. s. hnt mān sunt
finita in vigore & finita i tempore. corpora ce-
lestia q: non sunt ex cōtrarijs nec hnt materiā
sunt finita in vigore: tamē infinita in tēpo-
re. i. possunt durare p infinitus. tñ q: sunt in
potentia ad ubi: nisi eēt motor extrinsecus:
non esset motus eternus: h q: nō sunt cōpo-
sita ex contrarijs nec hnt mān: non sunt ge-
nerabilia neq corruptibilia. Propter tamen
aliqua verba aue. in 2. ca. de substantia orbis
ubi dicit. & videtur qd corpus celeste nō est ne-
cessariuz in suo eē forma sicut est dispositio
de corporibus aialium que sunt hic. In ani-
malibus aut que sunt hic: videt⁹ qd anime eo-
rum sunt necessarie in eē eoz corporoz: & qd nō
saluarentur aialia nisi p sensibilem aiam & i-
maginariuz. corpus aut celeste qd ē simplex
& non transmutabile ab aliquo extrinsecō nō
indiget in suo esse anima sensibili: neq ima-
ginariuz: h tantum indiget anima mouente

ipsum in loco semper & virtute q non sit cor-
pus: neq in corpore ad largienduz ipsi pma-
nentiam eternam: & motum eternuz qd non
habet principium neq finem. Et debes scire
qd istud corpus celeste non indiget virtute mo-
uēre in loco semper tm: h largiente virtutez i
se & in sua substantia pmanentiā eternā: qm
& si simplex sit nō habens potētiā in se ad
corruptionez: tam est finite actionis necessa-
rio: q: ē finitaz dimissionm: & terminatus a
superficie continente ipsum: & omne tale:
cum intellectus posuerit ipsum existens p se
absq eo qd aliud largiat ipsi pmanentiā & et-
nitatem: necesse ē vt ita sit de finitate sue per-
manentie sicut est d finitate sue actiōis: & iō
necesse ē in intellectu eē potētiā largientē
ipsi pmanentiā eternaz: que admodū largit
ipsi motū proprium eternū: & nō hoc tantuz
h necesse est hic esse virtutem: que largitur ei
motuz proprium sue actionis q est eternitas
in ceteros motus. s. motū localem in circuitu
& figuram propriam isti motui. s. sphericaz &
mensuram propriā vnicuiqz illoz corporoz &
conueniētiā inter ea adinuicem in ordine
& quantitate ita qd ex omnibus pficiat vnus
actus. s. totus mundus: nulla. n. differētia ē
iter indigētiā virtutis actiue i corpore & i om-
ni corpore simplici: aut in vno corpore cōpo-
sito ex corporibus simplicibus huius: & in
differenter siue illud corpus fuerit generatū
siue nō generatum. vnde videmus celum ha-
bere vnā virtutem nō tm mouentē omnia
h agentem & conseruantem: sicut est disposi-
tio in corpore hominis: & in corpore facto p-
pter finem hominis: finis. n. significat agē
significatione necessaria sicut motum signifi-
cat mouens: h in genere agentium quoddaz
est prius tempore acto: & est omne qd fit in
spa huius mundi: est istius agentis & acti qd
dam est prius naturaliter non tempore: & ē
orbis quem sequitur tempus: & cui accidit:
& agens orbem. s. faciens ipsum in dispositio-
nibus necessarijs in inueniendo finem pro-
pter quem fuit & cum ignorauerunt quidam
hoc esse de opinione arist. dixerunt ipsum nō
dicere causam agentem tantū: h causam mo-
uentem: & illud fuit valde absurdum. & non
est dubium in hoc: qd agens ipsum est mo-
uens ipsum. qd enim mouet ipsum motu pro-
prio illi est illud qd largitur illi pmo dispo-
sitiones per quas acceperit motum propri-
um: & illa virt⁹ ē illa: quā laudat arist. i mltis
locis sui libri d celo & mūdo & indicat ipam
eē nobilio: celo & altiozem rē. v tibi. Pro-

pter q̄ sta verba credidit Scotus nō solum
fuisse intentionis Auicēne: h̄ etiam arist. ⁊
auēro. q̄ celum fuerit creatum: ⁊ hoc dicit in
di. 8. in q̄stioe de immutabilitate dei: ⁊ non
est ita vt videbit infra. Habet q̄ Aue. pro in
cōuenienti q̄ aliquid sit nā contingens ⁊ fiat
necessarius ab alio: h̄ nō habet pro in conue
niēti q̄ aliquid sit incorruptibile intrinsece ⁊
tam̄ dependeat ⁊ conseruet̄ ab alio. Un̄ sepe
dicit q̄ si p̄mus motor non eēt: celum non eēt
⁊ nihil eēt: est q̄ maxima differētia dicē q̄ cō
ringens fiat necessarius: ⁊ dicē q̄ incorrupti
bile accipiat eternitatē: non soluz q̄tum ad
motor: h̄ etiā in sua sba ab alio ⁊ conseruet̄
ab illo. Un̄ q̄ iuenit i celo nō eē mām neq̄
contraria credidit soluisse omnia: vnd̄ illud
qd̄ est in mā est nā corruptibilis: iō tale non
potest fieri necessariū: nec eternuz ab alio: h̄
q̄ non est composituz ex cōtrarijs nec habet
mām ex sui nā non ē corruptibile: ⁊ tale pōt
fieri eternuz ab alio vel cōseruari in eternum
⁊ accipere p̄manentia eternā. vnde aliud est
dicere hoc est corruptibile ex se: ⁊ hoc ex se n̄
est corruptibile. Corruptibile ex se nō pōt fie
ri eternū ⁊ necessarius ab alio: vnde celuz q̄
nō cōposituz ex cōtrarijs: nec habet mām ex
se est incorruptibile. tam̄ q̄ finituz de se nō ha
bet eternitatē: ⁊ iō recipit ab alio: ⁊ nō mu
tatur nā q̄ nō est ex se corruptibile: ⁊ iō ta
lia q̄ finita ⁊ termino clausa dependēt ⁊ con
seruantur. Sic q̄ h̄ nos intelligētia cū manu
rentia generali dei: vel celum p̄seuerat in eter
num ⁊ non corpus cōpositum ex contrarijs
nisi esset manurentia specialis: ita dicēt aue.
q̄ celum de se ē incorruptibile ⁊ tam̄ recipit p̄
manentia eternam a deo. Unde si nō videt̄
Scoto q̄ sit inconueniēs apud arist. q̄ ali
quid sit necessariū ⁊ t̄n productuz ab alio tā
to minus videbit̄ inconueniēs q̄ aliquid sit
necessarium: vel incorruptibile ex se: ⁊ t̄n con
seruetur: dependeat ⁊ recipiat eternitatē ab
alio: infra tam̄ alijs rationib⁹ arguemus de
isto necessario q̄ auero. Ex istis dictis eliciū
tur tales conclusiones de mente aue. Prima
conclusio: i celo non est mā. Secūda conclu
sio in celo non iueniuntur contraria. Tertia
conclusio: celuz nō habet in se potentiam in
finitam que inheret ipsi. Quarta cōclusio:
celum est potentie finite. Quinta conclusio
forma vel anima celi est actus simplex prece
dens quantitatem interminata ⁊ termina
tam. Sexta conclusio: h̄ ista forma vl̄ anima
precedat natura q̄ritatē: tam̄ extenditur per
ipsam ⁊ anteq̄ recipiat quantitatem motor ex

trinfecus vnitur sibi. Septia cōclusio: ista
forma vel s̄m est anima celi: que h̄ nihil ha
beat de virtutibus sensitiuis ⁊ uegeratiuis:
tamen habet virtutē appetitiuā ⁊ intellecti
uam. Octaua cōclusio: nulla sba contingens
ex se pōt fieri necessaria ab alio. Nonā cōclu
sio: celum ē ingenerabile ⁊ incorruptibile: q̄
ibi non est virtus q̄ est habitus nō p̄uatio q̄
est causa generationis ⁊ corruptiōis. Decima
conclusio in celo nō est potētia ad s̄bam neq̄
ad alterationē corruptiuā h̄ ad vbi. Unde
cima conclusio: h̄ in celo sit potētia ad vbi
⁊ sit potētie finite nō t̄n sequit̄ q̄ aliq̄n quies
cat: cum motor sit extrinfecus abstractus q̄
non mouetur oīo qui largitur eternitatē mo
tui: ⁊ per consequēs sequitur q̄ cum sit fini
te potētie ex se non posset mouē in eternum.
Duodecima conclusio: h̄ s̄b̄ ex se possibilis ⁊
contingens nō possit fieri ab alio necessaria:
tamē motus contingens q̄ est i continuo fie
ri pōt perpetuari in eternuz. Decima tertia cō
clusio: motor celi q̄ mouet eterne nō est i ma
teria: nec in corpore. Decima q̄rta cōclusio fi
nitum ⁊ infinitum eternum ⁊ non eternum
non cōpetunt nisi corporeib⁹ vel existentibus
in corpore. Decima quinta conclusio: celum est
causa temporis: ⁊ non cōtinetur tēpore. De
cima sexta conclusio celum q̄ finite potētie ⁊
virtutis recipit eternitates ⁊ p̄manētiā a suo
motore seperato nō solum in motu: h̄ etiam
in s̄b̄. Correlariuz h̄ celum nō habeat mate
riam neq̄ sit cōposituz ex contrarijs ⁊ sit nā
non contingens ex se incorruptibilis ⁊ non
productū actiue ab aliquo tamen si non esset
motor extrinfecus seperat⁹ oīo qui largitur
in se ⁊ in sua sba p̄manētiā eternā: cui sit
potētie finite nō duraret in eternū. Ultimū
correlarium: h̄ nā contingens ⁊ possibilis n̄
possit fieri ex se necessaria: tam̄ natura finita
que non est contingens potest recipere p̄ma
nentia eternam ab alio. Secundum du
bium est vtrum de mente Arist. ⁊ auero. iste
intelligentie non abstracte omnino h̄ a ma
teria intelligant aliquid ex se: s̄m. n. mentem
arist. omnes sunt abstracte simpliciter: h̄ s̄m
mentem auero. nō. ⁊ ideo arist. voluit q̄ om
nes tales nihil intelligerent ex se ⁊ non fecit
maiozem differētiā de vna q̄ de alia: licet
esset vna prima a qua omnes dependerent: h̄
Aue. aliter posuit: quia voluit q̄ omnes
intelligerent primam. ⁊ c. vt videbitur de intelli
gentijs secundis. Un̄ aue. expresse d̄ s̄b̄ o: bis
caplo. 4. inquit: ⁊ cum considerauit i istis
virtutib⁹ d̄claratū fuit ipi ipsā eē virtutē appeti

inuenit eas moueri ad appetibile no-
bilis ipsas. Sequitur et quod istud corpus
celestis intelligit hanc intelligentiam. Intel-
ligere enim transmutat ipsum appetere ad illud.
In 3. etiam de anima commento. 14. dicit Aue. et
ex hoc modo fuit possibile quod corpora celestia reci-
peret formas abstractas: et intelligeret eas: et
fuit possibile ut intelligentie abstracte profice-
rentur per se adinuicem: et si non: non esset pos-
sibile ut illic intelligeret recipiens neque rece-
pibile. Deinde videmus quod illud quod est libera-
rati ab hac natura est primum intelligens: et po-
nendo istam naturam dissoluetur questio dicens
quomodo intelligitur multitudo: et quomodo
intelligunt multe ex formis abstractis: et in-
tellectus idem est cum intellectu et cetera. Aue. etiam
in metaphisice commento. 37. dicit. primum igitur
celum mouet ab isto motore secundum desiderium
ut assimiletur ei secundum suum posse: sicut amans mo-
uetur ut assimiletur suo amato. Alia autem corpora
celestia mouentur secundum desiderium ad motum
primum corporis: et idem planete habent motum duplicem: et
non credas quod iste sit appetitus naturalis: quia sic dicitur
quod per virtutem imaginatiuam per intellectus
corpora celestia amando illud voluptuosum
mouent celum suum. Vult ergo dicere Aue. quod mo-
tor primum mobilis amando motorem abstractum
simpliciter mouet suum celum: sed motores planeta-
rum amant motum primum mobilis vel motorem et
idem habent duplicem motum. scilicet ab oriente in occidentem
et econuerso. et ita commento. 36. dicit quod corpo-
ra celestia appetunt illud maius bonum etc. videtur
tibi et commento. 45. quod post ad longum addu-
cemus clare: sepe dicitur quod motor secundus per-
ficatur a primo motore intelligendo ipsum et in-
fra dicitur quod perfectio secundarum intelligentiarum est in-
telligendo causam primam et propriam. Videte er-
go primo quod dicitur quod corpora celestia intelli-
gunt etc. Ex his potestis apprehendere que di-
cta sunt de formis extensis in primo dubio: et
intelligite quod istarum formarum quedam vocantur
abstracte simpliciter et omnino ut prima que-
dam abstracte sed non simpliciter: ut forme
corporum celestium: que sine materia etc. 3. etiam
de anima commento. 5. magno dicitur sic: Quomodo
dum. n. sensibile esse diuiditur in formam et materiam
et sic intelligibile esse oportet diuidi in consimi-
lia his duobus. scilicet in aliquod simile forme et in
aliquod simile materiae. et hoc necesse est in omni intelligentia ab-
stracta que intelligit aliud: et si non: non esset multi-
tudo in formis abstractis. et idem declaratum est in prima
phila quod nulla est forma libera a potestate simpliciter nisi
si prima forma que nihil intelligit ex se: sed essentia eius
est quidditas eius. alie autem forme differuntur

in quidditate et in essentia quoque modo. et nisi
esset hoc genus etiam quod scimus in scia anime: non possemus in-
telligere multitudinem in rebus abstractis quomodo
dum nisi scirem hoc naturam irrationalem non possemus intelligere
quod motus mouentes abstracte debent esse in-
tellectus etc. Ex his ergo habetis quod ille intelli-
gentie intelligunt aliquid ex se: sed non deo: et
vult quod tales potest habere aliquid simile mate-
rie possunt plurificari etiam in eadem specie ut vi-
debitis: sed non motor abstractus simpliciter
Aue. ergo. in 2. metaphisice commento. 52. vlt. si
dicitur: et cum fuerit aliquod genus intelligentiarum
que differunt adinuicem in compositione. scilicet
in alietate intellecti in eis ab intellectu: nobis
illud eorum est illud quod est minoris compositionis
in illo genere idem illud est simplex in illo gene-
re etc. et sic concludit quod datur oio simplex. Tunc
ergo suam opinionem de intelligentiis coniu-
ctis: que intelligunt aliud ex se: tamen non sunt si-
cut intellectus noster ubi accidit lassitudo: quia
intelligit non solum aliud quam se: sed vnum post
aliud et successiue: et aliquando sic et aliquando non:
et sic accidit lassitudo in numerando etc. vult sequi
tur de deo: et quia nihil intelligit ex se cum sit sim-
plex tunc quod cum intelligit se non accidit ei lassi-
tudo in omni seculo: neque transmutatio sicut
accidit in intellectu in nobis: et ita debet esse in
aliis intelligentiis abstractis: sed primus est sim-
plicior earum: et idem est vnus simpliciter sine ali-
qua multiplicitate: neque propter alietatem
intellectus et intellecti neque propter multitu-
dinem intellectuum in eodem intellectu sic est in nobis
cum sequitur alietatem que videtur in eo. scilicet alietatem intel-
lectus et intellecti in nobis. quoniam cum intellectus et
intellectum fuerit adunata perfecta adunatam con-
tingit ut intellecta multa plura: que est intellectus
illi adunetur et fiant vnus et simplex oio mo-
dis quoniam si remanet illa intellecta que sunt in vno
intellectu plura et non adunetur cum essentia intel-
lectus: tunc essentia eius aliud erit ab eis. Istud
intelligit quia intelligendo se intelligit omnia
quomodo dixit Aristoteles themistum. Adhuc autem
dubitationem ibi in fine. Donatur quod aliud in-
telligat plura: nunquid ille intellectus trans-
mutabitur in illa plura: dicit autem ibi in il-
lo textu compositum et potest fortasse intelli-
tam de composito ex partibus quantitatis vel ex
partibus essentialibus. tamen aueris accipit per plura in-
tellecta: sed oio idem sequitur. quia semper plura intelligen-
tur: sed compositum essentialiter sit vnus: tamen non perfecte
intelligit nisi partes intelligat: potest et intelligi de vltimo
quod habet sub se particularia. Respondet ergo quod non po-
test transmutari in multa: quia omne non habet
materiam non est diuisibile ut intellectus humanus

oportet q̄ tale intelligēs vel intellectus hēat i
aliq̄ tpe. s. q̄ aliq̄ndo intelligat & aliq̄ndo n̄.
vel aliquādo vnū vel aliq̄ aliud: nō sic q̄ in
telligit seipm: qz talia toto et̄no se intelligūt
Aucro. vero duobus modis aliter expōit istū
textū vt possit fugere q̄ intelligentie secunde
aliquid intelligant extra se contra Aristote.
Et ex isto textu nota contra Alexandrum de
mente Aristotelis: quod intellectus possibilis
est imaterialis. q̄ at loquat̄ d̄ possibili p̄: qz
ille ē q̄ plā itelkt̄ & aln̄ sic & aln̄ n̄. Vult q̄ auc.
ponē tā gnā intellectū. p̄ q̄ nihil itelkt̄ ex se
vt dclarabim̄ p̄. Ultimū q̄ infra itelligit ex
se & vnū p̄ aliud & aliquādo sic & aliq̄ndo n̄. &
cū lassitudine n̄ crādo rē. Et iō intellectus n̄
q̄ intelligit res māles q̄ sunt intellectu i potē
tia aliquādo itelligit & aliq̄ndo nō. Adediū
aut̄ gen̄ ē intelligētiā & nō abstractā sim
plicit̄: q̄ lz intelligant aliqd̄ ex se: tamē semp
intelligunt eodē mō: & nō successive. & iō non
inest eis lassitudo. & lz intellectio q̄ est alteri
us a se nō fit eadē sibi fortasse tamē cū semp
intelligat se p̄ suā cēntiā. & fit intelligētia ab
stracta & nō mālis: & p̄ cōsequēs nō intellectu
in potētia. Intellectio sui erit eadē sibi. Hoc
ē p̄t̄ haberi ex cōmēto 3. de aia. 20. & ideo
dicit Auc. sepe q̄ illis formis nō ē intellectu
fantasiando siue imaginādo sicut ē i nobis &
sic p̄ d̄ia int̄ Arist. & Auc. de intelligentiis
intelligēdo. vñ Arist. clare nō facit in b̄ ma
iore d̄iam de p̄ma q̄ de aliis vt dictū ē. tamē
fortasse pp̄ p̄dicta crederet aliqd̄ q̄ Auc. p̄e
ret vltra istas itelligētiās p̄inctas itelligētiā
abstractā simplr̄ in q̄libz orbe: & n̄ solū p̄mā
vel vnā: & oēs vocat p̄mas: s̄ b̄ meo iudicio
ē clarū q̄ nō sūt plures tales de mente ipsi p̄
vt dictū ē cōmēto. 5. 3. de aia vult q̄ nulla
ē q̄ non intelligat extra se: vt audistis excep
ta p̄ma. Itē dicit. 3. de aia in cōmēto. 19. q̄
nō scim̄ multitudinē intellectuū abstractoz
nisi per diuersitatē actionū eoz. s̄ cū oēs ta
les abstracte simpliciter non darent nisi p̄pe
tuitatē eternā motui: & non maiorē vel mi
norē velocitatē: qz b̄ est p̄ipm a motore con
iuncto. ergo nō differēt inter se. & p̄terea itel
ligentia cōiuncta intelligeret p̄mū simpliciter
abstractū. s. deū & etiā suū abstractū simplicit̄
s̄ ab ambob̄ recipet p̄petuitatē in motu & p̄
manentiam in substātia quod est sup̄fluum: &
p̄ multa alia hoc potest iudicari exp̄sse ex ver
bis eius. & si diceret q̄ recipet solum a moto
re appropato. s. sibi. p̄p̄inquo verba Auc. di
cta supra de deo q̄ ē dato: eē rē. ostēdunt op
positum. Unde cum nullus istozū motorū ab

stractoz simplr̄ eēt finitus: nec infinitus & p̄
consequēs ex maiori vel minori p̄fectiōe non
posset cognosci differentia inter eos necessa
rio est dicendum q̄ non possunt eē plures ta
les. vnde Auc. vult dicere q̄ vbi non est po
tēntialitas: nō p̄t̄ accipi plurificatio. vñ. 2.
celi cōmēto. 38. vel. 39. dicit declaratus est q̄
motores celoz differūt in potētia & in esse &
cū hoc vnūquodqz eoz mouet p̄ infinitū. mō
igit̄ remanet vt differāt nisi pp̄ diuersitatem
p̄portionis inter vnūquodqz eoz: & corp̄
q̄ mouetur: & si potētie eoz essent infinite i vi
gore mouēdi nō erit p̄portio iter motorē & rē
motā. & si hoc eēt nō esset differentia iter eos
nec eēt ibi multitudine oio: s̄ bigraria: qz mo
tor orbis saturni: & motor orbis corinis mo
uet̄ tēpore infinito: si igit̄ non differūt i hoc
& si quemadmodū nō differūt i b̄ nō differūt
i potētia motoris & si n̄ d̄nt i potētia motoris
nulla potētia esset iter motores necdū vt qlibet
eoz hēant potētiā mouēdi i ifini: & si ita esset
iueniret̄ motus in instanti: & ē hoc est ipossi
bile. & iō oppinandus ē q̄ potētie mouērium
seperabilium aliez a mā sunt finite vno mo
do: & infinite alio modo. & vult dicere p̄ o
bando q̄ isti motores non sunt infiniti i vi
gore: qz oēs mouent p̄ infinitū tempus extrē
siue: non tamē a se. dicas q̄ in hoc non diffe
runt: s̄ si oēs essent infiniti in vigore: oēs
mouerētur in nō tēpore: & p̄ p̄is equaliter: &
per consequēs in hoc non differēt: s̄ nulla
eēt differentia iter eos: & ita dico de abstra
ctis simpliciter qui non sunt finiti nec infini
ti: si essent plures nullo modo differēt quia
velocitas & tarditas nō est ab ipsis s̄ solum
continuitas & in hoc essent equales: s̄ nulla
inter eos differentia. Unde mihi videtur b̄
dictum: q̄ si non eēt potēntialitas non eēt dif
ferentia inter eas. vnde si vna non p̄fectior
alia qz non finita: nec infinita quō eēt diffe
rentia inter eas & lz diceret q̄ vna dependēt
& non alia queret̄ quare si abstracte simplicit̄
& nulla potentialitas & nulla finitas q̄ vna
dependet ab alia. Ex istis in isto dubio elici
untur tales conclusiones. Prima conclusio.
Secūda itelligentia intelligit aliqd̄ ex se. s̄ a
conclusio itelligētia inferior intelligit itelligē
tiam supiorē: & sic successive vsqz ad p̄mū ab
stractū simplr̄. 3. conclusio itelligentia infe
rior intelligit motū p̄mi orbis. 4. cōclusio in
telligētia scda vnitur motori extrinseco. anq̄
recipiat p̄t̄itātē: & intelligit illud p̄ essentia
illius p̄mi. 5. cōclusio itelligentie se nō fatigā
tur in intelligendo aliqd̄ extra se: q̄a sp̄ intel

ligitur eodem modo et non unum post aliud.
Alias conclusiones preelatas. Sequitur
ergo ponere. 3^m. dubium vrrū deus intelligat
aliquid ex se quod tangitur. 12^o. metaphysice et
maxime commento. 11^o. ibi. n. arist. pro ratione
nes declaravit ita intentione suā ut non oportet
teat dubitare et in hoc aue. et ipse conueniunt et
id dicit arist. quod nihil intelligit ex se quod ubi in
tellectum est aliud ab intelligente; intellectio
non est ipsius nec substantia sua. vult quod concludere
re si intellectio non est aliud quam sua substantia non intel-
ligit aliud quam illam. arist. autem maxime adducit
quod vilesceret intellectus diuinus si intelligeret
ista inferiora et quod istud dubium generabat ali-
quid dubium quomodo deus habeat sollicitudines
eorum que sunt hic: et quomodo sit providen-
tia dei circa res si nihil intelligit nisi se. Ad-
ducit quod primo eodem commento argumentum. **T**he-
mistij ubi probat quod deus intelligit omnia: quia
intelligit se esse principium eorum. Dat autem rationem
quorundam dicentium quod deus scit omnia que sunt hic
scientia vniuersali: tamen dicitur contra. **T**he-
mistium quod iste demonstrationes sunt illius qui non
intelligit demonstrationes arist. Respondet ergo
ipse et veritas est quod primus scit omnia. 2^m. quod scit se
tantum scientia in esse quod est causa eorum esse verbigra
Qui scit calorem ignis tamen non dicitur nescire
re nam caloris existentis in rebus calidis: sed
iste est ille qui scit nam caloris: sicut quod est ca-
lor: et similiter primus scit naturam entis in eo quod
est ens simpliciter quod est ipse: et id hoc nomen
scientia dicitur eoque de scientia sua et nostra.
Sua. n. scientia est causa entis: ens autem
est causa nostre scientie. Scientia igitur eius non
dicitur esse vniuersalis: neque particularis. **I**l-
lud. n. cuius scientia est vniuersalis scit parti-
cularia que sunt in actu. in potentia scita: eius
igitur scientia necessario est scientia in poten-
tia et nulla potentia est in scientia eius. quod scientia
eius non est vniuersalis: et magis manifestus
est quam scientia eius non est particularis. **P**ar-
ticularia. n. sunt infinita et non determinantur
a scientia. Ille igitur primus non disponitur per scientiam
quam est in nobis neque per ignorantiam que
est ei opposita: sicut non disponitur per istas. **I**l-
lud quod non est natura habere alteram. Declaratum
est igitur aliquod ens esse scientes de quo non erit
fas dicere sibi. unde et commento. 12^o. respondet
ut dictum est hic de sua scientia et dicit quod eius
sit primus mouens est causa omnium: non tamen
quod intelligat illa nisi ut dictum est de eo qui scit
nam caloris ignis et cetera. et addit quod veritas est in
hoc quod sollicitudo est ut dictum est: sed si aliqua
sint sine sollicitudine proueniunt ex necessitate

materie non ex diminutione agentis: ita quod hoc
excitat quosdam ad dicendum duos deos esse
quorum unus creat bona et alius non bona. De hac
etiam sollicitudine tangit. 2^o. phisicorum et 2^o.
de anima. et 12^o. metaphysice commento. 37^o.
Unde ibi generationem et corruptionem facit
motus oppositi continuationem vnius motus
eternus: et ex hoc videtur deum habere curam
circa omnia. Dicentes autem quod deus sollicitus
est circa unum quodque indiuiduum aliquo modo
est vix et aliquo modo non quod nullum indiuiduum
habet dispositionem propriam: nisi illa dispo-
sitione inueniatur in aliquo modo illius speciei: si-
citur modo vix est deum sollicitari circa indi-
uidua: sollicitudo autem circa indiuiduum tali
modo quod nullus habet communicationem cum
eo hoc non est fas bonitati diuine. unde de-
mouendo suum celum facit speciem perseverare:
et species non perseveraret nisi per indiuidua id
est causa continuationis indiuiduorum et ideo
istud indiuiduum intendit ut per ipsum conser-
uetur species. sicut ut est aliquis homo: sed non ut hic
particulariter sub propria ratione que in nul-
lo alio inuenitur: sed sub ratione que est communis
omnibus: et 2^o. phisicorum dicit si diuinus non
concesserit naturam agere per finem non pote-
rit probare quod deus habet sollicitudinem per ea
que sunt hic et ita. 2^o. de anima dicit quod natura diuina
mixta est eis quod permanet species cum non possint co-
municare ipso semper esse. Unde arist. et permanet
quod non unum: sed ut unum numero quod non unum
speciem aut unum. **E**x ista autem. quod eliciuntur tales conclu-
siones. **P**rima conclusio deus nihil intelligit
ex se. **S**ecunda conclusio: deus non intelligit cogni-
tione vniuersali vel singulari in vltimo. **T**ertia
conclusio: deus non intelligit determinate pri-
cularia: quod infinita et talia non pertinent ad scien-
tiam. **Q**uarta conclusio deus non habet igno-
rantiam ut opponitur cognitioni in vltimo et pri-
culari. **Q**uinta conclusio: cum deus sit pri-
mus ens et maxime esse et natura entis: et pri-
mus mouens et causa omnium ut dictum est intel-
ligendo se et illam naturam entis dicitur in-
telligere omnia entia. **S**exta conclusio: cum
deus sit causa omnium dicitur habere sollici-
tudinem circa omnia. **S**eptima conclusio:
deus non habet sollicitudinem circa hoc indi-
uiduum proprium: sed ut continetur in specie.
Octava conclusio que elicitur. 12^o. metaphy-
sice commento. 37^o. **S**ubponentes hecceitates di-
stinctas a quidditatibus. **N**ullum indiuiduum
habet dispositionem seu hecceitatem proprie-
tatem nisi illa inueniatur in aliquo alio eiusdem speciei
specifico non particulariter neque singulariter

in duobus. s. hec sola. Nona conclusio: intel-
lectio dei non est accidens. Decima conclusio
intellectio dei est sua substantia et idem sibi.
Undecima conclusio: intellectus diuinus vi-
lesceret et non esset idem sue substantie si intel-
ligeret ista inferiora. Quarta questio est
querere vtrum de mente arist. et aue. iste itel-
ligentie se et finire moueant localiter. s. circu-
lariter: na de primo abstracto simplr: certu
est qd oio est immobile fm opinionem eorum et
omnium: h de alijs no conueniunt arist. et aue.
Arist. n. expresse vult qd nulla illaz intellige-
ntiarum moueatur: qd fm ipsum omnes sunt
abstracte simpliciter: h aue. qui ponit ipsas
finitas et extensas: vt audistis consequenter po-
nit ipsas moueri non per se h per accidens. et
ita semper addit textui Arist. quando dicit
qd non mouentur inquit. s. per se: vt videbit
clare. vnde arist. non facit in hoc maiore dif-
ferentiam de pma qd de vltia. Unde comen-
to. 49. 12. metaphysice dicit clare: quare et
substantias et principia imobilia et sensibilia
tot rationabiliter existimare te. qd fm arist.
sunt imobilia: h aue. no habet sic iuum textu
h sic necesse est igitur reputare qd principia i-
mobilia et sensibilia huius numeri: et aue. di-
cit: sic oporteret existimare qd numerus sub-
stantiarum mouentiu non malius et numerus sub-
stantiarum sensibiliu motaz est iste: non di-
cit imobiliu: h n malium: vt saluet opinio-
nem suaz. et sic puerit textus vndiqz. vnde et
in comento. 44. 12. metaphysice et 45. di-
cit de mente arist. no sicut arist. Unde arist.
dicit esse plures motores qui no mouentur q
non sunt in ma oio. Sz aue. ibi addit qd no
mouentur p se vt saluet qd possint moueri per
accidens. vnde in comento. 45. facit diffe-
rentiaz de prima sba: et p motore: qd moder-
ni volebant qd pma sba pcederet tempore te.
et hoc facit in multis alijs locis. Aue. aut cla-
re ponit qd alie intelligentie mouent. et ppter
hoc posuit qd motus celi est motus aie. qd mo-
uetur circulariter: et hec est illa aia que habet
virtutem imaginatiuam et intellectiuam que p
se mouet: et mouetur per accidens pp amore
et desideriu pmi. et motor saturni pp motum
primi orbis te. Unde mirum est qd magni ex-
positoze non velint dicere istud cum totus
liber de substantia orbis: et 12. metaphysi-
ce et 8. physicoz et in li. de celo omnia sint
plena. vnde comento. 36. 12. metaphysice di-
cit: quereretur aliquis: si illud qd imaginatur
ex illis formis est esse illoz corpore: qui d igitur
indiget motu: si igitur inquit forma arce

que est in anima artificis esset esse arce non
moueretur ad agendum arcam. Respondet
ergo dicamus qd non mouentur nisi qd intel-
ligunt ex se qd perfectio et substantia eorum i
motu sicut facit illud qd mouetur ad conser-
uandum suam sanitatem: qd scit qd sua sani-
tas non conseruatur nisi motu: et etiaz intel-
ligunt qd motus eorum est causa exitus eius
qd est in potentia in illis formis abstractis
ad actum. s. ad formas materiales. Unde sunt
in potentia in illis abstractis: et per suu mo-
tum ad actum reducuntur. Dicit tamen qd h
fm non est suum pmi desideriu. vult ergo
dicere qd h motor abstractus sit pma perfe-
ctio et forma istaz intelligentiaz: tamen per
suum motum conseruantur sicut homo am-
bulans conseruat sanitatem: et per suum mo-
tum generantur ista inferiora. Non loqui-
tur qd moueant actiue vt pz in exemplo: h
passiue clare. Unde arguebat: per motus ni-
hil acquirunt sibi: qd frustra mouentur: nam
arguendo actiue argumetur nullum esset: qd
arist. etia vult qd mouere est operatio propria
dei in lib: o de celo. vnde arguit qd agens no
est sine propria operatione: et tam nihil acq-
rit sibi ex ista operatione: h de passiu secus
esset. Aue. igitur pp istum motum circularis
posuit contra mentem arist. de celo aiato et
de ista anima suo modo. Unde arist. non po-
suit celum esse animatum et viuuz nisi pp ab-
stractum simpliciter: h aue. peruertit omnia.
Unde arist. 2. celi comento. 6. non vult qd
celum sit aiatum nisi vt dixi h aue. glosat suo
modo vnde dicit sed neqz te. Vide clare ibi.
Glosat aut aue. qd est pp rationem eozu qui
ex anima arguebant ipsum eternuz: qd ratio
non valet te. vide ibi: tam arist. simpliciter
loquit. vnde dicit qd si aia moueret priue no
haberet beatam vitam te. et non dicit de mo-
tu contrario sibi: vt addit iste peruertitor to-
tius sententie. et non credatis qd iste non itel-
lexerit h trahit omnia ad mentem suam: et
h dicat de anima te. dicit qd anima est illa se-
cundum eos que est causa qd sit eterna: et no
aliud: et h in 13. comento dicat ad proban-
dum qd in celo sit dextrum et sinistrum: qd si
est animatum necessarium est dextrum et si-
nistrum. vide qd arist. hoc non affirmat sed
vult dicere qd si esset animatum sicut isti di-
cunt esset ibi dextrum et sinistrum. Aue. vt fa-
ciat suam fantasiam dicit et hoc qd posuit ipz
animatum manifestabitur in alio: h hoc no
est verum et ideo dicit in de substantia orbis
qd fecit libru de natura celi et ideo ipse non in

ueniendo illum fecit suum. unde Arist. ibi in
commento. 9. loquitur dubitative etiam si
auerro. vtrum corpus celeste sit animatus. et
ideo in commento. 10. dicit quod in corporibus in
animatis est dextrum et sinistrum quo ad nos
et ideo nunquam dicit aristote. quod celum sit ani
matum: sed dicit quod aliqui ponebant animatum
et clarum est quod tunc habet sed non omne ut pla
te dextrum et sinistrum. sed si animatus: habet
etiam celum dextrum et sinistrum: et si inani
matum: habet etiam dextrum et sinistrum quod
ad nos: in nostra tamen translatione in. 13.
commento dicitur. Est autem celum animatum
et habet principium motus: sed in alio commen
to et bene loquitur conditionaliter. tamen quod
habet principium motus: loquitur de moto
re extrinseco. et ideo potest vocari animatus
hoc modo: tamen semper ibi locutus est co
ditionaliter etiam secundum auerro. tamen in
commento. 60. dicit ista esse animata et viua
sed loquitur de anima separata simpliciter ut si.
licet auerro. glosat suo modo. et ideo in com
mento sequenti quando dicit quod optimus ha
bet suam bonitatem et perfectionem a se. Quod
autem est propinquissimum isti per paucam
et vnam operationem vel motionem. Quod autem
remotum per multas et secundum auerro.
illud quod est vnum est celum quod mouetur mo
tu diurno. et ideo dicas quod illud quod a se est: est
intelligentia abstracta simpliciter. Conclu
dendo igitur dico quod sicut auerro. 3. de ani
ma vult commento. 2. quod intellectus agens
vultur nobis mediante adeptu. et ita intelli
gimus eternum. sic fecit de istis intelligentiis
secundis quod vna intelligit aliam: et perficitur
ab alia usque ad primam: et mouentur et mouentur
propter primam et commentum 13. secun
di celi in istis verbis. est autem celum ani
matum et habet principium motus: fuit cau
sa ut auerro. faceret istam suam opinionem:
et maxime non ponendo ibi materiam. Quid
ergo oportet dubitare quod iste intelligentie moue
antur secundum auerro. nam cum aristote. di
xerit. 2. celi commento. 6. ut supra quod anime
corporum que mouentur continue non possunt
esse beate. Aue. glosat quod hoc intelligitur de
motu contrario: quid igitur oportebat glo
sare si non vult quod moueatur. unde etiam. 12.
metaphysice commento. 37. dicit auerro. cum
declarauit primum motorem esse eternum: et
substantiam et principium sine materia. et mo
torem absque hoc quod moueatur et quod mouet ut
amatum est ille qui non mouetur quasi dicat quod
alii mouentur. Ex predictis eliciuntur ta

les conclusiones. Prima conclusio: intelligē
tia abstracta simpliciter nullo motu mouetur
omnino. Secunda conclusio: intelligentia se
mouetur motu ad vbi. Tertia conclusio: intel
ligentia se mouet per se: et mouetur per acci
dens mouendo scilicet suum corpus. scilicet quan
tatem cui coniungitur. Quarta conclusio
intelligentia se per suum motum conseruat
in sua perfectione. Quinta conclusio motus
celi est propter conseruationem celi et propter
generationem formarum materialium. Sex
ta conclusio secundum auerro. in celo est ani
ma que mouet et mouetur: sed secundum aristo
telem est solum ibi motor abstractus et non a
nima proprie. Septima conclusio secundum aristo.
quod continue mouetur non habet beatam vi
tam. Octaua conclusio secundum aue. quod co
ntinue mouetur motu contratio sibi non ha
bet beatam vitam. Nona conclusio: si celus
est animatum habet dextrum et sinistrum. De
cima conclusio si non est animatum habet dex
trum et sinistrum quo ad nos cetera per te eli
cias. Aliud dubium est vtrum secundum
opinionem aristote. et aue. prima causa vel pri
mum ens: siue deus moueat solus ut amatus
et desideratum et appetibile ita quod alij aman
do ipsum moueant an moueat immediate acti
ue primum orbem scilicet diurnum sicut alij
motores suos orbis. fuerunt enim quidam qui
ponebant deum esse infinitum intensi
ue et necessario agere. et per consequens ar
guebant. sed si mouet actiue moueret in non te
pore: sed de hoc in alio dubio. Aristote. ergo
et aue. in hoc non conueniunt. Aristote. enim
vult expresse quod moueat actiue. auerro. autem
vult quod moueat solum ut amatus et desidera
tum et. Arist. enim in commento. 38. 12. me
taphysice cum locutus fuit de deo et de eius sub
stantia dicit quod suus intellectus mouetur a se
ipso quia idem est intelligens et intellectum
et mouet sicut amatum. per motum autem mo
uet ista alia id est deus amando se: causat mo
tum primi mobilis et mediante illo motu mo
uet ista alia. Auerro. trahit suo modo scilicet
quod primum celum vel corpus celeste primum
amando mouet primum orbem et per motum
illius alia et. Auerro. enim quia aristote. di
cit: intellectus autem ab intelligibili moue
tur in sua translatione habet principium au
tem est imaginatio per intellectum: dicit quod hec
non est fantasia neque sensus sed imaginatio per
intellectum ut veniat ad suam opinionem de
motoribus coniunctis: et non est ita: quia lo
quitur continuando de deo: quomodo mo
b2

uet et mouetur a se ipso intelligendo se; videatur ibi clare. Unde et aristote. commento. 49^o clare dicit quare et substantias et principia immobilia et insensibilia tot rationabiliter existimare etc. Arist. n. ibi clare arguit numerum substantiarum immobilium et insensibilium ex numero celorum. et per consequens ponit plura immobilia que mouent; et non facit magis differentiam de prima quam de alijs quantum ad mouere; imo si non essent mouentes; essent ociose. Sed auerro. peruertit omnia. vnde commento. 45. dicit quod prima substantia est causa plurium secundum quod a pluribus intelligitur tamen est. n. inquit illic causa et causatus secundum quod a pluribus intelligit. et ibi dicit quod falsus est quod moderni dicunt; quod prima substantia est prior motore totius. vnde si alique essent non mouentes; essent ociose; vult dicere quod deus non fuit ante primus motorem. s. primi celi. et quod deus mouet tanquam causa finalis. vnde videte hominem reuoluentem omnia. Unde quod videbat ex verbis Aristote. quod prima causa; et primus motor; et primus ens erat illud quod mouebat primum mobile. dixit aliquando quod primus motor; vel prima causa non erat ens primus quod mouet solum ut amatum. vnde ens primum non erat motor primi mobilis qui dat continuationem in specie. sed aliquando posset dici quod prima causa vocat etiam primum ens s. aristote. per primam causam et primus ens et primus motorem et deum intelligit idem quod mouet actiue. vnde in. 7^o. et 8^o. phisicorum non insudauit ad aliud nisi ut ostenderet primus motorem qui mouet et non mouetur. et non fecit mentionem de alio qui moueat ut amatum. Unde semper loquitur de mouere actiue. et concludit. Primus igitur motor indiuisibilis impartibilis nullam habens magnitudinem; hoc non potest competere suis motoribus coniunctis. vnde aristote. ibi ex hoc quod omne quod mouetur; ab alio mouetur. distinguit ibi de motoribus. s. aut de motore quod mouet; quia alius mouet ipsum etc. de motore medio. s. quod est aliquis motor qui est medius inter primus et ipsum motum; et quod primus motor prius est naturaliter medio etc. Et de motore qui non mouetur per accidens. Et ex istis vult deuenire ad motorem qui non mouetur omnino; quia omne per accidens reducitur ad per se. s. cum semper loquatur de motoribus actiuis et in eodem contextu. et sententia sequitur quod semper fit mentio de actiuis. nec aliter vnde arist. locutus est de somno. Auerro. de motoribus coniunctis et sepe

ratis. vnde commento. 45. et sequenti vult motum eternum esse compositum ex motore qui non mouetur; et ex moto eterno. vnde ibi commento. 46. dicit; quoniam autem necesse est ut sit hoc aliquid quod in se non sit motus et sit absolutum ab omni transmutatione simpliciter; et per accidens quod mouet aliquid aliud declaratur hoc modo etc. quid vultis clarius in eodem: si non vultis loqui equiuoce; non mouetur et mouet etc. Unde videatis in omnibus commentis quando aristot. arguit; aut quandoque mouet; aut quandoque quiescit. et similiter aut mouetur a se aut ab alio. s. semper loquitur eodem modo et de motoribus actiuis. Et ex istis vult concludere motores qui non mouetur etc. vnde commento. 52^o. dicit auerro. quod illi motores mouentur per accidens ergo non est motor quem vult inferre arist. et tamen aristote. probauit de motore nullo modo moto. ergo cum non narret nisi motores actiuos et non alios scilicet qui ut amati et qui sunt fines etc. sequitur quod talis qui non mouetur est qui actiue mouet. et ideo aristote. ibi necesse est quod talis motor nullo modo moueatur; aliter ille motus non erit eternus. ille bonus homo fugit ad continuitatem. etc. s. non est ad propositum textus etc. Item quod aristote. 12^o. metaphysice dicat querendo quot sint tales motores; et in alijs loquatur scilicet de coniunctis qui mouent actiue; et in isto solus de seperato omnino; non est vniuoca locutio. s. cum dicat esse plura talia aut loquitur solus de abstractis. et sic plura abstracta; si vero de coniunctis; falsus est quod sint plura talia; que non moueantur. vnde vide etiam ibi in commento. 59. 8^o. phisicorum dicit aristote. quod talia mouentia scilicet que non mouentur non transmutantur in substantia. ergo loquitur de motoribus actiuis; quia illa que mouent ut amata bene possunt transmutari in substantia; sed impossibile est inuenire aliquid quod potest transmutari in substantia quod moueat actiue localiter et non moueatur saltem immediate. vide bene. dimittamus quod diceret quod in ista motione locali non transmutatur. quid enim magnum est hoc quod aliquid quod mouet tanquam amatum in illa motione non transmutetur; quod nescit hoc. vnde commento. 33^o. aristote. et et auerro. nam motus continuus debet esse motus vnius motoris; motor autem qui sit vnus necesse est quod sit primus; et cum sit primus impossibile est ipsius moueri neque per se neque per accidens. et consequenter; quoniam motus qui fit a motore talis est continuus; et motus qui

inest rei motus est non continuus. *Q*. n. est tale non transmutatur cum eo quod transmutat. sequitur: h. potest semper mouere. et quia iste motor non mouetur: cum mouet non accidit ei fatigatio in sua motione quod non accidit motoribus qui cum mouent mouentur. Non timeatis ergo commentum. 2. celi commento. 63. ubi dicit aristoteles: videtur autem optime habenti quidem existere quod bene sine actione propinquissimo autem per pauca etc. Unde arist. loquitur ibi de eo qui non acquirit actionem ut perficiatur. unde textus auctoris ibi illud quod est nobile perfecte completum est et quod est uobile sine actione et operatione qua acquirunt nobilitatem: notate qua acquirunt nobilitatem: et notate quia dicit sine operatione: sed cum secundum ipsos deus habeat operationem intrinsicam. Unde. 12. metaphysice: dei autem perfecta operatio. sed loquitur de his qui habent actionem et operationem et acquirunt sibi nobilitatem per illam. et ideo auerro. ibi: illud quod acquirit perfectam nobilitatem sine actione etc. unde aristote. 2. celi commento. 17. vnumquodque enim est: quorum est opus gratia operis: dei autem operatio immortalitas: hoc autem est vita sempiterna. Itaque necesse est et deo motum sempiternum existere. videre ergo homines omnia ad suum sensum trabentem in tertio commentario. *H*ic. 2. celi commento. 17. non nominatur deus et in nostro bis ut dicat ista verba de celo. Unde cum dixit ibi de re diuina: dixit celum at est huiusmodi. Unde noster textus habet sic: necesse itaque deo motum sempiternum inesse: quoniam autem celum tale corpus. n. quoddam diuinum propter hoc tale habet corpus quod natura circummoueatur semper etc. et ita videte quod propter diuinam operationem eternam necessarium fuit esse corpus circulare et quodammodo diuinum quod semper possit moueri. est ergo locutio de actione diuina circa tale corpus. Auerro. autem dicit quod actio rei diuine est eternitas. i. inquit sequitur ex istis propositionibus quod res diuina non inuenitur nisi propter eternitatem: et necessario est ut actio rei diuine sit eternitas: actio rei diuine est ipsa et suum esse: cum non sit propter aliud. et lege quia non videtur loqui iste de actione dei sed celi cum suo coniuncto ut fugiat et si loquitur de deo non vult quod moueat actiue. tamen dicit vltimate quod motus celi est propter actionem diuinam eternam: sed non dicit de primo ente: nec de deo. Auerro. tamen com-

mento. 37. 12. metaphysice dicit quod idem est agens motum et finis motus. Unde quando vult dicere quod sit causa actiua non finalis: dicit actionem. tamen iste loquitur ibi de motoribus coniunctis. scilicet quia ille intellectus secundum virtutem desideratiuam mouet et mouet propter se. scilicet conseruando se in motu. tamen postea ponit quod etiam mouent propter primum finem abstractum simpliciter: sed aristoteles expresse loquitur de motoribus abstractis simpliciter: et non habuit fantasiam Auerro. qui non ponebat istam virtutem desideratiuam in deo etc. et vocat deum primum ens: primum autem motorem vocat motorem primi mobilis. Licet aliquando vocet primum motorem: sed motorem addit: qui mouet ut amatus et qui non mouetur. et sic vocat etiam aliquando primam causam. Propter etiam commentum. 37. et 38. 12. metaphysice multi crediderunt de mente aristote. quod moueret solum ut amatum: dicit. n. mouet autem sicut appetibile et intelligibile: hec enim sola mouent non mota: hec enim verba deduxerunt multos in istam opinionem. et B. L. in sua metaphysica posuit etiam de mente aristote. celum animatum: sed magis est imitatus Auerro. et ita Antonius Andree Gaictan et alij: allegat tamen Antonius andree vnum exposito: quem non nominat qui est opinionis nostre. sed ista sententia est pro nobis non contra nos. dicit ergo in textu: hec enim sola mouent non mota. non loquitur ergo de vno solum. Est ergo intentio aristote. clare quod illa que mouent per intellectum sunt solus illa que possunt mouere et non moueri. Intellectus ergo suo causat motum ut dixi alibi videt: mouet ergo se ipsum et mouetur a se ipso. i. intelligit se: et intelligitur a se: nec loquitur plus de vna intelligentia quam de alia. et ideo dat differentiam inter nos: et separata quando mouemur propter finem et desideratum: quia in separatis desideratum in eis est idem cum intellecto ab eis et potentia qua desiderat non est alia a potentia qua intelligit: sed in nobis sunt alie potentie quia desideratum comprehenditur sensu: et est voluptatum: intellectum autem intellectu differt. sed in nobis desideratum ab intellectu quia desideratum est sensatum: quod et comprehenditur sensu: et voluptuosum: intellectum autem intellectu: voluptuosum igitur et intellectum in abstractis idem est: quod ibi non est sensus: dicitur autem in commento quod tales forme sunt abstracte sicut dictum

ē i. 3^o. pbyficoꝝ q: q̄ mouēt corpora celestia: i
nulla existūt matia. ⁊ i li^o d̄ aia forme abstra
cte sūt i intellectū: q̄pp hoc mouēs ē intellect^o. ⁊
ē mouēs q: agit motū. ⁊ ē finis mot^o. ⁊ ista
differūt i nob q: qd̄ ē agēs motū n̄ ē finis mo
t^o: verbigia: balneū bēt duplex ē: i aia ⁊ ex
tra aiaz: qd̄ ē i aia ē agēs motū: qd̄ ē ex aiam
ē mouēs secūduz finē: q̄ vidē q: nō negat pp
hoc: q: illd̄ qd̄ ē mouēs sūt appetibile: nō sūt
mouēs celū actiue: ⁊ cā actiua n̄ solū final^{is} celi
solum q̄ loquitur auerro. hic s̄m suam fanta
siam de motoribus coniunctis qui mouent
⁊ mouentur: ⁊ non loquitur d̄ primo abstra
cto simpliciter de quo tamē vt patet expresse
loquitur Aristote. ibi ⁊ alibi: ⁊ maxime pri
mo celi cōmento. 99. quia loquitur expresse
de deo: q: mouens est in conuexo spere ⁊c. vñ
⁊ cōmento. 84. 8^o. pbyficoꝝ dicit q: iste mo
tor est in illis locis in quibus eius effectus ap
paret: ⁊ maxime in loco in quo motio eius e
qualiter partitur per omnes partes illi^o qd̄
mouetur ab illo. ⁊ per consequēs non potest
intelligi de alijs motoribus qui s̄m auerro.
mouētur: cum loquatur de illo qui non mo
uetur: vide ⁊ non sunt alijs qui moueantur se
cundum auerro. preterea nominat illic babi
tare deum. q̄ si non loquitur de motore acti
ue: non oportet hec dicere de fine. s. q: sit ubi
est res mota. vnde. 7^o. pbyficoꝝ cōmento. 9.
dicit: primus igitur mouens non sicut qd̄ est
cuius causa: s̄ vnde est principium motus est
simul cuz eo qd̄ mouetur. est. n. sentētia arist.
ibi q: illud qd̄ est causa actiua non vt causa fi
nalis est vbi est motum: ⁊ ideo cuz sepe dicat
in. 3^o. primus motorem mouere indistanter
a moto. ⁊. 12^o. metaphysice ⁊ illic esse vbi ap
paret sua motio ⁊ non moueatur ⁊ ideo cum
in libro de celo ponatur i oriente sequitur q:
loquatur de motore actiue qui non mouetur
⁊ ideo in commento vltimo concludit talem
motorem non habere magnitudinem ⁊ dicit
omnis corporis finiti actio est finita: primi
motoris actio est infinita. q̄ non habet ma
gnitudinem. ⁊ sic ex actione concludit infini
tatem: s̄ de causa finali argumētum nullum
⁊ in quatuor terminis nec valet dicere q: lo
quatur de motore primi mobilis s̄m auerro.
quia per te auerro. tale mouetur. salua q̄ n̄
moueatur ⁊ sit primus. Aristote. etiam. 12^o.
metaphysice cōmento. 37^o. dicit q: hoc intel
lectum ab isto est de genere forme que est ba
bitus non priuatio. ⁊ non est materia neq: i
telligit per aliud. ⁊ istud intellectum bene est

alastogia que est pncipiuz omniū rez ⁊ non
sunt alia principia reruz: sicut aliqui pone
bant lites ⁊ amicitiaz vel alia: s̄ ista est vlti
ma forma pfecta per se ⁊ nō alia. q̄ loquit de
abstractis simplr que intelligēdo se mouent
ille autē auerro. q: omnia puertit vt diximus
glosat suo mō q: moueat vt amatus. ⁊c. vnde
vex est q: lz moueat celū imediate: tamē nul
lam substantiā cāt imediate: s̄ obsecro bñ le
gant sci atenti textuz arist. ⁊ postea auer. ⁊
videbūt si deuiabit a magro suo qui mō vult
intelligere de p̄ motu mō de p̄ motore primi
celi: mō dicit q: p̄ma cā est motor p̄mi celi: ⁊
oia adducit vt faciat voluntatez suā. ⁊ iō sup
fluuz mihi videtur sup hoc ampli^o insistere.
Ex istis q̄ eliciuntur tales cōclusiones. Pri
ma cōclusio de mēte arist. p̄ma cā ⁊ primū ens
mouet p̄mū celū imediate actiue. Secda cō
clusio de mēte auer. p̄mū ens solum mouet vt
amatu. Tertia cōclusio de mente amboꝝ tot
sunt motores actiue quot sunt orbes. Quar
ta cōclusio de mente arist. nō est alia intelli
gētia abstracta nisi que mouet orbes. Quinta
cōclusio: de mente auer. vltra motores celoꝝ
actiue est prima itelligentia ⁊ p̄mū ens qd̄
mouet vt amatus. Sexta cōclusio nisi itelli
gentia moueret eo mō quo dicitur est s̄m mē
tez amboꝝ eēt ociosa. Septima cōclusio: via
numerādi itelligentias ē mot^o stellaz vt di
ctuz ē. Octaua cōclusio: quelibet itelligentia
post p̄maz mouet pp̄ p̄mam. Nona cōclusio
s̄m auer. quelibet itelligentia mouet post pri
maz intelligendo deū ⁊ se. Decima cōclusio:
vñuz in quantuz vñuz ⁊ simplicissimuz pōt
esse causa pluriuz loquendo de causa p̄ intel
lectū s̄m q: a pluribus itelligit. Tudecia con
clusio: idēz in quantuz idēz ⁊ simplicissimū nō
pōt esse cā pluriuz loquendo de causa proprie
dicta. Duodecia cōclusio: s̄ auer. p̄ motū p̄mi
orbis a p̄ motore hētur cōtinuitas s̄z spēm
i istis inferiorib^o: ⁊ generatio ⁊ corruptio ab
alijs. Deciatertia cōclusio: i p̄ia itelligentia idē
ē mouēs ⁊ motū. 14. cōc^o: i abstractis idē ē
d̄sideratū ⁊ intellectū. Deciaq̄nta cōc^o: p̄ia cā
ē i cōuexo p̄mi mobilis i oriente. Deciasexta cō
clusio: p̄ia cā q̄ mouet ē p̄cipiū mediatū re
rū q̄ q̄z d̄scūt ⁊ q̄z mouēt. Deciaseptia cō
clusio. s̄z arist. p̄ia cā ē p̄cipiū ⁊ finis mot^o
sui orb. Lō: elariū arist. p̄ia cā n̄bil cāt ime
diate actiue nisi motū. Ex istis supra b̄tis fa
ciliter poterit solui dubiū qd̄ tāgit ab auer. 8^o
pbyficoꝝ cōmento. 79^o. quod erat tale:
motor mouens celum est potentie infinite:

ergo mouet in non tempore et in instanti pre
supponedo fm ipos q necessario moueat.
Ad istud argumētum auerro. in diuersis lo
cis respōdet. Dicit ergo q si actio esset corpo
ris: et ita potētia sic q esset extensa: tunc se
queretur q si talis virtus esset infinita tunc
moueret in nō tempore. sed si talis virtus nō
sit in corpore: et non sit extensa nō competit
sibi finitum nec infinitum. et sic quia non est
finita nec infinita nō sequitur q moueat in
non tempore: quia si ibi non est esse in cor
pore non potest dici vna maior alia: sed be
ne in quantitate ē talis comparatio. 12. au
tem metaphysice cōmento. 42. dicit primo
Et si in corpore finito fuerit potentia infi
nita: continget illud corpus moueri in instan
ti: vt declaratum est in 3. phisico:ū. Ari
stoteles ergo solum voluit venire ad hoc:
vt demonstraret ens abstractum simpliciter
esse: et tale non dicitur finitum nec infini
tum. Virtus autem infinita extensa in cor
pore nō datur nisi daretur corpus infinitum
et tale non datur: et si talis infinitas inueni
retur bene moueret in non tempore. Alteri
us dicit auerrois fm suā fāctam q iste mo
tus componitur ex duobus motoribus: quo
rum vnus est finite motionis scilicet intensi
ue: et est anima existens in eo: scilicet forma
celi. et aliud est infinite motiōis: et est poten
tia que nō est in materia oīo propter id igi
tur qd mouetur a potentia finita non moue
tur in instāti: sed in tempore. Et quia moue
tur a potentia non in materia oīo motus est
eternus et cōtinuus. Dicitq q ille motor fi
nitus propter esse finitum habet proportio
nem ad rē motam: et tamen illa substantia ē
eterna: sicut subiectum est eternū. Vult er
go q motor abstractus simpliciter sit infini
tus extensue et nō intensue: quia sic nec fini
tus nec infinitus. Unde si etiam auerrois po
neret primū abstractum simpliciter infinitū
intensue argumentum non concluderet con
tra ipm: quia non mouet nisi vt amatum: s
bene contra aristotelem. Et ideo de infini
to intensue in deo tacuit ne videretur contra
dicere aristoteli: licet dicat q finitum et in
finitum non competat nisi existenti in quan
titate: vt etiam dicit aristote. Motor autē
coniūctus est finitus intensue. Et licet talis
motor moueat in infinitū extensue: tamē non
mouet a se: sed a primo abstracto. Et ideo il
le est qui dat perpetuitatem et cōtinuitatem
motui. Unde corpus celeste est in potētia ad

vbi: et finitum in potētia et terminus clausū
et mouetur per accidēs suos motor: ergo ali
quādo quiesceret nisi esset motor: extrinsec:
Sūt ergo aliqua corpora que habent poten
tiam ad trāsmutationem: aliqua ad altera
tionem: aliqua ad vbi: vide ibi. Vult ergo
auerrois q cū motor: cōiūctus moueat ad mo
tū sui corporis: et celū sit in potētia ad vbi: aut
ē potētie finite aut infinite intensue: si fini
te aliquādo quiescet: si infinite mouebit in nō
tempore: nā motor: infinitus intensue etiā si mo
ueret ad motū alteri nō sequitur q aliquando
quiescet pp suā infinitā virtutē: tamē iste motor
mouet in nō tpe. et iō vt fugiat ista duo icōue
niētia. s. q celū quiescat: et q moueat in nō tpe
oz deuenire ad motore separatū q nō moueat per
accidēs: nec erit in potētia ad vbi. et iō motum
ab ipso nō oportebit aliqui quiescere. mirū tamē ē
pra auē. si motor: cōiūctus ē ifarigabilis s3 mo
ueat p accidēs poita cōsuarōe gnali et cā vli. q
re ex se nō possit in infinitū. Vñ s3 nō possit
mouē nisi tātā qritatē: ita q si adderet vna
stella nō possit mouē pp proportionē et tū cu
nō sit farigatio nō vt q nō possit mouē in infi
nitū. 2. et celi. cōmento. 72. dat fere eād rñsi
onem de motore separato mouēte et. cōmento
no. 64. dicit declarabim illic q additio potē
tie motoris sup potētiā moti nō est infinita
nisi in tpe et intermiate motiōis: neq in velo
citate: neq in multitudine motū. neq in ma
gnitudine corporis: quoniā si ita eēt: eēt possi
bile inuēire motū nō i tpe: et corp⁹ motū in in
finitū qd ē impossibile. 2. et celi cōmento. 39.
dicit: declaratū ē q motores celozū dnt i po
tētia et i eē: et cū h vnūqz eoz mouet p infi
nitū. mō igi remanēt vt dnt nisi pp diuer
sitatē. pportōis iter vnūquodq eozum: et cor
pus quod mouet: et si potētie eozū eēt in
finite in vigore mouēdi nō erit proportio in
ter motore et rē motā. et si hoc eēt nō eēt dnta
inter eos: nec eēt ibi multitudo oīo: s3 bigra
tia. qā motor: orbis saturni et motor: orbis to
rius mouēt tpe infinito. Si igi nō dnt i b
et si quēadmodū nō differūt in hoc nō dnt i
potētia motoris: et si nō dnt in potētia mo
toris nulla. pportio eēt inter motores nedum
vt qlibet eoz hēat potētiā mouēdi i infinitū
et si ita eēt inuēiret mot⁹ in instāti: et oē h est
impossibile. et iō opinādū ē q potētie mouē
tiū sepabiliū alterz a mā sūt finite vno mō et i
finite alio: vlt dicē. pbā. q nō s3 infiniti itēsiū
isti motores cōiūcti mouēt p infinitū tps. s3 n
dnt i b. s3 si pōis eos infinitos i vigore oēs mo

u:re in instanti. ergo non differrent: et quia
ex operationibus arguitur differentia. non
deceptaris tñ: q̄a dicit d̄ separato a mā q̄ c̄r fi
nitū. facit. n. differentiam de seperato oīno: et
simpliciter: et de seperato a materia: vt su
pra: nam in cōiuncto nō est materia neq; cō
trarietas. et idco nō accidit ibi dubitatio: et
per consequens non velocius et tardius mo
ueri. Unde cōmento. 37. dicit: neq; motus
celi potest tardari et flecti in tempore futu
ro. Flexibilitas enim motus erit in aīalibus
propter debilitatē. Debilitas autē est extra
naturā: quia contingit q̄ hoc est accidēs in
aīalibus ex prima generatiōe. et quia caūa q̄
transmutatio et corruptio accidat aīalibus ē
quia generatur ex elementis contrariis et cū
hoc sit in eis nō sunt in suis locis propriis:
et hoc dicit cōmento. 39. In. 3. etiam
capitulo de substātia orbis vt audistis ponit
istam diuisionē de infinito duobus modis.
Breuiter ergo sua responsio cōsistit in hoc:
q̄ infinitū capitur duobus modis: vt audi
stis. et nulla virtus infinita intensiue ē i cor
pore: quia moueret in nō tempore. Et sicut
nos dicimus q̄ deus licet sit potentie infini
te: tamē quia contingēt mouet: potest mo
uere finite et in tēpore: Ita modo auerro. q̄a
moto: nō seperatus oīo est finite potētie mo
uer in tēpore: et finite actiōis. moto: autē se
peratus oīo dat sibi q̄ ista motio finita pos
sit infinite durare. Secundū ergo Auerro.
primus moto: vel primū ens non mouet ni
si vt amatū. tamē alii motores licet sint infi
niti et tēpore non mouēt in nō tēpore: quia n̄
sunt infiniti intensiue: sed abstractus simpli
citer. nec est finitus nec infinitus intensiue:
nec mouet nisi vt amatū. Unde secūdū auer
si etiā moueret actiue: vt vult aristoteles: ta
men motio nō esset in instāti: quia nec finitū
nec infinitū: secus de cōiunctis. Ex istis
ergo dictis eliciūtur tales cōclusiones. Pri
ma cōclusio: virtus infinita in corpore mo
ueret in nō tempore. Secūda conclusio:
virtus que nō est in corpore nō debet dici fi
nita nec infinita. Tertia conclusio: non
datur virtus infinita: quia nō datur corpus
infinitum. Quarta cōclusio: virtus sepe
rata omīo et si moueat corpus actiue s̄m ari
stotelē: cum nō sit finita nec infinita nō seq̄
tur q̄ moueat in nō tempore. Quinta cō
clusio secūdum Auerro. Ad motionē celi cō
currūt duo motores: quorū vnus est sepe
ratus omīo: alius non seperatus simpliciter:

tamē seperatus non mouet nisi vt amatum.
Sexta conclusio: licet secūdus moto: sci
licet anima celi nō sit seperatus omīo. tamen
est seperatus a materia proprie dicta secūdū
Auerro. Nec est generata ex contrariis.
Septima conclusio secūdum auer. q̄a forma
celi nō est in materia: nec habet cōtraria: nec
est extra locum suū: est ingenerabilis et in
corruptibilis et indebilitabilis. Octaua
cōclusio: Adotus in celo insurgit ex propor
tione motoris ad rem motam. Nona con
clusio: propter proportionem motoris ad rē
motā: cū talis moto: non possit mouere ve
locius neq; tardius: si adderetur vna stella
suo celo nō posset mouere celum. Decima
cōclusio: nō posse mouere celū propter addi
tionem stelle: nō esset propter debilitatē: sed
propter proportionem: cū non possit moue
re velocius neq; tardius. Undecima con
clusio: posse mouere velocius et tardius in
uenitur in animalibus vbi inuenitur debi
litas propter materiam et contraria. Duo
decima conclusio: successio in motu et eterni
tas est a moto: seperato oīo secūdum Ari
stotelē et auerro. Et sic patet pro nūc quan
tū ad ista dubia de opinione aristotelis et a
uerrois secūdū mentē nostram. Ex predi
ctis ergo potest fieri argumentum q̄ non est
necessariū ponere materiā proprie dictā ad
hoc q̄ sit indiuiduū signatū: quia possū di
cere hoc celū et celū: et maxime si sunt plura i
diuidua in celo eiusdem sp̄i secūdū auerro.
Propter ergo ista nō affirmando: nec dico
q̄ sim istius opinionis: quia hoc esset subuer
tere totam philosophiā: dico q̄ nō video ne
cessitatem ponēdi in rebus generabilibus et
corruptibilibus materiā primā: nec ratiōes
aristotelis seu cōmentatoris hoc cōcludunt.
Nec Scotus in. 2. distinctiōe. 12. cum su
is ratiōibus hoc probauit: licet ponat mul
tas vias ad opiniones aliquorum: quomo
do posset sustentari q̄ non esset materia in
vniuerso. Unde posuit primo multas vias:
quomodo posset sustentari q̄ non esset ne
cessaria ibi materia et illas improbanit. Ta
men opinionem probabiliorē dimisit: quā
hic recitabo. Et ego respondebo argumen
tis eius et Aristotelis: et primo phisicorum
et alibi. Unde licet aristoteles dicat sepe: q̄
materia non est quid: nec qualis nec quan
ta. et q̄ ē pura potētia ad oēs formā. et ē ex q̄
aliqd sit cū isit: et remāet sub vtroq; extrēo et
q̄ est s̄m transmutatiōis: et q̄ ex pura po

tenia et actu fit per se vnus: et quod est ingene-
rabilis et incorruptibilis: et quod presuppo-
nitur agenti naturali: vt possit agere. Et
quod ex nihilo nihil fit: et quod non est creatio:
sed generatio: et non fit totalis corruptio:
nec totum transmutatur in totum: quia esset
annihilatio. et quod sibi diuiditur in materia for-
mam et compositum. et quod materia est causa gene-
rationis et corruptionis: et quod forma materia-
lis distinguitur ab abstracta per materiam.
et quod non datur indiuiduum signatum nisi per ma-
teriam: et plurificatio in eadem specie nisi per
illam: et quod defectus non est in natura nisi pro-
pter materiam: et quod materia est altera pars
compositi: et in materia recipitur quantitas in-
determinata: et quod per materiam saluatur mo-
dus nature et sustentat per posse sicut auerro.
de substantia orbis: et quod omne agens agit per
contactum: et presupponit in quod et circa quod
Hec enim et multa alia accipit philosophus
Unde Scotus in illa di. q. prima dicit: ma-
teria est per se principium ex primo physico: et
etiam per se causa: et 2. physico: et 3.
metaphysice: est etiam per se pars compositi
ex. 7. metaphysice: et est per se subiectus ge-
nerationis ex. 5. physico: manens idem
in tota mutatione ex primo physico: et ce-
tera. His igitur oibus non obstantibus di-
co quod non est necessarium ponere materiam pri-
mam: vt ponit aristoteles. Scotus enim in
predicto loco dicit: Una opinio est. que po-
nit rem generabilem et corruptibilem habere
tantum in se vniam realitatem positiuam. Sed quod
dam tenentes hoc dicunt eam esse materiam
et quidam formas: sed differunt iste opiniones
solum in voce et non in re: nam dicentes istam
vniam realitatem esse materiam: dicunt materi-
am proficere in gradu entitatis sue: cum res ge-
neratur: sicut quantitas interminata: cum ter-
minatur non acquirit nouam realitatem siue en-
titem aliam realiter ab ipsa: sed proficit in gra-
du sue proprie entitatis cum terminatur: ita
dicitur quod forma est terminus intrinsecus ma-
terie. Et ideo rem aliquam generari non est ni-
si si materiam proficere acquirendo gradum intrin-
secum proprie sue entitatis. Alii autem dicentes
materiam non differre a forma: dicunt mate-
riam vt est sub hoc termino suo intrinsecus:
est compositum: et vt est sub alio termino suo
intrinsecus: est aliud compositum et cetera. Vi-
de in Scoto vbi ponit opinionem Ricardi de me-
dia villa quolibeto. 3. q. 5. articulo primo:
vbi dicitur quod materia est ens tantum in poten-
tia: et ponitur opinio Alberti magni de for-

ma. Sed dimissis istis opinionibus quas rep: o-
bar: dicerem quod forma extensa per quantitatem
est subiectum circa quod: et illa forma corrupti-
tur: et quantitas interminata remanet: ita quod
non solum pono formam: nec solum materiam: sed
formam cum quantitate. corruptitur ergo for-
ma et remanet quantitas interminata: et succe-
dit alia forma extensa: et accidentia inducun-
tur in formam extensam: et datur primum non es-
se forme substantialis: et primum esse forme pro-
ducte: et dicam in simplicibus. verbigratia: in
igne: quod forma ignis extensa per quantitatem
est ipse ignis: et non est ibi alia materia: et de
compositis autem non aiatis dicam consequenter
secundum diuersas vias: et de aiatis similiter
ponendo tamen quod aia extensa non sit potentia
resultans ex qualitatibus diuersis. De aia
autem intellectiua dicam melius quam auerro. Di-
cam enim quod in quolibet sunt diuersae aie inertes:
siue in homine ponas: vt Paulus de Vene-
ciam cogitatiua et intellectiua siue alio mo-
do non curo nunc. Et licet illa forma intelle-
ctiua non informaret aliam formam: tamen ita
connexa cum quantitate et aliis formis parti-
cularibus: siue aia illa cogitatiua quod non po-
test illa aia intelligere sine fantasmate: vt e-
tiam ponit auerrois: et quod solum cogitatiua a-
liquando fantasmatetur: et aliquando vna fan-
tasmatetur et alia intelligeret: et sic necesse est
intelligentem fantasmatam speculari modo quo
exponit Scotus: et alia multa que non dicam
hic. Unde usque nunc non audiui: nec vidi ra-
tionem me necessitantem ad ponendum materiam
Unde multe rationes possunt fieri ad pro-
bandum materiam non esse: et maxima diffe-
rentia est inter doctores: cum quidam ponant
materiam primam: cuius sit quid absolutum: et prece-
dat naturaliter formam posse per potentiam di-
uinam esse sine forma: vt Scotus. Sed tunc
mirum est quid esset quod non esset aliquis actus
Beatus Tho. tenet oppositum. sed argumen-
tum scoti est forte. Videtur et inconueniens
quod respectus seu qualitas sit aliquis actus: et
materia que est perfectio: cum sit in genere
substantie saltem reductiue non sit aliquis actus
Est etiam maximum dubium: cum ex materia
et forma fiat per se vnum: quomodo forma
sit perfectio: composito vel econuerso: quia
non sunt eiusdem rationis. Nam anima in-
tellectiua videtur perfectio: homine qui est
quid corporeum: et copulatiua sequitur par-
tem deterioris. Econuerso videtur: quia to-
tum includit partem et aliquid vltra: et pars
perficitur in suo toto. Tamen de hoc ali-

quid dicitur in questione de obiecto intellectus
et promissi dicere in q. vtrius totum distingua-
tur a partibus. Et licet scire respondere istis
argumentis: fugiendo ut alii. Tamen in-
tellectus meus non contentatur pro nunc.
Argumenta: que facit Scotus in loco pre-
dicto ad probandum materiam non con-
cludunt mihi: licet fortasse aliqua concludant
contra illas opiniones recitatas: de quo non cu-
ro nunc. Prima enim ratio non concludit ubi
dicebatur quod generatio et corruptio est ex con-
trario: et unum oppositorum non fit aliud. ergo
opponitur aliquid commune manere sub vtroque
terminorum: et hoc est sicut arguere quod requi-
ritur potentia in quam agat: et ita potentiam
transmutat de opposito in oppositum: et non
oppositum in oppositum: et ideo presupponi-
tur aliquid de quo dicitur: hoc fit hoc. Vide
ibi: et ita ubi arguitur quod generatio differt ab
alteratione: et remanet in generatione solum qua-
ntitas interminata et materia: in alteratione
vero forma. Dico enim quod fit generatio et cor-
ruptio ex contrario: et quod generatio differt ab
alteratione et remanet in generatione sola qua-
ntitas interminata: in alteratione vero forma.
Et dico quod non est de nihilo isto modo: quia
quantitas saltem interminata remanet que pre-
cesserat: et tota forma recedit: et sic totum con-
uertitur in totum loquendo de forma: sicut di-
citur primo de generatione. Et ita quando dicitur
quia generatio est a non subiecto in subiectum
Remanet. n. ibi quantitas: ut dictum est: et non
subiectum recipiens: sed ipsam extendens: quia ac-
cidens magis est in substantia: ut declarabi-
tur: et hoc sufficit: et ita quando dicitur de priua-
tione: quia transit et. i. prius hic cum ista quan-
titate non erat talis forma et nunc est. et talis for-
ma poterat esse et non erat. Et ita ad argumen-
tum de primo receptiuo. Dico primo quod quanti-
tas non recipit formam: sed e converso: et forma
extenditur a quantitate. Et dico primo quod agens
quod debet agere presupponit formam quantam
et propter hoc oportet declarare: cum totum non
transmutetur in totum: quomodo presupponit quanti-
tatem: et quomodo fundabitur in ipsa forma
inducenda: nam si quantitas fundatur in for-
ma: non videtur presupponi ab illa. Dicendum
ergo quod presupponit quantitatem indeterminatam
Vide differentiam de substantia orbis inter-
terminatam et interminatam. et tunc dico quod quanti-
tas ut substantiatur a forma corrupenda pre-
supponitur: et non ut a forma inducenda:
Nam necessario aliqua pars istius quanti-
tatis remanet: aliter totum esset transmutatum

in totum: et presupponitur: et tunc remanet dubi-
um: quia accidens transibit de subiecto in sub-
iectum: quia aliqua pars quantitatis rema-
net. Dico primo quod aliqui ponunt albedinem
fundari in composito: ut videtur velle auer-
rois de substantia orbis de accidentibus exce-
pta quantitate interminata: et tamen secundum
multos illa albedo remanet: ergo transit de sub-
iecto in subiectum. Et 2^o. de anima dicit A-
uerrois quod forma substantialis est in subiecto
in potentia: accidentalis in subiecto in actu:
et ita diceret fortasse aliquis de quantitate in-
terminata: quod potest remanere non solum cum
forma inducenda: sed etiam fundari in ipsa:
nec valet glosa Marsilii de generatione: quod qua-
litas activa: puta caliditas est in subiecto in
potentia: sed denotative est in toto: quia deno-
minat totum: nam vulgares ignorant materiam
Sed Auerrois de substantia orbis dicit: quod
quia quantitas interminata sola fundatur in
materia: ideo remanet: non alia accidentia:
vide ibi. Marsilius tamen concedit quod aliqua
accidentia remanent in generato et corrupto ut
albedo. et allegat aristotelem primo de generatione
comento. 4^o. ubi in transmutationibus non ha-
bet pro inconuenienti quod aliqua qualitas sit in
generato et in corrupto. et in 2^o. quod in habentibus
simbolum facilior est transitus: quia
facilius est corrumpere unum quam duo. ergo non
corrumpitur quantitas simbola. Diceres tamen
tu secundum opinionem illam per se et a contrario te-
nendo illas opiniones quod fundatur in toto et quod
totum corrumpatur: sed saluando verba sim-
pliciter: illa albedo potest esse in composito,
secundo que erat in primo. Marsilius autem
respondet pro se quod transit de subiecto in sub-
iectum denominationis: non inhesionis: sed
mihi videtur impossibile quod transeat de sub-
iecto inhesionis ad aliud subiectum inhesionis:
nec oportet dicere quod forma informet ac-
cidens: nec accidens per se stet. Ideo substan-
tando istam viam: esset dicendum quod quanti-
tas sustentatur ab ipsa forma: tamen non
informatur. Unde sustentare est proprie
substantie: nec sequitur: sustentat: er-
go informatur: sicut Scotus in prima q. ter-
tij dicit quod possumus remouere perfectius ab
imperfecto. et sustinere non dicit imperfectio-
nem: sed bene informari. Et ideo verbum sub-
sistentat et non informatur. Dico ergo quod qua-
ntitas sustentatur a forma: et quantitas non
informatur formam: sed ipsam extendit. Om-
ne ergo accidens aut informat naturaliter:
aut extendit. Unde albedo in quantita-

te sustentatur a quantitate: ut in sacramento
altaris: et informatur ab albedine: quanti-
tas autem: quia extendit formam: non in-
format formam. Bene ergo potest aliquid sub-
sistere aliud: et informari ab illo: sed non
est necessarium maxime quando extendit illud
sed aliquando sic: et aliquando non. Unde for-
ma sustentat quantitatem: et non informatur
ab illa: h' extenditur. Albedo vero extenditur
a quantitate et informat illam. Unde extendere a
liquidum: et informare illud non videtur stare
secundum istam viam: sed bene informari ab illo
potest esse. Licet illi diceretur de quantitate: et
materia oppositum: tamen quod aliquid extendat
aliud: et sustentetur et informet illud: non vi-
detur. Et ideo si forma sustentat quantitatem
cum extendatur a quantitate non videtur quod in-
formetur ab illa: si sit forma substantialis.
Accidens ergo quia sustentatur naturaliter:
et ita ista quantitas: ideo non habet modum sub-
stantie. est ergo accidens et sola quantitas non
informatur: quia extendit cetera accidentia infor-
mat. Informare ergo non est proprium acci-
denti: quia isti attribunt etiam hoc forme
substantiali: h' bene sustentari: siue inclinari
ad sustentari. Dico tunc quod quantitas in corru-
ptione forme remanet saltem secundum partem: et sus-
tentatur a forma noua: que prius sustentaba-
tur ab alia. Nec est inconueniens quod transeat
vna ad aliam sustentationis: sed bene est in-
conueniens de informante. Sicut ergo di-
cit Marsilius quod est inconueniens de subiecto
inhesionis: non denominationis. Ita dicas tu
de subiecto sustentationis: non inhesionis:
sicut natura humana in Christo posset dimitti
a verbo: et sustentari a patre. Differentia au-
tem est hic: quia verbum sustentat naturam
humanam non informat: nec informatur: nec
extenditur. Quantitas autem sustentatur a for-
ma: et h' non informat nec informatum extendit for-
mam. Accidens vero in forma sustentatur a for-
ma et informatur ab illo. Accidens vero in quan-
titate ut in sacramento altaris sustentatur a
quantitate: et extenditur ab illa: h' accidens in-
format illam. De anima intellectiva: que
est inextensa vtrum informat formas particu-
lares: vel sit forma de per se ut alie colligata. ta-
men cum illis et per fantasmatum. et cetera. Et
quod sint plures in pluribus non modo Auer-
rois: et quomodo non sit persona: dicitur
deo dante alibi scilicet in questione vtrum to-
tum distinguatur a partibus. Ficeret ergo
diuisio substantie in substantiam extensibili-
lem et inextensibilem: vel que habet partem

extra partem et cetera. Et si diceretur quod ani-
ma intellectiva non potest intelligere sine fan-
tasmate dicant ipsi quare extra corpus po-
test intelligere sine fantasmate: et non in cor-
pore. Et ideo dicit Scotus quod non intel-
ligit hoc nisi ex ordinatione diuine volunta-
tis. Unde licet constituat totum: et infor-
met, tamen est forma abstracta sepeparata a
materia: quia non inheret: et etiam sepepa-
ta semper inclinatur ad corpus. Et ita dicas
ego de colligatione si volucro: ideo pro nunc
dimittatur. Istis ergo fundamentis in-
tellectis videbitur quod rationes aristotelis: et
scoti: ut supra non concludunt materiam pri-
mam esse. Videatur in illa questione sco-
ti in duodecima questione de omnibus argu-
mentis et cetera. Propter predicta de istis
intelligentiis modo Auerrois oportet re-
spondere illud dicere quod non diximus in que-
stione de anima secundum mentem Auerrois: Nam
in eo libro imitati sumus expositiones alio-
rum. Et ideo post illum librum aliquid
addemus.

Istis fundamentis aristotelis et A-
uerrois facile erit videre: si id quod
scotus imponit aristote- sit de men-
te aristotelis. Ipse enim primo in 8. di. in 8. p.
te questionis de immutabilitate dei recitat opi-
nionem Henrici. Unde Henricus quolibet
to. viij. questione. 9. ponit decem modos: quibus
potest aliquid se habere ad esse: et quolibet
to. 6. questione vltima ponit quatuor mo-
dos. Et ideo in textu scoti aliquis habet de-
cem modos: aliquis quatuor modos. Et ideo
scotus volens impugnare Henricum: qui
vere recitat mentem aristotelis: et vult osten-
dere illam non esse mentem aristotelis: dicit
ponitur quod quatuor modos potest aliquid
se habere ad esse: sed ad propositum suffici-
ant tres modi. Potest enim aliquid aliud
a deo: puta intelligentia alia a prima tri-
pliciter poni esse vno modo quod ex se for-
maliter sit necesse esse et ab alio causaliter. Se-
cundo modo ex se formaliter necesse esse: et
ab alio dependenter: sic quod propter ordinem
essentialem contradictio esset secundum esse
sine primo: et non econuerso: similiter terti-
um sine secundo: sed non econuerso. Et est
ordo iste inter perfectius et minus perfectus
non inter causam et causatum. Tertio mo-
do aliquid habet esse ex se possibile: ab alio
autem necesse esse: quia id aliud necessario
causat: iste tertius modus includit contradictio-
nem: quia quod est causaliter ab alio est et

se non ens: et de se est possibile: aliter careretur
impossibile: sed quod est necesse esse nullo modo est
possibile, id incoueniens est dicere hunc modum ari-
sto. posuisse de suis separatis per contradictionem
inclusam. Unde Henricus ibi loquitur isto modo: primus
modus illo: quatuor est ut orbis tantum capiatur mo-
tus a primo: sed non est secundum ut orbis sint ex se ne-
cesse esse: sed ab alio caritur. Tertius ut orbis
sint ex se possibile esse: sed ab alio necesse esse. et est
auicem. 4^o ut orbis se ex se possibile esse et ab a-
liis res producantur corrigentur et prouentur: sed nos
et secundum Platonem: per primum modum intellige secun-
dum modum quem dicit Scotus. scilicet sit necesse esse
ex se: tamen dependeat et non sit ab alio. Quar-
tus non est positus: tamen in illis decem claris sunt
omnia: vide ibi: sed super primo Scoti ponam ad litte-
ram. Sequitur alteri Scotus recitatio opinionum
Henrici: et dicit: confirmat etiam hoc: quia com-
mentario. 12^o. metaphysice in questione Joannis gram-
matici vult quod motus cum sit de se possibilis potest
ab alio perpetuari: quia habet esse ab alio. Sub-
stantia possibilis non potest perpetuari. igitur non est ne-
cessario ab alio. Item dicit commentario primo
de celo et mundo supra id impossibile est ut non
ignabile cadat sub corruptione: exponens dicit:
quod si inueniret aliquod generabile eternum possi-
bile est ut natura possibilis transmutaretur in ne-
cessaria. Alteri impeditur philosopho: quod si
voluerit in primo de celo et mundo: quod quilibet
sua habet suum esse ex sua natura: hoc semper: sed quan-
doque: ita quod hoc necessario est semper hoc neces-
sario quandoque non esse: nec aliter posset esse nisi
vna natura mutaretur in aliam: vel quod due contrarie
nature sint simul in eodem: ut in eodem libro ce-
li et mundi deducit aristoteles et commentario. Item
ex istis. scilicet celi et mundi: et 12^o. metaphysice o-
stendunt quod negavit primum metaphysice supra: quia esse
substantie attribuit naturam ei intrinsecam: et ita ni-
hil perpetuum ponit causatur nisi motum in celo:
et mediante isto generabilia et corruptibilia fie-
ri: et ex quo posuit aliquem ordinem rerum con-
cluditur quod hoc est secundum primum modum in in-
corruptibilibus species dixit esse in vno indiui-
duo: sed in corruptibilibus species dixit neces-
sario esse in pluribus indiuiduis et diuersis
indiuiduis: ita quod species de se sunt necesse incorrupti-
biles. corruptibiles tamen per accidens sicut e-
lemeta possunt secundum se tota incorruptibilia: sed
secundum partes corruptibilia etc. Ista non decla-
ro: quia sunt clara per se. et in veritate ille magi-
ster habuit veram intentionem aristoteles et auerrois
Licet Scotus hoc velit impugnare. Unde
ex predictis est potestis videre veritatem: et ar-
gui aliquid contra Scotum: ut vidistis est. Et

declarabo argumentum dictum: quod illud quod cau-
tur ab alio est ex se possibile clare. Unde etiam
in principio adduci aristoteles primo celi
comento. 101^o. genitum quidem omnes esse dicit
sed genitum habet quidem sempiternum: habet autem cor-
ruptibilem: et tamen reprobat quod non est geni-
tum etc. Audiamus ergo argumenta Scoti
contra ista. Unde vult probare quod fuit de mente
philosophi quod aliquod necessarium fuerit ab
alio: primo ex intentione aristoteles. 2^o. meta-
physice. Sempiternorum principia verissima
esse est necesse: quia sunt alia causa veritatis
et unumquodque sicut se habet ad esse ita se habet
ad veritatem. Sed per ipsum aristoteles primo
celi et mundi: et 9^o. metaphysice capitulo penul-
timo. Omne sempiternum est necessarium. ergo
necessarium habet principia. Item 5^o. metaphi-
sice nihil prohibet quorundam necessarium
esse alteras causas: scilicet capitulo de neces-
sario: primum habetur comento. 4^o. 2^o comento
6^o. sed si de ratione causati esset possibilitas re-
pugnans necessitati: sicut arguit dea opinio
contradictio esset alicui necessarium esse aliquam
causam etc. Ad istas auctoritates adductas
per Scotum: quia in rei veritate sunt contra men-
tem aristoteles. Ad hoc propositum dico primo
quod Averroes declarat satis hoc. Unde in transla-
tione auer. sic dicit necesse est ut principia rerum
quod sunt semper sint semper. Unde auer. ibi et innu-
it per hoc dispositionem principiorum corporum celestium
cum corporibus celestibus. hoc igitur potest intelligi
tripliciter: primo de dispositione quam habet motor
sui orbis separatus cum suo orbe. Tertium est autem
ut audistis supra quod non est causa efficiens. et au-
distis quomodo deus est causa omnium. Unde
hic in isto comento dicit auerrois: Manifestum est quod si hec est prima causa omnium entium
ut declaratum est in scientia naturalium quod illa
causa est magis digna et in esse et in veritate:
quod omnia entia. Omnia enim entia non acquirunt
esse et veritatem nisi ab ista causa. Est igitur
ens per se et unum per se. Et omnia alia sunt
entia et vera per esse et veritatem eius et cetera
Certum est autem quod declaratum est: quo-
modo est causa: quia non proprie effectiva. sed
hoc non dicit causam efficientem. unde mirum
esset quod ita expresse sibi contradiceret. vide tu
unde. 12^o. metaphysice comento. 44^o. dicit
Nos autem quod iam est inter modernos in dice-
do quod a tali motore prouenit talis motor: aut
consequitur aut precedit: aut talia verba non
vere intelligunt de istis principis abstractis
omnia enim ista sunt dispositiones agentium
superficientium: non vere. Ab agente enim nisi

hil prouenit ut diximus nisi extrahere illud
quod est in potentia ad actum; hinc illic non est po-
tentia. Unde neque agens tantum est illic causa et
causatum secundum quod dicitur quod intellectus est causa
intelligentis. Videtur quod in isto commento no-
minat dispositiones sicut hic. Aliter potest
dici et exponi illa auctoritas quod loquitur de par-
tibus celi; ex quibus constituitur ipsum celum;
et hoc habetur primo celi; commento. 107. vnde
dicit auerro. ibi quod defendentes Platonem sic
dicebant celum habuisse principium; quod scilicet con-
stituitur ex suis partibus; et isto modo concedit
auerro. hoc esse verum. vide ibi primo celi com-
mento. 107. vnde dicit de defendentibus Pla-
tonem quod ipse. scilicet Plato non intendebat per hunc
sermonem nisi quod partes eius sunt partes na-
tura toto; non quod ipse fuit generatus vere. et
si hoc intendebat nihil differt ab aristotele. Quod autem
Scotus deducit in secunda di. et de primo rerum
principio quod omne quod habet causam materia-
lem; habet causam efficientem. primo quia eius
cuius non est causa extrinseca; eius non est causa
intrinseca; quod causalitas est extrinseca dicitur
perfectionem sine imperfectione. causalitas cause
intrinsece necessario requirit imperfectionem
extrinsecam; quod causa intrinseca pars causati; et
ratio cause extrinsece est naturaliter prior ra-
tione cause intrinsece. negato igitur priori nega-
bitur posterius. Probat eandem conclusio-
nem quod cause intrinsece sunt causate ab extrin-
seca; vel secundum esse earum; vel inquantum con-
stituunt compositum utroque modo; quod cause et
intrinsece non seipsas sine agente constituunt
compositum. et vult concludere quod illud quod non
habet causam agentem; non habebit causam
materialem nec formalem; quod iste presupponit
illam; et negato priori negabitur posterius. Ad
ista. primo scilicet hic in celo non fit causa formalis
nec materialis proprie; quod ibi non est materia;
nec forma informans materiam; de quibus con-
cederet auerro. quod rationes scoti concluderent tamen
per aristotelem. qui ponit materiam in celo; scilicet non hoc
concedat Scotus esse de mente eius etc. quod for-
tasse diceretur quod habere partes integrantes et
constituiuas et etiam habere formam et quan-
tatem constituentes dicit imperfectionem. et ideo
cum causa efficiens non dicat imperfectionem. ideo
si ibi non erit agens; videtur quod ibi non fit pars
constituens; quod aliquo modo pars etiam in-
tegralis est causa totius. 2. tamen argumen-
tum facilius esset solutum; quod licet unire materiam
et formam seu formam esse in materia videatur
presupponere agens; tamen habere partes in-
tegrales non videtur presupponere agens; et

hoc peteret a se sibi probari. Unde Scotus so-
let arguere quod totum est vere unum. et illa uni-
tas non est materie et forme; et non potest causa-
ri a duabus entitatibus. primo quod nihil unum
est ex pluribus nisi virtute unius; nec est illud
totum ex uno illo; quod utrumque illo est dimi-
nutum; tamen forte diceretur; quod etiam ita est
de istis partibus et quod partes sunt in potentia
ad totum sicut arguit ipse de materia que est
in potentia ad formas; et ita iste partes con-
stituunt compositum integraliter; scilicet sint in actu
tamen sunt in potentia respectu totius; ideo re-
quiritur efficiens quod reducat ipsas in totum.
Tamen quomodocumque sit auerro. hoc non
concederet nisi de causis proprie dicitur; quia
materia est in potentia contradictionis. Pro-
prie requiritur agens quod inducat formam.
hinc in partibus integralibus quod non datur to-
tum resultans ex illis distinctum ab illis si-
mul sumptis; sicut est de partibus essentiali-
bus; aliter illud totum resultaret duobus mo-
dis; vel in eodem essent duo tota. ideo diceret
Auerro. quod scilicet habere partes dicit imperfectionem;
et efficere non dicit imperfectionem; tamen non
omne imperfectum erit causatum proprie. Sed
quomodocumque sit si argumentum etiam conclu-
deret; per longas vias; sicut etiam intendi-
mus arguere contra Auerroym non sequitur
quod propter hoc a se non fuerit illius opinionis; quod
non cognouit contradictionem expressam; et ta-
men in illo commento clare dixit illud ut di-
ctum est. 3. modo potest dici; et erit responsio
ad primam et secundam auctoritatem adductas
per Scotum. Est intelligendum commentum. 6.
5. metaphysice. cap. de necessario ubi auerro. de-
clarat hoc. vnde tertius translationis noue di-
cit; hoc quidem ubique altera causa essendi ne-
cessaria; horum autem nulla; hinc propter hoc alia et
in translatione commentatoris; quedam. n. ha-
bent aliam causam necessariam; et quedam ni-
hil. Sed alia erunt necessaria propter ista. Tertio
autem. 2. metaphysice supra isto modo di-
cebat; quod semper entium principia semper
esse verissima necesse est. et in alia translatione
et ideo necesse est ut principia rerum que sunt se-
per; sint semper. Exponit ergo auerro. commentum
secundum quintum clare; et dicit et simpliciter in cau-
sis vite et boni etc. Et simpliciter hoc quod di-
cimus de causis que sunt necessarie in vita et
in essendo bonum; iste cause sunt accepte; et
hoc modo vero deinde exposuit hoc. et dixit
quoniam cum impossibile est etc. i. res. n. quod
impossibile est ut inueniatur in eis bonum aut
vita; et vniuersaliter generatio sine causis illis

le res dicuntur necessarie: quonia cūz impos-
sibile est vt sint alio mō. s. sine illis causis z
iste sunt necessarie pp suas causas. Illa autē
que sunt necessaria pp alia sūt necessaria quo
quo mō. z hoc intendebat cū dixit: z causa ē
aliqua necessitas. z dixit hoc: q: enna neces-
saria in rei veritate sunt illa que sunt neces-
saria per se sine causa. z ideo descriptio neces-
sarij est istō q impossibile ē vt sit alio modo.
Et hoc diuidit duobus modis: quoz vnus
est iste: q impossibile est vt sit alio modo p se:
z hoc est necessarium simpliciter: qd quidaz
moderni appellant inenitabiliter inesse. s. nō
est illud qd fit pp aliud s. m quem modum di-
cunt quidam moderni obitū z necessarium p
aliud: z vt me expediaz videatur totum com-
mentū vsqz in finem vbi nullo modo vult q
entia simplicia z eterna z imobilia hnt esse
ab alio: z natura mutaretur: si possibile fie-
ret necessarium ab alio: tamē necessariū quo
quo mō. s. si debet esse est ex tali cā ita q neces-
sario est ex tali causa si debet eē: z non pōt eē
alio modo nisi posita tali cā. z hoc nō est ne-
cessariū simpliciter: s. quoquo mō z s. quid
s. quid ad p:oposituz q tale necessariū habe-
at cām. s. illud qd non pōt esse nisi ex tali cā
verbigia: si diceretur: non pōt habere vitaz
nisi comedat vel nisi a dante esse: tamen nō
est necessarium simpliciter. Est tamē sciendū
q loquendo non de necessario simplici: s. in
cōpositione: nō dico de cōposito ex materia
z forma s. de compositione que fit per p:o-
positionez in sylogismo demonstratiuo q ta-
le necessarium pōt capi iterū dupliciter. s. illō
qd sequitur ex tali causa. s. q posita cā ponit
effectus: q aliquē necessario ponit cā: z per
consequēs necessario effectus. z aliquando nō
necessario ponitur cā lz posita cā necessario
poneret effectus. z loquor respectu particula-
ris. z non solū in vniuersali. verbigia: si dix-
ero: si sores debet videre: necessariuz est ha-
bere oculos: nō est tamen necessariū q hēat
oculos. s. si dixero si luna eclypsabit ter-
ra interponet inter solem z lunam: hec est cā
necessaria illius: z necessariuz q illa cā eue-
niat. z per cōsequēs necessario effectus. Lu-
nam s. eclypsari ē quid necessarium z habet
cām necessariā: tamē Luna in se non habet
causam vt dictum est: nec ipsa intelligentia:
s. soluz quantū ad suas dispositiōes. z iō in
cōpositione ex necessario ifertur necessarium
z ex suppositione: tamē ille effectus in se nō
est quid necessariū: lz necessario fiat ab illa
causa. z ideo effectus factus non est quid ne-

cessarium. imo transit. aliud est s. dicere hoc
necessario fit ab illo: z hoc ē necessariū in se.
Duplex est s. necessariuz conditionale: vt di-
ctum est in cōpositiōe. z iō dicit arist. 3. pby-
sicoz cōmento. 15. q triangulū habere tres
habet cām: tamen in essentia simplex nō ha-
bet. Unde. 3. et bicoz ca. 3. dicit arist. ad 5
p:opositum de eternis: nullus consiliat: pu-
ta de mundo vel diametro vel costa: quonia
icomēsurabilis: s. neq de his que i motu sem-
per autem s. m eadem factis siue ex necessita-
te: siue nā: z pp aliquam cām vt solis versio-
nibus z orbibus: neq de his que alias aliter
puta siccitatibus z ibibus zc. vnde infra di-
cit: omne. n. videtur esse nāz z necessitas: z
fortuna adhuc autē z intellectus zc. Arist.
s. ibi ponit quatuor genera cāruz efficiētū:
pma est necessitas z ista est cā necessarioz. s. a
est nā: z ista est cā illoz que frequenter fiunt
tamen aliquando aliter se hnt. tertia cā ē for-
tuna z est eoz que raro eueniunt: vt in. 2.
pbyficoz. qra est homo intelligēs vel intel-
lectus. Vult s. ibi Arist. q consilium non ē
de eternis siue sint eterna que non subiaceāt
motui s. semper eodem modo vniformiter vt
diametros ēe assimetros: sic hic p:opositū
dicimus. 5. metaphysice q trianguluz habe-
re tres zc. neqz inquit etiam consiliamur de
his que in motu semper aut s. m eadem factis
siue ex nā siue ex necessitate: puta solis versio-
nibus z orbibus. Ecce clare q isti moti eter-
ni qui semper se hnt vno modo habēt causā
tamen pp hoc non habetur q eternuz in s. a
s. m mentem aristote. habeat causam effecti-
uam: nec ab eterno nec in tēpore. Quarta
responsio ad Scotum est: q arist. z aue. lo-
quuntur de celo quantuz ad eternitatē z per-
manentiam non solum in motu: s. etiam in
substantia vt dictum est supra: z tamen de se
est ingenituz vt declarauit clare. z ista respon-
sio sufficit pro auctoritate quam adducit de
substantia orbis. nec est contra mentes ipoz
vt dictum est. nec dico q arist. sibi contradi-
cat sicut contradiceret expresse concedendo
primum modum: tamen non fortasse nego
q arist. non possit duci ad inconueniēs z for-
te ad contradictionem: s. cum maximo labo-
re z difficultate: q: ipse non fuit deus z non
habuit fundamentum veritatis a fide: tamē
semper locutus est cōsequenter ipse ad suam
opinionem nec concederet ipse pns ēe falsuz
lz nos possumus aliquid inducere qd eēt fal-
sum: s. aristote. aut negaret deductionē aut
non concederet pns esse falsum: nisi vici' rō

ne concederet et intelligeret antecedens et sua
opinionem esse falsam. Ex istis ergo patet quod unquam
fuit intentio arist. quod celum habuerit causas
efficientes siue intelligentie: et hoc in illis oib⁹
commentis semper videat capere genitum pro
eo quod est genitum in tempore: quia generatio per
ipsius vult alterationem que requirit tempus
hoc dixit quod videbatur sibi impossibile alio
modo ponere generationes. vnde 2. xi. metaphy-
sice in fine dicit quare nondum erat quod fie-
bat simpliciter. vide ibi quod sit aliquando non fuit: et primo
mo celi ut in commentis. 101. 103. factus igitur
esse et sempiternum impossibile est et ibi impos-
sibile simul sempiternum et factum esse. Quid ve-
ro aue. ibi. vnde audistis supra quod non est ibi
alia prioritas nature nisi quod partes sunt prio-
res toto et per consequens non legit illa priori-
tas ibi quam ponit Scotus ut diximus supra
et dicimus infra esse impossibile: quia oio esset na-
contingens ut declarauimus. Arist. etiam in mul-
tis locis et 12. metaphysice dicit: quod in illis
superioribus non inuenitur nisi motus ad vbi
et non ad substantiam: et vbi non inuenitur
motus ad vbi nec motus ad generationem et
alterationem et 3. physicoz commentis. 55. 56.
motus localis precedit omnes et sic etiam mo-
tum ad substantiam: quia aliter procedit generationem et 3. aue.
ibi et ita dicit. 12. metaphysice commento. 41.
Unde postquam declarauit quod datur intelligen-
tia immobilis querit quot sunt talia non faci-
ens maiorem differentiam de prima quam de alia
ut dictum est. et arguit Auerro. primo physi-
coz commento. 71. quod non potest fieri creatio
quia nihil est secundum se: quia nihil fit ex non ente quia
necessario presupponit secundum se. Probat etiam ma-
teriam ingenerabilem: quia materie esset materia et
quod factum est prius fiebat contra Platonem:
et diximus supra quod simplicia necessaria non ha-
bent causas: et 3. physicoz commentis. 75. 78.
79. quod motus localis est prior omnibus et co-
mento. 61. et ideo quod non mouetur non potest
generari. vnde audistis. 12. metaphysice co-
mento. 42. et primus motor non agit nisi in-
telligendo. Mirum est autem quod tantis au-
ctoritatibus dicitur Scotus imposuerit ista arist.
et si dicas quod hoc fuerit opinio aue. non fuit opi-
nio Arist. Nolo tibi respondere: legas tex-
tum et commentum insimul: et tacebis: Arguit
ulterius Scotus probando quod illa fuerit opinio
arist. sic. 12. metaphysice concludit Arist.
unitatem vniuersi ab unitate finis ergo omne
aliud ab isto fine est ad ipsius ut ad finem: hoc
cuiuscumque est causa finalis eius est efficiens
causa et 3. Probat et vltime propositionis finis

non est causa nisi in quantum mouet efficiens
ad dandum esse mouet in quantum ut amatus
et desideratum hoc patet inquit ex ratione fi-
nis: vide ibi. Respondeo ad hoc primo quod mul-
tis modis sepe accipit finem Arist. ut et vult
Scotus et hic non accipit intelligentias babe-
re finem pro causa finali que. s. moueat agens
ad producendum ipsas. vnde etiam Scotus de pri-
mo reze principio dicit quod forte Arist. non po-
suit talem finem. Arist. ergo et aue. 3. metaphy-
sice commento. 3. dicit primo quod finis acquiren-
dus per actionem ita quod per illum moueatur
ad acquirendum illum et non proficiatur per il-
lum non inuenitur nisi in rebus mobilibus.
Unde ibi dicit causa finalis est secundum hunc mo-
dum causa: et ideo intelligentie non habent
talem finem et ideo non inuenitur in illis: id
notat quod finis acquirendus per actionem at-
tingibilis: hoc modo non est in intelligentiis
hoc finis attingibilis quod assimilatur ei in moue-
do propter ipsum. Unde. 12. metaphysice
commento. 37. tractat de fine attingibili quia
est duplex quoddam est accidens ut intendens
sanitatem aliud est substantia ut est in o:bi-
bus quod 2. mouetur ut assimilatur primo et 2.
et sic primum mouet ut amatum: motus autem
mouet ista alia et sic illud quod est finis attingi-
bilis. secundi motoris est causa ut istud hoc
moueat alia et sic est causa finalis aliorum: dico
causa finalis non ut attingibilis solum sed
atingendo mouet: et sic est causa motus alio-
rum et usque ad inferiora et 2. Unde mouendo
assimilatur illi et mouent: ut assimilentur illi
et per illum et mouendo causat ista inferiora. ut
dictum est: et sic alio modo est finis inferiorum
et superiorum: vnde est finis inferiorum
ut ipsa causentur: hoc superiorum non: hoc solum
ut dictum est: non est ergo in illis ut agens
metaphysice. s. ut sit finis per quem ab agere
causentur: nec habent finem deum quem at-
quirant per suam actionem: hoc solum in intelligen-
tiis est finis per quem agunt: ita quod agunt per
illum ut assimilentur ei et non ut acquirant il-
lum tanquam terminum acquisitum per suam actio-
nem ut sanitas. Probi ergo non posuerunt deum
esse causam finalem: alio modo: et ideo ad sco-
tum patet responsio. Nam licet efficiens et fi-
nis sit idem intelligentie hoc eos: quod est mo-
uens: eo modo quo dictum est: est finis illo
modo ut dictum est: et non oportet dare secun-
dum eos vnum efficiens quod agat aliquid
immediate et cetera agant substantiam in vir-
tute illius: nec proceditur in infinitum quia hoc
agens substantiam immediate non est pri-

mus in agendo: q: non agit nisi propter mo-
tum primi motoris. tamen non oportet q: il-
lud primum agat immediate nisi motum. et ideo
requiruntur alie rationes ad hoc probandum
Scias q: sicut istos philosophos q: deus non
est causa finalis sui proprie. et ideo non cau-
sat se: tamen est causa sibi ne agat vel moue-
at: sicut non ut agat se vel moueat se. et ideo non
finis illius: sicut illi. et ideo isto modo est causa
finalis omnium: q: propter ipsum et se omnia
agit modo quo dictum est: q: est quodammodo
causa omnium. et non sequit: est causa finalis se
intelligentie: q: producit ad esse ipsam: ita q:
causet ipsam. est q: causa finalis omnium hoc
modo de non solum primo modo loquendo de fine at-
tingibili: sicut de causa que caret sicut q: producat in esse:
sicut causet ipsa: q: si non esset: non essent nec p-
manerent. Ulterius est duobus modis potest
intelligi aliquid esse causam finalem alicuius:
vel q: ille finis moueat metaphorice agens ad
agendum ipsum: ita q: agens et finis sint ide-
vel q: ille finis mouet hoc: ut agat vel moue-
at. sicut mouens siue agens non sit ille finis: et
sic deus est finis ut supra intelligentia moueat.
et q: ista inferiora causentur: et sic isto modo
est finis omnium: sicut non causet aliquid im-
mediate nisi motum. et isto modo dicit Averroes q:
deus intelligendo se caret et cetera. Aliquando ergo
aristoteles loquitur de vno fine aliquando de alio
vnde. 2. metaphysice commento. 3. quando
dicit illud propter quod sunt res est causa finalis isto
modo q: habet causam finalem est factum.
Et ex isto commento accipitur a scoto et ab aliis
quod non habet causam finalem non habet aliam
causam: sicut dicit averroes quando vero. 3. me-
taphysice commento. 3. dicit: finis est illud ad
quod mouetur illud quod inatum est perfici per il-
lud: ibi loquitur de fine attingibili: et ista di-
stinctione sepe usus est scotus. Nunquam ergo propter
ista habebit q: intelligentie sint facte: dico
ex verbis aristoteles nisi aliud adducat scotus me-
us. Arguit ulterius scotus q: modus ponendi
aristoteles est irrationabilis: si poneret ut isti
dicunt. primo: q: nihil dependet ab alio in es-
sendo a quo non habet esse: et ita nec in pma-
nendo ab alio a quo non habeat permanentiam:
q: ab eodem habet esse et permanentiam
Ad hoc licet sit dictum prius: tamen sicut opinio-
nem aristoteles non est inconueniens q: aliquid
dependeat et sit ex se necessarium et aliquid sit
incomruptibile ex se: et tamen conseruetur ab
alio. vnde triplex est necessarium sicut aristoteles
primum quod non habet materiam nec habet
quantitatem nec est finitum nec infinitum:

habet abstractum simpliciter: nec conseruetur:
nec dependet ab alio: et si ipsum non esset: nihil
esset. 2. necessarium est quod dependet ab alio
tamen est abstractum simpliciter: et per con-
sequens non habet materiam neque quantitatem:
et per consequens nec finitum nec infinitum
improductum et ex se necessarium. 3. necessa-
rium quod dependet et habet materiam et est fi-
nitum et terminis clausum: sicut caret contrariis
et improductum et eternum et ex se: non est ergo
inconueniens apud aristoteles. q: sit ex se incomrup-
tibile et tamen recipiat permanentiam eternam
ab alio: sicut bene q: sit ex se possibile et fiat ne-
cessarium ab alio: q: mutaretur natura. sicut in-
comruptibile sicut recipiat permanentiam ab alio
ut dicimus etiam de angelis nos de conser-
uatione generali non videtur inconueniens. ta-
men quando arguimus contra averroes. hoc ma-
gis declarabo. Quantum autem ad id quod
dicit scotus: q: non est simile de figuris et nu-
meris quia sicut ibi non sit prior causa efficiens
posterioris. bene dicit in hoc nec contra ipsum
in hoc arguimus. Dicit ulterius scotus q: im-
ponitur aristoteles de necessitate specierum in
comruptibilem in diuersis indiuiduis. et q: hoc
non est verum nisi quia intellexit necessitatem
motus esse et ita productionem indiuiduorum
quando esset talis vel talis approximatio age-
tis ad passum. probat autem hoc: quia ne-
cessitas est conditio existentie: non conuenit sicut
speciei nisi indiuiduis. Dico q: ista sunt magis
in verbis q: in factis: vnde breuiter dicatur q:
propter motum ut dicit necessarium est ali-
quod indiuiduum in specie esse: et nullum indi-
uum necesse est esse. et concedo q: necessitas est
conditio existentie. Et credo q: hoc voluerit et
ille: vnde certum est q: necessitas non competit
speciei sine indiuiduo: et maxime secundum me
qui non pono quiditatem ex natura rei. secundum
vero franciscum sicut possit esse sine indiuiduis:
tamen abstrahit a necessitate: sicut secundum sco-
tum qui ponit quiditatem etiam tamen non potest
esse sine indiuiduis. sicut ergo necessitas non sit in
aliquo demonstrato indiuiduo: tamen necessario
est in aliquo: et sic intellexit prima opinio et non so-
lum q: necesse est motum esse. vnde. 2. postero-
rum dicit: species sunt eterne ergo necessarie
ut ipse arguit supra: non valet ergo dictum sco-
ti: necessitas est conditio existentie: et existentia
non conuenit speciei nisi indiuiduo: si ergo species
non est necessaria in diuersis indiuiduis: nam ne-
cessario est aliquod indiuiduum necessario spe-
cies est in aliquo indiuiduo. nec dico propter hoc
q: quiditas speciei sit necessaria in se: sed lo-

quor loyce & secundum veritatem. de eo autē
quod dicitur quod nulla substantia est ab alio & teneo
cum ipso; nisi ille diceret quod substantia secundum se totam non est ab alio; quod secundum aristotelem non a deo; ab alio autem non est nisi forma. Quod vero dicit ultimatē si corruptibile ex causa intrinseca quandoque necessario non sit ut sibi imponitur. igitur a se corrumpetur sine corrumpente exteriori. Dico quod aristoteles in libro de celo dicit quod corruptibile ex causa intrinseca necessario habet quod corrumpatur a causa extrinseca. aliter illa potentia ad corrumpi esset frustra corruptibile. Et ex causa intrinseca habet intrinsece quod possit corrumpi ab extrinseco & non semper habet intrinsece quod possit corrumpi ab intrinseco. Dico quod breuiter quod non inueni pro ista opinione Scoti nisi unum dictum commento 15. 3. phisicorum quod tamen ex dictis prius nihil dicit enim ibi; verumtamen oportet; ut non detur causa in actione principij; quando actio eius fuerit eterna; sed loquitur de actione dei ut si & potest reflecti argumentus contra; quod actio esset eterna & proprie actio & principium tamen immediate se declarat dicens; quod sermo Democriti in quibusdam erat verus; in quibusdam non; erat autem sermo quod res necessarie non debent habere causas. Triangulum enim habere tres angulos duobus rectis est necessarium; tamen habet causas. res vero necessarie que sunt principia non habent causam; & istud dictum est pro illo quod dixi supra de necessario in compositione. 12. etiam metaphysice commento 5. dicit; incepte declarare principia substantie eterne declarat se; verbigratia; est substantia & prima & forma & principium & finis; non tamen dicit quod sit ab alio. Scotus etiam ulterius vult defendere Avicennam & aristotelem & concordare etiam ipsos quodrum ad id. Quod Avicenna dixerat quod possibile potest fieri necessarium ab alio. nam. 6. metaphysice dicit quod causatum quodrum est de se esse ut non sit quodrum vero ad suam causam est ei ut sit. Arguebat quod ille qui sibi hoc imponebat hoc implicare contradictionem & bene; quod si possibile ponatur non esse sequitur non tantum falsum sed etiam impossibile secundum ipsum; scilicet causam non necessario causare; & dare esse. Scotus etiam primo arguit contra aui. quod si hoc est natura possibile necessarium; non necessario comparatur ad id. talia autem inconuenientia non poterant adduci contra philosophum ponendo secundum opinionem Scoti de aristotele. quod productum ex sui natura sit necessarium &

productum. Scotus ergo & arguerit contra vult defendere etiam Avicennam & concordare cum aristotele. & dicit volendo probare quod si est ab alio; omnino potest vocari possibile etiam si sit natura necessaria; quia si est ab alio igitur in conceptu quiditatis eius non est de se vel ex se esse igitur de se possibile esse & non ens sicut humanitas non est de se vna nec plures ut declarat in. 2. dicit ergo pro Avicenna & iste modus possibilis non est nisi quod ordine nature hoc est capax huius; & non est id quiditate. i. hoc non est esse ex se; & tamen est capax esse. & consequenter vult dicere; propter hoc non concedo quod ista natura sit natura contingens & possibilis alio modo; immo necessaria; sed possibilis modo dicto. & non contingens neque possibilitas ante actum quam abhorret aristoteles. Contra hoc arguitur tam. s. contra aristoteles. quod Avicennam sic declaratum; dico si esset opinio aristotele. quia non est; quia illud quod quantum est ex se non esset; & de se nihil esset de se est natura possibilis possibilitate que repugnat necessitati. Scotus enim in. 2. ut diximus declarat quomodo ista duo non stant simul in eodem instanti licet unum prius natura precedat; sed dicit quod accipitur priuatiue scilicet quod quodrum est ex se nihil esset; & ita dicit Avicenna in. 6. ut auditis; ergo si est productum omnino est natura contingens. vnde concedo quod esse ex se non est de quiditate eius; & ideo concluditur; quod quodrum est ex se nihil esset; sed non necessarium a se nec ab alio. Est quod sciendum quod tam de necessario quod de possibili ens verbale nominaliter tamen sumptum est de quiditate eius; quia non ens non est de quiditate alicuius entis; sed non posse non efficit de conceptu entis necessarij verbalis verbaliter; & ita ex se quod ens necessarium; & ex se non potest non esse. sed non est de quiditate entis possibilis. & licet ens possibile possit non esse verbaliter; non sequitur quod ens verbale nominaliter sumptum non sit de quiditate eius; licet non esse ex se. Vide in. q. de obiecto intellectus. & id si concedis quod ens productum ab eterno ex sui natura non esset verbaliter. ergo opponitur necessario omnino; quia necessarium non potest non esse; & est de sui natura; sed quod ex sui natura non esset & per se non posset non esse; ab esse ad posse est possibile & contingens & non necessarium. non credas quod ut dixi quod non esse sit de quiditate possibilis nominaliter sumptum; quia esse est de quiditate esse & non ipsum non esse nominaliter. Sed posse non esse verbaliter ex sui natura non esse verbaliter est de quiditate seu ratione possibilis sine co

tingentis ut contingens est: quod negatio non est de quiditate positiui. h. contingens ut possibile ut talia bene includunt negationem: dimittamus. n. nunc ex se et ab alio ad quod fugit Scotus: h. dico quod ista natura quantum est ex se nihil esset per se scilicet ut non ponas opposita simul: h. est natura possibilis que repugnat necessitate: nam necessarium est illud in natura siue sit ex se vel ab alio quod oportet est ex se semper esset. h. natura que quantum est ex se non esset non potest dici aliquo modo necessaria: siue haberet necessitates a se vel ab alio. quomodo h. cum glossatur possibile ut saluet Auicenna et primo s. modus siue dicatur quod productus ab eterno sit necessarius ut vult esse opinione aristoteli. cum non esse prius natura precedat esse oio sequitur illam naturam esse possibilem possibilitate repugnante necessitati et non solum possibilem quod non est in suo conceptu de se esse: h. quod de se non est. Ad idem est etiam valde quod Scotus velit saluare Aristoteli. ponendo quod prius ordine nature ponatur non esse esse. et hoc stare cum necessario cum auerro. ex intentione Aristotelis arguat contra istam responsionem expresse. 9. metaphysice commento. 5. unde dicit sic et quidam ut garicon 2. i. et quidam negant potentiam precedere actum secundum tempus illud ad quod potest dicendo quod potentia et illud ad quod potest sunt insimul: ex quo contingit nullam potentiam esse. potentia. n. opponitur actui: et impossibile est ut existant simul. Scotus in. 2. ad suum propositum dicit quod non est intelligendum quod sint insimul: quod h. sit prioritas nature: tamen in eodem instanti contraria non possunt esse simul nec contradictoria. Et ideo dicit ibi sicut et hic quod est ibi priuatiue non ens ita quod non ens priuatiue precedit. i. oportet est ex natura istius rei ibi esset non esse si non poneretur esse: non tamen in eodem instanti sunt simul. Auerro. enim ibi arguit contra auicennam. unde sequitur et iste sermo existimatur nunc a quibusdam loquentium. et est sermo contrarius nature hominis. Unde de directo voluit loqui contra auicennam. et si responsio scoti valeret pro auicenna. Auerro. non argueret contra se ipsum: quia sic etiam posset glosari: nec istum modum tetigit: si h. fuisset illius opinionis: non voluisset argumentum concludere aut declarasse istam responsionem: et non nego scoto quod ista responsio non sit bona ad multa: h. non ad hoc quod producat aliquod necessarium non dico necessario. Un de istam responsionem dedi ad saluandum immaculatam conceptionem Virginis: quod prius

fuerit filia ad quam habuerit gratiam. et per istam dis. respondet scotus argumento Henrici qui ponebat deus non posse creare aliquod contingens ab eterno: h. quod teneatur opinio auicenne et aristoteli. secundum scotum quod producat. s. necessarium non dico solum necessario: et ex sui natura non esse precedat esse ut ipse probat in. 2. necessario implicat contradictionem: nam ratio aue. superadducta contra auicennam est: quod non ex se necessarius fieret necessarium: et ita mutaretur natura si autem dicitur quod solus sequitur. s. quod non esse precedat esse in contingentibus contra: quod simpliciter ibi arguit scotus ubi est productio rei que est ex deo: unde ipsemet hic in ista. quod de immutabilitate dicit quod prius natura intelligitur non tale secundum opinionem aristoteli. et tale possibile obiectiue non repugnat necessario si producat necessario producat. et ita dicit in. 2. ponendo illud esse de intentione auicenne ergo h. ipse velit fugere quantum ad productionem eterni non fugiet omnino quin ex se possibile fiat necessarium ab alio: nam si ex se sit non esse ergo est natura possibilis que fieri ab alio necessaria. unde aliud est dicere hoc necessario conseruatur et hoc necessarium conseruatur necessario: unde sicut dixit supra de conseruato contingente si esset productum ab eterno et conseruaretur in eternum et illa res esset possibilis et ita si possibile factum necessario conseruatur oio esset contingens. et si dicas quod ista fuit opinio aristoteli. quod contingens ab eterno productus necessario conseruatur: hoc abhorret aristoteli. ut audistis: et audieris. aliud est h. dicere hoc est necessarium in se: et hoc necessario producat siue conseruat. Aue. etiam commento. 39. 8. metaphysice dicit quod Alexander dicit: quod celum adeptum est eternitate a suo motore. et dicit quod Auicenna accepit ab alexandro: et loquitur de productione eterna. h. non arguit aue. solus contra necessarium reponit ex alio: h. etiam eternaliter. 9. etiam metaphysice commento. 2. dicit quod forme que non sunt in materia non patiuntur essentialiter aut accidentaliter. auctoritates et multe sunt contra scotum. unde in 1. cap. de sphaera orbis non sit nisi quod non est ut dicitur: h. scotus glosaret in. 4. cap. et declaratum fuit in oibus istis: quod dator continuationis motus est dator motus celi: et ultra ut ibi sequitur et quod verificat quod dator continuationis motus est dator esse oibus alijs et tibus. videtur quod non vult quod alio modo sit causa. unde in. 2. metaphysice commento. 44. h. modernos qui dicebant mundum reponit: quod quidam sequuntur quidam sic causa causa et cetera. unde sequitur et iste sermo est imaginabilis: non enim est illic prout neque persecutio neque actio

ita q̄ dicim⁹ q̄ vna actio consequitur vnum
agēte rātū. est. n. illic caūa r̄ caūatū fm̄ q̄ di
cimus q̄ intellectū est cā intelligētiō. r̄ cū ita
sit nō ē impossibile r̄c. pone clare. Sed q̄ enī
mos ē inter modernos. vide nec valet glosa
re o scote q̄ loquat q̄ nō ē ibi agēs in matia
Un̄ arguit a cōtrario; r̄ tamē dicit postea:
rātū ē illic intellectū r̄ intellectū r̄ p̄fectū r̄ p̄fi
ciens. vndē si arguit q̄a ibi nō ē potētia. s. mā
ḡ nō ē agēs dicē nō est agēs q̄ agit i māiā eēt
idē p̄idē. vnde r̄ cōmēto. 4. dicit: p̄ma s̄ba
ē cā pluriū fm̄ q̄ a plurib⁹ intelligit; rātūz ē
enim in q̄ illic cā r̄ cātū fm̄ q̄ a plurib⁹ in
telligit; potest ē adduci aristo. 3. p̄phico.
cōmēto. 5. q̄ quādo aliqd ē p̄us nā alio p̄
mū pōt eē sine secūdo; r̄ nō cōuerso; r̄ bene
dicit loquēdo de cā. p̄prie dēcā; ita q̄ sint diuē
se nāe; r̄ p̄prie. p̄ductio. s. actio. vnde aristo. nō
posuit distinctionē formālē; nec idētitatem
nature inter p̄ducēs r̄ p̄ductū; s̄ posita opio
ne quicē. aristo. sibi cōtradiceret; q̄a p̄ma in
telligētia nō potest eē sine secūda. Et h̄ dice
res de s̄bo r̄ passiōe q̄ passiō ē a s̄bo r̄ ibi p̄ori
tas nāe. Dico q̄ cōcesso non credito q̄ passiō
fit a s̄bo. p̄mo scotus pōit idētitatē realē in
ter ip̄am. 2. dico q̄ aliud ē loq̄ noialiter; r̄
aliud s̄baliter; vide alibi r̄ s̄baliter nō d̄t
nisi ratiōe a s̄bo; r̄ sic est inseparabilis. vud̄ pos
se ridere vel aptū natū intelligē s̄baliter non
potest separari ab hoīe. Auerro. tamē vt sup̄a
posuit celū p̄us natura tēpore; r̄ tamē n̄ pos
se esse sine tēpore; s̄ tēpus ē successiuū nō per
manens; de q̄bus loquit aristo. r̄ ideo sine oī
pre t̄pis potest eē celū; licet nō possit esse sine
omni; r̄ fm̄ me tēpus nihil est. Est alia au
ctoꝝitas 3. de aīa cōmēto. 5. magno; agēs
r̄ factū nō intelligūtur nisi cū generatōe r̄ tē
pore. Unde arguit s̄. imēdiatē adducendo. p̄
maximo incōueniēti q̄ factū sit eternū; r̄ ita
in libro de celo. vnde etiam p̄mo celi cōmēto
99. p̄bat celū eē ingnābile r̄ incorruptibile
licet oē quod ē gnābile r̄ corruptibile continē
tpe; celum nō p̄tinet tpe; q̄a celū est cā tēpo
ris. cā aut nō continē a suo effectu; glosare
aut quod loquit de generatiōe q̄ fit p̄ motūz
nō sufficit aristo. ad probādū q̄ vult nisi ha
beret pro firmo q̄ nō potest esse alia gnātio
nisi illa que est mediāte motu r̄ q̄ omne agēs
agit p̄ cōtractum r̄ in materiam. r̄ ideo cū pro
bauit ista. s. q̄ celū non est genitū isto modo
credidit probasse q̄ nullo modo est genitum
r̄ per cōsequēs q̄ si esset genitū non esset pri
mus motus nec primū genitum. s̄ quid va
leret sua ratio cōtra illos; si ip̄e aristote. tene

ret q̄ per aliam generationem que nō est per
motū posset produci mūdus r̄ ab eterno. vñ
de si diceres q̄ aristo. probauit q̄ nō habuit
p̄ncipiū t̄pis contra; q̄a aristo. dicit per te q̄
celū fuit productū ab eterno p̄ alia gnātiōez
q̄ q̄ per alterationē in mā. ergo ēt respōdere
tur q̄ tēporaliter fuit. p̄ductū p̄ illā q̄ nō i mā
ḡ nihil. p̄barer cōtra illos; sicut ēt nō p̄batur
cōtra nos. vna auctoꝝitas p̄ Scoto possz ad
duci. 2. p̄phicmenias in fine de diuisione
entiū; s̄ nihil illa cōcludit; r̄ loq̄tur fm̄ mē
tē alioꝝ; q̄a tūc iunior; r̄ sic ē finis istī secū
di tractatus ad bonorē dei gloriofi.

Tractatus tertius.

Via si probauerimus q̄ nō sit nisi
q̄ vnū necesse eē r̄ nō plura vt audiui
stis velle aristo. r̄ auer. omia funda
menta istoꝝ erūt prostrata. Ideo ad bono
rem gloriose fidei in hoc tertio tractatu. p̄ce
demus ad probādū q̄ non possunt esse in re
rū natura plura necesse eē nec a se nec ab alio
siue vnū a se; r̄ alia ab alio. r̄ p̄mo adducem⁹
ratiōes scoti q̄ in multis locis loquit⁹ est de
hac mā; postea adducem⁹ nostras. Arguit ḡ
scot⁹ in dis. 2. sic. Quia si due nature sint ne
cessē eē dicantur. a. b. aliq̄bus rōnibus. p̄p̄is
realibus distinguūtur r̄ iste rōes; aut sūt for
maliter rōes necario eēndi aut nō; si sic; r̄ p̄
ter bec alia duo p̄ id in quo cōueniūt sūt for
maliter neccāia. ḡ vtrūq̄ duab⁹ ratiōib⁹ foꝝa
libus erit neccē eē qd̄ ē impossibile; q̄a cum
neutra istarū rōnū p̄ se includat aliā; vtraq̄
istarū circūscripta eēt neccē eē per aliā. r̄ ita
eēt aliqd̄ neccē eē p̄ aliqd̄; quo circūscripto n̄
minus eēt neccē eē. si vero p̄ illas ratiōes q̄b⁹
distinguūtur neutz sit formalit⁹ neccē eē. ergo
ratiōes iste nō sūt ratiōes necario eēndi. r̄ ita
seq̄tur q̄ neutrū icludit in neccē eē; q̄a q̄cūq̄
entitas nō ē neccē eē est de se possibilis; s̄ ni
hil possibile icludit in neccē eē; eādē rōnē fa
cit in fine istius prime partis secūde distinci
onis; similiter facit in fine istī dis. in s̄a pre
r̄ dimittit argumētū insolūtū vt dicā infra d̄
posse nō eē; aut nō posse nō eē; tamē in r̄fio
ne ad p̄mū argumētū. 3. q̄. solū argu⁹ d̄ ex
se r̄ ab a. tñ n̄ r̄udcē q̄ ū sint p̄les necitates
i diuis; r̄ si s̄ q̄no stāt fil; cū sit vnū solū ne
cessē eē. In d̄ p̄mo at rerū p̄nci⁹ plura ponit.
Unde primo ponit hoc argumentum; aliter
melius declaratum. Aliud etiam ponit; qd̄
soluit; ideo dimittit. ponit etiam aliud si due
nāe eēt ex se necesse eē nullam depēdentiam
haberet ad aliā in eēndo. r̄ p̄p̄is nec ordinē
eēntialē; r̄ sic tolleret ordo. vid̄ ibi. q̄. p̄z. va

let contra philosophos. id dimitto. ponit et
vnam aliam: quia nihil est ponendum sine neces-
sitate in vniuerso: hinc ista etiam indiget magno
labore: ideo dimittratur. Facit etiam argu-
mentum de quo supra est habita mentio: vbi
tractat in. fa. distinctione: vbi probat per se-
xtam viam: quod non est nisi vnum infinitum nu-
mero. Unde dicit sic: Species specificabilis in
individuis non determinatur ex se ad certum
numcrum individuorum: hinc quantum est ex se co-
paratur infinitatem individuorum: sicut pa-
ret in speciebus omnibus corruptibilibus. igitur
si ratio necesse est sit specificabilis in indi-
uiduis: non determinat se ad certum numerum
hinc comparatur infinitatem quantum est ex se. Sed
si possent esse infinita necessaria esse sunt in-
finita necessaria esse: igitur etc. Consequens fal-
sum antecedens: ex quo sequitur Aliqua isto-
rum argumentorum probant de duabus natu-
ris: aliqua probant simpliciter. Ad ista sua
argumenta credo alibi satis respondisse et pre-
sertim ad primum in questione de obiecto intel-
lectus Ad rationes que probant quod deus non est
in genere: licet conclusio sit vera. Distendi enim
ibi quod in homine non est diuersa res nec diuer-
se realitates a quibus accipiat ratio generis
et differentie: ita quod ab vna met realitate for-
maliter potest accipi conceptus generis et dif-
ferentie: et tamen possunt haberi diuersi conce-
ptus non synonymi: nec sunt entia rationis: ita
quod nihil sibi correspondeat in re: ita quod sit fa-
bricatum ab intellectu: hinc accipiuntur a diuer-
sis rebus siue realitatibus: que sunt in isto vel
extra istum: ita quod video in asino esse animalitatem
et non rationalitatem. et cognosco hoc rationali-
le esse animal. ideo habeo conceptum distinctum animalitatis
a rationalitate: hinc non quod ista animalitas: que
est in boie sit alia a sua rationalitate etc. Ad lo-
gum vide ibi: et ita hic de istis necessitatibus
ad propositum non sequeret quod in re esset due ne-
cessitates in vno etc. Tamen quia argumentum
in deo concluderet: quia ibi sunt rationes forma-
les diuerse formaliter: que ex se sunt necesse esse.
Ad argumentum quod dicit: si esset ex se necesse esse
non indiget altera necessitate: et sic posset esse
necesse esse illo non existente. Dicatur quod si pone-
retur in diuersis naturis diuerse necessitates
sequit bene ex hoc quod vnum esset necesse esse alio
non exire. et id implicat quod habeat in se necessita-
tem a se distinctam realiter alteri: hinc quod in aliquo sint
due necessitates que sint idem realiter. et vnum
non possit esse nisi esset idem realiter illi necessi-
tati: non propter hoc sequitur quod sit et sit necesse
esse: si illud non esset propter identitatem: et ra-

men est ex se necesse esse. Et vt intelligas ve-
ritatem conclusionis et quid valet ista ratio et
illa alia facta supra de natura specificabili in
plura et cetera. Est sciendum pro ista ratione
ad hoc quod teneat oportet quod sit ratio forma-
lis positua ita quod non includat negationem:
vel priuationem. hoc quod dicat aliquas perfectio-
nem. vnde quod genera conceptuum formalium
pro nunc ad propositum possumus formare de deo.
Primum genus est quod non includit nec excludit
perfectioem: vt conceptus entis et intellectioem
et volitioem quod dicit de ente perfecto et imperfe-
cto: et de eo quod non dicit perfectionem nec
imperfectioem: quia dicitur de ente relatiuo
Secundum genus est quod dicit de eo tantum quod
dicit perfectionem sine imperfectioem: vt conce-
ptus veritatis et infinitatis positue et funda-
mentaliter: si addatur in entitate vel substan-
tia: sed tunc non sunt vnum conceptus. Tertium
genus est quod non dicit perfectionem nec imper-
fectionem: tamen est susceptiuus perfectionis:
vt conceptus intellectioem et volitioem in deo.
Quartum est quod non dicit perfectionem: nec in-
perfectioem: nec est susceptiuus perfectionis:
tamen est idem perfectioem: vt conceptus relati-
onum in deo. Quintum genus est quod est commune
perfectioem et imperfectioem: et non dicit perfectionem
nec imperfectioem: vt conceptus spiritus et viuē-
tis: hinc imperfectioem non est in deo. Sextum genus
est quod non est commune nisi ad imperfectum: vt conceptus
corpis qualitatis quantitatis et accidentis et cetera.
Sed ista non reperiuntur in deo. Ex hoc se-
quitur quod nullus est conceptus includens perfectioem
sine imperfectioem: et quod excludat imperfectioem
nisi veritatis: nam licet bonitas non inclu-
dat imperfectioem: tamen non excludit nisi po-
natur duo conceptus vel plures: vt dicendo bo-
nitas infinita: et ita conceptus infinitatis nisi dicat
infinitas essentialis vel substantialis: et ita nisi dicat
ens primum et perfectissimum: et hoc ens demon-
strata veritate et cetera. Et ex his patet quid
dixi Scotus quod dicebat quod sufficit quod veritas con-
tineat perfectioem non formaliter omnes perfectioem
simpliciter. hoc non est falsum vt alibi declarauimus: imo
continet formaliter omnes perfectioem simpliciter: aliter illa per-
fectio in sua ratione formalis non est perfectissima: quia non
prioret formaliter omnes perfectioem simpliciter: sed idem
prioret formaliter omnes perfectioem simpliciter: aliter
quod est dicere non prioret formaliter omnes rationem
formalem quam habet in se: et dicere non prioret formaliter omnem
perfectioem simpliciter. continet ergo illas ra-
tiones formales identice: hoc est verum: hinc
ille rationes formales non dicunt perfe-
ctionem de se: vt dictum est. et iste fuit pun-
ctus. Et licet Scotus in. 13. di. arguendo con-

tra fratrem Adā que est opio septia vbi dicit
q̄ attributa sūt ex se formaliter infinita; ta-
men nō a se; vide ibi. Unde dicit: si diceret
q̄ intellectus non ē formaliter infinitus; sed
q̄a est idem cētrie; arguit q̄ sic relatio esset
infinita. h̄ nos iam diximus q̄ non est pro-
pter hoc; h̄ quia est susceptius perfectionis
nō sic relatio. ⁊ ideo quia suscipit est infinitus?
Arguit ex alio: quia que nō sunt fo:maliter
infinita in abstracto; vnuz nō predicatur de
alio. vnde ista est falsa; paternitas ē inascri-
bitas; ⁊ tamē ista vera intellectio est pater-
nitas; ⁊ intellectio ē volitio. Dixi alibi q̄ in-
tellectio suscipit infinitatē; non sic paternitas
licet sit idē infinitati ⁊ essentie; ⁊ iō intellectio
est volitio vel paternitas. Arguebā cōtra me
querēdo abstrahēdo infinitatē vtruz ista sit
concedēda; intellectio est volitio vel paterni-
tas; vide ibi; quia dicēdo intellectio; nō ab-
strahō ab infinitate quam suscipit; nisi dicā
intellectio vt intellectio est rō volitionis; ta-
men illa ratio ē illa alia licet nō sit ratio illi.
Unde illa intellectio que in se accipitur est illa
realiter; licet nō sit illa formaliter; h̄ paterni-
tas nō est filiatio. Videbis ergo ibi si vis ab-
strahere infinitatē q̄ vna nō esset alia sine in-
finitate; ⁊ quomodo infinitas precedit istas
rōnes rē. Ad propositū nostrū omnis ratio
positiua dicēs p̄fectionē si est plurificabilis ī
plura nō repugnat sibi infinitas ad plura;
q̄a si perfectus potest diuidi. ⁊ p̄fectiora sunt
tria q̄ duo de rōne perfectionis erit q̄ possit
esse in infinitis. Et ideo ex rōne p̄fectionis: q̄
per vos si pōitis q̄ diuidat est susceptiua ma-
ioris ⁊ maioris p̄fectionis; non repugnabūt
sibi infinita talia. Ad propositū deitas siue
infinitas positiua q̄a dicit p̄fectionē si pos-
sent esse plures deitates possent esse infinite.
Intellectio vero ⁊ volitio in deo; q̄a non di-
cunt p̄fectionē nec imperfectionē; tamē sē
susceptiue illius p̄fectionis in deo; que non
potest plurificari iō nec ipse in deo possunt
plurificari; tamē quia cōcepti intellectiois ⁊
volitiois erat cōe ad imperfectū; puta ad in-
tellectionē nostrā; ita q̄ nō excludebat imp-
fectum; ⁊ illa talia possunt plurificari. ergo
nō repugnat q̄ possint eē infinita talia. ⁊ b̄
vbi includit imperfectio; h̄ vbi non includit
p̄fectionē nec imperfectionē. tamē est susce-
ptiuū p̄fectionis; vt in deo nō poterit pluri-
ficari nisi tantum q̄trum illa p̄fectio quam
suscipit; h̄ illa p̄fectio scilicet deitas nō plu-
rificatur; sed cōmunicatur; non plurificabū-
tur. Relationes vero quis non dicunt perfe-

ctionem nec imperfectionem; licet sint quid
positiuum non sequitur si plurificatur q̄ pos-
sint esse infinite. Dico tamen non plurificā-
tur in eadem specie vel ratiōe formali; h̄ so-
lum q̄ sunt plures ratiōes; nam plures re-
lationes eiusdem ratiōis specificantur qua-
si. Nam nota bene; quia non recipiūt perfe-
ctionem deitatis; ideo non repugnat prop-
pter hoc sibi pluralitas sicut intellectio ⁊
volitioni diuine; que suscipiūt illam perfe-
ctionem implurificabilem. Et quia in crea-
turis nō dicunt imperfectionē cum p̄fectio-
ne. ideo nō possunt esse infinita; nec esse in re-
rum natura ibi. Implicat enim q̄ aliquid sit
in rerum natura; quod nō dicat p̄fectio-
nem nec imperfectionem; ⁊ nō sit idem ali-
cui p̄fecto. Probauit autem alibi q̄ ibi hic
presuppono q̄ impossibile est in creaturis q̄
aliqua sint idem realiter ⁊ distincta forma-
liter. Et ideo valde miratus sum de his; qui
ponūt ratiōes in creaturis ex natura rei. ⁊
ideo quia iste ratiōes sunt idem isti perfe-
cto possunt esse in rerum natura. ⁊ cum non
possint esse in creaturis ⁊ solum in diuinis;
sequitur q̄ nō sint plures q̄ possint eē ibi eius-
dem ratiōis; quia cum in necessariis nō dif-
ferat esse a posse; ⁊ ista sint ex se; nō dico om-
nia a se; sequitur si possent esse ibi plura eius-
dem ratiōis essent infinita. ⁊ ideo quia sunt
idem illi; licet nō sint susceptiua illius perfe-
ctionis; cum nō possūt inuēiri ī creatura; ne-
cessario n̄ possūt esse plura eiusdem ratiōis
nulla. ergo ī diuinis sūt eiusdem ratiōis; ta-
men essētia quia ip̄a p̄fectio vna est; ⁊ nō
solum vna vnus ratiōis; sed nec plures per-
fectiones diuersarum rationum. intellectio ve-
ro ⁊ volitio quia nō ip̄a p̄fectio formaliter
tamē susceptiue p̄fectionis omio nō p̄nt esse
plura eiusdem ratiōis; tamē illa susceptiua
p̄fectionis p̄nt eē duo; ⁊ n̄ plura; vt videbitur
infra. Relationes vero; quia n̄ ipsa p̄fectio;
nec susceptiua p̄fectionis; tamē quia idem
ibi p̄fecto n̄ possūt esse plura eiusdem ratio-
nis. tamē quia n̄ ip̄a p̄fectio formaliter n̄
repugnat q̄ sint plura vna; ⁊ quia n̄ susce-
ptiua p̄fectionis ū repugnat q̄ plura duo-
bus; tamē quia idem illi n̄ possūt esse infini-
ta; nec plura tribus; vide alibi. Sufficiētia
autem numeri ternarii relationum ī diui-
nis a me est deducta ī questioe magna de tri-
nitate. Ad propositum rationis Scoti d̄
necessitate non valet argumentum; quia ne-
cessitas in sua ratione formali includit ne-
gationes; scilicet n̄ posse n̄ eē. ⁊ tales negatio-

nes plurificatur fm positiua cōnotata. et id
quia deitas est vna: et vna perfectio et vna
infinitas. Ideo in deo nō est nisi vna perfe
ctio necessaria: et ita vna necessitas pfectio
nis: et sic nisi q̄a vna intellectio et vna volitio
idō non nisi vna necessitas intellectiōis et vna
necessitas volitiōis: et sic de tribus necessita
tibus relationū nō incōuenit ergo q̄ sint plu
res necessitates in deo: sed bene q̄ sint plu
res necessitates nārū siue pfectionū siue infi
nitatū. Et ex hoc intelligit v̄itas cōtrouer
sic inter auerro. et auicē. et inter nos q̄a nulla
nā vel rō formalis nō necessaria ex se pōt fie
ri necessaria ab alio: q̄a vt arguit auer. cōtra
auicē. mutaret nā. Dicebat at̄ auē. q̄ aliquid
necessariū ex se vel incorruptibile ex se pōt p
manere et cōseruari in s̄ba ab alio non solum
in motu: hoc aut̄ de diuersis naturis siue de
distinctis realiter in naturis diuersis vt di
camus cōtra ipm̄ ē impossibile tamen q̄ vna
talis rō nō possit nō eē ex se. h̄ p̄ cōsequēs sic
necāria ex se: et tamē si non eēt idē illi nature
nō eēt. sic. n. potest aliqd̄ eē ex se necessariū: et
tamen si illa natura cui ē idē nō eēt: illud nō
eēt. et idō nō ē hic cōseruatio sicut tu auerroye
q̄a cōseruatio et depēdētia p̄supponūt distin
ctionē realē: et implicat aliqd̄ eē ex se necēsa
rium et distinctū ab illo realiter: et cōseruari
ab illo: q̄a frustra ē illa cōseruatio. credidit
enim fugisse auer. q̄a posuit illā naturā incor
ruptibilem ex se. et p̄ cōsequēs nō poterit fieri ar
gumentū cōtra eū q̄ mutaret natura: si d̄ nō
necessario fieret necessariū: h̄ nō fugit q̄ fru
stra pōitur cōseruatio ab alio si ex se est ne
cessariū vt declarabitur arguēdo: q̄a l̄ Sco
tus dicat q̄ ē caūatū rēporanee bene cōcludit
naturā eē cōtingētē: h̄ fuisse p̄ductū ab et̄no
nō tollit necessitatē fm p̄h̄z et̄. vt supra. Et
contra hoc ē: q̄a p̄us nā nō eē p̄cedit eē cōce
dēdo vt dictū ē s̄. q̄ duo cōtradictoria n̄ p̄nt
eē simul i eodē instāti. l̄z ibi daret̄ p̄ozital na
ture: sed solū dicit Sco. ē ibi oppositū p̄ua
riue. i. q̄m̄ ē ex sui natura nō eēt: nō tamē q̄
aliquādo ibi fuerit nō eē: h̄ argumentū ē etiā
ibi cōtra hoc: q̄a Scot̄ vult q̄ ex sui nā non
eēt. q̄ de se ē possibilis: et p̄ consequēs nata p̄
rīgēs: q̄ nō necessaria. Nos igit̄ nō ponim̄
duas p̄fectiones in deo nec duas naturas ne
cessarias: sed bene plures necessitates in ead̄
natura. Idēitas ergo tollit depēdētia et con
seruationē. diuersitas at̄ nate necessario con
cludit distinctionē realē. et p̄pter hoc p̄z q̄ l̄z
filiū vel filiatio sit a p̄re: tamē p̄p̄ realē distin
ctionē inter se non ē necessariū q̄ sit illō im

mo ex se ē necessariū filiū: licet nō a se: et nō ē
necessariū filiū: q̄a sic p̄z: h̄ b̄n̄ filiū non est: si
nō eēt idē essentier cetera. H̄is ergo in
tellectis sequitur adducere rationes nostras
cōtra philosophos q̄ non sic nisi vnū solum
necesse esse: ita q̄ non possūt eē due nature: si
ue eiusdem rationis: et per consequēs tātum
diuersa nūero siue diuersarū que sint necesse
esse. Et p̄mo arguitur ex fundamētis dicitis
quia necessitas perfectionis et nature inseq̄t
p̄fectionē et naturam: que sunt quid positi
uum et dicūt perfectionem. ergo si pluribus p̄
fectionibus vel naturis nō repugnat necessi
tas: ergo nec infinitis: ergo sūt: quia in ne
cessariis non differt esse a posse. Et si dicat̄
q̄ in eadem natura sp̄e respectu diuersorū in
diuiduorū bene sequit̄ hoc nō de diuersis na
turis gnē Cōtra cū pluribus naturis diuer
sis sp̄e siue rōne non repugnet necessitas. v̄n
de est q̄ talis numerus naturarū sit in re et
non maior et minor. Quomodo enim natu
ra se limitauit ex se ad talem numerum: nam
pōere plures rationes formales necessarias
que nō dicunt perfectionem in se: nec tamen
imperfectionem: que sunt idē alicui vni na
ture: est ibi talis numerus necessitatum: q̄a
illa natura sibi limitauit talem numerum. co
rum que sunt sibi idē realiter: sed si sūt in
vniuerso diuerse nature necessarie: que non
sunt idē realiter: et vna nō est ab alia: nec
necessaria ab alia: quomodo est in natura ta
lis numerus et non maior: nec minor: cum per
fectio non repugnet pluribus in natura que
sunt necessaria: et tātō magis vt declarabitur
in. 3. argumento: cum necessitas magis pos
sit stare cum eo quod magis habet de esse n̄
baliter: si esset ascēdendo: vt videbitur. Se
cundo principaliter arguitur sic: si sunt plu
res nature necessarie: aut ergo ex se vel ab a
lio: si ex se cum probetur infra q̄ datur natu
ra infinita intensiue in vniuerso et necessaria
ergo frustra ponitur aliud necessarium. pro
batur cōsequentia: quia quod est ex se in na
tura non est nisi propter perfectionem natu
re: sed si vnum infinitum est non potest ad
di perfectio in natura: quia duo infinita. nec
vnum infinitum: et infinita infinita: siue in
finita finita sunt perfectiora vno infinito. er
go frustra ponunt̄ in natura. Secus est vt di
xi supra de perfectione posita in natura ab
agētē libero propter plenitudinē p̄fectōis ei
et non q̄ maior: perfectio datur nature q̄ p̄i
us erat. Et ideo videre mirabiliter q̄ in deo
non ponitur alia necessitas que addat maior

rem perfectiones p̄me necessitati: h̄ p̄oīē neces-
sitas alia vt illa p̄ima necessitas et perfectio
pluribus cōicetur: et nō q̄ alia perfectio ad-
datur: et p̄pter hoc ponūtur tres relatiōes
necessarie. Tres rōnes suppositales mediātī-
bus quibus eētia cōicetur. et ideo tota perfe-
ctio ē in natura vt natura et nō in rōne sup-
positali: et ista q̄bus cōmūcatur ē nūerus rē-
narius: vt venias ad nūerum omīs vt habet
in libro de celo: sunt etiā ibi due necessitates
requirit: non vt addant perfectiones: quia
nō dicūt perfectionē nec impfectionē: vt di-
ctum est: h̄ vt mediātibus illis supposita q̄-
bus illa perfectio cōicatur q̄tum ad esse beāt
etiā ab illis q̄tum ad bonū et bene esse. Per
essentiam igit̄ habet etiā ab illis suppositis:
l̄ non esse tale et per intellectiōē acquiritur
bonū illius eē et per volitiōē bene illius eē
et non sūt nisi duo necesse eē talia: quia habi-
to ip̄o eē ad bene beātū esse sufficit necessitas
mediāte qua possit habere illud bonū: et bñ
habere illud. et ista sunt ergo duo vt habeas
p̄mū numerū: et p̄ma necessitas ē ip̄m bonum
q̄d ē p̄ncipiū nūeri et ita sex necessitates vt sit
nūerus p̄fectus p̄m̄ et oīa necessaria ne ali-
quid deficiat ip̄i perfectiōi: nec vt tāta perfe-
ctio non cōicetur eētialiter: nec vt tāta perfe-
ctio n̄ beātut tāq̄ sūmū bonū et bene beāt
Frustra ergo a natura ex se ē alia p̄fectio: vt di-
ctum ē: ergo nō necessario ponēda. Ex h̄
sequitur cor̄relatiōe q̄ nō possunt eē plura neces-
saria ex se finita: sicut p̄oīē p̄b̄: vt p̄ de celis
cū mā p̄ma. p̄bat: q̄a si sunt plura finita ne-
cessaria ex se: et duo sint p̄fectiora vno mō in
rebus finitis: et sic de alijs ascēdendo. q̄ cum
nā itēdat p̄fectiō talia infinita erūt vel poterūt
eē: et p̄ p̄b̄ sūt: q̄a in talib̄ nō dīt. et c. Si nō
accipiat̄ a p̄ p̄ncipalis tūc arguat̄ vt arguit
auer. p̄tra auicē. et sequēdo vt argui cōtra de-
claratiōē Scoti. Concludite q̄ carissimi q̄
nullū bonū ē ex se a nā nisi sol̄ de: q̄: nulluz
aliud bonū p̄t addi infinito bono. q̄ frustra
p̄deret: h̄ bene sūmū bonū p̄t cōicare ip̄z sū-
mū bonū intrinsece q̄dē vt sūme cōicet necessa-
rio cōicat. et iō idē bonū: q̄: nō p̄t eē duo ta-
lia: extrinsece nō q̄a n̄ p̄t eē plura talia nec
idē sibi. iō nō necario cōicat: q̄ sūmū summe
cōicaret. cōicat q̄ p̄cipatiue. q̄ cōtigēter et n̄
sūme. et iō sol̄ de ex se bonū. oīa nō alia bōa
ab ip̄o bona et i ip̄o et ab ip̄o. nō q̄ a nā. et itel-
lige q̄ l̄ eē veritatis sit bonū. tū q̄ dico q̄ p̄
intellectiōē hēt bonū loq̄: de bono nō p̄stitu-
tuo h̄ de b̄ficatio et attigibili p̄ opationez.
n̄ p̄ intellectōez h̄ bō p̄stitutiuū tāq̄ p̄ p̄nci-

piū coicatiuū i intellectū et n̄ tāq̄ t̄min̄ attigi-
bil̄ siue obm̄ imediatū. 3^o arguit sic. Si aliq̄
nā necaria ē i rez nā p̄ p̄mā infinitā vt p̄babit
vt dictū ē erit finita. q̄ si finitati n̄ repugnat
necessitas videt̄ q̄ maiori finitati nō debeat
repugnare. nō dico q̄ oē magis p̄fectū sit ma-
gis necariū. vnde p̄bi vt dictū ē. posuerūt ma-
teriā p̄mā necariā: et nō cōpositū q̄d ē maio-
ris p̄fectionis: h̄ dico q̄ si aliq̄ finitas ē neces-
saria nō inconuenit dare aliquā finitatē ma-
io:ē q̄ sit necessaria: alit̄ oporteret dare rōnē
q̄re aliq̄ finitas maior: nō posset eē necaria. et
p̄ consequēs cū sint infinites infinite tales
potuerūt eē infinite q̄ sūt q̄a in talib̄ nō dīt
eē a posse et c. Quarto arguit sic. Si sunt
plura necesse eē: aut vnū conuāt vel depen-
det ab alio vel nō: si non: tollit̄ or̄do vniuer-
si p̄tra p̄bos. Si sic ergo sua natura depēde-
tis vel conuati non ē ex se necessaria. p̄bat
consequētia: q̄d ex se ē necessariū non indigu-
it alio vt eēt. q̄ non indiget alio vt conuāt. p̄
bo consequētia: q̄: difficili^o ē rē. p̄ducere q̄ cō-
suare. q̄ si nō indiguit vt eēt: non indigebit
vt conseruet̄. dico d̄ eē q̄d nō ē in n̄tute alit̄
nec p̄ b̄i sine illo. nā possū h̄re eē ab aliquo
a q̄ loquēdo p̄tialit̄ nō necessario b̄o eē: h̄ d̄
totali loq̄: vel sine q̄ alia nō possūt. vnd̄ b̄i
eē a p̄e meo et nō cōseruor ab illo. et ita de ce-
lo: l̄ b̄ueri eē ab illo possē cōseruari sine illo
a deo et ita potuissē fuisse sine illo a dō. Erat
q̄ intētiō arist. q̄ iste necessitates se h̄bāt p̄
ordinē. De^o: intelligētie et celuz. deus a nullo
depēdebat: nec cōseruabat: h̄ oīa depēdebāt
ab ip̄o. vñ. i. 2^o. metaphy. cōmēto. 3^o. dicit:
Ex tali q̄ p̄ncipio depēdet celū et nā. vñ auē.
erim̄ depēdētes a tali p̄n̄ a q̄ celū depēdet et
in. 4^o. cap. de s̄ba orbis i fine auer. erq̄ iquit
n̄ficat̄ illud dictū q̄ dator cōtinuatiōis mo-
tus ē dator eē oibus aliis entib̄: nō tamen
q̄ p̄ducit ip̄a sicut dictū est et. i. 2^o. metaphy.
cōmēto. 3^o. dicit: Quoniā si possibile ē: vt
primus motor: nō sit: aut non moueat possi-
bile erit vt nihil sit omnino: et si primus mo-
tor: esset in potētia ad mouēdū vt in aliq̄ bo-
ra nihil eēt: licet tamē hic auerroyz loquat̄
secundum aliquos de motore primi mobilis
Omnia ergo dependent a deo: tamen quia
celum est nature finite et dimensionum fini-
tarum vult q̄ recipiat permanentiam eter-
nam in sua substantia a motore seperato. vñ
de etiam capitulo de substantia orbis dicit
Auerroyz q̄ ista materia celi habet esse me-
dium inter materiam que est omnino in po-
tentia et inter actum purū: scilicet tres dimē

fiones: in quibus non est potentia omnia: et sic potentia habebit gradus: et per hanc potentiam indigent corpora celestia motore in quo non est potentia omnia. et in 2^o capitulo dicitur: quod sicut est finitum dimensionum et finite actionis: ita est in suo esse. et per consequens indiget alio ut conservetur in suo esse: quia sicut illa ex se non possent perseverare in motu: ita et in essentia cum ubique sit finitas. Uolebat enim propter hoc in 3^o capitulo de substantia orbis esse responsu dubitationi octavi phisicorum propter ponere de duplici infinitate et finitate: quia finitum indiget auxilio alterius. et ideo ab alio habebat permanentiam in sua substantia eterna. et tamen quia non compositum ex materia nec ex contrariis poterat durare in infinitum. Unde Averro ibi corpora inferiora habent suum esse per se et formam suam: ut habet 2^o de anima antiquos: ita quod corpus ex se non habet suum esse: et per consequens suam corruptibilitatem vel incorruptibilitatem a forma: non ex se: non sic corpus celeste: quia non est compositum ex contrariis: nec habet materiam. ergo ex natura sua est incorruptibile. non ergo necessitate recipit a forma sua. scilicet a motore extrinseco. scilicet separato omnino: quia in se est forma fixa et incorruptibilis: nam illud corpus celeste non est respectu extrinseci: sicut materia inferiorum respectu suarum formarum: quia ista materia non est propria materia: sed magis subiectum recipiens ubi et perpetuitatem ab illo. et per consequens recipit conservationem: sed non recipit ab ipso esse: nec incorruptibilitatem nec necessitatem: quia est simplex. tamen istud corpus quia est finitum et finitarum dimensionum: et terminatur superficie continentem ipsum: ita de se non est eternum: sed ab alio: quoniam sicut terminatur dimensionibus: ita et per consequens actio est finita: quia virtus infinita non potest esse in corpore finito. ideo ita non permanet eterne sed finite: si considerarem tale finitum sine motore non in corpore terminatum dimensionibus et non actionis finite. Unde dicit Averro. ultra quod quantum ad habere virtutem qua possit agere: ita quod esse corporis indiget virtute intrinseca ut possit agere. id est differentia inter corpora generabilia et ingenerabilia: quia omnia que sunt finite dimensionis et actionis necessario indigent virtute activa ut possint habere actiones et operationes. tamen inter ista agentia: que scilicet agunt et movent ista corpora. scilicet corruptibilia et incorruptibilia est differentia: quia quoddam agens est prius actu tempore: ut hic infra. Nam celum quod movet ista inferiora est prius tempore istis generabilibus et corruptibilibus.

Sed agens quod dat perpetuitatem celo et virtutem activam non est prius celo tempore: sed solum natura: et tale movens celum non vocatur solum causa movens tantum: sed et agens est de mente aristotelis. Unde dicitur quod illi qui dicunt quod aristoteles voluerit causam moventem tantum dicunt absurdum est ergo agens est non quod producat celum: quia est ingenerabile: sed dat sibi dispositiones ut possit agere omnia: que agit et causat permanentiam et eternitatem: sicut si daret corpori sanitas ita isti virtus activa permanentia et eternitas ab illo suo motore abstracto. Datur ergo ab isto motore quoddam virtus dum ipsum intelligitur: quia sine illa nihil posset: nec permaneret. Unde motor abstractus simpliciter mediante celo agit in ista inferiora. ergo oportet ipsum dare virtutem activam ipsi celo: ut possit agere in ista inferiora et etiam movere se ad permanere eternum. ergo non est solum movens celum. Nec tamen ut aliqui sunt decepti dat esse celo hoc modo quod celum sit factum et ab eterno. Tales ergo conservationem dat quale supra diximus: et etiam quia si primum non esset: illa non essent. conservat ergo quantum ad bene esse. scilicet ad brevitudinem et operationem et motum et cetera. Unde ibi ergo videtur: ut dictum est quod possit reduci ad contradictionem quod celum sit necessarium ex se et recipiat ab alio permanentiam in sua substantia: scilicet ut in eternum duret: quod licet posset dici: quod non habet intrinsece causas corruptionis: nec materiam que est in potentia ad aliam formam. et per consequens posset corrumpi: tamen si ex se non permaneret necessario ex se posset non esse. quod esset natura contingens sicut arguitur de celo: quia est finite potentie: et in potentia ad ubi. ergo quantum est ex se aliquando quod sceret. ergo ita hic si ex se non habet perpetuitatem in substantia. ergo quantum est ex se aliquando desinet esse: ergo non est necessarium ex se. aut igitur erit natura contingens: aut necessarium ex se indiget alio necessario. nec valet dicere quod non sit necessarium nec contingens sed incorruptibile: quia ens dividitur per contingens et necessarium per eos. Licet ergo Averrois per suam opinionem fugeret: quod contingens fieret necessarium: tamen non fugit necessarium ex se est eternum ex se: et per consequens non indiget alio quod faciat suam substantiam eternam. Unde o Averro. non compositum ex contrariis cum mantenentia generali nunquam corrumpetur: et potest durare in eternum: sed non dicas quod ex se sit necessarium. Ex istis possumus arguere quod celum non est necessarium ex se: quod nullum accipit necessitatem ex se quod accidens esse est inesse. sed sicut aristoteles non habet proprie esse: et maxime loquendo habet ut declaravi: quod spectat ad contingentiam vel necessitatem.

fitatem h̄ tres dimensiones et quantitas sunt
in celo: vt audistis auerro. si celum constat ex
forma et quantitate. h̄ si vna pars non est ex se ne-
cessaria. q̄ nec celum. De intelligentijs autē
que dependēt a deo inesse videtur q̄ si non i-
diguerūt deo vt essēt; nec etiā vt conseruāre-
tur vt dictum est largo modo: q̄. s. nō essēt
si deus nō esset; nam accepto illo esse vt pre-
cedit p̄manētiā sui esse: vel eternizare in
esse si illud esse non fuit factum ita q̄ in quā-
tum esse tale: vt precedit perseverantiā sui esse
non indiguit alio: q̄ nō posset in illo priorē
indigere alio: nisi q̄ produxisset ipsum ad eē
nam dependentia et cōseruatio presupponit
esse. q̄ si vt esset nō indiguit alio: non depen-
debit nec cōseruabitur ab alio. difficilius est
enim vt dixi rem producere q̄ conseruare: q̄ n̄
erit necessarium ex se: vel oportebit incidere
in opinionem Auicenne. et tunc sequet̄ con-
tra opinionem auicen. vt dictum est. Item ar-
guitur q̄ celum nō sit eternum ex se: q̄ cum i
celo sit quantitas vt dictum est. et etiā lux in cor-
pore solis que est quoddam accidens et rari-
tas et densitas et multi respectus distinctiōis
et alterius rationis et eiusdem rationis si sunt
ex natura rei: q̄ aut accidens est ex se necessa-
rium aut accidens determinatum et p̄ricula-
re fuit productum ab eterno qd̄ ipsi negāt et
maxime nō poterunt negare de lumine cau-
sato a sole in aliqua parte sibi propinqua in
suo celo: q̄ h̄ respectu aliorū celorū et aeris v̄l
ignis vel aque pp̄ motū possit poni cōtinue
aliud et aliud lumē: tamen a parte a qua nū-
q̄ delongatur in suo celo semper erit idem lu-
men numero et necessario productum ab eter-
no: et ita erunt causati respectus p̄manentes
ab eterno et maxime. 2^m. aue. vt audistis qui
ponit q̄ tales intelligentie non abstracte sim-
pliciter intelligunt aliud. q̄ illa intellectio est
causata a suo obiecto vel intellectu agente. et
per consequēs est accidens et nō transit sicut
in nobis pp̄ multitudinem intellectorū: q̄ et
num erit causatum: et tamen omne eternum
necessarium s̄m ipsos: qd̄ autem illa intelle-
ctio non sit causata est impossibile. q̄ eternus
causatum: qd̄ est contra ipsos p̄mo celi maxi-
me cōmento. 105. vbi inquit: impossibile si-
mul sempiternum esse et factum esse. Quidus
est etiam si hoc est verum de istis accidenti-
bus eternis quomodo dicatur. 7^o. metaphy-
sice cōmento. 4^o. q̄ substantia est prior acci-
dente tempore et c̄. et non solum s̄ nāz vt ibi.
vnde. 3^o. celi cōmento. 24. reprehēdit arist.
Platonem: q̄ dixit simpliciter q̄ ordinatio

est prior in ordinatione et non fecit differen-
tiam ipse Plato inter prius s̄m nām et s̄m tē-
pus. ergo accidens ibi proprie non posterius
substantia tempore. et si dicas q̄ aliqua sub-
stantia est prior tempore aliquo accidere ita
dicam q̄ aliquod accidens est prius tempore
aliquo accidente. vnde aue. ibi dicit: aut ē ac-
cidens separabile aut inseparabile: si separa-
bile certum est q̄ substantia precedit tempore
si inseparabile tunc substantia subiecta. s. mā
precedit formā. et per consequens accidentia
forme et sic omnino substantia precedet acci-
dens tempore. Exemplificat: verbigia quo-
niam s̄m ex quo generatur ignis est pri^o for-
ma et caliditate ignis: h̄ sic n̄ poterit eē i celo

Per ista potest patere responsio ad arist.
et auer. primo celi cōmento. 23^o. vbi vult pro-
bare celum esse incorruptibile. Unde dicit q̄
implicat contradictionem q̄ aliquid sit ex se
possibile: et tamen impossibile ab extrinseco cor-
rumpi. q̄ si possibilitas ex se et non potest cor-
rumpi q̄ nō est ibi possibilitas. et per consequēs
cōtradictio. si autem esset ibi possibilitas ali-
quando corrūperet. Vult q̄ dicere arist. q̄ hic
non cōueniunt ipse et aue. vt dixi s̄ q̄ si esset
possibilitas ad corrūpi aliquando corrūper-
retur: loquit̄. n. Arist. verbalr qd̄ pōt corrū-
pi aliq̄n corrūperet vt supra: tamē auer. vult
q̄ q̄ in celo non est mā neq̄ cōponit̄ ex con-
trarijs non est possibilitas ad corrūpi no-
minaliter: q̄ si esset possibilitas necessario
posset corrūpi ab extrinseco. et per consequens
aliquando corrūperetur. hoc ar^m si loqua-
tur ab extrinseco. s. a suo p̄trario nō valet: q̄
concedo q̄ isto modo ē incorruptibile: h̄ si lo-
quatur ab agere extrinseco siue cōtrario siue
nō: tunc dicat̄ aut istud extrinsecus ē agens
necessario aut voluntarie: si necessario tunc
bene sequit̄ q̄ aliquando corrūperetur: h̄ si sit
voluntarius cum tale nō habeat mā nec cō-
ponat̄ ex contrarijs nō sequitur q̄ aliq̄n cor-
rumpet̄. et ita r̄sus est arist. dicit̄ eniz celum
possibile ex se licet non habere mā neq̄ cō-
trarius q̄ finitū et dependet in esse et in cōser-
uari a p̄tā cā: et ideo ambo defecistis vt dixi
supra de celo. imo tu auer. q̄ ponis i celo potē-
tiaz finitāz ponis q̄ motor extrinsecus lar-
gitur ipsi celo in se et in sua s̄ba p̄manētiā
eternāz: necessario hēs dicere q̄ de se non ha-
bet p̄manētiāz eternāz. q̄ ex se non habet q̄
possit p̄manere: q̄ ex se posset non esse. q̄ ibi
potentia ad non esse h̄ non sit ibi mā et ideo
o Arist. pp̄ potētiā nominālē que est ibi
pp̄ māz h̄ non sint ibi contraria tamē ne il-

la potentia sit frustra cum non possit corrū-
pi ab agente naturali: poterat tñ corrūpi ub
agente supernaturali. et tu auer. incidisti in
eundem errorem q: cum ponas q: largiatur
pmanentiā in substātia. lz nō sit ibi materia
omnino idem est. et iō tu Aue. qui posuisti d
substātia orbis q: motor extrinsecus largi-
tur pmanentiā eternā in sba ipsi celo si dixis-
ses q: celum q: est nature finite et terminata-
rum demensionuz nō est necessariuz ex se et d
pēdet in conseruari ab extrinsecō ex se q: celū
posset nō esse bene dixisses et q: conseruat ab
agente libero q: agens posset ipsum annihilā-
re vel non conseruare. et si posuisses istaz rez
possibiles necessario conseruari ab alio tunc
forte bñ sequeret q: possibile ex se a nullo pos-
set corrumpi nec ab intrinsecō nec ab extrin-
secō: q: extrinsecum necessario conseruaret
ipsum nec ab intrinsecō q: non habet mām
neq: contraria. bene q: concludit auerro. q: i
possibile est rem possibilez nō esse cōpositam
ex contrariis neq: habere materiaz et nō pos-
se corrūpi largo mō ab extrinsecō q: posset cor-
rūpi et nō possz cōrūpi. per^o at dixit ponē^o rē ne-
cessariam ex se recipe permanentiaz eternam
in substātia ab alio. male etiā Auicenna et
male glosat scotus qui ponit intelligētiā ne-
cessario ex^o producere: et necessario conserua-
re intelligentiaz secūdam si sit contingens ex
se vel si sit necessaria ex se: q: omnino sequit
q: cum non esse prius natura precedat esse et nō
sint ibi opposita simul in eodem instanti h
solum pnatue vt exponit Scotus. s. q: q: tuz
est ex se nihil esset q: omnino esset natura pos-
sibilis ex se. q: si necessario conseruatur ab ex-
trinsecō vel est ex se necessarium nā possibilis
nullo modo poterit corrūpi et sic bene sequit
argumentuz que. cōtra istos q: natura possi-
bilis non erit nā possibilis. et miratus suz de
scoto q: possit dici fm Auicennaz q: aliquid
sit necessariuz. lz ab alio ab eterno: q: nō esse
non tempore h natura precessit esse: et conce-
dere q: quantuz ex se nihil esset: esse. n. est de
ratione necessarij: nō esse vero quantuz ex se
est: est de ratione nature possibilis. lz q: arist.
ex illis velit inferre si in celo nō est possibili-
tas ad corrūpi impossibile est q: corrūpat
quasi inferendo. q: intrinsee est ibi ista pos-
sibilitas. et per pns vel habebit contrarium
vel mām et c. Dicatur q: in celo vel in ange-
lo est possibilitas ex se vt corrumpatur largo
modo h nō q: corrūpat ex se vel a se: h ex se q:
possibilitas q: corrūpat ab alio. vnde ibi est
i possibilitas corrūpi ex se: tamē ex se ē pos-

sibilitas corrūpi ab alio: tamē nō est possibi-
litas materie h limitatiōis potētie obediē-
tialis: celuz q: ex se est corrūptibile: h non est
corrūptibile ex se vel a se. Et nemo nos dicat
loyce loqui quia ista nō sūt loyca h metba
pysicalia que lz essent loyca: notent. Ari-
store. p pysicaloz cōmēto. 71^o. Antiquos. s.
pmenidem et melissuz nō potuerūt inquit sol-
uere. q. de generatione et corrūptiōe pp pauci-
tatem exercitij in dyaletica: et pp hoc reuer-
si sunt a via pscrutatiōis naturalis. Nota ē
propositum in illo cōmēto de impossibili vbi
Arist. distinguit multis modis: quoz vnus
est. i. difficile q: nullus notet verba xpi vbi di-
xit. Impossibile est diuites intrare in regnuz
celoz. lz tamē aliqui dicant q: foram acuf sit
fo: amē in quodam monte sic vocato per que
Camelus non poterat intrare saltez cum sar-
cina: iō deponāt diuites si volunt intrare
sarcinas et fasciculos iniquitatis. lz aliqui di-
cāt q: erat quoddā foramē in certa porta sic
vocata. ita q: porta erat valde humilis ver-
sus terram. vltimo probemus q: celum nō est
necessariuz ex se. ipse enim lz in celo non po-
nat mām vt audistis supra de substātia or-
bis et in li. de celo et etiā pmo pysicaloz com-
mēto. 63. tamē. 2^o. celi cōmēto. 50. dicit q:
stelle sunt eiusdez spēi et non diuersaz et eius-
dem generis vt volebat Auicēna. et loquitur
de stellis que sunt in diuersis orbibus. p3 in
respondendo auicenne q: diuersi motus non
arguunt diuersitatem spērū. ergo loquit de
stellis que hñ et diuersos motus. et per conse-
quēs in diuersis orbibus. Dicitq: vltorius q:
stella est eiusdem nature cum suo orbe. diē ē
de substātia orbis ca. 2^o. et cum ita sit stel-
larum et substātia celi est eadem natura secū-
duz q: omnes antiqui dñt vt narravit arist.
in libro celi et mundi. Unde ibi in libro de ce-
lo dicit de stellis nō mouentur fm titubatio-
nem. quoniam si ita esset necesse ē vt inueni-
retur i omnib^o cum sint eiusdez nature specie
et si ita esset inueniret in luna: loquit q: de di-
uersis orbibus. dicit aut auerro. q: demōstra-
tio est fundata super hoc: stelle sunt eiusdez
spēi non solū i genere sicut putat Auicēna: et
hoc manifestuz est ex fundamētis datis in
substātia corporis celestis quoniam iste opi-
natur in celestib^o corporibus ea esse idēz ge-
nere: et diuersa spē pp diuersitatem priuz suo-
rum motuum: et diuersitatez suoz eccentrico-
rum. et si essent eadem genere plura specie es-
sent composita ex materia et forma diuersoz
et si ita esset: generabilia et corrūptibilia es-

sent. q̄ ab aliquo r̄ essent illic co:pora p̄:ora
eis: r̄ omne hoc est impossibile. diuersitas at
p̄: u3 motuū neq; nō facit diuersitatē forma
rum specificaz qm̄ diuersitas motuū est ex
modo diuersitatis aialiu3 in pte dextra r̄ fini
stra. r̄ manifestus est q̄ iste diuersitates iue
niuntur in eadem sp̄e eius. i. in homine: seq̄
tur h̄ tamen debemus intelligere qm̄ diximus
ea esse cōuenientia i sp̄e cōuenientiā fm̄ pri
us r̄ posterius nō fm̄ vnionem: r̄ iō nā cu
inslibet indiuiduoz ē alia a natura alterius
aliquo mō. r̄ nature que mouent ea sunt con
ueniētes. huiusmodi cōuenientia r̄ diuerse
huiusmodi diuersitate. Vult arguere Aue.
contra auicēnaz q̄ que sunt eiusdē generis i
diuersis sp̄ibus necessario h̄nt diuersas fo:
mas r̄ ipsam mām ex quib⁹ cōstituunt aliter
in rebus corporeis nō pōt esse. s. q̄ sint idem
genere r̄ diuerse sp̄e: r̄ h̄ ista sint vnum sp̄e
fm̄ auer. tamen nō sunt vnuz cōtinuuz: h̄ se
h̄nt fm̄ prius r̄ posterius. Arguit q̄ mō sic
h̄ ibi non sit mā que pōt esse cā infinitoz in
diuiduoz successiue r̄ cā plurificatiōis in sp̄e
tamen cū sint hic duo indiuidua eiusdem ra
tionis specificē vt dixit. q̄ vt s̄ probatum est:
non repugnabit talē mā esse in infinitis vt
declaratus est s̄ r̄ talia sunt ex se r̄ necessaria
ergo sunt infiniti celi. tenet p̄na: qz in neces
sarijs non differt r̄c. Unde cū luna sit eius
dem rōnis cum suo orbe r̄ moueat circularit̄
de per se fm̄ astrologos. s. intra se. q̄ ibi duo
indiuidua non continua eiusdem rationis.
r̄ h̄ auerro. neget eccentrica qd̄ est tamen to
tam astrologiam. h̄ cōmento. 36. dicat si de
prolongauerit sibi vitam declarabit astrolo
giam que erat tēpore arist. tamen h̄ non po
nantur ibi eccentrica tamē si sunt diuersi celi
non continui eiusdem sp̄e. arg^m stat in vi
goze r̄ h̄ de proprietatibus elemētoz dicatur
q̄ substantia solis r̄ aliaz stellaz r̄ lune est al
terius sp̄e. specialissime: qz sol de se habet lu
men r̄ lucez. alie habēt p̄ acquisitionē a sole:
dico p̄mo q̄ omnino arg^m. staret d̄ alijs stel
lis in alijs orbibus. 2^o. staret de duob⁹ celis
3^o. staret de eccentricis in eodem celo. 4^o. ille
liber nescit esse arist. r̄ tenet a multis q̄ stel
le p̄ suam densitatem h̄nt aliquid de lumi
ne: nam stella est p̄ densior sui orbis secun
dum arist. de celo. r̄ cū hoc tamen recipit lu
men a sole. stat q̄ sol sit magis densus val
de: r̄ ideo magis habet de luce r̄ de lumi
ne: tamē quomodo cūq; sit d̄ celo vel celis vlt
p̄ tribus celi: omnino non euadetur argumen
tum de q̄ritate: qz q̄ritas ē eiusdēz rationis

in primo celo r̄. 2^o. r̄ indiuidua signata r̄ plu
rificata r̄ per te a se r̄ ex se r̄ i plurib⁹ q̄ neces
sario in infinitis qz non maior ratio r̄c. r̄ si
dicatur q̄ auerro. nō cōcederet illaz p̄nam q̄
si sint plura eiusdē rationis r̄ a se quod pos
sint eē infinita nisi sit ibi mā: qz mā est cā ge
nerationis r̄ corruptionis q̄ est cā successiōis
in infinitum. h̄ cōtra: isti nature ex se nō re
pugnat diuisibilitas in plura q̄ quātuz est ex
se non repugnantia ad diuidi in infinita qz
prius est ratio nature in se q̄ sibi cōpetat q̄
ritas. ergo si nature vt nature tali non repu
gnat diuisio in plura non repugnabit in infi
nita qz non maior rō r̄c. Unde ratio nature
non sumit vt p̄ posterius q̄ sit talis natura r̄
per p̄ns q̄ sit diuisibilis in plura. q̄ si ex se in
pluribus ex se in infinitis. vnde sic videt̄ aue.
impossibile q̄ aliqd̄ sit corruptibile r̄ nunq̄
corumpatur ita ēt erit q̄ aliquid sit ex se di
uisibile in infinita r̄ nunq̄ diuidat̄ r̄ tanto
magis cū ista natura non possit esse ab alio
qz a se ex se q̄ non o3 dicere q̄ plurificabilitat̄
in infinitum cōpeteret isti ratione materie q̄
est causa successiōis: nam mutaret̄ natura q̄
est a se q̄ esset ab alio posito dico diuersis na
turis singularibus eiusdem rationis. Et pre
dictis potest intelligi q̄ Egidius accepit ab
aue. hic q̄ q̄ritas est causa indiuiduatiōis:
r̄ hoc est vez de mente aue. in celo vbi non ē
mā: h̄ sanctus Thomas accepit ab arist. q̄
materia est causa indiuiduationis qui vbiq;
ponit mā excepto q̄ in abstractis simplici
ter. Auer. q̄ dicit q̄ que sunt diuersaz sp̄euz
in eodem genere d̄nt diuersas formas i mā
saltem loquendo de genere. p̄ in quo de gene
re ēt s̄bo clarum est qz idē p̄ idē. vult q̄ ne
cessario diuersitas speciez in eodē genere nō
potest esse p̄ quantitates solum: h̄ etiā requi
ritur mā. r̄ ita essent generabilia r̄ corrupti
bilia. aliqua q̄ fm̄ ipsum possunt esse eiusdēz
sp̄e siue habeant mā siue non h̄ esse diuer
saz speciez r̄ eiusdem generis non pōt esse si
ne mā. r̄ que non habent mā nō possunt eē
infinitē fm̄ vero arist. intelligentie abstracte
simpliciter qz non habent materiam nec q̄ri
tatem non sunt eiusdem sp̄e nec diuerse qz n̄
sunt in genere nec in sp̄e: tamē est diuersaruz
rationum. Vult q̄ aue. q̄ diuerse forme spe
cie extense si sunt in eodem genere non sunt si
ne materia h̄ qz forma celi r̄ forma asini que
sunt diuersaruz speciez vna sit in materia r̄
alia non: non iconuenit qz non sunt in eodē
genere h̄ forme celi que sunt eiusdem generis
si essent diuersaz rationum necessario habe
d z

rent mām et ita essēt corruptibilia et genera-
bilia. et ex his concludit quod loquitur de genere
subiecto. Ex hoc etiam patet quod illi qui volunt
loqui secundum viam philosophorum quod intelligentie abstra-
cte simpliciter non possunt esse eiusdem rationis;
hinc dicere quod non sunt in genere. quod si per istos
iste forme sunt diuersarum rationum et in eodem
genere. secundum autem sunt corruptibiles. tamen
ego respondebo autem. quod sufficit quod compositum
ex tali forma sit corruptibile. et ideo homo et
asinus sunt eiusdem generis siue sibi siue loci
non sequitur quod anima hominis sit corruptibilis
sufficit quod forma vel compositum. Dicatur ergo
aut forme sunt in materia aut non; si in materia: tunc
aut compositum aut ipsa forma est corruptibile;
nam si forma est in materia et extensa et saltem
cum contrariis est corruptibilis. si vero sit ibi
quiritas siue extensio forme siue materia secundum
autem. non sunt corruptibiles. si vero non habent
materiam nec sunt extense: tunc aut habent aliquid
simile materie et quiritati finite et limitate. tunc
dicatur quod tales possunt esse et diuersarum specie-
rum et eiusdem. sed quod non habent materiam non sunt
corruptibiles. et quod non habent quiritatem non sunt
extensibiles. si vero non habent materiam nec si-
militudinem materie nec quiritatem nec similitudinem quiritati
finite et limitate et dicenti imperfectione sed so-
lum infinite sine imperfectione sic non possunt
esse plura diuersarum specie-
rum nec eiusdem; sicut
si esset corpus infinitum tolleretur omne corpus
ex illa parte: et sic infinitum imperfectione tollit quod
non possunt esse plura talia; tamen non tollit
quin essent alia finita imperfectione. Unde sicut
esse in loco competit omni corpori ita necessarium
vel contingens omnino. et ideo sicut corpus in-
finitum non simpliciter. scilicet ex omni parte tol-
lit omne corpus ex illa parte qua infinitum
ita ens infinitum tollit omne ens necessarium
nam sicut corpus infinitum ex ea parte qua infi-
nitum tollit omne corpus siue finitum siue in-
finitum sed non corpus quod non est in suo loco for-
maliter; ita ens infinitum quod est necessarium
formaliter tollit omne ens quod est necessarium
quod esset finitum vel infinitum. tamen non tollit
ens contingens; quod tale non est formaliter in
ipso; et ideo non tollit omne ens necessarium et
contingens sed bene ens necessarium quod est in
ipso formaliter. quod non repugnat sue nature
contingentia in alio ente non tollit; quod ens
infinitum includit differentiam necessitatis
ideo excludit omne necessarium. Unde sicut
corpus infinitum ab una parte non contineret
formaliter illa loca in quibus non est realiter
sed solum virtualiter vel eminenter quod sequitur

dum calculatores possum de illo infinito ex-
tere duo pedalia et potere unum ab uno late-
re et aliud ab alio; et sic in infinitum; et ita per
totum de eodem corpore infinito et ideo habet
naturaliter in se omnia contingen-
tia; et deitate diuina solus deus est in
finitum simpliciter corpus infinitum siue ex
ex una parte siue ubique est infinitum secundum quid et
tunc excludit vel ab illa parte infinitatis vel
per omnia loca omne corpus; sed infinitum sim-
pliciter excludit omne infinitum non solum
in loco; sed etiam si non sit in loco. et quod differē-
tiarum que competunt deo; aliqua est infinita
formaliter alia non. Ideo que sunt infinita for-
maliter non reperiuntur amplius nec in deo nec
est deum; ita quod est una ratio infinita formaliter
sola. scilicet deitas. sed quod aliquę rationes sunt in deo
que non sunt formaliter infinite; ut alibi dixi-
ideo tales sunt in deo et sunt plures sunt neces-
sarie et eterne; ut relationes intellectio et voli-
tio; sed quod talia sunt idem realiter illi rationi for-
maliter et tunc sunt susceptiue illius infiniti-
tatis. ideo sed ille sunt necessarie et eterne tamē
possunt extra reperiiri sed solum in illo infini-
to. et ideo necessitas et eternitas non reperiuntur nisi
in deo. et ideo infinitum simpliciter et formaliter
tale excludit tam extrinsece quam intrinsece om-
ne tale; necessitatem autem et eternitatem et
independentiam; quod possunt competere non infini-
to formaliter ideo concedimus intra posse com-
petere pluribus rationibus que tamen sunt idem illi
infinitati sed non possunt inueniri extra. omnis ergo dif-
ferentia que diuidit ens si est in deo non reperitur
extra. et ideo sed intellectio et volitio reperiuntur in deo
et in creatura; non dico secundum eandem rationem
quasi specificam; tamen non sunt differentie entis
sicut infinitas necessitas; eternitas primitas in-
dependentia et cetera. et sic erit finis istius tertij
tractatus.

Tractatus quartus.

Equitur ergo quartus tractatus de infini-
tate dei; et habet duas partes principa-
les. Prima pars est de intellectu et voli-
tione dei tam respectu sui quam alteri; et ex ista ve-
niemus ad secundam partem de infinitate dei et quod
non possunt esse plura talia; et sic potest habebat
dicere aristoteles. et autem. Prima igitur pars que est de in-
tellectu et volitione dei habet tres partes; prima
si est; secunda quid est; tertia circa quid est. De
prima parte. scilicet quod deus intelligat et per quos ha-
beat intellectus siue idem sibi siue aliter in se
conuenimus cum aristotele. et auer. ideo in ista parte non
nos extendemus; sed tamen infra aliquid dicet; sed

qz de amore nō est clarum nisi de quodā amo-
re naturali: nō tamen elicitō lz improducto.
ideo pmo incipiemus de amore. s. si de° amat
se. 2.° procedemus ad maiora: et pmo pone-
mus rationes Scoti postea nostras. Probat
qz scorus sic: pmo agens est p se agēs qz om-
ni cā p accidēs pōr ē aliqua cā p se. 2.° pby-
sicoz lz omne agēs per se agit pp finē. 2.° pby-
sicoz vbi pbus hoc vult de natura de q mi-
nus videtur. Ex hoc arguitur dupliciter pri-
mo. De agēs nāle pōse cōsideratū ex necessita-
te et eq. agēt si ad nullū finē agēt si eēt indepē-
dēter agēs qz si non agit nisi pp finem hoc ē
quia depēdet ab agēte amante finē: tale autē
a quo depēdet tota natura in agēdo non vi-
detur eē nisi primuz efficiēs igit rē. Ad istaz
rationē respondēt arist. qz intelligēdo se seq-
rur motus celi vt audistis: et isto modo ē fi-
nis omnium: qz mouēdo oīa agunt rē. et nō
ē alius amor finis nisi intellectio finis. s. es-
sentic sue: et sequitur qz omne agēs pp finē
dpendet ab intelligēte finē a quo depēdet to-
ta natura in agēdo qz intelligēdo se mouet
omnia: qz cāt motum p intellectum suum vt
dictum ē: tamē Auc. aliter tenet et respōdet
qz non vult qz moueat nisi vt amatum: et de
agēte pmo quomodo sit et quomodo nō sat
supra ē dictum pro vtroqz. secūda ratio qz vi-
detur efficacior erat ista. Si pmo agēs agit
pp finē aut igitur finis iste mouet primū effi-
ciēs vt amatus actu voluntatis: aut vt tm̄
naturaliter amatus. si amatus actu volunta-
ris bētur propositum si tantum amatus na-
turaliter hoc est falsum: qz non naturaliter
amat alium finem a se vt graue centrū et ma-
teria fo: mā tunc. n. esset aliquo modo ad finē
quasi inclinatus ad finem illum: si autē tā-
tum naturaliter amat finem qui est ipse hoc
nihil est nisi ipsum esse ipsum hoc. n. non vi-
detur saluare rationem eē in ipō. Ad istaz re-
spondēt Arist. qz actu intellectus cāt motus
scilicet intelligēdo se et iō nec actu volunta-
tis elicitō siue nō naturali: h̄ intelligēdo se
mouet: et tunc ad arg^m. qz amatus naturalit̄
et intellectus ē finis qz est ipsum: et tunc dico
qz hoc saluat ipsum esse cām omnium: qz intel-
ligēdo se et amando naturaliter cāt motum
vt dictum est et non est finis alio modo vt di-
stinximus s̄ de fine. Unde sicut nos poni-
mus in deo qz pater intellectu h̄ fm me qz in-
telligēdo suam essentiā producit filius. non
qz essentia moueat ipm vt agat: h̄ intelligen-
do essentiā producit filiū in illo priori nō intel-
lectum ita fm p̄m intelligēdo se producit mo-

rum nō intellectum et per p̄m ē cā omnium
et si diceret quomodo agit pp finem cū sit cā
p se dico qz fm arist. non ē proprie agens vt
scilicet producat substantiaz et ideo dicit Auc.
qz ab illo qui agit per intellectus lz sit vnum et
simplicissimuz nō est iconueniēs qz procedāt
plura rē. Sicut a pluribus intelligitur vt s̄
tamē eo modo quo agit. agit pp finem. i. in-
telligēdo suuz finē. i. le agit hoc ē cāt motū
fm arist. sicut dixi in deo intrinsece et ille fi-
nis non mouet ipsuz vt agat ita qz ille finis
moueat illum ad agendū motuz qz non intel-
ligit motuz: ita qz voluntate agat illuz quia
tunc intelligeret illuz qz negat arist. h̄ intel-
ligēdo causat. vnde in istis inferioribus et
intelligentijs scōis fm auerro. non h̄ arist.
finis bene potest mouere aliqd vt agat aliud
a se: h̄ finis istius non mouet ipsum vt agat
hoc cognitum ab ipso pp se ipsuz et ideo opz
qz habeas in mente distinctionem de duplici
fine que ē data supra de mente arist. Et per
hoc patet responsio ad cōfirmationez vbi di-
cebatur primū efficiēs dirigit effectum suū
ad finem igitur vel naturaliter diligit vel co-
gnoscendo et amando illum finem nō natu-
raliter qz non cognoscēs nihil diligit nisi vir-
tute cognoscētis. Sapientis enim ē ista or-
dinatio primo metaphysice. Sed primuz effi-
ciēs in nullius virtute dirigit sicut nec cāt:
tunc enim non esset primuz. Ad istud respon-
detur qz non dirigit eo modo quo dictum ē
effectum ad finem qz non cognoscit illum ef-
fectum viliissimuz fm arist. tamē ille effectus
ex sui natura ordinatur ad illum finem sed si
causaret a deo cognoscente illum ordinaret
ad se finem: h̄ qz nō cognoscit h̄ intelligen-
do tamen producit res producta ex perfectio-
ne finis ordinatur ad finem: qz habet esse et
conseruari ab ipso. Nota tamen qz secundū
me ille motus nihil ē et per p̄m non est effe-
ctus dei lz mouere verbaliter sit aliquid. Ar-
guit vltterius Scotus qz p̄ma cā contingēt
causat qz volens cāt. Dico qz p̄na est bona h̄
male probauit antecēdēs vt videbit̄ quando
probabimus qz non necessario cāt et ideo dif-
feratur vsqz ibi. Hec igitur rationes Scoti
meo iudicio probant de actu intellectus: et ita
id qd adducit̄ de p̄ho. 12.° metaphysice lz nō
probant de voluntate. Probemus igitur nos
qz actus voluntatis sit in deo et pmo sic. Pri-
ma causa cognoscit se perfectissime q̄tum est
cognoscibilis qz cognoscit ipsum esse summe
amabile. Probatur consequētia qz ipsum est
natura summe amabilis: nam bonū est amā-

dum quod mali est odibile. Et summum bonum est summe amabile; sed summum bonum non potest amari in summo nisi a summo. Et cognoscit quod a se ipso est summum amandum; non loquor de infinito nunc; sed de summo et primo et simplicissimo secundum philosophos. Et summum bonum a multis sit amabile; tamen non potest amari summe nisi a summo. Nam sicut res se habet ad esse ita se habet ad cognosci. et metaphysice. et ita sicut se habet ad esse bonum; ita se habet ad amari. saltem naturaliter loquendo; sicut se habet ad esse bonum alicui; ita se habet ad amari ab illo. et ideo alibi probavi quod deo magis amare deum quam me; quod est mihi maius bonum per se quam ego met sum mihi. Deus est summe amabilis et non potest summe amari nisi a summo; et amabit ipsam summe aliter natura amabilis summe fuisset frustra in hoc; et si aliquis amaret ipsam quantum potest; non tamen summe quantum est amanda. Nam aliud est dicere; amo istam rem quantum potest sum et amo quantum est amabilis. Solus ergo summus potest amare summe. Et amat quod non differt in necessariis et ceteris. nec valet dicere quod amat amore naturali; quod talis amor non sequitur bonum cognitum; sed incognitum. Bonum ergo cognitum meretur amari actu voluntatis. Unde amor qui insequitur actum intellectus est nobilior amore naturali. per quod ista inuenitur solum in natura intellectuali. Et ista natura non solum est summe amabilis; sed etiam est summe amabilis amore perfectissimo; quod summe bona. Et est amanda amore qui insequitur actum intellectus cum ille sit perfectior. Preterea amor naturalis precedit actum intellectus quod non est ibi nisi ipsa natura ut dicit Scotus. Unde et inuenitur in naturis ubi non est intellectus; sed amor qui insequitur bonum cognitum presupponit ipsum intellectus. et per primum ipsam naturam. Et talis amor non est amor naturalis. Unde cognita ipsa natura et ipso amore naturali; cognoscit si perfecte cognoscit illam naturam et illum amorem naturalem cum sit summus et scit ipsa natura esse amandum; et iste non est amor naturalis quod amor naturalis non amat amorem naturalem; sed bene per actum voluntatis possum amare amorem naturalem et etiam ipsum actum quod est actus reflexivus sicut actus intellectus et ceteris. Secundo principaliter arguitur sic. Summe brutus non solum debet habere beatitudinem sed bene beatitudinis. sed bene beatitudinis loquendo de beatitudine simpliciter non potest esse nisi in actu voluntatis. Nam brutus non habet beatitudinem nisi secundum quod quod beatitudo vera et simpliciter non inuenit

nisi in habentibus intellectum. Et bene beatitudinis spectat ad voluntatem sicut beatitudo ad intellectum. Unde si ponas beatitudinem in voluntate siue principaliter cum sit differentia inter beatitudinem simpliciter et secundum quid cum beatitudo sit in deo aut non erit ibi nisi beatitudo secundum quid ut in aliis naturis non intellectualibus; aut erit ibi actus voluntatis distinctus ab appetitu naturali qui inuenitur in rebus bestialibus. Si vero ponas beatitudinem in intellectu omnino oportet ponere bene beatitudinis quod sequitur intellectum. Unde datur duplex bene est; simpliciter et secundum quid. Nam bestie bene operantur secundum quid; quia naturaliter sed non simpliciter bene; quia non habent amorem insequentem intellectum. et ideo si in deo non sint virtutes morales quod ista sunt indigna deo. et ethice. non enim temperatum aut fortem dicimus deum; tamen ut habeat bene distinctus beatitudinis a bene insensato; necessario oportet ibi ponere bene sequens actum intellectus tale aut non potest esse nisi in actu voluntatis. Unde alibi declaravi quod ad beatum esse non dico ad beatitudinem secundum eius rationem formalem requiritur bonum et bene et per intellectum habetur beatitudo et per voluntatem bene beatitudinis; et per beatum esse utrumque vide in. q. de beatitudine. et quod deus haberet beatitudinem et non bene haberet. et bene requisitum ad veram beatitudinem. et ut distinguit a bene bruto est impossibile. Tertio arguitur sic. Res cognita amara est delectatione; et quanto res est maior et perfectior et magis bona et saltem magis bona mihi est maior delectatione vel gaudium vel beatitudinem. Et cum deus sit summum bonum sibi si non amat illud bonum cognitum ut cognitum est caret gaudio vel bene beatitudinis quod insequitur tale amorem. unde si amare bonum sibi est delectatione vel gaudium et summe amare summum sibi bonum est summum gaudium. Et si deus non habebit tale amorem insequentem bonum sibi cognitum carebit summo bono quod non convenit tali nature. unde si non solum requiritur habere finem suum; sed in brutis intellectum requiritur cognoscere se habere illum ita in brutis intellectum non solum requiritur tendere in finem naturaliter; sed etiam amare finem cognitum et gaudere quod habeatur talis finis et ceteris. Et si diceret quod rationes iste presupponunt deum esse beatum dico quod aristotele hoc probavit et etiam quantum primum probatum est quod summum eius est probatum quod est substantia incorporea et intellectiva. Adulter aliter rationes possent ad

duci que dimittetur vsq; ad scripturam sup
primo. Tiso de intellectu & volitione dei
q̄tum ad si est: sequit̄ declarare q̄tum ad qd
est. Scotus ergo probat q̄ intellectio & voli
tio dei respectu sui vel d se e idem sibi vl sua
sba. 2^o probat respectu aliorū: & primo d vo
litione sui ipsius: scilicet vt e circa se tanq̄ ob
iectū cognitum isto modo causalitas & cogni
tio causae finalis est simpliciter p̄ma s̄m Aui
cēnam. 6^o metaphysice dicentē q̄ si de qua
libet causa eēt sciētia: ista que eēt de causa fi
nali eēt nobilissima. Ipa enim q̄tum ad ca
litate p̄cedit efficiētē cam: quia mouet
eam ad agēdum. & ideo causalitas p̄mi finis
& eius causatio est oio incaūabilis s̄m quacū
q; causationem in quolibet genere causae. Cā
litas aut̄ p̄mi finis e mouere efficiēs primus
sicut amatū qd e idē isti p̄mū efficiēs amat
p̄mū finē: q̄a nihil aliud e obiectū amari a
volūtate q̄ volūtate amare obiectū. ergo p̄
mū efficiēs amare primū finē est penitus in
caūabile: & ita ex se necesse e: & ita erit idem
p̄me nāe: & quasi couertit ratio ex opposito
cōsequētis: quia si p̄mū amare e aliud a p̄
ma nā. igitur e caūabile: & per cōsequēs effi
cibile. igit̄ ab aliquo p se efficiēte amate fi
nē. igit̄ p̄mū amare se eēt causatum ex aliquo
amore finis priore isto causato quod e impos
sibile. Ista ratio p̄suppōit vnum: quod iaz
e negatum a philosophis: scilicet q̄ sit causa
finalis proprie: vt dictum e supra. Unde di
ceretur q̄ de^o ab obiecto & volūtate vel a vo
lūtate solū hēt actū volēdi quo amat se: & i
relligēdo & volēdo e causa efficiēs largo mō:
vt dictū e supra & nō aliter. Alteri^o Scot^o di
cit: hoc ostēdit p̄ba. iz^o metaphy. de intel
ligere. s. q̄ est idē sibi p̄mo: q̄a aliter primus
non eēt optima sba: q̄a per intelligere e bo
nozabile. 2^o q̄a alias laboriosa erit ei^o cōti
nuatio: q̄a si nō sit idem erit in potētia con
tradictionis ad illud. Ad istā potētiā seq̄
tur labo: s̄m ipm. Iste rōnes inq̄t Scotus
possūt declarari: prima sic: cū omnis entis i
actu primo perfectio ei^o vltima sit in actu se
cūdo: quo coniūgitur optimo: maxime si sit
actiū & nō factiū. De aut̄ intelligibile est
actiū: & prima natura e intelligibilis ex p̄
missa. Intellige intelligibile actiue: nō pas
sive: ergo seq̄tur inquit q̄ vltima eius perfe
ctio erit in actu secūdo. si igitur iste actus nō
sit ei^o sba: eius sba nō est optia: quia aliud e
suū optimū. Secūda ratio inq̄t scotus potest
declarari sic. Potētia solūmodo receptiua e
potētia cōtradictionis: igit̄ cum hoc non sit

huiusmodi re. s̄m aristote. inquit scot^o nec
ista ratio est demonstratiua: s̄ tantū probabi
lis. Alteri^o probat p̄positū quia potentia
& obiectū sunt idem in se: ergo act^o erit eis idē
s̄ dicit scotus q̄ ista cōsequētia non valet: &
dat instantiā de angelo amate se: & intelli
gente se: cuius tamen actus non est idē sibi.
Dicitq; vlteri^o scotus ibi q̄ probato q̄ volitō
dei respectu sui sit sua sba multa sūt probata
quia volitio p̄suppōit ipam volūtate & in
tellectōnem: & per cōsequēs intellectū. Ido
seq̄tur q̄ omnia illa sunt idē sibi: & in hoc bñ
dixit: vide ibi: ideo dimitto. s̄ videam^o qd
ipe dixit de prima declaratiōe ratiōis aristo
telis: nam illa ratio sic declarata nulla e: nā
licet eius perfectio intrinseca non eēt sibi op
tima sufficit q̄ attingibilis p̄ talē actū eēt sibi
optima & maxime cū obiectū attingibile op
tinum sit sua sba: sicut dicimus eēt in nobis
de actu intuitiuo intrinseco respectu dei vifi:
ita q̄ duplex est b̄ritudo: vt ipe sepe alibi di
stinguere de duplici p̄fectōe & duplici b̄ritu
dine. & iō mihi videt̄ q̄ dō aristo. nō debebat
sic declarari: nec debebat fieri due rōnes. est
ergo rō aristo. iz^o metaphysi. cōmento. si^o.
vnde s̄m auer. ibi dicit sic clare aristo. e ma
nifestū & appens nobis q̄ de^o e nobilissimū
oium entiu: nec in hoc e aliqua dubitatio: s̄
dubiū e quō sit nobilissimū: ita q̄ ex dispō
nibus eius appeat talis nobilitas ita q̄ ex il
lis nō sequat̄ oppositū: ita q̄ intelligat̄ quō
se hēt nobilissime in suis opatiōib^o: nā cū sit
nā p̄fectissima: & per cōsequēs intellectualis
vel intellect^o: querit̄ quō se habet circa ipm
intelligē qd e p̄fectio & opatio & dispō ipius
nature intelligētis. Nā q̄: o aut nūq̄ intelligit
ralis nā intellectualis: aut aliq̄ intelligit: si
nūq̄ intelligit e sicut dō: mēs b̄ns tū sciētiā
& ita nō e nobilissimū: q̄a finis & p̄fectio & op
pasio nāe intellectualis e intelligē: & ita nō
bñ dispōit. si nō intelligit: & ista sit sua p̄fectō
& dispō: q̄a intelligē e p̄fectio ei^o. s. quā^o venit
ad vltimū finē intelligēdi & vltiate intellectum
tanq̄ finis sue opatiōis. ergo illud intellectus
erit nobil^o intelligēre. q̄a intellectū e p̄fectō in
telligētis: & ita hēbit aliū dñm. i. supiorē & p̄
fectiorē se a quo perficitur: ita q̄ nō erit ipz
primum & nobilissimū: ita si intelligit aliud
eius intellectio non est substātia sua: q̄a sua
substātia erit in potentia ad recipiēdū ab i
tellecto illam intellectionem: nam est in po
tentia ad istam actionem: & ita ista actio nō
est sua substātia: s̄ illa sba p̄ficiē p̄ illā actio

nem concludit. ergo cum nobilitas dei sit in
telligere; et si natura intellectualis et intelle-
ctus et intelligendo perficiatur per aliud non
erit nobilissimum; sed illud intellectum. Et ex
hoc patet quod Scotus non dicit secundum men-
tem aristotelis et averrois loquendo de actu
secundo ut audistis; sed loquitur de obiecto in-
tellecto. Ad istud argumentum tamen respon-
debimus quando arguimus contra ipsum: quod
deus intelligit aliquid extra se. Uterius di-
cit si substantia eius est intellectus et intelli-
gere; aut ergo intelligit se; aut aliud a se. Si
aliud a se; ita quod cum sua natura sit intelli-
gere et intelligat aliud a se, ergo natura sua est in-
telligere aliud a se. hoc autem est contra natu-
ram primi principii; quia primum principium
non indiget alio. Unde si natura eius est semper
intelligere, aliud ergo est ad aliud; et perficitur
per illud aliud et indiget illo; nec posset esse si-
ne illo intellecto; ergo non est illud primum
vnum per se sine alio; scilicet cuius natura non
indiget alio; sed si natura est intelligere aliud
ergo non est talis quod non indigeat alio; et non vi-
detur dicere unum solum sed plura. Concludit
ergo ibi quod intellectus diuinus non intelligit
aliud extra se; quia non perficitur per aliud quod
cumque sit. Item arguit; si intelligit aliud; er-
go consequitur illud quod intelligit; id est quo-
dammodo recipit in se; et per consequens perficitur
per illud. Intellectus autem diuinus est
valde nobile et perfectus, ergo non perficitur ab
alio. Ad ista etiam duo argumenta respon-
debimus ut diximus. Istud tamen quartum
argumentum est distinctum a primo; quia in primo
loquitur de obiecto intellecto. In isto
arguit de actu secundo quod est perfectio ipsius intel-
lectus. Secundum argumentum loquitur de ac-
tu perficiente; tamen non fundat in illo; sed in hoc
quod intellectio eius non est sua substantia; quia sua substan-
tia est in potentia ad recipiendum illam intellectio-
nem si intelligit aliud a se. Tertium erat ut dictum
est quod sua natura esset ad intelligendum aliud. Quartum est
quod dictum est nunc quod perficitur per aliud; non tamen
vult concludere quod ille actus non sit accidens; ut dicit
Scotus; quia suum optimum est sua beatitudo in-
trinseca et cetera. Quinto arguit; quod in-
telligit aliud transmutatur quodammodo in
illud; ergo si intellectus diuinus intelligeret
vilius se transmutaretur in vilius se. Item
sexto; quod intelligit aliud transmutatur; ut
supra quodammodo mouetur vel mutatur;
et ita primum aliquo modo moueretur et pate-
retur; et si intellectus diuinus transmutaretur de
alio in aliud; sicut accidit in nobis qui mo-

do intelligimur vnum modo aliud scilicet vnum
post aliud necesse est ut successio intellectuum
faciat ei lassitudinem; quando scilicet volue-
rit numerare illa intellecta successiue; sed si in-
telligit subito tunc non accidit ei lassitudo; sed
non fugitur quod non transmutetur in vilius se.
Unde cum nobilitas rei sit in sua actione; et
nobilissima actio eius sit intelligere eius; no-
bilitas erit in intelligere vilia si intelligit ali-
quid extra se; et potest notari pro septimo ar-
gumento. Tria ergo potestis elicere secundum istos
genera intelligentiarum. Primum cum nihil intel-
ligit extra se ut deus. Secundum de mente aver-
rois quod intelligit aliquid extra se; tamen non in-
telligit vnum post aliud; sed omnia que intelli-
git simul intelligit; ideo non accidit ei lassitu-
do. Tertium genus est modus noster intel-
ligendi ut supra et cetera. Istis igitur posi-
tis sequitur argumentum quod ponit Scotus quod
sibi non placet; et est argumentum Averrois et
conclusio quod actio dei est sua substantia; quia ideo
est intelligens et intellectum et per consequens vult
esse responsum omnibus inconuenientibus addu-
ctis contra se. Scotus contra hoc dat instantiam
de angelis; sed aristoteles hoc concederet de in-
telligentibus abstractis simpliciter, in nobis ve-
ro intellectio est accidens; quia non intelligit se
nisi alio intellecto et fantasmatum. Et ideo di-
cit Averrois quod illud quod intelligit aliud pa-
ritur; et ibi est factio et actio, ergo intelligere est
in quoddam patitur, ergo si deus et abstractum sim-
pliciter intelligeret aliud a se; sua nobilitas
esset in patiendo; cum sit intelligere; et hoc non
est ponendum in rebus abstractis; sed in no-
bis et cetera, et istud potest etiam poni octauum
argumentum; ut audistis. Concludit ergo iterum
ibi quod vbi intellectus et intellectum sunt idem om-
ni modo intellectio est substantia eorum, et quia intel-
lectus diuinus nihil intelligit extra se non ac-
cidit ei lassitudo sicut in nobis et cetera. Ad ista
omnia dicemus ut supra; et intelligemus ibi quod con-
cludat. In 30. tamen commento dicit averrois quod v-
bi intellectus et intellectum sunt idem; intellectus
et intellectum et intelligens reducuntur in vnum,
et non dant nisi secundum respectum disponuntur, et facit
ibi orationem de intelligente per se et per aliud; et alia que
ad hoc propositum videat ibi, et quia scotus in sequenti probat
quod intelligit in deo et velle respectu aliorum sit sua
substantia per potentiam suas probationes et videbimus quod va-
lebunt, postea potentiam nostram tamen respectu dei que aliorum pro-
bat per scotum, vult de omni intelligente dei quod non possit esse ac-
cidens isto; omnino est quod ipsi se est per effectum, igitur er-
se habet vnum possit quodcumque care circumscriptione pro
quodcumque saltem ut prima causa illi carebit sed circa septima

gnitione eius nō habet unde posset id causa-
bile cauare; igitur cognitio cuiuscūq; alteri
nō est aliud a sua natura; probatio vltimi as-
sumpti; quia nihil potest cauare nisi ex amo-
re finis velit illud; quia nō potest esse aliter p-
se agens; quia nec agere propter finē ipi au-
tem velle alicuius propter finē p- intelligitur
intelligere ipm. igitur aīe primū signum in
quo intelligitur cauans siue volens necessa-
rio p- intelligitur intelligēs; et ita sine hoc nō
potest per se efficere; et ita de alijs. Con-
cludas ergo tu; ergo nō requirit intellectio-
nem; que sit accidēs; quia sic requireret ali-
ud a se. ergo illa intellectio est sba. Ista ratio
presupponit q̄ deus possit aliquid imediate
cauare. et per cōsequēs q̄ q̄rum est ex se pos-
set in quodcūq; licet ex vilitate effectus; et
ex ordine naturali nō possit; vt videbitur de
mēte Scoti. Et ideo videbimus infra si hoc
probauit. et quā forte videbatur sibi q̄ non
probasset; addidit illa verba saltem vt pri-
ma caūa illius cauabilis. h̄ si pōis solus hoc
scilicet q̄ cōcurrat tanq̄ caūa vniuersalis so-
lum et prima cōtra philosophos nō erit pro-
batum q̄ oporteat illā cognoscere. Et prete-
rea licet Scotus probasset q̄ sit primū effici-
ens; ita q̄ imediate agat aliquid; posset dici
q̄ cognitio alicuius cuius est caūa vniuersalis
nō necessario est sua substantia; quia illud ac-
cidens nō requiritur vt actiuum; h̄ solū; q̄a
cognoscit se esse primam caūam per suam sub-
stantiam; et per volitionē eius; quia est sub-
stantia; tamē potest habere etiam cognitio-
nem; que erit accidens; que tamē nō requiri-
tur; vt sit caūa prima et vniuersalis; et tamē
erit per se agēs agendo solum mediate; sed si
imediate tūc concluderet; vt in posteriori si-
gno cognosceret se eē caūam vniuersalem et
mediatam istius. Immo si etiam nō cogno-
sceret non sequitur q̄ nō sit per se agēs et pro-
pter finem; quia per cognitionem; que ē sua
sba et volitionē producit illud imediate et a-
lia mediate; et tamē per intellectionē; que est
accidēs cognoscit illud cuius est caūa media-
ta. Preterea h̄ probaretur q̄ aliquid posset
imediate; posset dici q̄ intrinsece sua intellectio
eēt ab obiecto vel intellectu imediate; et tūc
obiectū intrinsece cauaret naturaliter; et eēt
per se agēs; sicut alia agētia naturalia et age-
ret propter finē naturaliter scilicet vt ipē fi-
nis possit cognosci et amari a seipō; nō solus
nāliter appetitu naturali; h̄ appetitu sequēti
intellectionē et c. Et si dicatur per volūtatē
et intellectū extrinsece producit. ergo cū acci-

dens non possit eē principium productiuum
sbe illa intellectio erit sba; et si illa que ē crea-
ture est sba; tātō magis illa que erit sue essen-
tie. Ad hoc dico primo q̄ propter hoc nō ha-
betur q̄ productio accidētis extrinseci nō pos-
sit eē p- accidēs intrinsecū; licet de sba cōclu-
deret. 2^o diceret q̄ sicut intellectus vel obie-
ctum est cauatiuum in aliquo intellectu no-
ticiam sui; ita eētia diuina per suam eētā
posset cauare naturaliter cognitionē sui extrin-
sece; que erit accidēs. 3^o diceret q̄ si probauit
in 4^o q̄ angelus non potest producere nisi p-
intellectū et volūtatē. vos audiuitis supra
4^o. diceret q̄ fortaſse per eētā suam que est
infinita posset producere creaturas. licet req̄-
ratur cognitio earū q̄ tamē est accidēs. Et
licet angelus nō potest producere nisi per in-
tellectū et volūtatē; tamē infinita natura possit
producere naturaliter; vel forte ponere s̄m
aliquos potētia executiua quā dicam idē rea-
liter eētie. licet ad hoc q̄ possit exire in actū
extrinsece presupponat intellectionē et volitio-
nem que sūt accidēs. 5^o diceret q̄ accidēs in
virtute sbe infinite pōt producere finitam
licet Scotus probet q̄ accidēs nō potest p-
ducere sbam in virtute sbe; h̄ dicam q̄ in virtute
sbe infinite bene pōt. Et si dicatur q̄ pbat
vtr; dico q̄ quādo erit tēpus bene videbitur
Sexto pōt dici q̄ volēs pducit; et ibi sūt duo
pncipia pductiua; vnū imediatū; quod ē ac-
cidēs; aliud mediatū; quod ē eētia. Et licet
accidēs ex se nō possit pducē sbam; tamē acci-
dēs tanq̄ principū imediatū; et eētia tanq̄
pncipiū mediatū in simul possunt producere
sbam; et h̄ eētia nō cauēt aliquid imedia-
tamen mediate cauaret; sicut si eēt volitio s̄
stantia. Immo ipi ponūt q̄ intrinsece eētia ē
principū imediatū producēdi; licet non ego
sed mediate. Et ita hic diceretur si eēt etiam
accidens ad productionem extrinsecam; q̄a
ipā concurrat mediate et in simul possunt pro-
ducere substantiam; licet accidens non de p-
se; et ita fugiam q̄ non in virtute substantie
Et licet diceret q̄ omnia ista possunt impro-
bari dico posito q̄ sit verum; tamen non de-
beo assentire tue rationi nisi quousq; proba-
ueris. Et si dicatur q̄ per ista responderetur
ad hoc q̄ accidens possit agere; h̄ nō ad hoc
q̄ dicit Scotus; si est primū effectiuum non
req̄rit aliud a se ad agēdū. Dico q̄ de media-
ta actione dictum est; sed de imediata di-
co primo q̄ aliud est dicere; hoc primum
effectiuum non agit; nisi cognoscat etiam
cognitione que est accidens; et agit in vir-

ante accidētis vel etiā mediante accidēte vel
concausante accidēte; h̄ posita secunda parte
scilicet q̄ agat in virtute et concausante etc. ut
dicitur respondēdo dico q̄ oporteret proba-
re hoc. s. q̄ primū effectiū quod agit ad oia
immediate sit talis nature q̄ nō requirat aliū
a se; h̄ sufficit q̄ requisitū agit in virtute p̄mi
Unde sicut p̄bi qui ponūt ad mediate agen-
dū requiri s̄bam que s̄m nos per infinitū di-
stat in p̄fectiōe a p̄mo ita posset dici de acci-
dente immediate requisito; l̄ i infinitum distet.
Arguit Scotus vltimū; quia oēs intellecti-
ones eiusdē intellectus habēt similit̄ beatitu-
dinem ad intellectū s̄m idēritatē eēntialem
vel accidētalem: sicut p̄s d̄ oī intellectu creato
q̄a vidētur p̄fectiōes eiusdē generis. ergo si
aliqua habent receptiū et oēs. et si aliqua ē
accidēs et quelibet. h̄ aliq̄ nō pōt eē accidēs i
p̄mo et p̄cedēte cōclusionē; q̄a non intelle-
ctio sui p̄ius; ergo nulla ē sibi accidēs. Ista
ratio habet instantiā; q̄a sicut in nobis po-
nitur saltē ab auerro. intellectus agēs q̄ habet
operationē propriā et sibi consubstantialē; et
vltima hoc pōitur intellectus possibilis q̄ reci-
pit diuersas intellectiōes accidentales siue a
sp̄ibus immediate siue a fantasmate; et hoc si-
ue cōcurrēte intellectu agēte; siue tanq̄ causa
p̄ncipali p̄ncipali siue non p̄ncipali; vel tanq̄
cā vniuersali; vel tanq̄ irradiante v̄l illumi-
nate seu reducēte ad actus potētia intellecta
actu intellecta; nō curo de istis nunc; sufficit
q̄ cū ip̄e Scotus ponat in āgelis vltima intel-
lectū agentē intellectū possibilē; licet nō vta-
tur fantasmate. Immo Frācisus et male po-
nit intellectū agētem et possibilem scdm suas
rationes formales in deo. Dicerēt ergo oppo-
nētēs q̄ intellectio que ē intellectus agētis ē
substāria eius; et illa que ē i intellectu possibi-
li et recipitur ibi ab extrinseco vel circa extri-
secum in receptiuo; quia sic habēt dicē con-
sequēter eēt accidēs. **Tertio arguit Sco-**
tus; si intelligere potest eē accidēs recipietur
in intellectu vt in s̄bo; igit̄ et in illo intelligē qd̄
ē idē intellectui; et ita p̄fecti⁹ intelligē erit in
potētia receptiua respectu imp̄fectionis. Ista
rō multas hēt instantias; q̄a ip̄emet Scotus
pōit in āgelo intellectū agētem et possibile esse
idē realit̄; et tamē intellectio recipit̄ in intelle-
ctu possibili vt possibilis; l̄ nō in agēte vt
agēs. et p̄terea substāria etiam recipit acci-
dēs; et est in potētia receptiua ad illam; di-
co etiā materia secūda saltē respectiū et ta-
men ē p̄fectio; dicerēt ergo q̄ recipietur in
intelligere; nō vt intelligere h̄ vt intellectus

Dimittamus nūc de ip̄a potētia que possit po-
ni ibi accidēs etc. **Quarto arguit scotus;**
Idem intelligere potest eē plurimū obiecto-
rum ordinatorū; q̄to igitur p̄fectius tan-
to pluriū; igitur p̄fectissimū quo impossi-
bile est p̄fectius intelligi erit idem omnium
intelligibilium; intelligere p̄mi sic est p̄-
fectissimū; ergo idem est omnium intelli-
gibilium; et id quod est sui est idē sibi et p̄oxi-
ma p̄cedēte. igitur intelligē oium est idē si-
bi. Istud argumētū solueret a philosopho;
q̄ p̄pter eē p̄fectissimū nō sequitur q̄ de-
beat representare plura; sed plura vel infini-
tum siue p̄fectissimū cōtinens in p̄fectio-
ne omnia illa plura. Unde ille actus q̄ repre-
sentat vel qui est infiniti nō est p̄fectio;
q̄a ē vltima hoc representat infinita. Unde
diceret Aristot. vt audistis q̄ eēt imp̄fectio
eius q̄ de se respiceret finitū; vt vile. et ideo
oporteret dicere; potest representare vel ter-
minari ad hoc vile. et hoc ergo p̄fectissimū
ad omnia talia; h̄ antecedēs negabitur; h̄ si
ex hoc argumento velis eē probatū q̄ posset
intelligere extrinseca et vilia tūc forte eēt du-
bium vtrū argumētū cōcluderet; h̄ p̄pter
illa dicta nō est illud probatum; quia multe
sunt instantie. **Quinto arguit nō affirmā-**
do sic. Ille intellectus nō est nisi quoddā in-
telligere; h̄ ille intellectus est idē omnium; ita
q̄ non potest eē aliud alterius obiecti. igitur
nec intelligere aliud. igitur idem est intelli-
gere oium; ita q̄ non potest eē aliud alterius
obiecti; igitur nec aliud intelligere; igit̄ idē
est intelligere omnium. Respondet Scotus et
bene q̄ istud argumētū est sophisticum. vñ
de dicit; sophisma est accidentis ex identita-
te aliquorū inter se absolute cōcludere idē-
ritatē respectu tertij respectu cuius extraneā-
tur; qd̄ patet a simili. Intelligē ē idē qd̄ vel-
le; si igitur intelligere ip̄m est alicuius; igit̄
et ip̄m velle erit eiusdē; nō sequit̄; h̄ tantū se-
quit̄; qd̄dā ē velle; qd̄ qd̄ velle ē aliqd̄ eius-
dē ita q̄ diuisim inferri pōt n̄ cōiuncti p̄ acci-
dēs. **Ex istis p̄s quō Frācisus sophisticē se se**
p̄bat suas distinctiōes formales. vñ arguit aliqui
intellectū intelligo; volitōe nō intelligo. h̄ voli-
tō nō ē intellectō; loq̄ i diuis; vel intellectio distin-
guitur; a volitione; nam p̄ns est flm; q̄a i-
tellectō ē voli-; et nō solū ē idē illi; et pōt p̄o-
ferri simpliciter; scilicet q̄ hoc est illud quā-
do ambo extrema sunt infinita. vel vnam ex-
tremum secundum ipsos; et ita ista est falsā
intellectio; distinguitur a volitione; quia
sic exponitur; hoc est; illud est; et hoc nō ē il-

lud: et hoc ultimum est falsum ut dixi: ergo aliqua premissarum vel antecedens est falsum vel consequentia non est bona. et ideo vide quid dixi alibi de nominali et verbaliter. unde nominaliter accipiendo ista est vera volitio intelligitur et non solum eo quod est volitio: et intelligere nominaliter est illud velle: tamen intelligere non est velle verbaliter: nec quod intelligat est quod velit: nam in re nullus est respectus realis nec formalis: tamen loquendo verbaliter connoto aliquem respectum vel obiectum. vel dico respectiue quod non dico per aliam locutionem verbaliter. vide quid dixi quomodo intelligere importet respectum. 7. phisicorum: et quomodo Scotus in quolibet per tres rationes vult glosare aristoteli. non tamen ad mentem eius in vita: quia rationes sue ibi de directo probant oppositum: sed bene nisi modo quo dico ibi. vult enim Scotus tenere quod aristoteles capiat quod intelligere includat qualitatem et respectum. et ipse solum loquitur de respectu. Si tamen argueret Franciscus in intellectioe ut intellectioe intelligit: volitioe ut volitioe non intelligit. ergo intellectio ut intellectio non est volitio ut volitio. Argumentum esset bonum: tamen non probavit distinctionem formalitatum: quia oportet addere et tales rationes formales secundum suas rationes formales sunt ex natura rei in diuis: et hoc negabit: quia dicam quod essentia sub tali consideratione dicitur intellectio: et sub tali volitio: et tales respectus non sunt nisi entia rationis: et tunc oportet procedere per alia argumenta ad hoc probandum ut feci in libro de trinitate: et videbis in. q. propria de distinctione formali. Notandum tamen quod non oportebat scotum dare istam responsionem hic: quia alia est magis ad propositum: et miror quod non dederit. Nam quando dicitur quod ille intellectus non est nisi quoddam intelligere: intelligitur idem: sed quando dicitur quod intellectus est idem omnium loquitur receptiue. Concludere ergo quod intelligere est idem omnium idem tunc est maxima fallacia nisi concludatur quod illud intelligere nominaliter est idem omnium intelligere receptiue: sicut ipse intellectus quia intellectus et intelligere sunt idem: et iste erat punctus: quia ille intellectus et illud intelligere nominaliter possunt recipere alias intellectioes. Sexto arguit Scotus non affirmatiue nec ex se. Unde scias quod semper vel in maiori parte quando scotus dicit arguendo non est argumentum suum: vel non vult argumentum valere sed quando vult esse suum dicit arguo: et procedit postea dicendo. Item. 2. et 3. vel item et ideo in 5. argumento quia non placebat sibi dixit: potest sic argui in istis autem quibus respondet que sequuntur dicitur arguitur. Et ideo sequitur sextum argumentum vbi dicit. Item argui

tur sic. Vide ibi non pono: quia ipse responderet et ita ad septimum. Restat ergo ut ostendamus etiam nos quod omnis intellectio et volitio in deo siue respectu sui siue aliorum fit sua substantia. Arguitur ergo sic. Deus est summus et perfectissimus et infinitus: ut probabitur non solum ex parte intellectioum. Unde scotus et aristoteles probant ipsum esse perfectissimum et summum: et tanto melius si probatum est quod sit infinitum. Tunc sic: sicut res se habet ad esse ita se habet ad cognosci. ergo si est summa perfectissima et infinita potest infinite cognosci et perfectissime: aliter natura esset imperfecta quod summe cognoscibile non potest ab aliquo summe cognosci: sed nullum accidens potest esse quo substantia infinita summe se representet et summe cognoscatur nec substantia inferior infinito. ergo que summe et infinite intelligit in finitum erit sua substantia infinita. Unde sicut dixi in libro de beatitudine: Nullum accidens potest perfecte et sub ratione propria representare substantiam: vide ibi. Et ideo dicebatur quod substantia in cognitione propria representabat seipsum mediante tamen intellectioe et substantia etiam infinita sub ratione propria videtur etiam ut infinitum: aliter non videretur illa ratio et hoc se representans tamen quia mediante intellectioe et actu poterat perfectissime et intensius et intensius videri secundum perfectionem et intentionem actus: et ideo nulla creatura poterat comprehendere deum: quia si videret deum se representantem etiam infinitum: non tamen infinite: quia medium requisitum est finitum. Et ideo cum deus cognoscat suam essentiam quantum est cognoscibilis necessario actus eius erit ratione perfectionis quantum est ipsum obiectum cognitum. ergo cum obiectum sit substantia: intellectio eius erit substantia: et cum non possint esse duo summa et infinita: ut probabitur infra etiam a Scoto. ergo intellectio illa erit illa substantia vel idem illi: ex modo igitur perfectissime cognoscendi perfectissimum: et non ex perfectissimo cognito concluditur identitas intellectiois cum intelligente. Et si dicatur: Ens rationis se habet ad esse rationis: et tamen non cognoscitur in cognitione rationis et per cognitionem rationis: immo cognitio est nobilior quam res cognita et cetera: quia cognitio realis et cognitum rationis. Dico quod bene sequitur quod si aliquid est ratione perfectionis fortasse potest cognosci ab aliquo tante perfectionis: sicut est vel mediante aliquo: sed non oportet e conuerso: scilicet si suum esse est secundum quid quod co-

gnitio eius sit fm quid imo necessario cog-
nitio entis fm quid est ens simpliciter; h̄ bene
omnis entis simpliciter et perfecti; imo per-
fectissimi potest dari aliqua cognitio perfe-
ctissima; ita q̄ possit cognosci q̄rum est co-
gnoscibile; ergo infinitū infinite cognosci-
bile. oē ergo ens vel simpliciter vel fm quid
potest cognosci sicut est; si vero cognitio sit
perfectior vel eque perfecta; nō curamus; imo
si minus perfecta sicut quādo sba representat
se; h̄ querimus de perfectissimo mō cogno-
scēdi rem ita q̄ cognoscat modo perfectissimo
quo ipa est cognoscibilis. Unde lz velles di-
cere q̄ res finita potest cognosci mō perfectissi-
mo et tamē finite; tamē est impossibile q̄ res
infinita perfectissime cognoscat; et tamē finite.
Et ex hoc b̄etur q̄ perfectiorem effectū vel se-
cūdam intelligētiā; imo nullam sbam potest
deus perfectissime intelligere p̄ intellectionē
que sit accidēs; patet per rōnem p̄ factam.
Et ita patet q̄ nulla substantia cāta potest in-
telligere aliquā sbam perfectissime; sicut p̄t
intelligi; etiam si representaret seipam; imo
si in verbo; nam cōcurrēte intellectiōe q̄ est
accidēs; cū illa intellectio possit fieri perfectior
et perfectior a deo nulla creatura potest tantū
intelligere sbam q̄rū est intelligibilis; lz in-
telligat sub cōceptu proprio. Et ideo b̄n̄ dici-
tur q̄ deus infinite intelligit rē finitā et infi-
nitam; h̄ creatura vtrūq̄ finite; et nō solum
intellectiōe infinita intelligit creaturā; h̄ ē
infinite; nō sic de amore vt allegam Scotuz
ibi; quia licet infinito amore; nō tamē infini-
te amat creaturā; nec infinite trāsit supra ob-
iectū; sed de accidētibus ē dubium vtrum re-
presentate se accidere; cū intētio illius accidē-
tis saltē in verbo possit eē perfectior acciden-
te cognito. Utrū illud accidēs cognitū et sere-
pūans; vel in deo possit nō solū cognosci sb̄
cōceptu proprio; sed etiā tātum q̄rū est cog-
scibile; et videt p̄mo q̄ sic; quia ex pre me-
dij possit eē modus cognoscēdi q̄rū ē cogno-
scibilis. In oppositū videt; q̄a cuz creatura
cognoscat finite et cognoscat q̄rū est cogno-
scibilis; deus nō cognosceret illud accidēs
infinite; quod ē falsum; nā nō est distātia in
finita inter sbas et accidēs. Dicatur igit q̄ de-
us infinite intelligit accidēs q̄a cū sit potētia
naturalis et necessario agat tātū intelligit q̄-
tum potest intelligere. ergo cū intelligibili-
tas vel posse iutelligere suscipiat magis et mi-
nus; si sit summū et infinitū infinite itelliget
sicut ego aliquādo feci iunior in. q. de latitu-
dine motus et intēsiōis motus super regulis

libentisberti. Unde possum incipere moueri a
certo gradu motus; vt si nūc nō mouerer et im-
mediate post hoc mouerer a gradu vt quat-
tuor; et possū incipere moueri a nō gradu motus.
vt si nūc nō mouerer; et immediate post h̄ mo-
uerer a nō gradu. s. ascēdēdo successiue; quia
p̄t mouerer velocitate vt vnū q̄ vtrūo et p̄t
vt cū dimidio q̄ vt vnū et c. Ita q̄ acq̄ro lati-
tudine motus successiue ita q̄ nullo certo gra-
du motus signato immediate post hoc moue-
bo; h̄ quocūq̄ dato post hoc mozi āte mo-
uebar; hoc. n. nō solū est incipere moueri; sed
etiā a nō gradu motus tūc ultra possū incipere
a certo gradu motus et a nō gradu intēsiōis
motus. verbigratia vt si incipiā moueri a gra-
du; vt quattuor possū intēdere motus meum
velocius; vt velocius incipiēdo a nō gradu
isti intēsiōis; ita q̄ oportet imaginari vnā
latitudinē istius intēsiōis. s. in velocitate
acquirēdi istū motū. Unde volo ascēdere in
motu a quattuor; vsq̄ ad decem. silicet inten-
dendo motū; sed hoc potest eē velocius et velo-
cius; et tūc facio aliā latitudinē; et possū inci-
pere a nō gradu intēsiōis motus; vel a certo
gradu; ita q̄ istā latitudinē motus ascēden-
do possum acquirere incipiēdo a nō gradu in-
tēsiōis et a certo gradu. Unde vnus q̄ iret
a gradu vt quattuor ad gradū vt decem mo-
tus in vna hora velocius acq̄reret istam lati-
tudinē motus q̄ q̄ acq̄rēt in duabus ho-
ris. ergo p̄t eē acq̄sitiō istius latitudis mo-
tus fm gradū et gradū. ergo in ea potest or-
dinari latitudo talis. et per cōsequēs nō gra-
dus isti ascēdendo vt in alia latitudine. et per
cōsequēs possū incipere a certo gradu motus et a
nō gradu intēsiōis motus; et etiā a certo gra-
du intēsiōis motus; vide ibi. Dico ergo ad-
propositū q̄ ita bic potest dici suo mō. s. de in-
telligit rē infinitā infinite; sicut si p̄ impossi-
bile incipet ab infinito gradu motus et ab infini-
to gradu intēsiōis motus; et intelligit rē fini-
tā infinite; sicut si incipet a certo gradu mo-
tus et ab infinito gradu intēsiōis motus.
creatura vero videt infinitū finite; sicut si in-
ciperet ab infinito gradu motus et a certo gra-
du intēsiōis motus; et videt finitū finite; si-
cut si incipet a certo gradu intēsiōis motus.
Est tamen sciēdū vt alibi declarauī q̄ duplx
ē intelligibilitas. s. intrinseca nature intellecte
et insequēs illam; et est quedā ratio noīalis;
alia est que prouēit ab extrinseco; et est quid
verbale primo modo natura finita et accēs
habent suā intelligibilitatē; sicut suū esse; et
si ē natura vel ratio scdm qd ita bz intelligi

bilitatem s̄m quid intrinsecē siue ista intelli-
gibilitas in aliquibus sit ens reale siue ratio-
nis: siue ex nā rei: et pp hoc dixi alibi q̄ ens
s̄m quid et intelligibilitas secūduz quid no-
minaliter poterat intelligi ab aliquo simplr
non secūduz quid. s. extrinsece et verbalr: vt
ens rationis ab intellectu diuino q̄ nihil in-
telligit s̄m quid et diminute lz intelligat ali-
quam rationez que habeat esse s̄m quid. mō
dico q̄ quelibet res habet suam intelligibili-
tatem intrinsecam nominalē: et oīs res f̄ ni-
ta habet talem finitam et aliqua talis pōt nō
solum apprehēdi s̄ etiam cōprehēdi a finito
forasse vt dictum est de accidente: et tunc nō
solum cōprehēdit illa res sub conceptu pro-
prio. s̄ etiam tm̄ q̄tum est sua intelligibili-
tas intrinseca. et idē q̄ intelligibilitas diuina
insequit nām infinitam. ideo non pōt illud i
finitum cōprehēdi nisi ab infinito tantuz q̄-
tum est. s̄ intelligibilitas verbalis ab extrin-
seco in infinituz non tollit a re finita: q̄ iste
est modus intelligendi verbaliter s̄m p̄fectio-
nem ita q̄ p̄fectiori et p̄fectiori pōt intelli-
gi et sic in infinitum: et hoc non pōt fieri a fi-
nito s̄ solum ab infinito qd̄ non solum intelli-
git ipsam rem cōceptu proprio: nec solum vl-
tra hoc cōprehēdit illam: s̄ vltra ista perfe-
ctissimo modo quo pōt intelligi: intelligit il-
lam. nec ex hoc sequitur q̄ aliquid p̄fectionis
maioris credat esse in re q̄ sit s̄ est circa modū
cognoscendi eandem rē omnino sicut est. In
rellectus aut̄ finitus qm̄ obiectum se represen-
tat dico infinitū non habet nisi s̄mam par-
tem istaz trium. s. q̄ cognoscit illud cōceptu
proprio. Et istis s̄ ad propositum cuz res sit
cognoscibilis p̄fectiori modo ab infinito et p̄-
fectissimo cognoscetur p̄fectissime et infinite
s̄ per actum accidentalem cui non repugnat
suscipere magis et minus non poterit habe-
ri iste infinitus modus. s̄ talis erit substan-
tia et idem sibi vt dictū est supra. Istō arg^m.
presupponit q̄ de^o cognoscat ex se: loquimur
eniz cōditionaliter: si habet cognitionē exte-
riorem: q̄ illud intendimus probare in q̄-
ta cōclusionē sequēti quam ponit Scotus. s.
q̄ deus habet noticiam distinctam omnium
exteriorū. Et si arguitur cōtra p̄dicta q̄ deus
posset augere i intensione accidentali illam i-
tellectionem in infinitum cādo maiorē et ma-
iorem sicut arguit Scotus in. 3^o. di. 13. q̄ de^o
pōt conferre summam gratiā vel infinitam i
anima xp̄i vbi arguit sic: Cāpio aliquā gra-
tiam determinatam puta. a. quero ascenden-
do aut est stare ad aliquam supremā et habe-

tur proposituz: aut non s̄ pōt procedi i infi-
nitum: et tunc sequitur q̄ q̄to alia magis ex-
cedit. a. tanto est p̄fectior et alia que in infi-
nitum excedit: et est in infinitum p̄fectior: et
ita est in se infinita et ipsa cū ab intellectu di-
uino videatur sicut vnum causabile pōt vna
creatione creari: et ita p̄ter hoc q̄ infertur
impossibile qd̄ sit gratia sic infinita. Sequit̄
propositum q̄ possit vnica creatione creari si-
cut ab intellectu diuino videtur vt vnuz crea-
bile. Ad istud lz Scotus ibi solum probet s̄
summa gratia populi creature non tamen s̄
infinita: et sic argumētuz nō est contra nos:
tamen cū reuerentia argumētuz ē nulluz et ē
sophysticū: q̄ lz possit fieri vnum creabile ex
quacunque gratia imaginabili: siue creabili
finita: vel melius ex quacunque gratia vel ex
quibuscūqz gratiis creabilibus pōt fieri vnū
causabile de sensu diuiso: et quicquid pōt plu-
ribus creationibus: possit vna: non tamen
sequitur q̄ vna creatione possit summā vel i-
finitam si esset possibilis. dico. n. q̄ quecūqz
pōt pluribus creationibus. vna pōt et infini-
tas pōt pluribus creationibus. et per s̄ns infi-
nitas pōt vna creatione. tamen non potest i
finitas Cathegorematicē. Nam quibuscūqz
finitis datis illas pōt vna creatione sicut il-
las pōt pluribus creationibus: nec tamē po-
test oia illa pluribus creationib⁹ de sensu cō-
posito nec pōt infinita cathegorematicē plu-
ribus productionibus: et ita non potest oia
illa nec potest infinita vna creatione. non se-
quitur s̄ illa infinita potest pluribus creatio-
nibus. s̄ pōt vnā infinitam vna creatione
q̄ illa infinita sunt finita. Sincathegore-
maticē et ideo non est standum ad aliquam
nec ad infinitam nec ad supremā: et semp in
infinituz pōt procedi s̄ nō potest p̄cedi in infi-
nitum. et sic debet intelligi illa propositio phi-
3^o. physi. ca. d̄ infinito q̄ q̄^m pōt eē tantū pōt
eē de sensu diuiso: s̄ non pōt esse tantū quan-
tum pōt esse de sensu cōposito: q̄ tunc debet
poni in esse: et tunc sequit̄ q̄ tantum erit q̄tum
poterit esse qd̄ ē impossibile. et ideo dicatur q̄
q̄tum conuenit esse in potentia. i. q̄tum pōt
esse tantum conuenit esse in actu vel actuali-
ter: vel potest esse de sensu diuiso s̄ nō de sen-
su cōposito. s. tantum conuenit esse in actu
vel actualiter q̄tum cōuenit esse in actu. i. q̄-
tum pōt esse vel potest actualiter vel in actu
esse: q̄ sic debet poni in esse: et sic vt supra tā-
tum erit q̄tum poterit esse qd̄ falsum. Et si
dicatur vltcrius ad argumentum principale
supra q̄ res non potest intelligi nisi tantū q̄

etiam est sua natura. et sic non poterit intelligi
infinite a deo: dico quod aliud est loqui de modo
intelligendi verbaliter et de intelligibilitate
nominali ut supra ex preteritis intellecte ita quod in
finite intelligit rem finitam et esse finitum. et non
infinitum et cetera. Unde cum intellectio sit infinita et
necessario transeat circa omnia intellecta necessa-
rio infinite transeat circa talia. non sic volitio
que circa illa contingens transeat. 2^o. principa-
liter arguitur sic: deus est summe beatus. quod habet
summum modum beatitudinis. hoc beatitudo consti-
tuit in intellectu vel voluntate ut supra. Sed non po-
test haberi summa beatitudo a summo nisi summe
habeat illud: aliter esset imperfectum. quod non habet
intellectionem et volitionem accidentalem: quod per
mediantibus illis haberet summum non tamen habe-
ret summe ut dictum est supra. hoc argumentum
est magis confirmatio primi: et non probat nisi
si de actu respectu intrinseci. 3^o. arguitur sic.
Deus potest aliquid immediate creare ut tu credis
probare scote: et ego infra credo probare et per
scote in prima. quod quartum ut dictum est supra.
Probatur quod intelligere non possunt causare nisi
per intellectum. et voluntatem siue per intellectum
et volitionem: et si illa sunt accidentia non
poterunt causare substantiam. quod si deus po-
test causare substantiam: sua intellectio et vo-
litio erit substantia. et cum talis volitio et intellectio
sit talis creature quod per volitionem per quam
vult illam creaturam esse creat illam. et ita pre-
supponitur intellectio. de illa quod volitio et in-
tellectio talis creature sunt substantia. et si actus ali-
cuius ad extra est substantia cum non sit ma-
ior ratio de uno quam de alio omnes illi actus erunt
substantia. et non intelligit per substantiam ex
se que est ipso imperfectior: quod bene vilesceret:
quod imperfectius est intelligere per aliud ex se quam
intelligere aliud ex se: tamen quod per predicta con-
tra scotum de intellectu non est probatum quod
intellectione producat per intelligendo produce-
ret. Ideo pro confirmatione istius argumenti
dicas quod probabitur infra: quod deus libere et con-
tingenter producat creaturas. quod volendo produ-
cit: quod libertas est in actu voluntatis. quod actus
non est elicited: ita quod nulla sit libertas ad eli-
ciendum actum voluntatis. et tunc libertas est
quod actus libere et contingenter transeat super
hoc vel illud. et ideo si aliquid contingenter pro-
ducit actu voluntatis. et volendo producit. et
tunc bene stat argumentum. quod ille actus media-
te quo producit substantiam non est accidentis: et
tunc tanto magis actus intellectus ut dicit sco-
tus quod presupponit illud et cetera. 4^o. arguitur sic. De-
us est infinitus in perfectione: quod nulla imperfectio

nem habet: quod infinita perfectio tollit omnem imper-
fectionem. infinito autem nihil perfecti? hoc quod ha-
beret accidens in se et potentiam receptivam non
ita perfectum videtur sicut quod nihil horum habet pos-
set etiam reduci ad hoc argumentum de actu pu-
ro et simplicissimo: hoc dimittatur pro nunc. 5^o.
arguitur sic. Deus potest aliquid immediate
creare. quod aliquid immediate annihilare. et si per ani-
hilare substantiam: ratio magis accidens: et melius
ut probabitur infra. Deus omnia contingenter con-
servat. quod illum actus poterit annihilare et non
conservare. quod poterit facere se non esse beatum
et ita nulli potentem: et alia multa inconve-
nientia. 6^o. arguitur sic: istud accidens neces-
sario est nature possibile. et tanto magis cum
accidentis esse sit esse: nam nullus accidens
est natura necessarius ut per quod deus non necessa-
rio esse beatus nec necessario intelligeret ista quod
intelligit extrinsece: quod fieret nulli scientis aliquid
vel saltem possibile fieri et mutare. 7^o. arguitur sic
Capio. a. accidens in deo: aut igitur est causatum
ab extrinseco: et tunc sequitur quod deus habet suam
beatitudinem intrinsece vel actum beatitudinis
ab extrinseco: et sic non est ex se perfectus et con-
tra aristotelem. 12^o. metaphysice expresse: si
vero habet ab intrinseco tunc sequitur quod de-
us non potest esse perfectus simpliciter nisi causet
effectum quo habito sit perfectus simpliciter: nam
nihil vocatur simpliciter perfectum cui aliquid requi-
ritur addi ut sit simpliciter perfectum. sicut nihil est
infinitum cui requiritur aliquid addi ut sit in-
finitum. Quero igitur utrum iste effectus ac-
cidentaliter sit productus intrinsece ut perfectus
simpliciter habeat aliquid perfectionis siue
accidentaliter siue essentialiter siue non: si sic quod
prius non erat perfectum simpliciter. et per prius prius
non potest esse perfectus simpliciter nisi produca-
tur aliquis effectus imperfectus ab ipso median-
te quo sit perfectus simpliciter: et prius est falsum quod
continet in se virtualiter et eminenter totam
perfectionem illius effectus secundum omnem suam ratio-
nem formalem. Daretur: quod producit illud imme-
diate et totaliter. nobilius autem est et perfectius
in causa equivoce quam univoce. quod perfectus est in deo
quod in se ipso formaliter. quod non indiget illo. et si indi-
get tanquam quo possit operari non est perfectus sim-
pliciter. Et si dicatur quod substantia continet eminenter ac-
cidens. et tamen recipit illud aliquid: et indiget
illo ut operetur. dico quod illud concludit primo
illam substantiam esse imperfectam. 2^o. dico quod
non continet illud secundum omnem suam rationem for-
malem: ut hec est distincta et cetera. ab alio ut dictum
est supra quod tunc esset infinita. et ideo nulla substantia
potest producere aliquid immediate. et totaliter tanquam

q̄ causa totalis quia requiritur cā v̄lisoio. si
ḡ dicatur q̄ p̄ducit illum effectus non p̄ ali
quaz eius p̄fectionem; h̄ ex plenitudine per
fectionis. Contra aliud ē loqui d̄ p̄ductione
intrinseca & extrinseca. extrinseca. n. p̄ducit ex
plenitudine p̄fectionis; h̄ intrinsece producē
aliam nām; & non requiratur ad aliqualem
eius p̄fectionem; videt̄ frustra; q̄ sic poterat p̄
ducere extrinsece. vñ est sciendum q̄ produ
ctio intrinseca diuina cōcedit non q̄ sibi acq̄
rat aliquid p̄fectionis; h̄ vt illa natura cōicet̄
pluribus; q̄ nā de se est cōicabilis; & cōicari
sine diuisione dicit p̄fectionē. nō est ḡ datus
principius productiuus intrinsece vt produ
cat sibi nouā p̄fectionē; h̄ vt eandem naturā
cōicet pluribus suppositis; & extrinsece ex ple
nitudine p̄fectionis vt producat plures nās.
nullam ḡ naturā producit intrinsece; q̄ nul
la natura indiget. & iō p̄mus terminus pro
ductiois vt alibi declarauī r̄ndendo. Secundo
& alijs est relatio que nullam dicit p̄fectionē
& iō cū perfectio sit in natura nō erit i ratioe
suppositalis; & iō terminus productiois erit
ratio suppositalis. que est relatio nullā dicēs
derfectionēz mediāte qua nā dicēs p̄fectionē
cōicetur; & iō intrinsece nihil finituz & infi
nitum pōt esse terminus p̄ductionis; extrinse
ce nō finitum; & iō infinitum. s. ipsa perfectio
que ē essentia sola nō potest esse terminus p̄
ductionis; h̄ bñ cōicationis vt alibi distingi
q̄ vero non dicit p̄fectionē nec imperfectiones
neq̄ susceptiuus perfectiois; h̄ idem realiter
perfectissimo pōt esse terminus p̄ductionis. in
trinsece; q̄ vero non dicit p̄fectionē nec imper
fectiones & est susceptiuus perfectiois. & est
idem realiter perfectissimo non pōt esse termi
nus p̄ductionis nec p̄mus terminus cōicatio
nis; h̄ bene secundari⁹; q̄ mediāte eēntia cōi
catur a qua accipit p̄fectionem infinitatem & spe
cificat̄ vel quasi ita q̄ essentia p̄mo cōicatur;
& p̄ p̄ns illa secundario. & q̄ essentia est ipsa p̄
fectio & intellectio & volitio susceptiue p̄fectō
nis. iō ista sunt p̄ncipia p̄ductiua; h̄ eēntia
p̄ncipaliter illa minus p̄ncipaliter. & essentia
mediante illa imediate. & essentia & intellectio
sunt propria tanq̄ principium i productione
verbi; & ita essentia & volitio in productione
spūs sci. & quia intellectio & volitio que cōcur
runt imediate non dicūt p̄fectionem nec ip
fectionē; ideo terminus p̄ductionis non dicit
p̄fectionē nec ipfectionē. & q̄ eēntia q̄ dicit p̄
fectionē infinitatem cōcurrat mediāte. iō termi
nus cōicationis q̄ presupponit terminus p̄du
ctionis ē p̄fectionis infinite; & q̄ tam essentia

q̄ dicit p̄fectiones infinitatem. & attributū qd̄
non dicit p̄fectionē finitam nec infinitatem con
currunt simul tanq̄ vnus principium; iō sup
positus productū tanq̄ totalis terminus est
infinitus includēs p̄fectionem infinitatem & rez
que non dicit p̄fectionē infinitam nec finitam.
Sunt ḡ ista sex p̄ ordinem vt alibi pbauī. &
non plura. s. ipsa essentia q̄ sola ē perfectio sim
pliciter; & ideo vna sola. 2. sunt ibi intellectio
& volitio que non dicūt p̄fectionē nec imper
fectiones; tñ q̄ sunt susceptiua p̄fectionis ma
ior est numerus q̄ deitatis; q̄ sunt duo illa
sola vna p̄ p̄fectionem. q̄ to. n. magis re
cedit a p̄fectione tāto magis auget nume
rus. iō. 3. sunt ille tres relationes que non di
cunt p̄fectionem nec imperfectiones nec suscepti
ue p̄fectionis; tñ sunt idē p̄fectissimo; & ideo
sunt tres & sic magis auget numerus; & sic ha
bemus numerus senariū qui p̄m p̄hos est p̄m
numerus p̄fect⁹; q̄ resultat ex suis p̄tib⁹ aliq̄
tis. & i ipso est p̄ncipium numeri. s. vnitas &
p̄mus numerus. s. duo. & p̄mus numerus q̄
vocat̄ ois p̄m Arist. de celo. Terminus vero
extrinsecus q̄ includit p̄fectiones & imper
fectionem. iō potest esse infinitus; & ideo nō
est numerus limitat⁹. & talia non possunt re
periri in deo; h̄ solū p̄ma vt dictum est & ista
res est mirabilissima & excelsa sup oia. vide
pbata alibi. Et etiam alia ratio p̄ncipalis;
q̄ infra probabimus q̄ nihil est nām dei pōt
esse p̄ductus ab eterno; h̄ si illa intellectio eēt
accidens; eēt p̄ducta ab eterno. alit̄ deus ali
qn̄ non intelligeret. accidēs aut̄ necessario est
productum ab alio intellectu q̄ de⁹ intelligat
intrinsece & velit. & q̄ sua intellectio & volitio sit
sua sba. o3 videre circa qd̄ est. s. si solus circa
se aut etiā ex se. & circa infinita ex se; de circa
se nō o3 aliud dicere; & iō ē veniēdū si cogno
scit aliqd̄ ex se. & arguit p̄mo q̄ sic isto modo
de⁹ cognoscit se p̄fectissime. ḡ p̄fectissime h̄c
sbaz se demonstrato ḡ sbam; tenet p̄na q̄ ipos
sibile est intelligere h̄c sbaz & non sbaz. Un̄
arguit sic; bec ē substātia. ḡ ē sba ista p̄na ē
bona & cognita eē bona & auccedēs est cogni
tum. ḡ cōsequēs ē cognitus; h̄ consequēs est
terminus i cōi accept⁹. ḡ cognoscit substātiā
i cōi; h̄ nihil cognoscit nisi p̄fectissime; h̄ nō
potest cognosci substātia i cōi p̄fectissime ni
si cognoscat q̄ est diuisibilis i substātiāz cor
poreā & icorporeā. ḡ cognoscit substātiā
corporeā q̄ necessario ē extrinseca sibi siue co
gnoscat i cōfuso qd̄ est magis ipfectum siue i
p̄culati. & ita dico de ente finito & infinito ḡ
cognoscit finitū vt s̄. Et si dicat q̄ substātiā

tiā cognoscit & n̄ cognoscit s̄bam. Contra qz
cognitio vno perfectissime necessario cognos-
cit q̄cquid sequit̄ ad eū; h̄ sequit̄: est hec s̄ta
q̄ substantia; & concept⁹ vni⁹ non est alterius;
aliter eēt arguere ab eodē ad idēz. & non ab i-
feriori ad suūz supi⁹ q̄ aliquid icludit p̄ns v̄l
de alio p̄dicat̄ p̄ns de quo nō aīcedēs. hēt q̄
cognitionē p̄fectissimā istius cōceptus cōis lz
non hēt p̄ceptuz cōem & ita dicat̄ de ente. s̄.
deus ē ens. tñ nota q̄ lz deus cognoscat dis-
cursuz non cognoscat discurrendo. Quid ē sciē-
dum vt alibi dixi q̄ de⁹ cognoscit oēs moduz
h̄ non oī mō; & moduz quo cognosco cognos-
cit; h̄ non mō quo cognosco. ego. n. coḡsco
conceptum s̄be h̄ p̄ conceptū cōem; deus aut̄
p̄ essentia. Nota tñ ne ponas v̄lia ex p̄te rei
q̄ iste t̄min⁹ hō non significat hominē cōez
& non significat hoīez v̄lez; h̄ v̄liter & modo
v̄li h̄ modo cōi & ideo de⁹ intelligit istū mo-
dum cōem significādi & non substantiā cōem.
ego nō itelligo istū moduz cōem & isto mo-
do cōi & itelligo substantiā i cōmuni. s̄. non
itelligendo istā vel illā; & ideo hēo conceptū
cōem tamē non itelligo substantiam comunē
deus aut̄ sic non itelligit; h̄ bene itelligit illū
modū; h̄ non illo modo & idō non itelligit
substantiā q̄ hēt conceptū cōem & non pri-
cularēz; tamē itelligit quid est iste conceptus
cōis substantie & q̄d est hēre talē conceptū cō-
munē & quid ē itelligere i cōmuni. tñ non
itelligit i cōi; qz talis concept⁹ est ip̄fect⁹
vt dicit aue. iz. metaphysice cōmētō. h̄. nō
considerat ergo de⁹ substantiā hōis abstractā
qz non dat̄ nec abstracte tñ itelligit q̄ ho-
mo itelligit illā abstracte & itelligit q̄d est
itelligere q̄ditatem non itelligēdo sua sin-
gularia & quid ē itelligere abstracte. non tñ i-
telligit abstracte qz non itelligit sine indi-
uidis nec abstrahēdo ab indiuidis. & si dicat̄
deus i priori nature itelligit q̄ditatē homi-
nis ante sortem vel platonē; s̄ sic itellige-
re est itelligē abstracte v̄l dabit̄ quiditas ex
p̄te rei ne intellectus sit falsus. q̄ rē. Dicendū
p̄ qz p̄ hoc argumētuz non gaudeat realiste
p̄ qz aue. iz. metaphysice cōmētō. h̄. hēt p̄
inconueniēti q̄ de⁹ itelligat incōfuso & non
solum p̄ conceptū cōmunē. z. qz idē sequitur
contra eos si petam de indiuiduo vel singula-
ri vt dicēdo de⁹ prius itelligit rationem indi-
uidui vel indiuiduz prius q̄ h̄ indiuiduz &
ita singulare. & tunc q̄ram cū prius natura in-
telligat indiuiduz q̄ hoc indiuidū. q̄ dabi-
tur indiuiduz v̄le ex natura rei; vel intelli-
git abstracte & tamē indiuidū & singulare ū

lunt se intentionis vt satis declarat Scot⁹
i n̄ p̄mo cōtra guaruz. & ego credo satis p̄bal-
se contra Franciscū. Dico q̄ respondēdo pro
ipsis & pro me. qm̄ aliqua sunt ex natura rei &
inter ipsa ē ordo tūc vñ potest pri⁹ nā intel-
ligi reliquo; s̄z quādo non sūt i re; s̄z soluz ex
p̄te cōsiderationis non o3 q̄ illud q̄d ē prius
tanq̄ ex subsistendi consequētia siue aliq̄ rea-
litate correspondēte nisi tanq̄ i alio inferiori
q̄ prius intelligat ab intellectu p̄fecto i cōi
vel cōe q̄ ipsum singulare sub ipso. & si dicat̄
non ne ex nā rei pri⁹ est hō q̄ hic homo; dico
q̄ solum modo consequētie ē hoc v̄z. s̄. sor-
tes est. q̄ homo ē & non econuerso & est ēt ex
natura rei qz pōt inueniri i alio indiuiduo
singularit̄ contēto sub ipso tamē nā cōmunis
non ē ex nā rei ante singularia; s̄z solum est
ex modo cognoscēdi i intellectu ip̄fecto. di-
co q̄ de⁹ non itelligit i v̄li neqz v̄l. s̄z be-
ne itelligit illū modū itelligēdi v̄l q̄ fit p̄
conceptū v̄l rēp̄sentatē & sic intellectū vt sic
scilicet vt v̄l intellectū ē ens rationis. lz mo-
dus itelligēdi & ille concept⁹ vniuersalit̄ rēp̄-
sentās sit q̄d reale singulare. Vide q̄d dixi a-
libi; & quō q̄ditas q̄ i cōi considerat̄ ē real̄
s̄z vt i cōmuni considerat̄ ē ens rationis &
ideo lz de⁹ itelligat illud ens rationis non
sequit̄ q̄ sibi aliq̄d correspondeat ex p̄te rei
lz correspondet rei q̄ i cōmuni considerat̄ &
eēt singulare; s̄z non vt i cōmuni. & ideo fm̄
aue. vniuersale aut̄ nihil ē aut̄ posteri⁹. Deus
q̄ non itelligit v̄l nec q̄ditatem v̄l qm̄. lz in-
telligat illā v̄l itatem q̄ ē ens rationis. aliud
q̄ est dicere itelligo ip̄fecte & itelligo imp̄-
fectionē. itelligit q̄ de⁹ istum modū itelligē-
di ip̄fectū s̄z p̄fecte; & p̄ consequēs non itel-
ligit q̄ditatē abstrahē⁹ ab indiuidis nec q̄-
ditatē non itelligēdo indiuidua; qz hoc es-
set i confuso. & dic̄ ip̄fectione ēm. aue. vt
supra. Et p̄ hoc p3 responsio ad arg. Scoti
p̄ henricū i n. q. de vestigio vbi dicit humani-
tas inq̄tuz humanitas aut̄ hēt tñ q̄d nōis
aut̄ quid rei quod repugnat figmētis. si p̄mo
modo q̄ de humanitate inq̄tū humanitas ū
plus ē sciētia q̄ si esset de figmētis. si nō hūa-
nitas inq̄tū hūanitas habet q̄d rei q̄d repu-
gnat figmētis. q̄ rē. lz. n. hoc arg. inq̄tum
arguit de esse rato vt dicit respectuz bonū sit
p̄ henricū; qz illa opinio falsa; tñ vt potest
reduci ad p̄bandum q̄ditates ex p̄te rei. dico
q̄ lz humanitas inq̄tuz humanitas abstra-
bat a supposito; ramen non abstrahit ab in-
diuiduo lz ab isto v̄l ab illo abstrahat. & idō
non ē figmentū; s̄z dico humanitas vt i cō

muni considerata sic est ens rationis; tamē
būanitas q̄ in cōi considerat̄ est ens reale; s; non
vtrū cō. vide alibi. Uid̄ q̄ pp̄ista q̄ dixi
in. q. de immortalitate aie diuersis cognitioni-
bus ascendēdo i formis, et q̄ cognoscere mā-
lia non est vile; s; cognoscere māliter, et alia ob-
secro vide ibi ascendēdo. Item arguit̄ sic, et
est arg^m. ad qd̄ aue. vult respondere. De^o est
finis oīum, et p̄uat omnia et ab ip̄o depen-
dent omnia. q̄ si p̄fectissime cognoscit suā essen-
tiā cognoscet h̄ omnia; nec valet dicē q̄ cogno-
scit in confuso; q; talis notitia ē imp̄fecta vt
bñ dic̄ aue. et p̄terea si cognosceret in confuso
omnino cognosceret rationē imp̄fectionis i se.
Aue. aut̄ vult r̄ndere cōmento p̄allegato et
adducit **L**bemistiū q̄si facientes hoc arg^m.
Uñ dic̄ q̄ de^o intelligit omnia ex q̄ intelli-
git se esse p̄ncipiū eorū. Sequit̄ r̄ndēdo et oia
ita sūt ei^o q̄ non intelligit demonstrationes
Arist. Dat̄ at̄ responsionē q̄rūdam dicentiū
q̄ de^o fecit oia que sūt hic scia vli nō scia par-
ticulari. R̄spōdet vō ip̄se; et veritas ē q̄ p̄-
mū scit oia s̄m q̄ scit se tantū scia inesse qd̄ ē
cā eorū eē. Verbi gr̄a qui scit calozē ignis tan-
tū nō dicit̄ nescire nāz. calozis existentis in
reliq̄s calidis; h̄ iste ē ille q̄ scit nām calozis
s̄m q̄ ē calor, et similt̄ p̄m^o scit nāz entis i eo
q̄ ē ens simplr qd̄ ē ipsuz; et iōs̄ nomē scia
equinoce dicit̄ de scia sua et nā. s̄m. n. scia est
cā entis; ens autē est cā nostre scie r̄c. Vult
q̄ dicere q; cognoscit ens simplr. s. se q̄ ens ē
cā oīuz rex iō dicit̄ cognoscere oēs res. et iō sua
scia cāt oia entia. i. ens cognitū ab ip̄so qd̄ ē
sua scia est cā oīuz. nostra vero scia cātur ab
ente cognito tanq̄ ab obiecto r̄c. S; in veri-
tate pp̄ista nō fugiet arg^m. nūz; q; nemo di-
cit̄ p̄fecte cognoscere aliqd̄ nisi cognoscat q̄c
quid̄ necessario sequit̄ ad illud et p̄ se siue p̄ si-
ue. 2^o. mō. nā p̄fecte cognito s̄bo cognoscit passio-
q̄ de^o nō p̄fecte cognosceret se nisi cognoscat se eē
p̄mū efficiens suo mō et finē et cōseruatozem
et a quo depēdet oia. De cognoscere aut̄ i vni-
uersali bñ dicit̄ aue. ibi reprobandō q̄ de^o non
cognoscit i vli; q; sua cognitio eēt i potētia
q; q̄ cognoscit in vli cognoscit idiuīdua que
sūt in actu i potētia. s. scit illa in potentia. in
deo aut̄ nō est scia in potētia. q̄ vero dicit̄ q̄
nō cognoscit i particulari; q; sūt infinita bñ nō
bñ dicit̄ et dico q̄ cognoscit infinita simlt̄ tñ
infinitū ut infinitū ē ignotū accipiēdo. s. vnū
post aliud; q; sic nūq̄ veniret̄ ad fines simul
tamen p̄nt̄ itelligi ab intellectu tñ infinito.
Unde ip̄emet dicit̄ q̄ infinitū nō p̄t̄ cōpre-
hendi a finito nō derogat̄ q̄ deo cognoscere vi-

le q; non cognoscit mō vli nec mouet̄ a tali
obiecto imediate nec mediate nec terminat̄
ad illud imediate h̄ bene mediate. et iō suū p̄-
mūz obf̄n ex q̄ oia intelligit ē sua eētia et ni-
hil aliud s; possit t̄minari mediate ad illud
et p̄ hoc p̄z respōsio ad argumēta ip̄i^o s̄ cū di-
cebat̄ q̄ intellectū est p̄fectio intelligentis et
q̄ h̄bit̄ aliā dūz supiozes p̄z. n. q̄ bñ nō est p̄-
mūz intellectū nec mouens illū h̄ ip̄emet in
virtute cui^o itelligit oia alia; et p̄ hoc p̄z ad
id q̄ s; intellectio sit sua p̄fectio; et illa intel-
lectio t̄minet̄ ad aliud sua p̄fectio erit p̄ aliud
q; sua itellectio ē sui ip̄i^o p̄ et non ad aliud s;
mediate illo sc̄dario sit ad aliud; et sic s; in-
telligens videat̄ cōseq̄ intellectū. tñ p̄mū con-
secutū est ipsa essentia; et sic nō trāsmutat̄ in
illud sc̄dario intellectū nec mouet̄ nec mutat̄
nec patit̄ sicut accidit in nobis; nec ē ibi suc-
cessio neq; lassitudo; neq; obliuiscētia sicut
est i nobis q̄ mouemur imediate a diuisis obie-
tis; p̄ te ip̄m elicias ratiōes. Itēz ad p̄ncipa-
le arguit̄ sic de^o cognoscit p̄fectissime se esse infi-
nituz ip̄fectioe. q̄ cognoscit in ip̄o non esse i-
p̄fectionez. q̄ cognoscit rōez imp̄fectiois. Item
cognoscit se infinitū. q̄ nō finituz q̄ cognoscit
rationez finitatis. Itēz cognoscit infinitatē suā
p̄fectissime. q̄ cognoscit q̄ repugnat esse aliū
infinitū. et p̄ p̄ns intelligit q̄ non repugnat
esse aliū finitū; et ita intelligit q̄ est vn^o solus
numero. q̄ intelligit pluralitates q̄ dicit̄ imp̄-
fectionez. Itēz intelligit se esse sūmū bonū. q̄
cognoscit nō bonū vel non sūmū vel maluz; q;
s̄m p̄m. 2^o. de anīa canō est rectum ē iudex
sui et obliq̄. et p̄ p̄ns etiam intelligit nihil eo
modo q̄ est intelligibile. s. ens negatū. Item
intelligit se intelligere et esse beatū. q̄ intelli-
git esse differentiā aliquo modo siue ratiōis
siue ex natura rei inter itellectionez et rē in-
tellectam; h̄ differentia est aliud a suo esse v̄l
alia rō. et si dicat̄ q̄ essentia; q̄ est infinita co-
gnoscit h̄ non cognoscit ipsam esse infinitaz
nec rationem infinitatis. Contra q; necessa-
rio sequit̄ ad ilam vt s̄. et p̄terea non poterit
respondere de positivo respectu p̄uatiui vt s̄.
Item arguit̄ sic. Deus intelligit se esse sūme
beatū; et tantū beatū q̄tuz est possibile. q̄ in-
telligit sūmitatem beatitudinis. q̄ intelligit
in sūmum nam si non intelligit se in summo
esse beatum non intelligit suam p̄fectionem.
Item ad essentia beatitudinis p̄inet securi-
tas licet non quiditate tamē si nō esset secu-
ritas de sua beatitudine nō esset beat^o. q̄ intel-
ligit se non posse nō esse beatū. q̄ intelligit qd̄
est eē non beatū. Nunc equū est ponere con-

clutionem sepe promissam : que est vna de
principibus. scilicet qd deus potest intelli-
gere. et intelligit actu distincto et necessario
quodcumq; intelligibile extra se prius natu-
raliter quam illud sit in se. Prima pars scilicet
qd possit cognoscere quod e. in que intelli-
gibile a Scoto probabitur sic. hoc enim est
perfectionis in intellectu posse distincte et ac-
tu cognoscere quodcumque intelligibile. im-
mo hoc posse est necessarium ad rationem in-
tellectus: quia omnis intellectus est totius
entis sumpti communissime: vt declabitur
dis. 3. Nulla autem intellectioem potest habere in-
tellectus primi nisi eandem sibi ex prima. igitur
cuiuslibet intelligibilis habet intelligere actua-
le et distinctum: et habet sibi et ita semper et neces-
sario. Secunda pars de positate probatur sic: quia quicquid
est idem sibi: est necesse esse sicut probatum est prius
habet aliorum a se intelligibilium non est necesse esse
necesse autem esse ex se est prius nam omni non ne-
cessario: et ita semper et necessario aliter probatur
scilicet ista secunda pars quia est cuiuslibet alterius a se
dependet ab ipso vt a causa: et vt causa est alicuius
causabilis necessario includit cognitionem eius ex parte
eius. igitur illa cognitio est prior naturaliter ipso
eius cognitioni. Probat iterum prima pars istius conclu-
sionis sic: quia artifex perfectus distincte cogno-
scit omne agendum antequam fiat. aliter non per-
fecte operaretur: quia cognitio est mensura iuxta quam
operatur. igitur deus est omnium producibilium habens
notitiam distinctam: et actuales vel saltem ha-
bituales prioribus eis. et ista ratio arguit scotum. quia
ars vltima sufficit ad producenda singularia. Hec
sunt que in ista conclusione hic scotus dixit. et mi-
ror quod de tanta re tam pauca dixerit et probauerit.
Dico ergo quod sua ratio prima nulla est quia deus non
est magis perfectus intelligendo suam essentiam
solam: quam intelligendo suam essentiam et omnia alia in-
telligibilia. pars quia in illo potest est perfecte bea-
tus: et tamen non intelligit per illo prioribus illa intel-
ligibilia: et tamen tunc est perfectissimus. Diceret ergo
ulteri. Que. quia si sit perfectio in intellectu no-
stro possibili habere quodcumque intelligibile hoc est
quia est in pura potentia: et tanquam tabula rasa: et
perficitur per illos actus. Sed intellectus diuinus
qui est actualissimus: et non potest perfici ab alio
et intelligit vno actu necessario non transeun-
tes: et habet omnem adequatum: et est ipsum solum
omni ita perfectissimum sicut ipsum et omnia intelli-
gibilia. Ideo non oportet quod intelligat alia: et tunc ulterius
dicitur quod ens communissimum est omnium intellectus.
vel ipsum ens quod continet in se formaliter vel eminenter
quodcumque ens secundum ipsam perfectionem eorum. Si
dicatur quod scotus loquitur quod perfectio est posse in

telligere ita quod si non possit intelligere est imper-
fectus. sic si non posset creare. sed sua perfectio non fit
in creando. et ita nec intelligendo ista infinita.
sed est imperfectus si non posset ista intelligere. Re-
sponso diceret probus quod sicut intelligere ista infe-
riora est imperfectionis in deo. ita posse intelli-
gere: quia sufficit quod intelligat perfectissimum: quod in-
cludit eminentem omnia alia: et hoc sufficit ad omnem
intellectum et tunc diceret probus quod intelligere vi-
lius dicit imperfectionem: et ita posse et tunc ultra
secundum probos bene sufficit quod deus possit concurrere ad
omnia producendo vel seruando mediate vel imme-
diate: quia esse causa vltima et mediana magis dicit
perfectionem quam imediata sed eos: et ideo vt dicam non
contra scotum concurrere tanquam causa vltima vel posse
se concurrere dicit perfectionem vel saltem non
imperfectionem: sed concurrere in cognoscendo tanquam
artifex solum in vltimo bene dicit imperfectionem: et ideo
probus bene concedebat quod posse concurrere vltimo: et
tanquam causa mediana ad productionem bene dicit perfe-
ctionem. sed non immediate saltem ad multa: sed in-
telligere siue in particulari siue in vltimo dicit imper-
fectionem: et ita posse intelligere. sed intelligat
se in qua intellectio omnia intelligibilia eminenter
includunt. scilicet autem partes de positate bene pro-
bat: alia autem partes de artifice quam reprobat
presupposito quod sit artifex alius vel possit esse quod
tum ex se est vt supra dixi mihi videtur bona quia
sic dicit aristoteles in premissis metaphysice distin-
guendo de hunc artes: et hunc experientiam. Unde
dicit quod videmus experios magis proficere quam il-
los qui habent rationes. id est artes sine experientia.
Unde inquit: causa autem est: quia experientia
quidem singularium: cognitio ars vero vniuersalium.
actus autem et omnes generationes circa
singulare sunt. non enim homines medicus sa-
nat nisi secundum accidens: sed aut klam aut So-
cratem aut aliquid sic dicitur: cui esse homi-
nem accidit. si igitur sine experimento quis
rationem habeat et vniuersale quidem cognos-
cat: in hoc autem singulari ignoret multo-
ciens quidem curatione peccabit: singulare
namque magis curabile est et cetera. Et dicitur ergo
philosophi apparet quod artifex potest errare.
et ideo quia expertus habet cognitionem
multorum singularium non sic artifex. ideo
in agendo minus peccat: et ideo si nullum
haberet esse peccatum in agendo oportet habere
cognitionem perfectissimam omnium singu-
larium ab ipso producendorum: ita quod iste
tertius est contra illam obiectionem: tamen
vt dixi presupponit quod sit artifex omnium et ce-
tera. Dimissis ergo istis probemus etiam
nos istam conclusionem sic. Deus cognos-

scit aliquid extra se distincte. & cognoscit oia
distincta: antecedens est probatum in alia conclusioe.
probatur consequentia: nulla est cognitio in deo:
sive actu intellectus quod non sit substantia. per se per
dicta et oia intelligibile extra deum est imperfectum
deum. ergo si ille actu intellectus quod est eius substantia potest
representare vel necessario representat aliquid ex se propria
ratione: cum non sit maior ratio deo quam de a:
quia oia inferiora ipso in infinitum: et nihil horum
intra se recipit: nec eorum species nec fantasmas
ta nec cognoscit. & aut nullum horum intelligit
aut oia intelligit: sed aliquid horum intelligit
per predicta. ergo omnia intelligit. 2^o principa
liter arguitur sic: Deus continet omnia eminenter
per quamlibet perfectionem eorum et secundum rationem pro
prium ut distinguitur ab alio: patuit supra: et
et per: quia ens infinitum simpliciter continet omnes
perfectiones eminentissime. aliter non esset infinitum
probat: quia quod contineret illa eminentissime se
cundum rationes proprias non dico formaliter: quia im
plicat: illud tale esset perfectius illo quod non contine
ret eminenter. ergo cum cognoscat suam essentiam
perfectissime cognoscat oia illa: et maxime va
let argumentum posito quod aliquid ex se cognoscat. scilicet
et cognitio ois in eo sit substantia sua: necessario co
gnitio istorum erit ibi. et istud argumentum non
vadit ut vult Scotus: quod deus intelligat omnia:
quia intelligere dicitur perfectionem: hoc e converso: quia
deus est perfectissimus: ideo necessario habet cognitio
nem oium: et non quia intelligit omnia habet maio
rem perfectionem. Unde videte mirabiliter conse
quenter ad dicta supra de productione extrinseca
Dicebam. n. quod res producte nihil addebant per
fectionis: ita quod ipse cum deo non erant perfectiores deo
habeat ex plenitudine perfectionis voluntarie.
Iste vero deus per se intelligere omnia extrinseca et
se deum non est magis perfectus nec beatus quam per se intel
ligere: sed ex plenitudine perfectionis sui obiecti
habet non voluntarie ut patet: sed necessario ut intel
ligat oia. Unde sicut si non posset producere oia
non esset perfectissimus et potentissimus: tamen per
productionem non acquirit sibi nec in natura maiorem perfectio
nem: ita hic si deus non posset cognoscere oia
et non cognosceret non esset perfectissimus et beatissimus
tamen cognosceret oia alia a se non ipsam perfectionem:
nec beatior esset facit quod si se solum intelligeret. et ideo
non est arguendum ut arguit Scotus. quia quocumque in
telligere dicitur perfectionem. & est ponendum in deo. 3^o
arguitur sic. Deus intelligit aliquid ex se: puta hoc
ens: et non potest intelligere ultra illud: puta ens
sive conceptum communi. quia hoc per se a se est inconveniens
quod dicitur imperfectionem in deo: quia tunc aliquid que
sunt in actu intelligeret scia in potentia: vel scia
potentia. & cum tu et ipse deus intelligatis hoc in

individuum. et tu a se. ultra hoc intelligas alia in
individua et infinita eiusdem speciei: vel sive conceptu
entis vel sive vel accidentis in potentia: et deus
non intelligat de hac specie hoc individuum vel
ista duo vel tria: et tu ultra hoc infinita in po
tentia: ergo de ista specie vel de ente plura intel
ligis quod deus. Et si dicat quod intelligere in po
tentia est imperfectionis. ideo melius est ponere quod
non intelligat quod intelligat. Illud modo dico quod hoc
verum est. et ideo quod primum concedis quod deus cognoscit
aliquid communi sive ente vel sive aliquid conceptu speciei:
necessarium est te concedere quod actu distincte cognoscat
oia illa individua infinita quod possunt esse in illa
specie. ne tu plura intelligas quod deus. et ideo si tu habes
modum imperfectum concipiendi plura et infinita ois
tribuere deo modum concipiendi illa infinita quod
non dicat imperfectionem: nec cognoscere infini
ta est impossibile nisi ab intellectu finito ut di
xi est. Nota si isti duo modi. scilicet cognoscere in potentia et
distincte actu singulare vnde dicit imperfectionem
aliquid non est secundum a se. id est metaphysice communi. si
dicat quod cognoscere infinita est impossibile: si
non probat istam impossibilitatem: hoc necessario
erit ponendum in deo: non quod propter hoc sit per
fectior: ut dictum est. sed quod non posset esse imperfectior:
et quod infinita potes cognoscere aliquo modo: sed
imperfecto. oportet ergo ponere in hoc modum perfectioris et
infinitorum cognoscibilitatem nisi tu probes im
possibilitatem quam a te vix huc non audiui. Nota
tamen ut dixi nunc quod cognoscendo hoc ens
cognoscat ens: sed non modo communi: nec re communi
sed bene modum cognoscendi communi. Et dicas ut
dixi de quantitate hominis: et maxime secundum Scotum. quia
non datur quidditas entis communis ex na
tura rei: Licet secundum Franciscum.
Quarto arguitur sic. Deus est summe beatus
ergo non solum cognoscit summum: sed sum
me et infinite et cognoscit se cognoscere summe et infinite
quod cognoscit se summe et infinite beatum. & cognoscit
rationem infinitatis: ergo non finitatis: er
go finitatis: sed sub finitate continentur
infinita in potentia: ergo cum non cogno
scat aliquid in potentia: nec in confuso nec
in universali per se Averro. quia hoc est im
perfectio: ergo cognoscat omnia illa infini
ta distincte actu. Quinto: Deus est finis oium.
et ab ipso dependent oia: et illud ut supra po
test cognoscere ex sua essentia: aliter non
perfecte cognosceret: sed omnia illa non
potest cognoscere scientia in potentia: et
conceptu confuso et in universali. ergo om
nia actu distincto cognoscit. 6^o. deus ex co
gnitione sue essentie infinite necessario co
gnoscit quod non potest esse nisi unum solum in se

nitū: sicut et nos aliqualiter cognoscimus, tanto ma-
gis: et hoc non potest cognoscere quod alia perfectio in-
finita repugnat esse nisi intelligat rationem finiti
et infiniti: hoc sub finito concludunt infinita in
potentia. Sed aut cognoscet illa infinita actu: aut
scientia in potentia: quod dicitur imperfectione ut 3. 7.
arguitur sic: Aristoteles. 4. metaphysice. comento. 2.
ens et unum convertuntur: et corrupto uno cor-
rumpitur reliquum: et loquitur de unitate propria. ergo
est impossibile quod deus intelligat hoc ens nisi in-
telligat hoc unum loquendo est de unitate propria:
hoc si intelligit unitatem necessario intelligit mul-
titudinem et pluralitatem. ergo non se solum. unde
ibi dicit aristoteles. si igitur ens et unum idem et una
natura eo quod se adinvicem consequuntur sicut principium
et causa: hoc non ut una ratione ostensa. Et ratione ergo
entis poterimus necessario intelligere unitatem
unde auer. ibi quod una scientia debet considerare de-
us. ergo cum deus cognoscat hoc ens cognoscet
hoc unum. unde ibi hoc nomen unum significat
ex eo negationem: et est privatio divisibilitatis.
Unde quod sequitur contra auer. vide quod dixi de
unitate quod importat negationem. 3. arguitur sic 4.
metaphysice. in multis commentis loquens de primo
principio quod est notum tanquam ianua domus. Unde
quod per sua argumenta est impossibile quod non intel-
ligat a deo: nam si est deus: non est non deus. Et lege
omnia et concludit multa ut patet. Et predicta prima
parte istius tractatus sequitur secunda pars de infinitate: hoc
antequam procedam per intellectum infinitatis per nunc
est sciendum quod licet aristoteles dicat per philosophos. comento.
3. quod infinitum secundum quod infinitum est ignotum: tamen. 12.
metaphysice. comento. 13. dicitur sic auer. Intendit. scilicet.
aristoteles. quod intellectus quod est finitum non potest definire
infinitum ita quod comprehendat illud in actu non in pote-
ntia. et dicimus in actu quod vult comprehendit res infi-
nitas hoc in potentia non in actu tunc. Dico ergo quod hoc
loquendo de numero infinito non de re una infi-
nita: hoc de pluribus quod in se sunt infinita intellectu
infinitum potest comprehendere infinita: hoc hoc potest
intelligi dupliciter primo modo quod intelligat nu-
merus infinitus secundum quod infinitus: id est acci-
piendo unum post aliud: et sic nunquam venire-
tur ad finem: et sic nullus isto modo cogno-
scit infinitum: et ideo dicitur secundum quod infinitum
est ignotum. 2. modo potest comprehendere
infinitum: id est infinita in se: non tamen
accipiendo unum post aliud: et sic infinitus in-
tellectus potest comprehendere infinita: non
tamen finitus potest etiam accipi infinitum per
una re infinita in se: et tunc est distinguendum etiam
de intellectu illius rei infinite utrum intelligatur
illud infinitum infinite: vel finite. hoc modo non potest
intelligi nisi ab intellectu infinito quod potest compre-

hendere: et tamen intelligit re quod est intelli-
gibilis: et non solum intelligit infinitum: hoc di-
co sub ratione propria et particulari: hoc etiam quod
est intelligibilis. Unde una albedo sin-
gularis intuitively videtur a multis: et tamen
ab illis secundum magis et minus: alio modo potest
intelligi infinitam sub ratione propria et in par-
ticulari: sed non quantum est intelligibile: ita
quod intelligitur infinitum ut infinitum: hoc non in-
finitum: et isto modo potest intellectus finitus
intelligere infinitum: non tamen in virtute propria
hoc in virtute illius infiniti: scilicet quando ipsum
se representat. unde aliud est cognoscere infi-
nitum per spiritum: et aliud quod representet se
ipsum. unde credo probasse quod nulla species po-
test representare tale infinitum: sed ipsum in-
finitum representat se ipsum. Unde in questione de
beatitudine. Isti ergo presupposito venia-
mus ad probationes de infinitate dei. Primo
ergo adducemus rationes aliorum: postea no-
stras. Scotus igitur in sua dis. adducit ra-
tionem Aristotelis 3. philosophorum et 12.
metaphysice: quia movet motu infinito: et sal-
tem secundum nos potest movere quantum est ex par-
te sui in infinitum. igitur habet infinitam po-
tentiam. Contra istam rationem arguit Sco-
tus: quia duratio maior nihil perfectioris ad-
dit: nam albedo unius diei non est perfectior albe-
dine centum annorum. igitur motus quod recurrens duratio
vel eternus non est perfectior effectus quod motus unius diei.
igitur ex hoc quod agens habet in virtute sua se-
mouere motu infinito: non concludit maior perfectio: quia
ex perfectione effectus arguitur maior perfectio in
efficiente. solum ergo sequitur quod movens etne manet eter-
num et eternus: sed ista eternitas a non concludit infinitatem
intentionem. unde et celum est eternum et tamen non infinitum intentionem
Symiro: de scoto et alijs expositoribus multis
aristoteles. quod non voluit bene mentem ipsi et commentatoris.
dixi. n. scilicet quod aristoteles voluit quod finitum et infinitum proprie
operit virtuti in corpore. nec aristoteles intendit ibi probare
quod deus sit infinite potentie positive quod ita probat de
vltima intellectus ligetia sicut de prima. sed intendit probare
re quod omnia talia est separata a materia et infinita in tempore et
secundum aristoteles et infinita privative positive. unde 3.
philosophorum. comento. 12. et 12. metaphysice. comento. 41. ubi loquitur de prima
sita loquitur de prima sita extensum. arguitur ergo sic in sua fi-
gura ut dicit auer. scilicet in baroco. omnia corpora sunt finita
ta: sed primi motoris sunt infinita. ergo primi mo-
toris non est corpus nec sunt in corpore ut sit sit. omnia corpora
scilicet. mal sunt finita extensum hoc primi motoris sunt
est infinita extensum. ergo primi motoris non est corpus
male: nec virtus in corpore materiali. Aristoteles. n.
loquitur de abstracto simpliciter. hoc auer. loquitur suo
modo de motoris primi mobilis et aliorum quod non sunt in ma-

seria tamē ex illis deuenitur ad abstractū sim-
pliciter a quo ē cōtinuitas et eternitas in mo-
tu: et tūc intellige bene qd si infinita tenet ne-
gatiue vel puatiue, alit nō eēt in secūda figu-
ra: nā minor dēt eē particularis negatiua, et qd
nō sit i q̄tuor terminis: et id minor ē ista p̄mi
motois h̄t ē infinita, i. nō ē finita, s. extensi-
ue: nā si capet intēsiue in maiori et i minori nō
eēt p̄bata minor: et eēt petitio: h̄ accipiēdo ex-
tēsiue minor: ē p̄bata ad sensū: qd videm⁹ ce-
lū moueri i infinitū: h̄ h̄t in corpore māli non
pōt mouē in infinitū, nō pōt ergo accipi vn-
diq̄ intēsiue: nec in vna intēsiue et in alia ex-
tēsiue: q̄a eēt ex q̄tuor terminis. h̄ vndique
extēsiue: et quouismō accipias infinitū o3 ac-
cipe negatiue: ne sit ex q̄tuor terminis. Et si
arguat cū debito medio nō ē finita et ē: q̄ eēt
infinitū positine. Dico qd si inferat cū debito
medio circa s̄m apto inatū seq̄t: et id ista h̄
tus ē infinita extēsiue positine. Sed si arguēs
sic: Dis hoīs h̄tus ē rōnalis: isti lapidis h̄
tus ē irrōnalis: ergo iste lapis nō ē hō. si n-
minor accipiat affirmatiue ē falsa et in q̄tuor
terminis nec in mō figure: si aut accipiat nega-
tiue: ē h̄a: h̄ ex negatiua nō seq̄tur affirma-
tiua. Unde iste lapis nō ē rōnalis: tamē fal-
sa ē irrōnalis: q̄a vult dicere bestiale positine:
et nō seq̄tur: nō ē rōnalis: et ē: ergo ē ir-
rōnalis: q̄a bestiale ē solū circa aīal, et id seq̄-
tur: ē aīal nō rōnale: ergo bestiale: et ita fini-
tū et infinitū circa q̄tūtatē: nō seq̄tur: q̄ nō
ē finitū: et ē ergo ē infinitū tenēdo positine: h̄
negatiue verū, i. ē nō finitū vel nō ē finitum.
h̄ bene seq̄tur: ē q̄tū et nō ē finitū: ergo infi-
nitū positine: nō loquēdo tamē nūc de linea
nō p̄ctata, nō ergo sūt cōtraria imediate ni-
si circa suū s̄m. Probauerūt ergo aristo. et
Auer. qd volebāt qd dabat aliqd abstractam
simpliciter: et hoc ē vltimū ad quod deuenire
voluerūt: et aristo. nō plus pbat de vna itelli-
gētia q̄ de alia nisi qd est inter eas ordo et de-
pēdētia, vnde postq̄ pbanit qd datur talis h̄
tus: q̄rit quot sūt tales: et nō facit maiorem
d̄ziam de vna q̄ de alia q̄tū ad infinitatem.
vnde ponere infinita intēsiue eēt maximū in-
cōueniēs: h̄ ponere plura abstracta est neces-
sarium. Et ideo respōdet qd ex nūero orbium
qui cōtinue mouentur concluditur numerus
illarum. Non vult ergo Aristoteles qd pri-
ma sit infinita et alie finite vel omnes infini-
te: vt multi crediderunt: de quibus valde mi-
ratus sum. Unde Aristoteles et Auerrois
nō volunt qd finitum et infinitum competat
nisi existēti in quātitate. Per ista ergo patet

ad secūdam declarationem pro ratione Ari-
stoteles: vbi dicitur qd primus motus simul
habet in virtute sua actiua oēs effectus pos-
sibiles produci per motum: h̄ isti sunt infi-
niti: si motus potest esse infinitus: igitur et
cetera. Scotus hic dicit qd nō probatur per
fectio intēsiua maior et cetera. Vide ibi: sed
hoc nō curat philosophus nisi vt dictum est
Sed de istis duabus ratiōibus pro Aristo-
tele vidēdum esset: vtrum accipiēdo in deo
infinitatem vt accipimus nos: scilicet nō q̄-
ritatem molis sed virtutis cōcludāt infinita-
tem intēsiuam in deo vel nō: et quātum ad
primam ratiōem videtur posse dici qd sic: nā
sicut aristoteles ex hoc qd aliquid potest mo-
uere per tempus infinitum cōcludit virtutem
abstractam. Ita dicamus nos vltius ascē-
dēdo. Ex hoc qd cōcluditur tales virtutes ab-
stractas esse: que mouēt motu eterno: cum
concludat aristoteles esse deueniendum ad
vnam: que independēter moueat vt proce-
datur in infinitum: et detur ordo in vniuer-
so: et per consequēs finis oīum: qd illa que in-
depēdēter agit vel mouet motu eterno: et a-
lia in virtute illius et depēdēter ab illa: et p-
pter illam talis est infinita intēsiue in vigo-
re. Probatur hoc: quia si secunda intelligē-
tia que est abstracta nō potest mouere nisi i
virtute illius et depēdēter ab illa: cū abe sint
finite potētie nisi vltia detur infinita. q̄ nō re-
pugnaret. Illa p̄ma q̄ ē potētie finite pos-
set depēdere ab vna que itelligeret: multo p-
fectior ista p̄ma q̄ ista p̄ma ip̄fectiōe excedat
secūdā. h̄bigia: si h̄a itelligētia eēt p̄fectiōis
vt cētū et p̄ma vt mille: si ista p̄fectio vt cētū
nccā req̄rit depēdētia ad illā: q̄ ē vt mille:
q̄re repugnat qd illa q̄ ē vt mille nō req̄rat d-
pēdētia ab vna q̄ eēt decē millia vlt infinita:
nā si finitū abstractū h̄et nccā depēdētia3
a finito q̄to magis ab infinito: et si dicēt qd n-
dat tale infinitū. q̄ qd ex h̄ p̄bō dari: qd si ex h̄
qd ē ip̄fectū depēdet ab aliq̄. q̄ maḡ depēdet
ab illo qd nullā ip̄fectiōe dicēt: et illō qd ē ip̄-
fectū vidētoio d̄pēdē ab illo qd nullā ip̄fecti-
ōne dicēt: depēdē. n. vt depēdē dicēt ip̄fectio-
nē. et oē qd depēdet rōe ip̄fectiōis depēdet. q̄
nō ē maior: et qd vntū ip̄fectū d̄pēdeat q̄ reliq̄
q̄ erit dūctū ad aliqd qd nullā ip̄fectiōe3 dicēt
h̄ oē inītū dicēt ip̄fectiōe3 sicut in q̄ritate mo-
lis. q̄ op3 dare vntū infinitū intēsiue: nā si
aristo. concessisset finitatem vel infinitatem in
deo: cū deueniat ad vltimū et p̄fectissimū ne-
cessa. posuiss̄ infinitū qd finitas oio dicēt ip̄fecti-
ōne q̄ aufēt simplr a p̄ moto: imo dicēt qd vile

fecerit si intelligeret aliquid extra se. h. si non
eēt infinitū et intelligēt se finitū posset intelli-
gere aliquid perfectū se: siue illud posset eē in re
nā siue nō: q̄a oīo intelligēt q̄ hoc ē finitum
et. Sicut ḡ dicit Scot. q̄ finitū nō ē impos-
sibile aliquid eē perfectū: q̄a infinitū nō repugnet
enti: q̄a nulla appet ex hoc repugnātia: et
vt declarabit postea. et dicit ibi q̄ in q̄titate
mōlis nō repugnat infinitas suo mō. s. acci-
piēdo p̄tē post p̄tē. vnde l̄z dicētur q̄ nō est
possibile maior: q̄titas q̄ q̄ ē vt d̄ celo: tamē
repugnat: et tps quod ē q̄titas successiua se-
cūdū p̄m ē eternū: et fm nos pōt durare in
eternū. Si ergo videt scoto q̄ nec ex p̄tē in-
tellectus appet repugnātia q̄ intelligat ali-
qd infinitū eē: nec ēt ex rōne terminorū entis
et infiniti appet repugnātia: rāto magis pote-
rit intelligi sine repugnātia: q̄ si finitū de-
pēdet a finito: et depēdētia sit rōne imperfectō-
nis: et oē finitū aliquo mō dicat imperfectō-
nē nō repugnabit q̄ finitū depēdeat ab infini-
to: et pbabo infra si nō repugnat ipi eē. ḡ esse
ei qd magis bēt de eē non repugnabit esse: et
ex hoc pbabit infra q̄ necessariū et independens
ē in vniuerso: q̄a magis bēt de eē. vel
bēnt si eēt: loq̄: h̄baliter nō noialit. vnde
nō eē magis repugnet ipi eē q̄ ipm eē. et idō q̄a
possibile plus bēt de nō eē q̄ necessariū: idō
pl̄ repugnat possibili eē q̄ necessario. dico ḡ
h̄balit: q̄a noialiter nō oē perfectū magis bēt
de eē h̄baliter qd spectat ad ipm necesse eē: et
ad ipm nō posse nō eē: nā a finis est perfectius
ens noialiter q̄ mā p̄ma vel celū: tamē mate-
ria p̄ma plus bēt de eē h̄baliter: q̄a ē incor-
ruptibile: et nō pōt nō eē. nā incorruptibile
supra eē h̄balit addit nō posse nō eē. ḡ pl̄ bēt
de eē q̄ eē possibile. et ita dico de infinito: q̄a
si eēt pl̄ haberet de eē h̄baliter q̄ aliquid eē fi-
nitū q̄a a nullo finito posset corūpi: nec a se
ipō: h̄ istud dimittat quousq̄ infra pbabo ēt
p̄ hoc deū eē infinitū intēsiue. Scot. tamē in q̄
libe. de oipotētia dei rāgit hoc ad pbādū in
finitatē dei p̄pter mouē a se vel in virtute al-
teri. h̄ hoc dicit eē de mēre arist. qd nō ē ve-
rū: et dicit vt dixi q̄ siue mouēt motu finito
siue infinito: si pōitur q̄ a se oīo cōcludit in
finitatē. Secūda ē declaratio ad viā arist.
quā scot. improbat: videt ēt p̄ hoc posse faci-
liter sustētari. nō. n. vt dicit scot. in textu: q̄a
simul bēt in virtute sua actiua oēs effectū possi-
biles p̄duci p̄ motū q̄ sūt infiniti: h̄ solū tenet
rō: q̄a p̄ma cā siue cōcurrat actiue siue non
immediate: q̄a cōcurrat tāq̄ cā vniuersalis: et
nihil pōt agere nisi in virtute isti q̄ talis de-

bet esse infinita p̄ rōnem p̄dictā: nā si agere in
virtute alteri et dependē ab alio in agendo di-
cat imperfectōem et cuēiat cā imperfectōis et depē-
det a finito nō repugnat q̄ illud finitū depē-
deat et. deducēdo oīa: vt supra dictū ē i rōe
p̄cedēti. Cōcedo ergo scoto q̄ nō cōcluditur
maior: perfectio intēsiua ex hoc q̄ agēs qd cūq̄
sp̄i eiusdē plura pōt p̄ducē successiue q̄ diu-
māet q̄ si totū vnū vel duo p̄ducat. q̄a qd pu-
test in vno tpe i vnū tale pōt eadē virtute i mil-
le talib. si mille tpe bns māeat. nō ē at inquit
possibilis apud p̄hos infinitas nisi nūeralis
effectū p̄ducibiliū per motū. s. gnābilium et
corruptibilium: q̄a i sp̄ibus finitatem pone-
bāt. igit nō magis scq̄ infinitas intēsiue in-
agere: ex hoc q̄ pōt infinita nūero successiue:
q̄ ex hoc q̄ duo pōt. tātū aut ē possibilis in-
finitas nūeralis fm p̄hos. Dec. n. omnia sibi
cōcedo. nec sup hoc fūdat rō nostra de illis i
finitis: h̄ q̄a nihil pōt p̄duci ēt q̄tūcūq̄ infi-
nita nisi i virtute p̄me cāe vt supra. Q. at dicit
postea de motib. icōmēsurablelib. celestib. q̄
posset eē infinitarū sp̄erū p̄ q̄s forte cōcludēt i
finitas in agere: dico q̄ bñ dicit q̄ arist. po-
nit finitatem sp̄erū: h̄ forti dico q̄ illi mot. ni-
hil sūt: vt alibi pbant: nec dicūt aliquā p̄fe-
ctionē. 2. dico q̄ l̄z dicēt aliquā p̄fectionem
si nō ascēderēt i p̄fectionē: ita q̄ qlibet illarū
sp̄erū dicēt p̄fectionē supra aliā q̄ eēt huic cer-
te date: cōlis vel maior: nō cōcludēt ex illis i
finitis infinita p̄fectio in agere: sicut si scdm
Frācis. a q̄nq̄ginta vsq̄ ad nō gradū vel ad
decē vsq̄ ad. xxx. pōt eēt infinite sp̄es. nō ḡ p̄-
pter nūerū infinitū. pbam. infinitatē agentis: h̄
vt s. dictū ē. vnde mirū ē q̄ oīa depēdeat a p̄-
ma cā: talit. q̄ si ipa nō eēt nihil eēt: et nisi a-
geret saltē tanq̄ cā vlis: et talis cā nō sit in-
finita. Unde mirū ē q̄ ab vno finito vltimate
oīa finita depēdeat tāta depēdētia: cū illap
finitū solū excedat alia: et illa finita nō depē-
deat ab aliq̄ q̄ i infinitū posset intelligi eē ma-
ior: ista: et p̄ istā secūdā declaratiōez sco. vidēbi-
m. q̄ sua pbabilitas nō tenet. Facit ergo vlti-
mā pbabilitatē p̄ declarāda cōsequētia arist.
quā vult valē: q̄ meo iudi. ex suis. iudamētis
nō tenet. Arguebat ergo sic. Quicqd pōt in
aliq̄ multa simul: quorum quodlibet requi-
rit perfectōem aliquā sibi p̄p̄riā illō cōcludit
eē perfectū ex pl̄tate taliū. et ita d̄ p̄ agere vi-
detur cōcludendum q̄ si posset cauare simul in-
finita q̄ eēt virtus eius infinita: et per con-
sequēs si simul habet virtutē cauandī infini-
ta ita q̄ q̄tum est ex re posset simul produce-
re: h̄ natura effectus nō permittat ad huc se-

quiritur infinitas virtutis eiusdem: et consequē-
ria vltima probatur: quia nō potēs simul cau-
sare albū et nigrū nō ē minus perfectus: quia
ista nō sunt simul cauābilia: quia hic non sū
multas ē ex repugnātia eorū: et nō ex defectu
agētis. Ex istis probatur ppositū: sic si primum
haberet oēm cauālitatē formaliter et simul:
licet nō possent cauābilia simul poni in esse:
eēt infinitū: quia simul quārum ex se nō posset
infinita producere: et posse simul plura con-
cludit maiorē potētiam intēsiue. igitur si hēt
perfecti quā si haberet oēm cauālitatē forma-
liter magis sequit infinitas intēsiua: hāc ha-
bet oēm sūm totum: quod est in ipā eminētē
quā sit in ipā formaliter. igitur ē infinite potē-
tie intēsiue. licet igitur omnipotētiam ppe di-
ctam sūm intētionē theologorū tantūmodo
creditā eēt: et nō ratiōe naturali credam posse
probari: sicut dicitur dis. 42. Probatur tamē
infinita potētia que simul quārum est ex se habet
eminētē oēm caliditatē qua simul posset infi-
nita si eēt simul factibilia. Ista nō declaro:
quā sunt clara: obicit cōtra se: quā diceretur:
quā primum nō potest ex se simul in infinita: quā
nō est probatum quā primum sit totalis cauā in-
finito: Respōdet: hoc nihil obstat: quia
si haberet vnde simul eēt cauā totalis nihil
perfectius esset quā nūc sit quando habet vnde
sit prima cauā: tū quia ille cauē nō requirun-
tur propter perfectionē addēdam in cauā-
do: quia tūc a prima remotius eēt perfectius
quia perfectiorem requireret cauā: hāc si re-
quirūtur cauē secūde cum prima sūm philoso-
phos: hoc est propter imperfectionē effectū:
vt primum cum alia cauā imperfecta possit ca-
re imperfectū: quā sūm ipos nō posset imedia-
te cauāre: tum quia perfectiōes tote scōm ari-
stotelem eminētius sunt in primo quā si ipse
formalitates eorū inessent si possent in eē quō
probari: quia secunda cauā proxima prime
totā perfectionē cauātiua habet a prima:
igitur istam perfectionē totā eminētē habet
prima quā secūda habet ipam formaliter. patet
consequētia: quā prima respectu illius cauē est
cauā totalis et equiuoca cōsimiliter arguitur
de tertia cauā respectu secūde vel respectu pri-
me: si respectu prime habet ppositū: si respe-
ctu secūde sequit secūdam eminētē cōtinere
perfectiōem totalem que est formaliter in tertia
hāc secunda habet a prima: et sic cōtinet perfe-
ctionem tertiē ex positione: ergo prima emi-
nētius habet cōtinere perfectionē eminētē
tertiē quā secūda habet: et sic de omnibus cau-
sis vsq; ad vltimā pcluditur primā eminētē

habere totalem perfectionē omnium cauātiua
et perfecti quā si haberet oēm cauālitatē earū
formaliter si possibile eēt: et sic videt posse di-
cto modo cōcludere ratio aristo. de potentia
infinita: que fuit in principio huius vie supra
posita que accipitur ex. 8. phisicorum: et ex
12. metaphysice: hec Scotus. Dico quā ista
ratio nō cōcludit: quia licet deus cōtineat in
se eminētē perfectionem oium cauārum infe-
riorum: sicut si per se solum faceret: et quā non
requiratur cauā inferior imperfecta nisi propē
imperfectionem effectus ita quā cōtineat oēm
perfectionem: sicut si eēt cauā totalis: nō ta-
men sequitur cū cauē sint finite imperfectione
eētiali: et ita effectus quā cōtinēs tales cauās
et effectus sit infinitū etiam si possit in omnia
illa infinita nūero simul: et cū dicit quā potest in
aliqua multa simul quorū quodlibet requi-
rit perfectionē aliquam sibi propria: illud cō-
cludit eē perfecti ex pluralitate raliū rē. Di-
co primo antequā ueniam ad pūctū: quā licet ista
sint infinita in nūero et nō sint infinite spēs
hāc solū infinita indiuidua finitarum spērū
hāc in illa infinita simul possit: non sequitur quā sit
virtus infinita. Probatur ergo hoc. Capia-
tur a ignis si per impossibile eēt sibi appro-
ximata infinita sba posset in simul cauāre infi-
nitas caliditates. et licet nō possent eē simul
tamē quārum ē ex se posset in illa eiusdē spēs: et ta-
men ignis nō cōcluditur infinitus. Unde si sol-
mouet possumus dicere quā imediate pot. hoc
cauābit infinitos radios: hāc nō in eodē instā-
ti: licet nō sit infiniti: tamē de istis radijs dif-
feratur vsq; ad quōnem de relatiōibus: quia
tūc videbitur si in quolibet instāti sit alii et alii radii
et ita si cōtinet de perfectiōem oim spērū: et p pns
infinitoꝝ indiuiduoꝝ quā posset cari ab illis fini-
tis in spēs: hāc quārum ē ex se nō posset eē sūm sicut ille
finite spēs si posset sūm cari si carēt oia illa sūm
nō eēt infinita ipfectiōe: ita nec agēs cōtinēs
ista finita in spēs: et si velis pternire quā agēs li-
mitatū ē quārum ē ex se nō posset infinita nūo sūm di-
cā tibi ē quā hāc p mū agēs cōtineat oia ista agē-
tia finita in spēs nō sequit quā cōtineat in se quā possit
in oia illa sūm: quā nō probas hāc nisi quā cōtinet in virtute
illa agētia et perfecti: et vt rūdeat arguē ad id
s. quā quilibet effectū requirit perfectiōem sibi ppam:
dico p quā nō do hecēitates distinctas a quāditate
quā hēant diuersas rōes distinctas int se: hāc solū
nam pūctarē: et illa pūctaria in eadē spēs sūm oio
et d rōis: vidē alibi si pbauit et tūc dico quā ignis
perfectiōis vt decē pot in duo et in tria et in quā-
tuor: et ppter hoc nō ē maioris perfectiōis quā pos-
sit in cētū quā in tria: hāc si posset ipfecti vel for

rasse in infinita diuersarū rationū: de quo dicitur, in rōne nisi vult probare q̄ ex cognitione infinitorū deus est infinitus: tunc fortasse cōcluderet argumentū: sed posse in infinita talia eiusdē ratiōis simul nō concludit & tunc ad pūctum omīs effectus requirit aliā quā perfectionē in agēte cōcedo: h̄ nō seq̄tur q̄ secundus effect⁹ req̄rat aliquā perfectionē vel maiore q̄ illa que erat p̄mi effect⁹: h̄ eandem multoties vt dixi de igne respectu plurimū effectū: maxie quādo sunt eiusdē rōnis & iste fuit pūctus puncti: & maxie concludit respōsio quādo agens in agēdo nō repareretur: vt ē de radio vel radiis productis a sole. Duo ergo p̄ma argumēta vident concludere: & nō istud tertium. Primum prop̄ motum eternū: vel q̄ potest ēē eternus in virtute cuius alia moueāt & depēdent: & hoc ē factū in libro p̄physicorū tanq̄ a philosopho: & p̄ ratio: q̄a est caūsa vniuersalis entū: vt dictū est: & oīa agūt in virtute illius & depēdent: & hoc est factum in libro metaphysice tanq̄ a metaphysico: ita q̄ p̄ma ratio est p̄physicā siue naturalis: secūda metaphysicā & alias ratiōes nō habebitis ab illis. Non tamē concesserūt infinitatē in abstractis: tamen inde declarabimus ip̄m debuisse concedere vt diximus. Adducit vltērius Scotus iurta istam viā efficiētie aliud argumentum alio: q̄ deus sit infinit⁹: quia pōt creare: q̄a inter extrema creatiōis est distātia infinita. Dicit autē Scot⁹ q̄ si ātecedēs est tantum creditū nisi accipiat modo auicēne. s. q̄ secūda intelligētia est creata a p̄ma ab eterno: & nō a se. nec accipit eē alio presupposito. nec id effici requirit mutari: & per cōsequens potest dici creari. Sed dicit Scot⁹ q̄ si hic accipiat p̄ natura: q̄ tūc t̄az nō ēē q̄ esse nō sunt ibi extrēa mutatiōis q̄ eēt ista virtus nec id effici req̄rit mutari: & vult dicere q̄ ibi isto modo ponēdo nō fit trāsitus de non esse ad eē: nec per cōsequēs mutatio de nō esse ad esse: quia vt dictum est supra duo cōtradictoria nō possunt eē in eodē instāti. ergo nunq̄ fuit ibi nō esse: & per cōsequēs vult dicere nō trāsitur de extremo ad extremū: & sic cundo fm viam auicēne: argumētū nō videtur esse ad propositū: quia nō trāsitur de extremo ad extremū. Et si accipis alio mō ātecedens ē tantū creditum: h̄ de cōsequētia dicit illud qd̄ postea dicemus: vbi probabit creaturam nō posse creare. & illud argumētū debet reduci ad hoc q̄ nullū agēs limitatū potest agere nō presupposito subiecto: h̄ q̄ agit nō p̄

supposito s̄bo necessario est infinitū: vt p̄babitur infra: ita q̄ modus agēdi arguit infinitatē: nō ip̄a res producta. Quā autem distātia inter extrēa sit infinita: quia dicitur quomodo Scotus arguit q̄ hoc nō est verum: & melius se declarauit in. 4. Ideo hic non dicam: h̄ t̄atū adducā quedā que vult adducere quidā Thomas anglicus q̄ sepe arguit cōtra scotū. Et si ip̄m legeris forte dices q̄ melius faceret nō arguere. Iste ergo doctor vult arguere cōtra id quod dixerat & reprobanerat scot⁹ q̄ inter cōtradictoria non semp̄ est distātia infinita. Lōcedit enī p̄mo scoto q̄ tāta est distātia q̄tum ē maius extremū vbi distātia accipit solū ex ratiōe extremorū: h̄ dicit q̄ ex hoc nō seq̄tur q̄ distātia inter creaturā & nō ens non sit maior q̄ illa creatura: q̄a illa creatura nō est mai⁹ extremū: sed nō ens: q̄a quādo dico q̄ terra fit ex nō ente per creatiōē nō intelligit q̄ fit solū ex nō ente terra: q̄a sic fit quādo generat: h̄ in creatiōe fit simpliciter ex nō ente quocūq̄ ita q̄ si nō ens dicit aggregationē cuiuscūq̄ creabilis. & ideo plus negat q̄ terrā. & ideo maius extremū est nō ens q̄ nō terra. extremū autē istud ē infinitū: q̄a infinita negat. Ideo & distātia est infinita. Quā autem dicit scot⁹ inter cōtradictoria eē minimā distātia dicit q̄ loquēdo de distātia media inter extrema nulla ē distātia. & ideo statim quādo aliqd̄ recedit ab vno est sub altero: sed loquēdo de distātia que sumit ex ratiōe extremorū sic dico q̄ inter aliq̄ est magna: inter aliq̄ est p̄ua h̄ cōitatē maiorem vel minorem: extremorū: q̄a scdm̄ hoc magis cōueniūt in aliquo vel min⁹. Inter corpus. n. & nō corpus ē maior differētia vel distātia q̄ inter albū & nō albū. & idē de nō albo facilius fit albū q̄ de nō corpe corpus: vel q̄ de nō quali q̄le. & q̄a ens est cōmissimū: ideo inter ens & nō ens est distātia maxima. p̄ductio ergo entis de nō ente simpliciter ē difficillima: h̄ ille. Primo arguit sic: sicut ens plura includit vel de plurib⁹ p̄dicat q̄ aīal: ita oppositū pauciora: & idē sicut ens includit vel dī de oībus: ita non ens de nullo: seu nihil includit: sed nō aīal de multis p̄dicatur vt de angelo & accidēte &c. q̄a aīal non de oībus predicatur. oīa ergo cōtradictoria hēnt hoc q̄ ipsa duo de oībus dicuntur hoc modo q̄ vbi vnū d̄ficit reliquū supplet. Aīal ergo quia nō dicit oīa: nō aīal reliqua dicit. & quia ens includit oīa: nō ens nihil dicit. Dico ergo p̄mo q̄ verus est q̄ non ens plus vel plura negat q̄ nō terra. & idē q̄ ge /

nerat ex non ente ex nullo generat: et p̄ p̄ns
ex nihilo et ista est creatio et tunc nō plus ha
beretur q̄ prius q̄ est infinitus: q̄ producitur ex
nihilō: et tū concedebat antecedēs. s. q̄ fie
bat ex nihilo: et tū negabat p̄na. ideo sua rō
fundabat: q̄ inter non ens et ens erat distan
tia infinita id erat infinitus. Contra hoc ar
guebat scotus: tu vero r̄ndes q̄ non ens est
maius extremū: q̄ q̄ sit ex nullo ente. q̄ est in
finitum. Negab̄ t̄ tibi p̄na: vel erit alia rō
q̄ illa que est adducta: cōcedo etiā q̄ nō ens
negat infinita: et tamē nō sequit̄ q̄ sit extre
mus maior. imo si ens dicit̄ de oibus vel ni
hil excludit: nō ens nō p̄t eē mai⁹ vel equa
le. Uerū dicit in h̄ q̄ illud q̄ sit ex nō ente
dicit negationē pluriū q̄ ex nō albo: h̄ b̄ nō
est probare infinitatez agentis: nisi aliud dicat
Unde nō ē aliud dicere producit̄ ex nihilo q̄
est infinitū. s. n. hoc sit v̄z tū non est proba
tus nec aliquid additū nouus: vnde bene ve
rum ē q̄ nihil negat oia etiam infinita: ex qui
bus fiat: et p̄ hoc nō transit a distantia infi
nita: vnde si quis ex nihilo faceret vnus infi
nitum. bene esset infinitus: q̄ ex nihilo vel ex
aliquo transit ad infinitū: et nō ē cura siue
sit ex aliquo: siue ex nihilo: h̄ solus p̄p̄ termi
nus p̄ductū infinitus: h̄ p̄ te hic esset duplex
infinitas: vna ex non ente alia ad terminum
p̄ductum infinitū negatio q̄ infinitoz non fa
cit terminus esse infinitum. mo nullum q̄ si
negat oia nihil est. Aliud est q̄ dicere ex hoc
volo p̄bare deū esse infinitum: et dicere volo
probare deū esse infinitus: q̄ transitur a ter
mino infinito: q̄ negatio infinitoz ad fini
tum non ē aliqua infinitas. Unde Scot⁹ i. 4.
non ignoravit q̄ iste dicit: et arguit q̄ h̄ sic:
et si fugias infinitatez ex p̄te nihili. hoc nihil
est: q̄ nihil nō distat ab aliquo: nisi deficiē
do nō plus aut deficit nihil ab ente q̄ ens il
lud ponat: hoc etiā inquit. p̄ q̄ nihil ad ni
hil nulla est distantia. Et si dicas q̄ nihil ni
hil dicit tamē trāfire ex negatiōe infinitoz
ad aliquid videt̄ dicere infinitatē: dicit̄ q̄ n̄
h̄ solus sequit̄ q̄ agēs nihil p̄supponit i agē
do et reducit̄ al illud de arte nā et deo et istud
non ē transire ab infinito: vel ad finitū: h̄
solus denotat modū agentis: vnde p̄ducere
terminus p̄bat cāz eē infinitas: q̄ transitur
ad terminū infinitum h̄ producere ex nihilo
p̄bat infinitū p̄p̄ modum p̄ducendi: et nō q̄
aliquis termin⁹ sit infinitus: ita q̄ productō
termini infiniti ad quem cōcludit infinitus: et
nō omis termin⁹ finit⁹ p̄duct⁹ et negatio t̄mi
ni a quo nō ois h̄entis: ita q̄ negent̄ oēs ter

mini a quo cōcludit infinitatē: nō est q̄ termi
nus infinit⁹ a quo h̄ est negatio ois termini.
Iste etiā doctor tenet cōtra eos quoz erat ar
gumētus: q̄ illi tenebāt q̄ inter p̄dictoria ē
distantia equalis: et Scot⁹ arguit cōtra i. 4.
in p̄ma. q. Scot⁹ etiam in p̄mo loco p̄dicto
declarat quomō inter cōtradictoria ē distan
tia infinita: et talis distantia sic declarata. s.
indeterminata. Vide: ibi nō arguit vt dicit
propositū: q̄ talis infinitas distantie nō suf
ficit: et in. 4. nō negat q̄ nō sit maior distā
tia inter aliqua cōtradictoria q̄ iter alia. im
mo improbat oppositū: et respondet argu
mentis eoz: tū vult q̄ isurgat ex termino posi
tuo et nō negatiuo. Unde dicit sic simplr fal
sus est accipiēdo infinitus p̄ excedere simplr
quācūq̄ finitū in infinitus h̄ alio modo infi
nitus p̄t accipi pro indeterminato: et sic v̄z ē
nulla. n. distantia ē ita pua qn sufficiat ad cō
tradictionē q̄ t̄cūq̄ n. modicus recedat ab
vno cōtradictorioz statim ē s̄b altero. nec ē
distantia aliqua tā magna: et si posset esse i
infinitus maior maxima qn ad illas et ei⁹ ex
trema se exten dat cōtradictio: et isto mō acci
piēdo infinitus i maiore minor est falsa. Ad
probatiōes q̄ minoris ad p̄maz cui⁹ dicit̄ q̄ n̄
contingit intelligere maiore. ista dico q̄ falsus
est positue v̄z est aut̄ p̄miscue. hoc est dictu
q̄ aliqua distātia ponit maiores remotioez
q̄ ista: et vna cōtradictio q̄ alia: h̄ ista p̄mit
tit q̄ t̄cūq̄ maximam: q̄ in maxima saluat̄
Exemplum plus p̄fectionis ponit asinus in
tensue q̄ aial: tamē animal plus p̄mittit si
ue saluari p̄t in aliquo perfectiori q̄ sit as
inus q̄ in homine: et q̄ sic ē maximus. s. per
miscue nō est formaliter maximū. Respon
siones ad alias p̄bationes. vide p̄ te ip̄s ibi
Secūda via scoti ad p̄bandū infinitatē erat
ex h̄ q̄ intellect⁹ distincte intelligit oia factibi
lia. Scot⁹ n. hic p̄supponit se p̄basse s̄ in hac
dis. 7. q. h̄ de p̄batiōib⁹ ei⁹ circa h̄ dictū ē s̄.
p̄supposito q̄ de⁹ intelligat infinita: argu
it sic scot⁹ intelligibilia sūt infinita: et h̄ actu i
tellectu oia intelligente. Igit̄ intellect⁹ illa si
mul actu intelligēs ē infinit⁹: et nā cui intelle
ctus est idē ē infinita consequēter. Talis ē
intellect⁹ diuin⁹ vt s̄ p̄batū est et c̄. Probatur
antecedēs et p̄na q̄cūq̄ sunt infinita i potē
tia. i. que in accipiēdo alter post alter nullus
possunt habere finez: illa oia si siml̄ actu sūt
sunt actu infinita h̄ intelligibilia sunt but⁹
modi. s. infinita in potentia respectu intellect⁹
creati hoc satis est manifestus: et intellectui
diuino sunt oia siml̄ actu intellecta. q̄ a crea
f

to sunt successive intelligibilia. & ibi sunt actu simul infinita intellecta. **but** filogissimum maiorem probat 13 satis evidens sibi videatur: quod omnia talia acceptabilia que sunt simul existantia aut se actu infinita aut actu finita. si actu finita. & accipiendo alterum post alterum. tandem omnia possunt esse actu accepta. igitur si non possunt esse actu accepta omnia: si actu simul sunt: sunt actu infinita. **Ista** probatio accipit ab Aristotele comento. 41. 13 non allegat a scoto numerus. & illud cuius est numerus est numeratus: si igitur numeratus potest numerari impossibile est pervenire ad infinitum. **Ubi** autem. omne numeratum potest in actu possibile est ut sit numeratum in actu: manifestum est per se: & ibi comento. 57. hec est dispositio infiniti. potest. n. accipere ex eo semper aliquid post aliud: & omne quod accipis ex eo est finitum: sed semper est aliquid ab eo quod iam accepisti: & secundum alias translationes non. n. sic est infinitum in semper aliud accipiendo: & acceptum semper secundum infinitum esse: & ita haberi potest comento. 37. 12. Consequenter in eminentiam sic. probo: quod ubique pluralitas requirit velcludit maiorem perfectionem quam paucitas ibi infinitas numeraliscludit infinitam perfectionem. **Exemplum** posse ferre decem maiorem perfectionem requirit virtutem motive quam posse ferre quinque. idem posse infinitacludit infinitam virtutem motivam. igitur in proposito cum intelligere a. sit aliqua perfectio & intelligere. b. sit aliqua perfectio nunquam idem intelligere erit ipsi. a. & b. eque distincte ut duo sunt nisi perfectiones duorum istorum in uno illo intelligere includant eminenter & sic de tribus & ultra de infinitis. **Dico** ergo pro hoc quod ad duas ad duas quod producere simul plures productiones est infinitas: etiam si simul quantum est ex se ut dicitur est de substantiis: & tanto magis de infinitis accidentibus recipere est infinitas intellectiones non dicit infinitas perfectiones: quod receptio in se magis dicit potentiam: & quanto magis recipit tanto magis potentiam. **Ubi** magis scda non recipit formam habentem hanc que est imperfectior & potentior. **Ubi** etiam magis prima quod recipit perfectum non est perfectior: ut quod aiaz intellectiva & c. & per consequens sequitur quod agere in infinitas intellectiones & recipere infinitum non arguit infinitatem quod si quolibet de se est finitum: & numerus acceptus est finitum necessario simul iuncta sunt finita. **In** agere. n. ex. 13 actio non sit in agere quod est transiens: & non concludat istam perfectionem esse in agere: quod. 2. physicoz actio & passio in parte & quinto generatio in parte: tamen est ista posita & recepta 13 sunt infinita

non concludunt infinitatem in intelligente nisi aliud addat: & ibi bene est autem. dicit quod infinitum non potest comprehendi a finito. **Ideo** dico pro quod si concludit aliquid intellectio que contineat virtualiter infinitas intellectiones: illa necessario est infinita in se: & ideo bene si quolibet intellectio dicat aliquid perfectiones non gradum. ita quod quolibet sit huic certe dare equalis illud quod supplet vices omnium illarum erit infinitum: & ita sequitur quod una intellectione intelligens infinita erit infinitum: & iterum intelligens una intellectione unum infinitum imperfectione erit infinitum si illud intelligit infinite & comprehendit sicut est. **Ubi** si deus est infinitus ab aliquo: & per consequens a se sit intelligibile quantum est intelligibile aliter nam fecisset ipsum frustra: tale non poterit intelligi intellectione finita & ideo 13 deus non intelligeret nisi se: ut vult aristoteles. quod ipse est infinitus sua intellectio erit infinita: sed videamus nos sic de intellectibus infinitis. utrum si aliqua intelligeret intellectibus infinitis utrum esset infinitum. **Scoto**. n. de principio: si liber est suus dicit unum habens quod non dicit in se. **Ubi** dicit quod simul intelligere duo maiorem perfectionem includit quam posse unum intelligere: sed intelligere infinita infinitas. **Probat** sic: quod requirit applicatio & terminata coniunctio intellectus ad intelligibile distincte intelligendum: igitur si ad plura potest applicari ad quodlibet est illimitatum & ita ad infinita applicabilis est omnino illimitatum. **h. n. arg.** videtur probare et esse infinitum quod posset habere infinitas intellectiones & tamen est probatum quod nec ratione receptionis nec ratione actionis nec ab omni ratione applicationis & conversionis ad infinita simul quod sic est illimitatum ad infinita. **h. qro** quod est ista applicatio: aut aliquid careat nihil si aliquid quod est illud: & siue sit qualitas vel relatio vel aliud. non sequitur nisi quod caret simul infinita: & sic per illa care vel recipere non concludit infinitas. **Si** vero nihil caret: & nihil sit ibi nisi approximatio istis infinitis: & approximatior est quodammodo relatio que non dicit perfectionem vel nihil est & ideo pro se non concludit infinitas. **Ubi** ista coniunctio alibi non placet **Scoto** & 13 dicat quod in alia intentione re & c. & forte quod fortius phantasia movet. de se dicit alibi: posset tamen dici quod nec recipere nec producere infinitas intellectiones concludit infinitatem: tamen simul intelligere infinita per infinitas intellectiones concluderet infinitatem: ita quod intelligere infinita formaliter est illud quod arguit infinitatem nec intellectus finitum possit habere facere non est per se recipere nec actiones: sed per formaliter intelligere simul: quod virtus finita non potest operari si

mul p infinita. Un sic nō potest intellectus
etiā in p̄ia p̄prehēdere deū: ita q̄ intelligat
infinituz ifinite: ita non pōt intelligere ifini-
ta vt infinita: pōt tamē faciliter r̄nderi ad h̄
q̄ si iutelligerē infinita distincte: necessario
hērez infinitas spēs vl̄ intellectiōes quaz q̄-
libet eēt abūdās i p̄fectiōe sup certo ḡdu hoc
dato: z h̄ sufficit z iō q̄ continet istas p̄fectō-
nes sub rōe p̄p̄a ē infinituz vt dicā nūc. Quō
cumq̄ sit de hoc sufficit q̄ ratio Scoti ē bōa
z ex his dictis intellige q̄ rō siue tertia p̄ba-
bilitas facta ab ip̄o p̄ arist. n̄ valebat. Aliud
est q̄ dicere ista res in se si debet representare
multa cōtinet certā virtutes determinatā re-
spectu cuiuslibet illoz sub rōe p̄p̄a: q̄ equalēs
non sufficit i rēp̄sentatiōe q̄ particularis rō sor-
tis non est rō platonis. lz sint eiusdē sp̄ei vel
rationis formalis: z iō req̄rit rēp̄sētās p̄p̄us
vel cōtinēs eminet̄er illud: h̄ in p̄ductione se-
cus est: q̄ si sūt eiusdē sp̄ei z rōnis formalis
Idez agēs numero sufficit p̄ ambob̄ fm eā
dē rōez p̄ducere lz ex diuersitate materie siue
tēporis siue loci siue alteri eē isurgat diūstas
numeralis: h̄ nō est q̄ i agente eadez rō speci-
ficata nō sufficit p̄ abob̄: h̄ non sic rēp̄sē-
tante nisi hēat vtrūq̄ formalr̄ sb̄ ratiōe p̄p̄a
vel illa continet eminet̄er: z iste est p̄nc̄ p̄p̄
quē dicta sūt ista oia z valde notād̄. Un n̄ so-
luz ex ifinitis in sp̄e distincti cōcludit̄ vna in-
tellectio infinita: h̄ ēt si itelligant ifinita nu-
mero eiusdē sp̄ei sb̄ p̄p̄a ratiōe p̄p̄cāz p̄redi-
ctā: h̄ i cā p̄ducente nō cōcludit̄ ifinitas ni-
si effect̄ ifiniti eēt ifinitaz sp̄ez. Ascenden-
do ēt fm certuz graduz i p̄fectione huic cer-
to dato equalēz z nō soluz fm p̄es p̄portio-
nales: vt aut̄ sūdāmetālr̄ itelligat̄ ista ratiō:
z magis subtilit̄ ē scienduz q̄ lz angel̄ conti-
neat p̄fectionez ifinitoz asinoz: p̄z q̄ est per-
fectior tota sp̄e. ḡ oib̄ idiuuidis: z tamē q̄li-
bet asin̄ est certe p̄fectionis determinate: z ēt
angel̄ continet p̄fectionez cuiuscūq̄ asini p̄ri-
cularēz dico etiam ifinitoz: p̄z q̄ est p̄fectior
oib̄ illis simul sūptis: z duo asini sūt p̄fectō-
res q̄ vn̄: z tres q̄ duo. lz non in specie: z
sic etiā nō est intellectio sortis z platonis: z
tñ angel̄ non est ifinit̄. dico ḡ q̄ angelus lz
contineat p̄fectionē duoz asinoz p̄ticulariū
z p̄p̄az ratiōez cuiuslibet illoz: q̄ nulla est
ratiō i isto asino q̄ non sit eminentī i ange-
lo: tamen nō continet istas rōes vt distinctas
z vt duas: h̄ vt vnā in specie. lz illā ratiōez
p̄p̄az contineat cuiuslibet: h̄ non vt p̄p̄az. p̄p̄az
ḡ istius continet: z distinctā ab illo continet
h̄ non vt p̄p̄am: z vt distinctā ab illo h̄ conti-

nēt vt sūt vnū: z vni ratiōis cognoscere at
distincte duo non i confuso z i vli h̄ distincte
z sb̄ rōe p̄p̄a req̄rit continentia p̄p̄am forma-
lez siue eminentez. Unō cognitio sortis p̄p̄a
nō ducet me i cognitionem platonis: q̄ tūc
non coḡsere nisi vnū i specie z h̄ non sufficit
ad cognitionez distinctā: sic sufficit ad conti-
nentia p̄fectionis: z iō ibi req̄rit continentia
maior z maior ip̄fectione fm sp̄em si debet
p̄bari ifinitas. Et iō p̄p̄ h̄ Scot̄ in textu dix-
it nunq̄ idem itelligere erit ip̄i. a. z. b. eque di-
stincte vt duo sūt nisi p̄fectiones illoz duoz
in vno illo itelligere icludatur. Notate vt
duo sūt. Angelus aut̄ non continet p̄fectio-
nez duoz asinoz: vt duo sūt: h̄ vt vnū. lz cō-
tineat illoz duoz: z si dicat̄ duo asini sūt p̄-
fectiores q̄ vnū. ḡ ifiniti ifinite p̄fecti ḡ
cū angel̄ contineat p̄fectionez ifinitoz erit i
finit̄. Ad h̄ dico q̄ si accipiant̄ duo pedalia
vnū pedale non est maī alio pedali: nec duo
vno pedali nisi supponat̄ i sua longitudine:
z ita infinita pedalia etiā si simul accipiant̄
non sūt maiora vno pedali: h̄ si supponeren-
tur facerent q̄ritatez ifinitā. Ita hic dicam̄
de p̄fectione suo modo: duo asini de p̄ se non
sūt p̄fectiores i essentia q̄ vn̄ asin̄: dico etiā
ambo accepti: h̄ si duo asini accipent̄ i vno
ita q̄ p̄fectio amboz esset vnita in vno: tunc
illi duo vniti essent p̄fecti q̄ vnū solū: z ita
si ifiniti vniti ip̄fectione essent i vno conti-
nens esset ifinitū. Ad p̄positū angel̄ cōtinet
virtutem ifinitoz asinoz etiā simul acceptoz.
lz nō virtutē illoz simul vnitoz in vno. lz ḡ cō-
tineat infinita: n̄ tū vt infinita nec cōtinet il-
la vt distincta fm p̄p̄a rōem cōtinent̄ in aliq̄
lz vt sūt vnū: z iō nō est ifinit̄: z iō sic intel-
lige q̄ dixi p̄a q̄ duo asini sūt p̄fectiores
vno si dicat̄ ponat̄ q̄ sint ifinite species ascē-
dendo p̄portionabilr̄ a p̄fectiōe materie p̄me
vsq̄ ad. a. angelum. i. int̄ illa duo. Tunc argu-
itur sic. a. angel̄ cōtinet infinita etiā vt disti-
cta. p̄z q̄ n̄ sūt eiusdē sp̄ei: z q̄libet dicit ali-
quā p̄fectiōem s̄ nō ḡdū. licet ascendat̄ p̄por-
tionabilr̄. ḡ est ifinit̄. Rūdet̄ fortasse ab ali-
q̄b̄ q̄ sicut int̄ numer̄ z numer̄ dat̄ numer̄
finit̄. z sp̄es n̄ sūt numeri. 7. metaphysice sed
sūt sicut numeri. 3. metaphysice ita int̄ sp̄em
z sp̄em n̄ dat̄ nisi sp̄es finite. h̄ q̄ h̄ est negāz
potētia diuinā: q̄ saltē sicut begozematice
infinitas tales sp̄es n̄ possit creare: n̄ dico q̄
possit ifinitas carbegozematice: q̄ h̄ mibi i-
plicat. lz h̄ teneat̄. Fr̄acti. iō dico alr̄ q̄ angel̄
cōtinet p̄fectiōem illaz sp̄ez distinctaz ēt vt
distincte sūt h̄ nō fm se iotas mō q̄ declarat̄

bo: qz non snt vt distince fm se totas vn lz
qd est in vna cōtineat z in alia: tñ ē pside
randū in spē pfectiori illd in q̄ est cōlis cū p/
fectiori z in q̄ supabūdat z tūc dico qz lz con
tineat illd in q̄ supabūdat: ē vt distinctum
ab alio tñ non p̄tinet illud in q̄ non supabū
dat vt distinctū ab alio: h vt vnū vt dictū ē
s: z qz illud in q̄ supabūdat z supabundare
oīuz aliaz spēz infinitaz nō ē infinituz: ē si
mul positū in vno: qz pcedit p̄portionabilr.
iō cōtinēs illud eminēter lz contineat illa vt
distince: nō solū distince. iō nō ē infinituz
h si contineret q̄libz spēz fm se totā: vt fm
se totā distince cū ille i vno faceret pfectio/
nez p̄ infinitū. magis q̄ infinita idiuīdua ei
dez spē: necessario cēt infinitū: p̄tinet q̄ ange
lus oēs illas pfectiōes ē h q̄libet rōem eaz
h non vt distinctas nisi in supabūdati: z il
lud n̄ arguit infinitū: qz siml iūctū in vno n̄
ē infinitū: h continere infinitas spēz q̄ in pfe
ctione se bnt h sub z s. vltra certū ḡdū huic
certo dato eq̄le: qz pcedit in infinitū: z illd
in q̄ se excedat: si siml poneret i vno p̄tinet
infinitū cōtinēs illa eminent vt distincta sūt
in excedētibz cēt infinitū oīo sicut ē de glos
q̄ dedit intelligē q̄ ē b̄ndicti in secula. Ista ḡ
rō scoti nisi sic fūdet: z intelligat n̄ bene q̄era
bit mētē legētū. z iō h declarat bene qd va
loris hēbāt p̄me rōes: z qd non. Scot^o vlti
ri^o de p̄ rez p̄ncipio arguit h se qz forte dicere
tur qz quādo p eandē rōez intelligēdi multa i
telligūtur n̄ concludit maiō pfectio ex plura
litate. R̄ndet qz de ip̄a rōe intelligēdi p̄t ar
guit sic: vt argutū ē nūc: qz maior pfectio cō
cludit ex pluralitate illoz qz ē ratio intelli
gēdi sicut argutuz ē nūc de intellectu in actu
z ista r̄sio ponit in p̄ p confirmatione p̄mi
argumēti. Tūc ibi. z^o. arguit h se dicen^o qz
rō d̄ intelligē cōcludit qn̄ illa plura intellige
re nata cēt hēre pfectiōes formales distinctas
q̄les non sūt intellectiōes nisi diūsz spēz tales
eniz nō sūt infinite intelligibiles: h indiuī
dua qz pluriū intellectiōes: qz non alias p̄
fectiōes formales dicūt n̄ cōcludūt maiōzē p
fectiōez act^o q̄ est respectu pluriū taliū. R̄ n̄
der indiuīdua in ratiōe vniūsalis p̄fecte intel
ligunt: qz nō hz q̄libz entitatis positue in
eis sicut in q. d̄ indiuīduatiōe oīdi. ḡ intelle
ct^o z intelligēs q̄libz intelligibile hz omnez
zōez intelligibilitat positue intelligūt distin
ctas entitates posituas pluriū indiuīduoz.
q̄ maiōzē p̄fectionez ponūt in intellectiōe q̄
intellectio vni^o illoz: qz intellect^o vni^o cuius
qz entitatis absolute positue: vt est ei^o ē alia

p̄fectio alias ista nō existente intellectu non ē
min^o p̄fect^o nec ip̄m intelligere zē. Istud est
magis declaratio q̄ arg^m. Itez cōfirmat suā
p̄batiōez: qz infinitas intelligibiliū spē con
cluditur ex numeris z figuris. Tūc dicere qz
p̄nt dari infinite spēz: z p̄ p̄ns fm arg^m. pec
cat: qz dicebat qz nō dabāt tales infinite: h
solū indiuīdua infinite infini^o spēz: z posset
dicere qz dant idiuīdua infinite infini^o spēz.
z tñ intelligere illa nō argueret infinite p̄fe
ctionez: h h̄ n̄ dicit nō respōdet hz quocūqz
fit siue finite siue infinite iā s̄ declaratiū est: qz
cresceret p̄portionabilr: tñ qd sentiā de figu
ris z nūeris dicā tibi alibi. S̄ s̄ oīa ista vo
lo arguere z maxime qz representatiū spēz in
finitaz ē ascendēdo n̄ p̄portionabilr: hz secū
dū ḡdū maiō: ē: z maiōez huic certo dato e
q̄lez n̄ cōcludit infinitatē. P̄obāt: capiat a
spēs distince rep̄tans albedinē: z ita intel
lectio ip̄i distince q̄ ē finite p̄fectiōis: z oēs
accipio ascendēdo in infinitū vsqz ad veritates
vel saltez in infinitū. z certū est qz cū omnia
ista sint accidētia erūt p̄fectiora ip̄a s̄ba: z ta
mē sūt ibi representatiua infinite spēz ascē
dendo imp̄fectiōe. ḡ ille spēz rep̄tantes vl̄ in
tellectiōes nō creuerūt in infinitū nisi p̄por
tionabilr: qz sūt. i. s̄baz. ḡ rep̄tatiū infini
ti vt p̄ de spē veritatis vl̄ intellectiōe q̄ nō est
infinite: nā si ista rep̄tatiua ip̄a nō conclu
dūt infinitatem vt visio vl̄ species veritatis. ḡ
qd supplet vicem vl̄ cōtinet eminent istud re
p̄tatiū nō erit infinitū n̄ loquor solū. n. d̄
illis rep̄tatiōibz infinite q̄ cōtinet infinite
p̄fectiōes s̄ certū ḡdū: sed loqr de intellectu
ne vl̄ specie rep̄tante infinitū: z etiā d̄ istis
argueret vt argutū est de angelo q̄ nō est in
finite licet cōtineret in se eminent p̄fectiōem
infinite spēz: qz a certo ḡdu sup non cre
scit nisi p̄portionabilr. Si ḡ species rep̄tā
tes nō ascendūt nisi p̄portionabilr. z ille re
p̄tāt distince: qz tales accipio. ḡ de q̄ cōri
ner eminent tales nō pp̄ h̄ cōcludet infinitas
Ad h̄ arg^m. respōdet breuit̄ qz h̄ facit p̄ opi
nionē meā qz si dat species s̄be: q̄ iā distince
rep̄tāt: sed solū accidentiū extensoz z qz in
notitia intuitiua s̄ba rep̄tāt se ip̄am nec imp̄
fectū rep̄tāt p̄fectū distince: z forte pp̄ h̄ ali
q̄ accidentis possūt habere speciem p̄fectio
rem ip̄am rep̄tātem: tñ vide ibi: z non da
tur species veritatis sed veritas rep̄tāt se ip̄am
mediate tñ intellectiōe: z ideo qz ista repre
sentatiua crescit in infinitū n̄ solū p̄por
tionabilr. iō continens ista eminenter est in
finitū: z sic concludit infini^o de glosus. Et

pp hoc patet qd illi q ponit q spēs repñtat
 valde decipiunt nec ē cōtra mētem Aristo. r
 aue. Tūc ibi qz species cāt itellectioez: r n̄
 repñtat: qz tūc pri^o itelligeret q obm. Secūdo
 pncipalr arguit Scot^o ad cōclusionē sic. Cā
 pma cui. 2^m. vltimū sue cālitaris. cā scda ali
 quid addit pfectiōis i cāndo non videt posse
 sola ita pfectū effectū sicut ipa cū scda: qz cā
 litas sola ppe diminuta ē respectu cālitaris am
 baz. igit si id qd nati ē esse a cā scda r pma si
 mul sit multo mag^s pfecti^o a sola pma causa se
 cūda nihil pfectionis addit pme: h̄ oē finitū
 oī finitū additū addit aliquā pfectionē nō
 aut finitū ifinito additū igit talis cā pma est
 ifinita. Ad ppositū notitia cuiuscūqz obie
 cti nata ē gigni ab ipō sicut a cā pma r ma
 xime illa q est visio r itellectio intuitua. igit
 tur si illa alicui itellectui iest sine actiōe qūqz
 talis obi tātūmō ex pte alterius obi pōis
 qd natū ē esse cā superior respectu tal cognitio
 nis. Sequitur q id obiectū sup^o ē ifinitū in
 cognoscibilitate: qz iferi^o nihil sibi addit in
 cognoscibilitate: tale obiectū sup^o ē nā pma
 qz ex sola pñtia ei^o apud itellectū pmi: nec a
 liquo obiecto pcomitate gigniē: r ē notitia
 cuiuslibet obiecti i itellectu ei^o sicut pbatur
 ē s̄ de itelligē pmi. igit nullū aliud itelligibi
 le aliqd sibi addit i cognoscibilitate. h̄ ē infi
 nituz: sic igit r in entitate qz vñūquodqz sic
 ad eē sic ad cog^scibilitatez ex. 2^m. metapbysi
 ce bec scot^o. Est grō scoti sic: capiam^o itelle
 ctionē sortis ad istaz cāndā cōcurrat obiectū
 scilicet sortis tanq^m pma r cā superior: puta
 de^o vltēntia diuina q ē cā superior: h̄ poita essen
 tia diuina sine sorte pñte itellectui diuino: il
 la cēntia q erat cā pma r vltis n̄ poito obie
 cto pmo. s. sorte: hēbit i itellectu diuino no
 titia pfectior de sorte: qz qñ de^o: r sortes tā
 q obiectū pmi cāt: puta in meo itelle
 ctu cognitionē sortis. h̄ pma cā nihil ad
 dit pme. h̄ ē ifinita: qz si finita aliqd adde
 ret rē. Ista rō presupponit vt dicit q cogno
 scat aliud a se: r h̄ dicit in fine r de pmo rez
 pncipio dicit vt p3 ex septima huius. Ex isto
 patet q instātia Thomae anglici cōtra Sco
 tuz nulla ē. dicebat. n. qz aliqñ agēs supius
 cōtineat in virtute cāz inferoizē vlt cōcāntē
 r ita pfectiōez illi^o: r p cōsequēs possz. facere
 pfecti^o q illud: tñ posset esse aliud agēs q fa
 ceret pfecti^o saltez cū ipso vult dicere. h̄ inue
 niret vñū agēs qd pp eminentiā cōtinerē re
 spectu inferioris possz facere effectū pfectius q
 faciebāt ille due cāe pme: tñ posset inueniri
 vñū aliud agēs qd faceret pfecti^o q illo agēs

qd continebat illa in virtute: saltez obiecto
 secū cōcāntē. h̄ sequitur q illud agēs qd conti
 nebat in virtute illa: r faciebat pfecti^o q illa
 nō erat ifinitū pp h̄: qz supat ab alio vt di
 ctū est. s. q cāt pfecti^o q h̄: h̄ h̄ nihil est: qz h̄
 illud cōtineat i virtute pfectionez cāe coagē
 tñ si nō est ifinitū: si secū ē coagit obiectum
 ambo siml sūt pfecti^o q illud qd cōtinet. h̄ in
 ueniret vñū agēs qd faceret pfectius q illa
 duo dico agēs finitū: h̄ si illi agēti qd cōtinet
 illa duo in virtute hēret ēt secū cōcāns obie
 ctuz. pmiū: cū sit finitū pfecti^o pduceret q
 si solū. Preterea si accipiat rō vt declarat sco
 tus de p rez pncipio obiectio nihil est. Sco
 tus. n. ibi dicit p supponēdo q effect^o q sit ab
 agēte cui cā h̄a nihil addit sit pfectissimus vt
 dicit eē. pbatur ex h̄a hui^o. mō si ē pfectissima
 nō pōt inueniri agēs qd faceret pfectioez q
 fecit illud agēs cui obiectū nihil addebat. s.
 causa h̄a. Dicit Thomae: si p supponis q ille
 effect^o sit ifinitū tu petis pncipiū r qd debes
 pbare: h̄ iste non habet mentem scoti. Ipse
 enī s̄ pbavit q qcqd erat in deo erat pfectis
 simuz. Tñ pbavit s̄ q aliqñ nā eminentis est
 simplr. pma h̄z pfectionē r cōrelatiū ibi ali
 quā esse nāz eminentioez vel supioez ipa in
 cludit cōtradictionem: r q suprema nā est
 actu existens: tñ n̄ pbauerat q esset ifinita
 q erat vltimū probandū: r sic nō perit pñ^m
 r iō n̄ pñtū agēs q pducēt pfecti^o ista h̄z
 tinēt pfecti^o. Et sco. si fuit ipse de p rez pñ^o
 bene vidit istaz obiectioez. facit. n. tres ra
 tiones cōtra se: r h̄a est illa q maxime decla
 rat itentū. Unde arguit sic cōtra se. itez ex
 h̄ q cā pma eque pfectecāt sine secūda sicut
 cū illa nō videt sequi nisi q pfectionez secū
 de habet pfecti^o q ipa secūda h̄ nō videtur
 concludere ifinitatez: qz finita pfectio pōt
 esse eminentior pfectione cause secūde. R n̄
 det ad secūduz. h̄ cā pōt finita cōtineret est ē
 tialiter pfectionez totam in cāndo secūde r i
 hoc excedēt secūdam q tantū formaliter ha
 bet illam: tñ ipsa vt eminenter bita r for
 maliter etiā bita excedit se etiā in causando
 etiam si visuz esset incausatus a tali cā: vltē
 set sine oī cā pmoze finita: r itellectio esset vt
 tantuz eminent bita r virtualiter: r tūc qñ
 ipsa vt formaliter aliquā pfectionez addit si
 bi: vt eminenter tunc ambo excedūt vtrūqz
 diuisim. Talis additio est qñ eminentis est fi
 nituz: qz finituz additū finitū facit maius
 alioquin non pfectius esset vniuersuz q pma
 natura creata: si illa ponatur a quibus
 das omnez pfectionez inferiorū eminenter cō

tinē qđ ego supra negavi vltima scđi. In ar-
gumēto aut suo ibi de rez pncipio dicit qđ in
intellectu diuino ē noticia cuiuscunq; obiecti
ex septima hui⁹ et pfectissima ex secūda hui⁹.
3^m. argumētū ē etiā erat ibi. s. scoti. lz nihil
addat i cādo pme causanti fm vltimū possi-
bile. qñs pbat qđ nihil addat i essendo: nam
in cādo lumen i medio si istesol cāret q̄tum
mediū posset recipere ali⁹ sol nihil adderet si
bi: tñ in essendo eēt additio. ita i intellectu pri-
mi est noticia q̄tra inesse p̄r ex p̄tia nature
pme vt obiecti. scđa igit cā nihil addit i cā-
do: qz nō ē natus agere in illū itellectū: nam
sūme actuatū sicut nec ali⁹ sol i mediū. Tñ ex
hoc pbare nihil addē in essendo. videt a simi-
li argui qđ terra nihil addat soli inēendo: qz
nihil addit i cādo lumē i medio. Istud ar^m
si fuit scoti fuit supflnū: qz ex p̄dictis facile in-
telligi poterat: et ē qđ qđaz de nouo declara-
rio. Parer. n. ex p̄dictis qđ oz accipe duo agē-
tia simul qđ agant suuz effectū q̄tus p̄r: et pri-
mus illoz de p se pducatur illū effectuz pfectio-
rez qđ cū illo simul tūc illi p̄ agēri nihil addi-
tur et. et sic ē infinitū: h sic non ē in pposito
Ipse tñ ibi dicit aliq̄ bona. Tñ dicit qđ si iste
effect⁹ ē cābilis solū a cā formalit tali. vt puta
intellectio sortis ab ipso sorte vel si ē cābilis
etiaz concurrētib⁹ alijs causis eēntialib⁹ fini-
tis. tñ nō p̄t cāri nisi illo formalit tali cōcān-
te vel etiaz fortasse ordinaf ad p̄ores finitas
respectu hui⁹ effect⁹ accidentalit. Tūc dicit qđ
illa pfectio nunq̄ p̄t esse nisi virtute alicui⁹
infiniti. cui formalit tale si addat uihil addit
in cādo. sic. n. in qđ tenet rō supra posita: qz
si aliquid addat tūc p̄ria rō causalitatis ei⁹
vt ē formalit tale deesset: et a tali vt tale depē-
deret vel ab illo cui nihil addit i cādo. Ulte-
ri⁹ ē nec inēendo qz ista cātio ei⁹ ē p̄riū sibi
fm omne formale ei⁹ ē si inessendo aliqđ ad-
deret p̄ deesset ista p̄ma cālitās qđ est ei⁹ vt for-
malit tale: et ita nō hēret ex se ita eminenti⁹
qđ natus ē a tali vt tale ē causari. p̄z igit qđ i
stantia de sole nulla ē: qz si huic soli aliqđ cā-
re cōpeteret inq̄ruz iste ali⁹ sol id non cāret
nec in se haberet sine isto: si iste illi aliquid
addit nō curo tunc ad quod passuz cōparet
Breuiter dico nihil eiusdē rōis cōcausabili
necessario ab illo vt ē formalit tale necessario
Ita qđ non aliter p̄t esse cāruz vel incārum
pfectius causabil: nisi in virtute alicuius. cui
hoc vt tale nihil addit i causando nec iessen-
do instantia de terra nihil valet. lumē vero ū
est natus ab ipa. vt a cā alia depēdē et. Istā
rō nō ē rō p̄ argumēto h est argumētū no

uus ad pbandum infinitatez et est aliquat cō-
sonans arg. meo qđ volo facere ad pbandū
infinitatez: et ex illo meli⁹ intelliget ista dicta
Est ē argumētuz tale. Probauit li. de bea-
titudine. vt dicit qđ non datur spēs rep̄sen-
tās sbaz: et qđ in noticia distincta sba rep̄re-
sentat se ipsaz: et qđ nulla ē spēs neq; aliquid
ipfectius qđ possit distincte rep̄ntare ipsaz: et
pbauit et qđ pfectius ipa finituz q̄truncūq; ū
p̄t ipsam distincte rep̄ntare in particulari et s̄b
rōe propria vt propa: et vt i particulari: vide
Naz vt dicit Scotus etiā h mō secūda in-
telligētia eēt pfectior et hēret pfectionem om-
niū inferiorū isimul. naz nō posset representa-
re distincte nisi sic hēret ē nullū agēs finitum
p̄t cāre istaz notitiaz distinctā nisi obiectū
p̄riuz formalit. ē si de⁹ in se hēt distincte ta-
lez notitiaz a suo obiecto sequit qđ ē infinitū
Et vt me pfecte intelligas. Scias qđ cā su-
perior vt puta angel⁹ p̄tinet pfectionem puta
hōis: et isti⁹ hōis h non vt isti⁹ vt dictuz ē
supra: h vt hōis: et iō qz continet eminentē
nām humanaz p̄t ex sua essentia pfecte cog-
scere illaz: et qz nō continet sortez: vt sortez ē
iō nō p̄t distincte cognoscere illuz p suam
essentiā: et cognitio de qđitate quam hēt est
cognitio in cōi: et nō de aliq̄ vt h distinctum
s̄b p̄ria rōe: qz si cogsceret h distinctū sub p̄-
pria rōe in vna spē cū non sit maior ratio de
vno qđ de alio cognosceret infinita s̄b propa-
ratione per pbationez antecedētē scoti. Si-
cut ergo continet eminentē ita p̄t cognosce-
re: et si dicatur de infinitis speciebus ascenden-
do p̄portionabiliter que tñ sint infra suam p-
fectionem quas continet eminenter qđ illas
tunc p̄t cognoscere fm suas rationes in cō-
muni tamen sicut continet. diceretur fortasse
qđ ex illo non arguitur infinitas: qz non con-
tinet eminenter: vt dictum est nisi vt distin-
guūtur secundum excessum p̄portionabili-
ter et ita continentia virtualis et eminentia
erescit p̄portionabiliter. et per consequens
sequitur qđ quamlibet illarum potest cogno-
scere perfecte: vt quiditas potest cognosci in
cōi nālri si dico tñ qđ possit oia illa fil p̄scēqz
nec sic dico d̄ indiuiduis. qz hoc nō ē argumē-
tum nostrum: sed erat si potest cognoscere
vnum indiuidum sub propria ratione cum ū
sit maior ratio de vno et cetera. ergo eminen-
ter continet pfectionem infinito:um sub
propria ratione: et non faciunt vnum infi-
nitum solum p̄portionabiliter. ergo con-
tinens est infinitum: et ita de speciebus con-
tens. si vnam potest cognoscere. ergo om-

ni a illa pōt cognoscere in infinitū: sed tunc
nō cōcludit argumētū q̄ cōtinēs sit infinitū
q̄a nō continet illa infinita eminēter vt di-
stincta nisi scdm excessū: et talis excessus non
crescit nisi p̄portōabiliter. s. nō arithmetrice
s̄ geometrice. id cōtinēs eminēter nō cōclu-
dit infinitū. et p̄ hoc si scot⁹ dicet supra q̄ se-
cūda intelligētia nō cōtinet p̄fectionē oīum in-
ferioꝝ s̄m p̄pam rōnē oīum indiuiduozum:
nec spēs oēs vt se totis distinguuntur nō so-
lū scdm excessū: s̄ illa tota distincte cōtinēt
diceret vtz: s̄ si diceret q̄ nō cōtineret vt di-
stinguunt s̄m excessū. et oīa illa indiuidua vt
vnū in sua spē nō hū diceret. coniūge ergo: q̄
dca sūt i p̄ argumēto cū istis q̄ dixi i isto 2^o
meo argumēto. et videbis duo argumēta ma-
xime pōderāda. Sco. 2^o in 2^o dis. 3. q. vltia q̄
sūt decē adducit illud. 8^o metaphy. spēs sunt
sicut nūeri. et p̄ p̄ns cōtinet aliā vtualit̄ ipse-
ctione. et p̄ p̄ns erit rō sufficiens inferioꝝ sicut
maior nūer⁹ minoris. Et adducit id si de aīa:
q̄ sensitua ē in intellectuā: sicut trigonū in
tetragono: ita erit in spēs. Ad istas au-
toritates dico p̄mo q̄ nō ē simile de spēs: et
istis: q̄ nūeri et figure sūt p̄es maioris. id co-
gnito maiore pōt p̄ cognosci et c. dicit et q̄
aristo. loq̄tur de spēs subalternis ibi. 8^o me-
taphy. vñ de nūeris inq̄t p̄ vbi vult q̄ sicut
nūer⁹ stat ad indiuisibilia: sic resolutio diffi-
nitionū stat ad indiuisibilia et cetera. vide ita
q̄ loq̄tur d̄ spēs subalternis. et id cognita intel-
lectua pōt cognosci sensitua: et sic de boie re-
spectu aīalis. s̄ de spēs spālissimis nō ē sic: s̄
dicit scot⁹: dimittam auctoritates: nūqd in-
ferioꝝ spēs nō cōtinet in supioꝝ. Rndet q̄ su-
perioꝝ hēt p̄fectionē entitatē q̄ inferioꝝ: nō tñ
includit totā entitatē ita q̄ inferioꝝ: non dicit
ab eo nisi p̄ negationē. nō. n. spēs in vniuer-
so distinguuntur p̄ negatōes: s̄ p̄ p̄as rōnes
vult dicere vt intelligas inferioꝝ: vtputa: aī-
nus non dicit ab boie: q̄ non cōtinet p̄fectio-
nē quā p̄tinet hō: s̄ q̄ hēt hāc p̄fectionē. p̄pā
et talē rōnē quā nō hēt hō: s̄ eēntia diuina: q̄
infinita cōtinet eminēter oēs p̄fectōes inferio-
rū. s̄ cū reuerētia rñsio nō sufficit: q̄ et eēn-
tia diuina vel fortes dicit ab illa p̄ rōnē. p̄pam q̄
scdm talē nō ē in deo s̄ eminēter. et ita dicat i
spē supioꝝ cōtinet eminēter inferioꝝ: s̄ n̄ scōz
rōem. p̄pā. s̄. n. p̄fecti⁹ cōtineat in deo: hoc
nō arguit q̄ nō possit cognosci a supioꝝ: sed
q̄ nō ita p̄fecte sic a deo. Notādū tñ q̄ vide-
tur exnētū q̄ āgel⁹ possit intelligē scdm rōnem
p̄pam q̄ditatē hoīs et nō possit intelligere rō-
nē. p̄pā hui⁹ lapidis p̄icularis nisi lapide

se rep̄rāte. et id dicat q̄ āgel⁹ licet cōtineat e-
minēter q̄ditatē lapidis vel hoīs: tamē n̄ po-
test coḡscere illas q̄ditates sub rōne. p̄pā nisi
obiectū p̄icularē se rep̄rāte. cognoscit q̄ p̄ cō-
ceptus cōes et p̄ discursū: et hoc q̄ licet conti-
neat eminēter: nō tamen ē rep̄rāte. p̄pā: vt
dicit scot⁹: s̄ nō dederit verā cām q̄re id hēa-
tur cōcept⁹. p̄pā istoz et nō in alia re finita: q̄
eminēter cōtinet spēm imp̄fectionē vel indiui-
duū. Dic ergo tu q̄ rō ē: q̄ cōtineri ab aliq̄ po-
test eē triplicit̄ p̄ q̄ cōtineatur formaliter: vt
fortes cōtinet aīam. 2^o q̄ cōtineat eminēter
s̄ hoc dupliciter: no ta occultā rē: quā forte
volebat dicere scot⁹: vel q̄ cōtineat illā rōnem
formalē vt talis rō formalē ē: nō dico forma-
liter: q̄ sic nū ē eminēter in deo scdm illā rō-
nē formalē vt talis. p̄pā ē: s̄ eminēter. et id co-
gnita sua eēntia pōt oēs alias rōnes forma-
les intelligē. 2^o nō pōt aliq̄d cōtineri eminē-
ter: q̄ illā rōnē formalē cōtineo eminēter: et
illā rōnem. p̄pam sed si sub rōe. p̄pā nec ē for-
malit̄ s̄ vt ens ip̄o ip̄fecti⁹: et sic hō cōtinet aī-
nū: nec talis cōtinētia sufficit q̄ possim coḡ-
scere inferi⁹ s̄ rōe. p̄pā vidēdo eēntiā meā in-
tuitiue: cōtineo s̄ rōnē. p̄pam inferioꝝ: s̄ non
sub rōe. p̄pā de p̄tinet rōnē. p̄pā: s̄ s̄ rōe
p̄pā sed n̄ formalit̄: et adde vlteri⁹ q̄ q̄ de hēt
cognitionē infinitā. id pōt infinita et infinite coḡ-
scere. q̄ s̄ de se rep̄rāte nobis coḡscim⁹ infini-
tū: sed q̄ cogni⁹ finita: id nec possum⁹ simul
infinita cognoscere: nec infinite. et q̄ deus ne-
cessario intelligit: ideo actu simul infinita
intelligit: aliter imp̄fectus tamē de sensu di-
uino in verbo infinita possumus cognoscere
hoc ergo argumētū reuertēdo non ē p̄mum
quia illud erat ex hoc q̄ infinita actu intelli-
gebat scdm propriā rōnē formalem: et hoc
autem est: quia capiēdo etiam vnum solum
nulla causa finita excepto obiecto formali et
proprio pōt causare notitiā distinctā illi⁹ ob-
iecti: nā si posset d̄ vno posset de infinitis q̄d
ē improbatū. ergo q̄ hēt notitiā distinctam
fortis non se rep̄rāte forte ē infinitū. an-
gelus. n. concurrēte etiam suo intellectu ad i-
tellectionē fortis se rep̄rāte immediate perfe-
ctius intelligeret forte q̄ si p̄ se solū. et idō dū
sequitur hoc q̄ fortes aliq̄d addit cognitioni
āgelī. et p̄ p̄ns q̄ sit finitū imo sine forte nō in-
telligit nisi i notitiā cōfusa vt pbauit: sed p̄pā
dicere deus habet notitiā distinctam. For-
tis: et quia fortes nihil sibi addit in angelo:
quia perfectioris habet de. per se q̄ quando
agit cum illo: argumentum nullum est. vt vi-
debit nūc nō dico q̄ argumētū hoc nō cōclu-

dar de' habet notitiā distinctā sortis sorte n̄
se repñtante imediate. q̄ ē infinit' vt pbauit.
Sed mod' arguēdi scoti de nih addēdo vt s̄
nih ē. nec hoc argumētū tertiu factū s̄ scoti
nih pbauerat cōtra ad ppositū. nec ē p̄mum
argumētū ibi qd̄ erat: q̄ notitia p cām alie'
ē rē. hoc. n. argumētū nō erat ad ppositū. vi
de ibi: q̄ bene rñdet. nec ē instātia thome
anglici aliqd̄ cōcludebat cōtra scoti vt audi
stis. Videam' mō igi n̄iam: si argumētū suū
mō q̄ fecit aliqd̄ valer. Dico q̄ p̄ q̄ scoti acci
pit q̄ cā p̄a r̄ p̄ma cōcurrūt ad aliquē effectū
puta sortes r̄ de' ad cognitionē sortis: h̄ cer
tū ē q̄ de' in illa actōe nō cōcurrūt tanq̄ cā i
mediata h̄ tanq̄ cā v̄lis ad suā at̄ intrinsece
si eēt cābilis cōcurrūt imediate r̄ fm̄ vltimuz
sue p̄de. q̄ argumētū nō ē ad ppositū: nā acci
piebat qm̄ due cāe cōcurrūt ad aliquē effectū
fm̄ vltimū sue p̄de rē. h̄ h̄ cōcurrūt solū medi
ate r̄ nō imediate. r̄ si dicerēs q̄ cōcurrūt fm̄
vltimū sue p̄de tanq̄ cā v̄lis: p̄supposito ē b̄
nih ē: q̄ p̄currere imediate p̄fectiorē effectū
cōcluderet. cōcurrere q̄ in vno mediate: r̄ in
a' imediate ē arguē in q̄reuo: t̄mis. Et si di
caat: p̄dāt q̄ p̄currat imediate tūc dico q̄ nō
pōt cōcurrē ex fm̄ vltimū sue potētie. cōcur
rere q̄ intra solū scōz vltimū sue p̄de r̄ cōcur
rere ex cū a' nō scōm vltimū sue p̄de: n̄ ē b̄n̄
arguē. r̄ p̄terea pbabim'. i. clare deo dāt: q̄
de' n̄ pōt cōcurrē imediate tanq̄ cā p̄ial' cū
alio ad aliquē effectū realē cāndū: tace q̄usq̄
videbis. P̄terea arguit in diuersis mate
rijs sine s̄bris: lz in deo nō fit s̄bm: nā p̄ducit
cū alio in intellectu meo intellectionē sortis cū
sorte r̄ in intellectu suo sine sorte: h̄ p̄ducat ē
in intellectu meo sine sorte r̄ nō in se. r̄ lz pos
set p̄ducere p̄fectiorē notitiā sortis in me q̄ fa
ceret sortes: r̄ ip̄e in me: tū ip̄e tūc nō cōcur
rit. s. cum sorte nisi tanq̄ cā vniuersalis vt di
xi. pbauit tū alibi q̄ hoc ē impossibile: q̄ lz in
deo possim vidē sorte p̄fecti' q̄ sorte se repñ
tate tamē nec deo nec sorte se repñtate. p̄ba
tū ē cōtrariū. r̄ si dicat: sufficit q̄ de' possit p̄
ducere in se vel sit p̄ se existēs. r̄ hoc ē qd̄ ar
guit p̄fectionē: h̄ hoc tū nih ē arguere: quia
oio hoc nō agit nisi in s̄bm ip̄fecti': r̄ si pos
set coagē ad s̄bm ip̄fecti' sorte diceret q̄ p̄duce
retur p̄fecti': r̄ ita de' in illo s̄bo ip̄fectiori
nō p̄duceret cognitionē ita p̄fectā. r̄ iō n̄ seq̄t
de' cū isto in s̄bo ip̄fectiori p̄ducit aliqd̄ r̄ sine
isto ip̄fecto s̄bo vel sine s̄bo p̄ducit vel b̄t i se
p̄fecti' ad qd̄ tale agēs n̄ pōt attingere. q̄ de'
ē infinit': nō valer. Agere q̄ in vno mediate
r̄ in a' imediate: i vno necā: i a' p̄rigēter. i

vno scōz vltimū sue p̄de: i aliū n̄ i vno cū s̄bo
in alio sine s̄bo vel ip̄fectiori declarāt argu
mētū nō cōcludere. Illa q̄ tertia rō valebat:
dico illa respōsio pp̄ ista q̄ illa p̄fectio n̄ ē cā
bilis: q̄ nō pōt cāri in intellectu diuio ē nata
cāri a solo aliquo fozaliter tali. s. a p̄p̄rio obō
quod h̄z resp̄cū talis p̄fectōis rōnez cāe p̄me
r̄ ad p̄ores finitas ē solū accidētaliter ordia
ta: aut solū ē cābilis ab alijs finitis illo foz
maliter tali cōcānte: tūc dicebat q̄ illa p̄fe
ctio nūq̄ poterat eē nisi in p̄tute alicuius in
finitis: si de p̄ se agebat: cui id formaliter ta
le puta obiectū si addat nihil addit in cān
do: q̄a si aliqd̄ addit: tūc p̄p̄a rō eius cālita
tio: vt ē formalr tale deēt a tali: vt tale d̄p̄e
det ab illo cui tale nihil addit in cāndo vult
dicere r̄ bene q̄ illa p̄p̄a rō obiecti cāntis vt
cāt de p̄de d̄ter a p̄ma nō eēt in p̄ si aliqd̄ ad
deret: q̄ si addit ultra id quod ē i p̄mo ali
qd̄ additur. q̄ illa rō cālitaris deēt a p̄mo q̄
si agit sine isto: r̄ ibi ē notitia distincta l' p̄fe
ctiūma p̄p̄a rō istius in agēdo nihil addit. q̄
ē infinitū. h̄ ut dixi ista nō ē p̄ma rō: h̄ alia:
q̄a nullū agēs finitū pōt agere hoc disticte:
nisi obiectū formaliter cōcurrat. q̄ si b̄ agit
disticte b̄t illā in se ut cōcurrēbat obiectum
illud formaliter. si q̄ b̄t illā ergo nihil addi
tur. ergo ifinitū. Ille p̄terea modus arguēdi
scoti h̄ v̄ eē cōtrari' doctrine sue. p̄bit. n. q̄ i
tellect' r̄ eētia cōcurrūt imediate tanq̄ cāe p̄
riales r̄ p̄ncipia p̄ductia notitie genite. dixi
enī alibi ego q̄ intellect' imo intellectō p̄cur
rit imediate r̄ eētia mediate: tamē intelle
ctio vt ifinitata entitata r̄ q̄si specificata ab
eētia ita q̄ ē vni p̄ncipiū. vide alibi. Qd̄
dico si p̄ois q̄ a bo imediate cōcurrāt. q̄ posi
ta eētia frustra p̄oit aliud: q̄ si sine illo a'
n̄ pōt q̄ aliqd̄ addēt: si eēt cā imediata i gnē
cē efficiētis: nō b̄n̄ q̄ si ē ifinitū r̄ efficiēs in
mediate frustra p̄oit aliud aut ē ip̄fectū sicut
h̄ de cognitōe si n̄ possz s̄m p̄po obō obm ali
qd̄ p̄fectōis addēt ponē q̄ imediate agat:
sec' eēt si mediate r̄ tanq̄ cā v̄lis q̄ lz tūc p̄nci
pali' cōcurrat n̄ ē icōueniēs q̄ cōcurrē' medi
ate cā p̄ricularis req̄rat alr n̄ eēt mediate. h̄ si
cōcurrēt imediate h̄ vltimū sue p̄de. r̄ nec
p̄ueiēs oia r̄ nō p̄supponēs s̄bz sola agēt. nec
sibi agēt mediate aliqd̄ p̄fectōis addit vt a
gat mediate: h̄ vt effectus p̄oat i cē pp̄ inde
minationē cē. r̄ iō oportet d̄terminari p̄cau
sam inferiorē imediatam: sed si addere
tur imediate agenti: non perfecte ageret.
Et ita est in diuinis: si essentia imedia
te concurreret ad notitiā genitā sine intel

lectu vel intellectu aliqd adderet in genere
cā efficiētiē & sic videret insufficientes cū neces-
sario agat. De q̄ in gñe cē efficiētiē vel q̄si aliqd
pducit mediate: aliqd immediate h̄ extra se ei⁹
cui⁹ cā mediata possz eē cā imediata h̄ intra
q: necā agit cui⁹ cā mediata nō pōt eē ime-
diata. & iō q̄a cēntia dei ē illimitata & necāto
agit nō pōt imediate agē: sec⁹ ē extrinsece v̄ vo-
luntarie agit. Et si dicas qd ē extrinsece media-
te agere dico q̄ paulo p̄ do dāte clare videb̄
Sed de intrinsece agē nō poteris sic dicere: &
iō dico q̄ agē mediate cēntiā ē: q: intellectō &
volū imediate cōcurrūt & n̄ possēt pducere i-
mediate vel eē pncipiū pducēdis nisi eēt infi-
nitata ab eēntia agūt q̄ imediate h̄ i n̄tute et
sentiē & eēntia pncipali⁹ pcurrit lz mediate: &
sic securis mora ab hoīe: hō pncipali⁹ & secu-
ris imediate q: n̄ mouēt nisi moueret. & bec
p̄ ista rōe sufficiāt. Tertia via Scoti erat ex-
pre finis sic. Voluntas mea oī finito aliqd
mai⁹ pōt appetere & amare sicut intellectus i-
telligē: & qd pl⁹ ē v̄ incliatō nālis ad sūme a-
mādū bonū ifinitū: nā inde arguit incliatō
nālis ad aliqd in volūtate: q: ex se sine bitu
p̄mptē & delcābiliē vult id volūtas libera ita
q̄ v̄ q̄ exp̄mur de actu amādū bonū ifinitū
imo volūtas nō v̄ in a. p̄fē q̄tari: & q̄mō
n̄ illud nālr odiret si eēt oppositū sui obī sic
nālr odit nō eē fm aug. de libe. arbi. v̄ si i-
finitū repugnaret bono nullo q̄taret i bo-
no s̄b rōe ifinitū: nec in id faciliter tenderet
sicut nec i repugnās suo obō. p̄firmat in q̄t h̄
rō i seq̄nti via p̄ s̄le de intellectu. Ista rō sco-
ti sibi q̄dicit q: i p̄ma. q. p̄mi v̄ adducit tres
rōes pncipales q̄ p̄hos q̄ ē necāriū scire finē
nostz: & illū nālr scire nō possum⁹: iō idige-
mus lūie supnāli. v̄ in ead. q. arguēs q̄ se p̄
istas rōes h̄ p̄bates q̄rēs v̄z iste rōes p̄cedāt
nālrer & p̄ncipia nālia aut nō ita q̄ nō rōe
demonstratiua h̄ solū p̄credita p̄cedāt si rōne
demonstrat de nostro fine sciēdo. q̄ falsū ē q̄
illū nō possit sciri rōe nāli si nō demonstrat. q̄
nib̄ ē p̄batū. R̄ndet & b̄n q̄ rōes demonstrati-
ue vel nālr p̄cedūt & p̄bat de disūcto & d̄ nul-
la pre disūcti. & nō vult dicē sicut credūt aliq̄
nō intelligētes scotū q̄ debeo eē cert⁹ de dis-
iūcto. s. q̄ h̄ vel h̄ ē finis me⁹: v̄z vidē deū i-
tuitiue l̄ nō videre. q̄libet. n. scit h̄ q̄ h̄ v̄ hoc
ē v̄z. & nib̄ ē p̄bare: h̄ vult dicere scot⁹ q̄ est
necāriū te scire q̄ p̄ sit h̄ ita q̄ nō ōz te eē i-
determinatū circa cognitiōem finis tui: sic q̄
cūq; p̄ voluerit. s. ista v̄ illa. & ita p̄bat d̄ dis-
iūcto & de nulla pre disūcti: q: nulla illarum
rōnū p̄bat q̄ sit illa p̄: sicut dicit h̄entisber

de scire & dubitare. vna istarū ē h̄a: rex sedet
vel rex nō sedet: sit illa q̄ ē h̄a. a. licet nes iā
q̄ sit h̄a tūc p̄z q̄ in re determinata ē h̄a: lz ne-
sciā q̄ sit: & ita h̄ vna istarū p̄riū ē finis meus
lz nesciā: & ē necāriū vt sciā q̄ sit illa p̄s det-
minare: sit q̄cūq; voluerit. Ad d̄ dico ad p̄po-
sitū si nō pōt p̄ ipm nālrer demonstrari: q̄ sit
illa p̄s & q̄s sit finis me⁹. ista rō fundat in fal-
so. Si h̄o pōt d̄mōstrari nib̄ p̄bat in p̄ ibi
q̄ p̄hos: & sibi p̄tradicit oīo. ego tū alias vo-
lui excusare ipm q: saltē loq̄t de his q̄ finem
appetibiliōz reddūt vt p̄z ibi i p̄bemio post
illas tres rōes vt ē videre deū in corpe & aīa
& alia q̄ dic̄ ibi. tū hoc relinq̄a iudi legētiū
Sco. tamē in 4. dis. 48. q. vltia tenet q̄ pos-
sit p̄bari p̄ obiectū cōissimū intellectu qd dicit
eē ens. Facitq; ibi argumētū d̄ desiderio nā-
li in hac vita ad vidēdū ifinitū. sup̄ ar̄ illo
n̄ v̄ se fūdare lz tāgat ēt ibi illud. v̄n lege ibi
qd dicit de desiderio cōsono rōe rōi. Clari⁹
tū ista dicit in eod. 4. di. 45. q. 2. & iō tu iudi-
ca. sūt tū h̄ opionis q̄ possit p̄bari p̄ istā viā
declarando ipam hoc mō. Nulla nā ē q̄ care-
at intellectu q̄ nālr nō rātū q̄eret saltē i aliq̄
individo q̄tū nāsa sua capax ē: ita q̄ n̄ pl⁹
q̄tari pōt nec h̄t aliqd qd p̄ tūc turbet suā
q̄etē. v̄n accūs infozmādo q̄tāt q̄ n̄ corūpi-
tur a suo cōtrario & iformat q: suū eē ē in eē:
& h̄t vltimū sui eē. S̄ba h̄o aut ē matia aut
foza aut cōpositū. si mā ipa appetit fozmā: si-
cut turpe bonū & scia marē. & lz sit in p̄ba ad
aliā fozmā: tū suū eē & q̄es ē s̄b foza nec appe-
rit h̄e duas fozas s̄l saltē vltiatas. foza h̄o
s̄bal extēsa si p̄t p̄ se eē nisi suū eē infozet ali d̄
& ex ipa & a. fiat vnū. & bito suo fine nib̄ ali d̄
appetit. p̄positū h̄o resultās siue ex p̄tib̄ eēn-
rialib̄ siue q̄ritatiuis siue accūtalib̄ bito fi-
ne suo q̄tāt. v̄n licet ista corūpanē & h̄eant
finē. tū albe cētū ānoz nō ē p̄fectio: albedi-
ne v̄n⁹ dei scdm arist. in etbi. v̄n licet ista de-
ficiāt n̄ coḡscūt q̄ nib̄ erūt nec de suo n̄ eē ali-
q̄n possūt cape dolorē. v̄nde d̄ immortalitate
aīe dixi q̄ sco. in. 4. q̄ licet brutū nālrer fu-
giat mortem & non eē: tamē non cognoscit
quid sit non eē: nec intelligit q̄ aliquādo nō
erit: licet pro tūc fugiat nō esse. Unde mul-
ta que dixi ibi. Unde ex illis probatū ibi a-
nimā eē immortalē. Et iō dixi ibi q̄ h̄ h̄o in-
telligit se redē in nihil ē in peiori q̄ditiōe om-
nium aīalū: sicut ēt arguit Paul⁹ si nō ē aliq̄
vita. sum⁹ inq̄t misabiliōres oib̄ hoīb̄ mūdi
s. q̄a abstinem⁹ nos ab oib̄ delectatōib̄. ita
in p̄posito cū h̄o sit q̄s volūit intelligit q̄ h̄t
appetitū q̄tari in ifinito siue fm rectā rōe

nē siue nō. ergo si natura hoīs nō ē detabilis
in infinito ē miserabilior oīb' naturis. Cū
h' dicēs q' habēs intellectū debet se guberna
re s'm desiderū cōsonū recte rōnē; tamē cer
tū ē q' nūq' pōt cōtētari; q' cū intelligat q'
meli' posset habē; vel sibi nō repugnat h'c
intelligit sibi deficere aliqd; qd' ipm reddēt
pietiorē vel magis detū. q' nō contētāt. h'z
dicere q' si facēt h'z appetitū p'sonū rec' rōi
tētaret. Cōtra. h'z. n. posset dici q' cōtētatur
scdm appetitū rectū; tamē intelligit q' defi
cit sibi illud qd' eēt meli' sibi; q' p' cōsequens
si nō eēt appetit' rect' appetēt illud. vnde il
lenō pōt dici cōtētari q' q'm ē ex se nō contē
taret; h'z p'pter appetitū rectū q'escit; tū condi
tionalit' appetēt aliud. sicut dicit Scotus de
p'ncipiū merces in mari; q' volūtas cōditō
nalis vel nolle cōditōnalit' gnāt tristitiam
licet volūtariē p'ncipiāt merces; ita hic. Unde
vt me intelligas; q' est d'ia inter appetitum
rōnalē q' nō rōnalē; certū ē rōnalis d'z appe
tere s'm rectā rōnē; q' iō dēt obedire ratiōi;
tamē nō tollit q'n debeat velle b'itudinē q' es
se cōtēt' simpliciter; h'z hoc cū recta rōe. s. q'n
oportebit q' cū debitis medijs q' alijs req'si
tis scdm rectā rōnē ad illā b'endā; h'z q' nō ap
petat vltimū cōtētatiū nō ē ad p'posi
tū. vnde q' si velle habē vltimū desiderabile
tantū q'm ē possibile haberi; hoc est cōtra
rectā rōnē; q' b'ito illo oio b'etur cōtētatio
q' infinitū. Unde si video deū infinitū; oio
sequitur q' b'eo vltimū qd' possū b'ere; h'z q' velis
habere oī mō hoc ē cōtra rectā rōnē; ita q'
plus velle vidē intuitiue q' alij; q' ipm vidē
oio facit eē cōtētū. Si ergo infinitas obiecti
nō repugnat nature mee; vt dicit in isto ar
gumēto q' in sequenti de infinito intrinsece in se.
q' ita dico hic de nō repugnātia de attingi
bili infinito obiectiue; ita q' nō apperet repu
gnātia de ipō infinito i se; q' de tali attingi
bili obiectiue; q' cognosco q' illud ē vltimum
meū cōtētatiū; q' iste appetit' sit naturalis.
vel quodā mō nō erit cōtra rōnē appetēdo
illud h' i mō appetēdi; nec s'm cōnēientia me
dia q' alia cōnēienter req'sita. Nō b'entia q'
intellectū appetūt nō respiciēdo ad media;
q' naturaliter appetūt suā b'itudinē q' ita ha
b'entia intellectū cū intelligāt q' nō pōt eē q'el
nec p'etatio; q' p' cōsequēs nec b'itudo nisi i
infinito recta rōe appetūt illud; h'z recte q' nō re
cte accidit circa media. p'supposito. n. q' intel
ligāt q' nisi sit infinitū nō pōt eē p'fecta cōtē
tatio necessario sequit' q' ille ē su' finis; vel nā
rōnalis nūq' cōtētaret; q' nihil cōtētāt ni

si in suo fine; h' finis scdm rōnē rectā pōt ap
peti. q' rē. Et iō appetēs voluptates q' diuiti
as vel alia nō sequit' q' rec' appetat; q' nō intelli
git neq' nālit' neq' alio' q' nō possit cōtētari;
nisi in illis. dicē q' q' op'z q' sit scdm rectā rō
nē nō o'z dicē i p'posito; q' q' p'mū pono q' i'cl
go q' nālit' l' alio' nō possit contētari nisi i i
finito necario ē scdm rectā rōez. vñ recta rō
nūq' tollit nec mutat finē alicui; q' cū illud
in q' ē cōtētatio vel eēt cōtētatio q' nō alr pos
sit eē recta ratio non tollet finē; q' ita p'z q'
illud desiderū sit naturale siue non sequens
actū intellectus non erroneū concludet infi
nitatē in obiecto; aut natura fecit homines
frustra q' non posset attingere finem suum;
vel non habere finē cōtra p'philosophum p'ri
mo ethicoū; q' naturam hoīs fecit miserabi
liorem oīb' aiantibus. Quarta via scoti
sumitur ex parte eminētie sic eminētissimo i
possibile ē aliqd' eē p'fectius sicut p' p'z. Si
nito at non ē impossibile aliqd' eē p'fect'; sicut
p' p'z; quare rē. Ad iō. p'bat; q' i' finitū non
repugnat enti oī finito mai' ē infinitū. aliter
arguit; q' ē idē cui non repugnat infinitū in
tēh'ue; id non ē sūme p'fectū nisi sit infinitū;
q' si ē finitū potest excellere q' excelli; si sibi
nō repugnat infinitas. enti. it non r' epugnat
i' finitas. igit p'fectissimū ē i' finitū. mō: b' p'ne
q' ē i' p'cedēti arti' accipit nō vñ a p'ore posse o
stēdi; q' sicut d' d'cōria ex rōib' p'pis d' d'cūt;
nec pōt p' aliqd' māifesti' b' p'bari. ita nō repu
gnātia ex p'pis rōib' nō repugnāt. nec vñ b' pos
se ostēdi nisi explicā rōes ipōz. ens at p' nihil
non' explicat' i' finitū; intelligimus per fini
tum; q' hoc vulgariter sic expono; infinitum
est q' aliquid finitum datū s'm nullā b'itudi
nē finitā p'cise excedit; h'z vltra oēs b'itudinē
assignābilē ad huc excedet; h'z tū p'positū suadet
sic q'libet ponēdū ē possibile cū appet ipos
sibilitas; ita cōpossibile cui' nō appet icōpos
sibilitas. h' nulla icōpossibilitas appet. q' de
rōe entis nō ē finitas; nec ex rōcentis appet
q' sit pal' p'uentib' cū ente. alr p' aristoz req'
rere ad repugnātia p'dcām. passioēs at p'mi en
tis q' p'uertibiles sag' vidēt nōte sibi inec. Itē
sic suadet in q' i' finitū suo mō nō repug' q' rita
ti. i. i' accipit' p'tē p' p'tē igit nec i' finitū suo mō
repug' enti i' p'fectōe sil' eēndi. Itē si q' ritas
d' r' p'fectio; q' q' ritas mol' q' erit possibil'
infinitas in mole q' non in b'itute. q' si possibi
lis est actu sicut patet ex tertia cōcl'usione su
pra de p'imitate effectiui. Itē rationes sunt
magis per suā siue q' demonstratiue nisi ad
datur vt dictū est supra de eē verbaliter. s. en

et verbaliter non repugnat esse: patet ad sensum: ergo magis repugnabit esse: quod non habet de esse quod habet esse: quia non esse et esse sunt opposita. ergo quod magis habet rationem esse: magis potest esse: sed necessarium magis habet de esse quod non necessarium: patet per diffinitionem: quia necessarium est quod est: et non potest non esse. sed magis habet de esse verbaliter quod illud quod potest non esse. ergo si non repugnat contingenti esse non repugnabit ipsi necessario esse: quia si esset plus haberet de esse tunc ultra si necessario non repugnaret esse. ergo maxime necessarium non repugnat esse: sed magis necessarium est quod est a se quod est ab alio extrinseco in natura: quia suum esse est ab esse alterius. ergo quod habet supra esse a se magis habet de esse: et de necessario quod quod ab alio in natura: ergo est aliquid necessarium quod est a se tunc ultra quod non conservatur ab alio nec dependet ab alio magis habet de necessario et per consequens de esse quod dependet et conservatur: ergo aliquid est necessarium a se quod non dependet et non conservatur tunc ultra quod non informat nec extendit ad extensionem alterius: nec habet partem extra partem minus dependet quod quod illa habet: quod forma dependet a materia et inclinatur ad illam et totum dependet a suis partibus ergo aliquid est necessarium et a se quod non dependet nec conservatur nec informat: nec habet partem extra partem et per consequens est abstractum ab omni materia tunc ultra quod informat ab aliquo siue substantialiter siue accidentaliter: quia recipit esse ab alio vel simpliciter vel secundum quod minus habet de esse in se et a se verbaliter: non dico nominaliter quod quod recipit tale esse: et per consequens tale non habet formam substantialem informantem vel accidentem: ergo est aliquid quod necessarium quod est et a se quod non dependet nec conservatur ab alio: et est abstractum ab omni materia: nec informat substantialiter vel accidentaliter. Tunc ultra quod maxime habet de esse nunquam non fuit maxime cum sit a se: quia a se non potest incipere esse: quia nec a se nec ab alio: non a se quod nihil gignit seipsum secundum Augustinum. nec ab alio: quia non est a se: et preterea quod aliquando non fuit minus habet de esse quod quod semper fuit: et ita quod aliquando non erit: ut dictum est de necessario ergo aliquid est necessarium et a se quod non conservatur nec dependet: et abstractum omnino nec ullo modo informatur: et est eternum simpliciter. sed tam a parte ante quod a parte post. Tunc ultra infinitum imperfectione si esset magis sibi repugnaret dependentia et conservatio quod finito: et ita sibi minus necessitas repugnat: et ita esse ab alio et informare et informari et habere partes extrinsecas et non esse eternum: patet omnia hec

quia omnia ista proveniunt ex imperfectione aliqua quod infinitum imperfectione tolleret. sed in finitum magis habebit de esse et a se et independentiam et quod finitum: ergo erit aliquid necessarium et a se quod non dependet nec conservatur: et est abstractum simpliciter et nullo modo informatur ita quod nullum accidentem habet in se: et est eternum scilicet infinitum extensivum et infinitum intensivum: scilicet in perfectione. et iste est deus noster gloriosissimus et ista est una ratio mea: quam volo hic esse posita ad probandum infinitatem dei. loquor autem verbaliter: quia nominaliter non valet: quod compositum pluribus de esse nominaliter quod maxima prima: et tamen compositum corruptibile materia corruptibile: sed verbaliter argumentum in verum esse bonum. Secunda ratio per me posita est: quod deus intelligit aliquid distincte singulariter et secundum deum propria ut secundum rationem propria et ut distinctum ab alio. Ista ratio volo ut habeas ut esset in isto loco scripta. idem vide. Tertia ratio et quarta est illa que est posita secundum duabus primis declarandis aristotelis aliter quod scotus fecerit. idem vide. Quinta ratio est ut arguit scotus se in dist. secunda in. q. vltima in fine ubi dicit: quicquid si essent: essent meliora: videtur ponenda esse in entibus: et maxime in ente summo quod est necesse esse: quod ibi quod quod potest esse bonum est et necesse est ibi esse: capio istam suam maiorem dimittendo maiorem suam de infinitis: adiungo maiorem meam: sed infinitum bonum si esset: esset maius bonum quod finitum: sed tale est ponendum in natura et in deo. non sua sed seerat ista. quicquid quod si essent essent meliora: videtur ponenda esse in entibus ut supra: sed plura bona infinita si essent essent meliora. ut supra quod plura bona infinita se ponenda in natura summi boni. Respondet ad id quod cum dicitur in maiori ista que si essent essent meliora se ponenda ibi: quod autem per se si implicat positivum possibile aut positivum impossibile: si per modum: tunc dicit quod maior est vera et minor falsa quod implicat illa in minori non est possibile sed impossibile. si autem licet si implicet positivum impossibile. minor est vera et maior: falsa quod non nisi ex positioe impossibile non essent meliora: non essent meliora. nec est se bona sicut id quod non est nisi ex positioe impossibile non est sicut nec illud positivum a quod dependet. sed non est nec per esse. et idem per se talia non se ponenda in natura. scilicet non in pre dicit verum. quod non se se non essent nisi per positioe impossibile non se nec essent meliora nec se meliora. et idem illa que non se nec se meliora nisi per positioe impossibile non sunt nec se meliora. et idem non se: quod si esset possibile quod essent meliora. et idem cum dico si essent si implicat quod possint esse: tunc bene esset verum in maiori. si vero dicitur quod si essent cum tamen impossibile esse tunc maiorem esse falsam et idem essent meliora et non essent meliora si est ista si enim per se sequitur tamen per se et non tamen per se est: et si tamen esse asinus tamen esse asinus: et tamen non esse asinus et non sequitur

lum ē bōa cōsequētia tanq̄ materialis: quia
ex impossibili sequitur quodlibet: h̄ etiam est
cōsequētia formalis: quia illa formaliter se-
quuntur: ita hic illa maior si accipio: q̄ si es-
sent etiam cū impossibilitate iā pono q̄ pos-
sint eē et nō esse: q̄a si eēt possent eē: et p̄p̄-
pter incōpossibilitatē nō possūt eē. ergo pos-
sunt eē et nō p̄nt eē. ergo eēt et nō eēt. et ita
si eēt eēt et nō eēt: et ita eēt melioza et nō
eēt melioza: q̄a si eēt eēt melioza: et non
p̄nt eē nisi ex incōpossibilitate: ergo nō pos-
sunt eē: et per cōsequēs nō dicunt aliqd̄ me-
lius. et ideo nō sunt ponēda in natura simpli-
citer: tamē ista simpliciter est negāda plura
bōa infinita si eēt eēt melioza vno infini-
to nisi de materia: q̄a si per impossibile plu-
ra talia eēt falsum ē q̄ eēt melioza vno in-
finito. Tamē Scotus vult dicere sic: aut in
maiori vis intelligē q̄ istis positis in eē non
sequit̄ aliqd̄ incōpossibile: et tūc est verū de
illa maiori: h̄ minor est falsa: q̄a illis positis
in eē sequitur incōpossibile: si vero capias ma-
iorem etiam q̄ positis illis in eē sequat̄ incō-
possibile: tūc illa maior ē falsa: quia h̄ essent
melioza eēt in cōpossibilitate: et ideo nō es-
sent ponēda in natura. q̄a eēt melioza et nō
eēt melioza: et p̄ cōsequēs nō melioza sim-
pliciter. Ad propositū dico licet dices q̄
maius bonū eē sit impossibile: et ideo non sit
ponēdū in natura: tamē si cōcedo q̄ plura bo-
na infinita eēt melioza vno: habeo cōcedē
formaliter q̄ illa eēt ponēda in nā. et ideo est
negādū formaliter q̄ plura bōa infinita si es-
sent eēt melioza vno infinito: h̄ bonū infi-
nitum si intelligitur necario si eēt: eēt melius
bono finito: quia necario intelligo q̄ infini-
tū supat finitū: et ideo si infinitū eēt in nā es-
set melius finito: ergo est ponēdū saltem in
deo: vt dixit Scotus. Duo ergo infinita nō es-
sent melioza vno infinito: etiā si eēt: h̄ bene
infinitū finito. licet ergo dices q̄ vtrobiq̄
sequitur cōtradictio. tamē quia tu vides q̄ in-
finitū eēt maius bonū finito: si eēt dicas q̄
hoc nō implicat cōtradictionē: quia si impli-
caret nō dicēt maius bonū simpliciter. et ideo
bō et nō homo de eodē nō dicūt maius bo-
nū: ideo nō sunt ponēda in natura: et ita al-
bū et nigrum simul in eodē: licet sit mai⁹ bo-
num q̄ in vn̄uerso sit albedo et nigredo: vel
album et nigrū in diuersis. nego ergo istam
simpliciter: duo infinita in substantia si eēt:
eēt maius bonū q̄ vnū: h̄ nō potest nega-
ri de infinito respectu finiti: nam i vno infini-
to tātum cōtinetur q̄tū in infinito: nō sic de

finito respectu infini. tale ergo bonū ē ponē-
dum et maxime in deo: quia i necessariis nō
differt eē a posse: i alijs autem bōis finitis nō
sequitur nisi de posse. s. hoc eēt maius bonū
ergo potest eē: sed nō q̄ sit: arguo: ergo et cō-
uerso infinitum si eēt: eēt maius bonū fi-
nito: ergo nō implicat q̄ sit in nā: quia si i-
plicaret nō eēt maius bonū. ergo ē vt dictus
est supra. nō debuit ergo aliquo modo cōce-
di minor nisi de materia in argumēto Sco-
ti. Et predictis potest intelligi quomodo va-
leat suasio scoti supra q̄a nō repugnat q̄tita-
ti infinite eē: ergo nec enti imperfecto et p̄f-
tū cū p̄fectio: sit quāritas virtutis q̄ molis.
Dico. n. sincategorematicē nō repugnat q̄-
ritati molis infinitas. s. quia quacūq̄ data
potest dari maior: et ita intelligebat Scotus:
h̄ categorématique bene repugnat: quia non
datur actu corpus infinitū. 3. phisicorum:
q̄a nō posset moueri: nec eēt figuratum: ibi
vide et cetera et 8. phisicorum: sed q̄ritas vir-
tutis si daretur daret̄ categorématique. et ideo
nō est simile: quia ibi potest eē sincatēgore-
maticē: et hic non potest esse categorématique.
Sed videamus in quantitate virtutis
sincategorematicē: q̄a diceretur fortasse si-
cut in q̄titate quacūq̄ finita data potest dari
maior: vel intelligi nō tātum dabitur vna in-
finita actu. Sed cōtra h̄ arguit̄. et per hoc ar-
gumētū bene declarabit̄: q̄ si fiat isto modo
argumētū scoti: et fiat ista additio q̄ aliqd̄
valebit. et intelligetur quod dictū ē supra de fi-
nitis q̄tū ad posse eē: et nō quātū ad eē. Ar-
guo ergo sic. Capiō. a. finitū perfectiōis vt
cētum que nō sit: tamē sibi nō repugnet esse
et nō potest habere eē a se: cum incipiat eē. er-
go necessario oportet dare vnam aliam per-
fectiorem ista cui nō repugnet eē. Capiō er-
go iterum illud aliud: Illi etiam nō repu-
gnat eē: ergo requiritur aliud p̄fectius: non
loq̄mur. n. nūc. de vniuersa generatiōe: quia
loq̄mur ascendēdo: aliter capio totā illā sp̄z
et potest intelligi perfectior: vt supra et c. Et
sic in infinitum sincategorematicē tuo mo-
do: tunc sic. Quelibet requirit perfectiorem:
vt possit eē: et nulla istarū ē: et nulla istarū
potest eē a seipsa. ergo est deueniēdum ad ali-
quam que nō possit eē ab alia: et per cōsequēs
sit infinita. quia si eēt finita posset eē ab alia
Unde licet dicas q̄ ista potest eē ab illa: et
illa ab illa alia: et sic in infinitum: tamē cum
ista nō sint et possint eē: et nō possint eē: nisi
ab illa que sit: aut necessario omēs iste infi-
nite sūt: et sic sp̄s infinite actu aut vnū infini-

tu in actu erit a quo oia ista possint esse: et sic
argumentus est insolubilis: et id infinitus et ne
cessarius si potest esse est: quia non potest esse a se nec
ab alio: sed contingit non sequi quod necessario
finit: si possunt esse: sed quia decem mille et infinita
si essent: essent meliora vno illoz infinitoz
id sequitur quod oia illa sincathegorematices pos
sunt esse: et id necessario requiritur aliquid actu
existens quod illa possit producere ad esse sincathe
gorematices: non tamen cathegorematices: quia hoc im
plicat contradictionem nec est intelligibile quod sint et id
non essent melius bonum: quia si infinita sincathe
gorematices capiendos sint meliora quam aliqua fi
nita terminata: tamen cathegorematices nihil se
et si essent nihil essent: et id dixi sed non concedas
quod essent meliora sic. n. se habent duo infinita in
essentia ad vnum infinitum: ita infinita cathego
rematices ad infinita sincathegorematices: et id
conceditur in logica quod infinitis finita sunt plura et
ita finitis infinita sunt plura: et hoc dicatur quod fini
ta non sunt plura infinitis cathegorematices lo
quendo bene dicitur quod ad numerum: tamen talia in
perfectio ascendendo: si essent nihil essent: ita
habent fines: et non habent fines. Solus ergo est
potest habere quod quocumque finito dato potest dari
maius finitus. quod si esset in natura esset maius bonum
quam illa prima finita. et id aliud est loquendo de infinita
te ascendendo in numero et capiendos cathego
rematices: et loqui de infinito vno inspectione
sic ergo duo infinita talia non essent maiora vno in
finito: ita infinita cathegorematices non essent
perfectiora ipsis finitis: quia in ipsis non continentur
nisi finita. Alteri confirmat Scotus rationes
suas ibi quasi interrogatiue dicens. Quare intel
lectus cuius obiectum est ens nullas inuenit repu
gnantiam in intelligendo aliquid infinitum: Im
mo videtur perfectissimum intelligibile. Ad id est
autem si nulli intellectui talis contradictio patens si
at contra, primum eius obiectum cum discordantia in sono.
ita faciliter offendat auditum si. n. est ei discor
dantia statim percipitur et offendit cur nullus in
tellectus ab intelligere infinito naturaliter refu
git sicut a non conueniente. imo primum obiectum de
struente. Istud argumentum. solus habet instantiam:
quia aliquid possent dicere quod repugnat sibi infini
tus intelligere: quia infinitum in quantum infinitum
est ignotum saltem ab intellectu finito ut audi
stis scilicet. Tamen diceret quod oporteret primum demon
strare istam non repugnantiam et forte sicut ipse
arguit contra Ricardum de omnipotentia diceretur
quod si ego nesciam nec habeam rationem demonstra
di quod repugnet infinitum esse. Aliquis doctor for
te hoc faceret: et hoc dicatur quod nulli intellectui ap
paret ista repugnantia: tamen diceret quod bene stu

denti et per rationes insudando demonstraretur
ista repugnantia. Sed Scotus fundat se hic quod a
liquo modo ista dissonantia de tanquam perfectissi
mo et sic contentatiuo ipsius intellectus cognosce
retur ab aliquo intellectu: et refugeret ipsius
nisi forte diceret quod Scotus loquitur de prima presen
tatione obiecti infiniti: sed tu vide: sed quocum
que sit non perueniendo argumentum satis est persua
siuus. per istud inquit ulterius. Scotus potest colloca
ri ista ratio anselmi de summo cogitabili etc.
Arguebat. n. Anselmus quia per deum intellige
bat quod deus est quo magis cogitari non potest. hoc est
maius quam non esse quod sequitur quod necessario fit: quia si
non esset maius possit cogitari de deo. sed deus non
esset quo maius cogitari non posset: dico quod ista
ratio est sophisticata: et bene dicitur: quia hoc non pos
sem cogitare deus: nec esse quo maius cogita
ri non potest nisi cogitaret ipsum esse: tamen non sequi
tur quod sit. Tamen cogito quod tale si esset: esset quo
maius cogitari non posset. imo possit cogitare
illud esse non esse verbaliter. scilicet. quod considerem il
lud esse non esse verbaliter: oio ergo accipio esse:
sed non quod sit imo possit intelligere quod illud esse
verbale verbaliter non sit: si ergo non acciperet esse
verbale argumentum concluderet quia non acciperet
esse: et id est verbale potest intelligi non esse verbaliter
et tamen si esset: esset quo maius cogitari non potest: unde
illud esse quo maius cogitari non potest. possit cog
itare esse et similitur non esse et id cum dicitur si esset: es
set maius quam si non esset. sed si non est: non est quo
maius cogitari non potest: dico quod si non esset non
esset quo maius cogitari non potest tamen non sequi
tur. sed illud quod maius cogitari non potest: sed sequi
tur. sed si debet esse quo maius cogitari non potest oio
est: sed non sequitur si intelligo quod importat vel quod est
dictum quod maius cogitari non potest. sed tale est: et bene vl
timum dicit sanctus Thomas. in prima parte et contra gen
tiles. Propter ergo ista quia videbat Scotus rationes
si valere voluit ipsas colorare duobus modis sic
per quod si deus est ille qui cognito sine contradictione di
cit. maius cogitari non potest sequitur ipsas necessario
esse. per id est quod dicitur ratio: quia in tali cogitabili intelle
ctus summe quiescit. ergo pertinet sibi obiectum intellectus. scilicet.
entis quod. scilicet. est obiectum primum intellectus aliter est in maxime
pretare in illo: quia non contentat nisi in illo quod est
sub suo obiecto. ergo est ens capiendos ens per esse quod
diratiuo: et per hoc non est probatum quod existat: quia non
sequitur istos ab esse quod diratiuo ad esse existentie
nec sequitur est ens ergo. Sed bene habet me vide alibi.
et vide quod ens non est obiectum intellectus primum: sed
ratio formalis: et isto posito hucusque argumentum. non
concludit. Probat ulterius quod sit in esse existen
tie: quia non est possibile summu cogitabile esse tam
tamen in intellectu cogitare: quia sequitur contradi

crio. s. q. posset esse et non posset esse. nā posset
esse: q. ē cogitabile possibile. nā sibi n̄ repu-
gnat eē vt dictū est s̄ et alia ps sequit̄: q. re-
pugnat sue rōi. s. sūmo cogitabili q. non sit et
possit eē: q. nō posset esse a se vt dictum est s̄
q. nihil gignit et. nec ab alio q. necessariū
ex se et infinitū n̄ p̄t eē ab alio nec p̄mū bec
aut cōperit sūmo cogitabili alit̄ colorat̄ ra-
tio mai⁹ cogitabile ē qd̄ existit. i. p̄fecti⁹ cog-
scibile: q. tale qd̄ existit p̄t videri et intelligi
intellectiōe intuitiua: q. intuitiua ē existētis.
vt existēs est: et iō qd̄ nō existit nō p̄t cog-
sci nisi notitia abstractiua nisi contineat̄ in
nobilitati ip̄o cui nihil addit: vt sūt res non
existēs notitia intuitiua. Ista ḡ p̄ma ratio
resoluit̄ q̄tuz ad p̄mā p̄ez in hoc: q. frustra
ponet̄ ens obiectuz intellect⁹. si illud in q. ma-
xime p̄tentatur intellect⁹ nō sit ens. Hoc ar-
guuentū magis psuadet de maximo cogita-
bili sine p̄dictiōe q̄ de infinito: q. de infinito
nō p̄bat nisi adducant̄ q. dicta sūt s̄ de con-
tradictione et remoris illis instantijs et. Ute-
ri⁹ foras se diceret aliq̄s q. intellect⁹ nō cōtē-
tat̄ sūme i sūmo cogitabili sine cōtradictione
q. volūtas p̄t velle impossibilia: et iō lz infi-
nituz eē implicaret cōtradictionē: t̄n posset vel-
le illud eē: et in illo magis p̄tentaret̄ intelle-
ctus me⁹ si eēt: et velle illud eē: et nō implicaret
cōtradictionē: et illud eēt in eo maxime p̄ten-
tatiū: et nō aliqd̄ qd̄ ē: et tūc lz infinitū impli-
carent cōtradictionē et eēt maxime contenta-
tiū nō seq̄ret̄ q. eēt i re: et si dicat̄ q. implicat
cōtradictionē n̄ ē intelligibile nec fac̄ vnuz
cōceptū p se et. dico q. implicat̄ cōtradictionē
explicite vt duo cōtradictoria n̄ facit vnū cō-
ceptū p se: t̄n sicut possum cogitare deū nō eē
qd̄ implicat cōtradictionē. ita ē de alijs. Tūc a-
liud ē t̄n accipe vnū cōceptuz a p̄e s̄beti: et da-
re ip̄i negationē v̄l affirmationē: et q. cōtra-
dictio sit i cōceptu intelligibili et aliud acci-
pere conceptū intelligibīlē: et q. contradictio
sit ip̄z n̄ eē: s̄ in p̄ ē dupliciter. explicite et impli-
cite. p̄ mō vt qd̄ ē et n̄ est. 2. modo vt duo di-
sūt v̄l mai⁹ deo est et. Ista etiā coloratio rō-
nis habet instantiā: q. aliud ē dicere. ē p̄fe-
cti⁹ cognoscibile: et p̄fecti⁹ p̄t cogsci v̄l p̄fe-
cti⁹ ē cogscibile: si loq̄mur d̄ cognitione q. fit
de ip̄a re ab extrinseco vt dixi i. q. de obiecto
intellect⁹ v̄n angel⁹ i non existeret et posset eē
ē p̄fecti⁹ cogscibile q. musca q. existit. lz in se
musca existēs possit p̄fecti⁹ cogsci q. angel⁹ n̄
existens: et tūc dicā q. lz h̄ p̄fecti⁹ cogsceretur
si existeret: t̄n nō sequit̄ q. illud sit: s̄ solū se-
quit̄ q. p̄fectissima notitia q. p̄t h̄eri de isto

non sit. ita q. solū sequit̄ q. p̄fectissimū si esset
p̄fecti⁹ cogsceret̄ q. si nō esset nisi reducās ad
aliā rationē de maxime cōtērativo. Ulti-
m⁹ scot⁹ includit rōez ex negatiōe cause intri-
sece q. sibi nō placet: nec mihi ideo vide ibi.
Scot⁹ etiā de p̄ rex p̄ncipio adducit aliā rō-
nez: q. ois s̄ba finita ē i genē. p̄ma n̄ ē in ge-
nere: vt dixit se p̄basse ex p̄ma illi⁹ capituli
maior inq̄t p̄z. q. i conceptu cōi s̄be conuenit
cū alijs et formalr̄ distinguit̄ igit̄ distinctiūz
ē idēz aliq̄ mō cum ētitate s̄be n̄ p̄ oimodā en-
tatē: q. rationes eoz sunt p̄ diuerse: et neu-
tra infinita: iō neutra oio includit aliā p̄iden-
titatez igit̄ vnū sit ex eis sicut ē contrahente
et contracto actu et potētia: igit̄ gen⁹ et d̄ia ḡ
spēs declarat̄ et h̄ arḡm. alr̄ vide ibi: s̄ ista
ratio p̄supponit multa. Tūc oz intelligere q.
dixi cōtra rationes scoti vbi p̄bat q. de⁹ nō
ē in genē i. q. de obo intellect⁹ vide ibi et alibi.
q. h̄ n̄ ibi ē. Alia etiā rō adducitur a scoto
q. q̄ sūt aliq̄ eiusdē rōis si vnū ē accidēs: et
aliud s̄ba sic intellectio n̄a et diuina impossibi-
le ē q. illa s̄ba sit finita: q. infinitas tollit q.
vnū sit accidēs: q. si eēt finitū nō possz eē s̄-
stātia s̄ accidēs et. S̄z qd̄ de relatiōe creata
et increata: t̄n increata n̄ ē infinita. lz dice-
res q. sufficit q. sit idēz infinito: s̄ aristote. et
aue. diceret̄ vt s̄ q. finitū et infinitū n̄ cōperit
nisi extēso: et vlteri⁹ alij negāt ista eē eiusdēz
rōis: et vide alibi quō dixi q. ista n̄ sūt eius-
dēz rōis specificē: q. implicat: et sic oz. p̄bare q.
intellectio i deo sit h̄z illā rationē formale ex
nā rei: et q. n̄ sit solū distinctio rationis. Ista
tūc sua rō fūdatur: q. oia finita conueniūt et
differūt: et sūt in genē vt s̄: et p̄supponit vt i-
telligas illa q. d̄r in dis. 3. i. q. vtrū de⁹ sit in
genere i fine q. oia in. q. supradicta de obiecto
declarauī cōtra scotū: alias rōnes deo dante
scribem⁹ de infinitate sup̄ p̄ sentētiāz vlt̄ra il-
las rōnes n̄as: q̄s posuim⁹ s̄. iō n̄ ponētur hic
intellecta infinitate dei seq̄tur penultima p̄fisti⁹
tractat⁹. s. q. n̄ p̄t eē plures dii numero. scilicet
plura infinita vel plura p̄ma entia indepen-
dentia: nā i h̄ ē aliq̄l cōueniētia cū p̄bis q. lz
cōcedāt plura neceē eē n̄ t̄n plurap̄ma simplr̄
et idēpēdentia q̄tū igit̄ ad h̄ videam⁹ sūmāie
rationes scoti: Postea intelligemus aliqd̄ de
Aristo. in libro de celo: postreō adducemus
nostra. vult ergo sco. p̄bare septē viis q. non
possint dari plura infinita. lz detur aliq̄ nā in
finita. p̄bat ḡ p̄mo p̄ viā infiniti intellectus:
isto mō: quia qlibet illoz cogsceret qd̄cunqz
intelligibile p̄fectissime q̄tuz est intelligibi-
le in se. ḡ. a. et b. cognoscerent se p̄fectissi-

me. qd est impossibile vide ibi. Sed istud ar-
gumētuz p̄supponit q̄ cognoscāt aliqd ex: et
ita p̄supponit fm̄ ex pte intellect⁹: et ita est de
scda via ex pte voluntatis infinite q̄ sit recta
et ita h̄z ibi: et ita tertia via de mai⁹ bono ap-
petibili. q̄rra via de infinita potētia ē magis
naturalis. tñ p̄supponit q̄ possit aliquid im-
media te cāre v̄l qd̄cūqz: tñ diceret ab aliq̄/
bus q̄ nullus effect⁹ pōt hēre duas cās tota-
les sim̄ l: h̄ si est ab vna nō ē ab alia. lz potuif
set eē ab illo: h̄ tñc est dubiū si sit effectus: q̄
non sit i cōtinuo fieri cū sit posituz in eē q̄re
magis dependeat ab illo infinito a q̄ est fa-
ctuz q̄ ab alio infinito a q̄ nō nisi dicat sicut
dicebāt ponētes plures mūdus q̄ q̄libz ipe-
diebat se de sua ordinatiōe nō de altera. Sed
ista vident somnia et tollit oīs ordo vt dicā
paulo post: et ita dicat pro et h̄ de duob⁹ fini-
bus et c. ad id de infinito absolute qd̄ excedi n̄
pōt nō concludit nisi q̄ nō plus p̄fectōis est i
duob⁹ q̄ in vno. et erat q̄nta via. sexta via de
necesse eē nō cōcludit vt declarabo infra pro-
bando h̄ p̄bos q̄ nō possunt eē plura necesse
esse: qz bec argumēta scoti illud non p̄bant.
Uñ si scot⁹ ita dixisset de rōe infinitatis pon-
tue accipiēdo arg^m. fuisse bonū: h̄ loq̄ndo d̄
ratione necessitatis arg^m. nihil cōcludit vt
p̄babo. aliud argumētū scoti iux̄ istaz viam
q̄ plura necesse eē aliquib⁹ p̄fectionib⁹ reali-
bus distinguūt et c. cū reuerētia paz valz. vt
probant in li^o de obo intellect⁹ et alibi. Sep-
tima et vltima via de oipotētia lz dicat credi-
ta mō theologoz et nō posse p̄bari fm̄ scotū
tñ infra conabimur p̄bare naturalr. Arg^m.
tñ scoti p̄supponēdo illud qd̄ non p̄bat nisi
ex credito ē bonū nisi diceret vt dictū est s. q̄
oipotēs non respicit nisi possibilis in suo mū-
do siue coordinatiōe. Arist. aut lz nō conce-
dat finitatem nec ifinitatē in deo: tñ et si po-
nat plura necesse eē vt dixi: tñ ponit oia de-
pendere ad vñ p̄mū numero: et nullam esse
coordinatiōez nisi isti⁹ mūdi nec esse plures
mūdus nec posse esse: et q̄ iste mūdus ē capa-
cissim⁹ oīuz: et nihil eē in rez. nā qd̄ nō sit in
ista coordinatiōe et in isto mundo vel tanq̄
principiū v̄l sub p̄ncipio. Uñ fm̄ aue. in li^o
de celo. in q̄ continētur decē sūme magne. In
octava p̄bat q̄ mūdus ē vñ numero tantuz
Uñ. 8^o. physicoz. icipiēs tñ arist. a. 7^o. vult
p̄bare q̄ aliqd̄ ē mouēs nō morū: et lz essent
plura talia. tñ. iz^o. metaphysice. p̄bat q̄ est
vñz solū idēpēdēs ita q̄ ipō nō existente ni-
hil esset: et ipō nō mouēte nihil moueret vult
et q̄ entia sunt bñ disposita pp̄ qd̄ sit vñ p̄m-

ceps: et sicut in domo vnus rector ita i mun-
do vñ. totuz fundamētuz Arist. ē in ordi-
ne: alr tolleret ordo vniuersi et esset confusio
qd̄ ē cōtra nāz et derogaret nature. In p̄ tñ
celi icipiēdo a cōmēto. 7^o. iclusue vsqz ad
cōmētuz. 100^m. exclusiue p̄bat q̄ nō sunt nec
pōt esse plures mūdi: p̄ plures rōes q̄ tñ non
cōcludūt. et iō Galien⁹ vt recitat aue. ibi di-
cebat posse eē plures mūdus: qz oē cozp⁹ mā-
le ē cōposituz ex mā et forma: et vbi ē mā ibi
possunt esse plura numero. lz arist. et aue. ad
h̄ r̄ndeāt suo mō: et tñ cōtradixi sibi in h̄ vt
videbit infra: h̄ quocunqz sit ordo nature vi-
det mibi optimū argumētuz qd̄ magnificatio
Sequit̄ h̄ vt et nos adducam⁹ nostras ratio-
nes ad h̄ p̄bandū erit h̄ p̄mū argumētuz ta-
le. Si pōt esse plura infinita aut igit̄ diuersa
rum rationū aut eiusdē. Si eiusdēz rationis
cū sint plura: et nō sit maior rō de vno q̄ de
alio. h̄ infinita talia poterūt esse et p̄p̄s sūt:
qz oia talia sūt necessaria: qz nulluz infinitū
pōt cozūpi ab aliq̄ nec de nouo produci: et
in necessarijs nō differt esse a posse. Uñ. 3^o.
physicoz cōmēto. 32^o. in eternis siue i p̄pe-
tuis fm̄ aliā translationez nō est differentia
inter possibile: et illud qd̄ ē. si vero sunt di-
uersaz rationum h̄ ē impossibile. p̄ p̄batur qz
sic gradus vt q̄rtuo: p̄stituit p̄fectionem: vt
q̄tuor et spēs et oia quatuor sūt eiusdem spēi
et p̄fectōis siue rōis. capiēdo q̄tuor i p̄fectiōe
qz lz spēs nō sint numeri. 7^o. metaphysice. cō-
tra Platonē. tñ s̄ sicut numeri. 8^o. metaphy-
sice. h̄ sicut oia q̄tuor i p̄fectione et quoz decē
et sic in infinitū ascēdendo. h̄ oia q̄ habebūt
graduz infinituz p̄fectionis erūt eiusdēz ra-
tionis: et sic erūt infinita vt s̄. Cōfirmat hoc
qz quocunqz bñ tantaz p̄fectionez vñ sicut re-
liquoz. i. non maiores neqz minozē sūt eius-
dēz p̄fectionis. h̄ infinita absolute et essentia-
liter nō maiores p̄fectionē bñ vñ. s. reliq̄. h̄
lz infinita nō sint tanta. nec q̄ta loquendo de
q̄titate molis. ē tñ ibi tantitas virtutis sic i
alijs abstract̄ finitis. Aliq̄ tñ doctozes ausi
sunt dicere q̄ stat q̄ sint duo infinita vnuz de-
pendēs aliud indepēdēs: quā q̄dez cōclusio-
nez ita reputo nō itelligibiles vt nullo mō di-
gner arguē cōtra illos: nā lz arist. posuerit
plura abstracta simplr nō tñ infinita intēsi-
ue non ēt sciūt q̄ ifinitas tollit oēs ip̄fectōez
h̄ et depēdētā. Alteri⁹ arguo cōtra secūdas
p̄tes. s. q̄ nō sint plura ifinita diuersaz rōnū
qz si sic. h̄ infinita ifinita diuersaz rationuz
nō repugnabit eē sicut begozematice: qz si
cū ratiōe ifiniti essentialr et absolute stāt plu-

ra infinita. \bar{g} stabunt infinita infinitata tenet
pna: q: si entium infinitorum in perfectione non repu-
gnat diuersitas essentialis non apparet ratio que
non possunt esse infinita talia: aut tu dabis casus
loquor de infinitis quibus unum non dependet a reli-
quo nec e converso. Nam sicut arist. talia sunt
plura: et non infinita numero tamen est ibi dependen-
tia ad aliquod primum et ideo vocat ipsa nec finita nec
finita sunt abstracta et necessaria: et ideo si perfectio ali-
quid finita non repugnat nec nec etiam maior perfectio
repugnabit: et ideo quod non omnis perfectio est a se sal-
tez poterit esse ab alio ut arguit Scotus probando
infinitum esse in natura: et eminentissimum simpliciter:
et ita in proposito si infinitati absolute non re-
pugnat pluralitas: et talia dicuntur non solum perfectio
nem: sed summa. \bar{g} non repugnabit quod possint es-
se infinita talia \bar{g} sunt: quod ut dixi omne infinitum
est necessarium. et in necessariis non differt esse a
posse: exemplum sicut infinitas numeralis finca
theozematice non repugnat corpori finito. ita
quod in infinitum possunt esse plura talia. \bar{g} si plura
corpora infinita possunt esse infinitas non repugna-
bit illis non tamen erunt simul: quod non sunt necessa-
ria sicut hic. Et ad istud propositum bene possunt ad-
duci ratio scoti sicut sexta via s. f. quod spes specifi-
cabilis in indiuiduis non determinat ex se ad cer-
tuz numeruz indiuiduorum. \bar{h} quod est ex se comparti-
tur infinitatez indiuiduorum sicut pars in speciebus
omnibus corruptibilibus. \bar{g} inquit si ratio necesse esse
sit specificabilis in indiuiduis non determinat se
ad certum numerum: sed comparit infinitatem quantum
est ex se: sed si possent esse infinita necessaria esse:
sunt infinita necesse esse \bar{g} et c. si. n. scotus accepisset
minorem: sed ratio infinitas est specificabilis in
indiuiduis sequitur bene. \bar{g} non determinat se ad cer-
tuz numerum. \bar{h} comparitur infinitatem quantum est ex
se et c. De infinitate enim que est ratio positua et non
puatiua neque negatiua: et que dicit perfectionem
bene tenet argumentum: sed non de necesse esse: ut di-
ca sic est permittit non plures sunt rationes forma-
les in diuinis que sunt ex se necesse esse et dimittit
argumentum se isolatum ut videbitur: et si dicatur
quod hoc argumentum valde si essent infinita eiusdem
rationis: sed non diuersarum: dico quod bene est rursus
in arguendo. vnde dixi si entium infinitis perfectio
ne que sunt a se independent non repugnat plurali-
tas. \bar{g} prout esse: et prout sunt infinita talia. Unde in
argumento: quod accipio perfectionem positua in fini-
ta nec capio hic infinitum. i. non finitum: sed capio
fundamentaliter illam perfectionem que est quod posituum
quod si ista sunt ex se in natura. \bar{g} necessaria ad per-
fectionem nature: sed si duo infinita diuersarum ratio-
num sunt necessaria in natura: cum tamen tamen perfectio
nis sit in vno sic in reliquis. videtur omne quod tria erunt

in natura vel poterunt esse si non obstat quod tan-
ta perfectio erat in vno solo sicut in duobus fue-
runt necessaria duo \bar{g} sunt: et si dicatur quod non est ratio
ta perfectio in vno sicut in duobus. \bar{g} nec ratio in duo-
bus sicut in tribus et tamen perfectio completa est necessa-
ria in natura. 3. arguit sic nihil est ponendum
frustra in natura. Unde arist. 3. physicorum co-
meto. 48. dicit quod si continget ponere motores
infinitos: et poterit in natura saluari per finitos me-
lius est ponere finitos: et ita dico si possunt salua-
re per unum: melius est quod per plures: sed si plura infini-
ta absolute essent si essent perfectiora vno infinito
 \bar{g} essent frustra. Probat ista extranea pna. Nam
si infinitum absolute sit ita perfectum per se solum si-
cut ipsum cum omnibus finitis: tamen illa finita sunt
posita in esse ab infinito ex mera voluntate ut
concedat suam bonitatem per plenitudinem sue per-
fectionis non quod natura per se habeat aliquid perfectius
quod ipsum solum producat: sed plura infinita si essent
non essent producta ab alio: quod essent ex se: et ex
natura sua. \bar{g} ex se et ex natura sua essent frustra: quod non
sunt ex se perfectiora vno nec sunt producta ex pleni-
tudine perfectionis agentis. \bar{g} frustra ponunt talia
in natura ex se: et ideo audiatur philosophi et taceat quod ponunt
spes eternas ex se: et celum: et tu francisce quod po-
nis eas abstracte a creatione et c. Uerum est igitur di-
ctum aue. 2. de anima de speciebus quod natura diuina mis-
ta est eis. quoniam conicere non potest ipso semper esse in
numero. ideo est data virtus naturalis sibi: ut per-
maneant in specie et ideo spes non est a se sicut a deo. tamen
spes conseruat a deo etiam mediante agente naturali. et
ideo non est ex se nisi illud infinitum perfectione cui ni-
hil poterit addi cetera non ex bonitate dei glossi
Inmo nec philosophi ponebant alia. sed aliquid ex se nisi
dependent: et ideo omnia laudemur bonitatem rationi dei
quod est bonus solus et perfectus. Nunc vltima pars huius
tractatus. ponenda est. s. quod arist. et aue. non
solum debebant concedere: et probasse quod aliquid est ab-
stractum a materia simpliciter: sed etiam quod aliquid est infini-
tum absolute loquendo de infinitate virtutis non
molis. Dicamur \bar{g} quod quilibet intelligentia habet
suam perfectionem. \bar{g} vna distinguit perfectione ab
alia. \bar{g} vna perfectio reliqua. \bar{g} magis perfecta. \bar{g} ma-
gis habet de perfectione. \bar{g} magis recedit a non gra-
du perfectionis. \bar{g} si vna distabit a non gradu per
finitum et alia per infinitum. vna erit infinita
et alia finita maxime secundum arist. qui ponit plu-
res intelligentias abstractas simpliciter distin-
ctas imperfectione essentiali: et per hoc vna
esse maioris potentie et vigoris in mouendo
reliqua. Et si diceret quod arist. ponit tales et
primas finitas in vigore: tamen quod non sunt in po-
tentia ad vbi. nec mouetur ad motum alteri-
us: sed abstracte simpliciter possunt mouere per infi-

niruz. Sz dimissis prius dictis de mente isto
rum. lz probauerimus infinitatem prime cause
paulo an per rationes scoti r nias rame ad
huc per istam responsionem probat sic: deus
contingente agit vt pbatur. Sz infinitus
probatu r consequentia si potest non agere po
natu r in esse. Sz tuc nihil erit nisi ipse tunc sic
ipm solu est. Sz na imperfecta pbat qna: qz fini
tus cu alio finito e mai' bonu. Sz bonu q tuc
potuit ee i na deficient nature: qz tuc min' bo
nu in natura. Sz tunc na imperfecta: qz sumum
bonu semp debz esse in na: r io nos q ponit
mus deu infinitu dicim' q no necessario po
nit aliud bonu in na: qz infinito nihil pot
addi secus e de finito: hz hoc infra. Item ar
guir sic: capiat' fa' intelligentia ista distat a p
ma ipfectione vt decez ponat' r dependet a p
ma. Sz si pma distaret ab alia decies tantu si es
set no eet iconueniens q ista pma dependeret
ab illa: hz nulla apparet repugnancia q talis
finitas sit, cu plus haberet de ee verbaliter si
esset vt dictu e s. Sz talis possz esse q est: qz in
necessarijs r e. Capio alia r sic i infinitum. Sz
dabit' infinita: qz ad nullu gradu standu erit
qz non maior ro de vna finita q de alia. Itē
arguir sic i finitu si esset magis beret de ee q
finituz vt dixi de necesse esse: r no apparet re
pugnancia q possit ee. Adde q dicta sut s a
scoto. multe alie rōes sunt quas vt dixi addu
cam sup p. Et istis potestis coprehendere q
Scot' in fa dis. i. q. satis pallegata. s. in pma
non rñdet vlti' argumēto fm mētē Aristo.
in aliquib' dicit. n. sic arguēdo scot'. Itē. Sz
pbyficoz virt' infinita si esset mouēt in nō tē
pore. Sz nulla e virt' infinita. Rñdet scot' ad
vltimū dico q pbs infert moueri i nō tēpo
re ex h' antecedēte q potētia infinita est i ma
gnitudine: r itelligit in cōsequēte moueri p
prie vt distinguit' p mutationē: r h' mō pns
includit cōtradictionē: r qmā antecedēs fm
eū r vsqz buc bñ declarat scot'. Declarat autē
scot' vlti' qmō teneat ista cōsequētia sic si e
infinita potētia r agit ex necessitate nature.
Sz agit i non tēpore: qz si agit i tēpore sit id
tēpus. a. r accipit' alia virtus finita q tempo
re finito agit sit id tēp'. b. r augmētē virt'
finita fm pportione istaz q e. b. ad. a. puta si
a. est centupluz vel millecuplū ad. b. accipiat'
centupla vel millecupla virt' ad illam virtu
tem finitaz dataz. Sz illa virt' sic augmētata
mouebit i. a. tēpore r ita illa re infinita mo
uebit i equali tēpore qd e impossibile si virtus
infinita mouet fm vltimū sue potētie: r ne
cessario: ex h' igit' q virtus ista est infinita: r

mouet hz vltimū sue potētie. sequit' q si agit
ex necessitate nature agit i nō tēpore vsqz buc eē
scot' bene dixit. sequit' ex h' autē q ponit' i an
tecedēte quod e in magnitudine. sequit' si a
git circa corp' qd ppe moueat id corp': qz vir
tutes i magnitudine vocat pbs extensaz per
accidēs. tal' autē si agit circa corp' bēt pres il
lius corpis diuersimode distātes respectu sui
puta vna pres corpis ppinquiores r aliaz re
motiores: bēt eē resistentiā aliquā i corpore cir
ca qd agit q due cause. s. resistentia r diuersa
pprimatio priuz mobilis ad ipz mouēs faciūt
successionē esse i motu: r corp' ppe moueri.
igit' ex hoc q in accidente illo ponit' virtus
in magnitudine. sequitur q ppe mouebit: r
r ita cōiungēdo illa duo simul. s. q est infini
tus r in magnitudine sequit' q ppe moue
bit in nō tēpore: r est cōtradictio: hz id nō se
quit' de virtute infinita q nō est in magnitu
dine. ipa. n. lz agit in non tēpore. si necessa
rio agit qz h' sequit' infinitates. tñ nō ppe
mouebit: qz nō habebit in passo illas duas
rationes successionis. nō igit' vult pbs q infi
nita potētia moueat ppe in nō tēpore sicut
argu' p'ndit: hz q infinita potētia in ma
gnitudine ppe moueat: r in nō tēpore q sūt
contradictoria: r ex h' sequit' q antecedēs in
cludit contradictoria. s. q virt' infinita sit i
magnitudine bec scotus. Et ista in veritate
nō sunt ad mētes arist. qz vt audistis s mo
uens abstractuz nō est finitū nec infinituz in
tensue: hz soluz extensue vl' e finite potētie.
r io nō sequitur p ipm q si moueat: moueat
in non tēpore secus e de virtute infinita i cor
pore vt s: r q hoc sit vez p3 q: Arist. non fa
cit in h' maiores differentias de pma intelligē
tia q de alijs: r tñ alie nō ponūt infinite ali
quo mō q aut scotus dicit q due cause requi
runtur ad hoc q sit proprie motus. s. resiste
tia: r diuersa approximatō passi ad ipsum
mouens. dico q vt audistis s si pbi posuerūt
deum in oriente. Sz non ois ps celi est distās
ab ipo lz non sit contactus: r preterea vt in
vna parte est mouens non est in alia parte.
Unde r anima intellectiua. lz sit in toto. ta
men mouet r e. r si dicerēs non esse de men
te Aristote. hoc dico q non vidi oppositum
in Aristote. De resistentia autē eo modo quo
ponit' existētia i celo respectu motoris con
iuncti. ita ponere respectu motoris seperati
Unde ibi nō est grauitas nec leuitas q cau
set resistentiaz: hz est ibi fm istos resistentia
fm pportione potētie motoris r motus
ita q si adderetur vna stella ille motor si pos

set mouere. non tñ sic accideret in moto: e in
finito. Arguit scot^o contra dicta i sua posi-
tione dicens: hñc est dubitatio cū potentiaz
motiua ponat infinitā natura agentez: vi-
detur sequi qd necessario ager in non tēpoze.
imo tñc nihil mouebit ppe loquēdo: et qd se-
quat p3. q: istud pbat: ut fuit p2^o p rationez
potētie infinite necessario agentē. hec scot^o n̄
intelligas qd agat. i. qd p dncat sbam: hñc vult
dicere si nō vis cōcedere de ppe moueri: seqt̄
oio qd ager in nō tēpoze vel nihil mouebitur
actio. n. vt actio ppe non icludit motū. vide
te obsecro qd posita potētia infinita oio con-
cludit arg^m. hñc scot^o vult rñdere fm mentem
Aue. sequēdo e positionē suā. vñ dicit rñdet
aue. i. z^o. metaphysice qd pter pñm mouēs qd
est infinite potētie requirit mouēs cōiunctū
qd est finite potētie. ita qd ex p. mouēte qd infi-
nitas mot^o ex. z^o. fit successio aliter nō possz
esse successio nisi cōcurreret illud mouēs fini-
tus: q: si solū infinitū ageret. ageret i nō tem-
poze. sequit scot^o: istud iprobat dis. za. q. vlti-
ma vbi i hoc arguit cōtra pños qui ponunt
pñm agere ex necessitate qdlibz qd imedia-
te agit: hñc cū reuerētia opinio aue. vt audi-
stis nō ē qd motor extrinsec^o moueat actiue et
immediate: hñc soluz vt amatur. hñc bene arist. tñ
nec aristote. nec aue. capiūt ibi successionem
vt exponit scot^o. s. de motu ppe dicto. s. q: ē
res successiua. s. hēre ptes extra ptem fluētes.
Tñ aue. vult qd q: motor pñm ē finite potē-
tie et i potētia ad ubi et mouet p accidēs ali-
quā quiesceret nisi eēt motor sepatus qui dat
virtutē coniuncto quā vocat diuinā: ut pos-
sit continuare motū in ifinitū: et successiones
eternaz. s. velocitas et tarditas fit a motore
cōiuncto. s. qd moueat tanto vel tātō gradu
velocitatis. et mirat^o suz de scoto i hoc: et po-
nit hic deū concurrere imediate hñc viā arist.
vt p3 hic: et p illa verba ibi istud iprobat dis.
fa. 7c. Naz lz sit hñc de ei^o mēte: nō tñ posuit
ipsuz ifinitū. naz cū per te scote de^o pñus nā
agat motor cōiunctus nō posset impedire quin
ageret i non tēpoze: et pterea hēre ptes ex par-
tez pl^o est de essentia mot^o qd infinitas. qd mo-
tor cōiunctus magis eēt cā motus qd pñus
hñc si ponitis deū concurrere solū imediate non
opporerebat re tātū laborare de ista ifinitate
fm aue. et ideo scot^o. in qlibe. de oipotētia dei
dicit de mēte arist. et aue. qd deus solū mouet
imediate. Tñ dicit: absolute cōcedēdum ē tā
arist. qd aue. negasse deū posse imediate mo-
uere corpus. posuerūt tamē deū mouere celuz

mediate. s. mediante intelligētia qd est pēpa
motrix celi: et dicit vtz de aue. non de arist.
In respōsione ēt ibi arg^m principale dicit: di-
cunt aliqui qd arist. nō intellexit pñm ens infi-
nite potētie intensiue i vigore: hñc tamūmodo
extensiue siue in duratione rō. n. sua nō plus
cōcludit. s. qd ipm mouet motu infinito quia
iste mot^o nō est infinitus nisi duratione: et
ad hoc videt̄ sufficere ifinitas virtutis in du-
ratione. Arguit scot^o hñc duplr. p hñc qd
iponit arist. z^o. cōtra rationē qd ad hoc ad-
ducitur. pñm declarat suo mō: legeibi: et cū
reuerētia ex p dicitis clare p3 qd nō hēt mētes
arist. de rōe aut quā adducit ibi ad pbandū
fm viā arist. infinitatez intensiue dictum ē
satis s. Ubi scot^o vult pbare ifinitatē dei
et per ea qd dicta sūt s̄ habuisti mētem de alijs
intelligentijs. tam secūduz viā arist. qd aue.
et non opporerebat scotuz tantuz laborare su-
per hoc: et sup multa que dixi in fine illi^o qli-
be. per te ipm videt̄: et vide qd dicta sunt s̄. et i-
telliges veritatem: et sic imponemus finem
isti tractatui.

Tractatus quintus.

Equitur ergo quintus tractatus qd
est vtz aliqua creatura possit aliqd
creare: et capim^o creati pro de nihilo
peoduci siue tēpoze pcedēte siue non. nega-
ta. n. creatione necessariū ē munduz esse eter-
num. q: si mūdus de nouo icipet eē aut a se qd
est impossibile aut ab alio: et per pñs ab illo
crearetur: q: cū mūdus icludat mām pñm
et celuz et angelos et aiā intellectiuaqz qd nō ad-
ducitur de potentia materie. necessario esset
aliquozum creatio: et tunc aut ista alia cor-
ruptibilia fuissent ab eterno secūduz speciē
vel omnino fuissent creata. Fuit hñc vna opi-
nio: et maxime Auicenne in sua metaphysi-
ca qui posuit creaturam posse creare. Unde
ponit secūduz intelligentiam productam a
pñma creare tertiā nullo p̄supposito et c. et hoc
ab eterno et necessario. Unde solum ordine
nature non esse pcedit esse non duratione:
quia talia ab eterno fuere. Tñ videtur vel
le vt declarabitur infra qd ab omnino vno i-
se non potest esse nisi vnus effectus. Nam
cum effectus capiant distinctionem a suis cau-
sis diuersi effectus videntur habere diuersas
causas. ergo cum intelligentie sint plures: et
deus sit vnus et simplicissimus oportet qd ab
ipso sit vna solum imediate: et alia ab alia
etcetera vt scilicet diuersa diuersas habeant

causas. Probant ergo aliquid ad confirmationem opinionis auicenne quod creatura potest aliquid creare multis rationibus. Et primo de intelligentia pauca. quod secundum philosophum primo metaphysice. unumquodque perfectum est cum potest producere sibi simile. sed cum intelligentie sint perfectiores compositis substantiis: que possunt producere sibi simile: multo magis intelligentia. et talis creabitur: quia non requirit materiam ut creetur. Secundo arguitur sic: generaliter causa secunda plus potest in virtute cause prime quam in virtute propria alioquin non deperderet essentialiter in cando a causa prima: nec esset ordo essentialis esse in cando: sed in quocumque esse producibile non per creationem potest aliquid causa in virtute propria: ergo in re creabile aliquando vel in terminum creationis poterit in virtute cause prime esse. Tertio arguitur sic: effectus non adequatus in virtute superiori agenti vel non adequatus virtuti superioris agentis potest ab agente eo inferiori produci sed nullus effectus inferioris adequat virtuti dei: per quod ad perfectionem: quod nullus effectus est ita perfectus sicut deus: et etiam quocumque effectu dato perfectio: potest intelligi: per maiorem: quia si non adequat minorem: poterit illud producere. Scotus tamen propter suos proteruos qui negarent posse procedi in infinitum in effectibus candelis a deo imperfectione: et daretur primum creabile imperfectione: arguitur ut potest videri in textu clarescotus ergo vult ita argueri quocumque effectu dato potest primum ille non adequat virtuti superioris agentis loquendo de adequatione secundum proportionem perfectam: hoc est quod effectus habeat talem proportionem ad causam qualem nullus alius potest habere: puta quod est proximum possibile ipsi cause. id est quod nullum perfectiorem potest producere: quia solum primum si daretur esse tale: ergo potest produci a causa inferiore. ista consequentia probatur: quod si effectus in ratione effectus non adequat virtuti agentis. sed agens non secundum totam potentiam suam producit illum. sed potentia inferioris poterit illum producere. Probatur etiam quod producens inferioris effectum primo non secundum totam potentiam producit illum: quia si sic. sed effectus superioris non ostenderet maiorem potentiam in causa inferioris: et cetera. vide in textu. Quarto arguitur: quod agens naturale potest aliquid annihilare. sed et creare tenet consequentia: quod eadem est distantia nihil ad aliquid et aliquid ad nihil: sicut habetur 3^o physicoz: quia eadem est via ab athenis ad thebas: et thebis ad athenas: antecedens probatur: quia agens naturale potest destruere totam unam formam: ita quod nihil ei remaneat: et iterum probatur antecedens: quod quod potest esse causa effectiva unius oppositi eo modo quo potest habere causam: potest esse causa destructiva alteri oppositi per inconpossibilitatem oppositorum: sed anima potest esse cau-

sa infidelitatis et desperativis et aliorum peccatorum que repugnant gratie eo modo quo ista habent causam. scilicet defectivam. ergo anima poterit esse causa corruptiva gratie et fidei: sed talis corruptio est annihilatio: sicut eorum productio est creatio. In oppositum arguitur. B. Tho. prima parte summe. q. 45. articulo quinto: et potest accipi ab Alberto in q. de homine. arguit ergo quod creatura non possit aliquid creare: primo quia effectus universales oportet in causis universales reducere. sed inter omnes effectus universalissimus est ipsum esse: ergo in causam universallissimam deducetur que est prima causa. Cum autem producere esse absolute non hoc vel illud prineat ad rationem creationis: ergo solum deo spectabit creare. Vide scotum in prima questione quarti. Et ex isto inferitur quod non potest esse causa instrumentalis cetera. Secundo arguitur ad hoc Henricus quolibet. quarto questione ultima. Et Ricardus de media villa in 2^o. dis. prima articulo quarto: et questione quarta. Et est Alberti in questione de homine: et est etiam declaratio Beati Thome in prima parte summe. questione. 44. in solutione tertii argumenti. Unde arguitur sic super distantiam infinitam non potest nisi virtus infinita: sed inter nihil et aliquid que sunt termini creationis est distantia infinita ergo et cetera. Ad hoc probatur quia omni distantia finita corrigitur intelligere maiorem sed nulla maior potest intelligi illa que est inter nihil et aliquid. probatur hoc et aliter: quia inter discordia est distantia equalis: sed inter deum et non deum est distantia infinita. sed et iterum alia discordia: et ita iterum totum ens et primum nihil est distantia infinita. unde declarat isto: quia nulla est proportio inter nullam potentiam et aliquam potentiam sicut nec non entis ad ens. Capiunt ibi potentiam per virtute potest non ut oppositum esse in actu sed nec est aliqua proportio distantie que est inter potentiam et actum et inter illam que est inter nullam potentiam et actum. sed non erit proportio virtutis: que potest super istam distantiam et virtute que potest super illam ergo erit infinita. Tertia ratio que est Egidij quolibet quinto questione prima. Et fratris Petri de Tarantasio libro secundo dis. prima questione tertia: et est talis: agens inferius presupponit in agendo effectum superioris agentis: ut patet inductive: nam ars presupponit effectum ipsius nature: circa quem agit: et natura aliquod possibile: scilicet materiam que est effectus principalioris agentis: Nam hoc videtur requirere ordo agentium. sed cum omne agens in agen-

do subordinat deo. q̄ oē agēs creatū presup-
ponit effectū dei: ergo ager aliquo p̄supposi-
to. q̄ nō creat. Quarta rō que ē Egidij: vt s̄
7 etiā q̄libeto p̄mo. q. 4. erat talis nullū agēs
creatū ē pur⁹ actus sine purum eē. q̄ nec actio
sua: s̄ aliqd potēcialitatis hūis: talis autē
nō ē sine motu 7 mutatiōe. ergo nullū agēs
creatū ager sine motu 7 mutatiōe: talis autē
ē necario in s̄bo: s̄ quod agit in s̄bo nō creat
q̄ 7c. Iste rōes nō placēt scoto meo: p̄mā re-
ducit ad duas p̄positiōes. s. eē simplr ē. p̄pus
effect⁹ dei. s̄a: eē simpliciter ē termin⁹ creatio-
nis. Prīmū ip̄robat: q̄ dicit: a q̄ generat cō-
positū: generatur eē cōpositi: 7 aliqd tale po-
test eē a creatura: vide ibi. R̄ndet at rōni p̄
distinctionē de cā v̄lī s̄m predicationē 7 p̄fe-
ctionē: 7 ita ad illā cōfirmationē que ē q̄si q̄
dam respōsio ad dicta scoti. vult q̄ s̄marie
scotus rōnē nō valere: q̄a in isto nō distigui-
tur eē inq̄tū eē ab eē hoc vel ab eē tali: vt pu-
ra eē sortem: ita q̄ vnū possit eē ab aliquo: ita
q̄ nō sit aliud: 7 ita ad id de cā instrumēta-
li: q̄ nō est necessariū q̄ agēs instrumentale
necessario debeat aliqd agere dispositiue vl-
tra effectū p̄ncipalis agētis ad hoc q̄ tal effe-
ctus p̄ncipalis agētis sit: s̄ per aliqd sibi p̄-
p̄iū agat: 7 et agat in s̄rute p̄ncipalis agē-
tis 7c. Ex istis p̄nt elici multa cōtra Frā-
ciscū q̄ p̄dit rōnē entitatis vel q̄ditatē entita-
tis ex natura rei. p̄dit etiā existētiā modus p̄
quē. s. referit. Uellē ergo scire si in re p̄mo
eēt aliqua distinctio entitatis ab hūanitate: p̄
s̄b. q̄re nō posset intelligi q̄ de p̄us nā cāret
illā entitatē vel existētiā illius entitatis q̄ hu-
manitatis 7 s̄be. 7 si dicēs q̄ vna est existētia
oium q̄ sunt idē realiter. Cōtra saltē in illo p̄-
ori p̄ vos p̄us deducere ad eē p̄ existētiā q̄di-
tas entitatis q̄ hūanitatis: 7 tātō magis: si
ponatur q̄ditates create s̄m sco. s̄ ip̄e nō det
q̄ditatē entis: s̄ accipiam⁹ in alijs q̄ditatib⁹.
q̄a oīo idē. seq̄tur 7 argumētū suū. s. scoti erit
cōtra ip̄m met: vt loquēdo de s̄ba 7 hoīe p̄ so-
re: q̄ posset p̄ diuinā potētiā p̄us eē illa q̄di-
tas s̄be: vel deduci ad eē q̄ illa q̄ditas huma-
nitatis: p̄fertim cū ip̄e ponat in cōposito plu-
res formas s̄bales totales. s. se habētes scōm
sub 7 sup: a distinctas realiter. vide quō. p̄ba-
ni alibi q̄ p̄ duas formas bis eēt s̄ba vel cor-
pus: q̄a si per formā hoīs ē hō. ergo et p̄ il-
lā ē s̄ba: 7 p̄ formā substātie ē s̄ba. q̄ bis s̄ba:
ergo vna supfluit: nā impossibile ē intelligē
q̄ sit hō 7 nō sit aīal vel nō sit substātia. Di-
cam q̄ si ponat q̄ditas entis ponā p̄mum
terminū creationis esse illam entitatem si sit

creata: vel si nō sit creata q̄ p̄us deducet. 7c.
Et si nullo modo ponis quiditatē entis: vt
scotus oīo sequet argumētū scoti cōtra ip̄m
ponēdo alias quiditates. vt dixi. 7 ideo cum
reuerētia scot⁹ q̄ nolebat istam rōnem valere
debut negasse q̄ditates sicut fecit de entitate
7 vtinā fecisset: 7 tātō magis militat argu-
mentū cōtra scotum 7 Franciscum: quia iste
quiditates distinguuntur realiter inter se 7 a
suis existētijs: vt credo satis probasse in li⁹ d̄
q̄ditatibus. vñ et si. cēt idē realiter vnū: nō
posset eē sine reliq̄: nec inuēiri in aliq̄ sine re-
liquo neq̄ separi a reliq̄. 4. metaphy. q̄ oīa
sunt falsa. vidē alibi sco. et p̄reca nō vult 7 nō
bñ q̄ ens dicat q̄ditatiue de p̄mo diuersis 7
vltimis differētijs. Diceret q̄ s̄ rō fo: ma-
lis cōpositi sit a creatura: tamē illa forma vl-
timata q̄ ē ab agēte creato nō erit ens q̄dita-
tiue a q̄ tamē cōpositū hēt eē tale 7 eē s̄baliē
s̄ nō hēt eē ens noialiter ab illa p̄ ip̄m. 7 licz
diceret q̄ sint idē realr: tñ diceret q̄ illa rō
entitatis p̄us nata eēt a deo 7 cetera. Produ-
cens q̄ hāc formā p̄duceret hoc cōpositū q̄d i-
cludit ens: s̄ p̄ ip̄m hec fo: nō sit ens q̄dita-
tiue: tñ q̄d dixi de eē s̄bali 7 noiali: 7 q̄ ali-
qd s̄bali sit: vide d̄ istis tr̄ib⁹ i. q. de obiecto
intellect⁹. vñ posset dici q̄ s̄ ens noiale sit a
p̄ducēte cōpositū: tñ q̄ verbalitē sit ē a deo:
s̄ tamē hoc nō sit vep: q̄ illud eē verbale n̄
distinguit ab eē tali: puta ab eē sortis. s̄ pos-
sit eē q̄ sortes verbaliter nō sit. s̄ sco nō po-
test ita dicere q̄ vult in multis locis q̄ existē-
tia sortis distinguat a sorte formaliter vl-
modaliter: q̄a possum intelligere sorte: 7 tamē
q̄ sortes nō sit: vide in. q. p̄dicta 7 in. q. de q̄-
ditatib⁹: q̄ illa rō fuit sophistica 7 nō distin-
xit de noiali 7 s̄bali: siue nō distinguit de ver-
bali 7 verbaliter eē: vide hūc. Dico q̄ ista
rō istoz p̄t reduci ad hāc formā eē inq̄tuz
eē ē soli⁹ p̄mi eē. i. eē s̄m se totuz: ita q̄ nulla
ps ei p̄cessit: vel aliqd eē p̄suppōat nisi so-
lū ex p̄te p̄ducētis ē rātūmō a p̄eē: 7 tūc dice-
tur q̄ eē cōpositi p̄suppōit eē mē ex q̄ cōstitui-
tur. s̄ q̄ illud eē cōpositi vt tale eē sit ab agē-
te creato: tñ tale eē p̄suppōit aliud eē. 7 ita di-
catur de eē fo:re. Arguat q̄ sic: p̄mū eē creatū
vel quod debet creari non potest esse nisi a p̄-
mo esse: non capio esse p̄mum q̄ nihil p̄i⁹
sit factum: sed p̄mū quod non presupponit
aliud esse ad hoc q̄ sit excepto agente: s̄ sco-
tus vt videbitur infra addat aliud. Est ergo
sensus: p̄mū esse: idest eē quod nō includit
esse nec presupponit esse: quod prius fuerit
non potest esse nisi a p̄mo esse. Et ideo ma

teria prima que non p̄suppōit aliud eē solū
est a deo: et ita substantia simplex: forma vero
tam accidentalis q̄ substantialis quia p̄suppo
nūt eē aliud vt possint eē et in eē: et cōpositus
aliud eē vt ex illo cōstituat nō necessario sūt
a p̄mo eē: ita q̄ loq̄mur de materia vel p̄te cō
stitutiva p̄supposita. Si igit̄ negetur maior
isti argumenti scio q̄ pōt negari: h̄ dca sunt
hec vt respōdeat dictis scoti: tamē videt̄ rō
nabile q̄ p̄mū eē reducat̄ in p̄mū eē: nā illud
quod nō p̄suppōit aliud eē nō videt̄ posse esse
ab alio nisi ab eo qd̄ e p̄mū eē: tamē infra p̄
babif̄ q̄ agēs naturale limitatū nō pōt age
re nisi p̄supposito s̄bo. Alberti. n. dicit q̄ crea
tio ip̄i eē nō p̄suppōit materiā: q̄a quādo ab
strabo p̄ intellectū pl̄ me remoueo a forma. vñ
hō plures formas includit q̄ aīal et viuēs mi
nus et sic vsq̄ ad ens h̄ abstractū ab oīb̄ for
mis et m̄ā p̄ma. h̄ cōcept̄ entis q̄ e vltim̄ acci
pitur ab illo: q̄ nō poterit includē aliquā for
mā: et hec e m̄ā q̄ p̄ducere eē inq̄tū eē e crea
re: q̄a nō e alicui forme. vult ergo q̄ sit equo
cū p̄ncipio p̄ncipiatō. et p̄ cōsequens ens p̄du
ctū nō p̄supponit m̄am: et p̄ cōsequēs creatio
Et istis pōt intelligi quō ens limitatū e ob
iectū p̄ductiue extrinsece in diuis: et nō
alteri p̄de create: nā aliud e loq̄ de potētia p̄
ductiua et potētia cognitiua. probauit. n. in. q̄
de obiecto intellect̄ q̄ ens nō erat obiectum
adequatū intellect̄ h̄ ratio formalis: h̄ potē
tie p̄ductiue extrinsece obiectū est ens limi
tatū. et si loq̄mur de potētia p̄ductiua sim
pliciter vel cōicatiua erit ens loquēdo de en
te absoluto et termino formali vt videbitis in
fra: et alibi dixi. vnde oē ens absolutū e cōi
cabile: h̄ nō oē p̄ducibile vt eēntia et attribu
ta que sunt cōicabilia: licet nō p̄ducibilia. at
tributa tamē nō sunt ens q̄ditatiue: vt vide
bitur infra. et ideo nō per se et primo cōicabi
lia: et quia in creaturis oīa sunt entia absolu
ta: ut alibi probabit̄. ideo oīa talia sunt cōi
cabilia et etiam p̄ducibilia: quia in limita
tis oē cōmunicabile est p̄ducibile siue ter
minus p̄ductiuis pp̄ diuisionē nāe: nō sic na
tura diuina. et iō illa cōicabilis nō p̄ducibilis
Infinitas enim tollit p̄ductionem et diui
sionem: perfectio dat cōmunicationem: sed
quia ratio suppositalis nō dicit perfectiōem
infinitam: ideo nō repugnat p̄ductio. et q̄
nō dicit perfectiōem: aufertur ab eo cōmu
nicatio: tamē q̄a in essentialiter ordinatis ū
p̄cedit̄ in infinitū: et actiues sunt supposito
rū necessario stādū est ad aliquod suppositū
improductū: et per cōsequēs aliquod ens si

ue respectuum siue absolutū est inproductibi
le: et iō e dīa de intelligē et p̄ducere: nā p̄mu
suppositū pōt intelligere nō solū alia entia:
h̄ etiam se et entia rōnis: h̄ nō sic primū pro
ducēs: et iō obiectū intellectus e ratio forma
lis: sed nō potētie p̄ductiue et c. et potētia
limitata p̄ductiua habet ens p̄ducibile de
subiecto. potētia vō illimitata habet oē ens
simpliciter pro termino cōicatiōis vel p̄du
ctionis excepto primo supposito diuino: quia
nihil potest p̄ducere seipm̄ sed bene intelli
gere. Secūda ratio improbat̄ a scoto quia
inter cōtradictoria non e semper distātia in
finita: licet permittat: sicut inter deum et nō
deū: vide de distātia indeterminata. Sed q̄
hāc materiā etiam tangit in p̄mo dis. ha vbi
tractat de infinitate dei: ideo dimittē. hoc
infra vsq̄ ad illū locum: et videbimus quid
valebit respōsio Thome anglici cōtra Sco
tum: q̄ sepius arguit cōtra illum: et melius fe
cisset si tacuisset. Pro nūc vero dicat̄ ad Sco
tum q̄ sicut docet calculator: duplex pōt eē p
portio infinita vel q̄a vnū extremū e infinitū
et aliud finitū: alia vō q̄ licet vnū extremum
sit finitū: tamē aliud e infinite modicū vel ni
hil siue decrescit in infinitū: seu e in nō gradu
Et tūc dicat̄ q̄ quādo agēs aliqd̄ p̄supponit
ñ trāsit de ū ente simplr̄ ad ens. et iō nō e ibi
p̄portio infinita. h̄ q̄ trāsit de non eē simplr̄
ad ens tūc ibi e p̄portio infinita vt dictū est. et
sic ista rō reducīt ad p̄mā et iō dimittat̄. et ista
rō reducīt ad modū p̄ducēdi et nō ad rē p̄du
ctam. vñ. n. q̄ illud qd̄ accipit eē ab a° eē pre
suppōat eē in agēdo nō solū vt in virtute cui
agat: h̄ circa qd̄ agat vt p̄babif̄. i. Tertia eē
rō improbat̄ a sco. vide ibi: sed dico q̄ rō ū pe
tit p̄ncipiū eē intelligēdo in maiori q̄ agēs
scōdariū p̄suppōat effectū p̄mi agētis vt passū
in quod agat et c. sed intelligit̄ sic: modus p̄
mi agētis d̄z eē distinct̄ a modis agētū scō
darioz: sed p̄mū agēs agit nullo p̄supposito
vt eē p̄babif̄ infra. h̄ alia agētia agūt aliquo p̄
supposito. vñ eē videm̄ q̄ agēs p̄mū agit in
depēdēter: alia agūt depēdēter. vñ nō solū
aliqs̄ effect̄ d̄z eē p̄p̄us p̄mi agētis: sed etiaz
modus agēdi. constat autē q̄ agere nullo p̄
supposito nullā dicit imperfectionē: et p̄ cō
sequēs attribuitur deo. agere autem aliq̄ pre
supposito dicit imperfectionem: ideo attri
buitur imperfecto. Sicut enim ipse arguit
in tertia conclusione istius prime questiōis
quarti q̄ nulla forma materialis potest esse
p̄ncipiū creandi aliquid: quia sicut in es
sēdo p̄supponit materiā in q̄ sit: ita i agē

do presupponit materiam in qua agit: alioquin tunc
nunc actio eius est absolutio: a materia quae ipsa
met forma. ita dico similiter si agens imperfectum
haberet modum producendi perfectum nullam dicerem im
perfectioem modus actio eius est absolutio: ab
imperfectioe quae ipsemet agens. Ad id vero quod di
cit de illa inductioe artis. etc. Et primo quando
dicitur quod ars necessario requirit substantiam per se: quia
non potest nisi in actibus quod necessario requirit substantiam
etc. dico quod solum potest in accidentibus: quia est tale agens
vel taliter agens. scilicet artificialiter. et ideo sic agere
requirit substantiam compositam: sed sequatur quod effectus eius
sit actus. tamen quia taliter agit requirit substan
tiam: et non quia forma est accidens: ideo tali
ter agit. unde sunt multe forme accidentales quae sunt
termini actiois non in substantia composita. Quod autem di
citur quod hoc non est ex ordine agentium: quia non in acti
one sua presupponit effectum nature ut passum: si
cut in alteratioe presupponit substantiam. unde vult di
cere quod est agens naturale presupponit effectum nature
scilicet substantiam: hoc est compositum vel per se stans sicut
videtur in alteratioe quando forma accidentalis
recipit in composito. dico quod sequitur necessario
est agens artificialiter. sed presupponit effectum nature.
scilicet per se stans: sed non sequitur est agens naturale. sed pre
supponit effectum nature: quia aliquando sic aliqui
non sufficit. sed quod simpliciter artificiale presupponit
effectum nature. sed naturale non necessario. et tunc est
potest dici quod sed producat actus primo. tamen ab age
nate naturali producat: ut veniat ad formam substantialem quae solum
requirit materiam: ita quod hoc primo ineditur
sed tamen diceretur quod substantia vel compositum non produ
cit illam formam accidentalem: sed caliditas in igne ca
liditate vel mediante caliditate ignis producit
caliditate. et est in illis quae sunt per antiphrasim:
et sic in alijs accidentibus est simbonalibus suo modo
quia ut dixi in. q. de obiecto bitudinis substantiam in
car spem sui. Et cum addit quod si aliquid effectus. pu
ta substantia corporea est immediate producta a deo absque
actioe ne nihilominus posset ars tunc in illis pas
sum agere si est capax termini artis ac si effe
ctus ne processisset in eo. Dico quod sufficit quod ille pos
sit esse effectus ne vel similis in specie: et si non est pro
ductus a deo possit produci a natura etc. Ad ul
timum istius argumenti: quod in ordine agentis natu
ralis potest inveniri agens materiale quod est inferius
et est agens imateriale quod est superius: non tamen sequitur quod
agens materiale presupponat effectum agentis imate
rialis creati. dico quod non oportet distinguere in illis:
per multa: primo quia agens inferius naturale mul
toriens non agit in virtute imaterialis alicuius:
nisi dei. et ideo quia cum agens artificialiter non potest
agere oio nisi sit aliquid naturale. ideo agit est in vir
tute agentis naturalis: ideo presupponit effectum

agentis naturalis. vel quod potest esse effectus agentis natu
ralis ut dictum est: sed non oportet semper in agentibus quod presup
ponat effectum illum in virtute cuius agit: nisi sit
ultimatum in virtute: vel nisi inter ipsa sit or
do essentialis simpliciter imutabilis: nunc au
tem licet in istis materialibus et imaterialibus
sub deo sit ordo: tamen potest mutari saltem in
genere cause efficietis. sed artificiale ita presup
ponit naturale: quod deus non potest facere quod sit
artificiale et non sit naturale. ideo sicut incendo
necessario dependet: ita in agendo necessario pre
supponit: sed agens materiale non necessario de
pendet incendo ab agente imateriali superiori:
nisi a solo deo. et ideo non necessario presuppo
nit alia agentia imaterialia. Et si dicatur quod ac
cidens presupponit substantiam et dependet ab
illa: et tamen non agit in virtute illius aliquando.
ut si hostia esset calida posset calefacere aliquid
vel aliam hostiam. Dico quod si accidens necessario:
et simpliciter inevitabiliter dependeret a sub
stantia non posset agere sine illa: sed sicut natu
raliter dependet: ita naturaliter non potest age
re sine illa: et ideo accidens separatum si potest age
re sine illa: ut in exemplo. Deus supplet vicem
sibi: ita quod quod est ex se est in substantia: et non age
ret sine illa. In facio tamen altaris sicut non est sine
quod tamen: ita non agit nisi in quod tamen: ita quod sicut
est in subiecto: sed non in materia: ita agit in sub
iecto: licet non in materia et presupponit illud. si autem
est aliquod accidens separatum a subiecto et a mate
ria: ut intellectio angelis vel est caliditas sine quod
tamen: tunc sed non posset agere in materia nec in
quod tamen: tamen si ut obiectum praeiale intellectus potest a
gere intellectum sibi praeiale immediate ut in nutritia in
tuitiva: tunc dicatur est quod deus supplet vicem matie
vel subiecti in substantiando: et quod tamen est ex se est in
subiecto vel materia etc. ut dictum est. potest etiam dici ad
argumentum quod oia ista continentur sub uno genere na
turali: sed unum sit materiale: aliud sit spirituale.
Quod ultimatim dicitur quod non sequitur materiale presuppo
nit effectum dei immediate in quem agit. sed agens im
materiale superius est presupponit. dico quod tamen agens
materiale quod imateriale distat per infinitum a deo
et ideo ita unum presupponit effectum dei sicut reliquum
sed sicut agens imateriale limitatum est perfectum ma
teriali: ita subiectum non semper materia presuppo
nitur ab agente imateriali. ideo dico quod necessario
agens limitatum presupponit necessarium subiectum imate
rial vel materiale. et sicut fortasse agens imateri
ale potest agere aliquando in rem materiales et
immediate: aut saltem anima intellectiva in corpore
ita etiam materiale in rem imaterialem: ut
fantasma in intellectum possibilem etiam im
mediate: licet non sine intellectu agente siue in

mediate succurre siue irradiate siue &c. Quā
ta rō etiā i pbat a Sco. vide in textu. Dico q
ista rō potest sustēteri hoc mō vt dictū est su
pra q ipse arguit mihi in tertia cōclusionē :
q dependēt incēndo a mā dependēt ēt i agēdo
ita dicat q ē incē imperfectū nō pōt hīc opatio
nem q nō dicat imperfectōnem : sed creatio nō
dicit imperfectōnem ex pte agētis : q : lz creās a
geret in mā : vt declarabit infra : tamē agē
p supposita mā dicit imperfectōnem. ergo agē nō
p supposita mā vel sbo nō dicit imperfectōnem :
q h nō pōt competē enti imperfecto. s; oē ens
limitatū & finitū includit imperfectiōnē ergo
&c. Ex hoc aut q talis actio vt respōdeatur
Scoto ē imperfecta necario ē cū motu vel mu
tatione : q vt dictū ē agere nō p supposito sbo
nō dicit imperfectiōnē sed bñ p supposito : & ta
lis necario includit motū vel mutationem
Ex illa ergo potērialitate siue sit obiectiua si
ue subiectiua recipiēdo vel informādo qz inclu
dit imperfectiōnē necario cōcludatur q nō po
test insurgere actio q cūq; sit : licet p supponat
q haberet illas alias potērialitates q nō in
cludat aliquā imperfectiōnē. & p cōsequēs non
pōt eē creatio. & p cōsequēs ē motus vel mutatio
oīo. Sco. q p pte negatiua. s; q creatura non
pōt creare. adducit rōnē vnā cōtra sua fun
damēta : id nō accipit eā : & bñ. & qā in illis cō
uenio cū ipso. s; in hoc q bō nō sit hic bō nisi
p mā. hoc. n. vult eē falsū : & bene : & sic te
neo. Notādū tamē q hoc duplr pōt intelli
gi : pmo q aīa istī bōis nō sit bec nisi pp ma
teriā : & hoc ē falsum : vt volūt istī ēt de aīa i
tellectiua vt hēt respectū ad hāc mā &c. a
mō pōt intelligi q nō sit hic bō nisi sit cū ali
q mā. & hoc ē verū : & hoc sufficeret p argumē
to. vñ ego teneo q bec māria ē bec p seipam :
& ita bec aīa : & tamē ad eē bñc boiem reqrit
bec forma cū mā : & nō necario reqrit bec mā
vt sit hic bō : sic necario reqrit bec aīa & q le
get auctoritates arist. qā adducit scotus in 2.
p se 7. metaphy. nō hēbit pp hoc nisi q ad
eē in particulari reqrit & forma particularis : ta
mē nō dicit q si eēt illamet forma cū alia mā
singulari q eēt ali bō. lz bec alibi clare in. q.
vtrū rotū distiguat a ptrib. aliud ē q āgelus p
suā formā sit h. qd qdē dictū duobus mōis pōt
intelligi : p q nō pnt eē plures āgeli i eadē spē
ita q ipa qditas nō pōt eē nisi in hoc ita q il
la qditas nō ē nisi illa beccitas : vel nisi idēz
illi : & hoc ē falsū : & in hoc teneo cū scoto. a
mō q det qditas distincta ab beccitate aliq
mō in michaele q possit eē in plurib. : & hoc
ē falsū : vt pbat in li. de qditatib. nec in hoc

teneo cū sco. h bñ cōtra ipm q nā diuidit in
plura eiusdē spei vel rōnis : & tñ in qlibet il
lorū nō ē nisi nā particularis : & p seipm ē bec :
vide alibi. De rōe at illa cōtra quā arguit sco
tus : diceret ad scotū : cui rō est. s; Thomas :
q āgelus nec creatura bñt eadē rōnē in eē cum
sco : & iō dicuntur picipare. h āgelus nō sic cū a
lia creatura. De eē at & eētia q rāguntur ibi
videbit in. q. de obō intellect. qd sit illud esse
ita q ista rō nullo mō : vt bene dicit scotus ē ad
mittēda. id alia : oē efficaciori Scotus vult p
bare istā negatiuā p argumētū diuisum p de
reb. imālibus : & de reb. materialib. & ad p
bādū p mā pte assumit tres ppositiōes q rū p
ma ē. nullus actus accūtalīs necario reqrit in
creare sbāz tāq pōt : necario ipō terminō cre
atiōis. Secūda ē intellectiō āgeli ē sibi accū
talīs : ex q b. seqtur q necario intellectiō nō
reqrit in āgelo pcedēs sbām crādā. Tertia p
positiō ē ista ad qd cūq; pducēdū ē p āgelū
necario reqrit intellectiō āgeli tāq pma : &
seqtur pncipale intētū q nulla substātia pōt
creari ab āgelo &c. vñ sufficit nūc cōtra auicē
nā q nō possit creare substātiā q volebat in
telligētiā secūda creare tertiā. In fine hō p
bat gnāl. q creatura nō pōt creare neq; sub
stātiā neq; accū. Dicit q ad pbatōnē pme :
qū aliqd reqrit tāq act. pui. terminō creatio
nis duobus modis pōt reqri aut tāq act. p
ductiōis tmini aut tāq foiale pncipiū. pductiū
exēplificat de p sicut calefactio respctū caloris
geniti i lig. exēplū secūdi : calor i igne respctū
calefactōis ligni. dicit q p mō nō reqrit q
act. pductiū alicui. & act. formal. pducti sūt in
eodē. q act. imanēs. s; intellectō nō reqrit tāq a
ctus pductiū p mō : q si ē imanēs nō ē v. p
ductū q vult dicē q ac. & pas. sūt i patiēte 3.
pby. cō. 18. & 19. i patiēte at ē tmini foiale
pductiōis &c. vñ actio & pas. siue mutatio siue
motus p dīcamēto passiōis s; m. auer. 3. pby.
cō. 13. & 14. pby. cō. 96. via ad tmini & motus
ē i patiēte &c. via q ad tmini nō pōt eē act. i
manēs : h ē claz : nec 2. : q accū. nō pōt esse
foiale pncipiū pducēdi sbām. act. n. p quē h
pductō sbe lvia ad sbāz nō pōt eē accū. : p
bat duplr : q oē accū. necario reqrit pōam re
ceptiua i eēndo : q necario reqrit pōam passi
uā i agēdo. alit foiale tminās actionē eēt mag
abstracta a mā q foiale pncipiās. h at ē icōue
niēs : nā eē absolutū a mā arguit pfectionem
h ipa forma vel terminō actiōis non potest eē
perfectio : formalī principio agendi tunc :
quia accidens est imperfectius q substātia ex
7. metaphy. nihil autē est formale pncipi.

piū pducēdi aliquid perfectius seipō: siue, n.
vniuoce, pducatur est eque pfectū siue equo ce o s
q̄ sit perfecti⁹ rē. Ista pbatio videtur habē
instātiā: q̄, posset pōi q̄ āgelus p volūtatē
nō per actū vel per potētiā executiua aliquid
pduceret: sicut ponūt ipi in diuinis q̄ dicere
ē ab intellectu nō ab intellectu: r̄ tamē ille
potētiē sunt sbe per ipos etiam in creaturis.
r̄ sicut in agēte materiali requiritur quātitas
p̄cua nō que attingat terminū sbalem: ita
hic act⁹ intellect⁹ vel volūtatē: r̄ tūc dicatur
q̄ diuisio ē insufficientis: quia aliqd̄ requiritur
tanq̄ pductiū vt dixit: vel tanq̄ dispositiū.
r̄ tūc loquēdo large de dispositiū: dispositi
uum ē duplex vel in pducto vel in pducēte. e
xemplū p̄mi: caliditas respectu ignis pducen
di. vnde si per impossibile sbm eēt dispositus
p caliditatē ignis pducēs: etiā si nō haberet
caliditatē pducēt formā ignis in sbo disposi
to r̄ approximato: exemplū secūdi: intellectō
in āgelo requiritur dispositiue: large loquēdo
ex parte agētis. s. vt agat: r̄ nō q̄ dispositio
sit in sbiecto forme producēde. vndē tu Scotē
ponis q̄ amor eēt in patre necessario p̄ce
dit pductionē. s. sci vel saltez cōcomitatur: lz
nō pducatur per actū sed p potētiā r̄ eētā
rē. Vnde lz per eos intellectio diuina sit inge
nita: tamē nō potest in act⁹ notiones nisi p
suppositis eētialib⁹. r̄ ita dicā q̄ vbi noti
tia ē genita requiritur illa notitia vt extrinse
ce possit agere: imo per istos r̄ bene nō p̄t ef
se pductio extrinseca nisi sit intrinseca. r̄ tamē
nō cōcurrat illa ad p̄ncipiū pductionis extri
sece: quia illa est a trib⁹. r̄ sic vocam̄ inprope
illā dispōnē. s. large. Dico ergo q̄ aliud ē di
cere: intelligēs pducit: vel nō p̄t producere
nisi intelligat r̄ p̄ intellectuē pducit. vndē vt
dixi pater intelligēdo producit r̄ nō in itelle
ctione per ipos: r̄ fm̄ me etiam fili⁹ intelligē
do pducit. s. sanctū r̄ nō per intellectuē. s. p
volūtiōem fm̄ me r̄ per volūtatē fm̄ ipos:
licet ergo intellectu eēt accidēs r̄ intellectuē nō
posset pducere nō seq̄tur q̄n intelligēdo pos
set pducere. r̄ intellectu nō requireret tanq̄ via
nec tanq̄ act⁹ absolut⁹ quo pduceret: s̄ tanq̄
necērio p̄uius vt agēs possit exire in illū actū
r̄ requirit hñ eē pducētis. nec scot⁹ in tertia p
positiōe q̄ necessario requiritur intellectu tanq̄
p̄uia vt possit pducere: quod cōcedit auicēna
pbat q̄ aliquo mō per intellectuē pducatur.
vñ cum dicit q̄ etiam in diuinis natura ut est
p̄ior intellectu nō est p̄ncipiū pducēdi: quia
tūc aliqua p̄sona eēt p̄ior verbo: cōcedat ta
mē nō seq̄tur: sic p̄it ipē q̄ persona vel vbi

nō sit ab eētā r̄ intellectu r̄ nō ab intellectuē
Q̄ aut dicit q̄ si p̄atur in āgelo aliqua po
tētia executiua: tertia alia ab intellectu r̄ vo
lūtatē: hoc n. inq̄t nō impedit ppositus. q̄a p
illam nihil p̄t pducī nisi in v̄tute intellectus
r̄ volūtatē pro eo q̄ oē agēs agit p̄pter finē
quem cognoscit: vel in quē dirigīt a cogno
scēte: r̄ ita oē p̄ncipiū per se actiū: quod nō ē
cognitiūz videt̄ dirigī in actiōe sua a p̄nci
cognitiūo rē. Sed hoc nō cōcludit: q̄ lz agat
p̄pter finē tamē vt dictū est: nō seq̄tur q̄ in
tellectōe agat: vt patuit qe filio producto: r̄
ideo scot⁹ dicit hoc vidēs saltē hoc planū est
q̄ illa potētia tertia si eēt: esset sbordinata in
agēdo itellectui r̄ volūtatē: r̄ sic nō possit p
iūm aliqd̄ produci nisi cū actu volūtatē vel
intellect⁹ r̄ stat rō: bec scotus: r̄ cū reuerētia
nō stat ratio: quia licet intelligēdo fieret e
curio: nō tamē seq̄tur q̄ per intellectuē fieret
execu⁹: vt dictū ē. Et si dicat q̄ producti
oni sbali p̄supponit̄ p̄uia accidēs. Dico cōce
dēdo totū sicut in pductōe forme ignis p̄sup
ponitur caliditas rē. r̄ licet dicat in p̄ma con
clusionē q̄ inter p̄ncipiū actiū r̄ perfectus
in supposito p̄fecto r̄ sbam terminatā actiō
nē nō necessario mediat accidēs aliquod: di
co q̄ si intelligat mediare tanq̄ p̄ncipiū cōce
datur: s̄ si intelligat mediare excludēdo oē
p̄uim: negat̄ hoc. vñ sicut dictum ē in sb
stātijs mālibus mediat accidēs māle inter p̄n
cipiū sbale r̄ sbam pductā. In reb⁹ aut̄ imāli
bus dicā q̄ mediabit accūs imāle: si est
agēs limitatū: s̄ bñ verū ē si ē agēs perfectū
ita q̄ nullā impfectionē icludat: nullū medi
abit accidēs. r̄ ideo dicat q̄ hoc nō insurgit:
quia accidēs nō possit mediare. s̄ quia nō p̄t p
ducere n̄ p̄supposito sbo: vt dicit̄ r̄ dictum
ē. Vltimus scot⁹ bñ arguit cōtra illos ibi q̄
accidēs in v̄tute sbe nō p̄t ḡnare sbstātiāz
r̄ ideo p̄bauit cōtra tenētes oppositū q̄ dicūt
q̄ in sacramēto altaris quādo generat̄ ver
mis q̄ accidēs in v̄tute sbstātie pducit ma
teriā primā siue vermē q̄ cū ibi de nouo pdu
catur mā primā que a nulla sbstātia finita
s̄ solū a deo potest pducī: tāto min⁹ ab acci
dēte producet̄ agēte in v̄tute sbstātie. bec
etiam materia prima nō potest produci nisi
per creationē: quomodo ergo a creatura p
ducet̄. Dico ergo vltimus hoc cōcesso scoto q̄
accidēs vt cā instrumētalis nō possit produ
cere sbstātiā: quomō habebit̄ q̄ accidēs
cum sbstātia nō possint infimul produce
re sbstātiā. r̄ tūc dicam q̄ tanq̄ duo prin
cipia p̄ualia cōcurrerēt ad pducēdū sbstā

riam lz accidēs de per se non posset nec tanq̄
instrumētuz: 7 lz ad generationez vniuocam
nō requireret accidēs: qz sba per se posset ne
qz i generatiōe equiuoca cū agens sit pfecti⁹
tū diceretur qz nō pōt erirei actum generandi
sine illa vel saltez lz nō necessario requiratur
tū aliquādo concurrir 7c. vt dictū est s. qd
aut arguit scōr⁹ 7 se de domo ex: q̄ est a domo
artificis i mēte 7c. Scōr⁹ bene rīdet tamen
dicatur clari⁹ declarando qz domus ex nō est
a domo intra h̄ ab hūte domū intra: 7 quia
domus ex q̄rum ad suum esse formale est qd
artificiale 7 accidēs. ita qz terminus formal
est forma artificialis accidēralis: h̄ qz ange
lus cognoscēs aliuz angelū si producēt ipsuz
non produceret formaz q̄ est ei⁹ termin⁹ que
sit forma accidentalis h̄ sbalis iō nō est simi
le qd aut addit de conditionibus obi vide qd
dixi in. q. de quiditatib⁹ 7 alibi. Sa aut ppo
sitiō. s. qz intellectio angeli sit accidēs: si con
iunges ea q̄ dicit in p̄ qz intellectio dei sit in
finita: 7 ea q̄ dicā infra s̄ hoc bñ erit clare ad
intellecta. Scōr⁹ vlteri⁹ ibi ad. q. pbat. p cō
clusiones tres q̄ simul iuncte probant qz crea
tura nullo mō pōt creare neqz accidēs: neqz
sbam. Tū p̄ma conclusio ē qz nulla creatura
mere spūalis pōt creare substantiā. h̄ p̄ri⁹ di
ctuz ē cōtra auicēnaz. scda cōclusio nulla for
ma mālis pōt creari a creatura: qz forma q̄
creat p̄us nāliter ē a cā efficiēte q̄ mām ifor
met: h̄ nulla forma mālis pōt esse ab aliqua
creatura p̄ri⁹ nāliter q̄ iformet mām suaz vl
sbm. Maior p̄z qz si nō p̄ri⁹ agit q̄ p̄ illam
actionē iformet sbm. ḡ illa actio est semper
iformans subiectū. 7 in agēdo iformāe. ḡ est
mutatio. ḡ non creatio qd ē intentū. Minor
p̄z qz si creatura posset pducere p̄ri⁹ formā in
se q̄ in sbo posset. 7 p̄ tēpus p̄seruare qd ē i
possibile capit aut hic formā mālez siue sit sb
stantia siue sit accidēs quocūqz modo. s. ier
tensuz vel extēsus. tertia cōclusio nulla forma
materialis pōt esse p̄ncipiū creandi aliquid
qz sicut i essendo depēdet a mā: 7 presuppo
nit illā in quā est. ita i agendo presupponit
materiā in quā agit alioquin termin⁹ ei⁹ eēt
absolutior vt dictuz est a materia q̄ ipsamet
forma 7 ita p̄fectior er̄ istis simul iunctis ha
bet 7 bene vt ip̄e concludit intentuz genera
biliter qz nulla creatura pōt creare 7 h̄ apud
arist. 7 auer. erat claz lz ip̄e opposituz dicat
de arist. vt videbitis infra: 7 non bñ. Dico ḡ
notando p̄ vbi dicit qz aliqui tenēt qz effectus
est in virtute cause saltez aliq̄s. r̄m̄ sbm mām
q̄ sbm formā cū forma sit nobilior 7c. 7 iō

videbatur eis qz r̄de naturali non possit pro
bazi qz cā limitata non possit in illud totum
cum contineat totuz ip̄fectione ēr̄ secundum
quālibz p̄tem: h̄ in videtur vt dicam i respō
sionib⁹ qz tota difficultas ista reducat nō ad
rem pducraz: h̄ ad moduz pducendi. Tū di
co qz lz effectus cōrineat in cā tū modus pro
ducēdi r̄ sepe est ille q̄ arguit etiaz maiorem
vel minozes p̄fectionē in causa vt pducere r̄
presupposito p̄posito includit. minozē p̄fectio
nez q̄ pducere soluz presupposita mā: 7 p
ducere nullo presupposito maiorē imo infini
tam 7 iō dico qz creatura nō pōt creare qz ne
cessario agit aliquo p̄supposito. i. non potest
habere talem modū pducēdi. Tū p̄bs cō
cedit qz agens nāle 7 limitatū pōt pducere
formaz: 7 tū non mām: 7 tū forma saltē sub
stantialis ē nobilior materia 7 hoc est: qz
materia nō presupponit mām: qz materie es
set materia 7 sic i infinituz: h̄ forma materia
lis presupponit materiā: 7 iō potest ab agen
te finito pducī. vnde etiā p̄ ipsos accidēs nō
pōt creari: 7 tū forma substantialis p̄fectior
accidēte pōt pducī. Est ḡ difficultas pp̄ mo
duz: 7 non pp̄ productuz: 7 hoc concedebat
Arist. 7 auer. lz non auice. 7 iō qui dicunt so
la fide hoc esse tenendū non bñt viam arist.
qui etiam hoc non vult concedere deo. Scie
dum est igitur qz aliqua presupponūt subie
ctum vel materiā iessendo vt oēs forme ma
teriales siue accidētales siue substantiales: 7
oia accidentia tā extēsa q̄ inextēsa. aliqua
presupponūt materiā vel subiectū i opando
h̄ non inessendo vt substantie sepate excepta
p̄ma: 7 iō illa sola nec i essendo nec i opando
requirit materiā vl sbm: 7 p̄ p̄ns videt qz ta
le excedit oia alia i infinitū. Et si diceret qz
angeli requirūt sbm i pducēdo accidēs: h̄ nō
i pducēdo sbaz. Cōtra qd requirit sbm in
pducēdo min⁹ requirit i pducēdo p̄fecti⁹: qz
si ad actionē suā ip̄fectiozes requirit admini
culū tāto magis ad pducēduz p̄fecti⁹: 7 si di
catur qz req̄rit ad pductionez ip̄fectiozis pp̄
ip̄m effectū qui ex se ē ip̄fectus: 7 iō substan
tia spūalis producta non idigebit subiecto.
Exemplum accidēs indiget toto composito
forma vero substantialis p̄fectior accidente
indiget sola materia. Contra alibi dclarauit
7 declarabo hic qz aliud ē loqui de forma in
subiecto: 7 de actione presupposito subiecto.
Nam deus lz producat accidēs non agit p̄
supponit subiecto vt declarabo: 7 ita p̄ri⁹ p
ducit formā in se q̄ in subiecto: 7 iō si ange
lus requirit subiectū in sua actiōe producen
b

do accidēs tanto magis requiret in produ-
cendo substantiaz vel illam nō poterit pdu-
cere. Probemus ḡ etiā nos q̄ agens limita-
tus nō pōt creare. Arguitur ḡ sic. Si agens
limitatū naturale pōt agere nō presupposito
subiecto. ḡ pōt agere i infinitam distātiā
effectum. si effect' pōt p se esse v' si effect' req̄-
rit subiectū pōt agere i illud si in infinitum
distaret. Probatur p̄na: qz si effectus ē pri' pro-
ductus in se q̄ in subiecto nō determinat ma-
gis i se sibi istam distātiā q̄ illam si effect'
pōt per se esse: si naturaliter agit non volūta-
rie: nam nō est ratio quare sit in ista distan-
tia magis q̄ in illa: et ita si requirit subiectū
ipse effect' positus infinitis subiectis. Nā
non est ratio q̄ magis agat in istud quam in
illud si agit naturaliter vel agit in infinitum.
Unde dices q̄ agens ē limitate potētie
et non pōt ultra agere. Contra ḡ agit in in-
media loca vbiqz vel in nullo loco vel i infini-
tum dico si agit naturaliter: et si dicat de agē-
te naturali q̄ ad hoc q̄ agat si ē materiale re-
quirit sibi p̄pinquū vel in tanta distātia.
Contra ḡ agit p̄supposito subiecto. ḡ nō cre-
at. nā aliud ē dicere q̄ requirit sibi ut forma
sit in subiecto et dicere q̄ requirat subiectum
ut agēs possit agere: qz si requiritur ut possit
agere. ḡ non pōt agere nisi p̄supposito subie-
cto. ḡ nō pri' pducere formā q̄ in subiecto
qz si prius produceret i illo p̄ori nō requirit su-
biectū ut agat. nō dico ut recipiat et. Item
sequitur q̄ pducet formas mālez vel accidēt-
si pōt illud creare: et in nullo subiecto. Pro-
batur ponatur q̄ subiectū sit indispositū ad
recipiēduz. ḡ cū pri' pducatur formā in se q̄ in
subiecto non recipitur i subiecto indisposito
et tū erit producta in illo p̄ori. ḡ nō i subiecto
Et si dicat q̄ nō pducet formā nisi in subie-
cto disposito. ḡ requirit subiectū nō solū p̄
formā q̄ introducitur: s; etiā ut possit agere
vel pducet formā non in subiecto. Tū si po-
test agere ita q̄ nō p̄suppōit subiectū ut possit
agere non requirit dispositio: et hoc si prius
pducit formā in se q̄ in subiecto: qz aliter nō
esset creatio: et ita sequit' oio. q̄ siue sit subie-
ctum siue nō. siue dispositus siue non. pducēt
formam mālez posito q̄ non requirat subie-
ctū ut agat. s; requireret p̄ ipam formā: et h
posito q̄ pri' pducatur formā in se q̄ i subie-
cto. Et ex istis si subtiliter cōsiderabis intel-
liges q̄ producēs sine subiecto nō pōt esse ni-
si libere agēs. Ex predictis sequit' q̄ produ-
cet infinitos effectus in eodē instanti: patet
clare posito q̄ pri' pducatur effectū i se q̄ subie-

cto vel formas subsistentem: et q̄ sit agēs na-
turale. necessario agēs: et maxime si nullum
est impedimētuz posito q̄ effectus sit plurifi-
cabilis saltez: et etiā tanto magis si opinio
Fran. ē vtra q̄ descendēdo possint esse infi-
nite spēs. puta gradu ut quattuor vsqz ad si-
gradū: qz in generatione equiuoca si agēs po-
test pducere effectū quē cōtinet i virtute. cūz
oēs spēs inferiores cōtineat i virtute: et ita
cathegorematicē pducet actu infinitas spēs.
Iz auicēna dicat q̄ ab vno et. nō puenit nisi
vnu: et tanto magis si teneat illud qd dictū
est s; qz nō videbat posse naturalr concludi
q̄ agēs naturale limitatū non pōt creare
qz continebat i virtute totū effectum etiā s; q̄
libet p̄ez qz tā materiam q̄ formam: qz si
continebat formā. sequitur q̄ etiā materiam
cū forma sit p̄fectior materia. Ego nō addi-
di s; q̄ hoc erat p̄ modū producēdi. s; q̄ im-
possibilitas insurgebat ex illo. ḡ cum tu con-
cedas agenti limitato istuz modū pducendi
non video quin possit pducere infinitos effe-
ctus si darent' ip̄fectiores se i spē ut dictū est.
Et si diceret q̄ iste rōes p̄bat q̄ agēs natu-
ralr vel necessario si sit limitatū nō pōt crea-
re qz oio sequit' q̄ tale agēs infinita pōt cāre
sine cathegorematicē se h̄ntia s; sub et s; ip̄fe-
ctione specifica vel infinitis locis vel vndiqz
et p̄ infinitū tēp' tenere formā sine materia ut
dictuz est sic pōt de' et. Ex istis si subtiliter
indagare voluerim' poterim' intelligē si ange-
lus pōt loqui angelo distāti. Iz. n. scor' i. 2.
p̄bet q̄ angls pōt sic loqui: et rīdet arist. 7.
p̄physicor' q̄ mouēs et motū sunt sibi et ad id. 2.
dāia vbi vult q̄ si cēt vacuū nubl' videret et.
Scor' n. ibi distīguat q̄ actio ē eiusdē rōis
i mediū et i terminū q̄ p̄ agit ip̄p̄quū q̄ i
remotū: qz passuz p̄p̄quus nātr prius patit': et
iste ē vn' mod' q̄re actio i mediū p̄cedit nātr
actionē i terminū. Ali' mod' ē qz si actio est
alteri' rōis i medio et i termino agēs h̄t duas
formas actiuas aut eādez virtualr icludētes
duas formas actiuas: qz vna ē p̄or reliqz: et
s; istā formā q̄ ē p̄or actiua natuz ē agere in
mediū et s; aliū i terminū exēplificat de s; ut
cū sol illuat p̄es medū. Exēplū scōi ut cū sol
generat mures i viscerib' t̄re v' vermē et illu-
minat mediū iterpositū dicit ḡ q̄ si agēs nul-
lo duoz istoz modoz agit i mediū. nō ē neces-
sariū q̄ pri' agat in mediū q̄ in terminū. vñ p̄-
bat h̄ sic q̄ agēs ē cā sufficiens duoz effectū
qz vnu naturalr: et necessario nō ē pri' natu-
ra alio nō oīz q̄ vnu necessario p̄supponat al-
teri ita q̄ vnu necessario p̄cedat aliud. ḡ a

gens poterit vnū sine alio cāre. ḡ poterit esse
crū distantē sine immediato cāre. Un non pōt
eē pōritas nālis inter ista nisi aliq̄ duoz mo
doz pzi^o dictoz ḡc. Sz dicā scoto arg^m. con
cludere quod vey ē q̄ si posset cāre locutionez
ī remotū nō ē necessariū q̄ cāet ī propinquū.
qz nō ē necessaria ista pōritas vt dicit: ḡ dico
q̄ nullo mō ī tali casu pōt cāre ī remotū: ḡ si
dicat si possz cāre ī propinquū cāret ī remotū
remoueat propinquū: ḡ cū nō sit necessaria
ista pōritas poterit cāre ī remotū. nō cāndo ī
ppinquū. dico q̄ si itelligas ī propinquū ita
q̄ illud p̄terea sit propinquū remoto p̄ cōtra
ctuz successiue cōcedo ḡ sic nō ē ī p̄posito pp
ī diuisibilitatē eoz et si eēnt infiniti: qz sēp
ī puncto. Un si eēnt ī finiti āgeli: si vn^o eēt ī
mediat^o alteri oēs dicerēt īmediati ḡ. ḡ si un^o
eēt ī vno spacio: ḡ ali^o ī alio nō eēt īme
diati: ḡ iō pp agē ī p̄mū īmediatū largo mō
nō posset agere ī aliū. Un arg^m. qd̄ ibi dedu
cit postea scot^o de deo ē si nō. eēt p̄ essentiam
vbiqz bñ cōcludit q̄ possz agere ī distās pp
ei^o infinitatē: ḡ iō angel^o nō posset qz nō est
potētie īfinire: ḡ ita qn̄ dicit de sole q̄ gene
rat vermē ī terra p̄ suā sbaz: ḡ lz p̄ aliā quali
tates agat pzi^o disponēdo mām. tū n̄ agit nec
p̄ suā formā sbalem nec p̄ illā qualitātē pzi^o ī
mediuz: ḡ ī loco vbi inducit formā vermīs
Dico q̄ lz possz dici q̄ illa forma disponēs lz
nō agat ī mediū ē tū p̄ totuz mediū. tū dico
q̄ falsuz ē q̄ forma celi producat īmediate il
lam formā vermīs. vide ipm̄ ī eodem. z^o. q̄
tenet opposituz. Un etiā p̄m̄ Galienuz vult
q̄ sit īmediate a deo: ḡ qd̄ de forma ī mā q̄
nō ē aiata: dico q̄ qn̄ dabūt r̄suz de aiatis
dabo de inanimat^o dimissis nūc īfluētis cā
tis pyramidalit̄ vt recitat *Philosophi*: ḡ p̄m̄
Albertuz de terra ī q̄ recipiunt oēs īfluē
tie: qz ista nō attingūt ad sbaz. tū qz sol con
currit tanq̄ cā v̄lis: ḡ nō ē agēs libez nō vi
det q̄ cōcurrat īmediate ad cāndū illā formā
sbalez. si ē forma mixti p̄fecti que sit p̄fectior
ipsis elemētis. Viderit scotū ī dis. i. 3. ij. p̄o
mitto tū tibi ī v̄itate deo dante facere que
stionē de b̄ dubio magno apud oēs: ḡ aliqd̄
etiā dicā infra: ḡ ad. 3^m. scoti. p̄z dic̄ q̄ agēs
māle agit nō tū ī sup̄ficiē: ḡ et ī totū cor
pus qd̄ nō ē sibi p̄ns p̄m̄ se totū. Cōcedo sibi
b̄: ḡ sufficit vt dixit ipse q̄ agat aliq̄ eiūsde
rōis p̄ ordinē v̄l diuersaz p̄m̄ diuersas for
mas vel dicatur q̄ sufficit q̄ b̄ totū est sibi p̄
sens. lz nō p̄m̄ oēs p̄tem: ḡ forte vna p̄s ē ab
alia p̄te ḡ aliq̄s. Exēplū aut̄ qd̄ adducit d̄ vi
sione ḡ specie cāta ab obo falsum p̄supponit

q̄ sit īmediate ab obo ḡ a sp̄e v̄l a specie cuz
sensu agente. Vnde ī q̄stioe de beatitudine
ḡ bene terminat ad obo: ḡ ista ē exp̄sse ī
tentio Arist. ḡ cōmentatoris. z^o. de aia com
mēto. 73. vbi dic̄ q̄ sp̄s ī oculo cātur ab ae
re īmediate oculo h̄ntē species ḡ mediātē spe
cie. Et iō scotus ḡ se ad p̄positū meū dimit
tit argumētuz ī solutū. vbi dicit sequit̄ q̄ di
stantia localis nō impediret locutionez āge
li: ḡ quocūqz sit de istis sufficit q̄ tāto ma
gis cōcluderet q̄ nō impediret si n̄ p̄supponit
illm̄. aut ḡ dicat q̄ radi^o distās nō est a sole
tanq̄ a cā īmediata: ḡ ab alio radio v̄l a so
le cū radijs āncedentib^o: ḡ ita ī lig^o calidi
tatis distās est a caliditate p̄p̄inquir v̄l ab
igne ḡc. Scot^o etiā ī. z^o. dis. i. z. q. 4. ḡ dis.
i. 3. q. p̄ma vbi tractat de luce ḡ lumine. s. si lu
mez est species lucis ḡ tractat ibi de radio re
cto reflexo ḡ fracto. Vult probare p̄ q̄ ī ra
dio recto p̄ radij remotioris cātur a sole: ḡ
nō ab aliq̄ p̄te radij īmediata. accepit. n. me
diuz vey. s. ageul nāle nō impeditū ī medio
vbi nō est resistētia agit sperice: si sit eque
dispositū ḡ si ab aliqua p̄te eēt ipeditū cāret
hemisperice dicit q̄ radi^o q̄ est ī fenestra
nō eodez mō multiplicat se ī angulo dom^o
ḡ oēs p̄tem dom^o: ḡ tū mediū est eque dispo
sitū. Vult dicere q̄ radi^o trānsibit p̄ longū ḡz
q̄ sol aspicit ḡ n̄ multiplicat se a laterib^o. igit̄
b̄ est a sole q̄ cātur illū effectuz ī locū quez as
picit: ḡ nō pōt esse radi^o q̄ multiplicat se ī
latuz sicut ī longū ḡc. Itēz arguit qz radi^o
nō solū agit ī punctū. ḡ agit aliquā p̄tem q̄
tiratiuā grossaz. ḡ agit aliquā p̄tem ī p̄tem
sibi remotā. Ad p̄mū istoz sumo p̄ q̄ ip̄e dic̄
ibi q̄ si sol p̄ potentiaz diuinā non esset ibi ḡ
radi^o eēt ī fenestra ille radi^o cātur aliā p̄te radij
ḡ nūc non cātur: qz agēs forti^o. s. sol p̄us cātur q̄
radius possit cāre. ḡ o Score q̄ro si ille radi^o
cāret sperice vel ī longū sicut nūc certuz est
q̄ cāret sicut nūc: qz nāliter cātur. ḡ argumen
tum nulluz: ideo tū debeo p̄o ambob^o q̄ radi
us qui est ī fenestra nō multiplicat radium
nisi īdirectū: qz nō multiplicat radium nisi
ī virtute solis vel cozpis lucidi: ḡ sic cozp^o
lucidū nō multiplicat radiū suuz ī latuz ī
tra fenestram pp̄ opacū eēt impediēs. ita radi
us intra qui agit ī virtute lucidi nō multi
plicat nisi p̄ longum. ita q̄ non p̄ latuz v̄ltra
spacium fenestre intra: ḡ dico tūc tibi q̄ ra
dius dependet a sole non solum īnēssendo ḡ
etiā ī cāndo: ḡ tūc dico q̄ vnum totum
agens integrale est sol ḡ radius īsumul: sol
aut̄ ad p̄tem sibi p̄p̄inquā concurrat agen
bz

do immediate ad remotā mediate. Et tunc si
diceret qd cum sol cū radio sit maioris poten
tie q̄ sine solo radio. q̄ fort^o ager in remotū
z semp vltra ager in infinitūz nō posito ob
staculo: qz totū caprum semp est forti^o dico
q̄ si sol ita cōcurreret ad radium remotū im
mediate sicut ad p̄pinqūz argumētūz con
cluderet: s̄ solū concurrir mediate. Un̄ isto
modo cū creatura cum deo agat oia sequit^r qd
creatura p̄fectio: effectum faceret q̄ de^o qd
est falsūz: z infra videbis quid est cōcurrere
mediate z immediate: z ex hoc orit^r ista de
ceptio. inmo scot^o in p̄ma. q. q̄rti in fine vbi
loquit^r de cā instrumētali: z cā s̄a nō discre
pat a me. iō vide quō de^o cōcurrir mediate: z
tanq̄ cā vltis: z quō creatura depēdet nō so
lum in essendo a deo: s̄ etiam in agēdo. im
mo scot^o concludit qd q̄qd dependet in een
do dependet in agendo: z ita radi^o dependet
in essendo z in agendo a sole: z iō sol concur
rit mediate. s̄ q̄ est vnū agens totale integra
tum ex agente mediato z immediato: z ē agēs
vltē sol in hac actiōe: z iō qz sol nō cōcurrir
ad radiūz: vt agat nisi ad eū quē sol respicit
iō ille radi^o nō pōt agere a latere interfene
stram in lat^o radiū vltra spacium latitudinis
fenestre. Un̄ sol nō pōt facere radiū nisi vbi
de directo recipit. q̄ nec radius ī virtute eius
qz nō plus pōt agere q̄ in virtute ei^o. qd reci
pit: z similiter si dicat^r qd radi^o pōt trās sūdi
in locis vbi sol nō aspicit. Un̄ sup calibe ter
so z polito vt s̄ feci p̄ xp̄ientiam postūz acci
pere radiū z trāsmittere ad vnū locū: z cum
alio calibe ad aliū zc. s̄ semp tñ radi^o minu
atur in tantū qd possum mittere ad loca vbi
nunq̄ aspicerē pōt sol zc. dico p̄mūz qd si ar
gumētūz p̄cluderet. cōcluderet pro me: qz nō
solū cā radiū vbi respicit directe. Ideo dico
q̄ aliud ē loqui de radio reflexo: z radio re
cto. Un̄ radi^o reflexus ē per accidēs. ita qd q̄
tus ē ex se sol de directo ageret: s̄ qz pono ca
libē tersum z politū reflectunt radiū z illos p̄
accidēs trāsmitto ad alia loca: s̄ nō qd per se
sol agat illos ī illa loca zc. s̄ qz lumē vel um
bra scōm scotū pōt eē a radio. Unde vocat
vmbra lumē accidētale non mediāte aspectu
solis radiū s̄o lumē essentielle. Inō est qd ta
lis radius multiplicat lumē accidētale vlt^r um
bram sperice vel hemisperice p̄ camera. s̄a. n
differentiā inter vmbra z tenebram: z bene
tenebra est p̄uatio luminis: vmbra vero pri
uat solū radiū: z dicitur lumē accidētale: z
tunc dicas qd sol etiā cōcurrir ad cāndū um
bram cū radio: s̄ non o3 qd concurrat tanq̄

direct^o aspectus vlt^r ppendicularis: z s̄ si sua
regla ē s̄a: qd depēdet ī esse do depēdet in agē
do. Un̄ si nō ponis isto mō velle intelligere a
te si vmbra pōt cāri a radio q̄re etiā. non ra
dius: z maxime cū causet vmbra in distan
tes locum z p̄ radiū possit esse p̄pinqūz: z
esset magis productio vniuoca: z velle intel
ligere si lumē eēntiale z accidētale differūt
sp̄e: qz si nō differūt si posset ī vnum. posset ī
reliquūz. z. n. qd radi^o sit sp̄s lucis ē falsum.
s̄ vbi est radi^o possum videre lucidū: s̄ s̄ ē p̄
sp̄em p̄p̄riā nō p̄ radiūz. imo radius tollit
vlt^r lumē: z s̄ si mā pateret. p̄bare multis argu
mentis. Et si dicatur si radi^o esset in fenestra
remoto sole p̄ potētiam diuinā. vt nō agat in
virtute solis ppendiculariter tūc q̄re s̄ tūc nō
posset agere radius intus ad lat^o. Dico breui
ter aut de^o supplet vicē solis aut nō: s̄ solum
manuenerit non cōcurrendo ad actionē sicut
faceret sol si nihil ageret. s̄ sic esset sicut si es
set ibi sol nisi de^o cōcurreret cū radio alio mō
q̄ faciebat sol ad agēdū. Ad id vero de indi
uisibili zc. dico qd. hoc agit ī p̄tes sibi p̄opin
quā: s̄ in nullaz p̄tem adequatē: z iō non se
cundūz q̄libet p̄tes. vnde agit in illud totūz
s̄ non totaliter: z ita ī q̄libet p̄tem termi
natā ad ipsum: s̄ nō solūz q̄libet p̄tem ei^o. z
iō vna p̄s terminata agit in aliaz p̄tem: z
nulla pars terminata agit in illam p̄tem s̄m
totam illam p̄tem: sicut dicitur s̄m non tenē
tes puncta qd p̄fecte spericū tangit planū nō
in puncto: qz non dant: s̄ totum tangit nō
totaliter. neqz s̄m q̄libet p̄tem: s̄ s̄m p̄tem:
z p̄tes infinitas terminatas ad ipm: z non
totalr s̄m illas: nec secundum oēs p̄tes eaz
qz non secundū p̄tes non terminatas zc. Et
ita dic melius qz ibi posset esse aliqualis in
stantia non hic. Arguit vlt^r Scotus ibi
p̄bando hoc in radio reflexo z fracto. Unde
radius rectus ē qui venit a luminoso ad ter
ram per medium eiusdē diaphonitatis sine
aliquo angulo. sicut si veniret solum p̄ aere z.
Nam vt dicit nā agit q̄tum pōt: z ideo bre
uio: i mō quo potest z hec est linea recta: z iō
semper si non impeditur tenet icessum rectūz
Radi^o vero fractus est q̄n transit p̄ duo dia
phona: quoz vnūz nō ē ita rax sicut reliquū
tamē non est opacū nec ita densū qd non pos
sit transire. vt si transiret per aerem z aquaz
qz aqua est densior aere. tñ non transit recte
vt pōt videri: qz videt^r fractus z aliquantu
lum remotū a p̄iori. z ista vocat^r fractio ra
diūz. modo vocatur reflexus: z est q̄n ra
dius inuenit obstaculum. ita qd inuenit cor

pus ita densum q̄ non potest transire. ⁊ ha-
 bet obstaculum: ⁊ ideo reflectitur ⁊ multi-
 plicatur per medium propinquum: ⁊ conti-
 guatur cor: pori resistenti: ⁊ hoc q̄ virtus a-
 gentis cum non possit ultra transire causat
 vbi potest ⁊ dicit Scotus ibi q̄ illa vocatur
 reflexio que fit secundum equalitatem angu-
 lozum incidentie ⁊ reflexionum: ⁊ non decla-
 rat quomodo sed presupponit q̄ scias: ideo
 intellige q̄ angulus incidentie est angulus ca-
 rus a radio cadente super plano denso poli-
 lito vt speculo cum superficie plani ex vna vl-
 tra alia parte cum linea perpendiculari eligibi-
 li a puncto reflexionis: verbi gratia: sit pun-
 ctus in medio speculi. *E.* ⁊ trabas vnam li-
 neam ab vno principio speculi supra superfi-
 ciem in latus vsq; ad. *E.* ⁊ vocetur illa linea
 a. c. vel ab alio latere: ⁊ vocetur. c. b. tunc di-
 co q̄ radius veniens ab e luminoso: qui vo-
 cetur. f. c. qui frangatur ad. c. punctum q̄ ex
 ista linea perpendiculari ducta per hunc ra-
 dium cum linea. a. c. vel. c. b. causatur angu-
 lus qui vocatur angulus incidentie: tunc vl-
 tra si accipias radium qui reflectitur a pun-
 ctu. c. cum lineis s̄ illa superficie tunc dico q̄
 ille angulus vocatur angulus reflexionis: ⁊ tunc pro-
 batur q̄ isti anguli sunt equales: quia si sit
 perpendicularis redit in se ipsum: vel facit
 duos angulos vltra angulos incidentie qui
 sunt equales: sed si non sit perpendicularis
 ex suo radio cadente ex vno latere cum. c. b.
 ⁊ ex reflexo cum. a. c. fiunt omnino duo an-
 guli equales: quia per tantam viam per q̄-
 tam radius rectus appropinquat. c. b. per ta-
 tam reflexus appropinquit. a. c. Vide figuras.

Arguit ergo Scotus primo in radio reflexo q̄
 luminosum agat in distans isto modo: q̄ in
 alijs reflexionibus vt in speciebus que causant
 visionem. illa species causatur immediate ab
 illa re visa. Probat q̄ ad motum rei vise varia-
 tur radius. nec inquit potest aliquid fingi in
 speculo vt imago vel species a qua causetur
 radius reflexus: nam id q̄ apparet in specu-
 lo non est aliq̄ imago vel species q̄ ipsa res i-
 se: hoc inquit patet per perspectiuos ⁊ allacē
 libro septimo: ⁊ Euclides libro de speculis.
 nam probant isti q̄ in speculis planis res ap-
 paret vltra speculum ad tantam distantiam
 ad q̄tam res est citra. Constat autem q̄ spe-
 cies rei non transit per speculum densum de ca-
 libe. ergo nulla species est causatiua huius ra-
 dij visionis reflexi a speculo: sed solum habet
 ipsam rem. s. visam puta hominem pro causa
 efficiente ⁊ per consequens concludit q̄ eo ma-
 sol causat immediate radium reflexionum si-
 cut probauit de recto. Ad istud argumentum
 q̄ videtur apparens respondeo: ⁊ primo
 concedo q̄ ad motum rei vise variatur speci-
 es: ⁊ concedo q̄ in speculo non ē aliqua ima-
 go vel species: vnde in quolibetis etiam ad
 hoc adduxit rationes: quas ego in. q. de bea-
 titudine adduxi ⁊ declarauit. vbi inter cetera
 dicit q̄ si ibi esset imago visibilis posito
 speculo posset videri a quocunq; aspiciente
 in speculo. Declarauit ego sicut si esset ibi ta-
 lis figura depicta in superficie vel intra. con-
 sequens est falsum: quia nisi sit oculus posi-
 tus in loco ad quem possit reflecti species nō
 videbit. vide ibi dico ergo q̄ species frangi-
 tur ad speculum ⁊ non est in speculo tanquā
 res visa: ⁊ tunc dico q̄ ab illa specie causa-
 tur in oculo visi hominis a quo exiit spe-
 cies: nec sequitur q̄ sit immediate illa visio
 ab ipso obiecto. vnde declarauit q̄ in noticia
 intuitiua visio terminatur ad obiectum ⁊ spe-
 cies causat illam visionem in oculo. 2. de ani-
 ma commento. 73. vt supra. ⁊ probauit ibi
 q̄ species non representat: ⁊ dixi q̄ in noti-
 tia intuitiua obiectum se ipsum representat:
 ⁊ q̄ non datur species substantie: ⁊ q̄ i-
 perfectius non potest representare perfecti-
 us: sed bene visio poterat terminari ad per-
 fectius immo ad infinitum: ⁊ dixi q̄ poterat
 esse aliquando q̄ visio erat perfectior re vi-
 sa ⁊ visio coloris: ⁊ dixi de noticia abstracti-
 ua q̄ in intellectu est cognitio in vniuersali:
 ⁊ tunc dico q̄ potest esse: q̄ visio est perfe-
 ctior quam color visus. cum sit magis unma-
 terialis q̄ imperfectione contineat coloris.

et quod visio est illa mediante qua res reperitur
et species ut species ponebatur ad causandum visio-
nem. Dixi etiam quod illa visio erat a specie siue cum
sensu agente siue non; et dixi ulterius quod illa vi-
sio reflexa non erat intuitiva sed abstractiva. non
vultur huius particulariter quod non terminatur ad obiectum
immediate sed quod contineat imperfecte rem visam
puta colores et figuram potest illam reperire; et
ista notitia abstractiva non potest esse sine obiecto
conseruante speciem vel in supplere ut in illatio-
nibus; et id variatur ad variationes obiecti
non sic in intellectu. vide ibi multa. Tamen enim
non videas me intuitive ut probavi nec spe-
cies sit ibi sicut apparet in speculo columna-
ri etc. ut est necessarius est ponere istas notitias
abstractivas. Posui tamen differentiam inter tres
notitias abstractivas. vide ibi. non valet quod
prima ad motum rei vise variatur. quod est immediate ab
ipsa re visa; quod ista est notitia abstractiva que
non potest esse sine suis speciebus conseruatis ab
obiecto etc. Ad id vero quod adducit de radio
fracto et de baculo medio in aqua et medio in
aere ubi videtur fractus. dicitur. non si causaretur ab
aliqua specie non appareret fractus. dico quod bacu-
lus in aqua et in aere habet suam speciem ad oculum
nam illa pars que est in aqua per diaphonum den-
sius curvat speciem declinando ab incessu il-
lius que cadit a parte que est in aere; et sic versus ad vi-
sionem in oculo; et per diversa media species di-
uersas prius ostendunt unam partem grossiorem
reliqua; et sic apparet fractio. dicatur quod species
non est ibi que videtur; tamen si nullo modo est ibi
sicut istos dicatur quod diversa media faciunt ap-
parere rem grossiorem et subtiliorem; et sic ap-
paret fractio: sicut eadem res in diversis tem-
poribus in diversis medijs apparet maior et
minor sicut dicit aristoteles per vapores de sole etc.
Unde videtur contra scotum si res una potest ostē-
dere fractionem sui per se tanto magis visio ca-
ta a diversis speciebus diversas prius. unde si vi-
sio cadit a re ipsa immediate; et terminatur ad
ipsam rem. quod videbit rem sicut est quod non vide-
bit ipsam fractam. non loquor quod de specie que
apparet in loco fractionis; sed de visione
ipsa causata immediate ab ipsa re; et terminata
immediate ad ipsam. Respondet ipse; et ego
facilius respondebo. Ista tamen materia mul-
ta requireret que spectant ad librum de aia
ideo dimittatur. Unde dicunt multi quod ibi est
refractio quando transitur a medio rario-
ri ad densius. Videtur ergo mihi redeundo ad
primum propositum quod ista duo non stant si-
mul. quod creatura non possit creare; et quod ange-
lus vel alius possit agere in distans non agere

do per contactum. vel quod non agat in medium
Probatur hoc quod si diceretur quod creatura ut pu-
ta angelus habet talem et tantam virtutem
agendi in subiectum distans; et per primum videatur
presupponere subiectum; et sic non erit creatio; di-
co agere in subiectum non concludit quod non
sit creatio; nam ut dictum est. de creatura aiam
in subiecto. si prius etc. creatura autem non
potest agere nisi in verbo; et non prius in seipso in
subiecto; ut dictum est. Modo dico quod si crea-
tura posset agere in subiectum distans. si re-
quireretur subiectum; ut forma sit in subiecto. non
videtur necessario requiri subiectum. ut non
prius agat quod in subiecto vel ut possit agere.
Probavi ergo hoc; quod si agit in distans; su-
biectum non videtur requiri nisi ad receptio-
nem; quod si requireretur ad actionem. non vi-
deretur indistans ab agente. Si dicatur su-
biectum non requiritur nisi in genere cause
materialis et receptivi. ergo si sit indistans
non requiritur ad actionem ut actio sit. dico
quod subiectum non requiritur ad actionem tam-
quam causa agens; sed tanquam causa sine qua agens
non potest agere. non sic respectu dei. Et si
dicatur quod siue sit distans siue propinquum.
necessario requiritur subiectum non solum
ut in quo recipiatur forma. sed ut in quod agat;
et diceretur quod per hoc non concluditur quod agens
non determinet sibi certam distantiam; sed
tantum potest agere in tantam et non maio-
rem; sed bene minorem; et forte hoc voluit sco-
tus cum dixit respondendo ad instantiam quod
tunc si agens potest immediate in remotum quod
tunc distantia localis non impediret locutio-
nem angeli. dicit ipsa responsio inter agens
et patiens potest esse medium mathematicum
quasi velit dicere. potest esse medium; sed non
sequitur quod possit in omne medium; sed con-
tra ista; quia maior distantia vel minor non
arguit maiorem virtutem in agente si est sine
resistentia; et non agit necessario in magis
propinquum; nam agens quod non potest a-
gere in infinitum; sed determinat sibi spacium
certum ultra quod non potest agere; est agens
quod agit. pro parte autem parte pyramidaliter ita quod ma-
iorem effectum facit in propinquum quam in
remotum. ut demonstrat Aristoteli de ge-
neratione vel saltem est agens quod non potest
ultra se immediate applicare. ergo si hoc a-
gens non fortius agit in propinquum quam in
remotum. ergo poterit in distans per millia
re sic per decem. si dicatur per quantum durat sua vir-
tus ita potest in propinquum sic in remotum. Contra
quod si potest in istud per tantam distantiam aliquam

effectū videtur q̄ minorem poterit in maiori
distātia: quia sicut effectus ad effectum: ita
distātia ad distātia: nisi utrobique sit infini-
tas. et si sic. ergo ē de agētibz q̄ forti⁹ agunt
in propinqu⁹ q̄ remotius. ergo distātia tol-
let actionem q̄ nihil ager vel ager in media-
te siue p̄ partē ante partē. et si dicatur q̄ for-
tius agit in propinqu⁹ q̄ remoti⁹: nō tamen p̄
prem ante ptem. Cōtra: et nota bene: q̄ si ef-
fectus suus nō diuiditur et nō habet resistē-
tiam et rotā virtutē quā habet in medio spa-
cij habet in fine spacij. ergo ita perfectū effe-
ctum faciet in fine sicut in principio: q̄ ē ea-
dem virtus et nā resistētia: nec diffusus effe-
ctus per mediū. ergo si pōt agere in distans:
nō fortius ager in propinquū q̄ in remotū: et
per cōsequēs poterit in distātia infinitas: et
sic nō determinabit certā distātia. Et ex h̄
patet q̄ si pōt agere in distās quod nō p̄sup-
ponit sibi ut agat: q̄ in nulla pte mediū req̄-
ritur sibi: cū possit agē in infinitū. Et si di-
catur q̄ req̄ritur q̄ sit in aliq̄ h̄ in nulla req̄-
ritur. Cōtra probō q̄ nō req̄rit aliquā: q̄
nihil indiget aliquo ut agat: q̄ quīs magis
et magis remoueat a virtute eius: eodē mo-
do pōt agere: h̄ remoto subiecto ab agēte in
infinitum p̄ te pōt semper agere in ip̄m. q̄ vi-
detur q̄ nō indiget subiecto aliquo ut agat:
et nō solum q̄ aliquo nō indigeat. vñ decep-
tū ē in hoc: q̄a remoto sbo lōgius et lōgius pōt
dici q̄ indiget subiecto ut forma sit in subie-
cto: etiā si distaret in infinitū: dico et respē-
dei: h̄ si pōt agere in remoti⁹ et remotius eque
perfectū effectū non indiget subiecto ut agat:
h̄ indigeret subiecto ut forma esset in illo q̄
forma nō potest eē in subiecto sine subiecto:
sit subiectū vbi voluerit seu distās seu propin-
quum: tamē si indigeret subiecto ut ager p̄
indiget sbo propinquo q̄ remoto: ita q̄ si re-
mouēdo magis et magis subiectum nō immo-
ratur: eius actio nō indiget subiecto ut agat
Idem argumētum est si ponatur determina-
re spacij. et agere eque perfectum effectum in-
distās sicut remotum). Albertus in libro de
hominē facit duo argumēta. p̄mo q̄ creatiōi
nō preiacet materia. ergo creatio est op̄ cāe:
q̄ h̄m se ē cā cē. Nullū at̄ creatū in eē p̄ se ē cā
cē. q̄ nō pot̄ creare. si argumētū valet vid̄ q̄
creat nō p̄suppōit mām in agēdo. q̄ pōt pdu-
cere illā. et p̄ h̄ q̄ nō pōt illā pducere non pōt
creare. Itē arguit: cuiusq̄ p̄de nō cōuēit ali-
quod op̄ h̄m gen⁹ suū impossibile ē illi potē-
tie cōuēire spēm op̄is: h̄ create p̄de nō cōuēit
creare scdm gen⁹: q̄a cū illa p̄da sit terminus

alicui⁹ creatibz et nō p̄ncipiū nō cōuēiet crea-
re scdm gen⁹. q̄ eidē nō cōuēit hoc creare vel
illud. et hoc vide si valet: nā ista posset p̄bari
q̄ nō posset gnāre. Ad argumēta p̄ op̄io-
ne p̄horum ad illud de adēq̄tiōe: q̄a p̄iora nō
sunt magnificiēda: et infra videbit: etiā di-
catur q̄ adēquare est triplr: vel q̄ pducat ef-
fectum equalē cē: et hoc respē dei est impossi-
bile: ut etiā dicit Scotus 2⁹ q̄ producat ef-
fectum p̄fectissimū: quem pōt producere: ita
q̄ nullus possit eē propinquo: cause imp̄fectiōe
et hoc h̄ auicenna diceret: tamen hoc fides
catholica non tener: et probabitur infra. vñ
quocūq̄ dato perfectius potest pducere finca
thegorematicē. et Scot⁹ loq̄tur h̄m p̄hos et p̄-
teruos q̄ ponūt vltimū effectū in perfectione
Terri⁹ modus ē. i. nullus ali⁹ pōt in tales effe-
ctus nisi de⁹: et tūc dicat q̄ deus ad illos con-
currit h̄m totam suā p̄dā. vnde in effectū oꝝ
duo cōsiderare vel p̄fectionē effect⁹ vel modū
pducēdi effectū. Ad od⁹ pducēdi effectū sem-
p̄ cōcurrit in oī sua actiōe: et ideo semp̄ demō-
strat totā suā p̄dā: q̄a nih̄ pōt agere nō p̄-
suppōito subiecto nisi potētia infinita. aliq̄
nō p̄fectio effect⁹ respicit: ut si sup̄mus ange-
lus: nō tū sine mō pducēdi: aliq̄ sol⁹ modus
ut pducēdi mē p̄me. et tūc dico q̄ si de⁹ pdu-
ceret caliditatē. i. creādo: hoc ē p̄us in se q̄ i-
mā: h̄ pduceret totā et totaliter: tūc solū p̄p̄
modū demōstrat suā p̄dā: et nō p̄ effectū:
q̄a agēs creatū posset illā pducere. q̄ de⁹ nō in-
finire pducit q̄tū ad effectū: h̄ scdm p̄dā q̄
ē infinita pducat: h̄ bene q̄tū ad modū pdu-
cit infinite. et h̄ Scot⁹ dicat scdm se totam: di-
cit q̄ etiam creatura pducit illā caliditatem
scdm se totā h̄ nō calidū. et h̄ mā precesserit:
nō est pars caliditatis sed subiectum: sed bñ
p̄ calidi. iō dicas tu melius q̄ est p̄ modum
producēdi: et non propter esse productum
secūdum se totum: quia est impropria locu-
tio. Posset ergo argumentum deduci ad op̄-
positum: quia si ip̄fectione effectus non ade-
quat causam: si inter agēs finitum et infi-
nitum debet esse differentia. ergo erat in mo-
do producēdi: scilicet hoc ex nihilo: illud
non et. Ad aliud de anihilatione dico pri-
mo q̄ nō ē v̄z q̄ h̄ aliq̄d creatū a dō simplr
loq̄ndo corrupet a nā p̄p̄ dicet anihilare et
Nam aliud est dicere: corrumpit rem crea-
tam: et aliud est dicere anihilat. Unde est
sciendum: q̄ sicut creare est producere non
presuppōito subiecto: ita anihilare est cor-
rumpere vel destruere vel procedere de eē ad
nō esse nō presuppōito sbo. vñ agēs corrum

pene formā presupposito sbo nō anihilat. vñ
de non corrumpit nisi in subiecto p̄supposito
p̄ducatur aliq̄ mediāte quo illd̄ corrupat̄ tāq̄
a suo cōtrario: vel nisi corrupat̄ s̄bm in q̄ illd̄
fundat̄: qz ad destructionē s̄bi seq̄tur destru-
ctio existēris in s̄bo vel nisi remoueat̄ agēs a
q̄ effect⁹ depēdet in eēndo: vt de radio respe-
ctu solis. ⁊ ideo licet deus produceret albedi-
nem p̄ri⁹ in se q̄ in s̄bo: ⁊ inducēt̄ i s̄bm agēs
naturale posset ip̄am corrūperē: ⁊ eēt creata.
tamē n̄ corrūperit̄ p̄supposito s̄bo. Est ḡ sciē-
dū q̄ tripliciter possum⁹ loq̄ de creatōe: p̄mo
p̄ producēdo rē incorruptibile. tamē nō pre-
supposito s̄bo: vel si p̄ducit̄ āgelus vel aīa in-
tellectiua vel mā p̄ma vel celū. ista. n. nō ha-
bent intrinsece q̄ possint corrūpi: nec q̄ ab ex-
trinseco nisi a solo deo: nec eē eoz ē tale q̄ de-
pēdeat ab aliq̄ nisi a deo in eē simplr. Iō an-
gel⁹ ⁊ celū nō indiget mā: ⁊ ē aīa intellectiua
pōt eē sine mā: ⁊ ita mā p̄ma nō indiget ali-
q̄: ⁊ nō possit eē sine forma: licet diceret̄ q̄ n̄
pōt eē i actu simplr sine forma. vide alibi ta-
mē salte nō indiget ista vel illa determinate:
⁊ iō ad corruptionē forme nō corrūpiēt̄ cor-
rūperē forma educta de p̄a ad corrūptōez mē
oīa ergo ista incorruptibilia q̄ p̄ducūt̄ n̄ p̄-
supposito s̄bo: sicut nō p̄nt creari a creatura.
nec p̄ducī: ita nec corrūpi nec anihilari. ⁊
pōt p̄ducī aliq̄ forma nō p̄supposito subiecto
a deo: q̄ tamē etiam potest produci a creatu-
ra p̄supposito subiecto: vt si deus p̄ducatur al-
bedinē in s̄bo: p̄ri⁹ tam in se q̄ in subiecto i-
sta foīa creata pōt corrūpi a creatura q̄ agit
in p̄supponēdo s̄bm: ⁊ p̄ducit̄ aliq̄ cōtrariū
vel incōpossibile positū tali forme: ⁊ nō di-
citur tñ anihilare: qz nō corrūpiēt̄ nisi ab a-
gēte qz agit p̄supposito s̄bo: nō sic deus glo-
riosus nec creādo nec anihilādo. vñ in ani-
bilatiōe albedis nō anihilat nec destruit p̄-
supposito subiecto: ḡ si p̄duceret aliquā for-
mā q̄ corrūperet illā creatā n̄ anihilaret. 3.
pōt aliq̄d creari qd̄ ex se depēdet in eē ab a-
gēte vltra deū: ⁊ tñ nō pōt creari vel p̄ducī ni-
si a deo. vñ oē accidēs depēdet a subiecto sū-
a mā: ⁊ aliq̄d accidēs sp̄uale: puta fides: spes
charitas: siue visio beatifica ⁊ maxime cha-
ritas: p̄supposito q̄ deē i voluntate cōtra ma-
gistrū s̄m opionē oīum: vel etiā caracter in
aīa si sit quid absolutū nō respectiū: vt sco-
tus in. 4. tenet cōtra beatū Thomam: q̄a
in creatura respectus nō do ex natura rei. tñc
dico q̄ talia accidentia quia depēdent a sub-
iecto si per agēs naturale posset induci qua-
litas opposita talibus: ⁊ per illā corrumpē-

rētur: q̄a ageret p̄supposito s̄bo nō dicere-
tur anihilare. ⁊ iō nō opz scotū tātū labora-
re. vñ bene incepit ḡ nō oportebat tot dicere
vnde si creatura posset corrūperē s̄bm in quo
ē charitas nō diceret̄ tamē anihilare chari-
tatē: ⁊ ita licet infidelitas corrūperet fidē in
fusam: qz faciēs infidelitatē corrūpit p̄suppo-
sito subiecto. quō aut̄ materia cōcēt dictū est
alibi vide. Ad aliud de agere in virtute al-
teri⁹: dico dimittēdo ea q̄ dicit scot⁹ q̄ in hoc
nō solūcū eo vbi dicit q̄ cā p̄ma cāt effectum
cōm: ⁊ tamē nihil influit in cām secūdā nō
loquēdo de cā instrumētalī: nā q̄tū ad id q̄
nihil influat bñ dicit vt declarabo infra: ḡ
quō pp̄rie agat illū effectū cōm nō intelligo
nisi cōcurrat imēdiatē ad effectū: vel moueat
cām secūdā vel aliq̄d agat in illā: iō declara-
bo infra qd̄ ē p̄currē vlr̄ vel tāq̄ cā p̄ma. ⁊ c.

Tractatus sextus.

Iō q̄ creatura nō pōt creare seq̄tur
tractat⁹ sextus. s. q̄ deus pōt aliquid
creare: ⁊ q̄ pōt aliq̄d p̄ducere inme-
diatē. ⁊ q̄ sit p̄mū efficiēs loq̄ndo de efficiēte
p̄pe deō ita q̄ ip̄m aliq̄d agat imēdiatē p̄pe
⁊ oīa alia in virtute illi⁹. nā añq̄ aliud dicam⁹
ex p̄dicis facile seq̄tur hoc: qz si nulla ē mā
ex se necessaria nisi de q̄libet hūit cām efficiē-
tem: ḡ multe sūt nature q̄ nō possūt p̄ducī ab
agēte nāli: vt intelligētie celū ⁊ mā p̄ma: qz
nō adducūt̄ de p̄a mē ita q̄ nō possūt p̄du-
cī nisi p̄ creationē. ḡ talia imēdiatē sunt p̄du-
cta a deo. ḡ de⁹ pōt creare aliq̄d ⁊ efficere ali-
q̄d imēdiatē. ⁊ p̄cōseq̄ns seq̄tur necessario q̄
cōcurrat ad oīa mediātē vel imēdiatē: qz si
esset aliquod efficiēs quod p̄duceret aliquem
effectū. ergo illud esset primū efficiēs de per
se: quod nō efficeret in virtute dei: vel deueni-
retur ad aliquod vnū tale si deus nō cōcurre-
re ⁊ mediātē vel imēdiatē. ergo eēt duo ef-
ficiētia inordinata: ⁊ ita tolleret̄ ordo vni-
uersi: quod ē satis improbatū a p̄his. Ari-
stoteles tamen ⁊ Auerroys ponebant im-
possibilem creationem omnino. Unde per
istos nihil poterat produci nisi ex tempore:
vt patet in toto libro de celo. ⁊ ideo quando
probat q̄ nihil fuit creatum ex tempore ha-
bet probatum q̄ nec ab eterno: non sic au-
ccenna. ⁊ ideo oportet accipere argumēta cōia:
tā ab eterno q̄ ex tēpore. s. q̄ nihil potuit eē
creatum. vnde aristoteles vult q̄ omne agēs
agit per contactum: ⁊ etiam in substantia-
libus per motum ⁊ in tempore: ⁊ habet ista 3
pro maxima q̄ ex nihilo nihil fit. ḡ si nihil p̄-
cessat nihil pōt fieri. It̄ arguit q̄m̄tātō p̄ p̄hy

ficorum cōmento. 71^o: q̄ deus nō pōt crea-
re aliqd: q: nō pōt esse s̄bm trāsmutatio-
nis vel creatiōis vel mot^o: q̄a gnātio nō ē ex
nō ente p̄mo p̄physicoz: q̄a qd nō est nullius
pōt esse s̄bm. sed si esset creatio esset de nihilo
Alia argumenta q̄ p̄bāt q̄ de^o nō pōt ex tpe
aliqd creare: ponent^r i vltio tractatu. Ad p̄-
tem affirmatiuā. s. de^o possit aliqd creare n̄ di-
stinguendo siue ab etno siue in tpe: aguem^o p̄
mo p̄rōes scoti. 2^o. videbim^o qd̄ valebūt. 3^o
ponem^o nostras: 4^o r̄ndebim^o ad argumen-
ta p̄ho: u3. Est ergo vna rō sco. quā facit i p̄
dis. 2. 7 de p̄mo rerū p̄n^o: 7 in q̄libe. vbi vult
p̄bare q̄ rōne nāli pōt demonstrari q̄ de^o pōt
cē cā effectiua imediata alicui^o effect^o. tñ dicit
q̄ nō pōt p̄bari q̄ sit oipotēs: ita q̄ possit in
oia immediate in gnē cāe efficiētē: ita q̄ pos-
sit supplere vicē ois cāe s̄e in tali gnē cāe: l3
aliqū i dis. s. 8. dixit oppoītū vt dictū est s̄. est
q̄ sua rō sic: p̄supposito q̄ p̄bauerit in dis. s̄a
q̄ de^o sit p̄mū efficiēs accipiēdo p̄mū a q̄ ali-
ud 7 qd nō depēdet in agēdo 7c. vide ibi. q̄
ad oia mediate vel immediate concurrir: q̄a si
ad nullū nec mediate nec immediate cōcurreret
ad nullū effectū cōcurrēt: 7 si ad nullū imedi-
ate cōcurrir. q̄ nec ad aliqd mediate. p̄bāt. n.
2^o metaphy. necessario cē statū in cāis effici-
entib^o vñq; eē cām p̄mā efficiētē. nā si dicēs
q̄ de^o nō cēt cā efficiēs: h̄ q̄ solū mouēt in rōe
cē finalis. 7 q̄ alia intelligētia mouēt celum
hoc nō satisfacit. docet. n. vñ ens a se h̄ mō:
q̄a solū indepēdēs: q̄ solū erit vnicū agēs ide-
pēdēs in agēdo: nā qd depēdet in cēndo ne-
cessario si agit depēdet in agēdo: seq̄t q̄ p̄-
mū efficiēs aliqd immediate p̄ducat: vel possit
p̄ducere: aliter nō ē p̄mū. Ista rō nō cōclu-
dit: 7 ex p̄dictis supra in declaratiōe mētis a-
risto. facile pōt elici: q: dictū ē q̄ p̄ma cā ē p̄-
mū efficiēs: h̄ nō p̄p̄e efficiēs: q: nō nisi mo-
tū vt dictū ē. sufficit. n. aristoteli q̄ nō pos-
sit p̄p̄e efficere nisi in v̄tute isti^o. nec opz q̄ id
p̄mū p̄p̄ie efficiat. vñ oia agūt. p̄pter illd̄ nec
posset agē nisi illud cēt 7 nō mouēt. accipit q̄
Scot^o duo q̄ sit efficiēs p̄p̄ie 7 indepēdētē
efficiēs. 7 hoc mō vult arist. imo p̄mū a q̄ oia
depēdēt in agēdo nō ē efficiēs p̄p̄ie. p̄bet q̄
Scot. q̄ oporteat dare vñ efficiēs p̄p̄ie q̄ sit
p̄mū. nā l3 dicat q̄ nō ē p̄cess^o i infinitū i cau-
sis cēntialit ordinatis. 7 p̄cōseq̄ns ē deuenire
ad vñ qd nō efficit i v̄tute alteri^o: cōcedat^r
h̄ nō o3 q̄ sit p̄p̄iū efficiēs ita q̄ iste ordo es-
sentialis cōstituit^r ex efficiētib^o p̄p̄ie 7 ex nō
efficiētib^o p̄p̄e imo scdm̄ arist. efficere p̄p̄e di-
cit impfectionē: q̄a scdm̄ ipm̄ p̄suppōit mām

7 agit p̄ cōtractū: 7 marie hec dēnt scoto per-
suadere: q: sicut dicit in multis locis q̄ nō po-
test rōe nāli p̄mōstrari oipotētia cā. p̄p̄e o3:
dinē nature req̄sitū in agēdo 7 p̄pter vilita-
tem effect^o q̄a p̄m̄ p̄hos req̄rit agēs impfectū.
7 p̄ hoc agere aliqd impfectū 7 vile dicit im-
pfectionē. q̄ cū neger posse p̄bari oipotētiā
p̄ ista seq̄tur q̄ rōe nāli nō pōt deuenire ad v-
num p̄mū efficiēs qd̄ aliqd agat imediate q: 7
impfectio nō ē nisi p̄pter vilitatē effect^o. 7 ois
effect^o in infinitū distat impfectōe a deo. ergo
respcū dei ois effect^o ē vilis. req̄sitio q̄ cāe ad
agēdū ē: q: imediate agere vt dixi dicit imp-
fectionē. q̄ negato vno negabit^r 7 reliquū. vñ
p̄bi q̄ posuerūt cām mediā req̄sitā nō posue-
rūt illā cām cē cāta: vt puta celū: dico de cā i
mediate req̄sita vsq; ad vltimū celū. 7 iō q̄n. p̄-
babim^o q̄ deus ē oipotēs declarabim^o istā ve-
ritatē. Secūda rō ē ibi scoti: si de^o ē finis oī-
um: cum idē sit efficiēs 7 finis loquēdo de p̄
q̄ si p̄mū ē finis oīum: ergo erit 7 efficiēs me-
diate vel imediate. q̄ si secūde intelligētie ē fi-
nis imediat^o erit 7 efficiēs imediat^o: si autē
p̄duxit intelligētiā imediate seq̄tur q̄ illd̄ p̄-
ductū p̄ducat nullo alio p̄supposito: nā id p̄-
suppositū a p̄mo p̄ducēte vel efficiēte media-
te vel imediate p̄ductū cēt: q: de^o ē finis eius
mediat^o vel imediat^o. q̄ id p̄mū datū n̄ cēt im-
mediate p̄ductū: vel ābo imediate p̄ducētē
hēret intētū. vñ. i2^o metaphy. ap. dicit q̄ id
ē efficiēs mot^o 7 finis. mot^o in se patis a mā: 7
2^o celi cōmētatoz: diuina p̄maria intētōe agūt
p̄ se: 7 2^o p̄physi. h̄ ē dispō entis simplr neces-
sariū q̄ ei actio ē p̄pter ipm̄. Lū at ex intētōe
eius vbiq; 7 maxime. i2^o metaphy. 78. p̄hy-
sicozū: alia entia agūt. p̄pter p̄mū. q̄ p̄mū
simplr. quod agit p̄pter se hēbit aliquā actō-
nē p̄pter se. Ista ē rō scoti nō cōcludit: q: l3
sit finis p̄p̄ius oīum 7 etiā efficiēs vt dictus
ē nō seq̄tur q̄ sit alicuius efficiēs imediate p̄-
p̄ie. sed sufficit q̄ sit efficiēs largo mō vt di-
ctum ē. tamē vltcrius ē dicendū q̄ nō est fi-
nis alicuius: ita q̄ finis moueat ipm̄ vt agat
p̄p̄ie: quia nihil agit: sed deus est finis om-
nium. q: p̄pter se mouet. vel finis est cāsa vt
moueat: ergo eo modo quo est finis eo mo-
do est cā efficiēs. Secundo modo etiā est fi-
nis deus omnium: quia omnia ordinantur
ad ipsum: 7 omnia dependent ab ipso: h̄ nō
sequitur: ergo est efficiēs omnium vel ali-
cuius imediate secundum Aristotelem: h̄
si esset finis qui moueret ipm̄ ad agendum:
isto modo esset efficiēs p̄p̄ie. 7 sicut esset
finis alicuius mediat^o vel imediat^o ita ē effi-

ciens proprie mediatū vel immediatū. **C**onfir-
mat Scotus rōnem suā: q̄a. 12. metaphy.
ex unitate finis vnū esse vniuersū p̄cludit. igitur
ad dēn tanq̄ ad finē oīa erūt ordinata. si
igit oīum ē cā finalis: erit et efficiēs: nam nō
alia rōecā finalis dī nisi iq̄tū mouet efficiēs
ad dandū eē. mouet. n. inq̄tū amatū et desi-
deratū. vnde allegat p̄m pp̄ quē fines agēs
agit: pp̄ quē finē. s. amatū agēs dat eē alij ad
ipm̄ ordinato. si igit deus mūdi seu celi: aut
intelligētie se erit cā finalis: talis cā moue-
bit ipm̄ ad dādū sibi eē. Cū igitur de se finē
hui⁹ videat mouet ad dādū eē ei. alit̄ nō dice-
retur cā finalis. vnde de sba orbis auer. cap.
3. dicit: finis. n. significat agēs significatōe
necāria vt mor⁹ significat mouēs. h̄ si dicēs:
q̄ secūda intelligētia ē illa q̄ amato fine cāt
tertiā: hoc p̄mū ē p̄trariū aristoteli q̄ n̄ vult
q̄ secūda intelligētia cāter terciā. 2. ē videre
q̄ deus eēt cā finalis terciē et nō secūde: q̄ n̄
hūit finē vt efficiētē rē. Ad istā rōem et istas
auctoritates p̄ ea q̄ dca sūt s̄ satis ē respōsum
p̄ distinctionē de duplici fine. vñ ē adduri
s̄ Scotū dicētē de p̄mo rerū p̄ncipio q̄ ari-
stoteles forte negaret deū isto mō eē finē. s. q̄
moueat ipm̄ ad agēdū aliqd̄ p̄p̄. et ita p̄ p̄di-
cta faciliter patet r̄sio ad istā. Arguit vlti-
us scot⁹: q̄ nihil p̄i eē cā depēdentie alicui⁹
et nō depēdeat in genere cāe mālis vel forma-
lis q̄n efficiēt ab illo mediate vel immediate:
nā tria depēdent a duob⁹ in gnē cāe materia-
lis. iō nō efficiēt necārio ab illo: sed ill' abla-
tis si ē cā depēdentie erit et efficiēt et finis sicut
videtur in alijs. Ad istud argumētū declara-
tū ē supra p̄m mētē aristo. quō depēdeat rē.
q̄ si nō eēt: nō eēt nec agēs: et ita si n̄ mouēt.
tū adduri in b̄ cōtra aristo. argumēta mea s̄.
rē. Audiris rōib⁹ scoti: adducam⁹ et nostras
dixim⁹. n. supra: p̄mo de duob⁹ celis eiusdem
rōis: et p̄ cōsequēs q̄ p̄t eē infiniti saltē d̄ q̄
titate vt dictū ē imo necā eēt infiniti si sp̄i
q̄titate nō repugnat ex se et a se et necessario
eē in plurib⁹. et per cōsequēs sūt vt supra. q̄ si
sūt a se h̄ ab alio: sed ista nō p̄t h̄e eē nisi p̄
creationē: q̄ nō hūit mām rē. Et ex istis p̄s
q̄ si p̄t p̄bari q̄ sint duo āgeli in eadē sp̄e:
necessario ē p̄batū q̄ sūt creati: q̄ si ex se eēt
eēt infiniti tales vt s̄. et iō si aristo. et auer. af-
firmāt q̄ vbi nō ē mā nō p̄t eē plurificatio.
hūit dicē cōsequēter q̄ nō p̄t eē duo āgeli ei⁹
dē sp̄i: aliter ēt ip̄e h̄et cōcedē q̄ actu eēt
infiniti tales vel eēt creati immediate a dō q̄:
creatura nō p̄t creare vt p̄batū ē. h̄ at n̄ eēt
mā q̄ creatio. et pp̄ hoc illa glosa scoti sup̄ id

d̄ celo q̄ dicit: celū dicit formā q̄ dicit: b̄ celū
dicit māz. et sic duplex ē mā: q̄z vna ē heceti-
tas p̄ quā p̄t fieri plurificatio i talib⁹ n̄ ē ad p̄-
positū aristo. et q̄d intelligat aristo. ibi vide ad
lōgū in. q̄ d̄ d̄ditatib⁹. et p̄cedo b̄i q̄ aristo. nō
hūit bonā opionē in b̄: h̄ loq̄bat cōsequēter ad
sua dca: et nō faciebat maiorē d̄iam d̄ vna i-
telligētia q̄ de alia. nec p̄bat finitātē seu i-
finitātē in ill' h̄ posita in p̄ma ifinitate et in a-
lijs finitāte nō video: cū grad⁹ nō repugnet
gradu: dico finit⁹: nā grad⁹ vt q̄tuo: nō v̄
repugnare q̄dū q̄tuo: vt alibi d̄xi. q̄ nō re-
pugnabit eē plures p̄fectōes vt q̄tuo: et sic d̄
q̄cūq̄ finita: h̄ nō a se h̄ ab alio: h̄ infinitum
vt p̄batū ē: et p̄mū et indepēdēs b̄i repugnat
alci. q̄ nō p̄t eē plura talia: nā nō possūt eē
duo p̄ma et duo indepēdētia et duo infinita.
et duo fines et duo p̄ma efficiētia. Et sicut ari-
stotele et auer. ibi p̄mo celi respōdēdo tenēt q̄
l3 in mūdo sit mā et sit vnū determinatū nu-
mero: tū nō p̄t eē plures mūdi: q̄ mūd⁹ cō-
tinet totā mām possibilē: ita dico q̄ q̄ de⁹ cō-
tinet oēm p̄fectionē ifinitatis simplr vel ab-
solute: et ita talis p̄mitatis et finis et efficien-
tie. iō nō p̄t eē nisi vnū tale. h̄ si p̄fectio mi-
chaelis. s. sua q̄ditas ē finita nō curo in q̄ sig-
velles ire: quō michael h̄et totā illā q̄ditatē
ita q̄ nō possit esse in alio: nā vnū finitū: vt
puta michael p̄fectōis vt q̄tuo: nō v̄ cōtie-
re oēm p̄fectionē vt q̄tuo: secus esset si esset i-
finitū. et sicut aristo. h̄et p̄bare ip̄e q̄ mūd⁹
iste determinat⁹ cōtineat oēm mām possibili-
lem ita isti h̄et p̄bare q̄ michael cōtineat om-
nem tātā p̄fectōem q̄d n̄e nō facient. Eredo
aut̄ h̄e rōes satis ad hoc. s. q̄ possint esse a-
liq̄ talia eiusdē sp̄i: h̄ ad sua loca dimittant
Arguit q̄ ad p̄ncipale sic. De cōseruat oīa v̄
ab ip̄o dependent omnia mediate vel imme-
diate. s. tā angelos q̄ celū et mām p̄mā. q̄ con-
currūt actiue actiōe p̄p̄ie dca ad ista media-
te vel immediate: et p̄ cōsequēs ad aliqd̄ ime-
diate. vltima p̄na p̄s. p̄bat p̄ma. Difficili⁹ est
rem. p̄ducē q̄ cōseruare. q̄ si res nō indiguit
aliq̄ vt esset nō indigebit illo vt cōseruet. vñ
videm⁹ rem esse ab aliquo a q̄ nō cōseruat: vt
fili⁹ a patre. loq̄: at de cōseruatōe p̄ se et nec-
essario req̄sita: q̄a l3 musca cōseruet a celo: ta-
men de⁹ posset cōseruare muscas sine celo: h̄ si
est cōseruatio necessaria omnino si nō potest
p̄seruari sine illo vltimate necēssa est ab illo
mediate vel immediate. vnde capio p̄mā intel-
ligentiā post deum illa indiget deo vt perma-
neat. ergo cum difficilior sit rem producere:
q̄ p̄seruare. q̄ si n̄ indiguit deo vt eēt nec cōf

uabitur ab illo. vñ vt dixi supra illud eē p̄ce
dat p̄manētiā; licet sit eternum ⁊ nō hūerit
p̄ncipiū; tamē nā p̄us intelligitur eē q̄ suc
cessio in eē; si igitur eē nō indiguit illo. ergo
nec p̄māere in eē. ⁊ iō necessitas alicuius ex se
collit oēm cōseruatiōem ab alio; q̄: necessa
riū ex se dicit nō posse nō eē. ergo ex se p̄manē
tiā eternā; ergo nō ab alio; h̄ argumentū de
p̄edere vt arguebat sco. nisi reducat ad istō
nō eōcludebat p̄his; q̄a nō ponebāt talia ha
bere cām efficiētē. pp̄ie nec finalem q̄ mouet
agēs ad agēdū. pp̄ie. h̄ si p̄cedat vt fecimus;
argumētū meo iudicio crit optimū vt audi
stis arguēdo ⁊c. Itē arguit sp̄aliter cōtra a
risto. ⁊ auer. Quia de⁹ eē infinit⁹ intē fine. q̄ cō
tingēter mouet vt supra. q̄ possit nō mouere
h̄ si nō moueret nihil eēt p̄ipos; ergo nec se
cūda intelligētia; ergo illa imediate anihila
retur; ergo p̄t imediate p̄duci ab ip̄a. p̄bo
cōsequētiā; q̄a si loq̄ris de distātia interme
dia siue ab aliqua extremoz siue determinate
siue indeterminate tāta eē distātia inter ens ⁊
nō ens q̄tra inter nō ens ⁊ ens; ⁊ ita tāta eē
distātia inter nō eē tale ⁊ eē tale; q̄tra int̄ eē
tale ⁊ nō eē tale; nā simplr a nō eē ⁊ eē. s. nih
supponēdo; ⁊ ecōuerso soli⁹ dei est vt s. p̄ba
tū eē. tamē nō esse albū ad eē albū p̄t creatu
ra ⁊ ecōuerso. ⁊ loquor q̄ trāsitur d̄ nō eē ad
eē. s. n̄ esse sibi p̄suppositi aliquo mō; q̄a si loq̄
mur de termino a quo si a fin⁹ definit eē tran
seo ad eē simpliciter ad nō eē. q̄a esse sbe eē esse
simplr. Si etiā tertia intelligētia crearet nō
transeo a nō eē simplr; loq̄ndo de ente in cōi
q̄a ⁊ deus erat ⁊ intelligētia p̄or; sed eē trāsi
re de nō eē simplr q̄ sit isti⁹ p̄ducendi. si q̄ de
nō p̄t imediate ab eē isti⁹ intelligētie scūde
ad nō eē simplr illius. ergo p̄t trāfire a non
esse simplr illi⁹ ad eē simplr illi⁹; ergo p̄ducat
aliqd imediate ⁊ creabit. Istud argumētum
cōcludit articuli; h̄ nō oib⁹; q̄a est articulus
cōdēnat⁹ parisi⁹. si q̄s diceret celū stare ⁊ ignē
nō posse cōburere stupā sibi approximataz. s̄
nō auicē. nō oportet arguere; q̄a ip̄e cōcedit
cōclusionē; licet dicat q̄ necārio p̄ducat. Ar
guam⁹ igitur iterū sic; p̄ducere vt p̄ducere
aut dicit ip̄fectionē aut nō. ⁊ loquor de pro
ductione. pp̄ia; si nō eū oia p̄ductio cū depen
dētia dicat ip̄fectionē est deuenire ad aliq̄
p̄ductiōem q̄ nō dicat ip̄fectiōem. h̄ ista nō
p̄t eē nisi indepēdēter p̄ducētis q̄ habebit p̄
ductiōem pp̄iā; si dicat q̄ habet p̄ductiōem
pp̄iā h̄ nō imediatā. Cōtra; p̄ducere imedi
ate nō dicit maiorē ip̄fectionē q̄ p̄ducē me
diate; imo videtur dicere maiorē; q̄a non vi

detur egere alio. ⁊ iō declarabim⁹ in tracta
tu de oipotētia q̄d est p̄ducere mediate ⁊ tan
quā cā vniuersalis; vnde p̄ducere imediate;
si p̄ducere in senō dicit ip̄fectionē nō potest
dicere ip̄fectionē; nisi vel q̄a producit p̄sup
posito sbo vel p̄ cōtractū agen⁹; h̄ cū isti mōi
agendi attribuāt agēti ip̄fecto oportebit
dare modū agēti p̄fecto q̄ n̄ dicat ip̄fectio
nē. vñ agere nullo p̄supposito nec p̄ cōtractū
n̄ dicit ip̄fectionē. sicut q̄ in actōe eē deueni
re vltimate de actione ip̄fecta ad p̄fectā. ita d̄
mō ip̄fecto ad p̄fectū. ⁊ si dicat q̄ iste mod⁹
eē agere mediate. Cōtra q̄: iā dixi q̄ agē ime
diate nō dicit ip̄fectionē nisi p̄pter illa. q̄ cū
possit iuēiri mod⁹ imediate agendi q̄ n̄ dicat i
p̄fectionē; iste eē attribuēd⁹ illi. Et si dicatur;
q̄ hoc eē ip̄possibile. patet q̄ nō; q̄a cū sit infi
nite p̄de nih̄ necā p̄supponit. q̄ si nō dicit ip̄
fectionē erit attribuēd⁹ deo. si nō dicat q̄ p̄
ducere vt p̄ducere. p̄p̄e dicit ip̄fectionē. q̄ ⁊
mouē q̄d tū p̄hi negauerūt. p̄bat q̄nā ij; p̄du
cere vt p̄ducere eē q̄dā actio ⁊ resp̄cis; sicut ⁊
mouē. nā si mot⁹ eē de p̄dicamēto passionis. q̄
mouē eē de p̄dicamēto actōis; tūc sic ac⁹ ⁊ mo
tio de se n̄ dicit ip̄fectionē. h̄ p̄ductio p̄p̄a per
te; aut igit̄ b̄ erit p̄ modū p̄ducēdi aut p̄p̄e
p̄ductā; n̄ p̄ modū p̄ducēdi; vt p̄batū eē. nec
p̄p̄ effectū; q̄ p̄p̄ effectū actio eē nobilio; q̄ a
termino ad quē fit denoiatio. s̄ p̄physi. cō. 47
48. ⁊ p̄ q̄n̄ nobilio erit p̄ducē q̄ motio. q̄ p̄
ductio in se n̄ dicit ip̄fectionē; si dicat q̄ ac
⁹ ⁊ pas⁹ sūt i patiēte. s̄ p̄physi. q̄ necā p̄suppo
nit s̄bm. ⁊ p̄ q̄n̄ ip̄fectiōem in agēte; q̄a neces
sario p̄supponit s̄bm; dico q̄ eē mouere dicit
motū i mobili; q̄ mot⁹ eē act⁹ mobil. 73. phy.
mot⁹ eē act⁹ entis i p̄oā s̄m q̄ i p̄oā; notens li
s̄m q̄ i p̄oā. ⁊ tū n̄ seq̄t q̄ mouere dicat ip̄
fectionē. ⁊ iō eē sciēdū q̄ motor si dēt mouere
p̄supp̄it rē motā alr nih̄ mouēt p̄ducēs nō
si dēt p̄ducē necārio req̄rit q̄ aliqd sit p̄ducē
dū ⁊ n̄ q̄ sit aliqd i q̄d agat vt p̄ducat. h̄ b̄n̄ p̄
ducēs p̄ altationē ⁊ p̄ cōtractū ⁊ educēs d̄ p̄oā
mē ⁊ tale agēs vel p̄ducēs dicit ip̄fectionē; h̄
tūc restat dubiū; cū p̄ductō ⁊ via p̄cedat tmi
nū ⁊ reproducēdā loq̄; de motu vel mutatōe
fozali i q̄ fūdet i fūdet p̄ozital nē vt audistis
sepe arist. ⁊ auer. eē vt oppōit p̄ozitari t̄pis;
Frācisc⁹ facit hoc argumētū; vult r̄ndere ⁊ n̄
p̄t vt alibi dixi. iō tenco ⁊ declarauī ⁊ maḡ
declarabo i. q. p̄p̄a q̄ oia talia sūt entia rōnis
noialr h̄ b̄n̄ v̄balr sūt realia. vt currē mouē p̄
ducē agē. ⁊ p̄bauī i diuis q̄ spira actia noia
lit̄ n̄ eē q̄d reale; h̄ b̄n̄ spirare actiue. Unde n̄
video cū inter tempus ⁊ motū sit ordo cū tē

pus sit mēfura mot^o. 4^o. pbyficozū: lz tamē
mēfura vt ibi neccfario rēqrar aiam: quia
tolle aiam: tolle tēpus. f. vt mēfura fm illos
faltē per tēpus extēditur motus per Auerzo.
ibi 7 tēpus fundat in motu de pdicamēto pas
fionis. ergo neccario ē ordo inter ista: h tps
nō potest cē pri^o suo motu tēpoze nec cōner^o
qā vnū eēt prius reliq; quod implicat. Si nō
dicat natura: aut ergo tēpus ē pri^o motu: qā
extēdit illū. q tps erit prius nā motu: quod ē
impossibile: qz si tps siue natur: siue tēpoze
fm suā rōnē formalē tēpozis est pri^o in sua rō
ne formali q includit successionez: q successio
nā pcedet motū: quod implicat: qā si ē suc
cessio ē tēpus pri^o. ergo nō solū nā: si nō mo
tus nā pcedit tēpus: qā tēpus fundat in mo
tu. q cū motus in sua rōe fozalī includat par
tes nō simul: qā mouere ē aliter se habē q p
us. q aliter se habere q pri^o erit nā solū p tē
poze. cōsequēs impossibile: qā si mot^o fm ta
lem rōnē est in re. q tpe pcedit. q nō solū nā
si dicat q mot^o extēditur a tēpoze 7 nō habz
prem ante pte nisi per tēpus: h in sua rōe nō
includit illa. Cōtra: q rō mot^o in illo pōzi n
erit mot^o: qā mot^o nō ē sine illis pri^o: aut ē
nō mot^o: 7 tamē nihil se bēt p ipm alit q p^o.
nec erit act^o entis in pōafm q in pōa 7 suam
diffiniriōem: 7 lz mot^o incipiat p negatiōem
de pnti: nō seqtur q tūc sit mot^o. imo q non
tūc nō opz. ergo q de^o in pducēdo psuppōat
sbm in qd agat: 7 iō nō dicit impfectiōem. 7
iō qā pmiū mouēs nō psuppōit nisi rē q mo
ueat iā nō dicit impfectiōem. 7 qā secūda itel
ligēria in mouēdo psuppōit pmiū vl pmiū mo
tū scdm phos iō dicit ipfectionē: 7 sicut p
miū agēs nō psuppōit materiā tamē pōt agē
in materiā: ita pmiū mouēs nō mouet in r
tute alteri: lz aliquādo possit mouere simul
cū illo: tamē nō psuppōit q nō possit mouē
nisi cū illo. Dicam^o igit cū sit ordo int diuer
sos modos agēdi ē deuenire ad aliquē ordinē
agēdi qd nō dicit impfectiōem vltiate in aliq
gnē carū. vn lz mod^o agēdi mē dicat impfe
ctionē: 7 in illo gnē nō sit deuenire ad aliquē
q nō dicat impfectiōem: 7 sic in gnē cāe fozal
qā illa gnā carū dicūt etiā impfectiōez: tamē
qā cā efficiēs 7 finalis nō dicūt de se ipfectio
nē: iō ē deuenire ad modū q nō dicit ipfectio
nē in illis. sūt q aliq modi q icludūt impfe
ctionē in gnē cē efficiētis: vt cāre depēdēt
7 paccūs 7 alio psupposito 7 p cōtactū 7 tāq
cā ptialis imediata 7 nō vliis. aliq q nō inclu
dūt nec excludūt impfectionē: vt p se caūare
7 immediate cāre vel mediate vel tāq cā vliis.

7 ēr tāq cā ptialis: nō intelligēdo ptialis de
eo qd imediate cōcurrūt: qā sic dicit imperfe
ctionē: vt infra ostēdemus. cōcurrere autem
nō psupposito sbo neqz per cōtactū 7 inde
pēdēt 7 tāq cā totalis nullā dicit imp
fectionē: 7 iō modus agēdi artis multis mo
dis ē impfectus: 7 pferim qā psuppōit to
tum cōpositū: 7 ita modus nature qā psup
ponit materiā vel sbm: hoc ē vel mām pmas
vel intellectū possibilē vel qritatē vel formaz
qritam: vt in celo: opz q modos impfectos i
tali gnē reducē ad illos q nō includūt nec ex
cludūt impfectiōem: hos nō ad illos qui ex
cludūt oēm impfectiōem: 7 per cōsequēs si
talis modus nō dicit impfectiōem h excluder
vt agere imediate 7 p se tāq cā totalis nul
lo psupposito indepēdēt in actōe. ppe di
cta pōtur in agēte pfectissimo vbi nulla ē i
pfect^o. qā cū tal sit infinite pōe 7 fitū psuppōat
7 infinitū excedat illū in infinitū in pōa non
opozrebit psupponere aliqd. 7 cū nō dicat ip
fectionē: vt dicebāt phi. q poterit aliqd ime
diate creare: nec ordo hic impedit: qā nō lo
qmur nūc de oipotēria ita q possit inferius
h loquo: q possit saltē aliquod sibi media
tum. Ex bis p3 q de^o in oī sua actōe pōt agē
nō psupposito sbo: p3: qā nō posse alit agē
dicit impfectionē: qā alio indigeret vt agēt
h fortasse diceret: q lz nō neccario idigeat sbo
tamē pōt velle contingēt agere psupposito
sbo: ita q lz nō posse aliter facere dicat imp
fectionē. tamē volūtarie velle sic agere nō di
cet ipfectionē: h intelligam^o q vt supra di
ctum ē. f. q licet deus agat aliquādo in sbm
tamen nō agit psupposito subiecto: qz ipse
nō potest facere q indigeat sbo: qā faceret se
ipotentē: qā faceret se psupponere sbm: qā
faceret se psupponere aliqd. ad suā actōem
aliud a se: nō dico ad sui effectū. sed ad suam
actionē. 7 iō ille effectus erit imperfect^o: qā
psupponit aliquid vt accidēs subiectū: h nō
psuppōit aliquid ad suā actiōem. q prius p
ducit in se q in subiecto. Ex qbus oibus di
co o theologi q deus nō pōt cōcurrere acti
ue imediate ad aliquē effectū realē cuz alia
causa creata: probat: quia si oē quod pducit
deus pri^o pducit in se q in sbo: illa res crea
retur a deo: sed creatura nō potest cōcurrere
ad creationē: ergo ad illā creatura nō cōcur
rit. vnde deus producit illam rem prius in se
q in subiecto: 7 creatura nō producit illam
prius in se q in sbo: 7 p^o ē in se q in sbo. ergo
pri^o eēt pducta q pduceretur a creatura: nisi
dicat sicut sepe dicit Frācisc^o q res pōt bis p

duci saltem quoniam productio non transit: hoc est bene reprobatum a scoto dis. 33. et satis credo confutasse: nam licet res in esse cognito possit sepe produci. tamen in esse reali dicitur esse producta implicat expressam conditionem. et ideo scotus in prima scoti oblitus est sue opinionis: et non bene soluit ibi. Tamen sequeretur ulterius ad propositum nisi quod ista forma producta a deo et a creatura crearetur a deo: et caretur conditione a creatura et ita simul per diversas productiones et oppositas vel disperatas produceretur. Item si deus potest concurrere immediate et tamen et secundum opinionem scoti in 3. dis. 4. quod prima ubi vult probare quod deus potest immediate active cum causa partiali concurrere et tamen. ut ibi dicit de beata virgine cum spiritu sancto. ut dicemus nunc: quod deus libere agit potest concurrere particulariter: et supplere vicem alicuius cause que concurrat cum alia causa ad aliquem effectum sicut dicit de patre et matre. sicut dicit ipse quod possit supplere vicem patris. sicut et poterit supplere vicem matris: et ita cause que minus concurrat: et ita immediate deus minus concurrat ad esse alicuius forme: et ita ad vivere que alia forma coagens partialis. licet diceretur quod mediate magis daret esse que illa forma. ita quod simul daret esse mediate et immediate: et quod mediate magis daret ista forme que immediate: et ita bis daret esse et vivere. Scotus ergo ubi dicit sic spiritus sanctus libere agit. sicut non necessario agit secundum ultimum sue potentie. sicut potest ad aliquid se extendere calitate cause scilicet causa coadiuvante secundum: et ita potest supplere vicem patris naturalis. vel etiam efficaciter operari que mater si esset: et poterit Maria cooperari secundum calitatem suam: quod nihil sibi aufert per hoc quod spiritus sanctus calitates suas non tollit preveniendo: sed supplet eminenter calitatem tunc cum qua potest coadiuvare. Tota ergo vis argumenti est ista. Due cause concurrunt ad unum. deus potest supplere vicem unius cause non destruendo nec impediendo calitates alterius cause. sicut simul coadiuvabunt sicut facerent ille due cause vel melius et tamen. ad hoc dico per quod deus contingenter agit. cedo sibi hoc: et tunc dico aut effectus producendus est secundum partes. ita quod una pars produceretur per spiritum sanctum et alia per creaturam. ut esset de caliditate extensa secundum diversas partes: et hoc item concedo. si vero capiat unum effectus vel indivisibilis vel secundum se totum. vel quod ad eandem partem ambo concurrant immediate. dico quod impossibile est. Et ad argumentum dicatur quod si est in genere cause efficientis. quicquid deus producit. prius producit in se quam in subiecto. sicut non potest supplere vicem patris modo que pater habet perfectiori: sed ad illum modum non potest concurrere.

creatura. sicut non simul cabunt. unum aut deus nihil producit aut totum prius producit que creatura. vel effectus duabus productionibus oppositis produceretur. sicut prius in se quam in subiecto: et non prius in se quam in subiecto: vel bis produceretur. Quod si dicitur quod non tollit productionem creature vel Mariam. dico quod prevenit vel nihil producit. ideo si producit creaturam non potest amplius producere. dico ergo quod isti divisi modi agendi non possunt simul concurrere respectu eiusdem effectus totalis in genere cause efficientis. Pater ergo et mater si simul concurrunt partialiter. non habent istos modos impossibiles simul agendi. Quicquid ergo deper se potest producere pater potest deus: sed non quod pater possit concurrere cum deo vel mater vel creatura. hoc bene deus potest producere totum effectum. que potest fieri ab ambobus et a quolibet de per se. unum quod agens creatum non potest in totum effectum aliquem. ideo agit actione imperfecta: et licet deus faciat aliquem aliquem effectum quem creatura posset facere: tamen modus agendi est perfectissimus: et arguit infinitatem licet non effectus et ideo quod libere agit potest minorem et maiores effectum producere: et ex isto non arguitur infinitas semper hoc ex modo producendi: et ideo non potest habere modum imperfectum. sicut nec agere cum alio immediate: quod aut necessario conveniret in modo agendi aut res bis produceretur et tamen. Pater ergo si habet aliquam productionem que non potest in totum effectum: non sequitur quod deus beat illam ita: cum non producat totum effectum: et totaliter de per se: quod suus modus producendi nulli cooperit nisi ipsi. Implicat ergo quod deus producat immediate totum unum effectum: et non totaliter: et ideo non partialiter: quod si producit in se totum: et nihil ad hoc potest attingere. igitur totaliter producit. omnem ergo effectum quem potest producere creatura: et totum potest deus producere: sed non sequitur creatura potest illum producere partialiter. sicut et deus. Et nota quod dico totaliter: quod quoniam due cause concurrunt ad unum effectum. ita quod una causa producit unam partem et alia aliam: tunc ambe licet sint cause partiales producant totum effectum sed non totaliter sicut patet in illo sophismate benedicti tibi isti ferunt lapides. Scias tamen quod deus ad aliquem motum localem potest concurrere partialiter cum agente creato: quod ille motus nihil est. sicut nec motus formalis quem que vocat de predicamento passionis: et ratio quod ille motus nihil est ultra rem motam: et tunc non oportet quod aliquid prius producat in se a deo quam in subiecto. sicut necessarium est forma absoluta. que aliquid est: et sic concludit argumentum scoti de motu: et ideo potest deus ad movendum lapidem concurrere movendo ut octo: et ego ut decem. non solum ut quinquaginta. nec solum ut octo. Et ideo ego velo

ei vel maiori conatu moueo q̄ deus : tñ de-
us plus mouet q̄ ego. l3. n. i sua motiōe ime-
diata non ita velociē moueat sic ego tñ i mea
motione plus mouet : et magis mouet media-
te q̄ ego imediate et iō simplr plus et magis
p̄currit ad istā velocitatē q̄ ego. Et istis po-
test p̄bati q̄ mot⁹ de p̄dicamēto passionis ni-
hil ē : qz tñc deus p̄t cāremotū : et p̄ hīs p̄t
cāret in se q̄ i subiecto. q̄ sibi nō repugnet
eē sine subiecto : et ita ēt bis eē si daret sicut
dictū ē : et ita dicat de oī respectu i creatura
l3. Franciscus dicat q̄ deus nō p̄t supplere
vices oīs cause efficiētis i respectu qd ē fal-
sus. vt alibi probauit. et videbit i. q. d. respecti-
bus i scda pte q̄libeti tñ nō p̄t fugere quin
deus p̄t agat respectū i se q̄ in s̄o : vt dixi
qz oē qd agit nullo p̄supposito p̄ducit p̄t
effectū i se q̄ in s̄o. Habem⁹ igit q̄ deus
aliquid cāt : et q̄ nō p̄t aliqd imediate cāre
nisi illud p̄ducat nō p̄supposito s̄o : tñ bñ
p̄t aliqd facere ex aliq̄ tanq̄ ex termino a q̄
vt Adam ex terra : et Eua ex costa ade : et tñc
nō est facta ex nihilo : et si vis q̄ ad h̄ q̄ aliqd
dicat creatio requirat : et q̄ nō p̄supponat su-
biectū i agendo : et q̄ nō fiat ex aliquo : tñc il-
lud non dicit creatio : vñ scias ēt qz l3 de⁹ ex
aliquo possit aliqd facere : tñ illud ex aliquo
p̄t distingui. vel ex aliq̄. i. q̄ aliqd facti p̄fue-
rit : et tñc illud nō vocat creatur : vt si ex mā
genero formā totuz non dicit creatur : qz p̄
p̄fuit. nec forma : qz educta de potētia mate-
rie. s. p̄ actionez p̄supposita mā in quā neces-
sario ageret vel ex uliquo tanq̄ ex q̄. s. ex ter-
mino : vt si ex costa fiat eua. tñc l3 p̄cedat co-
sta ex qua facta ē tota Eua p̄t dici aliq̄ mō
creatio : si ex mā illa et forma tota fuit facta
eua. ita qz totū trāsmutatur in totū : et nō qz
mā ipsa q̄ ē in eua p̄fuerit : h̄ si remanent mā
q̄ p̄ius tunc eua nō esset creata. si vero ex co-
sta Ade. v̄l ex pane fiat corpus xp̄i : qz nihil
p̄oris remanet non dicit educi de potētia ma-
terie : tñ qz corpus xp̄i p̄fuit nō dicit ēt creatio
et iō p̄p̄ie dicitur trāsubstantiatio. Eua aut
non p̄fuerat : et ideo non est simile : et ideo ibi
aliquo mō p̄t dici creatio vel factio noua. si
ue p̄ductio de nouo : h̄ in trāsubstantiatione
secus est : et valde laborant theologi quō ista
actio debet dici trāsubstantiatio. vñ dēcū de-
nominatio sit a t̄mino : et termin⁹ s̄balis nō
icipiat habē eē p̄ istā actōez : et iō si p̄p̄ie
eē ibi v̄l sub illi⁹ accidētib⁹ debeat dici tran-
substantiatio. magis dicit trāsfaccidētatio : et
a termino accidētati fiet denoiatio : et iō dixi
ad scotū i. 4. q. p̄ suā opinionē q̄ ēt reprobat

alios : et ēt i q̄libetis q̄ nō tenet oīo sic i. 4. q.
Tñ dico qz ē vera trāsubstantiatio : qz l3 ter-
min⁹ p̄fuerit. s. corpus xp̄i : et nō acquirat esse :
tñ acquirat eē ex h̄ et icipit eē ex h̄. l3 ex h̄ nō i-
cipiat eē. Et ex his facile ē solutū qz nō ē ibi
anihilatio : nec oī tñ laborare de negatione
in genere et ex ḡns. vñ bñ h̄m me l3 termin⁹
nō icipiat : et nō sunt ibi ille due rōes q̄ faciūt
aliquid nō esse anihilationē : qz nec aliquid
t̄mini a q̄ remanet. nec forme ei⁹ succedit p̄t
uatio ip̄i p̄p̄ie loq̄ndo : qz nō in eodē suscep-
tuo. tñ nō ē anihilatio : qz isti negatiōi suc-
cedit eē termin⁹ si simplr : h̄ ex h̄ ita qz p̄t nō
fuerat ex h̄ l3 fuisset : h̄ si nihil ē in qd trāsmu-
tat et totalr anihilat nihil succedit nec simplr
citer nec h̄m qd. s. ex h̄ : qz hoc nō ē ad s̄baz : et
ideo bñ nō esse p̄t succedit termin⁹ simplr.
h̄ qz ex hoc fit corpus xp̄i qd p̄fuit succedit sibi
termin⁹ h̄m qd. s. vt corpus xp̄i habet esse ex
h̄ h̄ scotus nō p̄t fugere l3 dicat qz ē negatio
in genere : et nō simplr et absolute : et ex ḡns :
qz sibi succedit termin⁹. s. corpus xp̄i : h̄ arguit
qz se qz hoc accidit sibi : et iō p̄p̄ h̄ nō tollet qz
sit anihilatio. vñ vult dicere si anihilaret oīo
d̄fimeret eē sic nūc : et eēt eadē negatio h̄z rōez
formalē sicut nūc et tñ tñc nō succedēt illi nega-
tiōi corpus xp̄i. q̄ accidit sibi qz succedat. r̄ndet
et nō bñ. qz negatio ēt gen⁹ : et negatio q̄ dici-
tur p̄uatio : et negatio i genere absoluta non
differūt formalr h̄m rōez negatiōis : et tñ sic
distinguitur qz alicui⁹ mutatiōis vnuz ē per se
termin⁹ : et non aliud. p̄ de corruptiōe. ita ne-
gatio ut icludit i t̄mino p̄positiuo succedēt :
h̄ h̄ nihil ē : nā dimisso p̄ qz negatio nō h̄t ali-
quā rōez formalē intelligibilē vt sepe decla-
raui : tñ si eēt eiusdē ratiōis. h̄ qz dicit scot⁹
accidit p̄ cōnotatū. q̄ cū h̄ cōnotatū isit sibi
p̄ accidēs : qz nō necessario cōnotat illud : qz
ē p̄ te possz anihilari : et nihil succedēt. q̄ p̄p̄
illd qd sibi succedit p̄ accidēs nō dicit cōnota-
re nec esse negatio i genere. q̄ remanebit ne-
gatio absolute. q̄ anihilatio : h̄ si ponat qz suc-
cedat sibi t̄min⁹ positiuus ex h̄. s. non simplr
tñc bñ illa negatio possz dici negatio i gene-
re : et nō absoluta : qz necessario cōnotat sibi
terminū succedere vt ex h̄ et per se : et iste fuit
p̄ctus i q̄ de⁹ ē laudādus : q̄ dedit intelligere
vide alibi. si vero forma iducere i illā mā
ab agēte nāli. nec forma eēt creata : qz ageret
p̄supposita mā : h̄ si sit a deo dicit creata illa
forma vel p̄ trāsubstantiatiōis. si facta ex aliq̄
non tñ p̄supposita mā : h̄ si vis qz ad creatio-
nez requirat ēt qz ex nihilo tanq̄ ex termino
fiat non erit p̄p̄e creatio. si ēt vis qz vera crea

tio sit ex nihilo tanq̄ ex termino ⁊ nō ab et/
no: h̄ ex tēpore. tūc ista eēt pprie creatio: sed
ista sūt in vocabulis de qb̄ penit̄ non cura
mus. sufficit q̄ in oī actione sua de⁹ non p̄/
supponit ne pōt presupponē sōm: ⁊ p̄ p̄ns q̄
nō p̄currit imediate cū aliqua cā creata ad ali
quez effectū reales: ⁊ q̄ aliquid pōt creare n̄
distinguedo siue ab eterno. siue ex tēpore. siue
necessario. siue contingēter ⁊c. Et q̄ locuti
fuimus de cōcurrere p̄ialr ad huius itelligē
tiam ⁊ multoz i ista. q̄ ē sciēduz q̄ cōcurrere
p̄ialr cū cā creata nō est cōcurrere tanq̄ cā
v̄lis. Probo. capio. a. s. dei cātionez p̄iales ⁊
b. s. cātionē p̄ialē creature: tunc si iste due a
ctiones isimul requirūtur ad effectū tanq̄ cē
imediate. capio itez illā cātionez cause p̄ial
creature: ⁊ q̄ro vtruz ad illam deus cōcurrat
si sic aut cā totalis. aut vt cā p̄ialis. si p̄ialr
capio aliā cātionē p̄ialem q̄ sil cōcurrit. ⁊ sic
aut p̄cedet in infinitū. aut ē deuēire ad vnā ad
quā nō cōcurrit p̄ialr. Si q̄ dicas q̄ vt cau
sa totalis. q̄ de⁹ erit imediata cā totalis isti⁹
cātionis: ⁊ sic nō concurreret vt cā v̄lis. si nō
dicas q̄ nō cōcurrit ad illā cātionez p̄iales.
q̄ aliquid erit i vniuerso. ad qd̄ de⁹ nullo mō
concurrat qd̄ ē impossibile. Tū cōcurrere p̄ia
liter nō ē cōcurrere tanq̄ cā vniuersalis: h̄ be
ne cōcurrere mediate. vñ cōcurrere mediate
ē q̄ illud de⁹ nō facit imediate. sicut fecit an
gelū vñ nō uideo istud declaratū alicubi cla
re. qd̄ ē cōcurrere tanquaz cā v̄lis ⁊ mediate
vtrū in illa cātionē mediate deus causet illuz
effectū vel aliquid causet tūc ad illuz effectuz
cāre igit̄ v̄lr vel mediate n̄ est p̄ q̄ fecit agēs
qd̄ nūc cāt q̄ sic pater creat⁹ mortu⁹ concurre
ret ad cātionē quam nūc faceret filius. con
currere q̄ mediate ē qd̄ qñ agēs cāt nō soluz
i cēndo depēdet ab illo: h̄ ē i cāndo ita q̄ n̄
pōt agere nisi in virtute illi⁹: tū illa p̄ma cā
nō concurrat ibi imediate neq̄ totalr neq̄
p̄ialr. ita q̄ nihil ibi cātur a cā mediate pp̄
hoc. vñ scias ad hec itelligenda p̄ q̄ sicut sol
qñ seruat radiū. ⁊ radi⁹ agit i vermē. sol ni
hil agit i radiū vt agat: q̄ q̄ro de illo alio. si
pōt aliquid agere i virtute solis: ⁊ tūc aut a
liqd̄ cātur i ipm̄ aut nō. si non hēo intentuz
si sic p̄cedaz in infinitū. vñ si diceret q̄ mo
net ipm̄ q̄ro quid ē ista motio aut localis: ⁊
h̄ n̄ semp̄ ē necessariū. vt si sol staret ⁊ p̄ducēt
radiū. radius non moueret a sole localiter vt
agat neq̄ mutaret: q̄ ibi generaret qualitatē
aliqua v̄ substantia p̄ quā possit agere vt de
ductū ē. q̄ soluz est q̄ h̄ agit i virtute illi⁹. i.
nō pōt agere nisi illud eēt. vel nisi illud esset

⁊ velir. ita q̄ actio dependet ab esse vel voli
tione illi⁹ aliter non esset. Scias q̄ ita est
de agere sicut de conseruare: naz illud qd̄ de⁹
conseruat mediate nō cōseruat imediate. pa
ter ponat q̄ de⁹ p̄seruet aliqd̄ imediate vt ra
diū ⁊ mediate. s. mediante sole: ⁊ ita ponam⁹
q̄ cōseruet aiām canis imediate ⁊ mediate
sanguinez i corpe canis. Tūc arguit. si conf
uat imediate aiām. q̄ si agēs nāle destrueret
sanguinē ēt remaneret aiā i corpe. p̄t̄ q̄ de⁹
conseruat imediate. q̄ nulla facta p̄seruatiōe
noua a deo destructo sanguine ad huc rema
nebit aiā q̄ sufficit cōseruatio dei imediata:
⁊ sic si sola creatura posset destrui: vel poni
obstaculuz inter soles ⁊ radiū remanebit per
te radi⁹: q̄ de⁹ imediate p̄seruat qd̄ ē falsuz
ita deus conseruatione noua vellet illud cō
seruare. cōseruat q̄ aliquid imediate aliqd̄ me
diate: ⁊ ita aliqd̄ agit imediate ⁊ aliquid i
mediate: ⁊ sicut oia pōt conseruare imediate
ita ⁊ oia agere imediate: ⁊ ecōuerso tū non
omnia agit. nec cōseruat imediate. Cōser
uat q̄ in virtute dei: q̄ nō potest conseruare
nisi deus eēt ⁊ vellet: ⁊ ita ē de agere. aliqñ q̄
deus vult ipse agere aliqñ vult aliū agere: ⁊
ita aliquando vult cōseruare imediate ⁊ a
liqñ vult aliū conseruare. tū illud qd̄ conser
uat cōseruat in virtute ipsi⁹: ⁊ iō prius ⁊ ma
gis conseruat q̄ immediatum conseruans:
nec sequit̄ immediatius conseruat. q̄ magis
vel plus sicut securis immediatius agit: ⁊ tū
non p̄ncipalitus agit: h̄ nūc pōt deus a
liquid imediate conseruare ⁊ mediate: cer
tum. n. est q̄ non pōt aliquid imediate a
gere ⁊ mediate per p̄dicta: h̄ de cōseruare
est dubiū. l. 3. n. frustra videretur conseruatio
mediate si imediate cōseruaret. Tū queri
tur si hoc sit possibile deo vt conseruet im
mediate: ⁊ faciet q̄ aliud cōseruet mediate.
Ita q̄ non implicet contradictionem: ⁊ tu
istud p̄ te itellige: q̄ in hoc forasse est diffe
rentia in agere ⁊ conseruare q̄ pp̄ conserua
res nō p̄ducitur in esse. ⁊ iō non sequitur
q̄ res bis producat̄. Ad proposituz tamen
primuz scias q̄ multipliciter accidit agere i
virtute alteri⁹ aliquando vt in artificialibus
si instrumētum concurrat ad causanduz ali
quam formaz vel figuram. non recipit aliqd̄
vt agat: h̄ tantuz mouetur ab agente prin
cipali a quo dependet in agendo: ⁊ in se ha
bet formaz q̄ si mouetur ab agente a quo de
pendet in agendo ager. aliquando agens de
pendens recipit aliquam formam dum mo
uetur vt possit agere. Et sic ponit aliqui in

strumentus in motione recipere aliquā for-
maz seu virtutem vt possit agere. de quo ta-
ceam? aliqñ requiritur aliqua forma preuia
lz non sit i forma dependente vt possit age-
re aliquādo nihil o3 precedere nisi ipsaz cāz
productam q agit: h solum nō pōt agere nisi
illa agente simul. vt qñ due cause pcurrūt ad
vnū effectū imediate: h vnū principali sicut
obm et intellectus ad actum. vñ aliqñ nō op3
q ambo agant imediate nec q recipiat ali-
quid du3 agit. neq3 q moueatur. neq3 q ali-
quid sit puium productioni. nisi ipsuz solum
fm agens: vt si pā cā agit. agit i virtute pme
soluz pp h q: non pōt agere nisi pma. sit pre-
sens. vel velit q ipsa agat: non q ipa velit i-
mediate agere: h vult illam agere: et nisi ipsa
vells nō agēt. vñ h pōt cē duplr. p q nisi cēt
ñ agēt. vñ q nisi cēt et ñ veller ipsa agere: nō
ageret. p pnam ē agere in virtute largo mo-
do: q2 si nō cēt pmutz nō cēt. 2^m. et sic cōcur-
rit solū ad esse: h nō ad actionē. p fm concur-
rit ad eē et ad actionē et iō prop:ie in virtute
dei ois res cāt: q: p si non cēt nō cāret: et hec
ē magis dependentia i esse: et cū hoc si nō vel-
let posito q esset non possz cāre. Cū posito
sole radius ē si sol posset nō velle cāret oio
non solū q ad hoc q cā scda causet o3 deum
esse: q si non esset nihil esset: h adhuc op3 q
ipē velit vel pmittat illā cāre: q2 si nō pmit-
teret non cāret: et non q ipse deus velit cāre
nec aliter causet nisi hoc mō. s. mediate et hoc
est plus cāre q ipsum imediatuz causet: quia
dependet ab ipoi essendo et in opando: et ñ
q imediate sit actio a deo siue total siue par-
tialis neq3 q aliquam formā aliaz imprimat
vel q ipsuz moueat in hoc. Cū sicut scotus i
dis. 8. et etiam alibi bene dicit q si deus neces-
sario ageret pri^o pduceret res q cā scda pos-
set agere et ita faceret ipsas nullius actiois:
ita dico q lz nō necessario ageret lz cōtingēt
ageret. cū per ip3 pri^o agat q ipa cā scda oio.
lz hoc esset cōtingenter pri^o ageret q cā scda
ageret: et ita tollerēt actio ei^o: et lz diceret q
ageret imediate pri^o ita dicere si ageret ne-
cessario: et sic argumētum nihil valeret: h vt
dictū ē iplicat q cōcurrat pri^o cū aliquo a-
gente et. Dico igit q deus aliquid vult volū-
tate imediata et efficaci et totali. lz semper eē
contingenter velit: et ad istā creaturā nō se-
extendit nec pōt impedire talē voluntatem vt
fuit creatio angeli vñ celi. alia est volitio qua
deus vult aliquid mediate: h bec ē duplr aut
voluntate efficaci aut non efficaci. p mō deus
vult intelligētā mouere celū: et beatos a ma-

re ipsum: et istud ē nō pōt impediri a creatu-
ra qñ oio eueniat vt tū declarabo. ne me ca-
pias. scias q aut id qd de^o vult oio esse me-
diāte creatura aut ē creatura voluntarie a-
gens aut nālīter siue necessario. si nālīr remo-
uebit oia impedimēta vt nō possit impediri qñ
eueniat si voluntarie libere agens: tunc aut
cābit actuz i voluntatem libere agentis ime-
diāte vel volitionē: et ita non poterit impediri
quin eueniat aut ipsa libere concurrer ad il-
lum actuz: h hoc dupliciter itez: aut ad eliciē-
dū vel ñ eliciēdū aut cōfūndū. si ñ eliciēdū. s.
q̄tum ad negatiuū. s. non elicere. si deus non
cōcurrer nunq̄ eliciet. et ita si determinauit ñ
concurrere nunq̄ eliciet: et ita per creaturam
h negatiuū non poterit impediri. vt damnari
non poterit elicere: q2 determinauit volūta-
te efficaci nō cōcurrere: h si de^o determinauit
me elicere tales actū. s. mediate volūtate mea
libera: et nō pducatur i volūtatē meā illū actū
imediate tūc dico q nō necessario eliciā. et po-
test impediri p voluntates meā: et ideo iplicat
q voluntate efficaci velit h esse mediate vo-
luntate mea: et ipse nō causet actū imediate i
voluntatem meā. vñ licet deus posset facere
in terra figuram pompeij tamez cum sigillo
Cesaris nunq̄ faciet figuram pompeij. ita si
deus vult vri voluntate mea cū ipsa sit potē-
tia contingentē agens nunq̄ poterit facere
q necessario agat dico respectu illoz ad q se
habet cōtingentē: h bene q nō agat: q2 pōt ñ
concurrere. sicut nō pōt facere q cā nālīter et
necessario agēs de se libere cōtingenter agat.
lz pōt facere q non agat. si vero q̄tum ad cō-
seruandū tunc pōt dici q p voluntatem crea-
tam nō pōt impediri: q2 non vult concurrere
ad suspensionē illius actus nec etiaz vt agat
actum o ppositum vt odire. et per consequens
non impediatur quin ille actus semper rema-
neat vt in beatis vel in motione celi per vo-
litionem angeli. Alia pars est quando deus
vult aliquid mediate et non voluntate effica-
ci: h si vult et si agēs concurreret et non po-
teris agere nisi ipse concurrat: et in virtute
eius agas: et determinauit q si concurrer cō-
curret: et tamen non vult illud imediate nec
voluntate efficaci: et isto modo concurrer tā-
q̄ causa vniuersalis et nō vult te concurrere
nisi tu velis et scit se concurrere: q2 determi-
nauit concurrere tanq̄ causa vniuersalis. ita
q concurrer quia tu agēs: et ibi non est prio-
ritas aliqua: et sic alibi declarauit quomodo
deus scit peccata futura: et tamen nō est cau-
sa peccati: et tamen nihil scit de contingentē

bus ante determinationem sue voluntatis: h non est per determinationem voluntatis efficacis. vt alibi dixi contra Scotum: et apparet in. q. de predicatiōe: h pro nunc aliquid quantum intelligatur quod aliud est dicere a quo contingentia fit in rebus: et a quo res contingens fit: nam sicut scotus tenet et impossibilitas rei fiende est ex parte ipsarum rationum formalium etc. Licet in. q. de obiecto intellectus dixerit contra scotum quomodo in parte est verum: et quomodo non vide ibi. ita contingentia est ex ipsis rebus vel ex formalitatibus ipsarum. posse quod esse et posse non esse vel melius possibilitas ad esse et non esse: hoc est quod contingenter possit esse est ex natura ipsarum et necessario esse similiter. vt tamen dixi ibi: h quod tale quod potest esse vel habet contingentiam ad esse sit futurum vel sit hoc est a deo: et hoc est tripliciter. Primo vt dixi quod vult illud esse a se ipso immediate. 2^o quod vult hoc esse ab illo. ita quod non a se immediate. 3^o quod vult quod possis velle et possis agere: quod si non sic vellent nihil posses velle nec agere. Et isto modo vult peccatum vel aliquid tui necessario est annexum peccatum. de primo dictum est: et de. 2^o. et ad. 3^m. plus concurrat deus quam creatura. h mediate et de istis duobus est velle dei positium et determinatum. vt dictum est: de 3^o. vero non determinat deus simpliciter hoc futurum: h permittit. non tamen solum negatiue: h etiam positiue non tamen determinatiue. Unde duobus modis dependet a deo. primo quod si deus non esset creatura non posset in illud malum vel melius in actum in quo est coniunctum malum: quod mali nulla est causa positiua. cum malum nihil sit. hoc est famosum in omnibus scolis. ideo non curio distinguere nunc de subtracto: et de deformitate subtracti: et de deficere et efficere et de causa priuatiua et positiua etc. quod ista sunt communia. 2^o. h modo concurrat deus ad talem actum in quo necessario est deformitas: quod si deus actu positiue non vellent quod posses facere hoc vel velle hoc non esset neque hoc agere quod si posses agere nisi deus determinasset velle quod possis agere: et sic dependet a deo: et in essendo et in agendo. determinasse quod possis agere est permittere te agere. si deus non permisset te agere nunquam egisses. Et ex isto bene intelligis quomodo omnia sunt a deo mediate vel immediate: et quod deus non est causa peccati: et quomodo causa vniuersalis. s. mediate non agit nisi vt dictum est quod non producit effectum nouum nisi immediate: et partialiter produceret effectus cause scilicet et ad hoc multi non ad

uertunt non intelligentes quid est causa mediata et vniuersalis. Et isto modo potes intelligere dictum saluatoris. Capillus de capite vestro non cader sine voluntate patris mei. Notate verba. Unde videte quomodo in causa materiali deus concurrat: quod causa materialis non potest causare nisi deo concurrente. aliter independenter ageret: et tamen non materiatur. nec est causa formalis mediate vel immediate: et ideo deus non concurrat nisi quod si deus non esset et si non vellent quod causaret materia non posset causare nec forma. tamen propter imperfectionem inclusam in illis causis in sua ratione formalis deus non dicitur esse causa materialis neque formalis. h deus sit magis causa quam materia materiet quam ipsa met materia: quod autem dicatur causa efficiens mediata licet non causet vt dictum est: et non dicatur causa materialis mediata cum sit idem modus concurrendi dicitur infra. Ex istis videte quomodo deus scit futura et peccata futura. Scotus. n. incepit h non finit. vico ergo quod est differentia dicere quare herit: et quomodo deus scit illud fore: et istud adhuc dupliciter. vel per quid scit illud fore tanquam per representatiuum vel tanquam per causas veritatis: et certitudinis siue infallibilitatis 2^m dictum est. primum est per ipsam essentiam que immediate est ipsum representatiuum. vbi beatus Franciscus quod voluntas siue actus voluntatis. siue vt actus terminatur ad creaturam per respectum siue fundamentalem. siue rationis etc. scit ipsum representatiuum quod licet deus multa intelligat. et intellectio terminetur ad multa. tamen vnum solum est obiectum. s. essentia. nec per aliquid aliud intelligit omnia: siue necessaria siue contingenter: quod nihil potest representare infinita nisi sit infinitum. vna autem est sola infinitas. s. essentia: et alia sunt infinita per essentiam vt de alibi. Et ideo neque respectus siue relationes neque attributa que non sunt de se infinita representant: h ad declarandum banc veritatem: et sic intelliges tria. Scias quod essentia representat omnia necessaria necessario tanquam de sensu composito quam diuiso: et vt me intelligas contingenter futura essentia non necessario representat. probatur hoc resolutorie: quia est de sensu diuiso particularis. sic hoc non necessario representat: et est contingens quod contingens non necessario representatur. maior patet quia hoc potest non esse. quod non necessario representatur: quod si non esset non representaretur. h potest non representari et ra

men necessario representat contingencia futura de sensu composito non dico necessario representat contingencia: h contingencia futura probatur q: repñtat id quod erit vel est futurum: et non potest non repñtare futurum. q: probatur minor: q: si sic datur oppositum: et q: est de sensu composito ponatur in esse: q: possibile in esse posito nullum sequitur inconueniens de sensu composito. q: sequitur q: non repñtabile futurum quod ibi diceret imperfectiones in futurum non necessario repñtat de sensu diuino: q: aliquid futurum potest non esse futurum. tamen licet ista sit vera necessario repñtat futurum tamen non repñtat q: hoc sit futurum necessario. Per eentiam q: sua de oia videt: et videt si sunt siue necessaria siue contingencia: et que sunt futura et que non: h non est essentia sua cum ista veritatum futurarum et ad hoc multi non aduertunt: h sua volitio est illa mediate vel immediate saltem de primis duobus: et per consequens non potest scire illas veritates primis duobus modis nisi fuisset determinatio voluntatis sue de primo p: q: determinauit se velle hoc immediate: illud erit omnino id essentia sibi representat illud futurum: et ite: q: determinauit te facere hoc id illud erit: et ideo essentia representat illud. 3^m. non est aliquantulum difficultius: q: tu facies erit et per consequens essentia representat illud concurrat aut sua volitio h modo q: determinauit te posse facere h et si non determinasset tu non faceres: h non credas q: deus sciat hoc futurum: q: determinauit q: posses facere hoc: q: multa sic determinauit que non euenient: q: ista non est determinatio simpliciter nec etiam: q: si tu voles poteris facere hoc: vel si tu voles facies: quia condicionalis nihil ponit in esse: h scit hoc esse futurum quia tu facies hoc: et essentia est illa que representat q: deus vult facere: et que tu facies necesse hoc sequitur q: aliquid beat a creatura: q: essentia est suum obiectum representatum neq: sequitur q: illud futurum sit sine voluntate diuina. q: non esset si deus non determinasset q: hoc posses agere non tamen q: determinauerit q: agas quia sic excusaretur peccator si voluntate efficaci determinasset illud. Et si dicas quare hic agit illud peccatum cum deus non determinauerit q: agat. h dederit q: possit agere. Dico q: ager q: est liber: et vult sic agere: et non est querere aliam causam si dicit sepe scotus de agente libero. Aliud q: querere que scit hoc futurum et per quod scit h futurum: et quare hoc erit futurum vel sine quo non

posset esse futurum non enim scit hoc futurum: q: tu facies illud: et per essentiam suam scit hoc futurum: et hoc non posset esse futurum nisi deus determinasset q: hoc posses facere non tamen q: facias et si non faceres nesciret nec essentia representaret. diceretur fortasse tamen q: deus scit peccata futura vel subtractus peccati: q: determinauit concurrere tanquam causa vniuersalis et mediata: et q: cognoscit suam determinationem infallibilem potest scire illud esse futurum: et talis determinatio cause vniuersalis non concludit deum esse causam peccati: q: non concurreret si non ageres: nam si ages ager si non ages non ager nec est ibi aliqua prioritas ut dicit scotus si dicatur quare deus scit hoc futurum. respondetur. q: determinauit. et si queritur quare deus determinauit. respondetur q: tu facies nec est ibi inter ista prioritas bec aliquando alibi dixi licet scotus cum reuerentia non recordatus sit facere meritorum de causa vniuersali et particulari vel melius de causa que concurrunt vniuersaliter: et que non nam ponendo quomodo ipse ponit ut alibi dixi aut oia deus nescit peccata futura aut sua determinatio ut possit scire futura excusabit hominem a peccato bene q: cepit scotus: h non finiuit tamen pp: predicta p: que declaratum est quod deus determinet ista futura. 3^o. modo q: non est alia determinatio nisi ut audistis: et quod est concurrere vniuersaliter ad tertium modum et quomodo est causa: et quomodo non pp: scire illam suam determinationem tanquam causa vniuersalis istius tertij modi non tamen scit et futurum illud. Tamen si velles ponere q: causa vniuersalis vniuersaliter concurreret aliquo modo non tamen voluntate efficaci: sed q: velit q: faciat illud: quia ipse vult: et si non vellet: non vellet ita q: illud velle sit aliquid posituum non solum ad posse facere: sed ad facere scilicet volo q: facias: quia tu facies tunc ex determinatione talis voluntatis posset scire futurum. unde posset et melius dici q: determinauit velle concurrere vniuersaliter id est ego determinauit concurrere tecum hoc modo quia volo concurrere tecum qui facies id est nolo te impedire ne facias te dico qui facies tamen mirum est q: non sit ibi ordo scilicet q: velit q: facias: q: tu facies et prius non cognoscat quid facies secus est in condicionali scilicet faciam si tu facies: sed per istam nihil scit: sed quomodo unquam sit per vias meas soluntur omnes difficultates in quibus scotus incidit: quia non

distinxit &c. Et ex istis bene poteritis intelli-
gere: vtrū sit aliquod meritū p̄destinatiōis:
& demeritū p̄scientie siue dānatorum: nā si de-
us aliquē vel aliquos de gratia sp̄ali sibi ele-
git sine merito p̄uiso ip̄e scit. Scot⁹ tenet q̄
nullū sit meritū p̄uisū p̄destinatiōis. I3 possēt
p̄oi demeritū p̄uisū dānatorū: h̄ p̄ ista tu po-
tes intelligē v̄itatē. tamē in. q. de p̄destinati-
one oīa tibi deo dāte explanabo. Unū v̄bū
tamē p̄sidera qd̄ tāgit paul⁹ vbi dicit. Quos
p̄sciuit hos & p̄destinauit. Uide meo mō p̄re-
sciētā: nō dico vt capir p̄scire ang⁹. magister
& alij: h̄ p̄ nūc taceo. Ex his habem⁹ quomō
deus p̄t aliqd̄ creare: & quō oīs creat̄a p̄nci-
paliter depēdet a deo. Demōstrabo aut̄ infra
quō I3 aliqd̄ depēdet a secūda cā. tamē deus
p̄t supplere vicē illius cāe. & id̄ nō ē depēdē-
tia simplr̄ ad illud aliud: & p̄t supplere vicē
cāe formalis & malis: nō q̄ informet & infor-
metur: h̄ p̄t substētare &c. Ista tamē q̄ dēcā
sunt s̄. dēterminatiōe diuina. &c. nō sunt p̄bata
a p̄bo: h̄ in alijs tractatib⁹ cū p̄bauerim⁹ deū
oīpotētē hēm⁹ intētū. Ad argumēta in-
oppositū. ad p̄mū & secūdū: I3 ab alijs soluant̄
faciliter. tamē p̄ nūc dicat̄ ad p̄mū negando
istā q̄ oē agēs agat p̄ cōfactū: sicut negat a-
nicēna. vnde si via scoti de agendo in distās
& nō in mediū accipet̄ magis apperet falsi-
tas: I3 tamē p̄supponēt s̄bm̄ in quod ageret:
h̄ dicas tu q̄ agēs limitatū & finitū v̄n̄ agit
p̄cōfactū: vel p̄suppōit s̄bm̄ &c. Sed illimi-
tatū nō pp̄ diuersū modū cāndi. Ad aliud s̄
motu p̄. Ad aliū dicat̄ q̄ si n̄b̄ capiat̄ cathe-
gorematice vel nō p̄ signo distributiuo nega-
riuo & maliter nō p̄t eē s̄bm̄ materiale alicu-
ius: h̄ bene p̄t eē terminus a quo. i. q̄ ex n̄-
bilo fiat aliqd̄ tāq̄ ex termino nō tāq̄ ex s̄bo
v̄n̄ oī p̄bos. p̄bare q̄ agēs infinitū volūtariē
p̄suppōat s̄bm̄ & cetera. Et nō dicere hui⁹ op-
positum supra p̄obauimus.

Tractatus septimus.

Equit̄ ergo alius tractatus in q̄ oī
ostēdere deū aliquid cōtingētē cau-
sare. P̄mo igit̄ adducem⁹ r̄ōes sco-
ad b. s̄o videbim⁹ quid valebūt. 3. adduce-
mus nostras. Scotus ergo in s̄a dis. p̄mi: &
dis. 8. & de p̄mo rerū p̄ncipio & in q̄libetis: &
de oīpotētia in. 4. dis. p̄mi arguit sic: aliqd̄
caūatur cōtingētē hic inferi⁹. ergo prima cā
cōtingētē caūat. igit̄ volēs cāt. P̄obatio p̄
me consequentiē: Quelibet causa caūat. inq̄-
tum mouetur a p̄ma. igitur si prima neces-
sario mouet: quelibet alia necessario mouet-

tur: & quelibet necessario caūat. igitur si ali-
qua causa secūda cōtingētē mouet: prima p̄-
ringētē mouebit quia nō caūat causa secun-
da nisi in virtute prime inq̄tuz mouetur ab
ip̄a. P̄obatio secunde cōsequētiē. Nullum
est primū principium cōtingētē operan-
di nisi voluntas vel aliquid cōcomitans vo-
lūtatem: quia quodlibet aliud agit ex neces-
sitate nature: & ita non cōtingētē agit igitur
& cetera. Cōtra istam rationē instatur
inquit Et primo contra primā cōsequētiā
arguitur: quia nostruz velle possēt adhuc cō-
tingētē caūare: & ita non requirit̄: q̄ pri-
ma causa id cōtingētē causet. Item p̄bilo-
sophus antecedens concessit: q̄ scilicet ali-
quid cōtingētē cātur & negauit consequens
intelligendo de velle dei: scilicet q̄ prima cau-
sa cōtingētē cauet. Posuit enim deum nō
cōtingētē velle cōtingētiam in inferiori-
bus: h̄ ex motu qui necessario caūatur inq̄-
tum vniformis: h̄ difformitas seq̄tur in par-
tibus eius: & ita cōtingētiam. Arguit cōtra
secundam cōsequētiā: scilicet si caūat cō-
tingētē. ergo volens non videtur tenere: q̄
aliqua naturaliter mota possunt impediri:
& ita oppositum cōtingētē & violenter po-
tēt eūire. Respondet ad primū dicendo: q̄
si est primū mouēs vel efficiēs respectu volū-
tatis n̄e id̄ sequit̄ de ip̄a quod de alijs q̄a si i-
mediate necessario moueret eā siue aliud im-
mediate: & illud necessario motū necessario
moueat: q̄a mouet ex hoc quod mouetur se-
quitur tandem q̄ proximū necessario moue-
at volūtatem: etiam si illud proximū sit ipsa
voluntas. & ita necessario volēt: & erit volēs
necessario: & sequitur vltērius impossibile q̄
necessario caūat caūatum quodlibet. Ad se-
cūdū respōdet q̄ nō vocat̄ hic cōtingētē cā-
tum quodcūq̄ nō necessarium vel sempiter-
num: sed cuius oppositū possēt fieri quando
id̄ fit: Ideo dixi: aliquid cōtingētē cau-
satur: & non dixi: aliquid est cōtingētē. Di-
co tunc q̄ p̄bilo-sophus non potēt negare
cōsequēs saluādo antecedens per motum:
quia si iste motus tot⁹ necessario est a causa
sua: quelibet pars eius necessario cātur: q̄n-
do causatur: idest inēuitabiliter: ita q̄ oppo-
sitū n̄ possēt tūc nec alr̄ cārī. Et vltēri⁹ quod
cāt per quemcūque motum necessario cau-
sat̄ & inēuitabiliter: vel igit̄ nullū sit p̄tingētē
inēuitabilr̄ v̄l p̄mū sic cāt immediate qd̄ possz
eriaz nō caūare. Ad tertiū respōdet q̄ si alia
caūa potēt impedire istam nō p̄t b̄ nisi i

tute supioris cause: et sic vsq; ad primam cau-
sam q̄ si immediatā cā sibi necario mouet vs-
q; ad istā erit necessitas. igit̄ necario impedi-
et: et p̄ consequēs nō pōt alia cā nō cāre. et cete-
ra. ista rō scoti nō tenet p̄mo q; posito q; iste
motus celi semp sit cōtinu⁹: et eodē mō sicut
ē nō seq̄tur. p̄pter hoc q; stāte isto motu isto
q̄ stat et stabit q; agēs liberū nō possit libere
elicē suū effectū siue oppositos effect⁹. q̄ istē
mot⁹ necario p̄ducere et necessario cōtinua-
retur: nō seq̄t q; agēs liberū nō possit libe-
cere suū actū: et ē illa: q̄ cōsequēter fiūt a suo
actu impante. vnde ip̄emet supra in p̄ncipio
vt audistis arguit cōtra platonē q; nō solum
idēitas effect⁹ depēdet a cā efficiēte: s; etiā a
mā. materia autē posset inq̄t oīo eē alia: vel
aliū sitū habere in cōpariōe ad celū: q̄a p̄ a-
ctiōnez liberi arbitrii possent corpa impediri:
ne sint in suo situ sicut eēt ergo stāte illo mo-
tu semp vniformi pōt eē liberū arbitriū: et ē
necessario s̄m platonē: et si stante eodē motu
pōt eē diuersitas effectū: argumētū nō con-
cludit. et iō quando dicit: q̄a si iste mot⁹ tot⁹
necario ē a cā q̄libet p̄s ei⁹ necario causat:
et. ibi s; n. mot⁹ et q̄libet p̄s necario eueniret
nō seq̄tur q; act⁹ volūtat̄is necario eueniat po-
sito ēt illo motu necario. s; n. nō posset volū-
tas cāre actū suū nisi mot⁹ eēt. q̄p̄ sit articu-
lus dānatus parisius: tamē nō seq̄tur q; ta-
lem actū necario eliciat: siue ergo aīa intelle-
ctiua eēt necessaria cāta a deo siue ex se argu-
mentū nullū est. Ad argumētū q̄ dico q; cā q̄
mouet a p̄ma vt caūter necario caūat. et iō
secūda intelligētia q̄ mouet a p̄ma saltē tāq̄
necessario amata necario cāt s; p̄m. i. mo-
uet: et ita vlt̄ia intelligētia necario mouet
celū: et p̄ consequēs necario cāt motū: s; iste
motus necario cātus nō necario mouet
volūtatē meā: nec necessitat ip̄am ēt si neces-
sario posito: q̄a nō ē sufficiens ad mouēdū ad
actū illā. vñ si scdm̄ aliquē nō dico scdm̄ phi-
losophū deus p̄duceret necario vnā intelli-
gētia: nō seq̄tur q; illa intelligētia necario
eliciat suū actū: s; bene verum ē: q; si de⁹ vel-
let volūtatē efficaci q; ille act⁹ eēt siue mediate
siue immediate: aut necario ille actus eēt:
aut frustrare volūtas diuina et ita si de⁹ vult
cōseruare aliqd volūtatē efficaci siue media-
te siue immediate oīo illud cōseruabit. vñ li-
cet diceret q; effect⁹ fortasse nō cōseruaretur.
q̄a cōcurrētibus duab⁹ causis quarū vna ne-
cessario cōseruat alia cōtingēter effectus. pue-
nit cōtingēter: nam nō capio effectū s; cau-
sam si ip̄a necario cōseruat: et effectus nō

pmanet frustra ē sua cōseruatio. secus est in
alijs causis vbi nō ē incōueniēs q; sit ibi im-
pfectio. s; ergo ad p̄positum redēdo: posito
tali motu necario sequatur oīo et necessa-
rius effectus subiacens tali motui: non tamē act⁹
volūtat̄is qui nō subiacet: et per cōsequēs
nec impata ab ip̄o. Et ista respōsione seq̄-
tur q; deus nō necario cōseruat cōtingē-
tia siue mediate siue immediate. Arguit scot⁹
in. 3. dis. ad cōclusionem probādā: et ē p̄mu⁹
suum argumētū ibi sic q; ē ex se necessarium
perfecte q̄tum potest cogitari nō erit nō ens
quocūq; alio a se nō existēte. Deus est summe
necessarium: ergo quocūq; alio a se nō existē-
te nō p̄pter hoc sequetur ip̄m non eē: s; si ne-
cessariam habitudinē haberet ad primum
causatum isto caūato nō existente non esset:
ergo non habet ad id necessariam habitudi-
nē. Probat maiorem: vide ibi: quia oīa sūt
clara. Et arguit contra se: et respōdet: et be-
ne. sed de illa instātia nō curam. Ad h̄ au-
tem argumētū posset dici primo q; istud ar-
gumētū concluderet q; effectus nō sit neces-
sarius: tamen non cōcludit q; non necessa-
rius producat. Unde aristoteles ponit necessa-
rio produci motum: et tamē est res contin-
gens et possibilis scdm̄ auerro. vnde si sol cō-
tinuē moueretur ab eterno necario produ-
ceret alium et alium radium qui tamen eēt
res contingētes: nō sequitur: ergo non ha-
bet necessariā habitudinē: posito et nō cō-
cesso q; producat cōtingēs ad hoc cōtingēs:
q̄a potest intelligi eē sine illo et etiā eē sine illo
ergo nō habet necessariam habitudinē ad p̄-
ducendum illud. Unde cōcederetur q; nō es-
set necessaria habitudo ad productum p̄pter
suam contingētiam vel minore necessitatem
et tamen erit necessaria habitudo ad produ-
cendum illud contingēs vel minus necessariū
Vel posset dici secūdo q; licet ille effectus nō
sit ita necessarius sicut agēs: tamē nō sequi-
tur q; possit eē sine illo s; solum q; possim in-
telligere q; illud eēt et effectus nō eēt. Et si di-
ceretur: ergo non habet necessariam habitu-
dinē: nego cōsequētiam: s; solum sequitur
q; illa habitudo nō est de quiditate eius: si-
cut possum intelligere deū: et q; nullā habitu-
dinē hēat ad creaturas intellectas. Et si di-
ceres q; intellectio creaturarum ē idem deo:
Et ideo non potest esse sine illa: dicam q; eti-
am productio creaturarum necessariā ē ea-
dē deo: si dicas q; loq̄ris de p̄ductione passi-
ua que est in creatura: ita dicam de intelli-
gētia passiuē scilicet eē intellectū: et sicut in rei verā

tate respectus ad creaturas intelligendas non est nisi ens rationis: ita quod in deo propter hoc non est nisi absolutum ex natura rei: ita respectus vel habitudo ad res productas vel producendas non est nisi ens rationis. Et ideo propter hoc non est nisi absolutum ex natura rei: et sic hoc argumentum reducitur ad hoc quod deus non necessario producit. et sic perit quod debet probare nisi deueniat ad hoc quod maxime necessarium potest esse sine alijs non ita necessarijs: et propter habitudinem istam nihil est probatum: sed dicam quod istud fit magis necessarium: tamen hoc habet ex sua natura intrinsece quod sit necessarius: vel si est productum deus habet ex sua natura intrinsece quod producat aliud non ita necessarium et tamen hoc clarius dicitur infra ad argumentum secundum quod factum est scilicet quod est aliorum a quo accipit fundamentum huius argumenti supra scripti. Arguit ultimum scilicet ibi sic: cum necessario agens agit secundum ultimum sue potestatis: quod sicut non est in potestate sua agere et non agere nec intrinsece nec remissive agere. igitur si prima causa necessario causat quicquid potest causare causat potestatem autem ex se causare omnem causabilem: ut probabo. et causat omnem causabilem. et nulla causa secunda aliquid causat: et cetera. vide ibi clare. Istud argumentum mihi placet ad probandum omnipotentiam. et videbitur in sequenti tractatu. Sed iste tenet oppositum: ut audistis in dis. fa. 7. 42. et in quilibetis: quia non vult quod sit demonstrabile ratione naturali: quod in omnem causabilem possit et de sensu diuiso. id non facit hoc argumentum iste magister: sed nos in sequenti tractatu bene accipiemus ipsum: et respondebimus ad ea que arguit contra in quilibetis. et videbitur. Ultimo facit argumentum sepe factum quod si deus mouet ex necessitate cum sit infinite potestatis mouet in non tempore: sed ad hoc diximus supra secundum philosophos et veritatem. Scotus tamen ibi supra in. q. ista potestatem aliquid argumenta aliorum contra que arguit: et postea suo modo declarat. Arguit ergo primo sic: et est argumentum Henrici. 4. 5. primum agens nullo modo proficitur aliquo alio a se agens naturaliter aliquid proficitur sua productione vel producto igitur et cetera. Ad idem: ostendit sic: quia agens naturale agit propter finem ex. 2. philosophorum: sed nihil videtur agere propter finem que nullo modo proficitur. Sequitur scilicet: sed ad id respondet scilicet intentionem auicenne primo metaphysice causa ultimo: quod agens perfectum agit ex liberalitate: hoc est non expectans perfectionem a producto: sicut est exposita intentione libertatis dis. fa. q. 8. productionibus. Negandum igitur videtur quod assumit: scilicet quod agens proficitur eo quod producit: quia hoc non est nisi in agentibus natura libere imperfectis. Et cum adducit de agere primo propter finem non oportet secundum philosophos primum agens naturale agere propter aliud: quod propter se: sed propter seipsum ut propter finem: nec oportet

ret ipsum perfici isto fine: sed esse naturaliter illi finem et cetera. potestatem usque ad id ultimo videtur. Capiō declarationem scoti ibi: omne agens naturale: aut actione sua proficitur in se aut in suo simili: aut in toto aut per suam productionem natura eius accipit esse in alio: hec etiam apparet inducitur in omnibus. Intellectus non agens naturaliter proficitur sua actione ignis similiter agens proficitur in simili: et natura sua habet esse in alio: in quo posset ista natura esse igne generante corrupto: et ista videtur necessitas generationis in corruptibilibus secundum idem de anima: generatio est perpetua vel saluatur esse diuini: sol generat hunc mem: licet non proficiatur in se: nec natura sua accipiat esse in alio: tamen perficitur in suo toto: in quantum. scilicet est per vniuersi: cuius vniuersi si aliquid pars producit et perfectio totius videtur aliquo modo perfectio partis. Deus pater naturaliter producendo filium: licet non proficiatur in se: nec in toto cuius sit pars. quia nullius est pars: tamen natura sua accipit esse in alio supposito: vel aliud suppositum accipit esse nature. patet igitur inducitur ista maior diuisiua: licet difficile sit assignare propter quid istius maioris. sed si deus naturaliter produceret creaturam nullam isto: um contingeret: nam natura eius proficeretur in se ex tali productione: nec in simili nec in toto: nec natura sua inciperet esse in producto. ergo nullo modo naturaliter creatura producitur: hec scotus. De illis autem responsionibus supra et reductionibus non curo: ideo non posui: et per te ipsum legas. Dico ergo scoto quod auicenna diceret sibi: quod agens naturale perfectum licet necessario agat: agit propter infinitam perfectionem: quam habet in se ita quod est magis perfectionis in ipso quod coicet necessitate non necessario. unde ratio est perfectio quod non potest non coicere. et ideo non requiritur quod aliquo modo ut dicit scotus. acquirit perfectionem et cetera. ut dicit ibi: sed solum ut alia recipiant: licet non voluerit arie hoc faciat: sicut dicimus nunc nos. quod libere non naturaliter ex plenitudine perfectionis comunicat suam bonitatem: scilicet ut alij habeant non ipse. unde liberum et necessarium non tollit agere ex plenitudine perfectionis. Unde bonum naturaliter est simplicius diffusiuum: et ita dicitur quod ager propter finem: qui est ipse: ut dicit Auicenna. Et ideo meo iudicio illud quod dixi supra melius fortificabit hoc argumentum: dicendo quod cum deus sit infinitus: et ipse cum alio quocumque finito non sit maius bonum quam ipsum solum ergo non necessario agit bonum: nec natura ex se et necesse habet aliud bonum: quia frustra esset illud bonum propter hoc: quod esset ex se in natura vi

detur esse propter maius bonū simpliciter: et
ita quod esset a deo videretur si est necessario
productū propter maius bonū quod est secundum ut di-
ctum est. p. n. antecedens: quia necessitas producendi
in perfectissimo non potest esse nisi propter maius bonū
nisi sit ut dictū est supra quod necessario producit in-
trinsece ut illud idē bonū pluribus concipitur: sed
extrinsece non potest concipi infinitum: et ideo nec
illud bonū nec magis bonū. aliud est agere
libere ex plenitudine perfectiōis: et aliud neces-
sario: nam videtur quod ageret necessario quod non est ma-
ius: hoc autem repugnat summe bonitati et neces-
sario: nam si necessario maius bonū. sed necessario
est bonū sed necessario summi bonū et infinitū bo-
nū et omnia bona: quia non est maior ratio quod producat
bonū quam illud maius: et sic in infinitū. Et licet
diceretur quod secunda intelligentia sit maximū bo-
num possibile creari: tamen ipsum et unum aliud
finitū minus ipso erit perfectiora ipso et sic de infi-
nitis saltem in indiuiduis. sed infinita talia erunt
Et si diceretur quod hic est omnia materia possibilis oportet
rebit te et aristotelem hoc probare. et quod de pluri-
bus celi eiusdem rationis in quibus non est materia. Grat
sed vis argumēti in hoc quia agens naturale finitū pro-
ducens ipsum et productū sunt perfectiora: quod producat
solū: non sic agens infinitū. et ideo non necessario
producat extra se: et ideo non dicat scotus quod sol ge-
nerando verum perficiat in suo toto: quia propter illud
verum uniuersū non est perfectior: cum iam in uniuersū
so includat deus: sed deus non sit proprie per tamen
secundum philosophum deus non excludit ab uniuersū. unde so-
tes et deus sunt duo. imo unitas uniuersū. 12.
metaphysicorum. et secundum te scotus reducit ad unum pri-
mū. non est proprie per: sed bene per numeri sed quod lo-
quimur ad propositū: sed tamen sequitur quod etiam to-
tū finitū uniuersū simul acceptus sit perfectior
ipso: tamen posset esse quod non esset nisi illud primo pro-
ductū et suus effectus: et ita ista duo solū essent pro-
fectiora ipso producente loquendo de finitū: sed be-
ne sol et verum sunt perfectiora quam solū. et ideo in-
telligat quod finitū extra se potest agere naturaliter et ne-
cessario: necessitate dico secundum quid: sed necessario
agat non sequitur propter suā finitatem quod producat infi-
nitū bonū. infinitum vero non potest agere extra se
necessario et naturaliter: quia produceret infinitū bo-
num vel infinita bona. agens autem tamen infinitū quam
finitū potest agere extra se libere non dico omnia: quia
libertas non necessario ab infinito potest infinita
bona vel infinitū extra: tamen quia infinitū et li-
bere simul producit infinita potest producere sinca-
thegorematicē et de sensu diuiso. ideo non debet
posse in esse: sed si necessario ageret necessario essent po-
sita infinita vel infinitū. Res vero finita li-
bere agens et propter naturam finitā et propter modū

agendi non potest infinita: et ideo sed bonū sit sui ip-
sius diffusiuū siue naturaliter siue libere: ta-
men summū bonū non potest se diffundere extra
nec naturaliter nec libere: quia non esset summū bo-
num. sed non necessario vel naturaliter producit extra:
quia necessario diffunderet infinitū: quia non so-
lū est necessitas extēsiue: sed etiam intēsiue. et ideo li-
bere solū potest diffundere. Finitū autem quia ad suam
actionem non sequitur hoc et libere et naturaliter potest se
diffundere. Optio vero ap. 12. metaphysicorum. est quod de-
moueat: aliter esse ociosus. et quod sua nobilitas est
in mouere. non enim potest mouere primo propter ge-
nerationem inferiorum: nec propter aliquid extrinse-
cū: nec propter se: quia non indiget motu. unde com-
64. 2. celi dicit auer. Quod non est perfecte no-
bilitatis non indiget operatione ut sit nobile. unde
ibi commento. 63. aristotelem dicit: videtur optime quod
de hūi existere quod bene sine actione. propter quod
autem per pauca et unum. his autem quod longius per plures
et in translatione auer. quod nobile est sine actione et o-
peratiōe et 65. commento: quod autem est ut optime
agens nihil indiget actione. Auer. et soluit contra-
rietas quā adducit aliorum: quia videbat per di-
cere quod illud quod est paucarum actionum est nobilius:
ut bonū nobilius igne. dicit auer. quod primum intelli-
gitur in corporibus superioribus: secundum in inferiori-
bus. Sed dicas tu melius quod primum non indi-
get multis operationibus propter nobilitatem suā.
tamen ex virtute sua potest in plura quam in perfectius
ipso. et hoc in superioribus est verum: sed in inferioribus
quod saltem ad sui esse plura requiruntur intrinsece: ibi
est indigentia et potentia. ubi est maior: simplici-
tas in essentia in perfectioribus: licet non sit in-
digentia: tamen potest esse multitudo operationis
sed in imperfectioribus non sequitur: sed ma-
gis ubi plura requiruntur ad esse eius essentia-
le. Dicitur ulterius auerroyes quod illud quod non
habet actionem vel operationem aliquam. est
extra se: et non indiget illa est nobilius. Unde
ibi nobile: id est perfectum est unum sicut dixi-
mus superius non indiget operatione: quia sit
nobile. ergo aristotelem vult quod operatio vel actio
eius est propter se: et quod mouet propter se: et non
ut perficiatur per suam actionem: et nobilitate-
tur. Et si dicatur: ergo sua nobilitas non est
in actione: ut dixit. unde 2. celi commento
17. dicit: unumquodque enim est: quorum est op-
gratia operis. dei autem operatio immortalitas.
hec autem est vita sempiterna. Itaque
necesse deo motum sempiternū existere auer-
royes glosat illud: Omne habens actionem
est propter suā actionem. quod ista propositio est vera.
Sed si actio rei in alterū fuerit prima in-
tentione erit in se propter se et in alio erit secunda

ria intētiōe. oē. n. spūale habet actionē in se
sed mihi oīo videtur q̄ deus cōp̄bēdit sapiē
tes. nā dicit q̄ nō indiget actōe: dico aristo.
z dicit q̄ aliter eēt ociosus: z q̄ sua nobili/
tas ē in mouere. z iō sibi cōtradicit. z iō auē
rois q̄ puerit textū vt fugiat finit eē mentē
aristo. q̄ deus moueat solū vt amatū zc. Ex
istis possumus intelligere mirabilit̄ q̄ si aristo
teles tenet q̄ deus p̄ int̄lectionem q̄ ē actio
imanēs p̄ducit motū eternū extrinsece tanto
magis p̄ducet relationē realē eternā intrin/
sece. vñ arguit: de p̄maria intētiōe mouet p̄
pter se z suā eternitatē. q̄ sua opa erit etna:
sicut ip̄m vel sua eternitas ē etna. p̄pter q̄d o/
paratur. q̄ vult aristo. q̄ stat q̄ opatio dei a de
xtra sit p̄pter se: z p̄pter hoc sequat̄ necessa/
q̄ sit eterna: cum p̄maria intētiōe sit. p̄pter
se eternū. ergo debet assimilari sibi eterno: z
p̄pter hoc r̄fidet aristo. argumento scoti s̄. z
ad oīa dicta q̄ q̄ de p̄maria intētiōe opatur
p̄ se z nō p̄pter aliud iō ē nobile z opa eter
na sicut ip̄m eternū. vñ dicēt aristo. q̄ q̄a in
telligēdo se. p̄ducit: z nō q̄a velit aliqd̄ cogni
tū extra se. iō nō incōuenit q̄ p̄ducatur motū: si
cut dicim̄ nos de reb̄ p̄ductis in eē cognito
a deo p̄ intellectū: vel de deo in eē cognito: z
licet opatio trāseat ad extra s̄m aristo. tamē
nō intēdit nisi se: nec intelligit nisi se: nec o/
patur nisi p̄pter se. iō nō ē incōueniēs ponē
talē opationē q̄ tamē terminat̄ ad eē in deo
z sua p̄fectio ē in intelligēdo se. nō sic possz di
cere auicēna q̄ vult q̄ volūtate p̄ducatur aliqd̄
eē se. z p̄ cōsequēs intelligēdo aliud. z iō ad
scotū diceret aristo. q̄ de ē necessariū ex se: z
tamē p̄ducit intelligēdo se z nō aliud motus
eternū: nec p̄pter suā opationē p̄fici: s̄ solū
opando intrinsece. p̄ducit extrinsece: z dicēt q̄
iste ē vn̄ modoꝝ que dimisit scot̄ in diuisione
illū maioris. Sed cōtra aristo. maximū est:
cū intellectio sit actio imanēs q̄ p̄ ip̄am. p̄du
cat aliqd̄ ad eē loq̄ndo de int̄lectōe vt disti
guīt cōtra volūtōem: q̄a volitio nō p̄t eē a
licū nisi cogniti. z nullū cognitū extra p̄t
aristoteles: z iō cū nō volūtate. p̄ducatur nec in
t̄lectu nullo mō. p̄ducet motū. z iō hoc ar/
gumētū q̄ intelligēdo. p̄ducatur ē. p̄ fide nostra
z nō p̄ aristo. vt declarauit s̄ de resp̄cū: s̄ sim
pliciter loquēdo vt dicebat rō adducta z de
clarata p̄ scotū nisi aliud addat̄ nō videt̄ cō/
cludere: q̄a dicerēt vt dixit aristo. de p̄ductō
ne mot̄: s̄ scdm̄ me nō respōdet: q̄a s̄z intelli
gēdo se. p̄ducet z p̄ se: tamē cū sit infinitum
vt dictū ē nō req̄rit̄ q̄ necessario aliqd̄. p̄du
catur ad extra zc. z in suis verbis p̄t appere

ōtra dict̄o aliq̄lis vt dictū ē: s̄z possit glosa/
ri s̄to: z aristo. cōponēdo suū motus. p̄ducit p̄
opationē suā. p̄p̄iā. s̄. intelligēdo: s̄z nō. p̄du
cat imediate aliq̄ā s̄bam magis dicit cōse
q̄nter suis dictis q̄ auicēna q̄ dicit q̄ necessa
rio. p̄ducit secūda intelligētiā: nā aristo. dice
ret auicēne q̄ ista eēt. p̄p̄a z sua p̄ma opatio:
z p̄ cōsequēs talis eēt. p̄pter aliud: z maxime
videt̄ seq̄ hoc si ponat̄ q̄ necessario. p̄ducatur vt
dictū ē: q̄a de cū sit infinit̄ nō p̄t agē necā
nisi vt acq̄reret maius bonū sibi vel vniuerso
vt dictū ē: scdm̄ ergo nos melius q̄ aristo
les z auicē. q̄a ponim̄ q̄ p̄ suā p̄mā opationē
p̄ducit resp̄ctū intra: nō extra: q̄ ē impossi
bile. s̄z scō. p̄dat secūda intētiōe includē re
sp̄ctū in re eē derelictū ab intellectū: que re
sp̄ctū nō eē ex natura rei s̄ rōnis credo alibi s̄
clarasse satis. mediāte s̄ tali resp̄cū. p̄ducto i/
trinsece a deo. cōicat̄ intrinsece sua bōitas infini
ta: s̄ extrinsece p̄ volūtōem nō necessario: s̄ ex
plēitudine p̄fectōis. p̄ducit vt dictū ē supra:
nec talis opatio extrinseca cōtingēs derogat
deo vltra p̄am intrinseca necessariā z dicatur
tūc istis q̄ agēs sup̄i z spūale q̄d hēt p̄les o/
pationes necarias z extrinsecas nō est p̄fectissi
mū z nobilissimū: q̄ tale nō indiget aliqua
opatiōe q̄ nō sit ip̄m nec p̄pter ip̄m solū: s̄ s̄
mū bonū hēt opationes necessario intrinsecas
p̄ q̄s hēt illud sūmū bonū: z bñ hēt illud.
hec. n. req̄runtur intrinsece ad sūme beatū eē ex
trinsece at̄ nullā necessario hēt. Posita ista rō
ne accipiam̄ secūda q̄ seq̄t̄ in scoto: z ē Hen
rici vt supra q̄libero. s̄. z intelligam̄ si secū
da cū p̄ma aliqd̄ cōcludūt. Arguit̄ ergo sic:
p̄da resp̄ciēs aliquod obiectū p̄ se z eēntialr̄
nō necessario resp̄cit q̄ nō hēt ordinē eēntialē
s̄ accidētalē. Ad illud p̄mū: volūtās diuina
resp̄cit bōitatē diuinā ad quā creature hēt
ordinē cōtingētē nō necessariū: q̄ nec sūt ne
cessaria ad cōsequēdū istā bōitatē: nec augēt
eā: ergo volūtās diuina istas creaturas nō ne
cessario resp̄cit. Ad hoc argumētū respōde
ret Auerroys sicut supra. Auicenna tamē re
sponderet etiā ad hoc argumentum: q̄ li
cet ex fine non possit concludi hoc esse neces
sarium ad finem: tamen plenitudo perfectio
nis finis requirit q̄ illud sit. vnde illud quod
dicitur in argumento est verum in illis: que
requiruntur ad acquirendum finem: scilicet
vt possit haberi z consequi: z ista habenda
precedunt finem consequendum: s̄ ista con
sequuntur finem habitum: sicut delectatio
habito ipso fine necessario sequitur z non re
quiritur ad habendū finem p̄cessiue. Venia

mus igitur ad textu. unde sequendo dicit Scotus: h̄ ista rō sit in se aliq̄liter apparēs: tamen videtur cōtradicare argumētis dicitis q̄ ponit q̄ volūtas diuina vt respicit res in eē q̄diratiuo necessario vult q̄cquid vult: cum res in eē q̄diratiuo magis h̄eant necēriū ordinē ad bōitatē diuinā q̄ in eē existētie: videtur et rō h̄e aliā instātia: q̄: sicut volūtas diuina h̄et eēntiā suā p̄ p̄mo obiecto: ita intellectus diuin⁹ accidētialiter respiciēt q̄d aliud ab eēntiā diuina respiceret p̄ obiecto: et ita videtur seq̄ q̄ de⁹ nō necēario sciret aliud intelligibile a se: sicut nō necēario vult aliud volubile a se: p̄mā instātia inq̄t Scot⁹: q̄: nō ē cōtra v̄itā: ē h̄ cōtra opinātem: h̄ henricus cōcedo secūda excludēdo confirmo rōnē: q̄a volūtas q̄ determinat ad finem nō determinatur ad aliq̄d eoz q̄ sunt ad finē nisi quaten⁹ p̄ filogysmū practicū cōcludit ex fine necessitatis ist⁹ entis ad finē: hoc videt in oib⁹ volūtatib⁹ q̄ sunt ip̄ius finis: q̄: nō op̄ p̄pter finē eas eē determinatiuas alicui⁹ entis ad finem h̄ tale ena nō cōcludat p̄ filogysmū practicū eē necessariū ad finē: igit̄ cū intellect⁹ diuin⁹ nō cognoscat aliud a se eē necessariū ad finē vltimū volūtas sua ex hoc q̄ ē necessario finis nō oportet q̄ sit necessario alteri⁹ a fine: huic cōfirmatiōi supra nūc respōdi. Sequitur Scot⁹ q̄ instat de intellectu nō ē simile: q̄a intellectū eē necēriū resp̄cū alicui⁹ obiecti n̄ ponit illud eē aliq̄d in entitate reali aliud a p̄mo obiecto: q̄a eē cognitū ab intellectu diuino nō potuit illud eē in se: h̄ in intellectu presentis nō sic eē volitū: imo p̄bit eē vel, cōsequenter h̄e aliud a volūrate: et hoc loq̄ndo de volitōe: q̄a quod sic ē volitū a deo aliq̄ando ē in effectu: nō ergo intellect⁹ diuinus ē ita se h̄ns ad intelligibilia alia a se: sicut volūtas ad alia volibilia: q̄a iste intellect⁹ p̄t esse necessario oīum intelligibilium q̄tenus sunt p̄ntia sibi. igit̄ nec p̄ h̄ p̄bit aliq̄d aliud a deo formaliter necessariū in eē reali. volūtas aut nō posset eē necessario oīum alioz volibilia nisi alia aliq̄n eēnt necēria in alio eē reali ab eē diuino. Ista ē respōsio vel rō ad quā dixi paulo ante velle meli⁹ respōdere. id̄ videam⁹ q̄d valet ista rō et ista rōn̄io insimul etiam cum illa scoti q̄ sequitur in textu. Dico. n. p̄mo vt dictum ē: nō p̄bat p̄ma rō. s. ista henrici nisi q̄ nō p̄ducit aliq̄d necessario q̄ sit necērium ad cōsequēdū finē. rō h̄o scoti h̄ p̄baret q̄ sūme necessariū posset eē sine alio necessario: tamen nō p̄bat de necessitate p̄ducēdi. s. q̄ nō necē p̄ducatur: licet et p̄mū sit sibi negatū vt audi-

stis. Dico ergo p̄mo q̄tum ad id de reb⁹ i eē q̄diratiuo q̄d ē cōtra opinātem bene dicit scot⁹ vt arguit etiā ip̄e scot⁹ contra henricū de hac materia in dis. 36. nec Franciscus fuit p̄m⁹ in uētoz sicut multi credunt. et ideo vide ista ad lōgum in. q. mea de q̄diratibus. Ad illā rō secūda obiectio ē. s. de habitudine ad res intellectas p̄ intellectū. Dico p̄mo de similitudine quā p̄bit sco. bene dicit: tamen h̄ p̄ intellectu nō ponat res in eē existētie nō sequitur: q̄ nō militet argumētū cōtra rōnē p̄mā scoti. p̄p̄iam q̄tum ad id de habitudine q̄: oīo respicit aliud a se siue sit siue nō sit: q̄a si oīo si cognosceret illas res. ad huc eēt sūme necessariū. h̄ licet q̄tum ad necessitatē rerū necēriarū nō sit simile: q̄ ponuntur in eē necessarie: tamen q̄tum ad habitudinē necē p̄ducēdi siue p̄ducatur cōtingēs sine necēriū siue ens rōnis idem ē vbiq̄. et sicut bitudo intellect⁹ ad res possibles nō ē necēria ad cōsequēdū finē: h̄ sequitur finē habitū in deo: sic p̄ductio creaturarū in eē sequitur finē habitū et sic posse p̄ducere. et id̄ adducit cōtra secūda rōnem p̄ henrico. et id̄ nō sequitur: vtrōq̄ h̄et necēria habitudinē ad aliud ergo nō ē sūme necērium nec sequitur h̄et habitudinem ad aliquē terminum. h̄ termin⁹ ē vel nō ē: h̄ bene sequitur arguēdo meli⁹ rōe infinitatis. Ista res vel istō necēriū nō p̄t nō ponē aliud necessariū extra se in eē. ergo nō ē sūme necēriū. p̄bat cōstāntia: q̄a vt dictū ē supra sequit̄ q̄ p̄mum nō ē infinitū. q̄a cū nihil possit addi inā vt sit maius bonū h̄ nō necērio requirit aliud bonū vel ens. ergo nō necērio requirit aliud bonū vel ens: ergo nō necērio agit necessarium. q̄a necērio requiritur illud bonū in natura: et ita etiā sequitur rōe infinitatis q̄ nō necērio p̄ducit aliquod cōtingēs: quia quod ē infinitū nō indiget vt p̄ducatur aliud: q̄a nō additur nature et. quia productio necessaria n̄ requiritur nisi p̄pter p̄ductū. ergo si nihil requiritur aliud in natura frustra eēt p̄ductio necēria: siue sit cōtingētis siue necessarii. Et sic rō scoti si reducat ad infinitatē nō ad necessitatem aliquid valebit. Tamen vidēdū est si ex rōe sūme necessitatis possit hoc deduci: unde aut volum⁹ probare hoc q̄a est sūme necesse eē vt faciū t̄ isti: aut quia ē primū necesse ē rōe primitatis: videt̄ q̄ possit p̄bare: q̄a primū necē eē si est primū: aut intelligit̄ primū q̄tum ad eē aut p̄mū in necessitate. si primū q̄tum ad eē sine p̄ductōe: h̄ ex se omēs iste necessitates cum sit ordo in istis naturis necēriis: sequitur q̄ alia siue necēria siue cō-

tingentia dependent ab illo primo: sed im-
possibile est ut probatum est ut sit dependētia
et non sit ab illo mediate vel immediate et per
consequens patet quod non est nisi unus necessarius
ex se: sed non est adhuc probatum per hoc quod non
sit necessarius ab alio: et ab illo non necessa-
rio productum. ideo oportet videre per alias ra-
ones quod ad necessitatem nature necesse esse
et quantum ad necessitatem producendi: et similiter
ex summe necesse esse. igitur reprobare duo quod pro-
ductum non sit necessarius in se: et quod non sit aliud
necessarium non productum: et quod non producat ne-
cessario siue id sit contingens siue necessarium
Secundus igitur et isti dicunt quod pro esse summe ne-
cessarium sequitur quod non habet necessariam ha-
bitudinem etc. Aristoteles diceret fortasse quod esse su-
me necessarium potest competere multis. nam si pri-
mitas et infinitas non possit competere nisi uni
tamen non sequitur quod summitas: quod summitas in ne-
cessitate potest stare cum multis. nam summus in ne-
cessitate est dicere negative quod nihil magis ne-
cessarium: et talia possunt esse plura: quod neces-
sitas includit negationem. unde si essent plura pri-
ma in necessitate non sequeretur quod in illis non es-
set ordo: quod in illis esset ordo in entitate. unde quod
liber ita haberet ex se quod non posset non esse sicut re-
liquus et ideo quodlibet esset summum in illo: et ille ratio-
nes non dicunt quid positivum sicut. n. nos di-
cimus quod sunt plures necessitates: et necessario
habeo dicere quod in summo est necessitas in quolibet quod
est in deo. unde possumus dicere quod in deo sunt plu-
res summe necessitates: quod quolibet illarum rationum for-
malium est summe necessaria: et tamen non quilibet est
prima necessitas: quod necessitas essentie est prima:
et ista primitas non tollit summitatem aliarum neces-
sitarum que sunt in deo ita dicerent isti quod si esset
plures nature necessarie: et una prima non tolle-
retur quoniam omnes essent summe necessarie: et si dice-
retur si una necessitas in deo non esset eadem illi pri-
me non essent necessaria. sed illa prima est solus su-
me necessarie. negetur prima: quod ab illa recipit tam-
tam necessitatem: sicut prima habet in se. verbigit
intellectus divinus est ita infinitus sicut deitas
et tamen suarum infinitates habet a deo. sed tamen hoc non
sit in totum simile: quod habet illas met infinitates: sed
hic necessitas essentie non est formaliter neces-
sitas paternitatis: et ideo si arguas contra me quod
paternitas esset necessaria per duas necessitates
primo per esse ideo essentie: et per suam propriam
rationem formalem que ex se est necessaria. rursus: si-
cut. n. Ave. vult quod celus est incorruptibile: quod non
est compositus ex materia nec ex contrariis: et
tamen habet permanentiam eternam non solum in mo-
tu sed etiam in se a motore extrinseco: ita nos

dicam melius gratia altissimi quod ipse. diximus
enim contra ipsum quod si ex se est necessarium non
indiget ut conservetur ab alio: et ideo dicimus nos
quod ista ratio formalis paternitatis est ex se neces-
saria: et non conservatur ab alio: sed est idem alteri
quod est necessarius ex se: et si non esset idem illi
non esset necessaria: quod non esset: sed si remaneret:
et non esset necessaria si non esset ideo illi argu-
mentum concluderet. quoniam si dicitur quod esset bis ne-
cessaria dico quod non est necessaria per duas ne-
cessitates: sed per necessitates proprias: sed ista
necessitas inest sibi quod est idem illi necessitati non
est sed necessaria per necessitates deitatis forma-
liter: sed proprias que inest sibi quod ideo illi. sola
deitas est necessaria per suas necessitates. alie
rationes per suas proprias necessitates que sunt ne-
cessitates: quod sunt ideo illi necessitati: sic si intel-
lectus est infinitus: quod habet illas met infinitatem ita
illa ratio non per illam met deitatis necessitates: sed
per proprias que inest ipsi quod est ideo illi deitati ratio: sed
diversitatis est quod infinitas fundamentalis deita-
tis dicit positivum et perfectionem: sed ratio neces-
sitas nec in sua ratione formali nec fundamentaliter
dicit perfectionem. Unde in ratione formali dicit ne-
gationem: et fundamentaliter non dicit semper perfectio-
nem: et ideo non excludit. unde ratio non dicit per-
fectionem: sed essentia sic. Ave. sed non potest sic dicere
de celo suo quod si celum in se habet hoc a largitore
permanenti eternam sed ex se non est necessarium
et si ex se est necessarius non requirit largitore
necessitatis: secus est secundum nos quod illa ratio ex
se est necessaria: et ideo non indiget conservatore nec
largitore: sed ista necessitas non esset necessitas
nec talis necessitas nisi esset ideo illi prime. unde
quod non dicit perfectionem nec imperfectionem non
esset in re natura nisi esset idem realiter alicui
perfecto: et si diceretur pater constituitur per cen-
tiam et per relationem: et sunt due necessitates sed
aliquid est duabus necessitatibus dico ad hoc
quod aliquid esse necessarius per duas necessitates
potest intelligi dupliciter uno modo quod hoc totum
quod est unus conceptus in se habeat duas neces-
sitates per quas sit necessarium. unde si hoc sit compo-
situs ex duabus necessitatibus: tamen prima et alia in-
tellectiva tamen hoc non est unus necessarius: et ideo
habet duas partes necessarias non tamen unum
necessarium per duas necessitates. alio modo ac-
cipitur quod ex duabus necessitatibus non resul-
tat. 3. unum in se unitate conceptus: sed per idem
tatem primum est unum constitutum: et tunc
tanto magis non invenit habere duas neces-
sitates: sed bene quod unus conceptus in se vel bis
sit in illo unum necessarium per duas neces-
sitates: que dicantur quidam de ipso ut
k

genus et differentia de sorte, videtur alibi contra
scotum: quia talia non sunt distincta in re. Quod per se
redeundo ad scotum aliter probare quod ita summas
in necessitate tollat causa necessitates in alia
natura: et quod non necessario agat, unde dixi quod in deo
non est nisi una infinitas: quia dicit perfectionem
et sola est perfectio simpliciter non solum idem ipse. scilicet
deitas habet formaliter: habet non omnes rationes formales
nisi idem: et ideo non includit formaliter omnes ne-
cessitates, ita quod sola deitas sit necessaria ex
se: et ideo in istis bene dixisset scotus si dixisset quod
sufficit quod contineat illa idem: habet de his quod di-
cunt perfectionem simpliciter non sufficit, dico quod be-
ne primum et summum necesse est potest continere idem
et alias necessitates, tamen ultra illam naturam ne-
cessaria est impossibile esse aliam naturam necessariam
et aliam necessitates quod non sit idem illi prime, unde
est sciendum quod diuidentius ens unum membrum sem-
per non dicit imperfectionem ut ens dependens vel
independens finitum vel infinitum summum vel non
summum substantia vel accidens, tamen si dico ens
absolutum vel respectuum nullum illorum dicit im-
perfectionem: et ideo sufficit quod unum non dicat im-
perfectionem: et ideo quod aliquid competat membro non
dicenti imperfectionem: habet competat ei in summo non potest
competere nisi uni soli nature: quia non potest esse
due summe quod non dicat imperfectionem: quia tunc in illis
non esset ordo, et ideo quia sola non dicit imperfectionem
non est nisi una summa et perfectissima et infini-
ta: et ita primum ens: et unum summum et primum ab-
solutum: et unum summe et simpliciter ex se: et sum-
me independens: et sic de alijs aduerbijs quod non
includunt imperfectiones: et ita erit de necessario
et contingenti si necessarium competit deo, nullum
erit aliud summe necessarium, sed solus deus summe
necessarius: probatur quod habet quia voco necessarium
quod est simpliciter necessarium, nam necessarium secundum
quid non est necessarium sicut bene probat scotus quod
nihil est esse uniuocum entis simpliciter: et entis
secundum quod, unde bene vero et bene picto non est bene uniu-
uocum, sed superius ut ens possit esse uniuocum
hominis non potest esse uniuocum illis in qui-
bus diuidit secundum quod et simpliciter: et ideo necessarium
non est uniuocum necessario simpliciter et secundum quod:
et ideo sicut aue. 7. metaphysice dicit quod homo
pictus non est homo: et ideo bene non est illi uniu-
uocum, ita necessarium secundum quid non est necessari-
um et ideo illud est necessarium quod est simpliciter neces-
sarium. Tunc dico ulterius quod omne necessarium
simpliciter est summe necessarium, probatur, simpliciter ne-
cessarium est illud quod non potest non esse per aliam
causam vel modum, ita quod impossibile est quod non sit
quod omne tale est summe necessarium, per se habet: quia quod sic
est necessarium non minus habet de necessitate nisi

quod nullo modo potest non esse et cetera, sed ambo sunt sum-
me necessaria, sed tollit ordo si dicat secundum auicennam
nam quod duplex est necessarium ex se vel ab alio
vel secundum aristoteli, quod duplex est necessarium ex se vel
ab alio vel secundum aristoteli, independens et dependens
contra aristoteli, dicitur est quia necessarium simpliciter non
indiget preservatione de opinione autem auicenne
etiam dicitur est, vide habet o auicenna aut illud est
necessarium ex se aut non: non dico a se, videtur scotum
si non quod non est necessarium simpliciter, si ex se neces-
sarium quod summe, implicat quod duas naturas esse summe ne-
cessarias per ordinem: sed bene summe multe neces-
sitates in eadem natura: quia per identitatem sunt ex se
necessarie, sed una esse ab alia et cetera, tamen ex bene non
est probatum quod primum necesse continget esse, unde
deam? igitur utrum per viam necessitatis possit pro-
batur quod non necessario caret quod igitur, sed sic solus deus
includit omnem necessitatem, sed non necessario caret
necessarium: sed de contingenti arguitur sic, quia po-
nere creaturam produci necessario dicit aliquam
necessitatem creaturam, scilicet quod necessario produ-
cant, unde melius sic intelligeret dictum scoti de
habitudine ad creaturas productas in actu, et de
habitudine ad illas intellectas in actu, unde quod deus
intelligat necessario illas non dico solum quod
possit intelligere dicit perfectionem in deo, nam
intelligere de nouo dicit imperfectionem, sed ne-
cessariam habet habitudinem ut intelligat actu
illa, licet prius natura sit perfectissima et cetera, unde a
libi quod ad intelligere creaturas neces-
sitas concludit perfectionem ex parte intelligen-
tis: et non rei intellecte: sed necessaria produ-
ctio creature, scilicet illa habitudo necessaria dicit
perfectionem et necessitatem ex parte creature, non
ex parte creatis: quia in se, scilicet est talis quod neces-
sario producit loquor de productione simpliciter
necessaria si secundum quod nec loquor quod necessario pos-
sit producere creaturas non dico quod possit produ-
cere creaturas necessario: sed dico quod habet in
se necessario quod possit producere creaturas: et
ista fuit deceptio: quia non debet dari alia neces-
sitas nisi quod tollit imperfectionem a deo non a
creatura: et ideo producere de nouo non dicit im-
perfectionem sed intelligere de nouo: et contingen-
ter producere declarat maiorem obligatio-
nem ad illum et suam infinitatem: quia si non
infinitum necessario produceret: quia perderet
ponere maius bonum ut si secus est ad intra
quia si non necessario denotaret imperfectionem
productam et per se per identitatem etiam in
productionem producentis et poneret imperfe-
ctionem in potentia et impedimentum, unde si
potest producere intra necessario producit se-
cus est extrinsece ut dictum est: quia posito quod li

bere agat nulla imperfectio concluditur i produ-
cente: s; si necessario ageret tota necessitas ef-
fet ex pre producti. Auditis rōnib; alioz
sequitur: vt ponam; et nostras. Arguitur p
p̄mo sic dicitur glosus quocūq; effectu dato pri-
mo vel imediate pducto perfectio:em potuit
producere. q̄ illum cōtingenter pduxit. Pro-
bo p̄ antecedēs: postea cōsequētiam: antece-
dens sit q; non repugnat ex parte dei cui sit
potentie infinite: q; pducatur pfectio:em effectū
cum tā pbauerim; q; pōt pducere aliquid i
mediate: et q; pducatur nō p̄supposito s̄bo nec
vilitas rei siue effect; obstabit: q; non loqr
descendēdo s; ascendēdo i pfectio:em. et iō si ad i
perfectio:em effectū non fuit requisita cā me-
diata pp vilitatez. q; nec ad pfectio:em effectū
requiratur nec repugnat ex pre rei pducende
scilicet q; pfectio:em effectus possit p̄dūci et ha-
bere eē. Probo hoc q; min; repugnat esse ei
q̄o magis hēret de esse verbaliter si eēt q̄ illi
q̄o min; haberet de eē verbalit; hec declarata
sūt s̄ abstracta. n. q; icorruptibilia et nō hnt
mām nec q̄litatez cōtrarias magis hnt de eē
q̄ corruptibilia. Unde declarauit s; pp hoc q; m̄
p̄ma plus hēbat de esse verbalit; non dico
nominalit; q; ipm cōpositum. Si q; de; potest
producere secūda; intelligentiā alia intelligen-
tia: que si eēt magis hēret de eē. hēret q; q; mi-
n; sibi repugnaret eē: q; eēt simplicio: et mag; q;
icorruptibilis et magis necessaria. quocūq; q;
dato siue māli siue imateriali q; possit a deo
p̄dūci imediate erit aliquid pfectio:em q̄o si eēt
magis hēret de eē. q; tali minus repugnaret
esse. q; q̄tu; ē ex se pōt eē: s; talia aut sunt ex
se in natura aut nō si ex se cū infinita talia pos-
sint itelligi. q; erunt q; i his q; necessaria et ex
se non differt et. Si q; possunt eē soluz ab a-
lio. q; si pducens necessario pducit erūt pro-
ducta talia infinita. q; sequit; q; potēs produ-
cere ista nō necessario pducit s; cōtingenter.
tale aut pducēs ē solus deus: q; solus potest
producere nō p̄supposito s̄bo vt pbatur est
multa aut talia nō p̄nt p̄dūci p̄supposito su-
biecto vt abstracta. q; oia talia pducta a deo
cōtingenter pducuntur. vñ etiā si pduxit cō-
posituz imediate: et omne aliud cum pfectio:em
potuit producere. sequit; q; tale pducet conti-
genter aut infinite pducet vt dictum est: vt
dabis q; imperfectio:em pducet necessario: et
perfectio:em cōtingenter. Ex ista. n. rōe alibi
pbauimus. s. supra q; ens infinitum erat i re
rū nā: et sic ē pbata p̄na: q; si perfectio:em et p
fectio:em potuit pducere aut infinita talia fecit
aut cōtingenter pduxit. ex isto sequit; neces-

sario q; si ad p̄mū effectum cōcurrit cōtingē-
ter q; ad oia alia cōcurreret cōtingenter. p; q;
nō posito illo alia nō essent p; p̄hos: et ita se-
quitur de cōseruare dico q; tu; ad p̄hos: sed
q̄rum ad nos de cōseruare dicas vt s;. Itē
ad p̄ncipale arguit; sic. Deus nullū effectum
pōt producere ab eterno. q; oēm talem suum
effectum cōtingenter pducit. Probatur cō-
sequētia q; cum sit eternus et infinitus non
habens impedimentum si necessario produceret
non expectasset tempus nec esset maior ratio
q̄re plus in isto tēpo:re q; in illo. Antecedēs
pbabitur infra deo dante. Ex istis patet
q; n̄ arguitur sicut arguit Scotus q; cā ne-
cessario agens agit s; m̄ ultimū sue potentie:
et q; p̄ma cā pōt causare omne cābile: q; ista
premissa alibi non tenet. S; ego arguo accipiē-
do effectū ascendendo nō descendēdo in per-
fectione. itē arguit; sic. Deus pōt producere
de nihilo ad aliquid istum effectū p̄te q; erit
aliqua potentia que poterit super isto de aliq;
ad nihil: q; eadem est distantia pp terminuz
eundem posituum p̄te scote: s; nulla poten-
tia pōt ipm annihilare nisi deus vt vis in. 4.
q; istum effectum deus pōt annihilare. tunc sic
non potest annihilare nisi cōtingenter. q; non
producere nisi cōtingenter. Probatur ante-
cedens q; si annihilaret necessario ante omne
tempus annihilaret: q; deus nullum habet im-
pedimentū q; ab eterno necessario produce-
ret: et ab eterno necessario annihilaret et sic ef-
fet et nunq; eēt. Consequētia p; q; non ap-
paret maior necessitas i producendo q; i ani-
hilando: q; si necessario pduceret si posset eēt
necessario cōseruaret q; nō cōtingenter ani-
hilaret. p; etiā antecedens: q; videt; implicare
contradictionez q; aliquid habeat necessita-
tem pducendi aliquid: et necessitatem anibi-
landi: q; tunc natura eius non inclinaret ad
producenduz illud necessario: et si dicatur q;
s; m̄ auctēnaz illud agens pductum eēt neces-
sariū ideo non posset annihilari. Contra om-
nino stabit argumētum q; datur potentia q;
pōt de non esse ad esse: et non datur potentia
que possit de esse ad non esse: tamen super
equalia vna potētia que potest super vnum
eadem vel filis poterit sup aliud. Preterea s;
probatū est q; tale productuz nō pōt eē neces-
sariuz et. Itē ad p̄ncipale arguit; deus est
infinitus ergo nihil necessario agit. oia supra
sunt pbata: q; frustra eēt pductio necessaria
q; nihil maioris pfectionis addit in natura
pp infinitatem. Itē arguitur sic deus intel-
ligit oia ab eterno saltē prius natura q; sine

hec supra sunt probata. & intelligit sicut sunt
aliter imperfecte tunc sic intelligit esse finita &
pendere & sua cōseruatione indigere. & pducit
ip̄a cōtingēter ista p̄na pax post patebit
de fructione & videbit de dictis supra in alia
rōe ab Henrico & Scoto d̄ respicere obz & ē.
h̄ pro nūc probat sic qd̄ sit p̄ intellectus p̄ce/
dente voluntate; & non ē p̄ncipioz. neq; ipsi
us finis ē electio. 3^o. ethicor; h̄ ois electio ē
volūtaria per Arist. ibi & in 5^o. q̄ qd̄ sit a dō
ē ē voluntariū. i. libez h̄m ipsum si dicat q̄
electio sequit̄ cōsiliū qd̄ nō ē i deo vide i. q.
de p̄axi q̄no cognitio dei ē practica; & d̄ suis
regulis practiciis si facit ē bene factū; & si nō
facit nō est male factum; & iō vidit de cūtra
q̄ fecerat; & erāt valbe bona. vñ videte q̄ eli/
gens magis habet necessitatez faciēdi q̄ de/
q; si rō dicat q̄ sit fiendū si recte d̄z agere. ne/
cessario ager l̄z non simplr; h̄ deus si ageret;
q; rō sic dicat cū non possit errare necessario
faceret. iō sic magis auferim⁹ oēs modū ne/
cessitatis; & sic debebat intelligi rō supra hē/
rici & scoti; & ideo dixi q̄ pater nō pducit fi/
lium p̄intellectū; & iō necessario pducit; & tā/
to plus de eo qd̄ indiget sua cōseruatōe. dicē/
dus ē q̄ si arist. posuisset q̄ de cognosceret
ē se & voluntate pduceret; posuisset q̄ cōri/
genter ageret. itez sic; de necessario cāt p̄mū
effectus p̄ te. & cāt euz i oi loco siue dicas cir/
cūsticiue siue vbitiue siue diffinitiuē. s. ita bic
q̄ nō alibi pbat p̄na aut effect⁹ ē talis q̄ re/
quirit sōm & ita nō pōt fieri nisi vbi ē sōz. &
talis effect⁹ cū p̄a pducit i se q̄ i sōz; & ne/
cessario sic producat; & non agat libere h̄ na/
turaliter; & per p̄ns non possit hēre diuersos
modos agendi. & si pduxit istū effectus prius
in se q̄ i subiecto & semp pducet istam formā
sōales siue accidentales q̄ de se requirit sōz sē
per dico p̄us i se q̄ in subiecto; & ita p̄ternū
tēpus cōseruabit sine subiecto; p̄batur q; p/
ducēs nāliter non libere semp agit vno mo/
do. & si pduxit sine sō cōseruabit sine. nā ea
necessitate qua pduxit. sine ea necessitate con/
seruabit. secus ē de agēte libero vel opz dice/
re q̄ pducta forma ipsa desinat eē si nō con/
seruatur sine sōz; & si dicat q̄ eadem pductō
ne pducit p̄us i se q̄ in subiecto; & in subie/
cto h̄ n̄bil est; q; oio i illo priori pductionis
cōseruabit formāz. aliter uō fuisset producta.
vide alibi. l̄z tñ pducere i se; & ponere i subie/
cto videant diuersē pductiones vt tangit sco/
tus in. 2^o. dis. 18. q. 3. de duplici mutatione. &
l̄z sit vna pductio si in p̄ instanti cōseruabat
aut necessario aut contingēter si cōtingenter

& libere pduxit. patet q; in p̄mo instanti po/
tuit non esse aliter nō cōseruasset libere. l̄z
oē qd̄ est d̄z est necessario sit h̄m p̄bum i li/
periceminias; & h̄ intelligitur de sensu com/
posito nō diuiso; h̄ sicut in p̄ instanti cōser/
uabit cōtingent. ita pduxit cōtingenter; & iō
potuit eē q̄ tunc nō fuerit sicut dicit Scot⁹
de actu voluntatis i p̄. nam l̄z nō sit pductio
in reb⁹ creatis nisi in p̄ instanti; tñ & in illo
& in sequentibus est cōseruatio. l̄z aliqui non
bene cōsiderantes nō ita dicant dicētes q̄ res
aliquē cōtinue pducūtur; & q̄ i p̄mo instan/
ti nō cōseruant. nā omne qd̄ nō possit eē sine
aliq̄ cōseruabit ab illo. vide alibi. si vero ne/
cessario cōseruat in p̄ instanti aut q̄ i sequētib⁹
nō; & tunc eādez rē vult eē aliq̄ necessario;
& aliq̄ non qd̄ nō cōcedūt. si sic & cōtinuo vl
in sequētib⁹ cōseruat sine sōz. si dicat q̄ cō/
seruat necessario; h̄ i sōz ē est vna cōseruatō
& in illo p̄ozi cōseruauit necessario sine sōz.
& in cōsequentib⁹ cōseruabit necessario sine
subiecto. Et si dicatur q̄ eadem cōserua/
tione cōseruat in eodem instanti prius na/
tura sine subiecto; & i. 2^o. signo in subiecto.
Contra q; p̄ma necessitas sufficit; & h̄a ē fru/
stra q̄ necessario cōseruet sine subiecto; q;
si non necessario; h̄ soluz in illo p̄ signo. & ne/
cessario tūc cōseruabat sine subiecto. si dica/
tur q̄ necessario cōseruat sine subiecto p̄ illo
p̄ozi; h̄ pro illo p̄ozi nō necessario cōseruat
sine subiecto. Contra aut i illo p̄ozi pōt con/
seruare sine subiecto. s. pro tēpore futuro aut
non. si sic cū i necessariis n̄ differat eē a posse.
& semp cōseruabit sine subiecto; si nō & in. 2^o
signo est minoris potētie q̄ i p̄; q; in p̄mo cō/
seruauit sine subiecto; & nō pōt cōseruare si/
ne subiecto. & nō ē ita potēs sicut i p̄ncipio
& si dicat q̄ sufficit q̄ nūq̄ pduxit sine subie/
cto in aliquo instāti. l̄z i p̄ozi nē rē. Contra
sufficit q̄ nō indiguit subiecto vt produce/
ret ip̄am. & non indigebit subiecto vt cōser/
uet ipsam; q; difficili⁹ ē producere q̄ cōserua/
re; & si dicatur q̄ nūq̄ fuit forma sine subie/
cto; & l̄z ex pte pducētis non repugnet. tñ re/
pugnat forme esse sine subiecto. Contra; non
repugnat agēti per te necessario q̄ faciat ali/
quid qd̄ tamē non pōt facere. & frustra ē sua
non repugnantia vel potētia. p̄terea prius
est sua actio necessaria q̄ forma i subiecto. &
i illo p̄ozi sibi nō repugnabit q̄ possit agē
sine subiecto; & p̄cedit subiectū. & poterit a/
gere. l̄z non fit forma in subiecto. & ager; q;
non differt esse a posse; & p̄terea posterius
non pōt impedire nec variare prius necessa

rio agens. q̄ lz ex pte forme hoc esset. tamē si
actio p̄i^o est necessario sine mā nō repugna-
bit q̄ producat formas sine mā. Itēz qd nō
repugnat forme p̄ aliqd̄ instans nature non
sibi repugnat simplr vt sepe arguit scotus. q̄
si sibi non repugnat: et illud agēs necessario
producit sine subiecto. q̄ poterit producere si-
ne subiecto. q̄ p̄ducet qz i necessarijs et c. Pre-
terea si p̄i^o producit i se q̄ in subiecto et ne-
cessario. q̄ et si subiectū nō esset dispositus p̄-
duceret formam in illo. p̄z qz necessario agit.
q̄ precedit oē posterius vel nō p̄ducet illā. q̄
non necessario p̄ducet: et preterea non esset
p̄mū p̄ductū a deo: qz presupponeret mā
vel subiectum i q̄ deberet produci. v̄l oporte-
ret dicere qz p̄ius nā p̄duxit subiectus q̄ for-
mas: et tunc sequit̄ vt arguā nūc de p̄ se stan-
te: tunc etiā forma nō esset p̄ producta salte-
z nā: et preterea auicēna volebat qz accidēs v̄l
non per se stans eēt p̄ p̄ductus. Itēz. 7^o. me-
taphysice cōmēto. 4^o. s̄ba est p̄or accidente
nā tēporē et diffinitioē: et ita forma materia-
lis presupponit s̄m: et preterea vt arguam
nunc de p̄ se stante si essent ifinita substantia
eque disposita p̄duceret in oib⁹ illis: qz non
maior rō de vno q̄ de alio vt videbitur: qz
agens p̄mū i nullo loco est et iō si dicat qz p̄-
ducit p̄ se stans siue compositū siue simplex. q̄
cuz agens nō sit in loco aliquo mō nō p̄du-
cet effectū necessario agens magis in isto lo-
co q̄ in illo. q̄ aut i infinitis locis aut i nullo
nam lz qd̄ ē in loco simplr non determinet
sibi istum locū vel illum. tamen necessario si-
bi determinabit aliquē locū de sensu cōposi-
to. lz nullus sibi determinet de sensu diuiso.
tamē qd̄ nō est i loco aliquo modo. lz necessa-
rio oporteat producere ex se effectū qui sit in
loco p̄p̄ māz effect⁹. tñ cū ipm agēs non sit i
loco nō determinabit sibi magis agere i isto
loco q̄ i illo aliter etiā ipm determinaret sibi
locū. q̄ si necessario sibi determinat aliquem
et nullus determinat: et nāliter et necessario
agit. q̄ producet effectus i infinitis locis v̄l in
nullo: quia non est maior rō de vno loco q̄
de alio. Et ita sequit̄ cum deus sit infinitus
lz ex pte effectus necessario sit finitas p̄p̄ eius
infinitatez nā magis determinat sibi istam
finitatem effectus q̄ illam. Ita qz determi-
nat sibi finitatez necessario. tñ nullam neces-
sario determinat. q̄ cū p̄ducatur necessario et
naturaliter aut oēs finitatez producat aut nul-
lam vel p̄ducet effectū ifinitus. vt dictum ē s̄
de oī loco. Et itēz dicat̄ cuz deus sit eternus
et necessario producat. q̄ cū d̄terminet sibi tē

pus aut p̄ducet effectus in oī tēporē vel ab et-
no quod p̄babimus impossibile vel in nullo
oio: q̄ implicat qz agat necessario et produ-
cat ex se effectum tēporaneū et ita dicas tu de
loco et finito vt s̄. Et iō bene vult arist. qz ne-
cessarium et sempiternū se cōsequunt. 9^o. me-
taphysice et p̄ celi cōtra p̄lonē impossibile ē qz
sit aliquid sempiternū: et tñ sit possibile esse
siue cōtingēs: et ita dicas tu ecōuerso. Item
ad p̄ncipale arguitur sic. Aue. de subitan-
tia o: bis vult qz impossibile ē dare necessitatez
alicui qd̄ ex se non est necessariū: qz ē destrue-
re nām eius. Quero q̄ aut p̄ductus necessa-
rio a deo ē ex se necessariū vel nō si nō q̄ non
pōt fieri necessariū ab alio. Tñ bñ dicit aue-
si sic non indiget qz habeat necessitatez ab illo
ex se. q̄ nō producat̄ a deo necessario: qz oio
ex se eēt necessarius. Et nota differentiaz int̄
ex se et a se vt t̄git scotus i dis. sc̄da i r̄n̄sione
ad arg^m. p̄^m t̄rie. q. lz scotus nō bñ respon-
deat ibi de creatura necessario p̄ducta. nā lz
aliquid possit esse ab alio: et ex se esse necessa-
rium formalr: et hoc in eadem nā que est ne-
cessitas amboz: qz non habet aliā nām ne-
cessariam. tñ qz aliquid sit ab alio distincto i
natura: et sit ex se necessarius implicat cōtradi-
ctionem: qz si talis natura ē ex se necessaria
non indiget qz producat̄ ab alio secus est i
eadem natura. nā bñ tunc v̄l est qz ex se i ge-
nere cause formalis est necessarius. et tñ ē ab
alio in genere cause efficientis vel producen-
tis et sic non sunt opposita vt dicit scotus ex
se vel ab alio: s̄ si sunt diuerse nature illa nā
si est ex se necessaria nō indiget vt producat̄
vel sit necessaria ab alio sicut filius diuinus
lz sit ab alio. tamē natura sua nō est necessa-
ria ab alio vel producta ab alio: et ideo crea-
tura producta necessario aut non est necessa-
ria ex se aut non est ab alio. Respōdi tamen
Auerro. qui volebat ibi qz deus posset pro-
ducere creaturam que ex se non esset necessa-
ria: et tamē duraret in eternum: qz non dici-
mus qz deus faciat illam necessariam in na-
tura sua: qz sic mutaret naturam vt dicit: s̄
dicimus qz deus conseruat eam et posset ani-
hilare: et distingimus i. q. de immo: talitate
anime: et aliqua non composita ex cōtrarijs
cum sola manutentione generali possunt du-
rare in perpetuus aliqua vero cōposita v̄l ac-
cidentalibus nō: nisi sit manutentiā specialis
vide vt supra. Restat postremo i hoc tracta-
tu vt adducamus argumenta q̄ adducit sco-
tus in ista dis. 8. p̄o opinione Auicēne. et re-
sponsiones ad illa. arguit q̄ primo sic in om-
k 3

ni differentia entis necessitas est perfectior contingencia. Probatio quod necessitas est perfectio in ente in se: igitur in omni differentia entis est et in illa differentia entis que est causa necessitas est perfectior contingencia perfectissima igitur causa necessaria causat. Dat unam responsionem quam reprobat. scilicet quod necessitas est perfectior conditio ubi est possibilis est autem impossibile rationi cause ut causa: quod sic loquimur: et non de eo quod est causa arguit contra in multis diuisionibus entis alterius diuidens est perfectum alterius imperfectus: et extrema ista que sunt perfecta in diuersis diuisionibus aut necessario concomitantur se aut compatiuntur se. exemplum si ens diuidatur per finitum et infinitum per necessarium et possibile per actum et potentiam actus necessitas infinitas aut necessario se concomitantur: aut compatiuntur se. sed cum in diuisione entis per causam et causatum cum sit perfectius extremum concomitabitur cum eo quod est perfectius diuidens ens aut poterit stare cum eo: et per consequens necessitas. Ad hoc argumentum respondet Scotus quod necessarium est perfectior conditio in omni entitate que possibile cui conditio necessitatis est compositibilis non est autem perfectio in illa entitate cui non est compositibilis: quod contradictio non ponit aliquam perfectionem: et hoc non est ex ratione sui: sed ex ratione istius entis cui repugnat: et ita dico quod necessitas repugnat omni respectui ad posterius: et ex quo omne posterius est non necessarium primum non potest habere necessariam habitudinem ad aliquid eorum: et cum dicis quod omnia diuidentia perfectiora concomitantur se. Dico ego quod hoc est verum de diuidentibus que dicunt perfectionem simpliciter: et ad se ut actus et infinitas et huiusmodi. non autem de illis que dicunt respectum ad aliquid posterius quod habet necessariam habitudinem ad aliquid tale non est perfectionis: quia non stat cum perfecta necessitate istius quod dicitur habere talem habitudinem. hoc confirmatur quod talis habitudo non est formaliter infinita cum tamen infinitas sit nobilior extremum in diuisione entis: hec Scotus. ista responsio Scoti cum reuerentia nulla est: quia licet necessitas non dicat perfectionem. tamen non dicit imperfectionem sicut relatio necessaria in deo. Talia autem que non dicunt perfectionem nec imperfectionem ut respondeatur in simul ad confirmationem suam. sed non sunt in finita formaliter tamen bene possunt esse idem realiter infinitati: et dicenti perfectionem: et ideo talia ponuntur in deo: et ideo diceret auicenna

quod cum necessitas non dicat imperfectionem: et stet cum infinitate et contingencia dicat imperfectionem necessitas illius entis. scilicet differentie erit ponenda in deo. et preterea sicut dictum est. licet necessitas non stet cum aliquo effectu tamen necessario produci stabit cum effectu: dicit Auicenna. sed per hoc non erit probatum quod necessario produci sit impossibile effectui. dico ergo ad rationem quod omnis ratio necessitatis que in re nominaliter est aliquid ex natura rei vel reale stat cum alijs omnibus que dicunt perfectionem. ita quod potest esse idem realiter illis. sed non sit formaliter talia et ideo dico quod est nulla necessitas vel ratio necessitatis que sit quid nominale ex natura rei que non iueniatur in deo loquimur ergo de diuisionibus entis nominalibus: et non de verbalibus: et ideo quando dico producere: quia est quod verbale non oportet producere necessario dicat perfectionem semper: sed bene principium productiuum: et quod producit quod est quod nominale est ens necessarius. Tamen illi respectus ad creaturam in se accepti sunt entia rationis ut respectus sunt. unde est intellectus diuinus necessario respicit creaturam. sed non necessario creaturam existentem nec est ibi alius respectus per se habere ergo respectum ad creaturam verbaliter est non semper dicit imperfectionem ut dixi de intellectu. Dico ergo quod necessitas verbalis non dicit perfectionem nec imperfectionem. et ideo si repugnat deo nec oportet per se ponenda in deo sed bene omnis necessitas que est entitas nominalis ut dictum est. Diuisiones ergo verbales que attribuuntur deo ut est libere et necessario vel contingenter et necessario aut sunt intrinsece aut extrinsece. si intrinsece quod productum intrinsece est quod uoluntate quod connotat per istam productionem si non ponere est necessarius deus est imperfectus: et ita producere verbaliter intrinsece si non est necessario tunc illud productum illa necessitas produceda possit deesse deo si non necessario producere: et ideo implicat quod producere verbaliter non sit necessarius in deo: sed producere verbaliter extra siue productus sit quod contingens siue si non producat necessaria habet producere in deo si non ponatur necessario nullam imperfectionem ponet in deo. tamen nominaliter tamen principium productiuum que producens est necessarius: sed producere verbaliter extrinsece tamen respectu effectus que respectu producti esse effectus non oportet quod necessario ponat in deo. Dicat igitur quod agere necessario est dicit imperfectionem loquendo verbaliter ut probatum est supra sed non intra agere vero libere est stat cum perfecto et imperfecto sicut necessarius intra stat cum imperfecto et perfecto et agere intra libere vel contingenter dicit imperfectionem non loquitur de potestate libera. vide alibi diuisiones libera et libere que feci: sed ex libere et contingenter non dicit de se imperfectionem liberum ergo extra stat cum

perfectio et imperfectio: et necessarium intra stat
cum perfectio et imperfectio: sed contingenter intra
et necessarium extra dicitur imperfectio. 2^o argu
ebat sic pro phis si primum cans naturaliter cauaret
cauaret necessario: et tunc necessitatem daret suo ca
to: sed nulla perfectio tollit a cato propter modum
candi ipsius cans eque perfectum. cauare autem
voluntarie non est modus candi minus perfectus:
quod care naturaliter, igitur propter hoc quod potest
cauare voluntarie non tollitur necessario aliqua p
fectio effectui. igitur cans voluntarie potest dare
necessitatem effectui. Confirmatur inquit ratio:
quia si caret naturaliter posset producere plu
res differentias entis. scilicet possibile et necessarium.
igitur si causans voluntarie non posset cauare.
nisi tantum ens contingens videtur esse causa imper
fecta. quia tunc causalitas eius non se extenderet ad
tot effectus ad quos se extenderet: si naturaliter
cauaret: hec Scotus. Respondet ad illud: cum
dicitur si naturaliter cauaret daret necessitates
producto: Dico quod tunc sequitur quod necessario cau
saret: sicut ex antecedente includere incompossi
bilia sequitur consequens includens incompossi
bilia in antecedente. n. repugnat ei quod est care mo
dus iste quod est naturaliter: quia cauare dicitur produ
ctione diuersi in eentia: et ita contingens na
turaliter dicitur modum candi necessarium. et ita re
spectu necessarii intellige ista verba scoti in deo:
et ideo sequitur consequens includens simul duo op
posita ratione cauandi et modi cauandi: hoc modo
prima propositio est vera. et cum addis nulla perfectio
tollit a cauato propter modum perfectio: cauandi
ipsius care: concedo: nullus modus candi volun
tarie tollit aliquam perfectio a cabili: sed tollit
a cabili necessitatem que est in se perfectio sed incom
possibile cauabili et dat perfectio cauato con
possibilem sibi sicut voluntarie in catione di
citur modum compossibile cationi: hec Scotus. Con
firmationem non pono: quia redit in idem. et quia
non declarat nec probat scotus si necessario cauaret:
cauaret necessarium. Dico ergo scoto quod si deus cau
saret naturaliter et necessario nihil caret: quia si
necessario infinitum cauaret: quia cauaret tantum
quod posset: sed infinitum est incauabile et ita ne
cessarium: ut probatur est quod nihil cauaret. sed caret et
non cauaret. Dico tamen quod si cauaret effectum
quod esset ex contrariis: vel quod posset corrumpi ab in
trinseco creato: non sequitur quod cauatum necessa
rium esset necessarium: sicut dictum est de igne cauante
sed si cauaret effectum non corruptibile nisi ab ipso
tunc effectus esset necessarius: quia produces necessario
non corrumpere ipsum nisi forte per accidens quod non
potest esse in deo. Et ideo dicitur aliter quod si deus cau
ret naturaliter nihil caret vel omnia: et sic tolleretur

actio omnium: vel caret solum unum perfectissimum:
vel infinita perfectissima. unde sicut beatorum
marice infinita potest contingenter car beatorum
marice agens necessario agit infinita: vel infini
tum unum etc. Et tunc ad confirmationem dicas quod
aliud est loqui de productione et catione. cauatio. n.
respectu cauati dicitur imperfectio. et ideo per illas
non potest care nisi contingens: quia repugnat cau
sato necessitas sed sufficit in natura quod illud cau
sans sit etiam produces: et producat necessario et neces
sarium: nam productio abstrahit: sed cauatio non est
necessaria nec necessarium: quia repugnat cato. Uel
mum argumentum non potest: quia est eodem. et similit
ratio. Unde intellige quod sicut in creaturis est
aliqua causa que cauat necessario non simpliciter tamen:
et aliqua contingenter: ita producit aliqua ne
cessario et cauat aliquid contingenter. Et sic
rursus de necessario: tamen de naturaliter agente
non sequitur causa extrinseca cato naturaliter: ergo pr
imum causans. Respondet primo pro commento in re
xtu aliter quod scotus: quia cauati necessario non facit
quod catum cauat necessario. Unde si deus cau
ret aiam intellectiuam et ignem: aia tamen caret
contingenter et ignis necessario. esse ergo catum ne
cessario vel contingenter non facit ad cationem
causati: sed bene sequitur: primum cans contingenter
cato. ergo nullum catum simpliciter necessario cato
vel melius: prima causa cooccurrit ad effectum cauati
contingenter. ergo nullum catum cauat necessario
simpliciter: et tunc ad id de care naturaliter: quod
dicitur perfectio: intellige supra quod dicitur perfectio
ne. et ideo non sequitur: hoc naturaliter agit. sed natu
raliter fuit productum. de deo autem inter naturaliter
et necessario agere loquendo de necessario simpliciter.
propter quod non tollit ordo. si primum extra in hac cau
satione non agit naturaliter: et secundum sic: sed be
ne in necessario agere tolleretur ordo et depen
dentia. Respondeo ergo hoc argumentum per philosophos
quia cum agens necessario et naturaliter non dicat imper
fectionem: et agens naturaliter vel necessario saltem scilicet
quod inueniatur in creatura et non in deo respectu creature
gerit ponere intrinsece in deo: et ita deus intrinse
ce naturaliter aliquid producat et est necessario. quia sim
pliciter est nobilitate secundum quod et ita per voluntatem que est
necessaria et contingens. et cum contingens inueniatur respectu crea
ture. et in creatis nihil necessarium simpliciter producat. sed in
deus producat necessarium per voluntatem inueniatur in deo. et sic i
bi erit productum naturaliter et per voluntatem necessarium: et sic
trinitas glossa et nihil ibi a cato propter imperfectum.
scotus. vltimo agit pro pre auice. sed nos quod contingens agens
et necessario non videtur quere vni nature. Scotus. n.
ponit in textu opinionem Henrici propter
hoc quod voluntas potest considerari ut natu
ra et ut voluntas etc. Uide ibi propter quod vult sal

uare necessitatem et contingentiam in eadem potentia: huius dimissis argumentis factis a scoto per ipsum: quod hoc dicitur super per se. Veniamus ad scotum qui dicit quod ista duo infinita et obiectum infinitum sunt causa quod necessario producat: et nullum de se est causa: et ideo creatura producta a voluntate infinita: quia finita non necessaria producit et cetera. Sed ista duo ubi sunt simul ponantur necessitate: tamen est non existibus istis duobus aliqui ponerent necessitate agendi: ut illi qui ponunt voluntate necessario tendere in bonum in communi apprehensum et in deum clare visum saltem si potest esse elevata et supernaturaliter et cetera. Iste scotus non velit: huius qui vellet tenere opinionem scoti melius diceret quod ipse ponat: si dicat quod contingencia voluntatis est respectu actus eliciti vel impati distincti realiter: non dico a volente: huius ab ipsa voluntate: sed supplere vice voluntatis. et ideo quia in diuinis non est actus eliciti: et ille actus est idem voluntati et obiecto necessario transit in obiectum: ista tamen sit differentia dicere: est idem illi et dicere est illi siue transferatur in illud. vnde actus creature necessario transferatur in deum clare visum: vel in obiectum in communi secundum me: et tamen non idem illi: et ideo ista necessario transferatur in illud: non tamen sequitur quod sit idem illi: huius e converso. et spiritus sanctus ista sit eliciti vel productus necessario producit: quia est idem voluntati vel volitioni: et ideo intrinsece deo est necessitas: huius quia actus voluntatis non est idem creature volente. ideo actus non se necessario transfert super illam. vnde voluntas diuina non elicit actum nec circa deum nec circa alia circa deum transit necessario quia idem sibi: circa creaturas non transit necessario: quia non est idem sibi. cum sit actus liber huius actus intellectus ista distinctus a creatura transit necessario quia non est actus liber huius naturalis. In creaturis vero secundo est ut declarabo infra: et videbimus de libertate potestatis. tamen de diuersitate necessitatis et contingentie in eodem potestatis nunc est sciendum quod circa actum suum non est necessitas in elicendo in deo: non est necessitas: quia non est elicitus nec impati: huius propter spiritum sanctum qui necessario producit. Est sciendum primo quod in deo triplex est necessitas ad propositum. vna actus voluntatis ad voluntatem siue entiam: quia ibi non est voluntas ex natura rei. vide: quia igitur non est elicitus nec terminus productionis: nec ex se dicitur perfectionem huius susceptiuus illius meriti: et idem sibi. ideo non ibi contingencia ut in creaturis ad actum. Et ratio: quia si contingenter eliceret posset non esse. et sic talis electio dicitur imperfectionem et sic elicere est si de nouo eliceret necessario. Secunda necessitas est actus circa suum obiectum primum quia est idem sibi necessario transferretur in illud et est ut declarabo secundum alias vias in creaturis quod est summum bonum et summum

bonum sibi. scilicet primum obiectum eius. ideo necessario transferretur in illud. Tertia necessitas est respectu spiritus sancti. et tunc dico quod ille respectus producit vel est terminus productionis volendo et amando entiam suam. et quia necessario amat si amando producit: necessario producit talem respectum et nullus actus nisi infinitus circa infinitum potest producere talem respectum reale. et ideo in nobis sunt entia rationis. et ita circa secundarie voluta ab eo et finita. Circa. n. primum. quia producit secundum voluntatem sue potestatis illum respectum illam conformitate: illam mensurationem quodammodo quod non transit: et sic idem obiectum et actus. ideo vnus solus talis. aut infinitus. per ista probatur sufficientiam personarum productarum in diuinis et argui contra scotum: et respondere sibi ad multa argumenta: quod non vult quod ipse actus sit principium productionis. Ad propositum dico quod talis respectus est productus a deo et in illo priori non est cognitio nec volitio ita quod prius natura voluerit ipsa volitio producere. nec cognouit hoc. et ideo ista non sit iste respectus actus essentialis quod non est elicitus. nec sit entie ut obiecti primum tamen quia producitur volendo: cum necessario velit non est inconueniens quod necessario producat. et hoc maxime quia terminus non est volitio nec cognitio in illo potestatis ut dictum est. De igitur cognitum a deo et volitum produci producit contingenter sicut a nobis et magis contingenter et libere ut declarabo. nam libertas voluntatis est in hoc quod illud quod intelligit et vult producere libere producat ita quod sit in sua libertate producere et non producere. agens. n. a. proposito secundum primum propositum est illud quod intelligendo et volendo producere aliquid illud producit et contingenter producit. et sic semper inuenies isto seruatore contingencia in voluntate ut videbis et infra. Et si diceret. Deus est agens a proposito et producit talem respectum non cognitum nec volitum eo modo quo dictum est. ergo a causa producit sicut scotus recitat de producto a causa. Vide ibi de aristotele: Aver. et auicenna. Respondeo ad hoc primo: ut non videatur tibi extraneus quod dixi quod scotus in reportationibus et in primo dist. x. q. vnica tenet secundum vnam responsionem quod spiritus sanctus in nullo priori est cognitus a patre antequam sit productus. Vide quid dixi in q. de beatitudine. Facit autem scotus vnam rationem ad hoc probandum: quia spiritus sanctus non cognoscitur a patre nisi cognitione intuitiva. ergo si non esset in illo priori non cognosceretur cognitione intuitiva: dando tamen aliam responsionem respondet huic rationi dicens quia deus cognoscit creaturas intuitive: et tamen non sunt. Sed cum reuerentia ista ratio non est bona. videtur in illa. q. q. ista b. n. di

cat imperfectionē ex pte rei cognoscētis; tamē
dicit imperfectionē ex pte rei cognite nō exnīs
z iō vide ibi dīam d illis pōzitatibus; z vbi
ē dīa dicere in illo pōzi z p illo pōzi; z vbi nō
z quomō possum intelligere h illo pōzi cēntiā
nō intelligēdo attributū vel psonā h nō q il-
la nō sint. vnde ēt in quolibetis cōtra Frācis
cū nō vult q in aliquo pziōi creatura pzi p-
ducatur a patre q a filio. z vide de semp pdu-
ci z suā declarationē; z in pmo. q. fa. dis. iz.
z dis. 20. z in 2^o dis. pma. q. pma dicit aliqua
bōa; h cadit z in dis. 4. 2^o pmi de cā. puz agen-
re. Dico ergo q de^o pater in illo pōzi nō intel-
ligit. s. s. qā simul nā z origine oēs intelligūt
tres psonas z attributa z creaturas; excepta
solū cēntiā; q prius nā intelligit a patre q a
filio; z a patre z a filio q a. s. s. licet pater z fi-
lius z. s. s. simul nā pzi intelligāt patrē q. s. s.
Uide; dico tūc q l. s. s. pducāt a patre z nō
sit cognit^o neq; volit^o nō scd tur q sit pduct^o a
cāu; qā pducī a cāu ē q pducēs intēdat pdu-
cere aliquid; z pducāt aliud. vñ scō^o in pmo
fa. pre. dis. 2. dicit; raro dicit euenire effect^o qn
nō bēt certā cām ad suū euentū; h tātū. pūcīt
ex aliq cāna ordinata ad aliū effectū impedi-
ta tamē ab alio effectū ad quē ordinat; z ex
tali ipeditiōe pūcīt id raro. Pater q amā-
do pducit; z amare ē ppria cā illius pductōis
z p se largo mō loquēdo de cā; l. s. nō intēdat
pducere aliquid; nō pducit a cāu. nec ē pter in-
tētū; nec ē cā p accūs z cetera. vñ aristo. pōit
deū intelligēdo se cāre motū; z tamē nō intel-
ligit ex se. Scias tūc q solū isto mō pōt pducī
respect^o z res nō dicēs pfectionem; nec imperfe-
ctionē; loq; de termino fozali; z iō creaturali
pducit a cāu; z iō qā volita z cognita cōtin-
gēter pducit; z iō qā intrinsece nō ē cogni^o p-
ducti; extrinsece aut sic. iō i pmo necessitas; in
secūdo cōtingētia; z ibi pprie ē libertas vñ li-
bere agere. Scō^o vero in quolibetis z in re-
pōzitiōib^o respōdet q qā nō ē eadē diuī p-
ncipiū in nāle z liberū z in pncipiū nccā^o acti-
uum z cōtingēter. aliqd. n. nāle pōt cōtingen-
ter agere; qz pōt impediri. igit^o pari rōe possi-
bile ē aliquod liberū stāte libertate nccā^o age-
re; hec in qlibetis; h pzi dicit q talis nō ē q
rere cām; h in repōzitiōib^o dicit q mōi op-
positi q distinguūt pncipia agēdi nō cōueni-
unt eidē pnci^o; h mōi huiusmōi oppositi nō
sūt isti; sed necessitas z cōtingētia circa actōem
qz vterq; mod^o agēdi inuēit in vtroq; pnci^o
pductiuo q pmo distinguūt in gñe pōe a-
ctiue; qz aliquod ē agēs nāle qd necessa^o agit
z aliqd cōtingēter sifr ē de agēre libere z d

agēte a pposito q aliquod necessario agit z a
liquod cōtingēter. Ista sūia dicit in multis
locis. S; cū reuerētia iste erro; pūcīt pp nō
distingūē inter liberā z libere; vt alibi ad lō
gū diri. vñ oē libere ē cōtingēter z nō ecōuer-
so; z iō se bñt fm supius z inferi^o. h impossī-
bile ē adverbialiter q aliqd libere agat z ne-
cessario l. s. illa pōa sit libera; qā cū illa poten-
tia possit libere agē; l. s. aliqd nccārio agat; nō
scd tur q nō sit pōa libera. ē. n. talis potētia
z natura largo mō q pōt libere agere; nō sic
pōa naturalis. ergo pprie ē pōa libera z co-
pulative semp scd tur deteriorē pte. iō l. s. ali-
qd nccārio agat; tamē qā libere pducit aliqd
iō debet dici libera. Libere. n. pducē necessa-
rio dicit imperfectionē in pducēte vel in pdu-
cto; h nō nccārio in pducēte sed semp i pducto
h necessario pducere nō nccārio dicit imperfe-
ctionē nec in pducēte nec in pducto; iō illa ē
nobilitas; pō; z iō ē ponēda intrinseca deo; qā
nō pōt pducere creaturas nccārio. Alterius
ē intelligēdū q posset distingui circa nccā-
rē vel cōtingētia volūtatis qā cōtingēter p-
ncipaliter attrēdit circa actū elicitū vel effectū
impatū; qā aut ipa volūtas vel volēs intelli-
git; z vult suū actū vel effectū aut non; si sic;
tūc dico q circa talia cōtingenter z libere se
habet; si nō tūc hoc pōt ē triplicit^o; aut hoc
ē circa suū obiectū in cōi; vel circa illud; qd
cōtinēt pfectionem oīum q sūt sb suo obiecto;
aut ē circa aliqd qd cōtingēt sub suo obiecto;
nō tamē cōtinēs pfectionē oīum cōtētozūm
sub obiecto; tūc dico q si volūtas ē circa hoc
tertium; siue esset cognitum siue non libere a-
git circa illud; quia presentato illo nō neces-
sario transfertur in illud; sicut agens natura-
le agendo in passum extra deducto impedi-
mēto; z intellectus circa obiectū suū. si ve-
ro loquamur de actu nō cognito; nec volito
circa obiectū eius cōmune; dico q necessario
trāsfertur in illud; quia pntata ratiōe bōi
nō potest nō velle illam nec bonū sibi. Q; ve-
ro dicitur de suspēsiōe actus; dico q dece-
prio fuit; quia l. s. possim respectu actus elici-
ti cogniti z voliti suspēdere z non elicere ta-
lem actum; vel nō impare crediderunt ita ef-
se de primo; z non est ita. Unde licet necessa-
rio appetam bonum in cōmuni mibi osten-
sum non est necessarium q velim elicere vel
imperare q velim bonum vel bonū mibi; h
possū suspēdere actū z tūc bñ verū ē q nō pos-
sum precipere q eliciam actum necessario
huiusmodi circa bonum in cōmuni; nāz
si necessario elicere talē actum volitū z pgnū

tū: tūc necessa^o elicerē ifinitos tales act^o refle-
ctendo: q̄a non eēt maior rō de vno q̄ de a^o
7 licet volūtas necario se transferat in bonū
oñsum tale nō ē necessariū se velle cōseruare
in appetitu illius bōi: 7 iō pōt se auertē a ta-
li cōsideratōe: 7 rō ē: q̄a appetē nō est habē-
7 iō q̄a nō habet pōt se auertē: secus ē quan-
do hēt intuitiue sūmū bonū. dimittam^o nūc
siue sit eleuat^o p̄ ḡiam vel nō: dico tūc q̄ non
solū necario rēdit in illud: nec pōt odire illū
hēt nō pōt se rēouere ab illo q̄rū ē ex se. quia
iam hēt quod vult. non sic erat in desiderio
boni. 7 iō poterat se rēouere: nō tamē vtro-
biq̄ necario eligit actū q̄ velit se velle illud:
7 velit se velle stare in illo: tamē nō pōt elice-
re actū q̄ nō velit stare in illo. Sed de bono
p̄riculari nō infinito secus ē: vt dictū ē. Ad p̄-
positū in deo volūtas vel act^o diuin^o circa ob-
iectū suū p̄mū: q̄a ē sūmū bonū necario trans-
fert in illud: 7 necario stat in illo: 7 q̄a ille
actus ē vnus sol^o: 7 ibi nō ē potētia aīe actū
si pōt velle se velle necario velle se velle in i-
finitū: h̄ in volūtatē nostra siue p̄pter diuer-
sos act^o 7 nō necario vult se velle: iō nō vult
se velle in ifinitū: q̄a si necario velle se velle:
veller se velle in ifinitū. Tūc dicat vltērius q̄
tāto magis volūtas dei cū sit idē suo obiecto
p̄ necario trāfferē in illud: 7 p̄seuerat in illo:
hec. n. duo faciūt necitatē in deo: 7 p̄p̄ hoc
nescio saluare illud q̄ dixit supra scot^o q̄ infi-
nitas obiecti 7 ifinitas p̄e sunt cā necitatis
infil. nā si obiectū ifinitū nō ē cā vt patet in
nobis p̄ te scote. neq̄ volūtas ifinita erit cā
q̄a volūtas ifinita p̄pter eē ifinitū nō ma-
gis absoluitur a libertate. vñ volūtas diuina
ē magis libera q̄ nostra: q̄a multa ipedimē-
ta hēm^o 7 ipa ē sūme libera 7 sūme libē agit
in q̄b^o libere agit: q̄a ē cā oīs libertatis 7 cō-
tingētie ē p̄ te scote. q̄ si obiectū de se nō ē cā
ifinitas p̄e nō magis faciet q̄ nō possit li-
bere agē q̄ in nobis circa idē obiectū: h̄ bñ
idētitas 7 bōitas ifinita sui obiecti p̄mi-
erūt cā necitatis. vñ ē de^o necario vult bonū
in cōi app̄hēsim: nō dico p̄ cōceptū cōem 7 ta-
men in se nō includit ifinitatē: h̄ bñ verum
ē q̄ ē necariū q̄ ifinita p̄a ifinite amet in
finitū. q̄a obiectū ifinitū meret^o amari infi-
nite. necitas q̄ amādi ē ex p̄te obiecti: 7 ita a-
mari ifinite ē ex p̄te obiecti: q̄a. s. meret^o ama-
ri: h̄ illud q̄ tenet 7 necario amat 7 ifinite a-
matur ē ifinita p̄a. q̄ q̄ necario amet vel in-
finitē amet: nō ipa p̄a tanq̄ cā: h̄ bñ tāq̄ q̄
vel q̄: h̄ necitas amādi ē ipm obiectū ifinitū
q̄d meret^o amari ifinite 7 necario a p̄a infi-

nita ipeccabili: 7 iō q̄a videt^o semp intuitiue a
deo necario amatur ifinite q̄ supius deō sūt
p̄sit colligi 3^o et bico. cap 2^o p̄mi vbi dicit: ele-
ctio vtriq̄ volūtarīū eē videt^o: nō idē aut: sed
in pl^o volūtarīū. s. q̄a magis cōe. voluntaria
enī q̄dē 7 pueri 7 oīa aīalia cōicāt. electiōe ar
nō 7 appetitiua volūtarīa q̄dē dicim^o scdm e-
lectionē ar nō. Ex q̄bus intellige p̄ me: h̄. n.
dicat q̄ in istis in q̄b^o nō ē electio inuēiatur
aliq̄ volūtarīū vt in pueris 7 in bestijs non
credas. n. q̄ p̄ hoc velit q̄ talia sint volūta-
rie p̄p̄ie: q̄a bestie ducūtur 7 nō ducūt. nam
duplex ē volūtarīū p̄p̄iū 7 im p̄p̄iū: vt in
bestijs: 7 sic appetit^o in boīe isto mō volūta-
riū 7 necario ferē: 7 nō ē electio: 7 ista vocā-
tur volūtarīa: q̄a p̄ncipiū eorū in nobis ē. vñ
3^o de aīa: volūtas nō ē in brutis. vñ cum s̄bse
quēter dicat ibi q̄ electio ē eorū q̄ sūt ad fines
7 volūtas finis: 7 q̄ volum^o felicitatē 7 nō eli-
gimus. q̄ q̄ hēm^o finē clare visū tūc necario
nos trāfferim^o in ipm: h̄ de electiōe 7 actu co-
gnito eliciēdo. secus ē. vñ ibi aristō. Electio ē
eorū q̄ sūt in nostra potestate: nō sic volūtas:
7 exēplificat: 7 ibi dicit q̄ gen^o electiōis ē vo-
lūtarīū: 7 dīa electiōis ē p̄consiliatiū. In 3^o
p̄o cap tractat^o secūdi libri q̄nri dicit: Dico ar
volūtarīū q̄ vtriq̄ aliq̄s in seipō exnūtiū sciēs
7 nō ignozās opat neq̄ quē neq̄ q̄ neq̄ cui^o
7 ē. 7 infra volūtariorū q̄dē: hoc aut p̄eligētes
opamur 7 ē. vide ibi dīl. 7 cetera. Et per ista
pater ad argumēta facta a scoto i p̄ima dīl.
de fruitiōe q̄ voluntas nō necario fruitur
bono ostēso in cōmuni. Ad p̄mū enim q̄o
potest volūtas anertere intellectū a confide-
ratione bōi in cōmuni. 7 tamē necessa^o fruit^o
ipō bono cognito: 7 data ē ratio differētie:
7 quid est in potestate voluntatis 7 ē. Et per
hoc patet ad confirmationē: quia si haberet
illud quod desiderat quantum est ex se remo-
neret omne prohibens: nec vnquam se auer-
teret. 7 ideo sic facit si haberet visionem in-
tuitiuam 7 claram. Ad aliud q̄ ageret se-
cundum vltimum sue potencie: ita q̄ inten-
sissime velle finem: dico q̄ ex maiori 7 mi-
nozi consideratione intellectus in bono seq̄-
tur maior vel minor appetitus boni deductis
alijs impedimentis cōsiderationis circa que
intellectus esset occupatus: 7 vltērius dicere-
tur q̄ bonū ifinitum clare visum magis est
appetibile q̄ bonum in cōmuni. ideo magis
transit intensius q̄ in bono in cōmuni appre-
benso. licet ergo necario transeat in bonū
in cōi: tamē illa rō h̄z suā attrahibilitatē ita
q̄ intensiori mō non pōt appeti. vñ alia ē ra-

ratio attrahibilitatis boni habitus et boni non ha-
bitus. et si dicatur ratio boni in communi est una: et
equaliter ostenditur et per consequens equaliter tra-
hitur: sed posset dici quod sunt diuersa impedimenta
et diuersos interitus et distractioes et appetitus par-
ticulares vel sibi proprios: vel alio modo possunt ali-
quos interitus appetere bonum in communi: sed necessa-
rio appeteret bonum. tamen dicatur quod sed appetit
boni sit illius: non est pro illo: sed per particularibus et
cetera. Ad illud ergo ut respondeatur argumeto
dico quod quando agens ex se necessario agit non
tractatur ab obiecto: sicut ignis non agit neces-
sario propter materiam approximata: quia ex na-
tura sua habet quod necessario agat: si sit approxi-
mata materia: et non est causa materiae necessitatis: tunc
dico quod tale agens necessario agens semper agat secundum
ultimum sue potestatis deductis impedimentis. sed si sit
agens cuius necessitas insurgat ab obiecto et
extrinsece non oportet quod agat nisi secundum rationem neces-
sitate et potentiam quantum obiectum extrinsecum tra-
hit ipsum: et sic est in proposito. id obiectum clare
visum infinitum magis trahit ipsum quam in communi: et
id non ita interitus transit in illud sicut in clare vi-
sum. et per hoc patet quod voluntas est proprie potestatis libera
quod ex se non habet quod necessario transeat in illud si-
cut potentia naturalis actiue sed aliquando traha-
tur: sed ex se non necessario transit in aliud: quia
sic non est ista potestatis. et id sed tracta necessario tran-
seat in aliquid non auferit quod sit potentia libera
quia ex se non transit. unde triplex est potestatis. una in qua
impeditur naturaliter ut obiectum in intellectum: et
agens in patiens. alia est que naturaliter et necessa-
rio transit in aliud: ut ignis et cetera naturalia et ab istis
accipit et per physicoz: natura. scilicet materia et for-
ma que sunt principium motus et quietis etc. Alia est que
ex se non necessario transit: sed aliquando a suo ob-
iecto vel continete tota perfectioem obiecti tra-
hatur. et istud trahere: ut non me capias non est
quod aliquid impeditur: quia sic est potestatis naturalis pas-
siua. Sed dicatur quod volens vel intelligens in quo
est impulsio cognitio obiecti non in voluntate: quia
nihil impeditur in illa: sed bene in volente: quia in
intellectu eius id intelligens tale rationem sibi obla-
tam necessario transfertur in illud id quod necesse est
actu suum non recipiendo ab alio: sed propter recep-
tum in intellectu. et talis potentia quia ex se non ne-
cessario transit in aliud nisi est forma vel potentia
naturalis. et quia non recipit ab alio extrinseco non est
materia vel potestatis naturalis passiuia que est natura: et
id quia non necessario non ex se transit: licet aliquan-
do trahatur. id est potestatis libera et agens a proposito:
et per physicoz. Dico quod ibi. prope non est attractio.
sed sicut dicitur auer. 7. per physicoz commeto. id est
ubi ait: attractio autem in qua attrahens est descendens

attractum vero motum non est attractio in rei veri-
tate: sed attractum mouet ex se ad attrahens:
ut perficiat se ut lapis mouetur ad inferius: et
ignis superius. et sicut oportet hoc intelligere de motu
ferri ad magnetem et nutrimenti ad membra. Di-
cas quod volens et intelligens suum finem intuitiue
et per consequens bene illum necessario se transfert in
illum: et in hito necessario se continet. Ad ultimum
ubi dicitur. Deum libera participatione non ma-
gis tendit in obiectum perfectum quam in aliud obie-
ctum. igitur nec potestatis libera per eentias etc. vide ibi
dico quod iam patuit supra quod potestatis auertere a bo-
no in communi non hito. et cetera: et tanto magis ab
istis impatis. et ista non sunt ad propositum: quia vi-
sus necessario tendit in quodlibet suum obiectum
quod est ex se. et sed subicitur impio voluntatis. ideo
concedit quod sicut potestatis auertere visum ne videat. et
ita ne intellectus cui reputatur obiectum quod est causa
necitatis: sicut obiectum visus consideret: et tunc
si potestatis auertere a suo subiecto: tanto magis est libera
licet illo cognito necessario tendat in illud. ita
quod argumentum magis est per quod. Argumentum autem
quod voluntas non necessario transfertur in obiectum
clare visum de diuersa approximatione passiu: quod non
causa necitatis: sed causa interitus actionem etc. sed si
ibi concessio nihil habet: quia obiectum clare visum et non
clare dicitur diuersas rationes formales. et id licet
sit de eodem: tamen formaliter aliud obiectum vel alia
ratio occurrit in visio. et alia in non visio: quod patet
ex actibus distinctarum spirituum carnis ab illis: et id
in una rationem necessario me transfertur in aliam contin-
genter. tamen habet est ipsum in. 4. de beatitudine ponendo
beatitudinem principalem in actu voluntatis: quia vide-
tur magis potestatis quod sunt diuersarum rationum in via
et in patria. videtur ibi: tamen ista dicitur usque ad scriptu-
ram super obiectum quod omnino trahit: sed hitum retin-
net: sed nullo trahit actum de actu necesse est. sed non
possit auertere a suo actu: et id non possit odire est
si in communi patet: tamen quod habet non potestatis se reuere: sed
quod non habet potestatis: et id quod habet necesse est elicit et tenet:
sed non necessario elicit secundum actum: licet non possit op-
positum non possit quod me auertere a summo bono: unde
video illud intuitiue: quia illud habet. secundum est in obie-
cto in communi cognito: quia non habet quod volo. et id in cla-
re visio non possit auertere actum primum habet bonum actum
ab actu suo. Adducit est in fauorem auicene. a sco-
to quod omne est perfectum: cum potestatis generare si-
bi simile in specie primo metaphysice: licet non
adducat ad hoc propositum in prima. q. 4. scilicet quod
creatura potestatis creare. tamen est ad hoc pro-
positum adducenda quod deus causaret neces-
sario vel libere aliquid. Respondet scotus quod
propositio est vera in illis ubi non repugnat
nature communicari a simili in specie: nec pro-

pter hoc illa que possunt cōdicare suam speciem
sunt pfectiora: imo ppter perfectionē sue na-
ture habēt q̄ nō possunt cōdicari nisi ab agē-
te pfectissimo zc. Sed cōtra videtur: q̄a ma-
teria p̄ma ē imperfectissima: z tamē nō pōt
se cōdicare in sp̄e. Ideo dico q̄ istud nō decla-
rat rōem q̄re z differentiam. Ideo respōdeo
p̄mo q̄ ip̄emet aristo. habet r̄ndere de intelli-
gētis z mā p̄ma z celo. Aristo. n. loquit̄ so-
lum de his que nō possunt p̄māere in nūero
h̄ in sp̄e: tamē nō dat cām nec ip̄e nec scotus
cū hoc nō cōueniat solū pfecto h̄ etiā imperfecto
vt dixi: ideo dico q̄ aliqd̄ est ens cui repuḡt
p̄duci ab alio z plurificari in sp̄e vt in finitū
z ens summū z p̄mū z necariū vt sepe dictus
ē: z ē dictum ē q̄ sūmū bonū nō p̄ducit pro-
pter maius bonū. iō p̄ductū ab ip̄o nō est in-
simul magis bonū: iō sup̄fluum q̄ p̄ducatur si-
bi simile: q̄a p̄duceret necessario z nāliter. iō
frustra. z est aliquod ens q̄ pōt p̄duci: h̄ nō
pōt p̄duci p̄supposita mā. z iō nec a se nec ab
alio sibi simili pōt p̄duci: z intelligo p̄duci p̄
cauari: z hoc siue sit perfectū siue imperfectus
vt agēti: z hyle z celū aliquod ē ens: q̄ pōt
p̄duci p̄supposita materia: ideo pōt p̄duci a
suo simili: q̄a naturale ē generare alterū: q̄le
ip̄m. z de aīa. Adod. ergo p̄ducēdi ē cā istī
differentie. z iō illa q̄ p̄ducūt nō p̄supposita
mā nō possunt p̄duci nisi ab agēte supnatu-
r ali. z iō modus ē cā nec pfectio nec impfe-
ctio. Si aut̄ i natura sint aliqua habētia ma-
teria q̄ nō pōt generare sibi simile: vt aurum
z lapides p̄ciosi: q̄a forte nō hēt virtutē acti-
uam: z forte nō sunt mixta pfecta dicet̄ alibi
h̄ magis q̄re ab alchimistis. Et si dicere q̄
re agēs pfectius h̄ nō possit generare sibi si-
mile nō pōt generare vel p̄ducere effectū pfe-
ctiorē q̄ agēs imperfectius. dico q̄ agētia in-
corruptibilia faciūt effectū nō ita pfectos: qz
nō oportet q̄ p̄ducāt sibi simile ppter eoz p-
petuitatē: sic ecōuerso faciūt corruptibilia p-
pter eoz p̄manētia nūcro: nec p̄ducūt alios
effectū pfectiores reb̄ materialibus: q̄a pfectio
taliū ē q̄ a solo pfectissimo possint p̄duci: z
iō ē pfectio ip̄ius agētis q̄ de nūero taliū
p̄ducibilū: nō pōt ē p̄ducere effectū matia-
lem pfectiorē vel eq̄ pfectū sicut ē effectū agen-
tis materialis: q̄a hoc repugnat agēti sepa-
to nisi sit agēs quod p̄ducatur p̄mā in se
in s̄bo. z iō oīs talis forma nō p̄ducitur nisi
ab agētibz ppter cōtactū z p̄ ptem āte prez
iō repugnat agēti separto p̄ducere tales effectū
materiales: nisi tamē mediate: q̄a hoc ē pfe-
ctionis. z ideo nō p̄ducere effectū pfectiorē

nō arguit̄ imperfectionē respectū agētis ita q̄ p-
pter hoc sit imperfectū agēte māli: sed bene re-
spectu dei: q̄a necessario agit p̄supposito s̄bo.
z ē potētie limitate. vnde h̄ nō p̄supponat ma-
teriam necessario: tamē necessario p̄supponit
subiectū z ideo nō p̄supponere materiā i agē-
do cōcludit ip̄m perfectū agēte materiali: h̄
agere p̄supposito s̄bo cōcludit ip̄m imperfectū
agēte supnaturali: materia tamē p̄ma h̄ sit in-
corruptibilis z p̄petua nō ēaret actiōe effectū
pfectioris ppter pfectionē h̄ ppter imperfectionē
z iō est data ad patiēdū i perpetuū: h̄ de agē-
tibus pfectiorib̄ separtis secus ē vt audistis:
Pro hac etiā opione arguit̄ scotus: q̄a a caūa
oīo vna nō est effectus nisi vnus: p̄mo q̄a alr
non ē ratio q̄re etiā distinctio in effectū. q̄
re. n. hoc p̄ductū ē aliud ab illo si cā oīo ē vna
but̄ z illius: h̄ p̄mū ē oīo vnū in se. ergo cum
intelligētie sint plures non erūt immediate ab
vno. ergo vna ē ab altera. R̄ndet scotus q̄
illa p̄positio a p̄ncipio vno oīo vno nō possit
ēē immediate plura falsa ē si intelligatur d̄ oīo
vno in re. sufficit. n. iū agēte p̄per intellectū z
siolūtate distinctio cognitorū: siue disparta
cognitio pluriū ad hoc q̄ plura immediate p-
ducatur: z ita sufficit hic si illa cognitio ē sub-
stātia cognoscētis: z p̄cōsequēs nō nūcrata
sicut si nō est substātia opantis h̄ accidens z
enūcrata. Ista respōsio nō cōtētat: q̄a q̄ram
quō in vno oīo vno pōt ēē cognitio distincto-
rū: imo ai isto. hoc negauit in deo z iō h̄ ar-
gumētū fuit sumptū a Themistio. i. z meta-
phy. cō. 44. vbi volebat p̄bare vt recitat
auerro. q̄ deus non poterat mouere: q̄a esset
cā plurium: z hoc nō potest esse nisi inq̄tus
cōtinet plura: q̄a ab vno inq̄tū vnū z cete-
ra. fuit tamē etiā dictū aristo. z de gene-
ratione: Idē inq̄tū idē nō ē natum facere nisi
idem. z iō r̄ndet auer. q̄ de nō ē p̄prie causa
pluriū. h̄ solū scdm̄ intellectū: z hoc nō incō-
uenit. Nota ergo q̄ non vult ibi q̄ intel-
ligat plura sed intelligitur a pluribus: z sic
p̄ficit illa. z hoc nō ē incōueniens. ideo opz
nos inuestigare. vnde oritur q̄ possit esse i
vno simplicissimo cognitio pluriū: z per cō-
sequēs p̄ductio pluriū. Dico ergo q̄ aut loqui-
mur de eo vno receptiue siue scdm̄ q̄ recipit
vel de eo vno p̄ductiue: z hoc iterū duplici-
ter: aut de eo quod p̄ducit simplr̄ aut secun-
dum quid. Si p̄mo mō receptiue vel quasi:
quia in illo nō est proprie receptio prop̄ idē
titatem tunc dico q̄ nō est incōueniens q̄ i
vno inq̄tū vnū sint plura: h̄ bene ordine q̄-
dam. Unde auer. de s̄ba. orbis ponit in mare

ria que e vna pmo qritates iterminataz. 2^o
forma sbale postea alia accidēna. ita q in ta
libus sufficit ordo loqr de his q p se: 7 iō in
essentia vna simplicissima intelligunt plura
distincta ab ipa formalr: 7 aliq̄ intra se rea
liter: 7 tunc ordo i istis sufficit si id i quo sūt
sit illimitatū vt essentia: h̄ nō loquaris de il
limitato iō: vñ necessario agēte: 7 tūc i
intellige ē q̄ mō diuersa eiusdē rōis pūt esse
in eodez q̄ sūt cāra a diuersis eēt sine ordin
7 naturalr ē agente vt spēs duaz albedinū
i intellectu meo. 7 iō notate q̄ q̄n dicit q̄ pas
siones fluunt a subiecto tūc aut cāntur a di
uersis cāis vel a sbo i diuersis p̄tib⁹ si n̄ cānta
cāntē s̄bm voluntarie eēt risibile s̄m s̄bm oris
7 canū s̄m caput. ita q̄ diuersitas materie fa
cit q̄ i subiecto vno pūt eē plures passiones.
h̄ si ē sine mā aut cānta cāntē subiectū volū
tarie aut nō sūt plures tales in re ex nā rei. h̄
soluz rōe distincte: 7 tunc intellige q̄ q̄n obie
ctuz cāt i suuz intellectuz itellectionē vupura
eēntia angeli i suuz intellectū. nō pōt causa
re stante p̄ma aliam itellectiōem: q̄ agens
posito suo effectū i aliquā māz vel subiectū
nō pōt ponere i illud alium effectū sicut ignis
cāns caliditatez vt q̄tuor in subiectū non
pōt cāre aliā vt q̄tuor. h̄ bene si ē intēsus vt
octo intender illam: h̄ nō secūdas vt q̄tuor
h̄ erit vna vt. 8^o. 7 h̄ eēt sc̄de vt q̄tuor tūc
intellige de effectū vltimato ad p̄positū stāre
p̄ma itellectiōe. h̄z possēt itendere illā non tū
de se ipō aliā si necessario 7 naturalr agit. 7 li
cer illa corrupta possit aliā. nō tū stante p̄ma
de eodē sbo eadē rōe. 7 si dicat iste intellectus
ē capax alteri⁹ itellectiōis obiecti eiusdē sp̄i
q̄ cū obm sit cātiū alteri⁹ ei⁹ dē sp̄i vt p̄ in
alio intellectu eiusdē sp̄i: 7 in isto ē corrup
ta p̄ma. q̄ ē in istuz poterit cāre aliāz stante
p̄ma dico q̄ repugnātia aliq̄n orit ex pre for
me respectu subiecti. vt due forme sbales ei⁹
dez sp̄i: 7 ē due albedines aliq̄n nō ē ex pre
forme respectu s̄bi vt due spēs v̄ itellectiōes
eiusdez sp̄i h̄z h̄z mulri negēt. dicat q̄ aut est
forma sbalis: 7 sic eiusdez sp̄i nō pūt eē siml
aut accidēnalis. aut extēse aut iertēse si extēse
eiusdez rōis nō possunt eē siml nāliter loqn
do. si inextēse aut agēs agit nāliter aut vo
luntarie. si volūtarie nō curam⁹ mō si nālcr cū
non ipeditū agit h̄z vltimū potētie sue. q̄ agit
q̄tū pōt agere: 7 p̄ p̄nt si duas possēt agere 7
infinitas i h̄z: 7 h̄z agit s̄m vltimū sue poten
tie in hoc n̄ agit simplr secūdū vltimū poten
tie h̄z solum in hoc. 7 ideo nō potest nisi vñ
7 existis veniem⁹ ad p̄positū diuisionis: h̄ si

naturaliter 7 necessario cāret sine subiecto si
plura cāret infinita cāret: 7 iō nulluz agens
nāle cāt sine subiecto: 7 iō q̄ de⁹ cāt sine cāt
extrinsece voluntarie: 7 iō i deo intrinsece nō
est cātio neq̄ creatio: 7 iō q̄ intrinsece pdu
ctuz necessario adequat virtutē. pducēt sim
plr nō pōt pducere plura talia eiusdē ratio
nis nec p̄ idēz p̄ncipiū diuersaz rationū 7 iō
nō valet r̄nsio illoz qui dicūt q̄ intensiue a
dequat: h̄ nō extēsiue: 7 rō ē q̄ plura talia
pducta si eēt nō eēt p̄fectioza q̄ illud soluz
q̄ duo infinita nō sūt p̄fectioza vno infinito
h̄ in cāris: q̄ dicūt ip̄fectiōez: 7 finitatem
duo sūt p̄fectioza vno illoz 7 iō nō adequa
retur ei⁹ virt⁹: 7 iō nullū tale agit nisi i subie
cto: 7 iō nō adequat eoz virt⁹ simplr: h̄ in h̄
7 iō simplr i infinitis pūt. Adeli⁹ q̄ aristo. q̄
auicēna q̄ agēs nāle p̄suppōit s̄bz: 7 iō agēs
limitatū p̄supponit s̄bz: 7 iō videre mirabili
ter q̄ nullū agēs nālcr: 7 nō p̄supposito sbo
pōt eē finitū: q̄ cū agit s̄m vltimū pōe sue
pducēt i finita alr n̄ adequat virtutē sue pōe
7 iō q̄ agit in mā cū nō agit h̄z vltimū potē
tie sue simplr pōt ē agē i alio aliō h̄z agit h̄z
vltimū pōe in h̄. q̄n q̄ dicebat q̄ nō repugnat
subiecto h̄ere s̄lez formā in se ab alio. 7c. Di
co q̄ formis extēsis eiusdē rōis repugnat re
cipi i eodē subiecto. inextēsis vero aliq̄b⁹ sic
aliquibus non: si enim sint inextēse eiusdē
sp̄i 7 cū h̄ respectu eiusdē rōis numero i eo
dem repugnāt vt cognitio p̄pa sortis 7 sortis:
h̄z cognitio eiusdē sp̄i ut sortis 7 p̄lonis. p
pter iextēsiōez n̄ repugnat in eodē. extēsa q̄
oio repugnāt eiusdē sp̄i h̄z inextēse vltra h̄
ad repugnātia requit q̄ sint respectu eiusdē
7 de eodez sub rōe p̄ria: 7 sic agens nālcr nō
pōt alr cāre. Sciendū tū q̄ si spēs nō darent
in intellectu diceret q̄ repugnātia solū eēt in
eodem respectu illoz q̄ reducūt ad actū vba
liter. ita q̄ tales plures actus infiml sūt ipos
sibiles 7 nō illoz q̄ nominalr: nā impossibi
le est me intelligē sortem in eodē instāti dua
bus itellectiōib⁹ eiusdem rōis ita q̄ intel
ligatur verbalr in eodem instanti bis sortis
nā cū relatio sit solū in creaturis rōis: 7 non
dicat respectiue realr nisi verbalr: nō nomi
naliter. iō h̄ritus q̄ cātur ex actibus verbalit
nō pōt haberi duplex d̄ eodem sicut nec act⁹
verbalr: h̄ species si daret cū nō sit semp ver
balr in sorte nō esset ad p̄positum: 7 iō de ha
bitib⁹ qui cānt ab actibus verbalr non seq̄t
inconueniens sic nec de actib⁹: 7 ita pōt di
ci de sp̄ibus: q̄ cānt mediāte actu p̄bantasi
andi verbalr 7 duo tales sunt impossibiles
1

verbaliter. id non sequitur quod possint esse infi-
nitate tales in eodem: sed si angelus vel anima separata
potest recipere ab obiecto spiritum secus est dicendum
ideo vide quomodo declaravi alibi. Si igitur re-
deundo loquimur de vno productivo aut loqui-
mur respiciendo ad ipsius aut presuppositis
diversis in quibus debet agere: et hoc tam materiam quam
dispositionum quam loci quam temporis etc. et sic proprie
non est in quantum vnum: et tunc non est inconveniens
quod vnum est vnum in se producat diversa per di-
versas materias etc. ut ista ratio a ignis particularis.
vna secundum eandem partem potest esse principium producendi
diversos ignes: sicut vna in se sicut lignum ab
eodem igne durefcit. et cera liquefcit: et hoc est quod
est illimitatum ad producendum quantum est ex se non
simpliciter. tamen quod necessario presupponit materiam si debet
agere. ideo non sequitur quod subito producat infinita
sed necessario agat et sit illimitatum: quod passum
requiritur impedit etc. alia. Et ex isto colligite
punctum valde notandum: quod non dicunt quod materia est causa
individuationis vel secundum vel quantum sit loquuntur
et parte agentis naturaliter bene dicunt quod talia non pos-
sunt plurificari in eadem specie nisi presuppositis di-
versis materiis: sed ex parte ipsorum individuum hoc
non requiritur: quod ab agente libero potest esse nu-
merus in eadem specie ubi non est materia: et ideo quod
Aristoteles non ponebat aliquod agens proprie nisi
quod presupponebat materiam. ideo dicitur materia causa in-
diuiduationis. Si vero accipiat vnum in se ex
parte sui vel etiam solum ex parte eiusdem presupposi-
ti. tunc dico quod si loquimur de productione hoc quod
quod vnum in quantum vnum etiam respectu eiusdem
potest producere diversa secundum quid ut intellectus
vel intellectio divina intelligendo suam essentiam
producit vel causat infinita secundum quod. scilicet in eodem secundum quod
scilicet in eodem cognito. nec oportet quod in illis sit sem-
per ordo. vnum non per se aliquid per se intelligit
fortes quod platonem. ita quod in tali productione quantum
est ab eodem principio sic est et in productione crea-
turarum in esse reali non requiritur ordo vel posi-
tas. secus est si est a diversis principis: quod illud
oritur ex ordine ipsorum in esse et in producere. et
ideo quod talia bene esse a suo principio non requi-
ritur ordo inter illa: quod principium illimitatum sic
ponit illa sine ordine: sed in his quibus sunt in: quod
vel sunt a se in illo vel ab alio quodammodo reci-
piunt in illo. ideo per receptionem requirunt ordi-
nem: et ita si ex se sunt in illo: aliter ex se non si-
ne principio productivo posuisset sine ordine non
est autem inconveniens quod principium productivum est
necessario producens producat sine ordine si produ-
cit solum secundum quod: quod sic productum nihil est. tamen in
productione in esse cognito aliquando est ordo: quod essen-
tia divina proprie producit in esse cognito quantum attri-

butum et persona et creatura per ordinem necessa-
rium quem habet illa in se non ex parte productivis
illa in eodem cognito: et ita persone producte in esse rea-
li bene istum ordinem necessarium ex suis productio-
nibus realibus intrinsece non ex productione in esse
intellecto vel volito: quod non sunt intellectus nec
voluntas autem eius productionem. non sic creature ita
quod productio necessaria secundum quod: et productio sim-
pliciter contingens in vno principio potest esse sine
ordine. Igitur loquimur de productione rei sim-
pliciter: et non solum secundum quid tunc dico ulter-
ius quod ab eodem in quantum idem non potest proveni-
re plura si sit et respectu eiusdem nisi tale sit il-
limitatum. vnum ex hoc intendo probare distinctio-
nem formalem in divinis: quod si essentia est vna
ratio quod est vnum principium producendum et non est
ibi alia ratio ex natura rei respectu eiusdem
essentie non producet nisi vnum nisi ipsa sit illi-
mitata. illimitatum autem quantum est ex se nisi adda-
tur aliquid intrinsecum vel extrinsecum potest in-
finita. notate vocabulum illimitationis. sed si non
requirit nisi vnum: et illud est. scilicet essentia. ita quod non
requirit materiam vel aliud intrinsecum siue extrinse-
cum: et necessario vel naturaliter agit. ideo quantum
est ex se posset infinita siue diversarum siue eius-
dem rationis non dico ex parte productorum: quod fortas-
se repugnaret quod possent esse plura eiusdem ra-
tionis: sed dico ex parte productivis: et maxime di-
versarum rationum: et ideo si potest in plura eiusdem
rationis potest in infinita: quod iam ponis plu-
ra eiusdem rationis: et ita si potest in plura diver-
sarum rationum cum sit vnum in se non requirens al-
liud non est ratio quod possit in plura diversarum
rationum: et non in alia plura si agens sit infini-
te potentie: quod finitum continet eminentem et vir-
tualiter in infinito. et si vna ratio in quantum vna po-
test in plura diversarum rationum quantum est ex se po-
test in alia. ut videtis in productione intellectus
in productione secundum quid et in productione vo-
luntatis simpliciter: et ideo quod non potest intelle-
ctus in plura realiter. ideo non nisi vnum produ-
ctum per intellectum: et quod voluntas vel volitio non
potest intrinsece nisi in vnum. ideo vnum productum
hoc quod extrinsece in plura ideo in infinita potest
sine theozematie: et ideo quod intrinsece pro-
ducit necessario si posset in plura: infinita
produceret: sed posse extrinsece in plura volunta-
rie non infert quod possit in plura intrinsece quod
potest in plura necessario si non requirit ma-
teria nec impedimentum vel subiectum potest in
infinita nec valet dicere ut arguit Scotus quod
ipsa considerata ut intellectus et ut voluntas
possit esse principium producendum diversa siue
ista distinctio sumat ab extrinsec o siue ab i-

trinfeco: qz ens rationis non pot esse princi-
piu producedi distincta realr vt distincta: z
ideo no potest stare illa opinio accepta a gre-
cis: qz spūs sanct⁹ dicit⁹ pductus p modū vo-
luntatis z libere: qz pducitur p̄supposita p/
ductione filij sicut voluntas p̄supponit itelle-
ctus. Filius autē ab intellectu: z p modū natu-
re: qz no p̄supponit aliā pductionē sicut nec
intellectus aliā potētiā: qz ab vno inq̄tum
vnum no puenit nisi vnū vt audistis nisi sit
illimitatū: z iō stante pducto p̄. z pductiōe
necessaria ablata mā tēpore z loco z circa idē
non videt⁹ pducī nisi idem vel nisi pducens
sit illimitatū: z p q̄ns tūc produceret infini-
ta o3 q̄ vel extrinsece v̄l intrinsece ponere ali-
quid diuersū aliquo mō: z cū essentia sit vna
extrinsece vel circa qd̄ necessario principia p/
ductiua erūt aliq̄ mō distincta: z iō p̄suppo-
nit intellectio z volitio q̄ ex se fūdant⁹ i essen-
tia ordine q̄daz q̄ non sunt pducta iō mediā
tibus istis duob⁹ p̄nt eē plura pducta: nam
diceret⁹ ab vno naturaliter agente z neces-
sario vel siml nālr z nō nālr: z necessario tū
qz ē illimitatus pueniāt pducta diuersa i q̄-
tus est vnus: z non circa diuersa vt s̄ ē ipos-
sibile. nā q̄nt⁹ ē ex se cū sit vna rō si potest i
plura nō ē maior ratio q̄ possit in infinita p/
pter ei⁹ illimitationē ex pte pducendi qd̄ im-
plicat i agente nālr vel necessario z nihil ex
requirens vt dixim⁹ de igne: qz sic posset in i-
finitis. Et iō qz volitio diuina pot in plura
in q̄tum vna: qz tū est cōtingēs i agendo po-
test in plura p̄supposito tū aliquo fm̄ quid.
Tū est sciendū qz actus volūtatis vn⁹ qz plu-
ra pot pducere inq̄tum vnus iō ē illimitat⁹.
z per q̄ns infinita pot pducere z h̄ qz est pōa
libere agēs: z iō nō requirit aliqd̄ extrinse-
cū cū sit infinita in pōa: z iō ois potētia que
est nālis siue necessario agens que q̄ntū est ex
se ē illimitata requirit aliquid extrinsecū: z
iō non sequit⁹ qz producat infinita: h̄ pōa li-
bera illimitata que nō p̄supponit extrinse-
cus nō sequitur qz actu ponat infinita sicut si
necessario ageret. Tamē est sciendū qz sicut
nālis illimitata p̄supponit extrinsecū. ita il-
limitata libera p̄supponit intrinsecū: z si-
cut si illa debet agere extrinsece p̄supponit
infinitas māo vel subiecta. ita ista p̄suppo-
nit infinita actu cognita. iō volens h̄ sit illi-
mitatus nō pot erire i actu respectu infinito-
rum nisi p̄cedat cognitio illoz sic illa p̄sup-
ponit māo vel subiectū dō debet eē illoz: z
sicut māo non requirit tanq̄ principiu actiuus
ē: h̄ solus p̄suppositus vt possit agere. ita

volens nō p̄supponit cognitionē istoz tan-
q̄ principia sue actionis: qz ens ratiois nō cō-
currit in genere principij ad cātionē entis realr
z ista fuit una deceptio illoz qui locuti sunt
de ente rationis requisito tanq̄ principio pro-
ductiuo. nam h̄ ad h̄ qz potētia libera libere
possit agere requirant⁹ entia cognita qui non
fertur i incognitū sicut bonus artifex. tū non
cōcurrunt tanq̄ principiu sicut dixerūt aliqui
etiā magni phi. ad quoz auctoritates z rōes
dicas qz h̄ns artē agit z nō ars ita qz sine il-
la non sciret agē. vide alibi: z iō qz volēs p/
ducendo spūs sanct⁹ nec intelligit nec in illo
pōri vult illū nō o3 qz p̄cedat cognitio ei⁹ in
esse cognito: h̄ bene cognitio eēntie vt s̄. z
iō necessario nō libere pducit: z iō nō est ibi
illimitatio: z iō nō pot infinita intrinsece p̄-
supponit. n. non nisi cognitionē vni⁹. s. essen-
tie: z iō non pducit nisi vnū i esse reali nō di-
co in esse volito: z qz cognoscit infinita ex-
trinsece pducibilia pot illa pducere: z iō h̄
scōario cognoscit attributa: z alia intrinse-
ce q̄ non sūt pducibilia nō pot illa pducere
nec ex cognitioe illoz intrinsece q̄ sūt aliquo
mō distincta ex nā rei. o3 qz alia intrinsece p/
ducatur: qz principium pductiuus intrinsecū nō
pot plura pducere. vide alibi nec sūt p̄-
miz eius o3m nec dicūt p̄fectionē de se: h̄ si
essentia eēt principiu illimitatū respectu pluri-
um q̄ est vna rō necessario posset in infinita: z
ita volitio ē illimitata ad pducendum eē in
finita p̄supposita tū cognitioe ifinitoz z ita
intellectus ad pducēduz infinita h̄ quid vt
dictū est p̄supponēdo solum vnā rationē in-
finitaz: z isto mō nō dantur ydee. nō tū ex
natura rei vt vult Franciscus: z etiam Sco-
tus fm̄ vnā opinionē nec sūt necessarie ad
cognoscendum creaturā vt alibi. pbani clare
qz nō dicunt p̄fectionē i sua ratioe formaliz:
h̄ bene cognitio eoz p̄supponitur ad produ-
ctionē illoz nō ad cognitionem: qz essentia
sola sufficit. Tū cū scōr⁹ pbauerit qz essentia
infinita fm̄ suam rationē formalē contineat
eminenter p̄fectiones oium fm̄ pp̄am ratio-
nem. q̄ tales respectus h̄ sūt idem realr essen-
tie nō requirunt vt possit cognoscere: z sunt
tota argumēta contra vt nō oporteat aliud
dicere. punctus q̄ erroris fuit de pducī esse
cognito: z de pducī in esse reali vt s̄. z sic pa-
tet quo mō ab vno inq̄tum vnum prouenit
vnus: z q̄mō nō. Et ex istis intellige vt dixi
supra quō essentia cōcurrit tanq̄ principiu h̄
clarius sit dictū: z dicet alibi. nam essentia
cōcurrit q̄dammodo tanq̄ cā vniuersalis z me-
12

diata: intellectio et volitio in suo genere tanquam im-
mediate: et ideo intellectio infinita et sic volitio
sunt principium: et ideo essentia principalis. In
intellectio immediate ut dixi de securi: et dixi quod
non potest esse duo principia immediata: et ideo
esset illimitata ad ista duo: et sic potentia ad
disposita non ad contradictoria ut dicit Scotus se-
pe non sequitur quod possit produci immediate sine illis
principiis immediatis: sed si concurreret immediate
argumentum concluderet: et ideo sunt tres Scotus et Fran-
ciscus: et sic patet quod non oportet ponere tria principia
in tribus generibus: quod duo immediate et unum media-
te una naturaliter alia libere: et per hoc dico quod
philosophi melius posuissent si posuissent intrinsece
deum non posse in aliquo effectum vel productum
tanquam causam immediatam secundum rationem deitatis quam
ponendo ut fecerunt extrinsece. loquor de aristotele
et Aue. non de auicenna. Tria ergo habentur ibi: essen-
tia que scurrit principali: et tanquam causa vel princi-
pius vniuersale. 2. intellectio. 3. volitio
ordine quod dicitur ut dictum est sicut in personis. secunda pre-
supponit primam et tertia primam et secundam ut ibi
trinitas ordinata. ut habentur numerum senarium
perfectum. In primis non sit proprie numerus cum non
sint reals distincta vide alibi. Unum est probant
quod non est ibi intellectus nec voluntas per multas
rationes: et maxime quod omnia ista fundantur im-
mediate in essentia. In ordine quod dicitur per ipsos est intellectus
lectio et volitio non est in intellectu nec volunta-
te immediate nec isti actus sunt eliciti. Sed per istos
actus essentielles frustra ponitur intellectus et vo-
luntas per autem actus notionales non quod probant
quod sunt ab essentialibus. Ex istis potest patere quod philosophi
melius dixissent non dicendo quod materia est causa indi-
uiduationis intrinsece: sed dicendo quod individuum
subale quod non habet materiam non potest naturaliter produci alio
individuum sibi sibi ut patet in elementis et ceteris. ideo
dicas quod omnis actus in materia potest generare naturaliter
subam. ideo concipiat individuum in eadem specie. An-
geli autem quod non habent. ideo non possunt tamen quod habent
subam: et aliquid sibi materie. 3. de aia commento
5. magno. ideo in non possint concipere suam naturam tamen
potest concipari ab alio. scilicet a deo: et ideo. 12. meta-
physice commento. 4. habentur in hoc dicitur Themisti-
us quod si deus non esset simpliciter unum posset esse ab
alio. natura autem diuina quod non habet aliquid simile me-
tali et est simplicissima. ideo non potest a se nec ab alio
plurificari: sed bene concipari ut dictum est. Melius
ergo dixissent philosophi ut dictum est ponendo quod
deus intelligendo essentiam suam producat respec-
tum per se stantem quod motus: et quod amando essentiam
producat alium respectum quod dicere quod secunda intelli-
gentia accipiendo per omnes versus ad ultimam intel-
ligendo et amando primam producat alium respectum

qui est motus: et melius dixissent quod tertia et vl-
tima persona cum alijs duabus produceret creatu-
ras quod dicere quod vltima intelligentia in virtute
prime et aliarum producat hic inferiorem generationem et
corruptionem. Ex istis patet quod voluntas creata
non est concipativa sibi sicut increata non loquitur: ex-
trinsece: quod bene est per infinitatem eius: sed intrinsece
quod cum illa natura sit indiuisibilis producit respec-
tum per se stantem ex infinitate potest circa obiectum per
primum mediate quo illa natura concipiat: et non producit
naturam: sed natura finita non concipiat nisi per di-
uisionem. ideo oportet quod produceret seipsam diui-
sam ab ista sibi sibi. non potest. non producere re-
spectum per se stantem reale qui sit ideo sibi me-
diante quo concipiat. unum nec est possibilis ut pro-
banti in creaturis identitas cum distinctione for-
mali per ista ergo voluntas increata potest concipere
suam substantiam non creata nec eandem nec sibi in
specie. Et ex his collige quod dixi alibi quod primum ter-
minus formalis productionis in diuinis est ipsa
relatio non essentia. In primis terminus con-
cipationis sit essentia non relatio. In creaturis
idem sit terminus productionis et concipationis
per diuisionem nature. Pro opinione est Aui-
cenne possit argui: quod agens videtur perfectius quam ex
sua natura est tale quod non potest non concipere
suam perfectionem quod quod potest non concipere. et
confirmat quod si contingeret produceret posset
nihil producere et per se possit facere sed non ple-
num bonitate: quod non conciparet suam bonita-
tem. Itaque si deus agit ex plenitudine perfectionis
ergo plenitudo perfectionis faciet quod necessario a-
get: quod si non non habet plenitudinem perfectionis
Ad ista ad primum dico quod antecedens est verum intrin-
sece non extrinsece. imo extrinsece est totum op-
positum: quod si necessario conciparet: conciparet per
magis bonum in natura. consequens est falsum ut
dictum est. quod tunc productum et ipsum essent magis
ius bonum quam ipsum: et per consequens non est infi-
nitum: et per consequens si in natura essent duo ta-
lia ambo essent imperfecta: quod necessario natura
diuisa: et ita ad confirmationem negat per vlti-
ma et concedit quod posset nihil producere nec ha-
beret minores bonitate quam nunc. unum posset ar-
gui contra istos quod haberet maiorem bonitatem si
faceret infinita talia sicut sunt nunc sicut arguit
illi quod debebat producere ab eterno: sed dicatur
quod non magis esset bonus quod non maior boni-
tas additur in natura quam prius. Alteri dicat
quod loquendo de bonitate morali non essentia-
li: quod prima ratio magis tangit essentialia quam mo-
rale. In et tangat morale: quod non tenet facere
tunc dico de morali quod ille est magis bonus mo-
raliter qui potest non facere et facit quam ille qui fa-

cit et non potest aliter facere. De hoc tamen tangas
in tractatu penultimo: et per B per ad aliud con-
cedendo quod deus agit ex plenitudine perfectionis
nec tamen plenitudo perfectionis faciet quod necessario
agat. imo quod est plenus perfectione: et posset non
agere tamen vult agere sed contingenter: et non neces-
sario non quod perfectio sit causa necessaria quod agat im-
mo liberrae vel sua potentia libera: et nulli re-
net nec est aliqua ratio vel causa quare faciat nisi quod
vult: et non quod est bonum id facit: sed quod facit id est
bonum ita quod voluntas sua est causa illius bonitatis
hoc tamen tangetur in materia de predestinatione ad quod
ista spectant et meliora dicentur tamen forte per nunc
posset dici quod si faceret illud quod esset bonum si ef-
ficeret. tamen non tenetur facere: quod non faceret maius
bonum simpliciter nec maius bonum sibi nec esset
maius bonum cum ipso quod ipsum solus nec tenetur
alicui sicut dixi sunt in oppositum de agente creato
et tunc diceretur quod faciet bonum: quod erit bonum
illi et multis: et non bonum sibi et ista proprie est ple-
nitude perfectionis referendo tamen in sua bonita-
tem tanquam ad finem nec talis finis necessitat ut
necessario agat nec tale bonum fiendum: quod si
agat propter fines non tamen agit ut acquirat finem
id non necessario ut scilicet agit sed ex plenitudine
perfectionis non ut perficiat nec ut acquirat finem
nec ut sit maius bonum simpliciter nec maius bonum
sibi nec maius bonum cum illo quod sine illo: sed ut
sit bonum illis: et illud bonum refert in suam pleni-
tudinem. Sed ista videbis melius infra vel in .q.
de predicacione vel clari in .q. vtrum theologica
sit scia practica: et sic finit tractat septimus.

Tractatus octauus.

Ed nunc ad octauum tractatum omnibus
excelliores veniamus. scilicet quod deus glossul
est omnipotens: hoc est quod immediate tanquam causa
totalis omnem effectum potest producere. tanquam ascenden-
do quod descendendo in genere cause efficientis.
Scotus in dis. 2. primi tenet quod hoc ratione naturali pos-
sit probari. sed in dis. 2. et 42. et in reportationi-
bus. et in quolibet ad logicum tenet oppositum
sed conclusio sit vera et ista vltima est sua firma
opinio. ut autem omnipotentia intelligatur hoc est sciendum
quod Scotus in dis. 20. tenet quod terminus omipoten-
tie est possibile non contra se ipsum. scilicet ut opponitur
impossibili. isto modo inquit deus est possibilis
accipitur quod possibile ut accipit auicenna. 6. me-
taphysice ut opponitur necessario: et sic potest
generandi in patre non cadit sub omnipotentia: quod
sic filius non esset omnipotens. sed illud absolutum esset
in filio. tamen non est sub ratione potestatis ad illud actum
vnde potentia requirit potestatem respectu termi-
ni: et per me facilius loquendo sed nominatim
illa potentia sit in filio. non tamen verbaliter potest ge-

nerare: quod iam habuit suum terminum ad equa-
tus. Arguit ibi Scotus contra Egidium po-
nentem quod potentia generandi in patre pertinet ad
omnipotentiam non in filio. id est si pater non possit ge-
nerare non esset omnipotens: sed quod filius non possit non
tollit quin sit omnipotens quod non est omnipotentia vel
potentia ad id quod includit contradictionem sicut
esset de filio non de patre. huius opinionis est
Guilielmus varronis in dis. 20. quod potest bene et
male intelligi. nam pater non esset omnipotens si non
posset producere filium infinitum: quod non esset infi-
nitus. Tamen producere infinitum includit potestatem
infinitam: et id cum pater non habeat terminum
adequatum sue potentie si non posset producere fi-
lium non esset infinitus: et per hoc cum ad omni-
potentiam requiratur infinitas. sequitur quod non
esset omnipotens nec sic in filio: quod habet termi-
num et id quod non possit producere per intellectum
non tollit quin sit infinitus et omnipotens: sed si
Guilielmus diceret quod omnipotentia in patre tanquam
per terminum respicit filium Scotus bene arguit. ego
vero vniuersali loquendo dico quod omnipoten-
tia se extendit ad omnes terminum formales primum
quod ex natura vnde in omni productione creaturarum primum
terminus formalis est ex se natura. nam vbi alibi
declaravi in diuinis ratione suppositalis est termi-
nus formalis et distinctus ibi de termino produ-
ctionis et conuersionis: quod natura indiuisa: secus in
creaturis videtur. producere quod natura cadit sub omni-
potentia: et non conuersione natura. tamen producere relationes
per se stantes et arguit infinitatem ut dicit sco-
tus in quolibet: et quod est eadem natura et potentia id
et filius infinitus. producere quod natura alio non per
supposito arguit infinitatem: sed omnia posse
producere arguit omnipotentiam. sed ex infinitate
ut probabo possit deduci omnipotentia. omni-
potentia quod non se extendit nisi ad omnem naturam
producibilem: et non ad omnem rationem suppositalem
producibilem: sed omni scientia extendit tanquam ad na-
turam quod ad rationem suppositalem quod attribu-
talem: et id omne ens cadit sub scientia: sed non sub
productione. vnde autem ratio formalis dicit perfectio-
nem sine imperfectione ut infinita ex se: et sic nul-
lo modo est producibilis: sed bene per se producibilis
aut non dicit perfectiorem nec imperfectionem: sed
est susceptiva perfectionis ut attributa: et sic esse
non est producibilis sed conuersionis: sed non per se me-
diante essentia. aut non dicit perfectiorem nec im-
perfectiorem nec est susceptiuum perfectionis: et tunc
abstrahit: quod non omni repugnat esse termi-
num productionis. tamen non omnis potest esse termi-
nus ut paternitas: et omnia talia sunt incon-
uersionis. aut dicit perfectiorem cum imperfectione
et omne tale est producibile creabile et mutabi-

le et omne tale cadit sub omnipotentia: et sic
vex dicit Scotus quod omne possibile ut op-
ponitur necessario cadit sub omnipotentia:
sed tunc videtur Scotus deficere in sua opinio-
ne: quod ex hoc non habetur omnipotentia quam dicunt
theologi. Quia Aristoteles et Augustinus non ponunt intellige-
rias creatas: et voluit illas esse necessarias non
possibiles imo Avicenna licet ponat creatas tamen
non possibiles. Et licet dicatur quod omne possibile cadat
sub omnipotentia non tamen habemus quod deus sit omnipotens
modo theologorum: quod non erit probatum quod ista sint
possibilia. responderet Scotus quod licet non posset probari
omnipotentia tamen hoc nomen omnipotentia importat illud
quod ipse dicit. Istis ergo dimissis veniamus ad ea
quae dicit Scotus de omnipotentia. hoc dicit in quolibet
betis quod stante statu vice non tamen secundum cursum ne-
nunc posset mihi a priori demonstrare omnipoten-
tia. scilicet per conceptum simplicissimum quem deus posset
carere: et tamen non esset notitia intuitiva: habstra-
ctiva: et ita est secundum Franciscum: quod ponatur quod
deus non sit presens: et per hoc non essem beatus
et sic est in vigilia. vide ibi ad longum multa: hoc tu
vide in q. mea de beatitudine et alibi contra
Franciscum quomodo probavi quod nec spes nec actus
possunt representare infinitum: et quod non datur spes
hoc quod obiectum se ipsum representat vide ibi. 2.
dicit Scotus quod de immediatione possumus loqui du-
pliciter aut quod non requiratur aliud in genere
cause efficientis aut quod non requiratur aliud prius
productum. licet ipsum solus esset causa totalis efficiens
et immediata. 2. modo dicit deum non posse carere re-
spectu sine fundamento vel termino prius vel si-
mul creato: de primo modo concedit. licet non possit pro-
bati ratione naturali. de 2. modo valde miratus sum
de magistro meo qui sic affirmaverit tamen in re-
portationibus quae in quolibet. licet minus male di-
cat quod Franciscus dicit quod ad respectum can-
dus in genere cause efficientis requiritur et alia
causa quam deus. scilicet terminus. h. n. non dicit Scotus: et
quod dato uno inconuenienti plura sequuntur. ideo
proponere tales respectus in rebus non fuit neces-
se dicere ista inconuenientia. et ideo licet reseruemus
ista ad materiam de respectibus. tamen pro nunc
mixtum est primo Scotus quod deus possit supplere vicem
omnis cause efficientis: et quod sit causa totalis: quod ut
probatum est prius producit in se quod in sebo. hoc non re-
pugnat esse sine sebo tale respectum productum a deo
nec etiam indigebit termino quod probatur: quod non
est in ipso nec est ab ipso per se scote: et per hoc non
indiget conservari ab ipso: quod difficilius est rebus pro-
ducere et esse. ut sepe dictum est nec est ad ipsum per se
loquendo de termino in quo est relatio: quod re-
spectus realis non necessario requirit termi-
num reale nisi quod relationem oppositam ad quod

primo per se et immediate terminatur: quod relatio
dicitur per ad suam relationem oppositam ut pater-
nitas ad filiationem: et non dicitur ad filium per se nisi
si per relationem filiationis in illo quod est filius. hoc cum
relatio opposita possit esse sine fundamento ut
dictum est de alia. hoc poterit esse ista alia relatio
solum cum sua opposita: et cum sint simul non sine
termino prius productum: et fundamento poterunt
esse: et si diceretur quod sufficit quod non potest producere
vnam relationem nisi producat aliam simul per hoc
non est quod dicit Scotus vnde dicit sic excludendo
causam actiuam mediam vel excludendo effectum me-
dium quasi per hoc isto effectum. Sequitur de vtra
quod immediatione simul non solum per hoc: hoc est theolo-
gi negaret deus esse omnipotentem immediate: quod
non conceditur deus posse carere relationem nisi
prius vel duratione vel non creando fundamentum: et
ita non potest in quocumque effectum immediate sic quod nul-
lo effectum quasi medio prius non creato hoc Scotus. hoc
non solum de relatione opposita nec solum de
termino. imo etiam de fundamento affirmat. quod
tamen probauimus non esse vex: quod cum prius non pro-
ducat aliquid in se quod in sebo: et omnia poterit illud
preseruare ut ipse sepe arguit non solum non prius hoc
tempore: et non quod requirat sebum ante. Preterea
sicut ponit de relatione creaturae que non ne-
cessario habet oppositum reale in creatore nec in
creatura: et ita de relatione tertij modi secundum
Aristoteles. 5. metaphysice. hoc relationi in se non re-
pugnat quod possit esse sine opposita nec tu da-
bis diuersitatem rationis. Item accipiantur isti
duo respectus oppositi: et arguitur sic. isti sunt
duo distincti reales: et deus contingenter agit
et causa sufficiens totalis vni in agendo. hoc in con-
seruando: quod difficilius est ut dicitur. hoc contingenter
conseruat ista: hoc conseruatio distinctorum realium
passiue loquendo vni non est alterius sic nec
actio quae est in patiente quae est vnius non est alte-
rius. hoc nec preseruat: hoc si diuersae conseruatio-
nes passiue et contingenter. hoc vnum poterit con-
seruare sine alio. hoc et vnum producere sine alio
aliter annihilando. a. non poterit facere quod ani-
biliter. b. cum tamen sint diuersae actiones passiue rea-
les: et diuersae res annihilande vel corrupen-
de. b. autem videtur repugnare contingenter. secus
esset si essent idem reales. Contra Franciscum vero
qui dicit quod deus non potest esse causa respectiuorum
neque supplere vicem omnis cause efficientis in illis
Tunc quod dixerim alibi ne exeam manum imposi-
tam. tamen pro nunc mixtum est cum terminus in actio-
ne qua producit respectum dependeat a deo in a-
gendo ita quod illa actio dependet a deo: et con-
seruatur et terminus non agit nisi in virtute
primi: et per hoc deus plus influat quod talem esse

rum q̄ faciat ipse terminus s̄ enim in virtu-
te dei cōtineatur eminenter et p̄fectius: et ois
modus cātiōis q̄ non dicit ip̄fectionem p̄fe-
ctissime sit in deo vt vidbiē infra poterit pdu-
cere p̄ se sine termino aut oportebit istum ho-
mines incidere i opiniōes et fundamēta p̄ho-
rum q̄ p̄p̄ vilitates effectus et ordines requi-
ratur cā media: et iō scotus h̄ incōueniens n̄
acceptauit. tū nec sua opinio p̄t stare vt diri-
et nota q̄ argumētū factū cōtra scotū idēz p̄-
bat de fundamēto et termino: et maxime cuz
ipse cōcedat illa nullam actiōez h̄ere respectu
relatiōis in illo cāu. Quātm̄z q̄ ad p̄mū quē
dicit eē concessus a theologis nō tū posse pro-
bari rōe nāli dicit declarando suaz opinione
q̄ p̄bi dicerēt q̄ h̄ deus sit virtutis infinite: et
possit immediate aliquid cāre et ē. tū q̄ scda cau-
sa requiritur p̄p̄ ip̄fectionē et vilitatem effect⁹
ita q̄ de⁹ nō p̄t pducere vilia nisi cā media-
ta p̄currente: et h̄ est p̄fectio agētis q̄ nō pos-
sit immediate in vile. vñ dicunt q̄ h̄z producere
dicat p̄fectionē. et pducere mediate vel imme-
diate dicat p̄fectionez. tū pducere oia imme-
diate nō dicit p̄fectionez. ita q̄ ille mod⁹ cān-
di respectu oīuz h̄et ip̄fectionez annexam. Di-
cuntq̄ vltimus primā cām posse in oēm effe-
ctum s̄m ordinē suuz ordo aut est vt cōcurrat
tanq̄ superior et remotior cā et non immediata
omniuz et ē. vide ibi. Cōtra istā opinione sco-
ti arguit sic. Dēs effect⁹ equalit̄ respectu dei
distāt a deo i infinituz. s̄ in nulluz poterit i-
mediate: et p̄ cōsequēs p̄te neq̄ mediate. nā
si cā ip̄fectionis vel vilitatis est cā vt non
possit cāre immediate cū respectu dei oia in in-
finituz ip̄fectione distent nullum poterit i-
mediate cāre. nam h̄z p̄fectio rez attendat pe-
nes distantiā a nō gradu p̄fectionis p̄p̄ h̄ nō
habēt nisi q̄ cōpando illas inter se vna est p̄-
fectior alia: h̄ cū loquamur respectu dī: q̄ lo-
quimur de ipsis vt sūt pducibiles a dō: et vt
sic distāt in infinituz oēs: et vnum infinitū nō
est maius reliquo. s̄ q̄tus ad pduci qd̄ est re-
spectu dei vilitas effectus non magis ip̄dier
p̄ductionez vnus q̄ alteri⁹. Itēz arguit sic.
Deus p̄t cāre scdaz intelligētia. s̄ p̄mum ef-
fectuz p̄te qui habet illā ip̄fectionē annexā
vt possit cāre tertiam. s̄ poterit cāre tertiam.
Probat cōsequētia: q̄ si illa rō anexa scde cē
est cā q̄ possit cāre vel sine qua ū p̄t cāre cuz
deus possit cāre illam ip̄fectionez annexaz
poterit et ipse illam tertiam cāre. dico i eodez
genere cause qd̄ dico p̄p̄ mām et formam: q̄ si
p̄t cāre formaz vel mām et illa p̄t cārei ge-
nere cause materialis et formalis nō sequitur

q̄ in illo genere de⁹ possit cāre: q̄ nō cāt ma-
terialiter nec cāt formalr: h̄ q̄ cāt in genere
cause efficientis si dedit vt illud possit cāre im-
mediate: et ip̄e qd̄ poterit cāre immediate. Ex
his tū que dicta sunt s̄. s̄ q̄ deus nō caulat a
liquid mediate nisi q̄ si non esset illud non
posset cāre: et si nō vellet q̄ cāret: non posset
cāre. quero quō deus dicat cā efficiēs siue fi-
nalis mediata: et nō dicat cā formalis vel ma-
terialis mediata cū tū ille cause. s̄. mālīs et fō-
malis agant in virtute prime sicut dictuz est
de causa efficiente aliter in suo genere inde-
pendēter ageret deus. s̄ h̄z nō materiet nec fō-
met. tū ē magis cā q̄ materia materiet q̄ ip̄a
met materia. s̄ cū vtrobiq̄ sit cātiō mediata
q̄re de⁹ dicit agere mediate: et nō materiare si
dicat q̄ q̄ immediate aliquid agit h̄ nō sufficit
q̄ dicerēt q̄ h̄z agat aliquid immediate. tū nul-
lam actionem habet respectu alioz. iō non o-
bet dici cā mediata: et dico q̄ vocatur cā me-
diata agendi: q̄ omnis actio vltra hoc q̄ d̄
pendeat ab ipso sicut est cātiō cause material
ē ita in ipso eminenter: et s̄m modū p̄fectum
qd̄ h̄et in se q̄ p̄t cāre mō p̄fectissimo oēs il-
los effectus sepata omni ip̄fectione i suo mō
agendi immediato q̄ nō p̄t esse in cā materia-
li: q̄ h̄z causa materialis eēt in virtute eius n̄
posset seperari tanta ip̄fectio a p̄fecto: p̄p̄ p̄fe-
ctionem intrinsecā quā in sua ratiōe formali
includit cā materialis vt aliquo mō de⁹ pos-
sit cāre materialiter: h̄ efficiēs h̄ non inclu-
dit. tū propter p̄maz responsione p̄t dici q̄
prima cā fecit illud vel cām que fecit istud me-
diate vel immediate. Si igitur de⁹ cāt aliquid
causat etiā sibi modum quo possit cāre. s̄ cuz
causauerit illum modū vt illud possit cāre im-
mediate habebit in se p̄fectius et eminenter
illum modū. s̄ poterit cāre etiam immediate
illum terminum effectum. h̄z non illo modo i-
perfectiori sibi dato: h̄ modo perfectiori sibi
reseruato: q̄ si potuit dare modum vt illa ip̄-
fecto modo causet p̄t habere modum vt per-
fectiori modo causet. Unde si res est produ-
cibilis per modum ip̄fectum. tanto magis
poterit produci modo p̄fectiori. Concludit
ergo argumentuz Scoti pro p̄bis q̄ deus n̄
omni modo p̄t producere res: h̄ q̄ p̄fectū
ri modo non possit nā probat. Tū oportet
bat probare pro p̄bis q̄ iste effectus ip̄fect⁹
non p̄t produci nisi modo ip̄fecto qd̄ nō
fecit. nam modus producendi non variat p̄-
ductuz sicut habemus de rebus p̄ductis vni-
uocē et equiuocē: et ideo bene respondet scot⁹
argumentis q̄ facit que cōtra auicē. 2. p̄by

ficoz: et cū hoc tñ est vey illud qđ dicit Aue-
contra auicēnaz qđ homo nō potest genera-
ri vniuoce et equiuoce a cā nāli: qz nulla cau-
sa nālis continet vt equiuoce possit generare
hominem: h non sequitur qđ causa superna-
turalis non cōtineat qđ est infinite virtutis et
potentie in aīalibus aut non ita perfectis: et
in aliquibus effectibus nō aīatis bñ dicit au-
gustinus Scotus et auicēna. Nā mus gene-
nerat p putrefactionē generat aliuz murem
et per hñs sūt eiusdem spēi: et ita ignis excus-
sus ex silice: et ita forma pducta a deo prius
in se qđ in mā: et a creatura non prius. lz b ne-
garet phs. Cum qđ producere vt producere nō
dicat imperfectionez vel dicat perfectionem. et
scđa causa producat pducet magis per id qđ
non dicit imperfectionez qđ per id qđ dicit im-
perfectionez qđ cum omnis perfectio pducen-
di ablata imperfectione sit in deo poterit remo-
uere imperfectū ab imperfecto: et per hñs ha-
bere modum pducendi perfectum. producen-
di dico illam rem que producebatur mō imp-
fecto. vñ ista actio scđi effectus in se accepta
vel tertij continetur in virtute actionis dei tā
ad esse qđ ad cōseruari. qđ illa actio virtualiter
est in deo non loquor. n. nunc de agente hñs
actione: hñs si illa actio virtualiter continetur
in deo: et eminenter qđ pfectiori modo conti-
nerur in deo. qđ habet moduz perfectiorem a-
gendi respectu istius qđ sua cā propria. Sed
agere immediate non dicit imperfectionez per
nos: qz aliquid agit immediate. qđ respectu istius
effectus vilis agendo immediate poterit au-
ferre moduz imperfectum et habere modum p-
fectum: et sic non pōt stare responsio qđ respe-
ctu vilis immediatio dicat imperfectionem. s.
totum hoc qz cepi illam actionem tertij que
est immediata: et auferro imperfectionez: et est in
deo eminenter fm suam rationez. Nāz ipa
fm suam rōem est respectu vilis qz est bec: et
est immediata auferro imperfectionem non opz
auferre immediatum. qđ poterit immediate sine i-
perfectione: et si dicat qđ non potest remane-
re perfecta nisi remoueatur immediatio circa
vile. cōtra: illa actio fm quālibz ptem eius ē
eminenter in deo accepta fm rationem pro-
prium: qz si fm ptem alia ps non indigeret
deo. qđ illa actio totaliter eminenter est in deo
tunc si remoueo omne imperfectum et dimitto
perfectionez. tñ adhuc est respectu istius vi-
lis. probatur: pp remouere eius imperfectionē
non est remouere actionez: hñs actio erat respe-
ctu immediati. qđ poterit esse aliqua actio que nō
dicet imperfectionem qđ erit respectu istius im-

mediate aliter sequitur qđ remota imperfectō
ne a nullo poterit pducī immediate qđ est fal-
sum: qz accipi effectum pducendū vilem et re-
mouī a pductione ipsius immediata moduz
imperfectum. qđ poterit produci modo pfecto i-
mediate. lz. n. non posset produci ab isto nisi
modo imperfecto immediate nō sequitur qđ nō
ab alio. Et si dicatur pteruendo qđ ille effe-
ctus si auferatur ab agente imperfectio non po-
test produci nisi mediate ab illo: ita qđ ime-
diata non potest nisi ab imperfecto. ita qđ illa
imperfectio vt dicit Scotus nō requiritur pp
agere. hñs pp immediate agere respectu vilis effe-
ctus. cōtra: capio istum effectū imperfectū. aut
qđ hoc imperfectum et vile non pōt produci a p-
fecto immediate pp vilitatez eius: et tunc sequi-
tur qđ agens perfectū. s. deus non posset im-
mediate pducere vile: consequēs falsum qz
vt dicam paulo post si datur pmius effectus
pductus. cetera etiam sunt pducta mediate
vel immediate. qđ etiā materia pma. hñs illa nō
potest pducī nisi p creationez qz materie ēē
materia: hñs p te in. 4. creatura non potest
creare. qđ materia pma vilissima fuit imedia-
te pducta a deo: et sic etiam motus fm arist.
Si vero dicatur qđ qz effectus est vilis non po-
test pducī a deo pp modū quem hēt deus in
producendo: qz deus non pōt pducere p sup-
posito subiecto: et istud vile nisi presupposito
sbo. Contra. aut b est pp imperfectionez effectus
ut ipsectus ē et vilis et b nō: qz sic mā nō pos-
set pducī nisi presupposito sbo qđ iplicat. si nō
b est pp nām istius effectus vilis qđ non pōt pp
suā conditionē nālez. pducī nisi in mā vt for-
ma sbalis siue accidentalis: et p hñs nisi pre-
supposito sbo: et sic nō pōt de? immediate. Con-
tra: nō producere nisi i sbo est ex pte ipsius effe-
ctus. Non pducere vero presupposito sbo ē
ex pte ipsius pducentis pfecti: et ita producere
presupposito sbo est ex pte ipsius agentis im-
perfecti. qđ si forma siue accidentalis siue sbalis
produceretur in subiecto. lz agens ageret nō
presupposito subiecto nihil fieret repugnās
producto: qz non pduceret extra subiectum.
ergo quantum est ex se poterit produci non
presupposito subiecto. qđ cum immediate pro-
ducere vile non repugnet agenti perfecto nec
effectui qđ producatur modo quo producit a-
gens perfectum omnis effectus vilis poterit
pducī ab illo. Et si dicat qđ repugnat forme
ēē pti? nā i se qđ i sbo. b ē falsus hñs bñ sibi re-
pugnat sic pducī ab agente ipsecto. possnz. n.
itelligere formā nō itelligēdo sbo nec ē idē il-
li nec d qđ dicit ei? nec sua rō formal qđ ē ab sbo

luta vñ respectiue ad illud. Primitas ergo ista
nē sibi nō repugnat q̄a nō ē q̄ sit sine illo. vñ
vt audiuitis supra aristo. Celi ē s̄us nā tpe
z tamē nō ē sine tpe. sicut ḡ dixi alibi q̄ de
oia pōt cognoscere: ḡ nō oī mō lz oēm modū
cognoscat z modū quo cognosco: ḡ nō mō q̄
cognosco ita oia q̄ ego possū pducere pōt pdu
cere ḡ nō eo mō quo pduco ḡ pfectiori. vñ cuz
de nō necario agar vt dictū ē supra nō opoz
ter q̄ infinite trāseat volēdo sup creaturam:
sicut trāsit infinite intelligēdo. z iō nō opoz
ter q̄ pducatur effectū infinitū nec ē imperfectum
q̄a pducit vile: q̄a cū cōtingēter agar pfecti
pōt pducere. z mod⁹ pducēdi rē: non res pdu
cta declarat infinitatē pducētis z pfectiōem
z iō vilitas effect⁹ nō arguit imperfectionē i p
ducēte. Et cōfirmat q̄a cā pfectior aliquādo
pducit effectū imperfectiorē q̄ cā minus pfecta
vt p̄ in equocis. Angel⁹ ē t̄ aīa nostra salte
si pōt pducē s̄bam z tñ ignis imperfectior pdu
cit ipam. cā ē p̄ma s̄m aristo. z ancr. vt audi
stis cāt motū immediate. vel salte s̄cōm n̄as
expositiōes secūda intelligētia. z ita cāt re
spectus ab istis q̄ sunt effect⁹ vilissimi. imedia
tio ḡ z vilitas nō sunt cā nō posse agē nisi a
geret necario z p̄supposito s̄bo z p̄cōtractū: q̄
nō req̄rūtur in creatōe vt audiuitis s̄. z ita nō

ē necariū q̄ agar vniuoce. nō pbat ḡ ista im
possibilitatē nisi aliud dicāt. Itē ad p̄cipa
le arguit sic: p̄ te scote z oēs p̄hos pōt p̄bari
vt dictū ē supra q̄ de ē finis oium z cōseruat
oia. ḡ salte p̄mū effectū cōtingēter cōseruat:
sicut p̄ te scote pōt p̄bari q̄ cōtingēter pducatur
ḡ illo n̄ p̄seruato oia desinēt eē. z p̄ cōsequēs
anihilabūtur. ḡ ē t̄ mā p̄ma. ḡ nullū agēs nā
le pōt attingē anihilationē mē p̄me. ḡ sol⁹ de
pōt illā annihilare z sol⁹ creare: q̄a nō p̄suppo
nit mām. Ista autē ē infima ergo infimū effe
ctū deus pōt immediate pducere. Itē si in 4.
vis eē p̄batū nāliter q̄ creatura nō pōt crea
re: si pōt p̄bari nāliter q̄ pōt pducere p̄mū
effectū hēbit intētiū. q̄a cū infra p̄mū effectū
sit mātia p̄ma. z ista nō pōt pducī nisi p̄ crea
tionē ḡ in finis effect⁹ pducet imediate a dō
nā p̄mo p̄ deū pducto oia necario erūt pdu
cta. Itē si p̄mū effect⁹ ē imediate a deo. z se
cūduo nō pōt pducī nisi p̄ creationē vt p̄ba
sti de secūda intelligētia in in 4. ḡ erit a deo
imediate. de isto autē mō imediatōis z d̄ alijs
q̄ repugnāt deo z q̄ nō: z quō repugnant: z
quō nō dictū ē satis supra zē. Secūduo vero
quod adducebat a scoto erat q̄ de agit secū
dū ordinē. ordo vero vult z req̄rit vt de con
currat ad aliqd imediate z ad aliqd mediate

z. vt supra. vide. Cōtra ḡ arguit: q̄a si ip̄e
creauit p̄mū effectū ḡ ē cā istī ordīs. ḡ cū con
tingēter p̄ te agar ad istū p̄mū possit ponere
aliū ordinem. licet ergo nō cōcurrat imedia
te ad oēs effect⁹ q̄a sic statuit: potuisset aliter
ordinasse si ordinē contingēter posuit: quia
cōtingēter posuit p̄mū: z potuisset ēt p̄bere
pfectiorem: vt probatum est: si contingēter
agit. z per cōsequēs ad quem nunc concurrat
imediate concurrisset mediate. Probent
pretera ip̄i necitatem istius ordīs. Arguo er
go sic. Quando ergo agēs est virtutis infi
nite: z in ip̄o continetur eminēter perfectio
cuiuslibet caūe secunde z omnia talia tā i cau
sando q̄ in esse z in cōseruari depēdent ab il
lo z nihil agit nisi in virtute illius: ois cau
satio s̄cōm quamlibet rationē sui eminenter
cōtinetur in illo. z tale agēs potest agē siul
lo p̄supposito: nec requisita dispositione in
medio vel in subiecto in quod agar z nō agit
per cōtractum: z agit equoce z contingēter.
z potest imediate agē aliqd perfectius. ta
le dico agēs poterit agere imperfectius quā
libet partē antecedētis concedūt isti posse p̄
bari naturaliter. Cōsequētia probatur: quia
q̄ nō possit agere imperfectius eēt: vel quia ta
lis effcūs non possit pducī nisi vniuoce vel ni

si nō p̄supposito s̄bo. hoc. n. non pot accidere
et perfectione effcūs: cū iam concedāt de pro
ductione imediate perfectioris: nec est pro
pter vilitatē effcūs respectu eē: vt diximus d̄
generatiōe equinoca: z tanto magis si agēs
nō limitatur ad probandum hoc imperfectū.
quia pfectius potest pducere: nec necario illd
pducit: ḡ et plenitudine pfectiōis. Creatur e
aut non repugnat q̄ pducatur equoce: q̄a nulli
rei repugnat q̄ pducatur mō perfectiori: vt s̄.
declarauit: z tu Auicēna de gnātiōe equoca
tace. n̄ repugnat ēt creature q̄ pducatur p̄sup
posito s̄bo: q̄a prius intelligo rē q̄ in s̄bo. lz
n̄ pducatur sic a creatura ppter defectū sue acti
onis: tamen prius natura est in se q̄ in subie
cto: nā possum intelligere illam absq̄ subie
cto sine cōtradictione: z esse in subiecto non
est idem realiter sibi: nec de quiditate eius:
nam subiectum potest esse sine forma: ḡ que
sunt idem realiter. 4. metaphysice: vnum
nou potest esse sine reliquo. ergo potest pro
duci non p̄supposito subiecto. ergo imme
diate a deo omnia ista tenēt naturalr p̄suppo
sito q̄ deus possit aliquid imediate z cōtin
gēter causare. Unde scias q̄ modus pro
ducendi potest repugnare vel producenti vel
producto. Unde Scotus in 2. dis. p̄ma q. 3.

dicit respondendo quod diuersus modus candi non va-
riat causam tamen potest esse quod unum illorum modorum repu-
gnat cunctis. et dicit de causare libere et necessarium:
habet ipsi creaturae non repugnet aliis illorum modorum
tamen repugnat causae infinite quod necessarium agat
extrinsece: et ita aliquando est ex parte creaturae can-
tis: puta quod agat non presupposito subiecto: sed non ex
parte effectus simpliciter: quia sic per nullam causam pos-
set produci. et tunc dico quod creaturae non repugnat
produci nullo presupposito: sed bene repugnat agen-
ti creato sic producere sicut repugnat agere in-
creato producere est necessarium et naturaliter non crea-
turae. et ita repugnat agere increato producere a-
liquo presupposito: ita quod educat de potentia matie
et agere creato repugnat non sic producere: et ideo
deus in omni sua actione ostendit infinitatem suam: et
ideo aliquando producit quod non potest recipi in matia
ut angelum vel hyle: aliquando quod potest recipi in
matia sed non extendi per materiam ut animam intelle-
ctiuam: aliquando quod potest recipi et extendi: ut
formam matialem siue subale siue accidentialem: nunquam
tamen presupposita materia agens non limitatum non po-
test producere formam non presupposito subiecto. nec eam
que non recipiat in subiecto: et ista accidunt ex imper-
fectione agens. et ideo ablatiis his que dicunt imper-
fectionem in modo agendi non tollit quod deus possit agere
re imperfecta: imo magis si potest perfectum: et sit a-
gens equocum: et non requirat materiam neque subiectum
siue aliquid de quo nec per rationem aliquam ita quod ma-
gis possit hoc quam illud: nec necessarium agat. tale
enim dico agens si poterit imperfectionem effectum
immediate poterit in omnia inferiora immediate.
vnde vide in 1a dis. scotum ubi per tertiam probabili-
tatem vult probare quod deus est infinitus intensiue se-
cundum viam aristoteli. scilicet ex parte efficientie ubi probat
quod omnis virtus causae secundae et tertiae est eminenter in
deus et perfectus: sed solum dicit quod est propter imper-
fectionem effectus. et cetera. sed cum consideramus quod imper-
fectio effectus non obstat sequitur quod potuit omnia
immediate. Item ad principale arguit sic. Deus potest
in omnia superiora. id est in omnia que sunt maioris perfe-
ctionis quam id quod potest quod potest immediate produ-
cere: hoc probatum est. sed magis dicit omnipotens: si
potest in superiora quam in inferiora immediate: quia
illa sunt perfectiora. sed si propter posse in ista infe-
riora per te dicitur omnipotens. sed tanto magis est dicendum
omnipotens: quod in omnia superiora potest. loquitur de sensu diui-
so omnia superiora potest producere: sed non potest omnia etc.
Item arguit sic. deus contingenter produxit primum effe-
ctum sed potuit nihil produxisse: quia si non produxisset
illud: nihil esset productum per vos. sed sicut dixi est. de a-
nihilatione si potest facere quod nihil sit videtur posse
dici omnipotens. et hoc concederetur philosophi. et maxime si ipse so-
lus faceret quod materia prima et alia ut supra non essent

quia solus est potest facere quod essent per equalitatem distan-
tie inter terminos ut dictum est. Item deus conseruat
omnia contingenter: sed posset conseruare inferius sine
superius. sed non dependet nec conseruat ab alio ne-
cessario nisi a solo deo. sed deus potest in illud im-
mediate. tenet consequentia: quod omnis conseruatio et
omnis dependentia necessaria est ad solum deum. et hoc po-
sito quod talis effectus sit factibilis ab alio ut est.
nam si ille secundus effectus non esset et deus sine se vel-
let illud conseruare. sed frustra conseruaret: et ita
imperfectio. Item arguit sic. Deus est obiectum beati-
ficium intelligentiarum. hoc potest naturaliter probari: hoc con-
cedis tu et aristoto. et auicenna. Actus autem beatitudinis
est in intellectu vel voluntate. tales autem actus: ut pro-
bati in 4o sunt accidentia. sed illi actus poterit
immediate causare deus: aliter creatura possit ad
beatitudinem. sed tale accidens est quod imperfectum
sed vilitas effectus non impedit causationem dei: et si
diceret quod est creatura simul concipit cum deo. Contra:
ita est probatum quod deus non potest concurrere principaliter
immediate cum creatura. et preterea hoc non concurreret
ut causa totalis: tamen immediate attingeret effectum
vile. Item principaliter si deus immediate produxit se-
cundam intelligentiam sed illam perfectam in suo esse. et per
quod cum actu intelligendi. sed illud est accipit per te sco-
te. et potest probari: sed immediate deus produxit acci-
dens: si dicat quod mediante intelligentia in se sui esse
in instanti eternitatis: vel ab eterno fuit illius
actus. Contra: agere presupponit esse. sed in simul cum
ipsa a deo fuit creatus actus: vel in illo instanti ca-
ruit actu. Si dicat quod presupponit potentiam: et in il-
lo met instanti creatura cauit actu: sicut faceret
solus produci de suo radio. sed est causa sue beatitudinis.
ut est. et hoc contra tuam probationem poteris quod ille a-
ctus esset causa: sequitur omnia quod secunda intelligentia
non beatificabit in prima: quod cum se non continet in
virtute prima non potest habere notitiam perfectam illi nisi
prima se reperit mediante alio actu accidentaliter. est
sed sciendum per declarationem veritatis: quod quia aliquid
cum alio imperfectiori se possit producere aliquid: et
non per se ipsum est per tria: si illud agens sit perfectius
primum quod illud agens perfectum per se solum non pericit
totam perfectionem effectus secundum omnem eius rationem.
Secunda ratio est: quod ipsa et haec causa imperfectior simul
sunt perfectiora quam ipsum solus: ut sol et ignis
sunt perfectiora quam sol. Tercia ratio est: quia se-
cunda causa imperfectior non solus agit in virtute
isti perfectioris: sed est in virtute primi. scilicet dei. nam
ignis non solum agit in virtute solis: sed etiam
in dei. In proposito nullum istorum oc-
currit: si deus agit mediante cum aliqua cau-
sa: quia ipse continet in se totum effectum. et causa
secunda cum ipso non sunt perfectiora ipso: nec
agit in virtute alterius: ergo poterit imme-

diatē agere: et maxime hoc est verum: quia
deus in actione mediata non proprie agit: ut
dicitur est. et cum immediate agat: potest tunc magis
poterit agere. Unde mirum est quod alia in vir-
tute eius agat ultimatē: et ipse non in virtute al-
terius et non possit agere: et tamen probatum est quod vi-
litas effectus non impedit: et etiam quia posita causa
totali et perfecta alicuius effectus videtur posse per
effectus: aliter causa est frustra. nam hoc ad hoc quod
totalis causa aliquid agat: non remouetur: prohibetur et im-
pediatur ut possit. unde quod causa est agens mediate vo-
cetur causa impediens est falsum: quia ipsa est concurrens
ad concurrendum. et quod talis causa non sit cum sit causa tota-
lis non sequitur quod non possit agere. Et si dicatur ut:
non est causa totalis: quia aliter requiritur secundum agere. con-
tra: habet in se omnem virtutem: produci hunc effectum
et modo perfectissimo et necessario agit pro te: quia si li-
bere ageret posset fortasse non velle esse causa tota-
lis vel non agere. et est vel potest esse causa totalis istius
effectus: quia si in se continet omnia requisita potest
agere nisi sit impedimentum. hoc causa secunda non est im-
pedimentum: ergo per se. sola potest agere. et imperfectus
effectus non tollit quoniam possit agere immediate et ut
causa totalis si habet omnem rationem esse totalis: aliter po-
neretur causa non impedita et non potest poni effectus.
Dicendum est scilicet quod si aristoteles et augustinus et auicenna. con-
cessissent deum aliquid agere immediate et contin-
genter et esse infinitum concessissent omnipotentiam et cetera.
Et pro ista accipio argumentum Ricardi ad quod
Scotus vult respondere. et est tale. Nulla potest cogitari
maior: potest infinita intensiue sine contra-
dictione. et cum deus sit infinitus intensiue erit omni-
potens: quia si non: tunc plus esset esse omnipotentem quam
infinitum intensiue. et sic aliquid cogitaretur maius
potest infinita: et hoc sine contradictione: quia non videtur
contradicere quod possit esse aliquid infinitum intensi-
ue et quod possit in omnem effectum immediate et de ni-
hilo et ex tempore. Ad istud argumentum duobus mo-
dis respondet Scotus primo quod hoc potest infinita non pos-
set cogitari maior: intensiue: tamen sine contra-
dictione potest cogitari maior: extensiue. scilicet quod ad plu-
ra se extendit. Ista prima ratio non potest stare:
quia si sine contradictione potest cogitari quod aliquid potest
in plura extensiue quod illud quod est infinitum intensi-
ue. ergo necesse est illud quod possit in plura extensi-
ue habet aliquam virtutem vel perfectionem per quam pos-
set in illa plura extensiue in qua non posset illud
infinitum intensiue: hoc autem est impossibile quia in-
finite perfectioni nihil perfectionis sine virtutis potest
addi. et est ut probatur in libro de trinitate et cetera.
perfectio infinita includit omnem perfectionem sim-
pliciter et sine imperfectione: imo et Scotus inclu-
dit omnem perfectionem simpliciter non solum realiter: ut ipse
vult quod tamen sufficit ad oppositum hoc est formaliter: quia

in re non potest esse nisi una perfectio simpliciter. hoc non
cum sit ille quem dicit esse omnipotentem ultra esse infi-
nitum non potest habere in se nisi perfectionem simpliciter:
vel illud quod non dicit aliquam imperfectionem. et
autem tale est in infinito vel saltem omnis perfectio sim-
pliciter. de eo autem quod non dicit perfectionem nec im-
perfectionem non curam? pro nunc: quia per illud
habet aliquid principium productiuum tanquam quo-
quod omne tale dicit perfectionem: que tamen perfe-
ctio necessario requiritur: si debet esse principium
productiuum quod alicuius. et ideo plura non pote-
runt producere unus quam alius. Et ideo si dicatur: ut
dicitur secundo modo: scilicet quod ab aduersariis no-
stris: puta per his posset dici quod omnipotentia quas
ponimus non potest cogitari sine contradictione: quia
diceretur quod implicat infinitum intensiue posse in
omnia immediate et ex tempore: et de nihilo et cetera. Sed
solum quod potest sine contradictione potest in omnia
mediate vel immediate. Ricardus dicit quod cum
ista conclusio sit vera: rationes que videntur du-
cere ad contradictionem possunt solui. et ita nul-
lo modo potest vere appere contradictio. Contra hoc
vel ad hoc respondet Scotus dicendo quod hoc omnis
ratio que probat hic esse contradictionem possit sol-
ui sine peccato in materia siue in forma: tamen pos-
set et potest intellectus dubitare credendo quod
licet iste solutiones sint bone: tamen dubitat
ipse: quia videtur omni sibi quod esse omnipotentem hoc
modo implicat contradictionem licet non videatur
rationem expressisse hoc probantem et posset dubitare
quod ex hoc quod poneretur deum esse omnipotentem
necessario sequeretur aliquod impossibile: quod
non posset omni solui. licet non habeat nunc rationes
ad hoc: nec sit aliqua illarum quas fecit: quia
omnes illas scit soluere. hoc forte sunt alie: quod
ipse nescit deducere que probarent istam impos-
sibilitatem vel contradictionem: vel deduceret
aliquod impossibile: quod non posset solui in
mente enim eius omni sibi videtur illa contradi-
cere: scilicet aliquid est omnipotens: tamen si-
bi videtur quod non habeat per maius rationes que
hanc contradictionem deducant: vel propter eius in-
sufficienciam vel non assiduam cogitationem:
et forte alias sciret facere hoc et cetera. Sed contra
ista arguitur: quia licet istud concludat quod ex hoc
solum quod soluitur ea que obiciunt nostris articulis
probatur nostri articuli: ut ipse Scotus in reporta. primi
arguitur hereticum: tamen presupposito et probato vno:
ad quod sequitur aliud sine contradictione soluta omni contra-
dictione. et quod nescis omnem contradictionem. et ego omnino
quod non implicat contradictionem deus illud procedit aliter sic pos-
set dici et responderi ad omnes rationes et ad tuas. hoc si
diceretur quod deus est omnipotens: non implicat contradictionem et sol-
uit omnia argumenta: bene verum est quod non sequitur quod sit per

batum quod deus sit omnipotens: quia non probatur
ad quod sequitur ipsum esse omnipotentem: et non probatur
ut quod esse omnipotentem non implicat contradictionem
sed dederim rationem contrarium: et ideo non tenetur
philosophus credere quod sit omnipotens: sed si concessit quod sit
infinite intensius: et ad istud sequitur quod sit infinitus
extensius ut dedit Ricardus: et probatur non
implicare contradictionem ipsam omnipotentiam ad
esse infinitum extensius non requiritur nisi infinitas
intensius nisi respondeat deductioni: vel ostendat
contradictionem teneat hoc credere: et maxime si est
probatum quod potest in aliquid contingenter et immediate.
Et per hoc patet ad id quod ultio adducit scotus
in dis. 42. in fine ubi dicit: vel generaliter potest
solui ad id argumentum quod posset fieri generaliter
ad omne creditum quod id sit necessarium ad omne possibile
et credibile. Dico. n. quod non est simile: quia si solus
nas omnia argumenta contra aliquid creditum
a nobis ut quod deus est incarnatus: tamen non probatur
rem affirmativam: nec aliquid ad quod necessarium se-
quitur quod sit incarnatus. loquitur de facto non de posse.
Unde de posse oportet probare quod non implicat
contradictionem posse incarnari: unde non appare-
re non est probare quod non sit contradictio scilicet scotus
h. probato quod omnipotentia non implicat contradic-
tionem probata infinitate ad quam sequitur omni-
potentia: quia nihil aliud requirit infinitas: omnia sunt
probata et tunc non valet ratio scoti. Aliquod fortasse
posset solvere argumentum quod feci ad probandum
quod non implicat contradictionem: sed non teneor con-
cedere conclusionem: sed nesciam solvere argumen-
tum hoc. n. esse dicere quod nihil scit: quia sic posset di-
ci ad omnes rationes aristoteli. quia forte alius solvet.
Aliud est solvere argumenta de contradictione
et aliud probare quod non sit contradictio nisi tu re-
spondeas argumento: et si alius solvet sine ipsum
venire: si tamen ista sequella esse nota est infini-
tus est omnipotens: non oportet probare non repu-
gnantiam omnipotentie. Dico ergo quod ista non re-
pugnantiam vel possibilitatem nos probatur
probando quod non repugnat effectui. produci non presup-
posito solo: quia modus producendi non variat produ-
ctum: et si diceret quod licet creatura producat con-
tingenter: non tamen potest necessarium produci a deo. Dico quod
necessario produci non repugnat creature. patet de
igne producto naturaliter et necessario ab aere: sed quod ali-
quod non possit produci necessario: hoc est ex parte produ-
ctionis non rei producte: sed bene ex parte rei causate:
quod causam sit necessarium: sed non quod necessarium producat
et ideo quod iste modus producendi non presupposito solo:
non repugnat producendi nec producto: ideo est ponendum
in deo: sed si modus repugnat producto bene mu-
taretur natura: ut est dicit scotus in 3. q. 11. Per
ista patet ratio ad quod adducit scotus ad

probandum quod non possit probari ratione naturali quod deus
sit omnipotens. primo auctoritate: quia philosophi ad noti-
tiam istam veri non poterunt pervenire: imo tenuerunt
oppositum quod non est verisimile inquit de aliquo
demonstrabili demonstratione: quia ad istud dico:
quod isto modo sequeret quod non potest probari quod deus contigenter
ter agat: et quod sit unum necesse est solum: et tamen ipse te-
nuit hoc probasse. Item in 2. dis. prima. q. 3. ad. B.
Tho. qui dicebat quod philosophi non viderunt quod esset contra-
dictio quod aliquid potuisset produci ab eterno: et si
esset vidissent. Scotus rident ibi. per me. vide. scotus
preterea dicit in 2. dis. 8. in materia seminali:
quod philosophi coacti fuere ponere istas virtutes divinas.
sicut averroes et Galenus vocat eam divinam ita quod
non agenti naturali sed tali virtuti immediate ascri-
bebatur effectus. Unde dicit: dico ergo quod semen
non est principium huius generativis. scilicet aiatum: quia est forma
si non sit aiatum est imperfectior: nec angelus quia
nec agit nisi mediante motu celi. sed probatur natura-
liter quod ultra primam intelligentiam creatam deus agit
multa immediate. Item tamen vide tu. 7. metaphy-
sice commento. 31. ut possis videre opinionem illo-
rum et maxime quod dicat averroes quia hoc non sentit.
2. arguitur ratio: quia ordo calitatis noncludit quod
superior possit sine inferiori in effectum in quem potest
cum inferiori: sicut sol non potest generare hominem si-
cut potest cum patre. sed ordo iste noncludit quod
prima causa possit sine secunda in istum effectum in quem
potest cum causa. Ad hoc dico mirando de scoto: nam
ut dixi sol de se per se non est ita perfectus sicut sol et homo
et ideo unum non potest quod ambo similes: et ulterius sol agit
et in virtute alteri: et illud inferi: sed homo est age-
bat in virtute alteri non solum solis et non est ultimum
ad quod pervenit. ideo vult quod in se est tamen perfectissimum
sicut in se cum causa secunda: et non agit in virtute alteri
potest de se agere: non sic sol ablato homine. nam ul-
tra virtutem propriam est agebat in virtute dei. Item
sol et homo huerunt istum ordinem a deo: ut probatur
est: quia creavit contingenter primum effectum. et ideo
potuisset ponere alium ordinem: et ideo non subia-
cet tali ordini. Item aliqui effectus non continent emi-
nenter in causa superiori et quod concurrunt active ut ho-
mo in sole imo nec minus: quia aiatum. unde secundum philosophum
sophos est per te scote aliquid est causa superior in age-
do: non tamen in essendo maxime ponendo secundum te quod
licet intelligentia cum sole sit perfectior: effectus aia-
to tamen intelligentia non agit nisi mediante motu: et
aliqui continent virtualiter: tamen per modum requisiti
tamen ad generationem effectus non potest ut intelligentia
sed prius in virtute asinus: non tamen potest generare
ipsum immediate: quia non habet modum age-
di quo asinus est producibilis: quia non nisi medi-
antibus dispositionibus prius quod non potest indu-
ci a creatura nisi per contactum: angelus au-

tem nō potest habere cōtractum. deus at̄ hēt
modū perfectiorē: q̄a pōt agere nō p̄supposi
to s̄b o: nō sic creatura. ergo nō pōt p̄ducē ta
lem effectū immediate. vii. 7. uerap̄by. cōmē.
28. Aristō. cōtra Platonē videt̄ pbare q̄ se
pat̄ a materia nō possit immediate trāsmuta
re materiā. vnde cōmētator̄ ibi. Impossibile
ē q̄ forme separe trāsmutēt materiā. nihil. n.
trāsmutat mām nisi quod ē in mām: et hoc con
tingit dicētib̄ mūdū generari q̄ trāsmutans
ip̄m sit aliquod indiuiduoz. s. corpus p̄ticularē
et 2. 31. qd̄ mouet mām neccā ē corp̄ b̄n̄l̄ q̄l̄
tatē actiuā aut potētiā q̄ agit p̄ corp̄ b̄n̄l̄ q̄l̄
tē actiuā. et ibi oē mixtū cū mām neccā ē vt gnēt̄
a mixto cū materia et cōmēto. 27. dicit: si ge
neratur nō gnātur nisi ab eo qd̄ est in figura
medij. i. cōgregati ex materia et forma. et ita e
tiam in cōmēto p̄dicto. s. 28. in p̄ncipio dicit
q̄ forma separeta a materia nō generat nec ge
neratur: et ibi: ois. n. generatio māifestū est
qd̄ sit p̄ trāsmutationē mē: et mām est indivi
duum generās. et loq̄tur v̄l r̄a de ideis sepa
tis q̄ de intelligētijs: et ē de p̄ma: licet sco.
velit glosare q̄ aristō. nō loq̄tur de p̄ma: sed
bene ē intētio auer. q̄ loquat̄ et de p̄ma p̄p̄
illud h̄bū cōtingit dicētib̄ mūdū gnārī. et c.
hoc. n. nō pōt cōperere nisi deo. sco. n. dicit
q̄ aristō. loq̄tur cōtra platonē q̄ ille idee se
pate nō possent generare: tamē videt̄ simpli
citer intētio aristō. q̄ loquat̄ de oibus abstra
ctis. et verū ē q̄ fortasse in illis q̄ agūt p̄sup
posita mām vt dictū ē. b̄n̄ dicēt aristō. de actōe
immediata. De at̄ vt dixi. p̄pter modū p̄ducēdi
q̄ nō repugnat effectui poterit illud p̄ducē in
mediate: et ita nec formā s̄balē ex r̄sam pote
rit āgelus p̄ducere. et p̄terea l̄ aliqd̄ cēt p̄fe
ctior et cōtineret eminētē effectū et agēt p̄ cō
tractū vt hō q̄ ē p̄fectior a s̄mo nō seq̄t̄ q̄ pos
sit p̄ducere a s̄mū: q̄a nō ē cā supior: in agēdo
l̄ sit supior: in p̄fectiōe. sicut ergo aliqd̄ pōt ef
se supius in eēndo et nō in agēdo: ita aliqd̄ i
agēdo licet nō in eēndo: sicut dicit̄ de sole: v̄l
saltē de radio solis q̄ ē cā supior: in agēdo: et
nō in eēndo. et rō q̄re pōt eē in agēdo et nō in
eēndo ē: q̄a nō agit in v̄tute p̄pria: nec solus
agit. et iō de cā supior: tā in agēdo q̄ in eē
do: et cōtinet oēs actiōes s̄b rōne p̄pria: q̄: ni
hil pōt agere nisi in v̄tute illius et cōseruar. et
cetera. q̄ ad hoc q̄ aliqd̄ possit agere nō req̄
ritur q̄ solū cōtineat eminētē h̄t et v̄tualiē:
sicut deus q̄ ē perfectior oib̄ et cōcurrat ad oīa
mediate vel immediate. op̄ ergo q̄ cā: q̄ debet
agere immediate p̄ se solā sit eque p̄fecta vel p̄fe
ctior. et q̄ cōtineat effectū in v̄tute vel habet

at modū quo pōt p̄ducī. Alteri arguit sco
tus: q̄ hoc apparet māifesti in alijs generi
bus cārū. si. n. inq̄t scdm aliquos cēt o: do es
sentialis in materijs: pura q̄ p̄pria materia
aīe intellectiue sit corp̄ o: ganicū: et sic v̄lteri
us vsq̄ ad mām simplr̄ p̄mā: que sit p̄pria mām
resp̄cū p̄me forme s̄balis nō oportet q̄ matia
simpliciter p̄ma possit eē materia immediate
resp̄cū cuiuscūq̄ forme: cui pōt eē alia ma
teria secūda: hoc idē inq̄t patet in formis q̄a
nō oportet q̄ p̄ma forma possit eē immediate
forma cuiuscūq̄ informabilis: cui pōt eē in
mediate aliqua forma secūda et c. Vide ibi.
Ad istud respōdeo q̄ argumētū ē ad opposi
tum: nam p̄ma mām nō hēt eminētē nec in v̄
tute materiā secūda: imo ē ip̄fectior: et ē
arguere mō retrogrado. q̄a cē p̄mā cām i isto
o: dine ē eē ip̄fectior: q̄a quod magis hēt
de materia magis ē ip̄fectū. et iō nō seq̄tur:
q̄ possit informari immediate a forma p̄fectio
ri. P̄terea qd̄ nō ē ad p̄positū: q̄a forme s̄b
stāntiales saltē: licet p̄fectior nō introducatur
in materiā nisi p̄suppositis formis et q̄l̄itati
bus tamē oēs fundātur immediate i matia p̄
ma. v̄n. p̄pria hic nō est nisi vna matia: et non
plures q̄ informētur sicut in causis agentib̄
sūt plures q̄ agūt. vnde n̄b̄ seq̄tur nisi q̄ ma
teria vt recipiat formā aliquādo req̄rit plu
res aliquādo pauciores dispōnes: et iō foza
p̄fectior: q̄a materia ip̄fectissima requirit
in illa vt illā informet maiorē. i. p̄fectiorē dis
positionē. Alteri istud gen̄ cāe vel duo gnā
in sua rōe formali dicūt ip̄fectiōe: iō nō
pōt reduci ad v̄nū p̄mū qd̄ p̄pter suam perfe
ctionē cōtineat inferiora: sicut ē in gnē caue
efficiētis. et p̄terea ista duo genera cārū redu
cūtur ad alia gnā: vt oñdit sco. ip̄e in fa dis
tāq̄ ip̄fectū ad p̄fectū. et iō vbi ē p̄fectio ē de
uēire ad p̄mū mō p̄dco. et p̄p̄ b̄ dico q̄ de po
test facē q̄ mām p̄ma i formēt immediate ab oī
foza: et foza p̄ma oēm materiā. nec hoc nega
bit mihi sco. foza q̄ p̄ma i ordie et ē ip̄fectior
iō dicat̄ sic de mām. 4. arguit sco. q̄ b̄ apper i
caus efficiētib̄ resp̄cū p̄gnitōis sicut p̄ncipia
ponūt eē resp̄cū p̄gnitōis p̄clusionū vt 2. p̄ro
rioz: l̄ p̄mū p̄ncipiū hēt v̄tate euidētissi
mā cōtineat et eminētē et v̄tualiē v̄tates oī
um posteriorū n̄ tū o3 q̄ possit eē immediata cā
cōgscēdi qd̄cūq̄ posteri: imo o3 p̄ media or
dinate p̄cedē ad hoc vt acq̄rat cogni cōclu
sionis remote. Ad hoc dico q̄ ip̄emet sco.
in p̄ma. q̄ p̄mi satis respondet ad hoc vbi
dicit. Ideo respondeo q̄ hoc est falsum q̄ in
p̄mis p̄ncipijs includat̄ v̄tualiē oēs p̄clu

hiones scibiles. Ad probationē dico q̄ sicut ter-
mini sibi sunt cōes ita termini p̄dicati. q̄ndo
igitur termini sibi: q̄a distributi accipiuntur p̄
oibus nō accipiuntur nisi respectu terminoz
p̄dicatoz q̄ sunt cōissimi: et p̄ cōsequēs virtute
taliū p̄ncipioz nō sequūt̄ de inferiorib⁹ nisi p̄
dicta cōissima. vide ibi añ ad argumēta p̄nci-
palia nō cōtinēt. q̄ p̄ma p̄ncipia in virtute: h̄
bene ad p̄positū: q̄a cōcept⁹ p̄p̄ius deitatis
tinet in virtute: uel ip̄a deitas oīa scibilia. idō
cognita essentia imediate possum cognoscere
oīa. Quito et vltimo arguit hoc tādē apper:
inq̄t in ordine cārū finaliū: accipiēdo. n. vlti-
mū in aliq̄ coordinatiōe finiū non op̄ q̄ id
possit eē cā finalis imediate respectu cuiuscū-
q̄: q̄z aliq̄d remotū nō ordinatur ad ip̄m nisi
mediāte fine p̄p̄inq̄zi sicut organa exteriora
ordinata ad potione vel medicinā: nō ordi-
natur ad sanitate nisi mediātib⁹ istis finibus
p̄p̄iis. Ad istud r̄ideo h̄mo q̄a cā finalis non
includit impfectionē sicut nec efficiēs. idō est
deuēire ad vltimū finē q̄ p̄t eē finis oīum in
mediate. et idō dico: q̄ lz accepto vno fine imp-
fecto q̄a finit in virtute alteri⁹ et depēdet ab a-
fine: illud nō possit finire imediate: nō sequi-
tur q̄ vltim⁹ finis n̄ possit imediate finire oīa
et dicatur cōsequēter suo mō sicut dictū ē d̄ cā
p̄ma et alijs cāis et c. tamē si loq̄mur d̄ fine ac-
tingibili: cōcedatur h̄ q̄ nō p̄t eē finis attri-
gibilis imediate p̄ istū. et idō videre mirabilē
d̄iam inter talē finē et efficiēs: nā q̄ a fin⁹ nō
possit attingē deū imediate nō ē ex impfectio-
ne finis: h̄ ip̄ius finitati q̄d nō p̄t attingē:
et c. secus ē ex p̄te agētis: q̄a si agēs nō possit
imediate in istū effectū: nō erit ex impfectiōe
effectus h̄ ip̄ius agētis: cū iā vt dixim⁹ remo-
uerim⁹ oē impfectū. s. oēm modū agēdi imp-
fectio: et impfectio effect⁹ nō faciet q̄ agēs
nō possit attingere: cū iā ex p̄te agētis none-
rimus oēm impfectionē: h̄ de attingibili de-
us ē: q̄a tāta ē p̄fectio ip̄i attingibilis q̄ fi-
nitate nō p̄t potest ip̄i attingē ita q̄ exp̄sse
appet impfectio ex p̄te finitati. h̄ ibi impfectio
eēt ex p̄te agētis: et tūc de finibus dicat q̄ du-
plex ē finis vt sepe et ab ip̄o et a me dictū ē. s. ac-
tingibilis. et de fine q̄ ē cā finalis de p̄modi
cit verū nō de 2⁹ et c. imo oppositū q̄a imedia-
te ē finis oīum. vnde p̄t annihilare oīa et lo-
lam muscā dimitte. q̄ ē finis imediat⁹. et c.
Scorus vltimus in illo q̄libero adducit aliq̄
argumēta p̄bāta cōtra cōclusionē verā q̄ de-
us nō possit i oīa imediate. lz. n. scot⁹ teneat
q̄ hoc nō possit p̄bbri rōne nāli. tamen tenet
cōclusionē. Et idō ad argumēta cōtra cōclusio-

nem tanq̄ cōtra virtutem vult respōdē Sco-
Et p̄mo adducit argumētum q̄ si deus pos-
set omnia imediate posset facere q̄ nulla cau-
sa secūda haberet rationem propriam: et si n̄
habebūt actiōes proprias nō habebūt essen-
tias proprias: quod est incōueniens ap̄d phi-
losophum: scilicet q̄ de⁹ possit destruere om-
nia. Istud argumētū licet Scorus nō dicat
ē auer. 9. metaphy. cōmēto. 7. licet aliqui
q̄ voluerūt ponere scorum ad stāpū multa
addiderint et nō bene. Ad istud Scorus dat
duas respōsiones. p̄ma cōcedēdo cōsequēs
quia deus p̄t annihilare oīa. Alia respōsio ē
q̄ licet deus priuaret entia secūda suis actio-
nibus p̄ueniēdo cālitatem eozum et cādo
effectus quos illa possent cauare nō oportet
q̄ priuaret illa suis entitatibus propter p̄uenti-
onem agētis fortioris. et exemplificat de igne
vide: dicit ergo lz nō haberent actiōes actua-
les q̄ haberent aptitudinaliter siue virtuali-
ter. propter ergo p̄uenire actionem actualem
non sequitur q̄ destruat essentia: h̄ bene si
auferretur actio aptitudinalis vel virtualis
et c. Vide ibi. Ista respōsio vel nō potest sta-
re vel non satisfacit: quia si oīs effectus pos-
sibilis produci ab agente naturali produce-
retur a deo nō solum non actualiter produ-
ceret agēs naturale: h̄ nec posset producere
nec eēt aptum natum producere. Probat cō-
sequētia: quia possibilitas est ad producen-
dum nō ad rem productam. ergo si nullum
est amplius producibile haberet possibilitas
rem vel aptitudinem ad id quod non est pro-
ducibile: vel idem bis produceretur. v̄l oportet
q̄ ista producta a deo: deus annihilaret
ad hoc q̄ aliquid posset producere. Sicut er-
go producta forma et corrupta agēs natāle
vel materia p̄ma non habēt amplius apti-
tudinem ad illam. ita in proposito: et maxi-
me cum ip̄e ponat in materia p̄ma potētā
respectiua. scilicet respectus ad omnia produ-
cibilia. Dico ergo respōdēdo q̄ magister me⁹
qui erat bonus loycus hic non cogitauit. di-
catur ergo q̄ omne producibile a creatura de-
us p̄t p̄ducere et p̄uenire: h̄ non p̄t p̄ducē
omne possibile produci a creatura: sicut nec
creatura potest producere omne quod potest
p̄ducere: lz oē quod p̄t p̄ducere possit p̄du-
cere. Quocunq̄ effectū ergo demonstrato
de⁹ illum p̄t p̄ducere et p̄uenire: h̄ nō sequitur
q̄ tollat aptitudinē q̄ nō possit p̄ducere ali-
quid: licet cuiuscunq̄ possit tollere actionem
sed non potest tollere cuiuscunq̄. et licet ista
respōsio sit loyca: dico q̄ est realis: et di-

co in veritate q̄ nunq̄ soluet̄ h̄ argumētū ni
si isto h̄ si d̄ nec̄ p̄duc̄t q̄ nullū h̄ iped̄t
mentū 7 sit infinitū tūc deus b̄n̄ p̄duc̄t oē p̄
ducibile p̄ueniēdo. 7 sic argumētū cōclud̄t.
agēs at̄ naturale limitatū q̄a p̄suppōit mām
7 b̄t̄ 3̄ria 7 pōt̄ impediri 7 agit̄ in rēpore 7
successiue 7 p̄ cōtactū 7 req̄rit locū 7 partē an
te partem vel aliqua istozū: l̄z nec̄ario agat
nō seq̄tur q̄ p̄duc̄t oē p̄ducibile ab ip̄o. *Se
cūdo* arguit̄ p̄ p̄b̄is: q̄ si de⁹ sic posset̄ p̄duc̄t
oia imediate tūc posset̄ p̄ducere effectū māle 3̄
q̄ b̄t̄ p̄duc̄t per trāsmutationē mē q̄d̄ ē falsū
apud ip̄os vt b̄uistis supra. 7^o metaphy. p̄tra
Platonē q̄ sepatū a materia nō pōt̄ imedia
te trāsmutare materiā. R̄ndet̄ scot⁹ uolendo
glosare vt s̄ dixi q̄ arist. loq̄tur ibi de ideis
platōis q̄a nō sunt nec̄arie ad gn̄ationē. 7 q̄
nō loq̄tur includēdo deū. licet̄ Auer. sit forte
illius op̄ionis. h̄ dixi supra q̄ arist. locutus
ē vlr̄ ex dictis suis ibi. 7 ostedi d̄ziam q̄re de
us pōt̄ 7 nō agētia creata abstracta imedia
te. 3^o arguit̄ argumēto sepe scō q̄ n̄ p̄nt̄ p̄du
cere motū imediate. q̄: cū sit p̄de infinite mo
uetur in nō tpe. Ad hoc satis supra r̄sum ē
7 oñsum q̄ scot⁹ nō loq̄t̄ fm̄ mētē p̄bi 7 oñdi
in q̄ d̄nt̄ arist. 7 auer. 4^o 7 vlcio arguit̄ sco
tus 7 ē cōfirmatio siue fo: rificatio triū argu
mētōz̄ p̄cedētū 7 hoc ex int̄tōe p̄bi. 8. p̄hy
ficozū: vbi videtur velle q̄ q̄cqd̄ de⁹ pōt̄ inme
diate cāre 7 totaliter hoc nec̄ario cāt̄ q̄a n̄ v̄z
posse pōi cōringētia ad cāndū 7 nō cāndum:
nisi p̄pter aliquā mutabilitatez̄ in agēre. nūc
at̄ si deus posset̄ imediate in q̄dlibet cābile:
q̄dlibet depēderet totaliter 7 p̄cise ab eo. 7 p̄
p̄ns quodlibet cāret: 7 tūc seq̄tur magis q̄
cē secūde p̄uetur actiōibus suis q̄d̄ tetigit p̄
ma rō. 7 q̄ deus imediate cāret oēm motum
cuiuscūq̄ corp̄is q̄d̄ tetigit secūda rō. 7 3^o q̄
deus imediate cāret oēm effectū mātalē: q̄d̄
tetigit tercia rō. Ad istud r̄ndet̄ scot⁹ dicēdo
p̄mo q̄ nō ex int̄tōe arist. q̄ de⁹ q̄cqd̄ cau
set̄ imediate absolute. nec̄ario cēt̄. Tū dupli
citer pōt̄ aliqd̄ imediate cāri a deo. vno mō
q̄ n̄b̄ cōcurrat secū in agēdo. vel meli⁹ q̄ndo
cāt̄ sine cā media agēre ad illū effectū: nec cū
cā p̄uia 7 disponēre: ita q̄ nō req̄ritur aliqd̄
mediū cātū siue p̄uiū vt dicimus nūc nos q̄
deus creauit celū. 7 isto mō dicit̄ scot⁹. Illud
quod de⁹ p̄ducit̄ imediate. p̄ducit̄ nec̄ario. 7
iō nulla nouitas rep̄itur in deo. 2^o mō deus
pōt̄ aliqd̄ cāre imediate tamē aliquo cāro
7 medio siue p̄uio p̄ueniēte: sicut ponimus q̄
deus cauat̄ aiam posit̄is dispōnib⁹ p̄uijs. 7c.
licet̄ deus imediate solus cōcurrat ad id actū

ne 7 tunc dicit̄ q̄ arist. non diceret̄ q̄ deus
simpliciter necessario cauet̄ illud: sed tantū
necessario necessitate inuitabilitatis. 7 h̄ po
sito isto p̄euiō quod requiritur. Dicit̄ ergo:
concedo igitur q̄ arist. scōm sua principia ne
garet̄ deum multa posse imediate: puta oia
ista in quozum productiōe est simpliciter cō
ringētia absq̄ scilicet vtraq̄ necessitate p̄e
dicta. Vult̄ ergo dicere Scolus q̄ ista neces
sitas secūda quia scilicet nec̄ario agit̄ posi
to illo 7 non simpliciter ab arist. cōcederet̄
nec poneret̄ mutabilitatem in deo. p̄pter il
la p̄euiā posita 7 sic aliquo modo est ibi con
ringētia 7 aliquo modo non. sed nō concede
ret̄ q̄ posset̄ imediate ista in quozum produ
ctione est simpliciter cōringētia absq̄ vtraq̄
necessitate: quia sic videretur pōi mutatio in
deo: h̄ per ea que dicta sunt supra p̄ 3^o q̄ ari
stoteles neq̄ p̄mā neq̄ secūdam posuit. 7 ne
scio a quo accepit̄. Q̄: autem nō sequat̄ muta
bilitas in deo p̄pter caūare aliquid imedia
te satis supra est respōsum: 7 alibi etiam re
spōdebitur. Deus igitur noster oipotens est
infinitus supra entitatem: supra substāciam
supra imensitatem omnia sciens presentia: p̄
terita 7 futura: nam cū neq̄ sp̄m neq̄ habi
tum neq̄ actū ab extrinseco accipiat. 7 sit so
la intellectio que eadē sibi aut nihil intelliget̄
extra se aut oia: 7 cum nihil recipiat a p̄ntia
obiecti nō magis intelliget̄ p̄sens q̄ futuruz
Quid igit̄ molesti estis dō meo: hūc igitur ti
meamus: amem⁹ 7 honorem⁹ q̄ ē d̄ns 7 pater
oīum. Et iō clamat̄ Hieremias: si pater est:
amandus est: si dominus timēdus: quia est
benedictus in secula.

Tractatus nonus.

Resuppositis p̄cedētibus tracta
p̄ tibus conueniens 7 facile erit̄ deuēi
read decisionem questionis nostre
7 erit̄ tractatus penultimus: nam si deus so
lus est nec̄arius vt̄ p̄batum est: mundus non
fuit̄ ex se ab eterno: que erat opinio aristote.
7 si deus contingēter agit̄ quicquid agit̄ er
go deus non ab eterno necessario produxit̄
mundum: que erat opinio auicenne. 7 per cō
sequens nec̄ necessario ex tempore: que opi
nio a nullo docto posita est: quia cum deus
non habeat̄ impedimentum 7 sit infinitus:
si necessario produceret̄ produxisset̄ ab eter
no. Cum ergo mundus contingenter sit po
situs videndum est: si contingenter potu
it̄ poni ab eterno nam cum cōringēter sit po
situs: 7 per p̄ns potuisset̄ nō poni: non erit̄
ratio si potuisset̄ poni contingenter ab eter

no: que pber mūdū fuisse eternū l' tpancū ni-
si ex aliquo effectu posito p sensū possem' hoc
pbare. 7 ideo adducemus argumēta ppria p
7 cōtra i vltimo tractatu q simpliciter loquū
tur vtz mūdus fuerit ab eterno vel ne. Erit
ergo iste noster tractat' vtrū de' cōtingenter
potuisset facere mūdū ab eterno. 7 si pbaueri-
mus q nō iā hēbim' q mūdus ex tpe cōtingē-
ter fuerit fact'. Due ergo opiones fuere, vna
B. Tho. pma pte sūme. q. 96. arti. 2. q vole-
bat q de' potuerit facere mūdū ab eterno nō
solū sincatbego:emarice h' etiā catbego:ema-
rice. Alia fuit opinio Henrici de gandauo q li-
be. 7. q. 9. q. 17. 7 aliud argumētū pōit q li-
beto. 2. q. 2. 7 i q libe. p. q. 8. q volebat q de'
nō potuerit facere mūdū ab eterno catbego:ema-
rice l' sincatbego:emarice. Scot' vno su-
stētat vtrāqz ptes: l' n. vna istarū priū sola
sit vera: tamē dicit nō eē demonstratiōes p a-
liqua pte. Adducem' igit' p mū rōes p pte af-
firmatiua sic. Dis pōa q nō hēt impedimen-
tū 7 ē pfecta in suo eē pōt sibi r' q p mū ē po-
nere suū effectū in eē. p3 de sole 7 radio. q rā-
to magis pōa ifinita poterit: h' de' fuit ab et-
erno q potuit suū effectū pōere ab eterno: vnde
videm' q cā nō agēs p motū 7 nō impedibil'
pōt hīc suū effectū sibi coeū vt in creaturis.
Secūdo arguit sic: pōa finita solū ponit effe-
ctū suū cū tpe 7 cū pnci: ergo ifinita pote-
rit pōere sine pncipio tpris. Tertio sic: quo-
cūqz tpe dato nū illud pōt pducere: 7 sic in in-
finitū. q pōt ab eterno pducere effectū suū.
Quarto arguit: oīs pfectio ē attribuēda dō
h' pfecti' ē qd aī oē tps 7 ab eterno possit q
q nō possit. q cetera. Et cōfirmat: q: sicut ē
pfectiōis in deo q ex oēm locū possit pducere
ita q ex oē tps vel āte oē tps: hoc cōfirmat:
qā sicut ē pfectiōis in deo q ex oēm locū pos-
sit pducere: ita q ex oē tps vel āte oē tps. h'
cōfirmat: q: sicut ē sibi pfectiōis agere nō p-
supposito sbo nec loco ita posse agē nō posito
tpe 7 ab eterno. Et cōfirmat: qā videt' pfecti-
cāe q possit habere effectū sibi coeū. Quin-
to arguit pncipaliter: qd nō repugnat dō ne-
qz creature est ponēdū possibile deo: h' ex pre-
dei nō repugnat creatio ab eterno: cū sit eter-
nū 7 nō hēt impedimētū 7 sit pōe ifinite:
nec ppter hoc sequit' q creatura sit de' vel in-
finite pfecta cū depēdeat: 7 p cōsequēs sit ex
nihilō: qā l' sit ab eterno: non tollitur q sit
ex nō eē: q: saltē natura nō eē pcedit eē. i. si-
cut dicit Scot' q p mū ē ex se nihil eēt: 7 p uatiue
pūs natura hēt nō eē q eē: nō positiue q in
codē instāti sint duo oppoita ppter talē pori-

tatē: qā hoc implicat. 7 p hoc p3: qd nō ē ptra-
rōnē 7 naturā creature: qā licet nūqz hūerit
nō eē: tamē ex se cēt nō eē: h' solū h3 eē a volū-
tate diuina 7 a sua cōseruatōe sicut dicit ani-
cēna in sua metaphy. q oīs res perit 7 ē. q eē
eternū nō repugnabit nē create: 7 cōfirmat
p p m: qā albedo cētū ānoz nō ē pfectio: al-
bedine vni' dei. q duratio ifinita nō ponet
ppter hoc maiorē pfectionē in re: ita q pp h'
repugnet pfectiōi creature. 7 cōfirmatur vl-
terius: qā sicut cōcedimus q a pre p' aliqua
creatura semp erit vt āgel': 7 tamē tēdit sem-
per ex se in nō eē: ita potuit creatura semper
fuisse 7 eē ex nō eē ex se: ita q fuisset nō eē ex
se. Itē ad pncipale: deus erat ita potēs ab et-
erno sicut nūc: h' nūc pōt creare mūdum q po-
tuit ab eterno. Itē arguitur p istos qd nō
pōt pbari nec p mediū intrinsecū nec extrinse-
cū ipius creature q. s. nō potuerit eē ab eter-
no nō p extrinsecū: qā hec ē volūtas diuina-
cū nō ē possibile rōnē scire. Quare vult hoc
eē cū pncipio q sine pncipio. n. c. p mediū in-
trinsecum ipius creature. s. ppter qd ē: qā ta-
le abstrahit ab hīc 7 nūc. Alia argumēta rā-
gētur hīc infra: 7 vide in scoto argumēta et
s. Tho. q nō ponā in textu: nec ipis rōdebo.
In oppositū arguitur: 7 ē argumētū Hen-
rici quolibeto. 7. q. 8. 7 adducit a Scoto in
2. q. 3. 7 a multis modernis q nō pōderauē-
rūt argumētū. Arguitur ergo sic: si de' pōt p-
ducere aliqd permanēs ab eterno: cū non sit
maior rō de vno q de alio. ergo sicut potuit
pducere solē: ita potuit pducere asinū. h' si p-
duxisset asinū ab eterno 7 potuisset pfectū po-
tuisset gnāre ab eterno: 7 ab isto possent fu-
isse qēs alij asini gnāti q nūc sūt 7 fuerūt vs-
qz adhūc mō genitū. 7 tūc qro po ito q mun-
dus fuerit cēt' 7 asin' ab eterno: vtz oēs asi-
ni illi fuissent finiti aut ifiniti: si finiti q rotū
tps vsqz ad id fuisset finitū. si ifiniti. q po itis
extremis media potuissent fuisse ifinita actu
qd ē icōueniēs. Ad istā rōem rōdet sco. p q ē
dōia de possibilitate ad eē ab eterno rōspcū di-
uersaz spēz: q: nī apper impossibilitas ex pte so-
lis: sic forasse apperet ex pte asini. 2. rōdz
pcello de asino ad argumētū dic cū qris vtz
fuisset finiti l' ifiniti. negat q fuisset ifiniti. 7
cū ifers. q tota duratō a pductōe isti' asini vs-
qz ad istū fuisset finita: negat pna. Itē. n. l'3
fuerit pduct' ab eterno 7 ab ifinito nī rū potuit
eē genit' ab ifinito: q: gnā' icludit necā' i cre-
aturis q sit mutatō iter terminos oppoitos. s.
puatōes fore 7 formā. 7 qcqd ē it' oppoita suc-
cedētia sibi nī pōt eē sēpiternū ita q rō sua ē

in hoc qd lz potuerit pducere ab eterno a deo si
ne creati nō potuit generare aliū asinum: qz
nō producit creādo: h generādo q generatio
in creaturis dicitur mutatiōe: z p pūis oppo-
sita sibi succedētia. Arguit ptra se q tūc opō-
ruit asinū p tempus ifinitū qeuisse ad generā-
dūz cū tū factus fuisset pfect⁹ z potēs genera-
re qd videt iconueniēs. Rūdet: asinus non
fuisse factus pfectior ab eterno ad generādū
q de⁹ ad creandūz: z tū p re oz deus qeuisse i
creando a p ifinitum qsi imaginatū. ita q
i possibile ē ipm aliquid creasse qn ifinituz
qsi pteritū imaginatuz pcessisset: z tū i crea-
tione ei. s. in dando totū eē ei fm q habet i
se eē nō videtur ita necessario icludi nouitas
sicut in generatiōe q est a pūatiōe ad formaz
non est igitur iconueniēs si oportuit asinū ge-
nerasse q qeuisse p imaginatū ifinitum ab
ista actōe q necessario icludit q sit noua cū
ponas necessario deus quieuisse ab ista actio-
ne quā non oñdis formalr icludere nouita-
tem. Sz iste rñsiones scoti cū reuerentia nul-
le sūt. pma nō: qz capiat spera ignis certū est
q si pduxisset mūdū ab eterno pduxisset illā
speram q est qddā indiuiduū pculare. h cer-
tus ē q si separo artes istius ignis a tota spe-
ra est eiusdē spēi cūz tota spera. g sicut pōt ab
eterno p vos pducere sperā ignis. ita pōt p-
ducere ab eterno hūc ignē: qz non est maior
rō de vno indiuiduo i eadez spē q de alio: z
tunc fiat argumētū q pducatur alium ignē sic
de asino. Preterea mutatis terminis idēz seq-
tur: qz nō ē maior rō q deus potuerit crea-
re soles ab eterno q vnum lapidē: z aerez. lz
tū scotus cōcedat de angelo i cuo: h hoc ni-
bil ē qz principalis itentio illoz ē de mūdo. g
de sole etiā. Creauerit g de⁹ lapidē in aere ab
eterno z sequetur argumētū p ambas rñsio-
nes: qz arguit sic. iste lapis fuit productus ab
eterno i aere qro vtrū descendit ab eterno vl
non. ita q steterit p ifinituz tēpus ad descē-
dēdūz si p ifinituz tēpus steterit: pbo q nun-
q descendit: qz capio tēpus i q descendit cūz
non descenderit ab eterno: qz illud erit tēpus
determinatum z nō poteris fugere ad cathe-
gorematicē z sincathegorematicē: h pbo q i
illo tēpore nō descendit: qz qcūqz termino
determinato dato ante illud potuit descendē-
cum qcūqz dato ante illud ifinitum tēpus
precesserit. g nunq descendit: qz nō ab eter-
no p te nec in aliquo determinato tēpore. g nū-
q descendit. si vero descendit ab eterno g ha-
beo cōtra te q mutatio pōt esse ab eterno qd
negas z sequuntur ifinita incōueniētia q su-

it ab eterno in pncipio z in medio z i fine il-
lius motus z illi⁹ loci z illi⁹ spacij. Dicere autē
q per ifinituz tēpus qeuerit ad descendēdū
qz etiam deus p ifinituz tēpus imaginariuz
stat auteq possit pducere h nihil ē: qz si de⁹
necessario pduceret nō expectasset ifinitum
tēpus: z id qz contingenter producit i quocū-
qz pōt pducere: z ante illud potuit pducere.
Ista g ē differentia qz producens necessario
pduxisset ab eterno cathegorematicē: h ifi-
nituz pfectū pducēs cōtingenter ab eterno
pōt producere sincathegorematicē: z iste pū-
ctus ē valde notād⁹. z id cū lapis nec⁹ descēdat
necā⁹ descendisset ab eterno: z ita asinus pro-
duxisset ab eterno. Tū arguit sic qcūqz asino
pducto vel p pducto a p p mille annos ante
potuit producere aliuz pōrem: qz erat potēs
sine ipedimēto: z ita p duo millia annos: z
sic in ifinituz g nō dabit p m⁹ asinus genitus
vel iter p mū generatē z vltimū genitū dabū-
tur ifiniti: z ita dicā de stupa creata i igne ab
etno. z ita si ab etno fuit pbulsta qz ab etno
descēdit lapis stupa fuit z nō fuit z lapis descēdit
z nō descendit. Aliud ē g loqui de posse cōti-
genter respectu dei z loq de facto i agere ne-
cessario: qz de posse ptingenter nō seqtur ni-
si sincathegorematicē: h de facto nō pōt fieri
distinctio notate bñ. inter dicere descēdet ab
eterno: z ab eterno descēdet: h si dico pōt de-
scendere ab eterno: z ab eterno pōt descēdere
bñ fit distinctio inter cathegorematicē z sin-
cathegorematicē: h sine pōt loquēdo simplr
de esse cū li eterno q faciūt talē distinctiōez nō
bñt bonā loicā. lz de eē cū li mediate bene sit
maxia differentia sic dicēdo imediate post b
erit aliqd instās z aliqd istās erit imediate
post b: z imediate post b pducet aliqd z p-
ducet aliquid imediate post b: z ita de cōti-
genter z necessario: h de eterno z ifinito
vbi fit cathegorematicē z sincathegoremati-
ce loquēdo de esse simplr z nō de posse nulla
est differentia. z ideo si ponat q deus ab eter-
no creauerit hominē vel asinū in igne fiet ar-
gumētum vtrum ab eterno fuerit mortu⁹ vl
nō: z ita sequitur q nunq vixit: z tamē vi-
xit: z arguas vt prius de quocūqz tenore da-
to zc. Tū queraz vtrum p ifinitum tēpus
vixerit aut nō. z si sic g potuit durare p ifi-
nitum tēpus: z per pñs etiā nec a causis re-
spectis. neqz a deo potuit corūpi. qū per ifi-
nitū tēpus durat vel nō viuet per ifinitū g
sequit q nunq moriet: qz quocūqz tēpore da-
to an illud potuit mori: z cū ignis agat nāli-
ter fuit cōbustus ab eterno z vixit i eternuz

Unde si p finitū tps vixit capio p̄mū non eē
sui. q̄ ab illo instāti vsq; ad p̄ncipiū sue crea-
tionis ē tps finitū q̄ nō fuit creat⁹ ab eterno. Et
ita dicam⁹ si creauit boiem vigilantē ab eter-
no oportuit stare p̄ infinitū tps anteq̄ dor-
miret ⁊ ita ab eterno potuit dormire. ⁊ ita di-
cam⁹ d̄ locutōe ⁊ intelletōe noua p̄ p̄mā. ⁊ sic se-
q̄t̄ q̄ si de⁹ potuisset facē aliqd̄ ab eterno fru-
stra potuisset facere ab eterno. q; p̄ infinitum
tps necario d̄sceret anq̄ in aliquā opationē
possit exire. ista rō colligit̄ ab aristo. p̄mo celi
cōmēto ii. 7. ii. 8. ii. 9. vbi vult pbare q̄ impossi-
bile ē fuisse p̄ductū ab eterno: q̄a si inuēiunt̄
in aliquo p̄oe ad oppositas res nō termina-
rozū tēporū: h̄ tps cui⁹ liber p̄oe ē infinitum
cōringit vt ille p̄oe agāt suas actōes in eodez
tēpore insimul. ⁊ tūc vltra ē ad p̄positū quia
si cōpositū ē ex cōtrarijs q̄cūq; tpe dato p̄ in-
finitū an̄ illud fuit corruptū: q̄a si p̄ infinitū
tps stetit cū cōtrarijs: ⁊ nō fuit corruptū. er-
go hūic p̄am p̄ infinitū ad resistēdū. q̄ nūq̄
corrupt⁹: q; nō ē maio: rō q̄ nō possit dura-
re nūc sicut p̄ infinitū tps fecit: aut q̄ ab eter-
no fuit corrupt⁹: aut nūq̄ corrupt⁹ ⁊ ita fuit
corruptū ⁊ nō corruptū: aut nō fuit in eo po-
tētia ad corrupti: si q̄ p̄ infinitū tps fuerūt i eo
iste due p̄oe fuit corruptum ⁊ nō corruptū: ⁊
iō aristo. nō vult q̄ corruptibile possit eē eter-
nū. ⁊ iō si p̄pter argumētū s̄. diceret q̄ sortēs
n̄ vixit infinito tpe. q̄ ab eterno p̄duct⁹ ⁊ corru-
ptus ab eterno. ⁊ nō refert p̄p̄ere ⁊ postponē:
q̄n loq̄mur de eē. sec⁹ ē de posse. ⁊ iō implicat q̄
aliqd̄ sit p̄ductū ab eterno: ⁊ nō vixerit infini-
to tpe ⁊ nō det̄ instāti vlt̄ tps in q̄ defuerit eē
Arguit auer. q̄ id qd̄ dictū ē de istis potētis
p̄rijs accipiam⁹ sorte futur⁹: tūc p; q̄ p̄cessit i
p̄teritū infinita p̄oa ad eē istū. q̄ in aliq̄ corru-
ptibili p̄t p̄cedē infinita p̄oa ⁊ suū non eē ⁊
sui corruptionē in tpe fuō: ⁊ ita aliqd̄ corru-
ptibile potit durare p̄ infinitū tps. R̄ndet au-
uer. si loq̄mur de loco p̄piq̄ gnātiōi tūc ē im-
possibile q̄ p̄ infinitū tps p̄teritū p̄cesserit po-
tētia gnātionē. q̄ si accipiat̄ de p̄oa q̄ ē i mā-
p̄ma: tūc bñ talis potuit eē in ea p̄ infinitum
tps an̄: h̄ in corruptionē nō ē sic: q; oē corru-
ptibile h; cēntialiter in se cās corruptionis:
⁊ iō nō expectabit tps infinitū h̄ resp̄cū gnā-
tiōis nō erāt an̄ nisi cē p̄ accūs: q; si erat an̄
mā. p̄pinq̄ gnātiōis: h̄ solū aliq̄ q̄ accūtalr̄ or-
dinatur ad istū gnātionē. Ista tñ rñ auer. h̄
sit ad sui p̄positū q̄ corruptibile nō potuit eē
ab eterno: tñ nec ip̄e fugiet q̄ mūd⁹ nō potuit
eē etern⁹ vel nō fuerit etern⁹: q̄a si p̄ infinitū
tps p̄cessit ista p̄oa accūtalr̄ ad s̄. tamē vi-

detur q̄ in infinito tpe p̄ infinitū potuit an̄ ge-
nerari q̄ sit genit⁹: q; cū infinito tps p̄cesserit
infinites p̄cesserūt cē cēntiales sortēs. tñ argu-
mētū auer. p̄ suo argumēto ē optimū ⁊ iō q̄a
in v̄itate hoc argumētū cōcludit q̄ corrupti-
bile non potuit eē ab eterno. q; h̄ dicōs q̄ de⁹
posset ex māutenētia sp̄ali tenē illud in eternū
sicut faciet de aliqb̄ in fuō: tñ q; illud corru-
ptibile p̄ductū ab eterno posset relinq̄re cum
māutenētia gnāli: q; posito illo ab eterno n̄
implicaret q̄ nō eēt māutenētia sp̄alis. ⁊ ta-
men illo posito seq̄tur d̄dictio. iō ē dicēdum
q̄ implicat cōtradictōem q̄ corruptibile fuerit
ab eterno: ⁊ cū nō sit maio: rō de vno corru-
ptibili p̄ se stāte q̄ de sole incorruptibili: vt
puta de vno lapide ⁊ ex possibili nō sequat̄ i
possibile. iō nō erit dicēdū q̄ de⁹ possit p̄ducē
aliqd̄ ab eterno siue corruptibili siue incor-
ruptibili. Ad r̄nsionē vero scoti de asino
d̄scēte p̄ infinitū: cū ē de⁹ p̄ nos d̄scat. mi-
ror de sco. nā si de⁹ nccā agēt: egisset ab eter-
no. vñ ista ista ē d̄ia: q̄a cōtingēt agēs po-
tens n̄ ipeditū ab eterno potuit agē sicut be-
gozematice: h̄ nccā agēs o; q̄ catbezozema-
tice egerit ab eterno. ⁊ iō q̄a nāta creata n̄ ē
p̄ducibilis ab eterno catbezozematice nō da-
tur cā necario agēs ad hoc. h̄ tu das cām ne-
cessario agētē q̄ ē eterna: ⁊ tñ nō p̄t sagē ab
eterno puta asinū. ⁊ p̄ cōseq̄ns talis nā neces-
sario agēs frustra ē posita. Itē p̄ncipalit̄
arguit sic: ⁊ ē argumētū Henrici. ⁊ adducit̄
a sco. in 2. actio d̄eterminata ē vel i d̄eter-
minato tpe vel instāti vel euo: ⁊ nō loq̄mur
de accione in agētē. quia actio ⁊ passio in pa-
ciente: ⁊ nō loquimur de accione dei in sua e-
ternitate. aliā ergo dicimus eē in d̄etermina-
to tēpore vel instāti: nā licet ista sit vera po-
nēdo tēpus eternū ab eterno fuit aliqd̄ in-
stans ⁊ aliq̄s hō ⁊ aliq̄ actio: tamē nulla a-
ctio fuit ab eterno: ⁊ āte oē instans fuit actio
aliq̄: ⁊ nulla actio tē. tamē q̄ bec actio d̄eter-
minata ⁊ nō sit in mēsurā d̄eterminata non
p̄t stare. si autē dicat̄ q̄ semp̄ creatur siue p̄-
ducitur: ⁊ q̄ illa actio nō transit. vnde Frā-
ciscus dicit q̄ si sēper nō eēt creatio vel actō
⁊ q̄ trāfīret agumentum cōcluderet. Ad iror
aut q̄ isti dicāt q̄ cōseruatio sit ip̄a creatio.
Unde p̄bi vnā concedebāt in deo ⁊ aliā ne-
gabant: ⁊ nō intelligo: cū ipsa creatio nō sit
idē rei create quomō non trāfīcat. ista sūia po-
test colligi s̄ metaphy. ⁊ in capitulo de rela-
tiuis q̄ vbi est potentia actiua ⁊ passiua ac-
tio ⁊ passio necessario ibi est tempus: ⁊ per
consequens p̄teritum ⁊ futurum: vbi q̄ mo

tus est tempus ubi mutatio est instantanea: et ex hoc
8. phisicorum ponit mundum non posse produci de
novo: quia instantaneus terminat tempus preteritum et
nam si quis ad hoc non bene dicat: tamen in hoc
illa actio fuit in aliquo instanti bene dicitur nec va-
let dicere fuit in aliquo instanti: et in nullo fuit.
quia non est differentia de inesse nec valet quod dicitur
scotus quod potest fugi de evo. sed non de tempore ut
eius angeli in quo fuit productus non transiit: quia
nec eius nec tempus sunt ideae creature. imo nihil
sunt ut probatur. Tamen angelus aliquando creabatur nunc
non creabatur. sed transiit. multo autem decepit produ-
ctio divina: quia eterna non transiens: et non aspi-
ciunt quod ipsa productio passiva est ipsius productum
et nunquam. sed nec ante nec post est in evo tempore vel
instanti. Alia argumenta heretici recitant a sco-
ro. vide ibi quod autem boni est in ipsis videbis con-
sequenter hinc et inde. Pro decisione ergo huius du-
bii dico quod deus aliquod determinatum non potuit
producere ab eterno. unde si est sciendum quod aut volu-
mus dicere quod deus agat in eternitate aut im-
mediate post eternitatem agat vel agat immedia-
te post eternitatem sicut si diceret aut agit in
isto instanti aut immediate post hoc instanti agit vel
agit immediate post hoc instanti. est simpliciter intelli-
gendum quod si deus semper existens in sua eternitate
omnia agat. tamen non agit nec producit in sua eterni-
tate nisi intrinseca sibi: et idem sibi. unde si deus ab
eterno possit producere aliquid sine cathegorema-
tice. tamen non potest producere ab eterno ex se cathegore-
maticae aliquid nec eternum et. Alteri est in-
telligendum quod deus non potest producere immediate a
liquid post eternitatem: quia deus oppositum et cum
sit de sensu composito ponat inesse: et sequitur quod
produxit aliquid immediate post eternitatem: et
habet falsus: quia nihil est immediate post eternita-
tem. tamen huius sequitur quod immediate post eternitatem
potuit producere: et ideo dico quod deus immediate post
eternitatem potest aliquid producere: et in quilibet in-
stanti potest producere: sed non potest in quilibet: quia deus
poni inesse de sensu composito: et ideo cum reuerentia
semper non huius scotus de gratia christi quod huius infinitas
gratias in anima. unde arguit quod quod deus potest in plu-
ribus instantibus potest in uno: sed in infinitis produ-
ceret infinitas gratias et. ipse tamen arguit sic. quod quod potest
pluribus productionibus potest una: sed infinitas gratias
potest pluribus productionibus. sed infinitas una produ-
ctione potest producere. ideo dicitur quod argumentum
si fiat de sensu composito est sophisticum: et ideo conceditur
datur quod infinitas gratias potest una productione: sed
non potest infinitas una productione nec una produ-
ctione potest infinitas: et dicitur ulterius quod deus in-
finitas productiones potest habere: sed non potest habere in-
finitas: et sic peccat Franciscus de infinitis

lapidibus producibilibus in infinitis instantibus
quod dicit coniungat deus et. Tamen in infinitis instanti-
bus infinitos lapides potest producere: sed non po-
test producere in infinitis: et ita in quilibet potest pro-
ducere: sed non potest in quilibet. est ergo sciendum pro in-
tellectione istius materie quod in agente naturali neces-
sario agente quod immediate post hoc potest aliquid age-
re aut volumus loqui in successivis aut permanenti-
bus. si in successivis tunc clarum est quod agens naturale
mediate post hoc potest aliquid agere: quia non datur primum
rei permanentis. tamen non potest immediate post hoc. hoc
determinatum signatum producere: quia deus poni inesse
propter hoc potest quod est primum terminus nec est immediate
post hoc potest hoc successivum signatum determi-
natum sicut semper se totum producere ut patet: sed de per-
manentibus est questio. nam certum est quod datur primum
rei permanentis: et ideo nulla substantia producit immedia-
te ab aliqua substantia creata nec immediate post pri-
mum instanti loquendo semper de inesse. Sed du-
bium est. utrum immediate post hoc possit produci a
liqua substantia a creatura loquendo de substantia confuse ran-
tus. Tamen si poneret quod a ignis ageret in b. aquam
propter ante pretericerto casu. ita quod caretur de
positio propter ante pretericerto. verbi gratia si in b.
aqua in c. instanti esset catus. d. ignis in aliqua
parte: et illud sibi esset uniformiter disformiter
dispositum tunc immediate propter b caret aliquis ignis
in aliqua parte confuse tamen tamen nullus ignis in aliqua parte
et. nam cum sit uniformiter disformiter dispositum si in b
instanti produxit. e. ignem immediate propter b. producit aliquem
ignem successivum et. et tunc dicitur quod immediate propter b
producit aliquis ignis: sed non producit aliquis ignis
immediate propter b nec producit immediate propter b ali-
quod ignis: quia si ignis stet confuse tantum tamen produ-
ctio est determinata: et nulla productione determi-
nate immediate propter b. producit aliquis ignis: sed de
mittam istud quia loquimur de hoc vel hac substantia deter-
minata: et non quare dico b: quia est immediate propter b
producit aliquem ignem determinatum: sed nullum deter-
minatum producit et. nam si determinatum est fini-
tum capax confusionis non si b: sed si poneret casum quod
daret ignis infinitus vel aliud agens naturale necesse est
agens tunc non solum esset verum in confuso: sed et de hac
substantia determinata: et de hoc accideret in esse completo
probat: capiat a ignis producibilis in b. magis tunc
sic iste ignis produceret in b. ab agente potest ut sex
decim pro media hora ponat: et ab agente potest ut sex
decim pro media hora: et sic in infinitum. ergo ab agente
te infinito immediate post hoc producit posito
quod ignis infinitus nunc non agat: et immediate post
hoc agat: et ideo aristoteles negaret casum de infinita
potest naturalis agente: quia tunc non datur primum instanti rei per-
manentis nisi diceret quod in hoc instanti ageret de quo
loquimur. et. utrum sit possibile. tamen omnia potest poni quod

deus nō cōcurrat in pmo instanti: ⁊ imediate post b cōcurrat sicut ḡ videt̃ ipsicare p̃dictio nē apud arist. q̃ aliqd pmanēt hoc determi natū sit imediate post b pductū: q̃ duo istā tia cēt̃ imediata: ⁊ n̄ pōt̃ ibi solū loq̃ de pos se h̄ et̃ia de eē: q̃ si esset agēs nāle ifinitum ⁊ p̃cōsequēs nō ipeditū: ⁊ imediate post hoc pōt̃ agere: ⁊ ēt̃ p̃te si velles dicere q̃ nō pōt̃ imediate post b agere: h̄ imediate post cū ne cessario agat imediate ager: ⁊ sic duo istātia imediata: ⁊ iō videte mirabilr̃ in deo quē po nit̃is pōe ifinite: q̃ cōringēter agit. l̄z ime diate post eternitatē possit aliqd agere p̃ ex ponēt̃os: q̃ post eternitatē pōt̃ aliqd ⁊ b age re ⁊ nullū ē instāo post eternitates qm̄ inē il lud ⁊ eternitatē possit aliqd agē ⁊ c. tū nō se quit̃ q̃ imediate post cēnitatē aliqd ager v̄l h̄ ager sicut sequebat̃ de necessario agere: h̄ si cōcedat̃ q̃ pōt̃ imediate b pducē post et nitatē cū possit poni i eē necessario cōcludet̃ q̃ aliqd eēt̃ imediatū eternitati: ⁊ iō iplicat cōtradictionem q̃ aliqd sit pductū imediate post eternitatē vt dictū ē de duob⁹ istātib⁹: ⁊ iō vald̄ ē obseruandū qm̄ p̃ponitur v̄l postpo nit̃ li imediate in agere libere agere: ⁊ b fuit vnū ad qd̄ multi nō aspererūt ⁊ c. Nūc est v̄l dēdū si in eternitate tanq̃ in mēsurā sua de⁹ possit aliqd pducere. v̄n̄ l̄z possit dici q̃ deus eternitate existēs aliqd possit pducere. tū fal sus ē q̃ aliqd possit vel possit pducere aliqd in eternitate. v̄n̄ ad hoc itelligēdū ē sciēdum q̃ ipossibile ē tēpus eternū p̃cessisse nec etiā tēpus imaginariū de sensu cōposito de quo q̃dez tēpore imaginario ifiniti sūt decepti: ⁊ iō ē sciēdū q̃ nihil exiēs eternitatē pōt̃ eē eternū. Ita q̃ illud qd̄ mēsurat̃ tēpore siue euo ipossibile ē fuisse i eternitate. v̄si ipossibi le ē eternū venire ad aliquē finē: q̃ nūc̄ ve niret ad finē sicut tēporaneū q̃ q̃cūq̃ tēpore dato ante illud venisset: ⁊ ita nō dabit̃ tēp⁹ in q̃ venerit ad finitū. v̄n̄ nec in eternitate ve nit ad tēpus h̄ns finē nec in tēpore aliquo q̃ q̃cūq̃ dato ante illud venit ad tēp⁹ h̄ns finē vel terminū vt me itelligas. v̄n̄ imediate post tēpus ifinitū venit ad tēpus h̄ns finē: ⁊ p̃ p̃ns in tēpore ifinito desuit eē in tēpore in finito: q̃ d̄mōstrato tēpore ifinito tūc erat in ifinito tēpore: ⁊ imediate post nō fuit in illo. ḡ ⁊ c. vel sequit̃ q̃ fuit in ifinito: ⁊ po stea nō: ⁊ tū nūc̄ desuit eē in illo: ⁊ iō est itelligēdū q̃ ipossibile ē q̃ si tēpus fuisset in fin tū a p̃te aū q̃ nūc̄ venisset ad hūc ter minū nec valer̄ distinguē de ifinito ex ea p̃te qua finitū: ⁊ ex ea qua nō: q̃ iste sūt p̃banta

tie: q̃ si fortes fuit in eternitate. ḡ tūc nō po terat venire ad finē. alr̄ nō fuisset in eterna te: q̃ si fuit in eternitate erat in mēsurā non h̄nte finē vel nūc̄ fuit in eternitate. l̄z. n. dicas q̃ a p̃te ante erat eternū quero si vnq̃ fuit in ista eternitate vel mēsurā eternitatis ḡ tūc fuit etern⁹ tūc sic qd̄ ē eternū bēt̃ du rarep̃ ifinitū tēpus. ḡ nūc̄ veniet ad finē sicut si vinā p̃ ifinitū tēpus nūc̄ veniam ad finē. v̄n̄ si ē in eternitate: ⁊ bēt̃ finē nō ē in eternitate: ⁊ si dicat̃ q̃ nō fuit i cēnitatē. s. in tēpore ifinito a p̃te ante: ⁊ a p̃te post: h̄ bene in tēpore qd̄ nō h̄nt̃ p̃ncipiū. cōtra q̃ro aut aliqd̄ fuit in tēpore nō terminato aut nō a p̃te aū ita q̃ nō hēbat̃ p̃ncipiū: si nō hēo i tentū. si sic ḡ duravit p̃ ifinitū tēpus in illo ḡ non potuit venire ad finē. nā q̃ro q̃re ego nūc̄ veniaz ad finē si durabo p̃ ifinitum tēpus ⁊ illud veniet ad finē: ⁊ si dicas quia istud tēp⁹ est finitū ab ista p̃te cōtra istud est petē: q̃ ego q̃ro q̃re hoc veniet ad tēp⁹ qd̄ habet finē cū durer̃ p̃ ifinitū: ⁊ hoc n̄ veniat ad tēp⁹ qd̄ habeat finē. Nō. n. lo quor̄ de tēpore h̄ de re q̃ est i tēpore. ⁊ sic nulla dabit̃ rō: ⁊ si dicat̃ q̃ tēp⁹ eternū v̄l i finitū imaginariū venit ad finē istū dico q̃ hec est vna p̃bantasia q̃ multos cepit de isto tēpore imaginario et̄no. Et iō ad bono rez glosi dei q̃ sol⁹ pōt̃ esse etern⁹ est sciēdū q̃ l̄z de⁹ fuerit ab eterno est ita nūc̄ sicut ab eterno. nec est in tēpore imaginario nec in telligatur ibi successio: ⁊ iō iplicat q̃ aliqd in telligatur eternū: ⁊ possit definere esse ⁊ veni re ad aliquē terminū tēporis. iō res mira bilis ista eternitas q̃ fm̄ Arist. de celo diuī ne enūtiata est vbi inquit qd̄ viuūt toto eē no id est in simul id est nō habet p̃tes succedē tes. Eleuemus ḡ mentē carissimi cū dei adiu torio si possumus ad itelligēdas istā eterni tates: ⁊ dicam⁹ p̃. q̃ si deus nō creasset neq̃ res neq̃ motū. neq̃ tēpus nullus diceretur si solus de⁹ esset qd̄ eternitas dei p̃rāfiss̄: h̄ semp̄ ibi esset. ego sum ⁊ esse ⁊ existere: ⁊ vt ista res itelligatur oportet simul itelligere de imensitate dei. v̄nde l̄z deus sit imensus. tū non dicitur eē in loco. p̃z q̃ deus nō est extra mūduz: q̃ ibi nihil est: creet̃ ḡ extra mūduz aliquid deus: ⁊ p̃z q̃ esset ibi. tūc sic est ibi tūc: ⁊ p̃ius non erat. ergo mutatus. nam l̄z hic crearetur aliquid de nouo in mundo licet dicatur q̃ deus nūc̄ est hic. ante non erat scilicet in ista re non sequitur mutatio: quia hoc est propter mutationem factam in re: sed si de⁹ non esset p̃me ⁊ ante ibi tūc oio eēt̃

mutatus sic in pposito et celū nō erat si nūc
esset ibi pducta re oīo fuisset mutatus. q̄ opō
reret dicere q̄ ē ex celū vbi nihil est: et sic per
infinitū locū imaginariū quā rez deriderent
pbi. vñ pbs dicit. 3. p̄sicoz q̄ nō oī imagi
nacioni credēdū est. Est q̄ dicendū q̄ ita exi
stie in mūdo nūc sicut ante mūdi creationez
vñ nullo mō ē in mūdo qui ipler oīo mun dū
nec diffinitive nec circūspective: s̄ in se tot⁹
qui nō habet pres et q̄ fecit locū: et pres disti
ctas et ipam distātiā. vñ effect⁹ non continet
cām sicut arist. arguit q̄ in celo nō ē cōtrarie
tas: q̄ ē s̄ cōtrarietates. nō q̄ p̄prie pōt dici
esse hic. s̄ sit imēsus: q̄ s̄ imensitatez et men
suram: et ita ē eternitate. vñ si capiam⁹ eter
nitatē pro ipa successione q̄ nō hēt p̄ncipiuz
et finē. sic de⁹ nō est i eternitate s̄ eternitate
et iō. B. T. p̄ma pte sūme. q. 14. art. 13. po
nebat creplū de baculo i aqua semp currere:
et ponit etiā aliud crepluz de centro i circulo
vt oīa eēt ibi p̄ntia: s̄ pp ista vllō mō nō d̄z
dici eē in loco neq; in tēpore. sua q̄ eternitas
nō ponit ip̄z in oī tēpore s̄ s̄ oē temp⁹: et sua
imensitas nō p̄bit ip̄z i oī loco s̄ s̄ oēm locuz
vt sit etern⁹ sine successione et imēsus sine di
stantia et p̄tib⁹: talis q̄ eternitas non facit q̄
transierit tēpus eternū nec vey nec imagina
riuz nec talis imēsitaz q̄ sit extra oēm locuz
imaginariū: et i omni loco reali: s̄ ē s̄ oēm
locū tam realez q̄ imaginariū. s̄ q̄ deus sit et
nos simus nunc nō tū sequit⁹ q̄ tēpus infini
tuz p̄transierit nec reale nec imaginariuz: et
nuz q̄ et eternitas nō veniūt trāfacta eterna
te i infinitate tēporis ad aliqd̄ instāz vel tēp⁹
q̄ nunc intelligat eē. vbi. n. nō ē p̄ncipiū ibi
neq; finis cōtra plonez: et iō s̄ celi cōmento.
66. temp⁹ i finitū n̄ hēt finē: et iō o tu arist.
et tu aue. et tu auicēna male p̄bitis aliq̄ q̄ sūt
in tēpore ut celū: fuisse eterna: et tu bñ plato
ponis excepto deo oīa hūisse p̄ncipiū tēporis
Tū cū ista subiaceāt tēpori v̄l euo necessario
sūt in tēpore vel euo: et nunq̄ est vey dicē q̄
fuerunt in eternitate: s̄ semp q̄cūq; tēpore de
monstrato et instanti saltez fuerūt post etni
tatez. vñ posses dicere q̄ in q̄libz pte tēporis
terminata versus eternū fuerūt in eterna
te: s̄ h̄ est nihil fuisse q̄ i quocūq; instāti il
laz p̄tiū fuerūt in tēpore: et etiā in oib⁹ p̄ti
bus illaz priuz q̄ non sūt terminate et. et iō
h̄ est puerile dictū: et magni magistri q̄ sic
rūderūt crediderūt rem subtilez et altaz p̄e
dicasse. implicat q̄ rē s̄biacentem tēpori vel euo
fuisse ab eterno. s̄ cū nūq̄ būerit p̄ncipiuz tē
poris: et in q̄cūq; instanti fuerit i fine tēpo

ris infiniti. mirabilis q̄ dei maiestas mirabi
lis eternitas mirabilis imēsitaz: q̄ ita est in
sua eternitate sicut erat ab eterno. imo ē eter
nitatez semp: et ideo aue. 12. metaphysice cō
mento. 4. dicit q̄ nō d̄z dici etern⁹ nec non
etern⁹. dicas q̄ i finitū tēp⁹ imaginariū nō
p̄cessit nec p̄cessit infinitū s̄ in eē loquēdo: s̄
bene de sensu diuiso in p̄posito modalis i fini
tuz tēpus imaginariū possum⁹ imaginari im
mo infinitū tēpus reale possum⁹ imaginari:
et infinitū tēpus potuit esse. vñ oī imagina
rio potuit successisse tēp⁹ vey: et ita sicut infi
nituz tēpus potuit esse: et non potuit eē infi
nitū. ita infinituz imaginariū possum⁹ intel
ligere p̄cessisse: s̄ nō possum⁹ intelligere p̄cessis
se tēpus infinituz imaginariuz: et p̄ p̄ns nō
oportet imaginari p̄cise tēpus infinituz siue
vey siue imaginariū et. vt s̄. Et si arguatur
de⁹ oēs pres tēporis infiniti imaginariū intel
ligit: et nō soluz infinitū temp⁹ imaginariuz
pōt intelligere sine cathegorematicē q̄ tūc eēt
sicut nos q̄ aliquādo aliqd̄ intelligere posset
q̄ nō intelligit: q̄ semp intelligit eodez mō
cū necessitas sit i intellectu. s̄ nō in voluntate
ad eē. s̄ si infinitū tēpus pōt intelligere. q̄ in
telligit: et per p̄ns vt s̄ dictuz est intelligit in
finitū: q̄ de i eē nō est differētia p̄ponē et p̄
ponere. s̄ de⁹ intelligit i finitū tēpus imagi
nariuz: et tū venit ad finē. s̄ stabit argumē
tuz s̄. Dicendū q̄ ista imaginatio tēporis i fi
niti fuit cā multaz deceptionū. Notent me
obsecro discipuli iuniores dico. n. q̄ sicut de⁹
nō intelligit corp⁹ i finitū nec i finitū corp⁹ intel
ligit: q̄ cōtradictoria formalr nō sūt intelli
gibilia: q̄ nō pōt resultare vna rō formal et.
Illis duob⁹. ita nec tēp⁹ i finitū imaginariū
intelligit nec intelligit i finitū. naz vt dixi sepe
infinitū vt i finitū est ignotū fm Arist. q̄ ac
cipiendo p̄ez p̄ prem impossibile est venire ad
finem et sic a nullo est intelligibile: et tū deus si
mul intelligit infinitas pres vel meli⁹ vt dicā
paulo p̄ infimira tēpora finita: vt etiā cōce
dit Scot⁹: s̄ nō intelligit vnā p̄ aliā: s̄
oīa simul et nō sic faciūt corp⁹ infinitū: q̄ ad
esse corp⁹ infinituz nō solū oīz q̄ sint pres in
finite vel i finita tempora: s̄ etiā sibi succe
dentes et q̄ sit vna p̄ aliā. et cōiuncta alteri
et sint nō cōicantes huic certe date equalē et.
et ita p̄ p̄ns de infinito numerali i infinituz in
q̄tū i finitū ē ignotū vñ nec de⁹ possz isto mō
numerare numerū i finitū: q̄ nūq̄ vēiret ad
finē accipiēdo vnū p̄ aliud. s̄ oēs numeros
numeri i finiti intelligat: et intelligat oēs non
accipiēdo vnū post aliud i finitū oēs tū ny/
m 3

meros finitos intelligit accipiēdo vnū p^o a/
liuz intellige bñ vnuz p^o aliū. i. q^o bic sit post
illuz nō q^o p̄ intelligat vnū: h̄ simplr loquēdo
non dicēdo vnū post aliuz oēs intelligit: r̄ i
telligit oēs: q^o sic nō est differētia. Ita in p/
posito de tēpore imaginatio nō intelligit deus
tēpus ifinituz imaginariū: h̄ bñ intelligit ifi/
nira tēpora: r̄ ifinita intelligit: h̄ nō intelligit
ifinita cōtinuata i successiōe vnū post aliud
vt dictū ē q^o r̄ q^o r̄ q^o r̄ ad itelligēdū tēpus infi/
nitū: r̄ sic p^o q^o nūq^o p̄cessit tēp^o ifinitū nec
reale nec imaginabile. l̄ ifinitū potuerit p̄ce/
cessisse: h̄ nō potuit p̄cessisse ifinitū. Et si di/
cat: oē creabile q^o de^o intelligit p̄t p̄ducere
h̄ de^o nō solū ifinitos lapides intelligit: h̄ ē
intelligit ifinitos. q^o p̄t p̄ducere ifinitos nō
solū ifinitos p̄t p̄ducere. dicat negādo cō/
sequētia: q^o itellectio necessario ē ifinitoz
r̄ nō p̄t itelligere aliqñ vnū allqñ aliud: sed
p̄ductio ē cōtingēs ad e^o: r̄ iō ad e^o ifini/
ta p̄t p̄ducere: s̄ nō p̄t p̄ducē ifinita pp li/
berā p̄ductiōez: secus ē itelligibiliū in q^o r̄
circa q̄ itellect^o necessario trāsit. Et si fortis
sime arguat ifinitū corp^o de^o p̄t itelligere
sincathegorematicē. p̄bat q^o aliq̄tum potest
intelligere: r̄ in duplo plus r̄ i triplo: r̄ sic
in ifinitū. q^o ifinitū p̄t itelligere tūc sic i
finitū corp^o p̄t itelligere: s̄ q̄tus ad itelli/
gere: q^o necessario itelligit nō p̄t dici q^o ali/
qd itelligat nūc q^o nō aū: q^o ibi esset nouitas
r̄ defect^o. q^o ifinitū corp^o intelligit: r̄ p̄ q̄ns i
telligit ifinituz corp^o q^o ē negatū: r̄ ita dica/
tur de tēpore imaginario. Dico q^o q̄n dicit ali/
q̄tus corp^o de^o p̄t p̄ducere: r̄ in duplo r̄ sic
in ifinituz. q^o ifinitū corp^o r̄c. q^o si accipiat
li ifinitū p̄ vno corp^o integrali totali sic est
quoddaz cathegoreuma r̄ nō valet q̄na: s̄ se/
q̄tur sincathegorematicē. i. p̄ signo de multū
r̄ ifinitis. i. b̄ r̄ hoc r̄ b̄ r̄c. vsq^o in ifinitum
idest ifinita corpa i plurali p̄t p̄ducere ma/
iora r̄ maiora: s̄ nō vnū integrale r̄ totale:
r̄ iō de^o nō vnū p^o aliud intelligit ifinita cor/
pora r̄ ifinita itelligit ēt maiora r̄ maiora:
s̄ nō vnū ifinitū totale: r̄ sic q̄n d̄ q^o ifinitū
numez p̄t numerare v̄ itelligē. i. numeros
ifinitos q̄ sūt ifiniti l̄ vn^o sit maior alio: r̄ b̄
siml nō vnū post aliud: q^o sic nō veniret ad fi/
nez. tū nō itelligit vnū numez ifinitū: q^o ha/
beat p̄tes ifinitas integrātes illū ifinitū: r̄
nō dicas p̄tes isti^o numeri: q^o nō dat ille infi/
nit^o: r̄ iō nō sūt p̄tes ei^o: r̄ ita nec p̄tes corp^o
in finiri. tū ista ē vna ps isti^o multitudinis: r̄
istoz numezoz r̄ corp^ooz: r̄ ita d̄ tēpore ima/
ginario: r̄ ista res ē mirabilissima r̄ excelsa

in tota ista mā. Istis intellectis p̄t videri si
de^o p̄t immediate post b̄ instās aliqd agere
sue p̄ducere v̄ immediate possit agere. Scot^o
in. 3^o. vbi agit de cōceptiōe virginis dicit po/
sito q^o beata virgo fuisset in p̄ instāti in pecca/
to q^o potuisset immediate p̄t mūdare: r̄ argu/
it q^o si agēs nāle p̄t b̄ facere. q^o r̄ deus. r̄ con/
firmat q^o in q̄libz instāti illi^o tēpore cōse/
quētis possit eē in ḡa. l̄ in p̄mo instāti fuit/
set in peccato: ad h̄ dico p̄ q^o agēs nāle r̄ etiā
de^o immediate post b̄ instās p̄t p̄ducere ali/
quid: r̄ de^o immediate post p̄t p̄ducē b̄ deter/
minatū. s̄ dubiū ē q^o nec creatura nec de^o nō
p̄t p̄ducere immediate hoc vt s̄ dictuz est:
q^o stat determinate li p̄ducere. l̄ creatura pos/
sit immediate p̄ducere aliqd: r̄ immediate p̄/
ducit aliqd. l̄ nō p̄ducit aliqd immediate. r̄
aū hui^o ē q^o p̄ductio ē cōfusa: r̄ nō dat det/
minata cōfusio immediate: l̄ si de^o volūtarie
agit r̄ libere dubiū ē q̄no immediate p̄ducit a/
liquid: q^o sua p̄ductio ē determinata: r̄ non
in cōfuso. q^o duo instantia eēt immediata r̄
tūc ad scotū diceret q̄qd creatura p̄t facere
r̄ deus p̄t s̄ nō mō impfecto mō q̄ creatura
q^o immediate post b̄ agit in cōfuso. tū nulluz
est instans in q̄ creatura p̄t agere q^o in illo
de^o non possit: r̄ iō immediate p̄t agere: s̄
non p̄t immediate: q^o dicit impfectionē ex/
pre agentis: r̄ iō l̄ deus cōcurrat in cā v̄lis
semp dictuz est tibi qd ē concurrere v̄r tu su/
per ista cōsidera: eēt etiaz bic alia considera/
tio si creatura in p̄ instāti sui esse posset aliqd
p̄ducere v̄ nō vt dicunt aliqui de s̄bo r̄ pas/
sione qd tū nō concludit: q^o passio nō ē a s̄bo
s̄ a cānte s̄m: r̄ passione ordīne q̄daz: r̄ ita
de sole respectu radij qd ēt nō cōcludit: r̄ ita
de sp̄e in aere v̄ in speculo: q^o diceret q^o ime/
diate post b̄ p̄ducit: r̄ de pede si fuisset in a/
rena ab eterno nā o^o multa dicere. nec p̄zi/
tas nē nos cogit: q^o arist. p̄ celi dicit q^o celū ē
pus nā tēpore: r̄ tū tēpus nō ē in p̄ instāti
cū sit res successiua: r̄ de relatiōib^o p̄ductis
pater q^o in creatura nihil fāt: r̄ ideo in deo
q^o relatio est realis: r̄ idem sibi potest p̄du/
ci in eternitate. vide q̄no probaui de ista ope/
ratione verbali ex qua necessario insurgit re/
latio mirabiliter: q^o operando p̄ducit. con/
tra Scotum r̄c. tamen non de posse produ/
cere immediate post hoc instans considera/
tu: q^o alibi magis videbitur. Hec igit senten/
tia q^o nihil possit eē p̄ductuz ab eterno bene/
erat clara Arist. r̄ aue. Tū p̄mo celi cōmēto
aūpenultio bñ dicit sic. Illū qd semp ē n̄ ē sē/
per nisi ex nā inata ad hoc: r̄ est nā eius per

quā est qd est nā. n. rez dedit eis aut vt sint
semper aut vt nō sint semp vult dicere qd sem
per nō sint seqtur aut vt aliqn sint aut vt ali
qn nō sint rē. 7 per ista pz ad id qd adducit
Scot^o de. B. L. vt s. vñ in fine suoz argu
mētoz adducit ibi qd mō qdaz vix intelligibi
li pbi dixerūt mūdus eē factū: 7 fundat se si e
vix intelligibile. 7 intelligibile: 7 p pñs non
includit dictionē: 7 cōfirmat. Et q: mīz e q
pbi ita cōsiderantes sbrlr nō vidissent istaz
cōtradictionē. Itē cōfirmat q: nō solū pbs
cōsiderat q̄tuor cās hētā metaphysic^o: 7
cū metaphysic^o abstrahat a motu nō sic nālis
poterit eē cā efficiēs sine motu: 7 p pñs pore
rit dare eē absqz b q sit p^o nō esse vel absqz b
q det nouuz eē post non esse. l. 3. n. Scotus det
multas rñsiones ad ista. tñ rñdēdo fm mētē
phylosophoz vt audistis falsum ē q arist. 7
aue. posuerit mūdus factuz ab eterno rē. oia
vt s. 7 qūo de^o ē causa efficiēs nō pprie: 7 qūo
duplex est efficiēs 7 sic cōsiderat metaphy
sicus. tñ Scot^o aliter rñder. vide tu. Istis 7 oī
bus intellectis facile erit rñdere argumētis ad
opposituz. Ad p̄mū 7 argumētū. l. 3. p ea q di
cta sūt s̄ faciliū hēat rñsio. tñ dicat q pōa q e
pfectissima nō ipedita si sit libera imediate
pōt agere ex se: 7 q̄cūqz tēpore dato ante illd
pō agere: 7 ante q̄dlibz tēpus pōt agē: 7 nul
luz tēp^o o3 expectare. tñ nō pōt agere añ q̄dlibz
tēpus 7 istās vt dictū ē s̄. h̄ si necessario agēt
ageret vt dictū ē de agere ex se necessario qd
dicit ipfectionē vt s̄ audistis: qz tūc nō cōti
net oēs pfectionē sue nature 7 vniuersi: 7 iō
pfectio istius pōe ē q in q̄libz instanti 7 tēpo
re possit agere: 7 cōtingēter agere: 7 q̄ intri
sece necessario agat nō pducēdo tñ aliā nām
q: sic nō cōtinēt oēm pfectionē: h̄ bene illaz
cōdicando 7 sic saluat necessitas pducendi: 7
pfectio nature. Et p b pz ad scdm. q: pōa si
nita ponit effectū suū cū tēpore. 7 ifinita po
terit ponere sine pncipio tēporis. Dicat q po
tētia ifinita añ oē tēpus pōt ponere suū effe
ctuz: 7 ab eterno pōt ponere cū nō pōt fini
ta: h̄ nō pōt ab eterno: 7 sufficit q̄ intrinsece
possit pducē nō solū ab eterno: 7 ab eterno
possit: h̄ s̄ tēpus: 7 abstrahēdo a tēpore pro
ducit 7 nō i tēpore rē. Ad tertius pz q̄ sinca
thegorematicē cōcludit: h̄ nō categorizati
ce. Ad q̄rtū cōcedat q oīs pfectio est attri
buēda deo: h̄ non ē pfectio q̄ ex se possit ab
eterno: h̄ bene q̄ ab eterno possit: qz libere
agit 7 sufficit q̄ intrinsece necessario cōdicet ab
eterno suaz nām 7 bonitates vt dictū ē: 7 im
plicat p̄tradictionē q̄ possit pducere ab eter

no ex se nec tollitur pfectio pōe: qz ab eterno
pōt. l. 3. non possit ab eterno: qz b non p̄perit
effectū: 7 iō ab eterno posse declarat pfectio
nē pōe: h̄ nō posse ab eterno declarat ipfectō
nez effect^o. Et tūc ad cōfirmationē dicat q
de^o ex oēs locū pōt pducere: h̄ nō pōt pdu
cere extra oēs locū: qz pduceret corp^o ifinitū
qd iplicat: 7 iō ifinitū corp^o pōt pducere: h̄
non pōt pducere ifinitū: 7 sic añ oē tēp^o de^o
pōt pducere: sed non pōt ante oē tēp^o: 7 ad
aliā cōfirmationē dicat q de^o p̄trisece non
agit i tēpore nec pducit extrisece aut agit qñ
non erat tēp^o vl eū: h̄ tūc icēpit tēp^o vl eū
7 ita non p̄supposuit tēp^o h̄ fecit tēp^o si tēpus
aliqd ē: 7 sic de loco non p̄supposuit locū h̄
fecit locū: 7 qñ creauit angelū fm istos nō fecit
ipm cū tēpore: h̄ cū euo. 7 ita non fecit ipm i
loco circūscriptiue h̄ diffinitiue 7 corp^o qz fe
cit ipm cū tpe fecit ipz i loco circūscriptiue vl
cū loco l̄ vbitiue. 7 sic nō p̄suppōit s̄bm i āgelo
ita nec locū nec tēp^o. Et ad aliā p̄firmationē
dicat q ē pfectionis posse hēre pductuz sibi
eternū non aūt effectū: qz effect^o ipfect^o ē: 7
iō nō d3 eē coeūus pfectissimo agētū vñ effect^o
in se dicit ipfectionē: h̄ nō pductū: 7 iō ē p̄fe
ctionis i p̄ncēte q̄ pductū nō aūt effectū pos
sit eē coeūū sibi: h̄ ipfectiois ē q̄ effectū sit si
bi coeūū: qz ipfectio ē q̄ ipfectū sit coeūuz
pfectissimo. vñ pfectissimū nō d3 hēre sibi coe
ūle. imo sic pfectissimū in pfectione in ifinitū
excedit luū effectū. Et ita i imēitate. ita d3 eē
i tēpore vl eternitate: 7 iō nō necessario agit
extra se vt nō hēat effectū sibi coeūū. vñ si ne
cessario ageret 7 nō hēret effectū sibi coeūū bñ
seqret q̄ aut pōa eēt ipfecta aut haberet im
pedimētū: 7 iō mirabilr de^o glosus contin
gēter agit ex se: 7 iō qz p̄tingēter agit 7 libe
re ab eterno pōt p̄ncere effectū. ita q nō li
mitat ad certū tēp^o. tñ non pōt pducere ab
eterno: vt dictū ē s̄. Agēs vō limitatim qz
ipm ē ipfectū oio: 7 nāl̄ siue necessario agit
si non habet effectū sibi coeūū videt deficere
i potentia vl q̄ hēat ipedimētū. vñ oio si est
coeūū sibi: ipfectū addit ipfecto: qz h̄ iste ef
fectus sit ipfect^o: 7 sit coeū^o ipfecto 7 deno
tet pp b agens esse ipfectū. tñ cū nāl̄ agat 7
necessario si nō esset sibi coeū^o denotaret
aliā ipfectionē. s. in pōaz 7 ipedimentum. 7
iō cū oio agens sit ipfectū minoris ipfectio
nis est simplr loq̄ndo si pōt habere coeūū ef
fectum q̄ si non potest: h̄ respectu dei est to
tuz oppositū pp ei^o sūmaz 7 ifinitā pfectio
nem. cū tñ contingēt agat 7 nullū habeat i
pedimentum: 7 ante omne tēp^o possit pro
m 4

ducere. Scotus tñ adducit i. 2. argumētū pro
ista opinione. 7 ē tertiu qd bēt multas afir/
mationes 7 reductōes. ē aut opio. s. Tho. p
ma pre sūme. q. 96. ar. 2. 7 fūdat sup aucto
ritate Augu. 6. de trinitate ca. p. si ignis eēt et
nū s splēdor ab eo cāt. sibi eēt coeu. v. coet.
nus: 7 pñā augustinī d3 eē formalis alio qñ n̄
valeret cōtra arriū ad pbādū etnitatez filij
cū pte n. n. pōt tenere nisi ex pfecta rōe cē 7 cā
ri. q̄ iserit ex pfecta cā nāliter agēte necessaria
coeuiras effect. nālīs. ita ex pfecta cā volūta
rie agēte pōt iserri possibilis coeuiras effect.
limitari ad cām illimitatā: qz nō videt differē
rentia iter agēs nālē 7 libez nisi i cōtingēter
7 nālī agere nō ē differētia illa i posse agē: 7
nō agere qz qd agēs nālē agere pōt 7 libe
ruz. Et nō differūt nisi i mō cāndi. Cōfirma
tur 7 reducit argumētum b̄ mltis modis: qz
nulla cōditio pfecta req̄rit in cā scda facta q̄
cunqz passione q̄ cōditio pfectiōis est: qñ sit
in pma cā vt cā: h̄ pfectiōis est i aliq̄ cā scda
bēret effectū sibi coeuuz: 7 ex h̄ si eēt eternus
effect. sue cause pfectiō esset i cā. igit̄ 7 ē. est a
lia reductio qz mod. cāndi nō variat forma
liter ipz cātū s3 ambrosiū de incarnatiōe n̄bi
h̄ si de nālī cāret 7 necessario possz cāre effe
ctū sibi coeuuz 7 coeternū. q̄ si nūc volūtarie
causet. s3 nō necessario poterit tñ cāre effectū
sibi coeuū. R̄ s̄ider Scot. vide tu ibi: h̄ tñ di
cas tu vt dictū ē p̄ de posse. s. ab eterno pōt
h̄ nō pōt ab eterno: 7 dicas de impfectiōe vt
dixi. vñ s3 Scot. tangat qz cōsequētia sit bona
rōe pductiōis. tñ rōe cāri 7 cause adhuc vide
tur stare argumētuz qz si dicit pfectiōez in cā
q̄ possit v. bēat effectū sibi coeuū qz etiā deus
inq̄tuz efficiēs effectū pōt bēre effectuz sibi
coeuuz. s3. n. Scot. fugiat qz de. pducatur filius
ab eterno. tñ nō respōdet qz possit bēre effe
ctuz sibi coeuuz: 7 iō rñdeas vt dixi: 7 iō ad
id de diuerso mō cāndi dicas tu qz qñ agēs ē
illimitatus: 7 pōt i plura cōtingēter 7 esse in
finite pōe qz tñc mod. cāndi nālī variaret ef
fectū: qz agēs ifinitū necc. agēs nō soluz a
geret ab eterno: h̄ etiā agēt ifinitū effectū. qz
cū sit ifinite pōe ageret s̄m suā p̄as: 7 p cō
sequēs pducēt ifinitū: 7 sic variaret effectuz
h̄ agēs nō pōe ifinite nō variaret effectū: sed
agēs ifinitū libere nō tātū agit q̄tū pōt agē
7 iō si ifinitū 7 necessario ageret effectū infi
nitū. vñ ē si necessario ageret ageret q̄cunqz
posset agere: 7 sic ageret oia possibilis: 7 sic
vt arguitur. p̄uaret oia agentia suis actio
nibus: 7 p cōsequēs mutaret nās. vñ ponen
do qz contingenter ageret bñ rñdi aue. alr q̄

Scotus qz oia pōt 7 in q̄dlibz pōt s3 nō pōt
in q̄dlibz 7 ē. si h̄ necessario ageret oia muta
rent 7 nihil posset amplius facere nec aliqd a
liud posset aliud facē. Nota qz si id qd sit
ab agēte nālī 7 necessario fieret ab agēte li
bero nō mutaret nā vt de igne facto ab igne
7 a deo: s3 cōuerso nō seq̄t semp. sit ab isto
libere. q̄ ab alio pōt fieri necessario vt cū agēt
ē ifinitū. vñ pōa ifinita necessario agēs p
ducit aū oē tēpus 7 eū: 7 p cōsequēs n̄ erit
creatura q̄ semp ē i euo v. tēpore vt dicā nūc.
Ad cōfirmationē h̄o s3 Scot. dicat v. qz nul
la cā scda simplr necc. agat: qz si pma n̄ age
ret nulla ageret: tñ si ageret s̄m qd necc. di
ceret aliquā pfectionem. tātō magis agere ne
cessario simplr i pma diē maiorez pfectionez
7 iō rñdeas vt dixi. vñ nō agit necessario sim
plr: qz sibi repugnat tñ illi cui n̄ repugnabit
diceret maiorez pfectiōez. Ad 5. arg. sco
tus rñdet. vide s3 dicas tu qz tā ex pre creatu
re q̄ dei est repugnātia. p̄ q̄tū ex pre creatu
re dico qz nullū temp. repugnet creature a
scendēdo i ifinitū 7 descendēdo in ifinitū 7
albedo vñ. diei nō sit ipfectior albedine cen
tū anoz. tñ nō seq̄t qz possit esse ante oē tem
pus sic nō pōt esse post omne tēp. loq̄ndo ē
de finito. s3 post omne temp. possit esse: 7 iō
ante oē temp. posse ē nō dicit maiorez pfe
ctionē: 7 iō h̄ si repugnat creature. s3 bñ pos
se ē ante oē tēp. qz sic nō fuisset pducta in
euo istanti v. tēpore: 7 sic n̄ eēt creatura: 7
mutaret nā qz de nā ipi. creature ē qz semper
sit i tēpore v. euo si est: 7 iō diceret maiorem
pfectionem posse pducī ante oē tēpore: qz sic
nunq̄ veniret ad temp. finitū vt s̄ declaratū
est ēt de mente p̄bi: 7 esset tñc oio necessaria
qz nūq̄ posset corūpi 7 ē. 7 ista fuit deceptio
7 iō arist. nō posuit celū habere pncipiū pdu
ctiū. tñ qz eternuz posuit necessariū. Et aui
cēna q̄ ponit ipm. pductum ab eterno ponit
fieri necessariū ab alio: 7 iō cū ch̄stiani po
nāt oia cōtingētia bñt ponere qz oio sibi re
pugnat eternitas. Si vero loquamur ex pre
pducētis tunc etiam dicatur qz s3 non repu
gnet deo pducere ab eterno 7 necessario: qz
itrinsece 7 ē. tñ pducere extrinsece ab eterno
cathegorematicē nō sineathegorematicē re
pugnat deo n̄ rōe ipfectionis pōe: s3 qz pro
ductio cōtingentē 7 ab etno n̄ stāt siml. 7 iō si
necc. pducere ē repugnat deo repugnat 7 p
ducere ab etno ē: qz pducere 7 eterne pduce
re repugnat deo cū cōtingēt. pducatur. vid. qz qd
dixi de oia iter cēntiā ateributum 7 relatio
nem 7 creaturā q̄tū ad produci. nā cēntia

qua infinita nullo modo potest produci bene tamen con-
 cari: quia hoc dicit perfectionem in natura. et quia de se
 est infinita non solum non potest produci. dico nec ex
 tempore nec ab eterno. imo nec aliquid potest intel-
 ligi plus natura illa. **A**tributum vero quia non est infinitum
 de se tamen est susceptivum perfectionis infinite non
 potest produci licet concitari: tamen potest habere aliquid plus
 natura se-relatio vero quia non est infinita nec susceptiva
 infinitatis. tamen est idem realiter infinitati potest
 esse terminus productionis quia non dicit perfectionem: sed
 ab eterno et necessario et intrinsece: quia idem illi
 non. et quia hoc non dicit perfectionem: tamen non dicit
 imperfectionem. creatura vero quia nec est infinita:
 nec susceptiva infinitatis potest produci: sed quia non
 est idem realiter infinitati. et quia dicit imperfectionem
 non potest produci ab eterno sed ex tempore. et idem repugnat
 ex parte creature quod sit producibilis ab eterno. sicut re-
 pugnat essentie divine quod sit producibilis et habeat
 aliquid plus natura se et attributis quod sint producibi-
 lia licet non repugnet habere aliquid natura prius
 se. **S**icut ergo ipsi habent consequenter dicere quod deus non
 potest annihilare ab eterno reproducta ab eterno
 nisi transacto infinito tempore: quia tunc esset productus
 ab eterno et annihilatus ab eterno. et de sensu com-
 posito deponi in esse: et tunc de inesse implicat:
 ita non mirentur quod dicantur non possit produci ab
 eterno: imo magis inconueniens est suum quod in re-
 producta ab ipso quod ex se redit in nihil oporteat deum
 expectare tempus ut faciat quod sit nihil: non sic si non pro-
 ducit ab eterno: quia esset ponere re esse et ante mensu-
 ram suam. **A**d aliud quod est ita potest et dicitur quod
 ita ab eterno potuit sicut non potest: sed si potuit
 ab eterno. et idem sicut nunc non potest esse mensuram
 rei tempus. seu vel instantis: ita semper non potuit:
 et idem non potuit ab eterno: quia potuisset esse me-
 suram suam. **A**d aliud scotus in vna resolutionum
 bene respondet. ideo taceo.

Tractatus decimus et ultimus.

Primo equum est ut veniamus ad ul-
 timum tractatum in quo adducemus argu-
 menta per se cum rationibus de eternita-
 te mundi. **A**rguitur ergo primo sic. **D**eus agit ex pleni-
 tudine perfectionis. ergo primum potest agere agit: sed quod
 cum tempore dato ante illud potuit agere ergo ab eterno
 agit: quia sicut plenitudo perfectionis requirit quod agat
 ita illa eadem requirit quod quod potest primum et subito
 agat: aliter non esset perfectissimum in bonitate et in
 concitando illa. **2**o sic. **U**na potest non habere nisi
 unum modum producendi: sed voluntas diuina producit
 spiritum sanctum: necesse est ergo et creatas: natura producit ne-
 cessario et contingenter non videntur compossibilia v-
 ni principi secundum vna ratione formali. **T**ertio sic: perfe-
 ctior est natura quod est ratione bonitatis quam non potest facere quod non
 concitet suam bonitatem et necesse est et ex sui natura vel na-

turaliter concitet quod ille quod potest non concitare et con-
 tingenter concitet per se. quia sicut concitare est perfectius
 non concitare: ita non posse non concitare est perfectius pos-
 se non concitare. **4**o. si deus contingenter producit pos-
 set non producere. ergo si non produceret non videretur esse
 plenam bonitate concitando illa. ergo posset non producendo
 facere quod non esset plenam bonitate. **5**o: si deus de
 nouo produceret vel non necessario ab eterno produce-
 ret potuisset ab eterno non produxisse et postea pro-
 ducere. ergo poterit habere voluntatem nouam: et per conse-
 quens mutari. **6**o: si potest non producere vel
 potuit non producere: et tamen determinauit producere
 quia impossibile est quod deus si determinauerit ab et-
 erno quod quid vult vel non vult. ergo si potest non velle po-
 test si id quod determinauit. et si potest in esse. ergo mu-
 tatio. **7**o. **a**z. et auer. ubique habent ista per maxi-
 ma quod materia est ingenerabilis et incorruptibilis: quia
 materie esset materia et sic infinitum. ergo repugnat na-
 ture materie produci. **8**o: repugnat predictis tempus pro-
 duci de nouo. **8**o. **p**hyficoz. et **12**o. **m**etaphy.
 quia si non ergo plus potuit produci tempus: et ante fuerit
 rit productum: sed ante vel plus est omnia tempus. ergo ante tempus
 fuit tempus. **E**t idem dicit **4**o. **p**hyficoz. quod aliquid de-
 terunt tempus esse deum et secundum **l**home. **p**rem viroz
 atque deoz: natura quod ipsum interficiunt ponunt esse. **9**o
 si aliquid fuit genitum vel productum de nouo ita quod
 nihil ante capio primum istas sue productionis quia vel
 productio est in instanti in tempore. si in tempore cum tempus ponatur
 ex preterito et futuro. ergo tempus precessit. si in instanti capio
 illud istas. et arguo sic. omne istas copulat tempus in
 presens tempus: ita quod copulat preteritum cum futuro. ergo tempus
 precessit. **1**o. **p** de generatione: genera vni est corruptio
 alteri. ergo non dat prima generatio: et per consequens si-
 ne principi fuerunt aliquid generabilia. **U**ndecimo ar-
 guit commetato: per phisicoz commetato. **71**o. **d**eus non
 potest creare aliquid de nihilo: quia nihil potest
 esse subiectum alicuius mutationis vel creati-
 onis vel motus: quia quod non est nullius po-
 test esse subiectum: sed si esset creatio esset de nihilo: ergo
 non potest esse aliqua creatio. **I**stud argum-
 tum licet multis videatur facile ad solu-
 dum: tamen ponentibus motum et respectum
 esse aliquid ostendam esse difficile. **D**uodeci-
 mo arguit commetato. **8**o. **p**hy. **2**o. **m**ero. **11**o
 quod non potest creari aliquid a deo. quia voluntate
 antiqua non potest esse voluntas noua: nam
 eternum non potest esse nouum: sed si de nouo crea-
 ret aliquid. ergo haberet voluntatem nouam er-
 go antiquum factum esset nouum. et ita muta-
 tum et imperfectum. **I**stud argumentum in
 responsionibus declarabo. **D**ecimotertio ar-
 guit per se primo celi quod agens perfectissimum semper
 habet suam propriam operationem: et si est eternum
 secum habet suam operationem: quia ex defectu ei

est qd careat sua opatione. qd cum opatio dei sit mouere celū si ab eterno et semp nō mouit celum qd aliquā caruit sua opatione. Decimoq̄to arguit argumēto cōi p̄ho:ū: et nībilo nībīl sit. qd si nībīl p̄cesserat nībīl poterat fieri.

Decimoq̄nto. De ab eterno fuit cā finalis oīum q̄ efficiēs q̄a vna nō aīcedit aliā. Decimo sexto. Si de fuit p̄us celo. aut q̄ tpe aut nā. si tpe ergo fuit p̄i tpe. si nā q̄ vñ nō fuit p̄us tpe reliq̄ q̄ abo etna. Decimosextimo arguit argumētis scoti in 2. et p̄ ex pte p̄ductis sic: q̄a si aliqd p̄ducit qd p̄us nō p̄ducebatur: hoc ē q̄a aliqd se hēt mō alit̄ q̄ p̄ius. Itud nō pōt poni circa passū: q̄a passū nī p̄fuit nec ip̄m p̄ductū p̄pter idē. qd hoc erit in agēte. et p̄ cōsequēs mutabit̄ qd repugnat deo. Si dicat̄ qd agēs sine sui mutatiōe pōt p̄ducē nouum effectū. Contra: q̄a agēs dat eē iō passū vel productum recipit eē et non euerfo. qd in agēte oī nāliter p̄cedē aliquā habitudinē nouam ad p̄ductū et nō euerfo. qd et mutatiōe vt supra. 2. sic: Cā sp̄ eē determinata ad agēdū uiderur eē agē et effectū p̄ducē: qd nō vī rō q̄re nī deat aliqd p̄ducē et nī aīte vel p̄: si sit alias ita determinata ad agēdū sicut mō. h̄ si aliqd cā nūc alit̄ aliq̄ mō se habēt nunc q̄ p̄us. et p̄ maiorē determinatiōe eē nūc ad ip̄m q̄ p̄. qd cā ē aliq̄ vel nūc magis determinata ad p̄ducēdū effectū q̄ alias: et sic nō eē determinata. et p̄ cōsequēs seq̄t̄ qd sit mutata.

Tertio arguit sic: ap̄. 2. de gn̄atiōe cōmēto. 36. et. 12. metaphy. cōmēto. 44. et. 8. p̄bīficōz cōmēto. 56. Ab vn o inq̄tū vñ nī p̄uenit nisi vñ eēntialit̄: et idē sp̄ manēs idē natū ē facere idē. qd nūq̄ erit aliq̄ in effcū nisi p̄ nāfalter pōat in cā. 4. si nulla pōit mutatio ex pte eē vt mō dicat̄ magis appropiata q̄ alias. nec pōt eē aliqd impedimētū ex pte ei nī vī rō q̄re nūc agat et p̄us non. et si dicat̄ qd volūtariē agit et iō pōt agē q̄ vult. Contra: nō videt̄ rō q̄re volūtariū agēs aliq̄do agat et aliq̄ nī: nisi q̄a exspectat maiorē oportunitatē agēdi tūc q̄ alias. hoc at̄ attribue deo videt̄ incōueniēs. Sūt et̄ multa alia argumēta arist. et auer. et maxime qd mot̄ p̄supponit mobile et mouēs. et tūc q̄rit̄ vtrū mobile aut mouēs sint scā aut eterna. si eterna habetur int̄tū. si scā qd p̄ motū: qd mot̄ vel tpe aīte et. et alia q̄ nō magnificio: sicut ē d̄ linea circulari et de p̄ucto qd terminat vtrinq̄ et de motu qd nō pōt deficere qd succedat aliq̄ mot̄ et. Alia videas tu in tex. In oppositū: dimisso qd 5. p̄bīficōz. dī qd oīs mot̄ ē ab aliq̄ in aliud et p̄ cōsequēs finit̄: et dimisso quo d̄ di-

citur. 5. p̄bīficōz. qd mot̄ est act̄ entis in pōa p̄m qd in pōa. et p̄ consequēs hēt terminū ad quē est in pōa. et p̄ cōsequēs ē finit̄. et dimisso qd dī p̄bīficōz: qd cuiuslibet trāsmutatiōis p̄ncipia sunt tria. s. mā forma et p̄uatio. et qd mot̄ celi sit trāsmutatio. et p̄ cōsequēs p̄uatio ē p̄ncipiū p̄mi mot̄. qd aliq̄ fuit p̄uatio p̄mi mot̄. et dimisso qd dī. 5. p̄bīficōz qd oīs motus successiū ē de cōtrario in cōtrariū. et p̄ cōsequēs p̄mi mot̄ successiuus erit de p̄rio in p̄riū. et sic terminis clausis et cōsequēter finit̄. Et dimisso qd dī. 4. p̄bīficōz qd tpe ē nūer̄ mot̄. et p̄ cōsequēs p̄mi mot̄ est nūerabilis: et p̄ cōsequēs finit̄: qd si infinit̄ qd nō nūerabilis: qd infinitū scdm̄ qd infinitū ē ignotū. Et dimisso qd 5. p̄bīficōz dī qd cuiuslibet motui opponit̄ q̄es siue fuerit naturalis siue violentus. imo nō solū q̄es: h̄ et mot̄. vñ motui p̄ponit̄ motus aliarū sperarū. h̄ si vñ op̄positoū est in rez nā. et reliquū est vel fuit: vel erit. Et dimissis multis fundamentis ap̄. ex q̄b̄ fortasse posset̄ reduci ad cōtradictiōnē. h̄ ip̄e de nā deoz vt recitat albert̄ magn̄ 8. p̄bīficōz. voluerit creatiōe mūdi. Sūt qd in sup̄iorib̄ tractatib̄ scā tot argumēta q̄ ap̄. et auer. et auicē. vt pauca oporteat adducere: tū ad huc arguit sic. si mūd̄ fuit etern̄ et p̄ductus scdm̄ opi. auicē. aut qd ultra intelligētiās et celū fuerūt p̄ducta indiuidua aliarū sp̄erū q̄. s. corrūpūnt et gn̄ant̄: dico ab eterno aut nī si nī. qd eē q̄uerūt p̄ infinitū tpe vt agēt: vt audiuit̄ scotū in r̄sione ad beaticū. et tunc seq̄tur qd frustra fuit p̄ductio rez: qd oīa ordinatur ad gn̄atiōe hoz inferiorū. si vñ fuerūt p̄ducta et gn̄auerūt ab etno. qd inter p̄mū et vltimū infinita media: vt arguit henric̄: h̄ qd hoc argumētū nī nō cōcludēt de posse tū qd de nccario p̄duxerit mō auicē. ē satis puerile dictū. vñ aut stabit p̄ infinitū tpe vt introducat formā aut argumētū cōcludit. et iō bñ vocat̄ auc. qd auicē. 8. p̄bīficōz. cōmē. 46. sermonē satū. Itē arguit sic. si mūd̄ fuit ab alio p̄duct̄ ab etno. qd et p̄m̄ bō. qd aliqd p̄fectū p̄ducet̄ vniuoce et equoce qd ē 5. ap̄. et auer. h̄ nī qd auer. p̄ma p̄na p̄s: qd melī ē ponē cōsequēter qd oēs sp̄s sint create qd qd solū necessaria qd p̄ motū trāfacto ifinito tpe p̄ducāt alia. et h̄ ē indiuidua sp̄ez p̄ducta q̄scerēt p̄ i finitū: tū iā b̄ent̄ oēs sp̄es p̄ducte. et si dicat̄ qd auer. nī hēt b̄ p̄ incōueniēti. qd auer. vt audistis etiā a sco. satis p̄bat d̄ indiuiduo p̄fecto qd nō pōt generari vniuoce et equoce. h̄ ad hāc veritatem oportet addere de agente nccario ita qd ip̄ossibile ē qd effcūs p̄fect̄ p̄ducatur ne

cessario uniuoce et equiuoce: h̄ q̄ ab vno p̄tin-
genter et ab alio necario nō ē incōueniens:
Iz tamē Scotus aliter declarauit in p̄mo istā
materiā. et ibi deo dāte declarabo istā n̄itatē
Itē ad p̄ncipale arguit sic. Quod impossibi-
le ē intelligi: impossibile ē fuisse in rerū nātā
h̄ infinitū vt infinitū. s. accipiēdo p̄tē p̄ p̄tē
ita q̄ ex eis fiat vnū impossibile ē intelligi:
vt supra declaratū ē. q̄ nō potuit eē in rerū
nā. Et cōfirmat: q̄a tale impossibile ē venire
ad finem: vt supra declarauit. Quod nō mū-
dus nō fuerit ex se ab eterno satis p̄batū ē s.
q̄a quod nō indiguit alio vt eēt nō indige-
bit alio vt cōseruet: q̄a difficili⁹ ē rem p̄ducē
q̄ cōseruare. Dicitū ē etiā q̄ nō est intelligi-
bile q̄ tāta vel tāra p̄fectio finita sit in rerū
nātā ex se et nō maior: vñ cū maior: p̄fec⁹ pl⁹
h̄bet de eē si eēt q̄ minor: vt dictū ē: q̄re nātā
se limitauit ex se ad tārā p̄fectionē et nō maio-
rē. sec⁹ ē si ab alio: et si infinita rē. Itē ista p̄-
ducta ab eterno: aut erāt nē necarie aut nō:
si nō eiusdē nē cū p̄ducere. q̄ nō oportebat ip̄a
p̄duci: q̄a aut h̄nt necitatē ex se. et tūc sine p̄-
ductiōe fuissent oīo in rerū nātā. Si nō ha-
bent necitatē ab a⁹: tūc stabit argumentum
auer. et aristo. q̄ nō necariū ex se fiet necariū
ab alio. et iterū si h̄nt necitatē ex se et recipiat
necitatē ab alio q̄ due necitates: et sic vna su-
p̄flua. et si h̄nt necitatē p̄p̄riā magis ē necari-
um p̄ illā et sic nō indigebit p̄duci ab alio. Si
q̄ nō sint in eadē nā implicat necariū eē p̄du-
ctū. si nō capiat h̄a p̄s. s. q̄ nō erāt nātē neces-
sarie q̄ poterāt deficere. et si ibi cōtraria defec-
cissent ab eterno. et p̄ cōsequēs cū nō sit maiō
rō de vno tpe q̄ de alio nūq̄ defecissent: et si
nō sint cōposita ex cōtrarijs vt angeli si p̄tin-
gētia cōtingēter p̄suarent ab eo si aliter non
possent deficere. et si cōtingēter cōseruaretur
p̄tingēt fuerit posita q̄ nō h̄bi⁹ rōez iōritū q̄
mūd⁹ sit etern⁹. Et tūc p̄ nobis recordare ar-
gumēto: ū supra q̄ de⁹ nō pōt p̄ducere cōrin-
gēter aliqd ab eterno. Multa sunt alia ar-
gumēta q̄ p̄bat mūdū nō fuisse eternū: h̄ pro-
nūc gr̄a breuitatis omittātur. Ad titulū
q̄ q̄onit dico q̄ mūd⁹ nō fuit etern⁹. nec necā⁹
fact⁹ ab etno vel ex tpe. nec potuit cōtingēter
fieri ab eterno. vñ sicut soli deo cōpetit infi-
nitas et imēsitās. ita ēt soli cōpetit etnitas: et
sicut infiniti largo mō loq̄ndo eternitas est
mēsura: ita finiti tps tps finitū eūū vñ istās
Implicat q̄ cōtradictionē q̄ aliqd sit in alia
mēsura q̄ in sua. Si igit̄ impossibile ē mun-
dū fuisse eternū. nēo mordeat religionē chri-
stianā q̄ asserit a tā puo tpe citra mūdū habu-

isse p̄ncipiū: nam si a maximo tpe et añ millia
milliū annorū creatus eēt mūdus p̄mi in p̄n-
cipio qui fuissent tunc ita dicere potuissent
et opponere q̄ modicū tps fuisset q̄ tunc fu-
isset creatus mūdus. Et p̄terea quocūq̄ tē-
pore accepto quod habeat p̄ncipiū si vada-
mus erga infinitum quodlibet distabit p̄ in-
finitum: licet vnū accipiat ante aliud p̄ mul-
tum tēpus. nemo ergo molestus sit fidei no-
stre: h̄ laudet creatorē qui ex plenitudine p̄-
fectionis sue cōcauit creature bōitatem. Re-
stat postreō vt r̄ndeamus obiectionibus p̄tra-
rijs. Ad p̄mū ergo quādo dicebat q̄ deus
agit ex plenitudine p̄fectiōis. rē. Dico primo
q̄ p̄batū est q̄ nō pōt p̄ducere ab eterno: et p̄
cōsequēs nō est rō q̄re magis debeat p̄ducere
iā multis añis añ q̄ nūc. P̄terea dicitū ē q̄ de-
us ē infinit⁹ intēsiue. et per cōsequēs includit
oēm perfectionē eminēter. et per cōsequēs de-
us solus est ita p̄fectus sicut deus cum infini-
tis mūdīs. ergo nō tenet aliqd p̄ducere: q̄a nō
facit nec ponit mai⁹ bonū in nā: nec tenet ali-
cui ex debito vel p̄cepto. q̄ p̄ hoc nō tenebit
facē aliud bonū p̄serti cū nō acq̄rat sibi bo-
num. nec p̄ficiat p̄pter hoc: nec in vniuerso:
sit mai⁹ bonū rē. vide s. Ad 2^m q̄ dice-
batur q̄ vna p̄ōa nō h̄nt nisi vnū modū p̄du-
cendi rē. Dico p̄mo q̄ satis ad hoc dictum ē
in 7^o tractatu vt s̄ tñ vltra illa dicat̄ ēt q̄ ml-
te sunt cōbinatiōes modorū p̄ducēdi q̄ habēt
mēbra diuidētia opposita. p̄ma est produce-
re necā⁹ et cōtingēter. Secūda ē p̄ducere eter-
ne et tēporaliter. Tertia ē p̄ducere p̄supposito
sbo et nō p̄supposito sbo. Quarta ē p̄ducere in
n̄tute p̄p̄ria et in n̄tute aliteri⁹ siue depēdēter
et indepēdēter. Quinta p̄ducē mediate et ime-
diate. Sexta p̄ducē semp: aut aliq̄n sic aliq̄n
n̄. Septia agē p̄ cōtractū vel nō: et ista nō est
eadē cū tertia scdm multos. Octaua p̄duce-
re tōlit̄ imediate et nō p̄ducere totalit̄. Nona
p̄ducere intrisece et extrisece. Decia p̄ducere nā-
lit̄ et nō nālr. Undecia p̄ducere ex liberalita-
te et nō ex liberalitate. Certū ē at̄ q̄tū ad p̄mā
diuisionē q̄ p̄ducere necā⁹ et cōtingēter cōpe-
tūt dō et creatē n̄ tñ resp̄cū eiusdē. tñ p̄ducere
necā⁹ cōpetit deo intrisece et cōtingēter extri-
sece: et iste modus necessitatis variaret crea-
turā. quia infinitū non impeditum p̄duceret
infinitū et nō creaturā nō sic res finita. Mo-
dus q̄ p̄ducēdi nō variat p̄ductū. q̄n pōt eē i re-
rū nātā. tñ creatā n̄ simplr necā⁹ p̄ducit. et iō
simplr necā⁹ cōpetit soli deo et intrisece. Et
ita dicat̄ de sc̄da cōbinatiōe creatura p̄du-
cit solū tēporalit̄. de nō etne intrisece: extrin-

sece hō rēpozaliter: et sic eterne eternū: sic ne
necessario necessariū. Iste g̃ mod⁹ vt s̃. varia
ret creaturā: quia p̃duceret extra mēsuram:
si eterne vt s̃. Tertia vero cōbia. s̃. p̃ducē
n̄ p̃supposito s̃bo cōpetit soli deo et solū p̃sup
posito vero s̃bo cōpetit soli creature et solum
et isti nō variāt creaturā: h̃ bene p̃supposito
s̃bo variaret p̃ductū infinitū. Quarta cō
binatio ē q̃ vnū mēbz cōpetit deo aliud cre
ature. et isti nō variāt creaturā h̃ bene infini
tū q̃a mutaret natura. Quinta de media
te et inmediate cōpetit deo et creature: et non
variāt p̃ductū. Sexta de semp̃ p̃ducere et n̄
semp̃ circa idē cōpetit deo q̃tū ad p̃mā prem
intrinsicē: q̃a p̃ductio passiva eadē suenē
et p̃ cōsequēs nō trāsit h̃ in creaturis trāsit et
p̃ cōsequēs sepe p̃duceret. et iō semel p̃ducta n̄
ampli⁹ p̃ducitur q̃a ē in mēsurā trāsitiva.
Septima cōbinatio de agere p̃ cōtractū cōpe
petit solū creature: h̃ nō agere p̃ cōtractū soli
deo tā intrinsicē q̃ extrinsicē. dixit q̃ non
erat eadē cōbinatio cū tertia: q̃a scotus p̃be
bat āgelū agere in distās lz nō in mediū. vñ
aut capit p̃ cōtractū. s̃. q̃ritatiū. et sic nō sem
pagit creatura. aut largo mō. s̃. nō agere in
distās nisi in p̃pinquū: quod nō ē necārium
in deo. Octava de p̃ducere inmediate tota
liter: et deus p̃t. et creatā: h̃ p̃ducere totalit̃
tā inmediate q̃ mediate sol⁹ deus p̃t. alr̃ tol
leretur ordo nē. De nona. s̃. intrinsicē et ex
trinsicē ambo cōpetit deo: h̃ intrinsicē nō cō
petit creature si intelligatur in eadē nā. De
decima. s̃. nāliter et nō nāliter dicat sicut di
ctum ē de necā. De vltia. s̃. p̃ducē ex libera
litate et. Secundū mēbz extrinsicē nō cō
petit deo: imō fm̃ auicē. etiā agit ex liberali
tate: h̃ intrinsicē nō: q̃a liberalitas n̄ stat cū
necitate. creatura vero aliquādo sic aliquū nō
et. Ad 3^m p̃ncipale dicat sicut dictū ē. s̃.
q̃ si necārio cōdicaret nō eēt infinitus. et p̃ cō
sequēs aliq̃ perfectio deficeret in nā ex q̃ inf
geret ista necitas agēdi. Ad q̃rtū dicat h̃
sicut dictū ē nūc. et dicat id q̃ dicit ar. p̃ e
thicoz. q̃ deū pp̃rie nō laudam⁹ h̃ honoram⁹
vñ vult q̃ vt refer̃ ad nos vel ad b̃da scā no
bis: q̃ laudes nō dātur nisi relatis et ordina
tis ad aliq̃d meli⁹: nō laudam⁹ deū: h̃ bono
ramus: q̃a nec sūma nec sūmū bonū laudat.
Tū de alijs loquēs inq̃t: Liberi. n. vidēt ad
nos relati. vñ ibi tex. Adāifestū quoniā opti
morū nō ē laus. deos. n. b̃rificam⁹: felicitam⁹
g̃ nō d̃t mai⁹ bonū: q̃a maiora b̃da faciat no
bis: h̃ p̃pter suū q̃le et infinitatē et. et q̃a ē sū
mū bonū in se. ergo q̃a de⁹ nō p̃t facē maius

bonū n̄ eō: dīnat ad aliud: nō p̃pe laudat i
hoc. et iō intellige q̃ lz de⁹ facēt infinitos mū
dos n̄ facēt mai⁹ bonū. Ad aliud de volūta
renoua dictū ē supra: et dicet paulop⁹ ad ar
gumēta q̃ tāgit sco. Ad aliud q̃d tāgit p̃desti
nationē et satis dictū ē s̃. et dicet in. q. pp̃ria
Ad aliud q̃ repugnet mē p̃duci. dico q̃ po
nēdo scōm viā ar. q̃ p̃ductio fiat p̃supposita
mā argumētū cōcludit: h̃ d̃tia ē inter p̃ducē
et gnāre et agere p̃ motū cōcurrītōe alr̃. vide
ibi. Ad aliud de tpe: lz a multis sit b̃n̄ r̃sū:
dicat sicut dicit aug. p̃ ar. de ex q̃ ē differētia
loci: sicut an̄ differētia tps: et q̃rit q̃d est ex
celū sicut tu q̃ris q̃d ē an̄ tps. dicat g̃ negati
ue q̃ n̄ fuit an̄ tps: et dat p̃mū instās q̃d ē p̃n
cipiū tps futuri nō p̃teriti sicut ē in p̃ p̃ucto
linee recte nō circularis: nō p̃t g̃ differētia
tps: h̃ negat nisi loq̃mur de tpe imagina: io
Ad aliud de p̃mo instāti dico q̃ sicut i linea
circulari copulat ex vtraq̃ pte p̃uct⁹ nō in li
nea recta: ita in p̃mo instāti tps nō copulat
ex vtraq̃ pte. in alijs at̄ instātib⁹ sic. Ad aliū
de p̃mo de gnātiōe dicta ē d̃tia inter p̃ductio
nē: gnātionē et. Ad aliud q̃ nihil p̃t eē s̃
iectū trāsmutatiōis q̃ nihil sit et. dictū ē sa
tis s̃. vide. Ad aliud de volūtare noua par
ē vt dictū ē. Ad aliud de pp̃ria opatiōe argu
mētū ē p̃ nobis et nō p̃ p̃bo: q̃a cū n̄ possit ex
trinsicē esse opatio eterna necārio h̃bit in
trinsicē et tūc dicat q̃ melius soluem⁹ cōtra
dictionē q̃ vidētur eē in dictis ar. de multis
et paucis opatiōib⁹ in p̃fecto et imp̃fecto: vt s̃.
dictū ē. nā de⁹ nō indiget opatiōe aliq̃ extrin
seca: h̃ ex plēitudine p̃fectiōis agit vt dictus
ē. opationē vero intrinsicē habet q̃ vltra h̃:
q̃ sit opatio q̃ requirit ad bene esse supposi
ti: sicut p̃t aristo. de deo. i. 2^m metaphy. est
et p̃ductio et nō p̃ductio alterius nē: h̃ cui cō
municat sua nā: q̃a eē cōicabile dicit p̃fecti
onem. et ideo p̃pter istaz productionē non
indiget alio a se. et sic est opatio eterna sine in
digētia. et hec ē res mirabilissima: ad quam
philosophi non potuerunt peruenire. oportet
g̃ duo inuenire q̃ eēt opatio eterna: et q̃ non
indigeret extrinseco: vt philosophi dicebāt
de motu: q̃a perfectissimū debet esse perfectis
simū sine aliquo imperfecto et extrinseco req̃
sito. nō est autē perfectissimū sine sua opera
tione quā tu philosopho ponis motum celi:
Ad aliud q̃ ex nihilo et cetera satis dictū
ē. Ad aliud de efficiēte et fine dicat q̃ de vtra
q̃ possum⁹ loq̃ aptitudinaliter et actualiter:
et sicut vna efficit: ita et finit: et sicut ē effecti
ua vel p̃t efficere ita ē finitua. et. Ad aliud

cū querebatur si deus est p^r natura vel tpe
celo. 13. Burleus det suā respōsionē: dicat q^d
deus semp fuit & ē in sua eternitate & nō hēt
p^r & postē in se tñ respō celi q̄cūq; tpe ima
ginario dato in quo fuisset celū adhuc de^o fu
it & ē in sua eternitate. & isto mō ē ibi pōzi
tas: q̄a quocūq; tpe dato q^d realiter fuisset añ
hoc adhuc de^o fuisset & eēt & ē. Ad argumēta
scoti. Ad p^rimū rñdet in fa. q. in p^rima dis. si:
q^d p^rima cā pōt aliqūē effectū nouū p^rmo & im
mediate pducere absq; oī nouitate in ipā cā.
Exēplificat. Si sol semp fuisset eque lumino
sus in se: & cāretur aliquod mediū pspicuum
sibi p^rimū de nouo illūinaret illud & tamē ni
hil nouū ppter hoc opz pōnē in sole ad hoc q^d
sit ibi noua illūinatio. & si posset ex se ponere
mediū pspicū: sicut cāuat in ipō lumē pone
ret totū s. mediū illūinātū in eē sine aliqua
nouitate in ipō. Replicat cōtra hoc exēplū:
q^d differētia ē de agēte naturaliter & volūtarie
q̄a agēs naturale semp agit vniiformiter & sē
per vniiformiter pducēt q̄ nō ē ad ppositum:
vult dicere q̄a loq̄bamur de agēte quod pdu
cit aliqd quod p^rus nō pducebat. Rñdet q^d
exēplū valet quo ad hoc q^d nō opz ppter no
uitatē effectū pōnē nouitatē in cā: tamē n̄ va
let quo ad hoc: q̄a ppositū ē exēplū de agente
nāliter q^d tale vniiformiter semp agit: s̄ o agē
re libero rñdet q^d agēs liberū pōt eadē voli
tione āriqua effectū nouū pducere p tūc quā
do vult illū effectū eē. nō enim ē necessē si sem
piternaliter vult: & non pōt de nouo velle. s̄
vult p sempiterno: sicut nō ē necē iū in me:
q^d si nunc volo aliqd q^d p nunc velim illud: s̄
posū velle id eē p cras: & eadē volitōe stāre
sine oī mutatiōe a pte volūtaris mee posū il
lud nouū creare cras p quo illud volo: ita q^d
ē differētia dicere: nūc volo & volo p nūc.
& ita ab eterno volo & volo p eternitate: p vo
lo q^d sit ab eterno. Et quādo arguitur iquit
contra id per istam rōnem: q^d oportet habi
tudinē aliquam de nouo naturaliter pcede
re in pducēte ad pductū & nō econuerso. dico
q^d sicut dictū est dis. 30. p^rimi & alias frequēter
q^d absolutum in cā seq̄tur immediate absolu
tum in effectū: & in effectū p^rmo est respectus ad
cām. & tūc si aliq̄s est respectus cāe ad effectū
iste respectus ad effectū ē vltimus & aliquan
do null^{us}. Quādo igit dicit q̄a cā dat eē: idō
respectus recipit eē & nō econuerso: dico si in
telligat per li q̄a reduplicatiōē relatiōis in
cā vel aliam realitatem nouam in cā siue re
latiōē siue absolutā: p^ropositio est falsa. Si
autem intelligat reduplicatiue actū p^rimum

casū: qui naturaliter pcedit casū istō
mō p^ropositio est vera: nam cāua naturali
ter pcedit casū. Et si dicas inq^r: non
tantum q̄a est absolutū cāuat: quia tale ē ab
solutum. & quādo nō cāuat. dico q^d in isto in
stanti in quo cāt adhuc cāuat: vt p^rius natu
raliter ipā cāuatione. & vt sic nihil intelligit
nisi ipm absolutū a q̄ ponitur cāuat in eē
& ideo nihil potest accipi cā huius quod ē cā
ti nisi illud sit p^rius: nec respectu huius in
stātis nec respectu alteri^{us}. Fallit. n. imagina
tio q̄a semper videtur q^d cāua sit indetermi
nata vsq; ad illud instās quando cāuat. & q^d
tūc aliqua relatio p^rimo determinās ipsum
ad effectū p^rimo req̄ratur a parte eius: quod
est falsum. Illud enim idem absolutū quod i
cāua pcessit tam natura q̄ duratiōe ipsum
effectū p^rductū v^l cāuatū ē in cā in p^rmo in
stātī p^r naturaliter q̄ cāuat: & fm illud ab
solutū scdm quod p^r fuit cāuatū est nūc
cāns & scdm nō aliquod additū neq; relati
uum neq; absolutū. & licet scot^{us} meli^{us} semp
rñdet p^ris q̄ arguat. s̄ tamē est videndum
si rñtio ē bōa. Dico ergo p^rmo q^d cū ipē ponat
istos respectus ex pte rei & p^rductio vt p^rdu
ctio: vt supra dictum ē necēario pcedat p^rdu
ctum necēario oportet ponere p^rductionem
& respectū anteq̄ effectū: q̄a nō potest poni:
& ideo nō cōcedat scot^{us} q^d iste respect^{us} actiōis
fundēt in effectū p^rducto: ita q^d effectū pcedat
p^rductionem p quā pducit. via. n. pcedit ter
minum. & motus de predicamēto passiōis. si
cut. n. in illo motu successiuo: vel i instātī fū
dat tps vel istās & tps pcedit l istās rē p^rductā
i tpe. ita tāto mag^{is} mot^{us} q̄ pcedit tps nā. vñō
z^o p^r physico. gnā^o ē via in nāz: s̄ via in aliqd
pcedit illud q̄ nullo^o pcedat scot^{us} istā actiōem
seu creationē actiua eē in effectū tāq̄ p^rsupposi
to. Sec^{us} ē scdm p^rhos q̄ ponūt actionē & pas
sionē in sbo & mā q̄ pcesserat. Sed de effectū
creato de nouo scdm totū n̄ pōt hoc dici. idō
b^o n̄ pcedat sco. me^o sicut fecit Frācis. Ad z^o
rñdet sco. ibi. cū q̄ arguit^{ur} de cāuationē dico
p idē q^d cā eē determinata ad pducēdū aliqd p
ductū q̄ tūc ē ex pte sui pōt quōq; pducē. & quōq;
n̄ pducē: q̄a sicut in nālib^{us} cām determinari ex
p^rte sui ē ipm hīc formā q̄ cēt. ita i liberis cām
eē determinatā ē ipam hīc volitōē respectu
volibilis: & sic potest ibi forma haberi ante
q̄ effectū cāetur: sic etiā hīc: s̄ tūc ē impedi
mentū extra vel absentia passi. ita quōq; hīc
potest volitio hīc anteq̄ volibile habeatur
& p^rius natura & duratiōe. Hīc Scotus be
ne respōdet. Ad terriū de philosopho z^o de

generatiōe dicit q̄ intelligitur de agēte natu-
 rali: sicut p̄ p̄ cū ibi. tamē vt audistis. s̄. iz^o
 metaphy. cōmēto. Si^o. Auēro. r̄ndet ibi suo
 mō q̄ ab vno inq̄tū vnum p̄nt peruēire plu-
 ra scōm intellectū. Vnde ibi s̄m q̄ a pluribus
 pōt intelligi: et nō ē ad p̄positū nostrū. vide
 supra bñ. Ad q̄rtū dicit sicut dictū ē dis. 3. p̄
 mi q̄ indisciplinati ē q̄rere oīum demonstra-
 tiōē scōm p̄m z^o. metaphy. p̄. incipio: um
 enim nō ē demōstratio. et eodē mō in contin-
 gētibus: alioq̄n eēt p̄cessus in infinitū in cō-
 ringētibus: q̄a cōtingētia nō sequūtur ex ne-
 cessarijs. et iō ista volūtas dei: que vult hoc et
 pro nūc et imēdiata et p̄ma cā cui^o nō ē aliqua
 cā q̄renda. sicut. n. nō ē ratio q̄re voluit nām
 humanā eē in hoc indiuiduo et eē possibile et
 cōtingēt. ita nō ē rō quare voluit nūc et n̄ tūc
 s̄ rātū q̄: voluit hoc eē. iō bonū fuit illud eē
 et q̄rere hui^o p̄positiōis licet cōringētis inme-
 diate aliqua rōnem ē q̄rere rōnē cui^o nō ē rō
 q̄reda. Et cū dicit de expectare verū ē q̄ ista
 volūtas q̄ habet volūtatē ex ipso volibili: si
 ē recta vult statim volitū eē nisi sit alia rō p̄p̄
 quā vult magis id aliud eē: et tūc expectaret
 illud ad tps oportunū: s̄ volūtatē: q̄ nullam
 hēt bōitatē ex volito: s̄ ecōuerso neq̄ habet
 rōnē q̄re nūc vult aliqd: sicut nō absolute bz
 rōnē: q̄a hoc velit nō opz aliquā oportuni-
 ratē in volēdo expectare. Tamē vt bñ respō
 deatur isti argumēto qd̄ ē auer. 3^o. p̄. physicoz
 cōmēto. 15^o. oportet vt intelligas supra q̄ dca
 sūt q̄ de^o nō p̄ducit res vt acq̄rat mai^o bonū i
 vniuerso nec sibi: s̄ agit ex plenitudine perfe-
 ctionis. et iō agit vt faciat mai^o bonū nobis.
 et iō n̄ dicat Deo. q̄ si de^o p̄ducit ē mai^o bonū
 hoc ē flm simplr vt dictū ē. s̄ ē mai^o bonū il-
 li vel illi multitudini create vel cōitari: s̄ nō
 simplr. et iō nō agit nec expectat vt faciat ma-
 ius bonū sibi nec simplr: s̄ bñ pōt p̄p̄ bonū
 isti^o expectare illud tps et illud ordie suo p̄sup-
 posito. s̄ alr potuisset facē et possit. vñ potest
 facē bonū istis inferiorib^o diuersis mōis et se-
 cūdiū diuersū ordinē ab ipso factū dat vni in
 vno tpe qd̄ n̄ in alio: et tñ alr pōt facē qz iste
 bōitates n̄ sūt bōitates simplr ita q̄ acq̄rat
 mai^o bonū simplr s̄ solū illis vt dictū ē oportet
 ēt te h̄e mēorie q̄ tps n̄ ē cā p̄p̄ qd̄ agat:
 imo ip̄e ē cā tps et q̄ tps ē i q̄ et n̄ p̄p̄ qd̄ rē. vi-
 de ibi. Ad vltimū i ter. n̄o d̄ motu et mobi-
 li dicat q̄ mot^o p̄suppōit mouēs et ita res mo-
 ta et scā p̄suppōit mouēs vel agēs: et tūc dic
 q̄ mobile non est factū uediante motu: sed
 per subitam mutationē. et dico tibi in veri-
 tate q̄ hoc argumētū mibi cōcludit q̄ mot^o

de p̄dicamento passionis nihil ē nisi ens rō-
 nis: et ita mutatio ad quā forte fugeres quia
 isti respectus p̄supponit fundamētū: et b^o
 si accipiātur noialiter: vt dixi alibi cōtra sco-
 tum et Franciscū. Nec valet respōsio Fran-
 cisci q̄ talis respectus subseq̄tur fundamētū
 siue tempore siue natura: q̄a motus ē via ad
 terminū. et via p̄cedit et s̄m omnes saltē nō
 ponitur talis via vel motus nisi vt b̄at ter-
 minus. s̄ frustra ponit si quomōcūq̄ subseq̄-
 tur fundamētū iā habitū. et c.

Hoc loci finiunt decem de mundi eternitate
 tractatus p̄clarissimi a philosopho p̄stā-
 tissimo: et theologo q̄ cōsumatissimo Leonar-
 do nozarolo apostolico p̄orbonotario me-
 ritissimo editi: Quos ob cōmunē philoso-
 phantiū vtilitatē sedula imp̄mēdos animad-
 uersione curauit artium ac medicīne doctor
 Ludouicus zuffatus Vincentinus. Anno
 a natali Ebristi saluatoris die octoagesimo
 sexto supra millesimum pridie kalendas fe-
 b̄ruarias: A Marco Barbado Venetiarū
 principe felicissimo equissimo. Laus deo.
 Henric^o librarius vincētinus impressit.

Registrum

a	prima alba liber deum hoc	a	prima alba Ad reucren- merum ruptibile ueret	f	neratur mul per propter tum acta me nitum
b	ratione liter questione	b	ligitur ueniendo inest	g	tiam gens pus i duci rio sit bus
c	nente tractanda ipse	c	hil pro nec quoz	k	ringentia bere agat rio a gens ria que trinsecō cit et in hoc tus est mutatus quam
d	do et licet beatitudi fine	d	firatem sent quia de	l	
e	q̄ con et ma esset	e	bilitatem q̄ causa muni	m	





Faint, illegible text in a single column on the left side of the page.

Faint, illegible text in a single column on the right side of the page.

Faint, illegible text in a single column on the right side of the page.

A table with multiple columns and rows of faint, illegible text, possibly a ledger or account book.

00020

~~R. E. 3. 65.~~ M. 42. p. 39

~~6-12-3~~

No 31

34.



