

ponat ista lex non in necessitate : & cum corrigat in alio ius commune, ergo in hoc. Sed tenetur recipere in parte quotitatiua, & fiat diuisio secundum ius commune iuxta famam & dispositionem textus in l. ad officium, Cod. commun. divid. & in §. eadem, Instit. de offic. indic. & in l. fin. tit. 15. 6. part. praedicta autem intellige in melioratione tertij & quinti vel prælegato, secus tamen est in legitima filiis debita, quia illa debet soluit de rebus hæreditariis, textus est in l. scimus, §. repletionem, Cod. de inoffic. testamento, & ibi communiter Doctores & tenet Bald. Paul. & Imol. in dicta l. non amplius, §. fin. ff. de legatis primo.

## TEXTVS XXI.

**M**andamos que el hijo, o otro qualquier descendiente legitimo mejorado en tercio, o quinto de los bienes de su padre, o madre o abuelos, que puedan si quisieren repudiar la herencia de su padre, y madre, o abuelos : y acceptar la dicha mejoría, con tanto que sean primero pagadas las deudas del defuncto, y sacadas por rata de la dicha mejoría las que al tiempo de la partita parescieren, y por las otras que despues parescieren, sean obligados los tales mejorados a las pagar por rata de la dicha mejoría, como si fuesen herederos en la dicha mejoría de tercio y quinto, lo qual mandamos que se entienda, ora la dicha mejoría sea en cosa cierta, o en cierta parte de sus bienes. Id est :

*Principimus, ut filius aut quicumque alius descendens legitimus auctus ex tertio aut quinto in bonis paternis aut maternis aut auorum, possit, si velit, renunciare hæreditati paterna aut materna, aut aucta & predictum augmentum acceptare, modo debita prius defuncti solvantur ex predicto augmento ad ratam subducta, que tempore diuisionis apparuerint, & pro reliquis qua apparuerint postea, predicti aucti obligentur ad ea soluenda pro rata ex predicto augmento, proinde ac si in eodem augmento essent hæredes ex tertio & quinto, quod principimus intelligi, siue predictum augmentum fuerit in re certa (assigatum) siue in certa bonorum parte.*

## S V M M A R I V M.

¶ *Filius melioratus an possit acceptare prælegatum & repudiare hæreditatem?*

## L E X XXI.

**N**ota ex ista lege, quod filius institutus cum aliis, vel ab intestato succedens melioratus in tercio, vel quinto bonorum, vel utroque, potest acceptare meliorationem & prælegatum & repudiare hæreditatem: quod tamen intellige & declarat isto modo, quod tali casu, si hæreditatem adit, partem habebit ex sua persona iure hæreditario, cum a seipso non possit legati partem a cohærede iure prælegati: si vero hæreditatem repudiat, totum consequitur a cohæredē iure prælegati: & de iure communi idem probat & disponit textus in l. qni filiabus, §. fin. cum l. sequenti, ff. de leg. 1. cuius verba sunt, si uni ex hæribus fuerit legatum hoc deberi ex officio indicis familie hercisc. manifestum est: sed & si abstinuerit se ab hæritate, consequi eum hoc legatum posse constat, & statim dicit lex sequens, & quidem totum legatum petere potest, quamvis a seipso inutiliter ei legatum fuisset, sed partem habet ex sua persona iure hæreditario, cum a seipso non possit legati partem a cohærede iure prælegati: si vero hæreditatem repudiat, totum consequitur a cohæredē iure prælegati: & ibi Bart. Alber. Bald. Angel. Aret. Ioan. de Imol. Alex. Lanfran. Socin. Iason & communiter Doctores & declarat magistraliter & me-

lius quam alibi, Paul. de Castro textus in l. legatum est, §. 1. eod. tit. textus in l. planè, §. si duobus, eod. titul. textus in l. Titia, §. Lucius, ff. de legat. 2. textus in l. miles, §. fin. eod. titul. textus in l. fin. §. quatuor, eod. tit. textus in l. ex facto, vers. ita igitur, ff. de hæred. instit. textus in l. si ita legatum, ff. famil. herciscun. textus in l. inter cohæredes, §. eod. titul. textus in l. si qua, Codice eod. titul. & utrobique communiter Doctores idem etiam probat & disponit l. 2. in fin. titul. 9. 6. part.

## T E X T V S XXII.

**S**i el padre o la madre, o alguno de los ascendientes prometio por contrato entre biuos, de no mejorar a alguno de sus hijos descendientes, y passo sobre ello escriptura publica, en tal caso no pueda hacer la dicha mejoría de tercio ni de quinto, y si la hiziere que no vale, y assi mismo mandamos que si prometio el padre, o la madre, o algunos ascendientes de mejorar alguno de sus hijos, o descendientes en el dicho tercio y quinto por via de casamiento, o por otra cosa onerosa alguna, que en tal caso sean obligados a lo cumplir y hacer, y sino lo hizieren, que passados los dias de su vida la dicha mejoría, o mejorias de tercio y quinto, sean auidas por hechas. Id est :

*Si pater aut mater, aut quispiam ex ascendentibus per contractum inter viuos fuerit pollicitus non augere quempiam ex filiis suis ( Hisp. deest, aut. ) descendentibus per scriptum publicum, in eiusmodi casu non possit facere predictum augmentum ex tertio aut quinto, & si fecerit, sit inualidum. Et eodem modo principimus, ut se pater, aut mater, aut quispiam ex ascendentibus, promisit augere aliquem ex liberis aut descentibus in predicto tertio aut quinto per coniugium, aut per aliam quamvis causam onerosam, in tali casu teneantur illud prestare & implere: quod nisi fecerint, post eorum mortem predictum augmentum siue augmenta ex tertio & quinto habeantur pro factis.*

## S V M M A R I V M.

- 1 An & quando valeat pactum de non succedendo?
- 2 Qui effectus resultent ex iure, & spe succedendi etiam in vita patris?
- 3 An ascendentes possint renunciare hæreditati filiorum?
- 4 Si filius recipit legitimam à patre, an possit renuntiā hæreditati?
- 5 An filius posset prateriri vel exheredari de voluntate & consensu eius?
- 6 Si interueniat iuramentum in isto pacto, an valeat?
- 7 Si filius vel filia recipiat aliquid pretium in premium renuntiationis, an valeat?
- 8 An pactum de non succedendo operetur ut filius excludatur, tam ex testamento, quam ab intestato?
- 9 An ille qui renuntiavit hæreditati possit succedere contra testamentum?
- 10 An renuntiatio facta à filio si decebat relicitis filiis, talis renuntiatio eis noceat?
- 11 An ille qui renuntiavit cum iuramento admittatur, si tempore mortis patris non sunt alij filij?
- 12 An filius qui renuntiavit tempore quo non erant alij filij, nec sunt tempore mortis patris, an succedit?
- 13 Si filius renuntiavit hæreditati patris, & ista hæritas perueniat ad alium, an possit eis succedere?
- 14 An homicida possit succedere hæribus occisi?
- 15 An ista renuntiatio valeat, quando renunci et successioni futura alicuius defuncti?

# Commentarij in Legem XXII.

117

- 16 An possit quis renunciare substitutioni pupillari?
- 17 An & quando valeat pactum de succedendo?
- 18 An istud pactum de succedendo valeat inter milites?
- 19 An & quando valeat pactum de futura successione conseruanda.
- 20 An pactum de succedendo sit à iure reprobatum?
- 21 Quomodo procedat ista lex 22. in utraque sui parte.
- 22 An ista promissio & pactum de meliorando filius propter contractum matrimonij debeat fieri ipsi filiae vel genero?
- 23 An maritus cum quo fuit gestum pactum de non meliorando, si remittat pactum, possit tunc alium meliorare?
- 24 Si filius vel filia cui est factum pactum de non meliorando, remittat tale pactum vel moriatur, an possit pater vel mater meliorare quem velit?
- 25 Si pater vel mater promisit meliorare unum ex filiis & talis filius remittat hoc pactum, an possit pater vel mater alium meliorare?
- 26 Si pater vel mater promisit non meliorare in tertio nec quinto, an possit disponere pro anima de quinto?
- 27 Si pater promisit non meliorare filios, an possit meliorare nepotes?
- 28 Si est facta scriptura publica, & est deperdita, an possit probare contentum in ea per testes.
- 29 Si pater promisit non meliorare unum ex filiis quem expresse nominauit, an possit alium meliorare?
- 30 Virtus & natura pacti de futura successione, certo modo diuidenda.
- 31 Si filius vel filia renuncianit cum iuramento hereditati patris fauore fratum, an possit iuramento non obstante succedere patri?

## LEXXII.

non valet: textus est in l. qui superstitis, ff. de acquir. hered. textus in l. fin. ff. de suis, & legit. hered. textus in l. quod de bonis, §. 1. ff. ad legem Falcid. textus in l. si quando, §. illud, Cod. de inoffic. testam. textus in l. pactum dotale, Cod. de collat. textus in l. neque nos, C. de capt. & postlimin. reuer. Quod naturaliter extende etiam si pactum vel renunciatio fiat ex causa onerosa aliquo pretio sibi dato: textus est in dicta l. fin. ff. de suis, & leg. heredib. textus in d.l. pactum dotale, Cod. de collat. vbi si filia dote recepta renunciauit successioni patris, nihilominus potest succedere patri, quia talis renunciatio non valet: cuius ratio potest esse. Prima, quia cum talis hereditas nondum sit delata, non cadit in ea repudiatio: vt in l. is potest, ff. de acquir. hered. & in l. is qui heres, §. 1. eod. tit. & in l. si is ad quem, eod. tit. textus in l. i. §. semel, vers. scientiam, ff. de bonor. possess. secundum tabul. textus in l. si ita scriptum sit, §. se sub conditione, ff. de legat. 2. textus in l. i. §. decretalis, ff. de success. edict. textus in l. qui potest facere, §. 1. ff. de regul. iur. istam rationem ponit Imol. & cæteri Doctores, in d. l. qui superstitis, ff. de acquir. hered. Bald. & alij Doctores in l. si quando, §. illud, Cod. de inoffic. testament. Sed ista ratio non concludit, quia loquitur & procedit in simplici renunciatione & repudiatione hereditatis nondum delatae, quia illa non valet cum nec possit adire, sed nos loquimur de pacto & contraetatu, consensu partium vallato, in quo non militat illa ratio: quia ius nondum delatum potest pacto renunciari: textus est in l. i. C. de pactis: & ibi Glossa ordinaria & communiter Doctores textus secundum vnam lecturam in l. i. ff. de curat. bonor. dand. & ibi Glossa & communiter Doctores textus in l. & hered. §. filia familias, ff. de pactis, textus in l. 3. §. si quid minor. ff. de min. Secunda ratio sit, quia sicut ius naturale sanguinis in sui essentia & substantia non potest pacto & consensu partium renunciari: ita nec ipsum ius succedendi tanquam effectus eius præcisus & inseparabilis est, in lege ius autem agnationis, ff. de pactis, & ibi notat Baldus Paul. de Castr. & communiter Doctores textus in l. iura sanguinis, ff. de regul. iur. textus in l. abdicatio, C. de patria potest. bonus textus & notab. in l. 3. ff. de interdict. & relegat. vbi habetur quod filij vel descendentes non amittunt facto vel delicto patris ea quæ proueniunt sibi à genere, vel à ciuitate: vel à rerum natura: sed ea tantum quæ immmediatè proueniunt ab ipso patre: & istam rationem ponit Bartol. in l. is potest. ff. de acquir. hered. 2. colum. num. 6. & ibi sequuntur, communiter Doctores. Sed aduentendum quod ista ratio bene concluderet & procederet in agnato vel cognato transuersali, quia in eis ius succedendi non est in vita considerabile, nec distinctum ab ipso iure sanguinis: vnde merito illud quod non est, non potest renunciari: sed non concludit in filio, nepote, vel descendente: quia in eis ius successionis competens in bonis parentum in vita est considerabile, & est ius de per se distinctum & separatum à iure filiationis, & est quædam spes probabilis approbata, tam à iure naturali quam positiuo: vt in l. scripto, ff. unde liberi, & in l. cum ratio, ff. de bonis damnat. & talis successio saltem respectu legitimæ dicitur quasi debita, in vita patris: textus est in l. sed quia plerumque, ff. pro socio, textus in l. final. §. sin autem perpetuus, Cod. de curat. furios. textus in l. final. §. penult. C. de codicil. textus in l. cum in in adoptiis, §. omnia, C. de adopt. & tenet & notat Bartol. & communiter Doctores in l. is qui potest, ff. de acquir. hered. 2. colum. & in l. §. si impubert, ff. de collat. bonor. & in l. 2. ff. si à parent. fuer. manum. & in l. final. ff. de liber. agnos. & in l. post emancipationem, §. illud, ff. de liber. leg. & in l. 3. Codice de iuris & facti ignor. & in l. iuris ignorantia, C. qui admitti, & in Aut. de hered. & Falcid. §. si quis autem non implens, collat. l.

Ex

Ex quo iure & spe succedendi etiam in vita patris resultant aliqui notabiles effectus. Primus quia si filius existens in primo gradu, decebat viuo patre, transmittit ius suum per viam representationis ad nepotes vel alios descendentes, ut in l. §. si filius, ff. de suis, & legit. hered. in §. cum filius, ff. de suis, & legit. hered. in §. cum filius cum materia. Institut. de hered. quae ab intestatis. deferuntur. Secundus effectus est, quia sine causa non potest filius priuati sua legitima, ut per totum ff. & Cod. de inoffic. testam. Tertius effectus est, quia si pater immensam & inofficiosa donationem fecerit, filius potest reuocare, saltem quoad legitimam, ut in toto titul. Cod. de inoffic. donat. Quartus effectus est, quia in vita patris filius reputatur quasi dominus, ut in l. suis, cum mater, ff. de liber. & posthum. vnde ista secunda ratio non videtur concludere. Tertia ratio sit, quia si tale pactum de succedendo valeret, & priuaretur filius spe successionis paternæ, forte deinceps non præstaret obsequia patri propter naturaliter teneatur, & inuitaretur ad delinquendum: vnde meritò non valet, argumento textus in l. si unus, §. illud cum, §. sequenti, ff. de pactis, textus in l. conueniret, ff. de pactis dotal. textus in l. 1. §. illud, ff. depositi, textus in l. contractus quidam, §. 1. ff. de regul. iuris, istam rationem ponit Bald. in l. pactum, C. de collat. penult. col. in fin. & Imol. in cap. cum contingat de iure iur. 26. col. versic. dicit ius ciuile. Sed certè neque ista ratio concludit, quia non est generalis respectu patris vel matris renunciantis, vel collateralis: sed tantum particulatis respectu filij. Item etiam ex alio quia si ista ratio esset vera, sequeretur quod non firmatur iuramento, quia esset contra bonos mores, ut in cap. non est obligatorium, de regul. iur. in 6. Cuius ratio vera & iuridica sit, quod ideo tale pactum, & renuntiatio non valet, quia præsumit lex quod pro modico pretio de præsenti renuntiaret quis magnæ & opulentæ hæreditati futuræ, & in expresso istam rationem ponit Bartol. in l. stipulatione hoc modo concepta, ff. de verbor. obligat. 1. colum. in fin. num. 4. & ibi alij Doctores & idem Bartol. in l. si quis pro eo, ff. de fideiussor, fin. colum. in fin. Paul. de Castr. in l. pacta que contra, Cod. de pactis, 1. column. Roman. in l. pactum, C. de collat. 2. colum. Imol. in cap. cum contingat. de iure iurand. antepen. fol. 2. colum. Domin. in capite quamvis pactum, de pactis, in 6. 3. colum. Georg. Nathan. ibi, 15. col. Confirmatur ista ratio per textum cum materia in l. 1. & per totum, Cod. de pactis pignorum, vbi ex ista ratione pactum legis commissoriæ in pignoribus, est reprobatum. Secundò confirmatur per textum cum materia in l. cum hi, ff. de transact. vbi ex ista ratione non permittitur, à iure transactio super alimentis de futuro. Tertiò confirmatur quia expedit republicæ prouidere vtilitatibus subditorum, ne quis re sua malè vtratur: textus est, in §. final. Institut. de his qui sunt sui vel alien. iur. Nec obstat si dicatur, quod attenta ista ratione non deberet valere pactum, quo quis renuntiat iuri de futuro, cùm militet ista ratio cuius contrarium deciditur, in l. 1. Cod. de pactis, iuncta Glossa & communi opinione & in iuribus ibi allegatis, quia respondeo quod ibi erat ius de futuro ex causa de præsenti, & sic reputatur aliquod ius probabile inspecta causa de præsenti: sed in nostro casu est merum ius de futuro, non dependens ab aliqua causa de præsenti.

Et ex superioribus, iuncta finali ratione vera & communi, reprobo sententiam Bald. in leg. quamvis, fin. colum. & quæst. Cod. de fideicom. vbi dicit quod pater vel ascensus benè potest renuntiare successioni filij vel descendantis: quia cùm talis hæritas non debeatur patri vel ascensus de iure naturali: sed tantum de iure positivo, ut in l. scripto, in fin. ff. unde liber. & in leg. nam & si parentibus, ff. de inoffic. testam.

& in lege iure succursum est, ff. de iure dotium, facilis potest amitti vel renuntiari, pro qua sententia ultra Bald. facit textus singul. in leg. 1. §. si parens, ff. si à parent. quis fuer. manum. vbi dicit quod si pater in vita recepit aliquid a filio emancipato, repellitur post mortem ab eius successione, facit etiam, quia in iure nostro plures differentiae reperiuntur in successione parentum & filiorum. Prima quia dispositio textus in lege cum annis, ff. de cond. & demonst. cum similibus, non habent locum in parentibus grauatis: ita Bartol. & communiter Doctores ibi. Secunda quia dispositio textus in l. hac consulißima, §. ex imperfecto, Cod. de testam. non habet locum in parentibus: ita Salyc. & communiter alij Doctores ibi, & in l. fin. Cod. famil. herc. Tertia quia dispositio legis fin. Cod. de repud. hered. non habet locum in parentibus, ita Bald. & communiter Doctores ibi. Quarta quia licet inter descendants habeat locum collatio, non tamen inter parentes: ita Cynus, Bald. & communiter Doctores in l. si emancipati, Cod. de collat. Quinta, quia filij vel descendants transmittunt hæreditatem non aditam ex potentia sicutatis vel sanguinis parentes vero non: ut in l. unica, C. de his qui ante aper tabul. & ibi communiter Doctores. Sexta, quia licet inter descendants habeat locum representationis, inter parentes vero non: textus est in Authent. defuncto, Cod. ad Tertium. & ibi Glossa ordinaria & communiter Doctores: sed dico quod prædicta opinio Bald. est falsa imo teneo quod sicut filius vel descendens non potest renuntiare successioni patris vel ascensus, ita econtra pater vel ascensus non potest renuntiare successioni filij vel descendantis, per iura superius adducta iuncta ratione finali: & consequenter licentia à patre concessa filio ad testandum in sui præiudicium non valet, licet iuramento firmata sit, ut tradit Tellus, in l. 6. Tauri, num. 65. Molina lib. 2. de primogeniis, cap. 3. num. fin. Gutierrez in cap. quamvis pactum, in princ. num. 12. 39. & 44. & 50. & in expresso istam sententiam & conclusionem tenet Glossa ordinaria in l. si quando, §. illud, C. de inoffic. testam. in gloss. fin. in fin. & ibi Petrus de Bellapert. qui formaliter & tenet, quod pactum de non succedendo est reprobandum in ascendentibus & descendantibus, & collateralibus: & ibi Iacob. Butr. Cynus, Alber. Faber. Paul. & communiter Doctores Cynus, in lege pactum, C. de coll. final. verbis, Roffried. in libellis suis, in rubric. de bonor. possess. contratabul. que datur patri, & cetera 3. colum. versicul. 7. Roder. Suar. prædicta non allegando in repetitione legis, quoniam in prioribus 46. fol. 1. colum. versic. adde Bald. Neque obstat prima ratio & fundamentum Bald. quod hæritas non debetur patri vel ascensus de iure naturali, sed tantum positivo: quia in nostro casu non irritatur à iure pactum de non succedendo, ex eo quod hæritas debeatur de iure naturali, vel non: sed propter rationes superiores præcipue finalem, & patet ex eo quod etiam inter collaterales est prohibitum prædictum pactum, ut probatur per dicta iura & tenent prædicti Doctores, vbi suprà. Neque obstat secundo ille textus singul. in dicto §. si parens, quia cum olim de iure antiquo pater non succedebat filio emancipato, nisi ex pacto emancipando eum contracta fiducia: ut in l. si ab eo, Cod. de legit. hered. & in l. fin. Cod. de emancip. liber. & in l. 4. Cod. de legit. iur. & in §. final. Institut. de legit. agnat. success. meritò contrario pacto poterit repelliri, argumento textus in l. nihil tam naturale, ff. de regul. iur. sed cum hodie pater hæreditario iure succedat filio, & nulla sit differentia emancipationis & patriæ potestatis, ut in Authent. de her. ab intestat. venien. §. nullam vero, collat. 9. clarè infertur quod non poterit tali successioni renuntiare: sicut neque quilibet aliis, & in expresso ita tenet & respondet Glossa ordinaria in d. §. si parens, quæ solutio

solutio vera est in se secundum Doctores. Vel aliter & secundò, & notabilius respondeo, quod in d. §. si parens, pater recepit à filio in vita integrā legitimā, vnde meritò potuit successiōni futuræ renuntiāre, imò etiamsi non renuntiet non potest rumpere testamentum in quo est præteritus vel exhæredatus, cuius verba sunt, si parens vel accepit pecuniam, vt emanciparet, vel postea unius in eum filius quantum satis est contulit, ne iudicia eius inquietes & exceptione dolē repelleat & ita tenet & declarat ibi Diuus Bart. Alber. & communiter Doctores tenet etiam & declarat Glossa ordinaria in dicta l. si quando, §. illud, Cod. de inoffic. testam. in gloss. fin. in 3. solut. & ibi Petr. Oldrad. Alber. Bart. & communiter Doctores Domin. in d. cap. quamvis pactum de pact. in 6. facit etiam textus notab. l. cum quo, de peculio, §. fin. ad leg. Falc. & ibi Doctores.

Ex quo infertur quod idem esset si filius in vita recipere à patre integrā legitimā, quia valeret renuntiatio hæreditatis, & licet non renunciet non posset rumpere testamentum patris in quo sit præteritus vel exhæredatus: imò quod magis est etiam si crescat vel diminuatur patrimonium patris vel matri, non debet haberi respectus nisi ad tempus acceptae legitimā: ita singul. Iacob. Butr. in l. pactum, C. de collat. nihil allegando: sed pro eo facit textus in d. §. si parens: & in d. l. cum quo, de peculio, §. final. & facit textus in ratione sui, in l. de fideicommisso, Cod. de transact. & facit bonus textus in l. si patronum ex debita, §. final. ff. de bon. lib. & tenet Georg. Natan. in cap. quamvis de pact. in 6. 2. colum. numero 6. & 7. vbi benè fundat, & dicit hanc esse magis communem opinionem. Ex quibus redditur valde difficilis & dubia illa Glossa singul. communiter approbata in l. si quando, §. & generaliter, Cod. de inoffic. testam. vbi tenet quod si pater vel mater vult instituere filium vel filiam, vel econtra, si filius vel filia vult instituere patrem vel matrem, & instituendus noluit institui, sed renuntiavit titulo institutionis, & consentit quod alius instituatur: talis consensus & renuntiatio valeret & tenet: pro qua sententia & conclusione facit textus notabilis & capitalis in l. non putauit, §. si quis sua manu. ff. de bonor. poss. contra tabul. vbi si ille qui de necessitate erat instituendus in testamento manu propria exhæredauit se, cum dictaret & scriberet testamentum, non potest amplius rumpere testamentum per quærelam vel contra tabulas vel alio iuris remedio: quem in suo casu notat & commendat ibi Glossa ordinaria Bartol. Alber. & communiter Doctores antiqui. Secundò facit textus in l. vxori, §. 2. ff. ad l. Corn. de falc. vbi ille qui se tutorēm impuberis scipserit in testamento alicuius, statim videtur consentire & officium acceptare: adeò quod licet alijs haberet à iure iustum excusationem, non potest se excusare. Tertiò facit textus singul. in l. sicut, §. venditionis, ff. quib. mod. pign. vel hypot. soluitur, vbi habetur quod benè potest quis permittere alium testari, & disponere de re sua, vel sibi debita, vel obligata: quem ad hoc notant & commendant communiter Doctores ibi notat etiam & commendat Bartol. in l. cum quis decedens, ff. de legat. 3. & illum textum ad hoc reputat singul. & vnicum Bald. in c. 1. §. præterea quibus mod. seruit. amitt. Idem Bald. in cap. 1. §. dotare qua feud. alien. poss. 2. column. prop̄ finem, idem Bald. in l. venditioni, Codic. de vsu cap. pro empe. idem Bald. in l. quoties, la 1. Codice de fideicommiss. 2. colum. numero 12. idem Bald. in l. Codic. de sacrosanct. Eccles. 1. lectura 4. column. idem Bald. in l. cum alienam, Codic. de legat. 2. colum. numero 7. Alexand. vbi benè loquitur & declarat in consiliis suis cons. 20. 3. volum. consiliorum 6. colum. Iason in l. cum proponas, la 1. Codic. de pactis, 2. colum. Quartò facit textus cum materia in l. filio

præterito, ff. de iniusto rupt. vbi post mortem patris filius potest approbare testamentum in quo est præteritus, vt valeat saltē de iure prætorio. Quintò & vltimò facit concludens ratio, quia quod filius vel pater instituatur est introductum eorum fauore: vt probat textus melior de iure in Authentic. vt cum de appellat. cognos. §. hac autem disposuimus, collat. 8. & vbi dicit quod ideo leges requirunt quod filius instituatur à patre vel contra: nec alijs affiliatur iniuria. Secunda tamen est opinio in hoc articulo scilicet quod talis consensus & renuntiatio tituli institutionis nullo modo valeat, quia cum institutio vel exhæredatio cum legitima causa à iure expressa requiratur pro forma etiamsi talis forma requiratur in favorem instituendi non potest consensu priuatæ personæ ei renuntiare: argumanto textus in l. nemo potest. ff. de legat. 1. textus in l. 3. ff. de testam. textus in l. qui in potest. cod. tit. textus in l. quod de bonis, §. 1. ff. ad legem Falc. textus in l. contra iur. ciuilis regul. ff. de pactis, textus in l. ius publicum, eodem tit. textus in l. cedula, ff. de oper. liber. textus in l. nec ex prat. ff. de reg. iur. textus leg. nec pignus, versicul. priuatorum conuentio, cod. titul. textus in l. obligationum ferè, §. placet, ff. de action. & obligat. textus in l. si debitor, fin. ff. quib. mod. pign. vel hypot. sol. textus in l. cum bi, §. si prator, ff. de transact. textus iuncta Glossa in l. à diuino Pio, ff. de ritu nuptiar. textus in lege pacta quæ contra, Codice de pactis, textus in §. 1. Institut. quibus non est permis. facer. testament. & istam opinionem tenet expressè Bald. quem alij Doctores sequuntur, in lege quando, §. illud, Codice de inoffic. testament. Tertia opinio est, quod tale testamentum valeat si in eo est incerta causa, quia testator dicat quod ideo omittitur institutio, quia instituendus, noluit institui, sed renuntiavit institutioni. Nec obstat si dicas quod ista non est causa incerta, in Authentic. vt cum de appellat. cognos. causas collat. 8. quia ille textus loquitur in exhæredatione quæ fit inuitio filio: secūs autem in exhæredatione quæ fit eo volente, vt in nostro casu quia tunc non videtur correctus textus in dicta lege non putauit, §. si quis sua manu, ff. de contra tabul. & in expresso istam opinionem sic declarata in testamento Bartol. in dicta lege si quando, §. illud, Codic. de inoffic. testam. & ibi Angel. de Perus. & Paul. de Castr. Quarta opinio est, quod prædicta Glossa in d. l. si quando, §. & generaliter, & eius conclusio procedat & sit vera in exhæredatione, quia valet propter consensum instituendi, modò in ea inseratur ista causa modò non: quia iam est seruata forma à lege requisita: sed non procedat in præteritione licet instituendus consentiat, quia forma leg. non est seruata, & istam opinionem tenet Imol. in l. si quis posthumus, §. prima colum. post princ. ff. de liber. & posthum. Roman. in l. 2. Codic. de postul. poss. contra tab. 5. colum. num. 12. Iason ibi, 9. colum. numer. 27. idem Iason in l. inter catena, ff. de liber. & posthum. fin. colum. Alexand. in Authentic. non licet, Codic. de liber. preter. 2. colum. numero 3. Sed his non obstantibus dico quod prædicta Glossa in d. l. si quando, §. & generaliter, & eius conclusio magis communis approbatur: imò quod modo instituendus prætereatur, modo exhæredetur: & modo causa sit expressa, modo non, testamentum valet & tenet ratione sui consensus & renuntiationis, & in expresso illam Glossam & conclusionem sic declarata tenet ibi Petr. Cyn. Iacob. Butr. Alber. & Iason tenet etiam Bald. in l. 2. Cod. de bon. poss. contra tab. 2. colum. in fin. numer. 5. Angel. in l. qui se patris, Cod. unde liberi, pen. colum. numero 9. Bald. in l. filio præterito, ff. de iniusto rupt. penult. colum. in fine, Angel. ibi 2. colum. Imò & ibi latius & notab. 25. col. vers. pro isto allegat hic, Bald. &c. cum seqq. colum. saltē intelligendo quod ille consensus

consensus & voluntas facit quod valeat testamentum de iure prætorio, argumento text. in d. l. filio præterito. Angel. in l. si quis posthumos. §. 1. de liber. & posthum. in fin. Alexand. ibi, fin. colum. &c istam dicit magis commun. opinion. Ias. in l. inter cetera ff. de liber. & posthum. fin. colum. in fin. Sed aduertendum quod prædicta Gloss. & communis opinio nullo modo videtur procedere, quia talis consensus filij vel patris intituenti, & renuntiandi tituli institutionis in effectu, nihil aliud est quam renuntiatio futuræ successionis: sed illa non valet ut dicit materia nostra & suprà latè probauit, ergo nec talis consensus vel renuntiatio tituli institutionis debet valere. Confirmatur 1. quia prohibito aliquo actu vel dispositione, censetur prohibitum omne illud per quod peruenitur ad illud, text. est in l. oratio, ff. de sponsal. text. in l. cum lex ff. de fidei. text. in l. quod dictum. ff. de pactis. text. notab. in proposito in l. queritur, ff. de bonis liber. text. in l. quod si pater. eod. titul. text. in l. non minus, ff. de her. inst. text. in l. nec per se, Cod. eod. tit. Secundò confirmatur per text. notab. & expressum, in l. filio præterito, ff. de inuesti rupt. vbi dicitur quod si filius præteritus abstinuit se bonis patris, videtur testamentum patris approbare & aperte vult quod renuntiatio bonorum patris post mortem eius idem importat quodd approbatio testamenti: & renuntiatio tituli, considerato effectu: ergo ex illo textu benè infertur quod paria sunt renuntiare titulo institutionis: quod renuntiare ipsi hæreditati, vel è contra, & certè ille text. ineuitabiliter stringit contra prædictam Gloss. & commun. opinion. Tertiò confirmatur per text. expressum qui caret respons. in d. l. si quando, §. illud, Cod. de inoffic. testam. vbi expressè disponitur, quod si filius alias res vel pecunias recepit à patre, & promisit non ageare contra testamentum eius quærela vel alio quovis remedio, licet prætereatur vel exhaeredetur: quod talis promissio vel renuntiatio non valet, sed mortuo patre poterit filius testamentum oppugnare. Quartò confirmatur, quia etiam hoc casu concurrunt omnes rationes superius per me assignatae per quas reprobatur pactum de non succedendo: & certè est ista valde subtilis & noua difficultas in nostra materia quam per aliquem non reperio tactam & libenter audirem eius solutionem: sed huic difficultati possum respondere sequentibus modis. Primo modo, quod aliud sit renuntiare hæreditati & futuræ successioni, & illa non valet: aliud sit renuntiare titulo institutionis, & illa bene valet: cum diuersus sit titulus institutionis & ipsa hæritas vel successio: sed ista solutio nihil valet, quia potius est verbalis quam realis.

Vel aliter & secundo respondeo, quod renuntiatio successionis vel hæreditatis non valet, quia est quædam priuatio bonorum generalis tam ab intestato quam contra testamentum quia non poterit succedere ab intestato nec agere contra testamentum si sit præteritus vel exhaeredatus: renuntiatio vero tituli institutionis non est abdicatio hæreditatis generalis, sed tantum particularis, in casu quo fiat testamentum, vnde ab intestato benè posset succedere. Sedista solutio non concludit, quia eadem est ratio quod non valet in uno casu sicut in alio: præterea contra istam solutionem facit text. apertus quem suprà ponderauit in d. l. si quando. §. illud. Cod. de inoffic. testam. præterea ista solutio non valet, quia sequeretur quod pactum de non succedendo valeret, saltem ut non possit instituendus agere contra testamentum defuncti, quod est falsum: ergo illud ex quo sequitur. Vnde huic difficultati aliter & tertio, & quidem subtiliter, & nouissimè respondeo: quod prædicta Gloss. in d. l. si quando. §. generaliter, & communis opinio necessariò debet intelligi, quando defunctus erat in actu testandi in vita vel morte, & ipse volebat instituere filium

vel patrem, qui de necessitate erat instituendus, & ut illo tempore instituendus, consensit & non instituere tur, vel renuntiauit titulo institutionis: quia tunc talis consensus & renuntiatio valet, vt tenet: cum per eum stetit & testatori nihil est imputandum, & talis consensus non dicitur renuntiatio iuris futuri sed præsentis, hoc est tituli institutionis qui illo tempore quo siebat testamentum sibi debebatur: & licet in consequentiam veniat priuatio hæreditatis, non attenditur cum fundetur in iure de præsenti. Ex quo singulariter infero, quod si talis consensus & renuntiatio tituli institutionis fieret non in ipso actu testandi, sed antea non valeret per rationes superiores.

Item infero quod si pacto vel transactione aliquo dato vel retento instituendus consentiat quod non instituatur, & renuntiet titulo institutionis quod tale pactum & renuntiatio non valet quia non videtur libera & spontanea renuntiatio sed coacta ratione pretij & pro ista mea sententia & declaratione considero textum expressum in d. leg. non putauit, §. si quis sua manu, ff. de contra tab. vbi aperte deciditur, quod pater erat in actu testandi, & filius noluit institui, sed manu propria se scripsit exhaeredem: & talis consensus & exhaeredatio valet. Secundò pro ista mea sententia & declaratione considero text. expressum, in d. l. si quando, §. illud, Cod. de inoffic. testam. vbi dicit text. quod si pacto vel transactione aliquo recepto renunciauit institutioni, & promisit non rumpere testam. talis promissio & renuntiatio non valet: & certè iste est verus intellectus horum iurium, & huius difficilis passus, & vera concordia in proposita difficultate: & istud est quod aperte voluit Glossa in dicta lege si quando §. & generaliter. prout apparet ex ea informatione quæstionis, in quantum dicit, quid autem si filius patrem vel matrem, vel è contra, vult instituere & instituendus dicat nolo, &c. & sic aperte loquitur quando talis consensus vel renuntiatio adhibetur tempore testamenti, & sic in ipso actu testandi: & ita formant ibi quæstionem Petrus de Bellaper. Iac. Butri. Cynus, & DD. antiqui, & juxta istam meam solutionem & declarationem sentit Ioan. de Imol. in d. l. filio præterito 26. colum. in fin. in versic. sed certè istud non sequitur. sentit etiam Angel. de Perus. in l. si quis posthumos §. 1. ff. de liber. & posthum. in fine.

Aduertendum tamen quod materia nostra & eius conclusio, quæ habet quod pactum de non succedendo non valeat, procedit & debet intelligi, quando non interuenit iuramentum: secùs tamen est si interueniat iuramentum: quia tunc benè valet: cuius ratio est, quia non est contra bonos mores, nec vergit in æternæ salutis dispendium, nec redundat in alterius detrimentum: text. est capitalis & expressus, in cap. quamvis pactum, de pactis lib. 6. cuius verba sunt, quamvis pactum patri factum à filia dum nupti tradebatur, vt dote contenta, nullum ad bona paternare regressum haberet, improbat lex ciuilis: si tamen iuramento, non vi nec dolo praestito firmatum fuerit ab eadem, omnino seruari debebit, cum non vergat in aeterna salutis dispendium, nec redundet in alterius detrimentum. Confirmatur per text. cum materia. in capite cum contingat. de iure iur. per text. in cap. licet mulieres, eodem tit. lib. 6. vbi contractus super rebus dotalibus firmatur iuramento, per text. Authent. sacramenta puberum, cum materia, Cod. si aduer. ven. vbi contractus minoris, alias de iure inualidus, firmatur iuramento, per text. in cap. significante de pignor. vbi pactum legis commissoriare probatum in pignoribus, firmatur iuramento, secundum Innoc. & communis Doctor: ibi de cuius tamen intellectu vide ibi Abbas, & Doctores Abbas in cap. cum contingat. 3. col. in medio. Imol. ibi 5. colum. num. 11. Bart. in l. si quis pro

*pro eo de fideiūſſ. 4. colum. versic. 4. dixi per textus in capite ex rescripto de iure iurand. vbi mulier quæ non potest esse fideiūſſor, efficaciter obligatur virtute iuramenti.*

7 Vnum tamen est quod hoc videtur intelligendum, quando talis filius vel filia aliquid recepit in præmium vel recompensam renuntiationis, quia tunc valet cum iuramento: secùs tamen est si nihil penitus recepisset, quia tunc non valet: ita probat textus in d. cap. quamvis pactum: vbi cum mysterio dicit quod filia renuntiauit, dote contenta; quasi velit, quod solum isto casu corrigitur ius ciuile & validatur pactum. Secundò quia quando filius vel filia nomine dotis vel donationis propter nuptias vel aliàs aliquid recepit, renuntiatio videtur in se habere quandam æquitatem, cui videatur illi receptio subrogari loco legitimæ, vnde merito firmatur iuramento. Tertiò confirmatur quia si tale pactum & renuntiatio successionis valeret aliquo non recepto, esset contra publicam & priuatam utilitatem: quia filius vel filia careret dote & alimentis, nec repertarent, quibus nuberent: argumento l. 1. solut. matrimon. Quartò quia tale pactum aliquo non recepto, videtur in se continere dolum, saltem re ipsa: argumento textus in lege si quis cum alter, de verb. oblig. in l. 2. §. circa, de dot. except. ergo non est verisimile quod ius canonicum tale pactum iniquum velit approbare, maximè quod textus in d. capite quamvis pactum, requirit, quod non interuenet vis vel dolus: ergo intelligatur ex proposito, vel re ipsa, & in expresso ita tenet Petr. de Anch. in d. cap. quamvis pactum, de pact. lib. 6. in 2. notabili, & tenet Richardus de Salyc. in l. pactum quod tali, C. de pactis, & Sall. ibi, 3. col. in fin. vers. aut pascitur filia, &c. Contrarium est tamen tenendum, imò quod tale pactum & renuntiatio cum iuramento valet & tenet, etiamsi filius vel filia nihil penitus recepit, quia ratio textus in d. capite quamvis pactum, militat in utroque casu & in terminis ita tenet ibi Dominicus, pen. col. numero 12. quia benè prosequitur articulum, & adducit alia fundamenta, tenet etiam Probus ibi, in addition. ad Ioan. Monach. in prin. Georg. Natan. 6. colum. versic. 5. limita. Imol. in capite quintaallis, de iure iur. pet. for. 2. col. idem Imol. in l. stipulatio hoc modo concepta, 2. colum. in medio, & ibi Alexand. 3. colum. numero 9. idem Imol. in l. qui superstis, de acquirend. hered. 1. colum. in princ. Corn. in l. pactum, Cod. de collat. 2. colum. versic. 4. limita. & Alexand. vbi dicit hanc esse magis communem opinionem in cons. 42. fin. colum. 1. vol. idem Alex. in cons. 125. 1. vol. antepen. colum. Iason in cons. 133. in princ. 4. vol. ex quo textu & communi opinione colligè aperte, quod metus renuerentialis filio vel filia non annullat contractum nec iuramentum gestum cum patre, vel matre, vel ascendentibus: de quo articulo vide in l. 1. §. que oneranda, quarum rerum action. non. detur. Habemus igitur ex superioribus quod licet filius vel filia non possit renuntiare successioni vel hereditati futurae sine iuramento, tamen cum iuramento potest, & omnino repellitur à successione.

8 Ex quibus primò infertur, quod mortuo patre vel matre ab intestato, non possit filius vel filia quæ renuntiauit, eis in aliquo succedere de iure ciuili nec prætorio, nec ex uno capite nec alio: quia ex quo simplicitet & genericè renuntiauit, utique viæ qua possit succedere videtur renuntiasse, & sic ab intestato: argumento doctrinæ Glossa singul. iunctio textus in l. 1. §. sed videndum, ff. de success. edit. vbi dicit quod sit heres qui potest venire ad successionem alterius, ex duplice capite vel dupli iure, scilicet, tam prætorio quam ciuili, repudiet: simpliciter & genericè viderunt repudiare utrumque caput &

*Ant. Gomez ad leg. Tauri.*

viam successionis, quam ad hoc dicit singul. & uniam Paul. in lege 3. ff. de acquir. hered. in fin. Item etiam quia indefinita renuntiatio æquipollit uniuersali textus est in l. si pluribus, ff. de legat. 2. textus in l. plures, ff. de legat. 3. textus in l. turpia legata, §. fin. ff. de legat. 1. textus in l. si heredes nominatim, eod. tit. textus in l. si is qui ducenta, §. utrum, ff. de rebus dub. textus necessarius, §. si annua, ff. de pign. action. textus in l. in usufruct. ff. de verb. signif. Item etiam quia tantum valet generalis dispositio, quoad ea quæ possunt comprehendendi sub generè, quantum particularis quoad speciem: de qua specialiter agitur: textus est notab. in l. si chorus, ff. de legat. 3. textus in l. si duo, in fine, ff. de admit. tur. textus in l. si seruus eius qui in fine, ff. de acquir. hered. textus in l. quoties, Cod. famil. hered. textus in l. 2. versic. Cod. de quadrien. prat. textus in l. omnes, Cod. de præscr. 30. vel. 40. annor. ergo ista renuntiatio hereditatis utramque viam successionis debet comprehendere: & ita tenet & determinat notab. Domin. in d. cap. quamvis pactum, fin. col. & quest. & ibi Georg. Natan. 10. colum. num. 40. Aret. in l. qui superstis, de acquir. hered. 3. colum. in princ. Roman. in l. stipulatio hoc modo concepta, de verbis obligat. 8. col. numer. 29. & ista est vera opinio licet antiqui teant contrarium: imò quod possit succedere ab intestato, quia pater vel mater quibus est facta renuntiatio, moriendo ab intestato, tacite videtur eos vocare cum aliis filiis ab intestato: argumento textus in l. conficiuntur, in princ. ff. de iure codicill. notatur in l. non instam. Cod. ad Trebell. Sed huic rationi & fundamento faciliter respondeo, vt intelligatur quod ita demum filij vel successores proximi in gradu, tacite videntur vocati ab intestato per defunctum, quando nulla processit renuntiatio cum iuramento: secùs autem aliàs ut hic, quia cum constet quod semel voluit pater vel mater eos excludere à successione sua virtute renuntiationis, præsumitur perseverasse & decidere in eadem voluntate.

Secundò & principaliter infertur quod talis filius vel filia qui renuntiauit, non potest succedere contra testamentum patris vel matri, vnde si talis filius vel filia prætereat in eorum testamento, & nihil eis sit relatum, testamentum valet & tenet, & non possunt agere de nullitate vel alio quovis remedio: ita probat textus in dicto capit. quamvis pactum, ibi, nullum ad bona paterna regressum haberet, & ibi notant & tenent communiter Doctores & in expresso istam sententiam & conclusionem tenet Bald. dicens esse notandum, in lege filio præterito, ff. de iniust. rupt. fin. column. in principio, & ante ipsum reperio quod ita tenet Bartol. in l. 1. §. quod habebat, ff. de bonor. poss. contra tabul. secunda column. numer. 6. Raph. Cuman. repetitione l. si filius qui in potestate, ff. de liber. & posthum. 9. colum. numer. 18. & ibi Iason 2. colum. numero 10. Confirmatur quia per tales renuntiationes, filius vel filia efficitur extraneus, & amittit suitatem & legitimam debitam in bonis patris vel matri quibus renuntiatum est: vnde merito non agit contra testamentum eorum, quia ius rumpendi testamentum regulatur à iure succedendi ab intestato: ita probat textus in l. cum queritur, Cod. de inoffic. testam. textus in l. parentibus, eod. titul. vbi habetur quod ad hoc ut filius possit agere de inofficio testamento inspicitur an ei debeat legitima vel non: sed huic non debetur virtute renuntiationis iuratæ, ergo, &c. textus in lege 1. ff. de contra.tabul. textus in lege posthum. §. si quis ex his, ff. de inoffic. testam. textus in lege Papinianus, §. sed neq; impubescens, eodem titul. §. in ratione sui, textus in legé maximum vitium, paragraphe sancimus, Codice de liber. præter. textus in lege prima, §. penultima ff. si tabula testament. nullæ extant. textus in l. si quis

M

posthumos,

*posthumos*, §. si qui filium, de liber, & posthum. textus melior de iure in §. eadem hac obseruantur, versicul. idem adoptius, Institut. de hared. qua ab intestat. defer. vbi expresse ponit regulam, quod ille qui non habet ius succedendi ab intestato longe minus succedit contra testatorem. Confirmatur & 2. quia filius vel filia exclusus à successione patris per exhaerationem amittit suitatem, cum amplius sibi non debeat legitima, textus est notab. in lege 1. §. sciendum, ff. de suis, & legit. hared. textus in l. qui alien. §. interdum, ff. de acquir. hared. textus in l. si quis posthumos, §. 1. de liber. & posthum. textus in lege si posthumus, in princip. eodem titul. textus in lege filium, in princip. & in §. sed cum exhaeratio, de contra tabul. textus in l. Papinianus, §. si ex causa, ff. de inoffic. testament. textus in l. si quis filio exhaerato, ff. de iniust. rupt. textus in l. si quis filium, Cod. de inoffic. testam. textus in l. sed si plures, §. si ex ase, ff. de vulg. & pupill. Confirmatur & tertio: quia ille filius reputatur extraneus, quando se abstinuit à bonis patris, textus est in l. necessariis, ff. de acquirend. hared. textus in l. filius qui patri, de vulg. & pap. textus in §. sui, versicul. sed his prator permittit. Institut. de hared. qualit. & differ. textus notab. in proposito, in l. 2. ff. quod cum eod. sed ille se abstinuit à successione, virtute renunciationis iuratæ: ergo reputatur extraneus. Confirmatur & quartò ex doctrina egregia Bart. per textus ibi d.l. 1. §. sciendum, de suis & legit. hared. in fin. vbi dicit Bart. quod si caueatur statuto, quod extantibus masculis filia fœmina non succedat ab intestato, talis filia efficitur extranea & amittit suitatem, & per consequens non succedet ab intestato, talis filia efficitur extranea & amittit suitatem, & per consequens non succedet ab intestato, nec poterit agere de nullitate vel alio quovis remedio si prætereatur in testamento: idem etiam tenet Bart. in lege fin. fiu. col. num. 5. ff. ad Tert. idem etiam tenet Bald. in l. maximum vitium, ff. de liber. præter. pen. colum. in fin. num. 12. & ibi Paul. fin. col. idem Bald. in l. Gallus, §. & quid si tantum, ff. de liber. & posthum. 3. col. in fin. Angel. ibi 4. col. num. 7. Paul. ibi 5. col. in medio, num. 10. Alex. 6. col. n. 16. & istam dicit communem opinionem Iason ibi, 14. col. num. 46. idem Bald. in l. posthumus, §. si quis ex his, 1. lectur. in fin. ff. de inoffic. testam. & ibi Angel. Paul. de Castr. in l. filia dotem, 2. colum. in princ. Cod. de collat. & ibi notant Alex. Iason & Roman. notab. & melius quam alibi in lege vt liberis, Codic. de collat. 3. colum. num. 6. Iason in lege si quis posthumus, §. 1. colum. de liber. & posthum. ergo eodem modo filius vel filia qui renuntiavit cum iuramento successioni patris, efficiatur extraneus vel extranea, & amittat suitatem, & nullo modo possit agere contra testamentum.

Quartò tamen pro maxima & necessaria declaratione prædictorum, si filius vel filia renuntiavit cum iuramento successioni patris vel matris, vel recepit partem legitimæ in vita vel morte eorum, vel forte integrum legitimam, & in ea sit grauatus aliquo onere vel conditione, & promisit cum iuramento amplius non petere nec agere ad supplementum, nec reiicere grauamen vel conditionem, sed illud subire, & mortuus est relicto nepote, pronepote, vel descendenteribus: an eius renuntiatio noceat & præiudicet eis? & certè passus & articulus est valde subtilis & dubius, in quo magistraliter & resolutiuè dicco quod duo casus sunt considerandi. Primus est quando talis filius vel filia quæ renuntiavit, moritur viuente patre vel matre de cuius successione tractatur. Secundus est quando moritur post mortem eorum. Primò casu videtur quod talis renuntiatio iurata, non noceat nec præiudicet nepoti, pronepoti, nec descendantibus eius: sed liberè admittantur ad

eorum successionem. Primo, quia mortuo vel excluso filio de medio in vita patris, nepos, pronepos, vel descendens, ex eo subintrat locum & gradum eius, & repræsentatiuè succedit in iure, parte, & portione filio prædefuncto competenti, textus est in l. 1. §. quibus, ff. de success. edict. textus in l. 1. §. si filius, ff. de suis, & legit. hared. textus in l. si quis posthum. §. si filium, ff. de liber. & posth. textus in l. Gallus, per totam, l. eod. tit. textus in l. posth. ff. de iniusto rupto. textus in l. si quis filio exhaerato, eod. tit. textus notabilis in l. si ex patronis, §. fin. ff. de bonis liber. textus in l. 2. Cod. de liber. præter. textus in §. posthumorum, Institut. de exhaered. liber. textus in §. ita demum, Institut. de hared. qua ab intestat. defer. Secundò facit, quia talis filius vel filia videtur renuntiare sub quadam tacita conditione, si hæreditas ad eum deuoluatur, sicut dicimus in stipulatione, acceptilatione, vel reali solutio- ne purè facta animo nouandi vel dissoluendi obligationem conditionalem, quia habeat tacitam conditionem si conditio obligationis veniat & purificeretur: ut in l. Stichum, §. 1. ff. de nouat. & in l. quoties, §. 2. eod. tit. & in l. sub conditione, ff. de solut. sic ergo dicamus in nostro casu, quod si predicta tacita conditio delationis hæreditatis non veniat, renuntiatio sit nullius momenti. Tertiò facit quia hoc beneficium & ius succedendi quod habet nepos, non prouenit immediatè ab ipso filio vel filia renuntiante, sed ab ipsa lege & eius dispositione: argumento textus in l. ius autem agnationis, ff. de pactis, textus in l. si arrogator, ff. de adopt. textus in l. fin. ff. de pactis, textus in l. si post mortem, §. fin. ff. de honor. poss. contra tab. cum similibus & in expresso istam sententiam & conclusionem licet sic non bene fundatam, tenet Bart. in l. qui superstis, ff. de acquirend. hared. 2. col. n. 2. & 2. quest. & ibi Angel. de Perus. Paul. de Castr. 1. col. & quest. Ioan. de Imol. 1. col. in med. vers. an autem tale pactum, Lud. Rom. 4. col. num. 7. Raph. Cumman. 2. colum. num. 5. Franc. de Aret. 5. col. vers. tangit etiam Bald. in l. pactum, Codic. de collat. 2. colum. numero 2. & 2. quest. & 3. col. 18. quest. & ibi singul. Paul. de Castr. 2. col. num. 7. Fulg. 2. col. num. 7. Alex. 3. col. num. 7. Corneus 3. colum. num. 16. Philip. Decius pen. columna, numero 18. idem Baldus in l. fin. Codice de pactis, 4. colum. num. 16. Georg. Natan. in cap. quamvis pactum de pactis, in 6. 2. col. num. 77. Roder. Suar. in repetitione legis quoniam in prioribus, Cod. de inoffic. testam. fol. 33. 3. col. versic. superest circa predicta unum singulare dubium, idem Roder. Suar. in eadem repetitione, fol. 68. 3. colum. vers. solummodo placuit, sentit etiam Oldrad. conf. 40. Sed aduertendum quod contra istam sententiam & conclusionem se offert subtilis & insolubilis difficultas, nam iste nepos vel descendens succedit aeo repræsentatiuè ex persona patris, & loco eius, & in eadem parte & portione & cum eadem qualitate & omnimoda subrogatione: textus est in l. 1. §. si filius, ff. de suis, & legit. hared. cuius verba sunt, si filius suis hæres esse desiit in eiusdem partem succedit omnes nepotes neprisque ex eo, nati: textus in l. si nepotes, ff. de collat. honor. text. in l. 1. §. pen. ff. de coniunct. cum emancip. liber. eius, textus in l. Papinianus, §. quoniam autem quarta, in fin. ff. de inoffic. testam. textus in l. posthum. ff. de iniusto rupto, textus in l. 2. Codic. de suis, & legit. liber. textus in §. cum filius Institut. de hared. qua ab intestat. defer. textus in Authentic. de hared. ab intestat. venien. §. 1. collation. 9. textus in Authentic. in successione, Codice de suis, & legit. liber. Sed filius qui renuntiavit cum iuramento, excluditur à successione patris vel matris & efficitur inhabilis: ergo similiter excludatur nepos vel descendens ex eo: sed sustinendo communem, potest dici quod talis nepos vel descendens non succedit ex persona patris de functi,

functi, sed ex persona propria, licet repræsentatiuè & subrogatiuè inter locum & gradum patris, per locum à remotione seu priuatione eius: non verò succedit in eadem parte & portione unde assumit sibi locum & gradum quem inuenit vacantem, non verò materiam vel portionem iam extinctam & repudiatam: ita singul. & valdè subtiliter tenet & declarat Baldus in d.l.pactum, Codice de collat. pen. colum. decima octava quæst. in fin. & ibi moder. Quod tamen notabiliter deberet intelligi, quando filius vel filia qui renuntiauit cum iuramento, nihil percepit à parte vel matre: vel si recepit reperitur consumptum, & non peruenit ad nepotem vel descendenterem: secùs verò si recepit integrum legitimam vel partem eius quæ peruenit ad nepotem eius vel descendenterem: quia non succedit, vel saltem tenetur computare vel conferre eam, argumento textus in l. si nepotus, Codice de collation. bonor. textus in l. quoniam nouella, Cod. de inoffic. testam. text. in l. ut liberis, Codic. de collat. text. in leg. illam eodem tit. & ibi Doctor. & in specie tenet & declarat Paul. de Castro, in dicta leg. qui superstitis, ff. de acquirend. hered. final. colum. versicul. prædicta vota. Limita tamen & intellige prædictam communem opinionem, quando talis nepos vel descendens veniat ad succedendum auo cum aliis nepotibus vel descendantibus, secùs verò si cum patruis vel auunculis qui sunt in proximiori gradu ipsi auo vel ascendentibz de cuius successione tractatur: quia tunc non potest admitti nec succedere, quia non potest venire ex propria persona, sed ex persona patris vel matris qui renuntiauit: unde sicut ille si viueret excluderetur, ita nepos vel descendens ex eo: ita tenet & declarat solus Salyc. in leg. pactum quod dotali, C. de pactis, fin. col. & quæst. sed contrarium tenet commun. opinio. in locis vbi suprà: imò quod indistinctè nepos vel descendens succedat, etiam si concurrat cum patruis vel auunculis per iura & rationes superiores: & in terminis ita tenet & declarat Alexand. in dicta leg. pactum, Codice de collation. tertia columnna numero septimo, & ibi Corneus, quinta columnna versicul. nihilominus putarem, Ioan. de Imol. in dicta leg. qui superstitis, ff. de acquirend. hered. 1. colum. in fin. & ibi Aretin. 5. colum. versicul. tangit: etiam post Bartol. qui idem voluit. Sed his non obstantibus in hoc arduo & subtili passu, ego teneo contrariam sententiam & conclusionem, imò quod nepos vel descendens indistinctè excludatur à successione aui per renuntiationem sui patris vel matris, modò velit succedere cum patruis vel auunculis, modò cum aliis nepotibus vel descendantibus: & ita tenerem iudicando & consulendo. Primiò, quia semper utroque casu nepos vel descendens succedit repræsentatiuè ex persona patris vel matris, non ex propria: textus est in dicta l. 1. §. filius, ff. de suis & legit. heredib. cuius verba sunt, si filius suis heres esse desit, in eiusdem partem succedunt omnes nepotes, neptesque ex eo nati: textus in l. 2. Codice de suis & legit. liber. cuius verba sunt, nepotes ex diversis filiis varijs numeri auo succedentes ab intestato, non virilibus portionibus sed ex stirpibus succedunt: textus in Authent. de hered. ab intestato venient. Paragrapho 1. collat. 9. vbi tantam de hereditate morientis accipiet partem, quam eorum parens si viueret habuisset, quam successionem in stirpes vocavit antiquitas, textus in §. cum filius versicul. item si ex duobus, Institut. de hered. que ab intestato defer. sed filius vel filia quæ renuntiauit, est inhabilis ad succedendum: ergo nepos vel descendens ex eis similiter sit inhabilis: & repræsentatiuè ex eorum persona non possunt succedere. Ex quo clare deducitur & infertur, quod iura quæ habent quod mortuo filio nepos intrat locum & gradum patris, debent intelligi quando talis si-

Ant. Gomez ad Leg. Tauri.

lius si viueret posset succedere aliàs non. Secundò, quia quando, aliquo casu vel respectu filius vel filia priuatut à lege vel statuto successione patris vel matris, priuatut etiam nepos vel descendens ex eo tanquam natus ex radice infecta & inhabili: ita probat textus notabilis in l. si vina mater. versicul. in nepotibus. Codic. de bonis maternis, vbi habetur quòd eiusdem conditionis & qualitatis debent esse descendentes ex fœmina, quod ipsa fœmina: textus in l. illam, Codic. de collation. textus in leg. fin. Codice de natur. liber. vbi habetur quòd sicut filius naturalis vel spurius non succedit patri, ita nec nepos vel descendens ex eo: textus singul. in proposito in cap. 1. §. hoc autem notandum est de his qui feud. dare possunt: in usibus feudorum, vbi disponitur quod sicut in feudo non succedit filia fœmina, ita nec filius vel descendens ex ea: & in expresso ex isto fundamento & consideratione ita tenet Bart. in l. liberorum, ff. de verbor. signif. 6. col. num. 14. idem Bart. in l. 2. §. videndum in fin. ff. ad Tertullian. Cinus in l. 1. Cod. que sit longa consuetudo 2. col. in fin. Bald. notabiliter in maximum vitium, Cod. de liber. preter. 2. colum. & ibi Paul. Salyc. Alexand. & Corn. idem Bald. in l. si verò §. de viro, in fine, ff. solut. matrim. & ibi Imol. fin. colum. & commun. Doct. idem Bald. in leg. sed si hac §. liberos, ff. de in ius vocan. & ibi Paul. & alij Doctor, idem Baldus in Authent. si quas ruinas, Cod. de sacros. Eccles. final. colum. idem Bald. in l. 1. Cod. de condit. inser. & ibi Paul. & commun. Doctor. Paul. de Cast. in l. Gal- lus §. nunc de leg. Velleian. ff. de liber. & posthum. fin. colum. & ibi Aretin. Alexand. & Iason. idem Paul. in l. qui exceptionem ff. de condit. in dem. 2. col. idem Paul. in l. illam, Codic. de collat. pen. col. Salyc. in l. illud, Cod. de sacros. Eccl. in fin. Iason. in l. si quis ad quod ff. de iurisd. omnium iudic. 5. col. Specul. in tit. de locato §. nunc verò aliqua, vers. 146. Ioan. And. in titul. de testam. super rubr. Palac. Ruius in repet. rubrica, inter vir. & uxor. fol. 52. 4. colum. versicul. ad cuius confirmationem Martinus de Laude. in tractat. de primogenitura 23. quæst. Tertiò, quia quando medium per quod alicui extremo debet fieri acquisitio est inhabile, impedit effectum acquisitionis: textus est in l. qui sella. §. fin. ff. de seruit. rustic. prædior. textus in l. tradendis, §. interpositas, ff. comm. prædior. cum simil. Quartò quia iuramentum interpositum in hac renunciatione vel in quolibet alio pacto vel contractu inuallido, nedum obligat personam iurantem, sed etiam ipse actus & contractus remanet perpetuò firmus & validus, & virtus & effectus eius transit ad hæredes: ita probat textus in dicto capit. quamvis pactum de pactis lib. 6. in fin. ibi firmatum fuerit: & ibi tenet Gloss. ordin. fin. Domin. 2. colum. & commun. Doctor. Bartol. in l. si quis pro eo, ff. de fideiuss. 3. colum. versicul. 3. dixi, & ibi Paul. de Cast. 2. colum. numer. 5. Paul. in Authent. sacramenta puberum, Codic. si aduer. vendit. 2. colum. & magis communiter moderni ibi. Imol. Aretin. & alij Doctores in l. qui superstitis, ff. de acquir. hered. Abb. in c. cum contingat. de iureiur. 6. colum. numero 8. vbi dicit hanc esse magis commun. opinion. Dominicus & alij Doctores in c. licet mulieres eodem titulo. Quintò, quia prædicta renuntiatio videtur facta fauore aliorum filiorum & eorum descendantium, quibus videtur prospicere & diligere potius quam filio renuntianti & eius descendantibus: argumento textus cum materia in l. cum auis, ff. de condit. & demonstr. ergo indistinctè nepos vel descendens ex eo excludatur & non admittatur cum aliis filiis vel descendantibus quorum fauore est facta renuntiatio. Sextò, & quidem nouiter & subtiliter facit, quia quando debitor est in diem vel sub

conditione potest ante diem. vel conditionem soluere: textus est in l. quod in diem, ff. de solut. textus in l. stipulatio ista, §. inter certam, ff. de verbor. oblig. textus in l. quod quis, ff. de action. & oblig. textus in l. intra dies, ff. de re ind. textus in l. cum qui, ff. de annuis legatis, textus in leg. in diem, ff. de condit. textus in l. sub conditione, cum l. sequenti, eod. tit. textus in l. cum tempus, ff. de regul. iur. nisi dies vel conditio sit posita gratia & fauore creditoris, vt in l. cum qui, ff. de annuis legat. & in l. qui Roma, ff. de verbor. oblig. & in l. fideicommissi, §. cum Polidius, ff. de & in l. usuris, si ita relictum §. Pegasus, ff. de leg. 2. sed pater est quasi debitor filij in legitima, vt probat textus in l. nec ei, §. 1. vers. præterea, ff. de adoption. textus in l. nec ei, §. si impuberi, in fin. ff. de collation. honor. tradit Bartol. & Doctores antiqui: in l. fin. ff. de liber. agnosc. textus in l. scripto, ff. unde liberi, textus in l. cum ratio, ff. de bonis damnatorum, textus in leg. in suis de liberis & posthumis, textus melior de iure in Auth. de triente & semisse, §. 1. collat. 3. ibi, quibusque quod relinquitur iam etiam debitum vocant: Idem Bartol. in l. potest, ff. de acquir. hered. 2. colum. & ibi moderni, & per consequens potest pater præmaturè in vita soluere legitimam filio, & satisfacit debito legali: argumento textus in l. cum quo peculio, §. fin. ff. ad leg. Falcid. & in l. 1. §. si parens, ff. si à parente quis fuerit manumissus, & in l. Papiniannus, §. si quis mortis, ff. de inoffic. testam. & in l. si non morti, eod. tit. & utrobique Doctores, præterea paria sunt, quod debitum alicui soluatur, vt alio modo de eius voluntate ei sit satisfactum: textus est in l. si rem alienam, la 1. §. omnis, ff. de pignor. action. textus in l. item liberatur, ff. quibus mod. pignus vel hypothec. soluit. textus in lege quamvis, §. interdum, ff. ad Velleian. ergo si filius in vita recipit legitimam suam vel partem eius, vt nihil recepit & renuntiavit cum iuramento successioni, omnino & perpetuo exoluit à successione, & similiter nepos & descendens ex eo, tanquam si verè & realiter ei esset solutum. Secundò casu principali, scilicet quando filius vel filia, quæ renuntiavit moritur post mortem patris vel matris, indistinctè excluditur nepos vel descendens, modò concurrat cum aliis nepotibus & descendantibus, modò cum patruis vel auunculis: quia tunc cum possessio sit à iure delata ipsi filio vel filiae tempore mortis patris vel matris repellatur per renunciacionem iuratam, necessario nepos & descendens ex eo repellitur, ac si illo tempore interueniret abstensio vel repudiatio: & per consequens admittuntur alij filij vel descendants parentum: argumento textus in leg. si quis posthumos, §. si filium, ff. de liber. & posthum. textus in l. si quis filio exhæredato, ff. de iniusto rupto, textus in l. si quis filium, Cod. de inoffic. testam. vbi habetur quod quando filius vel filia supervixit tempore mortis patris vel matris, nepos vel descendens ex eo de necessitate non debet institui nec ex hæredari, nec intra locum eius: & in expresso ita tenet Paul. de Castro Imol. Roman. Aterin. & communiter Doctores, in d. l. qui saperstitis, ff. de acquir. heredit. Alexand. notabiliter in dicta l. pactum, Cod. de collation. penultim. colum. versic. secundo casu principali, & ibi communiter moderni, Roder. Suarez in repetitione legis quoniam in prioribus, fol. 33. 4. colum. versic. si autem filius. Idem Roder. Suar. in eadem repetitione fol. 69. 1. colum. versicul. secundus casus. Vnum tamen est, quod si non reperiantur alij filij nepotes, vel descendants huius defuncti de cuius successione tractatur, sed tantum collaterales, tunc nepos vel descendens ex filio vel filia quæ renuntiavit, potest indistinctè succedere: modò pater vel mater eorum decebat viuente auo vel avia, modò post mortem eorum: imò ipse filius vel filia quæ renuntiavit, si viueret posset succedere, vt infra proximè dico, versic.

aduertendum tamen. Nec obstat si subtiliter dicas quod etiam si filius superuiuat post mortem patris, & sit legitimè exhæredatus & penitus exclusus à successione patris, admittitur nepos vel descendens ex eo per successorium edictum, quia respondeo notabiliter vt per Roder. Suarez in d. repet. fol. 34. 2. col. vers. unde presupponere, cum pluribus & sequentibus.

Secundò & melius respondeo, quia illa sententia & opinio est falsa, vt latè dixi & probavi suo loco: ex testamento tamen benè poterit succedere talis filius vel filia, vnde si pater vel mater quibus est facta renuntiatio instituat in testamento prædictum filium vel filiam, vel eis relinquat legatum vel fideicommissum, benè poterit talis filius vel filia succedere, licet renuntiavit cum iuramento. Pro qua sententia & conclusione primo facit talis ratio, quia in testo patti & filij renuntiantis videtur esse, quod non sit recursus ad bona paterna inuito patre, non autem quod excludatur eo volente: vnde ex ista noua causa & sic superueniente consensu patris licet poterit succedere argumento textus in cap. ad nostram cl. primo de iure iurand. iuncta Glossa & communione textus in l. fin. ff. qui satis. cogan. Secundò facit textus notab. in cap. 2. de renunt. vbi ille qui cum iuramento renuntiavit beneficio, si posteà de eo nouiter & canonice sit inuestitus & electus, non prohibetur recipere: ex quo notat ibi Abbas & communiter Doctores quod renuntiatio iurata semper restringitur ad ius competens & subsistens tempore renuntiationis: non verò ad ius nouiter ex aliqua causa superueniens. Ex quo textu infert notabiliter ibi dominus Anton. in fin. colum. numer. 12. quod si licentiatus iuravit non recipere gradum doctoratus alibi, quām in loco vbi est examinatus, quod si de alio novo studio subintret examen, potest prætextu nouæ licentiae ibi doctorari sine metu perjurij, quia assumit doctoratum ex noua causa superuenienti: quem sequitur Imol. 2. column. numero 8. quia etiam infert quod si quis promittit alium non offendere sub pena vel iuramento, quod debet intelligi ex offensa & inimicitia præterita, non futura ex noua causa: tenet etiam expressè Bart. in l. ex facta, §. causa, ff. de pæn. Tertiò facit quia generalis remissio vel renuntiatio non comprehendit ius futurum, sed tantum præsens, quia de iure futuro non videntur partes cogitasse: textus est in l. cum Aquiliiana, ff. de trans. textus in l. qui cum tutorib. §. fin. eod. tit. textus in l. ita scripsisset, ff. de leg. 2. textus in l. si stipulatus fuerim, §. 1. de verb. oblig. textus in l. si à colono, eodem titul. imò quod magis est, licet talis renuntiatio generalis de consensu partium extendatur ad ius de futuro, quia expressè ita cautum est, tamen debet intelligi quod censeatur tantum remissum ius de futuro, quod habet dependentiam à causa de præterito vel præsenti: textus est in l. quod seruus, ff. de cond. ob causam, & ibi tenet notab. Bartol. Bald. Alex. Iason & communiter Doctores idem Bart. vt pleniùs de materia in leg. qui Roma, §. duo fratres, 6. quæst. de verb. oblig. Quartò facit textus singul. in iure in l. fin. Cod. de non num. pet. vbi probatur quod tacita conditio & natura quæ inest in contractu censemur virtualiter inesse in iuramento in eo interposito: & ad hoc notant & commendant Doctores ibi, & reputat singul. Bald. quæ in Ecclesiarum de constit. §. col. num. 32. & illum textum ad hoc dicit vnicum Iason in l. qui pecuniam, ff. si cer. pen. col. in princ. Quintò facit quia si talis filius vel filia qui renuntiavit cum iuramento non possit succedere ex testamento patris vel matris quibus renuntiatum est, sequeretur quod redundaret in præjudicium patris vel matris, & auferretur ab eis libera testamenti factio, quod non est dicendum, vt in l. stipul. hoc modo concepta cum materia de verbor. oblig. Sextò facit

facit notab. in l. Aurelii §. testamento factō, ff. de liber. legat. vbi habetur quod liberatio relicta in testamento non extenditur ad debita contracta ex noua causa post factum testamentum: & ad hoc notat & commendat ibi Bart. & communiter Doctores. Septimò facit text. singul. & melior de iure in proposito, in l. si patronus non aluerit, ff. de bon. liber. vbi disponitur quod licet patronus amittit ius succedendi in bonis liberti, si eum non aluerit tempore necessitatis, tamen bene poterit ei succedere ex testamento liberti si instituatur. Octauò facit text. in l. iubemus, Cod. ad Velleian. vbi habetur quod omnis renuntiatio restringitur ad contractum & personam & causam super qua interponitur, & non extenditur ad aliam: & in expresso quod talis filius vel filia qui renuntiauit cum iuramento possit succedere ex testamento patris vel matri tenet Baldus, in l. pactum, Cod. de collat. 2. colum. 3. quest. & ibi Roman. 4. colum. post princ. Corneus ibi, 1. colum. 3. limitatione, idem Bald. notat in l. fin. Cod. de pact. 4. colum. num. 13. & ibi Iason 7. colum. num. 23. Ioan. de Imol. in l. qui superstis. ff. de acquir. hered. colum. post princ. & ibi Aret. 2. colum. vers. circa secundam fallentiam, Domin. in d. cap. quamvis pactum fin. colum. & quest. & ibi Geor. Natan. 4. colum. num. 11. Rom. in dict. l. stipulatio hoc modo concepta de verb. oblig. 8. colum. 30. Alex. 3. col. num. 8. Iason 6. colum. num. 7. & voluit aperte Bart. ibi, 1. colum. in fin. Specul. in tit. de testam. §. 1. versic. pone filius & ibi Ioan. Andr. in addit imò quod magis est, ista conclus. procederet etiam si talis filius vel filia reperiatur institutus in testamento patris vel matri condito ante renuntiationem iurata, quia ex quo remansit in eadem voluntate nec mutauit testamentum sed creditur voluisse decidere cum illo testamento & institut. filij, & in terminis ita tenet solus Aretin. in d. l. qui superstis, 2. colum. prope fin. ff. de acquir. hered. & in tantum superior conclusio est vera, vt talis filius vel filia institutus sit suus, & recuperet iura suitatis quae amiserat per renuntiationem: vnde transmittere poterit hereditatem, & omnia alia priuilegia suitatis habebit, ac si nunquam renuntiasset: ita probat text. sing. & vnic. in l. qui in aliena, §. interdum, ff. de acq. hered. vbi habetur quod licet nepos natus ex filio exhaeredato non sit suus avo, quia pater eius eum præcedit in gradu, tamen si instituatur ab ipso avo statim efficitur suus & necessarius: & ad hoc illum text. notat & commendat ibi Bart. 1. col. in oppos. & reputat mirabilem Bald. & dicit vnicum Paul. de Castro & Cuman. dicit singul. Aret. Alex. & illum text. dicit singul. Ioan. de Imol. in l. sub conditione, ff. de liber. & posthum. Alexand. in l. si quis posth. §. 1. 1. colum. num. 3. eod. tit. & ibi Ias. 5. colum. num. 23. Imol. in cap. Raynuttius de testam. 11. fol. num. 106. Ias. vbi notat loquitur & declarat in l. neptem. Cod. de in offic. testam. Faber. in §. sui. Inst. de her. qualit. & differ. 2. colum. in princ. & licet ille text. allegatur pro singul. & vnic, tamen similis text. est expressus in l. filius patroni. ff. de bonis liber. quem ad hoc allegat & considerat Bart. in l. fin. ff. de condit. inst. fin. colum. post princ. num. 4. Alex. in d. l. si quis posthumos, §. 1. de lib. & posthum. 1. colum. num. 3. Ias. in d. l. qui in alleg. §. interdum 1. colum. in fin. ergo in nostro casu si talis filius vel filia qui renuntiauit, instituatur à patre efficietur suus, & habeat omnia iura & priuilegia suitatis: & in terminis ita per illum textum videtur tenere Soc. in l. si filius qui patri, ff. de vulg. & pup. 10. col. in fin. vers. infertur, & 2. vbi dicit quod si cauetur lege vel statuto, quod extantibus masculis filia foemina non succedit, & talis filia instituatur in testamento patris efficitur sua, & habet omnia iura suitatis per textum quem reputat singul. in d. §. interdum, in d. quod magis est, teneo quod superior conclusio habet locum,

Ant. Gomez Leg. ad Tauri.

III

nedum quando talis filius vel filia qui renuntiauit si institutus à patre expressè nominatim, verum etiam si in generè vel indefinite, vt quia pater vel mater dicat, instituo omnes meos filios heredes vel instituo meos filios heredes: quia etiam hoc casu succedit filius vel filia qui renuntiauit, quia videtur institutus vna cum aliis, & idem est si instituisset æqualiter vel inæqualiter alios filios qui non renuntiauerunt: in aliqua parte testamenti vel codicilli fecit aliquod legatum simpliciter & genericè filiis suis, quia crederem quod ad tale legatum admitteretur etiam filius vel filia qui renuntiauit: & ita in q. de facto dixi & consului, & fuit iudicatum: pro qua sententia & conclusione facit, quia licet in actu exhaerationis vel alio actu odioso genericè facto & indefinite non comprehendatur aliquis filius, tamen in actu fauibili institutionis vel legati benè comprehenduntur omnes, nisi ex aliquibus coniecturis de contraria voluntate patris appareat, text. est iuncta Gloss. & communis opinion. in l. 2. ff. de liber. & posthum. text. in l. se quis ita dixerit: in princ. & in §. 1. ff. de testam. tut. text. in l. qui filiabus, §. 1. ff. de legat. text. in l. pluribus, ff. de acceptilat. text. in l. qui habet, §. fin. ff. de tutelis.

Aduertendum tamen quod superior conclusio & materia: quæ habet filius vel filia qui renuntiauit cum iuramento non potest succedere patri vel matri, debet notabiliter intelligi: quando supersunt alii filii vel filiae descendentes: secus tamen est si tempore mortis patris vel matri nulli reperiantur filii descendentes: quia tunc talis renuntiatio annullatur, & sic filius vel filia qui renuntiauit libere poterit succedere, tam ab intestato quam ex testamento, quam etiam contra testamentum: cuius ratio est, quia talis renuntiatio censetur facta fauore aliorum filiorum, & sub quadam tacita conditione, vt hereditas perueniat ad eos, vnde eis non extantibus censetur defecta conditio & potest liberè succedere: argumento text. cum ratione in l. cum auus, ff. de condit. & demonstr. text. in l. generaliter, §. cum autem, Cod. de Inst. & subst. text. in l. cum acutissimi, Cod. de fideic. text. in l. 3. Cod. de in offic. testam. in l. 1. ff. de iniust. rupt. text. in l. certum est, eod. tit. Secundò argumento text. in c. 2. de renunc. & eorum quæ suprà dixi vbi probatur, quod renuntiatio etiam iurata restringitur ad ius competens & subsistens tempore renuntiationis: non vero ad ius ex noua causa superueniens. Tertiò argumento text. cum ratione in l. si unquam, Cod. de renoc. donat. vbi donatio reuocatur per superuenientiam liberorum: ergo pari ratione in lege donatio vel renuntiatio facti fauore & contemplatione liberorum existentium reuocatur eis defunctis. Quartò argumento text. notab. in l. ex facto, ff. de vulgar. & pupil. vbi habetur quod si pater exemplariter substituit filio suo maiori muto & surdo, mente capto vel fariose, & post mortem patris talis filius mutus & surdus suscepit liberos ex vxore propria, ipso iure reuocatur substitutio pupillaris, quia ob aliam causam non videtur fuisse facta: nisi propter parentiam liberorum. Quintò pro hac sententia & conclusione considero casum notabilem non commendatum in capit. 1. in fin. de filiis natis ex matrimonio ad Morganiticam contracto, vbi dicit text. quod si quis habuit filios ex prima uxore mortua, & postea suscepit aliam uxorem cum qua fecit pactum quod filiis ex isto secundo matrimonio non succedant nisi eo quod pater dixerit tempore matrimonij: certè si filij primi matrimonij moriantur in vita patris, bene possunt filij secundi matrimonij tunc succedere: & in expresso istam sententiam & conclusionem tenet Bald. in l. pactum, Cod. de collat. 2. col. n. 3. Paul. de Castro. ibi 2. col. n. 6. Rom. 5. col. num. 12. Decius 4. col. n. 9. Corneus 3. col. vers. 7.

M. 3 limita.

limita. Bald. post Guiller. in l. ius autem agnationis 1. lectura in fin. ff. de pactis, Imol. in l. qui superstitis, ff. de acquir. hered. 1. col. post. princip. & ibi Roman. 2. col. &c ibi Aret. 3. col. versic. circa tertiam limitationem, Angel. in conclus. suis 5 2. 2. col. in fin. licet ibi dicat quod non posset succedere contra testamentum. Alexand. in l. stipulatio hoc modo concepta, de verborum obligat. 4. col. num. 11. Salyc. post Sichar. in lege pactum quod dotali, Cod. de pactis, 3. colum. in fin. Georg. Natan. vbi reputat hoc singul. in d. cap. quamvis pactum, 10. column. in principio num. 38. Philipp. Decius in conclus. suis conf. 31. 2. column.

12 Dubium tamen est singulare circa hoc, si tempore renuntiationis pater vel mater nullos alios habebat filios, nec postea nati sint an filius vel filia qui renuntiauit cum iuramento, possit succedere patri vel matri ab intestato vel contra testamentum, si teperatur praeteritus & extraneus institutus, & certe videatur quod talis filius vel filia non possit succedere, sed alij venientes ab intestato, si pater vel mater dececcit ab intestato, vel extraneus haeres institutus si dececcit cum testamento: quia talis renuntiatio non potest dici fauore & contemplatione liborum facta, cum nulli extabant filij tempore renuntiationis nec postea nati sunt. Sed teneo contrarium, imo quod isto casu talis filias vel filia qui renuntiauit cum iuramento possit succedere patri vel matri, quibus facta est renuntiatio, tam ab intestato quam contra testamentum: quia considero quod licet tempore renuntiationis pater vel mater nullos alios haberet filios vel descendentes, tamen ex tacita coniectura presumitur renuntiatio facta fauore & contemplatione aliorum filiorum nascendorum: quia sicut quando filius grauatur alteri restituere post mortem, subintelligitur si non habuerit liberos: ut in d. l. cum annis cum similibus supra allegatis: ita in nostro casu filius vel filia qui renuntiauit, intelligatur renuntiasse si pater vel mater suscipiat liberos: unde eis non natis, deficit illa conditio, & per consequens, talis filius vel filia qui renuntiauit, optimè potest succedere, quod tamen notabiliter intelligo praeterquam si aperte constaret, quod talis filius vel filia non fecit praeditam renuntiationem fauore & contemplatione aliorum liberorum natorum vel nascendorum: quia dixit si non nascantur liberi, possit pater vel mater sua bona relinquere venientibus ab intestato, vel cuilibet extraneo: quia tunc nullo modo possit succedere: & in expresso istam sententiam & declaracionem ponit notabiliter Collectarius in cap. fin. extra de donat. fin. col. num. 34. Similiter etiam addendum est in ista materia, quod licet filius vel filia qui renuntiauit iuramento non possit succedere patri vel matri quibus renuntiatum est, tamen bene potest petere ab eis alimenta si egeat, & non habeat unde se alat, etiam si renuntiaret iuri petendi alimenta cum iuramento: quia tale pactum & renuntiatio esset contra ius naturale, quo tenetur pater alere filium egentem: ut in capite ius naturale 1. distinet. & in l. 1. §. ius naturale, ff. de iustitia & iure, pro sententia facit textus in cap. cum quidam, §. illi verò de iure iurand. vbi improbatur iuramentum quo quis promittit non exhibere alimenta parentibus, vel econtra, ergo idem est & à fortiori, si quis iurat non petere sibi, cum charitas bene ordinata incipiat a se: ut in l. prases, de seruit. & aqua. Secundò facit textus in l. necare, ff. de lib. agn. vbi habetur quod ille qui negat alteri alimenta debita, videtur necare: ergo si tale iuramentum valeret, praestaretur via delinquendi, & in expresso istam sententiam & conclusionem tenet Specul. in titul. qui filij sine legit. versic. sed pone quidam, numero 12. tenet etiam Bald, qui notab. loquitur in l. pa-

Etum, Cod. de collat. fin. col. & quast. Ioan. de Imol. in l. stipul. hoc modo concepta deverbis obligat. 2. col. in medio: & ibi Alex. 3. col. num. 9. Dominicus in d. cap. quamvis pactum, 2. col. num. 6. Corn. in d. l. pactum, C. de collat. 2. col. vers. 4. limita.

Vnum tamen est, quod predicta conclusio & materia quæ habet quod filius vel filia qui renuntiauit successioni patris vel matris cum iuramento non possit succedere, debet intelligi quando immediatè vult succedere patri vel matri post mortem in hæreditate sua: secùs autem si hæreditas patris vel matri peruenit ad alium filium, vel descendente: quia indistinctè bene poterit ei succedere iste filius vel filia, qui renuntiauit etiam in bonis habitis ab ipso patre vel matre quibus renuntiatum erat. Primo quia hæreditas patris vel matri postquam est adita per alium filium vel descendente, & est incorporata in bonis & patrimonio eius, amplius non dicitur hæreditas patris vel matri defuncti: textus est in l. sed si plures, §. filio impuberi, ff. de vulgar. & pupill. textus est in l. eius qui in provincia, §. fin. ff. se cer. per. textus in l. 1. §. præterea, ff. de separationibus, textus in l. fin. Cod. de inoffic. testam. textus in l. paterfamilias, ff. de priuile. credit. textus melior de iure, in §. 1. Institut. de hered. qualit. differ. quem ad hoc dicit meliorem de iure lason in §. actionum, Institut. de action. final. colum. licet corruptè alleget, tradit Glossa ordinaria & communiter scribentes in l. 1. §. veteres, ff. de acquir. poss. Glossa similis & ordinaria in l. haeres per seruum, ff. de acquirend. hered. ergo postquam bona patris vel matri peruererant ad alium filium vel descendente non dicuntur amplius bona parentum sed bona aliorum filiorum vel descendentium: & talis filius vel filia qui renuntiauit cum iuramento, non dicitur succedere patri vel matri, sed alteri filio vel descendenti ad quem bona peruererunt. Secundò & magis in specie pro hac sententia & conclusione facit textus notab. in l. qui Tity testamentum, ff. de his qui ut indign. vbi dicitur quod licet ille qui accusat testamentum alicuius testatoris de falso, & succubuit non possit ei succedere: tamen non prohibetur succedere hæredi eius, vel alteri ad quem bona testatoris peruererunt & ibi notat Alber. & communiter Doctores antiqui. Tertiò facit textus in l. Paulus, alias incipit per procuratorem in fine, ff. de acquirend. hered. vbi habetur quod si filiusfamilias miles fecit testamentum de castrensi peculio, in quo instituit filium suum hæredem, quod talis filius hæres institutus acquirit illa bona castrensis aeo in cuius est potestate. Neque obstat quod olim erant bona castrensis in persona filij descendantis, quæ non queruntur patri quia iam mutatione personæ, & sic in persona nepotis, desinunt esse castrensis & merito queruntur aeo, sicut alia bona nepotis, & sic mutatione personæ mutatur qualitas bonorum. Quartò facit bonus textus in l. fin. in princip. ff. de legat. 3. vbi filius exhaeredatus non prohibetur postea succedere hæredi patris etiam in bonis prouentis ab ipso patre, quia non dicitur succedere patri, sed ultimo possessori: textus in l. pen. §. si heres, ff. de inoffic. testam. textus in l. fin. §. eodem titulo. Quintò facit textus in l. iubemus, Cod. ad Velleian. vbi habetur quod omnis renuntiatio restringitur ad contractum, personam, & causam super qua interponitur, & non extenditur ad aliam: & ad hoc notant ibi communiter Doctores ergo in nostro casu talis renuntiatio iurata intelligatur de non succedendo ipsi patri vel matri, quibus tantum renuntiatum est, non verò alteri filio descendenti vel hæredi eius, etiam in suis bonis. Sextò facit textus notab. in l. si seruo meo, ff. de legat. 1. vbi habetur quod si dominus repudiauit legatum factum seruo suo, non prohibetur succedere & acceptare illud mec

Mudmet legatum sibi factum in codicillis: quia venit ex propria persona & non ex persona serui: melior textus & notab. in l. si duobus servis, ff. de legat. 2. vbi dicit textus quod si eadem res est legata duobus servis meis, & ex persona vnius repudiaui legatum, & ex persona alterius volo acceptare, acquiro totam rem: quia partem repudiatam consequor ex persona secundi serui cui accreuit: textus in leg. si mibi pure eodem titul. bonus textus in l. si mater, §. si quis autem & in §. eandem, ff. de except. rei iudic. textus in l. & an eadem, §. actiones, eodem titul. vbi habetur quod si petij fundum ex una causa & succubui, possum petere postea ex alia noua causa: non obstat mihi exceptio rei iudicatae: facit etiam textus in l. paterfamilias, ff. de primil. credit. vbi filius qui se abstinuit ab hereditate patris, non prohibetur postea succedere alteri, cui obuenit illa hereditas patris: & in expresso istam sententiam & conclusionem tenet Alb. in l. si quando, §. illud. Cod. de in offic. testam. penultim. col. in princ. Bald. in loco remoto, in l. 1. ff. de rer. diuis. 1. lec. final. col. n. 41. Paul. de Castr. notab. in l. Paul. alias incipit per procur. versic. fin. ff. de acquir. hered. & ibi Aret. 1. col. 2. notab. Rom. in l. 1. §. veteres, ff. de acquir. poss. 1. colum. in medio loquendo in simili casu scilicet quod si filia foemina non potest succedere patri extantibus masculis, quod bene poterit succedere fratribus, etiam in bonis patris: & ibi Aret. 1. col. in princ. Alexand. 5. col. num. 8. Socin. 1. col. in princ. Iason. 10. colum. cum sequentibus num. 20. & sentit aperte Bart. in l. fin. 1. q. in princ. ff. ad Tertull. tenet etiam Aretinus in l. sed si plures, §. filio impuberi, ff. de vulgar. & pupill. 1. colum. in secund. notabili. Fulgosius in l. quantum, Cod. ad Falcid. Iason. notabiliter in l. eius qui in Provincia §. fin. ff. si certum petat. 5. colum. versicul. tertio princip. Philipp. Decius in l. qui se patris 4. col. num. 16. Cod. unde liberi. Idem Phil. Decius in regula hereditas, de regul. iur. fin. colum. n. 8. vbi dicit se ita consoluisse ultra montes Valentiae in Delphinatu, idem Phil. Decius in regula, quoties dupl iure, eodem tit. de reg. iur. fin. col. num. 6. Georg. Natan. in dicto cap. quamvis pactum, de pactis, lib. 6. 5. 8. col. versicul. 4. pulchre facit Roman. conclus. 168. in princ. Aret. in conclus. 160. in 1. col. versicul. 2. est præmittendum. Socinus conclus. 73. 1. col. versic. 1. igitur sit concl. 3. volum. consiliorum, Corneus cons. 305. 1. & 2. colum. 4. vol. cons. Phil. Decius cons. 266. 2. column. n. 1. Quod notabiliter extendo, etiam si talis frater cui alter frater qui renuntiavit vult succedere nondum adiuit hereditatem patris: quia cum frater qui renuntiavit veniat ex alterius fratris persona & non propria, merito potest utramque hereditatem adire: hereditatem fratris ex propria persona & successione, item hereditatem patris ex persona fratris defuncti, ratione iuris adeundi quod reperit in eius hereditate transmissum, vel ex potentia suitatis, vel deliberandi: argumento textus cum materia in l. cum antiquioribus, Cod. de iure deliber. & eorum quae tradit Bart. in l. qui duos ff. de rebus dubiis, maximè in pen. colum. n. 11. & eorum quae ego traxi latius in repetitione ultimarum vol. in l. 1. de vulg. & pup. & in terminis reperio quod tenet Aret. in dicto cons. 160. in 1. col. Philippus Decius in regula, quoties dupl iure, fin. colum. in fine de regulis iuris. Ex qua doctrina & conclusione inferno notabiliter, quod licet filius spurius, nefarius, & incestuosus non possit succedere patri vel matri, tamen debet intelligi quando vult succedere immediate ipsis parentibus ab intestato, vel ex eorum testamento & dispositione, secùs tamen est si velit succedere alteri, puta heredi patris vel matri, vel extraneo, ad quem peruererunt bona parentum: quia bene poterit ei succedere etiam in bonis parentum si à tali herede vel extraneo sit institutus, quod aperte fundatur ex superioribus: & in expresso ita tenet Bartol. in l. si is qui ex bonis 1. col. &

quod. ff. de vulg. & pup. & ibi Paul. de Castr. 1. col. in fin. n. 6. Ioan. de Imol. 2. col. in medio Alexand. 3. col. num. 6. Iason. 3. col. n... & est communis opinio secundum eos Spec. in tit. de success. ab intest. §. 1. versic. sed quid si pater num. 30. Bald. in l. eam quam de fideicom. pen. conclus. num. 54. Alber. in Authentic. licet 1. col. num. post medium versic. item queritur Cod. de natur. lib. Salic. in l. matre eod. titul. fin. quest. Cæpol. cautela 39. fin. colum. in fin. Ludouic. de Sardis in libello suo de natur. lib. in fin. Item etiam ex superioribus redditur valde difficilis & dubia illa notanda conclusio glossæ iuncto te u in l. Lucius ff. de iure fisci, in gloss. fin. in fin. vbi tenet quod homicida non potest succedere heredibus occisi in bonis quæ prouenerunt ab ipso occiso: quam approbat & commendat ibi Bartol. & commun. Doctor. de qua Gloss. & eius conclusione latius & magistraliter dixi in materia delictorum, quam posui in l. 1. de public. iud. in delicto homicidi: quia respondeo dupl. Primo modo quod illa gloss. procedat & sit vera quando talis homicida vult succedere ab intestato heredibus occisi, quia non potest: quia expressè propter delictum est sibi denegata illa successio: sed ista solutio non est tuta, quia etiam illa glossa & eius conclusio procedit ex testamento sicut ab intestato. Secundo respondeo quod licet omnia bona sint unita & incorporata in persona heredis, & dicantur unum patrimonium eius & non occisi, tamen in pœnam delicti & tacitam prohibitionem defuncti efficitur perpetuò indignus ab eius successione & bonis; & repellitur ab eius successione: sed in nostra materia non repellitur filius propter delictum, sed propter iuramentum, vel aliam causam, & idem succedit, Nec obstat si replices de textu in l. qui Titij testam. ff. de his qui indign. vbi quis repellitur à successione alterius propter delictum: quia accusauit testam. eius de falso & non obtinuit, & tamen repellitur à successione ipsius testatoris tantum, non vero à successione heredum suorum: quia eis potest succedere ex testam. & ab intestato etiam in bonis habitis à defuncto testatore, quia subtiliter respondeo quod illud delictum & causa eius erat limitata respectu testamenti tantum impugnati, tamen afficit rem ut non succedar ex illo testamento impugnato: secus vero si delictum sit commissum in personam alicuius, quia eius offensa & iniuria perpetuò durat: tamen tanquam indignus repellitur perpetuò à successione bonorum suorum. Sed contra hoc replico subtiliter de textu in d. l. fin. ff. de legat. 3. & de leg. pen. §. si heres, ff. de in offic. testam. & de leg. fin. §. fin. eodem titul. vbi si pater exhaeredat filium propter offensam, tantum repellitur à sua successione: non vero à successione heridis, etiam in bonis patris: sed respondeo quod illud est verum, quia ipse pater viuebat tempore exhaerationis, & potuit aperte mentem & intentionem prohibitionis declarare, vnde cum non fecit, tantum videtur filius exclusus à successione: sua secus vero quando quis est occisus, quia tali causa censetur ab eo & à iure prohibitio, & idem esset si pater esset occisus ab ipso filio.

Aduertendum etiam quod materia nostra & superior conclusio quæ habet, quod pactum de non succedendo non valet, debet intelligi quando quis renuntiat hereditati futuræ alicuius viuentis: secus tamen est si renuntiat futuræ successionis alicuius defuncti, licet debeat sibi per viam fideicom. & restitutio post mortem alterius: textus est notab. in l. 1. C. de pactis, vbi filius grauatus de restituenda sua parte hered. alteri fratri si liberos non suscepit, fecit pactum cum fratre fideicom. vt restituta de præsenti certa parte hereditatis remitteret sibi alter frater ius & spe in fideicom. conditionalis: & dicit textus quod alter remisit, & valet illud pactum: cuius ratio potest esse: quia per fideicom. substitut. succedit testatori de functo

functo & non hæredi gravato, ut in l. cohæred. §. cum filia de vulg. & pupil. & ad hoc illum textum in d.l. I. C. de pæct. notat & commendat ibi Gloss. ordin. Petrus de Bellaper. 2. col. in fin. 2. opin. Jacob. Butr. 2. colum. in princ. Cin. 2. col. 4. oppoff. Bart. 2. col. n. 5. Bald. 3. col. 77. oppoff. Salic. 4. col. num. 21. Iason. fin. col. num. 22. illum etiam textum ad hoc notat & commendat Angel. in l. stipulatio hoc modo concepta de verb. oblig. 1. col. vers. 7. fallit & ibi Imol. 2. col. post princ. Rom. 7. col. n. 25. textus in l. cum proponas la 1. eod. tit. textus in l. de fideic. Cod. de transact. textus in l. qui Roma, §. duo fratres, de verb. obligat. Quod notabiliter extende, ut etiam si renuntians sit deceptus etiam ultra dimidiam, quia postea steterit conditio fideicommissi non possit agi remedio legis 2. Cod. de rescind. vend. ita Salic. in d.l. I. Cod. de pæctis, in princip. Alexand. 2. colum. & confirmatur per textum in l. Lucius, §. fin. ff. ad Trebell. & in l. spem, C. de donation.

Secundò notabiliter extende ut procedat etiam in minore renuntiante, quia ad hoc non poterit restituiri: textus est singularis & vnicus in iure in lege de fideic. C. de transact. quem ad hoc notat & commendat ibi Bartolus Bald. Paul. Salic. Aretinus, Alexand. Iason. & commun. Doctor. & illum textum ad hoc dicit vnicum Bald. in l. cum Archimedoram, Codic. vt in posseff. leg. I. colum. num. 3. & quod magis est, tali casu valet remissio & renuntiatio rerum immobilium sine decreto: ita per illum textum tenet & declarat Iason. in l. 2. ff. de offic. eius cui est man. iurisdict. num. 6. & licet ille textus loquatur in reciproca remissione vel pacto, tamen etiam habet locum in simplici renuntiatione vnius minoris: ita tenet & declarat Salic. in d.l. I. Cod. de pæctis 1. col. n. 3. Alex. ibi 2. col. n. 3.

16 Ex quibus probabiliter & necessariò quæro an substitutus pupillaris possit viuente pupillo, pacto & conventione renuntiare iuri substitutionis pupillaris? & videtur quod non. Primò quia esset renuntiatio successionis viuentis, cum per substitutionem pupillarem succedatur directè pupillo, & non testatori: vt in l. 2. §. ad substitutum: de vulg. & pup. cum simil. Confirmatur per textum in l. ita tamen, §. a patre, ff. ad Trebell. vbi si filius impubes sit ex hæredatus, & extraneus hæres institutus, & pupillariter substitutus dicto filio impuberi ex hæredato, & grauatus sit restituere alicui tertio bona quæ sibi debent prouidere ex pupillari substitutione, non potest cogi adire hæreditatem viuente pupillo, pro conseruando fideicommisso: & ponit textus responsionem, quia non probè de hæreditate pueri viuentis agitur, textus in l. 2. §. interdum, ff. de vulg. & pup. & in expresso istam sententiam & conclus. tenet Bald. in l. I. C. de pæctis, 3. col. n. 7. Salic. 4. col. num. 13. Alex. pen. col. n. 6. & ante eos reperio quod ita tenet Bart. in l. qui Roma, §. duo fratres ff. de verb. oblig. 8. col. 7. quæst. princ. & ibi Angel. in repetitione illius §. quæ posita est in fine titul. pen. col. num. 11. Imol. fin. col. pen. quæst. Paul. 3. col. n. 6. versic. & predicta, Alexand. 31. col. n. 57. Iason. 29. col. n. 111. in 7. quæst. princ. Quod intellige nisi hodie interueniat iuramentum in tali pacto vel renuntiatione, quia tunc valeret argum. textus in d. cap. quamvis pactum, & ibi tenet Paul. & moderni in d. §. duo fratres. Contrarium tamen expressè tenet Bald. in cap. cum contingat, de iure iur. 6. col. versic. ex his appareat, imò quod talis renuntiatio non valet etiam cum iuramento, quia videtur pactum de successione non habenda vel certo modo diuidenda, quod non potest valere nisi consentiat ille de cuius successione tractatur, & pupillus consentire potest. Sed his non obstantibus ego teneo contrarium, imò quod substitutus possit renuntiare substitutioni pupillari sine iuramento. Primò quia talis substitutio est ius conditionale de futuro, proueniens ex dispositione patris iam defuncti, vnde ei potest renuntiari argumento

textus cum materia in d. l. I. Codic. de pæctis.

Secundò & quidem subtiliter, quia hoc casu non renuntiat quis successioni debitæ ab intestato iure sanguinis, sed potius resistit à successione debita ex dispositione hominis, & sic testatoris defuncti, & applicat eam venientibus ab intestato ipsius pupilli: & sic potius est pactum de conseruanda successione, quæ de perdenda, & sic videtur valere, argum. textus in l. si ab eo, Codice de legit. hæred. & in §. fin. Instit. de legit. agnat. success. Tertiò confirmatur quia substitutionis pupillaris est quædam captatoria voluntas disponendi de hæreditate filij impuberis, quæ specialiter est permitta in solo patre, vnde renuntiatio eius meritò debet valere, quia reducitur successio ad propriam ordinariam viam succedendi. Quartò facit textus in l. 2. ff. de statu. lib. vbi probatur quod ius substitutionis pupillaris dicitur quædam spes, habens causam de pæterito vel præsenti ratione testamenti & dispositionis patris defuncti. Quintò facit textus sing. in proposito, in l. 2. §. illud, ff. de hæred. vel action. vend. vbi habetur quod si hæres qui etiam est substitutus filio impuberi vendat simpliciter hæreditatem, non censetur vendere hæreditatem pupillare, quam sperat virtute substitutionis, nisi hoc expressè dicat quod vendit utramque hæreditatem: quia tunc talis venditio valet, maximè si iam erat mortuus pupillus: ergo aperte vult textus quod etiam si pupillus viuat, valet contractus & venditio, & per consequens pactum vel renuntiatio substitutionis pupillaris: & certè ille videtur textus expressus pro mea sententia contra commun. Nec obstat quod Gloss. ordin. ibi, in verbo, maximè in prima expositione: & ibi Alb. & Salic. dicat quod illa dictio, maximè, abundat, secundum quod ille textus esset pro commun. opinion. quia illa est euidentis diuinatio & non tenenda, & contrarium vult illa Glossa in secunda expositione, & contrarium vult aperte Bart. in l. stipulatio hoc modo concepta, de verb. oblig. fin. col. in fine.

Aliud est pactum de succedendo quo quis vult acquirere aliquam futuram successionem, vt si quis promittat alium post mortem instituere: vel ei relinquare bona sua, nam talis promissio non valet ipso iure: adē quod non oritur aliqua obligatio ciuilis: vel naturalis: textus est expressus & capitalis in l. stipulatio hoc modo concepta, ff. de verbis. obligat. cuius verba sunt, stipulatio hoc modo concepta, si hæredem me non feceris, tantum dare spondes? inutilis est: quia contra bonos mores est hoc stipulatio: & ibi commun. opin. Doctor. textus in l. tres fratres, §. idem respondit, el. 1 ff. pro socio, textus in l. ex eo. Cod. de inutil. stipulat. textus in l. hæreditas, Cod. de pæctis conuentis, textus in l. cum donationis, in fin. Codice de transact. textus in l. pæctum quod dotali, Codice de pæct. Cuius ratio est prima, quia tale pactum vel promissio est contra bonos mores: textus est in d. l. stipulatio hoc modo concepta. Secunda ratio est, quia tale pactum vel promissio inducit votum captandæ mortis vnde non valet, quia daretur materia delinquendi, arguento textus in l. si unus, §. illud cum §. sequenti. ff. de pæctis, textus in l. conuenire, ff. de pæctis dotal. Confirmatur ista ratio per textum in cap. ne captanda, de consil. prab. libro 6. Tertia ratio est vera & magis concludens, quod ideo tale pactum & promissio non valet, quia auferit liberam facultatem testandi, quæ cuilibet est concessa usque in extremum vitæ suæ à iure naturali vel gentium, vt in l. I. Codice de sacrosanct. Eccles. & ibi Doctor. & tradit plenè Bart. & Doctor. in l. interdum, 2. col. ff. de condit. indebit. moderni in rubr. extra, de testam. vnde talis facultas naturalis non potest pacto vel contractu sibi auferri, arguento textus cum materia in §. sed naturali quidem iure, Instit. de iure natur. gen. & civil. & in effectu istam rationem voluit Bart. in d. l. stipulatio hoc modo concepta, 1. colum.

**num. 3.** & ibi communiter Doctores & istam rationem probat textus melius quam alibi, in l. pactum quod dotali, C. de pactis, in fin. ibi, nec libertatem testamenti faciendi patri potuit auferri, & ibi Salyc. 2. col. & communiter Doctores ponit etiam Alber. Bart. & communiter Doctores in l. stipulatio hoc modo concepta. Ex quo infertur quod tale pactum & promissio de succedendo non firmatur iuramento cum sit contra bonos mores attenta qualibet ratione superiore, & probat textus in cap. non est obligatorium, de reg. iur. lib. 6. cuius verba sunt, non est obligatorium contra bonos mores praestitum iuramentum, textus in cap. 1. & per totum 22. quast. 4. textus in cap. si diligenter, in fin. de fero compet. textus in l. si quis inquilinus, §. fin. de legat. 1. & in expresso istam sententiam & conclusio- nem tenet Bart. in d. l. stipulatio hoc modo concepta, de verb. oblig. 1. col. num. 3. & idem tenet Tiraquell. de iure primogenitura, quast. 6. num. 8. Couarr. in cap. quamvis pactum in initio, prima partis, num. 2. Matiençus in l. 6. tit. 6. lib. 5. Recop. gloss. 4. num. 1. Secundò infertur quod non valet pactum etiam reciprocum inter duos vel plures conuentio nec promissio, quod si quis eorum prius decedat, alter superuiuens succedat, argumen- to prædictorum iutum cum ratione, nec obstat textus singularis & vnicus in suo casu, in l. de fideicommisso, Cod. de transact. vbi habetur quod renuntia- tio hæreditatis & futuræ successionis valet etiam in- ter minores, quia est reciproca, quia procedit & de- bet intelligi in remissione & renuntiatione futuræ successionis testatoris iam defuncti, quam quis spe- rabat virtute fideicommissi conditionalis: nos vero loquimur in pacto vel promissione simplici vel reci- proca propriæ hæreditatis viuentis, quæ non valet nec obligat pacientes: imò quod magis est si vnuus eorum libenter & sponte instituat alterum, & alter non, vel ambo ad inuicem se instituant, vitiatur talis institutio, quia non censetur libera, sed præsumitur coacta virtute & spe pacti præcedentis: ita singulariter determinat Bald. in l. ille autem institutiones, ff. de hared. inst. & ibi expressius & notabiliter Ioan. de Imol. 2. col. in med. o.

**18** Quod est verum & procedit inter priuatos, secūs vero inter milites, quia benè valeret illud pactum & conuentio per quam inuicem se instituant textus est singularis & vnicus in iure, in l. licet inter priuatos, Cod. de pactis, quem ad hoc notat & commendat ibi Petr. Cynus, Iacob. Butr. Alber. Fab. & dicit singu- larem & vnicum Bartol. Bald. Ang. Paul. Alex. & Iason & dicit vnicum Bald. in l. ex eo, Cod. de inutil. stipul. & dicit vnicum Imol. in l. ille autem institutiones, 2 col. ff. de hared. inst. & dicit vnicum Angel. in l. stipulatio hoc modo concepta de verb. oblig. 1. col. num. 3. & ibi Ioan. de Imol. 2. col. num. 3. & pro illo textu & deci- sione est hodie l. 33. tit. 11. 5. part. Quod tamen debet intelligi quando tales milites essent in expeditione belli: ita probat textus in d. l. licet, ibi, ad discrimen pralij pergentes, & ibi tenet Glossa ordinaria Ang. Sa- lyc. & alij DD. & probat aperte prædicta, l. part.

Item debet intelligi quod istud pactum & conuen- tio & reciproca institutio inter milites valeat, si per- seuerent in eadem voluntate vsque ad mortem, secūs autem si ambo vel aliquis eorum vellet illud pactum, vel conuentionem, vel institutionem reuocare: quia licet poterit, quia illud pactum non obligat eos effi- caciter & irreuocabiliter, quia alijs esset contra bo- nos mores, & potius in præjudicium militum quam in eorum fauorem: ita expressè tenet & declarat Petr. de Bellaper. in d. l. licet inter priuatos, in princ. & ibi Ang. Paul. & Alex. Imol. in dicta l. ille autem institutiones, 2. col. vbi notabiliter loquitur idem Petr. in l. fin. C. de pact. 2. col. in princip. & ibi Cyn. 2. col. in princ. & ita disponit & declarat prædicta l. partite, & ex his de-

claratur sententia & conclusio Bart. & communis in l. patris & filij, 2. colum. ultima quest. de vulg. & pupill. vbi tenet quod duo vel plures possunt testari in una & eadem charta & scripture, cum vna & eadem so- lemnitate, argumento textus in leg. si quis ex argenta- riis, §. si initium, ff. de edendo, & in l. scire debemus, ff. de verb. oblig. quia debet intelligi quando vnuusquisque instituit alterum extraneum hæredem, vel quando se inuicem instituant: sed nullo præcedente pa- cto: secūs vero si pacto vel conuentione inter eos præcedente, quia eorum testamentum & reciproca institutio non valebit, & ex his notab. potest quæri, & iam de hoc fui interrogatus, si duo inuicem pro- mittunt inter se de instituendo aliquem tertium hæ- redem, certum est quod pactum non valet, sed si vnuus eorum primo decedat & adimpleat promissa, quia il- lum tertium instituat & superuiuens nolit eum in- stituere nec adimplere promissa, an reuocetur institu- tio primi, quasi illa spe ductus fecerit, & quasi sit cap- tatoria voluntas, & quasi deficiente causa finali: & licet videatur satis dubium, tamen teneo quod non reuocetur talis institutio tertij: quia cum illo tertio hærede instituto nullum negotium pactum nec con- uentio inita fuit, nec sibi est quid imputandum, vnde merito eius institutio non debet reuocari. Item etiam: quia hoc casu non reperitur contrarium in iure dis- positum.

Aliud est pactum de futura successione conseruan- da, quo quis vult ibi conseruare futuram successio- nem alterius: in quo articulo resolutiù dico, quod tale pactum benè valet, ita probat textus notabilis in l. si ab eodem, Cod. de legit. hared. textus in l. final. Cod. de emanç. liberor. textus in l. 4. Cod. de legitima tutela, textus melior cateris in §. final. Inst. de legit. agnat. success. quibus probatur, quod si pater emancipabat filium contracta fiducia, hoc est, cum pacto de suc- cedendo & reseruata sibi successione, poterat ei suc- cedere, alijs non: ergo aperte infertur quod pactum de conseruanda futura successione alterius valet & tenet: & ita per illa iura, licet omnia non alleget, tenet magistraliter Bartol. in d. l. stipulatio hoc modo concepta de verb. obligat. 2. column. in fine, numero 7. & ibi communiter moderni. Nec obstat, quod illa antiqua decisio sit hodie correcta ut in eis patet, quia hodie pater succedit filio emancipato, licet eum non emancipet contracta fiducia: & apertiùs hodie hoc decisum est de iure nouo Authenticorum, cum subla- ta differentia patriæ potestatis & emancipationis, ve in Authentic. de hered. ab intestato venientib. §. nullam vero, collat. 9. textus in Auth. defuncto, Codice ad Tertull. textus in Auth. in successione, Cod. de suis leg. hared. adhuc ante ius Authenticorum probat textus in l. meminimus, Cod. de legit. hared. quia respondeo quod licet prædicta iura sint correcta in principali decisione, tamen non sunt correcta in quantum vole- bant quod valet pactum de futura successione conseruanda. Confirmatur quia facilius iura nostra con- seruamus quam acquiramus de nouo: textus est in l. 1. §. quod autem ait prætor. ff. de superficiebus, textus in l. Papinius, §. si filius, ff. de inoffic. testam. textus in l. patre furioso, versic. nam si furiosus, ff. de his qui sunt sui vel alieni iuris, textus in l. si is qui animo, ff. de ac- quir. possess. textus in l. index datus, ff. de iudic. textus in l. inuitus, versic. 2. ff. de reg. iur. Ex qua doctrina & conclusione primò & notabiliter infero, quod si fi- lius vel filia fecisset pactum de non succedendo pa- tri vel matri cum iuramento, quod contrario pacto etiam non iurato posset talis filius vel filia conseruare sibi successionem amissam.

Secundò infero quod si lege vel statuto caueatur, quod contra voluntatem patris filia fœminæ non suc- cedat extantibus masculis, vel quando sit donata, vel alijs,

aliás, quod poterit per pactum sibi conseruare ius successionis.

Tertiò infero, quod si filius vel filia commisit causam ingratitudinis per quam poterat à patre vel matre exhereditari, quod per pactum potest sibi conseruare ius successionis, & fieri remissio ingratitudinis præteritæ.

Quartò & quidem nouiter & subtiliter infero quod licet pater possit substituere pupillariter filii suis impuberibus & decedente pupillo in pupilli aetate admittatur substitutus in omnibus bonis exclusa matre, etiam in legitima, ut in l. 2. cum materia, ff. de vulg. & pupil. tamen si talis mater uxore testatori fecit pactum cum patre maritoque suo, tempore contractus matrimonij, vel constante matrimonio ante mortem eius, quod non possit pater facere predictam substitutionem pupillarem filii suis, quod valebit & tenebit tale pactum: quia censetur per illud mater conseruare suam legitimam successionem potius quam de novo acquirere, & certè esset in practica satis notanda & utilis conclusio, & est noua consideratio mea, quam non reperi per aliquem positam.

Aduertendum tamen quod contra superiorem doctrinam & conclusionem facit textus singul. qui non consideratur in l. pactum quod dotali, Cod. de pactis, vbi disponitur quod si filia tempore matrimonij fecit pactum cum patre suo, vt post mortem patris succederet æqualiter in eius bonis & hereditate cum aliis fratribus, nec possit eis prælegate vel meliorationem relinquere: tale pactum non valet neque tenet, tanquam contra bonos mores & impeditium libertatis testamenti, & tamen ibi filia intendebat conseruare futuram successionem sibi debitam in bonis patris, & tamen pactum non valet: ergo, &c. Quia notabiliter respondeo quod meritò illud pactum non valet, quia non est conseruatuum successionis, quia licet filiae debeat successio in bonis patris, non tamen debetur æqualiter cum aliis fratribus, sed relicta sibi legitima potest pater inæqualiter instituere filios in aliis bonis, & prælegatum vel meliorationem relinquere cui velit: vnde pactum per quod pater promisit non prælegate vel meliorare aliquos ex filiis, sed eos æqualiter instituere meritò non valet, quia esset contra bonos mores, & contra libertatem testandi: & ista est vera & fundametalis ratio & intentio illius legis. Idem tenet Tellus hic, n. 1. Palacios Rub. n. 15. Castillos in gloss. 1. Matiençus in l. 6. titul. 6. l. 5. gloss. 1. n. 2. Gutierrez in tract. de iuramento confirmatorio 1. part. cap. 59. num. 5. Azeuedus in d. l. 6. recop. n. 19. Et etiam hodie per viam matrimonij non valere pactum de æqualiter succedendo, & fratres non meliorando, filiae à patre factum, tenet idem Azeuedus vbi suprà num. 24. licet diuersaratione: nam cum per legem Madrititiam conditam anno 1534 transcriptam in l. 1. titul. 2. l. 5. recop. pater per viam matrimonij non possit filiae meliorationem facere, vt dicetur latius infra, ad num. 22. ibi, si fieret filia, per consequens pactum de non meliorando filiae facere non poterit matrimonij intuitu, quia negari non potest quin fiat melioratio per hoc pactum filiae, dum pater sibi potestatem admitt meliorandi filios alios. Id enim quod pater poterat in vim meliorationis alicui ex filiis ex legi permissione legare & donare, quis dubitat quod vertitur in commodum dictæ filiae virtute dictæ promissionis: igitur est contra d. l. Madrititiam, vt latius prosequitur Azeuedus, vbi supra Gutierrez, in tract. de iuramento confirmatorio 1. p. c. 59. num. 14. licet Matiençus in d. l. 6. Recop. gloss. 1. num. 6. & 7. teneat contrarium, scilicet valere promissionem seu pactum de non meliorando hoc casu factum, etiam stante d. l. 1. de Madr. quod etiam tenet Angel. in l. 6. gloss. 3. numer. 1. cum sequentibus, quorum fundamentis latè respon-

dent Gutierrez & Azeuedus, vbi suprà. Hodie tamen per nostram l. Tauri 22. aperte deciditur contrarium in 1. part. qua cauetur quod si pater vel mater vel ascensens per contractum inter viuos promisit non meliorare aliquem ex filiis, & super hoc interueniat scriptura publica, quod tale pactum & promissio valet & tenet: ergo aperte approbatur quod hodie inter filios valet pactum, quod non possit fieri prælegatum vel melioratio, sed teneatur pater, mater, vel ascensens, omnes filios æqualiter instituere: & aperte corrigitur textus in d. l. pactum quod dotali, C. de pactis, cum communi opinione. Similiter etiam vult nostra l. Tauri in 2. parte, quod si pater, vel mater, vel ascensens promisit aliquem filium, vel filiam, vel descendente meliorare per viam matrimonij vel ex alia causa onerosa: quod tale pactum & promissio valet: & sic aperte vult quod inter filios valeat pactum de succedendo. Vide quæ dicuntur in n. 22. ibi, si fieret filia, infrà hac l.

Sed contra nostram legem & viramque eius partem se offert pulchra & necessaria difficultas, cuius solutionem libenter audirem à conditoribus eiusdem legis: pactum de succedendo est improbatum à iure, quia est contrà bonos mores & tollit libertatem testandi, vt suprà conclusum est, nec potest tale pactum iuramento validari, vt suprà dixi, sed per legem vel statutum non potest aliquid disponi quod sit contra bonos mores: ergo ista lex Tauri non potuit inducere, vt valeat pactum de succedendo. Pro qua sententia & conclusione primò facit, quia lex inferior non potest tollere legem superiori: sed lex naturalis vel gentium tribuit vnicuique liberam facultatem testandi, & per consequens improbat pactum de succedendo: ergo lex nostra civilis positiva Tauri non potuit illam superiorem tollere, argumento textus in l. nam magistratus, ff. de arbit. textus in l. ille à quo §. tempestivum, ff. ad Tiebellian. textus in l. apud filium familiars versic. 1. ff. de manu vindict. textus in l. minor. autem magistratus, ff. de minor. textus in l. §. 1. si quis in appellazione, ff. de appellat. textus in l. fin. Cod. si contra iuu vel util. public. & ibi Gloss. ordin. & communis opinio. Confirmatur, quia lex debet esse honesta; iusta, possibilis, & secundum naturam, & non contra bonos mores: textus est in c. erit autem lex 4. distinct. textus in c. que contra 8. distinct.

Secundo in specie facit Gloss. ordin. communiter recepta in rub. de decretis decurio lib. 10. quæ dicit quod illud quod non potest fieri per pactum, ex eo quia est contra bonos mores, non potest fieri per legem vel statutum: quam glossam sic intelligit & declarat ibi Platea & communiter Doctores Bart. notabiliter in l. omnes populi, ff. de iustit. & iur. 9. colum. 3. quæst. princ. versic. pro quibus glossis concordandis: & ibi Rayner. 16. colum. in medio, & communiter Doctores præcipue Iason. 1. lectura fin. col. Alexand. in addit. ad Bald. in l. cum Archimedoram fin. colum. pen. quest. C. vt in pen. leg. Bald. in l. 2. Cod. quæ sit longa consuetud. 3. colum. n. 6. Alexand. notat in dicta l. stipulatio hoc modo concepta de obligat. 3. colum. num. 7. Alexand. in l. pactum quod dotali 2. colum. Cod. de pactis, & ibi Iason. 1. colum. num. 4. Georg. Natan. in d. cap. quamvis pactum 16. n. 59. Confirmatur ex sententia Paul. per textum ibi in l. ex facta ff. de vulg. & pup. 2. col. n. 6, vbi dicit quod non valet statutum prohibens mulierem testari licentia viti, tanquam iniquum.

Tertiò facit quia iuramentum quod est supra legem ciuilis non confirmat pactum de succedendo, quia est contra bonos mores, vt in cap. non est obligatorium de regul. iur. libro sexto, & est communis opinio; vt suprà conclusum est, ergo l. nostra Tauri non potuit confirmare tale pactum & promissionem. Confirmatur etiam, quia etiam fauore piæ causæ non valet

valet pactum de succedendo , argumento textus in l. pactum quod dotali, Codice de pactis : quia si non valet tale pactum inter liberos : ergo nec fauore piæ causæ , argumento textus & eorum quæ ibi notantur in l. si quis ad declinandam , Codice de Episcop. & cleric. & isto fundamento ita tenet Roman. in Authentica similiter , Codice ad l. Fal. 5. columna numero decimo-quarto.

Sed sustinendo nostram legem dico quod bene procedit & est seruanda in utraque sui parte, nec obstant supradicta , quia primo notabiliter respondeo , quod lex vel statutum bene potest inducere quod valeat pactum & promissio de succedendo : ita probat textus in capite 1. de filiis natis ex matrimonio ad Morganiticam contracto : in usibus feudor. textus in cap. filij nati si de feudo defuncti contentio sit inter dominum & agnatos vassalli , textus in cap. mulier eod. titul. vbi habetur , quod si quis habeat filios ex uxore prima mortua , & postea contraxit matrimonium cum alia hoc pacto vt filij ex secundo matrimonio non succedant cum primis , tale pactum valet , quia consuetudine est approbatum : & per illa iura istam sententiam & conclusionem tenet Bald. in l. cum Archimedoram , C. vt in pot. legat. final. colum. penultim. quest. idem Bald. in l. patetum, Cod. de collat. 1. colum. 2. oppos. idem Bald. in l. de quibus ff. de legit. 2. colum. Ioan. de Iml. in l. ille autem institutiones fin. colum. ff. de hered. institut. Jason. & moderni in dict. l. pactum quod dotali, Cod. de pactis, ex quibus videtur nostra lex confirmata & declarata. Ex quo deducitur & infertur, quod licet de iure communi pactum per quod tollitur liberum arbitrium & facultas testandi non valeat , etiam in præiudicium dotis , vt in dict. leg. pactum quod dotali, & ibi tenet & ponderat solus Franc. Curt. 2. colum. in fin. tamen de iure nostro regio , fauor dotis & matrimonij præuallet huic libero arbitrio & facultati testandi. Sed certè iura superiora nihil probant. Primò quia ibi non agitur de succedendo, sed de non succedendo : vnde meritò tale pactum consuetudine vel lege potest validari : & ita intelligit illa iura Bald. in l. pactum, Cod. de collat. 2. oppos. Alexand. in l. stipulatio hoc modo concepta 3. colum. num. 7. Sed ista solutio non videtur concludere, quia respectu filiorum primi matrimonij ibi agitur de succedendo : vnde aliter & secundò respondeo, quod illa est consuetudo iniqua & irrationalis , & ideo non seruanda : ita tenet formaliter Andreas de Isernia, in dicto cap. 1. de filiis natis ex matrimonio, &c. in finalibus verbis.

Secundò pro ista parte facit , quia licet pactum de succedendo dicatur esse contra bonos mores , tamen debet intelligi præsumptiuè & ex quadam suspicio ne, non verè, Bald. in dict. l. cum Archimedoram. Sed ista ratio nihil valet, quia procederet si pactum improbaretur solum ex eo quod inducit votum captandæ mortis , sed non improbaretur solum ex hoc , sed principali ter ex eo, quia tollit libertatem testandi inducitam de iure naturali vel gentium.

Tertiò pro ista parte facit textus singularis & unicus in suo casu, in l. licet inter priuatos, C. de pactis, & vbi habetur quod inter milites valet pactum de succedendo : ergo lex potest disponere quod valet pactum de succedendo : & illum textum ad hoc notat & considerat Socin. in l. pactum quod dotali, Cod. de pactis versicul. 2. circa aliam, &c. Sed certè etiam ille textus nihil probat. Primo quia ibi pactum fuit reciprocum inter eos , vnde ratione mutui damni vel commodi sustinetur : Vel aliter & secundo & melius respondeo , quod ibi illud pactum etiam reciprocum non obligat milites vt necessario & præcisè teneantur adimplere promissa , sed tantum valet si perseverauerint usque ad mortem in eadem voluntate : secùs verò si ve lint reuocare, quia licet possunt, quia alias esset con-

tra bonos mores , vt dixi supra, sed in nostra l. Tauri pactum & promissio de meliorando & sic succedendo, est obligatoria & præcisa. Vel aliter & secundo sustentando nostram l. Tauri respondeo, quod pactum de succedendo dicatur reprobatum à iure naturali & ciuili inter extraneos : secùs vero inter filios , & ita procedat ista lex. Sed ista solutio non satisficit, quia etiam inter filios reprobatur utroque iure, vt est casus apertus in dict. l. pactum quod dotali, Cod. de pactis. Vel aliter & tertio respondeo, quod nostra lex procedat, quia est facta cum causa particulari quando interuenit scriptura in tali pacto vel promissione : sed ista solutio nihil valet , quia ista non est virgens causa. Vel aliter & quarto potest responderi, quod ista lex procedat tantum in tertio in quo potest pater præuenire, promittendo de meliorando vel non meliorando , quum sit quædam electio quam habet à lege regia : vnde nostra lex noua potuit dare formam , vt electio filij sit irreuocabilis : vnde in quinto remanet patti libera facultas disponendi : sed ista solutio nullo modo procedit , quia nostra lex aperte dicit quod valet pactum & promissio tam in tertio quam in quinto. Vel aliter & quinto & certè notabiliter sustinendo nostram legem respondeo , quod ista lex rectè & iuridicè procedit in prima parte , & potuit optimè disponere quod valeat pactum & promissio , quo astringitur pater de non meliorando aliquem filium, sed omnes æqualiter instruere vel quod omnes æqualiter succedant : quia lex humana ciuilis positiva in tantum iustior & æquior est in quantum se conformat cum lege diuina vel naturali : ita determinat Sanctus Thomas in 1. 2. q. 95. art. 2. vbi notabiliter fundat : sed per legem diuinam vel naturalem omnes filij æqualiter debent succedere patri , vel matri vel ascendentibus ab intestato : vt probat textus in l. scripto, ff. vnde lib. textus in l. cum ratio, ff. de bon. damn. textus in l. penult. post princ. ff. de bonis lib. textus in l. inter filios, Cod. famili. hercisc. textus in Authent. de hered. & falc. §. primum itaque, collat. 1. textus in Ambent. de hered. ab intestat. venien. §. 1. collat. 9. lex in Authent. in successione, Cod. de suis & legit. hered. textus in cap. ius naturale 1. distinct. ibi liberorum successio. Sed ista l. Tauri mediante isto pacto vel promissione reducit filios ad successionem æqualem quam ab intestato erant habituri, ergo valet & tenet , & licet potuit disponere. Sed aduentendum quod licet ratio videatur colorata & persuasiva , tamen non concludit : quia verum est quod ab intestato filii succedent æqualiter de iure diuino naturali, & positivo : tamen ex testamento non succidunt æqualiter, imò de utroque iure diuino, naturali, positivo, pater vel ascendens habet liberum arbitrium disponendi de rebus suis prout voluerit relicta legitima : & auferri per pactum hanc libertatem testandi est contra ius naturale : & ita probat textus expressus qui aperte superiorum rationem & solutionem confundit in l. pactum, quod dotali, C. de pactis, vbi pactum quod pater fecit filiæ & eius marito quod ipsa succedit cum filiis æqualiter non valet : quia contra bonos mores, & quia tollit libertatem testandi. Vnde aliter & sextò potest dici, quod pactum de succedendo non est prohibitum de iure naturali , quia de illo iure non erant cognita dominia , nec factio testamenti , nec contractus cum omnia erant communia , sed tantum est prohibitum de iure gentium, nam cum de illo iure sit cognita testamenti factio : ergo de illo iure est inducta prohibitio ista , pro qua sententia & conclusione considero nouum casum & expressum in l. quidam in iure, §. finali, ff. de donat. vbi formaliter dicit textus quod pactum super futura successione viuentis est reprobatum , quia est contra ius gentium. Sed in his quæ inducta sunt de iure gentium , potest optimè lex ciuilis positiva ad libitum disponere sup plendo,

plendo, declarando, vel corrigendo: textus est cum materia in l. iuris gentium, ff. de pact. & ideo concudo quod nostra lex bene potuit inducere, quod pactum vel promissio quam pater facit in scriptura publica de non meliorando valeat & teneat: & istud est quod sentio in hoc articulo qui mihi visus fuit valde dubius.

Item etiam ista lex recte & iuridicè procedit in secunda parte, in quantum determinat quod valet pactum, quo pater astringitur per viam matrimonij vel aliam causam onerosam de meliorando filium vel filiam in tertio & quinto bonorum: quia ut suprà dixi istud pactum tantum erat reprobatum de iure gentium, & de iure ciuili: Imò plus dico, quod licet esset reprobatum de mero iure naturali, ista lex potuit in isto casu ex ista iusta causa onerosa istud disponere: quia lex humana positiva licet non possit tollere vel mutare legem superiorem diuinam vel naturalem, tamen ex aliqua iusta & rationabili causa bene potest eam restringere, modificare & limitare in aliquo casu particulari: ita singulariter tenet Innocent. in cap. que in Ecclesiarum, in fin. extra de constit. & ibi Abb. 4. colum. num. 8. Fel. qui bene loquitur 2. colum. idem Innoc. & Abbas, & communiter Doctores in cap. fin. de consuetud. Bartol. magistraliter in l. omnes populi, ff. de institut. & iur. 8. colum. 2. quæst. princip. num. 22. & ibi Rayn. 14. colum. quam ponit ibi Alberic. in sua lectura, idem Bartol. in 1. constitut. fforum 4. column. Bald. in l. 1. C. de summa Trinit. & fid. cathol. 7. colum. idem Bald. in l. fin. C. si contra ius vel util. pub. 1. col. Cinus post antiquos in l. rescripta, Cod. de preb. imper. offer. tenet etiam Gloss. ordin. in l. 1. ff. de constit. princ. gloss. in l. ius ciuile, ff. de instit. & iur. gloss. in Epist. inter claras, C. de sum. Trinit. & fide cathol. in princ. gloss. in l. fin. C. si contra ius vel util. pub. gloss. in cap. à nobis extra de decimis: ergo in præsenti bene potuit nostra lex Tauri validare istud pactum de succedendo vel meliorando ex ista iusta & rationabili causa, scilicet per viam matrimonij, ne decipiatur & laedatur genere qui contraxit matrimonium cum filia patris pacientis, vel ex alia causa onerosa: & ista est vera & decisiva responsio: ex qua collige quod licet de iure communi istud pactum etiam respectu generis esset nullius momenti, nec possit agere ad interesse, vt probat expressè textus in dicta l. pactum quod dotali, C. de pactis, & per eum tenebat expressè & notabiliter Bald. in l. cum Archimedoram, Cod. vt in pot. legat. 2. colum. in final. num. 10. versicul. ulterius quero. Palac. Rub. in repetitione sua fol. 84. 2. colum. versicul. ex istis similiter inferatur ad dubium de facto contingens. Iason. in dict. l. pactum quod dotali, Cod. de pactis 1. colum. versicul. tertio extende, quia per maritum & sic per tertiam liberam non posset queri actio vxori, & sic filiae ipsius prominenter, nec ipsi marito, cum principaliter ei non intersit: tamen hodie tale pactum & obligatio bene valet per nostram legem, & tenetur pater adimplere, & sic meliorationem facere, & si non fecerit habetur pro facta.

22 Vnum tamen est pro declaratione nostræ legis, quod videtur requiri quod tale pactum & promissio fiat ipsi genero ex illa causa matrimonij: vnde non sufficit si fieret filiae, quia tunc non esset quæsum ius vel actio genero: & per consequens tunc pactum non valeret & iura communia remanerent incorrecta, & hoc videtur probare l. 17. suprà eod. ibi con otro. Sed ego seneo contrarium, imò quod tale pactum & promissio valeat, modò fiat ipsi genero, modo filiae cùm fiat ex causa onerosa matrimonij: & sic in vitroque casu procedat nostra lex, & confirmatur, quia ipsa melioratio ipsi filiae debet acquiri, licet genero proueniat utilitas ratione fructuum & successionis filiorum: vnde non refert cui fiat promissio, dū tamen illa causa

interueniat, argumento textus in l. seruo legato, §. si testator. de legat. 1. Quod tamen notabiliter intelligo, quando expressè & specificè in pacto vel promissione fiet mentio de persona generi cum quo matrimonium contrahitur: secùs autem est si soli filiae fieret pactum vel promissio ex causa matrimonij in genere ut melius possit contrahere: quia tunc non valeret cùm non consideretur causa onerosa tertij, nec eius laesio: vnde si sub spe talis pacti contrahat, sibi imputandum est, cùm pactum à principio non valeat: & hoc casu ius commune remanet incorrectum, nec comprehenditur sub ista lege, & hoc fundat etiam lex. 17. suprà eod. ibi, con otro, &c. Hodie verò melioratio, nec in tertio, nec in quinto, nec in alia minori summa filiae causa dotis vel matrimonij fieri potest, l. 1. titul. 2. lib. 5. recop. vbi Matiençus gloss. secunda num. 3. & gloss. 3. num. 2. Azeuedus ibid. num. 3. Baeça in tract. de non meliorandis dotis ratione filiabus cap. 3. per totum, Gutierrez, de iuramento confirmatorio cap. 59. num. 17. quod in Senatu Pinciano in praxi fuisse admissum testatur Matiençus in d. gloss. 2. num. 3. ad finem, alias plures referens hanc sententiam tenuentes, scilicet meliorationem inter viuos ex causa dotis, filiae fieri non posse, sed in testamento fieri optimè posse docet idem Matiençus vbi suprà num. 9. & gloss. 3. num. 2. & latè Baeça vbi suprà cap. 20 per totum contra Auendañum, Gutierrez de iuramento confirmatorio cap. 59. num. 15. Rojas de succes. ab intest. cap. 3. num. 40. Azeuedus in d. l. 1. titul. 2. lib. 5. Recop. n. 17. qui simul cum Baeça, vbi supra, intelligit id verum, nisi melioratio in testamento facta fuit per viam contractus nomine dotis, & pro dote, quia tunc idem esse arbitrantur: ideo quia in testamentis sicut in contractibus contrahi potest, vel si alio modo per viam fraudando, d. l. primam, filia talis in testamento melioraretur, ut in exemplis ab eo relatis, nam tunc idem esse quod in contractibus testatur.

Item etiam videtur quod si iam erat contractum matrimonium, quod pactum & promissio de meliorando quam pater fecit filiae vel genero similiter non valeat: quia cessat ratio nostræ legis: & ista apriunt intellectum huius legis.

Item etiam ex prædictis infero, quod si maritus ipse cum quo fuit factum pactum de meliorando filiam, vel de non meliorando alias, remittat pactum & promissionem, vel moriatur antequam pater, vel mater promittens decadat, non per hoc tollitur virtus pacti & conuentionis, sed adhuc debet adimpleri, quia licet maritus fuit causa acquisitionis, tamen postquam illud ius est filiae acquisitum, non potest ab ea auferri sine eius consensu, argumento textus valde notabilis in l. si post mortem, §. fin. ff. de contra tab. & ibi Gloss. ordinaria Bart. & communiter Doctores. Idem tenet Angel. de meliorat. 1. 6. gloss. 3. n. 6. Atque hinc planè fit, quod si mulier, cui factum fuit pactum de non meliorando alias, secundò nupserit, huiusmodi pactum non extinguitur, sed idem ius competit secundo marito.

Item quæro circa nostram legem, si filius vel filia cui est facta promissio de non meliorando, remittat huiusmodi pactum, & consentiat ut pater vel mater melioraret quem velit, vel moriatur in vita patris vel matris, an possit pater alium quem velit meliorare? Et videtur quod non. Primò quia quando ex pacto vel persona alterius queritur mihi ius, non potest amplius illud ius mihi auferri, imò liberè possum eo vti, etiam inuito eo ex cuius persona, mihi quæsum ius fuit: textus est singularis in l. fin. ff. de pactis, vbi si ex pacto de non petendo fuit semel quæsum ius exceptionis fideiussori, non potest amplius illud ius sibi auferri per aliud pactum de petendo quod principalis debitor faciat: & ad hoc ibi notat & commendat Glosfa ordinaria Bart. Alb. Bald. Paul. & communiter Do-

dores sed in nostro casu ex illo pacto & promissione quam patet fecit vni filio de non meliorando , est quæsitum ius omnibus aliis filiis, ergo in eorum præjudicium non possit aliquem meliorare : etiam mortuo vel consentiente eo cui principaliter fuit facta promissio. Secundò facit textus in l. si post mortem, §. fin. ff. de contra tab. vbi habetur quod si filius est præteritus in testamento patris , nedum ipse potest dicere testamentum nullum, verum etiam omnes alij filij instituti ex persona & beneficio ipsius præteriti: quod procedit nedum quando filius præteritus vult dicere nullum testamentum,& vti remedio sibi competenti, sed etiam quando expressè vult approbare ipsum testamentum & renuntiare remedio nullitatis,quia postquam semel ex eius persona cœpit illud ius & beneficium nullitatis competere aliis filiis , non potest amplius ab eis auferri per ipsum filium præteritum: ita probat textus in d.l. si post mortem, §. fin. & iste est eius verus sensus & ad hoc notat & commendat Bald. in l. posthumo nato. C. de contra tab. 2. col. 1. quest. & ibi Paul. & communiter moderni ex quo datur notabilis declaratio ad textum cum materia in l. filio præterito, ff. de ininsto rupt. vbi habetur quod si filius præteritus approbat testamentum , conualescit saltem de æquitate prætoria, vt procedat & intelligatur quando non erant alij filij instituti quibus esset ius quæsitum ex præteritione alterius : secùs verò alijs quia in eorum præjudicium non potuit præteritus approbare : & in terminis ita tenet Imola , in dicta l. filio præterito 29. col. versc. ex predictis glossis: & ibi, Paul. de Castr. tertia col. n. 8. licet Bartoli. ibi & in dicta l. si post mortem, §. final. expressè teneat contrarium.

Tertiò facit textus in l. petenda, in fin. C. de temp. in integ. restit. pet. iunctâ communi sententiâ vbi habetur quod si dilatio vel terminus conceditur vni ex litigantibus de iure communi, vel de iure speciali restitutionis , quæritur etiam alteri , & non potest sibi auferri , licet ille cui principaliter concessa fuit dilatio vel terminus ei renuntiet , & nolit eo vti : & in expresso ita tenet & declarat ibi Bald. l. 2. col. n. 6. & magis communis opinio licet Bart. & alij Doctores teneant contrarium in dilatione vel termino concessio iure speciali restitutionis.

Quartò facit textus vnicus in suo casu iuncta communi opinione in l. ampliorem C. de appell. vbi habetur quod appellatio tantum interposita ab vna parte prodest alteri etiam non appellanti , vt iudex possit in eius fauorem reforinare sententiam : & ad hoc dicit eum singularem & vnicum Bald. & alij Doctores ibi notant etiam & commendant Canonistæ in cap. cum Joan. de fide instrument. Domini de Rota, decision. 358. quod extende vt procedat & habeat locum , etiam si pars quæ appellavit velit renuntiare appellationi, quia non potest in præjudicium alterius partis cui est quæsitum ius appellationis : & ita illum textum intelligit & declarat Bald. in l. fin. Cod. quando prouoc. non est necess. 1. col. num. 4. Bart. & alij Doctores in l. si quis iubellos. C. de appellat. num. 2. Salic. in l. per hanc. C. de tempor. appell. fin. col. Quintò facit textus notabilis in l. si constante, vers. si exceptis. C. de donat. ante nupt. vbi probatur quod quando ex contractu vel pacto contrahentium per dispositionem legalem quæritur ius tertio, re vel spe : non possunt partes recedere à tali pacto vel contractu in præjudicium tertij , cui semel est quæsitum ius: & ad hoc notat & commendat ibi Bald. 2. col. & communiter Doctores. Sextò facit textus in l. insulam, §. fin. ff. solut. matrim. vbi habetur quod si ex pacto vel stipulatione in casu soluti matrimonij debatur dos eidam tertio fortè dotanti, & postea contingat quod sit factum diuortium inter maritum & vxorem, statim poterit ille tertius petere dotem: & licet maritus & vxor postea reconciliantur, non potest

Ant. Gomez Leg. ad Tauri.

auferri ius quæsitum tertio in petenda dote: & ibi notat Paul. & communiter Doctores facit etiam bonus textus in l. cùm maritus, §. Titius, ff. de pat. donat. textus in l. certi condicō, §. si numeros, iunct. gloss. & commun. opin. ff. si cert. petat. textus in l. seruus, & in l. filius paciscendo. Cod. de pactis. Sed his non obstantibus ego teneo contrarium, imò quod tali filio mortuo vel consentiente possit pater alium filium quem velit meliorare, prout tenet Palac Rub. hic, n. 11. & Tellus ibid. Azeuedus in l. 6. titul. 6. lib. 5. n. 5. Primò quia illud fuit pactum mere personale factum cum illo solo filio, ex quo nullum ius fuit quæsitum aliis filiis : vnde meritò pater eis intuitis poterit quem velit meliorare : argumento textus in l. iuris gent. §. paclorum, ff. de pactis, textus in l. idem §. personale, eod. titul. textus in l. epistola §. pactum, eod. titul. textus in l. 2. & fin. C. sine censu vel relig. & ibi Bald. & Doctores.

Secundo facit etiam in proposito bonus textus & notat in cap. si Titius, si de feudo defuncli contentio sit inter dominum & agnatos vasalli in usib. feud. textus in cap. 1. de eo qui finem fecit agnato eod. lib. & utroque Bald. & Doctores vbi habetur quod pactum inter aliquos factum super feudo, nunquam nocet nec prodest aliis successoribus, nisi solùm pacientibus.

Tertiò facit ratio notabilis & concludens, quia pactum gratuitum , donatio , legatum , vel prælegatum semper fit vel propter benè merita recipientis , vel propter maximam eius affectionem, vt in l. nec adiecit, ff. pro socio, quæ ratio cessat in aliis filiis quibus pater non prospexit in tali pacto vel promissione : ergo eis nullum fuit quæsitum ius & per consequens mortuo vel consentiente filio possit alium quem velit meliorare: argumento textus in l. non omnis, ff. si cert. petatur, textus in l. cancellauerat, ff. de his qua intest. delen. textus in l. legata inutiliter, ff. de legat. 1. textus in leg. cùm tale, §. fin. ff. de cond. & demon. textus in l. age cum Geminiiano. Cod. de transact. textus in l. in agris, ff. de acquir. rerum domin. vbi habetur & probatur quod actus agentium non operantur ultra eorum intentionem : & limitata causa limitatum patit effectum. Nec obstat textus in d. l. fin. ff. de pactis , quia ibi ex pacto debitoris principalis quantuincumque personali, necessario fuit quæsitum ius fideiussori, cum eius obligatio sit accessoria : vnde extincta obligatione principali, solutione, præscriptione, pacto de non petendo, vel quouis alio iure vel remedio, in consequentiam extinguitur obligatio accessoria fideiussoris: vt in l. omnibus, ff. de solut. textus in l. nouatione, ff. de nouat. textus in l. vbi cumque, ff. eod. titul. textus in l. ex persona, ff. eod. titul. textus in l. solutum, vers. nouata, ff. de pign. action. textus in l. nouatione. C. de fideiuss. textus in l. 1. C. etiam ob chirog. pecun. textus in l. exceptiones, la 2. ff. de except. in l. cum filius fam. ff. de verb. oblig. textus l. morarei , eod. titul. textus in l. omnibus, ff. de reg. iur.

Secundò non obstat textus in l. si post mortem, §. fin. ff. de contra tab. quia ex præteritione filij competit ius nullitatis ex legis dispositione, nedum ipsi filio , sed etiam omnibus aliis etiam institutis: vnde meritò approbante filio præterito non auferitur ius aliis quæsitum. Præterea non obstant alia fundamenta pro contraria parte adducta, quia loquuntur quando ex pacto vel contractu fuit ius quæsitum tertio ex legis dispositione : vnde eo invito non potest ab eo auferri : sed in nostro casu & quæstione, ex pacto vel promissione vni facta de non meliorando, nullum ius fuit quæsitum aliis filiis: vnde meritò eo mortuo vel consentiente poterit pater quem velit meliorare : & istam sententiam & conclusionem videtur tenere Palac. Rub. in presenti, 6. col. vers. pater qui promisit. Didacus Castellus, 12. colum. versc. sed quaro pater. Quod tamen intelligo & extendo, modo filius qui remisit habeat filios vel descendentes, modo non: quia eis benè potuit præjudicare

N

in

in quaerendis: secūs tamen est si filius cui pater promisit de non meliorando decedat in vita patris cū liberis vel descendantibus: quia tunc non potest pater aliquem filium meliorare, quia liberi repræsentatiuē subintrant locum patris præmortui, & succedunt ex eius persona in omni iure sibi competenti: ergo in hoc pacto & obligatione vt non possit pater & sic auus eorum aliquem filium meliorare, licet bene possit meliorare vnum ex nepotibus eius natis & descendantibus ex filio cui est factum prædictum pactum de non meliorando.

Item adde quod idem est in secunda parte huius legis: quia si pater vel mater promisit meliorare vnum ex filiis suis & talis filius remittat hoc pactum, & ius ex eo sibi quæsumum, vel decedat & moriatur in vita patris, poterit pater alium, quem velit meliorare: secūs tamen si decedat & moriatur in vita patris cum liberis vel descendantibus, quia tunc non potest alium meliorare: imò tenetur meliorare omnes nepotes vel descendantes ex filio præmortuo, quia repræsentant patrem suum defunctum, & succedunt in iure sibi competenti: imò teneo quod hoc casu non possit auus vnum ex nepotibus vel descendantibus meliorare. Idem tenet hic, Castillus verbo, que non vala, vers. vltteriu quero. Tellus Fernandez, n. 19. Matienz. in d.l.6.tit.6.lib.5. recop. gloss.7.n.2. Angel. in 6.gl.3.n. fin. Nec obstat l. 18. supra eod. vbi disponitur quod auus potest facere meliorationem tertij vni ex nepotibus, etiam viuente filio, vel eo mortuo, quia illam legem intelligo non præcedente pacto de non meliorando aliquem filium: sed tali pacto præcedente non potest auus nepotem ex eo meliorare in vita vel post mortem patris sine eius consensu & voluntate: pro quo considero omnia iura dicentia, quod mortuo filio in vita patris, nepotes ex eo subintrant locum eius, & repræsentatiuē succedunt ex eius persona & omni iure sibi competenti. Secundò etiam considero, textus in Auth.de nupt. §. si verò filiorum collat. 4. vbi dicit quod nepotes ex filio præmortuo succedunt in illam partem & portione quam pater eorum erat habiturus: & illum textum reputat singularem Salyc. in l.pactum quòd dotali, C.de pactis, fin.col. & istam conclusionem tenet Palac.Rub.hic, 6.col. & Didacus Castellus antepen.col. vers. vltterius.

Item quæro si pater vel mater promisit non meliorare aliquem ex filiis in tertio nec quinto, an possit pro anima vel piis causis vel pro quibuscumque aliis causis de quinto disponere? Et certè videtur tenendum quod sic: quia cū legitima sit necessaria, & in tertio non possit meliorare, remaneret intestabilis per supradicta: & ita tenet hic Palac. Rubeus 6.col. vers. sed pulchra est dubitatio, Castillus 12. col. Adde Matienz. in l. 4. titul.7. lib.5. gloss.3. num.1. & vide, quæ diximus in l. 17. n. 10. ibi, & breuiter teneo quod sic, & video etiam Azeued. lib. in l. 6.tit.6.5. recop. n.6.ad fin. Angelum in l. 6.de meliorationibus, gloss.6.

Item quæro si pater vel mater promisit in scriptura publica non meliorare aliquem ex filiis suis, an possit meliorare nepotes vel alios descendantes? Et videtur quod sic: quia in materia odiosa, appellatione liberorum non veniunt nepotes, vt in filij appellatione, ff.de verb. sign. & in l.senatus, ff. de ritu nupt. Sed hoc non obstante contrarium est tenendum, imò quod non possit etiam isto casu meliorare nepotes neque alium descendantem, quia quando constat de voluntate disponentis, & est eadem ratio, etiam in materia odiosa semper appellatione filiorum comprehenduntur nepotes & alij descendantes, vt in prædictis iuriibus probatur: sed in nostro casu & quæstione constat de voluntate disponentis, quia ille qui promittit non meliorare filium, videtur etiam velle non meliorare nepotem. Item etiam eadem est ratio & adhuc

fortior cuin maiorem dilectionem habeat ad filios quam ad nepotes vel alios descendantes: argumento textus in l.cūm auus, ff.de condit. & demonstr. & in l.cūm acutissimi, C.de fideicom. & in l.generaliter, §.cum au- tem, C.de inst. & subst.in Auth. multo magis, C.de sacros. Eccles. cum similib. & tenet in præsenti Cifuent. licet Palac.Rub. relinquat cogitandum. Hoc tamen est intelligendum quando pactum, de non meliorando cum tertio fiat ex causa onerosa, vt matrimonij transactio- nis, vel alia simili duratura, quo casu prohibitio de non meliorando tam ad filios, quam ad reliquos des- cendantes extenderetur fauore illius, cum quo contra- ctum seu actum fuit, vt colligit ex Bartoli doctrina, in l.pater filium, §.fundum de l. 2. Tellus hic num.8. sic intelligendo & Cifontanum hic, n.2. Castillum, verbo, des- cendantes, & Palac.Rub, n. 2. vt tradit Velasquez de Auendaño hic, gl. 1.n.4. Gutierrez de iuram. confirma- torio 1.part.c.59. n.11. Matienzus tamen nostram sen- tentiam indistincte tenet, imò quod pater nepotes meliorare non possit virtute pacti de non meliorando filios, siue simpliciter, siue cum causa fiat & funda- mentis, quibus Telli distinctio corroboratur, plenè satisfacit, in l.6.tit.6.lib.5.recop.gloss.1.n.4. & stante no- stra lege hic verum assertit Azeuedus ibid.num.9. hanc- que sententiam, sine distinctione sequuntur Palacios Rub. Cifuentes, Castillusque suprà allegati Perez ad Seguram in repetitione legis tertie, §.fin.n.51. ff.de libe- ris & posthumis, & dicit communem Matienzus vbi suprà, & hoc casu pro anima posse disponere tenet Azeuedus vbi suprà, numer. 4. ad fin. & Angel. in l. 6. gloss.6. & dixi suprà num.26. in princ. & idem Angel. gloss.3. in d.l.6. num.1.

Item adde quod licet in nostro pacto vel promissio- ne de non meliorando requiratur scriptura publica, vt disponit nostra lex, & tenet Didacus del Castillo hic, verbo, scriptura publica, Palacios Rub. n.4. & ibi- dem Tellus Fernandez Couar. in cap. quamvis pactum, in 3.part.in initio,num. 2. ad fin. Matienzus in l.6.tit.6. lib.5.recop gloss.2.num.1. Azeuedus ibidem num.13. ta- men si sit deperdita poterit pactum vel promissio probari per testes: argumento textus in l.testium, vers. fin. C.de testibus, vbi habetur quod in omnibus casibus in quibus requiritur scriptura pro forma & substan- tia actus, & sit deperdita, potest bene talis actus pro- barī per testes: & ad hoc notat & commendat ibi Pe- trus, Iacob. Butr. Cynus, Bart. Alberic. Bald. Angel. Paul. Salycet. & communiter DD.Bart.& Doctores in l.emancipatione, C.de fide instr. idem Bart. & com- muniter Doctores in l.2.de honor.possess.secundum tab.idem Bart.& communiter Doctores in l. pactum quod bona fide, C.de pactis. Huic facit l.sicut iniquum, l. emanci- patione, C.de fide instrumentorum, cap. cum olim, in l. de prinil. tractant Abb. Felin. n.14. in cap. 2. de probat. quod tamen intelligendum est, si modo probetur ca- sus amissionis tenor scripturæ, & quod habebat sub- stancialia, vt docebitur in l.41. num. 3. & latè Aluatus Velascus, de iure emphente, 1.p. quast.7. n.38. iuxta quæ intelligenda est d.l.41.ibi.ò por testigos que depon- gan en la forma que el derecho requiere, nec obstat, l.10. tit. 19. part. 3. quia loquitur quando transumptum scripturæ patri datum deperditum est, extabat autem originale, in protocollo tabellionis, quo casu non po- test omnino scriptura deperdita censi, & ideo pro- batio per testes non admittitur, sed reficienda est scri- ptura per citationem partis, & iuramentum eius qui eam amisit, vt in d.l. 10. & interpretatur Perez tit.3. ordin. & vide omnino Palacios Rub. hic, num. 3. Ca- stillum verbo scriptura, Matienzum in lege 6.sit.6.lib.5. gloss.2. num.fin.

Item quæro si pater vel mater promisit non melio- rare vnum ex filiis suis quem expressè nominauit, an poterit alium meliorare? Et teneo absque dubio quod sic:

sic : quia actus gentium non operantur ultra eorum intentionem : & limitata causa limitatum parit effectum : ut in iuribus supra allegatis. Idem tenet Angel. in l. 6. gloss. 2. num. 1. id intelligens procedere , nisi causa finalis, seu ratio promissioni adiiciatur omnium filiorum fauorem respiciens, puta, ut omnes æquilater succederent : quia tunc causa generalis pariet effectum, ex d. l. age cum Geminiano. Confirmatur etiam, quia si testator determinatè & specificè prohibuit certum filium alienare , talis prohibitio non extenditur ad alios, immo nec ad nepotes, nec ulteriores , textus est notabilis in Authent. de restit. fideicom. §. nos igitur collat. 9. per quem ita tenet Bald. in l. voluntas. Cod. de fideicom. fin. colum. num. 13. & ibi communiter Doctores Bart. in l. Lucius. §. 1. ff. de l. 3. moder. in l. filius-fam. §. dini. ff. de legat. facit etiam textus in l. pater filium §. fundus. ff. de legatis tertio , ubi habetur quod alienatio prohibita ad tempus videtur permissa post tempus : & ad hoc notat Bart. & communiter Doctores ibi.

30 Aliud est pactum de futura successione certo modo diuidenda, ut putà si filij vel hæredes diuidunt inter se hæreditatem patris vel alterius quam sperant post mortem eius : nam tale pactum, conuentio , vel diuisio , non valet tanquam contra bonos mores , cùm tractetur de hæreditate viuentis, & inducat votum captandæ mortis, nisi pater vel ille de cuius successione diuidenda tractatur consentiat in tali pacto & diuisione , & in eadem voluntate perseveret usque ad mortem: textus est singularis & unicus in iure, in l. fin. C. de pactis, & ad hoc notat & commendat ibi Odoffred. Cinus, Alberic. Bartol. & communiter Doctores idem Bartol. & alij Doctores in l. si stipulatio hoc modo concepta, ff. de verbor. obligat. fin. colum. & illum textum ad hoc dicit unicum Bald. in c. ad nostram, el 1. de iureiur. secunda col. n. 9. adeò quod talis conuentio & diuisio non firmatur iuramento secundū omnes doctores, ubi supra, adeò etiam ut tales filij vel hæredes in casu quo talis hæreditas ad eos perueniat, priuantur successione tanquam indigni, & applicatur fisco, ita probat textus notabilis in l. quidam in iure, §. fin. cum l. sequens, ff. de donat. ubi habetur quod si quis donat rem vel partem hæreditatis quam sperat post mortem alterius , priuantur successione & applicatur fisco : textus in l. 2. versic. fin ff. de his quia ut indign. & ibi Bartol. communiter Doctores & in expresso ita tenet Gloss. ordin. in d. lege fin. Cod. de pactis in verbo obseruari , & ibi Bartol. 1. col. 4. oppos. Bald. 2. col. n. 7. Iason. 3. colum. versic. 3. limita. Roman. in d. l. stipulatione hoc modo concepta, 7. col. num. 24. Dubium tamen singulare est , quare pactum de succedendo factum principaliter cum ipso de cuius successione tractatur non valet etiam data perseverantia in eius consensu usque ad mortem : sed pactum de successione sua factum cum tertio bene valet de eius consensu, si in eo perseverauit usque ad mortem : de quo vide omnino Petrum Bella Per. in dicta l. final. Cod. de pactis 2. col. versic. sed queritur. Cinum. 1. colum. num. 2. Alexand. fin. colum. in fin. Bald. 2. column. 5. oppos.

31 Ex quo singulariter infertur, quod si filius vel filia renuntiauit cum iuramento hæreditati patris , in manibus & fauore fratrum vel eorum & patris simul , quod non obstante tali pacto & renuntiatione iurata poterit succedere patri, si non perseverauerit in eadem voluntate : & in expresso ita tenet Bald. in cap. ad nostram, el 1. extra de iureiuran. 2. colum. num. 9. argumento textus in d. l. fin. Cod. de pactis , dicens quod licet lex illa sit omnibus nota, tamen ad hoc non est per aliquem specialiter allegata : & istam sententiam & conclusionem non allegando Baldus tenet Fulgos. in l. pactum, Codic. de collat. Raphaël Cuman. in d. l. stipulatio hoc modo concepta , de verbor. obligation. & ibi

Ant. Gomez ad Leg. Tauri.

Alexand. 4. colum. prope fin. Corneus in l. pactum C. de collat. 2. colum versio. 5. limita. Aret. notabiliter in l. qui superstis, ff. de acquirend. hæred. 4. col. versic. est quarta, fellentia. Georg. Natap. in d. c. quāmis pactum in fin. versicul. quod sing. limita , ubi dicit quod est omni cura memorie commendandum. Roder. Suar. singulariter & melius quam alibi in repet. legis, quoniam in prioribus. Cod. de in offic. testamen. 70. fol. 4. colum. versic. quinto, &c. quem omnino vide : ubi ex hoc infert , quod filius in cuius fatorem est renuntiatum ab alio fratre vel fratribus , habebit illam partem vel portionem ultra meliorationem tertij & quinti. Sed etsi non expressè in fauorem fratriss renunciasset, sed in fauorem patris vel matris , eo adiecto pacto , ut possent pater vel mater, cui vellet illud relinquere, sive filio, vel extraneo , ita ut is cui relinquat censeatur illud habere non à patre vel à matre, sed ab ipso renuncianti, sola nominandi vel eligendi facultate matri concessa , poterit mater ultra tertium & quintum , illud quod à filio renuntiante habuit alteri filio relinquere : quia non à matre, sed à fratre, qui renunciauit capere videtur, ita Gutierrez in cap. quāmis pactum, de pact. in 6. Iason. tamen in dicta l. final. Cod. de pactis, 4. column. num. 13. reprobat expressè Bald. & tenet quod imo tale pactum valeat cum iuramento , quia illud est pactum de non succedendo quod firmatur iuramento, ut supra conclusum est , & antea Iason. istam opinionem tenet Roman. in l. qui superstis, ff. de acquirend. hæred. quem refert ibi Aretin. 4. colum. in princ. & Alexand. in dicta l. stipulatio hoc modo concepta , 4. colum. numero 12. sed certè sententia Bald. est verissima & notanda , & Iason. non intellexit eam , quia intentio Baldi est quod licet pactum de non succedendo, quod fit patri , firmetur iuramento, tamen pactum de non succedendo quod fit fratribus vel sororibus licet in verbis sonet de non succedendo, tamen virtualiter & affectiuè est pactum de succedendo , & de hæreditate & futura successione certo modo diuidenda , quod non valet nec firmatur iuramento : quia est contra bonos mores & inducit votum captandæ mortis : nam sicut quando agitut inter fratres quod post mortem patris vel eius cuius successionem sperant , unus habeat certam partem & alter aliam, dicitur pactum de futura successione diuidenda , & non valet: ut in d. l. fin. Cod. de pact. ita in nostro casu quando unus filius promisit aliis fratribus non succedere, videtur diuidere inæqualiter ut ipse nihil percipiat, alij verò totum: unde tale pactum non debet valere, quia censetur de hæreditate viuentis certo modo disponenda vel diuidenda: & meritò non firmatur iuramento : unde in nostro casu Bald. dixit optimè, quia respectu fratrum censetur pactum de hæreditate diuidenda & non valet , etiam cum iuramento nisi pater consentiat , & in tali consensu perseveret usque ad mortem, respectu patris est pactum de non succedendo & bene firmatur iuramento, ut filius non succedat in vita patri ab intestato nec contra testamentum, sed ex testamento vel secundum eius voluntatem bene potest succedere, ut supra conclusum est. Ex quo infero, quod licet pactum de non succedendo firmetur iuramento, debet intelligi quando fit patri: scilicet tamen est quando fratribus , quia non dicitur pactum de non succedendo, sed de hæreditate diuidenda, vel certo modo disponenda : ista est intentio Baldi , sic per alium non declarata: & in expresso considero quod ante Baldum istam eandem sententiam & conclusionem voluit Bartol. in dicta l. stipulatio hoc modo concepta , 1. colum. in fin. & iste casus iam mihi contigit , & in eo habui consulere inter filios cuiusdam militis huius ciuitatis. Limita tamen superiorē conclusionem , quæ habet quod pactum de hæreditate viuentis certo modo

disponenda non valet, vt procedat quando pactum interponitur super hæreditate certi & determinati hominis, vt super hæreditate tertij vel alterius: secus si incerti, vt si quis contrahit societatem cum alio de communicandis bonis futuris, prouentis ex aliqua successione, nulla expressa vel determinata persona: quia tale pactum & conuentio valet, textus est notabilis in l. 3. §. de illo. ff. pro socio, quem ad hoc notat & commendat ibi Gloss. ordinaria Bart. Bald. Salicet & communiter Doctor. Bart. in l. stipulatio hoc modo concepta, de verbor. obligat. 2. col. in fin. & ibi communiter Doctores Gloss. ordin. in fin. C. de pactis, in gloss. penult. in princ. & ibi Petr. 1. colum. in fin. Cinus 1. col. 3. oppos. Bart. 1. lectura, pen. col. num. 17. Alb. pen. col. in fin. Angel. fin. et in fin. Bald. 2. col. num. 10. Salic. pen. colum. in fin. Ias. 3. col. versic. limita.

Secundo limita vt procedat quando agitur de futura successione diuidenda, & aliqua obligatione super ea contrahenda: secus verò quando agitur de aliqua liberatione vel debiti remissione, vt si filius qui sperat hæreditatem patris fecit pactum cum creditoribus patris viuentis, vt non conueniatur ab eis postquam hæreditas patris ad eum perueniat: nam tale pactum & conuentio valet: fauore liberationis: textus est notabilis in l. & suum heredem, § idem probat, ff. de pactis, & ad hoc reputat singularem Paul. & communiter scribentes, reputat etiam singularem Ias. in l. iuris gentium, §. fin. eod. titul. & per illum textum ita etiam tenet Bart. in d. l. stipulatio hoc modo concepta, de verbor. obligat fin. col. in fin. & post eum cæteri Doctores Alber. in l. fin. Cod. de pact. fin. colum. in fin. & ibi Angel. fin. colum. in fin. Paul. 2. colum. post medium. Salic. pen. col. in fin. Ias. 3. col. num. 7. Vnum tamen est, quod illa decisio videtur tantum procedere in filiis fauore filiationis & liberationis: non verò in aliis hæreditibus agnatis vel cognatis: & in specie tenet Paul. in l. fin. C. de pactis, 2. col. post medium. Sed certè intentio omnium Doctor. vbi suprà est in contrarium, dubium tamen est quid è contra, an filius vel alter futurus hæres viuente patre, vel eo cuius successionem sperat, possit liberare eius debitores? & videtur quòd non, Primo, quia est pactum super futura hæreditate viuentis, quod est reprobatum.

Secundò, quia sicut pactum de non succedendo non valet sine iuramento, ne quis pro modico renunciet futuræ successioni, ita hoc pactum quo quis remittit partem successionis non debet valere.

Tertio, quia in vita non potuit remittere ex propria persona cum ei nihil debeatur: item nec ex persona patris, quia in eius vita non est hæres, nec representat eum: ergo post mortem potest petere debitum ex persona defuncti cui successit, in cuius locum intrat representatiuè, vt in Auth. de iure iuri. amouen. pres. in princip. & in l. hares & hæritas, ff. de usuc. cum simil.

Quarto facit, quia in iusto patre non potest filius remittere debitum patris, etiam si ex contractu filij acquisitum fuit: textus in l. filiusfamilias, ff. de solut. textus in l. filius paciscendi. C. de pactis cum simil. Sed his non obstantibus teneo contrarium, imò quod valet pactum & remissio fauore liberationis: pro qua sententia facit textus in dicta leg. & suum heredem, §. idem probat. ff. de pactis.

Secundò facit textus in l. si non sortem, §. filius famil. ff. de cond. indeb. vbi habetur quod potest quis venire contra factum proprium, etiam ex persona alterius: textus in l. filiam fratribus ff. ad treb. textus in l. cum dominus, §. fin. ff. de pec. leg. textus in l. pen. ff. de fund. dotal. textus cum materia in l. cum vir de usuc. & in expresso istam sententiam & conclusionem tenet Spec. in tit. de pact. §. postremo vers. quid si filiusfamilias. Et

ibi Ioan. And. in addit. Sed Bart. in l. filiusfamilias ff. de solut. in princ. distinguit notabiliter, & dicit hoc esse verum, quando ex causa onerosa liberauit aliquid à debitore recipiendo: secus verò si ex causa lucrativa: & cum eo transit ibi Angel. & cæteri Doctores: & cum Bartol. transit Paul. & moderni in d. l. & suum heredem, §. fin. ff. de pactis, & ista est veritas.

## T E X T V S   XXIII.

yceps  
**Q**uando el padre, o la madre por contrato entre viudos, o en otra postrimera voluntad, hiziere a alguno de sus hijos, o descendientes alguna mejoria de tercio de sus bienes, que la tal mejoria aya consideracion a lo que sus bienes valieren al tiempo de su muerte: y no al tiempo que se hizo la dicha mejoria. Id est:

*Quum pater aut mater per contractum inter viuos aut in alia postrema voluntate auxerit quempiam ex liberis aut descendantibus ex tertio suorum bonorum, ut eiusmodi augmentum astimetur ad valor em bonorum in tempore mortis sue, non in tempore quo augmentum effactum.*

### S V M M A R I V M.

**I** Melioratio tertij si debebat considerari tempore mortis, vel tempore donationis.

### L E X   XXIIII.

**N**ota decisionem huius legis, quòd melioratio tertij facta filio vel filiæ generaliter de toto tercio vel partis eius, debet attendi & considerari habitu respectu ad tempus mortis: non verò ad tempus ipsius contractus & meliorationis, cuius ratio est, quia legitima & valor eius attendit & consideratur tempore mortis, non verò in vita: textus est in l. cum quaritur. Cod. de inoffic. testamen. textus in l. omni modo, eod. titul. textus in l. Papinianus, §. quoniam autem, & in §. quarta autem, ff. de inoffic. testamen. textus in l. cum quo, de peculio, §. final. ff. ad leg. Falcid. textus in l. 1. §. si parens. ff. si quis a parente fuer. manum. textus in l. etiam, §. fin. ff. de bon. liber. textus in l. si patronum, §. fin. eod. titul. textus in l. fin. ff. si quis in fraud. patron. limita tamen in casu l. 9. in fr. quæ hodie est lex 3. titul. 8. lib. 5. recop. scilicet cum dos & donatio trahuntur ad collationem & partitionem in hæreditatum diuisione procedentium ab ipsis meliorationibus: tunc enim attendetur tempus factæ ac promissæ dotis vel donationis, propter nuptias, vel tempus mortis defunctorum, secundùm quòd elegerit ille in cuius fauorem dos vel donatio propter nuptias facta sit, vt tenet Angel. in l. 7. gloss. 2. num. 6. & in 6. gloss 1. num. 10. Azeuedus in l. 7. titul. 6. lib. 5. Recop. vbi etiam id sublimitat, sed melioratio tertij dicitur legitima respectu filiorum, cum extraneo relinquere non possit: vt in l. 9. titul. de las mandas, lib. 2. for. II. & vt tenet Castillus in l. 19. Tauri, n. 6. & 7. Couarr. in cap. quamvis pactum 3. part. §. 1. num. 2. Azeuedus in l. 3. titul. 6. lib. 5. num. 24. ad fin. ergo illo tempore attendatur valor eius: istam rationem ponit Doctor. Palac. Rub. in l. 19. suprà eodem num. 5. licet idem Doctor Palac. Rub. relinquat. istam quæstionem indecisam & cogitandam in sua repetit cap. per vestras, de donat. inter virum & uxor. fol. 97. colum. 1. versicul. & ista faciunt, ex quo infertur quod si tempore mortis pater vel mater haberet plura bona, de omnibus debet ei solui melioratio: si verò haberet pauciora quam tempore contractus & promissionis, de illis tantum debet fieri solutio. Et extende conclusionem huius textus ut procedat & habeat locum

locum tam in melioratione expressa, quam etiam in donatione simpliciter facta alicuius rei vel quantitatis, modò sit statim valida & firma, modò non, sed morte confirmetur: quia cum illa habeat vim meliorationis, ut in l. 26. infr. cod. debet etiam in ea attendi & considerari tempus mortis: & ita tenet expressè Cifuentes in praesenti fin. quæst. Huc faciunt dicta per Tellum in l. 25. n. 15. cum sequentibus, vbi quamvis pater in vita assignasset filio conguam legitimam, habito respectu ad bona quæ tunc habebat, si postea bona patris aucta sint, debetur ex illis bonis auctis legitima: quam etiam quæstionem tangit Azeuedus in l. 3. titul. 6. lib. 5. Recop. n. 22. & idem Tellus hic, & adde pro maxima declaratio & extensione hujus legis, quod talis melioratio etiam respectu bonorum futurorum non potest revocari licet in eis non fuerit tradita possessio, si fuerit tradita de præsentibus: ut dixi & fundauit in l. 17. suprà eodem, num. 1.

## TEXTVS XXIV. lib. 5. Newy.

**Q**uando el testamento se rompiere, o annullare por causa de pretericion, o exhæredacion, en él qual ouiere mejoria del tercio, o quinto, no por esso se rompa ni menos dexa de valer el dicho del tercio y quinto, como si el dicho testamento no se rompiesse, Id est:

*Quando testamentum rumpetur aut annullabitur ob præteritionem aut exhæredationem, in quo fuerit aliquod augmentum ex tertio aut quinto, ob id non rumpatur seu reddatur minus validum predictum (augmentum) ex tertio aut quinto, perinde ac si predictum testamentum non esset ruptum.*

## S V M M A R I V M.

- 1 *Quibus modis & casibus annulletur testamentum?*
- 2 *An & quando institutio directa contenta in tali testamento nullo & inuálido obligetur & conuertertur in fideicommissum?*
- 3 *Quando testamentum defuncti ratione præteritionis vel exhæredationis deficit, an conseruentur legata?*
- 4 *Melioratio tertij & quinti, relicta in testamento, an conseruetur rupto vel annullato testamento?*

## L E X X X I V.

**N**ota ex ista lege: quodrupto vel annullato testamento ex causa præteritionis vel exhæredationis, confirmatur & validatur melioratio tertij & quinti in eo contenta. Pro cuius perfecta declaracione magistraliter & resolutiue dico, quod testamento primo modo potest annullari propter defectum testantis: quia minor, vel in potestate alterius, vel furiosus, mente captus. Vide Matiençum in l. 8. tit. 6. lib. 5. Recop. gloss. 1. n. 1. Tellum Fernandez hic n. 2. Et sic carens intellectu vel prodigus vel condemnatus crimen capitali, vel ex aliqua alia causa prohibitus testari, ex tali casu legata & fideicomissa, in eo relicta non valent nec tenent, quia prohibitus testari videtur etiam prohibitus codicillari: textus est formalis & expressus in l. 2. ff. de legat. 1. cuius verba sunt, sciendum est eos demum fideicommissum posse relinquere qui testandi ius habent: & ibi Glossa ordinaria Bartol. Alberic. Bald. Panormit. Imol. Angel. Aret. Socin. Cuman. Alex. Ias. & communiter Doctores. textus in l. diui. §. licet vers. codicillo. ff. de iure codicill. textus in l. conficiuntur, vers. 1. eod. titul. textus in l. 1. titul. 12. part. 6. ex quo notabiliter inferritur, quod si lex noua vel statutum disponat,

*Ans. Gomez Leg. ad Tauri.*

quod minor viginti quinque annorum vel senex post certam ætatem vel aduena & forensis vel similis persona non possit testari, non poterit etiam codicillari: quia licet non debeat extendi, ut in l. si vero, §. de viro, ff. solut. matrim. iuncta communi opinione. Ex eo quod est correctoria, tamen ex eo quod sunt casus æquiparati per legem antiquam, dispositum in uno censemur etiam dispositum in reliquo: argumento textus in l. si quis seruo. Cod. de furtis, & ibi notat & commendat Glossa final. Bart. & communiter Doctor. textus. in lege, 1. §. 2. ff. ad leg. Fal. textus in lege 1. §. 1. ff. de munere. & honor. cum simil. & in expresso ita tenet & infert Bartol. in dicta lege 2 ff. de legat. 1. colum. 1. quæst. & ibi Panorm. Aret. Alexand. & moderni, & istam dicit communem opinionem Socin. Iunior. in repet. illius l. pen. fol. n. 134. tenet etiam Paul. de Castr. & alij Doctores in lege non est nouum, ff. de legibus.

Secundò & principaliter testamentum potest annullari ratione voluntatis imperfectæ & non consummatæ, quia antequam impleretur testamentum testator mortuus est, & tali etiam casu legata & fideicomissa in eo relicta non valent, textus est in lege si is quod testamentum, ff. de testamentis, textus in lege ex ea scriptura eod. titul. textus in leg. fideicomissa, §. quoties ff. de leg. 3. & utrobique Glossa ordinaria & communis Doctorum. Tertiò & principaliter testamentum potest annullari propter defectum solemnitatis, quia testator instituit heredem, sed non fuit adhibitus legitimus numerus testium. Et hoc casu dico, quod legata & fideicomissa in eo relicta non valent nec tenent, quia cum institutio sit nulla, omnia in eo contenta debent annullari. Item quia ex eo hereditas non potest adiri: item quia testamentum est actus individualis, & non potest valere pro parte, immo nec valebit ut codicillus, licet habeat solemnitatem in codicillis requisitam, quia constat quod voluit testari & non codicillari: textus est formalis & expressus in lege, non codicillum. Cod. de testament. cuius verba sunt, non codicillum sed testamentum autem vestram facere voluisse institutio, & exhæredatio facta probant evidenter, & ibi Glossa ordinaria & communiter Doctores textus in l. illud, §. tractari de iure codicill. textus in l. final. C. de codicill. Ex quo singulariter inferas, quod presumptio voluntatis defuncti colligitur & consideratur secundum formam & solemnitatem quam adhibuit in actu, & ad hoc summè notat & commendat Alexand. & alij Doctores in dicta l. non codicillum.

Quartò & principaliter testamentum potest annullari propter defectum institutionis, quia bene est adhibitus legitimus numerus testium sed deficit institutio heredis: quo casu legata & fideicomissa in eo relicta non valent, quia militant rationes superiores: textus est in l. final. §. illud. Cod. de codicill. cuius verba sunt, illud quoque par i ratione seruandum est, ut decrevit facere testamentum, si id implere nequiverit intestatus videatur esse defunctus, nec traducere liceat fideicomissi interpretationem velut ex codicilli ultimam voluntatem nisi ille amplexus sit, ut vim etiam codicillorum scriptura debeat obtinere, & ibi notat & commendat Glossa ordinaria & communis opinio Doctorum: textus in l. prima. ff. de iure codicill. & ibi Glossa ordinaria. Bart. & communiter DD. textus in l. cohæredi, §. cum filie, ff. de vulgar. & pupill. Hodie tamen in hoc corrigitur ius commune, quia legata & fideicomissa in tali testamento relicta valent & tenent, licet in eo nullus heres sit institutus vel si fuerit institutus repudiavit hereditatem: ita tenet Matiençus in l. 8. titul. 6. lib. 5. recop. gloss. 1. num. 3. & in l. 1. titul. 4. lib. 5. recop. gloss. 14. in princ. n. 81 & sequentibus, & gloss. 15. ita disponit lex prima, titulo de los testamentos, libro 5. ordin.

Cuius ratio est ne omissione tam leui solemnitatis,

desinat seruari voluntas defuncti, & legatarius & fideicommissarius amittat commodum sibi relictum. Quintò & principaliter testamentum potest annullari propter incapacitatem hæredis, ut quia naturaliter, vel ciuiliter erat mortuus, vel alio quoquis modo vel causa erat inhabilis, quia hoc etiam casu legata & fideicommissa non valent textus est in leg. tertia, & per totum. ff. de his qui pro non scriptis habentur, textus in lege prima. Cod. de her. inst. textus in leg. unica. §. & cum triplici & in §. in primo. & in §. pro secundo. Cod. de caducit. tollende. & vtrobique communiter Doctores textus in l. quarta. tit. 36. part. Pulchrum tamen dubium est an hoc casu hodie de iure regio corrigatur ista conclusio, & videtur quod non, quia lex correctoria non debet extendi ex paritate vel majoritate rationis, ut in l. si vero. §. de viro. ff. solut. matrim. cum similibus.

Sed firmiter teneo contrarium, imò quòd corrigitur: cuius ratio est, quia quando duo casus æquiparantur à iure dispositum in uno, censetur etiam dispositum in alio, etiam in materia odiosa & correctoria: ita probat textus in leg. si quis seruo. Codice de furtis. & ibi communiter Doctores. Sed in iure nostro caput impotentiæ & caput voluntatis æquiparantur, & tacitè ex iuris dispositione vnum comprehendit alium, ut in l. Gallus. §. & quid si tantum ff. de liber. & posthum. cum similibus. & ibi Bartol. & communiter Doctores. Ergo in nostro casu prædicta lex regia procedat & habeat locum.

Sextò & principaliter testamentum potest annullari propter præteritionem filij, quo casu institutio hæredis & legata & fideicommissa in eo contenta annullantur & non conseruantur, textus est capitalis & expressus in l. filio præterito, ff. de iniustorupto. cum similibus: cuius verba sunt, filio præterito qui fuit in patria potestate, nec libertates competit, nec legata præstantur. & ibi Gloss. ordin. Bartol. & communiter Doctores quod est verum & procedit, quando filius in potestate præteritus agit contra testamentum pet ius dicendi nullum: secus tamen est quando filius emancipatus sit præteritus, & rumpit testamentum per bonorum possessionem contra tabulas: quia tunc cùm admittatur tantum de iure prætorio, & eius æquitate voluit quòd legata & fideicommissa præstantur liberis, & parentibus, & quibusdam aliis personis: de quibus in l. prima. & per totum. ff. de legatis præstandis. & in l. prima. Cod. de bon. possess. contra tab. & ibi communiter Doctores.

Vnum tamen est quòd si filius in potestate præteritus intentet prædictam bonorum possessionem contra tabulas, quæ sibi etiam competit de iure prætorio, non tenentur legata & fideicommissa præstare etiam illis personis priuilegiatis: quia alias licet non vteretur isto remedio posset dicere testamentum nullum de iure ciuili, vel tanquam si non esset factum succedere ab intestato. Et per consequens nulla fit alicui iniuria, licet intentet bonorum possess. contra tabulas: vnde non tenetur prædicta legata nec fideicommissa soluere: textus est notabilis & subtilis in l. is qui in potestate. ff. de legatis præstandis. & ibi Bartol. & communiter Doctores antiqui.

Septimò & principaliter testamentum potest annullari propter exhæredationem filij, quo etiam casu institutio hæredis & legata & fideicommissa annullantur & non conseruantur: textus est capitalis & expressus in lege Papinianus. §. si ex causa. ff. de inofficio testamento. cum similibus, & ibi communiter Doctores: cuius verba sunt, si ex causa de inofficio cognoverit index, & pronuncianerit contra testamentum, nec fuerit pronocatum ipso iure rescissum est, & suus

heres erit secundum quem iudicatum est, & bonorum possessor si hoc esse contendit, & libertates ipso iure non valent, nec legata debentur.

Octauò & principaliter testamentum potest annullari propter arrogationem & legitimationem vel agnitionem sui hæredis, & hoc etiam casu legata & fideicommissa annullantur, & non conseruantur. textus est in l. 1. ff. de iniusto rupto. textus in l. certum eod. tit. cum similib. & ibi Gloss. ordin. Bart. & communiter Doctores.

Nonò & principaliter, testamentum potest annullari propter non aditam hæreditatem, & hoc etiam casu legata & fideicommissa annullantur & irritantur: textus est in l. si nemo la prima. ff. de testamen. tutel. cuius verba sunt, si nemo hæreditatem adierit, nihil valet ex his quæ testamen. scripta sunt: textus in l. proximè. ff. de his quæ in testament. delen. textus in l. prima. §. primo. ff. de legatis tertio. textus in l. eam quam Cod. de fideicom. textus in l. ex testamento. eod. tit. text. in l. 2. §. adeo. ff. de vulgar. & pupil. textus in l. si nemo. ff. de regul. iur. & vtrobique communiter Doctores, quod extende etiam si legata vel fideicommissa sint relicta ad pias causas: ista est communis opinio in dicta l. eam quam. secundum Iason. ibi 10. colum. numero 19. Cuiacius tamen hoc casu conseruari legata iure communi afferit. in cap. relatum. extra de testamentis. & ipse in pulchra specie consuluit, consultatione 32.

Decimò & finaliter testamentum potest annullari propter errorem testatoris, quia errauit in persona instituta in coniunctione naturali vel ciuili, quia instituit aliquem tanquam filium proprium, vel tanquam adoptiuum, vel tanquam legitimatum, vel tanquam sibi coniunctum & consanguineum: cùm in veritate non esset, quia tunc talis institutio non valet nec tenet, quia deficit consensus ipsius testatoris, ex eo quod est erratum in causa efficienti & finali textus est in l. si pater. Codic. de hered. inst. textus in l. nec apud eod. tit. textus in l. quoties. eod. tit. textus in l. professio. Cod. de testam. & vtrobique & communiter Doctores.

Sed isto casu legata & fideicommissa, in eo relicta bene valent & tenent: quia nullus error in eis censetur adhibitus, & testator qui ea relinquerebat à filio vel coniuncto à fortiori præsumitur reliquise à venientibus ab intestato: idem tenet Matiençus in l. 8. tit. 6. lib. 5. recop. gloss. 1. num. 3. & textus est singularis & unicus in l. eam quam. Codic. de fideicommiss. secundum intellectum Azonis verum & communem: secundum Doctores antiquos & modernos ibi, confirmatur etiam per textum singularem & unicum in l. fin. ff. de her. inst. vbi habetur quod si testator instituit Titum hæredem & postea rumore & fama interueniente credebat eum mortuum, & ex hoc errore fecit secundum testamentum, in quo legata & fideicommissa reliquit: institutio in hoc secundo testamento facta annullatur & irritatur: tamen legata & fideicommissa in eo contenta valent & tenent; & ad hoc reputat singularem & unicum Bart. & communiter Doctores ibi quod extende modo error testatoris esset expressus, modò non secundum eos.

Et si quæras cùm testamentum secundum non valet propter errorem & defectum consensus testatoris in ipsa principali dispositione, hoc est institutione: quare etiam non irritatur in legatis & fideicommissis, cùm sit eadem & adhuc maior ratio: respondeo quod error tantum fuit limitatus & adhibitus circa solam institutionem. Ideò illa sola vitiatur: non verò legata & fideicommissa, nec alia contenta in ipso secundo testamento: sed valent & tenent & conseruan<sup>2</sup>

conseruantur tanquam non à secundo testamento, tanquam nullo, hec ab intestato: cùm primum testamentum remaneat validum circa institutionem, sed conseruantur tanquam codicillus qui sumit vires ab ipso primo testamento, & ita tenet & declarat Bart. & communiter alij Doctores in d. l. finali. idem Bart. & communiter Doctores in l. si iure. ff. de legat. 3. & probat textus & ibi Bart. & communis opinio in l. posthumus. §. si paganus. ff. de iniusto rupto. Sed attende subtiliter ultra Doctores, quod certè maior difficultas est apud me quæ sit ratio, per quam legata & fideicommissa relicta in primo testamento non valeant nec teneant, cùm sit credendum & plusquam verisimile, quod cum ea reliquit & voluit præstari à primo hærede instituto in primo testamento, quem magis diligebat, à fortiori voluit præstari à secundo hærede ex errore instituto. Et certè nouiter & subtiliter potest dici quod prædicta lex finalis hoc non negat, imo præsupponit & vult quod prædicta legata & fideicommissa relicta in primo testamento valeant & teneant. Sed tantum erat dubium, an contenta in secundo testamento debeant valere & tenere: & respondet & determinat quod sic: ideo dicendum & tenendum est, quod omnia prædicta legata & fideicommissa valeant, tām relicta in primo testamento quām in secundo: & in expresso ita disponit & determinat lex regia. 21. tit. 16. part.

Prædicta tamen omnia & casus superiores præter duos primos limita & intellige, præter quām si testator voluit codicillati & in codicillis fecit legata & fideicommissa: quia illa valent & tenent textus est in lege secunda, & per totum. ff. de iure codicillorum textus in lege prima & per totum. & maxime in lege finali. Cod. de codicillis: textus in §. primo. & per totum. Institut. de codicillis. textus in lege prima. & per totum tit. 12. sexta part. imò quod magis est institutio directa contenta in codicillis, obligatur & inducit repetitionem à venientibus ab intestato: quia videntur grauati restituere hæreditatem per fideicommissum hæredi instituto: textus est in lege secunda. §. finali. ff. de iure codicil. textus in l. tercia. eod. titul. textus in l. secunda C. de codicill. textus in §. penult. institut. eodem titul. & utrobique communiter Doctores. Advertendum tamen quod prædicta iura benè dicunt quod in codicillis possunt hæredes ab intestato grauari, de restituenda hæreditate cui testator velit: non tamen dicunt quod institutio directa simpliciter facta & in eis contenta obligetur. Sed licet prædicta iura hoc expressè non disponant: benè tamen probatur & colligitur ex eis, quod illa institutio & dispositio quæ non potuit valere iure directo, valeat eo modo quo melius valere possit, & in terminis ita probat textus in l. Scenola ff. ad Trebellian. vbi habetur, quod substitutio directa pupillaris facta in codicillis obligatur & valet iure fideicommissi: ergo idem sit in ipsa directa institutione: & ad hoc notat & commendat ibi Dinus, Bartol. Albericus, Angel. Paulus, Imola. & communiter Doctores & per illum text. ita tenet Paul. de Castren. in l. 2. Cod. de codicill. & dicit ita tenere Dinum in quadam sua dispositione. Ioannes de Imol. in l. 1. in fine. ff. de iniusto rupto. Ex quo singulariter infertur, quod si præcessit primum testamentum solenne, & postea fiat codicillus in quo alter instituatur hæres, censetur hæres institutus in primo solenni testamento, rogatus restituere hæreditatem secundo hæredi instituto in codicillis: ita tenet & declarat Imola in dicta l. 1. in fin. ff. de iniusto rupto. & ibi communiter Doctores. Et idem est, si in tali testamento quod deficit & nullatur ex aliquo prædicto defectu ponatur clausula codicillaris, vt si dicat testator: si non valeat iure testamenti, valeat

iure codicillorum, quia tunc legata & fideicommissa conseruantur, & similiter institutio directa obligatur: argumento prædictorum iutum, & in expresso ita tenet Gloss. ordin. in Auth. ex causa. Codic. de liber. præt. in Gloss. finali. questione fin. secundum primam opinionem: vbi dicit, quod annullato velupto testamento ex causa præteritionis vel ex hæredationis, licet annuletur institutio in eo contenta & non conseruetur in aliquo: tamen si fuerit posita clausula codicillaris conseruitur in fideicommissum, vt hæredes ab intestato venientes tencantur restituere hæreditatem ipsi hæredi instituto. & ibi tenet Nicol. de Mata. Odoffred. fin. colum. penult. questione. Cin. fin. colum. numero 12. Bartol. fin. colum. & quest. Bald. 12. colum. 7. quest. & fin. colum. in fin. Angel. de Perus. in fin. Paul. fin. colum. numero 15. Alexand. 6. colum. num. 13. Ias. antepen. colum. numer. 22. Corneus numer. 47. Curtius 20. colum. num. 69. Gloss. etiam notabilis & ordinaria in lege ex ea scriptura. ff. de testament. in Gloss. final. & ibi Bart. Bald. Angel. Paul. Imola, & communiter Doctores. idem Bartol. in l. prima ff. de iure codicil. 5. q. principali cum seq. Confirmatur: quia dispositio directa defuncti, quæ non potest valere iure directo ratione personæ vel solemnitatis obligatur, vt valeat iure fideicommissi: textus est capitalis & expressus in l. Scenola. ff. ad Trebellian. textus in l. si quis priore. eod. tit. textus in l. ex fatto. eod. tit. textus in l. si patr. §. final. eod. tit: textus in l. filius familias. §. vt quis heredem. ff. de legat. 1. textus in l. posthumus. §. fin. ff. de iniusto rupto. textus in l. generaliter. §. ex testamento. ff. de fideicommiss. liber. textus in l. cùm quis decebens. §. feram. ff. de leg. 2. text. in l. Lucius. §. filiam. eod. tit. text. in l. codicill. §. fin. eod. tit. & utrobique Bart. Bald. Paul. Imol. & communiter Doctor, notat etiam & declarat Bartol. & communiter Doctores in l. verbis ciuilibus. ff. de vulg. & pupil. Et adde quod in aliquibus casibus prædicta clausula codicillaris, tacite censetur apposita, licet expressè non ponatur: primus est, quando testator dicit, valeat omni meliori modo quo possit valere: textus est notab. in l. codicillis. §. Lucius Titini. ff. de leg. 2. & ibi notant & commendant indifferenter omnes Doctores. Secundus est, quando apponitur iuramentum: text. est singul. & vnicus in l. cum patr. §. filius matrem. ff. de legat. 2. & ibi notat Bart. Bald. & communiter DD. Tertius est, quando pater testatur inter liberos Gloss. est singul. & vnicus in l. cohæredi. §. cùm filia. ff. de vulgar. & pupil. & ibi notant communiter Doctores antiqui & moderni de quo articulo vide per Doctores in l. fin. Cod. de codic. & in l. eam quam. C. fideicom. & omnino posita per me in l. 3. suprà his leg. Tauri. num. 62. & num. 74. De his casibus vide suprà in l. 3. numero 74. vbi vide aucta.

Item adde quod quando testamentum deficit ratione præteritionis vel ex hæredationis, licet prædicta clausula codicillaris non sit posita, omnia legata & fideicommissa in eo contenta conseruantur: textus est formalis & expressus in Authent. ex causa. Cod. de liber præt. cuius verba sunt, ex causa ex hæredationis vel præteritionis, irritum est testamentum quantum ad institutiones, cetera namque firma permanent, & ibi Gloss. ordin. & communiter Doctores & idem disponit l. fin. tit. 8. 6. part. Idem tenet Azetied. in d. l. 8. tit. 6. lib. 5. num. 60. & Tellus hic, num. 2. Et similiter valet & conseruantur substitutio pupillaris, item substitutio fideicommissaria, item tutela, item executoria & alia iura similia, per quæ non succeditur directè ipsi defuncto, secundum Gloss. & communiter Doctores in d. Auth. ex causa. Ex quo subtiliter poterat dubitari, an hodie stante illa authentica, conseruetur melioratio tertij & quinti filio facta quando testamentum rumpitur vel nullatur ex causa præteritionis vel

exhæredationis. Et videtur quod non: quia talis melioratus reputatur hæres, & tenet ad omnia debita defuncti pro rata tanquam verus hæres, ut in l. 21. *suprà his legibus Tauri*: ergo sicut ipsa institutio irritatur, ita ista melioratio. Sed contrarium est dicendum, imò quod prædicta melioratio valeat & teneat, & non irritetur rupto vel annullato testamento ex prædictis causis exhæredationis vel præteritionis. Cuius ratio est, quia talis melioratio potius censetur prælegatum, quam institutio vniuersalis: argumento textus in lege qui filiabus, §. fin. cum l. seq. ff. de leg. 1. & ibi communiter Doctores, & dixi & declarauit in l. 21. *suprà his legib. Tauri*. Sed prælegatum conservatur, vt per Couarruuiam: in capit. Raynuitius, §. 6. num. 4. de testament. Menchacam, de successionum creatione, lib. 3. §. 20. num. 151. cum precedentibus & sequentibus, Matiehçum in l. 8. tit. 10. lib. 5. per totum, Mieres in tractat. maioratus, in princ. num. 12. Angelum in tractat. de melior. l. 8. per totam: ergo melioratio conservabitur, & in expresso ita decidit & determinat nostra lex, & iste est verus & realis intellectus eius. Pro cuius perfecta declaratione quæro, an dispositio prædictæ Authenticæ, habeat locum in præteritione filij nati vel posthumi, quem testator ignorabat habere: & breuiter & resolutiè dico quod non: imò tali casu legata & fideicomissa non conservantur: quia præsumitur, qd si cogitaret vel sciret, non relinqueret, argumento textus in l. si cum vel in vetero, Cod. de testament. milit. vbi habetur quod præteritio facta à milite de filio quem sciebat habere, non reddit testamentum nullum, sed habet vim exhæredationis. Præteritio tamen de filio facta, quem ignorabat habere, reddit testamentum nullum, & omnia in eo contenta irritantur, & in expresso per illum textum ita tenet ibi Bartolus Paul. & communiter Doctores idem Bart. in d. Auth. ex causa, 3. col. & ibi Baldus 4. col. Paulus 2. col. & communiter alij Doctores: & hanc dicit communem opinionem ibi Iason 4. colum. & Franciscus Curtius Iunior 5. colum. idem tenet Bartol. in l. filio præterito, ff. de iniusto rupta, 3. colum. idem Bart. in leg. 1. ff. de iure codicill. 4. col. n. 10. idem tenet Matiençus in l. 8. tit. 6. lib. 5. Recop. gloss. 1. num. 1.

Nec obstat textus in l. final. ff. de bared. institut. vbi habetur quod quando præteritio est facta ab ignorantie vitiatur institutio & legata & fideicomissa remanent firma: quia ibi loquitur, quando præteritio est talis personæ, cuius præteritio non rumpit testamentum, sed institutio rumpit propter defectum causæ quam testator adesse putabat, quæ causa respiciebat institutionem solam, non vero legata nec fideicomissa: ideo merito remanent firma quia in eis non deficit voluntas defuncti: ita Bart. & communiter Doctores vbi suprà, & maximè in dict. *Authent. ex causa*. Quod tamen limita & intellige sequentibus modis.

Primò modo, quando testator fecit testamentum, secùs tamen si codicillos tantùm, quibus legata vel fideicomissa relinquit à venientibus ab intestato, quia tunc licet ignorasset habere filium valent & tenent.

Secundò modo, limita & intellige quando in testamento non fuit apposita clausula codicillaris: secùs tamen si fuit apposita, quia indistinctè valent, licet ignoret habere filium.

Tertiò modo, limita & intellige quando legata vel fideicomissa sunt prophana, secùs tamen si pia pro anima, quia debentur.

Quartò modo, quando testator prædicta legata vel fideicomissa reliquit extraneis personis, secùs vero si coniunctis.

Quintò modo quando vnicum tantùm filium haberet quem præteriisset ignoranter, secùs tamen si plures filios haberet, & vnum eorum ignoranter præteriuit.

Sextò modo si legata essent magna, secùs vero si parua & modicæ quantitatis: quia tunc bene conservantur, quia verisimiliter potest præsumi, quod etiam si testator sciret filium habere, legaret & relinqueret: argumento textus cum commun. opinion. in l. tale parentum, §. fin. ff. de paſt. cum ſimil. & in l. cum alienam, Cod. de legat. & in expresso ita tenet & declarat Bald. in l. Titus, ff. de liber. & poſth. idem Bald. in l. filio præterito, ff. de iniusto rupto, 2. col. idem Bald. in d. Auth. ex causa, C. de liber. prat. 4. colum. num. 8. & ibi Alex. 10. col. & alij moderni.

Sed his non obstantibus ego teneo contrariam sententiam, imò quod omnes prædictæ limitationes non sint veræ nec procedant: sed indistinctè hoc casu nullentur & irritentur legata & fideicomissa, quia dispositio testatoris deficit ratione præsumptæ voluntatis, & ex defectu consentus. Ex quibus infero maximam & singularem declarationem ad nostram leg. 24. qua cauetur quod rupto testamento ex causa præteritionis vel exhæredationis conseruetur melioratio, vt intelligatur, & procedat quando filius est præteritus scienter, secùs vero si ignoranter, quia non conservabitur, sed erit nullius momenti. Secundò principaliter quæro, si legatum vel fideicomissum relinquatur ipſi filio præterito vel exhæredato, an valeat & conseruetur per dictam *Authent. ex causa*, rupto vel annullato testamento ad eius instantiam & petitionem, & videtur quod sic, quia dispositio prædictæ Authenticæ loquitur simpliciter & generaliter, ergo videtur quod etiam intelligatur & procedat in isto casu, & in expresso ita tenet ibi Cynus 5. colum. post Cynum & antiquos quos ipse refert. Paul. de Caſtr. in l. fin. eiusdem tit. fin. colum. Angel. in Auth. vt cum de appellat. cognosc. §. fin. collat. 8. fin. col. Sed his non obstantibus contrarium est tenendum, imò quod prædicta legata & fideicomissa non conseruentur, quia aut filius petit legatum vel fideicomissum ante expugnationem testamenti, & videtur approbare illud: argumento textus in l. parentibus, C. de inoffic. testam. aut filius petit legatum vel fideicomissum post impugnationem testamenti, & repellitur tanquam indignus, quia ille qui iudicium testatoris impugnat, non debet ex eo aliquod commodum consequi: textus est in l. quæsum, ff. de acquirenda bæreditate, textus in l. Papinianus, §. meminisse, ff. de inoffic. testam. textus in l. post legatum, §. si pater, & §. qui principale, ff. de his qui, vt indign. textus in l. is qui contra tabulas, ff. vulgar. & pupill. textus in l. inservitatem, §. si qui bonorum possessionem, ff. de bonis liber. textus in lege sub conditione, versic. finali, ff. de bonor. possess. contra tabul. textus in l. filium, §. omnibus, ff. de legatis praestandis, textus in l. alia, C. de his qui ve indign. textus in cap. ex eod. de regul. iur. in 6. & in expresso isto fundamento & consideratione istam sententiam & conclusionem tenet Bartol. in dicta *Auth. ex causa*, 9. col. num. 19. post Mar. Sile. & alios antiquos quos allegat. & ibi Bald. pen. col. Salyc. 7. col. n. 14. Iaf. 9. col. n. 14 & communiter alij DD. idem Bart. in l. filio præterito, ff. de iniusto rupto, 7. col. num. 12. & ibi Ioa. de Imol. 17. colum. idem Bart. in l. filium, §. omnibus, ff. de legatis praestandis, Angel. in l. final. Cod. de liber. prat. & ibi Fulgos. 2. col. Alexand. final. col. qui dicit hanc esse communem opinionem, Iason final. col. in fin. qui similiter dicit hanc esse communem opinionem. Ex quibus etiam infero aliam singularem & necessariam declarationem ad nostram legem 24. qua cauetur, quod rupto vel annullato testamento ex

ex causa præteritionis vel ex hacredationis, conseruatur melioratio, ut intelligatur quando melioratio est relicta filio instituto, secus vero si relinquatur ipsi filio præterito vel ex hacredato qui expugnauit testamentum patris: quia tunc non conseruabitur prædicta melioratio: & ita tenet in præsenti egregius Doctor Palacios Rubeus 3. colum. num. 7. & Didacus de Castillo. secunda colum. Tellus Fernandez num. 3. Greg. Lopez in l. vlt. tit. 8. p. 6. verbo mandas, in princip. Matiençus in l. 8. tit. 6. lib. 5. Recop. gloss. 1. num. 6. Azeuedus ibid. num. fin. Tellus Fernandez, hic, num. 3. Tertio principaliter quæro, si pater vel mater instituit aliquos filios hæredes, & unum præteriuit vel ex hacredauit, & alterum tertium & diuersum in tertio & quinto meliorauit per viam institutionis, dicendo talen filium meum instituo in tertio & quinto bonorum: vel per alia verba directæ institutionis, & postea filius præteritus vel ex hacredatus annulet vel rumpat testamentum, an omnes æqualiter succedant ab intestato in sua legitima, & ultra hoc filius melioratus habeat integrum meliorationem tertij & quinti? & videtur quod sic per supradicta, cum ipse non fuit causa nullitatis vel rupturæ testamenti per nostram legem. Sed contrarium tenet in præsenti Palacios Rubeus. 2. colum. num. 5. versc. 3. pone. & quarta colum. num. 8. versc. accedo nunc ad tertiam casus positionem: imo quod in totum annuletur & irritetur: quia cum sit relicta talis melioratio per viam institutionis, necessariò sequitur, quod debet rumpi vel annullari in totum per textum cum materia in dicta Auth. ex causa, ubi expressè disponitur quod rupto vel annullato testamento ex causa præteritionis vel ex hacredationis, irritum est testamentum quantum ad institutiones, licet cætera remaneant firma, sed ista melioratio est relicta per viam institutionis, ergo reuocetur & nullo modo conseruetur, & tantum succedant æqualiter ab intestato. Sed salua pace tanti Doctoris ego teneo contrarium, imo quod melioratio conseruetur, teneo pro constanti quod iste filius melioratus succedat ab intestato in sua legitima, & insuper per viam prælegati & fideicommissi sibi restitutio residui usque ad valorem tertij & quinti, quia dispositio patris vel matri erga filios etiam respectu solennitatis inualida, debet ab intestato seruari, ita tenet Matiençus in l. 8. tit. 6. gloss. 1. num. 7. & 8. Azeuedus ibidem num. 3.

Item etiam, quia semper in testamento condito inter liberos censetur tacite apposita clausula codicillaris, quæ facit actum valere omni meliori modo quo possit, & per consequens operatur ut maior pars & portio quam legitima, filio relicta vel assignata in testamento restituatur sibi ab intestato per cohæredes, per viam prælegati & fideicommissi: argumento textus in l. fin. C. fam. hercisc. & tenet Glossa ordinaria singularis & vnicæ in l. cohæredi. §. cum filie. ff. de vulgari & pupilli. & ibi communiter Doctores, & dixi supra ista lege. Ergo in nostro casu & quæstione, licet filius melioratus succedat ab intestato una cum aliis fratribus, tamen per viam prælegati & fideicommissi alij fratres tenentur sibi restituere residuum tertij & quinti, non quod habeat integrum legitimam & insuper tertium & quintum, quia repugnat voluntas defuncti. Sed quod in effectu habeat tertium & quintum succedendo ab intestato.

Quartò principaliter quæro, si pater vel mater instituit aliquos filios hæredes, & unum præteriuit vel ex hacredauit, & alterum in tertio & quinto bonorum meliorauit per viam legati vel fideicommissi, dicendo melioro talen filium meum in tertio & quinto bonorum meorum, vel lego filio meo tertium &

quintum bonorum, quo casu si filius præteritus vel ex hacredatus annullauit vel rupit testamentum, an alter filius melioratus succedat ab intestato æqualiter cum aliis fratribus, & insuper habeat integrum meliorationem tertij & quinti, ex eo quod non fuit relicta melioratio per viam institutionis, sed per viam legati & fideicommissi? Et videtur quod sic argumento textus cum materia in d. Auth. ex causa. & in nostra l. 24. Taur. & in expresso ita tenet & declarat in præsenti Palacios Rubeus 6. col. num. 14. vers. vel pone casum aliter & quarto. Idem etiam tenet Castillo, Gloss. 1. verbo pro solutione Matiençus in l. 8. tit. 6. gloss. 1. num. 8. lib. 5. Recop. Sed salua eius pace, similiter isto casu, ego teneo contrarium, imo quod talis filius melioratus habeat legitimam ab intestato, & insuper illud plus & residuum usque ad complementum tertij & quinti: quod tenentur alij fratres sibi restituere per viam prælegati & fideicommissi: argumento supra proximæ quæst. Aduentum tamen, quod in casibus in quibus legata & fideicomissa, sunt relicta in codicillis, vel conseruentur virtute clausulæ codicillaris, vel ex causa præteritionis vel ex hacredationis, vel ex qualibet alia causa, semper requiritur aditio hæreditatis, saltem ab intestato: ista est Glossa singularis & vnicæ in l. qui filio. §. seruus. ff. de hered. institut. in gloss. penult. in fin. & ibi notat & commendat Battol. & communiter Doctores & eam reputat singularem & vnicam Bald. & Angel. notat etiam & commendat Bald. in l. eam quam Cod. de fideic. 2. col. 8c ibi Paul. 2. col. in fin. Iason 6. col. num. 13. Bart. Bald. Cum. & alij Doctores in l. si quis cum nullum. §. fin. de iure codic. illam etiam reputat singularem Bald. in Auth. ex causa. Cod. de liber. prater. 2. oppos. num. 25. & ibi communiter alij Doctores idem Bald. in l. fin. Cod. de testam. manu. Ang. de Aret. in §. fin. inst. de codicil. pro qua Gloss. & communis opinione est textus formalis & expressus in l. 2. ff. de fideicom. liber. quem ibi ad hoc notat & commendat Iac. de Aret. Bart. Alber. & communiter Doctores antiqui. Cuius ratio est, quia hæres non potest obligari, nisi ex quasi contractu qui inducitur per aditionem hæreditatis: ut in l. apud Julianū. § fin. ff. ex quibus caus. in posseatur & in §. hæres inst. de obligat. que ex quasi contr. nasc. Item, quia ubi non est obligatio passiva, non potest actua deduci in iudicio, ut in l. in tribu ff. de indic. Item, quia hæreditas iacens non obligatur: quia representat personam defuncti, non vero hæredis: defunctus enim non tenetur ex proprio legato, ut in l. leg. legatum. la 2. ff. de legat. 1. & in l. legatum. ff. de leg. 2.

Ex quo videtur inferri singularis intellectus & declaratio ad l. 1. tit. 2. lib. 5. ordinamen. ubi disponitur, quod licet in testamento non sit aliquis hæres institutus, vel dato quod sit, non adierit hæreditatem, debentur & conseruantur legata & fideicomissa & omnia alia contenta in testamento, ut intelligatur quod his casibus saltem requiratur aditio hæreditatis ab intestato per supra dicta. Sed ego firmiter teneo contrarium, imo quod hodie omnia valeant & teneant & conseruentur, nulla facta aditione ex testamento nec ab intestato, per prædictam legem regiam, quæ apertissimè hoc probat, & idem dixi & tenui in materia iuris communis, cap. 5. num. 8. Confirmatur, quia leges huius regni procedunt generaliter, attenta veritate & intentione disponentis potius quam ex iuris subtilitate: argumento textus in l. 3. tit. 8. lib. 3. ordin. Item etiam confirmatur, quia per nouam legem vel statutum bene potest induci, quod non adit hæreditate ex testamento vel ab intestato, debeantur legata & fideicomissa & omnia alia per testatorem disposita: argumento textus in l. hæreditas etiam versculo final. ff. de petit. hæred. & ibi expressè notat & commendat

commendat Bald. Angel. Paul. & communiter Doctores: textus in l. Quintus Mutius, ff. de annuis legatis, textus in l. his consequenter, §. sed & cum monumentum, ff. famil. hercise. textus in l. finali, §. illo videbiset, Cod. de neces. ser. bared. instit. & in expresso tenet Baldus in leg. 1. Cod. si quis omiss. caus. testament. final. colum. num. 9. Alexander in leg. 1. ff. de legat. 1. 10. column. num. 24. & ibi Iason 19. colum. num. 19. Nec obstant fundamenta & quidem urgentia in contrarium adducta, quibus approbatur difficultas, imò impossibilitas conueniendi, cùm nulla reperiatur persona obligata, quia respondeo, quod facta aditione ex testamento vel ab intestato, clarè procedit nostra conclusio. Nulla verò facta aditione, posset procedere & habete locum fisco adeunte: cui bona sint applicata tanquam vacantia: fisco verò non adeunte, competeteret officium iudicis, quod nullam præsupponit obligationem, ut in l. qui per conclusionem, §. finali, ff. de action. empt. cum similibus, vel melius & clarius dico quòd daretur curator bonis, & sic hæreditati iacenti qui possit conueniri à creditoribus: argumento textus in leg. 1. & per totum, ff. de curatore bonis dando. & ibi Glossa ordinaria & communiter Doctores.

## TEXTVS XXXV.

**E**L tercio y quinto de mejoría hecho por el testador no se saque de las dotes, y donaciones propter nuptias, ni de las otras donaciones que los hijos descendientes traxeren a colacion o particion. Id est:

*Augmentum ex tertio & quinto non subducatur ex dotibus & donationibus propter nuptias, neque ex aliis donationibus, quas filii aut descendentes attulerunt in collationem sen partitionem.*

## SUMMARIUM.

I. *Quando donatio propter nuptias, & qualibet alia donatio confertur, an debeat melioratio facta alteri filio solui ex eis vel de residuis bonis?*

## LEX XXXV.

**N**ota est ex ista lege, quod in casibus in quibus dos vel donatio propter nuptias, vel qualibet alia donatio confertur, per recipientem non debet melioratio facta alteri filio extrahi & solui ex eis, sed tantum de aliis bonis: & ratio dubitandi poterat esse & quidem maxima: quia postquam res & bona patris vel matris conferuntur, est perinde ac si nunquam exitent patrimonium & substantiam eorum, & efficiuntur hæreditaria, sicut alia bona hæreditaria, ita probat textus in l. 3. §. 1. ff. de collat. bonor. ibi, dum dicit, *sicut hereditatem, ita que collata sunt praestet*, textus in l. fin. ff. de collat. dotis, textus in l. si soror, Cod. de collat. textus in l. vt liberis, cum similibus cod. tit. textus in Auth. vnde si parens, C. de inoffic. tastam. Sed nostra lex decidit contrarium, & ratio fundamentalis decidendi est, quia postquam pater vel mater dotavit vel donavit, iam erit de patrimonio eius, & acquisitum fuit filio vel filiae recipienti: vnde si postea alteri meliorationem fecit, videtur de residuis bonis tantum meliorare. Confirmatur, quia melioratio respicit tantum bona quæ pater vel mater habet, & possidet tempore mortis, ut in l. 19. & 23. suprà eod. Ergo non possit detrahi de prædicta dote & donatione in collationem addicta, cùm tempore mortis non fuerunt patris vel matris, de cuius successione tractatur sed filii vel filiae conferentis: Quam rationem sequitur Ca-

stillus, cum relatis à domino meo, sed aliam rationem scripsit, Matiençus in l. 9. tit. 6. lib. 5. Recopilationis, gloss. 1. num. 4. impugnat ibidem Azequedus numer. 8. aliam Telli Fernandez quam hic, num. 2. assignauit defendens & ita tenent in præsenti Cifuentes, Palac. Ruuius & Glossatores, licet certè nullus eorum sic declareret. Nec obstat si replices, quòd in bonis futuris quærendis de nouo, filius melioratus debet habere meliorationem, quia intelligo quando bona sunt patris vel matris tempore mortis: non verò aliàs: unde de rebus vel bonis semel donatis & postea collatis, non deducitur nec detrahitur melioratio: quia non sunt propria patris vel matris tempore mortis, & per consequens pater vel mater vsus est de illis nolle meliorare: & in hoc consistit verus, proprius, & realis intellectus huius legis, & cætera ad propriam materiam collationis inter filios pertinentia vide in l. 29. infra eodem.

## TEXTVS XXVI.

**S**i el padre, o la madre en testamento o en otra qualquier vltima voluntad, o por otro algun contrato entre viuos fizieren alguna donacion a alguno de sus hijos, o descendientes, aunque no digan que lo mejoren en el tercio, o en el quinto, entiendese que le mejoraran en el tercio y quinto de sus bienes: y que la tal donacion se cuente en el dicho tercio y quinto de sus bienes, en lo que cupiere para que a el ni a otro no pueda mejorar mas de lo que mas fuere el valor del dicho tercio y quinto: y si de mayor valor fuere, mandamos que valga hasta en la cantidad del dicho tercio y quinto, y legitima de lo que deuian auer de los bienes de su padre y madre y abuelos, y no en mas. Id est:

*Si pater aut mater ex testamento, aut quavis alia postrema voluntate, aut alio quopiam contractu inter viuos constituerunt aliquam donationem alicui ex liberis aut descendantibus, quamvis non expresserint quòd cum augeant ex tertio aut quinto, intelligitur quòd cum augeant in tertio & quinto suorum bonorum: & quòd eiusmodi donatio numeretur intra estimationem tertij & quinti suorum bonorum, nec eum vel alium possit augere ultra estimationem prædicti tertij & quinti: quod si excesserit eum valorem, præcipimus ut valeat usque ad quantitatatem prædicti tertij & quinti, & legitime (patris) quam habituri essent ex bonis paternis aut maternis aut auitis & non amplius.*

## TEXTVS XXVII.

**M**andamos que quando el padre o la madre mejoraren a alguno de sus hijos, o descendientes legitimos en el tercio de sus bienes, en testamento, o en otra qualquier vltima voluntad o por contrato entre viuos, que le puedan poner el grauamen que quisieren, assi de restitucion, como de fideicomiso: y hazer en el dicho tercio los vinculos, submissiones, y substituciones que quisieren: con tanto que lo hagan entre sus descendientes legitimos, y a falta dellos que lo puedan hazer entre sus descendientes legirimos que ayan derecho de les poder heredar, y a falta de los dichos descendientes, que lo suo puedan hazer entre sus ascendientes, y a falta de los suo dichos puedan hazer las dichas submissiones entre sus parientes, y a falta de parientes entre los estraños, y que de otra manera no puedan poner grauamen alguno, ni condicion en el dicho tercio. Losquales dichos vinculos y submissiones, ora se hagan en el dicho tercio, de mejoria, ora en el quinto. Mandamos que valgan para siempre, o por el tiempo que

que el testador declarare, sin hazer diferencia de quarta ni quinta generacion. Id est.

*Principimus ut cum pater aut mater auxerint quempiam ex liberis aut descenditibus legitimis ex tertio bonorum suorum vel ex quavis alia ultima voluntate, aut ex contracta inter viros, possint eis imponere illud grauamen quod voluerint vel restitutionis vel fideicommissi, & statuere in predicto tertio ea vincula, submissiones, aut substitutiones quas velint, modò fiant inter suos descendentes legitimos: & in eorum defectu possint facere inter suos descendentes legitimos \* qui iure possint esse eorum heredes: & in istorum defectu possint facere inter suos ascendentibus: & istis deficientibus, possint constituer pradietas submissions inter consanguineos, quibus etiam deficientibus, inter extraneos: & ut alias non possint imponere ullum grauamen aut conditionem predicto tertio. Qui predicta vincula & submissions in predictum augmenti tertium sive in quintum constituta principimus ut valeant in perpetuum, aut per tempus à testatore declaratum sine ullo discrimine quartæ aut quinta generationis.*

\* Puto legi debere illegitimos qui, &c.

## TEXTVS XXVIII.

**L**a ley del fuero que permite que el que tuviere hijo o descendiente legitimo, pueda hazer donacion hasta la quinta parte de sus bienes y no mas, y la otra ley del fuero que assi mismo permite que puedan mandar teniendo hijos o descendientes legitimos a tiempo de su muerte la quinta parte de sus bienes, se entienda y platique, que por virtud de la vna ley, y de la otra no pueda mandar el padre ni la madre a ninguno de sus hijos ni descendientes mas de un quinto de sus bienes en vida y muerte. Id est:

*Ea lex Fori qua permittit ut qui habuerit protem aut descendenterem legitimum, possit ei donare usque ad quintam suorum bonorum partem, & non amplius: & altera Fori quoque qua permittit, ut habentes proles aut descendentes legitimos possint (eis) legare tempore mortis quintam bonorum suorum partem, sic intelligatur atque exerceatur, quod viri ut veriusque legis pater aut mater non possint legare neque in vita neque in morte ulli ex liberis aut descenditibus ultra quintam bonorum suorum partem.*

## LEX XXVI. XXVII. XXVIII.

**N**ota dispositionem harum legum, pro quarum declaratione vide omnino ea quae dixi in leg. 17. supra eodem, ubi perfectè omnes istæ leges declarantur: id est ad ibi dicta me remitto.

## TEXTVS XXIX.

**Q**vando algun hijo o hija veniere à heredar, o partir los bienes de su padre, o de su madre, o de sus ascendientes, sean obligados ellos y sus herederos a traer a colacion y particion la dote y donacion propter nuptias, y las otras donaciones que ouiere recibido de aquel cuyos bienes vienen heredar: pero si se quisieren apartar de la herencia que lo puedan hazer, salvo si tal dote, o donaciones fueren inofficiosas, que en este caso mandamos que sean obligados los que las recibieren, ansi los hijos y descendientes en lo que toca a las dotes: puesto que sea durante el matrimonio a tornar a los otros herederos del testador aquello en que son inofficiosas, para que lo partan entre si, y para se dezir la tal dote inofficiosa, se mire a lo que excede de su legitima y tercio y quinto de mejoria: en caso que el que la dio podia

hazer la dicha mejoria quando hizo la dicha donacion, o dio la dicha dote, auiendo consideracion al valor de los bienes del que dio o prometio la dicha dote, al tiempo que la dicha dote fue constituyda, o mandada, o al tiempo de la muerte del que dio la dicha dote, o la prometio, demas quisiere escoger aquel a quien fue la dicha dote prometida, o mandada: pero las otras donaciones que se dieren a los hijos: mandamos que para se dezir inofficiosas se aya consideracion à los que lo dichos bienes del donador valieren al tiempo de su muerte. Id est:

*Quando filius quispiam aut filia venerit ad hereditatem aut ad divisionem bonorum paternorum aut maternorum, aut aurum sint obligati ipsi & eorum heredes adferre in collationem & partitionem eam dotem & donationem propter nuptias, aliasque donationes quas ab eo acceperint cuius bona in hereditatem capessunt. Verum si eis libuerit hereditati renunciare eis liceat: nisi eiusmodi dos aut donationes fuerint inofficiose. Nam in eo casu principimus, ut qui eas receperint, tam filii & descendentes, quantum ad donationes, quam filia & carum mariti quantum ad dotes concernit, etiam si id fuerit durante coniugio, teneantur reddere cateris heredibus testatoris id in quo fuerint inofficiose, ut illud inter se dividant. Et ut eiusmodi dos dici possit inofficiose estimentur. (H. respiciatur.) id quo excedit legitimam (partem) & tertii & quinti augmentum. (H. Mejoria) modo is qui dedit, potuerit facere eiusmodi augmentum, quem fecit predictam donationem, aut dedit predictam dotem habito respectu ad estimationem bonorum eius qui dedit aut promisit predictam dotem, cum ea fuit constituta aut legata, aut cum obiit is qui illam dedit aut promisit, propterea ei cui promissa aut legata fuit, magis libuerit. Alia vero donationes que filii fuerint factæ principimus, ut, dici possint inofficiose, habebitur respectus ad estimationem bonorum donatoris quo tempore obierit.*

## S V M M A R I V M.

- 1 Quibus modis accipiatur istud nomen collatio?
- 2 Quæ sit ratio inducita collationis?
- 3 Collatio an habeat locum ex testamento & ab intestato.
- 4 An teneatur filij conferre ea quæ sunt relicta in testamento?
- 5 Si filij sint inequaliter instituti, an ille qui in vita patris aliquid recepit teneatur conferre?
- 6 Quæ persona teneantur conferre?
- 7 Si anna dedit dotem vel quid aliud nepoti, patre iam mortuo, an teneatur conferre?
- 8 Filius vel filia quæ renunciauit successioni patris, se postea instituatur à patre, si teneatur conferre?
- 9 Inter ascendentibus an habeat locum collatio?
- 10 Quæ bona sint conferenda?
- 11 An omnia bona profectitia conferantur?
- 12 An donatio ob causam conferatar?
- 13 Dos vel donatio propter nuptias, an conferatur?
- 14 An illud quod datur pro filia ingrediente in religionem conferendum sit?
- 15 Si pater donat & tradit aliquas vestes & ornamenti sponsa vel uxori filij, si filius teneatur conferre.
- 16 An expensa quas pater vel mater fecit pro filio in studio debeant conferri.
- 17 An libri conferantur.
- 18 An pater teneatur sumptus & expensas ministrare filio studere volenti, & possit pater ad hoc per filium compelli.
- 19 Si pater solvit aliquid pro filio, redimendo eum ab hostibus, an conferatur.

donado est cām