

20.424

Hora 8<sup>a</sup> mat.<sup>o</sup> & 1<sup>a</sup> verp.<sup>o</sup>

R. 20.424  
M.E.C.D. 2016

1822

Foll. 20.424

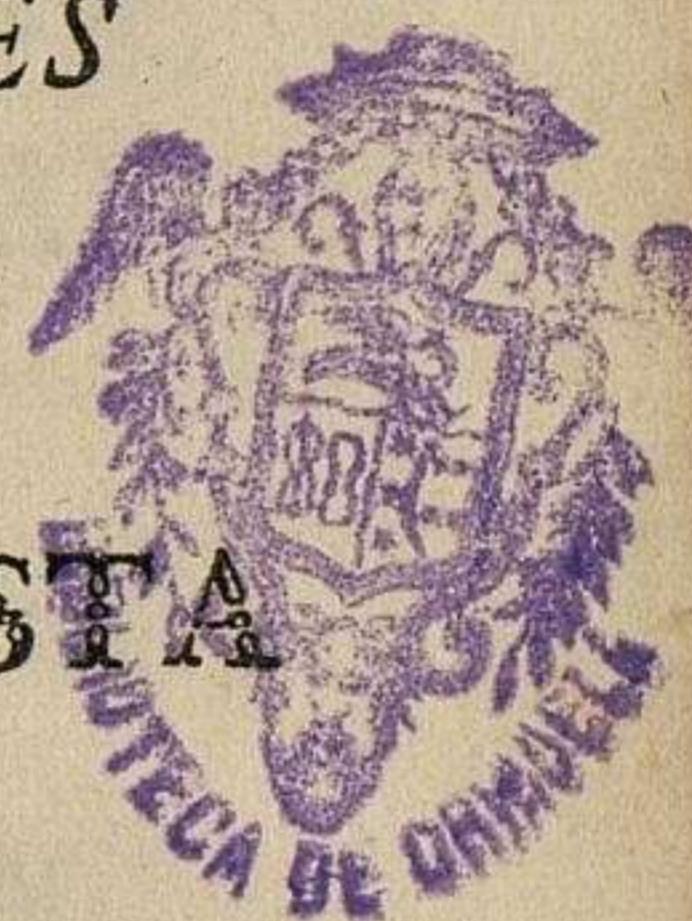
CONCERTATIO PUBLICA  
SELECTAS  
LOCORUM THEOLOGICOR.  
HISTORIAE ECCLESIASTICAE,  
RELIGIONIS DOGM. ET SCHOLASTICO-THOMISTICAE  
THEOLOGIAE POSITIONES  
COMPLECTENS.

HABENDA  
A D. D. JOHANNE BAPTISTA  
MARCO ET BERNABEU,  
in Collegio-Seminario Immaculatae Deiparae, Academiae  
Orcelensis , Sacrae Theologiae candidato.

PRAESIDE  
D. D. PETRO LESPIAULT,  
EX RIMBAUD,  
Presbitero , in eodem Seminario Philosophiae aliquando,  
modo Sac. Theologiae Professore , & Insignis Alonensis  
Eccles. Collegiatae Curione Praebendato, cet. cet.

PALAEST. ORCEL. TEMPL. SS. VV. IUSTAE, ET RUFINAE.  
Die 15 Mensis Junii Anni MDCCCLXXII.

Valentiae : In Officina Benedicti Monfort , ann. 1772.





D. O. M.  
MUNITISSIMAE. ARCI  
VIRTUTUM. AC. LITT. BONO. IUGITER. EXCUBANTI  
**COLL.SEMIN.QUE. ORCELENSI**  
ILL. PIAE. IMMORTALISQUE. MEMORIAE. VIRI  
**D.IOH.ELIAE. GOMEZ. TERAN**  
CIVITATIS. EIUSDEM  
ANTISTITIS  
AD. INVIDIAM. MAXIMI  
OB. MAGNITUDINEM. ANIMI. INCOMPARABILEM  
OB. VINDICATA. INFRACTO. PECTORE. PONTIF. IURA  
TOTI. HISPANIARUM. REGNO. SPECTATISSIMI  
LABORIBUS. VIGILIIS. CURIS. IMPENSISQUE. SUMMIS  
REGIIS. ETIAM. AUSPICIIS  
**FUND. SUPRA. FIRM. PETRAM**  
**DIVAQUE. VIRGINE.ILLIBATA**  
ET. MICHAELE. ANGELORUM. DUCE  
IN. EIUSDEM. TUTELAM. ADVOCATIS  
FIRMIUS. PERSTITURO  
NECNON. PRUDENTISSIONIS  
**CHRISTIANAE. PIETATIS. AC. DOCTRINAE. LEGIBUS**

BENEDICTO. XIII.

PONT. TER. MAXIMO. PROBATISSIMIS  
AD. SACRI. TRIDENTINI. CONCILII. NORMAM  
RELIGIOSE. COMPOSITO  
QUOD. VIX. DUM. ERECTUM  
DE. VIRT. DE. LITTERIS. IAM. PRAECLARE. MERENS  
IDEM. ILLE. PONTIFEX. SAPIENTISSIMUS  
UNIUS. APSTOLICAE. SEDIS  
ORCELENSI. PRAESULE. ORBATA  
FIDEI. POTESTATIQUE. SUBIECIT  
CUIUS. STUDIOSA. CURRICULA

PHILIPPUS. V. HISPANIARUM

BENEFICIENTISSIMUS. AETERNAEQUE. MEMORIAE

REX

ADIUNXIT. ACADEMIAE. ORCELENSI  
ITEMQUE. MAGISTROS. ALIARUM. DOCTORES  
SUPREMIS. HUIUS. LAUREIS  
DONARI. IUSSIT  
CUIUS. IMPETITA. IURA  
EIDEM

A. POTENT. REGE. CAROLO. III.

PIO. FELICI. AUGUSTO  
RELIGIONIS. BONARUM. ARTIUM  
OPTIMO. PATRONO  
HONORIFICE  
ADserta. VINDICATA. CONSTABILITA  
CUIUS. FAMA  
MAGIS. IN. DIES. INCLARESCENS  
**CLEMENT.XIII. PONT.MAXIMI**  
AETERNIS. PRAECONIIS. CONSECRATA  
CUI. TANDEM  
OB.ILLUSTRISSIMOS.VIROS.IN.EODEM. OLIM.MAGISTROS  
DOM. IOSEPHUM. LAPLANA. AD. TURIASONENSES  
DOM. IOSEPHUM. TORMO. AD. ORCELENSES  
INFULAS. EVECTOS  
QUORUM. ISTE  
MAXIMARUM. CONDITORIS. VIRTUTUM  
EX. ASSE. HAERES  
EIDEM. MODO. VAH. FORTUNATAM. SORTEM!  
AMORE. PRAEEST. INCOMPARABILI  
UTROSQUE. DEIN  
INTER. AMPLISSIMOS. REGII EXTRAORDIN. CONSILII  
IUDICES. COOPTATOS

PRAECLARUM. ACCESSIT. DECUS. ATQ. ORNAMENTUM.

JOHANNES. BAPTISTA. MARCO  
FAUSTA. HAEC. ET. AMPLIORA. IN. AEV. PRAECATUS

A. D. O. M.

PRO. INDUTA. GRATUITO. TOGA. CANDIDA  
AUDITISQUE. PHILOSOPHICIS. AC. THEOLOGICIS  
DISCIPLINIS  
THESES. PUBLICE. DISPUTANDAS  
IN. AETERNUM. FIDEI. OBSERVANTIAE. AMORIS  
GRATIQUE. ANIMI. MONUMENTUM

L. L. Q.

NUNCUP. DICAT. CONSECRAT

ANN. CICICCLXXII.



DE NATURA,  
 OBIECTO, ET PRAESTANTIA  
 THEOLOGIAE.



Heologia graecum nomen est, vetus, ac nobilissimum, quo latinè Sermonem de Deo significari, facilè constat inter omnes. Nos vero pressius accepto tam latè patenti nomine Disciplinam illam insignimus de Deo, rebusque Divinis, vel ex naturali lumine cognitis, vel ex revelatis principiis differentem. Mirari hinc licet eximiam artis dignitatem, cuius scopus Deus est, mens videlicet aeterna, omni ornamentorum genere instructissima, nullisque circumscripta terminis, cuius virtus & splendor aciem praestrinxit mentium humanarum, quibus ad eam tantisper intentis, caligant omnia, atra nube, densisque tenebris obducta. Deus inquam scopus est, isque sublimiora, & abditiora arcana mortalibus pandens, queis quid non solum praestantius, sed pulchrius, sed utilius? Illa Religionis est parens, & altrix. Illa praecepta continet sapientiae, cum ad aeternam felicitatem collimantia, tum ad erudiendos mortalium animos scientia boni, & mali, honesti, & turpis, iusti, & iniusti. Illa tandem optimo iure est caeterarum artium facile princeps. Verum congestas laudes non illi sordidae Theologiae importunissimis implicatae litibus, fuso deformi, fallaciisque tribuendas puto, quam è caenosis lacunis otiosi schole Auctores ebiberunt, sed quae ex limpidissimis fontibus,

A

pro-

protinus indicandis, hausta sit. Huius studium mira voluptate & Veteres pellexit, quos inter excelluit D. Thomas, ad quem tanquam ad certissimam cynosuram in hoc mare pater navigando figemus obtutum, & Iuniores plurimos, ex quorum scriptis Theses compilavimus, quas simplici, perspicuoque stilo exaratas, publicae concertationis aleae, fortunante Deo vota nostra, committimus. Age vero opus urgamus.



## *DE LOCIS THEOLOGICIS.*

**L**OCI Theologici sunt sedes, & veluti promptuaria quaedam, unde Theologi sua argumenta depromunt, Rhetorum instar, & Philosophorum, qui suos locos communes habent, ex quibus omnis eorum argumentatio repetitur. Hinc nihil utilius tradi potest, quam cognoscere, quisnam locus argumenta firma, quis contra infirma suppeditet. Decem potissimum numerari solent, nimirum: Sacra Scriptura, Traditiones, Ecclesia Catholica, Concilia, Romana Ecclesia, Sancti Patres, Scholae Theologi, ac Iuris Pontificii Consulti, Naturalis Ratio, Philosophia, Iusque Caesareum, Historia denique fidedigna. Quae ex septem prioribus Locis ducuntur argumenta, propria ferè sunt ea huiusc facultatis; quae vero ex tribus posterioribus, adscriptitia, ac velut ex alieno emendicata.

## *DE SCRIPTURA SACRA.*

**I.** **A**C primus quidem locus sine controversia firmus est, divina, eademque gravissima auctoritate. Nam Spiritus Sanctus est, qui Sacris Scriptoribus non sensum solum, verborumque sententias, sed verba ipsa inspiravit, atque dictavit.

**II.** **S**acrarum Litterarum Auctor Deus, ne maximas quidem exerens omnipotentiae suae vires, mentiri per se, vel per

per administrum potest. Dispudet audaciae, temeritatisque haereticorum, qui plurima Scripturarum loca, in queis divina veritas secum ipsa pugnare videtur, nobis heic uti pura, putaque illius mendacia obtrudunt. Ast illorum error iam dudum à Viris in Sacris Litteris exercitatissimis abundè refutatus est. Nos vero quibus nondum per tempus licuit esse tam beatis, etsi persuassum firmiter habeamus, à quibuslibet Sacrarum Litterarum locis omne omnino mendacium abesse procul, nihil est cur vereamur, fateri palam, haud collocasse in eo argumento studii tantùm, atque operae, quantùm gravissimae huic rei pro dignitate extricandae necessarium est. Iccirco qualemqualem à nobis in re hac locatam operam ostendere prestò sumus, in iis tantum conciliandis Sacrarum Litterarum antilogiis, quas Theologi Scholae Nobilissimi Melchior Canus in Lib. II. de Locis Theol. Cap. II. & XVI. & Carolus Billuartus Tract. de Relig. Diff. IX. Art. II. expendunt, atque ad concordiam proférè adducunt.

III. Iudicium de Scripturis per Scripturas ipsas nullo pacto idoneum esse potest.

IV. Ad privatos Reipublicae Christianae Cives non pertinet de his ferre iudicium. Hanc auctoritatem sibi vindicant Ecclesia, Universalis Synodus, ac Pontifex Maximus.

V. Latent plures sensus in Sacris Scripturis, Litteralis nimirum, Allegoricus, Moralis seu Tropologicus, & Analogicus. Theologus ex Litterali semper firmum deducet argumentum; quandoque ex metaphorico, ac mystico, nunquam verò ex accommodatitio.

VI. Vetus Vulgata Scripturae editio, quam post tempora D. Hieronymi Latina Ecclesia usurpavit, in iis omnibus, quae ad fidem & mores spectant, fidelibus est retinenda.

VII. Si qua morum & fidei quaestio inter Catholicos exoriatur, eam definire oportet per Latinam hanc veterem editionem: cuius videlicet si aliquod testimonium alteram quaestione partem confirmaverit, ea sit Catholicis amplectenda; sin contrà reprobaverit, reiicienda.

VIII. In fidei ac morum disputatione non est nunc tem-

poris ad Hebraica , Graecave exemplaria provocandum, neque ex his certa controversiarum fides est facienda.

**IX.** In his quae ad fidem & mores pertinent, non sunt Latina exemplaria per Hebraica , & Graeca corrigenda.

**X.** Textus Hebraicus , & Graecus prout modo extant, corruptiores sunt , quam ut illis certam, atque irrefragabilem auctoritatem tribuamus. Plura tamen commoda afferre valent, quae rogatus adperiam.

**XI.** Legere Scripturam Sacram vernaculè editam , res est planè adiaphora , unde in se spectata neque mala , neque penitus ab Ecclesia interdicta est.

**XII.** Ecclesia verò gravissimis ducta causis , lectionem illam vetare saepè potest ; id quod prudenter ab ea factum arbitror , atque statuo, lata ea lege obstringi privatos quoque Ecclesiae fideles. Neque est cur in hac re moremur stultas , atque irritas in prudentissima Ecclesiae iussa Novatorum querelas.

## DE TRADITIONIBUS.

**I.** HAretici penè omnes post Valentimum , & Marcionem eo in errore fuerunt, ut respuerent Apostolicas Traditiones. Praecipui recensentur Arius , Eunomius , Eutyches , & Wicleffus. Sed Lutherani tanquam sibi proprium usurparunt , quantaque maxima potuere vi , adstruere nissi sunt , nihil praeter Scripturas Sacras Apostolicam habere auctoritatem. Adversus quos loci huius auctoritatem vindicaturi , gravissima fundamenta iacere constituius , quibus illius firmitas superstruatur.

**II.** Primum : Ecclesiam esse antiquorem Scriptura , fidemque proinde , ac religionem sine Scriptura constare. Secundum : Non omnia , quae ad doctrinam christianam pertinent , esse etiamnum in Sacris Litteris expressa. Tertium: Multa pertinere ad christianorum doctrinam , & fidem , quae nec aperte , nec obscurè in Sacris Litteris continentur. Quartum.: Apostolos maximis de causis alia quidem litteris , alia autem viva voce prodidisse.

**III.** Non defunt Regulae certissimae , quibus Apostolicas

cas Traditiones investigare , valeamus. Eccillas. Quod universa tenet Ecclesia , nec Conciliis institutum , sed semper retentum est: Quod Patres ab initio secundum suorum temporum successionem concordissimè tenuerunt , contrario ut haeretico refutato: Quidquid in Ecclesia communi fidelium confessione probatur , quod tamen humana potestas efficere non potuit: Quod viri ecclesiastici uno ore testantur nos ab Apostolis accepisse; ex Apostolica Traditione necessariò derivatum est.

IV. Ex Christi , & Apostolorum Traditionibus , quae verae in Ecclesia extant, firmissima possunt argumenta elici , & ad Ecclesiae consuetudinem , & ad fidei dogmata companda.

V. Traditiones divinas nequit Ecclesiae auctoritas commutare. Ex merè Apostolicis , & Ecclesiasticis, reperies, periisse non paucas.

### *DE ECCLESIA CATHOLICA.*

I. **E**st autem Ecclesia pulcherrima illa Christi sponsa , in saeculi usque consummationem duratura , fremant licet inferni portae. Eam cum Cypriano dicam non ipsam modò Catholicorum concionem , quae per Baptismum Christo peculiaris Respublica consecrata est , verùm & ippos praecipue Ecclesiasticos Praefectos , in quibus , caput erigente Pontifice Summo , huiusc Reipublicae auctoritas potissimum residet.

II. Huius ductum qui sequitur , in iis quae fidem , moresve spectant , incedit tutissimus: falli siquidem , aut fallere nescia est Ecclesia , cui Dominus perpetuò adest , quamque spiritu suo regit.

III. Nec splendidum adeò privilegium ad Apostolorum Ecclesiam , atque tempora unicè referendum est ; sed pari iure ad eam , quae nos hodie in sinu gestat , & fovet amplissimam parentem , cui quotidie pro Patribus nascuntur filii.

IV. Illustratur Ecclesia certis , statisque characteribus , qui , ut ex maioribus nostris didicimus , eiusmodi sunt , quod sit Una , Sancta , Catholica , & Apostolica. His cum careant

Ec-

Ecclesiae omnes à Catholica alienae , puta , Schismatica Graecorum , & Haeretica Reformatorum, vanae illae sunt, ac spuriae.

V. Una sit oportet vera Ecclesia tūm fide , qua omnes omniumque aetatum singuli eisdem assentiantur mysteriis, tūm obedientia , qua omnes eidem capiti adhaereant , ac in unum , tanquam in corpus membra , coalescant.

VI. Sanctitate sua etiam pulcherrima sese nobis offert Ecclesia sine macula , sine ruga ; sive Christi Sanctissimi illius Capitis ratio habeatur , sive eiusdem doctrinae , ac morum puritas spectetur.

VII. Errant tamen turpiter ii , qui hanc Ecclesiae perfectionem ita ad singula eius membra traducunt , ut cum Pelagianis contendant , eam esse congregationem hominum dumtaxat perfectorum , aut iustorum coetum in enormia crima nunquam lapsorum , ut placuit Novatianis , à quorum somniis non longè abludunt Donatistae , illam ex solis probis constituentes. Qua in re delusi etiam sunt Wicleffus, Lutherus , & Calvinus , temerè pronuntiantes , Ecclesiam Christi universitatem esse, ex solis Praedestinatis conflatām , & institutam.

VIII. Profectò hisce perspicuis Ecclesiae Christianae characteribus , ac velut lineamentis , vultus ipsius perspectus ita , & illustris nobis est , ut montis ad instar omnibus visibilis adpareat , omniumque oculis sese praeferat conspiciendam.

IX. Quarè neque extincta unquam fuit , neque extingui poterit , quidquid post Donatistas clamitent Reformati , quorum in Ecclesiam impetus inaniores , imbecillioresque sunt , quam ut illius claritatem valeant obscurare.

X. Iam verò eiusmodi notae , ad unam omnes , soli ei Ecclesiae insunt , quam nos iure Catholicam & Romanam adpellamus , quaeque proinde , cum alioqui etiam continua Pastorum serie ab Apostolis ad haec usque tempora sanctissimis etiam viris , ac miraculorum frequentia clarissimè fulgeat , illa unicè vera Christi Ecclesia habenda est , extra quam salus frustra omnino quaereretur.

XI. Ed Ecclesiae iudicium tanquam ad certam amissim

re-

revelata dogmata exigenda veniunt. Namque spiritum haereticorum privatum uti perpetuum iurgiorum, litium, haeresumque seminarium procul abigimus.

XII. Illius iudicium adeò solidum est, ac decretorium, ut nullus dubitationis locus relinquatur; adeò etiam publicae rei Christianorum necessarium; ut sine ipso controversiae Religionis forent sempiternae. Iccirco ab auctoritate Ecclesiae Catholicae firmissimum Theologus hauriet ratiocinium.

XIII. Non auctoritate solum Ecclesiae veteris, sed etiam quae nunc est, imò Pastorum, Ecclesiaeque Principum initi Theologus poterit ad res fidei, morumque constanter stabiliendas.

XIV. Certissimum, fallique nescium deprehenditur Ecclesiae iudicium circa *Facta Dogmatica*, quo semel lato actum & conclamatum est de Iansenistarum, & Quefnellianorum rixis. Horum in suis opinionibus tuendis pervicaciam sapienter, providèque fregit Clemens XI. Pont. Max. celebri Constitutione *Unigenitus*, quam ita communi Ecclesiarum calculo probatam intelligo, ut nefas putem, ab illa ad futurum Generale Concilium provocare.

## DE CONCILIIS.

I. **C**oncilii nomine conventus intelligitur Praelatorum Ecclesiae, sub legitimo Capite, ad controversias fidei dirimendas, condendasque leges componendis fidelium moribus oportunas. At Lutherus & pseudo-critici Concilium volunt esse congregationem non Episcoporum, non Sacerdotum, sed Rhetorum, Grammaticorum: *Gens* (ut ait Thomas Creech auctor haereticarum partium) *clamosa, immitis, acerba, irritabilis, perpetuum inter eos odium, contumeliae, convitia, ut imperiti rudesque tragici, cum humile aliquid & miserabile dicant, vocem intendunt, & minantur magna.* Scilicet his regitur Ecclesia Lutherana.

II. Ad Romanum Pontificem praecipuo iure attinet Concilia Generalia convocare, eisdemque praesse sive per se, sive per Legatos.

Soli

III. Soli Episcopi ex iure vocandi sunt ad Concilium generale.

IV. Concilium Universale coactum Romani Pontificis auctoritate, non confirmatum, errare in fide potest. Si verò illius confirmatio accesserit, certam fidem facit catholiconum dogmatum.

V. Provinciale Concilium Romano Pontifici probatum, firmum valde argumentum Theologis praefstat. Secus verò si ea probatione caruerit. Non diffitendum tamen probabile ex eo plerumque argumentum sumi ad fidei, morumque dogmata suadenda.

VI. Concilia Diocessana, quorum fidei decreta à Romano Pontifice confirmata sint, invictum exhibent monumen- tum ad statuenda dogmata Religionis. Si secus accidat, probabilem quidem fidem facere possunt, certam verò non possunt.

### *DE ECCLESIA ROMANA.*

**L**ocum in primis arduum, ac difficilem à viris eruditissimis aetate nostra certatim, cōpiosèque illustratum adgredior, in quo Romanae Ecclesiae auctoritas continetur. Pressis itaque vestigiis Clarissimorum Theologorum, quantum auctoritatis, ac roboris illi tribuendum putem, subiectae prodent positiones.

I. Petrus Apostolus fuit à Christo institutus Pastor Ecclesiae Universalis.

II. Petrus, cum Ecclesiam docebat, aut oves in fide firmabat errare non potuit.

III. Petro defuncto, divino iure est, qui illi succedat in eadem auctoritate.

IV. Circa auctoritatem Romani Pontificis in rebus fidei, morumque definiendis non parum dissidium est, cui exornando immane quantum eruditionis, doctrinae, laboresque aetate nostra impensum sit à Viris praestantissimis, quos erroris, aut levitatis insimulare, summae petulantiae est, ne dicam stultitiae. Ego verò tametsi adversam Gallorum opinionem gravissimis monumentis innixam arbitror, utroque tamen pollice subscribo Hispanis nostris, qui defi-

ni.

nitionem Pontificiam absque Ecclesiae consensu erroris nesciam propugnavere. Unde Theologus ex illa invictum petit argumentum.

V. Romanus quoque Pontifex Concilio Oecumenico praefat, eodemque auctoritate, iurisdictione, iudicandi, definiendique potestate superior est.

VI. Pia quoque nobis opinio arridet, quae Romanae Ecclesiae sententiam de *Canonizatione Sanctorum* errori minimè obnoxiam credit. Ad fidem tamen non expectare, docemur ab Angelico nostro Doctore. Unde negantem, honore prosequendum esse, quem Ecclesia in Sanctorum Canonem retulerit, etsi non haereticum, haeresi tamen proximum, ac temerarium, iure dixerimus.

### DE SS. ECCLESIAE PATRIBUS.

I. **S**icut fuit semper Ecclesiae mos, ut in rebus fidei discernendis Sanctorum Patrum, qui sanctitate, & doctrina floruerunt, sententiam investigaret. Id Lutherus vituperat factum, atque elato supercilie clamat *Evangelium, Evangelium, Christus, Christus*. Facit nae intelligendo, ut nihil intelligat. Quasi uni Luthero, non Patribus datum sit Evangelii sensum adperire. Age vero ostendamus quantum auctoritatis iudicio Virorum Sanctissimorum defterri oporteat.

II. Sanctorum auctoritas, sive paucorum, sive plurium, cum ad eas facultates adfertur, quae naturali lumine continentur, certa argumenta non suppeditat: sed tantum pollet, quantum ratio naturae consentanea persuaserit.

III. Unius, aut duorum Sanctorum auctoritas, etiam in iis, quae ad Sacras Litteras, & doctrinam fidei pertinent, probabile quidem argumentum subministrare potest, firmum vero non potest.

IV. Plurium Sanctorum auctoritas, reliquis licet paucioribus reclamantibus, firma argumenta Theologo prae stare nequit.

V. Omnia etiam Sanctorum auctoritas in eo genere quaestionum, quae extra fidem, moresque vagantur, si-

dem quidem probabilem facit, certam tamen non facit.

VI. In expositione Sacrarum Scripturarum communis omnium Sanctorum Veterum intelligentia certissimo argumento Theologis erit ad fidei assertiones roborandas. Quippe cum Sanctorum omnium sensus, Spiritus Sancti sensus ipse sit.

VII. Sancti simul omnes errare non possunt in fidei dogmate adstruendo.

### DE SCHOLAE THEOLOGIS.

**S**cholaistica Theologia à quibusdam tenellis contemni solet, qui nihil audire, vel legere nisi expolitum, ac dissertum volunt, nec quidquam inhaerere animis eorum potest, nisi quod aures blandiori sono permulcet. Anile, ineptum, vulgare existimant, quidquid non tractatur oratione sententiolis vibrantibus picta. Iis quoniam vago animo sunt, & ad nihil intento, vaga placet oratio, &, ut sic dicam, levibus telis, & lusoriis velitationibus pugnant: cum autem ad decretoria arma venitur, id est, strictim presèque Scholasticorum more differendum est, tum palam fit illud: *Satis eloquentiae, sapientiae parùm.* Nos verò, quibus adstricta illa Scholae methodus tantopere cordi est, insistentes vestigiis Cani, quem Theologum absolutissimum Schola ad sui admirationem, honoremque tulit, Scholasticorum Theologorum auctoritatem ita vindicamus.

I. Concordi omnium Theologorum Scholae de fide, aut moribus sententiae refragari, si non haeresis, at haeresi tamen est proximum.

II. Ex auctorum omium Scholasticorum communi sententia, in re quidem gravi usque adeò probabilia sumuntur argumenta, ut illis adversari, temerarium sit.

III. Multorum tamen testimonium, si alii contra pugnant viri docti, non plus valet ad faciendam fidem, quam vel ratio ipsorum, vel gravior etiam auctoritas comprobavit.

## DE RELIQUIS LOCIS THEOLOGICIS.

**U**T brevitati, cuius semper cupidissimus fui, deinceps consulam studiosius, utque chartae parcam, & attramento, satius visum est, reliquos Theologiae locos sub uno titulo comprehendere. Ad ius itaque quod adtinet Pontificium, *Nos*, inquit illustris Canus (quem virum nunquam sine laude commemo-  
rabo) *Iuris Pontificii Doctorum auctoritas, quanti sit Theologo facienda, ostendemus, illo principio sumpto, Theologis, qui Pontificum Canones ignorent, nimis multa deesse ad usus Theologiae necessaria.*

Ius Pon  
tificium

I. In his tamen, quae ad fidem pertinent, Iure-consultorum auctoritate Theologus non eget.

II. In iis etiam, quae ad mores, quatenus vel lex Evangelica, vel ratio naturalis praescribit, Iurecon-sultorum auctoritas parum, aut certè nihil Theologo conferre potest.

III. Cum autem de moribus Ecclesiae, & Reli-gionis institutis per leges tantùm Pontificias, aut de poenis iure praefinitis incidat quaestio, Iurisperito-rum omnium communis consensus, concorsque sen-tentia Theologo magnam fidem facere debet.

IV. Cum veritas veritati nunquam adversetur, consentiat semper, & subserviat, iure ac merito Scho-lae nostrae auctores nobilissimi humanas omnes scien-tias, tanquam ancillas, ad Theologiae ministerium advocarunt.

Natura-  
lis ratio

V. Ex naturali ratione cum fide coniuncta saepè infirmam, saepè certam dicit Theologus proba-tionem.

VI. Philosophorum omnium una eademque con-  
sentio certam fidem facit philosophici dogmatis.

Phi-  
losophia.

VII. Cum verò de unius, aut alterius Philosophi-secta differitur, quod quisque doctior, & gravior est, eò est illius quidem, & probabilior auctoritas, & fidedignius testimonium. Sed nulli Theologus ita se-

se adiudicare debet, ut ab eo ne latum quidem unguem putet discedendum.

Ius Ci-  
vile.

**VIII.** Argumentum, quod à iure Civili ducitur, quamvis nec certum, nec exploratum sit, probabilissimum tamen est, maximè illud, quod à legibus Christianae Reipublicae usu probatis, Theologus accipit.

Human-  
na His-  
toria.

**IX.** Nullus Historicus, praeter Auctores Sacros, idoneus est per se ad faciendam certam in Theologia fidem.

**X.** Historici graves, & fidedigni, quales non nulli sine dubio, & in ecclesiasticis, & in saecularibus fuere, probabile argumentum suppeditant Theologo, cùm ad ea quae sua sunt corroboranda, tūm ad falsas adversariorum opiniones revincendas.

**XI.** Si omnes probati, & graves Historici in eamdem rem gestam concurrant; tunc ex horum auctoritate certum ducitur argumentum, ut Theologica dogmata firma ratione constituantur. Haec habui de **Locis Theologicis** quae disputationi obiicerem, utilia cum primis, ac Theologi cognitione dignissima, quibus proximè adiungere visum est selectas quasdam **Ecclesiasticae Historiae Dissertationes**, vindicandis Theologiae positionibus apprimè cohaerentes, ut illis gratior ad has, expeditiorque via sterneretur. Rem ipsam adgredior.



## POSITIONES HISTORIAE ECCLESIASTICAE.

**I.** **I**nter Oecumenica Concilia tempore, ac dignitate principem tenet locum Synodus magna Nicaena, quae Nicaeae Bithyniae Metropoleos, celebrata est, Coss. Paulino, & Iuliano, anno Constan-

stantini Imperatoris Aug. XX. Sylvestri Papae XII.

II. Quid verò adserendum de Hermia Zozomeno, qui Nicaenam Synodus sub Julio Rom. Pont. celebratam effuttiit? Non una ratione Scriptorem istum refellam.

III. Fuit autem convocandae Synodi causa triplex, videlicet: Vetus de die celebrandi Paschatis controversia: Nefarium Meletii Schisma: atque pestilentissima haeresis Arianorum.

IV. In eorum sententiam descendo, qui Synodum hanc à Constantino indictam tradidere, non tamen Pontifice Max. prorsus inscio, ut placuit Launoio, sed accedente assensu, & auctoritate Sylvestri, vel datis ad Principem Apostolicis Litteris, vel annuente Osio, tanquam Apostolicae Sedis Legato.

V. Sententiae illi firmissimè adhaereo, quae propugnat, Nicaenae Synodo Romani Pontificis nomine praefuisse Osium Cordubensem Episcopum, Vitum, atque Vincentium, Presbyteros Ecclesiae Romanae.

VI. Benè, ac sapienter Nicaeni Patres vocem *Omnison* usurparunt, ut explicandae fidei aptissimam. Ergo cavillulas, insulsaque momenta, quibus Ariani in vocem hanc impetum faciunt, explodimus, exsibilamusque.

VII. Nicaenam Synodus confirmavit Sylvester Rom. Pontifex, ac piissimus Imperator Constantinus eiusdem Concilii decreta sigillo suo communivit. Hinc tamen haud quaquam consequens fit, Conciliorum definitiones ratas non esse, nisi Principum accedat assensus.

VIII. Liberius Rom. Pontifex illustris quondam fidei Vindex, & Athanasii defensor, tandem Sirmiensi Ariano-rum formulae, & Athanasii damnationi subscripsit. Ergo ne Liberius in Arianorum haereticorum numero computabitur? Absit. Neque enim secundae Sirmiensi formulae subscripsit, sed primae contra Photinum editae.

IX. Ariminensis Concilii Patres Arianae haereseos labe nunquam fuere foedati.

X. Osius ille Cordubensis Episcopus Hispanae, imò Catholicae Ecclesiae lumen & ornamentum, penè confessus senio, tormentorum tandem vi Arianae impietati secundae

dae Sirmiensis formulae subscriptisit. Ast ( quod Superis gratulandum ) resipuit , & in haeresi , ac impietate non obiit.

XI. Felix Romanae Ecclesiae Diaconus , in Romanam Sedem Liberii loco ab Arianis intrusus , Romanae Ecclesiae nec verus Episcopus , nec legitimus Pontifex fuit.

XII. Additio verborum illorum *Filioque* ad Symbolum Nicaeno-Constantinopolitanum iure facta est , nec Latini Patres propterea violati Symboli rei dici possunt.

XIII. Herodes etsi Religione Iudeus , genere tamen fuit alienigena.

XIV. Celeberrimum Flavii Iosephi de Christo testimonium lib. XVIII. Antiq. Cap. IV. ita inceptum : *Fuit autem hoc tempore Jesus vir sapiens &c.* ut genuinum habendum est.

XV. Lusit operam Calvinista Albertinus , dum Nestorium ab haereseos labe purgare conatus est , adpellans eum hominem levissimi ingenii , ignarum , rixosum , ac pervicacem tantum in tuendis quibusdam verbis temere prolatiis. Nestorius enim contumax haereticus fuit.

XVI. Coacta est Ephesina Synodus auctoritate Coelestini I. Rom. Pontificis in Urbe Ephesina , disponente Numine , ut in Aede Virginis , quae ibi est ad stuporem usque magnifica , qui illam *Theotocon* negabant , anathema subirent.

XVII. Sanctus Cyrillus , tanquam Coelestini Legatus , Ephesinae Synodo praefuit sub eius initium.

XVIII. Perperam à quibusdam iudicatum est , Iohannem Antiochenum dum Pseudo-Synodum cogit , dum Cyriillum , & Memnonem deponendos esse definit ; dum Cyriilli reiicit Anathematismos , in se admisisse scelus haeresis Nestorianae. Namque illum errore facti , non pravitate dogmatis favisse Nestorio , aeneis argumentis comprobabitur.

XIX. Chalcedonensem Synodum convocavit , eique S. Leo praefuit per Legatos Paschasium Lylibaetanum , Lucentium Asculanum Episcopum , & Bonifacium Presbyterum , quibus adiunxit Julianum Coensem , saltem ut consiliorum participem.

Theo-

XX. Theodoretus Cypri Episcopus , ut à labe , & suspicione haereſeos se purgaret , haeresim , illiusque aucto-rem Nestorium in Synodo damnare , iure coactus est.

XXI. Palmaris Monothelitarum error in eo situs fuit , quod unicam Christo voluntatem , & operationem adscriberent. Non ergo audiendus Vasquezius , quem haereticos Monothelitas ab hoc errore purgare volentem non puduit , D. Thomam , caeterosque Clariss. Scholae viros , ut ignaros illius haeresis traduxisse , cum ipse in tanta rei huius ignorantie versatus sit , insigniterque adeò caespitarit , ut Decretum Constantis Imperatoris , *Typum* adpellatum , haereticum hominem effinxerit , eumque Paulli Constantinopolitan Discipulum.

XXII. Concilium Generale VI. congregatum fuit auctoritate Agathonis Papae , promovente Imperatore Constantino Pogonato. Praefuere huic Synodo Pontificis loco Theodorus , ac Georgius Presbyteri , & Iohannes Diaconus.

XXIII. Proscriptus in ea fuit Honorius Pontifex , ut haereſeos fautor , non ut haereticus.

XXIV. Felix Urgelitanus Episcopus , & Elipandus Archiepiscopus Toletanus filiationem adoptivam in Christo sensu Nestoriano propugnavere.

XXV. Pace quorundam Auctorum Catholicorum dixerim , sententiam illam , quae Christum hominem quavis ratione Filium Dei adoptivum contendit , dudum à Concilio Francofordiensi fuisse proscriptam.

XXVI. Miserè , diùque vexavit Eccleſiam Pelagiana haeresis. Immane quām lubricè , & variè illius affeclae in adſerenda divina gratia versati ſint ! Evidem de illis ita ſentio. Agnoverunt in primo haeresis fuæ ſtatu habitualem gratiam , inanem tamen , quamque nullus adſereret Catholicus. In ſecundo actuales internas gratias amplexi ſunt , revelationes ſcilicet , mentisque illustrationes. Nec reiecerunt eam , quam *possibilitatis* nomine adpellitant Theologi.

XXVII. Insuper quantum ex eorumdem gestis coniice-re fas est , opinor , vafferrimos eos fidei hostes in dogmatibus paſſim fluctuantes , eò tandem Catholicorum ratiociniis,

niis, Ecclesiaeque fulminibus ictos devenisse, ut operis, voluntatisque gratiam adsererent, rectae nimirum voluntatis, operationisque effectricem. Sed eam technis, subdolisque adeò interpretationibus deformarunt, ut vacua, inanisque prorsus relicta sit.

XXVIII. Quoad Semi-Pelagianos adtinet, praedicarunt illi ut necessariam ad fidei initium praevenientem gratiam, ancipitem, & reapse collatam voluntati. Inter eos verò illi saltem, qui fidei initium in unico gratiae consensu reponebant, ad actus absolutos, formatosque cooperantem gratiam admisere, quae ut oblata anteverteret omnem voluntatis consensum, sequeretur autem ut collata.

XXIX. Probabile est, Tertulianum Deum non putasse corporeum, aut saltem errorem hunc revocasse.

XXX. Iohannes XXII. in eam quidem propendit opinionem, quae Divorum, piorumque animis ad extremum usque iudicium facialem Dei visionem differri tenet. Eam tamen nusquam adseruisse, probabilius est. Addam, exploratum haberi omnino, nullibi eum controversiam hanc finiisse, & ad fidei capita revocasse.

XXXI. Prae-Adamitarum Systema tot fabellis, mendisque scatet, ut facili negotio exufletur, atque evertatur.

XXXII. Symbolum, quod Apostolorum inscribitur, fuit ab eis traditum, non scripto, sed ore, cordibusque ac memoriae fidelium commendatum.

XXXIII. De Auctore Symboli *Quicumque &c.* acris inter eruditos exarsit controversia, aliis pro Athanasio, aliis contrà pugnantibus. Mihi verò satius visum est, de re dubii plenissima in utramque partem disputare.

---

## THEOLOGIAE DOGMATA.

I. **D**ivini Numinis existentia adeò naturae lumine clarescit, ut nullas ei imbelles, planèque vitreae Atheorum rationes valeant nebulas offundere, nec ulla gens usquam sit adeò extra  
le.

leges , moresque proiecta , ut non aliquem Deum esse , credit.

**II.** Deus unus est , isque non prima mundi materia , ut David Dinandus imperitè iacitat , cui errori pinguissimo affine valdè est Benedicti Spinosae deliramentum de *unica mundi substantia* , quod caput est Systematis sui , splendiffissimis ineptiis consarcinati , ex quo , tanquam ex lutulenta hara tot pudenda Atheorum monstra prodire.

**III.** Deus hic incorporeus itidem est , materiae expers , immensus , nullis obnoxius affectionibus , aeternus , immortalis , bonorum auctor , principium , causa , finis , Rex . Supremus Dominus , omnipotens , beatus , ac tandem infinitus . Verissimae huic de attributis Dei adsertioni , Ethniconum etiam profanam Philosophiam , si quaequieris , audies suffragantem .

**IV.** Mens nulla creata , quantumvis omni perfectionis genere absolutissima , valet nativis viribus , Deum clarè intueri ; poterit verò superno roborata lumine .

**V.** Armeniis , aliisque damnatis haereticis consentit , quisquis essentiam divinam prout in se est , ab intellectu creato caelitus illustrato , videri posse , negarit . Id verò censisse D. Chrysostomum , temerè , falsòque adserit Vasquezius , quem non puduit , venerando huic capiti inusisse foedam erroris notam , quam à perditissimis Anomaeis abolere , conatus est .

**VI.** Theodoreetus immeritò à quibusdam in eodem tractando argumento erroris insimulatur .

**VII.** Neque Sanctus Hieronymus visionem Divinitatis in se credidit impossibilem .

**VIII.** Visiones Beatorum impares prorsus sunt , ac inaequales in intensione , & in extensione quoque . Valeat Iovinianus , cuius error meritò saepius fuit ab Ecclesia damnatus .

**IX.** Deus viatoris mente comprehendendi non potest , quidquid audax blasphemet Eunomius .

**X.** Futura omnia praesciuntur à Deo , illaesa libertate . Cicero , inquit D. Augustinus , coarctat animum religiosum , ut unum eligat è duobus , aut esse aliquid in nostra volun-

C ta-

tate, aut esse praescientiam futurorum: quoniam utrumque arbitratur esse non posse. Religiosus autem animus utrumque eligit, utrumque confitetur, & fide pietatis utrumque confirmat.

XI. Errant qui in Deo veram, & genuinam voluntatem reperiri negant, eamdemque liberrimam.

XII. Ianseniani suis cavillationibus circa voluntatem antecedentem nihil aliud praestiterunt, nisi ut fidentius teneamus, Deum voluntate antecedente omnes velle homines, nemine prorsus dempto, salvare.

XIII. Christus Dominus, ita pro omnibus hominibus preces, vitamque fudit, ut vera, ac sincera voluntate mortem oppetierit, eamque Patri obtulerit pro totius humani generis redemptione, & salute aeterna, et si non eodem pacto pro reprobis id fecerit, quam pro praedestinatis. Qui Doctorem Angelicum erroris adversi cupiunt adsertorem, nodum in scirpo quaerunt.

XIV. Sapientissimus Provisor est Deus rerum omnium, quarum creator est.

XV. Deus ipse, qua arcana est in homines providentia, quosdam ad supernam beatitudinem firmiter elegit; unde praecipuum ac peculiare supernaturalis providentiae munus est praediffinitio, qua ille beatam sortem cuiusque semperiternam in vita futura definivit, quaeque praedestinationis nomine appellatur.

XVI. Accurata in primis est illius notio ab Augustino tradita: scilicet, *Praescientia, & praeparatio beneficiorum, quibus certissime liberantur, quicunque liberantur.*

XVII. Praedestinationem istam, ita necessariam putamus, ut absque ea nullus salutem posset adipisci.

XVIII. Turpissime erravit Pelagius, dum praedestinationem pensavit penes praevissa merita, sola liberi arbitrii facultate comparanda.

XIX. Fidenter fatendum est, Deum homines quosdam à gloria perpetuo relegatos velle, proindeque extare impiorum praedestinationem ad mortem, designatam reprobationis nomine.

XX. Una est Dei natura, eademque in tribus Personis,

Pa-

Patre nempe ingenito, genito Filio homoousion Patri, & Spiritu Sancto ab utroque procedente. En catholicam positionem, quam adversus Arii, Macedonii, Sabellii erronea tuebor dogmata, adversus Tritheitas, aliosque huius furfuris Heterodoxos, Iudeos etiam, Mahumetisque gregales, utriusque Testamenti apertissimis innixus testimoniis, & firmissima Patrum traditione, eorum quoque, qui primis Ecclesiae temporibus floruerent.

XXI. Non est improbanda haec locutio *Spiritus Sanctus à Patre procedit per Filium*, quam Sancti Ecclesiae Patres passim usurparunt,

XXII. Adeò consentaneum fuit mitti unam ex tribus Personis, ut exinde humanum genus in se commoda amplissima derivarit.

XXIII. Esse substantias prorsus incorporeas, sive Angelos, quisquis neget corporeis rebus nimis addictus ostenditur, atque Scripturis Sacris, rationi, humanoque experientia reluetatur.

XXIV. Explorata fides est, Angelos peccare potuisse. Id verò cognitu difficultatum, qua rimula, qua via peccatum in mentem ab errore, ignorantisque liberam irrepere potuerit? En nondum perquam implexum, quem extricare conabor in certamine.

XXV. Faceant quotquot rerum humanarum cupiditate perciti summam beatitatis nostrae felicitatem in divitiis, in honoribus, in voluptatibus, caeterisque corporum oblectamentis consistere volunt; in solo namque Deo, velut in omnium bonorum fonte beatitudinem nostram obiectivam locamus.

XXVI. Regnum Chiliastrarum, aut quale Cerinthus excogitavit libidinibus conspurcatum, aut quale Papias honestius descriptsit, fictitium valde est, & maximè alienum à catholica fide, quae profitetur animas Iustorum, quibus nihil supersit purgandum infirmitatis humanae, confessim admitti post eorum mortem ad claram Dei visionem, semipaternaque felicitatem, à cuius possessione nunquam poterunt deturbari.

XXVII. Catholicum dogma de coelesti beatitudine ex-

piatis fidelium animis actutum conferenda, tuiti sine dubio sunt Ecclesiae Patres nobilissimi Ambrosius, Augustinus, Bernardus. Unde non video cur istum quasi heic à veritate devium praecipiti adeo censura exceperit Durandus.

**XXVIII.** Gaudere hominem lapsum plenissima in suis actibus libertate indifferentiae, mordicus adversus Calviniana molimina sustinemus.

**XXIX.** Homini ad merendum in natura lapsa opus est libertatis illius, quae indifferentiae dicitur; non enim muneri huic sufficiens putanda est immunitas à coactione. Ergo vividior illa delectatio, cuius illecebris capta voluntas hominis necesse est ut rapiatur, veram arbitrii libertatem funditus labefactat.

**XXX.** Recentioribus Haeresiarchis consentit quisquis & Ecclesiae, & Regibus potestatem condendi leges adimit, vel ab humanis legibus solutum se iudicat.

**XXXI.** Legis humanae, & Ecclesiasticae, & Civilis violatio, scelus est ad forum conscientiae deferendum.

**XXXII.** Motus sensualitatis primoprimi, nimirūm, qui omnem rationis animadversionem praevertunt, ii quoque, quos reluctanti animo patimur, quantumvis circa obiecta gravissimè turpia versentur, minimè peccata sunt, nè venialia quidem.

**XXXIII.** Ius positivum divinum ab his gentibus invincibiliter potest ignorari, quibus Evangelii praedicatio ignota prorsus est. Quam quidem ignorationem, itemque iuris naturae, firmiter adferimus, excussare à peccato formaliter operantem ex ea.

**XXXIV.** Labuntur turpiter qui putant, peccata omnia esse paria, atque ii quoque, qui expertes Sacrarum Litterarum, quodvis peccatum lethale esse blaterantes, peccata natura venalia de medio tollunt.

**XXXV.** Lethale quodvis peccatum, voluntate propria commissum, duplē creat poenam sensus scilicet, atque damni.

**XXXVI.** Fide divina constat, damnatorum poenas, siue hominum, siue daemonum ex lata lege in aevum perennata-

nare: proindeque gravia peccata in terris non soluta , aeterna in inferis poena plectenda fore.

XXXVII. Deum impellere , suadere , inspirare homini peccatum , turpisima est , longèque execranda Calvini blasphemia.

XXXVIII. Peccatum originale in Adae posteros , qui traduci negat , ipsa Christianae fidei subvertere firmamenta conatur.

XXXIX. Ergo Catholica fides fateri iubet , omnes omnino homines ab Adam seminis virtute propagatos , ni praecipua gratia obstiterit , communi hac originis labe inquinari.

XL. Errat Baius , errat Iansenius , & quicumque doceat sine gratia sanctificante , aut sine fide , aut charitate , nullum posse fieri actum honestum in genere moris ; vel quod absurdius est , infidelem in quolibet actu peccare.

XLI. Finalis perseverantia magnum in primis , singulareque beneficium est , iustis tantum , qui servantur , à munificentissima Dei manu impertitum.

XLII. Gratia sufficiens , quam D. Augustinus vocat auxilium sine quo , seu gratiam possibilitatis , necessaria est naturae lapsae.

XLIII. Amplissimum finalis perseverantiae donum extra condignum hominis meritum esse , fides edocet ; contra verò de augmento gratiae cendum.

XLIV. Mendaces sese produnt haeretici , dum in iustificatione impii docent , peccata non verè deleri , sed radi tantum , tegi , vel in culpam non imputari.

XLV. Eadem chorda aberrant nebulones ii, qui homines iustificari existimant , vel sola imputatione iustitiae Christi , vel sola peccatorum remissione , exclusa gratia & charitate , quae in cordibus hominum per Spiritum Sanctum diffunditur , effutientes gratiam qua iustificamur , Dei tantum esse favorem nihil operantem intrinsecus.

XLVI. Fides iustificando homini necessaria non est illa , qua credimus , crimina nobis deleri per Christum , sed qua veritatibus omnibus , à Deo revelatis , constanter assentimur ob Dei testimonium , falli omnino nescium.

Ne-

**XLVII.** Nequeunt peccatores iustificantem gratiam adipisci vel sola Novatorum futili, cassaque fide, vel ea tantum, quae, etsi vera sit, ab omni humanae voluntatis motu seiuncta est.

**XLVIII.** Praeceptum fidei affirmativum per se fideles omnes adstringere, notum est.

**XLIX.** Extat Spes Theologica à fide, & charitate distincta, qua spectamus à Deo certa cum fiducia beatitudinem, supernis auxiliis obtainendam.

**L.** Charitas creatum est Divinitatis donum. Proinde refutandi, qui illam dixerit Spiritum Sanctum diffusum in cordibus nostris.

**LI.** Quantacumque iustus in hac vita charitate exuberet, maior adhuc ipsi potest fieri doni huius accessio.

**LII.** Charitatem viae amitti posse quis neget? Haereticus. Fatendum namque est, perire illam funditus, simul atque anima lethale scelus perpetravit.

**LIII.** Primum maximumque amandi Dei praeceptum, obstringit ita viatores, ut qui fregerit, perpetuò, ni resipiscat, ab ingressu in Patriam arceatur. Saepissimè obligat in vita, quandoque per se, quandoque ex accidenti.

**LIV.** Divinum hoc praeceptum, nec supra nos est, nec procul positum, namque misericordis Dei auxilio impleri posse, non unico arguento monstrabimus.

**LV.** Illuxisse iam pridem humano generi diem optatissimum adventus Messiae, tot Prophetarum oraculis prae-nuntiati, palam evincunt ablatum Iudeae sceptrum, impletaque de eo vaticinia, quibus misera Iudaicae gentis pervicacia frangitur.

**LVI.** Messias Prophetarum ore promissus, Iesus Nazarenus fuit, qui veram induit immaculatam carnem in Virginis utero, qui à Iudeis cruci affixus est.

**LVII.** Iesum ergo Nazarenum, quem Messiam in lege promissum evicimus adversus Iudeos, natura ac substantia Deum esse adserendum modo est adversus Nestorianos, haereticos homines, qui ipsum per gratiam dumtaxat, adoptionem, & per assistentem tanquam in templo divinitatem impiè Deum adpellaverunt. In circo Virginem

nem Mariam verè *Theotocon* esse, infrunito ore negabant.

**LVIII.** Nestorium cum acrius refelleret Eutyches in errorem oppositum prolapsus est, & ut sibi videretur unam in Christo personam firmius adstruere, divinam ac humanam in unam confudit, permiscuitque naturam; meritò proinde à Synodo Chalcedonensi cum suo errore proscriptus.

**LIX.** Profectò sicuti Christus veram cum Patre divinitatem habet, ita veram ac nobiscum consubstantialem habet humanitatem. Quod adeò perspicuè in Sacris Scripturis relatum legitur, ut ineptire prorsus visi sint Saturninus, & Basilides, quum non veram, sed umbratilem tantum, & fantasticam carnem Christo tribuere.

**LX.** Duplici perfectae naturae, duplex aequè respondet integra in Christo voluntas, divina scilicet, & humana.

**LXI.** Nec verò Christo ea tribui possent, si Verbum divinum, sicut assumpsit ex B. V. M. verum corpus, compactum ex carne & sanguine, non assumpsisset etiam veram animam, mentemque humanam, quod inficiatus est Apollinaris.

**LXII.** Ex his iam illud efficitur, unionem, qua Verbum naturam humanam assumpsisse dicitur, factam fuisse in persona, non in natura.

**LXIII.** Christus Dominus angores, veras animi aegritudines, crucis patibulum, tandemque mortem teterram pertulit, ut tanquam vera hostia, & sacrificium pro peccatis nostris Deo sponte immolatum, nos à peccato, Daemonisque captivitate verè redimeret: pretio nempè soluto, non praedicatione tantum, & exemplo.

**LXIV.** Decuit quād maximè, divinae iustitiae in hominibus redimendis condignam exhiberi satisfactiōnem.

**LXV.** Minimè fuit iniustum, Servatorem nostrum, in se recepisse expianda hominum peccata, ac pro eis mortem subiisse.

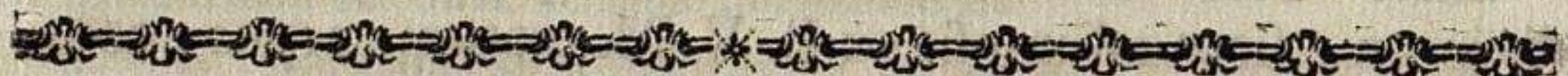
**LXVI.** Quamquam Christus Dominus humanis affectionibus verè obnoxius fuit; nihiloseciùs quād sponte sus-

fuscepit eas , quas accepisse , Verbi incarnati dignitatem haud quaquam dedecebat.

**LXVII.** Motus ii appetitivae partis , qui adversus rationem insurgunt , verguntque in vetita , à Christo Domino procul abfuere.

**LXVIII.** Fide certum est , Christum Dominum adorandum esse cultu latriae.

**LXIX.** Heic etiam debellandos cupio Iconoclastas , perditissimos Sacrarum Imaginum hostes , contra quos mordicus teneo , pium , laudisque plenum opus esse Sacrosanctis Christi , ac Divorum Iconibus meritum defferre cultum , & honorem , id quod à Maioribus nostris traditum , Ecclesiaeque institutis comprobatum accepimus . Cave putes nos exceptas heic voluisse Imagines Dei , & Angelorum , quas depingi licere secundum Ecclesiae sensum propugnamus .



## SCHOLAE PLACITA.

### DE EXISTENTIA , ESSENTIA ,

#### Et Attributis Dei.

**I.** **P**ropositio *Deus est* , etsi quoad nos per se nota non sit , est verò quoad se .

**II.** Existentia Dei ab effectis evidenter patefit humanis mentibus , cui notitiae comparandae aptissimae sunt vividae , vietricesque rationes Divi Thomae , quibus perditus Atheismus omnino profligatur .

**III.** Deum esse , creatura omnis tam dissertè clamat , ut nemo unus , vel agrestis , ac barbarus sinatur invincibiliter ignorare .

**IV.** Perperam quis Dei naturam , metaphysicè expectatam , dixerit *ens à se* . Namque unicus perfectissimus intelligendi actus , per se subsistens , Dei naturam metaphy-

sicam aptè prodit. En ergo Dei notionem accuratissimam:  
*Ens summè juxta atque actualissimè intelligens.*

V. Distinctio à Subtili Scoto detecta inter Dei naturam, & attributa, atque inter haec vicissim, parum Divinae simplicitati confert, proindeque confutanda est.

VI. Divina attributa à se invicem, & ab essentia distinctione tantùm virtuali differunt, eademque minima, quam consuetis vocibus *explicata*, & *implicita* significamus.

VII. Deus in spatiis, quae fingimus ultra Coelos, positivè non est, sed virtute tantùm, & potentia.

### *DE DEO VIDENDO.*

I. **C**arnis oculos nulla supernaturali virtute ad Deum videndum idoneos reddi posse, fatemur.

II. Neque D. Augustinus dubius fuit, an Deus corporis oculis valeat intueri, cum id non semel in scriptis suis planissimè inficiatus sit.

III. Possibilem esse visionem Dei, nequit ratione ulla naturali evidenter ostendi.

IV. Homini puro, mortalem degenti vitam, nequit secundum statutum ordinem clara Dei visio concedi.

V. Viator homo in hac vivens carne, sed sensibus carnis non utens per absolutam Dei potestatem, rerumque praetermissò communi cursu, Divinam essentiam potest adspicere: quam quidem gloriam Mosi, Divoque Paullo fuisse concessam, libentissimè propugnamus.

VI. Utrumque speciei genus impressae videlicet, & expressae à Divina visione longissimè abest; essentia namque Divina utriusque speciei, semotis imperfectionibus, munera gerit.

VII. Beatorum mens, roborata gloriae lumine, visionem Dei elicit ut causa principalis, non ut nudum Divinitatis instrumentum.

VIII. Quòd ex Beatis alter altero Divinam naturam perfectius intueatur, in solam superni luminis inaequalitatem proximè refundendum, putamus.

D

Ne-

**IX.** Neque Divina essentia sine attributis , vel personis , neque personae sine his , neque eorumdem unum sine aliis possunt , in clara Dei visione cognosci .

**X.** Nulla mens , ornatissima licet à Deo condita , etiam illo praeter naturae leges operante , ad veram Dei comprehensionem evehi potest . Valeat Vasquezius , qui in re hac communi adhaerere Theologorum iudicio , visus est ineptum ducere , ac putidum .

**XI.** Vident Beati in Verbo quaecumque in illo necessario sunt . Possibilia in eo non assequuntur omnia , alioqui Divinum Verbum comprehendenderent . Secus extra illud , quin exinde aliquod derivetur incommodum .

### DE DEO SCIENTE.

**I.** **S**ummam Dei Scientiam ex summa ipsius immaterialitate aptissimè promit D. Thomas .

**II.** Quod Deus semetipse , attributa sua , resque creatas cognoscat , perfecta scientia illius est , ac nobilissimum attributum .

**III.** Primarium Divinae Scientiae obiectum dicimus ens increatum .

**IV.** Accurata imprimis est partitio apud Thomistas frequentissima Divinae Scientiae , in scientiam *simplicis* , ut aiunt , *intelligentiae* , & *visionis* .

**V.** Divinae Scientiae , quam adprobationis nomine signant , uti causae non dirigenti solum , sed etiam effectrici , adscribimus rerum productionem .

**VI.** Quos Scientia simplicis intelligentiae effectus regit , intenditque , ad exitum refert atque efficit scientia visionis , ut sortita adprobantis munera . Res ergo non ideo noscit Deus , quod vel futurae sint , vel existant , sed ideo aut existunt , aut futurae sunt , quod à Deo noscantur .

**VII.** Nullum futurum sive contingens , sive liberum reperire licet , nisi Decreto Dei fore statuatur .

**VIII.** Futura & absoluta , & contingentia ab aeterno , non obiectiva modo , sed physica etiam in aeternitate praesentia obversantur ante oculos Dei .

Cer-

**IX.** Certò novit Deus futura omnia , quae casui & conditioni subsunt , quantumvis disparata. Sed illorum notitiam haud sibi comparat per essentiam suam speciei intelligibilis munera obeuntem, non per causas à se conditas, clariori licet lumine attactas ante Decretum , non per easdem sibimet relietas, non in Decreto tandem praecognito etiam ut futuro. Undenam , inquies , profluit illiusmodi futurorum cognitio? Undenam ? Ex Decreto illo apud Nostrates receptissimo , quod subiectivè absolutum , & obiectivè conditionatum passim audit , quodque nonnisi temerè uti nugatorium , & inutile traduceretur. Vides procul hinc exulem Scientiam Medium.

### *DE DEO VOLENTE.*

**I.** **C**um in Deo perfectissimus intellectus esse noscatur , voluntatem par est etiam dignosci, quae ab increata bonitate , ut à primario obiecto, unicè moveatur.

**II.** Fertur divina voluntas in bonitatem suam utrâque necessitate specificationis , & exercitii.

**III.** Deus ut liberrimus sit , ac immutabilis , sat est, rerum terminationes defectui obnoxias esse. Actum itaque Dei liberum adpellamus actum necessarium , habitudinem non necessariam ad obiecta prae se ferentem. Cave putas ex ea habitudine defectum quemquam in Deum derivari, sed in obiecta tantum.

**IV.** Quidquid Deus vult , aut operatur , voluit statuitque ab aeterno : si quid verò in tempore denuò amaret, aut nollet , Deus ipse nutaret , ac mutaretur.

**V.** Consequens Dei voluntas nunquam non fortitur effectum , secus antecedens saltem , ut aiunt , *quoad principale volitum.*

**VI.** Nihil est cur vereamur , antecedentem Dei voluntatem circa salutem hominum dicere veram , & genuinam.

**VII.** Deus ita non in communi solùm praeparat , sed in particulari etiam singulis hominibus auxilia conferat proximè , vel remotè sufficientia ad salutem , secundum unius-

uniuscuiusque indolem, & exigentiam, atque habita loci, temporisque ratione, ut si homines à salutis via pravis operibus deflectant, id in Dei voluntatem minimè referendum sit, sed in eorum sive improbitatem sive socordiam, qui auxilia à Deo praestita aut respuunt, aut abutuntur eisdem.

VIII. Efficax Divini Decreti virtus circa hominum actus liberos praesertim bonos non à versatili gratia repetenda est, sed ab omnipotentissima Dei voluntate, quae quaquaversum arbitratu suo flectit lenissimè hominum animos. Quam opinionem Scriptura Sacra tuetur, Ecclesiae tuentur & Patres.

IX. Hinc iure explodenda est calumnia illa putidissima, quam Livinus de Meyer improbo, ac petulanti consilio tutissimae Thomistarum doctrinae impegit, dum foedam ei Lutheranae, ac Calvinianae obcoenitatis notam inusit, à Sanctis Patribus alienam, à Tridentina Synodo proscriptam pronuntiavit velut ex tripode.

### *DE DEO PROVIDENTE, AC PRAEDESTINANTE.*

I. **O**Mnia rerum genera, & species, singularia etiam, abiectissima quaeque & vilia, Divinae providentiae subduntur, eorumque numerus ab ipsa praedefinitus est ab aeternitate.

II. Causis contingentibus, & liberis ita Deus providet, ut omnes illarum actus, quovis tempore elicitos ab aevo suo praedefinierit, ac praedeterminaverit, nullo earumdem praeviso consensu.

III. Subsunt peccata Deo Provisor, qui, quod in eis actus est, praedefinit ac efficit, quod verò pravitatis, sinit dumtaxat fieri.

IV. Praedestinatio, si eo nomine intelligas firmissimum Dei consilium perducendi alios praे aliis ad salutem, non expectat praevisa merita, sed sua illa est misericordia, & munificentia in quosdam singularis.

V. In gratuito Praedestinationis decreto, spectanda prius est praedestinatio ad gloriam in se, quam ad gratiam, & merita.

**VI.** Scirene aves, an numerus eorum qui salvantur ex tam multis, qui veram amplexantur fidem, sitne maior numero reproborum? Discito ab alio, neque enim pudet me palam arcani huius ignarum profiteri.

**VII.** Reprobatio negativa non mera praedestinationis negatio est, sed actus positivus, quo Deus patitur aliquos sua culpa à gloria deficere, & propter illam damnationis subire poenam.

**VIII.** Divina Bonitas in causa est, cur nonnulli *negativè* reprobi evadant, ut alii *positive*, illorum praevissa demerita causam deprehendimus.

### D E D E O T R I N O.

**P**lura, eaque abstrusissima, de Trinitatis arcano anxiè nimis agitant rigidiores Scholae Theologi, in queis immorari, res esset perquam putida, perquam iniucunda, maiorisque operae, quàm pretii. Ego verò iustum his modum statuisse arbitror, si subiectas tantùm positiones, de re quae ingenii aciem praetervolat, ineundae pugnae commisero.

**I.** Sunt in Divinis processiones, quibus una Persona ab alia procedit, quarum principium *quo* proximum non est natura divina concepta ante intellectum, & voluntatem, sed facultates istae, adiunctis relationibus paternitatis, & spirationis activae.

**II.** Verbum divinum per intellectum procedere, per voluntatem verò Spiritum Sanctum, in causa est, ut processio illius, non huius, sit generatio.

**III.** Divinae relationes praeter absolutam, quam implicant naturae perfectionem, nullam aliam vi relativi conceptus, adferunt illi superadditam.

**IV.** In Deo secundum naturam spectato, ac relationibus praeintellecto, absoluta subsistentia extat, qua constituitur principium *quod* operandi.

**V.** Divinae Personae relationibus constituuntur non sub munere referentis, sed sub notione formae afficientis subiectum.

Er.

VI. Ergo non per origines , sive activas sive passivas  
valent constitui,

VII. Praeter subsistentiam absolutam naturae , verè sunt  
in Deo subsistentiae relativae , & personales.

VIII. Divinum Verbum per se , & *quarto* , ut aiunt,  
*modo* , non solùm ex essentiae , & attributorum , sed rela-  
tionum , & creaturarum possibilium cognitione procedit.

IX. Si Spiritum Sanctum singas à solo Patre procedere,  
funditus evertis Trinitatis Mysterium.

### *DE ANGELORUM CREATIO NE.*

I. Probabilior est eorum sententia , qui Angelos  
unà cum rebus corporeis in Empyreo creatos  
existimant. Eos verò , qui conditos antea credidere cum  
Graecis Patribus , vel post editum Concilium Lateranense  
IV. haereticos adpellare non ausim , N. Angelici Praecep-  
toris modestiam emulatus.

II. Corporis ac materiae ita expertes sunt omnino An-  
geli , ut vel tenuissima illa , subtiliorave corpora , quae  
Platonici autumaverunt penitus nesciant , etiamque spiri-  
tualem illam materiam , quam quidam subtiliter nimis  
confixerunt.

III. Nec sunt , nec esse possunt plures Angeli sub eadem  
specie contenti , qui solo numero differant.

IV. Angeli sunt in loco , saltim connaturali , per ope-  
rationem eorum virtualiter transeuntem.

V. Species , quibus Angeli utuntur ad cognoscendum , non  
sunt à rebus acceptae , sed à Deo in illorum creatione inditae.

VI. Futura contingentia & libera nequeunt ab Angelis  
naturali scientia certò praevideri , aut praenuntiari. Ergo  
effusa ab Idolis oracula spernenda , atque spiritus nequam  
hariolati ones non temerè excipiendae.

VII. Probabilius est , Divique Thomae sententiae lon-  
gè accommodatius , inferiorem Angelum vi propria , &  
naturali non comprehendere superiorem.

VIII. Angeli tempore creationis beati fuere beatitudi-  
ne solùm naturali.

Ne-

**IX.** Necessarium eis fuit iuvamen gratiae ad conversionem in Deum Auctorem supernae beatitudinis.

**X.** Angeli in creatione sua fuerunt gratia sanctificante praediti, eamque sicut & gloriam ita, habita donorum naturae comparatione, acceperunt, ut gloriae & gratiae ornamenta cum eorum naturalibus mirè consenserint.

**XI.** Peccati dedecus in se admisit Lucifer cum caeteris Apostatis Angelis, quod pulcherrimis à Deo sibi collatis naturae dotibus & ornamentis tumens, ac superbiens beatitudinem concupiverit, recusantem superna Divinae Maiestatis iura.

**XII.** Daemones vero, atque corporeo torquentur igne, quo veluti Divinae virtutis instrumento eorum potentiae ita alligatae sunt, ut minimè quod volunt, exequi valeant.

**XIII.** Ex novem Angelorum ordinibus soli Angeli quinque posteriorum ad externum ministerium legati mituntur.

**XIV.** Totus hic visibilis mundus Angelorum ministerio regitur, & praeter eos, qui singulis Provinciis, Civitatibus, Ecclesiis praeficiuntur, adest cuilibet homini Angelus in custodiam deputatus.

### *DE FINE ULTIMO, ET BEATITUDINE HOMINIS.*

**I.** **A** Gere propter finem praecipua dignitas est naturae rationalis, quippe animantia bruta in finem non se ipsa movent, sed à naturae Auctore moventur.

**II.** Quotiescumque homo humanitus, liberèque agit, finem sibi praestituit ultimum, saltim interpretativè, & virtualiter.

**III.** Beatitudinem nostram formalem si in voluntatis actu quaesieris, frustra fueris; eam etenim in solo mentis actu, clara nempe Dei visione, reperies.

**IV.** Visionem beatam felix, quoad exercitium etiam, sequitur amandi necessitas.

**V.** Firmissima adeò est Beatorum in summum bonum ad-

adhaesio , ut intrinsecus eos , & peccatorum reddat exper-  
tes , & potentiae peccandi.

VI. Iusti semel adeptam beatitudinem amittere nul-  
lo pacto possunt.

## *DE ACTIBUS HUMANIS.*

I. **H**umanos quoslibet actus aptè voluntarios di-  
xeris ; brutorum verò spontaneos. Persuasum  
mihi est , nulla vi extorqueri posse à voluntate actus , quos  
vocant elicitos.

II. Violentia strictè talis perimit omnino voluntarium.

III. Quae ex metu fiunt voluntaria simpliciter sunt,  
involuntaria secundum quid.

IV. Concupiscentia antecedens auget voluntarium ab-  
solutum , minuit perfectum , & liberum.

V. Ignorantia antecedens reddit actum prorsus invo-  
luntarium , consequens voluntarium simpliciter , concom-  
mitans verò tantùm non voluntarium.

VI. Creatam libertatem in hunc modum exprimi-  
mus : *Vis electiva mediorum servato ordine finis.* Desi-  
piunt qui illam sibi fingunt quasi emancipatam , & à  
Deo , illius conditore , manumissam. Agit quidem illa,  
sed à primo Auctore , cui subest , placidè , leniterque mo-  
ta. Hinc alienum esse patet à libertate arbitrii primi mo-  
toris partes illi vindicare. Doctrinam hanc , qui in Divo  
Thoma non videt , mero meridie vel caecutit omnino , vel  
lucem videre detrectat.

VII. Natus libertatis humanae character est immuni-  
tas , non à coactione solùm , sed à necessitate. Unde in-  
differens humanum arbitrium esse postulat circa extrema  
falsum contradictionis.

## *DE HUMANIS ACTIBUS IN ESSE MORIS.*

I. **M**oralitas generatim accepta sita est in ordine  
transcendentali ad obiectum subditum regu-  
lis morum.

Ve-

II. Verisimilius opinantur, qui putant indifferentiam speciem veram esse moralitatis

III. Praecipua, essentialisque humani actus bonitas, & malitia ab obiecto quoad mores spectato desumitur.

IV. Actus humanus & bonitatem, & malitiam quan-dam à circunstantiis mutuatur.

V. Actus ex obiecto bonus, ad rectum finem imperatus, primariam ab illo bonitatem haurit, secundariam à fine.

VI. Dum pravitas operis indirectè quaeritur, opus omnino infectum est, ad assequendam verò absolutam illius bonitatem, intendi haec directè, amarique debet.

VII. Intentio bona, ex qua prava profuit electio, vicio vertenda est. Electio turpis, ab honesta licet intentione profecta, descendit, tametsi quadammodo illius turpitudo minuatur.

VIII. Actus alioqui natura bonus, dum malus finis in causa est, ut eligatur, totus quantus est foede corruptitur.

IX. In uno eodem humano actu binae oppositaeque moralitatis species sociari valent, dummodo altera ex fine, ex obiecto altera deponatur.

X. Extant humani actus, qui nullam ab obiecto mutuantur bonitatem, sive malitiam, quosque secundum speciem indifferentes dixeris. In individuo verò huius generis actum reperies omnino nullum.

XI. Internis morum actibus nulla ab externis accessio fit primariae bonitatis, & malitiae, sed tantum accidentariae.

## DE CONSCIENTIA.

I. Conscientiae ad quam bona, pravaque opera iubemur exigere, haec est accurata notio: *Iudicium intellectus practici ex principiis communibus dictans aliquid hic & nunc esse faciendum ut bonum, vel fugendum ut malum.*

II. Nefas est refragari conscientiae tūm praecipienti, tūm prohibenti, sive verae, sive erranti etiam vincibiliter.

III. Nedum contra conscientiam impunè errantem non agere cogimur, verum tenemur etiam, morem ei gerere, dum dictat, quidquam esse sub pracepto faciendum.

E

Cum

IV. Cum circa obiectivam actionis honestatem fese nobis offerunt adversae opiniones, haud quaquam licet amplecti minus probabilem, libertati lenocinantem, probabiliori relictâ favente legi.

V. Si par verò utriusque opinioni constet probabilitas, alterutra tamen sit tutior, nequit haec repudiari sine gravi piaculo.

VI. Verum enimvero, dum circa solam obiectivam actus honestatem agendum nobis est, ei opinioni adsentiri fas est, quae quamquam libertati faveat, manifestè tamen est solidè probabilior. Hinc impunè possumus opinionem adversam minus probabilem, etsi tutiorem relinquere.

### DE PECCATIS.

I. **V**itiosos habitus in homine esse, qui cum virtutibus tam acquisitis, quàm infussis perpetuum gerant bellum, ipso rei experimento comprobatur.

II. Vitia, peccataque omnia adversantur naturae hominum nobilissimae.

III. Peccatum à Theologis ex D. Augustino accuratissimè describitur: *Dictum, factum, vel concupitum contra legem Dei aeternam.*

IV. Peccata specie differunt per obiecta specie distincta in esse moris.

V. Triplex subiectum peccati deprehenditur, ratio practica, voluntas, & appetitus sensitivus.

VI. Homines ii impune Divini iuris rudes, ignarique esse possunt, qui licet inter fideles degant, claram tamen & absolutam Evangelii notitiam non sunt adsecuti.

VII. Adultus mentis plane compos, abditiora iuris naturae praecepta poterit inculpatè nescire.

VIII. Macula illa, qua peccantis anima foedatur, non poenae reatus est, non affectio ulla à peccato commisso extrinsecus illatâ animae, non insita quaedam in bonum commutabile proclivitas.

IX. Est verò nitoris gratiae privatio, ex admisso scelere profecta, atque ipsum habitudine quadam respiciens.

Quae-

X. Quaelibet lethalis peccati poena intrinsecus finita est: licet poenam damni quadantenus infinitam fateamur.

XI. Peccatum mortale reatum gignit poenae perpetuò duraturae; veniale autem poenae temporalis.

XII. At si veniale mortali sociatum ante obitum non dimitti contigerit, perpetuis gehennae poenis, puniendum docet D. Thomas, cui libenter adhaereo.

XIII. Creatum, umbratileque bonum finis est hominis peccantis lethaliter, illius verò qui veniali fordescit crimen, finem agnosco privatum eiusdem bonum, inhonestè sine Dei contemptu, sine iactura gratiae concupitum.

XIV. Tuemur cum D. Thoma, puerum primum rationis, vitaeque moralis instans appulsum, teneri gravi precepto se convertendi in Deum. Sunt qui doctrinam hanc vellicare studeant, verum his noctuis hebetior inest oculorum acies, quam ut valeant Solis fulgorem sustinere.

XV. Natura peccati originalis substantia non est animae rationalis, non concupiscentia, non morbida qualitas sibilo serpentis naturae impressa, non forma extrinsecus orta, sed privatio gratiae originalis.

XVI. Scelus Iudeorum, quibus auctoribus Christus cruci suffixus est, nequit adpellari peccatum naturae manans in eorumdem posteros.

XVII. Parvulos, qui originali infecti labe, praematura morte abripiuntur, nec mitissima quidem poena sensus torqueri, existimo. Nullus eos excruciat dolor, tristitia nulla, quod Divino careant aspectu. Ast delirant qui, eos modò frui, vel fruituros, credunt, beatitate quadam naturali.

XVIII. Exerto quoad possis, rationis nervos, nusquam peccatum veniale cum solo originali coniunctum reperies. Quam opinionem, qui à mente Doctoris Angelici alienam dixerit, eum necesse est, in maxima Claris. huius Magistri ignoratione versari.

### DE LEGIBUS.

I. **L**egis nomine *ordinem rationis* intelligimus, *ad bonum commune ab eo, qui curam communitatis habet promulgatum.*

**II.** Promulgatione quadam lex indiget , ut obligare censeatur.

**III.** Lex Dei aeterna est ratio divinae sapientiae ab aeterno in Deo existens , cunctaque referens in bonum commune.

**IV.** Lex illa princeps est morum regula, à qua velut ex fonte iustae , veraeque leges omnes manant , & derivantur.

**V.** Iure tenebris iacet consepulta eorum opinio , qui legem naturae abrogari penitus posse, existimarunt. Non enim haec lex deleri unquam poterit ; addam, nec dispensari propriè , imò cuiusvis praecepti legis naturae relaxatio ne à supremo quidem legum Conditore valet induci.

**VI.** Lex tam civilis , quām ecclesiastica ut subditos liget, non requirit praefinitum promulgationis modum , sed satis est ita promulgari , ut humano modo illis queat innotescere.

**VII.** Imperatoriae leges non obstringunt Imperii subditos , nisi in singulis illius Provinciis promulgatae sint, neque id praestant nisi duobus mensibus ab earum promulgatione elapsis.

**VIII.** Probabilius arbitror , Pontificias leges ius novum statuentes , debere in singulis Provinciis , seu Dioecesibus promulgari , ni contrarium expresserit Rom. Pontifex.

**IX.** Humanæ leges vim non accipiunt à consensu populorum , unde si aequae illae , vulgataeque sint , adstringunt subditos dissentientes , etiam & invitatos.

**X.** Per leges ecclesiasticas neque interdici , neque praecipi valent actus merè interni , si ab externis se iuncti illi omnino sint , contra verò dum sine externis nequeunt illi inducere aliquam speciem moralitatis.

**XI.** Lex humana ad grave praeceptum inducendum , & Legislatoris decretum postulat , & legis materiam esse gravem

**XII.** Legislatores quoad vim tantùm directivam latis à se legibus teneri , receptissimum est.

### DE DIVINA GRATIA.

**I.** Exploratum est , Deum quaecumque fecit in gratiam mortalium ( fecit autem plurima , quae neque

que capere animo possumus , neque pro dignitate explicare) ad gratiam ipsis vel parandam , vel largiendam tanquam ad caput retulisse consiliorum, ac curarum suarum omnium; cum per gratiam nos attollamus ad ineffabilem sumae illius, semperiternaque naturae participationem , & in possessionem bonorum omnium cumulo absolutissimam evehamus.

**II.** Itaque gratiae nomine intelligo coeleste donum supernum , & gratuitum à Deo hominibus concessum ob Christi merita ad perpetuam felicitatem sibi comparandam.

**III.** Gratia , quae in aliorum salutem confertur, dicitur gratis data, eiusque novem species accuratè numeravit Paulus I. ad Cor. XII. quae verò nos Deo acceptos reddit, gratia gratum faciens nominatur, & in habitualem, & actualem partitur. Missas nunc facio multiplices alias gratiae divisiones, quae passim apud Theologos fese offerunt, quaeque non ex subtilitate disputantium natae sunt, sed ex accurata observatione tum Scripturarum Divinarum, tum Maximorum Ecclesiae Patrum, praesertim August. qui citra aleam uberioris, ac felicioris præ caeteris de divina gratia differuit.

**IV.** Veritates quasdam naturae adsequi licet homini fine speciali gratiae iuvamine , non item omnes.

**V.** Honestum opus elicere quis potest, unico instructus generali auxilio Dei , quodammodo verò speciali. Ast ad Deum naturae Auctorem efficaci, quod aiunt, affectivo amore prosequendum, singulari praesidio gratiae opus est.

**VI.** Nequit lapsus homo, universam servare naturae legem , ni præcipuo quodam auxilio gratiae foveatur.

**VII.** Mortalium nemo, quantumvis iustus, ac piissimus, diu ab omni omnino veniali criminе liber erit, nisi peculiarem valde gratiam adeptus sit, quam uni Beatissimae Virginis Mariae concessam putamus.

**VIII.** Corruptus homo, gravique pollutus criminе, nequit tentationes cunctas, peccataque omnia mortalia contra ius naturae diutinè sine ope præcipuae gratiae vitare.

**IX.** Homini iusto praeter gratiam habitualem, virtutesque infusas , necessaria est ad singulos pietatis actus generalis Dei motio ut auctoris supernaturalis, quae tamen quandentus adpellari potest specialis, & gratuita.

Gra-

X. Gratiam illam sufficientem dicimus, quae hominem ad operandum potentem efficit, operantem non facit. Unde relinquitur necessariam esse, sed non unicè, quippe quae alterius posterioris, vividiorisque gratiae confortio indigeat. Nihil est hic quod non redoleat doctrinam S. Thom. quodque iure impetri liceat morsibus Iansenistarum.

XI. Gratia efficax donum Dei est, quo bonum, noxiis cupiditatibus fortiter compressis, alacriter operamur. Utrum intrinsecùs efficax illa sit, an secùs, iam inde ab exitu saeculi XVI. in gravem controversiam vocatum est. Quocirca nos cum ab Apostolo erudiamur felicitatem iustorum à beneplacito misericordis Dei ita venire, ut miro & ineffabili modo operetur in eis velle, & perficere pro bona voluntate, atque illos, quae sua est potentissima inclinandorum cordium potestas, flectat pro libito, sicuti hactenus ab Augustino ad Molinam Ecclesia iudicaverat universa, totis lacertis contendimus, gratiam victricem intima vi effectum fortiri suum.

XII. Necessitatem gratiae huiusmodi ex triplici capite repetimus cum Divo Thoma, ex indole potentiae divinae, ex praestantia obiecti salutaris, ex imbecillitate voluntatis humanae. Atque cum duo priora comprehendant naturam Angelicam, atque humanam innocentem, ubique gratiam illam necessariam adstruimus, à qua quidem sententia alienum non fuisse D. Augustinum nobis ipsis, quae nostra est in Magnum Parentem reverentia, iucundè blandimur.

XIII. Fieri optimè potuit, ut Deus hominem condidisset redactum ad purae naturae dotes, atque iura, obnoxium ignorantiae, concupiscentiae, morti, peccati, gratiae, ac cuiusvis superni doni omnino expertem.

### *DE GRATIA IUSTIFICANTE, ET MERITO IUSTI.*

I. **G**ratia sanctificans donum est, supra quod dici potest excellens, nos intrinsecùs ornans, & reddens participes divinae naturae.

II. Sola huiusmodi gratia forma est, qua evehimur ad adoptionem filiorum Dei praestantissimam.

Nul-

III. Nullum in creatis reperies agens, quantalibet perfectione pollens, numeres licet Christum hominem, cui veluti primariae causae physica divinae gratiae productio attribui queat.

IV. Gratia expellit ab anima peccatum, cum quo illi perpetua, atque implacabilis inimicitia est, nempe à natura profecta. Neque enim peccatum sive actuale, sive habituale potest Deus cum gratia sociare.

V. Postulat ratio meriti, ut opus ab homine, eodemque iusto, liberè peragatur, ut in obsequium tendat Dei praemia elargientis, atque ab isto ad praemium referendum addictum sit, & ordinatum.

VI. Gratiam sanctificantem nec condignè, nec verè congruenter promereri quis potest.

VII. Solus Christus condignè potuit alteri mereri primam gratiam. Vicissim id praestari sibi possunt homines de congruo tantum.

VIII. Homo, in peccata lapsus, nunquam condignè mereri potuit veniam peccatorum, & in pristinum restituī gratiae statum. Imò nec de congruo strictè mereri potest post lapsum reparari.

### D E F I D E.

I. **A** Ditum nobis adperit ad nostram felicitatem Fides, quae ab Apostolo vocatur: *Sperandarum substantia rerum, argumentum non adparentium.* A Theologis definitur: *Virtus divinitus infusa, qua constanter assentimur his, quae à Deo sunt revelata, propter summam eius auctoritatem.*

II. Deus ut veritas omnium princeps, & nobilissima objectum est fidei formale quod, minus praecipuum eadem veritas est, sese exterius hominibus prodens, ac Divina sapientia comitata.

III. In fidei, ut aiunt, resolutione deveniendum est tandem ad summam Dei veritatem; unde in Ecclesiae testimonio non sistimus.

IV. Evidenter credibilia fiunt nostrae fidei mysteria manifestissimis argumentis.

Ve-

V. Veritatibus supernaturalibus superno modo per fidem adsentiri, nequimus, sine praesidio gratiae, pioque voluntatis motu.

VI. Propalato Evangelio, adeò necessariam explicitam SS. Trinitatis, & Incarnationis fidem putamus, ut qui ea caruerit, iustus, & salvus esse non posset.

VII. Tenemur saepè fidem exteriùs etiam cum vitae dispendio profiteri: quandoque tamen persecutionum procellas vitare licet.

VIII. Nefas semper est, suscepitam denegare fidem vel gravissimo damno, imò morte ipsa, tetrorimo malorum omnium, imminente.

IX. Nefas etiam est, ritibus idololatricis, superstitionis, aliisve, vel suapte natura, vel humana lege ad falsam religionem institutis, veram oculere, & falsam simulare.

X. Fides in peccatore vera virtus est, sed rudis atque imbecillis.

XI. Infusam fidem amittunt haeretici, qui vel uni articulo pertinaci animo reluctantur. Abest pariter à beatis, damnatisque. Manet in animabus in Purgatorio detentis.

### DE SPE.

I. **S**Pes, charitate avulsa, virtus est fracta, & elumbis.

II. **S**Deum ut primarium obiectum intuetur illa à beatis per visionem possidendum. Secundarium verò bona creata sunt, quae ad supernam beatitudinem conferre valent.

III. Obiectum formale quo spei Dei omnipotentiam dicimus, eamque hominibus auxilia & offerentem, & praebentem.

IV. Beatis spes omnis aufertur vel circa gloriam proprii corporis, quam spectant. Desiderium eis tantùm inest circa expetitam hominum felicitatem, impro prium licet, atque ex charitate manans.

V. Impius morte aeterna mulctatus, à vera spe deturbari censendus est.

VI. Retinuere eam animae in Limbo detentae, retinent & illae, quae in Purgatorio suorum scelerum penas luunt.

VII. Manet spes Theologica in iustis viatoribus, & fide-

delibus, qui licet impiè, sceleratèque vivant, miserum desperationis crimen non admittunt.

## DE CHARITATE.

**I.** **C**haritas Theologica, qua Deum super omnia diligimus, & caetera propter ipsum, veram patrit inter Deum & hominem amicitiam.

**II.** Obiectum eius formale *quo* est ipsa Dei bonitas, quae in se & propter se amari nata est, supernoque lumine cognosci.

**III.** Bonitas divina quamcumque pervadens Dei perfectionem constituit obiectum formale *quod* charitatis.

**IV.** Eadem specie charitate Deum diligimus & proximum; Deum scilicet propter se, proximum propter Deum.

**V.** Quolibet actu charitatis novum meritum de condigno, novumque ius sibi comparat homo ad augmentum gratiae, charitatis, & gloriae.

**VI.** Ceterum gratia, & charitas non statim augentur physicè ac actus remissi à iustis eliciuntur.

**VII.** Quando verò iustus in actum ferventiorem prorumpit, augmentum charitatis denuò acquirit actu ferventiori unicè respondens.

**VIII.** Praemium itaque, remissis actibus debitum, usque ad primum instans gloriae nostraræ differtur.

**IX.** Charitas obstringit hominem, ut nedum se, sed corpus suum amore prosequatur, uti partem, cui beanda operam, industriamque omnem conferre debet.

**X.** Angeli sunt nobis diligendi ex charitate. Peccatores etiam quoad naturam tantum, nam quoad culpam, pertinaci odio prosequendi sunt.

**XI.** Charitate quoque iubemur, inimicos amore completi, homines enim sunt. Scilicet nihil detrimenti à nobis illis nec optandum, nec derivandum. Imò praesto esse debemus, ut eorum sive spirituali, sive temporali vitae, dum opus fuerit consulamus.

**XII.** Idem officium erga inimicos praescriptum, servatumque agnoscimus in lege veteri.

**XIII.** Inimicis communia exhibenda sunt amoris testi-

monia , peculiaria non item, nisi id improba adfectio animi postularit.

XIV. Proximum maiori p̄e proprio corpore charitate prosequendum est. Addam. Fundenda vita est, si aeternae illius , saluti gravissimè periclitanti, opem ferre possimus, ipsiusque liberandae spes affulserit.

XV. In necessitate tamen gravi id solum praestare tenentur ii, quos animarum cura praecipuo iure tangi, praeter quos huiusmodi discrimen generatim ligat omnino neminem.

XVI. Homo tenetur aliquoties actiones suas referre relatione virtuali explicita in Deum finem ultimum, sive naturalem, sive supernaturalem , scilicet modo quo ipsum cognoscit , aut cognoscere potest.

XVII. Opus ab homine deliberatè elicitum ut vitio ac pravitate careat, non postulat in Deum dirigi relatione virtuali explicita , sed implicita solum. Apertius. Fieri non debet opus illud virtute & influxu relationis actualis in Deum, si qua praecesserit; sed sat est ( modò non urgeat praecipuum amandi Dei ) elici actionem honestam ex obiecto, nullaque sive finis, sive alterius cuiuslibet circumstantiae irrectitudine depravatam ; ita ut operans , rationis , & legis naturalis normam secutus, sponte se illius Auctori summittat, & dum amplectitur honestatem eliciendi operis, censeatur implicitè Deum totius honestatis fontem diligere , à quo singularis illa bonitas profluxit.

## DE DEO INCARNATO.

I. **H**Ebetior est quaecumque creata mens, quam ut mirandum Incarnationis opus fieri potuisse, demonstrationis via adsequatur. Probabilia solum argumenta suppetunt, quibus tanti operis possibilitas ostendi valeat.

II. Dei incarnatio non humanae naturae solum , sed Deo ipsi congruentissima fuit.

III. Sapienter egit Deus , ut neque ante , neque statim post Adae lapsum , neque in mundi interitu aeternum Verbum humanam indueret naturam.

IV. Convenientius quidem fuit adsumi naturam nostram,

stram, quam Angelicam, atque ut id à Filio non à Patre, non ab Spiritu Sancto praestaretur.

V. Necessariam adeò Incarnationem agnoscimus ad peccata hominum, condigna satisfactione expianda, ut creaturam nudam neque condere, neque perficere, potuerit Deus, adhibitis etiam Omnipotentiae viribus, à qua satisfactionem, ad iustitiae leges exactam, omnibusque numeris absolutam, expectare unquam potuissimus.

VI. Decreverat Deus, humanum genus à Daemonis captivitate redimere, cui praecepit muneri explendo Filium suum missit in mundum, unde primo Parente non peccante, Verbum Divinum humanam carnem non induisset.

VII. Ita divinae personae est alienam naturam terminare, ut id creatae ulli personae nullo pacto competere possit.

VIII. Verbum relativa subsistentia proximè, communi, & absoluta remotè humanam naturam sibi copulavit.

IX. Verbum Divinum hypostaticè etiam assumpsit naturalem sanguinem.

X. Natura Divina ad instar formae humanam Christi naturam efficit Deo gratam, sanctitatem Divino Verbo comunicante.

XI. Ornata est Christi anima habituali gratia, quin haec illum Filium Dei adoptivum constituerit.

XII. Nobis persuasum est, gratiam illam divinitus intendi, augerique potuisse.

XIII. Christus Deus homo perpetuò retinet dignitatem Capitis Ecclesiae, quae ab unionis gratia velut à radice, ab habituali velut à forma proficiscitur.

XIV. Christus idem Caput est omnium, quos sibi copulat per fidem, charitatem, & superna dona eidem annexa. Unde improbos inter illius membra computamus, inibilia licet.

XV. Innocentissimus, maximèque expetendus originalis gratiae status, à quo Protoparentes nostri miserè exciderunt, minimè à Christo, ut Capite, profluxit.

XVI. Ab eodem sublimi Capite in Angelos gratia, & gloria accidentalis manat, non essentialis.

XVII. Praeter incomparabilem Verbi sapientiam Christus

stus insuper habuit scientiam, debitam naturae assumptae. Unde humana illius mens triplici ornata est scientiae generale, beatæ nimirum, infussæ, & acquisitæ. Iccirco iugis claroque Dei conspectu fruebatur, nec illum tamen comprehendit.

XVIII. Perspecta inde habuit praeterita, praesentia, futura cuiuslibet ordinis omnia; at non item possilia.

XIX. Sola unionis gratia ita perfecit Christum hominem, ut eum & cuiusvis peccati reddiderit expertem, & potentiae peccandi.

XX. Humana Christi natura existentiam suam refert Divinae naturae acceptam.

XXI. Quamquam Christus Dominus vero subeundae mortis praecepto obstrictus fuit, nullique obnoxius peccato; liberrimè tamen servavit iussa Patris, ac morti occubuit.

XXII. Quam Servator noster Deo Patri pro peccatis hominum satisfactionem obtulit, nendum intrinsecus condignam tueor, sed etiam exuberantem.

XXIII. Operationes Christi fuerunt virtutis infinitae, & ad merendum, & ad compensandum.

Haec de Theologico argumento, omnium uberrimo, delibare licuit, publicisque telis obiicere, in queis quidquid à veritate devium Ecclesia deprehenderit, deleat, discerpatur, comburatur, levis enim iactura erit, quam feram aequo animo.



Vt. Dr. D. Ioannes Vicent,  
Stud. Reg. & Rect.

Imprimantur.

Dr. D. Bernardus à Ciria, & Sola, Vic. Gen.

Vt. Fr. Thomas Lop, Ord. Praedic. & Theolog. Cathedr.

Vt. Velasco Cens. Reg.

Imprimantur.  
Eulate.



