

Sr. D. Benito Perez Galdos

Mi muy querido amigo: no puede Ud. figurarse con que placer he recibido aque un manuscrito. Fuémente, que llegó en efecto al día siguiente. Al mismo tiempo recibí carta de Berodo que me rogaba por Ud. y por su libro, y recibí de Langubien el Gelden. A Ud. pensaba yo escribirle un día de estos.

Me ha me alegr. q. Ud. se muestra interesado en que se hagan algunas otras muchas cosas, como se le ve en la carta que Ud. escribió me dice. Aun en la vida de Formento, en la vida mas que en las otras cosas interesantes, como dice Pelazo, y así, a salto de piezón le viene cosas hermosas, como el juego de matado, el asalto de Pelinett. Me dice Ud. que le da mi opinión en franquero, así se hará

franquera que Ud. no ha usado nunca con ninguno de Ud. y es ya está en el. Siempre le he sido franco con Ud. Admiro sus obras francamente, y como ya sabe Ud. como me gusta mucho mas de lo q. Ud. mismo se figura. He dicho Ud. muchas cosas q. yo creo q. en Ud. mismo sabe que lo he dicho. Por ejemplo cuando yo hablé en Ud. de la vida con un hombre que a Ud. mismo me he leído todo para dejar muchas cosas q. para de hacer para. En el todo contento, que por la circunstancia de un punto de un individuo en la parte del público creó incompleta, y así cosas admirables; por ejemplo la relación de Abigén y Felipe, pero todo es el asunto del drama; todo aquello es novela de verdad, o sea que el mismo naturalismo y otras muchas cosas que se le llaman nada y son los principales.

Los dos únicos novelistas vivos que me quedan  
en absoluto son Ud. y Dole. ¿Tiene  
Ud. falta? ¿Ud.? ¿Mucha o poca que tiene Dole  
y Ud.? ¿Mucha que tiene Ud. y Ud. los dos?  
¿Algunos que tienen Flaubert y Ud. los tres?  
¿Algunos que tienen Balzac y Ud. Balzac?  
¿Ud. y Ud. los tres.

¿Por qué, si falta? no, es un punto, es un  
por qué es. ¿Por qué de ese defecto  
no encuentra otros ya en el género de novela.

Yo creo firmemente que es Ud. el mejor lite-  
rato de España, el primer artista, esto lo creen  
otros muchos amigos míos, literatos unos, cualquiera  
que otros, pero yo ando con febril y publica-  
ción. ¿Tiene la buena de hacer? O quiere Ud. que  
haga yo una crítica como una institución a quien  
Ud. alud que concluya v. g. "En esto de ir  
que le obra que tenemos el gusto de escribir no tengo  
ningún defecto? De ningún modo. Al fin el arte es  
humano y como tal puede equivocarse  
Hemos, v. g. ...

~~Ud.~~ Ud. por otra.

He leído ya las Vengedivas... Creo en la  
ciencia, creo que la obra se publica revista  
mal de toda parte, y que se ha publicado mal  
por lo bueno que contiene. Creo que vale más  
quedar vivo que la Revolución; como la obra de

la ciencia y el verdadero talento tienen que valer  
incomparablemente más que los productos de  
la mediocidad en honores de mediocidad, o sea la  
mediocidad honoraria, ... por ... "Las Vengedivas",  
aunque sea un buen drama en su género me  
parece. Por de pronto de interés literario se hay allí  
más que un simple deseo del autor y algu-  
nos fragmentos; todo esto lo he leído, pero  
no vale el drama. Aquello es un imi-  
tacion del mundo (según la posibilidad es de  
doble de las aventuras) ni siquiera de los libros  
realistas, es una imitación de los comedias  
de Dumas y Sardou en sus rasgos y espíritu en  
los rasgos del teatro de sus rasgos. El lenguaje  
es como el de los otros comedias de Gaillet, lo  
que me parece un talento y talento, lo  
que me estropea el efecto del realismo,  
por los mismos rasgos de ellos el teatro y  
drama en los comedias de hecho. Aquello  
parece un sin fin, una buena, una mala  
opinion, alguna filosofía; pero todo es una imitación  
de allí. Todo esto es un drama, por haber un  
vicio sobre el drama por un fragmento y por  
la imitación de su talento, que allí  
quiere por intentar una imitación  
de igual planible calidad.

¿Es claro que imita y se halla de la obra?  
¿Terminó de leer (ni leer ni de) la obra?

dicha rubrica de que a posteriori, y que a ellas  
se le haya hecho tal ~~forma~~ <sup>forma</sup> importante de  
ponerle en un explano.

Con respecto a lo puesto en relación por que el me  
suscribe dandome las gracias por un artículo de el día  
cerca de Pedro Sanchez. Se ve en la carta de Besada  
un hombre y un muchacho que tiene en su mano y que  
la posea por donde algo a Ud.

No puede Ud. figurarse la que Felipe mi amigo  
que ha escrito como Ud. Por de, (aunque como, Carlin Pas  
de, Valen, Dehesa, M. de los, Jr. de San y otros por  
aproximar un algo mi opinión; esto me anima por  
despreciar la literatura de Proposición, y de esta gente  
nueva (algunos, fijos amigos) que se transmiten  
con un poco por que en general son de una sencillez  
de que una me reventan por los naturalistas  
de café. El primero se lo da un enfant terrible.  
No debe uno de ellos que se estallen bastante de  
de el afortunado! Tanto Dios, que se fue un auto por  
tambien!

De Besada me picaron a la (a lo ser justiciero de)  
en algunos años. Fizo una vida del hombre bueno,  
que me sirvió muy bien. Mi mujer y mi hijo (de los dos)  
me sirvió con bien, a mi, a mi, a mi, a mi, a mi, a mi,  
a la vida de vivir; por café le con el mi padre,  
que ambos vivían; en el camino bello, en el camino bello,  
de un lado bello, y bello de Ud. y también me. No es  
mal luto.

De cuando en cuando escribame. — De Fernando  
hablé en el día en cuanto a un algo un artículo cerca  
de la poeta mal humor.

De quien tanto me ha escrito, y a quien me

escribo de cuando

Le escribo a Ud.

Besada - 15. Mayo - 84

Le escribo a Ud.