

Video Patres sanctissimi, quæ ad explanationem propositarum questionum Euma-
no ingenio excogitari potuerunt, dictis tot gravissimis sententijs,
omnia pene iam exhausta, atq. consumpta esse, ut nobis, qui in imis
subselljs sedemus nil fere reliquum sit, quod de nrõ promere possi-
mus. Aliqua tamen ego, ut partes meas absolvam, ad primam quæ-
nem ducturus sum. quæ etsi noua, atq. inaudita vobis non erunt
aliena tamen a re de qua agitur non existimo. Ac cum fere
omniu Patrum sententia in duas partes diuisa sint, ut multi
de auctoritate præcepti querendum censeant, alij Sane rem in
deliberationem cadere non putent, Constantè affirmo, me in eorũ
sententiam venire, qui existimant hoc imprimis queri debere,
lege ne Ecclesiastica responderi oporteat, an potius Diuina, et
Euangelica. Neq. me satis mouent ea, quæ à nonnullis doctissimis
illis quidem, et acutissimis contra disputata sunt, ad quæ erat
quidem mihi in animo diligenter respondere, sed omnem facul-
tatem contra illa disputandi præripuerunt mihi antiquiores
Eriscopi, quorum accurata, et gravis oratio nihil omisit, quod ad
ea refellenda pertineret; aliqua tamen collegam ipse, et quasi
Epulogo complectar, ut si nihil noui excogitatum, at non nihil
a me dictum existimetis. In primis autè illud constitutum sit
non esse alienum a proposito capite, neq. uagari nos extra quæ-
onis, fines si de legis vinculo queramus, idq. primũ Sac-
ratione

In omni proposita questione ita rem perfecte intellegimus, si proble-
ma in suas causas, et principia referimus, et resoluimus, perspectas
enim causas rei natura cognoscitur, multaq. propositiones ex

ex proprietate, et conditione principiorum, perspecta ducuntur, quae ad
explicandam rei naturam maxime pertinet, veluti in pnti
quaestione si residendi officium consideretur (Eor est n. nobis quon
problema propositum), idq. resoluat in principia sua; materia
nobis occurret subiecta Eius officio, et in qua Epus versatur, ea
continet iudicia, lites correctiones subditos, et smoi alia negocia
in quibus Epus magna ex parte est occupatus, is vero perspectis
intelligimus, quae incommoda in is administrandis habeat Epus, atq.
pellationes frivolas, suspiciones, inhibitiones, causas devolutiones
non illato gravamine. Hoc igitur principio perspecto, et incommo-
dis patefactis, poterit Eius parti provideri. Eadem ratione
si consideretur quae sit residendi forma offerent se nobis impe-
dimenta, quibus in Eae sui muneris parte detmentur Epi.
Est n. Epus forma gregis, ut inquit Petrus, quatenus praest
gregi, et assistit tanq. Nauta navis, gubernans Ecclesiam
praedicatione verbi, et sacramentorum dispensatione, quo capiti
cognito mederi facile poterimus nonnullis incommodis, in qua
ex Eae parte incurrit administratio Epi, cum non omnes
qui in Epi navis reperiuntur ab eo pendcant, sed in guber-
nandi officio multi esse aliquas suas partes existiment, cu
interea ad clavum sedenti Epi non pareant. Fme item con-
siderato, Eor est salute animarum, magna nobis facultas praebet
ducendi ex eo utiles canones, atq. ad residendum necessarios
Par ratio est, si auctorem, et efficientem praecipi causam
cognoscamus. Nam si praeciptum Dni sit, et residendi offm
a Cio

a Crō pendeat, perspicuū est multa Epīs cōmoda deberi, multa quoq; impedimenta tollenda: legesq; ferendas, quibus auctoritatem culpa sua, uel potius iniuria temporum labefactam recuperare ualeant, qua non est in animo recensere, quemadmodum ab auctō, uelate Diuinae Legis ducantur, satis est admonuisse Patres, ut cum de cōmodē, et utiliter residendo cogitabunt, ad hos fontes se referant, ex quibus omnis officij nri uis, atq; auctoritas manat

Non igitur transimus propositae quæstionis finos, quod eius legis naturam perspicere uolumus, sed rem ad uinum resecamus, inaq; et methodo procedimus, ut patefactis fontibus residendi, omnia qua ad id necessaria sunt cognoscamus

Quare quod dicitur non esse propositam hanc quæstionem nobis a Legatis, respondemus, cum propositum nobis sit, ut consideremus qua ratione Crī ita residere ualeant, ut nunq; ab Ecclesijs absint id Eas ratione effici, sit natura Legis Diuinae considerata, oīa qua ad Pontificiū munus cōmodē, et fructuose absoluedū spectat eis concedant

Pertinet, inquis, ad dogmata ista quæstio, ideoq; non hoc loco tractanda est, immo uero ad reformationem ualet, atq; ad abusum absentiae tollendum. De matrimonio clandestino aliquando disputaturi, quid magis tractabimus, quam diuisionem illam qua ius omne in Diuinum, Naturale et Humanum distribuitur, qua difficiles quæstiones habet, et ad dogmata pertinentes, si usuras prohiberemus, quod sine dubio ad mores pertinere, fieri ne posset quicq; aptius, quam si eas iure Diuino prohibitas esse declararem.

Contra rōnē d. Cauēn' At lex Diuina inquis, et Ecclesiastica eodem modo obligant, utraq;
n. peccato mortali uiolatur. Primum hoc non omnes concederent. Ioan-
nes Gerson, et Durandus putant legem humanam, quatenus lex
humana est, non posse quemq; ad mortalem culpam obligare. Eae
ratione mouetur Gerson, quoniam inquit legis lator non potest ad
eam penam obligare, quam non potest in foro suo infligere, at
mortale est, quod officit reatum ad mortem aeternam, quam nemo
nisi Deus potest inferre. Ac tamen eae opinio falsa est, tamen
qui ad residendum Ecclesiastica lege teneri uellent Gerso-
nem magistrum facile sequerentur. seq. doctes ad eandē doc-
trinam praeberent. Sed mitto Gersonem, hoc tamen constat eū
qui legem Ecclesiasticam uiolat, non semper peccati mortalis
reum esse Pet. de palude in 4. sent. dist. 16. ait, trans-
gressionem legis humanae, ex proportione causa ponderari, cum
sequitur Adrianus, qui in vi. quodl. ar. 2. inquit non possi-
t eae in re certam regulam constitui cum multi casus nascantur
qua peccati uim, et naturam mutant. Sed concedo iam resi-
dendi legem de qua est quaestio non sine peccato mortali
uiolari, Ergo nihil refert, utrum in hominem pecces, an
uero in Deum, si uir in uirum peccauerit, inquit Heli
fortasse ignosceat illi dominus, sed si in Dominum peccauerit,
quis orabit pro eo? et dominus ad Samuellem non
te inquit reliquerunt, sed me, ne regnarem super eos
Obligat inq; ad mortali Ecclesiastica lex residendi, si uiolat?
Sed quaero num propterea superat, et excedit uires, et
facit,

verum re ipsa est, palam faceremus, ideo qua post promulgationem Divini iuris essent illicita, nunc quoque sunt, ac omni tempore fuerunt illicita, ac nefaria, saltem in foro conscientiae et coram Deo.

*contra p. a. rōnem
D. Justinos.*
Dicitur est propterea residendi legem Divinam non esse, sed Pontificiam, quoniam soli Petro dictum est Pascite oves meas, id ex Gaetano probatum est: In interpretandis sacrae scripturae locis, ut ex his dogma confirmemus, duplicem normam habemus. Nam primum ad Ecclesiam interpretationem confugere debemus quoniam Ecclesia non modo scripturas à Spiritu sancto traditas possidet, sed etiam eas, sensum, et sententiam; Sicut enim in his explicandis Spiritus sanctus suggerentem ei omnem veritatem, si desit Ecclesiae interpretatio, ac definitio ad Patres vocamur, à quibus consensum, et concordiam sententia petenda est vera in rebus fidei scripturarum interpretatio.

Quantum pertinet ad primam normam, perspicuum est Ecclesiam illa verba ad omnes Apostolos transferre, et ceteris omnibus dicta interpretari, quos operis tui Vicarios, inquit, eisdem contulisti praesse Pastores, nullus autem est in scriptura locus nisi is, in quo Christus Apolos pascendi muneri praefecerit.

Quantum attinet ad Patres, Cyrillus, Basilus, Augustinus, Ambrosius, Leo, Bernardus, Eiusdem locum sic sunt interpretati, ut eum cum omnibus Apolis fecerint communem.

quorum dicta cum recitata sint a Dño Epō Codiensi, nō
 est cur uelim in ijs repetendis laborare. Sed dicat aliquis
 ergo facis Pontificem Romanum, qui Petri successor est, equa-
 lem cum reliquis Epīs, qui in alios Apls locum successerunt,
 minime id uero in beatissimis Apostolis inquit Leo
 in similitudine Sonoris, erat quaedam discretio dignita-
 tis, et Cyprianus, hoc erat inquit, Petrus quod reliqui, sed
 initium ab unitate proficiscitur, ut Ecclia una monstrat?
 una inquam, quia uni subijcitur. Est igitur in una, atq;
 eadem societate pascendi intelligendus ordo, Totum n.
 habet Petrus princeps, ac caput, partem alij, camq; non
 separatam a toto, et a capite, sed in toto, et sub capite, si
 Dñs reliquis Apli regendam Eccliam tradidit, ut eis a
 Petro, et per Petrum omnis potestas manaret. Quare sunt
 a Dño epi instituti, et munus pascendi ab eodem Dño
 obtinent, sed tamen subordinati, ac submissi Petro,
 partem habentes procuratoris, certisq; finibus inclusa
 cum illius procuratio nullis descripta finibus uniuersū
 Christianum orbem complectatur. Quod autē sic ordo in pascendi
 mandato intelligatur manifestum facit Aug. in Joannem
 affirmans illa uerba ideo dicta Petro, quod propter Apo-
 stolatus sui principatum gerebat omnium figurata
 gnāitate personam, et clarius in quart. nou. et uet. Testam.
 dominū, inquit, per se, et pro Petro soluisse didragmā

quoniam sicut in Salvatore continebantur omnes causa magisterij
sic Petrus continebat omnes, quia pastor futurus erat Dominici
gregis, igitur in uerbis dñi aliquod fuit dictum separatim Petro
Principi, ac capiti, mandataq. fuit ~~et~~ cura uniuersalis dñici
gregis, ut pasceret uniuersos doctrina sua, et fidei regula, idq.
neosq. ministros singulis ministris attribueret. Dictum fuit ali-
quod comune omnium, ut cum unusquisq. certa Ecc.^a manus susce-
pisset dictum sibi a Dño intellexeret, ut attributum sibi gregem
pasceret

Quare non negamus id quod Caietanus affirmat, ita Petro commissã
curam uniuersum gregem pascendi, ut ea nemini præterea man-
data sit, veruntamen, ut reliqui Pastores certos ac singulares
greges pascerent, idq. sub Petro ab eodem dño præceptum esse
affirmamus

Eodem n. ordine Deus omnis Ecclesiastici ordinis anteor Ecclia
Hierarchiam descripsit, quem in caelesti omnium rerum conditor
Deus, seruauit: in ea n. angeli collocantur, a Deo omnes, ita
distinctus inter se numeribus conditi, ut inferiorum ordinum
officia a superioribus pendeant, prima Hierarchia secunda
purgat, illustrat, perficit, secunda demum tertiam, idem
ordo in choris seruatur, quæ tñ officia ita sunt propria
angelorum; ut Deo tributa esse intelligantur, qui in ange-
los condidit, ut eos sua officia, inter se absoluerent, et exe-
qui uoluerit; par ratio est Episcoporum, quos cum Dñs insti-
tuit, tñ eos omnes Petro principi subiecit, ut cum Petrus

cuiusq; successores Ep'atus munera mandant, nihil aliud se facere
intelligant, nisi quod Divinum mandatum exequantur.

Hec ideo dicere volui, ut ipse rex ordo intelligatur, qui si cogri-
tus, perspectusq; fuerit, nihil erit quod de summa in nos Ponti-
ficis maximi potestate dubitemus. Sed urges praeterea quod
statuit princeps, et Imperator, non potest mutare minister
si me Imperator in aliqua statione collocasset, non posset me
ea movere Legatus. Quid si collocatus ab Imperatore in
statione fuerit etiam pari imperio ac lege subiectus legatus
nonne Legatus parere debet?

Omnino aut longe aliud erit, si dicamus institutiones Ep'os
eorumq; munera esse iure Divino, aliud si dicamus, Eune
vel illum ascriptum esse, Eune, vel illi Ecc^{ae} iure Divino
Primum enim verum est, quia institutiones absolute et uniuersa
ratione Divina lege fiunt, muneraq; ijs annexa eadem lege
constant, alterum falsum est, quoniam Eune vel illum, hinc
vel illi Ecclesia ascribi a nullo iure prouenit, sed a iuris
usu, atq; exercitio, quod in facto consistit, quare Joannem
habere Eane Ecclesiam, vel in aliam transferri, arbitrata fit
humana; ex quo tñ non debemus argumentari, et concludere
institutiones Ep'os, et munera eor, ab arbitrata Humana
pendere

Semper inquit, cogar residere, neq; Pontifici me ad synodum
uocanti parebo, si iure Divino resideo: meministi debemus
residendi officium versari in materia morali, qua quod

142
varietati obnoxia est, multi possunt incidere casus, quibus impediri
consuevit. Eadem ratione officia morum, non consistunt in puncto
quodam individuo, quod Stoici uocabant *Catēctōrma*, ut peccatū
sit tanq̄ transire lineam, sed reguntur ratione recta, et prudentia
Humanarū actionū moderatrice, ita quod in iis reperitur medium
non rei, sed rationis, qua declarant totum negocium residendi multis
temporibus, ac rationibus posse interrumpi, atq. ita Ep̄os solui
residendi legibus

Qua uero tempora, qui casus Ep̄m officio residendi liberare possint
posita sunt in interpretatione Pontificis, qui ea facultate, quam
Graeci *ἐπιτέκτων* uocant, nos aequitatem, uel aequum et bonum
possumus appellare, potest excipere casus, legesq. interpretari, cū
aliquid Em̄oi incidit, quod leges laici lege sua complexus non
existimatur

Eadem auctoritate poterit plura beneficia coniungere, uni etiam
plura mandare, cum id scilicet, uel locus, oportunitas, uel cōmo-
ditas Ecclesiastica, uel necessitas, uel etiam personarū praesentia
economice fieri patietur, nam cum lex ad cōmunem Eccl̄iā uti-
litatem, ac cōmodū referatur, si casus incidat in quo seruari
legem sit durum, atq. adeo inutile, potest Pontifex legem ita
interpretari, ut illum casum a lege remotum, atq. alienum
delectet.

Contra rōnem 2.
sulmonen

Reliquū est ut respondeam ad unam rationem, allatam quidem
contra Diuinam residendi sanctionem, sed non satis ab auctore
probatam, atq. explicatam, Et si lege / inquit Diuina constat

Episcopus ordo, non tamen ex eo efficitur residendi legem iure Divino
 constare, Nam ut primum concedatur, non tamen continuo sequitur
 secundum. Nos tamen affirmamus ex eo maxime residendi legem
 Divinam esse, quod Episcopus institutio lege Divina sit, adeo n. resi-
 dendi officium in Episcopus ordine, atque munere continetur ut ab
 eo seungi non possit; munera enim Episcopi constituit, et absoluit
 naturam Episcopi, ut sine ijs Episcopus constare nequeat, quod ita nobis
 perspicuum fiet, si modum atque rationem instituendorum Episcoporum
 consideremus. Nam si Christus instituens Episcopos, ordinem, et hono-
 norem quendam in Ecclesiam inducere voluisset, posset forte sic
 honor a residendi officio separari, sed cum Episcopos mittebat dominus
 et munera committebat pastoribus omnia ad usum, atque ad opus
 referebat. messis multa, et operarii pauci, rogare dominum messis
 ut mittat operarios in vineam Principes gentium dominantur eos,
 vos autem non sic, sed qui maior est sic vester minister erit, venit
 n. filius hominis ministrare, non ministrari, et pasce oves meas
 non videt esse pastorem Petrum hoc est potestate et auctoritate
 esse talem sed pasce, hoc est usu, exercitatione, opere, laborare
 novemque inquit Paulus qui laborant inter vos, et movent vos
 et praesunt vobis in domino, admiranda certe res est, quam tunc
 plerique volunt attendere, quod cum Pastores Ecclesiarum a domino
 et ab Apostolis eleguntur, mittuntur, nominantur id non fit nisi
 verbis, actionem, laborem, opus, officium, experimentibus, videlicet
 ut intelligeremus totum Episcopus munus in ministratu ac la-
 bore consistere, quod certe fere assiduam residendi legem
 ac vinculum necessarium requirit, nisi adeo quis cavillari velit

ut in quibus nos laborare iubemur, et qua in modum a honis
et operis instituta, atq. excogitata a dno sunt, ea alys comitti
ac concedi posse contenda, in quo certe eum Evangelii
praecepti ratio, ac finis, et ueritas ipsa facile conuincet.

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]