

15
X967841
DECISIO
SACRÆ ROTÆ
ROMANÆ

C O R A M

R. P. D.

DEL OLMO

IN CAUSA

Tarraconen. Iurisdictionis.

Lunæ 10. Maij 1700.



BARCINONÆ:

Ex Typ. RAPHAELIS FIGVERÓ.

DE CISTIO

SACRAE ROTAE

ROMANAE

CORAM

R. P. D.

DEL OLMO

IN CAVSA

INTER

REPUBLICA

REPUBLICA

REPUBLICA

REPUBLICA

REPUBLICA





EQVISITO Capitulo Ecclesiæ Metropo-
litanae Tarraconen. per illius Reverendis-
simum Archiepiscopum, vt duos prælige-
ret Canonicos, qui cum ipso assisterent
examini Testium à Promotore Fiscali præ-
sentandorum, contra Gasparem Marti eius-

dem Ecclesiæ Canonicum, eo quod lacerasset Edictum
concurfus ad vacantem Ecclesiam Villæ de Alexar, de
mandato eiusdem Archiepiscopi affixum ad valuas Chori
dictæ Metropolitanæ Ecclesiæ, vbi de stylo huiusmodi
Edicta affigi solent, cum idem Capitulum prætenderet
memoratos duos Canonicos, non tanquam meros Assis-
tentes, sed vti Coniudices intervenire debere, iactatio-
nis iactationum causam mihi, ex speciali commissione, de-
legari obtinuit; sed postmodum comperto, plures alias
commissionses vsque, & de annis 1590. 1616. & 1631.
inter Partes expeditas, bon. mem. Mantica, Pirovano, &
Ghislerio, tunc Rotæ Auditoribus, fuisse respectivè dire-
ctas, adivit Archiepiscopus Signaturam Iustitiæ, quæ cum
rescripserit, vt Rota etiam quoad modum inhibendi pro-
cederet vigore antiquarum commissionum: hinc proinde,
assumpta hodiè de consensu Partium disputatione super
possessorio, placuit DD. manutentionem concedere Ar-
chiepiscopo in quasi possessione procedendi cum Adiun-
ctis tanquam Assistentibus, & non Coniudicibus.

Habet enim ipse iuris assistentiam procedendi liberè, contra
quascumque personas Ecclesiasticas sibi subditas, & or-
dinariam iurisdictionem exercendi in omnibus Ecclesijs
sux Diocesis, *ad text. in cap. omnes Basilicæ 16. quest. 7. cap.
conquerente, cap. dilectus de offic. Ordin. cap. cum Episcopus
eodem tit. in 6. Grat. discept. forens. cap. 270. nu. 11. Tondur.
quest. benefic. cap. 61. num. 1. Solorzan. de iur. Indiar. lib. 3. cap.
14. num. 54. & seqq. Rota coram Seraph. dec. 140. in princ.*

coram Merlin. dec. 152. num. 1. coram Priol. dec. 295. num. 3.
& dec. 338. num. 3. & in rec. dec. 128. num. 2. part. 11. & dec.
375. num. 1. part. 17. & in Olomucen. Iurisdictionis 13. Fe-
bruarij 1688. in princip. vers. Quoniam ipse cor. bo. me.
Emerix, & 10. Decembris eiusdem anni cor. R. P. D. meo
Caprara, & in Gerunden. Iurisdictionis 26. Novembris 1694.
§. Primo cor. eodem, & in Valentina Iurisdictionis 6. Aprilis
1699. §. Non enim cor. Reverendis. D. meo Decano; Quæ
quidẽm iuris assistentia sufficiens est pro obtinenda ma-
nutentione in hisce materijs iurisdictionalibus, per text.
in cap. Auditis 15. cap. Cum olim 18. de præscript. cap. cum
Persona de privil. in 6. Posth. de manut. obser. 45. num. 7.
Marescot. var. resol. lib. 1. cap. 11. num. 5. Rota cor. Carill. dec.
126. num. 2. & cor. Zarat. dec. 10. num. 9. & in rec. dec. 128.
num. 4. part. 11. & in Gerunden. Iurisdictionis 5. Martij 1692.
cor. Reverendis. D. meo Decano, & in Leodien. Iurisdictionis
11. Aprilis 1698. §. Ita ex eadem cor. eodem, confirmata 18.
Februarij 1699. cor. R. P. D. meo Priolo.

Concurrente potissimùm actuali, & antiquissima possessione
 eiusdem Archiepiscopi exercendi iurisdictionem in Capi-
 tularis delinquentes, absque Adiunctis tanquam Coniudi-
 cibus, ut plenè desumitur, non solum ex processibus, &
 sententijs contra ipsos formatis, & respectivè latis tam
 ante, quàm post sæcularizationem Ecclesiæ Tarraconen-
 ab anno nempe 1358. usque ad annum 1674. *Sum. Archie-*
piscopi num. 7. qui actus dubio procul huiusmodi quasi
 possessionem plenè probant. §. *Retinenda instit. de interd.*
Rota post Novar. ad Summ. Bullar. dec. 26. num. 12. & in
rec. dec. 128. num. 6. part. 11. & dec. 375. num. 5. part. 18. &
dec. 254. part. 19. & in Brixien. Iurisdictionis 15. Iunij 1688.
§. Et in omnem, & S. Frustra cor. R. P. D. meo Caprara, & in
Thelesina Administrationis Ecclesiæ, & Hospitalis 26. Martij
1696. §. Possessio cor. bo. me. Vrsino, & in d. Leodien. Iurif-
isdictionis §. Potissimùm cor. Reverendis. D. Decano; Sed etiam
ex Bulla Benedicti XIII. super reformatione eiusdem Ec-
clesiæ edita usque, & de anno 1411. in qua idem Pontifex
 testa-

testatur de consimili observantia, tunc usque vigente ibi:
Quia sic hactenus comperimus observatum, cui sanè Pontifi-
cis assertioni plenissimè deferendum venit, *cap. si Papa de*
privil. in 6. Clem. litteris de probat. Rot. dec. 210. nu. 1. part. 1.
rec. & in Hispalen. Precedentiæ 11. Januarij 1692. §. Nite-
bantur coram R. P. D. meo Caprara; Præmaximè quia cum
Capitulum eandem Bullam acceptaverit, & observare
promiserit, neutiquam idcirco illius tenorem controver-
tere potest, ex deductis per *Rot. cor. Cels. dec. 323. num. 8. &*
in rec. dec. 209. num. 28. part. 19.

Et indubitantius, quia præter assistentiam iuris, & actualem
possessionem, concurrit etiam specialis titulus desumptus
ex eadem Bulla Benedicti XIII. in qua tribuit plenariam
iurisdictionem Archiepiscopo contra Canonicos, cum ex-
pressa exclusionem Adiunctorum tanquam Coniudicum,
eos solum assistere permittens processuum confectioni, ut
modus procedendi fiat eis manifestus, ibi: *In corrigendis au-*
tem Canonorum excessibus, &c. inquisitionis processum fa-
ciendo, & testes recipiendos, duos d. Ecclesie teneatur vo-
care Canonicos, qui per Capitulum, &c. incontinenti eligan-
tur, qui intersint, cum d. Archiepiscopus, seu eius Vicarius te-
stes examinabit, & relati recipient confessionem, non uti Con-
iudices, nec aliquam iurisdictionem habentes, sed ut modus
procedendi fiat eis manifestus ad omnem suspicionis materiam
expellendam; quando autem possessio aliquo titulo sufful-
ta reperitur, eò etiam facilius manutenenda est, *cap. Licet*
causam ibique Felin. num. 9. de prob. Card. de Luca de Regal.
disc. 145. num. 4. Rota decis. 254. num. 2. part. 19. rec-
cent. & in Cavallicen. Bannalitatis Furni super manuten-
tione 5. Decembris, 1696. §. Admittebant cor. R. P. D. meo
Priolo.

Neque obstat, quod Episcopus, ex dispositione *Sac. Concil.*
Trid. sess. 25. cap. 6. de reformat. cum quo concordat etiam
ius commune in *cap. Episcopus 15. quæst. 7. in causis crimi-*
nalibus contra Capitulares, teneatur procedere cum Ad-
iunctis per Capitulum electis, ut testantur Saravia de Iu-
risdic. Adiunct. quæst. 1. Solorzan. de Iur. Indiar. lib. 3. cap. 14.

à num. 57. Pignat. consult. 164. tom. 4. Rub. in addit. ad decis. 27. num. 1. & seq. part. 3. rec. Rota cor. Mantic. decis. 202. & 207. & in rec. decis. 105. part. 7. & decis. 254. part. 19. Tùm quia Sacrum Concilium loquitur solùm de Capitulis exemptis, non autem de omninò subiectis ordinariæ iurisdictioni, quale est Capitulum Tarraconense; Tùm etiam quia illius decretum emanavit potius ad favorem Episcoporum, quàm Capitulorum, nam Capitulis non exemptis huiusmodi Adiunctorum deputationem minimè concessit, & vice versa Episcopis voluit aliquo modo restituere iurisdictionem, quam ob exemptionis privilegia amiserant, relicta dumtaxat Capitulis exemptis Adiunctorum electione, vt constat ex eodem Conc. Trid. d. cap. 6. in fin. & observât Lotter. de re benefic. lib. 1. q. 25. n. 62. Gratian. discip. for. cap. 892. n. 26. Barbos. in collect. ad Concil. dict. cap. 6. n. 3. & de Canonic. & Dignit. cap. 28. num. 2. Tondut. quest. benefic. cap. 61. sub num. 2. Fagnan. in cap. Irrefragabili S. Excessus, num. 10. de offic. ordin. & in cap. Qualiter, & quando num. 15. de accusat. Solorzan. de Iur. Indiar. lib. 3. cap. 14. num. 60. & 66. Vener. in examin. Episc. lib. 4. cap. 27. num. 1. & 4. Nicol. elucubrat. Canonic. lib. 3. tit. 39. num. 4. vers. Octavo à amplia, Card. de Luca in Miscell. Eccles. disc. 24. num. 3. & in annot. ad Conc. Trid. disc. 44. num. 3. & 4. & de Canonic. & Dignit. disc. 23. num. 8. Pignat. consult. 164. num. 2. tom. 4. Rota cor. Achill. de Grassis decis. 2. de Offic. Ordinar. & in decis. 743. num. 6. part. 1. & decis. 321. part. 2. divers. vbi refert declarationem Sac. Congregationis Concilij, & cor. Seraphin. decis. 423. n. 1. & decis. 497. per totam.

Minusque in dubium revocari potest validitas eiusdem Bullæ Benedicti XIII. ex quo ipse, vti schismaticus depositus fuerit in Concilio Constantiensi, nullæque, ac invalidæ declaratæ extiterint omnes concessiones per ipsum factæ durante schismate, vt habetur ex sess. 38. 45. & vltima eiusdem Concilij, & ex confirmatione Constitutionum FridERICI II. Imperatoris, in S. Item d. Sancta Synodus apud Binium tom. 7. Conc. General. p. 2. pag. 1129. & 1131. & apud Labium tom. 12. Con. General. fol. 279. & ex Bulla Martin. V.

sub

sub Dat. Romæ apud SS. Apostolos 15. Septembris anno 8. Pontificatus, & notant Spondan. in continuat. Annal. Card. Baron. tom. 1. anno 1409. §. 11. pag. 714. Turit. lib. 2. in suis annal. cap. 66. Geminian. cons. 35. Rota cor. Buratt. decis. 452. num. 1. & cor. Greg. decis. 509. nu. 1. cor. Seraph. decis. 612. n. 4. & cor. Cerro decis. 587. n. 2.

Quoniam cum d. Bulla, ut præmissum est, edita fuerit de anno 1411. utique in eodem Constantiensi Concilio revocata haud dici potest, cum omnia per eundem Pontificem gesta ante primam requisitionem, ut se à Pontificatu abstineret, per Principes factam, postquam Concilium prædictum, de anno 1414. congregatum fuerat, remanserint ab illo specialiter approbata, ut constat ex *sess. 20. §. 5. penes Binium d. tom. 7. Conc. Gener. part. 2. fol. 1080. col. 2. & penes Labeium tom. 12. Concil. General. fol. 181. & referunt Card. de Luca de feud. disc. 104. num. 19. Rota coram Coccino decis. 335. num. 4. coram Bich. decis. 267. num. 6. & seq. coram Roxas decis. 335. num. 4. & in rec. decis. 59. num. 1. part. 10. & novissimè in Derthusen. Iurisdictionis 20. Ianuarij 1697. §. Præfatis coram R. P. D. meo Pio; Nec refert, quod approbatio huiusmodi facta fuerit conditionaliter, quatenus nempe, concessiones prædictas Obtinentes extitissent, de tempore approbationis, in possessione, illæque non continerent iura, & emolumenta separata, & segregata à Dignitatibus, & Beneficijs, ut statutum legitur in eodem *Conc. d. sess. 20. §. 5.* ideoque nequaquam valuerit Archiepiscopo suffragari, ex quo non constaret tunc temporis ipsum extitisse in quasi possessione procedendi contra Canonicos sine Coniudicibus Capitularibus, & Bulla Benedicti tenderet in alienationem iuris Capitulo, & Canonicis competentis nominandi Adiunctos, qui simul procederent cum Archiepiscopo pro corrigendis excessibus Capitularium; Quandoquidem possessio iudicandi Canonicos delinquentes sine Adiunctis, longè ante approbationem prædictam remanet ex parte Archiepiscopi iustificata, tum ex antiquissimis sententijs, per ipsum latis de*

anno 1358. *Summ. illius num. 7.* tum etiam ex ipsamet Bulla Benedicti ibi: *Quia sic hactenus comperimus observatum;* præsupposita verò alienatio iuris Capitulo competentis non subsistit, quia cum illius præfatum eligendi Coniudices non competeret, consequenter nec illud per eandem Bullam ab ipso alienatum dici potest.

Multoque minus recurri valet ad Bullam Sæcularizationis Ecclesiæ Tarraconen. secutæ de anno 1530. per quam prætendit Capitulum, derogatum fuisse iurisdictioni Archiepiscopi, quam habebat in statu Regulari, eo quod ob d. Sæcularizationem, extincta remanserint omnia iura, & privilegia in eodem statu Regulari existentia, & concessa, *ad gloss. final. in cap. Abbate de verb. signif. Tiraq. tract. cessante causa in pric. num. 212. Rot. coram Bich. decis. 431. num. 21. & seqq. & coram Cerr. decis. 325. num. 14. & in recent. decis. 99. num. 1. part. 7. & in Casaraugustina Iurisdictionis 13. Iunij 1692. per totam coram bon. mem. Emerix. cum etenim Clemens VII. in eadem Bulla concesserit tantummodo immutationem status Ecclesiæ de Regulari in Sæculari, salva semper emissionem voti obedientiæ in manibus Archiepiscopi: inde consequitur, nullo modo per illam cēferi posse ordinariæ iurisdictioni derogatum, tum ex quo per simplicem sæcularizationem, subiectio Ecclesiæ sæcularizatiæ non immutatur, ad tradita per Innoc. in c. 2. verb. Monialium de Cappell. Monac. Rot. decis. 174. sub num. 7. in fin. vers. Non obstat. part. 1. recent. Tum etiam ex quo cum præfata iurdictio in d. Bulla, expressè adempta non fuerit, eidem Archiepiscopo reservata omninò cēferi debet, ut monent Anchar. in cap. Postulasti nu. 45. vers. Quidquid de for. compet. laté Marant. part. 3. resp. 81. num. 44. Frances de Eccles. Cathedral. cap. 30. num. 129. Rot. decis. 55. num. 7. post. Tamborin. de Iur. Abbat. & in recent. decis. 324. num. 5. part. 1. & decis. 70. num. 32. part. 13. & in Brixien. Iurisdictionis 5. Iulij 1688. §. Quibus coram R. P. D. meo Caprara, & in Leodien. Iurisdictionis 11. Aprilis 1698. §. neutra in fine coram Reverendiss. D. meo Decano; Cum in huius-*

huiusmodi privilegijs semper ea interpretatio sumenda sit,
per quam Ordinarij iurisdictio minus diminuatur, ad *text.*
in cap. Sanè 9. ubi D.D. de privil. Frances d. cap. 30. nu. 130.
& seqq. & à num. 185. & num. 230. & seqq. Pignatell. con-
sult. 164. num. 7. tom. 4. Rot. coram Coccin. decis. 2252. num.
77. & coram Alexand. VIII. decis. 175. num. 12. & 21. & in
recent. decis. 600. nu. 10. part. 4. tom. 3. & decis. 291. n. 9. part.
5. & decis. 287. n. 23. part. 18.

Nec relevat, quod idem Pontifex in dicta Bulla Sæculariza-
tionis concesserit Canonicis, & Dignitatibus dictæ Eccle-
siæ, quod frui possent omnibus, & singulis facultatibus, ho-
noribus, & insignijs, quibus Toletana, Valentina, & aliæ
sæculares Metropolitanæ Ecclesiæ Regnorum Hispaniæ
potiuntur; ex quo arguebant Capituli Defensores, quod
quemadmodum prærogativa huiusmodi eligendi Adiunc-
tos gaudet præfata Ecclesia Valentina, vigore Sententiæ
per Sedem Apostolicam in forma specifica confirmatæ,
Summ. Capituli n. 4. illaque generaliter etiam fruuntur om-
nes ferè Metropolitanæ Ecclesiæ Regnorum Hispaniæ, ut
testantur *Fagnan. in cap. Irrefragabili §. excessus num. 21.*
ibique Gonzal. num. 3. de offic. Ordinarij. Cardinalis de Luca in
annot. ad Sacrum Concil. Trident. disc. 44. num. 5. Solorzan.
de Indiar. Gubernat. lib. 3. cap. 14. num. 58. & seqq. Rot. decis.
254. sub num. 19. part. 19. recent. Ita eodem privilegio gau-
dere debeat Capitulum Ecclesiæ Tarraconen. Valentinæ,
alijsque Metropolitanis Ecclesijs exequatæ, iuxta naturam
parificationis, de qua in terminis generalibus sunt *text. in*
cap. 2. de privil. in 6. l. omnia privilegia 33. ad fin. Cod. de
Episc. & Cleric. l. ad similitudinem Cod. de Advoc. divers. Iu-
dic. DD. in l. 1. ff. de legat. 1. Mand. in tract. de privil. ad instar.
quæst. 4. Tamburin. de Iur. Abbat. disp. 17. quæst. 5. Frances de
Eccles. Cathedral. cap. 28. num. 323. & var. resol. cap. 4. num.
12. & seqq. Pignatell. consult. 1. num. 25. tom. 10. & in puncto
trahit Solorzan. de Indiar. Gubernat. lib. 3. cap. 14. num. 72.
& seqq.

Etenim concessio huiusmodi intelligenda est solum de præ-
rogativis illis, quæ tendunt in honorem Ecclesiæ, & com-
petunt

petunt Dignitatibus, & Canonicis Sæcularibus de iure communi, quæ in nihilo præiudicant iurisdictioni Ordinarij, vt firmant *Tamburin. de iur. Abbat. tom. 1. disp. 21. q. 9. n. 4. Rot. coram Mellin. decis. 48. nu. 6. & in d. Brixien. iurisdictionis 5. Iulij 1688. §. Nec in præfenti coram R. P. D. meo Caprara*; Non autem extendenda est ad privilegium, quod tollere aptum sit, ius per Bullam Benedicti Archiepiscopo quæsitum, procedendi contra Capitulares absque Coniudicibus, cum per clausulas generales communicatonis facultatum, & honorum cæteris Metropolitanis Ecclesijs competentium, non censeatur Pontificem voluisse eidem iuri, absque alia expressione, derogare, ad *text. in l. 2. §. merito, ff. ne quid in loc. public. Rot. coram Cavaler. decis. 209. um. 6. & seqq. coram Gregor. decis. 47. n. 3. & 4. coram Bich. decis. 614. num. 6. & seqq. coram Duno. iun. decis. 131. n. 3. & 4. coram Merlino decis. 318. num. 7. & decis. 412. num. 3. & coram Burat. decis. 510. num. 5. & in recent. decis. 351. num. 5. part. 17. & in Ferrarien. Feudi 17. Iunij 1697. §. Validitas coram R. P. D. meo Caprara*; Quin vrgeat auctoritas *Solorzan. de Indiar. Gubernat. d. lib. 3. cap. 14. num. 72. in obiecto allegata*, quia in Bullis erectionum Ecclesiarum Cathedralium Indiarum, de quibus loquitur, communicatio facultatum non erat simpliciter restricta ad honores, & insignia, sed ulterius extendebatur ad omnia iura, consuetudines, gratias, indulta, & privilegia, quibus gaudent, & fruuntur Ecclesiæ Metropolitanæ Hispaniarum; Vnde nil mirum, si in huiusmodi verborum amplitudine, & prægnantia, Author prædictus fuit in sensu, quod sub facultatum communicatione, etiam ius deputandi Adiunctos tamquam coniudices, intelligeretur comprehensum.

Quemadmodum neque adversatur, quod in sepedicta Bulla Sæcularizationis, tributa fuerit Capitulo facultas conden-
di quæcumque statuta, & ordinationes; Quoniam cum illa restricta appareat ad statuta iusta, & honesta, quæ concernunt gubernium, & regimen prædictæ Ecclesiæ, vt constat ex eius lectura, ibi: *Quodque Capitulum prædictum pro*
fœli-

foelici, & salubri directione d. Ecclesie Tarraconen. quaecumque statuta, & ordinationes salubria, & honesta facere, & condere possit; ampliari per consequens non potest ad libertatem condendi statuta in praerudicium iurisdictionis Archiepiscopi, ad tradita per Butr. Abbat. & Felin. in cap. Cum omnes de Constitution. late Oliv. de for. Eccles. par. 3. quest. 6. num. 80. & seqq. Card. de Luca de Canonic. disc. 19. num. 17. Rot. coram Coccin. decis. 307. num. 1. & decis. 613. num. 5. coram Innoc. X. decis. 679. num. 10. & in recent. decis. 32. & 76. p. 7. & in Gerunden. Capparum 27. Ianuarij 1698. S. Quamobrem cum seqq. coram R. P. D. meo Pio.

Vnde propterea nullatenus attendendum esse dixerunt DD. quoddam statutum per Capitulares conditum de anno 1540. in quo stabilitum dicebatur, ut quoad modum procedendi ab Archiepiscopo contra Canonicos, observaretur in omnibus d. Sententia lata inter Archiepiscopum, & Capitulum Ecclesie Valentinae, per quam iudicatum fuerat, quod in corrigendis excessibus Canonorum, Capitulares tanquam Coniudices cum Archiepiscopo concurrere deberent; Quia statutum praedictum, evidenti nullitatis vitio laborat, ex defectu potestatis, cum Capitulo in eadem Bulla permissum non sit, Ordinarij potestatem hisce ordinationibus restringere, minusque illi modum decernere in procedendo contra Canonicos; nec robur recipere valet, vel ex confirmatione Pauli III. vel ex iuramento per Archiepiscopum praestito de illud perpetuo observando; non quidem ex confirmatione Pauli III. nam ea concernit decretum in Synodo Provinciali Tarraconen. editum super exclusione Alienigenarum ab Officio Vicarij Generalis, & quamvis descendat ad caetera statuta Ecclesie Tarraconensis, in nihilo tamen suffragatur, nedum quia facta est in forma communi, proindeque non attenditur in ijs, quae sunt expresse iuri contraria, ut observant Card. de Luca de Regal. disc. 2. num. 8. Rota coram Mantic. decis. 222. nu. 2. & coram Burat. decis. 6. num. 4. sed etiam quia continet clausulam *dummodo sint*

in usu, qui hucusque non solum non fuit per Capitulum probatus, sed imò contrarius per Archiepiscopum demonstratus fuit, *Gratian. discept. forens. cap. 551. num. 5. Rot. in Lucana Iurisdictionis 23. Februarij 1601. coram Pamphil. impressa penes Marches. de Commis. par. 1. fol. 556. num. 9. & in rec. decis. 175. num. 22. part. 12. & decis. 331. n. 11. part. 15.* Multoque minus subsistentiam assumere valet ex iuramento per Archiepiscopum præstito, quia ultra quod cōsimili clausula *dummodò tamen statuta sint in usu*, dictum iuramentum vallatū est, illud præterea conditionatè emissum legitur, *quatenus nempe dicta statuta decreto Sacri Concilij Tridentini non adversentur*, quocirca cum d. statutum à Capitularibus conditum, ut Archiepiscopus, qui solus habet plenam iurisdictionem in Canonicos delinquentes, procedere debeat cum Adiunctis Coniudicibus, sit eidem Concilio expressè adversativum in *sess. 25. de reformat. cap. 6. in fine*, iuramentum exinde, pro illius observantia per Archiepiscopum præstitum, non obligat, ad notata in puncto per *Pignatell. consul. 129. num. 36. tom. 9. Rot. coram Mantica decis. 52. num. 1. & per totam, & coram Coccin. dec. 1700. num. 8.*

Nec est, cur demùm allegari valeat asserta antiquissima consuetudo deputandi per Capitulum Adiunctos, ut simul cū Archiepiscopo, & tanquam Coniudices assisterent in corrigendis excessibus Capitularium: Omissio etenim, quod iura omnia, quæ ad d. prætenfam consuetudinem iustificandam adducta sunt, utpotè extracta ex privato Archivio Capituli, nullam probationem contra Archiepiscopū constituere valeant, ad firmata per *Rotam coram Seraphin. decis. 642. num. 1. coram Coccin. decis. 1867. num. 71. & seqq. Add. ad Burat. decis. 290. num. 15. & in recent. decis. 379. num. 9. & seqq. part. 13. decis. 339. num. 23. part. 15. & decis. 383. num. 4. & decis. 453. quæ loquitur in terminis istius Archivi, & decis. 628. num. 6. part. 18. & in Olomucen. Iurisdictionis 13. Februarij 1688. §. Proùt coram bon. mem. Emerix, & 10. Decembris eiusdem Anni §. Nec huiusmodi coram R. P.*

D. meo

D. meo Caprara, & in Leodien. Iurisdictionis 11. Aprilis 1698. §. Cessantibus coram Reverendissimo Domino meo Decano; hoc rursus in illius eversionem occurrit, quod nominationes dictorum Adiunctorum factę fuerunt à Capitulo citrà scientiam, & approbationem Archiepiscopi, contra quem proinde perperam adducuntur ad impediendam manutentionem, ex deductis per Rotam decis. 128. num. 13. & seqq. usque ad fin. part. 11. recent. Non relevante, quod in illis aliquando intervenerint Vicarij Generales, quia cum illorum interessentia evenerit, ex quo tunc temporis essent prefatę Ecclesię Canonici, nullum præiudicium ex illa iurisdictioni Archiepiscopali irrogari valuit, Rota in Gerunden. Capparum 27. Ianuarij 1698. §. Minimè coram R. P. D. meo Pio, impressa post Antonell. de iuribus, & oneribus Clericorum decis. 41. sub n. 17.

Præterea memoratę Coniudicum deputationes, non solum non probantur effectuatę, & quidem mediantibus sententijs latis cum eorum interventu, quemadmodum requiretur ad inducendam consuetudinem, & illius vigore manutentionem reportandam, ut advertit Rota decis. 38. num. 14. coram Priolo, & in recent. decis. 421. num. 9. part. 18. & in Lucana Iurispatronatus super Beneficio Sancti Apollonij 5. Aprilis, & 28. Iunij 1688. coram bon. mem. Emerix, & in Vgentina Iurispatronatus 2. Maij 1692. §. Neque, coram Reverendissimo Hervault Archiepiscopo Turonen. ut potius contrarium ex parte Archiepiscopi remaneat iustificatum, ex tot tantisque sententijs sine prætensis Coniudicibus promulgatis, ex quibus sicuti in aperto ponitur, sæpe dictas nominationes, per contrariam observantiam, effectum omninò caruisse, ita consequitur, de illis nullam prorsus rationem habendam esse, cum actus ineffectuati, in nihilo veniant attendendi, ad text. in leg. silendum 15. §. Qui fundum ff. qui satisfac. cogant. l. Non est mirum 26. in fin. ff. de pignor. act. Gonzal. ad regul. 8. Cancel. gloss. 45. §. 2. num. 37. Garz. de Benefic. part. 5. cap. 5. num. 67. Lotter. de re Benefic. lib. 1. quest. 34. sub n. 4. Rota decis. 381. n. 17. part. 19. recent.

Abs-

Absque eo, quod adversus sententias præfatas vrgere valeat oppositio, quod per Capitulum fuerit ab illis appellatum, quodque dictæ sententiæ, tanquam latæ, pendente lite, in Sacra Rota, sint nullæ, & attentatæ, ex cumulatis per *Bich. decis. 462. num. 5. & seqq. & decis. 578. num. 1. Cerr. decis. 626. num. 10.* Nam quantum ad appellationes, cum non constet, eas fuisse interpositas ex capite nullitatis, eo quia sententiæ fuissent sine Coniudicibus pronunciatæ, utique non valent illarum effectum suspendere, minusque aliquem actum exemptivum favore Capituli inducere; præsertim quia Canonici post illas interpositas, ferè semper in Causis acquieverunt, ex qua sanè acquiescentia, possessio Archiepiscopi ex illis elicitæ, eò magis confirmata remansit, ad sensum *Rotæ in Barchinonen. Parochialis del Prat. 13. Iunij 1695. §. Non relevat, & 2. Decembris eiusdem anni §. Innegabilis, & §. Sicque coram bon. mem. Ursino, & in Bononien. Iuris conferepti 9. Iunij 1698. §. Haud resistantibus coram eodem, & in Gerunden. Prioratus 15. Iunij superioris anni §. fin. coram me;* Nullitas verò adversus illas inflicta, ob litis pendentiam in Sacra Rota, cessare visa est, tum quia Capitulum dictæ litis pendentiam in partibus non opposuit, *Rota decis. 178. nu. 20. part. 17. recent.* Tum etiam quia Archiepiscopus pronunciando sine Adiunctis contra Canonicos delinquentes, antiquissimam eius quasi possessionem continuavit, unde nec nulliter, nec attentatè processisse dicendum est, ex regula satis trita, quod qui continuat, non attentat, ad *Gloss. in cap. Non solum de appellat. in 6. Lancell. de attent. part. 2. cap. 4. limit. 1. num. 2. Posth. de manut. observ. 1. à nu. 64. & seqq. Rota coram Bichio decis. 253. num. 6. & in recent. decis. 150. num. 9. & decis. 170. num. 7. part. 19. recent.*

Neque adduci merebatur, quod Nuncius Hispaniarum revocaverit censuras latas per Archiepiscopum contra Canonicos, quia cum nec pariter constet, ex qua causa idem Nuncius processerit, an scilicet ex capite nullitatis, vel potius iniustitiæ, ac rursus nec minima mentio in eodem actu facta.

facta fuerit de non interventu Coniudicum, *Summar. Archiepiscopi num. 11.* vanum exinde remanet, eandem revocationem, tanquam secutam ex defectu interventus Adiunctorum, allegare, cum illi uti æquivoca nil ponat in esse. *Rota coram Merlin. decis. 870. num. 5. coram Gregor. decis. 405. num. 2. & in recent. decis. 181. num. 13. part. 19.*

Hoc etiam corollarie superaddito, quod ubi per malam hypotesim aliqui actus, favore Capituli assignari possent, cum attamen plures etiam concurrant ex parte Archiepiscopi, isti, in hoc iudicio manutentionis, semper forent præferendi, tanquam iuris dispositione, alijsque titulis roborati, ut notant *Innoc. in cap. Auditis sub num. 4. vers. Sed contrarium videtur de præscript. Solorzan. de Iur. Indiar. lib. 3. cap. 14. num. 65. Rota coram Cavalier. decis. 193. num. 6. coram Gregor. decis. 51. num. 2. vers. Qui cum habeant pro se, coram Priol. decis. 328. num. 18. coram Zarat. decis. 10. num. 27. & in recent. decis. 153. num. 20. part. 10. decis. 221. num. 28. part. 13. & decis. 340. num. 21. part. 15.*

Et ita utraque Parte informante &c.

