IENTO
RCIA
IVO
2
3

2008 Ministerio de Cultura

AYUNTAMIENTO
DE MURCIA
ARCHIVO
ESTE 10
TABA F
N.º 19

2008 Ministerio de Cultura

© Ministerio de Cultura

2008 Ministerio de Cultura

Cyl. Cuest. - 4ª - Nice - 15-VII-908

Arch 126 P3

nº 75

2006 Ministerio de Cultura

HERACLITO

DEFENDIDO POR EL M. R. P. ANTONIO DE VIEYRA

DE LA COMPAÑIA DE IESVS.

SACALE ALVZ

D. IGNACIO PARA-VYZINO.

DEDICADO

AL S. CONDE DE CERVELLON, Y DE BVñOL.

CON LICENCIA

Impresso en Murcia, por Miguel Lorente.
Año de 1683.

R. 9174

2008 Ministerio de Cultura

CON LICENCIA

ESCRITO

DE

VASCONCELOS

DEDICADO

A

D. JOAQUIN COSTA.

MADRID

IMPRENTA DE FORTANET

1923

Dedicatoria.

SEñOR CONDE DE CERVELLON, Y DE BVñOL.

EL tan celebrado, y eruditiſsimo Padre Antonio de Vieyra, que juſtamente veneran los Pulpitos, y que haſta aora hizo bien conocido eſte empleo, pudo manifeſtarſe glorioſaméte competidor de ſi meſmo en el de letras humanas por la obſequioſa obediencia de aquella Mageſtad, que quiſo mas tener ſu cabeça baxo el pie de S. Pedro, que coronada en Suecia; en cuya real preſencia, y con aſsiſtencia de las mas Eminentes Romanas Purpuras, no ſin gran aplauſo dixo lo que con ſutileza ſuma, y erudicion admirable manifieſta el preſente Problema, ſi bien va decidido por obligacion en favor de Heraclito. Fue dicha mia ſer el primero, que en Eſpaña, (à lo que puedo entender) vio eſte papel, y pareciendome digno objeto de todo el buen guſto, determine ſacarle à luz, por dedicarle à V.S. como quien le tiene tan acreditado en todas buenas letras: y ni ſe pudiera de mi quexar eſte Tratado viendoſe ſacar à plaça para menos que ſu gran celebradora Roma, pues no dexa de ſubſtituirle en ſu meſmo, y antiguo nombre Valencia, como tambien le da vivo eſplendor la muy Iluſtre, y antigua caſa de VS. por mageſtuoſa, y las tan relevãtes prendas de VS por eminentiſsimas. El papel es peregrino bien es vaya ſiempre à Roma, y en mi nombre, porque me ſolicite el mayor beneficio fundado en todo lo que es ſervicio de VS. que Dios guarde muchos Años como deſeo.

B. L. M. D. VS.

Su M. obligado ſervidor

D. Ignacio Paravizino.

2008 Ministerio de Cultura

APROVACION DEL M. R. P. Fr. Iuan Blazquez, Diffinidor de la Provincia de Andalucia del Real Ordẽ de N. Señora de la Merced Redencion de Cautivos, y Calificador del Santo Officio.

EL señor Doctor D. Martin Alfonso Torrico de Pedraxas, Canonigo de la Sãta Iglesia de San Salvador de Granada, Provisor, y Vicario general de este Obispado de Cartagena, Consultor, Iuez Ordinario en el Santo Tribunal de la Inquisicion de esta Ciudad: me à mandado censurar este Defensorio de Heraclito, que hizo el Reverendissimo Padre Antonio de Vieyra en Roma: tieneme gustoso, y desvanecido su mandato; gustoso, porque me a dado à ver tratado tan erudito, antes que la estãpa le hiziesse comun: desvanecido, por que me a hecho censor de tan grave discurso, como su Author lo es. Sin añadir juicio al vniversal, que se han merecido todos los suyos, hago yo seguro el de este.

Solo tengo que añadir admiracion, ya de que en el presente parece, que excede à los que emos leido de su estudio, quando su leccion nos dexò sin esperanza de que aun su ingenio pudiesse adelantarse, ya de que sea lo mismo en la erudicion profana, que en la sagrada.

No necesita este Deffensorio de q̃ yo le aprueve, el mismo defiende à Heraclito, y se defiende à si, es deffensorio de las lagrimas de Heraclito

2008 Ministerio de Cultura

to, y es deffenlorio del diſcurſo con que las defiende el Padre Vieyra: la authoridad del Maeſtro, es authoridad de la doctrina, la del Padre Vieyra de las raçones con que aprueva las lagrimas de Heraclito: ſon juicio de los llantos de aquel Philoſopho, y ſon juicio de ſi miſmas: ſon buen juicio de aquellos llantos, y ſon buen juicio de ſimiſmas: aprueban, y ſe aprueban,

Yo ſolo digo, que las aprueuo; por no dexar ſin obediencia el orden que ſe me a dado.

El Padre Vieyra aprueva las lagrimas de Heraclito, como Philoſopho natural, yo aprueuo ſu deffenlorio, como Philoſopho chriſtiano: la propoſicion de eſte Problema, ni pedia, ni permitia otra Philoſophia, la propoſicion deſte deffenſorio para ſu cenſura, no ſolo permite, ſino pide la Philoſophia chriſtiana; ſegun eſta, ni deſcubre, ni enbuelve eſte diſcurſo algo contra nueſtra Santa Fe, ni contra las coſtumbres que profeſſa la Igleſia: en eſte diſcurſo eſtan conformes las dos philoſophias, y con ſu reſolucion las hizo abraçarſe el reſolutor, tan acertada es.

La miſma es que dan à las lagrimas las eſcrituras, las antiguas, y las nueuas: el Sabio en ſu Eccleſiaſtes. como el Padre Vieyra en ſu ſentencia: *Riſum reputavi errorem: & gaudiò dixi: qui fruſtra deciperis!* El miſmo: *melius eſt ire ad domum luctus, quàm ad domum convivij:* effecto es menos indifferente q las lagrimas, la ira, y el miſmo Sabio ſiẽte que es mejor que la riſa: *melior eſt ira riſu.* Chriſto en Sã Lucas: *Beati qui nũc fletis. Væ vobis, qui redetis nũc.* Santiago en ſu Epiſtola: *miſeri eſtote, & lugete, & plorate: riſus veſter in luctum convertatur, & gaudium in mœrorem.* Si en el Tribunal de la naturaleza, a donde apelò por la confirmacion de ſu ſentencia el

Eccleſ. 2. *V.* 2. *Idẽ. cap.* 7. *V.* 3. *Ibidem. V.* 4. *Lucæ*, 6. *V.* 21. & 25. *Iacob.* 4. *V.* 9.

008 Ministerio de Cultura

el Padre Vieyra, con el rezelo de que no fuesse admitida, no fuera confirmada, en este sagrado de decisiones infalibles, seria favorecida, como por ellas es aora aprovada.

Aun no le dan las escrituras à la risa, la fortuna con que la introduce este gran cõtrario suyo; verdad es que ponen delante à la risa, y en su segimiento al llanto: *Extrema gaudij luctus occupat*, la mejor expresion castellana que yo è visto del emphasis de esta latina, es la del Señor D. Iuan Palafox, y Mendoza, Varon de grande, y clarissima capacidad, y tan igual en el dezir, como en el entender: dixo, que ocupar el llanto los extremos de la risa, era pisar el llanto el talon à la risa; de suerte q̃ no sigue el llanto à la risa para seguirla, sino para hollarla, no la sigue como inferior, sino para ser su superior, no va delante del llanto la risa, sino el llanto lleva delante de si a la risa para pisarla, para triumphar de ella y para mostrar con la ostentacion del huello que es superior à la risa, y mejor que ella, no es fortuna suya ir delante, sino desgracia: con la misma ironia le devio de introducir primero este Sabio, que el otro, la echò delante para seguirla, y vencerla con raçones, y tan poderosamente como la siguen, y vencen las lagrimas.

Prover. 14. *V.* 13.

Huviesse sido hasta oy mas afortunada la risa que el llanto, ò no huviesse el llanto vencido hasta oy à la risa; desde que a tenido este contrario la risa, y este favorecedor el llanto, es dichoso el llanto, y desgraciada la risa; sino huviesse el llanto vencido à la risa, ya à vencido à la risa este discurso de su contrario.

Huviesse sido hasta oy mas afortunado el llãto; desde que le tocò su defensa este sujeto, fue mas di-

2008 Ministerio de Cultura

dichoſo: el acaſo diſpuſo que no le eligieſſe para abogar por el el Padre Antonio de Vieyra, ſino que le tocaſſe: porque le quito el arbitrio de eſcojer la eleccion que hizo de la riſa el Padre Geronimo Catanco, y eſta caſualidad hizo mas dichoſo al llanto, por que tuvo la ſuerte de que le amparaſſe ingenio irrefragable: cedio à la eleccion el Padre Antonio de Vieyra, no fue tanto cortesania ſuya, quanto dicha del llanto: ſi le huviera tocado la riſa, empeçara entonces a ſer deſgraciado el llanto.

Si aſta eſta Academia eran mas dichoſas las lagrimas, deſde la reſolucion deſta diſputa no quedaron tan afortunadas: porque ſi aſta entonces ſe deſvaneciã de perſuaſivas las lagrimas, deſde entonces ſe glorian de mas perſuaſivas las palabras: el Poeta que cita el Padre Vieyra dixo, q̃ las lagrimas tienen fuerça, y perſuacion de voz, deſde aquella diſputa tiene la voz mas fuerça, y mas perſuaſion que las lagrimas.

Vozes à avido, que para perſuadir han ſolicitado, y aun hã hecho violencia à las lagrimas para q̃ las acompañen, y vençan con ſu aiuda, tambiẽ las cita el Padre Vieyra; ſin eſta ofenſa de los ojos perſuadẽ las voces deſte Orador, ſolo ſu boca ſabe vencer ſola, porque ſabe hablar mas bien, que llorar los ojos.

Si los dias de Democrito, y Heraclito huvierã gozado eſta reſolucion, ni riyera Democrito, ni llorara Heraclito: no riyera Democrito, por que ſe le avergonçara la rila reñida de tã ſeria reprehenſion: no llorara Heraclito, por que el llorava lo que dize Laercio: *Heraclitus Philoſophus omnem hominum occurſum flevisſe dicitur. Dolebat enim nihil ſani eſſe in vita: nil in homine non caducum, & deceptibile,*

Laercius lib. 5. c. 2.

2008 Ministerio de Cultura

Bile, y todas eſſas miſerias del hombre eſtàn mas bien lamentadas cõ las palabras del Padre Vieyra, que con las lagrimas de Heraclito.

Mas fuera ſulpẽderle à Heraclito las lagrimas, que à Democrito la riſa: porque à Democrito le niega el motivo de reir, à Heraclito le dexa el motivo de las lagrimas, y confeſſandole el motivo, le enjugaria las lagrimas, por que ſe correriã de ſuperfluas, viendoſe ſubſtituidas de mejores lamentadoras vozes.

Eſtiendalas el molde, lleguen à los oidos de todos, y enſeñen à diſcurrir, a hablar, y á llorar. El miſmo tratado pide eſta publicidad, por que tanto tiene de anſia por ſu comunicacion, como tiene de bueno. Eſte es mi ſentir, dado en eſte Convento De la Ciudad de Murcia, en 6. de Febrero de 1683.

Fr. Iuan Blazquez.

2008 Ministerio de Cultura

NOTICIA PREVIA.

EN la Academia, que en Roma tenia en fu Palacio Madama Criſtina, Reyna de Suecia, con aſsiſtencia de muchos Señores Cardenales, y Mõnſeñores, ſe propuſo vn Problema, el año de 1674. cuyo Argumento fue. Si el Mundo es mas digno de riſa, ù de llanto; y aſsi quien acertava mejor, Democrito, que reya ſiempre, ô Heraclito, que ſiempre llorava. Y encargãdo las dos cauſas, para que cada vno defendieſſe la ſuya, a los Padres Geronimo Cataneo, y Antonio de Vieyra, ambos de la Compañia de Ieſus. El Padre Antonio de Vieyra dio à eſcoger al Padre Geronimo Cataneo, y eſte eſcogio para defenderle la cauſa de la riſa en Democrito, y auiendole defendido con mucha eloquencia: le ſigio deſpues del el Padre Antonio de Vieyra à defender la del llanto en Heraclito, ambos en lengua Italiana, y traducida en la Eſpañola.

LA DEL P. ANTONIO DE VIEYRA, es la que ſe ſigue.

SIgue el llanto à la riſa y aſsi viniendo el llanto deſpues de la riſa, en ſu proprio lugar viene el llanto. Si la riſa fuera como Iano *Qui ſua terga videt*, la miſma riſa llorara. No deſconfia no el llanto de ſu cauſa, pero embidiale à la riſa ſu fortuna. Si el llanto, y la riſa comparecierá juntos en eſte gran Teatro, veſtidos en ſu proprio trage, eſto es el vno, y el otro deſnudos, ſeria ſin duda de el llanto la victoria. Pero armada la riſa, y veſtida con las galas de tan ſuperior eloquencia, que la riſa ſe ria del llanto, no es merito, ſino ventura. De todo quãto rie, ſe arma, y ſe adorna la riſa. Rien los prados, y ſalen veſtidos de Flores. La Aurora rie, y ſale adornada de luces. Y ſi los relampagos, los truenos, y los rayos fueron llamados de la antiguedad, *Riſus Veſtæ, & Vulcani*.

2008 Ministerio de Cultura

ni. entre tãtos truenos, y rayos de eloquencia, quié no juzgara al milero llãto ciego, atonito, y aſſombrado? Tal es la fortuna, ò la naturaleza de eſtos dos contrarios. Por eſſo nace la riſa en la boca, como eloquente, y el llãto en los ojos, como mudo. Mas ſi, *Interdum lachrimæ pŏdera vocis habĕt*. Por eſſo mudo, llorоſo; y de triſte luto veſtido, como ſolian los Reyes en la plaça, y Senado de la antigua Roma, ſe preſenta oy el llanto delãte de la Mageſtad de vn ſolio real, y de ſus Eminentiſsimos Iuezes, eſperando aquella piedad, y commiſeracion, que jamàs los eſpiritus magnanimos, y generoſos à los miſerables negaron.

Entrando pues en la queſtion, ſi el mundo es mas digno de riſa, ù de llanto: y ſi a viſta del mundo miſmo tiene mas raçon, quien rie, como reya Democrito, ò quien llora, como llorava Heraclito. Yo para defender ſegun la obligacion, en q̃ me he pueſto la parte del llanto, confeſſare vna coſa, y dirè otra. La que confieſſo es, que la primera propriedad de lo racional es lo riſsible: y la que digo, que la mayor impropriedad de la raçon, es la riſa. El apoyo que tengo, es para mi evidẽcia; y es el miſmo mundo el apoyo; y no el mundo ſolo; ſino todo el mũdo. Quien verdaderamente le conoce, forçoſamente ha de llorar: y quien rie, ò no llora verdaderamẽte, no le conoce.

Que es verdaderamẽte el mundo, ſino vn mapa vniverſal de miſerias? Lamentables deſvẽturas le componen. Sẽbrado eſtà de rieſgos, y de fyrtes. Nada mas, que dolores, y laſtimas produce ſu terreno. Tempeſtades le amenaçan ſiempre, y furioſas borraſcas le anegan. Y como es tragico Teatro de deſgracias, no aviendo Reyno, que con inconſtãcias no zozobre: Ciudad, que con inquietudes no gima; Caſſa, que con deſgracias no lamente, es tragedia, que ſiempre dura, aunq̃ continuamente ſe vaya mudando la ſcena. Por que cada Sol, que nace, es vn Co-

me

2008 Ministerio de Cultura

metà; cadadia, que passa, es vn estrago; cada hora, vna ruyna; y cada momento mil peligros. Pues q̃ hombre avrà, que siẽdo humano, no llore? Si no llora, prueva, q̃ le falta la raçõ; y si rie, prueva, q̃ tambien las fieras sõrisibles.

Pero si Democrito era hõbre, y tan sabio Philosofo, y tan excelente, y no solo veya este mũdo; sino muchos mũdos; aquellos muchos mundos, digo, que el se imaginava, q̃ via como reia? Quiza me direis, que se reia no deste mundo nuestro; sino de aquellos mundos suyos. Y tẽdreys raçon; por que ciertamente aquellos mũdos suyos no eran compuestos de otra materia, que de risa Pero no es menos cierto, que el se reya deste mundo, y en este mũdo. Como pues, se reya, y se podia reir Democrito deste mundo, y de las mismas cosas que en el vey; y llorava Heraclito? Aora Señores, yo digo, q̃ Democrito no reya; sino que Democrito, y Heraclito ambos lloravan; pero con differente modo.

Que no reya Democrito lo pruebo. Democrito reya siempre. Luego nunca reya? La consequencia parece difficultosa; y es evidente. La risa como dicen todos los Philosofos, nace de la novedad, y de la admiracion. Por esso, quando vemos alguna figura ridicula, ò oymos algũ dicho gracioso luego nos reymos, y passada aquella primera admiracion, como cessa la novedad, cessa luego la risa. Pues como Democrito se reya de las costumbres, y desconciertos del mundo, y aquello, que es ordinario, y se ve siempre no puede causar admiracion, se sigue, qne si reya siempre, nũca se reya. Ni se puede dezir, que Democrito se excitasse à reyr de algun objeto, que casualmente encontrasse, ò viesse de nuevo: porque siempre, y en qualquiera parte reya. Quando salia de cassa, ya salia riyendo; luego reya de lo que ya sabia Luego reya sin novedad, ni admiracion Luego aquello que parecia risa, no era risa Y el mismo motivo, que tenia Democrito en reyr confirma mas esta verdad: porque la risa verdadera

2008 Ministerio de Cultura

ra no ſe mueve, ni ſe puede mover, ſino de lo que agrada; y nada de lo que movia à Democrito à reyr le agradava; antes le deſagradava todo. Luego Democrito no reya Pues ſino reya, que era aquello, que ſiempre eſtava haziendo, y noſotros llamamos riſa? Ya he dicho, que era llanto, y que llorava; pero llorava de otro modo. Aora oyd.

Tres maneras ay de llorar: ay llorar con lagrimas: y ay llorar ſin lagrimas: y ay llorar con riſa. Llorar cõ lagrimas, es ſeñal de vn dolor moderado. Llorar ſin lagrimas, es ſeñal de vn dolor mas crecido. Llorar con riſa es ſeñal de vn ſummo, y exceſsivo dolor. Para prueva de los dos primeros modos de llorar, ò con lagrimas, ò ſin ellas, es lindo caſſo, aquel, que nos refiere Erodoto de Samnito Rey de los Egypcios. Perdio ſu Reyno; y deſpues de averle perdido, lo primero, que le puſieron à los ojos, fue el eſpectaculo triſtiſsimo de voas hijas ſuyas en habito de eſclavas; y no llorò Samnito. Vio luẽgo ſu hijo primogenito cautivo, cargado el cuerpo de cadenas, eſpoſas en las manos, y en la boca vn freno, y no llora Samnito. Pero eſte miſmo al miſmo tiempo, y cõ el miſmo coraçon, viendo q̃ paſſava mendigando vn antiguo criado ſuyo, ſe començò a reſolver en lagrimas. O! gran Rey, y gran Interprete de la naturaleza. La deſventura del criado la llora con lagrimas; pero ſin lagrimas la de ſus hijos. Y preguntado de la cauſa, aſsi le reſpondio à Cambiſes. *Domeſtica malagraviora ſunt, quã vt lachrymas recipiant.* Lagrimas en deſgracias grãdes no nacieró en los ojos, para acreditar lo mucho de la pena; ſino para deſacreditalle al coraçon la grandeza de ſu dolor. Con el miſmo penſamiẽto Hecuba, y con el miſmo animo, no menos real, y varonil, perdida la Corona, y arruinada la Patria les prohibia las lagrimas à las Damas de Troya, diciẽdoles aſsi

Quid effuſo genas fletu rigatis?

Le-

2008 Ministerio de Cultura

Levia perpeſſæ ſumus, ſi flenda patimur.

El dolor moderado ſaca las lagrimas; el grande las embarga, y las iela. Dolor, que puede ſalir por los ojos no es grande dolor. por eſſo pues, no llorava Democrito; por que era poca demonſtracion de ſu dolor llorar con lagrimas, ò ſin ellas: y para exagerar ſu mayor dolor, no lo ſignificaua llorando, ſino riyendo. Ni digo coſa, que ſe oponga à losprincipios de la buena Philoſophia; lo que ſe toca con la experiẽcia, digo. Lo moderado, y lo excefsivo, dentro de la miſma materia, producen effectos contrarios. La luz moderada haze à los ojos ver; la excelſiva los ciega. El dolor, que no es excelsivo nos haze dar voces; el muy excelsivo nos haze emmudecer. Aſsi tambiẽ, la triſteza moderada haze llorar; pero à la muy excelsiva, no la queda que hacer, ſino reyr. El exemplo tenemos en eſtos dos cõtrarios, en la alegria, digo, y en la triſteza. La alegria muy excelsiva hace llorar, no ſolaméte à coraçones tiernos, y templados; mas tambien à duros, y bravos. Quãdo Minutio, libre ya de la ſervidũbre, que avia padecido, ſe preſentò à ſu exercito, que era el Romano. *In lætitiã tota caſtra effuſſa ſunt, vt præ gaudio militibus omnibus lachrimæ manarent*: dice Plutharco. Fue la alegria tanta, que le hizo exprimir lagrimas tiernas à la fiereza de los Soldados. Si vna grande alegria pues, exprime llanto, vna ſumma triſteza, por q̃ no exprimira riſa? La Ironia ſuena vna coſa, y ſignifica la contraria. La riſa de Democrito era vna ironia del llanto. Reya, es verdad, pero por ironia; por que ſu riſa nacia de triſteza, y verdaderamente triſteza ſignificava, pero ſonava riſa: pero q̃ riſa? Vna riſa llãto verdadero: porq̃ era riſa por ironia. Lagrimas derramava Democrito; pero lagrimas trãsformadas en riſa por la metamorfoſi del dolor. Era riſa, pero llorofa, como aquella, de quien dize Stacio *lacrimoſos impia riſus audijt.*

2008 Ministerio de Cultura

Muchos foldados han muerto en las batallas riyendo: y la razon es, dize Ariſtoteles: porque recibierô las heridas en el Diafragma. No reya Democrito de contento; de herido reya. Recibia en el coraçon todas las heridas del mundo; y aſsi mal herido reya. Los ojos ſolamẽte ſe pudieran quexar de eſta mi Philoſophia; pero ſin juſticia. No ſon ellos ſolos los que lloran; tambiẽ en las manos ay llanto. Aſsi llorava Proſerpina, no con los ojos, ſino con las manos.

Planctuque lacertos verberat.

y la otra de quien Ovidio

Pectora nuda meis conabar plangere palmis.

No fuera provida la naturaleza, ſi aviendo formado tãtos dolores, les huviera dexado vn ſolo deſahogo. Y ſi lloran las manos, los labios por que no llorarañ? Heraclito llorava con los ojos; Democrito llorava con los labios. El llanto de los ojos es mas tierno; el llãto de los labios, es mar fuerte, y tal era el llanto de Democrito. De manera, que en mi concepto, no ſolo Heraclito, ſi no tambien Democrito llorava, con vna ſola differẽcia; que el llãto de Heraclito era mas natural; el llanto de Democrito mas exquiſito. Y todo lo mereze eſte mũdo, digno de nuevos, y exquiſitos modos de llorar, para ſer baſtãtemente llorado.

Pero porque parece, que con eſte diſcurſo me aparto del Problema, por huir, como tal vez ſucede, la difficultad. Sea en hora buena, verdadera, y propria riſa, la riſa de Democrito. Compararẽcan aqui los dos Philoſophos, el vno con ſu llanto, y el otro con ſu riſa; y en preſencia de ambos ſe controvierta la queſtion, y ſe alegũe las raçones de cada vno, que yo confio en el merito de la cauſa, que la juſta ſentencia, ſea tal, que Democrito ſalga llorando, y Heraclito riyendo:

Hablando Seneca de eſtos dos Philoſophos en el libro de Tranquilitate, da la raçon de por que Democrito ſiempre reya, y Heraclito llorava ſiempre. *Hic* (dize) *quoties*

2008 Ministerio de Cultura

cies in publicum procesſerat ſe-bat, ille rideb at, quia huic omnia, quæ agimus, miſeriæ, illi ineptiæ videb antur. De modo que Democrito ſiempre reya; por q̃ todas las coſas humanas le parecian necedades; y Heraclito llorava; por que le parecian miſerias. Luego mayor razon tiene Heraclito de llorar, que Democrito de reir Por que en eſte mundo ay muchas miſerias, que no ſon necedades, y no ay necedad alguna, que no ſea miſeria. Las miſerias, y trabajos, que padezen los mortales, ò por neceſsidad de la naturaleza, ò por remedio de la mala fortuna, ò por el ſuſtento de la vida, ò por conſervar ſu eſtado, ò publico, ò particular: ſon miſerias; mas no necedades; antes ſon ordenados por la prudencia, para ſocorrer el hombre las neceſsidades, y buſcar las conveniẽcias a la honeſtidad, y decoro. Por el contrario las necedades, que en el mũdo ſe hazen, ſe dizen, ò ſe pienſan todas ſon miſerias; por que todas tienen el ſer, ò por error del entendimiento, ò por deſorden de la voluntad. Y eſtos errores, y deſordenes, no ſolo ſon miſeria; pero la mayor miſeria; por q̃ ſe oponẽ derechamente à la luz, y imperio de la razon, en la qual conſiſte toda la nobleza, y felicidad del hõbre. Eſte por las otras miſerias queda fatigado, y dolorido; pero por eſtas verdaderamente miſero, y deſdichado. Y aunq̃ vnas, y otras miſerias ſon dignas de lagrimas, las lagrimas de las necedades, ſon lagrimas de peor color; por que hazen ſalir los colores à la cara, aquellas otras, no. Y es diſtinciõ, que con buena Philoſophia, hallò el ingenio de Ovidio, en el llanto de Pentheo.

Eſſemus miſeri ſine crimine,
ſors que querenda,
non velanda foret: lachrymæq̃ pudore carerent.

Y como no todas las miſerias ſon necedades, y todas las necedades ſon miſerias, mucha mas materia, y mucha mas razon tenia Heraclito de llorar, q̃ Democrito de reir.

Antes digo, que Heraclito el ſolo tenia toda la materia

2008 Ministerio de Cultura

ria de llorar, y Democriro ninguna de reir. Por que la materia de Heraclito erã todas las miserias humanas. La materia que se tomava Democrito, no era mas, q̃ vna parte de las mil mas miserias, y como toda miseria es materia de dolor, y ningun dolor puede ser materia de risa, la risa de Democrito no tenia materia alguna, era vna risa, que se quedava sin materia, y assi tambien su risa era necedad. Y por esso era miseria, y por esso digna de llorarse con las de mas miserias.

Quizà me dira alguno muy preciado de metaphysico, q̃ Democrito distinguia en la necedad, aquella parte de necedad de la otra parte de miseria, y que se reya de la necedad, no en quãto era miseria; sino en quãto era necedad. Pero esta distincion, fuera de ser indigna de vn Philosopho moral, es falsa, y imposible; por que es cõtra la naturaleza, y essencia del objeto de la risa. El objeto de la risa, es lo ridiculo, como lo define Aristoteles, *Est turpe sine dolore*. Esto es lo mismo que dezir, que el objeto de la risa deve ser vna deformidad, que excluya todo motivo de dolor; y como la necedad esta siempre, y necessariamẽte junta cõ el motivo de dolor; por que toda necedad es miseria, se sigue, que ni es, ni puede ser materia de risa.

Y esta es la verdadera razon, por la qual en el sentir de todos los Philosophos se inventò la Comedia. Vieron los Sabios, que governavan las Republicas, q̃ para desahogo, alivio, y recreacio de los Pueblos, era necessaria alguna materia de risa; y por que la risa no podia caer sobre deformidad, ò vicio verdadero, por la travazon natural, que tiene con el dolor: que hizieron? Invẽtaron sabiamẽte la ficcion de la Comedia, para que lo ridiculo de la imitacion, pudiesse estar separado de lo verdadero del dolor. Vn cojo con vn pie de palo: vna vieja decrepita, y temblando: vn pobre andrajoso, y lleno de llagas: vn ciego: vn frenetico, y vn insen-

2008 Ministerio de Cultura

ſenſato en el Teatro azen reyr. Y porque? Porque aquellos defectos ſon fingidos, y no verdaderos; que a ſer verdaderos, no fueran materia de riſa; ſino de laſtima, y cõmiſeracion. Y como los defectos, de que ſe reya Democrito erá verdaderos defectos, y verdaderos vicios, la riſa de Democrito no tenia materia alguna. Pero ſino tenia materia alguna, como reyaẽ Reya por abuſſo, y por abuſſo intolerable de la materia, pues era la materia cõtraria, dãdole à la riſa la materia que le toca al llanto: y aſsi reya de ſo que verdaderamente avia de llorar: Philoſophia inhumana, y contraria à toda razõ enſeñada ſolamente en la eſcuela de la embidia, de quiẽ dize el Poeta:

Riſus abeſt, niſi quem viſi movere dolores.

Y ſi el fin de eſtos dos Philoſophos era, como es cierto, manifeſtar al mundo el deſcõcierto de ſu eſtado, y perſuadir à los hombres los errores de ſu juizio, el deſordẽ de ſus deſeos, y la vanidad de ſus fatigas: tambien en ordẽ à eſte fin, tenia mucha mas razon Heraclito de llorar, q̃ Democrito de reyr.

La primera diligencia, y Maeſtria de qualquiera, que intenta perſuadir, enſeñada, y practicada de todos los buenos Oradores, es captar, y conciliar la benevolencia del auditorio. Y eſta la conſeguia Heraclito, y no Democrito. Porque quien llora mueve à compaſsion; quien rie à deſagrado; y la compaſsion concilia amor; el deſagrado deſden, y à borrecimiento. Quien rie haziendo burla, como lo hazia Democrito, offende, y exaſpera. Quien llora, como Heraclito laſtima, y enterneze: y el que quiere imprimir ſus affectos, y ſu enſeñanza en los corazones, no ha de exaſperarlos, ſino enternecerlos. El labrador para coger fruto, riega las plantas. El Impreſſor para eſtampar bien la letra, humedece, y baña primero el papel: lo miſmo deve hazer cõ las lagrimas el que quiere imprimir ſus affectos, y coger frutos con ſu perſuaſion.

2008 Ministerio de Cultura

sion.

Esta fue la industria ingeniosa, y poderosa de Vlisses en aquella su famosa oraciõ contra Ayaces en la controversia sobre las armas de Aquiles. Pudo Vlisses fiar mucho de aquella su grãde elocuécia, pero mas fio de adornar su exordio con lagrimas, y por que no las tenia verdaderas, las fingio. *Manuque simul veluti lachrymantia terfit lumina.* Estregole los ojos cõ la mano, aguisa de quien llora. No de otra manera devia hazer Democrito, aunq̃ fuesse contra el natural burlesco de su genio; devia aprovecharle de la boca; no para reyr, sino para humedecer los ojos, y fingir lagrimas, ya que no las tenia. Assi lo enseña con su grande, y natural agudeza aquel Maestro, que professò en Roma el arte de conciliar amor, y atraher a el los coraçones.

Si lachrimæ (neq̃ enim veniunt in tempore semper)
Deficiant uncta lumina tinge manu.

Ya pues en quanto à la eficacia, y valentia para persuadir, mucha mas fuerça, y efficacia tenia Heraclito llorando, que Democrito riyẽdo: porque quien rie atenua, y aligera los males; quien llora los exagera, y los agrava. Quien rie los trata, y manifiesta, como cosa de burla, quien llora, prueva, que son dignos de llantos, y gemidos. Quien rie por exemplo, y simpatia mueve à reir; quien llora por exemplo; y por razon mueve, y enseña à llorar: porque si mis males son tales, que mueven à lagrimas à los otros, quanto debre llorar yo que soy quien los padezco.

Finalmente Democrito siempre reia, y Heraclito llorava siempre. Y este *siempre* mas està por parte de Heraclito, que por parte de Democrito; antes es contra el. Por parte de Heraclito, porque por lo mismo de ser su llanto *siempre*, y continuo lo hazia mas efficaz. Y al contrario à Democrito, por ser *siempre*, y continua su risa, lo hazia ridiculo. No es censura nueva, ni mia; sino muy antiguo Apotegma de vn tan gran

2008 Ministerio de Cultura

gran Philosopho, como Plutharco. La risa, dezia el si es poca passa; si es mucha offende. Pero à quien? Al mismo que siempre rie: por que quié rie, y burla mucho, riyendo, y burlando siempre de los otros, se haze à si mismo burlesco, y ridiculo.

Tuvo tal vez este defecto Ciceròn, como se ve en sus Oraciones, y no se salio en dulce. Solia responder riyẽdo à los argumentos de la parte contraria, que es vna solucion muy facil, quando los argumentos son difficultosos. Pero, que alabanzas saca Ciceron de esta su risa? Plutharco lo dira. Defendia Cicerõ à Murena, siendo Cõsul, y haziendo burla de la dotrina de los Estoycos se riyo, pero no sufriẽdolo Caton exclamò *Dij boni, quàm ridiculum habemus Consulem!* Cõ mucha mas raçon podia exclamar cõtra Democ rito, por que reya siempre, y alsi se hazia mas ridiculo: y haziẽdo burla del juizio de los otros, hazia mas digno de burla el suyo. Los niños son faciles en reir, y los mentecatos rien muy ordinariamẽte. Y por que? Los niños dize Aristoteles, por que tienẽ poco juizio. Los mentecatos, por que no tienen ninguno. Y verdadetamente creo, que no le hago alguna grande injuria à Democrito; por que hombre, que en este mundo tantos mundos imaginava, es señal, que tenia las especies turbadas, y mal sana la fantasia. Porque como sino es cõ falta de juizio anduviera siempre con tal risa?

Al contrario: el llanto de Heraclito, por ser continuo se hazia para mover mas poderoso, y eficaz. *Lachryma citò ſicatur, præsertim in alienis malis.* Dezia Tullio. Luego siendo el llanto de Heraclito por males agenos, y no cessando de llorar, no podia aver coraçones tan duros, y obstinados, que no se ablandassen, y moviessen con tal genero de llanto. Erá las lagrimas de Heraclito, como las gotas de agua, que siempre van cayendo, las quales van limando suavemente, y enterneziendo poco a poco los marmoles, hasta que finalmẽ-

2008 Ministerio de Cultura

nalmente los vencen. Mas, q̃ digo, los marmoles?

Lachrymis adamanta movebis. dize con atrevida, pero con verdadera ponderacion Ovidio. Las lagrimas, como las llamò el mejor Philoſopho de Grecia, ſon ſãgre del alma; y eſta es la ſangre verdadera; no aquella fabuloſa, que rompe los diamantes.

El corazon duro, y mas diamantino (como tantas vezes le quexava Agamenon) fue el coraçon de Aquilles, pero cõ todo eſſo fiava Briſeida tanto de ſus lagrimas, q̃ ſin dezir vna palabra, como hazia Heraclito, ſe jactava ella, que cõ las ſuyas lo quebrantava, lo deſmenuzava, y convertia en polvo. Aſsi, dize ella, en aquella ſu diſcreta Epiſtola, que eſcrive al miſmo Aquiles.

Sic licet immitis marisque ferocior undis
Vt tacitam lachrymis commiuuere meis.

Tal era la eficacia invencible del llanto de Briſeida, y tal la de Heraclito, y tal la debilidad redicula de la riſa de Democrito.

Yo con todo eſſo no quiero, que ſea mia la ſentencia en la cauſa de eſtos dos Philoſophos: ſea de otro q̃ puede compararſe con ambos. Del gran Philoſopho Dion: el qual hablando del llanto, y de la riſa ſegun lo refiere Stobeo, concluye aſsi. *Mihi ſana facies magis ornari videtur lachrymis, quàm riſſu. Lachrymis enim, vt plurimum bona aliqua doctrina coniungitur; riſſui verò laſcivia: & flendo quidem nemo ſibi conciliavit auctorem contumeliæ; ridendo autem ſpem de decoris auxit..* Eſta es veriſsima aqui ſeñores, la ſentẽcia en eſte nueſtro pleyto.

Pero dexando ya la riſſa de Democrito anegada en el llanto de Heraclito: yo para cõcluyr me buelvo à mi primer argumento, del qual es la prueva todo el mũdo. Que eſperanza, que puesto, que lugar puede tener en eſte mũdo la riſſa, ſi todo el mundo llora, y enſeña à llorar? Lloran los hombres, como racionales, y ſenſitivos: y haſta las coſas, que carezen de razon, y de ſentido lloran, q̃ eſſas ſon aquellas lagrimas, q̃ llamò

2008 Ministerio de Cultura

llamò el Principe de los Poetas, lagrimas de las cosas.

Sunt lachrymæ rerũ, & mẽtes mortalia tangunt.

No se hallan solamente las lagrimas en los ojos, q̃ ven; sino tambien se hallan en las cosas vistas. Alli esta la fuẽte, aqui el rio. Alli se formã las lagrimas; aqui brotan. Y si las mismas cosas, que no vẽ lloran, que hara el hombre q̃ ve las cosas, y se ve a si mismo? No llamo en mi favor los miserables, y infelices; sino à los que en este mundo se tienen por mas dichosos, y bienaventurados; qual hõbre lo puede ser tanto en este mundo? Quien tan dichoso, y bien afortunado, q̃ se pueda alabar, de que no llora? Aquellos mismos, à quiẽ vemos reir por defuera estan llorando por dẽtro. Aqui en Roma vivio antiguamente vn cortesano, que andava llorando continuamente, no tanto sus males, quanto los bienes de los otros, llamavasse Heros; dely de su llanto dize Marcial assi.

Quam multi faciunt, quod Heros, sed homine sicco?
Pars mayor lachrimas ridet, & intus habet.

O! si este *intus* se pudiera ver. Son como el rio Alfeo las lagrimas. Corre este rio por vnas partes descubierto, y encubierto por otras; ya por encima; ya por debaxo de la tierra. Las lagrimas de los hombres plebeyos se vẽ; las de los Cavalleros, y Señores no; pero al fin son lagrimas. De las lagrimas, que se derramavã en el funeral de Germanico dixo Cornelio Tacito *Periisse Germanicum, nulli iam tantius mærent, quàm qui maximè lætantur.* Dolor hypocrita de vna verdadera alegria; pero mas verdadero, y comun lo contrario. *Qui iam tantius lætantur maximè mærent.* La risa en los labios, y las lagrimas en el corazon. Pero demos que ninguno de los mortales llorasse, ni en lo de dẽtro, ni en lo defuera; sino que riyessen todos ricos, y pobres, nobles, y plebeyos. Ay! ay entonces del mundo, y de los hombses! por que q̃ mayor desventura, que reyr, y no llorar lo que verdaderamẽte es dignissimo de gemi-

2008 Ministerio de Cultura

dos, y lagrimas? pues es cierto que. *Nihil eſt miſerius miſero non miſerante ſe ipſum.*

Mas ſi todo eſto, ſeñores, no baſta, para que la cauſa del llanto merezca vueſtra picára blanca en ſu vrna. Yo en nombre del miſmo llanto apelarè de la ſentencia à aquel juſtiſsimo Tribunal, à quié apelò en ſemejante cauſa Apelles; vencido eſte en vna Academia, ò concurſo de Pintores: apelo, dixo, al tribunal de la naturaleza. *Ad Tribunal naturæ apello.* Y por que los animales vivos les hazia, que ſe engañaſſen con los que el avia pintado, y à los paxarillos pintados acudian los verdaderos, hizo la naturaleza a Apeles la juſticia, que los hombres le avian negado. Aſsi yo, ſi el llãto no ha vencido *Apello ad Tribunal naturæ.* Y ſea mi Abogado el hiſtoriador de la miſma naturaleza. Del hombre habla, y dize *Flẽs animal cæteris imperaturum à ſuplicijs vitã auſpicatur, vnam tantũ ob culpã, quia natus eſt.* Nace el hõbre llorãdo, dize Plinio, y ſin mas culpa, que aver nacido, es cordenado à perpetuo llanto. Comienzan a vna, vida, y llanto, para que ſepa q̃ ſi viene à eſte mundo, viene para llorar: lo demas aprendera deſpues con el arte: el llanto es ſu naturaleza, y aſsi ya ſale Maeſtro natural de el llanto *Non aliud natura ſponte quàm flere.* Eſta es la ſentẽcia irrefragable de la naturaleza, y eſta la naturaleza del hombre, riſsible ſi, mas nacido para llorar: por que la primera propriedad del racional es la potẽcia de reir; pero el exercicio del miſmo racional, y el vſo de la razon, es el llorar.

Y ſi alguno me quiſieſſe oponer, que ſi el hombre nunca riyeſſe, eſtaria ſiempre ociosa aquella potencia de reir, con que nace, en injuria de la naturaleza miſma. A ſemejante inſtancia no puedo reſponder como ſolo Philoſopho natural (que es lo que he hecho en todo eſte diſcurſo) pero como Philoſopho chriſtiano, ſi. Reſpondo pues haziẽdo eſta pregunta: Si el hombre por ſu primera tranſgreſsiõ, no huviera perdido

2008 Ministerio de Cultura

dido la felicidad, en que fue criado, lloraria ò no? Es cierto, que perseverando en aquel primero estado no lloraria, ni tendria las lagrimas de aora. Luego en la felicidad de aquel tiempo estaria ociosa la potencia de llorar? Pues que mucho seria, que en este tiempo miserable estuviesse ociosa la potencia de reir?

FINIS.

008 Ministerio de Cultura

2008 Ministerio de Cultura

2009 Ministerio de Cultura

2023 Ministerio de Cultura

CC0. Museo de Chile

AYUNT
DE
ARC
EST^E
TAB^A
N.º

2008 Ministerio de Cultura

TA MI
E MURO
ICHI
10
F
19