



De la Libreria de Santo
Domingo

Auctoritate Angelici
Doctoris, aliorum Sanc-
torum Patrum, et alio-
rum Doctorum.

Contra A. Belindrang

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

S. Anselmum ut refert
Ang. D. quolib. 2. art. 9
in arg. sed contra dicit
quod aliquis debet magis
eligere esse in inferno sine
culpa, quam in paradiso cum
culpa: quia innocens in in-
ferno non sentiret penam:
et peccator in paradiso non
gauderet de gloria. Ergo
similiter quilibet debet ma-
gis eligere exiliu sine cul-
pa, quam in deliciis esse
cu

2 cum culpa; quia exilium
patiens sine culpa nullum
dolorem sustinet; qui vero in
delictum est cum culpa, non
gaudet de delictum.

Ang D. quod lib. 1. art 19
inquirat: Utrum peccet
qui propter ignorantiam con-
stitutionem Papa non ser-
vat. Et in arg. sed contra
ait: Ignorantia iuris non
excusat. sed Constitutio
Papa

Papa facit iij: ergo qui fa- 3
cit contra constitutionem

Papa per ignorantiam non
excusatur. Postea dicit:

Respondeo dicendum, quod
ignorantia, quae est causa
actus, causat involuntarium.

Unde semper excusat: nisi
ipsa ignorantia sit pecca-
tum. Est autem ignorantia
peccatum, quando ignorat
quis quae potest scire et
tenetur. Constitutionem
enim Papa omnes suo

4 modo scire tenentur. Si ergo aliquis nequeat per negligentiam, non excusatur a culpa, si contra constitutionem agat. Quid ergo dicemus de illis qui non per negligentiam, sed per malitiam constitutionem pontificiam non servant? Illi namque Theologi qui Sacram Congregationem consulere nolunt, et fatentur, quod non poterunt perseverare in cultu Lullii, si Sacram Congregationem

conjugant, ex malitia con-
stitutionem. Papa non ser-
vant. Illi etiam, qui de ra-
tione politica Lullium de-
fendunt, ex malitia pro-
cedunt: et graviter peccant illi qui
sunt participes deemoniarum, quae
propterea canonizationis Lullij

Ang. D. Quod lib. 2. art

2. in cor. assignantur de
causa ob quam Christus mo-
ri voluit, non obstante
quod qualibet gutta san-
guinis sufficiens erat ad
redemptionem generis hu-

5
4 mi fessat contemnerunt.
+ res illiguntur; et propter hoc conjugationis sanctificum ma.

6
humani, absq̄ eo quod move
retur, 2^a causam sic propo-
nit: Secundo, ut ~~non~~ mori
Christi non solum esset pra-
tium redemptionis, sed etiam
exemplum virtutis, ut vi-
delicet homines non time-
rent pro veritate mori.

Nullus ergo pro defensionem
Ecclesiam, et pro tot homini-
bus ab errore circa cultu
Tullio indebite exhibitum
liberandi, mortem debet
timere.

Ang⁹ D^r. quodlib. 3. art. 8 7.
 in cor. circa fine ait: Pena
autem corporales huius vite
non semper conyeguntur
culpam, sed quandoque
peccantibus non inferuntur:
et quandoq^{ue} peccantibus in- 5/
feruntur, ut dicitur Ioan.
9. de ceco nato, et hoc est
secundum altitudinem in-
comprehensibilem iudicio
rum Dei. Ex hac angelica
doctrina evidenter sequitur
quam stulte dicuntur quida
†
non
†

los hary hancys per la pan;
 xahy d' hencen en by fity del se
 linc hango, d' hox de.

Gram:

8

Grammaticus, et alii sicut ille
qui non solum asserere non
verentur, quando infirmita-
tem evenisse propter culpam,
sed etiam, quia opus pium bo-
num et sanctum fecerit

ille, cui infirmitas evenit. Vite
infra pag. 31. Digna laudibus be-
trast et mayor delitis seu contrariis

Christo.
+ de dubio, que seu contrariis &

Ang⁹ D. Quod. 3. art. 9. po.
nens differentias inter Cather-
edram Magistralem et Epi-
scopalem seu Pontificalem ait:

Prima est, quod ille qui acci-
dit Cathedram magistralem,

9
6/

non accipit aliquam eminentiam, quam prius non habuerit, sed solum opportunitate communicandi scientiam, quam prius non habebat. Non enim ille qui licentiat aliquem, dat ei scientiam, sed auctoritatem docendi. Hanc doctrinam Angli Doctorum certam et veram esse, ipsa experientia comprobatur. Vides enim saepe quosdam scientia vacuos, quibus cum licentia docendi, quae ei conceditur, non datur scientia: ut patet in illo Philippino, qui

qui lectoris officio punctus est,
 et ad Magisterium assumptus,
 indiget lectoribus qui sermo-
 nis de verbo ad verbum con-
 criptos ei ministrant; et si
 aliquando ex proprio cere-
 bro predicat, innumeras
 simplicitatis atque stultitias
 profert.

Idem Aug⁹ loc. cit. ait: Ad
Cathedram autem magistratam
reddatur homo idoneus ex su-
ficientia scientia. Philip-
 pinus ergo omni scientia va-
 cuus non est idoneus ad Ca-
 thedram magistratam, et
 multo

multo minus ut sit fidei cen- 11.
sor et examinatus Sinoda-
lij. De Ang^o D^o post verba
adducta ait: Hic ergo considera-
ty manifestum est, quod appe-
tere aliquid quod pertinet ad
perfectionem sui ipsius, est lau-
dabile: Unde appetitus Sapien-
tia est laudabilis: :::: Appetitus
autem potestatis super alios est
vitiosus, quia ut Greg^o dicit,
contra naturam superbiere, est
homini velle dominari, unde
si ille qui dat licentiam ad
cathedram Magistralem possit
eminentiam sapientia dare,
Sicut

12 Sicut ille qui promovet ad Ca-
thedram Pontificalem dat emi-
nentiam potestatis, esset sim-
pliciter exponenda: cum ta-
men petere excellentiam po-
testatis sit turpe. Philippinus
non appetivit scientiam, nec
appetere potuit; quia ob defec-
tum intellectus non poterat
illam assequi: Docent enim
quamplurimi Thomista, mate-
riam 1^o non appetere formas
amissas, quia cum appetitus sit circa
possibilia, et forme amissa
sint impossibiles materia 1^o
saltem naturaliter, illas non
appetit, quamvis supernatu-
raliter

valiter possit illa habere. ita 23.
similiter in Philippino, cū na-
turaliter non possit acquirere
re sapientiam, non appetit
illam: Appetit tamen potestatem
seu Episcopatum, ut
possit alij dominari

Idē Ang^o D. ibid: Cū autē
ille qui accipit licentiam ad
Cathedram magistralem acci-
piat solam auctoritate commu-
nicandi: Ergo petere huiusmo-
di licentiam quantum in se
est, nullam videtur turpitudi-
nem continere, quia communi-
care alij scientiam quam
quis

quiy habet, laudabile est, et ad
charitatem pertinere:... Po:
est tamen turpitudinem con-
tinere ratione presumptionis
qua est si ille qui non est
idoneus ad docendum petat do-
cendi officium. Maxima fuit
presumptio Philippini qui cu-
eret maxime ~~idoneus~~ ad le-
torij officium, non solum pre-
tium officium, sed etiam alios
honores, quibus indignissimus
erat, totis viribus conquisi-
vit.

+
 inep-
 ty

Idem Ang^o D^r quod l. 3. art. 10.
 ait: Respondeo dicendum
 quod

quod diverſae opinionēs Doctōrū
ſacrae ſcripturae ſi quidem non
pertineant ad fidem et bonos
moreſ abſque periculo audi-
torū utramque opinionem ſe-
qui poſſunt. Tunc enim ha-
bet locum quod Apoſt. dicit
ad Rom. 14. Unusquisque in
ſuo ſenſu abundat. In hijs
vero quae pertinent ad fidem
et bonos moreſ, nullus excuſa-
tur ſi ſequatur erroneam opi-
nionem alicujus Magiſtri:
in talibus enim ignorantia
non excuſat, alioquin im-
muniſſi a peccato fuiſſent, qui
ſecuti ſunt opinionem Arrii,
Neſtorii

Nestorii, et aliorum Hæresiarum.
 charum, nec potest excusatio-
 nem habere propter simplici-
 tatem auditorum, si in tali-
 bus erroneam opinionem sequa-
 tur. In rebus enim dubiis non
 est de facili præstandum assen-
 sus, quinimo ut Aug. dicit in
 lib. 3. de doctr. Christiana
 Consultare debet quis regulam
 fidei, quæ de scripturarum pla-
 nioribus locis et Ecclesie
 auctoritate percepit. Qui ergo
 assentit opinioni alicuius ma-
 gistri contra manifestum
 scripturæ testimonium sive
 contra id quod publice
 tenetur

tenetur secundum Ecclesiam
auctoritatem, non potest ab
erroris vitio excusari. Vene-
 rari aliquem tanquam sancti
 cultu publico, qui non est ca-
 nonizatus, nec beatificatus, nec
 canonizabilis, nec beatifica-
 bilis, qualis est Raymundus
 Lullius, teste ultimo Syndi-
 co anno 1637 electo, qui
 Romam se contulit pro eius
 beatificatione a Sede Apo-
 stolica obtinenda, pertinet
 ad bonorum morem; ergo igno-
 rantia non potest excusa-
 re a peccato: Maxime illi,
 qui

qui intrasemetipsoz dicunt,
 et cognoscunt, non posse
 in tali cultu perseverare
 si conyulant Sacram Con-
 gregationem; et tamen
 Populum seducunt, ut in
 errore perseverent, ut hoc mo-
 do pinguiorū elemosinā recollit.
 Benedictus Pererius Lib. 8. de
 causis Cap. 16. pag. 312. col.
 2. in prioro ait: Stultum
 enim est, ut ait Arist. attende-
 re quid quisq; dicat; et quida
 lepide ait, sapientes viros
 ambigere, vter Stultior sit
 i ne qui Stulta dicit, an
 qui

+ gunt, quos in cens, conyulunt, et alij rebz expellunt.

an qui Pulte dicentem se
 vis reputare contendit. Stul-
 tissimi fuerunt Sully & et ille
 Grammaticus Joannus Casá,
 qui miraculū amputationis
 nasi confinxerunt, et Sullio
 adscripserunt: et ideo non est
 eis attendendū, sed sufficiet
 eorū Stultitiam manifestare.

Idem Severus post verba
 citata irridens illos Philo-
 sophos querentes, hominem
 posse produci ex putri
 materia, sicut alia ani-
 malia quæ per putrefac-
 tionem generantur, dicit:

Nec

Nec vero quicquam miretur
 tam invidiosam, tam absur-
 dam et incredibilem senten-
 tiam cuiquam Philosopho
 probari potuisse; namque
 non minus verum quam
 scitum est illud quod Cice-
 ro scribit in 2^o Lib. de Di-
 vinatione (Nescio, inquit,
 quomodo nihil tam absur-
 de dici potest, quod non di-
 catur ab aliquo Philoso-
 phorum) Minime miran-
 dum est, imperitorum et caeca py-
 sione ductorum, Lullium tanquam
 sanctum venerari; sed quod
 Admi:

21
admiratione et lachrymā dignum est, vivos doctos hos cō-
sulere et fovere, quorū alii
qui inter domesticos asserunt,
non posse ei cultum exhibe-
ri, si consulatur Sacra Con-
gregatio.

Ang^o D^o quodl. 4. art. 23.
inquirat: Utrū pueri non
exercitati in preceptis, sint
recipiendi, vel obligandi vo-
to vel iuramento, vel bene-
ficii alligandi ad ingressū
religionis. Et in cor. sic
res:

respondet: Respondes dicen.
 dum quod hoc quod pro ques.
 tionem hic inducitur, dubita.
 tionem non habet, nisi quod
 quidam contentioni prudentem
 veritatem obnubilare co.
 nantur. Videant. alia ibi.

Aug⁹ D^r. l. ad chorin. 11.
 Lett. 4. super illij verbis.
oportet heresy epe. v. 19.
 ait: Pertinet autem alia
 quid ad disciplinam fidei du.
 pliciter. Uno modo directe, sicut
 articuli fidei, qui per
 se credendi proponuntur.
 unde

Unde error circa hoc secundum
 se facit hereticum, si pertinacia
 adit. Non possunt autem
 a tali errore propter sim-
 plicitatem aliqua excusari,
 praecipue quantum ad ea
 de quibus Ecclesia solemnizet,
 et quae communiter verjan-
 tur, sicut mysterium Trini-
 tatis, natiuitatis Christi, et
 alia huiusmodi. Aliqui dul-
 cium excusare volunt, quod
 fuerit hereticum solum ma-
 terialiter, non vero forma-
 liter; sed frustra hoc dicunt,
 quia ut in Directorio vide-
 re est, plures tenuerunt errores

+ in ore proclatum

contra aliquos articulos
 quos Eulegia solemnizat, et
 in ore omnium versantur.
 Sed quod absurdum videtur
 est, quod quidam vir sapiens
~~omnibus~~ eruditus, et in
 rebus celeberrimis, praeferendum erat
 Tullium non posse vocari ha-
 reticum, etsi errorum contra
 fidem scripserit: Et tamen
 praeferendum, Tullium dicendum
 et nominandum esse Doctorem
 a Deo illuminatum. Quo
 modo haec duo concordari
 possunt, videlicet quomodo
 sit Doctor a Deo edoctus, et
 quod contra fidem errorum
 scripserit.

scripserit? Blaphæmum
est asserere, quod Deus erro:
res contra fidem alicui in:
fendere possit.

25

14

Ang. D.^r Quod. 4. art. 23.
in cor. ait: Ille est maior et
deterior inipientium morbo
animarum, quo instabilis mo:
ty suos etiam post rationem
plene redditam, sive nimia
cacitate: quia nec aperta
cernuntur, sive obstinatissi:
ma perricacia: qua et ea
quæ cernuntur non ferunt,
tanquam ipsam rationem,

veritate magis defendunt, fit
necessitas copiosius dicendi
plerumque res claras velut
eadem non solum spectantibus
intuendas, sed quodammodo
tangendo tangendo palpantibus
offeramus. Videat. ubi
multa contra attentata Lullij
tarum inveniunt.

12. Aug^{us} D^{icitur}. quodlib. 5. ait. 2^o
in sed contra ait: Veritas
non est dimittenda propter
scandalum. et pro hoc citat
Gregorium. Postea dicitur
Res:

Respondet dicendum quod
 hic distinguendum videatur. Si
 enim Doctor doceat falsam
 doctrinam, tenetur eam mo-
 dy omnibus revocare. Et ma-
 xime si spirituale damnum
 sequatur. Auctor libri dysse-
 rationum historicarum, cum
 falsissimam doctrinam ex qua
 damnum spirituale sequitur,
 doceat, tenetur illam revoca-
 re; Magis tamen primus Doc-
 tor in dicto libro contentus,
 qui censuram de eodem libro
 protulit. Nimirum enim col-
 laudat librum, et tamen
 fatebitur

fateatur, quod si conyulatur
 Sacra Congregatio, non pot-
 runt Sullii cultum publi-
 cum exhibere.

Ang⁹ D^m. quod. 6. art. 6. ad
 dicit: Non enim potest dici
quod peruersa fide, sit habitus
iniquus. Ergo neq. potest dici
 quod doctrina Raymundi
 Sullii sit a Deo iniqua; cum
 sit peruersa et crassissimo
 contineat errore: Neq. ipse
 Sullius asseruit, Deum sibi
 tale

talem doctrinam inchoasse,
sed Tullista hoc confinxerunt,
ut videri potest in Memo:
riali edito a P. Rivera.

29
16/

S. Hieronymus to. 2. col. 14
318. lit. ait: Propositum
quippe mihi est, non tam
alioz accusare, quam me
defendere. Item dico, quod
nihil aliud intendo nisi me
et religionem defendere, quo
fideles Maionica ab errore
qui in cultu Tullii impli:
antur liberare spero;
et

et maxima ab erroribus de-
 minati in illo libro, cui titu-
 lus est: Dissertationes hy-
 storicas, quod imperiti de-
 bebant: De scientiis histori-
 cas. Non dubito, contra-
 me augenda esse persecu-
 tionem, quia attentatim a
 Sallustio disseminatim a se-
 creto noto: Dicit enim
 Leo Papa Ser. 9. Quad. 7.
 ut legitur in Breviario
 Quad. Dñica in passionem
 Lect. 2^a. 2ⁱ nothorni: De-
nunquam deest tribulatio

persecutionis, si nunquam
degit observantia pietatis. 31.
Cuiusmodi ergo qui decrevit
Pontificij obedire voluerit
non deerunt persecutiones
a Sullij ~~injuria~~ inflicta. 17

Additio ad doctrinam adductam 15
supra pag. 7. Magr. Sota
4. Syl. 43. q. 1. art. 1.
pag. 391. impugnavit illos
qui negant immortalitatem
animae, col. 1. in fine ait:
~~Præterea~~ Præterea si ut vobis
volunt nulla nobis essent
aut

aut premia, aut supplicia
 aeterna proposita, sed haec
 lubrica caducaque bona, quae
 perveniunt iniquis et reprobis
 atque iustis et probis, im-
~~per~~ sapissime illis feliciter
 quam iustis obveniunt: atque
 illa supplicia: nempe car-
 nitates, quae viri caecis
 bonis acerbis ingruere so-
 lent, quae veris et cor-
 rectis: profecto nulla esset apud
 Deum iustitia aequitas.
 citatus Grammaticus non
 esset purus grammaticus,
 quod idem est ac purus
 ajin

ynus, in tam stultum et rude
huncsum non ~~pro~~ prorrupe.
set.

33

18

contra P. Cybaver obiciente - 16

Nulla fuisse confitum, quia re-
vereri non potuit, dicere possum

quod dicit Alphonsus Michel

p. 9. 14. art. 6. Dub. 1. pag. 323.

n. 169. ubi Solven argumentum

atrij Vaquer ait: Ad 2^o ar-

gumentum respondetur; hoc ip-

sum argumentum in terminis po-

sum fuisse a D. Thoma, non

tamen

tamen semel, sed & iterum, de
tertio; unde mirum est, quod
 nunc de novo obiiciat illud
Vaquez, toties solutum a
Thoma. Mirum est etiam
 quod D. Cyburex, arg^{no} me
 hic solutum nunc de novo
 obiiciat, ut Sullistij compl^{et}
 ceat.

17 Contra prefatum Cyburex ut
 possum episto^{la} D. Hieronymi
 to. 2. col. 4. contra Helvidium
 qua^m sic incipit: Nuper rogatus
 a fratribus, ut advenire liber
lum cuiusdam Helvidii respo
 derem

deven; facere distuli; non qd
difficile fuerit, hominem vuy-
icanum, et vix quod primij
quod imbutum literij super
veri asertione convincere,
sed ne respondendo, dignus fie-
ret, qui vinceretur. Huc ac-
cedebat, quod verebar, ne homo
urbulentus, et solus in univer-
so mundo simul et laicy et sa-
cerdos, qui, ut ait ille, loquaci-
teratem facundiam existimat,
et male dicere omnibus bona
conscientia signum arbitrat;
accepta materia disputandi,
amplius inciperet blayphemare,
et

et quasi de sublimi loco in
totum orbem ferre sententia
neque, quia veritate non
posset, lacervaret conviciis
videat. Post aliquot lineas
ait: Jam ad radicem instruendum
sa arboris Evangelii securis
est admovenda, et cum infa-
cunditate foliorum tradenda
Flammio: ut dicat aliquando
reticere, qui nunquam di-
cit loqui.

18

Col. 6. fere in praeis ait: Ne
rhetoricam campum desidero
my eloquii: non dialecti-
rum tendiculum, nec Arist-

elij spineta conquarimus:
ipsa scripturarū verba po-
nenda sunt, ut ipsi, quibus
adversus nos usus est, testi-
monij revincatur: ut intellā-
t se et legere potuisse, quae
scripta sunt: et non potuisse,
quae scripta sunt pietate
obovata sunt, cognoscere.

37

20

Hieronimus to. 2. col. 164
Epistola adversus Vigilantem:
Nunc, lit. A. dicit: Hy, Vi-
gilantium, qui per antiphra-
sin ^{hoc} vocatur ~~in~~ nomine; nam
contingitantiū velantiū diceretur
nullū per antiphrasin
vocal

19

vocatur Doctor illuminatus
 nam Doctor obtenebratus
 ratiy diceretur, eū in eo
 non lux, sed densissima
 yorum tenebra videantur.

20

In eadē epist. col. 144. lit. A.
 cit: O præcedendam linguam
Medicæ, imo inyanum cura
dum caput, ut qui loqu
nescit, dicat aliquando
licere.

21

Col. 148. lit. C. ait idē Hic
Soporay est subito vigilati
seu veray Dormitantay.

Et col. 161. lit. C. cū vigi
loquens ait: Tu vigila

avelly in Phila politica sive
vili to. 2. tract. 2. cap. 1. pag.
73. col. 2. assignantur conditio:
ey boni Principij, dicit, quod
ny Princeps primo debet di:
ere bonum Divinum, quod ex
ra Scriptura ostendit. Idē
detur. Dicendum de cunctis
bentibus publicā administra:
nem. Nunc videndum est, si
Patre Patrie nolentes con:
ere Sacram Congregatione
Super

super cultu qui Cultio ex
betur, volentes in eo perseverare,
et impediunt devotionem
Sanctissimi Rosarii, diligunt
bonum divinum.

Dicunt etiam non opus esse
confulere Sedem App^{ca},
quidem absq[ue] ratione et
famento sustinent: Nam
tentur, non esse a Sede
beatificatum, et pretendunt
non opus esse confulere
eram Congregatione: Quia
hoc fatcantur est per
no

stum: nam anno 1687. ad
curiam Romanam Syndicum mi:
erunt ut a Sede App^{ca} eius
ratificationem obtineret. Et
anno 1699. a Catholico Hij:
spaniarum Rege pro eadem bea:
tificatione Ducenta Scuta pe:
terunt; et a multis annis usque
praesentem diem pro eadem
tificatione per totum Ma:
ca Regnum elemosinas
colligunt. Qua ergo fronte
ere possunt, non opus esse
sublevere Sedem Aposto:
m. Nullus enim in
dubio

42.

Dubium revocare, ^{potest} necessarium
 esse conveniunt Summi Pon-
 tificij ut aliquis tanquam
 Sacerdos publice veneretur.
 deatur idē Javelly eodē to-
 pag. 668. contra eos qui pe-
 mittunt violari leges.

24 Anno 1703. die 17. Septem-
 bris in Ecclesia Regali Co-
 +
 Maiori: ventus S. Dnicij & S. Pet-
 cari
 Abuey sermonem fecit de
 P. Fr. Ribot or-
 nis S. Augustini in S. The-
 gia et Conven-
 Sancti

Sancta Maria de Succurru Prior 43
et Fidei conyos. Et inter alia que 15/
de dicto Sancto Petro populo pro- (2)
posuit, dixit, Sanctum Petrum
Arbues devoto suo semel conypi-
cum se fecisse, quem sanctum
appellavit devoty predictus,
cui sanctus P. Petrus dixit: Noli
vocare me sanctum ^{donec} ~~usq~~ sancta
Sedy Apostolica me sanctum
declaraverit. ~~Haec verba cony-~~
~~trarius Petrus in Rayman:~~
~~de Petri vocant Petrus et~~
~~Arbues in Sandijman non~~
~~sancti sedy Apostolica~~
~~de~~
~~de claravit~~
Cod. 2.

44. etiam eius martyrem atque
sanctum eorum illustratum, quoniam
sede apostolicae et
tunc et de ~~de~~ ~~de~~ ~~de~~
tam declaravit.

25 Lemos to. 1. tract. 1. cap. 1. pag.
col. 1. circa finem ait: Fuit
Pelagius vulgi opinione (sicut
et alij haeretici, atque hypo-
chrिता tristes solent apparere)
vir bonus et sanctus, et veru-
satus ut egregie Christianus
propter propositum nimirum
et professionem castitatis
et

et paupertati. Videat. Lemoy. loc. 45:
cit. ubi adducit Augustinum de
ne de Pelagio loquentem. Sed
postea de eodem Pelagio tan-
quā de haeretico loquitur P.
Augustinus. ~~Si habentur aliqui~~
~~per u. l. n. vi.~~
~~et aperte~~ habetur ut
~~scilicet~~
~~sed~~
~~habetur~~
~~habetur~~

Idem Lemoy cod. fo. 1. in 1. part. 26
libri. tract. 6. cap. 2. pag. 129.
col. 1. in fine dicit, anno 1601.
editum fuisse librum, cuius
titulus

titulus erat: Treatatus de pro-
destinatione. In scriptura sa-
cram, et veram Evangelicam
Lucem divina mediante gra-
tia, ab idiota Ferdinando de
La infantia Presbitero Co-
ubensi compositus, et extra
omnem praetensionem ipsius
vera Lucis Christi Dei filio
a quo accepit omnia, dicatur
Parisijs anno 1601. Subdit
vero idem Lemoj: In isto li-
bro author fingit se idiotam
et a Deo per revelationem
accepisse, quae in illo scribitur
Qui cum a superioribus nihil
exa-

examinandus de doctrina com = 47
mitteretur, ipsum attente consi = 25
derando inveni totum esse erro =
ribus Pelagianorum. plenu, et
praedestinationem et gratiam
iam sine pallio contra Aposto =
lum ex officina Pelagii tra =
dere, atq; diffamare.

Didacii Baeca to. 3. commentario, 27
rum moralium in Evangelicis hist.
lib. 16. cap. 3. §. 1. pag. 125. col.
1. ponit talem titulum: Præla:
quod is sit, qui habeat doctrinam
suam, non qui cogat emendicare
alios.

alienam doctrinam, et vigilia.
 Postea hoc probat ait. Pulchre
 princeps prelatorum Iery dici-
 tur a perviise os sum, ut qui
 proprium os, et doctrinam sua
 habebat, notam inde prelatorum
 qui nihil de ore suo, sed omnia
 de alieno ore subditi noverunt
 miny dare. Calamitate Iudeorum
 describens Ieremias cap. 3. inter
 alia fatetur: Apprehendet enim
 vir fratrem suum, domesticum
 Patri sui; vestimentum tibi est,
 princeps esto nolter, ruina au-
 tem hac sub manu tua. Re-
 pondit in illa die, dicens: Non
 sum

49
16

dum medicus, in domo mea non est
panis, neque vestimentum: nolite
me considerare me principem
populi. Sicut Baeca: Me:
fito se principatu indignum in:
dicat, cuius in domo non est do:
ctrina panis: quando enim alii
suppeterent, quibus subditos
regere possis; tamen dum pa:
nem habes te, et in domo tua
non habes; sed illum ab alio
emendaturus si, ex hoc solo
debes timere plurimum prela:
turam scandere. Refert aut.
Evitate? Divi Basilij, ea qua
sic concludit ipse Baeca: Val:
de factum est in quovis me:
latu

Lato, quod quod tanta panis dor-
 trina penuria afficiatur, ut
 propterea ipse vacuus cogatur
 hunc panem emendicare ad
 alios; et nihil datum, nihil
 precy in se ostendere, nisi
 alienum et commodatum.
 Deat. idē Baeca ibid ubi lit-
 taliter loquitur de Philippino
 qui emendicare cogit. Sermones
 ab aliis elaboratos, ab ipso nihil
 aliud facit, nisi caligay diaboli.

S. Hilarij lib. 10. de Trinitate
 pro ut refert Aug. D. 1. 2
 q. 1. art. 3. in sed contra
 ait.

ait: Immoderata est omniū suscep-
tarum voluntatum pertinacia, ubi
non rationi voluntas subicitur.

52
27

Hanc pertinenciam ~~in~~
experimur, qui volunt sacram
Com^m complere, ne teneantur
~~ad~~ ~~id~~ ~~quod~~ ~~est~~ ~~in~~ ~~illis~~ ~~causis~~
legare. ~~Et~~ ~~quoniam~~ ~~catholici~~
~~in~~ in multo maiori depre-
tate regentibus, qui subditorum
ratione nolunt audire.

Castellina de inquisitione miramur 29
lorum in sanctorum Martyrum ca-
nonizatione pag. mihi et al. 2. ad
Quae illam ~~est~~ verba: Propter
utilitatem

invidiam, qua habentur Matth. 5.
v. Beati qui persecutione patiun-
tur propter iustitiam. Dicit et Auto-
ritas, & Author operis imperfe-
cti dicit: Non autem dicit: Beati
qui a gentibus persecutione patiun-
tur, ne putet illum solum beatum,
qui persecutionem patitur propter
idola non colenda: nam ab hereti-
ci persecutionem patitur propter
veritatem non relinquendam, hic
quoque beatus dicitur, et est; subde-
rationem, quia propter invidiam
patitur. Immo addit. Sed si quis e-
potentibus qui Christiani videntur
fortitan propter sua peccata a te
correlli, fuerint te persecuti,
beatus es cum Joanne Baptista
At

Ac si aperte dicat: Quicumque no
solum propter fidem, verum etiam
propter aliquam virtutem Christi-
nam passionem et mortem sustinet
a iustis Sancti Joannis Baptistae
Gregorij Salvatorij generis huma-
ni, vere Martyr ac beatus dicitur,
et est. Grandis persecucione ha pa-
decido y aun actualmente padece
el Real Convento de Santo Domin-
go de Mallorca, por no queren ve-
nerar por Santo y Doctor illumis-
nada a Raymundo Lubie, y ni es
beatificado, ni tiene su doctrina
aprobada por la Silla Apostolica,
ante bien ayi su Santidad como su
doctrina se hallan condenada por

+ que lo confirman.

La misma Silla Apostolica, como se lee en el Directorio de los Señores Inquisidores, sin muchos gravámenes, los Doctores de la Compañia, de San Francisco de Asis, y de otras Sagradas Religiones, y otros Doctores seculares. De lo qual se sigue que padecer por dicho motivo, equivale al padecer por no querer dar veneracion a un idolo, y por desobedecer la verdad, y los decretos Pontificios, q̄ estrechamente mandan, q̄ no se venerare por Santo, ~~el que no ha~~ ~~halla~~ ni se de culto publico al que no es beatificado por el Sumo Pontifice. Si por lo que hazen los Religiosos de dicho Real convento, no

que:

queriendo venerar a Julio por Santo 55.
y Doctor iluminado padeciesen la
muerte, serian bienaventurados, y
dichos, porque padecerian por un
alto de virtud, que hazen, que es de-
decer a los secretos Pontificios, que
los apasionados a Julio claramente
menosprecian y ultrajan. Padeció
S. Juan Bautista, porque dijo a
Herodes: Non licet tibi habere
uxorem fratris tui; y no dijo: Li-
cet tibi habere uxorem fratris tui;
que es lo que pretendia Herodes.
Padeció S. Pedro Real Comendador de
Sabadell, por los secretos que han hecho
apasionados de la ciencia. Deus
2007 Ministerio de Cultura Mallorca

46 Mallorca, por q̄ digen q̄ no es
cito venerar publicamente a
por Santo, y Doctor iluminado
ni se le pueden dedicar tantas fiestas
como se dedican cada año; quando
ellos quieran q̄ aplaudan tanto
a tanto, y que digan: Sicut in
y con esto aprobarian los
falsos hurtos, que hacen los
que muchos millares de
que de muchos años a esta
parte han recogido con la
de la canonización de
y reparan entre ellos, y
nunca persevera, por
que redigan muy de

en todo el Reyno de Mallorca y
nunca se halla en dinero en de-
posito. Esta es limosna, que ve-
nimos en la culla de la Universidad
de literatura, todos los sábados, sin
ninguna otra moneda alguna y diente.

97

39

Ang. D. B. p. 9. art. 1. ad 2. dicit:

30

Ad 2^o dicens, quod non est mino-
ri potestati, sed maiori, facere ali-
quid per alios, quam per se ipsum.

Tuliano, tanto poder de quitar
navizes, que començo a un macho
de un hombre de Polencia, y assi
quitarlo Tulio navizes por medio de
machos, e y en un grande poder.

Item Ang. D. Nor. cit. art. 2. dize
 Respondeo dicendum, quod salutis
 multitudinis est. pro ferenda pace que
 vultur que singularium bonis
 Et ideo quando aliter sit per
 tate multitudinis salutem impo

diunt non est timenda eorum offe
 sa a predicatore, vel doctore
 hoc, quod multitudinis salutem
 videat. Scriba autem et Pharisaei
 et Principes iudeorum sua ma
 licia plurimum impediebant popu
 li salutem. Non dize palatia S.

+
 Cortada

Thomay, que no venga ~~...~~ +
 para los fautores del Beato preter
 so Raymundo Lulio, q' por su con
 veniencia e intereses impiden la
 Salu

salud ypiritual de muchos; y por esto 59
no ha de temer el Predicador, y Doctor 31
que dichos fautores de Tulio se es-
candalizen, porque su escandalo es de
Farijeos, que por su conveniencia
perjuaden que se venera Tulio como
Beato, y Doctor iluminado, lo qual
y contra los decretos Pontificios, y ex-
pressa voluntad del Sumo Pontifice,
que ebrechamente manda, q no se ve-
nere por Santo, o, beato sin aproba-
cion de la S^{ta} Sede Apostolica, la-
qual no tiene Tulio. Y es brava cosa
que no se pueden venerar por libros
canonicos sin que primero la Iglesia
declare que son canonicos; y que
los fautores del dicho perverso Tulio
pre =

pretendan, que la doctrina de dicho
 Julio se haya haya & venerar por
 infusa, y divina sin q̄ la Iglesia
 haya declarado; antes bien se halla
 condenada por Gregorio XI. y aun
 ellos digan, q̄ Eymeric fingió dicha
 Bula, sabemos, y ellos mismos lo con-
 fiesan, que con empeño & mucho
 Reyes de España no han podido al-
 cançar que el Papa ~~ha~~ declarase
 que dicha Bula es fingida; y mi-
 tras esté en el Directorio, se ha de
 tener por verdadera; ni pueden
 ellos quitarla de dicho Directorio
 en caso q̄ se imprima otra vez.

Item Ang. D. 3. p. q. 43. art. 1. ait: 620
Respondeo dicendum, quod divinitus con- 32
ceditur homini miracula facere propter
Deum. Primo quidem et principaliter
ad confirmandam ~~divinam~~ verita-
tem: quia enim ea quae sunt fidei
humanam rationem excedunt, non
possunt per rationes humanas proba-
ri; sed oportet quod probentur per
argumentum divinae virtutis, ut dicitur
aliquis fuisse opera, quae solum Deus fa-
cere potest. A Lulio se ha conce-
dido virtud de hazer milagros para
engañar al Reyno de Mallorca;
no por confirmar la verdad, sino
por confirmar los ignorantes en

62 el error de venerarle por Santo, y
por Doctor iluminado, siendo su
doctrina condenada por la Iglesia
y su Santidad solamente se halla
aprobada por sus apasionados.

33 Quiero preguntar al P. lector Fr.
Sampol de la Orden de
los menores: Qual es mayor delito,
ser contrario de Julio, o, decir
Missa uno que no es Sacerdote, sin
sino Diacono? Sin duda dirá q^o
esto segundo. Pues agora: Un Re-
ligioso ~~D~~ de S. Francisco de
la Orden de los Menores, no sien
may

may que Diacono, y va por la vi-
 llas y lugares de Cataluña en los
 dias que se celebravan las fiestas de
 los Santos Patronos de las villas y
 lugares, y dezia Misa, porque le
 davan pingue Symoyna, y buena
 comida; y con todo esso, Dios no le
 quitó la naviz. El castigo que
 tuvo fue, que por orden de los Señores
 Inquidores de Barcelona fue
 penitenciado publicamente en la
 Iglesia de Santa Catharina Virgen
 y Martyr del Convento de S^{to} Do-
 mingo, donde se le leyó el proceso,
 con la capilla ~~puesta~~ ^{puesta} al ~~vez~~ ^{vez} veres,
 que lo que havia de estar delante,
 estava de tras, y ~~que~~ lo que havia
 de

de estar detrás, estava delante.
Vean si a ningun contraria de Lu-
lio han dado tal penitencia; siendo
tan grande delito ser contrarios
de Lulio como ellos ponderan, que
do sin duda es virtud ser contrario
de su doctrina condenada por la Igle-
sia: y con todo esso, ~~pero~~ lo que no
se puede negar aun con una majca-
rilla; y con todo esso dicho P. Lecto
Sampol, y otros, por las comidas, me-
riendas, almuerzos y cenas que tie-
nen por mostrarse apasionados
a Lulio, fingen muy milagros
que no ay serm en los Maytines
de Navidad.

Cardinalis & Hugo apud Bono. 65.
nium to. 1. Apolog. pag. mih. 404. 34
sic explicat conversione panis et
vini in corpus et sanguine Christi:
ti, quod non repugnat iuxta sua
principia, quae refert idem Vinc
Baronius loc. cit. quamlibet crea-
turam in Deum, vel e contra Deum
in creaturam converti: quia co-
versionem idem omnino esse pu-
tat, quod unum loco alterius
succedere, ut illius officio fun-
gatur. Legatur idem Vinc⁹ Baron
to. cit. pag. 409. ubi refert alios
errores Thomae Bonaventy Soc. Je.
qui fidei mysteria evertit; et
praecipue myst^m Incarnationis,
et transubstantiatione in Euk^{ta}.

66. Christum primum hominem facit:
negat enim in Christo unionem
hypostaticam ad Verbum. Vide
atur id Baronijs ibid. et pag. 406

Sed pag. 407. in prio dicit, quod qu
da author Soc. Je. publice hanc propo
sitionem defendit: Aliquis Deus est
possibilis, quam etiam gludij The.
logi & Societate acerrime tutati sunt
Et postea refert quod citatus Bonan
tes in libro citato hanc veram pro
positionem defendit: Scientiam me
diam Deo esse indecoram, homini
bus horrendam &c.

35 Pater Valencia Soc. Je. Scripsit,
Chorum institutum, quasi exerci:
fiunde

biuro et solatium eorum, qui ad lite: 67
ray, vel ad aliquid vtilium erant. 35
inepti. Sic refert idē Baron. to. cit.
pag. mihi 411.

Salmeron Soc. Je. loquens de pra: 36
cepto correctionis fraternae a Chry:
to tradito, ait: Postremo quod illud
proceptum nedum sit inutile, sed
etiam perniciosum ex multy posu-
may Remon brave. Videat. Vincen-
tius Baron. to. i. Apolog. pag. 419.

[Faint, illegible handwriting on aged, yellowed paper]

37

38

39
y

40

4A

42

43

44

86

96. en blanco.

^{contra veritatem}
Petri Celsij ait: Novitatem
illam, qua a Patrum vestigiis
exorbitat, tam in fide, quam in
moribus, nec non in vocum, seu
nominum novitatibus, semper ana-
thematisandam duxi. Sic refert
Martinez de Prado in Proemio
Theol. Morali nu. 3. Et Cardi-
nalis de Sugo in prologo tomi
de penitentia, ut refert idem
Martinez de Prado ibid. nu. 4.
ait: In eligendis autem senten-
tiis sicut non semper magis vi-
gidas; ita nec semper magis be-
nignas, et laxas eligimus; nec
enim fieri potest, ut in altero
semper extremo veritas repe-
riatur.

87 1.
cod. 1.
48
⑤

riatur. Nu. 5. eius de Proemia
ait Martinez de Prado: Circa
ordinem, non recedemus a ma-
rifico Doctorij Angelici, a quo
nec in minimis deviare curamus
ipsum enim Altissimum illumina-
navit ut in lumine eius
omnes videamus Lumen, et talia
Angelus dicit ad patriam se-
curi pergamus.

2. Videat. idem Martinez de Prado
 in Theol. moralis cap. 1. q. 1. d. 4
 pag. 9. nu. 20. et seq.

3 Soto lib. 3. de iur. q. 6. art. 4. in
 fine ait: In his autem cunctis
 vigi.

46.
vigilanter cavendum est, ne vel
amicitia, vel quicumque alius
affectus caliginem intellectus of-
fundat, ut eam opinionem pro-
babiliorē iudicet, quā pro sua
libidine mallet. Et Seneca de
exam. doctrin. conij. 3. Caven.

Da sunt doctrina, si aptentur
ad gratiam aucupandam eorū
quibus consultitur. Haec doct^r est
contra defensores Tullij.

Caietani in Summa verbo 4.
Opinio ait: Quia non ex eo
quod magis placet: sed ex eo
quod rationabilior est, non
ex voluntate, sed ratione

90
amplectenda est opinio. Et Argon
2. p. lib. 2. cap. 16. q. 4. et 5. Ro
tionem assignat: Quoniam
bene vix se habere videntur,
suffragiorum numerus, non po
ty eorum, vel momentum e
aminatur. Hanc dicitur rejiciam
factorem Sullij.

9.
Seneca epist. 113. Apud ve
ros Dei cultores illa tantum
bella pacata esse, quae non cu
piditate, aut crudelitate, sed
pacis studio geruntur, ut ma
li coerceantur, et boni suble
ventur, et non est delictum
mili.

militare, sed propter praedam
militare peccatum esse. Pa-
cem habere voluntati est, bel-
lum autem debet esse necessita-
ti. Non enim pax quaeritur
ut bellum exerceatur, sed bellum
quaeritur, ut pax acquiratur.

Valentinus Hervae in 1. p. trac. 6

3. disp. 26. cap. 1. nu. 4. pag.

538. col. 2. ait: Dubitabit

aliquis, qua ratione tam gravi
error irrepserit viri tam docti
atque catholici? P. Suarez

1. p. lib. 2. de causa predestina-
tionis

92
tionij cap. 7. excusat eos a nota
hæreji, quia erraverunt sine
pertinacia. Itac autē excusat
maculam ignorantie non abster-
git. Forte ex uno auctore origi-
nē traxit ea doctrina et ad plu-
res sine accurati examine ser-
vata est. Hinc qui caeco modo
vnu sequuntur auctorem ob-
noxij sunt periculo graviter
errandi.

7. Inter epistolas Augustinianas
refertur epistola 93. Innocentij
ad Patres Concilij Milevitani,

pro ut refert Lemos to. i. in foris
ubi dicitur: Qui enim aut tole.

93

48

rare ~~examinari~~ possit errantem,
aut non recipere corrigentem?

Nam ^{ut} durum arbitror conniven-
tiam præbere peccantibus, ita im-
pium iudicio manum negare
convergi. Postea ait: Qui

enim Catholicorum virorum cum
adversariis Christi velit ulterius
miscere sermonem?

Conet. 1. p. 9. 106. et 107. Disp. 13. art. 1.
in foris ait: Nomine illuminationis
nihil aliud intelligunt Theologi
quam manifestationem veritatis
ignote. No se puz como Tubio
uede

8.

94
puede llamarse D^o. iluminado, ha
do exercito tanta falsedad y error
& son may q^e la verdad; puy t^o
sus obras condenadas; y aunque
ven algunas obras suyas, son corri
gidas, y han dexado los errores q^e
havia en ellos.

9. Quando aquellos malos ministros
entravan en la Iglesia para qui
tar la vida a Santo Thomas
Cantuariense, los clerigos quize
ron cerrar las puertas, y el Santo
obispo las abrió diciendo: Non
est Dei Ecclesia custodienda
more caecorum. La Santidad
y doctrina de Julio se defiende
more

95
19
more castrosum; su pueblo su prin:
ipales fautores no quieren q se
consulte la Sag^{da} Congⁿ, y con
hacer determinaciones contra el
Real Con^{to} de Santo Domingo,
y favoreciendo a los q le veneran
por santo, quieren q el Reyno
persevere en el error. Parece q
hacen como los moros, que no quie:
ren razones, ni argumentos contra
su diabolica Ley, sino q la defien:
den con la espada. Los dichos fau:
tores de Julio, a may q no quie:
ren Inquisicion, ni Roma, no
quieren razones contra los ma:
nifiestos atentados q hazen. No
acuden a los Señores Inquisidores
contra

96
contra aquellos q hablan mal de
Lulio, sino que acuden a Madrid
para q destruyan aquellos q no
quieran venerarle por santo.

10. San Sylvestro Papa, entre otras sa-
ludables y santas ordinaciones que
hizo, una fue: Vt laicus clericum non
inferret crimen. Luego aquellos
factores de Lulio, q acudieron al
Señor Virrey para q me sacase
de Mallorca, por haver yo traba-
jado y manifestado papeles con-
tra dicho Lulio, q ellos tenían
por grande crimen, hizieron contra
la dicha ordinacion de S. Sylvestro
lo q se puede ponderar y, que hazer
papeles

~~este~~ papeles contra Julio no es crimen
ni virtud, y venerarle por santo es
crimen y no es virtud, puey no es bea- 97
tificado por la S. Sede Apostolica; 50
y con todo esto ellos tienen por crimen
lo que no es crimen; y dato que lo
fuese no devian instar contra mi al
Señor Virrey, sino a los Señores In-
quisidores.

El Mro Bayly l. p. q. 1. art. 8. Dub. 11.
4. c. 3. docet quod si libri canoni-
ci, quos Apostoli, et sacri scriptores
proprij manibus exaraverunt, in
Ecclesia deposito permanerent
nihil amplius commoditatis nobis
afferunt.

afferrent, quam ipsarum sacrarum
 editione et translatione usu Docto-
 rum Ecclesie, et ipsiusmet Ecclesie
 auctoritate comprobata conferunt.
 Quod sic probat: Quoniam etiam
 ipsiusmet codice materialiter apud
 nos haberent auctoritatem, nisi
 Ecclesie testimonium accederet
 testantibus eisdem esse libros, et illi-
 batos, atque incorruptos ibidem con-
 tineri. Si ergo illi libri canonici
 indigerent Ecclesie approbatio-
 ne et testimonio, ut aliquam
 auctoritatem apud nos haberent,
 qua fronte presumunt persuade-
 re Tullij, libros Tullij, qui
 non

non inveniuntur, tante auctorita-
ty esse, quod credere teneamur, ipsos
continere doctrinam divinitus in-
scriptam? 99
51

Pro illo absurdo Lullytaru dicere 12.
non verentium se nosse Inquisi-
tionē nec Romā, quia desperditi
sunt, si Sacram consulunt Congre-
gationē, nota quod Maj. Baker
loc. cit. loc. 9. ubi docet quod Sa-
cra Scriptura precipue est in corde
Ecclesie, secundario vero in libris
et editionibus, ait: Quonia omni
questio, quæ oritur circa translatio-
num, sive editionum varietatem

100
ad Ecclesiam auctoritatem definitam
da defenditur. ergo Sacra Scriptura
debet esse in corde Ecclesiae. Doctri-
na Tullij non est in corde Eccle-
siae, nec in corde Sacrae Congrega-
tionis, sed in corde et lingua
Lutheri assertivum, esse divinitus
revelatum; propterea nolunt Sacram
Congregationem conyutere, nec ad
Dno Inquiritores accusare eos
qui male de Tullio loquuntur.

13. Mag. Bani 2.2. q.1. art.3. d.1.
l.5. Ad tertium locum &c. circa
finem ~~per~~ col. mihi 43. lit. C. lo-
quens

profert: Quod etiam si Aaron
 et reliquy populy, excepty Mo-
 se et Josue, vitulum adoraverint
 tamen non omnes ex affectu ido-
 lolatricæ, aut ex infidelitate ad-
 oraverunt, sed ex metu quodam.
 Esto experimentamos en Julio
 q̄ muchos le veneran sin afec-
 tino por miedo, y algunos por
 las conveniencias temporales. Lo
 mismo de Mallorca le veneran por
 ser contrario de los santos.

15.

Mag. Banes 2.2.9.1.ave. 10.
 Pub. 8. col. mihi 248. lit. Et ait:
 Accessit Beatus Priscus ad summum
 Pontificem, et si sibi confirmaret Ord-

+
olim

profert: Quod etiam si Aaron
et reliquy populy, excepty Mo-
se et Josue, vitulum adoraverunt

tamen non omnes ex affectu
idolatricæ, aut ex infidelitate ad-
raverunt, sed ex metu quodammodo

Esto experimentamos en Tuluca
q̄ omnes lo veneran sin afecto

si no por miedo, y algunos por
las conveniencias temporales.
Judios de Mallorca le veneran por
su contrario de los santos.

29.

Mag. Banes 2.2.9.1. ave. 20.

Pub. 8. col. mihi 248. lit. Et ait

Accessit Beatus Priscus ad summum
Pontificem, et si confirmaret Ordinem

+ olim

monem, qui predicatorum diceretur,
et esset, adversus haereticos religio:
se ipsos ad disputandum, aut
etiam illorum errores confutandum
prepararent. Ecce finem huius
religionis. Vease q̄ bien cumple
con esta obligacion aquel Nro
Calificador, que aprobo aquel dicho
de aquellos, que dicen, que no quie-
ren Inquisicion ni Roma, por q̄
en acudir a Roma estan per-
didos; y a may desto contra la
voluntad del summo Pontifice
en los pulpitos da cuenta de
beato y de Santo y de Martyr
a Raymundo Julio, que ni es
canonizado, ni beatificado por

103

53

104
La Sede Apostolica. ~~Venerabilis~~
en sermon dixo, q̄ dicho S^{to} Lubo
en el Cielo tiene sylla junto
al Ang^{co} D^o.

16.

Idē Mag^r. Bary sc. col. mibi 29
lit. I. refiere una palabra de S.
Freg^o. in 1. part. pastoral. cap. 2
q̄ son la siguiente: Nemo quippe
amplius in Ecclesia nocet, quam
qui perverte agens nomen vel
ordinem Sanctitatis habet. De
linguentem namque hunc nemo
redarguere presumit, et in exem
plum culpa vehementer extendi
tur, quando pro reverentia ordi
nis peccator honoratur. Esto lo
venero

24

vemos claramente en el referido
 Maestro siendo Prior, que abuyan-
 do de la vara, por havente dicho
 un subdito si queria firmarse,
 qualmente havia predicado de
 Tullio, le dixo diez o, doze vezes:
 Miente, & yo haya predicado de
 Tullio.

Sobre aquella proposicion que
 dixo en Consejo a quel ignorante:
Los iurados dizen que no quieren
Inquijicion ni Roma, porque en
acudir a Roma estan perdido,
 vease lo que dize el M^{ro} Pany
 L. 2. q. 21. art. 2. Versic: Simili-
ter dicendum est &c. donde
 hasta

106
trata de Propositione male sonante; y se vera q̄ dicha proposicion merece mayor censura, q̄ ser mal sonante.

LB-
Idē Mag. Bany 2.2.9. 24. art. 9
in fine ait: Procurare salutem animarum proximorum effectus est perfecta charitatis. El Philipino no procura la salud de las almas en su sermone; puy claramente predicaba contra la Santa Sede Apostolica, diciendo q̄ Lulio es santo. y esto no lo ignora Duho Philipino; puy aunq̄ en lo pulpito lo dice para tener aplausos de los Lullytes, dentro del con- to no se atreve a darle titulo, ni aun

animi de Beato. Diga que voto dico
quando fue llamado a una conyul:
ta, en q se propuso, si se podría
hazer una fiesta extraordinaria.
ya a Tullio.

107

55

M. Mas. Ganj. lib. 1. de gener. 19.
et corrup. cap. 4. q. 5. pag. miki
88. col. 1. lit. C. in favore opin
tionis Scoti tenentis, intentione
qualitatis fieri per additionem
gradus ad gradum proponit 2^a
confirmatione arguti sic: ~~Per~~
~~invenit~~ ~~intendit~~ Per
invenit qualitatis advenit
subiecto aliquid, quod antea non
erat in illo, ergo ut acquirat
quali:

qualitatem quod non habet. Nihil
enim movetur ad acquirendum
quod iam habet. Esta doctri-
 na se sigue que Julio no es
 beatificado, ni puede llamarse
 Beato, ni se le pueden cele-
 brar fiestas; por lo qual Julio
 recojen limosnas para su
 beatificacion: Luego no es bea-
 tificado, Pueva se la conyegui-
 cia: Ninguno haze diligen-
 cia para adquirir lo que ya
 tiene.

20.

In Mag. Bony lib. 2. & gener.
 et corrup. cap. 10. q. 1. Cae 3.
 ait: Divinae providentiae ordo est
 ut

109
56
ut per superiora regantur infe-
riora, et moveantur. Luego los fie-
les christianos en materia de ve-
nerar a alguno por santo, se-
han de regir y mover por el
Papa, q^o es la cabeza de la
Iglesia. Sed aquellos q^o dicen
que no quieren Inquisicion ni
Roma, no se rigen y mueven
por ~~el~~ el Superior. go
de.

Mag^r. Bañy 2.2. q. 2. art. 8. 21.
Sub. 2. respondery curdo arguto. Citatio
contra 4^o cloem ad ait: Respon: errata.
debur, quod sufficit ut illi re
vera essent Christiani, licet
non

110
non sufficeret, ut nominarentur
Christiani. Idem dicendum est de
Sanctis: ut enim aliqui sint ve-
vera sancti, sufficit quod pro fi-
de Christi martyrio sint corona-
ti, licet non sufficiat, ut nomi-
nentur sancti: quia ad hoc re-
quiritur quod Sancta Sedes
Apostolica declaret, tale sanc-
tum pro Christi fide martyrio
coronatum fuisse: nam Sedes Apo-
stolica non facit sanctos, sed
solum declarat aliquos esse
sanctos, quibus cultus publicus
possit et debeat a Christi fi-
delibus exhiberi: et ante tale
declarationem nullus probi-
bitum

Sedes App^{er} non dicitur non
esse non potest vocari Beatus.
Sedes App^{er} non dicitur non
esse non potest vocari Beatus.
Sedes App^{er} non dicitur non
esse non potest vocari Beatus.

bitum est alicui cultum publicum 111.
exhibere, et eum sanctum, aut 57
beatum nominare.

Eadem doctrina Magistri 22.
Sane potest Magistri et Docto-
ribus adaptari: nam ut aliquis
sit Magister vel Doctor, sufficit
ut sit literis et doctrina celebri;
sed hoc non sufficit, ut Magister
vel Doctor nominetur, usque ad
gradum ei conferatur. Si tamen
gradus Magistri vel Doctoris
aliquibus ignavis conferatur,
tales possunt nominari Ma-
gistri, et Doctores; re vera ta-
men nec Magistri nec Doctores
sunt

112
sunt, cum plures officio Regen.
ty Studiorum fungi nolint,
nec possint.

23. Mag. Bány 2.2.9.1. art. 10.
in ultimis Commentariis Dub. 6
col. mihi 514. lit. C. ait: Illud
sit dumtaxat nobis certum et Sta.
tutum, in universali Ecclesia
perniciosa traditione naud,
quaquam acceptata fuisse
~~in~~ universali Ecclesia ab uni-
versis Ecclesia fidelibus, licet
in una, vel altera Ecclesia
parte in privatijq; Provinciis
nullum

113
58
145
nullum sit inconveniens admittere;
quandocumque subrepsisse huius generis
traditiones. Ex hac doctrina even-
titur fundamentum aliquorum
Lulij tarum, qui ut cultum quem
Lullio indebite exhibent, conser-
vare possint, ignavij predicant,
non esse possibile, seu credibile,
Deum permittere ut totum Ma-
iorica Regnum in re tam gravi
decipiatur. De tota enim Eccle-
sia Dei, aut somnari non potest,
quod decipiatur. Idem Mag. Ba-
ney post verba adducta ait:
Etenim asserere, totam unius
veritate

114
versalem Christi Ecclesiam, vel in
doctrina, vel in moribus quan:
doq[ue] errasse inculpato etiā erro:
re, et per invincibilem ignoran:
tiam, sana doctrina non pati:
tur.

24. Mag^r. Banes 2. p. 9. 1. art. 6. Dub
unico ad 4. circa fine docet quod
Metaphysica maiorem habet ni:
torum et perfectionem. Quam Theo:
logia deservit, quam dum infe:
rioribus imperat; aut seorsum
addoy =

addicitur. Pari modo maiorem ni:
torem et perfectione sibi acquireret
fructores Tullij, si Summo Ponti:
fici se subderent, et Sacram Con:
gregatione confulerent, et eius
Decreta observarent, quam mo:
do habeant, ex hoc quod alij
imperant, et violentij, vel mu:
lteribus plures cogunt, ut contra
Decreta Pontificia Tullio ex:
hibeant publicum cultum.

115
59

Magr. Bani 1. p. q. 2. art. 8. dub. 25.
post proposita arg^{ta} col.
227. lin. ult. ait: Etenim
Philosophorum varia dogmata
sibi

116
Sibi que contraria, virtutis vero
viam, atque certam ostendere
non poterant. Idem dicere
possumus de Doctoribus qui
de Sullio loquuntur, qui sibi
contraria dicunt, certam his-
toriam reddere non valent.

26 Magr. Bani l. p. 9. 1. art. 20. sub
§. prope initium ait: Inducit pra-
terea scriptura amicos Job lo-
quentes multa quidem vera,
sed tamen errantes in conclusio-
ne. Intendebant enim concludere
quod Deus non affligit iustos
en

in hac vita. Peius concludere in: 117
tendunt Tullijta; Pretendunt enim
suddere ignarij et rudibz, quod
Peius non amputat nasum, nisi
propter peccata in Tullium
commissa; cu adhuc ignorent, no
peccatum, sed virtutem esse
Tullio contrariari, et gravissi-
mum peccatum esse, eum taquod
sacrum venerari.

Cauesius in epitome sup. 2. Lib. 27.
Metaph. Cap. 3. in sermo loquens
de consuetudine, qua habet vim
natura, dicit las siguientes
palabras

parabray: Quia habet vim nabi
 va movet nos ad assentiendum
multis, etiam quae sunt falsa
et contra rationem. vi.

Odeat. que viene muy bien a lo
 q hazen lo q dan culto a
 Julio

28. Palanco tract. de Fide disp. 4
 q. 1. n. 6. pag. mihi 355. tra-
 deny secundum ~~documentum~~
 motiõu credibilitatij nostra
 fidei ex antiquitate, ait: ea
sane religio omni alia ante-
ponenda censetur, quae origi-
ne ceteras omnes vincit.

119
61
Nō dicendus videatur de Lullio,
quod illi auctoribus fidei adhi-
cenda est, qui sunt antiquiores:
Illi ergo qui referunt Lullium
inter Sanctos, et Doctores a Deo
illuminatos non sunt ita anti-
qui, sicut illi, qui hoc ei de-
negant; imo quorū aliqui an-
tiqui Lullie inter beatos et
Doctores illuminatos numerā-
re esse dixerint, tamen fuerunt
a Sede Apostolica damnati.
Vide quae dicit Natalis Alex-
ander ^{ad} epistolā Regij Petri ad
Greg^m. XI. transmissā.

Sanctus Aug. lib. de verbis Dni 29
serm. 7. pro ut refert Aug. Dr.
2a 2a

120
2.^a 2.^a q. 189. art. 10. in corp.
ait: Vocat te oriens, id est Chris-
ty: et tu attendy ad occidentem
id est ad hominem mortalem
errare potentem. El convento
de S.^{to} Domingo persuade a los
Malloquines, que consulten la
Sagrada Congregacion, y ellos
no quieren este tan saludable
Consejo, sino que quieren es-
tarse a lo que dicen aquellos
que pueden errar, y huyen de
la Sag.^{da} Cong.^{ra}.

30. S. Agustin apud Sanchez en
el libro intitulado. Examen
de

de la indulgenciay, pag. mihi

94. circa finem, dize: Plane

quid dubitet veritati manifesta,
conuetudinem cedere? Quia

conuetudinem, ratio, et veri-
tatem semper excludit. y. S.

reg. citado per et in ymo

doctor ibid. pag. 95. dize: Si

conuetudinem fortys i opponay,
uertendum est, quod Domi-

ny dicit: Ego sum via, veri-
tatem, et vita, non dixit, ego

sum conuetudo, sed veritas,

et certe (ut B. Cymiani utra-

que sententia) qualibet co-

conuetudo quantumvis vetusta,
veri-

121
62

+ lege: Cyprianus

132
veritati omnino est postponenda
Qua, et vni, qui veritati est
contrarius, est abstinendus. Et

ta doctrina, y la que trae
el Doctor citado en la pag.
95. et seq. conduce mucho pa-
ra confutar lo q. hazen los
Tulizty, publicando q. Tu-
lio fue Doctor iluminado, y
que se le deve culto publico
por ragon de la costumbre
(q. mejor se puede decir abuso)
que ay en Mallorca; pues
vemos, ~~que~~ que huyen de
consultar la Sagrada Con-
gregacion, y quieren per-
servar

reverar en la costumbre, y 123
buyo mal introducido con gra:
daño & su conciencia.

D. citato pag. mihi 98. ci 31.
la siguiente regla del De:
icho: Verum esse non potest,
quod falso principio ~~est~~ in-
firmatur

Hieron. tv. 2. col. 318. lit. 32
ait Propositum quippe mihi
est, non tam alios accusare,
quam me defendere.

124
Javelly to. 2. parte 6. phita
Christiana tract. vni. cap. 2
2. pag. mihi 608. col. 1. versu
Negue enim, delect &c. ait: Et
quoniam homines pro maiori
parte pro ximum simulate di-
Ligunt, ideo in Scriptura Sa-
cta hortamur ad veram proxi-
mi dilectionem.

33. Socratey cit. a Javello loc. cit. 10
2. prope initium ait: Melius est
innocenter mori, quam turpiter
id est, cum infamia, et dedecore
vivere. Et Avicena: Sapienter
et Magnanimi Levius corporis
salutem, quam famam perdere
eligunt. Non ita faciunt Culliy &c.
licet nimis presumant: nam
idem

125
Ite Savellus loc. cit. pag. mihi
609. col. 2. post medium ait: Non
nulli adeo se elevant et intumescunt,
quod opinantur posse totum
universum comprehendere, et
omnia arcana penetrare: Haec
doctrina est contra Iulianum, et
eos qui dicuntur Iulianisti, qui
omnia mysteria fidei rationibus
naturalibus; quibus conveniunt
haereticis et infidelibus, proba-
re praesumunt: quae doctrina falsi-
sima est, sicut aliae ipsorum con-
clusiones, quae erroneae sunt, et
tamen permittuntur, et defenduntur;
tamen accusarentur, condemna-
rentur. Ad hoc conducit, quod ait
Ang. D.

126
Ang. D^r. Quodlib. 9. art. 15. in
Corp. ait: Multa per patientiam
tolerantur, quae si in iudicium
fuerint deducta, iustitia cogent
causarentur. El pintar a S. Lulio
con rayos, ponerle en los altares
de la Iglesia, hazerle fiestas,
darle titulo de Beato, de Santo
y de Doctor iluminado &c. se to-
ra en Mallorca; y se se paxa
a consultar la Sag. Cong^{ra} to-
do se prohibia.

34. El mismo Ang. D^r. en el mismo
Quodlib. 9. art. 16. In sed contra
dize: Præterea. Augustinus dicit
in epist. ad Hieronymum. Quod
si

in Scriptura canonica aliquod
mendacium admitatur, nutabit fi-
des nostra, quae ex Scriptura ca-
nonica dependet. Puer que dice-
re de la historia de Julio tan-
to de mentiras? que se le ha-
ber de dar? De los milagros, que
atribuyen, muchos son evidentes. fin-
dos.

an. 25. V. 25. dixit Christo a su-
cipulo: Iam non dicam vobis
sed amici mei: quia omnia
quae audivi a Patre meo nota feci
vobis. S. Chrysost. in Catena au-
dicit quaecumque ego audi-
o oportebat. Tivim in Bib. Max.
inquam Legatus a Patre Missus accessi

127
65
35.

vos au-
te dixi
amicos

accepi, nempe, qua vos vestrumque
munus concernebant, et vos scire
veniebat. Contra esto arguye Cornelio
a Lap, tomando el argumento de
aquellas palabras que dixo Chrysostomus
en el cap. siguiente v. 12. Adhuc
multa habeo vobis dicere, sed non
potestis portare modo. Responde
con Leont. y Euthim, pero dice
mejor es la solucion de S. Agustinus
de Beda, q. dicen q. aquellas pala-
bras: nota feci, se han de entender
Mox nota faciam, y añade a Lap
scilicet post 50. dies in Pentecostis
omnia enim, qua capere poterat
ey nota fecit Chrysostomus, latera
qua capere non poterant pau-
post nota facere erat per sp-
ritum Sanctum. Et de ponderar
que

los Apostoles no pudiesen entonces entē-
der
los altos argumentos para probar
razones naturales los misterios
de supuesto Christo no se enseñó
argumentos.

Ponderase esto con lo q dixo el 36.
mo a los mismos Apostoles en
cap. 16. de S. Juan. nu. 13. Cum
venenit ille Spiritus veri-
ty, docebit vos omnem veritate.

que las quales palabras dize a

cap. Quam scilicet vos in hac

ti scire convenit, tum ut vos

ty, tum ut omnes gentes in

am salutis dirigaty. y el An-

telico D. Scilicet fidei, quam

docebit

docebit post per quamdam eleva-
tam intelligentiam in vita illa
et eandem plenarie in vita aet-
na:

37. Estio in Bib. Max. Insuper vos
in omnibus scitu necessariis, ad hoc
ut Apostolico munere fungi pos-
sitis. Inspirabit vos omnem ve-
ritatem necessariam ad fundan-
das Ecclesias. Totam doctrinam
Evangelicam, et omnia mysteria
ad eam pertinentia vobis sugge-
ret. Ex quo sequitur, Apostolo
de omnibus Christiana fidei
mysteriis fuisse perfecte in-
structos. No obstantibus doctri-
nas referidas, nisi Christo, nisi
~~Esprit~~ Espritu Santo, enje-
naron

131
67
... a los Apóstoles las demonias
... naturales ~~po~~ para conven-
... los Gentiles, a que recibiesen
... Santa Fe católica; sino q
... enseñó los Misterios de nuestra
... Fe. Pero el probarlos con
... naturales estaba reserva-
... Raymundo Lulio. Pues quien
... ha de venir de esta chiconia
... abula q parecen los Lulistas?
... los doce Apóstoles que eligió
... para fundadores de la Igle:
... no enseñó de hacer demonias.
... naturales para probar
... Misterios de Fe, ni el Espiritu
... les enseñó el hacer tales
... demonias

demonstracione; y la enseñó a
 Julio. Si esto fuere verdad, po-
 riamos decir: At ubi venit
plenitudo temporis misit Deus
mundum cultum, ut suis demon-
strationibus naturalibus omnes
gentes, omnes infideles, et omnes ge-
tiles, et omnes hereticos ad fidem
catholicam converteret. Repare
 que Christo disputando muchas
 veces con los judios, nunca he-
 taly demonstracione. Pregunt
 a hora: O, Christo sabia hazer
 ley demonstracione, o, no la
 sabia? Si la sabia, como no
 de ella? Si no la sabia, como
 enseñó a Raymundo Julio?

lo hay aprendio Christo en el 133
elo despues de su admirable As:
cion? Quien sera tan desca:
ado, q diga esto? Dexo este pu:
para las escuelas. 67

se puede dexar una doctrina 38.

Ang^{co} - D^v. 3. cont. Gent. cap.

in pruo donde dize: Quia vero

qua homo per se non videt, cog-

itare non potest, nisi ea recipiat

eo qui videt: Fidei autem est de

qua non videmur: oportet cog-

itationem fidei eorum de quibus

fidei ab eo derivari, qui ea per

videt: hic autem Deus est, qui

ipsum perfecte comprehendit.

134
Si fuese verdadera la opinion de
los Lutistas, que con sus razones na-
turales pueden convencer a todos los
infieles, para q̄ abraçen nra San-
te catholica, se sigue, q̄ los Lutis-
tas serian la causa, y no Dios, q̄
los infieles abraçassen nra San-
te catholica.

39. El mismo Ang. D. loc. cit. ait: Sc-
quia sermo propositus confirma-
tione indiget ad hoc quod recipiat
veri sit per se manifestus: ea
tem, quae sunt fidei, sunt huma-
na rationi immanifesta: neces-
arium fuit aliquid adhiberi, quod

(c) 2007. Ministerio de Cultura

135
confirmaretur sermo predicantium
tem. Non autem confirmari poterat
ex aliqua principia rationis. per
modum demonstrationis: cum ea que
fidei rationem excedant. Veniamus
autem ad Ang^{co} D^v hablar may
no contra las demonstraciones
naturales con q pretendien
abar los subtilis los myste:
de fe: no pueden negar ellos
los mysterios, ad huc suppo: + de fe,
ta fide, son escondidos al ente.
miento humano; y a quatas
iones naturales pueden una:
nar los subtilis. De este my: +
punto se tratará infra, y se num
derarán otros textos del Ang^{co} 70 et
seg.

40. Parece q el Profeta Jeremias
 cap. 4. v. 14. segun la exposi-
 cion del Sol de la Iglesia San
 Aguytin, hablo por lo q hazen
 los Luliyos en estos calamito-
 sos tiempos, en que prevalece la
 mentira en Mallorca. Dize el
 Profeta en el lugar citado: Lavo
a malitia cor tuum, ut mundus
fiat. San Aguytin: Malitia
cum moribus deceptorii; verita
te palliata, proprium commo
vel alterius incommodum a
tenditur. Es la malicia (dig

el Santo) quando con verdad pa:
ciada, o, por mejor dezir con men:

137

70
vay, que venden por verdades se
ga el proprio provecho, o, el
vrimiento, y daño del otro. Que
que espavcen los Tullytas por
Mallorca, sean manifestos
loytes, seria facil de probar,
los Tullytas, y principales fue:
de Julio no vjaysen de violé:
y quiziesen arguir con ra:
y doctrinas; pero como ellos
quieren imitar a los Moros,
no quieren defender con ra:
y la diabolica seita de Ma:
ma, ~~quieren~~ sino con la eppa:
no quieren defender su Julio,
y los

138 ps.
26 bs.

y los errores q̄ esporean; por el
provecho que tienen de las li-
mognas q̄ recogen con la capa-
ria de su canonizacion; no quie-
ren que se publiquen las razones
con que evidentemente se manifiesta
tuvia su malicia, y perderian
los provechos que tienen de las
heridas limognas. Ellos ya im-
primen algunas razones aparentes
para conservar en su mal estado
pero si alguno saliese contra
errores, al instante usan de
violencias, como los Moros contra
los que hablan mal de Mahomet

Ang. D.

2. 2. q. 38. art. 1. ad
 ait: quod secundum comple:
ram rationem contentioni,
ut est peccatum mortale
in iudicio contendit, qui im:
puinat veritatem iustitia: et
in disputatione contendit, qui
contendit impugnare veritate
doctrinae. Et secundum hoc catho:
lici non contendunt contra ha:
ereticos, sed potius e converso.
 haec haec verissima doctrina
 consensim sequitur, fratres con:
 ventus Dominici Inyula Major:
 carum (concreto sine forma
 cepto) non contendere cum

Cod. 2

3

Sullij et ceterij Sullio addic-
 ty, sed potius e contra, Sullij
 et reliquos Sullio addictos con-
 tendere cum. pradijs fratribus
 quia cum Sullij et reliqui di-
 to^t addicti nolint complere sa-
 cram Congregationem, et factu-
 tur in festis qua Sullio of-
 sidue dicant, non posse perse-
 verare, si Sedes App^o con-
 sulatur, convincantur, quod
 ipsi veritatem impugnant, quod
 cum sit in re grave, imo gra-
 vissima, mortaliter peccant,
 et innumeros simplices ad
 peccata inducunt;

+ Sullio

Aug?

Aug⁹ D^r. 3. da gent. cap. 81.
Si agit^r ordinatione hominum
in vicem, et ad alia, ait:

Quia tamen aliquid homo de
lumine intellectuali partici-
pat, ei secundum providentia
divina ordinem subduntur
animalia bruta, quae intel-
lectu nullo modo participant.

unde dicit^r Gen⁹. 1. Faciamus
hominem &c. Animalia
vero bruta etiam intellectu ca-
rent, quia tamen cognitione
aliquam habent plantis et
inanimatis quae cognitione carent,

secun-

142 Secundum divina providentia
ordinem praeferuntur. Unde
dicitur Genes. 1. Ecce dedi vobis
omnem herbam &c. Et postea
ait idē Ang^l D^r: Inter ipsorū
hominū ordo invenitur: nā
illi qui intellectu praeminēt
naturaliter dominantur: illi
vero qui sunt intellectu defi-
cienter, corpore vero robusti, a
natura videntur instituti ad
serviendum. Ergo ille Mag^r
qui indiget Lectorib⁹ qui ser-
mony de verbo ad verbum
conscriptos ei ministrent,

non potest dominari, seu in ⁷³
oralibus eligi: quia enim in ¹⁴³
tellectu caret, in primo prioratu a
~~repositus~~ a Provincia
pedagogii ei impositus fuit.

de Ang^o D^o 1. 2. q. 89. art. 3. 43.

in cor. Dignitas enim persona
est quaedam circumstantia

gravans peccatum. ergo

de Mag^o fidei censor, et alii

tribus condecoratus, qui toties

contra sedem Apostolicam

medicavit, graviter peccavit.

Idem

44

144

M^o Ang^o D^r, 3. da gen. cap.
 31. postquam dixit, ~~sed~~ ~~stult~~
 tos non debere dominari, ad
 dit: Cui etiam concordat se
 tentia Salomonis qui dicit
Proverb. 11. Qui stultus est
serviet sapienti. Et exod.
18. dicitur: Provide de
plebe viros sapientes, et ti-
mentes Deum qui iudicent
populum omni tempore. Si-
cut autem in operibus unius
hominis ex hoc inordinatio
provenit, quod intellectu
senqualem virtute sequitur

Sen:

74
145
sensuality vero viribus prop:
ter corporis indypositione
trahitur ad corporis motum
et in claudicationibus apparet:
ita et in regimine humano
inordinatio provenit ex eo
quod non propter intellectus
preeminentiam aliqui pre-
sunt, sed vel robore corporali
dominium sibi usurpat, vel
propter sensualem affectio-
nem aliqui ad regendum
preferuntur, qua quidem
inordinacionem nec Sa-
lomon tacet, qui dicit
Eccle:

146
Ecclijast. 10. Est malū quod
vidi sub sole quasi per erro-
rem egredienſ a facie Prin-
cipij, positum ſultū in
ſignitate ſublimi. Hujus-
modi autem inordinatio
Divinā providentiā non
excludit: provenit enim
permiſſione Divina ex de-
fectu inferiorum agentium.

49. Ang⁹ D^r. 4. ſent. 2^o 4. q.
2. art. 2. quæſt. 3. ad 2
ait: Ad ſecundū dicendum
quod

quod scientia plus dicit quam
illuminatio. Importat enim
comprehensionem eorum, ad
quorum visionem illumina-
tio dirigebat, et ideo scientia
ad perfectionem pertinet:
Unde Dionysius doctor per-
fectus nominat, et doctores
perfectiores. Dato igitur quod
nullus fuerit illuminatus,
quod negatur, non habuit co-
prehensionem eorum, ad quorum
visionem illuminatio dirige-
bat, cum tot crassissimos dissemi-
naverit errores, quorum aliqui
ita manifesti sunt, quod
qui:

75/
167

148
quilibet rationis compos eos
agnoscat.

46. Ang⁹ D^r in 1. Sent. Dist. 48
q. 1. art. 1. in 2^o arg^o Sed
contra ait: Cuiuslibet obe-
diens voluntatis voluntas
conformatur voluntati pra-
ceptantis: sed multi volun-
tate Divini precepti obe-
diunt: ergo multorum volun-
tas conformatur voluntati
divinae. E contra vero, illo-
rum voluntas, qui Summi
Pontificis voluntati non obe

Handwritten text on a piece of aged, yellowed paper with a torn right edge. The text is written in a cursive script, likely from the 17th or 18th century. The ink is dark brown. The paper shows signs of wear, including a small dark spot near the top left and a larger, irregular stain near the bottom left. The text is arranged in several lines, with some words appearing to be part of a larger sentence or list. The paper is set against a dark, textured background.

D. Th. lib. 1. sent. ad 117. ~~q.~~
q. 3. art. 4. in fine corporis ait: Quid-
do homini complacet una opinio, dili-
genter inquirat ea que sunt pro illa
opinione, et negligat que sunt contra
Ex quo contingit quod diverſi ſecundu
diverſa voluntate in diverſa opinio-
nes incidunt

78
149
cedunt, quales sunt Lullio,
et Lullio additi, qui dicere
non verentur se nolle Inqui:
sitione nec Romanam, ne cessa:
re cogantur a cultu quem
Lullio exhibent, non conforma:
tur voluntati Summi Ponti:
ficis, et consequenter nec Dei
voluntati.

Ang. D^r in 2. Sent. dist. 48 47.

art. 2. ad 4. Dicit, quod papio
Christi habebat duo, scilicet
quod erat Salvator humani
generis, et sic ~~et~~ res volita
Stabat

+
hac

150
Stabat sub ratione boni et erat
volita a Deo, et a sanctis, vel
secundū quod erat afflictiva
innocentis, et sic non habebat
rationem boni, et sic erat vo-
lita a Iudeis. Exiliū meum
volitum fuit ab illo ignaro
qualificatore Lullij prædica-
tore et a Lullis, et etiam a
multis Thomis. Ab his vo-
litum fuit in quantum appre-
hendabatur ut bonū, quia ex-
i timabant me posse sacre
Congregationi proponere ma-
nifesta attentata quæ assidue
committunt Lullis, dolebant
tamen

79
151
amen, quod tantum suscepturus
essem laborem; et ideo trieta.
cantur de labore, et gaudebat
de remedio quod sperabant, ~~quod~~
videlicet quod tot attentatus si-
ri imponeretur. A Tullij
vero et a praedicto qualifica-
tore volitum fuit in quantum
erat pena et labor mihi, et
sperabant, me cito moriturum,
et postea, ~~per~~ morte mea
miraculo Tullij adscripsisset,
sicut quotidie quam plurima con-
ficta, seu potius ridicula mi-
racula ei adscribunt, quae si
omnia ~~ei~~ adscripta miracula,
scri-

152
scribenda essent, totius mundi
libros capere non posset. Ve-
rum est autem, quod eius mira-
cula non audent Sanctae sed
Apostolica presentare.

48. Ang^l D^v. 3. 3^a gen. cap. 24.
versic: Sed quia invisibilia
&c. ait: Illi qui a Deo revela-
tionem accipiunt secundum ordi-
nem divinitus inditutum, ali-
quos induere debent. Dato ergo
et non concesso, quod Raymundus
Lullius suam doctrinam per re-
velationem a Deo accepisset, de-
fecit in hoc quod alios non in-
ducit: cum nullus in toto mundo
inveniat.

inveniat, qui tali doctrina ad
aliquis utatur: Perquirantur Do-
ctores, qui post Tullium libros in
vicem ediderunt, et nullus inve-
nitur, qui doctrinam eius utatur.

153

49:

St. Aug. D. ibid. Versu: Sed quia
sermo &c. Oportuit igitur aliquibus
iudicij confirmari predicantium
sermonem processisse a Deo: Diu pre-
dicantes talia operarentur sanari:
pro infirmos, et alia virtutes ope-
rando, quae non possent facere
alij nisi Deus. Opera quae
facit Tullius, non solum homines,
sed etiam bruta facere possunt.
Opera enim Tullij sunt, ampu-
tare

154
tare natos, immittere infirmitatibus
et enecare vivos, quod de pluri-
bus hominibus et brutis factum
legimus. Si autem aliqua mira
opera de eo narrentur, sunt
manifeste conficta, cum ea
ad sedem Apostolicam deferre
non audeant.

50. Idem Ang. D. ibid. Versu: Fuit au-
tem loquens de miraculis quae
a Praedicatoribus veritatis Evan-
gelicae fiebant, ait: Miracula
talia sunt, quod solus Deus ea
potest operari. Nunc ergo co-
siderentur miracula quae sul-
lio falso ascribuntur, preci-
pue amputatio nasi, et clavis
appa.

apperebit, quod miracula, que fa:
lit Lullij talia sunt, quod a
brubj fieri possunt. Legat. to.
cum cap. cit. 81
155

Ang. D. 4. da gent. cap 1. versu. 51.
quia &c. ait: Quantum a primo
principio receditur, tanto maior
diversitas et variatio invenitur
in rebus. Por esto hallamos tanta
variedad y diversidad en los Lu-
llyas, porq se apartan del primer
principio, q es el Papa, huyendo de
la Sagra Congr

Ang. D. 2. da. gen. cap. 1. in 52.
no ait: Rei cuiuslibet perfecta
cognitio haberi non potest, nisi
cui operatio cognoscatur. Itor
idem

156
idem de Sullio Dico, quod nisi eius
opera cognoscantur, non potest
ipse perfecte cognosci. Legatur en-
go Directorium Inquisitorum,
et eius opera cognoscantur.

93. Ang⁹ D^r. 2. da gen. cap. 6. nu. 5.
alt: quanto alicuius actionis prin-
cipium est perfectius, tanto actio-
nem suam potest in plura ex-
tendere, et magis remota: ignis
enim si sit debilis solum pro-
pingua calefacit, si autem sit
fortis, etiam remota. Princi-
pium Sulliane doctrinae (si
forte talis doctrina in rerum
natura reperiatur) valde
debile

de pecado, porq esto pertinet
ad bonos mores; que manda
su Santidad, que no se veneren
publicamente por Santo, el q
no se halla beatificado por la
Sylla Apostolica. Puy que di-
remos de los Mayores y Doctores,
quasi exanim al vulgo, no
dudando en decir q no quierren
Inquisicion, ni Roma. Viene
bien a ello lo q dize S. Pedro en
la 2.^a carta cap. 2. v. 21. Melius
enim erat illis non cognoscere
viam civitatis, qua post agnitio-
nem, retrorsum converti ad eo qd
illis traditum est. Sanae enim
Dato. Vease en el principio de

* Verdad es que los plebeyos que veneran a Apollio por Santo
viven enfanados de los Mayores y Doctores, q por el interese de
las Leyes de Dios dicen q es beatificado y canonizado por el Papa.

in dicto capitulo, & pariter habita
por lo de hazen. ~~por~~ agora
de ~~los~~ de Lalia.

33
159

Ang² D^r. 2. 2. 9. 11. art. 3. in

55.

fine corporis aie. Arrius in
Alexandria una scintilla
fuit. Sed quia non statim op-
eratus est, totum orbem eius
flamma populata est.

de Ang² D^r. 2. 2. 9. 1. art.

56.

9. ait: Ad sextu dicens quod
quia Symbolum Patrum est de
claratum Symboli Apostoloru;
et etiam fuit conditum fide iam

mani =

160
manifestata, et Ecclesia pacem
habente, propter hoc publice
in Missa cantatur: Symbolum
autem Apostolorum quod tem-
pore persecutionis editum fuit,
fide nondum publicata, occulte
dicitur in prima, et in Comple-
torio, quasi contra tenebras ven-
tū praeceptorum, et futurorum.
Sicut dicitur cum Ecclesia pa-
cem haberent, et Sacram Con-
gregationem convulere vellent,
scripta contra Sullium pu-
blice legi possent; sed quia
dicunt, se nolle Inquisitionem,
nem, nec Romanam, et contra
Conventum Sancti Dominici.

nimis invehuntur, non ~~publice~~ =
sunt publice legi, sed solum se-
cretè et occultè contra tenebras
errorum præteritorum et futuro-
rum.

Mag^r. Bani super art. cit. versu. 97

Tertium Symbolum &c. sic ait:

Tertium Symbolum est Symbolum

D. Athanasij, quod Dominici die =

publice recitamus, quod habet

rationem symboli, licet editum

sit a persona quadam privata.

Quia approbatum est a Summo

Pontifice. Citat Ang^m D^m 2.2.

q. 1. art. 10. ad 3^m. ubi ait: Ad 3^m

dicens, quod Athanasij non

composuit manifestationem fidei

per

162
per modum Symboli, sed magis
per modum cuiusdam doctrine
ut ex ipso modo loquendi appa-
ret. Sed quia integram fidei ve-
ritatem eius doctrina breviter
continebat, auctoritate Summi
Pontificis est recepta, ut quasi
regula fidei habeatur. Doctri-
na Tullij adhuc non est a Sum-
mo Pontifice approbata, imo re-
probata; et titulus Doctoris il-
luminati ab ipso Tullij est
ei concessus, non vero a Summo
Pontifice; propterea in nulla
mundi parte eius doctrina per-
legitur, nec adhuc in Maioni-
ca; neq[ue] titulo Doctoris illumi-
nati

nati ab illo, decoratur; nisi ab ipsi
Culij by, qui nullo ducti funda:
mento, sic eum nominare conue-
verunt.

85

103

Ang^o D^o. 2.2. q. 2. art. 3. ait: 58.

Respondeo dicendum, quod in om-
nibus naturis ordinatis invenitur,
quod ad perfectionem naturae
inferioris duo concurrunt. Unum
quidem, quod est secundum pro-
prium ~~motum~~ motum, aliud autem
quod est secundum motum su-
perioris naturae. Hoc exprimit
ibidem duobus exemplis, quae
videri possunt. Duo etiam
motus

92

164
82
motu in quolibet catholico in-
veniuntur; unus quidem, quo mo-
vetur secundum proprium ra-
tionis dictamen, alius vero se-
cundum quod movetur a dicta-
mine Summi Pontificis. In
Lullij vero non invenitur
nisi unus ~~motu~~ motu, quo mo-
vetur ad colendum Lullium
tanquam sanctum; et moveri vo-
lunt 2^o motu Summi Pontifi-
cis, qui hoc interdicit.

59. Ang⁹ D². 2.2.9.2. arb. 6. ait:
Ad tertium quod minores non
habent fidem implicitam in fide
maiori

76
165

maiorum, nisi quatenus maiores
haberent doctrinae divinae: non
humana cognitio non fit
quae fidei, doctrinae divinae
quae si aliqui maiorem deficiant,
non praesudicat fidei simplicium,
aut eos rectam fidem habere cre-
dunt, nisi perniciosa eorum
erroribus in particulari adhae-
reant, contra universalem Ecclesiam
fidem. Vix ullum invenitur in
hac doctrina verbum, quod contra
Cullistas, et Cullis defensores co-
verti non possit. Vulgares enim
in fide, seu potius in errore ma-
iorum habent fidem, seu errorem
quod

2007 Ministerio de Cultura

166
quod Lullius tanquam sanctus ve-
nerari fecit, quod est mani-
festus error, cum a Sede Apo-
stolica non beatificatus, ne be-
atificabilis inveniat. Non
dubito, quin plurimi populi
re bona fide procedant; sed
tamen quamplurimum perstina-
riter maioribus adheret: Illi
maiores qui minores seducunt
neque humana cognitione duci-
tur, cum et fere omnes sacra
congregationem cogulere
nequeant, et ut possint in
seductione perseverare, ad
brachium seculare, et ad
vicio:

sententiaj recurrunt; nolunt
obtinere rationibus pugnare,
et minus, et scilicet tam multis, et
certare. Contra expressam Sum-
mi Pontificij voluntatem est, Cul-
tum appellare Sanctum et beatum,
et tenet communij Doctorum sen-
tentia; et tamen, cessare nolunt
a cultu quem illi exhibent. Alia
pro nunc omitto.

Pro illis vero ignorantibus. 60.
Judicij, qui simpliciter incedunt
optima est doctrina Augⁱ. Dⁱ. lo-
quitur. ubi ait: Ad primum ergo di-
cendum, quod explicatio credendorum
non aequaliter quantum ad omnes
est de necessitate salutis; quia plura
tenentur explicite credere ma-
iores

168
iorem qui habent officium aliorum
inveniendi, quam alij. Illi ergo
Theologi qui Patres Patrie de-
cipiant, et cultum defendant,
scire tenentur sacrorum canonum
prohibentes cultum non canoni-
zati, nec beatificati, etiam si
per eos miracula fiant: Sim-
pliciter vero tales canonum sci-
re non tenentur.

+ non posse exhiberi:

61. Ang⁹ D^r. 2. 2. q. 1. art. 4. in
con. Docet intellectu assenti-
re rebus fidei: Non quia
sufficienter moveatur ab obiecto
proprio, sed per quamdam
electionem voluntarie de-
clinans

169
200
linam in unam partem magis
quam in aliam. Si ergo obiecta
fidei non movent sufficienter in-
tellectum, ut ei assentiatur, quo-
modo pretendunt Tullij^{re}, quod
Martyrium, et scientia Tullij
sufficienter moveant intellectum
nostrum, ut predicti Martyrio
et scientia fidei exhibeamus?

De Ang^o D^r. in 2. sent. dist. 62

A. q. 1. art. 4. ait: Ad quod di-
endum, quod quanta ~~aliquid~~
corpore inferiora
partes

140
præter omnes motus sequenti-
bus quodammodo motum superio-
rum, et quanto est perfectius
corpus inferius, tanto magis
consequitur de motu superio-
ri. Hoc accommodari potest Lu-
tici, qui nolunt sequi decre-
ta Sacra Congregationis, quæ
est superior cunctis Christi-
anæ fidei.

63.
Ang^l 2^o. tract. de Fallacijs
cap. 4. ait: Aliquid est contra
communem opinionem plu-
rum, quod tamen non est
fallum. Aserere quod Lutici
non

89
141
non est ut sanctorum venerandorum,
quod non habuit scientiam
si a Deo infusam, est contra
communem opinionem Maiori-
mum; non tamen est falsum,
sed verissimum.

64
Aug. D. I. p. 9. 70. art. 3. in
corp. ait: Anaxagoras enim,
et Augustinus refert lib. 8.
de Civit. Dei. factus est reus
apud Athenienses: quia dixit
idem esse lapidem ardentem,
negans utique ipsum esse Deum
vel aliquid animatum. Plurimum
in

in Maiorica facti sunt veiquia
dixerunt et dicunt Pulliu esse
haereticu, et non esse sanctum
et Doctorem illuminatum.

65.

Ang. D^v. 1. 2. q. 2. art. 3. in
quirit ¶. Beatitudo homini
consistat in fama, sive in glo
ria. Sed in arguto Sed contra
ait: Sed contra, Beatitudo est
verum homini bonu: Sed fama
seu gloriam contingit esse falsa
ut enim dicit Boetius in lib. 3
& consolatione. Plures magni
sape

90
143
pe nomen falsy vulgi opinio.
by attulerunt: quo quid turpius
cogitari potest? nam qui falsi-
o predicantur, sui ipsi ne-
scite est laudibus erubescant;
on ergo beatitudo hominum co-
stitit in fama, seu gloria. De

a manera de hombres ay
muchos en el mundo, q son
los grandysimos ignorantes, y
tener titulo de Doctores, y
Maestros tienen fama de
hombres doctos.

Son estos tales doctos sophis-
cos; porq hablando el Ang^{co}
Dr.

144.
Dr. tract. de fallacijs cap. 3.
De la diputacion sophistica
Dize: Vnde dicitur sophistica
id est apparenz sapientia
Procedit enim ex hijs, quae vi-
dentur vera et probabilia, et
non sunt, vel simpliciter fa-
las propositiones assumendo
quae videntur esse verae et non
sunt.

66.
Los milagros q los Cullijtas
atribuyen a su Julio no son
mente son sophisticos; pero aun
aquellos, que podrian ser veros
deus

91
175
los milagros, y de falso lo serian
fuesen assi como ellos publican
puras ficciones para exaltar
y enganar al pueblo. El Ang.^{co}

3. cont. Tent. cap. 154. Dize:

aligni autem spiritus veritate

dei corrumpere molientes, sicut

abuntur operatione miraculoru,

errorem inducant, et argumen-

ta vera fidei debilitent, tamen

non vere miracula faciendo, sed

qua hominibus que hominibus

miraculose apparent. Aestus ma-

nos spiritibus, que per corromper

verdad de la fe hazen mila-

ros aparentes, o, ophiticos imi-

en los apasionados a Lubio
para

176
para exaltar a Lutio, y recoger
muchas limosnas, de que se aprovechaban,
y con esto niegan la
obediencia al Sumo Pontifice.
En los últimos años de la centuria
pasada, q̄ en 16.^a fingieron
un milagro, que Lutio havia que-
tado la nariz a un Religioso de
Santo Domingo, porque le era con-
trario. Se ha de saber, que el au-
thor ~~de~~ y fingidor de dicho mi-
lagro, para q̄ le diesen credito
tambien fingio, que dicho reli-
gioso havia dicho estas pala-
bras: Si Raymundo Lutio no es
herege, que me cayga la na-
riz, y al punto le cayó. Pero
no

148
Domingo, cayó tambien a un
Religioso de San Francisco: Puy tan
bien podria. de zu el Religioso
de Santo Domingo, si quiziese in
tar al fingidor quemado, que el
Religioso de San Francisco dice
Si el Beato Raymundo Lulio
es herege, que me caiga la navaja
y al punto le cayó; y sera do
a entender, que Lulio es como
los Comibres de las galeras, que
dan de palos a los galeotes
que matan los piolos, y porq
no les matan. Lulio quita na
vizes, porque le son contrarios
y porq le son apasionados.
cedio tambien al fingidor, que

93
149
muerto quemado; que de puey de
doy, que hubo fingido, y
fingido el fingido milagro,
una enfermedad, q̄ llegó
puerta de la muerte; y sien-
te que antes vivia muy sano,
una ~~mancha~~ roxa a cada me-
da de la cara; de puey se que-
tan amarillo, que no tenia ca-
de hombre; y no baxando esto
de engañarse, y retrator se
error que havia eparcido, al
muerto quemado.

No pretendo yo, q̄ el haver 66.
muerto quemado, haya sido ca-
por haver fingido el dicho
milagro; pero digo, que mayor
fundam-

fundamento ay para dezir que
fue castigo, que para dezir que
al Religioso de Santo Dom
go le cayo la nave, porq e con
trario de Julio, que no quiere
venerarle ni llamarle ~~Santo~~
Santo, ni Beato, ni Martyr, ni
Doctor iluminado, como se llama
man comunmente su apasiona
do: Porque el ser contrario a
Julio, y no quererle dar loz
tulos q le dan su apasionado
y virtud; puez con esto obedec
al Sumo Pontifice, q es cabeza
de toda la Iglesia. y publicar
que Dios castiga por obedecer
al Sumo Pontifice, y blasfemia

82
+ por haver fingido
el Ocho bñificado

venerar a Lulio por santo,
martyr y Doctor iluminado sin
la Iglesia le haya declarado por
y obrar contra el Sumo Pon.
y pecado mortal. Luego ma:
fundamento ay para dezir, q
Doctor fingidor del milagro -
la navez murio quemado por
ver fingido dicho milagro, que
na dezir, q al Religioso de S^{to}
mingo le cayo la navez porque
contrario de Lulio; pues se le co-
rio, y virado, y obedecer al Papa.

no digan los Lulistas, porque no
quieran consultar la Sagrada
Con

180
Congregacion? Porque huyen de
Roma? No por otra causa sino
porque, Qui male agit, odit lucem
et non venit ad lucem, ut non
quantur opera eius. Joan. 3. v.
20. y despues en el verso siguiente
dize el mismo San Juan. Qui autem
tem facit veritatem venit ad lucem
ut manifestentur opera eius, quae
in Deo sunt facta. Ante de las
palabras citadas havia dicho en
el v. 19. Hoc est autem iudicium
quia lux venit in mundum, et
reuerunt homines magis tenebras
quam lucem: erant enim eorum
mala opera. Vea se el otro D.
y otro

Expositores, y veran si hublan
picardias, que hazen los Lu:
que no quieren q se consulte
la Sagrada Congregacion sobre
esto que dan a Pulis. Los Relis
de Santo Domingo, que no quie:
re venerarle por Santo, no pre:
sencen, ni dejen sino que se con:
sulte a la Sagrada Congregacion.

Muchos puntos contra lo que 68.
se dice en los Pulistas en Mallorca,
podrian ponderar, valiendose
de los textos referidos; y muchos
textos de la Sagrada Escritu:
se podrian ~~poner~~ citar con:
tra

95
183

tra los manifestos atentados que
continuamente cometen. Por ahora
quiero referir dos. El primero
y del Evang^{ta} San Juap. cap.
v. donde dice: Cui non intrat
per ostium in ovile oviu, sed
ascendit aliunde, ille fur est et
latro. Julio no ha entrado en
el Coro de los Santos por la puer-
ta; porque la puerta, por donde
entran los Santos en el coro de
los Santos, y el Sumo Pontifice
y Julio no ha entrado por el Su-
mo Pontifice, sino por engaños,
embustes, y violencias; pues es
cierto que por empeño y Santo

96
185
no mucho de ellos lo han con-
tado; y por esto huyen de Roma,
no el diablo huye de S. Anton.

Otro trozo es de S. Pablo en la 69.
carta a Timot. cap. 4. v. don.
dize: Erit enim tempus cū sanā
sermonem non sustinebunt: sed ad
delectationem concupiscent sibi
quodlibet prurientes auribus; et a
veritate quidem auditum auertent:
fabulay autem conuertentur.

entre los Sagrados expositores so-
bre este texto, y entre otros Corne-
lio a Lapide, que claramente, co-
si huviese tenido espíritu pro-
fético

50
60
70
feticio, dexerise todo lo q dizen,
y parcen los Subytas, con lo qual
tienen engañado el Reyno de
Llorca, vendiendo gato por liebre
por su intererey, y conveniencia
sin reparar que calçados y ve
dos se van a los infiernos

70. En todo lo que he dicho supra nu. 3
et seq. y en quanto dire, no preter
do mas, que lo que pretendia el
Doctor Maximo de la Iglesia de
Geronymo citado supra nu. 32. cuyas
palabras quiero repetir. Propositi
quippe mihi est, non tam alios
curare, quam me defendere. No es
mi inter

+ contra
Lysby
vulno y los
nu.

ni intento ~~accusare~~ acuyarles, aunque 187
merecen, ni pretendo corregirles, cod. 3
porq̄ son incorregibles, q̄ por el inte:
que reciben de las Lymognas, no (2)
deixan el error en que estan: sola:
mente pretendo defenderme del mila:
no q̄ han fingido, y publicado entre
ignorantes: y digo, o, puedo decir
que dize San Geronymo adversus
finis to. 2. pag. mihi lat. in fine,
scribuntur contra me libri, ingeru:
in omnibus audiendi, et tamen non
conturbantur, ut simplicium corda percu-
rent, et mihi facultatem pro me
respondendi auferant respondendi.
Novum malitia geny, accusare
quod

182
quod prodi timeas; Scribere quod
ocultes. Si sunt vera, quae scripsit
cur publicum timuit? Si falsa, cur
scripsit. Olim pueri legimus, in
temperantij esse arbitror Scribere
quidquam, quod occultari velij.

71. Lo meymo que hizo Rufino con
tra S. Jeronymo, hazen contra mi
Los q se llaman Lullytas, fingien
do que Tulio me ha quitado la
virij; dizen lo delante de
novantes, y simplotes; pero no
dizen delante de Nos entendido
especialmente delante de aquellos
que

que creen tanto en Lulio como en
Mahoma; para sembrar errores
en el Reyno, y recoger muy copio-
sas limoynas, de que se aprovechan
si se atreven a imprimir tal mi-
lagro. Novum malitia. genus, de-
bir entre ignorantes. Lo que no
atreven a decir delante de los
entendidos. Si es verdad q el mal-
dito Lulio haya hecho el milagro
de quitar la naviz, porque no lo
dizen delante de los entendidos,
especialmente delante de aque-
llos que les pueden responder? Si
falso, porque lo dizen delante
de simples, e ignorantes? Hasta
los

Moese que el estufo del milagro de quitar la naviz, q era un
Doct en Filosofia murio quemado.

190
los niños saben, que devemos obe-
decer al Sumo Pontifice, y que
no es delito, sino virtud, no ve-
nerar por Santo a uno, que el
Sumo Pontifice no ha declarado
por Santo. Luego no querer ve-
nerar por Santo a Julio, no es
delito, sino virtud. y lo mesmo
que de no quererle conocer por Do-
ctor iluminado; porque el Sumo
Pontifice aun no ha declarado que
aya tenido ciencia infusa, ni
honorable que la doctrina de Julio
haya sido infusa del Cielo.

72. Ante de las palabras citadas
nu.

nu: 70. El mismo S. Jeronymo ha:
blando con Rufino, dize: Sed. quid
possumus facere si unusquisque
uult se putat se facere quod facit?

Perdone me S. Jeronymo, si digo lo
contrario. Los Luliyta, y princi:
pales fautores de Lulio, que no
quieran Inguizicion ni Roma, no
es creible que piensen proceder bien
en el culto que dan a Lulio, puey
entre ellos mismos confiessen, que
si acuden a Roma, estan perdidos,
aunque delante de la plebe di:
zen lo contrario. Temo no sigan
los Luliyta un error, que reprehende
de S. Jeronymo en el lugar citado
con.

152
con esta palabra: Peccantium mult
titudo non parit errorem patrocina
um. La muchedumbre de aquellos
que gravemente pecan, veneran-
do a Tulio por Santo, Martyr, y
Doctor iluminado, sin q̄ la Iglesia
lo haya declarado, no es causa a los
otros de pecado; antes bien ellos que
son causa de tantos pecados, como
cometen en Mallorca, cometen
mayor pecado; por q̄ mayor pecado
comete el que sabiendo que es
una acción y pecado, la haze, que
el que peca por ignorancia, por
que el que peca sabiendo q̄ peca
peca por malicia, y el que peca
no

... sabiendo q³ peca, y pensando,
... obra bien. y siempre y mas
... grave el pecado de malicia, que
... el pecado de ignorancia.

No se puede dudar, q³ muchos
... los Libytas entendidos y doctos
... quieren por empeño perseverar
... en el culto q³ dan a Lulio, y en
... sus falsedades y mentiras que ex-
... arcen en Mallorca; y estan
... tan obstinados, q³ si un Obispo
... Inquiridor intentase detenerlos,
... arrian lo que se refiere en la
... ytoria de las ~~Indias~~ Filipinas de
... la Provincia de la Orden de
... Predicadores ~~lib. 1. cap. 41.~~

193
no peca por
malicia.

100
73.

796 Donde tratando del primer Obispo
de aquella Provincia, llamado
Don Fr. Domingo de Salazar, di-
ze, que quize meter sus ovejas en
orden, porq. las havia hallado co-
mo ovejas sin Pastor; y porq. cono-
cia las malas costumbres, en la p. 1.
172. col. 2. circa mediū, dize q.
hubo un hombre q. tan atrevido
que le dixo a la cara, q. se mode-
rase, porque sino no le envian
a la ~~Mitra~~ Mitra a cinquenta
pazos con su arcabuz. Pero el
buen Obispo, a esto y a otras ca-
sas semejantes hazia lo q. el
Pablo manda a su Discipulo
San

San Timotheo: Argue, obsecro, 195
increpa, in omni patientia, et doc-
trina. No por las amenazas dexó
~~el~~ el buen Obispo de hazer su
oficio: Verdad es q^e el tenia de su
parte los Governadores y hombres
doctos; lo q^e no es en Mallorca,
los Luliyas antiguos tuvieron
mana con las ficciones q^e vendie-
ron por verdades en a enganar a
los Principales, y a muchos doctos
del Reyno.

Y aunq^e ellos conocen q^e van 74
errados en venerar a Lulio por
santo, hazen lo q^e hazia Platon,
de quien Zavaleta en sus obras

196
pag. mibi 166. col. 2. in fine, di:
ze estas palabras: Platon Filozo:
Yo de singular ingenio, conocio
que yva errada la Gentilidad
en adorar may que vn Dios; pe-
ro por huir del odio, que causan
las novedades, confesava, y vene-
rava en publico todos los Dioses,
que ella venerava, y confesava
ciega. La razon que dava a sus
confidentes era, que los Sabios no
cabian en el mundo sino erravan
como los otros. Vease el discurso q
haze el dicho Zavaleta, q toca
muy bien las disertaciones his-
toricas, o, de ciertos historicos
del

del P. Jayme Cuybren, y lo pro: 192
lixas conjuras, que diferentes Do:
tores de singulares prendas die:
ron a su libro. Muchos de los 102
doctos que quieren errar con los 25
otros, tienen su provecho de las
limosnas que con la capa serida
de la canonizacion de Julio re-
cogen en todo el Reyno de Ma:
lucia; y por esto siguen el comun
error del vulgo. Otros por no
señalarse ~~por~~ singulares. Algun:
os de los ignorantes pecan por
ignorancia invincibles.

Difficulta

Difficultate si en los preceptos del Decalogo puede haver ignorancia invincible.

75. Corelta en la 1.ª p. de su Conferencia tract. 2.º pag. 72. capo 1.º nu. 56. 57. y 58. dize que uno puede tener ignorancia invincible, si es licito jurar falso para salvar la vida a un hombre, y si es licito hurtar para hazer limosna. La contraria opinion que es verdadera tiene el Angel Doctor Santo Thomas q. 1.ª de veritate art. 11. ad 3.º ex argumty in sed contra donde dize. Ad 3.º Dicendum quod mandata

deca:

Decalogi sunt & hi, quae natura: 199
y ratio dicitur; et ideo quilibet 103
teneatur ea explicitè cognoscere,
nec est similis ratio de articu-
y fidei, qui sunt supra ratione.
Hanc opinionem docet idem Ang⁹ D^r.
2. 2. q. 140. ~~ad~~ art. 1. donec dize:
Ad 3.^m dicendum, quod sicut dic-
tum est, praecepta decalogi po-
nuntur in lege, sicut principia,
quae statim debent esse nota.

Pruevasse esta opinion con la 76
2^a razon q^e traher de M^o Serr
2. 2. q. 15. art. 8. donde pone
la primera conclusion, q^e es, Dilec-
tionem inimicorum, omnibus, tam

perfectis, quã minoribus præceptis
 esse; y la 2^a razón para prue-
 va de dicha conclusión es: Dilec-
 tionis inimicorum præceptum
 est legis natura: go omnibus obla-
 gat, cū lex naturalis communis
 sit omnibus. P^o. arg. Tum quia
 ut communiter dicunt Theologi,
 in lege nova præter præcepta
 fidei, et Sacramentorum, omnia
 alia sunt naturalia. Tu etiam
 quia deducitur ex illo comuni
 legis principio: Quod tibi non
 vis, alteri ne feceris: nullus
 namque vult odio haberi, aut si-
 bi fieri iniuriam, vel sibi reddi
 malū

malū pro malo. Tum deniq^{ue} quia 201
illud Philosophi naturali lumi; 106
e assecuti sunt, praesertim Plato
lib. 1. de repub. et lib. 28. Dialo:

orum

292

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Despropósito y dilatey de un hon. 105
de inhumano y diablo humanado 203
Pedro de Alva (5)

Refiere Vincencio Baronio to. 1. cap. 1
loget. lib. 1. sect. 2. art. 3. §. 4. pag.
mibi loq. que el dicho Pedro de
Alva pretendió ejudriar los altos
y secretos de Dios, y dixo q. el Sumo
Pontifice Inocencio X. fue castigado
en pena de muerte; porque aprobo un
Memoria, que le presento Fr. Thomas
Turco Maestro general de la Orden
de Predicadores. Respondele Vincente
Baronio en el lugar citado. Quod ve-
ro huius negotii immortuus fueris,
ego iudicia Dei venerari soles: nec
mibi permittis scrutari: Non pro ta-
men Summi Pontificis iudicium
fuisse.

scribitur.

29 Fuysse Divino improbatum. Et este
Oratio humanado siguen algunos
Padres Menores, y entre ellos el P.
fr. Sumpot Lector de Filoso-
sophia, publicando, que Raymundo Lu-
lio Beato pretensa, y herege realmá-
te ha quitado la naxia al P. Lector
fr. Martin Serra del Real Conven-
tu de S^{to} Domingo de Mallorca, por
que es su contrario. Pregunta a dichos
Padres Menores: Que crimen es ser co-
trario de Culto, que ni tiene su san-
tidad declarada, ni su doctrina apro-
vada por la Iglesia; antes bien su
doctrina la tiene condenada? Si dije
que tiene su santidad declarada, vuel-
vo a preguntar, porque el P. jayme
Custurer en el principio de su libro,
y algunos

205
106

y algunos predicadores en las fiestas de
Julio, en el principio de sus sermones
impresos ponen aquella protesta:
y aun preguntó may. Si ya y beatifi-
cado, porque de tantos años a esta par-
te recogen limosnas para su beati-
ficacion?

Preguntó may: Porque no quito la 2.
naviz a aquellos que hicieron pe-
dacos de su figura, y le pusieron un
letrero, que decía: Inter hæreticos lo-
cum habet, y a aquel estudiante q
quemó su imagen? Porque no quito
la naviz a tantos Doctores de la comi-
pania, de Santo Domingo, de San Frá-
cisco, del Carmen, y de otras sagradas
Religiones, y a muchos Doctores secula-
res, que en sus libros impresos clara-
mente

mente dicen que ha escrito heregias
y errores contra nuestra Santa fe: y al-
gunos no se contentan con darle titulo
de herege, pero ~~mas~~ aun dicen que fue
herejia. Porque despues de haverle
quitado la navia (segun dicen los bes-
tias) no le ha embiado otro castigo,
siendo asi, que desde que se ha publi-
cado el fingido milagro, ha sido y es
muy contrario quinientas vezes q' antes?
Desde q' se ha publicado el fingido mi-
lagro a cada payso habla mal de el, y
no le da titulo de Beato como lo havia
antes, sino de herege, de herejia y
de Belindrango.

3. Pregunta muy; porq' el Angelico Do^r
Santo

ca acerbitate, quam vix excusare,
etiam adversus Lutherum et Calvi-
num, eius Patriam et totius Ecclesiae
pestes. Pregunto: Santo Thomas quic-
la nariq a Demicio? Si dixerit que no;
Otra vez pregunto: Es may digna la
doctrina de Julio condenada por la Igle-
sia, que la de S^{to} Thomas aprovada por
la Iglesia, y por el mismo Christo? Al-
dado que algunos de ellos dicen que si co-
mo el Canonigo Pedro Bennefar, y otros
xo una vez delante de los Senores ju-
rados, y muchissima vez delante
de otros, que San Pablo no tenia q-
ver con el Beato Raymundo.

4 Vuelvo a preguntar otra vez:
Si la doctrina de Julio es may alta y
eminente, que la doctrina Evangelica?
Creo

creo que Diván que si por que el P. Ali
no pretende que la doctrina canonica
del Principe de los Apostoles S. Pedro co-
tiene muchos errores, y por esto fue conde-
nada por la Universidad de Parí. Refiere
Vincente Baronio to. 1. Apolog. lib. 1.
lib. 2. art. 4. §. pag. mihi 117. que la
Universidad de Parí condenó 222. erro-
res en la doctrina de S^{to} Thomay: y en-
tre ellos uno es, que Dey non est trinus
et unus. y de nuevo hablando de S. Pedro
el dicho Diabolo humanado Pedro de
Alva, dice: Capiendo doctrinam Divi
Petri, et de omnibus ad fidem pertinen-
tibus, constat aliqua sui parte erro-
ream, merito ab universitate Parisien-
si fuisse damnatam. Dice ahora el
dicho Baronio: Fateor maximo fu-
isse solatio Divo Thoma sibi commune
Damna:

damnationem cum Petro, cui vult cognomen Petrus Alva falsam promissam a Christo fidem perennem et incorruptam

5 Et quo et laeto animo (ait Baronius) feret D. Thomam se damnatum 222. erroribus ab eodem Actore, qui Apostolorum Principem, similem haeresei dicam inscripsit. Levior etiam erit altera accusatio ex eodem Petro pag.

443. Nota estay son la palabra del diablo humanado Pedro de Alva. Hic obiter nota, Opuscula Angelici Doctoris habere aliquos errores magni momenti, et gravissimi scilicet Opusculum contra errores Graecorum.

+ que Nota estay otras palabras dices el mismo diablo humanado. Idem (inquit fol. 681) errata pauca et parva sunt

respectu illorum, quae inveniuntur vi-
tata in cathena aurea, in qua nulla
est auctoritas sancti, quae non unum,
vel duos, sed plures habeat errores. Pre-
tenden los fautores del Belindango
Lulio, que en toda su doctrina no se
halla un solo error; y hallando Pedro
de Alva tantos errores en la doctrina
de Santo Thomá y en la doctrina de
S. Pedro, que es canonica, y dictada por el
Espiritu Santo, han de confesar los
fautores de Lulio con el diablo humano,
do Pedro de Alva, q la doctrina de Lu-
lio no solo excede a la de Santo Thomá
pero aun a la doctrina de S. Pedro,
que fue dictada por el Espiritu Santo:
y por esto no es tan grave crimen ser
contrario de Santo Thomá, y de San
Pedro

Pedra, que se incurra la pena de
quitarle la naviz, como es ser contra-
rio de la doctrina de Julio, y por
esto se incurre la dicha pena de qui-
tar la naviz. Si esto dicen, merecen
atárles por locos, ya que no les castigan
por ladrones y engañadores del Reyno
de Mallorca, que fingen tantas gran-
dezas del Belindrango, paraq. la gen-
te se culla con may pingues limoynas,
que pueden repartirse entre ellos.

6 Los judios son acerrimos cobreros
de la Santidad y doctrina de Christo;
y no vemos, que Dios les quite la na-
viz, antes bien vemos lo contrario,
contrario en Mallorca, pues todos tie-
nen la naviz, may larga que los de
may, que con la naviz, se conoce que
son

injuria. A tantos hereges que ay en el
mundo contrario de la doctrina Evan-
gelica, a tantos Emperadores tyranos,
y ministros suyos, que tanto perseguie-
ron la verdadera ley de Christo, y mar-
tyrizaron a casi innumerables, que no quis-
ieron venerar a los falsos Dioses, con-
testaron la ley de Christo, no sabemos,
que Dios les quitase la nariz; y que
le haya de quitar a los contrarios de
la Santidad fingida, y doctrina here-
tica de Lutero, es cosa de riza. Y aun
me haze mayor dificultad, que a tantos
Authores de la Compania, de la Or-
den de los Menores, y de otras Sagras:

Dij

24
Dey Religiones, que ^{en} sus obras im-
pressas, que corren por todos se tra-
tan de herege, de los quales se valen
los que ahora se son contrarios no
les quitasse la naviz, y que ahora
la haya de quitar.

7 Dexada esta locura de los que
singen tal milagro, no teniendo otro
fin sino llenarse la barriga, quora
Dey vender est, y de otros, que se a-
provechan de las lymosnas, q^d con la
capa serica de su beatificacion velo-
gen por todo el mundo Reyno de
Mallorea, sin temor de morir que-
mados, como murio el Author, y fin-
gido

de dicho m. la g. y q. en sus cajas
se meten a fuego, como de algunos años a
esta parte ha sucedido, que en algunas
cajas, en q. se ha metido fuego todas
tan solo de apasionados al dicho Lu.
D. a. y yo quisiera imitar a los per. ^{no}
yigo de apasionados a Lu. con decir,
que hay desgracia del fuego hayan
dido en un lugar porq. son apasiona.
dos a Lu. no, porque no pretendo ser
con los ocultos juizios de Dios, como
los Belindran quistes, aunque yo seria
may q. de un tipo e. b. q. que ser
contrarios del Belindran, no querer
le venerar por Santo, ni reconocerle

por

246
por Doctor iluminado, no es pecado venial,
sino acto de obediencia a la
Santa Sede Apostolica, que hasta ahora
ni ha declarado, que sea martyr, ni
que Dios le haya infundido la ciencia,
y el venerarle por santo y Doctor ilu-
minado es oponerse al Sumo Pontifice,
que estrechamente manda, que no se
venera por santo el que no está ca-
nizado ni beatificado por la Iglesia.
Que el Belindrango no sea canoniza-
do, ni beatificado por la Iglesia.
Los mismos Belindrangos, y la
confiessen. Que el culto que se da
de tiempo immemorial, sea contra
la

2/17
112
la voluntad del Sumo Pontificio, aunque exteriormente no lo confiesan, interiormente lo confiesan, puez no quieren sobre ello, q^d se consulte la Sagrada Congregación, sino que quieren perseverar en el consessorio que tienen, mala fide introducido.

Contra los deaciertos del P.
Jayme Cuscurén de la Compañía
de Jesús en el libro, y en
defensa del Beato pretengo
Raymundo Julio sacó a luz
de la librería año 1700. del C^{to} de S. Domingo
En la pag. 38. de la 1^a dixer. cap.
2. refiere una Carta de Felipe
III. a Paulo V. en que se suplica
la Canonización del Beato pre-
tengo, y la expurgación del Di-
rectorio de Fr. Nicolás Eymery.
Pero no refiere el dicho P. Cuscu-
rén la respuesta del Papa a
la Carta de Felipe III. En la
pag. 39. refiere otra carta del

mynmo Rey á los Cardenales
Pinto, y Sampthilio prefectos de
la Congregacion y del Indue y
de los ritos, en que ley manifiesta
ta el deseo que tiene de la ca-
nonizacion del dicho Beato
pretengo Julio, y la expurga-
cion del Directorio de Fr. Ni-
colas Eymeric. Lo mymo escri-
ve dicho Rey a su Embaxador
Don Francisco de Castro; pero no
refiere las respuestas. La data
de esta carta es de 10. de Agosto
1611. y la data de la Carta del
Papa, y de los Cardenales es de
15. de Agosto del mymo año

1611. Importa mucho notar estas
datos para convencer los de pro-
positos y de acientos del dicho
P. Cyburén.

Depues en la misma 1^a dixer- pag 129
tacion cap. 4. §. 33. refiere q^e + a 2.
en el año 1610. se tuvo el grande de
y general Consejo para insertar por Junio
la canonization de nuestro incli-
to Martyr: propuso se puey en el
la junta, que havia personas si-
de dignas, que se acordavan ha-
ver leído el auto de su beati-
facion, hecha por la Santa Se-
de Apostolica. Prosigue ahora
el P. Cyburén. Y assi no es de

admirar, que dos años de puey lo ha
viese oído decir dicho testigo.
A lo qual no conduce poco, & en
las cartas reales, y de otros perso-
najes, y ~~en~~ en resoluciones del
Consejo, etc que se trata de esta
materia hasta el año 1635. ja-
may se habla de instar por la bea-
tificación, sino por la canoniza-
ción, siendo de estilo, & quando
se tratan estos puntos en orden
a los seruos de Dios, que no
están beatificados, se acostum-
bra hablar juntamente de la
beatificación y canonización
que

Pregunta al P. Cuthbert. si cree q
Julio sea beatificado
John X. o, no lo cree? Si lo cree, puey puey lo ha pntado
en principio del libro? si no lo cree, puey lo ejeride.

que son indicios de que la Beati-
ficacion se suponía. Estos son
palabras formales del P. Cuyuter.
Estos asentados; en la
Oyent. 2. cap. 9. pag. mihi 359;
§. 19. refiere una carta de Fe-
lipe IV. para el Cardenal Barbe-
rino, y en la pag. 360. refiere
otra carta del mismo Rey para
su Embaxador en Roma el Mar-
quez de Castel Rodrigo. La data
de una y otra carta es de 19. de
Enero del año 1635. En dichas
cartas dice el Rey al dicho Car-
denal, y a su Embaxador, que
Fr. Miguel Torre Religioso de
la Orden de los observantes

de San Francisco, va á esta Corte
con licencia de su Comisario gene-
ral, por instar y proseguir la
Beatificación del Doctor y Martyr
Raymundo Lull de la dicha Or-
den, y natural de la Ciudad de
Mallorca. &c. Las respuestas á
estas dos cartas del Rey la ha
dexado el P. Custerer en el tin-
tero.

3 Y agora querria yo saber, co-
mo concuerda el P. Custerer es-
tos Bartulos y Baldos. En el
año 1610. ya le supone Beati-
ficado, y por esso solo se resol-
vió en el grande y general con-
sejo celebrado en dicho año, y
se

se instase por la canonizacion
 del pretenyo Beato Tullio. y en
 el año 1635. escribe Felipe IV.
 a Roma, para que el Cardenal Bar-
 berino y el Embaxador asistun
 al P. Fr. Miguel Torres, que passa
 a la Curia Romana para in-
 star y proseguir la Beatifica-
 cion del pretenyo Beato Ray-
 mundo Tullio. A caso, assi como
 degradan un Sacerdote, q ha
 cometido gravissimos delitos,
 antes que escribiese Felipe IV.
 havian degradado a Tullio,
 privandole de la Beatificacion
 que tenia antes? No querria

ver, que respuesta puede dar el
Dicho P. Cydurér; q̄ a el toca
concordar estos textos tan en-
contrados. y noteje q̄ en las d.
may cartas de otros Reyes, que
son muchas, no se dice q̄ ludio
sea de la orden de San Fran-
cisco, y solamente se dice en la
carta de Felipe IV. Tambien se
puede reparar, que en tantos
privilegios, que tantos Reyes
de Aragon y de Castilla conce-
dieron a la doctrina de Lu-
lio, en ninguno se haze me-
cion que Raymundo Ludio
sea

117
127
sea de la orden de S. Francisco;
y así havemos de creer q̄ gobernã.
do Felipe IV. rejuvito Lulio y
tomó el habito de San Fran-
cisco.

El P. Cuybuer dijert. 1. cap. 1. 9. 4
6. pag. 17. dize, que en diferente
Capilla de Lulio hazen lo fie-
le dezir Misa al Beato Ray-
mundo Lulio, cantarle gozos &c.
lo mismo dize pag. 114. y en el
cap. 5. pag. 142. dize q̄ un en-
fermo en accion de gracia por
haver alcanzado salud por los
meritos, e, intercession de Lulio
hizo

hizo decir una Misa. De lo
qual quiere inferir, q^d Julio
tiene culto de Santo.

4
Todo esto, y quanto dize el P.
Cyburen se confuta con lo que
dize Pinatelli to. 1. Consult.
244. pag. 317. se ha de notar, q^d en
la pag. 312. ya por hervor se ha
puesto otra consulta 244. y alli
se refiere la doctrina de la pag.
317. col. 2. in fine, donde oyca:
An verba illa: sicut per patrū,
vivorūq^{ue} Sanctorū scripta in
eisdem decretis apposita respici:
ant servos Dei, qui dormiverint
in

in Dño ante tempora Alexádrí ^{III}
III. ad Pontificatū eVecti nony Sep-
tembrij 1159.

En el nu. 1. Dize Pinatelli: Res. 6
pondes affirmativæ iuxta animad-
versionem Sacch. de not. et sign.
Sanct. Sect. 1. cap. 7. ut scilicet quod
ad illorum dumtaxat Sanctitatē,
et venerationem in Ecclesia mili-
tante standum sit de testimonijs
Sanctorum scriptorum: Seuy
vero quo ad servos Dei mortuos
post tempora dicti Pontificij, qui
c. 1. de reliq. et vener. Sanct. voluit,
quod singula quæ ad venerationē
et cultum spectant, pendeant a

Sola auctoritate Sedis Apostolica
ad hoc ut omni errandi causa pe-
nitus a mente fidelium eridatur.
In fine predicti nu. pag. 318. ait
idem Pinatelli: Vnde liquet, non
posse eorum exceptum firmari ex
libris et scripturis Patrum, scriptis
eorumque illudrium si agatur de
veneratione ac cultu cuiuspiam
serui Dei, qui obierit post tem-
pore Alex. III. Presertim si
nullus ex libris et scriptis ex hi-
bitis eum habeat authorem, qui
Patris aut viri Sancti nomen in
Ecclesia promeretur. Legatur
tota consultatio citata, et nullum
verbum

119
231

verbum favens Sullio invenietur,
immo omnia quae docet, convincunt
attentata Sullytariū et Patrij
Cyburer in suis dyertationibus
hystoricij.

Pratermitti non potest quod 7
asserit idē Pinatelli in citata
consult. nu. 7. pag. 319. ubi lo-
quens de scriptoribus quibus in-
dubia fide est exhibenda ait:
Ac maxime si ex praedictis
Hystoricij nonnulli fuerint coe-
tanei servi Dei, quapropter ey
multum deferendum esse in
recensendis aliis, ex quibus
fama sanctitatis, et virtutum
alienis

alicuius servi Dei elicitur, notat
Scacch. d. delect. 11. c. 6. §. Cum
vero. Quippe qui attenta eorum
antiquitate ac gravitate, meri-
to Patres appellari possunt.

8
Ex aliis quae docet idē Pinatelli
to. cit. consult. 198. multa con-
tra Lully et contra Patre Cuy-
turer deduci possunt. In predicta
enim Consult. qua habetur pag
mibi 292. Inquire: An cele-
bratio Missae Solemnis de sanc-
tissima Trinitate in gratiarum
actionem ob aliquem prode:
Junctum cum summa Sanctitatis

a Deo Ecclesie suae largiamur,
 ac oratio panegyrica, que in
 eius obitu dicitur habetur, arguat
 aliquod genus venerationis, aut
 cultus? Nu. i. ait: Responde-
 tur negative. Quia Missa non
 celebratur in honorem Servi
 Dei, de qua tantum loquitur
 Scacch. de Sign. Sanct. Sect. 1. c.
 8. lit. B. sed in honorem sanctissi-
 mae Trinitatis in gratiarum
 actionem. quod sicut licet pro qua-
 cumque alia gratia, ita etiam
 licere debet in hoc casu. Missae
 quae cantantur in festis, quae
 immerito Sullio dicantur,
 non

non celebrantur in honorem Lullij,
sed in honorem Sancti Pauli A.
postoli. Et idem est de Mysij
qua saepe saepius celebrari so-
liunt in eius altari aliqui qui
errore detenti imaginantur ali-
quod beneficia, mediantibus
meritis ipsius Lulli, a Deo im-
petrasse.

9 Pinatelli to. 1. consult. 201. in-
quirit: An ex sola fide Ordina-
rii, qua testatur & non cultu cu-
iuspiam Servi Dei concedenda
sit Remissoria in genere. Nu. 1.
res:

235
121
respondet negē. Nam non videtur
Satisfactum Decreto Urbani VIII. requi-
renti quod ordinarius super non cal-
tu iudicay suscipiat probationem,
et diligentem habeat disquisitionem;
ne vite pronunciet, Decreto nulla-
tenus controventum esse, quod q. d.
terry ea processu seorsim tran-
mittendo S. Congregationi constet
Ordinarius vite ac recte agnovisse
se atque pronunciasse. Legat.
vta Consultatio.

20
Eodem to. consult. 209. Inquirat:
An ea processioni by habitū pu-
blici Decreto, aut voto arguatur
aliqua veneratio in p̄cedendū
cum

cum fama sanitatis. Et ait.
Affirmative ~~reponit~~ sententia
Subscribo. Nam Sanchez in
Decal. lib. 2. cap. 43. nu. 8. pro-
hibitum esse, inquit, non canoni-
zati offerri votum publicum, qua-
le est alicuius civitatis, vel
loci. Quia ad cultum publicum
pertineret. Ex quo idem respu-
nit Moser. Conzil. 345. nu.
73. subdens, id potissimum lo-
cum habere quando accedere
celebratio Missae ad divini Offi-
cij, quae cultum publicum res-
picunt, cum fiat nomine Ec-
clesiae. Et speciatim quod pro-
cessionum quae consistunt in
publi-

publicis precibus ad gratias red-
 dendas devoto cultum et venera-
 tionem perspicue colligiam ex tra:
 ctis per Durant. de ritibus Eccl.
 lib. 2. cap. 10. de. Legat. Con.
 Sult. 242. pag. 324. En la proces-
 sion q en el año 1699 a los 10. de
 Agosto se hizo en Mallorca, que
 la plebe juzgava, se hacia en hon-
 ra del dicho Beato preterito, no se
 hizo en honra suya, sino en hon-
 ra de la Virgen, conforme consta
 de dos instrumentos autenticos,
 que mandaron actuar los Señores
 jurados, en q protestaron, que las
 dos fiestas, que havian mandado
 celebrar

celebrar die 9. y 10. de Agosto
del dicho año 1699, no fue por
dar culto al dicho Beato Jove-
tenyo, sino a la Virgen Santissi-
ma; y por esto en la procesion
llevaron la leche de la Virgen;
y no se abrevieron llevar la qui-
xada del dicho Beato, por reso-
lucion de la junta de Theologos,
que havian tenido

11 Pero ya q el P. Cuyburer
quiere persuadir, q en el año de
1610. Raymundo Lulio se tenia
por beatificado, por la Santidad
de Leon ~~IX~~. como el P. fr. Ju-
an Rivera no tuvo noticia de
dicha

Dicha beatificación? No puede negar 231
dicho P. Custerer, q̄ vio el Memorial 123
q̄ en el año 1627. se imprimió en
Mallorca, trabaxado en Roma por
el dicho P. Riera. Se puede veraxar
que dicho Memorial se trabaxase
en Roma, y se embiase a Mallorca
para q̄ se imprimiese. A cajo entó:
se no havia impressores de libros en
Roma, donde estava el P. Riera? El
no haverle impresso en Roma, y ha:
verle embiado a Mallorca para que
se imprimiese, lo dexo a la conji:
deracion de los desapasionados. En
dicho Memorial nunca se da titu:
lo de Beato, ni de Doctor iluminado,
(c) 2007 - Ministerio de Cultura y en

y en muchas partes de dicho Memorial dize que Tulio no tuvo la ciencia infusa, ni lo han dicho jamas, ni q sea beato, sino q piamente se cree, q esta gozando de Dios en el Cielo, y que Tulio nunca dixo q Dios le infundiese la ciencia, sino q por especial don de Dios alcanco su Avee, del modo que dize la Sagrada Escritura, que todo lo bueno no viene de lo alto. El titulo de dicho Memorial es: Transumptum Memoria: lij in cava pñ eremite Raymudi Tulli, que nunc Roma vertitur coram Sanctissimo, per admodū R. fr.

fr. Joannem Riera, Seraphici Or:
diniy franciscani Theologum, et Rey:
ni Balearium Syndicum, in Ro:
mana Curia hanc causam agentem.

241

124

Con aquellas palabras: In causa 12
pij eremite Raymundi Lulli, que
nunc Roma vertitur coram Sanctissi:
mo, se convence ser falsissimo, que
Leon X. haya beatificado a Raymun:
do Lullio, puey el P. Riera no le da
titulo de Beato, sino de pio ermita:
no, aunque el P. Cydruex innumera:
bley vezes le da titulo de beato, supo:
niendo, aunq' falso, q' sea beatificado
por la Santidad de Leon X. y si di:
ze el P. Riera, que aun en el año
de

de 1627. ~~an~~ La causa de Tulio
está pendiente en la Curia Ro-
mana de ante su Santidad, se sigue
claramente, que las sentencias defi-
nitivas ~~de~~ a favor de Tulio contra el
Venerable Eymeric, o, son falsas, y
fingidas, o, nulas, pue confiesa el P.
Riera, que despues de dichas senten-
cias, aun está pendiente la causa
de Tulio en la Curia Romana. Vea-
mos como concuerda el P. Cybure
estos dos puntos tan opuestos, sino
y diciendo que quiere conservar al
Reyno de Mallorca en el error.

Venga otro apasionado a Tulio, y
el Doctor Pedro Bennazár Cano:
nigo

243
125

nigo de la Santa Iglesia de Mallorca:
da, q en el año 1688. Sacó a luz un li:
bro para presentar a la sagrada con:
gregacion, pretendiendo alcanzar la
beatificacion de Tulio; y en dicho libro
menor se atrevio darle titulo de beato,
aunque se dá titulo de Doctor y ser-
vo de Dios: pero dicho libro fue conde=
nado, como consta del apendice de los
libros prohibidos hasta el año 1696.

Donde pag.³ 24. se hallan las siguientes
palabras: Doctoris Petri Benna-
zar almae Sedis Majoricarum Cano-
nici Breve, ac compendiosum rescrip-
tum, Nativitatem vitam, Martyrium,
Cultum immemorabilem Pij Eremiti:
ta, ac Venerabilis Martyris Raymondii
Tullii

Lullij Balearij tertij ordinij San-
ti Francisci, Doctriyque cælitij illu-
trati, approbatione, commendatio-
ne, et iuridica vindicatione a u-
lumnij quibuylibet prefate Do-
ctrina doctore impositij ingenti bre-
uitate completent. Maioril. ex
officina Vidua Guayp anno 1688.

43 Don se ha de advertir, que
Dicho Canonigo, que may q' todo,
llamava a Lullo Beato, y aun
Santo, en Mallorca, en dicho
libro, que se havia de prejetar
a Roma, no se abrevio a darle
titulo de Beato, sino de pio ex-
mitaño, venerable Martyr, y
Doctor ilustrado de Dios, sin q'

la Iglesia le haya declarado por
 Doctor iluminado. Condenado dicho
 libro, el dicho Canonigo, para que
 el Reyno de Mallorca se conser-
 vasse en el error de Lullio, y para
 diffrasar la condenacion de su li-
 bro, en el año 1691. sacó a luz
 un Memorial con este titulo:

Al Rey nuestro Señor D. Carlos
segundo Monarca Catholico de
Dos mundos = Por el Doctor Pedro
Bennazar presbitero, y Canonigo
de la Santa Iglesia de Mallorca
protector de la causa pia del ilu-
minado Doctor y glorioso Mar-
tyr el B. Raymundo Lullio de
la tercera Orden de S. Francisco,
 Funda:

Fundador de toda las Misiones, y
Seminarios del mundo, nuevo A.
postol del Africa, y acerrimo de-
fensor de la purissima concepcion
de la Reyna de los Angeles Ma-
ria Santissima.

24

Trey titulos da ~~en~~ a Julio en
el Memorial, q no le da en el li-
bro, q le condenaron a Roma, que
son: Fundador de toda las Mision-
es ~~de~~ y Seminarios del mundo,
nuevo Apostol del Africa, y ~~acerr-~~
acerrimo defensor de la purissi-
ma concepcion de la Reyna de
los Angeles Maria Santissima.

Dicho Memorial no salio de Ma-
lorca, aung va dirigido a la
Mag^d

Mag^o de Carlos II. que Dios aya, si:
 no q se esparcio por toda Mallorca,
 para q los apasionados a Tulio se fir-
 tificasen ^{en} el error, y los averjos entrasen
 de nuevo en el mymo error. Pero el li-
 bro, que sacó a luz para alcanzar su
 beatificacion, no se esparcio por Ma-
 llorca, sino entre algunos de los princi-
 pales engañadores del Reyno. y es cosa
 digna de reparo, que dicho libro, ni
 despues de la condenacion, ni antes
 de ella, se esparcio por el Reyno, y
 el Memorial si; siendo uno, y otro
 en defensa de Tulio.

La causa de esto no es dificultad^{LS}
 de entender y penetrar. y es que en
 el dicho libro no se da titulo de

Santo, ni aun de beato, y en el Memorial muchas vezes se da titulo de beato; y en el nu. LIX. pretende probar, que se le deve el titulo de Santo, y que tiene canonizacion virtual, y equivalente; con lo qual se contradize claramente; porque si Lutio tiene canonizacion virtual y equivalente ya no necessita de canonizacion.

San Roque no tiene otra canonizacion, sino virtual y equivalente; y esta basta para q se reze, y se diga Misa de el, como de los Santos que tienen canonizacion q se ~~de~~ esta: la en estos tiempos. y ay muchos otros, de quienes se reza, se dice Misa, y se invocan en la letania que

249

que no tienen otra Canonización
que la virtual y equivalente, y no
se solicita la Canonización por
Diploma Pontificio. Pues si tal es tie-
ne la Canonización virtual, como
pretende dicho Canonigo, como no
se reza de el, ni se dice Misa, ni se
invoca en la Letanía; y porq supli-
ca al Rey Don Carlos II. para q
pida al Sumo Pontifice, q le cano-
nize?

Se ha de suponer q dicho Memorial 16
corre por toda Mallorca, pero el
libro condenado en Roma, no corre
dino inter umbras, no solo ahora
dypuy de la condenacion, pero aun
ante, no corría sino entre algunos

Afectuo

afectos a Tulio ministro de Anti Xpo,
que por su ambicion e interes y con
todas sus fuerzas procuran conyugar
el Reyno de Mallorca en el error de
Tulio, y embiar muchas almas al in-
fierno. No se puede dudar, q el P. Cuy-
turén ha leído el libro de dicho Ca-
nonigo condenado, y el Memorial; y
y cosa digna de admiracion, q sien-
do hombre tan eminente, como dicen
los Doctores en las censuras q dieron
a su libro, no advirtiese las contra-
dicciones contenidas en el libro, y en
el Memorial. No se puede dar otra
solucion, sino q dicho P. Cuyturén
por su conveniencia, por las CATH-
EDRAS que dieron al Colegio de ~~San~~
Monte

129
251

Monte Sion, quando se erigio el
Estudio general en Universidad, y
por los 100. reales de ocho y le die.
yon, ha querido dar á entender, que
tambien tiene lugar entre los enya:
radores del Reyno, y lo mismo se
puede dezir de los Doctores, que
aprobaron su libro, y de todos los
demas, q se veneran por Santo sin
q la Iglesia le haya canoniza:
do, ni beatificado, por no ser cano:
nizable, ni beatificable.

Proponenye algunas doctrinas có:
tra los atentados, que cometeny los
apassionados al Pelinorango
Raymundo Rubio.

Pinatelli tom. 7. referet Bullam

17.
+ consult. 27.
pag. mibi. 60.

ab Alexandro VII. expeditam
die 27. 7^{bris} anno 1656. Eandē re-
fert Torrecilla to. 1. consult. pag. mihi
511. col. 2. in fine.

De Pinatelli to. 1. consult 242.

cum seq. ubi plura dicit de cul-
tu immemorabili, et de requiritis

ad illius probationem, et quando

dicatur extensus contra decreta
Urbani VIII. et Alexandri VII.

Et eodē to. consult. 79. et to. 7.

consult. 27. per totam, et signa-
ter à nu. 10. et 12. et infra

nu. 22. ubi extensa novissima

Decreta Alex. VII. fol. mihi 4

584. Et to. 8. consult. 28. ubi

plura de imprimendis vel non im-

primendis libris de vita, gestis,
et

49

+ pag.

314.

et miraculis attributis venerabili. 132
libus, et quae continere debeant 253
ut permittantur, et quae observari.
Id in simili impressione ad pres-
criptionem Urbani VIII. Anno
1624. et 1634. Vide etiam to.
9. consult. 104. Et to. 10. consult.
188. et 197. a nu. 8. et de
concessione Urbani 8. ibidem
a nu. 14. De cultu immemoria-
bili virorum venerabilium, et
quando et quomodo conceatur ex-
tenus, vel non. De impressione
gestorum, et de Decretis Urbani
et Alexandri VII. Late Homo Gorius
Deboem

De bene de offic. S^{ta} Inquir.
 to. 2. Dubitatione 234. Sect.
 2. et sub eadem Sect. Petitione
 1. et 2. cum seq. Et Sect. 14 ubi
 extensa decreta Alex. VII. fol.
 mihi 363. Et vide illud retro
 a fol. 353.

20 Pinatelli to. 10. consult. 188. pag.
 mihi 344. col. 2. Quærit: An
 apponendo diadema capiti alicuius
 Beati, ac exhibendo illi, vel sub-
 cribendo illius imagini titulum
 Sancti, transgrediantur limites
 Beatificationis. Et ibid. nu. 3. ait:
 Ad 3^{um} affirmative respondendum
 videtur

videtur. Nam imago Beatiſſimi ca:
 labur, aut pingitur cum raddij tan:
 tum, Canonizati vero cum diademate
 circum caput, ut inter eos appareat
 differentia. Id Pinatelli eod. tom.
~~no~~ conſult. 197. pag. mihi 369.
 nu. 8. in fine, ait: Cultus vero publi:
 cus non eſt ille, qui coram aliis ex:
 hibetur, ſed qui totius Eccleſie nomi:
 ne, et tanquã ab Eccleſia inſtituitur.

De dicha doctrina, que eſt comun
 entre los Doctores, ſe infiere, que
 los apañionados a Julio, que en:
 tre ignorantes dicen, que tiene
 culto publico, o, no ſaben en q:
 conyite el culto publico, o que re:
 ven engañar al vulgo; porque
 el

el culto, que dan a Julio, no es
publico, puy no es nomine totius
Eulejic

21. De Pinatelli to. 1. consult. 242. No.
ta d. por hyerro del impresor do ve:
ze se pone: consult. 242. la una
pag. 311. y la otra, pag. 314. En
la que referire se ~~debe~~ hablará
de lo que dize en la consult. 242
pag. 314. donde ~~debe~~ pone es.
de titulo: Quomodo probetur cultus
inmemorabilis. y en el nu. 3. dize:
Tertio, non sufficere probationem
inmemorabilis cum solis requi-
sitis::: sed amplius exigi proba-
tionem alicuius positivam evin-
centium alicui servus Dei publice,
hor

hoc est nomine Eulejia praestitum
~~praestitum~~ fuisse ante diem 13. ~~de~~ 257
Martij 1525. cultum cum veneratione,
que solij sanctij exhibetur, et ab
inde citra illum continuasse usq[ue]
in praesens iuxta communem sen-
sentiam Canonizarum in cap. Cum
vobis 24. de praescript. quem Bel-
larminus expressit nu. nu. 6. 10.
ac 12. No provará el Author de los
deciertos historicos, ni todos los Cu-
ltras, que el Belindrago haya teni-
do jamas culto publico, hablando del
culto publico, de que habla Urbano
VIII. en su decreto.

El mismo Pinatelli code to. 1. 22
pag. mihi 312. consult. 244.
trata: Equibus signis praecipue
probat.

probatum cultu^{no} immemorabili, qui est
vnus ex casibus exceptis in decre-
tis de Canonizatione Sanctorum.

En el nu. 6. Dize: Decreta super
non cultu quatuor casu excipi-
unt, nempe cultum, qui probatur
per communem Ecclesia consensu,
vel per immemorabili temporu
cursum, aut per Patrum, videlicet
Sanctorum Scripta, per longissimi
temporu scientiam, ac toleranti-
a Sedis Apostolica, vel ordinarij.

No se puede decir q el Belindran-
go tenga culto publico per ~~comu~~
communem Ecclesia consensu de.

porque no toda Mallorca le da
culto, que muchissimos ay q no
le conocen por Santo, ni aun por
beato

132
254

beato; y muchos de los entendidos, que
le veneran por beato, lo hazen, & por
empeño, o, por razones politicas, o,
por su conveniencias. Una vez, un
Thomyta arguia con uno apasiona:
do a Lulio, y proponiendole las razo:
nes, & le convencian para no recono:
cer a Lulio por Santo, ni aun por bea:
to; reponio el apasionado a Lulio:
que quiere, y empeño de la Ciudad
el que Lulio sea Santo. Luego Lulio
es Santo por empeño. Que los ignoran:
tes, y muchos de la plebe, le veneren,
y tengan por Santo, lo hazen engaña:
dos de los entendidos, que por empeño
le veneran.

70

Ni menos se puede dezir, & Lulio 23
sea Santo per immemorabilitatij.

temporij cursum; puey el P. Vaquez
en el 2. tomo sobre la 1. p. de S^{to} Tho:
may Dyp. 133. cap. 4. confiesa, q ha:
1590. Mandoje en Roma⁺ en tiempo de Six:
to V. se excitó grande controversia
sobre el punto de Julio, pretendien:
do muchos Catalanes q era fingida
la Bula de Greg. XI. Luego si en
dicho año 1590. aun havia duda
si la Bula de Greg. XI. era fingida,
no se puede dezir, q Julio en dicho
año tuviere culto publico en Ma:
llorca; porq no es sonable, q se diese
culto publico a uno, de quien se co:
trovertia en Roma si era herege,
o, no: y si se le dava, seria propria
authoritate de los Culiyty, y co^{tra}
la voluntad del Sumo Pontifice.

A may^o

193
261
A may de esto, que el P. Fr. Juan Rie:
va de la Orden de S. Francisco de la
observancia en el Memorial q^o con:
puyo en Roma en defensa de Lulio,
y se ~~imprimió en Mallo~~ embió a
Malloca para imprimirle, no dize
que tenga culto publico, ni le da titu:
lo de Santo, ni aun de Beato, sino de
pio Ermitaño, lo que no huviera omi:
tido, si entoncey huviera tenido culto
publico. El Canonigo Pedro Bennazán
en el libro que ~~se~~ dió a la prensa
en el año 1688. y le embió a Roma
para alcanzar la beatificación de
Lulio, tampoco le dió título de Santo,
ni de Beato, sino de pio ermitaño, y
venerable Martyr. Verdad es, q^o dixo,
que tiene culto publico en Malloca,
y que

y que fue Doctor ilustrado de Dios;
pero dicho libro fue condenado por la
Sagrada Congregacion. Y es digno de
reparar, que en Mallorca a cada passo
le dan titulo de Beato, y aun de Santo,
y en los libros, que se han de presentarse
en Roma, no le dan titulo de Santo,
ni aun de Beato, que ~~esto~~ esto havia
de bastar para que los Mallorquines
se desengañen.

24 Menos se puede decir, que se pue-
de probar el culto publico de ~~Lulio~~
immemorial de Lulio per Patrum,
vivorumq; Sanctorum Scripta, porque
no hallarán un solo Santo, que
hable de Lulio; y aunq; muchos
Authores tratan de el, que fue San-
to, y que tuvo ciencia infusa, no

263
134
son Authores graves, que merezcan que
se les de fe; puey a may de la falseda
de que escriven, a cada passo se con-
trindigen unos a los otros, ni se halla
Author contemporaneo de Julio, que
se ponga entre los varones santos,
y Doctores celebres. El P. Cuydurén
en su decaiento historico no ha
hallado Author may vecino a Ju-
lio, que Carlos Bovillo, q̄ exercivio
su vida y hechos, quando segun el
año, q̄ murio Julio apedreado, como
sus apassionados dicen, havian ya
passado may de Ocientos años. Y
este Carlos Bovillo exercivio la vida
de Julio segun se le havia referido
en Español incognito, que no sa-
bemos

demos quien es. Serafino Rucio de
loay. lib. ii. praedicatione 2. pag. 258.
circa fin. refiere tres reglas para co-
nocer la fe \S que merecen los hy-
toridores, y la 3.^a es: Qui sola au-
ditu, vel per opinionem scribunt, hi
tanquam privati recipiendi non sunt,
nisi ubi a publica fide non dysen-
tiant. Podemos seguir a Carlos Ba-
villa no ha de ser admitido, y por
escrivio la vida de Julio segun
se havia referido en Espana no
conocida, como el mismo lo confiesa
en el principio de la Vida de Julio
 \S refiere el P. Cyburer en sus de-
cientos pag. mibi 479. et seq. y asi
no merece credito dicho Carlos Ba-
villa

villó en la vida de Julio. El mismo
Raccio en el lugar citado pag. inhi
261. circa finem hablando del Papa
Pelajo, dice: Subet enim in primis
Pontifex, et ea historia nullo modo
amplectamur, quae sine Authoris
nomine profertur. Aunq la vi:
da de Julio haya salido con el
nombre de Carlos Bovillo, podemos
decir, q salio sin nombre de Author,
puey confiesa, q la escribió por la
relacion de un Español, sin expre-
sar su nombre. Añade el mismo Rac-
cio: Rursum ille historia, quae no-
men quidem authoris cuiuspiam
praesertunt, sed tamen ille qui ille,
qualive sit, nobis obscurum et inc-
ertum est, recipienda non sunt. Cum
enim

enim authores, et loca adeo longo inter-
uallo distant, addubitari & mendacio
potest, iuxta illud, quod Hispanorum
sermone teritur: De luengay viay, lu-
engay mentiray. Di lunga via, lunga
Bugia. Quales sean los quehorey que
escriuieron la vida de Tulio ejncien-
to, y obscuro; y de tal suerte se cõtra-
dizen uno a los otros, q̄ si se havian
de admittir, sería forzoso conceder mil
contradicciones.

29 Menos se puede decir q̄, el culto que
tiene Tulio en Mallorca se pueda pro-
bar, per longissimi temporis scientia,
ac tolerantiam Sedis Apostolica, vel
ordinarij. Que la Sede Apostolica no
tenga noticia del culto, q̄ en Ma-
llorca se da a Tulio, y q̄ tenga
Titulo

titulo de Beato, y de santo, es may
 elaro que el sol, puey los papeles y
 memoriales, q³ en defenya de Lulio
 se presentan en Roma, no le dan
 otro titulo, que de pio ermitano, sin
 hazer mencion del culto publico;
 y el libro q³ sacó a luz el Doctor
 Pedro Bennazir Canónico de la
 Santa Iglesia de Mallorca, en q³
 dezia, q³ tiene culto publico im:
 memorial, fue condenado por la
 Sagrada Congregacion. A may de esso,
 que algunas vezes solicitan los a:
 passionados a Lulio, que se embien
 Syndicos a Roma para solicitar
 su beatificacion, y procuran q³ los
 Reyes de España escrivan al Papa
 para q³ le beatifique, como consta de
 Lay

Las cartas de Felipe II. & Felipe III.
y de Felipe IV. q^{ue} refiere el P. Cuyba:
ver en su de acierto, y el Canoni-
go Berinazur en su Memorial, pe-
ro dexan las respuestas de los Ponti-
fices á las cartas de Suos Reyes. Co-
mo muy puede saber la Sed Aposto-
lica, que Tulio tiene culto publico en
Mallorca, si sus apasionados, en los
Memoriales que presentan a la Sa-
grada Congregación, no lo dicen, an-
te bien de proposito lo callan.

En una junta de Theologos q^{ue} se tuvo
en Mallorca, para ver si se podria ha-
zer una fiesta extraordinaria a Tu-
lio, dos Theologos dieron su voto:
to, q^{ue} se consultase la Sagrada Con-
gregacion primero, por no exponerle
a ha

247
137

a hacer algun atentado, y se pon-
dió un Theologo, que lo oyo e iba esta-
va a su lado (porq no se atrevio a
dezirlo alta voce) y dixo las siguien-
te palabras: En consultando la Sa-
grada Congregacion, se echamos en
el fuego. Y no obstante esso, dicho Theo-
logo en muchas aprobacione q ha-
bia hecho de algunos papeles dados
a la prensa en alabanca de Luis,
le da titulo de Beato, de Santo, y
de Doctor iluminado. Cierta Prior
del Real Convento de S^{to} Domingo
de la Ciudad de Mallorca, ofreció
que si querian, se consultase la Sa-
grada Congregacion sobre lo q se
haze en Mallorca en las fiestas y
culto

culto q̄ se da a Lulio, el dicho Con-
vento pagaria 500, y si importava
1000. reales de ocho para los gastos
que podrian ofrecerse, y los apasio-
nados a Lulio no aceptaron el
partido. En el año 1699. el señor
Obispo, q̄ entoncey era, vt placerec̄. lul.
lity, por un agravio q̄ se havia
hecho a una figura de Lulio, man-
do la pena de excomunion mayor la-
ta sententia, que ninguno se atre-
viere a decir q̄ Lulio era herege, y
a hazer agravio a imagenes y figu-
ras del dicho Lulio, y en dicho Edi-
to muchas vezes se da titulo de Beato,
de Doctor iluminado, y de Martyr, y
que tiene culto publico aprobado

por

por la Santa Sede Apostolica en
virtud de los decretos de Urbano VIII.
Sucedio en el año 1700. q un estudian-
te ante Thomista delante de testigos que-
mo una imagen del dicho Julio; y
en virtud del referido edicto, el Vi-
cario General de dicho Obispo decla-
ro incurso en excomunion mayor
late sententia al dicho estudiante;
pero por quanto temia, q dicha
sentencia pareceria delante de la
Sagrada Congregacion, no se atrevio
a llamarle Beato, ni Doctor illumi-
nado, ni a dezir, que tiene culto pu-
blico: y aun mas, q obligaron al
mismo estudiante, y a su madre,
con amenazas, que passarian por
la ~~de~~ iniqua e iniusta senten-
cia y que no apelarían a la Sagrada
con

271
70
132
25

Congregacion, a que metu pende se
obligaron. Dixeran ahora, si Lu-
lio tiene culto publico immemorial
per tolerantiam sedij Apostolica.

26.

Solamente puede hazer algu-
na dificultad aquella palabra: Vel
Ordinarij: esto es q su culto se halla
aprobado por tolerancia del Ordi-
nario de Mallorca, puy tantos Obis-
pos tantos años han callado, y no
han contradizeido, ni resistido, antes
bien muchas vezes, muchos Obispos,
e Inquiridores han asistido a la
fiesta, que se dedican a Lulio todos
los años. Esto podria hazer algu-
na dificultad a la gente barbara, y
no a los entendidos de apasiona-
dos, q atienden a la verdad. y cafiempo
que es verdad, que muchos Señores
Obispos

Obispos, e Inquijidores Apostolicos
permiten el culto q^e se da a Julio; 273
pero ay sobrado fundamento para de-
zir, que dicho culto se introduxo al
principio contra expresa voluntad
de la Sede Apostolica; puey no obsta
te esa introduccion y continuacion
de culto, vemos que huyen de Ro-
ma, y no quieren q^e sobre este
punto se consulte la Sagrada Con-
gregacion, sino que quieren conser-
var el posesorio q^e de tantos años
tienen de darle culto en las fiestas
que le consagran a los 29. de Enero,
y a los 30. de Junio. Me consta muy
bien, q^e en una junta de Theologos que
se tubo sobre hazer una fiesta extra-
ordinaria

Obispos, e Inquiridores Apostolicos
permiten el culto q^e se da a Julio; 273
pero ay sobrado fundamento para de-
zir, que dicho culto se introduxo al
principio contra expresa voluntad
de la Sede Apostolica; puey no obsta
te esa introduccion y continuacion
de culto, vemos que huyen de Ro-
ma, y no quieren q^e sobre este
punto se consulte la Sagrada Con-
gregacion, sino que quieren conser-
var el privilegio q^e de tantos años
tienen de darle culto en las fiestas
que le consagran a los 25. de Enero,
y a los 30. de Junio. Me consta muy
bien, q^e en una junta de Theologos que
se tubo sobre hazer una fiesta extra-
ordinaria

~~de~~ Pinatelli in et nymo to.
consult. 244. pag. mihi 312. nu. 3.

275
140

unde dicit: Equidem venerationis et
cultus signum praesertim elevatio
et magnificentia ornatus sepulchri,
qua concedi non solet nisi beatis
et canonizatis, ut admittunt Cay-
tellinus de certit. glor. tit. de dilig.
antiqu. serv. §. 1. nu. 41. &c. Gen

et nu. 4. dicit: Item retentio tra-
bellarum votivarum pene sepulchrum
in quibus exprimentur miracula
et gratia obtenta a Christi fide-
lium personis et intercessionem
servi Dei, de quibus ultra descrip-
tionem deponant testes de immen-
sabili illarum retentione et
vya ac certa scientia a tempore
sua recollectionis, ac de auctu a

quy maioribus, et senioribus
reuerentibus. Item post obitum Ser:
vi. Dei illas vias et ac retentis fuisse.
Hac enim retentio tabellarum vo:
tivarum ad sepulchrum est argumē:
tum publica venerationis. Tease
en el nu. 4. 6. y 7. donde refiere
otro señale de culto publico, & de
facto dan a Julio mala fide en
Malorca. Pero de puey en el nu. 8.
señala otro señale de culto pu:
blico, que no se dan al dicho Julio.

28

De puey en el nu. 9. pone otro
señal de culto publico, & no se da a
Julio, y es: Communij Eulegia conuen:
su preterea conuincitur ea lectio:
nibus officij cuiuspiam serui Dei per
sumanos Pontifices approbati, in que:
bus habetur expressa mentio eiusdem
Santi:

Sanctitatis ac virtutum. Quae non
approbatio uti facta simpliciter est
interpretanda ex certa scientia et
in forma Specifica. Y en el nuncio.

274
111

Dize: Purjus Solemnis y ingenuo
via anniversaria ad sepulchrum ca- 25
tebrandi in illius honorem Missam So-
lemnem Sanctissima Trinitatis cum
magno populi concilio tam civis-
tatis, quam etiam de eorum viciniam
publica veneratione, et cultu argu-
mentum exhibet. Adhuc de eodem
ne Julio, como a todos es manifeste
to, cum d. tiene lo q. dize en el nuncio
~~...~~ que ad imagine per terra de
pulchrum, atque alia in xpo
pulchrum ac alibi in Ecclesia
publicam venerationem, et cultu

carro
20
2000
1000

Denotant multa alia, si que ab im-
memorabili tempore in publicis
et pictis reperiantur cum radiis,
et splendoribus, ac titulo Beati, cu
hoc pacto sint magis authentica

29. Confessa ingenuamente, q^{ue} Ter-
tia tiene los señales de veneracion
y culto publico referidos, y muchos
otros q^{ue} refiere dicho Pinatelli en
el lugar citado, aunque le faltan otros
muchos que refiere en la misma Con-
sulta, que no dudo se le darian, si
no procediesen mala fide en el culto
que se dan: y me conviene que ma-
la fide esta introducido, ~~At~~

como por quanto huyen de Roma, y
e con amenazas y violencia impe-
noce por lo den el que se represente a la Sa-
cajos arriba referidos; grada

grada Congregacion; que ellos bona
fide procediesen, y pudiesen probar 277
que bona fide fue introducido, no ve:
pararían en q̄ se consultase la Sa:
grada Congregacion, y may obligandose 142
el Real Convento de Santo Domingo
a contribuir con los gastos 1000. res:
ley de ocho. Me consta muy bien que
muchos extranjeros, que por causa de
estas guerras han dexado su pa:
tria y casas y han venido a Mallor:
ca, se han escandalizado de oír, que
no quieren se consulte la Sagrada
Congregacion, sino q̄ quieren per:
severar en su posesorio mala fi:
de introduzido. Y se vien de los
Mallorquines, que publican a tu:
lio por tan grande Santo, y que en
Alicante

Alicante q̄ esta tan vezino de Ma-
llosca, jamay han oido nombrar tal
santo. Y sobre todo se han escandaliza-
do de que haviendo recogido muchis-
simos millares de doblones con la
causa seria de su beatificacion, o,
canonizacion, y nunca se halla un
dinero en deposito; sino q̄ todas las
limosnas se reparten entre los prin-
cipales factores de Lulio. No se que-
re dudar, q̄ desde q̄ se recogen limos-
nas para la beatificacion de Lulio,
han recogido mas de ducientos mil
reales de ocho, y todos han desapare-
cido.

30 * Me da fundamento para esto lo
que se haze en veneracion de Lulio

* desde el año 1700. que antes de dicho
añadese a todo esto, que año

1700.

143

año a tempore immemorabili, los apas-
 sionados al dicho Pueblo, se celebraban
 dos fiestas, la una a los 24. de Enero
 día de la Conversion de S. Pablo, en
 q̄ segun dicen, se convirtió Pueblo a
 Dto, y la otra a los 30. de Junio, día
 de la Commemoracion de S. Pablo, en
 que dicen murio apedreado por la fe
 Catholica; y uno y otro es falso, ni se
 han podido jamas probar. Y despues
 de dicho año 1700. vno año se de-
 citan 8. 9. 10. hasta 12. fiestas, que
 cada caso fuese certificado por la Se.
 de Apostolica, no se puede hazer, se-
 gun decreto de la Santidad de Alex-
 andro VII. die 27. septembris
 1659. q̄ refiere Pinatelli to. 7. con-
 sult. 27. nu. 22. et seq. pag. miho

Co. y Torrecilla to. i. Consult. pag.
m. hi. 411. col. 2. in fine. Esto lo ven
Los Señores Obispos, e Inquidores Apo:
tolicos, y eellan. No se puede atribuir
a negligencia de dicho Señor, sino
que así como el prudente Médico per:
mite y manda cortar un brazo, o una
pierna para conservar el cuerpo, tam:
bien para conservar la fe catholica
en Mallorca, permiten q̄ muchos
apasionados no tubio perseveren en
sus errores; porq̄ como tienen en ga:
nado la mayor parte del Reyno, pe:
ligarán, q̄ negasen la debida obe:
diencia al Sumo Pontifice.

31. No obstante el abuso de tantas
fiestas, q̄ contra la voluntad de Ale:
xandro VII. han introducido de be:
dicho

Dicho año 1700. se tolera por el Ordi-
nario, no se sigue, q̄ esté bien introdu- 283
cido; y de allí a 100. años alegarán 146
q̄ están en posesorio de deviarle tá- 50
ta fiesta, y querrán conservarse en
el posesorio, sin consultar la Sa-
cra Congregación. Están tan obsti-
nados los apasionados al dicho Culto
que ay peligro, no se compongan Uti-
y oficio proprio, y no faltarian
hombres doctos y entendidos, q̄ por su
ambición, por tener aplausos, y por
ser participante de las limosnas,
lo aprobarian todo, como sucedio en
Florencia, que estando supuesta a en-
tredicho por el Sumo Pontifice, no
faltaron Sacerdotes, que por obsequiar
a los principales rebeldes, por su ambi-
ción

ciony, y propria conveniencia, en me-
noprecio de la censura pontificia, ce-
lebravan publicamente.

32. Quien sabe lo que hazen los a-
pasionados a Lulio, y quan obsti-
nados estan en darle culto publi-
co, no dudará, q si el Sumo Ponti-
fice mandasse, q cessassen de darle
tal culto, y de venerarle por santo
hasta q la sede Apostolica le haya
declarado por santo, no querrian
obedecer, ya por el ciego emporio
q han tomado, ya por no perder
las limosnas que recogen, y se re-
parten entre ellos; puey es evidente
que todas dichas limosnas sirven
para cenas y meriendas, y otras
conveniencias de ellos. Digan
lo

Lo ellos mismos, y enjénen el dinero
q̄ de tantos años con la cupa servida
de su beatificación ~~ve~~ han recogido
por toda Mallorca. Ay un depósito
en que se meten, pero salen luego,
y siempre está vacío, y ninguno
sabe en q̄ se guarda, ni a donde va.
Lo cierto es que no va a Roma para
su beatificación, ni canonización,
ni sale de Mallorca, aunque sale
del Depósito. Lo que se haze de dicho
Dinero lo sabe Dios, y los que le sacan
del depósito; y lo dexo a la conyide-
racion de los desapasionados.

Todo lo dicho se quede confirmado } 3
con lo que sucedio en el año
pidiendo Lymona por el dicho Lu-
lio en una caja donde algunos este-
dian

diante Thomistas jugaban a naipes, y
uno de ellos dixo, que muy estimava dos
dineros para meriarse hijos, que por
Darley a Julio. El estudiante de la casa
tenia una Capellania, y pensando lo q
pedian limosna, y el lo havia, le acu-
saron al Vicario general eiegamente
apassionado a Julio, el qual le embio
un ministro, mandandole, se presentase
a las carceles del señor obispo. Prefe-
toje el estudiante, y a toda prisa le
actuaron proceso. Concluido quey dicho,
le dieron al estudiante para que res-
pondiese. y respondió, y confesso q era
verdad, que havia dicho lo q constava
en el proceso, y que aun lo decía, por
que muy estimava gastar dos dineros
por hijos, por comerelos, que darley
a Julio

a Julio, porq^{ue} todas las Lymonay & con
la capa serica recogeren para la bea-
tificacion y canonizacion de Julio sin-
ven para meriendas, cenas, y combites, &
hazien Los apasionados al dicho Julio.
Con esta respuesta quedaron tan confu-
sos, y embaracados, que dixeron al estu-
diente, q^{ue} se fuese de la carcel a casa
suya. Tenia el dicho estudiante un
hermano Rector de una Iglesia parro-
quial de ~~una~~ una Villa de la Isla;
y dixo, que querria se le hiziese sen-
tencia, porque queria saber porq^{ue} le
havian metido en la carcel; y q^{ue} aunq^{ue}
dexasen las puertas de la carcel abier-
tas, no sabria, sin q^{ue} se le hiziese sen-
tencia. Entoncey los principales de-
senyores de Julio acudieron al dicho

Vicario general. para q mandasse al Rec:
tor, que se dexasse de sentencia, y que
hiziese salir de la Carcel a su her:
mano, y se fuese a casa suya. Vease
si todo el dinero que se recoge por Julio,
se gasta y reparte entre los principales
factores de dicho Julio.

El P. Cuytoren en su deyaertoy pag.
471. in principio dice q el Concilio
Trid^{no} mando quitar los libros de
Raymundo del indice de los libros ma:
hibidos. Esto es falso, puey se hallan
en el Indice de los libros prohibidos
por orden de Paulo iv. y aunque no
se hallen en el indice de Pio iv.
no hallara el P. Cuytoren, que
dicho Pio iv. mandasse, que se
quityse

quityse Julio del indice de Paulo v.
Notense las siguientes palabras del
Dicho P. Cuyturer en el lugar citado:

El libro de la Theologia natural de
Raymundo de Sabande, que es un ve:
lumen de la doctrina de Julio, se cele:
bra con el elogio de quinta esencia
de la doctrina de Santo Thomay. El

Dycurso que se puede hazer sobre esta
quinta esencia de la Theologia na:
tural es, que como no se ve tal quin:
ta esencia en ninguna parte del
mundo, que deve ser como una quin:
ta esencia de aguardiente, que se
haze en Mallorca, tan sutil, que
echandola en el ayre, no cae en
tierra, sino que se convierte en
ayre. Toda la doctrina de Julio
se

289
147

se ha convertido en ayre; puy lo ca:
thédvatico, que se llaman Tulytas
no tienen un solo libro de Julio
para trabajar su materia, sino que
se valen de libros de otros Doctores,
especialmente de Thomistas, y lo my:
mo hazen para hazer liciónes de
puntos, quando se oponen a preben:
das eulogísticas, como es notorio en
todo el Reyno de Mallorca.

Fr. Martinus Serra Theologus
Lectoris Ord. Præd. Nos codices ad-
posuit

240



