

Registrado.



SXVIII  
7389



Papeles q. contiene este tomo.

- 1 Controversia sobre competencia de autoridad entre las jurisdicciones ecles<sup>ca</sup> y Civil de Almería.
- 2 Yd. entre el cab.<sup>do</sup> y el Obispo de Cartagena.
- 3 Yd. el beneficiado de feria con el Colector del Obisp.<sup>do</sup> y otros.
- 4 Yd. sobre la división de los curatos de Jorquera y San Patricio de Lorca.
- 5 El Obispo de Cartagena sobre la jurisdicción que debe ejercer en vicarias de ciertos lugares pertenecientes al Orden de Santiago.
- 6 El Obispo de Jaén sobre controversia con la ord.<sup>de</sup> de Calatrava.
- 7 Disposiciones del Corregid<sup>or</sup> de Jaén prohibiendo la venta de varios carnes y de un ec.<sup>co</sup> de Balza.
- 8 Competencia del Obispo de Jaén con la sala del Crimen de Granada.
- 9 El mismo Obispo sobre venta de la Yglia de N.<sup>ra</sup> y de la Cabeza de

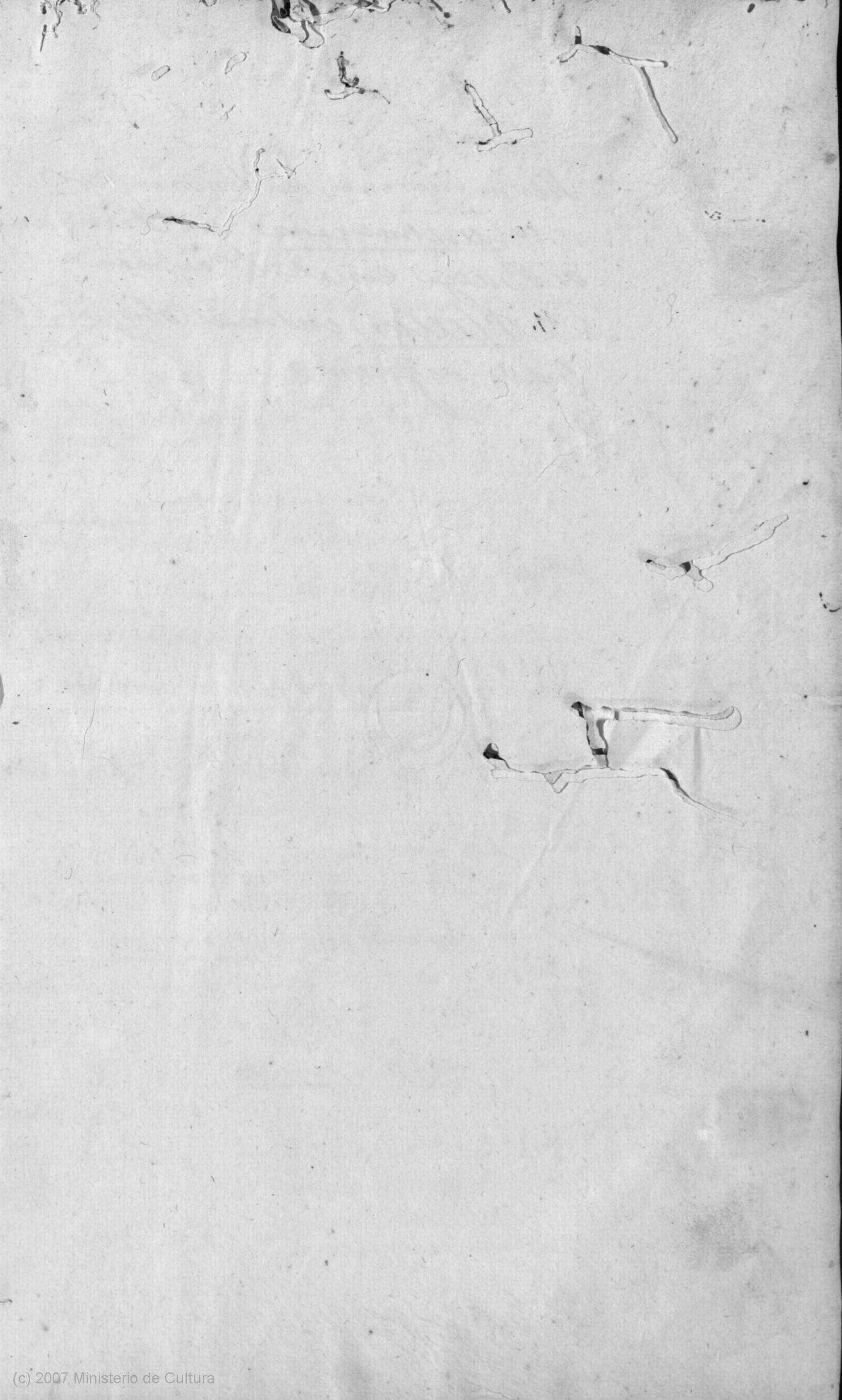


Perra morena, in tinornas &c

10. Controversia del Arceobispo  
de Baya con el ob.º de Jaen.

11. Pleitos entre el obispo y la  
villa de Jaen.



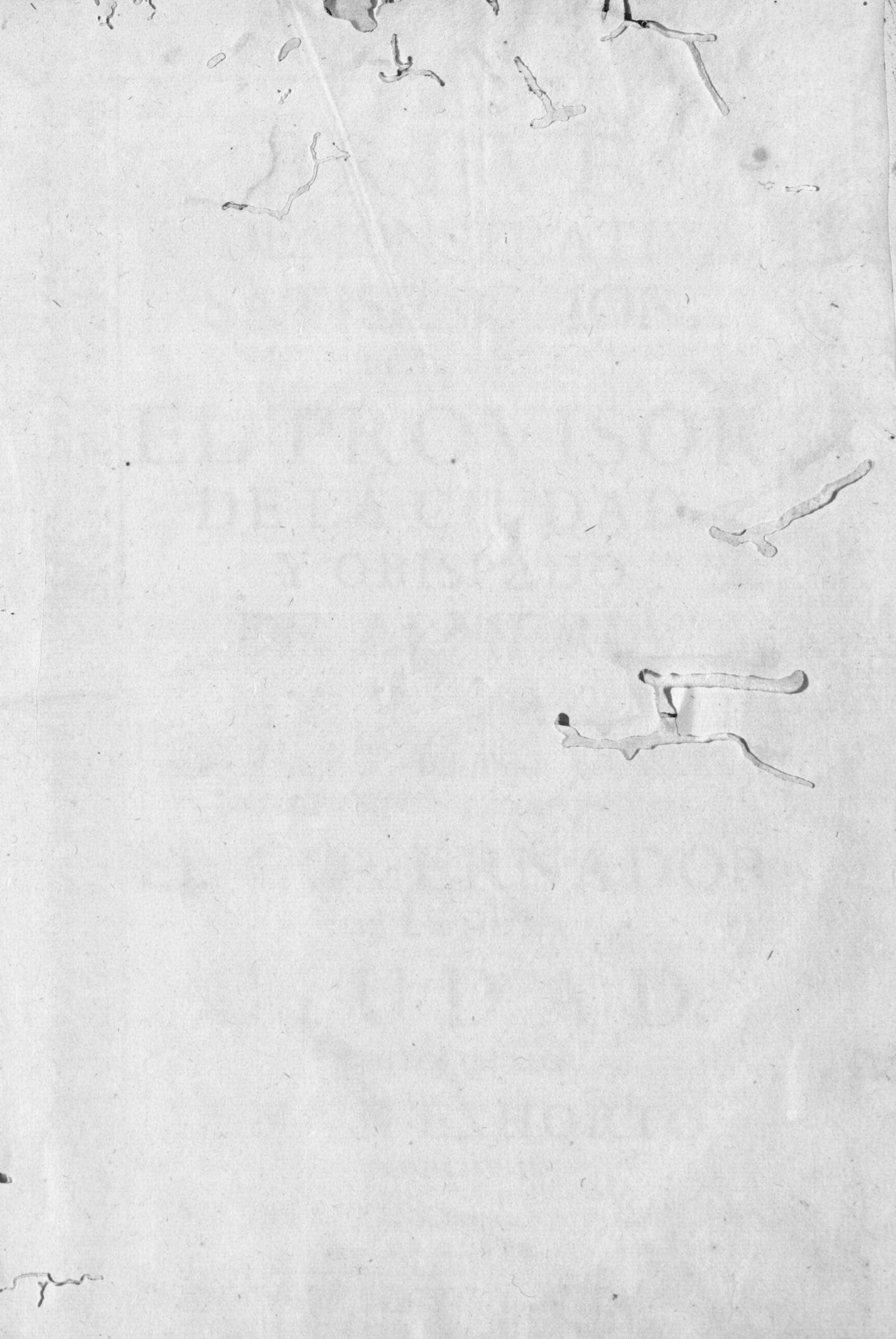




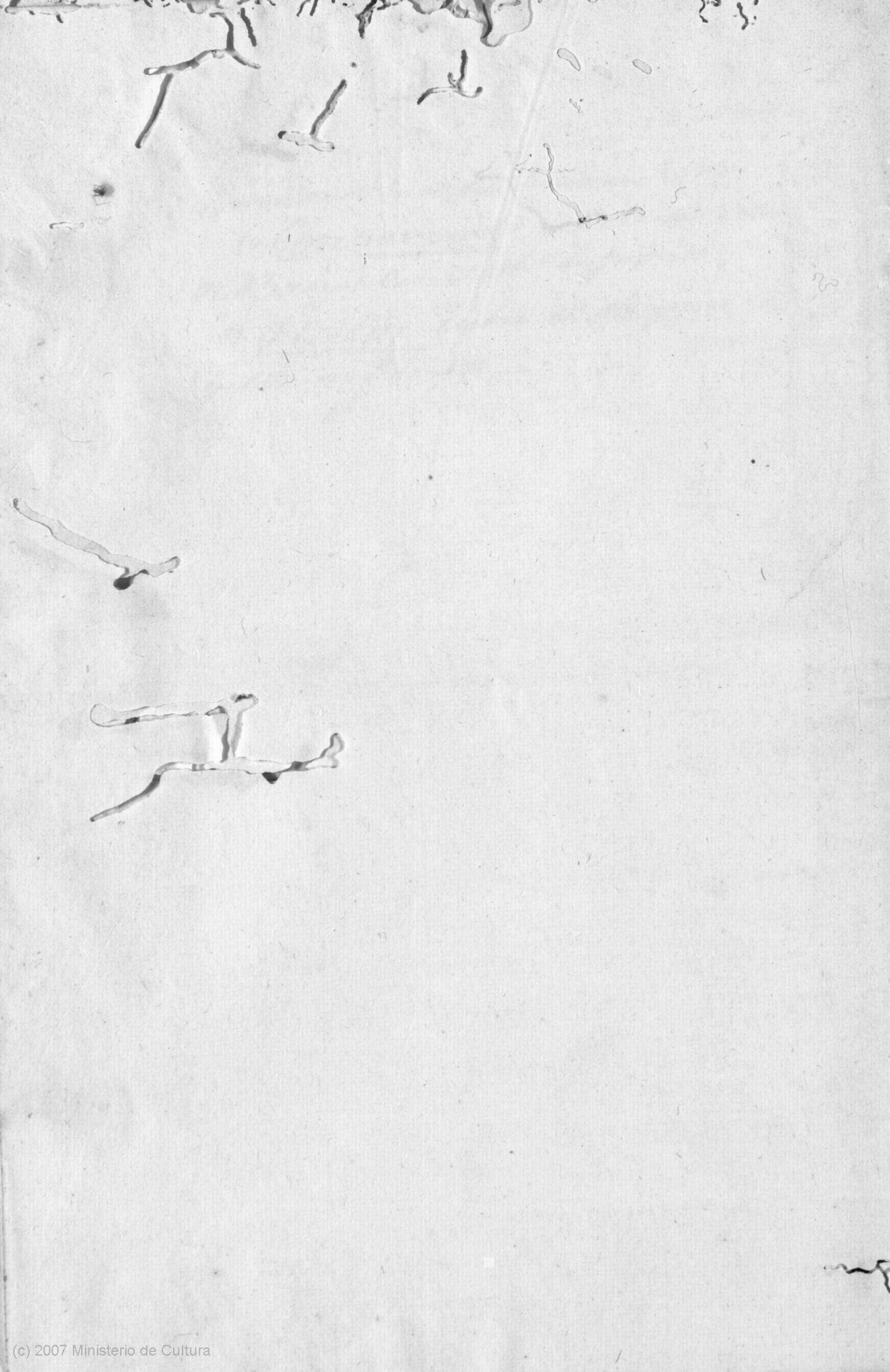
Hermandad de San Juan de los Rios  
de Compostela  
en Baya en el día de hoy  
H. Pletos entre el obispo y la  
corte de justicia

















31  
to 18.  
No. 214.



# SEÑOR.



**E**L Cardenal Belluga, Obispo de Cartagena, del Consejo de V. Mag. con el mas profundo, y reverente respeto, representa à V. Mag. y pone en sus Reales manos, à mas de los Memoriales impressos, que ha dado à V. Mag. en compendio los fundamentos todos, que su Dignidad Episcopal tiene, para la omnimoda jurisdiccion privativa, que debe exercer en los Lugares todos de las cinco Vicarias de Veas, Yeste, Segura, Caravaca, y Totana, cuyos Lugares son del Señorío temporal de la Orden de Santiago.

§. I.

## PRIMERO, Y SEGUNDO fundamento.

**E**L primero, Señor, es, tener la asistencia de derecho indubitada à dicha jurisdiccion, por estar dichos Lugares dentro del territorio de su Diocesi; lo que es textual de innumerables capitulos, y sentado siempre por la Sagrada Rota, y todos los DD. como se demuestra en el Memorial impresso, que tiene dado à V. Mag. desde el numer. 5. hasta el 15. de lo que va algo puesto al margen. (1)

**Y** que los Lugares de estas Vicarias estén sitos dentro de la Diocesi, está probado con la ereccion de la misma Diocesi, despues de la toma del Reyno de Murcia, en que señalò el señor Rey Don Alfonso el territorio, que avia de tener dicha Diocesi, declarando era el mismo, que constaba por vna Coronica antigua, en cuyo circulo comprehende estos Lugares, como consta de los instrumentos presentados, y haze relacion de ellos el Relator en su Memorial Ajustado à los nume-

(1)

Cap. Cum venerabilis 7. de Relig. Domib. Quia igitur nobis constitit Ecclesiam supradictam constitutam esse in Diocesi Sabinenfi; Episcopale ius in omnibus spiritualibus eidem Episcopo adiudicavimus in eadem. Et cap. sequenti. Nihilominus tamen Monasterium iudicetis Aburienfi Ecclesie subiaceret in cuius est Diocesi fundatum.

Rota decis. 70. part. 3. recentior num. 18. Iustificata ex his situatione, ac comprehensione Prioratus intra fines Archiepiscopatus consequitur D. Cardinalem Archiepiscopum habere intentionem fundatam ibidem exercendi omnimodam iurisdictionem. Et affert quam plurima iura, & AA. & addit: Quod habet locum, quamvis Episcopus non probet possessionem.

Et decis. 19. num. 4. coram Molinès in Addit. ad tit. de Iurisdic. Card. de Luca.

Sequitur Episcopum Gerundensem habere fundatam intentionem ex assistentia iuris ad exercendam iurisdictionem Ecclesiasticam in omnibus Ecclesijs, ac locis, ac personis vallis, seu territorij de Amerio, tanquam sitis in sua Diocesi, tam de iure, quam ex Concilio Trident.

Fagnanus in cap. Cum dilectus, de Relig. Domib. num. 14.

Vnde Episcopus de iure habet intentionem fundatam super iurisdictione spirituali in omnibus Ecclesijs, ac locis pijs, tam Secularibus, quam Regularibus, quæ intra sue Diocesis fines consistunt.

Pignatell. tom. 2. consult. 26. num. 18.

Omnia loca Mundi presumuntur esse in aliqua Diocesi; nec presumuntur esse nullius, nisi probetur. Nam Ecclesie omnes Episcopo loci ipso iure sunt subiectæ, &c. Vnde in dubio habet Episcopus ratione superioritatis intentionem suam fundatam.



16  
Cap. Cum personæ, de privileg. in 8  
*Cum personæ Ecclesiasticæ, quam Religio-  
sa, quam Sæculares plura præsumant, quæ  
ipsis infamiam pariunt, & alijs inferunt læ-  
sionem prætextu exemptionis, vel libertatis,  
quam asserunt se habere Ordinariorum cor-  
rectiones subterfugientes, ac eorum forum,  
sive iudicium declinantes: nos volentes super  
hoc de salubri remedio providere, statuimus,  
&c. Cum de iure communi Ordinariorum  
intentio sit fundata, sua iurisdictione uti  
possint liberè in eosdem, donec de præscrip-  
tione Canonica, ut præmissum est, fecerint  
plenam fidem.*

Cap. Cum olim, de Censib.

*Quia nobis fides facta fuit, quod Ecclesia  
de Luna, & de Bel in tua Diocesi sunt con-  
stituta, &c. Abbatem ipsum ad præstatio-  
nem procarationum, & aliorum Episcopa-  
lium iurium in prædictis Ecclesijs condem-  
namus.*

Rota decis. 19. num. 4. coram Molines in  
Addit. ad tract. de Iurisdic. Cardin. de Luca.

*Ex hac sola iuris assistentia competit  
Episcopo manutentio pro executione sue iu-  
risdictionis, etiam non probata iustus posses-  
sione; dummodo hanc possessionem legitime  
non probet Prælati inferior. Et tradit quam  
plurima iura, & addit: Rationem assignat  
Lotharius de re Benef. lib. 1. quæst. 12. num. 7.  
Quia Episcopo adeptæ possessione sue Eccle-  
siae, & omnimoda assistentia, intelligitur ac-  
quisita quasi possessio ad omnes actus indif-  
ferentes.*

Decis. 600. num. 2. part. 4. tom. 3. in rec.

*Episcopus habet assistentiam iuris in locis  
sue Diocesis, propterquam assistentiam de-  
betur sibi manutentio. Et infra: Id procedit,  
etiam si Episcopus non probet possessionem.*

Et decis. 322. num. 1. ead. p. 4.

*Nam uti Archiepiscopus de iure communi  
fundatam habet suam intentionem in Ordina-  
ria iurisdictione, quam habet quoad omnes  
Ecclesias sue Diocesis, ut per hanc rationem sit  
dandum mandatum de manutenendo, quam-  
vis non probet quasi possessionem, quia habet  
assistentiam iuris communis, decisum coram  
hona mem. Laurentano in Salmantina iu-  
risdictionis 18. April. 1581.*

Fagnan. in cap. 9. de Paroch. num. 28.

*Quo loco prætermittendum non est deci-  
sionem Sacrae Congreg. qua fuit concessa ma-  
nutentio Archiepiscopo, statim post probatam  
assistentiam utcumque generalem, & in dis-  
tinctam; tamen editam fuisse eo casu, in quo  
Commendatarius nullum privilegium exhi-  
buit, quod saltem præberet iustam causam  
prescribendi, sed sola nitebatur prescrip-  
tione.*

Pignatell. tom. 2. consult. 26. num. 18.

*Sit itaque regula, & absoluta iuris pro-*

posi-

2  
ros 27. 28. y 29. de lo que se trata al  
§. 14. del Memorial; y consta asimismo  
de las Executorias, que se citarán despues,  
en que se declaran por sus nombres los  
Lugares de dichas Vicarias. Y consta de  
las Concordias mismas de la Junta Aposto-  
lica, en que el Procurador de la Orden  
se quiere fundar, en que se expresan por  
de su Diocesi las quatro Vicarias de Cara-  
vaca, Segura, Yeste, y Veas, de que se  
tratava, como se verá al num. 72. del Me-  
morial del Relator. Y consta de la noto-  
riedad, y practica en los actos, que está  
exerciendo en todas dichas cinco Vicarias,  
sin que esto jamás se aya puesto en duda,  
los que se refieren en el Memorial Ajusta-  
tado del Relator, desde el num. 55. hasta  
el 64. y consta, finalmente, de los Actos  
mismos, y parte de jurisdiccion, que las  
Concordias mismas, en que la Orden se  
quiere fundar, le dan à la Dignidad en di-  
chas Vicarias; y si no fueran de su territo-  
rio Espiritual, y Diocesano, ningun acto  
pudiera exercitar, como sucede en las jurif-  
dicciones nullius.

3 De cuyo fundamento resulta otro  
irrefragable; y es, que en materia de jurif-  
diccion Diocesana Ordinaria, es textual,  
y principio sentado, assi por la Sacra Ro-  
ta, como por todos los AA. que la sola  
assistencia de Derecho es bastante para  
mantener al Obispo en la possession de su  
jurisdiccion, aunque no tenga possession  
de ella, y otro la possea, si otro inconti-  
nenti no muestra titulo claro, ò prescrip-  
cion Canonica executoriada. Lo que se  
haze evidente al citado §. 1. del Memo-  
rial à V. Mag. de que se verá algo al mar-  
gen; (2) porque este es privilegio especial  
de la jurisdiccion de los Obispos, assi por  
el fundamento, que dà el Apostol San Pa-  
blo, Actor. 20. *Attendite vobis, & univer-*

*so gregi, in quo vos Spiritus Sanctus possuit*

Epis-



Episcopos regere Ecclesiam Dei, quam acquisi-  
vit sanguine suo, como por la importan-  
cia de vna materia tan grave, como que  
de ella depende la salud de las almas, y  
buen regimen de ellas; por lo que dixo la  
Sacra Rota, que todos los Lugares del  
mundo se presume siempre estar en algu-  
na Diocesi sujetos à algun Obispo. (3)

4 Y que la Orden no tenga Titulo,  
ò Privilegio, se demuestra largamente en  
dicho Memorial, desde el §. 2. hasta el 8.  
desde el num. 16. hasta el 143. porque la  
Bula de Alexandro III. en que la Orden  
juzga, se le concede jurisdiccion en las  
Parroquias, y Parroquianos, està tan le-  
jos de concederla, que en ella misma tie-  
ne la Orden la exclusion de lo que preten-  
de, pues dize: *In Parochialibus Ecclesijs,*  
*quas habetis, nolumus Episcopos suo iure*  
*fundari.*

5 Y aunque les huviera concedido  
las Iglesias Parroquiales todas de su terri-  
torio temporal, no por esso les concedia  
jurisdiccion en los Parroquianos, pues  
siempre estos, y el Cura, que exerciera la  
*Cura animarum*, quedaban sujetos à la ju-  
risdiccion del Obispo; lo que es textual, y  
principio sentado por la Sagrada Rota, y  
todos los Autores, de que se trata al §. 4.  
de lo que se verá lo que vá al margen; (4)  
y se puede ver todo lo que sobre esta Bula  
se trae en el Memorial impresso, à los §§.  
3. 4. 5. y 6.

6 Y aunque la Bula no tuviera esta  
clausula, bastaba para prueba concluyen-  
te, el que dicha Bula de Alexandro III. no  
dà tal Privilegio de jurisdiccion *in Popu-  
lum, & Clerum* à la Orden en los Lugares  
de su jurisdiccion temporal; lo que no se  
puede dudar, y se verá despues, quando  
tratemos de los diezmos; y se convence,  
con que examinado tantas vezes este Pri-  
vilegio en contradictorio juicio en la Sa-  
cra

positio scilicet, quod donec doceatur de pri-  
vilegio *passivo*, vel de immemorabili  
nonizata per rem iudicatam, vel per tres con-  
formes, interim fundata sit intentio Episco-  
pi etiam in omnimoda iurisdictione Ordina-  
ria, indubiè verò in delegata, in qua intra  
hoc tempus manutenendus est.

Barbof. in cap. Cum personæ, de privile-  
gijs, in 6. num. 16.

*Possessio nihil relevat contra eum, qui  
fundatam habet suam intentionem iure com-  
muni, quousque verus titulus demonstratur,  
ex quo ipsa possessio sustineatur.*

(3)

Rota decis. 19. in vna Gerundensi in Ad-  
dit. ad tit. de Iurisdic. Card. de Luca.

*Quo resultat nedum ex generali iuris præ-  
sumptione, militante favore Episcopi ex pri-  
meva, & antiquissima illa Diocesum divi-  
sione, & assignatione, de qua in cap. 1. & 2.  
dist. 88. cap. 1. dist. 99. cap. Ecclesias, 13. q. 1.  
Ex qua divisione sequitur omnia loca ab ori-  
gine præsumi esse in aliqua Diocesi, & in  
illa cuius finibus magis adiacent, vel quibus  
circundantur, saltem pro maiori parte, ma-  
ximè quando alius Episcopus non est in cau-  
sa, cur situationem pretendat.*

(4)

Cap. Per exemptionem de privileg. in 6.

*Per exemptionem Ecclesie concessam, ip-  
sa Ecclesia, & ipsius Monachi, vel Cano-  
nici, Clerici etiam, & conversi, perpetuoque  
oblatis, (non autem Ecclesie ipsius Presb-  
yteri, qui Parochianorum curam habet, quoad ea,  
que ad curam eandem pertinent, nec ipsi Pa-  
rochiani etiam) intelliguntur exempti.*

Rota coram Molines in vna Firmana 17  
Martij 1702.

*Neque huiusmodi omnimoda iurisdictionis  
Episcopalis translatio educi valet ex Bul-  
la Honorij in ea parte, in qua Ecclesias de-  
pendentes à Monasterio Sancti Salvatoris  
eximit, & liberat ab omni iurisdictione Dic-  
cesana, & Ordinaria potestate quacumque;  
quoniam huiusmodi verba important exemp-  
tionem passivam Monasteriorum, & Eccle-  
siarum, Monachorumque, & Clericorum in  
illorum ambitu existentium, & inservien-  
tium; non autem exemptionem Populi, &  
Cleri Secularis, & Parochorum curam ani-  
marum gerentium, ut ex rotundo text. in  
cap. Per exemptionem de privileg. in 6. trad-  
dunt communiter Canonistæ.*

Fagnanus in cap. Cum Capella de privi-  
leg. num. 16.

*Exempta Ecclesia, neque illius Presbyter,  
qui Parochianorum curam habet, quoad ea,*

que



que ad eandem curam pertinet, nec nisi Pa-  
schiani intelliguntur exempti, est casus  
in cap. Per exemptionem, quod apertius ho-  
die sancitum est per Decretum Concilij Tri-  
dent.

4

era Rota, ha sido vencida la Orden, y  
condenada en costas, y executoriada la  
omnimoda jurisdiccion privativa à favor  
de la Dignidad de Cartagena, asì en las  
Vicarias de la Sierra, como en la de Ca-  
ravaca, y en la Nunciatura con la de To-  
rana, con lo que en contradictorio juicio  
està vencido, el que esta Bula no dà à la  
Orden el Privilegio, que pretende.

7 Y lo mismo sucede con las Bulas  
de Martino V. y Julio II. ( que en otros  
tiempos solian vozearse tanto, de las que  
yà no habla la Orden, conociendo, que  
no contienen otra cosa, que la jurisdiccion  
activa del Gran Maestre en toda la Reli-  
gion, que antes no la tenia, y la governa-  
ba en lo Espiritual el Prior de Uclès) pues  
no aviendose estas podido examinar en la  
primera Executoria, que fuè anterior à  
estos Romanos Pontifices, se examina-  
ron en la Rota en la segunda Executoria,  
que fuè posterior à ellas; y de la misma  
forma quedò vencida la Orden por tres  
sentencias conformes, declarando la om-  
nimoda jurisdiccion por la Dignidad, y  
executoriado consiguientemente, que ni  
estas Bulas tampoco contienen tal Privi-  
legio de jurisdiccion *in Populum, & Cle-  
rum*; y se puede ver el §. 2. del Memorial  
impresso, en que se trata de ambas.

8 Que no aya tampoco prescripto  
canonicamente la Orden la jurisdiccion,  
se demuestra tambien evidentemente;  
porque no conociendo el Derecho mas  
prescripcion, que la Quadragenaria cum  
titulo, y la immemorial, y estando defi-  
nido, que vna, y otra pide buena fee, (5)  
para qualquiera de los dos modos de pres-  
cribir falta evidentemente esta, teniendo  
siempre la Orden presente la referida clau-  
sula de la Bula de Alexandro III. *In Parochia-  
libus Ecclesijs, quas habetis, nolumus Episco-  
pos suo iure fraudari.* Y teniendo tambien

(5)

Cap. fin. de præscript.

*Synodali iudicio diffinimus, ut nulla va-  
leat absque bona fide præscriptio, tam Cano-  
nica, quam Civilis.*



presentes las Executorias, que se citarán despues.

9 Pues con esto es imposible la buena fee, por constar positivamente en las mismas Bulas, en que la Orden se funda de invalido titulo, que la destruye, cano- nizado esto con tres Executorias. En tan- to grado, que aunque la Orden probàra tener de tiempo immemorial la omnimo- da jurisdiccion, constando de la mala fee, que le està induciendo el invalido titulo, de que se vale, nada sirviera, como lo sien- tan todos los DD. con la Sagrada Rota. (6)

10 Tambien se excluye dicha im- memorial prescripcion; porque esta pide, que no aya memoria de hombres, de que aquel contra quien se prescribe aya execu- tado algo de lo que se pretende prescribir; porque constando de algun acto, esto basta para la interrupcion: Lo que tam- bien es textual, y doctrina sentada por la Sacra Rota, y DD. (7) y se pueden ver onze decisiones desde el num. 160. del Memorial, y todos los AA. que alli se ci- tan; y en todos los Autos se han presenta- do en la Junta probanças autenticas de todo genero de actos de jurisdiccion, exercitados en todos tiempos en todas cinco Vicarias, hasta el dia de oy. Porque la Dignidad tiene oy la omnimoda ju- risdiccion privativa en toda la Vicaria de Totana. Y de la omnimoda priva- tiva, que tenia en la Villa de Caravaca, exerce oy la acumulativa en todo genero de causas. Y en las tres Vicarias de Yeste, Segura, y Veas tiene presentados innu- merables actos de exercicio de dicha jurif- diccion; y todo esto à mas de los que por la Concordia (de la que se hablarà des- pues) se le dexaron, que esso sobraba.

11 Tambien se excluye la capaci- dad para dicha prescripcion immemorial; porque esta no debe ser interrupta, como

(6) Sal. ad. de Reg. Protect. part. 3. cap. 10. num. 285. ex Sacra Rota.

*Immemoriabilis prescriptio non suffragatur quando constaret de invalido, & iniusto principio, atque infecto titulo; quia tunc nihil operatur, quamvis legitime probata fuerit immemorialis.*

Cardin. de Luca tract. de Jurisdic. disc. 97. num. 19.

*Stante predictorum Synodaliu revoca- tione, titulus infectus fuerat, ita, & taliter, ut in Archidiacono pro tempore inducta esse mala fides, que prescriptioni se opponit, eam- que impedit quocumque longissimo temporis lapsu, etiam mille annorum.*

Gonçal. ad Reg. 8. Cancell. glos. 18. n. 48. *Si constaret de iniusto, & invalido titulo, & infecto principio, tunc quidem non suffra- garetur immemoriabilis, quamvis legitime sit probata, ut censuit Sacra Cong. Conc. 2. April. 1572.*

Petrus Barb. ad Rubric. tit. Cod. trig. vel quadrag. annor. à num. 388.

*Nec possessor, neque successores tamquam mala fidei possessores ullam poterunt preten- dere prescriptionem. Et num. 391. Nam cum ex instrumento maioratus constet, hoc mala fide possidere, nullo tempore prescri- bent. Possessio etiam mille annorum non po- test facere bonum heredem illum, qui voca- tus non est ad illius successorem.*

(7) Cap. Episcopum, de prescript. in 6.

*Nisi tanti temporis allegetur prescriptio, cuius contraria memoria non existat.*

Rota decis. 115. part. 14. in recent. num. 6.

*Ea excluditur ex recensitis contrarijs acti- bus per Episcopum gestis, quilibet enim actus contrarius immemoriabilem interrumpit, etiam si separati fuerint, ad inducendam prescriptionem, immo solus rumor immemo- riabilem evertere valet, cum ad illius proba- tionem præ ceteris requiratur, quod nihil unquam in contrarium visum, aut auditum fuerit.*

Et decis. 24. p. 10. num. 34. in recent.

*Cum pro conservatione universalis iuris- dictionis sufficiat Episcopo minimum actum exercuisse, & unicus actus immemoriabilem interrumpit.*

Spetell. decis. 69. num. 28.

*E converso autem si probat à centum an- nis citra, aliquem actum contrarium factum fuisse, se satis concludenter dicitur probasse memoriam in contrarium extare, ita ut im- memoriabilis excludatur. Et infra: Immo solus rumor, & resistentia in contrarium, reddit improbabilem, cum testes, ut dixi, de- ponere debeant se nunquam in contrarium*



vidisse aliquid, nec audivisse. Et citat Ale-  
xand. Bart. Veron. Surd. & alios.  
Luca de Iurisdic. disc. 3. num. 7.

Omnia difficultas penitus cessabat ex de-  
fectu alterius substantialis de omnino neces-  
sarijs requisiti, quod scilicet nihil unquam  
gestum, dictum, vel auditum fuerit in con-  
trarium, ita ut unus actus contrarius ad  
huiusmodi probationem impediendam suffi-  
ciat, quinimò etiam solus rumor, ut genera-  
liter Othobono, &c. Vbi quod sufficit consti-  
tare de actibus contrarijs a centum annis ci-  
tra.

(8)

Cap. Illud autem, de præscript. in 6.

Si probata fuerit interruptio, præscriptio  
non tenebit.

Rota decif. 87. num. 5. p. 10. in recent.

Non suffragatur Archipresbytero asserta  
immemoriabilis, cum non probetur, & ad  
eam interrumpendam, evertendamque suffi-  
ciat Episcopus aliquando etiam semel iuris-  
dictionem exercuisse, sive exercuerint per se  
ipsum, sive per Vicarios.

Cardin. de Luca de Iurisd. disc. 1. num. 23.

Immemoriabilis vero nedum probata non  
esset, sed prorsus redderetur improbabilis,  
stante diuturna plurium seculorum lite.

(9)

Cap. 1. de præscript. in 6.

Vbi tamen est ius commune contrarium,  
vel habetur præsumptio contra ipsum, bona  
fides non sufficit, sed est necessarius titulus,  
qui possessori causam tribuat præscribendi.

Cap. Si diligenti 17. de præscript.

Cum in præscriptione rerum Ecclesiasti-  
carum bona fides, & iustus titulus exigatur.

Cap. Cum personæ, de privileg. in 6.

Rota decif. 803. p. 1. diversor. num. 3.

Nam contra Ordinarium habentem fun-  
datam intentionem de iure communi ista non  
sufficiunt, sed requiritur, aut præscriptio fir-  
mata, & consequenter titulus, bona fides, &  
cursus 40. annorum, aut præscriptio imme-  
moriabilis.

Et decif. 440. num. 2. p. 13. in recent.

Præscriptione quidem concurrente qua-  
dragenaria cum titulo, & bona fide.

Lotharius de re Benef. lib. 1. q. 24. n. 209.

Vt autem procedat præscriptio in hac ma-  
teria, sive tractetur de iurisdictione cum ter-  
ritorio, sive non, duo sunt necessaria, factum  
videlicet circa usum, & exercitiū iurisdictionis,  
& bona fides ex titulo præambulo. Et n.  
214. Respectu autem tituli, qui omnino est ne-  
cessarius, &c. procedit in omnibus materijs, in  
quibus adest huiusmodi resistentia.

Luca

6  
tambien es textual, y sentado por la Sa-  
grada Rota en 17. decisiones, y por to-  
dos los AA. y que esta se interrumpe con  
vn solo acto, y con los litigios tambien,  
como se demuestra desde el num. 161. del  
Memorial. (8) Y como queda dicho,  
son innumerables los actos de jurisdic-  
cion, que està oy exercitando la Digni-  
dad en todas cinco Vicarias; y son tantos  
los pleytos, que siempre ha auido sobre  
esta jurisdiccion, que qualquiera de estas  
cosas bastaba para dicha interrupcion.

(9) 12 Tampoco puede tener lugar la  
prescripcion Quadragenaria, pues para  
prescribir por ella contra aquel que tiene  
la asistencia de Derecho Comun, se re-  
quiere buena fee, y titulo *Jaltem* colorado,  
como es textual, y doctrina sentada por  
la Sacra Rota, y todos los DD. (9) y se  
pueden ver 12. decisiones de Rota, con  
innumerables AA. que se citan desde el  
num. 171. del Memorial, en prueba de  
esto. Y que falte la buena fee, queda yà  
demonstrado en los numeros anteceden-  
tes: Que falte el titulo *Jaltem* colorado,  
que es el Privilegio, que sea tal, que *Pos-  
sessori causam tribuat præscribendi*, como  
dize el citado cap. 1. de *Præscript.* queda  
de la misma forma demonstrado; porque  
no solo no dà causa justa para prescribir,  
fino positivamente la excluye en la referi-  
da clausula *In Parochialibus Ecclesijs quas  
habetis, nolumus Episcopos iure suo fraudari.*  
De donde de *primo ad ultimum*, por este  
segundo fundamento, queda demonstra-  
do, que aunque la Dignidad de Cartage-  
na no tuviera mas que la asistencia de  
Derecho, se le debia declarar la omnimo-  
da privativa jurisdiccion en los Lugares  
todos de las cinco Vicarias, de la misma  
forma, que la tiene en los Lugares todos  
de su Diocesi, por el referido especial pri-  
vilegio, que tiene la jurisdiccion de los

Obis



Obispos, de que depende la salud de las  
almas, à quien Dios las fiò. Y de vna, y  
otra prescripcion se trata largamente à  
los §§. 8. 9. 10. y 11. del Memorial.

§. II.

### TERCERO, Y QUARTO

fundamento.

[13] **E**L tercer fundamento es,  
porque despues de las dis-  
posiciones del Santo Concilio de Trento,  
y señaladamente la del *cap. 11. de la sess.*  
*24. de Reformat.* no se puede dudar, que  
la Orden ningun Privilegio de jurisdic-  
cion tiene, ni ha tenido en los Pueblos, y  
Clero Secular; porque en dicho capitulo,  
tratando de los Privilegios concedidos à  
Regulares, y à las Ordenes Militares, de-  
clarò, que en la exempcion concedida à  
los Oblatos, Addictos, y Sirvientes de sus  
Monasterios, *nihil detractum esse Ordina-*  
*rijs*, no viviendo estos *intra Claustra*,  
y baxo la obediencia de los Prelados, ò  
teniendo hecha profesion en las mismas  
Ordenes; porque estos, solo con estas ca-  
lidades avian de estar exemptos de su ju-  
risdiccion; porque han de tener precisa-  
mente las de vivir en los Monasterios *sub*  
*obedientia*, ò ser Professos en las mismas Or-  
denes Militares; (10) lo que confirmò  
Gregorio XIII. y varias vezes tiene decla-  
rado la Sagrada Congregacion, como se  
podrà ver en Luca, que trae sobre esto  
mucho, citando las declaraciones; y lo  
mismo haze Zerola, Passerino, y Barbofa.  
(11) Y de aqui se convence, que los Pue-  
blos, y Cleros Seculares del Señorìo tem-  
poral de la Orden de Santiago, que ni son  
Oblatos, ni Addictos, ni Sirvientes de los  
Monasterios, ni viven *intra Claustra* baxo  
la obediencia de los Superiores, ni han  
professado la regla de la Orden *ex mente*  
*Sancti Concilij*, no pueden tener la exemp-

cion

Luca de Emphiteusi, disc. 6. num. 2:  
*Existentibus alijs requisitis, nempe titulo,*  
*bona fide, & re de sua natura non vitio-*  
*sa, sed prescriptibili.*

(10)

Concil. Trident. *sess. 24. de Reform. cap. 11:*  
*Quoniam privilegia, & exemptiones, quæ*  
*varijs titulis plerisque conceduntur, hodie*  
*perturbationem in Episcoporum iurisdictione*  
*excitare, & exemptis occasionem laxioris vitæ*  
*præbere dignoscuntur; decernit Sancta Syno-*  
*dus, ut, si quando iustis, gravibus, & ferè*  
*necessarijs suadentibus causis.... cuicumque*  
*Monasterio oblatos, vel quomodocumque addi-*  
*ctos, aut sub nomine servientium Militijs, seu*  
*Monasterijs, Hospitalibus, Collegijs, aut*  
*quocumque alio titulo assumi, nihil ex his*  
*privilegijs detractum esse Ordinarijs intelli-*  
*gitur, quominus ijs, quibus ea iam concessæ*  
*sunt, vel in posterum concedi contingerit,*  
*ipsis Ordinarijs tamquam Apostolicæ Sedis*  
*Delegatis plene in omnibus, & quoad Capel-*  
*lanos Regios iuxta Constitutionem Innocentij*  
*III. quæ incipit: Cum Capella, subiecti exis-*  
*tant: exceptis tamen his, qui prædictis locis,*  
*aut Militijs actu serviunt, & intra eorum*  
*septa, ac domos resident, subque eorum obe-*  
*dientia vivunt, sive ijs, qui legitime, & se-*  
*cundam regulam earundem Militiarum pro-*  
*fessionem fecerint, de qua Ordinario consta-*  
*re debeat: non obstantibus privilegijs quibus-*  
*cumque, etiam Religionis S. Ioannis Hieroso-*  
*lymitani, & aliarum Militiarum.*

(11)

Cardin. de Luca de Iurisd. disc. 4. à n. 2:  
Zerola verbo Exemptio.  
Barbos. in Concil. ad dict. cap.  
Passerinus de statu hominis, quæst. 189.  
à num. 492.



cion del Obispo, que la Orden pretende; porque de esta forma tuvieran mas privilegio los vezinos de los Lugares de la Orden, que sus Sirvientes, Oblatos, y Addictos, que no viven en ella. Argumento tan concluyente, que el solo bastaba para convencimiento del assumpto, sin hazer falta todas las demàs disposiciones del Santo Concilio, que por notorias omitimos, por abreviar, porque esta sola es bastante.

14 Y mas quando San Pio V. confirmando los Privilegios de la Orden de Santiago, dize, y especifica: *Salvis tamen Decretis Concilij Tridentini de conservatori- bus, & exemptis loquentibus.* Cuya clausula està en la Bula, como la trae el Procurador General de la Orden en su papel en Derecho, al fin de el, à la buelta de el fol. 26. que cierto es vna admiracion, que à vista de esta clausula tenga valor el Procurador General para dezir à dicho numero: *Leida con atencion es el texto, que mejor califica la jurisdiccion Eclesiastica activa, que exerce la Orden, no solo en los Pueblos, y Vasallos, que conquistò, sino en los demàs, que tiene adquiridos por otros titulos... Justifica tambien la misma Bula, que la exempcion de la Orden quedò intacta despues del Santo Concilio; quando San Pio V. quiere se guarden las disposiciones de el Santo Concilio; y este, aun en los Oblatos, Addictos, y Sirvientes de la Orden, no le quita la jurisdiccion à los Obispos, no estando *intra Claustro*, ò aviendo professado en ella. Mas de esta Bula diremos despues.*

15 El quarto fundamento es, porque à mas de la asistencia de derecho, tiene la Dignidad de Cartagena executoriada, no solo su omnimoda jurisdiccion privativa en las tres Vicarias de Yeste, Segura, y Veas, sino tambien la pertenencia de todos los diezmos, por Executoria del tiem-



9  
po de Benedicto XIII. litigada por el Prior de Uclès, donde se examinaron los Privilegios todos de la Orden; y confirmada despues por el mismo, y obedecida la Executoria por dicho Prior, en que fue condenado en costas, y en los frutos, que avia percebido, y declarada por injusta la pretension, y se le diò la possession à la Dignidad por el Obispo de Siguença, à quien venia. Y tiene tambien executoriada, asì la jurisdiccion omnimoda, como la pertenencia à todos los diezmos en la Vicaria de Caravaca por la Sacra Rota, donde se litigò vno, y otro con la Orden, Prior de Uclès, y Cura, que se llamaba Vicario de dicha Villa, donde bueltos à examinar todos los Privilegios de la Orden, obtuvo la Dignidad tres sentencias conformes, y fue condenada la Orden en las costas, y frutos, que avia percebido, y declarada asì mismo por injusta la pretension. Y tiene, ultimamente, la misma Executoria, por lo que mira à la omnimoda jurisdiccion privativa en la Vicaria de Totana, en el juicio possessorio, litigado ante el Nuncio de su Santidad destes Reynos, y que el Cura no se pueda llamar Vicario; cuyas Executorias estàn presentadas en la Junta, y haze de ellas relacion el Memorial desde el n. 27. hasta el 30. y al 71. y al 97. 98. y 99. Que con solo esto bastaba, para que à la Dignidad de Cartagena no se le pudiesse inquietar en el uso de su jurisdiccion privativa, como ni en los diezmos tampoco.

16 Porque es principio elemental, que es tanta la fuerça de las Executorias, que sobre lo executoriado, ni se puede transgír, ni concordar contra ello; y si se concuerda, es nulo, y de ningun momento, como si no fuera hecho. Lo que consta de todos los Derechos, y doctrinas sentadas de todos los DD. sin cosa en contrario. (12) Porque la Concordia, y tran-

C

fac,

(12)

Cap. Exceptionis, de litis contestat. in 6.  
& ibi Glos.

Cap. Exposita, de arbitris.

Leg. Si causa 32. Cod. de transact.

*Si causa cognita prolata sententia est super iudicato frustra transigi non est opinio: nis incerta. Et ibi Glos.*

Leg. Si post rem iudicatam, ff. de condit. indeb.

Rota decis. 490. num. 2. apud Merlin. tom. 1.

*Transactio de re certa, & indubia non sufficit: videtur enim per dolum, & evidentem calumniam extorta huiusmodi transactio.*

Et decis. 7. num. 9. post Vrceol. de Transaction.

*Post obtentam dumtaxat favorabilem sententiam, ac litem extinctam, quaecumque litis dubietas prorsus removetur, ac consequenter transactio, tamquam super claro iure edita non poterat sustineri.*

Et decis. 4. num. 5. post Vrceol.

*Ad hunc namque effectum partes fingendo litem, quae verè non extat, non faciunt quod sustineatur transactio; sed potius ut temeraria, & calumniosa lite fundata, ac suppositis difficultatibus conficta, eandem inefficacem reddit. Et infra: Sic facile res eluderentur, & nunquam lites terminarentur.*

Et decis. 321. n. 5. p. 10. in recent.

*Cum iudicatum fuerit transactionem contra rem iudicatam venire minimè posse, cum habeatur pro veritate.*

Et decis. 59. num. 8. post Vrceol.

*Inevitabilis esse videtur mala fides. Et transactio tanquam facta super iure certo, & puncto à Rota examinato, & firmiter stabilito, nullo modo sustineri valet.*

Et decis. 337. n. 12. part. 5. in recent.

*Cum post sententiam, & rem iudicatam eidem transactioni locus non fuisset.*

Pirrinch lib. 1. tit. 36. de Transact. §. 1. num. 4.

*Transactio de re circa quam lata est à Iudice sententia diffinitiva, quae transivit in rem iudicatam, vel à qua tempore debito non est appellatum, irrita est. Adeoque nullum ius tribuere potest ei, cum quo transactio facta est, hincque, neque in conscientia, neque in externo foro poterit id retinere, quod per illam obtinuit.*

Pareja de fide instrum. tit. 6. ref. 3. num. 58.

*Transactio post latam sententiam nullius est momenti, tamquam super re liquida facta.*

Barbos. in Cod. ad leg. Si causa cognita 32. de Transact. num. 1.

*Super sententia, quae in rem iudicatam transivit, illicita est transactio. Et infra: Vulgò colligitur ex hac leg. quod transactio facta*

facta



*facta post sententiam, que transit in rem iudicatam nullius est momenti.*

Card. de Luca de alien. & cont. prohib. disc. 50. à num. 30.

*Non datur enim transactio sine lite, adeo ut ista debeant esse vera, & sincera, non autem affectata, vel asserta, seu conficta, prout non datur in re clara, ideoque requirit probabile dubium, & de consequenti non intrat ubi causa finita est per rem iudicatam.*

Valeron de Transact. tit. 2. q. 4. n. 1.

*Si enim de ea lite, que incertum finem habere non potest, transigi merito prohibetur; multo magis de ea, cui certus iam finis per sententiam impositus est. Transactio enim ad imponendum finem controversijs inventa est, ut sepè diximus.*

(13)

Cap. Ex parte, de Transact.

*In his vero super quibus ius non invenitur expressum procedas.*

Cap. Contingit, de Transact.

Leg. 2. 12. & 29. Cod. de transact.

Rota decis. 462. num. vlt. part. 2. recent. *Transactio semper fieri debet de re dubia, alias non valet.*

Et decis. 311. num. 1. apud Greg. XV.

*In multis excessit fines sui mandati; licet enim illi data fuisset facultas transigendi super quacumque re, iure, causa, & negotio emergenti; tamen non potuit transigere super iure claro, & indubitato.*

Valeron de Transact. tit. 2. quæst. 4. n. 1.

*De lite dubia, & incerta, non vero de liquida, & certa, que in certum finem habere non potest transigi debere plenè, ac plenè probavimus. Et quæst. 1. num. 1. Atque ideo firmiter asseverandum, ac pro Regula statuendum est transactionem non nisi de lite, & que incerta, & dubia fieri posse. Et tit. 2. quæst. 4. num. 9. Cum compromissum transactionis species sit, & de vno ad alterum valeat argumentum, non potest illud fieri de re iudicata, nisi ei expressè fuerit renunciatum.*

Olez de cessione Iur. tit. 3. q. 12. n. 26.

*Cum ius indubitatum maneat, adeo ut super eo transigi non possit, cum transactio non nisi super re, & lite dubia cadat.*

Card. de Luca de Iudic. disc. 11. num. 27.

*Post causam iam finitam per sententiam compromissum fieri non potest.*

Vrceol. de Transact. quæst. 43. num. 1.

*Si res, & negotium, quod in transactione deducitur, careat lite, vel probabili eius timore, certum est, quod super eo, tamquam claro, & non habente probabilem difficultatem transactio fieri non potest, & facta non valet, quia de natura, & essentia transactionis est rem ipsam debere esse dubiam, & incertam.*

acción debe ser de causa dubia, porque consiste en esso su esencia; pues todos la definen iuxta Rubricam ad titulum de transactionibus, diciendo, que es *Pactio non gratuita de re dubia, & lite incerta.* (13) Ni se puede de la misma forma bolver à abrir el juicio sobre lo executoriado, sino es constando de alguna notoria nulidad, ni retratarse lo yà juzgado; y si se retrata, es nulo ipso iure, y de ningun momento. (14)

17 Y tanta es la fuerza de lo executoriado, que por ningun transcurso de tiempo puede perder su fuerza; porque la Executoria es eterna, y conserva siempre la perpetuidad de su causa, y efectos, y es la vltima alma del juicio. (15) Y así como no puede por transcurso de tiempo, aunque sea immemorial, adquirir su validacion la Concordia nula, y hecha con mala fee, aunque siempre se aya observado, de la misma forma, por ningun curso de tiempo, aunque sea immemorial, se puede prescribir contra la Executoria, aunque no se huviera observado, por ser vn instrumento publico, que tiene siempre depositada la verdad, y la justicia: (16) Que todos son principios indubitables, y proposiciones textuales, y seguidas de todos los DD. sin cosa en contrario: de lo que se trata largamente à los §§. 16. 17. 18. 19. 20. y 21. desde el num. 280. hasta el 360. y en el Memorial de Diezmos tambien. Con lo que se evidencia vno, y otro Derecho, oy permanente, así à la omnimoda jurisdiccion, como à los diezmos.

§. III.

QUINTO FUNDAMENTO.

18 EL quinto fundamento es, que no teniendo la Dignidad de Cartagena el pleno uso de la omnimoda



jurisdicción privativa Eclesiástica, y espiritual de los Lugares de estas cinco Vicarias, pertenecientes al Señorío temporal de la Orden, como se le concede por sus Executoriales, con omnimoda independencia de ella, y del Real Consejo de Ordenes, y de los Curas que su Mag. pone; y de los Visitadores de la Orden, que embia à visitar sus pertenencias; y de los Comendadores, y de las Villas mismas, es imposible poder de ningun modo gobernar, dirigir, instruir, ni corregir sus ovejas quietas, y pacíficamente, como conviene para la salud de las Almas, ni cuidar del culto, y servicio de las Iglesias, y buena administracion de sus Fabricas; ni zelar el cumplimiento de las obligaciones de sus Curas, y Tenientes, ni demás Eclesiásticos; ni visitar como conviene los Pueblos; ni que tenga seguridad la administracion de los Sacramentos, que los Curas, y Confesores administran, porque para cada cosa de estas se ofrece vn litigio, ò con el Consejo de las Ordenes, ò con los Curas, ò Comendadores, ò Visitadores de las Ordenes, ò con las Villas; porque como todos pretenden, cada vno en su linea, tener jurisdicción, ò derecho, para executar algunos actos, siempre ay quien saque la cara, en no teniendoles quenta lo determinado, y siempre todos se ayudan los vnos à los otros, y de hecho lo impiden, valiendose de las Justicias, ajando, y prendiendo los Ministros que van à executar lo, despreciando las Censuras, quitando los cedulones en que se declaran, y poniendose en el Altar à dezir Misa, llenando de escandalo los Pueblos, con mal exemplo de toda la Diocesi, perjuizio, deshonor de la Dignidad, è inquietud grande del Prelado. De todo lo qual se han presentado en la Junta Apostolica varias Informaciones.

19 Y bastaba lo que en Memorial

Pichinch lib. 1. tit. 43. de arbitris, §. 3. num. 31.

*Non potest compromitti in arbitros super ijs, que per sententiam, à qua non fuit appellatum, nec supplicatum iam sunt decisa, etiam si arbiter mandatum acceperit, ut partes componat, ut patet ex hoc cap.*

Capicius Larro decis. 33. num. 21. lib. 1.

*Non tamen compromissum fieri potest super sententia in rem iudicatam transacta; cum prohibeatur in pragm. 1. de arbitris.... Ideoque laudum contra sententiam latum, est ipso iure nullum, quando non est renuntiatum sententia.*

Et pari modo omnes procedunt.

(14)

Cap. Cum inter, de re iudicata.

*Ius ex sententia factum fuit, postquam in rem transit iudicatam.*

Cap. Exceptionis, de litis contestat. in 6.

*Nisi de re iudicata excipiat litigator.*

Leg. 1. Cod. sent. resc. non posse.

*Neque suam, neque decessoris sui quemquam posse retractare in dubium non venit.*

Leg. Eleganter 23. si post rem iudicatam, ff. de cond. indebiti.

Leg. 22. tit. 1. part. 6.

Leg. 4. tit. 17. lib. 4. Recop.

Leg. 11. eiusd. tit.

Rota decis. 260. n. 15. p. 13. in recent.

*Quia habent contra se rem iudicatam, ideo in omnibus ei parere debent.*

Et decis. 167. num. 4. apud Roxas.

*Res iudicata paratam habet executionem; & dicitur exceptio litis finita, impedit que litis ingressum.*

Card. de Luca de Benef. disc. 136. num. 7.

*Adeo ut quodlibet iudicium contra rem iudicatam dicatur invalidum ex defectu iurisdictionis.*

Salgad. de Reg. Protect. part. 1. cap. 8. n. 2.

*Cum decretum iam transierit in rem iudicatam, sententia lata contra rem iudicatam est nulla ipso iure.*

Valeron de Transact. tit. 2. quest. 4. n. 17.

*Cum nec valeat secunda sententia adversus aliam, que transitum fecit in rem iudicatam; sed ipso iure nulla sit.*

Larrea decis. 39. num. 1.

*Sententia lata contra aliam sententiam, que transit in rem iudicatam, sit ipso iure nulla. Et probarunt Innoc. Abb. Felin. & reliqui Canonista.... Vbi non valere tradit etiam ex partium consensu, de quo Ludov. Roman.... Vt nec teneat transactio.*

(15)

Leg. 107. de re iudic. *Res iudicata pro veritate accipitur.*

Rota



Rota decis. 22. num. 13. part. 13. in recent.  
*Executorialibus expeditis, rei iudicatae standum esse ait textus. Habetur enim pro veritate, & praesumitur rite, & recte per omnia emanasse.*

Gratian. discept. 411. nem. 34.  
*Post sententiam, ac litem extinctam, quaecumque litis dubietas prorsus removetur, ac consequenter transactio tamquam super claro iure edita non poterat sustineri.*

Valenzuela conf. 72. num. 24.  
*Et ita contravenit directe dictus D. Ioannes de la Rivera praefatis sententijs, & non debet audiri, cum obstat ei res iudicata dictarum sententiarum, quae habet effectum durabilem, & permanentem; transijt enim sententia in perpetuum vigorem, Baldus.... Vbi ait sententiam, seu causae victoriam habere perpetuam causam, & effectum sententiae incommutabilem, ita quod ille, qui vixit in perpetuum non potest perdere; nam cum ius incontinenti fuerit quae situm dicto D. Ioanni Ossorio ex dictis sententijs non potest ipsi tolli... Vnde Baldus dixit rem iudicatam diffinitivae sententiae esse animam ultimam, iudicijque perfectionem formalem, & ultimum finem. Et num. 34. Est enim contra omne ius introducere novas lites de eo, quod iam est decisum. Leg. Terminata, Cod. de fructib. & lit.*

(16)

Cap. 18. de reg. iur. in 6.  
*Non firmatur tractu temporis, quod de iure ab initio non subsistit.*

Cap. Auditis, de electione.  
Cap. Principatus 1. quaest. 1.  
Leg. Interpositas 13. leg. Sub praetextu 18.  
Leg. Sive 28. & si ex falsis 42. Cod. de transact.  
Leg. penult. de re iudic.

Rota decis. 504. num. 11. p. 5. recent.  
*Stante mala fide, observantia non suffragatur.*

Rota decis. 362. num. 8. p. 17. recent.  
*Quod initio vitiosum fuit, non potuit tractu temporis convalescere... Quod ab initio non valet, non potest postea valere, licet reincidat in eum casum a quo incipere potest.*

Rota decis. 535. num. 11. part. 1.  
*Quod nullum est ratificari non potest.*  
Et decis. 497. num. 9. part. 1.  
*Actus a principio nullus ratificari non potest.*

Vrceol. de Transact. quaest. 96.  
*Vbi ergo transactio ex aliqua ex praedictis causis probatur nulla, & invalida, nihil tunc ad illius convalidationem conferre poterit observantia constans, & uniformis, quamvis longissimi temporis subsequuta.*

Et num. 39. *Stante falsitate causae, &*

rial impresso consta desde el fol. 269. digno de verse. Y de este modo se quedan las cosas sin remediar; porque por evitar estos males, se tiene por mejor dexarlos asi, y encomendarlo a Dios. Y van de este modo los mismos males aumentandose, y continuando los delitos, y escandalos a buelta de estas turbaciones; porque no es tolerable tener vn litigio sobre cada cosa, y gastar en ello la substancia de los pobres, y el tiempo, que esto ocupa, faltando al resto de la Diocesi. Y mas quando, despues de aver conseguido sentencia a su favor la Dignidad, esto no sirve, pues se impide, con varios pretextos, la execucion, bolviendo sobre lo mismo a suscitarse pleytos. De lo que es buena prueba la Executoria de la Vicaria de Totana, litigada con la Orden, que para su execucion, costò cinco recursos a la Nunciatura, y otros tantos litigios, sin bastar varias declaraciones de el Real Consejo de Castilla, de que el Nuncio de su Santidad no hazia fuerça en conocer, y proceder; los que duraron desde el año de 659. hasta el de 703. y se han presentado tambien en la Junta Apostolica, y haze relacion de dichos cinco pleytos posteriores el Memorial Ajustado del Relator, num. 99. y lo son tambien las dos Executorias Rotaes de las otras quatro Vicarias, que no han bastado.

20 Y sin bastar el que vn punto se litigue en vn lugar, y se vença por el Obispo, para que no se buelva a litigar el mismo punto en el proprio lugar, quando es numero distinto, aunque sea de la misma especie; y lo mismo en los demàs lugares, en que ocurre el mismo caso, y razon, de que son buen testigo los exemplares, que la Dignidad de Cartagena ha presentado en la Junta, que vencida la Orden en la Nunciatura, y con Autos de



Consejo, de que hazia fuerça el Nuncio de su Santidad, en punto, de que el Cura se debe presentar ante el Ordinario, à examen Synodal, y recibir la colacion; vacando aquel mismo Curato, se ha buuelto à executar lo mismo, como si no huviera sido vencida la Orden, y se ha de seguir otro pleyto. Con lo que jamàs ay cosa firme, ni estable, porque las censuras no sirven. Y asì estàn oy muchos Curas exerciendo sin la colacion, institucion, y jurisdiccion pro foro interno, que deben recibir del Obispo, despues de examinados Synodalmente, la que no pueden recibir de otro, que de su Obispo; porque ningun otro tiene facultad para darsela, siendo, como son notoriamente, Curas intrusos, por pedir el Santo Concilio, y San Pio V. todo esto pro forma, con clausulas irritantes. (17) Y se pueden ver sobre este punto los §§. 22. 23. 24. 25. & signanter el 26. donde se reconocerà el evidentissimo riesgo de la nulidad de los Sacramentos. Y todo esto sin perceber cosa alguna de todas cinco Vicarias la Dignidad, llevandose todo los Comendadores, y Messa Maestral, sino es en Cieza, y Lorqui, que tiene vna pequeña parte la Dignidad; con lo que no contentandose la Orden con que el Prelado sirva de valde, por la gloria de Dios, à aquellas ovejas, le hazen gastar lo que los otros Pueblos contribuyen, y debe servir à los pobres.

21 Siguiendose de aqui, sobre todo lo dicho, el que los Pueblos estàn llenos de escandalos, sin poderlo el Prelado remediar, porque no le dexan vsar de su jurisdiccion. El que las Iglesias estèn, vnas hundiendose, otras con tales Ornamentos, que sin pecado mortal no puede dezirse Missa con ellos; el que las Fabricas, que tienen caudales, estèn estos perdidos, por

*mala fide & insipientium; nulla prescriptio intrat, nec etiam immemorabilis currit.*

Et quæst. 79. num. 32.

*Huius mala fides nocebit quoque eius hæredibus, & non solum primo, & immediato; sed etiam heredi hæredis.*

Pirrinch lib. 1. tit. 43. de arbitris, §. 74. num. 76.

*Sicut ergo exceptio doli, metus, erroris, falsitatis, contra omnes transactiones opponi potest; ita etiam huiusmodi exceptionis à parte lesa contra sententiam arbitri opponi possunt. Quæ exceptiones perpetuo etiam ultra 30. vel 100. annos opponi possunt. Glos. in leg. 3. verb. Persecutione, Cod. de prescript. 20. annor.*

Petrus Barbos. de prescript. ad Rubric. tit. C. de prescript. 30. vel 40. annor. n. 348. cum Covarrub. Molina, & alijs 14. AA.

*Quando possessio producit titulum vitiosum, & iniustum, cum tunc constet de initio vitioso, nulla procedit prescriptio; cum tunc in effectu videatur constare de mala fide manifesta. Infertur etiam annotatio ad tradita per Covarrub. cap. Possessor, 2. part. §. 8. num. 4. in fin. Dum distinguit in hoc articulo, quod si titulus nullus allegetur in vim prescriptionis, tunc non proderit etiam in prescriptione immemoriali.*

Et num. 388. *Nec possessor, neque successores tamquam mala fidei possessores ullam poterunt pretendere prescriptionem.*

Et num. 391. *Nam cum ex instrumento maioratus constet hos mala fide possidere, nullo tempore prescribent. Possessio etiam mille annorum non potest facere bonum hæredem illum, qui vocatus non est ad illius successionem.*

Salgad. de Reg. Protect. part. 3. cap. 10. num. 282.

*Ex quibus deducitur, quod licet superius dixerimus in bonis maioratus prescriptionem locum habere immemorabilem, fallit, quoties constat ex initio aliqua bona esse maioratus; sive ex incorrupta, & indubitabili fide testium, vel ex scripturis authenticis; non erit locus prescriptioni in talibus bonis, etiam si sit centenaria; ut latè probat post alios Mieres tract. de Maioratus. 4. part. quæst. 21. num. 53. & supra, à num. 49. & fulcitur ex doctrina Avendañ. in tract. de exequenda. mandat. 1. part. cap. 12. num. 6. fol. 75.*

Et idem de omnibus instrumentis, ait Parej. de edit. instrum. tit. 6. §. 9. num. 22. *Contra quæ prescribi minimè posse tradit.*

Gratian. discept. 403. num. 1.

*Quare impossibile est dari prescriptionem eius, quod scitur esse alteri debitum.... Maxime quia cum sententia transiverint in rem iudicatam, presumuntur iuste presumptione iuris, & de iure, aded ut earum iniustitia non possit probari.*



(17)  
Concilium Trident. ses. 17. cap. 7. de Reformat.

*Non liceat prætereà Patrono cuiusvis privilegij prætextu aliquem ad Beneficia sui iuris Patronatus, nisi Episcopo loci Ordinario, ad quem provisió, seu institutio ipsius Beneficij, cessante privilegio, iure pertineret, quo quomodo præsentare: alias præsentatio, ac institutio, forsan secuta, nulla sint, & esse intelligantur.*

Constitutio S. Pij V. quæ in Bullario est 53. quæ incipit: *In conferendis, §. 3.*

*Omnes, & singulas collationes, provisiones, institutiones, &c. præter, & contra formam ab eodem Concilio Tridentino, præsertim in examine per concursum faciendam præscriptam, factas, aut in futurum faciendas, nullas, irritas, aut nullius roboris, vel momenti fore, & esse nullumque provisus ius, aut titulum etiam coloratum possidendi præbere, & Parochiales Ecclesias huiusmodi, et prius ante collationes huiusmodi vacabunt, & ex nunc vacare statuimus, decernimus, & declaramus.*

administrarlos las Villas, como sucede en la de Caravaca, que no se sabe donde pararan mas de sesenta mil reales de dicha Fabrica, que administra la Villa, ni que se han hecho varios capitales de censos redimidos: El que las memorias de Missas estèn perdidas, y aya alcances de setenta mil Missas, como sucede en dicha Villa de Caravaca: El que los Curas no administren los Santos Sacramentos por sí, como deben, sino es por medio de Tenientes, que ellos ponen, ni enseñen la Doctrina Christiana, ni cumplan con la disposicion del Santo Concilio de explicarles el Evangelio inter Missarum solemnia: Y el que aya vna ignorancia, de lo necessario para salvarse, increíble: El que los Eclesiasticos no vivan como tales, metidos vnos en vsuras, otros en amancebamientos, y los mas en su trage como Seglares, sin quererse arreglar à las Leyes Synodales, (à las que dizen no estàn sujetos) ni observar Eclesiasticos, ni Seculares los edictos de Reforma, que se publican en la Diocesi, porque ni aun los quieren admitir de poco tiempo à esta parte: El que estèn los Pueblos sin visitarlos el Prelado, porque saben no le han de obedecer en nada, que disponga, con defautorización de su Dignidad, y mayor ruina de sus almas.

22 Y lo que mas es, sin tener seguridad los Sacramentos del Santo Matrimonio, que administra el Cura, ò su Teniente, ni el de la Penitencia, las vezes que lo administra dicho Cura, por faltarles à muchos la referida institucion del Obispo.

23 Y tambien expuestos à la misma nulidad los Santos Sacramentos de la Penitencia en las tres Vicarias de Yeste, Segura, y Veas, donde se arrogan los Vicarios, sin poderlo remediar, el dàr licencias de confesar; y desde el año de 6. el dàr tambien el de Veas Dimissorias para Or-



15  
denes, aunque sean de otro Obispado, desde el tiempo de la revolucion de la guerra, colandoles ciertas Capellanias aereas, para poderles dàr Dimissorias: lo que es vn horror, sin hazer caso de la nueva Bula *Speculatores*, ni del Concilio de Trento, ni de Sagrados Canones, ni de las penas impuestas por Derecho. Y de todo quanto en este quinto fundamento và expressado se han presentado informaciones plenissimas en la Junta Apostolica.

24. Y en vna palabra, aquello està reducido à quien mas puede. Y como à dichos Curas en su nominacion se les dà titulo de Vicarios, y de Visitadores de sus mismas Vicarias, ellos se visitan à si mismos, sin conocer Superior. Y como procuran tener parciales à todos, les disimulan, y assi anda aquello como se dexa entender de este desconcierto. Y quando se esperaba, que de la Visita, que se embiò à hazer por la Orden, resultasse el remedio de las Iglesias, y Fabricas, lo que ha resultado es, gastarse el dinero, y lo que se ha podido averiguar, digno de remedio, averse quedado como se estaba, con quejas grandes de los Pueblos. Sin poderse comprender, què vtilidad trayga à su Mag. el que las Vicarias, y sus Vassallos estèn de esta forma perdidas, enseñando, como enseña la experiencia à su Mag. que mas sujetos le estàn en vn todo los Vassallos, que no conocen mas jurisdiccion Espiritual, y Eclesiastica, que la de sus Obispos, que los que viven sujetos à estos Curas, con titulos de Vicarios, de quienes frequentemente se dize, que ni conocen Papa, ni Rey.

25. Esto solo era bastante, aunque no tuviera la Dignidad de Cartagena à su favor todo lo que queda referido, para que se conociesse la razon, que tiene para pretender, se le dexè vsar de su omnimoda jurisdiccion privativa. De lo que resultàra el mayor bien de la Corona, y el que su Magestad tuviesse buenos Vassallos, arreglados à las Leyes Divinas, y Eclesiasticas, y que su Mag. y su Consejo de Ordenes, salieran de vn tan gran cargo, y del gravissimo escrupulo, como en el que todo esto debe poner à su Magestad. Porque esto, en conciencia, no puede su Mag. permitirlo, y que estèn perdiendose tantas almas, por no dexar la Orden al Obispo cuidar de sus ovejas, con tan notorias violencias, contra la Institucion Divina, y con perjuizio tanto de su Mag. en vna cosa, que à su Mag. de nada le sirve. Porque què



Dignidad tiene su Magestad de que vn mero Sacerdoz  
 te cuide de todo lo Espiritual, y Ecclesiastico de vna Vi-  
 caria, y no el Obispo. Siendo assi, que quando los Vas-  
 fallos viven baxo la jurisdiccion omnimoda de los Obis-  
 pos, tienen sobre si vn Cura, vn Vicario del Partido, vn  
 Visitador, vn Provisor, y vn Prelado, que siempre tiene  
 quien le de aviso de lo que ay digno de remedio, y que  
 visita por su persona las ovejas, les predica, los confirma,  
 y las consueta, y socorre, e inquiera el que es digno, o in-  
 digno para las Ordenes, y la congrua, y cuida continua-  
 mente por si, y por tantos medios de la disciplina Chris-  
 tiana, y Ecclesiastica. Y todo esto falta en estos Pueblos,  
 porque sus Curas, y Vicarios no se quieren sujetar, ni à  
 Visitador, ni à Provisor, ni à Obispo; y assi las pobres  
 ovejas no tienen à quien recurrir con las opresiones del  
 Cura-Vicario, con la jurisdiccion que exerce, porque no  
 han de venir à Madrid à litigar en el Consejo de Orde-  
 nes, ni han de acusar à quien, con la jurisdiccion que tie-  
 ne, los mortificara mas. Hà, y lo que ay de esto!

§. IV.  
**SATISFACESE A ALGUNOS ALEGATOS.**

26 **E**Stos son los cinco fundamentos, que la  
 Dignidad de Cartagena tiene, assi para  
 la omnimoda jurisdiccion privativa de los Lugares de las  
 cinco Vicarias, pertenecientes al Señorio temporal de la  
 Orden, como para la pertenencia à los diezmos de di-  
 chos Lugares. Y siendo cada vno de ellos por si solo bas-  
 tante para el convencimiento, no obstante el Procurador  
 de dicha Orden, sin duda, por parecerle no es bien dexar  
 de dezir algo en la presente materia, porque no se puede  
 creer otra cosa, alega contra todo esto lo siguiente.

27 Primeramente, el que por la Junta Apostolica,  
 no obstante dichas Executorias, se hizieron otras nuevas  
 para las quatro Vicarias de Yeste, Segura, y Carava-  
 ca, en que se le dieron à los Curas los titulos de Vicarios,  
 y à la Orden, y à estos gran parte de la misma jurisdiccion,  
 executoriada à favor de la Dignidad, y que oy la nueva  
 Junta Apostolica no tiene facultad para poder hazer es-  
 to, porque tienen estas Executorias fuerza de ley viva, por  
 ser aprobadas por su Mag. y que si la tiene, tambien la







Auth. Vt litigantes iurent, §. fin. collat. 9.  
*Nullam habere licentiam eos cogere ad transactionem, siquid autem presenti legi contrarium aliquis eorum præsumpserit agere, is quidem, qui damnum aliquod, aut circumventionem in suis rebus pertulerit nullum præiudicium penitus circa ius proprium sustinebit.*

Leg. Sub prætextu 19. leg. Interposita 13. leg. Sive 28. leg. Si ex falsis 42. Cod. de transact.

Pirrinch lib. 1. tit. 43. de arbitris, §. 1. num. 7.

*Compromittentium in aliquem eam ferè semper, siue regulariter mentem esse, ut intendant se obligare ad standum eius arbitrio, si æquum sit, non vero si immodice, siue iniue arbitratus fuerit.*

Idem Pirrinch lib. 1. tit. 43. de arbitris, §. 7. num. 76. de laudo à partibus approbato loquens, ait: *Sicut ergo exceptio doli, metus, erroris, falsitatis contra omnes transactiones opponi potest... ita etiam huiusmodi exceptiones à parte lesa contra sententiam arbitri opponi possunt.* Leg. Non distinguemus 32. §. Cum quidam, ff. hoc tit. & leg. 3. eod. *Quæ exceptiones perpetuo, etiam ultra 30. vel centum annos opponi possunt.* Glos. in leg. 3. verb. Persecutione, Cod. de præscript. 20. annor.

Salgad. de Reg. Protect. part. 3. cap. 13. per tot.

*Vbi de omni genere transactionum appellari posse diffusè tradit.*

Valeron de Transact. quæst. ult. num. 19.

Molina de Primog. lib. 4. cap. 8. n. 32.

Castillo de alim. lib. 8. cap. 36. §. 2.

Surdus conf. 28. num. 123. tom. 1.

Fontanella de Pactis nuptial. claus. 4. p. 1. à num. 13. tom. 1.

Gutierr. Practic. quæst. lib. 2. quæst. 26.

*Et omes uno ore.*

Cap. Exposita, de arbitris.

*Licet autem eidem Duci litteras nostras miserimus, ut ad componendum inter partes laborare deberet, cum tamen intentionis nostræ non fuerit immutare sententiam ipsam, vel sopitas per querimonias suscitare: mandamus quatenus ( præfatis literis non obstantibus) quidquid per prænominatæ Ducis arbitrium contra ipsius Legati sententiam inuenitis esse factum, in irritum revocetis, ei districtius inbibentes, ne ulterius in compromisso procedat eundem ad restitutionis obfidum occasione illius compromissi sibi datorum, ut ipsius arbitrium servaretur, per censuram Ecclesiasticam compellentes.*

Vbi

18  
 por tener la presumpcion de verdad, y que *facit de albo nigrum, & de nigro album*, no se admite apelacion, ni se puede dezir, ni juzgar contra ello, (sino es por nulidad, ò injusticia notoria, por la restitucion *in integrum*) como queda demostrado al fundamento quarto. Lo que no sucede, ni nadie ha dicho de las Concordias; porque se puede dezir contra ellas, y se pueden rescindir quando sean injustas, ò hechas *metu causa*, ò interviene dolo, ò lesion, ò quando las partes no las quieren consentir, aunque se ayan comprometido en el arbitro, y en otros muchos casos. (17)

29 Lo 2. porque el ser hechas dichas Concordias por el Principe con autoridad Apostolica, no las saca de la naturaleza de Concordias, como la Orden parece lo entiende; ni les dà mas fuerça de la que por Derecho tienen, ni impide poderse rescindir, ni dezir contra ellas. Porque aunque sean hechas por el Principe con facultad Apostolica, se quedan siempre en naturaleza de Concordias, sin passar à mas; y si las hazen contra lo executoriado, son nulas. Lo que es texto Rotundo el *cap. Exposita de arbitris*, en el que para vna Concordia hecha por el Dux de Venecia, en virtud de facultad Apostolica, diò el Papa su comission à su Legado, para que, como nula, y de ningun momento, la irritasse, y revocasse, por ser hecha contra la Executoria, que à su favor tenia vna de las partes, en cuyo texto, y otras muchas leyes fundados los DD. no solo hablan destas Concordias, suponiendolas tales, sin que ninguno aya vsado la impropriedad de llamarlas Executorias, sino que sientan ser nulas, quando transigen lo executoriado, como todo se verà al margen. (18) Por el principio sentado, el que las Concordias, que se hazen en lo yà sentenciado, y juzgado, son nulas, como abundantissima

men;



mente queda demostrado en dicho fundamento quarto.

30 Y porque esta razon, aunque las Concordias sean hechas por el Principe, ò aprobadas por el, se puede dezir contra ellas, y deben rescindirfe, aviendo causa para ello, del mismo modo, que si el Principe no las huviera hecho, sino otro qualquiera, como se vè en dicho *cap. Exposita de arbitris*, y lo sientan los DD. (19) Y se puede vèr todo el §. 18. del Memorial. Y es la razon, porque en estas facultades, que se dan à los Principes para concordar, no se les dà arbitrio para que transijan, y arbitren contra las disposiciones de Derecho, sino es para que conocida, y examinada la causa, segun sus meritos, ò judicial, ò extrajudicialmente, juzguen à quien se deba aplicar la justicia. Y quando mas, para que no aviendo disposicion de Derecho contrario, puedan vsar de equidad. (20) Y se puede vèr desde el num. 346. hasta el 353. del Memorial; porque el Papa nunca es de su intencion, en estas facultades que dà, perjudicar al derecho de las partes, ni quitar el *ius questum*, que tuvieren. (21)

31 Y mucho mas procede esto, quando con la facultad *ad amicabilem compositionem* se haze la Concordia, sin convenir las partes voluntariamente en ella, porque entonces ninguna fuerza tiene. Pues el Principe no puede suplir el consenso de ninguna de las partes. (22) Como sucede en nuestro caso, que aviendo sido la facultad de los Romanos Pontifices, como lo es la de oy *ad amicabilem compositionem*, las Concordias se han hecho contra la voluntad de los Obispos, impidiendoles el vsò de sus Executorias, y despojandolos de la posesion en que estaban. Y de esto se puede vèr el §. 18. desde el num. 356. hasta el 374.

Vbi Glo. hac habet: *Dicos ergo, quod siue quis fuerit arbiter, siue amicabilem compositor, non est standum iniquo arbitrio. Propterea ergo revocatur, quia latum erat contra sententiam: ita sententia non revocatur per arbitrium.*

Leg. f. Cod. sent. resc. non posse.

*Impetrata rescripta non placent admitti, si decisa semel cause fuerint iudiciali sententia, quam provocatio nulla suspendit, sed eos, qui talia rescripta meruerint, etiam limine iudiciorum repelli.*

Authent. Si vero, Cod. de Iudic. *Loquens de arbitris arbitratoribus à Principe nominatis.*

*Vt ambo, aut per amicabilem compositionem dissolvant que dubia sunt, aut per annotationem in scriptis factam, aut cognitio- naliter iudicent inter litigantes.*

Vbi Glof. Gotofred.

*Magis tamen ex legis conscientia, quam sua iudicare debet: legis conscientia secundum acta, & probata.*

Rota decis. 705. num. 4. part. 3. in recent.

*Dubitavi an intraret arbitrium? Et Domini illud non intrare unanimiter cœsuerunt, quia cum fuerint condemnatae per tres sententias conformes, que transitum fecerunt in iudicatum, nulla equitas, nullaque iuris ratio suadet, ut de novo audiatur, absque eo, quod pareant, quia arbitrium regulatur prout de iure... & de iure executio trium conformium debetur. Clement. Vt calumnijs, eod. tit. in qua executione veniunt etiam expen- se, quando in sententia adest illarum con- demnatio.... Et sepius fuit resolutum.*

Barbos. in cap. Exposita, num. 2.

*Arbiter electus super aliquas dubitationes ortas per sententiam Legati, non debet ali- quid immutare, vel iudicare contra senten- tiam Legati, etiamsi mandatum acceperit à Papa de componendo inter partes.*

Valeron tit. 4. quæst. 2. num. 28.

*Nulla quoque erit transactio, etiam fa- cultate Regia munita ex illis causis, que so- lent adversus transactionem opponi, utpotè lesionis metus, & alijs huiusmodi, que reme- dia rescissoria non intendit adimere Princeps per Regiam facultatem. Et num. 29. Quam- vis facultas Regia solitas habeat clausulas, & ex certa scientia, motu proprio, de pleni- tudine potestatis, & similes, que non tol- lunt remedia rescissoria. Et citat Larream, Salgad. Molin. D. Ioan. del Castillo, Fusar. Peregrin. Menoch. Leon. Carvall. & alios 10. AA.*

(19)

Auth. Vnde vi, Cod.

*Auctoritatem vobis rescripti nostri tenen- dae possessionis, quam vos per violentiam ademptam profitemini, accommodari nimis improbe postulastis.*



## Cap. Dudum 54. de elect.

*Nec intentionis nostrae fuerit aliquid ei de novo concedere, sed ut per indulgentiam habita licite, retinere.*

Valeron de Transact. tit. 2. quaest. 3. n. 17. qui cum Molina, Castillo, Peregrino, Fusar. Menoch. Farin. Cyraco, Thibst, Hieron. de Leon. Barbof. Rebuf. Borell. Ciardin. Pazian. Craveta Alexand. Bertazol. Ondedan. Fabin. Ferreta, Cesar Manente, Pinel. Bald. Jason, & Felin. ait: *Ex quo quidem provenit, quod cum transactio super re certa, liquida, & penitus indubitata turpitudinem contineat, & dolo inita praesumatur, non ideo magis subsistit, quod a Principe fuerit confirmata, cuius confirmatio non excludit exceptionem doli, aut metus, quae possit adversus transactionem obijci, cuius mens non est confirmare male gesta, nec tollere remedia rescissoria.*

Et num. 18. *Nec in vim pacti poterit talis transactio subsistere si aliquid propter eam retineatur iniuste... nec Iudex, aut Advocatus tuta conscientia possunt in tali causa suadere transactionem, eam vè procurare... hoc idem procedit in compromisso, quod transactioni in multis comparatur (ut alibi dicimus) nam qui alias virtute statuti de compromissis inter affines, aut alias personas faciendis, compromittere teneretur, non est cogendus hoc facere de lite certa, & indubitata.*

Et num. 23. *Opinio enim DD. discordium dubium negotium reddit... quod tamen non generaliter verum est, nam solent quandoque res perspicuae, & clarae. DD. opinionibus minus securis confundi, quod dolent, & merito Pinel. Craveta, Hieron. de Leo, &c. Ille tantum transactiones factae sustinentur, quae nec vi, nec dolo, sed bona fide factae sunt, ut inquit idem Anton. Faber ex leg. Praeses 12. leg. Sub pretextu 9. Cod. hoc tit.*

Vrceolus de Transact. quaest. 64. num. 18. *Ceterum ubi ius alterius partis esset liquidum, & clarum, talis coactio per Iudicem, aut Principem fieri non debet, & facta non relevat, tamquam indebite facta, & proinde validam transactionem efficere non potest, ut ex eadem Novella 124. §. Quia vero consultit. Theodoro Hoping. dict. conf. 22. fol. 510. in refut. rat. dub. Vbi scripsit tunc Iudicibus non licere ad transactionem cogere partes, vel ad paciscendum cum adversarijs suis, & si secus fiat, transactionem nullius esse momenti post Bart. Angel. Ever. Vbesemb. & alios ibi allegat.*

Molin. de Primog. lib. 4. cap. 8. num. 32. *Dicendum Regiam auctoritatem non excludere quin exceptiones legitima adversus eas transactiones, aut compromissa obijci valeant. Et num. 38. Nec Princeps censetur transactiones, seu compromissa, in quibus*

do.

32 Y de todo ello se evidencia mas la nulidad de dichas Concordias, y que oy nada se puede arguir con ellas, como si no las huviera, etiam que se huvieran practicado integramente desde que se hizieron, aunque fuesse de tiempo immemorial, por todo lo dicho al fundamento quarto, de que la nulidad nunca la puede resanar la diuturna observancia; como ni puede resanar la mala fee, que està continuamente influyendo, por saber la Orden, que no tiene privilegio para jurisdiccion activa en los Pueblos, y que està así executoriado, y declarado por el Santo Concilio, y que contra estas evidencias no ay probabilidades. Y mucho mas quando no han estado en observancia, como se evidencia con la infinidad de actos exercitados por los Obispos, y por el presente Cardenal de aquellos mismos actos reservados à la Orden en las quatro Vicarias de Caravaca, Yeste, Segura, y Veas, sobre que cayeron las Concordias, como los refiere el Memorial del Relator, desde el n. 55. hasta el 68. Con todo lo qual queda convenciendo, que estas no han sido Executorias, sino Concordias, y Concordias nulas, y de ningun momento.

33 Pero dado arguendi gratia, que huviesse sido validas dichas Concordias, y que no huviesse tenido la Dignidad de Cartagena Executorias algunas à su favor; todavia no se podrá fundar cosa alguna en dichas Concordias para pretender, debian prevalecer. Porque es doctrina sentada, que las Concordias no aprobadas por la Santa Sede, solo pueden ligar à las partes, que las hazen, y consienten; porque ningun Prelado puede concordar, ni consentir la Concordia por sus successores, por no ser derecho suyo solo, sino de todos. De lo que se trata largamente al §. 2. del Memorial, y se puede

vèr



vèr lo que và al margen. ( 23 ) Y no basta el que sean las Concordias aprobadas por el Papa *in forma communi*, si no lo son *in forma specifica ex certa scientia*, como oy, despues del Santo Concilio, y repetidissimas declaraciones de la Sagrada Congregacion, lo sienta, y tiene la Sacra Rota innumerables vezes decidido, y todos los modernos, y algunos de los antiguos lo avian enseñado antes; como todo se verá largamente desde el num. 437. del Memorial, hasta el 454. y se puede ver lo que và al margen. (24)

34 Y como no se puede dudar, que ninguna de las Concordias presentadas tengan aprobacion de su Santidad, no solo *in forma specifica*, sino es ni *in forma communi*, como consta de ellas; de ay se conviene, ( en la suposicion en que và este discurso, de que fueran validas, y no huviera Executorias ) que no pudieran ligar mas, que à los que las hizieron, ò huvieren admitido, mas no al Obispo, que desde que entrò en su Diocesi las està repugnando. Y mucho mas quando en ninguna de las Concordias se halla, ni vna palabra, que diga relacion à los sucesores, pues no se toman en la boca en ellas. A lo que se añade, que aunque fuesen validas, y justas al principio, si *tractu temporis* se reconociese lesion, ò justa causa, se deben rescindir. Lo que es textual, ( 25 ) y no puede ser mas justa la causa, ni mayor la lesion, que los perjuizios de la salud de las almas, ponderados en todo el fundamento quinto, que todo èl es de estos perjuizios.

35 Lo 3. se satisface tambien al alegato hecho; porque que las llame la Orden Executorias, que las llame Concordias, queda evidenciado, que son nulas, y de ningun momento; con lo que se han consiguientemente, como si tal cosa no

*dolus, seu metus intervenierit confirmare, imò id in quacumque confirmatione, & alia dispositione exceptum censetur contra illam omnia opponi poterunt, quæ contra transactiones invalidas opponi solent. Et laudat multos.*

D. Ioannes del Castillo de Aliment. lib. 8. cap. 36. §. 2. num. 77.

*Proculdubio verum est, ut Molina metipse concludit, & ultra relatos ab eo, id ipsum tenuerunt, &c. Ob enormissimam lesionem rescindi posse transactionem, etiamsi in ea presentia, aut autoritas Principis interveniat. Et citat innumeros.*

D. Carol. Ant. de Luca de Assensu Apost. quæst. 200. num. 9.

*Confirmatio Regia, vel Apostolica non convalidat privilegia, vel capitulationes invalidas.*

Valenc. conf. 157. num. 54.

*Confirmator, non potest de nihilo aliquid facere, quia de nihilo nihil insurgit. Verba sunt eiusdem Baldi.*

( 20 )

Cap. Ex parte fin. de Transact.

*Poterit ad componendum interponere partes tuas, & interdum aliquid severitati detrabere, prout statu Imperij, & excedentium multitudine provida deliberatione videris expedire; in his vero super quibus ius non invenitur expressum procedas æquitate servata.*

Vbi Glos. verb. *Æquitate.*

*Ex eo quod dicit, in quibus ius non invenitur expressum, procedas æquitate servata; ait, quod ius semper sit præferendum æquitati.*

Leg. fin. §. Sed etsi, Cod. communia, de legat.

Rota decis. 312. num. 1. part. 4. in recent. tom. 1.

*Vnde dato dubio super arbitrio, Rota censuit illud non intrare, quia licet arbitrium soleat aliquid remittere de remedio iuris, non tamen dat facultatem recedendi à dispositione iuris, iuxta doctrin. Bart. sæpè canonizata in Rota.*

Et decis. 640. num. 4. part. 1. in recent.

*Arbitrium proculdubio secundum iuris dispositionem erat regulandum.*

Pirrinch lib. 1. tit. 43. de arbitris, §. 1. num. 8.

*Cæterum præter prædictos arbitros, & arbitratores, quorum utriusque non nisi causa ipsis commissa cognita, & examinata, adeoque secundum merita illius, & terminos iuris arbitrium ferre debent, sive servata forma iudicij, sive non servata.*

Valeron de Transact. tit. 3. quæst. 1. n. 21.

*Debet tamen Iudex arbitrium non liberum,*

rum,



*rum, sed regulatum interponere... Nam de hoc generale est, ut quoties aliquid arbitrio iudicantis relinquitur, de iusto arbitrio regulato legibus, & ratione, & de eo, quod dicitur boni viri intelligendum sit. Et ita procedunt omnes DD.*

8. dil. J. J. A. 26 (21) 156. J. J. A. 26. D.

Regul. 16. Cancell.

*Item, ne per varias, qua pro commissionibus habendis in causis plerumque fiunt suggestiones, iustitia postponatur, idem Dominus noster decrevit, & declaravit suae intentionis fore, quod deinceps per quamcumque signationem, seu concessionem pro commissionibus huiusmodi per sanctitatem suam, vel de eius mandato faciendam, nulli sibi ius quaesitum quomodolibet tollatur.*

Rota decif. 450. num. 1. part. 2. in recent.

*Papa enim non vult cuiquam tollere ius quaesitum... Cum autem in nostro casu constet de iustitia praedicti mandati, cessat arbitrium: Quantumcumque enim moderetur aliquomodo rigorem iuris, tamen à iure, & secundum illud venit regulandum. Extravag. Ad reprimendum, in vers. Videbitur. Et pluries fuit dictum.*

Salgad. de supplicat. ad Sanctif. part. 2. cap. 30. à num. 63. vsque ad 108. & signate num. 82.

*Debet enim Sanctissimo fieri clara, specifica, & individua relatio rei iudicata, aut trium conformium, alias rescriptum, seu commissio est subreptitia, quia rem iudicatam per rescriptum Principem evertere velle non creditur. Textus expressus in cap. Exposita, de arbitris. Et innumeros congerit, & laudat.*

Fagnan. in cap. Cum olim, de sent. & re iudic. 21.

*Non praesumitur D. Papam ita de facili revocet ea, quae fecit; imò dispositio facta per eum contra ea, quae fecit, censetur subreptitia, & non valet, quia praesumitur circumventus.*

Et num. 23. *Princeps enim non praesumitur velle tertio praesudicare, multo autem fortius haec locum habent stante Reg. Cancell. de non toll. ius quaesitum.*

(22)

Cap. fin. de Transact.

*Poteris ad componendum interponere partes tuas.*

Auth. Ut litigantes iurent, collat. 9.

*Nullam habere licentiam eos cogere ad transactionem.*

Auth. Si vero, Cod. de iudicijs.

*Ut ambo per amicabilem compositionem dissolvant, quae dubia sunt.*

Leg. 4. leg. Ex stipulatione 7. Cod. de sentent. & interloc.

Ro-

huviera. Y como non entis nullae sunt qualitates; de ay resulta, que para la Junta Apostolica se ayan como si no huviera tales Concordias, ni sentencias, y que se consideren, y deban considerar las Executorias de la Dignidad existentes en la inadmissible, y perpetua fuerça, que el Derecho Natural, Divino, y Positivo les dan, y dan à la verdad, y justicia, que contienen, la que es perpetua, eterna, è inamilsible, y està siempre existente, y depositada en dichas Executorias, que por ningun transcurso de tiempo, por vfo contrario, ni por cosa, que se haga contra ellas, pueden perder el ser de su verdad, y siempre estàn clamando por su justicia, ex dictis dicto fundamento quarto. De donde se infiere, que ningun impedimento tiene oy, ni puede tener la Junta Apostolica presente, para no declarar la fuerça, y subsistencia de dichas Executorias, y justicia, que le assiste à la Dignidad de Cartagena.

Lo 4. porque viendose dichas Concordias, que la Orden quiere llamar Executorias, se hallarà, que ellas son quatro: Una sobre la Vicaria de Yeste, la que està al folio 41. del Memorial Ajustado del Relator, hecha dicha Concordia à los 6. de Septiembre del año de 1578. como consta de su fecha: Otra de la Vicaria de Segura, que està al folio 80. de dicho Memorial, hecha en el mismo dia, mes, y año, como consta de su fecha: Otra de la Vicaria de Caravaca, que està al folio 60. de dicho Memorial, hecha en el mismo dia, mes, y año, como tambien consta de su fecha. Donde se vè, que tres negocios tan graves, y de la mayor importancia de quantos se pueden ofrecer, como es dar, ò quitar jurisdiccion Espiritual para vno, y otro fuero, y ir contra dos Executorias, y negocios, en que se gasta-

ron



ron muchos años para executoriarlos, en vn dia se resolvieron.

37 Y donde tambien se ha de observar, que en cada vna de las tres sentencias se dize: *Y estando en este estado, falleció Don Arias Gallego, y en su lugar fuè proveído del dicho Obispado de Cartagena Don Gomez Zapata, al qual se le notificò el estado del pleyto, para que le paràsse el perjuizio, que de Derecho huviesse lugar; y atento à que por su parte no se dixo, ni alegò cosa alguna, fuè visto el processo por los del dicho nuestro Consejo, y nos consultaron lo que pareció, que cerca de ello debiamos mandar determinar. Con que ni fuè oído el Obispo Don Gomez Zapata, ni huvo poder suyo, ni quiso concurrir à estas tres Concordias, ni consentir en ellas, si solo obedecerlas. Y de aqui se reconocerà su fuerça, y como se podrán llamar Executorias, quando ni el nombre de Concordias se les puede adaptar. Y por esso los Obispos de Cartagena nunca se han sujetado, ni arreglado à ellas; y así han exercido todos los actos, que la violencia, y la fuerça de los Vicarios, ayudados de las Justicias, no les han podido impedir en todas las especies de jurisdiccion, que por las Concordias se les limitò, como consta desde el num. 55. hasta el 64. del Memorial Ajustado del Relator. A lo que se añade la quarta, y vltima Concordia, que fuè la segunda de Caravaca, (porque para la Vicaria de Veas no ha auido Concordia) la que se hizo à 30. de Octubre de 1590. doze años despues, por otros Ministros, de que yà se componia la Junta, y se deshizo, y destruyò la Concordia de la otra Junta, quasi en vn todo.*

38 Lo 5. porque este es propriamente vn juizio informativo, y quasi extrajudicial, como lo es el modo de proceder de estas Juntas; cuyo fin no es mas, que para instruir el animo de su Magestad, è

Rota decim. 452. num. 4. part. 1. in recent. Pirrinch lib. 1. tit. 43. de arbitris, §. 1.

*Ita tamen vt arbitrium illorum nullam vim habeat, nisi partes in id consentiant, atque hi magis proprie amicabiles compositores partium appellantur.*

Et num. 5. *Equum est vt ijs per remedium appellationis succurratur, qui ad arbitros assumendos compulsi sunt.*

Valeron de Trans. tit. 1. in Exordio, n. 25. cum Bart. Bald. Barbof. Molin. Azevedo, Menoch. & Mastrill.

*Adbortari vero non compellere, aut enixe vi, aut imperio suadere Iudex debet, vt partes transigant.*

Vrceol. de Transact. quæst. 64. num. 1.

*Cum solum Iudex valeat se interponere, vt litigantes ad concordiam, & transactionem deveniant, atque efficaciter eos hortari, persuadere, & precari, non vero imperare, cogere, eosque coercere, vt ad illam ineundam coactionibus, vel minis obstringantur.*

Salgad. Labyrinth. credit. part. 2. cap. 9. ubi latè de hoc, & signate à num. 62. & 72. cum innumeris.

( 23 )

Cap. Veniens, de transact.

*Mandamus quatenus, nisi præfati Monachi transactionem præscriptam auctoritate Apostolica confirmatam esse docuerint, cum alias inter personas facta potius, quam inter Ecclesias videatur.*

Rota decim. 730. num. vlt. part. 3. in recent.

*Concordia inita fuit die 17. 1597... ultra quod dicta transactio, nec etiam fuit confirmata à Sede Apostolica, & per consequens non præiudicat successoribus.*

Et decim. 755. num. 2. part. 2. in recent.

*Neque obstare videbantur transactiones inite inter Canonicos, & Beneficiatos, quia fuit responsum in primis ex defectu confirmationis Apostolica, qua requiritur in transactionibus, sicut in alienationibus rerum Ecclesiasticarum, & nisi obtineatur est saltem locus pœnitentiæ. Et videri possunt §. 21. Memorialis impressi aliæ 9. decim.*

Solorç. de iur. Indiar. lib. 3. cap. 23. n. 74. tom. 2.

*Super iurisdictione, quia iuris publici est, & morum correctionem, & delictorum punitionem concernit, non possint fieri pacta, nec conventiones, nec compromissa sine auctoritate, & confirmatione Superioris, & quod quamvis fiant, & à partibus approbentur, non tamen idè detur, vel tollatur iurisdictione.*

Et multos citat.

Valeron de Transact. tit. 3. q. 6. n. 39.

*Et quod alioquin non intercedente confirmatione superioris pacta, conventiones, & compromissa super iurisdictione non valent,*



neque ex eis detur, aut tollatur iurisdictione.

Vrceol. de Transact. quæst. 25. num. 5.

*Concordia igitur inita inter Episcopum, & Capitulum super pertinentijs inter eos ratione iurisdictionis, & correctionis, aut inter Abbatem, Monachos, & Episcopum super exemptione ab Episcopali iurisdictione, si non fuerit à Sede Apostolica confirmata, expirat morte Episcopi, nec ligat successores. Cap. Veniens, de Transact.*

Fagnan. in cap. Veniens, de Transact. n. 2.

Lotharius de re Benef. lib. 1. cap. 25. n. 86.

Gonçal. ad Reg. 8. Cancell. & alij quam plurimi ibi citati.

(24)

Concil. Trident. ses. 6. cap. 4. de Reform. & ses. 25. cap. 6. de Reform.

*Nullis concordijs, quæ tantum suos obligent AA. non etiam successores tueri possint.*

Sacra Cong. Conc. Trid. apud Gallemart ad cap. 4. ses. 6. Concil. verb. Concordijs.

*Fuit resolutum à Rota, & à Congreg. Conc. ex mente Greg. XIII. hunc textum non tollere Concordias confirmatas à Sede Apostolica ex scientia certa: sunt autem sublatae illæ, quæ dantur in forma communi, cum indistinctè concedantur ab officio contradictarum circa scientiam Pontificis, itaque ad dubium, quod movebantur: An scilicet per hoc cap. & ses. 25. cap. 6. derogatum sit concordijs non confirmatis per Sedem Apostolicam? Congreg. respondens, censuit derogatum esse concordijs omnibus, præterquam confirmatis à Sede Apostolica.*

*Et aliæ innumera videri possunt apud Barbof. ad dict. cap. & Farinac. ibid.*

Et Nicol. Garc. p. 3. cap. 2. à num. 213.

Rota decis. 99. num. 6. part. 11. recent.

*Iustitia autem non offuscatur ex antiqua concordia continente exemptionem Abbatis, & Monachorum Ecclesie, de qua agitur, ab Episcopali iurisdictione; tum quia non ligat successores, & nullius est momenti præiudicium ipsorum... idque etiam si munita fuerit confirmatione Apostolica, quia cum Sacrum Concilium eas dumtaxat confirmationes præservaverit, quæ emanarunt ex certa scientia, & cum causa cognitione, ut declaravit Sacra Congreg. Emin. & Rever. DD. Cardinalium eiusdem Sac. Conc. Trid. Interpretum... quæ propterea neque ex certa scientia, nec cum causa cognitione concessa dici valet.*

Rota in vna Veronensi coram Pamphilio 27. Maij ann. 1594.

*Non obstat consuetudo immemorialis contenta in articulis Capituli, quia est sublata per Trid. quod in cap. 6. ses. 25. expressè derogat consuetudini immemoriali, & procedit etiam quod simul concurrant consuetudo immemorialis, concordia, & confirmatio Pape in forma communi, ut tenuerunt Illustris-*

informarle qual de las partes tiene justicia, y qual no, para que su Magestad, à quien està concedida la facultad iuxta Sacros Canones, transija, y concuerde à las partes, y cessen los litigios. Y para este fin, en que se procede, y debe proceder *attenta veritate*, no sirve la referida excepcion, y fuera hazer injuria à la Real justificacion de su Magestad, que no quiere, ni puede querer, que se permitan en su Reyno agravios de sus Vassallos, y mas en vna materia de tanta importancia, de que depende la salud de las almas, y su buen regimen. Y fuera tambien hazer agravio à la misma Junta Apostolica, de quien su Magestad ha fiado este negocio, para que lo vea en justicia; y se puede ver todo lo que sobre esto contiene el Memorial impresso desde el num. 832. hasta el 834. Porque todo este negocio es extrajudicial, y en vna palabra se reduce à dezir el Cardenal Belluga à su Magestad, que se halla agraviado en dichas Concordias, que fueron nulas, y son perjudiciales à la salud de las almas, turbativas de la quietud de los Pueblos, destructivas de las disposiciones todas de Derecho, y de las del Santo Concilio de Trento, y de sus Executorias, las que por todos Derechos, y leyes del Reyno, la 4. y 11. del titulo 17. lib. 4. de la Recopilacion, tienen fuerça perpetua, y que para escusar este litigio, que el Cardenal no quiere con la Orden, pide à su Magestad acepte, y apruebe la Concordia, que tiene ofrecida, y aqui repetirà al fin. Y para esto, què conduce el referido alegato, quando la facultad de su Magestad es para esto?

39 Alegase lo segundo por el Orden, que la Executoria del tiempo de Benedicto XIII. no sirve, porque fuè Anti-Papa. Y à esto se satisface: Lo primero, con la sess. 36. del Concilio Constanciense, celebrado el año de 1417. en que despues de aver anulado todas las censuras,



penas, y privaciones, que fulminò dicho Benedicto XIII. contra los que le impedían su jurisdiccion, aprobò todo lo executado en materias Beneficiales de gracia, y justicia por dicho Benedicto XIII. hasta el dia 18. de Junio de dicho año de 1417. como se puede ver à la letra al margen. (26) Y Martino V. declarò lo mismo de los tres Pontifices de las tres Obediencias en las mismas tres materias Beneficiales de gracia, y justicia, como se puede ver en la Historia Pontifical, tom. 2. lib. 6. cap. 12. Y si no fuera esto, quanta huviera sido la turbacion de la Iglesia en los Matrimonios, y otras dispensas *pro foro interno*. Y como consta por la fecha de la misma Executoria, fuè esta despachada à los 30. de Agosto del año de 1413. con que fue cerca de quatro años antes de dicho Decreto. Y consta tambien en el mismo Concilio, que despues deste Decreto fuè la sentencia declaratoria contra Benedicto.

40 Lo segundo, porque la Executoria fuè quando en España era tenido por verdadero Papa, y como à tal se le obedecia. Y aunque en sí real, y verdaderamente era Papa dubio, para los Españoles se tenia por cierto, por parecerle à todo el Reyno vniformemente lo convenian así las razones, que para ello tenia, de que la eleccion avia sido legitima. Con lo que aunque no huviesse las referidas declaraciones, esto solo bastaba, para que, segun Derecho, los actos fuessen legitimos, segun la ley *Barbarius Philippus de Officio Prætorum*; sobre lo que se puede ver Fagnano *in cap. Super eo de crimine falsi*, à num. 8. porque avia error comun de ser legitima su eleccion, que es quanto concurriò en el Prætor, de que habla la ley, y buena fee, por la existimacion de todo el Reyno, de que avia sido legitimamente electo, porque no constaba de

*simi Cardinalis, Conc. Interpretes de anno præterito in causa Conchensi iurisdictionis, que iuxta prædictam resolutionem fuit in Rota per D. meum Decanum expedita, ut in decis. 715. novissimè Farinac.*

Barbof. ad cap. 6. ses. 25. Conc. Trident. num. 58

*Ideò concordia confirmata à Papa in forma communi, etiam si cum ea concurrat consuetudo immemorialis fuit per Concilium derogatum. Afferit Ludovicus à Saravia q. 19. num. 25.*

Garcia de Benef. 3. part. cap. 2. num. 225.

*Vnde in nostro proposito, etiam si concurrat immemorialis statutum, & confirmatio in forma communi non suffragabuntur adversus dictum Decretum ses. 24. ad cap. 12. de Reform.*

(25)

Leg. Quid iuris, ff. de condit. ob caus.

Rota decis. 91. num. 4.

Et decis. 111. num. 5.

Et decis. 621. num. 1.

Et decis. 662. num. 1. part. 1. in recent.

Valeron de Transact. tit. 3. q. 4. à n. 5.

Pignatel. tom. 5. consult. 46. num. 20.

*Ex nova enim, ac iusta causa à concordijs licet recedere.*

Mieres de Maioratib. part. 4. q. 22. n. 91.

*Et in materia est aliud scitu dignum: quod in actibus successivis, respicientibus futura tempora, quamvis à principio non contineant lesionem, si tamen contineant lesionem ob temporis mutationem, sufficit probare lesionem presentis temporis.*

Mascard. de Probat. lib. 2. concl. 962. n. 8.

Alex. conf. 28. num. 19. tom. 1.

Giurba ref. 59. num. 25.

Nata conf. 528. num. 12.

(26)

Concil. Constanciense, ses. 36. celebrata anno 1417. in Decreto casationis.

*Eadem quoque Synodus omnes provisiones, promotiones, & translationes.... & generaliter omnia alia per eundem D. Benedictum sic nuncupatum, infra limites, seu dominia, aut terras præfati charissimi Ecclesie filij Ioannis Regis Castellæ, & Legionis subiectas, aut subiecta, usque ad diem decimam octavam mensis Iunij tunc currentis acta, concessa, & dispensata, que per præsens decretum non sint, aut fuerint casata, casata vè denuntiata, & super quibus Bullæ, seu quecumque alia literæ ante diem prædictum non fuerint confectæ, presentatæ, & executæ, pro bono quietis, & pacis laudat, approbat, & confirmat, atque approbata, & laudata esse declarat.*



el vicio de la eleccion, hasta que fuè declarada por nula.

41 Lo tercero, porque si à la Orden se le haze duro, que sea valida vna Exccutoria litigada en contradictorio juicio, y aprobada por vn Papa en el tiempo, en que su eleccion era tenuta por verdadera, y legitima, con buena fee, y error comun en este Reyno, y toda su obediencia, por no averse declarado cosa en contrario; como no se le haze duro à la Orden pretender la omnimoda jurisdiccion privativa Espiritual, y Eclesiastica en los Pueblos, y que la tiene para darles à los Curas la jurisdiccion, que por todos Derechos deben recibir de los Obispos, y à los Confesores para los actos Sacramentales, despues de declarado por la Sacra Rota en justicia, y oidas las partes, que no tienen tales privilegios, y que esta jurisdiccion solo la tienen los Obispos.

42 Alegase lo tercero por el Orden, el que no fuè litigada dicha primera Exccutoria de Benedicto XIII. con el Procurador General del Orden. Y se satisface: Lo primero, por lo que acabamos de dezir, que esto no podia infirmar la verdad canonizada en la segunda Exccutoria? Lo segundo, que entonces no avia Procurador General, y el Prior de Uclès tenia la voz de la Orden. Y assi, en la donacion de las Villas de Totana, y Alcedo, que hizo el señor Rey Don Alonso à la Religion, le llama *la Orden de Uclès*, como se verà en el Memorial del Relator impresso al *num. 96*. Y entonces el Prior era la cabeza, en lo Espiritual, de dicha Orden, como consta de sus Estatutos. Lo tercero, por todo lo que largamente se alega desde el *num. 802*. hasta el *831*. en que con varias leyes, decissions de Rota, y el torrente de los DD. citando mas de setenta, se demuestra, que basta seguirse



el pleyto con el que lo pone, como mas inmediato interesado, como bastara si lo ganara. Y esta sientan es la practica de todos los Tribunales.

§. V.

### SATISFACESE A OTROS ALEGATOS.

43 **A** Legase tambien lo quarto por la parte de la Orden, al numer. 121. de el papel en Derecho, que la Bula de San Pio V. (que pone a la letra en dicho numero) haze tanto a su favor, que infiere lo siguiente: *Haziendo reflexion sobre la Bula de San Pio V. sentimos no averla copiado a la letra; por que leida con atencion, es el texto, que mejor califica la jurisdiccion Ecclesiastica activa, que exerce el Orden, no solo en los Pueblos, y Vassallos, que conquistò, sino en los demàs, que tiene adquiridos por otros legitimos titulos.* Y cierto, que no se alcanza, de que se infiera esta jurisdiccion de dicha Bula. Porque ella se compone de diez numeros; el 1. y 2. es la narrativa regular en estas Bulas; el 3. solo contiene la confirmacion de los privilegios todos, que estan concedidos a la Orden, sin expressar quales sean estos; y de ay nada se puede inferir. Desde el num. 4. hasta el 8. se contiene la confirmacion del privilegio de Conservadores de la Religion, de Leon X. y Clemente VI. con alguna mas extension. Pero expressando, como lo haze al num. 5. que todo ello ha de ser: *Salvis Decretis Concilij Tridentini de conservatoribus, & exemptis loquentibus.* Comprehendiendo en esta conservaduria todas las personas, y pertenencias de la Orden, que se veràn al margen. (27) Al num. 9. nombra por Conservadores al Arçobispo de Santiago, al Maestre Escuela de Salamanca, y al Abad de San Justo de la Magistral insigne de Alcalà.

44 Y de este privilegio, si le quiere deducir, que tiene jurisdiccion la Orden *in Populum, & Clerum*, porque vna de las cosas, de que dize la Bula que ha de ser la defensa del Conservador, es,

(27)

Bulla S. Pij V. quæ incipit: *Dum attentius*, extat in novo Bullar. Ordin. S. Iacobi, fol. 519.

*Magistrum, seu Administratorem, necnon Priores, Baiulinos, Preceptores, Milites, Fratres, Officiales, Servitores, Familiares, Capellanos, Vassallos, & personas prefasas, & eorum singulos, tam ratione personarum, quam Magistratus, Preceptoriarum, seu Baiulivarum, Conventuum, Prioratum, Ecclesiarum, & locorum quorumcumque, necnon honorum, fructuum, proventuum, emolumentorum, privilegiorum, exemptionum, rerum, & iurium, ac iurisdictionum, necnon prebementiarum omnium, & singulorum in supradictis literis contentorum, ad conveniendum aliquem, vel aliquos, aut respondendum coram alijs.*



de las jurisdicciones *iurisdictionum*, de ay no se infiere, que la tenga en los Pueblos, y Cleros; pues para esto basta la Espiritual, que la Orden en su cabeza tiene, y las que usan sus Subalternos para gobernar sus Monasterios, y miembros todos, como todas las Religiones. Si se quiere deducir del privilegio para conservar la en sus Iglesias, y lugares religiosos, *Ecclesiarum, & locorum quorumcumque*, tampoco se infiere de ay, que tenga jurisdicción en los Pueblos, y Cleros; porque la facultad, que se le dà al Conservador, para que defienda las Iglesias de la Orden, y lugares religiosos, si se les hiziere alguna violencia, no tiene que ver con la jurisdicción. Y si es por la palabra *locorum*, padeciéndose quizás con ella la equivocacion, que en algunos papeles por la Orden hemos visto de entenderla por los Pueblos, que son de la Religion, esso lo que probàra era, que tenia Conservador, para que le conservasse el derecho, que tiene à ellos, como vno de sus bienes; mas no para probar, que tiene en ellos jurisdicción Espiritual, y Eclesiastica. Y porque en la palabra *bonorum*, vienen comprehendidos los lugares; aqui lo que en frasse Canonica significa la palabra *Locorum*, junta con la palabra *Ecclesiarum, ò Monasteriorum*, es à distincion de las Iglesias, y Monasterios, los Hospicios, Colegios, Hospitales, Oratorios, &c. no lugares profanos, Villas, ni Ciudades, como quitando esta equivocacion, se demuestra en el Memorial impresso en todo el §. 2. de varios lugares del Santo Concilio, textos Canonicos, y Bulas de todas las Religiones, etiam de la Seraphica, que no tiene Pueblos, y se dize lo mismo, de lo que se verá algo al margen. (28)

(45) Si se quiere deducir del privilegio para conservar las personas significadas por la palabra *Vassallos*, tampoco se infiere; porque por esta palabra no se entienden los vezinos de los Lugares de el territorio temporal de la Orden, porque de essa forma vinieran assi à gozar del mismo privilegio de Conservadores todas las personas, que viviesen en los Lugares de las Ordenes, como la tiene el Prior, los Baylios, Religiosos, y demás

(27)  
Bulla 2. Pij. V. que incipit: *Dum*  
... *extat in novo Bullar. Or-*  
... *din. S. Jacobi. fol. 72.*

(28)  
Concil. Trident. ses. 24. cap. 11.  
*Militijs, seu Monasterijs, Hospita-*  
*libus, Collegijs, &c. exceptis ijs, qui*  
*prædictis locis, aut Militijs actu*  
*serviunt.*

Et ead. ses. cap. 3. & ses. 25. cap.  
18. & 11. & 20.

Cap. de Xenodochijs, de Relig.  
dom.

Cap. Quia Monasterium, eod. tit.  
Cap. Constitutum, eod.

Bulla Sixti IV. quæ incipit: *Re-*  
*gimini*, quæ in Bullario est 6. pro  
Religione Seraphica: *In personas,*  
*domos, & loca.*

Et aliæ innumera, Bullæ pari mo-  
do loquentes, quæ ibi videri possunt.



personas, que se anumeran con ellos. Con que  
consequently es preciso que se confiese,  
que las personas significadas en esta palabra *Vas-*  
*falli*, son los que en el rigor de la Lengua Lati-  
na significa la palabra *Vassallus*, que como dize  
Calepino, es lo mismo, que *cliens fiduciarius*, ò  
que la entendamos como la entiende el Voca-  
bulario *utriusque iuris*, que dize: *Vassallagium se-*  
*cundum speculatorem in tit. de feudis idem est*, quod  
*homagium*. Y declarando la palabra *homagium*,  
dize: *Homagium est, quedam adstrictio servitutis*  
*liberi hominis facta Domino per pactionem, seu stipu-*  
*lationem.*

46 Que en el primer sentido son propria-  
mente los Oblatos, ò Addictos, que el Santo  
Concilio de Trento en la *sess. 24. cap. II. de Re-*  
*format.* conociò en todas las Religiones, y expres-  
sa en sus mismas Bulas; y no expressandose en  
esta, es visto, que los significò con essa voz San  
Pio V. Y en el segundo sentido, son los Colo-  
nos, ò Grangeros, que assalariados cuidan de las  
Granjas, ò Huertos de los Conventos. Y se con-  
vence mas, que este sea el sentido; porque en el  
privilegio de la Orden Cisterciense de Inocen-  
cio VIII. que se puede ver al *num. 235. del Me-*  
*memorial*, dize: *Monasteria loca membra Abbates,*  
*Abbatissas, Monachos, Moniales, Vassallos, Subdi-*  
*tos, & Servientes.* Y ni la Religion, ni nadie ha  
entendido por la palabra *Vassallos* los moradores  
de los Pueblos de el territorio temporal. Y la  
Iglesia no avia de llamar *Vassallos* de vna Reli-  
gion à los moradores de los Lugares de su Seño-  
río, y mas comprehendiendose en ellos Cleri-  
gos. Y se puede ver sobre esto desde el *numer.*  
*241. hasta el 244. del Memorial.* La misma  
equivocacion padece el Procurador General de  
la Orden al *num. 30.* entendiendo por los Pue-  
blos de las Iglesias, la palabra *Ecclesias cum plebi-*  
*bus suis*; siendo assi, que en frasse Canonica es  
lo mismo que dezir *Ecclesias cum Ministris, &*  
*Servitoribus suis*, como despues se verá. Y se pue-  
de ver tambien desde el *num. 52. hasta el 56. y al*  
*num. 108. del Memorial.* Con que de primò ad



no se alcanza, de donde se pueda inferir de esta Bula la jurisdicción, que se pretende.

47 Alegase lo quinto, de poco tiempo à esta parte, que estos privilegios son Regalia de su Magestad, y como Regalia suya, los debe defender. Y todo esto supone dos cosas, que no ay; porque supone, que ay tales privilegios que defender, quando evidentemente queda demostrado, no tiene tales privilegios la Orden en todo el Fundamento primero, y segundo. Y aunque los huviesse tenido, estaban derogados por el Santo Concilio, como consta del Fundamento tercero. Y supone tambien vna cosa extrañísima, como es, llamar Regalia de la Corona las pertenencias de la Orden; siendo así, que solo tocan à su Magestad, como Gran Maestre. Con lo que no pueden ser Regalias de la Corona, como bien lo nota Pereyra de *Manu Regia*, cap. 66. num. 14. que dize: *Nec quoad hoc bona Ordinum pro Regalibus habebuntur, circa privilegia Ordinum.* Porque su Magestad representa dos personas, la de Rey, y de Gran Maestre, sin confundirse la vna con la otra, como bien advierten Antunez, Castro, el citado Pereyra, Salgado, y Solorçano. (29) Y lo sienta en su Informe la parte de la Orden tambien al num. 28. con la ley *Discreta*, ff. de his quibus, vt in Dign. que dize: *Discreta sunt iura, licet in eandem personam concurrant.* Y se puede ver desde el numer. 853. hasta el 859. Y en esta conformidad su Magestad, como Rey, es Soberano, sin que pueda aver apelacion de sus determinaciones. Como Gran Maestre, tiene apelacion al Nuncio de estos Reynos, al Papa, y à sus Congregaciones, y Sacra Rota, de la misma forma, que sucedia al Gran Maestre, antes de vnirse à la Corona el Maestrazgo. Lo que en las Regalias de su Magestad no sucede; porque estas en ningun Tribunal, que no sea de su Magestad, se pueden disputar.

48 Y para que se vea la gran distincion, que ay de vna representacion à otra, en la disposicion del Santo Concilio del cap. 8. de la sess. 22.

(29)

Antun. de Donat. tit. 2. part. 3. cap. 28. num. 113.

*Quatenus Rex iurisdictionem, iuraque Regie Coronae exercet, quatenus Magister Ordinum Prælatum est Ecclesiasticus.*

Castro allegat. 8. num. 85.

*Ecclesie Ordinis Divi Iacobi sunt tantum sub cura Magistri Ordinum, & quamvis utramque personam representet sua maiestas; discreta tamen sunt iura, aliud Regis, aliud Magistri Ordinum.*

Pereira de manu Regia, cap. 66. num. 14.

*Nam dum Papa concedit dignitatem Magistri, non intendit illam unire dignitati Regie, ut extinguatur Prioris Dignitatis splendor.*

Et num. 16. *Nec quoad hoc bona Ordinum pro Regalibus habebuntur circa privilegia Ordinum.*

Solorçan. de iur. Indiar. tom. 2. lib. 3. cap. 23. num. 37.

Et late Salgad. de Supplicat. p. 2. cap. 15. per tot.

de



de que no puedan ser visitadas las Cofradias, y Hospitales, que están *sub protectione Regia*, sientan los DD. que si el Rey, no como Rey, sino como Conde, ò Duque, ò Marqués, tuviera esta proteccion, no fueran exemptos de la Visita. Y Salgado, siendo tan gran defensor de las Regalías, trata latísimamente este punto. (30) Y si fueran Regalías de su Magestad los privilegios de la Orden, ni Don Antonio de Castro, ni Don Pedro Salcedo, los dos mayores defensores de las Regalías, huvieran escrito como escribieron; el primero contra la jurisdiccion pretendida por la Orden de Santiago en sus alegaciones; y el segundo contra la de Calatrava; y ambos fueron Fiscales de su Magestad en su Real Consejo. Y es, que conocen, como lo ha conocido siempre al Real Consejo de Castilla, que lo que se le quiere aumentar de privilegios, que no ay, à la Orden, se le quita à su Magestad de las Regalías de su Corona. Pues de aqui han nacido las controversias antiguas entre ambos Consejos; el de Castilla, à conservar, y defender las Regalías de su Magestad; el de Ordenes, à aumentar las de Gran Maestre, como se verá en Solorçano en el lugar citado, y siempre ha vencido el Real Consejo, por las Regalías del Rey. Y todo esto la Corona lo paga en los perjuizios, que à los Vasallos les trae estas pretendidas exempciones de la jurisdiccion de los Obispos, con lo que baxo ninguna vienen à estar en lo Espiritual los Vasallos.

49 Alegase lo sexto, que el Santo Concilio de Trento no derogò los privilegios concedidos à las Ordenes Militares. Y se satisface, que consta todo lo contrario de el Fundamento tercero, pues de la exempcion pasiva derogò muchísimo. De la activa *in Populum, & Clerum*, no tuvo que derogar nada en este punto, porque ningun privilegio de jurisdiccion activa *in Populum, & Clerum*, avia concedido la Iglesia à Religion ninguna Militar, ni no Militar, y muy raro à alguna Iglesia, respecto de vno, ò otro Pueblo, como lo sienta la Sacra Rota, Pirinch, el Cardenal

(30)  
Jul. Cap. discept. 276. num. 21:  
cum Gabriel. Vrrutigoiti, Marta,  
Riccio, Ricciolo, Cavalcano, ait:

*Limitatur in his locis, ubi Rex  
non esset nisi Marchio, Dux, vel  
Comes.*

Salgad. vbi proximè, qui latè de  
hoc agit.



Rota in vna Firmana coram Molinès die 13. Martij anno 1702.

*Quæ sanè privilegia, vel nunquam, vel raro Pontifices concesserunt Claustralibus, quantumvis eos prærogatiuis cumulaverint.*

Pirrinch lib. 3. tit. 5. sect. 6. §. 4. num. 217.

*Neque Papa Ecclesiam Parochialem ita censetur donare, & incorporare Monasterio, vel Religioni, ut etiam Populus sit exemptus à Cura, & iurisdictione Episcopi, quia grande periculum esset.*

Cardinalis Albin, in tract. de potest. Episcoporum. aliorumque Prælator. cap. 14. num. 3. cum Sancto Antonino, & Ioanne Andræa.

*Quamvis interdum Ecclesia spectet ad Religiosos pleno iure, &c. Nisi per privilegium ipse populus esset exemptus, quod est satis rarum, &c.*

Jul. Capon. discept. 122. num. 41. tom. 2. loquens de tribus Ordinibus S. Iacobi, Calatravæ, & Alcantaræ.

*Privilegia, & exemptiones horum Militum esse tantum localia.*

Pignatell. tom. 2. cons. 26. n. 20.

Luca de Iurisd. disc. 12. à n. 16.

Idem Luca de Iurisd. disc. 1. à n. 5. & signatè n. 19. vbi loquens de amplissimis privilegijs Ordinis Hierosolymitanæ rationem affert dicens:

*Iurisdictione autem quæ ex dictis, vel similibus privilegijs, quamvis verò, plenoque iure Ordinario huiusmodi inferioribus Prælatibus extra Claustra, seu proprium ambitum per privilegia Apostolica competit, est in personas, ratione certæ qualitatis, ad quam iurisdictione limitata est; non autem in territorio, ac istius ratione, atque in hoc est punctus inevitabilis, per quem de plano tolluntur omnia fundamenta huiusmodi inferiorum Prælatorum ratione privilegiorum generalium, seu etiam particularium exemptivorum, quoniam aliud est exemptio alicuius loci, vel aliquarum personarum ratione certæ qualitatis à iurisdictione passiva, aliud est obtinere iurisdictionem activam in territorio non suo, & in Clerum, & populum seculari sibi non commissum.*

Idem Luca de Iurisd. disc. 1. n. 5.

*Inter ceteras autem Religiones,*

*quoad*

Albin, Julio Caponio, y Luca, (31) ni à la Religion de San Juan, como dize el Cardenal de Luca, (32) aun siendo los privilegios mas amplios, que se conocen concedidos por la Iglesia, como se verá al margen, (33) porque ninguno excede de jurisdiccion passiva de la Religion, y la activa de sus Superiores en todos sus miembros, è Iglesias Regulares, y en sus Oblatos, Addictos, y Sirvientes, como se verá en dichos lugares citados. Y aun esta exempcion passiva, y activa in corpus Religionis, la limita en tantos casos el Santo Concilio de Trento, dando la jurisdiccion à los Obispos en ellos, que passan de mas de quarenta, los que refieren los AA. y con las exempciones de Derecho Comun, cuenta mas de ciento Kochier, y con derogacion de todo privilegio, y las mas vezes de costumbre immemorial tambien.

50 Y el no aver concedido la Iglesia à Religion ninguna esta jurisdiccion activa en las Iglesias Seculares, Pueblo, y Clero, es, porque ha tenido siempre presente lo que San Gregorio el Grande in cap. Pervenit 39. 11. quest. 1. dize: *Si sua unicuique Episcopo iurisdictione non servatur, quid aliud agitur, nisi vt per nos per quos Ecclesiasticus custodiri debet ordo, confundantur*: por lo que el cap. Nulla 93. distinct. dize: *Nulla ratione Clerici, aut Sacerdotes habendi sunt, qui sub nullius Episcopi disciplina, & providentia gubernentur, tales enim azephalos; id est, sive capite Privilegia Ecclesie consuetudo nominavit.* Y lo que Alexandro III. tambien dixo. (34) De donde se verá, como pudo conceder quien dize esto à la Religion de Santiago en su Bula jurisdiccion en los Pueblos, y Cleros, quitandosela à los Obispos. Quando aun los mas Realistas han conocido, y están conociendo el perjuizio grande que causa à los Vassallos de su Mag. estas pretensiones de las Ordenes: como se verá en Don Pedro Salcedo, que hablando de la de Calatrava, dize, es querer estas sacar los Fieles de la jurisdiccion, y mano de los Obispos, con ruina de sus almas. (35)

51 Alegase lo septimo por la parte de la Orden,

den,



den, desde el num. 31. hasta el 36. de su Informe, que concurriendo en la Orden, y su Magestad la jurisdiccion temporal de los Lugares de la misma Orden, y la Espiritual en toda ella, y el territorio separado, como lo es el suelo de las mismas Ordenes, que se haze su jurisdiccion *nullius quasi Episcopal*. Y en todo esto padece, cierto, vna grande equivocacion en los principios fundamentales de toda esta materia. Porque en quanto al territorio, no es el temporal el que constituye la jurisdiccion *nullius*, sino el Espiritual, en el que se señalan las ovejas, de que ha de cuidar el Pastor, y apacentar espiritualmente, lo que es textual; (36) y aquel se puede adquirir por compras, y donaciones, y este solo lo puede dar el Papa, pues como dize el Cardenal de Luca de *Jurisdictione*, disc. 1. numer. 11. *Iuxta receptissimam apud Catholicos, hodie indubitata opinionem ad solum Papam pertinet Dioceses, & territoria spiritualia constituere.* Y lo mismo siente la Sacra Rota en varias decisiones, y todos los DD. (37) Y en tanto grado es esto, que ni por immemorial se puede prescribir el territorio, que constare aver sido de algun Obispo, como no se muestre privilegio del Papa, que contenga la separacion, lo que es textual. (38) Y constando, como consta, que con estos Lugares fuè erigido el Obispado de Cartagena, y declarado por el señor Rey Don Sancho, como queda dicho, que eran los mismos, que constaba por vna Cronica antigua, aver antes tenido la Diocesi: Esto solo bastaba, para que no se pensasse en semejante alegato, con equivocacion tanta. Teniendo presente lo que al cap. 14. del Deuteronomio dize Dios: *Non assumes, & transferes terminos proximi tui, quos fixerunt Priores in possessione sua.* Y al cap. 27. *Maledictus qui transfert terminos proximi sui.*

52 Por lo que mira à la jurisdiccion temporal, se padece la misma equivocacion en vna materia indubitada; pues aunque es cierto, que para la jurisdiccion *nullius* se requiere jurisdiccion temporal, y espiritual, no es la jurisdiccion pro-

quoad huiusmodi concessiones; & privilegia, precipuum, ac fortè primum locum occupat insignis Religio Sancti Ioannis Hierosolymitani, cui Summi Pontifices plura concesserunt privilegia enunciata per Pium IV. in eius Constitutione 9. illud præsertim, omnimodæ exemptionis, Prioratum, Baiulivarum, Hospitalium, & Commendarum, eorumque Capellanorum, & servientium, Ministrorum, Colonorum, & aliorum quamvis secularium, concedendo ipsis Prioribus Baiulivis, & Commendarijs iurisdictionem activam in dictas personas, ac si essent veri Ordinarij.

(34)

Cap. Cum & plantare, de privileg: Fratrum autem conquestione comperimus, quod Fratres Templi, & Hospitalis, & alij Religiosi indulta sibi ab Apostolica Sede privilegia excedentes contra Episcopalem auctoritatem multa præsumunt, quæ scandala faciunt, & grande pariunt periculum animarum.

(35)

Salced. de Leg. Polit. lib. 1. cap. 17. à num. 30. vbi remedium desiderans, ait:

*Vt in rebus, & causis tangentibus regimen spirituale fidelium, & animarum, in damnum Ecclesiasticæ Religionis, ne à non Iudice aliqua præcipiantur, vel omittantur, quod nocumentum inferat conscientijs Prælatorum, populis, & Parochianis.*

(36)

Cap. 1. de Relig. Domib.

*Non enim hæc terminis, aut locis convenit diffiniri.*

Glos. verb. *Locis.*

*Proprietas loci non facit Diocesim.*

Glos. Clement. Ne Romani, de elect. & electi. verb. *Diocesim.*

*Stante Diocesi, districtus facile variantur quandoque per occupationes Principum, vel Civitatum. Ad tales autem mutabilitates Ecclesiarum status non mutatur.*

Rota decis. 70. part. 3. in recent. num. 51.

*Nec quicquam facit, quod magnus Prior in locis Prioratus per factis recordationis Philippum II. do-*



natis, dominium, & iurisdictionem  
temporalem obtineat, siquidem illa,  
nihil commune cum spirituali habet.

Et decis. 197. p. 8. n. 2. in recent.

Quia ex iurisdictione temporali  
non bene infertur ad iurisdictionem  
spiritualem.

Cochier de Iurisdic. in Exempt.  
part. 5. quæst. 26.

Dominium, seu iurisdictione tem-  
poralis nihil habet commune cum  
spirituali.

Luca de Iurisdic. dise. 9. n. 8.

Pignat. tom. 2. consult. 16. n. 23.

Lothar. de re Benef. lib. 1. q. 23.  
à num. 8.

( 37 )

Cap. Si Papa, de privileg. in 6.  
& ibi Glos.

Rosa in vna Constanciensi anno  
1611. quæ est 224. n. 2. part. 1. in re-  
centioribus.

Huiusmodi verò territorium so-  
lus Papa concedere potest ex privi-  
legio speciali, ad quem solum spec-  
tat, ut partem separaret à Diocesi.  
Vbi multa affert.

Et decis. 20. coram Molines in  
additis ad tit. de Iurisd. Carden. de  
Luca.

Praelati inferiores territorium se-  
paratum contra Episcopum habere  
non possunt, nisi ex privilegio Pa-  
pe, ad quem spectat Dioceses, &  
territoria dividere, ac constituere.

Et decis. 483. n. 3. p. 14. in recent.

Et Ecclesia censeatur esse in ali-  
qua Diocesi, nisi appareat de sepa-  
ratione territorij facta à Pontifice,  
ad quem solum id spectat. Cap. Si  
Papa 10. de privileg. in 6.

Et decis. 912. apud Buratum, n. 1.

Cum ad solum Pontificem perti-  
neat territoria dividere, & Diocese-  
ses assignare.

Et decis. 21. num. 11. part. 14.

Inferior allegans titulum pro  
sua iurisdictione quasi Episcopali te-  
netur exhibere privilegium, conti-  
nens separationem à Papa conces-  
sum, ad quem pertinet territoria di-  
videre, & Dioceses separare.

Et sic omnes Rotæ decisiones  
procedunt.

Fagnanus in cap. Accedentibus,  
de institut. num. 2.

Pignatelus tom. 2. consult. 26.  
num. 10. & 21.

Tambur. de iure Abbat. tom. 1.  
disp. 15. q. 9. n. 7.

Grat. discept. 212. n. 13. 17. & 19.

fana la que la constituye, sino la Eclesiastica con-  
tenciosa, que la llaman los DD. temporal, por-  
que mira al fuero externo, à distincion de la pure  
espiritual, que mira al interno, ( 39 ) que es la  
que tienen todos los Obispos, y la que à la Diga-  
nidad de Cartagena le dan sus Executorias, las  
que se veràn despues.

53 Y por lo que mira à la jurisdiccion Es-  
piritual, debe ser *eiusdem de eodem*; esto es, jurif-  
diccion Espiritual en aquellos, respecto de quien  
se pretende la jurisdiccion *nullius*, porque no bas-  
ta tenerla respecto de otros; y de otra forma to-  
das las Religiones, que tuviesen algun lugar pro-  
prio, tendrían por la misma razon jurisdiccion  
*nullius*. Vease todo el §. V. del Memorial.

54 Aleganse tambien al numero 30. dos  
clausulas de la Bula de Alexandro III. de la  
confirmacion de dicha Orden, que por no  
aver puesto integra la clausula, parece tener  
alguna fuerça; mas la pondrèmos al margen,  
como ella està al §. 20. de dicha Bula. ( 40 ) Y  
valiendose de las palabras: *Ecclesia illa plena li-  
bertate gaudeant*. Y de las siguientes: *Liceatque  
vobis per Clericos vestros idoneos, easdem Ecclesias  
cum suis plebibus gubernare*, infiere de aqui la ju-  
risdiccion *in Populum*. Y se satisface: Lo 1. con  
la clausula de el margen, que habla de Igle-  
sias, que la Orden edificare en los Lugares, que  
conquistare. Y para los que no fueren asì, no  
sirve; y consta de todo lo dicho al segundo Fun-  
damento, que la Orden no ha conquistado estos  
Lugares; porque con ellos, despues de entrega-  
dos al señor Rey Don Fernando, se erigió la  
Diocesi; y quando se le entregaron à la Orden  
por el señor Rey Don Alfonso, tenían yà sus  
Iglesias, pues no avian de estàr los Christianos  
sin ellas. Y asì en los Autos la Parte de la Or-  
den, ni en su papel nunca muestra de ninguno de  
los Lugares de estas Vicarias, que ha sido con-  
quistado por la Orden, ni lo pudiera hazer; antes  
confiessa las donaciones en varios numeros, desde  
el 31. hasta el 81.

55 Lo segundo, que aunque dièsemos,  
que



que huviessen sido Iglesias labradas por la Orden en los Lugares, que huviessen conquistado, ò en los desiertos, la Bula habla de Iglesias, Monasterios de la misma Orden, à distincion de las Parroquiales, que excluye, como se demuestra al §. 3. y 4. del Memorial. Y por la palabra *Ecclesias cum plebibus suis*, se entienden en frasse Canonica las dichas Iglesias, con todos sus Ministros, y Sirvientes, como se demuestra desde el num. 52. hasta el 56. y al num. 108. de dicho Memorial. Lo tercero, porque aunque dieramos contra el texto de la misma Bula, que hablaba de Iglesias Parroquiales, nada probaran dichas clausulas; porque el *cap. Veniens, de Verbor. signific. in 6.* declara esta Bula, y dize en quanto à la segunda clausula: *Easque cum suis plebibus per suos Clericos idoneos gubernent, qui ratione plebium examinandi Episcopo presententur, ut ab eis Curam recipiant animarum, cum plebes Episcopo sint subiectæ.* Y se puede ver todo lo que va al margen. (41) Mas ni en este capitulo, ni en la Bula significa los moradores de los Pueblos la palabra *Plebes*. Lo quarto, porque (baxo esta misma suposicion) en la clausula: *Ecclesia illæ plena gaudeant libertate*, sucede lo mismo; lo que es textual, y doctrina indubitada. Y à mas de lo dicho al num. 5. de este papel, se puede ver lo que va al margen; (42) y tambien todo el §. 4. y 5. porque de otra forma, como se avia de componer con estas clausulas la primera: *In Parrochialibus Ecclesijs, quas habetis nolumus Episcopos suo iure fraudari.*

56 Alegase, finalmente, por parte de la Orden al num. 91. de su Informe, que los Executoriales pueden prescribirse, quando por tiempo de treinta años no se ha tomado la posesion de lo executoriado, citando à Salgado. Aqui se padece la misma equivocacion, que en todos los demàs alegatos; pues aunque es verdad, que Salgado, y generalmente los mas de los DD. contra otros, sientan, que se prescribe la via executiva, no tomando la posesion passados los treinta años (esto es el *iux exequendi*) y que necessita,

Cap. Inter memoratos 16. q. 13  
*Si tamen Basilicam veris signis limes præfixus monstraverit Ecclesia, cuius est ius retentionis sit æternum dominium.*

Cap. Licet in regulis 16. quæst. 3.  
*Nulla igitur præscriptione statum Parochiarum, qui perpetua ætatis firmitate duravit, patimur immutari: quia nec negligentia Pontificis, nec temporalis obiectio, quæ per in Curiam fortè generatur, neque in abia faciente consensus adhibitus, nec sub repente supplicatione præceptio divellere potest semel Diocæsim constitutam.*

Cap. Si Papa, de privileg. in 6. & ibi Glos.

Cap. Super eo, de Parochis.

Cap. Quoniam, de offic. Iudic. Ordinar.

Rota decis. 324. p. 2. in recent.

*Et quod hoc non sit possibile, ut Abbates, vel Prælati inferiores præscribant territorium, ut separatim ab Episcopo, ita ut quasi caput faciant in eadem Diocæsi post Hostiensem docet Butrius, & post utrumque Abbatem Belamera, &c. Effet enim consuetudo, sive præscriptio irrationabilis, & circa ea, quæ de sui natura præscribi non possunt, in quibus præscriptio etiam immemorabilis locum non habet. Gabriel, &c.*

Et decis. 394. n. 4. p. 1. in recent.

*Testes Abbatis debuissent deponere eum habere omnimodam iurisdictionem quasi Episcopalem cum territorio separato, quod non est præscriptibile per inferiorem, sed ex solo privilegio.*

Et decis. 218. n. 27. apud Roxas.

*Nec ius territorij separati distincti valuit acquiri ab Abbate longi temporis præscriptione, cum ex solo privilegio Principis competat.*

Et decis. 21. n. 10. p. 14. in recent.

*Neque de iure, neque de consuetudine induci potest, quod inferior ab Episcopo habeat in eadem Diocæsi territorium.*

Et decis. 744. num. 6. & 7. tom. 1. diversor.

*Licet immemorabilis habeat vim privilegij, non tamen est verum privilegium. Socinus, &c. Cum multa possint acquiri per viam privilegij, quæ non possunt per viam immemorabilis.*



Card. de Luc. de Iurisd. disc. 9. n. 9.

*Nullus etenim Canon, nullumque conciliare Decretum disponit, quod immemorabilis apta sit inducere territorium separatum.*

Trobat. de Effectib. immemorab. tom. 2. tit. 1. quæst. 7.

*Territoriorum assignationes instituta fuerunt, ne confundantur iurisdictiones, & universalis confusio non nascatur. Ex quo sequitur, quod non est malum, qui prohibitum terminos alienos occupare, sed quia intrinsecè est malum.*

Et num. 11. *Non habet locum, neque prescriptio immemorialis ex eo quod assignatio termini pertinet ad Principem, quia ipsius est dividere territoria, Regna, & Provincias; ad Pontificem Ecclesie attinet dividere Dioceses. Et laudat multos.*

Mart. de Iurisd. p. 2. cap. 6. n. 33.

*Respicit universale Ecclesie præiudicium... Ordinaria iurisdictionis non potest consuetudine præscribi, cum sit contra ius Divinum, & nullo tempore firmari potest. Cap. fin. de Consuetud.*

*Quod intelligo de prescriptione universalis iurisdictionis.*

(39)

D. Petr. Salced. de Leg. Politic. lib. 1. cap. 17. num. 31. & 32.

*Quibus verbis, & relatis in dict. cap. 11. Concilij, dignocitur, quod ut dicatur, Regulares Prelatos iurisdictionem exercere talem, ut ipse, & Ecclesie, ac personæ exemptæ videantur à lege iurisdictionis Ordinaria, necesse est, ut simul exercent in Ecclesias, Parochos, & Parochianos omnimodam iurisdictionem illam spiritualem, & temporalem, quam Episcopis concedit Ecclesia: spiritualem, quæ per Evangelium competit ex Pastoralis officio in oves... Temporalem autem in omni re Ecclesiastica temporali externa, de qua cognitio adiudicata est iurisdictioni Ecclesiastica. Hanc intelligentiam, firmitatem, ac veritatem Regula ex iure Communi, & Conciliaribus Constitutionibus efformatam, recepit communis praxis Tribunalium, ut evincitur ex contentionibus de hac re ortis, ac discussis, illarumque decisionibus.*

(40)

Bulla Alex. III. ut habetur in Bullar. Ordinis, fol. 13. §. 20.

*Profecto in Parochialibus Eccle-*

el que no lo ha hecho en este tiempo, pedir renovacion de dichos Executoriales, en pena de su omision, y negligencia, cuyo despacho nunca se deniega. Esto no haze à nuestro caso, ni se comprehende, para que se alega; porque esta doctrina no se puede contraer à nuestras Executorias, por todo lo que diximos al §. 19. del Memorial, donde se tratò este punto. Porque todos los DD. y el mismo Salgado con la Sacra Rota, advierten, que esto no se entiende de las Executorias de aquellas cosas, que por ministerio de la ley dan, y conservan la posesion, como son las incorporales; porque en este caso, aunque otro posea, es posesion atentada, y no quita la Natural, y Civil; por lo que con ella, aunque de facto no posea el vencedor, nada prescribe el detentador contra lo ejecutivo, como sucede en los Mayorazgos, y en las sentencias absolutorias. Como todo ello se verá al margen. (43)

57 Y como no se pueda dudar, que todos estos derechos executoriados sean incorporales, y espirituales, y que como se demostrò en el Fundamento primero, y segundo, las leyes Canonicas mantienen à los Obispos en la omnimoda jurisdiccion privativa, etiam que otro estè en la posesion *hoc ipso*, que conste, que el territorio espiritual es del Obispo; de aì es, que con la sola declaracion de las Executorias de ser territorio Espiritual suyo, y pertenecerle la jurisdiccion, por ministerio de las mismas leyes, se le dè, conserve, y perfeccione la posesion. Y assi, las Executorias mismas se la dan al Obispo, por aquellas palabras: *In realem, & actualem possessionem dictæ iurisdictionis, manutenendum, defendendum inducendum fore, & esse, prout apponibus, inducimus, & manutenemus, atque defendimus.* Y aunque no obstante suelen sacarse los Executoriales, y tomar la posesion, esto no es por necesidad, si à mayor abundamiento, como dize el mismo Salgado.

58 Y aunque nada de esto fuesse assi, y que fuesse este negocio, y caso en que se necesitasse de posesion, consta, que el Obispo la tomò

de



de todas tres Executorias ; y que de la primera de los Lugares de la Sierra se la diò el Obispo de Siguença, aunque bastaba el desistimiento, que hizo el Prior de Uclès, diziendo, se la dexaba vacua, quando se le notificaron los Executoriales, como consta al num. 34. del Memorial del Relator ; y de la de Caravaca consta al numer. 88. del mismo Memorial, que la tomò ; y de la de Totana consta à los numer. 98. y 99. Y finalmente, consta por la possession de los actos, que la Dignidad està exerciendo en todas cinco Vicarias, que vno solo bastaba. Y fuera de esso, en dicho §. 19. del Memorial se verà del mismo Salgado, y varias decissions de Rota del Cardenal de Luca, de Graciano, Don Carlos Antonio y del torrente de los DD. que aun en los casos en que se necessite la possession, si por violencia se impide tomar esta, queda perpetua la fuerça de los Executoriales, sin que se pueda prescribir lo executivo por ningun transcurso de tiempo ; y lo mismo quando està pedida, aunque no estè tomada ; y del mismo modo, aunque despues de tomada, ò incepta se buelva à introducir en ella el contrario vencido, que todas son doctrinas del mismo Salgado, con la Sacra Rota, y innumerables, que cita, y el Cardenal de Luca, quien dize, que es estilo de la Sacra Rota, que la expedicion solo de los Executoriales dà possession, que todo esto se puede ver en dicho §. 19. del Memorial, que por no ser aqui de nuestro caso, nos remitimos à ello.

§. VI.

DEL DERECHO DE LOS

Diezmos.

59 **H**Asta aqui se ha tratado de la jurisdiccion, y con los §. precedentes Fundamentos se ha hecho

K ma-

*sijs, qu y habetis, nolumus Episcopos suo iure fraudari. Si autem in locis desertis, aut in ipsis terris Sarracenorum de novo Ecclesias construxeritis, Ecclesia illa plena gaudeant libertate, ne aliqua per Episcopos decimarum, aut alterius rei exactione graventur, liceatque vobis per Clericos vestros idoneos easdem Ecclesias cum suis plebibus gubernare.*

( 41 )

Rota in vna Firmana coram Molines die 10. Maij anno 1700. num. 22.

*Quia ista exemptio secundum Sacros Canones, & iuxta mentem ipsorum Pontificum eximentium non comprehendit Curam animarum, nec Presbyterum illam regentem, neque Populum, cui Sacramenta administrantur, ut declaravit Bonifacius VIII. in cap. Per exemptionem, de privileg. in 6. & antea etiam dictum fuerat cap. 1. vers. Qui ratione plebium, de verb. significat. in 6. Y cita à Fusco, Maranta, y Verrutigoiti.*

Murga quæst. Pastoral. q. 2. divis. 1. n. 45.

*Potest Ecclesia, & beneficium ad aliquem pertinere ratione unionis ad solum titulum, & gubernationem, seu regimen temporale, sine usu alicuius spiritualis iuris, de qua unione Clementina Quia Regulares. Y cita à Rebuf. Flores de Mena, Ric. Garc. Alex. de Nevo, & Abb. Panormit.*

( 42 )

Cap. Per exemptionem, de privileg. in 6.

*Per exemptionem Ecclesie concessam, ipsa Ecclesia, & ipsius Monachi, vel Canonici, Clerici etiam, & conversi, perpetuoque oblati, non autem Ecclesie ipsius Presbyter, qui Parochianorum curam habet, quoad ea, que ad curam eandem pertinent, nec ipsi Parochiani etiam intelliguntur exempti.*

Rota decis. 60. n. 10. p. 4. tom. 3. in recent.

*Et accedit, quod quatenus sonat in exemptionem, illa intelligitur quoad Ecclesiam, & eius Clericos, non autem quoad Parochum.*

Barbos. in Collect. DD. ad dict. cap. Per exemptionem, de privileg. num. 2.

*Notatur ad hoc, quod exempta Ecclesia, non censetur exemptus populus. Ideo Episcopus ordinariam potestatem exercere poterit in Parochianos.*

Tambur. de iure Abbat. tom. 1. disp. 5. quæst. 7. num. 19.

*Ordinarius habet auctoritatem in populo Ecclesie exemptæ ; quamvis enim Ecclesia exempta sit, tamen populus, nisi sit exemptus, subditur Episcopali iurisdictioni. Cap. Per exemptionem, de privileg. in 6.*

Cochier de iurisdic. in Exemptos, part. 1. quæst. 13. num. 4.

*Exempta Ecclesia, non censetur exemptus populus ; & ideo Episcopus ordinariam potestatem*



testatem exercere poterit in Parochia. Et  
idem repetit part. 2. quæst. 45. num. 23. &  
part. 5. quæst. 44. num. 5.

Innocentius in cap. Pastoralis, de donat. in 6.  
*Nam licet Ecclesia, quæ datur Religiosis  
à iure Episcopali sit exempta per Papam,  
non tamen populus erit exemptus, ut infra  
de privileg. cap. recepimus.*

(43)

Cap. Pastoralis, de offic. delegati, & ibi  
Glos.

Rota decis. 471. n. 13. p. 4. in recent. tom. 2.  
*In his iuribus incorporalibus sententiam  
trahere secum executionem absque alio facto.*

Luca de iure Patronat. disc. 63. num. 26.  
*Suffragatur etiam ad possessionem senten-  
tia transacta in iudicatum, eo quod hæc in  
incorporalibus absque alio facto hominis  
trahit secum possessionem.*

Salgad. de Reg. Protect. p. 3. cap. 10. n. 154.  
*Ex quo elegantissimè infert ad nostrum  
propositum ibi Anton. Gomez num. 117. quod  
penes illud tertium non poterit esse possessio  
civilis, nec naturalis, quia nullo modo possi-  
det, sed tantum habet nudam, & simplicem  
detentionem, adeò ut non possit præscribe-  
re, licet aliquo casu, vel tempore bona essent  
prescriptibilia. Antonium Gomez sequitur  
Molina de Hispan. Primog. lib. 3. cap. 12.  
num. 18. & utriusque verba transcripsit  
Christophor. de Paz in tract. de Tenut. cap. 11.  
num. 10. & 11. tom. 1. qui cum Molina ad-  
dit: Huic tertio non competere remedia pos-  
sessoria, nec fructus lucrari, nec alium iuris  
possessionis effectum habere.*

Mieres de Maiorat. 3. part. q. 6. n. 31.  
*Sed est singularis doctrina Baldi, & nun-  
quam obliviscenda, in leg. In suis, ff. de liber.  
& posthum. in repet. in princ. ubi vult quod  
quasi possessio iurium incorporalium transit  
in successores hæredis absque eo, quod hæredes  
exerceant actum, per quem inducatur quasi  
possessio.*

Valenç. conf. 68. num. 13.  
*Absolutoria enim operatur idem quod de-  
claratoria, quia absolutaria est declaratoria  
iuris (rei scilicet) & sententia absolutaria  
trahit secum executionem, absque novo facto  
Iudicis. Et tollit omnino, & ipso iure civi-  
lem obligationem.*

(44)

Cap. Quoniam, de decim.  
Cap. Conquerente, de offic. Iudicis Or-  
dinaris.

Rota decis. 520. n. 1. p. 1. in recent.  
*Episcopus habet ius in decimis coequale  
cum Rectoribus.*

Fagnan. in dict. cap. Quoniam, n. 8.  
Hostiensis ibid. num. 2.  
Ioan. Andræas ibid. num. 3.

manifiesto el indubitado derecho, que la  
Dignidad Episcopal de Cartagena tiene  
à la omnimoda jurisdiccion Espiritual, y  
Eclesiastica de las cinco Vicarias, y sus  
Lugares todos, Iglesias, Pueblos, y Cle-  
ros. Aora pondrèmos aqui en mas breve  
compendio el indubitado igual derecho,  
que la Dignidad tambien tiene à todos los  
Diezmos en ellas, como mas por largo es-  
tà representado à su Magestad en el Me-  
morial impresso. No con animo de per-  
cebirlos, sino para que su Magestad vea  
lo que el Cardenal cede en la proposicion,  
que repetirà despues, como la tiene yà  
hecha à su Magestad.

60 El primer fundamento es, la as-  
sistencia de Derecho; para lo qual es ne-  
cessario suponer, que son distintas las dis-  
posiciones de los Sagrados Canones, se-  
gun la forma de las Dioceses. Porque  
quando en estas estàn divididas las Parro-  
quias, y entregadas à sus Parrocos pro-  
prios, con todas aquellas prerrogativas,  
que el Derecho concede à este genero de  
Curas rigorosamente propios, y quedan  
los Obispos con la Parroquialidad solo in  
hahitu remoto, entonces el Obispo no  
funda solo de Derecho en los Diezmos,  
sino el Obispo con el Cura proprio. (44)  
Aunque primò, & principalitèr funda el  
Obispo, como lo sienta el Padre Sua-  
rez con Santo Thomàs, aunque con la  
obligacion de dâr al Cura su parte, y à los  
demàs comparticipes. (45)

61 Mas quando las Parroquias no  
estàn divididas, y es el Obispo Parroco  
vniversal de todas ellas, non solum habitu  
remoto, sed & proximo, & quasi actu, admi-  
nistrando cada vno de los Curas nomine  
Episcopi aquel Pueblo, y Rebaño, que  
por el Obispo le està señalado; entonces  
funda de Derecho en todos los Diezmos,  
como se verà al margen. (46)



62 Y que la Diocesi de Cartagena no fuesse erigida con la division de Parrochias, y quedassen los Obispos como Parrocos vniverfales de toda ella *habitu*, & *actu*, se convence, de que hasta el año de 1615. los Curatos no eran Colativos, ni tenian Diezmos ( que es la mas principal señal de no estar divididas las Parroquias, ni tener Parrocos propios) hasta que el Obispo Don Francisco Martinez los hizo Colativos, pero sin Diezmos, excepto algunos pocos Lugares, que siempre fueron Colativos, y los conservaban; lo que aprobò la Santidad de Paulo V. de cuya Bula se presentò copia en el quaderno vltimo de los 36. que se presentaron en la Junta. Y lo mismo sucede en España en las mas de las Dioceses, como lo advirtió Gonçalez Barbosa, el Cardenal de Luca, y varias vezes la Rota, hablando de Iglesias, en que son Colativos los Curatos, y tienen diezmos, tomandolo de la Historia de Mariana. (47)

63 No porque cada Cura no tenga su especial Feligresia, pues aunque no estèn divididas la tienen. Porque, como advierte Gonçalez, esto siempre es preciso, aunque no estèn divididas, para que cada Cura sepa las ovejas de que ha de cuidar, porque no podia la administracion de los Sacramentos estar promiscua, y vaga. (48) De todo lo qual se sigue aun por solo este titulo de la asistencia de Derecho, tenerlo el Obispo de Cartagena à todos los diezmos de estas cinco Vicarias, como consistentes *intra terminum suae Diocesis*, y como Parroco vniversal de todas ellas, de la misma forma, que lo es de los demàs Lugares de su Diocesi.

64 El segundo fundamento, que la Dignidad de Cartagena tiene para la pertenencia de todos los diezmos en estas Vicarias de los Lugares del Señorío temporal

(45)

Suarez de Relig. lib. 1. cap. 29. n. 1.

*Ex dictis in superiori capite inferimus primò. Decimas primò, ac principaliter deberi Episcopis, quia principaliter habent curam animarum ex officio, & propterea ad eos proximè pertinet spirituale regimen Clericorum, & Christiani populi in rebus Ecclesiasticis.*

*Et infra: Post Episcopos decimas præcipue deberi Parochis, tam titulo iustitiæ, quam omni alio, qui in hac materia intervenire possit. Tertio sequitur Ecclesiarum Cathedralium Capitulis, & eorum membris, seu Clericis Præbendatis, ut sunt Canonici, Dignitates, &c. Propriissimè deberi decimas Ecclesie suae, eo modo, & proportione, quo eorum mensis, vel Beneficijs applicata sunt.*

(46)

Cap. finali, de Paroch. vbi Glos.

Rota decis. 164. num. 2. apud Buratum.

*Cum non Capitulum, sed Episcopus habeat iuris assistentiam in decimis, vbi Parochiae non sunt distinctae. Et laudat aliam Rotæ decisionem, & Rebusum, Monetam, & alios. Et in annotationibus ad dictam decisionem alia 6. citantur decisiones.*

*Et in vna Conchensi decis. 530. n. 4. p. 1. in recent. ex Historia Hispaniæ P. Marianæ.*

Barbos. in cap. Cum contingat, de decim.

*Intellige procedere in illis Diocesisibus, in quibus Parochiae sunt distinctae, vbi enim non sunt distinctae, solus Episcopus dicitur totius Diocesis universalis Parochus, ac proinde ei debentur decimae. Cap. fin. vbi glos. 5. de Paroch. Rebus. de Decim. quest. 7. num. 9. Rota decis. 309. num. 5. part. 2. diversor. & fuit dictum in allegata Civitat. decim. coram Cardin. Berosp. Burat. decis. 144. num. 2.*

Azor lib. 7. cap. 25. §. Nono queritur.

*Episcopo decimas omnes deberi, quando non sunt distinctae Parochiae: quia tota Diocesis est Episcopo subiecta.*

Gonçal. ad Reg. 8. Cancell. glos. 6. n. 76.

*Habet Episcopus intentionem fundatam super decimis, quando non sunt distinctae Parochiae suae Diocesis... Tunc enim solus Episcopus fundat de iure intentionem suam in decimis.*

Butrias in cap. Quoniam, de decim. num. 3.

Abbas ibid. num. 2.

Cardin. de Luc. de Decimis, disc. 17. num. 10.

(47)

Gonçal. ad Reg. 8. Cancell. glos. 6. n. 76.

*Sicut etiam habet Episcopus intentionem fundatam super recipiendis decimis, quando non sunt divisae Parochiae suae Diocesis, neque*

que



que habent certos fines, & limites distinctos, ut in secundo requisito diximus, prout contingit in pluribus partibus Hispania, ubi nulla datur talis divisio, nec limitum distinctio, ut dixit Rota decis. 309. num. 5. vers. Et licet Hispaniarum, part. 2. diversor. Tunc enim solus Episcopus fundat de iure communi intentionem suam in decimis percipiendis, cum ipse solus verus Rector sit, & universalis Parochus.

Luc. de Decim. dise. 1. num. 4.

Iuxta ferè generalem Hispania consuetudinem in ista Dioecesi non adsunt Parochie, nullusque Parochus proprius in titulum, unde propterea tota Dioecesis, seu Ecclesia Cathedralis dicitur unica Parochia, cuius Rector, seu Parochus universalis est Episcopus, qui in singulis locis, vel Ecclesijs curam exercet.

Barbos. in cap. Cum contingat, de Decim. num. 6.

Vbi enim non sunt distincte Parochie, solus Episcopus dicitur totius Dioecesis universalis Parochus, ac proinde illi debentur decime; & in Regnis Hispaniarum Ecclesia Cathedralis, Dignitates, & nonnulla alia Beneficia sunt fundata super decimis; & ideò Parochi in illis Regnis non possunt dici habere intentionem fundatam super huiusmodi Beneficiatos super decimis, sed tenentur probare, ut dicit Rota apud Gregor. XV. decis. 429. num. 6.

(48)

Gonçal. ad Reg. 8. Cancell. glos. 6. num. 96.

Parochie, que certos fines non habent, sed certum tantum populum, & per certas familias distinguntur, usque adeò ut Sacramenta promiscuè non administrantur hoc Concilij Decreto utique non comprehenduntur.

(49)

Sententia in hac causa lata.

Christi nomine invocato pro Tribunali sedentes, & solum Deum præ oculis habentes de Dominorum coadiutorum nostrorum consilio, & assensu per hanc nostram diffinitivam sententiam quam ferimus in his scriptis, pronuntiamus, decernimus, & declaramus omnem dispositionem, & ordinationem, institutionem, & destitutionem, visitationem, correctionem, & reformationem, omnemque iurisdictionem Ecclesiasticam, & spiritualem, omnia etiam alia iura Episcopalia desuper nominata, & eorum quodlibet in præfactis Ecclesijs Locorum de Venatae, de Siles, YES-TE, Chiclana, VEAS, Fornos, Cotena, SEGURA, consistentium, seu servatorum, & earum qualibet, ut & tamquam in dicta Dioecesi Carthaginensi, & infra fines, & limites eiusdem Dioecesis sitæ consistentibus, & exist-

ral de la Orden, es, el tenerlo executoriado, como queda dicho al Fundamento quarto. Pues por lo que mira à los Lugares de las tres Vicarias de Yeste, Segura, y Veas, fuè declarado à favor de la Dignidad, no solo la omnimoda jurisdiccion, sino los derechos, y frutos todos pertenecientes à la ley Diocesana, y à la jurisdicció misma; y condenado el Prior à la restitucion de todos los derechos, que avia vsurpado al Obispo, y frutos, que con ocasion de la vsurpacion de la jurisdiccion avia percibido de todas las Iglesias, Clerigos, y Parroquianos, en la conformidad misma, que lo contenia el libelo del Obispo. El que se puede ver en el Memorial de la jurisdiccion impresso al folio 95. Y aunque està alli tambien la sententia, la expressaremos aqui al margen. (49) Y que se vea en ella, así lo que queda dicho de la pertenencia de los Lugares todos de estas tres Vicarias al territorio Espiritual de la Diocesi, como de la omnimoda jurisdiccion, y derecho à todos los diezmos, y demàs pertenencias; que todo lo declara la sententia.

65 Y aprobando el Papa dicha sententia, haziendo relacion del pleyto, dizo: *Dictaque iura Episcopalia temere occupavit, illaque vsurpavit, ac detinuit, prout detinet indebite occupata, fructus percipiendo excis, & aliàs eundem Paulum Episcopum super eisdem Iuribus Episcopalibus, & eorum exercicio multipliciter perturbavit, & etiam molestavit.* Y luego dà su comission à los Obispos de Siguença, y Oviedo; y el de Siguença la aceptò, y concurriendo con el Obispo, lo puso en possession por la entrega de su Anillo. Y à los 27. de Septiembre de 1414. diò su despacho para el Prior de Uclès; cuya relacion la pondremos aqui, porque en ella se vea explicado todo lo que comprehende la palabra



bra frutos de las Iglesias, y Parroquianos, que dize la sentencia: *Et tibi Alphonso Didaci, qui per partem Prioratus de Uclès, Militia, & Ordinis Sancti Iacobi de Spata, Carthaginensis Diocesis, te gerente illicitò detentori, & occupatori iurium Episcopaliū ad R. P. D. Episcopum Carthaginensem pro tempore existentem in locis de Venatae, de Siles, de Yeste, de Chiclana, de Veas, de Fornos, de Cotena, de Segura, & de la Puerta, & in omnibus alijs locis in Valle de Segura dictæ Carthaginensis Diocesis consistentium, necnon Parochianorum, & Parochialium Ecclesiarum iuris, ac dispositionis, ordinationis, destitutionis, visitationis, correctionis, reformationis, ac iurisdictionis Ecclesiasticæ, & temporalis, & omnium aliorum iurium Episcopaliū, omnibusque alijs, & singulis Parochianis, reddituarijs, pensionarijs, censuarijs, colonis, cultoribus, laborantibus terrarum, agrorum, vinearum, fructuum, reddituum, proventuum, DECIMARUM, primitiarum, iurium, obentionum, bonorum quorumcumque, & quarumcumque ad dicta iura Episcopalia pertinentium, ac decimas, & oblationes debitas prædictorum locorum de Valle de Segura.*

66 Y en esta conformidad se notificaron dichos Executoriales, y despacho del Obispo de Siguença al Prior de Uclès, à los 6. de Enero de 1415. quien respondió, lo obedecia en todo, y por todo; y que desistebat, & desisti volebat, dimittens ex tunc possessionem vacuam, & liberam; cuya respuesta la diò el dia onze de dicho mes, la que està à la letra en el Memorial Ajustado del Relator, al num. 34.

67 Por lo que mira à la Vicaria de Caravaca, tiene de la misma forma executoriada la pertenencia à todos los diezmos la Dignidad de Cartagena en la Sacra Rota, por tres sentencias conformes, litigada con la Orden, Prior de Uclès, y

tenentibus, necnon in omnibus, & singulis Clericis, Parochianis earundem Ecclesiarum quo ad omnia, & singula suprascripta, & sub eis quomodolibet comprehensa ad dictum Reverendum Patrem Dominum Paulum Episcopum, & eius Ecclesiam Carthaginensem pertinuisse, spectasse, pertinereque, & spectare debere, eidemque Reverendo Patri Domino Paulo Episcopo nomine dictæ Ecclesie Carthaginensis adiudicandam fore, & adiudicari debere, & adiudicamus: præfatasque Ecclesias desuper nominatas, & earum quamlibet, ac universos Clericos, Parochianos earundem, quoad legem Diocesanam, & iurisdictionem, ac quoad omnia, & singula iura superius narrata Dominis Episcopis Carthaginensibus, qui fuerunt pro tempore successivè, & dicto Reverendo Patri Domino Paulo Episcopo moderno, necnon Episcopis Carthaginensibus, qui pro tempore erunt, & Ecclesie Carthaginensi subiectas, & subiectos fuisse, & esse: prædictoque fratri Alphonso Priori de Uclès, in & super dictis iuribus Episcopaliū, aut eorum aliquo, omnibus, & singulis antè dictis, eorumque FRUCTIBUS nullum ius competisse, aut competere, oppositionesque, usurpationes, molestaciones, iactaciones, privaciones, & impedimenta suprascripta, & suprascriptas per eundem fratrem Alphonsum Priorem de Uclès in, & super præmissis, & eorū occasione dicto Reverendo Patri Domino Paulo Episcopo, & Ecclesie Carthaginensi, ut præmissum est, præfatas, & præfactura, facta, & factas fuisse, & esse temerarias, illicitas, indebitas, & iniustas, temerarias, illicitas, indebitas, & iniustas, & de facto præsumptas, & præsumpta, dictoque fratri Alphonso Priori de Uclès super huiusmodi oppressionibus, iactationibus, usurpationibus, molestacionibus, perturbacionibus, & impedimentis, necnon super omnibus, & singulis iuribus Episcopaliū antè dictis, & eorum quolibet, & exercitio eorundem, & cuiuslibet eorum in præfatis, Ecclesijs, & earum qualibet, & super omnibus, & singulis antè dictis perpetuum silentium imponimus, eundemque fratrem Alphonsum Priorem de Uclès in FRUCTIBUS per eum occasione dictorum iurium Episcopaliū ex dictis Ecclesijs, & qualibet earum, ac Clericis, & Parochianis earundem perceptis, & in expensis in huiusmodi causa per dictum Reverendum Patrem Dominum Paulum Episcopum Carthaginensem, seu eius nomine factis condemnandum fore, & condemnamus.



Cura, llamado Vicario, de Caravaca, cuyos Executoriales se despacharon el año de 1549. y haze relacion de ellos el Memorial del Relator al num. 71. Porque en el libelo, que presentò à su Santidad el Obispo Don Juan Martinez Siliceo ( Arçobispo, que fue despues de Toledo ) entrò con el Dean, y Cabildo de su Santa Iglesia, haziendo relacion à su Santidad, como Francisco Martinez, llamandose Vicario de la Villa de Caravaca, no solo le vsurpaba su jurisdiccion, sino es tambien los frutos que le tocaban, en grave perjuizio de su Messa Episcopal, y de la Messa Capitular de su Cabildo, y de los impedimentos, que por el Cura, llamado Vicario, se ponian à la exempcion de dichos interesses, y frutos, pidiendo cometiesse su Santidad esta causa. En cuyo libelo, que està à la letra al folio 98. del Memorial, despues de aver expressado la quexa de la vsurpacion de la jurisdiccion, expressa lo siguiente: *Et quod peius est de his, quæ ratione Dignitatis, & officij Pastoralis Episcopo pertinent, & alia plura in Dignitatis prædictæ, & mense non modicam iniuriam, & cum super præmissis, tam dicta creatura, quàm devoti Sanctitatis vestrae Oratores Decanus, & Capitulum dictæ Carthaginensis Ecclesiæ pro eius mensæ Capitularis, & interesse Ecclesiæ cupiant sine medio liberari, recurritur ad pedes Sanctitatis vestrae, &c.*

68 Y por tres sentencias conformes fuè declarada la pertenencia à la Dignidad de Cartagena, asì de la omnimoda jurisdiccion, y derecho de poner Vicarios para exercerla en dicha Villa de Caravaca, y su territorio, como de los frutos pertenecientes à su Dignidad; y condenado dicho Vicario, Prior de Uclès, y la Orden, que salieron à la defensa, en los frutos percebidos, y en las costas, y



deklaradolo todo por injusta usurpacion. Cuya sentencia se verà al margen; (50) la que se confirmò por otras dos, que contienen lo mismo.

69 En cuya conformidad en los Executoriales, que despachò el Papa Paulo III. entra hablando con todos los Parroquianos, Colonos, Pobladores, Labradores, Dezmeros, y Detentores de los frutos, derechos, y obenciones pertenecientes al Obispo en dicha Vicaria, diciendo: *Et illi, vel illis ad quem, vel ad quos Vicariæ de Caravaca presentatio electio, seu quævis alia dispositio, ac fructuum, reddituum, & proventuum, quorumcumque ad dictam Vicariam spectantium, & pertinentium datio, & solutio communiter, vel divissim pertinent, vniuersis quoque, & singulis venditoribus, reddituarijs, vindimiatoribus, colonis, agricolis, decimatorijs, pensionarijs, censuarijs, receptoribus, laboratoribus, possessoribus, & detentoribus, & proventuum, iuriumque obventionum, & emolumentorum quorumlibet quibuscumque, & præsertim Priori, & Conventui Monasterij de Uclès, Militiæ Sancti Iacobi de Spata, ex aduerso principalibus, &c.*

70 Y continuando la comision, que en dichos Executoriales dà el Papa para la execuciõ de todo ello, dice: *Defendatis, amotis ex inde dictis Priore, Conventu, & Ordine, ac intrusis, & intrudendis prædictis, quos nos, & ipsorum quemlibet, in quantum possumus, amovemus, & per presentes denuntiamus amotos, ac ipsum Episcopum Carthaginensem in præmissis defendatis, ac tueamini, sibi que de fructibus, redditibus, proventibus, iuribus, & obventionibus prædictæ iurisdictionis vniuersis plenariè, & integrè respondeatis, & faciatis quantum in vobis est, vel fuerit ab alijs responderi. Et vos Prior, Conventus, & Ordo prædicti, ac intrusi, & intrudendi prædicti possessionem dictæ iurisdictionis*

Sententia in hac causa lata:

*Pronuntiamus ad eundem Episcopum Ioannem Martinez, & pro tempore dictæ Carthaginensis Ecclesiæ desistentes Episcopos, omnimodam iurisdictionem, correctionem, visitationem, institutionem, destitutionem, & causarum ad forum Ecclesiasticum quomodolibet pertinentium cognitionem in dicto Oppido de Caravaca, & eius districtu, ac constituendum, & apponendum Vicarios ad Episcoporum nutum fore, & esse amobiles spectasse, & pertinuisse, ac spectare, & pertinere debuisse, & debere: ad præfatosque Priorem Conventum, Ordinem, & Franciscum nullam vnquam iurisdictionem causarumque cognitionem, nec in dicto Vicariatu ius apponendi Vicarios pertinuisse, spectasse, nec pertinere, aut spectare potuisse, dictamque iurisdictionem, correctionem, visitationem, & omnia præmissa eidem Episcopo Ioanni Martinez, applicandam, & adiudicandam fore, & esse, prout adiudicamus, & applicamus, eundemque in realem, & actualem possessionem dictæ iurisdictionis manutendum, defendendum, apponendum, & inducendum fore, & esse, prout apponimus, induimus, & manutinemus, atque defendimus: Perturbationes, iactationes, & impedimenta, eidem Ioanni Martinez Episcopo Diocesano, & Capitulo de, & super omnibus, singulis præmissis esse, & fuisse illicitas, & illicitas, iniustas, & iniusta, indebitas, & indebita, ac de facto præsumptas, & præsumpta, illasque, & illa eidem Priori, Conventui, Ordini, & Francisco Martinez, minimè licuisse, nec licere de iure: Eisdemque Priorem, Conventum, Ordinem, & Franciscum ab usurpatione, immisione, occupatione dictæ iurisdictionis, tollendos, & amovendos fore, & esse, prout tollimus, & amovemus, eisque super iurisdictione, & Vicariatu, aliisque præmissis perpetuum silentium imponendum fore, prout imponimus: Franciscumque in FRUCTIBUS ratione dictæ iurisdictionis usurpatione perceptis, ac eundem, & Priorem, & Conventum, & Ordinem in expensis huiusmodi causa coram nobis legitimè factis condemnandos fore, & esse, prout condemnamus quarum taxationem, & moderationem nobis in posterum reservamus.*



Etionis, correctionis, visitationis, institutionis, destitutionis, & causarum ad forum Ecclesiasticum pertinentium cum omnibus iuribus, & pertinentijs predictis eidem pro tempore existenti Carthaginensi Episcopo, vel Procuratori suo pro eo liberam, & expeditam dimittatis, & relaxetis sine contradictione à rebellibus quibuscumque. Et infra: Vos arrendatores, **DECIMATORES**, reddituarij, coloni, laboratores, & alij predicti de omnibus, & singulis fructibus, redditibus, & provenientibus huiusmodi per vos, seu alterum vestrum occasione dictæ iurisdictionis, correctionis, visitationis, & causarum cognitionis, institutionis, destitutionis solvendis, dicto Episcopo Carthaginensi, vel Procuratori suo legitimo, pro eo, & nulli alteri persolvatis, ac **PLENARIAM, & INTEGRAM** solutionem, & satisfactionem impendatis absque contradictione, &c.

71 Y finalmente concluye: Et eorum quemlibet, in quantum possumus amovimus, & nunciamus amotos, ac ipsum Episcopum Carthaginensem in præmissis defendatis, ac tueamini, sibi que de fructibus, redditibus, proventibus, iuribus, & obventionibus **UNIVERSIS PLENARIE, ET INTEGRÉ** respondeant, & faciatis quantum in vobis est, vel fuerit ab alijs responderi. Y consta, que la Dignidad fuè puesta en possession de la Executoria, por vna informacion de 41. testigos, que con citacion de la Orden se hizo el año de 1586. vezinos de la misma Vicaria; y haze relacion de ello en su Memorial Ajustado el Relator al n. 88.

72 De cuyas Executorias queda concludido, y declarado, pertenecer, y aver pertenecido siempre los Lugares todos de dichas Vicarias à la Diocesi de Cartagena, y ser de su Espiritual territorio; y averle asimismo pertenecido siempre, y pertenecerle à sus Obispos la omnimoda jurisdiccio[n] Espiritual, y Ecclesiastica.



45  
ca en aquellas Iglesias, Pueblo, y Clero; y pertenecerles, y averles pertenecido siempre los diezmos, como consiguiente, que es à los derechos de Diocesano, y de dicha jurisdiccion omnimoda, como frutos de ella, etiam que fuesen Iglesias vnidas à los Monasterios de la Orden, lo que es textual. ( 51 ) Y consta del mismo modo està executoriada tambien la omnimoda pertenencia de todos los dichos diezmos à los Obispos, sin limitarse à la quarta Canonica; de lo que se evidencia fuè reputado por Parroco vniversal, pues de otra forma no se pudiera aver declarado à su favor mas que dicha quarta Canonica, y se debia aver reservado en vna, y otra Executoria el derecho al Parroco; y asì los Executoriales, como hemos visto, dicen: *Ac ipsum Episcopum Carthaginensem in præmissis defendatis, ac tueamini, sibi que de fructibus, redditibus, proventibus, iuribus, & obentionibus prædictæ iurisdictionis vniversis plenariè, & integrè respondeatis* ( donde se ha de reparar en el plenariè, & integrè.)

73 Y se convence mas, de que en vna, y otra Executoria, no solo se declaran à favor de los Obispos los diezmos integramente, sino las obenciones tambien; y en la primera de las Vicarias de la Sierra se declara todo tan por menor, como vimos al num. 36. que hasta las primicias se expressan; lo que no pudiera ser, no aviendose reputado el Obispo por Parroco vniversal. Y aunque la sentencia de la Segunda Executoria de Caravaca, quando llega à hablar de los diezmos, comprehende tambien al Cabildo: *Perturbationes, iactationes, impedimento eidem Ianni Martinez Episcopo Diocesano, & Capitulo de & super omnibus, & singulis præmissis esse, & fuisse illicitas, &c.* en que parece, no fuè considerando el Obispo como Parroco vniversal; de esso mismo, no expressandose los Curas, se prueba lo contrario; como se puede ver en la autoridad del margen del Cardenal de Luca, de la que se deduce la razon, porque pudo salir el Cabildo à este pleyto, por el interès de su Mesa Capitular, no obstante la cura vniversal del Obispo, y co-

( 51 )  
Cap. Conquerente, de officio Iudicis Ordin.

*Conquerente Economo Monasterij Sancti Benedicti Montis Subbasij nobis innotuit, quod Iuribus Episcopalis non contentus quæ in Ecclesijs, seu Cappellis eiusdem Monasterij debes habere, à quibusdam earum procuracionem exigis: quas ad dandam procuracionem minimè sufficere proponebat Abbas: petens, ut specificares, quæ tibi ratione iuris Episcopalis competerent in eisdem: quorum quibusdam specificatis lis fuit legitimè contestata. Nos autem inspectis probationibus, & quæ ab utraque parte fuere proposita intellectis, decrevimus, ut in Ecclesijs, seu Cappellis tuæ Diocesis ad Monasterium ipsum spectantibus habeas Canonicam obedientiam, subiectionem, & reverentiam, institutionem, & destitutionem, correctionem, & reformationem, ac censuram Ecclesiasticam, iurisdictionem quoque earum omnium ad forum Ecclesiasticum de iure spectantium, pœnitentias, & sacrorum omnium, quæ ab Episcopo sunt recipienda, collationem, Synodum, & synodatici, seu Cathedralici nomine duos solidos quartam decimationum, & mortuorum, Visitationem quoque annuam: Itaque cum ad eas visitandas accesseris, non amplius procuracionis nomine requiras ab eis, nisi quantum ( pensatis facultatibus earundem) moderatè poterunt exhibere.*

Celebris glos. in cap. Dilectus, de officio Iudicis Ordinarij, verb. De lege iurisdictionis.

*Nota hic differentiam inter legem iurisdictionis, & legem Diocesanam, in quibus legibus consistit totum ius, & potestas Episcoporum. Ad legem enim iurisdictionis pertinet ista: de quibus hic contendebatur; dicitur cura animarum, delictorum coertio ordinatio Ecclesiarum, siue consecra-*



tio Altarium, & Virginum, confectio  
Chrismatis, & generaliter omnium  
Sacramentorum, & Ordinum Colla-  
tio, quæ consistunt in dando, & alia  
plura, & similia, quæ numerantur  
suprà, eod. cap. 3. conquerente, & in-  
cipiunt, ibi: Habeas canoniam obe-  
dientiam, &c. usque ad verbum Sy-  
nodum: in quo verbo incipit enume-  
rare quædam, quæ pertinent ad le-  
gem Diocesanam. Ad legem verò  
Diocesanam spectat vocatio ad sy-  
nodum, & ad sepulturas mortuo-  
rum, Cathedraticum, tertia, vel  
quarta mortuorum, quarta deci-  
marum. De istis duabus quartis dic,  
ut notatur suprà eodem titulo, cap.  
Conquerente.

(52)

Cardin. de Luca de Decim. disc.  
17. num. 10. tom. 14.

Pro frequentiori Hispaniarum  
usu Parochia non sunt distincta sed  
pro universa Diocesi Ecclesia Ca-  
thedralis est unica Parochia, ideoque  
sibi debentur decimæ, de quibus par-  
ticipare solet Capitulum Cathedra-  
lis iure cuiusdam participationis,  
quam habet Capitulum cum Episco-  
po in administratione Ecclesie Ca-  
thedralis, quæ formari dicitur ab  
Episcopo, tamquam capite, & à Ca-  
pitulo, tamquam reliquo corpore, ex  
his, quæ pluries habentur sub tit. de  
Canonic. & Capit. Huiusmodi autem  
Rectores, qui in singulis locis curam  
exercent, & Sacramenta ministrant,  
non sunt Parochi, neque ius deci-  
mandi habent, cum istud ex pluries  
insinuat resideat penes eum, qui  
habet curam habitualem; sed sunt  
nudi famuli, ac Ministri deputati  
ad nudum factum exercitij, quod  
impossibile est ubique per ipsum Pa-  
rochum habitualement explicari. Et  
consequenter advertendam extraneos,  
ac improprios esse dictos terminos  
quarta, seu Canonica portio inter  
Episcopum, & Parochum, cum  
ita Episcopus utramque personam  
gerat, ideoque sui ipsius debitor esse  
non potest, quoniã ita esset in eadem  
persona dare titulari; & persona-  
rium, & sic, quod attento iure ha-  
bituali omnes decimæ pertinerent ad  
Episcopum iure suo, qui eodem mo-  
do in dicta Palentina disc. &c.

mo pudo configuientemente comprehendere el  
Cabildo en la sentencia, por razon del interes  
de pertenencia. (52) Y no obstante todo esto, la  
posesion solo se le diò al Obispo, por quien vni-  
camente podia tener el Cabildo algun derecho  
de participacion.

74 Por lo que mira à la Vicaria de Tota-  
na, aunque en ella no aya Executoria alguna pa-  
ra los diezmos, si pleyto pendiente en la Sacra  
Rota muchos años ha, por ver lo poco que han  
aprovechado las Executorias de los Lugares de  
las otras quatro Vicarias, no obstante es noto-  
ria la justicia de la Dignidad. Lo primero,  
por la asistencia de Derecho de ser territorio  
Espiritual de la Diocesi, y como tal, tener en  
el juizio de posesion executoriada su omnimoda  
jurisdiccion Espiritual, y Eclesiastica en dicha  
Vicaria, por la Nunciatura; y vna, y otra ley  
Diocesana, y de jurisdiccion de aquella Vicaria,  
y Parroco universal de ella, de lo que se sigue  
el indubitado derecho de los diezmos, ex dictis  
num. 51. marginali. Lo que la Parte de la Or-  
den confiesa en su papel à los numer. 40. y 41.

75 Lo segundo, por no aver podido per-  
judicar al derecho de los diezmos, que la Digni-  
dad tenia en estos Lugares, con que se erigió su  
Diocesi, el que el señor Rey Don Alonso hu-  
viessse donado dichos dos Lugares à la Orden,  
como no pudiera perjudicar, si los huviera do-  
nado à otro qualquiera particular, ò Religion;  
porque la donacion no puede estenderse à mas,  
que al dominio, y Señorío temporal, que los  
señores Reyes tenian en ellos, como se verá des-  
pues de la misma Bula de Alexandro al num. 78.  
y se puede ver en el Memorial desde el num. 134.  
hasta el 138.

76 Lo tercero, porque la Dignidad està  
oy conservando su derecho, y posesion, no solo  
por todo lo dicho à los numeros 56. y 57. de este  
Informe, sino estambien en la pequeña parte de  
frutos que percibe de Zieza, y Lorqui, que son  
de esta Vicaria, extra dictis in Memoriali, num:  
161. & à num. 205. usque ad 212. Y mas en la



moral vnion , y conexion que aqui concurre, como lo es ser vna misma Vicaria , vna misma la causa, vna misma la razon , y vna misma la especie de que se trata. Y finalmente , para el Obispo , vna misma la Parroquia , porque lo es vna toda la Diocesi, por ser Parroco vniversal, y con-  
figuientemente moralitèr vna misma toda la dezmeria, como vimos de Luca, Barbosa, y Gonzalez, à los numeros 46. y 47. marginales.

§. VII.

**SATISFACESE A ALGUNOS REPAROS,**  
*y se demuestra juntamente no tener la Orden privilegio alguno para percebir los diezmos , ni averlos podido prescribir , aunque tuvièsse vna immemorial.*

**77** Aunque vna materia executoriada no tiene contras , pues todo se supone y à indagado en el pleyto, y sobre todo caen las sentencias; no obstante para mayor conuenimiento de la verdad, y justicia , fatisfaremos à algunas cosas que apunta la Parte de la Orden en su papel en derecho , porque de ellas mismas se conuença mas nuestro assumpto.

**78** Alega lo primero al num. 44. parte de la clausula que se contiene al num. 40. marginal de la Bula de confirmacion del Orden de Alexandro III. que dize : *Ne aliqua per Episcopos decimarum , aut alterius rei exactione grauentur.* Y si se huvieran puesto las palabras que anteceden à esto , y que componen toda la clausula , no se hiziera este alegato , ni huviere puesto la particula *nec* , porque no dize sino *ne* , que es cosa muy distinta. ( Y aunque en el nuevo Bulario de la Orden se pone la particula *nec* , ha sido yerro del Impressor , porque en el Bulario de Querubino, en el que està esta Bula , y es la quarta in ordine de este Pontifice , dize *ne* ; y se debe corregir, porque es vn yerro que puede dàr ocasion à muchos pleytos , aunque en la realidad , para quien tuviere comprehension de estas materias , poco

Bulla Alexandri III. ve clem Bul.  
laris Ordin. pag. 16. 19.  
Ad hac dispositionem decessimus  
et si locus aliquid, in quo Episcopus  
esse debet, in vestram uentis po-  
tissimum, sit ibi Episcopus, qui cum  
Beatus, et Clero suo designatos  
sibi reddunt, et possessiones,  
Episcopus in sua proprias, reliqua  
verecundant in eius vestris, et in  
vestra dispositione sine cuiusquam  
consuetudine persistant.  
Profecto in Parochiatus Ecclie  
sibi, quos habetis, uoluntatis Episco-  
porum suo iure fructuari. Si autem in  
locis desertis, aut in ipsi terra. Sa-  
uacorum de nono Beatus conf-  
tuerit, Ecclie illa piam gan-  
deant libertate, nos aliquid per Ep-  
copos decimarum, aut alterius rei  
exactione grauentur, licetque vo-  
bi per Clericos vestros illas cas-  
das Ecclie cum suis redditibus ga-  
deant.



le harà al caso) Pues la clausula es: *Si autem in locis desertis, aut in ipsis terris Sarracenorum de novo Ecclesias construxeritis Ecclesie illae plena libertate gaudeant, ne aliqua per Episcopos decimarum, aut alterius rei exactione graventur.* En que se ve, que en lo que quiere estèn libres dichas Iglesias, que labrasse la Orden en dichos Lugares, es en no pagar diezmos, y no ser entredichas, ni excomulgados los Religiosos, como añade despues, y repite, y declara el citado *cap. Veniens, de Verbor. signific. in 6.* que es declaracion de toda esta clausula. Y sabiendo, que ninguna de las Iglesias de estas Vicarias son labradas por la Orden, ni de Lugares conquistados por ella; porque los Lugares, quando entraron en la Religion, eran del Obispado, y tenian sus Iglesias, (pues no avian de estàr sin ellas los Fieles) como todo queda demostrado al §. antecedente, es vna admiracion, que se haga tal alegato, quando esta citada clausula està à continuacion de otra, en que dize el mismo Alexandro, que si la Orden llegasse à posseder algunos Lugares, que tenga el Obispo, en nada pueda ser defraudado de sus frutos, posesiones, y derechos Episcopales, como se verà al margen. (53) Lo que tambien haze para la conservacion de la jurisdiccion.

79 Y sin hazerse tampoco cargo de lo que largamente se demuestra en el Memorial impreso al §. 3. y 4. (lo que se ha tenido presente por la Orden para estos alegatos, pues ha cerca de quatro años, que se puso en manos de los Cavalleros Consejeros de Ordenes, que concurrían, y concurren en la Junta) y es, el que aunque fueran Iglesias labradas por la Orden, habla de las Monasteriales, à cuyos Monasterios diò Alexandro por libres de la ley Diocesana de los diezmos, y esto nadie ha dicho, que es dár derecho, para que los cobren de los Parroquianos, fino para que no los paguen. Lo que (à mas de lo que se trae sobre esto al §. 1. del memorial impreso de diezmos) tiene el concluyente argumento de la Bula de Alexandro III. que declarando al §. 4. los Lugares, que tenia yà la Orden, dize entre otros:

(53)

Bulla Alexandri III. vt est in Bullario Ordin. pag. 16. §. 19.

*Ad hæc adiiciendum decernimus, vt si locus aliquis, in quo Episcopus esse debeat, in vestram venerit potestatem, sit ibi Episcopus, qui cum Ecclesijs, & Clero suo designatos sibi redditus, & possessiones, & Episcopalia iura percipiat, reliqua verò cedant in usus vestros, & in vestra dispositione sine cuiusquam contradictione persistant.*

*Profectò in Parochialibus Ecclesijs, quas habetis, nolumus Episcopos suo iure fraudari. Si autem in locis desertis, aut in ipsis terris Sarracenorum de novo Ecclesias construxeritis, Ecclesie illae plena gaudeant libertate, ne aliqua per Episcopos decimarum, aut alterius rei exactione graventur, liceatque vobis per Clericos vestros idoneos easdem Ecclesias cum suis plebibus gubernare.*



*Uclès cum suis pertinentijs*; y no obstante esto, y estar alli el Monasterio, cabeza de la Orden, no percibe los diezmos, ni tiene jurisdiccion en el Pueblo el Prior, sino todo pertenece enteramente al Obispo de Cuenca, como consta de los Estatutos, y Actas Capitulares de la misma Orden, y se puede ver al *num. 921.* del Memorial, donde se traen à la letra.

80 Alegase lo segundo à *num. 32.* (para inferir de aqui, que la Orden tiene derecho à los diezmos, y no se les pueden quitar) *que dichas Villas están erigidas en Encomiendas, y que son vnas Dignidades Eclesiasticas, incapazes de extraerse de la Orden, como ni la mas minima parte de lo que toque à su Patrimonio, como se manda en los capitulos 11. y 15. de los establecimientos.* Y se satisface, que no disputamos, ni negamos, que sean Dignidades Eclesiasticas, y que no se les puede quitar, ni la mas minima parte de lo que toque à su Patrimonio. Mas se niega lo primero, el que sea Patrimonio de las Encomiendas los diezmos; porque no puede ser Patrimonio suyo, lo que no se le concede à la Orden por ningun privilegio, ni à los Comendadores tampoco. Y se niega lo segundo, que las Villas sean erigidas en Encomiendas, (voz hasta aora inaudita) y que ayan sido erigidas con los diezmos; porque vno, y otro es contrario à la Bula de Alexandro III. contrario à la explicacion, que le dà el *cap. Veniens, de Verborum significat. in 6.* y à la que dà el mismo Alexandro, contrario à la regla, y establecimientos de dicha Orden. Y finalmente, contrario à la practica vniversal de toda la Orden.

81 Es contrario à la Bula de Alexandro, porque dicha Bula desde el *num. 13.* haziendo mención de los Comendadores, supone, que estos son los Prelados de aquellas casas religiosas, que la Orden tenia en aquellos Lugares, à quienes encarga el Papa Alexandro al §. 17. de dicha Bula, que segun la posibilidad de la casa, den à sus subditos, assi en salud, como en enfermedad, todo lo necesario. De donde se infiere, que las Villas no fueron erigidas en Encomiendas, sino

(4) (partially legible Latin text, likely bleed-through or a second column)



Cap. Veniens, de Verb. significat. in 6. quod eisdem litteralissimis verbis continetur in Bulla in actis presentata Gregor. IX.

*Illum locum desertum in praemissis intelligimus, qui non habitatus penitus, neque cultus fuerit, vel ultra memoriam hominum (secundum indulgentiam Lucij) est sub Sarracenorum potestate detentus. Censentes Ecclesias in talibus desertis locis à Fratribus ipsis constructas, seu etiam construendas, in eo plena libertate gaudere, ut secundum Indulgentiam Lucij nihil ab ipsis legis Diocesanae nomine valeat per Episcopos exigi. Quae secundum privilegium Alexandri non possunt interdici, seu excommunicationi supponi, quas in locis huiusmodi dicti Fratres habeant potestatem (petita à Sede Apostolica licentia) construendi; easque cum suis plebibus per suos Clericos gubernent, qui ratione plebium examinandi Episcopis presententur: ut ab eis curam recipiant animarum, cum plebes Episcopis sint subiectae. Ceterum dicti Fratres decimas de laboribus, & novilibus suis, quos proprijs manibus, aut sumptibus excolunt, & alijs bonis sibi à Deo praestitis Conventibus Clericorum Ordinis sui, à quibus quarta, vel tertia nullatenus exigatur, cum integritate persolvant, salva moderatione Concilij generalis, in alijs eorum possessionibus iure communi, seu quolibet alio Ecclesijs Parochialibus, & Diocesano Episcopo reservato.*

*Glossa initio: Innocentius tangit, & Abbas clarius, quod hic loquitur de quodam Ordine, qui dicitur S. Iacobi, & est in Hispania, & sunt laici uxorati certis diebus in Septimana abstinentes à thoro uxorum. Habent tamen Clericos in suo Ordine.*

*Eadem Glos. in prop. casus.*

*Dubitatum fuit de isto vocabulo, desertis, quis locus diceretur desertus? Consultus Roman. Pontifex respondit: quod ille locus dicitur desertus in hoc casu, quantum ad propositum nostrum, qui non fuit cultus à memoria hominum à Christianis, vel Sarracenis, vel etiam si fuit cultus à Sarracenis, non tamen à Fidelibus à memoria hominum;*

*tunc*

la Religion, dividida en varios Monasterios, con sus Prelados los Comendadores, porque los vezinos no son Religiosos para hazer toda vna Villa Convento de ellos, ni la ereccion de dichas Encomiendas fuè con los diezmos, sino con los bienes, que la Religion tenia, y adquiriesse, ò por conquistas, ò por donaciones Pontificias, ò Regias, ò por sus labranças; que es todo lo que expressa la Bula à los §§. 4. 5. y 6. en la que consta tenia yà muchos bienes la Orden.

82 Est tambien contrario à la declaracion, que de la Bula de Alexandro haze el cap. *Veniens*, y su glossa, como se verá al margen, (54) cuyo capitulo fuè tomado à la letra de la Bula de Gregorio IX. que està presentada en los Autos toda integra, la que fuè expedida à peticion de el Arçobispo de Toledo, aunque al Relator se le pasó hazer memoria de ella en el Extracto. Y en esta Bula, y capitulo, que es lo mismo, se declara, que por la de Alexandro solo se le dà privilegio à la Orden de no pagar diezmos de sus Monasterios (à los que el Papa Alexandro llama en su Bula siempre con el nombre de Iglesias. Y asì al §. 20. dize: *Fas sit vobis, tam in maiori Ecclesia, quae caput fuerit Ordinis, &c.* Y al §. 16. à los Monasterios de los Religiosos Clerigos de la Orden llama Iglesias; lo que es muy frequente en los Sagrados Canones, y Bulas Pontificias antiguas.) Y esto con la limitacion de que se entienda de lo que labraren, y cultivaren à proprias expensas de las tierras, que huviesseñ adquirido antes del Concilio Lateranense (que en aquel tiempo era esto vn gran privilegio) no para percebir los de los Pueblos, como el mismo Papa Alexandro lo declara en el cap. *Cum & plantare, de Privileg.* Pues con ocasion de que las dos Ordenes de Santiago, y del Temple pretendian, excediendo, como dize el texto, de los privilegios, que les fueron concedidos (que eran entonces los mismos, que los de la Orden de Santiago) cobrar diezmos de los Legos, dize de estas, y de todas: *Decimas de manu Laicorum sine consensu Episcoporum, tam illos, quam*

*quam*



quàm etiam quoscumque alios Religiosos recipere prohibemus. Vease precisamente este margen.

83 Es contrario à los establecimientos, y regla de la misma Orden, de la qual consta, que los Comendadores, que eran siempre Cavalleros Legos, eran los Prelados de las Casas, Monasterios, ò Iglesias, que la Orden tenia en los Lugares de su Señorio temporal, donde vivian los Cavalleros Religiosos, à distincion de los Monasterios, è Iglesias de los Sacerdotes, con la distincion de que vnos Conventos eran para Cavalleros solteros, otros para Cavalleros casados, y en todos se ponía Sacerdote de la Orden, que les administrasse los Sacramentos, segun la Bula de Alexandro al §. 20. Porque estos Monasterios era la Parroquia de todos los Cavalleros, y Ministros de la Orden, que viviessen dentro, ò fuera del Monasterio; porque à los casados se les permitia vivir fuera con licencia; mas siempre baxo la obediencia del Comendador, y este dentro, ò fuera debia à todos proveerlos de lo necesario, como Prelado de la Casa, segun la posibilidad de esta; y todas estas casas Religiosas, y sus Comendadores estaban sujetas al Prior, y Monasterio, cabeza de la Orden, y todos al Maestre, y de sus tierras, que labrassen à sus expensas, y bienes, que Dios les diese, debian pagar el diezmo à los Monasterios de los Sacerdotes, segun la Bula de Alexandro al §. 16. Y de todo esto se haze mencion en la regla de la Orden, de que van sacados al margen algunos pocos capitulos, dignos de verse, que lo comprueban; (55) con lo que queda desvanecido con su Regla, y Bula, quanto la Parte de la Orden dize en este punto.

84 Es, finalmente, contrario à la practica, porque no ay Diocesi en que, aun de los Lugares conquistados por la Orden, no tengan los Obispos, en los mas de ellos, gran parte de diezmos, y el Arçobispo de Toledo tiene la tercera parte, y solo el Obispo de Cartagena, no siendo conquistados por la Orden estos Lugares, y con sus Executorias, nada percibe de ellos, quando en todas las Juntas Apostolicas, en pretensiones de

tunc ille locus dicitur desertus quantum ad effectum privilegij.

Et infra: Licet dicti Fratres haberent facultatem construendi Ecclesias in locis desertis, & instituendi Clericos ibi; tamen quia non est commissa Cura animarum ipsis Ecclesijs; ideo debent presentare Diocesano, ut committat illis Curam animarum.

Et infra: Nota casum, in quo Episcopus non consequitur quartam decimarum: videlicet à Clericis Fratrum Sancti Joannis. (legendum Sancti Iacobi) Et hoc verum de decimis receptis à terris, quas excolunt proprijs manibus, vel proprijs sumptibus excoli faciunt: secus si dederint illas possessiones alijs excolendas, vel in emphiteusim, vel ad perpetuum censuum. Et alibi verbo penitus, & verbo persolvant, & verbo in alijs.

(55)

Regla del Orden, cap. 13. en los Establecimientos del Orden, f. 44. B.

Y en los Lugares, donde huvier Conventos de Freyles, que no tienen mugeres, en las dos Quaresmas susodichas, tengan Convento los Freyles, que huvieren mugeres. Y las mugeres casadas moren en los Monasterios en los dichos tiempos de Quaresma con las que no tuvieren maridos.

Y al cap. 16. fol. 45. B. No se atrevan los Freyles de murmurar entre si, ò contra su Maestre, ò contra su Comendador.

Y al cap. 19. fol. 46. Ningun Freyle jure sin licencia de su Maestre, ò de su Comendador.

Y al cap. 20. fol. 46. Los que huvieren mugeres guarden castidad conjugal; y los que no las tuvieren, vivan castamente. Ningun propio tengan, ni retengan cosa alguna, salvo lo que por el Maestre, ò por el Comendador les fuere concedido.

Y al cap. 21. fol. 46. B. El Comendador sea instituido por el Maestre, el qual provea de las cosas necessarias à los otros Freyles, assi de los que estan en los Conventos, como de los que estan en sus casas con sus mugeres, y familia, segun la facultad de la Casa donde re Comendador.

Y al cap. 28. fol. 47. B. Y por esso es establecido, que en la



la Orden aya proprias casas para los enfermos, donde se curen à su voluntad, y sean dadas todas las cosas necessarias à los enfermos, como fuere menester, con toda caridad; y los Comendadores que fuessen establecidos en tales casas de enfermerias, trabajen, y esfuercen, para quando la bues- te de los Christianos, y Freyles entraren en tierras de Moros, entren ellos, y lleven las cosas que fueren necessarias para proveer quanto cumpliere à los Freyles enfermos, y à los otros Christianos de la bues- te, si enfermaren, y administrar las cosas necessarias à los puestos en tan estrecho lugar.

Y al cap. 33. fol. 48. B.  
 Los Freyles Clerigos, assi en los Castillos, como en las Villas de la Orden, vivan juntamente so la obe- diencia del Prior, que sobre ellos fuere ordenado: los quales provean à las Iglesias, como vieren que es menester; y muestren ciencia de le- tras à los hijos de los Freyles legos, que el Maestre les mandare. Y ad- ministraren las cosas espirituales, y Sacramentos à los Freyles legos, assi en la vida, como en la muerte: los quales traygan sobrepellizes, segun la providencia de su Prior. Tengan Claustro, y Convento, donde los Freyles legos puedan confessar, y puedan estar en el Convento, y oir los Divinos Oficios, quando al Maes- tre pluguiere de les dar lugar que esten alli.

Y al cap. 35. fol. 49.  
 El Prior tenga cuidado, assi de los Clerigos, como de los legos.

de Obispos, siempre se les ha dado parte.  
 85 Y con lo dicho, con ocasion de este alegato, queda satisfecha la dificultad que causa à los que no sabiendo lo que son estas Encomien- das, y para que se erigieron, y como, y con que fueron erigidas, juzgan (como lo publican los mismos de la Orden) que fueron erigidas con los diezmos de los Pueblos, constando todo lo con- trario de su misma regla, que ni vna palabra ha- bla de pertenencia de diezmos à sus Comendado- res. Y de vn derecho tan grande era preciso die- ra providencia à su cobro, y si estuviera concedi- do este privilegio en la Bula de Alexandro, aun- que fuera para las Iglesias conquistadas por la Or- den, no mandara el Pontifice, que los Religio- sos de estas Casas (de que los Comendadores eran Prelados) pagassen de lo que labrassen, y cogies- sen, su diezmo à las Iglesias de los Sacerdotes, pa- ra ornamentos de ellas, y para libros, y su manu- tencion, porque con mas razon tendrian los Mo- nasterios de la Orden diezmos de los Pueblos donde estaban fundados para hazerlo, si huvie- ra este privilegio.

86 Alegase lo tercero al num. 33. vna decisi- on de la Sacra Rota, que trae Farinacio, en que poniendo vna sola clausula de ella, sin expre- sarse por la Parte de la Orden la especie de el caso, parece haze à su favor. Y se puede ver to- da integra en el papel de diezmos al §. 1. num. 17. donde se vera, que nada prueba dicha decisi- on (que era entre la Messa Maestral, y vn Co- mendador) para este fin, antes si se deduce de ella doctrina favorable à la Dignidad de Cartagena.

87 Alegase lo quarto, no obscuramente, al num. 35. la costumbre en que la Orden està de perceber estos diezmos. Y no se cree, que seria- mente se pueda alegar esto, ni aun apuntarse, porque nadie ha dicho, que por costumbre pue- da alguno adquirir, y arrogarse à si el derecho, que otro tiene, porque fuera contra todas las re- glas de justicia. Porque la fuerça, que se le dà à la costumbre, es para minorar, ò quitar al comun algo, ò el todo de la obligacion, que le impone



la ley. Y por esso sirve la costumbre para minorar, ò quitar al Pueblo la obligacion de pagar diezmos (en quanto à la cota) de los frutos que coge, mas no sirve para adquirirse à si ningun Particular, ni Comunidad el derecho, que otro, ò otra Comunidad tiene para percebirlos, que entonces es necessaria la prescripcion Canonica, ò immemorial, ò quadragenaria *cum titulo*, porque *agitur de iure alieno tolendo*. Lo que como principio lo sienta la Sacra Rota, y todos los DD. en la distincion que hazen de la costumbre à la prescripcion; y se puede ver todo lo del margen, (56) y desde el *num.* 24. hasta el 27. del Memorial de diezmos.

88 Alegase lo quinto al *num.* 24. que la Orden se halla en la immemorial possession de percebir los diezmos. Y à esto està ya plenamente satisfecho en el Fundamento segundo del §. 1. de este Memorial, y sus numeros marginales, y tambien en el Memorial de diezmos en los §§. 3. y 4. Porque lo primero no ay tal possession immemorial, ni puede consiguientemente servir para dicha immemorial prescripcion; porque esta, como alli se verà, se interrumpe con solo los pleytos, y mucho mas con los contestados, y muchísimo mas con los pleytos executoriados. (57) Y se puede ver el *numer.* 161. del Memorial, sobre la jurisdiccion. Y se interrumpe con vn solo acto de possession, en causa principalmente *moralitèr individua*, y conexas, como queda dicho à los *numer.* 10. y 76. donde se expressan dichos actos. Y consta por las mismas Executorias, que el Obispo estava en possession de percebirlos, y que el Prior se la turbò, y consta de lo dicho al §. 6. y que oy se mantiene en ella. Y todo esto destruye la immemorial.

89 Lo segundo, porque los actos violentos no sirven para la immemorial: lo que es tambien textual, (58) y se pueden ver los *numer.* 191. 192. y 193. del Memorial. Y constan estos por las tres Bulas presentadas en la Junta Apostolica de Inocencio VIII. de Alexandro VI. y Leon X. de las que haze mencion el Memorial Ajustado del

Rota decis. 191. num. 6. apud Gregor. XV.

*Vbi Capitulum pretendit acquirere aliquod ius contra Episcopum; tunc est prescriptio, non consuetudo.*

Et tradit alias 3. decis. Seraphini. Tondutus qq. Benefic. cap. 72. n. 8. *Magnam esse differentiam inter eos, qui prescribere volunt ius exigendi decimas, & eos, qui prescribere duntaxat volunt ius exemptionis, & immunitatis à solutione illarum: difficilior quipè est in primo casu prescriptio.*

Suarez tom. 1. de Religione, cap. 30. num. 6.

*Breviter advertendum aliud esse loqui de iure retinendi decimas prediorum, aliud vero de iure accipiendi decimas iure ordinario debitas alteri Ecclesie.*

Luca de Iurisdic. disc. 24. n. 28.

*Attamen ubi agitur de tollendo ius vni, & acquirendo alteri, dicitur prescriptio, non autem consuetudo, nedum ubi contentio est inter privatas, & particulares personas, sed etiam ubi agitur de corporibus politicis universitatem constituentibus, ut sunt Capitula, Collegia, Civitates, Religiones cum similibus, quoniam respectu alterius contra quem pretenditur ratione usus, que situm esse ius, vel libertatem, reputatur tamquam privata, & particularis persona, ideoque intrant termini prescriptionis, non consuetudinis.*

Garcia de Benefic. part. 5. cap. 2. num. 98. & 99. ubi affert 5. Rote decis. & laudat Silvam, Lambertin. Geminian. Anchar. Abbat. Casador. Aretin. Paulum de Castro, & Balbum.

Castillo de Tertijs, cap. 2. num. 2. ubi multa affert.

Faria ad Covarrub. in cap. 17. variar. num. 110. cum eod. Covarrub. Tonduto, Suarez, Bonacina, Salas, Rebuffo, Gutierrez, Juan Fabro, Menoch. Delbene, & Cardin. Tuscho.

Barbos. in cap. Cum tanto de consuetud. citans Molin. & Azor.

Lotharius de re benefic. lib. 1. q. 1. à num. 124.

Pignatell. tom. 4. consult. 86. n. 1.

Decianus consil. 21. n. 74. lib. 1.

Suarez de Religione, lib. 1. cap. 13. à num. 5.



Cap. Episcopum, de prescript.  
in 6.

*Nisi tanti temporis allegetur  
prescriptio, cuius contrarij memo-  
ria non existat.*

Caput illud autem de prescript.

*Si probata fuerit interruptio,  
prescriptio non tenebit.*

Rota decif. 17. num. 15. in addit.  
post Oleam.

*Prescriptio pariter cessat, stante  
interruptione, & mala fide induc-  
ta ex lite mota.*

Et decif. 14. num. 3. in addit. post  
eund. Oleam.

*Prescriptio non intrat, interrup-  
ta nimirum fuit per litem contexta-  
tam.*

Et decif. 908. n. 7. apud Seraphin.

*Vnde sequitur, quod cum semel  
constitutus fuerit in mala fide, tam  
ratione litis introducta per Capella-  
nos de anno 1551. quam sententia  
pro eorum parte obtenta, non potuit  
amplius currere prescriptio, quae si-  
ne bona fide de iure Canonico, neque  
sine titulo procedere non potest.*

Cap. Cum personæ de privileg.  
in 6.

*Non violenta, non clandestina.*

Castillo de Tertijs, cap. 21. sub nu-  
mer. 16.

Concil. Trident. sess. 25. cap. 9. de  
Reformat.

*In his vero personis, seu Commu-  
nitatibus, vel Universitatibus, in  
quibus plerumque ex usurpatione  
potius quaesitum praesumi solet, ple-  
nior, & exactior probatio ad docen-  
dum verum titulum requiratur: Ne-  
que immemorabilis temporis proba-  
tio aliter eis suffragetur, quam si  
praeter alia ad eam necessaria, pre-  
sentationes (etiam continuatae) non  
minoris saltem, quam 50. annorum  
spatio, quae omnes effectum sortita  
sint authenticis scripturis proben-  
tur.*

Castillo vbi proximè, qui late de  
hoc agit.

Concil. generale Lateranense sub  
Innoc. III. cap. 41. ex quo sumptum  
est cap. finale de prescript.

*Synodali iudicio definimus, ut nu-  
lla valeat, absque bona fide prescrip-  
tio, tam Canonica, quam Civilis.*

54  
Relator a los numer. 35. 36. y 37. las que se expi-  
dieron a pedimento del Obispo, que se quejó,  
de que los Cavalleros Militares de las Ordenes de  
Santiago, San Juan, y Calatrava, (que son las  
tres Ordenes, que ay en la Diocesi) y otros seño-  
res temporales, le impedian la percepcion de los  
diezmos, y primicias, (observese, que hasta las  
primicias pertenecian al Obispo, como vnico  
Parroco vniversal) obligandole a hazerles a ellos  
mismos arrendamientos muy baxos, con perjui-  
zio del Divino culto, maltratando para esto a  
los recogedores, y Arrendadores de dichos diez-  
mos, con lo que finalmente se quedaban con  
ellos, y se despacharon dichas Bulas con censuras  
cometidas a los Obispos de Cuenca, y Segovia,  
agravandolas, y reagrandolas, expressando  
Leon X. las siguientes palabras: *Contra predictos  
inobedientes, subtractoresque Decimarum, & Pri-  
mitiarum.*

90 Lo tercero, que aunque huviera dicha  
immemorial, con sola la presumpcion de vio-  
lencia, por caer en personas poderosas, el Santo  
Concilio de Trento la tiene declarada por insufi-  
ciente, si no muestra mas; (59) con que con  
mucha mas razon con la realidad.

91 Lo quarto, que aunque huviesse tal im-  
memorial, por razon del tiempo, faltando la  
buena fee, nada servia, como lo tiene definido  
el Concilio Lateranense sub Inocencio III. (60) Y  
se puede ver el num. 164. del Memorial, y desde el  
num. 427. hasta el 431. Y esta buena fee la ex-  
cluyen los actos violentos, la excluyen los pley-  
tos, la excluyen las Executorias, la excluye el  
invalido titulo, de que la Orden se vale en la Bu-  
la de Alexandro III. porque en ella misma consta,  
que se le reservan al Obispo todos sus dere-  
chos en las Iglesias Parroquiales, y en ella se de-  
clara, que en los Lugares, que vinieren a parar  
a la Orden, que sean de algun Obispado, se le re-  
serven dichos diezmos, y quanto le pertenezca.  
Vcase en el Memor. desde el n. 401. hasta el 406.

92 Alegase lo sexto al num. 97. de dicho  
Informe, que el comprehender el señor Rey Don



Alfonso el Sabio la Villa de Caravaca en la declaracion que hizo del territorio que pertenecia al Obispado de Cartagena, fuè dandosele por lindero; y lo mismo dize del termino del Valle de Segura. Y al num. 58. viendo, que Totana, y todos los Lugares de esta Vicaria estàn en el corazon del Obispado, con lo que no puede alegar esto, dize, que es vn parentesis, que se debe reputar como si no fuera del Obispado. Y esto no necessita de mas satisfaccion, que la misma declaracion que està à la letra al §. 14. del Memorial, que dize: *Otorgamosles que aya este Obispado sobredicho estos terminos, assi como los avia antes que la guerra de los Moros començasse, que moviò contra Nos el Rey de Granada; è los terminos son estos: Alicante con su termino, &c..... Las Peñas de San Pedro con su termino. Lentur.* (oy llamado Lectur, que està en las vertientes de la Sierra de Segura, en su Valle) *Calasparra, y Caravaca con sus terminos. Ecla con su termino. Lorca con su termino, &c.* Y concluye: *E con toda la tierra que se encierra en los Lugares sobredichos.* (donde se encierra Totana, y todas las otras quatro Vicarias) Lo que declara mas el señor Rey Don Sancho, como se verá al mismo §. 14. *Assi como las aguas vierten de la Sierra de Segura, como las solian aver en otro tiempo, segun se cuenta en la Coronica vieja, è damoselos con terminos, con montes, &c.* Porque todas cinco Vicarias son vertientes de dicha Sierra: con lo que queda desvanecido el alegato; y bastaba el dezir la Executoria de los Lugares de la Sierra lo que se verá al margen, que es la mayor confirmacion. (61)

93 Alegase lo sexto al num. 97. que la declaracion que hizo el Papa Gregorio IX. de la Bula de Alexandro III. fuè sin citacion de la Orden, y que assi en nada la perjudica. Y à esto està plenissimamente satisfecho desde el num. 118. hasta el 127. del Memorial; porque es doctrina inconcusamente sentada, que para las declaraciones no se necessita de ninguna citacion, como no la hubo para la Bula, que declaraba, en que tanto se perjudicaba à la Dignidad; à lo que

(61)  
 Verba ex sententia desumpta:  
*Et declaramus omnem dispositionem, & ordinationem, institutionem, & destitutionem, visitationem, correctionem, & reformationem, omnemque iurisdictionem Ecclesiasticam, & spiritualem, omnia etiam alia iura Episcopalia desuper nominata, & eorum quodlibet in praefatis Ecclesijs locorum de Benatae, de Siles, Yeste, Chiclana, Veas, Fornos, Cotena, Segura, consistentium, seu servatorum, & earum qualibet, ut & tamquam in dicta Dicecesi Carthaginensi, & infra fines, & limites eiusdem Dicecesis sita consistentibus, & existentibus, nec non in omnibus, & singulis Clericis, Parochianis earundem Ecclesiarum, quo ad omnia, & singula supradieta, & eis quomodolibet comprehensa ad dictum Reverendum Patrem Dominum Paulum Episcopum.*



que añadimos aquí, que de esta Bula fue sacado à la letra el cap. *Veniens, de Verborum significat.* in 6. Y cierto, que es muchísimo pedir, el que la Iglesia, para hazer vn Canon declaratorio de vn privilegio concedido, y ponerlo como ley, huviesse de citar à la Orden; además, que no hazia falta dicha declaracion, pues està bien clara la Bula, aun sin ella, como se verá à los §§. 3. y 4. del Memorial. Con lo que de *primò ad ultimum* queda concludido este assumpto, y que la Orden, no solo no tiene privilegio alguno, ni para jurisdiccion, ni para diezmos, sino es que tiene en sus mismas Bulas la exclusion de vno, y otro.

### PROSIGUE EL MEMORIAL.

**E**N consideracion, Señor, de todo lo contenido en este Informe; y en vista de las referidas Executorias, de que el Obispo no tenia noticia, ni la tuvo hasta el año de 16. que con ocasion de buscar otros papeles, se hallaron en el Archivo de su Cabildo, se aplicò al trabajo de los dos Memoriales, de que en dicho Informe và hecha mencion, vno por la jurisdiccion, y otro por los diezmos, los que con dichas Executorias presentò à V. Mag. con mas treinta y seis quadernos de varios instrumentos de pertenencia, y justificacion de quanto expressaba en ellos, è informaciones tambien del miserable estado de aquellos Pueblos, y violencias, y desacatos escandalosísimos, cometidos por los Curas contra el Obispo, y sus Ministros.

Y quando de la Real justificacion de V. Mag. podia pretender (y en dictamen de muchos debia) el que V. Mag. no solo en quanto à la jurisdiccion, sino en quanto à los diezmos tambien, le mandasse cumplir dichas Executorias, como Gran Maestre del Orden: No obstante, conociendo lo sensible, que avia de ser à la Orden, y Comendadores dexar de perceber los diezmos, y que quedassen solo reducidas à aquellos bienes, que tenian las Casas de la Religion para su manutencion, que oy son todos de las Encomiendas, despues que los Cavalleros de esta Orden no viven claustralmente, ni con aquel rigor de obediencia, que antes vivian, vsò de la moderacion de proponer à V. Mag. que mandando V. Mag. como Gran Maestre, no se le impida à su Dignidad la possession, vsò, y exercicio de su omnimoda jurisdiccion privativa, que el Derecho, y las Executorias le daban en las Iglesias todas de los Lugares de las cinco Vicarias, sus Pueblos, y Cleros, y en el exercicio de ella, como lo tiene en los demás Lugares de su Diocesi, cederia, por sí, y sus successores, à V. Mag. y à la



Orden, y sus Comendadores, *sub beneplacito Apostolico*, el derecho, que así por disposiciones Canonicas, como por dichas sus Executorias tiene à todos los diezmos, con la reserva solo de dos mil ducados para los Vicarios, Visitadores, y Ministros necesarios para el exercicio de dicha jurisdiccion, siendo cerca de ochenta mil ducados los que importaràn todos los diezmos, como del Maestro Gil Gonzalez Davila, en el Teatro de las Iglesias, hablando de la de Cartagena, y por las quantas que el Cardenal haze al *num. 102.* del Memorial de diezmos, lo demuestra à V. Mag. Y que en esta conformidad estaba prompto à otorgar escritura de Concordia con la Orden, y solicitar la aprobacion de ella de su Santidad *in forma specifica*, & *ex certa scientia*, con insercion de la escritura, y suplemento de qualquier otro consenfo, que fortè sea necesario. Añadiendo en otros Memoriales manuscritos, que con ocasion de la tardança en la resolucion, presentò à V. Mag. que no dignandose V. Mag. de aceptar esta obsequiosa proposicion en esta misma conformidad; no pudiendo yà sufrir mas su conciencia ver perderse à sus ojos las ovejas, que Dios le avia encomendado, ni pudiendo continuar con el encargo de ellas, no dexandole vsar la plena jurisdiccion, que para esto dexò Christo à sus Apostoles, (de quien, aunque indigno, es successor) y tiene declarada la Iglesia, las pondria en manos de su Santidad, como era de su obligacion, y que su Santidad las aplicasse à quien fuere servido, con lo que quedaria sin esta carga la Dignidad de Cartagena, que no solo le impide à los Obispos mucha parte de la aplicacion al cultivo de las demàs ovejas, sin fruto alguno de las otras, por la inobediencia de las providencias de gobierno, y reforma, sino que le trae muchas inquietudes, turbaciones en los Pueblos, ajamientos de la Dignidad, hasta cerrarle las Iglesias, porque no las visite, y mayores de sus Ministros, hasta prender à su Vicario, y à otros Ministros inferiores ponerlos en la Carcel publica, con otros muchos escandalos, mal exemplo à la Diocesi toda, viendo despreciadas las censuras, y declarados los Curas, ponerse en el Altar à dezir Missa, y las providencias todas de reforma, hasta bolverle los edictos, que despacha; todo lo mas de esto de diez años à esta parte, que es à lo que se reducía toda su representacion.

V. Mag. fuè servido remitir este negocio, Executorias, y demàs papeles à la Junta Apostolica, con mas los Memoriales impressos, (los que tambien se entregaron à cada vno de los Ministros de dicha Junta) y se han passado mas de tres años sin tomar resolucion, por dilaciones del Procurador General de la Orden, y querer de por fuerza, que el Obispo litigasse, para que lo concordasse la Junta, lo que ni era necesario, (porque es doctrina de todos los Canonistas, que no es necesario para las Concordias, que aya pleyto puesto, sin causa justa para



58  
él) ni podía ser, teniendo sus Executorias existentes, y en posesion de ellas, pues fuera pretender vna nulidad conocida, como lo dexa demonstrado. Mas yà la Junta, despues de estas tardanças, parece ha informado à V. Mag. y aunque lo estará yà V. Mag. de la notoria justicia del Cardenal, y del agravio, que se le haze à él, y à sus ovejas, y del servicio grande, que haze à V. Mag. en lo que lleva propuesto.

No obstante aviendo podido entender, que la Parte de la Orden publica no hazer en esto el Cardenal Obispo de Cartagena servicio alguno à V. Mag. porque dà à V. Mag. y à la Orden lo que no es suyo, y pide lo que es de la misma Orden, porque vno, y otro le toca, ha querido tomarse el trabajo de reducir à este breve Memorial ( que lo es, respecto de la magnitud del negocio) algo de lo mucho que los dos contienen; lo que le ha parecido bastante, para que V. Mag. reconozca quanto ofrece en ceder el derecho à sus diezmos, y quando nada pide en que se le reintegre toda aquella parte de jurisdiccion, que los Curas de hecho, y contra Derecho se han arrogado. El que el Cardenal pone en las Reales manos de V. Mag. reiterando la proposicion misma que tiene hecha, no obstante la omnimoda certeza que tiene de su justicia (de la que informará à V. Mag. qualquier Canonista, ò Theologo) y que si ocurriese con sus Executorias, y lo que sobre esto ha trabajado à su Santidad, diera las providencias proprias de su Apostolico zelo, que corresponden à la gravedad, y notoria justicia de la causa, para que se le reintegrasse en la jurisdiccion, y diezmos executoriados: Con lo que las Encomiendas, Señor, no se minoraràn en su numero, si solo en su renta, quedandose con las posesiones, y bienes proprios de la Orden, con que se erigieron, y con que se daban por premiados, en tiempo que estaban actualmente sirviendo, porque en obsequio de V. Mag. y de la Orden quiere el Cardenal hazer este servicio, y que V. Mag. reconozca, que no tiene en esta pretension mas interes temporal, ni otro motivo, que el de la gloria de Dios, y que no se pierdan aquellas ovejas.

En cuya suposicion, Señor, reduciendose à lo propuesto la pretension del Cardenal, no le parece es este caso de sentencia, ni de la forma regular que se ha practicado en otras ocasiones, sino que V. Mag. como Gran Maestre, en vista del Informe, que le huviere hecho la Junta, se sirva expedir su Real Decreto, que juzgare ser mas de justicia, y mas del servicio de Dios, y bien de tantas Almas, como V. Mag. fuere servido. Que si fuere este mandando V. Mag. que no ha lugar lo que el Cardenal propone; esto le basta para salir de este cuidado, y satisfacer à su conciencia, y tener el consuelo, de que ha hecho quanto ha podido, y debido, y que no le queda mas que hazer, para dimitir estas ovejas en manos de su Santidad. Y si fuere resolviendo V. Mag. que acepta la Concordia, y oferta que el Cardenal haze,



y en la conformidad misma que lo propone en su papel separado, y que se otorgue la escritura entre el Procurador General de la Orden, y dicho Cardenal, la que su Santidad ha de aprobar en la forma que el papel expresa. Para este caso, Señor, en el papel adjunto, que lleva enunciado, propone à V. Mag. el Cardenal la forma en que conviene se otorgue dicha escritura, para que al otorgarla, no aya altercados, que dilaten esta dependencia, que es lo que la Parte de la Orden pretende; y para que no puedan bolverse à suscitar en ningun tiempo pleytos con dudas voluntarias, que se puedan excitar por los Ministros de la Orden, las que dan lo mismo que hazer que las legitimas, y juridicas. Pues aunque todo lo que el papel expresa, es lo mismo que significa omnimoda jurisdiccion, expressandolo, se quita la ocasion de dichas dudas. Y de esta forma, con el Decreto de V. Mag. no avrà otra cosa que hazer en la escritura, que insertar el mismo Decreto, y proposicion que và separada; y poniendole su cabeza, y pie, finalizarla. Porque esta, Señor, es vna materia, que en el conocimiento que el Cardenal tiene de ella, y de los Ministros de la Orden, no admite medio; porque el mas minimo acto de jurisdiccion que le quedàra à los Curas, ò Visitadores del Orden, ò dependencia con las Iglesias, y Fabricas de las Villas, era bastante para arderse en pleytos, y quimeras, y con ocasion de aquel acto, procurar siempre irlo extendiendo, y adelantando. Y el Cardenal pretende, que para tener como ovejas suyas las de estos Pueblos, ha de tener plena jurisdiccion para gobernarlas, sin pleytos, ni dependencia de la Orden, de la misma forma que los demàs Lugares de la Diocesi, yà que se sacrifica à hazerlo, sin interès alguno temporal, solo por la salud de sus Almas. Y si no se le dexa su jurisdiccion integra, como le toca por Derecho, y se la dexò Christo Señor nuestro, no las puede tener por ovejas proprias, y las debe dimitir, y entregar al Supremo Pastor.

Espera el Cardenal de la Real justificacion de V. Mag. el que se dignarà resolverlo como lo propone, sin que pueda llegar el caso de que tenga el dolor de aver de dimitir las ovejas, que desde la ereccion de aquella Diocesi Dios fiò à sus Obispos,

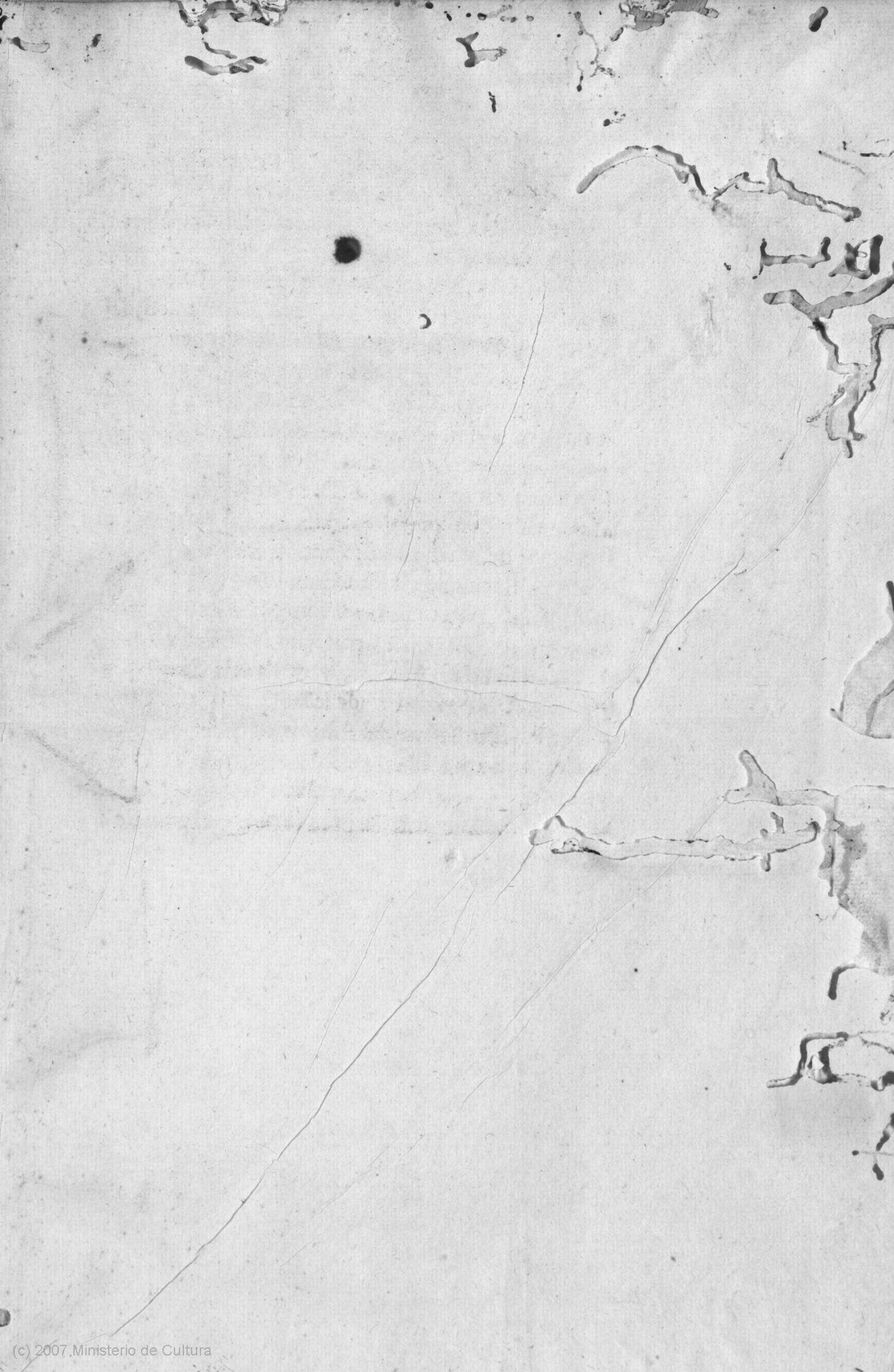


Y en la conformidad que se ha propuesto, el papel separado, y que se  
que la escritura entre el Procurador General de la Orden, y dicho Cardenal, la  
que la Santidad ha de aprobar en la forma que el papel expone. Para este  
caso, Señor, en el papel adjunto, que lleva enmendado, propone a  
V. Mag. el Cardenal la forma en que conviene se otorgue dicha escri-  
tura, para que al otorgarla, no ayá alteraciones, que dilaten esta debem-  
dencia, que es lo que la Parte de la Orden pretende: y para que no  
puedan volverle a intercalar en ningún tiempo pleytos con dichas vo-  
luntarias, que se puedan excitar por los Ministros de la Orden, las que  
dán lo mismo que hazer que las legítimas, y jurídicas. Pues aunque  
todo lo que el papel expone, es lo mismo que ninguna omnimoda  
jurisdicción, expresandolo, se quite la ocasion de dichas dudas. Y de  
esta forma, con el Decreto de V. Mag. no ayá otra cosa que hazer en  
la escritura, que intercalar el mismo Decreto, y proposición que va se-  
parada; y poniendole en cabeza, y pie, finalizada. Porque esta, se-  
ñor, es una materia, que en el conocimiento que el Cardenal tiene de  
ella, y de los Ministros de la Orden, no admite medio; porque el  
mas mínimo acto de jurisdicción que se pueda dar a los Curas, ó Vilita-  
dores del Orden, ó dependencia con las Iglesias, y Fabricas de las Vi-  
llas, era bastante para ardele en pleytos, y quimeras, y con ocasion  
de aquel acto, procurar siempre ile extendiendo, y aclarando. Y  
el Cardenal pretende, que para tener como ovejías tuyas las de estos  
Pueblos, ha de tener plena jurisdicción para gobernarlas, sin pleytos,  
ni dependencia de la Orden, de la misma forma que los demas Lu-  
gares de la Diócesis, yá que se sacrifica á hazerlo, sin interés alguno  
temporal, solo por la salud de las Almas. Y si no se le dexa su juris-  
dicción inteira, como se toca por Derecho, y se la dexó Christo Se-  
ñor nuestro, no las puede tener por ovejías propias, y las debe dimi-  
tir, y entregar al suplicante Pastor.

Espera el Cardenal de la Real justificación de V. Mag. el que se  
dignará resolvelo como lo propone, sin que pueda llegar el caso de  
que tenga el dolor de aver de dimitir las ovejías, que desde la erección  
de aquella Diócesis Dios no á sus Obispos.

que una vez en adelante en otras ocasiones, pero que  
V. Mag. en vista del Informe, que se le ha  
que juzgar se  
y bien de tanta Almas  
que si fuere este mandado V. Mag.  
que esto se  
de otros  
que ha  
que ha  
que ha





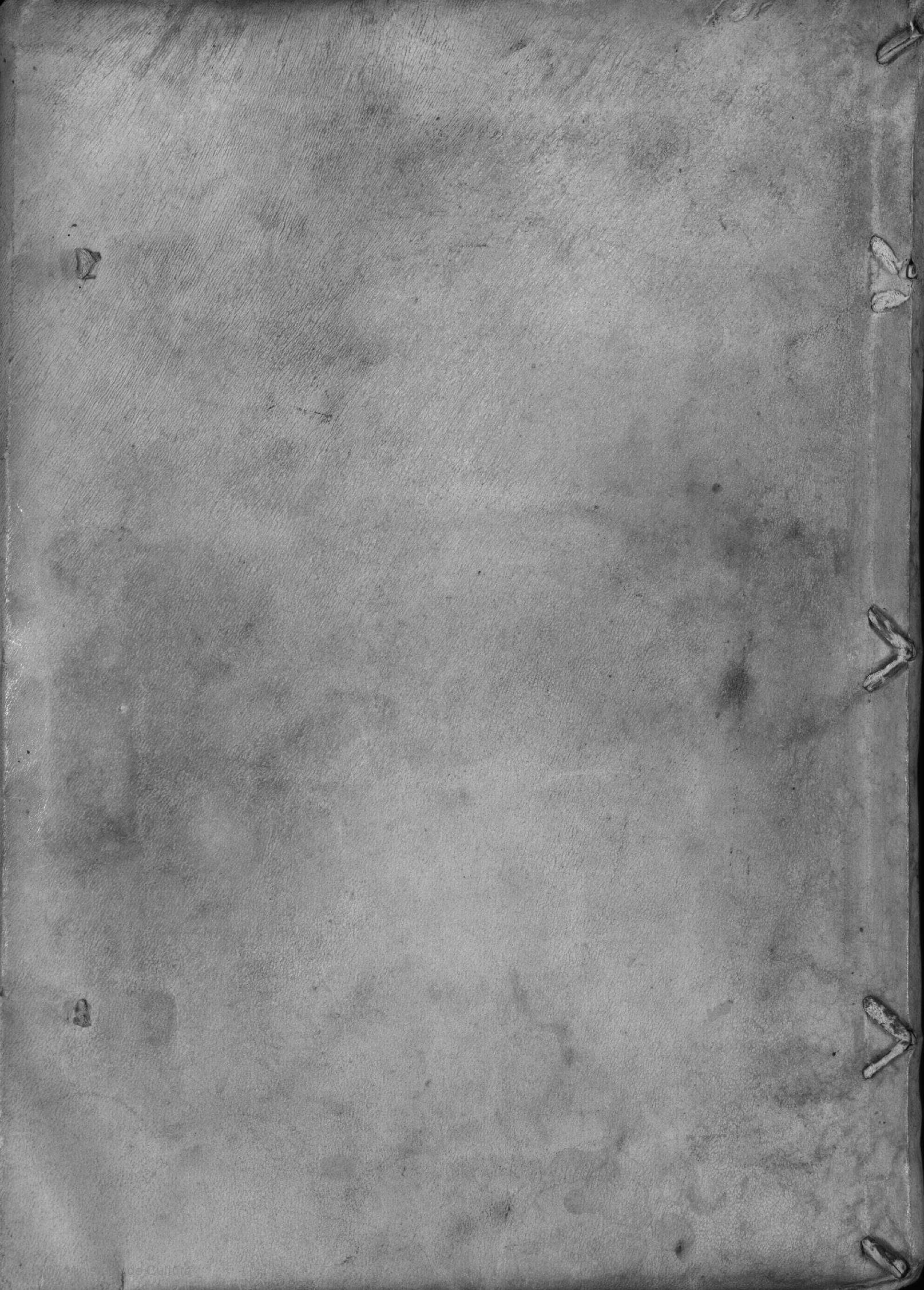














1913

1913

1913

1913

