

+
Aplicat a la Llibreria del R. Conv. de
S. Domingo de Palma dia 21. g. bre 1753.
per mi.

Pere Antti. Capó Imp.




LIBRO
DEL ASCENSO, Y DES-
CENSO DEL ENTENDIMIENTO.

COMPUESTO

POR EL ILUMINADO DOCTOR , Y
Martyr de Jesu-Christo el Beato Raymundo
Llull Mallorquin de la Tercera Or-
den del S. P. S. Fran-
cisco.

IMPRESSO

ANTES EN VALENCIA EN EL AÑO
1512. y en Palma del Reyno de Mallorca en
el de 1744. y ahora nuevamente traducido
del Latin en Castellano por un
Devoto en el de
1753.

CON LICENCIA.

En Mallorca: En la Oficina de la Viuda FRAU
Impressora de la Real Audiencia.

CENSURA , Y APROBACION DEL M. R. P. JUAN
Mayol de la Compañia de Jesus , Doct̃or en Sagra-
da Theologia , y Calificador del Santo Oficio , &c.

LA Doctrina admirable de este pequeño , bien que precioso Libro , del B. Raymundo Lulio Doctor Archangelico , y Martyr glorioso de Jesu-Christo , que se intitula *Del Ascenso , y Descenso , ó Escalas del entendimiento* , sobre ser muy sutil , è ingeniosa , es toda muy bien fundada , solida : y no solo no contiene cosa que se oponga à la verdad infalible de nuestra Religion Romano-Catholica ; à la pureza , y fantidad de las costumbres Christianas ; y à las regalías del Rey nuestro Señor : mas es muy à propósito , llenando todo lo que promete su Inscripcion , para que los entendimientos humanos , por el conocimiento de las criaturas , suban à la inteligencia proporcionada del Criador. San Basilio de Seleucia dixo en terminos propios , en su primera Oracion , que el supremo Artifice havia formado de todas las cosas criadas , una como escala , para que por ella ascendieran facilmente los hombres á impulsos de su amor , hasta el elevado Solio de la Divinidad : *Deus res creatas in morem scale adaptavit , & per eas , sui amantibus , ascensum ad se , adstruxit.* Pues esta misma Escala es , la que propone á la vista de todos este Libro : no dudando , que quando à su Author , le infundiò Dios el lleno de la sabiduria , tambien le comunicó la idea , y fabrica de su Escala.

Por esto , y porque esta traduccion es muy propria , muy corriente , y muy fiel , cumpliendo con el mandato del *Muy Ilustre Señor D. Juan Despuig , y Fortuñy Presbitero Maestro en Artes , Doct̃or en Ambos Derechos , Canonigo , y Dean de la Santa Iglesia ,*
y Vi-

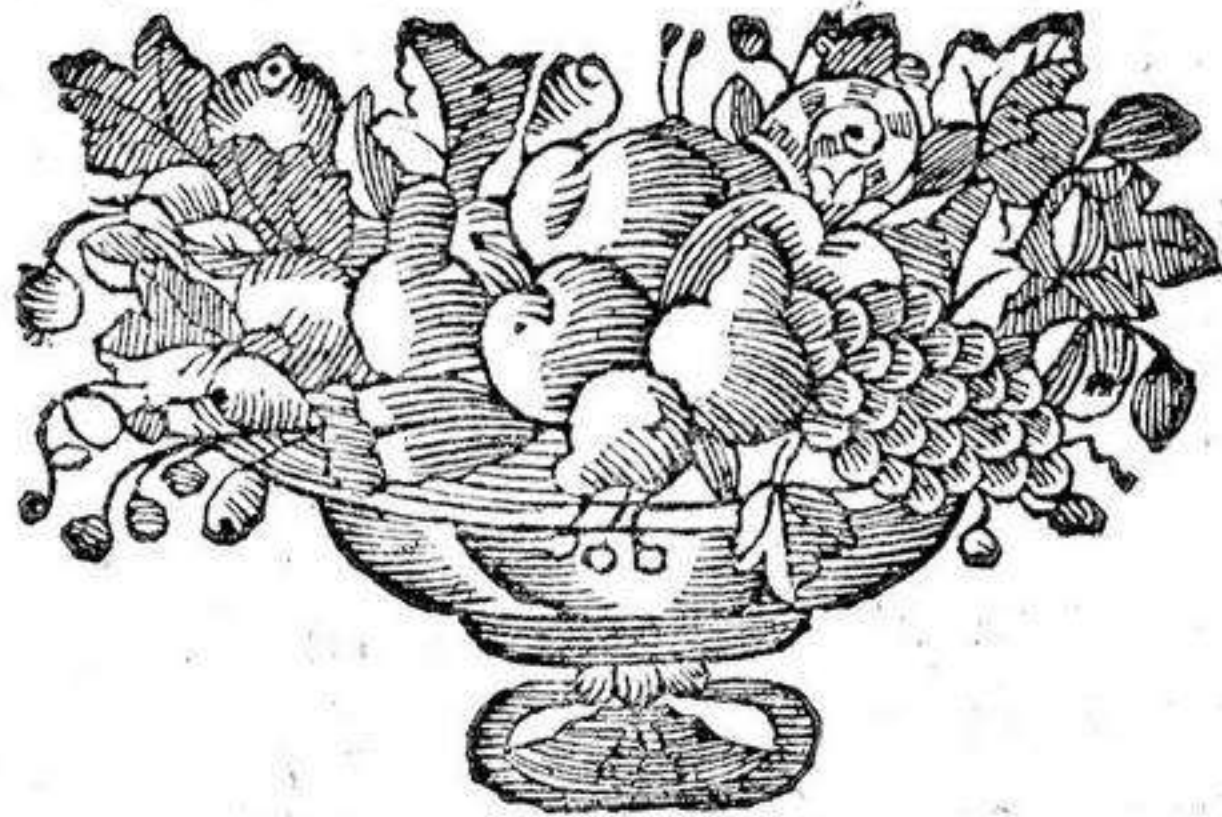
* (4) *

y Vicario General en el Obispado de Mallorca, que se dignò remitirmelo para la Censura, soy de dictamen, que es digno que se imprima, paraque de este modo se haga familiar y payfana su doctrina. Assi lo siento. En este Colegio de Monte-Sion de la Compania de Jesus de Palma à 8. de Mayo de 1752.

Juan Mayol.

Imprimatur.

Despuig Vic. Gen. & Offi.



APROBACION DE D. GUILLERMO BESTARD Dr.
 en Filosofia, y ambos Drechos, Abogado Fiscal que
 fué de la Curia Eclesiastica, y de la antigua Uni-
 versidad, Ciudad, y Reyno de Mallorca, Cathedra-
 tico de Instituta en la Universidad Literaria Lu-
 liana, y Relator de la Real Audiencia de este Reyno.

DE orden del Muy Ilustre Señor D. Juan Mar-
 tin de Gamio del Consejo de su Magestad, y
 su Regente en esta Real Audiencia, he leído la nue-
 va traduccion del Latin al Castellano, de el Libro,
 que con el titulo de Ascenso, y Descenso, ò Esca-
 las del Entendimiento, diò à luz el Iluminado Doc-
 tor, y Martir glorioso de Christo el Beato Raymun-
 do Lulio, vinculando á un tiempo el gusto, y la
 obediencia en tan deleytosa, y saludable leyenda.
 El Libro aunque en cuerpo pequeño, encierra una
 grande alma, es un diamante finissimo que aunque
 en cuerpo reducido tiene grande fondo; pudiendose
 decir de èl con mas verdad, que lo dixo allà el
 Poeta.

Ne comtenne tuas, quasi parvo in corpore vires.

Quod latet immensum est :::::

En una palabra (y esta es la mayor ponderacion
 que se puede hacer) el Libro es produccion her-
 mosa del Iluminado, y Archangelico Doctor. Con
 esto dicho se està, que á mas de no contener cosa
 contra las regalías de ambas Magestades divina, y
 humana, es su doctrina toda del Cielo, muy dig-
 na de que la estudien, y aprendan los mas sabios,
 y eruditos Maestros del mundo.

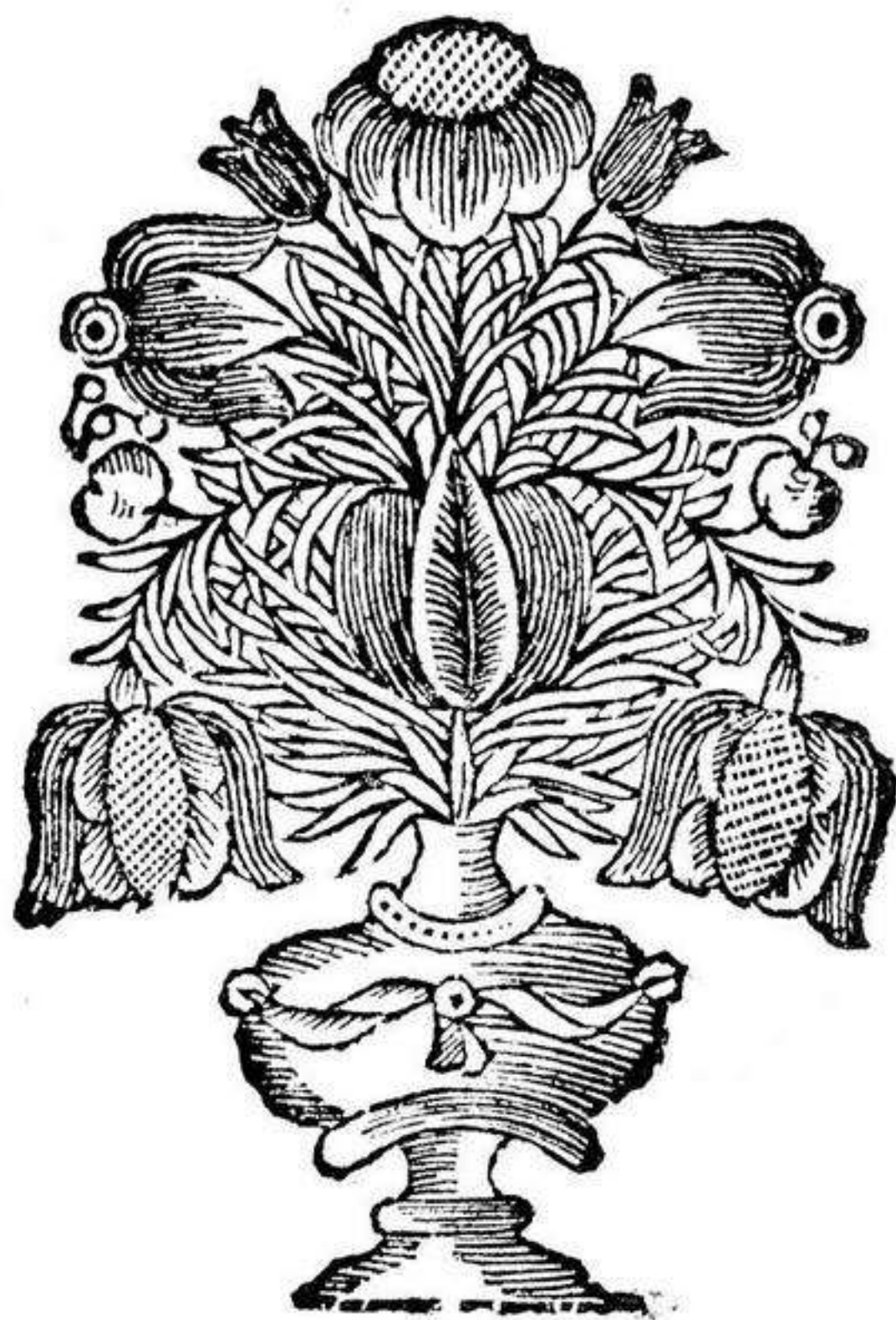
El Traductor, no solo acertò en la idea, sino
 en la execucion. Pensò bien, è hizo bien lo que
 penzò. La traduccion es muy fiel, el estilo muy
 lim-

(6)

limpio, y la expression muy propia, y muy gallarda; por lo que entiendo, ser digno el Traductor de nuestra gratitud, y acrehedor, con buen derecho de la licencia que solicita, para que el Libro se imprima, y corra libremente. Ojala! En las manos de todos, para que suban todos en breve tiempo à muy alto grado de sabiduria, y perfeccion. Este es mi dictamen *salvo semper &c.* Palma, y Junio 30. de 1752.

D. Guillermo Bestard.

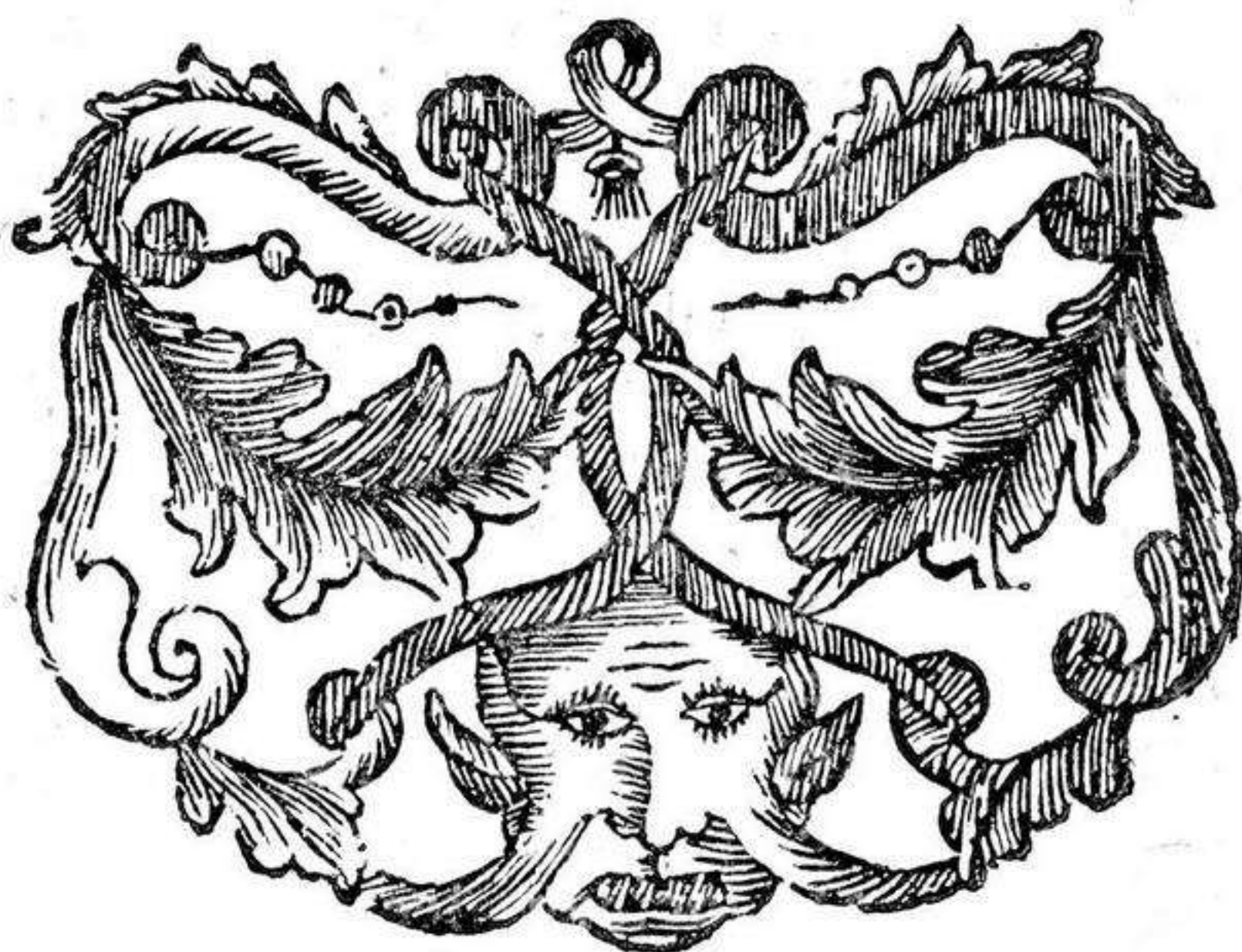
Imprimatur.
Garnio.



P ágina 3. línea. 8. mientos lee	miento
12. 17. zafiro con la lee	zafiro,
18. Imàn con la lee	Imán,
15. 28. propr-a lee	propria
16. 30. no està llama lee	no está la llama
24. 8. de sus indiduos lee	en sus individuos
29. 21. prporcionada lee	proporcionada
38. 21. previene lee	proviene
48. 3. nombre lee	hombre
49. 27. mueble lee	mueve
50. 33. este lee	estè
52. 12. casua lee	causa
83. 14. este lee	esto
88. 22. fu no lee	fueffen
98. 23. que le lee	que la
106. 5. opuesto lee	opuestos
107. 8. sentadas lee	sentadas
116. 2. resuelta lee	resulta
137. 17. estrañeidad lee	estañeidad
144. 6. princio lee	principio
145. 31. lucidze lee	lucidez
148. 29. <i>natural</i> lee	<i>naturar</i>
162. 20. adquirida lee	adquirido
169. 23. qual lee	<i>qual</i>
176. 21. , si como lee	assi como
178. 27. el que fuego lee	el fuego
179. 22. intelegible lee	inteligible
188. 3. atractivas lee	activas
188. 12. comprehender lee	aprehender
192. 7. naturaute lee	naturante
192. 32. pluridad lee	pluralidad
200. 26. , y quanto lee	, y quanto, Pagi-

(8)

Página 205.	línea 32.	amativo lee	amable
206.	11.	un lee	una
212.	14.	igualmente lee	igualmente
212.	19.	otro tanto lee	tanto





OR

IME EN-
del as-

o

doctores seculares,
encias, no
desde su
aprendie-
rincipios,
os satisfa-
ponemos
de nuestra
terminos
como se
rimero à
à las in-
nfo, es la
necesario
se errar
, y con-
ento, ni
l, y Ca-
holico

BIBLIOTECA PÚBLICA
PALMA DE MALLORCA

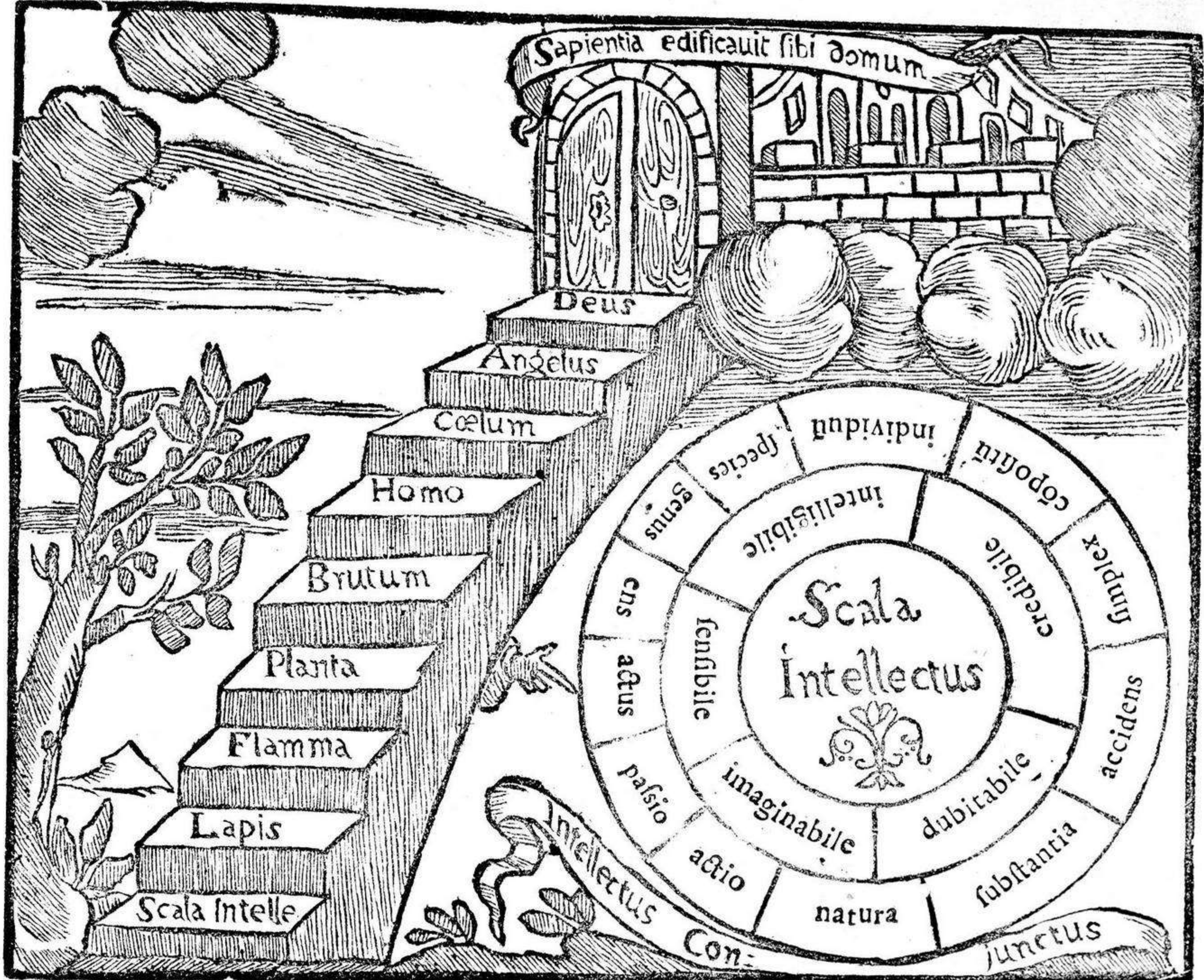


TABLA DE LO CONTENIDO EN ESTE LIBRO.

Las tres Escalas.	Acto.	
<i>Primera.</i>	Pasion.	Intrinseco, y extrinseco.
Piedra.	<i>Accion.</i>	
Llama.		
Planta.	Especie.	Real, y mental.
Bruto.	<i>Genero.</i>	
Hombre.		
Cielo.	Potencia.	Espiritual, y Corporal.
Angel.		
Dios.	Espiritual.	Entendimiento, Memoria, y Voluntad.
<i>Segunda.</i>		
Acto.	Corporal.	Sensual, y Imaginal.
Pasion.		
Accion.	Sensual.	Vista, Oido, Olfato, Gusto, Tacto, y Afato.
Naturaleza.		
Substancia.	Potencia.	General, y Particular.
Accidente.		
Simple.	General.	Afato, Oido, Imaginacion, y Entendimiento.
Compuesto.		
Individuo.	Particular.	Vista, Olfato, Gusto, Tacto.
Especie.		
Genero.	Objeto.	Espiritual, y Corporal.
Ente.		
<i>Tercera.</i>	Espiritual.	Dios, Angel, y Alma racional.
Sensible.		
Imaginable	Corporal.	Cielo, Piedra, Llama, Planta, Bruto, &c.
Dudable.		
Crehible.		
Inteligible.		

Página 205. líneas 22. amativo lee amable

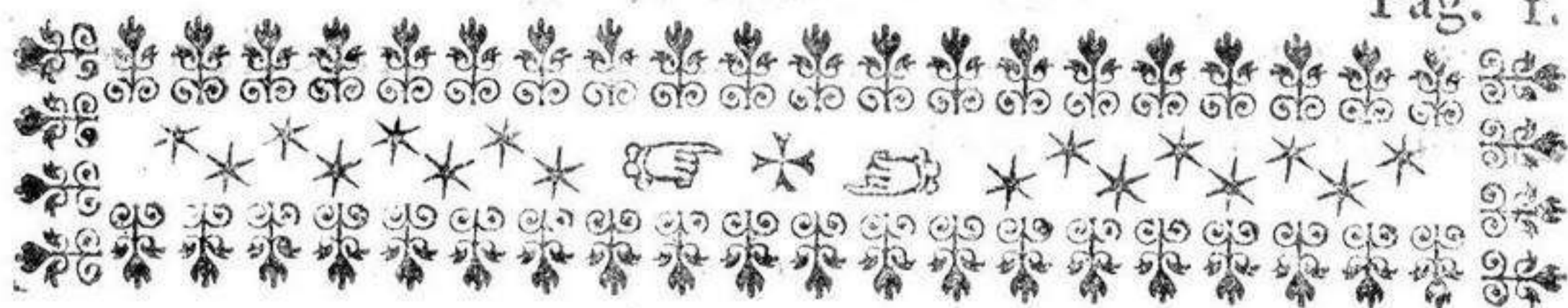
206.

212.

212.



Faint, mostly illegible text from a manuscript page, possibly containing a list or table of contents. The text is mirrored and difficult to read due to fading and bleed-through.



DIOS, Y SEÑOR

CON LA GRACIA,

Y INFLUENCIA DE VUESTRO SUBLIME ENTENDIMIENTO damos principio à el Libro del ascenso, y descenso del Entendimiento humano.



AVIENDO muchos hombres seculares, que deseando adquirir las sciencias, no pueden conseguirlo; porque desde su juventud no las estudiaron, ni aprendieron sus propios terminos y principios, deseando en quanto podemos satisfacer, y facilitar su deseo, componemos este Libro, ò Arte, observando el methodo de nuestra *Arte General*, en el qual ponemos los propios terminos de las sciencias, y damos doctrina, y modo de como se ha de usar del entendimiento, ascendiendo primero à las cosas superiores, y descendiendo despues à las inferiores; de forma, que este ascenso, y descenso es la materia de este arte: pero respecto de ser necessario en èl hablar, y tratar de Dios; si sucediesse errar en algo contra la Fee Catholica, decimos, y confessamos que no lo hacemos con conocimiento, ni intencion, sino con ignorancia, y como Fiel, y Catholico

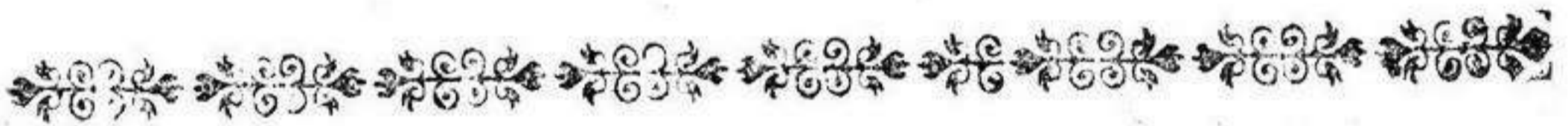
A

DISTINCION I.

tholico Christiano le sometemos à la correccion de la Santa Iglesia Romana.

DIVISION DE TODA ESTA OBRA.

Dividese este Libro en diez distinciones: en la primera se trata de las Escalas del Entendimiento, en la segunda de la Piedra, en la tercera de la Llama, en la quarta de la Planta, en la quinta del Bruto, en la sexta del Hombre, en la septima del Cielo, en la octava del Angel, en la nona de Dios, y en la decima y ultima, de las Questiones que se tratan; y porque en estas diez distinciones se encierra quanto tiene ser, empezaremos desde lo imperfecto ascendiendo à lo perfecto; y descendiendo despues desde lo perfecto à lo imperfecto en cada una de estas distinciones pondremos muchas partes, y las distinguiremos en numeros, paraque las soluciones de las questiones, que se han de poner al fin del Libro, se busquen en los mismos lugares, y numeros donde corresponden, y se sacaron.



DISTINCION I.

*DE LA ESCALA, ó ESCALAS
del Entendimiento.*

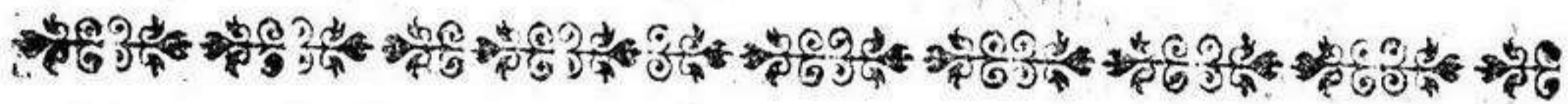
1. **D**ividese esta Distincion en tres Escalas, siendo la primera la misma division de este Libro (por ser los sujetos de que se tratã materia de èl), y por ella asciende, y descende el Entendimiento para poder entender las cosas que estãn comprehendidas, baxo del mismo sujeto.

2. La

DE LAS ESCALAS DEL ENTEN.

2. La segunda es de los doze terminos, con los quales el Entendimiento passa à entender las cosas, y los secretos, de cada una: Estos son: el A^{cto}, la Pas^{sion}, la Accion, la Naturaleza, el Accidente, la Sub^{stancia}, la Simplicidad, la Composicion, la Individua^{cion}, la Especie, el Genero, y el Ente: con los quales doze terminos asciende, y desciende el Entendimiento por la primera Escala, para entender, y conocer las cosas que en ella se contienen: y assi compondremos rubricas de estas dos Escalas, segun abaxo se verà.

3. La tercera tiene cinco Grados, esto es: Sensible, Imaginable, Dudable, Creible, y Inteligible: por ellas asciende el Entendimiento desde lo sensible à lo inteligible, y desciende desde lo inteligible hasta lo sensible, siendo la segunda medio, ò instrumento para este ascenso, y descenso, pues con ella, se dirige el Entendimiento al conocimiento de los sujetos contenidos en la primera, y sin ella queda dudoso, grosero, y rudo para poderlos entender, y mediante ella, y la Divina Gracia, cierto, agil, y verdadero; esto se entiende, si està adornado, y habituado de virtudes, porque sin ellas siempre serà erroneo, y obscuro, por ser los vicios habitos privativos de las virtudes, y por consecuencia de la sabiduria,



DISTINCION II.

QUE TRATA DE LA PIEDRA.

Dividese esta distincion en las doze gradas, ò escalones arriba expressados, y empezando por el primero que es el A^{cto}, diremos que. *DEL*

DISTINCION II.

DEL ACTO DE LA PIEDRA.

1. **H**Ay cinco sentidos (como es notorio) estos son la Vista, el Oído, el Olfato, el Gusto, y Tacto: à estos añadimos otro que nuevamente hemos conocido, y descubier- to, como dexamos manifestado en un Libro particular que sobre ello hicimos, * (y se inferirà de este Libro, y de otros muchos nuestros) el qual es el Afato, y sin el qual no puede haver perfecta sciencia, ni tenerse de las cosas.

*
N. B. Porque aunque veas la Piedra (v. g.) por su color, oigas su sonido quando la encuentras con otra, y toques su frialdad, y dureza por el Tacto, si careces del Afato, no la podràs nombrar, ni tratar de ella vocalmente, y por consiguiente no podràs formar de ella sciencia, ni discurso, y lo mes-

mo de todas las demas cosas, como lo inferiràs si atentamente lo reflexionas, y atiendes à los lugares de este Libro, donde se nombra el Afato, y se vale el Autor de el para dár conocimiento de las cosas, por ser el natural medio de que el entendimiento perciba, y explique sus conceptos.

nadas, abstrahe el entendimiento de la imaginacion, y en su esencia, y naturaleza las hace inteligibles, ò entendidas: en que se manifiesta el modo que tiene el entendimiento, para ascender de lo sensible á lo inteligible, sin dudar, ni creer, porque la experiencia no se lo permite.

DE LA PASSION DE LA PIEDRA.

1. **E**S la Piedra un ente passivo, baxo del sentido como queda dicho; pero no generalmente de todos ellos, porque por no ser gustable, ni odorable, no pueden tener en ella sus actos el Gusto, ni el Olfato.

2. Percibe la Vista en la Piedra color, y figura, y por medio de la misma potencia visiva, comprehende el entendimiento el color, y la figura de la misma Piedra, sin duda, ni credulidad, y sin que la imaginacion tenga accion, porque la presencia de la Piedra, y el acto actual de la potencia visiva no lo permiten, como tambien, porque la imaginacion no puede tener acto sin especie: en lo que se manifiesta que el entendimiento con solo el acto de la Vista, y sin concurrencia de la imaginacion, puede entender, como qualquiera puede experimentar en si mismo.

3. El hombre cerrados los ojos no vè la Piedra, pero la imaginacion la imagina, si antes por medio de la Vista recibìò la especie; y assi por medio de ella, y sin la Vista en acto actual, el entendimiento entiende que la Piedra tiene color, y figura, y que la misma Piedra tiene passion baxo los actos de la imaginacion, y del entendimiento sin concurrencia de la Vista entonces, como qualquiera puede experimentar; de lo que el entendimiento hace sciencia.

4. Tie-

4. Tiene la Piedra passiones baxo las potencias afactiva, y auditiva, porque el Afato la nombra haciendo de ella unas veces sujeto, y otras predicado: v. g. diciendo la Piedra, es colorada; el Zafiro es Piedra, y por el acto de oirlo la potencia auditiva tiene tambien passion, en la Piedra, y assi la Piedra en un mesmo instante es dos veces passiva, cuyas passiones recoge la imaginacion, y de ella el entendimiento, haziendolas por este medio inteligibles; en que se manifiesta, que la Piedra es paciente baxo el sentido de la imaginacion, y el entendimiento.

5. El hombre que tiene en la mano una Piedra, siente en ella passiones por medio del Taçto, que siente su dureza, frialdad, peso, ligereza, y aspereza, sin suceccion: Estas passiones recoge del Taçto la imaginacion, pero no lo puede hacer sin suceccion de tiempo, y lo mismo es del entendimiento, quien suceffivamente las saca, y recoge de la imaginacion, por lo que este se admira de que siendo la imaginativa mas noble potencia, que la sensitiva, y siendolo el mas que la sensitiva, é imaginativa, el Taçto perciba sin suceccion muchas passiones en la Piedra, y el mismo entendimiento, y la imaginacion no puedan percibir las, sino con ella, y una despues de otra! Pero descendiendo à la potencia tactiva, considera que assi como ella à un mismo tiempo es general para percibir muchas passiones, assi el, y la imaginativa son generales para comprehenderlas juntas, quando las tiene en habito, por medio del Afato, y Oido: pero que por causa de que por ellos las perciben suceffivamente no pueden usar de ellas sin suceccion, si antecedentemente no las tienen recogidas, y habituadas; mas la potencia tactiva sin suceccion las percibe, por no percibir las mediante el Afato, Oido, y Vista; y en este

DE LA PIEDRA.

7

este caso se manifiesta de que modo el entendimiento es práctico, y general: práctico, por la sucession; theorico, y general por el habito.

6. Buelve à descender el entendimiento à la Piedra, y por medio de el Taçto, y imaginacion considera que su frialdad es una qualidad, y su dureza otra, y que no siendo estas proprias passiones suyas, sino es apropiadas (por ser inseparables del sujeto que las sustenta) conoce que en la Piedra hay Agua, y Tierra, porque la frialdad es propria, y inseparable qualidad del Agua, y la dureza de la Tierra, y conoce tambien, que en la Piedra estàn los elementos: pero la potencia sensitiva no puede percibirlos si no es mediante el Afato, y Oido, pues aunque por el Taçto perciba frialdad, y dureza en la Piedra, estas no son los elementos sino es sus qualidades.

7. En tanto que el entendimiento por este medio conoce que en la Piedra estàn los elementos de Agua, y Tierra se admira, como no percibe el Aire, y el Fuego, siendo assi, que la Piedra es un compuesto de los quatro elementos, y entonces buelve à descender, y por medio de la potencia visiva, que vè salir fuego del pedernal herido con el hierro, alcanza que en la Piedra hay fuego, y se muebe á inquirir de nuevo si en ella està el Aire, y percibiendo diafanidad por medio de la mesma potencia en el Zafiro, Esmeralda, y Rubí, y que quando son intensos en el color, colorean el Aire, del qual es proprio color, la diafanidad, alcanza que el Aire està en la Piedra, y conoce tambien, que lo que no puede percibir por medio de un sentido particular, lo percibe por medio de otro.

8. Es la Piedra movible con movimiento violento, y natural: violento, quando se arroja con impulso al

Ai-

— DISTINCION II.

Aire, y natural, quando desciende, pues entonces se mueve con su gravedad, cuyos movimientos son sensibles por la Vista, imaginables por la imaginacion, y inteligibles por el entendimiento sin duda, ni credulidad, por causa de las sensuales experiencias.

9. En tanto que el entendimiento assi las conoce, considera donde se coligen, y caracterizan, y halla que en el sensible, que es propria passion del sentido comun, y extrinseca de la essencia de la Piedra, respeto de que ella por sí no siente, sino es que es sentida por otro, que no es de su essencia; y distinguiendose el sentido comun esencialmente de la Piedra, de la imaginacion, y del entendimiento: y estando en él la potencia sensitiva activa, con la qual como eficiente obra, y colige las passiones de la Piedra, hazien-dolas sensibles, se manifiesta que lo sensible, lo sensitivo, y el sentir son partes esenciales, y conaturales del sentido comun, de las quales consta está constituida.

DE LA ACCION DE LA PIEDRA.

1. **P**ercibiendo el Tacto la Piedra fria, y calentado; por medio de él la imaginacion, y el entendimiento conocen las acciones de la Piedra; pero este se admira, y inquiere donde se fuè la frialdad, que primero percibió en la Piedra, y halla que la frialdad que primero estaba en acto en ella, con el calor se reduxo en potencia, y el calor que estaba en potencia en ella misma, quedò puesto en acto, y como la frialdad sea inseparable del Agua, que es su proprio sujeto, y el calor del fuego que tambien lo es suyo, buelve de nuevo à comprehender, y à cerciorarse de que

que en la Piedra están los Elementos; más de nuevo vuelve à dudar, si estos están en la Piedra en acto, ò en potencia, y ayudandose con el sentido, y imaginacion, y con su propria razon, y naturaleza conoce que necessariamente están los Elementos realmente en la Piedra, pues de otra forma su frialdad que quedò reducida de acto en potencia quando la Piedra se calentó; no bolveria à recuperarse quando se enfrió, por no tener sujeto proprio en que sustentarse, y assi quedaria siempre reducida á la potencia, respeto de que la qualidad activa existente en acto, no podria sustentarse en un elemento existente solo en potencia.

2. Aplicando el Jaspe à las venas abiertas las restriñe, y cierra, no dexando salir la sangre, de que tenemos experiencia por la Vista; cuyo acto representado de la potencia sensitiva à la imaginativa, y de esta al entendimiento, este admirado de la causa de esta accion virtuosa se vale de la Vista, y Taçto para hallar la razon, y por la Vista conoce que la Piedra es del genero de la Tierra, del qual tambien son los nervios, de cuyo genero son las venas; y por el Taçto, que la Tierra es seca, y fria, y siendo la sangre caliente, y humeda, y el Jaspe intensamente seco, y frio, con su frialdad contradice al calor de la sangre, y con su sequedad à su humedad, por lo que el Jaspe cierra las venas, y la sangre se detiene, y retira, no osando salir por la parte que està el Jaspe, por ser su opuesto, y enemigo.

3. El Rubí es piedra que tiene el color roxo, y diafano, y tiene virtud de alegrar el corazon del hombre que le vè, pero no el de la gallina, ò otra ave, antes si esta vé un grano de trigo, ò otra simiente se alegra, no haciendo caso de la Piedra, y eligiendo el

B

grano :

DISTINCION II.

10

grano: lo que admira à el entendimiento, por haver creído que el objeto movia la potencia, lo que la Vista en este caso le manifiesta ser falso, pues sino lo fuese la vista del Rubì causaria alegria à el corazon de la gallina, como la causa à el del hombre; y experimentandose lo contrario (pues eligiendo el grano no haze caso de la Piedra) conoce el entendimiento, que por razon del fin la potencia se muebe con el objeto, y que por esto el hombre con el fin de adquirir riquezas se alegra objetando el Rubì; y la gallina con el fin de vivir, que para ella es el principal, se alegra objetando el grano de trigo: y en este Parragrafo se manifiesta tambien de que modo el entendimiento asciende à adquirir las ciencias, no la gallina, ni otro animal.

4. El Christal es piedra que el en transcurso de muchos siglos se formò del Agua elada, ó congelada: Este puesto sobre el color encarnado le recibe, y lo mismo sobre el verde, y otro qualquiera; coloreandose de los colores sobre que se pone, lo que experimentamos por la potencia visiva, y en vista de ello passa el entendimiento à inquirir cuya es aquella *accion* en la recepcion del color, si del Christal, ò del sujeto en que el color se sustenta; y conoce que el color no dexa el sujeto en que està sustentado, por ser accidente inseparable de él; pero como el Christal es diafano, mediante el Aire recibe la semejanza del color: inquiera además el entendimiento si el sujeto en que el color se sustenta, influye por modo de *accion* la similitud del color, ó si el Christal la saca, y atrahe, y entonces se acuerda haverse explicado en el Capitulo de la *Passion de la Piedra*, que el sentido atrahe las *passiones* de ella, poniendolas en su sensible; en lo que conoce, que el Christal tiene potencia activa

tiva átractiva, y potencia passiva en que recibe el color de que se reviste, y colorea; y conoce tambien que en el Christal hay *accion* por su forma, y *passion* por su materia, de las quales está compuesto.

N.B.

5. Vè la Vista que el Imán atrahe al hierro, y que el hierro tocado con èl se buelve, y dirige à buscar el Norte, ò Tramontana; de cuyas dos *acciones* desea saber la causa el entendimiento; y halla que como el hierro es un cuerpo trabaxado, y sacado artificialmente por el hombre por medio del fuego, siendo su materia una Piedra fria, y humeda, y el Fuego para atraherle mortificó, y despojó el Agua de su qualidad, y vigor, la que con el apetito natural de poderla recobrar, y sustentar, apetece unirse al Imán, que es cuerpo intensamente frio, y humedo, atrahiendo mediante este apetito el Imán à sí à el hierro, como lo perfecto atrahe à sí á lo imperfecto, para que tenga en sí su quietud, y descanso; del mismo modo se buelve la aguja tocada al Imán á buscar el Norte, porque como esta region es fria, y humeda, y el Imán lo es tambien, apetece, y se dirige à ella como lo menos perfeto á lo mas perfeto en su qualidad, de forma, que el Imán atrahe à el hierro por tener en sí las qualidades fria, y humeda (de que el hierro tambien participa) mas exaltadas, y simples, y se dexa atraher, ó dirigir de la Tramontana, ó Septentrión, por hallarse en esta region las mesmas qualidades mas simples, y activas que en el mesmo Imán.

DE LA NATURALEZA DE LA PIEDRA.

1. **E**N viendo el hombre la Piedra conoce que el color, y la figura son sus *accidentes*, y viendo tambien que el Jaspe tiene virtud de restriñir
la

la sangre, el Zafiro de curar los ojos, el Imàn de atra-
her el hierro; por medio de la imaginacion, y el en-
tendimiento conoce que la Piedra en general tiene
naturaleza, porque sino la Vista no pudiera percibir
en las antecedentes tan distintas *acciones*: mas no ob-
stante se admira por no alcanzar en que puede confis-
tir que las expresas, ù otras piedras preciosas ten-
gan mayores virtudes que las vulgares, ò campestres,
hasta que ayudado de su mesmo entendimiento, que es
potencia que usa de razon, y reflecte sobre si; conoce,
que assi como el sentido comun tiene *naturaleza* de juz-
gar de los objetos de los sentidos particulares, y de sus
diferencias, assi la Piedra tiene *naturaleza* en la qual, y
con la qual tiene muchas formas especificas por medio
de las quales tiene su modo de obrar, y assi obra, ù opera
por medio del Jaspe con la forma especifica de res-
triñir la sangre; con la del Zafiro con la de sanar los
ojos; y con la del Imàn con la de atraher el hierro,
y assi de las demas.

2. En tanto que el entendimiento assi elevado dis-
curre sobre la *naturaleza* de las Piedras, y sus virtu-
des, y de donde dimanar considera que los cuerpos
celestes son principalmente las causas *naturales* de ellas,
como Saturno que siendo seco, y frio efectiva-
mente causa en el Jaspe la mesma sequedad, y fri-
aldad, con las quales tiene *naturaleza* de restri-
ñir la sangre, y assi de las otras cosas semejantes
à estas.

3. Buelve à dudar el entendimiento qual sea el me-
dio que entre el Jaspe, y Saturno estè separado del
genero de sequedad, y frialdad, y cree que este me-
dio es la natural bondad, natural grandeza, y natu-
ral virtud, &c. de Saturno, y del Jaspe, mediante las
quales Saturno influye en èl la natural bondad, natu-
ral

tál grãndezã, y natural virtud de restriñir la sangre que dexo expressada; y la causa de *creer* esto, y no *entenderlo* bien es porque de ello no tiene experiencia por los sentidos.

4. Teniendo el hombre en la mano una Piedra, siente el Taçto su frialdad, dureza, y gravedad, y esto lo percibe en instante el sentido comun, pero la imaginacion no puede percibirlo sino suceßivamente, y cada cosa de por sí, ni el entendimiento con ser potencia mas perfecta, de lo que admirado considera la *naturaleza* del Taçto, y de la Piedra, y halla que la Piedra, y el Taçto tienen en un instante muchas *acciones* como muchos *actos* èl, la Imaginacion, el Afato, y el Oido, aunque todos suceßivos, y sin poder tenerlos en instante como el Taçto. De que admirado buelve á *baxar* à lo *sensible*, y conoce que la Piedra por el contacto está contigua con la mano, y que entre la Piedra, y la mano hay un medio comun aunque confuso, el qual ni es de la essencia de la Piedra, ni de la mano, pero se comunican por èl, y por su contacto; en cuyo *acto* de parte del Taçto no hay sino es un tocar, ó sentir indeterminado (confuso) y compuesto de la frialdad, dureza, y gravedad; por cuya composicion, y indeterminacion no puede la imaginacion percibir juntamente todas aquellas cosas (y lo mesmo le sucede à el entendimiento) pues assi como el punto es indivisible lo es tambien para el Taçto aquel indeterminado medio, y por esso percibe las cosas juntas; Pero siendo estas divisibles á la imaginacion, esta las distingue, y percibe suceßiva, y distinctamente, como tambien lo hace el entendimiento, Afato, y Oido; y en este lugar se manifiesta, como para adquirir perfecto conocimiento de las cosas confusas, y indeterminadas se han de distinguir, y separar sus accidentes, ò qualidades.

5. Que-

5. Queda explicado como la Piedra tiene *actos, pasiones, y acciones naturales*. En lo que el entendimiento conoce que la Piedra tiene *naturaleza* sin la qual no podria tenerlas, y por consecuencia conoce tambien que en la *naturaleza* de la Piedra hay movimiento, sin el qual no podria tener *actos, pasiones, ni acciones naturales*. Pero no obstante inquiere donde percibe aquel movimiento si intrinseca, ò extrinsecamente en la Piedra, ò en otra cosa: y descendiendo al Tacto halla que el Agua tiene *accion*, pues enfria la mano, y tambien la Tierra, pues con su gravedad, y peso la ofende, y assi de los demas elementos; y assi mismo halla, que el Jaspe mueve la sangre para que huya, y se retire de el; y que el Imàn muebe al hierro atrahendole; y la gravedad à la Piedra para que descienda: en todo lo qual conoce que en la Piedra hay proprio, y *natural* movimiento por el qual tiene en si natural *movente*, natural *movible*, y natural *mover*; * Esto es en una simple naturaleza, natural virtud activa, natural virtud passiva, y natural virtud conexas, * sin los quales no pudiera moverse à los referidos *actos, pasiones, y acciones*.

*DE LA SUBSTANCIA, Y ACCIDENTE
de la Piedra.*

1. **V**E el hombre la Piedra coloreada, y figurada, y el entendimiento sin el *acto* de la imaginacion conoce estos *accidentes* sustentados en la Piedra, y cerrando despues los ojos; por medio del *acto* de la imaginacion entiende los mismos *accidentes*; en lo que se manifiesta que el entendimiento puede entender por medio de la imaginacion, y puede entender sin ella solo por medio de los sentidos.

2. Def-

2. Despues que el entendimiento há alcãnzãdo, y entendido todo esto buelve à *descender* á los sentidos, y por medio del Oido que oie dezir al Afato que ningun *accidente* existe por sí, sino por la *substancia*, conoce que la Piedra es *substancia*, y que la proposición que el Afato pronuncia diciendo, *ningun accidente existe sin substancia*, es tan verdadera como dezir *el hombre es animal*; y conoce tambien que los antiguos, y modernos Filósofos han hecho al Afato una gran injuria por no haverle reconocido por uno de los sentidos, siendo él tan necesario, y aun mas para adquirir las sciencias que los otros sentidos, porque privado el Afato se privaria la locucion, con lo que no pudiera el Oido causar la sciencia oiendo, y sin la sciencia no tendríamos noticia de las cosas passadas, ni futuras, ni de Dios *glorioso*, pues solamente tendríamos noticia de lo presente.

3. El que tiene una Piedra cristalina en la mano percibe por el Tacto su frialdad, y dureza que son sus *accidentes* los que conoce el entendimiento que se distinguen en especie, y porque le es notorio que los *accidentes* no existen sin la *substancia*, entiende que la Piedra es una *substancia* en que los *accidentes* se sustentan, y por ello passa à conocer tambien que en la Piedra hay mas de una *substancia*, pues distinguiendose en ella la frialdad, y la dureza, y pronunciando el Afato que la frialdad es propria *passion* del Agua, y su *accidente* inseparable, y que la dureza es propria *passion* de la Tierra, y su *accidente* inseparable, es preciso, que en la Piedra existan el Agua, y la Tierra; y por medio de la Vista alcanza tambien que existen en la mesma Piedra el Aire, y el Fuego, pues la diaphanidad que esta vè en el Cristal es propria *passion* del Aire, y la lucidez que hay en el mesmo lo es del

Fue-

Fuego, y assi por medio de la Vista conoce el entendimiento existir en el Cristal los elementos de Fuego, y Aire, y por medio del Taçto los de Agua, y Tierra.

4. No obstante esto le queda al entendimiento alguna *duda*, porque como la Vista no vè en la Piedra sino es una figura, y un sujeto revestido de color, y el Taçto no toca sino es aquel mesmo sujeto, no puede persuadirse que en la Piedra haya quatro *substancias* diferentes, hasta que ayudandose con la memoria su hermana (que es el archivo de las especies que el adquiere) conoce, y se cerciora de que la Piedra es *compuesta* de quatro *substancias*, las que aunque no puede vèr la Vista por ser invisibles, ni tocar el Taçto por ser intangibles, las puede nombrar el Afato, y oir el Oido como antecedentemente queda explicado.

5. Aun *duda* el entendimiento considerando que si el Fuego estuviera actual, y substancialmente en la Piedra la quemára; cuya *duda* le ocasiona la Vista quando vè que el Fuego que sale de la Piedra quema el leño, y las demas cosas à que se aplica, y derrite, y funde el oro, y demas metales; pero por medio de la mesma Vista sale de la duda, considerando que el Fuego no quema la olla, ò vaso puesto sobre las brasas encendidas, si està lleno de agua à causa de que el Agua con su natural frialdad resiste à la *accion* del Fuego; y el Afato ayuda à el entendimiento para salir de esta duda, y comprehender la verdad, diciendo: el Fuego no quema sino mediante la llama existente en *acto*; en la Piedra no està llama en *acto* sino en potencia; luego el Fuego no puede quemar la Piedra.

6. Caen el entendimiento en otra *duda* considerando que assi como muchos cuerpos no pueden à un tiempo estar en un cuerpo, de modo que el uno existe

tá en el otro ; assi muchas *substancias* no pueden à un tiempo estar en una, como es la Piedra: pero ayudandose con el Afato, Oido, y Vista, alcanza, y comprehende la verdad, porque el Afato dice, que si se hace un triangulo de plata que tenga los tres angulos agudos, y un quadrangulo de oro que tenga los quatro angulos rectos, en tanto que estas dos figuras existan no se puede de ellas formar una por no permitirlo su situacion, habituacion, y numero ; pero que si se ponen en un vaso al Fuego, este las funde, derriete, y separa ; y deshace los angulos, habitudes, numeros, y situaciones que las componian, mesclando la plata, y el oro sin destruir las essencias de estos metales, pero si las de dichas figuras ; y que assi de un modo en algo semejante obra el agente natural, ò Dios poniendo por modo de mixtion en una Piedra muchas *substancias*, apartando de cada una su situacion, habituacion, y figuracion, y no sus naturales essencias, ni proprias *passiones* ; y de esta forma por lo que el Afato dice, oie el Oido, y vè la Vista, sale el entendimiento de su duda, y queda quieto, y asertivo ; y nosotros havemos dado bastante doctrina, y exemplos con los que hemos puesto, no solo para hacer objeciones, sino es para dar las correspondientes soluciones à estos, y otros argumentos, en estos, y otros *assumptos*.

*DE LA SIMPLICIDAD, Y COMPOSICION
de la Piedra.*

I. **T**Eniendo el hombre una Piedra en la mano la vè *simple* en numero, aunque contiene en sí muchas *simplicidades*, como son el color, y la figura que se distinguen en *especie*, lo que pronuncia

C cl

el Afato, lo oie el Oido, y la Vista lo percibe, en lo que el entendimiento conoce muchas cosas *simples* diferentes en numero.

2. Vè la Vista, que si se mezclan una cosa blanca, ò coloreada de la blancura (como la cal) y una negra, ó coloreada de la negrura (como el carbon) resulta un color medio compuesto de ambos, y por que en realidad es esto assi, y el Afato en realidad lo pronuncia, y el Oido lo oie; la imaginacion, y el entendimiento lo perciben; y este trantito, y passo de lo *sensible* á lo *imaginable*, y *inteligible*, es lo que llamamos *Ascenso* del entendimiento.

3. Teniendo el hombre en la mano un pedazo de cristal, siente por el Tacto, que esta Piedra es fria, y dura, y assi percibe unas *simples* formas; y en tanto que el entendimiento considera que estas no pueden existir sin *substancia*, percibe las *simples substancias*, en que están sustentadas estas *accidentales* formas, esto es la frialdad en el Agua, y la dureza en la Tierra; en lo que conoce, que están alli el Agua, y la Tierra, y en la diafanidad de la misma Piedra, que está alli el Aire, y en la lucidèz que está alli tambien el Fuego, por ser qualidades propias, y inseparables de estos elementos.

4. Conocidas de este modo por el entendimiento las *simples substancias*, desciende al Tacto, el qual percibe la *composicion* de las mismas *substancias*, por sentir en instante sus qualidades, aunque se admira, por ignorar el como existen, hasta que por medio del Oido oie del Afato estas verdaderas palabras: *El Fuego calienta á el Aire dandole su calidèz, la que no se separa de su proprio sujeto, y assi quando la calidèz entra en el Aire, entra tambien el mismo Fuego: y lo mismo es del Aire, que humedece el Agua, y del Agua que*

que de su frialdad enfria á la Tierra, y de la Tierra que de su sequedad habitua, y viste á el Fuego; y por esta circulacion entran en mixtion los elementos, y componen la misma Piedra.

5. Conoce el entendimiento, que en el Fuego, y en los demas elementos hay una *substancia simple*, en quanto (por exemplo) la substancia del Fuego por su esencia está esempta de todo *accidente*, pero *compuesta* de su propia forma, y propia materia; y assi de los demas elementos.

6. Aun *duda* el entendimiento el modo como la Piedra está *compuesta* de dichas *substancias*, y *accidentes*, por lo que recurre al Afato, el que verdaderamente dice, que los quatro elementos *componiendose* entre si mismos, *componen* la *substancia* de la Piedra, y su *composicion* causa la *composicion* de los *accidentes* de la Piedra, y de esta suerte la Piedra es un cuerpo *compuesto de substancia, y accidentes*.

7. *Duda* ademas el entendimiento, si en la misma Piedra están las *substancias simples* existentes por si, como el Fuego *simple*, el Aire *simple*, el Agua *simple*, y la Tierra *simple*, y el Afato por medio del Oido le saca de la duda, publicando, que si porque segun su ser no incluyen *accidentes*, y por su esencia están desnudos de ellos, llamando à estas *simples substancias*, *substancias primeras*, las que segun su ser no son visibles, ni palpables, sino es afables, oibles, è imaginables indeterminada, y confusamente, pero inteligibles por el entendimiento con distincion, y claridad.

8. Considera ademas el entendimiento, que la Piedra es *substancia* que no existe por si sola en su *simplicidad*, por no poder existir sin *accidentes*, y luego el Afato llama à esta substancia *segunda*, por ser *compuesta de substancias, y accidentes*, y mas inmediata

à

à la Vista, y al Tacto que la *primera*, (y por esto esta se toca, y vè, y aquella no) y la imaginacion comprehende mas esta, que aquella, y tambien el entendimiento.

DE LA INDIVIDUALIDAD DE LA PIEDRA.

1. **E**L que tiene en la mano una Piedra cristalina la vè colorada, y figurada, lo que el Afato publica, y oie el Oido, y teniendo los ojos abiertos la entiende sin imaginarla, y assi el Afato, Oido, y entendimiento segun su sciencia *individuan* esta Piedra con este pronombre *esta*, en lo que el entendimiento conoce que la Piedra està *individuada* por ellos, y por èl; pero se admira, y inquiere la causa de la *natural individuacion* de la misma Piedra, y ayudandose de la memoria su hermana (de la qual se sirve para memorar èl; como del Afato el Oido para oir) se acuerda del Capitulo *de la simplicidad*, y *composicion de la Piedra*, en donde se dice que las segundas substancias no existen *simplemente* por si solas, por estàr *compuestas* de las *substancias simples*, y de sus propios *accidentes*, por los que naturalmente se *individuan*; pero aun *duda*, y inquiere, qual es la causa, ò causas de la *individuacion* de las *simples substancias*, y *accidentes* de que està *compuesta* la Piedra, y cree que el agente natural, ò Dios, son las causas; *creyendolo* solamente sin *entenderlo*, porque las causas de la *individuacion* de los entes son insensibles, è inimaginables, en lo que se manifiesta el modo que tiene el entendimiento de *ascender* al grado de la *credulidad*.

2. Teniendo el hombre en la mano una Piedra cristalina vé que es un cuerpo diafano, y que de ella se saca fuego, por lo que el Afato pronuncia que don-
de

de hay diafanidad necessariamente hay Aire; y que donde hay lucidez necessariamente hay Fuego; y por quanto es verdad lo que dice el Afato, oie el Oido, y vè la Vista, en este caso conoce el entendimiento que en la Piedra hay dos *substancias individuadas* en especie distintas, que son el Fuego, y el Aire.

3. Siente el Tacto en la Piedra frialdad, y dureza, por lo que pronuncia el Afato que en la Piedra hay Agua existente, por ser la frialdad su *accidente* inseparable, y sintiendo tambien dureza, dice que en aquella Piedra hay Tierra, por ser la dureza *accidente* inseparable de la Tierra, y respeto de ser verdad lo que el Afato dice, oie el Oido, y toca el Tacto, conoce el entendimiento, que en dicha Piedra estàn tambien *individuadas* las dos substancias de Agua, y Tierra.

4. En tanto que el entendimiento considera de esta suerte, y entiende que en la Piedra estàn *individualizadas* las quatro expreffadas *substancias*; conoce tambien que de ellas está *compuesta*, y *individualizada* la mesma Piedra con los mesmos *accidentes individualizados*, y sustentados en ella, como son su propria cantidad, qualidad, relacion, accion, passion, habituacion, situacion, y lugar; respeto de estar colocada, y temporificada por ser movible, y haver tenido principio.

DE LA ESPECIE DE LA PIEDRA.

1. **C**onsidera el entendimiento en la Piedra dos generos de *especies*, es à saber reales, y intencionales; de este modo: el hombre teniendo una Piedra cristalina en la mano, vè que aquella, y otra, ú otras Piedras cristalinas estàn contenidas baxo de
una

una mesma *especie*: esto la potencia visiva lo ve, el Afato lo dice, el Oido lo oie, y la Imaginacion lo imagina; todos con realidad, y verdad; por lo que con la misma *asciende* el entendimiento à comprehender las *especies* de las Piedras reales, y intencionales, y mediante las intencionales adquiere sciencia de unas, y otras.

2. Percibe el Taçto la frialdad de una Piedra cristalina, la potencia visiva ve al mesmo tiempo otra Piedra cristalina seperada de aquella, y ve otra Piedra marmorea seperada de las dos, y tocandolas el hombre à un mesmo tiempo, ò tomandolas en las manos siente en ellas dos frialdades diferentes en numero, las que juzga estar contenidas baxo una misma *especie*; pero la potencia visiva, que ve en ellas tan distintos colores, y figuras las distingue, y diferencia, percibiendo ser la una marmol, y la otra cristal, y respeto de que estas dos potencias verdaderamente han juzgado (porque el Taçto tambien verdaderamente percibiò las dos *especies* de frialdad, ò una frialdad distinguida en dos *especies*, esto es en las dos distintas Piedras) el Afato verdaderamente lo publica, el Oido lo oie, y la Imaginacion lo imagina, y el entendimiento conducido de todas estas verdades que percibe por los sentidos, y imaginacion, conoce las distintas *especies* de las Piedras, y de ello adquiere verdadera, y segura sciencia.

3. Ve la potencia visiva que el Imàn atrahe al hierro, y que la Esmeralda (que tiene el color intenso) revisite, ò colorea de su proprio color à el Aire; por lo que el Afato pronuncia, que el Aire es un elemento receptivo del color que se le aplica, y el Afato llama à aquel color *especie* de la Piedra por ser su semejanza, de lo que *asciende* à tener conocimiento el entendimiento

miento por medio del Afato, Oído, Vista, y Imaginacion; mas se admira de que el Imán no preste, ò de color à el Aire que está en medio de él y del hierro; lo que le haze *creer*, que entre el hierro, y el Imán no hay *especie* por medio de la qual este atraiga à aquel; pero *descendiendo* à la potencia visiva experimenta lo contrario, y el Afato pronuncia, que el Imán sin *especie* no pudiera atraher al hierro, lo que obliga al entendimiento à bolver à *descender* à la potencia visiva, y por ella sale de la duda, advirtiéndole que el Imán, y el hierro son cuerpos opacos, y no diafanos, y que por esto no pueden colorear el Aire, en lo que llega à conocer que entre el hierro, y el Imán hay *especie*, pero que esta es invisible, y imperceptible à la Vista, pero perceptible al Oído por medio del Afato.

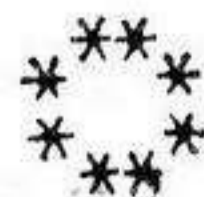
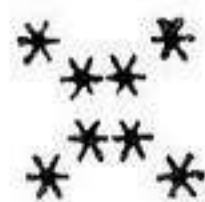
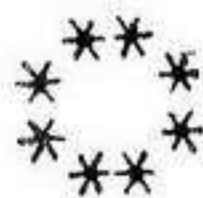
4. Percibe el Taçto la frialdad, dureza, y gravedad de la Piedra; por lo que el Afato pronuncia, el Oído oie, y la Imaginacion imagina que entre la Piedra, y el Taçto hay un por medio, el qual percibe estos *accidentes*, y que este es *especie*; lo que verdaderamente mediante ellos comprehende el entendimiento, y adquiere de ello verdadera, y cierta sciencia.

DEL GENERO DE LA PIEDRA.

1. **T**eniendo el hombre en la mano una Piedra cristalina, la potencia visiva ve que la misma Piedra, y otra qualquier Piedra campestre, ò mineral convienen en un *genero*, porque cada una es un cuerpo de piedra, de suerte que quando el Afato absolutamente sin añadir algun signo particular, ò pronombre demonstrativo nombra *Piedra*, el Oído oie *Piedra*, y assi entrambos hacen de ella *genero* el que
la

la imaginacion imagina, y el entendimiento entiende; pero como es invisible se admira no pudiendo comprender donde existe, y está colocado hasta que recuerda lo que se ha dicho en los Capítulos de la especie, individualidad, simplicidad, y composicion de la misma Piedra, y entonces el Afato dice que el genero existe tan realmente en las distintas especies de las Piedras, como las especies realmente existen de sus individuos; conociendo entonces el entendimiento que el Afato pronuncia la verdad: en lo que se manifiesta, que el Afato participa mas con el entendimiento que qualquier otro sentido, por cuya razon es mas alto, y mas noble que los demas sentidos.

2. La potencia tactiva toca en un tiempo una Piedra, y en otro otra, y sucesivamente muchas, percibiendo en todas unas qualidades generales, como son pesadèz, dureza, y frialdad, y entonces dice el Afato, que estas qualidades generales son en la Piedra diferentes en numero unas de otras, las que el Oido verdaderamente oie, y la Imaginacion verdaderamente imagina; de donde asciende el entendimiento à conocer las generales passiones de la Piedra sustentadas en un mesmo sujeto: pero se admira, y duda donde existe aquel sujeto general invisible? hasta que memorando los Capítulos proximamente citados, pronuncia el Afato que este genero, por modo de sciencia existe en el mismo entendimiento, por modo de voz en el mismo Afato, en el Oido por modo de acto, y por consiguiente en la imaginacion.



DE

DE LA ENTIDAD DE LA PIEDRA.

1. **L**A potencia visiva ve que la Piedra es un *ente* revestido de color, y de figura, el Tacto que la toca siente que es un *ente* frio, y pesado; en lo que conoce el entendimiento que la Piedra es un *ente* natural, porque lo dice el Afato, lo oie el Oido, y la imaginacion lo imagina.

2. En tanto que de esta suerte considera el entendimiento que la Piedra es un *ente* natural, considera tambien que en ella hay *ente substancial* y *accidental*, como largamente queda dicho en el Capitulo de la simplicidad, y composicion de la Piedra, y el mesmo entendimiento compone este mesmo *ente*, que es la Piedra, de *substancia*, y *accidente*, y considera que ella es un *ente* corporeo compuesto de *ente substancial*, y *accidental*, y el Afato la nombra *ente corporeo*, como queda dicho en el expressado Capitulo.

3. La potencia visiva ve esta Piedra cristalina que es un *ente*, y la tactiva la toca, y entonces el Afato afirma que esta Piedra es un *ente*, y no es el *ente* de otra Piedra cristalina, ni es el *ente* de otra Piedra de marmol, ni menos es el *ente* de aquella planta; y entonces considera el entendimiento en qual de estas cosas que el Afato ha pronunciado ha dicho mayor verdad, si en las que afir-

D

ma,

*
 Esto es, halla pesadéz, y frialdad en la que actualmente está tocando, y por esso afirma con mayor verdad el que aquella es un ente; que no quando dice, que aquella no es otro ente, esto es: diciendo *esta Piedra es esta Piedra*, porque la tiene en la mano, y la está tocando dice mayor verdad, que no diciendo *esta Piedra no es aquella Piedra*, porque pudiera ser otra, que no fuese aquella; y diciendo *esta Piedra es esta Piedra*, dice mayor verdad, que diciendo *esta Piedra no es aquel animal*, porque pudiera ser otro animal, y assi de las demas cosas.

ma, ó en las que niega; y *descendiendo* al Tacto que en la Piedra toca pesadéz, y frialdad, y no en las otras cosas: * Conoce que el Afato es mas verdadero en lo que afirma, que en lo que niega.

4. Buelve á pronunciar el Afato que esta Piedra cristalina no es aquella otra Piedra cristalina, ni aquella otra Piedra de Marmol, ni menos es aquella planta; y entonces considera en qual de estas negaciones es el Afato mas verdadero; y *descendiendo* à la potencia visiva por medio de ella alcanza, y conoce que esta Piedra cristalina no es aquella otra Piedra cristalina, lo que es verdad; pero que lo es mayor quando dice que esta Piedra cristalina no es aquella Piedra marmorea, porque la cristalina, y la de marmol difieren en *especie*, y las dos cristalinas no: En lo que se manifiesta el superior modo que tiene el entendimiento para conocer los *entes* naturales mas por la afirmacion, que por la negacion, y mas por una negacion, que por otra negacion.

5. Estando assi el entendimiento elevado en el conocimiento del *ente* natural, considera, y inquiere, si en la Piedra se convierten el *ente*, y la *entidad*, y *descendiendo* à lo *sensible*, halla, que la Vista vé la Piedra colorada, y que el Tacto la toca fria, y pesada, sin que por tanto pueda percibir, que la piedrecidad, ó essencia de la Piedra sea colorada, ni fria;

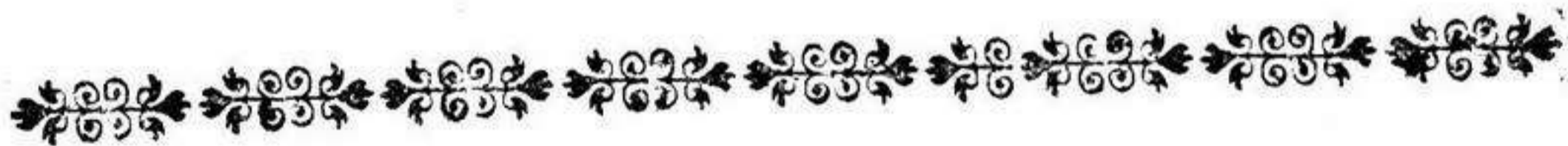
Y

Y entonces el Afato pronuncia, que en la Piedra el *ser*, y la *essencia* no son una misma cosa, lo que entiendo el entendimiento.

6. Estando este satisfecho de su *ascenso* al conocimiento de la Piedra por medio de aquellas cosas que le son naturales, desea alcanzar el conocimiento del *ente metaphisico*, y *descendiendo* à lo *sensible* conoce, que por los sentidos ni por la imaginacion no puede alcanzarle, por ser insensible, y inimaginable, y solo propio de el mismo entendimiento (como potencia mas noble en poder, y virtud,) *ascender* al conocimiento de que el *ente metaphisico* tiene ser, pero *dudando* si su *ser* es *ente* real, ó si solo le tiene en el alma, *desciende* para mas poder *ascender*, y acordandose de los Capítulos, en que se trata de la *substancia*, y *accidente*, de la *simplicidad*, y *composicion*, y de la *especie*, y el *genero* de la Piedra; y ayudandose del Oido, pronuncia el Afato, que assi como el cuerpo natural, y real es compuesto de substancia, y accidente, assi el *ente metaphisico* es un ente real, que existe por el mismo entendimiento sobre la substancia, y accidente, y assi en quanto *assimismo* es natural, y superior, como el cuerpo natural compuesto de substancia, y accidente, lo es sobre las cosas, de que se compone, y se dice que es *ente* natural, porque es *compuesto* de su *simple* forma, y materia, y en quanto à su *essencia* està desnudo de todo *accidente*, por cuya razon se le nombra *ente metaphisico* separado de la *naturaleza* del cuerpo.

7. Percibiendo el entendimiento mediante el Oido, lo que pronuncia el Afato, *duda* si es discurso verdadero, ó no, y bolviendo à *descender* à la Vista, Oido, è imaginacion, buelve à hallar, que estos no pueden *ascender* à tener por objeto al *ente metaphi-*

phísico, ni à darle noticia alguna de él; però al mes-
mo tiempo halla tambien, que no se la pueden dar
ni informarle de nada en contrario, ni que repugne
à lo que el Afato ha proferido; en lo que conoce,
que el Afato ha dicho la verdad, y de ella saca el
entendimiento *especies* abstractas del *ente metaphísico*,
con las quales le conoce, y hace de él real sciencia.



DE LA TERCERA DISTIN- CION, QUE ES DE LA LLAMA, Y PRI- mera de su Acto.

1. **V**E la Vista lucir la Llama, iluminar el
Aire, disecar la texa, y disolver la ce-
ra: vé tambien, que aplicada funde el
oro, y quema el leño: vé asimismo, que una Lla-
ma engendra otra Llama, que haciendo hervir el A-
gua la mueve, que la une, y mezcla con el azeyte,
y otras muchas cosas semejantes; y por lo que vé la
Vista, pronuncia el Afato, que la Llama tiene por
actos el lucir, iluminar, disecar, disolver, quemar, en-
gendrar, mezclar, y otros, cuyas similitudes saca la
Vista de la Llama, de ella el Afato, del Afato el Oi-
do, del Oido la imaginacion, y de la imaginacion el
entendimiento; el qual adquiere esta sciencia *descendi-
endo* à lo *sensible*, y *ascendiendo* por ello y por lo *ima-
ginable* à lo *inteligible*.

2. Toca el Tacto la Llama, y sintiendo en ella ca-
lor, el Afato pronuncia, que el calentar es *acto* de
la Llama, y como tocando la mano el hierro ardi-
ente,

ente, no solo siente calor, sino dolor, dice el Afato, que el quemar y causar dolor, son tambien *actos* de la Llama, de lo que adquiere conocimiento, y verdadera sciencia el entendimiento; pero se admira de que la mano despues de averse quemado tocando el hierro ardiendo, no sienta el calor, que sentia teniendo la inmediata á la Llama antes de tocarle; y para salir de esta admiracion buelve à *descender* à lo *sensible*, y halla, que el Gusto, quando està enfermo, no siente lo dulce de la miel, antes bien la halla amarga, en lo que conoce, que el Taçto, quando la mano se ha quemado, està en ella enfermo, de que dimana el que no perciba el calor de la Llama, como el es en si; de lo que hace sciencia, y conoce el modo como el Taçto pierde su *acto*; y conoce tambien como el alcanza, y conoce una cosa por otra, como en el presente caso, que por la enfermedad del Gusto, se le representa, y conoce la enfermedad del Taçto.

3. Siente el Taçto que la Llama es caliente, y que con su calor calienta à el Aire, que hay entre la mano, y la Llama (si estan à distancia prporcionada,) de lo que el entendimiento se admira, por lo que *desciende* á la Vista, y por su medio comprehende, que assi como la Llama ilumina el Ayre, porque el Ayre recibe la similitud de la Llama, (esto es su lucidez) assi la mesma Llama calienta à el Ayre, porque el Ayre recibe la similitud de la Llama, (esto es su calor) pero como este no es objeto de la Vista, sino es el Taçto, los ojos no lo pueden ver, de que procede la admiracion del entendimiento, hasta que por la antecedente reflexion conoce que el un sentido le informa de una cosa, y el otro de otra, segun que cada uno es capaz, y proporcionado para recibir, y transmitir el objeto, que se le representa.

4. Per-

Este numero explica la duda que tantas veces ha fatigado los ingenios, de porque el Fuego, ó el Sol causa tan distintos efectos como ablandar la cera, y endurecer el barro? Cuya solution se reduce en dos palabras á que el Fuego (así como los demas elementos) tiene dos qualidades, una propria, y otra apropiada, y que con la propria ablanda la cera, y con la apropiada endurece el barro, siendo dos distintos los efectos, por ser dos distintas las causas, aunque procedentes de un mesmo sugeto.

4. Percibe la Vista que la Llama diseca la teja, y disuelve la cera; y admirando el entendimiento estos dos tan diversos efectos procedentes de una mesma forma substancial, halla, que la Llama, ó el Fuego es calido por su qualidad propria, y seco por qualidad apropiada, por recibir la sequedad de la Tierra, y que assi obra por medio de estas dos qualidades: con la propria, que es el calor, disgrega, rareface, y dilata las partes de la miel, y de la cera, con quienes concuerda, assi en el calor, como en el color, pues la miel, y la cera son diafanos, y la diafanidad es proprio color del Ayre; y diseca la teja por medio de la sequedad, que recibe de la Tierra, que es su qualidad apropiada, y por causa de que el Ayre, y la Tierra, se oponen por la sequedad, y humedad, no es de admirar de que una forma substancial tenga *actos* contrarios, y diversos, respecto de los sugetos, en que (como agente) obra propria, y apropiadamente, como v. g. en este caso en que el Fuego propriamente obra por su calidez, y apropiadamente por la sequedad.

5. Vè la Vista que la Llama quemá, y deshace la Piedra campestre, de que se hace la cal, y vè tambien, que no quemá ni consume la teja, de lo que se admira el entendimiento; hasta que la mesma Vista le informa, que la teja se

se hace artificialmente de Agua, y Tierra, y la Piedra campestre no; por lo que quando la Llama empieza à calentar la texa, el Agua, que artificialmente se puso en ella, quando se hizo, y aun existe, huie del Fuego, y apartandose de él, quanto puede, como de su enemigo, se une para resistirle á el Agua, que ya naturalmente existia en la Tierra, de que se formó la texa, la que abraza, y atrahe à sí à la otra agua, como lo perfecto abraza, y atrahe à sí lo imperfecto, quando son de una mesma especie; y assi conoce el entendimiento, que el Fuego no deshace ni disuelve la texa por haver en ella dos Aguas duplicadas, mediante las quales sus partes se condensan, y restriñen para resistirle, lo que no sucede en la Piedra, respecto de que en su natural composicion no entrò mas de una Agua.

6. En tanto que el entendimiento de este modo considera buelve à *descender* á la Vista, la que le representa, que el Fuego deshaze la Piedra separando, y dividiendo sus partes; pero no las del oro, pues solo le altera, mudando, y ablandando su dureza, lo que con verdad pronuncia el Afato; y reflexionandolo el entendimiento, halla, que esto es por causa de que el oro es un cuerpo sacado artificialmente, el qual, quando se fabricó, y derritiò, fué blando, y liquido, y aunque, quando la Llama no le toca se endurece, por ser naturalmente duro buuelto à poner à la Llama buelve á cobrar la blandura artificial, que accidentalmente adquirió en su principio; lo que no sucede à la Piedra.

7. Vè la Vista, que una Llama engendra otra Llama, como la Llama de una vela, que enciende la de una lampara, mediante el movimiento, y mezcla de su Llama con la torcida, lo que la mesma Vista significa

nifica al Afato anuncie al entendimiento, para que sobre ello discorra, y adquiera sciencia: admirado el entendimiento de la causa de esta generacion, movimiento, y mixtion, recurre al Tacto, que siente, que estando el Agua fria, la calidez existe en ella en *potencia*, y que quando el Fuego la calienta, aquella calidez se reduce a *acto*: Del mismo modo ve la Vista que la Llama de la vela arde en *acto* mediante la torcida, en tanto que por toda la vela esta la Llama en *potencia* atraiendo la que esta en *acto*, y arde incessantemente, a la que esta en *potencia*; en lo que el entendimiento conoce, que la causa del movimiento, y generacion de la Llama de la lampara, es el que la Llama que en la lampara estava en *potencia*, fue reducida a *acto* por la Llama de la vela, multiplicando su especie, mediante la torcida.

8. Adquirido por el entendimiento este conocimiento, inquiere qual es la causa del movimiento de la Llama que engendró la Llama de la lampara, y *descendiendo* a la Vista, esta ve, que la vela se consume, en lo que el entendimiento conoce, que el apetito de la Llama que existe en *acto*, y el apetito de la Llama, que esta en *potencia* le ocasionan, atraiendo la que existe en *acto*, a la que esta en *potencia*, respecto de que la Llama que esta en *acto*, se mueve con su apetito, como el hombre mueve la mano con su voluntad.

9. Admirase tambien el entendimiento, de que quando la Llama de la vela engendra la Llama de la lampara, no disminuye su cantidad; y *descendiendo* a la potencia visiva, esta insinua al Afato pronuncie, que quanto se destruye por la Llama, que esta en *acto*, tanto se restaura por la que esta en *potencia*, como sucede en la fuente, que otra tanta agua como pone en el arroyo, recibe de la Tierra. DE

DE LA PASSION DE LA LLAMA.

1. **L**As *passiones* de la Llama son de dos maneras, unas intrínsecas, y otras extrínsecas: las intrínsecas son de parte de la materia propinqua, y las extrínsecas de parte de la materia remota; por lo que primero hablaremos de las intrínsecas diciendo.

2. La Vista percibe en la Llama color figura, y movimiento, y porque estos *accidentes* están sustentados en ella, el Afato los nombra *passiones* propinquas, porque tienen sujeto propio, es a saber la misma Llama, de la qual no pueden separarse.

3. Toca el Taçto la Llama, y la percibe caliente, ò siente su mesma calidez, la que el Afato nombra propria *passion* de la Llama, de la que es inseparable, y dice el mesmo Afato, que esta *passion* de la Llama, y las antecedentes, componen el primer escalon, esto es lo sensible por ser el infimo passo, en que dá principio à su *ascenso* el entendimiento.

3. Percibe la potencia visiva en la Llama, movimiento, figura, y color; y el Taçto el calor, el Afato pronuncia todas estas percepciones, el Oido las oye, y la Imaginacion las imagina, y por su medio las entiende el entendimiento, sin *duda*, ni *credulidad*; y estas *passiones* estan graduadas de modo, que, por razon de lo *sensible*, hay un grado que el habla nombra segundo escalon; otro, por razon de lo *imaginable*, que nombra tercerò; y otro, por razon de lo *inteligible*, que le nombra quarto; y estos tres escalones se dicen *passiones* extrínsecas de la Llama, porque existen fuera de ella.

4. En tanto que de esta suerte, y por estos grados

E

dos

dos el entendimiento se hace científico con el conocimiento de dichas *passiones*; vé la potencia visiva, que el Agua apaga, y sofoca assi à la Llama, como à el *asqua*, ò carbon encendido; por lo que el Afato pronuncia, que la Llama tiene *passion* baxo el dominio del Agua, respeto de que esta la destruye, y apaga; de lo que se admira el entendimiento, y inquiere la causa, de cuya admiracion le faca la mesma potencia que se la causó, pues la Vista vé, que la Llama es un cuerpo raro, tenue, y lucido; y al contrario, que el Agua es un cuerpo espeso, denso, y pesado, lo que causa el que sofoque, y apague la Llama.

5. Tambien vé la potencia visiva, que quando el viento es muy fuerte, apaga la Llama, y que quando es lento, suave, y proporcionado, la aumenta, y enciende mas; de lo que el entendimiento inquiere la causa? Y bolviendose á ayudar del mesmo sentido, conoce, que el viento fuerte no es proporcionado à la Llama por causa de la gran velocidad, que hace tener à su movimiento, y el viento proporcionado, y suave sí, porque se le mantiene, para que con facilidad deduzga, y ponga en *acto*, la Llama, que está en *potencia*.

6. En tanto que el entendimiento de esta suerte considera las *passiones* de la Llama, buelve à *descender* al primer escalon, y inquiere donde generalmente se unen, y coligen estas *passiones* particulares; y porque el mesmo entendimiento tiene *naturaleza* perceptiva, y participacion con el Afato, por linea recta (la que se termina entre el entendimiento, y la lengua, la boca, y la voz,) excita al Afato, para que diga, que las *passiones* particulares se unen, coligen, y existen en la general *passion*, que es la materia de la Llama; y
esto

esto que se ha explicado de este primer escalon , se debe entender tambien , del segundo , tercero , y quarto.

DE LA ACCION DE LA LLAMA.

1. **L**As *acciones* de la Llama se pueden comprender por sus *passiones*, porque las acciones, y *passiones* son relativas, y assi para mas diferenciar, mudaremos de methodo en el modo de investigarlas.

2. Vè la Vista la torcida, ò pabilo, de la vela, ò lampara inflamado de la Llama, de lo que informado el entendimiento excita al Afato, para que pronuncie, que en la Llama hay quatro *acciones*, à saber, *atractiva*, *retentiva*, *digestiva*, y *expulsiva*; hay la *atractiva*, pues que la Llama, que està en *acto*, atrahe á la que està en *potencia*; hay la *retentiva*, pues que la Llama que està en *acto* retiene, à la Llama, que de la *potencia* se deduce à él, hasta que este cumplida, y acabada; hay la *digestiva*, pues que digiere la cruda Llama, que viene al *acto*; y hay la *expulsiva*, pues que expele el humo, y la gruesa materia, para que la Llama, que viene de la *potencia*, pueda colocarse, y mezclarse, con la Llama, que està en *acto*; esto lo entiende verdaderamente el Entendimiento; lo imagina la Imaginacion; lo dice el Afato; lo oie el Oido, y vè la Vista: Siendo este Paragrafo, y el siguiente muy utiles para los Medicos.

3. Complacese el entendimiento de verse tan elevado, y asegurado de la verdad, qua dexamos manifestada por el informe, y concurrencia de todos los sentidos, y imaginacion; pero ignora él porque
las

las expreffadas quatro formas (ó virtudes) fe atribuyen à los elementos; y ayudandose con las otras potencias, buelve à excitar al Afato, para que pronúncie estas verdaderas palabras: la potencia atractiva fe debe atribuir à el Aire, pues este atrahe à sí, por ser su *naturaleza* inpletiva, lo que manifiesta la experiencia, quando el hombre con una caña en la boca atrahe à sí à el Agua; la retentiva fe atribuye à el Agua, por ser de su *naturaleza* restrictiva: la digestiva fe atribuye à el Fuego, porque con su calidez digiere la comida: y la expulsiva fe atribuye à la Tierra; porque siendo la *naturaleza* del Aire inpletiva, y opuesta à la de la Tierra,) respecto de ser el humedo, y ella seca) es consequente, que la naturaleza de la Tierra sea evacuativa, como opuesta à la del Aire, que es inpletivo; y esto se manifiesta en las plantas, que en tanto que crecen, y se llenan, evacúan la Tierra.

4. La potencia visiva vé, que si una luz se une con otra, se aumenta la Llama, y si se le añaden mas, mas se aumenta; de lo que el entendimiento infiere, que la *accion* de la Llama es tan grande, que si todo el espacio, ò lugar que hay desde donde tenemos los pies hasta el globo de la Luna, estubiese lleno de leños, ò materia combustible, y se encendiese por medio de la aplicacion de una pequeña Llama, esta se multiplicaria tanto, que quemaria no solo aquella materia, sino todo lo que hubiera en aquel espacio, toda el Agua del Mar, y toda la Tierra; y para comprehender esto es necesario, que el entendimiento à demas de la Vista se ayude del Afato, que lo pronúncie.

5. En tanto que de esta suerte considera el entendimiento, cae en otra *duda* mayor, discurriendo, que si la Llama se aumentava, como se ha dicho,

cho , quemaria la esfera de la Luná , lo que le representa la imaginacion ; pero ayudandosse el mesmo entendimiento con la Vista , y con el Afato ; la Vista le informa , de que si se pone una candela encendida en un lugar muy cerrado , de forma que el Aire no pueda salir (ni tener movimiento) aquella Llama se apaga , porque sin èl no puede vivir ; en lo que se conoce , que aunque se intentasse , y fuese posible juntar material para hacer tan gran fuego , como se ha supuesto , no se conseguiria , ni quemaria la esfera de la Luna , porque aquella Llama no podria tener movimiento , ni la esfera de la Luna puede recibir impresiones de los cuerpos inferiores , si dadaselas , y influirlas en ellos : El entendimiento conoce tambien en este caso , que la imaginacion es muchas veces faláz , y engañosa , pues le representava como verdadero el que podia ser , lo que no puede ser.

DE LA NATURALEZA DE LA LLAMA.

1. **L**A Vista vê la torcida inflamada de la Llama , y el entendimiento desciende al Afato excitandole para que diga , que la torcida es un cuerpo *compuesto* de materia , y forma , y que *naturalmente* su forma tiene *accion* , y su materia *passion* , y assi el Afato llama à esta natural *accion* , y natural *passion* , *naturaleza* de la Llama , en la qual naturaleza hay obrar natural , esto es *naturar*. Pero *duda* el entendimiento si la misma *naturaleza* de la Llama está en un *ser* hecho , ò en un *ser* , que se hace ? Y se ayuda con la memoria su hermana , la qual memora , que en los Capítulos de la *Accion* , *Passion* , y del *Acto de la Llama* ; se dixo , que la Llama,

ma, que està en *actò* atrahe à sí á la Llamá, que està en *potencia*, y assi el Afato dice, que la Llama, que està en *actò* està en un ser hecho, y que la Llama que viene movable de *potencia al actò* està haciendose: Por exemplo: un cavallo que corre, està en movimiento, y el mesmo movimiento està en un ser hecho, y esto intrinsecamente; pero el movimiento de sus pies, que es extrinsecó, està haciendose, siendo la razon el que los pies son movibles de un lugar à otro.

2. Siente el Tacto, que la Llama es caliente, y el Afato pronuncia, que la calidez es *naturalmente propria passio* de la Llama, y que en la Llama hay *natural calefaciente, y calefactible*, sin los quales no pudiera haver natural *calentar*: Pero como el entendimiento *duda*, de que es aquella *naturaleza*, se ayuda con las potencias visiva, y tactiva, y con ellas comprehende, que la *naturaleza*, que està en *actò* en la Llama, es de sí mesma, respeto de tener ya proprio ser, pero que la *naturaleza*, que previene de *potencia en actò*, es de la *naturaleza*, que está en *actò*, y de la que està en *potencia* como v. g. este instante en que estamos, es el fin del preterito, y principio del futuro.

3. Vé la potencia visiva la Llamá situada, y habituada de figura, y que constando de un angulo agudo en la parte superior, es en la inferior ancha, y redonda; y admirandose el entendimiento de esta figura, desea saber de que *naturaleza* es; y como la Vista, ni el Tacto no le pueden ayudar à ello, por ser la causa invisible, è intangible, se ayuda con la imaginacion, y con la memoria su hermana, (que memora las especies, que la voz puso en el Oido) y assi excitado insinua al Afato, pronuncie, que
el

el Fuego en la Llama está situado en figura triangular, que remata por la parte superior en angulo agudo, por causa de que el Fuego es por sí calido, y de que por la una parte por recta linea calienta à el Aire, y de que por la otra, por recta linea recibe la sequedad de la Tierra; y como en aquel triangulo se opongan el Aire, y la tierra, por la sequedad, y humedad, la linea, que está en la parte inferior, y corresponde de la Tierra à el Aire, es recta por la contrariedad, (que hay entre estos dos elementos:) No obstante le causa admiracion à el entendimiento, el que la linea inferior, que hay en la Llama, no sea mas larga, que las laterales, ò alomenos igual, hasta que ayudandose del Tacto halla, que este siente mas calor en el estremo del angulo agudo, que en los demas, y mas alli, que en las lineas laterales, (ò lados de la mesma Llama) por causa de concurrir mas la *naturaleza* del Fuego en el estremo del angulo agudo, ó parte superior de la Llama, que en los otros, por estar el Fuego en el mas propinquo á su centro; y este mesmo es el motivo, porque alli el movimiento de la Llama es mas veloz.

*DE LA SUBSTANCIA, Y ACCIDENTE
de la Llama.*

1. **V**E la Vista en la Llama, color, figura, y movimiento; por lo que el Afato dice, que estas tres cosas son *accidentes*, y proprias *passiones* de la Llama; y entonces por medio de la Vista percibe el entendimiento, que en la Llama hay *accidentes*, y contraiendose despues á su *naturaleza* ratiocinativa, conoce, que donde quiera que hay *acciden-*

identes, es preciso, que haya *substancia* en que se sustenten; y así alcanza, que en la Llama hay *substancia*.

2. El Tacto toca la Llama, y siente en ella calidèz, en lo que conoce el entendimiento, que en la Llama existe la *substancia* del Fuego, por ser la calidèz su propia *passion*,

3. En tanto que de este modo considera el entendimiento, y percibe, que la *substancia* del Fuego, està en la Llama, desea saber, si en ella misma hay una, ó muchas substancias, y por el Tacto no percibe, que haya mas que una; pero *descendiendo* à la Vista, esta vè, que la torcida, que està en medio de la Llama es negra, y lo es mas à la parte inferior; y como es la negrura propia *passion* de la Tierra, conoce el entendimiento, que lo negro, que se vè en la Llama, es un *accidente* sustentado en la Tierra, que hay en ella; y tambien conoce, que en la Llama està la Tierra, ò la *substancia* de la Tierra.

4. A demas desea saber el entendimiento, si en la Llama existe la *substancia* del Aire, y *descendiendo* à la Vista, halla en ella diafanidad, que es *accidente*, y propia *passion* del Aire, en lo que conoce, que la *substancia* del Aire està en la Llama rebestida de diafanidad.

5. Apetece tambien el entendimiento saber, si en la Llama està la *substancia* del Agua, y su propia *passion*; lo que *duda*, porque la Vista no percibe en ella blancura, ni puede tocarla el Tacto; mas recorriendo al Capitulo de la *Accion de la Llama* (con la memoria en que atesora las especies adquiridas, como el Afato en el Oido) excita al Afato, para que pronuncie la verdad concebida en la mente, el
qual

qual dice que en la Llama hay potencia retentiva, la qual es propria *passion* del Agua, y con la que la Llama, que està en *acto*, conserva à la Llama, que viene à el de la *potencia*, hasta que estè acabada, y digerida: Y de este modo conoce el entendimiento, que el Agua substancialmente està en la Llama: Pero desea saber nuevamente, si estas quatro *substancias* son en la Llama una sola substancia; Mas considera, que esta question no se debe tratar aqui, sino en el Capitulo successivo; y deseando saber, si la Llama, y la torcida son una *substancia*, ó muchas, *desciende* à la Vista, que vè, que la torcida es un cuerpo, y la Llama otro, y que la Llama sale, y nace de la torcida; como el Agua del arroyo, sale y nace de la fuente; y como la vegetativa de las ramas sale, y nace de la del tronco.

**DE LA SIMPLICIDAD, Y COMPOSICION
de la Llama.**

I. **L**A Vista percibe, que la Llama es un cuerpo, que tiene color, movimiento, y figura, y el Tacto, que es caliente; por lo que el entendimiento mediante la Vista, y Tacto, conoce, que estas qualidades son *simples*, y diferentes en *especie*, y conoce tambien que el mesmo cuerpo (ó Llama) està *compuesto* de ellas, y de los elementos simples; pero se admira de que los elementos en su *simplicidad* sean invisibles, è intangibles, hasta que dice el Afato, que en medio de ellos, y la potencia visiva, y tactiva, estan los *accidentes*, extra de los quales no trascienden ni passan á percibir la Vista, ni el Tacto; si la imaginacion, que trascendiendo, y passando mas allà de los *accidentes*, fortifica

BIBLIOTECA PÚBLICA

PALMA DE MALLORCA

fica à el entendimiento , el que por este medio adquiere conocimiento , y hace sciencia de la *simpli- cidad* , y *composicion* de la Llama.

2. Deseando saber el entendimiento si los simples elementos estàn en la Llama por contacto , ò mixtion , *desciende* à lo visible , ò à la Vista , y à lo tangible , ò à el Taçto ; y la Vista vè , que es continuo el movimiento , figura , y color de la Llama , y el Taçto continuamente percibe su calidèz : En lo que conoce el entendimiento , que los elementos estàn en la Llama por via de mixtion , por lo qual la Llama es un cuerpo *compuesto* , y de cantidad continua ; mas se admira de que en un cuerpo pueda haver muchos cuerpos mezclados ; pero sale de esta duda por medio de la Memoria , y el Oido , que oyò lo que dixo el Afato en el Capitulo *de la simplicidad* , y *composicion* de la Piedra.

3. Desea ademas saber el entendimiento , si los elementos en sus proprias esferas estan mezclados , ò unidos solo por contacto ; y *descendiendo* à la Vista , y Taçto , que objetan la Llama , halla estar en esta significado , que los elementos estàn mezclados en sus esferas , para que su mixtion sea causa general de la mixtion de la Llama , que es particular , la que de ningun modo pudiera ser sin la mixtion general.

4. Ademas desea saber el entendimiento , si cada elemento tiene una propria , y simple qualidad , y otra apropiada : esto es si el Fuego es por si mismo calido , y seco por la Tierra ; el Aire por si mismo humedo , y calido , por el Fuego ; el Agua por si misma fria , y humeda , por el Aire ; y la Tierra por si misma seca , y fria , por el Agua ? Y para salir de su *duda baxa* à la Llama visible , y tangible,

gible, y halla que es un objeto continuo por su movimiento, color, y figura, y por su qualidad, y cantidad, lo que fuera imposible, si cada elemento no tubiera una qualidad propria, y otra apropiada: la razon de esto es, porque si el Fuego fuera por si mismo caliente, y seco; el Aire por si mismo humedo, y calido, y assi, en su modo, de los otros elementos; hubiera en la *naturaleza* dos calidezes, ni proprias, ni apropiadas, y assi mesmo hubiera dos humedades, dos frialdades, y dos sequedades, y de esta suerte seria destruido el apetito natural de los elementos; porque, si el Aire fuera por si mismo calido, no apeteciera recibir la calidèz del Fuego, y con su propria humedad contradiria à la sequedad del Fuego, y lo mismo fuera en su modo de los otros elementos: y de esta suerte no seria la Llama deducida *naturalmente* de *potencia* en *acto*, sino contra naturaleza, lo que es imposible.

5. Y conociendo esta imposibilidad *asciende* el entendimiento à adquirir sciencia, y à comprehender, que cada elemento tiene una qualidad propria, y otra apropiada. Apetece *ascender* mas el entendimiento, para adquirir mas sciencia, y saber à donde và, (ò á que se reduce) la Llama, quando la vela se apaga? Y porque la Vista, ni el Tacto no lo perciben, se ayuda con la Memoria su hermana, que memora, y con la Vista, que viò en uno de los Capítulos, que tratan de la Piedra, que el Imán atrahe à si à el hierro, y conoce, que las partes de la Llama (esto es los accidentes, y las quatro substancias de los elementos) se separan, y se destruye el compuesto; y por causa de que estas partes pequeñas, è imperfectas apetecen estar, y unirse con las partes mayores, y perfectas (como el hierro apetece unirse

unirse al Imàn) atraiendo las mas perfectas , á las menos perfectas , (como naturalmente el Imàn atrahe al hierro) hacen regreſſo á las quatro masas de los elementos , en las quales antes estubieron en potencia ; cuyo regreſſo no es visible , ni tangible , ſino afable por el Afato , y oible por el Oido , y de estos dos ſentidos ſaca la imaginacion las especies , que representa al entendimiento , y este las hace inteligibles , para poder con ellas , y de ellas adquirir conocimiento , y formar ſciencia.

DE LA INDIVIDUALIDAD DE LA LLAMA.

1. **E**N la distincion de la Piedra se ha tratado de su *individualidad* , y por lo que alli queda dicho , puede el entendimiento tener noticia de la *individualidad* de la Llama ; mas , no obstante para mayor declaracion , y distincion trataremos de ella aqui , como en su proprio lugar.

2. Vè la Vista en instante la Llama de una vela , y en el mesmo instante el Taçto toca la Llama de otra vela , y siente su calidèz ; en lo que conoce el entendimiento , que la Llama de la una vela , es un *individuo* , y que la Llama de la otra , es otro *individuo* distinto.

3. De este modo el entendimiento conoce en instante el *individuo* , que existe ; pero ignora como està *individuado* , ó individualizado , y distinguido uno de otro , lo que desea ſaber , y para conſeguirlo recurre á la Memoria ſu hermana , la que memorando , y congregando lo que se ha dicho , y oido en los Capítulos *del Aço, de la Paſſion, de la Accion, de la Naturaleza, de la Subſtancia, y Accidente de la Llama* , ſe lo representa al entendimiento , el que
por

por este medio conoce, como, y porque un *individuo* se distingue de otro, de lo que forma cierta ciencia.

4. En tanto que el entendimiento (por lo que se ha dicho) conoce la *individuacion* de la Llama, lo desea saber por el modo que se ha de decir en los Capítulos siguientes *de la Especie, del Genero, y de la Entidad de la Llama*, pero porque el Afato aun no ha anunciado esto al Oído, ni de él lo ha sacado la imaginación, no está el entendimiento dispuesto para saberlo ni adquirir ciencia de ello, como de cosa futura, que aun no ha percibido por el Oído, Afato, ni Imaginación.

DE LA ESPECIE DE LA LLAMA.

1. **E**N el Capítulo *de la Especie de la Piedra* se ha manifestado, que hay quatro modos de *Especie*; esto es, quatro gradas; la *primera* real, y existente por sí, pues aun supuesto que faltase el Alma racional existiría, como (v. g. una y otra Llama, las que convienen en *especie*, y se distinguen en *numero*) la *segunda* es sensible à la Vista, Tacto, Afato, y Oído: la *tercera* es perceptible por la imaginación, que imagina esta, y aquella Llama: y la *quarta* à el entendimiento, que entiende, que una, y otra Llama son de una misma *especie*: Por lo que así como el entendimiento para formar ciencia empieza à *ascender* en la primera grada, para perfeccionarla *desciende* hasta la misma. Mas *duda* si aquella *especie* es solo mental, y no real juntamente, y para cerciorarse *baxa* al Afato, Oído, é imaginación, con los quales se ayuda, pues el Afato verdaderamente dice, que ella es *especie*, el Oído verda-

verdaderamente lo oie, la imaginacion lo imagina, y el entendimiento lo entiende; por que si las tres potencias primeras verdaderamente la tienen por objeto, y especie real, mucho mejor la debe tener, y conocer por tal el mismo entendimiento, siendo potencia mas elevada, y mas noble, que ellas.

2. En tanto que el entendimiento conoce la especie verdadera, y real, *duda*, y inquiere si por aquella especie entiende realmente la misma Llama? Y la razon porque lo duda es, por ser la especie invisible, è intangible; y entonces se aiuda con el Afato, y Oido, porque el Afato pronuncia, y afirma que es Llama; el Oido lo oie, y la imaginacion lo imagina, à lo que no puede contradecir el entendimiento; el que entonces considera, que sirviendole de instrumentos los expressados sentidos, conoce la Llama real, y verdaderamente; assi como el hombre conoce la muerte de la Liebre, quando con una piedra despedida de su propria mano la mata; En cuya accion el hombre es el primer Agente, que consigue su fin, y la mano, y la piedra son Agentes instrumentales, y secundarios, porque el hombre los mueve, y no consideran, ni desean el fin de la muerte de la Liebre; y que assi de un modo en algo semejante, el entendimiento luego que percibe la Llama, apetece adquirir sciencia, y tener conocimiento de ella; pero que el Afato, Oido, è imaginacion carecen de este apetito: en lo que se manifiesta, que los brutos no pueden adquirir sciencia, ni tener perfecto conocimiento, respecto de que no la apetezen, ni trascienden mas allà de lo *sensible*, è *imaginable*.

3. Buelve el entendimiento à caer en *duda* à causa del lugar, y la distancia, considerando, si quando

do

do un hombre está en un lugar, y la Llama en otro, entiende la Llama real, ó mentalmente, y para salir de duda, y conocer que entiende realmente la misma Llama, *desciende* à reflexionar este exemplo: El hombre moviendo sus pies se mueve con su voluntad de un lugar à otro, y así con su voluntad, y sus pies se mueve, y engendra el movimiento: del mismo modo el entendimiento, aunque el hombre esté en un lugar, y la Llama en otro, con la *especie* se mueve à entenderla, y engendra el entender; à lo que concurren los instrumentos de lo *sensible è imaginable*, sin los quales, y su movimiento, no pudiera adquirir sciencia, sino es que siempre permanecería en la ignorancia, y rudeza.

DEL GENERO DE LA LLAMA.

I. **L**A Vista, y el Tacto, no perciben el *genero* de la Llama, ni tampoco la imaginación, sin el Afato, y Oido; pero quando el Afato le ha nombrado sin añadir otra cosa que pronunciar *Llama* y el Oido lo oie, el Entendimiento entiende el *genero* de la Llama; mas *duda* si es el *genero* real, ó mental? (O sea de razon) y entonces *baxa* à la voluntad su hermana, la qual mas apetece amar una cosa real, y substancial, que una accidental, y su especie; siendo la razon el que en la substancial hay mas bondad, verdad, y entidad, que en la accidental, y de esta suerte conoce el entendimiento, que así como la voluntad trasciende à amar mas una cosa substancial, y real (que una accidental) así el mismo entendimiento trasciende à entender mas la substancial, que la accidental; pues à no ser así, la voluntad sin el entendimiento ad-
qui-

quiriria sciencia (para elegir lo mejor) lo que es imposible.

2. Por causa de que el entendimiento en el nombre está unido con la Imaginacion, Vista, y Taçto, y el *genero* de la Llama no puede percibirse por la Vista, ni por el Taçto; la phantasia, ò imaginacion padece, y enferma por no poder percibir el mismo *genero* por medio de la Vista, ni del Taçto, de cuya enfermedad, (ò ignorancia) participa tambien el entendimiento, por *dudar* si el *genero* de la Llama es ente real, ó no? Por lo que desciençe, y reflexiona este exemplo, (que percibe por el Oido, por pronunciarle el Afato) quando algun paciente está enfermo por causa de excesivo calor, el Medico le cura con cosas contrarias; esto es con manjares, y bebidas frias; el entendimiento quando padece, y no puede alcanzar las cosas con reflexiones puramente espirituales, y metaphisicas, recurre à las corporales, y phisicas, esto es, al Afato, y Oido, los que le informan, que la Llama es ente real, y percibiendolo la imaginacion, se alibia, y convalece ella, y el entendimiento, saliendo de duda, y reflexionando, que la Llama es un *genero* real, porque sino lo fuera, esta, y aquella Llama no fueran realmente una misma *especie*, porque la *especie* real no puede ser sin *genero* real, assi como el *individuo*, no puede ser sin *especie*.

DE LA ENTIDAD DE LA LLAMA.

1. **Q**ueda provado, que la Llama es *especie* real, y lo mismo del *genero*, de donde se sigue, que la Llama absolutamente es un ente real compuesto de materia, y forma, sin los cuales
no

no pudiera ser un ente absoluto; más este no es visible, ni tangible, sino es decible, oible, imaginable, y intelligible.

2. En tanto que el entendimiento de esta suerte considera el ente en general, reflexiona, que el mismo *ente* v. g. la Llama está junto con su esencia, esto es con la flameidad; y porque estas cosas son invisibles, è intangibles, *duda* de ellas, hasta que *baxa* à las particulares *sensibles*, y congregando, y uniendo lo que se ha dicho en los antecedentes capitulos, buelve à *ascender* de grado en grado, hasta el *genero*, y entonces insinua al Afato, que diga, que en tales cosas (esto es en las cosas creadas) la *essencia*, y el *ser* no se convierten, ni son una misma cosa, porque la *essencia* es superior, y el *ser* es inferior, como el abstracto, que es sobre su concreto, en el que está sustentada la esencia, y quanto tiene el concreto, naturalmente lo tiene por la misma esencia.

3. Luego que comprehende el entendimiento lo expreffado en el numero antecedente, reflexiona, y *duda*, si del mismo modo, que el Alma, y el cuerpo componen un tercer supuesto v. g. el hombre, el qual no es el Alma, ni el cuerpo, (sino un compuesto de ambos) assi haya un *ente* superior à la esencia, y al ser, el qual no sea la esencia ni el ser: y entonces *desciende*, y mueble al Afato para que diga, que no puede haver ningun *ente* real sobre la esencia, y el ser, porque si le hubiera, no serian esencia, ni ser: y conoce el entendimiento, que la imaginacion como faláz le movia á considerar lo que se ha dicho, pues á ella le parece, que dos cosas diferentes en numero componen un tercero, que no es ni una, ni otra; lo que conoce el entendimiento

G

to

BIBLIOTECA PÚBLICA

PALMA DE MALLORCA

to es imposible en muchas cosas , como en este caso , aunque cierto en otras , como en el del Alma , y el cuerpo , que constituyen á el hombre , y en dos lineas , que constituyen un angulo.

4. Buelve la imaginacion otra vez à hacer caer en *duda* al entendimiento , insistiendole en imaginar , que habiendo diferencia entre la *essencia* , y el *ser* , es necesario , que la diferencia sea un *ente* comun superior à la *essencia* , y al *ser* : pero el entendimiento reflectiendo sobre su mesma naturaleza muebe al Afato paraque diga , que la diferencia se entiende de dos modos , uno comun , y otro particular ; como la calidèz , que es diferencia comun à el Fuego , y à el Aire , y à todo lo calido , y esta diferencia se niega entre la *essencia* , y el *ser* ; entre Dios , y la Criatura ; entre lo bueno , y lo malo ; y entre la virtud , y el vicio : la diferencia particular , ò no comun , que se concede , es como la que hay entre la *essencia* , y el *ser* , que por si mismos se distinguen ; y la que hay entre Dios , y la Criatura , y assi de las demas cosas.

5. Considerando el entendimiento lo que se ha dicho en los dos Paragrafos antecedentes , conoce , que la phantasia muchas veces le desvia , y aparta de la linea recta , ofuscandole , y haciendole *creer* las cosas , que la imaginacion falazmente le representa ; por cuyo motivo *cree* ser falso , lo que es verdadero , y otras ser verdadero lo que es falso ; siendo esta la causa de hallarse en ocasiones *creditivo* , *dubitativo* , y con riesgo de errar : por lo que mueve al Afato para que pronuncie , que por este modo es la (imaginacion la causa de que muchas veces este acompañado , y aun possido de la) ignorancia su enemiga.

DE



DE LA CUARTA DISTIN-

*CIÓN QUE TRATA DE LAS PLANTAS,
y primera de su Acto.*

1. **L**A vegetativa está en la Planta como la Llama en la torcida, pero à causa de ser invisible, intangible, y ingustable, conviene que lo manifestemos por exemplos de cosas sensibles.

2. Percibe la Vista en el Arbol, raices, troncos, ramas, ojas, flores, y frutos: por lo que el entendimiento mueve al Afato para que diga, que de la vegetativa proceden los *actos* de radicar, troncular, ramificar, foliar, florecer, y fructificar; así como de la Llama proceden los de lucir, y calentar; cuya causa inquiere el entendimiento, y para ello *desciende* à lo *sensible*, y ordenando las cinco gradas de la *elementativa*, *vegetativa*, *sensitiva*, *imaginativa*, è *intelectiva* halla, que las dos primeras están intrinsecamente en el Arbol, y son de su esencia; y que la sensual tiene seis gradas, quatro particulares, y dos universales; las quatro particulares son la Vista; el Olfato, el Gusto, y Tacto; y se dicen particulares, porque estos sentidos no perciben los unos los objetos de los otros; las dos universales son el Afato, y el Oido; y se dicen universales, porque el Afato puede nombrar los objetos de los otros sentidos, que llamamos particulares: v. g. diciendo que la manzana es visible, odorable, gustable, y tangible, y el Oido es tambien universal porque

que oie , y percibe , todo lo que el Afato dice , ò nombra ; las otras dos gradas *imaginativa* , y *intelectiva* , son tambien universales , porque perciben , y discernen todas las otras , sea imaginando , ò entendiendo : Por estas ultimas ocho gradas , que existen extra de la vegetativa , *desciende* el entendimiento á las dos primeras elementativa , y vegetativa , de cuya essencia son ; y desde ellas buelve á *ascender* por las intermedias , para adquirir sciencia , y conocimiento.

3. Despues que el entendimiento ha ordenado las exprefadas diez gradas , inquiere la causa del olor de la manzana , respecto de que los elementos , por si mismos no son odorables , ni vegetables : y *desciende* à las cosas tangibles , y à el Taçto , con la consideracion de que el Taçto en la manzana percibe frialdad , y pesadez , y de que el Olfato percibe en ella olor (atraiendo su similitud) no porque el olor sea de la essencia de la manzana , sino es porque es una especie adquirida en el odorable , que es de la essencia del Olfato , puesta en el mismo , odorable por el odorativo , mediante el Aire , mas el *acto* , que es oler , es *acto* proprio del Olfato ; y en esto se manifiesta como el entendimiento con gran dificultad adquiere sciencia de estas cosas , por no poder percibir qual sea aquella , de que el olor se atrahe : adquiriendo con mucha mas facilidad sciencia de lo que percibe por el Taçto , porque este en sintiendo la frialdad de la manzana abstrahe de ella especie , ò similitud.

4. En tanto que de este modo se conduce el entendimiento , porque no puede claramente comprender la causa del olor de la manzana , conoce que no lo reflexionò bien , pues debia considerar que assi
como

como la Llama que está en *acto*, deduciendo al *acto* la Llama que está en *potencia*, expele el humo, así la vegetativa, que en la Manzana está en *acto*, deduciendo al *acto* la vegetativa, que está en *potencia*, expele de la primer grada (esto es de la elementativa) unas fumosidades, las cuales causan el olor, mediante el Aire, que las atrahe.

5. El Gusto en la Manzana percibe sabor, del que procede el gustar; y el entendimiento inquiere si el gustar es *acto* del Gusto, ó de la manzana? Y entonces *desciende* à la Vista, que en un tiempo vé la Manzana verde, y en otro madura, y el Gusto, quando la Manzana está verde, no halla en ella el sabor deleitable, que quando esta madura; en lo que conoce el entendimiento, que el gustar es *acto* del Gusto, y que el sabor es materia del mismo Gusto, así como el vapor lo es del Olfato: y inquiere tambien si el sabor proviene de la vegetativa, ó de la elementativa? Y para hallar la solución, *desciende* otra vez al Gusto, el que halla sabor en la Manzana, y no en la Piedra; en lo que conoce, que el sabor es *passion* de la vegetativa, y no de la elementativa; mas se admira nuevamente de que la vegetativa, y elementativa estén situadas, (y unidas) en la Manzana? Y entonces *desciende* à la Vista, que vé, que en el Manzano se ingiere otra Planta, la qual atrahe à sí la *naturaleza* del Manzano, y la pone en su *especie*, y que así mismo el sabor proviene de la vegetativa, la que vegetando convierte la elementativa en su *especie*, y *naturaleza*, y de este modo se engendra el sabor.

6. El Tacto toca el fruto de la higuera en un tiempo verde, y duro, y en otro tiempo quando está ya maduro le percibe blando, y suave; por lo que

que inquiera el entendimiento, si la dureza, y blandura son de la *naturaleza* de la elementativa, ò de la vegetativa? Y entonces se acuerda, que la Llama es blanda por el Aire, y Fuego, y que el Fuego es digestivo, y el Aire inpletivo, y que la Piedra es dura por la Tierra, y Agua, por razon de su restriccion; en lo que conoce que la dureza es de la *naturaleza* de la Tierra, y del Agua, y que la blandura es de la *naturaleza* del Fuego, y del Aire, la qual naturaleza subintra en la de la vegetativa, por causa de ser el higo, ò fruto de la higuera, del genero vegetable.

7. Desciende otra vez el entendimiento à la potencia visiva, y por lo que percibe en el arbol, inquiera, si en èl, el *radificar*, *truncificar*, *branchificar*, *ramificar*, *foliar*, *floreecer*, y *fructificar*, son causados de la vegetativa, ò de la elementativa; y porque la Vista en la Llama, y en la Piedra no vè estos *actos*, conoce, que son *actos* de la vegetativa, que vegeta, y tras muda las habitudes, y situaciones de la primer grada, en la segunda, (esto es de la elementativa, en la vegetativa) por vivir en el arbol la vegetativa de la elementativa, como la Llama de la vela vive de la cera, por medio de la torcida.

DE

DE LA PASSION DE LA PLANTA.

1. **L**as *passiones* de la Planta son de dos modos las unas propias, y las otras apropiadas: las propias son la *radicabilidad*, *truncificabilidad*, y las demas de este genero; las que el entendimiento por la Vista percibe en el arbol, y no en la Llama, ni en la Piedra,* las apropiadas son *visibilidad*, *aumentabilidad*, *mutabilidad*, y otras de esta especie: por lo que el entendimiento inquiere, si las *passiones* apropiadas nacen de las propias? Y *descendiendo* à la imaginacion, halla, que la vegetativa, y sensitiva no son una misma cosa en *especie*, y que assi estas *passiones* apropiadas de ninguna manera nacen, ni pueden nacer, de las propias.

2. Siendo la odorabilidad *passion* de la Manzana, inquiere el entendimiento, si aquella *passion* es propia, ò apropiada, y *descendiendo* à la Vista, è imaginacion, distingue la diferencia, que hay entre la vegetativa, y sensitiva, y conoce que la odorabilidad no es propia *passion* de la Manzana, pues sin el Olfato la odorabilidad en vano estaria en ella, lo que no puede ser.

3. Inquiere tambien el entendimiento, mediante el Gusto, si la gustabilidad es propia *passion* de la Manzana,

*

Y por esto las distingue, y conoce ser propias de la vegetativa, y no de la elementativa.

na, y por lo que arriba se ha dicho, conoce que no. Mas de nuevo inquiere, de que modo la gustabilidad es qualidad apropiada á la Manzana? Y *descendiendo* al Afato, y Oido, el primero dice, que la Manzana es gustable, lo que oie el Oido, y assi por este medio la gustabilidad es *passion* por accidente atribuida à la Manzana, lo que comprehende el entendimiento mediante dichos sentidos: Mas aun desea saber, que es la causa de que la Manzana sea gustable? Y por ello *desciende* á la Vista, mediante la qual entiende, que el animal es un ente mas noble, y elevado en bondad, nobleza, y virtud, que la Manzana, y que assi la Manzana es gustable, para que de ella viva el animal.

4. La Manzana es por el Taçto tangible, por lo que el entendimiento desea saber si la tangibilidad es propria *passion* de la Manzana? Y *descendiendo* á la Vista conoce por ella, que hay diferencia entre la vegetativa, y sensitiva, y que la tangibilidad no es del genero de la vegetativa, sino de la sensitiva; porque si no hubiera animales no habria quien tocasse la Manzana.

5. Mas: inquiere el entendimiento el modo, como la Manzana es tangible? Y recuerda que la Manzana es dura, fria, y pesada, mediante cuyas *passiones*, es tangible por el Taçto; pero *duda* aun el entendimiento de quien son estas *passiones*, y por medio de la Imaginacion, y Taçto, conoce, que todas tres son *passiones* de la vegetativa, y elementativa: de la vegetativa porque son engendradas, y sustentadas en la Manzana; y de la elementativa porque son sus proprias qualidades.

DE

DE LA ACCION DE LA PLANTA.

1. **R**epresenta la Memoria à el entendimiento las *passiones* de la Planta, el que, mediante lo que conoció por ellas, y por sus *actos*, comprehende tambien sus *acciones*; por lo que mueve à el Afato para que diga, que las *acciones* de la Planta son *radicatividad*, *folificatividad*, *florificatividad*, y *fructificatividad*; pero duda si en la Planta son ò estàn à un tiempo las *acciones*, como las *passiones*? Y entonces *desciende* à la imaginacion, con la que insinua al Afato publique, que en el arbol no puede haver *passiones*, antes que haya *acciones*, respeto de que son relativas las unas à las otras; pero en el fruto primero existen el color, sabor, y frialdad, que la visibilidad, visitividad &c. respeto de que estas son de parte del sentido, el qual no es lo mismo en especie que la Planta.

2. En tanto que el entendimiento considera todo esto, *desciende* à la Vista, que vè una arca hecha de leño por el Artifice, y que el Afato pronuncia que el arca estubo en el arbol en *potencia* antes de hazerse por el Artifice, y antes tambien de estar totalmente acabada, lo que le obliga à inquirir quien la puso antes en *potencia* en el leño, ó arbol? Y entonces se acuerda de la Llama, la qual estubo en *potencia* en el pedernal, antes que por el hombre fuesse con el hierro dedncida al *acto*; pero por no poderse aiudar con la imaginacion, ni el sentido, respeto de que las causas no son *imaginables*, ni *sensibles*, aun *duda* de esto el entendimiento; y entonces reflexionando sobre su *naturaleza*, que es mas elevada que las potencias inferiores, y ayudandose algun tanto con la Vista, y

H

con

BIBLIOTECA PÚBLICA

PALMA DE MALLOCA

con la imaginacion , conoce que el hombre està colocado en grado mas alto de nobleza , que qualquier otro animal ; y assi entiende , que el arca fuè puesta en *potencia* en el leño , y la llama en la piedra para servicio , y uso del hombre, quien necessita para vivir del arca , y de la llama , y que assi el agente natural universal , y el mismo Dios son las causas , por las quales el arca , y la llama están en *potencia* en el leño , y la piedra , y que sino hubiera hombre no hubieran sido puestas en *potencia* (*) y de esto hace ciencia el entendimiento.

(*)

Por no haver fin para que sirviessen.

DE LA NATURALEZA DE LA Planta.

1. EN la *naturaleza* de la Plánta consideramos quatro gradas, con las quales , y por las quales *desciende*, y *asciende* el entendimiento percibiendo sus *naturalezas* para adquirir ciencia; estas gradas son el *vegetativo*, *vegetable*, y *vegetar* (*) y el *sugeto de ellos* que es el *compuesto* elementado, en el qual obra la vegetativa, atraiendo de èl el humedo nutrimental, de que vive la vegetativa, el qual llamamos humedo radical.

(*)

O el principio activo pasivo, y conexivo, que como en todas las cosas, se halla tambien en la vegetativa: lo que es menester tener bien entendido para en adelante.

2. Vè la Vista en un tiempo una semilla sembrada en la tierra, y en otro la Mata, ò arbol que produjo, y assi de tiempo en tiempo *succeſſivamente* percibe

be

be en èl todas sus *raizes*, *tronco*, *brancas*, *ramos*, *flores*, *hojas*, y *frutos*; y entonces el entendimiento conoce que el arbol estuvo primero *naturalmente en potencia* en su simiente, y despues fuè *naturalmente deducido* de la potencia à el *acto*, y que por consecuencia lo fuè tambien su *naturaleza*.

3. En tanto que el entendimiento considera de esta suerte, apetece saber quien fuè el primero que puso los arboles, ó las plantas en *potencia* en las semillas; y *descendiendo* à la Vista, conoce que el agente natural puso los arboles en *potencia* en las semillas, para que estas se multiplicassen, y no faltassen las *especies*.

4. Inquiere mas el entendimiento, si hay fin por el qual los arboles estén puestos en *potencia* en las semillas, que sea mas noble fin que el expressado: y recurriendo à la Vista, percibe que el animal es un ente mas elevado, y noble en poder, virtud, y bondad que la Planta, en lo que conoce que hay un fin mas noble, y elevado, por el qual la Planta fuè puesta en *potencia* en la semilla, esto es, el de que sirva à el animal para su sustento, vida, y salud.

5. Quando de este modo considera el entendimiento, cae en otra *duda* mayor reflexionando que la Planta por no tener entendimiento no cuida, ni puede cuidar de la vida del animal, y entonces reflexiendole sobre su misma *naturaleza* considera que hay algun *ente* mas noble, poderoso, y Señor que la Planta en el qual reside Entendimiento, Vida, Equidad, y Justicia, el qual creò la Planta para el uso, y servicio del animal, y à este Creador el Afaito le nombra Dios glorioso.

6. Inquiere tambien el entendimiento el modo

CO-

como la vegetativa obra en su sugeto? y recurriendo à la memoria su hermana se acuerda del exemplo de la llama, que, por medio de la torcida, vive de la cera, atraiendo la llama que està en ella en *potencia*, y deduciendola à el *acto*: y reflexiona, que de semejante modo la vegetativa del arbol, arraigado en la tierra, deduce de *potencia* en *acto* la vegetativa que està en potencia en el elementado, vegetando, y convirtiendo en su *especie* la Tierra, Agua, Fuego, y Aire atraiendo la *naturaleza* del sugeto, y poniendola en su propria *passion*, que es el vegetable, mediante el vegetar, que es su proprio *acto*, y todo esto por via de generacion, y corrupcion: por via de generacion, porque se multiplica la *especie* de la vegetativa; y por via de corrupcion, porque se corrompen, y privan las habitudes, y situaciones de los elementos, aunque de ningun modo se corrompan sus essencias: reflexionando todo esto se admira el entendimiento, hasta que se acuerda del exemplo puesto en la *Distincion de la Piedra*, en que se dice que quando un Triangulo de plata, y un Quadrangulo de oro juntos se funden, se destruye la situacion, y la habituacion, pero no sus essencias.

7. Considera el entendimiento lo que tiene comprehendido de la *naturaleza* de la Planta, y conoce que el mismo entendimiento la percibe realmente, sin lo qual no pudiera engendrar ciencia, ni adquirir conocimiento; y en tanto que lo considera de esta suerte se excita à si mismo, y à las potencias inferiores, para ver si està *dubitativo*, ò *creditivo*, porque la consideracion de lo *sensible*, *imaginable*, *vegetable*, y *elementable* parece le destruyen la sciencia que adquiriò, y le obligan à ignorar,

norar, ò à dudar de todo lo expreſſado; pero como no ſe ſiente atado, ni forzado por las potencias inferiores (*) conoce que eſtà cierto, y verdadero, y que ſi acaſo le ſucedè el ignorar, ò errar eſtas coſas, el miſmo es la cauſa de ſu ignorancia, por eſtar ocioſo, y no ſer perfectamente inveſtigativo.

(*)
Ni obligado á creer lo contrario, por incon- venientes que ſe opongan à la razon.

DE LA SUBSTANCIA, Y ACCI- dente de la Planta.

1. **E**L Sentido percibe en la Manzana los nueve predicamentos, de *accidentes*, eſto es: *quantidad*, *qualidad*, *relacion*, *accion*, *paſſion* &c. como el Taçto la frialdad, &c. y el Guſto el ſabor: tambien el Taçto percibe la realcion, y la igualdad, pues en un miſmo instante igualmente toca la frialdad, peſadèz, y dureza; el Guſto tambien percibe en ella *accion*, y *paſſion*, eſto es, fragancia dulzura, y amargura, con las quales ſiente paſſion: La Viſta en fin percibe en ella la habitud, ſituacion, lugar, y tiempo, porque en instante vè ſu color, y por todas eſtas coſas que de la Manzana percibe el ſentido comun, el entendimiento por medio de la imaginacion, Afato, y Oido, adquiere ſciencia.

2. Reſpecto de haber el entendimiento

miento conocido, que en la Manzana hay *accidentes*, conoce, que la Manzana es *substancia*, pues, fino lo fuera, los *accidentes* existirian sin *substancia*, lo que es imposible: Mas *duda*, que es lo que primero se entiende, ò percibe en ella, la *substancia*, ò los *accidentes*? Y entonces *desciende* à el Taçto, el qual en la Manzana percibe cantidad, qualidad, y relacion, cuyas *especies* representa à la imaginacion, y la imaginacion à el entendimiento, el que mediante ellas primero entiende los *accidentes*, y despues las *substancias*.

3. En tanto que el entendimiento considera esto, desea saber, si la Vista viendo el color de la Manzana percibe en ella lo colorado, ò el concreto del color, y entonces *desciende* à la misma Vista, que vé en la Manzana el color rojo, y amarillo, separados, y distintos, con los que percibe el sentido comun, que hay diferencia, entre el color, y lo colorado, assi como mediante el Gusto juzga, que hay diferencia entre la dulzura, y lo dulce, y la amargura, y lo amargo, en lo que tambien conoce el entendimiento, que la Vista precisamente vé el color, y no su concreto, (*) y entonces inquiere otra vez porque medio adquiere ciencia de lo colorado, ò revestido de

*
En el Articulo pregunta el Autor si el hombre es visible, y

re-

co-

color, y *descendiendo* à la Vista, y imaginacion, conoce que el mismo por medio de las expresas potencias lo llega à conocer, pues que la Vista le representa el color, y la imaginacion imagina que hay diferencia entre el color, y lo revestido de èl.

4. En la Manzana hay dos *essencias substanciales*, es à saber la vegetativa, y la elementativa, las quales se distinguen en *especie*; por lo que *duda* el entendimiento como en una Manzana existen dos *essencias*, y *substancias* distintas que constituyen una sola *substancia*, esto es una Manzana? Y entonces *desciende* al Oido, el que oyó en los antecedentes Capítulos, que el Peral engerto en el Manzano hace con èl un arbol continuo, no obstante ser diferentes en *especie*: y que del mismo modo la vegetativa, y elementativa componen una *substancia* continua en la Manzana.

refuelve que no; lo mesmo quiere decir aqui de la Manzana, y de todas las demas cosas substanciales, porque las substancias no están sujetas à los sentidos, respecto de que estos no perciben sino es los accidentes existentes en ellas.

DE LA SIMPLICIDAD, Y COMPOSICION de la Planta.

1. **E**N la Manzana percibe la Vista el color, y el Olfato el olor, en lo que conoce el entendimiento con la imaginacion que en la Manzana existen *simples accidentes*; y inquiere si aquellos *accidentes* se componen, y unen? Y entonces *desciende*
otra

Otra vez à la Vista , la que vé el Aire iluminado, en el qual la luz , y la diafanidad se *componen* , y unen , y que de semejante modo en la Manzana los colores del Aire , Fuego , y Tierra , *componen* un tercer color , y lo mismo sucede de los otros *accidentes*.

2. En habiendo adquirido noticia el entendimiento de la *composicion* , y mixtion de los *accidentes* , inquiere la *composicion* , y mixtion de las *substancias* en la Manzana , y porque la Memoria su hermana le representa lo que se ha dicho en las *distinciones de la Piedra* , y de la *Llana* , de la *simplicidad* , y *composicion* , de la *substancia* ; conoce , que en la Manzana existen las quatro *simples substancias* de los elementos , las que *componen* una *substancia* elementada , en la qual , està sustentada la vegetativa , como la Llama de la candela en la torcida , de lo que resulta en la Manzana la *composicion* de la elementativa , y vegetativa , la que vive de la primera , como la Llama vive de la cera , y quando falta la elementativa , falta tambien , y acaba de vivir la vegetativa ; assi como quando se acaba la cera , falta , y acaba de vivir la Llama.

3. Desea despues el entendimiento *ascender* à conocer la vegetativa , y á saber , si es *essencia simple* , ó *compuesta* , y ayudandose con el Oido , que oió , que en la Manzana , hay *actos* , *passiones* , y *acciones* , considera y conoce , que en la vegetativa hay *vegetativo* , *vegetable* , y *vegetar* , y que le son *essenciales* , y diferentes en numero , aunque sean una misma cosa , en quanto à la *essencia* ; por cuya identidad en *essencia* la vegetativa no està *compuesta* de ellos , ni tal se puede , decir porque la *composicion* ha de constar de diferentes *essencias* , y en este caso

caso no las hay, en lo que se manifiesta, que el entendimiento conoce la *simple* esencia de la vegetativa, conociendo sus *simples* concretos, ò principios, *vegetativo*, *vegetable*, y *vegetar*, por los quales tiene *naturalidad*, y està puesta en movimiento *natural*.

4. Investiga tambien el entendimiento si la esencia de la vegetativa es *substancia*? Porque si es *substancia*, ha de ser *compuesta* de materia, y forma; y entonces *desciende* à la imaginacion, que imagina, que hay diferencia entre la *substancia*, y la *esencia*, porque la esencia por razon de la altitud de su abstraccion no està sujeta à los *accidentes*; pero la *substancia* si, la qual es *compuesta* de materia, y forma, pues à no serlo, no pudieran sustentarse en ella los *accidentes*.

5. Otra vez inquiere el entendimiento, de que manera los *simples accidentes*, y *las simples substancias*, se componen en la Manzana? Y baxando al sentido comun, y à los particulares halla, que la Vista vé en ella el color roxo, y el amarillo, pero el sentido comun con mayor perfeccion, porque el color en general es su objeto, (*) y assi el entendimiento, por lo que percibe con èl, y con los particulares, conoce de que modo se componen las *substancias*, y *accidentes*, siendo

(*)

Como lo son en general los accidentes, que perciben los otros sentidos.

endo en tal *composicion la substancia*, por su nobleza, mayor, y superior en entidad, y moviento, y el *accidente* inferior; aunque los *accidentes* sean (como lo son) los primeros, que los sentidos perciben; y de este modo lo superior, è inferior se mezclan, y se *componen* ascendiendo, y descendiendo.

*DE LA INDIVIDUALIDAD DE
la Planta.*

1. **V**E la Vista el color terminado en la Manzana, y quanto, por la figura; el Olfato percibe en la misma el olor terminado; el Gusto el sabor terminado, y el Tacto la cantidad, y qualidad terminadas; el Afato pronuncia, y dice, que las expresadas cosas estan terminadas en la Manzana, el Oido las oie, la Imaginacion las imagina, y en su consecuencia las entiende el entendimiento, y porque todas estas cosas en un mismo instante estan sustentadas en la Manzana, conoce, que una Manzana es un *individuo*, ò està *individuada*, de manera, que no puede dividirse en otro numero, y assi *asciende* el entendimiento à conocer el *individuo*, y à adquirir sciencia de él.

2. Percibe la Vista successivamente en el arbol siete partes principales, que

que son: *raices*, *troncos*, *brancas*, *ramos*, *hojas*, *flores*, y *frutos*; y por su medio conoce el entendimiento, que en el arbol estas partes estan *individuas*, y son generales, respeto de aquellas otras cosas, que se engendran en el mismo arbol, como, v. g. una, y otra Manzana, que fueron *individuas* en estas mismas partes, (*) quando fueron deducidas de *potencia*, en *acto*, y assi mediante lo que percibe la Vista, entiende el entendimiento de que modo una, y otra Manzana, por via de generacion estan *individualizadas*: pero se admira de que un Manzano, siendo solo un arbol en numero, multiplique muchas Manzanas *individualizadas*; Mas *descendiendo* á la Imaginacion, èsta (por medio de lo que se ha dicho en el Capitulo antecedente) imagina, que el arbol està *compuesto* de muchos *individuos*, v. g. de los quatro elementos, y que el es un elementado *individualizado*, y conoce tambien que en la elementativa, hablando metaphoricamente, està ingerida la vegetativa, que en el mismo elementado tiene los tres concretos *coessenciales*, y naturales, que son *vegetativo*, *vegetable*, y *vegetar*, y tambien conoce, que la vegetativa tiene quatro potencias radicales, que (como quedà dicho) son la *atractiva*, *retentiva*, *digestiva*, y *expulsiva*, y assi,

(*)
Esto es en las
ramas, flores,
y frutos.

si, siendo el arbol un *individuo*, en que se contienen muchos *individuos*, comprehende el entendimiento, que por la *naturaleza* de su unidad, produce unidades, como lo es una Manzana &c. y que por la de su pluralidad, produce muchas pluralidades, esto es muchas Manzanas en numero.

3. En tanto que el entendimiento está assi elevado en el conocimiento de la *individualidad* del arbol, se admira, de que el arbol se acabe, y no sea siempre permanente? Y entonces recurre al exemplo puesto arriba de la Llama, la que dura tanto, quanto dura la cera de la vela, ò el aceite de la lampara de que vive, y se sustenta, y assi conoce, que en el arbol hay humedo radical, esto es la vegetativa *actualmente* existente, la qual vive del humedo nutrimental, que por via de generacion, y vegetacion, viene de *potencia* en *acto*, y tambien conoce, que el arbol envejece, porque se deterioran, y se debilitan los instrumentos con que vive, por causa del movimiento; y porque se evacua el humor de la Tierra, y de los otros elementos en la region donde está plantado, le falta la materia, y virtud, y con ellas el humedo nutrimental, y con él el radical, y el medio, ó modo de vivir.

4. Por apetecer el entendimiento multiplicar, y adquirir muchas sciencias, para exercitar sus fuerzas, y estar mas elevado en el conocimiento; desea saber porque el grano de trigo muere en la Tierra, y se corrompe antes de engendrarse de él otros granos, lo que no sucede en el Manzano, ò otros arboles, y entonces *desciende* à la Vista, y conoce, que la espiga es un cuerpo mayor que el grano, lo que no sucede en la Manzana, ò en su semilla, que es mucho menor, que el Manzano, y por razon de
su

su mayoridad, cantidad, habitud, y situacion, no pueden muchos granos existir ni permanecer en uno, (*) y assi para poder producir los otros, se acaba, y destruye.

5. Apetece tambien el entendimiento saber qual es la causa de la *individuation* de la espiga en el grano? Y entonces se ayuda con la Vista, que ve, que la Llama, que *actualmente* es un *individuo* en la vela (quando enciende la torcida de la lampara) *individua*, y engendra otra Llama, la qual antes estaba en *potencia* en la vela, de manera que la Llama de la vela, que existe *actualmente*, deduce en *acto* la que en ella misma estaba en *potencia*, sacandola, y extrayendola fuera, quando enciende la torcida; y conoce que de semejante modo el grano de trigo sembrado en la Tierra *actualmente* es un *individuo*, que tiene en si en *potencia* un arbol, ó espiga, la qual *individua* engendrandola, y arrojandola fuera de si mismo, transmutando su vegetativa (que es movida por el grano, como la parte por su todo) la Tierra, y los otros elementos en la *especie* de grano de trigo.

6. Ademas desea saber el entendimiento, si la vegetativa, que estaba en *potencia* en el Manzano; deducida en *acto* en una Manzana ya separada
del

(*)
Por ser cada uno igual à él en cantidad.

del arbol , es el humedo radical , que vive en la misma Manzana de su humedo nutrimental ; y tambien si el humedo nutrimental del Manzano es hijo del humedo radical del Manzano ? Y entonces *baxa* à la Vista , que vè , que si se apaga una vela , y se pone inmediata y baxo de otra que estè encendida la que està encendida , y superior arroxa de si otra Llama *individualizada* , que es su hija , la que baxa por el humo , y enciende la torcida de la que està apagada ; y esta nueva Llama es un *individuo* , que primero se radica en la torcida , y vive de la Llama , que està en *potencia* en ella ; y que assi en la Manzana separada del arbol hay humedo radical deducido en *acto* por el Manzano , el qual vive del humedo nutrimental , que hay en la misma Manzana , tanto tiempo , quanto dura la materia del humedo nutrimental : en lo que conoce el entendimiento , que en la generacion de la Planta , quando un humedo radical engendra otro humedo radical , engendra tambien en èl el humedo nutrimental , de que vive.

DE LA ESPECIE DE LA PLANTA.

1. **E**L Afato dice que en una Manzana los sentidos particulares especialmente perciben sus objetos , como la Vista el color , el Oido el sonido , el Olfato el olor , el Gusto el sabor , y el Taçto la cantidad , qualidad , y relacion : lo mismo perciben en otra Manzana , y en todas las demas , y por razon de estos objetos *especiales* se dirige el entendimiento à entender las *especies* de la Planta , conociendo que una , y otra Manzana convienen en *especie* , y se distinguen en numero.

2. In-

2. Inquiere el entendimiento donde es donde la imaginacion imagina las *especies* de la Planta, las que no pueden percibir los sentidos particulares? Y entonces dirige à la mesma imaginacion, para que *descienda* à imaginar aquellas cosas, que los sentidos particulares en especial perciben en la Manzana, y conoce, que la imaginacion no imagina la *especie* de la Manzana, ò de la Planta, sino solamente las *especies* que los sentidos particulares abstraen de ella, por que la imaginacion no puede imaginar nada sin figura, cantidad, qualidad, y demas *accidentes*. (*)

3. Despues de tener el entendimiento noticia de las *especies* de la Planta, inquiere, donde están sustentadas por ser invisibles? Y entonces *desciende* à la imaginacion, que imagina, que en cada Planta existen los concretos coefferenciales de la vegetiva, es à saber el *vegetativo*, *vegetable*, y *vegetar*, los quales están sustentados en la Planta, y la Planta sustentada en ellos: En lo que conoce, que las *especies* están sustentadas en los *individuos* de la Planta, assi como los *individuos* en las *especies*, pues sin ellas de ningun modo pudieran existir.

4. Apetece de nuevo el entendimiento adquirir sciencia de las *especies* de la Planta, y para ello mueve al
Afa.

(*)

Y estos no los puede percibir fino es por medio de los sentidos.

BIBLIOTECA PÚBLICA
PALMA DE MAYORCA

Afato à que pregunte, qual es la causa, de que la Ruda purifique, y sane los ojos, y de que la Cebolla los dañe, y ofenda, siendo assi que ambas convienen en la calidez, y sequedad? Y entonces *desciende* á la Vista de quien es proprio objeto el color; y en que el verde es mas general en las Plantas, que qualquier otro, conoce que la Ruda á causa de su intenso color verde (ò gran verdor) mundifica, y sana los ojos por ser estos aqueos à predominio, y que la Cebolla calida, y punjente los daña, como enemigo, que ofende à su enemigo.

5. Desea saber tambien el entendimiento, que resultaria si se hiciere una medicina de la Lechuga, que es fria, y humeda, y de la Rosa, que es seca, y fria, poniendo igual peso, y medida de ambos simples, y qual de ellos prevaleceria en ella? Y entonces *desciende* al Oido, el qual muchas veces oió que la Lechuga es fria por si misma, ó por qualidad propria, y que la Rosa lo es por accidente, ó por qualidad apropiada, de lo que infiere el entendimiento, que aquella Planta, que es fria por si misma, es mas fuerte, que aquella, que lo es por accidente; siendo la razon el que la frialdad de la Rosa està sujeta á la sequedad en ia misma Rosa, y esta apetece la frialdad de la Lechuga, que

no

no està sujeta à la sequedad; y la frialdad de la Lechuga atrahe à sí la frialdad de la Rosa, como lo perfecto atrahe à sí à lo imperfecto. (*)

6. El Afato pregunta que resultaria si el Medico pusiese igual peso, y medida de tres simples, (ò hiervas) en una medicina, la una caliente en quarto grado, seca en tercero, humeda en segundo, y fria en primero; la otra seca en quarto, fria en tercero, caliente en segundo, y humeda en primero; la tercera fria en quarto, humeda en tercero, seca en segundo, y caliente en primero, y qual de ellas predominaria en dicha medicina? Y descendiendo el entendimiento á el Oido, se informa de *nuestro Libro de Medicina*, en el qual explicamos, que el Agua quedaria predominante, siendo la causa el que el Agua vence à la Tierra, porque la enfria, y la Tierra á el Fuego, porque le diseca; de que se sigue, que el Agua vence á el Fuego por medio de la Tierra, y estos dos Parragrafos son utiles para saber graduar las medicinas.

7. Viendo la Vista las hojas del arbol, el entendimiento inquiere, que utilidad se le sigue à el arbol, de las hojas: mas como la misma Vista veá, que las hojas hacen sombra al fruto, para que no le dañe el calor del Sol, ni el yelo y frio, conoce y entiende

(*)

Y así la frialdad de la Lechuga sería la que predominaría en dicho compuesto.

K

el

(*)
Que es el que
le guardan, y
defiendan las
flores, y frutos
de los rigores
del tiempo.

el mismo entendimiento lo que antes dudaba. (*)

8. En tanto que de este modo considera el entendimiento, desea saber, si la Planta tiene instinto natural? Y descendiendo á la Vista, halla, que las vides tienen orquillas, ò hilos, con los quales abrazan las ramas de los arboles, para ascender à lo alto, y sustentan el peso de sus frutos; de que se admira, à causa de considerar, que los mismos hilos, ò orquillas, sin tener Vista se dirigen, y assen de las ramas; en lo que conoce, que la Planta tiene instinto natural; y inquirendo, quien se le diò, cree que Dios, y el Agente natural, y universal se le dieron.

DEL GENERO DE LA PLANTA.

1. LA Vista vè, que el Manzano, y Rosal, se distinguen en especie, y que convienen en genero, pues que cada uno de ellos es una Planta; y assi sin mas informacion conoce el entendimiento, que la Planta es un genero, y esto de dos modos, mental, y real, ò real, è intencional; real, porque es causa de convenir el Manzano, y el Rosal, en un genero; y mental, ò intencional, porque el entendimiento con los sentidos particulares y la imaginacion le abstrahé del

su

fugeto , que es el Manzano , y el Rosal , coligiendo y engendrando sus *especies* , con las quales alcanza conocimiento del *genero real*.

2. Inquiere despues el entendimiento donde imagina la imaginacion el *genero* de la Planta , no siendo ningun genero sensible ? Y *descendiendo* à la Vista , è imaginacion ; la primera vé en el arbol raices , tronco , brancas , y ramos , que son partes *generales* , que contienen en *potencia* muchos arboles , engendrandolos sucesivamente , como la muger contiene muchos hijos en el utero ; los que sucesivamente engendra , y assi la imaginacion por medio de la Vista passa à imaginar , que en el utero de la muger hay vasos generativos , assi como en la Planta los generales *vegetativo* , *vegetable* , y *vegetar* ; pero no puede la misma imaginacion *ascender* à percibir el *genero* en comun , porque nada puede imaginar sin figura , lugar , tiempo , movimiento , cantidad &c. mas el entendimiento como potencia mas elevada que la imaginacion , *asciende* sobre ella , y adquiere sciencia del mismo *genero*.

DE LA ENTIDAD DE LA PLANTA.

1. **L**A Vista vé muchos arboles , y el Afato dice , que cada uno es *ente* de por si , lo que oido por el Oido , la imaginacion passa à imaginar la distincion de estos *entes* , pero no percibe à el *ente* en comun , pues nada puede imaginar sin proprios *accidentes* ; porque si sin ellos imaginasse , engendraría sciencia ; pero el entendimiento como privilegiado en serle proprio el inquirir y saber , *asciende* sobre la imaginacion , y percibe á el *ente* en comun , y alcanza conocimiento de él.

2. El

2. El mismo entendimiento *duda*, si el *ente* en comun, que percibe, es mental, ó real? Y *descendiendo* à las potencias inferiores, percibe por medio de ellas, que el *ente* que hay en la Planta, es distinto del *ente* que hay en la Piedra, y en el Bruto, y este *ente* es real, pues aun (supuesto) que faltasse el alma racional, seria lo mismo que es ahora: pero el simulacro, fantasma, ò semejanza, con que el entendimiento percibe este tal *ente* real, es un ente mental, y instrumental.

3. Dice el Afato, que la Planta es *ente*, y que la *entidad*, es la *essencia* del *ente*: por lo que el entendimiento inquiera si el *ser* de la Planta es *ente*, y si su *essencia* es *entidad*, y si la Planta es *ser*, y *ente*, y al contrario, si la Planteidad es *entidad*, y *essencia*? Y entonces *desciende* à las potencias inferiores, y reflecciendo sobre si mismo, no puede hallar diferencias reales en que se distingan la *Planta*, *ente*, y *ser*, ni menos la *Planteidad*, *entidad*, y *essencia* (no obstante comprehenderse todas estas cosas en la Planta) si no es que solo halla en ellas unas mentales diferencias (mediante la imaginacion Oido, y Afato.)

4. Pregunta el Afato si el *ser generico* de las Plantas, y su *essencia* se distinguen, y *descendiendo* à la Planta en particular halla, que tocada una por el Tacto, la distingue de otra por su dureza; y por la Vista tambien la distingue de otra por su color, y demas accidentes, no obstante ser esta Planta singular de la *naturaleza* de la Planta comun, ò *general*, y que distinguiendose en la particular la *naturaleza* y el *ser*, es necesario que tambien se distingan en la Planta comun, y general: *duda* no obstante el entendimiento, si la *Manzana*, y su *Manzaneidad*,

(ù

(*ú* esencia) se distinguen, y entonces *desciende* à el Taçto, el qual percibe las qualidades, ò *accidentes* de la Manzana, sin poder percibir las de su esencia.



DE LA QUINTA DISTIN-

CIÓN QUE ES DEL BRUTO, Y PRIMERA de su Açto.

1. **R** Espeto de ser el Leon el mas noble de todos los Brutos, tratarèmos de èl en esta distincion, pues por el conocimiento que de èl en ella se puede alcanzar, se podrá tener de todos los demas animales.

2. Contiene intrinsecamente el Leon cinco *actos* radicales, originales, y principales, que son, *elementar, vegetar, sentir, imaginar, y leonar*; y el mismo Leon tiene otros seis *actos* extrinsecos, que son *ver, oir, oler, gustar, tocar, y rugir*; y tiene tambien otros como son *cazar, moverse &c.* Trataremos primero de los intrinsecos, y despues de los extrinsecos.

3. El Taçto percibe en la carne del Leon calidèz, y pesadèz; en sus huesos sequedad, y dureza; y en su sangre, y cerebro humedad. Y assi por lo que los sentidos particulares perciben, conoce el entendimiento, que en el Leon existen los quatro elementos, de los que la elementativa compone el Leon elementado, como la Manzana, segun queda dicho en su distincion: existe tambien en el Leon el *acto de elementar*, y por el *trasmuda*, y convierte
la

la elementativa, los elementos gruesos, y indigestos en el elementado, que es el mismo Leon, el qual se aumenta, crece, y se nutre con ellos.

4. Hay tambien en el Leon el *acto de vegetar*, y por su medio la vegetativa vegeta lo que recibe de la elementativa, segun el exemplo que dimos hablando del engerto del Peral en el Manzano, y por este medio convierte el Leon la comida, y bebida en su especie.

5. Tiene el Leon los *actos del sentir* por la sensitiva, como nos muestra la experiencia, y este sentir està engerto en el vegetar; y el vegetar en el elementar, por causa al estar engerta la sensitiva en la vegetativa, y la vegetativa en la elementativa.

6. Viendo el hombre que el Leon tiene industria en el cazar, conoce que el Leon tiene *imaginacion*, sin la qual no podria tener industria; y esta imaginacion, ò *imaginar*, està ingerta en el sentir; y sobre los de la imaginacion no tiene el Leon, ni otro Bruto, *actos* algunos, intrinsecos, ni extrinsecos.

7. Pronuncia el Afato, que el *Leonar* es *acto* propio del Leon, y por ello considera el entendimiento, que se podria definir el Leon por su propio acto, diciendo: *el Leon es un ente, á quien propriamente compete Leonar*, (ò engendrar otro Leon) considerando el entendimiento esta definicion, para mas fortificarla *desciende* à el elementar, vegetar, sentir, y imaginar; y conoce, que por estos actos se pueden definir sus sujetos v. g. diciendo *el elementado es un ente, à quien propriamente compete elementar; el vegetado es un ente, à quien propriamente compete vegetar; el sensado sentir, y el imaginado imaginar*: En todo lo qual conoce el entendimiento que las difi-

Definiciones, que se hacen por los actos propios de los sujetos, ó potencias, en que se hallan, son mas propias, y verdaderas, que las que se hacen por otros modos, siendo la causa el que entre la potencia, y su propio acto no hay medio.

8. *Desciende* otra vez el entendimiento al elementar, ò à el acto de la elementativa, y porque por él conoce al sujeto, en que existe, insinua al Afato pronúncie, que por el elementar se sigue en el Leon el corporar; y porque en él existen, ò está *compuesto* de los quatro elementos, teniendo cada uno su propia cantidad, qualidad, &c. se sigue tambien por el mismo elementar el quantificar, qualificar, y todos los otros *actos* de los demas predicamentos, de que está *compuesto* el cuerpo del Leon.

9. Porque el entendimiento conoce al vegetado por su *acto* de vegetar, mueve al Afato para que pronúncie, que por razon del *acto* de vegetar, hay en el Leon los de attaher, retener, digerir, expeller, crecer, y nudrir.

10. *Desciende* otra vez el entendimiento al *acto* del sentir, y porque por él conoce su sujeto, conoce tambien, que por razon del sentir existen en el Leon los de ver, oir, oler, gustar, tocar, y rugir: pero *dudando* si son *actos* intrinsecos, ò extrinsecos; *desciende* à contemplar la Llama, y en ella halla que el elementar es *acto* intrinseco, como lo es en la Planta el vegetar; y que assi lo son tambien en el sujeto sentido, intrinsecos, y inseparables el ver, oir, gustar &c. Y que en él están en un continuo movimiento, y de ellos salen los *actos* extrinsecos peregrinos, como el ver una Manzana, gustarla, ò tocarla, pero estos no están en movimiento continuo, sino *successivo*.

II. Por

11. Por causa de que el entendimiento por los actos de la imaginacion conoce lo imaginado, esto es, al sugeto habituado, y vestido de ella; conoce tambien que la imaginacion es una forma, que contiene en si tres potencias, es à saber *la Aprehensiva, la Apetitiva, y la Existimativa*; por la Aprehensiva tiene el Leon industria para cazar, vivir, y evitar la muerte; por la Apetitiva apetece el acto de comer, beber, y tener delectacion; por la Existimativa se acuerda de la fuente, y de los lugares en que está acostumbrado à cazar, y de los Ciervos, Cabras, y otros animales: extra de cuyos *actos* de la imaginacion, el Leon, ni los demas animales no tienen otros, por ser estos en ellos los mas perfectos.

12. *Desciende* el entendimiento à considerar en el Leon el *acto* de engendrar otro Leon, (que *el Autor* llama Leonar) y porque por èl conoce al Leon; conoce tambien, que el Leon leonando engendra otro Leon, que está en èl en *potencia*, assi como en el grano está en *potencia* otro grano, ó un arbol, como se ha dicho. En todo lo que queda manifestado, que en la *naturaleza* del Leon hay un *acto* mas noble (que es el Leonar) que el elementar, y vegetar, que son á los que llegan la vegetativa, y elementativa en su mayor perfeccion.

DE LA PASSION DEL BRUTO.

1. **P**OR lo que se ha dicho de los *actos* del Leon, conoce el entendimiento sus *passiones* intrinsecas, y extrinsecas; siendo las intrinsecas la *elementabilidad, vegetabilidad, sensibilidad, imaginabilidad, leonibilidad, visibilidad, oibilidad, odora-*
bili-

bilidad, gustabilidad, tangibilidad, y rugibilidad, quantificabilidad, qualificabilidad; y assi de los demas: Y inquiere el mismo entendimiento si estas passiones constituyen en el Leon una materia general, que esté baxo de sus accidentes inseparables? Y entonces reflecta sobre si mismo, y baxa à las potencias inferiores; Mas, ni por si, ni por ellas puede conocer causa alguna, que impidia el que no haya en el Leon la expressada materia universal constituida de dichas passiones, y assi adquiere sciencia, y conocimiento de ella.

2. Alcanzando el entendimiento por este medio la materia, de que es *compuesto* el Leon, inquiere de que otra materia es derivada esta materia, con sus *passiones*? Y entonces reflecta sobre si mismo, y *desciende* à las potencias inferiores, y como en si, ni en ellas, ni en otra cosa alguna halla impedimento para comprehender, que la materia del Leon con sus *passiones* sea derivada de la primer materia, conoce que es derivada de ella; y inquiere quien puso la materia del Leon en *potencia* en la primer materia, y *ascendiendo* à las causas superiores, como son à Dios, y à el agente natural universal; cree que Dios hizo esto, por medio de el agente natural universal.

3. En tanto que de este modo considera el entendimiento, inquiere porque Dios por si solo, y sin agente natural universal, no puso la materia del Leon con sus *passiones* en *potencia* en la materia primera? Y entonces *baxa* à la potencia visiva, con la que conoce, que uno, y otro Leon son *naturalmente* de una misma especie, y que el Leon, y la Hormiga *naturalmente* no lo son; y assi por estas diferencias conoce, que sin el agente natural univer-

L

fal

BIBLIOTECA PÚBLICA
PALMA DE MALLORCA

sal la materia del Leon no estubiera *naturalmente* puesta en *potencia* en la materia primera, ni tampoco se deduxera *naturalmente* de la *potencia* al *acto*.

4. Despues de esto recuerda el entendimiento las *passiones* extrinsecas del Leon, que son *cazabilidad*, *movilidad* &c. Las que en él son accidentales, y peregrinas, y estan en cantidad discreta, y successiva: y siendo como son sensibles por los sentidos particulares, que sacan de ellas sus similitudes, el entendimiento adquiere conocimiento de ella?

DE LA ACCION DEL BRUTO.

1. **E**L entendimiento *desciende* con la imaginacion al predicamento de relacion, con el qual conoce que en el Leon hay *acciones*, sin las quales no pudiera haver en él *actos*, ni *passiones*; y assi por lo que conoce de los *actos*, y *passiones* del Leon, conoce tambien sus *acciones*, las quales son, *elementatividad*, *vegetatividad*, *sensitividad*, *imaginatividad*, *leonatividad*, *visitividad*, *auditividad*, y *rugitividad*, todas intrinsecas, teniendo tambien otras extrinsecas, como *venatividad*, *motividad*, y las demas de este genero; esto supuesto inquiere otra vez el mismo entendimiento si de todas estas *acciones* se constituye una general forma en el Leon, assi como de sus *passiones* se constituye una general materia, segun arriba se ha dicho.

2. Y entonces *desciende* à la imaginacion, la que no puede imaginar, que el Leon pueda ser una *substancia* sino hay en él una forma general, y una general materia, de las quales sea constituida su *substancia*.

3. **En**

3. En tanto que el entendimiento considera la *Substancia* del Leon constituida de una materia, y de una forma; apetece saber, si la forma del Leon es derivada de una forma general, assi como su materia es derivada de una general materia? Y entonces *desciende* con la imaginativa à la substancia del mundo, la que no puede imaginar que esta sea una, sin que sea *compuesta* de una general, y propria forma, y de una general, y propria materia; en lo que conoce, que la substancia del mundo es una, y que es *compuesta* de una primera forma, y de una primera materia universal, y por consequencia, que lo es tambien el Leon.

4. Despues de haver considerado todo este el entendimiento, inquiere, porque causa en el Leon no hay mas que una forma universal, y entonces recuerda, que assi como en el mundo no hay sino una forma universal, assi en el Leon no puede haver sino es una forma, que en quanto à el es universal, y si la forma del mundo no fuera universal, y universalissima, no causara en los sujetos inferiores una forma universal respectiva, y correspondiente à cada uno.

5. En tanto que conoce el entendimiento que en el Leon hay una forma, y una materia universales, inquiere quien es, quien une, y junta estas partes substanciales, y generales? Y *descendiendo* à considerar los *actos* intrinsecos, quales lo son el elementar, vegetar, &c. conoce, que ellos son la causa de unirse entre si, las *acciones*, y *passiones*, siendo la razon de esto, por que estos actos se originan de la forma, y materia, y permanecen en ellas intrinsecamente: Con la ciencia adquirida por el entendimiento mediante estas reflexiones, conoce que

que la forma, y materia universales del mundo se unen con sus generales coeſſenciales, y inseparables *acciones, y passiones*, y con los *actos* generales, y coeſſenciales, como se ve en la substancia de un Leon, de una Cabra, &c.

DE LA NATURALEZA DEL BRUTO.

1. YA queda manifestado haver *naturalmente* en el Leon, *actos, passiones, y acciones*, intrinsecas, y assi en el Leon hay *naturaleza* elementativa, vegetativa, sensitiva, y imaginativa; (y lo mismo hay en los otros animales,) de las que es constituida la *naturaleza* del Leon, que (en si) es una, en la qual hay tres concretos coeſſenciales, en los que está sustentada, y permanece, constando de ellos, los que son el *naturativo, naturable y naturar*: Por el naturativo es *activa*, y tiene sus discretas *acciones*; por el naturable es pasiva, y tiene sus discretas *passiones*; y por el naturar (es en acto) y tiene sus *actos* discretos, y está en continuo movimiento intrinseco como por el elementar, vegetar, &c. Y por que un Leon engendra otro Leon, está la misma *naturaleza* en movimiento sucesivo, de el qual el sentido percibe, y saca las semejanzas de la *naturaleza*; v. g. la vista la del color, el tacto la del calor &c.

2. El Leon Leona *naturalmente* en la Leona, y *naturalmente* pone en la matriz de ella su sperma naturada, la qual ella recibe por su *naturaleza*; lo que supuesto, inquiere el entendimiento, si esta sperma recibe de la Leona tambien su misma *naturaleza*; y entonces se informa de la vista, que ve en el Leon tetas, ò pechos, las que no producen leche,

che, y conoce que el Leon tiene las tetas, ò pechos tomadas de la *naturaleza* de la Leona, para causar con ellas otras tetas, ó pechos en su feto; Y assi el feto recibe del macho su *naturaleza*, y con ella las tetas, ò pechos para ser *naturalmente* su hijo, y ser *naturalmente* padre de otro Leon.

3. Inquiere tambien el entendimiento qual es la causa, de que el macho engendra la hembra, y los instrumentos de su *naturaleza*? y entonces recuerda, que en el macho hay *passiones*, en las que es semejante à la hembra, y por lo dicho en el antecedente paragrafo, el mismo dà solucion à su duda.

4. A demas inquiere el entendimiento el modo como el feto recibe de la Leona su *naturaleza*? Y entonces por medio del oïdo recuerda ò se le representa, el exemplo arriba puesto del engerto del peral en el manzano, en el qual el peral (por la vegetativa) continuamente recibe del manzano la *naturaleza*: y conoce que de un modo semejante el feto està engerto en la matriz de la Leona, y que por medio de la vegetativa atrae su *naturaleza*, y la transmuda en si misma, de la qual vive, y crece, segun el modo de su contextura, quantificando; delineando, qualificandose à si mismo &c. Y por que en la vegetativa hay digestiva, el feto digiere, y la Leona expele, y la retentiva del feto retiene su numero, el qual numero es el humedo radical, que vive del humedo nutrimental tomado de la Leona: Y assi conoce el entendimiento de que modo la *naturaleza* continua, y permanente es principio del movimiento, en el sugeto en que se halla, mediante el *naturativo, naturable, y naturar*.

5. En tanto que el entendimiento de este modo
com-

comprehende la *naturaleza* del Leon, y sus movimientos, inquiere de quien es derivada, principal, y primariamente, y conoce que la solucion de esta duda se ha de dar, por lo que el oído oíò de la forma, materia, y acto del Leon, las quales se derivan de los principios primitivos del mundo, y que assi la *naturaleza* particular es derivada de la *naturaleza* universal.

DE LA SUBSTANCIA, Y ACCIDENTE
del Bruto.

1. **V**E la Vista en el Leon el color, y el Tacto toca la cantidad, y qualidad; en lo que conoce el entendimiento, que en el Leon hay *accidentes*; y por que no puede haver accidentes sin substancia, conoce tambien, que en el Leon, hay *substancia*; pero inquiere qual de estas dos cosas percibe, y entiende primero, *el accidente, ó la substancia*? Y entonces buelve à *descender* à la Vista, la que no percibe la *substancia* del Leon, sino el color, y con la ayuda del sentido comun percibe lo colorado (que es el concreto) y assi tambien el Tacto percibe la cantidad, el Olfato el olor, y el Gusto el sabor, y todo ello la imaginacion por ser imaginable; y de este modo el entendimiento lo colorado, tocado, olido &c. Segun se lo ofrecen las inferiores potencias; y por que el concreto explica mas la *substancia* que el *accidente*, conoce el entendimiento, que de este modo entiende primero la substancia, que el accidente; pero que del otro, que arriba se ha explicado, primero entiende el accidente, que la substancia; respeto de que comprehende que el
ac-

Accidente no existe por si mismo, y assi conoze primero à el accidente, y despues á la substancia.

2. Vió la Vista en un tiempo al Leoncillo cachoro, y pequeño, à el qual en otro tiempo vé grande, y Leon hecho; y entonces inquiere el entendimiento, de que se aumentò su *substancia*? y *desciende* á la potentia vegetativa ingerta en la elementativa, como arriba se dixo, y por ella conoze, que la vegetativa atraiendo, reteniendo, digiriendo, y expeliendo de la elementativa, aumenta la substancia del Leon; de que se admira el entendimiento, pues aunque sucede esto en el peral ingerto en el manzano, este tiene sus raizes fixas en la tierra, y por ellas atrahe de la elementativa su nutrimento, pero el Leon no, por ser movible de un lugar à otro; Mas bolviendo à reflexionar conoze por medio de la Vista, y el Gusto, que con lo que el Leon come, y bebe, tiene su vegetativa bastante para aumentar su substancia, vegetando y transnudando la comida y bebida en ella.

3. Admirase tambien el entendimiento de que se aumenten en el Leoncillo la cantidad, qualidad, y los demas predicamentos? Pero sale de su *duda*, considerando lo que se ha dicho en el paragrafo antecedente, pues

pues assi como se aumentan las *pártes substanciales*, que le vienen ò se le introducen por la comida, y bebida; assi tambien en el Leoncillo se aumentan los *accidentes*, de los *accidentes*, que vienen, ò se le introducen por la mesma comida, y bebida.

4. Toca el Taçto en el Leon cantidad y qualidad, y el entendimiento recuerda las *acciones, passiones y aços* del Leon: por lo que inquiere si la *calefactibilidad, calefactividad, y calefacer &c.* son en el partes *substanciales, ò accidentales*, y entonces la memoria le representa, que en la potencia elementativa hay quatro substancias, una de las quales es el fuego, del que es la calidez propria qualidad, y esta qualidad fuera substancia, si la calefactibilidad, ò virtud activa, calefactividad, ó virtud pasiva, y calefacer, ò virtud conexiva no fuesen accidentes, y assi conoce que estas partes son accidentales, y las que se sustentan, como la *ignititud, ignibilidad, y el ignir substanciales.* (*)

(*)
Que es la esencia del fuego explicada con el continuo ternario Luliano.

5. Inquiere ademas el entendimiento por que causa es la calidez de este modo habito de dichas partes *substanciales*, y està assi situada? Y entonces *desciende* al Taçto, que toca la cantidad, y considera que assi como la cantidad singular del Leon es.

es derivada de la cantidad *general* universal, assi mismo su habito, y situacion se derivan del habito, y situacion *generales*.

DE LA SIMPLICIDAD, Y COMPOSICION del Bruto.

1. **E**N el Leon existe la elementativa, vegetativa, sensitiva, è imaginativa, las que son quatro formas *simples* que componen la forma general del Leon, la qual es una forma *compuesta* de las formas activas, esto es del elementativo, vegetativo, sensitivo, è imaginativo, assi como la materia del Leon es *compuesta* de las passivas, que son elementable, vegetable, sensible, è imaginable, y los actos intrinsecos de dichas formas, que son el elementar, vegetar, sentir, é imaginar, son las uniones, ò conexiones de las mismas formas, y materias, mediante las quales se unen, y se *componen*.

2. Por causa de que el Leon quando duerme, ni siente, ni imagina, *crea* el entendimiento, que en èl entonces no hay sentir, ni imaginar; pero recuerda, que en el mismo Leon que duerme, existe, y opera el elementar, y vegetar, y que assi mismo en el mismo Leon debe existir el sentir, y imaginar intrinsecos, para que por medio ellos puedan *componerse* la sensitiva, è imaginativa; assi como la elementativa, y vegetativa se *componen* por medio del elementar, y vegetar; y en este paso conoce el entendimiento, que dichos actos intrinsecos causan la *composicion* continua, y que de ellos salen, y descenden los extrinsecos, y peregrinos, quando despues estando el Leon desperto siente, è imagina.

M

3. In-

3. Inquiere ademas el entendimiento el modo como se componen las simples substancias, que hay en el Leon? Y recuerda las acciones, passiones, y actos permanentes en él; y conoce, que las acciones con sus actos intrinsecos perficionan las passiones; es à saber, el elementativo, vegetativo componen á el elementable, y vegetable, y assi de los demas, y las acciones componiendo las passiones se componen à sí mismas: todo lo qual es necessario, para que toda la substancia del Leon sea compuesta, y continua.

4. Aun desea saber el entendimiento si los accidentes se componen en la substancia del Leon? Y descendiendo al Taçto, halla que este en instante percibe la cantidad, calidad, pesadez, dureza, y blandura, en que conoce, que estos accidentes estàn compuestos, y unidos, porque sin su composicion, y union no pudiera el Taçto percibirlos juntos en instante: pero se debe advertir, que los accidentes no se componen à sí mismos, pues por sí no tienen movimiento, sino que los mueve la substancia, y porque la substancia se compone, se componen ellos, respecto de ser inseparables de ella.

DE

DE LA INDIVIDUACION
del Bruto.

1. LA Vista en instante vé un Leon coloreado, ò revef- tido de color, el Taçto tambien en instante toca un Leon quanto, y ca- lido, y del mismo modo el Oido oie en instante un Leon que ruge, y la Imaginacion le imagina, y el enten- dimiento percibe tambien en instante un Leon coloreado, (*) quanto, oi- do, è imaginado, y de este modo co- noce, que el Leon es *individuo*.

2. Despues de esto recuerda el en- tendimiento los *actos*, *passiones*; y *ac- ciones* &c. del Leon, de que se ha tra- tado en los Capítulos antecedentes; en lo que conoce que todo lo dicho en ellos se dirige à *individualizar* un Le- on, assi como en un circulo muchas lineas diametrales tiran à *individualizar* un centro, el qual no seria centro si se ponia en otro lugar del circulo.

3. Inquiere tambien el entendimi- ento, si el Leon, que está en *poten- cia* en otro Leon, es un *individuo*; y entonces recuerda dichos Capítulos, y conoce, que el Leon, que está en *potencia*, es un *individuo* en *potencia*, existiendo tambien en potencia su *acto*, *passion*, *accion* &c. Y quando se dedu- cen estos al *acto*, tambien se deduce à el *acto* el *individuo*.

4. Vé

(*)
O en quien
está concretado
el color.

4. Vè la Vista una Piedra dividida en dos partes, y que cada una de ellas queda un *individuo* de por sí: y el entendimiento se admira de que dividido el Leon en dos partes, cada una de las partes no quede un *individuo* animal, como cada parte de piedra queda un *individuo* de piedra, y de esto inquiere la causa, hasta que recuerda que la piedra no muere, aunque se divide, y el Leon sí, porque de él se separan la vegetativa, sensitiva, è imaginativa; y entonces inquiere que *individuacion* es cada parte dividida del Leon? Y *descendiendo* á la Vista conoce, que tiene *individuacion* de cada-ver, y con ella, y el Taçto, distingue que cada parte es un *individuo* elementado, porque cada una es caliente, pesada, colorada &c.

DE LA ESPECIE DEL BRUTO.

- (*)
 Esto es revelados de color, ó cõcretado en ellos el color.
1. LA Vista percibe uno, y otro Leon coloreados, (*) el Oido oie uno, y otro Leon que rugen, y en esto conoce el entendimiento la *especie* leonina.
2. Considera el mismo entendimiento, que en uno, y otro Leon hay *actos, passiones, y acciones* naturales semejantes en *especie*, y por esta consideracion conoce la *especie* del Leon, y que ella es ente real, y extra de la alma.

alma racional; mas inquiere, si el Leon tiene noticia de su misma *especie*? Y *descendiendo* à las potencias inferiores del mismo Leon, halla que ellas sintiendo no perciben la *especie*, ni menos la imaginativa, que es en èl la superior, la imagina, porque la *especie* en comun es insensible, è inimaginable, y assi conoce, que el Leon no percibe su *especie* por carecer de instrumento, con que percibirla, que es la racionalidad.

3. Quando el Perro caza, y sigue las huellas del Ciervo, Liebre, ó Perdiz, las que en la piedra, y en la tierra dura son indivisibles, conoce no obstante, y distingue con el Olfato à el Ciervo, Liebre, ò Perdiz &c. por su rastro: por lo que el entendimiento inquiere, si el Perro percibe la *especie* del Ciervo, Liebre, ó Perdiz &c. y *descendiendo* à las potencias inferiores, como son el Olfato, Vista, Taçto, è Imagination, conoce, que el Olfato por el olor atrahe la *especie*, y porque el olor del Ciervo, y el de la Liebre se distinguen en *especie*, el Perro distingue entre la figura del Ciervo, y de la Liebre, entre *naturaleza*, y *naturaleza*, y entre movimiento, y movimiento, porque la Liebre tiene el movimiento mas tardo, que el Ciervo, y mas veloz, que la Perdiz: en lo que el Perro conoce el Ciervo, Liebre, y Perdiz por su figura, *naturaleza*, y movimiento, no por su *especie*, porque la especie es insensible, è inimaginable.

4. Passando el Ciervo por cima de una piedra dexa en ella su rastro: y el entendimiento inquiere de que modo el Perro saca de èl la *especie*? Y entonces *desciende* à la potencia taçtiva, la que, como se ha dicho en la *Distincion de la Piedra*, por el contacto atrahe la similitud de la frialdad de la misma

ma

ma piedra : y que assi de semejante modo el Perro por el Olfato saca la similitud del rastro del Ciervo , à lo que concurre la vegetativa con su atractiva , retentiva , digestiva , y expulsiva , porque el Perro por la atractiva atrahe la semejanza del Ciervo , Liebre , ò Perdiz por su rastro ; por la retentiva las retiene ; y por la digestiva las digiere ; y el Ciervo , Liebre , ò Perdiz por su expulsiva expelen , y imprimen su olor en la Piedra : y porque la piedra por su frialdad es retentiva , retiene la *especie* , y similitud del mismo olor , y el Aire , que participa con la piedra , se reviste de la misma *especie* , y assi mediante el Aire el Perro percibe la *especie* , y semejanza del olor , del mismo modo , que el ojo percibe el color mediante el Aire iluminado : en que se manifiesta , que el entendimiento con grande trabajo algunas veces adquiere la sciencia , y conocimiento.

DEL GENERO DEL BRUTO.

I. **V**E la Vista que el Leon , y el Cavallo se distinguen en *especie* , y porque convienen en el *genero* animal , la imaginacion imagina à el animal , pero no puede imaginarle sin los sentidos particulares ; mas el entendimiento , que es potencia mas
 ele.

elevada, puede entender á el animal en comun, lo que no puede hacer la imaginacion, respecto de que ella no puede imaginar sino este, ò aquel animal; (*) de forma que el animal que imagina no es el *genero* sino es el *individuo*, y el animal, que el entendimiento entiende, es el *genero* abstraído de los particulares.

(*)
O tener solo un animal por objeto cada vez que imagina.

2. Inquiere el entendimiento si el animal irracional, ò Bruto es *genero* por si solo? Y *descendiendo* à la Vista vè, que el Leon, Cabra, y los demas son animales Brutos, y porque de ellos mismos se predica el animal irracional, conoce que el animal Bruto, ò irracional es un *genero* inferior, y contenido baxo de el *genero* animal, porque no contiene al hombre, que tambien es animal.

3. La imaginacion imagina en el Leon partes *generales* como son *elementativo*, lo *elementable*, y el *elementar*; *vegetativo*, *vegetable*, y *vegetar*; *sensitivo*, *sensible*, y *sentir*; *imaginativo*, *imaginable*, y *imaginar*; las que se dicen partes *generales*, porque de ellas se derivan otras menores, ó menos generales, como de la elementativa el *calefactivo*, *calefactible*, y *calentar* &c. De la vegetativa el *atractivo*, *atractable*, y *atraher*; *digestivo*, *digestible*, y *digerir*; *retentivo*, *retenible*, y *retener*; *expulsivo* *expelible*, y

EX-

expeler: De la sensitiva el *visivo*, *visible*, y *vér*; *auditivo*, *oible*, y *oir*; *odorativo*, *odorable*, y *odorar*; *gustativo*, *gustable*, y *gustar*; *tactivo*, *tangible*, y *tocar*; *rugitivo*, *rugible*, y *rugir*, y assi de las demas; de la imaginativa tambien salen, y se derivan la aprehensiva, apetitiva, y existimativa cada una con sus concretos: todas estas cosas son *generales* en uno, y en otro Leon, y en qualquier otro Bruto, y de ellas se derivan las cosas particulares peregrinas sucesivamente: las particulares, ò singulares son como el vér del Leon, quando vé la Leona, el Ciervo la fuente, y assi de las demas cosas: por todo lo qual conoce el entendimiento, que el Leon es un animal, que tiene partes *generales*; y se admira de que teniendo partes *generales* no sea *genero*? Mas por la potencia visiva conoce, que assi como la fuente causa el estanque, y del estanque salen los arroyos, assi el animal en quanto *genero* es fuente, que causa el Leon, la Cabra (*) &c. y cada uno de ellos es como un estanque, que tiene en *potencia* como arroyos los otros Leoncillos.

(*)
Como el Estanque los arroyos.

4. Despues que el entendimiento reflexiona todo esto, passa à inquirir, de donde descienden la elementativa, vegetativa, sensitiva, è imaginativa del Leon? Y acordandose del antecedente

dente exemplo conoce, que descienden, y se derivan del universal, y natural agente, y cree que efectivamente por creacion descienden de Dios, y que se deduxeron de *potencia* en *acto* por el padre, y madre del mismo Leon quando le engendraron.

DE LA ENTIDAD DEL BRUTO.

I. **V**E la Vista este Leon colorado, y à su modo le perciben tambien los demas sentidos, y por ello imagina la imaginacion, que el Leon es lo que perciben los sentidos, pero no imagina su *essencia* ni su *ser* en comun, porque el tal *ser* es insensible; Mas el entendimiento, que *asciende* sobre la imaginacion, conoce, que el Leon es *ente*, y que su *essencia* es *entidad*; y inquiere, si conoce la misma *essencia*, y el mismo *ser* realmente, ò si su cognicion queda terminada en la semejanza, ó phantasma de aquella cosa? Y entonces *desciende* à la Vista, la que verdaderamente percibe el color, y à el Taçto, que verdaderamente percibe el calor, dureza, y gravedad del Leon: tambien *desciende* al Perro, el que percibe el olor del rastro del ciervo, y de la Liebre; al Pollo, que luego, que sale del huevo, conoce el grano que come; y à la Cabra, que jamas vió al Lobo, y luego que le vè, conoce, que es su enemigo; y por causa de que el entendimiento se conoce *potencia* mas noble, y elevada en poder, y virtud que las *potencias* inferiores, y que estas passan à percibir objetivamente la realidad, conoce, que el mismo entendimiento mejor y con mas certeza passa à entender la realidad, porque à no ser assi, lo

N que

que es inferior, fuera mayor en poder, y virtud, que lo que es superior, lo que es imposible.

2. En tanto que el entendimiento assi reflexiona, se admira de que el Pollo, luego que sale del huevo, conoce su comida, y de que la Cabra luego que nace, conoce à su enemigo, hasta que recuerda lo que queda dicho en esta mesma distincion, que en la forma *general* estan sembradas todas las formas particulares, y que del mismo modo en la materia *general* estan sembradas todas las *materias particulares*; y porque el instincto natural es una parte del mundo sembrada en la forma y materia universales, el Pollo, y la Cabra, en quienes su natural instincto està en *acto*, deducen de la *potencia* al *acto* aquella noticia que tiene el Pollo de su comida, y la Cabra de su enemigo; assi como la Llama de la vela que està en *acto*, deduce de la *potencia* à el *acto* la Llama que està en *potencia* en la cera.

3. Inquiere mas el entendimiento si el Leon conoce su *ser*, y su *essencia*; y *descendiendo* à contemplar la imaginacion del mismo Leon, que es en el la potencia mas noble, conoce, que le imaginacion no puede tener *acto* sino es con los objetos de los sentidos particulares existentes en tiempo, y lugar determinado; y porque el *ser*, y la *essencia* (como està dicho) no se sienten, no puede el Leon conocer su *ser* ni su *essencia*, sino que conoce solo que tiene ser, y que no es

Piedra, ni Cavallo, ni otra cosa
que Leon.

* * *

DE



DE LA SEXTA DISTINCI-

*ON QUE ES DEL HOMBRE, Y PRIME-
ra de su Acto.*

I. **L**O que se puede decir en esta distincion del Hombre en quanto á su cuerpo , queda manifestado en lo que se ha dicho del Leon en su distincion; y assi en esta trataremos del alma racional , investigando su *naturaleza , actos , passiones , acciones &c.* diciendo assi.

2. Los *actos* del Hombre son sembrar , coser , vestir , montar à cavallo , pintar , tirar , comprar , vender , escribir , leer , enseñar , hacer oracion , juzgar &c. Y porque estos *actos* solamente competen al Hombre , y no à otro animal , apetece investigar el entendimiento la causa ; y para ello considera , que en el Hombre hay mas de *ser* , y *essencia* , que en el Leon , porque el ser del Hombre es racional , y su *essencia* la racionalidad , en la que hay entender , amar , y memorar , que son de la *essencia* del racional , con los que tiene mas elevados , y nobles *actos* , que el irracional.

3. En tanto que de esta suerte considera el entendimiento , inquiera , si descienden en el Hombre el entender , amar , y memorar , de un general natural , y espiritual entendimiento , memoria , y voluntad , como en el Leon el imaginar de un general imaginar , el sentir de un general sentir , el vegetar de un general vegetar , y el elementar de un

un

un general elementar? Y entonces *desciende* à la imaginacion, que imagina, que la union de la forma, y materia corporales se hace en el Leon por el universal imaginar, sentir, vegetar, y elementar, los que son medios universales, por los quales tanto en el Leon, como en el Hombre se hace la union: Lo que no conviene al entender, amar, y memorar del Hombre, porque la substancia espiritual, y corporal se diferencian en *naturaleza*, y *genero*, por cuya causa no puede haver un entendimiento universal; del qual se deriven los entendimientos particulares, porque si le hubiera, pudiera haver un medio natural universal, que uniera el alma racional con el cuerpo, el que no fuera espiritual ni corporal: con cuya consideracion el entendimiento *asciende*, y conoce, que el medio por el qual se unen el alma y el cuerpo en el Hombre, es Dios, que como causa suprema cria voluntariamente el alma y la une à el cuerpo.

4. La imaginacion imagina, que quando Platon engendra à Socrates, lo deduce de *potencia* en *acto*, y assi *cree* el entendimiento, que Platon de su alma produce tambien el alma de Socrates, deduciendo de *potencia* en *acto*; Pero recuerda, que en la generacion de Socrates, Platon y Socrates quanto al cuerpo participan de un ser comun, pero que no es lo mismo en quanto à el alma, porque estas (como se ha dicho en el Paragrafo antecedente) no se unen *naturalmente* por el agente natural, sino por el Agente sobrenatural, que es Dios.

5. La Vista ve el cuerpo de Socrates muerto, que antes havia visto vivo, y por esto *duda* el entendimiento, si el alma de Socrates muere como el cuerpo? Hasta que recuerda, que Dios, como
antes

antes se ha dicho, une sobrenaturalmente el alma con el cuerpo, y por esto conoce, que el alma racional es inmortal, porque es criada de la nada; pero se admira como Dios puede crear el alma de nada, quando en la nada no hay ser? Y entonces *asciende* à considerar, que la Divina Potestad es infinita, por cuya razon puede producir una cosa de otra, como el Hombre de otro Hombre, la Manzana del Manzano &c. y puede tambien producir de la nada alguna cosa, esto es, dar el ser á lo que antes no lo tenia, como criar el Mundo, que antes no tenia ser; y si Dios no huviesse podido crear el Mundo, que antes era nada, ò no tenia ser, su Potestad fuera limitada y finita, lo que es imposible.

6. Inquiere mas el entendimiento porque el sembrar, cozer &c. son *actos* del Hombre? Y entonces recuerda que en el Hombre hay elementar, vegetar, sentir, &c. à quienes competen sembrar, cozer &c. para tener vida mas noble, que el Leon, por ser constituido de alma racional y cuerpo, lo que no es el Leon ni los demas animales irracionales.

7. Inquiere ademas el entendimiento, porque el Hombre escribe, lee, enseña, aiuna, hace limosna, sacrifica, adora, y no el Bruto &c. Y entonces reflecte sobre si mismo, y recuerda el racionar, mediante el qual es razonable que el Hombre sepa las ciencias liberales, para escribir, leer, y enseñar; assi como lo es tambien que sepa las Mecanicas para sembrar, cozer &c. porque con las liberales sepa recordar, enrender y amar à Dios, hacer penitencia de sus pecados, y hacer oracion, por ser todo esto muy digno y justo.

8. Tam-

8. Tambien inquiere el entendimiento, porque el Hombre obra con justicia, prudencia &c. y assi de los *aéctos* de las demas virtudes Cardinales y Theologales? Y *ascendiendo* à lo racional, y al fin para que es creado, que es para que memore, entienda, y ame à Dios jústamente, prudentemente &c. por razon de su Alteza, Bondad, Grandeza &c. conoce, que su libertad en los *aéctos* de estas virtudes se le diò principalmente para el expreffado fin.

9. Nuevamente inquiere el entendimiento, porque el Hombre es avaro, luxurioso, sobervio &c. y entonces *desciende* à su libertad, en virtud de la qual puede elegir libremente lo bueno, ù lo malo: lo bueno, respecto de que Dios es libremente objetable por el Hombre memorandole, entendiendole, y amandole, por ser assi digno, y justo, por razon de su divina Bondad, Grandeza &c. y para que el Hombre pueda merecer la eterna Gloria; lo malo, porque el Hombre es producido de la nada, por cuyo motivo tiene inclinacion al pecado, que es nada, ò es privacion de lo bueno: de esta materia hemos tratado largamente en el *Libro de Sermones, ó Ars Predicativa*.

10. En tanto que de esta suerte considera el entendimiento las cosas expreffadas, inquiere si el alma separada del cuerpo se aparta de él con el sentir, imaginar, memorar, entender, y amar? Y entonces recuerda *la distincion del Bruto*, en que se dice, que la imaginativa està ingerta en la sensitiva, la sensitiva, en la vegetativa, y la vegetativa en la elementativa: en lo que conoce, que el alma quando se sepára del cuerpo no se lleva la imaginativa, ni la sensitiva, porque estas son de la naturaleza del cuerpo, y el cuerpo despues de se-
para-

parada el alma está totalmente muerto, y sin uso de estas potencias, lo que no sucediera, si la imaginativa y sensitiva no se apartaran de el, y quedara con vida: Mas considera, que el alma se aparta del cuerpo llevandose consigo el entender, amar, y recordar, para que las especies que adquirió estando unida con el, queden permanentes en ella, con las que conoce la Divina Justicia, su Gracia, y su Misericordia.

11. Desea saber el entendimiento el modo como el alma separada tiene cognición de las cosas inferiores, las que en realidad sin la imaginación no pueden conocerse? Y entonces *desciende al genero y especie*, que se hallan en el Leon, ó en el Hombre, de quienes tiene noticia el mismo entendimiento, sin la imaginación.

12. Inquiere tambien el entendimiento, si el alma separada del cuerpo recupera en el dia del Juicio el mismo cuerpo, que tuvo primero? Y entonces *asciende* à la divina Justicia, Grandeza, y Verdad, con las quales contempla en Dios un grande, verdadero, y justo Juzgar; y despues *desciende* à la Vista, que ve que cada Hombre opera segun su libre alvedrio bien, ó mal; en lo que conoce, que el alma recupera el mismo cuerpo, para que el mismo Hombre sea remunerado del bien, ó castigado del mal, que haya hecho; porque sino recuperasse el mismo cuerpo, la Justicia de Dios no tendria en el tan grande, y verdadero *acto*, respecto de que si juzgaba el alma, y no el cuerpo, juzgaria la parte, y no el todo.

* * *

DE

DE LA PASSION DEL HOMBRE.

1. **L**A razonabilidad es propria *passion* del Hombre, y en ella la inteligibilidad es propria *passion* del entendimiento, en la qual el mesmo entendimiento hace inteligibles las especies, como v. g. la de la Planta, la del Leon &c. pero procura alcanzar el entendimiento, si esta inteligibilidad le es coessential, y entonces *desciende* à la Vista, que vè, que en la Planta hay ramas, flores, y frutos, en que conoce, que en ella existe la vegetabilidad, que es su propria *passion*, y de su essencia, en la qual vegeta los elementos, deduciendo de *potencia* en *acto* las mismas ramas, flores, y frutos, y tambien conoce, que la inteligibilidad es de su propria essencia; y inquiere en sí mismo, si aquella inteligibilidad està en duracion continua, ó discreta? Y *descendiendo* otra vez à la Vista, y à la planta, halla, que la vegetativa continuamente vegeta las ramas, flores &c. tambien *desciende* otra vez à la Vista, la qual vè, que el Hombre dormido no entiende, por cuya causa *cree*, que la inteligibilidad està en él en duracion discreta, y no continua, y tambien contempla que el Gramatico no tiene el acto de la Gramatica en la mesma duracion continua, sino en duracion discreta: y considerando todo esto conoce, que en sí mismo hay una inteligibilidad intrinseca, y continua, y otra extrinseca, y peregrina, la qual està en duracion discreta, como v. g. quando entiende la piedra, ó la planta; y esta inteligibilidad es por accidente, y es figura, y semejanza de la inteligibilidad intrinseca, de la qual dimana, y se deriva.

2. La

2. La justificabilidad es *passion* del Hombre, en la qual el Hombre se hace justo moralmente, distribuyendo, y commutando; pero inquiere el entendimiento si es propria *passion* del Hombre, ò no? Y entonces *desciende* á la imaginacion, que imagina, que el Perro en su sensibilidad siente el rastro de la Liebre, y de la Perdiz, los que son peregrinos, y adquiridos por la intrínseca sensibilidad del Perro; y por esto conoce, que en el Hombre hay justicia innata, con la qual adquiere la justicia peregrina; la que es un nuevo habito, con el qual el mismo Hombre se hace justo. Despues inquiere el mesmo entendimiento, si la injuria es habito proprio del Hombre? Y *descendiendo* á los opuestos privativos, conoce, que la injuria no puede ser habito proprio del Hombre, porque la justicia es innata en él, y assi entiende, que la injuria es habito privativo nuevo, y adquirido.

3. La racionalidad, enseñanza, aiuno, y otras cosas semejantes son *passiones* del Hombre, y el entendimiento inquiere si son proprias, ò apropiadas? Y entonces recuerda el segundo Paragrafo antecedente, mediante el qual alcanza la solucion de esta duda.

DE LA ACCION DEL HOMBRE.

1. EN la esencia del entendimiento hay el in-
Electivo, con el qual es activo, y con él, el Hombre: por lo que inquiere de que modo, ò en que manera lo es, y entonces *desciende* á el elemento del Fuego, el qual calienta á el Aire para poder multiplicar su *acto*, y destruir á su enemigo, que es el Agua: en lo que conoce, que el Hom-

O

bre

bre mueve al entendimiento para poder con él entender el objeto deseado, como la justicia, prudencia &c. y destruir su ignorancia, y para poder destruir tambien la injuria, avaricia &c. que son los opuesto de estas virtudes.

2. Assi mismo inquiere el entendimiento el modo como el mismo hace inteligibles las especies adquiridas? Y *descendiendo* á la Vista, halla, que esta tiene en si tres concretos coesenciales, que son *visitivo, visible, y ver*, y que su organo es el ojo sentido, en el qual ella misma está organizada como potencia sensitiva, y el ojo como su instrumento, con el qual percibe su objeto, mediante el Aire iluminado, y continuado desde el objeto hasta el ojo por una linea extrínseca, la qual está terminada entre la superficie del ojo, y el objeto; habiendo dentro del ojo otra linea sensada, con la qual la Vista mediante la linea extrínseca iluminada en el mismo ojo saca la especie del objeto nuevamente engendrada por el visitivo, ò potencia activa visiva, el qual en su propria visibilidad, que le es coesencial, engendra, y hace (*visible, ò vista*) la especie del objeto. No obstante queda *dudoso* el entendimiento, porque con dificultad percibe este exemplo; por lo que *desciende* á la contemplacion de la vegetativa, con la qual se certifica, pues conoce, que el vegetativo (*ò virtud activa vegetal*) con sus potencias atractiva, retentiva, digestiva, y expulsiva engendra, y transmuta lo elementado en vegetado; y que assi de un modo en algo semejante la potencia visiva atrahe, y engendra la semejanza del objeto; y tambien conoce, que de semejante modo en el Hombre el entendimiento unido opèra con la elementativa, vegetativa, sensi-

siti-

sitiva, è imaginativa, y esto por una linea continua, y real; y por esto quando el Hombre percibe las especies por el sentido, y por la imaginacion, el entendimiento en su proprio inteligible (ó potencia passiva) engendra (ò hace) las especies inteligibles, que primero eran solo sentadas, è imaginadas.

3. En tanto que el entendimiento se complace porque entiende el modo de saber, y comprehender, inquiere porque causa es en algunas ocasiones dubitativo, y creditivo? Y *descendiendo* à la Vista, por medio de ella comprehende, que el Hermafrodita, ò Hombre que tiene la naturaleza de varon, y muger, fuè assi engendrado, porque el semen cayò à un mismo tiempo en los dos distintos lugares en que se engendra la hembra, y el varon, y que assi quando el entendimiento percibe la especie iluminada en parte, y en parte confusa, es creditivo, ò dubitativo; por lo que se inclina por una parte à tener la afirmativa, y por la otra la negativa: y deseando saber qual es la causa de esta ignorancia? *Desciende* à la Vista, la que no puede ver, quando el Aire no está iluminado, y assi conoce que la causa de su ignorancia es la ociosidad, ò algun impedimento, y muchas otras cosas, que pueden concurrir como la ira, avaricia &c.

4. Quan-

4. Quando el entendimiento ha adquirido noticia de su accion, desea saber las *acciones* de la voluntad; y de la memoria? Y recuerda los expresados exemplos, y por ellos conoce las de la voluntad, y de la memoria, como las suyas propias.

5. Conoce el entendimiento por medio de los sentidos, è imaginacion, que el Hombre tiene *accion* sobre los metales, piedras, plantas, y brutos; y inquiriendo la causa, *desciende* à las Artes mecanicas, y liberales, y comprehende ser digno, y justo, que el Hombre tenga *accion* en estas cosas, porque es animal mas noble, y que èl solo ama à Dios, le recuerda, entiende, sirve, y honrra; y Dios creò, y ordenò todas las cosas corporales para su servicio, y para que el mismo Hombre con todas ellas le sirva, bendiga, y alabe, y para que adquiriera merito para conseguir la gloria.

DE LA NATURALEZA DEL HOMBRE.

1. **S**Egun lo que se ha dicho de los *actos, pasiones, y acciones* del Hombre; se ha de conocer su *naturaleza*, porque son cosas essenciales, y naturales en èl. No obstante diremos algo para explicarla mas.

2. En el Hombre hay cinco *naturalezas*, que son la elementativa, vegetativa, sensitiva, imaginativa, y racionativa: por la elementativa tiene el Hombre calidez, frialdad, humedad, y sequedad, color, longitud, latitud, y profundidad, angulos, circulos, y figuras, y esto naturalmente: por la vegetativa tiene los miembros, que son el corazon, igado, cerebro, genitales, venas, salud, san-

fangte, huesos &c. assi como tiene por la misma vegetativa la Planta blancas, ramos, ojas, flores, y frutos, y por ella transmuda los elementos en su especie: por la sensitiva el Hombre siente hambre, sed, dolor, calidez, frialdad &c. por la imaginativa imagina los objetos sensibles, y se mueve al apetito sensitivo: y por la racionativa se mueve à los objetos sensibles, imaginables, inteligibles, amables, y memorables, cuyas potencias, y *actos* son en el Hombre *naturales*.

3. En tanto que de esta forma conoce el entendimiento haver en el Hombre cinco potencias *naturales*, entiende, que de ellas mismas està constituida una *naturaleza* en comun, que es la *naturaleza* humana, y inquiere, si las primeras expressadas potencias son de la *naturaleza* del Hombre antes de està introducida, y unida con ellas el alma racional? Y *descendiendo* à la Llama, la qual deduce de *potencia* en *acto* la Llama que està en *potencia* en la cera, la que (aunque està en *potencia*) es de la *naturaleza* de la llama, que sale en *acto*; conoce que las expressadas quatro potencias corporales son de la *naturaleza* del Hombre, las que puso en el embrion, quando le engendrò; pero no son de la *naturaleza* humana del Hombre futuro, hasta que viene el alma racional, y se introduce en èl, y entonces las deduce de *potencia* en *acto*, y con su virtud las reduce à la humana *especie*, la qual no puede existir, ni ser de ningun modo sin estas cinco potencias.

4. En tanto que adquiere de este modo ciencia el entendimiento, procura comprehender si quando viene el alma racional viene con una nueva vegetativa, sensitiva, è imaginativa, y destruye las

(*)
Ya existentes
en el embrion.

las otras potencias que halla? (*) Y en-
tonces *desciende* à contemplar, que el
Leon por la elementativa, vegetativa,
sensitiva, è imaginativa es hijo de o-
tro Leon; y que assi, si el alma ra-
cional tragera nuevamente consigo es-
tas potencias, y destruiera las ya ge-
neradas, el Leon naturalmente seria
mas hijo de otro Leon, que el Hom-
bre del Hombre, y que Jesu-Christo
de la gloriosa Virgen, lo que es gran
absurdo, y impio proferir. Ademas,
que si fuera verdad, que las poten-
cias antiguas se destruiessen por otras,
que se introduxessen de nuevo, su
destruccion no seria natural, porque
las que se introducen, no serian en-
gendradas, sino creadas, y assi inna-
turalmente se unirian con la elemen-
tativa, y por razon de esta union in-
natural la vegetativa veniente no se-
ria naturalmente ingerta en la elemen-
tativa, ni la sensitiva en la vegetati-
va, ni la imaginativa en la sensitiva,
y assi las facultades, ò potencias no
fueran continuas, sino contiguas, y
fuera de su naturaleza, lo que es im-
posible.

5. Otra vez *asciende* el entendimi-
ento à contemplar si en el alma ra-
cional sus tres potencias que son En-
tendimiento, Memoria, y Voluntad
son una *naturaleza*, ò muchas? Y *des-
cendiendo* à la sensitiva, considera, que
assi

assi como el sentido comun es una *naturaleza* sola sensitiva , el alma racional es una *naturaleza* sola racionativa, y assi como el sentido comun tiene distintos sentidos particulares , assi la racionativa tiene distintas potencias , que tienen diferentes objetos.

6. En tanto que de esta suerte considera el entendimiento , inquiere , si estas tres potencias del alma se distinguen en esencia ; y entonces *desciende* à los concretos , que existen en las mismas essencias , como v. g. en el entendimiento en que naturalmente existe el *intelectivo* , *inteligible* , y *entender* ; en la voluntad *amativo* , *amable* , y *amar* ; y en la memoria *memorativo* , *memorable* , y *memorar* , y porque estos concretos se distinguen en especie , conoce el entendimiento , que las expressadas potencias se distinguen en esencia.

7. Considera otra vez el entendimiento , y inquiere , si en el entendimiento el *intelectivo* , *inteligible* , y *entender* se distinguen esencialmente ; y entonces *desciende* al sentido , en el qual el sensitivo , sensible , y sentir son una esencia sensitiva , la qual en el sensitivo permanece activa , en el sensible passiva , y en el sentir en acto ; y lo mismo proporcionadamente es en el entendimiento.

8. Quando oie el Oido que algunos

nos

nos Filósofos defienden, que el entendimiento, y memoria son una misma potencia, insinúa à el Afato pronuncie, que si esto era verdad, la *naturaleza* de estas potencias seria una misma en esencia: y entonces *asciende* à la voluntad, al libre alvedrio, à la duda, à la credulidad, y al orden, y constitucion de ellas, y discurre, y conoce, que el mismo entendimiento primero halla las especies, y halladas, las encomienda à la memoria, y que despues adquiere otras de nuevo; y (*) en tanto que de esta suerte discurre el entendimiento, conoce, que si èl, y la memoria fueran una misma potencia, y *naturaleza*, la memoria fuera tan discursiva como èl, y que èl conservaria igualmente las especies, que la memoria, y que esta conservacion, ò impressiõn le impediria el adquirir nuevas especies, y que por consequencia la voluntad estaria ligada, y no libre para elegir unas, ò otras, respectõ de que esta sola potencia no podria contrastar à las dos, y el entendimiento no podria olvidar, dudar, ni ignorar, lo que es imposible.

(*)
Que no obstante la voluntad queda con la libertad de elegir ó rebrochar las que à ella le parecen.

9. Quando de este modo considera el entendimiento la *naturaleza* del Hombre, inquiere la causa de ser naturalmente tres los concretos de cada potencia, y no mas, ni menos,

CO-

como v. g. en la elementativa, en que hay elementativo, elementable, y elementar, en la vegetativa vegetativo, vegetable, y vegetar, y assi de las demas; y recuerda la Naturaleza Divina, la qual es una, y trina, una en essencia, y trina en Personas: no que haya tres Naturalezas, sino una naturaleza, que es Dios Padre, que natura al Hijo naturado de su Naturaleza, y el Padre, y el Hijo espiran al Espiritu Santo por el Amar: de donde conoce el mismo entendimiento, que assi como en Dios hay una Essencia, y tres Personas, assi en cada potencia proporcionalmente hay una essencia, y tres concretos.

*DE LA SUBSTANCIA, Y ACCIDENTE
del Hombre.*

1. **H**Ay en el Hombre cinco *substancias*, que son la elementativa, vegetativa, sensitiva, imaginativa, y racionativa, las quales constituyen en el una sola *substancia*, en la que mantiene cada una sus propios, é inseparables *accidentes*.

2. Los de la elementativa son calidèz, frialdad, humedad, sequedad, pesadèz, ligereza, &c. Los de la vegetativa la amargura, dulzura, atractiva, retentiva, digestiva, expulsiva, generativa, corruptiva, nutritiva, aumentativa, alterativa, &c. Los de la sensitiva el peregrino ver, oler, oir, gustar, tocar, y hablar, y tambien deleitarse sintiendo, oliendo, gustando, tocando &c. los de la imaginativa los objetos, que imaginando abstrahe de las cosas sensibles, como v. g. de la piedra, fuente &c. los de la racionativa son entender, amar, y recordar

P

dar

dar la Fuente, Leon &c. justicia, avárcia, y así de las demas virtudes, y vicios.

3. Considera tambien el entendimiento en el Hombre las *substancias* menores, y sus *accidentes*: las substancias, como la natural bondad, grandeza, duracion, potestad, entendimiento, voluntad, virtud, verdad, y gloria, y sus *accidentes* como la bondad, que es accidente de la grandeza, duracion &c. Por quanto la grandeza, y duracion no son por si mismas buenas, sino es por la bondad substancial, que les dà su similitud, y la grandeza se la dà á la bondad y duracion, y la duracion à la grandeza y bondad, y así de las demas. Estos *accidentes* existen dentro de la *substancia*, y permanecen en ella misma sin manifestarse exteriormente, pero hay otros influidos de ellos que se manifiestan, y exteriormente permanecen, los quales no son *naturales*, sino morales, porque el Hombre moralmente se habitúa de ellos, y por esto es moralmente bueno por la bondad moral adquirida, justo por la justicia, magnanimo por la grandeza, gramatico por la gramatica, y así de los demas proporcionadamente.

4. Ademas considera el entendimiento que en el Hombre hay *accidentes* de otro genero, que son las cosas contingentes y que suceden por casualidad y fortuna, como perder el dinero, ò hallarle, &c. y se dicen contingentes, porque el dinero no fuè antes objetado por el sentido, ni por la imaginacion, ni por el mismo entendimiento.

5. En tanto que de este modo considera el entendimiento los *accidentes* y *substancias* del Hombre, cae en otra *duda*, y inquiere, si en el Hombre hay bondad substancial, y lo mismo de la grandeza,

deza, y de las otras virtudes, ò atributos à su modo? Y entonces considera, que el *ser* mas compete à la *substancia* que al *accidente*, porque la *substancia* existe por si misma, y el *accidente* no; y porque la *substancia* es mas perfecta que el *accidente*, conoce que en el Hombre hay bondad *substancial*, porque à no *ser* assi el *accidente* seria mas perfecto, que la *substancia*, lo que es imposible.

6. De nuevo buelve à *ascender* el entendimiento inquiriendo, si el *accidente* es *ser*, ò *essencia*? Y *descendiendo* à el Tacto que toca la frialdad, y à la Vista que ve el color, conoce, que lo frio es *ser* habituado de la frialdad, y lo coloreado el *ser* habituado del color, y que el *accidente* por si no tiene *ser*, porque es una *essencia* abstracta, que solo tiene *ser* en el sugeto, en que se sustenta.

DE LA SIMPLICIDAD, Y COMPOSICION del Hombre.

1. **A**ssi como en la elementativa hay quatro elementos simples, como queda dicho en el *capitulo de la simplicidad, y composicion de la Piedra*, los cuales componen el elementado, assi hay en el Hombre cinco *substancias simples*, esto es elementativa, vegetativa, sensitiva, imaginativa, y racionativa: Esto supuesto, inquiere el entendimiento, si la elementativa es compuesta? Y entonces considera en la *essencia* de la elementativa el *simple* elementativo, *simple* elementable, y *simple* elementar, los cuales son *simples essencias* de la elementativa sin *composicion*, pero en el elementado la hay, como en el Hombre, en que hay *composi-*

posicion del ignificativo, aerificativo, aqueificativo, y terrificativo, de los que resuelta una forma comun *compuesta*; y assi mismo del ignificable, aerificable, &c. una materia comun *compuesta*, y del ignificar, aerificar un comun acto.

2. En tanto que de este modo conoce el entendimiento la *simplicidad* de la elementativa, y la *composicion* del elementado, inquiera, si sucede lo mismo en la vegetativa, sensitiva, imaginativa, y racionativa? Y entonces considera, que en la vegetativa hay tres *simples* concretos, que son vegetativo, vegetable, y vegetar, los quales sin *composicion* se convierten en su misma esencia; pero en el vegetado, y elementado se *componen*, porque el vegetativo se compone con el elementativo, el vegetable con el elementable, y el vegetar con el elementar, y lo mismo es respectivamente de las demas cosas.

3. *Asciende* tambien el entendimiento á la racionativa, y inquiera el modo como está *compuesta*, y unida con las demas potencias? Y entonces considera, que en el entendimiento hay intelectualivo, inteligible, y entender, y en la imaginativa imaginativo, imaginable, y imaginar, y que un *tivo* se compone con otro *tivo*, un *bile* con otro *bile*, y un *are* con otro *are*, y lo mismo es de los *tivos*, *biles*, y *ares* de la memoria, y voluntad. Pero se admira el entendimiento, de que en el Hombre pueda hacerse tal *composicion*, respecto de ser la una esencia espiritual, y la otra corporal? Mas contemplando la primera causa, y su infinita voluntad, á la qual la causa segunda en nada puede resistir, sale de su admiracion.

4. Ademas inquiera el entendimiento, si el alma

ma

ma racional es *compuesta*, ò *simple*, y entonces recuerda, que la bondad, y grandeza *substanciales* de el alma racional son *entes simples*, pero que el bonificativo, y magnificativo se unen, y componen, y tambien el bonificable, y magnificable, y el bonificar, y magnificar, y las demas formas, y por esto el alma es *compuesta* en comun de sus *naturales partes simples*, que son distintas en esencia.

5. Respeto de pronunciar el Afa- to, que un *simple* unido à otro *simple* no hace *composicion*, (*) *duda* el entendimiento, y inquiera, si es possible en el alma dicha *composicion*? Pero considera, y reflexiona el mesmo, que si el Fuego *simple* no tuviera en si sus concretos, y lo mismo los demas elementos, no pudieran entrar en *composicion*, porque no tendrian con que, respecto de que porque en ellos estan sus concretos entre ellos mismos se componen, y unen entre si circularmente, esto es el *tivo* con el *tivo*, el *bile* con el *bile*, y el *are* con el *are*, y el *tivo* con el *bile*, y con el *are*; y entonces conoce el entendimiento de que manera el alma es *compuesta*, y que por razon de su *composicion* tiene ella en si *actos pasiones, y acciones naturales*.

(*)
Que es lo mismo que decir que es, ò era en aquel tiempo la comun opinion.

DE

BIBLIOTECA PÚBLICA
PALMA DE MALLORCA

DE LA INDIVIDUALIDAD DEL HOMBRE.

1. **S**Egun lo que se ha dicho de las demas individualidades en las otras distinciones, conoce el entendimiento de que modo el Hombre es *individuo*, y passa à inquirir si el alma racional antes de introducirse en el cuerpo es un *individuo* de por sí? Y considera que la Llama sale en instante de la Piedra, y en instante, y sin succession es deducida de *potencia* en *acto*: y que de semejante modo en el instante, que el alma racional es creada, es tambien introducida en el cuerpo, y que en aquel mismo instante es un *individuo*, y no antes. Despues inquiera el mismo entendimiento si el alma quando sale del cuerpo se separa en instante, y conoce, que assi como el alma en instante se introduce en él, en instante tambien se separa, y que sale dél en instante, como la Llama de la Piedra.

2. Ademas inquiera el entendimiento si el alma, y el cuerpo en el Hombre son dos *individuos*, ó un solo? Y conoce que cada uno segun su esencia es *individuo*, pero por causa de la expresada *composicion* son solo un *individuo*, que es el Hombre.

3. Inquiera el entendimiento si el Alma racional vive de la imaginativa, assi como la vegetativa de la elementativa? Y entonces considera, que el Sol nada recibe de los elementos, antes bien los elementos reciben de él perfecciones, y virtudes; en lo que conoce, que el alma racional nada recibe de las potencias inferiores, por que es incorruptible, y mas simple que el Sol, y mas noble en poder, y virtud; y assi sin recibir nada de ellas las perficiona.

4. In-

4. Inquiere tambien el entendimiento, de que modo el alma dà vida al cuerpo? Y entonces *desciende* à la elementativa y vegetativa, mediante las que, conoce, que assi como la vegetativa dà vida à la elementativa en si misma, por tener vida para que el elementado viva en el vegetado, assi y con mucha mas perfeccion el alma racional dà vida al cuerpo, para que viva en el ser humano.

5. Procura alcanzar tambien el entendimiento de que vive el alma separada del cuerpo? Y entonces *desciende* à contemplar la Manzana separada del Manzano, y supone que si de ella estubiese apartada la contrariedad de los elementos, y permaneciese de esta suerte, su humedo radical viviria del nutrimental sin exterior ajuda: en lo que conoce, que el alma, que no es compuesta de cosas contrarias, vive en si misma de sus propios *actos*, *passiones*, y *acciones*, y tiene en si vida effencial, y natural, en la que substancial, y naturalmente existen el *vivificativo*, *vivificable*, y *vivificar*, los quales viven de la viva, y espiritual bondad, grandeza &c. sin corrupcion, y sin indigencia de alguna cosa exterior.

DE LA ESPECIE DEL HOMBRE.

1. **P**Or lo que se ha dicho de la especie en las antecedentes distinciones conoce el entendimiento la *especie* del Hombre. Pero inquiere de nuevo, si la *especie*, que saca el sentido, y la que abstrae la imaginacion objetivamente, y la que abstrae el entendimiento, son una misma especie, ó muchas; y entonces *desciende* à el Tacto, quien toca en el pulso calidèz, movimiento, y blandura,

dura, percibiendolo en instante, y no obstante estas cosas se distinguen en *especie*, y en un solo acto de tocar se perciben: y que assi las *especies* son muchas, y distintas entre si, porque las potencias lo son; pero la Vista en quanto es una potencia particular percibe el color, y la imaginacion siendo universal imagina el mismo color, que percibe la Vista, y lo mismo el entendimiento, que como universal percibe y entiende el mismo color: En lo que conoce el mismo entendimiento, que estas *especies* de un modo son una cosa sola, y de otro modo muchas, como se experimenta en el Tacto, que con un solo tocamiento, ò acto percibe muchas calideces, y en la Piedra muchos accidentes, como lo son la frialdad, dureza, y gravedad, &c.

2. Tambien inquiere el entendimiento, si la Vista ve la *especie*, y por ella ve el objeto, ò si solo ve el objeto, y no la *especie*? Y entonces *desciende* á considerar que el Hombre en el espejo ve la imagen de su cara, sin ver su cara; pero la imaginacion aunque el Hombre tenga cerrados los ojos, imagina la cara del mismo Hombre, aunque no imagine la imagen que fuè vista en el espejo: y por este medio el entendimiento conoce que la Vista no ve la cara del Hombre, sino su semejanza, y entonces *asciende* à la imaginacion, que es mas general que la Vista, la qual imagina la imagen del espejo y la cara, y assi comprehende el entendimiento, que mucho mejor que la imaginacion percibe la *especie* y la cara, y que con la *especie* percibe, y entiende la cara.

3. Nuevamente inquiere el entendimiento si separada el alma puede el entendimiento percibir la cara del Hombre sin la *especie* que percibió en esta vida

vida la imaginacion? Y entonces le representa la memoria, que á esta question se le tiene ya dada solucion antecedentemente.

4. Buelve de nuevo el entendimiento á inquirir, si el alma tan verdadera è intensamente percibe las *especies* por la memoria, y voluntad, como por el entendimiento? Y entonces *desciende* à las cosas *sensibles*, y *imaginables*, con las que conoce, que assi como la Vista por su proprio ser tiene proprio objeto; el que tambien tienen el Taçto, y la imaginacion (no obstante que el Hombre algunas veces use mas de un sentido, que de otro, y otras mas de la imaginacion que de los sentidos) assi el alma con tanta perfeccion percibe la *especie* con la memoria, y voluntad, como con el entendimiento, pero mientras està en esta vida, objeta mas con una potencia, que con otra, segun su voluntad.

5. Inquiere ademas el entendimiento si el alma separada igualmente tiene los actos de recordar, entender, y amar objetando à Dios; y entonces *asciende* à la igualdad de la divina Bondad, Grandeza &c. y al fin para que es creada, el qual es entender, memorar, y amar à Dios; y porque Dios por su Bondad, Grandeza &c. es igualmente memorable, inteligible, y amable, conoce, que el alma en la Patria tiene igual entender, igual memorar, y igual amar.

DEL GENERO DEL HOMBRE.

1. **P**Or lo que se ha dicho arriba del genero de la Piedra, Planta, y Leon, puede entender el entendimiento el genero del Hombre, y conocer que en la racionativa hay tres genera-

Q

les

les concretos, que son *raciocinativo* agente, que *raciocina*, *raciocinable* paciente, en que el *raciocinativo* colige las especies peregrinas *raciocinadas*, de las cuales hace *sciencia*, y *raciocinar*, con el qual causa los *actos* extrinsecos peregrinos; estos tres concretos universales son de la *essencia* de la *naturalidad* *raciocinativa*, y el entendimiento para *certiorarse* bien de esto, *desciende* al sentido, en que *essencialmente* hay tres concretos universales, que son el *sensitivo* agente, el *sensible* passible, en que el *sensitivo* colige las especies peregrinas *sensibles*, y el *sentir* intrinsecos, el qual es *acto* intrinsecos, con el qual el *sensitivo* causa los *actos* peregrinos.

2. Ademas de esto considera el entendimiento, que en la *raciocinativa* hay tres potencias *universales*, que son el entendimiento, memoria, y voluntad, teniendo en sí cada una tres concretos *coessenciales*, y universales; à saber el entendimiento *intelectivo* agente, que *entiende*, *inteligible* passible, en que el entendimiento agente colige las especies peregrinas, y allí las hace *inteligibles*, y entendidas; y *entender*, con el qual causa los *actos* peregrinos distintos en numero: pero se admira el mismo entendimiento del *entender* intrinsecos porque el Hombre quando duerme no *entiende*; mas *asciende* à la bondad natural, que existe en el Hombre, en la que existe tambien *natural* bonificar inato, del qual no nace bonificar peregrino en el Hombre pecador, quando obra mal; pero si, quando obra bien del mismo nace el bonificar peregrino.

3. Assi mismo considera el entendimiento, que en la voluntad, hay *volitivo* agente, que ama, y *volible* passible, en que el *volitivo* colige las especies
pecci-

pecies deseadas , y esto con el *amar* intrínseco , con el qual causa sus *actos* extrínsecos peregrinos.

4. Ultimamente *asciende* el entendimiento à la memoria , en la que hay *memorativo* agente , que memora , y *memorable* passible , en que el memorativo recoge las especies memoradas , con el *memorar* intrínseco , con el qual causa los *actos* extrínsecos peregrinos.

5. En tanto que el entendimiento assi considera , y adquiere conocimiento de las cosas *generales* , y universales , que natural , y esencialmente hay en el alma , para poder estar mas cierto de ellas , *desciende* à lo *sensible* , como es à la Vista , y demas sentidos , y conoce que en la potencia visiva hay universal *visitivo* agente , que vè ; y universal *visible* passible , en el qual el visitivo colige las especies visibles , y las hace vistas , y esto con el *ver* intrínseco , con el qual causa los *actos* extrínsecos peregrinos , respeto de que el Hombre quando vé la Piedra tiene un ver peregrino particular , y otro quando vè el Leon ; lo que tambien succede à los demas sentidos , pues el Tacto tiene un tocar peregrino particular quando toca la Piedra , y otro quando toca la Manzana , y el Olfato , y los demas.

6. En tanto que assi considera el entendimiento , inquiere de que manera el mismo es objetivamente universal , y particular , ò singular ? Y entonces *desciende* à la Vista , que vè à un tiempo dos (ò mas) Cavallos , unos blancos , y otros negros : en lo que conoce , que assi como la Vista junta , y universalmente vè muchas cosas , assi el entendimiento junta , y universalmente las entiende ; demostrandose en esto de que modo el entendimiento es

uni-

universal objetivamente: pero cerrados los ojos no puede el percibir juntamente muchas cosas, sino con sucession, y una despues de otra, por causa de que la imaginacion no puede imaginar à un tiempo muchos Cavallos diferentes en color, sino es discretiva y successivamente; en lo que se demuestra de que modo el entendimiento es objetivamente particular ò singular con la imaginacion.

7. En tanto que el Hombre tiene en la mano la Rosa y la Ruda, su Olfato à un tiempo percibe sus olores, uno con tristeza y disgusto, y el otro con gusto y alegria: En lo que el entendimiento por el Olfato es objetivamente universal, pero en ausencia de la Rosa y la Ruda no es universal mediante el Olfato, porque la imaginacion no puede à un tiempo imaginar estos olores.

8. El Gusto en un tiempo percibe en el vino sabor, y frialdad, y por consiguiente el entendimiento en instante entiende estas cosas: Mas despues de haver bebido no puede la imaginacion imaginarlas à un tiempo, sino es successivamente, y asì el entendimiento, que era universal con el Gusto, es particular con la imaginacion.

9. Mas: el Taçto toca la Piedra, y en instante percibe frialdad, y pesadez, y por consiguiente el entendimiento es universal, porque en instante entiende estas cosas; pero despues que el Taçto ha dexado de tocar la Piedra, es particular, porque la imaginacion no puede imaginar la frialdad, pesadez, y demas accidentes, que hay en la Piedra, en instante, sino es successivamente.

10. El Afato pronuncia *Dominus* en cuyo nombre hay tres silabas, las quales el mismo Afato nombra, ò pronuncia universal, y confusamente,

y

y por configuiente el entendimiento es universal, pero quando el Afato prolonga, y pronuncia separadamente las sílabas, el entendimiento es particular; y la razón es porque la imaginación imagina las sílabas successivamente; en lo que se manifiesta, de que modo el entendimiento adquiere ciencia confusa, y de que modo asertiva, y verdadera; confusa por el Afato, y asertiva, y cierta por la imaginación.

11. El Oído oye muchas voces concordantes, y entonces es universal el entendimiento, porque allí no tiene lugar la imaginación; pero quando las voces son discordantes el entendimiento es discreto, y discursivo, porque allí tiene lugar la imaginación; en lo que conoce el mismo entendimiento de que modo es particular, y universal por el Oído.

12. Después de conocer el entendimiento de que modo es universal, y particular por medio de las potencias inferiores, desea también comprender de que modo lo es por medio de las superiores; ayudado también para ello de las inferiores objetivamente, lo que sucede del modo siguiente: Representa el entendimiento à la voluntad diversos objetos, como la Castidad, Luxuria, Liberalidad, Avaricia &c. siendo cierto que el entendimiento es libre en representarlos según su complacencia, anteponiendo, ó posponiendo los unos à los otros sin forzarle la voluntad á ello, porque si le forzasse, la voluntad seria electiva, y con continua elección: en lo que comprende el entendimiento, que en sí hay libertad *general*, con la qual libremente desciende à la cognición, ó contemplación de los objetos particulares, de lo que se complace mucho,
por-

porque conoce que tiene este modo de libertad secreta, y oculta, y de pocos conocida; por la qual le compete tener merito de las cosas buenas, y estimular, y punzar à la conciencia acusando à la voluntad de las malas.

13. Quando el entendimiento propone à la voluntad los objetos, la voluntad tiene libertad de elegir el que le parece, y assi su libertad es universal; y particular para elegir lo bueno ó lo malo; y entonces desea saber el entendimiento el modo como la voluntad es libre, y *asciende* al volitivo agente, que ama, el qual libremente elige al volible ò especie amada, y del mismo modo conoce ser *general* su libertad.

14. Tambien la memoria tiene libertad *general*, con la qual libremente recibe las especies, las conserva, y las buelve al entendimiento, y voluntad; y de que sea libre tenemos experiencia, pues muchas veces el entendimiento, y la voluntad quieren que la memoria les represente una especie, y ella no les representa aquella, sino otras; y en otras ocasiones no solicitando ellas que les represente especie alguna (por apetecer la quietud y descanso) la memoria les representa una ò muchas, segun su alvedrio, para que no estèn ociosos, y esto lo hace el memorativo agente, que memora, el qual libremente toma las especies en su intrinseco, y natural memorable.

15. Ademas inquiere el entendimiento, si estas tres potencias tienen una libertad en comun, ò muchas distintas en essencia? Y entonces *desciende* à la potencia tactiva, que toca la Piedra, la qual tiene en comun potestad de percibir muchas cosas en especie distintas, como la frialdad, pesadéz, y dureza,

reza; en lo que conoce, que la libertad de estas potencias es una en comun; pero que de un modo opèra en una potencia, y de otro en otra, y esto de dos modos: *ocasionativè*, y *causativè*: *ocasionativè* quando el entendimiento y la memoria preparan, y mueven la voluntad para que elija la castidad, quando ella està dudosa si eligirá la castidad, ó la luxuria: y *causativè* quando la memoria recuerda, y el entendimiento entiende *intensivè* la castidad, y la luxuria, y las graves penas del Infierno, para que la voluntad libremente se incline à élegir la castidad amandola, y à evitar la luxuria aborreciendola: y lo mesmo es quando el entendimiento delibera aprender Gramatica, ó Geometria; y tambien la memoria quando delibera memorar esta, ó aquella Ley, Sentencia, ó Question. &c.

DE LA ENTIDAD DEL HOMBRE.

1. **P**OR lo que queda dicho de la entidad de la Piedra, conoce el entendimiento, que el Hombre es *ente*, y comprehende de que manera su *entidad* es distinta de las otras, y entonces inquiere, si quando el alma està separada del cuerpo es en instante en el Paraíso, ó en el Infierno; y *desciende* à la Vista, que vè que el Sol quando sale, en instante ilumina el aire desde el Oriente al Occidente: Y que assi de un modo semejante, y mas prompto el alma en instante es en el lugar que le tiene Dios destinado: Inquiere mas el entendimiento, de que modo el alma està en lugar, sin ocupar lugar? Y *desciende* à la potencia táctica, que toca la Piedra dura, fria, y pesada en instante, sin que estos accidentes cada uno
de

de por si ocupe lugar, no obstante ser corporeos; y por consecuencia mucho menos perfectos que el alma.

2. Desea saber el entendimiento, si el libre alvedrio y la predestinacion pueden juntamente existir en un sujeto; y entonces *desciende* à las Potencias inferiores, y primeramente à los ojos, que libremente se cierran, quando no quieren ver algun objeto, y libremente se abren quando le quieren ver; y assi de la nariz, que libremente huele una Manzana, ò una Rosa; y del Gusto, y del Tacto à su modo, y del Afato, que libremente elige pronunciar un vocablo ú otro, y lo mismo hacen el Oido, (*) y la Imaginacion, y el Entendimiento, quien libremente objeta los objetos particulares y todas estas libertades descienden del Hombre que tiene libertad de objetarlos: por lo que el entendimiento conociendolas, percibe que la Justicia de Dios tiene libertad para juzgar al Hombre segun sus obras, porque assi como el Lebre para alcanzar la Liebre corre persiguiendola, assi la Justicia de Dios sigue las operaciones de los Hombres sin impedimento de la Divina Sabiduria, la que precede sabiendo las que han de ser, antes de ser executadas ò hechas, esto con un justo saber, el qual fuera injusto, si la Sabiduria impidiese à la

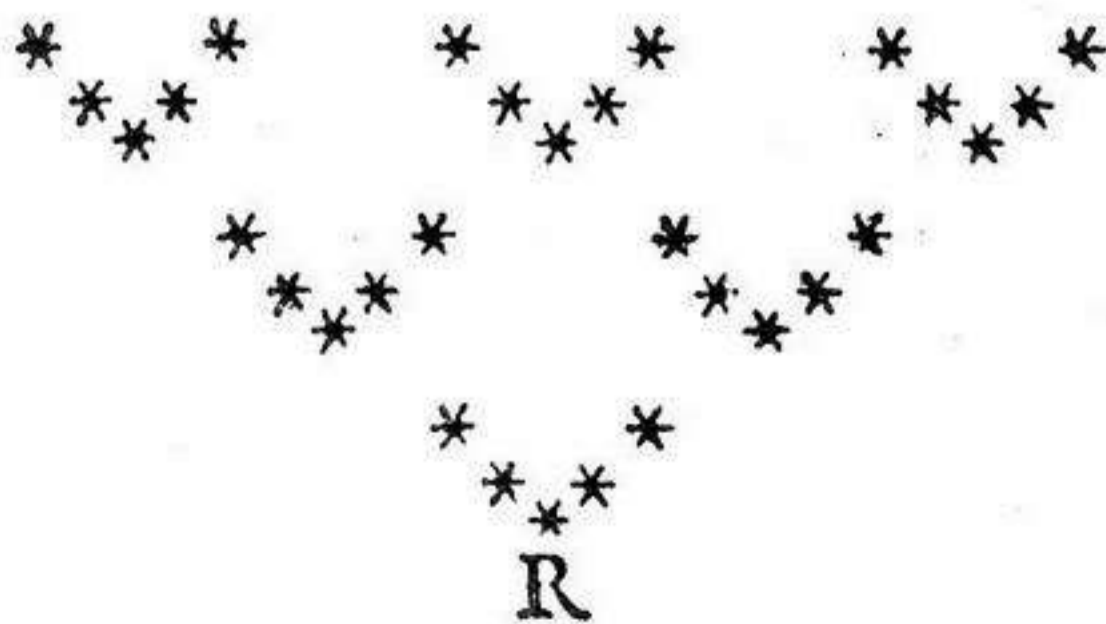
Justi-

(*)

Pues el Hombre quando no quiere oir, se tapa las orejas, ò aparta de aquel lugar donde se trata ó suena lo que no le agrada.

cia su acto: Por lo que entiende el entedimiento, que en Dios su justo Saber, y su justo Juzgar son una mesma cosa por conversion, y por esta percepcion conoce que en Dios su Justicia y Sabiduria se convierten en una identidad de essencia y naturaleza: Mas porque el entendimiento es sucesivo, y no percibe esto en instante, porque sucesivamente en un tiempo considera la Justicia de Dios y su acto, y en otro la Sabiduria, y el suyo sucesivamente, cae en *duda*, de la que sale por lo que se ha dicho de la unidad de la Sabiduria y Justicia de este Soberano, y Supremo Ente: En lo que conoce, que el libre alvedrio, y predestinacion pueden estar en un mismo sugeto.

3. Inquiere ademas el entendimiento, si el alma separada se ha de unir otra vez al cuerpo, de que se apartó? Y *ascendiendo* à la consideracion de la Justicia y Sabiduria de Dios, las quales convienen en saber y juzgar à el Hombre con Bondad, Grandeza, Duracion, Potestad, Voluntad, Virtud, Gloria y Verdad, con las que son una misma Essencia y Naturaleza, comprehende que será cierta la Resurreccion de los muertos, y que el alma en aquel dia se unirá al cuerpo, por ser justo que el Hombre que hizo bien, haya de ser remunerado, y que el que hizo mal, haya de ser castigado.



R

DE



DE LA SEPTIMA DISTIN-

*CION QUE ES DEL CIELO, Y PRI-
mera de su Acto.*

1. **E**L Oido oió que el Cielo fuè llamado primer mobil por los antiguos Filósofos, y por ello entiende el entendimiento, que el Cielo tiene primer mover, sin el qual no podria tener primer mobil.

2. En tanto que assi considera el entendimiento en el Cielo el primer mover, *desciende* al elementado, en que tambien considera un primer elementar: en lo que comprehende, que en el Cielo hay un primer celestiar, y entonces inquiere, si el primer mover, y el primer celestiar son de la esencia del Cielo? Y *descendiendo* para ello à la planta, en la qual existen el primer elementar, y primer vegetar, los quales son de su esencia, conoce que el primer mover, y el primer celestiar son de la esencia del mismo Cielo.

3. El entendimiento inquiere con que permanecen en el Cielo el primer mover, y el primer celestiar? Y entonces *desciende* à la Piedra, en la qual el ignificar, aerificar, aqueificar, y terrificar, estan en movimiento por medio del calentar, humectar, enfriar, y disecar, los quales *actos* son permanentes dentro de la Piedra, y no salen *ad extra*: Y assi conoce el entendimiento, que en el Cielo el mover, y celestiar estan con algunos *accidentes*, que permanecen dentro de el, pero no sabe con
que

que nombre se nombran, y por la ignorancia de estos nombres queda en confusion, hasta que vuelve otra vez à *descender* á la Piedra, y discurrendo discierne y conoce, que el ignificar y calentar existen en la misma Piedra con el ignato bonificar, magnificar, durar, possificar, apetecer, y virtuaificar: con lo que comprehende, que el mover, y celestiar existen en el Cielo con el celestial, y innato bonificar, magnificar, &c. y esto interiormente, assi como existen en la Piedra el elementar, bonificar, magnificar, &c.

4. En tanto que assi considera el entendimiento, inquiere porque el Cielo tiene el movimiento circular? Y entonces vuelve à *descender* y contemplar la Piedra, en la qual los elementos tienen movimiento intrinseco continuo, y circular influyendo el Fuego al Aire su calidez, y el Aire al Agua su humedad, &c. Pero *duda* porque la Piedra no tiene movimiento circular como el Cielo, hasta que el Taçto percibe en la Piedra pesadez, por cuya razon conoce, que el Cielo ni es leve ni grave, y assi se mueve circularmente en si mismo, por no tener apetito ni gravedad para *descender* como la Piedra, ni levedad para *ascender* como el Fuego.

5. En tanto que el entendimiento assi considera los *actos* del Cielo por los referidos principios primitivos, considera otros *actos* de los mismos principios, como son diferenciar, concordar, contrariar, principiar, mediar, finir, mayorificar, igualar, y minorificar, sin decir en esto que el contrariar sea acto natural del Cielo, sino es accidental, porque el Cielo no es compuesto de contrarios.

6. Con estos *actos* primitivos conoce el entendimiento, que el Cielo tiene *actos* secundarios pe-
re-

regrinos, como mover, bonificar, magnificar &c. pues el Cielo con el mover mueve al Fuego à calentar, è iluminar el Aire, y el Aire mueve à el Agua à enfriar, y la Luna vieja mueve la sangre à nudrir las venas, y la Luna nueva à evacuarlas; y assi de los arboles, que retienen las hojas, que requieren cortarse en Luna vieja, como el Olivo &c. y de los que no las retienen, que requieren cortarse en Luna nueva, como el Manzano &c. y en todas estas cosas tienen los cuerpos celestes sus *actos* como bonificar, diferenciar, &c.

7. El entendimiento *desciende* al Iman, el qual atrahe à el hierro moviendole, y *desciende* tambien al Jaspe, que cierra los poros restriñendolos; y conoce por esto, que el cuerpo celeste como mas perfecto atrahe à si los cuerpos inferiores, como lo perfecto mueve, y atrahe à si à lo imperfecto.

8. El entendimiento *desciende* à discurrir sobre el Sembrador, Cocinero, y otros Artifices mecanicos, y inquiere si el Cielo causa sus *actos*? Y entonces *desciende* à la Vista, que vè que el Hombre hecha el leño en el Fuego, no forzado por el Fuego, ni por el Cielo, sino libremente, y por su propria voluntad; pero el Fuego *naturalmente* quema el leño, y el Sol *natural*, y efectivamente aumenta en el Fuego elemental el calor: en lo que conoce el entendimiento, que el Cielo no fuerza al Sembrador à sembrar, ni al Cocinero à cozer, porque el alma racional no està unida con el Cielo, y es por si misma libre, por cuya razon el Sembrador se inclina à sembrar en un tiempo, ó en otro, ò en uno ò en otro paraje, y siembra Trigo, ò Zevada, segun bien le parece todo, porque el Cielo no tiene *operaciones* sobre el alma racional, y lo mismo es en su modo de las Artes Liberales, y Morales.

9. Quan-

9. Quando así considera el entendimiento que el Cielo no tiene operaciones sobre el alma racional, procura comprender, como el mismo Cielo puede servir à Dios, pues fué creado para servirle, quando no puede objetarle, memorarle, entenderle, ni amarle, respecto de no tener alma racional, à que estar unido? Y entonces *desciende* à contemplar las Piedras, Llamas, Plantas, Cavallos, Gallinas, &c. que son cosas creadas para el servicio del Hombre, y como halla que el Cielo incluye en ellas, sin cuya influencia todas ellas no pudieran operar, ni servir al Hombre, conoce, que el Cielo por medio de sus influencias sirve al Hombre, para que el Hombre sirva à Dios entendiendo, recordando, y amando, adquiriendo buenas, y virtuosas costumbres, como lo son la Justicia, Prudencia, Fortaleza, &c.

10. En tanto que así considera el entendimiento, dice (hablando metafóricamente) à la voluntad y memoria sus hermanas: O! y quan desgraciadas y desventuradas somos en estar en desgracia de Dios en este Hombre, quando nos inclina al pecado, y quantas penas nos esperan, y à el mismo Hombre, porque nos desvia, y se aparta de servir à su Criador y al nuestro, y aparta tambien todas las cosas, con que le debe servir, que fueron creadas para servicio del mismo Hombre, para que con ellas sirva reverencie, y adore à Dios.

DE LA PASSION DEL CIELO.

1. **A** Causa de que el Cielo es primer móvil, y incluye el primer mover, es su *propria passion* la primer movilidad corporal, y lo son

DISTINCION VII.

134

son tambien la primera corporal bonificabilidad; magnificabilidad, &c. y estas *passiones* son primitivas y de la essencia del mismo Cielo.

2. Considerando el entendimiento assi las primeras *passiones* intrinsecas del Cielo, *asciende* à considerar otras, que tambien en el son intrinsecas, como son la diferenciabilidad, durabilidad, concordabilidad, contrariabilidad (aunque esta contrariedad es por accidente) principiabilidad, mediabilidad, finibilidad, maiorabilidad, equabilidad, minorabilidad, lucibilidad, y otras de este genero: Con estas nueve *passiones* y las arriba expreffadas tiene el Cielo en si mismo *passiones* permanentes, como el movimiento general, que en su general movilidad incluie las mobilities especiales, como la bonificatividad general, que en su general bonificabilidad incluie las bonificabilidades especiales, y assi del magnificativo, que en su magnificabilidad incluie las magnificabilidades especiales, y del durativo, que en su durabilidad incluie las durabilidades especiales: y con todas estas *passiones* intrinsecas causa el Cielo las *passiones* extrinsecas inferiores, como la movilidad del Fuego, Aire, &c. y como la calefactibilidad y lucibilidad del Fuego, y la diafanibilidad y humefactibilidad del Aire.

3. Inquiere el entendimiento si el Cielo es causa de que el Oido oiga, y el Afato hable, y tomando por objeto la Lira, Sinfonia, y Citara conoce, que el Cielo con su armonia ò melodia causa las vocales y consonantes en el sonido, y causa que el Afato trasmúde en voz lo que se concibe en la mente, como la vegetativa trasmuda la comida en carne, y la bebida en sangre; y la po-
ten-

tencia visiva, que por medio de la luz del Sol percibe el objeto, y assi de las otras cosas semejantes.

4. Tambien inquiere el entendimiento si el Cielo causa en el Hombre la tristeza y alegria, riqueza y pobreza, fortuna y desgracia &c. pero acordandose del alma racional, halla, que esta es espiritualmente el primer motor del Hombre, y que con ella el Hombre libremente se mueve á las costumbres y á las operaciones mecanicas, pues aunque por causa del movimiento del Cielo desca el Hombre comer, si quiere, puede no comer, por tener libre voluntad para executar lo contrario.

DE LA ACCION DEL CIELO.

1. **S**egun lo que se ha dicho de los actos, y passiones del Cielo puede conocer el entendimiento sus *acciones*, porque se havienen relativamente, como el motivo, que se activa sobre su movable, y el bonificativo que se activa, sobre su proprio bonificable, y assi de los otros á su modo, y esto dentro de la essencia del Cielo; de las quales *acciones, actos, y passiones* salen las influencias activas, y passivas, que reciben los inferiores, v. g. del Sol sale la lucidez, y diurnidad, y por ausencia de él, la opacidad, y nocturnidad, y assi de las demas cosas segun les compete.

2. En tanto que assi considera el entendimiento, *asciende* hasta la octava esfera, inquirendo las *acciones* de los doze signos, Aries, Tauro, Geminis, Cancer, Leo, Virgo, Libra, Scorpion, Sagitario, Capricornio, Aquario, y Piscis; y halla que las *acciones* de Aries son diurnidad, masculini-

nidad, motividad, y su planeta es Marte, y estas se dicen sus *acciones*, porque con su bondad, grandeza, &c. las influie en los inferiores, mediante la calidez, y sequedad, no porque èl formalmente sea calido, ni seco, sino que lo es efectivamente, por ser de la complexion del Fuego.

3. Las *acciones* de Tauro son feminidad, nocturnidad, inmotividad, y Venus es su planeta, y tiene estas *acciones* en los inferiores, mediante la frialdad, y sequedad.

4. Las quatro *acciones* de Geminis son neutralidad, ó comunidad, masculinidad, y diurnidad; Mercurio es su planeta, y tiene estas *acciones* en los inferiores, mediante la humedad, y calidez.

5. Las acciones de Cancer son nocturnidad, feminidad, motividad, y su planeta es la Luna, y es de la complexion del Agua.

6. Las de Leon son, motividad, masculinidad, diurnidad, y su planeta es el Sol; y efectivamente es de complexion de Fuego.

7. Las de Virgo son comunidad, nocturnidad, feminidad, y su planeta es Mercurio, y es de la complexion de la Tierra.

8. Las de Libra son masculinidad, diurnidad, motividad, y su planeta es Venus, y es de la complexion del Aire.

9. Las de Scorpion son inmotividad, nocturnidad, feminidad, y su planeta es Marte, y es de la complexion del Agua.

10. Las de Sagitario son comunidad, diurnidad, masculinidad, y su planeta es Jupiter, y es de la complexion del Fuego.

11. Las de Capricornio son motividad, nocturnidad, feminidad, y su planeta es Saturno, y es de la complexion de la Tierra.

12. Las

12. Las de Aquario son motividad, masculinidad, diurnidad, y su planeta es Saturno, y es de la complexion del Aire.

13. Las de Piscis son comunidad, nocturnidad, y feminidad, y su planeta es Jupiter, y es de la complexion del Agua.

14. Despues que el entendimiento *creiendo*, ò suponiendo *asciende*, y discurre assi las *acciones* de los doze signos de la octava esphera, apetece *ascender* à las *acciones* de los siete planetas, que son Saturno, Jupiter, Marte, Sol, Venus, Mercurio, y Luna, y comprehende, que las *acciones* de Saturno, son malignidad, plumbeidad, y diurnidad, y que su dia es el Sabado, por causa de que en el tiene su mayor *accion*, y es de la complexion de la Tierra.

15. Las *acciones* de Jupiter son bondad, estrañeidad, masculinidad, diurnidad, y el Jueves es su dia, y es de complexion del Aire.

16. Las de Marte son malignidad, ferreidad, diurnidad; su dia es el Martes, y es de complexion del Fuego.

17. Las del Sol son mediocridad, aureidad, masculinidad, diurnidad; su dia es el Domingo, y es tambien de la complexion del Fuego.

18. Las de Venus son bondad, cupreidad, feminidad, nocturnidad; su dia es el Viernes, y es de la complexion del Agua.

19. Las de Mercurio son masculinidad, diurnidad, argenteidad viva; su dia es el Miercoles, y tiene las complexiones de todos los elementos; porque es alterable, y convertible.

20. Las de la Luna son bondad, y malicia (segun su mayor, ò menor *accion*) argenteidad, y

nocturnidad; su dia es el Lunes, y es de la complexion del Agua: con estas acciones obran efectivamente los siete planetas en las cosas inferiores.

21. En tanto que el entendimiento considera assi las *acciones* de los signos, y planetas, *desciende* à lo *sensible*, y *imaginable*, para poder adquirir sciencia, y conocimiento de lo referido, pero por causa de que el Cielo està en continuo movimiento, y el sentido, y la imaginacion no pueden percibirle, ni comprehenderle, el entendiente, no puede formar sciencia de ello, sino es solo opinion, de lo que dimana, que el juicio de los Astronomos es falible, y engañoso.

22. Despues de esto *asciende* el entendimiento y quiere adquirir sciencia cierta de la situacion de los Planetas, esto es saber la causa porque Saturno se coloca en el lugar mas alto y eminente, siendo de la complexion de la Tierra, la qual es el infimo elemento; y porque Jupiter està inmediato y debaxo de Saturno, siendo de complexion de Aire, que està sobre la Tierra; y porque Marte està inmediatamente baxo de Jupiter, siendo de complexion de Fuego, y estando colocado este elemento sobre el Aire; y lo mismo del Sol: assimismo inquiere el entendimiento, porque siendo la Luna y Venus de una misma complexion està colocado Mercurio en medio de ellas? Y en tanto que assi considera, *desciende* à la imaginacion, que imagina, que en el Hombre el cerebro es de complexion de Agua, y el higado de complexion de Fuego, y no obstante, el cerebro està en lugar superior, para que las fumosidades del higado suban por razon de su ligereza, y los vapores, y fumosidades del cerebro baxen por razon de su gravedad;

dad; para que assi se haga la obviaei-
on, mixtion, y temperamento entre
las qualidades contrarias: en lo que
conoce el entendimiento, que Satur-
no està bien situado. (*)

23. Además quiere el entendi-
miento alcanzar, ó comprehender por-
que Jupiter està situado baxo de Sa-
turno, y para salir de esta dificultad,
considera lo que se ha dicho en el Pa-
ragrafo antecedente; que es para que
se haga la mixtion, y temperamento.

24. Inquiere despues el entendi-
miento porque Marte, y el Sol es-
tan juntos, ò inmediatos, y halla
que el Sol es como Señor, ò Sobe-
rano entre los Astros, por razon de
su superior resplandor y virtud, y por
esto, y por estar en medio de los Pla-
netas; para que su virtud se aumen-
te, se le ha dado à Marte como por
coadjutor, ò parcial, para que por
medio de la gran virtud, que influ-
ien los dos, pueda ser el Fuego el mas
noble y poderoso de los elementos.

25. Además considera el entendi-
miento, que el estar colocado Mer-
curio entre Venus, y la Luna, es por-
que, siendo este planeta (como lo es)
alterable, y convertible, impide que
Venus, y la Luna no influian à las
cosas sublunares excesiva viscosidad, y
humedad, la que impediria las genera-
ciones, y digestiones de los elementos.

26. Vé

(*)

Y que no es-
tuviera bien si-
tuado de otra
forma.

26. Vè la Vista, que la octava esfera se mueve de oriente à occidente, y lo mismo el Sol, Luna, y demas planetas, pero la imaginacion imagina no obstante, que los planetas son errantes, y que violentamente son movidos por la octava esfera, y que ellos naturalmente se mueven de occidente à oriente, y de esto inquiera la causa el entendimiento, y halla por las soluciones dadas à las questiones propuestas de Saturno, y Jupiter, que la octava esfera, y los planetas deben estar, y están en movimiento contrario, para que se pueda hacer la mixtion, digestion, y remission de los elementos, para que de ellos puedan derivarse, y componerse los cuerpos generables, y corruptibles, como la Piedra, el Arbol, el Leon, y todos los demas.

27. Ademas apetece saber el entendimiento, si los planetas son cuerpos concavos, ó esfericos, y entonces *desciende* à la Vista, que vé en la Cebolla haver muchos cuerpos concavos, y convexos, y que hay uno sobre todos los demas, porque assi la vegetativa està mejor dispuesta para dirigir, y mover, que no lo estaria si aquellos cascos, ó cuerpos convexos fuesen cuerpos esfericos cada uno de por sí como el de la Manzana: en lo que conoce el entendimiento, que las esferas de los planetas son cuerpos concavos, y lo mismo la de los elementos, para que assi puedan participar mas unos, y otros en la motividad, movilidad, y mover con sus *acciones* activas, passivas, y conexas.

28. Tambien inquiera el entendimiento que es la causa de que los planetas, y la octava esfera tengan mayor virtud, y *accion* ascendiendo, que *descen-*

cendiendo? y *baxando* à la Vista halla, que la llama es mas motiva, y activa en la extremidad del angulo agudo, ò punta piramidal, que en el medio, ni en los lados, como enseña la experiencia, assi por la Vista como por el Taçto: en lo que conoce el entendimiento, que el signo, ó planeta tiene mas movimiento, y actividad ascendiendo, que descendiendo, porque apetece estar en medio del Cielo para influir por recta linea sus *acciones* en las cosas inferiores; y de esto nos dà experiencia un vidrio ustorio, ò espejo de azero concavo, el qual puesto à la influencia de los raios del Sol causa el ardor, ò combustion, que influie, en el angulo agudo, y no en los superficiales, ò de los lados.

29. Inquiere ademas el entendimiento, quando el Hombre nace en la conjuncion, ò constelacion de Aries, y de Saturno, qual de los dos tiene *naturalmente* mayor *accion* en èl; y entonces *desciende* à las qualidades propias y apropiadas, que existen en el sujeto, como en el Fuego, en el qual la calidèz es su propria qualidad y la sequedad apropiada, y assi mismo en la Tierra en la qual la sequedad es propria qualidad y la frialdad apropiada; en los quales la qualidad propria es mas activa, que la apropiada: en lo que conoce, que en dicha constelacion Saturno es mas activo por causa de la sequedad, que es en èl qualidad propria, y en Aries apropiada; y por este motivo y que la sequedad de Saturno vence à la sequedad de Aries intensivamente, se sigue, que la frialdad de Saturno vence à la calidez de Aries.

30. Inquiere ademas el entendimiento si en el expreffado caso Jupiter està en aquella misma constelacion, qual de los tres influie con mayor fuerza

za en el nacimiento del niño? Y considerará que en ella concurren seis qualidades, esto es calidèz y sequedad de parte de Aries, sequedad y frialdad de parte de Saturno, y humedad y calidèz de parte de Jupiter; y porque en esta mixtion hay dos calidèzes y no dos frialdades, y Aries por qualidad propria es calido, y Jupiter por la apropiada, es Aries por la calidèz mas activo que Jupiter; y porque concurren dos sequedades, y Saturno es por qualidad propria seco, y Aries por qualidad apropiada, es Saturno mas activo por la sequedad, que Aries: De que se sigue dominar el temperamento calido y seco; pero porque en Jupiter la humedad y calidèz convienen, y la humedad es contraria de la sequedad de Aries, y Saturno, y en aquella constelacion no concurre sino una frialdad, y el calor y el frio se oponen, conoce el entendimiento que Aries domina; y de esto adquiere sciencia, la que es thesoro de los Medicos y de todos los demas, que se intrometen en assumptos de la Astronomia judiciaria, siendo lo mismo de las otras constelaciones segun la concurrencia de los Astros.

31. En tanto que assi considera el entendimiento, inquiere si el nacido en tal constelacion ha de ser bueno, ò malo, y considerando las qualidades de Jupiter y Saturno, que son los que concurren à aquella constelacion, halla que Saturno es malo y Jupiter bueno, y respecto de que Aries conviene mas con Jupiter, que con Saturno, y es Señor en la misma constelacion, discurre que el niño mas ha de ser bueno que malo, natural y no moralmente, porque las costumbres permanecen en el alma racional, la qual es libre en su obrar, sin estar sujeta á las influencias celestes.

32. In-

32. Inquiere ademas el entendimiento que es la causa de los quatro tiempos, ò estaciones del año Primavera, Estio, Otoño, y Invierno; y porque son quatro y no mas; y porque son quatro las regiones principales; à saber Oriente, Mediodia, Occidente, y Septentrion? Y entonces *desciende* à la Imaginacion, que imagina los quatro elementos, y que cada uno tiene su qualidad propria, como el Fuego la calidez, el Aire la humedad, el Agua la frialdad, y la Tierra la sequedad, y porque los elementos son instrumentos del Cielo, el Sol con la humedad causa la Primavera, y la region Oriental; con la calidez causa el Estio, y la region Meridional; con la sequedad el Otoño, y la region Occidental; con la frialdad el Invierno, y la region Septentrional: y assi son quatro las Estaciones del año, y quatro las regiones principales, porque son quatro los elementos: y de esta materia havemos tratado largamente en nuestra *Medicina*.

33. Quiso el entendimiento tratar de los vientos, y de las impressiones causadas en el Ayre; pero el Autor se acordò de sus Libros del *Arbol de la sciencia*, de las *Artes de Predicar*, y de *Medicina*, y de otros muchos libros suyos, en los quales difusamente dexò tratadas, y disputadas estas materias.

DE LA NATURALEZA DEL CIELO.

1. **P**Or lo que alcanza el entendimiento tratando de los *actos*, *passiones* y *acciones* del Cielo tiene noticia de su *naturaleza*, pues en qualquier individuo, que se hallan las tres cosas primeras se halla *naturaleza*, y està significada por ellas,

ellas ; mas no obstante queremos en este capítulo investigarla y demostrarla por los diez y ocho principios del *Arte General* que son *Bondad, Grandeza, Duracion, Potestad, Sabiduria, Voluntad, Virtud, Verdad, y Gloria; Diferencia, Concordancia, Contrariedad, Principio, Medio, Fin, Mayoridad, Igualdad, y Minoridad.*

2. El Cielo es bueno por su bondad, y assi su bondad le es *natural* é innata, y tiene en sí tres concretos *naturales* y esenciales, con los quales la misma bondad hace que todas las partes del Cielo sean naturalmente buenas, como la octava esfera y los siete planetas, que son buenos *naturalmente*, con cuias bondades el mismo Cielo, efectivamente causa las bondades inferiores : v. g. la bondad de la Piedra, Llama, Planta, Leon, y cuerpo del Hombre.

3. El Cielo es grande por su propia grandeza, y su grandeza le es *natural*, porque tiene en sí tres concretos esenciales y *naturales*, à saber *magnificativo, magnificable, y magnificar*, y con estos el Cielo engrandece sus partes, y con las mismas grandeza causa grandeza en las cosas inferiores, como Jupiter, que con Geminis causa grandeza en los corazones de los Hombres, por razon de la grandeza del mismo corazon, la del spiritu, ó copia de la sangre, y assi de los otros á su modo.

4. La duracion es una parte *natural* del Cielo, porque tiene sus tres concretos esenciales y *naturales* es à saber *durativo, durable, y durar*, y con esto el Cielo causa duraciones en sus partes incorruptibles y inalterables, porque el durativo en su proprio durable hace durables la octava esfera y los siete planetas, lo que no puede impedir la contrariedad, porque no la hay natural sino accidental-

talmente en el Cielo , como (*)
 Aries , à quien se atribuye la calidèz , y sequedad , y à Saturno la sequedad , y frialdad , y assi de los otros à su modo : con estas duraciones en estos el Cielo influie duraciones inferiores , como en la piedra , en que hace durar los quatro elementos , permaneciendo cada uno en su numero , aunque estèn mezclados entre si , y hace durar el *ignificativo* , *ignificable* , y *ignificar* , permaneciendo en si mismo cada uno en su numero , aunque constituan una substancia , y lo mismo en la Planta , la qual aunque sea una hace durar muchas effencias , es à saber la elementativa , vegetativa , &c.

5. La Potestad es una parte *natural* del Cielo , con la qual puede moverse *naturalmente* por ser tan poderoso con su potestad , como bonificante con su bondad , y magnificante con su grandeza , y con su potestad *natural* puede la bondad tener sus tres concretos coeffenciales , y *naturales* , y assi de la magnitud &c. tambien puede el Cielo con su potestad obrar en los cuerpos inferiores , v. g. el Sol con su poder puede multiplicar la calidèz en el Fuego , y la lucidzè en el Aire , y respectivamente de las demas cosas.

6. En el Cielo hay instinto *natural* , con el qual los planetas se mue-

T

ven

(*)

Se atribuye la frialdad , y sequedad , calor , y humedad à los signos , y planetas en el Cielo , no porque ellos sean essencialmente calidos , ni secos &c. sino es porque influen efectivamente estas qualidades en las cosas inferiores por medio de los elementos , con quien concuerdan en otras cosas como v. g. en los principios innatos ; y lo mismo se ha de entender quando se dice , que el planeta es masculino , femenino &c. pues él no tiene sexo , sino que le influie.

ven ordenadamente, como Saturno, que por razón de su bondad natural se mueve á su buen acto intrínseco, y así de Jupiter, y de los demás planetas, y á influir lo malo en las cosas inferiores se mueve efectivamente porque es malo, y Jupiter se mueve *naturalmente* á influir lo bueno porque es bueno, y á influir la motividad, movilidad, masculinidad, femeneidad, y lo mismo ejecuta también la octava esfera.

7. En el Cielo hay apetito *natural*, por razón del qual los cuerpos celestes *naturalmente* apetecen el movimiento, y el mover bueno, grande, &c. respecto de que la bondad *naturalmente* apetece bonificar todas las partes del Cielo, y la grandeza magnificarlas, y así de los demás principios, formas, ó virtudes á su modo, y ellas tienen apetito á mover efectivamente los cuerpos inferiores, v. g. Saturno tiene apetito á mover, ó causar mala influencia por la sequedad y frialdad, y Jupiter á causarla buena por la humedad y calor, y así respectivamente de todos los demás.

8. El Cielo tiene virtud *natural*, con la qual sus partes son virtuosas, así como son buenas con la bondad, y grandes con la grandeza; y el Cielo por su virtud efectivamente influye virtudes en los inferiores, v. g. al Imán le influye la virtud de atraer al hierro, y á la Ruda la de clarificar los ojos, y al Rubarbaro la de purgar la colera.

9. En el Cielo hay verdad *natural*, con la qual es ente verdadero, y tiene partes verdaderas y reales, como son su verdadera bondad, grandeza, &c. y su verdadero Aries, Mercurio, &c. y así de sus verdaderos *actos*, *passiones*, &c. y con esta verdad verifica los inferiores, como el Sol que verdade-

ra-

ramente ilumina el Aire, y en el Estio madura los frutos, y assi de los demas planetas à su modo.

10. En el Cielo hay *natural* delectacion, porque tiene deleite en moverse à si mismo con sus partes, y su bondad *naturalmente* se deleita en bonificar, y su grandeza en magnificar, y esto intrinsecamente y extrinsecamente, y en las cosas inferiores tiene deleite, como la causa que *naturalmente* se deleita en su efecto.

11. En el Cielo hay *natural* diferencia, con la qual tiene el Cielo sus partes diferentes, assi como las tiene buenas con la bondad, y grandes con la grandeza, y assi de las demas, como v. g. la octava esfera, que *naturalmente* se distingue de los siete Planetas, y ellos se distinguen entre si, y el Cielo con la misma diferencia influye distincion en los inferiores multiplicando muchas cosas, como muchos elementos distintos en especie, muchos elementados, muchas bondades, grandezas, &c. muchos movimientos, *acciones*, *passiones*, y *actos*, muchas especies, y assi de las demas cosas.

12. En el Cielo hay *natural* concordancia, con la qual concuerda intrinsecamente sus partes, pues assi como la diferencia las distingue, assi la concordancia las concuerda y compone, como parece de las Estrellas que concuerdan en la luz, y las esferas en la diafanidad, y incorruptibilidad, y motiuidad, &c. y tambien extrinsecamente respecto de los inferiores, como el Sol, que concuerda con el Fuego en la luz y el calor, la Luna con el Agua en la frialdad y blancura en una parte, y en otra con la Tierra por la opacidad, y assi de Socrates y Platon que concuerdan en *especie*, el Fuego y el Aire en lo leve, y la Agua y la Tierra en lo grave.

13. En

13. En el Cielo hay contrariedad por accidente y no *naturalmente*, como parece en la octava esfera y los planetas, porque la octava esfera *naturalmente* se mueve del Oriente al Occidente, y los planetas al contrario *naturalmente* se mueven del Occidente al Oriente y este movimiento contrario es extrínseco, porque es por el contacto de la superficie, como parece en la octava esfera y Saturno, que participan por el contacto, y Saturno y Júpiter, y así de los demás à su modo: este movimiento es la fuente, de donde se derivan las inferiores contrariedades y movimientos, como el movimiento de lo leve y grave, frigido y calido, de la fortuna y desgracia, de las sanidades y enfermedades, de la alegría y tristeza, y así de las demás cosas.

14. En el Cielo hay principio *natural*, con el qual el movimiento del Cielo es principio primitivo, y con el qual su bondad es un principio que tiene en sí tres concretos, ò principios, como el *bonificativo*, con el qual principio activo influye en los inferiores formas buenas activas, y masculinidades; el *bonificable*, que es principio pasivo, con el qual causa en los inferiores materialidades y feminilidades, y el *bonificar* es principio neutral y comun, con el qual causa en los inferiores neutralidades y comunidades.

15. En el Cielo hay medio *natural*, que existe entre el principio y el fin, como el *natural* que existe entre el *naturativo* y *naturable*, y el *mover* entre el *motivo* y *movible* y el *bonificar* entre el *bonificativo* y *bonificable*, y así de los otros: con este medio *natural* y celestial causa el Cielo en los inferiores los medios y *actos*, como el mover, ca-

len-

lentar, engendrar, corromper, unir, y assi de las demas cosas.

16. En el Cielo hay fin *natural* esto es fin de perfeccion, con el qual el Cielo se aquieta en sí mismo, como el que se mueve, que se aquieta en el fin de su movimiento, la bondad en lo bueno, y la naturaleza en lo naturado: con este fin *natural* el Cielo causa en los inferiores fines perfectos, como el Fuego, que se aquieta en su *acto*, la calidèz en lo calido &c.

17. En el Cielo hay maioridad *natural*, con la qual el Cielo tiene algunas partes mayores que las otras, como la octava esfera, que es mayor, que la esfera de Saturno (porque la contiene) y la esfera de Saturno mayor, que la esfera de Jupiter, y assi de las demas; y como el Sol, que es mayor astro, que la Luna, y su movilidad mayor, que la movilidad de la Luna &c. con esta maioridad el Cielo mayorifica los cuerpos inferiores quanto à los *actos*, *passiones*, y *acciones*, y quanto à las *substancias*, y *naturalezas*, como la esfera del Fuego, que tiene mayores *actos*, y *acciones*, que la esfera del Aire, y el Aire mayores *passiones* que el Fuego, porque el Fuego tiene mas de forma, y el Aire mas de materia, y assi de las otras cosas à su modo, como tambien el Lobo, que es mayor que la Cabra, y la Gallina que su huevo.

18. En el Cielo hay igualdad *natural*, como la bondad, grandeza &c. que son iguales en *naturaleza*, y en la bondad el *bonificativo*, *bonificable*, y *bonificar* son iguales por *naturaleza*, y assi del movimiento del Cielo, en que el que mueve el movimiento, y el movimiento son iguales, y assi de los demas à su modo: con esta igualdad celeste causa el
Cie-

Cielo en estos inferiores las igualdades, como en la esfera del Fuego, en que su bondad, grandeza &c. son iguales, en la Planta el apetito, é instinto, y así de la justicia, temperamento, y peso, como tambien de las demas cosas.

19. En el Cielo hay minoridad *natural*, y por lo que se ha dicho de la mayoridad del Cielo, podemos saber tambien su minoridad, y como el Cielo tiene unas partes menores que las otras, y estas se havienen relativamente. No es necesario explicar mas este asunto, pues es notorio, que uno de los relativos se sabe, y conoce por el otro.

20. En tanto que el entendimiento de esta suerte considera los expresados principios del Cielo, insinua al Afato que define la naturaleza de esta suerte: *La naturaleza es un ente, al qual propriamente compete naturar, y esta naturaleza está sustentada en su naturante, naturable, y naturar, de los quales es una esencia, y un ser, y así el entendimiento con las cosas referidas brevemente ad quiere ciencia de la naturaleza del Cielo, uniendo todos los principios naturales baxo de sus tres concretos.*

DE LA SUBSTANCIA, Y ACCIDENTE del Cielo.

1. **E**N el Cielo hay *substancias* de tres maneras las *primeras* son las *substancias gruesas*, como la octava esfera, y las esferas de los siete planetas, que son ocho substancias; las *segundas* son las *substancias mas sutiles*, como las estrellas fixas, y errantes, que cada una es substancia, y cuerpo; las *terceras* son las *substancias mas sutiles venues*, como la celeste bondad substancial,

è innata, y assi de los demas principios; cada *substancia* de estas tiene sus propios accidentes, como el Sol su luz, figura, y modo, y de los demas planetas, y signos.

2. En el Cielo hay los nueve predicamentos, ó accidentes, como cantidad, qualidad &c. respecto de que el Cielo por la cantidad es quanto, y su cantidad, que es de la esencia del quanto, causa las cantidades inferiores, porque estas, y las superiores concuerdan en genero.

3. En el Cielo hay qualidad, como la bondad &c. con la qual causa las *naturales* qualidades inferiores: tambien en él hay relacion, como en su *naturaleza*, en la qual tambien convienen relativamente el *naturante*, *naturado*, y *naturar*, y assi de la bondad, en la que convienen relativamente el *bonificante*, *bonificable*, y *bonificar*.

4. En el Cielo hay *acciones*, *passion*, y *acto*, como está dicho.

5. En el Cielo hay habito, como la superficie circular y su movimiento, y como su bondad natural, con la qual está habituado, y assi de las otras cosas semejantes.

6. En el Cielo hay situacion, como parece de Saturno, que está contenido de la octava esfera, y Jupiter de la de Saturno, y assi de los demas.

7. En el Cielo hay tiempo, medido por su movimiento, con el qual mide los movimientos de las cosas inferiores, como v. g. el Sol, que con su movimiento mide los dias, y horas. La octava esfera está en movimiento instantaneo, y en sí toda está en movimiento continuo sin moverse de su lugar à otro exterior, como la piedra del molino, que continuamente se mueve toda ella, y su movimiento

vimiento permanece en ella, y assi como ella mueve el trigo, y le hace harina, assi la octava esfera mueve à su modo las otras esferas.

8. En el Cielo hay lugar, en el qual el mismo está colocado, y el mismo lugar es de su esencia, como parece de la octava esfera, la qual no está colocada en algun lugar fuera de si misma, sino que está colocada en su lugar, assi como está quantificada en su cantidad, qualificada en su qualidad, y movida en su movimiento &c.

9. En tanto que el entendimiento adquiere ciencia de la *substancia* del Cielo, y de sus *accidentes*, inquiere tambien si su cantidad es continua, ò discreta, v. g. si sus partes están unidas como en el dedo muchos articulos, ò contiguas como en el mismo dedo la piel, la carne, y el hueso, y *descendiendo* por medio de la Vista á la Cebolla halla, que esta tiene en si muchos cuerpos distintos pero contiguos, como tambien lo está la pelicula, dentro de la qual está contenida, y que assi, y de semejante modo está situado el Cielo participando todo de sus partes, y virtud, como en la superficie, ò piel del dedo, en donde la carne, y los huesos del mismo dedo participan de la vegetativa, y elementativa, para que el dedo sea uno por su continua cantidad, assi como lo es el Cielo por la suya, teniendo no obstante cantidades discretas, como lo son las esferas, assi como las tiene el dedo en los diversos huesos, de que está compuesto.

10. En tanto que assi considera el entendimiento, inquiere tambien si desde Aries hasta Libra, ò desde Tauro hasta Escorpion hay una linea diametral continua, y assi de los demas Planetas; y *descendiendo* á el arbol por medio de la Vista, halla,

lla, que en el hay ramos, flores, hojas, y frutos, en todos los quales la vegetativa tiene *extensa* una linea continua: en lo que conoce, que en el Cielo hay una linea continua desde un planeta á otro, para que él, y todo el cuerpo del mundo pueda ser uno, aunque diversificado en muchos, assi como lo es la Planta, aunque diversificada en muchas partes, como v. g. en ramos, flores, hojas, y frutos.

II. Ademas procura alcanzar el entendimiento si las Esferas de los elementos son de alguna *essencia* del mismo Cielo, y acordandose de los antecedentes paragrafos y exemplos, conoce, que la *substancia* del mundo es una sola, por una sola y continua *essencia*, y tambien porque si los elementos no fuesen de la misma *essencia* que es el Cielo, huviera muchas *essencias*, que no participarian en cosa comun, de que se seguiria que el mundo no seria uno, ni continuo, lo que es imposible.

DE LA SIMPLICIDAD, Y COMPOSICION del Cielo.

I. **H**AY en el Cielo muchos compuestos particulares, como la octava Esfera, que está *compuesta* de materia y forma, y lo mesmo Saturno, el Sol, la Luna, y las otras Estrellas: Hay tambien en el Cielo otros *compuestos* menores, como la bondad y grandeza, duracion &c. que se *componen*, cuya *composicion* se hace del substancial bonificativo, magnificativo &c que *componen*, ó constituyen una forma universal, y del substancial magnificable y bonificable, que constituyen una universal materia, de cuya forma y materia resulta una

V.

subst-

substancia general compuesta por medio del bonificar, magnificar, &c. que es la substancia del mundo: Luego que el entendimiento por lo arriba expresado conoce la *composicion* de la *substancia* del mundo, conoce tambien los *simples*, que la constituyen, sin los quales no pudiera existir el *compuesto*.

2. Conociendo assi el entendimiento la forma general del mundo inquiere si su bondad substancial es *compuesta*, y *descendiendo* à la imaginacion halla, que esta no està *compuesta* del *imaginativo*, *imaginable*, y *imaginar*, respeto de que todas estas tres cosas son una esencia, y no muchas, y la *composicion* no puede hacerse sino es de muchas essencias, como v. g. la substancia del mundo, que no pudiera ser compuesta si su forma, y materia fuesen una misma esencia, ni el Hombre fuera compuesto si lo fuesen su alma y cuerpo: en lo que conoce, que la bondad del mundo no es compuesta, respeto de que el *bonificativo*, *bonificable*, y *bonificar*, que se hallan en ella, no son muchas essencias, sino una.

DE LA INDIVIDUALIDAD DEL CIELO.

1. SE hallan en el Cielo ocho principales *individuos*, que son la octava esfera, y los siete planetas, los quales se distinguen en *especie*, y deseando alcanzar el entendimiento si las estrellas fijas son de una misma *especie*, *desciende* à la Vista, que vè que el Sol es una estrella, otra la Luna, y otras distintas las estrellas, que componen los signos de Tauro, y Leo, y los demas; pero que todas son cuerpos luminosos, y assi conoce, que siendo el Sol, y la Luna, y los demas planetas, no son

son de una misma especie, assi conoce tambien por similitud, que no lo son las estrellas fixas.

2. Haviendo el entendimiento alcanzado por lo arriba expressado, que los *individuos* del Cielo no convienen en especie, procura saber la causa de ello, y *descendiendo* à la Vista, por medio de ella alcanza, que uno, y otro Hombre son de una misma especie, y tambien lo son el uno, y el otro Leon, para que el uno engendre al otro y de el proceda, y se conserve su especie, pero en el Cielo, donde no hay generacion, ni corrupcion, ni se ha de conservar especie alguna, no es necessario que las haya.

3. Procura alcanzar el entendimiento, si el Sol es su misma especie, y si lo es la Luna, y las demas estrellas? Y por medio del oido, que oio decir, que el Fenix es una ave y un animal, que incluye toda su especie, conoce, que en la esfera del Sol no hay otra estrella, y que assi el es un *individuo*, que es su misma especie.

4. Inquiere el entendimiento si siendo el Cielo un cuerpo, es divisible en muchas partes; y *descendiendo* à la imaginacion halla que el punto à causa de su minima cantidad es indivisible; en lo que conoce, que tambien lo es el Cielo por causa de su grandeza, pues assi como, si las partes del punto se dividiessen, no pudieran ocupar lugar por causa de su parvidad, assi si las partes del Cielo se dividiessen, no pudieran ocupar lugar (por no haberle proporcionado à contenerlas) por causa de su magnitud.

5. Inquiere tambien el entendimiento, si el movimiento del Cielo ha de cessar, ó ha de ser eterno; y para salir de su *duda*, *desciende* à la forma, y al fin

y.

y halla, que formalmente el Cielo tiene *natural* aptitud para moverse perpetuamente, segun sus *naturales acciones, passiones, y actos*; pero considerando el fin, para que es este movimiento, halla que no habiendo de haber (como no ha de haber) despues de la resurreccion de los hombres, generacion, ni corrupcion de plantas, ni animales, el movimiento en el Cielo no sirve, y que assi deberá cessar por haber cessado el fin para que fuè creado.

6. Desea comprehender el entendimiento si Dios mueve el Cielo, para que se mueva por si (esto es si le ha dado virtud para que naturalmente se mueva por si, ó si es movido por otro Agente, y *descendiendo* à la Vista halla que la *pedra naturalmente* desciende por su gravedad, y que el *Fuego naturalmente* asciende por su levedad, y que la *planta naturalmente* se mueve à crecer con su vegetativa, y assi conoce que à el Cielo le fuè dada virtud, para moverse à si mismo *natural*, y circularmente, pues de otra forma no causaria los movimientos *naturales* de los inferiores (ni la *pedra* descenderia, ni el *fuego* ascenderia, ni la *planta* creceria, &c.)

DE LA ESPECIE DEL CIELO.

1. YA queda expressado como en el Cielo no hay *especies*, baxo de las quales estèn sus *individuos*, sino es que cada esfera, ò estrella es su misma *especie*. Pero porque el entendimiento desea comprehender si el medio, que hay entre Saturno, y Jupiter, y entre Jupiter, y Marte, y assi de los demas planetas, es *especie*, ò no; *des-*

desciende al Tacto, y tocando la piedra percibe confusamente sus *especies*, como se dixo en su distincion, y conoce, que de un modo semejante hay un medio confuso entre Jupiter, y Saturno, y entre la octava esfera, y Saturno, y assi de los demas; y que por aquel medio descenden las influencias hasta la esfera de la Luna, la qual es como un mercado, ò plaza publica, donde se recogen, y unen las influencias, de las demas esferas superiores, y de ella las perciben los elementos, y las influen en los inferiores, v. g. el Sol dà à Venus la semejanza de su luz, y resplandor; Venus à Mercurio; Mercurio à la Luna; la Luna al Fuego; el Fuego à el Aire; y el Aire à la Tierra, en que habitamos, y assi el entendimiento insinua al Afecto, que publique, y llàme aquellas influencias *especies* adquiridas.

2. Inquiere mas el entendimiento, si aquellas influencias; que descenden de los cuerpos superiores à los inferiores, otra vez refluyen de los inferiores à los superiores? Y considerando el fin, para que descenden las influencias, halla que este es para que los cuerpos superiores, ò celestes perficionen los inferiores, ò elementados; en lo que comprehende, que no es necessario, ni conveniente, que aquellas influencias, que descendieron, buelvan à ascender, y refluir, porque los cuerpos celestes son tan perfectos que no necessitan de ellas, pues en quanto à si no reciben aumento, ni disminucion, mayoridad, ni minoridad, perfeccion, ni imperfeccion.

3. Ademas inquiere el entendimiento si las esferas de los elementos estan situadas como las de los planetas, y conoce que si; pero por suponer, que

que el Fuego en su esfera es simple, y así de los demás elementos, de forma que no estén mezclados, *duda* como puede ser, que las influencias de la Luna pasen por la esfera del Fuego á la esfera del Agua, habiendo entre estos dos elementos contrariedad? Y conoce, que aunque las esferas de los elementos están situadas como las de los planetas, ellos en ellas están mezclados, y remissos, por razón del movimiento del Cielo, quien con él saca de la substancia de los elementos los vapores, y fumosidades de las partes antipodales á las nuestras, como la noria saca el Agua de lo profundo del rio y la hace subir á lo alto; y del mismo modo, y con el mismo movimiento, y opuesta influencia tira á sí las que están en nuestro Emisferio, y las transporta hasta el de los antipodas; y para que todo esto se pueda hacer es necesario que los elementos estén mezclados, y remissos en sus esferas, y que la suposicion, que en contrario se hace, sea falsa, como lo es.

DE LA GENERALIDAD DEL CIELO.

1. **E**L Cielo es un cuerpo mas *generico* que todos los otros cuerpos, y esto por la Vista lo perciben el entendimiento, è imaginacion, y que así como es mas *general* en quanto á su grandeza, lo es tambien en quanto á su *motividad*, *mobilidad*, y *mover*. Pero se admira el entendimiento de que la imaginacion en instante no pueda imaginar toda la esfera del Cielo, hasta que *descendiendo* á la Vista, halla que tampoco esta potencia está dispuesta de forma, que pueda vér en instante la misma esfera, y por consecuencia no puede imaginarla la imaginacion.

2. Ade.

2. Además inquiere el entendimiento, si en el movimiento del Cielo la *accion* es tan *general* como la *passion*, y *baxando* à la Vista halla, que descendiendo la piedra por el Ayre trae consigo tan gran movimiento por su motividad, como por su movilidad; en lo que conoce, que en el movimiento del Cielo es tan grande tambien, y tan general potencia la una como la otra, y tambien conoce, que el Cielo se mueve à si mismo.

3. Desea saber tambien el entendimiento, si en el movimiento del Cielo la *possitividad* naturalmente es tan *general accion*, como la *possibilidad passion*, y sintiendo por medio del Tacto en la Piedra pesadez, frialdad, y dureza, conoce, que en la piedra la sensitividad es tan *general accion*, como la sensibilidad *passion*, y por consecuencia que en el Cielo lo son la *possitividad*, y *possibilidad*.

4. Intenta el entendimiento considerar la *generalidad* del Cielo, y por consecuencia la forma, y materia de su bondad, de su grandeza &c. pero reflexiona, que estas son, y deben entenderse de la mesma forma que las dos explicadas en los dos numeros antecedentes.

DE LA ENTIDAD DEL CIELO.

1. **E**L Cielo es *ente*, y su esencia es *entidad*, y porque en el Cielo el *ser* y el *ente* se convierten, se convierten tambien su *entidad* y su *essencia*: por lo que inquiere el entendimiento, si realmente entiende la esencia de una cosa ò su semejanza, y *descendiendo* al Tacto percibe en la Piedra frialdad, pesadèz, y dureza, por medio de cuyos *accidentes* conoce la esencia de la Piedra, y
de

de semejante modo la del Cielo por sus *Accidentes*, y assi de las demas cosas.

*PRUEVASE QUE EL CIELO ES CREADO,
y no eterno.*

1. **P**Ara probar que el Cielo es creado, y no eterno daremos cinco razones, con las quales el entendimiento quède satisfecho, y convencido.

2. Las divinas Dignidades, ò Atributos igualmente concurrieron à la creacion del Cielo, respecto de que igualmente le causaron, de forma que assi como la divina Bondad le causò, y creò finito en bondad; la divina Grandeza en grandeza, y la divina Potestad en potestad, le causò, y creò tambien la divina Eternidad finito, y limitado en duracion, porque sino fuesse assi, las divinas Dignidades, ò Atributos huvieran obrado desigualmente causando, y creando el Cielo, lo que es imposible, y dissonante à la razon.

3. Todo aquello se ha de suponer en el efecto, por lo qual Dios mas es causa, ó es mayor causa y el efecto mejor efecto; si el Cielo es nuevo, y comenzado, producido del no ser al ser por el mismo Dios, y por el mismo governado, y conservado en su ser, el mismo Dios es mas causa del Cielo, que sino fuesse nuevamente producido del no ser al ser, y por el mismo Dios governado, y conservado, respecto de que mas es producir alguna cosa nuevamente del no ser al ser, y conservarla en su ser, que solamente conservarla, y governala: en lo que conoce el entendimiento que el Cielo es nuevo, y creado, como lo com-
pre-

prehendera el que sutilmente reflexione esta razon.

4. Siendo en Dios las dignidades iguales, y convirtiendose totalmente por identidad, es necessario que assi como es Dios uno, y singular por su infinita, è inmensa Grandeza, sea tambien uno, y singular por su infinita, è inmensa Eternidad; lo que no pudiera ser, si el Cielo fuesse eterno, porque habria dos eternos, y dos eternidades, y Dios no seria uno, singular por su inmensa Eternidad, y lo seria por su inmensa Grandeza; lo que es imposible, y contra la verdad.

5. Si el Cielo es eterno, lo puede ser por si; y assi su potestad es en la eternidad infinita peregrinamente, (*) y limitada en su propria naturaleza, respecto de no poder infinitamente possificar; lo que es imposible, porque la potestad no puede ser mas poderosa naturalmente en otro, que en su propria naturaleza, ò en si misma: lo que sucederia, si el Cielo fuesse eterno; en lo que se manifesta, que es principiado, y creado.

6. Aquello es imposible, de que se sigue un imposible: luego es imposible que el Cielo sea eterno. La mayor es *per se nota*; la menor se manifiesta, en que, si el Cielo es eterno, la Eternidad de Dios no es del todo primitiva, pues habria juntamente dos

X

eterni-

(*)

Esto es extraño al sugeto, en que sucede, por ser extraño, y contra lo natural del Cielo el tener potestad infinita.

BIBLIOTECA PÚBLICA
PALMA DE MAYORCA

eternidades, esto es la de Dios, y la del mundo; lo que es imposible, porque la Eternidad de Dios es del todo primitiva, así como es del todo infinita, è inmensa.

7. Considerando de este modo el entendimiento alcanza que el mundo no puede ser eterno, sino es nuevo, y principiado, de que se deleita mucho.



OCTAVA DISTIN-

*CION, QUE TRATA DEL ANGEL,
y primero de su Acto.*

1. **D**Esea el entendimiento adquirir sciencia, y conocimiento del Angel, como la ha adquirida de las demas cosas de que se ha tratado; pero respecto de que el Angel no es perceptible à los sentidos, ni à la imaginacion, le es dificultoso conseguirlo: mas excitandose, y conociendose, superior à las demas potencias inferiores, y ayudado de lo que alcanzò por las cosas ya tratadas, se resuelve à adquirir sciencia, y conocimiento del Angel en esta forma.

2. Primeramente infinúa al Afato pronuncie, que *el Angel es aquella criatura, que es mas semejante à Dios;*
por

por cuya definicion conoce, que el Angel es espiritu no unido à ningun cuerpo (*) y respecto, de que Dios tiene *actos*, como su entender, amar, y memorar, y el Alma del Hombre tambien los tiene; conoce el entendimiento, que el Angel los tiene tambien, y que assi el Angel ama, entiende, y memora; pues de lo contrario, seria menos semejante à Dios, que el alma racional; lo que es imposible.

3. Haviendo conocido el entendimiento, que el Angel tiene *actos*; desea comprehender de quantos modos los tiene, y *descendiendo* à examinar, las cosas inferiores, y *ascendiendo* à contemplar las superiores, conoce haver en el Angel tres modos de *actos*: los *primeros*, los ya expressados, de recordar, entender, y amar à Dios, por ser el primer objeto recolible, inteligible, y amable; para lo que principalmente fuè creado.

4. Los *secundos*, el bonificar, magnificar, durificar, possificar, virtuficar, verificar, y glorificar; los que son innatos, y *naturales* en èl, y tambien lo son el entender, memorar, y amar intrinsecos: como està significado en la Distincion del Cielo.

4. Los *terceros*, el virtuoso bonificar, magnificar, &c. que adquiere el Angel bueno, con sus operaciones,

(*)
Porque si lo fuesse no seria la criatura mas semejante à Dios.

nes , parã que por ellos su entender , ámar , y memorar , se hallen mas dispuestos à objetar virtuosamente la primer causa ; y estos *açtos* , por el contrario , los tiene el Angel malo , no virtuosos , sino es viciosos.

DE LA PASSION DEL ANGEL.

1. **A**ssi como tiene el Angel tres modos de *açtos* , tiene tres modos de *passiones* : las *primeras* , respeto del primer objeto , porque entendiendo , amando , y recordando à Dios , tiene la primitiva inteligibilidad , recolibilidad , y amabilidad , pero no *naturales* en èl respecto de que miran à la contemplacion de la primer causa.

2. Las *segundas* son su *natural* inteligibilidad , amabilidad , recolibilidad , bonificabilidad &c. respeto , de que el Angel pone en su inteligibilidad aquellas cosas que entiende ; y en su amabilidad aquellas , que ama ; y en su recolibilidad aquellas , que memora , y estas *passiones* son innatas , y permanentes en èl , y tambien lo son la bonificabilidad , magnificabilidad , &c. *naturales* ; pues la grandeza , y duracion , por la bondad , son buenas , y la bondad , y duracion , por la grandeza , son grandes , y assi de los demas principios innatos reciprocamente.

3. Las *terceras* , como la inteligibilidad , amabilidad , recordabilidad , bonificabilidad &c. adquiridas , y virtuosas , por las que el Angel se entiende , memora , y ama à sí mismo , y à las demas cosas , y se hace grande , y virtuoso , como al contrario el Angel malo , parvo , y vicioso.

DE

DE LA ACCION DEL ANGEL.

1. **T**iene tambien el Angel tres modos de *acciones*, como queda significado. Las *primeras*, quando ama, memora, y entiende à Dios: Las *segundas*, quando *naturalmente* obra en si mismo, con su forma activa, con la que *naturalmente* obra en su propria *passion*; pues assi como el ente natural tiene en si *naturante*, *naturado*, y *naturar*, los tiene tambien el Angel en su propria *naturaleza*, sin decir en esto, que el Angel produzca, ò engendre otro Angel, sino que naturalmente objetando produce lo entendido, y el entender; y con estos correlativos intrinsecos, naturalmente objecta los objectos extrinsecos, iluminando un Angel à otro, por modo de sciencia, amandole, y recordandole que es en lo que consiste su tercer modo de accion.

2. En tanto que assi considera el entendimiento, inquiere, como puede ser, que el Angel, no teniendo sentidos, ni imaginacion, tenga *accion* en las cosas inferiores? Y entonces considera, que el Sol la tiene en ellas, calentando, y dissecando, aunque por sí no sea calido, ni seco, bastando para ello sus *acciones* intrinsecas, como lo son, su motividad, bonificatividad, y posificatividad &c. y que assi, y mucho mejor que el Sol, puede el Angel, como mas perfecto aunque carezca de las potencias inferiores, tener *acciones* en ellas, con sus formas activas; pues á no ser assi, el Sol, que no es tan semejante à Dios, como él, seria mas activo en las cosas inferiores; lo que es imposible y dissonante à la razon.

3. *Ascien-*

3. *Asciende* otra vez el entendimiento à la contemplacion del Cielo, y à la consideracion de las *acciones*, que tienen las cosas inferiores, como son la masculinidad, femeneidad, neutralidad &c. y *descendiendo* despues à la elementativa, vegetativa, sensitiva, imaginativa, y intelectiva, con las que objecta los objectos; considera que el Angel bueno, ò malo, dispone sus *acciones*, para tenerlas sobre nosotros, tomando las figuras de las cosas, que necesita, y por medio de ellas tener noticia de nuestra mente, y operaciones, con la que puede el Angel bueno ayudarnos para adquirir merito, y el malo ocasionarnos, y provocarnos al pecado. Inquiere tambien el entendimiento, si el Angel bueno puede forzarnos à obrar bien, y el malo à obrar mal? Pero recordando la libertad del hombre, y lo que se ha dicho sobre este assunto en su distincion, halla el mesmo solucion à esta duda.

DE LA NATURALEZA DEL ANGEL.

1. **C**ON los principios del *Arte general* verdaderos, y necessarios, procura el entendimiento à inquirir la *naturaleza* del Angel, y primero con la diferenciencia, en la forma siguiente.

2. En el Angel *naturalmente* se distinguen sus *actos*, *passiones*, y *acciones*; y porque se distinguen, conoce el entendimiento, que en el Angel hay *natural* diferenciencia, que es de su essencia, y que con ella tiene el Angel *naturaleza* de distinguir una cosa de otra, conociendose *naturalmente* à si mismo, y à las demas cosas.

3. Es en Angel la concordancia principio verdadero, y necessario, que *naturalmente* es de su essen-

eficiencia; pues así como en él hay muchas cosas diferentes por la diferencia, así hay muchas concordantes por la concordancia, como v. g. la memoria, entendimiento, y voluntad, que convienen en un supuesto, de forma, que el Angel es *naturalmente* constituido de ellas: y también convienen en un objeto, pues el Angel con ellas objetiva el summo Principio verdadero, y necesario que es Dios.

4. Hay en el Angel formal, y *naturalmente* principio, medio, y fin; y el principio por el medio se aviene con el fin; y el fin con el principio, como el inteligente conviene con su intrínseco entendido, y ambos entre sí mutua, y comunmente convienen con el entender, ó unir. Con estos verdaderos, y necesarios principios el entendimiento causa el entender, y el inteligible peregrinos, siendo lo mismo, à su modo, de la memoria, y voluntad.

5. También hay en el Angel *naturalmente* maioridad, igualdad, y minoridad, las que son en él primeros principios verdaderos, y necesarios; y llamamos maioridad, à la substancia radical, y minoridad à su accidente inseparable; igualdad llamamos à aquello por lo qual la memoria, entendimiento, y voluntad, son iguales subjetivamente, y por cuyo medio también son iguales objetivamente con su sujeto.

6. Con los expresados principios conoce el entendimiento la *naturaleza* del Angel, y conoce también, que así como el Cielo opera en las cosas inferiores, con su maioridad, minoridad, y igualdad efectivamente; así el Angel efectivamente opera en nosotros; no obstante que para ello es necesario,
que

que nosotros estemos dispuestos ; y siempre permanentes en nuestra libertad.

7. Considerando el entendimiento la *naturaleza* del Angel , en quanto à su bondad , magnitud &c. inquiera , si el Angel malo tambien tiene buena *naturaleza* ; y entonces *desciende* à el Gusto , que gusta la amargura beviendo el agua del mar , y à el Taçto , que toca el agua caliente ; en lo que conoce , que el Angel malo es por accidente convertido en la malicia , y mudado por sus malos actos , como el agua del mar , de la dulzura en amargura , por el movimiento de los vientos , y la calidez del Sol ; y como el agua fria que es mudada , y alterada en la calidez por la accion del fuego ; permaneciendo no obstante en el Angel malo su bondad *natural* afligida , ò modificada por la malicia ; en lo que conoce el entendimiento el modo , como padece la *naturaleza* de el Angel malo.

**DE LA SUBSTANCIA , Y ACCIDENTE
del Angel.**

1. **E**L Angel es *substancia* , y el entendimiento inquiera , si en el mismo Angel su memoria , entendimiento , y voluntad son *substanciales* , ò *accidentales* ? Y para comprehenderlo , *asciende* à la contemplacion del summo Objeto , que es Dios , y conoce , que es digno , y justo el que sea contemplado , y objetado por el Angel con la mayor grandeza , bondad , duracion , y demas atributos ; por lo que siendo la bondad , y grandeza *substanciales* , mucho mayores en su ser , y operaciones , que las *accidentales* , conoce,

ce, que la memoria, entendimiento, y voluntad del Angel, son *substanciales*, y no *accidentales*, pues de otra forma, Dios no pudiera ser objetado por el con la bondad, grandeza, y demas perfecciones, que se requieren; lo que seria contra su Nobleza, Perfeccion, y Liberalidad.

2. Haviendo assi considerado, y comprehendido el entendimiento la *substancia* del Angel, passa à querer comprender sus *accidentes*, y para conseguirlo, los discurre, ò combina con los nueve predicamentos, considerando, que en el Angel hay *quantidad* espiritual (*) sin angulos, lineas, ni figuras, y que es quanto por la misma cantidad, y que por ella tiene *actos*, *acciones*, y *passiones* quantas, ò limitadas, y que por ser su cantidad grande, puede tener grandes actos, ò operaciones &c.

3. Es el Angel qual por sus *qualidades*, como v. g. el Angel bueno, que es bueno por su bondad, y el malo, que es malo por su malicia, y assi de las demas cosas.

4. En el Angel hay *relaciones*, como en su entendimiento las activas, passivas, y conexivas, y lo mesmo sucede intrinsecamente de su bondad, y de las demas formas, que cada una de por si tiene sus actos, ò correlativos.

Y

5. Hay

(*)
Porque sino
fuesse quanto,
seria infinito.

5. Hay en el Angel *acciones*, y *passiones*, como queda expreffado en sus Capítulos, distinguiendose estas en *substanciales*, y *accidentales*; substanciales, como el *intelectivo*, *inteligible*, y *entender*, que son de la esencia del entendimiento, y estas son intrínsecas; y accidentales como quando un Angel entiende à otro, ò tiene accion en èl, iluminandole, imperandole &c. y estas son extrínsecas.

6. El Angel està *habituado* de *actos* en sus especies innatas, respeto de que si es bueno, està habituado de su bondad, y si es malo lo està de su malicia, y lo mismo se puede entender en quanto à sus hábitos de la gloria, en el bueno, y de la pena en el malo.

7 Tiene el Angel *situaciones* espirituales, como v. g. sus potencias, entendimiento, voluntad, y memoria, que están situadas en èl, y èl en ellas, y assi mesmo en su entendimiento están situados en *intelectivo*, *inteligible*, y *entender*, ò potencias activa, passiva, y conexas, y su bondad està situada en su grandeza, y su grandeza en su bondad, y assi de los demas principios innatos.

8. El Angel es en *tiempo*, porque es nuevo, y tuvo principio, y en un tiempo està en un lugar, y en otro tiempo està en otro: por lo que inquiere el entendimiento, si el Angel tiene movimiento successivo, quando se mueve de un lugar à otro? Y para comprehenderlo *asciende* à considerar, que la octava esfera tiene el movimiento instantaneo, en lo que conoce, que el Angel no le tiene successivo, sino que en instante se muda, ó passa de un lugar á otro, por causá de no contener en si longitud, latitud, ni profundidad.

9. El

5. El Angel está en un lugar, como la causa en su efecto, sin decir que esté colocado en su efecto, porque no tiene superficies, sino es, que está en un lugar en instante *A*, y en instante *B* está en otro lugar, de forma que quando está en una parte, no está en otra, ni quando está en Palma, está Barcelona, ni quando en Barcelona, en Madrid, ni quando en la Tierra, en el Cielo. (*)

DE LA SIMPLICIDAD, Y COMPOSICION del Angel.

1. **E**L Angel es una substancia mas *simple*, que el Alma del hombre, pues el alma con el cuerpo constituyen á el hombre que es su compuesto, y en el Angel no hay esta composicion, y por causa de ser mas *simple*, que el Alma, tiene *actos*, *passiones*, y *acciones*, y *naturaleza* mas *simples* que ella: y para que mejor se conosca su simplicidad, trataremos de su composicion, pues un opuesto se conoce por su opuesto.

2. Componese el Angel de seis modos; el *primero* de cosas *substanciales*, y *accidentales*, que constituyen un compuesto,

de serle al Angel posible passar esencialmente en instante de un lugar á otro, y la ratiocinativa, é imaginativa conjunta en el hombre, solo accidentalmente se puede entender por ella con la promptitud que el Angel passa de un lugar á otro, y como está en lugar sin ocupar lugar.

Esto lo comprenderá mejor cada uno en sí mismo usando de sus potencias ratiocinativa, é imaginativa, pues residendo en Palma en instante *A*, y estando memorado, entendiendo, ó amando, ó bien imaginando algun objeto dentro de la misma Ciudad, en instante passa con la operacion, ó acto de estas potencias á imaginar, memorar, entender, y amar á otro objeto que está en Barcelona, y en otro instante á otro, que está en Madrid: porque aunque esta no es propria similitud, respecto

puesto; el *segundo*, de sus tivos, ò acciones: el *tercero*, de sus biles, ò passiones: el *quarto* de sus *actos*: el *quinto* de todos estos correlativos juntos y unidos: y el *sexto*, de los actos peregrinos adquiridos: el primer modo es como v. g. en el Angel, que hay muchas cosas substanciales, como su natural bondad, grandeza, duracion &c. y como por la bondad sean buenas la grandeza, y duracion, y viceversa, causan la grandeza, y duracion accidentales, siendo en èl, por esto la bondad accidental inseparable de la natural, y substancial; no obstante que la bondad natural comunicandose à la grandeza, y duracion, se compone con ellas, y al contrario; de que tenemos experiencia en los elementados, en quienes los elementos entran en composicion de un modo en algo semejante.

3. En la essencia del Angel, el bonificativo, magnificativo, durificativo, possificativo &c. son activos, y tan *simples*, que no lo pueden ser mas en un sujeto creado, y de todos ellos resulta una forma comun compuesta, la qual es forma del Angel, y con la qual es activo.

4. En la essencia del Angel el bonificable, magnificable, durificable, possificable &c. son pasivos, y tan *simples*, que no lo pueden ser mas en un sujeto creado, y de todos ellos resulta una comun materia compuesta, la qual es materia del Angel.

5. En la essencia del Angel el bonificar, y magnificar, durificar, possificar &c. son *actos* tan *simples*, que no lo pueden ser mas en un sujeto creado, y de todos ellos resulta un *acto* comun, ò una union, con que se unen la forma, y materia del Angel.

6. En

6. En la esencia del Angel se hace una *composicion* de los *tivos*, *biles*, y *ares*, para que de ellos resulte un simple *individuo* en comun en quanto á su proprio numero.

7. Tiene el Angel *actos* peregrinos *compuestos* objetivamente, como quando objeta un objeto entendiendo, amandolo, y recordandolo; pero se admira el entendimiento de que de ellos se puede hacer *composicion*? Y entonces *desciende* à la potencia tactiva, que toca la piedra, la qual por medio del Tacto, *compone*, y une muchas especies, pues siente juntamente gravedad, frialdad, y dureza; en lo que conoce de que manera en el Angel hay *composicion* de los *actos* peregrinos.

8. En tanto que assi considera el entendimiento, inquiere si su bondad es *compuesta* del *bonificativo*, *bonificable*, y *bonificar*? Y entonces *desciende* à la potestad, la que no es *compuesta* del *possificativo*, *possificable*, y *possificar*, para que en la *composicion* no se haya de poner proceso en infinito, porque si el *possificativo* era compuesto de un *possificativo*, y otro *possificativo*, tambien estos debieran ser compuestos de otros, y assi de las demas, ascendiendo en infinito, y lo mismo fuera de los *biles* &c. lo que es imposible, y assi

COM-

(*)

Esto es, aunque una esencia simple, como v. g. la bondad, tenga en sí misma razón activa, pasiva, y conexiva, no se puede decir, que está compuesta de ellos, respecto de que simplemente, y sin composición alguna existen en la esencia de la misma bondad.

comprende el entendimiento, que la bondad no es *compuesta* (*) de los correlativos, y de este modo adquiere ciencia de las esencias *simples*, que no son *compuestas* en sí mismas.

*DE LA INDIVIDUALIDAD
del Angel.*

1. **P**OR lo que queda explicado de los demás individuos, conoce el entendimiento que el Angel lo es también, y que así como el Cielo es un individuo, que naturalmente nada recibe de otro exterior, y nada separa, segrega, ó aparta de sí, así, y con mayor perfección, el Angel es un *individuo*, que *naturalmente* nada recibe de otro exterior, ni padece aumento, ni diminución, y que es más intensamente *individuo* que qualquiera estrella, ni planeta, respecto de que el no tiene partes angulares, circulares, ni lineales, y ellas sí; ni el está en movimiento sucesivo, ni colocado en lugar.

2. Por lo hasta aquí dicho conoce el entendimiento lo que compete para la *individualización* del Angel, y pasa à inquirir, porque un Angel no *individualiza* otro Angel por generación, así como un hombre, mediante ella, *individualiza* à otro

otro hombre? Y entonces *desciende* à considerár, que el Sol es un cuerpo indivisible, inaugmentable, y indisminuible, y que el cuerpo del Hombre es corruptible, divisible, y augmentable, assi por las causas interiores, como por las exteriores que recibe en la comida, y bebida: en lo que conoce, que un Angel no tiene disposicion para engendrar à otro Angel, porque si la tubiesse evacuaria à si mismo.

3. Considerando el entendimiento que el Afasto pronuncia, que Dios Padre es un supuesto, y Dios Hijo otro, y Dios Espiritu Santo otro, y que en Dios no hay aumento ni diminucion, y que no obstante Dios Padre engendra á Dios Hijo, y entrambos espiran al Espiritu Santo, se dexa persuadir de que un Angel engendra à otro Angel; mas *ascendiendo* à considerar la divina Infinitad, y Eternidad, comprehende, que Dios es tan Infinito, y eternamente Poderoso, que puede engendrar Dios, bastando para esto su Infinitad, y Eternidad aunque no reciba, ni tenga aumento, ni diminucion, pero que el Angel no puede hacerlo, por ser finito, y terminado, y haver tenido principio, por cuyo motivo si de su essencia engendrase à otro Angel, se disminuiria su essencia, respecto de que no recibe nada *ad extra*, como el Hombre, el qual no podria engendrar otro Hombre, sino comiesse, y beviessse, y se alimentase de lo que recibe exteriormente.

4. Inquiere tambien el entendimiento, si muchos Angeles estan contenidos baxo de una misma *especie*, como lo estan muchos animales, arboles, y otras cosas, y tambien inquiere porque, sino lo estan los nombramos *individuos*? Y *ascendiendo* à

la

la consideracion del Cielo, y à lo que de él dexamos expuesto en el capitulo de su individualidad, halla solucion á su duda.

DE LA ESPECIE DEL ANGEL.

1. **D**esciende el entendimiento à la consideracion de lo *sensible*, y *imaginable*, y en ello no halla medio para conocer, que un Angel sea de la misma *especie*, que otro, ni que dexede de serlo, siendo la causa de esto, el no ser el Angel sensible, ni imaginable; pero reflexionando, que el Angel es un *individuo* no producido, ni engendrado por otro Angel, y que todas aquellas cosas, que estan baxo de una misma *especie*, necessariamente son producibles, y generables, conoce que los Angeles no estan contenidos baxo de una misma *especie*.

2. Considerando esto el entendimiento, se mueve á inquirir el modo, como los Angeles se distinguen en *especie*, si, como un vegetable de otro vegetable, como la Rosa, y la Manzana; si, como un vegetable de un sensible, como la Manzana, y la Gallina; si, como un sensible de otro sensible, como el Leon, y la Gallina; ó si, como un vegetable sensible y imaginable de otro vegetable sensible y imaginable, como el Hombre, y el Leon? Y entonces *desciende* à la imaginativa, que imagina, que la Rosa, y la Manzana convienen en alguna cosa comun, esto es en la vegetativa, como tambien la Manzana, y la Gallina, y que la Gallina, y el Leon convienen en la sensitiva, y tambien el Hombre, y el Leon; en todo lo que conoce, que de los Angeles no es assi, porque

que cada uno es su misma especie, y en ellos, entre especie, y especie, no se halla medio comun, en que convengan, como le hay, entre la Rosa y la Manzana, la Manzana y la Gallina, la Gallina y el Leon, y el Leon y el Hombre, (*) y assi de las demas cosas.

3. Inquiere ademas el entendimiento, si el Angel fuè creado con especies innatas, y si con ellas percibe las cosas inferiores? Y entonces descende à la imaginacion, y sentidos, con los que conoce, que èl no puede adquirir especies, no estando unido con las potencias inferiores, y que respeto de que el Angel no lo està, convino que fuesse creado con las mismas especies, ò que fuessea creadas las mismas especies con èl, para que por medio de ellas pueda percibir las cosas inferiores: lo que comprehendido buelve à inquirir el entendimiento el numero de estas especies, y descendiendo nuevamente à lo elementable, vegetable, sensible, y imaginable, y à lo celestial, y espiritual, conoce, que las especies creadas con el Angel fueron seis, por ser seis las cosas inferiores que ha de percibir, ò entender. (*)

4. En tanto que assi considera el entendimiento las seis especies creadas en el Angel, inquiere, si a-

Z

quella

(*)
Que todos convienen en la vegetativa.

(*)
Concordando assi los entes de razon, y los reales.

quella *especie*, con que percibe lo elemental, es de la esencia, y naturaleza del elemento, y assi de las demas á proporcion? Y entonces *desciende* à considerar, que el sentido comun tiene baxo de si seis sentidos particulares, que son potencias concreadas con èl, y en quanto á lo presente, y sucesivo son, y seràn engendradas, y que aunque la Vista perciba el Fuego, ò la llama, y el Tacto sienta su calor, de esto no se sigue que estos sentidos sean de la esencia del Fuego, sino de la esencia del sentido comun, y que de semejante modo assi como los expressados seis sentidos son de la esencia del sentido comun, y no de la esencia de los objetos, que perciben, assi, las *especies* concreadas en el Angel, son de la esencia del Angel, y no de la esencia de los objetos, que percibe.

5. Inquiere tambien el entendimiento, si en el Angel las *especies* que adquiere successivamente quedan permanentes, ò si tiene que dexar unas, para especular ò adquirir otras? Y *descendiendo* al Tacto, y imaginacion halla que el agua fria enfria la carne que està dentro de la olla, la que permanece en su frialdad, hasta que el fuego la calienta, en cuyo caso la frialdad que estava en acto en ellas, queda en potencia y habito, y el calor que estava en potencia, queda en acto, hasta que el que fuego se apaga, y el agua se enfria, y se reduce à acto la frialdad, pero no á el primer acto, porque si fuesse à el primero, el agua recuperaria la frialdad en instante, y que ahi de un modo en algo semejante en tanto que al Cielo le durarà el movimiento, el Angel adquiere, y adquirirà muchos meritos, y muchas *especies* successivamente, deduciendo unas en acto, y dexan-

deixando otras en potencia , pero unã vez , que haya cessado el movimiento del Cielo , y haya sido la Resurreccion general , todas las *especies* que adquiriò el Angel , estàran en él en acto para aumentar su gloria , si es bueno , y para aumentar su pena , si es malo.

DEL GENERO DEL ANGEL.

1. **H**Aviendo el entendimiento comprehendido , que los Angeles no estan debaxo de una misma *especie* , conoce tambien , que los Angeles no estan debaxo de un mismo *genero*.

2. Singularmente qualquiera Angel de por sí tiene su bondad *general* , por la qual son buenas su grandeza , duracion , y demas principios , y esto mismo se puede decir de su grandeza , duracion &c.

3. En el entendimiento del Angel hay un *intelectivo general* , para entender muchos objetos , y un *intelegible general* en que el intelectivo pone muchas *especies* para hacerlas inteligibles , y esto por medio de un *universal* entender , que es la union de ellos , en el qual el intelectivo engendra muchos *actos* especiales peregrinos , y estos tres correlativos son un entendimiento de un Angel , y otros tres semejantes son otro entendimiento de otro , y lo mismo sucede en ellos , en quanto à la memoria y voluntad.

4. En tanto que assi considera el entendimiento las *generalidades* del Angel , inquiere si el Angel en instante , ò succesivamente percibe los objetos ? Y *descendiendo* à considerar , que el senti-

do

do comun tiene baxo de sí seis sentidos particulares, infinúa al Afato pronuncie que teniendo un hombre una Manzana en la mano, la Vista vé su color, el Olfato huele su olor, el Gusto gusta su sabor, y el Tacto la percibe dura, fria, y pesada: en lo que conoce el entendimiento, que cada sentido particular, percibe su objeto en un mismo instante, y que por consecuencia el sentido comun en instante percibe muchos objetos, y que assi teniendo el Angel seis especies concreadas percibe juntamente, y en instante muchos objetos: y en esto mismo conoce el entendimiento de que modo, el mismo es particular, y *general*.

DE LA ENTIDAD DEL ANGEL.

1. **E**S el Angel *ente*, y su esencia es la *entidad*, ò angeleidad; por lo que el entendimiento inquiere, si conoce su esencia, y por causa de que es *insensible*, y *inimaginable*, considera que es dificultoso conocer su esencia; pero *descendiendo* à las distinciones *de la piedra, planta* y demas; y reflexionando lo que queda dicho de los *actos, passiones y naturaleza* del Angel, y que por lo noto se conoce lo ignoto, y mucho mas quando conviene, ò tiene concordancia con ello, conoce que la esencia del Angel es la angeleidad, llamada assi como la del hombre la humanidad; quedando con esto el entendimiento bastantemen- te satisfecho, y con bastante comprehencion del ser, y de la esencia del Angel, pero deseoso de saber por razones necessarias, y convincentes si le hay, ó no, passa à discurrir assi.

PRUE-

PRUEBASE QUE HAY ANGELES.

1. **E**S cierto, y infalible que hay divinas Dignidades, ó Atributos en Dios, y que estos son infinitos, lo que sentado tomaremos de ellos nueve, para probar la existencia de los Angeles: estos son, la Bondad, Grandeza, Eternidad, Potestad, Sabiduria, Voluntad, Virtud, Verdad, y Gloria.

2. La divina Bondad es en Dios la razon de que produzca lo bueno, para que el mismo Dios, produciendo lo bueno, tenga acto de bondad, que es bonificar, y por causa de que la divina Bondad es grande, la divina Grandeza causa, ó es razon à Dios de que produzca lo grande, ó un gran bien, ó un ser grandemente bueno, pues en quanto produzca mayor bien, por ser mas bueno tiene mayor razon de producirlo, respecto de que à su grandeza le compete mas producir un grande bien y grande ser, que un pequeño bien y un pequeño ser; y no siendo dudable, que si produce à el Angel, prudece el mayor bien, y el mayor ser, que cabe en lo criado, compete à su grandeza producirle, por ser mas proprio de qualquier ente crear, ó producir el que le es mas semejante, que el que le es menos semejante.

3. Es la Grandeza de Dios, como queda dicho, la razon de que las cosas sean grandes, como fuente de donde dimanar todas las grandezas, por lo que el entendimiento se admira de que haya Dios criado cosas pequeñas, ó parvas, y de poca perfeccion, pues en algun modo son disimilitud de su grandeza, hasta que se pone á considerar

derar todas las partes del universo creado , las que halla tan proporcionadas , que si faltasse alguna de ellas , no pudiera ser perfecto , pues debe constar , como consta , de partes mayores y menores , y por esto , hay bondad espiritual , que es el Angel , que tiene mayor bondad , que el hombre ; el hombre la tiene mayor , que el animal irracional ; el animal irracional la tiene mayor , que la planta ; la planta , que la piedra de que se sigue el que para que no falte esta escala , y quede el universo imperfecto , es necesario que haya Angeles.

4. Es razon de la Grandeza de Dios el producir lo grande creado , para que Dios , creando , tenga *ad extra* grande magnificar , à el qual bonifique la divina Bondad ; sino hay Angeles , ni la divina Grandeza tiene *ad extra* un grande grandificar ó grande acto en que exercitar su Grandeza , ni la divina Bondad puede tener un grande acto de bonificar , lo que es imposible y assi hay Angeles , para que la divina Bondad , la divina Potestad , y los demas atributos de Dios operen con la mayor grandeza.

5. La Divina Potestad , y la divina Eternidad convienen en el efecto , y tambien la divina Bondad , y Grandeza ; y assi la divina Potestad , y Eternidad poderosa durable , bien , y grandemente causan los Angeles , para que sean intensivamente mas durables , y mas poderosos que el Cielo , pues el Angel es espiritu , y por consecuencia mas perfecto , durable , y poderoso que no el Cielo , en lo que se manifiesta que hay Angeles.

6. Todo aquello es deseable y amable , por la divina Voluntad , por lo qual ella , y el divino Entendimiento , mas convienen en su efecto , entendiendole , y amandole , magnificandole , y bonifi-

nificándole; por la produccion de los Angeles, la divina Voluntad, y el divino entendimiento mas convienen en su efecto amándole, y entendiéndole, bonificándole, y magnificándole: &c. ergo la produccion de los Angeles es amable à la divina Voluntad, que es una misma con la divina Potestad: ergo hay Angeles.

6. Todo aquello se ha de suponer, por lo qual el universo es mas perfecto, para que la divina Virtud, Verdad, y Gloria sean causas mayores, y mas perfectas en su efecto: luego hay Angeles. La menor se declara: porque si hay Angeles, hay espíritu no unido, ò un ser espiritual, que existe por sí solo; hay espíritu, ò ser espiritual unido, como el alma con el cuerpo; hay ser corporal unido con otro ser corporal, como el vegetado, con el elementado; y hay ser corporal no unido con otro corporal como el Cielo, que no està unido con los elementos; consistiendo en estas quatro especies toda la perfeccion del universo, y fino huviesse Angeles faltaria una, de cuya falta se seguiria la imperfeccion de todo èl.



DE LA NONA DISTINCI-

*ON QUE ES DE DIOS, Y PRIMERO
de su Añto.*

I. **D**escoso el entendimiento de adquirir noticia de los actos, passiones, acciones, y demas cosas de Dios, se puso à inquirirlas intrinseca, y extrinsecamente, y aunque conoce la gran dificultad respecto de ser
Dios

Dios insensible, y inimaginable, recuerda que dixo Isaias Profeta: *sino creeis, no entendereis*, y assi quiere creer, para entender, que en Dios hay razones atributos, ò dignidades reales, ò naturales, sin las quales Dios no pudiera tener ser, estas son, la divina Bondad, Grandeza, Eternidad, Potestad, Sabiduria, Voluntad, Virtud, Verdad, y Gloria; y porque estos atributos estarian ociosos sin propios actos, y no podrian tener naturaleza, ni perfeccion, conoce el entendimiento que Dios tiene actos propios intrinsecos, y naturales, y insinúa al Afato que los llame ò nombre actos primitivos verdaderos y inmediatos, y tan necesarios, que no pueden dexar de ser, ni de operar: siendo primitivos, porque no descienden de algunos otros actos preiacentes, y son causas de los actos de las criaturas, como el divino Bonificar, que causa el bonificar creado, y el Magnificar increado, que causa el creado magnificar, y el Eternar, que causa el creado durar, y assi de los demas; por lo que el Afato nombra primitivos los actos increados, y secundarios, y derivados de ellos los creados.

2. Considerando assi el entendimiento, halla, que estos actos primitivos son verdaderos, y reales, porque sino lo fuesen, no lo serian los segundos, y siendolo los segundos, mucho mas lo deben ser los primeros, porque el divino Entendimiento verdaderamente entiende, la divina Voluntad verdaderamente ama, y assi de los demas; porque verdaderamente tienen naturaleza, la qual no pudieran tener sin verdadero, y real bonificar intrinseco &c.

3. Ademas dice el Afato que Dios tiene actos
immediatos

inmediatos, como el divino Entendimiento, que inmediatamente tiene el de entender, la voluntad, amar, y por consecuencia la bondad, bonificar, pues la divina Bondad es tan perfecta, infinita, y eterna como el divino Entendimiento, y la divina Voluntad, y así mismo lo son en Dios todos los demás atributos.

4. Por lo explicado hasta aquí, afirma el Afato que los actos de Dios son necesarios, respecto de que el sujeto en quien existen, es infinito, y eterno, y infinitamente bueno, magno, &c. lo que no sería, si los expresados actos, no fuesen necesarios, y naturales.

5. Como el entendimiento apetece tanto tener noticia de los actos intrínsecos de Dios, intenta probar que estos existen necesariamente; por lo que insinúa al Afato que argumente así: quando dos cosas, ó muchas se avienen, de manera que las unas tienen acto real natural intrínseco, y propio, y las otras no; esencial y substancialmente se distinguen: el divino Entendimiento, y la divina Voluntad tienen actos naturales reales intrínsecos, y propios, como conceden todos los hombres de qualquier nacion y religion que sean: ergo le tienen tambien la Bondad, Grandeza, y los demás atributos de Dios: porque de no, se seguiria que estos se distinguiesen esencial, y substancialmente de su Entendimiento, y su Voluntad, lo que es imposible.

6. Considerando así el entendimiento los primitivos actos de Dios, (ó operaciones *ad intra*) desciende á la consideracion de los secundarios, (ó operaciones *ad extra*) como el Crear, Governar, Juzgar, Perdonar, Salvar, Dominar, y tambien

Aa

Bo-

Bonificar, y Magnificar &c. todos los quales descienden de los superiores, y intrinsecos, como el efecto de su causa, y esto efectivamente, y segun la Voluntad de Dios, para que sus actos superiores, y intrinsecos sean memorados, amados, entendidos, alabados, y bendicidos, y para que se les de, y rinda toda la reverencia, servicio, culto, y honor posible.

DE LA PASSION DE DIOS.

1. **D**espués de haver considerado el entendimiento los actos de Dios, asciende à contemplar sus passiones, y à adquirir noticia de ellas, por medio de los mismos actos, respecto de que por ellos se conocen; por lo que insinua al Afato, pronúncie que las passiones de Dios son de dos modos como sus actos, es à saber intrinsecas, y extrinsecas: intrinsecas, como la Bonificabilidad, Magnificabilidad &c. las que son primitivas, verdaderas, y inmediatas, propias, y necessarias, pues de otra forma, no lo pudieran ser sus actos, como v. g. el bonificar, que no pudiera ser sin bonificabilidad, ni el magnificar sin magnificabilidad, y assi de todos los demas atributos en su modo.

2. Considerando el entendimiento estas passiones, se le ofrecen dos dudas; la una el parecerle que dichas passiones dependen de materia, ó que la significan; y la otra, el parecerle que dependen, ó son accidentes, ó disposiciones para ellos; lo que no puede haver en Dios; y para salir de esta duda, contempla, y considera, que en la divina Infinitad, y Eternidad es necesario haya passiones,

nes, para que estos atributos puedan tener actos intrínsecos, y que así respecto de que en el sujeto infinito y eterno (como lo es Dios) no puede haber accidentes, ni materia, es necesario que las pasiones que hay en este soberano Ente sean substanciales, y separadas de toda materia, y accidentes.

3. Después de haber conocido el entendimiento las pasiones intrínsecas de Dios, pasa à contemplar las extrínsecas, y secundarias, que son la creabilidad, gobernabilidad, justificabilidad &c. las que efectivamente son sus pasiones, por los efectos que causan.

4. También considera el entendimiento otras pasiones extrínsecas que tiene Dios, respectivamente à nosotros; como quando lo memoramos, entendemos, amamos, bendecimos, y alabamos.

5. Considera también otras pasiones en Dios respecto de nosotros, y de nuestros pecados; como es el ser incredulos, no tenerle temor, ser injustos, ignorantes, y irreconciliables, y así de otras muchas que fuera largo narrar; las que considerando, y conociendo el entendimiento, por medio de los sentidos, y imaginacion, se entristece, y conpunge, exclamando por medio del Afato, y amonestando à los pecadores à la emmienda, pues de lo contrario les esperan penas infinitas, y eternas.

DE LA ACCION DE DIOS.

1. **P**OR lo expreso de los actos, y pasiones de Dios, conoce el entendimiento sus acciones también intrínsecas, y extrínsecas, que

que son bonificatividad, magnificatividad, eternificatividad (y para decirlo en una palabra, las potencias atractivas de sus atributos) conocido esto, desea adquirir ciencia, y conocimiento tambien de la Santissima Trinidad; pero porque siendo el finito, y la Santissima Trinidad infinita, se conoce fragil, y debil para ello, la ruega con toda humildad que le ilumine, para alcanzar conocimiento de tan alto misterio, no como comprehensor, pues esto ya sabe que no lo puede conseguir, sino es como aprehensor, y de forma, que pueda comprehender en algun modo, que Dios es Uno y Trino, y que no puede dexar de serlo: por lo que discurre assi.

2. El divino Entendimiento es activo, respecto de que entiende, de que se sigue en la divina Esfencia, entendido, y entender, y entonces numera, y conoce el entendimiento humano, que en Dios el inteligente es uno, otro el entendido, y otro el entender, por lo que insinua al Afato pronuncie, que en Dios hay tres cosas distintas, reales, y relativas, porque de no, la actividad del inteligente, la passibilidad del entendido, y el acto de entender fueran corrompidas, alteradas, y mudadas, y puestas fuera de la esfencia de la eternidad, lo que es imposible, respecto de que assi como el fuego tiene naturaleza por la qual todo lo que hay en el es calido, assi, y mucho mejor la eternidad tiene naturaleza de retener, y conservar eternamente todo lo que hay en ella, en su numero, accion, passion, y acto, pues de otra forma no tuviera naturaleza, y seria ociosa, lo que es imposible, respecto de que igualmente le compete á la divina Naturaleza el tener accion de eternar,

nar , y conservar , como à el divino Entendimiento el tenerla de entender.

3. En tanto que así considera el entendimiento , y por lo expreſſado comprehende que en Dios hay tres Personas diſtintas , deſciende al Oido , que oie , que los Sarracenos niegan haver en Dios Trinidad , por diſcurrir que ſi Socrates ſe entiende á ſi miſmo , y entendiendose a ſi miſmo es el miſmo el inteligente , y entendido , ſin que por eſto ſe ſigan muchos ſupueſtos , ó personas , que así , y del meſmo modo , aunque Dios ſea inteligente , y entendido , y ſe entienda à ſi miſmo , no ſe ſigue por ello , que en Dios haya muchas personas , ni muchos ſupueſtos ; ſobre lo que reflexionando el entendimiento , conoce que Socrates entendiendose engendra eſpecie , y entender , con las que ſe entiende à ſi miſmo , y reſpecto de que aquellas eſpecies , y el entender ſon accidentales , y el miſmo Socrates es ſubſtancia , ſe ſigue , que Socrates , y el entender , y la eſpecie con que entiende , ſon muchas cosas diferentes en eſſencia , lo que no ſucede en Dios , porque Dios entendiendose , no engendra eſpecie , y ſu entender es ſubſtancia , y no accidente , por lo que no ſe puede dar ſimilitud , ni proporcion entre el entender de Socrates , y el entender de Dios.

4. Conociendo así el hombre , que en Dios por razon del divino Entendimiento hay tres cosas personales , diſtintas en numero , aſciende à contemplar la accion de la divina Voluntad , y inſinúa al Afato pronuncie , que la divina Voluntad en el amar es activa , ú operativa , porque amando ſe activa , ù opèra á amar à el amado primitivo , verdadero , y neceſſario , lo que executa con
ſu

su primitivo y necesario amar, y así comprende el entendimiento, que el amante amado, y amar son eternos en la eternidad, y tan permanentes, y distintos en su numero, como el inteligente, entendido, y entender, siendo la causa el que la eternidad conviene igualmente, con la divina Voluntad, como con el divino entendimiento, por ser una misma Essencia.

5. Considera ademas el entendimiento que la divina Voluntad es activa, y que lo son tambien todos los atributos de Dios, porque sino lo fuesen, estarian ociosos, y no tendrian naturaleza, y fueran distintos del divino Entendimiento, y Voluntad, que tienen accion, y naturaleza, lo que es imposible; en lo que comprende, que así como el divino Entendimiento tiene accion, entendiendo, y la divina Voluntad, amando; la tienen tambien la divina Bondad, bonificando, la divina Magnitud, magnificando, la divina Eternidad, eternificando, y así de todos los demas, de que necesariamente se sigue haver en la divina Essencia, accion, passion, y acto, ò Paternidad, Filiacion, y Espiracion, pues de otra forma no podria ser activa, ni carecer de ociosidad: conociendo así el entendimiento, que en la divina Essencia todos los atributos tienen accion, passion, y conexion distintas, personales, y reales, sin que pueda ser de otra forma, porque el bonificante, no puede naturalmente ser bonificado, pues naturalmente ningun ente se bonifica à si mismo, ni el bonificado à si mismo se bonifica, pues si se bonificasse, se seguiria contradiccion, porque el bonificante, seria bonificado, y no seria bonificado, y el bonificado, seria bonificante, y no seria bonifi-

nifi-

nificãnte, sino bonificado, y porque estas contradicciones en la divina Eternidad, y Verdad, no pueden ser, ni existir, se manifiesta, que el bonificante, bonificado, y bonificar, son tres cosas personales distintas, y relativas que se conservan cada una en su numero, por la eternidad, y assi como se ha dicho del Entendimiento, Voluntad, y Bondad; se puede decir de la Magnitud, Eternidad, y demas atributos.

6. Considerando assi el entendimiento tres Personas Divinas, inquiere si estas se diferencian *essentialiter*, y ascendiendo à la contemplacion del divino Entendimiento, que es uno, y identificado con su essencia, el que activandose sobre su intellectivo de toda su essencia engendra el entendido, por ser imposible, que la essencia infinita, y eterna se divida en muchas, respecto de que lo infinito, y eterno no permite division, se sigue que la infinidad, y eternidad conservan de tal suerte la unidad en la essencia, que el inteligente entendido y entender no son mas que una essencia un Dios, y un divino Entendimiento, y lo mismo se debe entender, de las demas divinas Dignidades, ò Atributos.

DE LA NATURALEZA DE DIOS.

1. **P**OR lo hasta aqui explicado de los actos, passiones, y acciones divinas conoce el entendimiento la naturaleza de Dios, respecto de que en toda naturaleza hay actos, passiones, y acciones y que de ellas esta constituida, ò consta necessariamente, pues la naturaleza no puede ser, ni existir sin ellas, ni ellas sin la naturaleza:
 en

en lo que el entendimiento comprehende que en la Naturaleza divina hay natural naturante, natural naturado, y natural naturar, sin los quales ella no puede existir.

2. En tanto que el entendimiento está así elevado en el conocimiento de la Naturaleza divina contemplando el naturaute, naturado, y naturar, ó su accion, passion, y connexion, conoce que todos tres son en ella cosas primitivas verdaderas, y necessarias propria, y inmediatamente: primitivas porque no hay otras que las precedan, y ellas anteceden à todas, y son causas de todos los entes creados: verdaderas por ser cierto que el naturar es medio entre el naturante, y naturado, y que el naturante, y naturado igualmente concuerdan con el naturar: necessarias porque si fuese posible que alguno de la divina Naturaleza quitase el naturar, destruiria tambien el naturante, y naturado, y por consequencia toda la divina Naturaleza.

3. El entendimiento así elevado intenta investigar la natural distincion en la divina Naturaleza, por lo que insinúa al Afato, pronúncie, que donde se dà concordancia, debe darse diferencia, pues no puede haver concordancia sin muchos supuestos; en la Naturaleza divina concuerdan el naturante, y naturado, con el naturar, ergo el naturante, y naturado, se distinguen entre si mismo, por razon de cuya distincion, son distintos supuestos.

4. Ademas dice el Afato que el naturar, ó acto es medio entre el naturante, y naturado, de que se sigue pluridad, pues donde quiera que hay medio, hay distincion para que haya principio, medio y fin de perfeccion.

5. Dice

5. Dice mas el Afato, que el naturar es igual medio entre el naturante, y naturado, y que por el se causa entre ellos la distincion, pues donde quiera que hay igualdad, hay pluridad, sin la qual no la podria haver.

6. Dice mas el Afato, que si en la Naturaleza divina el naturante no fuese propria accion, y el naturado propria passion, el naturar no pudiera ser proprio acto, ni manifestarse haver distincion entre el naturado, y el naturar, en lo que se manifiesta la existencia de la Santissima Trinidad.

7. En tanto que assi comprehende el entendimiento la existencia de la Santissima Trinidad por la Naturaleza divina, desea comprehenderla por su divina Unidad, Grandeza, y demas atributos, por lo que discurre assi:

8. En Dios la Unidad y la Naturaleza son una cosa misma, de que se sigue; que assi como en su Naturaleza hay accion, passion y acto, los hay tambien en su Unidad, que son el unitivo, unible, y unir, pues de otra forma la divina Naturaleza y la divina Unidad no pudieran ser una cosa en esencia y numero, lo que es imposible, como el que sin los tres expressados correlativos verdaderos y necessarios la divina Unidad no pudiera tener Naturaleza.

9. Haviendo el entendimiento investigado la distincion de supuestos en la divina Naturaleza y Unidad, passa á investigarlos en la divina Bondad, contemplando que en Dios la Bondad y Naturaleza se convierten en numero y esencia, de donde infiere, que assi como en la divina Naturaleza hay naturante, naturado, y naturar que son tres cosas dis-

Bb

tintas,

tintas, assi en la divina Bondad hay bonificante, bonificado, y bonificar, que tambien lo son, aunque la divina Bondad sea una cosa misma en identidad y essencia con la divina Naturaleza, como queda expreffado.

10. Insinua el entendimiento à el Afato publique que tambien el divino Entendimiento y la divina Naturaleza son una cosa misma, convirtiendose todos por identidad y essencia, y que por causa de haver en la divina Naturaleza naturante, naturado, y naturar, hay en el divino Entendimiento inteligente, entendido, y entender distintamente, personalmente, y relativamente.

11. Buelve à insinuar el entendimiento al Afato publique que la divina Voluntad y la divina Naturaleza son una cosa misma, y que tambien se convierten por identidad y essencia y que por existir en la divina Naturaleza el naturante, naturado, y naturar, existen naturalmente en la divina Voluntad el amante, amado, y amar, pues á no haverlos en la divina Naturaleza, no pudiera haverlos en la divina Voluntad, y porque en ella existen verdadera, necessaria, y distintamente, existen tambien en la divina Voluntad distinta, necessaria, verdadera, personal, real, y relativamente y lo mismo se debe entender de las demas dignidades, ò atributos de Dios.

12. Haviendo conseguido el entendimiento comprehender en algun modo la Beatissima Trinidad, quiere saber si la divina Essencia està dividida en tres essencias, assi como la Unidad y demas atributos en tres supuestos? Y entonces asciende à contemplar el como son en la divina Essencia el naturante, naturado, y naturar, y halla que en el
divi-

divino Entendimiento el inteligente que es el Padre de toda su esencia y naturaleza engendra á el Hijo, que es el entendido y naturado, y entrambos por el amor espiran à el Espiritu Santo, y porque esta esencia es infinita, y eterna no puede ser distinta, aunque existe en sus supuestos distintamente, por causa de la relacion generacion y espiracion.

13. Ademas apetece saber el entendimiento, porque en la divina Naturaleza se dice Padre, Hijo, y Espiritu Santo, y entonces asciende à contemplar el modo por el qual el naturante produce de si mismo à el naturado, y halla, que porque el naturante de si mismo produce el naturado activandose sobre su naturaleza es Padre, pues de su naturaleza engendra à el Hijo naturado; y assi que el naturante se debe llamar Padre, y el naturado Hijo, y porque mutuamente aman, natural y substancialmente espiran por el amor el amar natural à quien compete el nombre de *Espiritu Santo* por ser inocente y espirado.

14. Quiere tambien saber el entendimiento, porque en Dios hay tres supuestos y no mas ni menos? Y para alcanzarlo considera, que Dios es un principio natural que no seria perfecto si en el huviera mas de tres personas, pues en la Naturaleza divina basta un principio naturante, principiante no naturado, ni principiado, el qual es Dios Padre: basta un principio principiado y naturado, no principiante ni naturante, y este es el Espiritu Santo; y en fin basta que haya un principio principiante y principiado, y este es el Hijo, principiado por el Padre y junto con el Padre principian à el Espiritu Santo, y assi bastan en el mismo

mo comun principio tres personas, y dos acciones, en el Padre una en quanto engendra al Hijo, y otra en quanto espira à el Espiritu Santo, en el qual bastan dos passiones, una de parte del Padre, y otra de parte del Hijo, y en el Hijo basta una accion y una passion, y assi las personas son iguales por sus acciones y passiones, cuya igualdad no pudieran tener si fueran dos Padres, ò dos Hijos.

15. Ademas considera el entendimiento, que en el numero ternario y no en otro consiste con perfeccion la igualdad, porque el binario igualmente existe entre la primera y tercera unidad pues tanta bondad, grandeza &c. hay entre el Padre y el Hijo como entre el Hijo y el Espiritu Santo, y entre el Espiritu Santo y el Padre, cuya igualdad no pudiera en realidad ser tanta en otro numero, como en el ternario, en lo que se manifiesta que en Dios hay tres Personas, y que no puede haver mas, ni menos.

*DE LA SUBSTANCIA DE DIOS SIN
ningun accidente.*

1. **D**esciende el entendimiento à las substancias inferiores, como à la de la Piedra, Llama, &c. y porque estas sustentan los accidentes, y los accidentes no pueden existir por si, sino por ellas, conoce el entendimiento, que la substancia de Dios, es separada de las substancias inferiores, como lo perfecto de lo imperfecto, lo infinito de lo finito, lo eterno de lo temporal, y lo inmoble de lo moble, &c. y assi como la substancia de Dios està separada de estas substancias

tan-

tancias, así está separada de los accidentes, pues en la esencia infinita y eterna ningún accidente puede subsistir, ni haber.

2. Desciende también el entendimiento á la substancia comun baxo la qual están la substancia corporea, y incorporea, la que tiene ser en el alma, y no fuera, esto es en el ente de razón y no real, y conoce que de tal substancia está separada la substancia de Dios, por ser un Ente Real, Infinito, y Eterno, por cuya razón su substancia es un ente necesario y que no puede dexar de ser.

3. Desciende también el entendimiento á las substancias inferiores que son compuestas de forma y materia, y conoce que de tales substancias está separada la substancia de Dios, porque es infinita y eterna, y lo infinito y eterno no puede tener sino es una esencia, y las substancias inferiores tienen muchas, como lo son su forma y su materia.

4. En tanto que mediante estas consideraciones, conoce el entendimiento que la substancia de Dios es diferente de todas las otras substancias, inquire si la substancia de Dios Padre es una, y la substancia de Dios Hijo otra, y otra la de Dios Espíritu Santo? Y entonces asciende á la contemplación de la divina Bondad, &c. en la qual el bonificativo no es una bondad distinta del bonificable, y del bonificar, sino que todos tres son una misma bondad, porque el bonificativo de su misma bondad produce el bonificado, y entrambos de la misma espiran el Espíritu Santo, y que de semejante modo el Padre de su substancia produce á el Hijo y entrambos de la misma substancia espiran á el Espíritu Santo.

5. In-

5. Inquiere tambien el entendimiento, si la divina Bondad, Grandeza, &c. son en Dios cosas substanciales, y si son una, ò muchas substancias? Y para comprehenderlo asciende á contemplar la infinitud y eternidad de Dios, por cuyo medio, conoce que si la divina Bondad, &c. no fuera substancia, la eternidad, y infinitud no tendrian bondad infinita en grandeza respecto, de que el accidente no es tan grande como la substancia, ni la bondad del accidente existe por si misma, y porque todo esto es imposible en Dios, conoce el entendimiento que la divina Bondad es substancia, y assi de la Grandeza, &c. y que no son sino una substancia, pues si fueran muchas, la bondad fuera grande por accidente, y no por si misma, y la grandeza, &c. fuera buena por accidente, y no por si, y porque en Dios de ninguna forma puede haver accidentes, se sigue que la divina Bondad, la divina Grandeza, y los demas atributos son en Dios cosas substanciales.

6. Inquiere ademas el entendimiento, si la substancia de Dios es inmensa, y separada de la cantidad, y limitacion? Y entonces asciende á contemplar la divina Trinidad, mediante la qual, conoce que la divina Substancia es inmensa, y separada de toda cantidad, pues la divina Bondad es en Dios razon de producir lo bueno substancialmente, y la grandeza es razon de ser la produccion de la bondad grande substancialmente, y la eternidad conserva, y gobierna aquella produccion desde la eternidad, y para siempre eterna, y que sea acto puro, de que se sigue de necesidad que aquella produccion sea inmensa, y ilimitada, y separada de toda cantidad.

7. Con-

7. Considerando la creacion del mundo, y el que desde que se creò hasta ahora tiene ser, el que no tenia antes de ser creado; duda el entendimiento si en Dios recae tiempo, ò novedad accidental por haver operado, ù operar lo que antes no operava? Y entonces asciende à la divina Produccion infinita, y eterna, y considera que assi como la produccion finita, y principiada, no puede impedir la produccion infinita y eterna, assi la operacion nueva no puede alterar, ni innovar la operacion infinita y eterna.

*DE LA SIMPLICIDAD DE DIOS SIN
alguna composicion.*

1. **T**odo ente infinito y eterno es simple, y dista infinita y eternamente de la composicion, Dios es ente infinito y eterno: luego Dios es ente simple, y dista infinita y eternamente de la composicion.

2. En tanto que discurrendo assi conoce el entendimiento, que Dios es un ente simple sin composicion, memora haver percibido por el Afato que en Dios el bonificativo, magnificativo, eternificativo, &c. son una persona; y el bonificado, magnificado, eternificado otra, y que el bonificar, magnificar, &c. por el amor es otra, por lo que duda, si cada persona està compuesta, es à saber la persona del Padre de los *tivos*, la del Hijo de los *biles*, y la del Espiritu Santo de los *años* ò *ares*, y entonces recurre á el capitulo de la *Naturaleza divina*, por medio del qual conoce, que las Personas divinas no son compuestas, respecto de que uno es el naturante, otro el natura-

turado, y otro el naturar, y no obstante la naturaleza es una, en la que no hay sino una bondad, una grandeza, &c. las que juntas son una naturaleza y no muchas, y una simplicidad y no muchas, de la qual el Padre naturante produce al Hijo, simple, bueno, infinito, y eterno, &c. pues afsi como le produce bueno, &c. por la bondad &c. le produce simplicissimo por la simplicidad, natural por la naturaleza, y igual por la igualdad, y afsi mismo del Espiritu Santo en su modo, en lo que conoce que las Personas divinas no son compuestas.

3. Inquiere ademas el entendimiento, si las tres divinas Personas componen el mismo Dios, y recurriendo otra vez al Capitulo de la *Naturaleza Divina*, comprehende por el, que Dios es simple, y apartado de toda composicion, respecto de que afsi como por su Bondad està apartado de la malicia, por su Infinidad de la finidad, por su Eternidad de la novedad, ò temporalidad, por su Concordancia de la contrariedad, y por su Igualdad de la desigualdad, afsi lo està de la composicion por su simplicidad, siendo tan simple quanto hay en ella, y mucho mas sin comparacion, como es calido quanto hay en la calidez, y quanto quanto hay en la cantidad, y por este medio conoce el entendimiento, que quanto hay en Dios es summamente simple.

DE LA SINGULARIDAD DE DIOS.

1. **D**esea el entendimiento adquirir (en el modo posible) noticia de las divinas Personas, y de que modo son en la Essencia de Dios,

Dios, y de sus razones, ò atributos, para lo que considera cinco principios, con los que pretende investigar, de que modo las divinas Personas lo son, cuyos principios son la *accion*, *distincion*, *concordancia*, *igualdad*, y *medio*, y para ello discurre así.

2. La primera Persona es un Ente que por si mismo existe, y por si mismo es lo que es, la Naturaleza divina es activa, y así mismo lo es su Unidad, Bondad, &c. la misma Naturaleza se activa naturando, porque el naturante es activante, y personante, el qual es la misma Naturaleza, produciendo el naturado personado, que es otra Persona, y todo esto con el naturar por amar, el qual es otra Persona, y así toda la Naturaleza divina es activa pasionada, y actuada en dichas tres personas, sin las quales fuera ociosa, y anulada, en cuya Naturaleza una persona es el naturante, otra el naturado, y otra el naturar por amar, de que se sigue la distincion de personas, de manera que una no es la otra en la misma esencia, sino es que las tres de tal manera tienen concordancia, que cada una por si misma es una persona, y son entre si una misma Essencia, y Naturaleza, y esto igualmente, porque el naturante de todo si mismo produce el naturado, y entrambos espiran al Espiritu Santo igualmente de toda su Essencia, y Naturaleza, el qual Espiritu Santo está en medio del Padre, y del Hijo igualmente por el amor, como el engendrar, que igualmente está entre el Padre y el Hijo por el entendimiento.

3. En la Unidad, ò Essencia de Dios hay accion, por que el uniente es activante, y es una

Cc

Per-

Persona, por la qual toda la Unidad es activa, y apartada de la ociosidad, y así el mismo uniente produce uniendo otra Persona personada por el entendimiento, y entrambos por amor espiran, y unen otra Persona, lo qual seria imposible sin distincion de ellas mismas; de que se sigue ser necesario, que en Dios haya distincion, por ser necesario, que la misma unidad sea activa, y que tenga concordancia con el uniente unido, y unir, siendo tambien necesario, que el unir exista igualmente entre el uniente, y unido.

4. La divina Bondad es activa, porque en ella hay el bonificante que es la misma Bondad, y es una Persona que de su Bondad bonificando, y entendiendo produce otra Persona bonificada; y así toda la Bondad quanto al Padre es activa, quanto al Hijo activa y pasiva, y quanto al Espiritu Santo toda pasiva, y esto distinguiendo, concordando, igualando, y mediando, siendo imposible el no ser así, para que la bondad sea activa y apartada de toda ociosidad.

5. La divina Infinitud ò Grandeza es activa, porque en ella hay una persona infiniente, activante, engendrante, que por el infinir y entender produce otra persona, sobre la qual se activa sin medida, ni limitacion, porque inmensamente y infinitamente es activa, y entrambas producen à otra persona por el infinir y amar, y para esto es necesaria la distincion, porque sin ella es imposible haver infinita accion: lo mismo es de la concordancia, sin la qual no convendria el ser à cada persona, ni juntas podrian ser una esencia, y infinitud; y lo mismo es tambien de la igualdad, sin la qual el infiniente infinito, y infinir, no pudieran

ran

rán distar de la desigualdad, ni el infinir podria estar en medio del infiniente, y infinito.

6. La eternidad es activa, y es imposible que no lo sea, por ser imposible que esté ociosa su actividad, por lo que el eternante produce à el eternado, y entrambos espiran à el Espiritu Santo eternado, y por tal accion es necessaria la distincion, sin la qual fuera imposible, y lo mismo es de la concordancia, igualdad, y medio porque à no ser assi, el eternante y eternado no pudieran concordar, ni tener igualdad en el eternar, ni este podria ser igualmente medio entre el eternante y el eternado.

7. Contemplando assi el entendimiento las divinas Personas por su naturaleza, unidad, bondad, infinidad, y eternidad, conoce el modo de executar lo mismo, por la divina Potestad, Sabiduria, Voluntad &c.

QUE EN DIOS NO HAY ESPECIE.

1. **T**Anta perfeccion conoce en Dios el entendimiento instruido de lo hasta aqui explicado, que entiende que en Dios no hay especies, ni las necesita para conocerse à si mismo, y à las criaturas, porque assi como su voluntad le basta para amar todo lo amable, le basta su entendimiento para entender todo lo inteligible, porque ademas de ser infinito, y eterno, es puro acto.

2. La Bondad de Dios (como infinita y eterna) es bastante para bonificar todos los bonificables, y assi *servata proportione* es del Entendimiento divino, el que por razon de su infinidad, y eternidad todo lo comprehende entendiendo, y esto por si, y inmediatamente. 3. El

3. El divino Entendimiento es activo y se activa vel opera en su proprio inteligible, y porque su propria actividad es infinita y eterna, y su inteligibilidad tambien lo es, se sigue el serlo su entender, con el qual el inteligente, en su proprio inteligible, hace inteligibles todas las cosas, y para manifestacion de esta verdad èl mismo creó nuestro entendimiento à su imagen y semejanza, para que en èl estè figurada la divina Inteligencia, segun que el entendimiento humano puede ser capaz de tenerla de Dios.

4. En tanto que el entendimiento humano considera à el Entendimiento divino y la similitud que de èl tiene, conoce que en su naturaleza es activo, y que en ella hay una passiva inteligibilidad, en la qual por su entender hace inteligibles las cosas que entiende; mas por causa de que el entendimiento humano es finito, y de poder limitado, no puede obrar sin las especies adquiridas, de que largamente hemos tratado en el *capitulo de la especie, en la distincion del hombre.*

5. Assi como el entendimiento conoce que en el divino Entendimiento no hay especies adquiridas, assi conoce tambien que no las hay en la divina Voluntad, Memoria, y Bondad, y assi de los demas atributos.

DE LAS COMUNIDADES Y PROPIEDADES DE DIOS.

1. **E**S la Deidad la Essencia de Dios, y es comun al Padre, al Hijo, y à el Espiritu Santo, porque cada persona es la misma essencia, y la divina Essencia cada persona, no obstante de
que

que en la misma divina Essencia, la Paternidad es una propiedad, otra la Filiacion, y otra la Espiracion passiva.

2. Tambien en Dios la divina Bondad es una razon comun al Padre, Hijo, y Espiritu Santo, siendo el Padre en la misma Bondad una propiedad bonificativa, assi como es deificativa en la Deidad, y el Hijo otra propiedad bonificable, assi como es deificable en la Deidad, y el Espiritu Santo otra propiedad bonificada, assi como es deificada en la Deidad, y lo mismo se puede decir de la Grandeza, y de los demas atributos.

3. En la divina Bondad &c. el Padre, y el Hijo son una espiracion comun activa, bonificativa, &c. y el Espiritu Santo es una propria espiracion passiva bonificada, &c.

4. En el divino Entendimiento el Padre es generativo, intellectivo, distintivo, activo, y el Hijo es engendrado, entendido, distinto, y passivo, y entre estas dos propiedades hay un acto comun, es à saber engendrar, en el qual el Padre es generativo, y el Hijo engendrado, y en el mismo engendrar el Padre es concordativo, y coequativo, y el Hijo es concordable, y coequable personalmente, pero la concordancia y la igualdad essencial y naturalmente son comunes à uno, y à otro.

5. En la divina Voluntad el Padre, y el Hijo son activos, amativos, distintivos, concordativos, coequativos, principiativos, y espirativos, y estos propria y personalmente, y el Espiritu Santo es passivo, amativo, distinguible, concordable, coequable, y espirable personal y amantementemente.

6. El

6. El entender, amar, y memorar son actos comunes à las divinas Personas, porque cada una se entiende, memora, y ama; son tambien comunes, porque cada Persona es entendimiento, memoria, y voluntad, y son una Essencia, y no muchas.

7. Tienen los divinos atributos cada uno su proprio acto, como la Bondad el bonificar, la Grandeza el engrandecer, la Eternidad eternificar, &c. y por estos propios actos se dicen particulares, mas porque son una Essencia, y no muchas, sus actos son tambien un essencia sola.

8. La divina Bondad es comun à los otros atributos, respeto de que son buenos por la Bondad, y los actos que tienen son buenos por el Acto de la bondad, y esto mismo es de la divina Grandeza, que es comun, assi como lo es la bondad, y assi mismo se puede decir de todos los demas.

9. Despues que comprehende el entendimiento que las expreffadas propiedades no pueden dexar de ser, ni existir en la divina Essencia, sin accion, passion, distincion, concordancia, y igualdad, afirma y dà por sentado el que estas propiedades son, y existen en la divina Essencia, y que es imposible dexen de ser, y existir, pues de lo contrario seria ociosa, vacua, y sin accion, lo que es imposible; y discurrendo assi, alcanza en algun modo à conocer el Misterio de la Santissima Trinidad.

DE LA ENTIDAD DE DIOS.

1. **D**ios es un Ente supremo, infinito, eterno, y necessario, y que no puede dexar.

car de ser, lo que es por ser èl mismo su Essencia, su Unidad, Naturaleza, Bondad, Grandeza, Eternidad, y los demas atributos, porque en Dios la Essencia y el ser se convierten.

2. Contemplando el entendimiento humano en la Essencia de Dios, desea conocer, si real y verdaderamente la comprehende, respeto de que se conoce sin proporcion para ello, como terminado y finito, mas por medio de la Vista comprehende, que assi como muchas veces el Sol ilumina con sus rayos defaciendo la densidad y opacidad de las nubes, assi muchas veces el divino Entendimiento, mediante su gracia, ilumina al entendimiento humano para que en algun modo conosca, ò perciba la divina Essencia, que es la Deidad real y verdaderamente, de forma que segun su modo de entender no puede comprehender lo opuesto à esta verdad, y para declarar mas esto infinúa al Afato pronúncie, que assi como si el entendimiento humano supone que en el hombre no hay actos, passiones, acciones, naturaleza, y las demas cosas explicadas en la *Distincion del Hombre* serà imposible que verdaderamente entienda que hay hombre, ni que la humanidad es su esencia, assi *servata proportione*, si el entendimiento humano negasse haver en Dios lo que se ha dicho en su distincion, fuera imposible entender que hay Dios, mas porque real y verdaderamente conoce haver en Dios todo lo que se ha dicho en esta distincion, conoce que su esencia es la Deidad, y que Dios es su ser todo tan necessariamente, que no puede dexar de ser, ni podria ser de otra manera.

3. Discurriendo assi el entendimiento sobre la divi-

divina Essencia, se tantèa assi mismo, para ver si està asertivo, ó creditivo sobre este discurso, y entonces desciende al Oido, por èl que percibe lo que pronunciò el Afato, y porque no puede negar racionalmente lo que el Oido oiò, conoce hallarse certificado de Dios y de su divina Essencia, y de la Beatissima Trinidad: y confiesa que la feè es mas alta y sublime por el creer que el lo es por el entender, respeto de que assi como el aceite nada sobre el Agua, assi la feè nada sobre el entendimiento, porque la feè es habito dado por Dios gratuitamente, y el entender se alcanza con dificultad, y trabaxo, y conoce tambien que la feè es su habito, por mas elevado que el estè en el entender, pues mas cree por la feè, que entiende por si, y supone que sino entendiesse, recurriria à la feè; por lo dicho en esta distincion, pueden reducirse, y convertirse à la feè Catholica los Infieles, mediante la Gracia divina.

PRUEBASE LA EXISTENCIA DE DIOS.

1. **D**eseoso el entendimiento de probar y saber que hay Dios, y que es ente necesario, mueve al Afato para que pronuncie lo siguiente.

2. Precisamente hay Ente eterno, porque sino le haviessè, el que primero tuvo ser se principiaria à si mismo, lo que es imposible, pues nadie puede ser principio de si mismo, porque si lo fuese tendria ser antes de ser lo que es imposible; à este ente eterno, y sin principio que diò principio à los demas entes llamamos Dios.

3. Este

3. Este Ente eterno ò es eterno por su potestad, ò por la aena, no por la aena, respeto de que seria, haver antes de su potestad otra potestad eterna, y por consecuencia prejacente á ella, lo que no puede ser, luego es eterno por su propia potestad, de que se sigue que esta es infinita, pues por la finita no puede haver Ente eterno, y assi tiene potestad infinita, baxo la razon de potestad, como duracion infinita, baxo la razon de eternidad, y à este ente que tiene potestad infinita eterna y sin principio llamamos Dios.

4. Tal Ente eterno y que tiene potestad infinita, ò tiene bondad infinita, ò finita; no la tiene finita porque no seria igual á su potestad, luego la tiene infinita: à este Ente eterno y que tiene potestad y bondad infinita llamamos Dios.

5. Todo ente que tiene potestad y bondad infinita tiene grandeza infinita en el Ente eterno, como queda probado; su potestad y bondad es infinita, luego en el Ente eterno la grandeza es tambien infinita; la mayor se prueba, en que sino huviera infinita grandeza, ó magnitud, assi como hay infinita potestad, y bondad, el Ente eterno no fuera tan grande como poderoso, y bueno, lo que es imposible; este Ente eterno en quien hay infinita grandeza es Dios.

6. Si hay Ente eterno infinitamente poderoso, bueno &c. como queda provado, es necessario que tenga infinita operacion intrinseca, poderosa, buena, y grande, hay Ente eterno infinitamente poderoso como queda provado, luego queda provado tambien que tiene operacion intrinseca, infinita, eterna, y poderosa, y al ente que tiene tal operacion llamamos Dios.

Dd

7. Com.

7. Complácese el entendimiento conociendo que Dios existe de necesidad, y queriendo investigar si hay un Dios, ó muchos, memora quedar probado que Dios es infinitamente bueno y infinitamente grande &c. lo que no podría ser si huviera muchos Dioses, porque la potestad del uno impediria á la potestad del otro, la bondad á la bondad, la grandeza á la grandeza, &c. y así ninguno de ellos podría ser infinitamente poderoso, bueno, ni grande, en que se manifiesta, que de necesidad hay solo un Dios, y que no puede haver muchos.

*PRUEBASE QUE LA DIVINA TRINIDAD
existe, ó que Dios es Trino.*

1. **D**eseando probar el entendimiento la existencia de la Santissima Trinidad, reflexiona y memora los antecedentes capitulos, y halla que en ellos queda bastantemente manifestada y declarada, por lo que no teniendo por necesario repetir lo dicho insinúa al Afato que diga así.

2. Si en la Essencia de Dios real y verdaderamente no huviera actos, passiones, y acciones, no huviera en ella misma naturaleza, y si no huviera naturaleza, la misma essencia seria ociosa, y imperfecta, y lo seria tambien su Unidad, Bondad, Grandeza, Eternidad &c. por cuya ociosidad la divina Potestad seria impotente, el divino Entendimiento ignorante, y así de los demas atributos, y Dios careceria de aquello que le hace sublime y perfecto, y en que se manifiesta que Dios sin la operacion intrinseca ó produccion de las divinas Personas, no tendria naturaleza, y que existiria por
acci-

accidente y contingencia, lo que es imposible. (*)

*PRUEBASE QUE DIOS HA
encarnado.*

1. **D**eseando comprehender el entendimiento por razon, y no por authoridad, que Dios ha encarnado, conoce la dificultad, ò imposibilidad, respecto de que la encarnacion del Hijo de Dios no es obra natural, ni hay, ni puede haver cosa que pudiesse forzar al mismo Dios à recibir la naturaleza humana, por lo que se vé precisado à ascender á la contemplacion de los divinos Atributos, que con igualdad son causas del mundo, por la que comprehende la encarnacion en estos terminos.

2. Quando Dios criò el mundo, su divino Entendimiento tuvo presente el mayor fin para que

le pudiesse tener igual objeto que yo á quien entender, ó querer, y en quien emplear mi voluntad, como v. g. otra criatura, ó mayor como el Angel, ò igual como el Hombre, ó ente superior á todo como el mismo Dios, à quien poder entender, y amar, lo que en mi cabe, pero Dios sin produccion infinita, lo mas que podria querer seria à las criaturas mas perfectas, que siempre son imperfectas, respecto del mismo Dios, y assi por carencia de objeto nunca pudiese tener cumplimiento su voluntad.

(*)

Pruebafese mas claro: si en Dios no huviesse produccion infinita, su voluntad no tendria objeto infinito que querer, ni su entendimiento objeto infinito que entender, y assi estos y los demas atributos estarian ociosos, y imperfectos, v. g. yo tendria los actos de la voluntad, y del entendimiento mas perfectos que Dios, y seria mas perfecto que Dios, le pues yo ten-

le creava, y como este fuese para que Dios se hiciera Hombre, y para que el Hombre fuese Dios, su voluntad amó este mayor fin, pues á no ser assi, su entendimiento hubiera entendido el mayor fin, y su voluntad no lo hubiera amado, si no es que hubiera amado el menor, y assi el entendimiento y la voluntad en Dios no hubieran concordado, ni obrado con igualdad en la creacion del mundo, el mayor fin para que el mundo fuè creado, como queda dicho, fuè la Encarnacion, luego la Encarnacion se executò para que se lograse el mayor fin, para que el mundo fuè creado, luego Dios se encarnò.

3. La divina Voluntad igualmente ama el bien creado que el divino Entendimiento le entiende, y siendo el divino Entendimiento y la divina Voluntad iguales en bondad y magnitud, quanto fuè grande el bien que entendió el divino Entendimiento, otro tanto fuè grande el bien, que amò la divina Voluntad: este grande bien fuè la Encarnacion; ergo Dios se encarnò.

4. La divina Potestad pudo exaltar tanto el mundo creandole, quanto le pudo exaltar el divino Entendimiento entendiendole; la mayor exaltacion del mundo fuè la de la divina Encarnacion, la que la divina Potestad pudo, y la divina Voluntad quiso hacer respecto de que igualmente quiere lo que el entendimiento entiende, y la potestad puede, y assi como y quando la divina Voluntad lo quiso se executò la Encarnacion, por medio de la qual es el mundo tan exaltado que mas no lo pudo ser.

5. Si Dios ha encarnado puede en el paraíso remunerar el cuerpo del hombre que le sirvió en vida

vida con la máyor remuneracion objetivamente, esto es viendo el cuerpo de Christo, pero sino ha encarnado no puede remunerarle, con la mayor remuneracion, sino con la menor la divina Potestad y Justicia concuerdan en la mayor concordancia, y en la mayor remuneracion, y no en la menor, luego se concluie que Dios ha encarnado.

6. Por las antecedentes cinco razones conoce el entendimiento que Dios ha encarnado, y siguiendo el mismo methodo, lo puede provar por muchas otras, por lo que insinúa al Afato publique que à el solo Hijo de Dios le competiò tomar carne humana para ser Hijo de una Virgen en todo perfectissima y gloriosissima.



BIBLIOTECA PÚBLICA
PALMA DE MALLORCA

INDICE GENERAL

DE LAS DIES DISTINCIONES, Y QUESTIONES CONTENIDAS en este libro.

DISTINCION PRIMERA.

ESCALA DEL ENTENDIMIENTO. fol. 26

DISTINCION SEGUNDA

DE LA PIEDRA, Y DE SU ACTO.

- Se inquiera ò pregunta si el Afato tiene acto en la Piedra. fol. fol. 4. n. 26
- Si el Oido puede tener acto en la Piedra sin el Afato. fol. fol. 4. n. 26
- Si el Afato es tan activo nombrando la Piedra, como el Oido, ohiendola. fol. fol. 4. n. 26
- Si la Imaginacion puede sacar especies de la Piedra sin el Oido, puesto que el Afato no fuese sentido? fol. fol. 4. n. 26
- Si el Entendimiento necesita tanto del Afato, como del Oido para entender la Piedra? fol. fol. 4. n. 26
- Porque modo, el Entendimiento asciende y desciende para entender la Piedra. fol. fol. 5. n. 26
- Porque modo el Entendimiento sin duda, ni credulidad entiende y toca la Piedra. fol. fol. 5. n. 36
- Para

Para que la Piedra sea sentida, qual es primero, la disposicion de la Piedra, ò del Sentido. fol. fol. 5. n. 34

QUESTIONES de la passion de la Piedra.

Porque modo la Piedra à veces tiene passion por la Imaginacion, y à veces no? fol. fol. 5. n. 2.

La Piedra en un mismo tiempo puede tener muchas passiones. fol. fol. 6. n. 4.

Si la Piedra en un tiempo tiene passion en acto, y en otro en potencia? fol. fol. 6. n. 5.

Si la Piedra en una parte tiene muchas passiones. fol. fol. 6. n. 5.

Si el Entendimiento en un tiempo sea universal y en otro particular en la apprehension de la Piedra. fol. 6. n. 5.

Si el Entendimiento sin la Imaginacion puede entender la Piedra. fol. 6. n. 5.

Porque modo el Entendimiento es universal y particular. fol. 6. n. 5.

Si la Potencia tactiva es mas general que la visiva, y imaginativa. fol. 6. n. 5.

Si la Imaginativa, y el Entendimiento perciben en la Piedra los elementos? fol. 7. n. 6.

Si el Entendimiento puede percibir los elementos en la Piedra sin el Afato. fol. 7. n. 7.

El Entendimiento lo que no puede conocer por un sentido particular lo percibe por otro. fol. 7. n. 7.

Si el Tacto puede tocar las qualidades de los elementos faltando sus essencias. fol. 7. n. 6.

Porque el Tacto no toca en la Piedra el Aire, y el Fuego. fol. 7. n. 7.

Si la Piedra se mueve; y si se mueve, con

que

- que se mueve? fol. 7. n. 8.
- Si la Piedra es activa en su passion. fol. 7. n. 8.
- Porque modo la Piedra tiene passion por el Sentido, Imaginacion y Entendimiento, y en donde padece. fol. 7. n. 8.
- Porque modo el Sentido comun tiene pasiones sintiendo la Piedra. fol. 8. n. 9.
- Si la Piedra pone por si las passiones en el Sentido. fol. 8. n. 9.
- QUESTIONES de la accion de la Piedra.* fol. 8.
- A donde passa la frialdad primitiva de la Piedra quando ella es calentada. fol. 8. n. 1.
- Si el calor que esta en la Piedra calentada estuvo antes en potencia. fol. 8. n. 1.
- Porque modo sabe el Entendimiento que en la Piedra fria se halla fuego. fol. 8. n. 1.
- Si los elementos estan en la Piedra en acto, ò en potencia! fol. 9. l. 4.
- Si la Piedra podria ser cuerpo, puesto que en ella no estuviessen en acto los elementos. fol. 9. l. 5.
- Si la Piedra pesada y dura puede ser sin Tierra, y Agua. fol. 9. n. 2.
- La Piedra jaspe reprime la sangre. fol. 9. n. 2.
- Si el objeto mueve la potencia, ò al contrario. fol. 9. n. 3.
- Porque el Iman atrahe al hierro. fol. 11. n. 5.
- Porque modo lo imperfecto descansa en lo perfecto. fol. 11. n. 5.
- QUESTIONES de la naturaleza de la Piedra.* fol. 11.
- Si la Piedra tiene naturaleza. fol. 12. l. 3.
- Si la Piedra tiene muchas formas especificas. cas.

- Cás.** fol. 12. l. 14°
- Si el jaspe por sí, ò por otra cosa ref-
triñe la sangre. fol. 12. l. 16.
- Si entre el Jaspe, y Saturno hay medio
con que Saturno obre en el Jaspe. fol. 12. n. 2.
- Si hay medio entre la Taccion y la Pie-
dra, quando la toca. fol. 13. n. 4.
- Si el objeto se puede componer de mu-
chas effencias diferentes en especie. fol. 13. n. 4.
- Porque modo se causan la sciencia con-
fusa, y determinada. fol. 13. n. 4.
- Porque modo la Piedra tiene naturaleza
y quales son sus principios. fol. 13. n. 4.
- Si el natural exterior movimiento de la
Piedra es causado del natural movimi-
ento intrinseco. fol. 14. n. 5.
- Si en la Piedra hay movimiento intrin-
seco. fol. 14. n. 5.
- QUESTIONES de la substancia, y ac-
cidente de la Piedra.* fol. 14.
- Si el Afato es particular sentido necessa-
riamente. fol. 15. n. 2.
- Si el Afato es tan necessario como el Oi-
do para adquirir sciencia. fol. 15. n. 2.
- Si el Afato participa mas con el alma,
que otro sentido. fol. 15. n. 3.
- Si el Afato es sentido primitivo, y el O-
ido consecutivo. fol. 15. n. 2.
- Porque modo el Entendimiento conoce
los accidentes de la Piedra. fol. 15. n. 3.
- Porque modo el Entendimiento conoce
que en la Piedra se hallan muchas sub-
tancias. fol. 15. n. 3.
- Porque modo el Entendimiento quando

Ee

no

- no puede con un sentido se ayuda de otro. fol. 16. n. 4.
- Porque modo el Entendimiento es dubitativo. fol. 16. n. 5.
- Si la substancia es mas aprehensible por un sentido que por otro. fol. 16. n. 5.
- Porque el Fuego que está en la Piedra no la quema. fol. 16. n. 5.
- Si la Piedra tiene en potencia la llama del fuego. fol. 16. n. 5.
- Si una substancia puede estar en otra substancia. fol. 16. n. 6.
- Si una substancia puede estar en otra sin accidente. fol. 16. n. 6.
- Si en la Piedra los elementos tienen sus propias figuras, sitos, y habitos. fol. 17. n. 6.
- QUESTIONES de la simplicidad, y composicion de la Piedra.* fol. 17.
- Porque modo se certifica el Entendimiento por el Oido, y Afato. fol. 17. n. 1.
- Si los accidentes entran en composicion. fol. 18. n. 2.
- El Entendimiento como sube de una verdad à otra. fol. 18. n. 3.
- Si en la Piedra hay muchas substancias simples. fol. 18. n. 4.
- Si los elementos son compuestos, y mezclados. fol. 18. n. 4.
- Porque modo los elementos entran en composicion. fol. 18. n. 4.
- Si el cuerpo de la Piedra dice composicion de substancias y accidentes. fol. 19. n. 5.
- Porque modo el cuerpo, y la substancia son diferentes. fol. 19. n. 6.
- Porque modo el Fuego es simple. fol. 19. n. 7.
- Si

- Si la substancia de la Piedra participá mas
con el Afato, que con la Vista. fol. 19. n. 7.
- El Afato, que cosa llama primera substancia, y que segunda. fol. 19. n. 8.
- QUESTIONES de la individualidad de la Piedra.* fol. 20.
- Porque modo la Piedra es individuo. fol. 20. n. 1.
- Quales son las causas de la individualidad de la Piedra. fol. 20. n. 1.
- Porque modo el Entendimiento es creditivo. fol. 20. n. 1.
- Si el creer es objeto de la imaginacion. fol. 20. n. 1.
- Si en la Piedra hay muchos individuos. fol. 21. n. 3.
- Si un individuo es compuesto de muchos individuos. fol. 21. n. 4.
- Porque modo los diez predicamentos son en la Piedra. fol. 21. n. 4.
- QUESTIONES de la especie de la Piedra.* fol. 21.
- Quantos modos de especie hay en la Piedra. fol. 21. n. 1.
- Si el Entendimiento con la especie realmente toque la cosa. fol. 22. l. 5.
- Si la especie realmente consiste en medio de la potencia y objeto. fol. 22. n. 2.
- Si en aquello en que el Entendimiento engendra la especie, toca al objeto. fol. 22. n. 3.
- Si una potencia en un instante toca muchas substancias. fol. 23. n. 4.
- Si el Iman atrahe al hierro por especie. fol. 23. l. 3.
- Si el Aire iluminado atrahe la especie. fol. 23. l. 7.
- Si el Taçto atrahe verdaderamente la especie de la Piedra. fol. 23. n. 4.
- QUESTIONES del genero de la Piedra.*

- dra.* fol. 23^o
- En donde está el genero de la Piedra , si
es ente real. fol. 23. n. 1^o
- Porque modo el Entendimiento conoce que
el genero de la Piedra es ente real. fol. 24. l. 4.
- Si el sentido y la imaginacion perciben
el genero de la Piedra. fol. 24. n. 2^o
- QUESTIONES de la entidad de la
Piedra.* fol. 25.
- Porque modo el entendimiento percibe
que la Piedra es ente. fol. 25. n. 1.
- Si la Piedra es ente compuesto de sub-
stancia y accidente. fol. 25. n. 2^o
- Si el entendimiento está mas cierto quan-
do el Afato dice : esta Piedra es Pie-
dra cristalina; que quando dice: esta Pie-
dra cristalina no es Piedra marmol. fol. 25. n. 2^o
- Porque modo el entendimiento es mas af-
sertivo por una negacion que por o-
tra. fol. 26. n. 4.
- Porque modo el entendimiento engendra
sciencia del ente de la Piedra. fol. 26. n. 4.
- Si en la Piedra ente , y entidad se con-
vierten. fol. 26. n. 5.
- Si la esencia de la Piedra es sensible , y
imaginable. fol. 27. n. 6.
- Si el entendimiento primero percibe el
ser , que la esencia. fol. 27. n. 6.
- Porque modo el entendimiento sube def-
de el ente natural al metaphyfico. fol. 27. n. 7^o
- Si el ente metaphyfico es sobre la substan-
cia y accidente. fol. 27. n. 7^o
- Si el ente metaphyfico está desnudo de la
naturaleza corporal. fol. 27. n. 7^o
- Si

Si el entendimiento puede percibir al ente metaphyfico sin el Oido, ni Afato. fol. 27. n. 7.

DISTINCION TERCERA

DE LA LLAMA, Y DE SU ACTO. fol. 28.

- Quales son los Actos de la Llama. fol. 28. n. 1.
 Si una Llama engendra à otra. fol. 28. n. 1.
 Si el Oido saca especies del Afato. fol. 28. n. 1.
 Si la imaginacion primero saca especies del Afato que del Oido. fol. 28. n. 1.
 Si el Tacto tocando la Llama toca el calentar, y quemar. fol. 28. n. 2.
 Porque modo un sensible se conoce por otro. fol. 28. n. 2.
 Qual es la causa porque la Llama calienta la mano estando esta separada de ella. fol. 29. n. 3.
 Si el Ayre recibiendo la lucidez de la Llama es activo. fol. 29. n. 3.
 Si de una forma pueden proceder operaciones diferentes. fol. 30. n. 4.
 Si el fuego difseca la texa inmediatamente. fol. 30. n. 4.
 Porque el Fuego diffuelve la piedra campestre, y no la texa. fol. 30. n. 5.
 Porque modo una agua puede resistir mas al fuego que otra. fol. 31. l. 6.
 Porque el Fuego diffuelva la piedra, y no al oro. fol. 31. n. 6.
 Porque el Fuego dirrite al oro. fol. 31. n. 6.
 Porque el oro dirritido, separada de el la Llama buelve à su dureza. fol. 31. n. 6.

Qua-

- Quales son los principios de la generacion de la Llama. fol. 31. n. 7.
- Si la Llama que está en acto mueve la Llama que está en potencia para el acto. fol. 32. n. 7.
- Si la Llama que está en acto vive de la que está en potencia. fol. 32. n. 8.
- Porque modo la Llama multiplica su especie. fol. 32. n. 8.
- Quales son los principios del movimiento de la Llama. fol. 32. n. 8.
- Si la Llama que está en potencia tiene apetito inmediatamente. fol. 32. n. 9.
- Si una Llama se mueve con otra. fol. 32. n. 9.
- Porque una Llama no se disminuye engendrando otra. fol. 32. n. 9.
- De la passion de la Llama.* fol. 33.
- Quales son las passiones de la Llama intrinsecas, y extrinsecas. fol. 33. n. 1.
- Quales son las proximas passiones de la Llama. fol. 33. n. 2.
- De que grada, sube primero el entendimiento para formar ciencia de la Llama. fol. 33. n. 3.
- Si la Vista es mas general objetando, que el Tacto, y el Tacto mas que la Vista. fol. 33. n. 3.
- Como están gradadas las passiones de la Llama. fol. 33. n. 3.
- Siendo así que la Llama successivamente calienta la agua, porque la agua luego apaga la llama. fol. 34. l. 2.
- Porque el viento es causa de la generacion, y destruccion de la llama. fol. 34. n. 5.
- En

- En que lugar se recogen las particulares
passiones de la Llama. fol. 34. n. 6.
- QUESTIONES de la Accion de la
Llama.* fol. 35.
- Quantas formas se hallan en la Llama. fol. 35. n. 2.
- Porque modo la Llama vive del pa-
vilo. fol. 35. n. 2.
- Qual es la causa del humo de la llama. fol. 35. n. 2.
- La atractiva, retentiva, digestiva, y ex-
pulsiva à que elemento se atribuye ca-
da una en la Llama. fol. 36.
- Porque modo el Fuego es mas multi-
plicable, y activo que los otros ele-
mentos. fol. 36. n. 4.
- Si el Fuego significa mas la potestad di-
vina que los otros elementos. fol. 36. n. 4.
- La esfera del Fuego, si toda fuesse in-
flamada si podria quemar la esfera de
Luna. fol. 36. n. 5.
- La Llama podria calentar, y quemar des-
truido su movimiento. fol. 37. l. 5.
- Porque modo la imaginacion es fa-
laz. fol. 37. l. 14.
- QUESTIONES de la Naturaleza de
la Llama.* fol. 37.
- Si la Llama de la Candela està en ser en
acto, ò en ser que se hace. fol. 37. n. 1.
- Si el movimiento de la Llama està en
acto, ò haciendose. fol. 38. l. 1.
- Si en la Llama hay calefaciente, y ca-
lefacto. fol. 38. n. 2.
- De que es la llama de la candela fol. 38. n. 2.
- Si la naturaleza es de naturaleza. fol. 28. n. 3.
- Si la Llama tiene figura natural. fol. 39. l. 1.
- Si

- Si el fuego tiene sito triangular en la Llama. fol. 39. l. 6.
- Porque el fuego es mas caliente en lo superior de la Llama, que en los lados. fol. 39. l. 11.
- Porque en la Llama hay angulo agudo, y ancho. fol. 39. l. 16.
- QUESTIONES de la substancia, y accidente de la Llama.* fol. 39.
- Quales son los accidentes de la Llama. fol. 39. n. 1.
- Si en la Llama hay substancia. fol. 40. n. 2.
- Si la substancia que esta en la Llama es compuesta de las essencias de los elementos. fol. 40. n. 3.
- Si en la Llama del fuego hay muchas substancias. fol. 40. n. 4.
- Si lo negro que hay en la Llama es el color de la tierra. fol. 40. n. 4.
- Si en la Llama hay ayre, y agua. fol. 41. n. 4. y 5.
- Si la Llama sale de la torcida. fol. 41. n. 10.
- QUESTIONES de la simplicidad, y composicion de la Llama.* fol. 41.
- Si en la Llama hay qualidades simples, ò compuestas. fol. 41. n. 1.
- Si la Llama es cuerpo compuesto. fol. 42. n. 2.
- Si la Imaginacion es mas alta objetando la Llama que la potencia visiva. fol. 42. n. 2.
- Si los elementos estan en la Llama continuos, ò contiguos. fol. 42. n. 3.
- Si los elementos estan mezclados en sus proprias esferas. fol. 43. l. 4.
- Si el fuego es seco por si mismo, ò por accidente. fol. 43. l. 6.
- A donde va la Llama de la candela quando se apaga. fol. 43. n. 5.
- Quan-

Quándo el cuerpo se destruye à donde
vân sus partes. fol. 43. n. 5.

*QUESTIONES de la individuali-
dad de la Llama.* fol. 44.

Porque modo muchas Llamas son mu-
chos individuos. fol. 44. n. 2.

Porque el entendimiento no tiene sci-
encia de lo venidero. fol. 44. n. 3.

*QUESTIONES de la especie de la
Llama.* fol. 45.

Porque gradas descende el entendi-
miento para tener sciencia de la espe-
cie de la Llama. fol. 45. n. 1.

Si el entendimiento conoce realmente
las especies de la Llama. fol. 45. n. 1.

Por qual potencia el entendimiento to-
ca realmente la Llama. fol. 46. n. 2.

Porque los brutos no alcanzan sciencia. fol. 46. n. 2.

Si el entendimiento se mueve con la
especie para engendrar sciencia. fol. 46. n. 3.

*QUESTIONES del genero de la
Llama.* fol. 47.

Si el genero de la Llama es ente real? fol. 47. n. 1.

Puesto que el entendimiento no tocasse la
cosa realmente, la voluntad seria po-
tencia mas general en objetar que el
entendimiento? fol. 47. n. 1.

Si el entendimiento mas apetece cono-
cer al ente real, que al mental? fol. 48. n. 2.

Porque modo el entendimiento, y la
imaginacion enferman. fol. 48. n. 2.

Si el Afato, y el Oido, metafórica-
mente hablando, son medicina del en-
tendimiento. fol. 48. n. 2.

Ff

QUES.

- QUESTIONES de la Entidad de la Llama.* fol. 48.
- Si el ente de la Llama es sensible. fol. 49. n. 2.
- Si el ente de la Llama es imaginable por un sentido, y por otro no? fol. 49. n. 2.
- Si en la Llama el ente y la esencia se conviertan. fol. 50. n. 4.
- Si sobre el ser y la esencia de la Llama hay ente real. fol. 50. n. 4.
- Que diferencia va entre el ser, y la esencia. fol. 50. n. 4.
- Porque modo el entendimiento está en duda, y confusión. fol. 50. n. 5.

DISTINCION QUARTA

DE LAS PLANTAS.

- QUESTIONES del Acto de las Plantas.* fol. 51.
- Qual es el sujeto de la vegetativa. fol. 51. n. 1.
- Quales son las mas generales potencias de la sensitiva. fol. 51. n. 2.
- Quales son las gradas por donde sube el entendimiento para tener ciencia de la vegetativa. fol. 51. n. 2.
- Si la Manzana es por si misma odorable. fol. 52. n. 3.
- Porque modo el Olfato atrahe la especie de la Manzana. fol. 52. n. 3.
- Qual es el objeto del Olfato. fol. 53. n. 5.
- El saborear si es acto de la vegetativa, ò sensitiva. fol. 53. n. 5.
- Porque modo la elementativa, y ve-
- ge-

- getativa están colocadas en la Manzana. fol. 53. n. 5.
- Si la blandura, y dureza del fruto vienen de la elementativa, ò vegetativa. fol. 53. n. 6.
- Si el dar ramos, y ojas es efecto de la elementativa, ò vegetativa. fol. 54. n. 7.
- Porque modo la vegetativa vive de la elementativa. fol. 54. n. 7.
- QUESTIONES de la passion de la Planta.* fol. 55.
- Quales son las proprias passiones de la vegetativa y quales las apropiadas. fol. 55. n. 1.
- Si la Manzana sin el Olfato seria odorable. fol. 55. n. 2.
- Como la Manzana por si no sea gustable, porque es gustable. fol. 55. n. 3.
- Si la dureza de la Manzana es habito de la vegetativa. fol. 56. n. 4.
- QUESTIONES de la accion de la Planta.* fol. 57.
- Quales son las acciones de la Planta. fol. 57. n. 1.
- Si las acciones, y passiones de la Planta son á un tiempo. fol. 57. n. 1.
- Si la arca sin artifice estaria en potencia en el arbol. fol. 57. n. 2.
- Quales son los principios primitivos porque la arca está puesta en potencia en el arbol. fol. 57. n. 2.
- QUESTIONES de la naturaleza de la Planta.* fol. 58.
- Quantas son las gradas por donde el entendimiento sube, y baxa á la naturaleza de la Planta. fol. 58. n. 1.
- Si

- Si la naturaleza de la Planta está primero en potencia, que en acto. fol. 59. l. 3.
- Qual es la causa primitiva de estar el arbol en potencia en el grano. fol. 59. n. 3.
- Si la Planta es creada mas por sí, que por el animal. fol. 59. n. 4.
- Porque modo Dios es conocido por la Planta. fol. 59. n. 5.
- Porque modo la vegetativa obra en el sujeto. fol. 59. n. 6.
- De que cresce la vegetativa. fol. 60. l. 8.
- Porque modo la generacion, y destruccion consiste en la vegetativa. fol. 60. l. 15.
- El movimiento intrinseco de la vegetativa de que es. fol. 60. n. 7.
- Porque modo conoce el entendimiento estar cierto de la naturaleza de la Planta. fol. 60. n. 7.
- Supuesto que la naturaleza de la Planta no tuviese acto, se busca, si el entendimiento tendria noticia de ella. fol. 61. l. 2.
- QUESTIONES de la substancia, y accidente de la Planta.* fol. 61.
- Porque modo percibe el entendimiento en la Planta los nueve predicamentos de Accidentes. fol. 61. n. 1.
- Que es lo que primero se entiende en la Planta. fol. 61. n. 2.
- Si la Vista toca la Manzana colorada. fol. 62. n. 3.
- Porque modo distingue el sentido la qualidad, y su concreto qual. fol. 62. n. 3.
- Si el sentido comun sin la imaginacion puede distinguir entre qualidad, y su concreto qual. fol. 63. l. 5.
- Por-

- Porque modo en la Manzana háy dos substancias, y essencias. fol. 63. n. 4.
- QUESTIONES de la simplicidad, y composicion de la Planta.* fol. 63.
- Si en el ayre iluminado están accidentes simples, y compuestos. fol. 63. n. 1.
- Si los elementos simples están compuestos en la Manzana. fol. 64. n. 2.
- Si la elementativa, y vegetativa se componen en la Manzana. fol. 64. n. 2.
- Si la vegetativa es compuesta por su essencia. fol. 64. n. 3.
- Quienes son los principios de la naturaleza de la vegetativa. fol. 65. n. 4.
- Si la vegetativa en quanto es substancia es compuesta fol. 65. n. 4.
- Si en la vegetativa la substancia es diferente de la essencia. fol. 65. n. 4.
- Si la vegetativa es superior por la essencia, que por la substancia. fol. 65. n. 4.
- Porque modo en la Manzana se componen substancias, y accidentes. fol. 65. n. 5.
- Si en la Manzana los accidentes son superiores que la substancia. fol. 66. l. 2.
- QUESTIONES de la individualidad de la Planta.* fol. 66.
- Porque modo el entendimiento percibe que la Manzana es individuo. fol. 66. n. 1.
- El entendimiento con que sentido es mas general percibiendo la Manzana. fol. 66. n. 2.
- Si el entendimiento sin el juicio del sentido comun puede conocer que la Manzana es individuo. fol. 67. l. 12.
- Quales son las raices de los individuos

en

- en la Planta. fol. 67. l. 18.
- Si la Manzana en el Manzano es individuo. fol. 68. l. 3.
- Si el individuo está en otro individuo. fol. 68. l. 4.
- Si muchas unidades son de una general unidad. fol. 68. l. 4.
- Porque el árbol no dura siempre. fol. 68. n. 3.
- De que vive el humedo radical en la Planta. fol. 68. n. 3.
- Porque el grano de trigo se corrompe en la tierra antes de engendrar espiga, y el Manzano no, antes de producir Manzanas. fol. 68. n. 4.
- Porque modo la vegetativa consiste en movimiento. fol. 69. n. 5.
- Si la vegetativa vive en la Manzana separada del árbol. fol. 69. n. 6.
- Si el humedo nutrimental se engendra. fol. 70. l. 4.
- Si el humedo radical compete à la forma, y el nutrimental à la materia. fol. 70. l. 13.
- QUESTIONES de la especie de la Planta.* fol. 70.
- Porque modo el entendimiento conoce la especie de la Planta. fol. 70. n. 1.
- La imaginativa con que toca las especies, y las remite al entendimiento. fol. 71. n. 2.
- Las especies de la Planta en que se sustentan. fol. 71. n. 3.
- Porque la Ruda fortifica los ojos, y la Cebolla los enflaquece. fol. 72. l. 2.
- Qual es mas fuerte en la decoccion la Lechuga, ó la Rosa. fol. 72. n. 5.
- Si en un Electuario se ponen tres hiervas, una por sí caliente, otra por sí
- seca

- secã , y otrã por sí fria, qual de es-
tas prevalece? fol. 73. n. 6.
- Que provecho hacen las hojas en el
arbol. fol. 73. n. 7.
- Si la Planta tiene natural instinto. fol. 74. n. 8.
- QUESTIONES del genero de la Planta.* fol. 74.
- Si la Planta es genero real. fol. 74. n. 1.
- Si en la Planta puede haver especies
reales sin genero real. fol. 75. l. 1.
- En donde està el genero de la Planta. fol. 75. n. 2.
- QUESTIONES de la entidad de la
Planta.* fol. 75.
- Si la imaginativa percibe ente en co-
mun. fol. 75. n. 1.
- Si la imaginacion es universal respeto del
sentido, y particular respeto del en-
tendimiento. fol. 75. n. 1.
- Si la imaginacion igualmente està en me-
dio del sentido, y entendimiento. fol. 75. n. 1.
- Si el entendimiento passa al ente real
con el mental. fol. 76. n. 2.
- Si el ente mental igualmente es entre
el real, y la potencia. fol. 76. n. 2.
- Si la Planta y su ente son diferentes. fol. 76. n. 3.
- Si la Planta y su essencia son diferentes. fol. 76. n. 4.

DISTINCION QUINTA

DEL BRUTO.

- QUESTIONES del acto del Bruto.* fol. 77.
- Quales son los actos intrinsecos, y ex-
trinsecos en el Bruto. fol. 77. n. 1.
- Porque modo conoce en entendimien-

- to que en el Bruto son los quátro
elementos. fol. 77. n. 3.
- Si el sentir está ingerido en la vegetativa,
y la vegetativa en la elementativa. fol. 77. n. 3.
- Que definicion es mas propia. fol. 78. n. 7.
- Si en el Leon hay corporear. fol. 79. n. 8.
- Con que en el Leon es el crecer, y nudrir. fol. 79. n. 8.
- Si el ver por un modo es acto extrin-
seco, y por otro intrinseco. fol. 79. n. 10.
- Quales son las propias potencias de la
Imaginativa. fol. 80. n. 11.
- Por qual potencia el Bruto tiene in-
dustria, y apetito á engendrar, y se
acuerda de la fuente. fol. 80. n. 11.
- Que acto es mas alto en el Bruto. fol. 80. n. 12.
- QUESTIONES de la passion del
Bruto.* fol. 80.
- Quales son las passiones intrinsecas, y
extrinsecas del Bruto. fol. 80. n. 1.
- De que materia es derivada la materia
del Bruto. fol. 81. n. 2.
- Si las passiones del Bruto fueron pri-
mero inmediatamente en potencia
en la materia primera. fol. 81. n. 3.
- Que passiones hay en el Bruto sensibles. fol. 82. n. 4.
- QUESTIONES de la accion del Bruto.* fol. 82.
- Si en el Bruto hay relacion de algun
modo substancial. fol. 82. n. 1.
- Si el Leon engendrando tiene accion
sobre su passion. fol. 82. n. 1.
- Si el Bruto puede tener naturaleza sin
accion. fol. 82. n. 1.
- La forma de este Bruto de que se deriva. fol. 83. n. 1.
- Si en este Leon hay una forma universal. fol. 83. n. 4.
- Qual

- Quál es el principio de union de la materia, y forma en el Bruto. fol. 83. n. 4.
- QUESTIONES de la naturaleza del Bruto.* fol. 84.
- De que es la naturaleza del Bruto. fol. 84. n. 1.
- Quales son los principios verdaderos, y necesarios de la naturaleza del Leon. fol. 84. n. 1.
- De donde viene el movimiento intrinseco de la naturaleza del Leon. fol. 84. n. 1.
- Si la semilla del Leon recibe naturaleza en la matriz de la Leona. fol. 84. n. 2.
- Qual es la causa porque el macho engendra hembra. fol. 85. n. 3.
- Si la semilla del macho se ingiere en la matriz. fol. 85. n. 4.
- Si la naturaleza particular se deriva de la universal. fol. 85. n. 5.
- QUESTIONES de la substancia, y accidente del Bruto.* fol. 86.
- Si el Bruto percibe la substancia. fol. 86. n. 1.
- Si el concreto es assi bastante para la imaginacion del Bruto, como la substancia para el entendimiento del hombre. fol. 86. n. 1.
- De que crece la substancia del Leoncito, y sus accidentes. fol. 87. n. 2.
- Porque modo el entendimiento percibe en el Bruto los accidentes. fol. 88. n. 4.
- Si en el Bruto la cantidad sea de cantidad, el sito de sito, y el habito de habito. fol. 88. n. 5.
- QUESTIONES de la simplicidad, y composicion del Bruto.* fol. 89.
- Si la forma del Bruto es compuesta, y assi su materia. fol. 89. n. 1.

Gg

Si en

- Si en el León durmiendo, la sensitiva
tiene su acto. fol. 89. n. 2.
- Porque modo las substancias simples que
son en el León se componen. fol. 90. n. 3.
- Si los accidentes que son por la ele-
mentativa propriamente y por la ve-
getativa assi mismo, se componen. fol. 90. n. 4.
- QUESTIONES de la individualidad
del Bruto.* fol. 91.
- Porque modo el entendimiento sube à
juicio con que señala que este Le-
on es individuo. fol. 91. n. 1.
- Si la individualidad sea centro de la sub-
stancia deste León. fol. 91. n. 2.
- Si el León quando està en potencia sea
individuo. fol. 91. n. 3.
- Si cada una parte del León dividido en
dos partes es un individuo. fol. 92. n. 4.
- De quien es individuo la parte del Le-
on dividido. fol. 92. n. 4.
- QUESTIONES de la especie del León.* fol. 92.
- Con que sentido percibe primero el en-
tendimiento la especie del León. fol. 92. n. 1.
- Si el entendimiento percibe la especie
real del León. fol. 92. n. 2.
- Si el Perro cazando percibe la especie
del Ciervo. fol. 93. n. 3.
- Porque modo el Ciervo pinta, y carac-
teriza en su pisada la semejanza de su
especie, y porque modo el Perro la
faca. fol. 93. n. 4.
- QUESTIONES del genero del Bruto.* fol. 94.
- Si el León, y el Burro convienen en
genero real. fol. 95. l. 8.
Si el

- Si el animal irracional es genero. fol. 95. n. 2.
 Si en este Leon se hallan pates generales. fol. 95. n. 3.
 Si el sentir es acto general en el Bruto. fol. 95. n. 3.
 Si en la potencia visiva de algun modo se halla visitivo, visible, y ver generales. fol. 96. l. 1.
 Porque modo en el Leon lo totalmente particular desciende del universal. fol. 97. l. 2.
 De quien descienden las generales partes del Leon. fol. 97. l. 3.
QUESTIONES de la entidad del Bruto. fol. 97.
 Si el entendimiento percibe la esencia del Leon. fol. 97. n. 1.
 Si el entendimiento percibe primero la esencia del Leon, o su ser. fol. 97. n. 1.
 Si el entendimiento con su ser percibe el ser del Leon, y con su esencia la esencia de aquel. fol. 97. n. 1.
 Si el entendimiento con el ser del Leon percibe su esencia. fol. 97. n. 1.
 Porque la Cabra luego que ve al Lobo conoce ser su enemigo. fol. 98. n. 2.
 Si el Leon conoce su ser, y su esencia. fol. 98. n. 3.

DISTINCION SEXTA

DEL HOMBRE.

- Quales son los Actos que solo convienen al Hombre fol. 99. n. 2.
 De donde procede el entendimiento del Hombre. fol. 99. n. 2.
 Si un Hombre engendrando a otro Hombre produce de su alma la alma del
 engen-

- engendrado. fol. 99. n. 3.
- Si la alma racional muere muriendo el
Hombre. f. 100. n. 5.
- Porque causa son las Artes mecanicas. f. 101. n. 6.
- Porque causa son las Artes liberales. f. 101. n. 7.
- Porque causa son las virtudes morales. f. 102. n. 8.
- Porque en el Hombre hay vicios. f. 102. n. 9.
- Si la alma quando se aparta del cuerpo
se aparta con sentir y imaginar. f. 102 n. 10.
- Porque modo la alma separada del cuer-
po conoce las cosas inferiores. f. 103. n. 11.
- Si la alma en el dia del juicio recupe-
rará el mismo cuerpo. f. 103. n. 12.
- QUESTIONES de la passion del Hombre. f. 104.*
- Si la inteligibilidad es propria passion
del entendimiento del Hombre. f. 104. n. 1.
- Si la inteligibilidad es permanente en el
Hombre. f. 104. n. 1.
- Si en el Hombre hay inteligibilidad in-
trinseca y extrinseca. f. 104. n. 1.
- Si la justificabilidad es propria passion
del Hombre. f. 105. n. 2.
- Si la injuria es habito proprio del Hom-
bre. f. 105. n. 2.
- QUESTIONES de la accion del Hom-
bre. f. 105.*
- Si el entendimiento humano tiene na-
turaleza activa. f. 105. n. 1.
- Porque modo el entendimiento hace in-
teligibles las especies adquiridas. f. 106. n. 2.
- Porque modo la vista toca el objeto. f. 106. n. 2.
- Porque modo el entendimiento es du-
bitativo, y creditivo. f. 107. n. 3.
- Porque modo el entendimiento cono-
ce la

- ce la acción de la voluntad y memoria. f. 108. n. 4.
- Porque el Hombre tiene acción en los metales y brutos. f. 108. n. 5.
- QUESTIONES de la naturaleza del Hombre.* f. 108.
- Quantas naturalezas se hallan en el Hombre. f. 108. n. 2.
- De que naturaleza proceden los angulos, figuras, miembros &c. que son en el Hombre. f. 108. n. 2.
- Si el embrion es de naturaleza del Hombre, antes que la alma racional sea introducida en él. f. 109. n. 3.
- Si la alma racional lleva consigo la vegetativa y sensitiva. f. 109. n. 4.
- Si el entendimiento, memoria, y voluntad son una naturaleza, ó muchas. f. 110. n. 5.
- Si las tres sobredichas potencias son diferentes esencialmente. f. 111. n. 6.
- Si en el entendimiento, el activo, pasivo, y connexivo, que son intelectivo, inteligible, y entender son distintos realmente y naturalmente. f. 111. n. 7.
- Si el entendimiento, memoria, y voluntad son una potencia, ó muchas. f. 111. n. 8.
- Porque en el entendimiento hay tres concretos, y no mas, ni menos. f. 112. n. 9.
- QUESTIONES de la substancia y accidente del Hombre.* f. 113.
- Si la substancia del Hombre es de muchas substancias. f. 113. n. 1.
- Quales son los accidentes inseparables de la elementativa del Hombre. f. 113. n. 2.
- Quales

- Quales son las substancias menores en el
Hombre y tambien los accidentes. f. 114. n. 3.
- Si la contingencia es accidente innato
en el Hombre. f. 114. n. 4.
- Si en el Hombre hay bondad substan-
cial de algun modo. f. 114. n. 5.
- Si el accidente es ser, ò essencia. f. 115. n. 6.
- QUESTIONES de la simplicidad, y
composicion del Hombre.* f. 115.
- Si en el Hombre hay muchas substan-
cias simples. f. 115. n. 1.
- Si en el Hombre la elementativa sea com-
puesta. f. 116. n. 2.
- Porque modo los elementos se compo-
nen en el Hombre. f. 116. n. 2.
- Lo que se ha dicho de los elementos,
si es assi en las otras substancias. f. 116. n. 3.
- Si la alma racional se compone con el
cuerpo. f. 116. n. 4.
- Si la alma racional es simple, ò com-
puesta. f. 117. n. 5.
- Si en la alma hay accion compuesta. f. 117. n. 5.
- QUESTIONES de la individuali-
dad del Hombre.* f. 118.
- Si la alma racional antes de unirse con
el cuerpo sea un individuo. f. 118. n. 1.
- Si la alma racional, y el cuerpo en el
Hombre son un individuo. f. 118. n. 2.
- Si la alma racional vive de la imagina-
tiva. f. 118. n. 3.
- Porque modo la alma da ser al cuerpo. f. 119. n. 4.
- De que vive la alma separada. f. 119. n. 5.
- QUESTIONES de la especie del Hom-
bre.* f. 119.
- Si aque-

- Si áquellá especie que saca el sentido, y la que sacan la imaginacion, y el entendimiento sean una especie en numero? f. 119. n. 1.
- Si la vista toca la especie, ò al objeto. f. 120. n. 2.
- Si el entendimiento en la alma separada percibe la cara del Hombre sin la especie que la imaginacion percibió en esta vida. f. 120. n. 3.
- Si la alma assi verdaderamente percibe especies por la memoria, y voluntad como por el entendimiento. f. 121. n. 4.
- Si la alma separada tiene igualmente entender, memorar, y amar objetando à Dios. f. 121. n. 5.
- QUESTIONES del genero del Hombre.* f. 121.
- Si en la alma racional hay entes generales. f. 122. l. 5.
- Si en el entendimiento del Hombre hay entes generales. f. 122. n. 2.
- Si en la voluntad del Hombre hay volitico agente que ama, y volible pasible, y amar intrinseco? Y si estos son generales. f. 122. n. 3.
- Si en la potencia visiva hay entes generales à ella coefferenciales. f. 123. n. 5.
- Porque modo el entendimiento humano es universal, y particular. f. 123. n. 6.
- Si el Olfato es general à tocar dos olores en un instante. f. 124. n. 7.
- Si el Gusto es general à tocar muchos sabores en un instante. f. 124. n. 8.
- Si el Taçto toca diferentes cosas en un instante.

- instante. f. 124. n. 9.
- Si el Afato , y Oido tocan en un instante muchas cosas. f. 124. n. 12.
- Si el entendimiento tiene libertad para entender esto , ó aquello : y assi de la voluntad , y memoria , y si la libertad de uno es mas general , que la del otro. f. 124. n. 12.
- Si las tres potencias tienen una libertad en comun. f. 126. n. 15.
- QUESTIONES de la entidad del Hombre.* f. 127.
- Si la alma quando està separada del cuerpo al instante sea en el paraíso , ó al infierno. f. 127. n. 1.
- Porque modo la alma separada está en lugar. f. 127. n. 1.
- Si la predestinacion y libre alvedrio pueden estar juntos en un mismo sugeto. f. 128. n. 2.
- Si cada Hombre deve recuperar su numero en el dia del juicio. f. 129. n. 3.

DISTINCION SEPTIMA

DEL CIELO Y SU ACTO.

- Quien tiene el primero mover. f. 130. n. 1.
- Si en el Cielo hay celestiar intrinseco. f. 130. n. 2.
- Si el mover primero es de la esencia del Cielo ! f. 130. n. 3.
- Porque modo el mover primero consiste en movimiento. f. 130. n. 3.
- Porque el Cielo tiene movimiento circular. f. 131. n. 4.
- Quales

- Quales son los actos del Cielo propios intrinsecos, y primitivos. f. 131. n. 5.
- Quales son los actos secundarios del Cielo. f. 131. n. 6.
- Si el cuerpo del Cielo es perfecto. f. 132. n. 7.
- Si el Cielo causa en el hombre Arte mecanica. f. 132. n. 8.
- Si el Cielo tiene acto en la alma racional. f. 133. n. 9.
- El Cielo con que sirve à Dios. f. 133. n. 10.
- Porque modo el hombre pecador tiene gran culpa. f. 133. n. 10.
- QUESTIONES de la passion del Cielo.* f. 133.
- Si en el Cielo hay primera movilidad. f. 133. n. 1.
- Quales son las passiones intrinsecas del Cielo. f. 134. n. 2.
- Quales son las passiones extrinsecas del Cielo. f. 134. n. 2.
- Si el Cielo causa en los inferiores las vocales y consonantes. f. 134. n. 3.
- Si el Cielo causa en el hombre las passiones del alma. f. 135. n. 4.
- QUESTIONES de la accion del Cielo.* f. 135.
- Quales son las acciones del Cielo. f. 135. n. 1.
- Si en el Cielo es la primera motividad. f. 135. n. 1.
- Quales son los signos del Cielo. f. 135. n. 2.
- Quales son las acciones de los signos, y planetas. f. 136. à n. 3. usque n. 20.
- Si el entendimiento forma sciencia, ò opinion tanfolamente de lo dicho arriba. f. 138. n. 21.
- Porque los planetas estan assi situados. f. 139. n. 23.
- Porque los Planetas se dicen errantes. f. 140. n. 26.
- Si las Esferas de los Planetas son cuer-

- pos esfericos, ò concavos. f. 140. n. 27.
- Porque los Planetas tienen mas virtud
ascendiendo, que descendiendo. f. 140. n. 28.
- Qual de estos dos Aries y Saturno con-
curriendo juntamente tiene mayor ac-
cion en el niño nacido en aquella
constelacion. f. 141. n. 29.
- Se inquiera, si Jupiter está junto con Ari-
es y Saturno, qual de estos tres es mas
fuerte en el nacimiento del niño. f. 141. n. 30.
- Se inquiera si la constelacion influye à
la bondad moral.
- Qual es la causa de los quatro tiempos. f. 143. n. 32.
- Como se forman las impressiones en el
ayre. f. 143. n. 33.
- QUESTIONES de la naturaleza del
Cielo.* f. 143.
- Qual es la naturaleza del Cielo. f. 143. n. 1.
- Si en el Cielo hay bondad natural in-
trinseca, grandeza y demas principi-
os generales. f. 144. n. 2.
- Si la bondad natural del Cielo, y assi
de la grandeza, causan las inferiores
bondades &c. f. 145. n. 3. &c.
- QUESTIONES de la substancia, y
accidente del Cielo.* f. 150.
- Quantos modos de substancia hay en el
Cielo. f. 150. n. 1.
- Si en el Cielo hay los nueve predica-
mentos primitivamente respecto de los
inferiores. f. 151. n. 2.
- Si el Cielo con su cantidad causa las
quantidades inferiores, y assi de la qua-
lidad, relacion, &c. f. 151. n. 3. &c.
- Si

- Si en el Cielo hay cantidad continuã desde Aries hasta Libra. f. 152. n. 9.
- Si las esferas de los elementos son de essencia del Cielo. f. 153. n. 11.
- Si el tiempo del Cielo es por medido movimiento. f. 151. n. 7.
- Si la octava esfera se mueve en instante. f. 151. n. 7.
- Si el Cielo esta en lugar. f. 152, n. 8.
- Si el Cielo es movable fuera de su lugar, y movable fuera de su movilidad. f. 152. n. 8.
- Si el Cielo es divisible en dos partes. f. 152. n. 9.
- QUESTIONES de la simplicidad, y composicion del Cielo.* fol. 153.
- En el Cielo quantos son los modos de composicion. f. 153. n. 1.
- Si el mundo es compuesto de general forma, y general materia. f. 154. n. 2.
- Si la bondad del mundo es simple, ò compuesta. f. 154. n. 2.
- QUESTIONES de la individualidad del Cielo.* f. 154.
- Si las estrellas fixas son de una misma especie. f. 154. n. 1.
- Porque los individuos del Cielo no convienen en especie. f. 155. n. 2.
- Si el Sol es una especie. f. 155. n. 3.
- Si el Cielo es divisible. f. 155. n. 4.
- Si el movimiento del Cielo ha de cessar. f. 155. n. 5.
- Si Dios mueve el Cielo para que se mueva por si. f. 156. n. 6.
- QUESTIONES de la especie del Cielo.* f. 156.
- Si el medio que hay entre Saturno, y Jupiter es especie. f. 156. n. 1.
- Porque modo, y medio las superiores influen-

- influencias baxan á los inferiores. f. 157. n. 2.
 Si las influencias superiores baxan á los inferiores. f. 157. n. 2.
 Si las influencias superiores que baxan, otra vez reflúen á los superiores. f. 157. n. 2.
 Si las esferas de los elementos son situadas como las esferas de los planetas. f. 157. n. 3.
 Porque modo la Luna puede influir virtud á la agua supuesto que el fuego fuessè simple, y solo en su esfera. f. 158. l. 3.
 Si el Sol saca vapores de las partes antipodadas, y los eleve hasta nosotros. f. 158. l. 8.
QUESTIONES de la generalidad del Cielo. f. 158.
 Si el movimiento del Cielo es mas general que los otros. f. 158. n. 1.
 Puesto que el Cielo no se mueva á sí mismo, se busca si su movimiento puede ser general, y natural. f. 159. n. 2.
 Porque la imaginacion no puede imaginar toda la esfera del Cielo. f. 159. n. 2.
 Si en el Cielo la motividad es tan grande y virtuosa como su movilidad. f. 159. n. 3.
QUESTIONES de la entidad del Cielo. f. 159.
 Si el entendimiento percibe la esencia del Cielo. f. 159. n. 1.
 Si el Cielo es nuevo, ò eterno, y se prueba que es creado, y no eterno por muchas razones. f. 160.

DISTINCION OCTAVA

DEL ANGEL Y SU ACTO.

- Que cosa es Angel. f. 162. n. 1.
 Si

- Si el Angel entiende, memora, y quiere. f. 162. n. 2.
 De quantos modos el Angel tiene actos. f. 163. n. 3.
 Si en el Angel hay bonificar natural. f. 163. n. 4.
 Si el Angel adquiere merito. f. 163. n. 5.
 Porque el Angel adquiere virtudes. f. 164. l. 1.

QUESTIONES de la passion del Angel. f. 164.

- Quales son las passiones naturales del Angel. f. 164. n. 1.
 En donde entiende el Angel. f. 164. n. 2.
 Quales son las passiones adquiridas del Angel. f. 164. n. 3.

QUESTIONES de la accion del Angel. f. 165.

- Quales son las acciones primitivas del Angel, y quales son las secundarias, y terceras. f. 165. n. 1.
 No teniendo el Angel imaginacion, ni sentidos, se busca porque modo tiene accion en las cosas inferiores. f. 165. n. 1.
 Si el Angel bueno nos ayuda à adquirir merito; y el Angel malo nos ocasiona cometer pecado. f. 166. n. 3.

QUESTIONES de la naturaleza del Angel.

f. 168.

- Porque modo el entendimiento forma ciencia de la naturaleza del Angel. f. 166. n. 1.
 Si en el Angel se halla diferencia natural. f. 166. n. 2.
 Si en el Angel se halla concordancia natural. f. 166. n. 3.
 Si en el Angel se halla principio, medio, y fin natural. f. 167. n. 4.
 Si en el Angel se halla mayoria, igualdad, y minoridad. f. 167. n. 5.
 Conque el Angel obra en las cosas in-

ferio-

- feriores. f. 167. n. 6.
- Si el Angel malo tiene la naturaleza buena. f. 168. n. 7.
- Porque modo el maligno Angel tiene en su naturaleza proprias passiones. f. 168. n. 7.
- QUESTIONES de la substancia, y accidente del Angel.* f. 168.
- Si el Angel es substancia. f. 168. n. 1.
- Si la memoria, entendimiento, y voluntad en el Angel son cosas substanciales. f. 169. l. 2.
- Si el Angel es quanto, y porque modo. f. 169. n. 2.
- Porque modo el Angel es qual. f. 169. n. 3.
- Si en el Angel se hallan reales relaciones. f. 169. n. 4.
- Quales son las acciones, y passiones substanciales, y accidentales del Angel. f. 170. n. 5.
- El Angel bueno de que habito es habituado, y de que el Angel malo. f. 170. n. 6.
- El Angel de que modo está situado. f. 170. n. 7.
- El Angel porque modo es en tiempo. f. 170. n. 8.
- El Angel con que es en lugar. f. 171. n. 9.
- QUESTIONES de la simplicidad, y composicion del Angel.* f. 171.
- Si el Angel tiene actos mas simples que el hombre. f. 171. n. 1.
- Si en el Angel se halla bondad substancial. f. 172. l. 7.
- Si en el Angel hay forma simple, y compuesta. f. 172. n. 3.
- Si en el Angel hay simple passion. f. 172. n. 4.
- Si en el Angel hay actos simples. f. 172. n. 5.
- De que es la composicion del Angel. f. 173. n. 6.
- Qual es el acto compuesto en el Angel. f. 173. n. 7.
- Si la bondad del Angel es compuesta. f. 173. n. 8.

QUESTIONES de la individuali-

dad

- dad del Angel.* fol. 174.
- Si el Angel es individuo. f. 174. n. 1.
- Porque un Angel no engendra à otro. f. 174. n. 2.
- Si muchos Angeles están contenidos en una especie. f. 175. n. 4.
- QUESTIONES de la especie del Angel.* f. 176.
- Porque un Angel no puede engendrar á otro. f. 176. n. 1.
- Los Angeles como se distinguen en especie. f. 176. n. 2.
- Si el Angel es creado con naturales especies. f. 177. n. 3.
- Si la especie con que el Angel percibe lo elemental es de esencia de lo elemental. f. 177. n. 4.
- Si las especies que successivamente adquiere el Angel siempre quedan en acto en el mismo. f. 178. n. 5.
- QUESTIONES del genero del Angel.* f. 179.
- Si muchos Angeles están baxo un mismo genero. f. 179. n. 1.
- Si en el Angel se halla bondad general. f. 179. n. 2.
- Si en qualquier Angel hay forma, y materia general. f. 179. n. 3.
- Si en el Angel el entender sea acto general. f. 179. n. 4.
- Si el Angel en un instante toca muchos objetos. f. 180. l. 9.
- QUESTIONES de la entidad del Angel.* f. 180.
- Si el entendimiento del hombre percibe la esencia del Angel. f. 180. n. 1.
- Se busca si hay Angel. f. 181. n. 1.
- Se prueba con cinco razones haver Angeles. f. 181. n. 2.

DIS-

DISTINCCION NONA

DE DIOS, Y SU ACTO.

- Porque modo el entendimiento puede tener noticia de los actos intrinsecos de Dios. f. 183. n. 1.
- Quales son los actos primitivos en la divina Essencia. f. 184. n. 2.
- Quales son los actos que causan los actos inferiores. f. 184. n. 2.
- Porque modo los actos de Dios son verdaderos, y reales. f. 184. n. 3.
- Quales son los actos inmediatos en Dios. f. 184. n. 3.
- Porque modo se prueba que en Dios hay actos intrinsecos, y necessarios. f. 185. n. 4.
- Quales son los actos extrinsecos de Dios. f. 185. n. 6.
- QUESTIONES de la passion de Dios.* f. 186.
- Quales son las passiones intrinsecas, y extrinsecas de Dios. f. 186. n. 1.
- Si el entendimiento puede formar ciencia de las passiones, y actos de Dios. f. 186. n. 2.
- Si las passiones de Dios dependen de la materia; y si dicen disposiciones, y accidentes. f. 186. n. 2.
- Quales son las passiones intrinsecas de Dios. f. 187. n. 5.
- QUESTIONES de la accion de Dios.* f. 187.
- Quales son las acciones intrinsecas de Dios. f. 187. n. 1.
- Si en Dios hay tres realmente distintos. f. 188. n. 2.
- Porque modo se engañan los Saracenos negando la Beatissima Trinidad. f. 189. n. 3.

De

- De que modo conoce el entendimiento que en Dios hay tres cosas personales, considerando el acto de la Voluntad. f. 189. n. 4.
- Si la divina Bondad es activa, y assi de las demas dignidades de Dios. f. 190. n. 5.
- Si la divina Bondad podria tener naturaleza, puesto que en ella no haya bonificacion natural. f. 190. n. 5.
- Si en Dios se distinguen las personas esencialmente. f. 191. n. 6.
- QUESTIONES de la naturaleza de Dios.* f. 191.
- Si Dios tiene Naturaleza. f. 191. n. 1.
- Si en la Naturaleza divina hay actos, passiones, y acciones. f. 191. n. 2.
- Si en Dios hay distincion natural. f. 192. n. 3.
- Si en Dios hay medio natural. f. 192. n. 4.
- Porque modo el entendimiento conoce que en Dios es la Beatissima Trinidad. f. 192. n. 4.
- Si la Divina Trinidad es en la divina Unidad, Bondad &c. y si pueden tener naturaleza sin la divina Trinidad. f. 193. n. 5.
- Si la Naturaleza divina es dividida por razon de la Trinidad. f. 193. n. 12.
- Porque razon en la Naturaleza divina una persona se dice Padre, la otra Hijo, y la otra Espiritu Santo. f. 195. n. 13.
- Porque en la divina Essencia hay tres personas, y no mas, ni menos. f. 195. n. 14.
- En que numero principalmente consiste la igualdad. f. 196. n. 15.
- QUESTIONES de la substancia de Dios sin ningun accidente.* f. 196.
- Si la substancia de Dios está separada de las substancias inferiores. f. 196. n. 1.
- Si la Substancia divina está separada de la

- substancia comun corporea è incorporea, y de las substancias compuestas de materia, y forma. f. 197. n. 2.
- Si en Dios hay muchas substancias, ò una. f. 197. n. 4.
- Si las dignidades de Dios son entes substanciales. f. 198. n. 5.
- Si la substancia de Dios es inmensa, è infinita. f. 198. n. 6.
- Si en Dios puede acontecer tiempo, ò novedad. f. 199. n. 7.
- QUESTIONES de la simplicidad de Dios.* f. 199.
- Si Dios dista infinitamente, y eternamente de la composicion. f. 199. n. 1.
- Si Dios puede distar infinita, y eternamente de composicion puesto que en la divina Bondad no haya bonificar, ni en la divina Voluntad querer. f. 199. n. 2.
- Si las divinas Personas son compuestas. f. 200. l. 6.
- Si devemos desear conocer tanto la divina Simplicidad como la divina Bondad. f. 200. l. 9.
- Si Dios es compuesto de las divinas Personas. f. 200. n. 3.
- QUESTIONES de las divinas Personas, y singularidad de Dios.* f. 200.
- Porque modo se investigan las Personas divinas. f. 200. n. 1.
- Porque modo las divinas Personas son personas. f. 200. n. 1.
- Si la Unidad divina es activa de algun modo. f. 201. n. 2.
- Si la Bondad divina, y sus demas dignidades son activas. f. 201. n. 3.
- Si en la Grandeza divina hay infiniente y infinito y infinir. f. 201. n. 5.
- Si la Eternidad de Dios es activa de algun mo-

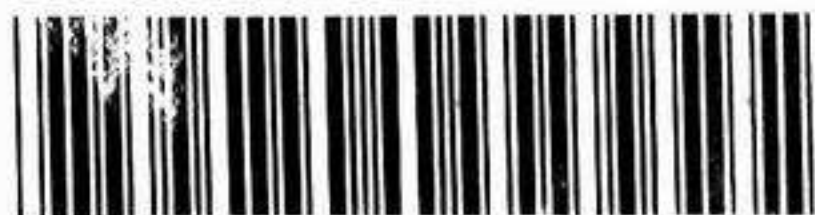
- gun modo. f. 203. n. 6.
- QUESTIONES y pruevas que en Dios*
- no hay especies.* f. 203.
- Si en Dios hay especies. f. 203. n. 1.
- Si Dios entendiendo comprehende todas las cosas. f. 203. n. 2.
- Si Dios sin el proprio inteligible puede entenderse á Si, y todas las cosas. f. 204. n. 3.
- Si devemos desear entender à Dios mas que à todas las cosas. f. 204. n. 3.
- Dios en donde entiende todas las cosas, y en donde à los inteligibles hace entendidos. f. 304. n. 4.
- Si en la divina Voluntad hay especies. f. 204. n. 5.
- QUESTIONES de las comunidades, y propiedades de Dios.* f. 204.
- Si la esencia de Dios es comun. f. 204. n. 1.
- Porque modo la divina Bondad es comun y propria. f. 205. n. 2.
- Si la divina Bondad sin comunidades, y propiedades seria difusiva. f. 205. n. 2.
- Si la divina Bondad seria ociosa sin las comunidades y propiedades. f. 205. n. 3.
- Si en el Entendimiento divino las propiedades, y comunidades sean assi inteligibles, como en la divina Voluntad son amables. f. 205. n. 4.
- Si entre el Padre, y el Hijo hay comunidad, y assi del Espiritu Santo. f. 205. n. 5.
- Porque modo el engendrar y espirar son actos comunes en Dios. f. 205. n. 4.
- Porque modo entre el Padre y Hijo hay amatividad, actividad &c. f. 205. n. 5.
- Porque modo en la Essencia divina hay actos comunes. f. 206. n. 6.
- Si los

- Si los AËtos divinos son assi objeto general de nuestro entendimiento como de nuestra voluntad. f. 206. n. 8.
- Porque la Bondad, Grandeza, &c. en Dios se dicen razones. f. 206. n. 8.
- Si la divina Bondad es comun à las otras dignidades, y si estas lo son à la bondad. f. 206. n. 8.
- Si las sobredichas dignidades pueden ser sin accion, passion, diferencia, concordancia, &c. f. 206. n. 9.
- QUESTIONES de la entidad de Dios.* f. 206.
- Que cosa es Dios. f. 206. n. 1.
- Si Dios es ente necessario. f. 207. n. 2.
- Si puede el viador tener noticia de algun modo de la Essencia divina. f. 207. n. 2.
- Si podemos tanto entender à Dios, como creer. f. 207. n. 3.
- Si hay Dios. f. 208. n. 1.
- Si en Dios es la divina Trinidad, ò que Dios es trino. f. 210. n. 1.
- Si Dios ha encarnado. f. 211. n. 1.

Para la mayor honra, y alabanza de la Beatissima Trinidad acabò Raymundo este Libro en Mompeller en el mes de Marzo del año MCCCIV. de la Encarnacion de Nuestro Señor Jesu-Christo à quien le encomienda.

NB. Otra Escala del entendimiento nos comunicó el Author con su acostumbrada liberalidad en su libro compendium Artis demonstrativæ impresso en Moguncia, en el Tercero Tomo, donde le puedes ver y admirar: &c.

BIBL. PUBL. MALLORCA



1056817

R. Llull 371

Handwritten text in a stylized script, possibly a form of shorthand or a specific dialect, covering the majority of the page.

R.
Llull
371